

연구보고 2015-02

교육과정 우수 유치원 심사지표 및 매뉴얼 개발
- 창의·인성 교육을 중심으로 -

최은영 박창현 임준범

머 리 말

미래 사회는 다양한 학문과 기술들이 융합되어 새로운 지식과 가치를 창출할 것으로 전망되며, 영유아의 잠재력, 바람직한 가치관을 '찾고 키워주는' 교육의 핵심은 '창의성'과 '인성'이다. 창의·인성 교육은 미래사회의 세계시민으로서 보 유해야 할 능력에 부합하는 미래지향적이고, 진취적인 핵심 개념으로 지금까지 제한적, 분절적 의미로 인식되었던 창의·인성 개념은 21세기 세계시민으로서 보 유해야 할 핵심 개념으로 재정의 되고 있다. 미래사회 인재양성은 궁극적으로 '무엇을 가르칠 것인가?'라고 하는 문제가 핵심이 될 수밖에 없고, 이는 결국 교육과정의 문제로 귀결된다. 교육과정이 교육의 올바른 방향을 제시함으로써 교육의 변화를 위한 정책적 노력이 시너지를 발휘할 수 있게 될 것이다.

본 연구는 유치원교육과정을 평가하기 위하여 교육내용, 방법, 평가 체계를 평가할 수 있는 지표를 개발하여 단위 유치원 수준에서 특성화된 교육과정을 발굴하고, 홍보함으로써 유치원교육과정의 질을 제고하고자 하였다. 이를 위해 바른 인성과 창의성 향상을 위한 교육과정 우수 유치원을 심사하기 위한 지표 및 기준을 마련하여 질 높은 교육과정의 운영을 지원하고자 하였다. 본 보고서 가 유아교육의 질적 수준의 향상과 교육력 제고를 위한 자료로 유용하게 활용될 수 있기를 기대하며, 본 연구를 위해 바쁜 시간을 내어 의견을 개진해주신 유아 교육 학계 전문가, 급한 일정에도 매뉴얼의 완성을 위해 노력해주신 집필진, 더불어 우리나라 유아들의 행복한 삶을 위해 열정을 가지고 노력하시는 유아교육 현 장에 계신 모든 분들께 감사를 드린다.

2015년 8월

육아정책연구소

소장 **우 남 희**

차 례

요약	1
I. 서론	9
1. 연구의 필요성 및 목적	9
2. 연구 내용	11
3. 연구 방법	11
II. 연구의 배경	14
1. 유아기 창의·인성 교육	14
2. 창의적 인재 양성과 유아기 핵심역량	19
3. 우수 유아교육과정과 교육의 질 제고	21
4. 창의·인성 교육에 기반한 우수 유치원 교육과정	24
III. 교육과정 심사 지표 개발	29
1. 지표 개발 방향	29
2. 지표 개발 절차	29
3. 지표의 구성	30
4. 지표의 적합성 분석	35
IV. 교육과정 심사 매뉴얼 개발	41
1. 매뉴얼 개발 절차	41
2. 매뉴얼의 구성	42
3. 매뉴얼의 적합성 분석	43
V. 요약 및 제언	46
1. 지표 및 매뉴얼 개선	46
2. 교육과정 질 제고를 위한 정책 제언	48
참고 문헌	51
부록	57
부록 1. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 선정 계획(교육부)	59
부록 2. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 심사 매뉴얼	67
부록 3. 지표 및 매뉴얼에 대한 전문가 의견조사지	123

표 차례

<표 I-3-1> 응답자 일반 현황	12
<표 II-1-1> 유치원 교육과정에서 제시된 유아기 인성 덕목	17
<표 III-3-1> 지표 및 배점	32
<표 III-4-1> 지표의 적합성: 교육과정 계획 영역	35
<표 III-4-2> 지표의 적합성: 교육과정 실행 영역	36
<표 III-4-3> 지표의 적합성: 교육과정 평가 영역	38
<표 III-4-4> 지표의 적합성: 교육과정 운영지원 영역	38
<표 III-4-5> 지표의 적합성: 가정 및 지역사회 연계 영역	39
<표 III-4-6> 우수 유치원 교육과정에 대한 의견	39
<표 IV-3-1> 매뉴얼 구성의 적합성	43
<표 IV-3-2> 매뉴얼 이해도: 심사 기준	43
<표 IV-3-3> 매뉴얼 이해도: 심사 방법	44
<표 IV-3-4> 교육과정 우수 유치원 선정 시 고려 사항	45

그림 차례

[그림 II-1-1] 창의·인성 교육의 정의	15
[그림 II-1-2] 창의·인성 교육의 차원	18
[그림 II-3-1] 질적으로 우수한 유아교육과정의 핵심요소	22
[그림 II-3-2] 질적으로 우수한 영유아교육과정의 핵심요소	24
[그림 II-4-1] 창의·인성 교육에 기반한 우수 유치원 교육과정의 구성 틀과 핵심요소 ..	28
[그림 III-2-1] 지표 개발 절차	30
[그림 III-3-1] 지표의 구성	31
[그림 IV-1-1] 매뉴얼 개발 절차	41
[그림 IV-2-1] 매뉴얼의 구성의 예 지표 3(1.교육과정 계획 영역)나 내용구성의 적합성 ...	42
[그림 IV-2-2] 평가 초점	43

요약

1. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

- 창의·인성 교육은 미래사회의 세계시민으로서 보유해야 할 능력에 부합하는 미래지향적이고, 진취적인 핵심 개념으로 전통적으로 제한적, 분절적 의미로 인식되었던 창의·인성 개념은 21세기 세계시민으로서 보유해야 할 핵심 개념으로 재정의 되고 있음.
- 본 연구는 창의·인성을 중심으로 유치원교육과정을 평가하기 위하여 교육내용, 방법, 평가 체계를 평가할 수 있는 지표를 개발하여 단위 유치원 수준에서 특성화된 교육과정을 발굴하고, 홍보함으로써 유치원교육과정의 질을 제고하고자 함.

2. 연구 내용

- 유치원에서 활용하고 있는 교육과정 중 우수교육과정 심사를 위한 핵심요소를 추출하고, 우수 유치원 교육과정 심사 지표를 개발한 후, 학계 및 현장 전문가의 의견수렴을 통하여 지표를 확정함.
- 개발된 우수 유치원 교육과정 심사 지표를 기초로 우수 교육과정 유치원 선발을 위한 심사 매뉴얼을 개발·보급하며, 우수 유치원 교육과정 운영을 지원하기 위한 정책 방안을 도출함.

3. 연구방법

- 문헌 연구
 - 교육과정 평가 관련 선행연구(유치원평가, 어린이집 평가인증, 학교평가 자료 등) 및 관련 자료를 검토하여 교육과정 평가의 핵심요소를 추출하고, 이를 지표에 반영함.

현장전문가 서면 검토

- 학계 및 현장 전문가(장학관, 연구사, 원장 등) 집단을 대상으로 개발된 지표와 매뉴얼에 대한 의견을 수렴하여 반영함.

매뉴얼 집필 의뢰

- 확정된 매뉴얼 구성안을 기초로 5개 지표 영역별(교육과정 계획, 교육과정 실행, 교육과정 평가, 교육과정 운영지원, 가정 및 지역사회 연계)로 분담하여 매뉴얼 집필을 의뢰하였음. 매뉴얼 집필진에는 유아교육 전공 교수 2인, 원감 1인, 연구사 1인이 참여함.

전문가 의견조사

- 개별 시도의 추천을 받은 심사위원을 대상으로 지표와 매뉴얼의 적절성에 대해 의견조사를 하여 지표와 매뉴얼의 현장적합성을 검토함.

전문가 자문회의

- 학계 및 현장 전문가(장학관, 연구사, 원장 등) 자문회의를 개최하여 교육과정 심사 지표 및 기준에 대해 의견을 수렴하고, 지표와 매뉴얼의 개선 방안과 정책적 지향점에 대해 논의함.

II. 연구의 배경

1. 유아기 창의·인성 교육

- 유아 창의·인성 교육은 국가수준의 유치원 교육과정에서 강조해왔던 유아인성교육과, 새로움을 추구하고 문제를 해결하는 능력을 포괄하는 유아 창의성 교육을 통합하고자 하는 시도임.

- 유아 인성교육과 창의성 교육의 독자적인 기능과 역할을 강조하면서도 동시에 두 교육의 유기적 결합을 통해 창의성을 촉진하는 교육철학이자 교육전략임.

2. 창의적 인재 양성과 유아기 핵심역량

- 유아 창의·인성 교육은 재능과 창의성, 사회적 다양성을 존중하는 미래교육

체제의 패러다임을 반영하여, 2009년부터 국가적 차원에서 창의·인재 양성을 위한 창의교육 활성화 방안의 추진과 더불어 활성화되었음.

- OECD 선진국들은 미래세대를 위한 핵심역량의 표준을 개발하여 생애초기 유아교육과정과 지침을 구축하기 시작했음. 생애초기 영유아기 핵심역량에 근거한 유아교육과정에서는 의사소통, 문제해력능력, 추론 및 수리력, 창의성 발달, 언어 및 문해력, 탐구, 사회 및 정서발달, 안녕감, 소속감, 공헌, 자기관리하기, 타인과 관계맺기 등을 핵심요소로 추출함.

3. 우수 유아교육과정과 교육의 질 제고

□ 유아교육과정의 질에 관한 연구들이 실시되어 왔음. 유아교육과정의 질은 계획과 의도가 중요하나, 계획이 구현되는 실제, 즉, 교육과정의 실행의 질이 중요하다고 보고되고 있음.

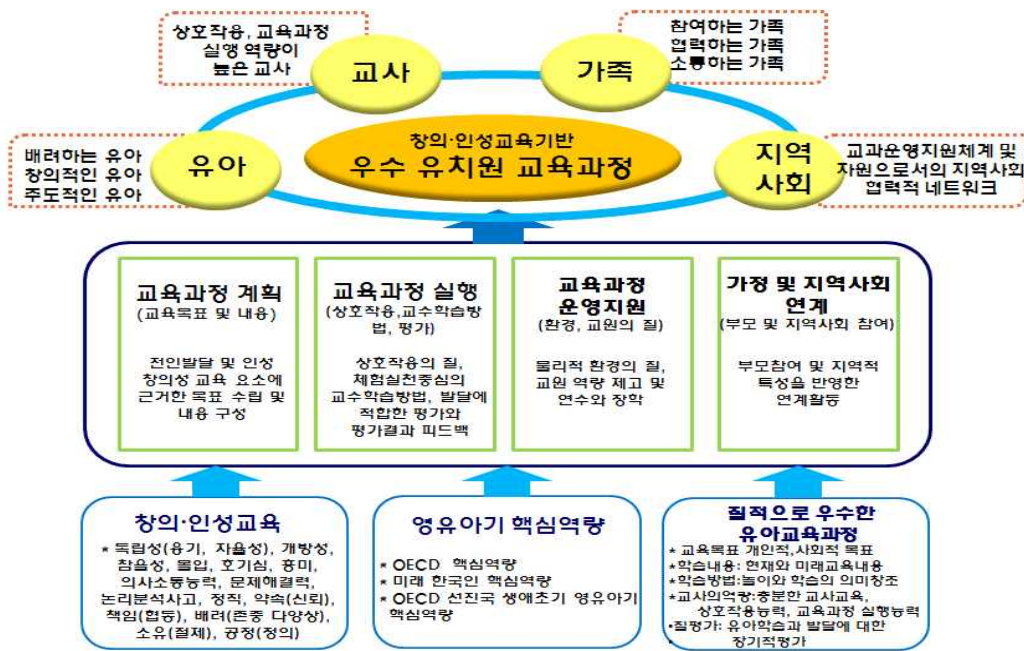
- OECD에서는 질적으로 우수한 유아교육과정을 유아들이 좋은 출발을 하도록, 특정 문화적 배경을 가진 유아에게 알맞은 최선의 학습과 발달에 중점을 두고, 유아의 관점을 반영하는 좋은 실제라고 정의하였음
- OECD가 선정한 우수 유아교육과정인 스웨덴의 유아학교 교육과정, 뉴질랜드의 테와리키 교육과정, 벨기에의 경험교육과정, 미국의 하이스코프 교육과정, 이탈리아의 레지오 에밀리아 교육과정도 문화와 전통이 다르나, 공통적으로 유아의 능동성과 권리존중, 협력적인 부모, 민주적이고 전문적인 교사, 가치와 공동체를 강조하는 지역사회의 문화를 강조하고 있음.

4. 창의·인성 교육에 기반한 우수 유치원 교육과정의 핵심요소

□ 유아교육과정의 질과 관련된 변인으로는 교육목표, 교육내용, 교사의 역량, 질 평가의 측면에서 논의해볼 수 있음.

- 교육목표는 유아의 개인적 목표와 사회적 목표가 모두 충족되고, 학습내용은 여기 그리고 지금(here and now)의 원칙을 유지하면서도 미래교육내용이 반영되며, 교수학습방법은 놀이와 학습의 관계가 기술됨.
- 교사의 역량은 교사 교육, 상호작용 역량, 교육과정 실행 능력과 관계되며, 질 평가는 유아의 학습과 발달에 대한 장기적 평가와 관련이 있음.

□ 본 연구에서는 창의·인성 교육에 기반한 우수 유치원 교육과정을 심사하기 위해, 유아인성 및 창의성 교육, 핵심역량(OECD, 미래 한국인, 생애초기 영유아기), 질적으로 우수한 유아교육과정의 핵심요소들을 추출하고 분석하여, 지표 구성을 위한 모형을 구축하였으며, 모형에 근거하여 지표를 추출함.



[그림 1] 창의·인성 교육에 기반한 우수 유치원 교육과정의 구성 틀과 핵심요소

III. 교육과정 심사 지표 개발

1. 지표 개발 방향

□ 본 지표는 창의·인성을 기본으로 하는 유치원 교육과정(누리과정) 운영을 내실화하는 데 중점을 두고, 평가 시 창의·인성 발달을 위한 충실도를 반영함.

- 유치원 교육과정 운영의 내실화는 배려, 협력, 존중 등 유아의 기본생활습관 지도를 강화하고, 유아의 발달 수준과 흥미를 고려한 다양한 체험활동 중심의 교육과정 운영을 포함함.

- 유치원 평가의 교육과정 영역을 근간으로 유아의 창의·인성 발달을 위한 교육과정 실행을 중점적으로 평가함. 유치원 교육과정을 기반으로 창의·인성 교육이 지속적으로 계획되고, 실행되고 있는지 파악하는 데 중점을 둠.

2. 지표 개발 절차

- 유아 창의·인성 관련 문헌(보도자료 및 연구자료 등)과 유관 평가지표(유치원 평가지표, 어린이집 평가인증 지표, 학교평가지표 가이드북 등) 등을 참고하여 지표 초안을 개발하였고, 학계 전문가, 현장 관계자, 교육부 담당자와의 협의를 거쳐 지표 초안을 수정하고, 최종 지표를 확정함.

3. 지표의 구성

- 지표의 체계는 영역, 항목, 지표로 구분하고, 영역은 교육과정 계획, 교육과정 실행, 교육과정 평가, 교육과정 운영지원, 가정 및 지역사회 연계의 5개 영역으로 구성함.
- 영역별 지표 개수와 심사 방법은 서면심사의 경우, 4개 영역(교육과정 실행 영역 제외), 8개 항목, 20개 지표이며, 현장심사는 5개 영역, 10개 항목, 25개 지표로 구성함.
 - 교육과정 실행 영역은 5개의 지표로 구성하되 인성과 창의성 상호작용을 분리하였으며, 창의·인성 상호작용은 현장 관찰지표로 구성함.
- 개별 지표는 5단계 척도로 점수를 부여하며, 문서 상의 교육과정 계획과 내용의 충실성을 고려하여 서면심사 시 강조할 지표는 가중치를 부여함.
 - 현장심사의 비중을 두고 서면심사와 현장심사의 비중을 3:7로 하여 현장 중심의 교육과정 운영 및 실행에 중점을 둠

4. 지표의 적합성 분석

- 지표의 적합성을 판단하기 위해 지역에서 추천받아 선정된 심사위원들을 대상으로 지표의 각 영역별로 세부사항의 적절성에 대한 의견조사를 실시함.
 - 지표의 적절성에 대해서는 5개 영역 모두 대체로 적절하다는 의견이 많았으나 기타 의견으로 차후 지표 수정에 반영해야 할 중요한 의견도 제안됨.

- 장기적인 계획을 수립하고, 이를 단계적으로 추진하기 위한 전략을 구체화하여 현장의 평가 부담을 최소화하면서 우수 사례를 발굴할 수 있는 방안이 마련되어야 할 필요가 있음.

IV. 교육과정 심사 매뉴얼 개발

1. 매뉴얼 개발 절차

- 매뉴얼은 유아 창의·인성 관련 문헌(보도자료 및 연구자료 등)과 유관 평가 지표 등을 참고하여 매뉴얼의 형식과 지표별 평정척도를 결정하고, 학계 및 현장 전문가(교수, 연구사, 원감 등)와 연구진이 공동으로 매뉴얼을 집필함.

2. 매뉴얼의 구성

- 매뉴얼은 각 지표별로 평가 초점, 평가 유형(배점), 평가 척도 및 기준(지표별 5단계 척도), 평가 방법 및 확인 자료를 간략하게 표로 제시하였으며, 지표에 대한 이해를 위해 설명을 추가하고 서면심사, 현장심사 시 평가를 위해 확인할 사항을 제시함.

3. 매뉴얼의 적합성 분석

- 매뉴얼의 적합성을 판단하기 위해 지역에서 추천받아 선정된 심사위원들을 대상으로 매뉴얼의 구성 항목별로 적절성에 대한 의견조사를 실시함.
 - 교육과정 우수 유치원 선정 시 가장 우선적으로 고려해야 할 점은 누리과정을 근간으로 하는 심사의 객관성과 공정성으로 현장 적용결과를 고려하여 이에 대해 보완이 이루어져야 함.

V. 요약 및 제언

1. 지표 및 매뉴얼 개선

- 전인발달은 교육 목표로서 지향점을 제시하는 거시적인 것으로 전인발달을 지향한다는 것은 창의·인성을 갖춘 인간을 가정할 수 있음. 따라서 현재 인

성과 창의성을 구분하는 지표는 현장 및 학계의 의견 수렴을 통해 충분히 논의한 후 향후 지표 수정에 반영되어야 할 필요가 있음.

- 교육과정 실행 영역에 대한 전문가 조사 의견에 따르면 단순한 일회성 평가가 될 수도 있다는 의견과 자칫 유치원 교사 간 수업 운영의 차이로 인한 점수 차가 될 수 있음을 우려하는 목소리가 있었음. 향후 지표의 개선 시 현장의 부담을 최소화하면서 객관성과 공정성을 담보할 수 있는 지표로의 개선이 필요함.
- 교육과정 평가 영역에서도 누리과정을 근간으로 평가를 지속적으로 하는지를 판단하고, 심사방법에 있어서 우수한 기관을 선별할 수 있는 특정화된 지표의 보완이 필요함.
- 연수 실적의 정량화에 대한 현장의 합의된 시각이 도출되기 어려운 상황으로 지표의 적용 과정을 모니터링하여 우수 기관으로서 연수 실적에 대한 합의된 기준 마련이 필요함.
- 유치원이 지역사회 유아교육의 기관으로 인식되고 입지를 확대하기 위해서는 한정된 자원을 내실 있게 활용하는 차원에서도 지표는 유지되어야 할 것으로 보임. 차후 지표의 개선 시 부모와 직간접적인 면담을 활용할 수 있는 방안을 고려해 볼 필요가 있음.
- 심사 방법에 대한 현장의 요구를 반영하여 현장심사 횟수, 심사위원의 수, 시간 등에 대한 합리적인 조정이 필요함.

2. 유치원 교육과정 질 제고를 위한 정책 제언

- 우수 유치원 교육과정이라는 키워드에 대한 현장전문가들의 의견이 수렴될 수 있도록 합의된 지표를 만들고, 이를 구체화하려는 노력이 필요함.
- 창의·인성 교육의 유기적 결합을 위한 학문적 토대를 강화할 필요가 있음. 현행 지표는 이러한 현장의 실정을 감안하여 인성과 창의성 지표를 분리하여 적용하고 있으나 정책이 추구하는 방향과 흐름을 고려하고 현실 수준을 고려한 지표로의 개선이 필요함.
- 창의·인성 교육에 대한 접근은 교육주체의 이해도 제고의 바탕 위에서 전개되어야 하므로 교육과정의 실행자로서 교사의 인식을 제고하기 위해 지원이

활성화될 필요가 있음.

- 창의·인성 교육을 지원하기 위한 유치원, 가정, 지역사회 연계를 강화하여 영유아의 창의·인성이 최대한 발휘될 수 있는 풍토가 조성되어야 함. 이를 위해서는 부모들의 창의·인성 교육에 대한 올바른 인식의 바탕 위에서 교육을 이해할 수 있도록 지원해야 하며, 지역사회와 연계한 체험활동을 운영하고, 활동에 활용 가능한 지역의 모든 자원을 체계적으로 제공함으로써 활용도를 높일 수 있어야 함.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

교육과정은 교육에 대한 국가의 의도를 담은 모든 교육기관에서 편성·운영해야 할 교육내용의 공통적 일반적인 기준을 담고 있으므로, 궁극적으로 교육의 질을 결정하는 중요한 역할을 한다. 전 세계적으로 유아교육의 질적 수준을 확보하기 위한 노력으로 국가수준 유아교육과정을 마련하는 방향으로 나아가고 있으며, 우리나라는 2012년 '5세 누리과정'을 시행하고, 2013년부터 3, 4세까지 누리과정을 확대하여 유치원과 어린이집을 이용하는 만 3-5세 유아를 대상으로 공통 교육과정을 적용하고 있다.

미래 사회는 다양한 학문과 기술들이 융합되어 새로운 지식과 가치를 창출할 것으로 전망되며, 유아가 미래 마주치게 될 다양한 기회와 도전에 대해 준비시키는 것이 국가의 의무이다. 영유아의 잠재력, 바람직한 가치관을 '찾고 키워주는' 교육의 핵심은 '창의성'과 '인성'이다(교육과학기술부, 2009c). 2009년 교육과학기술부가 국가발전 전략으로 '새로운 가치를 창출하고 동시에 더불어 살 줄 아는 인재'를 양성하는 '창의·인성 교육'을 정책적으로 제시한 이래, 우리나라 교육의 핵심 키워드는 창의성과 인성 교육이 되었다. 2013년 교육부의 새로운 정책과제 또한 '행복교육, 창의인재'이라는 슬로건 아래 창의·인성을 키우는 학교 풍토 및 교육을 지속적으로 강조하는 바, 창의·인성 교육은 미래 사회 인재 양성의 중요한 축이 되고 있다.

창의·인성 교육은 미래사회의 세계시민으로서 보유해야 할 능력에 부합하는 미래지향적이고, 진취적인 핵심 개념으로 전통적으로 제한적, 분절적 의미로 인식되었던 창의·인성 개념은 21세기 세계시민으로서 보유해야 할 핵심 개념으로 재정의 되고 있다. 따라서 창의·인성 교육은 특정 활동에서만 다루어지는 것이 아니라 통합적으로 다루어져야 하며, 모든 유아를 대상으로 포괄적으로 이루어지는 포괄적인 교육이므로 다양한 물적·인적 자원과 방법을 활용하는 것이 중요하다.

최근의 창의·인성 교육은 창의성과 인성을 길러주기 위하여 창의성과 인성

교육의 독자적인 기능과 역할을 강조하면서, 동시에 두 교육의 유기적 결합을 통해서 창의성의 배양과 발휘를 촉진한다(문용린·최인수, 2010). 현장에서는 창의성과 인성을 별개의 것으로 간주하고 있으나 완전히 별개의 것이 아니라 동일한 것의 다른 표현이며(박영태, 2002), 과거에는 창의성과 인성이 독립적인 관계였지만 현대사회의 창의·인성은 상호 독립과 중첩되는 부분이 함께 존재한다(박춘성, 2010). 창의성의 한 속성인 독창성과 인성의 속성인 배려의 경우 둘은 상당히 독립적인 개념으로 공존할 수 없을 것으로 여겨지나 독창성을 개인의 사고과정에서 독창성이라 보고, 배려를 조직 내 구성원을 존중하는 분위기라고 한다는 교육이라는 목적에서 독창성과 배려를 함께 추구할 수 있을 것이다(최미정, 2010).

미래사회 인재양성은 궁극적으로 ‘무엇을 가르칠 것인가?’라고 하는 문제가 핵심이 될 수밖에 없고, 이는 결국 교육과정의 문제로 귀결된다. 교육과정이 교육의 올바른 방향을 제시함으로써 교육의 변화를 위한 정책적 노력이 시너지를 발휘할 수 있게 될 것이다. 국가수준 교육과정이 제정되어 새로운 교육과정의 목적을 실현하기 위해서는 교사에 의한 교육과정 실행이 이루어져야 하며 교사에 의해 실행이 이루어진 후에야 제정된 교육과정의 성패를 가늠할 수 있게 된다. 이와 관련한 교육과정 심사 기준이나 지표들은 교육과정의 질을 개념화함에 있어서 중요한 시사점을 제공한다.

또한 ‘교육과정 평가’는 교육과정을 문서뿐만 아니라 교육의 목표, 내용, 교수-학습활동, 평가 등의 제반활동을 포괄하는 총체적 프로그램으로, 교육과정 개발에서부터, 문서, 실행, 성과에 이르는 전 영역과 이들 간의 상호작용을 종합적으로 평가하는 활동이다(함수곤, 2002). 따라서 평가의 목적에 따라 어느 수준에서 어떤 영역을 무슨 관점에서 평가할 것인가 즉 평가의 내용과 방법이 달라지며, 평가의 내용과 방법에 따라 평가의 절차 및 결과 활용 등이 달라진다. 본 연구는 유치원교육과정을 평가하기 위하여 교육내용, 방법, 평가 체계를 평가할 수 있는 지표를 개발하여 단위 유치원 수준에서 특성화된 교육과정을 발굴하고, 홍보함으로써 유치원교육과정의 질을 제고하고자 한다. 이를 위해 창의성 향상과 바른 인성을 위한 교육과정 우수 유치원을 심사하기 위한 지표 및 기준을 마련하여 질 높은 교육과정의 운영을 지원하고자 한다.

2. 연구 내용

본 연구의 주요 내용은 다음과 같다.

첫째, 우수 교육과정 평가를 위한 핵심요소를 추출한다.

둘째, 우수 유치원 교육과정 심사 지표를 개발하고, 학계 및 현장 전문가의 견수렴을 통해 지표를 확정한다.

셋째, 개발된 우수 유치원 교육과정 심사 지표를 기초로 심사를 위한 매뉴얼을 개발하여 보급한다.

넷째, 우수 유치원 교육과정 운영을 지원하기 위한 정책적 제언을 한다.

3. 연구 방법

가. 문헌 연구

교육과정 평가 관련 선행연구(유치원평가, 어린이집 평가인증, 학교평가 자료 등) 및 관련 자료를 검토하여 교육과정 평가의 핵심요소를 추출하고, 이를 지표에 반영하였다.

나. 현장전문가 서면 검토

학계 및 현장 전문가(장학관, 연구사, 원장 등) 집단을 대상으로 개발된 지표와 매뉴얼에 대한 의견을 수렴하여 반영하였다. 선행연구 및 관련 자료를 기초로 개발한 지표의 초안을 학계 전문가 5인의 서면검토를 받아 수정하였고, 1차 수정한 지표(안)을 부처 담당자와 연구진이 논의하여 2차 확정하였다. 2차로 확장된 지표(안)을 학계 및 현장 전문가 4인(유아교육 전공 교수 2인, 장학사와 연관 각 1인)의 검토를 거쳐 확정하였다.

다. 매뉴얼 집필 의뢰

확정된 최종 지표(안)를 토대로 개별 지표의 심사 기준을 정하고, 매뉴얼의 초안을 구성하였다. 매뉴얼 구성 초안을 학계 전문가(유아교육 전공 교수 2인),

현장 전문가(원장과 장학사 각 1인)의 총 4인의 검토를 통해 수정·보완하여 매뉴얼 구성(안)을 확정하였다. 확정된 매뉴얼 구성안을 기초로 5개 지표 영역별(교육과정 계획, 교육과정 실행, 교육과정 평가, 교육과정 운영지원, 가정 및 지역사회 연계)로 분담하여 매뉴얼을 집필을 의뢰하였다. 매뉴얼 집필진에는 유아교육 전공 교수 2인, 원감 1인, 연구사 1인이 참여하였다.

라. 전문가 의견조사

개별 시도의 추천을 받은 심사위원을 대상으로 지표와 매뉴얼의 적절성에 대해 의견조사를 하여 지표와 매뉴얼의 현장적합성을 검토하였다. 전문가 의견조사는 심사위원 140명을 대상으로 설문지를 배포하여 응답이 불충분한 사례를 제외한 총 94명의 응답을 분석하였으며, 응답자 일반적 배경은 <표 I-3-1>과 같다.

<표 I-3-1> 응답자 일반 현황

구분	빈도(명)	비율(%)	구분	빈도(명)	비율(%)
계	94	100.0			
지역	서울	5	충북	5	5.3
	부산	6	충남	3	3.2
	대구	6	전북	5	5.3
	인천	4	전남	9	9.6
	광주	7	경북	9	9.6
	대전	5	경남	10	10.6
	울산	5	제주	3	3.2
	경기	1	세종	6	6.4
	강원	5			
	계	94	100.0		
대상	원장	40	장학관(사)	27	28.7
	원감	21	교수	3	3.2
	교사	2	기타	1	1.1

조사대상을 구체적으로 살펴보면 심사위원 중 가장 높은 비율을 차지하고 있는 직위는 원장(42.6%)이었으며, 장학관(사)이 28.7%, 원감이 22.3%로 나타났으며, 교사와 교수의 비율은 상대적으로 낮았다(교수: 3.2%, 교사: 2.1%).

마. 전문가 자문회의

학계 및 현장 전문가 자문회의장학관, 연구사, 원장 등)를 개최하여 교육과정 심사 지표 및 기준에 대해 의견 수렴하고, 지표와 매뉴얼의 개선 방안과 정책적 지향점에 대해 논의하였다.

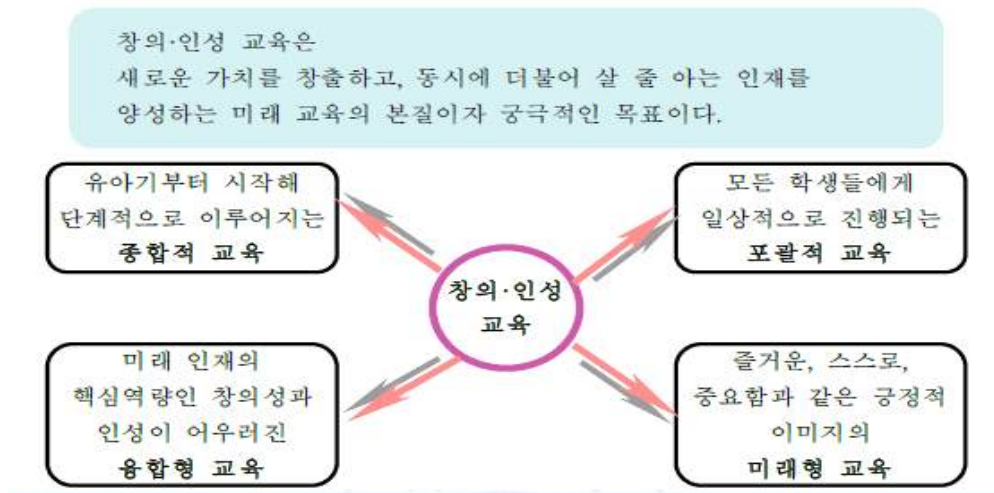
II. 연구의 배경

1. 유아기 창의·인성 교육

가. 유아 창의·인성 교육의 필요성과 개념

글로벌 지식기반 사회에 필요한 새로운 인재양성에 대한 관심이 커지면서 새로운 지식과 가치를 창출하면서도 더불어 살 줄 아는 능력인 창의성과 인성 교육이 중요해졌다. 이에 따라 앞으로의 교육은 창의성과 인성을 모두 함양하는 방향으로 교육의 패러다임이 바뀌고 있다. 유아기는 창의성과 인성의 기초가 형성되고, 형성된 습관과 태도가 이후의 삶에 지대한 영향을 미치는 결정적 시기이다. 이에 누리과정에서도 '국가 수준의 보편교육을 위한 교육과정'으로 유아기부터 바른 인성을 바탕으로 창의성을 기르는 데 중점을 두고, 질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성, 자율성과 창의성 함양을 강조하고 있다(교육과학기술부, 2011).

교육과학기술부가 2009년 12월에 발표한 '창의·인성 교육 기본방안'에 따르면, 창의·인성 교육이란 '새로운 가치를 창출하고 동시에 더불어 살 줄 아는 인재'를 양성하는 미래 교육의 본질이자 궁극적인 목표를 가진 교육이다(교육과학기술부, 2009c). 문용린과 최인수(2010)는 창의·인성 교육을 '창의성 교육과 인성 교육의 독자적인 기능과 역할을 강조하면서 동시에 두 교육의 유기적 결합을 통해서 올바른 인성과 도덕적 판단력을 구비한 창의적 인재를 육성하기 위한 교육철학 및 교육전략'이라 하였다. 이러한 내용을 바탕으로 교육과학기술부는 창의·인성 교육을 [그림 II-1-1]과 같이 '즐거움, 스스로, 중요한'과 같은 긍정적 이미지의 미래형 교육이며, 창의성과 인성을 동시에 함양하는 교육이라고 명시하고 있다(교육과학기술부, 2012a).



[그림 11-1-1] 창의·인성 교육의 정의

출처: 교육과학기술부(2012a). 「3~4세 누리과정」 도입계획 보도자료. p.4

창의성과 인성의 분리가 아닌 융합을 강조하는 시대적 요구를 고려할 때, 유아의 창의성과 인성교육을 교사가 어떻게 인식하고 실행하는지가 교육의 성패를 가늠하는 중요한 요인이다. 따라서 교사의 경험과 지식, 교사의 태도 변화는 유아의 발달에 영향을 미친다(김호, 2008). 가정 또한 학습동기 부여 등 유아에게 가장 큰 영향을 미치는 곳으로 학부모의 인식 정도가 인성·창의성 교육의 성패를 좌우하므로 부모참여 활동 강화를 통해 학부모가 실제로 창의적 체험활동 지도 등에 참여할 수 있도록 지원하는 것이 필요하다.

나. 유아 창의·인성 교육의 관련 요소

1) 유아 창의성 교육의 개념과 관련 요소

창의성 개념은 교육과정에서 창의력, 판단력, 창조력, 창조성 등으로 다양하게 표현되어왔다. 전통적으로 창의성의 개념에 대해 Guilford(1971)는 창의성을 창의적 특성을 가진 인간의 능력으로 보고, 창의성의 주요 구성요소로 사고의 유창성, 융통성, 독창성, 정교성, 확산적 사고능력, 민감성, 개방성, 독립성, 탐구성 등을 중요하게 보았다. 유아 창의성 교육은 자신과 타인의 행복을 위하여 사회와 문화에서 가치를 부여할 수 있는 물건이나 아이디어를 만들어내는 것뿐만 아니라, 문제를 해결하기 위해 새로운 의견을 내는 능력 또는 그것을 기초화

는 인격적 특성을 의미한다(전경원, 2014). 최인수(2011)는 유아의 창의적 특성은 상상력이 논리력에 비해 상대적으로 우세하며, 놀이를 통해 창의적 상상력을 발달시킬 수 있다고 하면서, 발달의 관점에서 놀이의 중요성을 역설하였다. 이윤옥(2013)은 창의성의 요소를 인지적, 성향적, 동기적 요소들의 총합으로 보고, 상상력, 시각화능력, 비판적 사고, 논리/분석적 사고, 문제해결력, 확산적 사고력(유통성, 정교성, 유창성), 수렴적사고력, 용기, 자율성, 개방성, 다양성, 감수성, 몰입, 호기심, 끈기, 내재적 동기, 열정, 즐거움, 애매모호함에 대한 참을성, 복합성 등으로 정의하였다. 종합하면, 유아 창의성 교육이란 창의성에 근거한 능동적이고 새로움을 생성해낼 수 있는 창의적인 인재를 양성하는 교육이라고 할 수 있다.

2) 유아 인성 교육의 개념과 관련 요소

인성이란 개인이 사회에 적응하는 과정에서 자아를 실현하고 더불어 살아가기 위한 도덕적이며 친사회적 가치를 추구하는 개인적 특성이다(이경민·이정화·이경선, 2006). 인성교육의 목적은 현 사회에서 요구하는 바람직한 인간상을 함양하는 것이다(교육과학기술부, 2010). 유아 인성 교육이란 유아의 긍정적인 자아개념을 기초로 하여, 자신의 감정과 행동을 조절하고 계획하며 타인과 더불어 살아가는 마음가짐을 가르치는 교육을 의미한다(이윤옥, 1998). 그 동안 유아의 바람직한 인성교육의 목적을 달성하기 위해, 유아 인성 교육의 하위 요소들이 가치 또는 덕목(virtue)의 형식으로 연구되어 왔다(충청남도교육청, 2015). 이러한 인성 덕목들은 유아의 인성 교육을 위한 지침이 될 수 있다는 점에서 의의가 있다.

유아기 인성덕목은 학자가 속한 사회문화적 배경에 따라 다양하게 제시되고 있으며, 배려, 정의, 정직, 통합, 용기, 동정, 존중, 공정, 자기통제, 관용 등의 좋은 가치들을 포함하고 있다(이병석·이찬숙·김경운·조경선·조메리·송은혜, 2010; Lichona, 1993). 우리나라에서 강조되어 왔던 유아기 인성 덕목을 살펴보면, 기본적으로는 기본생활습관(청결, 질서, 절제, 예절, 식습관)과 사회·정서덕목(자아 존중감, 자신감, 가족과의 화목, 협력, 감정조절, 타인이해와 존중, 바른 태도로 말하기와 듣기), 윤리·도덕적 덕목(정직, 책임감 양보, 공공규칙 지키기, 타문화에 관심 갖기, 타문화존중, 전통문화에 관심 갖기, 전통문화존중)으로 나누어 정리되고 있다(교육부, 2013; 교육인적자원부, 2007).

우리나라의 유치원 교육과정에서도 기초예절, 배려, 존중, 협력 등의 기본생활습관 배양에 중점을 두어왔다. 1969년 1차 유치원 교육과정에서부터 지금까지 표현의 차이가 있으나, 도덕교육 또는 인성교육을 일관되게 강조해 왔다. 제1차에서 제6차 유치원 교육과정 중 공통적으로 진술되어 있는 인간상은 인간존중이고, 제2차, 제3차, 제4차 유치원 교육과정에서는 ‘인간관계에 관한 가치관 강조’, ‘인간존중태도’ 등이 기술되어 있다(교육과학기술부, 2008). 특히 6차 유치원 교육과정부터는 21세기 세계화·정보화 시대를 주도할 수 있는 자율적이고 창의적인 한국인을 육성한다는 지침 하에, 유아 인성 함양을 강조하였다(박찬옥, 2010). 2007개정 유치원 교육과정에서도 올바른 인성을 기초로 전인적인 성장을 강조하고 있다(교육과학기술부, 2008). 6차 유치원 교육과정 이후의 유아기 인성 덕목을 정리하면 <표 II-1-1>과 같다.

<표 II-1-1> 유치원 교육과정에 제시된 유아기 인성 덕목

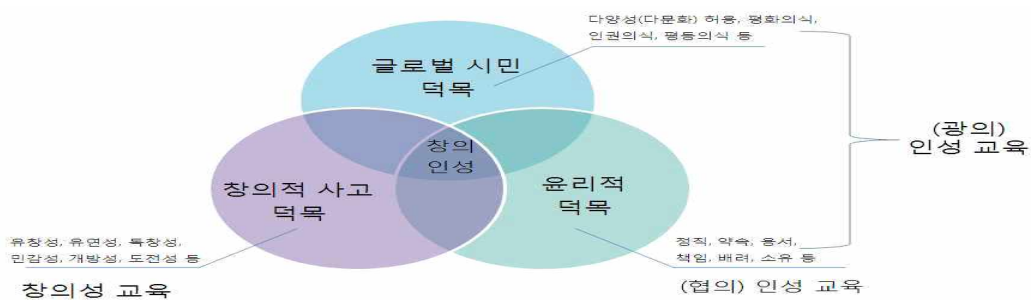
구분	기본생활습관	사회 · 정서적 덕목	윤리 · 도덕적 덕목
유치원 제6차 교육과정 (1997)	청결, 정리정돈, 질서, 식습관, 절제, 예절	자아개념, 자기조절능력, 감정과 욕구 조절, 협력, 타인입장배려, 타인표현존중, 바른 태도로 말하기와 듣기	공공규칙 지키기, 나라 사랑하기, 타문화존중, 전통예술에 친숙하기, 다양한 문제해결하기
2007개정 유치원교육과정 (2008)	청결, 질서, 식습관, 절제, 예절	자아존중, 자신감, 가족과의 화목, 협력, 감정조절, 타인이해와 존중, 바른 태도로 말하기와 듣기	정직, 책임감, 양보, 공공규칙지키기, 타문화에 관심가지기, 타문화존중, 전통문화에 관심가지기, 전통문화존중
누리과정 교사용 지도서 및 총론 (교육과학기술부, 2013)	배려, 존중, 협력, 나눔, 질서, 효		

2000년 이후, 유아인성교육의 강조와 이에 관한 연구가 급격히 늘어나, 인성교육진흥법[법률 제13004호, 2015.1.20제정]이 제정, 시행되고 있다[시행 2014.7.21]. 이 법은 헌법과 교육기본법의 교육이념을 바탕으로 건전하고 올바른 인성을 갖춘 국민을 육성하고자 만들어졌으며, 인성교육을 자신의 내면을 바로고 건전하게 가꾸고 타인 공동체, 자연과 더불어 살아가는데 필요한 인간다운 성품과 역량을 기르는 것을 목적으로 한다고 하였다(동법 제 2조 정의). 또한

핵심가치 덕목은 인성교육의 목표가 되는 것으로 예, 효, 정직, 책임, 존중, 배려, 소통, 협동 등의 마음가짐이나 사람됨과 같은 핵심적인 가치 또는 덕목을 말한다(동법 제 2조 정의). 인성교육진흥법이 유아에게 수직적이고 권위주의적인 질서와 보수적 덕목을 강조해 훈육과 감시가 강화될 것이라는 우려의 목소리도 높으나, 유아인성교육의 목표와 취지를 바르게 살릴 수 있는 방법을 모색하는 것이 필요한 시점이다.

3) 유아기 창의·인성 교육

과거에는 창의성 교육과 인성 교육이 분리되어 개별적으로 진행되어왔으나, 이제는 점차 창의와 인성의 공통부분인 창의적 사고 덕목의 함양이 중요하게 인식되고 있다. 인성교육도 단지 한 국가의 시민으로서 갖추어야 할 윤리적 덕목 뿐만 아니라 글로벌 시민으로서 갖추어야 할 덕목이 중요하게 되었다. 이에 김왕동(2010)은 창의·인성 교육을 창의적 사고 덕목 함양 교육, 윤리적 덕목 함양 교육, 글로벌 시민 덕목 함양 교육으로 구분하여 설명하였다. 창의적 사고 덕목은 유창성, 유연성, 독창성 등의 인지적 요소나 민감성, 개방성, 도전성 등의 정의적 요소이다. 윤리적 덕목은 과거로부터 중시되어 오던 정직, 약속, 용서, 책임, 배려, 소유 등의 덕목을 말하는 일종의 협의의 인성교육을 의미한다. 마지막으로 글로벌 시민 덕목은 글로벌 시민으로서 갖추어야 할 다양성 교육을 의미하는 것으로, 다문화 교육, 평화의식, 인권의식, 평등 의식 등의 광의의 인성 교육이다. 그리고 창의·인성 교육은 위의 세 가지 요소를 총체적으로 고려해야 한다고 주장하였다. 창의·인성 교육의 차원을 살펴보면 다음 [그림 II-1-2]와 같다.



[그림 II-1-2] 창의·인성 교육의 차원

출처: 김왕동(2010). 창의인성교육의 근본적인 해법. 과학기술정책연구원. p.5.

창의·인성 교육이란 창의성 교육과 인성교육의 독자적인 기능과 역할을 강조하면서도, 동시에 두 교육의 유기적 결합을 통해 창의성을 촉진하는 교육철학 및 교육전략을 의미한다(교육부·한국창의재단, 2015, p.4). 또한 창의·인성 교육은 전통적인 교육과정과 대안적인 교육과정의 병합으로 볼 수 있으며, 교육의 관점을 정형화된 지식에서 실제 문제를 해결하여 새로운 지식을 생성하는 융합·학문적, 통합적인 교육과정을 요구한다(교육과학기술부, 2010).

다. 누리과정에서의 창의·인성교육 관련 요소

누리과정의 목적은 만 3~5세 유아의 심신의 건강과 조화로운 발달을 도와 민주 시민의 기초를 형성하는 것을 목적으로 한다. 국가수준의 유아교육과정으로서의 누리과정은 유아 단계에서의 교육의 질을 제고하고, 영유아의 사회적, 발달적 요구를 반영하고 있으며, 유아기부터 타인을 배려하고 존중하며 공감하는 역량을 기르기 위한 인성교육을 강조하고 있다. 즉 새로운 가치를 창출하고 동시에 더불어 살아갈 줄 아는 인재를 양성하는 것이 미래 교육의 본질이자 궁극적인 교육 목표임을 강조하고, 유아 단계에서 창의·인성 교육의 내실화를 중요한 내용으로 제시하고 있다. 누리과정 교사용 지도서(교육과학기술부, 2013)를 살펴보면, 창의성·인성 교육의 중요성을 강조하는 차원에서 우선 인성교육 요소로 배려, 존중, 협력, 나눔, 질서, 효를 제시했고, 창의성 교육 요소로는 인지적 요소, 성향적 요소, 동기적 요소를 제시하였다.

2. 창의적 인재 양성과 유아기 핵심역량

21세기에 접어들면서, 기존의 산업사회나 지식정보사회에서 추구하던 가치들이 고도의 전문기술, 재능과 창의성, 사회적 다양성을 존중하는 방식으로 변해가고 있다(강병직·한국문화예술교육진흥원, 2011). 미래교육의 특성은 개방적 교육체제, 평생교육중심, 다원적이며 확산적 교육내용, 개별화 수업, 학습자 요구중시, 지방분권화, 다양화, 자율화로 나타나고 있다. 이러한 변화에 발맞추어, 국가적 차원에서 창의·인재를 양성하기 위한 창의 교육 활성화 방안이 추진되어, 2009년 창의·인성 교육 기본방안과 2009년 개정 교육과정의 목표인 “배려와 나

높을 실천하는 창의적 인재”를 양성하기 위한 교육 방안이 제시되었다(국가교육과학기술자문회의, 2009).

한편 OECD는 DeSeCo(Defining and Selecting key Competences) 프로젝트를 통해 개인의 성공적 삶과 사회의 발전에 요구되는 핵심역량(core competency/key competency)을 설정하였다(OECD, 2001). DeSeCo 프로젝트에서 추출한 3가지 생애 핵심역량으로는 크게 도구를 상호적으로 사용하기, 이질적 집단과 상호작용하기, 자율적으로 행동하기를 제시하였다. 핵심역량의 개념도 학자마다 다양하나, 윤현진·김영준·이광우·전제철·민용성·김미영·김혜진(2008)은 핵심역량을 한 사회의 경쟁력을 지속하고 구성원들의 바람직한 삶을 위해 필요한 핵심적인 지식, 기술, 태도, 경험 등을 포함한 내·외적 능력의 총체로, 이광우·전제철·허경철·홍원표·김문숙(2009)은 개인의 성공적인 생활과 행복한 사회를 유지하기 위해 삶의 여러 영역에 공통적으로 적용되고 개인 누구에게나 중요한 역량으로 정의하였다. 이광우·민용성·전제철·김미영·김혜진(2008)은 이러한 역량이론을 기반으로 하여, ‘미래 사회 한국인의 핵심역량(안)’을 제시하였고, 미래사회 한국인에게 요구되는 핵심역량으로는 창의력, 문제해결능력, 의사소통능력, 정보처리능력, 대인관계능력, 자기관리능력, 기초학습능력, 시민의식, 국제사회문화이해, 진로개발 능력 등을 포함하였다.

이러한 흐름은 유아단계까지도 영향을 미쳐, OECD 선진국에서는 생애초기 영유아기 핵심 역량에 근거하여 유아교육과정이 개발되어왔다. 정미라·박은혜·신은수·권정윤(2007)에 따르면, 생애초기 학습표준으로 미국은 신체발달, 운동발달, 사회·정서발달, 학습에 관한 접근법, 언어와 의사소통발달, 인지발달과 일반지식을 제시하였다. 영국의 경우, 생애초기 기초단계를 위한 구성 지침으로 개인, 사회 및 정서발달, 의사소통, 언어 및 문해력, 문제해결, 추론 및 수리력, 세계에 대한 이해 및 지식, 신체적 발달, 창의성 발달을 포함하고 있다. 뉴질랜드의 경우, 탐구, 의사소통, 안녕감, 소속감, 공헌과 같은 교육과정의 영역을 통해 사고하기, 언어·상징·텍스트 사용하기, 자기관리하기, 참여하기와 기여하기, 타인과 관계 맺기 등의 핵심역량을 제시한 바 있다.

3. 우수 유아교육과정과 교육의 질 제고

가. 우수 유아교육과정의 개념

OECD 회원국은 질적으로 우수한 교육과정을 개발하여 영유아의 학업성취와 역량을 높이고자 노력하고 있다(Bertrand, 2007; OECD, 2012b; OECD, 2012c). 또한 유아에게 발달적으로 적합한 지원과 인지적 도전거리를 주어 유아의 긍정적인 성과를 이끌어낸다(OECD, 2012b). 질적으로 우수한 교육과정이란 유아교육에서 추구하는 교육적 가치를 잘 실현할 수 있도록 구성된 교육과정, 즉, 질 높은 교육과정(quality curriculum)을 의미한다. OECD(2012a)는 질 높은 유아교육과정을 유아들이 좋은 출발을 하도록, 특정 문화적 배경을 가진 유아에게 알맞은 최선의 학습과 발달에 중점을 두고, 유아의 관점을 반영한 좋은 실재를 의미한다고 하였다. 즉, 교육의 의도와 계획도 중요하나, 의도된 교육과정이 구현되는 실제, 교육과정 실행의 질이 높은 교육과정을 의미한다.

교육과정의 질(quality)은 다양한 가치관과 평가 틀에 따라 상대적이고, 주관적인 해석이 가능하므로, 객관적인 정의를 내리기 어렵다(황규호, 2013; Dahlberg, Moss, & Pence, 1999). 그러나 질 높은 유아교육과정의 공통적이고, 보편적인 특질들을 발견하여, 질 높은 교육과정의 개념과 특성을 이해해볼 수 있다(Na & Park, 2013). Laevers(2005)는 질 높은 유아교육과정의 주요한 특성을 6가지로 구분하였다. 이는 유아의 권리 존중, 개방형 교육과정, 풍부한 교육환경 제공, 창의적인 표상능력 개발, 의사소통을 통한 의미 구성, 지속적인 관찰을 포함한다. Pramling Samuelsson 등(2006)은 질 높은 유아교육과정을 다음의 7가지 특성으로 구분하였다. 이는 능동적인 유아상, 유아의 권리 존중, 의사소통과 상호작용, 부모와의 협력, 반성적으로 유아를 이해하기, 가치지향성, 교사의 전문성이다.

한편 OECD(2012c)는 유아교육과정의 질을 높이기 위한 4가지 전략을 제시하여, 질 높은 교육과정의 특성을 설명하고자 하였다. 이는 첫째, 교육목표와 내용을 명확하게 할 것, 둘째, 지속적으로 발달과 연계할 것, 셋째, 새로운 교육과정을 실행할 때 충분한 교사연수를 하고, 다양한 교재를 개발하여 실행의 효과를 높일 것, 넷째, 부모 모니터링단을 구성하여 유아교육과 보육 활동평가를 체계화할 것을 포함한다. OECD가 선정한 우수 유아교육과정인 스웨덴의 유아학교

교육과정과 뉴질랜드의 테와리키 교육과정, 벨기에의 경험교육과정, 미국의 하이스코프 교육과정, 이탈리아의 레지오 에밀리아 유아교육과정도 문화와 전통이 다르나, 공통적으로 유아의 능동성과 권리 존중, 협력적인 부모, 민주적이고 전문적인 교사, 가치와 공동체를 강조하는 지역사회 문화를 강조하고 있다(나정·임미령·박창현, 2011; OECD, 2012a).



[그림 II-3-1] 질적으로 우수한 유아교육과정의 핵심요소

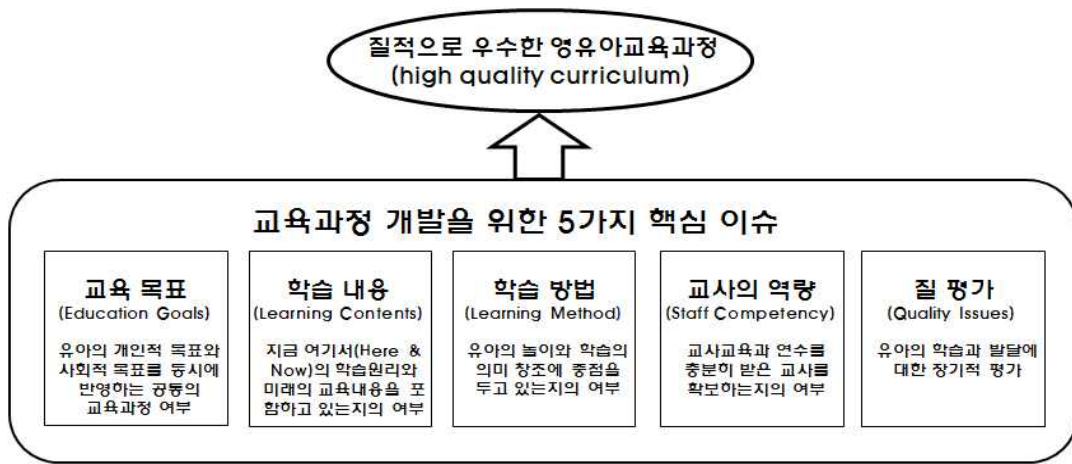
종합하면, 우수 유아교육과정은 유아의 발달과 학습에 적합하고, 지속적으로 서로 연계되어, 유아의 행복한 삶을 구현할 수 있는 교육의 실재를 의미한다. 유아의 측면에서는 유아의 삶과 권리가 존중되고, 유아의 능동성과 주도성이 보장된다. 교사의 측면에서는 민주적 소통과 전문적인 교사역량이 강조되며, 학부모의 측면에서는 관계적 협력과 능동적 참여를 포함한다. 그리고 지역사회의 측면에서는 민주적, 협력적, 관계적 가치를 지향하고, 유아교육과정과 공통의 학습 목표를 공유하는 관계망을 포함하고 있다. 이를 구체적으로 제시하면, [그림 II-3-1]과 같다.

나. 우수 유아교육과정의 질 관련 변인

교육과정을 의도된 유아교육과정이 현장에서 실현되고 있는 양질의 실제라고 정의한다면, 교육과정의 실행의 질은 유아교육의 질을 결정하는 중요한 요인이 된다. 질 높은 유아교육과정의 실행의 결과는 유아의 관점에서 보자면, 유아의 성장과 발달이고, 국가수준의 교육목표의 달성으로 이는 국가사회의 발전과 관

련된다(장명림·문무경·유희정·박수연·2007). 전통적으로 유아교육과 보육 프로그램의 질은 구조적 질과 과정적 질로 설명되었다. 구조적 질은 유아가 경험하는 유아교육과정의 틀을 구성하는 요인으로 환경적 맥락도 포함된다. 과정적 질은 유아가 구조적 환경에서 실제로 경험하고 있는 유아의 안녕감, 발달에 영향을 미치는 상호작용의 질 등을 포함한다(Litjens & Taguma, 2010). Ishimine, Talyer, & Bennett(2010)은 유아교육과정과 구조적 질, 과정적 질 간의 관계모형을 통해 구조적 질과 과정적 질 그리고 유아교육과정은 서로 영향을 미치면서, 유아교육과 보육 환경에서 전반적인 영향을 미친다고 하였다. 과정적 질 중, 특히 교사-유아 간 상호작용의 질은 유아교육의 질을 가늠하는 중요한 요인이다.

OECD(2004)는 유아교육과정 개발 시 고려해야할 5가지 핵심 이슈들을 설명하면서, 질적으로 우수한 유아교육과정의 조건과 기준을 제시하였다. 이러한 조건과 기준은 교육목표, 학습내용, 학습방법, 질과 평가, 교사역량과 교사훈련의 측면에서 논의되었는데, 이를 정리하면 다음과 같다(Na, & Park, 2013). 첫째, 교육목표는 개인적 목표와 사회적 목표를 동시에 반영한다. 즉, 유아의 개인차를 반영하고, 흥미와 요구를 반영한 목표와 미래세대가 배워야 할 사회적, 국가적 목표를 모두 반영하도록 한다. 둘째, 교육내용은 다음세대의 유아들이 학습해야 할 미래의 교육내용과 지금 그리고 여기서(Here and Now)의 학습 원리를 모두 반영하도록 한다. 셋째, 교수학습방법은 유아에게 가장 적합한 사고와 학습의 유형을 반영하고, 유아의 놀이와 학습의 의미창조에 중점을 두도록 한다. 넷째, 질과 평가는 유아의 학습과 발달에 대한 장기적 평가를 하도록 한다. 다섯째, 교사의 역량과 교사훈련은 교사연수를 통해 충분히 교육받은 교사를 확보하고, 교사의 전문적 역량을 충분히 함양할 수 있도록 한다. 이를 제시하면 다음의 [그림 II-3-2]와 같다.



[그림 11-3-2] 질적으로 우수한 영유아교육과정의 핵심요소

자료: Na, & Park (2013). Policy implications for Korea's national early childhood curriculum: The Nuri Curriculum based on the OECD's key issues in quality curriculum, p.153.

4. 창의·인성 교육에 기반한 우수 유치원 교육과정

본 연구에서는 창의·인성교육에 기반한 우수 유치원 교육과정을 심사지표를 구성하기 위해, 유아 창의·인성교육, 핵심역량(OECD, 미래 한국인, 생애초기 영유아기), 질적으로 우수한 유아교육과정의 핵심요소들을 추출·분석하여, 지표 구성을 위한 모형을 구축하였다.

가. 창의·인성 교육에 기반한 우수 유치원 교육과정의 구성 틀

창의·인성교육에 기반한 우수 유치원 교육과정의 구성 틀은 교육과정의 핵심 참여자인 유아와 교사, 가족과 지역사회가 서로 참여하며 각 주체들이 추구하는 이상적인 가치와 방향을 설정하였다. 유아의 경우에는 배려하는 유아, 창의적인 유아, 주도적인 유아를, 교사의 경우에는 상호작용 및 교육과정 실행 역량이 높은 교사, 가족의 경우에는 참여·협력·소통하는 가족으로, 지역사회는 운영지원 체계 및 자원으로서의 지역사회로 설정하였다. 우수 유치원 교육과정의 구성 틀은 교육과정 계획, 교육과정 실행, 교육과정 운영지원, 가정 및 지역사회

연계 영역으로 나누고 하위 핵심요소를 추출하여, 구성하였다. 첫째, 교육과정 계획은 목표와 내용에 관한 것으로 전인발달 및 창의·인성 교육요소에 근거한 목표 수립 및 내용구성을 포함하였다. 둘째, 교육과정 실행은 교사의 상호작용과 교수학습평가에 관한 부분으로 상호작용의 질, 체험실천 중심의 교수학습방법, 발달에 적합한 평가와 평가결과에 대한 피드백을 포함하였다. 셋째, 교육과정운영지원은 교육환경과 교원의 질에 관한 부분으로 물리적 환경의 질과 교원의 역량 제고 및 연수와 장학을 포함하였다. 넷째, 가정 및 지역사회 연계는 부모참여와 지역적 특성을 반영한 지역사회 연계활동을 포함하였다.

나. 창의·인성교육에 기반한 우수 유치원 교육과정의 핵심요소

1) 교육과정 계획: 교육목표 및 내용

창의·인성 교육에 기반을 둔 유아교육과정을 통해 자기주도적이고, 사회적 공헌을 아끼지 않는 건전한 민주시민으로 성장할 수 있도록 교육과정을 계획할 필요가 있다. 또한 교육의 목표와 내용은 전통적인 지식의 전수와 교과중심에서 지식의 전수 및 창출과 활용 그리고 다원적이며 확산적인 교육내용을 구성할 수 있도록 구성할 필요가 있다. 창의·인성 교육 요소들을 반영하면서도 기본적으로 유아교육과정을 계획할 때 필요한 주요 요소들이 포함될 수 있도록 한다. 첫째, 교육목표와 내용에서 영유아의 전인발달에 맞추어 설정하며, 목표 수립 시 유아의 발달과 학습에의 적합성, 유아와 학부모, 지역사회의 특성 및 요구 반영, 연간, 주간, 일일 계획의 목표, 활동, 내용 간의 연계성, 연령별 차이를 고려한다(박찬옥·서동미·곽현주·박성희·한남주, 2005; 교육과학기술부·보건복지부, 2013). 둘째, 교육내용은 누리과정 5개 영역을 통합적으로 다루고, 연간, 주간, 일일 계획의 목표, 활동 내용간의 연계성을 고려하여 내용을 심도 있게 계획한다(교육과학기술부·보건복지부, 2013). 생활주제는 유아들의 발달수준에 맞고 경험 가능한 것이며, 누리과정의 교육내용들을 통합해서 전개시킬 수 있도록 한다(교육과학기술부·보건복지부, 2013; 방인옥·박찬옥·이기현·김은희, 2009). 셋째, 등원해서 귀가시간까지의 하루의 일과는 유아에게 적절하고, 일관성 있게 제공하도록 한다. 또한 유아교육기관의 하루 일과는 동적인 활동과 정적인 활동시간이 교차되고, 집단활동과 개별활동, 실내 활동과 실외활동, 교사주도활동과 유아주도 환경이 균형 있게 구성하도록 한다(방인옥·박찬옥·이기현·김은희, 2009).

2) 교육과정 실행: 교사-유아간 상호작용, 교수학습방법, 평가

유아교육과정의 계획이 현장에서 실행되는 양상은 교육의 질을 가늠한다. 교육과정 실행에서는 유아교육과정에서 중요한 교사-유아 간 상호작용, 교수학습방법과 평가가 중요하다. 첫째, 유아교육과정에서는 특히 교사-유아 간 상호작용의 질이 매우 중요하고, 교사의 상호작용의 질은 유아교실의 질적 수준에 영향을 미친다. 질적으로 우수한 유아교육과정의 과정적 질인 교사-유아간 상호작용은 상호작용의 적절성과 관련이 있다. 즉, 유아가 사회생활에 필요한 기본규칙을 이해하고, 배려하도록 교사가 유아의 요구와 행동에 민감하게 반응하는 역량이 포함된다. Shonkoff와 Philips(2000)은 교사와 유아, 유아-유아간의 친밀감과 상호작용의 중요성을 언급하였으며, Laevers(2005)는 교사의 교육적 자극을 통한 중재, 정서적 민감성, 자율성 제공이 교사역량에서 중요하다고 보았다.

둘째, 창의성을 신장하고, 인성을 함양하는 수업방식 및 교수학습방법으로 토론 및 탐구, 협동학습, 창의적인 문제해결학습, 프로젝트 수업, 창의적 사고기법 등을 포함할 수 있다. 토의 및 토론수업은 사고의 확산과 수렴, 독립심과 개방성을 높여주는 교수학습법이며, 탐구학습과 발견학습은 문제해결력, 사고의 확장 및 수렴, 학습에 대한 흥미, 몰입도를 향상시킬 수 있다. 체험실천 중심의 교수학습방법은 유아의 발달과 흥미, 경험을 고려한 놀이중심의 통합적인 교육활동을 전개하기 위해 교육내용과 활동에 적합한 교재교구 및 교수학습방법 활용하는 것을 의미한다(교육부, 2014; 교육과학기술부·보건복지부, 2013). 특히 놀이는 유아의 학습 맥락에서 차지하는 의미가 크다. 교사-유아, 유아-유아 간 상호작용의 질은 교육과정의 질을 결정하는 중요한 요인이며, 이러한 일상의 상호작용들이 유아의 행복과 학습에 영향을 미친다(Pramling Samuelsson, Sheridan, & Williams, 2006).

셋째, 교육과정의 평가는 영유아의 학습성과 확인에서 학습을 돕는 평가로 결과중심과 일회적, 획일적 평가가 아니라 지속적 다원적 평가로, 집단보다는 유아중심적 평가로 학습과 성장을 돕는 핵심역량 중심의 평가체제를 의미한다. Laevers(2005)는 기관 내의 교육과정 운영개선을 위한 평가의 실시 여부, 발달수준에 적합하고, 실생활 관찰을 바탕으로 한 적합한 유아평가, 교육목표가 교사의 교육적 실천이나 유아의 학습결과에 미치는 영향을 고려하고 있는지에 대한 평가, 모든 영역에서 유아의 정서적 건강과 발달이 충분히 보장되고 있는지에

대한 평가가 중요하다고 보았다(박창현, 2012에서 재인용). 또한 OECD(2004)에 따르면, 유아의 실생활 관찰을 바탕으로 한 평가와 교육목표가 교사의 교육실천과 유아의 학습결과에 미치는 영향 평가를 중요한 교육과정 평가의 요인이라고 밝히고 있다. 유아평가와 교육과정 운영 평가를 모두 포함한다. 유아발달에 적합한 평가가 이루어지고, 이러한 평가결과가 유아의 이해에 활용되고, 누적적으로 기록되어, 교육개선운영에 활용되는지가 중요하다. 유치원 3주기 평가지표에 따르면, 유치원 교육과정 운영개선을 위한 평가의 실시와 발달 수준에 적합한 유아평가도구의 활용을 중요한 평가 요소로 보고 있다(교육과학기술부, 2011; 교육부, 2014).

3) 교육과정 운영지원: 교육환경과 교원의 질

교육과정 운영지원은 교육과정을 운영할 때 필요한 물리적 환경과 교재교구 및 실내 환경에 필요한 인적, 물적 자원을 지원해 주는 행정 및 관리를 의미한다. 교원 연수 및 장학의 기회 등이 모두 포함된다(교육부, 2014). 유아교사의 전문적인 역량은 교육과정의 실행의 측면과 밀접한 관련이 있다. 유아교사는 교육과정의 실행자이며, 유아교사의 역량은 교육과정 실행에 직접적인 영향을 미친다. 유아교사의 역량은 지식기술(물리적 환경 구성, 유아에 대한 이해, 교사-유아/유아-유아의 상호작용, 교육과정 계획 실시 및 평가), 자기 이해(교사로서의 자신감, 자신에 대한 긍정적 태도), 생태적 발달(동료교사와의 관계성, 부모 및 지역사회와의 관계형성, 물적 지원환경 조성) 등을 포함한다(백은주·조부경, 2004).

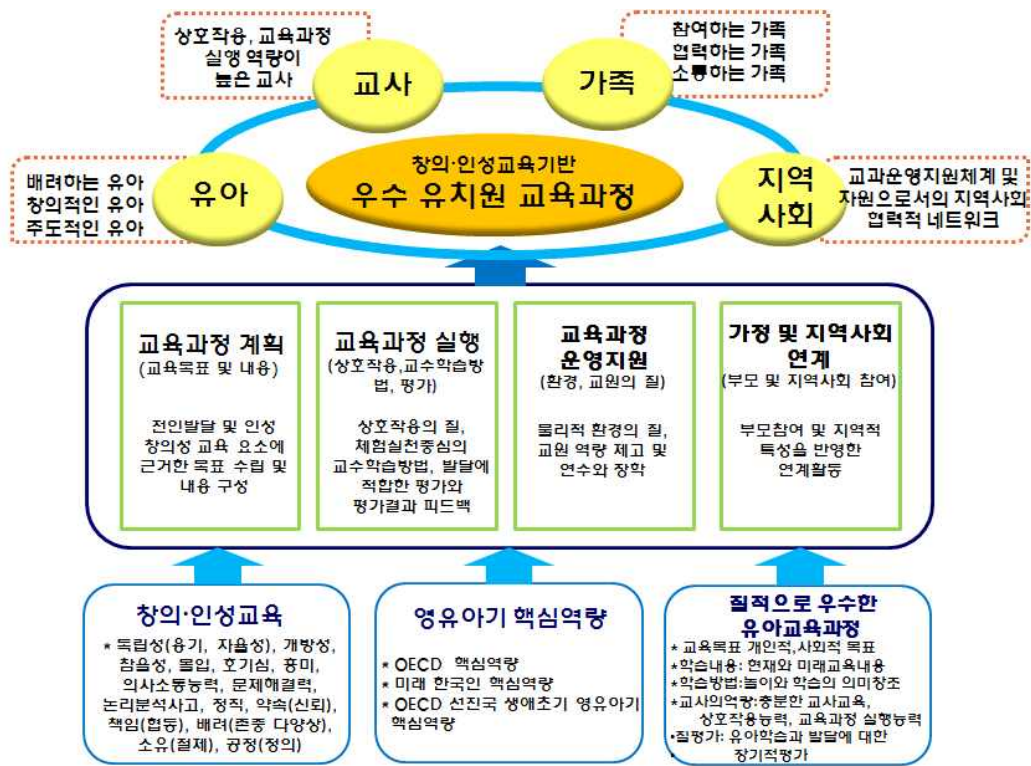
4) 가정 및 지역사회 연계: 부모 및 지역사회 참여

가정 및 사회의 연계는 부모변인과 지역사회 변인을 모두 포함한다. 유치원 3주기 평가지표의 가정 및 지역사회 연계 지표에 따르면, 부모교육 및 참여활동의 중요성을 밝히고 있으며, 지역사회와의 협력 및 인적, 물적 자원을 활용하도록 하고 있다(교육부, 2014). OECD(2006; 2012a)에 따르면, 가정과 사회의 연계는 유아교육과정 운영에 부모와 지역사회 자원을 반영하는 것을 의미한다. 이는 기관의 민주적 소통성과 합리적인 운영능력이 기초가 될 때 가능하다. 가정연계는 부모참여를 통해 자녀의 발달과 학습에 대한 상담과 조언을 가능케 하여, 교육과정의 질을 향상시킬 수 있다. 또한 사회의 요구에 민감하

여 교육과정에 지역적 특성을 충분히 반영하고, 지역사회의 교육복지 서비스 등과 연계하여 유아교육의 질을 향상시킬 수 있다(Epstein, 2005).

다. 창의·인성 교육에 기반한 우수 유치원 교육과정 모형

이상의 교육과정 구성틀과 핵심 요소들을 반영하여 창의·인성교육에 기반한 우수 유치원 교육과정의 심사지표를 구축하기 위한 모델을 구성하였다. 이를 그림으로 제시하면 다음과 같다.



[그림 11-4-1] 창의·인성 교육에 기반한 우수 유치원 교육과정의 구성 틀과 핵심요소

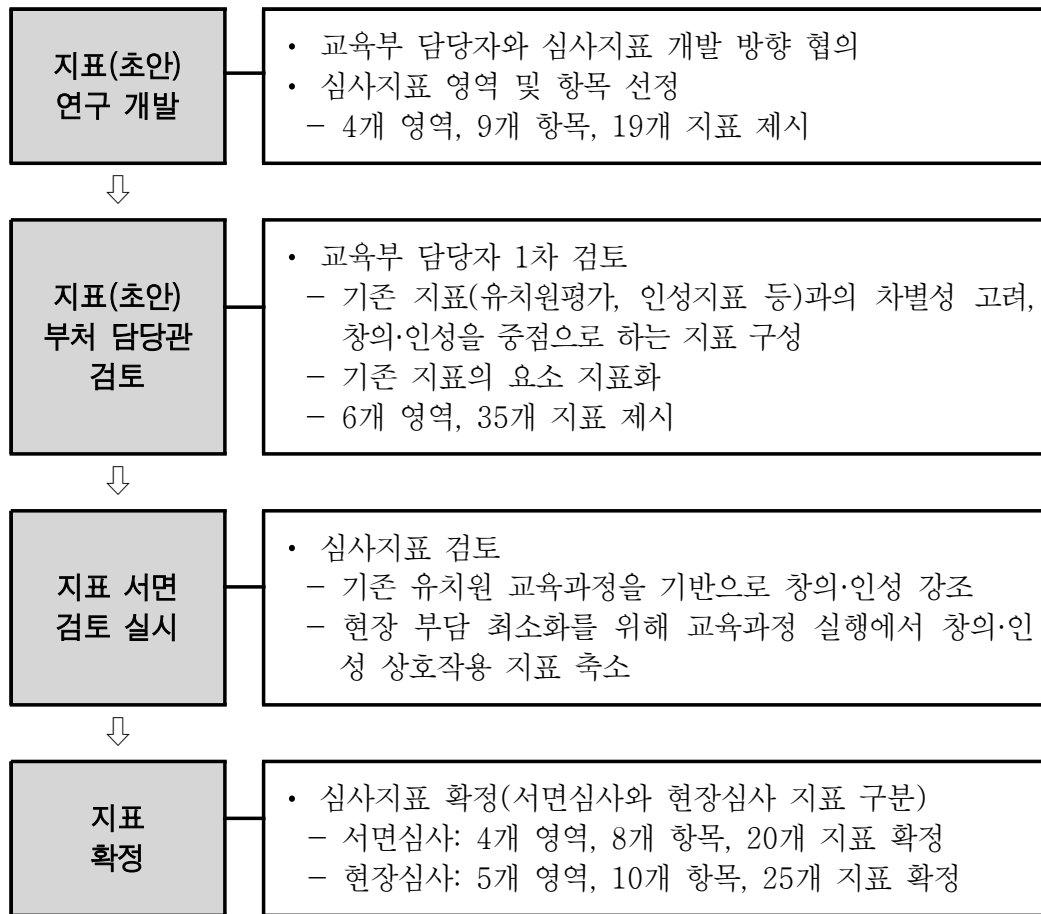
Ⅲ. 교육과정 심사지표 개발

1. 지표 개발 방향

본 지표는 창의·인성을 기본으로 하는 유치원 교육과정(누리과정) 운영을 내실화하는 데 중점을 두고, 심사 시 창의·인성 발달을 위한 충실도를 반영하고자 하였다. 유치원 교육과정 운영의 내실화는 배려, 협력, 존중 등 유아의 기본생활 습관 지도를 강화하고, 유아의 발달 수준과 흥미를 고려한 다양한 체험활동 중심의 교육과정 운영을 포함한다. 따라서 유치원 평가의 교육과정 영역을 근간으로 유아의 창의·인성 발달을 위한 교육과정 실행을 중점적으로 평가한다. 유치원 교육과정을 기반으로 창의·인성 교육이 지속적으로 계획되고, 실행되고 있는지 파악하는 데 중점을 두었다. 또한 창의·인성 교육이 유치원 일과에서 실천적으로 이루어지는지 파악하는 것이 필요하므로 창의·인성 개념에 대한 인식 제고를 위해 유아의 창의·인성 발달을 위한 핵심 목표를 제시하고, 놀이 중심의 체험활동을 장려한다. 이와 더불어 전체 교원이 창의·인성 교육의 중요성을 인식하고, 함께 실천하려고 노력하는지 파악하고, 가정 및 지역사회 연계 활동을 통해 부모의 인식과 역할을 확대하고, 지역사회와의 연계를 통해 창의·인성 교육을 위한 풍토 조성에 중점을 두었다(부록 2. 전국50대 교육과정 우수 유치원 선정계획 참조).

2. 지표 개발 절차

유아 창의·인성 관련 문헌(보도자료 및 연구자료 등)과 유관 평가지표(유치원 평가지표, 어린이집 평가인증 지표, 학교평가지표 가이드북 등) 등을 참고하여 지표 초안을 개발하였고, 학계 전문가, 현장 관계자, 교육부 담당자와의 협의를 거쳐 지표 초안을 수정하고, 최종 지표를 확정하였다. 구체적인 절차와 내용은 [그림 Ⅲ-2-1]과 같다.



[그림 III-2-1] 지표 개발 절차

3. 지표의 구성

지표의 체계는 영역, 항목, 지표로 구분하고, 영역은 교육과정 계획, 교육과정 실행, 교육과정 평가, 교육과정 운영지원, 가정 및 지역사회 연계로 구성하였다(그림 III-3-1 참조). 교육과정 계획 영역은 교육과정 계획 단계에서 창의·인성의 반영 정도와 누리과정을 기반으로 한 교육내용의 적합성을 판단하기 위한 지표로 구성하였다.

교육과정 실행 영역은 창의·인성 교육의 실행을 교사-유아 상호작용을 중심으로 파악하기 위한 지표들로 구성하였다. 또한 교육과정의 실행 과정에서 창의·인성 교수법의 적합성, 설명이나 주입식이 아니라 유아가 직접 체험하고 실천하면서 경험할 수 있는 활동이 이루어지는 지를 판단하기 위한 지표들로 구성하였다.

교육과정 평가 영역은 교육과정 평가가 결과 중심의 일회성, 획일적인 평가 방식을 지양하고, 유아의 창의·인성 핵심 역량에 중점을 둔 평가가 이루어지는지를 확인하는 지표들로 구성하였으며, 평가 결과를 유아의 발달 수준과 성취 정도를 파악하는데 활용하고, 이를 가정과 공유하고 있는지, 교육과정 운영 평가 결과를 누적적으로 기록하여 교육과정 운영에 차기 교육과정 운영에 반영하는지를 판단하기 위한 지표들로 구성하였다.

교육과정 운영 지원 영역에서는 교육과정 운영의 전반적인 상황을 파악하고, 인적·물적 자원의 적절한 지원과 구성원들의 전문성 신장을 위한 노력 등을 파악하기 위한 지표로 구성하였다.

마지막으로 가정 및 지역사회 연계 영역은 가정연계 교육의 내용과 방법이 유치원 교육과정과 유아의 창의·인성을 지원하고 있는지 평가하고, 유아에게 맥락적으로 의미 있는 경험을 제공한다는 측면에서 지역사회 자원의 활용과 지역적 특성의 반영 정도를 파악하기 위한 지표들로 구성하였다. 이를 정리하여 제시하면 [그림 III-3-1]과 같다.

교육과정 계획	교육과정 실행	교육과정 평가	교육과정 운영지원	가정 및 지역사회 연계
<ul style="list-style-type: none"> •목표수립의 적절성 •내용구성의 적합성 	<ul style="list-style-type: none"> •상호작용의 적절성(인성) •상호작용의 적절성(창의성) •교수방법의 적합성 	<ul style="list-style-type: none"> •평가방법의 적합성 •평가결과 활용의 적절성 	<ul style="list-style-type: none"> •물리적 환경의 충분성 •교원역량 제고의 노력 정도 	<ul style="list-style-type: none"> •가정 연계 정도 •지역사회 연계 정도

[그림 III-3-1] 지표의 구성

영역별 지표 개수와 심사 방법은 서면심사의 경우, 4개 영역(교육과정 실행 영역 제외), 8개 항목, 20개 지표이며, 현장심사는 5개 영역, 10개 항목, 25개 지표로 구성하였다. 교육과정 실행 영역은 5개의 지표로 구성하되 인성과 창의성 상호작용을 분리하였으며, 창의·인성 상호작용은 현장 관찰지표로 구성하였다. 최종 확정된 지표를 제시하면 <표 III-3-1>과 같다¹⁾.

1) 인성을 보다 강조하기 위한 부처의 정책방향에 따라 개발된 지표에서는 인성·창의성으로 제시함.

<표 III-3-1> 지표 및 배점

영역	항목	지표	서면 심사 배점		현장 심사 배점		
1. 교육 과정 계획	가. 목표 수립의 적절성	1) 교육목표는 전인발달에 맞추어 설정하되, 인성·창의성 요소를 반영하고 있는가?	10	20	5	10	
		2) 교육목표는 구체적이고, 실현가능한 것인가?	10		5		
	나. 내용 구성의 적합성	3) 인성·창의성 교육에 적합한 교육내용을 구성하고 있는가?	7.5	30	5	20	
		4) 인성·창의성 교육내용은 누리과정 5개 영역을 다루고 있는가?	7.5		5		
		5) 연간, 주간, 일일 계획의 목표, 활동, 내용 간의 연계성을 고려하여 인성·창의성 관련 교육내용을 체계적이고 심도 있게 계획하고 있는가?	7.5		5		
		6) 바깥놀이와 자유선택활동을 충분히 포함하고 있는가?	7.5		5		
2. 교육 과정 실행*	가-1. 상호작용의 적절성 (인성)	7) 유아는 사회생활에 필요한 기본규칙을 이해하고 질서있게 행동하는가?			5	25	
		8) 유아는 활동에 참여할 때 다른 아이들과 협력하고, 배려하는가?			5		
		9) 유아는 수용적인 분위기에서 자신의 감정을 적절히 표현하는가?			5		
		10) 교사는 유아의 요구와 행동에 민감하게 반응하는가?			5		
		11) 교사는 유아를 존중하는 언어와 태도를 보이는가?			5		
	가-2. 상호작용의 적절성 (창의성)	7) 유아는 자신의 생각과 느낌을 자유롭게 표현하는가?			5		
		8) 유아는 스스로 문제해결을 하려고 노력하는가?			5		
		9) 유아들 간에 다양한 생각을 공유할 수 있는 기회가 있는가?			5		
		10) 교사는 유아의 독창적인 생각을 수용하고, 존중하는가?			5		
		11) 교사는 유아의 확산적 사고를 유발하는 개방적인 질문을 적절하게 하고 있는가?			5		
	나. 교수방법의 적합성	12) 유아의 인성·창의성 발달에 적합한 교수법을 시도하고 있는가?			5		10
		13) 체험·실천 중심의 인성·창의성 교육이 이루어지고 있는가?			5		

(표 III-3-1 계속)

영역	항목	지표	서면 심사 배점		현장 심사 배점	
3. 교육 과정 평가	가. 평가방법의 적합성	14) 인성·창의성 교육에 대해 지속적으로 평가하고 있는가?	2.5	5	2.5	5
		15) 유아 발달에 적합한 평가가 이루어지고 있는가?	2.5		2.5	
	나. 평가결과 활용의 적절성	16) 평가 결과를 유아에 대한 이해에 활용하는가?	2.5	5	2.5	5
		17) 평가 결과를 누적적으로 기록하고, 보완하여 교육 운영 개선에 활용하는가?	2.5		2.5	
4. 교육 과정 운영 지원	가. 물리적 환경의 충분성	18) 인성·창의성 교육을 지원하기에 충분하고, 적합한 교재·교구 및 실내환경이 제공되고 있는가?	5	10	2.5	5
		19) 인성·창의성 교육을 지원하기에 충분하고, 적합한 시설·설비 및 실외환경이 제공되고 있는가?	5		2.5	
	나. 교원역량 제고와 노력의 정도	20) 교사에게 인성·창의성 교육 관련 연수 기회를 충분히 제공하고 있는가?	10	20	5	10
		21) 인성·창의성 교육과 관련한 자율장학 등을 실시하고 있는가?	10		5	
5. 가정 및 지역 사회 연계	가. 가정연계 정도	22) 인성·창의성 교육에 대한 가정연계 교육이 적절하게 이루어지고 있는가?	2.5	5	2.5	5
		23) 인성·창의성 교육에 대해 부모에게 다양한 방법으로 안내하고 있는가?	2.5		2.5	
	나. 지역사회 연계 정도	24) 인성·창의성 교육에 지역적 특성이 반영되어 있는가?	2.5	5	2.5	5
		25) 지역사회 자원을 활용한 인성·창의성 교육이 추진되고 있는가?	2.5		2.5	
계			100		100	

* 교육과정 실행 영역은 서면심사에서 제외됨.

한편 개별 지표는 5단계 척도로 점수를 부여하며, 문서상의 교육과정 계획과 내용의 충실성을 고려하여 서면심사 시 강조되어야 할 지표는 가중치를 부여하였다. 구체적으로 살펴보면, 교육과정 계획 영역의 목표수립의 적절성 항목의 2개 지표와 교육과정 운영지원 영역의 2개 지표는 2배의 가중치를 부여하였다. 한편 교육과정 계획 영역의 내용구성의 적합성 항목의 4개 지표는 1.5배의 가중

치를 부여하였다.

- 1.5배 가중치 부여 지표

* 교육과정 계획 영역: 나. 내용구성의 적합성 항목의 4개 지표

영역	항목	지표	서면심사 배점		현장심사 배점	
1. 교육과정 계획	나. 내용구성의 적합성	3) 인성·창의성 교육에 적합한 교육내용을 구성하고 있는가?	7.5	30	5	20
		4) 인성·창의성 교육내용은 누리과정 5개 영역을 다루고 있는가?	7.5		5	
		5) 연간, 주간, 일일 계획의 목표, 활동, 내용 간의 연계성을 고려하여 인성·창의성 관련 교육내용을 체계적이고 심도 있게 계획하고 있는가?	7.5		5	
		6) 바깥놀이와 자유선택활동을 충분히 포함하고 있는가?	7.5		5	

- 2배 가중치 부여 지표

* 교육과정 계획 영역: 가. 목표수립의 적절성 항목의 2개 지표

영역	항목	지표	서면심사 배점		현장심사 배점	
1. 교육과정 계획	가. 목표수립의 적절성	1) 교육목표는 전인발달에 맞추어 설정하되, 인성·창의성 요소를 반영하고 있는가?	10	20	5	10
		2) 교육목표는 구체적이고, 실현가능한 것인가?	10		5	

* 교육과정 운영지원 영역: 가. 물리적 환경의 충분성, 나. 교원역량 제고 노력의 정도 항목의 총 4개 지표

영역	항목	지표	서면심사 배점		현장심사 배점	
4. 교육과정 운영 지원	가. 물리적 환경의 충분성	18) 인성·창의성 교육을 지원하기에 충분하고, 적합한 교재·교구 및 실내환경이 제공되고 있는가?	5	10	2.5	5
		19) 인성·창의성 교육을 지원하기에 충분하고, 적합한 시설·설비 및 실외환경이 제공되고 있는가?	5		2.5	
	나. 교원역량 제고와 노력의 정도	20) 교사에게 인성·창의성 교육 관련 연수 기회를 충분히 제공하고 있는가?	10	20	5	10
		21) 인성·창의성 교육과 관련한 자율장학 등을 실시하고 있는가?	10		5	

개발된 지표를 중심으로 우수 유치원 교육과정 심사를 실시하게 되는데, 심사는 서면과 현장심사로 구분된다(부록 2 참조). 본 지표는 우수 유치원 교육과정 심사에서 현장심사의 비중을 두고 서면심사와 현장심사의 비중을 3:7로 하여 현장 중심의 교육과정 운영 및 실행에 중점을 두었다.

4. 지표의 적합성 분석

지표의 적합성을 판단하기 위해 지역에서 추천받아 선정된 심사위원들을 대상으로 지표의 각 영역별로 세부사항의 적절성에 대한 의견조사를 실시하였다. 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다. 먼저 교육과정 계획 영역의 적절성에 대한 응답을 살펴보면 <표 III-4-1>과 같다. 교육과정 계획 영역에서 대부분의 응답은 긍정적인 것으로 나타났다. 응답자의 대부분이 목표수립의 적절성과 내용구성의 적합성이 매우 적절하다고 응답하였으며, 평균점수 또한 4점 만점에 3.6점~3.8점으로 매우 높았다.

<표 III-4-1> 지표의 적합성: 교육과정 계획 영역

(단위: 명, 점)

교육과정 계획		매우 부적절	다소 부적절	약간적절	매우적절	평균 (4점척도)
목표수립의	지표 1	3	2	21	68	3.6
적절성	지표 2	2	1	13	78	3.8

(표 III-4-1 계속)

교육과정 계획		매우 부적절	다소 부적절	약간적절	매우적절	평균 (4점척도)
내용구성의 적합성	지표 3	3	1	22	67	3.7
	지표 4	3	2	22	65	3.6
	지표 5	4	2	18	68	3.6
	지표 6	2	0	13	78	3.8

교육과정 계획 영역에 대한 기타 의견을 구체적으로 살펴보면, 우수 유치원 교육과정 평가가 창의·인성 측면에서만 강조되는 것은 수정되어야 한다는 의견이 있었으며, 교육목표와 내용은 전인발달 및 5개 영역의 반영을 어떻게 했는지만 평가해야 하며, 창의·인성 부분을 평가하는 것은 이중적 지표라는 지적도 있어 학계 및 현장의 의견 수렴을 통해 충분히 논의한 후 향후 지표 수정에 반영되어야 할 필요가 있을 것으로 생각된다.

교육과정 실행 영역은 상호작용의 적절성이 인성과 창의성으로 지표가 나누어지게 되며, 교수방법의 적합성 여부를 묻는 문항으로 구성되어 있다. 상호작용의 적절성 지표에 대한 의견은 전반적으로 매우 적절이 대다수를 차지하고 있었으며, 상대적으로 창의성에 관한 상호작용 적절성이 인성에 관한 상호작용 적절성 보다 매우 적절하다는 응답이 많은 것으로 나타났다. 교수방법의 적절성 또한 매우 적절과 약간 적절하다는 응답에 대부분의 심사위원들이 응답하였으며, 평균점수도 3.6점~3.8점으로 나타나 전반적으로 지표에 대한 긍정적인 의견을 가지고 있는 것으로 볼 수 있다.

<표 III-4-2> 지표의 적합성: 교육과정 실행 영역

(단위: 명, 점)

교육과정 실행		매우 부적절	다소 부적절	약간 적절	매우 적절	평균 (4점척도)	
상호작용의 적절성	인성	지표 7	1	3	19	70	3.7
		지표 8	1	4	15	73	3.7
		지표 9	1	5	20	67	3.7
		지표 10	1	5	13	74	3.7
		지표 11	1	3	12	77	3.8
	창의성	지표 7	1	3	14	75	3.8
		지표 8	1	4	18	70	3.7
		지표 9	1	3	11	78	3.8
		지표 10	0	4	14	75	3.8
		지표 11	1	6	13	74	3.7

(표 III-4-2 계속)

교육과정 실행		매우 부적절	다소 부적절	약간 적절	매우 적절	평균 (4점척도)
교수방법의 적합성	지표 12	2	9	16	66	3.6
	지표 13	2	4	20	68	3.6

교육과정 실행 영역에 대한 기타 의견을 살펴보면, 단순한 일회성 평가가 될 수도 있다는 의견과 자칫 유치원 교사 간 수업 운영의 차이로 인한 점수 차가 될 수 있음을 우려하는 목소리도 있었다. 또한 제한된 시간에 관찰 가능한 것인가에 대한 의문과 현장 교사의 부담을 우려하기도 하였다. 교육과정 실행의 평가는 교수-학습 활동 과정에서의 상호작용을 중점적으로 평가하는 것이기에 때문에 한 번의 관찰로 객관적이고 정확한 평가를 하기에 무리가 있는 것이 사실이다. 이를 보완하기 위해 자료들을 확인하는 과정도 포함되므로 다양한 자료와 방법을 활용하여 최대한 객관성을 담보할 수 있도록 하였다. 그러나 교수-학습 활동에서의 상호작용 평가의 중요성에도 불구하고 현장의 부담을 최소화하면서 이를 효율적으로 평가하기 위한 방법을 적용하기 어려운 근본적인 한계도 있다. 다만 이번 유치원 교육과정 우수 유치원 심사지표는 1차 서면과 현장, 2차 서면과 현장으로 선정된 기관에 대해서는 2회 이상 평가를 하는 방식으로 진행하기 때문에 다소 이러한 우려는 줄어들 수 있을 것으로 기대한다.

교육과정 평가 영역에 대한 응답을 구체적으로 살펴보면, 아래의 <표 III-4-3>과 같다. 평가방법의 적합성과 평가결과 활용의 적절성을 묻는 질문에서도 긍정적인 응답이 많은 것으로 확인이 되었으며, 심사지표 영역 중 가장 높은 평균 점수를 나타냈다. 매우 부적절과 다소 부적절에 응답한 인원이 3명 남짓한 결과로 미루어 보았을 때, 평가방법의 적합성과 평가결과 활용의 적절성은 대부분의 평가위원들이 적합하다고 인식하고 있는 것으로 해석된다. 교육과정 평가 영역에 대한 기타 의견을 살펴보면, 창의·인성에 중점을 두기 보다는 전인 발달에 대한 평가가 필요하다는 의견, 누리과정의 5개 영역의 고른 평가를 지속적으로 하고 있는지의 여부와 방법의 우수성에 대한 평가가 필요하다는 의견이 있었다.

<표 III-4-3> 지표의 적합성: 교육과정 평가 영역

교육과정 평가		매우 부적절	다소 부적절	약간적절	매우적절	평균 (4점척도)
평가방법의 적합성	지표 14	1	2	27	62	3.6
평가결과 활용의 적절성	지표 15	1	1	17	74	3.8
	지표 16	1	2	21	69	3.7
	지표 17	1	2	14	77	3.8

교육과정 운영지원 영역에서도 다른 영역과 마찬가지로 평균 3.6~3.7점으로 높은 점수를 나타냈다. 교육과정 운영지원 영역에 대한 기타 의견으로는 정량지표인 연수 실적은 이전 년도는 제외하고 2015년도 연수실적만 반영하는 것이 좋을 것이라는 의견과 '장학이나 연수가 창의·인성 교육 신장에 도움이 되는가?' 등의 지표를 추가하여 정성 측면이 강조되어야 한다는 의견도 있었다. 연수 실적은 현장심사만이 아니라 서면심사 과정에서도 정량지표로 측정 가능하므로 이와 같은 우려는 다소 보완될 수 있을 것이다.

<표 III-4-4> 지표의 적합성: 교육과정 운영지원 영역

교육과정 운영지원		매우 부적절	다소 부적절	약간적절	매우적절	평균 (4점척도)
물리적 환경의 충분성	지표 18	1	5	21	67	3.6
	지표 19	1	4	22	67	3.7
교원역량 제고와 노력의 정도	지표 20	2	7	20	65	3.6
	지표 21	2	4	22	66	3.6

가정 및 지역사회 연계 영역에서는 매우 부적절하다는 응답이 없었으며, 대다수 심사위원들이 적절하다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 가정 및 지역사회 연계 영역에 대한 기타 의견을 살펴보면, 지역사회 자원 활용은 협조가 어려운 경우도 많으므로 지표로 넣어야 하는가에 대한 검토가 필요하다는 의견, 가정에서 하고 있는 것은 자료 심사보다 전화나 면담을 활용하는 것이 좋겠다는 의견도 있었다. 차후 지표의 개선 시 부모와 직·간접적인 면담을 활용할 수 있는 방안을 고려할 필요가 있다.

<표 III-4-5> 지표의 적합성: 가정 및 지역사회 연계 영역

						(단위: 명)
가정 및 지역사회 연계		매우 부적절	다소 부적절	약간적절	매우적절	평균 (4점척도)
가정연계	지표 22	0	2	20	72	3.7
정도	지표 23	0	3	20	71	3.7
지역사회	지표 24	0	4	25	65	3.7
연계 정도	지표 25	0	6	23	64	3.6

한편 심사위원들이 생각하는 우수 유치원 교육과정에 대한 의견을 수렴한 결과, 전반적으로 다양하고 포괄적인 의견이 제시되어 우수 유치원 교육과정이라는 것에 대한 다양한 시각이 존재하는 것을 확인할 수 있었다. 예를 들어, 교육과정 계획에서부터 평가, 운영 전반에서 모범이 되어야 한다는 의견, 누리과정에 기초를 두지만 방법적인 면에서 특징이 있어야 한다는 의견이 있었다. 이를 통해 교사와 유아가 몰입하여 활동하는 모습을 보이는, 결과적으로 유아가 행복한 유치원이라는 것이다. 따라서 우수 유치원 교육과정이라는 키워드에 대한 현장의 의견이 수렴될 수 있도록 합의된 지표를 만들고, 이를 구체화하려는 지속적인 노력이 필요하다.

<표 III-4-6> 우수 유치원 교육과정에 대한 의견

구분	내용
우수 유치원 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> -누리과정에 기초를 두지만 운영 방법적인 면의 특징이 있어야 함. -교육과정 계획 수립, 운영, 평가 전반에서 모범이 되어야 함. -해당 유치원의 교육목표 실천 중심의 교육과정인가를 확인하여야 함. -아이들이 행복해 보이는 유치원 교사와 유아가 몰입하여 활동하는 장면이 자주 보이는 곳. -지역과 환경이 고려되고 유치원의 특색이 잘 나타난 교육과정 -(지향하는 목표) 활동과의 일관성 -지역의 특성이 충분히 반영되고, 누리과정이 현장에 맞게 재구성된 유치원 -유아가 중심이 되어 교육과정 내실이 스며들 수 있는 유치원 즉 유아교육과정이 유아에게 행복감을 주는 유치원 교육과정이 우수한 유치원 -전 교직원의 교육과정 운영의 참여도 -유아중심 프로그램, 높은 학부모 만족도 교직원에 대한 처우 우수 -실정을 반영한 교육계획 수립 -지원 환경의 우수

(표 III-4-6 계속)

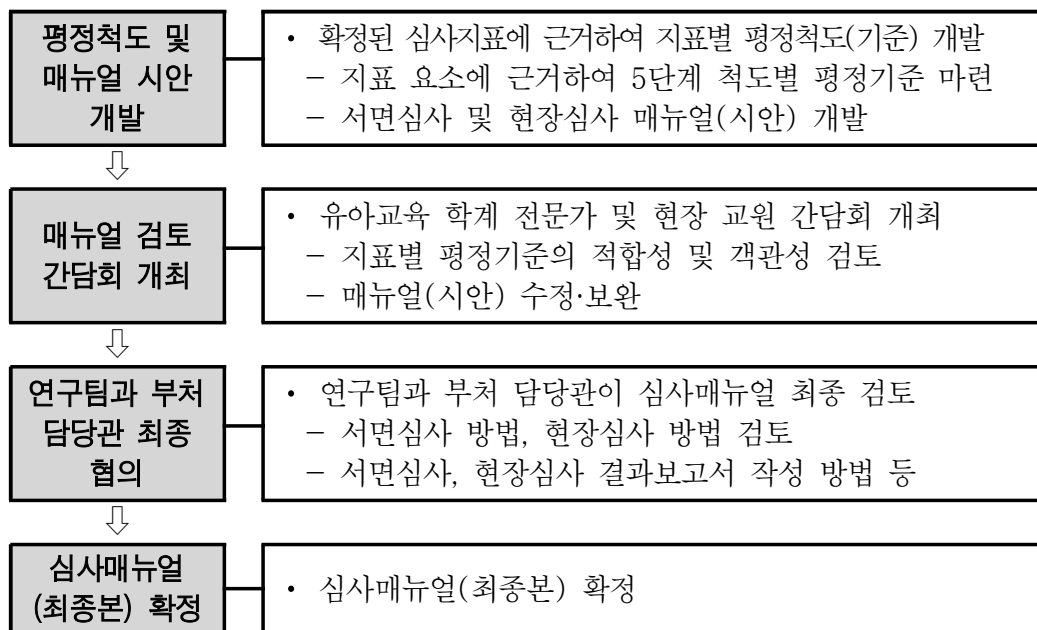
구분	내용
우수유치원	-교육과정, 건강, 안전, 운영관리, 환경 면도 모든 영역이 모두 우수해야만 될 것
유치원	-타 유치원에 모범이 될 수 있는 올바른 교육과정 운영과 동시에 특유의 교육철학이 있어야 할 듯
원장	-교육과정의 지속성과 연계성이 있어야 함.
교육과정	-계획된 내용이 유아 발달 수준에 적절하고 실행가능이 실현된 유치원
과제	-학급 수가 적정해야 하며 결국 전담 원장, 원감, 교사들로 구성된 단설유치원의 형태가 적합하다고 생각
정리	-놀이 중심의 유아교육을 잘 실현. 유아들의 스트레스가 적고 자유롭고 허용적인 분위기와 풍부한 놀이 환경 우수한 교사-유아 상호작용

이상에서 살펴본 바와 같이 지표의 적절성에 대해서는 5개 영역 모두 대체로 적절하다는 의견이 많았으나 기타 의견으로 차후 지표 수정에 반영해야 할 중요한 의견도 있었다. 본 지표는 유치원 교육과정을 평가하여 우수 사례를 공유함으로써 창의·인성을 중점으로 한 유치원 교육과정의 내실화를 도모하기 위함이다. 금년은 이러한 계획의 첫 출발이 된 시점으로 향후 장기적인 계획을 수립하고, 이를 단계적으로 추진하기 위한 전략을 구체화하여 현장의 평가 부담을 최소화하면서 우수 사례를 발굴할 수 있는 방안이 마련되어야 할 필요가 있다. 또한 개발된 지표의 시범적용 등 현장 적합성 등을 검토하고, 보완하여 유치원 운영의 질적 수준을 제고하기 위한 내실 있는 평가로 도약할 수 있어야 할 것이다.

IV. 교육과정 심사 매뉴얼 개발

1. 매뉴얼 개발 절차

우수 유치원 교육과정 심사 매뉴얼은 유아 창의·인성 관련 문헌(보도자료 및 연구자료 등)과 유관 평가지표(유치원 평가지표, 어린이집 평가인증 지표, 학교 평가지표 가이드북 등) 등을 참고하여 매뉴얼의 형식과 지표별 평정척도(기준)을 결정하고, 학계 및 현장 전문가(교수, 연구사, 원감 등)와 연구진이 공동으로 매뉴얼을 집필하였다. 매뉴얼 초안을 학계 전문가, 현장 관계자의 검토를 거쳐 수정한 후 교육부 담당자와의 협의를 통해 최종 매뉴얼을 확정하였다. 매뉴얼 개발의 구체적인 절차와 내용은 [그림 IV-1-1]과 같다.



[그림 IV-1-1] 매뉴얼 개발 절차

2. 매뉴얼의 구성

매뉴얼은 각 지표별로 평가 초점, 평가 유형(배점), 평가 척도 및 기준(지표별 5단계 척도), 평가 방법 및 확인 자료를 간략하게 표로 제시하였으며, 지표에 대한 이해를 위해 설명을 추가하고 서면심사, 현장심사 시 평가를 위해 확인할 사항을 제시하였다. 또한 필요한 경우, 유의점을 통해 심사 시 고려해야 할 사항들을 기술하였다. 매뉴얼의 구성의 예는 [그림 IV-2-1]와 같다.

나. 내용구성의 적합성

3) 인성형의성 교육에 적합한 교육내용을 구성하고 있는가?	
평가 초점	인성형의성 교육내용이 적절하게 선정되고 구성되었는지 판단함.
평가 유형 (의견)	정성평가 (의견 73/척도 3)
평가 척도	평가 기준
73 (A)	교육내용이 인성형의성 교육에 유용하였음.
69 (B)	교육내용이 인성형의성 교육에 적절함.
65 (C)	교육내용이 인성형의성 교육에 충분함.
61 (D)	교육내용이 인성형의성 교육에 적절하지 않음.
57 (E)	교육내용이 인성형의성 교육에 유용하지 않음.
평가방법 및 확인자료	
<ul style="list-style-type: none"> • 서면심사 <ul style="list-style-type: none"> - 보고서, 교육계획서 • 현장심사 <ul style="list-style-type: none"> - 자료 확인 (현장) 방문교육계획서 	

□ 지표의 이해

- 유익을 위한 교육내용은 유아가 사회의 한 구성원으로 성장하며 사회생활을 하는 데 필요한 지식, 기술, 태도를 포함해야 하며 그러한 내용이 유아의 발달 수준에 적합하도록 제시되었을 때 의미 있는 학습이 일어날 수 있다.
- 유익을 위한 인성형의성 교육내용은 인성 교육의 요소인 배려, 존중, 협력, 나눔, 봉사, 도와 주는 등의 행동의 요소인 인지적 요소사고

의 확장, 사고의 수월, 문제해결력), 성취의 요소(가장성, 독립성, 동기적 요소)의 발달, 돌입을 고르게 포함하여야 하며 그 내용의 길이와 범위가 유아의 발달 수준에 적합하게 제시되어야 한다.

□ 확인 사항 (서면심사)

- 인성형의성 교육내용이 유아의 발달 수준을 고려하여 3-5세 연령별 누리과정의 세부 내용과 수준이 연계되도록 구성되었는지 평가한다.

(현장심사)

- 인성형의성 교육내용이 교육 요소들 간의 수준과 위계를 고려하여 연령에 따라 실행되도록 구성되었는지 확인한다.

□ 유의점

- 유아 수준에서 이해하거나 실행하기 어려운 인성형의성 교육의 요소를 부가하여 포함하고 있지는 않는지 확인한다.
- 인성형의성 관련 내용이 지나치게 많아서 다른 교육내용의 실행에 부담을 주지 않는지 확인한다.
- 평가되는 교육과정의 내용과 별개로 인성형의성 관련 내용이 제시되는 등 실행성 활동으로 끝나는 것을 지양한다.

[그림 IV-2-1] 매뉴얼의 구성의 예: 지표 3(1.교육과정 계획 영역-나. 내용구성의 적합성)



[그림 IV-2-2] 평가 초점

3. 매뉴얼의 적합성 분석

매뉴얼의 적합성을 판단하기 위해 지역에서 추천받아 선정된 심사위원들을 대상으로 매뉴얼의 구성 항목별로 적합성에 대한 의견조사를 실시하였다. 이를 구체적으로 살펴보면 <표 IV-3-1>과 같다. 매뉴얼 구성에 대해 매우 적절에 응답한 인원이 72명, 약간 적절에 응답한 인원은 20명, 다소 부적절에 응답한 인원은 2명으로 심사위원 대부분이 구성이 적절하다고 생각하는 것으로 나타났다.

<표 IV-3-1> 매뉴얼 구성의 적합성

구분	매우 부적절	다소 부적절	약간적절	매우적절	평균 (4점척도)
구성의 적절성	0	2	20	72	3.7

심사 기준에 대한 의견 조사에서는 대체로 잘 이해됨에 응답이 많았으며(52명~53명), 매우 잘 이해됨까지 포함된 긍정적인 응답이 대다수를 차지하였다.

<표 IV-3-2> 매뉴얼 이해도: 심사 기준

심사 기준	전혀 이해되지 않음	별로 이해되지 않음	대체로 잘 이해됨	매우 잘 이해됨	평균 (4점척도)
지표의 이해	0	3	52	33	3.3

(표 IV-3-2 계속)

심사 기준	전혀 이해되지 않음	별로 이해되지 않음	대체로 잘 이해됨	매우 잘 이해됨	평균 (4점척도)
확인 사항	0	5	52	29	3.3
유의점	0	3	53	29	3.3

심사 방법에 대한 의견을 살펴보면, 현장심사가 각 1회인 경우 평가의 타당성이나 신뢰도가 낮을 것이라 생각되므로 현장심사 횟수를 늘리거나 예고되지 않은 날에 심사가 이루어져야 할 것이라는 의견과 서면심사의 경우 여러 심사위원들의 평가로 이루어져야 심사가 공정할 것이라는 의견이 있었다. 현장심사 시 시간을 충분히 할애해야 한다는 의견, 최종심의를 중앙심사위원회에서 해야 한다는 의견, 지역사회 연계 정도의 배점을 확대하여 특색 있는 교육과정 운영에 대한 변별이 가능하도록 해야 한다는 의견도 있었다.

<표 IV-3-3> 매뉴얼 이해도: 심사 방법

심사방법	전혀 이해되지 않음	별로 이해되지 않음	대체로 잘 이해됨	매우 잘 이해됨	평균 (4점척도)
1차 서면심사	0	1	46	39	3.4
1차 현장심사	0	3	45	36	3.4
2차 서면심사	0	2	45	37	3.4
2차 현장심사	0	4	46	34	3.4

한편, 심사위원들에게 교육과정 우수 유치원 선정 시 고려해야 할 사항에 대해 질문한 결과, 누리과정의 정상적인 운영의 측면에서 행사위주의 교육이 아닌 교육과정의 정상적인 운영에 대한 확인이 필요하다는 의견이 다수 있었다. 기타 의견으로 평가의 객관성과 공정성을 확보하는 것이 중요하며, 지역적인 안배도 고려되어야 한다는 일부 의견이 있었다.

<표 IV-3-4> 교육과정 우수 유치원 선정 시 고려 사항

구분	내용
우수유치원	-누리과정의 정상적인 운영이 되고 있는지, 누리과정의 목표와 내용 요소를 수업에서 어떻게 실현하고 있는지를 평가하는 지표로 개발해야 할 것 -행사나 무조건적 체험이 아니라 수업 스토리 속에서 창의·인성 교육이 어떻게 -교직원 전원이 합의한 교육과정이어야 하며, 각자 역할분담이 뚜렷하고 조화로 운 종합 운영인지를 확인 -객관성과 공정성 확보 -우수 유치원 선정 시 지표점수만 가지고 선정하기 보다는 지역적으로 안배해서 선정
교육과정	-유치원 교육의 정체성에 근거하여 놀이 중심, 생활 중심, 유아 중심 교육과정을 충실히 구현 -국가수준의 교육과정을 지역 및 유치원 실태에 적합한(최적화) 교육과정을 편 성, 운영하고 있는 곳이 선정될 수 있도록 지표 개발 ex) 연령별 연계, 혼합연령 학급운영, 교수-학습개선/가정과 연계
정시고려	-교육계획이 잘 되어 실행부분이 정확하게 운영하고 있는지 확인이 필요 -발달에 적합한 유아 중심교육과정 운영 실천 -행사위주의 교육이 아닌 유치원 내 교육이 충실하게 되었는지 꼼꼼히 살펴보는 것이 중요
사항	-전국의 유치원들에 보편적으로 적용가능한 일반적인 우수 사례 -예산이 많이 소요되지 않고 지역에 맞게 차별화된 교육과정이어야 하며 일반화 가능성이 높아야 함.
	- 형식 자료구비에 치우치지 않고 교육과정이 정상적으로 운영되고 있는 유치원 이 선정되도록 해야 함.

결과적으로 교육과정 우수 유치원 선정 시 가장 우선적으로 고려해야 할 점은 누리과정을 근간으로 하는 평가의 객관성과 공정성이 관건으로 현장 적용결과를 고려하여 이에 대해 보완이 이루어져야 할 것이다.

V. 요약 및 제언

본 연구에서는 유치원 교육과정의 질을 제고하기 위해 최근 교육 현장에서 강조하고 있는 창의·인성을 기반으로 교육내용, 방법, 평가 체계를 평가할 수 있는 지표를 개발하고, 심사위원을 위한 매뉴얼을 개발·보급하였다. 이를 토대로 차후 지표 및 매뉴얼 개선을 위한 후속 연구의 방향과 교육과정의 질 제고를 위한 정책적 제언을 하면 다음과 같다.

1. 지표 및 매뉴얼 개선

가. 교육과정 계획 영역

본 연구의 전문가 의견조사 결과에 의하면 창의·인성 측면에서만 강조되는 것은 수정되어야 한다는 의견이 있었다. 우수 유치원 교육과정 평가에서 교육목표와 내용은 전인발달 및 누리과정 5개 영역의 반영을 어떻게 했는지 평가하는 것에 국한해야 한다는 것이다. 현재 제시되어 있는 지표의 전인발달과 창의·인성 부분을 평가하는 것은 이중적 지표라는 지적도 있었다. 전인발달은 교육 목표로서 지향점을 제시하는 거시적인 것으로 전인발달을 지향한다는 것은 창의·인성을 갖춘 인간을 가정할 수 있는 것이다. 따라서 현재 인성과 창의성을 구분하는 지표는 현장 및 학계의 의견 수렴을 통해 충분히 논의한 후 향후 지표 수정에 반영되어야 할 필요가 있다.

나. 교육과정 실행 영역

교육과정 실행 영역에 대한 전문가 조사 의견에 따르면 단순한 일회성 평가가 될 수도 있다는 의견과 자칫 유치원 교사 간 수업 운영의 차이로 인한 점수차가 될 수 있음을 우려하는 목소리가 있었다. 또한 제한된 시간에 관찰 가능한 것인가에 대한 의문과 현장 교사의 부담을 우려하기도 하였다. 교육과정 실행의 평가는 교수-학습 활동 과정에서의 상호작용을 중점적으로 평가하는 것이기 때

문에 한 번의 관찰로 객관적이고 정확한 평가를 하기에 무리가 있는 것이 사실이다. 이를 보완하기 위해 자료들을 확인하는 과정도 포함되므로 다양한 자료와 방법을 활용하여 최대한 객관성을 담보할 수 있도록 포함한 바 있다. 그러나 교수-학습 활동에서의 상호작용 평가의 중요성에도 불구하고 현장의 부담을 최소화하면서 이를 효율적으로 평가하기 위한 방법을 적용하기 어려운 근본적인 한계도 있다. 다만 이번 유치원 교육과정 우수 유치원 심사지표는 1차 서면과 현장, 2차 서면과 현장으로 선정된 기관에 대해서는 2회 이상 평가를 하는 방식으로 진행하기 때문에 다소 이러한 우려는 줄어들 수 있을 것이다. 향후 지표의 개선 시 현장의 부담을 최소화하면서 객관성과 공정성을 담보할 수 있는 지표로의 개선이 필요하다.

다. 교육과정 평가 영역

교육과정 평가 영역에 대한 전문가 조사 의견에 의하면 창의·인성에 중점을 두기 보다는 전인발달에 대한 평가가 필요하다는 의견, 누리과정의 5개 영역에 따른 평가를 지속적으로 하고 있는지의 여부와 방법의 우수성을 평가하는 것이 필요하다는 의견이 있었다. 교육과정의 평가를 위한 지표나 기준들은 교육과정의 질을 개념화하는데 중요한 시사점을 제공할 수 있으나 평가 지표가 평가의 맥락과 시대적 요구를 따라 특정 영역에 관심을 더 기울일 수밖에 없다는 점을 고려한다면 평가 기준 자체를 교육과정의 질 개념화에 직접 적용하는 것에는 주의가 필요하다(황규호·김경자·서경혜·홍원표·온정덕·이미지·김수진, 2012). 따라서 교육과정 평가 영역에서도 누리과정을 근간으로 평가를 지속적으로 하는지를 판단하고, 평가방법에 있어서 우수한 기관을 선별할 수 있는 특정화된 지표의 보완이 필요하다.

라. 교육과정 운영지원 영역

본 지표에 포함된 정량지표인 연수 실적은 현장심사만이 아니라 서면심사 과정에서 정량지표로 측정할 수 있도록 구성하였다. 그러나 연수 실적의 정량화에 대한 현장의 합의된 시각이 도출되기 어려운 상황으로 지표의 적용 과정을 모니터링하여 우수 기관으로서 연수 실적에 대한 합의된 기준 마련이 필요하며, 실제로 연수를 받기 어려운 현장에서 교사의 전문성 제고를 위한 지원의 수준

을 높이려는 시도로 인식하고, 교사들의 교육과정 실행을 위한 다각적인 지원 방안을 모색해야 한다.

마. 가정 및 지역사회 연계 영역

가정 및 지역사회 연계 영역에 대한 전문가 조사 의견에 따르면 지역사회 자원의 활용은 협조가 어려운 경우도 많아 검토가 필요하다는 의견, 가정에서 하고 있는 것은 자료 심사보다 전화나 면담을 활용하는 것이 좋겠다는 의견이 있었다. 그러나 유치원이 지역사회 유아교육의 기관으로 인식되고 입지를 확대하기 위해서는 한정된 자원을 내실 있게 활용하는 차원에서도 지표는 유지되어야 할 것으로 보인다. 차후 지표의 개선 시 부모와 직간접적인 면담을 활용할 수 있는 방안을 고려해 볼 필요가 있다.

바. 심사 방법

심사 방법에 대한 기타 의견에 의하면 현장심사가 각 1회인 경우 평가의 타당성이나 신뢰도가 낮을 것이라 생각되므로 현장심사 횟수를 늘리거나 예고되지 않은 날에 심사가 이루어져야 할 것이라는 의견이 있었으며, 서면심사의 경우 여러 심사위원들의 평가로 이루어져야 심사가 공정할 것이라는 의견이 있었다. 현장평가 시 시간을 충분히 할애해야 한다는 의견, 최종심의를 중앙심사위원회에서 해야 한다는 의견, 지역사회 연계 정도의 배점을 확대하여 특색 있는 교육과정 운영에 대한 변별이 가능하도록 해야 한다는 의견도 있었다. 심사의 객관성과 공정성을 담보하기 위해 심사 방법에 대한 현장의 요구를 반영하여 현장심사 횟수, 심사위원의 수, 시간 등에 대한 합리적인 조정이 필요하다.

2. 교육과정 질 제고를 위한 정책 제언

본 연구에서 교육과정 우수 유치원 선정 시 고려해야 할 사항에 대해 질문한 결과, 누리과정의 정상적인 운영의 측면에서 행사위주의 교육이 아닌 교육과정의 정상적인 운영에 대한 확인이 필요하다는 의견이 다수 있었다. 결과적으로 교육과정 우수 유치원 선정 시 가장 우선적으로 고려해야 할 점은 누리과정을

근간으로 하는 평가의 객관성과 공정성이 관건으로 현장 적용결과를 고려하여 이에 대해 지속적인 보완이 이루어져야 할 것이다. 완벽한 평가가 존재하기를 기대할 수는 없겠으나 그것을 지향하려는 지속적인 노력이 요구된다. 이를 위해서는 다음과 같은 정책적 지원이 병행되어야 할 것이다.

첫째, 교육과정 우수 유치원의 개념과 특징에 대한 유아교육 학계 및 현장의 합의가 필요하다. 우수 유치원 교육과정에 대한 의견을 수렴한 결과, 전반적으로 다양하고 포괄적인 의견이 제시되어 우수 유치원 교육과정이라는 것에 대한 다양한 시각이 존재하는 것을 확인할 수 있었다. 예들 들어, 교육과정 계획에서부터 평가, 운영 전반에서 모범이 되어야 한다는 의견, 누리과정에 기초를 두지만 방법적인 면에서 특징이 있어야 한다는 의견이 있었다. 이를 통해 교사와 유아가 몰입하여 활동하는 모습을 보이는, 결과적으로 유아가 행복한 유치원이라는 것이다. 이와 같이 우수 유치원 교육과정이라는 키워드에 대한 현장전문가들의 의견이 수렴될 수 있도록 합의된 지표를 만들고, 이를 구체화하려는 노력이 필요하다.

둘째, 창의·인성 교육의 유기적 결합을 위한 학문적 토대를 강화할 필요가 있다. 최근의 창의·인성 교육은 창의성 교육과 인성교육의 독자적인 기능과 역할을 강조하면서, 동시에 두 교육의 유기적 결합을 통해 창의성의 배양과 발휘를 촉진하는 교육철학 및 교육전략을 의미한다(한국과학창의재단, 2015). 두 가지 요소가 독립되어 있는 것이 아니라 창의성 교육을 통해 인성교육을 혹은 인성 교육을 통해 창의성 교육을 할 수 있다는 유기적 관련성을 중요시 하는 것을 말한다. 따라서 현재 우리나라에서 실행 중인 창의·인성 교육은 궁극적으로 전통적 교육과정과 대안적 교육과정의 병합이라고 할 수 있다. 창의성 교육성과 인성교육에 대한 강조는 지금 시점에서만 제기된 것은 아니고, 특히 교육에서의 강조는 앞으로도 계속될 것이다. 창의성 교육성과 인성교육의 중요성이 지금까지는 각각 강조되어 온 것에 비해 창의·인성 교육은 이 두 가지 모두를 아우르는 특성이 있다(박춘성, 2011). 그러나 여전히 현장에서는 창의·인성의 융합보다는 분절적인 활동으로 실행하는 경우가 많다. 현행 지표는 이러한 현장의 실정을 감안하여 인성과 창의성 지표를 분리하여 적용하고 있으나 정책이 추구하는 방향과 흐름을 고려하고 현실 수준을 고려한 지표의 개선이 필요하다.

셋째, 유치원 교육과정 실행의 질 제고를 위한 실천적 노력을 다각적으로 지원해야 한다. 창의·인성 교육에서 추구하는 가치를 실천하기 위해서는 다양한

활동을 전개하여야 하겠지만, 가장 중요한 점은 현재 가장 문제가 되고 있는 다양한 교육의 모습을 변화시키고자 하는 의지와 미래 사회를 대비하여 교육적 패러다임을 전환하고자 하는 실천적 노력일 것이다. 교육과정의 운영은 가르치는 교사의 문제가 해결되지 않으면 아무리 좋은 방안이라고 하더라도 제대로 실현되기 어렵다. 따라서 교육과정의 성공적인 정착을 위해서는 교육과정의 구현에 필요한 모든 여건들이 구비되어야만 한다. 시설, 교사 수급, 교육 자료의 제공, 행정적 지원 등이 수반되지 않으면 교육과정은 문서와 실체가 별개로 작동하게 되고, 교육과정 운영의 질 관리는 형식화되고 말 것이다(허숙·김경자·강현석·박상철·김경희, 2009). 창의·인성 교육에 대한 접근은 교육주체의 이해도 제고의 바탕위에서 전개되어야 하므로 교육과정의 실행자로서 교사의 인식을 제고하기 위해 지원이 활성화될 필요가 있다. 그러나 현실적으로 유아교육 현장은 수업 외의 행정업무, 잡무 등으로 방학을 제외하고는 시간을 내기 어려운 상황이다. 따라서 교육부에서 추진하고 있는 컨설팅 장학, 멘토링 등이 보다 활성화될 수 있도록 하는 정책적 조치가 함께 모색되어야 한다.

넷째, 창의·인성 교육을 지원하기 위한 유치원, 가정, 지역사회 연계를 강화하여 영유아의 창의·인성이 최대한 발휘될 수 있는 풍토가 조성되어야 한다. 이를 위해서는 부모들의 창의·인성 교육에 대한 올바른 인식의 바탕 위에서 교육을 이해할 수 있도록 지원해야 하며, 지역사회와 연계한 체험활동을 운영하고, 활동에 활용 가능한 지역의 모든 자원을 체계적으로 제공함으로써 활용도를 높일 수 있어야 한다.

참고 문헌

- 강병직·김창환·이미경·이희현(2009). 문화예술분야 창의성지수 개발 연구. 서울: 한국문화예술진흥원.
- 강병직·한국문화예술교육진흥원(2011). 문화예술분야 창의성지수 개발 연구. 서울 : 한국문화예술교육진흥원
- 교육과학기술부(2008). 유치원 특성화교육과정 운영지원을 위한 사전교육자료 : 교원용. 서울 : 교육과학기술부.
- 교육과학기술부(2009a). 7차 교육과정, 유치원 기본과정 내실화를 위한 인성교육 프로그램(이론). 교육과학기술부.
- 교육과학기술부(2009b). 유치원 지도서 1: 총론. 서울: 두산.
- 교육과학기술부(2009c). 창의·인성 교육 기본방안.
- 교육과학기술부(2010). 창의와 배려의 조화를 통한 인재 육성, 창의 인성교육 기본방안.
- 교육과학기술부(2011). 2007 개정 유치원 교육과정. 교육부 고시 제 2011-30호.
- 교육과학기술부(2012a). 「3~4세 누리과정」 도입계획. 2012.1.18. 보도자료: 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부(2012b). 5세 누리과정: 해설서. 교육과학기술부 고시 제 2011-20호, 보건복지부 고시 제2011-106호.
- 교육과학기술부(2013). 누리과정 교사용 지도서. 서울. 교육과학기술부.
- 교육과학기술부, 보건복지부(2013). 3-5세 연령별 누리과정: 해설서.
- 교육부(2014). 제 3주기 유치원 평가 중앙연수.
- 교육부·한국창의재단(2015). 창의·인성교육 컨설팅 매뉴얼.
- 교육인적자원부(2007). 2007 개정 유치원 교육과정; 총론.
- 국가교육과학기술자문회의(2009). 미래형 교육과정 구상(안) 국민 대토론회 개최하고 싶은 공부, 즐거운 학교를 만들기 위해 국가교육과정 혁신 필요. 보도자료, 2009년 7월 24일.

- 김왕동(2010). 창의인성교육의 근본적인 해법. 과학기술정책연구원 Issue and Policy. 2010.11.
- 김호(2008). 유아의 내·외적 동기 및 어머니와 교사의 창의성이 유아의 창의성에 미치는 영향. 2008(5), 311-325.
- 나정·임미령·박창현(2011). (OECD가 선정한) 5가지 유아교육과정, 고양: 공동체
- 문용린·최인수(2010). 창의·인성교육 표준지침(교장 연수용). 창의·인성 선도학교 관리자 연수 발표 자료. 교육과학기술부 보도자료(2010.5.18.)
- 박영태(2002). 창의적 인성교육 프로그램 개발. 지방교육경영, 7, 235-264.
- 박찬옥(2010). 유아교육에서 인성 개발 방안. 한국열린유아교육학회 학술대회 발표논문집, 2010(11), 581-588.
- 박찬옥·서동미·곽현주·박성희·한남주 (2005). 유아교육과정. 서울: 정민사.
- 박창현(2012). 유아교육기관장의 운영능력, 유아교사의 역량, 교육과정 실행 간의 구조적 관계. 유아교육학논집, 16(3), 245-270.
- 박춘성(2010). 창의, 인성의 특성과 학교에서의 발현을 위한 방안 탐색. 창의력 교육연구 10(2), 61-72.
- 박춘성(2011). 창의, 인성교육 우수학교 선정 및 평가에 관한 연구. 교육문화연구 17(1), 79-97.
- 백은주·조부경(2004). 유치원교사의 전문성 발달 수준 자기평가 도구 개발. 유아 교육연구, 24(4), 95-117.
- 방인옥·박찬옥·이기현·김은희(2009). 유아교육과정. 서울: 정민사.
- 윤현진·김영준·이광우·전제철·민용성·김미영·김혜진 (2008). 미래 한국인의 핵심 역량 증진을 위한 초·중등학교 교육과정 비전 연구. 한국교육과정평가원.
- 이광우·민용성·전제철·김미영·김혜진(2008). 미래 한국인의 핵심 역량 증진을 위한 초·중등학교 교육과정 비전 연구(II): 핵심 역량 영역별 하위 요소 설정을 중심으로. 한국교육과정평가원 연구보고 RRC 2008-7-1.
- 이광우·전제철·허경철·홍원표·김문숙(2009). 미래 한국인의 핵심 역량 증진을 위한 초·중등학교 교육과정 설계 방안 연구: 총괄보고서. 한국교육과정평가원 연구보고 RRC 2009-10-1.
- 이경민·이정화·이경선(2006). 유아 인성교육에 대한 유치원 교사들의 인식 및 실

- 태조사. 미래유아교육학회지, 13(1), 169-193.
- 이병석·이찬숙·김경윤·조경선·조메리·송은혜(2010). 행복하고 지혜로운 아이로 만드는 활동중심 영유아인성교육. 서울: 양서원.
- 이윤옥(2013). 누리과정에 기초한 영유아 창의성 교육. 신정출판사.
- 이윤옥(1998). 유아를 위한 인성교육프로그램. 서울: 창지사.
- 장명림·문무경·유희정·박수연(2007). 유치원 평가지표 및 평가편람 개발 연구. 유아정책연구소.
- 전경원(2014). 창의성 교육이론과 실제. 창지사.
- 정미라·박은혜·신은수·권정윤 (2007). 영유아기 핵심역량 표준 설정을 위한 기초 연구, 교육인적자원부.
- 최미정(2010). 창의·인성 교육을 위한 교사교육 모형 개발. 학습자중심교과교육 연구, 10(3), 501-526.
- 최인수(2011). 창의성의 발견 . 서울: 쌤앤파커스
- 충청남도교육청(2015). 2015 창의·인성 및 융합인재교육(STEAM) 기본계획.
- 한국과학창의재단(2015). 창의·인성 교육 컨설팅 매뉴얼. 한국과학창의재단 창의인재기획실.
- 함수곤(2002). 새로운 교과서의 기능, 교과서 연구 39, 8-13.
- 허숙·김경자·강현석·박상철·김경희(2009). 2009 국가교육과정 개정에 따른 교육과정의 질 관리 방안. 서울: 한국교육과정평가원
- 황규호(2013). 국가 교육과정 개정과 한국 교육의 질. 교육과정 연구, 31(3), 47-81.
- 황규호·김경자·서경혜·홍원표·온정덕·이미지·김수진(2012). 국가수준 교육과정 질 관리를 위한 평가 준거 개발 연구. 서울: 교육과학기술부.
- Bennett, J., Samuelsson, I. P., Sheridan S., & Williams, P. (2004). Five curriculum outlines. Paris: OECD. 나정, 임미령, 박창현 역 (2011). OECD가 선정한 5가지 유아교육과정. 서울: 공동체.
- Bertrand, J. (2007). Preschool program: Effective curriculum. Comments on Kagan and Kauerz and on Schweinhart. Encyclopedia on Early Childhood Development, 1-7. Retrieved January 6, 2013, from

<http://www.child-encyclopedia.com/documents/BertrandANGxp.pdf>

- Clark, C., & Peterson, P. (1986). Teachers' thought processes. I M. Wittrock (red): Handbook of research on teaching.
- Dahlberg, G., Moss, P., & Pence, A. (1999). Beyond quality in early childhood education and care: Postmodern perspectives. Philadelphia, PA: Falmer Press, Taylor & Francis Inc.
- Epstein, J. L. (2005). School-initiated family and community partnerships. In T. Erb (Ed.), *This we believe in action: Implementing successful middle level schools* (pp. 77 - 96). Westerville, OH: National Middle School Association.
- Guilford, J. P. (1971). Some misconceptions regarding measurement of creative behavior, *The Journal of Creative Behavior* 5, 77-87.
- Ishimine, K., Talyer, C., & Bennett, J. (2010). Quality and early childhood education and care: a policy initiative for the 21st century. *International Journal of Child Care and Education Policy*, 4(2), 67-80.
- Laevers, F. (2005). The curriculum as means to raise the quality of ECE implications for policy. *European Early Childhood Education Research Journal*, 13(1), 17-30.
- Lichona, T. (1993). *Educating for character*. NY: Bantam Books.
- Litjens, I., & Taguma, M. (2010), "Literature overview for the 7th meeting of the OECD Network on Early Childhood Education and Care", OECD, Paris.
- Na, J., & Park, C. H. (2013). Policy implications for Korea's national early childhood curriculum, the Nuri curriculum based on the OECD's five key issues in quality curriculum. *The KEDI Journal of Educational Policy*, 10(1), 147-172.
- OECD (2001). *Starting strong: early childhood education and care*. Paris: OECD.
- OECD (2004). *Starting strong. curricula and pedagogies in early childhood education and care. Five curriculum outlines*. Paris: OECD.
- OECD (2006). *Starting Strong II: early childhood education and care*. Paris:

OECD.

OECD (2012a). *Starting Strong III: a quality for early childhood education and care*. Paris: OECD.

OECD (2012b). *Starting Strong III: Early childhood education and care*. Paris: Author.

OECD (2012c). *Quality matters in early childhood education and care: Korea 2012*. Paris: Author.

Pramling Samuelsson, I., Sheridan, S., & Williams, P. (2004). Key issues in curriculum 171 Korea's Nuri curriculum and quality curriculum issuesdevelopment for young children, in directorate for education. In OECD (Ed.), *Starting strong curricula and pedagogies in early childhood education and care, five curriculum outlines* (pp. 26-30). Paris: OECD.

Pramling Samuelsson, I., Sheridan, S., & Williams, P. (2006). Five preschool curricula: Comparative perspective. *International Journal of Early Childhood*, 38(1), 11-30.

Shonkoff, J. P., & Philips, D. A. (Eds,) (2000). *From neurons to neighborhoods: the science of early childhood development*. Washington, DC: National Academies Press.

부록

부록 1. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 선정 계획
(교육부)

부록 2. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 심사 매뉴얼

부록 3. 지표 및 매뉴얼에 대한 전문가 의견조사지

부록 1. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 선정 계획

가. 추진 배경

- 누리과정을 ‘국가 수준의 보편교육을 위한 교육과정’으로 규정하고, 유아기에 중요한 **인성·창의성 교육**을 지속적으로 강화
 - ※ (누리과정의 구성방향) 질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성 함양, 자율성과 창의성 함양, 사람과 자연 존중 및 우리 문화 이해
- 가정교육의 약화로 비도덕적 문제가 야기됨에 따라 실천 위주의 기본생활습관 지도와 **인성교육의 중요성 부각**
 - 유아기는 인성의 기초가 형성되는 시기로, 건강하고 행복한 사회구성원으로 살아가기 위해서는 타인을 배려하고 존중하며 공감하는 역량 필요
 - ※ 인성교육을 모범적으로 실천하는 **우수 유치원·어린이집 선정·운영**(’12) 278개→(’13) 273개→(’14) 262개 선정, 예산 등의 사유로 **3년 사업 종료**)
 - ※ 유아 인성교육을 위한 자료 개발·보급(’13.2)
- **인성교육진흥법 제정**(’15.1.20)으로 인성교육의 효율적 추진을 위해 유아 발달에 적합한 **인성교육의 활성화 필요**
- 또한 **지식기반경제사회**에서 자신만의 독특성에 자부심을 가지고 개성 있는 삶을 영위하기 위한 **창의성 교육 강화 필요**
 - 유아기는 **창의성 발달이 가장 활발하게** 이루어질 수 있는 시기로 유연하고 창의적인 사고능력 함양의 기회 제공 필요
 - 창의성 교육 프로그램을 개발·보급(’13.2)하였으나, 유치원 현장의 **다양한 창의성 교육에 대한 정보 공유 부합에는 미흡**

나. 추진 계획

□ 목적

- 행복교육을 선도하는 교육과정 우수유치원 50개원을 발굴·표창·홍보함으로써 인성·창의교육 우수사례를 일반화하고 선도하는 문화 확산

□ 선정 계획

① 추진 기간 : '15.5.~'16.2.(11개월)

② 공모 대상

- 국·공·사립 유치원
 - ※ 행정처분을 받았거나 '유치원 평가' 미실시 유치원('11.1.1~'15.12.31) 제외 및 선정 취소, 3년차('14년) 인성교육 우수 유치원은 인성교육 지원 불가(창의성 교육 가능)

③ 사업수행기관 : 교육부/경상남도유아교육원

- 교육부 : 기본계획 수립, 사업 총괄 및 지원, 최종 50대 유치원 명단 발표 및 우수사례 일반화
- 경상남도유아교육원* : 사업을 주관하여 추진하되, 교육부와의 협의를 거쳐 주요 사항을 결정
 - 세부 실행 계획 수립
 - 최종선정위원회, 서면·현장심사위원 구성 및 심사
 - 선정 유치원에 시상금 지급 등

* 특별교부금 담당교육청/수행기관 : 경상남도교육청/경상남도유아교육원

4 공모 내용

- 주제 : 인성·창의성 교육을 통한 유치원 행복교육 실현
 - ※ 공모 신청 유치원은 인성교육과 창의성 교육 중 1가지 분야 선택

- 선정 규모 : 50개원(지역 구분 없음)

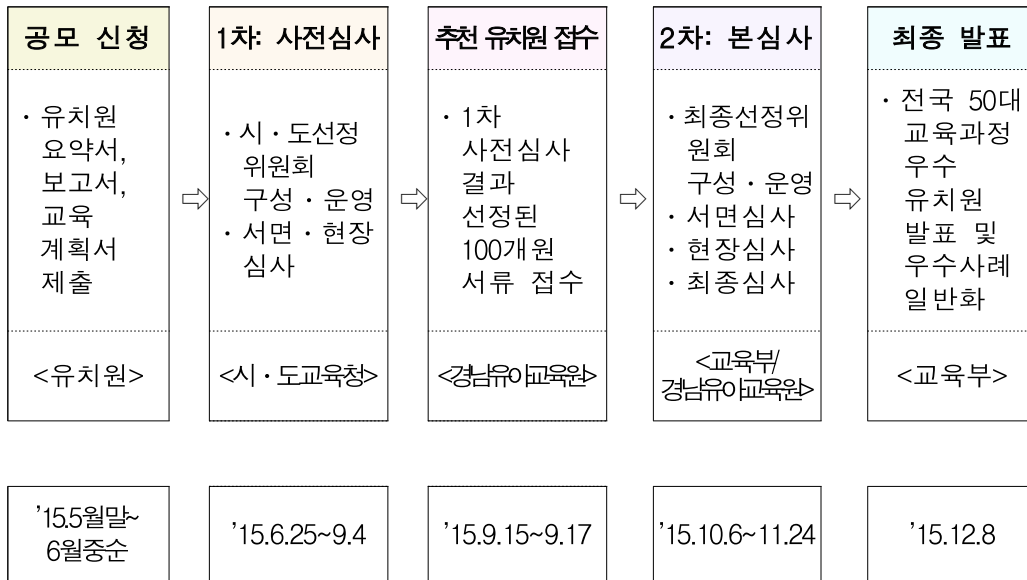
- 표창 및 시상 : 기관 표창, 시상금*(300만원)
 - * 교수·학습 자료 개발 및 교원 연수 등에 사용

5 선정 기준

- (기본 원칙) 심사 매뉴얼에 따라 평가하여 고득점 순으로 선정
 - (1차: 사전심사) 시·도교육청별로 서면·현장심사의 합산점수를 고득점 순으로 시·도별 배분된 유치원 수만큼 선정(총 100개원)
 - ※ 서면점수와 현장점수 반영 비율(30:70)
 - (2차: 본심사) 최종선정위원회에서 단계적으로 서면심사→현장심사→최종심사를 통해 고득점 순으로 최종 선정 유치원 수의 1.5배(75개)→1.2배(60개)→최종 50개원 선정

- (심사 기준) 5개 영역* 10개 항목 25개 지표(붙임 1 참조)
 - * 교육과정 계획, 교육과정 실행, 교육과정 평가, 교육과정 운영지원, 가정 및 지역사회 연계

6 선정 절차



○ 공모 신청

- (신청 방법) 시·도교육청으로 기한내 서류* 제출
- * 요약서, 보고서, 유치원 교육계획서

○ 1차: 사전심사

- (시·도선정위원회) 시·도교육청별로 「교육과정 우수 유치원 선정위원회」를 구성·운영
 - ※ 공모 신청 유치원 교원은 시·도선정위원회 및 심사위원에서 제외
- (심사위원) 시·도교육청 여건에 맞게 자율적으로 구성하되, 현장심사위원은 기존의 서면심사위원을 적극 활용
 - ※ 현장심사는 원당 2명의 현장심사위원 권장
- (서면심사) 심사 매뉴얼에 따라 제출 서류 심사
 - ※ 시·도교육청은 행정처분 및 유치원 평가 실시여부에 대해 반드시 담당기관 및 과(감사과, 유치원 평가 담당기관 등)에 반드시 확인바람 (적용기간 '11.1.1~'15.12.31)
 - ※ 모방, 상품화된 인성·창의성 교육 프로그램 활용 등의 사례는

심사 제외

- (현장심사) 보고서 내용의 사실 확인 및 실행과정 중심의 평가
 - ※ 현장심사위원은 반드시 제출서류, 서면심사결과 등을 확인 후 심사 실시

○ 유치원 추천

- 시·도교육청별로 1차 심사 결과 선정된 유치원을 최종선정위원회에 추천

<시·도별 추천 유치원 수*>

시도	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기
추천수	11	4	4	4	4	4	4	2	24
시도	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	계
추천수	4	4	5	5	5	7	7	2	100

* 시·도별 유치원 수에 비례하여 결정

○ 2차: 본심사

- (최종선정위원회) 주관 기관(경남유아교육원)에서 구성·운영
 - ※ 공모 신청 유치원 교원은 중앙선정위원회 및 심사위원에서 제외
- (심사위원) 서면심사위원은 1차 서면심사위원들 중에서, 현장심사위원은 시·도에서 추천한 현장심사위원들 중에서 지역 등을 안배하여 선정·구성
- (서면심사) 최종 선정 유치원 수의 **1.5배수 선정(100→75개원)**
- (현장심사) 최종 선정 유치원 수의 **1.2배수 선정(75→60개원)**
- (최종심사) 최종선정위원회에서 제출서류, 서면·현장심사 결과, 유치원 홈페이지 등을 확인하고 심사과정의 하자가 없는 경우 현장심사 고득점 순으로 **최종 50개원 선정**
 - ※ 기타 사항(동점인 경우 우선순위 등)은 최종선정위원회에서 결정

○ 최종 발표

- 최종 선정 결과는 공문 시행 및 교육부 홈페이지를 통해 공고

□ 결과 활용 : 워크숍 개최

- (목적) 우수 유치원의 자긍심 고취 및 우수사례 정보 공유
- (일시/장소) '15.12.22.(화)~12.23.(수) / 추후 확정 통지
- (주체/주관) 교육부/경상남도유아교육원
- (참석자) 약 350여명
 - 수상 유치원 50개원 100명(원장(감), 교사 각 1인), 심사위원 등
 - 시·도교육청 유아교육 담당 장학관, 장학사 38명
 - 교육지원청 유아교육 담당 장학사 177명
- (내용) 『전국 50대 교육과정 우수 유치원』 우수사례 발표 및 우수 작품(예: 유치원 교육계획서, 유아의 인성·창의성 교육 활동작품, 사진 등) 전시
 - ※ 해당 유치원은 작품 전시 및 설명 등 성실한 준비 요망

□ 추진 일정

구 분	내 용	일 정	비고
계획 안내	교육부 및 시·도교육청에서 계획 안내	'15.5월중순	
사업 공고	시·도교육청별 사업 공고	'15.5월말~6월중순	
심사위원 대상 연수	1차, 2차 심사위원 대상 연수 실시 및 심사 매뉴얼 보급	'15.6.24(수)	
1차: 사전심사	시·도교육청에서 심사 (서면심사, 현장심사 포함)	'15.6.25(목)~9.4(금) ※ 시도에 맞게 조정	
추천 유치원 접수	시·도교육청 추천 서류 접수 (각 시·도교육청→경남유아교육원)	'15.9.15(화)~9.17(목) (기일엄수)	
2차: 본심사 (서면심사)	최종 선정 유치원 수의 1.5배 선정	'15.10.6(화)~10.8(목)	
2차: 본심사 (현장심사)	최종 선정 유치원 수의 1.2배 선정	'15.10.20(화)~11.17(화)	
2차: 본심사 (최종심사)	최종 50개원 선정	'15.11.24(화)	
최종 발표	전국 50대 교육과정 우수 유치원 명단 발표	'15.12.8(화)	
결과 활용 워크숍 개최	전국 50대 교육과정 우수 유치원의 우수사례 발표	'15.12.22(화)~12.23(수)	
우수사례집 발간	전국 50대 교육과정 우수 유치원의 우수사례 보급	'15.12.31(목)	

부록 2. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 심사 매뉴얼





차례

I. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 선정 계

- 1. 추진 배경 3
- 2. 추진 계획 4
- 3. 홍보 및 일반화 계획 9
- 4. 소요 예산 9
- 5. 기대 효과 9
- 6. 행정 사항 10

II. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 심사 지

- 1. 심사지표의 개발 방향 25
- 2. 심사지표의 개발 절차 28
- 3. 심사지표의 특징 30

III. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 심사 기

- 1. 교육과정 계획 35
 - 가. 목표수립의 적절성 35
 - 나. 내용구성의 적합성 40
- 2. 교육과정 실행 48
 - 가-1. 상호작용의 적절성 [인성] 48
 - 가-2. 상호작용의 적절성 [창의성] 58
 - 나. 교수법의 적합성 68
- 3. 교육과정 평가 72
 - 가. 평가방법의 적합성 72
 - 나. 평가결과 활용의 적절성 76
- 4. 교육과정 운영지원 80
 - 가. 물리적 환경의 충분성 80
 - 나. 교원역량제고와 노력의 정도 84



5. 가정 및 지역사회 연계	88
가. 가정 연계 정도	88
나. 지역사회 연계 정도	92

IV. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 심사 방

1. 사전 심사	99
가. 1차 서면심사	99
나. 1차 현장심사	101
다. 사전심사 마무리	104
2. 본심사	105
가. 2차 서면심사	105
나. 2차 현장심사	106
다. 최종심사	108

V. 부록

IV. 전국

1. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 서면심사 결과보고서(양식)	111
1-1. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 서면심사표	111
1-2. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 서면심사 총괄 기술	112
1-3. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 서면심사 결과 종합표	113
2. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 현장심사 결과보고서(양식)	114
2-1. 전국 50대 우수 유치원 현장심사표 [인성]	114
2-2. 전국 50대 우수 유치원 현장심사표 [창의성]	115
2-3. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 현장심사 총괄 기술 [인성]	116
2-4. 전국 50대 교육과정 우수유치원 현장심사 총괄 기술 [창의성]	118
2-5. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 현장심사 결과 종합표	120
3. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 심사결과 종합표(양식)	121

I. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 선정 계획



I. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 선정 계획

1 추진 배경

- 누리과정을 ‘국가 수준의 보편교육을 위한 교육과정’으로 규정하고, 유아기에 중요한 인성·창의성 교육을 지속적으로 강화
 - ※ (누리과정의 구성방향) 질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성 함양, 자율성과 창의성 함양, 사람과 자연 존중 및 우리 문화 이해

- 가정교육의 약화로 비도덕적 문제가 야기됨에 따라 실천 위주의 기본생활습관 지도와 인성교육의 중요성 부각
 - 유아기는 인성의 기초가 형성되는 시기로, 건강하고 행복한 사회구성원으로 살아가기 위해서는 타인을 배려하고 존중하며 공감하는 역량 필요
 - ※ 인성교육을 모범적으로 실천하는 우수 유치원·어린이집 선정·운영(’12) 278개 →(’13) 273개→(’14) 262개 선정, 예산 등의 사유로 3년 사업 종료)
 - ※ 유아 인성교육을 위한 자료 개발·보급(’13.2)

- 인성교육진흥법 제정(’15.1.20.)으로 인성교육의 효율적 추진을 위해 유아 발달에 적합한 인성교육의 활성화 필요

- 또한 지식기반경제사회에서 자신만의 독특성에 자부심을 가지고 개성있는 삶을 영위하기 위한 창의성 교육 강화 필요

- 유아기는 창의성 발달이 가장 활발하게 이루어질 수 있는 시기로 유연하고 창의적인 사고능력 함양의 기회 제공 필요

- 창의성 교육 프로그램을 개발·보급(’13.2)하였으나, 유치원 현장의 다양한 창의성 교육에 대한 정보 공유 부합에는 미흡

2 추진 계획

☐ 목적

- 행복교육을 선도하는 교육과정 우수유치원 50개원을 발굴·표창·홍보함으로써
인성·창의교육 우수사례를 일반화하고 선도하는 문화 확산

☐ 선정 계획

① 추진 기간 : '15.5.~'16.2.(11개월)

② 공모 대상

● 국·공·사립 유치원

- ※ 행정처분을 받았거나 '유치원 평가' 미실시 유치원('11.1.1~'15.12.31) 제외 및 선정 취소, 3년차('14년) 인성교육 우수 유치원은 인성교육 지원 불가(창의성 교육 가능)

③ 사업수행기관 : 교육부/경상남도유아교육원

- 교육부 : 기본계획 수립, 사업 총괄 및 지원, 최종 50대 유치원 명단 발표 및 우수사례 일반화

- 경상남도유아교육원* : 사업을 주관하여 추진하되, 교육부와의 협의를 거쳐 주요 사항을 결정

- 세부 실행 계획 수립
- 최종선정위원회, 서면·현장심사위원 구성 및 심사
- 선정 유치원에 시상금 지급 등

* 특별교부금 담당교육청/수행기관 : 경상남도교육청/경상남도유아교육원

4 공모 내용

● 주제 : 인성·창의성 교육을 통한 유치원 행복교육 실현

※ 공모 신청 유치원은 인성교육과 창의성 교육 중 1가지 분야 선택

● 선정 규모 : 50개원(지역 구분 없음)

● 표창 및 시상 : 기관 표창, 시상금*(300만원)

* 교수·학습 자료 개발 및 교원 연수 등에 사용

5 선정 기준

● (기본 원칙) 심사 매뉴얼에 따라 평가하여 고득점 순으로 선정

- (1차 : 사전심사) 시·도교육청별로 서면·현장심사의 합산점수를 고득점 순으로 시·도별 배분된 유치원 수만큼 선정(총 100개원)

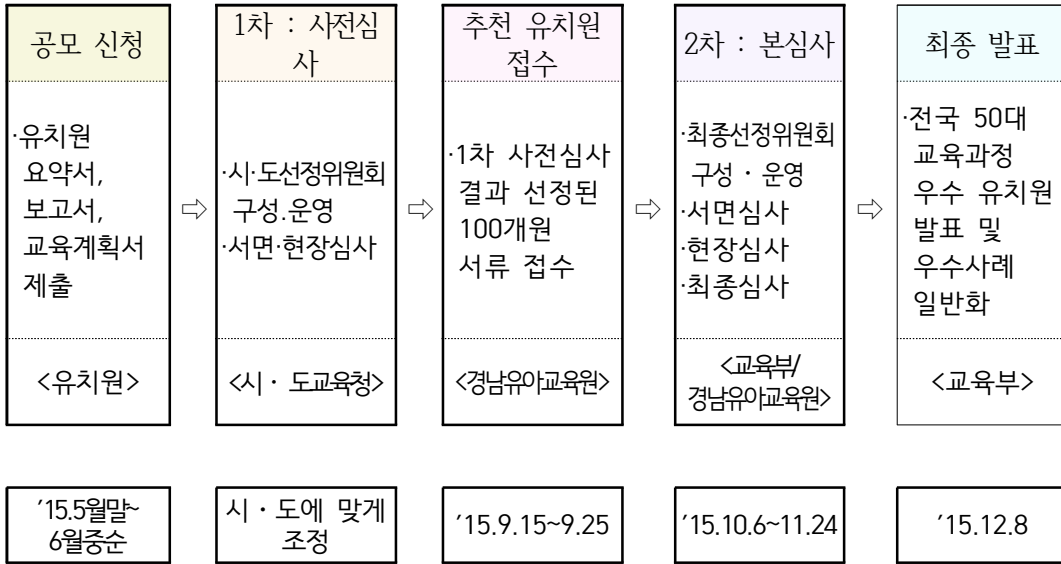
※ 서면점수와 현장점수 반영 비율(30 : 70)

- (2차 : 본심사) 최종선정위원회에서 단계적으로 서면심사→현장심사→최종심사를 통해 고득점 순으로 최종 선정 유치원 수의 1.5배(75개)→1.2배(60개)→최종 50개원 선정

● (심사 기준) 5개 영역* 10개 항목 25개 지표(붙임 1 참조)

* 교육과정 계획, 교육과정 실행, 교육과정 평가, 교육과정 운영지원, 가정 및 지역사회 연계

6 선정 절차



● 공모 신청

- (신청 방법) 시·도교육청으로 기한내 서류* 제출

* 요약서, 보고서, 유치원 교육계획서

● 1차 : 사전심사

- (시·도선정위원회) 시·도교육청별로 「교육과정 우수 유치원 선정위원회」를 구성·운영
 - ※ 공모 신청 유치원 교원은 시·도선정위원회 및 심사위원에서 제외
- (심사위원) 시·도교육청 여건에 맞게 자율적으로 구성하되, 현장심사위원은 기존의 서면심사위원을 적극 활용
 - ※ 현장심사는 원당 2명의 현장심사위원 권장
- (서면심사) 심사 매뉴얼에 따라 제출 서류 심사
 - ※ 시·도교육청은 행정처분 및 유치원 평가 실시여부에 대해 반드시 담당기관 및 과(감사과, 유치원 평가 담당기관 등)에 반드시 확인바람(적용기간 : '11.1.1~'15.12.31)
 - ※ 모방, 상품화된 인성·창의성 교육 프로그램 활용 등의 사례는 심사 제외
- (현장심사) 보고서 내용의 사실 확인 및 실행과정 중심의 평가
 - ※ 현장심사위원은 반드시 제출서류, 서면심사결과 등을 확인 후 심사 실시

● **유치원 추천**

- 시·도교육청별로 1차 심사 결과 선정된 유치원을 최종선정위원회에 추천

<시·도별 추천 유치원 수*>

시도	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기
추천수	11	4	4	4	4	4	4	2	24
시도	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	계
추천수	4	4	5	5	5	7	7	2	100

* 시·도별 유치원 수에 비례하여 결정

● **2차 : 본심사**

- (최종선정위원회) 주관 기관(경남유아교육원)에서 구성·운영
- ※ 공모 신청 유치원 교원은 중앙선정위원회 및 심사위원에서 제외
- (심사위원) 서면심사위원은 1차 서면심사위원들 중에서, 현장심사위원은 시·도에서 추천한 현장심사위원들 중에서 지역 등을 안배하여 선정·구성
- (서면심사) 최종 선정 유치원 수의 1.5배수 선정(100→75개원)
- (현장심사) 최종 선정 유치원 수의 1.2배수 선정(75→60개원)
- (최종심사) 최종선정위원회에서 제출서류, 서면·현장심사 결과, 유치원 홈페이지 등을 확인하고 심사과정의 하자가 없는 경우 현장심사 고득점 순으로 최종 50개원 선정
- ※ 기타 사항(동점인 경우 우선순위 등)은 최종선정위원회에서 결정

● **최종 발표**

- 최종 선정 결과는 공문 시행 및 교육부 홈페이지를 통해 공고

☐ **결과 활용 : 워크숍 개최**

- (목적) 우수 유치원의 자긍심 고취 및 우수사례 정보 공유
- (일시/장소) '15.12.22.(화)~12.23.(수) / 추후 확정 통지

- (주체/주관) 교육부/경상남도유아교육원
- (참석자) 약 350여명
 - 수상 유치원 50개원 100명(원장(감), 교사 각 1인), 심사위원 등
 - 시·도교육청 유아교육 담당 장학관, 장학사 38명
 - 교육지원청 유아교육 담당 장학사 177명
- (내용) 『전국 50대 교육과정 우수 유치원』우수사례 발표 및 우수 작품(예 : 유치원 교육계획서, 유아의 인성·창의성 교육 활동작품, 사진 등) 전시
 - ※ 해당 유치원은 작품 전시 및 설명 등 성실한 준비 요망

📅 추진 일정

구 분	내 용	기존일정	변경일정
계획 안내	교육부 및 시·도교육청에서 계획 안내	'15.5월중순	
사업 공고	시·도교육청별 사업 공고	'15.5월말~6월중순	
심사위원 대상 연수	1차, 2차 심사위원 대상 연수 실시 및 심사 매뉴얼 보급	'15.6.24(수)	'15.7.16(목)
1차: 사전심사	시·도교육청에서 심사 (서면심사, 현장심사 포함)	'15.6.25(목)~9.4(금) 시도에 맞게 조정	시도에 맞게 조정
추천 유치원 접수	시·도교육청 추천 서류 접수 (각 시·도교육청→경남유아교육원)	'15.9.15(화)~9.17(목) (기일엄수)	'15.9.15(화)~9.25(금) (기일엄수)
2차: 본심사 (서면심사)	최종 선정 유치원 수의 1.5배 선정	'15.10.6(화)~10.8(목)	
2차: 본심사 (현장심사)	최종 선정 유치원 수의 1.2배 선정	'15.10.20(화)~11.17(화)	
2차: 본심사 (최종심사)	최종 50개원 선정	'15.11.24(화)	
최종 발표	전국 50대 교육과정 우수 유치원 명단 발표	'15.12.8(화)	
결과 활용 워크숍 개최	전국 50대 교육과정 우수 유치원의 우수사례 발표	'15.12.22(화)~12.23(수)	
우수사례집 발간	전국 50대 교육과정 우수 유치원의 우수사례 보급	'15.12.31(목)	

※ 변경사유 : 메르스 확산 방지에 따른 심사위원 대상 연수 연기로 1차 사전심사 기간 조정 및 추천유치원 접수기간 연장 필요

3 홍보 및 일반화 계획

☐ 사전 홍보 계획

- 교육부 홈페이지 등을 통해 '50대 교육과정 우수 유치원 선정' 공모 사업 소개
- 시·도교육청 공문 발송, 장학관 협의회 등을 통해 본 공모 사업을 유치원에 적극 안내하도록 협조 요청

☐ 사후 홍보 및 일반화 계획

- 50대 교육과정 우수 유치원 명단은 언론 홍보 등을 통해 소개·전파
- 교육과정 우수 유치원 모델의 홍보 확산 및 일반화
 - ※ 홈페이지 활용, 우수사례집 발간·배포, 사례발표(워크숍, 시·도의 교원 대상 연수 등)

4 소요 예산

- 소요예산 : 270백만원
 - 시상금(150백만원)
 - 심사비 등(50백만원)
 - 교육과정 워크숍(50백만원)
 - 우수사례집 발간(20백만원)

5 기대 효과

- 인성교육과 창의성 교육을 선도하는 교육과정 우수 유치원의 자긍심 고취 및 실천 의지 독려
- 교육과정 우수사례를 일반화하고, 선도하는 문화 확산을 통해 유치원 교육과정의 질 제고 및 행복교육 구현

6 행정 사항

- 시·도교육청별 교육과정 우수 유치원 공모 운영 계획 및 심사위원 명단 제출 : '15.5.29(금)
 - ※ 1차 심사위원 명단 및 2차 현장심사위원 추천 명단(붙임 2 참조)
- 시·도교육청별 교육과정 우수 유치원 추천 서류제출 : '15.9.15(화)~17(목)
 - ※ (교육부 제출용) 교육과정 우수 추천 유치원 명단, 교육과정 우수 유치원 선정 사업 참여도, 유치원별 교육과정 운영 확인서(붙임 3,4,5 참조)

❖ 경상남도유아교육원 제출용

- (제출기간) '15.9.15(화)~9.17(목)(기일 엄수)
- (제출방법) 우편(등기)
- (제출서류) 교육과정 우수 추천 유치원 명단*, 요약서*, 보고서*, 유치원 교육계획서, CD(우수사례* 파일 포함)
 - * 붙임 3,6,7,8 참조
- (유의사항)
 - 요약서, 보고서, 유치원 교육계획서는 각 각 제본하여 추천 유치원별로 각 각 10부씩 제출
 - ※ 제출서류는 반환하지 않고, 심사 후 경상남도유아교육원에서 자체 폐기예정
 - 유치원 교육계획서에 변경이 있는 경우 해당 내용을 기존 교육계획서에 첨가하여 제출
 - CD에는 유치원 현황 및 요약서, 보고서, 우수사례 폴더를 만들고 각 유치원별 파일로 저장, 파일명은 시·도유치원명(분야)으로 저장
 - ※ 유치원 교육계획서는 파일을 저장하지 않음
 - 예시) 경기사랑유치원(인성).hwp, 전북행복유치원(창의).hwp
- (접수처) 경상남도유아교육원

(641-822) 경상남도 창원시 의창구 봉곡로 23번길 2(봉곡동)
경상남도유아교육원
전국 50대 교육과정 우수 유치원 선정 업무담당자
- (관련 문의) 경상남도유아교육원 원혜선 교육연구사(☎ 055-237-4708)

【붙임 1】 교육과정 우수 유치원 심사지표 및 배점

영역	항목	지표	서면심사 배점		현장심사 배점				
1. 교육과정 계획	가. 목표 수립의 적절성	1) 교육목표는 전인발달에 맞추어 설정하되, 인성·창의성 요소를 반영하고 있는가?	10	20	5	10			
		2) 교육목표는 구체적이고, 실현가능한 것인가?	10		5				
	나. 내용 구성의 적합성	3) 인성·창의성 교육에 적합한 교육내용을 구성하고 있는가?	7.5	30	5	20			
		4) 인성·창의성 교육내용은 누리과정 5개 영역을 다루고 있는가?	7.5		5				
		5) 연간, 주간, 일일 계획의 목표, 활동, 내용 간의 연계성을 고려하여 인성·창의성 관련 교육내용을 체계적이고 심도 있게 계획하고 있는가?	7.5		5				
		6) 바깥놀이와 자유선택활동을 충분히 포함하고 있는가?	7.5		5				
2. 교육과정 실행*	가-1. 상호작용의 적절성 (인성)	7) 유아는 사회생활에 필요한 기본규칙을 이해하고 질서있게 행동하는가?			5	25			
		8) 유아는 활동에 참여할 때 다른 아이들과 협력하고, 배려하는가?			5				
		9) 유아는 수용적인 분위기에서 자신의 감정을 적절히 표현하는가?			5				
		10) 교사는 유아의 요구와 행동에 민감하게 반응하는가?			5				
		11) 교사는 유아를 존중하는 언어와 태도를 보이는가?			5				
	가-2. 상호작용의 적절성 (창의성)	7) 유아는 자신의 생각과 느낌을 자유롭게 표현하는가?			5				
		8) 유아는 스스로 문제해결을 하려고 노력하는가?			5				
		9) 유아들 간에 다양한 생각을 공유할 수 있는 기회가 있는가?			5				
		10) 교사는 유아의 독창적인 생각을 수용하고, 존중하는가?			5				
		11) 교사는 유아의 확산적 사고를 유발하는 개방적인 질문을 적절하게 하고 있는가?			5				
	나. 교수방법의 적합성	12) 유아의 인성·창의성 발달에 적합한 교수법을 시도하고 있는가?						5	10

영역	항목	지표	서면심사 배점		현장심사 배점	
		13) 체험·실천 중심의 인성·창의성 교육이 이루어지고 있는가?	/	/	5	
3. 교육과정 평가	가. 평가방법의 적합성	14) 인성·창의성 교육에 대해 지속적으로 평가하고 있는가?	2.5	5	2.5	5
		15) 유아 발달에 적합한 평가가 이루어지고 있는가?	2.5		2.5	
	나. 평가결과 활용의 적절성	16) 평가 결과를 유아에 대한 이해에 활용하는가?	2.5	5	2.5	5
		17) 평가 결과를 누적적으로 기록하고, 보완하여 교육 운영 개선에 활용하는가?	2.5		2.5	
4. 교육과정 운영 지원	가. 물리적 환경의 충분성	18) 인성·창의성 교육을 지원하기에 충분하고, 적합한 교재·교구 및 실내환경이 제공되고 있는가?	5	10	2.5	5
		19) 인성·창의성 교육을 지원하기에 충분하고, 적합한 시설·설비 및 실외환경이 제공되고 있는가?	5		2.5	
	나. 교원역량 제고와 노력의 정도	20) 교사에게 인성·창의성 교육 관련 연수 기회를 충분히 제공하고 있는가?	10	20	5	10
		21) 인성·창의성 교육과 관련한 자율장학 등을 실시하고 있는가?	10		5	
5. 가정 및 지역 사회 연계	가. 가정연계 정도	22) 인성·창의성 교육에 대한 가정연계 교육이 적절하게 이루어지고 있는가?	2.5	5	2.5	5
		23) 인성·창의성 교육에 대해 부모에게 다양한 방법으로 안내하고 있는가?	2.5		2.5	
	나. 지역사회 연계 정도	24) 인성·창의성 교육에 지역적 특성이 반영되어 있는가?	2.5	5	2.5	5
		25) 지역사회 자원을 활용한 인성·창의성 교육이 추진되고 있는가?	2.5		2.5	
계			100		100	

* 교육과정 실행 영역은 서면심사에서 제외됨.

【붙임 2】 교육과정 우수 유치원 심사위원 명단(양식)

()교육청 교육과정 우수 유치원 심사위원 명단

연번	이름	소속	직위	연락처	비고*
1					
2					
3					
.					
.					
.					

- * 1차 서면심사위원은 ‘서면’, 1차 현장심사위원은 ‘현장’, 2차 현장심사위원은 ‘2차’로 기재
- ※ 2차 현장심사위원은 1차 현장심사위원 중 시도별 4명이상 추천(세종, 제주는 2명)

【붙임 3】 교육과정 우수 추천 유치원 명단(양식)

()교육청 교육과정 우수 추천 유치원 명단

연 번	유치원명	설립 유형	원장명	핸드폰	보고서 제목	우수사례 내용 (추천사유)	유치원평가 실시년도
			담당자	핸드폰			행정처분 여부
1	예시) ○○유치 원	공립	○○○	010-123-4567	-----	인성)	2011, 2014
			○○○	010-234-5678	-----		×
2	예시) ○○유치 원	사립	○○○	010-123-4567	-----	창의)	2013, 2015
			○○○	010-234-5678	-----		×
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							

※ 유치원 평가 실시년도 및 행정처분 여부는 담당기관 및 과에 반드시 확인 후 기재(적용기간 : '11.1.1~'15.12.31), 유치원 평가 실시년도는 연도, 행정처분 여부는 ○, ×로 표시
예시) 유치원 평가 실시년도 : 2011, 2013 / 행정처분 여부 : ×

【붙임 4】 교육과정 우수 유치원 선정 사업 참여도(양식)

()교육청 교육과정 우수 유치원 선정 사업 참여도

설립 유형	국공립				사립				계			
	참여 원수		유치 원수	백 분 율 (%)	참여 원수		유치 원수	백 분 율 (%)	참여 원수		유치 원수	백 분 율 (%)
	인성	창의			인성	창의			인성	창의		
시도												
서울												
부산												
대구												
인천												
광주												
대전												
울산												
세종												
경기												
강원												
충북												
충남												
전북												
전남												
경북												
경남												
제주												

※ %는 소수 둘째자리에서 반올림하여 첫째자리까지 기재

【붙임 5】 유치원별 교육과정 운영 확인서(양식)

()교육청 유치원별 교육과정 운영 확인서

연번	유치원명	현장 확인 내용	종합 의견	확인자*
1	예시) ○○유치원	인성) ----- ----- ----- -----	----- ----- ----- -----	○○○, ○○○
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				

* 현장심사위원 이름 모두 기재

【붙임 6】 요약서

<표지>

분야	제목
----	----

유치원명						원장명					
시·도	_____시·도교육청 _____교육지원청					설립일	_____년 _____월				
주소	(우편번호 : _____ - _____)										
담당자	이름(_____), 직급(_____) 핸드폰(_____ - _____)					Fax	(지역번호 : _____) - _____				
						홈페이지 주소					
설립 유형	국립	공립		사립		교원	원장	원감	수석교사	교사	계
		단설	병설	법인	사인						
학급	3세	4세	5세	혼합	계	원아	3세	4세	5세	혼합	계
유치원 평가 실시 년도						행정 처분 여부					

<보고서요약서>

□ 휴먼명조 14포인트 (진하게)

- 휴먼명조 12포인트 (진하게)
 - 휴먼명조 12포인트



안내사항

❖ 작성 기준 (**반드시 지켜 것**)

- 글자크기 : 본문내용(휴먼명조, 12포인트), 표 내용(자유)
- 줄 간격 : 160%, 용지 여백(위.아래 15, 머리말.꼬리말 10, 좌우 20)
- A4 용지(좁게, 세로 형태)

❖ 제본 및 분량

- **좌철** 제본
- 반드시 **흑백**으로 출력(**컬러 출력 시 감점**)
- 분량 : **표지 1쪽, 본문 3쪽, 총 4쪽 이내**(**본문 4쪽부터는 심사에서 제외**)

❖ 작성 방법

- ‘분야’는 인성, 창의 중 1개 선택
- 개조식으로 작성하되, 보고서 내용이 잘 드러나도록 창의적으로 구성
- 추상적 용어, 나열식 제시, 보편화된 결과 등은 지양
 - ※ 본문의 주요 내용을 잘 함축시킨 종합적인 내용으로 요약 작성
- 필요 시 도표, 사진 등 제시
 - ※ 각종 증빙자료(관련 공문, 사진, 데이터, 유인물 등)는 유치원에 비치하여 현장심사 시 제시

【붙임 7】 보고서

<표지>

분야	제목
----	----

유치원명						원장명					
시·도	_____시·도교육청 _____교육지원청					설립일	_____년 _____월				
주소	(우편번호 : -)										
담당자	이름(), 직급() 핸드폰(- -)					Fax	(지역번호 :) -				
						홈페이지 주소					
설립 유형	국립	공립		사립		교원	원장	원감	수석교사	교사	계
		단설	병설	법인	사인						
학급	3세	4세	5세	혼합	계	원아	3세	4세	5세	혼합	계
유치원 평가 실시 년도						행정 처분 여부					

<보고서>

□ 휴먼명조 14포인트 (진하게)

- 휴먼명조 12포인트 (진하게)
 - 휴먼명조 12포인트



안내사항

❖ 작성 기준 (**반드시 지킬 것**)

- 글자크기 : 본문내용(휴먼명조, 12포인트), 표 내용(자유)
- 줄 간격 : 160%, 용지 여백(위.아래 15, 머리말.꼬리말 10, 좌우 20)
- A4 용지(좁게, 세로 형태)

❖ 제본 및 분량

- **좌철** 제본
- 반드시 **흑백**으로 출력(**컬러 출력 시 감점**)
- 분량 : **표지 1쪽, 본문 20쪽, 총 21쪽이내**(본문 21쪽부터는 심사에서 제외)

❖ 작성 방법

- ‘분야’는 인성, 창의 중 1개 선택
- 유치원에서 운영하는 교육과정 내용이 잘 나타나도록 작성
- 계획·운영·성과 등을 체계적·구체적으로 작성
- 결과에 대한 충분한 이해와 확증을 가질 수 있는 데이터 위주의 제시

【붙임 8】 우수사례

분야	제목
----	----

시·도 유치원명(예시 : 서울 ○○유치원)

추진 배경(또는 목적, 필요성 등) 신명조 14포인트(진하게)

- 신명조 12포인트 (내용 중 강조하는 어휘는 진하게)
- 신명조 12포인트

추진 내용 및 방법

- 신명조 12포인트 (내용 중 강조하는 어휘는 진하게)
- 신명조 12포인트

기대되는 효과

- 신명조 12포인트 (내용 중 강조하는 어휘는 진하게)
- 신명조 12포인트

 안내사항

❖ 작성 기준 (**반드시 지킬 것**)

- 글자크기 : 본문내용(신명조, 12포인트), 내용(자유)
- 줄 간격 : 160%, 용지 여백(위 20, 아래 15, 머리말.꼬리말 10, 좌 30, 우 25)
- A4 용지(좁게, 세로 형태)

❖ 분량 : **4쪽 이내**(5쪽부터는 ‘우수사례집’ 개발진에서 자체 편집 예정)

❖ 작성 방법 : ‘분야’는 인성, 창의 중 1개 선택, 개조식으로 작성

❖ 유의사항

- 우수 유치원으로 선정될 경우, 향후 우수사례 홍보용 자료*로 활용
- * 우수사례집의 원고, 교육부 홈페이지 탑재용 자료 등
- 그림, 사진 등이 포함될 경우, 저작권, 초상권 등 반드시 확보 후 작성

Ⅱ. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 심사지표



II. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 심사 지표

1 심사지표의 개발 방향

심사지표 개발의 목적

- 미래 사회는 다양한 학문과 기술들이 융합되어 새로운 지식과 가치를 창출할 것으로 전망되며, 유아가 미래 마주치게 될 다양한 기회와 도전에 대해 준비시키는 것이 국가의 의무임.
 - 영유아의 잠재력, 바람직한 가치관을 ‘찾고 키워주는’ 교육의 핵심은 ‘인성’과 ‘창의성’임.
- 2009년 교육과학기술부가 국가발전전략으로 ‘새로운 가치를 창출하고 동시에 더불어 살 줄 아는 인재’를 양성하는 ‘인성·창의성 교육’을 정책적으로 제시한 이래, 우리나라 교육의 핵심 키워드는 인성 및 창의성 교육이 됨.
 - 2013년 교육부의 새로운 정책과제 또한 ‘행복교육, 창의인재’이라는 슬로건 아래 인성·창의성을 키우는 학교 풍토 및 교육을 지속적으로 강조하는 바, 인성·창의성 교육은 미래 사회 인재양성의 중요한 축이 되고 있음.
- 인성·창의성 교육은 미래사회의 세계시민으로서 보유해야 할 능력에 부합하는 미래지향적이고, 진취적인 핵심 개념임.
 - 전통적으로 제한적, 분절적 의미로 인식되었던 인성·창의성 개념은 21세기 세계시민으로서 보유해야 할 핵심 개념으로 재 정의되고 있음.
 - 인성·창의성 교육은 특정 활동에서만 다루어지는 것이 아니라 통합적으로 다루어져야 하며, 모든 유아를 대상으로 포괄적으로 이루어지는 포괄적인 교육이므로 다양한 물적·인적 자원과 방법을 활용하는 것이 중요함.
- 인성·창의성 교육은 인성과 창의성 교육의 독자적인 기능과 역할을 강조하면서, 동시에 두 교육의 유기적 결합을 통해서 창의성의 배양과 발휘를 촉진함(문용린, 최인수, 2010).

- 현장에서는 인성과 창의성을 별개의 것으로 간주하고 있으나 완전히 별개의 것이 아니라 동일한 것의 다른 표현이며(박영태, 2002), 과거에는 인성과 창의성이 독립적인 관계였지만 현대사회의 인성·창의성은 상호 독립과 중첩되는 부분이 함께 존재함(박춘성, 2010).
- 창의성의 한 속성인 독창성과 인성의 속성인 배려의 경우 둘은 상당히 독립적인 개념으로 공존할 수 없을 것으로 여겨지나 독창성을 개인의 사고과정에서 독창성이라 보고, 배려를 조직 내 구성원을 존중하는 분위기라고 한다는 교육이라는 목적에서 독창성과 배려를 함께 추구할 수 있을 것임(최미경, 2010)

* 인성·창의성 교육의 구성 요소(김왕동, 2010)

- 인성 교육의 요소 : 윤리적 덕목(정직, 약속, 용서, 책임, 배려, 소유), 글로벌 시민 덕목(다양성 허용, 평화의식, 인권의식, 평등의식)
- 창의성 교육의 요소 : 인지적 요소(유창성, 유연성, 독창성), 정의적 요소(민감성, 개방성, 도전성).

* 인성·창의성 교육 영역의 구성 요소(문용린·최인수, 2010)

- 인성 교육의 요소 : 인간관계 덕목(정직, 약속, 용서, 책임, 배려, 소유), 인성 판단력(도덕성, 예민성, 도덕적 판단력, 의사결정능력, 행동 실천력)
- 창의성 교육의 요소 : 인지적 요소(사고의 확장, 사고의 수렴, 문제해결력, 지식), 성향적 요소(독립성, 개방성), 동기적 요소(호기심·흥미, 몰입)

● 유아기는 인성과 창의성의 기초가 형성되고 교육 효과도 가장 커서 이 때 형성된 습관·태도가 평생을 좌우하는 결정적 시기이므로 인성·창의성을 핵심 목표로 제시할 필요가 있으며, 이와 더불어 교원, 학부모의 인식 제고가 필요함.

- 누리과정은 ‘국가 수준의 보편교육을 위한 교육과정’으로 유아기부터 바른 인성을 바탕으로 창의성을 기르는 데 중점을 두고, 질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성, 자율성과 창의성 함양을 강조하고 있음(교육과학기술부, 2011).

* 누리과정 교사용 지도서의 인성·창의성 교육의 요소(교육과학기술부, 2013)

- 인성교육의 요소 : 배려, 존중, 협력, 나눔, 질서, 효
- 창의성 교육의 요소 : 인지적 요소(사고의 확장, 사고의 수렴, 문제 해결력), 성향적 요소(개방성, 독립성), 동기적 요소(호기심·흥미, 몰입)

- 인성과 창의성의 분리가 아닌 융합을 강조하는 시대적 요구를 고려할 때, 유아기의 인성·창의성 교육을 교사가 어떻게 인식하고 실행하는 지가 인성·창의성 교육의 성패를 가늠하는 중요한 요인임.
 - 인성 및 창의성 교육으로 인한 교사의 지식, 기술, 태도의 변화가 유아의 발달에 영향을 미침(김호, 2008).
- 가정 또한 학습동기 부여 등 유아에게 가장 큰 영향을 미치는 곳으로 학부모의 인식 정도가 인성·창의성 교육의 성패를 좌우하므로 부모참여 활동 강화를 통해 학부모가 실제로 창의적 체험활동 지도 등에 참여할 수 있도록 지원하는 것이 필요함.


심사지표 개발의 방향

- 인성·창의성을 기본으로 하는 유치원 교육과정(누리과정) 운영을 내실화하고, 평가 시 인성·창의성 발달을 위한 충실도를 반영함.
 - 유치원 교육과정 운영의 내실화는 배려, 협력, 존중 등 유아의 기본생활습관 지도를 강화하고, 유아의 발달 수준과 흥미를 고려한 다양한 체험활동 중심의 교육과정 운영을 포함함.
- 유치원 평가의 교육과정 영역을 근간으로 유아의 인성·창의성 발달을 위한 교육과정 실행을 중점적으로 평가함.
 - 유치원 교육과정을 기반으로 인성·창의성 교육이 지속적으로 계획되고, 실행되고 있는지 파악하는 데 중점을 둠.
 - 인성·창의성 교육이 유치원 일과에서 실천적으로 이루어지는지 파악하는 것이 필요함.
 - 인성·창의성 개념에 대한 인식 제고를 위해 유아의 인성·창의성 발달을 위한 핵심 목표를 제시하고, 놀이 중심의 체험활동을 장려함.
- 전체 교원이 인성·창의성 교육의 중요성을 인식하고, 함께 실천하려고 노력하는지 파악함.
- 가정 연계 활동 등을 통해 부모의 인식과 역할을 확대하고, 지역사회와의 연계

를 통해 인성·창의성 교육을 위한 풍토 조성에 중점을 둬.

개발 방향

인성과 창의성을 기본으로 하는 유치원 교육과정(누리과정) 운영의 내실화
 - **인성과 창의성의** 독자적인 기능과 역할을 강조하면서, 동시에 두 교육의 유기적 결합을 통해서 창의성의 배양과 발휘를 촉진하여, **올바른 인성과 도덕적 판단력을 구비한 창의적 인재 양성**



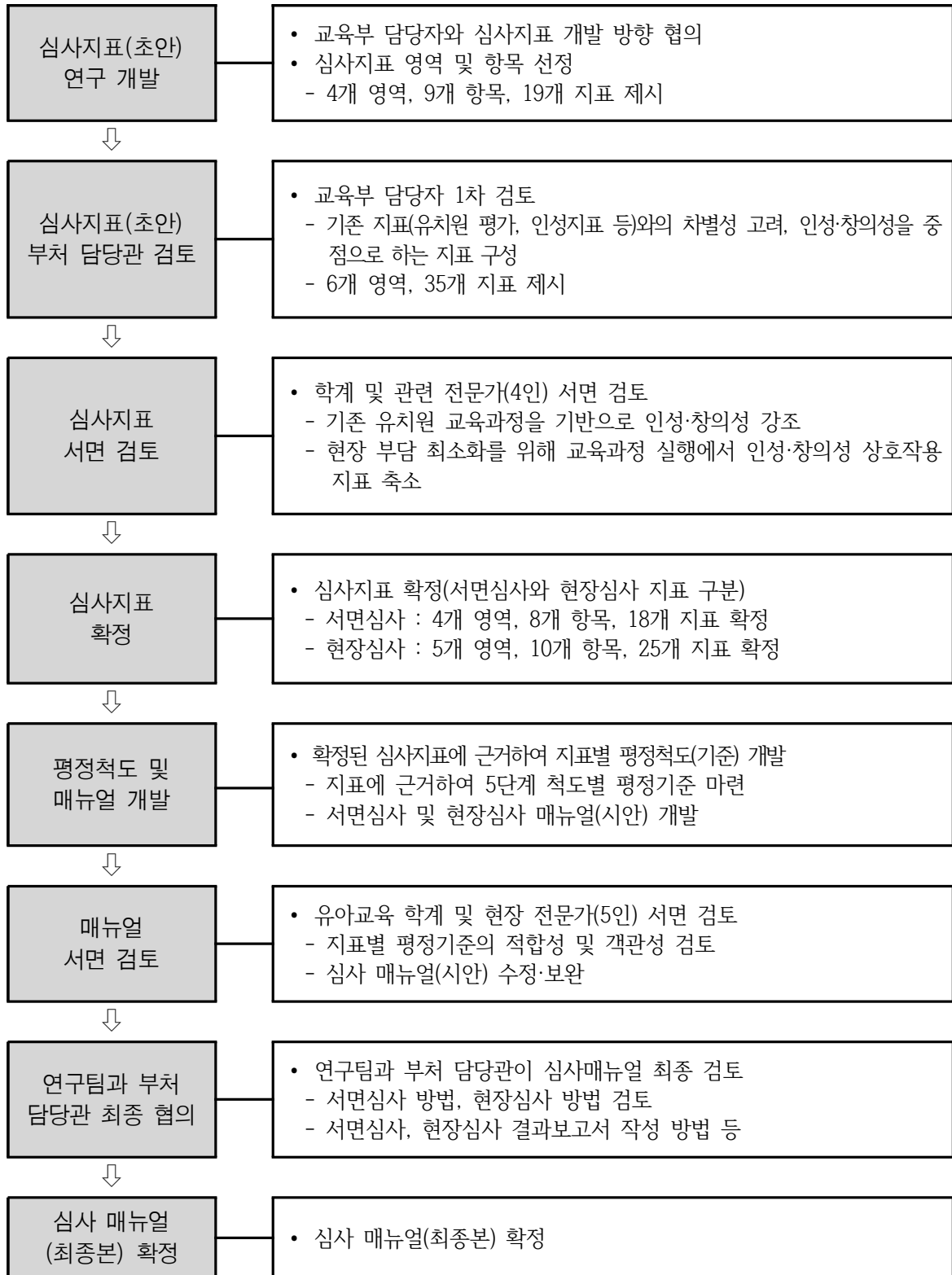
1. 배려, 협력, 존중 등 **유아의 기본생활습관 지도를 강화하고**, 유아의 발달 수준과 흥미를 고려한 **다양한 체험활동 중심의 교육과정 운영**
2. 인성과 창의성 교육에 대한 교직원의 실천 노력
3. 가정 및 지역사회와 연계한 인성과 창의성 교육 풍토 조성
4. 창의성 발휘와 표현을 돕는 환경 조성

2 심사지표의 개발 절차

☐ 심사지표 개발 방법

- 유아 인성·창의성 관련 문헌(보도자료 및 연구자료 등)과 유관 평가지표(유치원 평가지표, 어린이집 평가인증 지표, 학교평가지표 가이드북 등) 등을 참고하여 심사지표 초안 개발
- 학계 전문가, 현장 관계자, 교육부 담당자와의 협의를 거쳐 심사지표 초안 수정 및 최종 지표 확정

☐ 심사지표 개발 절차



3 심사지표의 특징

☐ 심사지표의 구성 및 심사 방법

- 심사지표는 영역, 항목, 지표로 구성
- 심사영역은 교육과정 계획, 교육과정 실행, 교육과정 평가, 교육과정 운영지원, 가정 및 지역사회 연계로 구성
- 심사항목은 다음과 같이 구성
 - 교육과정 계획 : 가. 목표수립의 적절성, 나. 내용구성의 적합성
 - 교육과정 실행 : 가-1. 상호작용의 적절성(인성), 가-2. 상호작용의 적절성(창의성), 나. 교수방법의 적합성
 - 교육과정 평가 : 가. 평가방법의 적합성, 나. 평가결과 활용의 적절성
 - 교육과정 운영지원 : 가. 물리적 환경의 충분성, 나. 교원역량 제고의 노력 정도
 - 가정 및 지역사회 연계 : 가. 가정 연계 정도, 나. 지역사회 연계 정도
- 심사영역별 지표 개수와 심사 방법은 다음과 같음.
 - 서면심사 : 4개 영역(교육과정 실행 영역 제외), 8개 항목, 18개 지표
 - 현장심사 : 5개 영역, 10개 항목, 25개 지표
 - * 교육과정 실행 영역은 5개의 지표로 구성하되 인성과 창의성 상호 작용을 분리하여 구성
 - * 인성·창의성 상호작용은 현장 관찰지표로 구성

☐ 심사지표의 가중치

- 개별 지표는 5점 단계 척도로 점수 부여
- 서면심사 시 강조되어야 할 지표는 가중치 부여
 - 1.5배 가중치 부여 지표

* 교육과정 계획 영역 : 나. 내용구성의 적합성 항목의 4개 지표

영역	항목	지표	서면심사 배점		현장심사 배점	
1. 교육과정 계획	나. 내용구성의 적합성	3) 인성·창의성 교육에 적합한 교육내용을 구성하고 있는가?	7.5	30	5	20
		4) 인성·창의성 교육내용은 누리과정 5개 영역을 다루고 있는가?	7.5		5	
		5) 연간, 주간, 일일 계획의 목표, 활동, 내용 간의 연계성을 고려하여 인성·창의성 관련 교육내용을 체계적이고 심도 있게 계획하고 있는가?	7.5		5	
		6) 바깥놀이와 자유선택활동을 충분히 포함하고 있는가?	7.5		5	


- 2배 가중치 부여 지표

* 교육과정 계획 영역 : 가. 목표수립의 적절성 항목의 2개 지표


영역	항목	지표	서면심사 배점		현장심사 배점	
1. 교육과정 계획	가. 목표수립의 적절성	1) 교육목표는 전인발달에 맞추어 설정하되, 인성·창의성 요소를 반영하고 있는가?	10	20	5	10
		2) 교육목표는 구체적이고, 실현가능한 것인가?	10		5	

* 교육과정 운영지원 영역 : 가. 물리적 환경의 충분성, 나. 교원역량 제고와 노력의 정도 항목의 총 4개 지표

영역	항목	지표	서면심사 배점		현장심사 배점	
4. 교육과정 운영지원	가. 물리적 환경의 충분성	18) 인성·창의성 교육을 지원하기에 충분하고 적합한 교재·교구 및 실내환경이 제공되고 있는가?	5	10	2.5	5
		19) 인성·창의성 교육을 지원하기에 충분하고, 적합한 시설·설비 및 실외환경이 제공되고 있는가?	5		2.5	
	나. 교원역량 제고와 노력의 정도	20) 교사에게 인성·창의성 교육 관련 연수 기회를 충분히 제공하고 있는가?	10	20	5	10
		21) 인성·창의성 교육과 관련한 자율장학 등을 실시하고 있는가?	10		5	

 심사지표의 특성

- 본 지표는 교육과정의 계획, 실행, 평가의 유기적인 연계와 통합적인 운영을 평가하기 위해 총 25개 지표 중 정성지표 24개, 정량지표 1개로 구성함.
- 정성지표는 매우 우수한 경우(5점)에서부터 매우 미흡한 경우(1점)까지 5단계 척도로 평정함.
- 정량지표는 교육과정 운영지원 영역의 1개 지표로 교사의 연수시간을 유치원의 교사 수로 나누어 환산함(현장심사의 경우).
 - 정량지표의 예 : 지표 20(교육과정 운영지원 영역 : 나. 교원역량 제고와 노력의 정도)

 산출 방법

- * 전체 교사의 인성·창의성 교육 관련 연수시간/전체 교사 수
- * 연수 참여율 산정 시 기준일을 두 개년도로 나누어 산출한 후 2015년 연수시간은 가중치를 적용하여 합산함.
- * 산출식 : (2014. 3. 1 ~ 2015. 2. 28 연수시간) + {(2015. 3. 1 ~ 2015. 5. 31 연수시간) * 0.25}

 전국 50대 교육과정 우수 유치원 심사 매뉴얼

Ⅲ. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 심사 기준




III. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 심사 기준


1 교육과정 계획

가. 목표수립의 적절성

1) 교육목표는 전인발달에 맞추어 설정하되, 인성·창의성 요소를 반영하고 있는가?		
평가 초점	교육목표에 유아 발달의 제 영역이 고르게 포함되어 있는지와 인성·창의성 교육의 요소를 반영하고 있는 정도를 판단함.	
평가유형 (배점)	정성평가 (서면 10/현장 5)	
평가 척도 및 기준	평정 척도	평정기준
	10 (5)	교육목표가 유아의 전인발달을 지향하고 있으며, 인성·창의성 교육의 요소를 반영한 정도가 매우 우수하다.
	8 (4)	교육목표가 유아의 전인발달을 지향하고 있으며, 인성·창의성 교육의 요소를 반영한 정도가 우수하다.
	6 (3)	교육목표가 유아의 전인발달을 지향하고 있으나, 인성·창의성 교육의 요소를 반영한 정도가 보통이다.
	4 (2)	교육목표가 유아 발달의 일부 영역을 포함하고 있으나, 인성·창의성 교육의 요소를 반영한 정도가 미흡하다.
	2 (1)	교육목표가 유아 발달의 일부 영역을 포함하고 있으나, 인성·창의성 교육의 요소를 반영한 정도가 매우 미흡하다.
평가방법 및 확인자료		
<ul style="list-style-type: none"> • 서면평가 <ul style="list-style-type: none"> - 보고서, 교육계획서 • 현장평가 <ul style="list-style-type: none"> - 자료 확인 : (연령별) 연간교육계획안 		

 지표의 이해

- 교육목표는 유치원에서 제공하는 다양한 교육내용과 교수학습방법의 방향을 제공하는 동시에 평가의 기준을 제공한다. 유치원의 교육목표는 국가수준의 교육과정과 교육청에서 제시한 편성·운영지침에 근거하여 제시되어야 하며, 유치원에서 제공하는 교육경험을 통하여 유아의 전인발달을 도모하도록 유아 발달의 제 영역을 고르게 포함하도록 제시되어야 한다.
- 교육목표의 전인발달의 적합성이란 교육목표가 유아의 인지적·사회적·신체적 측면이 균형 있고 조화롭게 발달하는 방향으로 설정되어 있는가에 대한 것으로 이는 유아를 통합된 유기체로 보고 접근하는 유아교육의 근본적 목표에 부합한다.
- 본 지표에서는 누리과정 교사용 지도서의 인성·창의성 교육의 요소(교육과학기술부, 2013)에 근거하여 인성교육의 요소를 배려, 존중, 협력, 나눔, 질서, 효 등을 의미하는 것으로 정의한다. 또한 창의성 교육의 요소는 인지적 요소(사고의 확장, 사고의 수렴, 문제해결력), 성향적 요소(개방성, 독립성), 동기적 요소(호기심·흥미, 몰입) 등으로 정의한다.


 확인 사항

(서면심사)

- 누리과정의 5개영역(신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구)의 목표와 해당 시·도교육청의 교육과정 편성·운영 지침에 근거하여 교육목표가 설정되었는지 평가한다.
- 교육목표가 유아의 인지적·사회적·신체적 측면에서의 균형 잡힌 발달을 지향하는 방향으로 설정되었는지 평가한다.
- 인성·창의성 교육의 요소가 교육목표에 고르게 반영되어 있는지 평가한다.


(현장심사)

- 유치원의 연간 교육계획에 인성·창의성 교육운영 계획이 포함되어 있는지 확인한다.

 유의점

- 인성·창의성 교육의 요소가 교육과정의 목표에 반영되어 있더라도 일부 영역(예 : 인지적 측면)과 일부 요소에 치우쳐 제시되지 않는지 확인할 필요가 있다.
- 누리과정 교사용 지도서에 제시된 인성·창의성 교육의 요소와 그 용어가 정확하게 일치하지 않더라도 유사한 의미를 나타내는 용어가 포함되어 있다면 인성·창의성 교육의 요소를 포함한 것으로 인정한다.

2) 교육목표는 구체적이고, 실현가능한 것인가?		
평가 초점	인성·창의성 교육을 포함한 교육목표의 구체성과 실현가능성 정도를 판단함.	
평가유형 (배점)	정성평가 (서면 10/현장 5)	
평가 척도 및 기준	평정 척도	평정기준
	10 (5)	교육목표의 구체성과 실현가능성이 매우 높다.
	8 (4)	교육목표의 구체성과 실현가능성이 대체로 높다.
	6 (3)	교육목표의 구체성과 실현가능성이 보통이다.
	4 (2)	교육목표의 구체성과 실현가능성이 약간 낮다.
2 (1)	교육목표의 구체성과 실현가능성이 매우 낮다.	
평가방법 및 확인자료		
<ul style="list-style-type: none"> ● 서면평가 <ul style="list-style-type: none"> - 보고서, 교육계획서 ● 현장평가 <ul style="list-style-type: none"> - 자료 확인 : (연령별) 연간교육계획안 		

 지표의 이해

- 교육목표는 교육의 결과로 학습자가 성취할 도달점을 의미하며 구체적이고 명확한 용어로 진술되었을 때 교사가 무엇을 가르쳐야 하고, 유아가 무엇을 배워야 하는지 교육내용과 교수-학습의 방향을 제시할 수 있다. 본 지표에서는 인성·창의성을 포함한 교육목표가 유아의 외현적, 내면적 두 가지 측면 모두의 변화를 고려하여 구체적 용어로 진술되었는지를 평가한다.

- 교육목표는 유아 발달에 적합하며, 유아들에게 의미 있는 것일 때, 그리고 구성원들의 요구를 반영해 수립되었을 때 실현 가능성이 높다. 본 지표에서는 인성·창의성을 포함하는 교육목표가 유아의 발달수준 및 흥미를 고려하여 수립되었는지, 교사, 유아, 학부모 및 지역사회의 요구와 특성을 반영하고 있는지를 평가한다.

확인 사항

(서면심사)

- 인성·창의성 교육을 포함한 교육목표가 유치원의 교육상황에서 달성 가능한 구체적 용어로 진술되어 있는지 확인한다.
- 인성·창의성 교육을 위한 목표가 재원하고 있는 유아의 연령 및 발달을 고려하여 제시되었는지 확인한다.

(현장심사)

- 교육목표 수립과정에서 교사, 유아, 학부모, 지역사회의 요구와 특성을 분석하고, 그 내용을 교육과정 목표 수립에 반영하고 있는지 그 근거를 확인한다.

*필요시 면담을 통해 관련 사항을 확인할 수 있다.

관련 질문 예시

- 교육목표 수립과정에 교사, 유아, 학부모, 지역사회 요구와 특성을 어떠한 방법을 통해 수렴하여 반영하고 있습니까? (원장 면담)

나. 내용구성의 적합성

3) 인성·창의성 교육에 적합한 교육내용을 구성하고 있는가?		
평가 초점	인성·창의성 교육내용이 적절하게 선정되고 구성되었는지 판단함.	
평가유형 (배점)	정성평가 (서면 7.5/현장 5)	
평가 척도 및 기준	평정 척도	평정기준
	7.5 (5)	교육내용이 인성·창의성 교육에 매우 적합하다
	6 (4)	교육내용이 인성·창의성 교육에 대체로 적합하다.
	4.5 (3)	교육내용이 인성·창의성 교육에 적합한 정도가 보통이다.
	3 (2)	교육내용이 인성·창의성 교육에 별로 적합하지 않다.
	1.5 (1)	교육내용이 인성·창의성 교육에 매우 적합하지 않다
평가방법 및 확인자료		
<ul style="list-style-type: none"> ● 서면평가 <ul style="list-style-type: none"> - 보고서, 교육계획서 ● 현장평가 <ul style="list-style-type: none"> - 자료 확인 : (연령별) 연간교육계획안 		

지표의 이해

- 유아를 위한 교육내용은 유아가 사회의 한 구성원으로 성장하며 사회생활을 하는 데 필요한 지식, 기술, 태도를 포함해야 하며 그러한 내용이 유아의 발달 수준에 적합하도록 제시되었을 때 의미 있는 학습이 일어날 수 있다.
- 유아를 위한 인성·창의성 교육내용은 인성교육의 요소인 배려, 존중, 협력, 나눔, 질서, 효와 창의성 교육의 요소인 인지적 요소(사고의 확장, 사고의 수렴, 문제

해결력), 성향적 요소(개방성, 독립성), 동기적 요소(호기심·흥미, 몰입)를 고르게 포함하여야 하며 그 내용의 깊이와 범위가 유아의 발달 수준에 적합하게 제시되어야 한다.

확인 사항

(서면심사)

- 인성·창의성 교육내용이 유아의 발달 수준을 고려하여 3-5세 연령별 누리과정의 세부 내용과 수준이 연계되도록 구성되었는지 평가한다.


(현장심사)

- 인성·창의성 교육내용이 교육 요소들 간의 수준과 위계를 고려하여 연령에 따라 심화되도록 구성되었는지 확인한다.

유의점

- 유아 수준에서 이해하거나 실행하기 어려운 인성·창의성 교육의 요소를 무리하게 포함하고 있지는 않는지 확인한다.
- 인성·창의성 관련 내용이 지나치게 많아서 다른 교육내용의 실행에 부담을 주지 않는지 확인한다.
- 전개되는 교육과정의 내용과 별개로 인성·창의성 관련 내용이 제시되는 등 일회성 활동으로 끝나는 것을 지양한다.

4) 인성·창의성 교육내용은 누리과정 5개 영역을 다루고 있는가?		
평가 초점	인성·창의성 교육내용의 누리과정 연계 정도와 통합적으로 제시되어 있는지의 정도를 판단함.	
평가유형 (배점)	정성평가 (서면 7.5/현장 5)	
평가 척도 및 기준	평정 척도	평정기준
	7.5 (5)	인성·창의성 교육내용의 누리과정 연계 정도와 통합성이 매우 우수하다.
	6 (4)	인성·창의성 교육내용의 누리과정 연계 정도와 통합성이 우수하다.
	4.5 (3)	인성·창의성 교육내용의 누리과정 연계 정도와 통합성이 보통이다.
	3 (2)	인성·창의성 교육내용의 누리과정 연계 정도와 통합성이 미흡하다.
	1.5 (1)	인성·창의성 교육내용의 누리과정 연계 정도와 통합성이 매우 미흡하다.
평가방법 및 확인자료		
<ul style="list-style-type: none"> ● 서면평가 <ul style="list-style-type: none"> - 보고서, 교육계획서 ● 현장평가 <ul style="list-style-type: none"> - 자료 확인 : 연간, 주간, 일일교육계획안 		

 지표의 이해

- 유아기 교육은 유아의 전인적인 발달과 효과적인 학습을 위하여 교육과정 영역들을 통합적으로 재조직해서 운영한다. 즉, 교육과정을 독립된 교과별로 운영하는 것을 지양하고, 누리과정 5개영역(신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구)의 내용이 생활주제를 중심으로 통합되도록 계획한다.

- 인성·창의성 교육은 특정 주제 또는 특정 시기에 국한하여 다루기보다는 연중 전개되는 생활주제에서 계열성과 연속성을 가지고 교육내용에 통합하여 편성하는 것이 바람직하다. 본 지표에서는 인성·창의성 교육의 내용이 누리과정의 영역을 고르게 포함하여 다양하고, 관련성 있는 경험들을 통합하도록 계획되었는지를 평가한다.

확인 사항

(서면심사)

- 인성·창의성 교육내용이 누리과정 전반에 걸쳐 연계성 있게 계획되었는지 확인한다.
- 인성·창의성 교육이 연중 이루어지고 있는지, 교육내용에 통합되어 계획되었는지 확인한다.


(현장심사)

- 3, 4, 5세를 위한 인성·창의성 교육내용이 연령별로 구분되어 있으며 연령에 따라 심화, 확장되도록 선정·조직 되었는지 확인한다.

유의점

- 운영하고 있는 생활주제나 교육내용과 맞지 않는 상업화된 인성·창의성 프로그램을 실시하지 않는지 확인한다.

5) 연간, 주간, 일일 계획의 목표, 활동, 내용 간의 연계성을 고려하여 인성·창의성 관련 교육내용을 체계적이고, 심도 있게 계획하고 있는가?		
평가 초점	인성·창의성 교육내용이 연간, 주간, 일일 계획과 연계되어 체계적이고, 심도 있게 계획된 정도를 판단함.	
평가유형 (배점)	정성평가 (서면 7.5/현장 5)	
평가 척도 및 기준	평정 척도	평정기준
	7.5 (5)	인성·창의성 교육내용이 연간, 주간, 일일 계획과 연계되어 체계적이고, 심도 있게 계획된 정도가 매우 우수하다.
	6 (4)	인성·창의성 교육내용이 연간, 주간, 일일 계획과 연계되어 체계적이고, 심도 있게 계획된 정도가 우수하다.
	4.5 (3)	인성·창의성 교육내용이 연간, 주간, 일일 계획과 연계되어 체계적이고, 심도 있게 계획된 정도가 보통이다.
	3 (2)	인성·창의성 교육내용이 연간, 주간, 일일 계획과 연계되어 체계적이고, 심도 있게 계획된 정도가 미흡하다.
	1.5 (1)	인성·창의성 교육내용이 연간, 주간, 일일 계획과 연계되어 체계적이고, 심도 있게 계획된 정도가 매우 미흡하다.
평가방법 및 확인자료		
<ul style="list-style-type: none"> ● 서면평가 <ul style="list-style-type: none"> - 보고서, 교육계획서 ● 현장평가 <ul style="list-style-type: none"> - 자료 확인 : 연간, 주간, 일일교육계획안 		

 지표의 이해

- 연간, 주간, 일일교육계획 간 연계성 있게 교육목표, 활동, 내용이 계획되었을 때 유아들에게 일관성 있는 교육경험을 체계적으로 제시할 수 있게 되어 교육의 효과를 극대화할 수 있다.

- 인성·창의성 교육의 요소를 반영하여 교육목표를 설정하고, 연간 어떻게 진행할 것인지에 대한 연간 운영계획을 수립하되, 교육과정의 주제 및 유아의 연령과 흥미 등을 고려하여 주간, 일일교육계획에 연계성 있게 포함시켰을 때 체계적이고 심도 깊은 교육이 이루어질 수 있다.

확인 사항

(서면심사)

- 인성·창의성 교육이 유치원의 지역적 특성, 시기, 계절, 행사, 유아의 흥미와 관심, 유아의 연령이나 발달수준 등을 고려하여 유치원의 생활 주제에 부합하도록 계획되었는지 확인한다.
- 인성·창의성 교육이 진행되는 주제와 관련하여 실제 교실에서 이루어질 활동이 교육계획서에 포함되어 있으며 다른 활동들과 균형을 이루고 있는지 확인한다.


(현장심사)

- 인성·창의성 활동이 일일교육계획안에 포함되어 있으며 일일교육의 목표와 부합하는지 확인한다. 또한 인성·창의성 교육을 위한 활동시간 및 내용, 자료, 평가 등이 적절하게 포함되어 있는지 확인한다.

유의점

- 교사의 경력, 유치원 운영의 특성 등에 따라 다양한 형태의 교육계획서 작성·활용이 가능하다. 계획안의 분량보다는 필수 구성요소의 포함 여부와 연계성 정도를 확인하는 것이 바람직하다.

6) 바깥놀이와 자유선택활동을 충분히 포함하고 있는가?		
평가 초점	매일의 일과에 바깥놀이와 자유선택활동을 위한 시간이 각 1시간 이상 계획되어 있으며 이를 위한 다양한 활동이 계획되어 있는지 평가함.	
평가유형 (배점)	정성평가 (서면 7.5/현장 5)	
평가 척도 및 기준	평정 척도	평정기준
	7.5 (5)	바깥놀이와 자유선택활동을 위한 시간이 매일 한 시간 이상 배정되어 있으며 이를 위한 활동이 매우 다양하다.
	6 (4)	바깥놀이와 자유선택활동을 위한 시간이 매일 한 시간 이상 배정되어 있으나 제공된 활동이 대체로 다양하다.
	4.5 (3)	바깥놀이와 자유선택활동을 위한 시간이 매일 한 시간 이상 배정되어 있으나 제공된 활동이 다양하지 않다.
	3 (2)	바깥놀이와 자유선택활동을 위한 시간이 매일 배정되어 있으나 시간이 한 시간 미만이다.
	1.5 (1)	바깥놀이와 자유선택활동을 위한 시간이 주 3~4회 배정되어 있다.
평가방법 및 확인자료		
<ul style="list-style-type: none"> ● 서면평가 <ul style="list-style-type: none"> - 보고서, 교육계획서 ● 현장평가 <ul style="list-style-type: none"> - 현장 관찰 : 교실의 흥미영역 구성, 실외놀이 시설 - 자료 확인 : 일일교육계획안 		

 지표의 이해

- 유아는 바깥놀이를 통해 심신의 스트레스를 발산하고, 운동능력을 발달시키며, 자연환경을 관찰하고 탐색하는 효과가 있다. 바깥놀이를 통해 산책, 실외놀이, 게임, 자연물과의 상호작용 등 다양한 경험이 이루어질 수 있도록 하루 1시간 이상의 바깥놀이 시간을 확보해야 한다.

- 자유선택활동 시간은 유아가 개인의 발달 수준과 개별적인 흥미 및 요구에 따라 여러 흥미영역 활동을 자발적으로 선택하여 놀이하는 시간이다. 유아는 자유선택활동을 통하여 성취감과 자율성을 높일 수 있으며, 또래와 의견을 나누면서 새로운 사고를 확장해 나갈 수 있다. 유아들이 스스로 활동을 시작하고 마무리 할 수 있도록 하루 일과 중에 반드시 1시간 이상의 충분한 시간이 자유선택활동에 배정되어야 한다.

확인 사항

(서면심사)

- 일일교육계획에 1시간 이상의 충분한 실내자유선택활동 시간과 다양한 활동이 배정되었는지 확인한다.
- 일일교육계획에 1시간 이상의 충분한 바깥놀이 시간과 다양한 활동이 배정되었는지 확인한다.

(현장심사)

- 유아가 자유선택활동을 즐길 수 있도록 각 영역별로 다양한 활동 및 놀잇감이 준비되어 있는지 확인한다.
- 바깥놀이 활동으로 산책, 신체활동, 실외놀이, 실외 게임, 자연물과의 상호작용 등 다양한 활동을 계획하고 있는지 확인한다.

유의점

- 바깥놀이 시간은 매일 계획되어 있어야 하나 계절, 날씨, 유아의 건강상태, 전염성 질병 등을 고려하여 융통성 있게 운영될 수 있다.
- 바깥놀이를 하기 어려운 경우에는 실내에서 신체활동(대근육활동)을 하는 등 대체활동을 계획하여 운영할 수 있다.

2 교육과정 실행

가-1. 상호작용의 적절성 [인성]

7) 유아는 사회생활에 필요한 기본규칙을 이해하고 질서있게 행동하는가?		
평가 초점	유아가 유치원 생활에 필요한 기본규칙을 이해하고, 활동에 활발하게 참여하는 가운데 질서가 있는 정도를 판단함.	
평가유형 (배점)	정성평가 (현장 5)	
평가 척도 및 기준	평정 척도	평정기준
	5	유아들이 유치원 생활에 필요한 기본규칙을 이해하고, 질서있게 행동하는 정도가 매우 우수하다.
	4	유아들이 유치원 생활에 필요한 기본규칙을 이해하고, 질서있게 행동하는 정도가 우수하다.
	3	유아들이 유치원 생활에 필요한 기본규칙을 이해하고, 질서있게 행동하는 정도가 보통이다.
	2	유아들이 유치원 생활에 필요한 기본규칙을 이해하고, 질서있게 행동하는 정도가 미흡하다.
	1	유아들이 유치원 생활에 필요한 기본규칙을 이해하고, 질서있게 행동하는 정도가 매우 미흡하다.
평가방법 및 확인자료		
<ul style="list-style-type: none"> ● 현장평가 <ul style="list-style-type: none"> - 현장 관찰 : 이야기나누기, 자유선택활동 및 정리정돈 시간, 대·소집단 활동, 바깥 놀이, 급·간식 시간, 손 씻기 및 화장실 다녀오기 등의 장면 		

지표의 이해

- 인성교육을 위해 유치원에서는 약속과 규칙의 의미와 중요성을 알고 다른 사람과의 약속이나 모두가 정한 공공의 규칙을 지키는 노력이 필요하다.
 - 약속과 규칙을 지키는 것은 공동체 생활에서 반드시 필요한 도덕적 규범이며 사회가 건강하고 질서 있게 유지되는 기본임을 알고 다른 사람과의 약속, 질서,

규칙 지키기를 실천하고 습관화하여 공동체의 구성원이 되는 기본 소양을 기르도록 하는 것은 중요한 요인이다.

- 유아의 인성 발달 요소인 질서는 민주주의 사회에서 책임감 있는 민주시민으로 살아가기 위해 필요한 사회규범을 지키는 것으로 유치원에서부터 사회적 책임감을 기르고 규칙과 법을 알고 따르는 시민의식을 기르도록 강조해야 한다.

확인 사항

- 교실에서의 규칙을 유아와 함께 정하고, 규칙은 긍정적인 표현을 사용하고 있는지 확인한다.

* 필요시 면담을 통해 관련 사항을 확인할 수 있다.

관련 질문 예시

원내·외 유치원의 규칙은 유아들과 언제, 어떻게 정하고 있습니까?(교사 면담)


- 교실 내에서나 원내에서 활발하게 활동이 이루어지는 가운데 유아들 간의 나누어 쓰기, 순서 지키기, 차례 지키기, 기다리기, 약속 지키기 등 전반적으로 질서가 유지되고 있는지 확인한다.

- 유아들이 교사와 자유롭게 대화하며 활동 시 자율적으로 질서 있게 참여하는지 확인한다.


유의점

- 우발적인 상황이나 교실 이동 시 다소 어수선했다가도 다음 활동에 바로 안정감을 찾는지 확인할 수 있다.

8) 유아는 활동에 참여할 때 다른 아이들과 협력하고, 배려하는가?		
평가 초점	유아들이 협동놀이에 즐겁게 참여하고, 친구를 배려하고 존중하는 정도를 판단함.	
평가유형 (배점)	정성평가 (현장 5)	
평가 척도 및 기준	평정 척도	평정기준
	5	유아들이 친구들과 협동놀이에 즐겁게 참여하고, 친구를 배려하고 존중하는 정도가 매우 우수하다.
	4	유아들이 친구들과 협동놀이에 즐겁게 참여하고, 친구를 배려하고 존중하는 정도가 우수하다.
	3	유아들이 친구들과 협동놀이에 즐겁게 참여하고, 친구를 배려하고 존중하는 정도가 보통이다.
	2	유아들이 친구들과 협동놀이에 즐겁게 참여하고, 친구를 배려하고 존중하는 정도가 미흡하다.
	1	유아들이 친구들과 협동놀이에 즐겁게 참여하고, 친구를 배려하고 존중하는 정도가 아주 미흡하다.
평가방법 및 확인자료		
<ul style="list-style-type: none"> ● 현장평가 <ul style="list-style-type: none"> - 현장 관찰 : 자유선택활동, 대·소집단 활동, 바깥놀이 등의 장면 		

 지표의 이해


- 인간은 더불어 사는 공동체 속에서 가족, 이웃, 친척, 친구, 교사 등 다른 사람과 서로 도움을 주고받으며 협력하여 생활해야 한다. 배려는 타인과의 관계를 전제로 하면서 타인에 대한 보살핌, 관심, 이해를 기반으로 다른 사람과의 관계를 회복시키며, 나아가 자신을 되돌아보게 하고 스스로를 성장시킬 수 있는 기본 원리이다.
 - 유치원에서는 유아의 발달수준과 흥미를 고려하여 협력적 상호작용 역량을 기르고 또래와 함께 참여할 수 있는 활동을 통하여 친구들 간 마음과 힘을 합하여 서로 돕고 나눔의 태도를 기르도록 지원해야 한다.

 확인 사항


- 친구와 함께 놀이하고 또래와 상호작용하며, 집단 활동 속에서 협동놀이에 활발하고 즐겁게 참여하는지를 확인한다.
 - 친구들과 서로 의견을 나누고 협동하면서 놀이를 하거나 친구들과 계획을 세우고 역할 분담을 통해 협동놀이가 일어나는지를 확인한다.

- 유아가 친구를 배려하고 도와주는 관계가 격려되고 실천되고 있는지 확인한다.
 - 친구의 도움이 필요하거나 도와주어야 할 때(놀잇감 정리, 간식도우미, 무거운 물건 나르기 등) 서로 도움을 주고받는다.
 - 몸이 불편하거나 아픈 친구들을 보살펴 준다.

9) 유아는 수용적인 분위기에서 자신의 감정을 적절히 표현하는가?		
평가 초점	유아들이 수용적 분위기에서 자신이 느끼는 감정을 알고, 표현하는 정도를 판단함.	
평가유형 (배점)	정성평가 (현장 5)	
평가 척도 및 기준	평정 척도	평정기준
	5	유아들이 수용적 분위기에서 자신이 느끼는 감정을 알고, 표현하는 정도가 매우 우수하다.
	4	유아들이 수용적 분위기에서 자신이 느끼는 감정을 알고, 표현하는 정도가 우수하다.
	3	유아들이 수용적 분위기에서 자신이 느끼는 감정을 알고, 표현하는 정도가 보통이다.
	2	유아들이 수용적 분위기에서 자신이 느끼는 감정을 알고, 표현하는 정도가 미흡하다.
	1	유아들이 수용적 분위기에서 자신이 느끼는 감정을 알고, 표현하는 정도가 매우 미흡하다.
평가방법 및 확인자료		
<ul style="list-style-type: none"> ● 현장평가 <ul style="list-style-type: none"> - 현장 관찰 : 이야기나누기, 자유선택활동, 대·소집단 활동, 교실이나 실내 벽면에 게시물 등 확인 		

 지표의 이해


- 유아는 사회적, 문화적으로 수용될 수 있는 감정 표현을 알고 조절함으로써 성숙한 정서발달을 도모할 수 있고, 사회적으로 수용되는 감정 조절 기술을 습득하여 다른 사람과 긍정적인 관계를 맺는 기초를 형성할 수 있다.
 - 유아는 슬프고, 기쁘고, 화나는 등 자신에게 다양한 감정이 있음을 알고 다양한 상황에 따라 감정이 다르게 나타난다는 것을 알아야 한다. 또한 때에 따라서는 속상하면서 슬프고 화가 나서 눈물이 나는 등 복합적인 감정이 있음을 아는 것이 필요하다.

 확인 사항


- 유아가 자신의 감정이나 느낌을 다양한 방법으로 표현할 기회를 많이 주고 유아의 표현에 대해 칭찬과 격려를 많이 하는 등 수용적인 분위기를 조성하는지 확인한다.
 - 교사는 다양한 감정을 적절하게 표현하는 본모습을 유아에게 보여주고 유아가 다양한 감정 상태를 알고 표현하게 한다.

- 교사는 유아가 사회에서 수용되는 감정표현 방식을 알도록 하고, 유아의 다양한 감정을 상황에 따라 적절하게 표현할 수 있는 기회를 제공하는지 확인한다.
 - “화가 난 것을 말로 설명할 수 있어”
 - “슬플 때는 울어도 돼. 우는 것은 부끄러운 일이 아니야”

10) 교사는 유아의 요구와 행동에 민감하게 반응하는가?		
평가 초점	교사가 유아들의 요구와 행동에 수용적이며, 민감하게 반응하는 정도를 판단함.	
평가유형 (배점)	정성평가 (현장 5)	
평가 척도 및 기준	평정 척도	평정기준
	5	교사가 유아들의 요구에 수용적이며, 민감하게 반응하는 정도가 매우 우수하다.
	4	교사가 유아들의 요구에 수용적이며, 민감하게 반응하는 정도가 우수하다.
	3	교사가 유아들의 요구에 수용적이며, 민감하게 반응하는 정도가 보통이다.
	2	교사가 유아들의 요구에 수용적이며, 민감하게 반응하는 정도가 미흡하다.
	1	교사가 유아들의 요구에 수용적이며, 민감하게 반응하는 정도가 아주 미흡하다.
평가방법 및 확인자료		
<ul style="list-style-type: none"> ● 현장평가 <ul style="list-style-type: none"> - 현장 관찰 : 자유선택활동, 대·소집단 활동, 바깥놀이 등의 장면 		

 지표의 이해


- 유아의 인성발달을 위해서 교사는 세심한 관찰을 통해 유아의 관심이나 흥미가 무엇인지 파악하고 적합한 활동을 제시할 수 있도록 민감하게 대처해야 한다.
 - 교사는 교사-유아, 유아-유아, 유아-환경 간에 능동적인 상호작용이 일어날 수 있도록 유아와 개별, 집단, 환경과 상호작용하면서 정서적 교류가 능동적으로 이루어질 수 있도록 지원한다. 이때 유아의 연령, 사전경험, 발달수준을 고려해야 한다.

 확인 사항


- 교사가 유아가 자유롭게 자신의 요구를 표현하고 의문 사항이 있을 때 마다 질문할 수 있는 수용적 분위기를 조성하는지 확인한다.
 - 언어적 수용 뿐 아니라 끄덕임, 미소, 얼굴 표정 등 비언어적 반응도 포함하여 수용하는지 확인한다.

- 교사가 유아의 개인적 흥미와 특성에 관심을 가지고, 유아를 존중하는 말과 행동에 일관성 있게 대하는지 확인한다.
 - 교사가 유아 스스로 자신을 소중히 여기도록 좋은 점, 잘하는 것 등을 격려하고 칭찬한다.
 - 유아가 자신과 친구와의 공통점과 차이점을 인식함에 있어 성별, 외모, 장애 등의 외적 부분에 관심을 가지고 공감하고 배려한다.

11) 교사는 유아를 존중하는 언어와 태도를 보이는가?		
평가 초점	교사가 유아를 존중하는 언어와 태도를 보이고, 반응하는 정도를 판단함.	
평가유형 (배점)	정성평가 (현장 5)	
평가 척도 및 기준	평정 척도	평정기준
	5	교사가 유아를 존중하는 언어와 태도를 보이고, 반응하는 정도가 매우 우수하다.
	4	교사가 유아를 존중하는 언어와 태도를 보이고, 반응하는 정도가 우수하다.
	3	교사가 유아를 존중하는 언어와 태도를 보이고, 반응하는 정도가 보통이다.
	2	교사가 유아를 존중하는 언어와 태도를 보이고, 반응하는 정도가 미흡하다.
	1	교사가 유아를 존중하는 언어와 태도를 보이고, 반응하는 정도가 매우 미흡하다.
평가방법 및 확인자료		
<ul style="list-style-type: none"> ● 현장평가 <ul style="list-style-type: none"> - 현장 관찰 : 자유선택활동, 대·소집단 활동, 바깥놀이 등의 장면 		

 지표의 이해

- 인성교육을 통해 유아는 자신에 대해 이해함은 물론 타인에 대해 배려하고 존중하면서 더불어 살기 위한 능력을 배양하도록 해야 한다. 특히 존중은 인간이 스스로에게 갖추어야 할 자기에 대한 존중부터 타인, 환경과 생명에 대한 존중이 포함된다.
 - 유아는 외모, 가족관계와 가족구조의 특성, 성별, 연령, 사회·경제적 여건 등 자신을 구성하고 있는 여러 특성을 인식하고 긍정적으로 수용함으로써 다른 사람을 이해하고 존중하며 배려하게 된다.

 확인 사항

- 교사는 유아가 존중받고 있다고 느낄 수 있도록 말과 행동으로 표현하는지 확인한다.
 - 교사는 유아의 성별, 발달적 지체 유무, 사회 경제적 배경, 종교, 문화, 인종 등에 관계없이 평등하게 대한다.
 - 교사가 유아의 이름을 친근하게 불러주며 ‘야, 너, 애’ 등으로 부르지 않는지 확인한다.

- 교사가 개별 유아를 대할 때 눈높이를 맞추고 따뜻한 표정으로 주의를 집중하는지 확인한다.
 - 교사가 유아의 이야기를 주의 깊게 듣고 교사 주도적인 대화를 이끌지 않는지 확인한다.
 - 교사가 유아를 모든 활동에 골고루 참여하도록 격려하고, 소극적인 유아, 특수유아, 다문화 유아 등에게도 참여기회를 마련해 주고 배려하였는지 확인한다.


가-2. 상호작용의 적절성 [창의성]

7) 유아는 자신의 생각과 느낌을 자유롭게 표현하는가?		
평가 초점	유아가 편안한 교실의 분위기에서 자신의 생각과 느낌을 자유롭게 표현하는지를 평가함.	
평가유형 (배점)	정성평가 (현장 5)	
평가 척도 및 기준	평정 척도	평정기준
	5	편안한 교실의 분위기 속에 유아들이 자신의 생각과 느낌을 자유롭게 표현되는 정도가 매우 우수하다.
	4	편안한 교실의 분위기 속에 유아들이 자신의 생각과 느낌을 자유롭게 표현되는 정도가 우수하다.
	3	편안한 교실의 분위기 속에 유아들이 자신의 생각과 느낌을 자유롭게 표현되는 정도가 보통이다.
	2	편안한 교실의 분위기 속에 유아들이 자신의 생각과 느낌을 자유롭게 표현되는 정도가 미흡하다.
1	편안한 교실의 분위기 속에 유아들이 자신의 생각과 느낌을 자유롭게 표현되는 정도가 매우 미흡하다.	
평가방법 및 확인자료		
<ul style="list-style-type: none"> ● 현장평가 <ul style="list-style-type: none"> - 현장 관찰 : 이야기나누기, 자유선택활동, 대·소집단 활동, 바깥놀이 등의 장면 		

지표의 이해


- 유아의 창의성 교육을 위해서는 창의적 사고를 위한 표현의 기회를 제공해 주어야 한다. 창의적인 교사는 유아들이 자료를 충분히 이용하고 아이디어를 자유롭게 표현할 수 있도록 유아의 활동에 직접적으로 개입하지 않아야 한다.
 - 교사는 유아들이 다양한 선택을 통하여 계획하고 조직할 수 있는 환경을 조성하며 유아들이 원하는 활동을 반복해 볼 수 있도록 충분한 시간과 공간을 제공하는 것이 필요하다.

- 교사는 유아가 호기심과 흥미를 가지고 능동적으로 탐색하고 몰입할 수 있는 충분한 시간을 제공하고 격려하며, 유아들의 창의적인 표현을 즐길 수 있도록 다양한 활동을 제공해야 한다.
 - 이야기나누기 및 상상하여 꾸미기, 다양한 음악, 미술활동 등은 유아로 하여금 표현의 즐거움을 촉진하여 자발적이고 창의적으로 표현하는 경험을 갖게 한다.

 확인 사항


- 편안하고 즐거운 교실 분위기 속에서 유아의 자유로운 표현이 활성화 되어 있는지를 확인한다.
 - 교사는 적극적으로 긍정적인 상호작용을 하며 유아의 생각과 느낌을 표현할 수 있도록 참여를 격려한다.
 - 교사는 유아의 이야기를 주의 깊게 들으며 대화를 일방적으로 이끌지 않는다.
- 다양한 활동과 일과 속에 유아들이 생각과 느낌을 자유롭게 표현하고 있는지 유아-교사의 상호작용을 확인한다.
 - 교사는 유아의 흥미에 반응하거나 경험을 이끌어내고 일상적인 생활에서 새로운 문제, 질문을 제시하는 등 생각을 끌어올리며 나누는 활동을 제공한다.

8) 유아는 스스로 문제해결을 하려고 노력하는가?		
평가 초점	유아가 호기심과 흥미, 도전성을 가지고 스스로 문제해결을 하려고 노력하는 정도를 평가함.	
평가유형 (배점)	정성평가 (현장 5)	
평가 척도 및 기준	평정 척도	평정기준
	5	유아가 호기심과 흥미, 도전성을 가지고 스스로 문제해결을 하려고 노력하는 정도가 매우 우수하다.
	4	유아가 호기심과 흥미, 도전성을 가지고 스스로 문제해결을 하려고 노력하는 정도가 우수하다.
	3	유아가 호기심과 흥미, 도전성을 가지고 스스로 문제해결을 하려고 노력하는 정도가 보통이다.
	2	유아가 호기심과 흥미, 도전성을 가지고 스스로 문제해결을 하려고 노력하는 정도가 미흡하다.
	1	유아가 호기심과 흥미, 도전성을 가지고 스스로 문제해결을 하려고 노력하는 정도가 매우 미흡하다.
평가방법 및 확인자료		
<ul style="list-style-type: none"> ● 현장평가 <ul style="list-style-type: none"> - 현장 관찰 : 자유선택활동, 대·소집단 활동, 바깥놀이 등의 장면 		

 지표의 이해

- 창의적인 사람은 문제를 발견하고 해결하는 문제해결력(인지적 요소)과 개방성과 독립성(성향적 요소), 호기심과 흥미를 가지고 몰입하는 특성(동기적 요소)이 있다.
 - 독립성이란 모험심, 위험감수, 도전정신을 포함한 ‘용기’와 타인의 말에 쉽게 흔들리지 않고 스스로 선택하고 행동하는 성향인 ‘자율성’과 자기만의 방식으로 현상을 판단하고 유행을 따르지 않는 ‘독창성’이 포함된다.


- 창의성 발달을 위해서는 유아가 주변의 사물과 자연세계에 대해 알고자 하는 호기심을 가지고 주변세계를 탐구하는 태도를 기르며, 탐구과정을 즐기는 태도를 기를 수 있도록 지원해야 한다. 또한 유아가 일상생활 속에서 불편한 점을 찾아 문제해결방법을 찾아보고, 일상생활의 문제를 해결하는 과정에서 탐색, 관찰 등의 방법을 활용할 수 있도록 지원하는 것이 필요하다.

 확인 사항


- 유아가 호기심과 흥미를 가지고 활동에 능동적으로 참여하며 궁금한 점을 알아보는 탐구과정을 즐기는지 확인한다.
 - 흥미롭거나 궁금한 점에 대하여 지속적으로 탐색한다.
 - 한 가지 일에 몰두하여 참여한다.

- 교사가 유아가 호기심을 가지고 활동에 능동적으로 참여하도록 적절한 발문을 하고 있는지 확인한다.
 - 유아의 궁금증, 호기심 등 참여를 유발하는 발문을 한다.
 - 유아가 문제를 인식하도록 핵심적인 질문을 한다.
 - “다르게 할 수 있는 방법은 무엇일까?”
 - “만약 ~ 한다면 무슨 일이 일어날까?” “왜 그렇게 생각하니?”

9) 유아들 간에 다양한 생각을 공유할 수 있는 기회가 있는가?		
평가 초점	창의성 증진을 위해 교사가 유아들 간에 다양한 생각을 공유할 수 있도록 활동을 제공하여 유아의 협력적 상호작용을 촉진하는지를 평가함.	
평가유형 (배점)	정성평가 (현장 5)	
평가 척도 및 기준	평정 척도	평정기준
	5	유아들 간에 다양한 생각을 공유할 수 있도록 활동을 제공하여 유아의 협력적 상호작용을 촉진하는 정도가 매우 우수하다.
	4	유아들 간에 다양한 생각을 공유할 수 있도록 활동을 제공하여 유아의 협력적 상호작용을 촉진하는 정도가 우수하다.
	3	유아들 간에 다양한 생각을 공유할 수 있도록 활동을 제공하여 유아의 협력적 상호작용을 촉진하는 정도가 보통이다.
	2	유아들 간에 다양한 생각을 공유할 수 있도록 활동을 제공하여 유아의 협력적 상호작용을 촉진하는 정도가 미흡하다.
	1	유아들 간에 다양한 생각을 공유할 수 있도록 활동을 제공하여 유아의 협력적 상호작용을 촉진하는 정도가 매우 미흡하다.
평가방법 및 확인자료		
<ul style="list-style-type: none"> ● 현장평가 <ul style="list-style-type: none"> - 현장 관찰 : 이야기나누기, 자유선택활동, 대·소집단 활동, 바깥놀이 등의 장면 		

 지표의 이해


- 다양성은 다양한 아이디어나 입장을 수용하는 열린 마음이다. 창의성교육을 위해서는 유아들 간의 다양한 생각을 공유함으로써 사고가 확장될 수 있도록 지원할 필요가 있다.
 - 유아의 발달수준과 흥미를 고려하여 협력적 상호작용 역량을 기르고 또래와 함께 참여할 수 있는 활동을 통하여 유아들이 나와 다른 사람의 차이에 관심을 가지며 다양한 생각을 공유할 수 있도록 지원해야 한다.

 확인 사항

- 유아들이 이야기나누기, 음악, 춤, 미술작품, 극놀이 등을 통해 친구들의 다양한 생각과 표현을 공유할 수 있는 기회가 있는지 확인한다.
 - 유아가 자신의 생각을 말하고 상대방의 생각을 수용할 수 있는 기회가 있는지를 확인한다.


- 유아들이 나와 친구의 의견에 차이가 있음을 알고 또래와 함께 놀이를 통해 상호작용하며 집단 활동 속에서 협동놀이에 활발하고 즐겁게 참여하는지 확인한다.

10) 교사는 유아의 독창적인 생각을 수용하고, 존중하는가?		
평가 초점	교사가 유아의 독창적 생각을 수용하고 존중하며, 유아의 요구와 질문에 긍정적인 태도로 반응하는지를 평가함.	
평가유형 (배점)	정성평가 (현장 5)	
평가 척도 및 기준	평정 척도	평정기준
	5	교사가 유아의 독창적 생각을 수용하고 존중하며, 유아의 요구와 질문에 긍정적인 태도로 반응하는 정도가 매우 우수하다.
	4	교사가 유아의 독창적 생각을 수용하고 존중하며, 유아의 요구와 질문에 긍정적인 태도로 반응하는 정도가 우수하다.
	3	교사가 유아의 독창적 생각을 수용하고 존중하며, 유아의 요구와 질문에 긍정적인 태도로 반응하는 정도가 보통이다.
	2	교사가 유아의 독창적 생각을 수용하고 존중하며, 유아의 요구와 질문에 긍정적인 태도로 반응하는 정도가 미흡하다.
	1	교사가 유아의 독창적 생각을 수용하고 존중하며, 유아의 요구와 질문에 긍정적인 태도로 적절하고 적극적으로 반응하는 정도가 매우 미흡하다.
평가방법 및 확인자료		
<ul style="list-style-type: none"> ● 현장평가 <ul style="list-style-type: none"> - 현장 관찰 : 이야기나누기, 자유선택활동, 대·소집단 활동, 바깥놀이 등의 장면 		

 지표의 이해


- 독창성은 창의성의 중요한 요소로 다른 각도나 시각으로 바라보는 성향적 요소이다. 창의성 교육을 위해서는 유아의 독창적인 생각이 수용되고 존중되어야 한다.
 - 유아의 발달수준과 흥미를 고려하여 유아들의 사고를 확장하고 창의적인 표현 능력을 기를 수 있도록 구체적 체험활동을 통한 물체에 대한 탐색 및 독창적 생각이 수용, 존중될 수 있도록 다양한 활동을 지원해야 한다.

- 교사는 기존의 것에 대하여 새로운 아이디어를 낼 수 있는 질문을 통해 고정된 사고의 틀에서 벗어나 다각적인 측면에서 사고를 돕기 위해 대체, 결합, 응용, 변형, 다른 용도, 제거, 뒤집기, 재배열 방법을 활용할 수 있다.

 확인 사항


- 교사는 유아가 자신의 생각이나 느낌을 다양한 방법으로 표현할 기회를 많이 주고, 유아의 독창적 표현에 대해 칭찬과 격려를 한다.
 - 교사는 유아가 독립된 개체로 존중받고 있다고 느낄 수 있도록 말과 행동으로 표현하여야 한다.
- 교사는 유아의 아이디어나 창의적 결과물에 초점을 두기보다 생활주변에서 경험한 것을 새롭게 관찰하고 다른 대안을 제시해보는 과정에 초점을 둔다.
 - 유아가 다각적인 측면에서 아이디어를 평가하며 타인의 아이디어를 수용하는 개방적 태도를 격려한다.

11) 교사는 유아의 확산적 사고를 유발하는 개방적인 질문을 적절하게 하고 있는가?		
평가 초점	교사가 유아의 확산적인 사고를 유발할 수 있도록 개방적인 질문을 적절하게 사용하는지를 평가함.	
평가유형 (배점)	정성평가 (현장 5)	
평가 척도 및 기준	평정 척도	평정기준
	5	유아의 확산적인 사고를 유발할 수 있도록 개방적인 질문을 적절하게 사용하는 점이 매우 우수하다.
	4	유아의 확산적인 사고를 유발할 수 있도록 개방적인 질문을 적절하게 사용하는 점이 우수하다.
	3	유아의 확산적인 사고를 유발할 수 있도록 개방적인 질문을 적절하게 사용하는 점이 보통이다.
	2	유아의 확산적인 사고를 유발할 수 있도록 개방적인 질문을 적절하게 사용하는 점이 미흡하다.
	1	유아의 확산적인 사고를 유발할 수 있도록 개방적인 질문을 적절하게 사용하는 점이 매우 미흡하다.
평가방법 및 확인자료		
<ul style="list-style-type: none"> • 현장평가 <ul style="list-style-type: none"> - 현장 관찰 : 이야기나누기, 자유선택활동, 대·소집단 활동, 바깥놀이 등의 장면 		

 지표의 이해

- 창의적인 사람은 주어진 문제를 해결할 때 사고를 확장하고 수렴하는 인지적 특성을 보인다. 확산적 사고는 다양한 관점에서 새로운 가능성이나 아이디어를 다양하게 생성해내는 사고 능력이다. 확산적 사고의 요인으로는 문제에 대한 민감성, 사고의 유창성, 사고의 융통성, 독창성, 재정의, 정교성이 포함된다.
- 교사의 발문은 유아의 사고를 확장하는 중요한 교수방법이다. 교육활동의 특성이나 유아의 학습단계에 따라 다양한 발문을 사용함으로써 창의적인 사고를 유도한다.

- 교육활동에 적절한 교사의 발문은 유아의 수준에 맞는 질문을 통해 사고를 촉진시키고, 좀 더 확장된 사고로 이끌어 주는 동시에 피드백의 수단이 되어 높은 차원의 지식을 구성할 수 있도록 유도한다.

 확인 사항

- 교사가 이야기 상상하기, 상상하여 발문하기, 관련성 없는 것(사물)들의 연결점 찾기, 사물의 다양한 용도 생각해 보기 등의 다양한 창의적인 활동을 통해 확산적 사고를 이끄는지 확인한다.
- 교사가 확산적 사고 유발을 위해 개방적인 질문을 하는지 확인한다.
 - 여러 방향에서 다양한 측면을 고려하도록 개방적 질문을 한다.
 - 교사는 폐쇄적 질문 뿐 아니라 개방적 질문을 융통성 있게 사용해야 한다.

나. 교수법의 적합성

12) 유아의 인성·창의성 발달에 적합한 교수법을 시도하고 있는가?		
평가 초점	유아의 인성·창의성 발달에 적합한 교수법을 활용하는 정도를 평가함.	
평가유형 (배점)	정성평가 (현장 5)	
평가 척도 및 기준	평정 척도	평정기준
	5	유아의 인성·창의성 발달에 적합한 교수법을 활용하는 수준이 매우 우수하다.
	4	유아의 인성·창의성 발달에 적합한 교수법을 활용하는 수준이 우수하다.
	3	유아의 인성·창의성 발달에 적합한 교수법을 활용하는 수준이 보통이다.
	2	유아의 인성·창의성 발달에 적합한 교수법을 활용하는 수준이 미흡하다.
	1	유아의 인성·창의성 발달에 적합한 교수법을 활용하는 수준이 매우 미흡하다.
평가방법 및 확인자료		
<ul style="list-style-type: none"> 현장평가 <ul style="list-style-type: none"> - 자료 확인 : 일일교육계획안, 수업계획안(공개수업자료) 등 		

지표의 이해

- 발달에 적합한 교수방법은 인성교육의 요소(질서, 배려, 협력 등)를, 창의성 발달에 적합한 교수방법은 창의성 교육의 요소(독창성, 민감성, 유창성, 융통성, 정교성 등)를 일과 내에서 지속적·통합적으로 경험하도록 하고, 유아가 새로운 생각을 표현할 수 있도록 돕는다.
 - 인성·창의성 발달에 적합한 교수방법으로는 토론 및 탐구, 협동학습, 창의적인 문제해결학습, 문제중심 학습, 프로젝트 접근법, 창의적인 사고기법을 활용한 교수법(브레인스토밍, 브레인라이팅, 속성열거법, 마인드맵, 육색사고모, 스캬퍼 등)이 있다.

☐ 확인 사항

(현장평가)

- (인성) 유아의 인성 발달에 적합한 교수법인지를 판단하기 위하여 구체적인 인성 덕목을 바탕으로 일과에 통합되어 지속적으로 경험할 수 있는 기회가 제공되고 있는지를 판단한다.
 - 교사-유아 간 상호작용, 유아 간 상호작용, 유아의 학습과정 및 결과물 등을 통해 확인한다.

- (창의성) 유아의 창의성 발달에 적합한 교수법인지를 판단하기 위하여 구체적인 창의성 교육의 요소를 바탕으로 유아의 경험과 관련지어 창의적으로 탐구하고 표현할 수 있는 기회가 제공되고 있는지를 판단한다.
 - 교사-유아 간 상호작용, 유아 간 상호작용, 유아의 학습과정 및 결과물 등을 통해 확인한다.


☐ 유의점

- 인성·창의성 교육은 유아교육에서 분리되기 어려운 개념이나 인성교육과 창의성 교육의 각 중점을 반영하여 평가한다.

- 단기간의 교수법을 관찰하고 유아 인성·창의성의 내면화 정도를 판단하는 것은 어려우나, 교수법이 일회성의 이벤트 형태가 아니라 유아의 일과나 경험을 바탕으로 하고 있는지, 유아가 수업을 통해 인성·창의성 교육의 요소를 실제로 경험하고 있는지를 살펴본다.

- 기존의 인성·창의성 관련 교수법 외에도 교사가 새롭게 시도하는 교수법을 허용한다.

13) 체험·실천 중심의 인성·창의성 교육이 이루어지고 있는가?		
평가 초점	체험·실천 중심의 인성·창의성 교육에 유아가 능동적으로 참여하는지를 평가함.	
평가유형 (배점)	정성평가 (현장 5)	
평가 척도 및 기준	평정 척도	평정기준
	5	다양한 체험·실천 중심의 인성·창의성 교육에 유아가 매우 능동적으로 참여하고 있다.
	4	다양한 체험·실천 중심의 인성·창의성 교육에 유아가 능동적으로 참여하고 있다.
	3	체험·실천 중심의 인성·창의성 교육에 유아가 참여하는 수준이 보통이다.
	2	체험·실천 중심의 인성·창의성 교육이 실행되고 있으나, 유아가 참여하는 수준이 미흡하다.
	1	체험·실천 중심의 인성·창의성 교육이 실행되고 있으나, 유아가 참여하는 수준이 매우 미흡하다.
평가방법 및 확인자료		
<ul style="list-style-type: none"> ● 현장평가 <ul style="list-style-type: none"> - 현장 관찰 : 교사-유아 관찰, 유아 개인 활동 모습 등 - 자료 확인 : 일일교육계획안, 유아의 활동결과물 등 		

 지표의 이해

- 인성·창의성 교육은 교사의 설명이나 주입식 지도에 머물지 않고 유아가 직접 체험·실천하면서 경험할 수 있도록 구성되어야 한다.
 - 체험·실천 중심의 인성·창의성 교육은 유아의 경험, 일과, 생활주제 등을 고려하여 유아의 맥락과 연결된 체험·실천의 기회를 제공해야 한다.

☐ 확인 사항

(현장평가)

- 인성·창의성 교육이 체험·실천을 중심으로 이루어지고 있는지와 유아가 흥미를 가지고 주도적으로 참여하는 정도를 확인한다.
- 교사-유아 간 상호작용, 유아 간 상호작용, 유아의 활동모습 및 결과물 등을 통해 체험·실천 위주의 교육이 이루어지고 있는지와 유아의 참여 수준을 확인한다.

☐ 유의점

- 유아의 맥락으로부터 동떨어진 체험·실천이 아니라 유아의 맥락과 밀접히 연결된 체험·실천 중심의 인성·창의성 교육을 지향한다.

3 교육과정 평가

가. 평가방법의 적합성

14) 인성·창의성 교육에 대해 지속적으로 평가하고 있는가?		
평가 초점	인성·창의성 교육과정 평가의 계획과 실행의 지속성을 평가함.	
평가유형 (배점)	정성평가 (서면 2.5/현장 2.5)	
평가 척도 및 기준	평정 척도	평정기준
	2.5 (2.5)	인성·창의성 교육에 대한 지속적인 평가 계획이 제시되어 있으며, 실행 수준도 매우 우수하다.
	2.0 (2.0)	인성·창의성 교육에 대한 지속적인 평가 계획이 제시되어 있으며, 실행 수준이 우수하다.
	1.5 (1.5)	인성·창의성 교육에 대한 지속적인 평가 계획이 수립되어 있으나, 실행 수준은 보통이다.
	1.0 (1.0)	인성·창의성 교육에 대한 지속적인 평가 계획이 수립되어 있으나, 구체적이지 않고, 형식적으로 실행되고 있다.
	0.5 (0.5)	인성·창의성 교육에 대한 지속적인 평가 계획이 수립되어 있지 않고, 제대로 실행되고 있지 않다.
평가방법 및 자료		
<ul style="list-style-type: none"> ● 서면평가 <ul style="list-style-type: none"> - 보고서, 교육계획서 ● 현장평가 <ul style="list-style-type: none"> - 자료 확인 : 연간교육계획안, 일일교육계획안, (가능한 경우) 교사 저널 		

지표의 이해

- 인성·창의성 교육과정 평가는 결과 중심의 일회성, 획일적 평가가 아니라, 과정 중심으로 수시로 평가하며, 인성·창의성의 핵심역량에 중심을 둔 평가를 의미한다.

- 인성·창의성 교육과정은 다양한 주제중심, 융합형 교육과정으로 다양한 창의적인 체험활동과 연계하므로, 교사의 자율성에 의해 대상과 환경에 적합한 탄력적 수업운영을 하도록 계획하게 된다. 그러므로 평가도 지속적이고, 다원적인 방향으로 실행된다.



[그림 1] 인성·창의성 평가 모델

- 인성·창의성 교육과정 평가를 지속적으로 계획하고, 실행하고 있는지를 평가한다는 것은 인성·창의성 교육목표와 내용에 근거하여 연간, 월간, 주간, 일일계획까지 일관성 있게 계획되고, 주기적으로 평가함을 의미한다. 본 지표는 인성·창의성 교육의 목표, 교육환경, 운영관리, 일과운영, 교수학습방법, 환경 및 교재교구에 관한 계획과 운영을 평가한다.

☐ 확인 사항


(서면평가)

- 인성·창의성 교육과정 운영 평가 계획이 있고, 평가를 지속적 또는 주기적으로 실행하고 있는지를 서면으로 확인한다.

(현장평가)

- 유치원 운영 평가 계획서와 교육계획안의 계획대로 실행되고 있는지를 확인한다.
 - 활동목표의 성취 수준, 실행 수준, 보완점 등이 평가되어 있고, 평가 일정에 관한 내용이 구체적으로 제시되어 있는지를 살펴본다.

15) 유아발달에 적합한 평가가 이루어지고 있는가?		
평가 초점	유아의 발달 특성과 개인차를 고려한 적합한 평가가 이루어지고 있는지를 평가함	
평가유형 (배점)	정성평가 (서면 2.5/현장 2.5)	
평가 척도 및 기준	평정 척도	평정기준
	2.5 (2.5)	유아의 발달 특성과 개인차를 반영하고, 유아의 변화과정에 중점을 두는 평가가 이루어지고 있으며, 실행수준도 매우 우수하다.
	2.0 (2.0)	유아의 발달 특성과 개인차를 반영하고, 유아의 변화과정에 중점을 두는 평가가 이루어지고 있으며, 실행수준도 우수하다.
	1.5 (1.5)	유아의 발달 특성과 개인차를 반영하고, 유아의 변화과정에 중점을 두고는 있으나 실행수준이 보통이다.
	1.0 (1.0)	유아의 발달 특성과 개인차를 반영하고자 하나, 유아의 성취결과에 중점을 두고 있다.
	0.5 (0.5)	유아의 발달 특성과 개인차를 반영하지 못하고 있으며, 유아의 성취결과에 중점을 두고 있어 적절한 평가가 이루어지고 있지 않다.
평가방법 및 확인자료		
<ul style="list-style-type: none"> ● 서면평가 <ul style="list-style-type: none"> - 보고서, 교육계획서 ● 현장평가 <ul style="list-style-type: none"> - 자료 확인 : 일일교육계획안, 관찰기록지 등 		

 지표의 이해

- 유아의 발달 특성과 개인차를 고려한 적합한 평가란 유아의 발달수준과 특성, 변화 정도를 주기적으로 관찰하는 평가를 의미하고, 성취 중심의 결과보다는 변화 과정에 중점을 두는 과정 중심 평가를 의미한다.
 - 유아의 발달에 적합한 평가는 궁극적으로 개별 유아에 대한 이해를 높이고, 전인발달에 도움을 주므로, 유아의 발달과 학습 수준의 성장과 변화 가능성에 중점을 둔 평가 계획을 수립하는 것이 중요하다.

- 인성·창의성 교육과정의 목표와 내용을 준거로, 유아의 발달과 학습 수준이 어느 정도 변화되었는지의 과정적 질에 중점을 두는 평가 계획의 수립이 필요하다.
- 유아의 개인차를 고려한 적합한 평가방법을 활용하여, 유아의 연령 및 발달특성, 개인차를 고려한 평가 계획을 수립할 필요가 있다.
- 형식적, 비형식적 평가방법을 활용한 종합적 평가가 필요하며, 검증되지 않은 표준화된 검사지나 도구를 활용하기보다 유아의 발달과정과 변화를 관찰 기록하여 평가하는 것이 중요하다.

확인 사항

(서면평가)

- 유아의 발달과 학습 수준의 성장과 변화 가능성에 중점을 둔 유아평가 계획이 수립되어 있는지, 유아의 개인차를 고려한 다양한 평가방법을 포함하고 있는지를 확인한다.
- 유아의 실생활을 관찰하여 유아의 발달과 학습 수준의 성장과 변화 가능성에 중점을 둔 평가를 하고 있는지, 다양한 평가방법을 활용하고 있는지를 확인한다.
 - 유아평가사례를 임의로 추출하여 사례를 현장에서 확인한다.
 - 필요한 경우 표준화된 검사지, 가정연계평가 등을 확인하고, 통합적으로 평가하고 있는지를 확인한다.

나. 평가결과 활용의 적절성

16) 평가 결과를 유아에 대한 이해에 활용하는가?		
평가 초점	평가 결과를 통해 유아의 발달 수준과 학습 정도를 파악하고 유아에 대한 이해를 돕는 자료로 활용하는지를 평가함.	
평가유형 (배점)	정성평가 (서면 2.5/현장 2.5)	
평가 척도 및 기준	평정 척도	평정기준
	2.5 (2.5)	평가 결과를 통해 유아의 발달 수준과 학습 정도를 파악하고, 유아에 대한 이해를 돕는 자료로 활용하는 수준이 매우 우수하다.
	2.0 (2.0)	평가 결과를 통해 유아의 발달 수준과 학습 정도를 파악하고, 유아에 대한 이해를 돕는 자료로 활용하는 수준이 우수하다.
	1.5 (1.5)	평가 결과를 통해 유아의 발달 수준과 학습 정도를 파악하고, 유아에 대한 이해를 돕는 자료로 활용하는 수준이 보통이다.
	1.0 (1.0)	평가 결과를 통해 유아의 발달 수준과 학습 정도를 파악하고, 유아에 대한 이해를 돕는 자료로 활용하는 수준이 미흡하다.
	0.5 (0.5)	평가 결과를 통해 유아의 발달 수준과 학습 정도를 파악하고, 유아에 대한 이해를 돕는 자료로 활용하는 수준이 매우 미흡하다.
평가방법 및 자료		
<ul style="list-style-type: none"> ● 서면평가 <ul style="list-style-type: none"> - 보고서, 교육계획서 ● 현장평가 <ul style="list-style-type: none"> - 자료 확인 : 일일교육계획안, 관찰기록지 등 		

지표의 이해

- 유아평가 결과는 유아의 현재 발달 수준과 학습 성취 정도를 파악하는데 활용되며, 결과를 기초로 개별적인 유아의 요구를 이해할 수 있다. 유아의 성장과 발달을 위해 유아평가 결과를 부모면담자료로 활용하여 유아에 대한 정보를 가정과 공유하고, 이에 기초하여 일관성 있는 교육을 계획할 수 있다.

☐ 확인 사항


(서면평가)

- 평가 결과를 통해 유아의 발달 수준과 학습 정도를 파악하고, 누리과정 운영 개선 및 부모면담자료로 활용하고 있는지를 서면으로 확인한다.

(현장평가)

- 유아의 실생활을 관찰하여 유아의 발달과 학습 수준을 파악하고, 이를 누리과정 개선 및 부모면담자료로 활용하고 있는지를 현장에서 확인한다.
 - 유아평가 사례를 임의로 추출하여 사례를 현장에서 확인한다.
 - 일일교육계획안 내의 평가 내용 포함, 관찰 기록지, 필요한 경우 표준화된 검사지, 가정연계 평가 등을 확인하고, 통합적으로 평가하고 있는지를 확인한다.

17) 평가 결과를 누적적으로 기록하고, 보완하여 교육 운영 개선에 활용하는가?		
평가 초점	교육과정 운영 평가 결과를 누적적으로 기록하고, 평가 결과를 교육 운영 개선에 활용하는지를 평가함.	
평가유형 (배점)	정성평가 (서면 2.5/현장 2.5)	
평가 척도 및 기준	평정 척도	평정기준
	2.5 (2.5)	평가 결과를 누적적으로 기록하고, 보완하여 교육 운영 개선을 위해 활용하는 사례가 매우 우수하다.
	2.0 (2.0)	평가 결과를 누적적으로 기록하고, 보완하여 교육 운영 개선을 위해 활용하는 사례가 우수하다.
	1.5 (1.5)	평가 결과를 누적적으로 기록하고 있으나, 교육 운영 개선에 활용하는 사례가 보통이다.
	1.0 (1.0)	평가 결과를 누적적으로 기록되고 있지 않고, 교육 운영 개선에 활용되는 사례가 미흡하다.
	0.5 (0.5)	평가 결과가 누적적으로 기록되고 있지 않고, 교육 운영 개선에 활용하는 사례도 매우 미흡하다.
평가방법 및 자료		
<ul style="list-style-type: none"> ● 서면평가 <ul style="list-style-type: none"> - 보고서, 교육계획서 ● 현장평가 <ul style="list-style-type: none"> - 자료 확인 : 일일교육계획안, 교육과정 운영평가 결과, 교육과정 운영 계획 		

 지표의 이해

- 교육과정 운영평가 결과를 누적적으로 기록하고 보완하며, 누적된 평가 결과를 다음의 교육과정 운영에 반영하는 것은 수업을 개선하고, 교육의 질을 향상 시킨다는 점에서 중요하다.
- 교사가 인성·창의성 교육내용에 근거하여 교육을 계획하고, 계획을 실행하며, 실행을 평가하고, 이렇게 평가한 결과를 다시 계획에 반영하는 순환적 과정 (cyclical process)은 유아의 발달적 변화를 이끌고, 교육목표와 내용을 성취 하는데 반드시 필요하다.

☐ 확인 사항

(서면평가)

- 교육과정 운영 평가 결과를 누적하여, 차후 교육계획과 운영 개선에 반영한다는 계획을 확인한다.

(현장평가)

- 유치원 교육계획서대로 실행되고 있는지 확인하고, 평가 결과를 누적하여 다음 교육계획에 반영하고 있는지를 파악한다.
 - 평가가 현장에서 수시로 진행되고 있으며, 평가 결과는 운영 계획을 융통성 있게 수정하고, 부족한 부분을 보완하는데 기초로 활용하고 있는지를 확인한다.
- 한 해 동안 이루어진 종합적인 평가 결과가 다음 해의 교육계획을 수립하는데 반영하고 있는지를 확인한다.
 - 일일교육계획안 내에서의 평가 관련 항목(총평, 활동별 평가 등), 교사의 저널, 유치원 운영계획서 등을 확인한다.

4 교육과정 운영지원

가. 물리적 환경의 충분성

18) 인성·창의성 교육을 지원하기에 충분하고, 적합한 교재·교구 및 실내 환경이 제공되고 있는가?		
평가 초점	유아의 인성·창의성 발달을 위한 교재·교구의 충분성과 적합성, 실내 환경의 적합성을 판단함.	
평가유형 (배점)	정성평가 (서면 5/현장 2.5)	
평가 척도 및 기준	평정 척도	평정 기준
	5 (2.5)	교재·교구 및 실내 환경이 매우 충분하고, 유아의 인성·창의성 발달에 매우 적합하다.
	4 (2.0)	교재·교구 및 실내 환경이 충분하고, 유아의 인성·창의성 발달에 적합하다.
	3 (1.5)	교재·교구 및 실내 환경이 충분하지만, 유아의 인성·창의성 발달에 적합한 수준이 보통이다.
	2 (1.0)	교재·교구 및 실내 환경이 부족하며, 유아의 인성·창의성 발달에 부적합하다.
	1 (0.5)	교재·교구 및 실내 환경이 매우 부족하며, 유아의 인성·창의성 발달에 매우 부적합하다.
평가방법 및 확인자료		
<ul style="list-style-type: none"> ● 서면평가 <ul style="list-style-type: none"> - 보고서, 교육계획서 ● 현장평가 <ul style="list-style-type: none"> - 현장 관찰 : 교실의 흥미영역, 실내 게시물 등 		

지표의 이해

- 흥미 영역에 비치되어 있는 교재·교구는 유아의 인성·창의성 발달을 위해 의미 있는 활동을 제공할 수 있어야 하며, 개별 유아가 서로 방해받지 않고 활동할 수 있을 정도로 부족함이 없어야 한다.
 - 다양한 창의적 자극을 받을 수 있는 책, 잡지, 놀잇감 등 다양한 교재·교구가 있으면 훨씬 더 많은 아이디어를 낼 수 있다.

- 교재·교구는 진행 중인 생활주제와 인성·창의성 교육의 요소에 적합하며, 유아의 인성·창의성을 확장할 수 있는 것이어야 한다.
 - 자료 선택 시 주의할 점은 되도록 개방식 자료를 선택하는 것이다.
- * 개방적인 자료들은 구성 및 창의적인 놀이를 하는데 사용되고 전체물을 구성하는 단위로 이루어진 블록이나 여러 개의 단위 구성자료들이 포함된다. 또한 흙, 놀이반죽, 젖은 모래와 같이 모양을 만들 수 있는 자료와 그림을 그리거나 색칠을 하는데 사용되는 자료 등도 포함된다.

- 실내 환경은 생활주제와 인성·창의성 교육의 요소 관련 실물, 그림, 사진, 모형 등이 전시되거나 유아가 활동한 결과물들이 게시되어 있어 유아의 경험이 확장될 수 있도록 지원해야 한다.
 - 시각적 물체를 배열할 때 교사는 유아의 입장에서 흥미감을 느낄 수 있도록 배열하도록 하며, 작품의 전시나 물체의 배열에 유아가 직접 참여할 수 있는 기회를 제공하는 것이 바람직하다.

확인 사항


(서면 평가)

- 유아의 인성·창의성 발달에 자극을 줄 수 있는 다양한 교재·교구들이 제시되어 있는지 확인한다.
- 제시된 교재·교구가 진행 중인 생활주제와 인성·창의성 교육의 요소에 적합하며, 유아의 인성·창의성을 확장할 수 있는 것인지 확인한다.

(현장 평가)

- 흥미 영역에 비치된 교재·교구가 활동에 참여하는 유아들이 방해받지 않고 활용할 수 있을 정도로 충분한지 확인한다.
- 흥미 영역에 비치된 교재·교구가 구조적/비구조적 놀이가 가능할 수 있을 만큼 다양하고, 개방적인 자료들로 구성되어 있어 유아의 인성·창의성 발달을 확장할 수 있는지 확인한다.
- 실내 공간의 전시 및 게시자료가 인성·창의성 교육의 요소와 관련이 있으며, 유아의 흥미를 유발하고 자존감을 격려할 수 있는지 확인한다.

19) 인성·창의성 교육을 지원하기에 충분하고, 적합한 시설·설비 및 실외환경이 제공되고 있는가?		
평가 초점	인성·창의성 발달을 위한 시설·설비의 충분성과 적합성, 실외환경의 적합성을 판단함.	
평가유형 (배점)	정성평가 (서면 5/현장 2.5)	
평가 척도 및 기준	평정 척도	평정기준
	5 (2.5)	시설·설비 및 실외 환경이 인성·창의성 교육을 지원하기에 매우 충분하고, 유아의 인성·창의성 발달에 매우 적합하다.
	4 (2.0)	시설·설비 및 실외 환경이 인성·창의성 교육을 지원하기에 충분하고, 유아의 인성·창의성 발달에 적합하다.
	3 (1.5)	시설·설비 및 실외 환경이 인성·창의성 교육을 지원하기에 충분하지만, 유아의 인성·창의성 발달에 적합한 수준이 보통이다.
	2 (1.0)	시설·설비 및 실외 환경이 인성·창의성 교육을 지원하기에 부족하고, 유아의 인성·창의성 발달에 부적합하다.
	1 (0.5)	시설·설비 및 실외 환경이 인성·창의성 교육을 지원하기에 매우 부족하고, 유아의 인성·창의성 발달에 매우 부적합하다.
평가방법 및 확인자료		
<ul style="list-style-type: none"> ● 서면평가 <ul style="list-style-type: none"> - 보고서, 교육계획서 ● 현장평가 <ul style="list-style-type: none"> - 현장 관찰 : 시설·설비, 실외 공간 및 놀이 도구 등 		

 지표의 이해

- 실외 공간에 다양한 영역을 구성하여 유아의 활동 선택권을 확대하고, 유아의 자발적 참여를 촉진하는 것은 유아의 인성·창의성 발달에 중요하다. 잘 구성된 실외 환경은 유아가 교사의 도움 없이 자신의 흥미와 발달 속도에 맞추어 활동을 스스로 선택하고, 몰두하도록 하여 성취감을 얻을 수 있도록 돕는다.
 - 시설·설비는 유아의 발달수준에 적합하게 배치되어야 하며, 유아의 안전을 위해 견고하고, 시설·설비 간의 일정한 공간이 확보되어야 한다.

- 실외 환경은 유아의 전인적 발달을 촉진하는 복합적인 기능을 수행하는 중요한 공간이다.
 - 가능한 바깥놀이 공간이 확보되어 있어야 하며, 실외 공간은 유아의 인성·창의성 발달을 위해 다양하고, 활발한 놀이가 이루어질 수 있어야 한다.
 - * 유아 발달에 적합한 신체활동이 활발하게 이루어지도록 지원하기 위해서 유치원 여건에 따라 지역사회 공원 및 놀이터를 활용할 수도 있다.

확인 사항

(서면 평가)

- 시설·설비 및 실외환경이 인성·창의성 교육을 지원하기에 충분하고, 유아의 발달 특성에 적합하며, 인성·창의성 발달을 효율적으로 지원할 수 있는지 확인한다.

(현장 평가)

- 시설·설비가 유아의 연령 및 신체 발달에 적합하게 구성되어 있으며, 다양한 놀이를 통해 유아의 인성·창의성 발달을 지원할 수 있는지 확인한다.
- 실외 공간에 다양한 활동 영역이 있으며, 유아의 인성·창의성 발달을 지원하기 위한 공간 및 놀이 도구가 제공되고 있는지 확인한다.
 - * 다양한 실외 공간의 예 : 동·식물 관찰하기, 자연체험 공간 및 휴식 공간
 - * 공동놀이터를 사용하는 경우에는 공동놀이터의 환경 점검


나. 교원역량제고와 노력의 정도

20) 교사에게 인성·창의성 교육 관련 연수기회를 충분히 제공하고 있는가?			
평가 초점	교사 1인당 인성·창의성 교육 관련 연수시간 정도를 판단함. (집합연수, 원격연수 포함)		
평가유형 (배점)	정성/정량평가 (서면 10/현장 5)		
평가 척도 및 기준	평정 척도	평정기준(서면)	평정기준(현장)
	10 (5)	연수의 실행정도가 매우 우수하다.	60시간 이상
	8 (4)	연수의 실행정도가 우수하다.	45시간 이상 ~ 60시간 미만
	6 (3)	연수의 실행정도가 보통이다.	30시간 이상 ~ 45시간 미만
	4 (2)	연수의 실행정도가 미흡하다.	15시간 이상 ~ 30시간 미만
2 (1)	연수의 실행정도가 매우 미흡하다.	15시간 미만	
평가방법 및 확인자료			
<ul style="list-style-type: none"> ● 서면평가 <ul style="list-style-type: none"> - 보고서, 교육계획서 ● 현장평가 <ul style="list-style-type: none"> - 자료 확인 : 연수계획, 연수 이수증 등 			

지표의 이해

- 교사가 전문성 신장을 위해 노력한 인성·창의성 연수 실적을 평가하여 자신의 역량을 지속적으로 향상시키기 위해 노력해야 한다.
 - 교사 1인당 인성·창의성 연수 실적은 참여한 연수에서 이수 시간의 합계를 교사 수로 나눈 수치이다.

- 유치원 교사는 직무 및 자격연수 등 정기적인 연수를 이수하여 전문성을 신장하려고 노력해야 한다.
 - 교사 연수 프로그램은 워크숍, 지역별 모임, 인터넷 강의, 시도교육청 주관 연수 등 다양한 형태가 있다.


 확인 사항

(서면 평가)

- 교사 연수의 실행 정도와 연수프로그램의 목적, 내용, 방법이 인성·창의성 교육 역량을 실제로 제고할 수 있는 것인지 확인한다.
 - 형식적인 강의식 연수보다는 모의수업, 워크숍 등과 같은 연수방법이 실제적인 교수학습 능력 향상에 도움이 될 것이다.


(현장 평가)

- 교사에게 다양한 연수 기회를 제공하고 있는지와 인성·창의성 관련 연수의 비중을 확인한다.
 - * 누리과정은 인성과 창의성 교육을 강조하고 있으므로 누리과정 관련 연수는 인성·창의성 연수로 간주하여 산출한다.

 산출 방법

- * 현원에 근무하는 교사의 인성·창의성 교육 관련 연수시간/현원에 근무하는 교사 수
 - ※ '15년 현원으로 이직한 경우 : 이전 소속 유치원에서의 연수시간('14.3.1~'15.2.28) 포함하여 산정
- * 연수 참여율 산정 시 기준일을 두 개년도로 나누어 산출한 후 2015년 연수시간은 가중치를 적용하여 합산한다(소수점 첫째자리에서 반올림).
- * 산출식 : (2014. 3. 1 ~ 2015. 2. 28 연수시간) + {(2015. 3. 1 ~ 2015. 5. 31 연수시간) * 0.25}

21) 인성·창의성 교육과 관련한 자율장학 등을 실시하고 있는가?		
평가 초점	교원의 전문성 제고를 위해서 인성·창의성 교육 관련 원내·외 자율장학, 멘토링, 수업연구, 코칭, 관내 협의회 등의 지속적 운영 정도를 판단함.	
평가유형 (배점)	정성평가 (서면 10/현장 5)	
평가 척도 및 기준	평정 척도	평정기준
	10 (5)	인성·창의성 관련 원내·외 자율장학 등 다양한 형태의 전문성 제고 수준이 매우 우수하다.
	8 (4)	인성·창의성 관련 원내·외 자율장학 등 다양한 형태의 전문성 제고 수준이 우수하다.
	6 (3)	인성·창의성 관련 원내·외 자율장학 등 다양한 형태의 전문성 제고 수준이 보통이다.
	4 (2)	인성·창의성 관련 원내·외 자율장학 등 다양한 형태의 전문성 제고 수준이 미흡하다.
	2 (1)	원내·외 자율장학 등이 거의 운영되지 않고 있어 전문성 제고 수준이 매우 미흡하다.
평가방법 및 확인자료		
<ul style="list-style-type: none"> ● 서면평가 <ul style="list-style-type: none"> - 보고서, 교육계획서 ● 현장평가 <ul style="list-style-type: none"> - 자료 확인 : 자율장학 계획, 협의회 및 동호회 활동 현황 등 		

 지표의 이해

- 교사의 전문성을 제고하는 가장 확실한 원천은 교수학습 활동에 전념할 수 있는 여건을 조성해주는 것이다. 이를 위해서는 교사의 전문성 성장 욕구를 지속적으로 자극하고, 충족시키는 것이 필요하다.
 - 이를 위해 인성·창의성 교육을 충실히 실행하기 위해 원내·외 자율장학, 워크숍, 지역별 모임, 관내 모임 등 자율장학을 실시하거나 참여하도록 지속적으로 노력해야 한다.

- 교육 활동의 질 개선을 위해 개별 교사들이 가지고 있는 고민과 의견, 문제들이 각종 협의회를 통해 활발하게 논의되고, 합리적으로 운영될 때 교육활동의 질 개선을 위한 노력이 적극적으로 이루어질 수 있다.
- 특히 교육적 가치를 공유하고, 유아에 대한 관심, 반성적 대화, 교수활동을 위한 공동의 노력은 교육의 질 제고를 위한 중요한 요인이다.

확인 사항

(서면 평가)

- 구성원들의 실제적인 요구와 필요에 부합하는 인성·창의성 관련 자율장학을 계획하고, 주제와 내용을 기록·관리하고 있는지 확인한다.

(현장 평가)

- 협의회 등의 다양한 활동 현황과 자발적인 학습 조직으로서 동호회 등의 활성화 정도를 확인한다.
- 자율장학 등을 통해 문제 해결이 실제로 이루어지고 있는지 사례를 찾아보고, 제시되는 사례가 유치원의 고유한 특성을 반영하고 있는지 확인한다.

5 가정 및 지역사회 연계


가. 가정 연계 정도

22) 인성·창의성 교육에 대한 가정연계 교육이 적절하게 이루어지고 있는가?		
평가 초점	인성·창의성 교육에 대한 가정연계 교육 계획과 실행 수준을 평가함.	
평가유형 (배점)	정성평가 (서면 2.5/현장 2.5)	
평가 척도 및 기준	평정 척도	평정기준
	2.5 (2.5)	인성·창의성 교육에 대한 가정연계교육이 매우 구체적으로 계획되어 있고, 실행 수준도 매우 우수하다.
	2.0 (2.0)	인성·창의성 교육에 대한 가정연계교육이 구체적으로 계획되어 있고,, 실행 수준이 우수하다.
	1.5 (1.5)	인성·창의성 교육에 대한 가정연계교육이 계획되어 있으나, 실행 수준은 보통이다.
	1.0 (1.0)	인성·창의성 교육에 대한 가정연계교육이 계획되어 있으나, 실행 수준이 미흡하다.
	0.5 (0.5)	인성·창의성 교육에 대한 가정연계교육이 계획되어 있지 않고, 제대로 실행되고 있지 않다.
평가방법 및 확인자료		
<ul style="list-style-type: none"> ● 서면평가 <ul style="list-style-type: none"> - 보고서, 교육계획서 ● 현장평가 <ul style="list-style-type: none"> - 자료 확인 : 가정통신문, 가정연계교육 결과물 등 		

지표의 이해

- 가정은 학습동기 부여 등 유아에게 가장 큰 영향을 미치는 곳으로 학부모의 인식 정도가 인성·창의성 교육의 성패를 좌우하므로 부모참여 활동 강화를 통해 학부모가 실제로 창의적 체험활동 지도 등에 참여할 수 있도록 지원하는 것이

필요하다. 따라서 가정과 연계한 인성·창의성 교육내용과 방법을 구체적으로 계획하고, 계획한 인성·창의성 교육의 요소를 유아가 충분히 경험할 수 있도록 지원해야 한다. 본 지표는 가정연계 교육내용·방법이 유치원 교육과정, 유아의 흥미나 수준 등을 고려하여 구체적으로 계획되어 있는지, 가정연계 활동의 실행 시, 유아가 실제로 인성·창의성 교육의 요소를 경험하는 정도를 평가한다.


 확인 사항

(서면평가)

- 가정과 연계한 인성·창의성 교육내용과 방법이 교육계획서에 구체적으로 나타나 있고, 계획한 활동이 인성·창의성 교육의 요소를 경험하도록 고안된 것인지를 확인한다.


(현장평가)

- 가정과 연계한 인성·창의성 교육이 계획한 대로 실행되었고, 실제로 유아가 인성·창의성 교육의 요소를 충분히 경험하였는지를 확인한다.
 - 가정통신문 및 가정연계교육 결과물(유아 결과물, 홈페이지 게시판 의견 등)을 확인한다.

 유의점

- 인성·창의성을 위한 가정연계교육은 유치원이 가정에 일방적으로 전달하는 것이 아니라 가정과 상호 소통하는 다양한 형태로 이루어지는 것에 중점을 둔다.

23) 인성·창의성 교육에 대해 부모에게 다양한 방법으로 안내하고 있는가?		
평가 초점	인성·창의성 교육에 대해 부모에게 다양한 방법으로 안내하고, 참여를 유도하고 있는지를 평가함.	
평가유형 (배점)	정성평가 (서면 2.5/현장 2.5)	
평가 척도 및 기준	평정 척도	평정기준
	2.5 (2.5)	인성·창의성 교육에 대해 부모에게 다양한 방법으로 안내하고, 참여를 유도하는 수준이 매우 우수하다.
	2.0 (2.0)	인성·창의성 교육에 대해 부모에게 다양한 방법으로 안내하고, 참여를 유도하는 수준이 우수하다.
	1.5 (1.5)	인성·창의성 교육에 대해 부모에게 제한된 방법으로 안내하고, 참여를 유도하는 수준이 보통이다.
	1.0 (1.0)	인성·창의성 교육에 대해 부모에게 제한된 방법으로 안내하고, 참여를 유도하는 수준이 미흡하다.
	0.5 (0.5)	인성·창의성 교육에 대해 부모에게 제한된 방법으로 안내하고, 참여를 유도하는 수준이 매우 미흡하다.
평가방법 및 확인자료		
<ul style="list-style-type: none"> ● 서면평가 <ul style="list-style-type: none"> - 보고서, 교육계획서 ● 현장평가 <ul style="list-style-type: none"> - 자료 확인 : 가정통신문, 유치원 홈페이지, 핸드폰앱 등 		

 지표의 이해

- 인성·창의성 교육에 대해 부모에게 안내하는 것은 인성·창의성 교육에 대한 정보 전달 혹은 가정연계활동에 대한 안내뿐만 아니라 부모의 수업참여 및 참관, 부모면담, 부모교육(예. 강의) 등을 통해서도 가능하다. 본 지표는 인성·창의성 교육을 안내하기 위해 지면을 통해 이론이나 지식을 전달하는데 머물지 않고, 부모가 인성·창의성 교육에 실제로 참여하고 실천할 수 있도록 다양하게 안내하는지를 평가한다.

☐ 확인 사항

(서면평가)

- 인성·창의성 교육을 부모에게 안내하는 방법과 안내 시 이용하는 매체가 다양한지를 평가한다.
 - 가정연계 교육을 안내하는 방법(서면 자료, 부모참여, 부모참관·참여 수업, 부모교육 강의 등), 전달매체의 종류(가정통신문, 유치원 홈페이지, 전화, 핸드폰앱 등)를 확인한다.

(현장평가)

- 인성·창의성 교육을 부모에게 안내하고 참여하도록 하는 방법이나 전달 매체에 관련된 실제 근거 자료(가정통신문, 유치원 홈페이지, 핸드폰앱 등)를 확인하여 안내방법의 다양성을 파악한다.

☐ 유의점

- 인성·창의성 교육을 부모에게 안내하는 방법을 알아보기 위해서 인성·창의성 교육에 대해서 알려주고 참여시키는 방법과 이용하는 전달매체를 함께 확인한다.

나. 지역사회 연계 정도

24) 인성·창의성 교육에 지역적 특성이 반영되어 있는가?		
평가 초점	인성·창의성 교육에 지역적 특성이 반영되어 있는지를 평가함	
평가유형 (배점)	정성평가 (서면 2.5/현장 2.5)	
평가 척도 및 기준	평정 척도	평정기준
	2.5 (2.5)	인성·창의성 교육에 지역적 특성을 반영하여 운영하는 수준이 매우 우수하다.
	2.0 (2.0)	인성·창의성 교육에 지역적 특성을 반영하여 운영하는 수준이 우수하다.
	1.5 (1.5)	인성·창의성 교육에 지역적 특성을 반영하여 운영하는 수준이 보통이다.
	1.0 (1.0)	인성·창의성 교육에 지역적 특성을 반영하여 운영하는 수준이 미흡하다.
	0.5 (0.5)	인성·창의성 교육에 지역적 특성을 반영하여 운영하는 수준이 매우 미흡하다.
평가방법 및 확인자료		
<ul style="list-style-type: none"> ● 서면평가 <ul style="list-style-type: none"> - 보고서, 교육계획서 ● 현장평가 <ul style="list-style-type: none"> - 자료 확인 : 가정통신문, 인성·창의성 교육의 결과물 등 		

지표의 이해

- 인성·창의성 교육을 계획·실행할 때, 지역적 특성을 반영하는 것은 유아에게 보다 맥락적으로 의미 있는 경험을 제공한다는 점에서 중요하다. 따라서 인성·창의성 교육을 계획하고 실행하는 단계에서 유치원이 속한 지역적 특성을 반영함으로써 유아에게 보다 의미 있는 경험을 제공할 수 있다.

☐ 확인 사항

(서면평가)


- 인성·창의성 교육을 계획하고 실행하는 단계에서 유치원이 속한 지역적 특성을 효율적으로 반영한 정도와 인성·창의성 교육으로서의 적절성을 판단한다.
 - 유치원이 속한 지역적 특성을 이해한 뒤, 계획과 실행 단계에서 지역적 특성을 고려한 수준을 파악한다.

(현장평가)

- 인성·창의성 교육의 실행 단계에서 지역적 특성을 고려한 정도를 확인한다.

- 지역적 특성을 고려한 활동이 인성·창의성 교육으로서 부합하는 정도를 판단한다.

25) 지역사회 자원을 활용한 인성·창의성 교육이 추진되고 있는가?		
평가 초점	인성·창의성 교육 계획·실행 시, 지역사회 자원의 종류를 파악하고 활용하는 정도를 평가함	
평가유형 (배점)	정성평가 (서면 2.5/현장 2.5)	
평가 척도 및 기준	평정 척도	평정기준
	2.5 (2.5)	지역사회 자원의 종류를 파악하고, 다양하게 활용하는 정도가 매우 우수하다.
	2.0 (2.0)	지역사회 자원의 종류를 파악하고, 자원을 활용하는 정도가 우수하다.
	1.5 (1.5)	지역사회 자원의 종류를 파악하고는 있으나 활용하는 정도가 보통이다.
	1.0 (1.0)	지역사회 자원의 종류를 파악하지 못하며 활용하는 정도가 미흡하다.
	0.5 (0.5)	지역사회 자원의 종류를 파악하지 못하고 활용하는 정도가 매우 미흡하다.
평가방법 및 확인자료		
<ul style="list-style-type: none"> ● 서면평가 <ul style="list-style-type: none"> - 보고서, 교육계획서 ● 현장평가 <ul style="list-style-type: none"> - 자료 확인 : 유아 활동결과물, 인성·창의성 교육 가정안내자료, 부모교육 자료 등 		

 지표의 이해

- 지역사회와 유치원의 협력은 지역의 다양한 인적·물적 자원을 활용할 수 있다는 장점 외에도 유치원에 대한 지역의 인식 제고가 유치원 발전에 긍정적인 영향을 끼친다는 점에서도 중요한 의미를 갖는다. 유치원이 지역사회와의 관계 형성을 통하여 교육활동 영역을 확장하고, 주도적으로 지역사회와 협력 관계를 구축함으로써 교육의 질을 제고할 수 있다.

☐ 확인 사항

(서면평가)

- 인성·창의성 교육에서 활용하고 있는 지역사회 자원의 종류나 빈도를 파악하여 활용정도를 진단한다.
- * 지역사회 자원에는 인적자원(유치원 재원아 부모 및 가족, 전문가집단, 세대간 지혜나눔 전문가 등), 자연환경, 사회·문화적 환경(박물관, 도서관, 문화재 등)이 포함된다.

(현장평가)

- 인성·창의성 교육을 위해 이용 가능한 지역사회 자원의 종류를 파악하고 있는 정도를 확인하고, 지역사회 자원을 활용하는 정도를 파악한다.

☐ 유의점

- 활용할 수 있는 자원의 규모, 학부모 및 지역주민의 관심, 참여도 등은 유치원이 처한 상황(예, 대도시지역과 읍면지역 등)에 따라 큰 차이를 보일 수도 있다. 따라서 유치원의 상황을 종합적으로 고려하여 판단한다.

IV. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 심사 방법



IV. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 심사 방법

1 사전 심사

가. 1차 서면심사

1) 1차 서면심사 목적

- 사전심사의 서면심사의 목적은 교육과정 우수 유치원을 선정하기 위해 시·도 교육청별로 심사위원이 유치원에서 제출한 공모 신청서를 1차적으로 심사하여, 시·도별로 비례할당된 유치원 수를 본심사에 최종적으로 추천하기 위해서임.

2) 1차 서면심사 내용

- 서면심사는 유치원에서 제출한 요약서, 보고서, 유치원 교육계획서를 「전국 50대 교육과정 우수 유치원 심사 매뉴얼」에 근거하여 서면심사 해당 영역을 심사함.
- 서면심사 영역 : 1. 교육과정 계획, 3. 교육과정 평가,
4. 교육과정 운영지원, 5. 가정 및 지역사회 연계

* 2. 교육과정 실행 영역은 서면심사에서 제외됨.

3) 1차 서면심사 방법

- 심사를 실시하기 전, 심사매뉴얼에 제시된 심사지표 및 평정기준을 숙지함.
- 서면심사는 유치원에서 제출한 요약서, 보고서, 유치원 교육계획서에 기초하여 「교육과정 우수 유치원 서면심사 결과보고서」 양식에 따라 실시함.
- 서면심사 요령
 - 기본적으로 해당유치원이 심사지표를 잘 이해하고 이에 관련된 내용을 기술하였는지 중점을 둠.
 - 지표와 관련된 추진 실적 및 성과가 포함되어 있는지를 확인함.
 - 유치원 교육계획서 및 보고서를 심사함.
 - 모방, 상품화된 인성·창의성 프로그램 등의 사례는 심사에서 제외함.
- 교육과정 우수 유치원 1차 서면심사 결과보고서 작성 방법
 - 서면심사 결과보고서 양식을 활용하여 작성함(부록 참조).
 - 각 지표별 점수를 해당 칸에 표시하고, 지표별 점수를 합산하여 영역 점수란에 기록함.

* 전국 50대 교육과정 우수 유치원 1차 서면심사 결과보고서

심사영역 (배점)	심사지표(배점)	심사척도					점수 (50점)
		5	4	3	2	1	
목표수립의 적절성 (20)	1) 교육목표는 전인발달에 맞추어 설정하되, 인성·창의성 요소를 반영하고 있는가?(10)	10	8	6	4	2	
	2) 교육목표는 구체적이고, 실현 가능한 것인가?(10)	10	8	6	4	2	

- 심사위원간 각 지표별 점수가 2단계 이상 차이가 날 경우에는 협의를 통하여 1단계 이상 차이가 나지 않도록 조정하도록 함.
- 각 영역별로 해당점수를 부여한 근거와 심사 주요 내용을 기술함.
- 필요 시 현장심사에서 고려하거나 확인해야 할 사항을 기술함.

* 전국 50대 교육과정 우수 유치원 1차 서면심사 총괄 기술

영역	총평 내용 기술	
교육과정 계획 (50)	1. 목표수립의 적절성 (20)	*해당 점수를 부여한 근거와 심사 내용을 기술함 *현장심사 시 참고하거나 확인해야 할 사항을 포함하여 기술함
	2.내용구성의 적합성 (30)	

4) 1차 서면심사 결과 종합표 작성

- 1차 서면심사 결과보고서에 근거하여 서면심사 결과 종합표를 작성함(부록 1-4).
 - 1차 서면심사 결과 종합표는 각 위원별 점수를 기록하고, 최종적으로 이의 평균 점수를 산출하여 기록함.
- 1차 서면심사 결과 종합표

번호	유치원명	심사위원1 (점수)	심사위원2 (점수)	최종 협의 (점수)
1				
2				

나. 1차 현장심사

1) 1차 현장심사 목적

- 현장심사는 1차 서면심사 결과를 바탕으로 유치원을 직접 방문하여 계획대로 실행하고 있는지를 확인함으로써 교육과정 우수 유치원을 공정하게 선정하는데 목적이 있음.

2) 1차 현장심사 내용

- 현장심사는 유치원에서 제출한 서류와 1차 서면심사 결과보고서를 기초로 「전국 50대 교육과정 우수 유치원 심사 매뉴얼」에 근거하여 현장심사 해당영역을 심사함.
- * **서면심사의 모든 영역을 확인 차원에서 점검하고, 교육과정 실행에 중점을 두어 심사함.**
- 현장심사 영역 : 1. 교육과정 계획, 2. 교육과정 실행, 3. 교육과정 평가, 4. 교육과정 운영지원, 5. 가정 및 지역사회 연계.

3) 1차 현장심사 방법

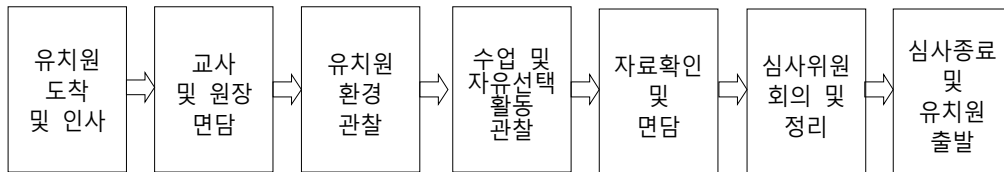
- 사전준비
 - 현장방문 전에 심사매뉴얼에 제시된 심사지표 및 평정 기준을 숙지하도록 함.
 - 현장심사는 유치원에서 제출한 요약서, 보고서, 유치원 교육계획서와 서면심사 결과보고서에 기초하여 「전국 50대 교육과정 우수 유치원 현장심사 결과보고서」 양식에 따라 실시함(부록 참조).

<참고> 심사위원의 역할과 자세

- 전국 50대 교육과정 우수 유치원 현장 심사는 유치원 평가와는 달리 우수기관을 선정하는 것이 목적이므로, 심사기관에 대한 컨설팅, 조언 등을 기본적으로 하지 않도록 함.
- 심사위원의 전문성을 발휘하여 평가하되, 평가대상 유치원의 교직원을 존중하고, 권위주의적인 언행을 하지 않도록 함.
- 심사위원의 주관적인 생각과 편견에 의해 심사결과가 평가되지 않도록, 구체적인 근거에 기반하여 평가하도록 함.

● 현장방문

- 현장심사 결과보고서(양식)를 지참하도록 함.
- 현장심사는 오전 9-12시 사이 3시간 이내로 진행하도록 하고, 상황에 따라 조정 가능하도록 함.
- 현장심사 절차는 다음과 같음.



※ 현장심사 확인사항

- ▷ 유치원 도착 및 인사 : 약속된 시간에 맞추어 가능하면 심사위원이 함께 방문하도록 하고, 유치원에 도착하면 심사의 취지와 목적을 간략히 설명하도록 함.
- ▷ 교사 및 원장 면담 : 지표의 내용을 중심으로 확인사항을 참고하고, 참관일정을 협의하도록 함.
- ▷ 유치원 환경관찰 : 유치원 환경 관찰은 유치원의 실내외 환경을 포함하고, 당일 유치원의 일과운영 및 심사진행일정을 고려하여 자연스럽게 관찰하도록 함.
- ▷ 수업 및 자유선택활동 관찰 : 일일교육계획안을 참고하도록 하고, 수업과 자유선택활동을 모두 관찰하도록 하되, 학급 선정과 시간배정은 원장님과 상의하도록 함.
- * 3-5세 연령별로 최소 1학급씩 관찰하도록 하고, 소규모 학급, 혼합연령학급 구성의 경우 상황에 맞추어 조정하도록 함.
- ▷ 자료확인 및 면담 : 수업 참관 및 환경관찰 결과에 근거하여, 관련 자료와 서류 등을 확인하도록 함. 관찰과 면담 이외에, 각 지표별 확인사항이 있으면, 원장 또는 교사와 추가 면담하도록 함.
- ▷ 심사위원 회의 및 정리 : 심사위원끼리 자체회의를 하여, 최종 점수를 합의함.
- ▷ 심사종료 및 유치원 출발

4) 1차 현장심사 결과보고서 작성 방법

- 심사위원은 방문한 모든 유치원에 대한 심사결과보고서를 작성함.
- 현장방문 시 메모한 내용에 근거하여 지표별 점수를 부여하고 총점을 기록함.

심사영역 (배점)	심사지표(배점)	심사척도					점수 (30점)
		5	4	3	2	1	
목표수립의 적절성 (10)	1) 교육목표는 전인발달에 맞추어 설정하되, 인성·창의성 요소를 반영하고 있는가?(5)	5	4	3	2	1	
	2) 교육목표는 구체적이고, 실현가능한 것인가?(5)	5	4	3	2	1	

- 현장심사 총괄기술에 지표별 해당점수를 부여한 근거와 심사 주요내용을 기술함.

영역	지표(배점)	점수	심사소견
교육과정 계획 (30)	1) 교육목표는 전인발달에 맞추어 설정하되, 인성·창의성 요소를 반영하고 있는가?(5)		
	2) 교육목표는 구체적이고, 실현가능한 것인가?(5)		
	3) 인성·창의성 교육에 적합한 교육내용을 구성하고 있는가?(5)		
	4) 인성·창의성 교육내용은 누리과정 5개 영역을 다루고 있는가?(5)		
	5) 연간, 주간, 일일 계획의 목표, 활동, 내용 간의 연계성을 고려하여 인성·창의성 관련 교육내용을 체계적이고 심도 있게 계획하고 있는가?(5)		
	6) 바깥놀이와 자유선택활동을 충분히 포함하고 있는가?(5)		

- 마지막으로 현장심사 소견을 종합하여 총평을 간략히 기술함.
- 또한 현장심사에서 확인한 결과, 서면심사와 차이가 나는 점을 기술하고 시·도 선정위원회에서 교육과정 우수 유치원을 최종적으로 선정할 때 참고할 사항을 기술함.

구분	내용 기술
총평	
서면심사와의 차이점	* 현장심사에서 확인된 사항 중 서면심사와 차이가 나는 점 등 기술
최종 선정시, 참고할 내용 기술	* 시·도 선정위원회에서 최종 선정시, 참고할 만한 점 등 기술

5) 현장심사 결과 종합표 작성

- 심사위원은 현장심사 결과보고서에 근거하여 최종적으로 결과 종합표를 작성함.
 - 현장심사 결과 종합표에는 각 심사위원별 점수를 기록하고, 최종적으로 합의한 점수를 기록함.
 - 심사위원간 점수에 차이를 보일 경우에는 현장방문시 기록한 내용 및 결과 보고서에 기술한 구체적이고 실증적인 근거를 참고하여 최종점수를 합의하여, 도출하는 것이 바람직함.
- 현장심사 결과 종합표(양식, 부록 참조)

번호	유치원명	심사위원1 (점수)	심사위원2 (점수)	최종 협의 (점수)
1				
2				

다. 사전심사 마무리

- 시·도선정위원회에서 서면점수와 현장점수의 반영 비율은 30 : 70으로 하여 합산함.
- 고득점 순으로 총 100개원을 선정하여 사업수행기관인 경남유아교육원에 추천함.

2 본심사

가. 2차 서면심사

1) 2차 서면심사 목적

- 본심사에서 실시하는 2차 서면심사의 목적은 사전심사에서 추천된 전국의 100대 교육과정 우수 유치원 중, 최종선정 유치원 수의 1.5배수(100->75)를 선정하여 현장심사에 추천하기 위해서임.

* 최종선정위원회는 사업수행기관인 경남유아교육원에서 구성·운영함.

- 최종선정위원과 심사위원은 공모신청 유치원 교원은 제외함.
- 심사위원은 시·도에서 추천한 심사위원들 중에서 지역 등을 안배하여 선정·구성하도록 함.

2) 2차 서면심사 내용

- 서면심사는 유치원에 제출한 요약서, 보고서, 유치원 교육계획서를 「전국 50대 교육과정 우수 유치원 심사 매뉴얼」에 근거하여 서면심사 해당 영역을 심사함.

- 서면심사 영역 : 1. 교육과정 계획, 3. 교육과정 평가, 4. 교육과정운영지원,
5. 가정 및 지역사회 연계

***2. 교육과정 실행 영역은 서면심사에서 제외됨.**

3) 2차 서면심사 방법

- 심사를 실시하기 전에 심사매뉴얼에 제시된 심사지표 및 평정기준을 숙지함.
- 서면심사는 유치원에서 제출한 요약서, 보고서, 유치원 교육계획서에 기초하여 「전국 50대 교육과정 우수 유치원 서면심사 결과보고서」 양식에 따라 실시함.

● 서면심사 요령

- 기본적으로 해당 유치원이 심사지표를 잘 이해하고 이에 관련된 내용을 기술하였는지 중점을 둬.
- 지표와 관련된 추진 실적 및 성과가 포함되어 있는지를 확인함.
- 유치원 교육계획서 및 보고서를 심사함.
- 모방, 상품화된 인성·창의성 프로그램 등의 사례는 심사에서 제외함.

● 교육과정 우수 유치원 2차 서면심사 결과보고서 작성 방법

- 서면심사 결과보고서 양식을 활용하여 작성함(부록 참조).
- 각 지표별 점수를 해당 칸에 표시하고, 지표별 점수를 합산하여 영역 점수란에 기록함.

- * 전국 50대 교육과정 우수 유치원 2차 서면심사 결과보고서(양식, 부록 참조)
 - 심사위원간 각 지표별 점수가 2단계 이상 차이가 날 경우에는 심사위원간 협의를 통하여 1단계 이상 차이가 나지 않도록 조정하도록 함.
 - 각 영역별로 해당점수를 부여한 근거와 심사 주요 내용을 기술함.
 - 필요시 현장심사에서 고려하거나 확인해야 할 사항을 기술함.

- * 전국 50대 교육과정 우수 유치원 2차 서면심사 총괄 기술(양식, 부록 참조)

4) 2차 서면심사 결과 종합표 작성

- 2차 서면심사 결과보고서에 근거하여 서면결과 종합표를 작성함.
 - 2차 서면심사 결과 종합표는 각 위원별 점수를 기록하고, 최종적으로 이의 평균 점수를 산출하여 기록함.
- * 2차 서면심사 결과 종합표(부록 참조)

나. 2차 현장심사

1) 2차 현장심사 목적

- 현장심사는 2차 서면심사 결과를 바탕으로 유치원을 직접 방문하여 양질의 교육 과정을 운영하고 있는지를 확인하여 최종선정 유치원 수의 1.2배수(75->60개원)를 선정하는 것을 목적으로 함.

2) 2차 현장심사 내용

- 현장심사는 서면심사 결과보고서를 기초로 「전국 50대 교육과정 우수 유치원 심사 매뉴얼」에 근거하여 현장심사 해당영역을 심사함.
- * **서면심사의 모든 영역을 확인 차원에서 점검하고, 교육과정 실행에 중점을 두어 심사함.**
- 현장심사 영역 : 1. 교육과정 계획, 2. 교육과정 실행, 3. 교육과정 평가,
4. 교육과정 운영지원, 5. 가정 및 지역사회 연계.

3) 2차 현장심사 방법

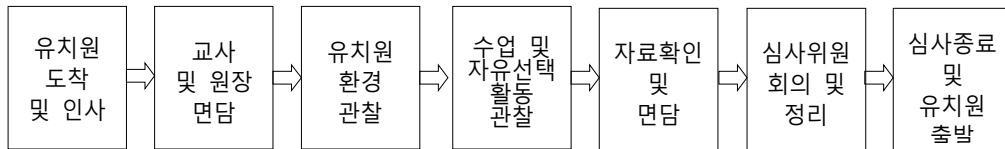
● 사전준비

- 현장방문 전에 심사매뉴얼에 제시된 심사지표 및 평정 기준을 숙지하도록 함.
- 현장심사는 유치원에서 제출한 요약서, 보고서, 유치원 교육계획서, 서면심사 결과보고서에 기초하여 「전국 50대 교육과정 우수 유치원 현장심사 결과 보고서」 양식에 따라 실시함(부록 참조).

● 현장방문

- 현장심사 결과보고서(양식, 부록 참조)을 지참하도록 함.
- 현장심사는 오전 9-12시 사이 3시간 이내로 진행하도록 하고, 상황에 따라 조정 가능하도록 함.

* 현장심사 절차는 다음과 같음.



※ 현장심사 시 확인사항

- ▷ 유치원 도착 및 인사 : 약속된 시간에 맞추어 가능하다면 심사위원이 함께 방문하도록 하고, 유치원에 도착하면 심사의 취지와 목적을 간략히 설명하도록 함.
- ▷ 교사 및 원장면담 : 지표의 내용을 중심으로 확인사항을 참고하고, 참관일정을 협의하도록 함.
- ▷ 유치원 환경관찰 : 유치원 환경 관찰은 유치원의 실내외 환경을 포함하고, 당일 유치원의 일과운영 및 심사진행일정을 고려하여 자연스럽게 관찰하도록 함.
- ▷ 수업 및 자유선택활동 관찰 : 당일 유치원 교육 계획안을 참고하도록 하고, 수업과 자유선택활동을 모두 관찰하도록 하되, 학급 선정과 시간배정은 원장님과 상의하도록 함.
 - * 3-5세 연령별로 최소 1학급씩 관찰하도록 하고, 소규모 학급, 혼합연령학급 구성의 경우 상황에 맞추어 조정하도록 함.
- ▷ 자료확인 및 면담 : 수업 참관 및 환경관찰 결과에 근거하여, 관련 자료와 서류 등을 확인하도록 함. 관찰과 면담 이외에, 각 지표별 확인사항이 있으면, 원장 또는 교사와 추가 면담하도록 함.
- ▷ 심사위원회 회의 및 정리 : 심사위원끼리 자체회의를 하여, 최종 점수를 합의함.
- ▷ 심사종료 및 유치원 출발

4) 2차 현장심사 결과보고서 작성 방법

- 심사위원은 방문한 모든 유치원에 대한 심사결과보고서를 작성함.
- 현장방문 시 메모한 내용에 근거하여 지표별 점수를 부여하고 총점을 기록함.
- 현장심사 총괄 기술에 지표별 해당점수를 부여한 근거와 심사 주요 내용을 기술함
- 마지막으로 현장심사 소견을 종합하여 총평을 간략히 기술함.
- 현장심사에서 확인한 결과, 서면심사와 차이가 나는 점을 기술하고 최종선정 위원회에서 교육과정 우수 유치원을 최종적으로 선정할 때 참고할 사항을 기술함.

5) 2차 현장심사 결과 종합표 작성

- 심사위원은 현장심사 결과보고서에 근거하여 최종적으로 결과 종합표를 작성함.
 - 현장심사 결과 종합표에는 각 심사위원별 점수를 기록하고, 최종적으로 합의한 점수를 기록함.
 - 심사위원간 점수에 차이를 보일 경우에는 현장방문시 기록한 내용 및 결과 보고서에 기술한 구체적이고 실증적인 근거를 참고하여 최종점수를 합의 도출하는 것이 바람직함.
- 현장심사 결과 종합표(부록 참조)

다. 최종심사

- 최종선정위원회에서 제출서류, 서면·현장심사 결과, 유치원 홈페이지 등을 확인하고, 심사과정의 하자가 없는 경우, 현장심사 고득점 순으로 최종 50개원을 선정하도록 함.
 - 동점인 경우, 우선순위는 최종선정위원회가 마련한 내규에 따르도록 함.

V. 부 록



V. 부 록

1 전국 50대 교육과정 우수 유치원 서면심사 결과보고서(양식)

1-1. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 서면심사표

유치원명	심사일	총점	교육과정계획 :	점	점	심사위원	이름 : (인)					
			교육과정평가 :	점				소속 :				
			교육과정운영지원 :	점								
			가정및지역사회연계 :	점								
영역	항목 (배점)	심사지표(배점)					심사척도					점수
		5	4	3	2	1						
교육과정 계획	목표수립의 적절성(20)	1) 교육목표는 전인발달에 맞추어 설정하되, 인성(창의성) 요소를 반영하고 있는가?(10)	10	8	6	4	2					
		2) 교육목표는 구체적이고, 실현가능한 것인가?(10)	10	8	6	4	2					
	내용구성의 적합성(30)	3) 인성(창의성) 교육에 적합한 교육내용을 구성하고 있는가?(7.5)	7.5	6.0	4.5	3	1.5					
		4) 인성(창의성) 교육내용은 누리과정 5개영역을 다루고 있는가?(7.5)	7.5	6.0	4.5	3	1.5					
		5) 연간, 주간, 일일 계획의 목표, 활동, 내용 간의 연계성을 고려하여 인성(창의성) 관련 교육내용을 체계적이고 심도 있게 계획하고 있는가?(7.5)	7.5	6.0	4.5	3	1.5					
		6) 바깥놀이와 자유선택활동을 충분히 포함하고 있는가?(7.5)	7.5	6.0	4.5	3	1.5					
점수 계(50)								점				
교육과정 평가	평가방법의 적합성(5)	14) 인성(창의성) 교육에 대해 지속적으로 평가하고 있는가?(2.5)	2.5	2.0	1.5	1.0	0.5					
		15) 유아 발달에 적합한 평가가 이루어지고 있는가?(2.5)	2.5	2.0	1.5	1.0	0.5					
	평가결과 활용의 적절성(5)	16) 평가 결과를 유아에 대한 이해에 활용하는가?(2.5)	2.5	2.0	1.5	1.0	0.5					
		17) 평가 결과를 누적적으로 기록하고, 보완하여 교육 운영 개선에 활용하는가?(2.5)	2.5	2.0	1.5	1.0	0.5					
점수 계(10)								점				
교육과정 운영 지원	물리적 환경의 충분성(10)	18) 인성(창의성) 교육을 지원하기에 충분하고, 적합한 교재 교구 및 실내 환경이 제공되고 있는가?(5)	5	4	3	2	1					
		19) 인성(창의성) 교육을 지원하기에 충분하고, 적합한 시설·설비 및 실외 환경이 제공되고 있는가?(5)	5	4	3	2	1					
	교원역량 제고와 노력의 정도(20)	20) 교사에게 인성(창의성) 교육 관련 연수 기회를 충분히 제공하고 있는가?(10)	10	8	6	4	2					
		21) 인성(창의성) 교육과 관련한 자율정학 등을 실시하고 있는가?(10)	10	8	6	4	2					
점수 계(30)								점				
가정 및 지역 사회 연계	가정 연계 정도(5)	22) 인성(창의성) 교육에 대한 가정연계 교육이 적절하게 이루어지고 있는가?(2.5)	2.5	2.0	1.5	1.0	0.5					
		23) 인성(창의성) 교육에 대해 부모에게 다양한 방법으로 안내하고 있는가?(2.5)	2.5	2.0	1.5	1.0	0.5					
	지역사회 연계 정도(5)	24) 인성(창의성) 교육에 지역적 특성이 반영되어 있는가?(2.5)	2.5	2.0	1.5	1.0	0.5					
		25) 지역사회 자원을 활용한 인성(창의성) 교육이 추진되고 있는가?(2.5)	2.5	2.0	1.5	1.0	0.5					
		점수 계(10)								점		

1-2. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 서면심사 총괄 기술

영역	총평 내용 기술
교육과정 계획 (50)	
교육과정 평가 (10)	
교육과정 운영지원 (30)	
가정 및 지역사회 연계 (10)	

1-3. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 서면심사 결과 종합표

번호	유치원명	심사위원1 (점수)	심사위원2 (점수)	최종 협의 (점수)
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				

2 전국 50대 교육과정 우수 유치원 서면심사 결과보고서(양식)

2-1. 전국 50대 우수 유치원 현장심사표 [인성]

유치원명		총점	점	심사 위원	이름 : (인)
심사일					소속 :

영역	항목 (배점)	심사지표(배점)	심사척도					점수 (100 점)
			5	4	3	2	1	
교육 과정 계획 (30)	목표수립의 적절성(10)	1) 교육목표는 전인발달에 맞추어 설정하되, 인성요소를 반영하고 있는가?(5)	5	4	3	2	1	
		2) 교육목표는 구체적이고, 실현가능한 것인가?(5)	5	4	3	2	1	
	내용구성의 적합성(20)	3) 인성교육에 적합한 교육내용을 구성하고 있는가?(5)	5	4	3	2	1	
		4) 인성교육내용은 누리과정 5개 영역을 다루고 있는가?(5)	5	4	3	2	1	
		5) 연간, 주간, 일일 계획의 목표, 활동, 내용 간의 연계성을 고려하여 인성 관련 교육내용을 체계적이고 심도 있게 계획하고 있는가?(5)	5	4	3	2	1	
		6) 바깥놀이와 자유선택활동을 충분히 포함하고 있는가?(5)	5	4	3	2	1	
교육 과정 실행 (35)	상호작용의 적절성(25)	7) 유아는 사회생활에 필요한 기본규칙을 이해하고 질서있게 행동하는가?(5)	5	4	3	2	1	
		8) 유아는 활동에 참여할 때 다른 아이들과 협력하고, 배려하는가?(5)	5	4	3	2	1	
		9) 유아는 수용적인 분위기에서 자신의 감정을 적절히 표현하는가?(5)	5	4	3	2	1	
		10) 교사는 유아의 요구와 행동에 민감하게 반응하는가?(5)	5	4	3	2	1	
		11) 교사는 유아를 존중하는 언어와 태도를 보이는가?(5)	5	4	3	2	1	
	교수방법의 적합성(10)	12) 유아의 인성발달에 적합한 교수법을 시도하고 있는가?(5)	5	4	3	2	1	
13) 체험·실천 중심의 인성교육이 이루어지고 있는가?(5)		5	4	3	2	1		
교육 과정 평가 (10)	평가방법의 적합성(5)	14) 인성교육에 대해 지속적으로 평가하고 있는가?(2.5)	2.5	2.0	1.5	1.0	0.5	
		15) 유아 발달에 적합한 평가가 이루어지고 있는가?(2.5)	2.5	2.0	1.5	1.0	0.5	
	평가결과 활용의 적절성(5)	16) 평가 결과를 유아에 대한 이해에 활용하는가?(2.5)	2.5	2.0	1.5	1.0	0.5	
		17) 평가 결과를 누적적으로 기록하고, 보완하여 교육 운영 개선에 활용하는가?(2.5)	2.5	2.0	1.5	1.0	0.5	
교육 과정 운영 지원 (15)	물리적 환경의 충분성(5)	18) 인성교육을 지원하기에 충분하고, 적합한 교재·교구 및 실내환경이 제공되고 있는가?(2.5)	2.5	2.0	1.5	1.0	0.5	
		19) 인성교육을 지원하기에 충분하고, 적합한 시설·설비 및 실외환경이 제공되고 있는가?(2.5)	2.5	2.0	1.5	1.0	0.5	
	교원역량 제고와 노력의 정도(10)	20) 교사에게 인성교육 관련 연수 기회를 충분히 제공하고 있는가?(5)	5	4	3	2	1	
		21) 인성교육과 관련한 자율장학 등을 실시하고 있는가?(5)	5	4	3	2	1	
가정 및 지역 사회 연계 (10)	가정 연계 정도(5)	22) 인성교육에 대한 가정연계 교육이 적절하게 이루어지고 있는가?(2.5)	2.5	2.0	1.5	1.0	0.5	
		23) 인성교육에 대해 부모에게 다양한 방법으로 안내하고 있는가?(2.5)	2.5	2.0	1.5	1.0	0.5	
	지역사회 연계 정도(5)	24) 인성교육에 지역적 특성이 반영되어 있는가?(2.5)	2.5	2.0	1.5	1.0	0.5	
		25) 지역사회 자원을 활용한 인성교육이 추진되고 있는가?(2.5)	2.5	2.0	1.5	1.0	0.5	
점수 계							점	

2-2. 전국 50대 우수 유치원 현장심사표 [창의성]

유치원명	심사일	총점	점	심사위원	이름 : (인)							
					소속:							
영역	항목 (배점)	심사지표(배점)					심사척도					점수 (100점)
							5	4	3	2	1	
교육과정 계획 (30)	목표수립의 적절성(10)	1) 교육목표는 전인발달에 맞추어 설정하되, 창의성 요소를 반영하고 있는가?(5)					5	4	3	2	1	
	내용구성의 적절성(20)	2) 교육목표는 구체적이고, 실현가능한 것인가?(5)					5	4	3	2	1	
		3) 창의성 교육에 적합한 교육내용을 구성하고 있는가?(5)					5	4	3	2	1	
		4) 창의성 교육내용은 누리과정 5개 영역을 다루고 있는가?(5)					5	4	3	2	1	
		5) 연간 주간 일일 계획의 목표 활동 내용 간의 연계성을 고려하여 창의성 관련 교육내용을 체계적이고 심도 있게 계획하고 있는가?(5)					5	4	3	2	1	
		6) 비갈놀이와 자유선택활동을 충분히 포함하고 있는가?(5)					5	4	3	2	1	
교육과정 실행 (35)	상호작용의 적절성(25)	7) 유아는 자신의 생각과 느낌을 자유롭게 표현하는가?(5)					5	4	3	2	1	
		8) 유아는 스스로 문제해결을 하려고 노력하는가? (5)					5	4	3	2	1	
		9) 유아들 간에 다양한 생각을 공유할 수 있는 기회가 있는가?(5)					5	4	3	2	1	
		10) 교사는 유아의 독창적인 생각을 수용하고 존중하는가?(5)					5	4	3	2	1	
		11) 교사는 유아의 확산적 사고를 유발하는 개방적인 질문을 적절하게 하고 있는가?(5)					5	4	3	2	1	
	교수방법의 적절성(10)	12) 유아의 창의성 발달에 적합한 교수법을 시도하고 있는가?(5)					5	4	3	2	1	
13) 체험·실천 중심의 창의성 교육이 이루어지고 있는가?(5)					5	4	3	2	1			
교육과정 평가 (10)	평가방법의 적절성(5)	14) 창의성 교육에 대해 지속적으로 평가하고 있는가?(2.5)					2.5	2.0	1.5	1.0	0.5	
		15) 유아 발달에 적합한 평가가 이루어지고 있는가?(2.5)					2.5	2.0	1.5	1.0	0.5	
	평가결과 활용의 적절성(5)	16) 평가 결과를 유아에 대한 이해에 활용하는가?(2.5)					2.5	2.0	1.5	1.0	0.5	
		17) 평가 결과를 누적적으로 기록하고, 보완하여 교육 운영 개선에 활용하는가?(2.5)					2.5	2.0	1.5	1.0	0.5	
교육과정 지원 요원 (15)	물리적 환경의 충분성(5)	18) 창의성 교육을 지원하기에 충분하고, 적합한 교재·교구 및 실내환경이 제공되고 있는가?(2.5)					2.5	2.0	1.5	1.0	0.5	
		19) 창의성 교육을 지원하기에 충분하고, 적합한 시설·설비 및 실외환경이 제공되고 있는가?(2.5)					2.5	2.0	1.5	1.0	0.5	
	교원역량 제고와 노력의 정도(10)	20) 교사에게 창의성 교육 관련 연수 기회를 충분히 제공하고 있는가?(5)					5	4	3	2	1	
		21) 창의성 교육과 관련한 자율장학 등을 실시하고 있는가?(5)					5	4	3	2	1	
가정 및 지역 사회 연계 (10)	가정 연계 정도(5)	22) 창의성 교육에 대한 가정연계 교육이 적절하게 이루어지고 있는가?(2.5)					2.5	2.0	1.5	1.0	0.5	
		23) 창의성 교육에 대해 부모에게 다양한 방법으로 안내하고 있는가?(2.5)					2.5	2.0	1.5	1.0	0.5	
	지역사회 연계 정도(5)	24) 창의성 교육에 지역적 특성이 반영되어 있는가?(2.5)					2.5	2.0	1.5	1.0	0.5	
		25) 지역사회 지원을 활용한 창의성 교육이 추진되고 있는가?(2.5)					2.5	2.0	1.5	1.0	0.5	
점수 계											점	

2-3. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 현장심사 총괄 기술 [인성]

영역	지표(배점)	점수	심사소견
교육과정 계획 (30)	1) 교육목표는 전인발달에 맞추어 설정하되, 인성요소를 반영하고 있는가?(5)		
	2) 교육목표는 구체적이고, 실현가능한 것인가?(5)		
	3) 인성교육에 적합한 교육내용을 구성하고 있는가?(5)		
	4) 인성교육내용은 누리과정 5개 영역을 다루고 있는가?(5)		
	5) 연간, 주간, 일일 계획의 목표, 활동, 내용 간의 연계성을 고려하여 인성 관련 교육내용을 체계적이고 심도있게 계획하고 있는가?(5)		
	6) 바깥놀이와 자유선택활동을 충분히 포함 하고 있는가?(5)		
교육과정 실행 (35)	7) 유아는 사회생활에 필요한 기본규칙을 이해하고 질서있게 행동하는가?(5)		
	8) 유아는 활동에 참여할 때 다른 아이들과 협력하고, 배려하는가?(5)		
	9) 유아는 수용적인 분위기에서 자신의 감정을 적절히 표현하는가?(5)		
	10) 교사는 유아의 요구와 행동에 민감하게 반응 하는가?(5)		
	11) 교사는 유아를 존중하는 언어와 태도를 보이는가?(5)		
	12) 유아의 인성발달에 적합한 교수법을 시도하고 있는가?(5)		
	13) 체험 실천 중심의 인성교육이 이루어지고 있는가?(5)		
교육과정 평가 (10)	14) 인성교육에 대해 지속적으로 평가하고 있는가?(2.5)		
	15) 유아 발달에 적합한 평가가 이루어지고 있는가?(2.5)		
	16) 평가 결과를 유아에 대한 이해에 활용 하는가?(2.5)		
	17) 평가 결과를 누적적으로 기록하고, 보완 하여 교육 운영 개선에 활용하는가?(2.5)		
교육과정 운영지원 (15)	18) 인성교육을 지원하기에 충분하고, 적합한 교재교구 및 실내환경이 제공되고 있는가?(2.5)		
	19) 인성교육을 지원하기에 충분하고, 적합한 시설설비 및 실외환경이 제공되고 있는가?(2.5)		

영역	지표(배점)	점수	심사소견
	20) 교사에게 인성교육 관련 연수 기회를 충분히 제공하고 있는가?(5)		
	21) 인성교육과 관련한 자율장학 등을 실시하고 있는가?(5)		
가정 및 지역사회 연계 (10)	22) 인성교육에 대한 가정연계 교육이 적절하게 이루어지고 있는가?(2.5)		
	23) 인성교육에 대해 부모에게 다양한 방법으로 안내하고 있는가?(2.5)		
	24) 인성교육에 지역적 특성이 반영되어 있는가?(2.5)		
	25) 지역사회 자원을 활용한 인성교육이 추진되고 있는가?(2.5)		
구분	내용 기술		
총평			
서면심사와의 차이점	* 현장심사에서 확인된 사항 중 서면심사와 차이가 나는 점 등 기술		
최종 선정시, 참고할 내용 기술	* 시도(최종)선정위원회에서 최종 선정 시, 참고할 만한 점 등 기술		

2-4. 전국 50대 교육과정 우수유치원 현장심사 총괄 기술 [창의성]

영역	지표(배점)	점수	심사소견
교육과정 계획 (30)	1) 교육목표는 전인발달에 맞추어 설정하되, 창의성 요소를 반영하고 있는가?(5)		
	2) 교육목표는 구체적이고, 실현가능한 것인가?(5)		
	3) 창의성 교육에 적합한 교육내용을 구성하고 있는가?(5)		
	4) 창의성 교육내용은 누리과정 5개 영역을 다루고 있는가?(5)		
	5) 연간, 주간, 일일 계획의 목표, 활동, 내용간의 연계성을 고려하여 창의성 관련 교육내용을 체계적이고 심도있게 계획하고 있는가?(5)		
	6) 바깥놀이와 자유선택활동을 충분히 포함하고 있는가?(5)		
교육과정 실행 (35)	7) 유아는 자신의 생각과 느낌을 자유롭게 표현하는가?(5)		
	8) 유아는 스스로 문제해결을 하려고 노력하는가? (5)		
	9) 유아들 간에 다양한 생각을 공유할 수 있는 기회가 있는가?(5)		
	10) 교사는 유아의 독창적인 생각을 수용하고, 존중하는가?(5)		
	11) 교사는 유아의 확산적 사고를 유발하는 개방적인 질문을 적절하게 하고 있는가?(5)		
	12) 유아의 창의성 발달에 적합한 교수법을 시도하고 있는가?(5)		
	13) 체험·실천 중심의 창의성 교육이 이루어지고 있는가?(5)		
교육과정 평가 (10)	14) 창의성 교육에 대해 지속적으로 평가하고 있는가?(2.5)		
	15) 유아 발달에 적합한 평가가 이루어지고 있는가?(2.5)		
	16) 평가 결과를 유아에 대한 이해에 활용하는가?(2.5)		
	17) 평가 결과를 누적적으로 기록하고, 보완하여 교육 운영 개선에 활용하는가?(2.5)		

영역	지표(배점)	점수	심사조건
교육과정 운영지원 (15)	18) 창의성 교육을 지원하기에 충분하고, 적합한 교재교구 및 실내환경이 제공되고 있는가?(2.5)		
	19) 창의성 교육을 지원하기에 충분하고, 적합한 시설설비 및 실외환경이 제공되고 있는가?(2.5)		
	20) 교사에게 창의성 교육 관련 연수 기회를 충분히 제공하고 있는가?(5)		
	21) 창의성 교육과 관련한 자율장학 등을 실시하고 있는가?(5)		
가정 및 지역사회 연계 (10)	22) 창의성 교육에 대한 가정연계 교육이 적절하게 이루어지고 있는가?(2.5)		
	23) 창의성 교육에 대해 부모에게 다양한 방법으로 안내하고 있는가?(2.5)		
	24) 창의성 교육에 지역적 특성이 반영되어 있는가?(2.5)		
	25) 지역사회 자원을 활용한 창의성 교육이 추진되고 있는가?(2.5)		
구분	내용 기술		
총평			
서면심사와 의 차이점	* 현장심사에서 확인된 사항 중 서면심사와 차이가 나는 점 등 기술		
최종 선정시, 참고할 내용 기술	* 시도(최종)선정위원회에서 최종 선정 시, 참고할 만한 점 등 기술		

2-5. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 현장심사 결과 종합표

번호	유치원명	심사위원1 (점수)	심사위원2 (점수)	최종 협의 (점수)
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				

3 전국 50대 교육과정 우수 유치원 심사결과 종합표(양식)

번호	유치원명	서면심사 (점수)	현장심사 (점수)	최종심사 (점수)
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				

본 매뉴얼은 교육부의 요청에 따라 육아정책연구소 수시과제 ‘유치원
교육과정 평가지표 및 매뉴얼 개발’ 연구를 통해 개발된 것입니다.

전국 50대 교육과정 우수 유치원 심사 매뉴얼

발행일 2015년 7월

발행처 교육부, 경상남도유아교육원

인쇄처 동아출판인쇄사

부록 3. 교육과정 우수 유치원 심사지표 및 매뉴얼에 관한 전문가 의견조사

본 설문지는 심사지표와 매뉴얼에 관한 설문으로 향후 지표와 매뉴얼 보완을 위한 정보를 수집하기 위한 것입니다.
바쁘시더라도 아래 질문에 응답해주시면 감사하겠습니다.

I. 응답자의 일반정보

1. 다음은 귀하에 대한 질문입니다. 해당되는 칸에 표 해 주십시오.

1) 지역	<input type="checkbox"/> ① 서울 <input type="checkbox"/> ② 부산 <input type="checkbox"/> ③ 대구 <input type="checkbox"/> ④ 인천 <input type="checkbox"/> ⑤ 광주 <input type="checkbox"/> ⑥ 대전 <input type="checkbox"/> ⑦ 울산 <input type="checkbox"/> ⑧ 경기 <input type="checkbox"/> ⑨ 강원 <input type="checkbox"/> ⑩ 충북 <input type="checkbox"/> ⑪ 충남 <input type="checkbox"/> ⑫ 전북 <input type="checkbox"/> ⑬ 전남 <input type="checkbox"/> ⑭ 경북 <input type="checkbox"/> ⑮ 경남 <input type="checkbox"/> ⑯ 제주 <input type="checkbox"/> ⑰ 세종
2) 직위	<input type="checkbox"/> ① 원장 <input type="checkbox"/> ② 원감 <input type="checkbox"/> ③ 교사(수석교사, 부장교사 등) <input type="checkbox"/> ④ 장학관(사) <input type="checkbox"/> ⑤ 교수 <input type="checkbox"/> ⑥ 기타()

II. 교육과정 우수 유치원 심사지표에 관한 의견

1. **교육과정 계획 영역** 지표에 대한 의견에 표 해 주십시오.

교육과정 계획	지표	적절성			
		① 매우 부적절	② 다소 부적절	③ 약간 적절	④ 매우 적절
목표수립의 적절성	1) 교육목표는 전인발달에 맞추어 설정하되, 인성·창의성 요소를 반영하고 있는가?				
	2) 교육목표는 구체적이고, 실현가능한 것인가?				
내용구성의 적합성	3) 인성·창의성 교육에 적합한 교육내용을 구성하고 있는가?				
	4) 인성·창의성 교육내용은 누리과정 5개 영역을 다루고 있는가?				
	5) 연간, 주간, 일일 계획의 목표, 활동, 내용 간의 연계성을 고려하여 인성·창의성 관련 교육내용을 체계적이고 심도 있게 계획하고 있는가?				
	6) 바깥놀이와 자유선택활동을 충분히 포함하고 있는가?				

1-1. ①, ② 에 응답한 경우) 구체적인 이유와 수정·보완에 대한 의견을 적어 주십시오.

2. **교육과정 실행 영역** 지표에 대한 의견에 표 해 주십시오.

교육과정 실행	지표	적절성			
		① 매우 부적절	② 다소 부적절	③ 약간 적절	④ 매우 적절
상호작용의 적절성 (인성)	7) 유아는 사회생활에 필요한 기본규칙을 이해하고 질서있게 행동하는가?				
	8) 유아는 활동에 참여할 때 다른 아이들과 협력하고, 배려하는가?				
	9) 유아는 수용적인 분위기에서 자신의 감정을 적절히 표현하는가?				
	10) 교사는 유아의 요구와 행동에 민감하게 반응하는가?				
	11) 교사는 유아를 존중하는 언어와 태도를 보이는가?				
상호작용의 적절성 (창의성)	7) 유아는 자신의 생각과 느낌을 자유롭게 표현하는가?				
	8) 유아는 스스로 문제해결을 하려고 노력하는가?				
	9) 유아들 간에 다양한 생각을 공유할 수 있는 기회가 있는가?				
	10) 교사는 유아의 독창적인 생각을 수용하고, 존중하는가?				

교육과정 실행	지표	적절성			
		① 매우 부적절	② 다소 부적절	③ 약간 적절	④ 매우 적절
	11) 교사는 유아의 확산적 사고를 유발하는 개방적인 질문을 적절하게 하고 있는가?				
교수방법의 적합성	12) 유아의 인성·창의성 발달에 적합한 교수법을 시도하고 있는가?				
	13) 체험·실천 중심의 인성·창의성 교육이 이루어지고 있는가?				

2-1. ①, ② 에 응답한 경우) 구체적인 이유와 수정·보완에 대한 의견을 적어주십시오.

3. **교육과정 평가 영역** 지표에 대한 의견에 ✓ 표 해 주십시오.

교육과정 평가	지표	적절성			
		① 매우 부적절	② 다소 부적절	③ 약간 적절	④ 매우 적절
평가방법의 적합성	14) 인성·창의성 교육에 대해 지속적으로 평가하고 있는가?				
	15) 유아 발달에 적합한 평가가 이루어지고 있는가?				
평가결과 활용의 적절성	16) 평가 결과를 유아에 대한 이해에 활용하는가?				
	17) 평가 결과를 누적적으로 기록하고, 보완하여 교육 운영 개선에 활용하는가?				

3-1. ①, ② 에 응답한 경우) 구체적인 이유와 수정·보완에 대한 의견을 적어주십시오.

4. **교육과정 운영지원 영역** 지표에 대한 의견에 ✓ 표 해 주십시오.

교육과정 운영지원	지표	적절성			
		① 매우 부적절	② 다소 부적절	③ 약간 적절	④ 매우 적절
물리적 환경의 충분성	18) 인성·창의성 교육을 지원하기에 충분하고, 적합한 교재·교구 및 실내 환경이 제공되고 있는가?				
	19) 인성·창의성 교육을 지원하기에 충분하고, 적합한 시설·설비 및 실외 환경이 제공되고 있는가?				
교원역량 제고와 노력의 정도	20) 교사에게 인성·창의성 교육 관련 연수 기회를 충분히 제공하고 있는가?				
	21) 인성·창의성 교육과 관련한 자율장학 등을 실시하고 있는가?				

4-1. ①, ② 에 응답한 경우) 구체적인 이유와 수정·보완에 대한 의견을 적어주십시오.

5. **가정 및 지역사회 연계 영역** 지표에 대한 의견에 ✓ 표 해 주십시오.

가정 및 지역사회 연계	지표	적절성			
		① 매우 부적절	② 다소 부적절	③ 약간 적절	④ 매우 적절
가정연계 정도	22) 인성·창의성 교육에 대한 가정연계 교육이 적절하게 이루어지고 있는가?				
	23) 인성·창의성 교육에 대해 부모에게 다양한 방법으로 안내하고 있는가?				
지역사회 연계 정도	24) 인성·창의성 교육에 지역적 특성이 반영되어 있는가?				
	25) 지역사회 자원을 활용한 인성·창의성 교육이 추진되고 있는가?				

부록 3. 교육과정 우수 유치원 심사지표 및 매뉴얼에 관한 전문가 의견조사 125

5-1. ①, ② 에 응답한 경우) 구체적인 이유와 수정·보완에 대한 의견을 적어주십시오.

6. 우수 교육과정 심사지표에 관한 기타 의견이 있으시면 적어주십시오.

III. 교육과정 우수 유치원 심사 매뉴얼에 관한 의견

1. 매뉴얼의 전체 구성에 추가하거나 보완해야 할 내용이 있다면 적어주십시오.

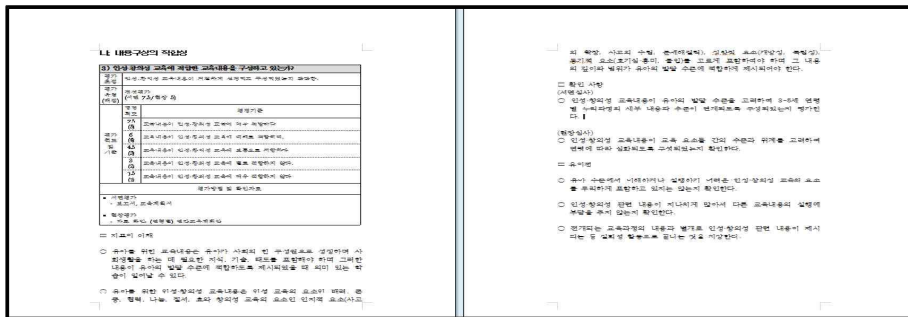
〈표 1〉 매뉴얼 목차

목차 구성	세부 구성
I. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 선정 계획	1. 추진 배경 2. 추진 계획 3. 홍보 및 일반화 계획 4. 소요 예산 5. 기대 효과 6. 행정 사항
II. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 심사 지표	1. 심사지표의 개발 방향 2. 심사지표의 개발 절차 3. 심사지표의 특징
III. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 심사 기준	1. 교육과정 계획 2. 교육과정 실행 3. 교육과정 평가 4. 교육과정 운영지원 5. 가정 및 지역사회 연계
IV. 전국 50대 교육과정 우수 유치원 심사 방법	1. 사전 심사 2. 본 심사
V. 부록	1. 서면심사 결과보고서(양식) 2. 현장심사 결과보고서(양식) 3. 심사결과 종합표(양식)

* 추가하거나 보완해야 할 내용:

2. 매뉴얼의 심사기준 부분의 구성은 [그림 1]과 같이 지표의 이해, 확인사항(서면평가/현장평가), 유의점으로 구성하였습니다. 이러한 구성이 적절하다고 생각하십니까?

- ① 매우 부적절 ② 약간 부적절 ③ 대체로 적절 ④ 매우 적절



[그림 1] 교육과정 계획 영역: 나. 내용구성의 적합성 지표 3)

2-1. 심사기준 부분에서 추가하거나 보완해야 할 내용이 있다면 적어주십시오.

3. 심사기준 부분에 대한 의견에 ✓ 표 해 주십시오.

구분	이해 정도			
	① 전혀 이해되지 않음	② 별로 이해되지 않음	③ 대체로 잘 이해됨	④ 매우 잘 이해됨
1) 지표의 이해				
2) 확인 사항				
3) 유의점				

3-1. ①, ② 에 응답한 경우) 구체적인 이유와 수정·보완에 대한 의견을 적어주십시오.

4. 심사방법에 대한 의견에 ✓ 표 해 주십시오.

구분	적합성			
	① 매우 부적합	② 다소 부적합	③ 대체로 적합	④ 매우 적합
1) 1차 서면심사				
2) 1차 현장심사				
3) 2차 서면심사				
4) 2차 현장심사				

4-1. ①, ② 에 응답한 경우) 구체적인 이유와 수정·보완에 대한 의견을 적어주십시오.

5. 매뉴얼에 관한 기타 의견이 있으시면 적어주십시오.

IV. 교육과정 우수 유치원에 대한 의견

1. 교육과정 우수 유치원은 어떠한 특징이 있어야 한다고 생각하십니까?

2. 교육과정 우수 유치원 선정 시 우선적으로 고려되어야 하는 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

연구보고 2015-02

교육과정 우수 유치원 심사지표 및 매뉴얼 개발
- 창의·인성 교육을 중심으로 -

발행일 2015년 8월

발행인 우남희

발행처 육아정책연구소

주 소 서울시 서초구 남부순환로 2558 외교센터 빌딩 3층, 4층

전화: 02) 398-7700

팩스: 02) 730-3313

<http://www.kicce.re.kr>

인쇄처 경성문화사 02) 786-2999

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 979-11-85941-27-1 93370

