

연구보고 2015-17

# 지역별·유형별 어린이집 수급 현황 분석 및 전망

박진아 도남희 조혜주

**육아정책연구소**  
Korea Institute of Child Care and Education



## 머 리 말

우리나라 보육지원정책은 저출산 위기 극복을 위해 2004년 주요 국정과제의 하나로 채택된 이후 지속적으로 사업 규모가 확대되어왔다. 그동안의 보육지원 정책은 부모의 양육부담 완화를 우선순위에 두고 어린이집 이용에 따른 비용 지원 위주로 시행되어, 어린이집 공급은 2004년 26,903개소에서 2014년 43,732개소로 62.6% 증가하였고 이용 영유아수는 2004년 930,252명에서 2014년 1,496,671명으로 60.9%의 증가를 이루었다.

2012년 0~2세 무상보육과 5세 누리과정 시행, 2013년 전 계층 양육수당 지원과 3~4세 누리과정 확대 시행으로 인해 어린이집 이용에 있어 이전과는 다른 변화의 움직임이 나타나고 있다. 2013년 양육수당 도입 이후 0세의 어린이집 이용률은 감소 추세이며 누리과정의 전면 확대에 의해 3~5세 유치원 취원율은 상승하고 어린이집 이용률은 다소 감소하였고, 2014년 어린이집 수는 43,732개소로 2013년 대비 감소세로 전환되었다. 따라서 어린이집 수급 현황을 보다 면밀히 분석하여 수요와 공급에 대한 체계적인 수급계획 수립 등 효과적인 정책적 대응이 필요한 시점이다.

본 연구는 최근 5년간의 어린이집 수급 현황을 분석하고 지역별 어린이집 수요를 예측하여 향후 5년간 어린이집 수급을 전망하였다. 이를 통해 향후 어린이집 수급계획 수립을 위한 기초 자료를 제공하고 합리적인 어린이집 수급계획수립 방안을 제안하고자 하였다.

본 연구가 향후 보육 정책 수립 및 개정을 위한 실증적 자료로 활용되기를 기대하며, 연구 단계마다 많은 조언을 해주신 전문가 여러분들과 연구를 함께 수행한 공동연구진께 감사의 말씀을 드린다. 끝으로 본 보고서의 내용은 연구자 개인의 의견이며, 육아정책연구소의 공식적인 견해가 아님을 밝혀둔다.

2015년 12월

육아정책연구소

소장 **우남희**



# 차례

요 약 .....	1
I. 서론 .....	7
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	7
2. 연구내용 .....	8
3. 연구방법 .....	8
4. 연구의 범위와 한계 .....	9
5. 선행연구 .....	10
6. 어린이집의 설치와 보육계획 관련 법과 제도 .....	16
II. 지역별·유형별 어린이집 수급 현황 .....	19
1. 어린이집 수요 분석 .....	19
2. 어린이집 공급 분석 .....	30
3. 시군구 어린이집 수급계획수립을 위한 분석 지표 .....	44
III. 지역별·유형별 어린이집 수급 전망 .....	47
1. 어린이집 수급 전망 과정 및 방법 .....	47
2. 지역별 어린이집 수요 예측 결과 .....	49
3. 유형별 어린이집 수요 예측 결과 .....	61
4. 지역별 어린이집 수급 전망 결과 .....	62
IV. 정책제언 .....	65
1. 인구 변화를 반영한 수급계획 수립 .....	65
2. 지역 단위 보육 수요 조사 기반의 보육수요율 추정 .....	66
3. 유치원 수요를 고려한 어린이집 수급계획 수립 .....	68
4. 수급계획 시 활용 지표의 세부 기준 마련 및 신규 지표 개발 .....	68
참고문헌 .....	70
부 록 .....	73

## 표 차례

〈표 I-5- 1〉 어린이집과 유치원 향후 이용 의사 .....	12
〈표 I-5- 2〉 어린이집 이용 희망자의 향후 보내고 싶은 어린이집 유형 .....	13
〈표 I-5- 3〉 연령별 어린이집 수요(월령 기준 보육수요/연령기준 이용률) ...	14
〈표 I-5- 4〉 해당 개월의 어린이집 수요(지역별/연령별) .....	15
〈표 II-1- 1〉 연도별 영유아 인구 현황 .....	20
〈표 II-1- 2〉 연령별 어린이집 영유아 현황 .....	21
〈표 II-1- 3〉 지역별 어린이집 영유아 현황 .....	21
〈표 II-1- 4〉 설립유형별 어린이집 영유아 현황 .....	22
〈표 II-1- 5〉 국공립 어린이집 영유아 현황 .....	24
〈표 II-1- 6〉 민간 어린이집 영유아 현황 .....	25
〈표 II-1- 7〉 가정 어린이집 영유아 현황 .....	25
〈표 II-1- 8〉 지역별 어린이집 이용률 현황 .....	26
〈표 II-1- 9〉 시군구 어린이집 이용률 평균 .....	27
〈표 II-1-10〉 설립유형별 어린이집 이용률 현황 .....	28
〈표 II-1-11〉 국공립 어린이집 이용률 추이 .....	29
〈표 II-1-12〉 민간 어린이집 이용률 추이 .....	29
〈표 II-1-13〉 가정 어린이집 이용률 추이 .....	30
〈표 II-2- 1〉 지역별 어린이집 설치 운영 현황 .....	31
〈표 II-2- 2〉 연도별 어린이집 설치 운영 현황 .....	32
〈표 II-2- 3〉 국공립 어린이집 지역별 설치 운영 현황 .....	33
〈표 II-2- 4〉 민간 어린이집 지역별 설치 운영 현황 .....	34
〈표 II-2- 5〉 가정 어린이집 지역별 설치 운영 현황 .....	34
〈표 II-2- 6〉 지역별 어린이집 공급률 현황 .....	35
〈표 II-2- 7〉 시군구 어린이집 공급률 평균 .....	36
〈표 II-2- 8〉 설립유형별 어린이집 공급률 현황 .....	37
〈표 II-2- 9〉 국공립 어린이집 공급률 현황 .....	38
〈표 II-2-10〉 민간 어린이집 공급률 현황 .....	38
〈표 II-2-11〉 가정 어린이집 공급률 현황 .....	39

〈표 II-2-12〉 지역별 정원충족률 현황 .....	40
〈표 II-2-13〉 시군구 어린이집 정원충족률 평균 .....	41
〈표 II-2-14〉 설립유형별 어린이집 정원충족률 현황 .....	41
〈표 II-2-15〉 지역별 어린이집 폐원 추이 .....	43
〈표 II-2-16〉 어린이집 폐원 추이 .....	43
〈표 III-2- 1〉 어린이집 이용 대상아수 예측치 .....	49
〈표 III-2- 2〉 지역별 어린이집 이용 대상아 수 예측치 .....	50
〈표 III-2- 3〉 지역별 0세 어린이집 이용률 예측치 .....	51
〈표 III-2- 4〉 지역별 1세 어린이집 이용률 예측치 .....	52
〈표 III-2- 5〉 지역별 2세 어린이집 이용률 예측치 .....	52
〈표 III-2- 6〉 지역별 3세 어린이집 이용률 예측치 .....	53
〈표 III-2- 7〉 지역별 4세 어린이집 이용률 예측치 .....	53
〈표 III-2- 8〉 지역별 5세 어린이집 이용률 예측치 .....	54
〈표 III-2- 9〉 지역별 0세 어린이집 이용률 예측치 .....	55
〈표 III-2-10〉 지역별 1세 어린이집 이용률 예측치 .....	55
〈표 III-2-11〉 지역별 2세 어린이집 이용률 예측치 .....	56
〈표 III-2-12〉 지역별 3세 어린이집 이용률 예측치 .....	56
〈표 III-2-13〉 지역별 4세 어린이집 이용률 예측치 .....	57
〈표 III-2-14〉 지역별 5세 어린이집 이용률 예측치 .....	57
〈표 III-2-15〉 어린이집 이용 영유아수 예측치: 1안 .....	58
〈표 III-2-16〉 지역별 어린이집 이용 영유아수 예측치: 1안 .....	59
〈표 III-2-17〉 어린이집 이용 영유아수 예측치: 2안 .....	59
〈표 III-2-18〉 지역별 어린이집 이용 영유아수 예측치: 2안 .....	60
〈표 III-3- 1〉 유형별 어린이집 이용 영유아수 예측치: 1안 .....	61
〈표 III-3- 2〉 유형별 어린이집 이용 영유아수 예측치: 2안 .....	61
〈표 III-4- 1〉 지역별 어린이집 수급 전망: 1안 .....	62
〈표 III-4- 2〉 지역별 어린이집 수급 전망: 2안 .....	64

## 부록 표 차례

〈부록 표 I- 1〉 서울특별시 어린이집 현황 .....	75
〈부록 표 I- 2〉 부산광역시 어린이집 현황 .....	76
〈부록 표 I- 3〉 대구광역시 어린이집 현황 .....	77
〈부록 표 I- 4〉 인천광역시 어린이집 현황 .....	77
〈부록 표 I- 5〉 광주광역시 어린이집 현황 .....	78
〈부록 표 I- 6〉 대전광역시 어린이집 현황 .....	78
〈부록 표 I- 7〉 울산광역시 어린이집 현황 .....	79
〈부록 표 I- 8〉 세종시 어린이집 현황 .....	79
〈부록 표 I- 9〉 경기도 어린이집 현황 .....	80
〈부록 표 I-10〉 강원도 어린이집 현황 .....	81
〈부록 표 I-11〉 충청북도 어린이집 현황 .....	82
〈부록 표 I-12〉 충청남도 어린이집 현황 .....	83
〈부록 표 I-13〉 전라북도 어린이집 현황 .....	84
〈부록 표 I-14〉 전라남도 어린이집 현황 .....	85
〈부록 표 I-15〉 경상북도 어린이집 현황 .....	86
〈부록 표 I-16〉 경상남도 어린이집 현황 .....	87
〈부록 표 I-17〉 제주도 어린이집 현황 .....	87
〈부록 표 III- 1〉 시도별 0세반 어린이집 대상아수 .....	91
〈부록 표 III- 2〉 시도별 0세 어린이집 대상아수 .....	91
〈부록 표 III- 3〉 시도별 1세 어린이집 대상아수 .....	92
〈부록 표 III- 4〉 시도별 1세반 어린이집 대상아수 .....	92
〈부록 표 III- 5〉 시도별 2세반 어린이집 대상아수 .....	93
〈부록 표 III- 6〉 시도별 3세 어린이집 대상아수 .....	93
〈부록 표 III- 7〉 시도별 4세 어린이집 대상아수 .....	94
〈부록 표 III- 8〉 시도별 5세 어린이집 대상아수 .....	94



## 그림 차례

[그림 II-1-1] 어린이집 유형별 영유아 비중 추이 .....	23
[그림 II-1-2] 어린이집 유형별 영유아 2010-2014 증감 .....	24
[그림 II-2-1] 어린이집 유형별 비중 추이 .....	32
[그림 II-2-2] 어린이집 유형별 설치 운영 증감: 2010-2014 .....	33
[그림 II-2-3] 어린이집 유형별 정원충족률 추이 .....	42
[그림 III-1-1] 어린이집 수급 전망 과정 .....	47



# 요약

## 1. 서론

### 가. 연구의 필요성 및 목적

- 우리나라 보육정책에서 어린이집의 수급은 국가와 지방자치단체에 의해 관리되고 있음.
  - 영유아보육법 11조 1항에 따르면 보건복지부 장관, 시·도지사 및 시장·군수·구청장은 보육사업을 원활하게 추진하기 위해 어린이집 수급계획 등을 포함한 보육계획을 수립·시행하여야 하며 보육계획에는 국공립 어린이집의 공급에 관한 계획 및 목표가 포함되어야 함.
- 어린이집의 수요와 공급은 정책변화에 따라 영향을 받음.
  - 2012년 0~2세 무상보육과 5세 누리과정 시행, 2013년 전계층 양육수당 지원과 3~4세 누리과정 확대 시행으로 인해 현장에서 어린이집 공급과 수요의 불일치 발생
  - “2012년 부족한 어린이집 수용에 대응하기 위해 인가제한을 완화하여 어린이집 공급을 늘렸으나, 2013년 양육수당의 확대로 영아의 어린이집 수요가 줄어 인가된 어린이집의 정원충족률이 저조한 경우 발생”(이미화 외, 2013:10)
- 지역별·유형별 어린이집 수요·공급에 격차가 있어 이와 같은 차이를 분석하고 지역 특성에 따른 보육수급 관리와 장기적 보육수급예측을 통한 정책 방향 설정이 필요한 시점임.
- 본 연구에서는 최근 5년간의 어린이집 수급현황 분석을 통해 향후 어린이집의 수급계획에 있어 보다 합리적이고 효율적인 수급계획 수립을 위한 기초자료를 제공하고자 함. 또한, 지역별 보육 수요를 예측하고 향후 5년간 어린이집 수급을 전망하여 합리적인 어린이집 수급계획수립 방안을 제안하고자함.

## 나. 연구내용

- 2010년부터 2014년까지 어린이집 수급 현황을 분석함
  - 어린이집 공급 측면에서 어린이집 공급률, 정원충족률과 어린이집 현황을 지역과 어린이집 설립유형을 고려하여 분석함.
  - 수요 측면에서는 어린이집 이용 대상인 영유아 현황과 어린이집 이용 영유아를 지역과 설립유형에 따라 분석함.
- 2015년부터 2019년까지 어린이집 수요를 지역별로 예측하고 향후 수급을 전망함.
- 분석 결과를 바탕으로 정책방안을 제시함.

## 다. 연구방법

- 문헌연구
- 통계 자료 구축 및 분석
- 심층 면담
- 전문가 자문회의

## 라. 연구의 범위와 한계

- 어린이집 수요는 향후 어린이집을 이용하고자 하는 의사를 의미하나 본 연구에서는 현재 어린이집 이용률 추이를 향후 어린이집 이용 수요로 가정만 하고 시계열 모형을 통한 예측결과로 보육 정책 변화와 수요자의 사회·경제학적 요인에 대한 반영이 미흡함.

## 2. 지역별·유형별 어린이집 수급 현황

### 가. 어린이집 수요 분석

- 지역별 영유아 인구 추이
  - 2014년 12월 기준 전체 영유아 인구 현황을 살펴보면, 3,210,156명으로 전년대비 1.7% 감소하였으나 2010년 기준으로 0.05% 증가하였다. 영유아 인

구는 2010년 3,208,694명에서 2012년 3,265,160명으로 증가하였다가 이후 감소추세로 전환함.

- 지역별로 살펴보면, 2012년 출범한 세종시를 제외하고 2010년과 비교하여 강원도의 인구가 5.28%로 가장 많이 감소하였고, 그 다음으로 서울(4.85%), 전북(2.19%), 광주(1.78%), 충남(1.56%), 전남(1.54%) 지역이 감소하였다. 영유아 인구가 증가한 지역으로는 부산, 인천, 대전, 울산, 경기, 경북, 경남, 제주로 인천이 6.65%로 가장 많이 증가하였고, 그 다음으로 울산(5.94%), 제주(3.96%) 순으로 나타남.

#### □ 지역별·유형별 보육 영유아 현황

- 2010년부터 2014년까지의 어린이집 영유아 추이를 살펴보면, 2010년 1,279,910명에서 2011년 1,348,729명, 2012년 1,487,361명, 2013년 1,486,980명, 2014년 1,496,671명으로 계속해서 증가함.
- 2010~2014 기간 동안 서울, 부산, 인천, 울산, 경기, 충북, 충남, 제주 지역이 매해 증가하고, 그 외 지역은 2012년을 기점으로 감소 추세로 전환됨.
- 설립유형별로 살펴보면, 분석 기간 동안 사회복지법인과 법인·단체 등을 제외하고 대부분의 어린이집 영유아가 증가함.

#### □ 지역별·유형별 어린이집 이용률

- 어린이집 이용률은 0~6세 주민등록인구 대비 어린이집 현원 비율로 산출함.
- 지역별 어린이집 이용률 추이를 살펴보면, 대부분의 지역에서 증가 추세를 보이나 2012년 이후에는 변동 폭이 크지 않음.
- 2010년과 비교하여 2014년에 어린이집 이용률이 가장 크게 증가한 지역은 9.4%p 증가한 경기도이고 그 다음으로 충남 9.2%p, 서울 8.4%p, 울산 7.8%p, 인천 7.5%p 순으로 나타남.

### 나. 어린이집 공급 분석

#### □ 지역별 유형별 어린이집 현황

- 2010년부터 2013년까지 어린이집 공급은 매해 지속적으로 증가함. 2014년 전국의 어린이집은 모두 43,742개소로 이는 2013년에 비해 다소 감소하였으나, 2010년과 비교할 때, 15.0% 증가함.

- 지역별 어린이집 공급 추이를 살펴보면, 2010년 대비 2014년에 울산이 25.5%로 가장 높은 증가율을 보였고 그 다음으로 인천 24.3%, 충남 21.7% 순으로 나타남. 어린이집 공급 증가율이 가장 낮은 지역은 대구로 2010-2014 기간 동안 2.8% 증가하였고, 그 다음으로 광주 5.7%, 전북 8.0% 순으로 나타남.

지역별·유형별 어린이집 공급률

- 지역에 따라 공급률의 차이가 나타나는데 2014년 기준으로 어린이집 공급률이 가장 높은 지역은 제주로 78.1%이고, 가장 낮은 지역은 47.9%인 부산으로 나타남.
- 공급률 추이를 살펴보면 2010-2014 기간 동안 모든 지역에서 공급률은 증가하였는데, 충남이 12.5%p로 공급률 증가 폭이 가장 높았고, 그 다음으로 경기 10.4%p, 서울 9.0%p, 강원 8.5%p 순서로 나타남.
- 설립유형별로 살펴보면, 민간 3.7%p, 가정 2.6%p로 다른 유형에 비해 영유아 인구 대비 어린이집 공급이 많이 이루어진 것을 알 수 있음.

지역별·유형별 어린이집 정원충족률

- 최근 5년 동안(2010-2014) 어린이집 정원충족률을 살펴보면, 2012년까지 매해 증가하다가 그 이후에는 감소하는 것으로 나타남.
- 지역별로 살펴보면, 2014년 서울의 정원충족률이 88.4%로 가장 높고 그 다음으로 인천 88.3%, 울산 86.8%, 부산 84.7% 순서로 나타났다. 정원충족률이 가장 낮은 지역은 76.2%인 세종시이고, 경북 76.6%, 전북 77.5% 순서로 낮게 나타남.
- 설립유형별로 살펴보면, 2014년 기준 국공립 어린이집의 정원충족률이 88.5%로 가장 높고 그 다음으로 가정 어린이집 87.1%, 민간 81.9% 순으로 나타남.

## 다. 시군구 어린이집 수급계획수립을 위한 분석 지표

- 기준 및 참고자료
- 보육수급계획 시 필요 지표
- 기타 필요 지표

### 3. 지역별 어린이집 수급 전망

#### 가. 어린이집 수급 전망 과정 및 방법

- 어린이집 대상아 수 예측
- 어린이집 이용률 예측
- 어린이집 이용 영유아 수요 예측
- 어린이집 수급 전망

#### 나. 지역별 어린이집 수요 예측 결과

- 어린이집 대상아 수 예측 결과
  - 보육 연령에 따라 어린이집 이용 대상아 수는 2016년 3,196,309명으로 증가하였다가 이후 감소하여 2019년 3,164,040명으로 2014년 대비 1.39% 감소하는 것으로 예측되었고, 연령에 따라 감소폭이 크지는 않으나 전체 연령에서 감소세를 보임.
- 어린이집 이용률 예측 결과
  - 어린이집 이용률 예측은 2003년부터 2014년까지 지역에 따라 연령별 이용률을 산출하고 시계열 예측 모형에 적용하여 16개 시도의 연령별 어린이집 이용률을 예측함.
  - 이용률은 로지스틱 모형을 활용하여 지난 10년간의 어린이집 이용률 증가 추세를 반영한 1안과 2014년 수준으로 0-2세 이용률을 예측하고 3-5세는 유치원 취원율을 함께 고려한 2안으로 예측함.
  - 이용률 예측 1안은 0-2세는 다소 증가하는 것으로 나타났고, 3-5세는 일부 지역을 제외하고 이용률이 큰 증가·감소는 나타나지 않고 대체적으로 2014년 수준을 유지하거나 소폭 증가·감소하는 것으로 예측됨.
  - 이용률 예측 2안은 연령에 따라 지역별 어린이집 이용률 예측치는 시도에 따라 다소 차이는 있으나, 0세는 2014년 수준으로 이용률이 유지되고, 1, 2세는 소폭 상승하고 3-5세는 다소 감소하는 경향을 보임( <표 III-2-9>~ <표 III-2-14> 참조).

□ 어린이집 이용 영유아 수요 예측 결과

- 이용률 예측 1안에 따라 예측한 전체 어린이집 영유아 수는 2015년 1,533,376명에서 2016년 1,562,536명, 2017년 1,574,233명, 2018년 1,589,082명, 2019년 1,603,649명으로 매해 증가하여 2014년 대비 7.7% 증가하는 것으로 예측됨.
- 이용률 예측 2안에 따라, 전체 어린이집 영유아 수는 2015년 1,457,230명에서 2016년 1,462,214명으로 상승하였다가 이후 감소하는 추세로 2019년 1,457,376명으로 2014년 대비 2.1% 감소하는 것으로 예측됨.

**다. 지역별 어린이집 수급 전망 결과**

□ 전국의 2014년 어린이집 총 정원과 향후 5년간 어린이집 이용 영유아 수요 예측치를 비교하여 지역별 어린이집 수급을 전망

- 예측 1안은 향후에도 어린이집 이용이 증가할 것으로 예측된 결과로 2015년부터 2019년까지 공급과 수요와의 격차는 전국적으로 34만명 수준으로 나타남.
- 지역에 따라서는 2014년 정원을 기준으로 수요 예측에 대한 정원충족률을 구해보면, 서울, 인천, 광주, 대전, 경기, 충북, 충남 지역의 충족률이 증가하고 다른 지역은 정원충족률이 감소하는 것으로 나타남.
- 예측 2안에 따르면, 2014년 전국의 어린이집 정원은 1,800,659명이며 현원은 1,488,435명으로 정원의 82.7% 수준임. 이후 2015년에는 2014년에 비해 감소하고 이후 소폭 상승하였으나 2016년 이후 매해 감소하는 것으로 예측됨.

**4. 정책제언**

- 인구 변화를 반영한 수급계획 수립
- 지역단위 보육 수요 조사 기반의 보육수요율 추정
- 유치원 수요를 고려한 어린이집 수급계획 마련
- 수급계획 시 활용 지요의 세부 기준 마련 및 신규 지표 개발



# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

저출산 대책의 일환으로 시작된 보육지원정책의 지속적 확대로 보육 예산 규모는 2009년 3조 5,886억에서 2014년 9조 6,417억으로 단기간에 2.7배의 급격한 증가세를 보였고, 이로 인해 어린이집의 수요와 공급 또한 함께 증가하였다.

어린이집의 수요와 공급은 정책변화에 따라 영향을 많이 받는다. 2012년 0~2세 무상보육과 5세 누리과정 시행, 2013년 전 계층 양육수당 지원과 3~4세 누리과정 확대 시행으로 인해 현장에서 어린이집 공급과 수요의 불일치가 발생하였다. “2012년 부족한 어린이집 수요에 대응하기 위해 인가제한을 완화하여 어린이집 공급을 늘렸으나, 2013년 양육수당의 확대로 영아의 어린이집 수요가 줄어 인가된 어린이집의 정원충족률이 저조한 경우가 나타나는(이미화 외, 2013:10)” 최근의 급격한 정책 변화로 인해 정책 수요의 예측이 불가능하고 이에 대비하여 준비하지 못하는 문제점 등이 나타나고 있다.

우리나라 보육정책에서 어린이집의 수급은 국가와 지방자치단체에 의해 관리되고 있다. 영유아보육법 11조 1항에 따르면 보건복지부 장관, 시·도지사 및 시장·군수·구청장은 보육사업을 원활하게 추진하기 위해 어린이집 수급계획 등을 포함한 보육계획을 수립·시행하여야 하며 보육계획에는 국공립 어린이집의 공급에 관한 계획 및 목표가 포함되어야 한다.

2014년 합계출산율은 1.21명, 출생아 수는 43만 5천명으로 저출산 현상이 지속되고 있으며 현재와 같은 추세가 유지될 경우 미취학 영유아 수 또한 지속적으로 감소할 전망이다(통계청, 2014). 보육 영유아 인구는 전반적으로 증가하여 2010년 대비 16.9%, 공급 측면에서는 15.0% 증가하였으나, 2014년 전체 어린이집은 43,742개소로 2013년 대비 감소세로 추세 전환되었다. 2013년 양육수당 도입 이후 0세의 어린이집 이용률은 감소 추세이고 3~5세의 유치원 취원율은 상승 추세임을 감안할 때 어린이집 공급 확충 계획 및 인가제한에 있어 전반적인 어린이집 수급현황을 보다 면밀히 분석할 필요성이 있다(우수정·김미정, 2014). 또한, 지역에 따라 어린이집 수요·공급에 격차가 발생하고 어린이집 설립 유형

에 따른 분포도 지역에 따라 다르게 나타나 이와 같은 차이를 분석하고 지역 특성에 따른 보육수급 관리와 장기적 보육수급예측을 통한 정책 방향 설정이 필요한 시점이다. 특히, 지역별 수급 전망은 시도 및 시군구가 예산 집행 단위이자 보육 계획 및 어린이집수급계획 수립의 단위이기 때문에 지방정부의 정책 수립 뿐 아니라 중앙 정부의 정책 결정에도 기초자료로써 활용될 것으로 판단된다.

이에 본 연구에서는 최근 5년간의 어린이집 수급현황 분석을 통해 향후 어린이집의 수급계획에 있어 보다 합리적이고 효율적인 수급계획 수립을 위한 기초 자료를 제공하고자 한다. 또한, 지역별 보육 수요를 예측하고 향후 5년간 어린이집 수급을 전망하여 합리적인 어린이집 수급계획 수립 방안을 제안하고자 한다.

## 2. 연구내용

본 연구의 구체적인 연구 내용은 다음과 같다.

첫째, 2010년부터 2014년까지 지난 5년간 어린이집 수급현황을 분석하였다. 어린이집 공급 측면에서 어린이집 공급률, 정원충족률과 어린이집 현황을 시도 단위에서 추이를 분석하고 설립유형에 따른 변화를 파악한다. 또한, 수요 측면에서는 어린이집 이용 대상인 영유아 현황과 어린이집 이용 영유아를 지역과 설립 유형에 따라 분석하였다.

둘째, 2015년부터 2019년까지 어린이집 수요를 지역별로 예측하고, 2015년부터 2019년까지 지역에 따라 수급을 전망하였다.

마지막으로 지역별·유형별 수급 분석과 지역별 어린이집 수급 전망을 통해 합리적인 어린이집 수급계획 수립 관련 정책 방안을 제안하였다.

## 3. 연구방법

### 가. 문헌 연구

어린이집의 수요와 공급을 중심으로 진행된 선행연구와 보육수요 추정 연구를 고찰하고 어린이집 수급에 영향을 미치는 관련법과 제도를 검토한다.

## 나. 통계 자료 구축 및 분석

첫째, 어린이집 수급 전망의 기초 자료로 2010년부터 2014년까지 지역별·유형별 어린이집 영유아 현원·정원, 어린이집 기관 수, 영유아 인구 자료를 구축하여, 시군구 단위까지 어린이집 공급률, 이용률, 정원 충족률 등의 지표를 산출한다.

둘째, 과거 자료를 활용하여 시도 단위의 어린이집 이용 수요를 2015년부터 2019년까지 예측하고, 지역별 수급을 전망한다.

## 다. 심층 면담

시군구 보육 담당 공무원을 대상으로 어린이집 수급계획 수립 과정과 수급 현황 분석에 필요한 지표를 중심으로 면담을 진행하였다.

## 라. 정책연구실무협의회 및 전문가 자문회의

연구방향, 계량분석 결과 및 정책제언 등에 대하여 전문가 의견수렴을 위한 자문회의 및 정책연구실무협의회를 개최한다.

## 4. 연구의 범위와 한계

어린이집 수요는 향후 어린이집을 이용하고자 하는 의사를 의미한다. 이 같은 수요를 예측하기 위해서는 수요에 영향을 주는 요인들을 추출하고 요인들 사이의 모형을 구축하여 미래 수요를 예측할 수 있다. 그러나 이 같은 연구 방법을 통해 수요를 예측하기 위해서는 수요에 영향을 미치는 변수에 대한 시계열이 장기간 누적되어야 하며 이들 변수에 대한 예측값 또한 예측 가능할 때 활용할 수 있을 것이다.

본 연구에서는 이 같은 다변량적인 예측 방법은 자료의 한계로 시도하지 못하였으나, 과거 어린이집 이용률을 어린이집 수요로 가정하고 시계열 예측 모형을 통해 향후 어린이집 수요를 예측하였다. 이때 어린이집 이용률이 어린이집을 이용하고자 하는 수요를 100% 반영하지 못하는 한계점을 지니고 있다.

또한, 어린이집 수급 현황은 지역과 어린이집 설립유형을 고려하여 분석하였으나, 수급 전망에는 어린이집 설립유형에 따라 정교한 예측을 하지 못하였다. 이는 본 연구에서 어린이집 수요 예측의 기준변수로 과거 어린이집 이용률을 이용하였기 때문에 연령별 이용 수요는 예측 가능하였으나, 설립유형에 따른 변화추이를 반영하지 못해 2014년 기준으로 설립유형에 따른 비중을 고려하여 전국 단위의 설립유형에 따른 수요를 예측하였다.

마지막으로 수급 전망을 어린이집 이용 연령에 따라 제시하지 못하였다. 이는 현재 어린이집의 정원이 어린이집 전체 정원으로 정해져 연령에 따른 정원이 자료는 제공되지 못하는 한계점으로 인해 연령에 따라 수요와 공급의 차이를 제시하지 못하였다.

## 5. 선행연구

이 절에서는 본 연구와 관련한 선행 연구를 검토하고, 2012년 전국보육실태조사 자료를 중심으로 보육수요 현황을 간략하게 제시하여 본 연구에서 예측하려는 어린이집 수급에 대한 시사점을 도출하고자 한다.

어린이집의 수요와 공급을 중심으로 진행된 연구들은 크게 두 가지로 구분될 수 있다. 하나는 어린이집 수요와 공급에 대한 측면에만 초점을 맞추어 진행된 연구와 유치원과 어린이집의 수요와 공급을 모두 살펴본 연구로 나누어 볼 수 있다.

### 가. 어린이집 수요와 공급에 대한 연구

송건섭·최진(2009) 연구는 지역 간 편차가 커지는 보육서비스 현황을 지방자치단체 수준에서 파악하고 최적 산출치를 도출하여 서비스 효율을 증가시킬 수 있는 정책 방안을 마련하고자 지자체에서 실시하고 있는 보육정책을 평가하고 정책수혜자의 만족도 조사를 실시하였다(p.173). 이를 위해 특히 이 연구에서 제시한 개선 방안 중 지방자치단체에서 자체 특수시책을 추진할 때 지원시설과 미지원시설 간 형평성을 고려해야 한다는 점을 강조한 점은 주목할 필요가 있다(p.189).

신나리 외(2010) 연구에서는 보육서비스 취약지역에 필요한 국공립 어린이집 수요를 파악하여 확충 방안을 마련하기 위해 보육취약지역을 인적, 물적 자원을 기준으로 파악하여 선정하였으며, 우선 설치지역은 어린이집 개수, 아동 수, 수

급 아동 비율 등을 기준으로 사용하였다(p.54). 그 결과 우선 설치가 농산어촌지역은 영유아수가 80명 이상임에도 지역 내 유치원이나 어린이집이 설치되지 않는 지역을 선정하였으며, 또한 공립유치원이 없는 지역, 공립유치원이 설치되었더라도 영유아수가 80명 이상으로 해당 기관이 수요를 감당하지 못할 것으로 판단되는 지역이었다(p.56). 반면 도시지역은 지역 내 수급 아동 비율이 30% 이상인 저소득층 밀집지역을 최우선 설치지역으로 선정하였다(p.57). 이러한 기준을 바탕으로 국공립 어린이집 확충이 필요한 지역으로 읍면지역 162개, 도시지역 243개 지역으로 도출하였으며, 필요한 국공립 어린이집 개수는 405개로 제시하였다(p.56-59). 해당 연구는 보육서비스 취약지역을 선정함으로써 한정된 보육재정을 효율적으로 공급할 수 있는 방안을 마련하였다는 점과 취약지역 선정 기준을 농촌과 도시지역으로 이원화하여 파악하였다는 점에서 시사점을 준다.

취약지역 우선이 아닌 일반적인 보육서비스 공급에 대한 검토는 김은정과 유재언의 연구(2013)에서 이루어졌다. 지역별, 시설유형별 보육수요, 접근성 등을 기준으로 보육서비스의 적절성을 양적, 질적 측면으로 나누어 파악하였다(p.3). 양적 측면은 유치원과 어린이집 유형별로 10년간 공급과 이용률, 시·군·구 단위, 읍·면 동 단위 기관 공급과 이용 아동 현황, 정책, 등을 중심으로 파악하였으며, 질적 측면은 대도시(서울, 광역시)에 거주하는 어린이집 이용 학부모 510명을 대상으로 보육서비스 질에 대한 만족도 조사를 통해 파악하였다(p.15). 특히 유치원, 어린이집 개수가 지역별, 설립유형별로 전국 편차가 크게 나타나고 있으며(p.126), 지역내 민간기관이 많다는 이유로 충분한 공급이 이루어지고 있다고 단선적으로 판단하여 국공립을 확충하지 않는 것은 적절하지 않다는 연구 결과는(p.129) 본 연구에 시사점을 주는 부분이라 볼 수 있다. 해당 연구는 기존의 영유아 수 대비 기관 개수를 통한 보육서비스 공급률 산정 방식 보다 좀 더 세밀한 기준이 필요함을 판단할 수 있다는 점에서 시사점이 크다.

## 나. 어린이집과 유치원 수요와 공급에 관련된 연구

이정원 외(2014) 연구에서는 지역별 어린이집과 유치원 공급 현황 분석을 통해 교육·보육 서비스 이용 형평성을 제고하는 방안을 제시하고 있다(p.1). 이 연구에서는 어린이집과 유치원 공급 현황을 파악하기 위한 변수로 유치원과 어린이집 공급률 뿐만 아니라 이용률, 정원충족률 등을 사용하고 있다(p.3). 그 결과 어린이집과 유치원 공급률은 지역별로 큰 편차가 있으며, 이로 인해 “두 기관을

총합한 수급 계획이 유용할 것”(p.85)을 이야기하고 있다.

최효미 외(2015) 연구에서는 지역별로 유치원과 어린이집 인프라 현황 파악을 통해 지역간 차이를 알아보고 유형화하였다(p.1). 해당 연구는 기존 통계 데이터 2차 분석을 통해 지역별 보육·교육 인프라 현황을 유치원과 어린이집 공급률 및 정원 충족률을 중심으로 파악하였으며, 이를 바탕으로 군집분석을 통해 지역을 유형화하였다(p.11). 특히 해당 연구는 지역 유형에 따라 보육 현황과 수요가 다를 수 있다는 점을 보여줌으로써 지역별로 다른 정책적 접근이 필요함을 시사하고 있다. 또한 유치원과 어린이집은 부모 입장에서는 대체가 가능한 기관이므로 통합적인 수요예측과 공급 계획이 필요함을 강조하고 있다(p.96).

## 다. 보육 수요 추정 연구

### 1) 어린이집 이용 의사

〈표 1-5-1〉 어린이집과 유치원 향후 이용 의사

단위: %(명)

구분	어린이집만 보냄	유치원에만 보냄	어린이집과 유치원 보냄	어린이집과 유치원에 안보냄	잘 모르겠음	계(수)
전체	20.2	27.5	48.5	3.7	0.1	100.0(3,343)
영유아구분						
영아	14.1	4.8	80.4	0.7	0.1	100.0(1,802)
유아	26.3	50.5	16.3	6.8	-	100.0(1,541)
연령						
0세	10.1	3.8	85.7	0.4	-	100.0( 802)
1세	11.4	5.2	83.2	0.2	-	100.0( 538)
2세	23.3	5.8	69.2	1.5	0.2	100.0( 462)
3세	19.7	39.1	38.3	3.0	-	100.0( 503)
4세	28.7	50.1	15.6	5.6	-	100.0( 556)
5세	29.5	59.7	0.2	10.6	-	100.0( 482)
지역규모						
대도시	20.2	26.7	48.4	4.6	-	100.0(1,348)
중소도시	16.9	28.7	50.8	3.5	0.1	100.0(1,325)
읍·면	27.3	27.1	43.4	2.2	-	100.0( 670)
2009년	25.7	27.9	43.9	2.5	-	100.0(3,301)
2004년	19.9	34.1	37.6	7.5	0.9	100.0(2,963)

자료: 서문희·양미선·김은설·최윤경·유해미·손창균·이혜민(2012). 2012년 전국보육실태조사 - 가구조사 보고, p501 <표 XII-1-1> 제 특성별 앞으로 어린이집과 유치원 이용 의사 중 모취업 여부, 가구소득을 제외한 자료임.

2012년 전국보육실태조사 자료에 의하면, 향후 어린이집을 보내겠다는 경우는 20.2%로, 2004년 19.9%에 비해서는 상승하였지만, 지난 2009년 25.7%보다는 낮은 수치이다. 연령별로는 영아는 어린이집만 보낸다는 경우는 14.1%인 반면, 유아는 26.3%로 연령별 차이가 있었다. 지역규모별로는 읍면지역에서 어린이집만 보낸다는 응답이 27.3%로 대도시(20.2%), 중소도시(16.9%)보다 높아 지역간 차이를 보였다. 어린이집과 유치원을 모두 보낸다는 의사는 48.5%로 이는 지는 2009년 43.9%보다 약간 높아졌다. 연령별로는 영아는 어린이집과 유치원을 보낸다는 응답이 80.4%, 유아는 16.3%로 차이를 보였지만, 지역규모는 뚜렷한 차이를 보이지 않았다.

2012년 전국보육실태조사 자료에 의하면, 어린이집 이용 희망자 중 향후 보내고 싶은 어린이집 유형을 질문한 결과, 민간 어린이집이 49.6%로 가장 많았으며, 그 다음은 국공립 어린이집이 35.1%이었다. 2004년 조사에서는 민간 어린이집을 보내고 싶다는 응답이 29.3%, 국공립 어린이집은 56.2%인 반면, 2009년에는 민간 어린이집에 보내고 싶다는 응답이 45.5%, 국공립 어린이집은 38.9%로 국공립 어린이집에 대한 희망은 줄어들고 민간 어린이집에 대한 희망 수요가 증가하는 경향을 보이고 있다. 연령별로는 영아와 유아 모두 민간 어린이집에 대한 희망이 각각 44.9%, 60.0%로 높았지만, 가정 어린이집의 경우 영아는 11.0%, 유아는 0.7%로 약간 차이가 있었다.

〈표 1-5-2〉 어린이집 이용 희망자의 향후 보내고 싶은 어린이집 유형

단위: %(명)

구분	국공립 어린이집	비영리법인 단체어린이집	민간 어린이집	가정 어린이집	부모협동 어린이집	직장 어린이집	기타	계(수)
전체	35.1	6.0	49.6	7.9	0.1	1.3	-	100.0(2,373)
영유아구분								
영아	38.6	4.0	44.9	11.0	0.3	1.1	-	100.0(1,697)
유아	27.3	10.1	60.0	0.7	-	1.8	-	100.0( 677)
X <sup>2</sup> (df)				141.8(5) <sup>***</sup>				
연령								
0세	49.8	1.9	35.1	12.0	0.3	1.0	-	100.0( 765)
1세	34.8	4.6	47.6	11.7	-	1.3	-	100.0( 509)
2세	24.4	7.2	58.0	9.0	0.2	1.2	-	100.0( 423)
3세	24.2	8.2	63.1	1.7	-	2.7	-	100.0( 305)
4세	31.5	13.1	53.2	-	-	2.3	-	100.0( 228)
5세	27.0	9.7	63.3	-	-	-	-	100.0( 144)
X <sup>2</sup> (df)				-				

<표 I-5-2> 계속

구분	국공립 어린이집	비영리법인 단체어린이집	민간 어린이집	가정 어린이집	부모협동 어린이집	직장 어린이집	기타	계(수)
지역규모								
대도시	38.6	6.9	45.6	7.3	0.1	1.4	-	100.0( 963)
중소도시	30.3	3.7	56.1	8.5	0.1	1.3	-	100.0( 929)
읍·면	37.0	8.5	45.3	7.8	0.2	1.2	-	100.0( 482)
X <sup>2</sup> (df)	37.3(10)***							
모취업 여부								
취업	30.7	7.3	51.0	8.0	-	3.0	-	100.0( 729)
휴직중	44.9	5.5	25.2	18.1	0.8	5.5	-	100.0( 131)
미취업	36.4	5.2	51.1	6.9	0.2	0.1	-	100.0(1,501)
부재 등	41.2	5.9	47.1	5.9	-	-	-	100.0( 13)
X <sup>2</sup> (df)	-							
2009년	38.9	7.9	45.5	4.6	0.5	1.8	0.8	100.0(2,297)
2004년	56.2	6.9	29.3	0.5	1.7	1.5	3.9	100.0( 961)

\*\*\* p < .001

자료: 서문희·양미선·김은설·최윤경·유해미·손창균·이혜민(2012). 2012년 전국보육실태조사 - 가구조사 보고-. p504. <표 XII-1-4> 어린이집 이용 희망자의 보내고 싶은 시설 형태.

## 2) 어린이집 향후 수요

2012년 전국보육실태조사 자료 <표 I-5-3>에 의하면, 월령별 보육수요는 음영으로 표시되어 있는 수치이다. 이용률은 현재 영유아가 이용하고 있는 상태를 말하며, 추가 수요는 양수일 때 미충족된 수요, 마이너스일 때 초과 수요로 볼 수 있다.

<표 I-5-3> 연령별 어린이집 수요(월령 기준 보육수요/연령기준 이용률)

구분	단위: %(명)							추가 수요	규모 (2013)
	11개월	23개월	35개월	47개월	59개월	71개월	이용률		
0세	<b>30.1</b>	64.1	86.2	66.3	19.3	9.8	14.2	15.8	(72,025)
1세	-	<b>74.7</b>	87.5	62.8	17.7	11.6	63.4	11.3	(51,341)
2세	-	-	<b>84.7</b>	64.7	31.2	22.7	85.2	- 0.5	( -2,411)
3세	-	-	-	<b>49.7</b>	28.7	20.7	56.1	- 6.4	(-28,502)
4세	-	-	-	-	<b>39.4</b>	30.4	44.5	- 5.1	(-23,012)
5세	-	-	-	-	-	<b>29.9</b>	30.0	- 0.1	( -485)
									(68,956)

주: “각 세별로 1월 1일 기준 월령의 이용 희망률과 실제 이용률을 나타냄”(2012년 전국보육실태조사 p 506).  
 자료: 서문희·양미선·김은설·최윤경·유해미·손창균·이혜민(2012). 2012년 전국보육실태조사 - 가구조사 보고-. p506. <표 XII-2-1> 연령별 해당 개월의 어린이집 수요.



이를 바탕으로 살펴보면, 월령 11개월의 보육수요는 30.1%이며, 0세의 현재 이용률은 14.2%, 미충족된 수요는 15.8%이다. 월령 35개월의 수요는 84.7%, 2세의 이용률은 85.2%로 비슷한 수준이지만 0.5%의 초과 수요가 있다. 월령 47개월의 보육수요는 49.7%, 현재 이용률은 56.1%, 초과 수요는 6.4%로 2세의 보육수요와 현재 이용률이 가장 높은 것으로 나타났다. “수요 미충족 비율이나 초과 이용을 2013년 통계청 중위인구추계 인구수에 반영하여 계산하면 전체적으로 약 69,400여명 정도의 추가 수요가 있는 것으로 추정되며, 어린이집 공급 상으로는 유아가 일부 어린이집을 빠져 나가고 공급은 영아가 사용한다는 가정이다”(보건복지부, 2012: p.507).

지역별/연령별 어린이집 수요를 살펴보면, 지역규모에 관계없이 월령 35개월의 보육 수요가 80-90%로 가장 많았으며, 현재 기관 이용률도 2세에서 80% 이상으로 가장 높았다. 특히 도시(대도시, 중소도시)보다 읍면지역에서 35개월 보육수요와 2세 현재 이용률이 90% 이상으로 다소 높게 나타났다.

<표 1-5-4> 해당 개월의 어린이집 수요(지역별/연령별)

구분	11개월	23개월	35개월	47개월	59개월	71개월	단위: %	
							이용률	추가수요
대도시								
0세	26.3	61.4	83.8	65.1	14.9	7.4	11.7	14.6
1세	-	68.0	83.9	59.6	16.5	10.7	56.6	11.4
2세	-	-	79.5	67.4	26.3	20.1	80.4	-0.9
3세	-	-	-	50.6	27.0	21.1	56.7	-6.1
4세	-	-	-	-	39.4	35.8	42.9	-3.5
5세	-	-	-	-	-	34.6	33.8	0.8
중소도시								
0세	33.8	68.2	88.3	65.0	20.5	9.1	17.1	16.7
1세	-	80.7	90.0	65.7	15.5	7.5	66.9	13.8
2세	-	-	84.7	56.8	25.3	15.9	85.2	-0.5
3세	-	-	-	49.7	31.7	19.7	57.3	-7.6
4세	-	-	-	-	36.2	21.9	40.0	-3.8
5세	-	-	-	-	-	24.5	25.3	-0.8
읍·면								
0세	30.8	59.8	88.0	74.4	28.2	19.2	14.5	16.3
1세	-	79.3	91.5	64.2	25.6	23.0	73.2	6.1
2세	-	-	95.7	75.0	53.3	40.3	94.6	1.1
3세	-	-	-	46.7	25.7	23.3	50.0	-3.3
4세	-	-	-	-	45.5	37.1	54.5	-9.0
5세	-	-	-	-	-	31.3	29.5	1.8

자료: 서문희·양미선·김은설·최윤경·유해미·손창균·이혜민(2012). 2012년 전국보육실태조사 - 가구조사 보고. p507. <표 XII-2-2> 지역별 연령별 해당 개월의 어린이집 수요

## 6. 어린이집의 설치와 보육계획 관련 법과 제도

본 절에서는 어린이집의 수요·공급에 밀접한 영향을 미치는 관련법과 제도 중 수요·공급을 결정하는 지표가 활용되는 내용을 위주로 정리하였다.

### 가. 어린이집 설치·인가

어린이집 설치는 국공립 어린이집과 직장 어린이집 이외의 어린이집을 설치할 경우에는 시설의 소재지를 관할하는 시장, 군수, 또는 구청장의 인가를 받도록<sup>1)</sup> 되어 있다(보건복지부, 2015; p.20). 또한 어린이집을 설치 또는 설치 인가 사항을 변경하려는 자는 보육수요 등 지역여건 및 어린이집 설치 기준에 관해 관할 시장·군수 또는 구청장에게 사전에 설치 전 상담을 요청할 수 있으며(보건복지부, 2015; p.20) 지방단체의 장은 사전 상담 요청 시에 관할 지역의 보육수요, 어린이집 입지조건 및 설치기준 등에 관해 사전 고지하는 등 적극 협조하여야 하는 것을 원칙<sup>2)</sup>(보건복지부, 2015; p.22)으로 하고 있어 시군구 지역단위에서 어린이집 공급을 조정할 수 있다.

### 나. 어린이집 보육계획 수립

#### 1) 보육계획

어린이집의 보육계획 수립은 국가와 지방자치단체의 보육계획에 의해 관리되고 있으며 5년마다 수립하고 매년 2월말까지 연도별 시행계획을 수립한다(보건복지부, 2015; p.23). 이에 보육계획 수립에 관한 내용을 살펴보면, “지방자치단체의 장은 어린이집이 지역별로 균형 있게 배치되고 지역 주민의 보육에 대한 요구를 반영할 수 있도록 지방보육정책위원회의 심의를 거쳐 보육 계획 및 연도별 시행계획을 수립하고 인가 시 이를 판단기준으로 활용”할 수 있도록<sup>3)</sup> 하고 있으며 “어린이집 수급 현황 분석 및 이용 권역 설정 시 읍·면·동 단위까지 세분화”하도록 하고 있다(보건복지부, 2015; p. 23).

1) 영유아보육법 제13조

2) 영유아보육법 시행규칙 제4조의 2

3) 영유아보육법 제11조, 시행령 제19조, 시행규칙 제5조

보육계획의 내용은 “보육사업의 기본방향, 어린이집의 설치 및 수급에 관한 사항, 어린이집 보육교직원에 관한 사항, 어린이집의 운영 및 평가에 관한 사항, 보육비용에 관한 사항, 그 밖에 영유아 보육에 관하여 필요한 사항” 등을 포함하며, “시·도지사 및 시장·군수·구청장은 보육계획 수립 시 국공립 어린이집 확충계획<sup>4)</sup> 및 취약보육 활성화를 위한 시책<sup>5)</sup>을 포함”하여야 한다(보건복지부, 2015; p.23).

지자체 장은 질적 수준이 확보된 어린이집이 균형 있게 배치되도록 어린이집 평가인증 목표율을 정하여 인가 시 판단 기준으로 활용할 수 있도록 하고 있다. 인가제한의 판단 기준으로는 ① 해당지역의 어린이집 정원이 ‘보육 수요 또는 현원’ 보다 많을 경우, ② 어린이집 평가 인증율이 전국 및 각 시도 평가 인증률 미만 또는 자체 수립한 평가인증 목표율 미만인 경우를 활용하여 인가제한 여부를 결정하도록 하고 있다(보건복지부, 2015; p.23).

## 2) 어린이집 수급현황 분석

앞서 논의한 보육계획에 포함되어야 할 내용으로 어린이집의 설치 및 수급을 들 수 있다. 수급계획을 세우기 위해서는 어린이집 이용권역<sup>6)</sup>을 설정하고 권역 내의 “정원충족율, 수요충족율, 기타 기준으로 보육정책심의위원회 심의를 거쳐 인가제한 여부를 결정”하여 보육수요와 공급을 산출(보건복지부, 2015; p.28)하도록 하고 있다. 중기적으로 수요와 공급을 산출하기 위해서는 보육수요를 파악하는 것이 우선 시 되어야 하는데, 매년 1월 1일을 기준으로 이용권역 내의 보육대상 아동 수에 보육수요율을 곱하여 파악한다. 즉, 주민등록상의 영아 수에 영아의 보육수요율을 곱하고 주민등록상 유아의 수에 유아의 보육수요율<sup>7)</sup>을 곱하여 합한 것이다(보건복지부, 2015; p.28).

보육공급은 “중장기 국공립 어린이집 확충계획, 주택재개발 등에 따른 어린이집 공급계획, 인가받은 어린이집의 정원 및 인가 절차가 진행 중인 시설의 정원, 법령에 의해 변경인가가 제한되는 시설의 정원 등”(보건복지부, 2015; p.28)의 지표를 통해 지자체에서 파악하도록 하고 있다.

4) 영유아보육법 제12조

5) 영유아보육법 제26조

6) ‘어린이집 이용권역’은 ‘해당지역의 어린이집을 주로 이용하는 아동이 거주하는 지역적 범위’를 의미함(보건복지부, 2015; p. 28)

7) ‘보육수요율’은 6세 미만의 취학 전 영·유아의 수를 기준으로 현재 어린이집을 이용하는 아동과 향후 어린이집을 이용할 것으로 추계되는 아동의 비율을 의미하며 시·군·구 또는 특정 지역의 여건에 맞게 설정하도록 함(보건복지부, 2015; p.28).

### 3) 어린이집 인가제한

지자체 단위의 어린이집 수급계획은 국공립 어린이집, 공동주택 단지 내의 무어린이집, 직장 어린이집, 사회복지법인 어린이집은 인가 제한을 금지하고 그 외 어린이집 설립 유형에 대한 인가제한의 기본 자료로 활용되고 있다. 이러한 인가제한의 판단 기준으로 해당지역의 어린이집별 정원이 '보육수요 또는 현원'보다 많을 경우와 어린이집 평가인증율이 전국 및 각 시·도 평가 인증율 미만이거나, 자체 수립한 평가인증 목표율(보건복지부, 2015; p.23)을 활용하도록 하고 있다.

또한, 신규 인가 제한 권역에서 기존 어린이집의 정원 증원은 불가하고 어린이집 간 거리 제한 또는 공동주택 세대수를 기준으로 인가를 제한하는 경우는 해당 지역의 보육수요에 대한 합리적 근거에 기초한다(보건복지부, 2015; p. 24). 그러나 법적 근거 없이 건물의 용도 등을 이유로 인가를 허용하거나 신규 인가가 제한된 지역의 어린이집 정원증축률이 전국 평균치(매년도말 기준)를 초과하는 경우에는 초과 범위 내에서 어린이집 신규 인가 허용이 가능(보건복지부, 2015; p.24)하도록 하고 있다.

## Ⅱ. 지역별·유형별 어린이집 수급 현황

본 장에서는 어린이집의 수요·공급 현황을 검토하였다. 어린이집의 수요·공급 현황은 2010년부터 2014년까지의 자료를 제시하여 지난 5년간의 수요·공급 변화를 살펴보고자 한다.

수급 분석을 위해 수요 측면에서는 영유아 인구 추이와 보육 영유아 현황과 이용률 추이를 어린이집 설립유형과 지역에 따라 제시하였다. 공급 측면에서는 어린이집 설치 운영 현황, 공급률 및 정원충족률을 어린이집 설립유형과 지역에 따라 분석하였다.

### 1. 어린이집 수요<sup>8)</sup> 분석

#### 가. 지역별 영유아 인구 추이<sup>9)</sup>

2014년 12월 기준 전체 영유아 인구 현황을 살펴보면, 3,210,156명으로 전년대비 1.7% 감소하였으나 2010년 기준으로 0.05% 증가하였다. 영유아 인구는 2010년 3,208,694명에서 2012년 3,265,160명으로 증가하였다가 이후 감소추세로 전환하였다.

지역별로 살펴보면, 2012년 출범한 세종시를 제외하고 2010년과 비교하여 강원도의 인구가 5.28%로 가장 많이 감소하였고, 그 다음으로 서울(4.85%), 전북(2.19%), 광주(1.78%), 충남(1.56%), 전남(1.54%) 지역이 감소하였다. 영유아 인구가 증가한 지역으로는 부산, 인천, 대전, 울산, 경기, 경북, 경남, 제주로 인천이 6.65%로 가장 많이 증가하였고, 그 다음으로 울산(5.94%), 제주(3.96%) 순으로 나타났다.

8) 본 연구에서는 2010년부터 2014년까지의 과거 어린이집 이용 현황을 분석하여 향후 보육 수요 예측에 활용하고자 함. 따라서 '어린이집 수요'란 어린이집을 이용 하고자 하는 의사를 의미하나 본 연구에서는 어린이집 이용 영유아를 어린이집 수요로 간주하여 분석하고자 함.

9) 주민등록인구통계의 연령은 생활연령으로 12월 기준의 보육통계와 대상연령의 기준을 맞추기 위해 각 세별 자료에서 0-6세에 해당하는 자료를 이용하여 정리하였음.

〈표 II-1-1〉 연도별 영유아 인구 현황

	단위: 명, %					증감(%)
	2010	2011	2012	2013	2014	
전국	3,208,694	3,212,933	3,265,160	3,264,476	3,210,156	0.05
서울	588,203	579,444	581,694	574,126	559,662	-4.85
부산	180,025	180,967	185,269	187,305	186,105	3.38
대구	145,683	145,045	146,806	146,696	143,732	-1.34
인천	178,318	183,250	190,111	192,549	190,178	6.65
광주	101,468	101,296	102,549	102,130	99,665	-1.78
대전	102,962	103,693	105,569	106,057	103,199	0.23
울산	77,069	78,133	80,473	81,651	81,650	5.94
세종			8,542	9,499	13,934	
경기	862,009	865,227	881,034	881,883	866,844	0.56
강원	89,715	88,462	88,422	87,391	84,976	-5.28
충북	100,252	100,985	102,070	102,064	99,865	-0.39
충남	139,744	142,123	139,185	139,918	137,570	-1.56
전북	113,481	113,344	114,150	113,709	110,999	-2.19
전남	111,547	111,225	112,748	112,187	109,834	-1.54
경북	157,003	157,738	159,769	159,692	157,132	0.08
경남	220,576	221,388	225,299	225,581	222,564	0.90
제주	40,639	40,613	41,470	42,038	42,247	3.96

자료: 행정자치부(2014). 주민등록인구통계(0-6세).

## 나. 지역별·유형별 보육 영유아 현황

### 1) 지역별 보육 영유아 현황

2010년부터 2014년까지의 어린이집 영유아 추이를 살펴보면, 2010년 1,279,910명에서 2011년 1,348,729명, 2012년 1,487,361명, 2013년 1,486,980명, 2014년 1,496,671명으로 계속해서 증가하는 것으로 나타났다. 2010년과 비교하여 전체 어린이집 영유아는 16.9% 증가하였는데 2010~2014 기간 중 0~2세 무상보육이 도입된 2012년의 증가폭이 가장 크게 나타났다.

연령별로 살펴보면, 4세를 제외하고 모든 연령에서 2010년과 비교하여 증가한 것을 알 수 있다. 그 중 1세가 49.1%로 가장 크게 증가하였고, 그 다음으로 2세 23.6%, 0세 10.7%, 3세 9.1%, 5세 4.2% 순으로 나타났다. 2010년과 비교하여 2014년의 어린이집 영유아는 4세를 제외하고 증가하는 것으로 보이나, 매해 증가 추이를 살펴보면, 0세의 경우 2010년 125,133명에서 2012년 177,757명으로 증가하였다가, 2013년~2014년 감소하는 추이를 보이고 있다. 이는 2012년 0~2세 무상보육 도입으로 0세의 기관 이용이 크게 증가하였다가, 2013년 전 계층 양육

수당 도입에 따라 어린이집 이용이 다소 감소한 것으로 판단된다. 그러나 1, 2세의 경우에는 양육수당 정책 도입 이후에도 어린이집을 이용하는 영아 수가 소폭 증가하였다.

〈표 II-1-2〉 연령별 어린이집 영유아 현황

	2010	2011	2012	2013	2014	증감(%)
0-5세	1,259,340	1,331,714	1,475,331	1,477,151	1,488,435	18.2
0-2세	686,256	739,332	872,284	874,975	890,573	29.8
3-5세	573,084	592,382	603,047	602,176	597,862	4.3
0세	125,133	146,666	177,757	148,273	138,563	10.7
1세	229,486	249,787	321,716	325,921	342,056	49.1
2세	331,637	342,879	372,811	400,781	409,954	23.6
3세	243,264	272,034	259,112	255,786	265,338	9.1
4세	180,542	182,999	194,413	184,513	177,014	-2.0
5세	149,278	137,349	149,522	161,877	155,510	4.2

주: 6세 이상 과연령 제외

자료: 보건복지부(각 년도). 보육통계.

지역별로 살펴보면, 2010~2014 기간 동안 서울, 부산, 인천, 울산, 경기, 충북, 충남, 제주 지역이 매해 증가하고, 그 외 지역은 2012년을 기점으로 감소 추세로 전환된 것을 알 수 있다.

〈표 II-1-3〉 지역별 어린이집 영유아 현황

	2010	2011	2012	2013	2014	증감(%)
전국	1,279,910	1,348,729	1,487,361	1,486,980	1,496,671	16.9
서울	206,581	214,863	239,335	242,648	243,432	17.8
부산	65,822	68,050	73,991	74,317	75,407	14.6
대구	61,765	63,118	66,795	63,505	62,824	1.7
인천	65,075	71,381	79,751	81,796	83,731	28.7
광주	48,879	49,983	53,378	51,274	50,672	3.7
대전	42,105	44,573	48,432	47,163	46,859	11.3
울산	27,350	29,976	33,800	34,269	35,383	29.4
세종	-	-	4,547	5,158	6,405	-
경기	320,056	344,326	392,515	397,656	402,945	25.9
강원	41,292	42,996	46,007	45,113	44,280	7.2
충북	45,983	48,251	51,467	51,476	51,491	12.0
충남	58,305	63,236	67,626	69,395	70,015	20.1
전북	56,531	57,114	60,401	59,050	58,328	3.2
전남	52,903	53,988	56,481	56,334	56,105	6.1
경북	69,395	72,261	77,010	73,825	73,271	5.6
경남	93,059	99,100	108,931	106,745	108,121	16.2
제주	24,809	25,513	26,894	27,256	27,402	10.5

자료: 보건복지부(각 년도). 보육통계.

## 2) 어린이집 유형별 보육 영유아 현황

2010년부터 2014년까지 어린이집 설립유형에 따른 영유아 추이는 다음의 <표 II-1-4>와 같다. 전체 어린이집 영유아 현황을 살펴보면, 2014년 12월 기준 1,496,671명으로 이중 민간 어린이집이 775,414명으로 가장 많고 그 다음으로 가정 어린이집 365,250명, 국공립 어린이집 159,241명 순으로 나타났다.

전체 어린이집 영유아의 연도별 추이를 살펴보면, 2010년 1,279,910명, 2011년 1,348,729명, 2012년 1,487,361명으로 매해 증가하였다가 2013년 1,486,980명으로 2012년에 비해 다소 감소하였다가 2014년 1,496,671명으로 증가하였다. 2010년부터 2014년까지 증가추이를 나타내는데, 2011년은 2010년 대비 5.4% 증가하였고, 2012년은 2011년 대비 10.3% 증가하여 2012년까지 증가폭이 크게 나타나고 이후에는 증가세가 다소 둔화된 것을 알 수 있다.

<표 II-1-4> 설립유형별 어린이집 영유아 현황

	2010	2011	2012	2013	2014	증감(%)
계	1,279,910	1,348,729	1,487,361	1,486,980	1,496,671	16.9
국공립	137,604	143,035	149,677	154,465	159,241	15.7
사회복지법인	114,054	112,688	113,049	108,834	104,552	-8.3
법인·단체 등	51,126	50,676	51,914	51,684	49,175	-3.8
민간	671,891	706,647	768,256	770,179	775,414	15.4
가정	281,436	308,410	371,671	364,113	365,250	29.8
부모협동	1,898	2,286	2,913	3,226	3,774	98.8
직장	21,901	24,987	29,881	34,479	39,265	79.3

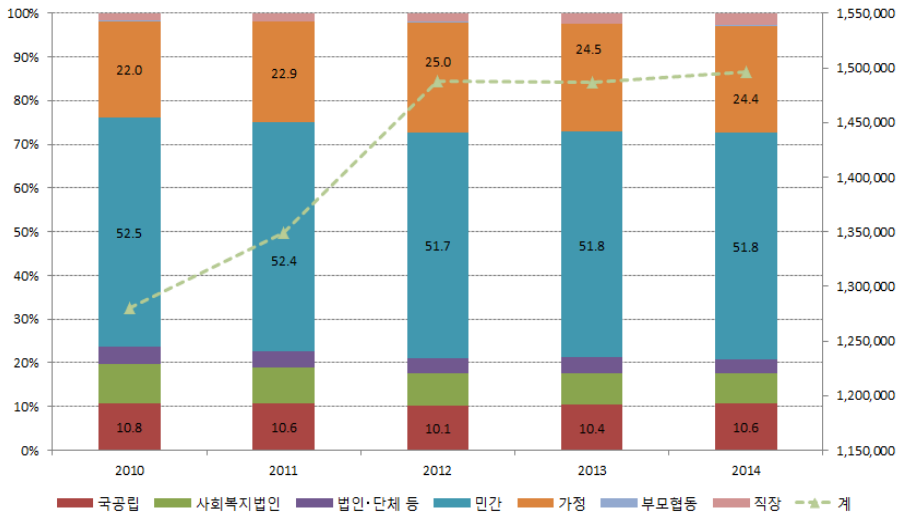
자료: 보건복지부(각 연도). 보육통계.

설립유형별로 살펴보면, 분석 기간 동안 사회복지법인과 법인·단체 등을 제외하고 대부분의 어린이집 영유아가 증가한 것을 알 수 있다. 2010년과 비교하여 부모협동 어린이집과 직장 어린이집의 영유아가 각각 98.8%, 79.3% 증가하였고, 그 다음으로 가정 어린이집 29.8%, 국공립 어린이집 15.7%, 민간 어린이집 15.4% 순으로 증가하였다.

2010-2014년 동안 국공립 어린이집 영유아는 매해 5천 명 수준으로 증가하였고, 2010년과 비교하여 2014년에는 15.7% 증가하였음에도 불구하고 설립유형에 따라 영유아 비중 추이를 살펴보면(그림 II-1-1 참고), 2010-2014년 동안 국공립 어린이집의 영유아 분담율은 오히려 0.2%p 감소한 것으로 나타났다. 정책적으



로 국공립 어린이집을 대해 일정 수준 확대하고 있으나, 민간 어린이집과 가정 어린이집의 확대도 함께 이루어졌기 때문으로 보인다. 그러나 2012년 이후에는 증가세는 다소 둔화되고 설립유형에 따라서는 감소하는 경향을 보이고 있다.

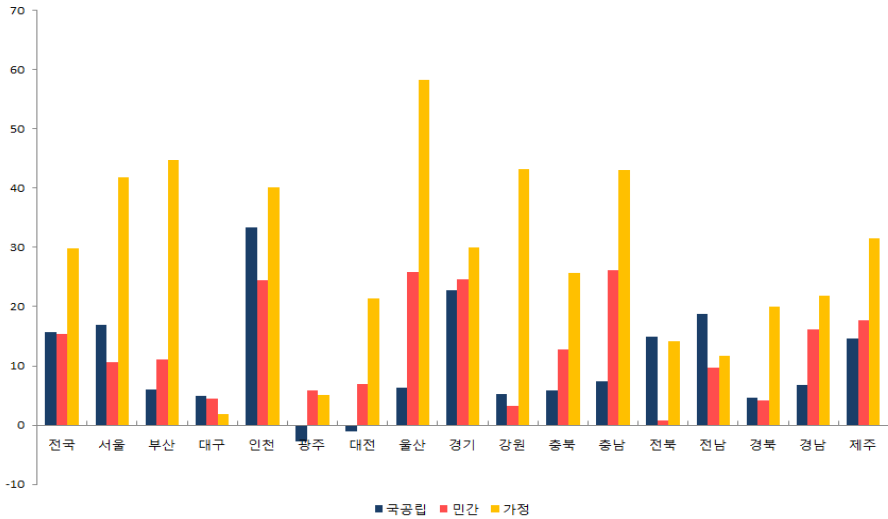


자료: 보건복지부(각 년도). 보육통계.

[그림 II-1-1] 어린이집 유형별 영유아 비중 추이

어린이집 유형 중 다수를 차지하는 국공립, 민간, 가정 어린이집의 영유아 현황 추이를 지역에 따라 살펴보면 다음 <표 II-1-5>~<표 II-1-7>과 같다.

국공립 어린이집은 전국적으로 2010년과 비교하여 15.7%, 민간 어린이집 15.4%, 가정 어린이집 29.8% 증가하여 가정 어린이집의 증가가 두드러지게 나타난다. 유형에 따라 지역별 증감이 다르게 나타났는데, 국공립의 경우 인천의 증가(33.3%)가 가장 크게 나타났고 그 다음으로 경기, 전남, 서울 순으로 전국 평균 이상의 증가를 보였다. 민간 어린이집은 충남 26.1%로 가장 많이 증가하였고 울산 25.9%, 경기 24.6%, 인천 24.4%, 제주 17.7%, 경남 16.2% 순서로 증가하였다. 가정 어린이집은 대구(1.9%), 광주(5.2%), 전북(14.2%), 전남(11.7%), 경북(19.98%)를 제외하고 전 지역에서 20%가 넘는 증가를 보였다.



자료: 보건복지부(각 년도). 보육통계.

[그림 II-1-2] 어린이집 유형별 영유아 2010-2014 증감

<표 II-1-5> 국공립 어린이집 영유아 현황

	2010	2011	2012	2013	2014	증감(%)
전국	137,604	143,035	149,677	154,465	159,241	15.72
서울	50,513	51,294	53,601	56,064	59,036	16.87
부산	10,086	10,237	10,645	10,694	10,695	6.04
대구	1,962	2,034	2,091	2,077	2,058	4.89
인천	5,860	6,319	6,563	7,367	7,812	33.31
광주	2,263	2,220	2,288	2,294	2,202	-2.70
대전	1,483	1,511	1,481	1,471	1,468	-1.01
울산	1,934	1,973	2,049	2,093	2,055	6.26
세종			472	484	674	
경기	30,503	32,811	34,939	36,142	37,445	22.76
강원	5,149	5,309	5,527	5,515	5,418	5.22
충북	3,358	3,530	3,598	3,633	3,552	5.78
충남	3,272	3,433	3,396	3,354	3,516	7.46
전북	2,659	2,778	3,048	3,070	3,057	14.97
전남	3,751	4,016	4,186	4,298	4,456	18.79
경북	5,453	5,599	5,727	5,704	5,705	4.62
경남	8,047	8,593	8,754	8,839	8,590	6.75
제주	1,311	1,378	1,312	1,366	1,502	14.57

자료: 보건복지부(각 년도). 보육통계.

〈표 II-1-6〉 민간 어린이집 영유아 현황

						단위: 명, %
	2010	2011	2012	2013	2014	증감(%)
전국	671,891	706,647	768,256	770,179	775,414	15.41
서울	100,889	104,698	115,188	114,716	111,653	10.67
부산	37,140	38,065	41,290	40,823	41,273	11.13
대구	35,375	36,706	39,138	37,185	36,982	4.54
인천	40,285	44,119	48,304	49,126	50,108	24.38
광주	24,786	25,624	27,389	26,419	26,218	5.78
대전	19,650	20,757	22,044	21,299	21,015	6.95
울산	19,099	20,787	22,900	23,303	24,039	25.87
세종			1,765	1,978	2,204	
경기	170,414	183,220	202,806	208,046	212,369	24.62
강원	19,069	19,732	20,365	19,930	19,671	3.16
충북	23,666	24,803	26,263	26,572	26,698	12.81
충남	28,974	31,084	33,414	35,528	36,529	26.08
전북	27,077	26,955	28,215	27,716	27,290	0.79
전남	23,589	24,040	25,648	25,865	25,873	9.68
경북	41,732	43,066	45,175	43,495	43,449	4.11
경남	48,643	50,922	55,330	54,871	56,507	16.17
제주	11,503	12,069	13,022	13,307	13,536	17.67

자료: 보건복지부(각 년도). 보육통계.

〈표 II-1-7〉 가정 어린이집 영유아 현황

						단위: 명, %
	2010	2011	2012	2013	2014	증감(%)
전국	281,436	308,410	371,671	364,113	365,250	29.78
서울	37,275	40,664	51,370	52,102	52,890	41.89
부산	9,313	10,509	12,456	13,029	13,481	44.75
대구	9,457	9,587	10,549	9,576	9,635	1.88
인천	14,985	16,783	20,641	20,685	20,993	40.09
광주	9,658	9,830	10,884	10,203	10,155	5.15
대전	14,800	16,030	18,517	17,775	17,970	21.42
울산	4,279	5,190	6,718	6,613	6,776	58.35
세종			961	1,012	1,384	
경기	98,803	107,140	131,721	129,228	128,489	30.05
강원	6,137	7,297	9,009	8,790	8,787	43.18
충북	7,150	7,842	8,994	8,819	8,982	25.62
충남	11,896	14,138	17,065	17,140	17,010	42.99
전북	10,769	11,291	12,909	12,346	12,296	14.18
전남	7,168	7,548	8,064	7,992	8,006	11.69
경북	12,113	13,753	16,084	14,796	14,533	19.98
경남	25,515	28,439	33,116	31,225	31,078	21.80
제주	2,118	2,369	2,613	2,782	2,785	31.49

자료: 보건복지부(각 년도). 보육통계.

## 다. 지역별·유형별 어린이집 이용률

### 1) 지역별 어린이집 이용률

2010년부터 2014년까지 어린이집 이용률을 보면 다음 <표 II-1-8>과 같다. 어린이집 이용률은 0~6세 주민등록인구 대비 어린이집 현원 비율로 산출하였다. 보육통계는 12월 기준으로 집계되고 영유아 연령기준이 주민등록인구 통계와 상이하야 0세반의 경우 2개년도 출생아가 모두 해당하여 이에 대응하는 12월 기준의 주민등록인구 통계 0~6세를 모두 활용하여 어린이집 이용률을 산출하였다. 지역별 어린이집 이용률 추이를 살펴보면, 대부분의 지역에서 증가 추세를 보이거나 2012년 이후에는 변동 폭이 크지 않은 것을 알 수 있다. 그러나 2012년 출범한 세종시의 경우 2012년 53.2%, 2013년 54.2%, 2014년 46.0%로 다른 지역과 비교하여 2013-2014의 이용률 감소폭이 크게 나타났는데 이는 신생 도시로 영유아 인구 유입과 어린이집 공급이 매해 변화하고 있기 때문으로 보인다.

<표 II-1-8> 지역별 어린이집 이용률 현황

	2010	2011	2012	2013	2014	단위: %, %p 증감(%p)
전국	39.9	42.0	45.6	45.6	46.6	6.7
서울	35.1	37.1	41.1	42.3	43.5	8.4
부산	36.6	37.6	39.9	39.7	40.5	3.9
대구	42.4	43.5	45.5	43.3	43.7	1.3
인천	36.5	39.0	41.9	42.5	44.0	7.5
광주	48.2	49.3	52.1	50.2	50.8	2.6
대전	40.9	43.0	45.9	44.5	45.4	4.5
울산	35.5	38.4	42.0	42.0	43.3	7.8
세종			53.2	54.3	46.0	
경기	37.1	39.8	44.6	45.1	46.5	9.4
강원	46.0	48.6	52.0	51.6	52.1	6.1
충북	45.9	47.8	50.4	50.4	51.6	5.7
충남	41.7	44.5	48.6	49.6	50.9	9.2
전북	49.8	50.4	52.9	51.9	52.5	2.7
전남	47.4	48.5	50.1	50.2	51.1	3.7
경북	44.2	45.8	48.2	46.2	46.6	2.4
경남	42.2	44.8	48.3	47.3	48.6	6.4
제주	61.0	62.8	64.9	64.8	64.9	3.9

자료: 1) 보건복지부(각 년도). 보육통계.

2) 행정자치부(2014). 주민등록인구통계(0-6세).

2010년과 비교하여 2014년에 어린이집 이용률이 가장 크게 증가한 지역은 9.4%p 증가한 경기도이고 그 다음으로 충남 9.2%p, 서울 8.4%p, 울산 7.8%p, 인천 7.5%p 순으로 나타났다.

지역별 수요를 시군구 단위에서 분석하기 위해 시군구별 어린이집 이용률을 계산하여 시·도별 기초통계를 산출한 결과가 다음 <표 II-1-9>과 같다. <표 II-1-8>은 전체 시도의 어린이집 이용률 현황을 알 수 있는 반면 <표 II-1-9>는 시도에 포함되는 시군구 단위별 이용률을 산출하여 평균, 최대, 최소를 제시함으로써 시도 내에서 시군구의 격차를 파악할 수 있다.

기초자치단체 단위 이용률 평균은 2014년 47.1%이고, 최대는 67.9%, 최소는 23.6%로 나타났다. 전체 시군구 평균은 2010년 42.0%에서 2011년 43.6%, 2012년 46.4%, 2013년 46.2%, 2014년 47.1%로 2012년 이후 상승폭이 둔화되긴 했으나 증가 추세이다.

<표 II-1-9> 시군구 어린이집 이용률 평균<sup>10)</sup>

단위: %

	2010			2011			2012			2013			2014		
	평균	최대	최소	평균	최대	최소	평균	최대	최소	평균	최대	최소	평균	최대	최소
전국	42.0	66.3	23.7	43.6	67.3	25.0	46.4	69.8	25.6	46.2	69.1	20.6	47.1	67.9	23.6
서울	36.7	53.8	23.7	38.6	57.0	25.0	42.5	61.2	28.5	43.9	61.7	28.8	45.4	64.0	29.3
부산	38.5	50.9	29.6	39.6	50.6	29.8	41.9	53.6	32.3	41.8	55.7	33.3	42.3	54.6	34.4
대구	44.6	66.0	36.7	45.6	65.1	37.2	47.3	65.4	39.4	45.2	63.1	37.4	45.3	63.1	38.7
인천	35.3	40.9	27.3	37.5	45.4	26.1	40.7	47.8	28.7	42.0	48.7	33.6	44.1	51.0	38.1
광주	47.1	53.4	42.2	47.7	54.5	40.9	50.1	56.9	45.3	48.5	54.8	43.9	49.0	56.0	45.2
대전	41.6	46.1	36.6	43.6	47.8	39.5	46.4	50.2	43.1	45.2	49.2	41.6	46.5	51.3	41.8
울산	35.6	39.1	33.9	38.5	41.0	36.2	42.0	44.7	40.5	41.9	44.7	38.9	43.2	45.7	39.2
세종	-	-	-	-	-	-	53.2	53.2	53.2	54.3	54.3	54.3	46.0	46.0	46.0
경기	40.2	55.6	30.0	42.9	57.4	32.4	47.5	60.4	36.7	47.9	59.8	38.3	49.4	61.8	40.5
강원	43.9	56.4	33.2	45.9	57.5	31.7	48.7	60.1	38.5	48.6	59.5	37.9	49.2	59.0	37.8
충북	46.0	57.1	34.9	47.2	55.2	36.5	49.4	57.7	39.1	49.4	57.7	38.9	50.8	60.2	41.1
충남	44.6	57.5	35.5	47.0	61.4	37.9	49.9	62.5	40.4	50.4	63.4	40.7	51.6	63.9	44.5
전북	46.2	64.8	28.3	46.9	65.4	28.6	48.8	65.9	28.7	47.9	64.4	29.7	48.5	64.5	30.4
전남	44.7	64.7	29.8	45.0	64.1	31.9	46.2	64.6	32.4	45.6	62.3	31.2	45.9	63.0	31.5
경북	42.0	53.2	27.3	42.6	54.5	25.9	44.1	56.7	25.6	42.4	54.0	20.6	42.8	54.8	23.6
경남	43.0	53.4	27.5	44.7	56.6	30.2	47.9	61.3	33.1	47.8	59.5	33.8	48.4	61.5	33.2
제주	62.8	66.3	59.4	64.4	67.3	61.5	66.6	69.8	63.4	66.3	69.1	63.6	66.0	67.9	64.0

주: 전국 단위의 이용률 평균은 230개 시군구 단위의 이용률에 대한 평균으로 <표 II-1-4>, <표 II-1-5>에서 산출한 전국 어린이집 이용률과 차이가 남.

자료: 1) 보건복지부(각 년도), 보육통계.  
2) 행정자치부(2014), 주민등록인구통계(0-6세).

10) 시군구 단위의 어린이집 이용률은 2014년 자료에 한해 부록에 정리함.

지역별로 살펴보면, 시도별로 시군구 단위의 이용률 평균이 가장 높은 지역은 제주도로 2014년 평균 66.0%이고, 가장 낮은 지역은 부산이 42.3%로 나타났다. 세종시를 제외한 대부분의 지역이 2010년 이후 평균이 상승하는 추이를 보이고 있다.

## 2) 유형별 어린이집 이용률

설립유형에 따른 어린이집 이용률 추이를 살펴보면, 다음 <표 II-1-10>과 같다. 어린이집 이용률은 매해 지속적으로 증가하여 2014년 전체 영유아의 46.6%가 어린이집을 이용하고 있다. 2010년과 비교하여 어린이집 이용률은 6.7%p 증가하였는데 2011-2012의 증가폭이 가장 큰 것을 알 수 있다.

<표 II-1-10> 설립유형별 어린이집 이용률 현황

	2010	2011	2012	2013	2014	단위: %, %p 증감(%p)
계	39.9	42.0	45.6	45.6	46.6	6.7
국공립	4.3	4.5	4.6	4.7	5.0	0.7
사회복지법인	3.6	3.5	3.5	3.3	3.3	-0.3
법인·단체 등	1.6	1.6	1.6	1.6	1.5	-0.1
민간	20.9	22	23.5	23.6	24.2	3.3
가정	8.8	9.6	11.4	11.2	11.4	2.6
부모협동	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0
직장	0.7	0.8	0.9	1.1	1.2	0.5

자료: 1) 보건복지부(각 년도), 보육통계.

2) 행정자치부(2014), 주민등록인구통계(0-6세).

설립유형별로 살펴보면, 사회복지법인과 법인·단체 등의 이용률은 다소 감소하였고, 민간(3.3%p), 가정(2.6%p), 국공립(0.7%p), 직장(0.5%p) 순서로 증가하였다. 또한, 모든 설립 유형에서 매해 증가하는 추세를 보이나, 가정 어린이집의 경우 2012년 11.4%에서 2013년 11.2%로 다소 감소하였으나, 2014년에 다시 증가한 것을 알 수 있다.

국공립, 민간, 가정 어린이집의 이용률 추이를 살펴보면 다음 <표 II-1-11>~<표 II-1-13>과 같다. 세종시를 제외하고 유형에 따라 시도별 증감 정도가 다르게 나타나는 것을 알 수 있다. 국공립 어린이집의 경우 서울이 2010-2014 동안 이용률이 1.96%p 증가하여 가장 높게 나타났고, 민간 어린이집은 충남 5.82%, 가정 어린이집 또한, 충남 7.23%로 가장 높게 나타나 어린이집 유형에 따라 지역별 차이가 있는 것을 알 수 있다.

〈표 II-1-11〉 국공립 어린이집 이용률 추이

						단위: %, %p
	2010	2011	2012	2013	2014	증감(%p)
전국	4.29	4.45	4.58	4.73	4.96	0.67
서울	8.59	8.85	9.21	9.77	10.55	1.96
부산	5.60	5.66	5.75	5.71	5.75	0.14
대구	1.35	1.40	1.42	1.42	1.43	0.09
인천	3.29	3.45	3.45	3.83	4.11	0.82
광주	2.23	2.19	2.23	2.25	2.21	-0.02
대전	1.44	1.46	1.40	1.39	1.42	-0.02
울산	2.51	2.53	2.55	2.56	2.52	0.01
세종			5.53	5.10	4.84	4.84
경기	3.54	3.79	3.97	4.10	4.32	0.78
강원	5.74	6.00	6.25	6.31	6.38	0.64
충북	3.35	3.50	3.53	3.56	3.56	0.21
충남	2.34	2.42	2.44	2.40	2.56	0.21
전북	2.34	2.45	2.67	2.70	2.75	0.41
전남	3.36	3.61	3.71	3.83	4.06	0.69
경북	3.47	3.55	3.58	3.57	3.63	0.16
경남	3.65	3.88	3.89	3.92	3.86	0.21
제주	3.23	3.39	3.16	3.25	3.56	0.33

자료: 1) 보건복지부(각 년도), 보육통계.  
2) 행정자치부(2014), 주민등록인구통계(0-6세).

〈표 II-1-12〉 민간 어린이집 이용률 추이

						단위: %, %p
	2010	2011	2012	2013	2014	증감(%p)
전국	20.94	21.99	23.53	23.59	24.16	3.22
서울	17.15	18.07	19.80	19.98	19.95	2.80
부산	20.63	21.03	22.29	21.79	22.18	1.55
대구	24.28	25.31	26.66	25.35	25.73	1.45
인천	22.59	24.08	25.41	25.51	26.35	3.76
광주	24.43	25.30	26.71	25.87	26.31	1.88
대전	19.08	20.02	20.88	20.08	20.36	1.28
울산	24.78	26.60	28.46	28.54	29.44	4.66
세종			20.66	20.82	15.82	15.82
경기	19.77	21.18	23.02	23.59	24.50	4.73
강원	21.26	22.31	23.03	22.81	23.15	1.89
충북	23.61	24.56	25.73	26.03	26.73	3.13
충남	20.73	21.87	24.01	25.39	26.55	5.82
전북	23.86	23.78	24.72	24.37	24.59	0.73
전남	21.15	21.61	22.75	23.06	23.56	2.41
경북	26.58	27.30	28.28	27.24	27.65	1.07
경남	22.05	23.00	24.56	24.32	25.39	3.34
제주	28.31	29.72	31.40	31.65	32.04	3.73

자료: 1) 보건복지부(각 년도), 보육통계.  
2) 행정자치부(2014), 주민등록인구통계(0-6세).

〈표 II-1-13〉 가정 어린이집 이용률 추이

	2010	2011	2012	2013	2014	단위: %, %p
						증감(%p)
전국	15.20	16.82	20.05	19.64	20.05	4.85
서울	10.83	12.11	15.34	15.70	16.33	5.50
부산	8.96	10.10	11.69	12.03	12.54	3.57
대구	11.50	11.81	12.82	11.60	11.86	0.36
인천	14.52	15.98	19.04	18.84	19.34	4.82
광주	16.83	17.38	19.13	18.02	18.44	1.61
대전	25.35	27.52	31.29	29.74	30.77	5.41
울산	9.49	11.52	14.50	14.08	14.39	4.90
세종			20.07	19.30	17.95	17.95
경기	19.94	21.82	26.59	26.09	26.46	6.52
강원	12.17	14.82	18.24	18.10	18.64	6.48
충북	12.34	13.57	15.48	15.23	15.90	3.56
충남	14.63	17.27	21.51	21.56	21.86	7.23
전북	16.75	17.68	20.12	19.36	19.89	3.14
전남	11.11	11.84	12.47	12.42	12.79	1.68
경북	13.25	15.12	17.48	16.05	15.98	2.73
경남	19.83	22.34	25.79	24.39	24.64	4.81
제주	9.25	10.52	11.32	11.87	11.77	2.52

주: 가정 어린이집은 대부분 0-2세 영아를 대상으로 하여 이용률은 주민등록인구통계 0-3세 중 가정 어린이집 현원 비율로 산출함.

자료: 1) 보건복지부(각 년도). 보육통계.

2) 행정자치부(2014). 주민등록인구통계(0-3세).

## 2. 어린이집 공급 분석

### 가. 지역별·유형별 어린이집 현황

#### 1) 지역별 어린이집 현황

2010년부터 2014년까지 설립유형별 어린이집 공급 추이를 살펴보면 다음 <표 II-2-1>과 같다. 2010년부터 2013년까지 어린이집 공급은 매해 지속적으로 증가하였다. 2014년 전국의 어린이집은 모두 43,742개소로 이는 2013년에 비해 다소 감소하였으나, 2010년과 비교할 때, 15.0% 증가한 것을 알 수 있다.

지역별 어린이집 공급 추이를 살펴보면, 2010년 대비 2014년에 울산이 25.5%로 가장 높은 증가율을 보였고 그 다음으로 인천 24.3%, 충남 21.7% 순으로 나타났다. 어린이집 공급 증가율이 가장 낮은 지역은 대구로 2010-2014 기간 동안 2.8% 증가하였고, 그 다음으로 광주 5.7%, 전북 8.0% 순으로 나타났다.



2013년 이후 다소 감소한 어린이집 공급 추이와 함께 지역별로도 경기, 강원, 충남, 경북, 경남, 제주 지역이 2013년에 비해 2014년에 어린이집 공급이 다소 감소하는 것으로 나타났다.

〈표 II-2-1〉 지역별 어린이집 설치 운영 현황

	2010	2011	2012	2013	2014	증감(%)
전국	38,021	39,842	42,527	43,770	43,742	15.0
서울	5,870	6,105	6,538	6,742	6,787	15.6
부산	1,689	1,740	1,830	1,897	1,957	15.9
대구	1,544	1,561	1,580	1,590	1,588	2.8
인천	1,857	1,998	2,181	2,263	2,308	24.3
광주	1,192	1,205	1,239	1,251	1,260	5.7
대전	1,535	1,599	1,659	1,680	1,698	10.6
울산	754	818	893	933	946	25.5
세종			106	118	160	
경기	11,273	11,825	12,869	13,364	13,259	17.6
강원	1,085	1,147	1,244	1,265	1,257	15.9
충북	1,112	1,133	1,179	1,212	1,229	10.5
충남	1,687	1,857	1,991	2,083	2,053	21.7
전북	1,531	1,580	1,620	1,647	1,654	8.0
전남	1,135	1,161	1,188	1,222	1,242	9.4
경북	1,998	2,162	2,264	2,273	2,212	10.7
경남	3,234	3,399	3,562	3,626	3,533	9.2
제주	525	552	584	604	599	14.1

자료: 보건복지부(각 년도), 보육통계.

## 2) 유형별 어린이집 현황

설립유형에 따라 살펴보면, 2010년 이후 총 5,721개소의 어린이집이 증가하였는데 이중 가정 어린이집이 3,951개소로 어린이집 증가에 가장 많이 기여한 것을 알 수 있다. 그 다음으로 민간 어린이집이 1,033개소, 국공립 어린이집 455개소, 직장 어린이집 291개소 순으로 증가하였다.

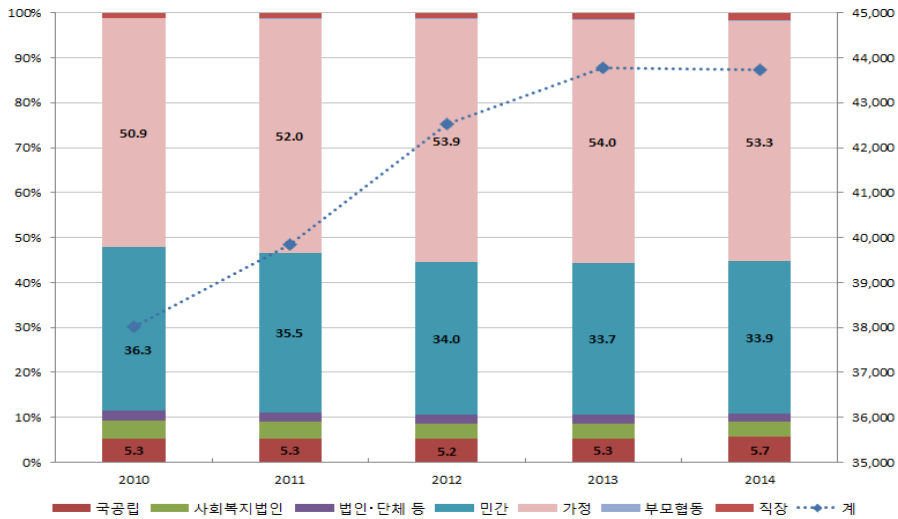
이처럼 전체 어린이집의 공급이 증가하였으나 민간·가정 어린이집의 증가도 함께 이루어져 [그림 II-2-1]에서와 같이 전체 어린이집 공급 중 국공립 어린이집의 비중은 2010-2014 기간 동안 5%대를 넘지 못하고 있다. 그러나 2013-2014 기간에 설립유형별 증감을 살펴보면, 전체 어린이집 공급은 28개소 줄어들었으나, 국공립은 157개소 증가하였고, 가정 어린이집은 314개소 감소하여 2013년 이후의 공급 추이가 2010-2014 전 기간과는 다르게 나타나는 것을 알 수 있다.

〈표 II-2-2〉 연도별 어린이집 설치 운영 현황

	2010	2011	2012	2013	2014	증감(%)
계	38,021	39,842	42,527	43,770	43,742	15.0
국공립	2,034	2,116	2,203	2,332	2,489	22.4
사회복지법인	1,468	1,462	1,444	1,439	1,420	-3.3
법인·단체 등	888	870	869	868	852	-4.1
민간	13,789	14,134	14,440	14,751	14,822	7.5
가정	19,367	20,722	22,935	23,632	23,318	20.4
부모협동	74	89	113	129	149	101.4
직장	401	449	523	619	692	72.6

단위: 개

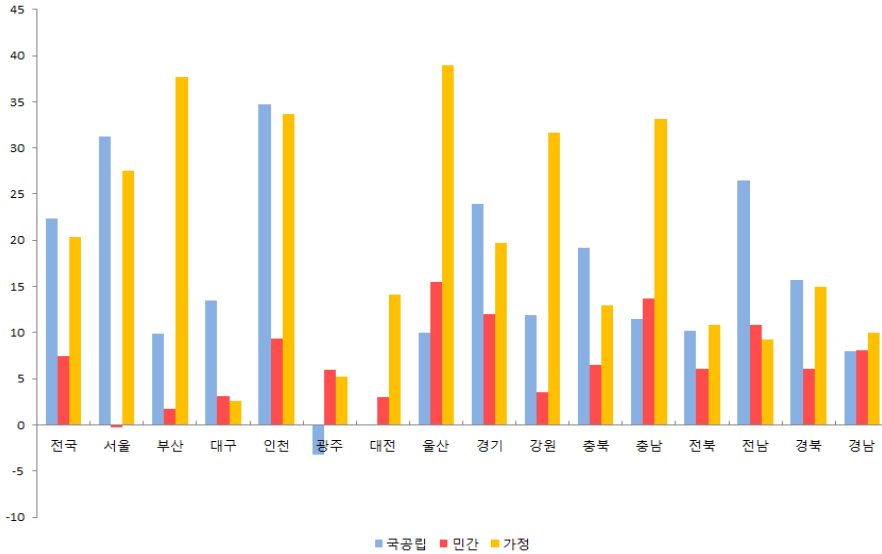
자료: 보건복지부(각 년도), 보육통계.



자료: 보건복지부(각 년도), 보육통계.

[그림 II-2-1] 어린이집 유형별 비중 추이

국공립, 민간, 가정 어린이집의 2010-2014년 동안 설치 운영현황을 지역별로 살펴보면, 다음 <표 II-2-3>~<표 II-2-5>, [그림 II-2-2]와 같다. 어린이집 유형별로 지역에 따라 설치 운영 현황이 다를 수 있다. 국공립 어린이집의 경우, 2010-2014년 동안 2,034개소에서 2,489개소로 22.4% 증가하였다. 지역에 따라서는 인천(34.75), 서울(31.3%), 전남(26.5%), 경기(23.9%)가 전국 평균(22.4%)보다 높게 나타났다. 반면, 민간 어린이집은 울산(15.4%), 충남(13.7%), 제주(10.9%), 전남(10.9%) 지역이 전국 평균보다 높게 나타났다.



자료: 보건복지부(각 년도), 보육통계.

[그림 II-2-2] 어린이집 유형별 설치 운영 증감: 2010-2014

<표 II-2-3> 국공립 어린이집 지역별 설치 운영 현황

	2010	2011	2012	2013	2014	증감(%)
전국	2034	2116	2203	2332	2489	22.37
서울	643	658	690	750	844	31.26
부산	141	142	148	152	155	9.93
대구	37	38	39	39	42	13.51
인천	98	103	106	125	132	34.69
광주	31	30	30	31	30	-3.23
대전	29	29	28	28	29	0.00
울산	30	31	31	32	33	10.00
세종	-	-	5	5	8	-
경기	464	502	521	546	575	23.92
강원	76	78	83	83	85	11.84
충북	47	51	52	56	56	19.15
충남	61	62	62	65	68	11.48
전북	49	49	53	54	54	10.20
전남	68	72	76	80	86	26.47
경북	115	119	126	132	133	15.65
경남	125	131	132	133	135	8.00
제주	20	21	21	21	24	20.00

자료: 보건복지부(각 년도), 보육통계.

〈표 II-2-4〉 민간 어린이집 지역별 설치 운영 현황

						단위: 개
	2010	2011	2012	2013	2014	증감(%)
전국	13,789	14,134	14,440	14,751	14,822	7.49
서울	2,278	2,296	2,341	2,337	2,273	-0.22
부산	813	809	810	814	827	1.72
대구	706	715	722	726	728	3.12
인천	745	757	784	799	815	9.40
광주	385	398	394	401	408	5.97
대전	425	439	438	437	438	3.06
울산	408	429	442	459	471	15.44
세종			31	36	46	
경기	3,641	3,756	3,881	4,035	4,076	11.95
강원	401	405	415	412	415	3.49
충북	413	417	416	434	440	6.54
충남	571	618	619	660	649	13.66
전북	477	481	484	497	506	6.08
전남	368	374	380	389	408	10.87
경북	855	892	911	924	907	6.08
경남	1,056	1,090	1,100	1,115	1,141	8.05
제주	247	258	272	276	274	10.93

자료: 보건복지부(각 년도). 보육통계.

〈표 II-2-5〉 가정 어린이집 지역별 설치 운영 현황

						단위: 개
	2010	2011	2012	2013	2014	증감(%)
전국	19,367	20,722	22,935	23,632	23,318	20.40
서울	2,570	2,766	3,119	3,258	3,277	27.51
부산	591	646	725	776	814	37.73
대구	623	632	643	646	639	2.57
인천	953	1,070	1,218	1,255	1,274	33.68
광주	627	627	659	658	660	5.26
대전	997	1,044	1,107	1,121	1,138	14.14
울산	285	327	387	402	396	38.95
세종			56	61	86	
경기	6,837	7,224	8,091	8,387	8,186	19.73
강원	433	488	565	585	570	31.64
충북	493	503	542	552	557	12.98
충남	840	960	1,098	1,139	1,118	33.10
전북	756	800	834	841	838	10.85
전남	456	471	488	506	498	9.21
경북	885	1,008	1,081	1,067	1,017	14.92
경남	1,886	2,007	2,155	2,197	2,075	10.02
제주	135	149	167	181	175	29.63

자료: 보건복지부(각 년도). 보육통계.

## 나. 지역별·유형별 어린이집 공급률

### 1) 지역별 어린이집 공급률

어린이집 공급률은 0~6세 주민등록인구 대비 어린이집 정원 비율로 산출하였다. 보육통계는 12월 기준으로 집계되고 영유아 연령기준이 주민등록인구 통계와 상이하여 0세반의 경우 2개년도 출생아가 모두 해당하여 이에 대응하는 12월 기준의 주민등록인구 통계 0~6세를 모두 활용하여 어린이집 공급률을 산출하였다.

어린이집 공급률 추이를 살펴보면 2010년 48.5%, 2011년 50.5%, 2012년 52.7%, 2013년 54.6%, 2014년 56.1%로 매년 지속적으로 상승하였고 2010년 대비 2014년에 7.6%p 공급률이 증가하였다.

〈표 II-2-6〉 지역별 어린이집 공급률 현황

	2010	2011	2012	2013	2014	증감(%p)
전국	48.5	50.5	52.7	54.6	56.1	7.6
서울	40.2	42.0	45.0	47.1	49.2	9.0
부산	44.2	44.5	45.8	46.6	47.9	3.7
대구	52.4	53.2	54.3	54.3	55.2	2.8
인천	42.4	44.9	46.3	47.9	49.9	7.5
광주	60.0	60.2	60.4	61.3	62.9	2.9
대전	49.3	50.9	51.5	52.0	53.8	4.5
울산	42.9	45.6	47.5	48.5	49.9	7.0
세종			65.1	66.5	60.3	
경기	44.9	47.4	50.8	53.6	55.3	10.4
강원	57.9	60.5	63.6	65.0	66.4	8.5
충북	58.1	58.6	60.3	61.5	63.3	5.2
충남	51.4	55.1	58.3	63.0	63.9	12.5
전북	64.1	64.1	65.0	66.1	67.8	3.7
전남	59.2	59.9	60.9	62.2	64.5	5.3
경북	56.7	59.5	60.3	61.3	60.8	4.1
경남	53.6	56.2	57.4	58.9	59.8	6.2
제주	71.9	75.2	78.0	78.9	78.1	6.2

자료: 보건복지부(각 년도), 보육통계.

지역에 따라 공급률의 차이가 나타나는데 2014년 기준으로 어린이집 공급률이 가장 높은 지역은 제주로 78.1%이고, 가장 낮은 지역은 47.9%인 부산으로

나타났다. 공급률 추이를 살펴보면 2010-2014 기간 동안 모든 지역에서 공급률은 증가하였는데, 충남이 12.5%p로 공급률 증가 폭이 가장 높았고, 그 다음으로 경기 10.4%p, 서울 9.0%p, 강원 8.5%p 순서로 나타났다.

지역별 어린이집 공급을 시군구 단위에서 분석하기 위해 시군구별 어린이집 공급률을 계산하여 시·도별 기초통계를 산출한 결과는 다음 <표 II-2-7>과 같다.

<표 II-2-7> 시군구 어린이집 공급률<sup>11)</sup> 평균

단위: %

	2010			2011			2012			2013			2014		
	평균	최대	최소	평균	최대	최소	평균	최대	최소	평균	최대	최소	평균	최대	최소
전국	52.1	83.3	26.8	53.4	86.3	28.5	55.3	88.9	31.0	56.8	91.1	31.3	58.5	95.9	31.1
서울	42.2	63.7	26.8	44.0	67.2	28.5	46.7	67.7	31.0	49.1	70.7	31.3	51.7	74.9	31.1
부산	47.2	63.4	33.5	47.1	59.8	32.9	48.2	58.7	35.6	49.0	61.5	36.9	49.9	65.1	38.4
대구	55.1	83.2	44.5	55.9	82.6	44.9	56.7	81.1	47.1	57.0	83.7	46.8	57.4	83.4	48.8
인천	41.1	47.0	32.6	43.5	51.6	30.9	45.3	53.1	31.5	48.4	57.1	42.0	50.7	60.7	44.0
광주	59.6	68.5	51.7	59.2	67.1	49.4	59.2	66.0	51.8	59.9	66.5	52.7	61.4	69.3	55.7
대전	49.9	54.8	45.6	51.5	56.6	46.4	52.2	57.0	47.7	53.0	58.9	47.9	55.5	62.2	48.5
울산	42.9	48.0	40.3	45.7	50.2	41.3	47.6	52.9	43.7	48.5	53.2	44.5	49.8	54.0	44.7
세종							65.1	65.1	65.1	66.5	66.5	66.5	60.3	60.3	60.3
경기	49.3	70.9	32.6	51.5	75.8	34.8	55.1	77.8	39.0	57.8	82.1	42.4	59.6	80.1	44.3
강원	54.7	71.4	37.5	56.5	75.9	39.0	59.0	78.3	45.8	60.6	81.7	48.1	63.1	86.4	49.6
충북	58.0	77.5	46.8	58.9	80.1	45.1	61.0	84.9	47.8	61.9	82.9	49.1	64.6	88.4	48.9
충남	55.7	83.3	41.8	58.4	83.6	43.5	61.6	85.4	45.8	65.1	91.1	50.1	66.3	84.9	53.6
전북	58.8	82.6	34.5	59.3	83.3	34.4	60.5	85.2	36.4	61.1	84.5	38.5	62.9	85.8	40.8
전남	58.2	80.4	36.9	58.4	83.3	39.8	58.4	84.5	40.3	58.8	85.2	40.2	60.7	95.9	42.8
경북	53.5	69.2	29.9	54.4	70.1	31.2	54.8	71.6	31.7	55.6	70.3	32.6	56.0	70.7	35.1
경남	54.5	69.7	31.6	55.2	75.6	34.3	56.9	78.9	36.5	58.5	78.7	40.0	60.2	78.5	41.9
제주	75.5	82.5	68.5	79.1	86.3	71.8	81.8	88.9	74.7	82.6	89.2	76.0	81.0	86.0	75.9

주. 전국 단위의 공급률 평균은 230개 시군구 단위의 공급률에 대한 평균으로 <표 II-2-4>, <표 II-2-5>에서 산출한 전국 어린이집 공급률과 차이가 남.

자료: 보건복지부(각 년도). 보육통계.

시군구 공급률 평균은 2014년 58.5%이고, 최대는 95.9%, 최소는 31.1%로 나타났다. 전체 시군구 평균은 2010년 52.1%에서 2011년 53.4%, 2012년 55.3%, 2013년 56.8%, 2014년 58.5%로 매해 지속적으로 상승하는 추세이다.

지역별로 살펴보면, 시도별로 시군구 단위의 공급률 평균이 가장 높은 지역은 제주도로 2014년 평균 81.0%이고, 가장 낮은 지역은 울산이 49.8%로 나타났

11) 시군구 단위의 어린이집 공급률은 2014년 자료에 한해 부록에 정리함.

다. 세종시를 제외한 대부분의 지역이 2010년 이후 평균이 상승하는 추이를 보이고 있다. 세종시의 경우 2012년 출범하여 아직 초기 개발단계의 도시로 영유아 인구 유입과 어린이집 공급이 아직 안정적이 않기 때문에 다른 지역과 같은 기준으로 비교하기에는 어려움이 있다

## 2) 유형별 어린이집 공급률

설립유형별로 살펴보면, 민간 3.7%p, 가정 2.6%p로 다른 유형에 비해 영유아 인구 대비 어린이집 공급이 많이 이루어진 것을 알 수 있다. 이에 비해 사회복지법인과 법인·단체 등 어린이집의 공급은 영유아 인구 대비 감소한 것으로 나타났다.

<표 II-2-8> 설립유형별 어린이집 공급률 현황

	2010	2011	2012	2013	2014	증감(%p)
계	48.5	50.5	52.7	54.6	56.1	7.6
국공립	4.8	4.9	5.0	5.2	5.6	0.8
사회복지법인	4.5	4.4	4.3	4.3	4.3	-0.2
법인·단체 등	2.0	1.9	1.9	1.9	1.9	-0.1
민간	25.8	26.8	27.7	28.7	29.5	3.7
가정	10.5	11.3	12.5	13.0	13.1	2.6
부모협동	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0
직장	0.9	1.0	1.2	1.4	1.6	0.7

자료: 보건복지부(각 년도), 보육통계.

국공립, 민간, 가정 어린이집의 2010-2014년 동안 공급률 현황을 지역별로 살펴보면, 다음 <표 II-2-9> ~ <표 II-2-11>과 같다. 어린이집 유형별로 지역에 따라 공급률이 다른데, 국공립 어린이집의 경우, 서울의 공급률이 2.5%p 증가하여 다른 시도에 비해 국공립 확충이 많이 이루어졌음을 알 수 있다. 민간 어린이집은 충남(8.7%p), 경기(5.6%p), 제주(5.1%p) 순서로 공급률이 증가하였고, 가정 어린이집은 충남(7.5%p), 강원(6.6%p), 경기(6.3%p), 서울(5.3%p) 순서로 공급률이 증가하여 지역에 따라 어린이집 설립 유형의 공급이 다르게 나타나는 것을 알 수 있다.

〈표 II-2-9〉 국공립 어린이집 공급률 현황

	2010	2011	2012	2013	2014	증감(%p)
전국	4.79	4.90	4.99	5.21	5.61	0.81
서울	9.36	9.52	9.80	10.52	11.81	2.45
부산	6.39	6.35	6.35	6.28	6.43	0.04
대구	1.69	1.66	1.66	1.63	1.69	0.00
인천	3.72	3.78	3.78	4.26	4.57	0.85
광주	2.86	2.78	2.61	2.67	2.69	-0.17
대전	1.59	1.57	1.48	1.48	1.65	0.06
울산	2.60	2.72	2.64	2.66	2.69	0.09
세종			5.71	5.14	5.36	5.36
경기	3.81	4.06	4.20	4.40	4.73	0.92
강원	6.64	6.92	7.27	7.32	7.64	1.00
충북	3.83	3.99	3.98	4.13	4.24	0.42
충남	2.75	2.74	2.68	2.83	2.96	0.21
전북	2.82	2.85	3.04	3.14	3.22	0.40
전남	4.25	4.44	4.48	4.63	4.91	0.66
경북	4.19	4.21	4.33	4.42	4.50	0.31
경남	4.15	4.29	4.26	4.29	4.39	0.24
제주	3.44	3.58	3.51	3.47	4.20	0.77

자료: 보건복지부(각년도), 보육통계.

〈표 II-2-10〉 민간 어린이집 공급률 현황

	2010	2011	2012	2013	2014	증감(%p)
전국	25.81	26.83	27.72	28.72	29.49	3.68
서울	19.70	20.46	21.77	22.33	22.58	2.88
부산	25.51	25.40	25.95	26.10	26.71	1.20
대구	30.10	31.02	31.87	31.82	32.39	2.29
인천	26.72	28.19	28.34	28.95	30.04	3.32
광주	30.86	31.17	30.89	31.35	32.13	1.27
대전	23.06	23.86	23.78	23.63	24.23	1.17
울산	30.57	32.25	32.96	33.54	34.50	3.92
세종			24.36	25.06	22.20	22.20
경기	24.43	25.73	27.06	28.78	29.99	5.56
강원	26.71	27.62	28.55	29.26	29.83	3.13
충북	30.48	30.47	31.15	31.83	32.66	2.18
충남	25.38	27.84	29.53	33.30	34.11	8.73
전북	31.82	31.24	31.55	31.98	32.89	1.07
전남	26.37	26.70	27.73	28.56	29.62	3.25
경북	34.61	36.07	36.05	36.88	36.50	1.89
경남	28.26	29.72	29.81	30.74	31.97	3.71
제주	32.87	35.00	37.71	38.43	38.01	5.14

자료: 보건복지부(각년도), 보육통계.



〈표 II-2-11〉 가정 어린이집 공급률 현황

	2010	2011	2012	2013	2014	증감(%p)
전국	18.25	19.82	22.05	22.84	23.02	4.77
서울	12.76	14.18	16.50	17.45	18.10	5.34
부산	10.22	11.34	12.66	13.41	14.17	3.95
대구	13.69	14.08	14.24	14.25	14.32	0.63
인천	16.22	17.99	20.33	20.69	21.33	5.10
광주	19.01	19.25	20.52	20.60	21.24	2.23
대전	31.33	32.98	34.60	34.74	36.07	4.74
울산	11.57	13.34	15.40	15.82	15.54	3.97
세종			22.36	22.32	21.59	21.59
경기	24.05	25.77	29.10	30.39	30.37	6.32
강원	15.53	18.01	20.91	22.04	22.15	6.63
충북	14.67	15.02	16.69	17.03	17.60	2.94
충남	17.45	20.00	23.84	24.80	24.91	7.46
전북	20.01	21.39	22.35	22.95	23.65	3.64
전남	12.38	12.97	13.27	13.98	14.17	1.79
경북	16.21	18.68	19.94	19.75	19.18	2.97
경남	25.71	27.88	29.93	30.88	29.74	4.03
제주	10.80	12.29	13.45	14.46	13.79	3.00

주: 가정 어린이집은 대부분 0-2세 영아를 대상으로 하여 공급률은 주민등록인구통계 0-3세 중 가정 어린이집 정원 비율로 산출함.

자료: 1) 보건복지부(각 년도), 보육통계.  
2) 행정자치부(2014), 주민등록인구통계(0-3세).

## 다. 지역별·유형별 어린이집 정원충족률

### 1) 지역별 어린이집 정원충족률

최근 5년 동안(2010-2014) 어린이집 정원충족률을 살펴보면, 2012년까지 매해 증가하다가 그 이후에는 감소하는 것으로 나타났다. 이 같은 연도에 따른 추이 변화는 지역에서도 유사하게 나타나는 것을 알 수 있다. 17개 시도 모두 2012년에 정원충족률이 가장 높고 그 이후에 점차 감소하는 것을 알 수 있다. 이는 정책변화와 연관성이 높을 것으로 판단된다. 2012년 0~2세 무상보육 도입으로 2011년에 비해 어린이집의 설치 운영 현황, 이용 영유아 수 등이 증가하여 정원충족률도 함께 상승하였고, 이후 2013년 양육수당 도입과 3-4세 누리과정 확대에 따라 어린이집의 정원충족률이 감소하는 것으로 판단된다.

지역별로 살펴보면, 2014년 서울의 정원충족률이 88.4%로 가장 높고 그 다음으로 인천 88.3%, 울산 86.8%, 부산 84.7% 순서로 나타났다. 정원충족률이 가장 낮은 지역은 76.2%인 세종시이고, 경북 76.6%, 전북 77.5% 순서로 낮게 나타났다.

〈표 II-2-12〉 지역별 정원충족률 현황

						단위: %
	2010	2011	2012	2013	2014	증감(%p)
전국	82.2	83.2	86.4	83.4	83.1	0.9
서울	87.4	88.3	91.4	89.7	88.4	1
부산	82.8	84.4	87.2	85.2	84.7	1.9
대구	81.0	81.7	83.7	79.7	79.2	-1.8
인천	86.2	86.8	90.6	88.6	88.3	2.1
광주	80.3	82.0	86.1	81.9	80.8	0.5
대전	83.0	84.4	89.1	85.6	84.4	1.4
울산	82.7	84.2	88.5	86.5	86.8	4.1
세종			81.8	81.6	76.2	
경기	82.6	84.0	87.7	84.2	84.1	1.5
강원	79.5	80.4	81.8	79.4	78.4	-1.1
충북	78.9	81.5	83.6	82.0	81.5	2.6
충남	81.1	80.8	83.3	78.7	79.6	-1.5
전북	77.7	78.6	81.4	78.5	77.5	-0.2
전남	80.1	81.0	82.3	80.7	79.2	-0.9
경북	78.0	77.0	79.9	75.4	76.6	-1.4
경남	78.7	79.6	84.2	80.3	81.2	2.5
제주	84.9	83.5	83.2	82.1	83.0	-1.9

자료: 보건복지부(각 년도), 보육통계.

지역별 어린이집의 정원충족률을 시군구 단위에서 분석하기 위해 시군구별 어린이집 정원충족률을 계산하여 시·도별 기초통계를 산출한 결과가 다음 <표 II-2-13>과 같다.

기초자치단체 단위 정원충족률 평균은 2014년 81.1%이고, 최대는 94.2%, 최소는 55.5%로 나타났다. 전체 시군구 평균은 2010년 81.4%에서 2011년 82.4%, 2012년 84.6%, 2013년 82.0%, 2014년 81.1%로 2012년까지 매해 증가하였다가 이후 감소하는 추세로 전환되었다. 지역별로 살펴보면, 시도별로 시군구 단위의 정원충족률 평균이 가장 높은 지역은 서울로 2014년 평균 88.1%이고, 가장 낮은 지역은 75.9%인 전남으로 나타났다.

시도에 따라 관할 시군구의 정원충족률 격차도 다르게 나타나는데 세종시를 제외하고, 대전의 기초자치단체 단위의 정원충족률 격차(4.9%p)가 가장 적은 것으로 나타났고, 경북(31.2%p), 전남(27.7%p), 충북(26.4%p), 강원(26.4%p) 순서로 격차가 있어 광역시에 비해 면적이 넓은 도 단위의 지역에서 기초자치단체 단위에 따라 어린이집의 정원 충족률이 크게 차이가 나는 것을 알 수 있다.

〈표 II-2-13〉 시군구 어린이집 정원충족률<sup>12)</sup> 평균

단위: %

	2010			2011			2012			2013			2014		
	평균	최대	최소	평균	최대	최소	평균	최대	최소	평균	최대	최소	평균	최대	최소
전국	81.4	92.7	59.8	82.4	93.7	57.5	84.6	95.7	56.7	82.0	94.0	56.8	81.1	94.2	55.5
서울	87.0	92.5	82.6	88.0	91.9	84.4	91.1	95.7	86.7	89.6	94.0	85.5	88.1	94.2	84.4
부산	82.2	88.3	68.5	84.4	91.3	72.3	87.1	91.8	78.2	85.3	91.1	78.3	84.7	89.8	80.5
대구	81.0	84.2	77.7	81.7	84.1	78.8	83.7	87.9	79.8	79.7	83.9	75.0	79.2	84.6	73.6
인천	85.8	89.1	83.0	86.3	89.2	83.0	89.9	93.2	83.6	86.9	90.5	80.0	87.1	90.1	81.7
광주	79.5	84.9	69.9	80.9	86.0	71.4	84.8	87.5	76.7	81.1	85.1	74.3	80.0	86.3	71.2
대전	83.3	85.6	79.0	84.7	87.5	82.0	88.9	90.2	87.6	85.4	87.8	82.5	84.0	86.1	81.2
울산	83.1	86.5	77.7	84.5	88.1	78.4	88.6	92.7	84.4	86.6	92.1	81.9	86.9	92.2	81.2
세종	-	-	-	-	-	-	81.8	81.8	81.8	81.6	81.6	81.6	76.2	76.2	76.2
경기	82.5	92.0	69.5	84.2	93.7	74.1	87.0	94.7	77.7	83.7	92.2	72.7	83.6	92.5	71.5
강원	81.0	92.7	71.8	81.6	93.1	71.1	82.8	92.3	73.3	80.6	93.1	67.2	78.2	92.1	65.9
충북	79.5	90.7	72.3	80.8	89.8	68.9	81.7	91.3	68.0	80.3	89.8	67.6	79.3	91.6	65.2
충남	80.9	88.1	67.1	81.2	89.6	68.8	81.8	88.9	69.1	78.0	83.5	64.7	78.2	83.3	70.7
전북	79.3	89.5	70.3	79.7	86.8	68.5	81.0	90.4	73.3	78.8	88.4	70.8	77.4	88.6	71.7
전남	77.3	88.0	59.8	77.6	88.5	57.5	79.6	90.7	56.7	77.9	87.8	57.2	75.9	87.8	60.1
경북	79.2	91.2	63.4	78.9	90.8	62.4	80.9	92.2	62.5	76.6	86.9	56.8	76.6	86.7	55.5
경남	79.6	90.7	71.4	81.9	91.3	73.7	85.1	95.3	74.5	82.5	91.9	71.4	80.8	89.5	69.6
제주	83.5	86.7	80.3	81.8	85.6	78.0	81.7	84.8	78.5	80.6	83.7	77.4	81.6	84.3	79.0

주. 전국단위의 정원충족률 평균은 230개 시군구 단위의 정원충족률에 대한 평균으로 <표 II-2-6>, <표 II-2-7>에서 산출한 전국 어린이집 이용률과 차이가 남.  
 자료: 보건복지부(각 년도), 보육통계.

## 2) 유형별 어린이집 정원충족률

〈표 II-2-14〉 설립유형별 어린이집 정원충족률 현황

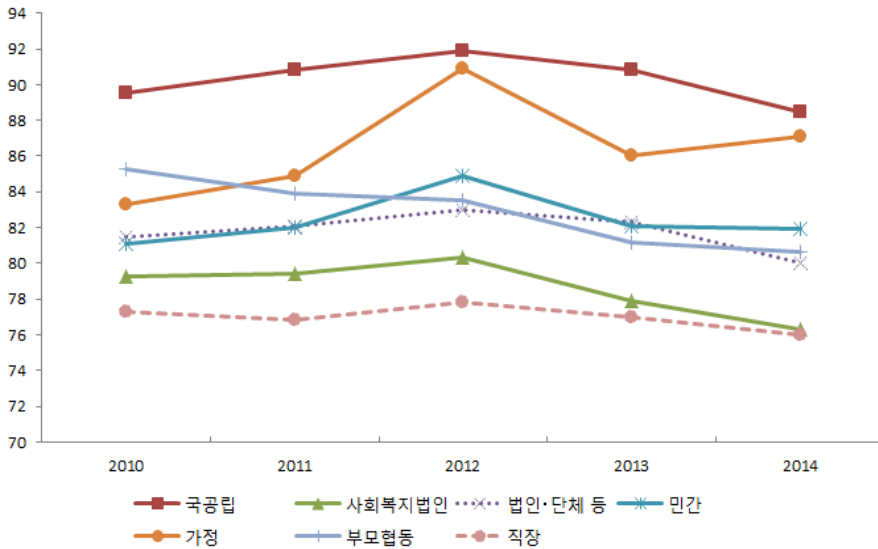
단위: %

	2010	2011	2012	2013	2014	증감(%p)
계	82.2	83.2	86.4	83.4	83.1	0.9
국공립	89.5	90.8	91.9	90.8	88.5	-1.0
사회복지법인	79.3	79.4	80.3	77.9	76.3	-3.0
법인·단체 등	81.5	82.1	83.0	82.3	80.0	-1.5
민간	81.1	82.0	84.9	82.1	81.9	0.8
가정	83.3	84.9	90.9	86.0	87.1	3.8
부모협동	85.3	83.9	83.5	81.2	80.6	-4.7
직장	77.3	76.8	77.8	77.0	76.0	-1.3

자료: 보건복지부(각 년도), 보육통계.

12) 시군구 단위의 어린이집 정원충족률은 2014년 자료에 한해 부록에 정리함.

설립유형별로 정원충족률을 살펴보면, 2014년 기준 국공립 어린이집의 정원충족률이 88.5%로 가장 높고 그 다음으로 가정 어린이집 87.1%, 민간 81.9% 순으로 나타났다. 그러나 추이를 분석하면 2012년을 기점으로 모든 설립유형에서 정원충족률이 감소하였는데, 민간, 가정의 경우 2012년 이후 감소하였다가 2014년에 다소 상승하였고, 국공립의 경우 2012년 91.9% 이후 2013, 2014년에 전년대비 소폭 감소하는 것으로 나타났다(그림 II-2-3 참조).



자료: 보건복지부(각 년도), 보육통계.

[그림 II-2-3] 어린이집 유형별 정원충족률 추이

## 라. 지역별·유형별 어린이집 폐원 현황

### 1) 지역별 어린이집 폐원 현황

지역별 어린이집 폐원 현황 추이를 살펴보면 다음 <표 II-2-15>와 같다. 2010년 773개소, 2011년 516개소, 2012년 429개소로 폐원하는 어린이집이 감소하였다가 2013년 677개소, 2014년 1,119개소로 폐원하는 어린이집이 증가하고 있다.

지역별로 살펴보면, 전국적 추이와 마찬가지로 2012년까지 폐원하는 어린이집은 감소하였다가 이후 다시 증가하는 현상을 보이고 있다. 어린이집 공급현황과

비교하여 볼 때, 2012년까지 어린이집에 대한 지원 정책이 확대됨에 따라 공급이 증가하였고 폐원하는 어린이집은 감소하였던 것으로 보인다. 그러나 2013년 전체층 양육수당과 3·4세 누리과정이 전면 시행됨에 따라 어린이집에 대한 수요가 다소 감소한 것에 비해 같은 기간 동안 공급이 증가하여 2013년 이후 폐원하는 어린이집 수가 증가하는 것으로 판단된다.

〈표 II-2-15〉 지역별 어린이집 폐원 추이

	단위: 개소				
	2010	2011	2012	2013	2014
전국	773	516	429	677	1,119
서울	144	128	107	124	179
부산	30	9	3	10	12
대구	9	5	3	4	14
인천	20	11	7	14	9
광주	4	4	1	1	5
대전	20	9	8	10	20
울산	35	6	11	10	12
세종	0	0	2	0	0
경기	267	147	118	187	393
강원	25	18	17	31	36
충북	10	10	7	10	11
충남	34	22	12	33	66
전북	28	16	13	17	19
전남	18	0	4	11	11
경북	28	31	27	57	70
경남	87	89	82	144	236
제주	14	11	7	14	26

자료: 보건복지부 내부자료.

## 2) 유형별 어린이집 폐원 현황

〈표 II-2-16〉 어린이집 폐원 추이

	단위: 개소				
	2010	2011	2012	2013	2014
계	773	516	429	677	1,119
국공립	22	10	5	7	10
사회복지법인	9	4	3	7	16
법인·단체 등	26	23	16	19	16
민간	309	193	191	207	258
가정	386	272	205	415	790
부모협동	2	0	1	5	9
직장	19	14	8	17	20

자료: 보건복지부 내부자료.

유형별 어린이집 폐원 현황 추이는 <표 II-2-16>과 같다. 전체어린이집 설립 유형에 따라 어린이집 폐원 추이 또한 2012년까지 감소하였다가 이후 증가하는 추이를 보이고 있다. 또한, 전체 폐원 어린이집 중 민간과 가정 어린이집의 비중이 높은 것을 알 수 있다. 2010년 민간어린이집 309개소, 가정어린이집 386개소로 전체 폐원 어린이집 773개소의 89.9%를 차지하고 있다. 이후 어린이집의 전체 폐원 어린이집 중 민간·가정 어린이집이 차지하는 비중을 살펴보면 민간 어린이집은 2010년 40.0%, 2011년 37.4%, 2012년 44.5%, 2013년 30.6%, 2014년 23.1%이고, 가정어린이집은 2010년 49.9%, 2011년 52.7%, 2012년 47.8%, 2013년 61.3%, 2014년 70.6%로 증가하고 있다.

### 3. 시군구 어린이집 수급계획수립을 위한 분석 지표

1, 2절에서는 지역과 유형에 따라 어린이집 수급 현황을 분석하였다. 분석에 사용한 주요 지표들은 시군구 자치단체의 어린이집 수급계획 수립과 인가 제한을 결정할 수 있는 중요 기준 자료이다. 3절에서는 보육 수급계획 전반에 대한 심층 면담 결과를 바탕으로 합리적인 수급계획 수립을 위한 시사점을 얻고자 한다. 면담은 보육 수급계획 수립 전반에 관한 내용과 세부적인 지표에 대한 산정 방법 및 기준 등에 관한 것을 위주로 진행하였다.

#### 가. 보육 수급계획

##### 1) 기준 및 참고자료

보육 수급계획을 위한 기준은 지자체별로 마련되어 있다는 의견이 많았으며, 대부분은 보육사업안내 혹은 전년도 수급계획 등이 기준이 되었다. 보육 수급계획을 위해서 참고하는 자료로는 보육정책 DW 시스템 통계자료, 관할지역 인구 통계 데이터, 수급 현황, 보육수요율이 있었다. 구체적으로는 관내 어린이집 현황, 어린이집 이용현황, 전년도 정원 충족 현황, 양육수당 청구 현황, 행정동별 수급현황, 유치원 현황 등을 참고하여 수급계획을 수립하고 있었다. 일부 지자체에서는 자체적으로 보육 수요 조사를 실시하는 경우도 있었다. 또한 타 시·군·구 수급계획 및 현황, 전국 보육통계자료, 전국 평균 정원 충족율, 건축 현황, 수급 관련 민원 사항을 참고한다는 의견도 있었다.

## 2) 보육 수급계획 시 필요 지표

현재 보육 수급계획 시 필요한 지표는 현재 수급계획 시 활용하는 지표와 거의 일치하였다. 하지만, 현재 활용하지는 않지만 필요한 지표로는 유치원 현황, 유치원 수급계획, 영유아의 학원 등록현황 자료라는 의견이 있었다. 특히 유치원 수급계획이 보육수급에 영향을 미칠 수 있는 중요한 지표임에도 교육청과의 협력 여건이 미비하여 수급계획 수립 시 관련 자료 활용이 어렵다는 의견이 많았다.

### 나. 관할 내 보육 수요율 산정

보육 수요율을 산정하는 절차는 지자체별로 마련되어 있었으며, 구체적으로는 수급계획에 대한 기관장 결재 이후 보육정책위원회 의결에 따라 공고를 하는 절차를 거치고 있었다. 관할 내 보육수요율 산정 방식은 지자체별로 약간 차이가 있었다. 실제로 보육수요율 산식을 사용해 사용하는 경우<sup>13)</sup>도 있었으며, 일부는 보건복지부 보육사업안내 지침을 참고하거나 아동 수 대비 관내 어린이집 현원을 확인하는 방법, 어린이집 수요율과 함께 유치원 현원 및 양육수당 지급 인원수의 연도별 증감추세를 추정하여 산출하기도 하였다. 현재 관할 내 어린이집 이용률이나 추계이용아동비율을 고려하여 산정하는 지자체도 있었으며, 지자체 자체적으로 표본조사 통해 산정하기도 하였다.

대부분은 어린이집 정원 충족률을 활용하고 있다고 볼 수 있으며, 유치원 관련 자료를 활용하는 경우는 적은 편이었다. 유치원 자료를 활용하기 어려운 이유는 교육청과 협력하기 어려운 행정적 한계가 가장 크게 작용하고 있었다.

현재 활용하지는 못하지만 보육수요율 산정을 위해 필요한 지표로 유치원 관련 현황 자료라는 의견이 많은 점을 감안할 때, 지역내 군청과 교육청간 협력을 할 수 있는 지원이 필요할 것으로 보인다. 또한 입소대기자 중 중복신청자를 추출할 수 있는 시스템 마련도 필요하다는 의견도 중요한 부분이라 하겠다.

13) 보육수요율=(어린이집+양육수당)이용 수/만 0-5세 미만 미취학아동 수x 100

## 다. 기타 지표

지역내 어린이집 인가제한은 대부분 하고 있다고 응답하였으며, 실제로 보육 수요율을 인가 제한에 반영하여 결정하는 지자체도 많았다. 정원충족율 산정은 대부분 정원 대비 현원 비율로 산정하고 있었다. 일부 지자체는 정원충족율 산정시 전국 평균치를 활용하기도 하기도 하였으며, 일부는 시도위 평균치를 활용하기도 하였다.

평가인증 목표율 산정은 지자체별로 약간 차이가 있었다. 일부는 전국평균 +5%로 산정하는 곳이 있는 반면, 다른 지자체는 전년도 목표치를 기준으로 적정치를 예상하고 있었다. 대부분은 평가인증 목표율을 100% 달성을 기본 방향으로 정하고 있었다는 점이 공통적이었다.



### Ⅲ. 지역별·유형별 어린이집 수급 전망

본 장에서는 2015년부터 2019년까지 0~5세 영유아 인구와 어린이집 이용률을 예측하고, 지역별·유형별 어린이집 수급을 전망하고자 한다.

#### 1. 어린이집 수급 전망 과정 및 방법

전체적인 분석 과정은 [그림 Ⅲ-1-1]과 같다.

##### 1. 어린이집 이용 대상아 수 예측

- 2010년 인구주택총조사와 2013년 세종시 특별센서스를 기초로 시도별 출생, 사망, 인구이동의 최근 추이를 반영한 2014년 시도별 장래인구추계 전망 결과 활용
- 보육통계와 장래인구추계의 통계 시점 불일치로 인해 연령에 따라 기준시점 보정



##### 2. 어린이집 이용률 예측

- 2003년부터 2014년까지의 어린이집 영유아 수와 어린이집 대상아 수를 이용하여 이용률 계산
- 예측모형을 이용하여 세종시를 제외한 16개 시도별 연령별 이용률 예측
  - 비선형 추세모형 중 성장곡선의 하나인 로지스틱(Logistic) 예측 모형을 적용하여 16개 시도별 연령별 어린이집 이용률 예측
  - ※ 세종시는 누적 시계열이 짧아 2014년 이용률이 지속된다고 가정함.



##### 3. 어린이집 이용 영유아 수 예측

- 어린이집 이용 대상아 수와 예측된 이용률을 서로 곱하여 17개 시도별 연령별 어린이집 영유아 수 예측



##### 4. 어린이집 수급 전망

- 지역에 따라 2014년 어린이집 정원을 기준으로 2015년부터 2019년까지 수급 전망

[그림 Ⅲ-1-1] 어린이집 수급 전망 과정

어린이집 수급 전망 과정을 기술하면, 우선 2014년 시도별 장래인구추계 전망 결과를 활용하여 지역별 어린이집 이용 대상아 수를 보육 연령에 따라 예측하

였다. 장래추계인구 데이터와 보육 통계의 기준 시점 불일치로 인해 연령이 차 이거나 장래추계인구 자료를 보육 통계의 12월 31일 기준으로 보정하여 어린이 집 이용 대상아 수를 예측하였다.

2015년부터 2019년까지 어린이집 수요를 예측하기 위해 2003년부터 2014년까지 지역별 연령에 따른 어린이집 이용 영유아 수 자료를 활용하였다. 어린이집 이용 수요는 과거 어린이집 이용 영유아 수를 어린이집 수요로 간주하여 지역에 따라 연령별 어린이집 이용률을 예측하였다. 지역과 영유아 연령에 따른 어린이집 수요의 차이를 반영하여 지역과 연령에 따라 2003년부터 2014년까지 어린이집 이용률 자료에 시계열 예측 모형을 적합하여 어린이집 이용률을 예측하였다. 예측된 어린이집 이용률을 어린이집 이용 대상아 수에 곱해 어린이집 이용 영유아 수요를 예측하였다.

유치원·어린이집 이용률 예측을 위해 비선형 추세모형 중 다음과 같은 로지스틱(Logistic) 예측 모형을 활용하였다. 로지스틱 예측 모형은 성장곡선(Growth curve)에서 많이 사용하는 예측 모형으로 다음과 같이 정의된다(박진아 외, 2015, p.55).

$$z_t = \frac{k}{1 + [\exp(\beta_0 - \beta_1(t - 2003) - \beta_2 D_t)]}, \quad 2003 \leq t \leq 2014.$$

여기서,  $z_t$ 는 유치원·어린이집 이용률,  $k$ 는 이용률의 상한값,  $\beta_1$ 은 곡선의 기울기이고  $D_t$ 는 연령에 따라 2012년의 이용률을 제한하고 예측하기 위한 더미변수이다(박진아 외, 2015, p.55).

지역에 따라 연령별 어린이집 이용률 예측은 위의 모형을 활용하여  $k$ 를 변수와 상수로 구분하여 이용률을 예측하고 1안과 2안으로 제시하였다. 예측 1안과 2안 모두 무상보육과 누리과정 시행 등 정부 정책 확대에 따라 급변하는 어린이집 이용률 변화가 모형 예측에 미치는 영향력을 최소화하기 위해 연도를 더미변수로 사용하여 예측하였다.

이용률 예측 1안은  $k$ 를 변수로 하여 모형을 추정하였다. 본 연구에 활용한 로지스틱 예측 모형은 성장곡선의 일종으로 이용률의 증가추세가 반영되어 모형이 추정된다. 따라서 이용률 예측 1안은 지난 10년 동안의 어린이집 이용률 증가추세가 그대로 반영되어 2015년 이후에도 그동안의 정책 확대가 지속될 것

을 가정하여 어린이집 이용률이 증가하는 (안)이라 할 수 있다.

이용률 예측 2안은 박진아 외(2015) 연구의 연구결과 중 어린이집에 대한 단기 예측 결과로 로지스틱 예측 모형의  $k$ 를 상수로 고정하여 예측한 결과이다. 또한, 이용률 예측 2안은 0세의 경우 2013년 양육수당 도입에 따른 이용률 감소 패턴이 향후에도 지속될 것을 가정하여 상수  $k$ 를 2014년 이용률 수준으로 제한하였고, 1, 2세의 경우에도 현재의 이용률이 유지되는 수준으로 예측하였다. 또한, 3-5세의 경우 대체재 성격이 강한 유치원 취원율을 고려하여 지역 내 동일 연령의 기관 이용률이 100%를 넘지 않도록 제한을 두어 예측하였다.

마지막으로 2014년 지역별 어린이집 정원이 향후에도 지속된다는 가정으로 2015~2019년까지의 어린이집 이용 수요와 비교하여 지역별 어린이집 수급을 전망하였다.

## 2. 지역별 어린이집 수요 예측 결과

### 가. 어린이집 이용 대상아 수 예측 결과

2015년부터 2019년까지 어린이집 이용 대상아 수 예측치는 다음 <표 III-2-1>과 같다.

<표 III-2-1> 어린이집 이용 대상아수 예측치

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2014년
							대비 증감
0-5세	3,208,725	3,191,901	3,196,309	3,185,355	3,168,514	3,164,040	-1.39
0-2세	1,830,639	1,814,867	1,813,880	1,812,885	1,811,450	1,808,969	-1.18
3-5세	1,378,086	1,377,034	1,382,429	1,372,470	1,357,064	1,355,071	-1.67
0세반	908,431	906,849	907,367	907,982	906,060	902,991	-0.60
0세	454,327	453,926	454,858	454,560	452,949	451,495	-0.62
1세	454,104	452,923	452,509	453,422	453,111	451,496	-0.57
1세반	454,322	454,014	452,827	452,411	453,322	453,005	-0.29
2세반	467,886	454,004	453,686	452,492	452,068	452,973	-3.19
3세반	463,135	467,419	453,541	453,211	452,013	451,577	-2.50
4세반	447,566	462,598	466,866	452,989	452,650	451,441	0.87
5세반	467,385	447,017	462,022	466,270	452,401	452,053	-3.28

주: 어린이집 0세반 대상아수는 7월 1일 기준의 장래인구추계 자료를 12월 31일 기준의 통계로 보정하여 0, 1세 영아수를 산출하고 0, 1세 두 연령의 합을 어린이집 0세반 대상아수로 예측함.

자료: 통계청(2014). 장래인구추계 시도편: 2013-2040.

보육 연령에 따라 어린이집 이용 대상아 수는 2016년 3,196,309명으로 증가하였다가 이후 감소하여 2019년 3,164,040명으로 2014년 대비 1.39% 감소하는 것으로 예측되었다. 연령에 따라 감소폭이 크지는 않으나 전체 연령에서 감소세인 것을 알 수 있다.

지역에 따라서는 어린이집 이용 대상아 수의 증감 추이는 다르게 나타났는데 서울, 인천, 경기, 충남 지역이 2015-2019 동안 어린이집 이용 대상아 수가 증가하는 것으로 나타났고 그 외 지역은 감소하는 것을 알 수 있다. 세종시의 경우 2012년 이후 출범한 신생 도시로 인구 유입이 클 것으로 추계되어 2014년에 비해 어린이집 이용 대상아 수가 103.4% 증가할 것으로 예측되었다. 그러나 초기 인구 유입이 예측보다 적게 이루어져 추계 인구에 대한 해석에 주의가 필요할 것으로 판단된다.

〈표 III-2-2〉 지역별 어린이집 이용 대상아 수 예측치

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	단위: 명	
							2014년 대비	증감
전국	3,208,725	3,191,901	3,196,309	3,185,355	3,168,514	3,164,040	-1.4	
서울	553,087	553,232	558,894	560,927	560,567	562,369	1.7	
부산	183,401	180,507	178,348	174,806	170,729	167,329	-8.8	
대구	144,717	142,529	140,959	138,787	136,426	134,325	-7.2	
인천	191,907	192,316	193,794	194,594	195,262	196,438	2.4	
광주	102,675	102,558	102,592	102,341	102,256	102,310	-0.4	
대전	104,712	103,634	103,402	103,041	102,938	103,233	-1.4	
울산	81,886	80,953	80,280	79,014	77,553	76,284	-6.8	
세종	13,516	18,376	21,833	24,600	26,199	27,498	103.4	
경기	875,987	877,621	885,734	890,534	895,102	903,014	3.1	
강원	84,937	83,332	82,263	81,118	80,356	80,116	-5.7	
충북	99,699	98,525	98,268	97,732	96,951	96,716	-3.0	
충남	138,831	138,476	139,185	139,747	140,173	141,048	1.6	
전북	109,616	107,547	106,194	104,260	102,316	101,055	-7.8	
전남	105,125	101,665	99,299	96,341	93,059	90,628	-13.8	
경북	155,465	152,548	150,797	148,034	144,690	142,110	-8.6	
경남	221,341	216,835	213,512	208,994	203,973	199,914	-9.7	
제주	41,823	41,247	40,955	40,485	39,964	39,658	-5.2	

주: 어린이집 0세반 대상아수는 7월 1일 기준의 장래인구추계 자료를 12월 31일 기준의 통계로 보정하여 0, 1세 영아수를 산출하고 0, 1세 두 연령의 합을 어린이집 0세반 대상아수로 예측함.

자료: 통계청(2014). 장래인구추계 시도편: 2013-2040.

## 나. 어린이집 이용률 예측 결과

어린이집 이용률 예측은 2003년부터 2014년까지 지역에 따라 연령별 이용률을 산출하고 시계열 예측 모형에 적용하여 16개 시도의 연령별 어린이집 이용률을 예측하였다. 세종시는 누적 시계열이 짧아 2014년의 이용률이 지속될 것으로 가정하여 지역별 예측치에 제시하지 않았다.

### 1) 어린이집 이용률 예측 1안

연령에 따라 지역별 어린이집 이용률 예측치는 다음 <표 III-2-3> ~ <표 III-2-8>과 같다. 시도에 따라 다소 차이는 있으나, 0세는 2014년 수준에서 1.5%p ~ 3.9%p 정도 이용률이 증가하는 것으로 예측되었다. 1세 이용률은 2014년에 비해 큰 폭으로 증가하는 것을 알 수 있다. 이는 예측에 활용된 과거 자료의 증가 추세가 반영되어 2015년부터 2019년까지의 예측값 또한 높은 증가세를 보이고 있다. 1세의 어린이집 이용률 예측치는 제주 지역을 제외하고 6.3%p~18.1%p 까지 증가하는 것으로 예측되었다. 2세의 어린이집 이용률은 서울과 인천이 10%p를 넘게 증가하는 것으로 나타났다. 3~5세의 경우 지역에 따라 등락을 다르게 나타나는데 0~2세와 비교하여 증가율은 낮은 편이고 지역에 따라서는 2014년에 비해 어린이집 이용률이 다소 감소하는 것으로 예측되었다.

<표 III-2-3> 지역별 0세 어린이집 이용률 예측치

	단위: %, %p						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	증감(%p)
서울	12.4	13.5	13.7	13.9	14.1	14.2	1.8
부산	10.6	12.6	12.6	12.6	12.6	12.6	2.0
대구	12.3	14.8	14.9	14.9	15.0	15.0	2.7
인천	13.3	15.1	15.2	15.3	15.4	15.4	2.1
광주	19.5	22.9	23.1	23.3	23.4	23.4	3.9
대전	17.3	19.7	19.8	19.8	19.8	19.9	2.6
울산	11.4	13.1	13.4	13.5	13.7	13.7	2.3
경기	17.0	19.1	19.2	19.2	19.2	19.2	2.2
강원	16.3	18.0	18.4	18.6	18.7	18.8	2.5
충북	13.0	14.3	14.4	14.5	14.5	14.6	1.6
충남	15.1	16.8	17.1	17.2	17.3	17.3	2.2
전북	20.9	23.2	23.3	23.4	23.4	23.5	2.6
전남	15.5	16.2	16.2	16.2	16.3	16.3	0.8
경북	16.4	19.1	19.2	19.3	19.3	19.3	2.9
경남	17.3	20.3	20.4	20.5	20.5	20.6	3.3
제주	27.1	29.4	29.6	29.7	29.8	29.8	2.7

〈표 III-2-4〉 지역별 1세 어린이집 이용률 예측치

단위: %, %p

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	증감(%p)
서울	68.4	70.4	74.7	78.6	82.0	85.0	16.6
부산	71.3	75.5	79.3	82.4	84.8	86.6	15.3
대구	75.1	79.1	82.4	84.8	86.6	88.0	12.9
인천	70.2	74.6	77.8	80.4	82.3	83.7	13.5
광주	84.1	85.1	88.5	91.2	93.4	95.0	10.9
대전	81.3	82.6	84.7	86.2	87.3	88.1	6.8
울산	75.9	80.3	84.8	88.4	91.2	93.4	17.5
경기	75.1	80.3	84.6	88.1	90.9	93.0	17.9
강원	79.6	84.0	87.9	91.0	93.4	95.1	15.5
충북	75.5	80.0	83.6	86.5	88.7	90.4	14.9
충남	75.6	81.0	85.3	88.8	91.6	93.7	18.1
전북	82.2	83.6	85.5	86.9	87.9	88.7	6.5
전남	75.4	77.2	78.9	80.2	81.1	81.7	6.3
경북	78.9	81.1	83.0	84.3	85.2	85.8	6.9
경남	81.4	83.5	85.8	87.4	88.6	89.3	7.9
제주	102.6	96.7	97.7	98.4	98.9	99.3	-3.3

〈표 III-2-5〉 지역별 2세 어린이집 이용률 예측치

단위: %, %p

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	증감(%p)
서울	80.6	82.0	84.7	87.1	89.2	91.0	10.4
부산	87.6	90.5	92.4	93.8	94.9	95.7	8.1
대구	91.3	93.9	95.4	96.5	97.3	97.9	6.6
인천	86.4	89.5	92.1	94.1	95.6	96.7	10.3
광주	91.7	90.8	92.9	94.5	95.8	96.8	5.1
대전	90.5	92.2	93.6	94.6	95.3	95.9	5.4
울산	90.7	92.2	94.1	95.6	96.7	97.5	6.8
경기	86.5	88.0	90.7	92.9	94.6	95.9	9.4
강원	91.9	92.5	94.3	95.7	96.8	97.6	5.7
충북	89.7	91.3	93.2	94.7	95.9	96.8	7.1
충남	90.4	90.0	92.2	94.0	95.4	96.4	6.0
전북	92.6	94.6	96.0	97.0	97.8	98.4	5.8
전남	88.4	91.8	93.0	93.8	94.5	94.9	6.5
경북	91.5	94.7	96.2	97.2	98.0	98.6	7.1
경남	92.8	95.1	96.5	97.5	98.2	98.7	5.9
제주	96.7	97.3	98.0	98.5	98.9	99.2	2.5

〈표 III-2-6〉 지역별 3세 어린이집 이용률 예측치

단위: %, %p

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	증감(%p)
서울	56.0	54.8	55.4	56.0	56.5	56.9	0.9
부산	51.7	51.2	51.2	51.2	51.2	51.2	-0.5
대구	62.0	65.8	65.8	65.8	65.8	65.9	3.9
인천	54.9	55.5	56.2	56.7	57.1	57.5	2.6
광주	56.6	58.4	58.4	58.4	58.4	58.4	1.8
대전	50.5	53.1	53.2	53.2	53.2	53.2	2.7
울산	56.8	57.2	57.6	57.9	58.2	58.4	1.6
경기	53.3	52.7	53.2	53.5	53.8	54.1	0.8
강원	63.7	66.5	66.7	66.8	66.9	67.0	3.3
충북	66.8	66.5	66.6	66.6	66.6	66.6	-0.2
충남	65.2	64.7	65.1	65.5	65.8	66.0	0.8
전북	57.7	59.6	59.6	59.6	59.6	59.6	1.9
전남	67.8	66.9	67.0	67.0	67.0	67.0	-0.8
경북	58.9	61.3	61.3	61.3	61.3	61.3	2.4
경남	59.8	58.7	59.0	59.2	59.4	59.6	-0.2
제주	87.8	89.4	89.9	90.3	90.6	90.8	3.0

〈표 III-2-7〉 지역별 4세 어린이집 이용률 예측치

단위: %, %p

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	증감(%p)
서울	42.3	41.3	41.4	41.5	41.5	41.5	-0.8
부산	27.2	33.7	33.7	33.7	33.7	33.7	6.5
대구	25.9	38.3	38.3	38.3	38.3	38.3	12.4
인천	35.6	36.9	36.9	36.9	36.9	36.9	1.3
광주	38.1	47.2	47.2	47.2	47.2	47.2	9.1
대전	29.6	33.7	33.7	33.8	33.8	33.8	4.2
울산	30.8	28.6	28.2	27.7	27.2	26.7	-4.1
경기	38.6	38.2	38.2	38.3	38.3	38.3	-0.3
강원	50.4	55.1	55.1	55.1	55.1	55.1	4.7
충북	53.9	55.9	55.9	55.9	55.9	55.9	2.0
충남	48.2	49.5	49.5	49.5	49.5	49.5	1.3
전북	46.6	52.1	52.1	52.1	52.1	52.1	5.5
전남	57.6	58.6	58.6	58.6	58.6	58.6	1.0
경북	35.0	41.7	41.7	41.7	41.7	41.7	6.7
경남	37.4	39.4	39.4	39.4	39.4	39.4	2.0
제주	70.5	74.0	74.1	74.2	74.2	74.3	3.8

〈표 III-2-8〉 지역별 5세 어린이집 이용률 예측치

단위: %, %p

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	증감(%p)
서울	36.4	35.5	35.7	35.8	35.9	35.9	-0.5
부산	24.6	23.4	22.2	20.9	19.5	18.0	-6.6
대구	21.2	27.3	27.3	27.3	27.3	27.3	6.1
인천	29.8	29.5	29.5	29.5	29.5	29.5	-0.3
광주	33.6	44.8	44.8	44.8	44.8	44.8	11.2
대전	26.0	26.7	26.8	26.8	26.8	26.8	0.8
울산	22.9	21.9	22.1	22.3	22.5	22.6	-0.3
경기	32.4	31.9	32.2	32.6	32.9	33.2	0.8
강원	41.4	44.7	44.7	44.7	44.7	44.7	3.3
충북	46.5	48.5	48.5	48.5	48.5	48.5	2.0
충남	40.1	40.4	40.4	40.4	40.4	40.4	0.3
전북	42.9	50.1	50.1	50.1	50.1	50.1	7.2
전남	49.1	52.5	52.5	52.5	52.5	52.5	3.4
경북	27.5	32.1	32.1	32.1	32.1	32.1	4.6
경남	31.3	30.5	30.5	30.5	30.5	30.5	-0.8
제주	41.8	39.6	39.6	39.6	39.6	39.6	-2.2

## 2) 어린이집 이용률 예측 2안

연령에 따라 지역별 어린이집 이용률 예측 2안은 다음 <표 III-2-9> ~ <표 III-2-14>와 같다. 시도에 따라 다소 차이는 있으나, 0세는 2014년 수준으로 이용률이 유지되고, 1, 2세는 소폭 상승하고 3-5세는 다소 감소하는 경향을 보이고 있다.

0세 이용률은 2012년을 최고점으로 이후 감소하는 추세로 2015년 이후 예측치는 2014년 수준을 유지하는 것으로 나타났고, 1, 2세는 2014년 이후 감소하였다가 소폭 증가하는 것으로, 3세는 2014년 대비 소폭 상승, 4, 5세는 다소 감소하는 것으로 예측되었고 변동폭은  $\pm 1\sim 2\%$  수준으로 나타났다.

본 연구에서는 이용률을 어린이집에 대한 수요로 간주하여 예측을 시도하였다. 어린이집 수요는 정책에 따라 변화하는 요인으로 최근 2~3년의 이용률 추이에서 알 수 있다. 따라서 향후 정책변화에 따라 이용률 추이는 크게 변화할 수 있어 예측 1안은 그동안의 정책변화가 그대로 반영되어 보육에 대한 정책 지원이 기관위주로 확대될 경우 나타날 수 있는 결과인 반면 예측 2안은 2014년과 같은 정책 지원이 지속될 경우 나타날 수 있는 예측 결과이다.



〈표 III-2-9〉 지역별 0세 어린이집 이용률 예측치

단위: %, %p

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	증감(%p)
서울	12.4	12.2	12.3	12.3	12.3	12.4	0.0
부산	10.6	10.6	10.6	10.6	10.6	10.6	0.0
대구	12.3	12.3	12.3	12.3	12.3	12.3	0.0
인천	13.3	12.9	13.0	13.0	13.0	13.0	-0.3
광주	19.5	19.8	19.9	19.9	20.0	20.0	0.5
대전	17.3	17.0	17.0	17.0	17.0	17.0	-0.3
울산	11.4	10.8	10.9	10.9	10.9	11.0	-0.4
경기	17.0	17.0	17.0	17.0	17.0	17.0	0.0
강원	16.3	15.8	15.9	15.9	16.0	16.0	-0.3
충북	13.0	13.0	13.0	13.0	13.0	13.0	0.0
충남	15.1	14.9	14.9	15.0	15.0	15.0	-0.1
전북	20.9	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	-0.9
전남	15.5	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	-0.5
경북	16.4	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	-0.4
경남	17.3	17.0	17.0	17.0	17.0	17.0	-0.3
제주	27.1	26.8	26.9	27.0	27.0	27.0	-0.1

자료: 박진아·박창현·엄지원(2015), 유아교육과 보육 중장기 수요 예측 및 재정 지출 전망. 육아정책연구소.

〈표 III-2-10〉 지역별 1세 어린이집 이용률 예측치

단위: %, %p

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	증감(%p)
서울	68.4	66.6	67.7	68.4	68.9	69.3	0.9
부산	71.3	68.2	69.2	69.9	70.3	70.5	-0.8
대구	75.1	72.3	73.3	73.9	74.3	74.6	-0.5
인천	70.2	67.3	68.3	68.9	69.3	69.6	-0.6
광주	84.1	79.4	80.8	81.8	82.5	83.0	-1.1
대전	81.3	80.4	81.0	81.4	81.6	81.8	0.5
울산	75.9	71.4	72.6	73.4	74.0	74.3	-1.6
경기	75.1	73.9	74.7	75.2	75.5	75.7	0.6
강원	79.6	78.4	79.0	79.4	79.7	79.8	0.2
충북	75.5	72.4	73.3	73.9	74.3	74.6	-0.9
충남	75.6	74.5	75.1	75.5	75.7	75.8	0.2
전북	82.2	81.5	82.1	82.4	82.7	82.8	0.6
전남	75.4	75.6	76.4	77.0	77.3	77.6	2.2
경북	78.9	78.3	78.6	78.8	78.9	78.9	0.0
경남	81.4	80.6	81.2	81.5	81.7	81.8	0.4
제주	102.6	98.2	98.9	99.3	99.5	99.7	-2.9

자료: 박진아·박창현·엄지원(2015), 유아교육과 보육 중장기 수요 예측 및 재정 지출 전망. 육아정책연구소.

〈표 III-2-11〉 지역별 2세 어린이집 이용률 예측치

단위: %, %p

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	증감(%p)
서울	80.6	79.8	80.3	80.5	80.7	80.8	0.2
부산	87.6	86.2	86.5	86.7	86.8	86.9	-0.7
대구	91.3	84.0	84.4	84.6	84.7	84.8	-6.5
인천	86.4	83.9	84.6	85.1	85.4	85.6	-0.8
광주	91.7	90.6	91.1	91.5	91.7	91.8	0.1
대전	90.5	88.4	89.0	89.4	89.6	89.7	-0.8
울산	90.7	88.9	89.3	89.6	89.7	89.8	-0.9
경기	86.5	85.6	86.2	86.5	86.7	86.8	0.3
강원	91.9	88.4	89.0	89.3	89.6	89.7	-2.2
충북	89.7	87.6	88.1	88.4	88.6	88.7	-1.0
충남	90.4	87.9	88.6	89.1	89.4	89.6	-0.8
전북	92.6	92.2	92.5	92.7	92.8	92.9	0.3
전남	88.4	89.3	89.6	89.7	89.8	89.9	1.5
경북	91.5	88.9	89.6	90.1	90.4	90.6	-0.9
경남	92.8	92.4	92.7	92.8	92.9	92.9	0.1
제주	96.7	96.3	96.6	96.7	96.8	96.9	0.2

자료: 박진아·박창현·엄지원(2015). 유아교육과 보육 중장기 수요 예측 및 재정 지출 전망. 육아정책연구소.

〈표 III-2-12〉 지역별 3세 어린이집 이용률 예측치

단위: %, %p

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	증감(%p)
서울	56.0	54.4	54.8	55.1	55.3	55.5	-0.5
부산	51.7	50.8	50.9	50.9	50.9	51.0	-0.7
대구	62.0	59.5	59.7	59.8	59.9	59.9	-2.1
인천	54.9	54.6	54.8	54.9	54.9	54.9	0.0
광주	56.6	56.7	56.8	56.8	56.9	56.9	0.3
대전	50.5	52.0	52.2	52.3	52.4	52.4	1.9
울산	56.8	55.7	55.8	55.8	55.9	55.9	-0.9
경기	53.3	52.1	52.4	52.6	52.7	52.8	-0.5
강원	63.7	61.9	61.9	62.0	62.0	62.0	-1.7
충북	66.8	65.9	66.0	66.0	66.0	66.0	-0.8
충남	65.2	64.9	65.1	65.2	65.3	65.4	0.2
전북	57.7	57.5	57.7	57.8	57.8	57.9	0.2
전남	67.8	67.8	67.9	67.9	67.9	68.0	0.2
경북	58.9	59.0	59.0	59.0	59.0	59.0	0.1
경남	59.8	59.7	59.8	59.9	59.9	59.9	0.1
제주	87.8	87.6	87.7	87.8	87.9	87.9	0.1

자료: 박진아·박창현·엄지원(2015). 유아교육과 보육 중장기 수요 예측 및 재정 지출 전망. 육아정책연구소.

〈표 III-2-13〉 지역별 4세 어린이집 이용률 예측치

단위: %, %p

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	증감(%p)
서울	42.3	41.3	41.4	41.6	41.7	41.8	-0.5
부산	27.2	29.1	28.6	28.0	27.5	27.0	-0.2
대구	25.9	33.2	32.2	31.3	30.2	29.2	3.3
인천	35.6	35.0	35.0	35.0	35.0	35.0	-0.6
광주	38.1	37.5	37.5	37.5	37.5	37.5	-0.6
대전	29.6	29.8	29.8	29.9	29.9	29.9	0.3
울산	30.8	30.3	30.3	30.4	30.4	30.4	-0.4
경기	38.6	37.9	37.9	38.0	38.0	38.0	-0.6
강원	50.4	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	-0.4
충북	53.9	53.9	53.9	53.9	54.0	54.0	0.1
충남	48.2	47.9	48.0	48.0	48.0	48.0	-0.2
전북	46.6	46.7	46.7	46.8	46.8	46.9	0.3
전남	57.6	57.7	57.8	57.9	57.9	57.9	0.3
경북	35.0	35.5	35.2	34.8	34.5	34.0	-1.0
경남	37.4	37.0	37.0	37.0	37.0	37.0	-0.4
제주	70.5	70.4	70.6	70.7	70.8	70.9	0.4

자료: 박진아·박창현·엄지원(2015). 유아교육과 보육 중장기 수요 예측 및 재정 지출 전망. 육아정책연구소

〈표 III-2-14〉 지역별 5세 어린이집 이용률 예측치

단위: %, %p

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	증감(%p)
서울	36.4	35.0	35.2	35.3	35.5	35.6	-0.8
부산	24.6	24.1	23.5	23.0	22.4	21.9	-2.7
대구	21.2	21.3	21.4	21.5	21.6	21.7	0.5
인천	29.8	29.7	29.8	29.8	29.9	29.9	0.1
광주	33.6	39.1	38.2	37.3	36.3	35.3	1.7
대전	26.0	25.9	26.0	26.0	26.0	26.0	0.0
울산	22.9	22.4	22.5	22.6	22.6	22.7	-0.2
경기	32.4	31.8	31.8	31.9	31.9	31.9	-0.5
강원	41.4	41.5	41.6	41.6	41.7	41.7	0.3
충북	46.5	46.0	46.0	46.0	46.0	46.0	-0.5
충남	40.1	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	-0.1
전북	42.9	42.9	43.0	43.0	43.0	43.0	0.1
전남	49.1	49.5	49.6	49.7	49.7	49.8	0.7
경북	27.5	27.6	27.5	27.4	27.4	27.3	-0.2
경남	31.3	30.2	30.4	30.5	30.6	30.7	-0.6
제주	41.8	41.7	41.8	41.8	41.9	41.9	0.1

자료: 박진아·박창현·엄지원(2015). 유아교육과 보육 중장기 수요 예측 및 재정 지출 전망. 육아정책연구소

## 다. 어린이집 이용 영유아수 예측

### 1) 어린이집 이용 영유아수 1안

이용률 예측 1안에 따라 어린이집 이용 영유아수 예측치는 다음 <표 III-2-15>와 같다. 전체 어린이집 영유아 수는 2015년 1,533,376명에서 2016년 1,562,536명, 2017년 1,574,233명, 2018년 1,589,082명, 2019년 1,603,649명으로 매년 증가하여 2014년 대비 7.7% 증가하는 것으로 예측되었다.

<표 III-2-15> 어린이집 이용 영유아수 예측치: 1안

	2015	2016	2017	2018	2019	단위: 명, % 2014년 대비증감*
0-5세	1,533,376	1,562,536	1,574,233	1,590,082	1,603,649	7.7
0-2세	918,902	944,853	964,789	981,804	995,463	11.8
3-5세	614,474	617,683	609,444	608,278	608,186	1.7
0세	155,857	157,289	158,297	158,569	158,447	14.4
1세	357,298	372,298	384,955	396,239	404,260	18.2
2세	405,747	415,266	421,537	426,996	432,756	5.6
3세	261,074	262,673	263,759	262,847	264,369	-0.4
4세	201,102	189,731	189,666	189,376	188,071	6.2
5세	152,298	165,279	156,019	156,055	155,746	0.2

주: 6세이상 과연령을 제외한 2014년 0-5세 영유아 수와 비교한 수치임.

연령에 따라서는 0~3세는 전반적으로 예측 기간 동안 증가하는 것으로 예측되었고 4, 5세는 2016년 이후 2017년부터 감소하는 것으로 예측되었다. 2014년과 비교하여 1세 18.2% 증가하여 가장 높은 증가율을 보였고, 그 다음으로 0세 14.4%, 4세 6.2%, 2세 5.6% 증가하는 것으로 예측되었다.

지역에 따른 어린이집 이용 영유아 수 예측 결과는 다음 <표 III-2-16>과 같다. 지역에 따라서는 특·광역시와 도 단위 지역의 영유아수 예측결과가 다르게 나타났다. 특·광역시의 경우는 부산 2.9%, 울산 0.4% 감소하는 두 지역을 제외하고 모든 지역에서 어린이집 이용 영유아 수가 증가하는 것으로 예측되었다. 반면, 도단위 지역에서는 경기 13.9%, 충남 9.8% 증가하고 전북, 전남, 경북, 경남, 제주 지역에서는 어린이집을 이용하는 영유아 수가 감소하는 것으로 나타났다. 어린이집 이용률 예측 1안은 2014년에 비해 이용률이 증가하는 추이로 예측되었음에도 향후 영유아 인구 감소에 따라 지역에 따라서 어린이집을 이용하는 수요가 감소하는 것으로 나타났다

〈표 III-2-16〉 지역별 어린이집 이용 영유아수 예측치: 1안

단위: 명

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	증감
전국	1,496,671	1,533,376	1,562,536	1,574,233	1,590,082	1,603,649	7.1
서울	243,432	241,319	250,167	257,190	267,011	271,981	11.7
부산	75,407	78,451	78,497	76,528	74,158	73,223	-2.9
대구	62,824	68,277	68,560	67,888	66,856	66,276	5.5
인천	83,731	86,958	89,441	91,268	93,139	94,669	13.1
광주	50,672	53,633	54,558	55,643	56,975	57,221	12.9
대전	46,859	48,222	48,682	49,029	49,533	49,891	6.5
울산	35,383	35,883	36,643	36,299	35,377	35,254	-0.4
세종	6,405	9,600	11,351	12,891	13,577	14,410	125.0
경기	402,945	410,610	424,142	435,771	450,529	459,000	13.9
강원	44,280	45,331	45,338	45,003	45,059	45,362	2.4
충북	51,491	52,760	53,186	53,043	52,919	53,420	3.7
충남	70,015	71,284	72,628	73,970	75,371	76,903	9.8
전북	58,328	60,099	59,783	58,187	57,170	56,811	-2.6
전남	56,105	56,993	56,455	53,520	50,660	49,539	-11.7
경북	73,271	77,606	77,395	75,265	72,868	72,158	-1.5
경남	108,121	109,288	108,821	106,138	102,787	101,587	-6.0
제주	27,402	27,062	26,889	26,600	26,093	25,944	-5.3

## 2) 어린이집 이용 영유아수 2안

〈표 III-2-17〉 어린이집 이용 영유아수 예측치: 2안

단위: 명, %

	2015	2016	2017	2018	2019	2014년 대비증감*
0-5세	1,457,230	1,462,214	1,460,627	1,457,061	1,457,376	-2.09
0-2세	861,621	866,612	868,708	870,997	872,805	-2.00
3-5세	595,609	595,602	591,919	586,064	584,571	-2.22
0세	136,598	137,092	137,453	137,348	137,020	-1.11
1세	333,935	336,540	338,347	340,641	341,411	-0.19
2세	391,088	392,980	392,908	393,008	394,374	-3.80
3세	264,515	257,612	258,089	257,427	257,127	-3.09
4세	183,526	185,303	179,566	179,054	178,197	0.67
5세	147,568	152,687	154,264	149,583	149,247	-4.03

주: 6세이상 과연령을 제외한 2014년 0-5세 영유아 수와 비교한 수치임.

자료: 박진아·박창현·엄지원(2015). 유아교육과 보육 중장기 수요 예측 및 재정 지출 전망: 육아정책연구소

어린이집 이용률 예측 2안에 따른 연령별 어린이집 이용 영유아수 예측 결과는 <표 III-2-17>과 같다. 이용률 예측 2안은 2014년의 정책 환경이 유지된다는 가정으로 이용률이 2014년 수준에서 큰 변동이 없는 결과이다. 이에 따른 영유

아수 예측 결과 연령에 따라서는 0세는 2017년 137,453명 이후로 감소하고, 1, 2세는 예측 기간 동안은 다소 증가하는 것으로 예측되었으나, 2014년과 비교하여 각각 0.19%, 3.8% 감소하는 것으로 나타났다. 3세는 2015-2019년 동안 감소하는 것으로 나타났고, 4세는 2016년까지 5세는 2017년까지 증가하였다가 이후 감소하는 것으로 예측되었다.

지역에 따른 어린이집 이용 영유아 수 예측 결과는 다음 <표 III-2-18>과 같다. 전체 어린이집 이용 영유아 수는 다소 감소하였으나, 지역에 따라서는 다소 증가하는 경향을 보이고 있다. 2014년과 비교하여 세종을 제외하고 경기도가 3.0% 증가하는 것으로 예측되었고 인천 1.6%, 서울 1.5%, 광주 0.7%로 증가하였고 그 외 지역은 전체적으로 감소하는 추세를 보이고 2014년에 비해 어린이집 이용 영유아가 수가 감소하는 것으로 예측되었다.

<표 III-2-18> 지역별 어린이집 이용 영유아수 예측치: 2만

단위: 명, %

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2014년 대비증감
전국	1,496,671	1,457,230	1,462,214	1,460,627	1,457,061	1,457,376	-2.6
서울	243,432	232,129	235,307	239,191	241,754	243,709	0.1
부산	75,407	73,248	72,288	69,920	67,608	66,142	-12.3
대구	62,824	60,587	59,973	58,829	57,591	56,559	-10.0
인천	83,731	81,647	82,674	83,471	84,195	84,957	1.5
광주	50,672	49,755	49,987	50,517	50,799	50,726	0.1
대전	46,859	45,797	45,882	46,023	46,200	46,412	-1.0
울산	35,383	34,044	34,124	33,435	32,616	32,078	-9.3
세종	6,405	10,100	11,910	13,291	14,107	14,826	131.5
경기	402,945	394,360	398,856	404,685	409,862	414,289	2.8
강원	44,280	42,334	41,817	41,174	40,826	40,784	-7.9
충북	51,491	49,960	49,926	49,547	49,154	49,120	-4.6
충남	70,015	68,451	68,833	69,244	69,715	70,373	0.5
전북	58,328	56,304	55,576	54,216	53,122	52,584	-9.8
전남	56,105	55,324	54,370	51,975	49,702	48,286	-13.9
경북	73,271	71,257	70,304	68,158	66,143	64,966	-11.3
경남	108,121	105,176	103,776	100,754	97,829	95,963	-11.2
제주	27,402	26,757	26,611	26,197	25,838	25,602	-6.6

자료: 박진아·박창현·엄지원(2015). 유아교육과 보육 중장기 수요 예측 및 재정 지출 전망. 육아정책연구소.

### 3. 유형별 어린이집 수요 예측 결과

어린이집 수급 현황은 지역과 어린이집 설립유형을 고려하여 분석하였으나, 수급 전망에는 어린이집 설립유형에 따라 수요를 예측하지 못하였다. 이는 본 연구에서 어린이집 수요 예측의 기준변수로 과거 어린이집 이용률을 이용하였기 때문에 연령별 이용 수요는 예측 가능하였으나, 설립유형에 따른 변화추이를 반영하지 못해 설립유형에 따른 정밀한 예측결과를 제시하는 것에 한계를 지니고 있다. 그러나 연령별 어린이집 이용 영유아수 예측결과를 활용하여 2014년 전국단위의 어린이집 설립유형에 따른 비중이 향후에도 지속된다고 할 때 유형별 어린이집 이용 영유아수 예측 결과는 다음 <표 III-3-1>, <표 III-3-2>와 같다.

<표 III-3-1> 유형별 어린이집 이용 영유아수 예측치: 1안

단위: 명

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
계	1,496,671	1,533,376	1,562,536	1,574,233	1,590,082	1,603,649
국공립	159,241	163,146	166,249	167,493	169,180	170,623
사회복지법인	104,552	107,116	109,153	109,970	111,077	112,025
법인·단체 등	49,175	50,381	51,339	51,724	52,244	52,690
민간	775,414	794,431	809,538	815,598	823,810	830,838
가정	365,250	374,207	381,324	384,178	388,046	391,357
부모협동	3,774	3,867	3,940	3,970	4,009	4,044
직장	39,265	40,228	40,993	41,300	41,716	42,072

<표 III-3-2> 유형별 어린이집 이용 영유아수 예측치: 2안

단위: 명

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
계	1,496,671	1,457,230	1,462,214	1,460,627	1,457,061	1,457,376
국공립	159,241	155,045	155,575	155,406	155,027	155,060
사회복지법인	104,552	101,797	102,145	102,034	101,785	101,807
법인·단체 등	49,175	47,879	48,043	47,991	47,874	47,884
민간	775,414	754,980	757,562	756,740	754,892	755,056
가정	365,250	355,625	356,841	356,454	355,583	355,660
부모협동	3,774	3,674	3,687	3,683	3,674	3,675
직장	39,265	38,230	38,361	38,319	38,226	38,234

이용률 예측 결과에 따라 어린이집 이용 영유아수 예측치는 다르게 나타나는 데 2안은 이용률이 유지되거나 감소되는 것으로 예측된 결과로 전체 영유아수

가 감소하기 때문에 어린이집 설립유형에 따라서도 감소하는 것으로 나타났다. 반면, 이용률 1안은 이용률이 증가하는 추세로 예측되어 어린이집 이용 영유아 수가 증가하기 때문에 설립유형에 따라서도 모든 유형에서 증가하는 것을 알 수 있다. 어린이집 유형에 따라서는 세세한 전망을 하지 못하였으나, 위와 같이 전체 0-5세 영유아 수가 유지된다고 할 때 국공립 확충 계획에 따라 변동할 수 있을 것이다.

#### 4. 지역별 어린이집 수급 전망 결과

어린이집 수급 전망 결과는 이용률 예측에 따라 다음 <표 III-4-1>, <표 III-4-2>와 같다. 전국의 2014년 어린이집 총 정원과 향후 5년간 어린이집 이용 영유아 수요 예측치를 비교하여 지역별 어린이집 수급을 전망하였다.

<표 III-4-1> 지역별 어린이집 수급 전망: 1안

단위: 명, %

	2014년	2014년	2015		2016		2017		2018		2019	
	정원	현원	2014년 정원	-	각년도 수요	예측치	수요	예측치	수요	예측치	2014년 정원	
전국	1,800,659	1,488,435	267,283	85.2	238,123	86.8	226,426	87.4	210,577	88.3	197,010	89.1
서울	275,464	240,049	34,145	87.6	25,297	90.8	18,274	93.4	8,453	96.9	3,483	98.7
부산	89,078	74,945	10,627	88.1	10,581	88.1	12,550	85.9	14,920	83.3	15,855	82.2
대구	79,274	62,328	10,997	86.1	10,714	86.5	11,386	85.6	12,418	84.3	12,998	83.6
인천	94,812	83,628	7,854	91.7	5,371	94.3	3,544	96.3	1,673	98.2	143	99.8
광주	62,676	50,356	9,043	85.6	8,118	87.0	7,033	88.8	5,701	90.9	5,455	91.3
대전	55,553	46,761	7,331	86.8	6,871	87.6	6,524	88.3	6,020	89.2	5,662	89.8
울산	40,754	35,215	4,871	88.0	4,111	89.9	4,455	89.1	5,377	86.8	5,500	86.5
세종	8,407	6,405	-1,193	114.2	-2,944	135.0	-4,484	153.3	-5,170	161.5	-6,003	171.4
경기	479,093	402,233	68,483	85.7	54,951	88.5	43,322	91.0	28,564	94.0	20,093	95.8
강원	56,446	44,137	11,115	80.3	11,108	80.3	11,443	79.7	11,387	79.8	11,084	80.4
충북	63,214	51,396	10,454	83.5	10,028	84.1	10,171	83.9	10,295	83.7	9,794	84.5
충남	87,915	69,823	16,631	81.1	15,287	82.6	13,945	84.1	12,544	85.7	11,012	87.5
전북	75,275	57,667	15,176	79.8	15,492	79.4	17,088	77.3	18,105	75.9	18,464	75.5
전남	70,873	55,914	13,880	80.4	14,418	79.7	17,353	75.5	20,213	71.5	21,334	69.9
경북	95,612	72,658	18,006	81.2	18,217	80.9	20,347	78.7	22,744	76.2	23,454	75.5
경남	133,204	107,656	23,916	82.0	24,383	81.7	27,066	79.7	30,417	77.2	31,617	76.3
제주	33,009	27,264	5,947	82.0	6,120	81.5	6,409	80.6	6,916	79.0	7,065	78.6

주: 1) 2014년 현원 6세 이상 과연령 제외됨.

2) 세종시의 경우 누적 시계열이 짧아 2014년 어린이집 이용률이 향후에도 지속된다고 가정하였기 때문에 예측치 해석에 주의를 요함.

자료: 보건복지부(2014), 2014 보육통계.



2014년 전국의 어린이집 정원은 1,800,659명이며 현원은 1,488,435명으로 정원의 82.7% 수준이다. 이용률 예측 1안에 따라 어린이집 이용 영유아수는 2015년부터 2019년까지 전반적으로 증가하는 것으로 예측되었다(표 III-2-16 참조). 2014년의 정원을 기준으로 향후 5년간의 수요·공급 간의 차이를 구하는 것에 다소 무리가 있을 것으로 보이나 현재 수준과 비교하여 어린이집의 정원과 수요의 차이를 비교하기에는 현재 수준의 정원과 비교하는 것이 타당할 것으로 본다.

예측 1안은 향후에도 어린이집 이용이 증가할 것으로 예측된 결과로 2015년부터 2019년까지 공급과 수요와의 격차는 전국적으로 34만명 수준으로 나타났다. 지역에 따라서는 2014년 정원을 기준으로 수요 예측에 대한 정원충족률을 구해보면, 서울, 인천, 광주, 대전, 경기, 충북, 충남 지역의 충족률이 증가하고 다른 지역은 정원충족률이 감소하는 것으로 나타났다.

예측 1안의 경우 대부분의 지역에서 어린이집 이용비율이 증가하는 것으로 예측되었음에도 불구하고 지역에 따라 어린이집 이용 영유아 수가 2014년에 비해 감소하고 이에 따라 수요와 공급이 크게 차이가 나는 것은 기본적으로 본 연구의 수요 예측 방식이 장래인구추계를 바탕으로 하고 있기 때문이다. 따라서 이용률이 증가하는 경우에도 향후 영유아수가 감소될 것으로 예측되기 때문에 인구변동에 관한 부분을 반영한 수급계획이 필요할 것으로 판단된다.

예측 2안에 따른 지역별 어린이집 수급 결과를 살펴보면, 지역에 따라 매해 정원과 수요 예측치의 격차가 다르게 나타나는 것을 알 수 있다. 2014년 정원과 비교하여, 전국 단위의 보육 정원과 수요 예측치의 차이는 크게 차이가 없으나, 지역에 따라서는 2014년 정원과 이후 예측치 간의 차이가 서로 다른 추세를 보이고 있다.

서울의 경우 2015년 2014년 정원에 비해 15.7%(=100\*43,335/275,464)의 공급과잉<sup>14)</sup>이 있을 것으로 전망되나 이후 점차 공급과잉 폭이 감소하는 것을 알 수 있다. 인천, 경기 지역이 서울과 같은 추세를 보이고 그 외 지역은 2015-2019 기간 동안 비슷한 수준을 유지하거나 오히려 공급과잉이 심해지는 추세를 보이고 있다. 지역별로 어린이집 수급에 공급부족<sup>15)</sup> 현상이 나타나는 지역은 세종시가 유일한데 세종시의 경우 신생 도시로 누적시계열이 짧아 2014년 어린이집 이용

14) 2014년 어린이집 정원에 비해 어린이집 이용 영유아 수 예측값이 부족한 상태를 의미함.

15) 2014년 어린이집 정원에 비해 어린이집 이용 영유아 수 예측값이 초과한 상태를 의미함.

률이 향후에도 유지될 것으로 예측하였기 때문에 수급전망 결과와 같이 공급부족이 심해지는 현상이 나타나지는 않을 것으로 판단된다.

〈표 III-4-2〉 지역별 어린이집 수급 전망: 2안

단위: 명, %

	2014년		2015		2016		2017		2018		2019	
	정원	현원	2014년 정원	- 각년도 수요	2014년 정원	- 각년도 수요	예측치	수요	예측치	수요	예측치/2014년 정원	2019 정원
전국	1,800,659	1,488,435	343,429	80.9	338,445	81.2	340,032	81.1	343,598	80.9	343,283	80.9
서울	275,464	240,049	43,335	84.3	40,157	85.4	36,273	86.8	33,710	87.8	31,755	88.5
부산	89,078	74,945	15,830	82.2	16,790	81.2	19,158	78.5	21,470	75.9	22,936	74.3
대구	79,274	62,328	18,687	76.4	19,301	75.7	20,445	74.2	21,683	72.6	22,715	71.3
인천	94,812	83,628	13,165	86.1	12,138	87.2	11,341	88.0	10,617	88.8	9,855	89.6
광주	62,676	50,356	12,921	79.4	12,689	79.8	12,159	80.6	11,877	81.1	11,950	80.9
대전	55,553	46,761	9,756	82.4	9,671	82.6	9,530	82.8	9,353	83.2	9,141	83.5
울산	40,754	35,215	6,710	83.5	6,630	83.7	7,319	82.0	8,138	80.0	8,676	78.7
세종	8,407	6,405	-1,693	120.1	-3,503	141.7	-4,884	158.1	-5,700	167.8	-6,419	176.4
경기	479,093	402,233	84,733	82.3	80,237	83.3	74,408	84.5	69,231	85.5	64,804	86.5
강원	56,446	44,137	14,112	75.0	14,629	74.1	15,272	72.9	15,620	72.3	15,662	72.3
충북	63,214	51,396	13,254	79.0	13,288	79.0	13,667	78.4	14,060	77.8	14,094	77.7
충남	87,915	69,823	19,464	77.9	19,082	78.3	18,671	78.8	18,200	79.3	17,542	80.0
전북	75,275	57,667	18,971	74.8	19,699	73.8	21,059	72.0	22,153	70.6	22,691	69.9
전남	70,873	55,914	15,549	78.1	16,503	76.7	18,898	73.3	21,171	70.1	22,587	68.1
경북	95,612	72,658	24,355	74.5	25,308	73.5	27,454	71.3	29,469	69.2	30,646	67.9
경남	133,204	107,656	28,028	79.0	29,428	77.9	32,450	75.6	35,375	73.4	37,241	72.0
제주	33,009	27,264	6,252	81.1	6,398	80.6	6,812	79.4	7,171	78.3	7,407	77.6

주: 1) 2014년 현원 6세 이상 과연령 제외됨.

2) 세종시의 경우 누적 시계열이 짧아 2014년 어린이집 이용률이 향후에도 지속된다고 가정하였기 때문에 예측치 해석에 주의를 요함.

자료: 보건복지부(2014). 2014 보육통계.

예측 2안의 경우 지역 내 유치원 수요를 함께 고려하여 예측한 결과로 3-5세의 어린이집 영유아 수는 감소하는 것으로 나타나(표 III-2-17 참고), 2014년 정원 기준의 정원충족률 추이는 시간의 흐름에 따라 일부 지역을 제외하고 감소하는 것으로 나타났다. 전체적으로 어린이집 이용률이 감소하는 수준에도 불구하고 서울, 인천, 광주, 대전, 경기, 충남 지역의 수요와 공급 격차는 감소하는 것으로 예측되었다.

## IV. 정책제언

본 연구에서는 2010년부터 2014년까지 지역에 따른 어린이집 수급 현황을 분석하였고, 어린이집 이용률을 활용하여 향후 어린이집 이용 수요를 예측하였다. 어린이집 이용률과 공급률은 지역에 따라 격차가 있고, 어린이집 설립 유형에 따른 지역 내 분포에도 차이가 있음을 알 수 있다. 또한, 2003년부터 2014년까지 어린이집 이용률을 활용하여 2015년부터 2019년까지 어린이집 수요를 예측하였다. 5년 단기 예측 결과, 지역에 따라 차이가 있으나 전체적으로 어린이집 수요는 감소하는 것으로 나타났다. 따라서 본 장에서는 수급 현황 분석과 전망 결과를 바탕으로 시도 및 시군구에서 어린이집 수급계획 수립에 필요한 내용을 중심으로 제언을 하고자 한다.

### 1. 인구 변화를 반영한 수급계획 수립

어린이집 이용 대상인 12월 기준 0-6세는 2015년 3,191,901명에서 2016년 3,196,309명, 2017년 3,185,355명, 2018년 3,168,514명, 2019년 3,164,040명으로 2016년 이후 감소하는 것으로 나타났다. 본 연구에서 활용한 장래인구추계 데이터는 인구성장 중위가정으로 합계출산율이 2045년까지 1.42명까지 상승하고 이후 지속되는 것으로 향후 합계출산율이 이보다 낮다면 어린이집 이용 대상아 수는 본 연구의 예측치보다 더 감소할 수 있다.

어린이집 수급계획 수립 시 보육수요율 설정에는 “향후 어린이집을 이용할 것으로 추계되는 아동(보건복지부, 2015: p.28.)”이 일부 포함되거나 보육수요를 파악할 때는 보육수요율을 주민등록인구 통계를 기준으로 산출하기 때문에 인구 변화를 반영할 수 없다. 보육수요 파악을 위해서는 장래인구추계 자료를 활용하는 것이 인구 변화를 반영할 수 있는 최선의 방법이나, 장래인구추계 자료는 시도 단위로 공표되고 시군구 단위로는 공표되지 않아 시군구 지역에서는 활용할 수 없다. 따라서 시군구 단위에서 인구 변화를 반영할 수 있는 주민등록인구 통계, 출생통계 등을 활용하여 시군구 단위의 인구변화 지표를 개발할 수 있을 것이다.

## 2. 지역 단위 보육 수요 조사 기반의 보육수요를 추정

“지방자치단체의 장은 어린이집이 지역별로 균형있게 배치되고 지역 주민의 보육에 대한 요구를 반영할 수 있도록 지방보육정책위원회의 심의를 거쳐 보육 계획 및 연도별시행계획을 수립하고 인가 시 이를 판단기준으로 활용”할 수 있도록 하고 있다(법 제11조, 시행령 제19조, 시행규칙 제5조, 2015 보육사업안내 재인용, p.23). “시·도지사 및 시장·군수·구청장은 해당 지역 어린이집의 수급현황을 분석하여 보육계획에 반영하여야 하며, 어린이집이 난립하거나, 어린이집의 질적 수준이 낮은 지역에 대해서는 이를 인가 시 판단기준으로 활용”(보건복지부, 2015: p.23) 가능하도록 하고 있다. 이처럼 어린이집 수급계획은 어린이집 설치·인가에 기준으로 작용하고 있다.

보육사업안내에 따르면 어린이집 수급계획에 따라 인가제한 시 해당지역의 ‘보육수요’, ‘정원충족률’, ‘평가인증 목표율’ 등을 기준으로 활용하도록 하고 ‘보육수요율’은 “6세 미만의 취학 전 영유아의 수(A)를 기준으로 현재 어린이집을 이용하는 아동(B)과 향후 어린이집을 이용할 것으로 추계되는 아동(C)의 비율을 의미”한다고 정의하고 있다(보건복지부, 2015: p.28). 그러나 시군구 담당자와 면담 결과 지역에 따라 보육수요율에 대한 이해의 정도가 모두 달라 활용하고 있는 보육수요율의 산식이 제 각각 인 것으로 나타났다. 대부분은 취학 전 영유아 수를 기준으로 어린이집 현원 비율을 보육수요로 정의하고 향후 어린이집 어린이집을 이용할 것으로 추계되는 아동으로 현재 양육수당을 받는 영유아 수를 고려하거나, 연도별 증감추세를 이용하는 사례가 있었다. 또한, 전국보육실태-가구조사 결과 추정된 보육수요율을 기준으로 시도 보육계획 수립에 반영된 수치를 그대로 활용하거나, 기초자치단체 단위에서 수요조사를 거쳐 보육수요율을 활용하는 사례 등이 있었다. 따라서 신뢰성 있는 보육수요율 산정을 위해 보육수요율 추정에 활용하는 지표(예: 인구 이동 현황, 3-5년 내의 도시계획, 지역 내 교육·보육 기관 분포 등)를 추가하고 의미를 명확히 해야 할 것이다.

또한, 전국보육실태-가구조사는 전국 2,500가구를 대상으로 하는 전국 단위 조사로 지역규모를 고려하여 표본 추출이 이루어지나 현재의 표본 수는 전국의 영유아 가구를 대표하기에도 부족한 부분이 있어 이를 시군구 지방 정부의 보육 수요 산출의 근거자료로 사용하기에는 부적절하다. 이 같은 점을 보완하기 위해, 시도 단위에서 시군구의 어린이집 이용 권역에 따른 수요 조사를 통해 보

육수요율 추정을 제안한다.

유치원의 경우, 유아교육법 시행령 17조와 17조의2에 따라, 교육감은 유치원에 취학하기를 희망하는 유아의 적정한 수용을 위해 3년마다 취학권역별로 3개 학년도 이상의 유아수용계획을 수립하도록 하며, 이를 위해 유아수용계획을 수립하기 전에 관할지역에 거주하는 만 5세 이하의 영유아 보호자를 대상으로 3년마다 유치원 취학 수요 조사를 하도록 규정하고 있다<sup>16)</sup>. 따라서 어린이집 수급계획 수립에 있어서도 이 같은 법적 근거 조항을 추가하여 지역 실태를 반영한 보육수요를 추정해야 할 것이다.

#### 16) 제17조(유아수용계획)

- ① 교육감은 유치원에 취학하기를 희망하는 유아의 적정한 수용을 위하여 3년마다 취학권역별로 3개 학년도 이상의 유아수용계획을 수립하여야 한다.
- ② 제1항에 따른 취학권역은 취학 대상 유아의 거주분포 등을 고려하여 교육감이 정한다. 다만, 취학 대상 유아는 거주지가 속한 취학권역 밖에 있는 유치원에 취학할 수 있다.
- ③ 교육감은 제1항에 따라 유아수용계획을 수립할 때에는 다음 각 호의 기준에 따라야 한다.
  1. 제17조의2에 따른 유치원 취학 수요조사 결과를 최대한 반영할 것
  2. 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 경우에는 제1호에 따른 수요조사 결과와 관계없이 그 내용을 유아수용계획에 우선하여 포함시킬 것
    - 가. 제29조제1항제3호에 따른 기관이 유치원으로 전환되는 경우
    - 나. 유치원을 통폐합하는 경우
  3. 도시개발사업, 택지개발사업 등으로 인구가 유입되어 초등학교를 신설하는 경우에는 신설되는 초등학교 정원의 4분의 1 이상에 해당하는 수의 유아를 수용할 수 있는 공립유치원의 설립계획을 유아수용계획에 포함시킬 것
- ④ 유아수용계획 수립의 세부 절차·방법 등은 교육부장관이 정한다. <개정 2013.3.23.>
- ⑤ 교육감은 제1항에 따른 유아수용계획을 수립한 때에는 즉시 취학권역별 사립유치원 설립 가능 여부를 해당 교육청의 게시판 또는 인터넷 홈페이지 등을 통하여 공고하여야 한다. <신설 2015.1.6.>

[전문개정 2012.8.31.]

#### 제17조의2(유치원 취학 수요조사)

- ① 교육감은 제17조에 따라 유아수용계획을 수립하기 전에 관할지역에 거주하는 만 5세 이하의 영유아 보호자를 대상으로 3년마다 취학권역별로 다음 각 호의 사항이 포함된 유치원 취학 수요조사를 하여야 한다.
    1. 유치원 취학 희망 여부
    2. 다음 각 목의 구분에 따른 취학 희망 유치원의 유형
      - 가. 공립유치원(다목에 해당하는 유치원은 제외한다)
      - 나. 사립유치원(다목에 해당하는 유치원은 제외한다)
      - 다. 공립 또는 사립유치원 중 법 제9조에 따라 병설되는 유치원
  - ② 교육감은 제1항에 따른 유치원 취학 수요조사를 위하여 필요한 경우에는 관계 행정기관의 장에게 필요한 자료의 제출을 요청할 수 있다. 이 경우 관계 행정기관의 장은 특별한 사유가 없으면 그 요청에 따라야 한다.
  - ③ 유치원 취학 수요조사의 세부 절차·방법 등은 교육부장관이 정한다. <개정 2013.3.23.>
- [본조신설 2012.8.31.]

### 3. 유치원 수요를 고려한 어린이집 수급계획 수립

본 연구에서 2015-2019 기간 동안 어린이집 수요는 지역 내 연령별 유치원 취원 현황을 함께 고려하여 예측한 결과이다. 단기 예측 결과 어린이집 이용 수요는 전체 연령에서 감소하는 추이를 보이고 있다. 반면, 유치원 취원아 수는 박진아 외(2015) 연구 결과 2015년 650,829명에서 2016년 664,593명, 2017년 665,881명, 2018년 662,345명, 2019년 665,166명으로 2014년 대비 2.1% 증가하는 것으로 나타났다. 3-5세 유아의 경우 유치원과 어린이집은 서로 대체재의 성격을 지니고 있기 때문에 시군구 내에서 어린이집 수급계획 수립에 유치원 수요를 반영하여야 한다.

수급계획 담당자들은 지역 내 어린이집 수급계획 수립 시 유치원 현황, 유치원 수용 계획 등의 자료가 어린이집 수급에 영향을 미칠 수 있는 중요한 지표임에도 교육청과의 협력 여건이 미비하여 관련 자료 활용이 어렵다는 의견이 많았다. 따라서 어린이집 수급계획 수립 시 필요한 유치원 관련 자료를 통계 자료집 형태 또는 보육통합정보시스템 상의 자료로 중앙에서 제공해줄 필요가 있다.

### 4. 수급계획 시 활용 지표의 세부 기준 마련 및 신규 지표 개발

신규 인가 제한 기준으로 활용하는 어린이집 정원 충족률의 경우 매년 말 기준으로 전국 평균치를 활용하고 있다. 그러나 어린이집은 월에 따라 현원의 차이가 있어 매년말 한 시점의 정원충족률을 기준으로 신규 인가를 제한하거나 허용하기 위해 활용할 때 어린이집 공급에 대한 판단이 달라질 수 있어 이에 대한 기준을 연도 내 평균 또는 중앙값으로 수정해야할 것으로 판단된다. 또한, “국공립 어린이집, 공동주택 단지 내 의무어린이집, 직장 어린이집, 사회복지법인 어린이집의 경우 보육계획 및 어린이집 수급계획에 의한 인가 제한이 금지(보건복지부, 2015: p.24)”되고 있어 지역 내에 어린이집 설립 유형에 따른 지표를 활용하여야 할 것이다.

또한, 보육통합정보시스템과 각종 복지관련 시스템 기반의 빅데이터를 분석하여 수급계획 수립을 위한 신규 지표 개발이 필요하다. 특히, 임신·출산 단계부터 정책 지원이 시작되는 점을 활용하여 관련 데이터를 구축하고 이후 어린

이집 입소대기 시스템의 지역별 어린이집 대기자 현황을 분석하여 영유아 연령과 지역에 따른 보육 수요를 예측할 수 있을 것이다.

## 참고문헌

- 김은정·유재언(2013). 보육서비스 공급 적정성 분석 및 개선방안 연구. 한국보건사회연구원.
- 도남희·송신영(2011). 어린이집 설치 인가 실태와 개선 방안. 육아정책연구소.
- 박진아·박창현·엄지원(2015). 유아교육과 보육 중장기 수요 예측 및 재정 지출 전망. 육아정책연구소.
- 보건복지부(2015). 2015 보육사업안내.
- 서문희·양미선·김은설·최윤경·유해미·손창균·이혜민(2012). 2012년 전국보육실태조사-가구조사 보고, 보건복지부·육아정책연구소.
- 송건섭·최진(2009). 지방자치단체 보육현황과 서비스효율성. 지방정부연구, 13(1), 173-193.
- 신나리·송신영·이은경(2010). 국공립보육시설 확충을 위한 우선설치지역 선정의 탐색적 연구. 한국생활과학회지, 19(1), 51-61.
- 우수정·김미정(2014). 경기도 어린이집 수급 현황 분석. (재)경기도가족여성연구원.
- 이미화·서문희·최윤경·엄지원(2013). 보육의 품질관리 제고방안 마련을 위한 연구. 육아정책연구소.
- 이정원·정주영·최효미·김진미(2014). 사회통합 관점의 보육·교육 서비스 이용 형평성 제고 방안. 육아정책연구소.
- 최윤경·박진아·이세원(2013). KICCE 육아물가지수 기초 연구. 육아정책연구소.
- 최효미·이정원·김진미(2015). 어린이집·유치원 인프라 격차에 따른 지역 유형화 연구. 육아정책연구소
- [통계자료]
- 보건복지부(각년도). 보육통계.
- 통계청(2014). 장래인구추계 시도편: 2013-2040.
- 행정자치부(2014). 주민등록인구통계(0-6세).



[관련법령]

영유아 보육법 제11조.

영유아 보육법 제12조.

영유아 보육법 제13조

영유아 보육법 제26조.

영유아 보육법 시행령 제 19조.

영유아 보육법 시행규칙 제4조의2.

영유아 보육법 시행규칙 제5조.

유아교육법 시행령 제17조, 제17조의2.



## 부 록

---

---

부록1. 2014년 시군구별 어린이집 수급 현황

부록2. 공무원 면담 질문지

부록3. 2015-2019년 어린이집 대상아수



## 부록 1. 2014년 시군구별 어린이집 수급 현황

## 1. 서울특별시

〈부록 표 1-1〉 서울특별시 어린이집 현황

단위: 명, %

	어린이집			정원충족률					공급률	이용률	영유아 인구
	기관수	국공립 비중	민간·가 정비중	계	국공립	민간	가정	기타			
서울특별시	6787	12.4	81.8	88.4	89.3	88.3	90.2	81.5	49.2	43.5	559,662
종로구	77	36.4	32.5	85.4	89.4	88.8	87.8	78.6	74.9	64.0	6,310
중구	65	27.7	38.5	84.4	84.7	93.0	99.1	78.2	65.8	55.5	6,141
용산구	132	15.2	69.7	88.9	91.2	89.2	91.2	83.2	46.1	40.9	12,307
성동구	194	26.3	69.6	87.3	87.3	85.1	91.7	84.0	49.0	42.8	16,752
광진구	229	10.5	85.2	87.2	86.1	87.8	92.6	64.8	52.3	45.6	18,489
동대문구	233	15.9	79.8	88.9	88.8	88.1	92.7	81.1	51.0	45.4	19,011
중랑구	276	10.9	86.6	88.2	91.3	86.9	88.8	86.9	56.3	49.6	22,023
성북구	338	11.2	80.5	86.6	85.0	86.9	87.7	86.4	47.7	41.3	26,355
강북구	204	12.3	83.8	88.9	91.6	88.5	89.0	82.6	58.0	51.5	16,716
도봉구	296	8.1	89.9	85.8	89.0	86.7	82.6	78.3	61.3	52.5	18,198
노원구	542	6.3	91.1	90.2	92.5	90.7	89.8	79.2	47.6	43.0	31,735
은평구	356	7.3	88.5	84.7	94.6	83.9	81.4	83.7	56.9	48.2	28,175
서대문구	175	18.3	76.6	85.4	89.8	83.0	88.0	79.4	51.4	43.9	15,487
마포구	244	18.0	71.3	85.9	86.3	87.9	88.4	75.2	44.7	38.4	22,368
양천구	367	10.9	86.1	87.3	85.1	87.5	90.6	76.8	53.5	46.8	25,768
강서구	450	11.1	86.7	88.8	82.2	89.6	92.2	91.4	47.8	42.4	36,388
구로구	366	11.7	81.7	91.4	87.9	91.3	95.1	90.5	49.8	45.5	28,355
금천구	195	11.8	75.9	85.7	87.3	85.2	87.3	83.8	73.3	62.8	11,811
영등포구	265	9.8	80.4	88.1	91.0	89.3	90.8	80.1	52.7	46.4	21,707
동작구	238	14.3	81.1	90.0	94.6	86.6	93.3	81.3	42.6	38.4	22,993
관악구	302	12.9	80.5	91.7	91.4	94.0	92.4	83.0	49.5	45.3	24,640
서초구	206	17.0	73.8	94.2	96.4	96.1	97.6	83.3	31.1	29.3	29,555
강남구	238	21.8	70.6	89.1	90.9	91.5	94.4	70.2	36.8	32.8	30,583
송파구	467	8.4	87.8	90.7	92.9	91.1	90.6	83.6	42.4	38.5	40,189
강동구	332	9.6	88.9	88.3	88.2	88.6	87.9	86.7	49.5	43.8	27,606

자료: 1) 보건복지부(2014). 2014 보육통계.

2) 행정자치부(2014). 주민등록인구통계(0-6세).

## 2. 부산광역시

〈부록 표 1-2〉 부산광역시 어린이집 현황

단위: 명, %

	어린이집			정원충족률					공급률	이용률	영유아 인구
	기관수	국공립 비중	민간·가 정비중	계	국공 립	민간	가정	기타			
부산광역시	1957	7.9	83.9	84.7	89.4	83.0	88.5	81.9	47.9	40.5	186,105
중구	14	28.6	57.1	89.8	91.3	89.0	100.0	84.6	60.8	54.6	1,622
서구	44	22.7	65.9	84.1	91.7	84.6	80.1	69.7	51.6	43.4	4,368
동구	38	23.7	55.3	80.5	84.6	79.7	93.2	74.0	65.1	52.4	3,478
영도구	55	21.8	63.6	82.1	87.6	80.5	78.3	78.4	57.4	47.2	5,126
부산진구	176	10.8	77.3	89.8	88.1	90.3	93.6	86.6	38.4	34.4	19,769
동래구	125	8.8	86.4	87.4	95.6	85.4	89.6	89.7	45.1	39.4	13,564
남구	149	8.1	84.6	86.8	94.2	84.8	89.5	80.0	45.9	39.8	14,916
북구	207	3.9	90.8	82.0	89.1	78.6	88.3	86.5	52.6	43.2	16,261
해운대구	250	5.2	87.2	81.0	88.0	79.6	86.9	74.1	46.1	37.3	23,826
사하구	209	8.1	83.7	85.8	91.0	83.7	91.4	81.3	50.8	43.6	19,434
금정구	125	4.0	87.2	82.6	84.3	82.1	83.5	82.5	50.3	41.6	11,136
강서구	55	10.9	74.5	83.8	89.0	80.3	94.9	80.1	41.7	35.0	6,991
연제구	102	6.9	80.4	86.0	88.7	85.0	82.8	90.4	45.9	39.5	10,646
수영구	86	4.7	87.2	85.0	88.2	83.9	79.1	92.1	47.4	40.3	8,254
사상구	148	6.1	90.5	84.5	84.3	81.1	94.0	88.0	49.1	41.5	12,940
기장군	174	5.2	89.7	84.9	92.6	84.9	85.7	78.7	50.8	43.1	13,774

자료: 1) 보건복지부(2014). 2014 보육통계.

2) 행정자치부(2014). 주민등록인구통계(0-6세).

## 3. 대구광역시

〈부록 표 1-3〉 대구광역시 어린이집 현황

단위: 명, %

	어린이집			정원충족률					공급률	이용률	영유아 인구
	기관수	국공립 비중	민간·가 정비중	계	국공립	민간	가정	기타			
대구광역시	1588	2.6	86.1	79.2	84.8	79.4	82.8	75.8	55.2	43.7	143,732
중구	39	7.7	74.4	77.5	92.9	83.7	87.5	64.5	50.5	39.1	3,845
동구	206	5.3	82.0	79.4	83.2	79.4	89.0	74.5	51.9	41.2	21,727
서구	136	4.4	88.2	75.6	90.7	74.9	71.5	77.1	83.4	63.1	8,719
남구	64	1.6	67.2	82.1	89.6	84.5	89.2	78.9	59.9	49.2	6,860
북구	360	1.4	89.4	73.6	68.5	70.9	83.3	72.6	60.6	44.6	28,563
수성구	218	1.4	80.3	79.2	85.9	82.4	78.4	75.6	48.8	38.7	23,154
달서구	424	1.7	91.5	84.6	82.8	85.9	82.7	82.2	50.4	42.6	36,946
달성군	141	4.3	85.8	81.3	90.4	82.0	85.3	73.9	53.6	43.5	13,918

자료: 1) 보건복지부(2014). 2014 보육통계.

2) 행정자치부(2014). 주민등록인구통계(0-6세).

## 4. 인천광역시

〈부록 표 1-4〉 인천광역시 어린이집 현황

단위: 명, %

	어린이집			정원충족률					공급률	이용률	영유아 인구
	기관수	국공립 비중	민간·가 정비중	계	국공립	민간	가정	기타			
인천광역시	2308	5.7	90.5	88.3	89.9	87.7	90.7	82.2	49.9	44.0	190,178
중구	124	11.3	79.8	89.3	95.1	87.5	88.4	87.9	53.9	48.1	7,979
동구	79	11.4	84.8	81.7	87.6	83.0	76.7	69.3	60.4	49.4	4,524
남구	256	6.6	87.9	88.1	86.6	88.6	90.9	79.7	53.0	46.6	23,352
연수구	246	4.9	92.3	90.1	87.2	90.6	91.5	81.2	44.0	39.6	20,879
남동구	388	6.4	90.7	89.6	92.0	88.1	93.9	86.9	46.6	41.8	36,050
부평구	415	3.1	91.8	90.0	94.1	89.6	91.8	84.2	49.4	44.4	33,775
계양구	300	4.7	93.3	84.1	84.5	84.1	86.5	62.7	60.7	51.0	20,929
서구	468	3.2	94.0	88.9	94.5	87.7	92.1	79.6	47.0	41.8	39,414
강화군	21	28.6	66.7	83.2	87.9	76.7	87.5	93.3	48.1	40.1	2,372
옹진군	11	63.6	36.4	85.8	84.4	92.3	77.5	-	44.4	38.1	904

자료: 1) 보건복지부(2014). 2014 보육통계.

2) 행정자치부(2014). 주민등록인구통계(0-6세).

## 5. 광주광역시

〈부록 표 1-5〉 광주광역시 어린이집 현황

단위: 명, %

	어린이집			정원충족률					공급률	이용률	영유아 인구
	기관수	국공립 비중	민간·가 정비중	계	국공립	민간	가정	기타			
광주광역시	1260	2.4	84.8	80.8	82.2	81.9	86.8	74.3	62.9	50.8	99,665
동구	46	4.3	58.7	71.2	64.1	78.3	88.6	64.0	63.5	45.2	4,846
서구	263	3.8	86.3	81.8	84.0	86.6	87.2	67.0	55.7	45.6	19,092
남구	144	1.4	81.9	86.3	83.8	83.5	89.1	89.6	55.9	48.3	12,743
북구	337	3.6	80.7	79.7	84.5	79.2	84.5	77.3	62.7	50.0	27,545
광산구	470	0.9	90.2	80.8	79.0	81.9	87.3	71.1	69.3	56.0	35,439

자료: 1) 보건복지부(2014). 2014 보육통계.

2) 행정자치부(2014). 주민등록인구통계(0-6세).

## 6. 대전광역시

〈부록 표 1-6〉 대전광역시 어린이집 현황

단위: 명, %

	어린이집			정원충족률					공급률	이용률	영유아 인구
	기관수	국공립 비중	민간·가 정비중	계	국공립	민간	가정	기타			
대전광역시	1698	1.7	92.8	84.4	86.3	84.0	85.3	82.3	53.8	45.4	103,199
동구	241	2.1	90.5	82.5	91.1	81.1	87.2	79.5	62.2	51.3	15,710
중구	227	2.2	91.6	85.3	70.0	86.3	89.4	73.4	53.0	45.1	15,597
서구	558	1.6	95.2	85.0	95.9	86.6	82.9	85.1	51.7	44.0	31,801
유성구	469	0.2	93.6	86.1	95.0	86.5	86.3	84.8	48.5	41.8	27,949
대덕구	203	4.4	88.7	81.2	81.9	78.1	84.7	83.6	61.9	50.2	12,142

자료: 1) 보건복지부(2014). 2014 보육통계.

2) 행정자치부(2014). 주민등록인구통계(0-6세).



## 7. 울산광역시

〈부록 표 1-7〉 울산광역시 어린이집 현황

단위: 명, %

	어린이집			정원충족률					공급률	이용률	영유아 인구
	기관수	국공립 비중	민간·가 정비중	계	국공립	민간	가정	기타			
울산광역시	946	3.5	91.6	86.8	93.6	85.3	92.6	81.8	49.9	43.3	81,650
중구	138	3.6	91.3	87.7	90.5	87.5	91.4	80.6	44.7	39.2	14,551
남구	271	3.7	93.7	88.9	96.5	87.5	92.1	79.7	49.2	43.8	20,883
동구	157	3.8	93.0	92.2	93.2	92.4	96.7	75.0	48.8	45.0	14,394
북구	219	2.3	93.2	84.6	90.5	81.8	92.8	82.5	54.0	45.7	16,551
울주군	161	4.3	85.1	81.2	93.5	78.2	88.9	84.7	52.5	42.6	15,271

자료: 1) 보건복지부(2014). 2014 보육통계.

2) 행정자치부(2014). 주민등록인구통계(0-6세).

## 8. 세종시

〈부록 표 1-8〉 세종시 어린이집 현황

단위: 명, %

	어린이집			정원충족률					공급률	이용률	영유아 인구
	기관수	국공립 비중	민간·가 정비중	계	국공립	민간	가정	기타			
세종시	160	5.0	82.5	76.2	90.2	71.3	83.2	73.8	60.3	46.0	13,934
세종시	160	5.0	82.5	76.2	90.2	71.3	83.2	73.8	60.3	46.0	13,934

자료: 1) 보건복지부(2014). 2014 보육통계.

2) 행정자치부(2014). 주민등록인구통계(0-6세).

## 9. 경기도

〈부록 표 1-9〉 경기도 어린이집 현황

단위: 명, %

	어린이집			정원충족률					공급률	이용률	영유아 인구
	기관수	국공립 비중	민간·가 정비중	계	국공립	민간	가정	기타			
경기도	13259	4.3	92.5	84.1	91.2	81.7	87.1	80.5	55.3	46.5	866,844
고양시	1114	4.2	93.4	80.0	89.0	78.1	80.4	79.1	57.7	46.1	62,802
의정부시	572	2.1	96.5	78.2	89.9	76.3	78.8	78.1	69.0	53.9	25,848
남양주시	718	3.9	93.3	85.2	87.8	83.9	87.7	83.1	56.3	48.0	49,266
파주시	529	3.0	94.0	82.5	91.3	79.6	88.5	69.8	54.1	44.7	32,860
구리시	173	3.5	94.2	91.2	93.5	90.8	92.2	84.6	49.0	44.6	11,451
포천시	151	10.6	84.8	77.2	77.0	76.9	78.5	76.5	80.1	61.8	8,310
양주시	294	5.1	93.5	71.5	85.2	68.2	75.6	60.8	79.7	57.0	14,533
동두천시	129	6.2	91.5	82.1	86.6	80.2	85.3	73.3	74.8	61.4	6,201
가평군	38	10.5	81.6	82.9	97.8	79.6	86.8	83.9	65.9	54.7	2,858
연천군	40	17.5	65.0	78.9	96.9	79.8	82.7	57.7	64.9	51.2	2,517
수원시	1311	2.4	95.0	85.6	89.0	84.1	88.1	80.5	49.3	42.2	83,843
성남시	761	7.2	87.5	90.3	94.5	88.8	92.1	84.0	45.1	40.8	58,777
안양시	588	5.4	93.2	85.3	93.1	82.3	87.0	85.5	54.7	46.6	35,840
부천시	635	4.6	90.6	89.4	91.9	88.8	91.3	85.2	46.8	41.8	50,948
광명시	390	6.4	90.5	92.5	94.3	93.8	91.5	84.7	48.3	44.7	25,024
평택시	431	3.9	92.8	84.4	91.8	81.9	91.3	82.5	55.8	47.1	32,712
안산시	739	2.8	95.0	84.0	88.8	82.7	86.1	79.0	62.0	52.0	44,084
과천시	52	15.4	59.6	83.1	92.9	92.7	93.7	68.6	70.4	58.5	3,889
오산시	266	9.0	88.3	91.5	91.5	89.2	96.4	75.0	44.3	40.5	20,822
시흥시	428	5.1	93.0	85.8	92.9	84.2	88.0	84.4	61.2	52.5	27,135
군포시	315	5.7	91.1	89.2	93.5	87.7	90.9	82.6	46.9	41.8	21,344
의왕시	189	5.3	86.8	87.1	94.5	89.4	82.1	89.2	57.6	50.2	10,956
하남시	163	3.7	93.3	82.3	91.4	80.1	84.0	87.9	65.5	53.9	9,412
용인시	1161	2.6	93.5	83.8	96.7	81.2	86.6	82.3	53.8	45.1	78,921
이천시	174	6.9	89.7	78.1	83.8	76.3	88.4	76.2	69.3	54.1	15,176
안성시	241	3.7	92.5	73.5	84.6	65.8	87.6	80.5	75.5	55.5	12,961
김포시	411	4.9	92.0	88.1	92.3	85.6	92.0	78.2	47.0	41.4	30,169
화성시	713	3.5	93.5	84.8	91.5	80.3	92.3	78.3	50.0	42.4	53,307
광주시	392	2.8	95.4	78.5	92.9	75.8	83.0	74.6	72.9	57.2	22,985
여주시	77	1.3	93.5	83.0	98.7	82.0	86.1	83.6	58.4	48.5	6,498
양평군	64	14.1	79.7	82.8	93.7	79.5	83.9	82.5	62.8	52.0	5,395

자료: 1) 보건복지부(2014). 2014 보육통계.

2) 행정자치부(2014). 주민등록인구통계(0-6세).

## 10. 강원도

〈부록 표 1-10〉 강원도 어린이집 현황

단위: 명, %

	어린이집			정원충족률					공급률	이용률	영유아 인구
	기관수	국공립 비중	민간·가 정비중	계	국공립	민간	가정	기타			
강원도	1257	6.8	78.4	78.4	83.4	77.6	84.2	73.5	66.4	52.1	84,976
춘천시	275	2.9	85.8	79.6	90.5	75.4	86.4	77.2	69.9	55.7	16,536
원주시	384	3.9	88.8	74.4	83.8	70.7	80.0	67.7	69.9	52.0	20,613
강릉시	169	2.4	81.7	82.3	81.1	85.9	80.4	75.0	70.9	58.4	10,976
동해시	72	2.8	83.3	83.2	85.1	83.7	94.5	74.2	58.5	48.7	5,687
태백시	25	40.0	44.0	92.1	87.8	92.5	100.0	97.9	55.3	50.9	2,696
속초시	63	4.8	84.1	87.9	90.3	84.3	95.2	91.4	67.1	59.0	4,577
삼척시	46	19.6	73.9	73.6	79.7	65.7	92.8	62.7	55.5	40.8	3,300
홍천군	40	7.5	65.0	76.4	80.8	79.0	90.3	69.6	63.3	48.4	3,390
횡성군	29	3.4	55.2	65.9	76.5	77.9	74.4	58.7	86.4	56.9	1,782
영월군	15	6.7	33.3	70.6	96.0	94.7	100.0	61.9	63.8	45.0	1,448
평창군	19	15.8	57.9	80.7	83.0	75.6	76.7	86.7	54.7	44.1	1,846
정선군	13	30.8	7.7	72.4	83.1	-	57.9	66.8	58.8	42.6	1,717
철원군	28	7.1	67.9	75.6	85.7	77.2	81.3	65.8	72.6	54.9	2,863
화천군	19	31.6	57.9	76.5	74.6	73.7	98.3	80.0	52.0	39.8	1,721
양구군	17	5.9	29.4	81.2	96.2	90.2	60.0	78.2	62.9	51.1	1,490
인제군	20	25.0	40.0	76.3	65.7	83.1	93.5	79.0	49.6	37.8	2,149
고성군	12	50.0	50.0	80.7	79.5	81.1	100.0	-	68.3	55.1	1,094
양양군	11	18.2	36.4	78.1	82.3	79.4	97.2	73.8	56.2	43.9	1,091

자료: 1) 보건복지부(2014). 2014 보육통계.

2) 행정자치부(2014). 주민등록인구통계(0-6세).

## 11. 충청북도

〈부록 표 1-11〉 충청북도 어린이집 현황

단위: 명, %

	어린이집			정원충족률					공급률	이용률	영유아 인구
	기관수	국공립 비중	민간·가 정비중	계	국공립	민간	가정	기타			
충청북도	1229	4.6	81.1	81.5	83.8	81.9	90.4	74.7	63.3	51.6	99,865
청주시	821	2.2	89.3	82.3	88.3	81.0	90.5	75.7	63.2	52.0	60,453
충주시	128	6.3	78.1	78.8	69.8	80.2	85.0	76.2	66.0	52.0	11,328
제천시	68	10.3	63.2	84.3	72.8	94.6	96.5	77.3	54.0	45.5	7,333
보은군	10	10.0	60.0	86.3	89.9	85.6	93.2	83.3	48.9	42.2	1,235
옥천군	27	7.4	70.4	79.8	94.9	76.4	100.0	73.2	58.8	46.9	2,372
영동군	16	12.5	37.5	71.0	86.7	92.5	-	61.3	57.9	41.1	2,077
진천군	48	6.3	68.8	81.0	92.2	81.3	87.7	76.6	74.3	60.2	4,186
괴산군	13	15.4	15.4	71.6	91.5	-	94.4	66.9	74.1	53.0	1,224
음성군	63	9.5	65.1	81.0	87.1	77.8	91.4	79.9	64.0	51.8	5,856
증평군	21	9.5	66.7	91.6	98.0	94.5	96.7	81.3	61.2	56.1	2,679
단양군	14	35.7	0.0	65.2	85.4	-	-	57.8	88.4	57.7	1,122

자료: 1) 보건복지부(2014). 2014 보육통계.

2) 행정자치부(2014). 주민등록인구통계(0-6세).

## 12. 충청남도

〈부록 표 1-12〉 충청남도 어린이집 현황

단위: 명, %

	어린이집			정원충족률					공급률	이용률	영유아 인구
	기관수	국공립 비중	민간·가 정비중	계	국공립	민간	가정	기타			
충청남도	2053	3.3	86.1	79.6	86.5	77.8	87.7	73.9	63.9	50.9	137,570
천안시	740	1.8	94.1	81.6	87.0	79.2	87.6	73.5	57.0	46.5	45,341
공주시	85	8.2	76.5	75.3	84.5	73.1	84.0	69.1	70.0	52.7	5,308
보령시	68	5.9	76.5	79.2	85.3	79.5	84.4	74.6	63.8	50.5	5,381
아산시	476	2.3	92.6	78.9	90.7	74.4	87.7	75.6	68.0	53.7	27,418
서산시	155	1.3	82.6	80.8	99.0	82.2	90.9	70.0	62.3	50.4	12,123
논산시	103	3.9	77.7	75.2	82.1	74.5	79.7	72.7	84.9	63.9	6,125
계룡시	47	2.1	89.4	79.7	89.7	78.9	89.7	65.6	59.5	47.4	2,983
금산군	35	17.1	62.9	73.0	85.0	69.1	81.8	72.2	70.7	51.6	2,567
부여군	31	0.0	58.1	70.7	-	80.3	95.8	63.8	74.9	53.0	2,663
서천군	26	11.5	34.6	72.0	96.4	82.6	67.5	63.5	79.4	57.1	2,151
청양군	16	18.8	68.8	80.0	60.8	83.7	100.0	78.6	58.9	47.1	1,257
홍성군	52	9.6	63.5	83.3	80.3	88.9	85.0	78.6	55.8	46.5	4,986
예산군	32	3.1	53.1	83.0	92.1	92.0	95.6	74.7	53.6	44.5	3,511
태안군	26	3.8	61.5	78.3	94.6	71.9	94.3	82.9	66.2	51.9	2,717
당진시	161	4.3	85.1	82.0	88.0	77.4	91.3	91.0	69.4	56.9	13,039

자료: 1) 보건복지부(2014). 2014 보육통계.

2) 행정자치부(2014). 주민등록인구통계(0-6세).

## 13. 전라북도

〈부록 표 1-13〉 전라북도 어린이집 현황

단위: 명, %

	어린이집			정원충족률					공급률	이용률	영유아 인구
	기관수	국공립 비중	민간·가 정비중	계	국공립	민간	가정	기타			
전라북도	1654	3.3	81.3	77.5	85.5	74.8	84.1	76.3	67.8	52.5	110,999
전주시	740	0.9	90.5	76.2	93.4	71.8	80.8	80.6	71.0	54.1	42,231
군산시	236	3.8	81.8	82.6	84.9	80.9	94.7	77.7	63.2	52.2	18,803
익산시	266	3.8	80.8	78.4	93.6	77.6	86.8	70.5	65.7	51.5	18,001
정읍시	96	6.3	70.8	73.0	88.1	70.9	77.1	71.2	81.4	59.4	5,715
남원시	72	1.4	70.8	75.2	42.6	74.5	80.4	75.9	85.8	64.5	4,384
김제시	63	4.8	71.4	73.2	82.1	69.9	83.3	69.9	70.7	51.8	4,074
완주군	76	5.3	67.1	78.9	79.7	77.0	99.0	74.4	60.8	48.0	6,601
진안군	8	25.0	12.5	74.5	71.2	43.6	-	79.9	40.8	30.4	1,288
무주군	12	33.3	41.7	80.7	79.5	94.1	56.6	78.9	59.1	47.7	1,220
장수군	6	33.3	0.0	85.4	90.6	-	-	82.9	48.2	41.2	1,178
임실군	11	0.0	18.2	71.8	-	13.8	-	77.5	53.5	38.4	1,351
순창군	14	21.4	42.9	72.8	64.1	75.2	71.7	74.6	58.8	42.8	1,314
고창군	26	7.7	53.8	88.6	85.4	91.3	81.1	88.3	59.0	52.3	2,471
부안군	28	3.6	82.1	71.7	98.5	71.4	80.0	63.7	63.1	45.3	2,368

자료: 1) 보건복지부(2014). 2014 보육통계.

2) 행정자치부(2014). 주민등록인구통계(0-6세).

## 14. 전라남도

〈부록 표 1-14〉 전라남도 어린이집 현황

단위: 명, %

	어린이집			정원충족률					공급률	이용률	영유아 인구
	기관수	국공립 비중	민간·가 정비중	계	국공립	민간	가정	기타			
전라남도	1242	6.9	72.9	79.2	82.5	79.5	90.2	73.8	64.5	51.1	109,834
목포시	228	2.6	87.3	80.9	78.8	78.8	89.5	79.0	77.9	63.0	16,513
여수시	148	9.5	70.3	83.3	82.6	81.0	95.9	83.8	59.3	49.4	17,487
순천시	252	5.2	88.1	87.8	88.5	86.3	93.4	83.7	63.3	55.6	17,231
나주시	50	14.0	58.0	70.5	78.4	70.5	93.4	63.0	69.7	49.1	4,654
광양시	152	5.9	85.5	79.1	84.2	79.5	85.1	70.3	73.3	57.9	11,681
담양군	14	0.0	71.4	71.7	-	83.4	53.6	54.6	47.1	33.8	2,037
곡성군	13	15.4	15.4	75.5	76.3	95.5	-	73.5	68.9	52.1	1,168
구례군	10	10.0	70.0	75.7	100.0	75.3	100.0	64.3	59.7	45.2	1,118
고흥군	22	9.1	40.9	72.8	93.5	92.1	100.0	62.9	72.0	52.4	2,183
보성군	15	26.7	46.7	73.8	80.1	65.4	30.0	74.9	48.5	35.8	2,089
화순군	74	1.4	90.5	65.3	72.3	57.8	81.8	66.1	95.9	62.6	3,362
장흥군	17	11.8	47.1	84.4	97.1	90.4	88.3	79.7	51.3	43.3	1,749
강진군	17	0.0	35.3	76.7	-	76.0	-	77.0	55.8	42.8	2,099
해남군	32	3.1	59.4	76.8	87.8	76.2	58.0	78.4	50.7	38.9	4,179
영암군	40	7.5	42.5	75.2	92.2	79.9	86.8	71.2	69.5	52.2	3,935
무안군	63	4.8	71.4	75.1	74.1	82.6	97.7	60.6	53.9	40.5	5,831
합평군	13	7.7	15.4	66.9	92.3	95.2	100.0	63.6	63.6	42.5	1,476
영광군	18	5.6	27.8	70.4	100.0	84.7	100.0	67.4	61.2	43.1	2,914
장성군	15	20.0	33.3	82.9	83.0	83.3	87.5	82.5	42.8	35.5	2,472
완도군	25	20.0	36.0	85.1	69.7	82.3	96.7	89.3	49.4	42.1	2,613
진도군	11	18.2	36.4	79.4	79.5	75.2	100.0	78.6	50.5	40.1	1,508
신안군	13	46.2	0.0	60.1	68.1	-	-	57.7	52.3	31.5	1,535

자료: 1) 보건복지부(2014). 2014 보육통계.

2) 행정자치부(2014). 주민등록인구통계(0-6세).

## 15. 경상북도

〈부록 표 1-15〉 경상북도 어린이집 현황

단위: 명, %

	어린이집			정원충족률					공급률	이용률	영유아 인구
	기관수	국공립 비중	민간·가 정비중	계	국공립	민간	가정	기타			
경상북도	2212	6.0	87.0	76.6	80.6	75.7	83.3	69.8	60.8	46.6	157,132
포항시	567	2.8	93.8	73.2	75.4	71.4	79.8	64.5	67.1	49.1	32,657
경주시	225	4.0	91.6	73.2	80.4	72.1	80.8	64.5	70.7	51.8	13,387
김천시	121	4.1	86.0	75.9	92.6	75.5	76.3	70.2	58.5	44.5	7,481
안동시	96	11.5	77.1	85.1	81.6	90.2	97.6	72.7	45.4	38.7	9,850
구미시	498	1.6	93.2	77.0	69.1	76.3	86.3	65.2	59.2	45.6	33,702
영주시	51	11.8	66.7	84.9	77.0	85.6	91.6	85.6	58.8	50.0	5,365
영천시	53	13.2	73.6	80.5	83.5	79.6	90.6	77.2	55.1	44.4	4,558
상주시	48	4.2	89.6	83.6	91.5	81.8	95.0	82.9	44.5	37.2	4,417
문경시	39	12.8	71.8	86.7	77.8	94.7	90.3	69.2	47.1	40.8	3,572
경산시	215	3.7	89.8	76.0	92.6	72.9	84.5	77.8	63.1	47.9	16,640
군위군	5	0.0	60.0	55.5	-	54.9	-	55.8	52.0	28.8	652
의성군	14	21.4	28.6	76.8	88.4	81.5	70.0	74.0	60.2	46.3	1,563
청송군	10	30.0	30.0	57.7	66.0	48.4	100.0	55.9	60.8	35.1	860
영양군	6	50.0	33.3	75.3	82.8	58.1	-	73.4	44.4	33.5	684
영덕군	14	35.7	64.3	79.2	74.1	81.8	100.0	-	63.4	50.2	1,409
청도군	16	25.0	56.3	77.9	94.8	74.9	62.3	71.0	59.4	46.3	1,273
고령군	18	33.3	55.6	70.3	79.3	71.8	-	51.9	63.9	44.9	1,683
성주군	21	23.8	76.2	81.5	83.8	79.0	88.3	-	47.6	38.8	1,757
칠곡군	138	4.3	89.1	77.8	88.9	76.6	89.1	66.4	70.5	54.8	9,282
예천군	20	30.0	55.0	82.9	86.6	85.9	95.0	71.4	56.8	47.1	1,840
봉화군	12	41.7	41.7	82.0	77.3	78.7	98.3	87.1	44.0	36.1	1,451
울진군	23	39.1	52.2	80.7	83.3	80.6	100.0	75.1	59.6	48.1	2,693
울릉군	2	50.0	0.0	67.2	83.3	-	-	25.7	35.1	23.6	356

자료: 1) 보건복지부(2014). 2014 보육통계.

2) 행정자치부(2014). 주민등록인구통계(0-6세).



## 16. 경상남도

〈부록 표 1-16〉 경상남도 어린이집 현황

단위: 명, %

	어린이집			정원충족률					공급률	이용률	영유아 인구
	기관수	국공립 비중	민간·가정비중	계	국공립	민간	가정	기타			
경상남도	3533	3.8	91.0	81.2	88.0	79.4	82.8	80.9	59.8	48.6	222,564
창원시	1069	3.3	91.8	85.3	90.4	85.0	85.9	81.2	54.8	46.7	70,201
진주시	358	3.9	91.6	75.5	82.9	73.0	79.8	79.5	78.1	58.9	20,968
통영시	118	6.8	87.3	88.2	95.6	85.0	95.8	85.7	53.5	47.2	10,083
사천시	134	5.2	86.6	78.2	96.8	77.5	77.4	72.7	78.5	61.5	8,045
김해시	897	2.3	95.9	75.0	88.4	71.8	76.6	81.0	66.8	50.1	40,977
밀양시	82	3.7	84.1	75.0	73.3	78.2	74.2	68.9	76.4	57.3	4,526
거제시	243	3.3	92.6	89.5	87.4	87.8	96.3	85.8	44.5	39.8	23,349
양산시	381	1.8	93.7	82.7	84.8	81.0	83.9	85.4	57.0	47.1	22,506
의령군	12	16.7	66.7	80.2	86.3	75.5	100.0	74.6	46.1	37.0	1,161
합안군	66	4.5	86.4	78.8	87.6	71.0	88.0	82.3	53.8	42.4	4,189
창녕군	25	8.0	72.0	84.1	100.0	82.1	100.0	81.5	54.0	45.4	2,704
고성군	31	9.7	77.4	86.6	90.5	81.7	93.0	92.4	65.0	56.3	2,727
남해군	17	11.8	58.8	81.7	98.4	79.2	98.3	76.1	64.6	52.8	1,418
하동군	17	11.8	58.8	77.9	70.4	77.4	-	81.4	66.8	52.1	1,778
산청군	16	31.3	50.0	69.6	78.0	65.6	-	62.3	67.6	47.0	1,353
함양군	17	23.5	41.2	83.7	81.9	69.8	91.7	89.8	52.7	44.1	1,726
거창군	37	16.2	75.7	83.5	83.1	85.2	86.3	64.0	61.6	51.4	3,128
합천군	13	23.1	53.8	79.3	78.0	68.3	100.0	85.8	41.9	33.2	1,725

자료: 1) 보건복지부(2014). 2014 보육통계.

2) 행정자치부(2014). 주민등록인구통계(0-6세).

## 17. 제주도

〈부록 표 1-17〉 제주도 어린이집 현황

단위: 명, %

	어린이집			정원충족률					공급률	이용률	영유아 인구
	기관수	국공립 비중	민간·가정비중	계	국공립	민간	가정	기타			
제주도	599	4.0	75.0	83.0	84.6	84.3	85.3	80.4	78.1	64.9	42,247
제주시	465	3.0	81.1	84.3	80.5	84.4	86.1	84.0	75.9	64.0	33,008
서귀포시	134	7.5	53.7	79.0	90.6	83.6	81.2	74.7	86.0	67.9	9,239

자료: 1) 보건복지부(2014). 2014 보육통계.

2) 행정자치부(2014). 주민등록인구통계(0-6세).

## 부록 2. 공무원 면담 질문지

## 공무원 배경

일시: 2015년    월    일	장소:
---------------------	-----

## 1. 응답자 일반특성

1) 귀하의 성별	<input type="checkbox"/> 여자 <input type="checkbox"/> 남자
2) 귀하의 학력	<input type="checkbox"/> 고졸이하 <input type="checkbox"/> 전문대졸 <input type="checkbox"/> 대졸 <input type="checkbox"/> 대학원졸
3) 귀하의 연령	만 _____ 세
4) 공무원 경력	_____년 _____개월
6) 보육/교육 관련 업무 근무경력	_____년 _____개월

## 2. 근무기관 일반특성

1) 지역내 영유아 현황		<input type="checkbox"/> 지역인구 대비 영유아 가정 비율(    %)	
		<input type="checkbox"/> 지역내 영유아수(                    )	
2) 지역내 기관 현황	유치원	<input type="checkbox"/> 공립병설                    개소	<input type="checkbox"/> 사립법인                    개소
		<input type="checkbox"/> 공립단설                    개소	<input type="checkbox"/> 사립사인                    개소
	어린이집	<input type="checkbox"/> 국공립                    개소	<input type="checkbox"/> 민간                    개소
		<input type="checkbox"/> 직장                    개소	<input type="checkbox"/> 가정                    개소

## 공무원 대상 면담 질문지

### 1. 보육 수급계획

- ① 보육 수급계획 기준이 마련되어 있습니까?
- ② 보육 수급계획 시 참고하는 자료는 무엇입니까?
- ③ 보육 수급계획 시 필요한 지표에는 어떤 것이 있습니까?
  - 현재 활용하는 지표
  - 현재 활용하지는 않지만 필요한 지표

### 2. 관할 내의 보육 수요율 산정

- ① 관할 내 보육 수요율을 파악하는 절차가 마련되어 있습니까?
- ② 관할 내 보육 수요율은 어떻게 산정하고 있습니까?
- ③ 수요율 파악 시 유치원 자료도 활용하십니까?
- ④ 교육청과의 협력은 어느 정도입니까? 만일 안된다면 이유는 무엇입니까?
- ⑤ 정확한 수요율 예측을 위해 필요한 지표에는 어떻게 있습니까?
  - 현재 활용하는 지표
  - 현재 활용하지는 않지만 필요한 지표

3. 지역내 어린이집 인가 제한이 있습니까?

- ① 앞서 산출한 수요율을 인가 제한에 반영합니까?
- ② 현재 관할내 정원 충족율은 어떻게 산정하고 있습니까?
- ③ 정원 충족율은 어떻게 산정 시 전국 평균치를 활용하고 있습니까?
- ④ 평가인증 목표율은 어떻게 정하고 있습니까?

## 부록 3. 2015-2019년 어린이집 대상아수

〈부록 표 III-1〉 시도별 0세반 어린이집 대상아수

단위: 명

	2015	2016	2017	2018	2019
전국	906,849	907,367	907,982	906,060	902,991
서울	175,986	178,665	177,867	176,603	174,973
부산	49,222	47,553	47,165	46,636	46,089
대구	38,646	37,830	37,382	36,888	36,421
인천	54,336	54,801	55,208	55,406	55,490
광주	28,918	29,372	29,038	28,691	28,342
대전	29,346	29,361	29,341	29,317	29,250
울산	22,294	21,510	21,301	21,035	20,801
세종	4,502	5,440	6,293	6,761	7,096
경기	249,705	254,643	256,073	256,912	257,245
강원	22,226	22,096	22,204	22,263	22,308
충북	27,380	27,158	27,283	27,357	27,402
충남	39,054	39,504	39,939	40,241	40,410
전북	28,203	27,622	27,655	27,626	27,602
전남	26,476	24,973	25,013	24,990	25,026
경북	42,042	40,611	40,448	40,164	39,886
경남	57,572	55,517	55,033	54,431	53,906
제주	10,941	10,711	10,739	10,739	10,744

자료: 박진아·박창현·엄지원(2015). 유아교육과 보육 중장기 수요 예측 및 재정 지출 전망. 유아정책연구소.

〈부록 표 III-2〉 시도별 0세 어린이집 대상아수

단위: 명

	2015	2016	2017	2018	2019
전국	453,926	454,858	454,560	452,949	451,495
서울	91,896	91,727	91,228	90,384	89,513
부산	24,012	23,808	23,561	23,268	23,003
대구	19,016	18,791	18,547	18,286	18,070
인천	27,047	27,294	27,448	27,502	27,546
광주	14,685	14,554	14,389	14,196	14,029
대전	14,707	14,681	14,658	14,615	14,580
울산	10,811	10,707	10,577	10,438	10,339
세종	2,132	2,700	3,082	3,316	3,447
경기	125,694	126,725	127,390	127,623	127,813
강원	10,964	11,010	11,047	11,067	11,094
충북	13,578	13,623	13,662	13,678	13,704
충남	19,563	19,803	19,992	20,099	20,172
전북	13,730	13,730	13,722	13,698	13,697
전남	12,546	12,514	12,495	12,490	12,533
경북	20,431	20,330	20,198	20,040	19,916
경남	27,796	27,534	27,234	26,922	26,703
제주	5,315	5,327	5,330	5,327	5,336

자료: 박진아·박창현·엄지원(2015). 유아교육과 보육 중장기 수요 예측 및 재정 지출 전망. 유아정책연구소.

〈부록 표 III-3〉 시도별 1세 어린이집 대상아수

단위: 명

	2015	2016	2017	2018	2019
전국	452,923	452,509	453,422	453,111	451,496
서울	84,090	86,938	86,639	86,219	85,460
부산	25,210	23,745	23,604	23,368	23,086
대구	19,630	19,039	18,835	18,602	18,351
인천	27,289	27,507	27,760	27,904	27,944
광주	14,233	14,818	14,649	14,495	14,313
대전	14,639	14,680	14,683	14,702	14,670
울산	11,483	10,803	10,724	10,597	10,462
세종	2,370	2,740	3,211	3,445	3,649
경기	124,008	127,918	128,683	129,289	129,432
강원	11,262	11,086	11,157	11,196	11,214
충북	13,802	13,535	13,621	13,679	13,698
충남	19,491	19,701	19,947	20,142	20,238
전북	14,473	13,892	13,933	13,928	13,905
전남	13,930	12,459	12,518	12,500	12,493
경북	21,611	20,281	20,250	20,124	19,970
경남	29,776	27,983	27,799	27,509	27,203
제주	5,626	5,384	5,409	5,412	5,408

자료: 박진아·박창현·엄지원(2015). 유아교육과 보육 중장기 수요 예측 및 재정 지출 전망. 유아정책연구소.

〈부록 표 III-4〉 시도별 1세반 어린이집 대상아수

단위: 명

	2015	2016	2017	2018	2019
전국	454,014	452,827	452,411	453,322	453,005
서울	78,134	80,593	83,241	82,835	82,474
부산	26,370	25,025	23,605	23,525	23,296
대구	20,272	19,734	19,134	18,954	18,729
인천	27,426	27,682	27,925	28,181	28,312
광주	13,872	14,451	14,956	14,761	14,617
대전	14,557	14,670	14,723	14,766	14,797
울산	11,968	11,499	10,822	10,768	10,643
세종	2,690	2,966	3,270	3,586	3,794
경기	122,789	125,912	129,750	130,300	130,851
강원	11,660	11,371	11,226	11,320	11,357
충북	14,049	13,810	13,576	13,705	13,766
충남	19,505	19,674	19,887	20,145	20,330
전북	15,359	14,607	14,069	14,149	14,143
전남	15,335	13,763	12,421	12,560	12,537
경북	22,639	21,400	20,140	20,174	20,049
경남	31,512	29,963	28,195	28,085	27,800
제주	5,877	5,707	5,471	5,508	5,510

자료: 박진아·박창현·엄지원(2015). 유아교육과 보육 중장기 수요 예측 및 재정 지출 전망. 유아정책연구소.

〈부록 표 III-5〉 시도별 2세반 어린이집 대상아수

단위: 명

	2015	2016	2017	2018	2019
전국	454,004	453,686	452,492	452,068	452,973
서울	76,344	75,632	78,086	80,583	80,062
부산	26,160	26,286	24,926	23,545	23,519
대구	20,431	20,412	19,848	19,240	19,084
인천	27,442	27,670	27,930	28,194	28,444
광주	14,160	14,095	14,624	15,060	14,846
대전	14,577	14,573	14,701	14,777	14,829
울산	11,651	11,977	11,484	10,813	10,782
세종	2,757	3,283	3,505	3,676	3,960
경기	124,028	123,822	127,015	130,770	131,104
강원	11,846	11,735	11,456	11,341	11,452
충북	14,230	14,049	13,832	13,636	13,790
충남	19,823	19,627	19,822	20,045	20,299
전북	15,619	15,460	14,712	14,214	14,325
전남	15,208	15,122	13,594	12,375	12,581
경북	22,283	22,354	21,123	19,933	20,023
경남	31,526	31,627	30,046	28,309	28,267
제주	5,919	5,962	5,788	5,557	5,606

자료: 박진아·박창현·엄지원(2015). 유아교육과 보육 증장기 수요 예측 및 재정 지출 전망. 유아정책연구소.

〈부록 표 III-6〉 시도별 3세 어린이집 대상아수

단위: 명

	2015	2016	2017	2018	2019
전국	467,419	453,541	453,211	452,013	451,577
서울	77,560	74,418	73,775	76,248	78,603
부산	26,924	26,089	26,219	24,845	23,498
대구	21,023	20,545	20,522	19,936	19,322
인천	28,087	27,578	27,782	28,047	28,323
광주	14,757	14,318	14,251	14,741	15,120
대전	15,069	14,588	14,607	14,761	14,831
울산	11,918	11,641	11,963	11,451	10,787
세종	2,878	3,347	3,770	3,875	4,034
경기	128,227	124,615	124,387	127,649	131,291
강원	12,397	11,904	11,803	11,535	11,447
충북	14,691	14,239	14,073	13,881	13,705
충남	20,329	19,910	19,716	19,941	20,156
전북	16,309	15,699	15,546	14,805	14,342
전남	15,634	15,058	14,978	13,484	12,366
경북	22,781	22,035	22,110	20,888	19,757
경남	32,644	31,553	31,662	30,057	28,352
제주	6,191	6,004	6,047	5,869	5,643

자료: 박진아·박창현·엄지원(2015). 유아교육과 보육 증장기 수요 예측 및 재정 지출 전망. 유아정책연구소.

〈부록 표 III-7〉 시도별 4세 어린이집 대상아수

단위: 명

	2015	2016	2017	2018	2019
전국	462,598	466,866	452,989	452,650	451,441
서울	74,524	76,084	72,969	72,394	74,877
부산	26,526	26,878	26,037	26,171	24,782
대구	21,208	21,125	20,652	20,627	20,019
인천	27,939	28,136	27,629	27,815	28,082
광주	15,375	14,878	14,458	14,391	14,843
대전	15,180	15,054	14,606	14,657	14,809
울산	11,809	11,880	11,603	11,921	11,393
세종	2,816	3,441	3,846	4,107	4,206
경기	128,355	128,480	124,856	124,631	127,926
강원	12,703	12,430	11,964	11,873	11,613
충북	14,301	14,700	14,245	14,100	13,919
충남	20,076	20,379	19,965	19,784	20,022
전북	16,308	16,397	15,787	15,640	14,903
전남	14,945	15,525	14,929	14,855	13,391
경북	21,990	22,585	21,830	21,909	20,690
경남	32,327	32,620	31,529	31,647	30,020
제주	6,216	6,274	6,084	6,128	5,946

자료: 박진아·박창현·엄지원(2015). 유아교육과 보육 증장기 수요 예측 및 재정 지출 전망. 유아정책연구소.

〈부록 표 III-8〉 시도별 5세 어린이집 대상아수

단위: 명

	2015	2016	2017	2018	2019
전국	447,017	462,022	466,270	452,401	452,053
서울	70,684	73,502	74,989	71,904	71,380
부산	25,305	26,517	26,854	26,007	26,145
대구	20,949	21,313	21,249	20,781	20,750
인천	27,086	27,927	28,120	27,619	27,787
광주	15,476	15,478	15,014	14,612	14,542
대전	14,905	15,156	15,063	14,660	14,717
울산	11,313	11,773	11,841	11,565	11,878
세종	2,733	3,356	3,916	4,194	4,408
경기	124,517	128,262	128,453	124,840	124,597
강원	12,500	12,727	12,465	12,024	11,939
충북	13,874	14,312	14,723	14,272	14,134
충남	19,689	20,091	20,418	20,017	19,831
전북	15,749	16,409	16,491	15,882	15,740
전남	14,067	14,858	15,406	14,795	14,727
경북	20,813	21,812	22,383	21,622	21,705
경남	31,254	32,232	32,529	31,444	31,569
제주	6,103	6,297	6,356	6,163	6,209

자료: 박진아·박창현·엄지원(2015). 유아교육과 보육 증장기 수요 예측 및 재정 지출 전망. 유아정책연구소.



연구보고 2015-17

---

## 지역별·유형별 어린이집 수급 현황 분석 및 전망

---

**발행일** 2015년 12월

**발행처** 육아정책연구소

**주 소** 서울시 서초구 남부순환로 2558

전화: 02-398-7700      팩스: 02)398-7713

**인쇄처** 경성문화사 02) 786-2999

---

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN: 979-11-85941-42-4 (93330)

