

연구보고 2015-05

어린이집 이용 부모의 역할 제고 및
참여 활성화 방안
-인천광역시를 중심으로-

윤재석 이정립 임준범

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

머 리 말

정부의 무상교육·보육정책이 2012년부터 전면 시행되면서 기관을 이용하는 보육이 일반화 되어가고 있다. 이에 따라 어린이집을 이용하는 부모가 늘어나면서 영유아 양육과 부모역할에 대한 논의가 늘어나고, 역할수행이라는 관점에서 부모 참여에 대한 사회적 관심이 증가하고 있다. 이러한 논의와 관심에는 부모가 영유아를 어린이집에 맡긴다고 양육의 책임마저 이양되는 것은 아니라는 것과 국가로부터 재정지원을 받는 부모가 필연적으로 떠안아야 하는 사회적 책임에 대한 논의가 포함되어 있다. 그뿐만이 아니라 부모와 어린이집이 유기적으로 연계되어 부모참여가 활성화될 때 양육의 효율성과 효과성이 극대화될 수 있다는 현실적 담론들이 중요하게 다루어지고 있다.

그러나 우리사회는 무상보육정책의 시행 역사가 짧고 아직 이에 대한 효과분석이나 평가가 나오지 않았으며, 어린이집을 이용하는 부모의 역할과 참여에 대한 사회적 합의나 제도적 뒷받침도 부족한 상태이다. 따라서 부모와 어린이집의 불안정한 역할분담이 갈등의 소지를 안고 지속되고 있는 것이 현실이다.

본 연구는 어린이집을 이용하는 부모에게 주어진 역할과 책임에 대해 알아보고 이를 개념화하는 한편, 어린이집의 다양한 보육과정에 부모가 적극적으로 참여할 수 있는 방안을 모색해 보고자 수행되었다. 본 연구가 부모와 어린이집 간의 합리적인 역할설정과 부모참여 활성화를 위한 정책자료 또는 후속연구를 위한 기초자료로 활용되기를 기대하며 설문과 면담에 적극적으로 응해주신 인천광역시 어린이집 원장과 교사 그리고 부모님께 감사의 말씀을 전한다.

2015년 11월
육아정책연구소
소장 **우남희**

차 례

요약	1
I. 서론	11
1. 연구의 필요성 및 목적	11
2. 연구내용	12
3. 연구방법	13
4. 용어정의	19
II. 연구배경	21
1. 어린이집 이용 부모의 역할과 책임의식	21
2. 어린이집 이용 부모의 참여	25
3. 부모역할 및 부모참여 제도와 정책	29
III. 어린이집 이용 부모의 역할 및 참여 실태 분석	38
1. 설문조사	38
2. 온라인 조사	89
IV. 부모참여 프로그램 사례 분석	92
1. 부모참여 프로그램 우수사례 공모전 개요	92
2. 부모참여 프로그램 사례별 내용 분석	93
V. 결론	106
1. 논의 및 시사점	106
2. 정책제언	113
참고문헌	122
부록	127
부록 1. 어린이집 이용 부모역할·참여 인식 및 현황 조사(부모용)	129
부록 2. 어린이집 이용 부모역할·참여 인식 및 현황 조사(교사용)	141
부록 3. 어린이집 이용 부모역할·참여 인식 및 현황 조사(원장용)	153

부록 4. 심층면담 요약(부모·교사·원장)	165
부록 5. 부모참여 프로그램 우수사례 공모전 출품작 일람표	174

표 차례

〈표 I-3- 1〉	원장용 및 교사용 설문조사 내용	14
〈표 I-3- 2〉	부모용 설문조사 주요내용	15
〈표 I-3- 3〉	표본구성	17
〈표 I-3- 4〉	온라인 조사대상	18
〈표 I-3- 5〉	온라인 설문내용	18
〈표 I-3- 6〉	심층면담 참석자 배경	19
〈표 II-1- 1〉	부모역할의 구성요소	24
〈표 II-2- 1〉	부모참여를 유인하기 위한 각국의 접근법	28
〈표 II-3- 1〉	영유아보육법 상 부모책임·권리·참여 규정	30
〈표 II-3- 2〉	2014년도 40인 이상 어린이집 평가인증 평정결과	34
〈표 II-3- 3〉	2014년도 부모모니터링단 구성·운영실적	36
〈표 III-1- 1〉	설문조사 응답자 특성	39
〈표 III-1- 2〉	영유아를 어린이집에 보내는 부모의 양육 관련 역할	41
〈표 III-1- 3〉	어린이집 이용 관련 부모 역할의 중요성	43
〈표 III-1- 4〉	부모 역할 중요성의 이유	44
〈표 III-1- 5〉	부모역할에 대한 책임의식 인식 정도	46
〈표 III-1- 6〉	부모에게 보육비용에 대한 선관주의책임이 있는지 여부	47
〈표 III-1- 7〉	부모에게 보육비용에 대한 선관주의책임이 있다고 생각하는 이유	48
〈표 III-1- 8〉	부모에게 보육비용에 대한 선관주의책임이 없다고 생각하는 이유	50
〈표 III-1- 9〉	어린이집에 다니는 영유아의 1차적 양육책임 소재	50
〈표 III-1-10〉	양육내용에 따른 영유아의 1차적 양육 책임 소재	52
〈표 III-1-11〉	부모참여의 의미	53
〈표 III-1-12〉	부모참여의 필요성	54
〈표 III-1-13〉	부모참여가 필요한 이유	56
〈표 III-1-14〉	부모참여가 필요하지 않은 이유(중복응답)	57
〈표 III-1-15〉	부모참여활동의 인식(홍보)수단	58
〈표 III-1-16〉	부모참여활동 실시 정도(원장)	60
〈표 III-1-17〉	부모참여활동 영역별 참여 정도	61

〈표 III-1-18〉	부모참여활동 사항별 참여 정도(부모, 교사, 원장)	62
〈표 III-1-19〉	어린이집에서의 부모참여활동 평가	63
〈표 III-1-20〉	부모참여가 잘 이루어지지 않은 이유	65
〈표 III-1-21〉	부모참여활동 시 가장 어려운 점(교사)	65
〈표 III-1-22〉	부모참여활동 시 가장 중요하게 고려하는 요소	66
〈표 III-1-23〉	부모참여활동 후 가장 크게 변화된 점	68
〈표 III-1-24〉	부모운영위원 활동 시 참여하고 싶은 의사결정 분야(부모, 원장) ..	69
〈표 III-1-25〉	부모참여활동의 분야 또는 대상(중복응답)	70
〈표 III-1-26〉	선호하는 부모참여활동(중복응답)	71
〈표 III-1-27〉	선호하는 부모참여 1회 참여시간	71
〈표 III-1-28〉	부모교육 필요성 인식 정도	72
〈표 III-1-29〉	부모교육이 필요한 이유	73
〈표 III-1-30〉	부모교육이 필요 없는 이유	74
〈표 III-1-31〉	어린이집 부모교육에 대한 만족도	75
〈표 III-1-32〉	어린이집 부모교육에 대한 불만족 이유	76
〈표 III-1-33〉	지난 1년간 시행되었던 부모교육 내용(중복응답)	77
〈표 III-1-34〉	부모교육 실시 정도 평가	78
〈표 III-1-35〉	선호하는 요일	79
〈표 III-1-36〉	선호하는 시간대	79
〈표 III-1-37〉	선호하는 1회 교육시간	79
〈표 III-1-38〉	선호하는 교육 횟수	80
〈표 III-1-39〉	선호하는 부모교육 방식	80
〈표 III-1-40〉	선호하는 강의방식	80
〈표 III-1-41〉	부모와 어린이집 간 의사소통 강화 전략 인식	81
〈표 III-1-42〉	부모교육 등 양육역량 강화 전략 인식	82
〈표 III-1-43〉	가정 내 영유아 발달지원 강화 전략 인식	83
〈표 III-1-44〉	부모의 자발적 참여 유인 전략 인식	84
〈표 III-1-45〉	부모의 의사결정 참여 유인 전략 인식	85
〈표 III-1-46〉	부모참여활동 제도화 필요성 여부	86
〈표 III-1-47〉	제도화가 필요한 부모참여활동(중복응답)	87
〈표 III-1-48〉	효과적인 제도화 방식	88

〈표 III-1-49〉 부모참여활동 제도화가 필요하지 않는 이유	89
〈표 III-2- 1〉 온라인 설문 응답자 특성	90
〈표 III-2- 2〉 온라인 설문조사 요약	90
〈표 IV-1- 1〉 부모참여 프로그램 우수사례 공모전 영역별 출품 현황	92
〈표 IV-2- 1〉 C 어린이집 일반현황	93
〈표 IV-2- 2〉 C 어린이집 프로그램 내용과 부모의 역할	94
〈표 IV-2- 3〉 S 어린이집 일반현황	95
〈표 IV-2- 4〉 S 어린이집 프로그램 내용과 부모의 역할	96
〈표 IV-2- 5〉 N 어린이집 일반현황	97
〈표 IV-2- 6〉 N 어린이집 프로그램 내용과 부모의 역할	97
〈표 IV-2- 7〉 D 어린이집 일반현황	98
〈표 IV-2- 8〉 D 어린이집 프로그램 내용과 부모의 역할	99
〈표 IV-2- 9〉 M 어린이집 일반현황	100
〈표 IV-2-10〉 E 어린이집 일반현황	101
〈표 IV-2-11〉 E 어린이집 프로그램 내용과 부모의 역할	102
〈표 IV-2-12〉 H 어린이집 일반현황	103
〈표 IV-2-13〉 H 프로그램 내용과 부모의 역할	104
〈표 V-2- 1〉 어린이집 이용자 수칙(안)	115

그림 차례

[그림 V-2- 1] 부모역할 제고 및 참여 활성화 정책목표와 방향	114
---	-----

요 약

1. 서론

가. 연구의 목적 및 필요성

- 육아지원기관을 이용하는 교육·보육이 일반화 되고, 어린이집을 이용하는 부모가 늘어나면서 이들의 서비스 이용자로서 권리뿐만 아니라 복지정책 수혜자로서 역할과 책임도 강화되어야 한다는 주장이 제기되고 있음.
- OECD는 부모가 유아교육·보육기관에 육아의 일부를 위임하는 것이 부모의 육아역할을 줄여주는 것을 의미하는 것이 아니라고 지적하면서 부모참여를 유도해야 한다고 강조함.
- 육아지원기관과 부모가 유기적으로 연계될 수 있을 때 기관보육에 따른 애착관계 저해 등 역기능을 극복하고 긍정적인 초기관계 형성에 도움이 될 수 있을 것임.
- 그러나 무상보육 3년차를 지나지만, 우리사회는 아직 어린이집을 이용하는 부모의 역할과 참여에 대한 사회적 합의뿐만 아니라 연구가 부족한 상태이므로 이에 대한 연구의 필요성이 제기됨.
- 따라서 본 연구는 어린이집을 이용하는 부모의 역할과 책임 그리고 권리와 한계에 대해 살펴보고, 부모참여 현황과 인식 및 요구 등을 파악하여 객관성 있는 기초자료를 생산하고 개선 및 활성화 방안을 제언하는데 목적이 있음.

나. 연구내용

- 부모의 서비스 이용자로서 지위뿐만 아니라 영유아의 건강한 발달을 지원하는 양육주체로서 지위에 걸맞는 역할과 책임에 대한 개념 정립
- 부모역할 구성요소별 설문지 문항을 개발하여 조사를 통해 역할수행을 위한 부모참여 현황을 고찰
- 어린이집 이용 부모의 참여 현황과 인식 및 요구 등을 토대로 실태와 문제점을 파악

- 부모참여 우수사례 발굴 및 시사점 도출을 통해 성공요소 분석 및 파급
- 부모참여 현황 및 요구 등을 토대로 개선방안을 논의하고, 어린이집 이용 부모의 역할 제고 및 참여 활성화를 위한 지원방안을 제시

다. 연구방법

- 문헌조사
- 설문조사
 - 어린이집 이용 부모역할 참여 인식 및 현황 조사(부모 750명, 교사 350명, 원장 350명)
- 온라인 조사
 - 어린이집 이용 부모의 역할수행을 위해 지켜야할 사항 조사(교사 250명, 원장 100명)
- 사례조사
 - 육아정책연구소·인천광역시·인천광역시육아종합지원센터 공동 부모참여 우수사례 공모전 개최를 통한 사례수집 및 분석
- 심층면담
 - 부모역할 및 부모참여에 대한 인식 및 실태를 심층적으로 알아보기 위해 심층면담 실시. 설문조사 결과에 대한 확인 및 보완 반영
- 자문회의
 - 연구시작 단계에서 연구방향의 설정 및 조사설계, 설문지 검토, 연구 마무리 단계에서 연구결과 논의 및 정책제언 자문

2. 연구배경

- 부모의 역할에 대한 개념은 Holden과 Hawk(2003)의 주장처럼 기본적으로 변이성(variability), 변형성(transformations)이라는 두 가지 요소에 의해 시간적 흐름과 지역적·문화적 특성에 따라 끊임없이 변화함.
- 오늘날은 기관보육이 일반화됨에 따라 이곳을 이용하는 부모에 대해, 일반적으로 소비자가 부담하는 '사회적 책임(social responsibility)'을 져야 한다는 역할기대를 갖게 됨.

- 부모역할과 책임의식의 구성요소, 부모참여의 개념, 유형, 효과 등에 대해 선행연구를 통해 살펴봄.
- 부모참여의 유형은 학자들에 따라 다르게 제시되고 있으나, Epstein(1995)은 부모참여의 유형(형태)을 유아를 중심으로 한 참여형태와 기관을 중심으로 한 형태로 제시하였음. 유아를 중심으로 한 부모참여 유형은 의사소통 (communicating), 부모교육 등 부모역량 강화(parenting), 가정 내 발달지원 (Stimulating development at home)이며, 기관중심의 부모참여 유형으로 자발적 참여(volunteering)와 의사결정(Decision making)을 제시하였음.
- 대한민국헌법/교육기본법/영유아보육법 등에 나타난 부모역할, 부모책임, 부모권리, 부모참여에 대한 규정을 고찰함.
- 건강가정기본법/민법/지방재정법/인천광역시보육조례 등에 규정된 부모역할 및 부모참여 관련 조항을 살펴봄.
- 보건복지부 「2015 보육사업안내」에 규정된 평가인증, 어린이집운영위원회, 부모모니터링단, 열린어린이집운영 등에 나타난 정부의 부모참여 사업화 내용을 검토함.

3. 어린이집 이용 부모의 역할 및 참여 실태 분석

가. 설문조사

1) 응답자 특성

- 응답자는 총 1,378명으로 부모 725명, 교사 339명, 원장 314명이었음.

2) 부모역할과 책임의식에 대한 인식

어린이집 이용 부모의 역할

- 부모의 양육 관련 역할이란 '부모가 어린이집과 함께 자녀의 발달을 지원하고 교육하는 것'이라고 응답한 교사의 응답비율이 85.0%로 부모 79.2%, 원장 76.6%보다 더 높았음. 이로 미루어볼 때 교사들은 부모의 역할이 자녀의 발달을 위해서 어린이집과 함께 협력하는 관계로 인식하고 있음

유추해 볼 수 있음.

- 부모와 교사 및 원장은 어린이집 이용과 관련하여 부모의 역할이 중요하다고 인식하고 있는 것으로 나타났음. 동 설문에 대하여 세 집단 모두 '매우 중요하다'는 응답이 가장 많았으나 부모(56.7%)에 비해 교사(80.9%)와 원장(76.7%)이 이렇게 응답한 비율이 더 높았음.

□ 부모역할에 대한 책임의식

- 부모를 대상으로 13가지 부모역할에 대한 책임의식 정도를 확인해 본 결과, 부모는 '영유아에게 정서적인 안정감을 심어주는 일'을 가장 중요하게 인식하고 있었음. 다음으로 '자녀의 건강을 관리하는 일', '정서적인 욕구를 다루는 일' 순으로 나타남.
- 부모에게 보육비용에 대한 선관주의책임을 있다고 생각하는지에 관하여 질문한 결과, '그렇다'와 '매우 그렇다'에 응답한 부모가 75.8%로 가장 높게 인식하고 있었고, 다음으로 교사, 원장 순으로 높게 인식하고 있었음.

□ 양육책임

- 어린이집에 다니는 영유아의 1차적 양육책임은 부모에게 있다고 부모 91.8%, 교사 91.6%, 원장 93.2%가 응답함.

3) 부모참여 인식

□ 부모참여 개념과 인식

- 어린이집 이용과 관련하여, 부모참여란 어린이집 밖의 가정에서 자녀의 교육을 위해 힘쓰는 것이라는 응답이 가장 많았음(부모 42.4%, 교사 46.9%, 원장 40.3%). 다음으로 부모가 어린이집의 부모교육에 참여하는 것이라는 응답과 참여수업, 오리엔테이션 등에 참여하는 것이라는 응답이 많았음.
- 어린이집 이용과 관련하여 부모참여가 어느 정도 필요하다고 생각하는지에 관하여 질문한 결과, '필요하다'고 응답한 비율이 52.2~64.7%로 가장 많았고 다음으로 '매우 필요하다'는 응답이 22.0~39.5%로 조사되어 부모, 교사, 원장 모두 부모참여가 필요한 것으로 인식하고 있는 것으로 나타났음.
- 어린이집 부모참여활동의 주요한 홍보(인식) 수단은 가정통신문(부모 71.1%, 교사 71.7%, 원장 59.8%)으로 나타났음.

□ 부모참여활동 실시 정도 (원장)

- 원장들은 대부분 가정통신문은 주 1회, 알림장은 일 1회 이상 실시하고 등·하원 시 대화도 일 1회 이상 실시한다고 응답하였음.
- 오리엔테이션, 참여수업, 가족참여행사, 학예발표회는 연 1회 실시한다는 응답이 가장 많았음.
- 반면, 부모교사 공동연수, 가정방문, 소집단 학습모임 등은 실시하지 않는다는 응답이 각각 63.9%, 85.3%, 59.2%로 나타났음.

□ 부모참여활동 참여 정도

- 부모 응답자 기준으로 볼 때, 의사소통 영역이 가장 참여 정도가 높고, 다음으로 가정 내 발달지원 영역, 자발적 참여 영역, 부모교육 등 역량강화 영역, 의사결정 참여 영역 순이었음.
- 영역별 세부활동의 참여 정도(참여함, 적극 참여함)를 살펴보면, 의사소통 영역에서는 부모면담이 가장 높고, 부모교육 등 역량강화 영역에서는 오리엔테이션이 높게 나타남. 또한 가정 내 발달지원 영역은 육아지식·정보 제공이 높았고, 자발적 참여 영역의 경우 가족참여행사가, 의사결정 영역의 경우 운영위원회 참여에 대한 응답률이 높게 나타남.

4) 부모참여 평가

- 교사가 느끼는 부모참여활동 시 가장 어려운 점은 '부모들의 참여율 저조'가 41.8%, 이로 인한 '업무량 증가' 39.6%로 대부분의 어려움은 두 가지로 압축됨. 부모참여를 활성화하는 방안으로 참여율을 높이는 대책을 고려해 볼 수 있지만, 이때 이에 따른 교사들의 업무량 증가에 대한 대책도 함께 고려되어야 한다는 점을 시사하고 있음.
- 어린이집 각종 부모참여활동 후 가장 크게 변화된 점으로 교사와 원장은 어린이집에 대한 이해라고 응답한 비율이 높았고, 부모는 자녀에 대해 더 많이 알게 되었다고 응답한 비율이 더 높았음.

5) 부모참여 요구

- 부모참여활동의 분야와 대상에 대한 질문에 부모, 교사 및 원장 모두 어린이

집 일손 돕기 등 자원봉사활동이라는 응답비율이 가장 높았고, 다음으로 과제물 해오기, 교육프로그램 구성 및 운영이라는 응답비율 순이었음.

- 선호하는 부모참여활동은 세 집단 모두 부모교육이라는 응답이 많았고, 다음으로 부모상담과 재능기부 및 자원봉사였음.

6) 부모교육

- 부모교육에 대한 필요성은 매우 높게 인식하고 있었음(부모 86.0%, 교사 96.2%, 원장 91.4%).
- 부모교육에 대한 만족도는 대체적으로 낮고, 부모보다 교사와 원장이 더 낮았음(부모 58.4%, 교사 30.9%, 원장 42.2%). 이는 참여율이 저조한데 따른 반감이 작용한 것으로 분석됨.
- 부모교육은 세 집단 모두 평일, 1시간 미만, 집합교육, 유명강사 초청 강의를 선호 함.

7) 부모참여 개선 인식

- 의사소통 전략으로 부모는 알림장 이용하여 정보 전달하기에 대한 필요성 인식이 가장 높았고, 부모교육 등 역량강화 영역에서는 원장의 부모교육 제공하기에 대한 응답률이 높았음. 가정 내 발달지원 영역은 세 집단 모두 부모를 위한 양육자료 제공하기 전략에 대한 필요성을 높게 인식하고 있었음.
- 자발적 참여 영역에서는 부모와 원장은 참여한 부모에게 정부에서 재정적 인센티브 제공하기에 높은 필요성을 인식한 반면, 교사는 이를 가장 낮게 인식하고 있었음. 마지막으로 의사결정 영역에서는 활동시간대 조절하기 전략에 대한 필요성 인식이 높았음.
- 부모와 교사 및 원장은 부모참여활동의 제도화 필요성을 높게 인식하고 있었음(부모 63.6%, 교사 67.7%, 원장 71.9%).
- 특히, 제도화가 필요한 부모참여활동으로 부모교육, 부모면담, 가정연계활동, 참여수업 등에 대한 응답비율이 높았음.
- 부모참여활동의 효과적인 제도화 방식으로 인센티브 부여제(부모 83.6%, 교

사 54.7%, 원장 57.0%) 선호했음.

나. 온라인 조사

1) 온라인 조사 응답자 특성

- 온라인 조사 응답자는 전체 304명 중 교사 233명, 원장 71명이었음. 유형별로는 국공립 103명, 민간 151명, 가정 50명이었음.

2) 온라인 조사 결과

- 온라인 조사 결과 교사와 원장 304명으로부터 총 1,462건의 의견이 제시됨.
- 제시된 의견을 보면, 어린이집 운영규칙 준수에 관한 사항 387건, 교사 및 교사의 수업권 존중에 관한 사항 365건, 교육과정의 가정연계 참여에 관한 사항 285건, 가정 내 양육 및 개인위생 지도에 관한 사항 333건, 부모의 교육활동 참여에 관한 사항 92건이었음.
- 특히, 부모들이 지켜야할 사항으로 '영유아의 등·하원 시간을 지키고 지원'해 달라는 의견이 242건으로 가장 많았고, 다음으로 '교사를 존중'해 달라는 의견이 180건으로 뒤를 이었음.

4. 부모참여 프로그램 사례분석

- 본 연구를 위해 육아정책연구소·인천광역시·인천광역시육아종합지원센터가 공동으로 개최한 '부모참여 프로그램 우수사례 공모전'에 출품된 프로그램(전체 34건) 중 우수사례로 선정된 7개 프로그램에 대해 활동사례를 분석 함.

5. 역할 제고 및 부모참여 활성화 방안

가. 요약 및 논의

- 부모와 보육교직원들은 부모역할의 중요성을 인식하고 있었으며 부모를 양육 동반자·협력자로 인식하고 있었음.
- 부모는 기본적으로 1차적 양육자로서 책임을 높게 인식하고 있었으나 정부

가 지원하는 무상보육비에 대한 관리책임보다 자신들이 지불하는 필요경비에 대한 관리책임을 더 높게 인식하고 있었음.

- 부모교육의 필요성과 교육과정의 가정연계를 통한 부모참여 필요성을 높게 인식하고 있었음.
- 부모는 부모교육을 유명한 강사가 집합교육을 통해 1시간 미만으로 실시하는 것을 선호함.
- 부모참여활동의 주요한 홍보(인식)수단은 서면 ‘가정통신문’이었음.
- 교사는 부모참여활동 활성화로 인해 자신들의 업무량이 증가하는 것에 대한 우려를 나타냄.
- 부모는 부모참여활동을 통해 어린이집과 자신의 영유아에 대해 더 많이 알게 된 점을 부모참여의 효과로 인식하고 있었음.
- 부모와 보육교직원들은 의사소통과 부모교육의 활성화를 위한 전략 마련이 가장 필요하다고 인식하였으며, 부모참여활동을 제도적으로 유인하기 위한 방안의 마련이 필요하다고 인식하고 있었음.

나. 정책제언

- 부모역할 개념 정립 및 책임의식 제고를 위해 ‘어린이집 이용자 수칙’을 제정 보급
 - 부모의 어린이집에 대한 무분별한 요구와 이용행태는 정책의 공공성을 저해하고 교사의 사기를 저하시키는 요인으로 작용하고 있음.
 - 어린이집 이용자 수칙을 제정하고, 어린이집 첫 입소, 즉 ‘아이행복카드’ 발급 시 제작 배포하되, 실효성 확보를 위해 영유아보육법 상 법적 근거를 마련하고, 다양한 활용방안을 마련하여 시행할 것을 제안 함.

어린이집 이용자 수칙 (안)

『어린이집 이용 부모가 꼭 지켜야할 10가지 수칙』

1. 부모는 어린이집의 전달사항을 매일 확인하고 교직원과 소통한다.
2. 부모는 영유아의 등·하원 시간을 지키고 협력한다.
3. 부모는 영유아의 개인위생 지도를 교직원에게 미루지 않는다.
4. 부모는 전염병을 앓거나 아픈 아이를 병원과 가정에서 돌본다.
5. 부모는 내 아이의 보육만큼 남의 아이의 보육도 소중하게 여긴다.
6. 부모는 보육시간에 함부로 보육실에 들어가지 않는다.
7. 부모는 교직원을 신뢰하고 예의를 갖추어 대한다.
8. 부모는 교직원의 일과 후 개인생활을 적극 보호한다.
9. 부모는 부모교육, 운영위원회 등 부모참여활동에 적극 참여한다.
10. 부모는 어린이집 제반 규정을 지키고, 보육과정 운영에 협력한다.

on, off - line 부모교육을 통한 부모의 사회적 책임의식 제고

- 온라인 부모교육은 정부기관(예, 한국보육진흥원)이 주관이 되어 시행
- 온라인 부모교육은 스마트폰 앱 등을 개발하여 접근성과 이동성을 보장하고 매우 기초적인 내용을 담고, 짧은 시간에 교육내용이 전달될 수 있도록 고안
- 오프라인 부모교육은 어린이집에서 실시하는 것을 원칙으로 하되, 소규모 어린이집이 연합하여 각종 육아지원시설(육아종합지원센터, 건강가정지원센터, 다문화가정지원센터)과 협력하여 부모교육 시행

부모참여 활성화를 위한 제도화

- 앞서 언급한 ‘어린이집 이용자 수칙’ 외에 부모참여가 요구되는 활동을 대상으로 이에 대해 일정한 참여 의무를 부여
- 어린이집별로 자율적으로 부모교육(온라인 교육 또는 오프라인 교육)과 오리엔테이션, 자원봉사 등에 대한 연간 참여수준을 정하고 부모가 의무적으로 참여토록 함.
- 제도의 실효성 확보를 위하여, 영유아보육법 또는 지방자치단체조례 등에 법적 근거를 마련하고, 어린이집에서 자율적으로 정한 부모참여 제도화 규

정을 미이행 시 부모에게 페널티 부과 또는 이행 시 인센티브 부여

보육조례 재(개)정을 통한 부모참여 활성화

- 지방자치단체 보육조례에 부모참여 활성화 관련 사업추진 근거 마련
- 특히, 부모역할 수행 및 부모참여 활성화를 위해 부모교육에 참여해야 한다는 선언적 규정을 마련

어린이집 '부모참여의 날' 지정·운영

- 어린이집을 이용하는 부모가 자유롭게 참여를 결정할 수 있도록 사회적 분위기와 근무여건을 개선
- 이를 위해 정부가 매분기 첫주 수요일을 '부모참여의 날'로 정하고 근로자인 부모가 오전 또는 오후 반일휴가를 사용할 수 있도록 권장, 또한 지역 상공회의소, 중소기업협동조합, 시민사회단체 등과 협력하여 사회적 분위기를 진작

「공익 어린이집운영위원 파견제」 시행

- 어린이집에서 아동학대, 배임 등 위중한 사건이 발생할 경우, 운영정지 등의 처분으로 인한 제3자의 피해를 최소화하는 한편, 부모와 어린이집 간 갈등을 조기에 수습하고 안정화시킬 수 있도록 전문적 지식을 갖춘 자를 지방자치단체가 공익위원으로 위촉하여 파견
- 공익위원의 활동내용과 범위 등은 영유아보육법령 상 근거를 두되, 어린이집의 자율적 운영을 해치지 않는 범위 내에서 아동학대 등 위중한 사건으로 제한하여 부모참여의 권리를 보장

부모참여활동 우수사례 발굴 및 파급

- 우선, 공모전 및 발표회 등을 개최하여 계몽적 인식개선 사업을 추진하고 발굴된 우수사례는 상장을 부여하여 파급
- 부모참여활동 활성화를 위한 사업에 동참하는 어린이집에 인센티브 부여

부모참여활동 활성화를 위한 행·재정 지원 확대

- 현행 어린이집재무회계 규칙 상, 부모참여활동 시 영유아의 활동비용만을 집행할 수 있도록 한 규정을 개정하여, 부모참여활동에 참여한 부모에게 소요되는 비용도 집행이 가능하도록 집행지침을 개정하는 등 행·재정 지원 확대

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

본 연구는 어린이집을 이용하는 부모에게 주어진 역할과 책임에 대해 알아보고 이를 개념화하는 한편, 어린이집의 다양한 보육과정에 부모가 적극적으로 참여할 수 있는 방안을 모색해 보고자 수행되었다.

오늘날에는 기관을 이용하는 보육이 일반화 되면서 부모의 서비스 이용으로써 권리뿐만 아니라 복지정책 수혜자로서 역할과 책임도 강화되어야 한다는 주장이 제기되고 있다. OECD는 부모가 유아교육·보육기관에 육아의 일부를 위임하는 것이 부모의 육아역할을 줄여주는 것을 의미하는 것이 아니라고 지적하면서, 부모의 행동이 영유아의 주요 학업적, 사회적 기술 및 능력발달에 결정적인 영향을 미친다는 사실을 고려하여 부모를 육아지원기관의 활동에 참여하도록 유도해야 한다고 주장하였다(OECD, 2006). 이에 따라 어린이집과 가정이 협업을 통해 영유아의 발달을 지원하는 양육모형이 주목을 받게 되었다. 두 양육주체가 유기적으로 연계될 수 있을 때 양육의 효율성과 효과성을 극대화할 수 있고, 이를 통해 기관보육으로 인해 우려되는 부모-자녀 간의 애착관계 저해 등 역기능을 극복할 수 있을 뿐만 아니라 긍정적인 초기관계 형성에도 도움(이미화 외, 2013)이 될 수 있기 때문에 풀이된다. 나아가 일차적 양육책임자이자 국가지원 보육료를 지원받는 부모에게는 사회적 역할과 책임이 암묵적으로 부여되어 있다고 할 수 있을 것이다.

따라서 부모가 이러한 부모역할과 책임을 수행하기 위해서는 자신의 역할과 책임에 대해 인지하는 것이 먼저이고, 그것을 수행할 수 있는 수단을 갖는 것이 다음이다. 이러한 이유에서 OECD는 지난 수년간 그들의 보고서를 통해 지속적으로 어린이집을 이용하는 부모의 역할 수행을 위한 수단으로 부모참여를 장려하고 있다(OECD, 2006; OECD, 2012). 이들이 말하는 부모참여는 부모와 어린이집 간 의사소통은 물론, 부모의 양육역량 강화를 위한 부모교육, 양육 정보제공, 부모 자원봉사, 어린이집 운영을 위한 의사결정 참여 등 양방향 상호작용을 모두 포함하고 있다.

그러나 우리사회는 아직 어린이집을 이용하는 부모의 역할과 참여에 대한 사회적 합의는 고사하고 학술적·정책적 연구도 부족한 상태이다. 굳이 이에 대한 이유를 찾자면 정부가 무상보육정책을 시행한지 오래되지 않아 이에 대한 효과 분석과 평가가 아직 나오지 않았다는 것이 고려점이 될 수 있을 것이다. 그럼에도 불구하고 부모역할에 대한 책임의식을 제고하고 부모참여를 활성화하고자 한다면 부모는 물론 어린이집 교직원의 의식개혁이 수반되는 사업성격을 띠는 점에서 그 필요성과 시급성이 인정된다 하겠다.

이러한 상황을 고려하여, 본 연구에서는 어린이집을 이용하는 부모의 역할과 책임 그리고 권리와 한계에 대해 살펴보고, 부모참여 현황과 인식 및 요구 등을 조사하고자 한다. 이를 통해 그 합의를 논의하여 부모역할에 대한 책임의식을 제고하고 부모참여를 활성화할 수 있는 방안을 제언하고자 한다. 특히 본 연구는 수시과제의 특성에 맞게 공간적 범위를 인천광역시로 정한다. 이 지역은 대도시이면서 농어촌 읍·면지역을 포함하고 있을 뿐만 아니라 도서·접경지역 및 산업단지 밀집지역 등 지역적 특성이 다양하게 나타나고 있어, 단일 자치단체 내에서도 부모참여 요구와 수준이 다양할 것으로 예측되기 때문이다. 이에 따라 연구결과를 바탕으로 일반화된 정책제언이 가능할 것으로 판단된다.

2. 연구내용

본 연구의 목적은 어린이집을 이용하는 부모의 양육과 관련한 역할과 이에 대한 책임에 대해 알아보고 이를 개념화하는 한편, 어린이집의 부모참여의 현황과 요구도 등을 파악하여 개선하기 위한 기초자료를 제공하는데 있다. 이를 위해 다음과 같이 연구를 수행한다.

첫째, 어린이집 이용 부모의 역할과 책임에 대한 개념을 탐구한다. 부모가 이용자로서 뿐만 아니라 영유아의 건강한 발달을 지원하는 양육주체로서 수행해야 역할과 책임에 대해 관련법령, 정책자료, 선행연구 등을 통해 고찰한다. 여기에는 어린이집에서 가정으로 확장하여 연계될 수 있는 양방향 소통채널과 협업구조, 양육역량 강화에 대한 요소들이 포함된다. 또한 부모참여 권리의 범위와 한계에 대한 규명과 어린이집 운영철학 등 본질적인 영역은 물론이고 교직원에 대한 존중감 회복 등도 포함된다.

둘째, 어린이집의 부모참여 현황을 파악한다. 부모 및 원장, 교사를 대상으로

부모역할 구성요소별로 설문지 문항을 개발하고 역할수행을 위한 부모참여 현황을 고찰한다. 이에 대한 분석을 통해 부모참여 실태와 문제점을 파악하고자 한다.

셋째, 어린이집 부모참여 우수사례를 발굴하여 선진적 성공요소를 분석한다. 인천광역시 관내 어린이집을 대상으로 부모참여 프로그램 우수사례 공모전을 개최하여 우수사례의 성공요인을 탐색해 시사점을 도출하는 한편, 사례집을 보고서와 함께 파급한다.

넷째, 부모역할 제고와 참여 활성화를 위한 지원방안을 제시한다. 연구결과를 토대로 개선방안을 논의하고, 어린이집 이용 부모의 역할에 대한 책임의식 제고와 참여 활성화를 위해 국가와 지방자치단체의 정책적 지원방안을 제안한다.

3. 연구방법

가. 문헌조사

국내·외 선행연구 및 관계법령과 문헌자료를 수집하여 부모역할과 부모참여에 대한 개념을 살펴본다. 또한, 선행연구에서 나타난 어린이집 이용 부모의 역할에 대한 책임의식 수준과 부모참여의 실태를 파악한다.

나. 설문조사

설문조사는 설문지 조사와 온라인 조사로 나누어 진행하였다. 온라인 조사는 본 연구와 관련한 심층면담 시 제안된 의견을 반영하여, 조사방법은 물론 조사대상도 다르게 진행되었다.

1) 설문지 조사

가) 설문개발

설문을 개발하기 위하여 법령자료, 국내·외 문헌자료, 정책자료, 보육통계 등을 토대로 용어와 문구를 발췌하였다. 특히 문헌 중 OECD Starting Strong III와 영유아보육법, 지방재정법, 2015 보육사업안내를 중심으로 설문으로 발전시킬 틀과 범주를 설정하였다. 설문의 대분류 항목과 개별 문항은 선행연구(김은설·최진·조혜주·김경미, 2009; 김민정, 2014; 이미화·김은설·이진화·김길숙·윤지연, 2015;

Epstein, 1995; Gilbet & Hanson, 1983) 설문을 참고하여 해당문항을 임의 도출하였다. 도출된 문항은 연구진이 개발한 문항과 함께 초안을 구성하여 현장 전문가의 의견을 토대로 전달력과 이해도를 높이는 등 구체화하였다. 개발된 설문지는 학계 전문가인 대학의 아동학과 교수 2인과 육아정책연구소 연구위원 1인으로부터 설문지 형식과 내용의 타당성과 적정성에 대해 자문을 받았다. 이어 인천광역시 담당공무원과 연구진의 협의를 거쳐 자문의견을 수렴하고 예비설문지를 완성하였다. 개발된 예비설문지는 어린이집 2개 기관을 선정하여, 원장 2인과 교사 5인, 부모 5인을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 이를 통해 설문문항의 용어, 문맥, 문항 연계성 등에 대한 의견을 수렴하여 최종 설문지를 완성하였다. 예비조사를 통해 제시된 의견을 수렴하여 부모용 설문지 기준으로(원장용, 교사용에도 설문내용은 포함됨) 문항번호 5번, 선관주의 책임에 대한 해설을 자세히 달고, 14번 문항 중 개최빈도에 누락되었던 '없음'을 삽입하였으며 그 밖에 문구 일부를 수정하여 이해도를 높였다.

나) 설문내용

(1) 원장용·교사용

어린이집 이용 부모의 역할에 대한 책임의식과 부모참여 현황을 어린이집 원장과 교사를 대상으로 구성하였다. 구성된 설문지는 <부록 2>와 <부록 3>으로 첨부하였다. 주요 설문내용은 <표 I-3-1>과 같다.

<표 I-3-1> 원장용 및 교사용 설문조사 내용

조사항목	원장용 및 교사용 조사내용	
	동일문항	다른 문항
부모역할/부모참여/부모역할 책임에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none"> - 이용부모의 역할 - 역할 중요도 - 부모참여의 의미 - 부모참여 필요성 - 선관주의책임 - 1차적 양육책임자 - 부모역할에 대한 책임의식 	
부모참여활동에 대한 인식		<ul style="list-style-type: none"> - 부모참여도 - 의사결정 참여 선호 분야 - 부모참여 고려점 - 분야 및 대상 - 부모참여 효과

(표 I-3-1 계속)

조사항목	원장용 및 교사용 조사내용	
	동일문항	다른 문항
부모참여활동 현황	<ul style="list-style-type: none"> - 부모참여 개최(발생)빈도 및 참여정도 - 부모참여활동 홍보수단 - 부모교육 참여기관 및 횟수 - 부모교육 필요성 - 부모교육 내용 - 부모교육 만족도 - 부모교육 실시방법 개선의견 	<ul style="list-style-type: none"> - 부모참여활동 시 가장 어려운 점(교사) - 부모교육 만족도 (원장 - 전체, 교사 - 반)
부모참여활동 활성화 방안	<ul style="list-style-type: none"> - 부모참여 활성화 전략 - 제도화 필요성 - 제도화 방식 - 선호참여 유형, 횟수, 시간 	
일반특성	<ul style="list-style-type: none"> 연령, 최종학력, 종경력, 근무경력, 개원일자, 설립유형, 지역(소재지) 	<ul style="list-style-type: none"> - 원장경력(원장) - 담당학급(교사)

(2) 부모용

어린이집을 이용하는 부모를 대상으로 부모역할 및 부모참여에 대한 인식, 부모역할 및 책임의식 제고 방안, 부모참여 선호유형, 만족도, 요구사항 등을 조사하기 위해 제작되었다. 부모역할에 대한 책임의식을 알아보기 위해 Gilbert와 Hanson(1983)이 개발한 부모역할에 대한 책임의식(Parental Role Responsibilities) 측정척도를 사용하였다. 동 척도는 영역(13개 영역)과 문항(78개 문항)으로 구성되어 있는데, 이 척도의 영역단위를 활용하여 13개 설문으로 구성하였다.

<표 I-3-2> 부모용 설문조사 주요내용

조사항목	부모용 조사내용	
	원장용 및 교사용과 동일문항	다른 문항
부모역할/부모참여 /부모역할 책임에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none"> - 이용부모의 역할 - 역할 중요도 - 부모참여의 의미 - 부모참여 필요성 - 선관주의책임 - 1차적 양육책임자 - 부모역할에 대한 책임의식 - 부모참여도 	<ul style="list-style-type: none"> - 부모역할에 대한 책임의식 지각 정도 (13개 세부문항)
부모참여활동에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none"> - 의사결정 참여 선호 분야 - 부모참여 고려점 - 분야 및 대상 - 부모참여 효과 	<ul style="list-style-type: none"> - 어린이집 운영위원회 활동 시 의사결정 참여 분야

(표 I-3-2 계속)

조사항목	부모용 조사내용	
	원장용 및 교사용과 동일문항	다른 문항
부모참여활동 현황	<ul style="list-style-type: none"> - 부모참여 개최(발생)빈도 및 참여정도 - 부모참여활동 인식수단 - 부모교육 참여기관 및 횟수 - 부모교육 필요성 - 부모교육 내용 - 부모교육 만족도 - 부모교육 실시방법 개선의견 	<ul style="list-style-type: none"> - 부모교육 기관, 횟수
부모참여활동 활성화 방안	<ul style="list-style-type: none"> - 부모참여 활성화 전략, - 제도화 필요성 - 제도화 방식 - 선호참여 유형, 횟수, 시간 	
일반특성	연령, 최종학력, 설립유형, 지역(소재지)	<ul style="list-style-type: none"> - 자녀와 관계, 자녀수, 재원아동 출생순위, 맞벌이 여부, 가구 월평균 소득

또한 부모참여활동을 Epstein(1995)이 부모 및 지역사회 참여 영역으로 구분한 6대 영역(부모참여 5, 지역사회영역 1) 중 지역사회 영역을 제외한 부모참여 5대 영역을 활용하여 구성하였다. 이와 더불어 부모참여활동 활성화 전략은 OECD Starting Strong III에서 제시한 전략을 활용하여 문항으로 구성하였다. 구성된 설문지의 주요내용은 <표 I-3-2>와 같으며, 이를 <부록 1>에 첨부하였다.

다) 조사 설계

(1) 조사대상 및 표집방법

조사대상은 웅진군을 제외한 시내 전역의 어린이집 이용 부모와 원장, 보육교사 1,450명이다. 표본은 집단별, 지역별로 나누되, 어린이집 설립유형별 재원 아동 수)를 기준으로 표집하였다. 이때 실제 아동수에 비례하여 표집 시 나타

1) 인천광역시 보육아동 현황 (2014. 12. 31일 현원 기준)

계	국·공립	법인 등	민간	가정	단위: 명
					직장
83,731	7,812	2,263	50,273	20,993	2,390

주: 법인 등 어린이집은 사회복지법인과 법인단체 등을 합한 수치며, 민간어린이집은 민간어린이집과 부모협동어린이집을 합한 수치임.

자료: 2014년도 보육통계(보건복지부, 2015a).

날 수 있는 과소표집 또는 집단 간 비대칭 등의 문제를 해결하기 위하여, 선행 연구의 어린이집 부모참여 활동 실태와 현황(김은설 외, 2009) 등을 참고하여 집단별, 지역별로 우선 할당하고 표집하였다.

<표 1-3-3> 표본구성

단위: 명

구분	계	국공립	법인 등	민간	가정	직장	
계	1,450	350	75	550	380	95	
집단	부 모	750	190	50	290	170	50
	교 사	350	100	10	120	90	30
	원 장	350	60	15	140	120	15
지역	중구	114	40	5	34	20	15
	동구	78	20	4	30	20	4
	남구	193	40	8	70	60	15
	연수구	154	30	6	60	50	8
	남동구	243	60	15	95	60	13
	부평구	242	60	15	90	64	13
	계양구	176	40	9	76	40	11
	서구	229	50	13	90	60	16
	강화	21	10	0	5	6	0

(2) 조사시점 및 방법

조사는 2015년 8월 31일부터 9월 11일까지 이루어졌다. 조사방법은 인천광역시청 및 각 군·구청 담당공무원의 협조를 얻어 관내 어린이집에 설문지를 직접 배포하여 수거하였다. 이용부모에 대해서는 어린이집을 통해 조사하되, 어린이집 원장 또는 기관의 영향력을 배제하기 위해 어린이집 전체 반을 대상으로 반별로 배분 후 해당 반 영유아 중 생일이 가장 빠른 영유아의 부모를 대상으로 설문을 진행하였다.

2) 온라인 조사

가) 조사대상

온라인 조사는 인천광역시 소재 국공립어린이집, 민간어린이집, 가정어린이집 등에서 근무하는 원장과 교사를 대상으로 하였다. 따라서 앞 항의 설문지 조사 대상자와는 다른 표본 집단이다. 표집은 인천광역시어린이집연합회 및 인천광역시공공형어린이집협의회 회원명부(전화번호, 이메일)를 활용하여 <표 1-3-4>와

같이 표집하였다.

<표 1-3-4> 온라인 조사대상

단위: 명					
구분	계	국공립	민간	가정	비고
계	350	110	170	70	
교사	250	80	120	50	
원장	100	30	50	20	

나) 조사방법

본 연구의 방법 중 하나로 진행한 심층면담에서 어린이집 이용 부모의 윤리강령과 같은 규칙을 제정하는 것이 필요하다는 의견이 제시되었다. 이에 연구진은 그 필요성을 인지하고, 보육현장의 심층적인 인식을 알아보기 위해 <표 1-3-5>와 같이 비구조화된 개방형 설문(Open Question)을 구성하여 전화와 이메일(e-mail)을 통해 온라인 조사를 수행하였다. 조사기간은 2015년 10월 5일부터 10월 15일까지였다.

<표 1-3-5> 온라인 설문내용

<p>설문: 어린이집 이용 부모의 역할에 대한 책임의식을 높이고 참여를 활성화하기 위하여 부모가 지켜야할 5가지 수칙을 선정한다면 어떤 것이 있을까요? 예시) 부모는 어린이집 교사를 신뢰하고 존중한다. (1.) (2.) (3.) (4.) (5.)</p>
--

다. 사례조사

본 연구의 일환으로 어린이집 부모참여 사례를 조사하기 위해 육아정책연구소와 인천광역시, 인천광역시육아종합지원센터가 공동으로 부모참여 프로그램 우수사례 공모전을 개최하였다. 동 공모전에는 33개 기관에서 34건의 사례가 접수되어 심사를 통해 우수사례를 선정하였다. 동 공모전과 우수사례에 대해서는 장을 달리하여 후술한다.

라. 심층면담

어린이집 부모역할 및 부모참여에 대한 인식 및 실태를 심층적으로 살펴보기 위해 어린이집 운영현황을 상시적으로 지도점검하고 있는 각 군·구청 공무원의 의견을 반영하여 다양한 부모참여활동이 이루어지는 시설을 추천받았다. 이들 시설의 원장, 보육교사, 부모를 대상으로 각각 심층면담조사를 실시하였다. 인터뷰 내용을 토대로 어린이집 이용부모의 부모역할 및 부모참여에 대한 인식과 실태 및 요구를 심층적으로 분석하였다. 심층면담에 참여한 조사대상은 <표 I-3-6>과 같다.

<표 I-3-6> 심층면담 참석자 배경

면담조사 대상	일자	참석자수	시설유형
이용부모	2015. 9. 7	5	국공립 2, 민간 2, 가정 1
보육교사	2015. 9. 22	10	국공립 2, 민간 4, 가정 2, 직장 2
어린이집 원장	2015. 10. 2	8	국공립 4, 민간 2, 가정 1, 직장 1

마. 자문회의

연구 초기단계에 연구방향 및 연구내용을 구체화하고 설문지 검토, 조사 설계 등을 위해 전문가 자문회의를 실시하였다. 또한, 수시과제 요청기관인 인천광역시 공무원과 조사방법, 조사내용 등을 협의하여 연구범위 및 연구내용을 조율하였다. 마지막으로 연구 마무리 단계에서 전문가 회의를 개최하여 도출된 결과를 토대로 결론 및 정책제언 내용에 대해 자문절차를 이행하였다.

4. 용어정의

가. 어린이집 이용 부모의 역할

부모역할이란 일반적으로 일차적 양육책임자인 부모가 마땅히 자녀를 양육하고 교육해야하는 일 뿐만 아니라 사회의 욕구에 부응해야하는 책무를 포함하는 개념으로 사용된다. 따라서 본 연구에서 '어린이집 이용 부모의 역할'이란 어린

이집을 이용하는 부모가 어린이집의 다양한 보육활동에 참여하고 협력하면서 일차적 양육책임자로서 자녀를 양육하고 교육해야하는 일과 사회적 욕구에 부응해야하는 책무를 말한다.

나. 어린이집 이용 부모의 참여

‘어린이집 이용 부모의 참여’란 부모가 자녀의 양육에 대한 책임을 어린이집과 분담하고 협력관계를 유지하면서 영유아의 교육·보육을 위해 수행하는 양방향 의사소통, 부모교육 등 양육역량 강화, 가정 내 발달지원, 자원봉사, 의사결정 등 모든 유형의 상호작용과 노력을 말한다.

II. 연구배경

본 장에서는 어린이집을 이용하는 부모의 역할과 참여에 대한 기존의 연구와 이론을 통해 개념적 정의를 살펴보고 선행연구의 동향을 정리한다. 또한, 부모가 역할을 수행하는 모습으로써 국가와 지방자치단체가 마련한 법적·제도적 장치에 대해 살펴보고자 한다.

1. 어린이집 이용 부모의 역할과 책임의식

가. 부모역할의 개념과 인식

국립국어원 표준국어대사전에는 역할이란 “자기가 마땅히 하여야 할 맡은 바 직책이나 임무”라고 정의하고 있다. 사전적 의미로서 역할은 지위와 자격을 전제로 하는 개념이다. 따라서 주어진 역할을 수행하기 위해서는 이에 대한 인식이 선행되어야 한다.

부모역할에 대한 인식을 측정하기 위하여 김금옥·이현옥(2015)은 어린이집 영아반을 이용하는 어머니의 역할에 대한 인식을 조사했는데, 부모의 연령, 학력, 취업여부에 따른 차이는 없었다. 이송은·박성연(2012)의 연구에서는 부모역할 인식 척도의 4가지 항목 중(부모역할에 대해 투자, 어머니로서의 유능감, 부모역할과 다른 역할간의 균형감, 양육만족감) 양육만족감 점수가 가장 높고, 유능감 및 부모역할과 다른 역할간의 균형감은 상대적으로 낮은 점수를 보이는 특징이 나타났다. 그러나 이러한 역할 인식도 지위와 자격의 범위에 따라 정해진다고 할 수 있다. Holden과 Hawk(2003)는 부모역할은 기본적으로 변이성(variability), 변형성(transformations)이라는 두 가지 요소에 의해 끊임없이 변화한다고 주장한 바 있다. 따라서 역할의 개념은 시간적 흐름과 지역적·문화적 특성에 따라 변화 가능성을 항상 내포하고 있다.

전통적으로 부모의 역할은 자녀의 욕구를 충족시켜주고 유전적인 소질을 발달시킬 수 있도록 도와주는 역할을 수행해 온 반면, 현대 사회에서는 자녀가 부모는 물론 사회와도 끊임없이 상호작용을 하게 됨으로 부모는 자녀의 욕구와

기질을 이해하고 양육해야함은 물론 사회의 요구에도 부응해야하는 의무와 책임이 있다(Hammer & Turner, 2001). 특히, 오늘날 육아지원기관을 이용하는 부모는 이러한 부모역할 외에도 어린이집의 보육활동에 참여해야하는 역할기대를 갖고 있다고 할 수 있다. 그래서 OECD는 그들의 보고서(OECD Starting Strong III)를 통해 부모가 ECEC²⁾기관에 참여하는 것은 권리이자 의무로 영유아에 대한 이해를 높이는데 필수적이라고 주장하며 부모역할을 강조하고 있다.

부모참여의 활성화는 '적극적인 참여' 외에 '올바른 참여'도 중요한 고려점이 된다. 서울특별시·서울시여성가족재단(2013)이 펴낸 책자 '어린이집 이용 학부모 에티켓'은 이용자가 지켜야할 최소한의 역할과 예절에 대한 내용을 담고 있으며, 어린이집 이용 부모의 올바른 참여를 계도하고 있다. 어린이집 부모참여는 올바른 참여를 전제로 하는 것이며, 부모가 어린이집의 보육활동에 참여할 경우 영유아의 발달과 성취에 도움을 줄 수 있다는 주장은 여러 선행연구(김은설 외, 2009; 김희진, 2014; Sylva et al., 2004; Dearing et al., 2008)에 의해 그 타당성을 인정받고 있다.

나. 부모역할에 대한 책임의식

책임은 '어떤 일을 맡아서 해야 할 임무나 의무'를 의미한다. 형법학에서는 규범적 책임 개념을 '비난 가능한 유책한 행동에 대한 제재'의 의미로 정의한다(김성환, 2006). 그래서 책임은 주어진 임무나 의무를 이행하지 않을 때 사회적 비난의 대상이 될 수 있는 별책성을 수반하는 개념으로 이해할 수 있다. 따라서 책임의식은 임무나 의무를 중히 여기는 인식 작용이라 할 수 있을 것이다. 이러한 부모로서의 역할과 책임의식은 이들이 어떠한 역할을 수행해야 하는가에 실제적인 지표가 될 뿐만 아니라 나아가 부모로서 역할을 수행하는데 영향을 미치는 요인이 된다(이진화·전경숙, 1995).

최근 발표된 김혜연·김시월(2014)의 연구는 책임의식과 관련한 시사점을 주고 있다. 그들은 "소비자는 더 이상 보호의 대상으로 머물러 있을 수 없고, 시장경제 및 사회발전의 주체로서 '사회적 책임(social responsibility)'을 져야한다"라고 주장하였다. 이는 생산자인 기업뿐만 아니라 소비자의 선택과 행동이 그들이 속한 사회와 환경에 미치는 영향에 대해 스스로 그에 걸맞는 역할과 책임을 수행

2) early childhood education and care

해야 한다는 의미로 쓰이고 있다. 이러한 의미에서 최근 무상보육정책의 시행과 정부의 보육료 부담, 부모와 어린이집의 양육 역할분담 구조는 서비스를 제공하는 어린이집은 물론이고 비용을 보조받는 부모도 정책목적 달성을 위한 사회적 책임을 져야한다는 주장과 같은 맥락에서 이해할 수 있을 것이다.

종합해 보면, 어린이집을 이용하는 부모의 역할과 책임의식은 1차적 양육책임자로서 부모가 어린이집의 보육활동에 참여함으로써 사회적 책임을 져야한다는 역할기대를 포함하고 있다고 할 수 있다.

다. 부모역할과 책임의식의 구성요소

부모역할과 책임의식의 구성요소에 대한 의견은 학자와 연구마다 다양하게 나타나고 있다. 부모역할과 책임의식에 대한 정의가 다르듯이 구성요소 또한 다르고 훨씬 더 다양하다. 부모역할과 책임의식의 구성요소에 관한 연구를 살펴보면 전통적인 부모역할 범주로 구분해서 교육, 욕구충족, 중재 등으로 보는 예가 많다. Gilbert와 Hanson(1983)은 교육역할, 기본적인 욕구를 해결해 주는 역할, 가족 및 사회와 자녀와의 관계를 중재해 주는 역할 등 세 가지로 구분하고 이를 다시 인지, 정서, 사회성, 신체 발달을 돕는 일 외에도 규범과 사회적 가치관을 심어주는 일, 가족공동체 의식과 가풍을 심어주는 일 등 13 가지의 영역으로 나누어 부모역할 구성요소를 제시하였다. 박화윤·최재숙·마지순(2002)은 경제적 지원, 학습지도, 사회의 가치관 전달, 훈육, 상담, 건강 및 영양관리, 보호를 부모역할의 구성요소로 간주하였다. Peterson과 Rollins(1987)는 부모역할을 부모-자녀의 사회화(Parent-Child Socialization)로 보고 지원과 통제라는 두 가지 요소로 구분하였다. 지원의 하위요소는 온정, 애정, 보육, 수용 등으로 보았고, 통제의 하위요소는 훈육, 행동유도, 권위주장 등으로 보았다. 정계숙·이은하·고은경(2006)은 바람직한 양육기반의 조성, 자녀와 부모 욕구 간 조율의 어려움, 반성적 조정을 부모역할 구성요소로 보고 이들의 역할수행에 대한 인식을 살펴본 결과 조사대상 부모들은 양육환경을 적극적으로 개선하는 부모역할을 수행하고 부모와 자녀 간의 갈등해결 과정을 통해 부모역할에 대한 반성적 조정을 함으로써 양육수행능력을 길러간다고 보고하였다.

한편 전통적 범주와 다르게 구성요소를 본 연구도 찾아 볼 수 있었다. 권미경(2004)은 대학생을 대상으로 성장기 가정환경 등 예비부모의 특성으로써 발달 단계에 따라 부모역할을 나누었다. 이 연구에서 부모역할을 양육환경, 부모의

민감성, 성장발달, 신체 돌보기로 구분하였고, 연구결과에서 부모 민감성에 대한 인지가 높았고 전문지식이 다소 요구되는 영유아 성장발달에 대한 인지가 낮게 나타났다고 보고하였다. 채명옥·임소연·지연경(2013)은 부모역할의 구성요소를 발달을 위한 환경조직, 돌보기 지식, 반응성, 돌보기 수행능력, 자극제공과 참여, 민감성, 수용성으로 구분하였다. 이에 대한 미혼여성의 인지는 아동기 주 양육자, 부모와 대상자의 관계, 부모교육 경험 유무, 출산의도에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다고 보고하였다.

<표 11-1-1> 부모역할의 구성요소

연구자 또는 기관	구 성 요 소
Gilbert & Hanson(1983)	교육, 욕구충족, 중재 【조력 (인지·정서·사회성·신체발달), 의식 함양(위생·생존능력·규범·건강·보호·사회·가족), 물리적 환경 제공, 욕구관리】
박화윤·최재숙·마지순(2002)	경제적 지원, 학습지도, 사회의 가치관 전달, 훈육, 상담, 건강 및 영양관리, 보호
Peterson & Rollins(1987)	지원(온정, 애정, 보육, 수용), 통제(훈육, 행동유도, 권위주장)
정계숙·이은하·고은경(2006)	바람직한 양육기반의 조성, 자녀와 부모 욕구 간 조율의 어려움, 반성적 조정
권미경(2004)	양육환경, 부모의 민감성, 성장발달, 신체 돌보기
채명옥·임소연·지연경(2013)	발달을 위한 환경조직, 돌보기 지식, 반응성, 돌보기 수행능력, 자극 제공과 참여, 민감성, 수용성
보건복지부·한국보육진흥원(2015)	의사소통(오리엔테이션 실시, 알람장 등 소통매체, 소통기획, 운영안 내, 개별면담, 영유아 관찰일지 공유), 가족지원 및 부모참여(시설개방, 부모교육, 교육자료 제공, 가족프로 그램, 가족지원 전문기관 연계, 가족 문제해결 노력)

자료: 박화윤·최재숙·마지순(2002). 부모역할, 자녀양육과 양육태도에 대한 대학생의 인식; 정계숙·이은하·고은경(2006). 부모-자녀 놀이치료 과정에서 어머니의 자기보고에 나타난 부모역할 수행에 대한 반성과 그 의미; 권미경(2004). 대학생의 부모역할 인지에 대한 연구; 채명옥·임소연·지연경(2013). 부모역할 인지 도구의 타당화 및 적용: 미혼여성을 대상으로; Gilbert & Hanson(1983). Perception of Parental of Parental Role Responsibilities among Working People: Development of a Comprehensive Measure; Peterson & Rollins(1987). Parent-child socialization; 보건복지부·한국보육진흥원(2015). 어린이집 평가인증 안내: 3차 지표 시범사업용.

유아교육기관에 대한 의존도가 높아진 현대사회에는 이러한 기본적인 부모역할 외에도 어린이집을 이용하는 부모의 역할도 중요시 되고 있다. 어린이집에 영유아를 입소시킨 부모라 할지라도 양육의 주 책임자로서 역할은 결코 감소되어서는 아니 되며(이미화 외, 2015), 부모참여의 효용과 관련하여 오히려 더 강조

되는 추세다. 부모와 어린이집 간 영유아 양육을 위한 동반자적 협력관계를 구축하고 어린이집 교육과 운영에 참여자로서 부모의 역할을 강조하고 있다. 또한 많은 선행연구를 통해 어린이집 이용 부모의 참여가 영유아의 성취와 적응에 도움을 준다는 점을 확인할 수 있다(Blok et al., 2005; Harris & Goodall, 2006; Sylva et al., 2004. OECD, 2012에서 재인용). 이에 따라 정부의 정책적 접근도 시도되고 있다. 현행 어린이집 평가인증 지표³⁾에는 어린이집과 가정 간 의사소통과 부모참여와 관련한 항목이 포함되어 있다. 이는 어린이집에 평가에 대한 부담을 지우되, 자연스럽게 양육파트너인 부모의 참여와 역할수행을 이끌어 내기 위한 목적에서 설계된 지표로 분석된다. 동 지표의 구성요소를 살펴보면, 의사소통 항목에 소통매체, 소통기회, 운영안내, 개별면담, 영유아 관찰일지 공유 등이 포함되어 있다. 또한 가족지원 및 부모참여 항목에는 시설개방, 부모교육, 교육자료 제공, 가족프로그램, 가족지원 전문기관 연계, 가족 문제해결 노력 등을 구성요소로 포함하고 있다.

2. 어린이집 이용 부모의 참여

가. 부모참여의 개념

OECD(OECD, 2012)는 부모참여란 부모가 ECEC서비스와 갖는 공식적·비공식적 관계를 일컫는 말로 대상과 관점에 따라 다양한 형태와 의미를 지니며, 가정-기관 파트너십, 부모참여, 가족참여 등으로 정의한 바 있다.

또한, 동 보고서는 부모참여가 건강한 유아발달과 학습증진에 기여할 수 있는 중요한 정책수단이 될 수 있으며, 교사가 갖게 되는 부모와의 파트너십 관계는 ECEC 교직원이 유아에 대한 이해를 높이는데 필수적인 요소라고 보고하고 있다(OECD, 2012: 217). 부모참여의 중요성은 부모가 자녀의 교육에 관여할 권리와 의무를 갖는 대상이라는 인식에서 시작되며, 교직원과의 소통과 가정에서 제공하는 양질의 교육이 유아의 이후 학업성취, 고등학교 졸업여부, 사회·정서적 발달 및 사회적응과 깊은 관련이 있음을 보여주었다(OECD, 2012: 217).

국내연구에서도 다양한 의미로 부모참여를 정의하고 있다. 김희진(2002)은 부모가 육아지원기관에서의 다양한 활동에 직접 참여하는 것을 강조한 용어로 부

3) 어린이집 평가인증 안내: 3차 지표 시범사업용(보건복지부·한국보육진흥원, 2015) 참고

모참여(parent participation)를 정의하였고, 여기에는 학급활동이나 부모회 활동, 기관 운영 관련 활동과 같은 다양한 형태와 수준이 포함된다고 언급하였다. 보다 포괄적으로 부모참여를 정의한 김경희 외(2006)는 부모참여를 정책의 결정, 부모교육, 기금마련, 자원봉사, 부모와 교사와의 정보교환 등 부모와 교육기관이 상호작용하는 모든 종류의 활동이라고 하였다.

또한, 부모와 기관 간 상호협력의 중요성과 자녀 양육에 있어 기관과 부모가 동반자 역할을 할 수 있다는 인식이 커지면서 부모교육보다는 부모참여라는 용어가 널리 받아들여지고 있다(김금주·유윤영, 2005). 강문희 외(2002)는 부모가 육아지원기관의 동반자로서 협력 관계를 유지하며 교육에 대한 책임을 나누고, 함께 노력하는 모든 과정이라고 부모참여를 정의했으며, 김은설 외(2009)의 연구에서는 부모를 '동반자로서, 어떤 면에서는 도움을 받을 수 있는 대상'이라고 인식하는 것이 부모참여의 기본이라고 주장하였다.

나. 부모참여의 유형

부모참여의 유형을 목적에 따라 '자원제공 참여 유형', '자원봉사 참여 유형', '의사결정 참여 유형'으로 나눌 수 있다(김경희 외, 2006). 첫째, 자원제공 참여 유형은 전문분야 지식을 보유한 부모를 인적자원으로 활용하는 유형이고, 둘째, 자원봉사 참여 유형은 부모를 보육활동 등의 조력자 역할로 참여시키는 유형이며, 마지막으로 의사결정 참여 유형은 부모를 기관의 주요한 행사나 운영계획을 결정하는 과정 또는 예산 운용과정에 참여시키는 유형을 말한다(김경희 외, 2006).

부모참여 실태 연구에서는 현장에서 이루어지는 부모참여의 유형을 보다 구체적으로 제시하고 있다. 문영보·최복기(2009)의 연구에서는 부모참여 유형으로 가정통신문, 부모 오리엔테이션, 학예발표회 및 작품발표회, 부모면담 등이 제시되었으며, 김은설 외(2009)의 연구에서는 1,440개의 유치원과 보육시설을 대상으로 조사한 결과, 재롱잔치, 운동회, 담임교사 상담, 원장 상담, 소풍, 공개 수업 등이 부모참여 유형으로 제시되었다.

한편, Connors와 Epstein(1995)은 부모참여의 유형(형태)을 유아를 중심으로 한 참여형태와 기관을 중심으로 한 형태로 구분하여 제시하였다. 유아를 중심으로 한 부모참여 형태의 첫 번째는 의사소통(communicating)으로 프로그램과 유아의 발달과정에 대해 '기관에서 가정' 또는 '가정에서 기관'으로 효과적인 의사소통 형식을 설계 하는 것을 의미한다. 두 번째는 부모교육 등 양육역량 강화

(parenting)로 이는 학습자로서 유아를 지원하는 양육역량을 기를 수 있도록 가족을 지원하는 것이며, 부모교육을 예로 들 수 있다. 세 번째는 가정에서의 발달 지원(Stimulating development at home)으로 가정에서의 유아발달, 유아활동, 교육 계획이나 결정 등을 어떻게 지원할지에 대하여 육아정보와 아이디어를 제공하는 것을 의미한다.

이들이 제시한 기관중심의 부모참여 유형의 첫 번째는 자발적 참여/자원봉사로(volunteering), 이는 기관에서 부모를 동원하거나 조직하여 도움이나 지원을 받는 것을 의미한다. 이러한 자발적 참여/자원봉사에는 기관행사나 모금행사를 계획하고 실시하는 것, 현장학습에의 동행, 시설개선예의 시간투자, 기관에서의 보조역할 수행, 재능기부 등이 포함될 수 있다. 두 번째 참여 유형은 의사결정으로(Decision making) 부모위원회 또는 부모 - 교직원 모임을 구성하여 부모를 기관의 의사결정에 참여시키는 것을 의미한다(Connors & Epstein, 1995).

다. 부모참여의 효과

OECD가 발표한 제3차 보고서⁴⁾에서는 부모참여를 유아에 대한 이해를 높이는 데 필수적인 요소로 간주하며, 근본적으로 부모는 자녀의 교육에 관여할 기본적인 권리와 의무를 가지고 있는 대상이라고 언급된 바 있다(OECD, 2012). 즉, 부모참여는 유아의 건강한 발달을 위해 필요한 것인 동시에, 부모의 권리이자 의무가 된다. 이러한 부모의 참여는 교사의 입장에서는 양육을 책임지는 동반자를 갖게 되는 것이며, 육아지원기관 차원에서는 지역사회 자원을 매개할 자원이 되고, 정부차원에서는 정책적 파트너를 갖게 되는 것으로 아동, 가족, 교육기관 모두에 긍정적인 효과를 줄 수 있다(김은설 외, 2009).

나중혜·김수연·안영규(2005)의 연구에서는 각 연구 대상의(유치원 원장과 교사, 부/모) 부모참여에 대한 인식과 요구를 조사하였는데, 아버지는 부모교육의 효과를 어머니보다 낮게 지각했으며, 원장과 교사의 경우 부모의 낮은 참여를 부모교육의 어려운 점으로 인식한 반면, 부모는 시간이나 실시 장소의 근접성, 교사를 만나는 것의 부담감을 어려움으로 인식하는 것으로 나타났다. 방승희(2012)는 부모참여 활성화 프로그램에 참여한 부모의 경우, 비교집단보다 부모-자녀 의사소통의 부정적인 요소가 감소했으며, 부모 역할에 대한 불안감과 스트

4) Starting Strong III: A Quality toolbox for childhood education and care

레스가 감소하고 부모 역할에 대한 흥미가 높아지면서 자신감이 생기는 모습을 보였다고 보고하였다.

부모참여의 긍정적인 기대효과는 해외 각국에서 부모참여 유인을 위한 국가 차원의 다양한 노력으로 이어지고 있다. 표 <II-2-1>과 같이, 호주, 벨기에, 체코 등의 나라에서는 부모참여를 법적인 의무로 규정하고 있으며, 체코, 노르웨이 등의 국가는 부모참여를 부모의 권리로 규정하고 있다. 뉴질랜드와, 노르웨이, 슬로바키아는 정책보고서에 부모참여에 대한 내용을 포함하는 것을 통해 부모 참여 증진을 위해 노력하고 있으며, 호주, 벨기에 등의 나라는 실제 정책결정에 부모를 참여시키고 있다. 우리와 인접한 일본 또한, 유치원에서의 부모참여를 법적인 의무로 규정하고 있으며, 정책결정에 부모를 참여시킴으로서 부모참여의 효과를 극대화하고자 노력하고 있다.

또한, 부모참여는 유아교육기관의 질을 향상시키고, 교사와 부모간의 원활한 의사소통을 유도할(Ji-Hi BAE, 2001) 뿐만 아니라 영유아의 학습 성취와 사회성 발달에 주요한 영향(children's academic success and social development)을 미치고, 학교 중퇴율을 줄일 수 있는 효과적인 전략(for reducing the dropout rate)으로 알려져 있다(OECD, 2012: 220).

<표 II-2-1> 부모참여를 유인하기 위한 각국의 접근법

법적 의무로 규정	부모의 권리로 규정	정책보고서에 포함	정책결정에 부모 참여	제공자로서 부모 승인
호주, 벨기에, 체코, 에스토니아, 핀란드, 독일, 일본, 네덜란드, 뉴질랜드, 폴란드, 포르투갈, 아일랜드(캐나다), 슬로바키아, 슬로베니아, 스페인, 스웨덴, 터키	체코, 노르웨이, 폴란드, 아일랜드(캐나다), 슬로베니아, 스페인, 스웨덴	뉴질랜드, 노르웨이, 슬로바키아	호주, 벨기에, 캐나다, 체코, 덴마크, 에스토니아, 핀란드, 독일, 아일랜드, 일본, 멕시코, 네덜란드, 뉴질랜드, 노르웨이, 폴란드, 포르투갈, 슬로바키아, 슬로베니아, 스페인, 스웨덴, 터키	벨기에, 독일, 매니토바(캐나다), 네덜란드, 뉴질랜드, 노르웨이, 폴란드, 슬로바키아, 스웨덴

주: 일본과 포르투갈은 유치원의 경우만 해당되며, 네덜란드는 어린이집의 경우만 해당됨.
 자료: OECD(2012), starting strong III: A Quality toolbox for childhood education and care, p239.

한편, 부모참여의 가로막는 문제점으로는 가족구조의 변화, 부모의 근무시간, 의사소통 실패 등이 지적되고(Ji-Hi BAE, 2001) 있으며, 역효과로는 어린이집 운영에 대한 부모의 과대한 간섭, 교사의 업무량 또는 근무시간 증가, 부적절한 역할 모델, 영유아의 주의집중 저하(배지희, 2002) 등이 제기되고 있다.

3. 부모역할 및 부모참여 제도와 정책

가. 대한민국헌법/ 교육기본법

대한민국헌법 제31조제2항은 “모든 국민은 그 보호하는 자녀에게 적어도 초등교육과 법률이 정하는 교육을 받게 할 의무를 진다”라고 규정하고 있다. 이로 미루어볼 때 부모가 초등교육 이전에 어린이집과 유치원에서 이루어지는 교육을 받게 해야 함은 당연하다할 것이다. 또한, 교육기본법 제13조제1항에는 “부모 등 보호자는 보호하는 자녀 또는 아동이 바른 인성을 가지고 건강하게 성장하도록 교육할 권리와 책임을 가진다”라고 규정되어 있다. 이법에서는 부모의 영유아에 대한 교육 권리뿐만 아니라 역할과 책임에 대해서도 분명히 정하고 있다.

나. 영유아보육법

영유아보육법 제4조제2항에서 “국가와 지방자치단체는 보호자⁵⁾와 더불어 영유아를 건전하게 보육할 책임을 지며...”라고 규정하고 영유아 양육과 관련한 부모역할과 책임을 포괄적으로 정하고 있다. 또한 동법은 <표 II-3-1>과 같이 부모권리와 부모참여에 대해 여러 가지 규정을 두고 있는 바, 우선 부모의 권리와 관련된 조항은 보육서비스 수요자 및 구매자로서 권리를 규정하고 있다. 2015년 1월 발생한 어린이집 아동학대 사건과 관련하여 어린이집 내 CCTV 설치·운영 조항이 신설되었다. CCTV 미설치 동의권, 설치 시 영상정보 열람 요청권이 입법되어 시행 중에 있다. 기타 보육서비스 이용권과 비용지원 신청권 등이 규정되어 있다. 다음으로 부모참여를 유인하기 위한 규정을 살펴보면, 중앙정부의

5) 영유아보육법에는 영유아의 부모를 ‘보호자’, ‘학부모’라는 포괄적인 용어로 정의하고 있으며, 이들을 “친권자·후견인, 그 밖의 자로서 영유아를 사실상 보호하고 있는 자”로 규정하고 있다.

‘보육정책조정위원회’에 참여할 수 있는 권리와 지방자치단체의 ‘보육정책위원회’, 어린이집의 ‘어린이집운영위원회’에 위원으로 참여할 수 있도록 규정하고 있다. 또한 어린이집 운영의 부모참여를 통해 상호 간 신뢰를 구축하고 더 나은 보육환경을 개선할 목적으로 자치단체가 ‘부모모니터링단’을 운영하는 법적 근거를 두고 있다. 부모참여 규정 중 참여를 강제하는 조항도 발견된다. 법제31조의3은 어린이집에 취원한 영유아의 부모는 영유아의 예방접종 확인서를 어린이집에 제출하도록 규정하고 있는 바, 부모참여가 권리뿐만 아니라 의무로써 규정된 사례라고 할 수 있다.

<표 II-3-1> 영유아보육법 상 부모책임·권리·참여 규정

법조항	부모책임 (역할, 의무)	부모권리	부모참여
제3조 (보육이념)		차별 없는 보육 권리	
제4조제2항 (책임)	영유아를 건전하게 보육할 책임		
제5조 (보육정책조정위원회)			위원 및 안전 심의 참여
제6조 (보육정책위원회)			위원 및 안전 심의 참여
제15조의4 (폐쇄회로 TV의 설치 등)		전원 동의로 CCTV 미설치 권리	
제15조의5 (영상정보의 열람금지)		영상정보 열람 요청 권리	
제25조 (어린이집운영위원회)			위원 및 안전 심의 참여
제25조의2 (부모모니터링단)			수요자 중심 정책실현, 운영상황 모니터링, 컨설팅, 사례전파
제25조의3 (보호자의 어린이집 참관)		운영실태 확인을 위한 참관 권리	
제29조제4항 (보육과정)		특별활동 프로그램 동의할 권리	
제31조의3 (예방접종 여부 확인)	영유아의 예방접종 확인서 제출		
제32조 (치료 및 예방조치)			영유아 질병치료 및 예방조치
제34조의3 (보육서비스 이용권)		보육서비스 이용권 수급권리	
제34조의4 (비용지원의 신청)		보육비용을 신청할 권리	
제39조 (세제지원)		보육비용에 대한 세제지원 권리	

자료 : 법제처 국가법령정보센터(www.law.go.kr) 영유아보육법에서 2015년 9월 8일 인출.

다. 건강가정기본법

건강가정기본법 제3조(정의)에서 “건강가정사업이라 함은 건강가정을 저해하는 문제의 발생을 예방하고 해결하기 위한 여러 가지 조치와 가족의 부양, 양육, 보호, 교육 등의 가정기능을 강화하기 위한 사업을 말한다”라고 규정하고 있다. 아울러 가족구성원은 부양·자녀양육·가사노동 등에 함께 참여할 것을 명시하고 있다. 동법은 부모는 물론이고 그 밖에 가족구성원도 영유아 양육의 역할과 책임을 명확히 하고 있는 것이다. 특히, 동법 32조에서는 국가와 지방자치단체는 건강가정교육을 실시하여야 한다고 규정하고 교육부부분으로 ‘부모교육’을 포함하고 있다. 현재까지 부모교육에 대한 조항이 포함된 국내법은 동법이 유일하다. 이에 따라 동법에 의해 ‘중앙건강가정지원센터’와 각 자치단체에 설치된 시·도 및 시·군·구 건강가정지원센터에서는 부모역할에 대한 책임의식을 높이고 역할수행을 돕기 위한 방편으로써 부모교육을 실시하고 있다. 이곳에서 2014년 한 해 동안 실시한 부모교육은 총 3,316회였으며 참여인원은 93,244명인 것으로 조사되었다(중앙건강가정지원센터 홈페이지; www.familynet.or.kr/introduce/business/edu/family_edu.do에서 2015. 9. 7일 인출).

라. 민법 / 보조금관리에관한법률/ 지방재정법

‘민법’ 제681조(수임인의 선관의무)는 우리사회 전반에 걸쳐 일상생활 속의 계약 또는 위·수탁 관계를 규율하는 실정법 규정이자 규범적·선언적 내용을 포함하고 있다. 이에 따라 공·사 법률관계는 물론 개인 간의 사실관계 속에서도 널리 인용되는 규정이다. 동법은 “수임인은 위임의 본지에 따라 선량한 관리자의 주의 의무로써 위임사무를 처리하여야 한다.”라고 규정하고 있다. 또한, ‘보조금관리에관한법률’과 ‘지방재정법’은 국가나 지방자치단체로부터 재정을 지원받는 자에게 적용되는 법으로 보조금의 신청 및 관리 그리고 벌칙을 규정하고 있다. 전자의 제22조제1항과 후자의 제32조의4제1항에 보조금에 대한 선량한 관리자로서의 주의의무와 교부 목적 외 사용금지 규정을 두고 있다.

현행 무상보육정책에 따라 국가가 부모에게 지원하는 보육비용은 법적으로 사무의 위임이나 보조사업 범주의 보조금에 해당되지는 않는다. 따라서 그에 따른 법률적 의무나 부작위 책임을 논하기는 어려우나, 부모가 국가로부터 보육비용을 지원받는다든 사실과 양육의 1차적 책임자이자 어린이집 보육활동의 협력

자 내지는 동반자라는 점에서 보육비용이라고 하는 재화와 치환된 서비스에 대해 선량한 관리자로서 일반적으로 요구되는 정도의 주의를 기울여야하는 사회적 책임이 있다고 할 수 있을 것이다.

마. 인천광역시보육조례

인천광역시보육조례 제8조제1항에서는 “시장은 영유아의 보호자가 보육정책의 협력자로서 책임을 공유하고, 건전한 양육문화를 조성할 수 있도록 부모교육 또는 부모참여 설명회를 실시 할 수 있다”고 규정하고 있다. 국내 자치단체 중 부모교육을 제도화한 최초의 사례로 평가받고 있다. 또한 동 조례는 2002년 제정이래로 그동안 5차에 걸쳐 개정되었는데, 2011년 제4차 개정 시 포함된 “정부로부터 무상보육료를 보조받는 영유아의 보호자는 부모교육에 참여하여야 한다”는 규정이 2015년 제5차 개정 시 삭제되었다. 이 규정은 당초 부모들의 참여율을 제고하여 부모교육을 활성화하기 위해 마련된 선언적 규정이었으나, 중앙정부의 재정 지원 사업을 지방자치단체가 다른 부가적 이유로 제한할 수 없다고 판단한 것으로 보인다.

바. 보육사업안내

보육사업안내는 보건복지부 행정지침에 해당되지만 영유아보육법과 관련 법령에서 위임한 내용을 포함하고 있다. 따라서 관계 공무원 뿐만 아니라 어린이집과 부모에게도 법률적 효력이 미친다. 2015년도 보육사업안내(보건복지부, 2015b)에는 부모역할 및 참여와 관련된 내용이 포함되어 있는 바, 어린이집 평가인증, 어린이집 운영위원회, 부모모니터링단 등이 그 것이다.

1) 어린이집 평가인증

어린이집 평가인증은 정부의 대표적인 어린이집 서비스 질 관리 프로그램 중 하나로 사전에 평가지표를 제공하고 동 지표가 지향하는 목표를 달성하는 과정을 통해 서비스 질을 높이고자 고안되었다.

제3차 평가지표⁶⁾에 포함된 부모의 역할수행을 위한 부모참여 유인 정책은 전

6) 현행 제2차 평가지표는 6영역 70개 항목으로 구성되어 있음.

체 6개영역 50개 지표 308개 구성요소 중 2개 지표 12개 구성요소에 포함되어 있다(어린이집평가인증안내: 3차지표 시범사업용: 57-378). 이를 구체적으로 살펴 보면, 지표 6-6은 어린이집과 가정 간 의사소통 여부를 평가하고 있다. 동 지표에서 신입원아 부모 오리엔테이션 실시여부, 알림장 등 세 가지 이상 방법을 통한 소통방법 사용 여부, 가정과의 양방향 소통여부, 보육계획안, 식단 등의 안내 여부, 연 2회 이상의 개별면담 실시 여부, 영유아 개별관찰 기록 부모와 공유 여부를 평가하고 있다(어린이집평가인증안내: 3차지표 시범사업용: 362). 또한, 지표 6-7에서는 가족지원 및 참여 여부를 평가하고 있다. 세부구성요소를 통해 어린이집 상시 개방 여부, 부모교육 실시 여부, 부모교육 자료 제공 여부, 가족 참여 프로그램 실시 여부, 영유아와 가족의 문제 해결을 위한 전문기관 정보 보유 여부, 영유아와 가족의 문제 파악 노력 여부 등을 평가하고 있다(어린이집평가인증안내: 3차지표 시범사업용: 368).

이는 정부가 평가인증을 통해 어린이집에서 양질의 보육서비스를 제공할 수 있도록 유인하되, 특별히 수요자인 부모로부터 보육서비스의 질을 제고하는 노력에 참여와 협력을 이끌어 내도록 지표설계 단계에서부터 정책적 고려가 작용한 것이라 할 수 있다. 한편, 어린이집 평가인증 평정결과를 통해서도 부모참여 실태를 파악해 볼 수 있다. 한국보육진흥원이 발표한 자료에 의하면, 2014년도 중 평가인증을 통과한 어린이집은 총 12,618⁷⁾개소였으며, 이중 40인 이상 시설은 4,939개소였다. 평가인증 지표(제2차 평가인증 지표)는 총 70 항목 지표로 구성되어 있다. 이 중 부모참여와 관련된 지표의 평가결과는 <표 II-3-2>와 같다. 3점 만점으로 평가한 대상 지표 중 전체를 살펴보면, 가족문제 지원에 대한 평가가 2.98점으로 가장 높고, 어린이집 부모참관 및 프로그램 참여가 2.96점, 의사소통 2.93점, 오리엔테이션 실시 2.81점, 어린이집 운영위원회 구성과 운영이 2.77점으로 가장 낮았다. 이를 시설유형별로 살펴보면, 전체에서 직장어린이집이 가장 높았고, 국공립, 법인단체 등, 사회복지법인, 민간, 부모협동 순이었다. 부모협동어린이집이 부모참여에 대한 전체 평가결과가 타 유형보다 오히려 낮은 것은 의사소통, 부모참관 및 프로그램참여, 가족문제 지원 등에서 3점 만점을 받고 있지만 운영위원회 구성 및 운영에서 낮은 점수를 받고 있기 때문이다. 부모협동어린이집의 경우 운영위원회의 구성과 운영이 평가지표의 배점기준과 다르기 때문으로 분석된다. 이에 대한 구체적인 실태파악이 필요해 보인다.

7) 신규인증 참여시설 4,746개소, 재인증 참여시설 7,872개소 임.

<표 II-3-2> 2014년도 40인 이상 어린이집 평가인증 평정결과

단위: 점, 개소

시설유형	대 상 지 표(평균·표준편차)					전체	인 증 시설수
	2-7	2-8	2-9	2-10	2-12		
	O T	의사소통	부모참여 등	운영위원회	가족문제 지원		
전체	2.81(.42)	2.93(.27)	2.96(.20)	2.77(.47)	2.98(.13)	2.89	4,939
국공립	2.92(.28)	2.98(.15)	2.99(.08)	2.91(.30)	3.00(.00)	2.96	1,148
사회복지법인	2.85(.38)	2.93(.27)	2.95(.22)	2.78(.46)	2.99(.10)	2.90	740
법인·단체 등	2.84(.40)	2.96(.20)	2.96(.20)	2.78(.46)	2.99(.10)	2.91	327
민간	2.75(.47)	2.90(.31)	2.95(.23)	2.70(.53)	2.97(.16)	2.85	2,568
직장	2.97(.18)	2.98(.14)	3.00(.00)	2.95(.22)	2.99(.08)	2.98	144
가정	-	-	-	-	-	-	-
부모협동	2.75(.45)	3.00(.00)	3.00(.00)	2.42(.90)	3.00(.00)	2.83	12

주: 1. 점수는 3점 척도, 미흡(1점)부터 우수(3점)까지 측정.

2. 40인 이상 시설 4,939개소 대상 (2014년도 평가인증시설 총 12,618 개소).

자료: 한국보육진흥원(2014). 2014년도 평가인증 결과, <표2> 지표별 평정결과를 재구성.

2) 어린이집 운영위원회

2015년도 보육사업안내에는 영유아보육법에 의거하여 “어린이집이 자율적이고 투명하게 운영되고 지역사회와의 연계를 통하여 지역 실정과 특성에 부합되는 보육이 실현될 수 있도록 부모협동어린이집을 제외한 모든 어린이집에서는 어린이집 운영위원회를 설치 및 운영하여야 한다”고 명시하고 있다(2015 보육사업안내: 117). 어린이집 운영위원회는 “당해 어린이집 원장, 보육교사 대표, 학부모 대표 및 지역사회 인사를 포함한 5인 이상에서 10인 이내로 구성”되어야 하는데, 이 중 학부모 대표가 50% 이상이어야 한다(2015 보육사업안내: 117). 어린이집 운영위원회는 분기별 1회 이상 개최되어야 하고 전체 학부모 대상의 공개를 원칙으로 하며 관련 회의록을 작성하고 보관하여야 한다(2015 보육사업안내: 117). 한편, 아동학대 예방 등의 사유로 학부모 대표나 지역사회 인사가 요구할 때에는 수시로 어린이집 운영위원회가 개최되어야 한다(2015 보육사업안내: 117).

어린이집 운영위원회에서는 다음과 같은 사항들에 대한 심의를 주로 한다. 어린이집 운영규정 재·개정 사항, 어린이집의 예산 및 결산의 보고에 관한 사항, 영유아의 건강·영양, 안전 및 학대예방에 관한 사항, 보육시간·보육과정의 운영방법 등 어린이집의 운영에 관한 사항, 보육교직원의 근무환경 개선에 관한 사항, 영유아의 보육환경 개선에 관한 사항, 어린이집과 지역사회의 협력에 관한 사항, 보육료 외의 필요경비를 받는 경우, 영유아보육법 제38조에 따른 범위

에서 그 수납액 결정에 관한 사항, 그 밖에 부모모니터링단의 모니터링 결과 등 어린이집 운영에 대한 제안 및 건의사항 등을 심의한다(2015 보육사업안내: 117). 이상에서 언급하였던 각 사항들에 관한 심의 중 최근 들어 영유아의 안전이 강조되고 있고, 2015년 1월에 발생한 어린이집 교사의 아동학대 사건으로 영유아의 안전 및 학대예방에 관한 사항의 심의가 특히 중요시되고 있다. 어린이집운영위원회에 부모들이 참여하는 것은 그 자체로 부모가 양육의 동반자적 지위에서 부모역할을 수행하고 보육서비스의 수요자이자 공급자로서 의사결정에 참여하는 적극적인 참여유형이라 할 수 있을 것이다.

3) 부모모니터링단

영유아보육법 제25조의2(부모모니터링단)는 어린이집 보육환경 개선을 위해 부모모니터링단을 구성·운영할 수 있다고 규정하고 있다. 이를 부모의 측면과 어린이집의 측면에서 부모모니터링단의 운영 목적과 기능을 살펴보면 다음과 같다. 먼저 부모의 측면에서는, 부모모니터링단 운영을 통하여 어린이집의 급식, 위생, 건강 및 안전관리 등 운영상황을 부모와 보육·보건 전문가가 직접 모니터링하여 부모가 어린이집 운영에 참여할 수 있도록 기능하고 있다. 다음으로 어린이집에 대해서는 어린이집의 급식, 위생, 건강 및 안전관리 등 운영상황에 관한 컨설팅을 제공 받음으로 보육서비스의 질을 높이고, 이러한 서비스 질적 향상을 통하여 부모가 안심하고 맡길 수 있는 보육환경 조성에 도움을 받고 있다. 따라서, 부모모니터링단 운영 정책은 부모에게 어린이집의 운영에 보다 직접적으로 개입하여 수요자로서의 권리와 협력자로서 역할을 수행할 수 있는 기회를 제공하고, 어린이집에게는 부모로부터 시설운영과 서비스에 대한 신뢰와 참여를 이끌어 낼 수 있고, 서비스의 질적 수준을 높일 수 있는 정책이라고 할 수 있다.

사업내용을 살펴보면, 모니터링단은 기초자치단체에서 부모 및 보건, 보육 등 관련분야 전문가를 포함하여 10인 이내로 구성·운영하고, 컨설턴트는 육아종합지원센터에서 전·현직 영양사, 원장, 보육전문요원 등 현장전문가로 구성·운영하고 있다. 주요 모니터링 사항은 영유아와 교직원의 건강검진 실시 여부, 식자재 유통기한 준수 여부, 식단표 준수 여부, 위생, 차량안전, 아동학대 예방 조치 등이다. 정부의 현행 부모모니터링 세부지표는 건강, 급식, 위생, 안전 등 4대 영역, 12개 항목으로 구성되어 있으며, 각 항목별 세부지표는 '영양사가 작성한 식단표대로 급간식을 제공한다.' 등 40개 지표로 구성되어 있다. 2014년도 전국

단위와 인천광역시의 운영실적을 살펴보면 <표 II-3-3>과 같다. 2014년말 현재 전국 모니터링단은 1,701명으로 구성되어 있고, 부모가 892명, 전문가 669명, 컨설턴트 140명이며 이 중 인천광역시에는 부모 33, 전문가 33명, 컨설턴트 2명으로 구성되어 있다.

운영실적 및 결과를 살펴보면, 2014년 한 해 동안 어린이집 27,169개소에서 활동하여 우수시설 25,106개소(92.4%), 보통시설 1,854개소(6.8%), 미흡시설 209(0.8%)를 선정하였고, 현장에서 개선지도를 13,166건을 실시하였다. 특히 미흡시설 209개소에 대해서는 컨설턴트를 파견하여 개선을 위한 컨설팅을 진행하였다. 인천광역시는 전체대비 우수시설이 98.2%로 매우 높게 나타나고 있고 현장지도 502건, 미흡시설 2개소에 대해 컨설팅을 5회 실시하였다. 이 사업이 2013년도에 시작되어 아직 부모참여자 및 어린이집을 대상으로 만족도나 효과성을 조사한 자료를 확인할 수 없으나, 법률적 근거를 갖는다는 점에서 어린이집 부모참여활동 중 사업추진의 안정성과 효과성이 기대되는 부모참여 유형으로 분석된다.

<표 II-3-3> 2014년도 부모모니터링단 구성·운영실적

구분	구성 현황(명)				운영 실적(개소)				운영결과(건)	
	계	부모	전문가	컨설턴트	계	우수	보통	미흡	컨설팅	현장지도
전국	1,701	892	669	140	27,169	25,106	1,854	209	1,253	13,166
인천	70	33	33	2	628	617	9	2	5	502

자료: 1. 보건복지부(2015c). 2014년 부모모니터링단 추진실적. 내부자료. 재구성.
2. 인천광역시(2015). 2014년 부모모니터링단 추진실적. 내부자료. 재구성.

4) 열린어린이집

열린어린이집 활성화 지원도 부모모니터링단 운영의 경우와 같이 부모의 측면과 어린이집의 측면에서 그 목적과 기능을 살펴볼 수 있다. 먼저, 부모에게 어린이집을 이용하는 부모들이 안심하고 자녀를 맡길 수 있는 보육환경을 조성할 수 있도록, 실제 현장에서 우수한 부모참여프로그램을 실천하고 있고 개방성이 높은 선도적인 어린이집 모델을 제시하고자 한다. 어린이집에 대해서는 부모 교육 활성화를 위하여 어린이집 참여 필요성, 참여 방법 등에 대한 방안을 모색하도록 함으로서 어린이집의 참여프로그램에 부모가 보다 적극적으로 참여할 수 있도록 한다(2015 보육사업안내: 120). 열린어린이집 사업과 관련하여 지방자

치단체별로 년 1회 이상 프로그램과 개방성 등이 우수한 어린이집을 발굴하여 포상하고⁸⁾, 우수사례는 육아종합지원센터 등을 통해 어린이집 컨설팅에 활용하고 이를 다른 어린이집에도 보급될 수 있도록 한다(2015 보육사업안내: 120).

최근 육아정책연구소가 열린어린이집 활성화 지원을 위하여 열린어린이집 가이드라인(권미경 외, 2015)을 발간한 바 있다. 동 가이드라인 책자에서는 열린어린이집 개요로부터, 열린어린이집 환경 구성 방법, 부모의 역량 강화를 위한 다양한 교육 형태, 부모와의 의사소통 기회와 통로의 다양한 방안, 부모와 함께 할 수 있는 부모참여 활동 사례 소개, 어린이집과 가정이 연계해서 할 수 있는 활동 소개, 어린이집에서 이루어지는 의사결정에 부모가 참여할 수 있는 방안 등을 소개하고 있다. 열린어린이집 정책은 이용자와 공급자 간 신뢰회복과 보육 서비스 질의 향상을 의도하는 정부의 정책의지에서 시행된 것으로 보인다. 이는 어린이집의 개방성이 부모참여 활성화 척도와도 맞아맞았기 때문이다.

8) 2015년도에는 보건복지부 주관으로 '열린어린이집 우수사례 공모전'을 개최하여, 접수된 1,074건의 사례 중 우수사례 37건을 선정하여 포상한 바 있다.

Ⅲ. 어린이집 이용 부모의 역할 및 참여 실태 분석

본 장에서는 제 I 장에서 제시한 설문조사, 온라인 조사, 심층면담 등 다양한 연구방법론을 토대로 어린이집 이용 부모의 역할 및 참여 실태와 요구를 파악하고, 부모역할과 책임의식, 부모참여, 부모교육, 부모참여활동 개선인식 등에 대해 분석하였다.

1. 설문조사

가. 설문조사 응답자 특성

설문조사의 응답자 특성을 살펴보면, 전체 1,378명 중 부모는 725명, 교사는 339명, 원장은 314명이 응답하였다. 연령대별로 살펴보면 부모의 경우 30대가 66.5%(482명)로 가장 많은 비중을 차지하고 있었으며, 아이를 어린이집에 보내는 부모의 연령상 50대와 60대 이상의 부모는 없는 것으로 나타났다. 교사의 경우, 40대 교사가 30.4%로 가장 많은 비중을 차지하고 있었으며 20대(29.2%), 30대(26.0%) 순으로 나타났다. 원장의 경우는 40대가 과반 수 이상인 51.0%(160명)를 차지하고 있었으며 50대(28.3%), 30대(12.7%) 순으로 나타났다.

학력 분포별로 살펴보면, 부모의 경우 4년제대학교 졸업자가 44.8%(325명)로 가장 많은 비율을 차지하고 있었으며 2~3년제대학교 졸업자는 32.3%(234명)로 두 범주가 차지하는 비중이 77.1%나 되었다. 이러한 경향은 교사와 원장에서도 동일하게 나타났다. 교사는 2~3년제대학교 졸업자가 48.4%(164명), 4년제대학교 졸업자가 35.7%(121명)로 나타났고, 원장의 경우, 4년제대학교 졸업자가 40.8%(128명)로 가장 많았다. 또한 설립유형별로 살펴보면, 부모의 경우, 민간 유형의 어린이집 이용부모가 가장 많은 응답(39.2%)을 하고 있었으며 이러한 경향은 교사(33.9%)와 원장(39.0%)에서도 동일하게 나타났다.

지역(소재지)별로는 부모의 경우, 남동구와 서구의 부모가 가장 많은 응답을 하고 있었으며, 교사의 경우는 남동구와 부평구, 원장의 경우는 부모와 동일하게 남동구와 서구에서 설문조사에 많이 참여한 것으로 나타났다. 이는 지역의 규모별 표집에 따른

것으로 남동구, 서구, 부평구는 인천시 관내 안에서도 규모가 큰 자치구에 속하기 때문이다.

부모의 맞벌이에 대한 응답에서는 55.3%(401명)가 맞벌이를 하고 있는 것으로 나타났으며, 가정의 월평균 소득 수준에 대한 응답에서는 300~400만원 미만(27.2%)이 가장 많은 비중을 차지하고 있었으며, 500만원 이상(24.7%), 400~500만원 미만(23.6%), 200~300만원 미만(17.4%)순으로 나타났다.

교사의 경력의 경우 5년 미만의 교사가 56.3%(191명)로 가장 많은 비중을 차지하고 있었으며 5~10년 미만(26.0%), 10~15년 미만(10.3%), 15년 이상(2.9%) 순으로 나타났다. 또한 원장 경력의 경우도 5년 미만이 30.3%(95명)로 가장 높은 비중을 차지하고 있었으며, 교사의 경력 순서와 동일하게 나타났다. 상대적으로 원장의 경력이 높은 이유는 원장의 자격요건에 현장에서의 의무적 근무연한이 포함되기 때문이다.

<표 III-1-1> 설문조사 응답자 특성

	단위: 명, (%)		
	부 모	교 사	원 장
전 체	725 (100.0)	339 (100.0)	314 (100.0)
연 령			
20대	28 (3.9)	99 (29.2)	2 (0.6)
30대	482 (66.5)	88 (26.0)	40 (12.7)
40대	92 (12.7)	103 (30.4)	160 (51.0)
50대	0 (0.0)	16 (4.7)	89 (28.3)
60대 이상	0 (0.0)	0 (0.0)	23 (7.3)
모름/무응답	123 (17.0)	33 (9.7)	0 (0.0)
학 령			
고졸(이하)	120 (16.6)	38 (11.2)	17 (5.4)
2~3년제대졸	234 (32.3)	164 (48.4)	78 (24.8)
4년제대졸	325 (44.8)	121 (35.7)	128 (40.8)
대학원졸	38 (5.2)	4 (1.2)	76 (24.2)
기타	3 (0.4)	4 (1.2)	8 (2.5)
모름/무응답	5 (0.7)	8 (2.4)	7 (2.2)
설립유형			
국공립	183 (25.2)	96 (28.3)	51 (16.2)
법인 등	44 (6.1)	10 (2.9)	13 (4.1)
직장	40 (5.5)	28 (8.3)	14 (4.5)
가정	163 (22.5)	83 (24.5)	107 (34.0)
민간	284 (39.2)	115 (33.9)	122 (39.0)
모름/무응답	11 (1.5)	7 (2.1)	7 (2.2)

(표 III-1-1 계속)

	부 모	교 사	원 장		
지역(소재지)					
중구	24 (3.3)	28 (8.3)	19 (6.0)		
동구	21 (2.9)	9 (2.7)	18 (5.7)		
남구	109 (15.0)	27 (8.0)	36 (11.5)		
연수구	77 (10.6)	37 (11.0)	30 (9.6)		
남동구	160 (22.0)	63 (18.5)	51 (16.2)		
부평구	103 (14.3)	44 (13.0)	44 (14.0)		
계양구	73 (10.0)	28 (8.2)	41 (13.0)		
서구	151 (20.9)	33 (9.7)	50 (16.0)		
강화군	7 (1.0)	3 (0.9)	3 (1.0)		
옹진	0 (0.0)	2 (0.6)	0 (0.0)		
모름/무응답	0 (0.0)	65 (19.1)	22 (7.0)		
맞벌이 여부					
예	401 (55.3)				
아니오	323 (44.6)				
모름/무응답	1 (0.1)				
소득수준		교사경력	원장경력		
200만원 미만	41 (5.7)	5년미만	191 (56.3)	5년미만	95 (30.3)
200~300만원 미만	126 (17.4)	5~10년 미만	88 (26.0)	5~10년 미만	92 (29.3)
300~400만원 미만	197 (27.2)	10~15년 미만	35 (10.3)	10~15년 미만	59 (18.8)
400~500만원 미만	171 (23.6)	15년 이상	10 (2.9)	15년 이상	43 (13.7)
500만원 이상	179 (24.7)	20년 이상	0 (0.0)	20년 이상	11 (3.5)
모름/무응답	11 (1.5)	모름/무응답	15 (4.4)	모름/무응답	14 (4.5)

나. 부모역할과 책임의식

1) 어린이집 이용 부모의 역할

영유아를 어린이집에 보내는 부모의 양육 관련 역할에 관하여 부모, 교사 및 원장을 대상으로 질문한 결과, 세 집단 모두에서 '부모가 어린이집과 함께 자녀의 발달을 지원하고 교육하는 것'이라는 응답이 가장 많았다. 특히 이렇게 응답한 교사의 응답비율이 85.0%로 부모 79.2%, 원장 76.6%보다 더 높았고 이러한 차이는 유의하였다. 즉, 교사들은 부모의 역할이 자녀의 발달을 위해서 어린이집과 함께 협력하는 관계로 인식하고 있음을 유추해 볼 수 있다.

보다 구체적으로 부모 학력, 맞벌이 여부, 교사 연령, 교사 학력, 원장 설립 유형별로 살펴보면, 먼저, 부모 학력의 경우, 부모의 학력이 높을수록 부모의 역할이 '부모가 어린이집과 함께 자녀의 발달을 지원하고 교육하는 것'이라는 응

답 비율이 높은 경향이 있었지만 통계적으로 유의한 차이는 없었다. 부모 맞벌이 여부의 경우, 맞벌이 여부와 관계없이 모든 부모들은 부모의 역할이 '부모가 어린이집과 함께 자녀의 발달을 지원하고 교육하는 것'이라는 응답이 대다수였다.

교사 연령에 따라 살펴보면, 50대 교사들은 부모의 역할이 '부모가 어린이집과 함께 자녀의 발달을 지원하고 교육하는 것'이라고 가장 많이 응답하였고, 다음 순으로 30대 교사였다. 반면, 20대와 40대 교사들은 50대와 30대 교사들에 비해 이렇게 응답한 비율이 다소 낮았지만 통계적으로 유의한 차이는 아니었다. 교사 학력의 경우, 4년제대학교 및 대학원 졸 교사가 고졸 및 2~3년제대학교를 졸업한 교사에 비해 부모의 역할이 '부모가 어린이집과 함께 자녀의 발달을 지원하고 교육하는 것'이라는 응답 비율이 다소 높게 나타났고 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

설립유형(원장)별로 보면, 직장어린이집과 국공립어린이집 원장이 다른 기관 유형 원장에 비해 부모의 역할이 '부모가 어린이집과 함께 자녀의 발달을 지원하고 교육하는 것'이라는 응답이 더 많았고, 법인 등의 어린이집 원장에서는 이러한 응답이 가장 저조한 것으로 나타났다.

전반적으로 부모, 교사, 원장들은 어린이집에 보내는 부모의 양육과 관련한 역할을 어린이집과 부모가 동반자적 입장에서 아동의 발달을 지원하고 교육하는 것으로 인지하고 있는 것으로 나타났다.

<표 III-1-2> 영유아를 어린이집에 보내는 부모의 양육 관련 역할

단위: %, (명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	계(명)	$\chi^2(df)$
부모	15.6	79.2	0.6	1.2	3.1	0.3	100.0(725)	22.02*
교사	8.9	85.0	1.3	2.2	2.6	0.0	100.0(314)	
원장	19.5	76.6	1.2	1.2	1.2	0.3	100.0(338)	
부모학력								
고졸이하	16.7	77.5	0.0	1.7	3.3	0.8	100.0(120)	17.64
2~3년제대졸	14.5	78.6	1.3	1.4	3.8	0.4	100.0(234)	
4년제대졸	16.6	79.4	0.3	1.2	2.5	0.0	100.0(325)	
대학원졸	5.3	89.5	0.0	0.0	5.2	0.0	100.0(38)	
부모 맞벌이 여부								
예	13.7	81.3	0.2	1.0	3.3	0.5	100.0(401)	6.14
아니오	18.0	76.5	0.9	1.5	3.1	0.0	100.0(323)	

(표 III-1-2 계속)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	계(명)	$\chi^2(df)$
교사연령								
20대	20.4	72.4	2.0	3.1	2.1	0.0	100.0(98)	18.79
30대	17.0	81.8	0.0	0.0	0.0	1.2	100.0(88)	
40대	24.3	73.8	0.0	1.0	0.9	0.0	100.0(103)	
50대 이상	6.3	87.5	0.0	0.0	6.2	0.0	100.0(16)	
교사학력								
고졸(이하)	21.1	73.7	0.0	2.6	2.6	0.0	100.0(38)	31.61*
2~3년제대졸	22.7	73.6	0.6	1.8	1.3	0.0	100.0(163)	
4년제대졸	16.5	80.2	2.5	0.0	0.0	0.8	100.0(121)	
대학원졸	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(4)	
설립유형(원장)								
국공립	2.0	94.1	0.0	0.0	3.9	0.0	100.0(51)	23.77
법인등	15.4	76.9	0.0	0.0	7.7	0.0	100.0(13)	
직장	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(14)	
가정	11.2	83.2	3.7	0.9	1.0	0.0	100.0(107)	
민간	9.8	82.0	0.0	4.9	3.3	0.0	100.0(122)	

- 주: ① 어린이집에서 교육한 내용을 가정에서 연계하여 활동하는 것
 ② 부모가 어린이집과 함께 자녀의 발달을 지원하고 교육하는 것
 ③ 어린이집에 보육비용을 납부하는 것
 ④ 부모가 어린이집의 행사 또는 교육에 참여하는 것
 ⑤ 부모가 어린이집 교육과정, 급·간식, 안전관리 등 운영에 참여하는 것
 ⑥ 기타

* $p < .05$

어린이집 이용과 관련하여 부모의 역할이 어느 정도 중요하다고 생각하는지에 관하여 세 집단 모두 그 중요성을 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 동설문에 대하여 세 집단 모두 '매우 중요하다'는 응답이 가장 많았으나 부모(56.7%)에 비해 교사(80.9%)와 원장(76.7%)이 이렇게 응답한 비율이 더 높았다. 이러한 인식에 관한 집단 간의 차이를 분석한 결과, 부모와 교사 및 원장 간의 인식 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 즉, 부모에 비해 교사와 원장이 부모 역할의 중요성을 더 인지하고 있는 것으로 나타났다.

보다 구체적으로, 부모 학력, 부모 맞벌이 여부, 교사 연령 및 학력, 설립유형(원장)별로 살펴보면, 부모학력 및 부모 맞벌이 여부와 상관없이 어린이집 이용과 관련하여 부모역할의 중요성을 '매우 중요하다'고 인지하고 있었고, '매우 중요하다'와 '중요하다'의 합친 비율은 대다수로서 대부분의 부모들은 부모 역할이 중요하다고 생각하고 있음을 알 수 있었다. 대부분의 원장과 교사들도 마찬가지로

로 부모 역할이 중요하다는 의견을 제안하였지만, 부모에 비해 어린이집 이용과 관련한 부모역할의 중요성을 더 강하게 인식하고 있음을 알 수 있다.

<표 III-1-3> 어린이집 이용 관련 부모 역할의 중요성

단위: %, (명)

구분	전혀 중요 하지 않다	중요 하지 않다	보통 이다	중요 하다	매우 중요 하다	계(명)	평균	표준 편차	F/t	Scheffe
부모 ①	0.3	0.8	4.4	37.8	56.7	100.0(723)	4.50	0.650		
교사 ②	0.3	0.3	1.0	17.5	80.9	100.0(339)	4.74	0.489	36.06***	①<
원장 ③	0.0	0.0	2.4	20.9	76.7	100.0(314)	4.78	0.497		②, ③
부모학력										
고졸이하	0.0	0.0	5.9	37.3	56.8	100.0(118)	4.51	0.610		
2~3년제대졸	0.0	1.7	3.4	34.2	60.7	100.0(234)	4.54	0.649		
4년제대졸	0.6	0.3	5.3	40.9	52.9	100.0(325)	4.45	0.668	1.34	
대학원졸	0.0	2.6	0.0	31.6	65.8	100.0(38)	4.61	0.638		
부모 맞벌이 여부										
예	0.3	0.8	4.2	37.6	57.1	100.0(399)	4.51	0.641		
아니오	0.3	0.9	4.5	38.1	56.0	100.0(323)	4.49	0.661	0.42	
교사연령										
20대	0.0	0.0	2.0	21.2	76.8	100.0(99)	4.75	0.481		
30대	0.0	0.0	2.3	19.3	78.4	100.0(88)	4.76	0.479		
40대	0.0	0.0	1.9	23.3	74.8	100.0(103)	4.73	0.489	0.08	
50대 이상	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	100.0(16)	4.75	0.447		
교사학력										
고졸(이하)	0.0	0.0	5.2	21.1	73.7	100.0(38)	4.68	0.574		
2~3년제대졸	0.0	0.0	1.8	22.0	76.2	100.0(164)	4.74	0.478		
4년제대졸	0.0	0.0	1.7	19.8	78.5	100.0(121)	4.77	0.461	0.50	
대학원졸	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0(4)	5.00	0.000		
설립유형(원장)										
국공립	0.0	0.0	0.0	11.8	88.2	100.0(51)	4.88	0.325		
법인등	0.0	0.0	0.0	15.4	84.6	100.0(13)	4.85	0.376		
직장	0.0	0.0	0.0	21.4	78.6	100.0(14)	4.79	0.426	0.69	
가정	0.0	0.9	0.9	20.6	77.6	100.0(107)	4.75	0.516		
민간	0.8	0.0	1.6	15.6	82.0	100.0(122)	4.78	0.553		

*** $p < .001$

부모의 역할이 '중요하다'와 '매우 중요하다'고 응답한 대상에 한하여 가장 중요하다고 생각하는 이유 2가지를 우선순위로 선택하게 한 결과, 부모(45.7%)의 경우 원장(31.8%)이나 교사(29.2%)에 비해 '자녀의 양육은 부모가 일차적 책임이

있기 때문에' 라는 응답이 가장 많았다. 교사의 경우 '영유아기는 부모의 애정과 보살핌이 더 많이 요구되기 때문에'라는 응답이 가장 많았고, 다음으로 '자녀의 양육은 부모가 일차적 책임이 있기 때문에' 라는 이유가 많은 것으로 나타났다. 원장의 경우에는 '자녀의 양육은 부모가 일차적 책임이 있기 때문에'라는 응답이 가장 많았고, 다음으로 '영유아기는 부모의 애정과 보살핌이 더 많이 요구되기 때문에'로 나타났다. 한편, '부모와 어린이집이 공동양육자라고 생각하기 때문에' 라는 응답은 원장에게서 가장 많은 것으로 나타났다. 부모, 교사, 원장에 따라서 부모 역할이 중요하다고 생각하는 이유에 대한 비중이 다소 차이가 있었고 이러한 차이는 통계적으로 유의하였다.

보다 구체적으로, 부모 학력, 부모 맞벌이 여부, 교사 연령 및 학력, 설립유형(원장)별로 살펴보면, 부모의 경우 부모의 학력이나 맞벌이 여부에 관계없이 '자녀의 양육은 부모가 일차적 책임이 있기 때문에' 라는 응답이 가장 많았다. 교사의 경우, 교사의 연령이 50대일 때는 20대~40대 교사에 비해 '자녀의 양육은 부모가 일차적 책임이 있기 때문에' 라는 응답이 가장 많았던 반면, 20~40대 교사들은 '영유아기는 부모의 애정과 보살핌이 더 많이 요구되기 때문에' 라는 이유가 '자녀의 양육은 부모가 일차적 책임이 있기 때문에' 라는 응답에 비해 좀 더 많거나 비슷한 수준으로 나타났다. 이러한 차이는 통계적으로 유의하지 않았다.

설립유형(원장)에 있어서는 민간어린이집 원장(37.6%)의 경우에는 다른 기관 유형 원장에 비해 '자녀의 양육은 부모가 일차적 책임이 있기 때문에' 라는 응답이 가장 많았던 반면, 국공립 원장(36.7%)은 다른 기관 유형에 비해 '영유아기는 부모의 애정과 보살핌이 더 많이 요구되기 때문에' 라는 응답이 가장 많았다. 직장어린이집의 경우에는 이상의 두 가지 응답이 동일한 비율로 나타났다.

종합해 보면, 응답자의 대부분은 부모의 책임, 부모와 어린이집이 공동양육자, 영유아 시기의 특성 상 부모의 애정과 관심이 필요하다는 점 등을 부모 역할이 중요한 이유로 인식하고 있음을 알 수 있다.

<표 III-1-4> 부모 역할 중요성의 이유

구분	단위: %, (명)							계(명)	$\chi^2(df)$
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦		
부모	45.7	3.8	19.5	0.9	22.5	7.2	0.4	100.0(676)	56.75***
교사	29.2	1.9	19.9	3.7	32.3	12.1	0.9	100.0(322)	
원장	31.8	2.3	26.8	1.0	27.4	10.0	0.7	100.0(299)	

(표 III-14 계속)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	계(명)	$\chi^2(df)$
부모학력									
고졸이하	47.3	5.5	14.5	0.9	23.6	7.3	0.9	100.0(110)	13.23
2~3년제대졸	43.8	2.8	22.1	0.5	22.1	8.3	0.4	100.0(217)	
4년제대졸	45.4	3.9	19.4	1.0	22.7	7.6	0.0	100.0(304)	
대학원졸	54.1	2.7	21.6	2.7	18.9	0.0	0.0	100.0(37)	
부모 맞벌이 여부									
예	47.5	4.0	16.9	0.8	22.5	8.3	0.0	100.0(373)	7.10
아니오	43.7	3.6	22.5	1.0	22.5	6.0	0.7	100.0(302)	
교사연령									
20대	29.9	2.1	20.6	4.1	32.0	10.3	1.0	100.0(97)	20.83
30대	31.0	1.1	16.7	3.6	31.0	15.5	1.1	100.0(84)	
40대	24.2	0.0	24.2	3.2	34.7	13.7	0.0	100.0(95)	
50대 이상	40.0	13.3	13.3	6.7	20.0	6.7	0.0	100.0(15)	
교사학력									
고졸(이하)	15.2	0.0	27.3	9.1	39.4	9.0	0.0	100.0(33)	15.77
2~3년제대졸	31.2	1.9	19.1	5.1	30.6	11.5	0.6	100.0(157)	
4년제대졸	30.5	2.5	18.6	0.8	31.4	14.5	1.7	100.0(118)	
대학원졸	25.0	0.0	0.0	0.0	50.0	25.0	0.0	100.0(4)	
설립유형(원장)									
국공립	30.6	0.0	18.4	0.0	36.7	14.3	0.0	100.0(49)	23.45
법인등	30.8	7.7	23.1	0.0	23.1	15.3	0.0	100.0(13)	
직장	35.7	0.0	14.3	0.0	35.7	14.3	0.0	100.0(14)	
가정	25.7	4.0	29.7	1.0	30.7	6.9	2.0	100.0(101)	
민간	37.6	0.9	29.9	1.7	20.5	9.4	0.0	100.0(117)	
1+2순위									
중복응답	25.1	6.1	25.3	2.3	26.3	14.2	0.7	2550	

- 주: ① 자녀의 양육은 부모가 일차적 책임이 있기 때문에
 ② 자녀가 어린이집에서 질 높은 서비스를 받도록 하기 위해서
 ③ 부모와 어린이집이 공동양육자라고 생각하기 때문에
 ④ 어린이집보다 가정에서의 양육이 효과적이라고 생각하기 때문에
 ⑤ 영유아기는 부모의 애정과 보살핌이 더 많이 요구되기 때문에
 ⑥ 자녀양육은 어린이집보다 부모의 역할이 더 커야한다고 생각하기 때문에
 ⑦ 기타

*** $p < .001$

2) 부모역할에 대한 책임의식

다음 13개 부모역할에 대하여 얼마나 중요하게 인식하고 있는지 부모에게 설문한 결과, 설문한 모든 역할에 대하여 '매우 중요하다'는 응답이 많았다. 부모들은 자녀양육과 관련하여 부모에게 주어진 역할의 중요성을 매우 높게 인식하

고 있음을 알 수 있었다. 특히, 자녀에게 '정서적인 안정감을 심어주는 일'을 매우 중요하다고 인식하는 비율이 78.7%로 가장 높게 나타났고 다음으로, 자녀의 '건강을 관리하는 일' 65.8%, 자녀의 '정서적인 욕구를 다루는 일' 64.0%, 자녀를 '보호관리 하는 일' 63.1%, 자녀의 '위생상태를 돌봐주는 일' 60.0% 순으로 중요성을 높게 인식하고 있었다. 이는 부모가 자녀의 '인지발달', '사회성발달', '규범과 가치관', '정서관리'에 대한 책임의식을 높게 인식하고 있었다는 방은영(1986)의 연구와 여전히 대체로 일치하고 있었다. 그러나 그의 연구에서 '가족공동체 의식과 가풍을 심어주는 일'에 대한 책임의식을 비교적 높게 인식하고 있었다는 결과와는 상반되고, 오히려 이에 대해 상대적으로 더 낮게 인식하고 있었다고 보고한 Gilbert와 Hanson(1983)의 연구와 유사한 결과를 보였다.

<표 III-1-5> 부모역할에 대한 책임의식 인식 정도

단위: %, (명)

부 모 역 할	전혀 중요 하지 않다	중요 하지 않다	보통 이다	중요 하다	매우 중요 하다	계(명)	평균	표준 편차
정서적인 안정감을 심어주는 일	0.1	0.1	2.4	18.7	78.7	100.0(723)	4.76	0.506
건강을 관리하는 일	0.1	0.4	4.0	29.7	65.8	100.0(723)	4.61	0.598
정서적인 욕구를 다루는 일	0.1	0.3	5.4	30.2	64.0	100.0(722)	4.58	0.621
보호관리를 하는 일	0.3	0.4	5.6	30.6	63.1	100.0(723)	4.56	0.647
위생상태를 돌봐주는 일	0.0	0.4	4.6	35.0	60.0	100.0(722)	4.55	0.604
규범교육 및 사회적 가치관을 심어주는 일	0.0	0.3	5.7	36.3	57.7	100.0(721)	4.51	0.617
인지발달을 도와주는 일	0.0	0.3	5.1	38.6	56.0	100.0(723)	4.50	0.608
사회성 발달을 도와주는 일	0.1	0.1	7.2	35.3	57.3	100.0(722)	4.50	0.646
신체적인 발달을 돕는 일	0.0	0.6	7.2	37.6	54.6	100.0(723)	4.46	0.653
사회생활에 대한 의식을 심어주는 일	0.1	0.7	8.6	37.4	53.2	100.0(722)	4.43	0.689
가족공동체 의식과 가풍을 심어주는 일	0.1	0.8	10.2	36.3	52.6	100.0(722)	4.40	0.714
생존능력을 길러주는 일	0.1	0.8	13.4	34.5	51.2	100.0(722)	4.36	0.750
물리적인 환경을 제공하는 일	0.1	0.7	17.7	37.6	43.9	100.0(720)	4.24	0.772

부모에게 보육비용에 대한 선관주의책임이 있다고 생각하는지에 관하여 질문한 결과, '그렇다'와 '매우 그렇다'에 응답한 부모가 75.8%로 가장 높게 인식하고 있었다. 다음으로 교사 71.4%, 원장 63.5% 순으로 높게 인식하고 있었고 집

단 간 유의한 차이가 있었다.

보다 구체적으로 살펴보면, 부모의 학력이나 맞벌이 여부에 상관없이 '그렇다'는 응답이 가장 많았다. 교사의 연령이 20대인 경우에는 부모에게 보육비용에 대한 선관주의책임이 있다고 생각하는 정도가 다른 연령 집단에 비해서 낮았으나 유의한 차이는 없었다. 설립유형(원장)에 있어서는, 기관 유형에 상관없이 원장들은 '그렇다'는 응답을 가장 많이 하였던 반면, '그렇다'와 '매우 그렇다'를 합친 비율로 고려해 볼 때, 국공립 및 법인 등 어린이집 원장이 다른 기관 유형의 어린이집 원장에 비해 그 비율이 가장 높았고, 민간어린이집이 가장 낮은 것으로 나타났다.

<표 III-1-6> 부모에게 보육비용에 대한 선관주의책임을 있는지 여부

단위: %, (명)

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	계	평균	표준 편차	F/t	Scheffe
부모 ①	0.1	2.4	21.7	54.0	21.8	100.0(719)	3.95	0.735		
교사 ②	1.2	3.9	23.5	43.9	27.5	100.0(335)	3.93	0.877	15.62***	③< ①, ②
원장 ③	3.6	9.7	23.2	46.0	17.5	100.0(309)	3.64	0.995		
부모학력										
고졸이하	0.8	3.4	23.6	52.9	19.3	100.0(119)	3.87	0.791		
2~3년제대졸	0.0	2.6	21.2	49.8	26.4	100.0(231)	4.00	0.763	1.09	
4년제대졸	0.0	2.2	21.0	58.0	18.8	100.0(324)	3.94	0.694		
대학원졸	0.0	0.0	23.7	44.7	31.6	100.0(38)	4.08	0.749		
부모 맞벌이 여부										
예	0.3	2.0	22.8	53.3	21.6	100.0(398)	3.94	0.739	-0.47	
아니오	0.0	2.8	20.0	55.0	22.2	100.0(320)	3.97	0.731		
교사연령										
20대	1.0	5.1	35.7	30.6	27.6	100.0(98)	3.79	0.944		
30대	0.0	1.2	15.1	57.0	26.7	100.0(86)	4.09	0.680	2.34	
40대	1.0	2.0	20.5	47.1	29.4	100.0(102)	4.02	0.820		
50대 이상	0.0	12.5	25.0	25.0	37.5	100.0(16)	3.88	1.088		
교사학력										
고졸(이하)	2.7	0.0	13.5	59.5	24.3	100.0(37)	4.03	0.799		
2~3년제대졸	0.6	3.1	26.1	40.4	29.8	100.0(161)	3.96	0.861	0.64	
4년제대졸	1.7	5.0	25.5	43.8	24.0	100.0(121)	3.83	0.907		
대학원졸	0.0	25.0	0.0	25.0	50.0	100.0(4)	4.00	1.414		

(표 III-1-6 계속)

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	계	평균	표준 편차	F/t	Scheffe
설립유형(원장)										
국공립	2.0	8.0	16.0	46.0	28.0	100.0(50)	3.90	0.974		
법인등	0.0	7.7	15.3	46.2	30.8	100.0(13)	4.00	0.913		
직장	0.0	0.0	28.6	57.1	14.3	100.0(14)	3.86	0.663	1.90	
가정	1.9	8.5	27.3	49.1	13.2	100.0(106)	3.63	0.887		
민간	5.8	11.7	22.5	44.2	15.8	100.0(120)	3.53	1.077		

*** $p < .001$

부모에게 보육비용에 대한 선관주의책임이 있다고 응답한 부모, 원장 및 교사에 대하여 그 이유를 중요도 순으로 2가지를 선택하도록 한 결과, 세 집단 모두에서 '보육비용에 합당한 질 높은 서비스를 받기 위해서' 라는 응답이 가장 많았다. 또한 부모의 15.2%, 교사의 13.3%는 '보육비용이 잘못 쓰이는 것을 예방하기 위하여' 선관주의책임이 부모에게 있다고 답한 반면, 원장은 7.9%만이 이에 응답했으나 통계적으로 유의한 차이는 아니었다. 보다 구체적으로 부모 맞벌이 여부, 교사 학력, 설립유형(원장)별로 살펴보았을 때도 마찬가지로 대부분의 응답자들은 '보육비용에 합당한 질 높은 서비스를 받기 위해서'에 가장 많이 응답하였다.

1순위와 2순위를 합한 중복응답에서는 '보육비용 납부자로서 서비스를 받을 권리가 있으므로'와 '보육을 공동체적 사무라는 입장에서 사회적 책임을 느끼기 때문에'라는 응답비율도 높게 나타났다.

<표 III-1-7> 부모에게 보육비용에 대한 선관주의책임이 있다고 생각하는 이유

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	계(명)	$\chi^2(df)$	
부모	19.0	15.2	44.0	11.1	0.0	10.5	0.2	100.0(532)		
교사	16.4	13.3	45.6	14.6	0.8	9.3	0.0	100.0(226)	14.46	
원장	21.2	7.9	45.5	12.7	0.5	12.2	0.0	100.0(189)		
부모학력										
고졸이하	18.8	16.5	48.2	9.4	0.0	7.1	0.0	100.0(85)		
2~3년제대졸	17.0	14.0	41.5	15.2	0.0	11.7	0.6	100.0(171)		
4년제대졸	21.5	15.7	43.8	9.1	0.0	9.9	0.0	100.0(242)	13.89	
대학원졸	13.8	17.2	44.8	6.9	0.0	17.3	0.0	100.0(29)		

(표 III-1-7 계속)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	계(명)	$\chi^2(df)$
부모 맞벌이 여부									
예	20.2	15.4	44.2	8.2	0.0	11.6	0.4	100.0(292)	6.93
아니오	17.5	15.0	43.8	14.6	0.0	9.1	0.0	100.0(240)	
교사연령									
20대	7.4	13.0	50.0	16.7	3.6	9.3	0.0	100.0(54)	21.15
30대	18.8	17.4	46.4	11.6	0.0	5.8	0.0	100.0(69)	
40대	16.7	9.7	45.8	15.3	0.0	12.5	0.0	100.0(72)	
50대 이상	50.0	10.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0.0	100.0(10)	
교사학력									
고졸(이하)	25.0	3.6	57.1	7.1	0.0	7.2	0.0	100.0(28)	32.54*
2~3년제대졸	15.7	13.9	47.2	14.8	1.9	6.5	0.0	100.0(108)	
4년제대졸	15.4	15.4	39.7	17.9	0.0	11.6	0.0	100.0(78)	
대학원졸	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(3)	
설립유형(원장)									
국공립	14.3	2.9	62.9	11.4	0.0	8.5	0.0	100.0(35)	18.15
법인등	10.0	0.0	50.0	30.0	0.0	10.0	0.0	100.0(10)	
직장	11.1	0.0	44.4	22.2	0.0	22.3	0.0	100.0(9)	
가정	28.1	9.4	43.8	7.8	0.0	10.9	0.0	100.0(64)	
민간	21.4	11.4	37.1	14.3	1.4	14.4	0.0	100.0(70)	
1+2순위									
중복응답	18.2	17.2	34.9	13.7	0.5	15.3	0.2	100.0(1,824)	

- 주: ① 보육비용 납부자로서 서비스를 받을 권리가 있으므로
 ② 보육비용이 잘못 쓰이는 것을 예방하기 위하여
 ③ 보육비용에 합당한 질 높은 서비스를 받기 위해서
 ④ 국민의 세금을 재원으로 보조받고 있으므로
 ⑤ 보육비용을 보조받은 출처와 관계없이 내가 납부하였으므로
 ⑥ 보육을 공동체적 사무라는 입장에서 사회적 책임을 느끼기 때문에
 ⑦ 기타

* $p < .05$

부모에게 보육비용에 대한 선관주의책임이 있는지에 대한 질문에서 '그렇지 않다' 또는 '전혀 그렇지 않다'라고 응답한 부모, 원장 및 교사에 한하여 그 이유를 알아본 결과, 집단 간 통계적 유의성은 보이지 않았지만 응답률은 다소 달랐다. 교사의 경우에 '보육비용의 지원과 관리는 정부에서 해야 한다고 생각하기 때문에'라는 응답이 30.8%였고, 동일한 선지에 응답한 원장은 50%로 원장이 교사보다 20% 정도 더 높은 비율로 나타났다. 반면, 부모의 경우에는 '정부가 당연히 지원해줘야 할 복지비용으로 생각하기 때문에'와 '보육비용의 지원과 관리는 정부에서 해야 한다고 생각하기 때문에'가 동일하게 가장 많은 것으로 나

타났다. 한편 교사의 응답 중 '구체적으로 생각해 본 적이 없어서'에 응답한 비율이 높은 것은 이들에게 '선관주의책임'이라는 용어가 다소 생소했거나, '보조에 따른 법적 의무' 또는 '수혜에 따른 도덕적 책임'에 대한 개념화가 아직 미흡하기 때문으로 풀이된다.

<표 III-1-8> 부모에게 보육비용에 대한 선관주의책임을 없다고 생각하는 이유

단위: %, (명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	계(명)	$\chi^2(df)$
부모	30.8	30.8	7.7	23.1	7.6	0.0	100.0(13)	14.104
교사	15.4	30.8	15.3	7.7	23.1	7.7	100.0(13)	
원장	15.0	50.0	15.0	12.5	0.0	7.5	100.0(40)	

주: ① 정부가 당연히 지원해줘야 할 복지비용으로 생각하기 때문에

② 보육비용의 지원과 관리는 정부에서 해야 한다고 생각하기 때문에

③ 보육비용을 관리할 권한이 없다고 생각하기 때문에

④ 어린이집에서 알아서 잘 하므로

⑤ 구체적으로 생각해본 적이 없어서

⑥ 기타

3) 양육책임

어린이집에 다니는 영유아의 1차적 양육책임은 누구에게 있다고 생각하는지에 관하여 질문한 결과, 부모 91.8%, 교사 91.6%, 원장 93.2%가 영유아의 1차적 양육책임이 부모에게 있다고 응답했다.

보다 구체적으로 부모 학력, 부모 맞벌이 여부, 교사 연령 및 학력, 설립유형(원장)별로 살펴보면, 부모 학력이 높아질수록 영유아의 1차적 양육책임이 부모에게 있다고 생각하는 비율이 낮았고, 어린이집이나 국가에 있다고 생각하는 비율이 높은 경향이 있었다. 설립유형(원장)별로 살펴보았을 때, 대다수 기관의 원장들이 부모에게 1차적 양육책임이 있다고 인식하고 있었지만, 직장어린이집 원장의 경우에는 전적으로 부모에게 있다고 응답하였다.

<표 III-1-9> 어린이집에 다니는 영유아의 1차적 양육책임 소재

단위: %, (명)

구분	부모	어린이집	국가	계(명)	$\chi^2(df)$
부모	91.8	5.7	2.5	100.0(720)	2.80
교사	91.6	4.5	3.9	100.0(311)	
원장	93.2	4.4	2.4	100.0(339)	

(표 III-1-9 계속)

구분	부모	어린이집	국가	계(명)	χ^2 (df)
부모학력					
고졸(이하)	95.0	5.0	0.0	100.0(120)	19.14*
2~3년제대졸	92.3	4.3	3.4	100.0(233)	
4년제대졸	91.0	6.8	2.2	100.0(322)	
대학원졸	86.5	8.1	5.4	100.0(37)	
부모 맞벌이 여부					
예	91.2	5.3	3.5	100.0(399)	3.95
아니오	92.5	6.3	1.2	100.0(320)	
교사연령					
20대	91.9	8.1	0.0	100.0(99)	9.40
30대	94.3	2.3	3.4	100.0(88)	
40대	96.2	1.9	1.9	100.0(103)	
50대 이상	93.8	6.2	0.0	100.0(16)	
교사학력					
고졸(이하)	94.7	5.3	0.0	100.0(38)	13.31
2~3년제대졸	93.3	4.9	1.8	100.0(164)	
4년제대졸	94.2	4.1	1.7	100.0(121)	
대학원졸	100.0	0.0	0.0	100.0(4)	
설립유형(원장)					
국공립	94.1	2.0	3.9	100.0(51)	7.14
법인등	92.3	7.7	0.0	100.0(13)	
직장	100.0	0.0	0.0	100.0(12)	
가정	86.8	7.5	5.7	100.0(106)	
민간	94.3	3.2	2.5	100.0(122)	

* $p < .05$

어린이집에 다니는 영유아의 양육내용을 다음과 같이 구분할 때 이들에 대해 부모와 어린이집 중 누구에게 1차적 양육책임이 있다고 생각하는지에 관하여 질문한 결과, 수유, 운동 및 건강관리, 아픈 아이 조치, 훈육, 사회규범 익히기, 등·하원, 안전관리, 기본생활습관 기르기, 개인위생 교육 등의 모든 양육 내용에서 1차적인 책임은 부모에게 있다고 응답한 비율이 세 집단 모두에서 가장 많았다. 수유와 훈육의 경우에는 세 집단 모두에서 부모에게 1차적 양육 책임이 있다고 응답한 비율이 대다수 이었다. 사회규범 익히기와 안전관리에 있어서는 부모가 1차적 양육책임이 있다고 응답한 비율이 더 높기는 했지만, 어린이집도 1차적 양육책임이 있다는 비율이 약 40% 정도로 나타나서 다른 양육 내용에 비해서는 어린이집의 책임을 강조하고 있는 것으로 나타났다. 등·하원의 경우 교

사집단에서 여타 집단에 비해 어린이집에 1차적 양육책임이 있다고 응답한 비율이 높게 나타난 것은 교사의 직무와 관련이 있는 것으로 분석된다. 평소에 교사는 반별로 영유아의 출석여부를 확인하고 출석부를 작성하는 등 출석관리 사무를 담당하고 있어, 교사들은 이를 어린이집의 양육 책임으로 인식하고 있는 것으로 보인다.

<표 III-1-10> 양육내용에 따른 영유아의 1차적 양육 책임 소재

단위: %, (명)

양 육 내 용	부 모			원 장			교 사		
	부모	어린이집	계	부모	어린이집	계	부모	어린이집	계
수유	96.0	4.0	100.0(719)	95.2	4.8	100.0(310)	95.8	4.2	100.0(336)
운동 및 건강관리	87.5	12.5	100.0(720)	86.1	13.9	100.0(310)	84.5	15.5	100.0(330)
아픈 아이조치	85.4	14.6	100.0(721)	85.1	14.9	100.0(308)	80.6	19.4	100.0(312)
훈육	92.5	7.5	100.0(718)	92.0	8.0	100.0(312)	92.8	7.2	100.0(335)
사회규범 익히기	60.4	39.6	100.0(720)	53.6	46.4	100.0(308)	56.0	44.0	100.0(323)
등·하원	80.5	19.5	100.0(719)	77.1	22.9	100.0(310)	57.7	42.3	100.0(333)
안전관리	57.3	42.7	100.0(717)	52.6	47.4	100.0(308)	53.0	47.0	100.0(313)
기본생활습관 기르기	80.5	19.5	100.0(719)	69.4	30.6	100.0(310)	74.3	25.7	100.0(335)
개인위생 교육	78.7	21.3	100.0(722)	71.2	28.8	100.0(309)	76.5	23.5	100.0(332)

다. 부모참여

1) 부모참여 개념과 인식

어린이집 이용과 관련하여, 부모참여는 어떤 의미라고 생각하는지에 관하여 질문한 결과, '어린이집 밖의 가정에서 자녀의 교육을 위해 힘쓰는 것'이라는 응답이 가장 많았다. 특히 이렇게 응답한 교사의 비율이 46.9%로 부모 42.4%, 원장 40.3%에 비해 더 높았다. 보다 구체적으로, 부모들은 맞벌이 여부에 상관없이 '어린이집 밖의 가정에서 자녀의 교육을 위해 힘쓰는 것'이라는 응답이 가장 많았다. 교사 연령 및 교사 학력과 관계없이 교사들은 부모 참여의 의미를 '어린이집 밖의 가정에서 자녀의 교육을 위해 힘쓰는 것'이라고 응답한 비율이 가장 많은 것으로 나타났다. 설립유형(원장)의 경우, 유의한 차이는 아니었으나 별

인 등 어린이집과 민간어린이집 원장이 다른 기관 유형 원장에 비해 부모 참여의 의미를 '어린이집 밖의 가정에서 자녀의 교육을 위해 힘쓰는 것'이라고 응답한 비율이 좀 더 높았다.

한편, 세 집단 모두 부모참여의 의미를 '부모가 어린이집에 와서 봉사하는 것'에 의미를 두지 않고 있으며, 교육의 동반자 또는 협력자적 관계로 인식하고 있는 것으로 분석된다.

<표 III-1-11> 부모참여의 의미

단위: %, (명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	계(명)	$\chi^2(df)$
부모	14	20.5	42.4	13.6	19.5	2.6	100.0(708)	55.58***
교사	1.9	20.8	46.9	10.6	19.8	0.0	100.0(318)	
원장	1.3	19.7	40.3	12.3	21.0	5.4	100.0(310)	
부모학력								
고졸이하	1.7	20.3	43.2	16.1	16.1	2.6	100.0(118)	12.94
2~3년제대졸	1.7	21.8	44.1	14.0	16.2	2.2	100.0(229)	
4년제대졸	1.3	20.0	41.9	11.4	22.2	3.2	100.0(315)	
대학원졸	0.0	15.8	31.6	23.7	26.3	2.6	100.0(38)	
부모 맞벌이 여부								
예	1.3	21.3	40.6	14.7	20.1	2.0	100.0(394)	3.77
아니오	1.6	19.5	44.7	11.8	18.8	3.6	100.0(313)	
교사연령								
20대	2.2	19.4	39.8	11.8	21.5	5.3	100.0(93)	11.76
30대	1.2	15.1	51.2	7.0	23.3	2.2	100.0(86)	
40대	2.9	23.3	46.6	11.6	14.6	1.0	100.0(103)	
50대 이상	0.0	18.8	43.8	12.4	25.0	0.0	100.0(16)	
교사학력								
고졸(이하)	2.8	22.2	41.7	8.3	22.2	2.8	100.0(36)	15.08
2~3년제대졸	1.3	19.0	46.2	10.1	20.9	2.5	100.0(158)	
4년제대졸	2.5	18.5	45.4	12.6	16.8	4.2	100.0(119)	
대학원졸	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	100.0(4)	
설립유형(원장)								
국공립	0.0	28.0	36.0	14.0	12.0	10.0	100.0(50)	25.82
법인등	0.0	15.4	46.2	15.3	0.0	23.1	100.0(13)	
직장	0.0	28.6	35.7	7.2	21.4	7.1	100.0(14)	
가정	1.9	15.1	38.7	11.2	27.4	5.7	100.0(106)	
민간	1.7	20.7	43.8	13.1	19.0	1.7	100.0(121)	

- 주: ① 부모가 어린이집에 와서 봉사하는 것
 ② 부모가 어린이집의 부모교육에 참여하는 것
 ③ 어린이집 밖의 가정에서 자녀의 교육을 위해 힘쓰는 것
 ④ 어린이집의 교육과정, 재정 등 운영 전반에 의견을 제시하는 것
 ⑤ 어린이집의 참여수업, 오리엔테이션, 재롱잔치 등에 참여하는 것
 ⑥ 기타

*** $p < .001$

어린이집 이용과 관련하여 부모참여가 어느 정도 필요하다고 생각하는지에 관하여 질문한 결과, '필요하다'고 응답한 비율이 52.2~64.7%로 가장 많았고 다음으로 '매우 필요하다'는 응답이 22.0~39.5%로 조사되어 세 집단 모두에서 부모참여가 필요한 것으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 부모참여의 필요성에 관한 세 집단 간의 차이를 분석한 결과, 부모 집단과 교사 및 원장 집단 간에 유의한 차이가 나타났다. 즉, 부모에 비해 교사와 원장이 부모참여의 필요성을 더 많이 인식하고 있는 것으로 나타났다.

보다 구체적으로 부모 학력, 부모 맞벌이 여부, 교사 연령 및 학력, 설립유형(원장)별로 살펴보면, 부모 학력이나 부모 맞벌이 여부에 상관없이 부모참여는 필요하다고 대부분 인식하고 있는 것으로 나타났다. 교사의 경우 연령, 학력과 무관하게 대다수의 교사들이 부모참여의 필요성을 높게 인식하고 있었다. 설립 유형(원장)의 경우 부모참여의 필요성에 대한 의견을 표하였지만, 특히 국공립 어린이집과 직장어린이집 원장의 경우는 다른 기관 유형 원장에 비해 '매우 필요하다'는 응답이 더 많은 것으로 나타났다.

앞서 어린이집 이용과 관련한 부모역할의 중요성에 대한 문항에서도 나타났던 바와 같이 원장과 교사가 부모에 비해 부모 역할의 중요성은 물론 부모 참여의 필요성도 더 강하게 의견을 피력하고 있음을 알 수 있다.

<표 III-1-12> 부모참여의 필요성

단위: %, (명)

구분	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다	계	평균	표준편차	F/t	Scheffe
부모 (a)	0.1	1.0	12.3	64.7	22.0	100.0(722)	4.07	0.623		
교사 (b)	0.3	1.5	9.5	52.2	36.5	100.0(337)	4.23	0.703	17.08***	(a) <
원장 (c)	0.0	0.3	7.6	52.5	39.5	100.0(314)	4.31	0.623		(b), (c)
부모학력										
고졸이하	0.0	1.7	15.2	61.3	21.8	100.0(119)	4.03	0.663		
2~3년제대졸	0.4	1.7	8.5	62.0	27.4	100.0(234)	4.14	0.669	0.99	
부모학력										
4년제대졸	0.0	0.0	13.1	69.3	17.6	100.0(323)	4.05	0.553		
대학원졸	0.0	2.6	13.2	55.3	28.9	100.0(38)	4.11	0.727	0.99	
부모 맞벌이 여부										
예	0.0	1.3	11.2	67.4	20.1	100.0(399)	4.06	0.600		
아니오	0.3	0.6	13.4	61.2	24.5	100.0(322)	4.09	0.652	-0.59	
교사연령										
20대	1.0	0.0	11.2	42.9	44.9	100.0(98)	4.31	0.752		
30대	0.0	1.1	10.4	55.2	33.3	100.0(87)	4.21	0.667	1.01	
40대	0.0	1.0	6.8	59.2	33.0	100.0(103)	4.24	0.618		
50대 이상	0.0	0.0	6.2	37.5	56.3	100.0(16)	4.50	0.632		

(표 III-1-12 계속)

구분	전혀 필요 하지 않다	필요 하지 않다	보통 이다	필요 하다	매우 필요 하다	계	평균	표준 편차	F/t	Scheffe
교사학력										
고졸(이하)	0.0	2.6	10.6	57.9	28.9	100.0(38)	4.13	0.704	1.49	
2~3년제대졸	0.0	2.5	10.4	50.3	36.8	100.0(163)	4.21	0.726		
4년제대졸	0.8	0.0	8.4	53.3	37.5	100.0(120)	4.27	0.683		
대학원졸	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0(4)	5.00	0.000		
설립유형(원장)										
국공립	0.0	0.0	3.9	39.2	56.9	100.0(51)	4.53	0.578	3.05	
법인등	0.0	0.0	7.7	53.8	38.5	100.0(13)	4.31	0.630		
직장	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	100.0(14)	4.57	0.514		
가정	0.0	0.9	7.5	61.7	29.9	100.0(107)	4.21	0.610		
민간	0.0	0.0	9.9	50.8	39.3	100.0(122)	4.30	0.639		

*** $p < .001$

어린이집 이용과 관련하여 부모참여가 ‘필요하다’와 ‘매우 필요하다’고 응답한 부모, 원장 및 교사에 한하여 그 이유를 중요도 순으로 2가지를 선택하도록 한 결과, 세 집단 모두에서 ‘어린이집과 가정 간의 일관성 있는 보육을 위하여’라는 1순위 응답이 가장 많았다. 그 중 원장이 63.5%로 가장 높았고, 교사 58.9%, 부모는 44.3% 순이었다. 또한, 부모의 경우에는, 부모참여가 필요한 이유로 ‘자녀 양육과 교육에 대한 의견을 나누기 위하여’와 ‘자녀의 어린이집 생활을 직접 보고, 듣기 위하여’라고 응답한 비율이 교사와 원장에 비해 더 높았다. 이에 대한 세 집단 간의 차이는 통계적으로 유의하였다.

보다 구체적으로 부모 학력, 부모 맞벌이 여부, 교사 연령 및 학력, 설립유형(원장)별로 살펴보면, 부모의 경우에는 부모 학력 및 부모 맞벌이 여부와 관계 없이 부모 참여 필요성의 이유를 ‘어린이집과 가정 간의 일관성 있는 보육을 위하여’라는 응답이 가장 많은 것으로 나타났다. 하지만 이렇게 생각하는 비율이 교사나 원장에 비해서는 낮은 것으로 나타났다. 설립유형(원장)에 있어서는, 기관 유형에 상관없이 대다수의 원장들은 부모 참여가 필요한 이유로 ‘어린이집과 가정 간의 일관성 있는 보육을 위하여’ 라는 응답이 가장 많았다. 특히 국공립, 법인 등, 직장 어린이집 원장이 가정 및 민간어린이집 원장에 비해 이렇게 생각하는 의견이 더 많았지만, 통계적으로 유의한 차이는 아니었다. 1순위 응답과 2순위 응답을 합한 중복응답을 보면, 앞서 언급한 ‘일관성 있는 보육’과 ‘교육의 견 나눔’ 외에 ‘자녀의 양육특성을 공유하기 위해’가 세 집단 각각의 평균보다 비교적 높게 나타났다.

<표 III-1-13> 부모참여가 필요한 이유

단위: %, (명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	계(명)	$\chi^2(df)$
부모	44.3	28.6	9.6	11.6	0.3	4.2	1.1	0.3	100.0(623)	47.35***
교사	58.9	20.1	9.7	6.7	0.3	4.0	0.3	0.0	100.0(299)	
원장	63.5	15.7	8.7	6.6	0.7	4.5	0.0	0.3	100.0(288)	
부모학력										
고졸이하	45.5	28.3	8.1	12.1	1.0	4.0	0.0	1.0	100.0(99)	16.44
2~3년제대졸	46.6	27.5	9.1	11.5	0.0	2.9	1.9	0.5	100.0(208)	
4년제대졸	41.4	28.9	11.4	11.1	0.4	5.7	1.1	0.0	100.0(280)	
대학원졸	48.4	32.3	3.2	16.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(31)	
부모 맞벌이 여부										
예	45.0	28.8	10.1	11.2	0.0	4.0	0.6	0.3	100.0(347)	5.04
아니오	43.3	28.3	9.1	12.0	0.7	4.4	1.8	0.4	100.0(275)	
교사연령										
20대	47.7	24.3	9.3	12.8	1.2	4.7	0.0	0.0	100.0(86)	29.39*
30대	55.8	18.2	10.4	6.5	0.0	7.8	1.3	0.0	100.0(77)	
40대	67.4	20.0	9.4	2.1	0.0	1.1	0.0	0.0	100.0(95)	
50대 이상	93.3	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(15)	
교사학력										
고졸(이하)	51.5	21.2	18.2	3.0	0.0	6.1	0.0	0.0	100.0(33)	13.33
2~3년제대졸	59.2	16.2	9.8	8.5	0.7	4.9	0.7	0.0	100.0(142)	
4년제대졸	59.6	23.9	8.2	5.5	0.0	2.8	0.0	0.0	100.0(109)	
대학원졸	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(4)	
설립유형(원장)										
국공립	73.5	10.2	4.1	6.1	0.0	6.1	0.0	0.0	100.0(49)	17.56
법인등	75.0	0.0	8.4	8.3	0.0	8.3	0.0	0.0	100.0(12)	
직장	78.6	14.3	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(14)	
가정	58.2	16.3	10.3	7.1	0.0	7.1	0.0	1.0	100.0(98)	
민간	61.5	18.3	9.3	7.3	1.8	1.8	0.0	0.0	100.0(109)	
1+2순위										
중복응답	34.1	28.7	15.5	11.0	0.8	8.4	1.4	0.1	2382	

- 주: ① 어린이집과 가정 간의 일관성 있는 보육을 위하여
 ② 자녀양육과 교육에 대한 의견을 나누기 위하여
 ③ 자녀의 양육 특성을 공유하기 위하여
 ④ 자녀의 어린이집 생활을 직접 보고, 듣기 위하여
 ⑤ 어린이집의 투명한 재정운영을 위하여
 ⑥ 어린이집 교육과정에 대해 이해하기 위하여
 ⑦ 어린이집에서 내 아이를 좀 더 잘 보살펴 주도록 하기 위하여
 ⑧ 기타

*** $p < .001$, * $p < .05$

어린이집 이용과 관련하여 부모참여가 '전혀 필요하지 않다'와 '필요하지 않다'고 응답한 부모, 원장 및 교사에 한하여 그 이유 2가지를 선택하도록 한 결과, 세 집단 간에 가장 많은 응답을 보인 이유 문항이 다르게 나타났다. 교사의 경우에는 부모참여가 필요하지 않은 이유로 '어린이집에서 해야 할 책무라고 생각하기 때문에'와 '어린이집 교직원이 더 알아서 잘 하므로'를 선택하였다. 원장의 경우에는 부모참여가 필요하지 않은 이유로 '어린이집과 가정이 분리될 필요가 있다고 생각하기 때문에'가 가장 많은 것으로 나타났고, 다음으로 '어린이집 교직원이 더 알아서 잘 하므로' 인 것으로 나타났다. 반면, 부모의 경우에는 부모참여가 필요하지 않은 이유로 '아이를 돌볼 수 없어 맡긴 상황에서 부모참여는 맞지 않다고 생각해서'가 가장 많은 것으로 나타났다.

<표 III-1-14> 부모참여가 필요하지 않은 이유(중복응답)

구분	단위: %, (명)					계(명)
	①	②	③	④	⑤	
부모	0.0	37.5	12.5	75.0	62.5	8
교사	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	1
원장	25.0	100.0	25.0	0.0	50.0	4

- 주: ① 자녀의 양육과 발달에 큰 도움이 되지 않는다고 생각하기 때문에
 ② 어린이집과 가정이 분리될 필요가 있다고 생각하기 때문에
 ③ 어린이집에서 해야 할 책무라고 생각하기 때문에
 ④ 아이를 돌볼 수 없어 맡긴 상황에서 부모참여는 맞지 않다고 생각해서
 ⑤ 어린이집 교직원이 더 알아서 잘 하므로
 ⑥ 기타

부모들이 어린이집 부모참여활동을 어떠한 방법으로 인식하는지 알아보았다. 동 설문을 원장 및 교사에게는 부모참여활동 홍보수단이 무엇인지 동일한 지문으로 물었다. 세 집단이 통계적으로 유의한 차이를 보인 가운데 모두에서 '가정통신문'(부모 71.1%, 교사 71.7%, 원장 59.8%)이 가장 활용도가 높은 인식(홍보)수단이었으나, 원장의 경우 '등·하원 시 교사와의 면담'도 21.6%로 부모 14.0%, 교사 11.5% 보다 비교적 높게 인식하고 있었다.

하위특성별로는 부모학력, 부모맞벌이 여부, 교사연령, 설립유형(원장)에서 유의한 차이가 없었고 교사학력에서 유의한 차이가 있었다. 즉, 학력이 낮을수록 '가정통신문'을 주요한 홍보수단으로 활용하는 것으로 나타났고, 2~3년제 대학교와 4년제대학교 졸업자의 경우 '등·하원 시 교사면담'에 응답비율이 높았

다. 통계적으로 유의하지는 않았으나, 설립유형(원장)에서 직장어린이집이 '가정통신문'의 응답비율이 상대적으로 낮고 '등·하원 시 면담'의 응답비율이 높은 반면, 민간어린이집은 그와 반대의 응답비율이 나왔다. 이는 직장어린이집의 경우 대부분 영유아가 부모와 함께 등원하기 때문에 면대면 공지나 전달이 용이한 반면, 민간어린이집은 통학차량을 운행하는 시설이 많아, '등·하원 시 면담'이 용이하지 않기 때문으로 분석된다.

<표 III-1-15> 부모참여활동의 인식(홍보)수단

단위: %, (명)

구분	가정 통신문	등·하원 시 교사 면담	홈페이지	이메일 등 통신수단	지인을 통해	on-off 부모카페	기타	계(명)	χ^2 (df)
부모	71.1	14.0	2.5	9.3	1.0	1.5	0.6	100.0(722)	38.296***
교사	71.7	11.5	3.2	10.1	2.5	0.0	1.0	100.0(314)	
원장	59.8	21.6	2.4	13.8	0.3	0.6	1.5	100.0(338)	
부모학력									
고졸이하	79.2	8.3	2.5	5.8	1.7	2.5	0.0	100.0(120)	22.596
2~3년제대졸	66.4	16.4	3.4	11.2	0.9	1.7	0.0	100.0(232)	
4년제대졸	71.9	13.9	1.5	9.4	0.9	1.2	1.2	100.0(324)	
대학원졸	65.8	18.4	5.3	10.5	0.0	0.0	0.0	100.0(38)	
부모 맞벌이 여부									
예	71.9	14.0	2.3	9.5	1.0	1.3	0.0	100.0(399)	5.723
아니오	69.9	14.0	2.8	9.3	0.9	1.9	1.2	100.0(322)	
교사연령									
20대	65.7	17.2	2.0	15.1	0.0	0.0	0.0	100.0(99)	15.991
30대	52.3	27.3	1.1	14.8	1.1	0.0	3.4	100.0(88)	
40대	59.8	20.6	2.9	13.7	0.0	2.0	1.0	100.0(102)	
50대 이상	62.5	25.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	100.0(16)	
교사학력									
고졸(이하)	62.2	10.8	5.4	21.6	0.0	0.0	0.0	100.0(37)	47.791**
2~3년제대졸	61.6	23.2	0.6	11.6	0.6	0.0	2.4	100.0(164)	
4년제대졸	57.9	24.8	3.3	12.4	0.0	0.8	0.8	100.0(121)	
대학원졸	50.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0(4)	
설립유형(원장)									
국공립	72.5	15.7	0.0	7.8	2.0	0.0	2.0	100.0(51)	27.497
법인등	61.5	23.1	0.0	7.7	7.7	0.0	0.0	100.0(13)	
직장	42.9	28.6	7.1	21.4	0.0	0.0	0.0	100.0(14)	
가정	73.8	11.2	4.7	4.7	4.7	0.0	0.9	100.0(107)	
민간	73.8	6.6	3.3	14.7	0.8	0.0	0.8	100.0(122)	

*** $p < .001$, ** $p < .01$

2) 부모참여활동 실시·참여 정도

원장을 대상으로 다음 5개 영역에 대한 부모참여활동을 얼마나 실시하는지에 관하여 설문한 결과, 활동사항별로 활동주기가 다르게 나타나고 있으나, 부모참여활동이 거의 실시되지 않는 활동도 있었다.

이를 영역별로 살펴보면, 먼저 의사소통 영역의 경우에는 부모면담을 제외하고는 '주 1회' 이상과 '일 1회 이상' 하는 비율이 다른 영역에 비해 많은 것으로 나타났다. 원장들은 '일 1회 이상' 실시되는 부모참여로 등·하원 시 대화(85.3%), 알림장 확인(83.4%)을 꼽았다. 또한 '주 1회 이상' 실시되는 부모참여활동으로는 가정통신문 확인(80.8%)이라고 응답했다. 두 번째 영역으로, 부모교육 등 역량강화 영역은 활동사항 대부분 '년1~2회' 실시하는 비율이 높게 나타났으며, 부모교사 공동연수와 소집단 부모학습 모임은 실시하지 않는다는 응답률이 각각 63.9%, 59.2%로 나타났다. 세 번째, 가정 내 발달 지원 영역은 하위 영역 활동사항별로 다소 상이해서, 부모와 함께 과제해오기는 '년 1~2회', 육아지식·정보 제공은 '월1~2회', 문제행동 지도요령 제공 및 교육과정 가정연계 활동은 '월 1~2회', 가정방문은 85.3%가 실시하지 않는 것으로 조사되었다. 네 번째 영역인 자발적 참여 영역의 경우에는 '년1~2회'이거나 참여하지 않는 경우가 가장 많은 것으로 나타났다. 보다 구체적으로 참여수업, 가족참여행사, 학예(작품)발표회와 같은 자발적 참여 활동은 '년1~2회' 실시가 가장 많았고, 급식 참여, 일일교사, 어린이집 노력봉사는 실시하지 않는 경우가 38.5%~45.1% 정도에 이르렀다. 다섯 번째 영역인 의사결정참여 활동도 세부 활동에 따라서 실시정도가 달랐다. 구체적으로 살펴보면, 운영위원회를 통한 부모참여는 '분기 1~2회'가 대다수였고, 부모모니터링단 참여와 정부기관 민원제기는 참여하지 않는 경우가 각각 46.9%, 81.3%로 가장 많았으며, 운영 건의는 '분기 1~2회'가 39.4%로 가장 많았다.

<표 III-1-16> 부모참여활동 실시 정도(원장)

단위: %

영역	활동사항	년	분기	월	주	일	없음	계
		1~2회	1~2회	1~2회	1회 이상	1회 이상		
의사소통	가정통신문 확인	0.7	1.4	8.2	80.8	8.9	0.0	100.0
	알림장 확인	0.4	1.1	1.8	13.4	83.4	0.0	100.0
	부모면담	40.4	46.8	5.7	3.9	3.2	0.0	100.0
	블로그, 카페, 홈페이지 확인	1.5	2.6	8.0	40.1	26.6	21.2	100.0
부모교육 등 역량강화	등·하원 시 대화	0.0	0.4	1.8	12.5	85.3	0.0	100.0
	오리엔테이션	92.6	5.3	0.7	0.7	0.7	0.0	100.0
	부모교육	34.9	41.2	11.7	9.3	1.1	1.8	100.0
	부모참여 워크숍	38.8	29.0	4.0	0.7	1.1	26.4	100.0
	부모교사 공동연수	25.9	6.5	1.1	1.1	1.5	63.9	100.0
가정 내 발달지원	소집단 부모학습모임	21.3	15.5	1.1	1.1	1.8	59.2	100.0
	부모와 함께 과제 해오기	22.3	19.3	17.9	11.7	1.8	27.0	100.0
	육아지식·정보 제공	4.6	7.9	43.9	38.9	3.3	1.4	100.0
	문제행동 지도요령 제공	8.6	27.0	37.4	18.3	3.3	5.4	100.0
	교육과정 가정연계(확장)	11.4	16.2	35.3	26.1	5.5	5.5	100.0
자발적 참여	가정방문	10.3	0.4	0.7	1.5	1.8	85.3	100.0
	급식참여	25.2	14.7	16.2	2.9	2.5	38.5	100.0
	참여수업	50.4	36.5	5.7	2.1	1.4	3.9	100.0
	가족참여행사	59.4	27.0	4.3	0.7	1.5	7.1	100.0
	학예(작품)발표회	53.1	4.7	2.2	1.1	1.8	37.1	100.0
	일일교사	28.0	12.7	11.3	2.5	0.4	45.1	100.0
의사결정 참여	어린이집 노력봉사	30.8	13.6	9.5	1.8	1.1	43.2	100.0
	운영위원회 참여	10.9	81.0	5.6	2.1	0.0	0.4	100.0
	부모모니터링단 참여	35.2	10.3	6.2	1.1	0.3	46.9	100.0
	운영 건의	33.2	39.4	7.2	1.4	1.5	17.3	100.0
	정부기관 민원 제기	12.7	3.4	0.4	0.7	1.5	81.3	100.0

다음 5개 영역에 있어서 부모참여활동에 얼마나 참여하는지 5점 척도로 질문한 결과, 영역에 따라 집단 간 차이를 보이고 있었다. 의사소통, 가정 내 발달지원, 자발적 참여, 의사결정 참여 영역에서 통계적 유의성이 나타났다.

의사소통 영역에서는 부모 평균이 4.25점으로 세 집단 중 가장 참여정도가 높은 것으로 나타났고 집단 간 유의한 차이를 보였다. 가정 내 발달지원 영역은 부모와 원장이 다소 높은 참여정도를 보인 반면, 교사는 낮은 참여정도를 나타냈다. 자발적 참여 영역의 경우, 부모와 교사가 부모참여 정도를 낮게 평가한 반면 원장은 이를 다소 높게 평가하고 있었다. 의사결정 참여 영역에서는 부모의 참여정도는 대상 설문 중 가장 낮은 평균 2.55점으로 조사되어 원장 및 교사와는 차이를 보였다. 의사결정 영역에 대한 부모참여는 정책적 뒷받침이 마련되어 있으나 이에 대한 부모들의 인식정도는 아직은 낮은 것으로 분석된다.

<표 III-1-17> 부모참여활동 영역별 참여 정도

영역	집단	사례수	평균	표준편차	F/t	단위: 명, 점
						Scheffe
의사소통	부모 (a)	512	4.25	0.583	56.85***	b < c < a
	교사 (b)	275	3.79	0.572		
	원장 (c)	213	4.09	0.595		
부모교육 등 역량강화	부모 (a)	227	3.37	0.949	0.04	-
	교사 (b)	138	3.35	0.621		
	원장 (c)	79	3.34	0.789		
가정 내 발달지원	부모 (a)	168	3.54	0.818	5.36**	b < (a), (c)
	교사 (b)	101	3.23	0.727		
	원장 (c)	47	3.37	0.731		
자발적 참여	부모 (a)	218	3.39	0.943	6.14**	a, (b) < (c)
	교사 (b)	141	3.34	0.705		
	원장 (c)	92	3.71	0.763		
의사결정참여	부모 (a)	211	2.55	1.171	18.83***	a < (b), (c)
	교사 (b)	119	3.10	0.811		
	원장 (c)	56	3.33	0.737		

주: 5점 척도 선지는 '전혀 참여하지 않음' 1점, '참여하지 않음' 2점, '보통' 3점, '참여함' 4점, '적극 참여함' 5점으로 구성됨.

*** $p < .001$, ** $p < .01$

부모가 어린이집 부모참여활동에 가장 활발히 참여하는 영역은 의사소통 영역이고, 참여율이 저조한 영역은 의사결정 영역이었다. 이를 활동사항별로 살펴 보면, 의사소통 영역에서 응답률이(참여함, 적극 참여함) 부모면담, 등·하원 시 대화에서 높게 나타났고 블로그, 카페, 홈페이지를 통한 참여에 대해서는 다소 낮게 나타났다. 부모교육 등 역량강화 영역은 오리엔테이션에 참여율이 높고, 부모교사 공동연수, 소집단 부모학습모임 등은 참여율이 낮거나 활동자체가 없는 곳이 많은 것으로 분석된다.

가정 내 발달지원 영역에서는 육아지식·정보 제공에 참여율이 높고 가정방문은 매우 낮았는데, 이 부분에 대한 활동자체가 없는 곳이 많은 것으로 보인다. 자발적 참여 영역에서 가족참여행사 참여율이 '참여함'과 '적극 참여함'을 합해 55.0%로 높은 편이었다. 그러나 일일교사와 어린이집 노력봉사는 참여율이 낮을 뿐만 아니라 활동자체에 대한 인지도가 낮은 것으로 분석된다.

의사결정 참여 영역에서는 운영위원회 참여 활동이 여타 활동에 비해 비교적 높게 나타났다. 그러나 정부정책으로 최근 시행된 부모모니터링단 활동은 아직은 참여율이 높지 않은 것으로 보이고, 운영건의 및 민원제기 등에 대한 활동은

낮은 것으로 나타났다.

한편, 앞서 <표 III-1-16>의 부모참여활동 실시정도'에서 확인할 수 있었듯이 부모참여활동 중 어린이집별로 전혀 실시하지 않는 활동도 있는 것으로 조사되어 본 설문에서 '해당없음' 응답이 많았고, 이에 따라 해당 활동사항에 대해서 '모름/무응답' 비율도 높게 나타난 것으로 분석된다.

<표 III-1-18> 부모참여활동 사항별 참여 정도(부모, 교사, 원장)

단위:%, (명)

영역	활동사항	참여정도							계
		전혀 참여 하지 않음	참여 하지 않음	보통	참여함	적극 참여 함	해당 없음	모름 무응답	
의사소통	가정통신문 확인	0.4	1.1	17.6	39.0	33.5	0.1	8.3	100.0(1,378)
	알림장 확인	0.0	1.2	18.3	34.0	37.3	0.4	8.8	100.0(1,378)
	부모면담	0.4	0.8	15.5	36.8	36.3	1.2	9.0	100.0(1,378)
	블로그, 카페, 홈페이지 확인	1.6	3.6	24.0	27.9	18.5	15.5	8.9	100.0(1,378)
	등하원 시 대화	0.2	0.4	15.7	38.0	34.8	1.5	9.4	100.0(1,378)
부모교육 등	오리엔테이션	0.9	2.2	17.3	35.6	31.1	2.8	10.1	100.0(1,378)
	부모교육	1.7	8.1	30.8	28.4	15.2	6.3	9.5	100.0(1,378)
	부모참여 워크숍	3.3	8.1	23.3	18.2	8.7	28.1	10.3	100.0(1,378)
역량강화	부모교사 공동연수	3.7	7.5	15.8	8.1	3.3	52.2	9.4	100.0(1,378)
	소집단 부모학습모임	4.1	6.0	16.9	10.3	4.8	48.8	9.1	100.0(1,378)
가정 내 발달지원	부모와 함께 과제 해오기	1.5	4.2	23.9	21.3	11.7	26.7	10.7	100.0(1,378)
	육아지식·정보 제공	0.8	3.6	34.7	31.1	12.9	5.4	11.5	100.0(1,378)
	문제행동 지도요령 제공	0.8	3.8	33.3	30.3	12.3	8.2	11.3	100.0(1,378)
	교육과정 가정연계(확장)	1.6	4.2	32.3	27.3	10.4	10.9	13.3	100.0(1,378)
	가정방문	4.1	3.8	9.7	5.0	2.2	67.2	8.0	100.0(1,378)
자발적 참여	급식참여	6.8	8.6	19.6	12.6	8.2	34.0	10.2	100.0(1,378)
	참여수업	1.8	3.8	19.7	31.5	22.1	11.0	10.1	100.0(1,378)
	가족참여행사	1.2	4.2	19.6	30.8	24.2	9.8	10.2	100.0(1,378)
	학예(작품)발표회	2.3	2.2	12.2	20.8	25.3	26.9	10.3	100.0(1,378)
	일일교사	4.9	9.1	16.3	13.2	5.7	41.5	9.3	100.0(1,378)
의사결정 참여	어린이집 노력봉사	5.1	7.5	16.8	13.7	7.4	40.1	9.4	100.0(1,378)
	운영위원회 참여	5.8	8.3	17.2	24.1	20.5	13.1	11.0	100.0(1,378)
	부모모니터링단 참여	6.3	8.6	15.3	13.0	8.1	38.4	10.3	100.0(1,378)
	운영 건의	6.2	9.1	23.3	16.2	7.8	26.4	11.0	100.0(1,378)
	정부기관 민원 제기	6.4	7.3	10.1	4.4	2.0	60.9	8.9	100.0(1,378)

자녀가 다니는 어린이집에서는 부모참여가 전반적으로 잘 이루어지고 있다고 생각하는 지에 관하여 질문한 결과, 모든 집단에서 '이루어지고 있다'고 응답한 비율이 가장 많았다. 이 설문에 '이루어지고 있다'와 '매우 잘 이루어지고 있다'에 부모와 원장은 각각 73.3%, 71.6%로 응답한 반면, 교사는 54.8%가 응답해 집단 간 차이를 보였으나, 대체적으로 부모참여가 잘 이루어지고 있다고 인식하는 것으로 분석된다.

보다 구체적으로 부모 학력, 부모 맞벌이 여부, 교사 연령 및 학력, 설립유형(원장)별로 살펴보면, 부모의 경우에는 부모 학력이나 맞벌이 여부에 상관없이 '이루어지고 있다'고 응답한 비율이 가장 많았다. 교사 학력의 경우, 2~3년제대학교 졸업자이거나 4년제대학교 졸업자인 경우 부모참여가 '이루어지고 있다'는 응답이 가장 많았다. 그러나 교사 학력이 고졸인 경우 '보통이다'라는 응답이 가장 많았다.

설립유형(원장)의 경우에는, 직장어린이집의 부모참여활동에 대한 평가가 높은 가운데, 다른 기관 유형의 원장들은 전반적으로 '이루어지고 있다'에 가장 많이 응답하였고, 직장어린이집 원장은 '매우 잘 이루어지고 있다'에 가장 많은 응답을 하였다.

<표 III-1-19> 어린이집에서의 부모참여활동 평가

단위: %, (명)

구분	전혀 이루어지지 않고있다	이루어지지 않고있다	보통이다	이루어지고 있다	매우 잘 이루어지고 있다	계(명)	평균	표준 편차	F/t	Scheffe
부모 ①	0.6	1.8	24.3	42.6	30.7	100.0(719)	4.01	0.821		
교사 ②	0.6	5.0	39.6	44.4	10.4	100.0(338)	3.59	0.766	332***	② < ①, ③
원장 ③	0.0	2.2	26.2	53.4	18.2	100.0(313)	3.88	0.721		
부모학력										
고졸이하	0.0	1.7	21.8	45.4	31.1	100.0(119)	4.06	0.773		
2~3년제대졸	0.4	2.1	21.9	38.6	36.9	100.0(233)	4.09	0.841	1.30	
4년제대졸	0.9	1.9	25.9	44.3	27.1	100.0(321)	3.95	0.829		
대학원졸	0.0	0.0	34.2	39.5	26.3	100.0(38)	3.92	0.784		
부모 맞벌이 여부										
예	0.8	2.2	21.2	43.8	32.0	100.0(397)	4.04	0.831	1.06	
아니오	0.3	1.3	28.3	40.8	29.3	100.0(321)	3.98	0.810		

(표 III-1-19 계속)

구분	전혀 이루어지지 않고있다	이루어지지 않고있다	보통이다	이루어지고 있다	매우 잘 이루어지고 있다	계(명)	평균	표준 편차	F/t	Scheffe
교사연령										
20대	0.0	9.2	38.8	45.9	6.1	100.0(98)	3.49	0.750	2.14	
30대	1.1	4.6	43.2	42.0	9.1	100.0(88)	3.53	0.772		
40대	1.0	1.9	36.9	41.8	18.4	100.0(103)	3.75	0.813		
50대 이상	0.0	0.0	43.7	50.0	6.3	100.0(16)	3.63	0.619		
교사학력										
고졸(이하)	0.0	0.0	44.7	42.1	13.2	100.0(38)	3.68	0.702	0.74	
2~3년제대졸	0.0	6.8	39.0	45.1	9.1	100.0(164)	3.57	0.752		
4년제대졸	1.7	3.3	40.0	43.3	11.7	100.0(120)	3.60	0.803		
대학원졸	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	100.0(4)	3.50	1.291		
설립유형(원장)										
국공립	0.0	3.9	21.6	64.7	9.8	100.0(51)	3.80	0.664	0.28	
법인등	0.0	0.0	23.1	61.5	15.4	100.0(13)	3.92	0.641		
직장	0.0	0.0	38.4	23.1	38.5	100.0(13)	4.00	0.913		
가정	0.0	1.9	25.2	53.3	19.6	100.0(107)	3.91	0.721		
민간	0.0	2.5	27.0	50.8	19.7	100.0(122)	3.88	0.745		

*** $p < .001$

자녀가 다니는 어린이집에서의 부모참여가 잘 이루어지고 있는지에 대한 질문에 '전혀 이루어지지 않고 있다'와 '이루어지지 않고 있다'고 한 응답자를 대상으로 다시 그 이유를 질문한 결과, 부모의 경우 가장 많은 응답을 보인 이유 문항이 교사와 원장 집단과는 다소 차이가 있었다. 원장이나 교사의 경우에는 부모참여가 이루어지지 않은 이유로 부모가 '부모참여에 대한 중요성을 인식하지 못해서' 라는 응답이 가장 많았던 반면, 부모의 경우에는 '부모들이 참여할 프로그램이 없어서' 라는 응답이 가장 많은 것으로 나타났다. 즉, 부모들은 부모 참여 프로그램이 좋으면 참석할 수 있다는 의향을 암시하고 있고, 교사나 원장은 부모가 '부모참여에 대한 중요성을 인식하지 못해서' 부모참여가 잘 이루어지지 않는다고 생각하는 등 세 집단이 다소 상반된 인식을 보이고 있다.

<표 III-1-20> 부모참여가 잘 이루어지지 않은 이유

단위: %, (명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	계(명)	$\chi^2(df)$
부모	18.8	12.5	37.5	18.7	6.2	0.0	6.3	0.0	100.0(16)	21.39*
교사	26.3	52.6	0.0	10.6	0.0	0.0	0.0	10.5	100.0(19)	
원장	14.3	57.1	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(7)	

- 주: ① 부모들이 참여할 시간이 없어서
 ② 부모참여에 대한 중요성을 인식하지 못해서
 ③ 부모들이 참여할 프로그램이 없어서
 ④ 부모들이 직장에 다녀서
 ⑤ 부모들이 참여하는 방법을 몰라서
 ⑥ 부모들이 돌봐야 할 다른 아이를 맡길 곳이 없어서
 ⑦ 어린이집에서 원하지 않아서
 ⑧ 기타

* $p < .05$

3) 부모참여활동 평가

교사가 느끼는 부모참여활동 시 가장 어려운 점은 '부모들의 참여율 저조'가 41.8%, 이로 인한 '업무량 증가' 39.6%로 대부분의 어려움은 두 가지로 압축되었다. 부모참여를 늘리는 방안으로 참여율을 높이는 대책을 고려해 볼 수 있지만, 이때 이에 따른 교사들의 업무량 증가에 대한 대책도 함께 고려되어야 한다는 점을 시사하고 있다.

<표 III-1-21> 부모참여활동 시 가장 어려운 점(교사)

단위: % (명)

구분	부모들의 참여율 저조	예산 또는 인력지원 부족	참고자료 부족	업무량 증가	보조교사 부재	기타	계(명)	$\chi^2(df)$
교사전체	41.8	5.2	4.3	39.6	5.5	3.6	100.0(328)	
교사연령								
20대	41.8	7.1	4.2	38.8	6.1	2.0	100.0(98)	15.32
30대	42.0	6.8	3.5	39.8	6.8	1.1	100.0(88)	
40대	41.1	2.1	5.2	40.0	5.3	6.3	100.0(95)	
50대 이상	60.0	6.7	0.0	20.0	0.0	13.3	100.0(15)	
교사학력								
고졸이하	36.1	0.0	2.7	52.8	5.6	2.8	100.0(36)	17.00
2~3년제대졸	42.1	7.5	3.2	35.8	6.3	5.0	100.0(159)	
4년제대졸	41.9	4.3	6.7	40.2	4.3	2.6	100.0(117)	
대학원졸	75.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	100.0(4)	

부모참여활동에서 가장 중요하게 고려하는 측면에 관하여 질문한 결과, 모든 집단에서 '주제 또는 내용' 이라는 응답이 가장 많았다. 이에 대해 교사가 53.6%로 가장 높게 응답하였고 부모 45.1%, 원장 43.3% 순이었으며 집단 간 유의한 차이가 있었다.

보다 구체적으로 부모 학력, 부모 맞벌이 여부, 교사 연령 및 학력, 설립유형(원장)별로 살펴보면, 모든 부모들은 부모참여활동에서 '주제 또는 내용'을 가장 중요하게 고려하는 것으로 나타났다. 또한 부모들은 '영유아와의 관련성' 과 '시간이나 요일'도 다음 순으로 중요하게 고려하는 요소로 나타났다.

교사의 연령이나 학력과 무관하게 모든 교사들은 부모참여활동에서 '주제 또는 내용'을 가장 중요하게 고려하고 있는 것으로 나타났다. 반면, 교사의 연령이 50대인 경우 다른 연령 집단에 비해 '영유아와의 관련성'을 더 많이 고려하고 있는 것으로 나타났다. 설립유형(원장)의 경우에는, 모든 기관 유형의 원장이 '주제 또는 내용'을 가장 많이 고려하고 있는 것으로 나타났다.

<표 III-1-22> 부모참여활동 시 가장 중요하게 고려하는 요소

단위: %, (명)

구분	시간 또는 요일	주제 또는 내용	운영 주최	영유아 와의 관련성	부모 직장의 사정	기타	계(명)	$\chi^2(df)$
부모	18.0	45.1	0.8	31.3	4.7	0.1	100.0(723)	
교사	17.4	53.6	1.2	26.0	1.8	0.0	100.0(334)	20.25*
원장	21.7	43.3	0.3	32.5	1.9	0.3	100.0(314)	
부모학력								
고졸이하	23.3	45.8	0.9	20.8	8.4	0.8	100.0(120)	26.75
2~3년제대졸	13.3	45.5	1.3	36.9	3.0	0.0	100.0(233)	
4년제대졸	18.5	44.8	0.6	31.5	4.6	0.0	100.0(324)	
대학원졸	23.7	42.1	0.0	28.9	5.3	0.0	100.0(38)	
부모 맞벌이 여부								
예	18.8	44.3	0.0	31.2	5.4	0.3	100.0(400)	9.84
아니오	17.1	46.0	1.9	31.4	3.6	0.0	100.0(322)	
교사연령								
20대	13.5	61.5	2.1	20.8	2.1	0.0	100.0(96)	5.56
30대	18.4	52.9	1.1	26.4	1.2	0.0	100.0(87)	
40대	15.7	53.9	1.0	26.5	2.9	0.0	100.0(102)	
50대 이상	18.7	43.8	0.0	37.5	0.0	0.0	100.0(16)	

(표 III-1-22 계속)

구분	시간 또는 요일	주제 또는 내용	운영 주최	영유아 와의 관련성	부모 직장의 사정	기타	계(명)	$\chi^2(df)$
교사학력								
고졸(이하)	8.1	62.2	0.0	29.7	0.0	0.0	100.0(37)	46.43***
2~3년제대졸	16.1	55.3	0.6	26.7	1.3	0.0	100.0(161)	
4년제대졸	20.8	50.0	0.8	25.0	3.4	0.0	100.0(120)	
대학원졸	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0(4)	
설립유형(원장)								
국공립	17.6	56.9	0.0	25.5	0.0	0.0	100.0(51)	49.19***
법인등	15.3	38.5	0.0	38.5	0.0	7.7	100.0(13)	
직장	21.4	42.9	0.0	21.4	14.3	0.0	100.0(14)	
가정	24.3	31.8	0.9	40.2	2.8	0.0	100.0(107)	
민간	21.3	49.2	0.0	28.7	0.8	0.0	100.0(122)	

*** $p < .001$, * $p < .05$

어린이집 각종 부모참여활동 후 가장 크게 변화된 점은 무엇이라고 생각하는 지에 관하여 질문한 결과, 교사와 원장은 ‘어린이집에 대한 이해’에 각각 29.6%, 41.7%로 높게 응답했으나, 부모는 이에 대해 22.5%가 응답했다. 특히 부모는 ‘자녀에 대해 더 많이 알게 됨’에 27.2%가 응답해 가장 높은 비율을 나타냈다. 한편, 교사가 ‘부모로서의 만족감 증가’에 17.2%로 여타 집단에 비해 비교적 높게 응답하였는데, 이는 부모가 자신의 아이에 대해 더 이해하고, 어린이집에 대해 더 이해하게 되었다는 긍정적 평가를 교사의 시각에서 보는 같은 맥락으로 이해된다. 이상과 같이 부모참여활동에 참여한 후 가장 크게 변화된 점에 관한 부모, 교사, 원장 간에 인식 차이가 있었고 이러한 차이는 유의하였다.

보다 구체적으로 부모 학력, 부모 맞벌이 여부, 교사 연령 및 학력, 설립유형(원장)별로 살펴보면, 부모 학력 및 맞벌이 여부에 상관없이 모든 부모들은 ‘자녀에 대해 더 많이 알게 됨’ 이라고 응답한 비율이 가장 많았다. 교사의 경우에는 ‘어린이집에 대한 이해’ 라고 응답한 비율이 전반적으로 많았으며, 설립유형(원장)과 상관없이 모든 원장들도 마찬가지로 ‘어린이집에 대한 이해’를 부모가 가장 많이 변화된 점으로 응답하였다.

<표 III-1-23> 부모참여활동 후 가장 크게 변화된 점

단위: %, (명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	계(명)	χ^2 (df)
부모	27.2	7.0	5.4	22.5	10.5	19.3	2.3	5.8	0.0	100.0(724)	
교사	16.0	5.6	17.2	29.6	5.9	22.5	2.6	0.6	0.0	100.0(338)	143.00***
원장	12.1	5.4	6.7	41.7	7.6	25.5	1.0	0.0	0.0	100.0(314)	
부모학력											
고졸이하	27.7	4.2	5.0	22.7	12.6	17.6	3.5	6.7	0.0	100.0(119)	
2~3년제대졸	26.5	8.5	8.1	22.6	5.6	22.6	1.8	4.3	0.0	100.0(234)	29.47
4년제대졸	27.4	7.1	4.0	21.5	12.3	18.5	1.8	7.4	0.0	100.0(325)	
대학원졸	31.6	7.9	2.6	23.7	15.8	15.8	2.6	0.0	0.0	100.0(38)	
부모 맞벌이 여부											
예	29.0	6.8	4.8	21.3	11.2	18.7	2.2	6.0	0.0	100.0(400)	2.93
아니오	25.1	7.4	5.9	24.1	9.6	20.1	2.2	5.6	0.0	100.0(323)	
교사연령											
20대	13.1	4.0	18.2	28.3	7.1	26.3	1.0	2.0	0.0	100.0(99)	20.10
30대	15.9	4.5	15.9	29.5	6.8	21.6	5.8	0.0	0.0	100.0(88)	
40대	15.7	8.8	15.7	34.3	3.9	19.6	2.0	0.0	0.0	100.0(102)	
50대 이상	31.3	12.5	6.2	31.3	0.0	18.7	0.0	0.0	0.0	100.0(16)	
교사학력											
고졸(이하)	18.9	5.4	24.3	29.7	8.1	10.8	2.8	0.0	0.0	100.0(37)	20.08
2~3년제대졸	17.1	5.5	15.2	28.0	7.3	24.4	1.3	1.2	0.0	100.0(164)	
4년제대졸	14.9	5.0	14.9	31.4	4.1	24.7	5.0	0.0	0.0	100.0(121)	
대학원졸	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0(4)	
설립유형(원장)											
국공립	13.7	9.8	5.9	33.3	19.6	17.7	0.0	0.0	0.0	100.0(51)	39.73*
법인등	7.7	15.4	7.7	38.5	15.4	15.3	0.0	0.0	0.0	100.0(13)	
직장	7.1	7.1	0.0	50.0	7.1	28.7	0.0	0.0	0.0	100.0(14)	
가정	12.1	0.9	8.4	34.6	5.6	35.6	2.8	0.0	0.0	100.0(107)	
민간	12.3	6.6	6.6	49.2	4.1	21.2	0.0	0.0	0.0	100.0(122)	

- 주: ① 자녀에 대해 더 많이 알게 됨
 ② 양육 가치관의 변화(교육관, 자녀관)
 ③ 부모로서의 만족감 증가
 ④ 어린이집에 대한 이해
 ⑤ 양육태도 및 방법의 변화
 ⑥ 어린이집과 가정의 연계성 증가
 ⑦ 변화된 점 없음
 ⑧ 참여한 적 없음
 ⑨ 기타

*** $p < .001$, * $p < .05$

4) 부모참여 요구

부모에게 어린이집 운영위원회 위원으로 활동하고 있거나, 또는 만약 활동할 수 있게 된다면 어떤 분야의 의사결정에 참여하고 싶은지 설문한 결과, 부모는

‘어린이집 급·간식 제공 및 건강관리’ 30.2%, ‘어린이집의 교육과정 운영’ 21.4%로 높게 응답했다. 부모학력별로는 고졸이하의 경우 ‘어린이집의 시설, 설비 개선계획 수립 및 추진’이 참여의사가 높은 반면, 대학원졸의 경우 ‘어린이집의 연간 행사계획 수립 및 추진’에 상대적으로 응답률이 높았다. 이 질문을 원장에게 부모운영위원이 참여관심을 보이는 분야는 무엇인지 바꾸어 동일한 선지로 질문한 결과, 원장은 36.8%가 ‘어린이집의 연간 행사계획 수립 및 추진’에 답했고, ‘어린이집 안전관리’는 5.5%로 부모에 비해 상대적으로 낮았다. 설립유형(원장)별로 살펴볼 때, ‘어린이집 예산과 결산보고’, ‘어린이집 급·간식 제공 및 건강관리’에 대한 응답이 여타 유형에 비해 민간과 가정이 낮았다.

<표 III-1-24> 부모운영위원 활동 시 참여하고 싶은 의사결정 분야(부모, 원장)
단위: % (명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	계(명)	χ^2 (df)
부모	20.7	7.2	2.4	2.4	21.4	30.2	15.6	0.1	100.0(711)	84.70***
원장	36.8	3.3	11.4	2.3	16.6	22.8	5.5	1.3	100.0(310)	
부모학력										
고졸이하	12.8	15.4	2.6	1.7	19.7	29.9	17.9	0.0	100.0(117)	36.09
2~3년제대졸	23.0	7.4	1.7	2.3	17.4	29.1	19.1	0.0	100.0(230)	
4년제대졸	20.9	4.4	2.8	2.8	23.8	31.6	13.4	0.3	100.0(320)	
대학원졸	27.0	5.4	2.7	2.8	32.4	24.3	5.4	0.0	100.0(37)	
부모 맞벌이 여부										
예	21.5	6.1	2.5	2.0	21.8	32.7	13.4	0.0	100.0(395)	8.26
아니오	19.4	8.6	2.2	2.8	21.0	27.3	18.4	0.3	100.0(315)	
설립유형(원장)										
국공립	25.3	5.9	15.7	0.0	13.7	31.5	5.9	2.0	100.0(51)	30.60
법인등	30.8	0.0	23.1	7.7	7.7	30.7	0.0	0.0	100.0(13)	
직장	7.1	0.0	21.4	0.0	21.4	35.8	14.3	0.0	100.0(14)	
가정	37.4	2.8	9.3	4.7	17.8	22.4	4.7	0.9	100.0(107)	
민간	45.1	3.3	9.0	0.8	17.2	17.3	5.7	1.6	100.0(122)	

- 주: ① 어린이집의 연간 행사계획 수립 및 추진
 ② 어린이집의 시설, 설비 개선계획 수립 및 추진
 ③ 어린이집의 예산과 결산보고
 ④ 어린이집의 교직원 채용
 ⑤ 어린이집의 교육과정 운영
 ⑥ 어린이집 급·간식 제공 및 건강관리
 ⑦ 어린이집 안전관리
 ⑧ 기타

*** $p < .001$

부모참여활동 분야 또는 대상이 될 수 있다고 생각되는 것을 모두 선택하라는 설문문에 대하여, 모든 집단에서 ‘어린이집 일손 돕기 등 자원봉사활동’을 가장 많이 선택하였다. 특히 교사의 87.9%가 이를 선택하여 그 인식의 정도를 알 수 있었다. 다음으로 ‘어린이집에서 가정연계로 부여된 부모참여 과제물 해오기’, ‘교육 프로그램 구성 또는 운영’, ‘어린이집 회계연도 수입과 지출에 대한 결산 보고’ 순으로 나타났다. 보육서비스 제공자와 이용자 모두가 부모참여의 분야와 대상이 될 수 있는 활동에 대해서는 비슷한 시각을 갖고 있음을 시사한다.

<표 III-1-25> 부모참여활동의 분야 또는 대상(중복응답)

단위: %, (명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	계(명)
부모	22.7	58.4	62.9	23.8	21.9	5.8	8.4	74.5	722
교사	17.9	49.5	62.9	32.6	12.1	1.6	3.5	87.9	313
원장	14.9	41.5	67.8	23.0	13.4	1.8	0.9	73.1	335

- 주: ① 어린이집에서 결정하는 보육료 또는 보육비용의 결정
 ② 교육 프로그램 구성 또는 운영
 ③ 어린이집에서 가정연계로 부여된 부모참여 과제물 해오기
 ④ 어린이집 회계연도 수입과 지출에 대한 결산보고
 ⑤ 운영자 또는 원장의 보육철학 또는 운영방침 결정
 ⑥ 어린이집의 원훈(교훈) 결정
 ⑦ 교직원 채용
 ⑧ 어린이집 일손 돕기 등 자원봉사활동

어린이집에서 주로 이루어지는 부모참여활동에 대해 어떤 활동을 선호하는지 중복응답으로 설문한 결과, 세 집단 모두에서 ‘부모교육’과 ‘부모상담’에 대한 선호도가 높았다. 부모의 경우 그 외 ‘가정연계 발달지원’, ‘재능기부 및 자원봉사’ 순이었고 어린이집 운영을 위한 ‘의사결정 참여’에 여타 집단 대비 상대적으로 높은 응답률을 나타냈다. 반면, 교사는 ‘재능기부 및 자원봉사’에 대한 응답비율이 상대적으로 높았는데 이는 잡무를 절감할 수 있는 부모참여활동을 기대하는 것으로 해석된다. 원장은 부모교육에 대한 응답비율이 타 집단 보다 높고, 부모상담에 대한 비율이 낮은 반면, 부모는 부모상담에 대한 응답비율이 높고 부모교육에 대한 응답비율은 상대적으로 더 낮게 나타났다. 이는 원장의 경우 부모교육을 통해 가정 내 양육과 협업을 고려하고, 부모는 자신의 아이에 대한 학습과 발달에 대한 수준을 직접 확인하고자 하는 욕구가 상충하여 반영된 결과로 분석된다. 또한 원장은 부모의 ‘의사결정 참여’에 대해 세 집단 중 가장 낮은 응답률을 보였다.

<표 III-1-26> 선호하는 부모참여활동(중복응답)

단위: %, (명)

구분	부모교육	부모상담	가정연계 발달지원	재능기부 자원봉사	행사조력	의사결정 참여	기타	계(명)
부모	34.5	33.5	22.1	16.7	6.5	9.2	0.6	705
교사	39.7	22.3	17.0	30.5	9.5	3.6	0.0	305
원장	47.8	19.4	15.8	19.7	6.9	2.4	0.6	335

선호하는 부모참여 1회 참여시간에 대해 설문한 결과, 세 집단 모두에서 '60분 미만'과 '90분 미만'의 합이 90%가 넘는 절대다수가 선호하는 것으로 조사되었다. 집단 간 유의한 차이는 없었으나, 1회 참여시간이 '60분 미만'이길 바라는 비율도 부모 67.3%, 교사 60.9%, 원장 67.9%로 높게 나타났다.

<표 III-1-27> 선호하는 부모참여 1회 참여시간

단위: %, (명)

구분	60분미만	60-90분미만	90-120분미만	120분이상	계(명)	$\chi^2(df)$
부모	67.3	28.6	3.3	0.8	100.0(707)	
교사	60.9	35.1	3.0	1.0	100.0(302)	7.478
원장	67.9	30.0	1.8	0.3	100.0(333)	

라. 부모교육

1) 부모교육 인식

어린이집을 통해 이루어지는 부모교육이 필요하다고 생각하는지에 관하여 질문한 결과, 세 집단 모두 '필요하다'고 대다수 응답한 가운데 집단 간 유의한 차이가 있었다. 즉, 교사가 96.2%로 가장 높게 그 필요성을 인식하였고, 다음으로 원장 91.4%, 부모 86.0% 순이었다. 교사와 원장의 응답이 부모보다 상대적으로 높은 것은 '어린이집 부모참여가 필요한 이유', '부모교육이 필요한 이유'에서 볼 수 있듯이 어린이집과 부모 간 일관성 있는 보육의 제공과 어린이집에 대한 이해와 소통을 기대하는 심리가 반영된 것으로 분석된다.

<표 III-1-28> 부모교육 필요성 인식 정도

단위: %, (명)

구분	필요하다	필요하지않다	잘모르겠다	계(명)	χ^2 (df)
부모	86.0	2.2	11.8	100.0(724)	26.849***
교사	96.2	1.3	2.5	100.0(314)	
원장	91.4	1.5	7.1	100.0(339)	
부모학력					
고졸이하	82.5	1.7	15.8	100.0(120)	20.618**
2~3년제대졸	87.1	1.3	11.6	100.0(233)	
4년제대졸	88.0	2.8	9.2	100.0(325)	
대학원졸	78.9	2.6	18.5	100.0(38)	
부모 맞벌이 여부					
예	87.0	2.3	10.7	100.0(400)	0.875
아니오	84.8	2.2	13.0	100.0(323)	
교사연령					
20대	87.9	0.0	12.1	100.0(99)	8.223
30대	92.0	2.3	5.7	100.0(88)	
40대	94.2	1.9	3.9	100.0(103)	
50대 이상	87.5	0.0	12.5	100.0(16)	
교사학력					
고졸(이하)	94.7	0.0	5.3	100.0(38)	4.228
2~3년제대졸	88.4	1.8	9.8	100.0(164)	
4년제대졸	93.4	1.6	5.0	100.0(121)	
대학원졸	100.0	0.0	0.0	100.0(4)	
설립유형(원장)					
국공립	98.0	2.0	0.0	100.0(51)	8.787
법인등	92.3	0.0	7.7	100.0(13)	
직장	92.9	7.1	0.0	100.0(14)	
가정	95.3	0.9	3.8	100.0(107)	
민간	97.5	0.8	1.7	100.0(122)	

*** $p < .001$, ** $p < .01$

어린이집을 통해 이루어지는 부모교육이 필요하다고 응답한 대상자에 한하여 그 주된 이유를 질문한 결과, 교사와 원장은 '가정과 어린이집의 상호의견 교환으로 일관성 있는 교육'이 필요하다는 이유를 가장 많이 응답하였다. 반면, 부모는 '자녀의 발달과 건강, 교육에 대한 전문 지식 및 정보 획득'을 주된 이유로 든 경우가 가장 많았고, 다음으로 비슷한 수준으로 '가정과 어린이집의 상호의견 교환으로 일관성 있는 교육'을 들었다.

보다 구체적으로 부모 맞벌이 여부에 따라 살펴보면, 부모가 맞벌이인 경우 '자녀의 발달과 건강, 교육에 대한 전문 지식 및 정보 획득'을 위해 부모교육이 필요하다고 생각하는 부모가 더 많았고, 맞벌이가 아닌 경우 '가정과 어린이집의 상호의견 교환으로 일관성 있는 교육'을 위해 부모교육이 필요하다고 생각하는 부모가 더 많았다.

교사 연령이 20대인 경우가 다른 연령 집단의 교사에 비해 '자녀의 발달과 건강, 교육에 대한 전문 지식 및 정보 획득'을 위해 부모교육이 필요하다고 생각하였고, '가정과 어린이집의 상호의견 교환으로 일관성 있는 교육'을 위해 부모교육이 필요하다고 생각하는 경우가 더 적었다.

<표 III-1-29> 부모교육이 필요한 이유

단위:%, (명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	계(명)	$\chi^2(df)$
부모	48.9	47.9	2.5	0.5	0.2	0.0	100.0(622)	39.237***
교사	36.4	55.6	4.4	1.0	2.6	0.0	100.0(302)	
원장	41.6	49.7	6.2	1.3	0.6	0.6	100.0(310)	
부모학력								
고졸이하	53.5	40.5	4.0	2.0	0.0	0.0	100.0(99)	13.647
2~3년제대졸	47.0	51.0	2.0	0.0	0.0	0.0	100.0(202)	
4년제대졸	47.9	49.0	2.5	0.3	0.3	0.0	100.0(286)	
대학원졸	53.3	46.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(30)	
부모 맞벌이 여부								
예	53.6	44.4	1.4	0.3	0.3	0.0	100.0(347)	10.769*
아니오	43.1	52.2	4.0	0.7	0.0	0.0	100.0(274)	
교사연령								
20대	47.1	33.3	12.6	3.5	2.4	1.1	100.0(87)	32.306**
30대	46.9	50.6	1.2	1.3	0.0	0.0	100.0(81)	
40대	30.9	62.9	6.2	0.0	0.0	0.0	100.0(97)	
50대 이상	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(14)	
교사학력								
고졸(이하)	30.6	63.9	2.8	0.0	0.0	2.7	100.0(36)	19.393
2~3년제대졸	39.3	49.0	7.6	2.8	0.7	0.6	100.0(145)	
4년제대졸	49.6	43.4	6.2	0.0	0.8	0.0	100.0(113)	
대학원졸	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(4)	

(표 III-1-29 계속)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	계(명)	$\chi^2(df)$
설립유형(원장)								
국공립	42.0	50.0	8.0	0.0	0.0	0.0	100.0(50)	
법인등	25.0	58.3	8.3	0.0	8.4	0.0	100.0(12)	
직장	53.8	46.2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(13)	10.517
가정	35.3	56.9	2.9	2.0	2.9	0.0	100.0(102)	
민간	35.3	56.3	4.2	0.8	3.4	0.0	100.0(119)	

주: ① 자녀의 발달과 건강, 교육에 대한 전문 지식 및 정보 획득

② 가정과 어린이집의 상호의견 교환으로 일관성 있는 교육

③ 어린이집의 교육 프로그램에 대한 이해

④ 부모 자신의 자아실현을 위한 교육

⑤ 어린이집의 효율적 운영 도모

⑥ 기타

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

어린이집의 부모교육이 필요하지 않다고 응답한 대상자에 한하여 그 주된 이유를 질문한 결과, 부모는 '책, 대중매체, 인터넷 등을 통해서도 충분히 정보를 얻을 수 있다'와 '대부분 다 아는 내용이다'는 이유를 가장 많이 들었고, 원장은 '부모교육의 내용과 수준이 자녀양육에 별로 도움이 못 된다'는 이유를 가장 많이 들었다. 부모교육이 필요하지 않은 주된 이유는 원장, 부모 및 교사 간에 다소 다른 인식을 보였다.

<표 III-1-30> 부모교육이 필요 없는 이유

구분	①	②	③	④	⑤	계(명)	$\chi^2(df)$
부모	0.0	60.0	6.7	20.0	13.3	100.0(15)	
교사	0.0	75.0	0.0	0.0	25.0	100.0(4)	6.526
원장	0.0	20.0	40.0	20.0	20.0	100.0(5)	

주: ① 부모가 교육을 받아야 할 특별한 이유가 없다.

② 책, 대중매체, 인터넷 등을 통해서도 충분히 정보를 얻을 수 있다.

③ 부모교육의 내용과 수준이 자녀양육에 별로 도움이 못 된다.

④ 대부분 다 아는 내용이다.

⑤ 기타

2) 부모교육 평가

지난 1년간 참여하신 어린이집 부모교육에 얼마나 만족하시는 지에 관하여 질문한 결과, 교사와 원장의 경우에는 '보통'이라는 응답이 각각 60.8%, 54.9%로 가장 많았고 다음으로 '만족' 한다는 응답이 각각 28.0%, 37.3%로 대체적으로 만족도는 낮은 것으로 분석된다. 부모의 경우에는 '만족' 한다는 응답이 39.8%, '보통'이라는 응답 비율이 37.4%로 비슷한 수준이었고 '매우 만족'이 18.6%로 타 집단보다 월등히 높았지만 집단 간 차이의 유의성은 보이지 않았다.

보다 구체적으로 부모 학력 및 맞벌이 여부, 교사 연령 및 학력, 원장 유형별로 살펴보면, 부모 학력이 2~3년제대학교 졸업 이상인 경우에는 고졸에 비해 '만족'한다는 응답이 더 많았고, 고졸의 경우에는 '보통'이라는 응답이 더 많았다. 맞벌이 여부에서는 맞벌이와 상관없이 부모교육에 '만족'한다는 비율이 대략 40% 정도로 비슷한 수준이었다.

교사의 경우에는, 교사연령 및 학력과 상관없이 '보통이다'라는 응답이 가장 많았다. 설립유형(원장)의 경우에는, 국공립어린이집 및 직장어린이집 원장을 제외한 다른 기관 유형의 어린이집 원장들은 교사들과 마찬가지로 '보통이다'라는 응답이 가장 많았던 반면, 국공립어린이집 및 직장어린이집 원장은 '만족'한다는 응답이 가장 많았다.

<표 III-1-31> 어린이집 부모교육에 대한 만족도

단위: %, (명)

구 분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계	평균	표준 편차	F/t	Scheffe
부모	1.7	2.5	37.4	39.8	18.6	100.0(689)	3.71	0.856		
교사	1.4	6.9	60.8	28.0	2.9	100.0(332)	3.24	0.674	0.886	
원장	0.6	2.3	54.9	37.3	4.9	100.0(308)	3.44	0.655		
부모학력										
고졸(이하)	0.9	2.5	43.5	35.7	17.4	100.0(115)	3.66	0.826		
2~3년제대졸	2.3	2.2	34.7	40.5	20.3	100.0(222)	3.74	0.883	0.483	
4년제대졸	1.7	2.9	37.3	40.9	17.2	100.0(308)	3.69	0.846		
대학원졸	2.8	0.0	33.3	38.9	25.0	100.0(36)	3.83	0.910		
부모 맞벌이 여부										
예	1.0	1.3	38.1	39.9	19.7	100.0(381)	3.76	0.817	1.735	
아니오	2.6	4.0	36.8	39.7	16.9	100.0(307)	3.64	0.897		
교사연령										
20대	1.0	7.3	61.1	29.5	1.1	100.0(95)	3.22	0.639	1.339	

(표 III-1-31 계속)

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계	평균	표준 편차	F/t	Scheffe
교사연령										
30대	0.0	5.9	58.8	29.4	5.9	100.0(85)	3.35	0.685		
40대	2.9	9.8	53.9	31.4	2.0	100.0(102)	3.20	0.758	1.339	
50대 이상	0.0	0.0	81.2	18.8	0.0	100.0(16)	3.19	0.403		
교사학력										
고졸(이하)	2.8	5.6	58.2	30.6	2.8	100.0(36)	3.25	0.732		
2~3년제대졸	0.0	9.4	60.0	28.1	2.5	100.0(160)	3.24	0.649	0.964	
4년제대졸	1.7	5.0	63.6	26.3	3.4	100.0(118)	3.25	0.679		
대학원졸	25.0	0.0	50.0	25.0	0.0	100.0(4)	2.75	1.258		
설립유형(원장)										
국공립	0.0	4.0	44.0	46.0	6.0	100.0(50)	3.54	0.676		
법인등	7.7	0.0	69.2	15.4	7.7	100.0(13)	3.15	0.899		
직장	0.0	0.0	42.9	50.0	7.1	100.0(14)	3.64	0.633	2.097	
가정	1.0	2.0	61.7	33.3	2.0	100.0(102)	3.33	0.603		
민간	0.0	2.5	52.5	39.3	5.7	100.0(122)	3.48	0.646		

앞서 살펴본 어린이집 부모교육 만족도 조사에서 '매우 불만족'과 '불만족'에 응답한 응답자를 대상으로 어린이집 부모교육에 대한 불만족 이유를 설문한 결과 세 집단에서 유의한 차이를 보였다. 부모는 주제 또는 내용에 대한 불만이 21.4%로 가장 높게 나타났다. 기타 의견으로 '부모교육 미실시', '부모교육 참여 저조'에 대한 불만을 제기했다. 교사의 경우 '부모교육 시간대'에 응답한 비율이 21.1%로 이에 대한 불만이 높게 나타났다. 부모교육을 부모가 일과를 마치고 참석이 가능한 늦은 시간대나 휴일에 실시되는 사례가 많아, 교사 근무 시간대와 배치된다는 점을 불만으로 제기 한 것으로 분석된다. 교사들은 기타의견으로 '부모교육 참여율 저조'를 대부분 개진했고, '업무량 증가', '부모의 피교육 태도' 등에 불만을 느끼는 것으로 나타났다. 원장들도 기타의견으로 '부모교육 참여율 저조'를 불만의 이유로 꼽았다.

<표 III-1-32> 어린이집 부모교육에 대한 불만족 이유

구분	주제 또는 내용	강사	시간대	장소	사전안내 홍보	기타	계(명)	$\chi^2(df)$
부모	21.4	10.7	10.7	7.2	3.6	46.4	100.0(28)	
교사	21.0	10.5	21.1	10.5	5.3	31.6	100.0(19)	22.057*
원장	18.2	12.7	21.8	10.9	5.5	30.9	100.0(8)	

* $p < .05$

지난 1년간 참여하신 어린이집의 부모교육 내용은 어떤 것이었는지에 관하여 질문한 결과, '바람직한 부모역할, 훈육방법'이 가장 많은 것으로 나타났다. 특히, 교사는 여타 집단보다 '바람직한 부모역할, 훈육방법'이었다는 응답이 높았다. 교사나 원장은 부모가 느끼는 것보다 '유아의 건강, 영양, 안전관리'에 대해 더 많이 부모교육을 실시한 것으로 인식하고 있었다.

<표 III-1-33> 지난 1년간 시행되었던 부모교육 내용(중복응답)

단위: %, (명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	계(명)
부모	30.8	35.5	53.3	30.6	14.1	0.7	3.3	19.6	673
교사	42.0	48.2	70.2	54.4	16.7	3.0	3.0	1.0	305
원장	35.0	46.9	51.3	50.6	14.4	2.5	2.5	7.8	320

- 주: ① 유아의 발달에 대한 이론적 내용
 ② 발달을 돕는 놀이 및 교육방법
 ③ 바람직한 부모역할, 훈육방법
 ④ 유아의 건강, 영양, 안전관리
 ⑤ 부부, 가족관계 등 부모로서의 자질향상
 ⑥ 재테크, 문학, 문화, 교양 등
 ⑦ 기타
 ⑧ 참여한 적 없음

어린이집 부모교육이 잘 실시되고 있는지 여부를 세 집단에 각각 물었다. 이에 대해 부모는 56.1%, 교사 27.6%, 원장 39.8%가 대체로 잘 실시되고 있는 것으로 긍정적인 응답을 했다. 다만, 교사의 경우는 해당 받을 대상으로 설문했으므로 집단 간 통계적 차이를 확인할 수는 없으나, 어린이집 부모교육에 대한 수요자와 공급자 간 인식 차이는 있는 것으로 보인다. 즉, 부모는 부모교육 참석율보다 실시 자체에 의미를 두고 잘 실시되고 있다고 응답한 반면, 교사와 원장은 부모의 참여율과 관심도 등에 의미를 두고 잘 실시되지 않는다고 보는 응답 결과로 분석된다.

집단별 하위특성을 본 결과는 유의한 차이는 없었으나, 설립유형(원장)별로 보면 '매우 잘 실시되고 있다'에 응답률이 매우 낮았으며 '잘 실시됨'에 응답한 비율은 법인 등과 가정은 원장 평균보다 낮았고, 국공립과 직장 및 민간은 원장 평균보다 높았다.

<표 III-1-34> 부모교육 실시 정도 평가

단위: %, (명)

구 분	전혀 실시되지 못함	잘 실시 되지 못함	보통	잘 실시 됨	매우 잘 실시됨	계(명)	$\chi^2(df)$
부모	1.3	6.1	36.5	37.9	18.2	100.0(713)	106.118***
교사	3.6	11.0	57.8	22.5	5.1	100.0(334)	
원장	0.6	7.7	51.9	34.0	5.8	100.0(312)	
부모학력							
고졸이하	0.0	5.9	38.7	36.1	19.3	100.0(119)	12.547
2~3년제대졸	2.2	7.5	32.2	38.3	19.8	100.0(227)	
4년제대졸	1.2	5.6	37.3	39.8	16.1	100.0(322)	
대학원졸	0.0	5.5	43.2	24.3	27.0	100.0(37)	
부모 맞벌이 여부							
예	0.8	5.6	39.7	36.2	17.7	100.0(395)	5.624
아니오	1.9	6.9	32.5	40.1	18.6	100.0(317)	
교사연령							
20대	3.0	15.2	51.5	24.2	6.1	100.0(99)	7.878
30대	3.5	11.6	60.5	18.6	5.8	100.0(86)	
40대	5.9	11.7	52.0	25.5	4.9	100.0(102)	
50대 이상	0.0	0.0	74.9	18.8	6.3	100.0(16)	
교사학력							
고졸(이하)	2.8	2.8	69.4	16.7	8.3	100.0(36)	24.293
2~3년제대졸	1.2	11.6	62.0	20.9	4.3	100.0(163)	
4년제대졸	6.8	13.4	50.4	24.4	5.0	100.0(119)	
대학원졸	25.0	0.0	25.0	25.0	25.0	100.0(4)	
설립유형(원장)							
국공립	0.0	16.0	36.0	46.0	2.0	100.0(50)	21.859
법인등	0.0	15.4	61.5	23.1	0.0	100.0(13)	
직장	0.0	7.1	42.9	50.0	0.0	100.0(14)	
가정	1.9	5.7	56.6	29.2	6.6	100.0(106)	
민간	0.0	5.8	51.6	34.4	8.2	100.0(122)	

주: 부모와 원장에게는 어린이집의 부모교육이 잘 실시되고 있다고 생각하는지 설문했고, 교사에게는 자신이 담당하는 학급(반)의 부모교육이 잘 실시되고 있는지를 설문한 결과임.

*** $p < .001$

3) 부모교육 요구

어린이집 부모교육에 대한 개선안 도출을 위해 선호하는 요일을 설문한 결과, 부모교육을 실시하는 요일의 선호도에 집단 간 유의한 차이를 보였다. 부모는 '월~목' 요일을 가장 선호하였고, 원장과 교사는 '금' 요일을 가장 선호하였다. '일 요일 및 공휴일'에 대한 선호도는 세 집단 모두에서 낮았고 특히 교사가 낮았다.

<표 III-1-35> 선호하는 요일

단위: %, (명)

구 분	월~목	금	토	일요일/공휴일	계(명)	$\chi^2(df)$
부 모	41.9	23.9	29.7	4.5	100.0(707)	68.566***
교 사	36.5	37.0	26.2	0.3	100.0(305)	
원 장	37.6	44.8	16.1	1.5	100.0(335)	

*** $p < .001$

선호하는 시간대로 부모는 '오전'을 가장 선호하였고, 원장은 '오후', 교사는 '저녁' 시간대를 가장 선호하였다. 교사가 '저녁'을 선호한다고 응답한 것은 초과 근무에 대한 부담에도 불구하고, 교과과정이 진행되는 일과 중엔 현실적으로 받을 비율 수 없는 한계가 있고, 맞벌이를 하는 피교육자인 부모가 참여할 수 있는 시간대를 고려한 응답으로 분석된다.

<표 III-1-36> 선호하는 시간대

단위: %, (명)

구 분	오전	오후	저녁	상관없음	계(명)	$\chi^2(df)$
부 모	39.4	22.5	23.9	14.2	100.0(707)	79.791***
교 사	31.2	29.5	35.4	3.9	100.0(305)	
원 장	33.7	40.0	22.1	4.2	100.0(335)	

*** $p < .001$

선호하는 1회 교육시간은 세 집단 모두 '60분미만'을 가장 원하는 것으로 나타났다. 다음으로 '60~90분 미만'에 응답한 비율이 30.6%~39.2%로 나타나 세 집단 모두에서 최대 90분을 넘는 교육시간에는 부담을 갖고 있는 것으로 분석된다.

<표 III-1-37> 선호하는 1회 교육시간

단위: %, (명)

구 분	60분 미만	60~90분 미만	90~120분 미만	120분 이상	계(명)	$\chi^2(df)$
부 모	65.3	30.6	3.4	0.7	100.0(707)	11.465
교 사	56.9	39.2	3.3	0.6	100.0(305)	
원 장	64.2	34.0	1.2	0.6	100.0(335)	

선호하는 교육 횟수에 대한 응답은 세 집단 모두에서 1년에 1~2회 정도를 선호하는 응답자가 44.7%~52.9%로 가장 많았고 그 중 교사가 가장 높았으나

집단 간 유의한 차이는 보이지 않았다. 다음으로 한 학기에 1~2회를 선호하는 응답자가 28.1%~38.2%였는데, 교사보다 부모가 높게 나타났다.

<표 III-1-38> 선호하는 교육 횟수

단위: %, (명)

구 분	1년 1~2회	한 학기 1~2회	분기별 1~2회	월 1회 이상	계(명)	$\chi^2(df)$
부 모	44.7	38.2	13.9	3.2	100.0(714)	
교 사	52.9	28.1	16.3	2.7	100.0(306)	12.427
원 장	50.9	34.1	12.3	2.7	100.0(334)	

선호하는 부모교육 방식으로 세 집단 모두 '집합 교육'을 가장 원하는 것으로 나타났다. 집단 간 유의한 차이를 보였다. 부모의 경우 개별 상담을 부모교육 방식으로 원하는 응답자가 비교적 많은 반면, 교사는 집합교육 외에도 '인쇄 매체로 전달 하거나 '오리엔테이션' 방식을 개별 상담 방식보다 더 원하는 것으로 나타났다.

<표 III-1-39> 선호하는 부모교육 방식

단위: %, (명)

구 분	개별 상담	인쇄 매체로 전달	오리엔테이션	집합교육	온라인교육	계(명)	$\chi^2(df)$
부 모	25.3	12.6	21.3	37.1	3.7	100.0(712)	
교 사	12.7	15.0	15.7	54.2	2.4	100.0(306)	43.540***
원 장	19.6	16.9	16.9	45.1	1.5	100.0(337)	

*** $p < .001$

선호하는 강의방식에서는 세 집단 모두에서 '유명강사 초청 강의'가 가장 많았다. 부모와 원장의 경우 '원장강의'를 두 번째로 원하는 방식으로 응답한 반면, 교사는 '워크숍 강의'를 두 번째로 원하는 방식으로 응답하였다.

앞서 살펴본 부모교육 선호도를 종합해 보면, 부모, 교사, 원장이 모두 합쳐진 의견으로는 유명한 강사를 초청하여 집합교육 방식으로 60분미만의 시간으로 하는 것이었다.

<표 III-1-40> 선호하는 강의방식

단위: %, (명)

구 분	원장 강의	유명강사 초청 강의	워크숍 강의	세미나식 강의	계(명)	$\chi^2(df)$
부 모	22.8	42.8	17.9	16.5	100.0(705)	
교 사	12.8	57.6	18.9	10.7	100.0(297)	49.349***
원 장	15.7	62.5	12.4	9.4	100.0(331)	

*** $p < .001$

마. 부모참여활동 개선 인식

1) 부모참여 개선 전략

부모참여활동을 활성화하기 위해서 부모와 어린이집 간 의사소통 강화 전략에 대한 세 집단의 인식을 알아보았다. 개별 전략에 대하여 부모가 그 필요성을 타 집단보다 높게 인식하는 등 집단 간 통계적 유의한 차이가 있었다. 부모와 어린이집 간 소통을 원활하게하기 위해 '전달사항을 서면으로 배포하고 알리기'에 대하여 부모는 77.7%로 가장 높게 인식하였고 다음으로 원장 72.9%, 교사 72.2% 순이었다. 정보교류를 위해 '게시판, 홈페이지 등을 구심점으로 설치하기'와 '알림장을 이용하여 정보전달하기' 전략에 대하여 세 집단 모두에서 그 필요성을 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 특히, '알림장을 이용하여 정보 전달하기'는 부모의 경우 86.5%가 필요하다고 응답해 부모와 어린이집 간 의사소통 강화 전략 중 가장 필요한 전략으로 인식하고 있었다. '어린이집 정보제공을 통한 부모선택권 보장하기' 전략에 대해서는 부모가 74.2%로 그 필요성을 가장 높게 인식하고, 원장 53.2%, 교사 49.9% 순으로 나타났다. 사후검증에서도 부모 집단과 원장 및 교사 집단 간 차이가 있었다.

<표 III-1-41> 부모와 어린이집 간 의사소통 강화 전략 인식

단위: %, 명, 점

전략	집단	전혀필요 하지않다	필요하지 않다	보통 이다	필요 하다	매우 필요하다	계(명)	평균	표준 편차	F/t	Scheffe
소통을 위해 전달사항 서면배포 및 알리기	부모 [㉠]	0.5	1.8	20.0	59.4	18.3	100.0(710)	3.93	0.700	3.36*	b, c <a
	교사 [㉡]	0.2	2.7	24.9	59.3	12.9	100.0(334)	3.82	0.693		
	원장 [㉢]	1.0	3.3	22.8	55.0	17.9	100.0(307)	3.86	0.779		
정보교류를 위한 구심점 설치하기 (게시판 홈페이지 등)	부모 [㉠]	0.1	2.9	23.4	52.0	21.6	100.0(709)	3.92	0.755	11.69***	b, c <a
	교사 [㉡]	1.8	3.9	30.6	51.1	12.6	100.0(333)	3.69	0.809		
	원장 [㉢]	1.3	3.6	29.2	50.0	15.9	100.0(308)	3.76	0.809		
알림장을 이용하여 정보 전달하기	부모 [㉠]	0.0	0.7	12.8	56.0	30.5	100.0(709)	4.16	0.660	19.36***	b, c <a
	교사 [㉡]	0.0	2.4	24.9	53.8	18.9	100.0(333)	3.89	0.724		
	원장 [㉢]	0.7	2.9	18.8	53.9	23.7	100.0(308)	3.97	0.776		
어린이집 정보제공을 통한 부모선택권 보장하기	부모 [㉠]	0.1	1.3	24.4	52.2	22.0	100.0(709)	3.95	0.725	51.36***	b, c <a
	교사 [㉡]	0.3	6.5	43.3	42.4	7.5	100.0(335)	3.50	0.742		
	원장 [㉢]	1.3	4.7	40.8	41.8	11.4	100.0(306)	3.58	0.803		

*** p < .001, * p < .05

부모참여활동 영역 중 '부모교육 등 양육역량을 강화'하는 전략에 대한 인식을 알아본 결과, '부모참여 활성화를 위해 교직원을 지원하고 훈련시키기' 전략에는 원장이 68.7%로 그 필요성을 가장 높게 인식하고 부모 58.3%, 교사 54.0% 순으로 높게 인식하였다. 다음으로 '부모교육 제공하기' 전략에는 세 집단 모두에서 전체적으로 그 필요성을 높게 인식하고 있었고, 원장집단이 가장 높게 필요성을 인식하는 것으로 나타난 가운데 이 보다 낮게 나타난 부모 및 교사집단과 유의미한 차이가 있었다. 한편, 부모참여 활성화를 위하여 '부모모임 또는 후원회 조직하기' 전략이 필요한가에 대한 설문에 대체적으로 낮은 필요성을 보였고 특히, 원장이 그 필요성을 낮게 인식하는 것으로 나타났다. 원장의 이러한 인식은 부모모임이나 후원조직의 필요성 여부보다 이후 부정적 운영에 대한 우려가 반영된 것으로 분석된다.

<표 III-1-42> 부모교육 등 양육역량 강화 전략 인식

단위: %, 명, 점

전략	집단	전혀필요 하지않다	필요하지 않다	보통 이다	필요 하다	매우 필요하다	계(명)	평균	표준 편차	F/t	Scheffe
부모참여 활성화를 위해 교직원 지원 및 훈련시키기	부모 [㉠]	1.1	9.4	31.2	44.5	13.8	100.0(708)	3.61	0.878		
	교사 [㉡]	5.1	7.3	33.6	43.2	10.8	100.0(333)	3.47	0.959	8.02***	㉠, ㉡ <㉢
	원장 [㉢]	1.6	6.2	23.5	52.0	16.7	100.0(306)	3.76	0.861		
부모교육 제공하기	부모 [㉠]	0.3	2.1	26.6	55.2	15.8	100.0(708)	3.84	0.714		
	교사 [㉡]	0.3	1.3	30.4	55.2	12.8	100.0(335)	3.79	0.682	10.87***	㉠, ㉡ <㉢
	원장 [㉢]	0.0	0.3	21.6	52.5	25.6	100.0(305)	4.03	0.697		
부모모임 또는 후원회 조직하기	부모 [㉠]	2.1	11.2	43.0	37.5	6.2	100.0(709)	3.35	0.837		
	교사 [㉡]	5.4	13.7	41.5	34.0	5.4	100.0(335)	3.20	0.932	18.99***	㉢< ㉠, ㉡
	원장 [㉢]	7.9	20.6	42.0	25.6	3.9	100.0(305)	2.97	0.968		

*** $p < .001$

가정 내 영유아 발달지원 강화 전략에 대한 필요성 인식을 조사하였다. 먼저, '부모를 위한 양육자료 제공하기 전략'에 대해서는 원장이 그 필요성을 86.4%로 가장 높게 인식하고 있었고, 다음으로 부모, 교사 순이었다. 마찬가지로 '다문화 가정을 위해 다양한 언어로 부모 지원하기' 전략의 경우도 원장이 필요성을 높게 인식하고 있는 것으로 유의한 차이를 보였는데, 사후검증 결과 원장집단과 부모 및 교사집단과 차이를 확인할 수 있었다. 이는 기관운영의 책임을 맡고 있는 원장의 책임의식이 높게 반영된 결과로 보인다.

다음으로, '취약아동 가정 우선적 부모참여 지원하기'와 이들에 대한 '무료서비스 제공하기'는 부모가 필요성을 가장 높게 인식하였고, 다음으로 원장과 교사 순이었다. 집단 간 차이는 보육서비스 수요자와 공급자 간 인식의 차이가 반영된 것으로 보인다.

마지막으로, '양질의 가정학습 환경을 조성할 수 있도록 부모 지원하기' 전략에 대한 필요성 인식은 부모 59.3%, 원장 55.2%로 이에 대한 필요성을 높게 인식하고 있는 반면, 교사는 이를 비교적 낮게 인식하는 유의한 차이를 보였다. 이는 동 부모지원 전략으로 인해 잡무가 증가할 것이라는 우려가 반영된 결과로 분석된다.

<표 III-1-43> 가정 내 영유아 발달지원 강화 전략 인식

단위: %, 명, 점

전략	집단	전략필요 하지않다	필요하지 않다	보통 이다	필요 하다	매우 필요하다	계(명)	평균	표준 편차	F/t	Scheffe
부모를 위한 양육자료 제공하기	부모 [㉠]	0.3	1.7	17.5	59.9	20.6	100.0(710)	3.99	0.692	5.68**	a, b <c
	교사 [㉡]	0.3	2.4	21.7	56.6	19.0	100.0(336)	3.92	0.724		
	원장 [㉢]	0.3	1.9	11.4	60.1	26.3	100.0(308)	4.10	0.689		
취약아동 가정 우선적 부모참여 지원하기	부모 [㉠]	0.4	1.6	27.3	52.1	18.6	100.0(708)	3.87	0.737	8.77***	b, c <a
	교사 [㉡]	0.6	4.2	37.9	43.3	14.0	100.0(335)	3.66	0.791		
	원장 [㉢]	1.6	2.6	29.5	49.8	16.5	100.0(305)	3.77	0.812		
취약아동 가정 무료서비스 제공하기	부모 [㉠]	0.7	2.1	28.9	47.1	21.2	100.0(707)	3.86	0.794	21.37***	b, c <a
	교사 [㉡]	2.1	8.4	39.8	36.5	13.2	100.0(334)	3.50	0.900		
	원장 [㉢]	2.3	5.6	32.7	42.6	16.8	100.0(303)	3.66	0.903		
영유아 가정 방문하기	부모 [㉠]	11.3	31.2	43.8	10.9	2.80	100.0(708)	2.63	0.921	1.61	-
	교사 [㉡]	16.1	28.7	36.1	17.0	2.10	100.0(335)	2.60	1.015		
	원장 [㉢]	17.5	31.8	35.1	13.3	2.30	100.0(308)	2.51	1.003		
양질의 가정학습 환경을 조성할 수 있도록 부모 지원하기	부모 [㉠]	0.7	4.4	35.6	46.3	13.0	100.0(708)	3.67	0.783	8.44***	b<c a, c
	교사 [㉡]	3.0	6.6	42.3	39.3	8.8	100.0(333)	3.44	0.857		
	원장 [㉢]	1.3	7.2	36.3	41.5	13.7	100.0(306)	3.59	0.861		
다문화 가정을 위해 다양한 언어로 부모 지원하기	부모 [㉠]	1.0	5.1	36.7	43.8	13.4	100.0(708)	3.64	0.814	6.31**	a, b <c
	교사 [㉡]	1.2	6.6	35.6	44.0	12.6	100.0(334)	3.60	0.835		
	원장 [㉢]	0.7	3.5	30.0	45.6	20.2	100.0(307)	3.81	0.819		

*** $p < .001$, ** $p < .01$

부모의 자발적 참여를 유인하기 위한 세부전략들에 대해 그 필요성 인식 정도를 설문한 결과는 다음과 같다. 먼저, '부모참여를 정책 우선순위 또는 의무 및 권리로 규정하기' 전략과 '참여한 부모에게 정부에서 재정적 인센티브 제공하기'에 대한 필요성을 조사한 바, 부모 및 원장집단은 필요성을 느끼는 응답자

가 그렇지 않는 응답자보다 약간 많은 것으로 조사되었다. 다음으로 ‘어린이집 부모참여 프로그램에 대해 정부에서 재정적 지원하기’ 전략에 대해서는 필요성을 높게 인식하면서 집단 간 차이 보였다. 즉, 부모 72.1%, 원장 67.8%, 교사 56.9%로 나타났으며, 사후검증을 실시한 결과 부모와 원장이 인식하는 정도와 교사가 인식하는 정도는 차이를 보였다. 또한, ‘교육과정 수립에 부모가 자발적으로 참여하기’ 전략에는 부모가 필요성을 높게 인식하는 반면 원장과 교사는 낮게 인식하는 것으로 집단 간 유의한 차이를 보였다. 이는 부모는 수요자적 입장에서 필요성을 인식하지만, 원장 및 교사에게는 수업 자율권 침해에 대한 우려가 반영되어 인식의 차이를 보이는 것으로 분석된다.

<표 III-1-44> 부모의 자발적 참여 유인 전략 인식

단위: %, 명, 점

전략	집단	전혀필요 하지않다	필요하지 않다	보통 이다	필요 하다	매우 필요하다	계(명)	평균	표준 편차	F/t	Scheffe
부모참여를 정책 우선순위 또는 의무 및 권리로 규정하기	부모 [㉠]	3.1	11.6	46.9	31.1	7.3	100.0(708)	3.28	0.876		
	교사 [㉡]	3.3	12.2	42.7	32.8	9.0	100.0(335)	3.32	0.917	1.32	-
	원장 [㉢]	7.2	14.3	42.7	22.8	13.0	100.0(307)	3.20	1.069		
참여한 부모에게 정부에서 재정적 인센티브 제공하기	부모 [㉠]	7.7	25.0	33.0	26.4	7.9	100.0(709)	3.02	1.068		
	교사 [㉡]	12.0	24.8	33.8	23.1	6.3	100.0(334)	2.87	1.094	2.35	-
	원장 [㉢]	9.2	22.2	35.9	23.5	9.2	100.0(306)	3.01	1.092		
어린이집 부모참여 프로그램 정부에서 재정적 지원하기	부모 [㉠]	1.6	4.2	22.1	50.9	21.2	100.0(709)	3.86	0.850		
	교사 [㉡]	2.7	7.1	33.3	40.8	16.1	100.0(336)	3.60	0.931	9.51***	[㉡] < [㉠] , [㉢]
	원장 [㉢]	1.6	7.1	23.5	44.0	23.8	100.0(307)	3.81	0.934		
교육과정 수립에 부모가 자발적 참여하기	부모 [㉠]	0.7	10.3	44.8	36.0	8.2	100.0(706)	3.41	0.810		
	교사 [㉡]	6.0	17.1	46.8	24.4	5.7	100.0(333)	3.07	0.939	31.42***	[㉡] , [㉢] < [㉠]
	원장 [㉢]	4.9	20.4	47.2	24.3	3.2	100.0(309)	3.01	0.879		

*** $p < .001$

다음으로, 부모의 어린이집 운영 의사결정 참여를 유인하기 위한 세부전략들에 대해 그 필요성을 설문한 결과는 다음과 같다. 먼저, ‘어린이집 평가에 부모가 참여하기’ 전략에 대해서는 부모가 64.0%, 원장 39.5%, 교사 43.1%로 극명한 차이를 보였다. 부모의 필요성 인식이 높은 반면 원장과 교사는 다소 낮았다. 또한, ‘부모참여활동에 대한 부모참여 평가하기’ 전략은 세 집단 모두에서 대체적으로 높게 나타났으며, 마지막으로 ‘부모참여 활성화를 위해 활동시간대 조절하기’ 전략은 부모 73.8%, 원장 65.5%, 교사 60.4%순으로 세 집단 모두에서 높

게 나타났다. 집단 간 차이는 부모가 원장과 교사보다 활동시간대에 더 민감하게 반응하는 결과로 해석된다.

<표 III-1-45> 부모의 의사결정 참여 유인 전략 인식

단위: %, 명, 점

전략	집단	전혀 필요 하지 않다	필요하지 않다	보통 이다	필요 하다	매우 필요하다	계(명)	평균	표준 편차	F/t	Scheffe
어린이집 평가에 부모가 참여하기	부모 ^a	1.2	6.1	28.7	49.7	14.3	100.0(708)	3.70	0.834	38.21***	b), c) <a)
	교사 ^b	2.4	11.1	43.4	38.6	4.5	100.0(332)	3.32	0.822		
	원장 ^c	3.9	11.3	45.3	32.7	6.8	100.0(309)	3.27	0.892		
부모참여활동에 대한 부모참여 평가하기	부모 ^a	0.7	4.7	32.8	50.6	11.2	100.0(707)	3.67	0.763	0.61	-
	교사 ^b	0.6	6.3	31.9	51.6	9.6	100.0(332)	3.63	0.768		
	원장 ^c	1.2	4.9	36.9	45.0	12.0	100.0(309)	3.61	0.808		
부모참여 활성화를 위해 활동시간대 조절하기	부모 ^a	0.1	1.6	24.5	54.6	19.2	100.0(709)	3.91	0.710	13.17***	b), c) <a)
	교사 ^b	0.6	2.7	36.3	49.1	11.3	100.0(336)	3.68	0.732		
	원장 ^c	0.7	1.6	32.2	51.8	13.7	100.0(307)	3.76	0.727		

*** $p < .001$

2) 부모참여 제도화 인식

부모참여활동의 활성화를 위하여 이를 제도화할 필요가 있는지 여부를 묻는 질문에 세 집단 모두에서 '필요하다'에 응답한 평균비율이 63.6%~71.9%로 집단 별로 유의한 차이를 보였다. 즉, 부모참여활동을 제도화할 필요가 있다고 부모 63.6%, 교사 67.7%, 원장 71.9%가 응답했다. 세 집단 모두 제도화 필요성을 높게 인식하지만 부모참여활동 대상과 내용에 대한 인식은 집단별로 다르게 인식하는 것으로 보인다. 구체적으로 살펴보면, <표 III-1- 47>에서 부모가 '수업참관'을 제도화 할 것을 높게 인식하는 반면, 교사는 이를 낮게 보고 있으며, <표 III-1- 26>에서는 부모는 '상담'을 선호하는 참여유형으로 높게 인식하는 반면, 원장과 교사는 비교적 이를 낮게 인식하고, 부모가 '재능기부와 자원봉사'를 선호하는 비율보다 원장과 교사가 선호하는 비율이 높게 나타나는 등 참여대상과 내용을 다르게 인식하기 때문으로 분석된다.

한편 하위특성별 분류에서 부모학력, 맞벌이 여부, 교사학력, 설립유형(원장)에서 유의한 차이가 있었다. 부모는 대체적으로 학력이 높을수록, 맞벌이일수록 제도화 필요성을 높게 인식했다. 교사는 연령이 높을수록 대체적으로 이를 높게 인식했고, 교사의 학력에서는 대학교졸업자 집단에서 이를 비교적 낮게 인식하였다. 설립유형(원장)별로 살펴보면 국공립과 직장어린이집 원장이 법인 등, 민간, 가정어린이집 원장보다 부모참여활동의 제도화 필요성에 대하여 비교적 높

게 인식하고 있었다. 이는 기관운영의 자율성 보장에 대한 반감이 작용한 결과로 보인다. 선행연구 이미화 외(2015)의 연구에서는 부모교육을 제도화할 필요가 있는지에 대해 설문한 결과 응답자 중 맞벌이 가정 88.7%, 맞벌이 아닌 가정 85.3%가 필요성을 인식하고 있었다고 보고한 바 있다.

<표 III-1-46> 부모참여활동 제도화 필요성 여부

단위: %, (명)

구분	필요하다	필요하지 않다	계(명)	χ^2 (df)
부모	63.6	36.4	100.0(720)	
교사	67.7	32.3	100.0(313)	7.216*
원장	71.9	28.1	100.0(334)	
부모학력				
고졸이하	61.7	38.3	100.0(120)	
2~3년제대졸	65.7	34.3	100.0(233)	
4년제대졸	60.7	39.3	100.0(321)	9.915*
대학원졸	84.2	15.8	100.0(38)	
부모 맞벌이 여부				
예	67.6	32.4	100.0(398)	
아니오	58.6	41.4	100.0(321)	6.243*
교사연령				
20대	70.4	29.6	100.0(98)	
30대	72.7	27.3	100.0(88)	
40대	70.7	29.3	100.0(99)	2.138
50대 이상	87.5	12.5	100.0(16)	
교사학력				
고졸(이하)	78.4	21.6	100.0(37)	
2~3년제대졸	76.5	23.5	100.0(162)	
4년제대졸	61.3	38.7	100.0(119)	12.152*
대학원졸	100.0	0.0	100.0(4)	
설립유형(원장)				
국공립	84.3	15.7	100.0(51)	
법인등	61.5	38.5	100.0(13)	
직장	85.7	14.3	100.0(14)	10.695*
가정	62.3	37.7	100.0(106)	
민간	64.8	35.2	100.0(122)	

* $p < .05$

세 집단에 제도화가 필요한 부모참여활동은 어떤 것이 있는지 다음 선지를 주고 복수로 응답하게 하였다. 이 질문에 부모는 '부모교육' 58.6%, '부모면담'

57.9%로 많이 선택하였고 다음으로 '가정연계활동'과 '참여수업', '수업참관' 순으로 응답률을 보였다. 반면 '오리엔테이션'과 '일일교사'는 각각 28.1%, 26.5%로 응답률이 비교적 낮게 나타났다. 교사는 '부모교육'이 74.9%로 가장 높게 나타나고, 다음으로 '부모면담', '오리엔테이션', '일일교사' 순으로 응답했다. 그러나 교사는 부모의 '수업참관'과 '행사참여'를 제도화해야 하는지에 대해 각각 10.9%, 19.9%로 응답해 해당 선지에 대한 부모의 응답률보다 훨씬 낮게 나타났다. 원장은 '부모교육'과 '부모면담', '가정연계 활동', '일일교사' 등에 대해 제도화 하는데 높은 응답률을 보였지만, 부모의 '수업참관', '참여수업', '행사참여' 활동 등에는 비교적 낮은 응답률을 나타냈다. 특히, '부모회 활동 등'에 대해 제도화가 필요한지에 대해서는 부모가 12.0%, 교사가 11.8%인 반면 원장은 3.4%로 낮게 응답했다. 이로 미루어 볼 때 부모는 영유아와 함께하는 양육활동과 양육정보를 획득하기 위해 부모참여가 제도화되기를 바라지만, 교사는 부모와의 소통과 보육활동을 원활하게 하기 위해 부모참여를 원하는 것으로 판단된다. 또한 교사는 부모참여활동으로 인해 수업권이 침해되거나 잡무가 늘어나는 것에 대해서는 극명하게 의견을 달리 제시하는 것으로 분석된다. 또한 원장은 부모와의 원활한 소통과 운영상의 어려움을 해소하기 위한 방편으로 부모참여가 제도화되길 바라지만, 부모의 참여가 운영의 간섭 또는 감독으로 변질되거나, 오용될 수도 있다는 우려가 반영된 결과라고 분석된다.

<표 III-1-47> 제도화가 필요한 부모참여활동(중복응답)

단위: %, (명)

구분	부모 면담	오리 엔테 이션	부모 교육	가정 연계 활동	수업 참관	참여 수업	행사 (발표 회 등)	일일 교사 활동	부모회	기타	계(명)
부모	57.9	28.1	58.6	43.4	33.4	41.4	27.2	26.5	12.0	0.2	449
교사	54.5	43.6	74.9	37.9	10.9	35.1	19.9	43.6	11.8	0.5	211
원장	46.6	29.2	65.7	38.6	9.7	24.6	13.6	36.4	3.4	0.8	236

부모참여활동의 제도화가 필요하다는 응답자에게 이를 활성화하기 위한 제도화 방식으로 '인센티브 부여제'와 '페널티 부여제', '기타'로 응답하도록 설문한 결과, 부모는 83.6%가 '인센티브 부여제'에 응답했고, 원장 57.0%, 교사 54.7%순으로 이에 응답해 세 집단 간 유의한 차이를 보였다. 즉, 부모는 부모참여활동의 필요성을 인정하지만 참여하지 못하는 사유로 불이익을 받는 것에 대해서

반대하고, 원장과 교사는 부모참여활동의 활성화를 위해서는 불참자에 대해 어느 정도의 '페널티 부여제'가 필요하다고 인식하고 있는 것으로 보인다.

이를 교사연령별로 살펴보면, 연령집단 간 유의한 차이를 보인다. 40대를 제외하면, 연령이 높을수록 '페널티 부여제'에 대한 응답률이 높고, 40대도 교사 전체평균보다는 이에 대한 응답률이 높음을 확인할 수 있다. 교사학력별로는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않지만, 학력이 높을수록 '페널티 부여제'에 대한 응답이 많았다. 설립유형(원장)별로 보면, 유의한 차이는 없었으나 국공립과 법인 직장이 '페널티 부여제'에 높게 응답한 반면, 민간과 가정은 '인센티브 부여제'에 높게 응답했다.

<표 III-1-48> 효과적인 제도화 방식

단위: %, (명)

구분	인센티브 부여제	페널티 부여제	기타	계(명)	$\chi^2(df)$
부모	83.6	12.5	3.9	100.0(415)	85.84***
교사	54.7	42.5	2.8	100.0(214)	
원장	57.0	38.0	5.0	100.0(200)	
부모학력					
고졸이하	89.4	7.6	3.0	100.0(66)	5.74
2~3년제대졸	80.3	16.9	2.8	100.0(142)	
4년제대졸	83.3	11.5	5.2	100.0(174)	
대학원졸	86.7	10.0	3.3	100.0(30)	
부모 맞벌이 여부					
예	84.3	11.7	4.0	100.0(248)	0.45
아니오	82.5	13.9	3.6	100.0(166)	
교사연령					
20대	53.1	39.1	7.8	100.0(64)	13.67*
30대	49.2	50.8	0.0	100.0(59)	
40대	61.9	38.1	0.0	100.0(63)	
50대 이상	37.5	62.5	0.0	100.0(8)	
교사학력					
고졸(이하)	60.7	39.3	0.0	100.0(28)	9.51
2~3년제대졸	53.8	40.6	5.6	100.0(106)	
4년제대졸	53.6	46.4	0.0	100.0(69)	
대학원졸	33.3	66.7	0.0	100.0(3)	
설립유형(원장)					
국공립	41.9	51.1	7.0	100.0(43)	9.08
법인등	50.0	50.0	0.0	100.0(6)	
직장	45.5	54.5	0.0	100.0(11)	
가정	65.1	28.6	6.3	100.0(63)	
민간	60.8	35.1	4.1	100.0(74)	

*** $p < .001$, * $p < .05$

부모참여활동을 제도화할 필요가 없다고 생각하는 응답자에게 그 이유를 묻는 질문에 세 집단 간 유의한 차이는 없었다. 세 집단 모두에서 '부모참여는 자발적 참여에 의해 이루어져야 한다'라는 선지에 전체 평균 53.2~65.6%가 응답하였다. 다음으로 '부모참여가 권리이자 의무'라는 이유에서 제도화에 반대한다는 의견을 제시했다. 이들은 참여에 내재된 본질적인 권리가 보장되어야 한다는 의미에서 제도화에 반대하는 의견을 제시한 것으로 보인다. 또한 '양육을 위탁하고 참여를 강제하는 것은 모순'이라는 이유에서 제도화가 필요하지 않다는 교사(14.8)와 원장(14.9%)의 의견도 있었다.

<표 III-1-49> 부모참여활동 제도화가 필요하지 않는 이유

단위: %, (명)

구분	자발적 참여가 요구됨	시간이 없어서	이용자의 권리이자 의무이기 때문	제도화 필요성을 느끼지 못함	양육을 위탁하고 참여를 강제하는 것은 모순	기타	계(명)	$\chi^2(df)$
부모	65.6	7.8	15.2	3.9	7.0	0.5	100.0(256)	
교사	62.4	5.0	12.8	4.0	14.8	1.0	100.0(101)	13.184
원장	53.2	11.7	12.8	6.3	14.9	1.1	100.0(94)	

2. 온라인 조사

온라인 조사는 어린이집 이용 부모의 역할에 대한 책임의식을 높이고 참여를 활성화 하기 위하여 이들이 꼭 지켜야 할 사항이 무엇인지에 대해 한 개의 문항만을 개방형 질문으로 구성하여 조사하였다. 이에 대한 교사와 원장의 설문결과를 분석하였다.

가. 온라인 조사 응답자 특성

본 온라인 설문지의 응답자 특성을 간단히 살펴보면 <표 III-2-1>과 같다. 전체 응답자는 304명이었으며, 그 중 교사 233명, 원장 71명이었다. 유형별로는 국공립어린이집 33.9%, 민간어린이집 49.7%, 가정어린이집 16.4%였다.

<표 III-2-1> 온라인 설문 응답자 특성

구 분	계	단위: 명(%)			비 고
		국공립 어린이집	민간 어린이집	가정 어린이집	
계	304(100)	103(33.9)	151(49.7)	50(16.4)	
교사	233(100)	75(32.2)	123(52.8)	35(15.0)	
원장	71(100)	28(39.4)	28(39.5)	15(21.1)	

나. 온라인 조사 결과

온라인을 통해 조사한 어린이집을 이용하는 부모가 꼭 지켜야 할 사항에 대해 교사와 원장은 <표 III-2-2>와 같이 의견을 제시하였다. 응답자(교사와 원장) 304명이 총 1,462건의 의견을 제시하였다. 제시된 의견을 보면, 어린이집 운영규칙 준수에 관한 사항 387건, 교사 및 교사의 수업권 존중에 관한 사항 365건, 교육과정의 가정연계 참여에 관한 사항 285건, 가정 내 양육 및 개인위생 지도에 관한 사항 333건, 부모의 교육·보육활동 참여에 관한 사항 92건이었다. 특히, 부모들이 지켜야 할 사항으로 '영유아의 등·하원 시간을 지키고 지원'해 줄 것을 요구하는 의견이 242건으로 가장 많았고, 다음으로 '교사를 존중'해 달라는 의견이 180건으로 뒤를 이었다. 어린이집 이용자에게 기본적으로 요구되는 준수사항에 대해서 부모 중 일부는 잘 지키지 못하고 있다는 점을 시사하고 있다.

<표 III-2-2> 온라인 설문조사 요약

구 분	부모들이 지켜야 할 규칙 (안)	단위: 건
		건
	합 계	1,462
어 린 이 집 운 영 규 칙 준 수	영유아의 등·하원 시간을 지키고 지원한다.	242
	어린이집이 정한 규칙을 지킨다.	59
	다른 아이의 교육도 소중하게 여긴다.	26
	영유아의 개인 소지품 준비 및 관리를 지원한다.	23
	어린이집의 단체생활 규칙을 준수한다.	14
	보육시간에 전화 연결을 요구하지 않는다.	10
	보육비와 필요경비는 납부일자를 지킨다	8
	최소 보육일수를 지킨다.	5

(표 III-2-2 계속)

구분	부모들이 지켜야할 규칙 (안)	건
교사 및 교사의 수업권 존중	교사를 존중한다.	180
	교사에게 과도한 역할을 요구하지 않는다.	62
	교사에게 내 아이만 특별하게 대우해 달라고 요구하지 않는다.	36
	교사에게 일과 후 개인적인 전화를 하지 않는다.	30
	영유아가 어린이집에서 활동하기에 편한 의상을 제공한다.	17
	교사와 영유아에게 긍정적인 언어를 사용한다.	15
	보육시간과 공간을 존중하며 예절을 지킨다.	14
	영유아가 싫어하는 음식은 먹이지 말라며 편식을 조장하지 않는다.	11
교육과정의 가정 연계 참여	알림장과 가정통신문을 매일 확인한다.	168
	영유아의 투약 시에 정확한 정보를 공유한다.	40
	문제 발생 시 교사와 소통을 통해 상황을 파악하고 해결한다.	77
가정 내 양육 및 개인 위생 지도	영유아의 가정교육과 보육에 힘쓴다.	91
	전염병이나 아픈 영유아는 가정에서 돌본다.	68
	영유아의 개인위생에 힘쓴다.	56
	아침밥 또는 저녁밥을 먹여 하원시켜 달라고 요구하지 않는다.	30
	영유아의 발달상태 및 컨디션에 대하여 정확히 인지하고 배려한다.	26
	내 아이를 존중하고 이해하려고 노력한다.	23
	영유아와 애착관계 형성을 위해 함께하는 시간을 갖도록 노력한다.	21
	양치질, 머리 묶기, 로션바르기는 집에서 조치한다.	18
부모의 교육 보육활동 참여	부모참여활동에 참여한다.	65
	신체적 상처나 영유아 간 불화에 대해 민감하게 대응하지 않는다.	27

주: 인터넷 카페에 제시한 의견을 내용별로 분류하여 요약함.

IV. 부모참여 프로그램 사례 분석

본 장에서는 연구를 위해 인천광역시와 공동으로 진행한 부모참여 우수사례 공모전에서 수상한 프로그램 사례를 중심으로 보육현장의 부모참여 현황과 의미 및 효과를 분석하여 시사점을 도출하고자 한다.

1. 부모참여 프로그램 우수사례 공모전 개요

본 연구 수행과 관련하여 인천광역시와 사전협의를 거쳐 부모참여 프로그램 우수사례 공모전을 개최하였다. 공모전은 2015년 6월 8일부터 8월 31일까지 진행되었으며, 육아정책연구소와 인천광역시, 인천광역시육아종합지원센터(이하 '인천센터')가 공동으로 수행하였다. 공모전은 효율적 추진을 위하여 기관별 사무가 분담되었다. 구체적으로, 전체적인 진행은 인천센터에서 맡고 인천광역시는 행정지원, 육아정책연구소는 진행 자문, 심사, 평가 등을 담당하였다. 공모전에는 총 34개 프로그램이 출품되어 심사를 거쳐 최우수 1, 우수 2, 장려 4개의 작품을 입상작으로 선정하여 시상하였다. 참가한 프로그램을 부모참여 영역별로 구분해 보면 <표 IV-1-1>과 같다. 즉, 전체 34개 중 의사소통 영역에 해당하는 프로그램은 34개 작품 모두가 해당되었고, 부모교육 등 역량강화 영역 11, 가정 내 발달지원 영역 13, 자발적 참여 영역 21, 의사결정 영역 9개 프로그램으로 분류되었다. 한편, 본 공모전에 출품된 프로그램 전체 목록은 '부록 5'에 첨부하였다.

<표 IV-1-1> 부모참여 프로그램 우수사례 공모전 영역별 출품 현황

영역	참가 프로그램 수
의사소통	34
부모교육 등 역량강화	11
가정 내 발달지원	13
자발적 참여	21
의사결정	9

주: 전체 34개 작품을 해당 영역별로 구분한 것임.

9) 포상 훈격은 최우수상 '인천광역시장상', 우수상 및 장려상 '인천광역시육아종합지원센터장상'이었다.

2. 부모참여 프로그램 사례별 내용 분석

본 절에서는 부모참여 프로그램 우수사례 공모전에서 입상한 수상작 7개 프로그램을 사례별로 분석하였다.

가. C 어린이집

1) 어린이집 일반현황

C 어린이집은 부평구에 소재한 국공립어린이집으로 현원은 63명이며 시간연장반을 포함하여 6개의 반을 운영하고 있다.

<표 IV-2-1> C 어린이집 일반현황

단위: 명					
정원	현원	반수	교사수	시설유형	소재지
64	63	6	6	국공립	부평구

2) 프로그램 분석

가) 프로그램명 : 소통과 배려로 함께 만드는 열린어린이집

나) 프로그램 기획의도

프로그램의 목적은 부모의 참여와 연계를 통해 어린이집의 개방성을 높이고 보육과정의 질을 높이는 등 어린이집과 부모가 함께 영유아발달에 있어 공동의 역할과 책임을 수행하는 것이다. 이를 위해 설정한 목표는 영유아 가족과 어린이집의 소통 증진, 영유아의 건강한 양육환경 조성, 부모참여 활성화, 부모교육의 전문화, 보육교직원의 사기진작 등이다.

다) 프로그램 운영 개요

프로그램의 운영기간은 2015년 4월부터 12월까지이며 월 2회 이상을 계획하여 운영하고 있다. 현재(8월 31일 기준)까지 전체 5개 반에서 영유아 63명 현원 전원과 부모 32명(가족 기준)이 참여하였다.

라) 프로그램 내용과 부모의 역할

C 어린이집의 프로그램은 우주날, 재능기부, 부모교육, 도우미활동, 부모 추천도서 활동, 교사 사기진작 활동 등이며 부모의 역할은 보육과정을 돕고 지원하는 것에서 의사결정에 참여하는 것까지를 포함하고 있다.

<표 IV-2-2> C 어린이집 프로그램 내용과 부모의 역할

활동명	프로그램 및 부모의 역할
우주날	급간식 식자재 주문
재능기부	건강교육, 영양교육, 안전교육
부모교육	부모성격(MBTI검사)유형에 따른 아동지도 (워크샷 참여) 화단가꾸기(잡초뽑기, 나무-가지치기)
도우미활동	급간식 배식 및 식사지도 동화책 읽어주기 현장학습 인솔지도 교재교구 소독 및 보육실 청소
부모 추천도서 활동	좋은 책 있으면 소개시켜줘(세부활동명) - 각 가정에서 선정한 좋은 책을 어린이집에 추천함
교사 사기진작 활동	우리 선생님을 칭찬해요(세부활동명) - 보육교직원의 사기진작을 위해 격려와 칭찬글을 작성함

마) 프로그램 효과

프로그램의 평가를 위해 학부모와 교직원을 대상으로 설문조사를 실시하고 교사회의를 실시하였다. 설문결과 열린어린이집 프로그램에 대한 인지도, 필요성, 개방성, 의사소통, 참여의사 등에서 4.45에서 4.68의 높은 점수(리커트 5점 척도)가 조사되었다. 또한 프로그램 참여 여부에 따라서는 활동에 참여한 학부모의 인식이 높게 나타났다. 종합해보면, 열린어린이집 프로그램의 실시는 어린이집의 개방성을 높이고, 어린이집과 부모가 함께 영유아 발달에 있어 공동의 역할과 책임을 수행해야함을 인식하는 계기가 되었다고 할 수 있다.

바) 프로그램의 시사점

‘우주날’이라는 활동을 통해서 급·간식 검수뿐만이 아니라, 식자재를 부모와 원장이 직접 협의하여 주문해 보는 활동이 이루어지고 있다. 또한 ‘부모 추천도서 활동’을 통해서 각 가정에서 부모가 선정한 좋은 책을 어린이집에 추천하고, 그 책을 구입하여 보육과정을 진행하는 활동을 하고 있다. 이러한 부모참여활동들은

의사소통 단계의 부모참여 수준을 넘어, 수요자인 부모를 어린이집 운영을 위한 의사결정 단계까지 참여를 확장시킨 사례로, 어린이집과 부모가 양육의 동반자적 또는 협력자적 관계로 발전할 수 있는 가능성을 보여주고 있다.

나. S 어린이집

1) 어린이집 일반현황

S 어린이집은 중구에 소재한 국공립어린이집으로 현원은 60명이며 5개의 반을 운영하고 있다.

<표 IV-2-3> S 어린이집 일반현황

단위: 명					
정원	현원	반수	교사수	시설유형	소재지
60	60	5	10	국공립	중구

2) 프로그램 분석

가) 프로그램명 : 다가감 (다섯 가지 감각)

나) 프로그램 기획의도

사물에 대한 관심과 탐구력이 왕성한 영아기에 자신의 신체를 사용하여 자연스럽게 재료에 대해 탐색할 수 있는 다양한 기회를 제공한다. 이를 통해 오감을 자극하고 창의력과 상상력을 발달시킨다.

다) 프로그램 운영 개요

프로그램의 운영기간은 2015년 3월부터 6월까지이며 월 4회, 총 16회를 운영하였다. 참여인원은 만1세와 만2세 영아반으로 총 5개 반의 영아 28명이고, 참여한 부모는 16명이였다.

라) 프로그램 내용과 부모의 역할

이 프로그램은 어린이집에서 매월 주제에 맞게 활동소재를 선택하여 단계별로 활동을 진행한 후, 가정에 오감놀이 재료와 활동지를 배부하고 오감놀이를

진행할 수 있도록 한 가정연계프로그램이다.

<표 IV-2-4> S 어린이집 프로그램 내용과 부모의 역할

어린이집	활동계획	매일 주제에 맞추어 활동소재를 선택
	활동시간	자유선택활동 시간
어린이집	활동단계	1단계 : 탐색해요
		2단계 : 감각으로 놀아요
		3단계 : 몸으로 놀아요
		4단계 : 오감퍼포먼스 활동
가정연계	연계내용	원에서 배부한 오감놀이 재료와 활동지를 활용하여 다양한 오감놀이 활동을 하고, 사진을 촬영하여 어린이집에 제출

마) 프로그램 효과

여러 가지 재료를 다양한 놀이를 통해 감각적으로 경험하게 하는 다가감 활동을 통해 영아는 능동적으로 사물을 지각하고 감성을 창의적으로 표현해 볼 수 있었다. 특히, 만 1세와 만 2세 각 연령에 따른 활동의 차별화와 자유롭게 확장이 가능한 소재 선택을 통해 영아들이 자발적으로 탐색하는 과정에 몰두할 수 있었다.

바) 프로그램의 시사점

이 프로그램은 오감을 활용한 놀이의 가정연계 활동으로 진행되었다. 영아의 발달에 적합한 감각적인 소재를 선택하여 그 재료와 활동지 등을 가정에 배부하고 가정에서도 활동하게 함으로써 교육적인 효과를 극대화할 수 있었다. 특히 이 사례를 통해 어린이집에서 일과운영상 부족한 활동시간에 대한 제약 없이 가정에서 충분히 활동하고 확장해 볼 수 있는 가능성을 확인하였다는데 의의와 시사점을 찾을 수 있다.

다. N 어린이집

1) 어린이집 일반현황

N 어린이집은 남동구에 소재한 법인어린이집으로 현원은 102명이며 11개의 반을 운영하고 있다.

<표 IV-2-5> N 어린이집 일반현황

단위: 명					
정원	현원	반수	교사수	시설유형	소재지
126	102	11	11	법인	남동구

2) 프로그램 분석

가) 프로그램명 : 전래 손유희와 함께 하는 ‘올망졸망’

나) 프로그램 기획의도

전래 손유희를 표준보육과정과 연계하여 영아들의 전인적 발달을 돕고 우리 전통가락에 대한 흥겨움을 느낄 수 있도록 한다. 특히 손유희를 통해 영아들이 자신의 신체에 대한 자신감과 긍정적인 자아를 형성할 수 있도록 하고, 이를 가정과 연계하여 활동의 효과성을 높이고 가정과의 신뢰감을 형성한다.

다) 프로그램 운영 개요

프로그램의 운영기간은 2015년 3월부터 2016년 2월까지이며 월 1회, 총 12회 운영을 계획하였다. 참여인원은 만2세 영아반으로 총 4개 반의 영아 28명이었고, 참여한 부모는 40명이였다.

라) 프로그램 내용과 부모의 역할

이 프로그램은 전래 손유희를 통해 영아들이 우리의 전통 가락에 대한 흥겨움을 느끼며 우리의 것에 대해 관심을 가질 수 있도록 계획되었고, 각 활동단계별로 부모와 형제, 자매 등 가족 구성원이 모두 참여할 수 있도록 안내되었다.

<표 IV-2-6> N 어린이집 프로그램 내용과 부모의 역할

어린이집	활동단계	사전활동 본활동 사후활동 창작 및 평가활동 피드백 형성	사전활동지(전래 손유희 관련 주제활동) 본활동지와 전래 손유희 활동 사후활동지 전래 손유희 가사 만들기, 평가 인터넷 홈페이지 게시
가정연계	연계내용	전래 손유희에 대해 안내된 각 활동단계를 가정에서 실시 한 후 사진 자료 등을 어린이집으로 보내거나 인터넷 홈페이지에 게시	

마) 프로그램 효과

프로그램이 진행됨에 따라 점점 더 많은 가정이 활동에 참여하게 되었고, 영아들의 자발적인 활동 진행이 늘어남에 따라 영아들이 전래 손유희를 좀 더 즐겁게 할 수 있었다. 이를 통해 어린이집 활동에 대해 가정의 참여가 증진되었고 신뢰감을 형성할 수 있게 되었다.

바) 프로그램의 시사점

이 프로그램은 어린이집 활동을 각 단계별로 동시에 가정연계로 진행하였는데 그 의의를 찾을 수 있다. 대부분의 가정연계활동이 활동의 마무리 부분이나 확장활동 등 활동의 일부분만을 가정에서 진행하도록 되어있는데 비해, 이 프로그램은 사전활동, 본활동, 사후활동, 창작 및 평가활동, 피드백형성까지 모든 단계에서 부모가 가정연계활동에 참여할 수 있도록 하여 목표를 이루었다는데 파급 가능성을 시사해 주고 있다.

라. D 어린이집

1) 어린이집 일반현황

D 어린이집은 남동구에 소재한 직장어린이집으로 현원은 109명이며 15개의 반을 운영하고 있다.

<표 IV-2-7> D 어린이집 일반현황

단위: 명					
정원	현원	반수	교사수	시설유형	소재지
112	109	15	15	직장	남동구

2) 프로그램 분석

가) 프로그램명 : 푸드브릿지를 통한 편식 개선 프로그램 “냠냠 즐겁게 먹어요”

나) 프로그램 기획의도

균형잡힌 식습관 지도에 대한 가정의 요구를 반영하여 아이들이 싫어하는 음식에 대해 단계별로 다양한 음식을 제공하는 “푸드브릿지”를 활용한다. 이를 통해 영아들의 편식을 효과적으로 개선하고, 영아들의 건강관리를 가정과 함께 실천한다.

다) 프로그램 운영 개요

프로그램의 운영기간은 2015년 2월부터 2016년 2월까지이며 월 3회 실시한다. 참여인원은 만2세 영아반으로 총 8개 반의 영아 52명이었고, 참여한 부모는 51명이였다.

라) 프로그램 내용과 부모의 역할

어린이집에서는 해당 월의 재료를 소개하고 탐색하는 등의 놀이를 함으로써 재료에 대한 거부감을 줄인다. 가정에서는 각 단계별로 요리하고 요리하는 과정과 먹어본 경험을 인터넷 홈페이지에 게시하여 공유한다.

<표 IV-2-8> D 어린이집 프로그램 내용과 부모의 역할

구분	월 재료	5월 (예시)
		시금치
어린이집	활동단계	1단계 : 녹색 채소 탐색해보기
		2단계 : 시금치 가방 고리 만들기
		3단계 : 미나리 초코칩 쿠키
가정연계	연계내용	- 시금치 또는 미나리로 요리하기 - 요리 후 홈페이지에 게시하기

마) 프로그램 효과

월별로 선정된 한 가지 음식에 대해 보다 구체적으로 탐색해 보고 가정과 연계된 요리활동을 진행해 보았다. 어린이집에서의 활동은 만족하나 가정에서의 활동에 어려움을 느끼는 부모들도 있었으나, 대체적으로 영아들에게는 평소 좋아하지 않는 음식에 대한 거부감을 줄이고 편식을 개선하는 계기가 되었다.

바) 프로그램의 시사점

이 프로그램은 영아들의 균형 잡힌 식습관 지도를 위한 편식개선 프로그램으로 가정연계로는 요리활동을 진행하도록 계획되었다. 어린이집에서는 해당 음식과 친해지는 단계별 탐색놀이를 진행하고 그 재료를 바탕으로 가정에서 요리활동을 진행하였는데, 영아들의 편식을 개선하고 건강관리를 가정과 함께 실천해 보았다는 데에 그 의의를 찾을 수 있다.

마. M 어린이집

1) 어린이집 일반현황

M 어린이집은 남구에 소재한 국공립어린이집으로 현원은 63명이며 7개의 반을 운영하고 있다.

<표 IV-2-9> M 어린이집 일반현황

단위: 명					
정원	현원	반수	교사수	시설유형	소재지
64	63	7	11	국공립	남구

2) 프로그램 분석

가) 프로그램명 : 부모 인성교육 소모임

나) 프로그램 기획의도

유아인성교육을 어린이집에서 뿐만 아니라 가정에서도 실천될 수 있도록 하기 위해 여러 사람의 생각을 나누고 정보와 지식을 공유하며 집단 의식과 소속감을 길러줄 수 있는 부모인성교육 소모임을 계획하였다. 부모인성교육 소모임을 통해 긍정적인 양육태도를 형성하고, 어린이집과 가정에서 동시에 이루어지는 인성교육으로 영유아들의 바람직한 인간상을 형성하는 데 그 목적을 두었다.

다) 프로그램 운영 개요

프로그램의 운영기간은 2015년 4월부터 2015년 8월까지이며 주 1회로 총 10회를 실시하였으며, 참여인원은 부모 15명과 교사 2명이였다.

라) 프로그램 내용과 부모의 역할

이 프로그램은 부모됨과 부모역량강화, 인성의 6가지 덕목을 바탕으로 한 교육으로 이루어져있다. 소주제로는 자신있는 부모되기, 아이와 소통하기, 마음이 따뜻한 아이로 키우기, 더불어 사는 아이로 키우기, 기본이 바른 아이로 키우기 등을 선정하여 진행하였다. 이 부모인성교육 소모임을 통해서 부모는 인성교육의 중요성과 인성덕목에 대해 관심을 갖게 되었고, 다양한 실천 활동을 통해 자녀의 인성교육에 도움을 주었다.

마) 프로그램 효과

이 프로그램을 통해 부모는 자녀를 위한 부모의 역할 및 긍정적인 양육태도에 대하여 이해하고 실천할 수 있는 부모의 역량이 강화되었고, 인성교육의 중요성 및 인성덕목에 대하여 이해하고 가정에서 자녀와 함께 실천하려고 노력하게 되었다. 또한 가정에서 인성교육을 실천함으로써 자녀와의 원만한 의사소통에 도움이 되었고 부모자신이 좋은 본보기가 되는 계기가 되었다.

바) 프로그램의 시사점

가정과 어린이집은 인성교육에 있어서 중요한 역할을 하는 삶의 공간이자 인성지도를 담당하는 책임이 있는 곳이기도 하다. 특히, 유아기 인성교육의 중요함에도 불구하고 가정과 보육현장에서 느끼는 인성교육에 대한 노력은 부족한 실정이다. 이 프로그램은 가정에서의 인성교육의 중요성을 인식케 하고, 부모의 양육역량을 키워 인성교육을 실천할 수 있도록 부모 소모임 활성화 방안을 제시하고 있다는데 의의를 찾을 수 있다.

바. E 어린이집

1) 어린이집 일반현황

E 어린이집은 남동구에 소재한 국공립어린이집으로 현원은 53명이며 8개의 반을 운영하고 있다.

<표 IV-2-10> E 어린이집 일반현황

단위: 명					
정원	현원	반수	교사수	시설유형	소재지
57	53	8	9	국공립	남동구

2) 프로그램 분석

가) 프로그램명 : 부모재능 나누고 어린이집에 대한 이해와 배려 늘리고

나) 프로그램 기획의도

어린이집에서 가족이 참여할 수 있는 다양한 프로그램과 자료를 제공하고 지원할 때 어린이집과 가족이 서로 협력하게 되고, 동반자적인 관계를 유지할 수

있다. 이러한 관계는 영유아의 성취와 적응을 도와주고 건강한 발달과 성장을 효율적으로 지원할 수 있다. 이를 위해 부모의 재능기부 및 참여를 활성화하여 양육에 대한 부모효능감을 높이고, 영유아들에게 다양한 체험의 기회를 제공한다.

다) 프로그램 운영 개요

프로그램의 운영기간은 2015년 1월부터 2015년 12월까지이며 월 1회 이상 총 30회 이상을 실시할 계획이다. 참여인원은 만1세 3개반, 만2세 3개반, 만3세 2개반으로 총 8개 반의 영유아 53명이었고, 부모는 모두 50명이 현재까지 참여하였다.

라) 프로그램 내용과 부모의 역할

E 어린이집의 부모참여 재능나눔 프로그램은 다음의 몇 가지 사항을 기본 취지로 정하였다. 내용을 살펴보면, '1부모 1회 이상 참여와 관심가지기', '잊혀진 부모의 재능찾기', '아이들의 숨겨진 재능 계발해주기', '내 자녀 및 다른 아이들에게도 칭찬과 격려해 주기' 등으로 부모가 주체가 되어 능동적으로 참여할 수 있는 프로그램으로 진행되었다. 프로그램에 참여한 부모의 역할을 보면, 인형극 동아리였던 아빠의 참여, 엄마가 함께하는 성장 쑥쑥 요가, 버블쇼 공연 중 부모의 사진촬영 협조, 아빠들이 바라보는 보육시설 안전점검, 아빠와 함께하는 신체활동 등으로 재능기부와 재능나눔의 형태로 진행되었다.

<표 IV-2-11> E 어린이집 프로그램 내용과 부모의 역할

월	프로그램 및 부모의 역할
1월	- 인형극 동아리였던 아빠의 참여
2월	- 어르신들께 세배 드리기 및 덕담듣기
3월	- 어르신과 부모가 함께 마음을 여는 신입적응훈련
4월~상시	- 배식 및 식사지도, 식사 후 청소 및 교실정리
4월	- 아이랑 엄마가 함께하는 성장 쑥쑥 요가 - 엄마가 읽어주는 동화책 소개
5월	- 엄마가 그려주는 나만의 캐릭터티셔츠 꾸미기 - 부모참여 버블쇼 공연 관람(사진촬영 도움) - 어린이집 주변 간판설치(인쇄업 종사 부모)
6월	- 다문화 가정 엄마들이 읽어주는 동화책 - 아빠들이 바라보는 우리아이 보육시설 안전점검
7월	- 아빠와 함께하는 신체활동
8월	- 물놀이 시 안전지도

(표 IV-2-11 계속)

월	프로그램 및 부모의 역할
9월	- 엄마 아빠가 적어주는 우리아이 육아이야기 소개
10월	- 송편 만들기 및 어른에 대한 예절 배우기
11월	- 산책이나 견학시 보조
12월	- 가족참여 음악회

마) 프로그램 효과

부모재능나눔 활동으로 계획된 본 프로그램은 각 부모들의 책임감을 높이는 수요자 중심의 활동으로 진행되었는데, 보육실의 많은 활동을 개방하여 자연스럽게 열린보육활동이 될 수 있었다. 또한 부모와의 협력을 통해 부모와 교사는 서로 도움을 주고 받으며 유아의 성장과 발달을 증진시킬 수 있었다.

바) 프로그램의 시사점

부모의 재능 나눔이 활성화되고 지속화 될 수 있다면, 인력이 부족한 어린이 집에 도움이 될 수 있을 것이고, 어린이집과의 협력을 통해 부모는 보육에 대한 책임을 분담할 수 있는 기회가 될 것이다. 특히, 이 프로그램의 부모참여는 부모가 단순히 어린이집의 행사에 보조자적 역할을 수행하는 것이 아니라 부모가 주체가 되어 능동적으로 참여할 수 있도록 계획되었다는 점에서 자발적 부모참여의 활성화 가능성을 시사해 주고 있다.

사. H 어린이집

1) 어린이집 일반현황

H 어린이집은 남구에 소재한 국공립어린이집으로 현원은 18명이며 6개의 반을 운영하고 있는 장애아 전문어린이집이다.

<표 IV-2-12> H 어린이집 일반현황

단위: 명(반)					
정원	현원	반수	교사수	시설유형	소재지
20	18	6	9	국공립	남구

2) 프로그램 분석

가) 프로그램명 : 너와 나 愛

나) 프로그램 기획의도

이 프로그램은 장애아동과 비장애 가족간의 지속적인 상호교류와 커뮤니케이션을 돕고, 부모로 하여금 적합한 양육방법을 익히고 교육적인 접근방법을 시도할 수 있도록 지원하는 목적으로 계획되었다. 이를 통해 교사와 부모의 파트너십이 형성되고 영유아에게 양질의 교육환경을 제공할 수 있을 것이다.

다) 프로그램 운영 개요

프로그램의 운영기간은 2015년 3월부터 2016년 2월까지이며 월 4회를 실시할 계획이다. 현재까지 장애아반 6개반에서 18명의 영유아와 18명의 부모가 참여하였다.

라) 프로그램 내용과 부모의 역할

이 프로그램의 부모역할은 크게 가정연계활동과 가족참여활동으로 나눌 수 있다. 먼저, 가정연계는 어린이집 보육활동의 선행학습 및 반복학습을 위한 협력교수를 하는 것인데 여기에는 교구대여활동이 포함되어 있다. 다음으로 가족참여는 가족소풍, 여름캠프, 어린이날 행사 등의 참여와 치료활동 연계, 활동지원을 위한 자원봉사 및 일일교사 등이 포함되어 있다.

<표 IV-2-13> H 프로그램 내용과 부모의 역할

구분	내용	프로그램 및 부모의 역할
가정연계	- 가정 연계활동 및 교구대여	- 어린이집 보육활동의 선행학습 및 반복학습을 위한 협력교수
가족참여	- 행사참여 및 지원	- 활동지원 자원봉사 및 일일교사(재능기부) - 가족소풍·여름캠프·어린이날행사 참여와 치료활동연계

마) 프로그램 효과

이 프로그램의 가정연계활동의 경우 학부모의 필요성에 대한 인식과 실제 만족도에 대한 평가가 비례하여 높게 나타났다. 교사들 또한 선행학습 및 반복학습이 이루어지는 가정연계활동을 통해 보육활동에 대한 영유아의 관심과 참여

도가 높아졌다는 긍정적인 평가가 이루어졌다.

바) 프로그램의 시사점

이 프로그램은 어린이집 영유아가 모두 장애아동이라는 특수성을 고려하여 가정연계활동과 가족참여활동이 계획되었는데, 장애아동과 비장애 가족간의 커뮤니케이션을 돕고 부모가 장애아동에게 적합한 양육방법을 습득할 수 있도록 활동이 진행되었다. 장애아에 대한 배려와 협력에 대한 교육을 가정으로까지 확장하여 부모참여를 이끌어낼 수 있다는 가능성을 시사해 주고 있다.

V. 결론

본 장에서는 상기한 연구결과와 방법론에 기초하여 어린이집 이용 부모의 역할에 대한 책임의식 제고 및 부모참여 활성화 방안을 제안하고자 한다. 앞서 제Ⅱ장에서 문헌조사와 제도 등을 분석해 얻은 시사점과 제Ⅲ장의 실태조사 및 제Ⅳ장의 사례분석 결과를 종합적으로 논의하여 결론을 도출하고 이를 기반으로 정책방안을 모색해 보고자 한다.

1. 논의 및 시사점

본 절에서 연구결과를 요약하고 어린이집 이용 부모의 양육 동반자 또는 협력자적 역할에 대한 개념을 도출해보는 한편, 역할수행을 위한 방책으로써 다양한 부모참여활동에 대한 부모, 교사 및 원장의 인식과 요구에서 나타난 시사점을 논의해 보고자 한다.

가. 부모역할에 대한 책임의식

1) 부모역할을 양육 동반자·협력자로서 인식

어린이집을 이용하는 부모의 94.5%는 부모역할의 중요성을 높게 인식하고 있었으며, 특히 어린이집과 함께 자녀의 발달을 지원하고 교육하는 활동을 자신들의 주요한 역할로 인식하고 있었다(부모 79.2%, 교사 85.0%, 원장 76.6%). 또한 부모의 역할이 중요한 이유는 부모가 영유아의 1차적 양육 책임자이며, 영유아 기에는 부모의 애정과 보살핌이 더 많이 요구되기 때문이라는 의견이 합치되고 있었다. 반면, 이용자로서 지켜야 할 규칙과 교사에 대한 예절 등 의식개혁을 위한 부모교육이 필요할 것으로 분석되었다. 교사 심층면담에서도 교사들은 이용부모가 갖추어야 할 기본적 윤리강령 또는 수칙이 제도적으로 마련되기를 희망하고 있었다.

2) 부모는 1차적 양육자로서 책임을 높게 인식

영유아의 1차적 양육 책임자는 부모라는 응답이 부모 91.8%, 교사 91.6%, 원장 93.2%로 높게 나타났다. 어린이집 내에서의 구체적인 양육내용에 대해서는 1차적 책임의 소재를 달리 인식하기도 하였으나 여전히 양육책임은 부모에게 있다고 응답한 비율이 높았다. 특히 대부분의 부모는 국가로부터 무상보육비를 지원받아 어린이집에 납부한 양육자로서 사회적 책임감을 느끼고 있었으며, 자신들이 납부한 보육비용에 합당한 서비스를 받기 위해서 선량한 관리자로서의 책임을 인식하고 있다고 응답했다. 반면, 부모 심층면담에서 부모들은 국가가 지원하는 무상보육료보다 자신들이 부담하는 특별활동비 등 필요경비가 훨씬 적은 비용임에도 불구하고 후자에 대해 더 큰 선관책임을 느끼는 것으로 확인되었다.

3) 부모역할에 대한 책임의식이 높은 가운데 변이성(variability) 확인

부모역할에 대한 책임의식은 설문에 포함된 모든 역할에 대하여 평균 4.24~4.76점으로 중요하게 인식하고 있었다. 이러한 결과는 Gilbert & Hanson(1983)의 연구와 방은영(1986)의 선행연구와 대부분 여전히 일치하고 있었다. 그러나 '가족 공동체 의식과 가풍을 심어주는 일'에 대한 역할책임은 변화하고 있는 것으로 보인다. 전자의 연구에서는 비교적 낮게 인식한 반면 후자의 연구에서는 비교적 높게 인식하였는데, 본 연구에서는 이에 대해 비교적 낮게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이는 우리사회가 서구적 생활양식으로 바뀌어 갈 뿐만 아니라 핵가족화는 물론 1인 가구 현상도 발생함에 따라 자녀양육에 대한 책임의식도 시대적 흐름을 좇아 서구화 되어가는 변이성(variability)을 보이고 있다고 분석된다.

나. 부모참여에 대한 인식

1) 교육과정의 부모참여 필요성 높게 인식

부모와 원장 및 교사는 어린이집 교육과정에 대한 부모참여 필요성을 매우 높게 인식(부모 86.7%, 교사 88.7%, 원장 92.0%)하고 있었다. 또한 부모참여에 대한 의미를 부모가 어린이집 밖의 가정에서 자녀의 교육을 위해 힘쓰는 것이라고 인식하고 있는 것으로 분석된다. 이는 교육과정에 부모참여가 필요한 이유에 대해 어린이집과 가정 간의 일관성 있는 보육과 이에 대한 의견을 나누기 위해

서라는 높은 응답률(부모 72.9%, 교사 79.0%, 원장 79.2%)에서도 확인해 볼 수 있었다.

또한, 부모참여 사례를 분석해 본 결과, 가정연계활동이 어린이집 현장에서 많이 이루어지고 있음을 확인할 수 있었다. S 어린이집의 '다가감', N 어린이집의 '전래 손유희 활동', D 어린이집의 '푸드브릿지를 통한 편식 개선 프로그램', H 어린이집의 '너와 나 愛' 등이 가정 내 연계 학습을 유인하기 위해 의도적으로 부모참여 활동을 실시하고 있었다.

2) 부모교육의 필요성을 높게 인식

부모교육에 대한 필요성은 부모와 교사 및 원장이 모두 매우 높게 인식하고 있었으며 세 집단 간 차이를 보였다. 부모는 86%가 필요하다고 한 반면 잘 모르겠다고 응답한 부모도 11.8%였다. 교사는 96.2%, 원장은 91.4%가 필요성을 인정했다. 다른 설문문항에서 부모가 부모교육을 받은 적이 없다고 응답했던 점을 상기해 보면 이에 대한 시사점이 있다. 특히, 교사와 원장은 부모교육이 필요한 이유로 영유아의 발달과 건강, 교육에 대한 전문지식 및 정보 획득과 가정과 어린이집의 상호 간 의견 교환으로 일관성 있는 교육을 할 수 있다는 점을 높게 평가했다. 이로 미루어볼 때 교사와 원장은 부모교육이 부모역할을 잘 수행할 수 있는 방편이라는 점에서 그 필요성을 높게 인식하고 있는 것으로 판단된다. 이는 심층면담에서도 같은 결과를 보였다. 심층면담에 참여한 대부분의 부모와 교사 및 원장은 필요성을 높게 인식하고 있었으며, 필요성에 대한 이유도 설문과 유사한 응답률을 보였다.

다. 부모참여활동 실태와 요구

1) 부모교육 참여율 및 만족도 저조

부모교육의 높은 필요성 인식과 선호도에도 불구하고 참여율과 만족도는 매우 저조한 것으로 나타났다. 부모교육 참여정도를 알아본 설문에 부모와 교사 및 원장의 43.6%가 부모들이 참여하고 있다고 응답해, 그 필요성 인식에 비해 낮은 참여율을 보였다. 이러한 결과는 부모교육에 대한 필요성 인식은 높았으나 참여율이 낮았다고 보고한 김은설 외(2009)의 연구결과와 매우 유사하다. 이에 따라 부모교육의 만족도도 낮은 것으로 나타났다. 부모의 58.4%가 만족한다고

응답한 반면, 교사와 원장은 각각 30.9%, 42.2%만이 만족한다고 응답해 집단 간 인식의 차이를 보였다. 부모는 교육내용과 주제에 대한 불만이, 교사는 교육 시간대와 관련한 불만이, 원장은 참여율 저조에 대한 불만이 상존하는 것으로 분석되었다. 특히, 가정어린이집의 경우 부모교육의 실시정도와 만족도가 낮고 실시율도 낮은 것으로 조사되었고, 이는 심층면담에서도 확인되었던 바, 가정어린이집 원장과 교사 및 부모의 면담내용에서 가정어린이집의 경우 부모교육 자체를 실시하지 않는 곳이 타 유형보다 상대적으로 많다는 의견이 있었다. 이로 미루어볼 때 소규모 어린이집에 대한 부모교육 방식, 부모교육의 주제와 내용 등에 대한 개선이 필요하다고 판단된다.

2) 부모참여활동의 주요한 홍보(인식)수단은 서면 가정통신문

부모참여활동의 참여율은 홍보와 안내방식에 따라 달라질 수 있다. 현재 어린이집에서 가장 많이 사용하는 홍보(인식)수단은 '가정통신문'인 것으로 조사되었다. 이에 대해서는 교사, 원장, 부모 모두 같은 인식이었다. 이미화 외(2005)가 연구한 '2004년 전국보육실태조사'에서 '가정통신문'이 어린이집과 부모 간의 주요한 소통수단으로 조사되었던 이래로 여전히 세 집단 모두에서 주요한 홍보(인식)수단으로 자리 잡고 있는 것으로 보인다. 오늘날 시대적 흐름에 맞추어 서면 뿐만 아니라 모바일과 인터넷을 통한 가정통신문의 전달 등 매체의 다양화를 꾀하는 것도 필요해 보인다.

3) 의사결정 영역의 부모참여활동 참여율 저조

부모참여 5개 영역 중 의사결정 영역의 부모참여활동이 가장 저조한 것으로 분석되었다. 특히, 이 영역에 대한 부모의 참여 정도를 조사한 결과 5점 척도 중 평균 2.55를 나타냈고, '해당 없음'과 '무응답' 비율도 높게 나타나 정부의 '부모모니터링단', '어린이집운영위원회' 구성·운영 노력에도 불구하고 이에 대해 인지하지 못해서 활동을 못하는 경우도 있는 것으로 분석된다.

반면, 부모참여 프로그램 공모전 사례분석에서 C 어린이집의 사례를 보면, 이 어린이집에서는 '우주날'이라는 활동을 통해서 급·간식자재를 부모와 함께 직접 주문 및 검수하고, 부모가 선정한 책을 구입하여 보육과정에 활용하는 프로그램을 운영하고 있었다. 이 어린이집의 사례는 특히, 의사결정 영역에서 부모참여활동의 활성화 가능성을 보여주고 있다.

4) 부모참여활동이 미흡한 이유에 대한 부모와 교직원의 다른 인식

부모 73.3%, 원장 71.6%가 부모참여활동이 현장에서 잘 이루어지고 있다고 응답했다. 교사는 생각이 달랐다. 교사 54.8%가 잘 이루어지고 있다고 답했지만, 나머지 잘 이루어지지 않는다고 답한 교사의 의견을 통해 집단 간 인식의 차를 확인할 수 있었다. 즉, 부모와 원장은 직장에 다녀서 시간이 없는 부모가 어려운 상황에서도 부모참여활동에 참여하고 있다는 우호적인 인식을 하고 있는 반면, 교사는 부모가 부모참여활동의 중요성을 인식하지 못하기 때문으로 인식하고 있었다. 이러한 의견은 심층면담에서도 확인되었다. 심층면담에 참여한 교사들은 부모참여가 잘 안되는 이유는 부모가 시간이 없어서가 아니라 중요성을 몰라서라며, 실제로 전업주부보다 맞벌이 부모가 더 부모참여에 애착을 보이는 사례가 많다고 하였다.

5) 부모는 유명한 강사, 집합교육, 60분 미만의 교육시간을 선호

부모는 부모교육과 관련하여 만족도가 높지 않는 이유로 교육주제와 내용, 참여율 저조 등을 들었고, 강사에 대한 요구도 있었다. 부모가 선호하는 부모교육은 유명한 강사를 초청하여 평일 오전 시간대에, 60분 미만의 시간으로, 집합교육을, 한 학기 1~2회 또는 년 1~2회 이상 실시하는 방식이었다. 심층면담에서는 가정어린이집의 경우 개별 시설에서 현실적으로 부모교육이 어려운 점을 감안 구청과 시청에서 부모교육을 실시하는 것이 효과적이라는 주장이 있었다.

이로 미루어볼 때 부모교육은 교육주제에 따라 어린이집과 행정기관이 나누어 시행하는 방안과 치밀한 교육계획 수립이 필요해 보이며, 어린이집 부모교육을 실시하는 자를 교육하는 프로그램도 마련될 필요가 있다.

라. 부모참여활동 평가

1) 부모참여활동 활성화가 교사의 업무량 증가 초래

부모참여가 활성화되지 못하는 이유가 부모가 그 중요성을 인식하지 못하기 때문이라는 점 외에도 근본적으로 어려운 점이 발견된다. 즉, 부모참여활동 시 교사가 느끼는 어려운 점은 참여율 저조 41.8% 외에 이로 인한 업무량 증가가 39.6%로 나타나 이에 대한 분석이 필요해 보인다. 이러한 결과는 교사들이 부모

참여활동을 진행하면서 업무량 증가에 대한 부담을 느끼고 있다고 보고한 선행 연구(서영희·권미량·김은주, 2006; 안선희, 2004)의 연구결과와 유사하다. 특히, 심층면담에서 부모참여활동의 필요성에는 공감하지만 활성화 또는 확대에 대해서는 반감이 많았다. 현재의 부모참여활동만으로도 힘수는 충분하며 참여율과 내용을 충실하게 운영하는 방법으로 개선되길 희망했다. 이러한 인식 이면에는 교사의 업무량 증가에 대한 우려가 있기 때문으로 분석된다. 미국 일리노이스주(Illinois) 어바나시(Urbana)가 운영 중인 패밀리 센터(family center)와 이곳에서 일하는 부모코디네이터(Parent Coordinator)¹⁰⁾의 유치원 부모참여 활동 지원사례(Ji-Hi Bae, 2001)는 시사하는 바 크다. 부모참여활동의 활성화 방안을 마련하고자 한다면 고려되어야 할 점으로 판단된다.

2) 부모참여활동 후 달라진 점에 대한 인식 차이

부모참여활동 후 달라진 점이 무엇인지 알아본 결과 교직원과 부모의 생각이 달랐다. 교사와 원장은 부모가 어린이집을 더 이해하게 되었다고 응답한 반면, 부모는 자녀에 대해 더 많이 알게 되었다고 응답하였다. 맞벌이 부모는 더욱 더 그렇게 인식하였다. 이는 동일한 효과를 보육서비스 수요자와 제공자 간에 인식을 달리하는 사례로 보인다. 결국 어린이집을 이용하는 부모의 자녀에 대한 이해는 어린이집에 대한 이해의 범주를 벗어나서는 생각하기 어려운 구조라는 점에서 자녀와 어린이집에 대해서 더 많이 알게 되었다는 분석이 타당할 것이다.

부모참여 공모전에 참여한 프로그램을 통해서도 이를 확인할 수 있다. 당초 N 어린이집의 '전래 손유희 활동', E 어린이집의 '부모재능 기부 참여활동', H 어린이집의 '너와 나 사랑 프로그램' 등은 가정연계를 통한 부모참여를 유인하려는 기획의도가 있었지만, 부모참여활동의 효과로 부모가 어린이집에 대한 신뢰를 더 갖게 되었고, 자신의 아이에 대해 이해하는 계기가 되었다고 평가하고 있다.

마. 부모참여활동 개선 인식

1) 부모참여활동 개선을 위한 전략마련 인식

OECD(2012)가 제시한 20대 부모참여 활성화 전략에 대한 필요성 인식을 조

10) 부모코디네이터는 Even Start 가족을 포함하여 부모참여 활동을 운영관리하는 사무를 담당한다. 영유아 보육과 교통편 마련 등 부모참여 프로그램을 지원하는 일을 하며, 자원봉사 프로그램과 교사와 부모 및 학생들에 대한 지지서비스를 운영관리 한다(Ji-Hi Bae, 2001).

사한 결과, 부모와 보육교직원들은 영역별로 대부분 일치된 의견을 보였다. 우선, 의사소통영역에서는 ‘알림장을 이용하여 정보 전달하기’를 가장 필요한 전략으로 인식하였고, 부모교육 등 양육역량 강화 영역에서는 ‘부모교육 제공하기’ 전략을 앞서 살펴본 부모교육 필요성 인식과 함께 일관되게 필요한 것으로 인식하고 있었다. 다음으로, 가정 내 영유아 발달지원 강화 영역에서는 ‘부모를 위한 양육자료 제공하기’를 가장 높게 필요성을 인식하는 것으로 나타났다. 반면, ‘영유아 가정 방문하기’ 전략은 전체 전략 중 가장 낮게 필요성을 인식하고 있었다. 또한, 부모의 자발적 참여 영역에서는 ‘부모참여를 위한 정책 우선순위 또는 의무 및 권리 규정하기’ 전략이 그리 높은 필요성 인식을 보이지 않았다. 부모, 교사, 원장 모두 의무화에 대한 부담감이 작용한 것으로 보이나, 국가정책 중 수요자 또는 대상자의 인식 수준만으로 정할 수 없는 정책도 있는 만큼 이 부분에 대한 치밀한 정책설계가 요구된다. 마지막으로, 부모의 의사결정 참여 영역에서는 ‘어린이집 평가에 부모가 참여하기’ 전략에는 그 필요성을 인정하면서, 부모와 교사 및 원장 간 인식차가 있는 것으로 분석되었다. 즉, 부모의 필요성 인식에 비해 교사와 원장은 필요성을 인정하지 않았다. 평가자로서 참여보다는 어린이집 교직원과 함께 피평가자로서 평가준비와 개선활동에 참여를 고려해 볼 수 있을 것으로 판단된다.

그러나, 상기 20대 전략은 이에 대한 필요성 인식이 부족하다고 하여 그 쓰임이 부족한 전략이라 할 수 없을 것임으로 사회적 인식과 부모의 의식수준을 고려한 장·단기 개선계획을 수립해 추진하는 것이 타당할 것으로 보인다.

2) 부모참여활동 제도화 인식

부모참여활동의 제도화 필요성을 알아본 결과, 원장이 71.9%로 가장 높게 필요성을 인식하고 있었으며 다음으로 교사 67.7%, 부모 63.6% 순이었다. 이러한 연구결과는 어린이집 부모를 대상으로 부모교육 제도화의 필요성을 조사한 결과 88.1%의 부모가 이에 대해 필요성을 인식하고 있었다고 보고한 이미화 외(2015)의 연구결과를 지지하고 있다. 또한 본 연구에서 제도화가 가장 필요한 부모참여활동은 부모교육과 부모면담인 것으로 조사되었으며, 제도화 방식을 인센티브제와 페널티제로 나누어 알아본 결과 부모의 83.6%와 교사 54.7%, 원장 57.0%가 인센티브제를 원했다. 그러나 심층면담에서는 상반된 의견을 확인할 수 있었다. 부모를 제외한 교사와 원장은 전원 제도화에 찬성하면서 인센티브제는

중복지원의 의미가 짙다며, 페널티제를 시행할 것을 주장하였다.

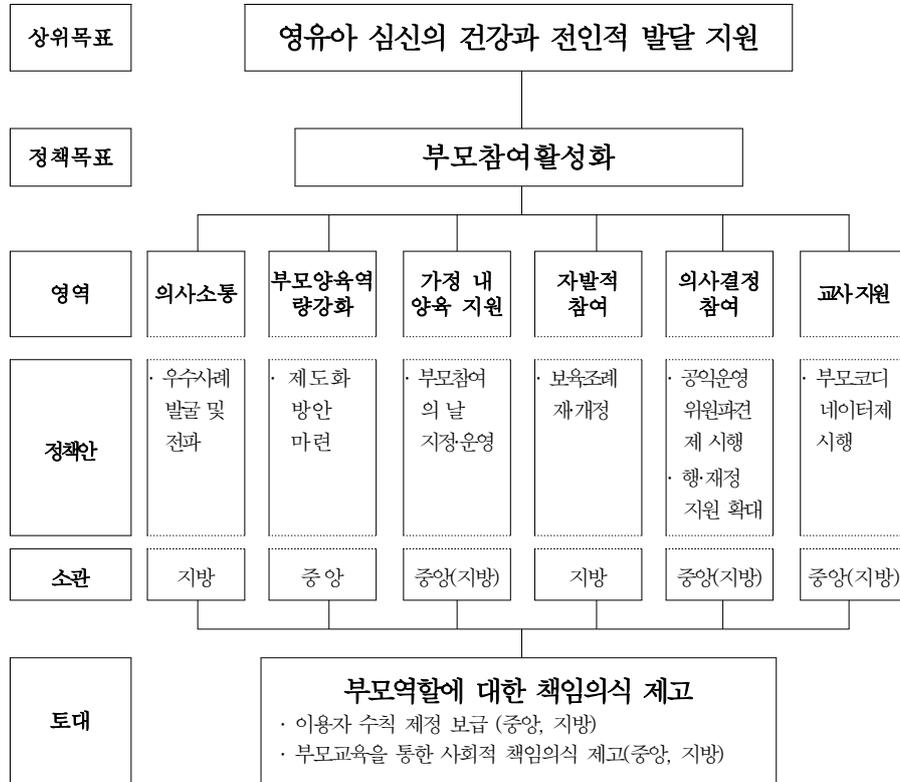
2. 정책제언

본 절에서는 다양한 연구방법론과 설문결과를 토대로 도출된 논의점과 시사점을 종합하여 정책제언을 하고자 한다.

가. 정책방향

본 항에서는 연구결과와 논의의 시사점을 바탕으로 다음과 같이 정책방향을 정하고자 한다. 우선, 부모역할에 대한 책임의식을 제고하여 양육책임을 명확히 하고, 다양한 영역에서 부모참여가 이루어지도록 뒷받침을 할 수 있는 정책적 방안을 고안하고자 한다. 구체적으로, 부모역할에 대한 책임의식을 제고하기 위해 어린이집 이용부모가 지켜야할 사항과 부모의 사회적 책임의식 제고방안을 먼저 찾아보고자 한다.

다음으로 부모참여 영역별 다양한 정책의 개발과 시행방안을 구상하게 될 것이다. 부모와 어린이집 간 원활한 양방향 의사소통을 위해 우수사례에 대해 공유하는 방안과 부모 양육역량 강화를 위한 부모참여 제도화 방안 등 부모참여 영역별로 정책안을 제언코자 하며, 이와 함께 본 연구결과 부모참여 활성화를 위한 선행조건으로 확인된 교사의 업무량 경감 문제에 대처하기 위해 '부모코디네이터제' 시행방안 등을 제언코자 한다. 이러한 모든 노력의 목적은 영유아 심신의 건강과 전인적 발달을 지원하고자 하는데 있음은 두 말할 나위가 없다. 정책안은 실제 사업화 단계에서 중앙정부의 법제가 선행되어야 할 정책안과 지방자치단체의 조례 등을 통해 추진할 수 있는 정책안으로 구분된다. 이에 따라 중앙정부와 지방자치단체의 사무 소관별로 정책안을 모두 제언코자 한다.



[그림 V-2-1] 부모역할 제고 및 참여 활성화 정책목표와 방향

나. 정책방안

본 항에서는 부모역할 개념화 및 책임의식 제고 방안과 부모참여 활성화 방안을 제언코자 한다.

1) 부모역할 개념화 및 책임의식 제고 방안

가) 어린이집 이용자 수칙 제정 보급

지난 2012년부터 정부의 전 연령 무상보육 정책이 시행되면서 영유아의 어린이집을 이용한 양육이 일반화 되어가고 있다. 이러한 가운데 일부 부모의 어린이집과 교사에 대한 무분별한 요구와 이용행태는 정책의 공공성을 저해할 뿐만 아니라 교사의 사기와 전문성을 저하시키고 비효율을 초래하고 있다고 판단된

다. 따라서 어린이집 이용 부모의 역할 수행과 관련하여 ‘올바른 참여’는 중요한 고려점이 되고 있다.

이에 따라 국가로부터 재정지원을 받아 어린이집을 이용하는 부모가 지켜야 할 수칙을 <표 V-2-1>과 같이 제정하여 파급하고 이를 시민사회에 조기에 안착 시키기 위해 제도화 할 것을 제안한다.

<표 V-2-1> 어린이집 이용자 수칙(안)

『어린이집 이용 부모가 꼭 지켜야할 10가지 수칙』

1. 부모는 어린이집의 전달사항을 매일 확인하고 교직원과 소통한다.
2. 부모는 영유아의 등·하원 시간을 지키고 협력한다.
3. 부모는 영유아의 개인위생 지도를 교직원에게 미루지 않는다.
4. 부모는 전염병을 앓거나 아픈 아이를 병원과 가정에서 돌본다.
5. 부모는 내 아이의 보육만큼 남의 아이의 보육도 소중하게 여긴다.
6. 부모는 보육시간에 함부로 보육실에 들어가지 않는다.
7. 부모는 교직원을 신뢰하고 예의를 갖추어 대한다.
8. 부모는 교직원의 일과 후 개인생활을 적극 보호한다.
9. 부모는 부모교육, 운영위원회 등 부모참여활동에 적극 참여한다.
10. 부모는 어린이집 제반 규정을 지키고, 보육과정 운영에 협력한다.

활용방법과 제도설계를 해 보면, 본 이용자 수칙을 부모는 물론 예비부모도 쉽게 접할 수 있도록 각종 어린이집 용품과 안내서면 및 홈페이지 등에 현시되도록 한다. 특히, 신입원아의 부모가 ‘아이행복카드’를 최초로 발급받게 될 때 카드 활용법과 동시에 이를 접할 수 있도록 ‘카드집’ 또는 ‘안내장’ 등을 제작하여 제공한다. 제도적으로는 현행 영유아보육법 제25조 제4항 제1목의 규정에 의해 어린이집 원장이 어린이집운영위원회의 심의를 거쳐 ‘어린이집 이용자 수칙’을 포함하는 ‘어린이집 운영규정’을 재·개정하여 마련한다. 이때 정부는 제도의 실효성 확보를 위해 영유아보육법 또는 관련법령에 부모가 이용자 수칙을 준수해야 한다는 근거규정을 마련하고, 영유아가 입소할 때 부모가 어린이집에 서약으로 제출토록 제도화한다. 기존 아동의 부모에게도 이를 서약서로 징구하고 어

린이집 오리엔테이션 또는 부모교육을 통해 파급한다.

나) on, off-line 교육을 통한 부모의 사회적 책임의식 제고

정부의 전 연령 무상보육 정책이 3년차를 지나면서 국가로부터 이용비용을 지원받는 부모에게 양육과 교육에 대한 역할과 사회적 책임을 부여해야 한다는 논의가 일고 있고, 실제로 본 연구결과에서도 부모를 포함한 어린이집 보육교직원의 이에 대한 일관된 인식을 확인할 수 있었다. 따라서 우리사회의 건전한 양육문화 확립과 부모의 사회적 책임의식 제고를 위해 체계적인 부모교육을 실시할 것을 제안한다.

이러한 부모교육 활성화 방안으로, 우선 교육대상과 방식을 달리하는 입체적 시행계획을 수립하여 시행하되, 부모가 감당해야하는 양육 역할책임의 부여라는 차원에서 참여율을 높일 수 있는 제도적 방안도 고려한다. 이에 대해서는 항을 달리하여 논하기로 하고, 여기서는 부모교육 방안에 대해서만 제안기로 한다.

첫째, 부모교육의 방식을 '온라인(on-line) 교육'과 '오프라인(off-line) 교육'으로 나누어 실시한다. 온라인 교육은 정부기관(예, 한국보육진흥원 등)에서 맡아 진행하는 것이 효과적일 것이다. 온라인을 통한 교육은 매우 기초적인 내용을 담아 누구나 쉽게 접근할 수 있도록 한다. 특히, 짧은 시간에 교육내용이 전달될 수 있도록 고안한다. 스마트폰 앱(application)을 개발하여 접근성과 이동성을 보장하고, 개인별 로그인(log-in) 과정을 거쳐 참석여부를 관리하는 한편, 확인(conformation)과정을 거치면 교육여부를 인증할 수 있도록 프로그램을 설계하는 것도 방안이 될 것이다. 이를 중장기적으로 계획하여 시행초기에는 정부의 보육정책 또는 기초적인 양육지식 등 매우 단순한 내용을 리후렛(leaflet) 수준으로 제공하고, 제도가 정착되어가는 시점에 다소 교육적인 내용을 담아 전달하는 방식으로 시행할 것을 제안한다.

집합교육은 어린이집에서 실시하는 것을 원칙으로 하되, 소규모 어린이집의 경우에는 어린이집이 연합하여 교육하는 방안도 고려해 볼 수 있다. 이때는 육아종합지원센터, 건강가정지원센터 등과 함께 교육과정을 개설하고 어린이집별 교육 요구가 반영될 수 있도록 고려한다. 특히, 본 연구에서 부모교육의 만족도는 '주제와 내용'에 따라 달랐던 점을 고려하면, 부모교육 실시에 대한 중앙정부 차원의 시행 매뉴얼을 개발하여 보급하는 것이 필요하다고 판단된다.

2) 부모참여 활성화 방안 강구

가) 부모참여 활성화를 위한 제도화 추진

어린이집을 이용하는 부모의 참여를 활성화하기 위해서는 일부 보육선진국처럼 이를 제도화하는 방안을 고려해 볼 수 있다. 현행 평가인증을 통한 간접 유인과 부모모니터링단, 어린이집 운영위원 등 이미 제도화된 활동도 있으나, 이는 참여대상이 지극히 제한적이고 단편적이다. 특히 평가인증의 경우 지표를 통해 최소한의 시행여부를 평가한다는 점에서 이를 통해 부모참여의 활성화를 기대하기는 어려운 실정이다. 부모참여가 영유아의 성취와 적응에 긍정적인 영향을 미친다는 연구결과를 상기해 보면, 모든 부모를 대상으로 한 부모참여 정책이 필요하다 할 것이다. 따라서 모든 부모에게 일정한 책임을 부여하는 제도의 설계가 필요하다. 부모참여 5대 영역 중 앞서 언급한 ‘이용부모 수칙’외에 꼭 참여가 요구되는 활동을 정하고 이에 대해서는 일정한 참여 의무를 부여하는 방안이다. 예를 들면, 부모교육의 경우 온라인 부모교육과 어린이집 오프라인 교육을 일정 수준에서 이수하도록 정하거나, 부모참여활동 영역 중 자발적 참여 영역과 의사결정 영역의 참여를 유인하기 위해 어린이집 별로 부모가 연간 참여해야 할 부모참여활동을 정하여 연초에 이를 공지하고, 모든 부모가 이를 지키도록 한다. 다시 말해, 이용부모 수칙과 몇몇 의무적 부모참여활동은 반드시 부모가 지키고 참여하도록 유인하자는 것이다.

이 방안의 실효성 확보를 위해서는 ‘영유아보육법’과 ‘이하법령’에 제도적 근거를 마련하고, 미이행 시 부모에게 페널티를 부과하는 제도적 설계가 필요하다. 상습적으로 이용자 수칙을 위반하거나, 부모참여활동에 참여하지 않아 어린이집교육과정 운영에 차질을 빚고, 해당 영유아는 물론이고 다른 영유아의 교육에 악영향을 미친다고 판단되면, 어린이집에서는 일정한 절차에 따라 퇴소 또는 전출 요구를 할 수도 있다는 규정을 신설한다. 이 경우 정부차원의 가이드라인을 먼저 정하고, 어린이집별로는 사전에 반드시 어린이집운영위원회 의결을 거쳐 이용자 수칙과 해당 부모참여활동을 정하되, 페널티 부과도 이 위원회의 의결을 거쳐 시행하도록 장치를 마련할 필요가 있다. 그러나 어떠한 경우에도 해당 영유아와 다른 영유아의 보육과 교육적 권리차원을 먼저 고려하도록 한다.

또 하나의 페널티 부과 방안으로 정부의 무상보육비용 지원을 제한하는 방안을 고려해 볼 수 있다. 현행 정부의 보육료 지원방식은 영유아가 입소해 있고,

신청이 있으면 조건 없이 지급되는 구조다. 이 구조를 바꾸어, 앞서 언급한 페널티 부과 대상에게 정부가 지원하는 보육료의 일부를 자부담시키는 방안이다. 극단적 예로는, 부모교육의 경우 교육이수 후 보육료를 신청할 수 있도록 하거나, 이수하지 않는 부모에게 보육료의 일부를 부담토록 하자는 것이다.

지방자치단체, 특히 인천광역시에서는 이러한 상위법령의 개정 없이 시행할 수 있는 방안도 고려해 볼 수 있다. 이 경우는 페널티 부과 방법보다는 인센티브 부여방법을 제안한다. 해당 자치단체의 조례에 근거를 마련하고 지방비로 시행하는 사업에 제한을 두어 일정한 부모참여활동을 하거나 이용자 수칙을 위반하지 않는 모든 부모는 수혜대상이 되는 방안을 제안한다.

나) 보육조례 개정을 통한 부모참여 활성화

각 지방자치단체가 보육관련 조례에 부모참여활동 활성화를 위한 근거규정을 마련하여 운용할 것을 제안한다. 지방자치단체별로 지역실정에 맞게 부모교육 등 부모참여활동을 지원할 수 있는 행·재정적 지원근거 규정을 마련하자는 것이다.

이러한 의미에서 인천광역시의 경우 ‘인천광역시보육조례’의 개정을 제안한다. 동 조례에 규정된 ‘부모교육과 부모참여활동의 지원과 시행’의 실효성 확보를 위해 부모의 참여를 유인할 수 있는 장치를 둘 필요가 있다. 이를 위해 제5차 개정 시 삭제된 “정부로부터 무상보육료를 보조받는 영유아의 보호자가 부모교육에 참여하여야 한다”는 규정을 복원하는 것이다. 동 규정은 당초 조례제정 당시 법제처 법제심사와 정부기관 법률자문을 받아 제정된 규정으로, 삭제되어야 할 이유가 없는 것으로 판단된다. 특히, 최근 중앙정부가 부모교육의 제도화를 위해 정책연구를 완료한 바 있고, 이에 근거하여 부모교육 제도화를 검토 중에 있는 추세에 비추어, 인천광역시가 최근 동 조례 중 부모교육 참여 규정을 오히려 삭제한 것은 입법적 퇴보 또는 오류로 판단된다. 어린이집 이용 부모가 해마다 증가하고 이들에 대한 대표적인 참여유형이 부모교육이며 이에 대한 중요성이 갈수록 강조되고 있지만, 근본적으로 참여율이 저조하여 그 실효성을 거두지 못하고 있다는 점을 고려하면, 동 조항의 복원이 필요해 보인다. 이를 통해 부모교육 및 부모참여관련 사업을 추진할 수 있는 근거를 마련할 수 있을 뿐만 아니라 부모를 보육정책의 협력자로서 역할책임을 부여할 수 있을 것으로 판단되기 때문이다.

다) ‘어린이집 부모참여의 날’ 지정 운영

부모참여활성화를 위해서는 어린이집을 이용하는 부모가 자유롭게 참여를 결정할 수 있는 사회적 분위기와 근무여건이 마련되어야 한다. 이를 위해서는 우선 직장 내 영유아 양육부모에 대한 배려와 호의적 문화가 정착되어야 하고, 사회적 시민의식도 함께 고양되어야 한다. 이를 위해 정부 또는 지방차원의 ‘어린이집 부모참여의 날’ 지정·운영을 제안한다.

구체적으로, 여성가족부에서는 현재 매주 수요일을 ‘가족 사랑의 날¹¹⁾’로 정하고 추진 중에 있으므로 이와 연계하여 매분기 첫 주의 수요일을 ‘어린이집 부모참여의 날’로 정하고 오전 또는 오후 휴가를 사용할 수 있는 반일 근무제를 보장해주는 것이다. 이 경우 유치원도 포함하여 시행하는 방안도 가능할 것이다. 또한, 지방자치단체, 지역 상공회의소, 중소기업협동조합, 시민사회단체 등과 협력하여 실질적인 지원방안을 모색해 볼 수도 있을 것이다.

라) 「가칭) 어린이집 공익운영위원 파견제」 시행

부모 입장에서 부모참여활동 자체는 부모가 참여 여부를 선택할 수 있는 권리에 해당한다고도 할 수 있다. 부모참여활동의 궁극적인 목적은 영유아의 교육과 발달지원이라는 점에서 어린이집에서의 아동학대, 배임 등에 대한 부모의 개입은 당연하고 법률의 보호를 받는 권리에 해당된다. 그러나 다문화 가정, 장애 부모 가정 등 취약계층과 맞벌이 부모 등은 부모참여활동을 함에 있어 장애요인 또는 시간적 제약이 따를 수밖에 없다. 이때 이들을 대신하여 국가와 지방자치단체가 일정부분 부모역할을 수행해 주는 방안이 요구된다. 특히, 의사결정 영역의 부모참여 활동에서 그러할 것이다. 어린이집에서 아동학대나 배임 등 위중한 사건이 발생할 경우, 당사자 뿐만 아니라 제3자의 피해를 최소화하고 어린이집을 조기에 안정화시키기 위해서는 ‘어린이집운영위원회’의 선제적 활동이 중요할 뿐만 아니라 대처능력을 갖춘 위원이 필요할 수밖에 없다. 이 경우 지방자치단체에서 전문적 학식과 덕망을 갖춘 자를 ‘공익운영위원’으로 위촉하여 도울 수 있도록 하자는 방안이다. 공익운영위원의 자격 및 활동내용 등 구체적인 내용은 영유아보육법 및 관련법령에 근거규정의 마련이 필요하겠으나, 어떠한

11) “가족 사랑의 날이란 일주일에 적어도 한 번, 매주 수요일에는 정시 퇴근하여 가족과 함께 시간을 보내자는 일·가정 양립 실천 캠페인”으로, 지난 2009년부터 민·관합동으로 시행하는 국민 의식계몽 운동이다(여성가족부 홈페이지; <http://enews.mogef.go.kr/view/board/bbs/view.jsp>에서 2015. 10. 24일 17시 인출)

경우에도 어린이집의 자율적 운영을 해치지 않는 범위 내에서 검토되어야 함은 물론이다. 따라서 공익운영위원을 파견하는 경우를 '아동학대 등 중대한 사건이 발생하는 경우'로 제한하여 제도를 마련하는 것도 필요할 것이다.

마) 부모참여활동 우수사례 발굴 및 파급

본 연구에서 어린이집의 부모참여활동에 대한 조사대상의 만족도는 그들이 인식하는 필요성에 비해 낮은 것을 확인할 수 있었다. 이는 제도적 뒷받침이 필요하다는 점을 시사한다. 어린이집의 자생적 운영에 맡기기보다는 정부가 나서서 우수사례를 발굴하고 이를 파급하는 노력이 요구되는 시점이다. 그러한 의미에서 최근 정부가 추진 중인 '열린어린이집' 사업도 같은 맥락에서 이해할 수 있다. 사업시행 초기에는 공모전 또는 발표회 등을 통해 계몽적 인식개선 사업을 추진하고, 발굴된 우수사례는 상장을 부여하여 참여를 유인하는 한편, 사업에 동참하는 어린이집에는 인센티브를 부여하는 방안을 마련할 필요가 있다.

바) 교사 지원을 위한 부모코디네이터(Parent Coordinator)제 시행

어린이집에서 부모참여활동을 활성화하고자 할 때 어려운 점으로 교사는 업무량 증가로 인한 문제를 꼽고, 부모는 근무시간 등 참여를 방해하는 요소들을 꼽고 있다. 따라서 교사의 업무량 경감과 부모의 방해요소 제거는 부모참여활성화를 위한 필요조건이 될 수 있다. 또한 교사의 경우 부모와의 갈등상황이 부모참여활동을 소극적으로 추진하게 만드는 요인이라고 한다. 이로 미루어볼 때 갈등상황을 해결하는 과정에서 교사의 의견을 반영하지 못하거나 오히려 부모로부터 폭력이나 협박을 당하는 경우도 있는(안현미·김현실, 2013) 것으로 나타나, 업무량 증가 외에도 이와 관련한 부담이 부모참여활동 활성화를 저해하는 요인이 되고 있는 것으로 판단된다.

이러한 문제점을 해결하기 위하여, 어린이집의 부모참여활동을 지원하는 부모코디네이터(Parent Coordinator)제를 시행할 것을 제안한다. 부모코디네이터는 어린이집 교사의 보육활동을 지원하며, 부모참여 프로그램을 마련하고 활동을 지원하며, 교사-부모 갈등상황을 조정하는 사무를 담당하며, 특히 장애아 등 취약계층의 영유아와 부모에 대한 특별한 지원 사무를 담당한다. 제도적으로는 중앙정부와 지방자치단체가 재정을 마련하고, 이를 지역 육아종합지원센터에 배정하여 '공모사업' 형식으로 어린이집을 지원하는 사업을 운영해 볼 수 있다. 부모코디네이터는 육아종합지원센터에 배치하여 운영하되, 관할 지역 내 어린이집

개소수를 감안하여 배치정원을 정하도록 한다. 이들의 자격요건은 일정한 전문 지식을 갖춘 자로 할 수 있다. 예를 들면 보육교사 1급 이상, 5년 이상의 실무 경력을 보유한 자가 부모참여활동과 관련한 전문지식을 갖추었을 때 선발하는 방식을 고려해 볼 수 있을 것이다.

사) 부모참여활동 활성화를 위한 행·재정 지원 확대

본 연구 심층면담에서 거론된 내용 중 부모참여활동을 더 잘 할 수도 있지만, 비용집행에 대한 부담감 때문에 활동자체를 꺼리게 된다는 주장은 시사점이 크다. 현행 어린이집재무회규칙에서는 부모참여활동 시 부모에게 소요되는 경비에 대한 지출방법이나 지출비목을 정해두지 않았다. 심지어 부모교육에 초청된 강사의 강사료도 어느 비목에서 집행해야하는지를 정하고 있지 않다. 이에 따라 현장에서는 '611목 잡지출', '213목 행사비', '132목 수용비·수수료 및 공공요금' 등 사안별, 사정에 따라 강사료를 집행하고 있는 것으로 알려지고 있다. 그러나 어떠한 지출비목에도 영유아 외 부모가 집행대상에 포함되어 있지 않다. 이는 특히 국공립 등 정부지원어린이집 원장의 적극적 의사결정을 어렵게 하고 종국적으로 부모참여활동을 위축시키는 결과를 낳고 있다. 따라서 부모참여활동을 활성화하고자 한다면, 부모참여활동 시 부모를 대상으로 집행할 수 있는 집행방법과 기준 및 지출비목을 정확히 규정해 둘 필요가 있다. 제언컨데, 세출과목 '213목 행사비'에 '부모참여활동 소요비용'이라는 내역을 추가하고, 부모참여활동의 범위와 집행대상 활동을 정해두길 바란다. 또한 개별 부모의 원에 의해 수익자부담으로 진행되는 현장학습, 특별활동 등으로 진행되는 부모참여활동 시에도 비용의 수납과 집행이 가능하도록 관련 비목에 내역근거를 마련할 것을 제안한다.

참 고 문 헌

- 강문희·문미옥·박경자·서영숙·우남희·이강이·이숙재·이순형·이영·이옥(2002). **21세기 유아교육**. 서울: 학지사.
- 권미경(2004). 대학생의 부모역할 인지에 대한 연구. **아동간호학회**, 10(4), 413-422.
- 권미경·도남희·강은진·최지은·신운승·서원경·김유미(2015). 열린어린이집 가이드라인. 보건복지부.
- 김경희·김선영·김신영·김지은·김혜금·문혁준·서소정·안선희·안효진·이희경·정선아·황혜원(2006). 보육학개론. 서울: 창지사.
- 김금주·유윤영(2005). **부모, 가정, 지역사회와의 연계를 위한 부모 참여**. 서울: 정민사.
- 김금옥·이현옥(2015). 어린이집 영아반 교사와 영아 어머니의 역할 및 상호 관계에 대한 영아반 교사와 영아반 어머니의 인식. **열린부모교육연구**, 7(2), 33-51.
- 김민정(2014). 부모역할 책임의식이 부모양육 스타일에 미치는 영향. **한국가족복지학**, 19(4), 651-667.
- 김성환(2006). 독일 형법학상 예방적 책임개념에 관한 연구. **한·독 사회과학논총**, 16(2), 403-430.
- 김은설·최진·조혜주·김경미(2009). 육아 지원 기관 부모 교육, 참여 활성화 방안 연구. 육아정책연구소.
- 김혜연·김시월(2014). 소비자의 사회적 책임의식 및 행동에 관한 연구. **소비문화연구**, 17(1), 1-24.
- 김희진(2002). 유아교육기관에서의 부모교육에 대한 조사 연구. **교육학연구**, 40(6), 239-260.
- 김희진(2014). **유아교육기관에서의 부모교육과 지원**(제 2판). 서울: 파란마음.
- 나종혜·김수연·안영규(2005). 유아교육 현장에서의 부모교육 실태 및 요구조사: 원장, 교사, 부모를 중심으로. **한국생활과학회지**, 14(4), 505-519

- 문영보·최복기(2009). 가족-보육시설 연계활동에 대한 부모참여 실태 분석. **한국보육학회지**, 9(2), 35-52.
- 박화윤·최재숙·마지순(2002). 부모역할, 자녀양육과 양육태도에 대한 대학생의 인식. **아동학회지**, 23(5), 65-76.
- 방승희(2012). 어린이집 부모참여 활성화 프로그램 구성 및 적용. 중앙대학교 대학원 박사학위청구논문.
- 방은영(1986). 부모역할에 대한 책임의식-아버지와 어머니의 차이. **아동학회지**, 7(2), 33-53.
- 배지희(2002). 유아교육과 부모참여의 의미와 실제에 대한 문화기술적 탐구. **유아교육연구**, 22(4), 5-28.
- 보건복지부(2015a). 2014년도 보육통계.
- 보건복지부(2015b). 2015 보육사업안내
- 보건복지부(2015c). 내부자료: 2014년 부모모니터링단 추진실적.
- 보건복지부·한국보육진흥원(2015). 어린이집 평가인증 안내: 3차 지표 시범사업용.
- 서영희·권미량·김은주(2006). 유아교육기관의 부모참여 인식과 요구에 대한 질적 연구. **유아교육연구**, 26(6), 33-58.
- 서울특별시·서울시여성가족재단(2013). 서울아이 함께 키우기 프로젝트: 학부모 편 어린이집 이용 학부모 에티켓. 7-29.
- 안선희(2004). 부모참여에 대한 유아교사의 인식과 태도. **미래유아교육학회지**, 11(3), 27-49.
- 안현미·김현실(2013). 서울시 보육교사 근로환경 개선방안 연구: 서울시 보육교사 지원전담기구(안) 설립을 중심으로. 서울시여성가족재단.
- 이미화·장혜경·김경미·황정임·김영란·김영주 외(2005). 2004년도 전국보육·교육 실태 조사: 보육시설 실태조사 보고. 여성부.
- 이미화·김의향·김은기·심미경·강지현·유희정 외(2013). 영유아 문제행동지도 프로그램 개발 - 부모교육용 안내서. 육아정책연구소.
- 이미화·김은설·이진화·김길숙·윤지연(2015). 부모교육 제도화를 위한 시스템 구축 및 표준교육과정 개발. 육아정책연구소.

- 이송은·박성연(2012). 영아기 자녀를 둔 어머니의 양육지식, 양육수행귀인 및 부모역할 인식과 그에 따른 양육행동. *인간발달연구*, 19(2), 131-149.
- 이진화·전경숙(1995). 연령, 성별, 사회측정적 지위에 따른 아동의 자기능력지각과 부모의 책임 지각. *대한가정학회지*, 33(6), 225-244.
- 인천광역시(2015). 내부자료: 2014년 부모모니터링단 추진실적.
- 정계숙·이은하·고은경(2006). 부모-자녀 놀이치료 과정에서 어머니의 자기보고에 나타난 부모역할 수행에 대한 반성과 그 의미. *아동학회지*, 27(6), 13-34.
- 채명옥·임소연·지연경(2013). 부모역할 인지 도구의 타당화 및 적용: 미혼여성을 대상으로. *육아정책연구*, 7(2), 1-20.
- 한국보육진흥원(2014). 내부자료: 2014년도 평가인증 결과.
- Blok, H., Fukkink, R. G., Gebhardt, E. C., & Leseman, P. P.(2005). The relevance of delivery mode and other programme characteristics for the effectiveness of early childhood intervention *International Journal of Behavioral Development January 2005* 29: 35-47
- Connors, L., J., & Epstein, J. L.(1995). Parent and school partnerships, In M. Bornstein(Ed.), *Handbook of parenting: Applied and parenting*. 437-458. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Dearing, E., Kreider, H., & Weiss, H. B. (2008). Increased family involvement in school predicts improved child - teacher relationships and feelings about school for low-income children. *Marriage & Family Review*, 43(3-4), 226-254.
- Epstein, J. (1995). School/family. Community partnerships: Caring for the children we share. *Pi Delta Kappan*, May, 701-712.
- Gilbert, L. A., & Hanson, G. R.(1983). Perceptions of parental role responsibilities among working people: Development of a comprehensive measure. *Journal of Marriage and the Family*, 203-212.
- Hamner, T. J., & Turner, P. H. (2001). *Parenting in contemporary society* (4th ed.). Needham Heights, MA: Allyn-Bacon.

- Harris, A., & Goodall, J. (2006). Parental involvement in education: an overview of the literature. University of Warwick, Coventry.
- Holden, G. W., & Hawk, C. K.(2003). Meta-parenting in the journey of child rearing : A cognitive mechanism for change. Handbook of dynamics in parent-child relations, 189-210. SAGE Publications, Inc.
- Ji-Hi Bae(2001). The intersection of schools and families: unpacking the discourse on family involvement in early schooling. Thesis for the degree of Doctor of Philosophy in Education in the Graduate College of the University of Illinois at Urbana-Champaign. 58-60.
- OECD(2006). Starting strong II: Early childhood education and care. OECD.
- OECD(2012). starting strong III: A Quality toolbox for childhood education and care. OECD.
- Peterson, G. W., & Rollins, B. C. (1987). Parent-child socialization. Handbook of marriage and the family, 471-507. www.springer.com/kr/book에서 2015년 9월 7일 인출.
- Sylva, K., Melhuish, E., Sammons, P., Siraj-Blatchford, I., Taggart, B., Smees, R., ... & Marsh, A. (2004). The effective provision of pre-school education (EPPE) project. 1-10. <http://dera.ioe.ac.uk/18189/2/SSU-SF-2004-01.pdf>에서 2015년 11월 1일 인출.

[법 조항]

- 대한민국헌법. [헌법 제10호]. 국가법령센터 (www.law.go.kr)에서 2015년 10월 30일 15시 인출.
- 교육기본법. [법률 제13003호]. 국가법령센터 (www.law.go.kr)에서 2015년 10월 25일 15시 인출.
- 영유아보육법. [법률 제13323호]. 국가법령센터 (www.law.go.kr)에서 2015년 9월 8일 15시 인출.
- 건강가정기본법. [법률 제12529호]. 국가법령센터 (www.law.go.kr)에서 2015년 10월 25일 15시 인출.

민법. [법률 제12777호]. 국가법령센터 (www.law.go.kr)에서 2015년 10월 26일 11시
인출.

보조금관리에관한법률. [법률 제12844호]. 국가법령센터(www.law.go.kr)에서 2015년
10월 26일 14시 인출.

지방재정법. [법률 제13283호]. 국가법령센터(www.law.go.kr)에서 2015년 10월 25일
15시 인출.

인천광역시보육조례. 인천광역시자치법규 정보 서비스(<http://legal.incheon.go.kr>)
에서 2015년 10월 20일 14시 인출.

[인터넷 사이트, 2015년 11월 16일 10시 기준]

국가법령정보센터(www.law.go.kr)

보건복지부(www.mw.go.kr)

여성가족부(<http://enews.mogef.go.kr>)

중앙건강가정지원센터(www.familynet.or.kr)

부 록

-
- 부록 1. 어린이집 이용 부모역할·참여 인식 및 현황 조사(부모용)
 - 부록 2. 어린이집 이용 부모역할·참여 인식 및 현황 조사(교사용)
 - 부록 3. 어린이집 이용 부모역할·참여 인식 및 현황 조사(원장용)
 - 부록 4. 심층면담 요약(부모·교사·원장)
 - 부록 5. 부모참여 프로그램 우수사례 공모전 출품작 일람표

부록 1. 어린이집 이용 부모역할·참여 인식 및 현황 조사(부모용)

통계법 제33조(비밀의 보호)

- ① 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

개인정보보호법 제31조(개인정보 보호책임자의 지정)

- ① 개인정보처리자는 개인정보의 처리에 관한 업무를 총괄해서 책임질 개인정보 보호책임자를 지정하여야 한다.

어린이집 이용 부모역할·참여 인식 및 현황 조사 (부모용)

안녕하십니까? 어린이집에 다니는 자녀를 두신 부모님께 귀한 의견을 구합니다.

육아정책연구소는 대한민국의 육아정책을 연구·개발하기 위하여 설립된 국무총리실 산하 국책연구기관입니다. 본 설문지는 인천시 어린이집을 중심으로 부모참여 인식과 현황을 파악하고 개선안을 마련하기 위해 어린이집 이용 부모의 의견을 구하고자 제작되었습니다. 바쁘시더라도 잠시 시간을 할애하여 빠짐없이 솔직하게 응답하여 주시기 부탁드립니다.

응답하신 내용은 통계법에 따라 비밀이 보장되며, 연구의 목적 이외에는 절대로 사용되지 않을 것입니다. 감사합니다.

2015년 8월
육아정책연구소 소장 우 남 희

조사내용 문의



국무총리 산하기관
육아정책연구소

※ 설문에 응하시는 부모님께서 어린이집에 두 명 이상의 자녀를 보내고 있다면, 큰 아이를 중심으로 응답하여 주시기 바랍니다.

부모역할/ 부모참여/ 부모역할책임에 대한 인식을 알아보고자 하는 질문입니다.

1. 영유아를 어린이집에 보내는 부모의 양육과 관련한 역할은 무엇이라고 생각하십니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 어린이집에서 교육한 내용을 가정에서 연계하여 활동하는 것
- ② 부모가 어린이집과 함께 자녀의 발달을 지원하고 교육하는 것
- ③ 어린이집에 보육비용을 납부하는 것
- ④ 부모가 어린이집의 행사 또는 교육에 참여하는 것
- ⑤ 부모가 어린이집 교육과정, 급·간식, 안전관리 등 운영에 참여하는 것
- ⑥ 기타 (구체적으로 기재)

2. 어린이집 이용과 관련하여 부모의 역할이 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 중요하지 않다(☞ 3번 응답) ② 중요하지 않다(☞ 3번 응답)
- ③ 보통이다(☞ 3번 응답) ④ 중요하다(☞ 2-1번 응답) ⑤ 매우 중요하다(☞ 2-1번 응답)

2-1. 위 2번 문항 중 ④와 ⑤를 선택하신 분만 답해 주시기 바랍니다. 부모의 역할이 중요하다면 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 가장 중요하다고 생각하는 것부터 2가지만 선택해 주십시오.

1순위 _____ 2순위 _____

- ① 자녀의 양육은 부모가 일차적 책임이 있기 때문에
- ② 자녀가 어린이집에서 질 높은 서비스를 받도록 하기 위해서
- ③ 부모와 어린이집이 공동양육자라고 생각하기 때문에
- ④ 어린이집보다 가정에서의 양육이 효과적이라고 생각하기 때문에
- ⑤ 영유아기는 부모의 애정과 보살핌이 더 많이 요구되기 때문에
- ⑥ 자녀양육은 어린이집보다 부모의 역할이 더 커야한다고 생각하기 때문에
- ⑦ 기타 (구체적으로 기재)

3. 어린이집 이용과 관련하여, 부모참여는 어떤 의미라고 생각하시나요? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 부모가 어린이집에 와서 봉사하는 것
- ② 부모가 어린이집의 부모교육에 참여하는 것
- ③ 어린이집 밖의 가정에서 자녀의 교육을 위해 힘쓰는 것
- ④ 어린이집의 교육과정, 재정 등 운영 전반에 의견을 제시하는 것
- ⑤ 어린이집의 참여수업, 오리엔테이션, 재롱잔치 등에 참여하는 것
- ⑥ 기타 (구체적으로 기재)

4. 어린이집 이용과 관련하여 부모참여가 어느 정도 필요하다고 생각하십니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 전혀 필요하지 않다(☞ 4-2번 응답) ② 필요하지 않다(☞ 4-2번 응답)
- ③ 보통이다(☞ 5번 응답) ④ 필요하다(☞ 4-1번 응답)
- ⑤ 매우 필요하다(☞ 4-1번 응답)

4-1. 위 4번 문항 중 ④와 ⑤를 선택하신 분만 답해 주시기 바랍니다. 부모참여가 왜 필요하다고 생각하십니까? 가장 중요하다고 생각하는 것부터 2가지만 선택해 주십시오.

1순위 _____ 2순위 _____

- ① 어린이집과 가정 간의 일관성 있는 보육을 위하여
- ② 자녀양육과 교육에 대한 의견을 나누기 위하여
- ③ 자녀의 양육 특성을 공유하기 위하여
- ④ 자녀의 어린이집 생활을 직접 보고, 듣기 위하여
- ⑤ 어린이집의 투명한 재정운영을 위하여
- ⑥ 어린이집 교육과정에 대해 이해하기 위하여
- ⑦ 어린이집에서 내 아이를 좀 더 잘 보살펴 주도록 하기 위하여
- ⑧ 기타 (구체적으 기재)

4-2. 위 4번 문항 중 ①과 ②를 선택하신 분만 답해 주시기 바랍니다. 부모참여가 필요하지 않다면 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 가장 중요하다고 생각하는 것부터 2가지만 선택해 주십시오.

1순위 _____ 2순위 _____

- ① 자녀의 양육과 발달에 큰 도움이 되지 않는다고 생각하기 때문에
- ② 어린이집과 가정이 분리될 필요가 있다고 생각하기 때문에
- ③ 어린이집에서 해야 할 책무라고 생각하기 때문에
- ④ 아이를 돌볼 수 없어 말긴 상황에서 부모참여는 맞지 않다고 생각해서
- ⑤ 어린이집 교직원들이 더 알아서 잘 하므로
- ⑥ 기타 (구체적으 기재)

5. 모든 어린이집 이용 부모는 정부로부터 보육비용을 보조받고 있습니다. 이와 관련하여 부모에게 보육비용에 대한 선관주의책임이 있다고 생각하십니까?

선관주의책임이란 정부로부터 보조금을 지원받은 사람은 이를 목적에 맞게 사용하고, 또한 선량한 관리자로서 주의를 기울여 이를 관리하여야 한다는 책임을 의미 함. 여기서는 정부로부터 보육료를 지원 받은 부모가 보육료가 잘 쓰일 수 있도록 주의를 기울여야할 책임을 의미함.
- 민법 제681조(수입인의 선관의무) 및 지방재정법 제 32조의 4(지방보조금의 용도 외 사용금지 등) 규정에 근거

- ① 전혀 그렇지 않다(☞ 5-2번 응답) ② 그렇지 않다(☞ 5-2번 응답)
- ③ 보통이다(☞ 6번 응답) ④ 그렇다(☞ 5-1번 응답) ⑤ 매우 그렇다(☞ 5-1번 응답)

5-1. 위 5번 문항 중 ④와 ⑤를 선택하신 분만 답해 주시기 바랍니다. 부모에게 보육료가 잘 쓰일 수 있도록 주의를 기울여야할 책임이 있다고 생각하는 이유는 무엇입니까? 가장 중요하다고 생각하는 것부터 2가지만 선택해 주십시오.

1순위 _____ 2순위 _____

- ① 보육비용 납부자로서 서비스를 받을 권리가 있으므로
- ② 보육비용이 잘못 쓰이는 것을 예방하기 위하여
- ③ 보육비용에 합당한 질 높은 서비스를 받기 위해서
- ④ 국민의 세금을 재원으로 보조받고 있으므로
- ⑤ 보육비용을 보조받은 출처와 관계없이 내가 납부하였으므로
- ⑥ 보육을 공동체적 사무라는 입장에서 사회적 책임을 느끼기 때문에
- ⑦ 기타 (구체적 기재)

5-2. 위 5번 문항 중 ①과 ②를 선택하신 분만 답해 주시기 바랍니다. 부모에게 보육료가 잘 쓰일 수 있도록 주의를 기울여야할 책임이 없다고 생각하는 이유는 무엇입니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 정부가 당연히 지원해줘야 할 복지비용으로 생각하기 때문에
- ② 보육비용의 지원과 관리는 정부에서 해야 한다고 생각하기 때문에
- ③ 보육비용을 관리할 권한이 없다고 생각하기 때문에
- ④ 어린이집에서 알아서 잘 하므로
- ⑤ 구체적으로 생각해본 적이 없어서
- ⑥ 기타 (구체적 기재)

6. 어린이집에 다니는 영유아의 1차적 양육책임은 누구에게 있다고 생각하십니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 부모 ② 어린이집 ③ 국가

7. 어린이집에 다니는 영유아의 양육내용을 다음과 같이 구분할 때 이들에 대해 부모와 어린이집 중 누구에게 1차적 역할책임이 있다고 생각하십니까? 해당란에 √ 표시해 주십시오.

번호	양 육 내 용	역할책임자(1차적)	
7-1	수유	<input type="checkbox"/> 부모	<input type="checkbox"/> 어린이집
7-2	운동 및 건강관리	<input type="checkbox"/> 부모	<input type="checkbox"/> 어린이집
7-3	아픈 아이 조치	<input type="checkbox"/> 부모	<input type="checkbox"/> 어린이집
7-4	훈육	<input type="checkbox"/> 부모	<input type="checkbox"/> 어린이집
7-5	사회규범 익히기	<input type="checkbox"/> 부모	<input type="checkbox"/> 어린이집
7-6	등·하원	<input type="checkbox"/> 부모	<input type="checkbox"/> 어린이집
7-7	안전관리	<input type="checkbox"/> 부모	<input type="checkbox"/> 어린이집
7-8	기본생활습관 기르기	<input type="checkbox"/> 부모	<input type="checkbox"/> 어린이집
7-9	개인위생교육	<input type="checkbox"/> 부모	<input type="checkbox"/> 어린이집

8. 자녀양육과 관련하여 다음 부모역할에 대한 책임의식은 어느 정도 느끼십니까?

설문 번호	부 모 역 할	전혀 중요하게 않는다	중요하게 안느 않는다	보통이다	중요하게 느낀다	매우 중요하게 느낀다
		①	②	③	④	⑤
8-1	인지발달을 도와주는 일	①	②	③	④	⑤
8-2	정서적인 안정감을 심어주는 일	①	②	③	④	⑤
8-3	사회성 발달을 도와주는 일	①	②	③	④	⑤
8-4	규범을 가르치고 사회적 가치관을 심어주는 일	①	②	③	④	⑤
8-5	신체적인 발달을 돕는 일	①	②	③	④	⑤
8-6	위생상태를 돌봐주는 일	①	②	③	④	⑤
8-7	생존능력을 길러주는 일	①	②	③	④	⑤
8-8	건강을 관리하는 일	①	②	③	④	⑤
8-9	물리적인 환경을 제공하는 일	①	②	③	④	⑤
8-10	정서적인 욕구를 다루는 일	①	②	③	④	⑤
8-11	보호관리를 하는 일	①	②	③	④	⑤
8-12	사회생활에 대한 의식을 심어주는 일	①	②	③	④	⑤
8-13	가족공동체 의식과 가풍을 심어주는 일	①	②	③	④	⑤

다음은 부모참여활동에 대한 인식을 알아보기 위한 질문입니다.

9. 귀하의 자녀가 다니는 어린이집에서는 부모참여가 전반적으로 잘 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 이루어지지 않고 있다(☞ 9-1번 응답) ② 이루어지지 않고 있다(☞ 9-1번 응답)
 ③ 보통이다(☞ 10번 응답) ④ 이루어지고 있다(☞ 10번 응답)
 ⑤ 매우 잘 이루어지고 있다(☞ 10번 응답)

9-1. 위 9번 문항 중 ①과 ②를 선택하신 분만 답해 주시기 바랍니다. 부모참여가 잘 이루어지지 않고 있는 이유가 무엇이라고 생각하십니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 부모들이 참여할 시간이 없어서
 ② 부모참여에 대한 중요성을 인식하지 못해서
 ③ 부모들이 참여할 프로그램이 없어서
 ④ 부모들이 직장에 다녀서
 ⑤ 부모들이 참여하는 방법을 몰라서
 ⑥ 부모들이 돌봐야 할 다른 아이를 맡길 곳이 없어서
 ⑦ 어린이집에서 원하지 않아서
 ⑧ 기타 (구체적으로 기재)

10. 귀하께서 만약 어린이집 운영위원회 위원으로 활동하고 있거나, 또는 활동할 수 있게 된다면 어떤 분야의 의사결정에 참여하고 싶습니까? 가장 관심이 있는 것, 한 가지만 선택해 주십시오.

- ① 어린이집의 연간 행사계획 수립 및 추진
- ② 어린이집의 시설, 설비 개선계획 수립 및 추진
- ③ 어린이집의 예산과 결산보고
- ④ 어린이집의 교직원 채용
- ⑤ 어린이집의 교육과정 운영
- ⑥ 어린이집 급간식 제공 및 건강관리
- ⑦ 어린이집 안전관리
- ⑧ 기타 (구체적으로 기재)

11. 귀하는 부모참여활동에 참여할 때 어떤 면을 가장 중요하게 고려하십니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 부모참여활동 시간이나 요일
- ② 부모참여활동 주제 또는 내용
- ③ 부모참여활동 운영 주최 (어린이집, 외부기관, 구청, 교육청 등)
- ④ 부모참여활동과 영유아와의 관련성
- ⑤ 부모가 소속한 직장의 사정
- ⑥ 기타 (구체적으로 기재)

12. 부모참여활동의 분야 또는 대상이 될 수 있다고 생각되는 것을 다음 중에서 모두 선택하여 주십시오.

- ① 어린이집에서 결정하는 보육료 또는 보육비용의 결정
- ② 교육 프로그램 구성 또는 운영
- ③ 어린이집에서 가정연계로 부여된 부모참여 과제물 해오기
- ④ 어린이집 회계연도 수입과 지출에 대한 결산보고
- ⑤ 운영자 또는 원장의 보육철학 또는 운영방침 결정
- ⑥ 어린이집의 원훈(교훈) 결정
- ⑦ 교직원 채용
- ⑧ 어린이집 일손 돕기 등 자원봉사활동

13. 귀하께서 어린이집 각종 부모참여활동에 참여하신 후 가장 크게 변화된 점은 무엇입니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 자녀에 대해 더 많이 알게 됨
- ② 양육 가치관의 변화(교육관, 자녀관)
- ③ 부모로서의 만족감 증가
- ④ 어린이집에 대한 이해
- ⑤ 양육태도 및 방법의 변화
- ⑥ 어린이집과 가정의 연계성 증가
- ⑦ 변화된 점 없음
- ⑧ 참여한 적 없음
- ⑨ 기타 (구체적으로 기재)

다음은 부모참여활동 현황을 알아보기 위한 질문입니다.

14. 다음 부모참여활동에 얼마나 참여하십니까?

영역	활동내용	개최(발생)빈도						참여정도				
		① 년 1~2회	② 분기 1~2회	③ 월 1~2회	④ 주 1회이상	⑤ 일 1회이상	⑥ 없음	① 전혀 참여 하지 않음	② 참여 하지 않음	③ 보통	④ 참여함	⑤ 적극 참여함
의사소통	14-1. 가정통신문 확인	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	14-2. 알람장 확인	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	14-3. 부모면담	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	14-4. 블로그, 카페, 홈페이지 확인	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	14-5. 등하원 시 대화	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
부모교육 등 역량강화	14-6. 오리엔테이션	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	14-7. 부모교육	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	14-8. 부모참여 워크숍	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	14-9. 부모교사 공동연수	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	14-10. 소집단 부모학습모임	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
가정 내 발달지원	14-11. 부모와 함께 과제 해오기	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	14-12. 육아지식·정보 제공	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	14-13. 문제행동 지도요령 제공	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	14-14. 교육과정 가정연계(확장)	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	14-15. 가정방문	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
자발적 참여	14-16. 급식참여	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	14-17. 참여수업	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	14-18. 가족참여행사	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	14-19. 학예(작품)발표회	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	14-20. 일일교사	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
의사결정 참여	14-21. 어린이집 노력봉사	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	14-22. 운영위원회 참여	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	14-23. 부모모니터링단 참여	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	14-24. 운영 건의	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	14-25. 정부기관 민원 제기	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤

15. 귀하의 자녀가 다니는 어린이집의 부모참여활동을 주로 어떻게 알게 됩니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 가정통신문으로
- ② 등·하교시 교사와 면담을 통해
- ③ 어린이집 홈페이지를 통해
- ④ 어린이집에서 보내는 통신수단(이메일, 문자 메시지, 전화 등)으로
- ⑤ 지인 또는 다른 부모로부터 전해 듣고
- ⑥ on-off라인 부모카페(동호회, 모임 등)을 통해
- ⑦ 기타 (구체적으로 기재)

16. 귀하는 어린이집을 통해 이루어지는 부모교육이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 필요하다 (☞ 16-1번 응답)
- ② 필요하지 않다(☞ 16-2번 응답)
- ③ 잘 모르겠다(☞ 17번 응답)

16-1. 어린이집의 부모교육이 필요한 주된 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 자녀의 발달과 건강, 교육에 대한 전문 지식 및 정보 획득
- ② 가정과 어린이집의 상호의견 교환으로 일관성 있는 교육
- ③ 어린이집의 교육 프로그램에 대한 이해
- ④ 부모 자신의 자아실현을 위한 교육
- ⑤ 어린이집의 효율적 운영 도모
- ⑥ 기타 (구체적으로 기재)

16-2. 어린이집의 부모교육이 필요하지 않다면 그 이유는 무엇입니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 부모가 교육을 받아야 할 특별한 이유가 없다.
- ② 책, 대중매체, 인터넷 등을 통해서도 충분히 정보를 얻을 수 있다.
- ③ 부모교육의 내용과 수준이 자녀양육에 별로 도움이 못 된다.
- ④ 대부분 다 아는 내용이다.
- ⑤ 기타 (구체적으로 기재)

17. 지난 1년간 참여하신 어린이집의 부모교육 내용은 어떤 것이었습니까? 모두 선택해 주시기 바랍니다.

- ① 유아의 발달에 대한 이론적 내용
- ② 발달을 돕는 놀이 및 교육방법
- ③ 바람직한 부모역할, 훈육방법

- ④ 유아의 건강, 영양, 안전관리
- ⑤ 부부, 가족관계 등 부모로서의 자질향상
- ⑥ 재테크, 문학, 문화, 교양 등
- ⑦ 기타 (구체적으로 기재)
- ⑧ 참여한 적 없음

18. 귀하의 자녀가 다니는 어린이집 부모교육은 잘 실시되고 있다고 생각하십니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 전혀 실시되지 못하고 있다. ② 잘 실시되지 못하고 있다. ③ 보통이다.
- ④ 잘 실시되고 있는 편이다. ⑤ 매우 잘 실시되고 있다.

19. 지난 1년간 참여하신 어린이집 부모교육에 얼마나 만족하십니까?

- ① 매우 불만족(19-1번 응답) ② 불만족(19-1번 응답) ③ 보통
- ④ 만족 ⑤ 매우 만족

19-1. 위 19번 문항 중 ①과 ②를 선택하신 분만 답해 주시기 바랍니다. 어린이집 부모교육에 불만족스러운 점이 다음 중 무엇이었습니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 프로그램의 주제 또는 내용
- ② 강사
- ③ 교육시간대
- ④ 교육장소
- ⑤ 사전안내 홍보 부족
- ⑥ 기타 (구체적으로 기재)

20. 어린이집 부모교육 실시방법을 개선하기 위한 의견을 묻는 문항입니다. 다음에 답하여 주십시오.

20-1 선호하는 요일	① 월~목요일 ② 금요일 ③ 토요일 ④ 일요일 또는 공휴일
20-2 선호하는 시간대	① 오전 ② 오후 ③ 저녁 ④ 상관 없다
20-3 선호하는 1회 교육시간	① 60분 미만 ② 60~90분 미만 ③ 90~120분 미만 ④ 120분 이상
20-4 선호하는 교육 횟수	① 1년 1~2회 ② 한 학기 1~2회 ③ 분기별 1~2회 ④ 월 1회 이상
20-5 선호하는 부모교육 방식	① 개별 상담 ② 인쇄매체로 전달 ③ 오리엔테이션 ④ 집합교육 ⑤ 온라인 교육
20-6 선호하는 강의방식	① 원장 강의 ② 유명강사 초청 강의 ③ 워크숍 강의 ④ 세미나식 강의

다음은 부모참여활동의 활성화 방안에 대한 질문입니다.

21. 어린이집에서 부모참여를 활성화하기 위하여 다음과 같은 전략이 논의되고 있습니다. 귀하는 다음 제시된 부모참여 활성화 전략의 시행이 필요하다고 생각하십니까? 각각의 문항에 응답하여 주십시오.

설문 번호	부모참여 활성화 전략	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다
		①	②	③	④	⑤
21-1	부모참여를 정책 우선순위 및 의무, 권리로 규정하기	①	②	③	④	⑤
21-2	참여한 부모에게 정부에서 재정적 인센티브를 제공하기	①	②	③	④	⑤
21-3	어린이집 부모참여 프로그램에 대한 정부재정 지원하기	①	②	③	④	⑤
21-4	교육과정 수립에 부모가 참여하기	①	②	③	④	⑤
21-5	부모참여 활성화를 위한 교직원을 지원하고 훈련시키기	①	②	③	④	⑤
21-6	부모를 위한 양육자료 제공하기	①	②	③	④	⑤
21-7	어린이집 평가에 부모가 참여하기	①	②	③	④	⑤
21-8	부모참여활동에 대한 평가하기	①	②	③	④	⑤
21-9	소통을 위해 부모에게 전달사항을 서면으로 배포하고 알리기	①	②	③	④	⑤
21-10	정보교류를 위한 구심점 설치하기 (게시판, 홈페이지, 카페 등)	①	②	③	④	⑤
21-11	부모모임 또는 부모후원회 등을 조직하기	①	②	③	④	⑤
21-12	알림장을 활용하여 정보 전달하기	①	②	③	④	⑤
21-13	충분한 어린이집 정보 제공을 통한 부모선택권 보장하기	①	②	③	④	⑤
21-14	부모참여를 위한 활동 시간대 조절하기	①	②	③	④	⑤
21-15	취약아동 가정이 우선적 참여할 수 있게 지원하기	①	②	③	④	⑤
21-16	취약아동 가정에 무료로 어린이집 서비스 제공하기	①	②	③	④	⑤
21-17	가정방문하기	①	②	③	④	⑤
21-18	양질의 가정학습 환경을 조성할 수 있도록 부모지원하기	①	②	③	④	⑤
21-19	부모교육 제공하기	①	②	③	④	⑤
21-20	다문화 가정을 위해 다양한 언어로 부모 지원하기	①	②	③	④	⑤

22. 부모참여활동의 활성화를 위하여 제도화를 실시할 필요가 있다고 생각하십니까?
(예를 들면, 부모교육, 부모면담, 노력봉사 등 일정한 활동에 규정시간 이상 참석하도록 함)

- ① 필요하다 (☞ 22-1, 22-2번 응답)
- ② 필요하지 않다 (☞ 22-3번 응답)

22-1. 부모참여활동을 제도화할 필요가 있다면 다음 중 어떤 활동을 제도화해야 한다고 생각하십니까? 모두 선택해 주십시오.

- ① 부모면담 ② 오리엔테이션 ③ 부모교육 ④ 가정연계 활동
- ⑤ 수업참관 ⑥ 참여수업 ⑦ 행사(발표회 등)참여 ⑧ 일일교사 등 노력봉사
- ⑨ 부모회 등 활동 ⑩ 기타 (구체적으로 기재)

22-2. 부모참여활동 활성화를 위해 제도화가 필요하다면 효과적인 제도방식은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 인센티브 부여제
(예를 들어, 누구나 의지만 있으면 참여가 가능한 범위의 부모참여 수준을 정하고 참여한 부모에게는 문화상품권을 주거나, 현장학습비 등 보육비용의 일부를 정부가 대납해 주는 방식)
- ② 페널티 부여제
(예를 들어, 누구나 의지만 있으면 참여가 가능한 범위의 부모참여 수준을 정하고 참여하지 않는 부모에게 보육서비스 중 일부를 제한하거나, 보육료의 자부담 비율을 높이는 방식)
- ③ 기타 (구체적으로 기재)

22-3. 부모참여활동을 제도화할 필요가 없다면 그 이유는 무엇입니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 부모참여는 자발적 참여에 의해 이루어져야 한다.
- ② 시간을 내기가 쉽지 않다.
- ③ 부모참여활동은 이용자의 권리이지 의무일 수 없다.
- ④ 부모참여를 제도화할 만큼 중요성 또는 필요성을 느끼지 못한다.
- ⑤ 부모양육이 어려워 어린이집에 맡기는 상황에서 부모참여를 강제하는 것은 모순이다.
- ⑥ 기타 (구체적으로 기재)

23. 어린이집에서 부모참여활동을 보다 효율적으로 운영하기 위한 방안에 대해 답하여 주시기 바랍니다

23-1 귀하가 선호하는 참여 유형	① 부모교육 ② 상담 ③ 가정연계 발달지원 ④ 재능기부 또는 자원봉사 ⑤ 행사조력 ⑥ 의사결정 참여 ⑦ 기타()
23-2 귀하가 선호하는 1 회 참여시간	① 60분 미만 ② 60~90분 미만 ③ 90~120분 미만 ④ 120분 이상

부록 2. 어린이집 이용 부모역할·참여 인식 및 현황 조사(교사용)

통계법 제33조(비밀의 보호)

- ① 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

개인정보보호법 제31조(개인정보 보호책임자의 지정)

- ① 개인정보처리자는 개인정보의 처리에 관한 업무를 총괄해서 책임질 개인정보 보호책임자를 지정하여야 한다.

어린이집 이용 부모역할·참여 인식 및 현황 조사 (교 사 용)

안녕하십니까? 어린이집 선생님께 귀한 의견을 구합니다.

육아정책연구소는 대한민국의 육아정책을 연구·개발하기 위하여 설립된 국무총리실 산하 국책연구기관입니다. 본 설문지는 육아정책연구소가 인천광역시로부터 의뢰를 받은 「어린이집 이용 부모의 역할 제고 및 참여 활성화 방안」의 수시과제 연구를 수행하기 위하여 제작되었습니다. 어린이집을 중심으로 부모참여활동의 현황을 파악하고 개선안을 마련하기 위해 어린이집 선생님으로부터 의견을 구하고자 하오니, 바쁘시더라도 잠시 시간을 할애하여 빠짐없이 솔직하게 응답하여 주시기 부탁드립니다.

응답하신 내용은 통계법에 따라 비밀이 보장되며, 연구의 목적 이외에는 절대로 사용되지 않을 것입니다. 감사합니다.

2015년 8월
육아정책연구소 소장 우 남 희

조사내용 문의



국무총리 산하기관
육아정책연구소

부모역할/ 부모참여/ 부모역할책임에 대한 인식을 알아보고자 하는 질문입니다.

1. 영유아를 어린이집에 보내는 부모의 양육과 관련한 역할은 무엇이라고 생각하십니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 어린이집에서 교육한 내용을 가정에서 연계하여 활동하는 것
- ② 부모가 어린이집과 함께 자녀의 발달을 지원하고 교육하는 것
- ③ 어린이집에 보육비용을 납부하는 것
- ④ 부모가 어린이집의 행사 또는 교육에 참여하는 것
- ⑤ 부모가 어린이집 교육과정, 급·간식, 안전관리 등 운영에 참여하는 것
- ⑥ 기타 (구체적으로 기재)

2. 어린이집 이용과 관련하여 부모의 역할이 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 중요하지 않다(☞ 3번 응답) ② 중요하지 않다(☞ 3번 응답)
- ③ 보통이다(☞ 3번 응답) ④ 중요하다(☞ 2-1번 응답)
- ⑤ 매우 중요하다(☞ 2-1번 응답)

2-1. 위 2번 문항 중 ④와 ⑤를 선택하신 분만 답해 주시기 바랍니다. 부모의 역할이 중요하다면 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 가장 중요하다고 생각하는 것부터 2가지만 선택해 주십시오.

1순위 _____ 2순위 _____

- ① 자녀의 양육은 부모가 일차적 책임이 있기 때문에
- ② 자녀가 어린이집에서 질 높은 서비스를 받도록 하기 위해서
- ③ 부모와 어린이집이 공동양육자라고 생각하기 때문에
- ④ 어린이집보다 가정에서의 양육이 효과적이라고 생각하기 때문에
- ⑤ 영유아기는 부모의 애정과 보살핌이 더 많이 요구되기 때문에
- ⑥ 자녀양육은 어린이집보다 부모의 역할이 더 커야한다고 생각하기 때문에
- ⑦ 기타 (구체적으로 기재)

3. 어린이집 이용과 관련하여, 부모참여는 어떤 의미라고 생각하시나요? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 부모가 어린이집에 와서 봉사하는 것
- ② 부모가 어린이집의 부모교육에 참여하는 것
- ③ 어린이집 밖의 가정에서 자녀의 교육을 위해 힘쓰는 것
- ④ 어린이집의 교육과정, 재정 등 운영 전반에 의견을 제시하는 것
- ⑤ 어린이집의 참여수업, 오리엔테이션, 재롱잔치 등에 참여하는 것
- ⑥ 기타 (구체적으로 기재)

4. 어린이집 이용과 관련하여 부모참여가 어느 정도 필요하다고 생각하십니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 전혀 필요하지 않다(☞ 4-2번 응답) ② 필요하지 않다(☞ 4-2번 응답)
- ③ 보통이다(☞ 5번 응답) ④ 필요하다(☞ 4-1번 응답) ⑤ 매우 필요하다(☞ 4-1번 응답)

4-1. 위 4번 문항 중 ④와 ⑤를 선택하신 분만 답해 주시기 바랍니다. 부모참여가 왜 필요하다고 생각하십니까? 가장 중요하다고 생각하는 것부터 2가지만 선택해 주십시오.

1순위 _____ 2순위 _____

- ① 어린이집과 가정 간의 일관성 있는 보육을 위하여
- ② 자녀양육과 교육에 대한 의견을 나누기 위하여
- ③ 자녀의 양육 특성을 공유하기 위하여
- ④ 자녀의 어린이집 생활을 직접 보고, 듣기 위하여
- ⑤ 어린이집의 투명한 재정운동을 위하여
- ⑥ 어린이집 교육과정에 대해 이해하기 위하여
- ⑦ 어린이집에서 내 아이를 좀 더 잘 보살펴 주도록 하기 위하여
- ⑧ 기타 (구체적으 기재)

4-2. 위 4번 문항 중 ①과 ②를 선택하신 분만 답해 주시기 바랍니다. 부모참여가 필요하지 않다면 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 가장 중요하다고 생각하는 것부터 2가지만 선택해 주십시오.

1순위 _____ 2순위 _____

- ① 자녀의 양육과 발달에 큰 도움이 되지 않는다고 생각하기 때문에
- ② 어린이집과 가정이 분리될 필요가 있다고 생각하기 때문에
- ③ 어린이집에서 해야 할 책무라고 생각하기 때문에
- ④ 아이를 돌볼 수 없어 맡긴 상황에서 부모참여는 맞지 않다고 생각해서
- ⑤ 어린이집 교직원이 더 알아서 잘 하므로
- ⑥ 기타 (구체적으 기재)

5. 모든 어린이집 이용 부모는 정부로부터 보육비용을 보조받고 있습니다. 이와 관련하여 부모에게 보육비용에 대한 선관주의책임이 있다고 생각하십니까?

선관주의책임이란 정부로부터 보조금을 지원받은 사람은 이를 목적에 맞게 사용하고, 또한 선량한 관리자로서 주의를 기울여 이를 관리하여야 한다는 책임을 의미 함. 여기서는 정부로부터 보육료를 지원받은 부모가 보육료가 잘 쓰일 수 있도록 주의를 기울여야할 책임을 의미함.
- 민법 제681조(수임인의 선관주의무) 및 지방재정법 제 32조의 4(지방보조금의 용도 외 사용금지 등) 규정에 근거

- ① 전혀 그렇지 않다(☞ 5-2번 응답) ② 그렇지 않다(☞ 5-2번 응답)
- ③ 보통이다(☞ 6번 응답) ④ 그렇다(☞ 5-1번 응답) ⑤ 매우 그렇다(☞ 5-1번 응답)

5-1. 위 5번 문항 중 ④와 ⑤를 선택하신 분만 답해 주시기 바랍니다. 부모에게 보육료가 잘 쓰일 수 있도록 주의를 기울여야할 책임이 있다고 생각하는 이유는 무엇입니까? 가장 중요하다고 생각하는 것부터 2가지만 선택해 주십시오.

1순위 _____ 2순위 _____

- ① 보육비용 납부자로서 서비스를 받을 권리가 있으므로
- ② 보육비용이 잘못 쓰이는 것을 예방하기 위하여
- ③ 보육비용에 합당한 질 높은 서비스를 받기 위해서
- ④ 국민의 세금을 재원으로 보조받고 있으므로
- ⑤ 보육비용을 보조받은 출처와 관계없이 내가 납부하였으므로
- ⑥ 보육을 공동체적 사무라는 입장에서 사회적 책임을 느끼기 때문에
- ⑦ 기타 (구체적 기재)

5-2. 위 5번 문항 중 ①과 ②를 선택하신 분만 답해 주시기 바랍니다. 부모에게 보육료가 잘 쓰일 수 있도록 주의를 기울여야할 책임이 없다고 생각하는 이유는 무엇입니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 정부가 당연히 지원해줘야 할 복지비용으로 생각하기 때문에
- ② 보육비용의 지원과 관리는 정부에서 해야 한다고 생각하기 때문에
- ③ 보육비용을 관리할 권한이 없다고 생각하기 때문에
- ④ 어린이집에서 알아서 잘 하므로
- ⑤ 구체적으로 생각해본 적이 없어서
- ⑥ 기타 (구체적 기재)

6. 어린이집에 다니는 영유아의 1차적 양육책임은 누구에게 있다고 생각하십니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 부모 ② 어린이집 ③ 국가

7. 어린이집에 다니는 영유아의 양육내용을 다음과 같이 구분할 때 이들에 대해 부모와 어린이집 중 누구에게 1차적 역할책임이 있다고 생각하십니까? 해당란에 √ 표시해 주십시오.

번호	양 육 내 용	역할책임자(1차적)	
7-1	수유	<input type="checkbox"/> 부모	<input type="checkbox"/> 어린이집
7-2	운동 및 건강관리	<input type="checkbox"/> 부모	<input type="checkbox"/> 어린이집
7-3	아픈 아이 조치	<input type="checkbox"/> 부모	<input type="checkbox"/> 어린이집
7-4	훈육	<input type="checkbox"/> 부모	<input type="checkbox"/> 어린이집
7-5	사회규범 익히기	<input type="checkbox"/> 부모	<input type="checkbox"/> 어린이집
7-6	등·하원	<input type="checkbox"/> 부모	<input type="checkbox"/> 어린이집
7-7	안전관리	<input type="checkbox"/> 부모	<input type="checkbox"/> 어린이집
7-8	기본생활습관 기르기	<input type="checkbox"/> 부모	<input type="checkbox"/> 어린이집
7-9	개인위생교육	<input type="checkbox"/> 부모	<input type="checkbox"/> 어린이집

다음은 부모참여활동에 대한 인식을 알아보기 위한 질문입니다.

8. 귀하의 학급(반)에서는 부모참여가 전반적으로 잘 이루어지고 있다고 생각하십니까?
- ① 전혀 이루어지지 않고 있다(☞ 8-1번 응답) ② 이루어지지 않고 있다(☞ 8-1번 응답)
 ③ 보통이다(☞ 9번 응답) ④ 이루어지고 있다(☞ 9번 응답)
 ⑤ 매우 잘 이루어지고 있다(☞ 9번 응답)
- 8-1. 위 8번 문항 중 ①과 ②를 선택하신 분만 답해 주시기 바랍니다. 부모참여가 잘 이루어지지 않고 있는 이유가 무엇이라고 생각하십니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.
- ① 부모들이 참여할 시간이 없어서
 ② 부모참여에 대한 중요성을 인식하지 못해서
 ③ 부모들이 참여할 프로그램이 없어서
 ④ 부모들이 직장에 다녀서
 ⑤ 부모들이 참여하는 방법을 몰라서
 ⑥ 부모들이 돌봐야 할 다른 아이를 맡길 곳이 없어서
 ⑦ 어린이집에서 원하지 않아서
 ⑧ 기타 (구체적으로 기재)
9. 귀하는 부모참여활동을 진행할 때 어떤 면을 가장 중요하게 고려하십니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.
- ① 부모참여활동 시간이나 요일
 ② 부모참여활동 주제 또는 내용
 ③ 부모참여활동 운영 주최 (어린이집, 외부기관, 구청, 교육청 등)
 ④ 부모참여활동과 영유아와의 관련성
 ⑤ 부모가 소속한 직장의 사정
 ⑥ 기타 (구체적으로 기재)
10. 부모참여활동의 분야 또는 대상이 될 수 있다고 생각되는 것을 다음 중에서 모두 선택하여 주십시오.
- ① 어린이집에서 결정하는 보육료 또는 보육비용의 결정
 ② 교육 프로그램 구성 또는 운영
 ③ 어린이집에서 가정연계로 부여된 부모참여 과제물 해오기
 ④ 어린이집 회계연도 수입과 지출에 대한 결산보고
 ⑤ 운영자 또는 원장의 보육철학 또는 운영방침 결정
 ⑥ 어린이집의 원훈(교훈) 결정
 ⑦ 교직원 채용
 ⑧ 어린이집 일손 돕기 등 자원봉사활동

11. 귀하가 맡고 있는 학급(반)의 부모참여활동 시 가장 어려운 점은 무엇입니까?

- ① 부모들의 참여율 저조
- ② 어린이집으로부터 지원(예산 또는 인력) 부족
- ③ 참고할만한 자료 부족
- ④ 업무량 증가
- ⑤ 보조교사 부재
- ⑥ 기타 (구체적으로 기재)

12. 귀하의 학급(반) 부모가 각종 부모참여활동에 참여한 후 가장 크게 변화된 점은 무엇이라고 생각합니까?

- ① 영유아에 대해 더 많이 알게 됨
- ② 양육 가치관의 변화(교육관, 자녀관)
- ③ 부모로서의 만족감 증가
- ④ 어린이집에 대한 이해
- ⑤ 양육태도 및 방법의 변화
- ⑥ 어린이집과 가정의 연계성 증가
- ⑦ 변화된 점 없음.
- ⑧ 기타 (구체적으로 기재)

다음은 부모참여활동 현황을 알아보기 위한 질문입니다.

13. 귀하의 학급(반) 부모들의 부모참여활동 참여도는 어떠하다고 생각합니까?

영역	활동내용	개최(발생)빈도						참여정도				
		① 년 1~2회	② 분기 1~2회	③ 월 1~2회	④ 주 회이상	⑤ 일 회이상	⑥ 없음	① 전혀 참여 하지 않음	② 참여 하지 않음	③ 보통	④ 참여함	⑤ 적극 참여함
의사소통	13-1. 가정통신문 확인	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-2. 알림장 확인	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-3. 부모면담	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-4. 블로그, 카페, 홈페이지 확인	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-5. 등하원 시 대화	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
부모교육 등 역량강화	13-6. 오리엔테이션	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-7. 부모교육	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-8. 부모참여 워크숍	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-9. 부모교사 공동연수	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
가정 내 발달지원	13-10. 소집단 부모학습모임	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-11. 부모와 함께 과제 해오기	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-12. 육아지식 정보 제공	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-13. 문제행동 지도요령 제공	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-14. 교육과정 가정연계(확장)	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
자발적 참여	13-15. 가정방문	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-16. 급식참여	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-17. 참여수업	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-18. 가족참여행사	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-19. 학예(작품)발표회	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
의사결정 참여	13-20. 일일교사	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-21. 어린이집 노력봉사	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-22. 운영위원회 참여	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-23. 부모모니터링단 참여	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-24. 운영 건의	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-25. 정부기관 민원 제기	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤

14. 귀하가 사용하는 주요한 부모참여활동 홍보수단은 무엇입니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 가정통신문으로
- ② 등·하교시 교사와 면담을 통해
- ③ 어린이집 홈페이지를 통해
- ④ 어린이집에서 보내는 통신수단(이메일, 문자 메시지, 전화 등)으로
- ⑤ 부모들을 만날 때 구두로
- ⑥ on-off라인 부모카페(동호회, 모임 등)을 통해
- ⑦ 기타 (구체적으로 기재)

15. 귀하는 어린이집을 통해 이루어지는 부모교육이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 필요하다 (☞ 15-1번 응답)
- ② 필요하지 않다(☞ 15-2번 응답)
- ③ 잘 모르겠다(☞ 16번 응답)

15-1. 어린이집의 부모교육이 필요한 주된 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 자녀의 발달과 건강, 교육에 대한 전문 지식 및 정보 획득
- ② 가정과 어린이집의 상호의견 교환으로 일관성 있는 교육
- ③ 어린이집의 교육 프로그램에 대한 이해
- ④ 부모 자신의 자아실현을 위한 교육
- ⑤ 어린이집의 효율적 운영 도모
- ⑥ 기타 (구체적으로 기재)

15-2. 어린이집의 부모교육이 필요하지 않다면 그 이유는 무엇입니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 부모가 교육을 받아야 할 특별한 이유가 없다.
- ② 책, 대중매체, 인터넷 등을 통해서도 충분히 정보를 얻을 수 있다.
- ③ 부모교육의 내용과 수준이 자녀양육에 별로 도움이 못 된다.
- ④ 대부분 다 아는 내용이다.
- ⑤ 기타 (구체적으로 기재)

16. 지난 1년간 귀하의 학급(반)에서 실시한 부모교육 내용은 어떤 것이었습니까? 모두 선택해 주시기 바랍니다.

- ① 유아의 발달에 대한 이론적 내용
- ② 발달을 돕는 놀이 및 교육방법
- ③ 바람직한 부모역할, 훈육방법
- ④ 유아의 건강, 영양, 안전관리

- ⑤ 부부, 가족관계 등 부모로서의 자질향상
- ⑥ 재테크, 문학, 문화, 교양 등
- ⑦ 기타 (구체적으로 기재)
- ⑧ 실시한 적 없음

17. 귀하의 학급(반)의 부모교육은 잘 실시되고 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 실시되지 못하고 있다. ② 잘 실시되지 못하고 있다. ③ 보통이다.
- ④ 잘 실시되고 있는 편이다. ⑤ 매우 잘 실시되고 있다.

18. 귀하가 지난 1년간 실시한 부모교육에 얼마나 만족하십니까?

- ① 매우 불만족(18-1번 응답) ② 불만족(18-1번 응답) ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족

18-1. 위 18번 문항 중 ①과 ②를 선택하신 분만 답해 주시기 바랍니다. 어린이 집 부모교육에 불만족스러운 점이 다음 중 무엇이었습니다? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 프로그램의 주제 또는 내용
- ② 강사
- ③ 교육시간대
- ④ 교육장소
- ⑤ 사전안내 홍보 부족
- ⑥ 기타 (구체적으로 기재)

19. 어린이집 부모교육 실시방법을 개선하기 위한 의견을 묻는 문항입니다. 다음에 답하여 주십시오.

19-1 선호하는 요일	① 월~목요일 ② 금요일 ③ 토요일 ④ 일요일 또는 공휴일
19-2 선호하는 시간대	① 오전 ② 오후 ③ 저녁 ④ 상관 없다
19-3 선호하는 1회 교육시간	① 60분 미만 ② 60~90분 미만 ③ 90~120분 미만 ④ 120분 이상
19-4 선호하는 교육 횟수	① 1년 1~2회 ② 한 학기 1~2회 ③ 분기별 1~2회 ④ 월 1회 이상
19-5 선호하는 부모교육 방식	① 개별 상담 ② 인쇄매체로 전달 ③ 오리엔테이션 ④ 집합교육 ⑤ 온라인 교육
19-6 선호하는 강의방식	① 원장 강의 ② 유명강사 초청 강의 ③ 워크숍 강의 ④ 세미나식 강의

다음은 부모참여활동의 활성화 방안에 대한 질문입니다.

20. 어린이집에서 부모참여를 활성화하기 위하여 다음과 같은 전략이 논의되고 있습니다. 귀하는 다음 제시된 부모참여 활성화 전략의 시행이 필요하다고 생각하십니까? 각각의 문항에 응답하여 주십시오.

설문 번호	부모참여 활성화 전략	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다
		①	②	③	④	⑤
20-1	부모참여를 정책 우선순위 및 의무, 권리로 규정하기	①	②	③	④	⑤
20-2	참여한 부모에게 정부에서 재정적 인센티브를 제공하기	①	②	③	④	⑤
20-3	어린이집 부모참여 프로그램에 대한 정부재정 지원하기	①	②	③	④	⑤
20-4	교육과정 수립에 부모가 참여하기	①	②	③	④	⑤
20-5	부모참여 활성화를 위한 교직원을 지원하고 훈련시키기	①	②	③	④	⑤
20-6	부모를 위한 양육자료 제공하기	①	②	③	④	⑤
20-7	어린이집 평가에 부모가 참여하기	①	②	③	④	⑤
20-8	부모참여활동에 대한 평가하기	①	②	③	④	⑤
20-9	소통을 위해 부모에게 전달사항을 서면으로 배포하고 알리기	①	②	③	④	⑤
20-10	정보교류를 위한 구심점 설치하기 (게시판, 홈페이지, 카페 등)	①	②	③	④	⑤
20-11	부모모임 또는 부모후원회 등을 조직하기	①	②	③	④	⑤
20-12	알림장을 활용하여 정보 전달하기	①	②	③	④	⑤
20-13	충분한 어린이집 정보 제공을 통한 부모선택권 보장하기	①	②	③	④	⑤
20-14	부모참여를 위한 활동 시간대 조절하기	①	②	③	④	⑤
20-15	취약아동 가정이 우선적 참여할 수 있게 지원하기	①	②	③	④	⑤
20-16	취약아동 가정에 무료로 어린이집 서비스 제공하기	①	②	③	④	⑤
20-17	가정방문하기	①	②	③	④	⑤
20-18	양질의 가정학습 환경을 조성할 수 있도록 부모 지원하기	①	②	③	④	⑤
20-19	부모교육 제공하기	①	②	③	④	⑤
20-20	다문화 가정을 위해 다양한 언어로 부모 지원하기	①	②	③	④	⑤

21. 부모참여활동의 활성화를 위하여 제도화를 실시할 필요가 있다고 생각하십니까?
(예를 들면, 부모교육, 부모면담, 노력봉사 등 일정한 활동에 규정시간 이상 참석하도록 함)

- ① 필요하다 (☞ 21-1, 21-2번 응답)
- ② 필요하지 않다 (☞ 21-3번 응답)

21-1. 부모참여활동을 제도화할 필요가 있다면 다음 중 어떤 활동을 제도화해야 한다고 생각하십니까? 모두 선택해 주십시오.

- ① 부모면담 ② 오리엔테이션 ③ 부모교육 ④ 가정연계 활동
- ⑤ 수업참관 ⑥ 참여수업 ⑦ 행사(발표회 등)참여
- ⑧ 일일교사 등 노력봉사 ⑨ 부모회 등 활동
- ⑩ 기타 (구체적으로 기재)

21-2. 부모참여활동 활성화를 위해 제도화가 필요하다면 효과적인 제도방식은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 인센티브 부여제
(예를 들어, 누구나 의지만 있으면 참여가 가능한 범위의 부모참여 수준을 정하고 참여한 부모에게는 문화상품권을 주거나, 현장학습비 등 보육비용의 일부를 정부가 대납해 주는 방식)
- ② 페널티 부여제
(예를 들어, 누구나 의지만 있으면 참여가 가능한 범위의 부모참여 수준을 정하고 참여하지 않는 부모에게 보육서비스 중 일부를 제한하거나, 보육료의 자부담 비율을 높이는 방식)
- ③ 기타 (구체적으로 기재)

21-3. 부모참여활동을 제도화할 필요가 없다면 그 이유는 무엇입니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 부모참여는 자발적 참여에 의해 이루어져야 한다.
- ② 시간을 내기가 쉽지 않다.
- ③ 부모참여활동은 이용자의 권리이지 의무일 수 없다.
- ④ 부모참여를 제도화할 만큼 중요성 또는 필요성을 느끼지 못한다.
- ⑤ 부모양육이 어려워 어린이집에 맡기는 상황에서 부모참여를 강제하는 것은 모순이다.
- ⑥ 기타 (구체적으로 기재)

22. 어린이집에서 부모참여활동을 보다 효율적으로 운영하기 위한 방안에 대해 답하여 주시기 바랍니다

22-1 귀하가 선호하는 참여 유형	① 부모교육 ② 상담 ③ 가정연계 발달지원 ④ 재능기부 또는 자원봉사 ⑤ 행사조력 ⑥ 의사결정 참여 ⑦ 기타 ()
22-2 귀하가 선호하는 1 회 참여시간	① 60분 미만 ② 60~90분 미만 ③ 90~120분 미만 ④ 120분 이상

다음은 조사대상자의 인구·사회학적 특성에 관한 질문입니다.

23. 귀하의 연령은 만 몇 세입니까? (만 세)
24. 귀하의 최종학력은 무엇입니까?
 ① 고졸(이하) ② 2~3년제대학교 졸 ③ 4년제대학교 졸 ④ 대학원 졸 ⑤ 기타 ()
25. 귀하의 보육교사 총경력은 어떻게 되십니까?
 총 년 개월
26. 귀하의 담당학급은 다음 중 무엇입니까?
 ① 만 1세반 ② 만 2세반 ③ 만 3세반 ④ 만 4세반 ⑤ 만 5세반 ⑥ 0 세반
 ⑦ 영아 혼합반 ⑧ 유아 혼합반
27. 귀 어린이집은 언제 개원했습니까?

예, 2003	년도
---------	----
28. 귀 어린이집의 설립유형은 어디에 해당합니까?
 ① 국공립 ② 사회복지법인 ③ 법인단체 등 ④ 직장 ⑤ 가정
 ⑥ 부모협동 ⑦ 민간
29. 귀 어린이집은 어디에 소재하고 있습니까?
 (○○ 군·구, ○○ 면·동)

※ 설문에 응답해 주셔서 감사합니다.

부록 3. 어린이집 이용 부모역할·참여 인식 및 현황 조사(원장용)

통계법 제33조(비밀의 보호)

- ① 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

개인정보보호법 제31조(개인정보 보호책임자의 지정)

- ① 개인정보처리자는 개인정보의 처리에 관한 업무를 총괄해서 책임질 개인정보 보호책임자를 지정하여야 한다.

**어린이집 이용 부모역할·참여 인식 및 현황 조사
(원장용)**

안녕하십니까? 어린이집 원장님께 귀한 의견을 구합니다.

육아정책연구소는 대한민국의 육아정책을 연구·개발하기 위하여 설립된 국무총리실 산하 국책연구기관입니다. 본 설문지는 육아정책연구소가 인천광역시로부터 의뢰를 받은 「어린이집 이용 부모의 역할 제고 및 참여 활성화 방안」의 수시과제 연구를 수행하기 위하여 제작되었습니다. 어린이집을 중심으로 부모참여활동의 현황을 파악하고 개선안을 마련하기 위해 어린이집 원장님으로부터 의견을 구하고자 하오니, 바쁘시더라도 잠시 시간을 할애하여 빠짐없이 솔직하게 응답하여 주시기 부탁드립니다.

응답하신 내용은 개인정보보호법 및 통계법에 따라 비밀이 보장되며, 연구의 목적 이외에는 절대로 사용되지 않을 것입니다. 감사합니다.

2015년 8월
육아정책연구소 소장 우 남 희

<input type="checkbox"/> 조사내용 문의	
----------------------------------	--



육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

국무총리 산하기관
육아정책연구소

부모역할/ 부모참여/ 부모역할책임에 대한 인식을 알아보고자 하는 질문입니다.

1. 영유아를 어린이집에 보내는 부모의 양육과 관련한 역할은 무엇이라고 생각하십니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 어린이집에서 교육한 내용을 가정에서 연계하여 활동하는 것
- ② 부모가 어린이집과 함께 자녀의 발달을 지원하고 교육하는 것
- ③ 어린이집에 보육비용을 납부하는 것
- ④ 부모가 어린이집의 행사 또는 교육에 참여하는 것
- ⑤ 부모가 어린이집 교육과정, 급·간식, 안전관리 등 운영에 참여하는 것
- ⑥ 기타 (구체적으로 기재)

2. 어린이집 이용과 관련하여 부모의 역할이 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 중요하지 않다(☞ 3번 응답) ② 중요하지 않다(☞ 3번 응답)
- ③ 보통이다(☞ 3번 응답) ④ 중요하다(☞ 2-1번 응답)
- ⑤ 매우 중요하다(☞ 2-1번 응답)

2-1. 위 2번 문항 중 ④와 ⑤를 선택하신 분만 답해 주시기 바랍니다. 부모의 역할이 중요하다면 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 가장 중요하다고 생각하는 것부터 2가지만 선택해 주십시오.

1순위 _____ 2순위 _____

- ① 자녀의 양육은 부모가 일차적 책임이 있기 때문에
- ② 자녀가 어린이집에서 질 높은 서비스를 받도록 하기 위해서
- ③ 부모와 어린이집이 공동양육자라고 생각하기 때문에
- ④ 어린이집보다 가정에서의 양육이 효과적이라고 생각하기 때문에
- ⑤ 영유아기는 부모의 애정과 보살핌이 더 많이 요구되기 때문에
- ⑥ 자녀양육은 어린이집보다 부모의 역할이 더 커야한다고 생각하기 때문에
- ⑦ 기타 (구체적으로 기재)

3. 어린이집 이용과 관련하여, 부모참여는 어떤 의미라고 생각하시나요? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 부모가 어린이집에 와서 봉사하는 것
- ② 부모가 어린이집의 부모교육에 참여하는 것
- ③ 어린이집 밖의 가정에서 자녀의 교육을 위해 힘쓰는 것
- ④ 어린이집의 교육과정, 재정 등 운영 전반에 의견을 제시하는 것
- ⑤ 어린이집의 참여수업, 오리엔테이션, 재롱잔치 등에 참여하는 것
- ⑥ 기타 (구체적으로 기재)

4. 어린이집 이용과 관련하여 부모참여가 어느 정도 필요하다고 생각하십니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 전혀 필요하지 않다(☞ 4-2번 응답) ② 필요하지 않다(☞ 4-2번 응답)
- ③ 보통이다(☞ 5번 응답) ④ 필요하다(☞ 4-1번 응답) ⑤ 매우 필요하다(☞ 4-1번 응답)

4-1. 위 4번 문항 중 ④와 ⑤를 선택하신 분만 답해 주시기 바랍니다. 부모참여가 왜 필요하다고 생각하십니까? 가장 중요하다고 생각하는 것부터 2가지만 선택해 주십시오.

1순위 _____ 2순위 _____

- ① 어린이집과 가정 간의 일관성 있는 보육을 위하여
- ② 자녀양육과 교육에 대한 의견을 나누기 위하여
- ③ 자녀의 양육 특성을 공유하기 위하여
- ④ 자녀의 어린이집 생활을 직접 보고, 듣기 위하여
- ⑤ 어린이집의 투명한 재정운동을 위하여
- ⑥ 어린이집 교육과정에 대해 이해하기 위하여
- ⑦ 어린이집에서 내 아이를 좀 더 잘 보살펴 주도록 하기 위하여
- ⑧ 기타 (구체적으 기재)

4-2. 위 4번 문항 중 ①과 ②를 선택하신 분만 답해 주시기 바랍니다. 부모참여가 필요하지 않다면 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 가장 중요하다고 생각하는 것부터 2가지만 선택해 주십시오.

1순위 _____ 2순위 _____

- ① 자녀의 양육과 발달에 큰 도움이 되지 않는다고 생각하기 때문에
- ② 어린이집과 가정이 분리될 필요가 있다고 생각하기 때문에
- ③ 어린이집에서 해야 할 책무라고 생각하기 때문에
- ④ 아이를 돌볼 수 없어 맡긴 상황에서 부모참여는 맞지 않다고 생각해서
- ⑤ 어린이집 교직원이 더 알아서 잘 하므로
- ⑥ 기타 (구체적으 기재)

5. 모든 어린이집 이용 부모는 정부로부터 보육비용을 보조받고 있습니다. 이와 관련하여 부모에게 보육비용에 대한 선관주의책임이 있다고 생각하십니까?

선관주의책임이란 정부로부터 보조금을 지원받은 사람은 이를 목적에 맞게 사용하고, 또한 선량한 관리자로서 주의를 기울여 이를 관리하여야 한다는 책임을 의미 함. 여기서는 정부로부터 보육료를 지원받은 부모가 보육료가 잘 쓰일 수 있도록 주의를 기울여야 할 책임을 의미함.
- 민법 제681조(수입인의 선관주의무) 및 지방재정법 제 32조의 4(지방보조금의 용도 외 사용금지 등) 규정에 근거

- ① 전혀 그렇지 않다(☞ 5-2번 응답) ② 그렇지 않다(☞ 5-2번 응답) ③ 보통이다(☞ 6번 응답)
- ④ 그렇다(☞ 5-1번 응답) ⑤ 매우 그렇다(☞ 5-1번 응답)

5-1. 위 5번 문항 중 ④와 ⑤를 선택하신 분만 답해 주시기 바랍니다. 부모에게 보육료가 잘 쓰일 수 있도록 주의를 기울여야할 책임이 있다고 생각하는 이유는 무엇입니까? 가장 중요하다고 생각하는 것부터 2가지만 선택해 주십시오.

1순위 _____ 2순위 _____

- ① 보육비용 납부자로서 서비스를 받을 권리가 있으므로
- ② 보육비용이 잘못 쓰이는 것을 예방하기 위하여
- ③ 보육비용에 합당한 질 높은 서비스를 받기 위해서
- ④ 국민의 세금을 재원으로 보조받고 있으므로
- ⑤ 보육비용을 보조받은 출처와 관계없이 내가 납부하였으므로
- ⑥ 보육을 공동체적 사무라는 입장에서 사회적 책임을 느끼기 때문에
- ⑦ 기타 (구체적 기재)

5-2. 위 5번 문항 중 ①과 ②를 선택하신 분만 답해 주시기 바랍니다. 부모에게 보육료가 잘 쓰일 수 있도록 주의를 기울여야할 책임이 없다고 생각하는 이유는 무엇입니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 정부가 당연히 지원해줘야 할 복지비용으로 생각하기 때문에
- ② 보육비용의 지원과 관리는 정부에서 해야 한다고 생각하기 때문에
- ③ 보육비용을 관리할 권한이 없다고 생각하기 때문에
- ④ 어린이집에서 알아서 잘 하므로
- ⑤ 구체적으로 생각해본 적이 없어서
- ⑥ 기타 (구체적 기재)

6. 어린이집에 다니는 영유아의 1차적 양육책임은 누구에게 있다고 생각하십니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 부모 ② 어린이집 ③ 국가

7. 어린이집에 다니는 영유아의 양육내용을 다음과 같이 구분할 때 이들에 대해 부모와 어린이집 중 누구에게 1차적 역할책임이 있다고 생각하십니까? 해당란에 √표시해 주십시오.

번호	양 육 내 용	역할책임자(1차적)	
7-1	수유	<input type="checkbox"/> 부모	<input type="checkbox"/> 어린이집
7-2	운동 및 건강관리	<input type="checkbox"/> 부모	<input type="checkbox"/> 어린이집
7-3	아픈 아이 조치	<input type="checkbox"/> 부모	<input type="checkbox"/> 어린이집
7-4	훈육	<input type="checkbox"/> 부모	<input type="checkbox"/> 어린이집
7-5	사회규범 익히기	<input type="checkbox"/> 부모	<input type="checkbox"/> 어린이집
7-6	등·하원	<input type="checkbox"/> 부모	<input type="checkbox"/> 어린이집
7-7	안전관리	<input type="checkbox"/> 부모	<input type="checkbox"/> 어린이집
7-8	기본생활습관 기르기	<input type="checkbox"/> 부모	<input type="checkbox"/> 어린이집
7-9	개인위생교육	<input type="checkbox"/> 부모	<input type="checkbox"/> 어린이집

다음은 부모참여활동에 대한 인식을 알아보기 위한 질문입니다.

8. 귀 어린이집에서는 부모참여가 전반적으로 잘 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 이루어지지 않고 있다(☞ 8-1번 응답) ② 이루어지지 않고 있다(☞ 8-1번 응답)
 ③ 보통이다(☞ 9번 응답) ④ 이루어지고 있다(☞ 9번 응답)
 ⑤ 매우 잘 이루어지고 있다(☞ 9번 응답)

8-1. 위 8번 문항 중 ①과 ②를 선택하신 분만 답해 주시기 바랍니다. 부모참여가 잘 이루어지지 않고 있는 이유가 무엇이라고 생각하십니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 부모들이 참여할 시간이 없어서
 ② 부모참여에 대한 중요성을 인식하지 못해서
 ③ 부모들이 참여할 프로그램이 없어서
 ④ 부모들이 직장에 다녀서
 ⑤ 부모들이 참여하는 방법을 몰라서
 ⑥ 부모들이 돌봐야 할 다른 아이를 맡길 곳이 없어서
 ⑦ 어린이집에서 원하지 않아서
 ⑧ 기타 (구체적으로 기재)

9. 귀 어린이집 운영위원회 부모위원은 다음 중 어떤 분야의 의사결정에 참여하기를 희망하십니까? 가장 관심을 보인다고 생각되는 것 한 가지만 선택해 주십시오.

- ① 어린이집의 연간 행사계획 수립 및 추진
 ② 어린이집의 시설, 설비 개선계획 수립 및 추진
 ③ 어린이집의 예산과 결산보고
 ④ 어린이집의 교직원 채용
 ⑤ 어린이집의 교육과정 운영
 ⑥ 어린이집 급·간식 제공 및 건강관리
 ⑦ 어린이집 안전관리
 ⑧ 기타 (구체적으로 기재)

10. 귀하는 부모참여활동을 진행할 때 어떤 면을 가장 중요하게 고려하십니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 부모참여활동 시간이나 요일
- ② 부모참여활동 주제 또는 내용
- ③ 부모참여활동 운영 주최 (어린이집, 외부기관, 구청, 교육청 등)
- ④ 부모참여활동과 영유아의 관련성
- ⑤ 부모가 소속한 직장의 사정
- ⑥ 기타 (구체적으로 기재)

11. 귀 어린이집 이용 부모가 각종 부모참여활동에 참여한 후 가장 크게 변화된 점은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 영유아에 대해 더 많이 알게 됨
- ② 양육 가치관의 변화(교육관, 자녀관)
- ③ 부모로서의 만족감 증가
- ④ 어린이집에 대한 이해
- ⑤ 양육태도 및 방법의 변화
- ⑥ 어린이집과 가정의 연계성 증가
- ⑦ 변화된 점 없음
- ⑧ 기타 (구체적으로 기재)

12. 부모참여활동의 분야 또는 대상이 될 수 있다고 생각되는 것을 다음 중에서 모두 선택하여 주십시오.

- ① 어린이집에서 결정하는 보육료 또는 보육비용의 결정
- ② 교육 프로그램 구성 또는 운영
- ③ 어린이집에서 가정연계로 부여된 부모참여 과제물 해오기
- ④ 어린이집 회계연도 수입과 지출에 대한 결산보고
- ⑤ 운영자 또는 원장의 보육철학 또는 운영방침 결정
- ⑥ 어린이집의 원훈(교훈) 결정
- ⑦ 교직원 채용
- ⑧ 어린이집 일손 돕기 등 자원봉사활동

다음은 부모참여활동 현황을 알아보기 위한 질문입니다.

13. 귀 어린이집 부모들의 부모참여활동 참여도는 어떠하다고 생각합니까?

영역	활동내용	개최(발생) 빈도						참여 정도				
		① 년 1~2회	② 분기 1~2회	③ 월 1~2회	④ 주 회이상	⑤ 일 회이상	⑥ 없음	① 전혀 참여 하지 않음	② 참여 하지 않음	③ 보통	④ 참여함	⑤ 적극 참여함
의사소통	13-1. 가정통신문 확인	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-2. 알람장 확인	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-3. 부모면담	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-4. 블로그, 카페, 홈페이지 확인	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-5. 등하원 시 대화	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
부모교육 등 역량강화	13-6. 오리엔테이션	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-7. 부모교육	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-8. 부모참여 워크숍	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-9. 부모교사 공동연수	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-10. 소집단 부모학습모임	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
가정 내 발달지원	13-11. 부모와 함께 과제 해오기	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-12. 육아지식정보 제공	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-13. 문제행동 지도요령 제공	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-14. 교육과정 가정연계(확장)	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-15. 가정방문	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
자발적 참여	13-16. 급식참여	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-17. 참여수업	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-18. 가족참여행사	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-19. 학예(작품)발표회	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-20. 일일교사	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-21. 어린이집 노력봉사	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
의사결정 참여	13-22. 운영위원회 참여	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-23. 부모모니터링단 참여	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-24. 운영 건의	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
	13-25. 정부기관 민원 제기	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤

14. 귀 어린이집의 주요한 부모참여활동 홍보수단은 무엇입니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 가정통신문으로
- ② 등·하교시 교사와 면담을 통해
- ③ 어린이집 홈페이지를 통해
- ④ 어린이집에서 보내는 통신수단(이메일, 문자 메시지, 전화 등)으로
- ⑤ 부모들을 만날 때 구두로
- ⑥ on-off라인 부모카페(동호회, 모임 등)을 통해
- ⑦ 기타 (구체적으로 기재)

15. 귀하는 어린이집을 통해 이루어지는 부모교육이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 필요하다 (☞ 15-1번 응답)
- ② 필요하지 않다(☞ 15-2번 응답)
- ③ 잘 모르겠다(☞ 16번 응답)

15-1. `어린이집의 부모교육이 필요한 주된 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 자녀의 발달과 건강, 교육에 대한 전문 지식 및 정보 획득
- ② 가정과 어린이집의 상호의견 교환으로 일관성 있는 교육
- ③ 어린이집의 교육 프로그램에 대한 이해
- ④ 부모 자신의 자아실현을 위한 교육
- ⑤ 어린이집의 효율적 운영 도모
- ⑥ 기타 (구체적으로 기재)

15-2. 어린이집의 부모교육이 필요하지 않다면 그 이유는 무엇입니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 부모가 교육을 받아야 할 특별한 이유가 없다.
- ② 책, 대중매체, 인터넷 등을 통해서도 충분히 정보를 얻을 수 있다.
- ③ 부모교육의 내용과 수준이 자녀양육에 별로 도움이 못 된다.
- ④ 대부분 다 아는 내용이다.
- ⑤ 기타 (구체적으로 기재)

16. 지난 1년간 귀 어린이집의 부모교육 내용은 어떤 것이었습니까? 모두 선택해 주시기 바랍니다.

- ① 유아의 발달에 대한 이론적 내용
- ② 발달을 돕는 놀이 및 교육방법
- ③ 바람직한 부모역할, 훈육방법
- ④ 유아의 건강, 영양, 안전관리
- ⑤ 부부, 가족관계 등 부모로서의 자질향상
- ⑥ 재테크, 문학, 문화, 교양 등
- ⑦ 기타 (구체적 기재)
- ⑧ 실시한 적 없음

17. 귀 어린이집의 부모교육은 잘 실시되고 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 실시되지 못하고 있다. ② 잘 실시되지 못하고 있다. ③ 보통이다.
- ④ 잘 실시되고 있는 편이다. ⑤ 매우 잘 실시되고 있다.

18. 지난 1년간 실시하신 어린이집 부모교육에 얼마나 만족하십니까?

- ① 매우 불만족(20-1번 응답) ② 불만족(20-1번 응답) ③ 보통
- ④ 만족 ⑤ 매우 만족

18-1. 위 18번 문항 중 ①과 ②를 선택하신 분만 답해 주시기 바랍니다. 어린이 집 부모교육에 불만족스러운 점이 다음 중 무엇이었습니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 프로그램의 주제 또는 내용
- ② 강사
- ③ 교육시간대
- ④ 교육장소
- ⑤ 사전안내 홍보 부족
- ⑥ 기타 (구체적 기재)

19. 어린이집 부모교육 실시방법을 개선하기 위한 의견을 묻는 문항입니다. 다음에 답하여 주십시오.

19-1. 선호하는 요일	① 월~목요일 ② 금요일 ③ 토요일 ④ 일요일 또는 공휴일
19-2. 선호하는 시간대	① 오전 ② 오후 ③ 저녁 ④ 상관 없다
19-3. 선호하는 1회 교육시간	① 60분 미만 ② 60~90분 미만 ③ 90~120분 미만 ④ 120분 이상
19-4. 선호하는 교육 횟수	① 1년 1~2회 ② 한 학기 1~2회 ③ 분기별 1~2회 ④ 월 1회 이상
19-5. 선호하는 부모교육 방식	① 개별 상담 ② 인쇄매체로 전달 ③ 오리엔테이션 ④ 집합교육 ⑤ 온라인 교육
19-6. 선호하는 강의방식	① 원장 강의 ② 유명강사 초청 강의 ③ 워크숍 강의 ④ 세미나식 강의

다음은 부모참여활동의 활성화 방안에 대한 질문입니다.

20. 어린이집에서 부모참여를 활성화하기 위하여 다음과 같은 전략이 논의되고 있습니다. 귀하는 다음 제시된 부모참여 활성화 전략의 시행이 필요하다고 생각하십니까? 각각의 문항에 응답하여 주십시오.

설문 번호	부모참여 활성화 전략	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다
		①	②	③	④	⑤
20-1	부모참여를 정책 우선순위 및 의무, 권리로 규정하기	①	②	③	④	⑤
20-2	참여한 부모에게 정부에서 재정적 인센티브를 제공하기	①	②	③	④	⑤
20-3	어린이집 부모참여 프로그램에 대한 정부재정 지원하기	①	②	③	④	⑤
20-4	교육과정 수립에 부모가 참여하기	①	②	③	④	⑤
20-5	부모참여 활성화를 위한 교직원을 지원하고 훈련시키기	①	②	③	④	⑤
20-6	부모를 위한 양육자료 제공하기	①	②	③	④	⑤
20-7	어린이집 평가에 부모가 참여하기	①	②	③	④	⑤
20-8	부모참여활동에 대한 평가하기	①	②	③	④	⑤
20-9	소통을 위해 부모에게 전달사항을 서면으로 배포하고 알리기	①	②	③	④	⑤
20-10	정보교류를 위한 구심점 설치하기 (게시판, 홈페이지, 카페 등)	①	②	③	④	⑤
20-11	부모모임 또는 부모후원회 등을 조직하기	①	②	③	④	⑤
20-12	알림장을 활용하여 정보 전달하기	①	②	③	④	⑤
20-13	충분한 어린이집 정보 제공을 통한 부모선택권 보장하기	①	②	③	④	⑤
20-14	부모참여를 위한 활동 시간대 조절하기	①	②	③	④	⑤
20-15	취약아동 가정이 우선적 참여할 수 있게 지원하기	①	②	③	④	⑤
20-16	취약아동 가정에 무료로 어린이집 서비스 제공하기	①	②	③	④	⑤
20-17	가정방문하기	①	②	③	④	⑤
20-18	양질의 가정학습 환경을 조성할 수 있도록 부모 지원하기	①	②	③	④	⑤
20-19	부모교육 제공하기	①	②	③	④	⑤
20-20	다문화 가정을 위해 다양한 언어로 부모 지원하기	①	②	③	④	⑤

21. 부모참여활동의 활성화를 위하여 제도화를 실시할 필요가 있다고 생각하십니까?
(예를 들면, 부모교육, 부모면담, 노력봉사 등 일정한 활동에 규정시간 이상 참석하도록 함)

- ① 필요하다 (☞ 21-1, 21-2번 응답)
- ② 필요하지 않다 (☞ 21-3번 응답)

21-1. 부모참여활동을 제도화할 필요가 있다면 다음 중 어떤 활동을 제도화해야 한다고 생각하십니까? 모두 선택해 주십시오.

- ① 부모면담 ② 오리엔테이션 ③ 부모교육 ④ 가정연계 활동
- ⑤ 수업참관 ⑥ 참여수업 ⑦ 행사(발표회 등)참여
- ⑧ 일일교사 등 노력봉사 ⑨ 부모회 등 활동
- ⑩ 기타 (구체적으로 기재)

21-2. 부모참여활동 활성화를 위해 제도화가 필요하다면 효과적인 제도방식은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 인센티브 부여제
(예를 들어, 누구나 의지만 있으면 참여가 가능한 범위의 부모참여 수준을 정하고 참여한 부모에게는 문화상품권을 주거나, 현장학습비 등 보육비용의 일부를 정부가 대납해 주는 방식)
- ② 페널티 부여제
(예를 들어, 누구나 의지만 있으면 참여가 가능한 범위의 부모참여 수준을 정하고 참여하지 않는 부모에게 보육서비스 중 일부를 제한하거나, 보육료의 자부담 비율을 높이는 방식)
- ③ 기타 (구체적으로 기재)

21-3. 부모참여활동을 제도화할 필요가 없다면 그 이유는 무엇입니까? 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 부모참여는 자발적 참여에 의해 이루어져야 한다.
- ② 시간을 내기가 쉽지 않다.
- ③ 부모참여활동은 이용자의 권리이지 의무일 수 없다.
- ④ 부모참여를 제도화할 만큼 중요성 또는 필요성을 느끼지 못한다.
- ⑤ 부모양육이 어려워 어린이집에 맡기는 상황에서 부모참여를 강제하는 것은 모순이다.
- ⑥ 기타 (구체적으로 기재)

22. 어린이집에서 부모참여활동을 보다 효율적으로 운영하기 위한 방안에 대해 답하여 주시기 바랍니다

22-1 귀하가 선호하는 참여 유형	① 부모교육 ② 상담 ③ 가정연계 발달지원 ④ 재능기부 또는 자원봉사 ⑤ 행사조력 ⑥ 의사결정 참여 ⑦ 기타()
22-2 귀하가 선호하는 1 회 참여시간	① 60분 미만 ② 60~90분 미만 ③ 90~120분 미만 ④ 120분 이상

다음은 조사대상자의 인구·사회학적 특성에 관한 질문입니다.

23. 귀하의 연령은 만 몇 세입니까? (만 세)
24. 귀하의 최종학력은 무엇입니까?
 ① 고졸(이하) ② 2~3년제대학교 졸 ③ 4년제대학교 졸 ④ 대학원 졸 ⑤ 기타 ()
25. 귀하가 보육·교육분야에 종사한 총경력은 어떻게 되십니까?
 총 년 개월
26. 귀하의 원장 경력은 어떻게 되십니까?
 총 년 개월
27. 귀 어린이집은 언제 개원했습니까?

예, 2003	년도
---------	----
28. 귀 어린이집의 설립유형은 어디에 해당합니까?
 ① 국공립 ② 사회복지법인 ③ 법인단체 등 ④ 직장 ⑤ 가정
 ⑥ 부모협동 ⑦ 민간
29. 귀 어린이집은 어디에 소재하고 있습니까?
 (○○ 군·구, ○○ 면·동)

※ 설문에 응답해 주셔서 감사합니다.

부록 4. 심층면담 요약(부모·교사·원장)

1. 부모 심층면담 조사 결과

부모 심층면담은 2015년 9월 7일 인천광역시 육아종합지원센터에서 이루어졌으며, 심층면담은 연구책임자가 맡아서 진행하였으며, 참석자로는 인천광역시청 공무원 3명, 인천시육아종합지원센터 직원 2명과 인천광역시 관내 어린이집 이용 부모 5명이 참석하였다.

심층면담은 크게 9가지의 질문을 바탕으로 자유롭게 부모들이 이야기하는 형식으로 진행되었으며, 본 연구의 목적과 연구 배경을 서두에 설명한 후, 질문을 제시하였다. 심층면담 내용은 질문의 순서와 동일하게 구성하였다.

우선 어린이집에서 보육을 받고 있는 영유아의 양육책임은 누구에게 있는 것인가에 대한 질문에 대해서는, 국가 1명, 어린이집 3명, 부모 1명으로 응답하였다.

두 번째 질문으로, 어린이집에 보내지 않는 부모와 다르게 어린이집을 이용하는 부모에게 부여된 가장 큰 역할책임은 무엇이라고 생각하느냐에 대한 질문에 대해서는 모든 부모가 부모참여의 역할이 중요하다고 인식을 하고 있었으며, 특히 가정통신문, 알림장 등은 어린이집과의 소통적인 측면에서, 운영위원회 참여와 같은 것은 실제 어린이집 운영에 대한 참여 측면에서 중요하다고 인식하고 있었다. 또한 부모들은 아무리 미비한 사항이라도 부모참여가 꼭 이루어져야 한다는 중요성에 대해 강조하였다.

세 번째 질문으로 국가가 지원하는 보육료의 선관책임을 느끼는 것에 대한 질문은 '그렇다'라고 응답한 부모가 1명, '아니요'라고 응답한 부모가 4명으로 선관책임에 대한 인식은 부족한 것으로 나타났고, 부모 부담금(필요경비 등)에 대한 선관책임을 느끼고 있는 것으로 나타났다. 부모 부담금에 대해서 선관책임을 느낀다면 비중을 얼마나 두는지에 대한 응답에는 아래의 표와 같이 응답하였다.

구분	부 모				
	A	B	C	D	E
선관책임비중	30%	40%	50%	20%	50%

네 번째 질문으로 부모참여(부모교육, 참관수업, 가족참여 프로그램, 가정연계 등)의 필요성에 대한 질문에 부모 5명 전원이 필요하다고 생각하는 것으로 나타났다. 필요성에 대한 이유에 대해서는 대체로 어린이집과 가정 간의 일관성 있는 보육을 위하여 필요하다고 응답하였으며, 자녀의 양육 특성 공유도 응답으로 나왔다.

다섯 번째 질문으로 어린이집의 부모참여를 제도화하는 것이 필요한지에 대한 여부를 묻는 질문으로, 이에 대해서는 3명이 필요하다고 응답하였으며, 2명이 필요하지 않다고 응답하였다. 제도화가 필요하다고 생각하는 이유에 대해서는 '일정 정도 기준선이 있어야 부모참여가 활발하게 이루어질 것이다'라는 이유를 들었으며, 필요하지 않은 이유에 대해서는 '부모참여는 자발적, 선택적으로 이루어지는 것이고 제도화를 했을 시, 많은 부분 부모에게 부담으로 올 수 있다'는 이유를 들었다. 이러한 제도화의 방법에 대해서는 부모 3명이 인센티브제를 선택하였으며, 2명은 패널티제를 선택하였다.

여섯 번째 질문은 실제로 부모참여의 어려운 점과 현실적으로 고려해야 할 점에 대해서 물었는데, 현실적으로 고려할 사항에 대해서는 3명의 부모가 부모참여활동이 영유아와의 관련성이 있어야 한다는 응답을 하였다. 이는 현재 어린이집에서 운영하는 부모참여활동이 영유아와 관련성이 떨어지고 있다는 의미를 담고 있다. 또한 실제로 부모참여가 어려운 점에 대해서는 부모가 소속한 직장의 사정 때문에 참여하기 힘들다는 의견과 부모참여의 활동 내용 및 주제가 학부모들이 느끼기에 부적절하다는 의견이 나왔다.

일곱 번째 질문에서는 부모참여의 한 형태인 부모교육이 실제 어린이집에서 잘 실시되고 있는지를 백분율로 응답하도록 하였다.

구분	부 모				
	A	B	C	D	E
부모교육 실시비중	20%	95%	30%	40%	70%

응답 결과, 각 어린이집 별로 편차가 크게 나타났는데, 그 내용을 살펴보면, 전년도에 비해서 저조하다는 의견과 함께 참여율 저조로 올해는 계획하지 않았다는 응답을 하였다. 또한 '가정어린이집의 경우, 어린이집의 개방정도가 낮기

때문에 실제적인 부모교육은 거의 이루어지고 있지 않다'라는 응답과 인천시의 정책사업인 북데이 프로그램¹²⁾ 참여로 부모참여가 자연스럽다는 의견도 제시되었다.

이러한 응답으로 미루어 볼 때, 현재까지 부모교육에 대한 부모의 인식은 대부분의 어린이집에서 부족한 것으로 나타났으며, 어린이집들 간의 편차 또한 크게 존재하는 것으로 나타났다.

부모교육이 필요한 주된 이유로는 자녀의 발달과 건강, 교육에 대한 전문지식 및 정보 획득의 채널로 이용될 수 있다고 응답한 부모가 3명이었으며, 가정과 어린이집의 상호의견 교환으로 일관성 있는 교육을 실시할 수 있다는 이유를 선택한 학부모가 2명이었다.

여덟 번째 질문으로는 부모참여의 효과는 어떤 것이라고 생각하는지에 대한 질문으로, 부모들은 부모참여를 통하여 어린이집과 가정에서의 일관된 교육 운영이 효율적으로 구성되는 효과가 나타날 수 있다고 응답하였으며, 부모 및 보육교사의 질적 수준 향상을 이끌어낼 수 있다는 의견과 부모참여의 인식의 변화를 줄 수 있다는 의견이 나왔다.

마지막으로 부모교육과 부모참여의 개선점에 대하여 다음과 같은 의견을 제시하였다.

구분	의견
선호 요일·선호 시간대	어린이집 일과 이후, 주중 야간(특히 금요일 오후)
1회 적정 교육시간	1시간-1명 / 90분미만-1명 / 2시간이내-1명
연간 부모교육 횟수	2~4회 정도
연간 부모참여 횟수	최소2~4회 정도
강의방식	외부강사-1 / 교육자료-1명 / 세미나 및 워크숍-3명

선호하는 요일과 시간대로는 주중의 야간과 금요일 오후이며, 어린이집 일과 이후가 모든 부모들이 선호하는 요일 및 시간대였다. 또한 1회 교육시간으로는 다양한 의견이 나왔는데, 1시간, 90분 미만, 2시간 이내 등 부모의 개인차가 존재하는 것으로 나타났다. 연간 부모교육 및 부모참여횟수는 반기별(6개월) 한번에서 분기별(4개월) 한번 정도로 응답하였으며, 강의 방식은 세미나 및 워크숍

12) 인천광역시가 '2015 세계 책의 수도' 선정 기념으로 추진 중인 어린이집 부모참여 프로그램 입.

형태가 3명, 외부강사 초청이 1명, 교육 자료로 대체라고 응답한 학부모가 1명 있었다.

2. 보육교사 심층면담 조사 결과

보육교사 심층면담은 2015년 9월 22일 인천광역시 육아종합지원센터에서 이루어졌으며, 심층면담은 연구책임자가 진행하였고, 인천광역시청 공무원 2명, 인천시육아종합지원센터 직원 2명, 인천광역시 관내 어린이집 보육교사 10명이 참석하였다. 보육교사 심층면담도 부모 심층면담과 동일하게 질문하고 자유롭게 토론하였다.

부모가 어린이집 교육의 협력자, 옹호자로서 가장 요구되는 역할에 대한 응답으로 어린이집과의 의사소통 역할이 가장 중요하고, 이 역할은 학부모들이 필수적으로 갖추어야 할 역할이라고 응답하였으며, 의식주와 관련된 기본적 준비도 부모가 갖추어야 할 기본적인 역할이라고 보육교사들은 답하였다.

부모에게 선관책임 존재여부에 대한 질문에 9명의 교사들이 그렇다고 대답하였으며 한 명은 아니라고 대답하였다. 해당 어린이집에서 부모가 선관책임에 대하여 인식하고 있는 부모의 비율은 아래의 표와 같다

구분	비중					
	5%	10%	20%	30%	35%	80%
선관책임비중	5%	10%	20%	30%	35%	80%
응답인원	3명	3명	1명	1명	1명	1명

일반적으로 부모들이 느끼고 있는 선관책임에 대하여 보육교사들은 부정적인 생각을 가지고 있었으며, 이러한 책임의식 고취를 위해서는 부모교육이 의무화되어야 한다는 의견이 나왔다. 예컨대, 보육교사 보수교육도 필요하지만, 아이행복 카드(보육료 결제카드) 발급 시, 부모에게 기본적인 교육을 실시하는 방법을 적용해야 선관책임에 대한 인식이 늘어날 것이라고 주장하였다. 반대의 의견으로는 부모교육을 의무로써 제도화하는 것이 필요하나, 교육내용에 대한 실천으로의 역할을 요구하기 어려운 실정이라고 응답하였다. 현재 어린이집 구조에서는 부모가 관리감독의 위치로써 자리 잡혀 있기 때문에 인식의 변화가 쉽지 않

다는 의견으로 종합하였다.

어린이집 교사들 또한 학무모와 마찬가지로 부모참여가 필요하다고 전원이 응답하였지만, 이로 인하여 보육교사들의 과도한 업무량이 증가하는 것에 대한 불안감을 가지고 있었다. 과도한 업무량에 대한 대안으로는 업무의 분할 및 보조교사의 활용으로 대처한다고 응답하였지만, 이러한 대안이 현장에서의 업무량을 낮추는 것에 대한 체감정도는 매우 낮은 편이며, 정책의 실효성 측면에서는 현재 보육교사(담임)에 대한 지원이 더 효율적이라고 생각된다는 응답이 교사들 대부분에게서 나왔다. 위에서 이야기한 부모참여도 좋지만, 아동학대 등의 근본적 원인을 해결하기 위해서는 보육교사의 업무량을 줄이는 것이 더 중요하다고 교사들은 응답하였고, 이와 동시에 어린이집에 대한 부모들이 갖는 이미지 개선이 필요하다는 의견도 있었다.

부모참여율을 높일 수 있는 방법에 대해서는 스마트 알림장 공지 활용, 지역사회 기관을 활용하여, 해당 어린이집 원장이 참여를 유도하는 방법이 제시되었다. 하지만 부모참여가 활발하게 이루어져서 부모들이 모였을 때, 원래의 취지와는 다르게 참관의 형태로 전향되는 경우가 있기 때문에 이는 각별히 유의해야 할 것이라고 교사들은 지적하였다.

부모참여를 제도화하는 것이 필요한가에 대한 응답에 대해서 모든 교사들이 그렇다고 응답하였다. 부모참여의 제도화가 필요한 이유에 대해서는 현재 부모들이 부모참여의 필요성에 대한 인식이 부족하기 때문에, 필요성에 대한 의견 공유가 필요하며, 어린이집만이 질 높은 보육을 위한 부모참여를 진행하는 것이 아니라 기본적으로 부모들의 참여가 필요하다는 점을 강조하였다. 이러한 내용들이 현실성을 가질 수 있게 되려면 국가차원에서의 제도화가 필요하다고 교사들은 주장하였다.

부모참여에 대한 지원방안을 인센티브로 할 것이냐 패널티로 할 것이냐에 대한 질문에 대해서는 9명이 패널티를 주어야 한다고 응답하였다. 당연히 해야 할 부모역할을 인센티브를 주는 형식의 돈으로 책정되어지는 제도는 반대한다는 주장이 나왔다. 다른 한편으로는 제도적으로 인센티브제, 패널티제 모두 유인책으로 부적합하나, 인센티브 제도는 더욱 시행되어서는 안된다는 주장이 있었다.

현재 해당 어린이집에서 부모교육이 잘 이루어지고 있는가에 대한 질문은 아래의 표와 같이 응답하였다.

부모교육 제공비율	100%	90%	80%	75%	65%	35%
응답인원	1명	1명	5명	1명	1명	1명

100%로 응답한 교사는 현재 해당 어린이집에서의 부모교육은 최상으로 제공되고 있다고 주장하였으며, 가장 적은 비율인 35%로 응답한 어린이집 교사는 가정어린이집이라 부모참여의 한계가 있음에도 불구하고 35%까지 최대한 끌어올린 것이라고 응답하였다.

부모교육이 필요한 주된 이유에 대해서는 가정과 어린이집의 상호의견 교환으로 일관성 있는 교육이라고 응답한 교사가 6명이었으며, 자녀의 발달과 건강, 교육에 대한 전문 지식 및 정보 획득이라고 응답한 교사가 2명이었다.

교사가 생각한 부모참여 중 선호하는 유형에 대한 질문은 부모교육이 4명으로 가장 많았으며, 그 다음으로 상담이 3명, 재능기부 또는 자원봉사가 2명, 가정연계 발달지원이 1명 순으로 나타났다.

부모참여활동의 선호 요일 및 시간은 금요일이 9명으로 나타났으며 시간은 보육을 하지 않는다면 오전시간대를 선호하겠지만, 여건이 그렇지 못하기 때문에 오후 6시 이후가 적당하다는 의견이 나왔고, 참여 시간에 대해서는 모든 교사들이 1시간 내외가 적당하다고 응답하였다. 부모참여활동의 연간 횟수는 1년에 3~4번 정도로 응답하였다.

3. 원장 심층면담 조사 결과

원장 심층면담은 2015년 10월 2일 인천광역시 육아종합지원센터에서 이루어졌으며, 심층면담은 연구책임자가 진행했으며, 인천시육아종합지원센터 직원 3명과 인천광역시 관내 어린이집 원장 8명이 참석하였다. 원장대상의 심층면담 또한 부모와 교사와 동일하게 질문에 응답하고 자유롭게 의견을 교환하는 형식으로 진행되었다.

어린이집 이용 부모의 역할에 대한 질문에서 7명의 원장이 부모가 어린이집과 함께 자녀의 발달을 지원하고 교육하는 것이라고 응답하였으며, 원장 한 명은 부모가 어린이집 교육과정, 급·간식, 안전관리 등 운영에 참여하는 것이라고

응답하였다. 부모와 어린이집이 같이 소통하는 것은 중요하므로 부모의 역할 중 부모가 어린이집 운영에 참여하는 것이 의사소통을 원활하게 한다는 의견을 덧붙였으며, 부모와 어린이집 구성원이 가족처럼 지내며, 같이 참여하는 것이 가장 중요한 부모의 역할이라고도 이야기하였다. 이러한 부모와 어린이집 간의 소통은 결과적으로는 가정양육지원과 연계되기 때문에 유아들이 건강하고 올바르게 잘 성장할 수 있도록 동반자적인 관계로 나아갈 수 있는 지름길이라는 의견으로 종합하였다.

어린이집 이용 부모의 책임에 대해서는 모든 원장들이 현재 부모들은 자신의 책임에 대해 정확히 인지하지 못하고 있다고 응답하였다. 무상보육 이후, 부모의 역할과 책임이 변화한 것이 아니라 인지 자체를 못하고 있는 것이 문제라고 주장하였다.

무상보육 이전의 부모세대는 부모의 역할 중 양육 및 보육이 부모에게 일차적 책임이 있다고 생각했는데, 무상보육이 실시되면서 지금 부모들은 그 책임에 대해서 경시하고 있다고 이야기하였다. 이는 현재 실시되고 있는 무상보육 정책이 부모의 책임에 관하여 부정적인 영향을 끼치고 있다는 것을 원장들이 지적한 것이다.

어린이집 이용 부모의 역할과 책임에 대한 규정이 필요한지에 대한 의견에 대해서는 대부분의 원장들은 해당 규정이 필요하다고 이야기하였다. 원장들은 규정이 실효성을 가질 수 있을지에 대한 부분이 어려운 과제이지만, 가이드라인은 분명히 필요하다는 의견이 주를 이루었다. 현재 OO어린이집은 부모간담회를 통하여 윤리강령처럼 규칙을 정해서 운영을 하고 있으나, 모든 부모에게 의무감을 주기는 어려움이 있다는 의견 또한 제시되었다.

어린이집을 이용하는 부모들에게 가장 큰 역할과 책임은 무엇인지 물어본 질문에 대해서는 일상 양육이라고 모든 원장이 대답하였다. 하지만 현실적으로 지켜지지 않고 있다고 이야기하며, 더 악화되고 있는 실정이라고 생각한다는 의견들이 많이 있었다. 기본적으로 아이와 같이 놀이하는 것, 양육하는 것, 마음으로 놀이하는 것을 지키지 못하는 부모들이 상당 부분 존재한다고 이야기 하였다.

어린이집 이용 부모에게 부모참여가 필요한가에 대한 질문에 8명 모두 '그렇다'라고 응답하였으며, 부모참여 영역과 활동 중 필요한 부분에 대한 질문에 부모교육 등 역량강화가 4명, 의사소통이 3명, 가정 내 발달지원이 1명으로 응답하였다.

부모교육의 필요성에 대한 이유로는 '일관성 있는 보육을 해야 한다'는 이유가 원장 전원의 일치로 1순위로 선정되었다. 2순위에는 자녀 양육의 특성, 자녀 양육과 교육에 대한 의견 공유로 양분되었다. 한편, 부모참여의 중요성이 있음에도 불구하고 잘 이루어지지 않는 이유에 대해서는 해당 부모들이 부모참여에 대한 중요성을 인식하지 못하고 있는 것을 원인으로 선택하였다.

부모참여의 제도화가 필요한가에 대한 질문에 원장 8명 전원이 제도화가 필요하다고 응답하였으며, 제도화의 방안으로는 보육료 결제 시, 부모참여 또는 교육을 받는 것과 연동하는 방법이 제안되었으며, 이와는 별도로 부모참여에 대한 인식이 없는 맞벌이 부모들의 상황을 고려한 제도가 필요하다는 의견이 제시되었다.

제도화의 방법 중 인센티브 제도와 패널티 제도 중 어느 것이 적절한가에 대한 질문에 원장 전원이 패널티 제도를 선택하였다. 패널티 제도를 선택한 이유에 대해서는 당연히 이루어져야 하는 부모역할에 인센티브 제도는 매우 부적합하다는 의견과 인센티브 제도는 지원 금액이 계속적으로 인상되어야 하기 때문에 예산 문제가 겹칠 수 있다는 의견이 제시되었다. 또 다른 의견으로는 오히려 어린이집에 재원을 지원하여 제도화를 만들면 효과적이라고 주장한 의견도 있었다.

부모참여활동 진행시 어려운 점으로는 참여시간 부족과 해당 부모의 직장상황이 각각 3명으로 높은 비율을 차지하였으며, 여전히 부모참여에 대한 인식이 부족해서 활동 진행이 어렵다는 응답이 나왔다. 재롱잔치와 같은 참관 형태의 부모참여는 참여율이 높지만, 어린이집 운영과 관련한 의사결정 참여에 대한 부모참여는 저조한 참여율이 나타나는 것이 현실이라고 원장들은 이야기하였다. 특히, 원장은 부모참여를 활성화 하고자 한다면, 비용집행을 편하게 해주어야 한다고 주장하였다. 어린이집에서 강사를 초청하거나 행사를 할 때 비용에 대한 집행결정을 목구분이 어렵고, 현재는 재무회계규칙에 정확히 구분되어 있지 않다. 이에 따라 지도점검을 의식해, 비용을 조금만 집행해도 더 잘할 수도 있지만, 비용집행에 대한 부담감 때문에 꺼리게 된다는 주장을 하였다.

부모교육이 원활하게 이루어지지 않는 이유에 대해서는 '매스컴 등 정보제공 매체가 잘 되어 있어서', '이미 알고 있는데 실천을 어려워해서', '듣고 싶은 것만 듣는 경우들이 많아서', '부모참여의 주제 및 내용이 매력적이지 않아서'와 같은 의견들이 제시되었다.

부모참여의 효과에 대해서 원장들은 부모참여활동이 결국 어린이집 운영에 있어 우수한 결과로 돌아오지만, 업무량 증가 등 보육교사의 고충이 늘어나기 때문에 상당부분 어려운 점이 있다고 이야기하였다. 이러한 상황에서 교사들이 갖는 인식에 대한 개선도 필요하다고 원장들은 주장하였다. 또한 이들은 부모참여활동을 활발하게 운영했을 때 기대되는 효과의 예로 '부모와 어린이집의 신뢰도 상승', '어린이집과 부모와의 교감, 소통, 라포 형성', '부모에 대한 이해가 높아짐', '가정과의 연계 활성화를 통한 발달지원이 가능해짐', '일관성 있는 보육 제공 및 아이에 대한 이해가 높아지는 효과가 있음' 등을 주장하였다.

부록 5 부모참여 프로그램 우수사례 공모전 출품작 일람표

부모참여 프로그램 우수사례 공모전 출품작 일람표

일번	어린이집	프로그램명	영역
1	○○어린이집	다섯 가지 감각	1,3
2	○○어린이집	푸드 브릿지를 통한 편식 개선 "남남 즐겁게 먹어요"	1,3,4
3	○○어린이집	오감 쓱쓱! 책놀이	1,3
4	○○어린이집	너와나 사랑	1,3,4
5	○○어린이집	튼튼 쓱쓱 먹을거리	1,2,4
6	○○어린이집	행복한 아이를 위한 부모 인성교육	1,2,3
7	○○어린이집	두루두루 행복한 이야기	1,4
8	○○어린이집	녹색 식생활, 전래 손유희	1,3
9	○○어린이집	가족사랑행복	1,4,5
10	○○어린이집	새싹들의 이야기 활동	1,3,4
11	○○어린이집	함께해요! 양성평등	1,3
12	○○어린이집	요리활동	1,4
13	○○어린이집	가족과 함께, 이웃과 함께, 하하 호호 시장놀이	1,4,5
14	○○어린이집	공유와 소통	1,2,4,5
15	○○어린이집	시간연장반	1,4
16	○○어린이집	부모 재능 나누고 어린이집에 대한 이해와 배려 늘리고	1,4
17	○○어린이집	결혼프로젝트	1,3
18	○○어린이집	부모참여	1,5
19	○○어린이집	열린이야기	1,2,4,5
20	○○어린이집	가족참여 프로그램	1,2,4
21	○○어린이집	행복가득, 영양가득, 칼라푸드	1,3,4
22	○○어린이집	사랑실은 라이스크레이 & 베이킹스쿨	1,3
23	○○어린이집	가정가 연계활동 및 유영위원회 사례	1,5
24	○○어린이집	어린이집 소모임 사례	1,2
25	○○어린이집	부모인성교육 소모임	1,2,3
26	○○어린이집	온새미로	1,2,3
27	○○어린이집	체험 소모임	1,2
28	○○어린이집	가족참여프로그램	1,2,4
29	○○어린이집	그린키즈데이	1,4,5
30	○○어린이집	엄마, 아빠도 하늘다솜 선생님!	1,4
31	○○어린이집	소통과 배려로 함께 만드는 열린어린이집	1,2,4,5
32	○○어린이집	우리아이 함께 키우기	1,4
33	○○어린이집	학부모 도우미교사 제도 운영	1,4,5
34	○○어린이집	엄마, 아빠와 함께하는 점심이야기	1,4

주 : 1 의사소통 영역, 2 부모교육 등 역량강화 영역, 3 가정 내 발달지원 영역, 4 자발적 참여 영역, 5 의사결정 영역.

연구보고 2015-05

어린이집 이용 부모의 역할 제고 및 참여 활성화 방안
- 인천광역시를 중심으로 -

발행일 2015년 11월

발행인 우남희

발행처 육아정책연구소

주 소 서울시 서초구 남부순환로 2558 외교센터 빌딩 3층, 4층

전화: 02) 398-7700

팩스: 02) 730-3313

<http://www.kicce.re.kr>

인쇄처 (주)선우정보인쇄 02) 2272-6105

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 979-11-85941-30-1 93330