

연구보고 2015-20

유아교사의 통일인식 실태와 통일교육 활성화 방안 연구

이윤진 양미선 조아라

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

머 리 말

통일대박, 드레스덴 선언에 이어 최근에는 남북 경제공동체가 통일 의제 (Agenda)로 급부상하고 있는 등 그 어느 때보다도 통일은 중요한 사회적 화두가 되었다.

육아정책연구소는 통일이 이처럼 사회적 화두가 되기 전부터 통일 대비 연구를 수행해 왔다. 지금까지의 연구는 북한의 육아정책, 남북 육아정책 통합방안, 북한이탈주민 육아지원정책 등으로 주로 북한의 유아교육·보육에 초점을 둔 연구였다면, 본 연구에서는 현재 유치원과 어린이집의 공통과정인 누리과정에서 북한 관련 내용이나 통일교육이 실제로 어떻게 편성, 운영되고 있는지를 파악하고 아울러 유아교사의 통일 인식을 조사하였다. 연구결과, 북한 관련 내용이나 통일교육은 미흡한 것으로 나타났으며 유아교사의 관련 연수도 매우 저조한 것으로 드러났다. 누리과정에서 북한 관련 내용과 통일교육의 비중이 적으므로 교사 연수도 미비할 수밖에 없다. 일각에서는 유아에게 북한이나 통일 관련 교육을 실시하는 것이 적절치 않다는 의견도 있으나, 대다수의 교사들은 자연스럽게 배우는 북한 및 통일교육은 찬성하였다.

우리 아이들이 평화통일 세대의 주역이 되기 위해서는 성인세대의 노력이 중요하다. 누리과정에서 북한 관련 내용과 통일교육을 확대해서 편성·운영하고, 다양한 수업활동과 활동자료를 개발·보급하여 아이들이 즐겁게 배울 수 있도록 지원하며, 통일에 대한 교사의 인식 제고를 위해 교사 연수를 확대하는 등의 통일교육 활성화 방안을 제안하였다.

본 연구의 자문회의, 설문조사, 면담조사에 참여한 분들에게 지면을 빌려 감사의 마음을 전한다. 끝으로 본 연구에서 제시한 정책방안은 연구진의 의견이며, 육아정책연구소의 공식적인 견해가 아님을 밝혀둔다.

2015년 12월
육아정책연구소
소장 **우남희**

차 례

요약	1
I. 서론	9
1. 연구의 필요성 및 목적	9
2. 연구내용	10
3. 연구방법	11
4. 연구범위	14
II. 연구의 배경	15
1. 선행연구	15
2. 누리과정에서의 북한 및 통일교육 편성·운영	19
3. 유아 통일교육 프로그램 개발 사례	21
4. 유아교사의 통일 관련 연수 현황	31
III. 유아 및 유아교사 통일교육 현황	34
1. 응답자 특성	34
2. 기관에서의 유아 통일교육 현황	35
3. 유아교사의 통일교육 및 통일인식 현황	43
4. 유아 통일교육 활성화 방안	60
5. 소결	66
IV. 유아교사와 유아의 통일교육 활성화 방안	68
1. 통일교육의 당위성	68
2. 누리과정에서 통일교육 부분 편성·운영 확대	69
3. 교사 연수 활성화를 위한 지원방안	70
4. 교사 양성과정에 통일교육 편성·운영	73
5. 수업활동 및 활동자료 개발·보급	73
6. 통일교육의 목적: 평화감수성 계발	76
참고문헌	77
부록	79
부록 1. 교사 대상 설문지	81

표 차례

〈표 I-3-1〉 설문조사 개요	12
〈표 I-3-2〉 설문조사 내용	12
〈표 I-3-3〉 최종 할당표	13
〈표 II-1-1〉 지속가능발전교육 프로그램 활동 목록	18
〈표 II-1-2〉 유아 나라사랑교육 프로그램 모형	19
〈표 II-2-1〉 누리과정 사회관계 영역에서의 통일교육 관련 내용	20
〈표 II-2-2〉 생활주제 「우리나라」에 수록된 북한 및 통일교육 활동	20
〈표 II-3-1〉 3세 생활주제별 통일교육 연간 프로그램	23
〈표 II-3-2〉 4세 생활주제별 통일교육 연간 프로그램	24
〈표 II-3-3〉 5세 생활주제별 통일교육 연간 프로그램	26
〈표 II-3-4〉 사전 검증 내용	28
〈표 II-3-5〉 사후 검증 내용	29
〈표 II-3-6〉 유아 통일교육 프로그램 구성 내용	30
〈표 II-4-1〉 2014년·2015년 통일교육원의 교육인원	31
〈표 II-4-2〉 2015년 통일교육 과정현황	31
〈표 II-4-3〉 2015년 통일교육원 유치원 교사반 세부 교육계획	33
〈표 III-1-1〉 조사 참여 교사 특성	35
〈표 III-2-1〉 누리과정 내 북한 및 통일교육 비중 인식	36
〈표 III-2-2〉 연간 수업계획안의 북한 및 통일교육 비중	37
〈표 III-2-3〉 수업계획안의 북한 및 통일교육 미편성 이유	38
〈표 III-2-4〉 북한 및 통일교육 수업 일수	39
〈표 III-2-5〉 활동유형별 북한 및 통일교육 편성 비중	40
〈표 III-2-6〉 대·소집단활동에서 주된 북한 및 통일교육 활동 영역(1순위, 1+2순위) 41	
〈표 III-2-7〉 자유선택활동 내 북한 및 통일교육 세부편성 영역(1순위, 1+2순위) 42	
〈표 III-3-1〉 북한 및 통일교육 연수 경험	44
〈표 III-3-2〉 북한 및 통일교육 연수 미참여 이유	45
〈표 III-3-3〉 유아교사의 북한 및 통일교육 이수가 낮은 이유	46
〈표 III-3-4〉 북한 및 통일교육 연수 참여횟수	47

〈표 III-3- 5〉 북한 및 통일교육 연수 주최기관	48
〈표 III-3- 6〉 북한 및 통일교육 연수 참여이유	49
〈표 III-3- 7〉 북한 및 통일교육 연수 만족도	50
〈표 III-3- 8〉 유아교사의 북한에 대한 인식	51
〈표 III-3- 9〉 일반 국민의 평소 북한에 대한 인식	53
〈표 III-3-10〉 유아교사 대상 바람직한 남북 관계 의견	54
〈표 III-3-11〉 일반국민 대상 바람직한 남북 관계에 대한 의견	55
〈표 III-3-12〉 유아교사가 학교에서 배운 북한교육	57
〈표 III-3-13〉 통일 후 남북 간 가장 갈등이 심할 것 같은 분야: 유아교사 응답	58
〈표 III-3-14〉 통일 후 남북 주민 간 가장 갈등이 심할 것 같은 분야: 일반국민 응답	59
〈표 III-4 1〉 누리과정 내 만3세 대상 북한 및 통일교육 미편성 의견	60
〈표 III-4 2〉 누리과정에서 북한 및 통일교육 부분 개선사항	61
〈표 III-4 3〉 유아교사의 북한 및 통일교육 연수확대를 위한 방안	63
〈표 III-4 4〉 유아에게 평화통일 교육 실시에 대한 인식: 유아교사 응답	64
〈표 III-4 5〉 유아에게 평화통일 교육 실시에 대한 인식: 일반국민 응답	65
〈표 IV-1- 1〉 통일교육 실시의 법적 근거	68
〈표 IV-2- 1〉 누리과정 사회관계 영역에서의 통일교육 관련 내용	69

그림 차례

[그림 II-3-1] 국립공주대학교사범대학부설유치원 개발 유아통일교육 프로그램 연구과제	22
[그림 III-3-1] 북한에 대한 인식: 유아교사와 일반국민 비교	53
[그림 III-3-2] 바람직한 남북 관계: 유아교사와 일반국민 비교	56
[그림 III-3-3] 통일 후 남북 간 갈등이 심할 것 같은 분야: 유아교사와 일반국민 비교	59
[그림 III-4-1] 유아에게 평화통일 교육 실시에 대한 인식: 유아교사와 일반국민 비교	66
[그림 IV-5-1] 전국 통일관 현황	75

요 약

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- 일각에서는 여성이 남성에 비해 통일에 대한 관심이 적다는 지적이 있음.
 - 실제 2014년 서울대 통일평화연구원의 통일의식조사에서, 성인여성의 통일의식이 성인남성보다 낮게 나옴. “통일이 필요하다”고 응답한 남성은 61.9%라면, 여성은 49.6%로 성별 격차가 12.3%로 나타남.
- 유아교사의 대부분이 여성임. 제도권 교육기관은 기성세대가 중요하다고 생각하는 가치와 철학을 교육을 통해 다음세대에게 전수하는 역할을 담당하는데, 전수자는 다름 아닌 교사임. 즉, 유치원과 어린이집 교사가 북한과 통일에 대해 어떠한 인식을 갖고 있는냐에 따라 유아의 북한 및 통일관 형성에 영향을 미칠 수 있음.
- 본 연구의 목적은 성인남성에 비해 성인여성이 통일에 대한 인식이 낮다는 조사결과를 기초로, 성인여성이 대부분을 차지하는 어린이집과 유치원 교원의 통일인식 및 통일교육의 현주소를 파악하고 아울러 현재 어린이집과 유치원에서 실시하고 있는 유아 통일교육의 실재를 고찰하여 통일인식 제고 및 유아 통일교육의 활성화 방안을 도출하는 데 있음.

나. 연구 내용

- 유관 선행연구 분석
- 누리과정에서의 유아 통일교육 현황, 국가 수준(교육부)에서 개발한 유아 통일교육 프로그램 및 통일부 통일교육원의 유아교사연수 현황 등을 분석, 정리함.
- 누리과정의 북한 및 통일교육 부분을 실제 유치원과 어린이집에서 어떻게

가르치고 있는지를 파악함.

- 누리과정 담당 유아교사의 북한 및 통일 관련 연수 이수 정도, 유아 대상 북한 및 통일교육 실시에 대한 의견, 현재 누리과정에서 만 3세 대상 교육활동이 미편성되어 있는데 이에 대한 의견, 본인이 학교에서 배운 통일교육의 성격, 평소 북한에 대한 인식, 바람직한 남북 관계(통일 방식)에 대한 의견, 통일인식 제고 및 유아통일교육 활성화 방안 등을 알아봄.
- 유아교사의 통일인식 제고와 유아 통일교육 활성화 방안을 도출함.

다. 연구 방법

- 문헌연구
- 설문조사
 - 전국의 누리과정 담당 교사 400명을 추출하여 컴퓨터에 의한 전화 면접 조사(CATI) 방법으로 실시함.
 - － 교사용 지도서에 북한 및 통일교육 수업활동이 제시되어 있지 않은 만 3세 단일연령반(학급) 교사는 제외함.
- 전문가 자문회의
 - 어린이집과 유치원 원장 총 4명 및 2014년 교육부에서 지정되어 유아통일교육 프로그램을 개발하고 지난 1년 동안 실시한 국립공주대학교사범대학 부설유치원의 원장과 교사를 대상으로 실시함.
 - 유아교육 전문가 대상으로는 유아교사의 연수현황, 유아교사 대상 연수프로그램 운영 현황, 유아 대상 통일교육 실시에 관한 전반적인 의견을 알아봄.
- 정책세미나
 - 연구결과를 공유하고 확산하기 위해 관련 전문가들을 초청, 의견수렴을 하는 정책세미나 개최함.

2. 연구의 배경

가. 선행연구

- 유아교사의 통일인식 연구, 유아 통일교육 연구로 구분하여 분석함.
 - 교사의 국가관에 따라 통일교육의 양과 질에 차이가 있음에도 유아교사의 통일 및 북한에 대한 인식 조사 연구는 거의 없는 실정임.
 - 유치원과 어린이집에서 현재 누리과정을 통해 북한 및 통일교육이 얼마나 이루어지고 있으며, 어떻게 진행되고 있는지 그 현황을 중심으로 분석한 연구는 거의 없음.

나. 누리과정에서의 북한 및 통일교육 편성·운영

- 사회관계 영역에 편성되어 있으나, 북한이나 통일이란 용어를 구체적으로 명시되어 있지 않음.
- 수업활동을 제시한 교사용 지도서 중 「우리나라」 생활주제에 만 3세 대상의 북한 및 통일교육을 위한 수업활동은 실려 있지 않음.
 - 만 4세 유아 대상 북한 및 통일교육 활동은 2개, 만 5세 유아 대상 북한 및 통일교육 활동은 3개가 제시되어 있음.
 - 국가수준 교육과정에서 북한 및 통일교육이 직접적으로 명시되어 있지 않으면, 유아교사의 통일교육 관련 연수는 개설되지 않아서 저조할 수밖에 없음.

다. 유아 통일교육 프로그램 개발 사례

- 교육부 지정으로 2014년에 국립공주대학교부설유치원에서 개발한 프로그램은 만 3세의 수업활동을 편성·운영함.
 - 누리과정의 생활주제와 연관해서 연령별로 수업활동을 개발함.
- 교육부 주관으로 2012년에 「유치원 교육과정 운영 지원을 위한 유아 통일교육 프로그램」을 개발함.
 - 통일부의 통일교육 내용에 기초해서 1) 대한민국 국민으로서의 정체성 갖기, 2) 북한에 대한 이해, 3) 남북한 간의 화해, 4) 평화통일 등 4개 내용으로 구분하고 관련된 총 56개 활동을 생활주제와 관련지어 연령별로 개발함.

라. 유아교사 통일 관련 연수 현황

- 통일교육원의 통일교육 과정은 전문과정, 평화통일기반구축과정, 학교통일교육과정, 사회통일교육과정, 글로벌교육과정, 사이버통일과정으로 구분됨. 유치원 교사의 통일교육은 '학교통일교육과정'에 편성되어 있음.
 - 통일교육원 교육대상자에 어린이집 교사는 명시되어 있지 않음.
- '학교통일교육과정'에서도 유치원 교사반은 초등반 내에 편성되어 있으며 유치원 교사반은 2015년 1회 개최되었으며 참가 인원은 45명임.
 - '학교통일교육과정'의 총 인원은 1,735명 중 유치원 교사 45명은 2.6%에 불과함. 상급학교 교사에 비해 유치원 교사의 연수 참가가 매우 적음.
 - 유치원 교사의 연수는 2015년 9월9일부터 11일 3일동안 합숙방식으로 실시됨.
 - 교육방법은 강의, 토론, 현장견학 등 체험활동으로 실시함.

3. 유아 및 유아교사 통일교육 현황

가. 응답자 특성

- 조사에 참여한 어린이집 교사는 50.3%, 유치원교사는 49.8%였고, 이 중 민간 어린이집이 30.5%로 가장 많았으며, 국공립유치원 25.0%, 사립유치원 24.8%, 국공립어린이집 10.0%, 법인어린이집 9.8% 순임. 담당 반은 만 5세반(32.0%)과 만 4세반(27.5%)이 절반 이상을 차지함.
 - 여성이 99.5%로 대다수이며, 4-7년 미만 교사가 27.5%로 가장 많고, 최종 학력은 대졸 46.8%, 전문대졸 이하 43.3%, 대학원졸 10.0%임.

나. 기관에서의 유아 통일교육 현황

- 누리과정에서 북한 및 통일교육이 중요하게 다루지 않는다는 응답이 58.3%였고, 연간 수업계획안에서 차지하는 비중도 미편성(완전 미편성+거의 미편성)이 72.1%로 비교적 높은 응답률을 보임.
 - 편성·운영하지 않는 이유로 누리과정에서 비중있게 다루고 있지 않다는

응답이 43.8%임을 볼 때 누리과정에서 차지하는 북한 및 통일교육의 비중이 낮고, 관련 활동이 미흡하다고 것을 확인할 수 있음.

- 연간 수업계획안에서 북한 및 통일교육을 비중있게 편성한 교사 대상으로 실시한 수업일수는 평균 17.16일로 집계됨.
 - 자유선택활동(29.0%)에 비해 대·소집단활동(71.0%)의 편성 비중이 훨씬 높았고, 대·소집단활동 중 이야기 나누기(1순위: 89.8%)와 자유선택활동 중 언어영역(1순위: 70.1%)의 실시 비중이 가장 높게 나옴. 실제 활동형태와 활동영역 모두 편중되어 실시되고 있음을 알 수 있음.

다. 유아교사의 통일교육 및 통일인식 현황

- 유아교사에게 최근 3년을 기준으로 북한 및 통일교육 관련 연수를 받았다는 응답은 4.3%(17사례)에 불과함. 받지 못한 이유로는 “연수가 있는지 몰라서(53.0%)”, “개설된 프로그램이 없어서(30.0%)”가 주로 꼽힘.
 - 유아교사의 관련 연수를 제고하기 위해서는 누리과정 안에 북한 및 통일교육 부분을 확대 편성이 선행되어야 함.
- 유아교사와 일반국민 조사 결과를 비교분석한 결과, 거의 유사한 응답 성향을 보임.
 - 두 집단 모두 북한을 교류협력의 “동반자”로 인식한 경우를 가장 많이 꼽음.
 - 또, 바람직한 남북 관계로 “자유롭게 왕래하는 수준”을 가장 많이 꼽음.
 - 유아교사를 포함한 우리 국민들은 북한을 교류협력의 파트너로 인식하고 당장의 1체제 통일보다는, 상호 자유롭게 왕래하는 수준을 가장 희망함.
 - 통일 후 갈등이 심할 것으로 예상되는 분야에서 두 집단이 갈렸는데 유아교사는 “이념적 갈등”을 1순위로 꼽았다면, 일반국민은 “경제적 갈등”을 1순위로 꼽음.
 - 일반국민조사에서 학교에서 평화통일을 배운 젊은 세대(현재 20~30대)에서 북한을 적대국으로 생각하고, 유아 대상 평화통일 교육 실시를 반대하는 응답이 높게 나왔으며 통일 후 이념적 갈등을 가장 많이 우려함.
 - 20~30대 유아교사들도 비슷한 성향을 발견할 수 있었음. 이러한 교사의 인식은 무의식적 또는 의식적으로 유아에게 영향을 미칠 수 있다는 점에서 주목해야 할 대목임.

라. 유아 통일교육 활성화 방안

- 유아교사들은 북한 및 통일교육을 위해 보다 풍부한 ppt, 그림사진, 활동지와 같은 활동자료를 지원받기를 가장 많이 희망함.
- 유아교사의 북한 및 통일교육 연수 확대를 위한 방안으로 “통일교육 전문가 풀 공유 및 초청 강연”을 56.3%로 가장 많이 희망했으며, 원격연수 30.0%, 대체교사 지원 13.3% 순임.
- 만 3세 유아 대상의 북한 및 통일교육 실시는 지금처럼 하지 않는 게 적절하다는 응답이 가장 많이 나옴. 유아기에 평화통일교육은 적극적인 교육보다는 자연스러운 교육을 더 선호함.

4. 유아교사와 유아의 통일교육 활성화 방안

가. 통일교육의 당위성

- 정부는 평화적 통일정책을 수립하고 추진해야 하는 의무(헌법 제4조)가 있으며 이에 대통령은 평화적 통일을 위해 노력할 의무(헌법 제66조)가 있음. 또, 모든 학교와 지역사회는 통일교육을 실시할 것을 법령으로 규정해 놓고 있음(통일교육지원법).

나. 누리과정에서 통일교육 부분 편성·운영 확대

- 누리과정에서 북한 및 통일교육 시수를 확대·편성함.
- 사회관계 영역의 내용범주와 내용에서 북한 및 통일에 대한 용어를 직접적으로 명시함.
- 만 3세부터 북한 및 통일교육을 위한 수업활동을 제시할 필요가 있음.
 - 54.0%의 유아 교사들이 만 4세부터 시작하다는 것이 적절하다는 의견을 보였으나, 내용상의 연계의 필요하다는 찬성의견(21.0%)과 현실적으로 만 3세 유아가 포함되는 혼합연령반이 적지 않으므로 만 3세 유아 대상의 북한 및 통일교육을 편성·운영할 필요가 있다는 찬성의견(22.8%)을 합치면 찬성이 43.8%임.

- 2012년, 2014년 국가수준 유아 통일교육 프로그램 개발에서도 만 3세 유아를 위한 활동을 포함함.

다. 교사 연수 활성화를 위한 지원방안

- 연수기관에서 유치원과 어린이집으로 적극적 홍보 실시
 - 어린이집에서도 누리과정을 실시하고 있으므로 교사 연수에 어린이집 교원을 포함해야 함.
- 국가 수준의 유아 통일교육 프로그램 개발 시, 교사 연수 연계를 필수화함.
- 통일교육원의 유아교사 연수 횟수 확대 등
- 찾아가는 교사 연수
 - 유아의 발달 특성 상, 유아교사는 늘 유아 옆에서 지켜보고 보호해야 하므로 연수를 받으러 가기보다는 유치원과 어린이집으로 찾아가는 연수 프로그램이 필요함.

라. 수업활동 및 활동자료 개발·보급

- 유아 통일교육은 누리과정 5개 영역을 통합적으로 균형있게 구성하고, 놀이와 체험방식으로 편성하며, 실내·외 환경을 골고루 통일교육 자료들로 구축함. 또 가정교육 및 지역사회의 협력과 참여에 기반해야 함.
- 북한 및 통일교육은 그동안 원내에서 주로 수업을 실시했는데 통일관 방문 등의 현장체험학습을 적극적으로 실시함.
 - 통일관은 단체 방문하는 유아들을 위한 프로그램을 실시하거나 유아 체험관을 설치, 운영을 제안함.
- 통일교육원이 교사들이 가장 많이 희망했던 활동자료들을 수집하고 제공하는 역할을 담당할 것을 제안함.
 - 공신력 있는 기관에서 활동자료들을 제공하면 교사들은 믿고 수업자료로 활용할 것이며, 저작권(교육용으로 사용하는 경우에 한함)이란 민감한 문제를 신경쓰지 않아도 됨.

마. 통일교육의 목적: 평화감수성 개발

- 지금의 20~30대 젊은 세대는 학교에서 평화통일교육을 배웠지만 북한과 통일에 대해 부정적인 인식이 상대적으로 높게 나왔는데, 이는 감수성을 키우지 못한 평화통일교육을 배웠다고 해석할 수 있음.
- 평화감수성 교육의 목적은 하나의 체제로 만드는 것만이 통일이 아니라, 서로 다른 체제가 평화롭게 공존하는 것도 통일의 일환이란 것을 어렸을 때부터 교육을 통해 체득해 나가는 것임.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

지난 해 박근혜 대통령의 통일대박, 드레스덴 선언에 이어 최근에는 남북 경제공동체가 통일 의제(Agenda)로 급부상하고 있는 등 그 어느 때보다도 통일은 사회적 화두이다.

일각에서는 여성이 남성에 비해 통일에 대한 관심이 적다는 지적이 있어왔다. 실제 2014년 서울대 통일평화연구원의 통일의식조사에서, 여성들의 통일의식이 남성보다 낮게 나왔다. 통일의식조사는 매년 실시하는 조사인데, 2013년에 비해 성별 격차가 크게 줄었다고 하지만, 2014년 조사에서 “통일이 필요하다”고 응답한 남성이 61.9%라면 여성은 49.6%로, 성별 격차가 12.3%로 여전히 남성에 비해 여성의 통일에 대한 인식이 회의적인 비중이 크다(박명규·강원택·김병로·김병조·송영훈·장용석·정은미, 2014: 37).

그런데 유치원과 어린이집의 교사들 대부분은 여성이다. 예컨대 어린이집과 유치원 누리과정 담당 교사 2,145명의 성별을 보면, 여성이 99.4%(이윤진·이규림·조아라, 2014: 152)로 압도적으로 많았다. 제도권 교육기관은 기성세대가 중요하다고 생각하는 가치와 철학을 교육을 통해 다음세대에게 전수하는 역할을 담당하는데, 전수자는 다름 아닌 교사이다. 즉, 유치원과 어린이집 교원이 북한과 통일에 대해 어떠한 인식을 갖고 있느냐에 따라 유아들의 통일관 형성에 영향을 미칠 수 있다.

교수자의 북한 및 통일에 대한 인식과 더불어, 가르치는 교육·보육내용도 생애초기의 경험이 이후에도 지속된다는 점에서, 유아에게 미치는 영향이 적지 않다. 따라서 누리과정에서 북한 및 통일교육이 어떤 내용으로 편성·운영되고 있는지 파악하는 것이 유아 북한 및 통일교육의 현주소라 하겠다.

최근 교육·보육 학계에서 유치원과 어린이집의 유아 통일교육 운영 실재나 교사의 통일인식을 다룬 연구들은 양적으로 많지 않다. 유아교사의 통일인식을 다룬 연구로는 한국평화연구학회(2015)와 유은정·정희정(2013)의 연구가 있으며, 누리과정에서 유아 통일교육 내용을 분석한 연구(김숙자·김현정, 2015; 김유라,

2012; 최민수·신현미, 2012)와 통일에 대비한 유아교육 프로그램 개발 연구(곽노의·박원순·이상원, 2013; 유은정·정희정, 2014; 홍순옥·서현아·김경미·이해정·김유정, 2012) 정도이다.¹⁾ 그러나 유치원과 어린이집에서 누리과정의 북한 및 통일 교육이 실제 어떻게 운영되고 있는지, 유아교사의 북한 및 통일에 대한 전반적인 인식조사 연구는 거의 이루어지지 않았다. 사회적 의제로서 통일 논의가 활발히 진행되고 있으므로 교육·보육 학계에서 관심을 갖고 연구를 재개할 필요가 있다.

본 연구의 목적은 성인남성에 비해 성인여성이 통일에 대한 인식이 낮다는 조사결과를 기초로, 성인여성이 대부분을 차지하는 어린이집과 유치원 교원의 통일인식 및 통일교육의 현주소를 파악하고 아울러 현재 어린이집과 유치원에서 실시하고 있는 유아통일교육의 실재를 고찰하여 통일인식 제고 및 유아 통일교육의 활성화 방안을 도출하는 데 있다.

2. 연구내용

주요 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 유관 선행연구 수집, 분석한다.

둘째, 통일부 통일교육원에서 실시하는 통일교육 이수 현황 및 통일교육프로그램을 분석하되, 주로 어린이집과 유치원 교원(원장과 교사 포함)에 초점을 두고 고찰한다.

셋째, 유아 대상 북한 및 통일교육의 실재를 파악하기 위해 누리과정과 국가 수준에서 개발한 프로그램을 분석한다. 누리과정의 유아 통일교육의 목적, 내용, 교수방법, 교재·교구 중심으로 고찰하고, 최근에 교육(과학기술)부에서 개발한 유아 통일 관련 프로그램들을 수집, 분석한다.

넷째, 누리과정의 북한 및 통일교육 부분을 실제 어떻게 가르치고 있는지 알아본다. 누리과정에서 북한 및 통일교육이 차지하는 정도, 실제 연간 수업활동 실시 정도, 주로 활용하는 교수방법 등 중심으로 고찰한다.

다섯째, 누리과정을 담당하는 어린이집과 유치원 교사의 북한 및 통일 관련 연수 이수 정도, 유아 대상 북한 및 통일교육 실시에 대한 의견, 현재 누리과정

1) 선행연구 내용 분석은 본 보고서 II장의 1절을 참조바람.

에서 만 3세 대상 교육활동이 미편성되어 있는데 이에 대한 의견, 본인이 학교에서 배운 통일교육의 성격, 평소 북한에 대한 인식, 바람직한 남북 관계(통일 방식)에 대한 의견, 통일인식 제고 및 유아통일교육 활성화 방안 등을 알아본다.

끝으로 연구결과를 기초로 유아교사의 통일인식 제고와 유아 통일교육 활성화 방안을 도출한다.

3. 연구방법

가. 문헌연구

유관 선행연구 및 국가수준의 통일교육 프로그램(누리과정 교사용 지도서·프로그램, 유치원 통일교육프로그램 등), 2015년 통일교육원 운영계획안을 분석, 정리한다.

나. 설문조사

1) 조사목적 및 조사대상

설문조사의 목적은 2015년에 어린이집과 유치원에서 누리과정을 가르치고 있는 교사를 대상으로 통일에 대한 인식과 통일교육 현황을 알아보기 위해서이다. 본 조사의 조사단위는 교사 각 개인이다. 이 중 누리과정에 북한 및 통일교육이 편성·운영되고 있지 않으므로, 본 조사에서 규정한 목표모집단(target population)은 만 3세 단일연령반(학급) 교사는 제외한다. 만 4세 또는 만 5세 유아가 포함된 혼합연령반(학급) 담당교사는 포함된다. 예를 들어, 만 3세와 만 4세 혼합연령반, 만 3세와 만 5세 혼합연령반, 만 3, 4, 5세 혼합연령반 담당교사는 본 조사에 포함된다.

2) 모집단들과 표본수

누리과정을 담당하는 만 3세 단일연령반을 제외한 어린이집 및 유치원 교사의 구조화된 리스트는 확보하기 어려운 현실을 감안하여 2014년 7월 육아정책연구소에서 실시한 「3-5세 누리과정 이용 및 운영 실태와 내실화 방안」 연구에

응답한 누리과정 교사 리스트를 조사모집단(survey population)으로 설정, 본 조사를 위한 모집단 프레임으로 활용하였다. 본 조사에서는 한정된 조사예산과 조사 기간의 제한을 고려하여 정 목표 표본을 400표본으로 설정하였다.

3) 조사방법 및 조사내용

구조화된 설문지(Structured Questionnaire)를 활용한 전화조사 방법을 실시하였으며 전화면접법 중 가장 일반적인 대국민 조사 진행 방법인 컴퓨터에 의한 전화 면접조사 방법(CATI : Computer Aided Telephone Interview)으로 진행하였다.

〈표 1-3-1〉 설문조사 개요

구분	내용
표본 규모	400표본
표본 오차	±4.90%p
표본 추출	할당 추출법 (Quota Sampling)
조사 방법	컴퓨터에 의한 전화 면접 조사(CATI)
조사 지역	전국
조사 도구	구조화된 설문지 (Structured Questionnaire)
조사 기간	2015년 11월 23일 ~ 12월 4일(2주)

〈표 1-3-2〉 설문조사 내용

구분	항목
일반적 특성	- 성별, 연령, 최종 학력, 경력
근무기관 및 학급 특성	- 기관종류, 담당 학급(반) 유형
북한 및 통일 교육 현황	- 연간 수업계획서 작성 시 북한 및 통일 교육 중요도, 실제 편성·운영 수업일수, 미편성·운영 시 이유 - 주로 실시하는 활동형태, 활동유형(영역), 교수학습방법
북한 및 통일 교육 교사 연수 현황	- 최근 3년기준 관련 교육 연수참여 여부, 참여 시 참여 횟수·주최기관·참여 또는 미참여 이유·만족도 - 유아교사의 통일교육 연수가 저조한 이유
북한 및 통일교육 활성화에 대한 의견	- 만 3세 유아의 북한 및 통일교육 실시에 대한 의견, 현행 누리과정에서 북한 및 통일교육의 개선사항 - 유아교사 대상 북한 및 통일교육 연수 활성화를 위한 의견
북한 및 통일에 대한 인식	- 평소 북한에 대한 인식, 바람직한 남북관계, 학교에서 배운 북한에 대한 교육, 유아 대상 북한 및 통일교육 실시에 대한 의견, 통일 후 가장 우려되는 분야 등

4) 표본추출

기관 정보 중 설립유형과 개인 정보 중 교사의 총 경력을 설정하여 층화 변수로 활용하였다. 본 조사에서는 각기 다른 변인을 각각 고려하는 형태, 즉 서로 다른 1단 층화를 동시에 2회 실시하는 방식으로 표본을 설계하였다. 단, 층화 변인 중 설립유형의 경우 모집단 내 구성비 편차가 비교적 큰 편이므로 한정된 목표 표본 크기 내에서 각 층별 결과 값의 대표성을 유지하기 위한 최소 유효 표본을 확보하기 위하여 유의적 할당을 병행하였다. 최종 표본할당은 다음 표와 같다.

〈표 1-3-3〉 최종 할당표

층화 변수		리스트 수(개)	비율(%)	표본 할당
설립 유형	국공립 유치원	475	24.9	100
	사립 유치원	394	20.7	100
	국공립 어린이집	160	8.4	40
	법인 어린이집	124	6.5	40
	법인단체 등 어린이집	68	3.6	120
	민간 어린이집	686	36.0	
교사 경력	4년 미만	323	16.9	68
	4-7년 미만	489	25.6	103
	7-10년 미만	395	20.7	83
	10-15년 미만	368	19.3	76
	15년 이상	332	17.4	70

다. 자문회의

현장전문가 자문회의와 전문가 자문회의를 실시하였다. 전자는 어린이집과 유치원의 원장 대상으로 기관에서의 북한 및 통일교육 운영 사례를 알아보기 위해 실시하였다. 국공립어린이집, 민간어린이집, 국공립유치원, 사립유치원의 원장 4명을 대상으로 실시하였다. 또한, 2014년 교육부에서 지정되어 유아통일교육 프로그램을 개발하고 지난 1년 동안 실시한 국립공주대학교사범대학부설 유치원의 원장 및 교사들과 자문회의를 실시하였다.

전문가 대상으로는 유아교사의 연수현황, 유아교사 대상 연수프로그램 운영 현황, 유아 대상 통일교육 실시에 관한 전반적인 의견을 알아보았다.

라. 정책세미나

북한의 탁아소와 유치원을 방문한 경험이 있는 전문가, 대통령 직속 통일준비위원회의 위원, 북한의 유아교육을 연구한 전문가, 북한 교양원(유치원 교사) 출신의 북한이탈주민 등 각계각층 전문가들을 초청하여 연구결과를 공유하고 도출한 정책방안에 대한 다양한 의견을 청취하고자 개최하였다.

4. 연구범위

본 연구에서는 수시과제의 특성을 고려하여, 연구범위를 다음과 같이 제한한다. 선행연구와 관련 프로그램은 최근 5년 이내로 한정하며 분석 대상으로 프로그램은 국가 수준(교육부)에서 개발한 프로그램으로 제한한다.

II. 연구의 배경

이 장에서는 본 연구주제와 관련된 선행연구, 현행 누리과정에서의 북한 및 통일교육 편성·운영 현황, 최근에 교육부가 주관해서 개발한 국가수준의 유아 통일교육 프로그램 등을 분석하였다. 유아교사의 통일교육 연수 현황은 통일부 산하의 통일교육원에서 실시하는 교사연수를 살펴보았다. 요컨대, 유아 대상 북한 및 통일교육의 현황과 유아교사의 통일교육 연수 이수 현황을 국가수준에서 제공되는 프로그램 중심으로 고찰하였다.

1. 선행연구

가. 유아교사의 통일인식 연구

유아기는 아직 가치관이 정립되어 있지 않고 성인의 영향을 크게 받는 시기이므로 유아에게 교사의 가치관과 신념 등은 큰 영향을 미치며, 통일과 북한에 대한 교사의 인식에 따라 유아통일교육의 비중과 교육 내용은 다를 수 밖에 없다. 그만큼 유아교육에 있어 교사의 가치관과 인식은 중요하다고 할 수 있다. 최근 5년을 기준으로 살펴본 유아교사의 통일인식에 관한 연구는 거의 없는 편이나 대표적으로 한국평화연구학회(2015)와 유은정·정희정(2013)의 연구를 들 수 있다.

한국평화연구학회(2015)는 원장, 교사, 예비교사를 대상으로 유아통일교육에 대한 인식과 바람직한 교수방법에 대해 알아보고자 하였다. 연구 결과, 원장, 교사, 예비교사는 유아통일교육이 중요하다고 인식하고 있었으며, 누리과정 중 사회관계영역을 통한 활동과 이야기나누기를 통한 교육이 가장 적절하다고 응답하였다. 통일교육을 위한 교사교육으로는 예비교사를 대상으로 하여 대학과정에서 여러 교과목들을 함께 접목하여 교육을 실시하는 방안을 언급하였다. 동시에, 현재 통일 관련 교육과정이 많지 않아 유아통일교육을 실시하기에 어려움이 있다고 밝히며, 관련 단원이 다양하게 보급될 것을 제안하였다.

유은정·정희정(2013)은 보육교사의 국가관과 보훈관을 알아보고, 이들이 누리

과정 적용에 따른 수업내용에 미치는 영향을 조사하였다. 보육교사의 국가관(국가에 대한 충성심, 국가상징, 민족적 긍지, 통일 및 미래상)은 교사의 연령이 높고 기혼인 경우에 높게 나타났고, 보훈관(보훈 의식, 보훈 행동)은 변인에 따라 차이가 없었으나 연구자는 교사의 보훈관이 상대적으로 낮은 수준이라고 해석하였다. 교사의 국가관과 누리과정의 수업내용과의 연관성에 대해 살펴본 결과, 교사의 국가에 대한 충성심, 민족적 긍지, 국가관이 높을수록 누리과정의 수업내용이 더 높은 것으로 나타났다. 반면 보훈관은 누리과정의 수업내용과 연관되지 않으므로 보육교사의 보훈 의식 및 보훈 행동에 관한 교육이 절실하다고 하였다. 이처럼 교사의 국가관에 따라 통일교육의 양과 질에 차이가 있음에도 교사의 통일 및 북한에 대한 인식을 조사한 연구는 거의 없는 실정이다.

나. 유아 통일교육 연구

누리과정 또는 유아교육 프로그램의 통일교육 관련 내용을 중심으로 선행연구를 고찰하였다. 누리과정 내용 분석을 통한 통일교육 연구로는 유치원과 초등학교 저학년 교육과정의 남북한 민족공동체의식 내용 비교 연구(최민수·신현미, 2012), 지속가능발전교육으로서의 공존적 접근에 대한 유아교육내용 분석 연구(김숙자·김현정, 2015), 남·북한의 유아교육 현장에 적용될 수 있는 교육 방안 연구(김유라, 2012) 등이 있다.

최민수·신현미(2012)는 유치원 5세 누리과정과 초등학교 저학년 교육과정의 남북 민족공동체의식 관련 내용을 살펴보고 민족공동체의식교육 내용의 범주를 크게 북한사회 이해, 전통문화, 자연환경체험의 내용으로 구성하였으며, 이를 유치원과 초등학교 저학년 교육과정 간의 연계성 측면에서 알아보았다. 유치원 5세 누리과정에서는 사회관계영역(가족을 소중히 여기기, 다른 사람과 더불어 생활하기 등), 예술경험영역(전통예술과 다른 나라의 다양한 예술 감상하기), 자연탐구영역(생명체와 자연현상의 변화에 관심 갖기)에서 민족공동체의식교육 내용을 다루고 있었으며, 이는 각각 초등학교 저학년 교육과정의 바른생활, 슬기로운 생활, 즐거운 생활과 연계되고 있었다. 그러나 현장에서 적용할 수 있는 체계적인 통일교육 프로그램이 부족하며, 통일교육 측면에서의 유치원과 초등학교의 연계교육 프로그램이 없다고 지적하였다.

김숙자·김현정(2015)은 지속가능발전을 지지할 수 있는 가치관, 태도, 기술 및 행동 양식을 위한 교육이 중요하며, 이는 인간과 인간, 인간과 환경의 공존을

기본으로 하여 이루어져야 한다고 주장하였다. 이에 3, 4, 5세 누리과정 지도서를 중심으로 지속가능발전교육으로의 공존적 접근에 대한 교육내용을 분석하였다. 연구 결과, 누리과정에는 '인간과 인간의 공존' 관련 내용이 '인간과 환경의 공존' 영역보다 많이 포함되어 있었으며, '인간과 환경의 공존' 영역 중 특히 '세계평화', '통일' 관련 내용은 3~5세 전체 0.5% 미만으로 매우 낮은 것으로 나타났다. 특히 3세 누리과정 지도서에는 '세계평화', '통일' 관련 교육내용이 전혀 포함되어 있지 않았다.

남한과 북한에 적용할 수 있는 유아교육 방안을 연구한 것으로는 김유라(2012)의 연구를 들 수 있다. 이 연구는 특정 동화를 선정한 후, ① 동화를 듣고 자유로운 표현하기, ② 동화 듣고 동극으로 표현하기, ③ 동화를 통한 나와 나를 둘러싼 사회관계 인식하기라는 세 단계의 수업설계를 통해 유아문학을 적용하는 방안을 제시하였다. 이는 남한의 누리과정과 북한의 유치원 교육과정 분석을 바탕으로 남·북한에 통합적으로 적용할 수 있는 유아문학교육과정을 제시하였다는 데 의의가 있는 반면, 유아문학교육과정 적용 방안을 동화에 국한하여 제시하였다는 데 아쉬움이 있다.

통일에 대비한 유아교육 프로그램 개발 연구(곽노의·박원순·이상원, 2013; 유은정·정희정, 2014; 최은정·김영연, 2014)도 이루어졌다. 곽노의·박원순·이상원(2013)은 지속가능발전교육 프로그램을 개발·제안하면서 북한 관련 활동을 넣었다(표 II-1-1 참조). 환경적 지속가능성, 사회적 지속가능성, 경제적 지속가능성의 네 가지 영역에 따라 10가지 주제를 선정하고, 이를 바탕으로 누리과정의 5개 영역의 요소를 고려하여 총 30개의 활동을 개발하였다. 이는 유아용 프로그램 외에 부모용 프로그램 개발, 교사연수 프로그램 개발 및 연수를 병행하여 진행하였고, 초등학교 대상 프로그램도 함께 개발하여 유·초등 간 연계성을 갖추고자 하였다. 북한 관련 활동의 주제는 '전쟁이 싫어요'로 정하고 수업활동으로 '북한에서 전쟁이 나면 어떻게 할까요?'와 '우리의 소원은 통일' 2개 활동을 제시하였다.

북한 동요 분석을 통한 유아음악교육 방안을 고찰한 최은정·김영연(2014)의 연구는 남·북한 동요의 차이를 분석하고 북한의 동요를 수집하여 그 특징을 분석함으로써 남·북한 간 음악교육의 격차를 줄이기 위한 방안을 모색하였다.

〈표 II-1-1〉 지속가능발전교육 프로그램 활동 목록

영역	주제	활동명
1 사회	당신은 소중한 사람 (인권)	· 우리 가족은요 I · 하루 동안 만난 사람 · 우리 가족은요 II
2 환경	위험을 피해요 (재해예방)	· 연기 아래로 기어가요(화재발생시 대피연습) · 태풍이 오면 어떻게 해야 할까요(천둥번개플카) · 황사를 그림으로 그려 보아요
3 사회	다르다고 틀린 건 아니에요 (다문화)	· 피부색이 달라요 · 세계가 만일 100명의 마을이라면 · 특별한 친구
4 사회	건강한 우리 (건강과 에이즈)	· 내가 먹는 음식은 어디서 올까요? · 신도불이 · 음식물을 남기지 않아요
5 정치	우리가 주인이에요 (시민운동)	· 함께 결정해요(민주주의) · 임금님 귀는 당나귀 귀(소통과 참여) · 생각은 다르지만 함께 해요
6 경제	더불어 사는 우리나라 (빈부격차, 갈등)	· 세뱃돈을 받았어요 · 나눔(소금뱃돌) · 친구에게 미안한 마음을 표현해요
7 정치	전쟁이 싫어요 (평화와 통일)	· 북한에서는 전쟁이 나면 어떻게 될까요? · 우리의 소원은 통일
8 경제	지속가능한 우리 국토 (지속가능한 생산과 소비)	· 에코소비를 하려면-우리 가족 에코소비 · 전기 없는 세상 · 바람개비 만들기
9 환경	지구가 아파요 (자연자원)	· 지구를 지켜라 · 누구냐 넌? · 아름다운 우리 옷
10 환경	반달가슴곰을 지켜주세요 (생물 다양성)	· 동식물을 소중히 가꾸어요 · 반달가슴곰은 어떻게 살아갈까요? · 숲속에도 친구가 많아요

자료: 광노의·박원순·이상원(2013). 유아를 위한 지속가능발전교육 프로그램 개발 연구. 열린 유아교육연구, 18(4), p. 428.

유은정·정희정(2014)은 유아 나라사랑 교육 프로그램 모형을 개발하였다. 유아가 국가에 대해 긍정적인 정체성을 확립하도록 돕기 위한 목적으로, 프로그램의 ① 목적과 목표, ② 교육 내용, ③ 교수-학습방법, ④ 평가의 4단계로 모형을 구성하였다. 교육 내용에 국가상징, 역사, 전통문화, 통일안보, 국가정체성, 국가위인, 민족자긍심, 나라사랑 실천을 모두 포괄하였으며, 월별 연간 교육프로그램을 구성하였다는 데 의의가 있다.

〈표 II-1-2〉 유아 나라사랑교육 프로그램 모형

구분	내용		
교육목적 및 목표	· 나라사랑교육을 통해 유아들의 나라사랑정신을 함양한다. 1. 우리나라에 대한 구체적인 지식을 습득한다. 2. 우리나라를 사랑하는 마음을 갖는다. 3. 우리나라를 사랑하는 방법을 알고 실천한다.		
교육내용	3월	국가상징교육	국가상징학습 / 국민으로서의 바람직한 예절
	4월	역사교육	우리나라의 기원 / 유래 / 발전과정
	5월	전통문화교육	우리나라의 전통놀이 / 우리나라의 고유문화
	6월	통일안보교육	남한과 북한 / 우리나라의 미래
	9월	국가정체성교육	국난극복정신함양 및 사례 / 독도교육
	10월	국가위인교육	우리나라 빛낼 위인 / 우리나라를 지킨 위인
	11월	민족자긍심교육	우리나라의 발명품 / 우리 조상의 슬기
	12월	국가사랑실천	자랑스런 한국인 / 나라 위해 내가 할 수 있는 일
교수-학습 방법	교수-학습과정	· 주제 중심의 프로젝트를 통한 협동학습 · 에듀테인먼트 활용학습 · 지역사회탐방을 통한 체험학습 · 과제부여를 통한 가정연계학습	
	교수-학습자료	인터넷 홈페이지, 지역사회, 주제관련 그림책	
교육운영	매월 2회씩 총 16회		
평가	질적평가	유아들의 작품, 인터뷰 녹화 영상, 교사의 반성적 저널, 가정에 부여되니 과제	

자료: 유은정·정희정(2014). 유아 나라사랑 교육 프로그램 모형 개발. 한국보훈논총, 13(2), p. 59.

지금까지 유아 통일교육에 관한 연구를 살펴보았다. 누리과정에서의 통일 관련 교육내용을 분석한 연구와 통일교육 프로그램 모형 개발 연구 등이 있었지만 유치원과 어린이집에서 현재 누리과정을 통해 통일교육이 얼마나 이루어지고 있으며, 어떻게 진행되고 있는지 그 현황을 중심으로 분석한 연구가 거의 없는 점은 지금까지의 유아 통일교육 연구의 한계점이라고 할 수 있다.

2. 누리과정에서의 북한 및 통일교육 편성·운영

현행 3~5세 누리과정에서 북한 및 통일교육 관련 영역과 교육내용은 사회관계 영역에 제시되어 있다. 내용범주와 내용은 사회에 관심 갖기, 우리나라에 관심갖고 이해하기, 세계와 여러 문화에 관심가지기로 구성되어 있으며, 세부내용은 연령별에 따라 차이가 있다(국립공주대학교사범대학부설유치원, 2014: 4). 그런데 누리과정 사회영역의 내용범주와 내용에는 ‘북한’ 또는 ‘통일’이란 용어가 구체적으로 명시되어 있지 않다(표 II-2-1 참조).

〈표 II-2-1〉 누리과정 사회관계 영역에서의 통일교육 관련 내용

내용범주	내용	3세	4세	5세
사회에 관심갖기	우리나라에 관심 갖고 이해하기	·우리나라를 상 징하는 것에 관 심을 갖는다. ·우리나라의 전 통놀이와 풍습 에 관심을 갖 는다.	·우리나라를 상징 하는 것을 안다. ·우리나라의 전통 놀이와 풍습에 관 심을 갖는다. ·우리나라에 대해 자부심을 갖는 다.	·우리나라를 상징 하는 것을 알고 예절을 지킨다. ·우리나라의 전통, 역사, 문화에 관 심을 갖는다. ·우리나라에 대해 자부심을 갖는다.
	세계와 여러문화에 관심가지기		·세계 여러 나라 에 대해 관심을 갖는다. ·다양한 인종과 문화에 관심을 갖는다.	·세계 여러 나라에 대해 관심을 갖 고, 서로 협력을 해야 함을 안다. ·다양한 인종과 문 화를 알아보고 존 중한다.

자료: 국립공주대학교사범대학부설유치원(2014). 유아통일교육 프로그램 활용으로 건전한 통일관 확립. p. 5.

한편, 실제 수업활동을 제시한 교사용 지도서의 「우리나라」 생활주제에 만 3세 대상으로 북한 및 통일교육을 위한 수업활동은 실려 있지 않다. 만 4세 대상의 북한 및 통일교육 활동은 “북한음식 노트를 만들어요”와 “한라산에서 백두산까지” 2개 활동이 제시되어 있으며, 만 5세 유아 대상의 활동으로는 “북한여행 안내책 만들기” “북한말, 우리말” 등 3개 활동만이 제시되어 있다(표 II-2-2 참조).

〈표 II-2-2〉 생활주제 「우리나라」에 수록된 북한 및 통일교육 활동

연령	활동명	활동형태	활동유형 (영역)	누리과정 관련 영역
만 5세	북한 여행 안내책 만들기	자유선택활동	언어	사회관계, 의사소통
	북한말, 우리말	자유선택활동	수·조작	의사소통, 자연탐구
	통일이 되면	대·소집단활동	동시	사회관계, 의사소통
만 4세	북한음식 노트를 만들어요	대·소집단활동	요리	신체운동·건강, 사회관계, 자연탐구

(표 II-2-2 계속)

연령	활동명	활동형태	활동유형 (영역)	누리과정 관련 영역
만 4세	한라산에서 백두산까지	자유선택활동	수·조작	사회관계, 자연탐구
만 3세	미편성			

자료: 만 4세; 교육과학기술부(2013). 4세 누리과정 교사용 지도서 제8권 「우리나라」 p. 14.
만 5세; 교육과학기술부(2012). 5세 누리과정 교사용 지도서 제8권 「우리나라」 p. 29.

전문가 자문회의에서 누리과정 내에 북한 및 통일교육 부분이 직접적으로 명시되어 있지 않으면, 유아교사의 통일교육 연수는 저조할 수밖에 없다고 했다.

누리과정의 경우 가장 넓은 영역이 ‘사회관계’ 영역으로 되어 있어서, 국가나 민족에 대한 교육이 한계가 있습니다. 그래서 1정교사 연수 등에서 일부 교육청 연수에서도 통일교육 강좌가 잘 포함되어 있지 않습니다. 그리고 대학교 유아교육 커리큘럼 역시 통일교육 관련 강좌가 존재하지 않다보니, 유아교사들이 학창 시절을 비롯해서 평소에 들어보거나 익숙하지 않기 때문에 통일주제를 어려워하기도 합니다. 이러한 이유들로 해서 과거에는 유치원 교사반이 시행된 적이 있으나 2014년의 경우에는 실시되지 않았습니다. 그러던 중 건의를 통해 2015년부터는 다시 유치원 교사반을 개설해서 통일교육을 조기에 실시할 수 있도록 했습니다(전문가 자문회의 결과).

3. 유아 통일교육 프로그램 개발 사례

가. 사례 1: 2014년 국립공주대학교사범대학부설유치원²⁾

국립공주대학교사범대학부설유치원은 국립기관으로, 2014년에 교육부의 지정으로 통일교육에 대한 연구를 수행하였다. 연구를 통해 1) 통일교육을 위한 인적·물적 환경을 조성하고, 2) 유아통일교육 연간프로그램을 구안·적용하며, 3) 통일과 관련된 체험 활동을 통해 ‘건전한 통일관을 확립’하고자 하였다.

2) 2014학년도 교육부지정 상설연구유치원 연구보고서 「유아통일교육 프로그램 활용으로 건전한 통일관 확립(국립공주대학교사범대학부설유치원, 2014)」 과 현장 전문가 자문회의(10. 28) 내용을 바탕으로 구성함.



자료: 국립공주대학교사범대학부설유치원(2014). 유아통일교육 프로그램 활용으로 건전한 통일관 확립. 2014학년도 교육부지정 상설연구유치원 연구보고서. p. 11.

[그림 II-3-1] 국립공주대학교사범대학부설유치원 개발 유아통일교육 프로그램 연구과제

본 연구의 목적에 따라 유아, 학부모, 교원을 대상으로 사전 설문조사를 실시하여 통일에 대한 인식을 알아보고, 이를 토대로 세 가지 연구과제를 설정 및 실행하였다. 연구과제는 1) 통일교육을 위한 여건 조성, 2) 통일교육 프로그램 구안·적용, 3) 체험중심의 통일교육 실천이다. 또한 사후검증을 통해 통일교육 프로그램 실시 후 유아와 학부모의 인식 변화를 살펴보았다.

1) 연구과제 실행

가) 통일교육을 위한 여건 조성

통일교육을 실시하기 위해서는 교육 여건을 조성하는 것이 가장 중요할 것이다. 이를 위해 1) 교육과정(누리과정)을 분석하고, 2) 통일교육 활성화를 위한 교사/유아대상 교육을 실시하며, 3) 통일교육 프로그램 활용을 위한 교육환경을 조성하였다.

교사 자율연수는 1~11월까지 매월 1회 이상 실시되었고, 효율적인 교수·학습

방법을 모색하기 위하여 외부강사 초청연수(총3회)를 실시하였다. 유아대상 교육은 북한이탈주민을 초청(총4회)하여 실시되었는데, 이를 통해 유아들이 북한에 대한 올바른 이해와 건전한 통일관을 갖도록 하였다. 통일교육 프로그램 실행을 위한 교육환경 조성을 위해 교실에 통일영역을 구성하고, 연령에 맞는 도서를 구입하였으며, 유아의 관심과 흥미를 고려하여 영역별로 다양한 활동자료를 제작하였다. 통일교육원이 제공한 자료를 통해 교사도 전문 지식을 습득할 수 있도록 하였다.

이를 통해 유아가 북한에 대해 이해하고 관심을 갖게 된 계기가 되었으며, 체계적인 통일교육 프로그램 수립에 기초가 되었다.

나) 통일교육 프로그램 구안·적용

통일교육을 위해 생활주제별로 연간프로그램을 구안하고 적용하였다. 구체적으로, 만 3세는 일상생활에서 수·조작, 게임, 동화, 노래 등을 통해 활동할 수 있도록 하였고 막대인형, 입체적 자료 등을 제시하였다(표 II-3-1 참조). 만 4세는 북한 음식 만들기, 북한 놀이하기 등 다양한 활동을 통해 북한의 문화에 관심을 갖도록 하였다(표 II-3-2 참조). 만 5세는 이야기 꾸미기, 토의 등 유아가 주체가 되어 활동할 수 있는 방향으로 프로그램을 구안하였다.

또한 유아의 눈높이에 맞는 교육을 실시하기 위해 활동 지도자료와 프로그램 자료, 누리과정 분석을 통해 교수·학습과정안을 작성·적용하고, 홈페이지를 활용하여 통일교육 활동을 홍보하였다.

그 결과, 통일교육의 방향을 설정하고, 다양한 통일교육 프로그램을 활용함으로써 유아들의 통일에 대한 관심을 증대시켰으며, 홈페이지를 통한 홍보로 지역 사회와 학부모에게 통일의 필요성을 알리는 계기가 되었다.

〈표 II-3-1〉 3세 생활주제별 통일교육 연간 프로그램

생활주제	활동명	활동형태	활동유형 (영역)	활동자료
유치원과 친구	평양에 사는 친구	대집단	동화	동영상
	통일기를 휘날리며	대집단	게임	동영상
봄	개나리 밭 민들레는 어떻게 되었을까요?	대집단	동화	PPT

(표 II-3-1 계속)

생활주제	활동명	활동형태	활동유형 (영역)	활동자료
동식물과 자연	사자와 생쥐가 되어보아요	소집단	신체	동영상
	윗마을 원숭이와 아랫마을 토끼	대집단	동화	PPT
	삼천리 금수강산	대집단	게임	PPT
건강과 안전	음식을 나누어요	대집단	이야기 나누기	동영상
	맛있는 가락지 빵	소집단	요리	PPT, 활동지
나와 가족	판문점에서 만나요	자유선택 활동	수·조작	그림사전
우리 동네	북한 친구 꾸미기	소집단	미술	활동지
교통기관	내가 가고 싶은 여행지	소집단	언어	PPT
	무지개물고기와 흰수염 고래	대집단	동화	PPT
우리나라	함께 노래를 부르고 싶어요	대집단	음악	PPT
	우리나라 태극기	대집단	이야기 나누기	PPT
환경과 생활	벽을 허물어요	소집단	수·조작	
	남한의 산과 북한의 산	소집단	수·조작	동영상, 활동지, 가정연계
생활도구	짜이 되어야 좋아요	대집단	게임	그림사전, 활동지
	한 발 두 발로 우리나라를 펼쩍	대집단	게임	PPT

자료: 국립공주대학교사범대학부설유치원(2014). 유아통일교육 프로그램 활용으로 건전한 통일관 확립. 2014학년도 교육부지정 상설연구유치원 연구보고서. pp. 25~26. 재구성.

〈표 II-3-2〉 4세 생활주제별 통일교육 연간 프로그램

생활주제	활동명	활동형태	활동유형 (영역)	활동자료
유치원과 친구	반가워요	대집단	음악	PPT, 동영상
	하나가 되어요	대집단	수·조작	활동지
	북한 만화영화를 보아요	대집단	동화	동영상, 활동지
	서로 존중해줘요	소집단	수·조작	그림사전 가정연계
	통일이 되려면	자유선택활동	수·조작	그림사전

(표 II-3-2 계속)

생활주제	활동명	활동형태	활동유형 (영역)	활동자료
봄	개나리 발 민들레	대집단	동화	동영상
동식물과 자연	무지개 물고기와 흰수염 고래	대집단	동화	PPT
건강과 안전	통일 음식점 주인이 된다면	자유선택활동	역할 나누기	PPT
	말이 달라요	대집단	게임	PPT, 활동지
	개성만두를 만들어요	대집단	요리	PPT, 가정과연계
나와 가족	북한에서 왔어요	대집단	이야기 나누기	PPT
	통일이의 탄생	대집단	동화	동영상
우리 동네	남북한 특산물 시장놀이	자유선택활동	수·조작	PPT, 활동지
	남북한 물건이 오고 간다면	대집단	이야기 나누기	PPT
	통일시장	자유선택활동	역할	PPT, 활동지
	북한에 가고 싶어요	자유선택활동	언어	동영상, 활동지
우리나라	개천절을 알아요	대집단	이야기	PPT
	자랑스런 우리국기	대집단	나누기	동영상
	강강술래	대집단	신체	PPT, 동영상
	남북한이 전통놀이를 같이해요	소집단		동영상, 활동지
	통일기를 만들자	자유선택활동	미술	PPT, 활동지
남북한 특산물 카드게임	자유선택 활동	언어	PPT, 활동지	
가을	팔도김치에 대해 알아보아요	대집단	이야기 나누기	PPT, 활동지
교통기관	휴전선이 없어 진다면	대집단	게임	동영상
생활도구	통일이 빨리와	대집단	게임	PPT, 활동지
	나는야! 한류스타	자유선택활동	역할	동영상

(표 II-3-2 계속)

생활주제	활동명	활동형태	활동유형 (영역)	활동자료
환경과 생활	벽을 허물어요	소집단	수·조작	동영상, 활동지, 가정연계
	남한의 산과 북한의 산	소집단	수·조작	

자료: 국립공주대학교사범대학부설유치원(2014). 유아통일교육 프로그램 활용으로 건전한 통일관 확립. 2014학년도 교육부지정 상설연구유치원 연구보고서. pp. 26~27. 재구성.

〈표 II-3-3〉 5세 생활주제별 통일교육 연간 프로그램

생활주제	활동명	활동형태	활동유형 (영역)	활동자료
유치원과 친구	우리나라 태극기	대집단	이야기 나누기	PPT, 활동지
	전쟁이 났어요	대집단	이야기 나누기	PPT, 동영상
	야호! 백두산이다		게임	PPT
	통일이 온다네		이야기 나누기	PPT
봄	남·북한 사람	대집단	이야기 나누기	PPT
	북한으로 간 1001마리의 소	자유선택 활동	역할	동영상, 활동지
동식물과 자연	비무장 지대에 누가 살고 있을까?	대집단	이야기 나누기	동영상, 활동지
	아름다운 우리강산	소집단	미술	PPT, 그림사진
	내가 만약 통일 대통령이 된다면	대집단	이야기 나누기	PPT, 활동지
나와 가족	북한 이탈주민을 도와요	자유선택 활동	이야기 나누기	PPT, 가정연계
	남북 정상회담 놀이		역할	PPT
	헤어진 가족이 만났어요	대집단	이야기 나누기	동영상
우리 동네	자랑스러운 남북한 문화재	자유선택 활동	수·조작	PPT
	같은 뜻을 찾아라	대집단	게임	PPT
	개성 공단이 궁금해요		이야기 나누기	PPT, 동영상
여름	북한 친구에게 쓰는 편지	자유선택 활동		PPT, 활동지

(표 II-3-3 계속)

생활주제	활동명	활동형태	활동유형 (영역)	활동자료
교통기관	북한 여행을 떠나요	대집단	이야기 나누기	PPT, 그림사진
	남북한 지도에 대해 알아보아요	대집단	이야기 나누기	PPT
우리나라	다른 나라의 분단과 통일	대집단	이야기 나누기	동영상
	피노키오의 통일성 대모험	대집단	동화	동영상
	우리나라를 빛낸 위인들	대집단	이야기 나누기	동영상
	통일 한국으로 모여요	대집단	이야기 나누기	활동지, 가정연계
가을	북한 김치를 만들어요	소집단	요리	PPT, 동영상, 활동지
	우리가 하는 통일 캠페인	대집단	언어	PPT
생활도구	남한 말 북한 말 빙고!	자유선택 활동	언어	활동지
	남한 돈 북한 돈	자유선택 활동	언어	PPT, 활동지
세계 여러 나라	사랑을 나누어요	자유선택 활동	수·조작	PPT
	내 마음에 평화가 있어요	소집단	동시	동영상, 활동지
환경과 생활	핵을 바르게 이용해요	대집단	이야기 나누기	PPT
겨울	통일을 하려면			활동지
		통일이 되었어요		PPT

자료: 국립공주대학교사범대학부설유치원(2014). 유아통일교육 프로그램 활용으로 건전한 통일관 확립. 2014학년도 교육부지정 상설연구유치원 연구보고서. pp. 28~29. 재구성.

다) 체험중심의 통일교육 실천

체험중심의 통일교육은 유아, 학부모, 지역사회의 연계를 바탕으로 이루어졌다. 유아의 다양한 체험을 위해 북한 음식 만들기, 북한 음식 체험 활동을 하였고, 통일기원 가족사랑 한마음 체육대회, 통일기원 예능 발표 등을 개최하였다. 또한 통일 캠페인 활동을 통해 지역주민들에게 통일의 중요성을 알리는 등 다양한 활동을 실시하였다.

학부모의 관심을 유도하기 위해 가정통신문 배부와 가정연계활동을 제시하였고, 지역사회와 연계한 통일교육을 위해 통일관, 현충원 등 현장체험학습을 연

령별로 총 7회 이상 실시하였다.

이는 다양한 체험 교육을 통해 유아가 흥미롭게 활동에 참여하며 북한에 대한 이해를 높일 수 있는 기회가 되었고, 가정과 지역사회의 연계를 통해 학부모와 지역사회의 통일에 대한 긍정적인 인식을 높이는 계기가 되었다.

2) 조사 연구

통일교육에 따른 유아와 학부모의 통일에 대한 인식 변화를 검증하기 위해 사전, 사후 설문조사를 실시하였다. 유아의 1) 북한 이해에 대한 인식, 2) 민족 공동체 의식에 대한 인식, 3) 통일필요성에 대한 인식을 알아보고, 학부모의 통일 및 북한에 대한 관심을 조사하였다. 대상자는 유아 105명(사전·후), 학부모 99명(사전), 102명(사후)이었다.

가) 사전검사

사전 검사 결과, 유아는 북한에 대해 들어보지 못했다는 응답이 대부분으로, 북한에 대한 이해가 부족했으며, 통일에 대해 관심이 없었다. 학부모 역시 통일 문제나 통일의 당위성에 대해 무관심하였고, 통일 이후 발생할 경제적인 갈등에 대해 우려를 나타내었다. 교원은 북한에 대한 경제적 지원에 긍정적이었으나 통일교육에 따른 실천의지가 부족한 것으로 나타났다.

〈표 II-3-4〉 사전 검증 내용

구분	내용	실태분석
유아	· 북한 이해에 대한 인식 · 민족 공동체 의식에 대한 인식 · 통일필요성에 대한 인식	· 통일에 대해 무관심 · 북한에 대한 이해 부족
학부모	· 통일 및 북한에 대한 관심	· 통일문제 및 통일의 당위성에 대해 무관심 · 통일 이후 경제적 갈등 우려
교원	· 통일에 대한 일반적인 인식 · 북한에 대한 일반적인 의식 · 현행 유치원 통일교육에 대한 의식	· 북한 경제 분야에 관심이 높고 경제적 지원에 긍정적 · 통일교육에 따른 실천의지 부족

자료: 국립공주대학교사범대학부설유치원(2014). 유아통일교육 프로그램 활용으로 건전한 통일관 확립. 2014학년도 교육부지정 상설연구유치원 연구보고서. p. 9. 재구성.

나) 사후검사

앞선 세 가지 연구과제에 따른 통일교육 실시 이후 그 효과를 검증하고자 하

였다. 사후 검증 결과, 유아의 경우 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 즉, 통일 교육을 실시한 후에 북한은 우리나라와 같은 나라이다, 북한 사람들은 우리나라와 비슷한 음식을 먹고 같은 말을 사용할 것이다, 통일이 필요하다 등의 인식을 더 갖게 되었다. 학부모는 북한과 통일에 대한 고정된 인식 때문에 사전, 사후 검사결과가 유의하지 않은 것으로 나타났으나 통일교육 후의 인식은 보다 긍정적으로 바뀌었다. 즉, 통일에 관심이 많다, 꼭 통일이 되어야 한다, 통일이 되면 사회가 좋아질 것이다, 외국에서 북한 사람들을 만나면 친근하게 대하겠다 등의 응답이 높아졌다.

〈표 II-3-5〉 사후 검증 내용

구분	내용	시기	
		전	후
유아	· 북한 이해에 대한 인식 · 민족 공동체 의식에 대한 인식 · 통일필요성에 대한 인식	4월	12월
학부모	· 통일 및 북한에 대한 관심		

자료: 국립공주대학교사범대학부설유치원(2014). 유아통일교육 프로그램 활용으로 건전한 통일관 확립. 2014학년도 교육부지정 상설연구유치원 연구보고서. p. 49. 재구성.

나. 사례 2: 2012년 교육부 유아 통일교육 프로그램³⁾

1) 프로그램 개발 필요성 및 목적

북한이탈주민의 증가, 민족 대단결, 전쟁위험 해소, 북한주민의 기아상태 회복이라는 사회적 현실과 유아기가 교육적으로 중요하다는 교육적 현실의 요구로 단편적인 프로그램이 아닌, 체계적이고 장기적으로 실시될 수 있는 프로그램 개발이 필요하다. 아울러 가족이 함께 할 수 있는 프로그램 개발을 통해 유치원에서 배운 통일교육을 가정에서도 연계할 필요가 있다(홍순옥 외, 2012: 8-10).

이러한 요구에 의해, 유아에게 북한사회를 비롯한 통일문제에 대한 관심을 갖고, 통일에 대한 의지를 키워 통일을 준비하는 세대로 육성하기 위해 본 프로그램을 개발하게 되었다(홍순옥 외, 2012: 11).

2) 프로그램 내용 및 범위

3) 2012년에 교육과학기술부 주관으로 홍순옥 외 교수진이 개발한 「유치원 교육과정 운영 지원을 위한 유아 통일교육 프로그램」 내용을 발췌, 정리함.

통일부의 통일교육 내용에 기초해서 1) 대한민국 국민으로서의 정체성 갖기, 2) 북한에 대한 이해(문화, 언어, 음식, 생활 등), 3) 남북한 간의 화해, 4) 평화 통일 4가지 내용별로 구분하고 관련된 총 56개 활동[1) 11개 활동 + 2) 17개 활동 + 3) 12개 활동 + 4) 16개 활동]을 생활주제와 관련지어 연령별로 구성하였다(홍순옥 외, 2012: 23-29). 프로그램은 통일교육 활동자료, 부모교육자료, DVD로 구성되어 있다.

〈표 II-3-6〉 유아 통일교육 프로그램 구성 내용

구성	내용
통일교육 활동자료	-통일교육의 4가지 내용별로 56개 활동을 생활주제와 관련지어 구성 -교사와 유아가 통일에 대해 자연스럽게 공감대를 조성해 나가도록 구성 -유아들에게 통일이라는 다소 무거운 주제를 교육적 흥미를 가지고 자연스럽게 접근하여 통일에 대한 이해와 관심을 높일 수 있도록 전개 -활동에는 교사들에게 도움이 되는 통일에 대한 지식 제공 -각 활동에는 교사의 이해를 돕기 위해 활동자료의 사진 및 활동 장면 제시
부모교육 자료	-가정과 유치원의 자연스러운 연계를 통해 부모들의 통일교육에 대한 올바른 이해 도모 -가정에서 부모와 함께할 수 있는 통일교육에 대한 지식과 활동 제공
DVD	-유치원에서 교사가 통일교육을 효과적으로 진행할 수 있도록 각 활동 별로 필요한 모든 자료 수록 -자료에 쉽게 접근하도록 e-book 형태로 제작

자료: 홍순옥 외(2012). 유치원 교육과정 운영 지원을 위한 유아 통일교육 프로그램. 교육과학기술부. p. 29.

각 활동은 활동명, 생활주제, 대상연령, 활동유형(영역), 활동목표, 누리과정 관련 요소, 활동자료, 활동방법, 활동의 유의점, 교사를 위한 도움말의 순으로 기술되어 있다(홍순옥 외, 2012: 35).

부모교육 자료는 부모용 책자에 가정통신문과 가정연계활동을, 부모용 PPT는 DVD에 수록하였다. 부모용 책자에는 통일교육에 대한 부모들의 이해를 돕기 위한 관련 자료를 수록하였고, 유아가 가정에서 부모와 함께 할 수 있는 가정연계활동을 제시하였다(홍순옥 외, 2012: 36). 부모용 PPT에는 유아기 통일교육에 대한 부모의 전반적인 이해를 도모하기 위해 통일교육을 설명하고, 유치원에서 통일활동을 소개하였다(홍순옥 외, 2012: 38). 교육 보조자료가 필요한 활동 전개 시, DVD에 수록되어 있는 동영상, PPT, 그림, 사진, 동화, 음원, 활동지 등의 자료들을 현장에서 바로 활용할 수 있도록 을 하였으며 활동별로 용이하게 활용할 수 있도록 e-book 형태로 제시하였다(홍순옥 외, 2012: 38).

4. 유아교사의 통일 관련 연수 현황

여기서는 중앙차원에서 체계적으로 통일교육을 실시하고 있는 통일부 통일교육원의 교육 연수 현황을 고찰하고자 한다.

통일부 통일교육원에서는 헌법과 통일교육지원법에 따라 교사, 전문강사, 공무원, 재외동포 및 외국인을 대상으로 통일교육을 실시하고 있다. 교사와 전문강사를 '통일교육 핵심전달자', 중앙·지자체·공기업을 '통일준비 인력'이라 칭한다. 2015년 통일교육원의 교육인원은 총 5,470명이며 2014년에는 5,374명이었다.

〈표 II-4-1〉 2014년·2015년 통일교육원의 교육인원

구분		2014년	2015년	비고
전체 교육 인원	교육과정	5,374명	5,470명	통일문제 핵심전달자(교사, 전문강사) 위주의 교육으로 개편
	연인원	28,780명	34,000명	

자료: 통일부 통일교육원(2015). 2015 통일교육 운영계획. p. 3.

통일교육 과정은 전문과정, 평화통일기반구축과정, 학교통일교육과정, 사회통일교육과정, 글로벌교육과정, 사이버통일과정으로 구분된다. 유치원 교사 대상의 통일교육은 '학교통일교육과정'에 편성되어 있다. 통일교육원의 교육대상자에는 어린이집 교사는 공식적으로 기술되어 있지 않다. '학교통일교육과정'에서도 유치원 교사반은 초등반 내에 편성되어 있다. 유치원 교사반은 올해 1회 개최되며 인원은 45명이다.

〈표 II-4-2〉 2015년 통일교육 과정현황

구분	세부과정명	교육 계획인원				교육일정
		기간	횟수	인원	연인원	
전문 과정	통일정책최고위과정	8강	1	40	320	4월7일, 제8강(격주 목)
	통일정책지도자과정	44주	1	60	14,520	210-1210
	통일기획과정	26주	2	20	1,300	
	통일교육전문강사과정	2주/4주	2	75	1,200	5.18-29(2주), 7.6-31(4주)
		3일	3	75	225	4.1-3, 9.9-11, 11.23-25
소계			9	270	17,565	

(표 II-4-2 계속)

구분	세부과정명	교육 계획인원				교육일정
		기간	횟수	인원	연인원	
평화 통일 기반 구축 과정	생략					
학교 통일 교육 과정	교원연수원통일교육 운영자반	3일	1	45	135	생략
	예비교사반	3일	2	160	480	
	소계		28	1,735	6,735	
사회 통일 교육 과정	통일교육위원반	3일	3	135	405	생략
	민주평통자문위원반	2일	3	270	540	
	통일관련 단체반	2일	8	430	860	
	종교단체반	2일	2	125	250	
	대학생반	2/3일	6	315	856	
	청소년반	1일	3	385	385	
	소계		25	1,660	3,295	
글로벌 교육 과정	생략					
사이 버 통일 교육 과정	사이버통일교육 (공무원, 일반국민)	4주	10	21,000	21,000	
	교원교육	4주	10	7,000	7,000	
	학점인정	16주	4	480	480	
	방북교육	-	-	-	-	
	소계		24	28,480	28,480	
합계		115	33,950	62,480		

자료: 통일부 통일교육원(2015). 2015 통일교육 운영계획. p. 6.

2015년 유치원 교사반의 통일교육 세부 교육계획은 다음 <표 II-4-3>와 같다. 교육목표는 유치원 교사의 통일·북한 문제에 대한 이해 제고를 위해 학교통일교육의 기반을 마련하고, 유치원 및 유아원⁴⁾ 통일교육의 방향과 내용 및 교수기법 체득에 있다. 교육일정은 9월 9일부터 11일 동안 합숙(15시간)으로 실시되며 총 45명을 대상으로 한다. 교수방법은 강의, 토론 등 참여활동, 현장 견학 등 체험활동이 활용되며 교육내용은 남북관계 현황과 대북정책, 최근 북한 동향

4) 현재 사용하고 있지 않은 유아원이란 용어를 명기하고 있는데 어린이집을 지칭함.

과 전망, 국제 정세와 통일환경, 통일미래 비전과 통일준비, 유치원 통일교육의 방향과 과제, 북한이탈주민과의 대화 등이며 현장 견학 장소는 남북출입사무소 및 판문점, 땅굴, 전망대 등 분단현장이다.

〈표 II-4-3〉 2015년 통일교육원 유치원 교사반 세부 교육계획

구분	내용
교육목표	<ul style="list-style-type: none"> - 미래세대 교육자인 유치원 교사의 통일·북한문제에 대한 이해 제고를 통해 학교통일교육 기반 마련 - 유치원 및 유아원 통일교육의 방향, 내용 및 교수기법 체득
교육대상/일정	<ul style="list-style-type: none"> - 유치원·유아원 교사 45명, 3일 합숙(15시간) - 1차: 9월 9일~11일
교육내용	<ul style="list-style-type: none"> *강의 <ul style="list-style-type: none"> - 남북관계 현황과 대북정책 - 최근 북한 동향과 변화 전망 - 국제 정세와 통일환경 - 통일미래 비전과 통일준비 - 유치원 통일교육의 방향과 과제 *토론 및 참여활동 <ul style="list-style-type: none"> - 북한이탈주민과의 대화 - 종합토론 *현장 견학 등 체험활동 <ul style="list-style-type: none"> - 남북출입사무소 및 판문점, 땅굴, 전망대 등 분단현장 - 북한관련 영상물 시청

자료: 통일부 통일교육원(2015). 2015 통일교육 운영계획. p. 41.

Ⅲ. 유아 및 유아교사 통일교육 현황

이 장에서는 본 연구에서 실시한 누리과정 담당 교사 400명의 설문조사 결과를 분석하였다. 유아 대상 북한 및 통일교육과 유아교사 본인의 북한 및 통일에 대한 인식으로 구분하여 분석하였다. 전자는 누리과정에서 북한 및 통일교육을 어떻게 운영하고 있는지, 전체 누리과정에서 차지하는 비중이 어느 정도인지 관련된 연수 이수 현황 등을 살펴보고 후자는 유아교사가 평소 갖고 있었던 북한에 대한 인식, 바람직한 남북관계, 학교에서 배웠던 북한 및 통일교육의 성격, 유아 대상 북한 및 통일교육의 실시 정도 등을 고찰하면서, 일반국민 조사⁵⁾와 비교분석하였다. 끝으로 유아 통일교육 활성화 방안을 모색하였다.

1. 응답자 특성

유아교사의 통일에 대한 인식과 유아 통일교육 현황을 알아보기 위해 전국의 유치원과 어린이집 교사 400명을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

조사에 참여한 어린이집 교사는 50.3%, 유치원교사는 49.8%였고⁶⁾, 이 중 민간어린이집이 30.5%로 가장 많았으며, 국공립유치원 25.0%, 사립유치원 24.8%, 국공립어린이집 10.0%, 법인어린이집 9.8% 순이었다. 담당 반은 만5세반(32.0%)과 만4세반(27.5%)이 절반 이상을 차지하였다. 성별은 여성이 99.5%로 대부분이었고, 4-7년 미만 교사가 27.5%로 가장 많았다. 교사 연령은 20대 36.5%, 30대 30.8%, 40대 25.5% 순이었고, 최종학력은 대졸 46.8%, 전문대졸 이하 43.3%, 대학원졸 10.0%였다.

5) 이윤진·김아름·강일규·손기웅·임준범(2015). 육아지원분야의 지속가능한 남북 교류협력 방안 연구. 육아정책연구소(미간행물) 연구보고서에서 동일한 질문에 대한 응답결과를 비교분석함.
6) 비율의 합이 100.1%인 것은 소수 둘째자리에서 반올림하면서 발생한 것임.

〈표 III-1-1〉 조사 참여 교사 특성

구분	비율	(수)	구분	비율	(수)
전체	100.0	(400)	전체	100.0	(400)
기관유형			성별		
유치원	49.8	(199)	남	0.5	(2)
어린이집	50.3	(201)	여	99.5	(398)
설립유형			경력		
국공립유치원	25.0	(100)	4년 미만	17.0	(68)
사립유치원	24.8	(99)	4-7년 미만	27.5	(110)
국공립어린이집	10.0	(40)	7-10년 미만	21.3	(85)
법인어린이집	9.8	(39)	10-15년 미만	18.0	(72)
민간어린이집	30.5	(122)	15년 이상	16.3	(65)
담당 반			연령		
만4세반	27.5	(110)	20대	36.5	(146)
만5세반	32.0	(128)	30대	30.8	(123)
만3,4세혼합반	5.8	(23)	40대	25.5	(102)
만4,5세혼합반	10.5	(42)	50대	7.3	(29)
만3,5세혼합반	2.3	(9)	최종학력		
만3,4,5세혼합반	12.8	(51)	전문대졸 이하	43.3	(173)
만6세이상반	9.3	(37)	대졸	46.8	(187)
			대학원졸	10.0	(40)

자료: 본 연구에서 실시한 설문조사 결과임.

2. 기관에서의 유아 통일교육 현황

올해 담당 반에서 실시한 북한 및 통일교육 현황을 기관 및 설립유형, 담당 반, 경력, 학력 중심으로 살펴보았다. 누리과정에서 차지하는 통일교육의 중요도와 통일교육 운영의 실체는 다음과 같다.

가. 누리과정에서 차지하는 통일교육의 중요도

현행 누리과정에서 북한 및 통일교육 내용이 다른 교육내용과 비교하여 중요하게 다루어지고 있다고 보는지 교사들의 의견을 조사한 결과, 중요하게 다루고 있지 않다(전혀 중요하지 않음+별로 중요하지 않음)는 의견이 58.3%로 절반 이상이었다. 별로 중요하지 않음이 50.0%로 가장 높았고, 대체로 중요함이 37.8%였다. 변인별로 유의한 차이는 없었지만 경력 15년 이상과 대학원졸의 경우 절

반 이상이 중요하게 다루고 있다(매우 중요함+대체로 중요함)고 생각하는 것으로 나타났다.

〈표 III-2-1〉 누리과정 내 북한 및 통일교육 비중 인식

단위: %(명), 점

	전혀 중요 하지 않음	별로 중요 하지 않음	대체로 중요함	매우 중요함	평균	계(수)	F(df)
전체	8.3	50.0	37.8	4.0	2.38	100.0(400)	
기관유형							
유치원	6.0	50.3	39.7	4.0	2.42	100.0(199)	1.46(1)
어린이집	10.4	49.8	35.8	4.0	2.33	100.0(201)	
설립유형							
국공립유치원	7.0	47.0	41.0	5.0	2.44	100.0(100)	0.77(4)
사립유치원	5.1	53.5	38.4	3.0	2.39	100.0(99)	
국공립어린이집	5.0	52.5	40.0	2.5	2.40	100.0(40)	
법인어린이집	12.8	38.5	43.6	5.1	2.41	100.0(39)	
민간어린이집	11.5	52.5	32.0	4.1	2.29	100.0(122)	
경력							
4년 미만	8.8	48.5	36.8	5.9	2.40	100.0(68)	1.15(4)
4-7년 미만	9.1	47.3	40.9	2.7	2.37	100.0(110)	
7-10년 미만	7.1	58.8	30.6	3.5	2.31	100.0(85)	
10-15년 미만	9.7	54.2	31.9	4.2	2.31	100.0(72)	
15년 이상	6.2	40.0	49.2	4.6	2.52	100.0(65)	
학력							
전문대졸 이하	6.4	49.1	39.3	5.2	2.43	100.0(173)	3.03(2)
대졸	10.7	52.4	34.2	2.7	2.29	100.0(187)	
대학원졸	5.0	42.5	47.5	5.0	2.53	100.0(40)	

자료: 본 연구에서 실시한 설문조사 결과임.

연간 수업계획안에서 북한 및 통일교육이 차지하는 비중에 대해 4점 척도로 질문한 결과, 평균 2.15점인 것으로 나타났다. 거의 미편성이 57.8%로 가장 많았고, 대체로 비중이 27.3% 등의 순이었다. 기관유형과 설립유형에 따라 유의한 차이가 있었는데, 유치원(2.29점)이 어린이집(2.00점)에 비해 북한 및 통일교육의 비중이 더 높았고, 설립유형에 따라서는 국공립유치원(2.31점)이 가장 비중이 높았으며 민간어린이집(1.98점)의 비중이 가장 낮았다.

〈표 III-2-2〉 연간 수업계획안의 북한 및 통일교육 비중

단위: %(명), 점

	완전 미편성	거의 미편성	대체로 비중	매우 비중	평균	계	F(df)
전체	14.3	57.8	27.3	0.8	2.15	100.0(400)	
기관유형							
유치원	8.0	56.8	33.7	1.5	2.29	100.0(199)	19.50(1) ^{***}
어린이집	20.4	58.7	20.9	0.0	2.00	100.0(201)	
설립유형							
국공립유치원	5.0	61.0	32.0	2.0	2.31	100.0(100)	
사립유치원	11.1	52.5	35.4	1.0	2.26	100.0(99)	5.01(4) ^{**}
국공립어린이집	20.0	57.5	22.5	0.0	2.03	100.0(40)	
법인어린이집	15.4	64.1	20.5	0.0	2.05	100.0(39)	
민간어린이집	22.1	57.4	20.5	0.0	1.98	100.0(122)	
담당 반							
만4세반	18.2	53.6	27.3	0.9	2.11	100.0(110)	
만5세반	8.6	61.7	28.1	1.6	2.23	100.0(128)	
만3,4세 혼합반	21.7	56.5	21.7	0.0	2.00	100.0(23)	1.30(6)
만4,5세 혼합반	23.8	42.9	33.3	0.0	2.10	100.0(42)	
만3,5세 혼합반	22.2	66.7	11.1	0.0	1.89	100.0(9)	
만3,4,5세 혼합반	3.9	66.7	29.4	0.0	2.25	100.0(51)	
만6세 이상반	18.9	59.5	21.6	0.0	2.03	100.0(37)	
경력							
4년 미만	16.2	61.8	20.6	1.5	2.07	100.0(68)	
4-7년 미만	16.4	57.3	26.4	0.0	2.10	100.0(110)	2.78(4)
7-10년 미만	14.1	63.5	22.4	0.0	2.08	100.0(85)	
10-15년 미만	15.3	56.9	26.4	1.4	2.14	100.0(72)	
15년 이상	7.7	47.7	43.1	1.5	2.38	100.0(65)	
학력							
전문대졸 이하	16.8	53.8	28.9	0.6	2.13	100.0(173)	1.27(2)
대졸	13.9	61.0	24.1	1.1	2.12	100.0(187)	
대학원졸	5.0	60.0	35.0	0.0	2.30	100.0(40)	

자료: 본 연구에서 실시한 설문조사 결과임.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

연간 수업계획안에서 북한 및 통일교육을 전혀 편성·운영하지 않거나 거의 편성·운영하지 않았다는 교사 288명을 대상으로 미편성 이유를 알아보았다. 그 결과, 누리과정에서 낮은 비중이 43.8%로 가장 높았고, 유아에게 부적절한 주제 17.0%, 유아들이 흥미로워하지 않음 14.2%, 누리과정에서 활동 자료 미비 11.5% 등의 순으로 나타났다. 최종학력에 따라 유의한 차이가 있었는데, 고졸과 전문대졸 이하는 '누리과정에서 낮은 비중'이 가장 높은 응답률을 보인 반면 대학원

졸은 '유아에게 부적절한 주제'에 가장 많이 응답하였다. 교사의 학력이 높을수록 수업계획안을 편성할 때 유아에게 적합한 주제인지를 고려하여 편성한다고 할 수 있으며, 학력이 높을수록 북한 및 통일교육이 유아에게 부적절하다고 생각하는 것으로 볼 수 있겠다.

〈표 III-2-3〉 수업계획안의 북한 및 통일교육 미편성 이유

단위: %(명)

	누리과정에서 낮은 비중	유아에게 부적절한 주제	유아들이 흥미로워하지 않음	누과과정에서 활동자료 미비	관련된 수업자료 미비	중요하지 않게 생각	기타	계	χ^2 (df)
전체	43.8	17.0	14.2	11.5	7.6	2.8	3.1	100.0(288)	
기관유형									
유치원	36.4	20.9	12.4	15.5	9.3	2.3	3.1	100.0(129)	9.87(6)
어린이집	49.7	13.8	15.7	8.2	6.3	3.1	3.1	100.0(159)	
설립유형									
국공립유치원	31.8	27.3	9.1	19.7	7.6	1.5	3.0	100.0(66)	38.92(24)
사립유치원	41.3	14.3	15.9	11.1	11.1	3.2	3.2	100.0(63)	
국공립어린이집	67.7	3.2	6.5	9.7	9.7	3.2	0.0	100.0(31)	
법인어린이집	25.8	16.1	29.0	9.7	6.5	3.2	9.7	100.0(31)	
민간어린이집	51.5	16.5	14.4	7.2	5.2	3.1	2.1	100.0(97)	
담당 반									
만4세반	49.4	17.7	15.2	10.1	3.8	1.3	2.5	100.0(79)	46.02(36)
만5세반	41.1	12.2	16.7	12.2	11.1	3.3	3.3	100.0(90)	
만3,4세 혼합반	38.9	38.9	11.1	0.0	0.0	0.0	11.1	100.0(18)	
만4,5세 혼합반	42.9	14.3	7.1	17.9	14.3	3.6	0.0	100.0(28)	
만3,5세 혼합반	12.5	62.5	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(8)	
만3,4,5세 혼합반	38.9	13.9	13.9	16.7	11.1	5.6	0.0	100.0(36)	
만6세 이상반	55.2	10.3	10.3	10.3	3.4	3.4	6.9	100.0(29)	
경력									
4년 미만	60.4	7.5	11.3	5.7	11.3	0.0	3.8	100.0(53)	37.49(24)
4-7년 미만	44.4	14.8	14.8	13.6	7.4	1.2	3.7	100.0(81)	
7-10년 미만	42.4	19.7	13.6	9.1	9.1	3.0	3.0	100.0(66)	
10-15년 미만	38.5	13.5	13.5	21.2	5.8	7.7	0.0	100.0(52)	
15년 이상	27.8	36.1	19.4	5.6	2.8	2.8	5.6	100.0(36)	
학력									
전문대졸 이하	50.8	12.3	19.7	9.8	3.3	0.8	3.3	100.0(122)	40.29(12)**
대졸	42.9	17.1	9.3	10.7	12.9	5.0	2.1	100.0(140)	
대학원졸	15.4	38.5	15.4	23.1	0.0	0.0	7.7	100.0(26)	

주: 기타는 교육에 대해 들어보지 않아서, 지침서가 없어서, 별도로 통일교육, 다른 교육이 많아서, 시간 부족 등임.

자료: 본 연구에서 실시한 설문조사 결과임.

*** $p < .001$.

나. 누리과정에서 통일교육 운영 실제

1) 수업일수

연간 수업계획안에서 북한 및 통일교육을 대체로 비중있게 편성·운영 또는 매우 비중있게 편성·운영했다고 응답한 교사 112명을 대상으로 실제 수업 일수를 알아보았다. 조사 결과, 연간 평균 17.16일을 북한 및 통일교육과 관련하여 수업하고 있는 것으로 나타났다. 이 중 5-9일이 25.9%로 가장 많았고, 20일 이상은 13.4%로 가장 적었다.

〈표 III-2-4〉 북한 및 통일교육 수업 일수

단위: %(명), 일

	1-2일	3-4일	5-9일	10-19일	20일 이상	평균	계	F(df)
전체	25.0	18.8	25.9	17.0	13.4	17.16	100.0(112)	
기관유형								
유치원	20.0	24.3	21.4	21.4	12.9	15.89	100.0(70)	0.18(1)
어린이집	33.3	9.5	33.3	9.5	14.3	19.29	100.0(42)	
설립유형								
국공립유치원	20.6	23.5	17.6	23.5	14.7	13.35	100.0(34)	0.51(4)
사립유치원	19.4	25.0	25.0	19.4	11.1	18.28	100.0(36)	
국공립어린이집	44.4	11.1	33.3	11.1	0.0	4.44	100.0(9)	
법인어린이집	12.5	0.0	62.5	0.0	25.0	27.50	100.0(8)	
민간어린이집	36.0	12.0	24.0	12.0	16.0	22.00	100.0(25)	
담당 반								
만4세반	35.5	12.9	22.6	16.1	12.9	15.39	100.0(31)	0.69(6)
만5세반	15.8	26.3	26.3	10.5	21.1	22.58	100.0(38)	
만3,4세 혼합반	60.0	0.0	40.0	0.0	0.0	2.60	100.0(5)	
만4,5세 혼합반	14.3	21.4	28.6	21.4	14.3	29.36	100.0(14)	
만3,5세 혼합반	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	14.00	100.0(1)	
만3,4,5세 혼합반	33.3	13.3	20.0	26.7	6.7	6.47	100.0(15)	
만6세 이상반	12.5	25.0	37.5	25.0	0.0	6.50	100.0(8)	
경력								
4년 미만	26.7	26.7	20.0	13.3	13.3	9.60	100.0(15)	1.66(4)
4-7년 미만	27.6	17.2	31.0	13.8	10.3	11.28	100.0(29)	
7-10년 미만	15.8	26.3	21.1	15.8	21.1	37.79	100.0(19)	
10-15년 미만	25.0	15.0	30.0	20.0	10.0	18.90	100.0(20)	
15년 이상	27.6	13.8	24.1	20.7	13.8	12.24	100.0(29)	

(표 III-2-4 계속)

	1-2일	3-4일	5-9일	10-19일	20일 이상	평균	계	$F(df)$
학력								
전문대졸 이하	23.5	15.7	27.5	13.7	19.6	25.25	100.0(51)	1.92(2)
대졸	27.7	23.4	25.5	14.9	8.5	11.15	100.0(47)	
대학원졸	21.4	14.3	21.4	35.7	7.1	7.86	100.0(14)	

자료: 본 연구에서 실시한 설문조사 결과임.

2) 교수방법

올해 담당 반에서 북한 및 통일교육을 실시할 때 활동유형별로 어느 정도의 비중을 두었는지 조사한 결과, 대·소집단활동이 71.0%, 자유선택활동이 29.0%로 주로 대·소집단활동을 통해 북한 및 통일교육이 실시되고 있음을 알 수 있었다.

〈표 III-2-5〉 활동유형별 북한 및 통일교육 편성 비중

	대·소집단활동	자유선택활동	계	단위: %(명) $\chi^2(df)$
전체	71.0	29.0	100.0(112)	
기관유형				
유치원	73.7	26.3	100.0(70)	2.06(1)
어린이집	66.4	33.6	100.0(42)	
설립유형				
국공립유치원	72.9	27.1	100.0(34)	0.98(4)
사립유치원	74.4	25.6	100.0(36)	
국공립어린이집	76.7	23.3	100.0(9)	
법인어린이집	61.3	38.8	100.0(8)	
민간어린이집	64.4	35.6	100.0(25)	
담당 반				
만4세반	74.5	25.5	100.0(31)	1.08(6)
만5세반	68.7	31.3	100.0(38)	
만3,4세혼합반	78.0	22.0	100.0(5)	
만4,5세혼합반	59.3	40.7	100.0(14)	
만3,5세혼합반	50.0	50.0	100.0(1)	
만3,4,5세혼합반	80.0	20.0	100.0(15)	
만6세이상반	70.0	30.0	100.0(8)	
경력				
4년 미만	78.7	21.3	100.0(15)	0.97(4)
4-7년 미만	75.5	24.5	100.0(29)	

(표 III-2-5 계속)

	대·소집단활동	자유선택활동	계	χ^2 (df)
경력				
7-10년 미만	64.2	35.8	100.0(19)	0.97(4)
10-15년 미만	69.5	30.5	100.0(20)	
15년 이상	67.9	32.1	100.0(29)	
학력				
전문대졸 이하	70.4	29.6	100.0(51)	0.08(2)
대졸	70.9	29.1	100.0(47)	
대학원졸	73.6	26.4	100.0(14)	

자료: 본 연구에서 실시한 설문조사 결과임.

대·소집단활동을 통해 북한 및 통일교육을 실시할 때 가장 많이 실시한 활동 영역을 1, 2순위로 질문한 결과, 1순위에서는 이야기 나누기가 89.8%로 월등히 높은 것으로 나타났다. 다음으로는 동화 7.4%, 새노래·동시 1.9%, 동극 0.9% 순이었다. 1+2순위에서도 이야기 나누기가 99.1%로 매우 높은 비율을 차지했으며, 동화가 49.1%였다. 게임·신체활동(20.4%)과 요리활동(4.6%)도 이루어지는 것으로 나타났다.

<표 III-2-6> 대·소집단활동에서 주된 북한 및 통일교육 활동 영역(1순위, 1+2순위)

단위: %(명)

	이야기 나누기	동화	새노래· 동시	동극	계(수)	χ^2 (df)
1순위 전체	89.8	7.4	1.9	0.9	100.0(108)	
기관유형						
유치원	86.8	10.3	1.5	1.5	100.0(68)	2.99(3)
어린이집	95.0	2.5	2.5	0.0	100.0(40)	
설립유형						
국공립유치원	91.2	8.8	0.0	0.0	100.0(34)	6.92(12)
사립유치원	82.4	11.8	2.9	2.9	100.0(34)	
국공립어린이집	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(8)	
법인어린이집	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(8)	
민간어린이집	91.7	4.2	4.2	0.0	100.0(24)	
담당 반						
만4세반	90.0	6.7	0.0	3.3	100.0(30)	10.90(18)
만5세반	81.1	13.5	5.4	0.0	100.0(37)	
만3,4세 혼합반	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(5)	
만4,5세 혼합반	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(13)	

(표 III-2-6 계속)

	이야기 나누기	동화	새노래· 동시	동극	계(수)	χ^2 (df)	
담당 반							
만3,5세혼합반	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)	10.90(18)	
만3,4,5세혼합반	93.3	6.7	0.0	0.0	100.0(15)		
만6세이상반	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(7)		
경력							
4년 미만	86.7	6.7	0.0	6.7	100.0(15)	13.28(12)	
4-7년 미만	81.5	11.1	7.4	0.0	100.0(27)		
7-10년 미만	94.4	5.6	0.0	0.0	100.0(18)		
10-15년 미만	94.7	5.3	0.0	0.0	100.0(19)		
15년 이상	93.1	6.9	0.0	0.0	100.0(29)		
학력							
전문대졸 이하	85.7	10.2	2.0	2.0	100.0(49)	4.83(6)	
대졸	95.6	2.2	2.2	0.0	100.0(45)		
대학원졸	85.7	14.3	0.0	0.0	100.0(14)		
	이야기 나누기	동화	게임· 신체활동	새노래· 동시	요리	동극	계(수)
1+2순위 전체	99.1	49.1	20.4	13.0	4.6	3.7	100.0(108)

자료: 본 연구에서 실시한 설문조사 결과임.

자유선택활동에서 북한 및 통일교육을 실시할 때 가장 많이 실시한 활동 영역을 1, 2순위로 질문하였다. 1순위에서는 언어영역이 70.1%로 가장 높은 비중을 차지하였고, 수·조작 10.4%, 쌓기와 미술 6.5%, 역할 5.2%, 음률 1.3% 순이었다. 변인별로 유의한 차이는 없었으나 어린이집과 민간어린이집에서는 언어영역 다음으로 미술영역에서 활동이 많이 이루어지고 있음을 볼 수 있었다. 1+2순위에서도 언어(83.1%)와 수·조작(40.3%)이 높은 비중을 차지하였으며, 과학영역(3.9%)에서도 북한 및 통일교육이 이루어지고 있었다.

〈표 III-2-7〉 자유선택활동 내 북한 및 통일교육 세부편성 영역(1순위, 1+2순위)

단위: %(명)

	언어	수·조작	쌓기	미술	역할	음률	계	χ^2 (df)
1순위 전체	70.1	10.4	6.5	6.5	5.2	1.3	100.0(77)	
기관유형								
유치원	66.7	14.6	8.3	4.2	4.2	2.1	100.0(48)	4.97(5)
어린이집	75.9	3.4	3.4	10.3	6.9	0.0	100.0(29)	
설립유형								
국공립유치원	66.7	12.5	12.5	4.2	4.2	0.0	100.0(24)	13.28(20)

(표 III-2-7 계속)

	언어	수 조작	쌓기	미술	역할	음률	계	χ^2 (df)
설립유형								
사립유치원	66.7	16.7	4.2	4.2	4.2	4.2	100.0(24)	13.28(20)
국공립어린이집	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(3)	
법인어린이집	71.4	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0	100.0(7)	
민간어린이집	73.7	0.0	5.3	15.8	5.3	0.0	100.0(19)	
담당 반								
만4세반	76.2	14.3	4.8	4.8	0.0	0.0	100.0(21)	36.98(30)
만5세반	64.3	14.3	3.6	7.1	7.1	3.6	100.0(28)	
만3,4세 혼합반	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)	
만4,5세 혼합반	83.3	0.0	8.3	8.3	0.0	0.0	100.0(12)	
만3,5세 혼합반	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0(1)	
만3,4,5세 혼합반	62.5	0.0	12.5	0.0	25.0	0.0	100.0(8)	
만6세 이상반	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(5)	
경력								
4년 미만	62.5	25.0	0.0	12.5	0.0	0.0	100.0(8)	16.27(20)
4-7년 미만	76.5	11.8	0.0	0.0	5.9	5.9	100.0(17)	
7-10년 미만	73.3	6.7	6.7	6.7	6.7	0.0	100.0(15)	
10-15년 미만	71.4	7.1	0.0	14.3	7.1	0.0	100.0(14)	
15년 이상	65.2	8.7	17.4	4.3	4.3	0.0	100.0(23)	
학력								
전문대졸 이하	64.9	10.8	8.1	8.1	5.4	2.7	100.0(37)	3.67(10)
대졸	73.3	10.0	6.7	6.7	3.3	0.0	100.0(30)	
대학원졸	80.0	10.0	0.0	0.0	10.0	0.0	100.0(10)	
	언어	수 조작	미술	역할	쌓기	음률	과학	계
1+2순위 전체	83.1	40.3	28.6	23.4	11.7	6.5	3.9	100.0(77)

자료: 본 연구에서 실시한 설문조사 결과임.

3. 유아교사의 통일교육 및 통일인식 현황

가. 통일교육 연수 현황

설문조사 실시일을 기준으로 최근 3년 동안 북한 및 통일교육 관련해서 연수를 받은 경험이 있는지 알아본 결과, '없다'라는 응답이 95.8%로 압도적으로 많이 나왔다. '있다'는 4.3%로 17사례에 그쳤다. 기관유형별로는 유치원이 어린이집보다 연수를 받은 경험이 조금 더 많은 것으로 나타났으며 통계적으로 유의미했다. 어린이집 교사의 북한 및 통일교육 관련 연수를 받은 경험은 전체 평균

보다도 훨씬 낮은 1.0%에 불과했다.

설립유형별로는 사립유치원이 8.1%로 연수 경험이 가장 많고, 국공립유치원, 국공립어린이집 순이다. 법인과 민간어린이집은 연수 경험이 거의 없다고 해도 무방하다. 교사경력과 연수 경험이 비례하지는 않지만, 15년 이상 경력이 연수 받은 경험이 7.7%로 가장 많았다. 최종학력도 연수 경험과는 크게 상관은 없지만, 대학원졸이 7.5%로 연수받은 경험이 가장 많았다.

〈표 III-3-1〉 북한 및 통일교육 연수 경험

	있다	없다	계	단위: %(명) $\chi^2 (df)$
전체	4.3	95.8	100.0(400)	
기관유형				
유치원	7.5	92.5	100.0(199)	10.52(1)**
어린이집	1.0	99.0	100.0(201)	
설립유형				
국공립유치원	7.0	93.0	100.0(100)	10.99(4)
사립유치원	8.1	91.9	100.0(99)	
국공립어린이집	2.5	97.5	100.0(40)	
법인어린이집	0.0	100.0	100.0(39)	
민간어린이집	0.8	99.2	100.0(122)	
담당 반				
만4세반	5.5	94.5	100.0(110)	4.53(6)
만5세반	3.9	96.1	100.0(128)	
만3,4세혼합반	4.3	95.7	100.0(23)	
만4,5세혼합반	0.0	100.0	100.0(42)	
만3,5세혼합반	0.0	100.0	100.0(9)	
만3,4,5세혼합반	7.8	92.2	100.0(51)	
만6세이상반	2.7	97.3	100.0(37)	
경력				
4년 미만	2.9	97.1	100.0(68)	3.69(4)
4-7년 미만	4.5	95.5	100.0(110)	
7-10년 미만	4.7	95.3	100.0(85)	
10-15년 미만	1.4	98.6	100.0(72)	
15년 이상	7.7	92.3	100.0(65)	
최종학력				
전문대졸 이하	4.0	96.0	100.0(173)	1.17(2)
대졸	3.7	96.3	100.0(187)	
대학원졸	7.5	92.5	100.0(40)	

자료: 본 연구에서 실시한 설문조사 결과임.

** $p < .01$.

북한 및 통일교육 연수에 참여하지 못한 이유로는 “연수가 있는지 몰라서(연수 미인지)”가 53.0%로 가장 많았으며 다음으로 “개설된 연수프로그램이 없어서”가 30.8%를 차지했다. 인지하지 못해서와 이수할 연수프로그램이 없어서, 이 두 개 이유가 연수를 참여하지 못한 주된 이유임을 확인할 있다.

“연수일정이 기관운영과 맞지 않아서(7.6%)”, “연수의 필요성을 느끼지 못해서(3.7%)”, 본인 연수로 인한 “대체교사를 확보하지 못해서(2.3%)” 등을 꼽은 사례는 적었다. 변인별로 미참여 이유의 유의미한 차이는 발견되지 않았다. 다만, 유치원보다 어린이집이 “연수가 있는 지를 몰라서(연수 미인지)”가 59.3%로 유치원의 46.2%보다 높았으며, “개설된 연수프로그램이 없어서”는 어린이집보다 유치원이 조금 더 많이 나왔다. 경력이 많고, 대학원졸 교사가 “연수가 있는지 몰라서(연수 미인지)”보다는, “개설된 연수프로그램이 없어서”를 꼽은 사례가 더 많았다. 반대로 경력이 짧고, 전문대졸 교사는 “연수가 있는지 몰라서(연수 미인지)”라는 응답이 상대적으로 높게 나왔다.

정부 또는 관할 상위 기관에서는 북한 및 통일교육 연수가 있으며, 공문 등을 통한 적극적인 홍보가 필요하다. 더불어 유아교원 대상의 관련 연수프로그램 개발도 향후 과제라 하겠다.

〈표 III-3-2〉 북한 및 통일교육 연수 미참여 이유

단위: %(명)

	연수일정 맞지 않음	수강인원 마감	신청 기간 놓침	대체교사 미확보	필요성 못느낌	연수프 로그램 없음	연수 미인지	기 타	계	χ^2 (df)
전체	7.6	0.3	1.3	2.3	3.7	30.8	53.0	1.0	100.0(383)	
기관유형										
유치원	8.2	0.5	0.5	2.2	4.3	37.5	46.2	0.5	100.0(184)	12.42(7)
어린이집	7.0	0.0	2.0	2.5	3.0	24.6	59.3	1.5	100.0(199)	
설립유형										
국공립유치원	7.5	0.0	1.1	3.2	7.5	45.2	34.4	1.1	100.0(93)	39.39(28)
사립유치원	8.8	1.1	0.0	1.1	1.1	29.7	58.2	0.0	100.0(91)	
국공립어린이집	12.8	0.0	2.6	0.0	7.7	23.1	51.3	2.6	100.0(39)	
법인어린이집	5.1	0.0	2.6	2.6	0.0	25.6	64.1	0.0	100.0(39)	
민간어린이집	5.8	0.0	1.7	3.3	2.5	24.8	60.3	1.7	100.0(121)	
경력										
4년 미만	1.5	1.5	0.0	0.0	9.1	24.2	62.1	1.5	100.0(66)	45.85(28)
4-7년 미만	5.7	0.0	1.0	3.8	1.0	32.4	56.2	0.0	100.0(105)	
7-10년 미만	8.6	0.0	2.5	0.0	1.2	27.2	56.8	3.7	100.0(81)	
10-15년 미만	11.3	0.0	2.8	2.8	5.6	31.0	46.5	0.0	100.0(71)	
15년 이상	11.7	0.0	0.0	5.0	3.3	40.0	40.0	0.0	100.0(60)	

(표 III-3-2 계속)

	연수일정 맞지 않음	수강인원 마감	신청 기간 놓침	대체교사 미확보	필요성 못느낌	연수프 로그램 없음	연수 미인지	기 타	계	χ^2 (df)
최종학력										
전문대졸 이하	3.6	0.6	1.2	2.4	1.8	27.1	62.0	1.2	100.0(166)	25.18(14)
대졸	10.0	0.0	1.7	2.2	3.9	31.7	49.4	1.1	100.0(180)	
대학원졸	13.5	0.0	0.0	2.7	10.8	43.2	29.7	0.0	100.0(37)	

자료: 본 연구에서 실시한 설문조사 결과임.

이처럼 유아교사의 북한 및 통일교육 연수에 참여하는 경우가 매우 낮으며, 이는 초·중등학교 교원에 비해서도 낮다. 그 이유로는 “연수 자체가 개설되지 않아서(31.0%)”를 가장 많이 꼽았다.

다음으로 “누리과정에 북한 및 통일교육을 차지하는 비중이 적어서(29.5%)”, “유아교사 양성커리큘럼에서 중요하게 다루지 않아서(커리큘럼 비중 저조)(21.0%)” 순으로 저조한 이유를 꼽았다. 본인이 연수를 가게 되면 대신할 “대체인력 부족”이 9.5%, “상급학교 교원에 비해 방학일수가 부족해서” 7.0%로 나와 인력과 시간은 저조한 연수의 주된 이유는 아닌 것으로 나타났다.

유아교원 대상의 북한 및 통일교육 연수프로그램을 개발하고 이를 적극적으로 홍보하는 노력이 필요하다.

〈표 III-3-3〉 유아교사의 북한 및 통일교육 이수가 낮은 이유

	누리과정 내 비중 저조	교사 양성 커리큘럼 비중저조	연수 미개설	방학일수 부족	대체인력 부족	기 타	계(수)	χ^2 (df)
전체	29.5	21.0	31.0	7.0	9.5	2.0	100.0(400)	
기관유형								
유치원	23.6	19.1	38.2	7.5	9.0	2.5	100.0(199)	12.70(5)
어린이집	35.3	22.9	23.9	6.5	10.0	1.5	100.0(201)	
설립유형								
국공립유치원	15.0	17.0	48.0	7.0	8.0	5.0	100.0(100)	36.46(20)
사립유치원	32.3	21.2	28.3	8.1	10.1	0.0	100.0(99)	
국공립어린이집	42.5	15.0	20.0	5.0	15.0	2.5	100.0(40)	
법인어린이집	28.2	25.6	25.6	7.7	10.3	2.6	100.0(39)	
민간어린이집	35.2	24.6	24.6	6.6	8.2	0.8	100.0(122)	
담당 반								
만4세반	35.5	18.2	30.9	5.5	8.2	1.8	100.0(110)	26.58(30)
만5세반	32.0	19.5	29.7	7.8	10.2	0.8	100.0(128)	

단위: %(명)

(표 III-3-3 계속)

	누리과정 내 비중 저조	교사 양성 커리큘럼 비중저조	연수 미개설	방학일수 부족	대체인력 부족	기 타	계(수)	$\chi^2(df)$
담당 반								
민3,4세 혼합반	30.4	30.4	26.1	4.3	8.7	0.0	100.0(23)	26.58(30)
민4,5세 혼합반	21.4	26.2	26.2	9.5	14.3	2.4	100.0(42)	
민3,5세 혼합반	22.2	11.1	44.4	0.0	11.1	11.1	100.0(9)	
민3,4,5세 혼합반	23.5	17.6	45.1	3.9	5.9	3.9	100.0(51)	
민6세 이상반	21.6	29.7	21.6	13.5	10.8	2.7	100.0(37)	
경력								
4년 미만	36.8	20.6	27.9	7.4	5.9	1.5	100.0(68)	39.35(20)**
4-7년 미만	32.7	20.0	24.5	7.3	13.6	1.8	100.0(110)	
7-10년 미만	28.2	24.7	34.1	7.1	5.9	0.0	100.0(85)	
10-15년 미만	37.5	22.2	27.8	4.2	8.3	0.0	100.0(72)	
15년 이상	9.2	16.9	44.6	9.2	12.3	7.7	100.0(65)	
최종학력								
전문대졸 이하	35.3	19.7	29.5	5.8	9.8	0.0	100.0(173)	20.60(10)
대졸	28.3	21.4	29.9	9.1	8.0	3.2	100.0(187)	
대학원졸	10.0	25.0	42.5	2.5	15.0	5.0	100.0(40)	

자료: 본 연구에서 실시한 설문조사 결과임.

** $p < .01$.

최근 3년 간 북한 및 통일교육 관련 연수를 받은 적이 있는 17사례에게 참여 횟수, 연수를 주최한 기관, 참여 이유, 만족도 등을 알아보았다. 먼저, 참여횟수는 1회 참여가 82.4%로 대부분을 차지했다. 2회 참여는 17.6%이며 3회 이상은 응답자가 없었다. 평균 1.18회로 집계되었다. 연수에 참여한 17사례를 기관유형별로 보면, 유치원 교사가 15사례, 어린이집 2사례(국공립어린이집 1사례, 민간어린이집 1사례)로서 유치원의 참여가 훨씬 더 많았다는 것을 알 수 있다. 그러나 유치원과 어린이집 모두 사례수가 적어서 결과 해석 시 한계가 있다.

<표 III-3-4> 북한 및 통일교육 연수 참여횟수

	1회	2회	평균	계	$F(df)$
전체	82.4	17.6	1.18	100.0(17)	
기관유형					
유치원	86.7	13.3	1.13	100.0(15)	1.59(1)
어린이집	50.0	50.0	1.50	100.0(2)	
설립유형					
국공립유치원	100.0	0.0	1.00	100.0(7)	2.80(3)
사립유치원	75.0	25.0	1.25	100.0(8)	
국공립어린이집	0.0	100.0	2.00	100.0(1)	
민간어린이집	100.0	0.0	1.00	100.0(1)	

단위: %(명), 회

(표 III-3-4 계속)

	1회	2회	평균	계	$F(df)$
경력					
4년 미만	100.0	0.0	1.00	100.0(2)	0.80(4)
4-7년 미만	60.0	40.0	1.40	100.0(5)	
7-10년 미만	75.0	25.0	1.25	100.0(4)	
10-15년 미만	100.0	0.0	1.00	100.0(1)	
15년 이상	100.0	0.0	1.00	100.0(5)	
최종학력					
전문대졸 이하	57.1	42.9	1.43	100.0(7)	3.09(2)
대졸	100.0	0.0	1.00	100.0(7)	
대학원졸	100.0	0.0	1.00	100.0(3)	

자료: 본 연구에서 실시한 설문조사 결과임.

참여한 연수의 주최기관은 가장 최근에 참여한 연수를 기준으로 답한 결과이다. 교육(지원)청이 47.1%로 가장 많고, 통일교육원 35.3%이며 유아교육진흥원이나 육아종합지원센터는 약 6%에 그쳤다. 기타 5.9%는 “잘모름”이 주를 이루었다. 북한 및 통일교육 연수는 교육(지원)청과 통일교육원에서 주로 실시되고 있는 것을 알 수 있다. 다시 말해서, 유아교원의 연수를 지원하는 유아교육진흥원이나 육아종합지원센터에서는 유아교원을 위한 별도의 북한 및 통일교육 연수 프로그램은 거의 운영되고 있지 않다고 볼 수 있다.

사례수가 적어서 변인별 분석 결과는 한계가 있으나, 특이한 사항은 어린이집 2사례가 교육(지원)청과 유아교육진흥원 등 유아교육을 주관하는 기관에서 연수를 받았다는 점이다. 국공립유치원은 통일교육원에서 받았다는 응답이 57.1%로 가장 많았다면, 사립유치원은 교육(지원)청이 50.0%이 더 많았으나 사례수가 적다는 점을 감안해서 해석해야 하겠다.

그런데 어린이집에서 육아종합지원센터에서 연수를 받았다는 응답은 나오지 않았는데, 사립유치원 1사례가 육아종합지원센터에서 받았다고 응답했다. 전달 체계가 다른 기관에서 연수를 받았다는 응답 결과가 다소 의아하다. 그러나 사례수가 1사례씩이라 의미있는 해석은 어렵다.

〈표 III-3-5〉 북한 및 통일교육 연수 주최기관

단위: %(명)

	통일 교육원	교육 (지원)청	유아교육 진흥원	육아종합 지원센터	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	35.3	47.1	5.9	5.9	5.9	100.0(17)	

(표 III-3-5 계속)

	통일 교육원	교육 (지원)청	유아교육 진흥원	육아종합 지원센터	기타	계	χ^2 (df)
기관유형							
유치원	40.0	46.7	0.0	6.7	6.7	100.0(15)	8.57(4)
어린이집	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0(2)	
설립유형							
국공립유치원	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	100.0(7)	
사립유치원	25.0	50.0	0.0	12.5	12.5	100.0(8)	21.25(12)
국공립어린이집	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)	
민간어린이집	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0(1)	
경력							
4년 미만	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)	
4-7년 미만	20.0	40.0	20.0	0.0	20.0	100.0(5)	
7-10년 미만	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	100.0(4)	23.84(16)
10-15년 미만	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(1)	
15년 이상	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	100.0(5)	
최종학력							
전문대졸 이하	28.6	42.9	14.3	0.0	14.3	100.0(7)	
대졸	42.9	42.9	0.0	14.3	0.0	100.0(7)	4.79(8)
대학원졸	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0(3)	

자료: 본 연구에서 실시한 설문조사 결과임.

다음 <표 III-3-6>은 연수를 참여하게 된 이유를 알아본 결과이다. 70.6%가 “교사연수 프로그램에 포함되어 있어서”를 가장 많이 꼽았다. 다음은 “기관에서 참여를 독려해서” 11.8%이며 “개인적으로 관심이 있어서”, “승급점수에 필요해서”, “기타”가 5.9%로 동일하게 나왔다. 북한 및 통일교육에 관심이 있어서 자발적으로 참여한 경우는 매우 적다는 것을 알 수 있다. 어린이집 2사례 모두 “개인적 관심의 자발적 참여”보다는 “교사연수 프로그램에 포함되어 있어서”와 “기관에서 참여를 독려해서” 참여한 것을 알 수 있다. 경력의 많아도 “개인적 관심”의 자발적 참여는 나오지 않았다. 그러나 사례수가 적어서 이러한 결과를 일반화하기는 어렵다.

<표 III-3-6> 북한 및 통일교육 연수 참여이유

단위: %(명)

	교사연수 프로그램 내 포함	개인적 관심	승급 점수필요	기관 참여독려	기타	계	χ^2 (df)
전체	70.6	5.9	5.9	11.8	5.9	100.0(17)	

(표 III-3-6 계속)

	교사연수 프로그램 내 포함	개인적 관심	승급 점수필요	기관 참여독려	기타	계	χ^2 (df)
기관유형							
유치원	73.3	6.7	6.7	6.7	6.7	100.0(15)	3.35(4)
어린이집	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0(2)	
설립유형							
국공립유치원	42.9	14.3	14.3	14.3	14.3	100.0(7)	14.57(12)
사립유치원	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(8)	
국공립어린이집	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(1)	
민간어린이집	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)	
경력							
4년 미만	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)	15.16(16)
4-7년 미만	80.0	0.0	0.0	20.0	0.0	100.0(5)	
7-10년 미만	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(4)	
10-15년 미만	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)	
15년 이상	40.0	0.0	20.0	20.0	20.0	100.0(5)	
최종학력							
전문대졸 이하	85.7	0.0	0.0	14.3	0.0	100.0(7)	6.75(8)
대졸	57.1	14.3	14.3	0.0	14.3	100.0(7)	
대학원졸	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	100.0(3)	

연수를 받은 교육프로그램에 대한 만족도는 “대체로 만족스럽다”가 76.5%, “매우 만족스럽다” 17.6%로 94.1%가 만족한 것으로 나타났다. 4점 척도로 환산하면, 평균 3.12점이다. “매우 불만족스럽다”는 나오지 않았다. 사례수가 적다는 것을 감안해서, 변인별 평균 점수를 보면 어린이집보다는 유치원이, 그 중에서도 국공립유치원 교사가 연수에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다. 대체로 경력이 많은 교사와 최종학력이 높은 교사에서 만족도가 높게 나왔다.

〈표 III-3-7〉 북한 및 통일교육 연수 만족도

	다소 불만족	대체로 만족	매우 만족	평균	계	$F(df)$
전체	5.9	76.5	17.6	3.12	100.0(17)	
기관유형						
유치원	6.7	73.3	20.0	3.13	100.0(15)	0.13(1)
어린이집	0.0	100.0	0.0	3.00	100.0(2)	
설립유형						
국공립유치원	0.0	71.4	28.6	3.29	100.0(7)	

단위: %(명)

(표 III-3-7 계속)

	다소 불만족	대체로 만족	매우 만족	평균	계	F(d)
설립유형						
사립유치원	12.5	75.0	12.5	3.00	100.0(8)	0.43(3)
국공립어린이집	0.0	100.0	0.0	3.00	100.0(1)	
민간어린이집	0.0	100.0	0.0	3.00	100.0(1)	
경력						
4년 미만	0.0	100.0	0.0	3.00	100.0(2)	1.11(4)
4-7년 미만	20.0	80.0	0.0	2.80	100.0(5)	
7-10년 미만	0.0	75.0	25.0	3.25	100.0(4)	
10-15년 미만	0.0	100.0	0.0	3.00	100.0(1)	
15년 이상	0.0	60.0	40.0	3.40	100.0(5)	
최종학력						
전문대졸 이하	14.3	71.4	14.3	3.00	100.0(7)	0.48(2)
대졸	0.0	85.7	14.3	3.14	100.0(7)	
대학원졸	0.0	66.7	33.3	3.33	100.0(3)	

나. 북한 및 통일에 대한 인식

유아교사 본인의 평소 북한을 어떻게 생각하는 지를 알아보았다. 그 결과 “교류협력을 해야 하는 동반자”라고 인식하는 경우가 67.8%로 가장 많이 나왔고, 다음으로 “도와야 할 한민족”이 19.5%를 차지했으며 “휴전상태의 적대국”은 11.3% 정도만이 응답하였다. 대부분의 유아교사들은 북한을 함께 해야 하는 동반자 또는 어려울 때 도와야 하는 한민족 등 긍정적으로 인식하는 것을 알 수 있다.

유치원 교사는 동반자라는 인식이, 어린이집은 도와할 한민족이란 인식이 상대적으로 많이 나왔으나 통계적으로 유의미한 결과는 아니었다. 경력과 연령, 학력이 높을수록 동반자로 인식하는 비율이 높게 나왔다. 북한을 ‘적대국’으로 인식하는 경우가 20대에서 20.5%로 가장 많이 나왔다면, 50대 교사에서는 단 한 사례로 나오지 않아서 연령 간의 유의미한 차이를 발견할 수 있었다.

〈표 III-3-8〉 유아교사의 북한에 대한 인식

	도와야 할 한민족	휴전상태 의 적대국	교류협력 동반자	잘 모름	계	χ^2 (d)
전체	19.5	11.3	67.8	1.5	100.0(400)	

단위: %(명)

(표 III-3-8 계속)

	도와야 할 한민족	휴전상태 의 적대국	교류협력 동반자	잘 모름	계	χ^2 (df)
기관유형						
유치원	17.6	11.1	69.8	1.5	100.0(199)	1.01(3)
어린이집	21.4	11.4	65.7	1.5	100.0(201)	
설립유형						
국공립유치원	20.0	3.0	77.0	0.0	100.0(100)	
사립유치원	15.2	19.2	62.6	3.0	100.0(99)	24.79(12)
국공립어린이집	17.5	22.5	60.0	0.0	100.0(40)	
법인어린이집	23.1	7.7	66.7	2.6	100.0(39)	
민간어린이집	22.1	9.0	67.2	1.6	100.0(122)	
경력						
4년 미만	19.1	16.2	60.3	4.4	100.0(68)	
4-7년 미만	18.2	19.1	60.9	1.8	100.0(110)	24.98(12)
7-10년 미만	23.5	8.2	68.2	0.0	100.0(85)	
10-15년 미만	18.1	6.9	75.0	0.0	100.0(72)	
15년 이상	18.5	1.5	78.5	1.5	100.0(65)	
연령						
20대	18.5	20.5	59.6	1.4	100.0(146)	
30대	20.3	8.1	69.9	1.6	100.0(123)	22.90(9)**
40대	20.6	4.9	72.5	2.0	100.0(102)	
50대	17.2	0.0	82.8	0.0	100.0(29)	
최종학력						
전문대졸 이하	19.1	13.9	65.3	1.7	100.0(173)	7.41(6)
대졸	18.7	11.2	68.4	1.6	100.0(187)	
대학원졸	25.0	0.0	75.0	0.0	100.0(40)	

자료: 본 연구에서 실시한 설문조사 결과임.

** $p < .01$.

다음 표는 동일한 질문에 대한 일반국민이 응답한 결과이다. “도와할 한민족”이 35.9%로 가장 많이 나왔고, “교류협력해야 할 동반자”가 33.4%로 2순위를 차지하였으나, 1순위의 응답수에서 큰 차이는 나지 않았다. “적대국”으로 인식한 경우는 26.3%로 가장 낮았다.

남성보다 여성이 “동반자”라고 응답한 비율이 높게 나왔는데, 유아교사들이 대부분 여성이므로(99.5%) 유아교사 응답에서는 “동반자”로 인식하는 경우가 1순위로 나온 것으로 해석할 수 있겠다. 요컨대, 여성들은 북한은 “동반자”로 인식하는 경우가 가장 많다는 것이다.

유아교사 결과와 동일하게 20대에서 북한을 “휴전상태에 있는 적대국”으로 인식하는 경우가 가장 높게 나왔다. 양 조사에서 동일하게, 평화교육을 받고 자란 젊은 세대의 북한 및 통일의 인식이 부정적으로 나온 점이 아이러니하다.

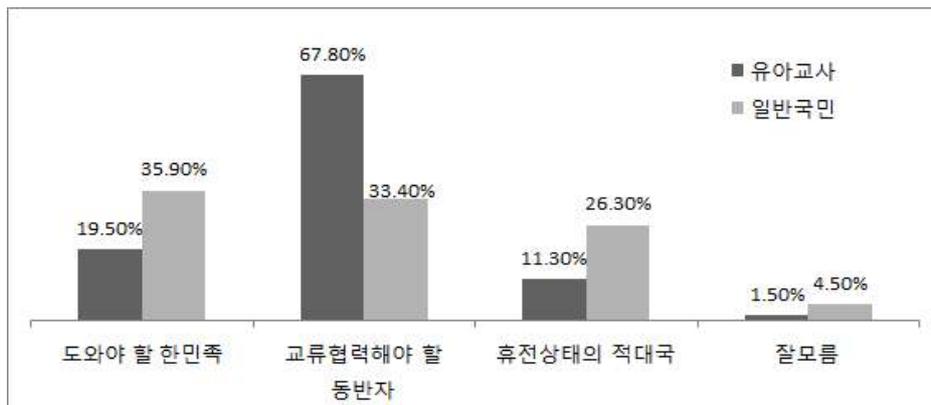
〈표 III-3-9〉 일반 국민의 평소 북한에 대한 인식

단위: %(명)

	필요시 도움을 주어야 하는 대상	동반자로서 교류협력을 해야 하는 대상	휴전상태 에 있는 적대적 대상임	모름/ 무응답	계	χ^2 (df)
전체	35.9	33.4	26.3	4.5	100.0(800)	
성별						
남	39.0	27.6	30.1	3.2	100.0(438)	21.52(3)**
여	32.0	40.3	21.5	6.1	100.0(362)	
연령						
20대	18.0	36.9	43.4	1.6	100.0(122)	53.70(12)**
30대	35.4	27.7	28.5	8.5	100.0(130)	
40대	38.7	32.9	23.9	4.5	100.0(155)	
50대	49.7	31.8	14.5	4.0	100.0(173)	
60대 이상	33.2	36.4	26.4	4.1	100.0(220)	
학력						
고졸이하	33.1	36.4	25.6	4.8	100.0(332)	18.00(09)*
대졸(대재포함)	36.3	32.1	27.3	4.3	100.0(421)	
대학원 이상	57.9	21.1	21.1	0.0	100.0(38)	
모름/무응답	22.2	33.3	22.2	22.2	100.0(9)	

자료: 이윤진·김아름·강일규·손기웅·임준범(2015). 유아지원분야의 지속가능한 남북 교류협력 지원방안 연구. 유아정책연구소. 미간행물. p. 114.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.



[그림 III-3-1] 북한에 대한 인식: 유아교사와 일반국민 비교

유아교사 본인이 바라는, 또는 바람직한 남북 관계는 어떠해야 하는가를 알아본 결과, 47.5%의 교사가 “남북이 자유롭게 왕래하는 수준”을 바람직한 관계라고 가장 많이 응답하였다. 다음은 “평화가 공존하는 1국가 2체제”가 27.5%로 2순위를 차지했으며, “1국가 1체제의 완전통일”은 17.0%로 3순위, 마지막으로 지금의 상태가 좋다는 응답은 8.0%만이 응답했다. 앞서, 북한을 “적대국”으로 인식을 많이 한 20대 교사에서 “자유로운 왕래수준”이 바람직한 남북 관계라는 응답이 48.6%로 높게 나왔다. 현재 상태를 원한다는 응답이 많이 나온 교사 변인으로는 20~30대, 전문대졸 이하라 하겠다.

〈표 III-3-10〉 유아교사 대상 바람직한 남북 관계 의견

단위: %(명)

	1국가 1체제 완전통일	1국가 2체제 평화공존	자유로운 왕래 수준	현재 상태	계	χ^2 (df)
전체	17.0	27.5	47.5	8.0	100.0(400)	
기관유형						
유치원	17.6	27.6	45.2	9.5	100.0(199)	1.70(3)
어린이집	16.4	27.4	49.8	6.5	100.0(201)	
설립유형						
국공립유치원	23.0	29.0	41.0	7.0	100.0(100)	10.13(2)
사립유치원	12.1	26.3	49.5	12.1	100.0(99)	
국공립어린이집	12.5	27.5	57.5	2.5	100.0(40)	
법인어린이집	15.4	30.8	46.2	7.7	100.0(39)	
민간어린이집	18.0	26.2	48.4	7.4	100.0(122)	
경력						
4년 미만	13.2	29.4	47.1	10.3	100.0(68)	10.64(2)
4~7년 미만	13.6	30.0	50.9	5.5	100.0(110)	
7~10년 미만	15.3	27.1	45.9	11.8	100.0(85)	
10~15년 미만	25.0	27.8	43.1	4.2	100.0(72)	
15년 이상	20.0	21.5	49.2	9.2	100.0(65)	
연령						
20대	12.3	31.5	48.6	7.5	100.0(146)	11.73(9)
30대	19.5	24.4	45.5	10.6	100.0(123)	
40대	22.5	21.6	50.0	5.9	100.0(102)	
50대	10.3	41.4	41.4	6.9	100.0(29)	
최종학력						
전문대졸 이하	11.6	22.5	54.9	11.0	100.0(173)	16.42(6)
대졸	19.8	32.1	42.2	5.9	100.0(187)	
대학원졸	27.5	27.5	40.0	5.0	100.0(40)	

자료: 본 연구에서 실시한 설문조사 결과임.

흥미롭게도 이 같은 조사결과는 일반국민 조사와 동일하다. 다음의 <표 III-3-11>은 일반국민 대상으로 동일한 질문을 한 결과인데, 일반국민 역시, 바람직한 남북 관계로 “자유로운 교류협력”을 38.5%로 가장 많이 응답하였다. 다음 순위도 유아교사 결과와 동일하게 1국가 2체제 평화공존 체제, 1국가 1체제의 완전통일 체제, 현재 상태 순으로 나타났다. 남성보다는 여성이 자유로운 왕래를 바라는 경우가 높게 나왔다. 이 역시, 유아교사가 여성이 많다는 사실과 결부해 보면, 유아교사가 “자유로운 왕래”를 많이 꼽을 것을 이해할 수 있다.

유아교사와 유사하게 젊은 세대에서, 그리고 대졸(대재포함) 이하에서 현재 상태를 원한다는 응답이 상대적으로 높게 나왔다.

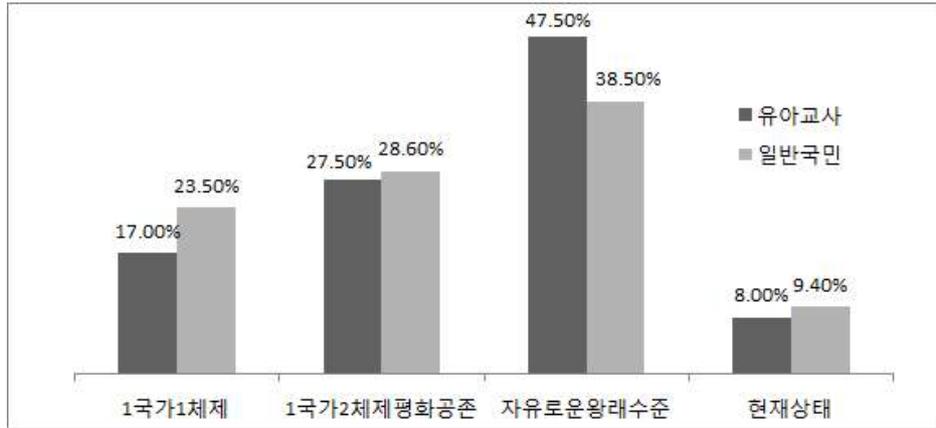
<표 III-3-11> 일반국민 대상 바람직한 남북 관계에 대한 의견

단위: %(명)

	자유로운 교류협력 왕래	1국가 2체제 평화공존 체제	1국가 1체제 완전통일	통일을 원치 않음 (현재상태)	계	$\chi^2(df)$
전체	38.5	28.6	23.5	9.4	100.0(800)	
성별						
남	36.3	28.3	26.7	8.7	100.0(438)	6.00(3)
여	41.2	29.0	19.6	10.2	100.0(362)	
연령						
20대	32.8	31.1	18.9	17.2	100.0(122)	21.67(12)*
30대	36.9	25.4	23.8	13.8	100.0(130)	
40대	38.7	32.9	22.6	5.8	100.0(155)	
50대	38.7	29.5	24.9	6.9	100.0(173)	
60대 이상	42.3	25.5	25.5	6.8	100.0(220)	
학력						
고졸이하	40.7	26.5	25.0	7.8	100.0(332)	13.73(9)
대졸(대재포함)	37.5	29.9	22.3	10.2	100.0(421)	
대학원 이상	28.9	39.5	23.7	7.9	100.0(38)	
모름/무응답	44.4	0.0	22.2	33.3	100.0(9)	

자료: 이윤진·김아름·강일규·손기웅·임준범(2015). 육아지원분야의 지속가능한 남북 교류협력 지원방안 연구. 육아정책연구소. 미간행물. p. 118.

* $p < .05$.



[그림 III-3-2] 바람직한 남북 관계: 유아교사와 일반국민 비교

다음 표는 유아교사가 학창시절 배운 북한 및 통일교육의 성격을 알아본 결과이다. 평화통일을 배웠다는 응답이 약 70%로 가장 많았고, 반공교육은 25.0%, 배우지 않았다는 응답도 약 5% 정도 나왔다. 학교교육에서 북한 및 통일교육의 성격은 어느 시기에 학교를 다녔느냐에 따라 다르다. 1970~80년대, 1990년대 초 중반까지 학교를 다닌 교사라면 반공교육으로 배운 경우가 대부분일 것이며, 1990년대 중반이후 2000년대 학교를 다닌 교사라면 평화통일을 배웠을 것이다.

즉, 교사의 연령에 따라, 교사 연령은 경력과도 상관있으므로 교사 경력에 따라 그 차이가 있을 수밖에 없다. 본 조사에서도 대다수의 20대, 30대 교사는 평화통일 교육을 배웠다고 응답했으며 40대 이상은 반공교육으로 배웠다는 응답이 더 많이 나왔다. 경력이 적은 교사일수록 평화통일 교육을, 반대로 경력이 많은 교사일수록 반공교육을 받은 교사가 많았다.

유치원 교사는 반공교육을, 어린이집 교사는 평화통일 교육을 배웠다는 응답이 상대적으로 높게 나왔는데 이로서, 어린이집 교사가 유치원 교사보다 연령이 어리다고 짐작할 수 있다. 연령이 많은 교사가 주로 근무하는 국공립유치원이 반공교육을 배웠다는 응답이 높게 나온 것도 이러한 배경에서 해석할 수 있다.

그러나 반공교육으로 배웠다고 북한을 적대시하거나 평화통일 교육으로 배웠다고 북한을 동반자로 인식하는 것은 아님을 앞의 결과 분석에서 확인할 수 있었다.

〈표 III-3-12〉 유아교사가 학교에서 배운 북한교육

단위: %(명)

	반공교육	평화통일	배우지 않음	기타	계	χ^2 (df)
전체	25.0	69.8	4.8	0.5	100.0(400)	
기관유형						
유치원	30.2	65.8	3.5	0.5	100.0(199)	6.34(3)
어린이집	19.9	73.6	6.0	0.5	100.0(201)	
설립유형						
국공립유치원	51.0	46.0	3.0	0.0	100.0(100)	62.98(12)**
사립유치원	9.1	85.9	4.0	1.0	100.0(99)	
국공립어린이집	15.0	75.0	10.0	0.0	100.0(40)	
법인어린이집	7.7	89.7	2.6	0.0	100.0(39)	
민간어린이집	25.4	68.0	5.7	0.8	100.0(122)	
경력						
4년 미만	2.9	83.8	13.2	0.0	100.0(68)	112.72(12)**
4-7년 미만	11.8	80.9	6.4	0.9	100.0(110)	
7-10년 미만	17.6	81.2	1.2	0.0	100.0(85)	
10-15년 미만	36.1	59.7	2.8	1.4	100.0(72)	
15년 이상	67.7	32.3	0.0	0.0	100.0(65)	
연령						
20대	3.4	87.7	8.9	0.0	100.0(146)	110.53(9)**
30대	19.5	77.2	1.6	1.6	100.0(123)	
40대	51.0	46.1	2.9	0.0	100.0(102)	
50대	65.5	31.0	3.4	0.0	100.0(29)	
최종학력						
전문대졸 이하	13.3	80.3	5.2	1.2	100.0(173)	50.07(6)**
대졸	27.3	67.4	5.3	0.0	100.0(187)	
대학원졸	65.0	35.0	0.0	0.0	100.0(40)	

자료: 본 연구에서 실시한 설문조사 결과임.

*** $p < .001$.

유아교사에게 만약, 하나의 체제로 통일이 된다면 남북 간의 갈등이 가장 심할 것 같은 분야는 어디일 것이라고 생각하는지 질문한 결과, “이념적 갈등”을 41.5%로 가장 많이 꼽았다. 다음은 경제적 갈등 34.3%, 사회문화적 갈등 20.0% 순으로 나타났다. 언어적 갈등은 4.0%만이 꼽았다. 이러한 응답 경향은 모든 변인에서 유사하게 나왔다. 다만, 연령별 변인에서 20대는 이념적 갈등을 47.9%로 전체보다 많이 응답했고, 40대는 이념적 갈등보다는 경제적 갈등을 40.2%로 1순위로 꼽았다.

〈표 III-3-13〉 통일 후 남북 간 가장 갈등이 심할 것 같은 분야: 유아교사 응답

단위: %(명)

	경제적 갈등	이념적 갈등	언어적 갈등	사회문화 적 갈등	기타	계	χ^2 (df)
전체	34.3	41.5	4.0	20.0	0.3	100.0(400)	
기관유형							
유치원	31.7	43.7	4.0	20.1	0.5	100.0(199)	2.26(4)
어린이집	36.8	39.3	4.0	19.9	0.0	100.0(201)	
설립유형							
국공립유치원	35.0	44.0	3.0	18.0	0.0	100.0(100)	14.29(16)
사립유치원	28.3	43.4	5.1	22.2	1.0	100.0(99)	
국공립어린이집	42.5	27.5	2.5	27.5	0.0	100.0(40)	
법인어린이집	25.6	56.4	2.6	15.4	0.0	100.0(39)	
민간어린이집	38.5	37.7	4.9	18.9	0.0	100.0(122)	
경력							
4년 미만	36.8	45.6	2.9	14.7	0.0	100.0(68)	11.68(16)
4-7년 미만	29.1	41.8	4.5	23.6	0.9	100.0(110)	
7-10년 미만	44.7	36.5	3.5	15.3	0.0	100.0(85)	
10-15년 미만	30.6	41.7	5.6	22.2	0.0	100.0(72)	
15년 이상	30.8	43.1	3.1	23.1	0.0	100.0(65)	
연령							
20대	34.2	47.9	1.4	16.4	0.0	100.0(146)	15.50(12)
30대	30.1	38.2	5.7	25.2	0.8	100.0(123)	
40대	40.2	36.3	3.9	19.6	0.0	100.0(102)	
50대	31.0	41.4	10.3	17.2	0.0	100.0(29)	
최종학력							
전문대졸 이하	36.4	40.5	4.0	18.5	0.6	100.0(173)	6.22(8)
대졸	33.2	39.6	4.3	23.0	0.0	100.0(187)	
대학원졸	30.0	55.0	2.5	12.5	0.0	100.0(40)	

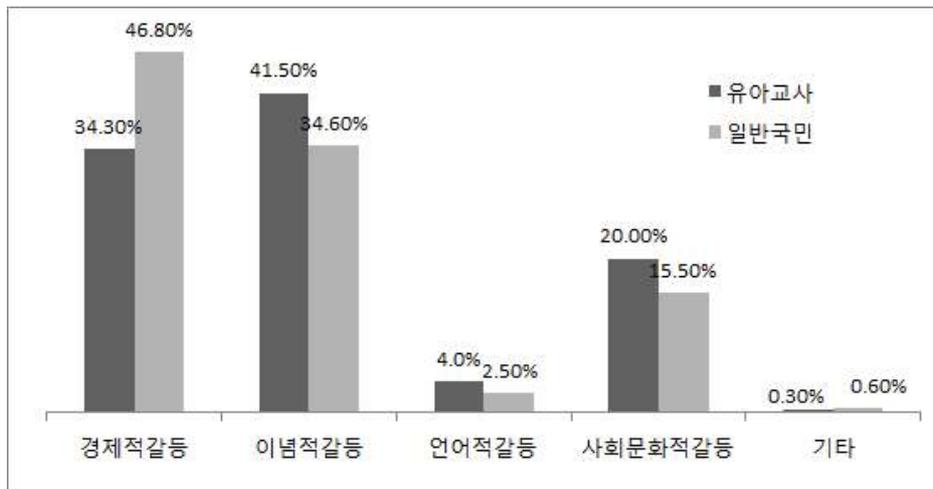
자료: 본 연구에서 실시한 설문조사 결과임.

다음 표는 동일한 질문을 일반국민에게 한 결과이다. 일반국민 조사에서는 1순위로 경제적 갈등이 1순위로 나왔고, 다음으로 이념적 갈등, 사회문화적 갈등, 언어적 갈등 순으로 나왔다. 유아교사의 결과와 1순위가 달랐다. 그러나 일반국민 조사에서도 20대는 이념적 갈등이 42.6%로 경제적 갈등 36.9%보다 많이 나와서, 유아교사의 20대와 동일한 결과를 보였다.

〈표 III-3-14〉 통일 후 남북 주민 간 가장 갈등이 심할 것 같은 분야: 일반국민 응답
단위: %(명)

	경제적 갈등	이념적 갈등	사회/문 화적갈등	언어적 갈등	기타	계	χ^2 (df)
전체	46.8	34.6	15.5	2.5	0.6	100.0(800)	
성별							
남	47.7	34.9	14.6	2.3	0.5	100.0(438)	1.33(4)
여	45.6	34.3	16.6	2.8	0.8	100.0(362)	
연령							
20대	36.9	42.6	18.9	1.6	0.0	100.0(122)	25.95(16)
30대	50.0	33.8	13.1	3.1	0.0	100.0(130)	
40대	52.3	31.6	14.8	0.0	1.3	100.0(155)	
50대	49.7	28.9	16.2	5.2	0.0	100.0(173)	
60대 이상	44.1	37.3	15.0	2.3	1.4	100.0(220)	
학력							
고졸이하	46.1	35.5	15.1	2.4	0.9	100.0(332)	8.34(12)
대졸(대재포함)	46.6	34.4	15.9	2.9	0.2	100.0(421)	
대학원 이상	50.0	28.9	18.4	0.0	2.6	100.0(38)	
모름/무응답	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0(9)	

자료: 이윤진·김아름·강일규·손기웅·임준범(2015). 유아지원분야의 지속가능한 남북 교류협력 지원방안 연구. 유아정책연구소. 미간행물. p. 119.



[그림 III-3-3] 통일 후 남북 간 갈등이 심할 것 같은 분야: 유아교사와 일반국민 비교

4. 유아 통일교육 활성화 방안

누리과정에는 만 3세에 북한 및 통일교육이 편성되어 있지 않다. 이에 대한 의견을 물어본 결과, 유아발달 특성상 만 3세 유아에게 북한 및 통일교육은 적절하지 않다고 절반 이상이 응답했다. 즉, 지금처럼 편성하지 않는 것이 바람직하다는 것이다. 만 3세 유아가 포함되어 있는 혼합학급이 실제 운영되고 있는 것이 현실이므로 이러한 현실을 반영해서 만 3세에게 가르치는 것이 적절하다는 의견이 22.8%, 커리큘럼 연계상 만 3세에도 편성·운영하는 것이 적절하다는 의견이 21.0%로 엇비슷하게 나왔다.

현재 혼합연령학급을 가르치고 있는 교사들도 “현실적 이유로 편성이 적절하다”는 응답이 유의미하게 많이 나오지 않았다. 교사경력이 대체로 많고, 대학원 졸에서 만 3세 유아 대상으로 누리과정 안에 북한 및 통일교육 편성은 적절치 않다는 응답이 상대적으로 많이 나왔다.

〈표 III-4-1〉 누리과정 내 만3세 대상 북한 및 통일교육 미편성 의견

단위: %(명)

	유아발달 특성상 편성부적절	커리큘럼 연계상 편성적절	현실적 이유로 편성적절	잘모름/ 무응답	계	χ^2 (df)
전체	54.0	21.0	22.8	2.3	100.0(400)	
기관종류						
유치원	55.8	16.6	25.6	2.0	100.0(199)	5.46(3)
어린이집	52.2	25.4	19.9	2.5	100.0(201)	
설립유형						
국공립유치원	61.0	11.0	27.0	1.0	100.0(100)	14.22(12)
사립유치원	50.5	22.2	24.2	3.0	100.0(99)	
국공립어린이집	57.5	25.0	17.5	0.0	100.0(40)	
법인어린이집	43.6	25.6	28.2	2.6	100.0(39)	
민간어린이집	53.3	25.4	18.0	3.3	100.0(122)	
담당 반						
만4세반	46.4	33.6	17.3	2.7	100.0(110)	25.85(18)
만5세반	58.6	18.0	20.3	3.1	100.0(128)	
만3,4세 혼합반	56.5	8.7	34.8	0.0	100.0(23)	
만4,5세 혼합반	57.1	16.7	23.8	2.4	100.0(42)	
만3,5세 혼합반	77.8	0.0	22.2	0.0	100.0(9)	
만3,4,5세 혼합반	52.9	11.8	33.3	2.0	100.0(51)	
만6세 이상반	51.4	24.3	24.3	0.0	100.0(37)	

(표 III-4-1 계속)

	유아발달 특성상 편성부적절	커리큘럼 연계상 편성적절	현실적 이유로 편성적절	잘모름/ 무응답	계	χ^2 (df)
경력						
4년 미만	52.9	23.5	23.5	0.0	100.0(68)	19.95(12)
4-7년 미만	49.1	22.7	23.6	4.5	100.0(110)	
7-10년 미만	60.0	14.1	24.7	1.2	100.0(85)	
10-15년 미만	48.6	33.3	15.3	2.8	100.0(72)	
15년 이상	61.5	10.8	26.2	1.5	100.0(65)	
최종학력						
전문대졸	50.3	24.3	22.0	3.5	100.0(173)	5.24(6)
대졸	56.1	19.3	23.0	1.6	100.0(187)	
대학원졸	60.0	15.0	25.0	0.0	100.0(40)	

주: 현실적 이유란 “만 3세가 포함된 혼합반이 있으므로 편성·운영이 적절하다”는 의미임.
 자료: 본 연구에서 실시한 설문조사 결과임.

유아교사에게 누리과정에서 북한 및 통일교육 부분에서 개선되었으면 하는 사항을 알아본 결과, ppt, 그림사진, 활동지 지원과 같은 “보다 풍부한 활동자료 제공”을 가장 많이 희망하였다(43.0%). 이어서 “교사 연수 실시” 20.5%, “보다 다양하나 활동 개발 및 보급” 19.3%, “통일교육 전문가 인력풀(pool) 공유 및 초청 강연” 15.3% 순으로 나타났다. 변인별로 유의미한 차이는 나타나지 않았다. 다만, 혼합학급 담당 교사에서 “교사 연수 실시”를 희망하는 응답이 상대적으로 많이 나왔으며 경력이 짧은 교사는 “활동자료 제공”을, 경력이 많은 교사는 “활동 개발 및 보급”을 조금 더 희망하는 것을 알 수 있다.

<표 III-4-2> 누리과정에서 북한 및 통일교육 부분 개선사항

	보다 다양한 활동개발· 보급	보다 풍부한 활동자료 제공	교사 연수 실시	전문가 인력 풀 공유 및 초청강연	없음	계	χ^2 (df)
전체	19.3	43.0	20.5	15.3	2.0	100.0(400)	
기관종류							
유치원	19.1	41.7	21.6	16.1	1.5	100.0(199)	1.06(4)
어린이집	19.4	44.3	19.4	14.4	2.5	100.0(201)	
설립유형							
국공립유치원	25.0	33.0	25.0	15.0	2.0	100.0(100)	14.00(16)
사립유치원	13.1	50.5	18.2	17.2	1.0	100.0(99)	
국공립어린이집	15.0	52.5	22.5	7.5	2.5	100.0(40)	

단위: %(명)

(표 III-4-2 계속)

	보다 다양한 활동개발· 보급	보다 풍부한 활동자료 제공	교사 연수 실시	전문가 인력 풀 공유 및 초청강연	없음	계	χ^2 (df)
설립유형							
사립유치원	13.1	50.5	18.2	17.2	1.0	100.0(99)	14.00(16)
국공립어린이집	15.0	52.5	22.5	7.5	2.5	100.0(40)	
법인어린이집	20.5	46.2	12.8	17.9	2.6	100.0(39)	
민간어린이집	20.5	41.0	20.5	15.6	2.5	100.0(122)	
담당 반							
만4세반	22.7	40.9	18.2	16.4	1.8	100.0(110)	19.79(24)
만5세반	18.0	48.4	18.8	13.3	1.6	100.0(128)	
만3,4세 혼합반	26.1	26.1	21.7	21.7	4.3	100.0(23)	
만4,5세 혼합반	14.3	38.1	23.8	21.4	2.4	100.0(42)	
만3,5세 혼합반	11.1	44.4	22.2	22.2	0.0	100.0(9)	
만3,4,5세 혼합반	21.6	47.1	27.5	3.9	0.0	100.0(51)	
만6세 이상반	13.5	40.5	18.9	21.6	5.4	100.0(37)	
경력							
4년 미만	23.5	41.2	16.2	19.1	0.0	100.0(68)	24.41(16)
4-7년 미만	17.3	50.9	18.2	12.7	0.9	100.0(110)	
7-10년 미만	16.5	40.0	23.5	18.8	1.2	100.0(85)	
10-15년 미만	13.9	44.4	25.0	9.7	6.9	100.0(72)	
15년 이상	27.7	33.8	20.0	16.9	1.5	100.0(65)	
최종학력							
전문대졸	16.8	45.1	21.4	15.0	1.7	100.0(173)	4.18(8)
대졸	20.3	42.8	18.7	15.5	2.7	100.0(187)	
대학원졸	25.0	35.0	25.0	15.0	0.0	100.0(40)	

자료: 본 연구에서 실시한 설문조사 결과임.

유아교사의 복한 및 통일교육 연수는 거의 이루어지고 있지 않다고 해도 과언이 아니다. 이에 유아교사에게 연수의 활성화를 위한 방안을 알아보았다. 결과, 유아교사는 “통일교육 전문가 풀(pool) 공유 및 초청 강연”을 56.3%로 가장 많이 희망하였다. 다음으로 인터넷 강의 등의 원격연수를 희망하였으며(30.0%) 대체교사 지원은 13.3%로 3순위를 차지했다. 요컨대, 교사들은 연수를 받으러 연수기관으로 가기보다는 유치원 또는 어린이집으로 전문가를 초청하여 교육받거나 원격연수를 희망하는 것을 알 수 있다.

대체로 경력이 짧은 교사는 “통일교육 전문가 풀(pool) 공유 및 초청 강연”을, 경력이 많은 교사는 “원격연수”를 조금 더 희망하였다. “대체교사 지원”은 어린이집 교사에게서 높게 나왔다(18.4%).

〈표 III-4-3〉 유아교사의 북한 및 통일교육 연수확대를 위한 방안

단위: %(명)

	대체교사 지원	원격 연수	통일교육 전문가풀 공유 및 초청 강연	기타	계	χ^2 (df)
전체	13.3	30.0	56.3	0.5	100.0(400)	
기관종류						
유치원	8.0	30.7	60.3	1.0	100.0(199)	11.34(3)
어린이집	18.4	29.4	52.2	0.0	100.0(201)	
설립유형						
국공립유치원	6.0	34.0	59.0	1.0	100.0(100)	
사립유치원	10.1	27.3	61.6	1.0	100.0(99)	
국공립어린이집	22.5	12.5	65.0	0.0	100.0(40)	21.25(12)
법인어린이집	20.5	25.6	53.8	0.0	100.0(39)	
민간어린이집	16.4	36.1	47.5	0.0	100.0(122)	
담당 반						
만4세반	12.7	30.0	57.3	0.0	100.0(110)	
만5세반	11.7	32.8	54.7	0.8	100.0(128)	
만3,4세 혼합반	8.7	30.4	60.9	0.0	100.0(23)	
만4,5세 혼합반	16.7	26.2	54.8	2.4	100.0(42)	14.63(18)
만3,5세 혼합반	22.2	22.2	55.6	0.0	100.0(9)	
만3,4,5세 혼합반	7.8	37.3	54.9	0.0	100.0(51)	
만6세 이상반	24.3	16.2	59.5	0.0	100.0(37)	
경력						
4년 미만	19.1	19.1	60.3	1.5	100.0(68)	
4-7년 미만	14.5	34.5	50.9	0.0	100.0(110)	
7-10년 미만	11.8	27.1	61.2	0.0	100.0(85)	16.76(12)
10-15년 미만	15.3	27.8	55.6	1.4	100.0(72)	
15년 이상	4.6	40.0	55.4	0.0	100.0(65)	
최종학력						
전문대졸 이하	16.2	26.6	57.2	0.0	100.0(173)	
대졸	11.2	31.6	56.1	1.1	100.0(187)	6.00(6)
대학원졸	10.0	37.5	52.5	0.0	100.0(40)	

자료: 본 연구에서 실시한 설문조사 결과임.

유아교사에게 유아 대상으로 평화통일을 실시하는 것에 대해 알아보았다. 결과, “적극적인 교육은 걱정되지만, 자연스럽게 배우는 것은 찬성이다”가 81.8%로 가장 많이 차지하였다. “어렸을 때 교육이 평생갈 수 있으므로 적극(적으로 가르치는 것에) 찬성이다”는 9.0%, 오히려 “아직 어리기 때문에 유아기에 교육을 반대한다” 8.8%로 적극적 교육과 반대하는 교육이 비슷하게 나왔다.

어렸을 때부터 적극적 교육을 찬성하는 입장은 국공립유치원, 15년 경력 이상, 40대 이상, 대학원졸 교사 집단에서 나타났다.

〈표 III-4-4〉 유아에게 평화통일 교육 실시에 대한 인식: 유아교사 응답

단위: %(명)

	①미성숙 단계이므로 반대	②자연스러 운 교육 찬성	③어렸을 때부터 교육 적극 찬성	④잘모름 /무응답	계	χ^2 (df)
전체	8.8	81.8	9.0	0.5	100.0(400)	
기관유형						
유치원	7.5	81.4	10.1	1.0	100.0(199)	3.18(3)
어린이집	10.0	82.1	8.0	0.0	100.0(201)	
설립유형						
국공립유치원	6.0	80.0	14.0	0.0	100.0(100)	
사립유치원	9.1	82.8	6.1	2.0	100.0(99)	14.66(12)
국공립어린이집	15.0	82.5	2.5	0.0	100.0(40)	
법인어린이집	10.3	79.5	10.3	0.0	100.0(39)	
민간어린이집	8.2	82.8	9.0	0.0	100.0(122)	
담당 반						
만4세반	9.1	83.6	6.4	0.9	100.0(110)	
만5세반	7.8	82.0	9.4	0.8	100.0(128)	
만3,4세혼합반	0.0	95.7	4.3	0.0	100.0(23)	21.22(18)
만4,5세혼합반	19.0	69.0	11.9	0.0	100.0(42)	
만3,5세혼합반	11.1	88.9	0.0	0.0	100.0(9)	
만3,4,5세혼합반	2.0	80.4	17.6	0.0	100.0(51)	
만6세이상반	13.5	81.1	5.4	0.0	100.0(37)	
경력						
4년 미만	14.7	77.9	7.4	0.0	100.0(68)	
4-7년 미만	10.9	79.1	8.2	1.8	100.0(110)	15.19(12)
7-10년 미만	5.9	87.1	7.1	0.0	100.0(85)	
10-15년 미만	6.9	84.7	8.3	0.0	100.0(72)	
15년 이상	4.6	80.0	15.4	0.0	100.0(65)	
연령						
20대	11.6	80.1	7.5	0.7	100.0(146)	
30대	8.9	83.7	6.5	0.8	100.0(123)	7.90(9)
40대	4.9	82.4	12.7	0.0	100.0(102)	
50대	6.9	79.3	13.8	0.0	100.0(29)	
최종학력						
전문대졸 이하	6.9	82.1	9.8	1.2	100.0(173)	
대졸	11.2	81.3	7.5	0.0	100.0(187)	6.39(6)
대학원졸	5.0	82.5	12.5	0.0	100.0(40)	

주: ① 아직 미성숙 단계이므로 반대다

② 적극적인 교육은 염려되지만 자연스럽게 배우는 것은 찬성이다

③ 어렸을 때부터 교육이 평생갈 수 있으므로 적극적으로 가르치는 것에 찬성이다

④ 잘 모르겠다

동일한 질문을 일반국민에게 실시한 결과, 응답순위는 동일하게 나왔으나 응답비율에서는 차이를 보였다. 일반국민도 “자연스럽게 배우는 교육은 찬성한다”

가 59.3%로 가장 많이 나왔고, 다음으로 “적극적인 교육을 찬성한다” 23.4%, “반대한다” 16.9% 순으로 나왔다. 유아교사와 비교해 보면, 일반국민이 “적극적 교육을 하는 것에 찬성한다”가 3배 가까운 높은 응답비율을 보였다. 유아 대상 평화통일교육을 반대한다는 의견도 유아교사에 비해 2배 이상 많이 나왔다. 20대에서 반대한다는 의견이 34.4%로 높게 나왔다.

〈표 III-4-5〉 유아에게 평화통일 교육 실시에 대한 인식: 일반국민 응답

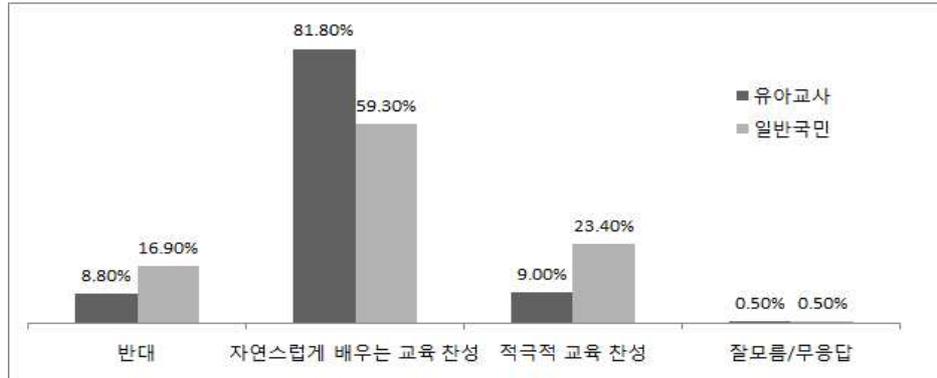
단위: %(명)

	자연스러운 교육 찬성	어렸을 때 부터 교육 적극 찬성	미성숙단계이므로 반대	잘모름/무응답	계	$\chi^2 (df)$
전체	59.3	23.4	16.9	0.5	100.0(800)	
성별						
남	55.7	25.6	18.5	0.2	100.0(438)	6.98(3)
여	63.5	20.7	14.9	0.8	100.0(362)	
연령						
20대	60.7	4.9	34.4	0.0	100.0(122)	67.06(12)***
30대	66.9	15.4	16.9	0.8	100.0(130)	
40대	61.9	25.2	12.3	0.6	100.0(155)	
50대	61.3	27.7	10.4	0.6	100.0(173)	
60대 이상	50.5	33.6	15.5	0.5	100.0(220)	
최종학력						
고졸이하	59.0	23.8	16.6	0.6	100.0(332)	5.19(9)
대졸(대재포함)	60.6	21.9	17.1	0.5	100.0(421)	
대학원 이상	52.6	31.6	15.8	0.0	100.0(38)	
모름/무응답	33.3	44.4	22.2	0.0	100.0(9)	

- 주: ① 적극적으로 교육하기 보다는, 자연스럽게 평화통일 교육을 실시해야 한다
 ② 어렸을 때 교육이 평생 가므로, 적극적으로 평화통일 교육을 실시해야 한다
 ③ 유아가 판단하기 미성숙한 단계이므로, 평화통일 교육을 실시하지 말아야 한다
 ④ 모름/무응답

자료: 이운진·김아름·강일규·손기웅·임준범(2015). 육아지원분야의 지속가능한 남북교류협력 방안 연구. 육아정책연구소, 미간행. p. 120.

*** $p < .001$.



[그림 III-4-1] 유아에게 평화통일 교육 실시에 대한 인식: 유아교사와 일반국민 비교

5. 소결

지금까지 유치원과 어린이집의 교사 400명을 대상으로 누리과정 내 북한 및 통일교육의 중요도와 실시현황을 알아보았다. 조사결과를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 유치원과 어린이집에서의 북한 및 통일교육은 원활히 이루어지지 않고 있었다. 누리과정에서 북한 및 통일교육이 중요하게 다루어지지 않는다는 응답이 58.3%였고, 연간 수업계획안에서 차지하는 비중도 미편성(완전 미편성+거의 미편성)이 72.1%로 비교적 높은 응답률을 보였다. 편성·운영하지 않는 이유로 누리과정에서 비중있게 다루고 있지 않다는 응답이 43.8%임을 볼 때 누리과정에서 차지하는 북한 및 통일교육의 비중이 낮고, 관련 활동이 미흡하다고 할 수 있겠다. 또한 교사들도 북한 및 통일교육의 중요성을 크게 느끼지 않는다고 볼 수 있다.

둘째, 누리과정에서 통일교육이 어떻게 이루어지는지 살펴본 결과, 연간 수업계획안에서 북한 및 통일교육을 비중있게 편성하는 교사는 연평균 17.16일 동안 실제로 통일교육을 실시하는 것으로 나타났다. 자유선택활동(29.0%)에 비해 대·소집단활동(71.0%)의 편성 비중이 훨씬 높았고, 대·소집단활동 중 이야기 나누기(1순위: 89.8%)와 자유선택활동 중 언어영역(1순위: 70.1%)의 북한 및 통일교육 실시 비중이 가장 높았다. 이는 활동 영역이 다소 편중된 경향을 보이므로, 북한 및 통일교육이 영역별로 다양하게 이루어질 수 있도록 각 영역별 유아의 발달에 적합한 통일교육 활동과 활동 자료의 개발이 요구된다고 할 수 있겠다.

셋째, 유아교사의 북한 및 통일교육 관련 연수를 거의 이루어지고 있지 않는 것으로 나타났다. 최근 3년을 기준으로 관련 연수를 받았다는 응답은 4.3%(17사례)에 불과했다. 받지 못한 이유로는 “연수가 있는지 몰라서(53.0%)”, “개설된 프로그램이 없어서(30.0%)”가 주를 이루었다. 관할 기관(예: 교육청이나 통일교육원)은 관련 연수 공문 등을 어린이집과 유치원에 적극적으로 보내서 참여를 독려할 필요가 있다. 또, 유아교사가 받을만한 연수프로그램도 적극적으로 개발해서 보급할 것을 제안한다. 유아교사가 북한 및 통일교육에 대한 배경지식이 부족한 상황에서 유아에게 교육을 실시한다는 것은 피상적으로 그칠 수 있다. 배우는 유아를 위한 통일교육 프로그램도 중요하고 필요하지만, 가르치는 교사를 위한 연수 프로그램도 중요하고 필요하다.

넷째, 누리과정에서 북한 및 통일교육 부분을 확대 편성·운영할 필요가 있다. 누리과정에서 차지하는 비중이 적다보니, 교사들도 연수의 필요성을 제대로 느끼지 못할 것이며 연수프로그램의 개발에도 노력을 기울이지 않을 가능성이 높다. 유아교사의 관련 연수를 제고하기 위해서는 누리과정 안에 북한 및 통일교육 부분 확대 편성이 선행되어야 하겠다. 또한, 유아교사들은 북한 및 통일교육을 위해 보다 풍부한 ppt, 그림사진, 활동지와 같은 활동자료를 지원받기를 원했다. 누리과정 확대 편성 시, 활동자료들을 풍성하게 제공할 것을 제안한다.

다섯째, 유아교사와 일반국민 조사 결과를 비교분석한 결과, 거의 유사하였다. 두 집단 모두 북한을 교류협력의 “동반자”로 인식한 경우가 가장 많이 나왔고, 바람직한 남북 관계로 “자유롭게 왕래하는 수준”을 가장 많이 꼽았다. 다시 말해서, 유아교사를 포함한 우리 국민들은 북한을 교류협력의 파트너로 인식하고 당장의 1체제 통일보다는, 상호 자유롭게 왕래하는 수준을 가장 희망한다고 하겠다. 그러나 통일 후 갈등이 심할 것으로 예상되는 분야에서 두 집단이 갈렸는데 유아교사는 “이념적 갈등”을 1순위로 꼽았다면, 일반국민은 “경제적 갈등”을 1순위로 꼽았다.

여섯째, 흥미로운 결과는 학교에서 평화통일을 배운 젊은 세대(현재 20~30대)에서 북한을 적대국으로 생각하고, 유아 대상 평화통일 교육 실시를 반대하는 응답이 높게 나왔으며 통일 후 이념적 갈등을 가장 많이 우려했다는 점이다. 20~30대 유아교사에게서도 비슷한 성향을 발견할 수 있었다. 이러한 교사의 인식은 무의식적으로 또는 의식적으로 유아에게 영향을 미칠 수 있다는 점에서 주목해야 할 대목이다.

IV. 유아교사와 유아의 통일교육 활성화 방안

이 장에서는 지금까지 고찰한 연구내용과 설문조사 결과를 토대로 유아교사의 통일인식을 제고하고, 유아의 통일교육 활성화 방안을 다음과 같이 도출하였다.

1. 통일교육의 당위성

유아교사의 저조한 통일교육 이수, 만 3세 유아의 북한 및 통일교육 수업활동 미편성, 아직 미성숙한 유아에게 북한 및 평화통일 교육을 적극적으로 실시하는 것에 대한 우려 등이 있지만, 관련 법령을 살펴보면 모든 학교와 지역사회는 통일교육을 실시해야 하는 책무가 있다.

헌법 제4조에 자유민주적 기본질서에 입각한 평화적 통일정책을 수립하고 추진해야 하는 의무를 명시하고 있으며 이에 대통령은 평화적 통일을 위해 노력할 의무(헌법 제66조)가 있다. 또한, 모든 학교와 지역사회는 통일교육을 실행해야 하는 당위성이 있다(통일교육지원법).

〈표 IV-1-1〉 통일교육 실시의 법적 근거

법령	조항
헌법	제4조: 대한민국은 통일을 지향하며, 자유민주적 기본질서에 입각한 평화적 통일정책을 수립하고 이를 추진한다. 제66조 제3항: 대통령은 조국의 평화적 통일을 위한 성실한 의무를 진다.
통일교육지원법	제2조: 통일교육이란 “자유민주주의에 대한 신념과 민족공동체 의식 및 건전한 안보관을 바탕으로 통일을 이룩하는 데 필요한 가치관과 태도를 기르도록 하기 위한 교육”을 말한다.

이러한 법적 근거에 의해 유아교사와 유아 대상 북한 및 통일교육의 활성화 방안을 모색하고자 한다.

2. 누리과정에서 통일교육 부분 편성·운영 확대

유치원과 어린이집 교사의 통일교육 연수의 참여율은 매우 저조했다. 본 설문조사에서는 4.3%만이 연수에 참여한 것으로 나타났다. 유치원보다 어린이집 교사의 연수 참여가 더 저조했다. 전문가 자문에 따르면 유아교사의 낮은 연수율의 이유는 대학에서의 교사 양성과정과 현행 누리과정 모두, 통일이나 북한을 직접적으로 포함하지 않고 있기 때문이라고 했다.

따라서 우선, 누리과정에서 북한 및 통일교육 시수를 확대·편성할 것을 제안한다. 본 설문조사에 따르면, 절반 이상의 교사들이 누리과정에서 북한 및 통일교육 부분이 중요하게 다루지지 않고 있다고 인식했다. 이는 누리과정에서 차지하는 비중이 적기 때문이다. 누리과정 운영 시, 북한 및 통일교육은 거의 편성하지 않는다(완전 편성하지 않는다 포함)고 응답한 경우가 72.1%에 달했다. 미편성의 이유로는 ‘누리과정에서 낮은 비중’을 가장 많이 꼽았다. 교사 입장에서는 누리과정에 내용이나 활동이 적게 편성되어있으면, 덜 중요하게 다루는 것은 당연하다.

둘째, 사회관계 영역의 내용범주와 내용에서 북한 및 통일에 대한 용어를 직접적으로 제시할 것을 제안한다. 다음 표는 누리과정의 사회관계 영역을 연령별로 제시한 것인데, 기술한 내용에서 북한 또는 통일이란 용어가 없음을 알 수 있다(표 IV-2-1 참조). 북한 및 통일 관련 내용은 교사용 지도서 중 「우리나라」 생활주제에 기술되어 있다. 누리과정 해설서와 지침서 수준에서 북한 및 통일이란 용어를 명시하여 그 중요성을 강조할 필요가 있다.

〈표 IV-2-1〉 누리과정 사회관계 영역에서의 통일교육 관련 내용

내용범주	내용	3세	4세	5세
사회에 관심갖기	우리나라에 관심갖고 이해하기	-우리나라를 상징하는 것에 관심을 갖는다. -우리나라의 전통 놀이와 풍습에 관심을 갖는다.	-우리나라를 상징하는 것을 안다. -우리나라의 전통 놀이와 풍습에 관심을 갖는다.	-우리나라를 상징하는 것을 알고 예절을 지킨다. -우리나라의 전통, 역사, 문화에 관심을 갖는다. -우리나라에 대해 자부심을 갖는다.

(표 IV-2-1 계속)

내용범주	내용	3세	4세	5세
사회에 관심갖기	세계와 여러 문화에 관심가지기		-세계 여러 나라 에 대해 관심을 갖는다. -다양한 인종과 문화에 관심을 갖는다.	-세계 여러 나라에 대해 관심을 갖 고, 서로 협력을 해야 함을 안다. -다양한 인종과 문 화를 알아보고 존 중한다.

자료: 국립공주대학교사범대학부설유치원(2014). 유아통일교육 프로그램 활용으로 건전한 통일관 확립. p. 5.

셋째, 만 3세부터 북한 및 통일교육을 위한 수업활동을 제시할 필요가 있다. 본 설문조사에서는 만 3세 유아의 수업활동을 제시하지 않은 현행 누리과정을 찬성하는 것으로 나타났다. 즉, 54.0%의 유아교사들은 만 4세부터 시작하다는 것이 적절하다는 의견을 보였다. 그러나 내용상의 연계와 현실적으로 만 3세 유아도 포함되는 혼합연령반이 적지 않으므로 이러한 이유 등으로 만 3세 유아 대상의 북한 및 통일교육을 편성·운영할 필요가 있다는 의견도 43.8%가 나왔다.

2014년에 교육부 지정으로 국립공주대부설유치원에서 개발한 ‘유아통일교육 프로그램’과 2012년에 교육과학기술부 주관으로 개발한 ‘유치원 교육과정 운영 지원을 위한 유아통일교육 프로그램’에는 만 3세 유아를 위한 활동이 포함되어 있다. 국립공주대부설유치원의 현장 전문가 자문회의에서도 만 3세 유아들도 충분히 이해하면서 즐겁게 배우며 만 4세가 되었을 때, 그 교육적 효과는 더욱 크다는 의견을 제시하였다.

향후 누리과정 개정 시, 교사용 지도서에 만 3세 유아 대상의 북한 및 통일교육 활동을 포함할 것을 제안한다.

3. 교사 연수 활성화를 위한 지원방안

교수자의 가치관, 교육철학은 학습자에게 의식적 또는 무의식적으로 전수된다. 통일교육원은 교사를 “통일교육 핵심전달자”라고 지칭하고 있는데, 그만큼 통일교육을 현장에서 가르치는 사람으로써 교사가 중요하다는 것으로 풀이된다.

본 설문조사에서 유아교사의 북한 및 통일교육 관련 연수를 이수한 사례는

최근 3년 기준으로 4.3%에 그쳤다. 유아교사가 관련 연수를 참여하지 못한 주된 이유는 “연수가 있는 지도 몰라서(53.0%)”와 “받을 만한 연수프로그램이 없어서(30.8%)”로 나왔다. 이러한 조사결과를 근거로 다음과 같은 정책방안을 제안한다.

가. 연수기관에서 유치원과 어린이집으로 적극적 홍보 실시

교사 대상의 통일교육 연수 관련 정보는 통일교육원이나 시도 교육청을 통해 현장에 내려온다. 이 때 국공립·사립 유치원은 학교 체제 내에 있으므로 공문이 전달될 가능성이 높지만, 어린이집은 교육청 소속이 아니므로 전달되지 않는 경우가 대부분일 것으로 짐작된다.

어린이집에서도 유치원과 동일한 누리과정을 실시하고 있으므로 어린이집에도 관련 공문이 전달될 수 있게 통일교육원의 노력이 필요하다. 통일교육원의 2015년 「통일교육 운영계획」에 ‘유아원’이란 용어를 사용하고 있는데 현재 관련 법상에서 사용되지 않는 용어이다. ‘유치원 및 유아원’으로 병기되어 있는 것으로 봐서, 유아원은 어린이집을 지칭하는 용어로 보여진다. 따라서 유아원은 어린이집으로 용어를 수정해야 할 것이다. 이러한 용어 사용의 착오는 어린이집을 연수대상 기관으로 정확하게 인지하지 못하고 있다는 의미로도 풀이될 수 있다. 어린이집 교사가 연수대상에 포함되므로 지금의 “유치원 교사반”이란 용어도 “유아교사반”으로 용어를 수정할 것을 제안한다.

유아교사들은 대부분이 20~30대로 젊은 세대이다. 설문조사 결과에서 언급했듯이 오늘날 우리사회의 20~30대는 학창시절에 평화통일교육을 받았음에도 불구하고, 북한이나 통일에 대해 부정적인 인식이 다른 연령대에 비해 높다. 유아교사들도 또래와 비슷한 인식을 가진 것으로 보인다. 이러한 인식과 가치관을 갖고 있다면, 유아에게 가르치는 북한 및 통일교육에 영향을 미칠 수 있다. 즉, 북한을 객관적으로 이해하는 교육내용이나 평화통일교육 내용으로 편성되었다 라도, 전수자(교사)의 의식이 그에 미치지 못하거나 상반된 인식을 하고 있다면 교육의 효과는 떨어지고 궁극적으로 교육목적도 달성하기 어렵다. 유아교사 대상의 연수가 중요한 이유이다.

나. 국가 수준의 유아 통일교육 프로그램 개발 시 유아교사 연수 연계 필수화

교육부는 유아 통일교육 프로그램을 개발하면, 전국의 유아교사 대상으로 연수를 연동해서 실시하도록 한다. 국가 수준에서 개발된 프로그램은 전국 보급을 목표로 한다. 유치원 교사뿐 아니라 누리과정을 담당하는 어린이집 교사도 연수 대상에 포함한다. 따라서 관련 연수 내용의 공문을 어린이집 또는 육아종합지원 센터에 발송하여 어린이집 교사도 정보를 공유할 수 있도록 한다. 그동안 많지는 않으나, 정부는 꾸준히 '유아 통일교육 프로그램'을 개발해 왔다. 그러나 교사가 현장에서 이를 활용하지 않으면 개발의 의의는 퇴색될 수밖에 없다. 국가 수준의 통일교육 프로그램을 개발하면 교사 연수를 받을 수 있도록 연계하는 시스템을 마련하여 전국의 모든 유아교사가 연수를 받고, 이를 현장에 실천할 수 있는 선순환 구조를 만들어낸다.

다. 통일교육원의 유아교사 연수 횟수 확대 등

2014년에는 통일교육원에서 유치원 교사반을 개설하지 않았으나, 올해는 개설하였고, 지난 9월9일(수요일)부터 11일(금요일) 3일동안 합숙 방식으로 1회 운영하였다. 그런데 이 때 참가하지 못하면 통일교육원에서 실시하는 유아교사 연수는 참여할 수 있는 기회가 전혀 없다. 어린이집과 유치원의 일일 운영시간이 평균 11.4시간(이윤진 외, 2014: 118)이므로 평일에 교사가 합숙을 하면서 연수를 받는다는 것은 거의 불가능하다. 합숙을 하는 경우 교사들은 어렵고 원장이 참여하는 경우가 대부분이다(현장 전문가 자문회의 결과).

중등교장(교감)반이나 중등교사 기본반은 올해 각각 5회, 4회씩 운영되었고, 합숙과 비합숙을 병행하였다. 이에 통일교육원은 유아교사 대상의 교육 연수 횟수를 지금의 1회에서 확대하고, 비합숙 방식도 병행해서 운영할 것을 제안한다.

라. 찾아가는 교사 연수

본 설문조사의 결과에 따르면, 유아교사는 연수를 받으러 가기보다는 통일교육 전문가를 기관으로 초청하여 강연을 듣는다거나 원격연수 방식을 더 선호하였다. 유아의 발달 특성 상, 유아교사는 늘 유아를 곁에서 지켜보고 보호해야

한다. 유아교사 대상의 연수는 기관으로 찾아가는 연수 프로그램을 적극 개발할 필요가 있다. 원격연수보다는 통일교육 전문가를 초청, 강연을 듣는 방식이 유아교사도 가장 많이 희망했고, 교육효과 측면에서 더 바람직할 것 같다. 원격연수는 교사가 성실하게 이수했는지를 제대로 파악하기 어렵기 때문이다.

북한이탈주민 중 북한 유치원 교사 출신을 통일전문가로 초청하여 강연을 듣도록 하며 교육을 이수하면 점수를 부여하여 교사로 하여금 적극 교육에 참여하게 한다.

4. 교사 양성과정에 통일교육 편성·운영

유아교사 양성과정에 북한이나 통일교육을 다룬 교과목을 배운 경험이 없다면, 유아에게 교육하기란 쉽지 않다.

대한민국의 현실과 미래를 고민해볼 때, 통일교육은 환경교육, 소프트웨어교육, 인구교육에 못지않게 시급하며 중요한 미래 대비 과정이라 하겠다. 대한민국의 오피니언 리더 50명을 대상으로 실시한 “미래 한국사회에서 주목하여야 할 가장 큰 변화”를 묻는 설문조사(한국교육신문, 2011. 5. 9.)에서 ‘저출산·고령화’, ‘사회양극화’에 이어 ‘남북관계의 진전과 통일’이 세 번째의 중요한 변화로 예상하였다.

미래의 인적 자원을 육성하는 교사의 역할이 중요하며 생애초기 교육을 담당하는 유아교사의 책임도 막중하다. 변화하는 미래 사회에 능동적으로 대응할 수 있는 인재로 키우기 위해서는 교사가 그만큼 안목과 역량을 갖추고 있어야 하겠다. 따라서 유아교사는 ‘남북관계의 진전과 통일’이란 미래사회의 인재를 키우기 위해서는 본인이 북한 및 통일에 대한 기본적인 지식을 갖고 있을 필요가 있다. 남북관계 진전과 통일이 미래사회의 큰 변화라는 측면에서 유아교사의 양성과정커리큘럼에 북한 및 통일교육을 편성·운영될 필요가 있다.

5. 수업활동 및 활동자료 개발·보급

본 설문조사에 따르면, 유아교사들은 누리과정의 북한 및 통일교육을 대·소집

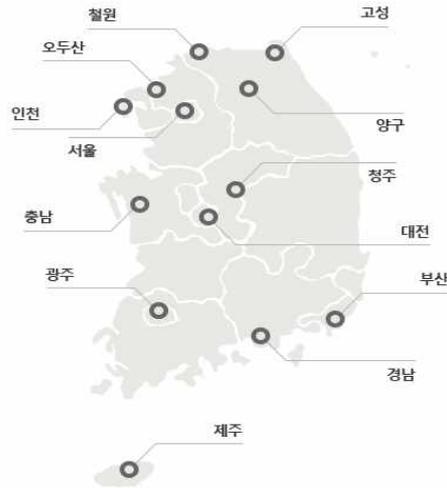
단 활동 중심으로(71.0%) 실시하며 대·소집단 활동 중에서도 이야기 나누기(1순위: 89.8%)가 압도적으로 많이 실시하고 있었다. 자유선택활동에서는 언어영역이 70.1%로 편중되어 있음을 확인할 수 있었다. 활동형태별, 활동영역별로 다양하게 활동이 이루어질 수 있도록 유아발달에 적합한 통일교육 수업활동과 활동 자료를 개발할 필요가 있다. 다음은 전문가 자문회의에서 나온 의견으로, 유아의 통일교육도 5개 영역이 균형있게 구성되어야 하며 교수방법은 놀이와 체험 방식으로 편성하며 실내·외 환경 골고루 통일교육 자료 구축, 가정과 지역사회 의 연계 등을 강조하였다.

유치원에서의 통일교육 역시 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연 탐구의 5개 영역을 중심으로 통합적으로 균형 있게 구성되어야 한다. 유아의 발달 특성 및 경험을 고려하여 놀이와 체험 방식으로 편성해야 하며, 유아들의 능동적인 참여가 가능하도록 이루어져야 한다. 이를 위해 유아들이 생활 속에서 경험할 수 있는 일상적 사례를 활용하고, 필요할 경우 유치원의 실내·외 환경을 흥미로운 통일교육 자료들로 구축할 필요가 있다. 또한 유치원에서의 통일교육은 부모를 통한 가정교육 및 지역사회의 협력과 참여에 기반해서 운영되어야 한다 (전문가 자문회의 결과).

개발한 유아통일 교육프로그램의 활동형태를 보면, 대체로 실내에서 활동이 편성·운영되고 있는데 현장 체험도 적극적으로 실시할 필요가 있다. 예컨대, 국민들에게 북한의 실상을 바로 알리고, 균형있는 북한관과 건전한 통일관 확립을 위해 설립한 통일관을 현장학습의 체험장으로 활용하는 것이다.⁷⁾

현재 서울, 인천, 오두산(파주), 고성, 양구, 철원, 대전, 충남, 청주, 부산 등 전국 13개 지역에서 운영되고 있어서 접근성이 낮지만, 이용 가능한 거리에 있는 유치원이나 어린이집은 이용할 것을 제안한다. 통일관은 단체 방문하는 유아들을 위한 교육프로그램을 실시하거나 유아 체험관을 설치, 운영한다.

7) 이하 내용은 통일교육원 홈페이지(<https://www.uniedu.go.kr>) 내용을 바탕으로 재구성 함.



자료: 통일교육원 홈페이지(https://www.uniedu.go.kr/uniedu/home/cms/page/nation_center_info/main.do?mid=SM00000194, 검색일: 2015년 12월 2일)

[그림 IV-5-1] 전국 통일관 현황

이처럼 누리과정에서 북한 및 통일교육 수업활동을 개발하게 되면, 지금까지 실내 중심의 활동에서 지역사회의 인적·물적 인프라를 활용할 수 있는 수업활동으로 범위를 확장할 것을 제안한다.

한편, 유아교사들은 “수업활동 개발·보급(19.3%)”보다는 “보다 풍부한 활동자료 제공(43.0%)”을 더 희망하였다. 활동자료라면 PPT, 동영상, 그림사진, 활동지 등이 해당된다. 본 연구에서는 통일교육원이 이러한 활동자료들을 수집하고 제공하는 역할을 담당할 것을 제안한다. 지금도 통일교육원의 홈페이지에 활동자료로서 활용할 수 있는 동영상, PPT, 그림사진들이 많이 탑재되어 있는데 유아용 활동자료들은 많지 않다. 멀티미디어 학습자료에는 초등, 중등, 고등, 일반으로 분류되어 있는데 유아 항목을 추가하여, 초·중·등 교원뿐 아니라 유아교사들이 쉽게 검색할 수 있도록 한다.

공신력있는 기관에서 활동자료들을 제공하면 교사들은 믿고 수업자료로 활용할 것이며, 저작권(교육용으로 사용하는 경우에 한함)이란 민감한 문제를 신경 쓰지 않아도 되므로 통일교육원이 유아 통일교육 활동자료의 공급처로서의 역할을 담당할 것을 제안한다.

6. 통일교육의 목적: 평화감수성 계발

유아기에 배우는 북한 및 통일교육의 궁극적으로는 평화감수성을 키우는 데 목적을 두어야 한다. 다시 말해서, 단순한 북한의 실상을 배우고, 문화를 단편적으로 체험하는 정도가 아니라 평화감수성을 길러내는 것을 교육목적으로 설정하고 교육내용을 편성·운영할 것을 제안한다. 다소 추상적 개념인 평화감수성 교육의 정의를 다음의 인용글로 대신하겠다.

분단이 가져온 갈등과 비평화적 문화가 당연히 어린이들의 성장과 가치관에 영향이 있다면, 평화적 관점과 분단 상황의 현실을 증오와 공포가 아닌 이해와 평화로 받아들일 수 있는 평화감수성 교육이 이루어 져야 할 것이다. 이와 함께 우리 아이들이 북녘 또래에 좀 더 따뜻한 관심을 갖고 나와 같기도 다르기도 한 존재와 평화롭게 공존할 수 있다는 생각을 할 수 있도록 다양한 교육자료와 프로그램이 필요하다(김윤선, 2015: 7)

지금의 20~30대 젊은 세대는 학교에서 평화통일교육을 배웠지만 북한과 통일에 대해 부정적인 인식이 상대적으로 높게 나왔는데, 이는 감수성을 키우지 못한 채 평화통일교육을 배웠다고 볼 수 있다. 물론, 학교교육만으로 개인의 가치관이 형성되지는 않는다. 학교 밖의 사회문화적 환경도 가치관 형성에 지대한 영향을 미친다. 유치원과 어린이집의 북한 및 통일교육이 가정과 지역사회와 연계해서 실시할 필요가 있는 이유도 이 때문이다.

이러한 점에서 볼 때, 2014년 국립공주대학교사범대학부설유치원에서 개발한 프로그램은 바람직하다고 평가할 수 있다. 실제 북한이탈주민을 초빙해서 북한 유치원을 배우고, 북한 유아들이 부르는 노래와 놀이를 함께 한 교육활동은(국립공주대부설유치원, 2014: 20) 유아들이 북한을 받아들이는 체감과 이해 정도는 클 것이다. ‘평양에 사는 친구’, ‘음식을 나누어요’, ‘관문점에서 만나요’, ‘윗마을 원숭이와 아랫마을 토끼’, ‘벽을 허물어요’, ‘북한 만화영화를 보아요’, ‘북한에 가고 싶어요’ 등의 수업활동을 통해 아이들은 상대방을 이해하는 법을 머리가 아닌 마음으로 배울 것이다.

평화감수성교육의 목적은 하나의 체제로 만드는 것만이 통일이 아니라, 서로 다른 체제가 평화롭게 공존하는 것도 통일의 일환이란 것을 어렸을 때부터 교육을 통해 체득해 나가는 것이라 하겠다.

참 고 문 헌

- 곽노의·박원순·이상원(2013). 유아를 위한 지속가능발전교육 프로그램 개발 연구. 열린유아교육연구, 18(4), 419-436.
- 교육과학기술부(2012). 5세 누리과정 교사용 지도서. 제8권 「우리나라」. 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부(2013). 4세 누리과정 교사용 지도서. 제8권 「우리나라」. 서울: 교육과학기술부.
- 국립공주대학교사범대학부설유치원(2014). 유아통일교육 프로그램 활용으로 건전한 통일관 확립. 2014학년도 교육부지정 상설연구유치원 연구보고서.
- 김숙자·김현정(2015). 지속가능발전교육으로의 공존적 접근에 대한 유아 교육내용 분석-3, 4, 5세 누리과정 교사용 지도서를 중심으로. 미래유아교육학회지, 22(2), 333-354.
- 김숙자·지성애·최민수·서성미(2003). 유치원의 통일교육 실천 내용 분석. 미래유아교육학회지, 10(1), 241-268.
- 김유라(2012). 누리과정에 의한 남·북한 유아문학교육 방안 연구. 남북문화예술연구, 10, 207-229.
- 김윤선(2015). 평화교육 어떻게 할까. 어린이어깨동무 가을 통권 109호. 6-7.
- 박명규·강원택·김병로·김병조·송영훈·장용석·정은미(2014). 2014 통일의식조사. 서울대학교 통일평화연구원.
- 유은정·정희정(2013). 보육교사의 국가관 및 보훈관이 누리과정 적용에 따른 수업내용에 미치는 영향. 한국보훈논총, 12(1), 38-65.
- 유은정·정희정(2014). 유아 나라사랑 교육 프로그램 모형 개발. 한국보훈논총, 13(2), 41-73.
- 윤기영(2006). "유치원 교육활동 지도자료" 통일교육내용 분석. 열린유아교육연구, 11(6), 319-338.
- 이명희(2000). 유아교육에서의 통일교육의 방향모색. 미래유아교육학회지, 7(2), 361-390.

- 이원영·이태영·정혜원·이경민(2003). 통합적 접근에 의한 통일교육이 유아의 통일 관련 인식에 미치는 효과. 유아교육연구, 23(3), 69-89.
- 이운진·김아름·강일규·손기웅·임준범(2015). 육아지원분야의 지속가능한 남북 교류협력 방안 연구. 육아정책연구소(미간행물).
- 이운진·이규림·조아라(2014). 3-5세 누리과정 이용 및 운영 실태와 내실화 방안. 육아정책연구소 연구보고 2014-26.
- 지성애·김숙자·최민수(2003). 유아 통일교육. 정민사.
- 최민수·신현미(2012). 유치원 5세 누리과정 및 초등학교 저학년 교육과정에서의 남북한 민족공동체의식 관련 내용 비교 연구. 미래유아교육학회지, 19(4), 365-388.
- 통일부 통일교육원(2015). 2015 통일교육 운영계획.
- 한국교육신문(2011. 5. 9). 무한경쟁 대한민국 미래, 교육 변화에 달려있다.
- 최은정·김영연(2014). 북한 동요 분석을 통한 통일대비 유아음악교육 방안 고찰. 음악교육공학, 18, 195-208.
- 홍순옥·서현아·김경미·이해정·김유정(2012). 유치원 교육과정 운영지원을 위한 유아 통일교육 프로그램. 교육과학기술부.

[홈페이지]

통일교육원 <https://www.uniedu.go.kr>

부 록

부록 1. 교사 대상 설문지

문4 귀원의 올해 연간 수업(활동)계획안에서 북한 및 통일교육 부분이 차지하는 비중은 어느 정도입니까?

- ① 전혀 편성·운영하지 않았다 **☞ 문 5로**
- ② 거의 편성·운영하지 않았다 **☞ 문 5로**
- ③ 대체로 비중있게 편성·운영하였다 **☞ 문 6으로**
- ④ 매우 비중있게 편성·운영하였다 **☞ 문 6으로**

문5 [문4 ①, ② 응답자만] 올해 거의 편성·운영하지 않았다면 그 이유는 무엇입니까? 하나만 선택해 주십시오.

- ① 누리과정에서 비중있게 다루지 않고 있어서
- ② (전에 가르쳐 보니까)유아들이 별로 흥미로 하지 않아서
- ③ 유아들에게 적절한 주제가 아니어서
- ④ 누리과정 지도서/프로그램에 제시된 활동 자료를 구하지 못해서
- ⑤ 북한 및 통일 관련된 수업자료들을 구하지 못해서
- ⑥ 중요하지 않다고 생각해서
- ⑦ 기타(자세히: _____)

☞ 응답 후 문10으로 이동

문6 [문4 ③, ④ 응답자만] 북한 및 통일교육 부분을 편성·운영했다면, 실제 수업한 일수는 며칠입니까?
(일일활동계획안 기준으로 응답하여 주시기 바랍니다.) 총 일

※ range : 최소 1~최대 365

문7 [문4 ③, ④ 응답자만] 올해 담당한 유아에게 북한 및 통일교육을 실시할 때 활동유형별로 어느 정도의 비중을 두고 교육을 실시하셨습니다습니까?

- ① 대·소집단 활동 %
- ② 자유선택활동 %

※ ①과 ②의 합은 100%가 되어야 함

문8 [문7 ① ≥ 1 응답자만] 대·소 집단 활동에서 북한 및 통일교육을 다루실 때 가장 많이 실시한 활동 영역은 무엇입니까? 제시해드리는 보기 중 가장 많이 실시하신 순서대로 2개까지만 응답하여 주시기 바랍니다.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 이야기 나누기
- ② 게임·신체활동
- ③ 새노래·동시
- ④ 요리
- ⑤ 동화
- ⑥ 동극

문9 [문7 ② ≥ 1 응답자만] 자유선택 활동에서 북한 및 통일교육을 다루실 때 가장 많이 실시한 활동 영역은 무엇입니까? 제시해드리는 보기 중 가장 많이 실시하신 순서대로 2개까지만 응답하여 주시기 바랍니다.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 언어 영역
- ② 수·조작 영역
- ③ 역할 영역
- ④ 쌓기 영역
- ⑤ 음률 영역
- ⑥ 미술 영역
- ⑦ 과학 영역

Ⅲ. 귀하가 올해 유아에게 가르친 북한 및 통일교육 실시에 관한 질문입니다.

문10 귀하는 최근 3년 기준으로 북한 및 통일교육 관련 교사 연수를 받아본 적이 있으십니까?

- ① 있다 **☞ 문 11로** ② 없다 **☞ 문 15로**

문11 [문10 ① 응답자만] 지금까지 북한 및 통일교육 관련 교사 연수는 총 몇 회 참여하셨습니다?

총 회

※ range : 1 이상 (max 기준은 없음)

문12 [문10 ① 응답자만] 가장 최근에 받으신 연수를 기준으로, 그 연수의 주최기관은 어디였습니까?

- ① 통일교육원 ② 시도 교육청 또는 시군구 교육지원청
③ 유아교육진흥원 ④ 육아종합지원센터 ⑤ 기타 (자세히 :)

문13 [문10 ① 응답자만] 앞서 응답하신 최근 연수는 어떤 이유로 참여하시게 되었습니까?

- ① 교사연수 프로그램에 포함 되어 있어서
② 개인적으로 관심이 있어서
③ 승급 점수가 필요해서
④ 기관에서 참여를 독려해서
⑤ 기타 (자세히 :)

문14 [문10 ① 응답자만] 앞서 응답하신 최근 연수에 대한 만족 수준은 어떠하십니까?

- ① 전혀 만족하지 않음 ② 별로 만족하지 않음
③ 대체로 만족함 ④ 매우 만족함

☞ 응답 후 문16으로 이동

문15 [문10 ② 응답자만] 연수를 받지 않으신 이유는 무엇입니까?

- ① 연수 일정이 기관 운영과 맞지 않아서
② 연수 수강인원이 마감되어서
③ 연수 신청기간을 놓쳐서
④ 대체교사를 구하지 못해서
⑤ 연수를 받을 필요가 없어서
⑥ 개설된 연수프로그램이 없어서
⑦ 연수가 있는 지 몰라서
⑧ 기타 (자세히 :)

문16 유아교원이 상급학교 교원보다 대체로 통일 교육 이수가 저조한 편입니다. 주된 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 누리과정에서 중요하게 다루고 있지 않아서
- ② 영유아 교사 양성기관의 커리큘럼에서 중요하게 다루고 있지 않아서
- ③ 교사 대상 연수 자체가 개설되지 않아서
- ④ 상급학교 교원과 달리 방학일수가 적거나 없어서(주로 방학기간에 실시되므로)
- ⑤ 대체인력이 없어서
- ⑥ 기타 (자세히 : _____)

IV. 북한 및 통일 교육 활성화 방안에 관한 질문입니다.

문17 현행 누리과정에는 만 3세 유아의 북한 및 통일교육이 편성·운영되어 있지 않습니다. 이에 대해 귀하의 의견은 어떠한 지 다음 중에서 골라주십시오

- ① 만 3세는 편성·운영하지 않는 것이 적절하다(유아발달 특성상)
- ② 만 3세부터 편성·운영하는 것이 적절하다(커리큘럼 연계상)
- ③ 만 3세가 포함된 혼합학급(반)이 있으므로 편성·운영하는 것이 적절하다(현실적 이유)
- ④ 잘 모르겠다 **☞ 읽어주지 말 것**

문18 현행 누리과정에 제시되어 있는 북한 및 통일교육 부분의 개선사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 보다 다양한 활동 개발·보급
- ② 보다 풍부한 활동 자료 제공(PPT, 그림사진, 활동지 등)
- ③ 교사 연수 실시
- ④ 통일교육전문가 인력 풀(pool) 공유 및 초청 강연
- ⑤ 없음

문19 누리과정 유아교원 대상으로 북한 및 통일교육 연수를 확대 실시한다면 다음 중 가장 실효성 있는 방안은 무엇이라고 생각하십니까

- ① 대체교사 지원
- ② 원격연수 실시
- ③ 통일교육전문가가 기관을 방문해서 실시
- ④ 기타 (자세히 : _____)

V. 귀하의 북한 및 통일 인식에 관한 질문입니다.

문20 귀하가 평상시 생각하는 북한에 대한 인식은 어떻습니까?

- ① 우리가 도와주어야 할 한민족
- ② 휴전상태의 상대국(적대국)
- ③ 교류협력을 해야 하는 동반자
- ④ 잘 모르겠다 **☞ 읽어주지 말 것**

VI. 본 질문은 모두 마쳤습니다.

통계적 분류를 위한 응답자 특성 몇 가지만 더 여쭙고 난 후 조사를 마치도록 하겠습니다.

문26 현재 담당하고 계신 학급은 어떤 반입니까?

- ① 만 4세반 ② 만 5세반 ③ 만 3,4세 혼합연령반 ④ 만 4,5세 혼합연령반
 ⑤ 만 3,5세 혼합연령반 ⑥ 만 3,4,5세 혼합연령반 ⑦ 기타 (자세히 :)

문27 [문지 않고 목소리로 체크] 성별

- ① 남성 ② 여성

문28 [리스트 정보로 자동입력. 면접원에겐 hidden 처리] 나이 만 세

문29 [리스트 정보로 자동입력. 면접원에겐 hidden 처리] 연령대

- ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대

문30 [리스트 정보로 자동입력. 면접원에겐 hidden 처리] 최종학력

- ① 고졸 ② 전문대졸 ③ 대졸 ④ 대학원졸

문31 [리스트 정보로 자동입력. 면접원에겐 hidden 처리] 교사 경력 총 개월

문32 [리스트 정보로 자동입력. 면접원에겐 hidden 처리] 지역

- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천
 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 세종
 ⑨ 경기 ⑩ 강원 ⑪ 충북 ⑫ 충남
 ⑬ 전북 ⑭ 전남 ⑮ 경북 ⑯ 경남
 ⑰ 제주

문33 [리스트 정보로 자동입력. 면접원에겐 hidden 처리] 지역단위

- ① 대도시 ② 중소도시 ③ 군지역(읍면동 포함)

■ 설문에 참여해 주셔서 대단히 감사합니다. ■

연구보고 2015-20

유아교사의 통일인식 실태와 통일교육 활성화 방안 연구

발행일 2015년 12월
발행인 우남희
발행처 육아정책연구소
주 소 서울시 서초구 남부순환로 2558 외교센터 3층, 4층
전화: 02) 398-7700
팩스: 02) 730-3313
<http://www.kicce.re.kr>
인쇄처 삼신인쇄 02) 2285-5756

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 979-11-85941-44-8 93370