

연구보고 2016-07

다문화유치원 실태 분석을 통한 유형별 운영 방안 연구

문무경 최효미 이민경

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

머 리 말

지난 10년간 한국사회에서는 정치, 경제, 사회, 교육, 문화 등의 광범위한 영역에 걸쳐 사회적 통합과 이주민의 적응을 위한 다양한 논의와 정책적 노력이 있어 왔다. 올 3월, 국무총리 주재하에 여러 유관부처가 합동으로 지난 10년의 성과를 계승하면서 새로운 10년을 준비하기 위하여 '다문화가족 자녀지원 종합 대책'을 마련하였다. 그 일환으로 교육부에서는 '다문화교육 기본계획'을 발표하여 유치원 단계부터 선제적으로 언어 및 기초학습 등 맞춤형 교육을 지원하기 위하여 2015년부터 다문화유치원을 시범적으로 운영하기 시작하였다.

이에 본 연구는 전국의 다문화유치원 77개원 전수를 대상으로 기본 현황 및 운영 실태를 분석하고 이를 토대로 유형별 운영 방안을 제시하고자 수행되었다. 개별 및 통합 언어교육, 다문화이해교육, 부모 및 지역사회 연계와 참여를 중심으로 실태 및 지원 요구를 조사하였으며, 부문별 사례분석을 실시하였다. 특히, 본 연구에서는 교육부 지정 다문화유치원 결과보고서 및 운영보고서 분석을 통하여 향후 정책 및 현장 다문화교육 실천 지원을 위한 심도있는 현황과 실태 분석을 실시하였다. 또한 현장 다문화교육의 효율성과 효과성을 제고하고자 일정 기준을 제시하여 다양한 다문화유치원의 유형화를 시도하였다.

본 연구의 성공적인 수행을 위하여 협조해 주신 전국의 다문화유치원 관계자 및 담당공무원, 다문화유치원 컨설팅위원들께 깊은 감사의 뜻을 전하며, 본 연구가 향후 개별 다문화유치원의 여건과 요구, 특성을 반영하여 보다 내실있고 효과적으로 운영될 수 있도록 정책입안자 및 현장에 유용한 기초 자료로 활용되기를 기대한다. 끝으로 본 보고서의 내용은 연구자 개인의 의견이며, 육아정책연구소의 공식적인 견해가 아님을 밝혀둔다.

2016년 10월

육아정책연구소

소장 **우 남 희**

차 례

I. 서론	13
1. 연구의 필요성 및 목적	13
2. 연구내용	15
3. 연구방법	15
II. 연구의 배경	18
1. 선행연구 검토	18
2. 다문화 가족과 유아 지원정책	23
3. 다문화유치원 시범사업 개요	28
III. 다문화유치원 기본 현황 분석	35
1. 시범사업 참여기관 현황	35
2. 다문화유치원 교·강사 현황	41
3. 다문화 가정 부모 출신국 현황	44
IV. 다문화유치원 운영 실태	48
1. 다문화 유아 개별 언어교육	48
2. 다문화이해교육	57
3. 가정(부모) 및 지역사회 연계	61
4. 지원비용 사용	77
V. 다문화유치원 시범사업 평가 및 지원 요구	83
1. 시범사업 목표달성도	83
2. 시범사업 추진체계 평가	89
3. 지원 요구	90
VI. 다문화유치원 유형별 운영 방안	97
1. 다문화유치원 유형화의 취지와 기준	97
2. 유형별 운영안	100
3. 기타 지원방안	103

참고문헌	106
부록	109
부록 1. 원장 및 교사용 설문조사지	111
부록 2. 다문화유치원 컨설팅위원 대상 의견조사지	118

표 차례

〈표 I-3-1〉 설문조사 응답자 특성	16
〈표 II-2-1〉 다문화 가족 지원정책과 사업(2006-2016)	25
〈표 II-3-1〉 시범사업 참여 다문화유치원 현황	30
〈표 II-3-2〉 다문화 교육 지원 특별교부금	34
〈표 III-1-1〉 다문화 원아수별 시범사업 참여 다문화유치원	35
〈표 III-1-2〉 다문화 원아 비중별 시범사업 참여 다문화유치원	36
〈표 III-1-3〉 다문화 원아 수 및 원아 비중별 시범사업 참여 다문화유치원	37
〈표 III-1-4〉 시범사업 참여 기관의 다문화 유아 현황	38
〈표 III-1-5〉 다문화 가정 특성 및 유아 연령별 학급별 현황	40
〈표 III-2-1〉 시범사업 참여 다문화유치원 및 강사 현황	42
〈표 III-2-2〉 시범사업 참여 다문화유치원 강사 현황	43
〈표 III-3-1〉 다문화 가정 부모의 출신국 및 지역별 유아 현황	46
〈표 III-3-2〉 다문화 원아 수 및 부모 출신국별 유아 현황	47
〈표 IV-1-1〉 다문화 가정 유아 개별 언어교육 실시 여부	49
〈표 IV-1-2〉 다문화유치원 설립유형별 개별 언어교육 실시 여부	50
〈표 IV-1-3〉 다문화 유아수별 개별 언어교육 실시 여부	50
〈표 IV-1-4〉 다문화 유아 출신국별 개별 언어교육 실시 여부	51
〈표 IV-1-5〉 개별 언어교육 실시 주체	51
〈표 IV-1-6〉 언어발달 평가	52
〈표 IV-1-7〉 다문화 유아의 언어발달 수준 점검 빈도	53
〈표 IV-1-8〉 다문화 유아 언어발달 점검결과를 부모와 공유하는 빈도	54
〈표 IV-3-1〉 가정 및 지역사회 연계 포함 여부	62
〈표 IV-3-2〉 다문화유치원 설립 유형별 지역사회 연계 포함 여부	63
〈표 IV-3-3〉 다문화 유아 수별 지역사회 연계 포함 여부	63
〈표 IV-3-4〉 다문화 가정 부모 요구 수렴 경로	64
〈표 IV-3-5〉 다문화 가정 외국인 부모와 가장 효과적인 의사소통 방법	65
〈표 IV-3-6〉 다문화 가정 부모 요구사항	66
〈표 IV-3-7〉 다문화 가정 부모에게 정보를 구하는 정도	66

〈표 IV-3-8〉 다문화 가정 부모에게 제공한 정보의 종류	67
〈표 IV-4-1〉 다문화유치원 사업비 예·결산 구성	78
〈표 IV-4-2〉 다문화유치원 지역별 결산 항목별 비중(2015년)	79
〈표 IV-4-3〉 다문화유치원 설립 유형별 예·결산 항목별 비중	80
〈표 IV-4-4〉 다문화 유아수별 예·결산 항목별 비중	81
〈표 IV-4-5〉 다문화 유아 출신국가별 예·결산 항목별 비중	82
〈표 V-1-1〉 시범사업 참여 동기	83
〈표 V-1-2〉 강조점 변화	84
〈표 V-1-3〉 시범사업 전과 비교한 장점/혜택(중복응답)	85
〈표 V-1-4〉 다문화유치원 시범사업 목표달성도에 대한 자체평가	85
〈표 V-1-5〉 시범사업의 목표 달성도: 개별 언어교육	86
〈표 V-1-6〉 시범사업의 목표 달성도: 통합언어교육	87
〈표 V-1-7〉 시범사업의 목표 달성도: 다문화이해교육	87
〈표 V-1-8〉 시범사업의 목표 달성도: 가정 및 지역사회와의 연계 및 참여 ..	88
〈표 V-2-1〉 시도교육청 추진체계 평가	89
〈표 V-2-2〉 단위기관의 운영체계 평가	90
〈표 V-3-1〉 시범사업 추진 애로사항	91
〈표 V-3-2〉 다문화 유아 지도 시 애로사항	92
〈표 V-3-3〉 다문화유치원 운영을 위해 필요한 지원	93
〈표 V-3-4〉 다문화유치원 운영을 위한 구체적 지원 방법	94
〈표 V-3-5〉 가장 필요한 교사연수 내용	95
〈표 VI-1-1〉 다문화유치원 유형화 기준	99
〈표 VI-1-2〉 다문화유치원 유형별 중점 운영 방향 및 세부전략	101

그림 차례

[그림 II-3-1] 다문화유치원 시범사업 추진 체계	31
[그림 II-3-2] 다문화유치원 시범사업 추진 과정 및 운영 일정	33
[그림 III-1-1] 다문화 가정 특성별 유아 현황	39
[그림 III-3-1] 다문화 가정 유아 부모의 출신국	45
[그림 IV-3-1] 2014년 지역별 다문화 가족 자녀수(만12세 이하) 대비 건강가족지원센터 언어발달 지도사 수 배치 현황표	73
[그림 IV-3-2] 2014년 지역별 다문화 가족지원센터 언어발달지원 서비스 과정	74
[그림 VI-1-1] 다문화유치원 유형화	100

요약

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- 한국사회에서 처음으로 범부처간 '여성결혼이민자 및 혼혈인 이주자 사회통합 지원 방안'(2006. 4)을 마련한지 10년이 경과함. 이에, 새로운 10년을 준비하기 위하여 '다문화 가족 자녀지원 종합대책'이 발표됨(국무조정실·여성가족부 보도자료, 2016. 3. 9일자).
- 교육부는 유치원단계부터 언어 및 기초학습 맞춤형교육 지원을 통하여 평등한 출발점을 보장하고자 2015년부터 다문화유치원 30개원을 전국 5개 지역에서 시범 운영하였으며, 2016년도에는 12개 지역에서 60개원으로 확대함.
- 본 연구에서는 다문화유치원 운영 실태 및 지원요구를 파악하여 향후 다문화유치원을 유형화 기준을 마련하고 유형별 운영 방안을 모색하고자 함.

나. 연구내용

- 다문화유치원 기본 현황 및 특징 분석
- 다문화유치원 운영 실태 분석
 - 교육과정 운영(개별 및 통합언어교육, 다문화이해교육), 가정(부모) 참여 및 지역사회와 연계, 지원예산 사용 등
- 다문화유치원 시범사업 목표달성도 및 추진체계에 대한 자체평가
- 다문화유치원 운영의 애로사항 및 지원 요구 파악

다. 연구방법

- 시범기관 결과보고서 및 계획서 분석

- 총 77개 다문화유치원 (2015년도 30개 시범기관, 2016년도 60개원, 이 가운데, 2015-2016년도 연속 운영기관 13개원) 대상
- 기본 현황 및 다문화 교육과정(누리과정과의 연계, 개별 언어교육, 다문화 이해교육) 및 교육환경, 운영관리 등
- 설문조사
 - 2015년도 및 2016년도 교육부 지정 다문화유치원 총 77개 기관의 원장 및 교사 (기관당 1-2인)을 대상으로 온라인 조사 실시
 - 총 50개원에서 총 178명(원장 48명, 교사 130명)이 조사에 참여함.
- 사례조사
 - 2015-2016년도에 연속적으로 시범사업에 참여한 13개원 대상
 - 부문별(언어교육, 다문화이해교육, 부모 참여 및 지역사회연계) 사례
- 심층면담
 - 지역별 시범기관 교사와 원장 및 컨설팅 위원, 시도교육청 담당공무원 및 중앙다문화교육센터 관계자 대상으로 다문화유치원 운영 실태와 성과에 대한 인식 및 관련 경험, 애로사항, 지원 요구 등에 대하여 면담.
- 자문회의 개최

2. 다문화유치원 시범사업 개요

- 다문화유치원 시범사업의 목적
 - 유치원 단계에서부터 선제적으로 다문화 가정 유아들의 언어 및 기초학습 등 맞춤형 교육을 지원하기 위한 것임.
 - 또한 유치원의 다문화 이해교육의 활성화를 통해 다문화 친화적 유치원 환경을 조성하고자 함.
- 2015년도에는 5개 지역(경기, 경남, 서울, 전남, 충남)에 한해서 시범사업이 진행되었으며, 2016년에 지역을 확대하여 총 12개 시·도에서 운영 중임.
- 다문화유치원 주요 사업 내용

- 유아들의 언어 능력에 대한 사전·사후 검사를 실시하고, 다문화 유아의 수준에 맞는 맞춤형 교육 실시.
 - 누리과정과 연계한 통합적 언어교육을 실시하여 다문화 유아 및 일반 유아의 언어 발달 지원
 - 일반 유아 및 학부모에 대한 다문화 이해교육
 - 지역사회와 연계를 통해 유치원의 부족한 인력 및 자원 활용
- 다문화유치원 시범사업은 교육부가 중앙다문화 교육센터와 시·도교육청을 통해 다문화유치원을 지원하는 추진 체계를 가지고 있음.
- 다문화유치원 예산은 다문화 교육지원 특별교부금의 일부로, 2015년 2억1천만원, 2016년도 4억2천만원으로, 2016년에 지원금이 두 배로 증액되었음.

3. 다문화유치원 기본 현황 분석

- 다문화유치원 시범사업에 참여한 유치원에 재원 중인 다문화 유아수를 기준으로, 2015년 기준 다문화 원아가 1~4명인 기관은 4개원(13.3%), 5~9명인 기관은 14개원(46.7%), 10명 이상인 기관은 12개원(40.0%)였음.
- 전체 원아 중 다문화 원아의 비중에 따라서는 2015년 기준 다문화 원아가 10%미만인 기관은 11개원(36.7%), 10~20%인 기관은 7개원(23.3%), 20~30%인 기관은 6개원(20.0%), 30%이상인 기관은 6개원(20.0%)이었음.
 - 2016년에는 다문화 원아가 10%미만인 기관은 28개원(48.3%), 10~20%인 기관은 14개원(24.1%), 20~30%인 기관은 7개원(12.1%), 30%이상인 기관은 9개원(15.5%)이었음.

가. 시범사업 참여기관의 다문화 유아 현황

- 시범사업에 참여한 다문화유치원에 재원 중인 유아는 2015년 기준 전체 2,415명이었으며, 이 중 13.3%인 322명이 다문화 가정의 유아였음.
- 2016년도에는 총 5,125명의 유아 중 11.0%인 563명이 다문화가정 유아임.
- 설립 유형에 따라서는 2015년도에는 공립 유치원이 사립 유치원에 비해 다

문화 유아 비중이 4.1%포인트 가장 많았으나, 2016년도에는 공립과 사립 모두 전체 원아의 10%내외가 다문화 유아인 것으로 나타남.

- 2015년 기준 3세반에 다니는 유아는 58명, 4세반 117명, 5세반 121명이었으며, 2016년 기준 3세반 112명, 4세반 183명, 5세반 219명이었음.
- 2015년도 다문화 유아의 68%인 220명이 부모의 국제결혼으로 국내에서 태어난 국내출생 자녀임.

나. 다문화유치원 교·강사 현황

- 2015년 시범사업 참여 유치원의 교원 수는 총 302명, 2016년에는 총 620명임. 강사는 2015년 84명, 2016년 100명임.
 - 2016년 지역별 교원 수는 강원 33명부터 경기 85명이었으며, 광주, 부산, 경기, 인천 등이 개원 당 평균 교원 수가 많은 지역이었음.
- 2015년도 교원은 공립 246명, 사립 56명이었음. 강사 수도 공립이 73명, 사립은 11명으로, 원당 평균 강사 수도 공립에서 많았음.
 - 2016년도에는 교원, 강사수가 각각 공립 529명, 96명이었으며, 사립은 91명, 4명이었음.
- 시범사업에 참여한 다문화유치원에서 근무하는 강사들은 다문화 유아를 위한 한국어 교육보다는 다문화 교육을 위한 경우가 많았음.

다. 다문화가정 부모 출신국 현황

- 다문화 유아 부모의 출신국별로는 베트남과 중국 출신이 압도적으로 많았음.
 - 2015년도에는 부모가 중국 출신인 다문화 유아가 153명으로 가장 많았고, 베트남 89명, 필리핀 21명 순이었음.
 - 2016년도에는 부모가 베트남 출신인 경우가 183명, 중국 150명, 필리핀 39명 순이었음.
- 베트남 등지의 동남아시아 출신 다문화 가정의 경우에는 중국 출신 다문화 가정에 비해 지역적으로도 농어촌 및 지방에 거주하는 비중이 높음.

- 2015년 중국/북한/조선족 출신 다문화 가정 유아 156명의 거주지역을 살펴보면, 서울 60명, 경기 64명으로 서울 경기 지역에 집중되어 있음.
- 다문화 원아수가 5~9명인 유치원에 재원 중인 다문화 유아는 베트남 등 동남아시아 국가 출신의 비중이 상대적으로 높은 반면, 다문화 원아수가 10명 이상인 유치원에 재원 중인 다문화 유아는 베트남 등 중국/북한/조선족 출신의 비중이 높음.

4. 다문화유치원 운영 실태

- 다문화 유아의 언어발달을 점검한 결과를 부모와 공유하는 빈도는 월1회 및 학기별 1회가 유사한 수준으로 가장 높게 조사되어, 앞의 유아 언어발달 점검 빈도와 유사함. 즉, 언어발달을 점검하고 이를 대부분 부모에게 알리는 것을 알 수 있음.
- 2015년도에 다문화 유아 대상 개별 언어교육을 실시한 시범기관은 총 21개원(70%)으로 경기도 지역의 6개원이 모두 실시한 것으로 조사됨.
 - 2016년도 시범기관의 경우, 60개원 중 약 절반가량(31개원)이 개별 언어교육을 실시하고 있음.
 - 부산과 대구에서 각각 80%와 75%의 시범기관이 실시하여 상대적으로 실시 비율이 높으며, 광주와 강원도의 시범기관은 전혀 실시하고 있지 않음.
- 다문화 유아수에 따른 개별 언어교육 실시 현황은 2015년 및 2016년 모두 다문화 유아수가 10명 이상인 기관에서 실시하는 비중이 더 높게 나타남.
- 다문화 유아 출신국별로 살펴보면 2015년 및 2016년 모두, 조선족, 북한, 중국한족 배경의 유아가 있는 다문화유치원에서 보다는 선진국 및 기타 국가 출신의 유아들이 있는 기관에서 개별 언어교육을 실시하는 비중이 상대적으로 높음.
- 본 연구의 설문조사에 응답한 다문화유치원 교사들에 의하면, 개별 언어교육은 주로 언어강사(40.0%)와 담임교사(34.6%)가 유사한 수준으로 실시함.
 - 소수이기는 하나 전혀 실시하고 있지 않고 있는 경우도 6.2%(130명 중 약

8명)으로 조사됨.

- 다문화 유아 담당경력이 5년 이상인 교사의 경우 5년 미만인 경우보다, 언어강사보다는 담임교사 자신이 개별 언어교육을 실시하는 비율이 높음.
- 응답한 시범기관 교사는 거의 대부분이 다문화 유아의 언어발달을 평가하며 (평가하지 않는 경우는 0.8%에 불과함), 교사의 관찰이 가장 주된 방법 (48.5%)으로 조사됨.
- 한편, 표준화된 평가도구를 교사와 외부전문가가 이용하는 비율이 각각 26.2%, 26.9%로 나타나 합하면 53.1%로 교사 관찰보다 더 많이 활용됨을 알 수 있음.
- 다문화 유아의 언어발달을 점검한 결과를 부모와 공유하는 빈도는 월1회 및 학기별 1회가 유사한 수준으로 가장 높게 나타남.

나. 다문화이해교육

- 유아를 위한 다문화이해교육은 연령별 누리과정과 연계하여 생활주제 및 계절 등을 고려하여 이루어지며, 교육부와 육아정책연구소(2013)에서 개발한 '유아 다문화이해교육 프로그램'이 활용됨.
- 학부모를 위한 다문화이해교육으로 학부모 연수, 간담회, 학부모 참여 활동 등이 이루어지고 있었음.
- 다문화이해교육에 대한 교사들의 전문성 신장을 위한 프로그램으로 연수, 워크숍, 동료장학, 문화연수 등이 이루어지고 있었음. 대부분 원격 연수를 통해 교사교육이 실시되며, 다문화 음식, 놀이 등에 대한 내용으로 30시간 정도 지원됨.

다. 가정(부모) 및 지역사회 연계

- 2015년 30.0%에 그친 비중은 2016년도에는 46.7%로 증가하긴 하였으나, 여전히 절반가량의 시범 유치원은 가정 및 지역사회 연계에 대한 구체적인 방안을 고려하고 있지 않은 것으로 나타남.

- 시범사업에 참여한 유치원에 재원 중인 다문화 유아수에 따라서는 다문화 유아가 많을수록 가정 및 지역사회 연계활동을 계획, 실행하는 비중이 높음.
- 본 연구의 설문조사에서 다문화 가정 부모의 요구를 수렴하기 위한 의사소통의 경로에 대하여 중복 응답하게 한 결과, 등하원시 일상적인 대화(80.8%)> 연간 1-2회의 학부모 면담(57.7%) 순으로 조사됨.
- 다문화 가정 부모가 유치원에 주로 요구하는 사항은 한글교육(47.8%)> 또래관계 지도(34.3%)로 거의 대부분을 차지함.
 - 특히, 다문화 유아수가 10명 이상인 경우에 한글교육에 대한 요구가 높음.
- 다문화 가정이 국제결혼 가정인지, 이주 가정인지에 따라 부모와의 소통 정도가 크게 차이를 보임.
 - 특히, 부모가 자녀양육에 대한 관심이 현저히 낮거나 한국어 소통이 어려운 경우 교사-부모 간의 소통 어려움 뿐 아니라, 다문화 부모-일반 부모 사이의 소통에도 어려움이 발생함.
- 전반적으로 부모님과 교사와의 소통을 위한 노력들은 지속되고 있으나, 부모 참여를 유도하거나 부모들 간의 자조모임 형성을 위해서 유치원 차원의 지원이나 노력은 부족한 편으로 평가할 수 있음.
- 다문화 가족지원센터의 유치원 대상 다문화이해교육은 1회 기본 2시간의 다문화이해교육을 기관 및 단체 등에게 제공하는 서비스로, 유치원도 지원 대상에 포함됨(한국건강가정진흥원, 2015).
 - 다문화유치원의 경우 언어 진단 서비스를 신청하여 활용하는 경우가 많음.

라. 지원비용 사용

- 다문화유치원 사업비는 주로 교구 구입비와 체험활동비로 많이 사용됨.
 - 2015년 결산서 상에서 다문화유치원 사업비는 교구 구입비가 24.7%로 가장 높은 비중을 보였으며, 체험활동비가 23.8%로 다음을 차지함.
 - 다문화 유아의 개별언어교육을 위한 비용은 23,921천원, 11.4%였음.

- 다문화유치원 설립 유형별로는 사립 유치원이 공립 유치원에 비해 개별 언어교육 편성 비율이 높은 편이었으며, 체험활동비의 비중도 사립 유치원이 공립 유치원에 비해 높은 편임.
 - 반면, 교구 구입비는 사립 유치원에 비해 공립 유치원에서 높았음.
- 2015년 다문화 유아가 1~4명 있는 기관의 경우에는 체험활동비가 전체 예산에서 34.1%를 차지했지만, 다문화 유아가 10명 이상인 경우에는 체험활동비는 14.9%로 절반 수준임.
 - 반면, 개별언어 교육비의 비중은 다문화 유아가 1~4명인 경우에 2015년 기준 4.3%에 불과하지만, 5~9명인 경우에는 전체 예산의 13.5%, 10명 이상인 경우 11.2%였음.

5. 다문화유치원 시범사업 평가 및 지원 요구

가. 시범사업 평가

- 교육부 지정 다문화유치원 원장과 교사의 평가는 전반적으로 3.5점~4.0점까지 비교적 목표달성도가 높은 것으로 나타남.
 - 가장 달성도가 높게 인식된 부문은 다문화이해교육(4.0점/5점 만점)이며, 가장 낮게 인식된 부문은 가정과 지역사회와의 연계임(3.6점/5점 만점)
- 다문화 시범사업에 참여함으로써 이전과 비교하여 얻게 된 장점 및 혜택 등으로는 '다문화 가정 유아에 대한 관심, 이해 증진'에 대한 응답이 56.7%로 절반 이상임,
 - '다문화 유아의 언어발달 지원'에 대한 응답도 29.2%로 높게 나타남.
- 교육부와 시도교육청의 다문화유치원 시범사업 추진 체계의 적절성과 효율성에 대해 다문화유치원 교사와 원장의 평가는 전반적으로 3.5~3.8점으로 비교적 높게 나타남.
 - 가장 달성도가 높게 인식된 부문은 '다문화유치원 시범사업 목표의 명료성 및 타당성(3.8점/5점 만점)'이었으며, 가장 낮게 평가된 부문은 '다문화유치원 선정 시기(3.5점/5점 만점)'로 조사됨.

- 전반적으로 단위기관의 운영체제 대한 자체평가는 3.4~4.0점으로 비교적 높게 나타났음.
 - 가장 자체평가가 높은 부문은 ‘다문화 교육을 위한 원장의 리더십과 지원 정도(4.0점/5점 만점)’이었으며, 가장 낮게 인식된 부분은 ‘개별 언어교육을 위한 언어강사 확보(3.3점/5점 만점)’ 이었음.
 - 교사의 경우, 개별 언어교육을 위한 강사확보(3.3점) 이외에 ‘개별 언어교육 강사와 담임교사의 협력정도(3.4점)’, ‘다문화 교육 교사연수 기회(3.4점)’이 다른 항목에 비하여 낮게 나타남.

나. 지원 요구

- 다문화유치원 시범사업 추진 시 애로사항은 ‘다문화 교사의 전문성 미흡’이 31.5%로 가장 높게 나타남. ‘다문화 부모의 관심 협조 미흡’이 28.7%, ‘다문화 유아 언어진단도구 부재’ (특히, 읍면지역)가 21.3%로 높은 비중을 차지하였음.
- 다문화유치원 운영을 위해 우선적으로 필요한 지원 부문은 ‘개별 언어교육’이 36.5%로 매우 높게 나타났음. ‘통합 언어교육’과 ‘일반가정 유아의 다문화 이해 증진’에 대한 요구도 18% 이상으로 높게 나타났음.
 - 다문화유치원 운영을 위한 구체적인 지원 방법으로 ‘외부 전문 인력 지원’에 대한 응답이 34.0%로 가장 높으며, ‘다문화 교육 관련 구체적인 지도 방법’에 대한 응답도 높게 나타났음.
- 가장 필요로 하는 교사연수 내용은 ‘다양하고 구체적인 수업 방법’이 51.7%로 절반 이상을 차지하였음. ‘다문화 가정 유아의 언어지도 방법’에 대한 연수 요구도도 17.4%로 나타났음.
 - 한편, 원장은 ‘친다문화적 교실 환경 마련 및 다문화유치원 운영’에 대한 연수 요구가 교사에 비해 높음.

6. 다문화유치원 유형별 운영 방안

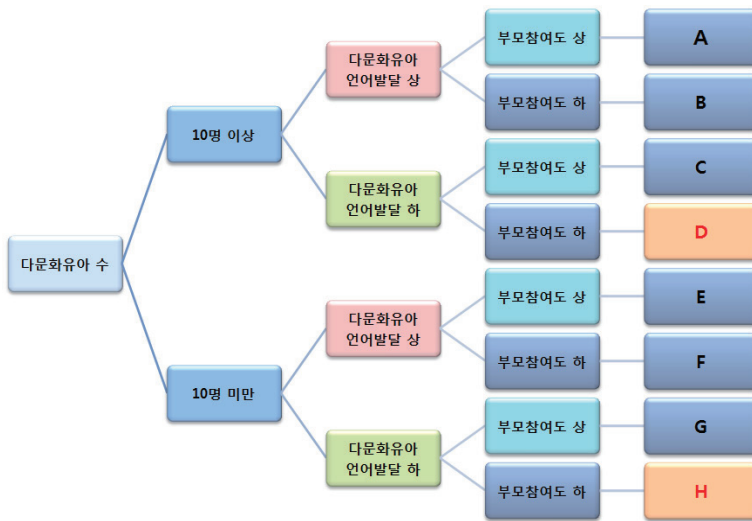
- 2015년도 및 2016년도 다문화유치원 시범기관 유형화의 취지는 현재 유치

원에 다문화 유아 수가 증가함에 따라 처음으로 또는 다문화 유아 지도 경험이 별로 없는 단위기관과 교사를 위하여 시행착오를 최소화하고 보다 효과적으로 다문화 유아의 발달과 학습을 지원하기 위함임.

□ 다문화유치원 유형화의 기준

- 유형화 기준 1: 재원/담당하는 다문화 유아 수 (10명 미만과 10명 이상)
- 유형화 기준 2: 재원/담당 다문화 유아의 한국어 능력(발달) 수준
- 유형화 기준 3: 다문화 가정 부모의 자녀교육 참여 가능성 및 실제 참여도
- 이외에도 다문화부모 변인으로 국제결혼가정(부모 한쪽은 한국인, 대부분 한국인 아버지와 외국인 어머니)과 이주가정(부모가 모두 외국인), 다문화 유아 변인으로 한국어 능력(발달) 수준 이외에 사회성 발달수준 및 한국문화 이해수준 등을 포함하여 기준을 더 세분화할 수 있을 것임.

□ 다문화유치원 유형별 운영(안)



- 다문화 유아 수가 적은 경우는 일반가정 유아의 다문화이해교육을 강조
- 다문화 유아의 한국어 능력(발달) 수준이 평균미만인 경우는 한국어 교육을 강조

- 다문화 부모의 자녀교육 참여도가 낮은 경우는 부모참여와 교육, 가정과의 연계에 주력함.
- 다문화유치원 컨설팅 체계화
 - 다문화 유아를 담당하는 유치원 및 신규교사가 50%인 경우는 다문화 컨설팅을 의무화 필요
 - 다문화유치원 컨설턴트 양성과 지속적인 전문성 신장을 위한 연수 강화
 - 컨설팅 추진(운영)체계 및 절차 체계화
 - 컨설팅 시기, 서면, 현장 등 컨설팅 빈도 조절, 컨설팅 방향과 방법을 제시하는 연수와 안내서 지급 등
- 다문화유치원 교사 연수 강화
 - 자율적, 지속적인 다문화교육을 위하여 전문적인 학습공동체 및 교사연수 필요

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

- 한국사회에서 처음으로 범부처간 ‘여성결혼이민자 및 혼혈인 이주자 사회통합 지원 방안(2006. 4)을 마련한지 어느덧 10년이 경과함.
 - 지난 10년간 한국사회에서는 정치, 경제, 사회, 교육, 문화 등의 광범위한 영역에 걸쳐 사회적 통합과 이주민의 적응을 위한 다양한 논의와 정책적 노력이 이루어짐(문무경, 2009: 28).
- 다문화 가족과 아동 지원정책은 그 기초와 주안점이 변화하게 됨.
 - 초기의 다문화 가족 지원정책은 결혼이민자의 한국생활 조기정착을 위한 한국 언어습득과 문화 적응을 중점적으로 지원하였으나, 이제는 다문화 가족의 교육과 취업 지원에 주안점을 두게 됨.
 - 특히, 지원정책의 기초가 다문화 가족을 한국사회 발전을 위한 하나의 동력으로 인식하여 능력 개발 및 상호문화 존중을 강조하는 방향으로 전환하고 있음(여성가족부·관계부처합동, 2012, 제2차 다문화 가족정책 기본계획).
 - 또한 다양한 사업 추진을 통한 수혜 기회 확대에 편중하기보다는 지원정책과 사업의 질적 수준 향상에 보다 적극적인 노력을 기울이고 있음.
- 지난해 만 18세 이하의 다문화 가족 자녀는 2006년 2만5천여 명에서 2015년 20만8천여 명으로 지난 10년 동안 약 8배나 증가함(행정자치부, 2015).
 - 특히, 6세 이하 취학 전 자녀의 비중이 거의 57%로 압도적이며, 최근 5년 동안 7세 이상의 학령기 다문화 가족 자녀가 점진적으로 증가하는 추세임.
 - 다문화 가정 자녀의 지속적인 증가에 부응하는 ‘선제적’ 교육정책의 요구에 따라, 다문화 학생에 대한 교육적 조기 개입의 필요성 대두
- 이에, 올 3월, 국무총리 주재 하에 다시 여러 유관부처가 합동으로 지난 10년의 성과를 계승하면서 새로운 10년을 준비하기 위하여 ‘다문화 가족 자녀

지원 종합대책'을 마련함(국무조정실·여성가족부 보도자료, 2016. 3. 9일자).

- 자녀의 성장주기를 영유아기, 학령기, 청년기로 구분하여 맞춤형 지원을 강화하고자 함.
 - 다문화 가정은 일반 정보보다 언어학습 환경조성에 어려움을 겪고 있으므로 유치원 등 교육기관의 다문화 유아를 위한 교육지원이 필요함.
 - 일반유치원의 경우, 다문화 교육의 필요성은 인식하고 있으나, 다문화 유아의 이해 및 지도에 대한 연수, 수업자료 등이 부족하여 제대로 지원하기 어려운 실정임.
- 교육부는 2016년도 다문화 교육 지원계획의 기본 방향을 1) 맞춤형으로 공교육 진입과 적응 지원, 2) 다문화 수용성 제고를 위한 다문화 이해교육 확대, 3) 효율적 지원을 위한 부처 간 협업 및 지역 내 연계 강화로 설정함.
- 유치원 단계부터 언어 및 기초학습 맞춤형 교육 지원을 통하여 평등한 출발점을 보장하기 위하여 교육부는 2015년부터 다문화유치원 30개원을 전국 5개 지역에서 시범 운영하였으며, 2016년도에는 12개 지역에서 60개원으로 확대함.
- 다문화 가족 유아에게 맞춤형 언어, 기초학습을 제공함과 동시에 사회통합을 위하여 일반가정 유아를 대상으로 다문화 감수성 증진을 위한 다문화 이해교육을 실시함.
 - 또한 다문화 가족지원센터, 지역아동센터 등과 유치원 간의 지역 네트워크 연계 및 활용을 강조함(예: 다문화 가족지원센터의 '언어발달지원서비스' 연계 활용, 국립어린이민속박물관 '다문화꾸러미' 교구 대여 등).
- 이에, 본 연구는 2015년도 다문화유치원 시범운영 실태를 파악하고 시범사업을 목표달성 및 추진체계 측면에서 평가하며 지원요구를 파악하여 향후 다문화유치원 운영의 방향을 제시하고자 함. 더불어, 운영 실태 분석결과를 토대로 다문화유치원 유형별 운영 방안을 모색하고자 함.
- 다문화유치원 시범운영 부문별 내용과 방법, 사례 및 사업 추진체계 등의 분석을 통하여 다문화 유아 교육지원 방안을 제시하고자 함.

2. 연구내용

- 다문화유치원 기본 현황 분석
 - 시도별 시범기관, 다문화 유아, 강사, 다문화 부모 기본 현황 및 특징
- 다문화유치원 운영 실태 분석
 - 교육과정 운영(개별 및 통합언어교육, 다문화이해교육)
 - 가정(부모) 참여 및 지역사회와 연계
 - 지원예산 사용
- 다문화유치원 시범사업 자체평가
 - 시범사업의 목표달성도에 대한 시범기관 관계자의 평가
 - 시도교육청과 단위기관의 추진체계의 적절성과 효율성에 대한 시범기관 관계자의 평가
- 다문화유치원 운영의 애로사항 및 지원 요구 파악
 - 다문화유치원 컨설팅 시 자문요청 사항 및 애로사항
 - 다문화유치원 운영 관련 지원 요구
- 다문화유치원 유형별 운영 방안 제시
 - 다문화유치원 유형화 기준 및 유형별 운영안 제안

3. 연구방법

- 문헌연구
 - 다문화 가족과 유아 지원 현황 및 정책 검토
 - 다문화유치원 시범사업 선정기준 및 추진경과 검토
- 시범기관 결과보고서 및 계획서 분석
 - 2015년도 다문화 유치원 30개 시범기관 결과보고서 분석

- 기본 현황 및 다문화 교육과정(누리과정과의 연계, 개별 언어교육, 다문화 이해교육) 및 교육환경, 운영관리 등

○ 2016년도 다문화유치원 60개 기관 운영계획서 분석

□ 설문조사

○ 조사 대상 및 방법

- 2015년도 및 2016년도 교육부 지정 다문화유치원 총 60개 기관의 원장 및 교사 (기관당 1-2인)을 대상으로 온라인 조사 실시
- 50개원에서 총 178명(원장 48명, 교사 130명)이 조사에 참여함.
- 2015년도와 2016년도 연속 참여기관에서 총 50명, 2015년도 및 2016년도 참여기관에서 각각 25명, 103명이 참여함.

〈표 1-3-1〉 설문조사 응답자 특성

구 분	2015년	2016년	단위: %(명) 계(수)
전체	40.4	59.6	100.0 (178)
조사 대상			
교사	39.2	60.8	100.0 (130)
원장	43.8	56.3	100.0 (48)
시범사업 참여기간			
2015년도	100.0	0.0	100.0 (25)
2016년도	0.0	100.0	100.0 (103)
2015-2016년도 연속	-	-	100.0 (50)
조사 권역			
수도권	64.4	35.6	100.0 (59)
충청권	75.0	25.0	100.0 (20)
경상권	6.5	93.5	100.0 (62)
전라권	42.9	57.1	100.0 (35)
기타	0.0	100.0	100.0 (2)
지역규모			
시	38.7	61.3	100.0 (106)
읍면	43.1	56.9	100.0 (72)
다문화 유아 담당 경력			
1년 미만	33.3	66.7	100.0 (30)
1-3년 미만	41.3	58.7	100.0 (104)
3-5년 미만	35.7	64.3	100.0 (28)
5년 이상	56.3	43.8	100.0 (16)

(표 I-3-1 계속)

구 분	2015년	2016년	계(수)
담당 다문화 유아수			
1-4명	30.2	69.8	100.0 (43)
5-9명	31.7	68.3	100.0 (60)
10명 이상	53.3	46.7	100.0 (75)

- 조사 내용
 - 다문화유치원 시범사업 운영의 목표달성도 및 추진체계의 적절성과 효율성 등에 대한 자체평가
 - 다문화유치원 운영 실태(언어교육, 부모와의 의사소통 등), 애로사항 및 지원 요구
- 사례조사
 - 2015-2016년도에 연속적으로 다문화유치원 (시범)사업에 참여한 13개원 대상
 - 부문별(언어교육, 다문화이해교육, 부모 참여 및 지역사회연계) 사례 분석
- 시범사업 관계자 심층면담
 - 대상: 지역별 시범기관 관계자 (교사와 원장) 및 컨설팅 위원, 시·도교육청 담당 공무원 및 중앙다문화교육센터 관계자 등
 - 내용: 다문화유치원 운영 실태와 성과에 대한 인식 및 관련 경험, 애로사항, 지원 요구 등
 - 방법
 - 2015-2016년도에 연속적으로 다문화유치원 (시범)사업에 참여한 13개원 중 총 8개 원장과 다문화 교육 담당교사 심층 및 서면면담
 - 다문화유치원 컨설팅 위원 및 사업추진체계 관계자 면담
- 자문회의
 - 연구 방향 및 내용, 방법 등에 대한 유아 다문화 교육 전문가 의견 수렴
- 정책연구실무협의회 개최
 - 교육부 담당공무원과의 협의를 통한 연구방향, 연구결과 공유 및 정책 방안 등에 대한 의견 수렴

II. 연구의 배경

1. 선행연구 검토

선행연구 고찰을 통해 다문화 교육 관련 연구 동향, 다문화 교육 실태, 어려움 및 효과성에 대해 살펴봄.

가. 유아 다문화 교육 관련 연구 동향

- 김용숙, 성영란과 유지은(2015)은 2000년부터 2014년까지 이루어진 유아 다문화교육에 대한 연구동향을 분석함.
 - 외국인 노동자, 국제 결혼에 대한 사회적 관심이 증가되고 다문화 사회로의 전환이 중요한 화두로 대두됨에 따라 유아 다문화 교육에 관한 연구가 2007년을 기점으로 활발하게 이루어졌음(김용숙 외, 2015: 404, 412).
 - 연구대상은 유아, 교사, 학부모, 예비교사 순으로 연구가 많이 수행됨. 연구주제는 다문화 교육에 대한 철학 및 신념, 인식, 실태 등이 가장 높은 비중으로 다루어졌으며, 그 다음으로 다문화 교육 프로그램 및 교육과정, 교사 및 교사교육, 교수방법, 교육환경, 부모 및 부모교육 순으로 빈번하게 연구됨(김용숙 외, 2015: 411-415).
- 이기용(2013)은 국내 학술지에 게재된 유아 다문화교육 관련 연구동향을 분석하였음.
 - 다문화교육과 관련하여 교사교육, 교육정책, 교수방법 등에 대한 연구가 상대적으로 부족하며, 다문화 학부모를 대상으로 한 연구와 문헌연구가 부족하다고 지적하였음(이기용, 2013: 1197).
- 채영란과 유승우(2014)는 다문화교육 프로그램에 대한 연구 동향을 분석함.
 - 다문화교육 프로그램에 대한 연구는 교육부(2006)가 '다문화 가정 자녀교육 지원 계획'을 발표한 시점을 기준으로 활발하게 이루어졌음. 초등학생, 유아, 다문화 가족(성인), 중학생 순으로 빈번하게 연구대상이 됨(채영란 외,

2014: 560-561).

- 다문화교육 프로그램에 대한 연구는 대부분 프로그램 개발 및 효과성 검증 연구였으며, 다문화교육 프로그램에 대한 인식 및 실태 조사를 한 연구도 다수 이루어졌음. 반면, 다문화 교육 프로그램 이론에 대한 연구는 소수에 불과함(채영란 외, 2014: 560).

나. 유아 다문화교육에 대한 인식 및 실태

□ 유아 다문화교육에 대한 원장 및 교사의 인식은 다음과 같음.

- 다문화교육에 대한 유아교사의 인식 및 누리과정에 기초한 다문화 교육의 실태(공민정·김승희, 2015)
 - 유치원과 어린이집에 근무하는 유아교사를 대상으로 다문화 교육에 대한 인식 및 실태를 설문조사한 결과, 유아교사들은 다문화 교육을 비교적 잘 이해하고 있는 것으로 나타났으며, 교사의 다문화 관련 연수 경험이 다문화 교육에 대한 이해에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타남(공민정 외, 2015: 87).
 - 다문화교육이 잘 이루어지지 않는 이유에 대한 응답으로는 '현실에 맞는 교수-학습 자료 부족', '교사 자신의 지식 및 기술 부족'이 높게 나타났다. 다문화 교육이 원활하게 실시되기 위해서는 '다양하고 구체적인 수업 방법'이 보완될 필요가 있으며, 교사연수에 '다문화 교육을 시행하는 구체적인 방법 및 사례 제시'가 반드시 포함되어야 함이 응답됨(공민정 외, 2015: 97).
- 영유아 다문화교육에 대한 어린이집 원장의 인식 실태 연구(하수정, 2015)
 - 천안시 어린이집 원장 305명을 대상으로 다문화 교육의 인식을 분석한 결과, 다문화 교육의 이해 정도와 다문화 교육의 필요성이 높게 나타났음(하수정, 2015: 311, 315-316).
 - 다문화교육이 필요한 이유로 '사회계층의 편견과 고정관념을 없애기 위해서', '다문화 가정 자녀가 잘 적응하기 위해서'라는 응답이 높게 나타남(하수정, 2015: 316).
 - 다문화교육은 '모든 영유아와 어린이집 교사'를 대상으로 '지역사회 연계, 교육부 자료'를 통해서 그리고 '기본교육과정을 통한 연중실시'로

이루어진다고 응답되었음(하수정, 2015: 316, 318-319).

- 다문화 교육을 위해 정부가 우선적으로 지원해야 될 사항으로는 ‘교육을 위한 구체적인 교사교육과 교사연수’, ‘정책적 재정적 지원’ 순으로 높게 응답되었음(하수정, 2015: 319).
- 유아교재의 다문화 교육 내용에 대한 유아교사의 인식(오영훈·방현희·박미희, 2015)
 - 유아교사들은 ‘문화의 이해와 수용’, ‘관계 형성’, ‘정체성 형성’, ‘평등성’, ‘다양성’ 등 현재 이루어지고 있는 다문화 교육 내용들을 다문화 교육으로 보기 어려우며, 현실과 동떨어져 있어 실질적이지 못하다는 인식을 갖고 있었음(오영훈 외, 2015: 430).
 - 이에, 다문화 이해에 관한 내용은 문화적 차이를 이해할 수 있도록 보강되어야 하며, 차별금지 및 반편견 등의 내용을 유아들의 생활방식과 자연스럽게 연결시킬 필요가 있다고 제안하였음(오영훈 외, 2015: 430-431).
 - 또한, 다문화 사회의 현실에 맞는 정체성과 다양성에 대한 교육이 이루어져야 하며 유아들의 취학 후 초등교육과 연계를 염두에 두고 교재 활용 방안과 다문화 교육에 대한 교사의 인식 개선이 필요함을 제안함(오영훈 외, 2015: 430-431).
- 유아 다문화 교육의 한계와 어려움은 다음의 선행연구에서 제시됨.
 - 다문화 가정 육아지원 방안 연구(문무경·조혜주, 2008)
 - 교사는 교육·보육계획 수립시 40%의 교사들은 다문화 가정 영유아의 요구를 제대로 반영하지 못하고 있으며, 이는 다문화 가정 영유아와 일반가정 영유아 간에 차이가 없기 때문이라는 응답이 압도적으로 나타남(문무경·조혜주, 2008: 86).
 - 다문화가정 영유아 지도시 교사는 언어발달, 사회성 발달 순으로 높은 비중을 둠(문무경·조혜주, 2008: 88).
 - 교사들은 우리나라 상황에 맞는 지도자료의 부족, 다문화 가정 부모와의 의사소통 및 연계부족, 다문화에 대한 지식·이해 부족으로 어려움을 겪으며, 일반가정과 다문화 가정의 교류를 위해 보다 실천적인 노력이 필요함을 제안함(문무경·조혜주, 2008: 96).
 - 전체 교사의 75.9%가 다문화 관련 교사연수를 받아본 경험이 없는 것

으로 나타났음(문무경·조혜주, 2008: 98). 절반 이상의 교사들이 다문화 이론에 대한 체계적인 지식 교육을 원하나 아직 기초적인 단계의 교육만이 이루어지고 있는 것으로 보고함(문무경·조혜주, 2008: 98-99).

- 유아기에 적합한 다문화 교육(신현경, 2009)
 - 교사들은 다문화 교육에 대한 필요성과 중요성을 인식하고 있으나 다문화 교육을 실천하기 위한 교수자료 및 교수방법의 한계, 다문화 교육에 대한 이론적 개념 확립 부족으로 인한 어려움을 겪고 있는 것으로 보고됨(신현경, 2009: 81).
- 누리과정 교사용 지도서에 나타난 다문화 교육내용 및 교육방법의 분석(박찬옥·이예숙, 2013)
 - 누리과정 교사용 지도서 상의 다문화 교육이 어떻게 이루어지고 있는지 살펴본 결과, 다문화 교육 활동이 '우리나라'와 '세계 여러 나라'의 두 가지 주제에 편중되어 있는 것으로 분석됨(박찬옥·이예숙, 2013: 48).
 - 다문화 교육 방법으로는 이야기 나누기, 미술활동, 수·조작, 동화·동시·동극 순으로 많이 나타났고, 현장학습 및 체험활동이나 지역사회와 연계한 활동은 낮은 빈도로 이루어지고 있음(박찬옥·이예숙, 2013: 46-47, 51).
 - 다문화 교육이 서로 다른 문화를 비교하는 활동에 한정된 것이 아니라 문화의 다양성을 인정하고 더불어 살아가는 태도를 갖도록 하는 활동을 지향해야 하며 외모나 성, 가치관의 차이에 대한 편견을 갖지 않도록 하는 내용도 포함해야 함을 강조함(박찬옥·이예숙, 2013: 50-51).
- 5세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램의 다문화 교육내용 분석 및 활용(심미영·조연경·곽승주, 2013)
 - 다문화 교육내용을 생활주제별로 살펴본 결과, 유아 다문화 교육이 연간교육과정 속에서 통합적으로 운영되지 못하고 단편적인 일회성 교육으로 활용될 수 있음을 지적하였음(심미영 외, 2013: 408-409).
 - 또한 '반편견'에 대한 내용이 거의 다루어지지 않고 있는 것으로 나타나 국가수준의 누리과정에서 '반편견 교육'을 위한 구체적인 내용 및 안내가 필요함을 제안하였음(심미영 외, 2013: 409).
 - 누리과정의 다문화 교육내용을 현장에서 활용할 시에 교사들은 사회적 관심, 지도 등의 부담감을 느끼고 있었으며 수업자료 준비시간의 부족,

유아의 흥미 및 발달수준에 맞지 않는 활동의 재구성 및 조정 등의 어려움을 보고하였음(심미영 외, 2013: 412).

- 선행연구들은 다문화 유아들이 제일 많이 겪는 어려움으로 한국어 능력 부족과 이로 인한 학업 수준 저하를 지적하고, 그 해결책을 제안하였음.
 - 다문화 가정의 교육적 지원 방향 설정 연구(김봉제, 2011)
 - 본 연구에서는 선행연구 분석을 통해 다문화 가정 자녀의 가장 큰 어려움으로 한국어 습득과 한국 문화에 대한 이해 부족을 지적하였음(김봉제, 2011: 43, 49).
 - 이에 따라 한국어 수준을 향상시킬 수 있는 제도적 지원이 다문화 가정의 자녀의 학습 능력 증진을 위해 우선적으로 필요한 요소임을 시사하였음. 이와 더불어 한국 문화에 대한 적응성을 위해 체험활동을 제공하는 것이 필요함을 언급하였음(김봉제, 2011: 49, 50, 54, 55).

다. 유아 다문화 교육의 효과성 검증 연구

- 다문화 교육이 유아발달에 미치는 영향을 살펴본 선행연구들은 다음과 같음.
 - 다문화 교육을 위한 창의적 극놀이 활동이 유아의 다문화인식과 행복감에 미치는 영향(백지혜, 2016)
 - 만5세 유아 41명을 실험집단으로 다문화 교육을 위한 창의적 극놀이 활동을 7주간 18회 실시하였음(백지혜, 2016: 221).
 - 다문화 교육을 위한 창의적 극놀이 활동 즉, 여러 나라의 결혼식, 춤, 의상 등을 활용한 극놀이 활동이 유아의 다문화 인식(문화개방성, 문화수용성, 문화존중성)을 높이고, 행복감(몰입, 영성, 또래관계, 교사관계, 인지, 정서, 부모관계, 생활만족) 향상에 효과가 있었음(백지혜, 2016: 221, 224-225, 228).
 - 일과를 통한 다문화 교육 프로그램이 유아의 다문화 수용성과 친사회적 행동에 미치는 영향(홍길희, 2014)
 - 만4세반 유아를 대상으로 44회기 동안 누리과정과 연계한 다문화 교육 프로그램을 실시하였음 (홍길희, 2014: 313, 317).
 - 프로그램에 참여한 실험집단 유아들의 다문화 수용성(다문화 인식, 다

문화 공감, 다문화 개방성, 관계형성능력)과 친사회적 행동(지도성, 도움, 의사소통, 주도적 배려, 접근 시도하기, 나누기, 감정이입 및 조절)이 증진되었음(홍길희, 2014: 313, 327).

- 다문화적 접근에 의한 전통놀이 활동이 유아의 다문화 인식과 사회적 유능감에 미치는 영향(최미숙·강은영·윤수인·송순옥, 2012)
 - 만5세 유아 44명을 대상으로 다문화적 접근에 의한 전통놀이를 실시한 결과, 통제집단 유아에 비해 실험집단 유아의 다문화 인식(문화개방성, 문화수용성, 문화존중성)과 사회적 유능감(정서조절, 정서성, 또래관계 기술, 사회적 규범 이해)이 유의하게 높은 것으로 나타났음(최미숙 외, 2012: 33, 41-43).

2. 다문화 가족과 유아 지원정책

가. 주요 지원정책

- 2006년도 관계부처가 ‘여성결혼이민자 및 혼혈인 이주자 사회통합 지원 방안’을 마련하면 본격화됨.
 - 같은 해에 처음으로 다문화가족지원센터가 전국에 21개소 설치되어 현재 217개소로 증가함.
 - 지역사회는 다문화 가족을 대상으로 방문교육사업, 결혼이민자 통번역 서비스 사업, 다문화 가족 자녀 언어발달지원사업, 이중언어가족환경 조성사업 등의 다양한 사업을 지속적으로 추진해 오고 있음.
- 2008년에는 다문화 가족지원법이 최초로 제정되었으며, 2009년에는 다문화가족정책위원회가 발족하여 제1차(2010-2012)와 제2차(2013-2017) 다문화 가족정책 기본계획을 수립함.
 - 다문화가족지원법에 근거하여 2009년부터 매 3년마다 전국 다문화 가족 실태조사를 실시하여 정확한 현황자료에 기초한 정책수립을 도모하게 됨.
- 2011년에는 다문화 가족법을 개정하여 정책대상을 결혼이민자와 그 자녀에 국한하지 않고 귀화자와 외국인 가족으로까지 확대하여 정책내용도 중도입

국자녀의 적응과 학업준비 지원, 가족관계 향상 등으로 확장함.

- 올 3월에는 관계부처 합동으로 ‘다문화 가족 자녀지원 종합대책’을 마련하여 자녀의 성장주기별 지원 프로그램과 사업을 확대함.
- 또한 그간 지적되어 온 유사한 지원정책의 중복을 막기 위하여 유관부처들과 정책업무를 조율하는 기제를 마련, 가동하기로 함.

1) 국무조정실·여성가족부의 ‘다문화 가족 자녀지원 종합대책(2016. 3. 9 일자 보도자료)’

- 제12차 다문화 가족정책위원회에서는 다문화 가족의 학령기 자녀 증가에 따른 성장주기별 지원 정책을 마련하여 새로운 정책 수요에 대응하고 다문화 가족 자녀의 성장 배경(국내/외국성장)을 고려하여 수요자 특성에 맞는 정책을 설계하는 취지에서 자녀지원 종합대책을 마련함(국무조정실·여성가족부 보도자료, 2016: 4).
- 추진방안의 주요 골자는 1) 성장주기에 따른 맞춤형 강화, 2) 중도입국 다문화 가족 자녀 지원, 3) 외국인 밀집지역 다문화 가족 자녀 지원, 4) 다양성이 존중되는 성장환경 조성임(국무조정실·여성가족부 보도자료, 2016: 5-7).
- 자녀 성장주기를 영유아기, 학령기, 청년기로 구분하여 추진함.
 - 영유아기에는 언어, 기초학습 및 이중언어 가족환경조성 사업을 통해 부모-자녀 간 정서적 유대 강화와 정체성 확립을 도모함(국무조정실·여성가족부 보도자료, 2016: 5).
 - 학령기에는 다문화 가족 자녀의 잠재적 역량 개발 및 사회성 발달을 지원하여 **다재다능프로그램***을 추진하여 가족관계 개선, 미래의 글로벌 인재로 양성할 수 있도록 지원함(국무조정실·여성가족부 보도자료, 2016: 5).
 - 청년기에는 직업훈련과 노동시장에서 차별받지 않고 진입할 수 있도록 지원하여 사회·경제적 주변화 문제를 해소함(국무조정실·여성가족부 보도자료, 2016: 5).
 - 또한 중도입국 다문화 가족 자녀를 대상으로 공교육에의 진입을 지원하고 ‘내-일을 잡아라’ 프로그램을 신규로 추진하여 자격증 취득 등을 통하여 취업을 지원함(국무조정실·여성가족부 보도자료, 2016: 6).

- 아울러, 다문화 이해와 수용성의 지속적인 향상을 위하여 일반국민, 교사, 아동과 청소년 대상별 다문화 이해교육을 확산하여 내실화를 도모하도록 함(국무조정실·여성가족부 보도자료, 2016: 7).

2) 교육부의 ‘다문화 교육 지원 계획(2016. 3. 9일자 보도자료)’

- 교육부는 2016년도 다문화 교육 지원계획의 기본 방향을 1) 맞춤형으로 공교육 진입과 적응 지원, 2) 다문화 수용성 제고를 위한 다문화 이해교육 확대, 3) 효율적 지원을 위한 부처 간 협업 및 지역 내 연계 강화로 설정함(교육부 보도자료, 2016: 1).
- 유치원 단계부터 언어 및 기초학습 맞춤형 교육을 지원하여 평등한 출발점을 보장하기 위하여 다문화유치원을 시범 운영함(2015년 30개원 → 2016년 60개로 증대)(교육부 보도자료, 2016: 2).
- 중도입국학생 및 외국인 학생에게 공교육 진입과 적응을 지원하는 ‘다문화 예비학교’를 확대 운영(2016년 110개교)함(교육부 보도자료, 2016: 2).
- 또한 다문화학생이 재능과 적성에 따라 역량 개발 및 진로 탐색할 수 있는 글로벌브릿지 사업(17개단) 지속적 운영 및 이중 언어 등의 강점을 발휘해 진학, 취업할 수 있도록 진로진학 상담 보조 자료를 제공하도록 함(교육부 보도자료, 2016: 3).
- 한편, 다문화 수용성 제고를 위하여 ‘다문화 중점학교’ 운영(2016년 180개교), 학교급별 관련 교사연수 강화, ‘다문화 교육 콘텐츠 포털’을 운영하여 다문화 교육 관련 현장사례와 자료를 공유함(교육부 보도자료, 2016: 4).
- 아울러, 범부처 협업으로 다문화 교육 지원 및 지역 다문화 교육지원센터를 2015년 5개 시도에서 7개 시도로 확대 설치함(교육부 보도자료, 2016: 5).

〈표 II-2-1〉 다문화 가족 지원정책과 사업(2006-2016)

연도	다문화 가족 지원정책과 사업
2006	<ul style="list-style-type: none"> ■ 여성결혼이민자 및 혼혈인 이주자 사회통합 지원 방안 ■ 다문화 가족지원센터 개소
2007	<ul style="list-style-type: none"> ■ 결혼이민자 아동양육지원 방문교육사업 도입

연도	다문화 가족 지원정책과 사업
2008	<ul style="list-style-type: none"> ■ 다문화 가족지원법 제정 ■ 생애주기별 다문화 가정 맞춤형 지원
2009	<ul style="list-style-type: none"> ■ 다문화 가족정책위원회 설치 ■ 2009 전국 다문화 가족 실태조사 실시
2010	<ul style="list-style-type: none"> ■ 제1차 다문화 가족정책 기본계획 수립(2010-2012) ■ 다문화 가족 영유아 무상보육 ■ 찾아가는 가족사랑 치과진료소 도입 ■ 다문화 언어지도사 ■ 포털사이트 '다누리'도입
2011	<ul style="list-style-type: none"> ■ 다문화 가족지원법 개정 ■ 다문화 가족 자녀 양육 및 언어발달 지원 ■ 엄마(아빠)나라언어습득지원 「언어영재교실」 도입 ■ 방문교육·언어지도사, 자녀생활서비스(방문) 도입 ■ '좋은부모 교육' 및 '자녀 정서·생활지원 서비스' ■ 글로벌 브리지 사업 추진
2012	<ul style="list-style-type: none"> ■ 제2차 다문화 가족정책 기본계획 수립(2013-2017) ■ 2012 전국 다문화 가족 실태조사 실시 ■ 생애주기별 양육정보 제공을 위한 찾아가는 부모교육
2013	<ul style="list-style-type: none"> ■ 언어발달 지원서비스 ■ 방문 돌봄서비스 도입
2014	<ul style="list-style-type: none"> ■ 이중언어가족환경 조성사업 추진 ■ 해체된 다문화 가족 자녀에 대한 맞춤형 교육, 상담지원
2015	<ul style="list-style-type: none"> ■ 다문화유치원 운영
2016	<ul style="list-style-type: none"> ■ 다문화 가족 자녀지원 종합대책 ■ 다문화 가족정책 유사·중복 점검·관리방안 ■ 다문화 가족 지원 성장지원 프로그램 다재다능 ■ 다문화 교육 콘텐츠 포털 운영

주: 본 연구를 위하여 그간의 주요 지원정책과 사업을 토대로 연구진이 구성한 표임.

나. 지원정책의 성과와 제한점

- 김이선(2015)은 다문화 가족정책 추진의 성과를 크게 다음의 2가지로 분석함.
 - 첫째, 이민자의 공적인 가시화와 다문화사회 전개에 관한 사회적 관심을 촉발, 증진함.
 - 둘째, 다문화 가족 지원 서비스가 여성결혼이민자의 정착과 안정적 삶에 미치는 긍정적인 효과(심리적 안정, 사회적 관계망, 취업, 전반적 효과)를 보임.
- 한국사회의 다문화 가족정책은 지난 10년간 괄목한 성장을 하였으나, 여전히 해결해야 할 과제들이 산재해 있음.
 - 정부 정책의 문제점으로 관련법의 중복, 조정기능 미비 및 부처 간의 업무 중복을, 지방정부의 경우에는 지원부서 분리에 따른 중앙부처 행정의 비효율성, 지원부서 유형에 따른 서비스 격차, 사업주체의 복잡성과 다양성으로 인한 접근성의 문제, 다양한 이슈 해결을 위해 필요한 인력 및 예산 부족 등이 지적되어 옴(문무경, 2009: 29).
 - 특히, 다문화 가족 지원예산이 주로 결혼이민자 한국어교육과 자녀양육 지원에 투입된 반면, 이민자 취업과 사회참여 활성화, 중도입국 다문화 가정 자녀의 진학 및 취업, 즉, 학교 부적응 아동과 청소년 지원에는 초창기에 거의 예산이 투입되지 않음.
 - 또한 다문화 이해와 수용성 제고를 위한 사회인식 증진을 위한 예산 역시 미미한 수준임(김이선, 2015, 129: 6-14).
 - 한국사회는 대표적인 ‘관 주도적인 다문화주의’로서 정부의 강력한 주도과 이주민의 실질적인 요구가 맞물려 ‘빨리 한국인화하기’의 동화정책이 적극적으로 추진되어 온 경향이 강함(문무경, 2009: 29).
 - 또한 다문화 사회에 대한 관심이 최근에 부각되기 시작하면서 논의의 깊이가 아직 제한적임.

3. 다문화유치원 시범사업 개요

- 이 절에서는 다문화유치원 시범사업의 추진 배경과 목적, 다문화유치원 지원 선정기준 및 시범사업 현황, 예산, 추진체계 및 운영 등에 대해 살펴봄.

가. 다문화유치원 시범사업 추진 배경 및 목적

- 외국인 취업 및 결혼 이민 등으로 인한 다문화 가정이 급증함에 따라, 다문화 가정 자녀의 교육 수요도 증가함.
 - 국내 외국인은 최근 7년간 2.0배 증가하여 2015년 기준 1,741,919명이며, 초·중·고에 재학 중인 다문화 가정 학생 수는 82,536명(중앙다문화교육센터, 2016: 2)으로 지속적으로 증가 추세임.
 - 다문화 가정의 미취학 학생은 117,877명으로 전체 다문화 가정 자녀의 56.8%를 차지함(중앙다문화교육센터, 2016: 2).
- 다문화 가정은 일반가정에 비해 한국어가 모국어인 부모와 함께 지내게 되므로 언어학습 환경이 열악하고, 이로 인해 전반적인 학습에도 지장을 초래할 위험이 높음. 이에, 조기 개입을 통해 잠재적인 학습 지연을 사전에 방지할 필요성이 높음.
 - 또한, 다문화에 대한 편견을 없애고 장기적으로 다국적 출신 사람들과 조화롭게 공존할 수 있는 사회적 분위기를 조성하기 위해서는 어린 유아기 때부터 다양한 나라와 문화에 대한 이해 교육이 요구됨.
 - 즉, 유치원에서 행해지는 다문화 교육은 다문화 가정에서 자라나 한국어 사용에 어려움을 겪는 유아들에 대한 맞춤형 언어교육과 한국 부모들 밑에서 자란 유아들의 다문화 이해교육이 병행되어야 함.
- 교육부는 2015년부터 다문화유치원 시범사업을 통해 다문화 가정의 유아의 언어학습과 유아들의 다문화 가정에 대한 이해 제고를 위해 노력하고 있음.
 - 유아에 대한 언어 지원은 재원하고 있는 유치원을 통해 시행될 때 접근성이 제고될 뿐 아니라, 교육적 측면에서 보다 일관되고 통합적인 접근이 이뤄질 수 있음.

- 또한 유아의 특성상 유치원에 다니면서 다른 기관을 방문하여 추가적인 서비스를 이용한다는 것이 어려운 한계가 있음.
 - 한편, 다문화 가족지원센터의 서비스는 방문교육이 가능하므로, 다문화유치원 시범사업과 다른 다문화 가정 지원 사업 혹은 지역사회와의 연계를 통해 다문화 유아의 언어 발달을 보다 효과적으로 지원할 수 있음.
- 다문화유치원 시범사업의 목적
- 유치원 단계에서부터 선제적으로 다문화 가정 유아들의 언어 및 기초학습 등 맞춤형 교육을 지원하기 위한 것임.
 - 또한 유치원의 다문화 이해교육의 활성화를 통해 다문화 친화적 유치원 환경을 조성하고자 함.

나. 다문화유치원 시범사업 실시 현황

- 다문화유치원 시범사업은 유치원 단계부터 다문화 유아의 언어 및 기초학습 등을 지원하기 위하여 2015년부터 시범 운영되고 있음.
- 교육부는 2015년 전국 5개 지역에서 총 30개원의 다문화유치원을 지정하여 다문화 유아를 지원하였음.
 - 2016년 현재 12개 지역 총 60개원으로 지원을 확대하여 운영 중임.
- 2015년도에는 5개 지역(경기, 경남, 서울, 전남, 충남)에 한해서 시범사업이 진행되었으며, 2016년에 지역을 확대하여 총 12개 시·도에서 진행 중임.
- 2016년 기준 세종, 대전, 울산, 제주, 충북 지역은 다문화유치원 시범사업 대상 지역에 포함되지 않음.
- 지역별 시범사업에 참여한 다문화유치원은 다음과 같음.
- 2015년에는 경기, 경남, 서울, 전남, 충남 지역에서 각 6개소씩 총 30개의 유치원을 지정하여 시범사업을 진행함.
 - 2016년에는 총 12개 지역 60개원에서 시범사업이 진행 중임.

〈표 II-3-1〉 시범사업 참여 다문화유치원 현황

단위: %(개원)

구분	2015년	2016년	2015년 & 2016년
전체	30	60	13
지역			
서울	6	6	3
경기	6	6	2
충남	6	6	3
전남	6	6	4
경남	6	6	1
강원	-	4	-
경북	-	5	-
광주	-	4	-
대구	-	4	-
부산	-	4	-
인천	-	4	-
전북	-	5	-
설립유형			
공립	25	51	12
사립	5	9	1

주: 2015년 & 2016년 참여 기관은 각 년도 참여기관과 중복됨.
 자료: 1) 교육부 내부자료(2015b). 다문화유치원 시범사업 결과보고서.
 2) 교육부 내부자료(2016b). 다문화유치원 시범사업 운영계획서.

□ 다문화유치원 시범사업에 참여하는 기관에 요구되는 주요 사업 내용은 다음과 같음.

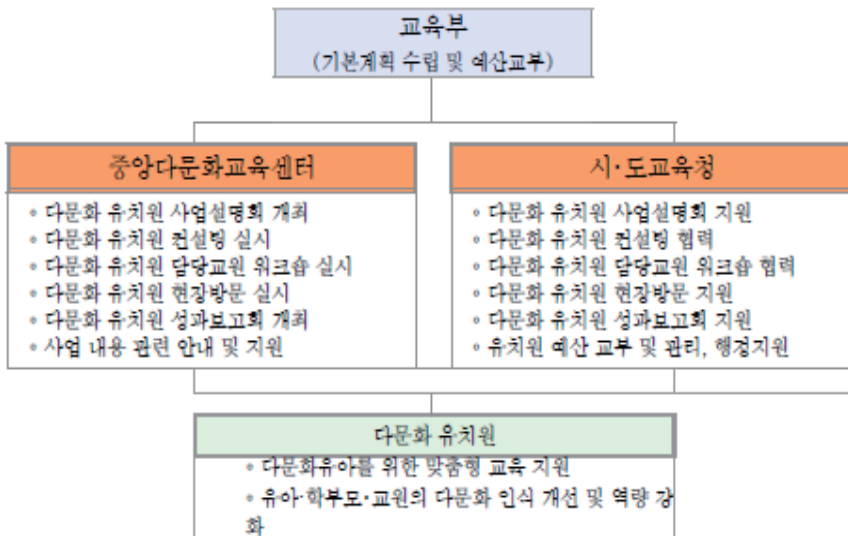
- 유아들의 언어 능력에 대한 사전·사후 검사를 실시하고, 다문화 유아의 수준에 맞는 맞춤형 교육 실시
- 언어 발달이 지연되거나 한국어 사용에 어려움이 있는 다문화 유아에 대해서는 개별 언어 교육을 통한 언어·인지발달 능력향상을 도모
- 누리과정의 신체활동, 음악활동, 동극활동, 미술활동 등과 연계한 통합적 언어교육을 실시하여 다문화 유아 및 일반 유아의 언어 발달을 도와줌.
- 일반 유아 및 학부모에 대한 다문화 이해교육을 통해 다문화에 대한 이해를 제고하여, 사회적 공감대 및 상호공존의 문화 형성
- 지역사회와 연계를 통해 유치원의 부족한 인력 및 자원을 활용하여, 일반 유아 가정의 다문화에 대한 이해 제고 및 다문화 유아 가정의 전통문화에

대한 이해 증진

- 다문화 유아의 언어능력 향상을 위한 개별 언어 교육과 다문화 이해 교육 등은 유치원의 여건과 유아의 발달단계를 고려하여 자율적으로 편성하여 운영하도록 하고 있음.
- 이는 각 유치원마다 채용하는 다문화 유아의 수 뿐 아니라, 부모의 출신국이나 중도입국 여부 등이 모두 다르고 다문화 유아의 언어 능력 및 인지 능력 또한 다르기 때문에, 일률적인 교육 방침을 적용하기 어렵기 때문임.
- 시범사업에 참여한 유치원들은 각 유치원의 상황을 고려하여, 다문화 유아의 언어 발달 및 적응을 위한 맞춤형 교육을 선택하여 적용함.

다. 다문화유치원 시범사업 추진 체계

- 다문화유치원 시범사업은 교육부가 중앙다문화교육센터와 시·도교육청을 통해 다문화유치원을 지원하는 추진 체계를 가지고 있음.



자료: 중앙다문화교육센터(2016). 2016년 다문화유치원 사업안내. p. 6.

[그림 II-3-1] 다문화유치원 시범사업 추진 체계

- 교육부는 다문화유치원 관련 기본계획을 수립하고 예산을 교부하며, 시·도 교육청은 중앙다문화교육센터에서 주관하는 업무를 협력하고 지원하는 일을 담당함.
 - 중앙다문화교육센터에서는 다문화유치원 사업설명회 및 컨설팅, 담당교원 워크숍 등을 개최하며, 현장방문 및 성과보고회 등을 주관하는 등 행정적인 실무를 담당함.
 - 실질적인 다문화 유아에 대한 맞춤형 교육 및 유아·학부모·교원의 다문화 인식 개선 및 역량 강화 등의 직접적인 서비스 제공 및 지원은 시범사업에 참여한 다문화유치원을 통해 이뤄짐.
- 다문화유치원 시범사업은 추진 과정은 [그림 II-3-2]와 같음.
- 시·도교육청이 다문화유치원 시범사업 참여 희망 유치원으로부터 운영계획서를 취합하고, 사업설명회를 개최함.
 - 이후 시범사업 유치원으로 선정된 기관을 대상으로, 중앙다문화교육센터 주관 하에 컨설팅을 실시함. 이때, 컨설팅은 참여를 희망하는 유치원에 해서 실시함.
 - 중앙다문화교육센터와 시·도교육청은 다문화 유아 담당교원 워크숍 및 현장 방문 등을 개최하여, 다문화유치원의 운영상 어려움 해소를 위한 지원을 제공함.
 - 1년 동안의 운영 결과를 바탕으로 다문화유치원의 자체평가를 통한 결과 보고서 제출 및 성과보고회를 통한 피드백 시행.

라. 다문화유치원 시범사업 지원 내용 및 예산

- 시·도교육청은 유치원으로부터 제출된 운영계획서의 내용을 검토하고, 다문화 유아가 많은 유치원을 시범사업 기관으로 선정함.
- 다문화유치원 예산은 다문화 교육지원 특별교부금의 일부로, 2015년 2억 1천만원, 2016년도 4억 2천만원으로, 2016년에 지원금이 두 배로 증액되었음.
- 다문화 교육 지원 특별교부금은 2015년 총 70억원이었으며, 2016년 76억 1천만원이었음.



자료: 중앙다문화교육센터(2016). 2016년 다문화유치원 사업안내, p. 7.

[그림 II-3-2] 다문화유치원 시범사업 추진 과정 및 운영 일정

- 다문화유치원 지원금은 다문화 교육 지원 특별교부금의 2015년 기준 3%, 2016년 기준 5.5% 가량을 차지함.
- 다문화 교육 지원 특별교부금은 예비학교 운영이 가장 큰 예산 비중을 차

지하며, 이 외에 이중 언어 재능 등 진로교육 강화를 위한 예산이 2015년 13억원, 2016년 13억 8천 5백만원이었음.

〈표 II-3-2〉 다문화 교육 지원 특별교부금

단위: 백만원

구 분		2015년	2016년
다문화유치원		210	420
예비학교운영		2,880	3,080
KSL교육과정 지원		240	290
이중언어재능 등 진로교육 강화	글로벌브릿지	880	965
	이중언어강사/말하기	120	120
	직업교육지원	300	300
중점학교운영		750	900
교원역량제고		330	375
다문화 가정 학부모 역량강화		200	100
연구학교		430	390
다문화 교육센터		660	670
계		7,000	7,610

주: 2015년도 다문화 교육 교육금에는 대학생멘토링 국고지원금(170백만원)이 있었으나, 본 연구에서는 이는 제외한 금액임.

자료: 1) 교육부 내부자료(2015a). 2015년 시도교육청별 특별교부금 교부(안).

2) 교육부 내부자료(2016a). 2016 다문화교육 지원 특별교부금 시도별 교부 계획

- 다문화유치원 시범사업에 참여한 경우 예산 지원과 함께 컨설팅 지원, 담당 교원 연수, 다문화유치원 운영에 필요한 정보 제공 등의 지원이 이루어짐.
- 다문화유치원이 겪는 운영상의 어려움 등을 지원하기 위하여 중앙다문화 교육센터와 시·도교육청은 다문화 유아 담당교원 워크숍, 현장 컨설팅 및 현장 방문 등을 실시함.
 - 사업 종료 전의 사업결과보고서 제출, 성과보고회 개최 등을 통하여 성과를 관리함.

Ⅲ. 다문화유치원 기본 현황 분석

1. 시범사업 참여기관 현황

- 다문화유치원 시범사업 참여 기관의 지역별 및 설립유형별 현황은 앞서 II장에서 제시함(표 II-3-1 참조).
- 다문화유치원 시범사업에 참여한 유치원에 재원 중인 다문화 유아수를 기준으로, 2015년 기준 다문화 원아가 1~4명인 기관은 4개원(13.3%), 5~9명인 기관은 14개원(46.7%), 10명 이상인 기관은 12개원(40.0%)였음.
 - 2016년도에는 다문화 원아가 1~4명인 기관은 13개원(22.0%), 5~9명인 기관은 24개원(40.7%), 10명 이상인 기관은 22개원(37.3%)로, 2015년에 비해 다문화 원아가 적은 기관도 다수 시범사업에 포함됨.

〈표 III-1-1〉 다문화 원아수별 시범사업 참여 다문화유치원

단위: 개원, %

구 분	2015년		2016년	
	사례수	비율	사례수	비율
전체	30	100.0	59	100.0
다문화 원아수				
1~4명	4	13.3	13	22.0
5~9명	14	46.7	24	40.7
10명이상	12	40.0	22	37.3

주: 2016년도 운영계획서 상에 다문화 원아수를 제출하지 않은 기관은 1개원이 결측치 처리되었음.

자료: 교육부(2015b)의 다문화유치원 시범사업 결과보고서와 교육부(2016b)의 다문화유치원 시범사업 운영계획서를 기반으로, 연구진이 분류작업을 거쳐 자료화함.

- 전체 원아 중 다문화 원아의 비중에 따라서는 2015년 기준 다문화 원아가 10%미만인 기관은 11개원(36.7%), 10~20%인 기관은 7개원(23.3%), 20~30%인 기관은 6개원(20.0%), 30%이상인 기관은 6개원(20.0%)이었음.
 - 2015년 전체 원아가 다문화 원아로만 구성된 기관이 충남 지역에만 2개원

이 운영됨.

- 2016년에는 다문화 원아가 10%미만인 기관은 28개원(48.3%), 10~20%인 기관은 14개원(24.1%), 20~30%인 기관은 7개원(12.1%), 30%이상인 기관은 9개원(15.5%)였음.

〈표 III-1-2〉 다문화 원아 비중별 시범사업 참여 다문화유치원

단위: 개원, %

구분	2015년		2016년	
	사례수	비율	사례수	비율
전체	30	100.0	58	100.0
다문화 원아 비중				
10%미만	11	36.7	28	48.3
10~20%	7	23.3	14	24.1
20~30%	6	20.0	7	12.1
30%이상	6	20.0	9	15.5

주: 2016년도 운영계획서 상에 해당 내용이 없는 경우에는 미성 처리되어 있으며, 전체 원아수가 없어 비율 산출이 불가능한 경우는 2016년 2개원임.

자료: 교육부(2015b)의 다문화유치원 시범사업 결과보고서와 교육부(2016b)의 다문화유치원 시범사업 운영계획서를 기반으로, 연구진이 분류작업을 거쳐 자료화함.

- 다문화 원아 수가 많을수록 전체 유아 중에서 다문화 원아가 차지하는 비중도 높아지는 경향성을 보임.
 - 하지만, 다문화 원아 비중이 10%미만인 기관 중에서 다문화 원아가 5~9명인 기관이 2015년 7개원, 2016년 9개원으로 비교적 많음.
 - 즉, 다문화 원아가 많을수록 전체 원아 중에서 다문화 원아의 비중이 높은 것은 당연한 현상이나, 유치원마다 규모가 다른 점을 감안할 때 시범사업 참여 유치원 중에서 대규모 기관에 다문화 원아가 5~9명이 채용 중인 가능성이 높음.

〈표 III-1-3〉 다문화 원아 수 및 원아 비중별 시범사업 참여 다문화유치원

단위: 개, %

구 분	2015년				2016년			
	전체	다문화 원아 수			전체	다문화 원아 수		
		1~4명	5~9명	10명 이상		1~4명	5~9명	10명 이상
전체	30	4	14	12	58	13	24	21
다문화 원아 비율								
10%미만	11	3	7	1	28	11	9	8
10~20%	7	0	1	6	14	1	7	6
20~30%	6	1	2	3	7	0	4	3
30%이상	6	0	4	2	9	1	4	4

주: 2016년도 운영계획서 상에 해당 내용이 없는 경우에는 미싱 처리되어 있으며, 전체 원아수가 없어 비중 산출이 불가능한 경우는 2016년 2개원임.

자료: 교육부(2015b)의 다문화유치원 시범사업 결과보고서와 교육부(2016b)의 다문화유치원 시범사업 운영계획서를 기반으로, 연구진이 분류작업을 거쳐 자료화함.

나. 시범사업 참여기관의 다문화 유아 현황

- 시범사업에 참여한 다문화유치원에 재원 중인 유아는 2015년 기준 전체 2,415명이었으며, 이 중 13.3%인 322명이 다문화 가정의 유아였음.
 - 2016년도에는 총 5,125명의 유아 중 11.0%인 563명이 다문화 가정 유아임.
- 2015년에는 지역별로 경남 지역의 대규모 유치원이 시범사업에 참여했으나, 다문화 가정 유아의 수는 적었으며, 충남지역과 전남지역은 상대적으로 전체 유아 대비 다문화 유아가 많은 편이었음.
 - 2016년도에는 전남 지역 다문화유치원의 전체 원아 295명 중 다문화 유아가 65명으로 다문화 유아 비중이 22.0%로 가장 높았으며, 다음으로 강원과 서울이 14.0%로 높았음.
 - 반면, 광주 지역은 시범사업에 참여한 유치원 전체 원아 584명 중 다문화 유아가 19명에 그쳐 다문화 가정 유아 비중이 3.3%로 가장 낮았음.
- 설립 유형에 따라서는 2015년도에는 공립 유치원이 사립 유치원에 비해 다문화 유아 비중이 4.1%포인트 가량 많았으나, 2016년도에는 공립과 사립 모두 전체 원아의 10%내외가 다문화 유아인 것으로 나타남.

- 2015년 시범사업에 참여한 공립 유치원에 재원 중인 다문화 유아는 272명, 사립 유치원에 재원 중인 경우는 50명이었음.
- 2016년도에는 시범사업 확대에 따라, 시범 사업 참여 공립 유치원에 452명, 사립 유치원에 111명의 다문화 유아가 재원 중이었음.

〈표 III-1-4〉 시범사업 참여 기관의 다문화 유아 현황

단위: 명, %

구 분	2015년			2016년		
	전체 유아수	다문화 가정 유아수	다문화 유아 비중	전체 유아수	다문화 가정 유아수	다문화 유아 비중
전체	2,415	322	13.3	5,125	563	11.0
지역						
서울	491	85	17.3	521	73	14.0
경기	695	90	12.9	771	99	12.8
충남	265	56	21.1	286	57	19.9
전남	265	49	18.5	295	65	22.0
경남	699	42	6.0	482	32	6.6
강원	-	-	-	171	24	14.0
경북	-	-	-	316	38	12.0
광주	-	-	-	584	19	3.3
대구	-	-	-	228	15	6.6
부산	-	-	-	581	53	9.1
인천	-	-	-	324	26	8.0
전북	-	-	-	566	62	11.0
설립유형						
공립	1,918	272	14.2	4,014	452	11.3
사립	497	50	10.1	1,111	111	10.0

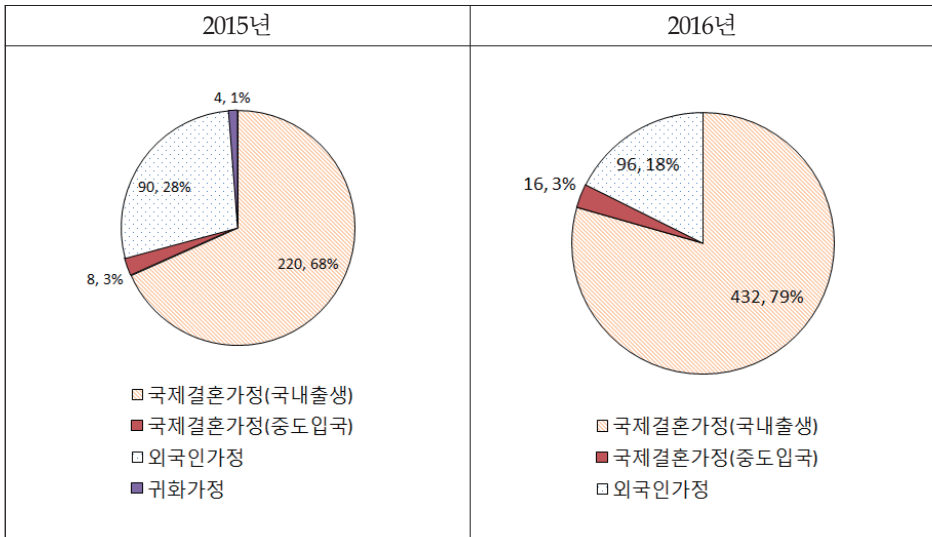
주: 2016년도 운영계획서 상에 해당 내용이 없는 경우에는 미상처리되어 있으며, 이로 인해 실제 수혜수와 차이가 발생할 수 있음.

자료: 교육부(2015b)의 다문화유치원 시범사업 결과보고서와 교육부(2016b)의 다문화유치원 시범사업 운영계획서를 기반으로, 연구진이 분류작업을 거쳐 자료화함.

- 시범사업에 참여한 다문화유치원에 재원 중인 다문화 유아의 대다수는 부모의 국제결혼으로 국내에서 출생한 경우였음.
 - 2015년도 다문화 유아의 68%인 220명이 부모의 국제결혼으로 국내에서 태어난 국내출생 자녀였으며, 다음으로 외국인 가정 자녀가 28%(90명)으로 다음으로 많았음. 국제결혼 가정으로 자녀를 외국에서 낳은 후 중도 입국

한 경우는 3%(8명)에 그쳤으며, 귀화가정은 1%(4명)에 불과함.

- 2016년에는 국제결혼 가정으로 국내에서 태어난 유아의 비중이 79%(432명)로 더욱 높았으며, 외국인 가정의 자녀는 18%(96명)이었음. 한편, 국제결혼 가정으로 자녀가 중도 입국한 경우는 3%(16명)에 그침.
- 이를 통해, 다문화 유아의 상당수가 한국에서 태어난 아이들임을 알 수 있는데, 그럼에도 불구하고 다문화 가정의 아이들이 나이가 들수록 한국어 사용 및 학습 진도 등에서 어려움을 겪게 되는 것은 부모의 한국어 활용 능력과 상관되어 있을 것으로 짐작됨.
- 따라서, 다문화 유아의 건전한 발달과 성장을 돕기 위해서는 보다 조기에 개입하여 교육서비스를 제공함으로써, 한국어 활용 능력을 신장시킬 필요가 있음.



주: 2016년도 운영계획서 상에 해당 내용이 없는 경우에는 미상처리되어 있으며, 이로 인해 실제 수혜수와 차이가 발생할 수 있음.

자료: 교육부(2015b)의 다문화유치원 시범사업 결과보고서와 교육부(2016b)의 다문화유치원 시범사업 운영계획서를 기반으로, 연구진이 분류작업을 거쳐 자료화함.

[그림 III-1-1] 다문화 가정 특성별 유아 현황

- 다문화유치원에 재원 중인 다문화 유아들의 연령은 5세가 가장 많았으며, 4세, 3세 순임.
 - 시범사업 결과보고서와 운영계획서를 통해서도 다문화 유아의 연령을 명확히 구분하기 어려우나, 다문화 유아가 몇 세 연령반에 속해 있는지를 보고하고 있어, 이를 기준으로 다문화 유아의 연령을 구분하였음.
 - 혼합연령학급에 다문화 유아가 있는 경우에는 해당 유아의 연령을 구분할 수 없으나, 혼합반에 배치된 다문화 유아의 수는 2015년 24명, 2016년 20명에 그침.
 - 2015년 기준 3세반에 다니는 유아는 58명, 4세반 117명, 5세반 121명이었으며, 2016년 기준 3세반 112명, 4세반 183명, 5세반 219명이었음.
- 일반유아들의 경우에도 초등학교 취학 직전인 5세반의 유치원 취원율이 가장 높기 때문에, 유아 연령이 높을수록 다문화 유아가 증가한다는 것이 특이한 현상이라고 보기는 어려움.
 - 다만, 다문화 유아의 경우 늦게 유치원에 올수록 한국어 사용 환경에 늦게 노출될 가능성이 높아져, 경우에 따라서는 초등학교 진학 이후 한국어 사용에 어려움을 겪게 될 위험도 높아지기 때문에 보다 주의를 기울일 필요가 있음.
 - 특히, 전반적인 언어발달이 크게 차이를 보이지 않고 외연화되지 않은 3세 유아에 비해, 5세 유아들의 언어 능력은 차이가 쉽게 관찰될 뿐 아니라 언어 능력이 초등학교 진학 이후 학업 성취에 큰 영향을 미칠 수 있으므로, 다문화 유아의 언어 능력에 지체가 발생하지 않도록 교사의 세심한 관찰이 요구됨.

〈표 III-1-5〉 다문화 가정 특성 및 유아 연령별 학급별 현황

단위: 명

구분	2015년					2016년			
	국제결혼 가정 (국내출생)	국제결혼 가정 (중도입국)	외국인 가정	귀화 가정	계	국제결혼 가정 (국내출생)	국제결혼 가정 (중도입국)	외국인 가정	계
학급									
3세	39	1	18	0	58	85	0	27	112
4세	76	6	34	1	117	149	7	27	183

(표 III-1-5 계속)

구분	2015년					2016년			
	국제결혼 가정 (국내출생)	국제결혼 가정 (중도입국)	외국인 가정	귀화 가정	계	국제결혼 가정 (국내출생)	국제결혼 가정 (중도입국)	외국인 가정	계
5세	81	1	35	3	121	168	9	42	219
3, 4세 혼합	-	-	-	-	-	4	-	-	4
3, 4, 5세 혼합	15	-	-	-	15	7	-	-	7
4, 5세 혼합	5	-	-	-	5	2	-	-	2
특수	4	-	-	-	4	7	-	-	7

주: 2016년도 운영계획서 상에 해당 내용이 없는 경우에는 미싱처리되어 있으며, 이로 인해 실제 수혜수와 차이가 발생할 수 있음.

자료: 교육부(2015b)의 다문화유치원 시범사업 결과보고서와 교육부(2016b)의 다문화유치원 시범사업 운영계획서를 기반으로, 연구진이 분류작업을 거쳐 자료화함.

2. 다문화유치원 교·강사 현황

- 다문화유치원 시범사업에 참여한 기관은 2015년 30개원, 2016년 60개원이며, 해당 기관에 교원은 2015년 총 302명, 2016년 총 620명임.
 - 해당 기관에서 일하는 강사는 2015년 84명, 2016년 100명이었음.
- 2015년 시범사업 참여 유치원의 교원 수는 총 302명으로 서울지역 38명, 경기 72명, 충남 39명, 전남 45명, 경남 78명이었음.
 - 2015년 당시 지역별 유치원수는 6개소로 모두 동일하므로, 교원 수가 많은 경남 지역의 경우 대규모 유치원이 다문화유치원 시범사업에 포함되었을 가능성이 높음.
 - 2016년 지역별 교원 수는 강원 33명부터 경기 85명이었으며, 광주, 부산, 경기, 인천 등이 개원 당 평균 교원 수가 많은 지역이었음.
 - 한편, 지역별 강사 수는 대구 지역이 23명으로 가장 높는데, 대구 지역의 경우 4개원에 29명의 교원이 근무하고 있어 원당 교원 수가 7.3명으로 다른 지역에 비해 낮았음. 즉, 대구 지역의 경우 교원의 부족을 강사로 보완하고 있을 가능성을 내포함.
- 기관 설립유형별로는 공립 유치원이 압도적으로 많은데, 2015년 공립 25개

원, 사립 5개원이었으며, 교원은 공립 246명, 사립 56명이었음. 강사 수도 공립이 73명, 사립은 11명으로, 원당 평균 강사 수도 공립에서 많았음.

- 2016년도에는 기관과 교원, 강사수가 각각 공립 51개원, 529명, 96명이었으며, 사립은 9개원에 교원 91명, 강사 4명이었음.
- 2016년 다문화유치원 시범사업에 참여한 사립 유치원의 경우 9개원에 강사수가 4명에 그쳐 매우 낮은 강사 활용도를 보임.

〈표 III-2-1〉 시범사업 참여 다문화유치원 및 강사 현황

단위: 개원, 명

구분	2015년					2016년				
	유치원 수	교원수 (계)	원당 교원수	강사 (계)	원당 강사수	유치원 수	교원수 (계)	원당 교원수	강사 (계)	원당 강사수
전체	30	302	10.1	84	2.8	60	620	10.3	100	1.7
지역										
서울	6	38	6.3	16	2.7	6	48	8.0	-	-
경기	6	72	12.0	13	2.2	6	85	14.2	12	2.0
충남	6	39	6.5	11	1.8	6	33	5.5	1	0.2
전남	6	45	7.5	24	4.0	6	40	6.7	7	1.2
경남	6	78	13.0	20	3.3	6	52	8.7	10	1.7
강원	-	-	-	-	-	4	33	8.3	15	3.8
경북	-	-	-	-	-	5	56	11.2	7	1.4
광주	-	-	-	-	-	4	72	18.0	7	1.8
대구	-	-	-	-	-	4	29	7.3	23	5.8
부산	-	-	-	-	-	4	59	14.8	5	1.3
인천	-	-	-	-	-	4	56	14.0	8	2.0
전북	-	-	-	-	-	5	57	11.4	5	1.0
설립유형										
공립	25	246	9.8	73	2.9	51	529	10.4	96	1.9
사립	5	56	9.3	11	1.8	9	91	10.1	4	0.4

주: 2016년도 운영계획서 상에 해당 내용이 없는 경우에는 미상처리되어 있으며, 이로 인해 실제 수혜수와 차이가 발생할 수 있음.

자료: 교육부(2015b)의 다문화유치원 시범사업 결과보고서와 교육부(2016b)의 다문화유치원 시범사업 운영계획서를 기반으로, 연구진이 분류작업을 거쳐 자료화함.

□ 시범사업에 참여한 다문화유치원에서 근무하는 강사들은 다문화 유아를 위한 한국어 교육보다는 다문화 교육을 위한 경우가 많았음.

- 2015년도 다문화유치원 강사들 중에서 한국어 교육을 전담하는 경우는 8

명에 불과했으며, 다문화 교육 담당자가 31명, 그 외 전통문화 교육 혹은 체험학습 등을 위한 경우가 45명이었음.

- 2016년도 운영계획서상에서는 다문화 교육과 기타 교육을 구분하기 어려운 한계가 있어 이를 함께 분류하였는데, 한국어 교육을 담당한 강사는 18명이었으며, 다문화 교육 혹은 전통문화 교육 등을 담당한 경우가 82명으로 4.5배가량 많았음.
- 시범사업에 참여한 다문화유치원에 채용 중인 다문화 유아수에 따라서 다문화 유아가 많을수록 한국어 교육 강사수가 많아지는 양상을 보임.
 - 2015년도 다문화유치원 원아 수가 1~4명인 원의 경우 한국어 교육 강사가 한명도 없었으며, 다문화 유아가 5~9명인 유치원에 재직 중인 한국어 교육 강사 수는 총 5명으로 다문화 유아가 10명 이상인 유치원의 강사가 3명인데 비해 많았음.
 - 하지만, 2016년도에는 다문화 유아가 많을수록 한국어 교육 강사가 많아지는 반면, 다문화 교육 혹은 기타 교육 강사는 수가 줄어드는 경향을 보임.
 - 2015년도 다문화 유아가 10명이상 있는 유치원에서 근무하는 다문화 교육 강사는 2015년 18명으로 다문화 유아가 적은 기관에 비해 많았으나, 2016년도에는 이러한 경향성도 바뀌어서 다문화 유아가 많을 기관일수록 다문화 교육 혹은 기타 교육 강사가 감소하는 양상을 보임.
 - 2016년도에는 다문화 유아가 많은 기관일수록 한글 교육 강사의 수가 크게 증가하는 것으로 나타나, 2016년 다문화 유아에 대한 한글 교육이 강화되고 있음을 엿볼 수 있었음.

<표 III-2-2> 시범사업 참여 다문화유치원 강사 현황

단위: 명

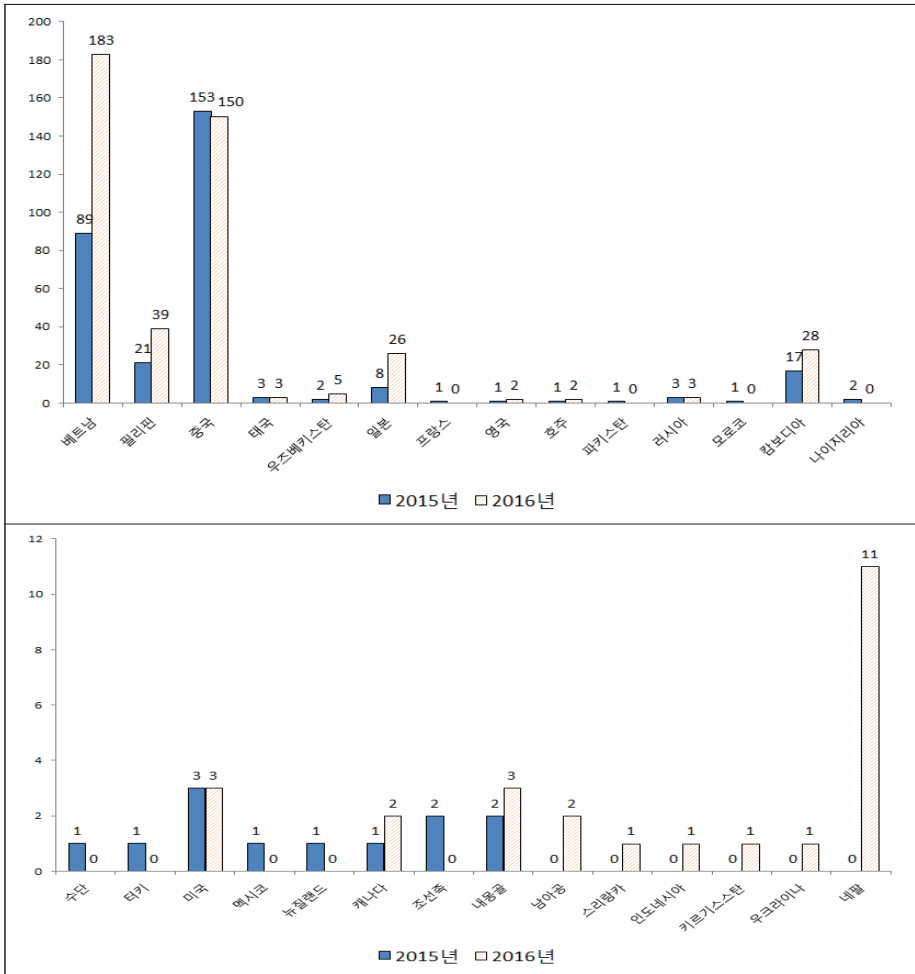
구분	2015년			2016년		
	한국어교육	다문화교육	기타	한국어교육	다문화교육, 기타	
전체	8	31	45	18	82	
다문화 원아수						
1~4명	0	1	9	3	28	
5~9명	5	12	24	3	31	
10명이상	3	18	12	12	18	

주: 2016년도 운영계획서 상에 해당 내용이 없는 경우에는 미성처리되어 있으며, 이로 인해 실제 수혜수와 차이가 발생할 수 있음.
 자료: 교육부(2015b)의 다문화유치원 시범사업 결과보고서와 교육부(2016b)의 다문화유치원 시범사업 운영계획서를 기반으로, 연구진이 분류작업을 거쳐 자료화함.

3. 다문화 가정 부모 출신국 현황

- 다문화 유아 부모의 출신국별로는 베트남과 중국 출신이 압도적으로 많았음.
 - 2015년도에는 부모가 중국 출신인 다문화 유아가 153명으로 가장 많았고, 베트남 89명, 필리핀 21명 순이었음.
 - 2016년도에는 부모가 베트남 출신인 경우가 183명, 중국 150명, 필리핀 39명 순이었음.
 - 본 연구의 부모 출신국별 다문화 유아수는 시범 사업에 참여한 기관에 있는 경우만을 대상으로 하므로, 전체 다문화 유아의 부모 출신국 비중이 위와 같다고 말할 수는 없음.
 - 하지만, 다문화 유아가 많은 유치원이 본 시범사업에 참여하고, 참여 기관에 다니는 다른 국가에 비해 압도적으로 높은 비중을 보이는 점을 감안할 때, 전반적으로 베트남, 중국, 필리핀 등 아시아권 다문화 가정이 크게 증가하고 있음.
- 다문화 유아 부모의 출신국가가 중국인 경우와 베트남, 필리핀처럼 동남아시아인 경우에는 다문화 유아의 한국어 사용에서 차이를 보일 가능성이 높음.
 - 중국 출신 부모의 경우 한국어 사용이 불가능한 한족과 한국어 사용이 가능한 조선족 등이 섞여 있어, 다문화 유아의 한국어 사용 능력이 여타 동남아시아 국가 출신 다문화 가정과 다소 상이할 것으로 여겨짐.
 - 이에 다문화 유아 부모의 출신국을 중국/북한/조선족 출신과 OECD 국가 출신, 그 외 국가로 구분하여 살펴봄.
- 베트남 등지의 동남아시아 출신 다문화 가정의 경우에는 중국 출신 다문화 가정에 비해 지역적으로도 농어촌 및 지방에 거주하는 비중이 높음.
 - 2015년 중국/북한/조선족 출신 다문화 가정 유아 156명의 거주지역을 살펴보면, 서울 60명, 경기 64명으로 서울 경기 지역에 집중되어 있음.
 - 2016년도에는 서울 지역의 경우 다문화 유아 부모의 출신국을 응답하지 않아 알 수 없으나, 출신 국가를 보고한 152명의 중국/북한/조선족 다문화 가정의 유아 중에서 66명이 경기 지역에 거주하는 것으로 나타남.

단위: 명



주: 2016년도 운영계획서 상에 해당 내용이 없는 경우에는 미상처리되어 있음. 2015년 부모의 출신국을 보고한 경우는 316명(전체 322명), 2016년은 466명(전체 563명)임.
 자료: 교육부(2015b)의 다문화유치원 시범사업 결과보고서와 교육부(2016b)의 다문화유치원 시범사업 운영계획서를 기반으로, 연구진이 분류작업을 거쳐 자료화함.

[그림 III-3-1] 다문화 가정 유아 부모의 출신국

- 반면, 베트남, 필리핀 등 대체로 동남아시아 지역 출신으로 구성된 그 외 국가 출신 다문화 가정 유아의 경우에는 2015년 143명 중 충남 48명, 전남 33명, 경남 27명으로 도 지역에 많이 거주함.

- 2016년도에도 그 외 국가 출신 다문화 유아 279명 중 전북 46명, 전남 42명, 충남 39명으로 도 지역에 주로 많이 거주함.
- 다만, 부산의 경우에는 2016년 시범 사업 기관에 재원 중인 그 외 국가 출신 다문화 유아가 39명으로 비교적 높았음.
- 부모가 OECD 국가 출신인 다문화 유아는 2015년 17명, 2016년 35명에 그쳤는데, 2015년도에는 대체로 서울, 경기 지역에 거주하는 경우였으며, 2016년도에는 특이하게 전남 지역에 12명이 거주하며 상대적으로 높은 비중을 보임.

〈표 III-3-1〉 다문화 가정 부모의 출신국 및 지역별 유아 현황

단위: 명

구분	2015년			2016년		
	중한, 북한 조선족	OECD 국가	그 외 국가	중한, 북한 조선족	OECD 국가	그 외 국가
전체	156	17	143	152	35	279
지역						
서울	60	6	16	-	-	-
경기	64	8	19	66	4	31
충남	8	0	48	8	0	39
전남	13	0	33	11	12	42
경남	11	3	27	7	3	11
강원	-	-	-	8	3	9
경북	-	-	-	8	2	28
광주	-	-	-	7	2	10
대구	-	-	-	4	0	11
부산	-	-	-	11	3	39
인천	-	-	-	10	3	13
전북	-	-	-	12	3	46

주: 2016년도 운영계획서 상에 해당 내용이 없는 경우에는 미상 처리되어 있으며, 이로 인해 실제 수혜수와 차이가 발생할 수 있음.

자료: 교육부(2015b)의 다문화유치원 시범사업 결과보고서와 교육부(2016b)의 다문화유치원 시범사업 운영계획서를 기반으로, 연구진이 분류작업을 거쳐 자료화함.

□ 베트남 등지의 동남아시아 출신 다문화 가정의 경우에는 보다 세심한 관심이 요구됨.

- 베트남 등지의 동남아시아 출신 다문화 가정의 경우에는 부모가 한국어

사용에 어려움이 있을 가능성이 높고, 지역적으로 농어촌 지역 거주자 비중이 높기 때문에, 다문화 가정 자녀가 교육 사각지대에 놓일 위험이 높음.

- 또한, 다문화 유아 부모의 모국어에 대한 교사들의 구사능력이 낮기 때문에 유아교육에 반드시 필요한 교사와 부모간의 소통에도 문제가 발생할 위험이 높음.
 - 따라서 한국어 사용 및 발달에 대한 보다 세심한 관찰이 요구되며, 한국어 사용이 미숙한 다문화 유아에 대해서는 개별 언어 교육을 실시하는 등 보다 다각적인 지원이 필요함.
- 다문화 원아수가 5~9명인 유치원에 재원 중인 다문화 유아는 베트남 등 동남아시아 국가 출신의 비중이 상대적으로 높은 반면, 다문화 원아수가 10명 이상인 유치원에 재원 중인 다문화 유아는 베트남 등 중국/북한/조선족 출신의 비중이 높음.
- 다문화 원아 수가 10명 이상인 유치원에 재원 중인 다문화 유아는 2015년 중국/북한/조선족 출신이 126명, 그 외 국가 출신이 64명이었으며, 2016년에는 중국/북한/조선족 출신이 113명, 그 외 국가 출신이 160명임.
 - 한편, 다문화 원아 수가 5~9명인 유치원에 재원 중인 다문화 유아는 2015년 중국/북한/조선족 출신이 25명, 그 외 국가 출신이 74명이었으며, 2016년에는 중국/북한/조선족 출신이 30명, 그 외 국가 출신이 104명임.

〈표 III-3-2〉 다문화 원아 수 및 부모 출신국별 유아 현황

단위: 명

구 분	2015년			2016년		
	중국, 북한, 조선족	OECD 국가	그 외 국가	중국, 북한, 조선족	OECD 국가	그 외 국가
전체	156	17	143	152	35	279
다문화 원아수						
1~4명	5	3	5	9	2	15
5~9명	25	6	74	30	14	104
10명이상	126	8	64	113	19	160

주: 2016년도 운영계획서 상에 해당 내용이 없는 경우에는 미싱처리되어 있으며, 이로 인해 실제 수혜수와 차이가 발생할 수 있음.

자료: 교육부(2015b)의 다문화유치원 시범사업 결과보고서와 교육부(2016b)의 다문화유치원 시범사업 운영계획서를 기반으로, 연구진이 분류작업을 거쳐 자료화함.

IV. 다문화유치원 운영 실태

- 이 장에서는 다문화유치원 시범사업의 제반 운영 실태를 살펴보고자 함.
 - 먼저 시범참여기관 및 다문화 원아의 특징을 파악하고 교육과정, 지역사회 연계, 예·결산서 상에 나타난 특징 등을 중심으로 다문화유치원이 어떻게 운영되고 있는지를 파악함.
 - 특히, 교육과정 운영 실태는 다문화 원아를 위한 언어교육(개별 언어 교육과 통합교육으로 구분)과 유아들의 다문화에 대한 이해도 제고를 위한 다문화 이해교육(다문화 교육과 전통문화교육으로 구분)으로 나누어 살펴봄.
- 시범사업 참여 기관의 '2015년 결과보고서' 및 '2016년 운영계획서' 등을 면밀히 분석하여 통계자료화 한 후 활용하였으며, 심층면담을 통한 사례분석 및 2015년도와 2016년도 시범기관 원장과 교사 대상 설문조사를 실시한 결과임
 - '2015년 결과보고서' 및 '2016년 운영계획서'를 통계자료화 하는 과정에서, '2015년 결과보고서'는 대부분의 정보가 수록되어 있으나, '2016년 운영계획서' 상에서는 누락되거나 명확하게 확인이 어려운 사항들이 발견되어 전화조사 등을 통해 자료를 보정하였음에도 일부 결측치가 발생하였으므로, 주의가 요구됨.
 - 또한 시범사업에 참여한 기관 중에 방문하여 담당 교직원을 심층 면담한 주요내용 및 2015년도와 2016년도 시범기관 원장과 교사 총 178명이 참여한 설문조사 결과의 일부를 포함함.

1. 다문화 유아 개별 언어교육

가. 다문화 유아 개별 언어교육 현황

- 2015년도에 다문화 유아 대상 개별 언어교육을 실시한 시범기관은 총 21개

원(70%)으로 경기도 지역의 6개원이 모두 실시한 것으로 조사됨.

- 2016년도 시범기관의 경우, 60개원 중 약 절반가량(31개원)이 개별 언어교육을 실시하고 있음.
 - 부산과 대구에서 각각 80%와 75%의 시범기관이 실시하여 상대적으로 실시 비율이 높으며, 광주와 강원도의 시범기관은 전혀 실시하고 있지 않음.

〈표 IV-1-1〉 다문화 가정 유아 개별 언어교육 실시 여부

단위: 개, %

구 분	2015년			2016년		
	전체 기관수	실시 기관수	실시 비율	전체 기관수	실시 기관수	실시 비율
전체	30	21	70.0	60	31	51.7
지역						
서울	6	3	50.0	6	4	66.7
경기	6	6	100.0	6	3	50.0
충남	6	5	83.3	8	4	50.0
전남	6	4	66.7	9	4	44.4
경남	6	3	50.0	6	2	33.3
강원	-	-	-	4	0	0.0
경북	-	-	-	7	4	57.1
광주	-	-	-	6	0	0.0
대구	-	-	-	4	3	75.0
부산	-	-	-	5	4	80.0
인천	-	-	-	4	2	50.0
전북	-	-	-	7	1	14.3

주: 2016년도 운영계획서 상에 해당 내용이 없는 경우에는 결측치로 처리되어 있으며, 이로 인해 실제 수혜수와 차이가 발생할 수 있음.

자료: 교육부(2015b) 다문화유치원 시범사업 결과보고서, 교육부(2016b) 다문화유치원 시범사업 운영계획서를 기반으로, 연구진이 분류작업을 거쳐 자료화함.

- 선정된 다문화유치원 중 공립 유치원이 2015년도와 2016년도에 각각 75%(총 30개원 중 25개원)에서 85%(총 60개원 중 51개원)를 차지하며, 개별 언어교육 실시 비율도 사립 유치원에 비하여 다소 높은 편임.

〈표 IV-1-2〉 다문화유치원 설립유형별 개별 언어교육 실시 여부

단위: 개, %

구분	2015년			2016년		
	전체 기관수	실시 기관수	실시 비율	전체 기관수	실시 기관수	실시 비율
전체	30	21	70.0	60	31	51.7
설립유형						
공립	25	18	72.0	51	27	52.9
사립	5	3	60.0	9	4	44.4

주: 2016년도 운영계획서 상에 해당 내용이 없는 경우에는 미상처리되어 있으며, 이로 인해 실제 수혜수와 차이가 발생할 수 있음.

자료: 교육부(2015b)의 다문화유치원 시범사업 결과보고서와 교육부(2016b)의 다문화유치원 시범사업 운영계획서를 기반으로, 연구진이 분류작업을 거쳐 자료화함.

- 다문화 유아수에 따른 개별 언어교육 실시 현황은 2015년 및 2016년 모두 다문화 유아수가 10명이상인 기관에서 실시하는 비중이 더 높게 나타남.

〈표 IV-1-3〉 다문화 유아수별 개별 언어교육 실시 여부

단위: %(개원)

구분	2015년			2016년		
	전체 기관수	실시 기관수	실시 비율	전체 기관수	실시 기관수	실시 비율
다문화 유아수						
1~4명	4	3	75.0	13	4	30.8
5~9명	14	8	57.1	24	13	54.2
10명이상	12	10	83.3	22	14	63.6

주: 2016년도 운영계획서 상에 해당 내용이 없는 경우에는 결측치로 처리되어 있으며, 이로 인해 실제 수혜수와 차이가 발생할 수 있음.

자료: 교육부(2015b)의 다문화유치원 시범사업 결과보고서와 교육부(2016b)의 다문화유치원 시범사업 운영계획서를 기반으로, 연구진이 분류작업을 거쳐 자료화함.

- 다문화 유아 출신국별로 살펴보면 2015년 및 2016년 모두, 조선족, 북한, 중국한족 배경의 유아가 있는 다문화유치원에서 보다는 선진국 및 기타 국가 출신의 유아들이 있는 기관에서 개별 언어교육을 실시하는 비중이 상대적으로 높음.
- 이는 조선족, 북한 출신 유아의 경우 한글에 보다 익숙하기 때문에 개별 언어교육에 대한 요구도가 낮기 때문으로 사료됨.

〈표 IV-1-4〉 다문화 유아 출신국별 개별 언어교육 실시 여부

단위: 명, %

구 분	2015년			2016년		
	전체 기관수	실시 기관수	실시 비율	전체 기관수	실시 기관수	실시 비율
다문화 유아 출신국						
중국, 북한, 조선족	25	17	68.0	39	19	48.7
선진국	11	8	72.7	19	12	63.2
그 외 국가	27	20	74.1	48	26	54.2

주: 1) 2016년도 운영계획서 상에 해당 내용이 없는 경우에는 결측치로 처리되어 있으며, 이로 인해 실제 수혜수와 차이가 발생할 수 있음.

2) 다문화 유아 부모의 출신국을 기준으로, 해당 국가 출신이 한명이라도 있으면 해당 국가 유아가 있는 기관으로 간주하였음. 즉, 중복 응답됨.

자료: 교육부(2015b)의 다문화유치원 시범사업 결과보고서와 교육부(2016b)의 다문화유치원 시범사업 운영계획서를 기반으로, 연구진이 분류작업을 거쳐 자료화함.

□ 본 연구의 설문조사에 응답한 다문화유치원 교사들에 의하면, 개별 언어교육은 주로 언어강사(40.0%)와 담임교사(34.6%)가 유사한 수준으로 실시하고 있음.

- 소수이기는 하나 전혀 실시하고 있지 않고 있는 경우도 6.2%(130명 중 약 8명)으로 조사됨.
- 다문화 유아 담당경력이 5년 이상인 교사의 경우 5년 미만인 경우보다, 언어강사보다는 담임교사 자신이 개별 언어교육을 실시하는 비율이 높음.
- 읍면지역 및 10명이상의 다문화 유아를 담당하는 경우 언어강사가 실시하는 비율이 훨씬 높게 나타남.

〈표 IV-1-5〉 개별 언어교육 실시 주체

단위: %(명)

구 분	실시하고 있지 않음	담임교사	언어강사	담임교사+ 언어강사	기타	계(수)
전체	6.2	34.6	40.0	14.6	4.6	100.0 (130)
다문화 유아 담당 경력						
1년 미만	12.5	29.2	33.3	16.7	8.3	100.0 (24)
1-3년 미만	4.1	39.7	41.1	12.3	2.7	100.0 (73)
3-5년 미만	9.1	18.2	54.5	13.6	4.5	100.0 (22)
5년 이상	0.0	45.5	18.2	27.3	9.1	100.0 (11)

(표 IV-1-5 계속)

구 분	실시하고 있지 않음	담임교사	언어강사	담임교사+ 언어강사	기타	계(수)
5년 이상	0.0	45.5	18.2	27.3	9.1	100.0 (11)
지역규모						
시	6.3	40.0	36.3	16.3	1.3	100.0 (80)
읍면	6.0	26.0	46.0	12.0	10.0	100.0 (50)
담당 다문화 유아수						
1-4명	12.5	62.5	15.6	9.4	0.0	100.0 (32)
5-9명	7.0	25.6	46.5	16.3	4.7	100.0 (43)
10명 이상	1.8	25.5	49.1	16.4	7.3	100.0 (55)

나. 다문화 유아의 언어발달 평가 실태

- 응답한 시범기관 교사는 거의 대부분이 다문화 유아의 언어발달을 평가하며 (평가하지 않는 경우는 0.8%에 불과함), 교사의 관찰이 가장 주된 방법 (48.5%)으로 조사됨.
- 한편, 표준화된 평가도구를 교사와 외부전문가가 이용하는 비율이 각각 26.2%, 26.9%로 나타나 합하면 53.1%로 교사 관찰보다 더 많이 활용됨을 알 수 있음.
 - 담당 다문화 유아수가 10명이상인 교사의 경우는 표준화된 평가도구를 이용하는 비중이, 1~4명을 담당하는 교사는 교사관찰을 주된 평가방법으로 활용함.

〈표 IV-1-6〉 언어발달 평가

구 분	평가하고 있지 않음	교사의 관찰	교사/ 유치원 자체 제작 평가도구	교사가 표준화된 평가도구 이용	단위: %(명)	
					외부 전문가가 표준화된 평가도구 이용	(수)
전체	0.8	48.5	15.4	26.2	26.9	(130)
지역규모						
시	1.3	42.5	18.8	30.0	26.3	(80)
읍면	0.0	58.0	10.0	20.0	28.0	(50)

(표 IV-1-6 계속)

구 분	평가하고 있지 않음	교사의 관찰	교사/ 유치원 자체 제작 평가도구	교사가 표준화된 평가도구 이용	외부 전문가가 표준화된 평가도구 이용	(수)
시범사업 참여기간						
2015년도	0.0	58.8	23.5	11.8	23.5	(17)
2016년도	1.3	47.4	14.5	27.6	27.6	(76)
2015-2016년도 연속	0.0	45.9	13.5	29.7	27.0	(37)
담당 다문화 유아수						
1-4명	3.1	68.8	9.4	25.0	12.5	(32)
5-9명	0.0	60.5	14.0	16.3	30.2	(43)
10명 이상	0.0	27.3	20.0	34.5	32.7	(55)

주: 중복응답 결과임.

- 응답한 교사들은 다문화 유아의 언어발달을 월 1-2회(28.5%)> 연 2회(27.7%)> 연 4회(21.5%)로 점검하는 것으로 파악됨. 주 1회의 경우도 13.8%이며 점검하지 않는 경우는 매우 소수임(130명 중 3명 정도)
 - 도시지역 다문화유치원 교사는 월 1-2회, 읍면지역의 경우는 연 2회로 가장 많이 응답함.
 - 담당 다문화 유아수가 10명이상인 경우는 월 1-2회 및 연 2회가 동일하게, 1-4명인 경우는 연4회가 높게 나타남.

〈표 IV-1-7〉 다문화 유아의 언어발달 수준 점검 빈도

단위: %(명)

구 분	점검 않음	주 1회	월 1-2회	분기별	학기별	기타	계(수)
전체	2.3	13.8	28.5	21.5	27.7	6.2	100.0 (130)
지역규모							
시	1.3	10.0	33.8	22.5	27.5	5.0	100.0 (80)
읍면	4.0	20.0	20.0	20.0	28.0	8.0	100.0 (50)
시범사업 참여기간							
2015년도	5.9	23.5	41.2	5.9	17.6	5.9	100.0 (17)
2016년도	2.6	13.2	26.3	23.7	25.0	9.2	100.0 (76)
2015-2016년도 연속	0.0	10.8	27.0	24.3	37.8	0.0	100.0 (37)
담당 다문화 유아수							
1-4명	3.1	18.8	18.8	28.1	21.9	9.4	100.0 (32)

(표 IV-1-7 계속)

구 분	점검 않음	주 1회	월 1-2회	분기별	학기별	기타	계(수)
5-9명	4.7	14.0	32.6	18.6	27.9	2.3	100.0 (43)
10명 이상	0.0	10.9	30.9	20.0	30.9	7.3	100.0 (55)

□ 다문화 유아의 언어발달을 점검한 결과를 부모와 공유하는 빈도는 월1회 및 학기별 1회가 유사한 수준으로 가장 높게 조사되어, 앞의 유아 언어발달 점검 빈도와 유사함. 즉, 언어발달을 점검하고 이를 대부분 부모에게 알리는 것을 알 수 있음.

- 다문화유치원 소재 지역 및 담당 다문화 유아수에 따른 경향성은 언어발달 점검 결과와 유사한 경향성을 나타냄.

〈표 IV-1-8〉 다문화 유아 언어발달 점검결과를 부모와 공유하는 빈도

단위: %(명)

구 분	부모와 공유하지 않음	월 1회	분기별 1회 정도	학기별 1회 정도	연 1회	기타	계(수)
전체	3.8	30.0	21.5	30.8	1.5	12.3	100.0 (130)
다문화 유아 담당 경력							
1년 미만	8.3	16.7	25.0	29.2	4.2	16.7	100.0 (24)
1-3년 미만	2.7	31.5	20.5	31.5	1.4	12.3	100.0 (73)
3-5년 미만	4.5	36.4	22.7	31.8	0.0	4.5	100.0 (22)
5년 이상	0.0	36.4	18.2	27.3	0.0	18.2	100.0 (11)
지역규모							
시	3.8	35.0	17.5	31.3	1.3	11.3	100.0 (80)
읍면	4.0	22.0	28.0	30.0	2.0	14.0	100.0 (50)
시범사업 참여기간							
2015년도	5.9	52.9	0.0	29.4	0.0	11.8	100.0 (17)
2016년도	5.3	25.0	27.6	25.0	1.3	15.8	100.0 (76)
2015-2016년도 연속	0.0	29.7	18.9	43.2	2.7	5.4	100.0 (37)
담당 다문화 유아수							
1-4명	6.3	31.3	18.8	28.1	0.0	15.6	100.0 (32)
5-9명	4.7	37.2	25.6	23.3	2.3	7.0	100.0 (43)
10명 이상	1.8	23.6	20.0	38.2	1.8	14.5	100.0 (55)

다. 언어교육 사례

□ 사례 1: 경기 안산원곡유치원

- 2015년 안산원곡유치원의 전체 원아수는 92명이며, 그 중에서 다문화 유아 수는 31명임. 다문화 유아의 출신국은 중국, 베트남, 파키스탄, 일본이었으며, 중국 출신 유아가 대부분을 차지하였음.
- 한국어강사를 채용하여 수준별 시간표 편성 및 한글교재와 도서교재로 개별화 수업을 지도하였음(상, 중, 하 그룹 편성).
 - 상위그룹은 주 1회 동화책 활용으로 글을 읽고 내용을 이해하며, 생각들을 나누는 도서 활동 지도하였음. 중위그룹은 주 2회 동화책활용과 한글교재에서 낱말의 뜻과 의미 전달 위주의 수업으로 도서 활동 및 한글교육지도를 하였음. 하위 그룹은 주 5회, 자음과 모음의 음가와 모아 읽기를 할 수 있고 낱말의 의미를 정확하게 인지할 수 있도록 하며, 생각을 문장으로 말할 수 있도록 하는 도서 활동 및 한글교육 지도를 하였음.
- 2016년에는 ‘우리말 징검다리’ 프로그램을 운영하여 한국어 강사의 체계적인 언어교육활동으로 다문화 가정 유아의 언어사용능력에 따른 진단평가를 통해 단계별 맞춤화 개별화 한국어교육 지원을 함.
- 또한 이중언어 도서를 대여, 행복한 책 읽어주기 독서활동 프로그램을 제공하고, 방과 후 시간을 활용하여 이중언어 프로그램을 제공함.

□ 사례2 : 서울대동초등학교병설유치원

- 2015년 서울대동초등학교 병설유치원은 전체 61명 유아 중 중국 출신 다문화 유아가 절반 이상인 35명이었음.
 - 학교 도서관을 활용한 도서대여 활동과 아침 일찍 등원하는 유아들에게 독서 후 독후활동을 하는 아침도서 프로그램을 운영함.
- 2016년에는 주 1회 이중 언어교실을 운영하여서 이중 언어강사가 유아수준에 적합한 기초적인 생활 중국어를 지도하여 다문화 유아의 유치원 적응력을 증진시키고 있음.
 - 주 1회 한우리 독서교육의 강사와 협력하여 개별 한글지도 프로그램과 언어교구 프로그램을 운영함. 연령에 맞는 다양한 문화활동을 통해 한글

습득 능력이 신장되도록 지도하고 생활 주제와 관련한 놀잇감을 통해 누리과정과 관련한 언어능력이 증진되도록 지도함.

□ 사례 3: 전남 옥과초등학교병설유치원

- 2015년 옥과초등학교병설유치원 원아의 전체 원아수는 43명이며, 그 중 다문화 원아는 9명이며 출신국이 베트남인 유아가 5명, 중국유아가 2명임.
- 수준별 언어 중재를 통해서 유아의 음운변동 사용감소 및 명료도가 증진되었으며 기본개념 어휘의 이해 및 표현 증진, 문장의 길이와 형태사용 증진, 상위언어능력 및 음운인식 능력이 증진됨.
- 생활주제와 연계하여 유아의 흥미와 요구학습상황에 맞게 개별 언어교육을 전개함.
- 2016년 옥과초등학교병설유치원 원아의 전체 원아수는 45명이며, 그 중 다문화 원아는 7명이며 출신국이 베트남인 유아가 6명, 중국유아가 1명, 캄보디아 유아가 1명, 필리핀 유아가 1명임.
- 교실 내 다문화 그림책영역을 구성하여 그림책 활동을 통한 '다문화 유아 언어교육 프로그램'을 활용하여 통합언어교육을 실시하고, 지역 도서관 그림책 강사를 활용하여 통합 언어교육 및 개별 언어교육을 실시함.

□ 사례 4: 충남 세도초등학교병설유치원

- 2015년 세도초등학교병설유치원 원아의 전체 원아수는 12명이며, 그 중 다문화 원아는 9명이며 출신국이 베트남인 유아가 5명, 캄보디아 유아가 2명, 필리핀 유아가 2명임. 지역사회의 특성상 매년 다문화 가정 자녀의 비율이 높아지고 있음.
- 발달 지연아의 수준과 흥미를 고려한 개별 프로그램 활용하고, 월별 개별 평가를 통해 다음 프로그램 전개 시 반영함.
- 개별유아 및 연령별 유아의 발달단계를 고려하여 생활 주제별 언어활동 교재, 영역별 언어 및 기초학습 지원 교구, 자체 제작 교재를 병행하여 개별 언어활동 및 한글 교육을 실시함. 월별로 개별 평가를 실시하여 발달 지연아의 집중적 지도를 실시함.
- 유아의 연령별 발달 단계를 고려하여 학습 준비도 검사를 실시하여 유아

의 개별화 지도에 참고자료로 활용함. 개별유아 및 연령별 유아의 발달 단계를 고려하여 생활주제별 다문화 도서와 언어활동 교재를 구입하여 언어 및 문학활동에 활용하고, 놀이 속에서 언어 학습 지원을 위해 자유선택활동 영역별 교구를 구입함.

- 다문화 유아의 기초학습 지원을 위하여 수학·과학 특성화활동 및 오후심화활동을 실시함.

2. 다문화이해교육

□ 다문화유치원의 2015년도 결과보고서와 2016년도 운영계획서를 통해 다문화시범유치원에서 진행 중인 다문화이해교육에 대해 알아봄.

- 다문화이해교육은 유아를 위한 프로그램 중심으로 이루어지고 있으며, 부수적으로 학부모와 교사를 위한 프로그램도 함께 실시되고 있음.

가. 유아를 위한 다문화이해교육

□ 유아를 위한 다문화이해교육은 연령별 누리과정과 연계하여 생활주제 및 계절 등을 고려하여 이루어지고 있었으며, 교육부와 육아정책연구소(2013)에서 개발한 ‘유아 다문화이해교육 프로그램’이 활용되고 있었음.

- 동시·동화·동극, 이야기 나누기, 신체, 음률, 요리, 미술활동 등을 통해 다문화이해교육이 전개되고 있었음.

□ 다문화이해교육을 위한 원내 물리적 환경 조성에 대한 노력이 이루어지고 있었음.

- 다문화 교재·교구를 구입하거나 교사가 직접 제작하기도 하였음. 각 나라의 전통의상, 건축물, 세계 지도 등을 전시하여 일상생활에서 다른 나라의 문화를 접할 수 있도록 교육환경을 조성하고 있었음.

□ 체험활동 및 현장학습 등을 통해 우리나라 문화를 이해하는 것과 더불어 다른 나라의 문화도 이해할 수 있는 활동들이 이루어지고 있었음. 체험활동

과 현장학습의 다수는 지역사회와 연계되어 이루어지고 있었음.

- 먼저, 우리나라 문화 체험 활동으로 우리나라의 전통 의상, 음식, 놀이, 춤, 예절 등을 체험해봄으로써 우리나라에 대한 자긍심과 자부심을 갖도록 하는 활동이 이루어지고 있었음.
- 다문화 체험 활동으로 ‘엄마 나라 문화 체험하기’ 등 세계 여러 나라 음식 만들어 보기, 전통 의상 입어보기 등의 활동을 통해 서로 다름을 인정하고 문화의 다양성을 존중하는 태도를 기름.
- 지역사회 기관인 중앙 및 지역 다문화지원센터 연계 활동인 ‘찾아가는 다문화 체험 일일교실’로 결혼 이민 여성 강사나 원어민 다문화 강사를 초빙하여 다른 나라의 위치, 국기, 인사말, 국화 등 나라 특징 등을 알아봄. 또한 ‘전통놀이한마당’, ‘다문화 어울림 축제’ 등 지역사회에서 개최하는 다문화 축제에 참여하기도 함.
- 세계 민속악기 박물관, 아프리카 박물관, 다문화홍보 학습관 등으로 현장 학습을 가기도 함.

나. 학부모를 위한 다문화이해교육

- 학부모를 위한 다문화이해교육으로 학부모 연수, 간담회, 학부모 참여 활동 등이 이루어지고 있었음.
- 학부모의 다문화 이해를 돕기 위한 가정통신문 배부, 학부모 간담회, 부모 교육, 학부모 참여교실 등을 실시하거나 일반 가정과 다문화 가정의 협동 프로그램으로 가족 운동회, 다문화 어울림 한마당 참여수업 등을 통해 친목을 도모하는 활동이 이루어지고 있었음.

다. 교사를 위한 다문화이해교육

- 다문화이해교육에 대한 교사들의 전문성 신장을 위한 프로그램으로 연수, 워크숍, 동료장학, 문화연수 등이 이루어지고 있었음. 이를 통해 교사들은 다문화 이해 교육의 필요성을 인식하고, 다문화 가정 유아 및 학부모에게 필요한 교육 및 지역사회 서비스를 안내할 수 있는 정보를 습득하였음.

- 교사교육은 대부분 원격 연수를 통해 이루어지고 있었음. 원격 연수는 다문화 음식, 놀이 등에 대한 내용으로 30시간 정도 지원되고 있었음.
- 원격 연수 외에도 전문가 초빙 워크숍, 다문화 교육 우수 운영 유치원 견학, 관련 서적 스터디 모임 등이 이루어지고 있음. 이외에도 지역사회에서 개최하는 다문화 축제 참여 등이 이루어지고 있었음.

라. 다문화이해교육 사례

□ 사례 1: 안산원곡유치원

- 2015년 안산원곡유치원의 전체 원아수는 92명이며, 그 중에서 다문화 유아수는 31명임. 다문화 유아의 출신국은 중국, 베트남, 파키스탄, 일본이었으며, 중국 출신 유아가 대부분을 차지하였음.
- 안산원곡유치원의 다문화 이해 교육은 유아, 부모, 교사 대상별로 체계적으로 구성되어 있었음.
 - 유아를 위한 다문화이해교육은 기본적으로 연령별로 운영되고 있었으며, '찾아가는 다문화 체험 일일교실', '다문화 홍보 학습관 견학', '교재 교구 제작' 등이 있었음. 특히, '찾아가는 다문화 체험 일일교실'은 재원 중인 유아들의 출신국을 고려하여 중국, 일본, 베트남 등이 선정되었음. 이를 통해 유아들이 우리나라뿐만 아니라 다른 나라 문화도 자연스럽게 받아들일 수 있는 기회를 제공하였음.
 - 학부모를 위한 다문화이해교육은 부모와 함께하는 '다문화 어울림 한마당 참여수업', '글로벌 한마음 축제' 등이 있었음. 특히, '다문화 어울림 한마당 참여수업'에서는 우리나라뿐만 아니라 다른 나라와 관련된 다양한 체험 코너들을 만들어 직접 경험할 수 있는 기회를 제공하였으며, 학부모들의 참여율이 80% 이상으로 매우 높았음. 또한 전체 유아와 학부모를 대상으로 한 해 동안 진행되었던 교육활동 전반을 소개하고, 교육과정 운영에 대해 발표하는 '글로벌 한마음 축제'도 진행되었음.
 - 교사를 위한 다문화이해교육은 다문화 수업에 대한 교사 연수, 교재 교구 제작에 대한 연수 등이 이루어졌음. 이러한 연수를 통해 교사들은 다문화 교육의 필요성을 인식할 수 있는 계기를 마련하고, 교육에 대한

질적 향상을 도모하였음.

□ 사례 2: 사천유치원

- 2015년 기준으로 사천유치원은 전체 유아 139명 중 다문화 유아가 6명이었으며 출신국은 베트남과 중국이었음.
- 사천유치원은 주제를 '유아 다문화이해교육 프로그램 적용을 통한 더불어 살아가는 태도 기르기'로 명시하고 있었음.
- 다른 원과의 차별성은 사천유치원에서는 다문화이해교육을 위한 세부계획을 수립하여 체계적으로 진행하고 있다는 점이었음. 매달 세부계획을 세우고, 추진 실적을 결과보고서를 통해 상세히 제시하고 있었음. 다문화이해교육을 위한 문헌 연구, 정보 수집, 적용, 문제점 모색, 정리 등의 다양한 계획들이 추진되었음.
- 또한 다문화이해교육은 유아, 부모, 교사 대상별로 운영되었음.
 - 유아를 위한 다문화이해교육으로는 세계 여러 나라의 음식, 국기, 국화, 전통 놀이 등을 신문으로 제작해보기, 다문화 체험교육센터 현장 학습 등이 있었음.
 - 학부모를 위한 다문화이해교육으로는 다문화 공개 수업을 연 2회 실시하고, 문화 이해를 위한 학부모 연수를 개최하여 요리활동, 민속놀이 등을 진행하였음.
 - 교사를 위한 다문화이해교육으로는 다문화 이해 교육 강사를 초빙하여 연수를 하고, 다문화이해교육을 위한 교사의 역할 도모를 위해 월 1회 자체 연수를 실시하였음.

□ 사례 3: 서울구로남초등학교병설유치원, 서울대동초등학교병설유치원

- 지역적 특성상 중국 출신의 다문화 유아가 많은 서울구로남초등학교병설유치원과 서울대동초등학교병설유치원의 다문화이해교육은 다음과 같았음.
 - 서울구로남초등학교병설유치원은 전체 유아 56명 중 중국 출신국 유아가 11명이었음. 이에 따라 중국 및 몽골을 중심으로 해당 국가의 교사가 유치원을 방문하여 다문화이해교육을 진행하는 '통통 다문화이해교육', 꾸러미 상자에 다양한 나라의 의상, 놀잇감, 장식품 등을 넣어 경험해볼 수 있는 '꾸러미 활동' 등을 진행하고 있었음.
 - 서울대동초등학교병설유치원은 전체 61명 유아 중 중국 출신 다문화

유아가 절반 이상인 35명이었음. 서울대동초등학교병설유치원에서는 다문화 유아가 우리문화의 우수성을 알고 국악기를 연주할 수 있는 기회를 제공하고 있다는 점에서 다른 원과 차별성이 있었음. 이러한 프로그램을 '감성함양 프로그램'으로 명명하여 소고놀이 프로그램, 장구놀이 프로그램 등을 실시하였음.

□ 사례 4: 옥과초등학교병설유치원

- 옥과초등학교병설유치원은 전체 유아 45명 중 출신국이 베트남인 유아 5명, 중국 유아가 2명이 있었음.
- 옥과초등학교병설유치원은 다문화이해교육의 일환으로 학부모 워크숍 및 체험활동을 매월 1회씩 활발하게 진행되고 있었음.
- 학부모 워크숍 및 체험활동의 내용은 부모들 간의 상호교육 및 정보교환, 요리활동, 자녀교육 방법 등으로 이루어져 있었음.

3. 가정(부모) 및 지역사회 연계

- 이 절에서는 다문화유치원에서 진행 중인 가정 및 지역사회 연계활동을 분석함.
- 다문화유치원의 결과보고서와 운영계획서 상에 제시된 가정 및 지역사회 연계 결과 및 계획과 유치원 심층 면담을 통해 파악한 내용을 중심으로 분석함.
- 다문화 교육이 유치원현장에 국한되지 않고 가정과 지역사회 연계를 통해 다문화 유아에게 교육의 효과성을 제고하고 현장교사의 어려움을 경감하는 한편, 한국 가정과 유아에게 다문화에 대한 이해를 제고하고자 함.

가. 가정 및 지역사회 연계 현황

- 먼저 결과보고서와 운영계획서 상에 가정 및 지역사회 연계에 관한 내용을 구체적으로 포함하고 있는 기관은 2015년 9개원, 2016년 28개원이었음.
- 대부분의 기관이 가정 및 지역사회 연계를 하겠다는 문구를 포함하고 있으나, 가정 및 지역사회 연계에 관한 구체적인 방안을 제시하지 않은 경우

는 실시하지 않는 것으로 간주함.

- 2015년 30.0%에 그친 비중은 2016년도에는 46.7%로 증가하긴 하였으나, 여전히 절반가량의 시범 유치원은 가정 및 지역사회 연계에 대한 구체적인 방안을 고려하고 있지 않은 것으로 나타남.
- 2015년 가정 및 지역사회 연계 방안을 구체적으로 제시하는 기관은 경기 3곳, 충남 3곳, 전남 3곳이었으며, 2016년에는 광주(75.0%), 부산(75.0%), 전북(71.4%) 등이 높은 포함률을 보임.

〈표 IV-3-1〉 가정 및 지역사회 연계 포함 여부

단위: %(개원)

구분	2015년			2016년		
	전체 기관수	포함 기관수	포함 비율	전체 기관수	실시 기관수	실시 비율
전체	30	9	30.0	60	28	46.7
지역별						
서울	6	0	0.0	6	2	33.3
경기	6	3	50.0	8	3	37.5
충남	6	3	50.0	9	2	22.2
전남	6	3	50.0	6	1	16.7
경남	6	0	0.0	4	0	0.0
강원	-	-	-	7	1	14.3
경북	-	-	-	6	4	66.7
광주	-	-	-	4	3	75.0
대구	-	-	-	5	3	60.0
부산	-	-	-	4	3	75.0
인천	-	-	-	7	1	14.3
전북	-	-	-	7	5	71.4

주: 2016년도 운영계획서 상에 해당 내용이 없는 경우에는 미성처리되어 있으며, 이로 인해 실제 수혜수와 차이가 발생할 수 있음.

자료: 교육부(2015b)의 다문화유치원 시범사업 결과보고서와 교육부(2016b)의 다문화유치원 시범사업 운영계획서를 기반으로, 연구진이 분류작업을 거쳐 자료화함.

- 유치원 설립 유형에 따라서는 사립 유치원이 공립 유치원에 비해 가정 및 지역사회 연계 방안을 포함하고 있는 비중이 높긴 하나, 큰 차이는 아님.
 - 가정 및 지역사회 연계 방안 포함률은 2015년 공립 28.0%, 사립 40.0%였으며, 2016년 공립 45.1%, 사립 55.6%였음.

〈표 IV-3-2〉 다문화유치원 설립 유형별 지역사회 연계 포함 여부

단위: %(개원)

구분	2015년			2016년		
	전체 기관수	포함 기관수	포함 비율	전체 기관수	실시 기관수	실시 비율
전체	30	9	30.0	60	28	46.7
설립유형						
공립	25	7	28.0	51	23	45.1
사립	5	2	40.0	9	5	55.6

주: 2016년도 운영계획서 상에 해당 내용이 없는 경우에는 미싱처리되어 있으며, 이로 인해 실제 수혜수와 차이가 발생할 수 있음.

자료: 교육부(2015b)의 다문화유치원 시범사업 결과보고서와 교육부(2016b)의 다문화유치원 시범사업 운영계획서를 기반으로, 연구진이 분류작업을 거쳐 자료화함.

- 시범사업에 참여한 유치원에 재원 중인 다문화 유아수에 따라서는 다문화 유아가 많을수록 가정 및 지역사회 연계활동을 계획, 실행하는 비중이 높음.
 - 2015년 다문화 유아수가 1~4명인 유치원의 경우 가정 및 지역사회 연계 방안을 포함하고 있는 기관은 부재함. 반면, 5~9명인 경우에는 28.6%의 기관이, 10명이상인 경우에는 41.7%의 기관이 가정 및 지역사회 연계 방안을 포함하고 있었음.
 - 2016년에는 다문화 유아수가 1~4명인 유치원의 경우 가정 및 지역사회 연계 방안을 포함하고 있는 기관이 30.8%였으며, 5~9명인 경우와 10명이상인 경우에 각각 54.2%, 50.0%의 기관이 가정 및 지역사회 연계 방안을 포함함.

〈표 IV-3-3〉 다문화 유아 수별 지역사회 연계 포함 여부

단위: %(개원)

구분	2015년			2016년		
	전체 기관수	포함 기관수	포함 비율	전체 기관수	실시 기관수	실시 비율
다문화 유아수						
1~4명	4	0	0.0	13	4	30.8
5~9명	14	4	28.6	24	13	54.2
10명이상	12	5	41.7	22	11	50.0

주: 2016년도 운영계획서 상에 해당 내용이 없는 경우에는 미싱처리되어 있으며, 이로 인해 실제 수혜수와 차이가 발생할 수 있음.

자료: 교육부(2015b)의 다문화유치원 시범사업 결과보고서와 교육부(2016b)의 다문화유치원 시범사업 운영계획서를 기반으로, 연구진이 분류작업을 거쳐 자료화함.

나. 다문화 가정 및 부모와의 소통

- 본 연구의 설문조사에서 다문화 가정 부모의 요구를 수렴하기 위한 의사소통의 경로에 대하여 중복 응답하거 한 결과, 등하원시 일상적인 대화(80.8%)> 연간 1-2회의 학부모 면담(57.7%) 순으로 조사됨.
- 한편, 학부모 운영위원회를 통하거나, 학부모 운영위원회에 다문화부모를 포함하여 의견을 수렴하는 비율은 10.8%에 불과함. 담당 다문화 유아수가 5명 미만인 경우보다는 5명 이상인 경우가 다문화부모의 의견을 수렴함에 있어서 학부모 운영위원회를 상대적으로 많이 활용하는 것으로 조사됨.

〈표 IV-3-4〉 다문화 가정 부모 요구 수렴 경로

단위: %(명)

구 분	수렴 경로 별로 없음	학부모 운영위원회 에 다문화 부모 포함	연간 1-2회 학부모 면담	등하원시 일상적인 대화	기타	(수)
전체	0.8	10.8	57.7	80.8	19.2	(130)
조사 대상 교사	0.8	10.8	57.7	80.8	19.2	(130)
다문화 유아 담당 경력						
1년 미만	0.0	0.0	54.2	70.8	12.5	(24)
1-3년 미만	1.4	16.4	54.8	84.9	16.4	(73)
3-5년 미만	0.0	9.1	68.2	77.3	18.2	(22)
5년 이상	0.0	0.0	63.6	81.8	54.5	(11)
지역규모						
시	1.3	15.0	60.0	77.5	21.3	(80)
읍면	0.0	4.0	54.0	86.0	16.0	(50)
시범사업 참여기간						
2015년도	0.0	5.9	47.1	58.8	29.4	(17)
2016년도	1.3	11.8	57.9	81.6	18.4	(76)
2015-2016년도 연속	0.0	10.8	62.2	89.2	16.2	(37)
담당 다문화 유아수						
1-4명	3.1	3.1	65.6	68.8	6.3	(32)
5-9명	0.0	11.6	51.2	86.0	14.0	(43)
10명 이상	0.0	14.5	58.2	83.6	30.9	(55)

주: 중복응답 결과임.

□ 다문화 가정 외국인 부모와 가장 효과적으로 의사소통하는 방법으로는 한국인 배우자 및 조부모를 통해서(39.2%)> 등하원시 직접 외국인부모와 대화(30.8%)로 파악됨.

〈표 IV-3-5〉 다문화 가정 외국인 부모와 가장 효과적인 의사소통 방법

단위: %(명)

구 분	등하원시 직접 외국인 부모와 만나서	한국인 배우자 및 조부모를 통해서	다른 다문화 가정 부모를 통해서	가정통신 문/ 알림장	통번역 서비스 이용	기타	계(수)
전체	30.8	39.2	6.9	10.8	6.2	6.2	100.0 (130)
조사 대상 교사	30.8	39.2	6.9	10.8	6.2	6.2	100.0 (130)
다문화 유아 담당 경력							
1년 미만	29.2	41.7	12.5	8.3	4.2	4.2	100.0 (24)
1-3년 미만	30.1	41.1	4.1	12.3	4.1	8.2	100.0 (73)
3-5년 미만	31.8	36.4	9.1	9.1	13.6	0.0	100.0 (22)
5년 이상	36.4	27.3	9.1	9.1	9.1	9.1	100.0 (11)
$\chi^2(df)$							8.191(15)
지역규모							
시	27.5	38.8	8.8	10.0	8.8	6.3	100.0 (80)
읍면	36.0	40.0	4.0	12.0	2.0	6.0	100.0 (50)
$\chi^2(df)$							4.133(5)
시범사업 참여기간							
2015년도	11.8	41.2	17.6	17.6	0.0	11.8	100.0 (17)
2016년도	39.5	31.6	5.3	7.9	7.9	7.9	100.0 (76)
2015-2016년도 연속	21.6	54.1	5.4	13.5	5.4	0.0	100.0 (37)
$\chi^2(df)$							17.909(10)
담당 다문화 유아수							
1-4명	34.4	40.6	3.1	9.4	6.3	6.3	100.0 (32)
5-9명	27.9	30.2	7.0	16.3	9.3	9.3	100.0 (43)
10명 이상	30.9	45.5	9.1	7.3	3.6	3.6	100.0 (55)
$\chi^2(df)$							7.15(10)

□ 다문화 가정 부모가 유치원에 주로 요구하는 사항은 한글교육(47.8%)> 또래 관계 지도(34.3%)로 거의 대부분을 차지함.

- 특히, 다문화 유아수가 10명 이상인 경우에 한글교육에 대한 요구가 높음. 이는 출신국이 동일한 유아들이 많은 경우, 출신국의 언어를 유아들 간에 사용할 가능성이 높아 부모들이 한글교육을 더 요구할 수 있음.

〈표 IV-3-6〉 다문화 가정 부모 요구사항

단위: %(명)

구 분	자녀 신체 발달 및 건강	식습관 및 영양관 련	한글 교육 (언어 발달)	또래관 계지도	문화 체험	교육비 지원	등하원 차량 운행	기타	계(수)
전체	7.3	2.8	47.8	34.3	2.2	2.2	0.6	2.8	100.0 (178)
조사 대상									
교사	9.2	3.8	46.9	33.8	0.8	1.5	0.8	3.1	100.0 (130)
원장	2.1	0.0	50.0	35.4	6.3	4.2	0.0	2.1	100.0 (48)
지역규모									
시	7.5	3.8	44.3	36.8	1.9	0.9	0.9	3.8	100.0 (106)
읍면	6.9	1.4	52.8	30.6	2.8	4.2	0.0	1.4	100.0 (72)
시범사업 참여기간									
2015년도	4.0	0.0	72.0	20.0	4.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (25)
2016년도	9.7	2.9	35.0	41.7	1.9	2.9	1.0	4.9	100.0 (103)
2015-2016년도 연속	4.0	4.0	62.0	26.0	2.0	2.0	0.0	0.0	100.0 (50)
담당 다문화 유아수									
1-4명	16.3	2.3	27.9	46.5	0.0	0.0	0.0	7.0	100.0 (43)
5-9명	5.0	3.3	43.3	36.7	6.7	1.7	0.0	3.3	100.0 (60)
10명 이상	4.0	2.7	62.7	25.3	0.0	4.0	1.3	0.0	100.0 (75)

- 다문화 가정 부모에게 교사가 다문화 유아에 대한 정보를 구하는 정도는 월 1-2회(40.0%)> 주 1-2회(25.4%) 순으로 조사됨. 교사 4명에 1명꼴로 분기 별, 연간 1-2회 다문화 가정 부모에게 정보를 구하는 것으로 파악됨.

〈표 IV-3-7〉 다문화 가정 부모에게 정보를 구하는 정도

단위: %(명)

구 분	주 3회 이상	주 1-2회	월1-2회	3개월에 1-2회	연간 1-2회	거의 구하지 못함	계(수)
전체	1.5	25.4	40.0	18.5	10.8	3.8	100.0 (130)
조사 대상							
교사	1.5	25.4	40.0	18.5	10.8	3.8	100.0 (130)
다문화 유아 담당 경력							
1년 미만	0.0	16.7	45.8	20.8	12.5	4.2	100.0 (24)
1-3년 미만	1.4	28.8	41.1	15.1	9.6	4.1	100.0 (73)
3-5년 미만	0.0	18.2	40.9	22.7	13.6	4.5	100.0 (22)
5년 이상	9.1	36.4	18.2	27.3	9.1	0.0	100.0 (11)

(표 IV-3-7 계속)

구 분	주 3회 이상	주 1-2회	월1-2회	3개월에 1-2회	연간 1-2회	거의 구하지 못함	계(수)
지역규모							
시	2.5	27.5	40.0	20.0	6.3	3.8	100.0 (80)
읍면	0.0	22.0	40.0	16.0	18.0	4.0	100.0 (50)
시범사업 참여기간							
2015년도	5.9	23.5	52.9	11.8	0.0	5.9	100.0 (17)
2016년도	1.3	30.3	38.2	21.1	5.3	3.9	100.0 (76)
2015-2016년도 연속	0.0	16.2	37.8	16.2	27.0	2.7	100.0 (37)
담당 다문화 유아수							
1-4명	0.0	25.0	46.9	18.8	6.3	3.1	100.0 (32)
5-9명	0.0	18.6	46.5	25.6	7.0	2.3	100.0 (43)
10명 이상	3.6	30.9	30.9	12.7	16.4	5.5	100.0 (55)

□ 시범기관 교사와 원장이 다문화 가정 부모에게 제공한 정보에 대하여 중복 응답하게 한 결과, 외국인 부모 대상 정부지원 서비스에 관한 것(56.2%)과 일상생활정보(49.4%)가 가장 많음. 이는 육아정보(45.5%)를 능가함.

〈표 IV-3-8〉 다문화 가정 부모에게 제공한 정보의 종류

단위: %(명)

구 분	제공한 적이 거의 없음	육아 정보	교육 비용 지원 관련	외국인 부모 대상 각종 정부 지원 서비스	일상 생활 정보	귀화 신청 서류 및 절차	기타	(수)
전체	2.2	45.5	25.8	56.2	49.4	2.2	6.7	(178)
조사 대상								
교사	0.8	41.5	23.1	53.8	50.0	2.3	7.7	(130)
원장	6.3	56.3	33.3	62.5	47.9	2.1	4.2	(48)
다문화 유아 담당 경력								
1년 미만	10.0	40.0	16.7	60.0	33.3	3.3	6.7	(30)
1-3년 미만	0.0	47.1	26.9	59.6	53.8	2.9	5.8	(104)
3-5년 미만	0.0	32.1	25.0	46.4	53.6	0.0	3.6	(28)
5년 이상	6.3	68.8	37.5	43.8	43.8	0.0	18.8	(16)

(표 IV-3-8 계속)

구 분	제공한 적이 거의 없음	육아 정보	교육 비용 지원 관련	외국인	일상 생활 정보	귀화 신청 서류 및 절차	기타	(수)
				부모 대상 각종 정부 지원 서비스				
지역규모								
시	2.8	38.7	26.4	58.5	40.6	3.8	7.5	(106)
읍면	1.4	55.6	25.0	52.8	62.5	0.0	5.6	(72)
시범사업 참여기간								
2015년도	0.0	48.0	24.0	56.0	48.0	0.0	4.0	(25)
2016년도	2.9	43.7	24.3	54.4	47.6	1.0	8.7	(103)
2015-2016년도 연속	2.0	48.0	30.0	60.0	54.0	6.0	4.0	(50)
담당 다문화 유아수								
1-4명	4.7	46.5	25.6	51.2	34.9	0.0	9.3	(43)
5-9명	3.3	45.0	28.3	53.3	55.0	1.7	6.7	(60)
10명 이상	0.0	45.3	24.0	61.3	53.3	4.0	5.3	(75)

주: 중복응답 결과임.

- 다문화 가정이 국제결혼 가정인지, 이주 가정인지에 따라 부모와의 소통 정도가 크게 차이를 보임.
 - 개별 부모들의 교육 참여 정도는 같은 기관에 재원하는 다문화 유아라 할 지라도 부모 개인의 특성에 따라 천차만별이므로 일률적인 기준을 적용하기 어렵고, 교사의 재량과 판단에 맡길 수밖에 없음.
 - 특히, 부모가 자녀양육에 대한 관심이 현저히 낮거나 한국어 소통이 어려운 경우 교사-부모 간의 소통 어려움 뿐 아니라, 다문화 부모-일반 부모 사이의 소통에도 어려움이 발생함.
 - 심각한 경우에는 자녀의 기본 학습 및 생활을 위한 준비물조차 챙겨서 보내주지 못하는 사례가 발생하기도 함.
- 한국어에 익숙하지 않은 다문화 부모들과 유치원 교사가 다문화 유아의 기본적인 생활과 관련된 의사소통을 위해서는 다문화 가족지원센터 통·번역서비스 사업을 활용하거나, 다문화 교육자료 부록으로 제공되는 그림 자료 등을 활용할 수 있음.

- 다문화 가족지원센터는 결혼이민자 및 한국어로 소통이 어려운 다문화 가정을 위해 통·번역 서비스를 제공하고 있는데(여성가족부 홈페이지, http://www.mogef.go.kr/korea/view/policyGuide/policyGuide06_04_02.jsp, 2016.8.25. 기준), 각급 유치원에서는 다문화 가정에 이를 안내하여 도움을 받도록 가정 통신문을 보내는 등으로 소통을 위한 노력을 하고 있음.
 - 중요한 가정 통신문 등을 교사가 영어 혹은 다문화 부모님의 언어로 번역하여 제공하는 기관도 있으나, 이러한 과정이 다문화 유아를 담당하는 교사에게 상당한 업무 부담을 유발할 수 있으므로, 보다 표준화된 자료를 제공하면 좋을 것임.
 - 또한, 가정 통신문 등에 중요한 준비물은 그림 및 사진 자료 등을 활용하면 좋는데, 현장에서 바로 출력하여 사용할 수 있거나 스티커 형태로 제작하여 현장에 배포하는 등의 서비스 제공이 필요함.
- 2015년 다문화 유치원 시범사업 결과보고서와 2016년 운영계획서에 따르면, 부모와의 소통 강화를 위해 일부 유치원의 경우 부모 간담회 및 학부모 모임을 개최하는 경우가 종종 있음.
- 부모 간담회는 유치원의 상황을 고려하여 자율적으로 실시되고 있는데, 다문화 부모들과 교직원이 함께하는 소통 강화가 있는가 하면, 다문화 가정과 일반 가정을 연계하여 운영하는 경우도 있음.
 - 다문화 가정과 일반 가정을 연계한 경우에도 일일 체험행사를 함께 하는 수준에서 짝 가정을 지정하여 지속적으로 다문화 가정을 지원하도록 하는 형태 등 다양한 형태를 보이고 있음.
- 다문화 부모님을 일일 강사 등으로 초빙하거나 다문화 체험활동 시 부모님이 참여하도록 하는 형태가 가장 일반적인 형태임.
- 다문화 유아가 속한 반에 다문화 부모님을 일일 강사로 초빙하여, 부모님의 모국의 언어나 전통 문화에 대한 수업을 진행함으로써 다문화이해교육을 실시하는 경우가 많았음.
 - 혹은 다문화 체험 활동 등의 경우 다문화 부모님의 참여를 적극적으로 유도하여, 다문화 부모님과 일반 학부모가 자연스럽게 함께 할 수 있는 자리를 제공하는 형태도 많은 편임.

- 다문화 부모의 한국어 능력이 다문화 유아의 언어 능력에 영향을 미치는 점을 감안하여, 자녀의 한국어 교육을 위해 유치원과 가정의 연계 교육이 실시되는 경우가 간혹 포착됨.
 - 다문화 유아의 한국어 능력 신장을 위해 유치원에서 진행하던 한국 교재 등을 가정에 보내거나, 다문화 가정과 유치원이 동일한 동화책을 구매하여 순차적으로 읽어가는 등 교육과정 상에서 가정 연계를 시도함.
 - 부모의 교육 참여도가 높은 경우 이와 같은 방식의 가정 연계교육이 다문화 유아의 한국어 교육을 위해 매우 효과적인 방안이므로 이러한 방식의 확산 및 정착을 위한 노력이 요구됨.
- 전반적으로 부모님과 교사와의 소통을 위한 노력들은 지속되고 있으나, 부모 참여를 유도하거나 부모들 간의 자조모임 형성을 위해서 유치원 차원의 지원이나 노력은 부족한 편으로 평가할 수 있음.
 - 다문화 부모님과 교사는 아동의 발달 및 유치원 생활을 위해 어려움이 있더라도 지속되는 형태를 띤.
 - 하지만, 부모 교육이나 부모 참여 수업, 부모들 간의 상호 소통을 위해 다문화 가정 부모를 참여시키는 경우는 많지 않음.
 - 다문화 부모의 참여는 부모의 출신국가나 사회경제적 지위, 가정적 배경, 자녀 교육에 대한 태도 등에 따라 다양한 양상을 보이므로, 일률적인 형태로 규정하기 어려운 부분이 있으나, 전반적으로 다문화 부모와 유치원 또는 부모들 간의 소통이 한층 강화될 필요가 있음.
 - 종종 다문화 가정 부모가 일일교사 등으로 참여하여 다문화 이해교육을 실시하기도 함.

다. 지역사회 연계

- 다문화유치원이 지역사회와 연계를 가장 많이 하는 경우는 다문화이해교육 혹은 체험활동을 위한 경우였음.
 - 다문화이해교육의 경우 일회성 강연 혹은 체험 활동 등으로 외부 강사를 활용하여 진행되거나, 지역사회 내 기관 등을 활용하는 경우가 다수였음.

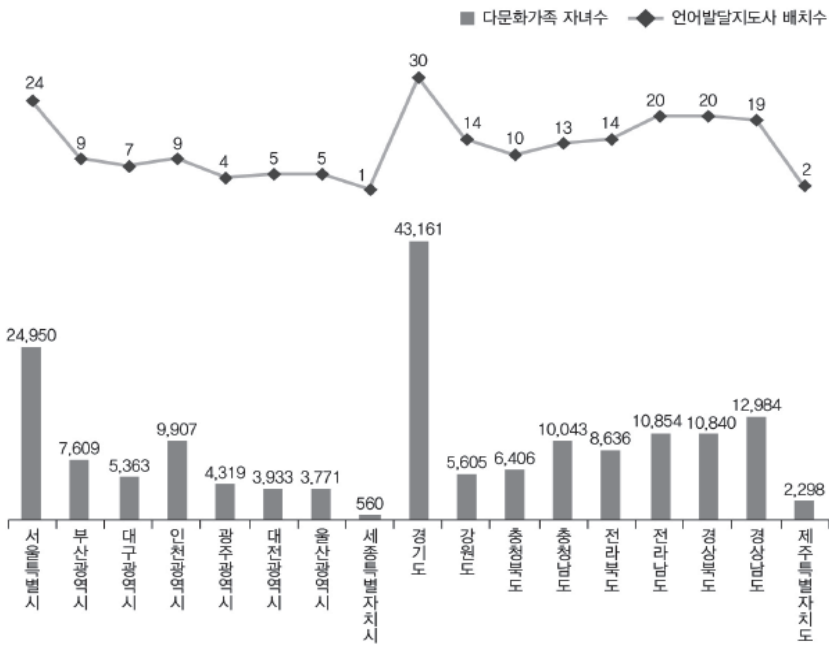
- 지역에 따라서는 다른 나라에 대한 박물관(예 : 세계 다문화 박물관, 아프리카 박물관 등) 등 다문화 체험이 가능한 장소가 있는 경우 이를 활용한 다문화이해교육을 실시하고 있음.
- 일회성 다문화이해교육(특강)의 경우 강사를 다문화 지원센터를 통해 지원받은 경우와 개별적으로 섭외한 경우가 반반 정도 섞여 있음.
 - 다문화 가족지원센터의 유치원 대상 다문화이해교육은 1회 기본 2시간의 다문화이해교육을 기관 및 단체 등에게 제공하는 서비스로, 유치원도 지원 대상에 포함됨(한국건강가정진흥원, 2015. 다문화이해교육 리플릿¹⁾).
 - 다만, 지역에 따라서는 다문화 가족지원센터의 이용이 용이하지 않거나, 대기자가 많아 다문화 가족지원센터의 도움을 받기 어려운 경우 등이 발생함.
 - 또한, 다문화 가족지원센터의 다문화이해교육 강사가 유아부터 성인까지 담당함에 따라, 유아들에게 적합한 내용으로 수업이 진행되지 않는 경우 등이 발생하기도 함.
 - 다문화 가족지원센터의 지원을 신청하지 않은 유치원에서는 다문화이해교육을 위해 주로 다른 유치원 등을 활용하여 전문가를 직접 섭외하기도 하는 등 지역사회 연계에서 어려움을 겪고 있음.
- 일부 유치원의 경우에는 통합교육 및 다문화이해교육의 일환으로 지역 내 특색 있는 다문화 혹은 전통 문화 체험 활동에 참여하여 다문화 교육을 실시하고 있는데, 대부분의 경우 유치원 교사 혹은 교직원이 해당 기관 혹은 행사에 대해 알아보고, 개인적으로 참여하는 형태를 띠고 있음.
 - 지역 내 다문화 체험 시설이 갖춰진 지역들의 경우 해당 기관에 방문하여 현장학습 등을 실시하고 있음.
 - 또한, 지자체별로 진행되는 다문화(예: 세계 요리 체험, 세계 의상전 등) 혹은 전통문화(예: 도자기, 김치담기 등) 행사 등에 참여하기도 함.
 - 지역 사회 내에 활용 가능한 다문화 체험 기관 및 행사 등에 관해 교육청

1) 한국건강가정진흥원의 다문화이해교육은 한국 국민들의 다문화 수용성을 높이는데 기여하기 위해 대상별 맞춤형으로 제공되는 서비스로, 2015년 기준 전국 268명의 전문 강사를 보유하고, 이들을 파견해 줌(한국건강가정진흥원, 2015).

등을 통한 보다 체계적인 연계가 이루어진다면, 활용도가 제고되고 효과적일 것임.

- 지역 내 전문 강사 및 전문가의 재능기부를 통해 유치원 내 유아들에게 다문화이해교육을 실시하는 경우가 종종 있음.
 - 지역사회 인적자원을 활용하여 일회성 다문화이해교육이 아닌 전문 강사 및 전문가의 재능기부를 통해 지속적인 교육을 실시하는 경우가 있음.
 - 주로 다문화 유아 뿐 아니라 일반 유아들까지를 포괄하는 전통 문화 교육에서 이러한 형태의 지역사회 연계를 발견하기 쉬움.
 - 구체적인 예로는 정기적인 국악 수업(장구, 전통 춤 등), 전통 놀이 활동, 다문화 요리 교실 등이 있음.
- 한편, 다문화유치원이 활용하는 주요 지역사회연계 기관은 다문화 가족지원센터로, 다문화 유아 언어발달 지원 사업의 도움을 받는 기관이 다수 있음.
 - 다문화 가족지원센터를 통한 다문화 유아 언어 발달 지원 사업은 다문화 가족의 자녀에 대한 체계적이고 전문적인 언어발달을 지원하기 위한 것으로, 만 12세이하 자녀에 대한 언어발달 진단 및 교육을 실시함(여성가족부 홈페이지, http://www.mogef.go.kr/korea/view/policyGuide/policyGuide06_04_02.jsp, 2016.8.25. 기준).
 - 다문화가족지원센터의 경우 전국 총 300명가량의 언어발달 지도사를 각 센터별로 배치하여, 어린이집이나 유치원 등에 파견하는 사업을 함께 수행하고 있음.
 - 시범사업에 참여한 다문화유치원의 경우 이러한 다문화 가족지원센터의 언어발달 지원 사업 활용도가 높은 편이며, 파견 강사를 통해 다문화 유아의 개별언어지도를 실시하는 비중이 높음.
- 여성가족부·한국건강가정진흥원(2014)에 따르면, 2014년 기준 전국에 다문화지원센터는 총 217개소가 있으며, 이 중 다문화 가족 자녀 언어 발달 지원 사업을 수행 중인 센터가 206개소였음.
 - 지역적으로 언어발달 지도사는 전국 다문화 가족 자녀수 대비 지역별 다문화 가족 수 비율과 대체로 일치하였으며, 경기도와 서울에 많이 배치되어 있음.

- 하지만, 다문화유치원 시범사업 참여 기관의 결과보고서와 운영계획서를 분석한 결과, 다문화유치원 시범사업 기관의 경우 도 지역에 있는 위치한 기관일수록 오히려 언어발달 지도사의 활용 빈도가 높은 것으로 나타남.
- 이는 서울과 경기 지역의 경우 전체 다문화 아동이 많은 만큼 상당수의 인력이 초등학교 이상 다문화 아동의 언어 발달을 위해 활용되고 있을 가능성이 높고, 유치원의 경우에는 담임교사가 개별 언어교육을 담당하고 있는 비중이 높은 것에 기인한 결과로 추측됨.



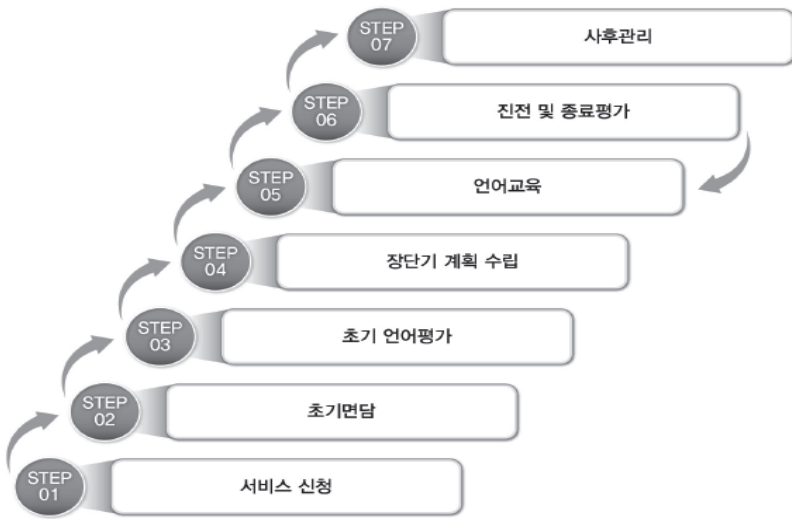
자료: 여성가족부-한국건강가정진흥원(2014).2014 다문화 가족 자녀 언어발달지원사업 결과보고서. p. 14의 [그림 II-1]을 재인용함.

[그림 IV-3-1] 2014년 지역별 다문화 가족 자녀수(만12세 이하) 대비 건강가족지원센터 언어발달 지도사 수 배치 현황

□ 다문화 가족지원센터의 언어발달 지원 서비스에는 언어발달 지도사 파견 사업과 함께 다문화 아동(만12세 이하)의 언어 진단 과정이 포함되어 있는데,

다문화유치원 시범사업 기관의 경우 이러한 언어 진단 서비스를 신청하여 활용하는 경우가 많았음.

- 특히 도 지역 다문화유치원을 중심으로 다문화 유아의 언어 발달 진단을 다문화 가족지원센터와 연계하는 비중이 높음.
- 참고로, 다문화 가족지원센터의 다문화 자녀 언어발달 지원 서비스 지원 과정은 다음과 [그림 IV-3-2]와 같음.



자료: 여성가족부-한국건강가정진흥원(2014). 2014 다문화 가족 자녀 언어발달지원사업 결과보고서. p. 16의 [그림 II-2]을 재인용함.

[그림 IV-3-2] 2014년 지역별 다문화 가족지원센터 언어발달지원 서비스 과정

- 유치원 교직원 인력 확보가 어려운 지방의 경우 다문화가족지원센터와의 연계를 통해 시너지를 낼 수 있을 것으로 기대됨.
- 다문화 가족지원센터는 언어발달 서비스를 통해 언어 진단 및 개별 언어 교육 강사를 파견하여 다문화 유아의 언어 발달을 돕고 있으므로, 이를 활용한 개별 언어 교육을 통해 일선 유치원이 도움을 받을 수 있을 것으로

사료됨.

- 시범사업에 참여한 일부 유치원의 경우에는 다문화 가족지원센터가 아닌 다른 지역사회 기관 등을 통해 강사를 지원받거나 채용 시 도움을 받고 있음.
 - 지역 내 다문화 가정을 지원하기 위한 지역 교육청, 이주민 센터, 지방자치단체, 다문화 교육센터 등을 통해 지원 받는 경우가 간혹 있었음.
- 유치원 현장에서 다문화 교육을 위해 지역 사회 연계 시 주로 호소하는 어려움은 다음과 같음.
 - 인력풀이 따로 없어 교사가 직접 섭외해야하는 문제
 - 지역 사회 연계 활용 시 유치원이 원하는 시간에 원하는 서비스를 제공받기 어려움.

라. 부모 참여 및 지역사회 연계 사례

- 사례 1: 경기 고양일산유치원
 - 2015년 고양일산유치원 원아의 전체 원아수는 116명이며 그 중 다문화 원아는 12명으로 전체 원아의 10% 이상이 다문화 원아임.
 - 주 2회 학부모에게 주기적으로 다문화 연수를 실시하여 다문화교육을 위한 교육환경을 조성하였음.
 - 승리다문화비전센터와 연계하여 동화듣기, 인형극, 각 나라 의상체험 등 지역사회 프로그램을 활용함.
 - 다문화 가정 학부모를 1일 교사로 하는 다문화 가정 학부모 나눔 프로그램 '다문화 어울림축제'를 운영함. '세계 여러 나라의 놀이감으로 놀이해보기', '세계 여러 나라 악기 연주'를 실시하여 문화예술 교육을 통한 다문화 교육을 실시함.
 - 마을 공동체와 연계한 다문화 교육을 실시함. 승리 다문화센터, 고양시 다문화센터, 일산 복지관과 연계하여 '동화듣기', '인형극', '각 나라 의상체험' 프로그램을 운영함. 알뜰나눔장터(아나바다)를 통한 지구촌 나눔 교육을 실시함.

□ 사례 2: 경기 안산원곡유치원

- 2016년 안산원곡유치원 원아의 전체 원아수는 98명이며, 그 중 다문화 원아는 43명임. 외국인 근로자가 밀집되어 있는 다문화특구 내에 위치하고 있어 전체원아 중 다문화 원아의 비율의 높은 증가율을 보임.
- ‘어울림 한울타리’ 프로그램을 운영하여 다문화 교육의 의미와 필요성을 교육하고 효과적인 가정연계를 위해 다문화이해 부모교육 강연회와 워크숍을 운영하여 부모교육을 실시함. 또한 가정에서 부모와 함께 할 수 있는 교육활동을 매주 제공하여 연계교육을 진행함.
- 외국인 부모를 위해 교육활동 안내책자와 통신문을 이중 언어(중국어)로 번역하여 제공함.
- ‘마음 씨앗이 자라는 원곡어린이’를 매주 제공하여 가정에서 부모와 함께 할 수 있는 연계교육을 진행함.
- 다문화 지원을 위한 관련기관(원곡초등학교, 단원도서관, 안산세계문화체험관)과 연계하여 맞춤형 다문화 교육 지원체계를 구축함.

□ 사례 3: 전남 삼호유치원

- 2015년 삼호유치원 원아의 전체 원아수는 108명이며, 그 중 다문화원아는 9명이고 출신국이 중국인 유아가 4명, 캄보디아 유아가 3명, 베트남 유아가 1명, 북한유아가 1명임.
- ‘영암군 다문화 가족지원센터’와 연계하여 월 1회 ‘엄마나라 문화·음식 체험하기’ 프로그램을 통해 다문화이해교육을 실시함.
- 영암군 다문화 가족지원센터와 연계하여 강사를 초빙, 월 1회 ‘엄마나라 문화체험하기’ 프로그램을 운영하여 영상을 통한 문화 이해교육과 다문화 의상체험 및 전통놀이를 실시함.
- 또한 주 2회 영암군 다문화 가족지원센터 언어치료사를 연계한 언어발달 교육을 실시함. 유아 개인의 평가 결과에 따라 교육 목표를 설정하여 이야기 활동을 통한 어휘·구문발달과 대화를 통한 사회적 의사소통 능력 발달 교육이 시행되었음.

□ 사례 4: 충남 세도초등학교병설유치원

- 2015년 세도초등학교병설유치원 원아의 전체 원아수는 12명이며, 그 중 다문화원아는 9명이고 출신국이 베트남인 유아가 5명, 캄보디아 유아가 2명, 필리핀 유아가 2명임.
- ‘부여군 다문화 지원센터’를 활용하여 전문 강사가 유아 대상 다문화이해 교육 실시함.
- 다문화 학부모의 실질인 문제(한국 사회 적응, 한국 가족과의 갈등, 본국에 대한 그리움, 자녀양육에 대한 어려움 등) 해결에 도움을 줌. 지속적인 도움을 줄 수 있도록 가정-기관과의 연계 체제 마련함.
- 가정과 함께하는 ‘다함께 우리의 날’을 운영하여서 학부모 참관수업, 학부모 참여수업, 학부모 특강으로 다문화 가정 유아에게 맞춤형 교육지원과 안정적인 사회적응을 돕고 있음.
- 학기당 1회 연령별 누리과정과 관련하여서 다문화 유아의 언어 및 기초 학습 능력 신장을 위한 참관 수업을 실시하여 자녀의 언어 능력과 유치원 적응사항을 관찰하고 가정과의 연계된 교육을 실시함.
- 한글, 전통음식, 전래동요, 전래놀이 등을 주제로 한 활동을 실시하여 다문화 가정의 사회적응을 돕고 일반가정과 상호이해를 촉진하는 학부모 참여 수업을 실시함.
- 전문강사를 초청하여 다문화 유아의 기초학습 기회를 보장하고 가정과 협력하여 자녀의 바람직한 성장 및 공동체 형성을 위한 학부모 특강을 실시함.

4. 지원비용 사용

- 이 절에서는 ‘2015년 결과보고서의 결산서’를 중심으로, 지원금 사용에 있어서의 다문화유치원 시범사업 운영의 특징을 살펴봄.
- 단, 각 기관의 사업 운영 형태가 각기 달라 결산서의 항목 등도 기관에 따라 다르게 작성되어 있었으므로, 연구진이 주요 사업내용을 감안하여 총 10개의 예산항목을 선정하고, 예·결산 세부내역을 선정한 각 예산항목별로

재분류하여 활용하였음.

- 2016년의 경우 사업 계획서 상에 예산서를 제출하지 않거나, 예산 항목의 구분이 모호한 경우들이 많아, 이 항에서는 실제 지출 내역을 기준으로 하는 2015년 결산서만을 분석하였음.
- 결산서를 제출한 기관의 다문화유치원 시범사업 총 예산은 2015년 210,196천원이었음.
 - 교육부의 시범사업 지원 예산은 2015년 210,000천원으로, 약간 더 많이 지출한 것으로 나타남.
- 다문화유치원 사업비는 주로 교구 구입비와 체험활동비로 많이 사용됨.
 - 2015년 결산서 상에서 다문화유치원 사업비는 교구 구입비가 24.7%로 가장 높은 비중을 보였으며, 체험활동비가 23.8%로 다음을 차지함.
 - 한편, 다문화 유아의 개별언어 교육을 위한 비용은 23,921천원, 11.4%였음.

〈표 IV-4-1〉 다문화유치원 사업비 예·결산 구성

단위: 천원, %		
구분	액수	비중
전체	210,196	100.0
예산항목		
개별언어	23,921	11.4
통합교육	10,924	5.2
발달검사	1,075	0.5
교구구입	51,984	24.7
도서구입	14,079	6.7
교재	17,370	8.3
체험활동	50,107	23.8
행사	13,080	6.2
회의	5,648	2.7
기타	22,008	10.5

자료: 교육부(2015b)의 다문화유치원 시범사업 결과보고서와 교육부(2016b)의 다문화유치원 시범사업 운영계획서를 기반으로, 연구진이 분류작업을 거쳐 자료화함.

- 2015년 다문화유치원 사업비 중 체험활동비의 비중은 지역별로 큰 차이를 보이지 않고 전반적으로 높은 편이었으나, 교구 구입비 비중과 개별언어 교육 비중은 지역별로 약간의 차이를 보임.

- 체험활동비가 사업비에서 차지하는 비중은 경남 지역(31.5%)에서 가장 컸으며, 전남 25.7%, 서울 23.0%, 충남 21.7%, 경기 17.4%였음.
- 교구 구입비가 사업비에서 차지하는 비중은 충남 38.2%, 경남이 37.2%, 서울 22.4%, 경기 16.8%, 전남 9.0%였음.
- 개별 언어교육에 소요된 비용이 사업비에 차지하는 비중은 경기 26.6%, 전남 22.1%, 충남 4.7%, 서울 3.4%로 지역에 따라 큰 차이를 보임.
- 지역별로 충남과 경남 지역은 체험활동비와 교구 구입비 편성 비중이 매우 높은 반면, 전남과 경기 지역은 다문화 유아에 대한 개별 언어교육비의 비중이 높았음.
- 서울 지역의 경우에는 통합교육 비용이 결산에서 차지하는 비중이 다른 지역에 비해 높은 편임.

〈표 IV-4-2〉 다문화유치원 지역별 결산 항목별 비중(2015년)

단위: %

구분	개별 언어	통합 교육	발달 검사	교구 구입	도서 구입	교재	체험 활동	행사	회의	기타	계
지역											
서울	3.4	17.5	0.0	22.4	11.8	5.7	23.0	2.9	2.5	10.7	100.0
경기	26.6	4.8	1.5	16.8	2.6	7.8	17.4	18.0	1.4	3.2	100.0
충남	4.7	3.7	0.0	38.2	8.6	7.0	21.7	3.2	0.0	13.0	100.0
전남	22.1	0.0	1.1	9.0	6.5	13.2	25.7	2.8	4.3	15.2	100.0
경남	0.0	0.0	0.0	37.2	4.0	7.5	31.5	4.2	5.3	10.3	100.0

주: 결산 항목별 비중은 각 지역별 예결산 총액 대비 각 항목의 합계액이 차지하는 비중을 의미함.

자료: 교육부(2015b)의 다문화유치원 시범사업 결과보고서와 교육부(2016b)의 다문화유치원 시범사업 운영계획서를 기반으로, 연구진이 분류작업을 거쳐 자료화함.

- 다문화유치원 설립 유형별로는 사립 유치원이 공립 유치원에 비해 개별 언어교육 편성 비율이 높은 편이었으며, 체험활동비의 비중도 사립 유치원이 공립 유치원에 비해 높은 편임.
 - 반면, 교구 구입비는 사립 유치원에 비해 공립 유치원에서 높았음.
 - 사립 유치원의 예산항목별 비중을 살펴보면, 2015년 체험활동비 28.4%, 개별언어 교육 24.2%, 교구 구입비 21.4%였음.

- 공립 유치원의 예산항목별 비중을 살펴보면, 2015년 교구 구입비 25.4%, 체험활동비 22.9% 순이었음.

〈표 IV-4-3〉 다문화유치원 설립 유형별 예·결산 항목별 비중

단위: %

구분	공립	사립
계	100.0	100.0
예산항목		
개별언어	8.8	24.2
통합교육	5.9	1.8
발달검사	0.6	0.0
교구구입	25.4	21.4
도서구입	7.2	4.0
교재	9.3	3.1
체험활동	22.9	28.4
행사	5.6	9.4
회의	2.5	3.4
기타	11.7	4.3

주: 결산 항목별 비중은 각 설립유형별 예·결산 총액 대비 각 항목의 합계액이 차지하는 비중을 의미함.

자료: 교육부(2015b)의 다문화유치원 시범사업 결과보고서와 교육부(2016b)의 다문화유치원 시범사업 운영계획서를 기반으로, 연구진이 분류작업을 거쳐 자료화함.

- 다문화 유아수별 예·결산 항목별로 절대적인 비중 자체는 큰 차이를 보이지 않았지만, 상대적인 비중은 다문화 유아수가 적을수록 체험활동비의 편성 비중이 높았음.
 - 2015년 다문화 유아가 1~4명 있는 기관의 경우에는 체험활동비가 전체 예산에서 34.1%를 차지했지만, 다문화 유아가 10명 이상인 경우에는 체험활동비는 14.9%에 그쳤음.
 - 반면, 개별언어 교육비의 비중은 다문화 유아가 1~4명인 경우에 2015년 기준 4.3%에 불과하지만, 5~9명인 경우에는 전체 예산의 13.5%, 10명 이상인 경우 11.2%였음.
 - 즉, 다문화 유아가 적은 경우 다문화 유아에 대한 개별 언어교육보다는 체험활동 등 다문화이해교육 예산 비중이 높음을 엿볼 수 있음.

〈표 IV-4-4〉 다문화 유아수별 예·결산 항목별 비중

구분	단위: %(수)		
	1~4명	5~9명	10명이상
전체	100.0	100.0	100.0
예산항목			
개별언어	4.3	13.5	11.2
통합교육	0.0	2.2	10.4
발달검사	0.6	0.6	0.4
교구구입	21.9	24.6	25.8
도서구입	10.8	4.6	7.8
교재	8.1	8.1	8.5
체험활동	34.1	28.6	14.9
행사	6.3	2.7	10.3
회의	3.2	2.7	2.5
기타	10.8	12.2	8.3

주: 결산 항목별 비중은 다문화 유아수별 예·결산 전체 총액 대비 각 항목의 합계액이 차지하는 비중을 의미함.

자료: 교육부(2015b) 다문화유치원 시범사업 결과보고서를 기반으로, 연구진이 분류작업을 거쳐 자료화함.

- 출신국가별에 따라 예·결산 사용에 있어 차이는 발견되지 않음.
 - 다문화 유아 혹은 다문화 유아의 부모가 한국어 혹은 영어로 소통이 어려운 경우에는 개별 언어 교육의 편성비율이 높을 수도 있을 것으로 사료되어, 예·결산 상에 차이를 살펴봄.
 - 특별히 다문화 유아 부모의 출신국에 따라 개별언어 교육 편성 비율이 달라진다고 보기는 어려움.
 - 다문화 유아 부모의 출신국과 무관하게 전반적으로 교구 구입비와 체험활동비가 예·결산에서 높은 비중을 차지하고 있음.
 - 다문화유치원의 경우 특정 국가 출신의 비중이 높은 경우가 종종 있긴 하지만, 한 유치원에 다양한 국가 출신의 다문화 유아가 섞여 있어 특정 출신국을 중심으로 교육과정을 편성하는 것이 어렵기 때문으로 사료됨.

〈표 IV-4-5〉 다문화 유아 출신국가별 예·결산 항목별 비중

단위: %

	중국, 북한, 조선족	OECD 국가	그 외 국가
전체	100.0	100.0	100.0
예산항목			
개별언어	12.5	8.3	12.6
통합교육	5.3	5.3	3.5
발달검사	0.6	0.8	0.6
교구구입	23.3	26.5	24.9
도서구입	7.0	7.8	6.2
교재	7.2	5.7	8.5
체험활동	25.0	22.6	24.2
행사	6.5	9.1	6.3
회의	3.2	3.5	2.5
기타	9.3	10.3	10.7

주: 결산 항목별 비중은 다문화 유아 출신국가별 예·결산 총액 대비 각 항목의 합계액이 차지하는 비중을 의미함.

자료: 교육부(2015b) 다문화유치원 시범사업 결과보고서를 기반으로, 연구진이 분류작업을 거쳐 자료화함

V. 다문화유치원 시범사업 평가 및 지원 요구

1. 시범사업 목표달성도

- 다문화유치원 시범사업 참여 동기를 묻는 오픈문항에 대한 원장과 교사의 응답 결과는 다음과 같음.
- 참여 동기는 다문화 유아 수 증가, 다문화 유아의 교육적 지원 필요 순으로 많이 응답되었음.
 - 도시지역보다 읍면지역의 경우 다문화 유아의 교육 지원 필요로 인한 참여 동기가 더 강한 것으로 나타남.
 - 다문화 유아수가 1~4명인 경우는 교육부 및 교육청 요청에 의해 참여하게 된 비중이 높은 반면, 5명 이상인 경우 다문화 유아의 교육 지원 필요와 다문화 유아 수 증가가 더 높게 나타남.

〈표 V-1-1〉 시범사업 참여 동기

단위: %(명)

구 분	다문화 유아수 증가	교육부 및 교육청 요청	시범사업 선정	다문화 유아의 언어 발달 지원	원아 들의 다문화 이해 교육 증진	다문화 유아의 교육 지원	기타	계(수)
전체	35.4	12.9	19.7	2.8	2.8	22.5	3.9	100.0 (178)
지역규모								
시	38.7	14.2	22.6	0.9	3.8	18.9	0.9	100.0 (106)
읍면	30.6	11.1	15.3	5.6	1.4	27.8	8.3	100.0 (72)
$\chi^2(df)$	13.872(6)*							
시범사업 참여기간								
2015년도	36.0	4.0	20.0	0.0	4.0	36.0	0.0	100.0 (25)
2016년도	29.1	17.5	18.4	3.9	3.9	23.3	3.9	100.0 (103)
담당 다문화 유아수								
1-4명	9.3	25.6	34.9	2.3	2.3	23.3	2.3	100.0 (43)
5-9명	36.7	10.0	5.0	3.3	5.0	40.0	0.0	100.0 (60)
10명 이상	49.3	8.0	22.7	2.7	1.3	8.0	8.0	100.0 (75)
$\chi^2(df)$	54.267(12)***							

* $p < .05$, *** $p < .001$

- 2015년~2016년 동안 연속하여 시범사업에 참여한 기관에 국한하여 다문화유치원 운영에 변화가 있거나 강조점이 달라진 점에 대해 질문한 결과는 다음과 같음.
- 전반적으로 개별 언어교육을 강화한다는 응답이 가장 높게 나타났으며, 다문화 통합교육의 심화, 학부모의 적극적인 참여 유도 순으로 응답이 높게 나타났음.

〈표 V-1-2〉 강조점 변화

단위: %(명)

구 분	지역사회와의 연계	다문화 통합교육의 심화	개별 언어교육 강화	학부모의 적극적인 참여 유도	개별 다문화 유아에 대한 지원 확대	다문화 교사 연수 시행	(수)
전체	10.6	34.0	36.2	12.8	6.4	10.6	(47)
조사 대상							
교사	11.8	35.3	32.4	14.7	8.8	11.8	(34)
원장	7.7	30.8	46.2	7.7	0.0	7.7	(13)
다문화 유아 담당 경력							
1년 미만	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0	16.7	(6)
1-3년 미만	7.4	40.7	37.0	11.1	7.4	7.4	(27)
3-5년 미만	0.0	11.1	55.6	11.1	11.1	22.2	(9)
5년 이상	20.0	20.0	20.0	40.0	0.0	0.0	(5)
지역규모							
시	7.1	21.4	39.3	14.3	10.7	14.3	(28)
읍면	15.8	52.6	31.6	10.5	0.0	5.3	(19)
담당 다문화 유아수							
1-4명	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	(4)
5-9명	0.0	66.7	33.3	22.2	0.0	0.0	(9)
10명 이상	14.7	29.4	41.2	11.8	8.8	2.9	(34)

주: 중복응답 결과임.

- 다문화 시범사업에 참여함으로써 이전과 비교하여 연계 된 장점 및 혜택 등으로는 '다문화 가정 유아에 대한 관심, 이해 증진'에 대한 응답이 56.7%로 절반 이상임,
- '다문화 유아의 언어발달 지원'에 대한 응답도 29.2%로 높게 나타났으며, 이러한 인식은 교사와 원장에서도 동일하게 나타났음.

〈표 V-1-3〉 시범사업 전과 비교한 장점/혜택(중복응답)

단위: %(명)

구 분	다문화 유아의 언어 발달 지원	다문화 가정 유아에 대한 관심, 이해 증진	다문화 가정 유아의 긍정적인 태도 변화	다문화 가정 유아에 대한 교육 혜택 지원	다문화 관련 교육 연수 기회 확대	학부모 참여 및 연계 증가	기타	(수)
전체	29.2	56.7	10.7	11.2	3.4	5.6	1.7	(178)
조사 대상								
교사	26.2	55.4	12.3	12.3	4.6	5.4	2.3	(130)
원장	37.5	60.4	6.3	8.3	0.0	6.3	0.0	(48)
시범사업 참여기간								
2015년도	32.0	52.0	0.0	8.0	4.0	4.0	0.0	(25)
2016년도	23.3	63.1	8.7	13.6	2.9	6.8	2.9	(103)
2015-2016년도 연속	40.0	46.0	20.0	8.0	4.0	4.0	0.0	(50)
담당 다문화 유아수								
1-4명	20.9	67.4	7.0	11.6	4.7	2.3	7.0	(43)
5-9명	23.3	63.3	5.0	18.3	0.0	5.0	0.0	(50)
10명 이상	38.7	45.3	17.3	5.3	5.3	8.0	0.0	(75)

□ 교육부 다문화유치원 시범사업의 4가지 목표에 대한 달성도에 대한 시범 기관 원장과 교사의 평가는 다음과 같음.

- 전반적으로 3.5점~4.0점까지 비교적 달성도가 높은 것으로 평가되며, 원장이 다문화 교육 담당교사보다 높게 평가하고 있는 것을 알 수 있음.
- 가장 달성도가 높게 인식된 부문은 다문화이해교육(4.0점/5점 만점)이며 반면, 가장 낮게 인식된 부문은 가정과 지역사회와의 연계임(3.6점/5점 만점).

〈표 V-1-4〉 다문화유치원 시범사업 목표달성도에 대한 자체평가

단위: 점

목표	전체 평점	원장 평점	교사 평점
1. 다문화 유아 대상 개별 언어교육	3.8	3.8	3.7
2. 다문화 유아 대상 통합언어교육	3.8	4.3	3.6
3. 다문화이해교육	4.0	4.2	4.0
4. 가정(부모) 및 지역사회와의 연계	3.6	3.8	3.5

주: 평균은 ‘매우 낮음(1점)’ ~ ‘매우 높음(5점)’ 의 5점 척도로 평정한 결과임.

□ 목표별로 달성도를 구체적으로 살펴보면 다음과 같음.

- 개별 언어교육의 목표 달성도 평균은 3.8점이었으며, 보통이 34.0%, 높음이 44.0%로 다수를 차지하고 있었음. 조사 대상(교사, 원장), 다문화 유아 담당 경력, 지역규모, 시범사업 참여기간, 담당 다문화 유아 수에 따른 차이는 없었음.

〈표 V-1-5〉 시범사업의 목표 달성도: 개별 언어교육

단위: %(명), 점

구 분	낮음	보통	높음	매우 높음	계(수)	평균
전체	4.0	34.0	44.0	18.0	100.0 (50)	3.8
조사 대상						
교사	2.7	40.5	37.8	18.9	100.0 (37)	3.7
원장	7.7	15.4	61.5	15.4	100.0 (13)	3.8
다문화 유아 담당 경력						
1년 미만	12.5	12.5	62.5	12.5	100.0 (8)	3.8
1-3년 미만	3.7	33.3	48.1	14.8	100.0 (27)	3.7
3-5년 미만	0.0	50.0	30.0	20.0	100.0 (10)	3.7
5년 이상	0.0	40.0	20.0	40.0	100.0 (5)	4.0
지역규모						
시	3.6	39.3	42.9	14.3	100.0 (28)	3.7
읍면	4.5	27.3	45.5	22.7	100.0 (22)	3.9
시범사업 참여기간						
2015-2016년도 연속	4.0	34.0	44.0	18.0	100.0 (50)	3.8
담당 다문화 유아수						
1-4명	0.0	50.0	25.0	25.0	100.0 (4)	3.8
5-9명	0.0	36.4	45.5	18.2	100.0 (11)	3.8
10명 이상	5.7	31.4	45.7	17.1	100.0 (35)	3.7

주: 평균은 ‘매우 낮음(1점)’ ~ ‘매우 높음(5점)’의 5점 척도로 평정한 결과임.

- 통합언어교육의 목표 달성도는 평균 3.8점이었으며, 보통이 34.0%, 높음이 46.0%로 나타났음. 원장이 교사보다 통합언어교육의 달성도를 높게 평가하고 있는 것으로 조사되었음.

〈표 V-1-6〉 시범사업의 목표 달성도: 통합언어교육

단위: %(명), 점

구분	낮음	보통	높음	매우 높음	계(수)	평균
전체	2.0	34.0	46.0	18.0	100.0 (50)	3.8
조사 대상						
교사	2.7	43.2	43.2	10.8	100.0 (37)	3.6
원장	0.0	7.7	53.8	38.5	100.0 (13)	4.3
$\chi^2(df)$	8.249(3)*					
다문화 유아 담당 경력						
1년 미만	12.5	37.5	37.5	12.5	100.0 (8)	3.5
1-3년 미만	0.0	29.6	51.9	18.5	100.0 (27)	3.9
3-5년 미만	0.0	40.0	50.0	10.0	100.0 (10)	3.7
5년 이상	0.0	40.0	20.0	40.0	100.0 (5)	4.0
지역규모						
시	3.6	39.3	46.4	10.7	100.0 (28)	3.6
읍면	0.0	27.3	45.5	27.3	100.0 (22)	4.0
담당 다문화 유아수						
1-4명	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0 (4)	3.5
5-9명	0.0	27.3	72.7	0.0	100.0 (11)	3.7
10명 이상	2.9	34.3	37.1	25.7	100.0 (35)	3.9

주: 평균은 ‘매우 낮음(1점)’ ~ ‘매우 높음(5점)’ 의 5점 척도로 평정한 결과임.

* $p < .05$

- 다문화이해교육에 대한 달성도는 평균 4.0점이었으며, 보통 22.0%, 높음 52.0%, 매우 높음 26.0%로 언어교육보다 달성도가 높게 평가되었음.

〈표 V-1-7〉 시범사업의 목표 달성도: 다문화이해교육

단위: %(명), 점

구분	보통	높음	매우 높음	계(수)	평균
전체	22.0	52.0	26.0	100.0 (50)	4.0
조사 대상					
교사	27.0	48.6	24.3	100.0 (37)	4.0
원장	7.7	61.5	30.8	100.0 (13)	4.2
다문화 유아 담당 경력					
1년 미만	12.5	37.5	50.0	100.0 (8)	4.4
1-3년 미만	22.2	51.9	25.9	100.0 (27)	4.0
3-5년 미만	20.0	70.0	10.0	100.0 (10)	3.9
5년 이상	40.0	40.0	20.0	100.0 (5)	3.8
$\chi^2(df)$	4.995(6)				

(표 V-1-7 계속)

구분	보통	높음	매우 높음	계(수)	평균
$\chi^2(df)$	4.995(6)				
조사 권역					
수도권	5.0	65.0	30.0	100.0 (20)	4.3
충청권	35.7	28.6	35.7	100.0 (14)	4.0
경상권	0.0	50.0	50.0	100.0 (4)	4.5
전라권	41.7	58.3	0.0	100.0 (12)	3.6
$\chi^2(df)$	13.675(6)*				
지역규모					
시	17.9	53.6	28.6	100.0 (28)	4.1
읍면	27.3	50.0	22.7	100.0 (22)	4.0
$\chi^2(df)$	0.689(2)				
담당 다문화 유아수					
1-4명	0.0	50.0	50.0	100.0 (4)	4.5
5-9명	9.1	72.7	18.2	100.0 (11)	4.1
10명 이상	28.6	45.7	25.7	100.0 (35)	4.0

주: 평균은 ‘매우 낮음(1점)’ ~ ‘매우 높음(5점)’의 5점 척도로 평정한 결과임.

* $p < .05$

- 가정 및 지역사회와의 연계 및 참여 목표 달성도는 평균 3.6점이었으며, 대체로 보통 이상으로 인식하고 있었음.

〈표 V-1-8〉 시범사업의 목표 달성도: 가정 및 지역사회와의 연계 및 참여

단위: %(명), 점

구분	낮음	보통	높음	매우 높음	계(수)	평균
전체	14.0	34.0	34.0	18.0	100.0 (50)	3.6
조사 대상						
교사	13.5	37.8	35.1	13.5	100.0 (37)	3.5
원장	15.4	23.1	30.8	30.8	100.0 (13)	3.8
다문화 유아 담당 경력						
1년 미만	0.0	37.5	50.0	12.5	100.0 (8)	3.8
1-3년 미만	18.5	33.3	29.6	18.5	100.0 (27)	3.5
3-5년 미만	20.0	30.0	40.0	10.0	100.0 (10)	3.4
5년 이상	0.0	40.0	20.0	40.0	100.0 (5)	4.0
담당 다문화 유아수						
1-4명	25.0	50.0	25.0	0.0	100.0 (4)	3.0
5-9명	0.0	27.3	54.5	18.2	100.0 (11)	3.9
10명 이상	17.1	34.3	28.6	20.0	100.0 (35)	3.5

주: 평균은 ‘매우 낮음(1점)’ ~ ‘매우 높음(5점)’의 5점 척도로 평정한 결과임.

2. 시범사업 추진체계 평가

가. 시도교육청 추진체계 평가

- 교육부와 시도교육청의 다문화유치원 시범사업 추진 체계의 적절성과 효율성에 대해 다문화유치원 교사와 원장의 평가는 다음과 같음.
 - 전반적으로 시도교육청 추진체계에 대한 평점은 3.5~3.8점으로 비교적 높게 나타났으며, 원장과 교사는 비슷한 수준으로 평가하고 있었음.
 - 가장 달성도가 높게 인식된 부문은 '다문화유치원 시범사업 목표의 명료성 및 타당성(3.8점/5점 만점)'이었으며, 가장 낮게 평가된 부문은 '다문화유치원 선정 시기(3.5점/5점 만점)'로 조사됨.

〈표 V-2-1〉 시도교육청 추진체계 평가

단위: 점

항목	전체 평점	원장 평점	교사 평점
1-1. 다문화유치원 시범사업 목표의 명료성 및 타당성	3.8	3.8	3.8
1-2. 다문화유치원 선정 기준 및 절차	3.6	3.7	3.6
1-3. 다문화유치원 선정 시기	3.5	3.6	3.4
1-4. 시범사업에 대한 시도교육청의 안내 및 지원(연수 등)	3.6	3.7	3.6
1-5. 지원 예산의 규모와 용도	3.6	3.6	3.6
1-6. 예산 지원 시기	3.6	3.7	3.6
1-7. 다문화유치원 컨설팅 빈도	3.6	3.5	3.6
1-8. 다문화유치원 컨설팅의 질	3.7	3.6	3.7
1-9. 다문화유치원 운영 평가체계 및 결과 활용 - 결과보고서 제출	3.7	3.8	3.6

주: 평균은 '매우 낮음(1점)' ~ '매우 높음(5점)' 의 5점 척도로 평정한 결과임.

나. 단위기관의 운영체계 평가

- 시범 단위기관의 다문화 교육 운영체계에 대한 다문화유치원 교사와 원장의 자체평가는 다음과 같음
 - 전반적으로 단위기관의 운영체계 대한 자체평가는 3.4~4.0점으로 비교적

높게 나타났음.

- 가장 자체평가가 높은 부문은 ‘다문화 교육을 위한 원장의 리더십과 지원 정도(4.0점/5점 만점)’이었으며, 가장 낮게 인식된 부문은 ‘개별 언어교육을 위한 언어강사 확보(3.3점/5점 만점)’ 이었음.
- 교사의 경우, 개별 언어교육을 위한 강사확보(3.3점) 이외에 ‘개별 언어교육강사와 담임교사의 협력정도(3.4점)’, ‘다문화 교육 교사연수 기회(3.4점)’ 이 다른 항목에 비하여 낮게 나타남.

〈표 V-2-2〉 단위기관의 운영체계 평가

단위: 점

항 목	총점	원장	교사
1-1. 다문화 교육을 위한 원장의 리더십과 지원 정도	4.0	3.9	4.1
1-2. 담당교사의 다문화 교육에 대한 지식과 이해 수준	3.7	3.9	3.6
1-3. 개별 언어교육을 위한 언어강사 확보	3.3	3.4	3.3
1-4. 개별 언어교육 강사(또는 다문화 교육 강사)와 담임 교사의 협력 정도	3.6	3.9	3.4
1-4. 다문화 교육을 위한 교사연수 기회의 적절성	3.4	3.6	3.4
1-5. 다문화 교육 환경구성의 적절성	3.5	3.6	3.5
1-6. 다문화 가정 부모와의 의사소통을 통한 부모요구를 반영한 다문화 교육 계획 및 실행	3.6	3.6	3.6
1-7. 다문화 가정 부모의 유치원 교육참여 기회제공 정도	3.8	3.7	3.8
1-8. 일반가정 부모와 다문화 가정 부모의 교류활동 제공 정도	3.5	3.5	3.5

주: 평균은 ‘매우 낮음(1점)’ ~ ‘매우 높음(5점)’ 의 5점 척도로 평정한 결과임.

3. 지원 요구

가. 다문화유치원 운영의 어려운 점

□ 다문화유치원 시범사업 추진 시 애로사항은 다음과 같음.

- ‘다문화 교사의 전문성 미흡’이 31.5%로 가장 높게 나타났으며, ‘다문화 부모의 관심 협조 미흡’이 28.7%, ‘다문화 유아 언어진단도구 부재’가 21.3%로 높은 비중을 차지하였음.
- 도시지역보다 읍면지역에서 ‘다문화 유아 언어진단도구 부재’에 대한 어려

움을 더 많이 겪고 있는 것으로 나타났음.

〈표 V-3-1〉 시범사업 추진 애로사항

단위: %(명)

구 분	시도 교육청의 안내 및 지원미흡	다문화 교사의 전문성 미흡	다문화 유아 언어진단 도구 부재	다문화 부모의 관심협조 미흡	지역사회 네트워크 부족	기타	계(수)
전체	11.2	31.5	21.3	28.7	5.6	1.7	100.0 (178)
지역규모							
시	13.2	34.0	15.1	33.0	2.8	1.9	100.0 (106)
읍면	8.3	27.8	30.6	22.2	9.7	1.4	100.0 (72)
$\chi^2(df)$							11.662(5)*
시범사업 참여기간							
2015년도	8.0	28.0	28.0	24.0	8.0	4.0	100.0 (25)
2016년도	11.7	27.2	21.4	36.9	1.9	1.0	100.0 (103)
2015-2016년도 연속	12.0	42.0	18.0	14.0	12.0	2.0	100.0 (50)
$\chi^2(df)$							17.383(10)
담당 다문화 유아수							
1-4명	16.3	37.2	16.3	27.9	2.3	0.0	100.0 (43)
5-9명	8.3	23.3	28.3	33.3	5.0	1.7	100.0 (60)
10명 이상	10.7	34.7	18.7	25.3	8.0	2.7	100.0 (75)
$\chi^2(df)$							9.08(10)

* $p < .05$

□ 다문화 유아 지도 시 애로사항을 살펴보면 다음과 같음.

- 다문화 유아를 지도할 때, 가장 빈번하게 겪는 어려움 역시, ‘다문화 교육에 관한 교사 자신의 지식이나 이해 부족’으로 나타났음. 이외에도 ‘다문화 가정 부모와의 의사소통이 잘 되지 않음’, ‘우리나라 상황에 맞는 지도 자료의 부족’에 대한 어려움이 많이 응답되었음.
- 한편, ‘다문화 가정 유아지도의 중요성에 대한 사회 인식의 부족’도 애로사항의 4순위로 지적되었음.

〈표 V-3-2〉 다문화 유아 지도 시 애로사항

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	계(수)
전체	10.7	32.0	2.8	9.6	8.4	24.7	0.6	5.1	3.9	2.2	100.0(178)
다문화 유아 담당 경력											
1년 미만	3.3	56.7	6.7	3.3	3.3	13.3	0.0	0.0	13.3	0.0	100.0(30)
1-3년 미만	10.6	25.0	1.9	11.5	7.7	30.8	1.0	6.7	1.9	2.9	100.0(104)
3-5년 미만	14.3	28.6	3.6	3.6	14.3	25.0	0.0	3.6	3.6	3.6	100.0(28)
5년 이상	18.8	37.5	0.0	18.8	12.5	6.3	0.0	6.3	0.0	0.0	100.0(16)
시범사업 참여기간											
2015년도	12.0	20.0	4.0	12.0	20.0	28.0	0.0	4.0	0.0	0.0	100.0(25)
2016년도	13.6	30.1	3.9	7.8	5.8	24.3	1.0	4.9	4.9	3.9	100.0(103)
2015-2016년도 연속	4.0	42.0	0.0	12.0	8.0	24.0	0.0	6.0	4.0	0.0	100.0(50)
담당 다문화 유아수											
1-4명	16.3	44.2	2.3	0.0	11.6	16.3	0.0	4.7	4.7	0.0	100.0(43)
5-9명	15.0	33.3	5.0	6.7	6.7	26.7	0.0	1.7	3.3	1.7	100.0(60)
10명 이상	4.0	24.0	1.3	17.3	8.0	28.0	1.3	8.0	4.0	4.0	100.0(75)

주: ① 우리나라 상황에 맞는 지도 자료 부족, ② 다문화 교육에 관한 교사 자신의 지식이나 이해 부족, ③ 특정 민족이나 인종, 문화에 대한 교사 자신의 편견이나 고정관념, ④ 다문화 유아 지도의 중요성에 대한 사회인식 부족, ⑤ 다문화 가정 유아와의 의사소통이 잘 되지 않음, ⑥ 다문화 가정 부모와의 의사소통 및 연계 부족, ⑦ 기관장이나 동료교사들의 지지체계 부족, ⑧ 지역사회와의 네트워크 부족, ⑨ 다문화 유아지도에 대한 교사교육의 부족, ⑩ 기타

□ 2015년도와 2016년도 다문화유치원 컨설팅 시 가장 빈번하게 요청되는 내용은 다음과 같음(다문화유치원 컨설팅위원 면담, 2016. 8월).

○ 교육과정 운영

- 유치원 누리과정과 연계한 다양한 다문화 교육프로그램
- 누리과정 운영 및 유치원 연간 일정으로 다문화 교육 활동을 충분히 적용하기에 어려움이 있음.
- 효율적인 개별 언어교육 방법, 특히, 유선택활동 시간을 활용한 개별언어 교육 지도 요령 및 개별 언어교육으로 인하여 다문화 유아가 본 수업에 참여하지 못하는 경우의 대안책 필요함.
- 가정과 연계한 언어교육 미흡함.

○ 가정 연계

- 한국어 능력이 부족한 다문화 가정과 소통하기 어려움. 이에 대한 해결

방안 및 평소 다문화 가정과 의사소통을 위해 번역 서비스를 활용하나 급작스러운 상황 발생 시, 가정 연계에 어려움이 있음.

- 맞벌이 부부 및 아버지의 관심 및 참여를 유도하기 위한 방법과 조부모와 함께 생활하는 다문화 유아의 경우, 효율적인 가정 연계 방법을 알지 못함
- 유아의 발달 상황을 상담하고자 하나 의사소통 문제로 어려움이 있으며, 가정에서의 모습만을 받아들이는 경향으로 가정 연계에 어려움이 있음.
- 일반 학부모의 관심 유도 및 공감대 형성을 위한 학부모의 인식 변화가 어려움
- 다문화 가족지원센터와 연계하여 다문화이해교육 조력자로 결혼 이주 여성을 교육적으로 협력 미흡함.
- 다문화유치원 선정 시기가 늦어 기관 연계 및 자원 활용의 어려움.

나. 지원 요구

- 다문화유치원 운영을 위해 우선적으로 필요한 지원 부문은 ‘개별 언어교육’이 36.5%로 매우 높게 나타났음. ‘통합 언어교육’과 ‘일반가정 유아의 다문화 이해 증진’에 대한 요구도 18% 이상으로 높게 나타났음.
- 다문화 유아 담당 경력이 5년 이상인 교사는 ‘개별 언어교육’보다 ‘일반가정 유아의 다문화 이해 증진’에 대한 지원 요구가 높았음.

〈표 V-3-3〉 다문화유치원 운영을 위해 필요한 지원

구 분	단위: %(명)							계(수)
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
전체	36.5	18.5	10.1	18.0	11.8	2.2	2.8	100.0 (178)
조사 대상								
교사	36.2	19.2	9.2	17.7	11.5	2.3	3.8	100.0 (130)
원장	37.5	16.7	12.5	18.8	12.5	2.1	0.0	100.0 (48)
다문화 유아 담당 경력								
1년 미만		20.0	10.0	20.0	6.7	0.0	3.3	100.0 (30)
1-3년 미만	38.5	17.3	9.6	12.5	15.4	3.8	2.9	100.0 (104)
3-5년 미만	39.3	21.4	7.1	25.0	3.6	0.0	3.6	100.0 (28)
5년 이상	12.5	18.8	18.8	37.5	12.5	0.0	0.0	100.0 (16)

(표 V-3-3 계속)

구 분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	계(수)
시범사업 참여기간								
2015년도	28.0	36.0	8.0	4.0	20.0	4.0	0.0	100.0 (25)
2016년도	36.9	15.5	14.6	19.4	10.7	1.9	1.0	100.0 (103)
2015-2016년도 연속	40.0	16.0	2.0	22.0	10.0	2.0	8.0	100.0 (50)
$\chi^2(df)$	22.929(12)*							
담당 다문화 유아수								
1-4명	34.9	16.3	7.0	27.9	11.6	2.3	0.0	100.0 (43)
5-9명	30.0	20.0	16.7	13.3	15.0	5.0	0.0	100.0 (60)
10명 이상	42.7	18.7	6.7	16.0	9.3	0.0	6.7	100.0 (75)

주: ① 개별언어교육, ② 통합언어교육, ③ 다문화 유아의 한국문화 이해 증진, ④ 일반 가정 유아의 다문화 이해 증진, ⑤ 학부모 참여 및 연계, ⑥ 지역 사회 참여 및 연계, ⑦ 기타
* $p < .05$

- 다문화유치원 운영을 위한 구체적인 지원 방법에 대한 응답을 살펴보면, '외부 전문 인력 지원'에 대한 응답이 34.0%로 가장 높게 나타났으며, '다문화 교육 관련 구체적인 지도 방법'에 대한 응답도 높게 나타났음.
- 다문화 유아 담당 경력이 3년 미만인 교사들은 '외부 전문 인력 지원'과 '다문화 교육 관련 구체적인 지도 방법'에 대한 요구가 높았으며, 3년 이상인 교사들은 '외부 전문 인력 지원'과 더불어 '학부모 교육 참여를 위한 지원'에 대한 요구, '다문화 교육 관련 구체적인 지도' 방법에 대한 요구가 높게 나타났음.

〈표 V-3-4〉 다문화유치원 운영을 위한 구체적 지원 방법

구 분	①	②	③	④	⑤	⑥	계(수)
전체	34.0	29.9	4.1	11.6	15.0	5.4	100.0 (147)
조사 대상							
교사	31.2	30.3	2.8	13.8	16.5	5.5	100.0 (109)
원장	42.1	28.9	7.9	5.3	10.5	5.3	100.0 (38)
다문화 유아 담당 경력							
1년 미만	50.0	27.3	0.0	0.0	18.2	4.5	100.0 (22)
1-3년 미만	35.6	33.3	2.2	13.3	11.1	4.4	100.0 (90)
3-5년 미만	22.7	22.7	18.2	13.6	22.7	0.0	100.0 (22)
5년 이상	15.4	23.1	0.0	15.4	23.1	23.1	100.0 (13)

단위: %(명)

(표 V-3-4 계속)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	계(수)
지역규모							
시	39.1	29.9	5.7	5.7	17.2	2.3	100.0 (87)
읍면	26.7	30.0	1.7	20.0	11.7	10.0	100.0 (60)
시범사업 참여기간							
2015년도	25.0	45.0	0.0	10.0	20.0	0.0	100.0 (20)
2016년도	33.7	30.1	2.4	12.0	14.5	7.2	100.0 (83)
2015-2016년도 연속	38.6	22.7	9.1	11.4	13.6	4.5	100.0 (44)
담당 다문화 유아수							
1-4명	36.4	30.3	3.0	6.1	24.2	0.0	100.0 (33)
5-9명	29.4	33.3	2.0	17.6	11.8	5.9	100.0 (51)
10명 이상	36.5	27.0	6.3	9.5	12.7	7.9	100.0 (63)

주: ① 외부 전문 인력(언어발달강사, 언어지원강사 등) 지원, ② 다문화 교육 관련 구체적인 지도 방법(교사연수), 교구 제공, ③ 다문화 전담 교사 확충, ④ 다문화 가정 유아에 대한 지원 확대, ⑤ 학부모 교육 참여를 위한 지원, ⑥ 다문화 이해 교육 활성화

- 가장 필요로 하는 교사연수 내용은 '다양하고 구체적인 수업 방법'이 51.7%로 절반 이상을 차지하였음. 또한 '다문화 가정 유아의 언어지도 방법'에 대한 연수 요구도도 17.4%로 높게 나타났음.
- 한편, 원장은 '친다문화적 교실 환경 마련 및 다문화유치원 운영'에 대한 연수 요구가 교사에 비해 높게 나타났음.

<표 V-3-5> 가장 필요한 교사연수 내용

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	계(수)
전체	9.0	51.7	9.0	17.4	9.6	3.4	100.0 (178)
조사 대상							
교사	7.7	58.5	0.8	19.2	10.0	3.8	100.0 (130)
원장	12.5	33.3	31.3	12.5	8.3	2.1	100.0 (48)
$\chi^2(df)$							42.755(5)**
다문화 유아 담당 경력							
1년 미만	16.7	53.3	10.0	10.0	6.7	3.3	100.0 (30)
1-3년 미만	7.7	52.9	7.7	19.2	9.6	2.9	100.0 (104)
3-5년 미만	3.6	50.0	10.7	17.9	14.3	3.6	100.0 (28)
5년 이상	12.5	43.8	12.5	18.8	6.3	6.3	100.0 (16)
$\chi^2(df)$							6.826(15)

단위: %(명)

(표 V-3-5 계속)

구 분	①	②	③	④	⑤	⑥	계(수)
지역규모							
시	7.5	50.0	12.3	12.3	13.2	4.7	100.0 (106)
읍면	11.1	54.2	4.2	25.0	4.2	1.4	100.0 (72)
$\chi^2(df)$	12.949(5)*						
시범사업 참여기간							
2015년도	4.0	52.0	4.0	16.0	20.0	4.0	100.0 (25)
2016년도	10.7	50.5	10.7	16.5	6.8	4.9	100.0 (103)
2015-2016년도 연속	8.0	54.0	8.0	20.0	10.0	0.0	100.0 (50)
$\chi^2(df)$	8.573(10)						
담당 다문화 유아수							
1-4명	11.6	44.2	9.3	14.0	11.6	9.3	100.0 (43)
5-9명	6.7	53.3	11.7	18.3	8.3	1.7	100.0 (60)
10명 이상	9.3	54.7	6.7	18.7	9.3	1.3	100.0 (75)
$\chi^2(df)$	8.877(10)						

주: ① 다문화이론에 대한 체계적 지식, ② 다양하고 구체적인 수업방법, ③ 친다문화적 교실환경 마련/다문화유치원 운영, ④ 다문화유아의 언어지도 방법, ⑤ 부모참여 및 교육 방법, ⑥ 기타

* $p < .05$, *** $p < .001$

VI. 다문화유치원 유형별 운영 방안

1. 다문화유치원 유형화의 취지와 기준

- 2015년도 및 2016년도 다문화유치원 시범기관 유형화의 취지는 현재 유치원에 다문화 유아 수가 증가함에 따라 처음으로 또는 다문화 유아 지도 경험이 별로 없는 단위기관과 교사를 위하여 시행착오를 최소화하고 보다 효과적으로 다문화 유아의 발달과 학습을 지원하기 위함임.
- 다문화유치원을 특정한 기준에 의하여 유형화하기에는 현재 2015/2016년도 시범기관의 여건이 매우 다양하여 단순히 몇 개의 유형으로 범주화하기에는 상당히 제한적임.
 - 예를 들어, 서울 A 지역에 위치한 B 초등병설유치원의 경우는 조선족 출신 유아 30여명이 재원하며 또한 해당 초등학교 전교생 800여명 중 50%에 해당하는 400여명의 학생이 조선족 및 중국 출신의 부모를 두고 있을 정도로 절대다수를 차지함. 반면, 일부 전남 지역 다문화유치원은 3명 미만의 다문화 유아가 재원하는 등 단위기관의 여건이 다문화 유아 수 이외에도 매우 다양함.
- 그럼에도 불구하고 앞서 언급한 유형화의 취지에 근거하여 다음과 같은 기준을 설정할 수 있음.
 - 유형화 기준 1: 재원/담당하는 다문화 유아 수 (10명 미만과 10명 이상)
 - 본 연구의 다문화유치원 시범기관 설문조사 결과에 의하면 시범사업의 실제 운영 실태 및 지원 요구에서 차이가 남 (예를 들어 다문화 유아 수가 10명이상인 경우, 개별 언어교육에 더 주력하며, 반면 1-4명의 유아가 재원하는 경우, 일반가정 유아의 다문화이해교육을 보다 중요하게 실시함)
 - 2015년의 경우, 10명 이상 및 미만인 다문화유치원이 각각 약 40%, 60%임.
 - 유형화 기준 2: 재원/담당 다문화 유아의 한국어 능력(발달) 수준

- 본 다문화유치원 시범사업은 다문화 유아의 언어발달 지원을 강조하여 개별 언어교육을 실시하도록 함. 단, 개별 유아의 한국어 능력 수준 진단 방법이 아닌 유치원 전체 다문화 유아의 한국어 능력 수준을 측정할 방법이 제시될 필요가 있음(예: 다문화 유아의 한국어 능력 수준을 평균하여 종합 판단). 즉, “기관의 다문화 유아 한국어 수준 평균” 또는, 한국어 수준이 평균 미만인 다문화 유아의 비율로 설정할 수 있음.
 - 이는 다문화 유아가 취학 전 시기에는 일반유아와 비교하여 인지, 언어, 정서 및 신체발달이 뒤떨어지지 않으나 초등학교 고학년으로 갈수록 어휘력의 부족 및 쓰기 능력 등에 있어서 점차 격차가 증대하는 경향이 있기 때문임(교육부, 2016a).
 - 이에, 다문화 유아의 한국어 수준을 객관적인 평가도구 및 교사 관찰 등을 복합적으로 활용하여 진단함. 구체적으로 수용적 언어기능(말하고 듣기)은 물론 특히 어휘력 및 기능적 쓰기(예: 다른 유아가 자신이 만든 장난감을 부수지 않도록 간단한 메모 남기기 등)의 수준을 포함하여 진단하도록 함.
 - 표준화 진단도구가 없다면 개별 유치원에서 평가한 점수만 가지고는 평균 이상인지 이하인지 판단하기 힘들. 또한 유치원 차원의 수준을 판단하는 기준을 제시하더라도 유치원 다문화 유아들의 한국어 능력이 비슷하지 않을 경우도 있을 수 있음. 예컨대, 평균 수준은 높으나 개별 유아들의 편차가 클 경우 어떻게 처리할 것인지에 대한 지침 제공 필요.
- 유형화 기준 3: 다문화 가정 부모의 자녀교육 참여 가능성 및 실제 참여도
- 본 연구에서 분석한 2015년도 시범기관의 결과보고서 및 시범기관 관계자 대상 설문조사에서 나타난 바와 같이, 다문화 가정 부모의 출신국, 한국문화에의 통합(동화) 정도, 한국어 의사소통 수준 등은 상당한 편차가 있으며 이에 따라 다문화 유아의 교육 지원 및 유치원과의 연계 수준 또한 달라짐.
 - 처음으로 자녀가 유치원에 입학한 경우, 유치원교육에 대한 다문화 부모의 실제 참여도를 가늠하기 어려우므로 면담을 통하여 ‘참여 가능성’을 판단하도록 함. 또한 생활여건에 따라(예: 저소득층 생계형) 다문화 부모의 실제 유치원교육에의 참여도에 차이가 있으므로 유형화 기준으

로 포함함.

- 유형화 기준으로 다문화 부모의 출신국(선진국 vs. 개도국)이나 경제적, 언어적 능력보다는 부모의 자녀교육에의 관심과 참여도를 설정하는 것은 '다문화에 대한 수용과 이해를 증진하고, 다문화 가정과 유아를 한국사회 발전의 한 원동력으로 활용'하고자 하는 현재의 다문화 교육 정책의 기초와 이론적인 패러다임에서 타당한 것으로 사료됨.
- 부모 참여 가능성이 높은 유치원에서는 부모 참여 프로그램을 많이 운영하고, 참여 가능성이 낮은 유치원에서는 낮은 부모 참여도를 높여려는 프로그램을 직접 적용하기보다는 부모의 낮은 참여를 보완해줄 수 있는 프로그램(예: 전문강사 활용, 돌봄, 멘토링 등)을 적극적으로 운영하여야 할 것임.

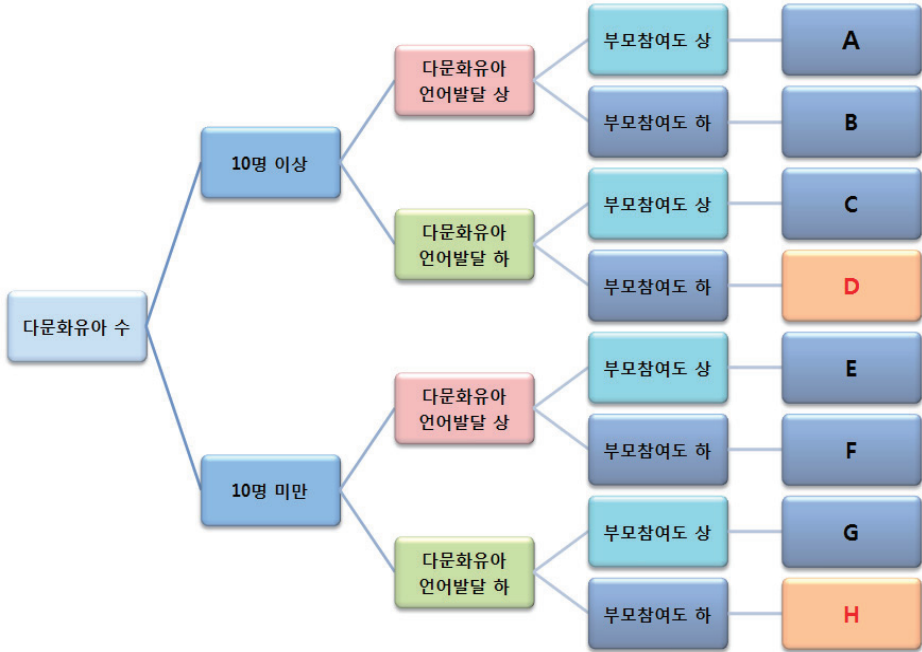
□ 이외에도 다문화부모 변인으로 국제결혼가정(부모 한쪽은 한국인, 대부분 한국인 아버지와 외국인 어머니)과 이주가정(부모가 모두 외국인), 다문화 유아 변인으로 한국어 능력(발달) 수준 이외에 사회성 발달수준 및 한국문화 이해수준 등을 포함하여 다문화유치원 유형화 기준을 더 세분화할 수 있을 것임.

○ 또한 다문화 유아 담당 경력이 적거나 많은 교사변인에 의한 기준을 고려할 수 있을 것임.

□ 이상의 3가지 기준에 의하여 다문화유치원을 유형화하면 다음과 같음.

〈표 VI-1-1〉 다문화유치원 유형화 기준

기관당 다문화 유아수		다문화 유아의 한국어 수준		다문화부모의 자녀교육 참여가능성 및 참여도	
10명 이상	10명 미만	평균 및 이상	평균 미만	높음	낮음



[그림 VI-1-1] 다문화유치원 유형화

2. 유형별 운영안

- 유형별로 기본적인 운영상의 강조점은 다음과 같음
 - 다문화 유아 수가 적은 경우는 일반가정 유아의 다문화이해교육을 강조
 - 다문화 유아의 한국어 능력(발달) 수준이 평균미만인 경우는 한국어 교육을 강조
 - 다문화 부모의 자녀교육 참여도가 낮은 경우는 부모참여와 교육, 가정과의 연계에 주력함.

□ 이상의 그림에서 제시된 8가지 유형별 다문화유치원의 중점 운영 방향과 세부전략을 제시하면 다음과 같음.

- 이상의 8가지 유형 중 A와 E 유형은 다문화 유아 수가 많고 적은 차이이며, 다문화 유아의 한국어 수준과 부모의 자녀교육 참여도가 높으므로 보다 원활히 다문화 유아와 부모를 지원 가능할 것으로 예상됨.
- 유형 E의 경우, 유형 A보다 다문화 유아 수가 적고 일반가정 유아 수가 대다수이므로 다문화이해교육을 보다 강화할 필요가 있음.
- 반면, 유형 D와 H는 다문화 유아의 한국어 수준과 부모의 참여도가 모두 낮으므로 각별한 지원 노력이 요구됨.

〈표 VI-1-2〉 다문화유치원 유형별 중점 운영 방향 및 세부전략

유형	중점 운영 방향	세부 전략
A	(특별한 지원 대상에 초점을 맞추기보다 기관자체의 운영 방향 설정 및 실행)	
B	다문화 부모 참여 강화	<ul style="list-style-type: none"> - 우선적으로 부모의 요구도 및 선호도 파악 - 연초의 학부모 오리엔테이션 강화 - 부모가 손쉽게 참여할 수 있는 기회 제공 - 부모 출신국별 자조모임 제공
C	개별언어교육 강화	<ul style="list-style-type: none"> - 부모의 참여도가 높으므로 유아 언어 지도에 부모를 적극 활용 (예:가정과 동화책 읽기 연계활동 등) - 가정과 공조하여 유아의 언어발달 정도를 지속적으로 진단 및 개입
D	출신국별 언어교육지원 (각별한 지원 노력 필요)	<ul style="list-style-type: none"> - 다문화 유아와 부모의 현재 생활 및 요구도 파악 - 정기적 교사-부모 면담 실시 - 언어강사에 의한 유아개별 언어교육 - 필요한 경우, 동일 출신국 부모 및 통역서비스 등 활용
E	또해관계 증진교육 및 다문화이해교육 강화	<ul style="list-style-type: none"> - 일반가정 유아와 부모 대상의 다문화감수성 증진 활동 기회 제공
F	일반가정-다문화 가정 연계 강화	<ul style="list-style-type: none"> - 우선적으로 부모의 요구도 및 선호도 파악 - 연초의 학부모 오리엔테이션 강화 - 부모가 손쉽게 참여할 수 있는 기회

유형	중점 운영 방향	세부 전략
		제공 - 일반가정 부모의 도움 및 교류 강화
G	통합-개별언어교육 강화	- 부모의 참여도가 높으므로 유아 언어 지도에 부모를 적극 활용 (예:가정과 동화책 읽기 연계활동 등) - 가정과 공조하여 유아의 언어발달 정도를 지속적으로 진단 및 개입 - 다문화이해교육과 연계하여 언어교육 실시
H	언어교육 및 다문화 부모 참여 강화 (각별한 지원 노력 필요)	- 다문화 유아와 부모의 현재 생활 및 요구도 파악 - 정기적 교사-부모 면담 실시 - 언어강사에 의한 유아개별 언어교육 - 필요한 경우, 동일 출신국 부모 및 통역서비스 등 활용

- 이상에서 제시한 유형별 다문화유치원 운영의 중점방향과 세부 전략은
 - 다문화 가정의 여러 변인과 단위유치원이 처한 여건을 고려하여 다문화 부모와 담당교사 및 관계자(시도교육청 공무원, 다문화유치원 컨설팅위원 등)들간의 지속적인 협의를 통하여 보다 정교화 될 필요가 있음.
 - 이상의 다문화유치원 운영 유형화는 현재 다문화 유아를 담당해 본 경험이 없거나 적은 기관과 교사를 위한 보다 도식화된 운영안을 제시하여 시도해 보도록 하는데 의의가 있음.
- 개별 언어교육
 - 개별 언어강사가 부족하여 어려움을 겪고 있음. 각 센터에서 언어평가, 언어발달 지도사 등 다문화유치원에 우선 지원되어야함.
 - 연령별·개별 언어교육 내용이 미흡함. 개별 언어교육을 위한 일정한 도구와 자료 제시가 필요함.
 - 교육과정 중 개별 언어교육을 실시 할 경우, 지침으로 인해 외부강사를 활용할 수 없고, 교육과정에서 제외될 우려가 있어 분리교육으로 인한 다문화 유아에 대한 낙인효과가 우려됨. 개별교육과 통합교육의 비중을 조절하고 통합교육 속 개별화 교육방법 안내가 필요함.

- 개별 언어교육을 공개하는 유치원이 없으므로, 유치원 간의 정보공유가 필요함.
- 통합언어교육
 - 교사 대 유아의 비율이 높아 교사 지원의 한계가 있고, 교사의 다문화교육에 대한 이해가 부족함.
 - 교사의 다문화 교육연수와 통합 언어교육 가이드라인이 필요함.
- 다문화이해교육
 - 교사의 다문화교육에 대한 이해와 다문화이해교육 교수자료가 부족하고 유치원별 계획에 의하므로 내용면에서 차이가 있음.
 - 다문화유치원에만 국한되지 않고 일반유치원의 교육과정에도 다문화이해교육이 이루어져야함. 또한 교사의 다문화 교육 연수와 지도서, 유치원용 자료 개발이 이루어져야 함. 지속적이고 장기적인 다문화이해교육이 필요함.
- 가정(부모) 참여 및 지역사회 연계
 - 유치원별 부모 상황과 지역에 따라 차이가 많음. 각 지역의 다문화지원센터 마다 사업이 달라서 다문화유치원에서 개별적으로 접촉, 지원을 받아 예로가 있음.
 - 지역적 특색을 고려한 지역사회 연계 소개가 필요하고, 지역에서 다문화 관련 기관 안내 및 활용방법 안내가 필요함. 중앙다문화센터에서 전체 지역의 사업내용 파악 후 부처 간 네트워크 활성화가 필요함.

3. 기타 지원방안

가. 다문화유치원 컨설팅 체계화

- 다문화유치원이 유형별로 운영되기 위해서는 무엇보다도 다문화유치원에 대한 컨설팅 지원이 강화될 필요가 있음.
 - 현재는 자발적인 신청에 의해 컨설턴트가 다문화유치원에 파견되므로, 처

음으로 다문화 유아를 담당하는 유치원 및 신규교사가 50%인 경우는 다문화 컨설팅을 의무화하도록 제안함.

- 또한 다문화유치원 수에 비하여 컨설턴트 수가 매우 부족한 실정임. 다문화 교육 전문가가 부족하므로 다문화 컨설턴트 양성 및 지속적인 전문성 신장을 위한 컨설턴트 연수가 강화되어야 함.

□ 컨설팅 추진(운영)체계 및 절차

- 컨설팅의 시기가 교육과정 운영에 맞춰 이루어져 유치원 운영계획 전반에 반영되어야 함.
 - 유치원의 요구에 따라 서면, 현장 등 컨설팅 빈도를 조절해야함. 또한 시범유치원의 컨설팅위원을 고지하여 시작 단계에서부터 온라인과 전화로 컨설팅이 실시되면 보다 효과적일 것이며 대면 컨설팅은 기간 설정 필요함.
 - 다문화유치원 선정 시 유치원의 선정목표가 뚜렷해야 하고, 선정 후 다문화유치원 운영 취지에 부합하지 않는 다문화 교육이 이루어질 가능성이 있으므로 컨설팅이 반드시 필요함.
 - 컨설팅 인력 부족으로 인하여 컨설턴트들의 원거리 출장이 생김. 컨설팅위원의 거주 지역을 고려하여 담당 컨설팅 유치원을 배정하기 원함.
- 컨설팅 방향과 방법을 제시하는 연수와 안내서 지급이 필요함.
 - 컨설팅이 일회성 점검형태가 아닌 지속적으로 다문화 유아, 유치원, 교사, 유치원을 지원할 수 있는 조정자 역할이 되도록 기반을 마련해야 함. 다문화시범사업유치원 외 다문화 유아가 재원중인 유치원에도 일반화 자료제공이 필요함.

나. 다문화유치원 교사연수 강화

- 무엇보다도 자율적, 지속적인 다문화 교육을 위하여 전문적인 학습공동체 및 교사 연수가 필요함.
 - 일반적으로 시범사업 기관을 대상으로 하는 조사의 경우, 변인별로 응답의 차이가 거의 나지 않음. 이는 본 다문화유치원 시범사업의 경우의 실태조사에도 동일하게 적용됨. 다문화유치원 시범사업에 참여하는 기관 대부분

이 다문화 교육에 대한 의지가 있고, 우수한 유아교육을 실시하고 있기 때문이라고 볼 수 있음.

- 그럼에도 불구하고 본 연구의 설문조사에 응답한 상당수의 시범기관 교사들은 자신의 다문화 교육에 대한 지식과 이해가 부족함을 지적하고 구체적인 다문화 교육 방법에 대한 교사연수를 요구하였음.

참 고 문 헌

- 공민정·김승희(2015). 다문화 교육에 대한 유아교사의 인식 및 누리과정에 기초한 다문화 교육의 실태. 열린유아교육연구, 20(2), 87-111.
- 교육부 내부자료(2015a). 2015년 시·도교육청별 특별교부금 교부(안).
- 교육부 내부자료(2015b). 다문화유치원 시범사업 결과보고서(각 유치원별)
- 교육부 내부자료(2016a). 2016년 다문화교육 지원 특별교부금 시도별 교부 계획.
- 교육부 내부자료(2016b). 다문화유치원 시범사업 운영계획서(각 유치원별)
- 교육부 보도자료(2016.3.9). 2016년 다문화 교육 지원 계획 발표.
- 국무조정실. 여성가족부 보도자료(2016.3.9). 다문화 가족정책, 이제는 '자녀성장 지원'이다!
- 김봉제(2011). 다문화 가정의 교육적 지원 방향 설정 연구. 교육논총, 48(2), 43-57.
- 김용숙·성영란·유지은(2015). 유아 다문화 교육 연구동향 -KCI 등재 논문을 중심으로. 열린유아교육연구, 20(1), 403-422.
- 김이선(2015). 한국사회 다문화와의 특징과 다문화 가족 정책: 정책 형성의 의의와 추진 성과. 국제학술포럼 자료집, 115-140
- 문무경(2009). 제2차 육아선진화 포럼: 다문화 사회에서의 육아지원정책이 나아가 갈 방향과 과제. 육아정책개발센터.
- 문무경·조혜주(2008). 다문화 가정 육아지원 방안 연구. 육아정책개발센터.
- 박찬욱·이예숙(2013). 누리과정 교사용 지도서에 나타난 다문화 교육내용 및 교육방법의 분석. 다문화콘텐츠연구, 15, 35-60.
- 백지혜(2016). 다문화 교육을 위한 창의적 극놀이 활동이 유아의 다문화인식과 행복감에 미치는 영향. 유아교육·보육복지연구, 20(1), 219-241.
- 신현경(2009). 유아기에 적합한 다문화 교육 -유아교육기관의 다문화 교육활동 사례. 다문화콘텐츠연구, 10, 81-97.
- 심미영·조연경·곽승주(2013). 『5세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램』의

- 다문화 교육내용 분석 및 활용. 유아교육학논집, 15(1), 227-248.
- 여성가족부·한국건강가정진흥원(2014). 『2014 다문화 가족 자녀 언어발달지원사업 결과보고서』
- 여성가족부·관계부처합동(2012). 제2차 다문화 가족정책 기본계획(2013-2017).
- 오영훈·방현희·박미희(2015). 유아교재의 다문화 교육 내용에 대한 유아교사의 인식 - 누리과정을 중심으로. 학습자중심교과교육연구, 15(8), 417-434.
- 이기용(2013). 국내 학술지에 기재된 다문화 교육 관련 연구 동향 분석 - 유아교육 중심으로. 수산해양교육연구, 25(5), 1192-1204.
- 중앙다문화교육센터(2016). 2016년 다문화유치원 사업안내. 2016년 다문화유치원 사업설명회 자료.
- 채영란·유승우(2014). 다문화 교육 프로그램의 연구 동향: 1999년 이후의 학위논문 및 학술지를 중심으로. 유아교육학논집, 18(6), 551-571.
- 최미숙·강은영·윤수인·송순옥(2012). 다문화적 접근에 의한 전통놀이 활동이 유아의 다문화 인식과 사회적 유능감에 미치는 영향. 유아교육연구, 32(3), 29-50.
- 하수정(2015). 영유아 다문화 교육에 대한 인식 실태 연구 - 천안시 어린이집 원장을 중심으로. 유아교육·보육복지연구, 19(4), 301-331.
- 한국건강가정진흥원(2015). 다문화이해교육 리플릿.
- 홍길희(2014). 일과를 통한 다문화 교육 프로그램이 유아의 다문화 수용성과 친사회적 행동에 미치는 영향. 한국보육지원학회지, 10(6), 313-332.

[웹사이트]

- 여성가족부 홈페이지, http://www.mogef.go.kr/korea/view/policyGuide/policyGuide06_04_02.jsp, 2016년 8월 25일 기준

부록

부록 1. 원장 및 교사용 설문조사지

부록 2. 다문화유치원 컨설팅위원 대상 의견조사지

부록 1. 원장 및 교사용 설문조사지

다문화유치원 운영 실태 및 지원 요구에 대한 설문조사

안녕하십니까?

육아정책연구소는 육아지원정책에 관한 연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가정책연구기관입니다.

육아정책연구소에서는 교육부의 의뢰로 2016년도 수시과제로 [다문화유치원 실태 분석을 통한 운영 유형화 방안 연구]를 수행하고 있습니다. 본 설문조사는 2015년과 2016년도 다문화유치원 원장 및 교사를 대상으로 다문화유치원의 운영 실태 및 그간의 성과, 개선 사항과 지원 요구 등을 파악하고자 실시합니다.

개인정보와 응답내용은 본 연구의 목적을 위하여 사용되며 비밀이 유지됨을 말씀드립니다. 협조해 주셔서 감사합니다.

2016년 9월
육아정책연구소 소장 우남희

I. 다문화유치원 기본 현황

1. 유치원명				2. 소재 지역		
3. 설립 유형	<input type="checkbox"/> ①공립 단설 <input type="checkbox"/> ②공립 병설 <input type="checkbox"/> ③사립					
4. 전체 원아 수 (해당 사업연도만 기입)	2015	2016	다문화 유아수	2015	2016	
	명	명		명	명	명
6. 응답자 정보	연 령		<input type="checkbox"/> ①20대 <input type="checkbox"/> ②30대 <input type="checkbox"/> ③40대 <input type="checkbox"/> ④50대			
	직 위		<input type="checkbox"/> ①원장 <input type="checkbox"/> ②원감 <input type="checkbox"/> ③교사			
	유치원교원 경력		년	다문화 유아 담당경력	년	

Ⅱ. 시범사업 참여 동기 및 변화 등

1. **(시범사업 참여년도 및 참여 동기)** 다문화유치원 시범사업은 언제부터 참여하셨습니다?
참여하시게 된 동기는 무엇입니까?

1-1. 참여 년도	년 (총 년 개월)
1-2. 참여 동기	

2. **(시범사업 전과 비교한 장점/혜택)** 위원에서 다문화 시범사업에 참여함으로써 이전과 비교하여 얻게 된 장점/혜택 내지 긍정적인 변화는 무엇입니까?

3. **(시범사업 추진 애로사항)** 시범사업을 진행함에 있어 가장 큰 어려움은 무엇입니까? (2가지 선택) 1순위: _____, 2순위: _____

- ① 다문화유치원 운영 관련 시도교육청의 안내 및 지원 미흡
- ② 다문화 교사의 전문성 미흡
- ③ 다문화 유아 언어진단도구 부재 또는 활용의 어려움
- ④ 다문화가정 부모의 관심과 협조 미흡
- ⑤ 지역사회 네트워크 부족
- ⑥ 기타 (적어주세요:)

[이하 4번과 5번은 2015년도와 2016년도에 연속하여 시범사업에 참여하는 유치원만 응답]

4. **(시범사업의 목표 달성도)** 위 원의 2015년도 다문화유치원 시범사업의 목표가 어느 정도 달성되었다고 생각하십니까?

다문화시범사업의 목표	달성 수준					자유 의견 (왜 달성도가 낮은지, 높은지 이유 등)
	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음	
1) 개별 언어교육	①	②	③	④	⑤	
2) 통합언어교육	①	②	③	④	⑤	
3) 다문화이해교육	①	②	③	④	⑤	
4) 가정 및 지역사회와의 연계 및 참여	①	②	③	④	⑤	

5. **(강조점 변화)** 2015~16년 다문화유치원 운영에 변화가 있거나, 강조점이 달라진 점이 있다면 무엇입니까? (예: 다문화 교육의 심화확장 등)

Ⅲ. 다문화 언어교육 실태

1. **(언어발달 평가)** 귀원의 다문화 유아의 언어발달 수준을 어떻게 평가하고 계십니까?

- 1) 평가하고 있지 않음
 2) 교사의 관찰
 3) 교사/유치원 자체 제작한 평가도구
 4) 교사가 표준화된 평가도구를 이용 (평가도구명: _____)
 5) 외부전문가에 의한 표준화된 평가도구 이용 (평가도구명: _____)
 6) 기타(적어주세요: _____)

2. **(개별 언어교육 실시 주체)** 누가 다문화 유아의 개별 언어교육을 실시합니까?

- 1) 실시하고 있지 않음
 2) 담임교사
 3) 언어강사
 4) 기타(적어주세요: _____)

3. **(언어발달 점검 및 부모와 공유)** 다문화 유아의 언어발달 상황을 얼마나 자주 점검하시고 부모와 공유하십니까?

3-1. 유아언어발달 상황 점검 빈도	<input type="checkbox"/> 1) 점검하지 않고 있음 <input type="checkbox"/> 2) 주 1회 <input type="checkbox"/> 3) 월 1-2회 <input type="checkbox"/> 4) 분기별 <input type="checkbox"/> 5) 학기별 <input type="checkbox"/> 6) 기타(적어주세요: _____)
3-2. 부모에게 알리는 빈도	<input type="checkbox"/> 1) 부모와 공유하지 않음 <input type="checkbox"/> 2) 월 1회 <input type="checkbox"/> 3) 분기별로 1회 정도 <input type="checkbox"/> 4) 학기별로 1회 정도 <input type="checkbox"/> 5) 연 1회 <input type="checkbox"/> 6) 기타(적어주세요: _____)

Ⅳ. 다문화가정 부모와의 소통 및 참여

1. 귀 원에서는 (또는 선생님께서는) 다문화가정 부모님의 요구를 어떤 통로를 통하여 수렴하시는지 **해당사항에 모두 V표** 해 주십시오

- 1) 다문화가정 부모님의 요구를 수렴하는 통로가 별로 없음
 2) 기관의 학부모 운영위원회 또는 운영협의회에 다문화가정 부모님을 포함하여 의견 수렴
 3) 연간 1~2회 실시하는 학부모 면담을 통한
 4) 등하원시 다문화 학부모와의 일상적인 대화를 통해
 5) 기타(적어주세요: _____)

2 다문화가정 부모님이 귀 원 또는 귀하께 주로 요구 또는 건의하는 사항 (2가지 선택)

1순위 _____ 2순위 _____

- 1) 자녀 신체발달 및 건강 2) 식습관 및 영양관련 3) 한글교육(언어발달)
- 4) 또래관계지도 5) 문화체험 6) 교육비 지원
- 7) 등하원 차량 운행 8) 기타(적어주세요:)

3. 다문화가정 유아를 돌보고 지도하기 위하여 귀하께서 부모님에게 정보를 구하는 정도

- 1) 주 3회 이상 2) 주 1-2회 3) 월1-2회
- 4) 3개월에 1-2회 5) 연간 1-2회 6) 거의 구하지 못함

4. 귀하께서 (또는 귀 원에서) 다문화가정 부모님에게 제공한 적이 있는 정보의 종류

- 1) 제공한 적이 거의 없음 2) 육아정보 3) 교육비용 지원관련
- 4) 외국인 부모대상 각종 정부지원 서비스(한글교육, 자녀양육교육 방문사업 등)
- 5) 일상생활 정보 5) 귀화신청서류 및 절차
- 6) 기타(적어주세요:)

4.1. 제공한 적이 거의 없다면, 그 이유는?

- 1) 다문화가정 부모님이 바빠서 만나지 못하므로 2) 교사 자신의 다문화관련 정보가 부족하므로
- 3) 다문화가정 부모님의 자존심을 상하게 할까 우려하여 4) 기타(적어주세요:)

5 다문화 유아의 외국인 부모님을 초빙하여 교육·보육 활동시 자원인력 또는 자원봉사자 등으로 활용한 경험 여부

- 1) 있음 (적어주세요: 연간 ___회) 2) 없음

6. 원 행사 및 부모참여 활동시 다문화가정 부모님과 일반가정 부모님과의 교류 정도

- 1) 매우 활발 2) 어느정도 활발 3) 보통 4) 별로 교류 없음
- 5) 전혀 교류 없음 6) 잘 모르겠음.

7. 귀하께서 생각하시기에 우리말로 대화가 어려운 다문화가정 외국인 부모와 가장 효과적으로 의사소통하는 방법 (1가지만 선택)

- 1) 등하원시 직접 외국인 부모와 만나서 2) 다문화가정의 한국인 부모 및 조부모를 통해서
- 3) 다른 다문화가정 부모를 통해서 4) 개별 가정통신문이나 알림장을 통해서
- 5) 통번역 서비스를 이용하여 6) 기타(적어주세요:)

8. 다문화 가정 외국인 부모님과 아동양육 및 지도방식에 있어서 문화적 차이를 느끼신 적이 있습니까?

- 1) 있음 2) 없음

- 8-1. 양육방식에 있어서 문화적 차이를 느낀 경험에 대해 적어주십시오(예: 어떤 베트남 어머니는 분유를 만4세 자녀에게 먹이기를 고집하여, 여러 차례 원의 급간식에 대해 설명하여 나중에 이해시킴, 등)

V. 다문화유치원 시범사업 추진 및 운영 체계

1. **교육부와 시도교육청**의 다문화유치원 시범사업 추진 체계의 **적절성과 효율성**에 대해 해당번호에 표시하고 개선이 필요한 사항이 있는 경우 적어주십시오.

항목	적절과 효율성					개선필요 사항
	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음	
1-1. 다문화유치원 시범사업 목표의 명료성 및 타당성						
1-2. 다문화유치원 선정 기준 및 절차						
1-3. 다문화유치원 선정 시기						
1-4. 시범사업에 대한 시도교육청의 안내 및 지원 (연수 등)						
1-5. 지원 예산의 규모와 용도						
1-6. 예산 지원 시기						
1-7. 다문화유치원 컨설팅 빈도						
1-8. 다문화유치원 운영 평가체계 및 결과 활용 - 결과보고서 제출						

2. **귀 유치원**의 다문화 교육 운영체계에 대해 해당번호에 표시하고 개선이 필요한 사항이 있는 경우 적어주십시오

항목	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음	개선필요 사항
1-1. 다문화 교육을 위한 원장의 리더십과 지원 정도						
1-2. 담당교사의 다문화 교육에 대한 지식과 이해 수준						
1-3. 개별 언어교육을 위한 언어강사 확보						
1-4. 개별 언어교육 강사(또는 다문화 교육 강사)와 담임교사의 협력 정도						
1-4. 다문화 교육을 위한 교사연수 기회의 적절성						
1-5. 다문화 교육 환경구성의 적절성						
1-6. 다문화가정 부모와의 의사소통을 통한 부모요구를 반영한 다문화 교육 계획 및 실행						
1-7. 다문화가정 부모의 유치원 교육참여 기회제공 정도						
1-8. 일반가정 부모와 다문화가정 부모의 교류활동 제공 정도						

Ⅵ. 다문화 교육 관련 교사 인식 및 지원 요구

1. 귀하께서 다문화 유아를 지도할 때 느끼시는 어려운 점 (가장 어렵다고 생각하는 1가지 표시)

- 1) 우리나라 상황에 맞는 지도 자료의 부족
- 2) 다문화 교육에 관한 교사 자신의 지식이나 이해 부족
- 3) 특정 민족이나 인종, 문화에 대한 교사 자신의 편견이나 고정관념
- 4) 다문화 유아 지도의 중요성에 대한 사회인식 부족
- 5) 다문화가정 유아와의 의사소통이 잘 되지 않음
- 6) 다문화가정 부모와의 의사소통 및 연계 부족
- 7) 기관장이나 동료교사들의 지지체계 부족
- 8) 지역사회와의 네트워크 부족
- 9) 다문화 유아지도에 대한 교사교육의 부족
- 10) 기타(적어주세요: _____)

2. 귀하께서 다문화 유아 지도와 관련된 지식을 가장 주로 얻는 경로 (우선순위 2가지 선택)

1순위 _____ 2순위 _____

- 1) 교사연수 2) 인터넷 3) 서적
- 4) 신문 및 방송매체 5) 동료교사 6) 다문화가정 부모
- 7) 기타(구체적으로 적어주십시오: _____)

3. 귀하께서 최근 3년 동안 다문화 유아 지도에 관한 교사연수를 받은 적이 있으십니까?

- 1) 없음
- 2) 있음(연수내용을 간략히 적어주세요: _____)

4. 다문화 유아를 지도하기 위하여 귀하께서 가장 필요로 하는 교사연수 내용

- 1) 다문화이론에 대한 체계적 지식 2) 다양하고 구체적인 수업방법
- 3) 친다문화적 교실환경 마련 4) 다문화가정 유아의 언어지도 방법
- 5) 부모참여 및 교육 방법 6) 기타(적어주세요: _____)

5. 귀 원의 다문화유치원 운영을 위하여 다음 중 가장 지원이 필요한 항목은 무엇입니까?

1순위 _____ 2 순위 _____

- ① 개별 언어교육
- ② 통합언어교육
- ③ 다문화가정 유아의 한국문화 이해 증진
- ④ 일반가정 유아의 다문화 이해 증진
- ⑤ 학부모 참여 및 연계
- ⑥ 지역사회 참여 및 연계
- ⑦ 기타 (적어주세요: _____)

5-2. 위에서 선택하신 1, 2순위 항목에 대하여 어떻게 지원받기를 원하십니까?

구 분	지원받기를 원하는 방법
1순위 항목	
2순위 항목	

***** 응답해 주셔서 감사합니다 *****

부록 2. 다문화유치원 컨설팅위원 대상 의견조사지

**다문화유치원 유형화 방안에 대한 의견조사
(다문화유치원 컨설팅위원)**

안녕하십니까?

육아정책연구소는 육아지원정책에 관한 연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국
무총리 산하 국가정책연구기관입니다.

육아정책연구소에서는 교육부의 의뢰로 2016년도 수시과제로 [다문화유치원 실태 분석을 통한 운영 유
형화 방안 연구]를 수행하고 있습니다. 본 연구의 일환으로 2015년과 2016년도 다문화유치원 컨설팅위원
을 대상으로 다문화유치원의 유형화방안에 대한 의견을 수렴하고자 합니다.

개인정보와 응답내용은 본 연구의 목적을 위하여 사용되며 비밀이 유지됨을 말씀드립니다. 협조해 주서
서 감사합니다.

2016년 10월
육아정책연구소 소장 우남희

문의처: 문무경 선임연구위원 02-398-7710, mgmoon@kicce.,re.kr
 이민경 연구원 02-398-7764, mklee@kicce.re.kr

I. 다문화컨설팅 위원 정보

1. 성 명		2. 컨설팅 담당지역	
3. 다문화유치원 컨설팅 경력	총 년 개월	4. 유치원 현장경력	총 년 개월
5. 유아다문화교육 관련 경험 (모든 해당사항에 기입해 주세요)			
구분	구체적 내용	기간	
유아다문화교육 프로그램 개발		예: 2014년 2월- 12월	
다문화 유아 지도	예: 담임교사로서 다문화 유아 지도 등		
교사 연수			
자문/컨설팅 (현재 다문화유치원 컨설팅 이외의)			
유아다문화 관련 교구재 개발 (동화책 집필 등 포함)			
다문화관련 부모교육			
기타			

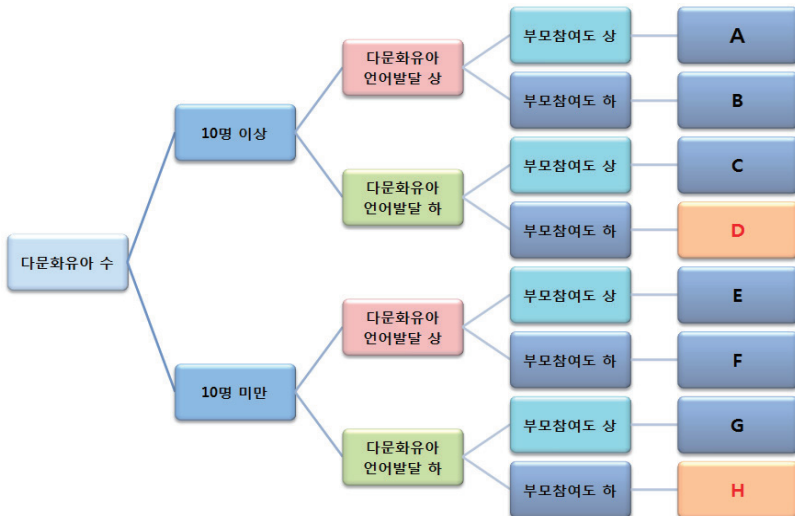
II. 다문화유치원 유형화 방안

1. **(다문화유치원 유형화 기준)** 다음에 제시된 다문화유치원 유형화 기준의 타당성에 대한 귀하의 의견을 적어주십시오.

다문화유치원 유형화 기준					
기관당 다문화 유아수		다문화 유아의 한국어 수준		다문화부모의 자녀교육 참여가능성 및 참여도	
10명 이상	10명 미만	평균 및 이상	평균 미만	높음	낮음

<유형화 기준의 타당성 관련 자유 의견>

2. **(다문화유치원 유형화 방안)** 에 대한 아래 도표를 참고하여 유형화의 타당성에 대한 귀하의 의견을 적어주십시오.



<유형화 방안의 타당성에 대한 자유 의견>

Ⅲ. 다문화유치원 운영 실태 및 컨설팅 관련 개선 사항

1. 귀하께서 컨설팅하신 다문화유치원들이 2015년도/2016년도 시범사업의 목표를 어느 정도 달성하였다고 생각하십니까?

다문화시범사업의 목표	달성 수준					자유 의견 (예 달성도가 낮은지, 높은지 이유 등)
	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음	
1) 개별언어교육	①	②	③	④	⑤	
2) 통합언어교육	①	②	③	④	⑤	
3) 다문화이해교육	①	②	③	④	⑤	
4) 가정 및 지역사회와의 연계 및 참여	①	②	③	④	⑤	

2. 귀하께서는 다문화유치원들이 시범사업을 추진함에 있어 가장 큰 어려움이 무엇이라고 생각하십니까?

(2가지 선택) 1 순위: _____, 2순위: _____

- ① 다문화유치원 운영 관련 시도교육청의 안내 및 지원 미흡
- ② 다문화 교사의 전문성 미흡
- ③ 다문화 유아 언어진단도구 부재 또는 활용의 어려움
- ④ 다문화가정 부모의 관심과 협조 미흡
- ⑤ 지역사회 네트워크 부족
- ⑥ 컨설팅 지원 미흡
- ⑦ 기타 (적어주세요: _____)

3. 귀하께서는 시도교육청과 단위기관의 다문화유치원 시범사업의 추진체계의 적절성과 효율성 수준이 어떠하다고 생각하십니까? 해당란에 표시해 주십시오.

시도교육청	적절성과 효율성					개선필요 사항
	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음	
1-1. 다문화유치원 시범사업 목표의 명료성 및 타당성	①	②	③	④	⑤	
1-2. 다문화유치원 선정 기준 및 절차	①	②	③	④	⑤	
1-3. 다문화유치원 선정 시기	①	②	③	④	⑤	
1-4. 시범사업에 대한 시도교육청의 안내 및 지원 (연수 등)	①	②	③	④	⑤	

시도교육청	적절성과 효율성					개선필요 사항
	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음	
1-5. 지원 예산의 규모와 용도	①	②	③	④	⑤	
1-6. 예산 지원 시기	①	②	③	④	⑤	
1-7. 다문화유치원 컨설팅 빈도	①	②	③	④	⑤	
1-8. 다문화유치원 운영 평가체계 및 결과 활용 - 결과보고서 제출	①	②	③	④	⑤	

단위기관	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음	개선필요 사항
	1-1. 다문화교육을 위한 원장의 리더십과 지원 정도	①	②	③	④	
1-2. 담당교사의 다문화교육에 대한 지식과 이해 수준	①	②	③	④	⑤	
1-3. 개별언어교육을 위한 언어강사 확보	①	②	③	④	⑤	
1-4. 개별언어교육 강사(또는 다문화교육 강사)와 담임 교사의 협력 정도	①	②	③	④	⑤	
1-4. 다문화교육을 위한 교사연수 기회의 적절성	①	②	③	④	⑤	
1-5. 다문화교육 환경구성의 적절성	①	②	③	④	⑤	
1-6. 다문화가정 부모와의 의사소통을 통한 부모요구를 반영한 다문화교육 계획 및 실행	①	②	③	④	⑤	
1-7. 다문화가정 부모의 유치원 교육참여 기회제공 정도	①	②	③	④	⑤	
1-8. 일반가정 부모와 다문화가정 부모의 교류활동 제공 정도						

4. 다문화유치원 1) **컨설팅의 애로사항 또는 제한점** 이 있다면 무엇인지, 2) 어떻게 하면 개선할 수 있을지에 대한 의견을 함께 자유롭게 적어주시시오.

부문	애로사항/문제점	개선 방안
컨설팅 추진(운영) 체계 및 절차		
개별언어교육		
통합언어교육		
다문화이해교육		
가정(부모) 참여 및 지역사회 연계		
기타		

연구보고 2016-07

다문화유치원 실태 분석을 통한 유형별 운영 방안 연구

발행일 2016년 10월

발행인 우남희

발행처 육아정책연구소

주 소 서울시 서초구 남부순환로 2558 외교센터 3층, 4층

전화: 02) 398-7700

팩스: 02) 398-7798

<http://www.kicce.re.kr>

인쇄처 경성문화사 02) 786-2999

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 979-11-85941-76-9 93370