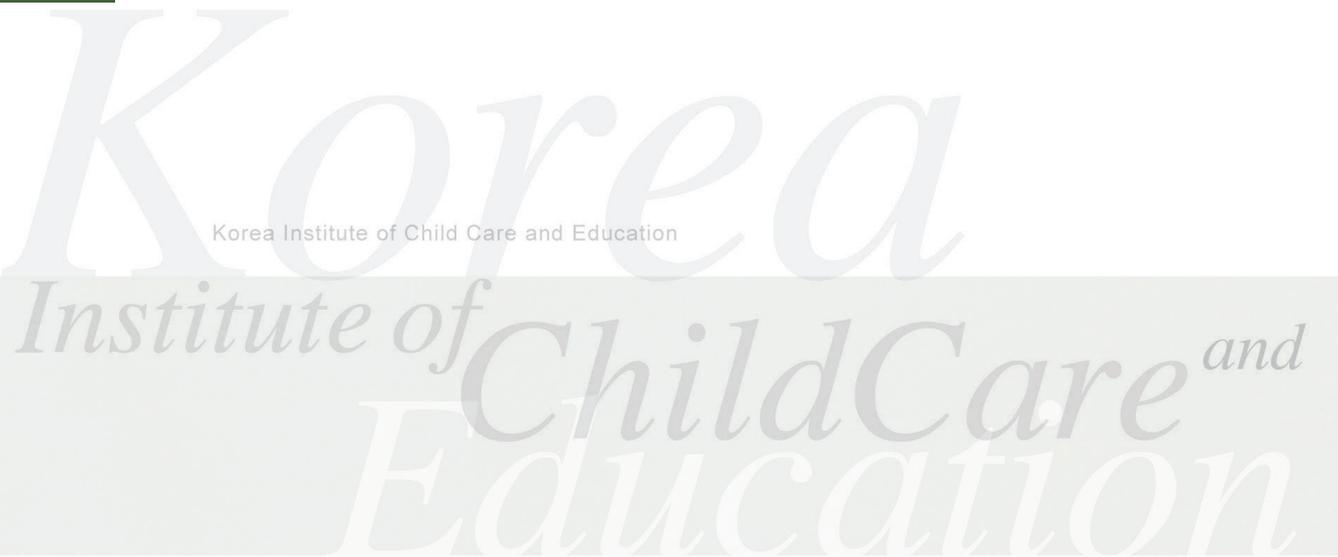




KICE  
COM

# 보육교직원 전문교육과정 개발의 방향성 탐색 연구

강은진 조성연 박상신



연구보고 2017-19

# 보육교직원 전문교육과정 개발의 방향성 탐색 연구

강은진 조성연 박상신

**육아정책연구소**  
Korea Institute of Child Care and Education



## 머 리 말

문재인 정부는 유치원과 어린이집 교사의 질 격차 완화를 위해 전문교육과정의 운영을 국정과제로 채택하였다. 유치원과 어린이집 교사의 질적 격차에 대해서는 처우뿐만 아니라 전문성의 차이도 논의되고 있으나, 이에 대해 전문가의 배경에 따라 이견이 존재한다. 유치원과 어린이집 교사뿐만 아니라 어린이집 교사들 간의 차이도 큰 것이 현실이다. 교사양성과정의 질적 차이에서부터 비롯된 격차가 현직 교사가 된 이후에도 보수교육을 통해 보완되지 못한 채 여전히 남아있다는 지적이 반복되는 것을 보면, 보육의 공공성과 질적 개선을 위해 보다 집약적이고 내실을 갖춘 현직교사 대상의 교육과정은 필요하다고 본다. 다만 염두에 두어야 할 점은 전문성 향상과 함께 교사들의 처우 개선도 동반해야 한다는 것이다.

본 연구는 다양한 배경의 전문가들의 의견을 통해 보수교육과정의 개편에 대한 제안과 전문교육과정 도입 시 교육의 대상 선정 기준, 교육 내용과 교과목 등에 대한 방향성을 제시하고 있다. 그리고 유치원과 어린이집 교사의 양성과정의 차이로 지적되는 교직 과목에 대한 논의와 경력교사들에게 요구되는 핵심역량을 제시하고 그에 맞는 교과목 군을 제안함으로써 지금까지 특강 형식으로 이루어져왔던 보수교육에 대한 개념 틀을 바꾸고, 어린이집 교사들에게 필요한 역량 중심의 집중적인 교육이 이루어질 수 있도록 제안하였다.

그동안 본 연구에 참여하여 생생한 목소리를 들려주신 전문가 분들께 감사의 마음을 전한다. 끝으로 본 보고서에서 제시한 정책 방안이 이후 보수교육과정의 개선과 전문교육과정의 실행을 위한 기초자료로 활용되길 기대한다.

2017년 12월  
육아정책연구소  
소장 **백선희**



# 차 례

요약 .....	1
I. 서론 .....	5
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	5
2. 연구내용 .....	7
3. 연구방법 .....	7
II. 연구의 배경 .....	10
1. 보육교사와 유치원교사와의 격차 .....	10
2. 보육교사와 유치원교사의 자격 취득 경로 .....	18
3. 현직 보육교사를 위한 직무교육 제도 및 현황 .....	37
4. 선행연구 .....	47
III. 전문교육과정 개발 방향에 대한 요구 .....	51
1. 개편 보육교사 양성과정 및 보수교육과정에 대한 평가 .....	51
2. 전문교육과정의 개발 방향에 대한 의견 .....	65
3. 소결 .....	83
IV. 전문교육과정 개발의 방향 .....	86
1. 개발 원칙 .....	86
2. 전문교육과정의 개발 시 고려할 교육 내용 .....	88
3. 전문교육과정의 교육 대상별 운영 방향 .....	92
참고문헌 .....	98
부록 .....	101
부록 1. 전문가 의견 조사 질문지 .....	103

## 표 차례

〈표 I-3- 1〉 설문조사 응답 전문가 배경 .....	8
〈표 I-3- 2〉 전문가 설문 내용 .....	9
〈표 I-3- 3〉 전문가 자문회의 개최 일시 및 내용 .....	9
〈표 II-1- 1〉 보육교사 자격기준 .....	11
〈표 II-1- 2〉 어린이집 교사, 유치원 교사 자격 취득 조건 .....	11
〈표 II-1- 3〉 어린이집 교사유형별 기본급 및 수당 .....	13
〈표 II-1- 4〉 유치원 교사유형별 기본급 및 수당 .....	14
〈표 II-1- 5〉 어린이집 근무 전체 보육교사 및 원장의 급여 .....	15
〈표 II-1- 6〉 보육교사의 하루 총 근무시간 및 주당 근무시간 .....	17
〈표 II-2- 1〉 보육교사 자격취득자 양성기관 현황 .....	19
〈표 II-2- 2〉 보육교사 배출 학과별 2014년 1학년 입학정원 .....	19
〈표 II-2- 3〉 유치원교사 양성기관 학생정원 총괄 .....	20
〈표 II-2- 4〉 학제 및 전공학과에 따른 이수학점 .....	21
〈표 II-2- 5〉 학제별 유아교육 전공 교과목 개설 현황 .....	23
〈표 II-2- 6〉 학제별 보육학 전공 교과목 개설 현황 .....	24
〈표 II-2- 7〉 학제별 아동복지 전공 교과목 개설 현황 .....	26
〈표 II-2- 8〉 학제별 아동관련 전공 교과목 개설 현황 .....	28
〈표 II-2- 9〉 핵심역량 중심 전공별 교과목 분류 .....	32
〈표 II-2-10〉 2014년도 학점은행제 교육기관 교과목별 이수자 학습유형 .....	35
〈표 II-3- 1〉 어린이집 원장의 보수교육 .....	37
〈표 II-3- 2〉 보육교사 등의 보수교육 .....	38
〈표 II-3- 3〉 일반직무교육 교육과정 .....	38
〈표 II-3- 4〉 교육구분별 보수교육 대상자 .....	40
〈표 III-3- 5〉 2016년 보수교육기관 현황 .....	41
〈표 II-3- 6〉 2016년 보수교육 실시 현황 .....	42
〈표 II-3- 7〉 유형별 직무교육 담당 현황(2016년) .....	42
〈표 II-3- 8〉 지역별 직무교육 담당 기관 및 수강자 현황(2016년) .....	43
〈표 II-3- 9〉 일반직무 보수교육 현황(2014년) .....	44

〈표 II-3-10〉 보육교사 1·2급 승급 및 보수교육 현황(2014년) .....	45
〈표 II-3-11〉 보수교육 형태(중복응답) .....	45
〈표 II-4-1〉 보육교사 및 유치원 교사의 핵심역량 영역 .....	48
〈표 III-1-1〉 개편 교육과정에 대한 평가 .....	51
〈표 III-1-2〉 개편 교육과정에서 보완이나 개선이 필요한 부분 .....	52
〈표 III-1-3〉 개편된 보수교육과정 중 일반직무교육에 대한 평가 .....	57
〈표 III-1-4〉 개편 보수교육과정에서 보완이나 개선이 필요한 부분 .....	57
〈표 III-1-5〉 교사 양성과정 및 재교육 교육과정에서 보육교사와 유치원교사 간 질적 격차 이유 .....	62
〈표 III-1-6〉 보육교사 전문교육과정과 현재 보수교육과정의 관계 .....	63
〈표 III-2-1〉 전문교육과정의 참여방법 및 운영방식의 바람직한 형태 .....	66
〈표 III-2-2〉 전문교육과정의 명확한 목적 선정을 위한 우선 고려 사항 .....	66
〈표 III-2-3〉 전문교육과정 도입 시 교육대상 선정 기준 .....	67
〈표 III-2-4〉 전문교육과정의 내용 선정 시 가장 중요하게 고려해야 할 부분 .....	68
〈표 III-2-5〉 전문교육과정 도입 시 교육내용 선정 기준_핵심역량1 .....	70
〈표 III-2-6〉 전문교육과정 도입 시 교육내용 선정 기준_핵심역량2 .....	70
〈표 III-2-7〉 전문교육과정 도입 시 교육내용 선정 기준_핵심역량3 .....	71
〈표 III-2-8〉 보육교사 소양을 위해 적용 가능한 교과목_교과교육영역 .....	71
〈표 III-2-9〉 보육교사 소양을 위해 적용 가능한 교과목_교직이론 .....	72
〈표 III-2-10〉 보육교사 소양을 위해 적용 가능한 교과목_교직소양 .....	73
〈표 III-2-11〉 전문교육과정 운영 시 운영기관 선정 기준(1순위) .....	75
〈표 III-2-12〉 전문교육과정 운영 시 운영기관 선정 기준(2순위) .....	75
〈표 III-2-13〉 전문교육과정 운영기관으로 적합한 곳(중복응답) .....	76
〈표 III-2-14〉 전문교육과정 운영기관 선정과 질 관리를 위해 적합한 방법 .....	76
〈표 III-2-15〉 전문교육과정 수업 방식 .....	78
〈표 III-2-16〉 보육교사의 전문교육과정 참여를 위해 필요한 지원 .....	79
〈표 III-2-17〉 전문교육과정을 자발적 참여로 운영 시 보육교사의 참여를 유도 할 수 있는 방안 .....	80
〈표 IV-1-1〉 전문교육과정 개발 방향에 대한 전문가 의견 .....	86
〈표 IV-2-1〉 개편 보육교사 양성과정 및 보수교육과정에 대한 전문가 의견 .....	89
〈표 IV-3-1〉 신규 자격 승급 교사를 위한 전문교육과정 .....	92

〈표 IV-3-2〉 특정 교사 대상 전문교육과정 .....	94
〈표 IV-3-3〉 일반 교사 대상 전문교육과정 .....	95
〈표 IV-3-4〉 전문교육과정 운영기관 .....	96

## 그림 차례

[그림 II-1-1] 초임교사(2년 미만)의 학력과 기관별 급여차이 .....	16
[그림 II-1-2] 고경력자(10년 이상 15년 미만) 교사의 학력과 기관별 급여차이 .....	17
[그림 II-3-1] 등급·영역별 점수 그래프 .....	46
[그림 IV-2-1] 전문교육과정의 개발 방향 .....	87
[그림 IV-2-2] 현 교사양성 및 보수교육과정과 전문교육과정의 핵심역량별 교과군 비교 ..	91



## 요 약

### 1. 서론

#### 가. 연구의 필요성과 목적

- 양질의 보편적 영유아보육과 교육을 달성하기 위해, 서비스의 질과 교사의 전문성에 대한 강조는 전 세계적인 추세임.
- 보육교사 2급의 개방형 자격체제로 인해 온라인 형태의 학점은행제를 통한 자격취득자의 급증과 부실한 보수교육 운영에 대한 우려가 증가함.
- 2급 자격 발급 기관의 수는 감소세에 있으나, 기 자격취득 보육교사들의 전문성 관리에 한계가 발생함.
- 다양한 형태의 보수교육이 이루어지는 해외사례들과 달리, 국내에서는 인식 부족 및 관리 운용의 어려움으로 인해 보수교육이 제대로 이루어지지 못하고 있어 보수교육과정 내실화에 대한 수요도가 증가함.
- 국정과제인 ‘유치원과 어린이집 간 격차 완화’ 이행을 위해 본 연구에서는 전문교육과정 필요성을 검토하고 개발의 기초가 될 방향성을 탐색하고자 함.

#### 나. 연구내용

- 연구 내용
  - 보육통계 및 기초 자료 등을 통한 신규 보육교사 양성교육과정과 보수교육의 현황 파악
  - 2·3년제와 4년제의 유아교육과와 보육교사 양성학과의 교육과정의 특성 파악
  - 유치원교사와 보육교사의 질적 격차 완화를 위해 제안되는 전문교육과정의 교육 대상 선정과 내용, 교육 방법과 운영에 대한 방향성 탐색
- 연구 방법
  - 문헌연구: 현직교사 관련 통계자료 분석 및 교사양성교육과정 검토
  - 전문가조사

- 조사대상: 관련학계 전문가 50인
- 조사내용: 전문교육과정의 필요성, 대상 및 내용, 방법 등의 방향성 설정
- 자문회의: 관련 부처 관계자 및 학계 전문가 자문

## 2. 연구의 배경

### 가. 보육교사와 유치원교사와의 격차

- 양성과정의 차이: 관할부처의 상이로 양성과정 이원화
  - 보육교사 양성과정
    - 보육교사 자격기준: 1급, 2급, 3급 체계
    - 보육교사와 유치원교사 양성과정 비교: 이수 교과목 및 학점의 차이가 있으며, 진입 시 전공 제한 여부에서 차이가 있음.
- 처우격차: 보육교사의 경우 유사직종인 유치원교사와 비교할 때, 경력증가의 급여반영률이 현저히 낮은 편임.

### 나. 보육교사와 유치원교사의 자격 취득 경로

- 양성기관 현황: 2급 양성기관(전문대 이상) 및 3급 양성기관(보육교사 교육원).
- 양성기관 별 교육과정 특성
  - 학제 및 전공분야 별 학점이수: 학제 및 전공학과에 따라 상이하나 대부분 교양과 전공으로 나누어 운영함.

### 다. 현직 보육교사를 위한 직무교육 제도 및 현황

- 직무교육 관련 제도 및 현황
  - 보수교육 유형 및 관련 규정
    - 보수교육의 정의 및 관련법규: 보육교직원의 자질 향상을 목적으로 실시하는 교육(영유아보육법 제23조, 제23조의 2)
    - 보수교육의 유형: 교육대상에 따라 직무교육, 승급교육, 사전직무교육의 형태로 분리되어 운영
    - 보수교육의 대상자: 현재 재직 중인 보육교사와 어린이집 원장
  - 보수교육기관 현황: 2015년 기준 전국 총 106개 기관에서 실시

## 라. 선행연구

- 전문교육과정 개발과 관련하여 보육교사 및 유치원 교사에게 필요한 핵심역량에 관한 선행연구 탐색

## 3. 전문교육과정 개발 방향에 대한 요구(전문가의견)

### 가. 개편 보육교사 양성과정 및 보수교육에 대한 평가

- 개편 보육교사 양성과정에 대한 평가: 일부 도움이 되나 보완이 필요하다는 의견이 다수(76.5%)를 차지
- 개편 보수교육과정에 대한 평가: 일부 도움이 되나 보완이 필요하다는 의견이 가장 높게 나타남(59.2%).
- 교사양성과정과 재교육 과정에서 격차 이유: 자격 취득 조건의 차이로 인해 발생한다는 의견이 가장 많았음(32.7%).
- 보수교육과정과 전문교육과정의 차별성: 별도 운영 방식이 바람직하다는 의견이 다수(61.2%)를 차지

### 나. 전문교육과정의 개발 방향에 대한 의견

- 참여의사 및 운영방식: 의무교육 형태로 운영되어야 한다는 의견이 가장 높은 비율을 나타냄(40.4%).
- 전문교육과정의 개발방향
  - 교육대상 선정 기준: 자격취득경로가 가장 중요하다고 응답
  - 교육내용 선정 시 고려점: 경력교사의 직무에 맞는 핵심역량이 가장 중요하다고 응답
  - 교육 운영 기관 및 방식: 강사수급 및 관리능력이 가장 중요하다고 응답
  - 교육 지원 및 혜택: 대체교사 지원과 같은 실질적 지원 혜택이 바람직하다고 보고

### 다. 소결

- 최근 개편된 보육교사 양성교육과정에 대해 보완이 필요하며 이는 의무교육 형태로 운영될 경우 효율성이 증가할 것으로 판단됨. 뿐만 아니라 실질적인 지원 혜택이 제공될 경우 참여율을 극대화할 수 있을 것임.

## 4. 전문교육과정 개발의 방향

### 가. 개발 원칙

- 차별화된 교육과정 개발 및 기존 보수교육운영과정 운영 방식과 함께 논의할 필요가 있음.
- 교육대상 선정에 있어 자격취득 경로와 이수형태를 중요하게 고려해야 함.
- 교육내용의 경우 보육교직원에게 필요한 핵심역량을 중심으로 구성해야 함.
- 엄격한 질 관리를 위해 인증시스템 도입이 효과적일 수 있음.
- 운영 목적과 그에 부합하는 혜택이 명확하게 제공되어야 함.

### 나. 전문교육과정의 개발 방향

- 전문교육과정의 교육 내용 및 운영
  - 핵심역량 별 교과군 제시: 교사에게 필요한 핵심역량을 크게 교사 소양, 실무 역량 교과군, 행정 및 리더십의 세 개로 분화, 그에 따른 교과군 제시
  - 전문교육과정 인증기관 선정 기준: 운영진, 교·강사진, 운영방식, 시설, 평가 및 사후관리의 선정 기준에 부합하는 기관에게만 자격을 부여
- 대상별 전문교육과정 방향
  - 장기안[신규자격(가칭. 원감) 승급을 위한 전문교육과정]: 교사의 전문성 발달 주기에 따른 새로운 자격을 만들어, 이를 취득하기 위한 요건으로서 전문교육과정 도입
  - 중기안[특정 교사 대상 전문교육과정]: 전문교육과정의 대상을, 특히 온라인 형태의 학점은행제를 통해 자격을 취득한 교사와 보육직무와 직접적으로 무관한 17개 교과목만을 이수해 자격을 취득한 교사들로 선정
  - 단기안[일반 보육교사 소양을 위한 전문교육과정]: 보수교육과 별도로 진행하거나, 보수교육과정 인정 과정으로서, 교사로서의 소양 함양을 위한 과정으로 운영

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

양질의 보편적 영유아보육과 교육을 달성하기 위해, 서비스의 질과 교사의 전문성에 대한 강조는 전 세계적인 추세이다. UN은 2030년을 향한 지속가능발전목표(SDG)를 발표하고, 17개 목표와 169개 세부목표를 제시하였으며, 이중 4번째 목표를 '모두를 위한 포괄적이며 공평한 교육 보장과 평생 학습 증진'[SDG4]으로 삼고 있다. 특히 SDG4에는 세부목표로 '취학 전 모든 남아와 여아에게 양질의 교육과 보육 서비스를 제공하여 초등교육을 준비로 하도록 하는 것' 등 영유아 부문에 대한 내용을 포함하고 있는 것이 특징이다(박은혜, 2017: 132). 그만큼 유아보육과 교육이 '모든 이의 책임'이며, 형평성과 질을 보장하기 위해 정부가 공적투자, 법과 규정 설정, 교육과정 및 질 관리 등에 책무성을 지님을 명시하고 있다. 이를 위해 문무경(2016)은 보육교사의 낮은 자격기준과 보수수준, 공사립 부문 간의 교류와 네트워킹 등의 개선을 제시한 바 있다.

'15년 아동학대 사건 이후, 보육교직원의 전문성 강화와 자격체계 개편을 위한 다수의 연구와 논의가 이루어져왔다. 논의의 중점은 보육교사 2급의 개방형 자격체계로 인해 온라인 형태의 학점은행제를 통한 자격취득자의 급증과 부실한 보수교육 운영에 대한 우려였다. 보육교직원 자격체계 개편 연구(이미화·강은진·박진아·윤재석·조아라·신혜원·신나리, 2015; 이미화·강은진·김은영·김길숙·엄지원, 2016; 이미화·강은진·박진아·김동훈·김태우, 2016)와 더불어 보수교육과정 개편에 대한 연구(이미화·강은진·김은설·김동훈·김아름·최지은, 2015), 특별직무교육 개편에 대한 연구(강은진·김길숙·조혜주, 2016), 보수교육기관 평가에 대한 연구(최윤경·조용남·이정원·김동훈·배운진·권혜진·김수진·하혜영·최지은, 2016) 등 보육교사의 전문성 제고를 위한 연구 등이 수행되었으며, 이에 따라 영유아보육법 시행규칙 [별표 4][개정 2016. 1. 12]의 개정과 2016년 보육사업 안내 등이 개편되었다.

신규 보육교사 양성과정에 대한 개정이 이루어짐에 따라, 2015년 이후 학점은행제를 통한 보육교사 2급 자격 발급 기관 수는 줄어들었으나(2013~2014년 265

개 기관→2015~2016년 193개 기관)(한국보육진흥원, 2017), 이미 다양한 경로로 자격을 취득한 교사들은 승급을 지속하고 있다. 그러나 현직 교사들의 보수교육에 대해서는 여전히 대집단 강의방식, 보수교육기관의 질적 편차, 온라인 특별 직무교육의 대체이수 가능 등 운영상의 문제점이 지적되고 있어, 일단 보육교사 자격을 취득하여 진입한 보육교사들의 전문성을 관리하는 데 한계가 있음이 지적되고 있다.

하지만 우리나라 보육교직원들의 보수교육과정과 관련하여, 현장 활용성에 대해 47.0% 정도만이 긍정적으로 인식하고 있고(이미화 외, 2015: 87), 수강생들은 기관에 따라 교육의 질적 격차가 크다고 인식하며, 기관의 입장에서는 학생 모집의 어려움과 특히 원장 대상 보수교육의 애로점을 토로하고 있어, 보수교육 과정의 내실화를 위한 운영 방안과 보수교육기관의 질적 관리에 대한 과제가 남아 있는 실정이다. 즉 양성과정을 통해 보육교사로서의 역량을 충분히 갖추지 못한 채 현직에 진입한 경우 보수교육만으로 전문성을 보완하고 개발하는 데에는 한계가 있음을 말해준다.

한편 문재인 정부 들어 국정과제로 ‘유치원과 어린이집 간 격차 완화’ 이행을 위해, 교사자질 향상 및 처우개선 방안 검토가 요구되고 있으며, 이를 위해 양 기관교사들의 처우뿐만 아니라 질적인 격차를 해소하기 위한 방안이 모색되고 있다. 그 한 방법으로 현 보수교육 체제와는 구별되며, 집약적이고 밀도 있는 전문 교육과정 운영이 제안되고 있다. 유치원교사의 경우도 자격연수와 승급을 위한 교육이 있으나, 그 방식은 보육교사의 보수교육과는 다르며, 양성과정에서부터 교과목의 차이도 존재한다. 그러나 이러한 차이는 보육교사들 간에도 존재한다. 보육교사의 직무와 직접적으로 연관된 교과목을 수강한 교사들과 이론 중심 교과목만을 수강한 교사들의 실제 직무역량에는 차이가 존재할 것이기 때문이다.

현직 보육교직원을 위해 진행 중인 보수교육과정과의 중복과 유치원 교사와의 형평성, 전문교육과정 운영 후 지원될 처우 등 전문교육과정에 대한 규정부터 운영의 방향성에 대한 기초적인 탐색이 선행될 필요가 있다. 교사의 전문성 개발이라는 측면에서 볼 때 보수교육 정상화와 더불어 현직 보육교사들의 전문적 지식과 기술뿐만 아니라 교사로서의 소양과 비전을 갖도록 새로운 교육과정의 가능성을 탐색하는 것도 의의가 있다고 본다. 이와 더불어, 전문교육과정 수강으로 인한 교사처우 개선 방안에 대한 모색도 함께 논의될 필요가 있다.

한편 해외 ECEC 보육교직원 중 자격갱신이 요구되는 나라도 있으며, 보수교

육에 대한 혜택도 다양한 형태이다. 예를 들어 우리나라와 같이 핀란드, 이탈리아, 폴란드 등은 보육교직원 자격증을 한 번 발급 받으면 추가 갱신이 필요 없는 나라도 있으나, 매3년(뉴질랜드)나 매5년(캐나다 브리티시컬럼비아, 스코틀랜드)마다 자격 갱신이 필요한 국가도 있다(강은진 외, 2016: 34). 이와 더불어, 보수교육에 대한 혜택으로 훈련비용에 대한 재정지원, 급여의 일부에 대한 재정지원, 상위 자격 취득을 위한 통로, 학업휴가, 급여 상승 및 승진 등이 주어져며, 그 방법 또한 세미나, 워크숍, 현장 멘토링 등 다양하여 보수교육에 대한 교사들의 참여를 독려하고 있다(강은진 외, 2016: 37). 전문교육과정이 개발된다면 그에 맞는 다양한 혜택과 복지가 함께 논의되어야 할 것이다.

그러므로 본 연구의 목적은 국정과제로 제시된 전문교육과정의 필요성을 전문가 의견을 통해 검토하고, 개발에 기초가 되는 방향성을 탐색하는 데 있다.

## 2. 연구내용

본 연구의 내용은 다음과 같다.

첫째, 보육통계 및 기초 자료 등을 통해 신규 보육교사 양성교육과정과 보수교육의 현황을 알아본다.

둘째, 2·3년제와 4년제의 보육교사 양성학과와 유아교육과의 교육과정의 특성을 알아본다.

셋째, 유치원교사와 보육교사의 질적 격차 완화를 위해 제안되는 전문교육과정의 교육 대상 선정과 내용, 교육 방법과 운영에 대한 방향성을 탐색한다.

## 3. 연구방법

### 가. 문헌연구

본 연구에서는 보육교직원 대상 전문교육과정 개발의 바람직한 방향성 설정을 위해, 현직교사 관련 통계자료(양성과정, 근무지역, 처우 등) 분석을 실시하였다. 또한, 전문교육과정에 필수적인 교과목 추출을 위해 교사양성교육과정을 조사하고 현직교사가 실제 양성과정에서 수강한 교과목의 이력을 분석하였다.

## 나. 전문가 조사

### 1) 조사대상

조사에 응한 학계전문가는 총 52인이었으나 분석 과정에서 결측치가 많은 2인의 응답을 제외하고, 최종 분석에 사용된 응답자 수는 총 50인이었다. 응답자들의 특성을 현 근무기관의 전공별로 살펴보면 유아교육이 42.0%, 아동·보육이 32.0%, 아동복지·아동가족·사회복지 전공이 26.0%였다. 근무기관의 유형으로 살펴보면 2·3년제가 28.0%, 4년제가 71.0%로 4년제 교수들의 응답이 더 많은 경향이 있다. 전문가들의 학계 교육경력은 10년 미만이 24.0%로 대부분이 10년 이상 교수로 재직하였으며, 연령대도 40대 이상이 대다수였다.

〈표 1-3-1〉 설문조사 응답 전문가 배경

단위: %(명)

구분	비율(수)	구분	비율(수)
근무기관 소속 전공		성별	
아동·보육	32.0(16)	남자	2.0(1)
유아교육	42.0(21)	여자	98.0(49)
아동가족·사회복지·아동복지	26.0(13)	연령	
근무기관 유형		40세 미만	12.0(6)
2·3년제	28.0(14)	40세 - 50세	60.0(30)
4년제	71.0(36)	51세 이상	28.0(14)
교육경력		현장근무경력	
10년 미만	24.0(12)	10년 미만	70.0(35)
10-20년	50.0(25)	10년 이상	30.0(15)
20년 이상	26.0(13)		

### 2) 조사 내용

학계 전문가를 대상으로 전문교육과정 도입의 필요성, 교육 대상 및 내용, 운영 방식 등의 방향성 설정을 위한 설문 조사를 실시하였다. 설문 내용의 세부 영역은 다음과 같다.

〈표 1-3-2〉 전문가 설문 내용

구분	내용
현행 보육교사 양성교육과정에 대한 인식	· 2015년 개편된 보육교사 2급 취득 양성교육과정이 보육교직원의 전문성 확보와 질 향상에 적절한지 여부 및 개선·보완사항 의견 기술
현행 보육교사 대상 보수교육과정에 대한 인식	· 현행 보수교육과정(일반직무교육)이 보육교사 직무능력 개선에 도움이 되는지 여부 및 개선·보완사항 의견 기술
보육교사와 유치원 교사의 질적 격차에 대한 인식	· 질적 격차 야기에 대한 교사 양성과정 및 재교육 측면 의견 기술
전문교육과정 운영 방식	· 현행 보수교육과정과의 병행 운영 방식에 대한 의견 조사 · 대상자의 참여의사 반영 여부에 대한 의견 탐색
전문교육과정 개발 시 고려사항	· 교육대상 선정 방식 · 교육내용 포함 사항 · 교육기관 선정 기준 · 운영 질 관리 방안 · 수업 진행 방식
참여 확대 기제	· 참여 확대를 위한 지원사항 및 인센티브 구축

#### 다. 자문회의

연구의 방향성 설정 및 전문교육과정 내용 및 운영의 방향성에 대한 정책적 제언을 모색하기 위해 자문회의를 실시하였다. 보건복지부 담당자, 관련 학계 전문가의 자문을 통해 전문교육과정의 개발 방향을 도출하였다.

〈표 1-3-3〉 전문가 자문회의 개최 일시 및 내용

일시	대상	자문내용
2017. 10. 20	학계 전문가 1인, 보건복지부 담당자 2인	연구방향 설정 및 연구방법 논의
2017. 11. 1	학계 전문가 1인	전문교육과정 관련 선행연구 검토
2017. 11. 2	학계 전문가 1인	교사 양성 및 보수교육관련 연구 방향 정립
2017. 11. 7	학계 전문가 2인	설문지 문항 타당도 및 적절성 검토
2017. 11. 30	학계 전문가 1인	연구 결과 및 정책방안 관련 논의

## II. 연구의 배경

### 1. 보육교사와 유치원교사와의 격차

#### 가. 양성과정의 차이

현재 우리나라의 유치원·보육교사 자격은 관할부처의 상이함(교육부·보건복지부)으로 인해 양성기관부터 이수 교과목, 자격증 수여 기관까지 이원화되어 운영되고 있다. 관계 법령 또한 상이하어, 유치원교사 자격은 「유아교육법」 제22조(교원의 자격)의 적용을 받으며, 보육교사 자격은 「영유아보육법」 제21조(어린이집의 원장 또는 보육교사의 자격)에서 법적 근거를 찾을 수 있다. 이렇듯 보육교사와 유치원교사 체계는 각기 다른 법규에 근거하여 양성되고 자격이 부여되며 운영되는데 이는 양성기관, 교육과정, 교육내용에 이르는 전반적 차이로 확대된다. 이 장에서는 두 집단 간 소위 질적 격차가 야기되는 시발점으로서의 교사양성과정에 초점을 맞춰, 자격기준 및 교육내용을 아우르는 양성과정 제반사항에 관한 직접적 비교를 통해, 전문교육과정 도입 시 요구되는 고려사항에 대한 구체적 이해를 시도하고자 한다.

#### 1) 보육교사 양성과정

##### 가) 보육교사 자격기준

보육교사 양성과정은 보육교사 등급 체계 별로 자격 기준 및 양성 기관이 상이하기 때문에 관련 등급 체계에 대한 이해가 요구된다. 현행 보육교사 자격체계는 영유아보육법 제21조(어린이집의 원장 또는 보육교사의 자격)에 근거하여 1급, 2급, 3급의 체계로 구성된다. 보육교사 등급별 자격기준은 「영유아보육법 시행령」 제21조 [별표1]에 구체적으로 제시되어 있으며, 3급 보육교사의 경우 고등학교 또는 이와 동등한 수준 이상의 교육을 받은 자로서 보건복지부령으로 정해진 교육훈련시설에서 소정의 교육과정을 수료한 사람에게 자격이 부여된다. 2급의 경우, 보육교사 3급 자격자 중 2년 이상의 보육업무 경력을 소유하고 해당 장관이 정하는 승급교육을 완성하거나, 전문대학 또는 이와 동등한 수준 이

상의 학교에서 보건복지부령으로 정하는 보육관련 교과목 및 학점을 이수하고 졸업한 사람에게 수여된다. 1급의 경우, 타 등급과 달리, 경력 및 교육(2급 자격 취득 후 3년 이상의 보육업무 경력 소지자로서 장관 지정 승급교육 이수 또는 2급 자격 취득 후 보육 관련 대학원에서 석사학위 이상 취득 후 1년 이상의 보육업무 경력 및 장관 지정 승급교육 이수)에 의해서만 승급이 가능하도록 규정하고 있다(영유아보육법 시행령 제21조 [별표1] <개정 2014.12.30.>).

<표 II-1-1> 보육교사 자격기준

등급	자격기준
1급	- 2급 자격 취득 후 3년 이상의 보육업무 경력 소지자 중 보건복지부장관 지정 승급교육 이수자 - 또는, 2급 자격 취득 후 보육 관련 대학원에서 석사학위 이상 취득 후 1년 이상의 보육업무 경력 소지자로서 보건복지부장관 승인 승급교육 이수자
2급	- 전문대학 또는 이와 동등한 수준 이상의 학력 소지자로서 보건복지부령 보육 관련 교과목 및 학점 이수 및 졸업자 - 또는, 3급 자격 취득 후 2년 이상의 보육업무 경력 소유자 중 보건복지부장관 지정 승급교육 이수자
3급	- 고등학교 또는 이와 동등한 수준 이상의 학력 소지자 중 보건복지부령 교육훈련시설에서 지정 교육과정 수료자

자료: 영유아보육법시행령 제21조 관련 별표1 '어린이집 원장 및 보육교사의 자격기준'. 법제처 제공 국가법령정보센터(<http://www.law.go.kr>). 2017. 11. 23. 인출 후 재구성.

나) 보육교사와 유치원교사 양성과정 비교

보육교사와 유치원교사 양성과정 모두 무시험 검정제도를 채택하고 있다는 점에서 동일하나, 보육교사 자격체계는 교과목 및 학점이수제를 채택하고, 유치원교사 자격체계는 전공기반 자격부여 방식으로 운영된다는 차이가 있다. 유치원 정교사 2급 및 보육교사 2급 자격 취득을 위한 전공영역 및 교직영역 별 세부 이수 교과목 비교는 다음 표와 같다.

<표 II-1-2> 어린이집 교사, 유치원 교사 자격 취득 조건

영역	유치원(유치원 정교사 2급)	어린이집(보육교사 2급)
전공영역	· 기본이수과목: 7과목(21학점) 이상 포함 · 유아교육론, 유아교육과정, 영유아 발달과 교육, 유아언어교육,	· (필수)교사인성과목: 2과목(6학점) · 보육교사(인성)론, 아동권리와 복지

(표 II-1-2 계속)

영역	유치원(유치원 정교사 2급)	어린이집(보육교사 2급)
전공 영역	유아사회교육, 유아과학교육, 유아수학교육, 유아미술교육, 유아음악교육, 유아교사론, 유아동작교육, 유아놀이지도, 유아교육기관운영관리, 아동복지, 유아건강교육, 유아관찰 및 실습, 부모교육	· 보육지식과 기술과목: 필수 9과목(27학점)  보육학개론, 보육 과정, 영유아 발달, 영유아 교수방법론, 놀이지도, 언어지도, 아동음악(또는 아동동작, 아동미술), 아동수학지도(또는 아동과학지도), 아동안전관리(또는 아동생활지도)
	· 교과교육영역: 3과목(8학점) 이상 교과교육론, 교과 논리 및 논술, 교과 교재 및 연구법, 교과별 교수법, 교과별 교육과정, 교과별 평가방법론 등	
	선택과목 기본이수과목의 잔여학점	선택4과목(12학점 이상) 아동건강교육, 영유아 사회정서지도, 아동문학교육, 아동상담론, 장애아 지도, 특수아동 이해, 어린이집 운영 관리, 영유아 보육프로그램 개발과 평가, 보육정책론, 정신건강론, 인간행동과 사회환경, 아동간호학, 아동영양학, 부모교육론, 가족복지론, 가족관계론, 지역사회복지론
	소계	50학점 이상
교직 영역	· 교직이론: 6과목(12학점) 이상 선택 교육학개론, 교육철학 및 교육사, 교육과정, 교육평가, 교육방법 및 교육공학, 교육심리, 교육사회, 교육행정 및 교육경영, 생활지도 및 상담 그 밖의 교직이론에 관한 과목	해당 없음.
	· 교직소양: 6학점 이상 특수교육학 개론(2학점 이상, 영재교육 영역 포함), 교직실무(2학점 이상), 학교폭력예방의 이론과 실제(2학점 이상)	해당 없음.
	· 교육실습: 4학점 이상 학교현장실습(2학점 이상), 교육봉사활동(2학점 이내 포함 가능)	아동관찰 및 행동연구 보육실습
	소계	22학점 이상
전체	72학점 이상	51학점 이상(17과목)

자료: 김은영 외(2014), 유치원과 어린이집 교사 자격 및 양성 관련 체제 분석. p. 31, <표 II-1-7>의 자료(유치원 및 초등·중등·특수학교 등의 교사자격 취득을 위한 세부기준 [교육부고시 제2014-48호, 2014. 09. 02, 전부개정] [별표 1]전공과목의 세부 이수기준, [별표 2]교직과목의 세부 이수기준, [별표 3]교사자격증별 및 표시과목별 기본이수과목(또는 분야) 영유아교육법 시행규칙[시행 2014. 03. 07.] [보건복지부령 제233호, 2014. 03. 07., 일부개정] [별표 4]보육관련 교과목 및 학점, [별표 5]교육훈련시설의 교육과정)를 수정·보완함.

두 교사 자격증 모두 최소 전문대학 및 동등 수준 이상의 학력을 요구한다는 점에서 동일하나, 유치원 교사 자격 과정의 경우 교직이론 및 교직소양의 교직 영역 과목 이수를 요구한다는 점에서, 보육교사 자격증의 경우 영아발달관련 교과목이 추가된다는 점에서 차이를 보인다. 또한 유치원교사 자격의 경우 최소 성적기준(B학점 이상)을 가지고 있으나, 보육교사 자격은 보육실습교과목(80점 이상)을 제외하면 성적기준이 없다는 것도 차이이다.

그러나 보육교사 3급 자격취득 요건의 경우, 고등학교 또는 동등 수준 이상의 교육기관 학위를 요구하지 않기 때문에 유치원 교사와 비교 시, 이수 교과목 및 학점 자체의 부족뿐만 아니라, 교직소양과목 미이수라는 격차가 발생하게 된다.

### 나. 처우 격차

보육교사와 유치원교사 간의 처우 격차는 두 집단의 급여 실태 파악에서 구체적으로 확인할 수 있다. 유치원·어린이집 운영 실태를 비교한 선행연구에 의하면(김은설·이진화·김혜진·배지아, 2014), 설문에 참여한 어린이집 전체(대상교사수: 6,750명, 원장 응답 방식)의 급여 평균은 기본급과 수당을 포함하여 190.3만원으로 조사되었다. 교사 유형별로 살펴보면, 연장반교사가 기본급과 수당을 포함하여 195.5만원으로 가장 높은 수준의 급여를 받는 것으로 나타났다. 담임 교사의 경우 195.0으로 그 뒤를 이었으나, 그 차이는 0.5만원에 불과하다.

〈표 II-1-3〉 어린이집 교사유형별 기본급 및 수당

단위: 만원, 명

구분	기본급		수당		계	사례수
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	
전체	151.3	39.2	39.0	49.9	190.3	6,750
교사유형별						
담임	154.8	35.7	40.1	50.0	195.0	6,075
비담임정규	145.6	62.4	39.7	56.2	185.3	212
보조교사	87.0	26.8	20.2	41.4	107.2	359
연장반교사	158.8	35.3	36.7	43.4	195.5	59
장애아전담교사	161.6	35.8	29.4	24.5	190.9	45

주: 원장 대상 조사결과임.

자료: 김은설 외(2014). 유치원·어린이집 운영 실태 비교 및 요구 분석. p. 97에서 재인용함.

담임교사와 연장반교사의 업무 시간 및 강도를 직접적으로 비교하는 것에는 무리가 있으나, 일반적으로 더 장시간의 업무 참여가 요구되는 연장반교사와 담임교사 간 임금격차가 미미하다는 사실은, 연장근무에 따른 노동 대가가 합리적으로 지불되지 못하고 있음을 파악할 수 있다.

동 연구에서 제시된 유치원 교사유형별 기본급 및 수당을 살펴보면, 조사 대상 유치원 교사 전체(3,890명, 원장 응답 방식)의 기본급 및 수당을 포함한 급여 평균은 229.0만원으로 나타났다. 교사유형별로는, 비담임정규교사(원감포함)의 급여가 기본급 및 수당을 포함하여 331.4만원으로 가장 높은 것으로 나타났다. 주목할 만한 항목은 보육교사와 유치원교사 간 비담임정규(원감포함)교사의 급여 수준 차이인데, 보육교사 중 비담임정규교사의 급여 수준이 일반 담임교사보다 낮을 뿐만 아니라, 보조교사를 제외한 타 전일제 교사 집단(담임, 연장반교사, 장애아전담교사) 모두보다 낮은 수준인 것으로 보고되었다. 이에 비해, 유치원 교사의 경우, 원감을 포함하는 비담임정규교사는 기본급과 수당을 포함하여 평균 331.4만원의 급여를 받는 것으로 조사되었다. 이는, 원감과 같이 직무연한이 증가하는 직급의 경우, 유치원에서는 직무연한이 급여상승률에 반영되어 타 직급보다 월등히 높은 수준의 급여를 제공받는데 비해, 보육교사는 오히려 일반 담임교사보다 급여수준이 낮게 책정되는 것을 의미한다. 이렇듯, 보육교사의 경우, 비교적 유사한 연령을 지도하며, 유사한 근무시간에 투입됨에도 불구하고, 유치원 교사에 비해, 경력상승이나 연장업무와 같은 사유가 급여 상승분에 충분히 반영되지 못하는 경제적 처우에 시달리고 있음을 알 수 있다.

〈표 II-1-4〉 유치원 교사유형별 기본급 및 수당

단위: 만원, 명

구분	기본급		수당		계 평균	사례수
	평균	표준편차	평균	표준편차		
전체	180.0	87.0	49.0	54.4	229.0	3,890
교사유형별						
담임	185.7	76.9	55.7	54.9	241.4	2,305
비담임정규	265.5	124.9	65.9	65.7	331.4	449
보조교사	114.7	36.9	23.6	36.9	138.4	337
방과후과정교사	133.3	44.7	30.3	42.8	163.6	756
특수교육교사	195.1	64.5	48.7	53.0	243.8	43

주: 원장대상 조사결과임.

비담임정규 유형에는 원감이 포함됨.

자료: 김은설 외(2014). 유치원·어린이집 운영 실태 비교 및 요구 분석. p. 93에서 재인용함.

전국의 보육 실태를 조사한 다른 선행연구(이미화 외, 2016)에서도 보육교사의 열악한 처우가 보고되었다. 동 연구의 실태조사에 따르면, 보육교사의 평균 호봉은 4.82이고 제수당을 포함한 월평균 급여는 총 184.30만원으로 나타났다. 보육교사의 경우, 근무기관에 따라 월평균 급여의 격차가 크며, 민간과 가정어린이집의 급여 수준은 현저하게 낮은 수준인 것으로 파악되었다.

어린이집 초임교사의 경우 제수당 포함 총 평균 급여가 158.38만원이며, 원장은 266.33만원이었는데, 이는 민간과 가정어린이집의 초임교사와 원장의 급여 모두 타 기관에 비해 낮은 편이다.

〈표 II-1-5〉 어린이집 근무 전체 보육교사 및 원장의 급여

단위: 호봉, 만원(명)

구분	평균 호봉 (수)	월평균 급여	월평균 수당	월평균 총액 (수)	초임(총액)		원장(총액)2)	
					평균 (수)	평균 (수)		
전체-원장응답	4.82 (15,502)	147.78	36.52	184.30 (26,047)	158.38 (1,496)	266.33 (3,624)		
시설유형								
국공립	6.37 ( 4,152)	173.58	36.79	210.37 ( 4,411)	177.76 ( 201)	349.62 ( 472)		
사회복지법인	6.67 ( 3,327)	175.52	33.36	208.88 ( 3,490)	176.57 ( 190)	335.72 ( 356)		
법인·단체	6.95 ( 1,765)	169.23	37.90	207.13 ( 2,024)	175.24 ( 96)	309.03 ( 262)		
민간	2.81 ( 2,724)	128.42	34.97	163.39 ( 8,209)	143.70 ( 467)	254.89 ( 979)		
가정	1.71 ( 1,288)	118.39	32.08	150.47 ( 5,078)	139.01 ( 393)	202.34 (1,316)		
직장	5.16 ( 2,246)	169.10	49.08	218.18 ( 2,835)	193.07 ( 149)	342.90 ( 239)		
F	375.7***							
소재지								
대도시	4.80 ( 6,560)	150.42	35.07	185.49 (10,440)	158.48 ( 583)	282.06 (1,325)		
중소도시	4.05 ( 4,747)	139.96	35.20	175.16 ( 9,437)	152.56 ( 591)	240.42 (1,424)		
읍·면	5.74 ( 4,195)	155.10	40.98	196.08 ( 6,170)	168.92 ( 322)	286.20 ( 875)		
F	53.0***							
규모								
20명 이하	2.04 ( 1,421)	119.70	32.22	151.92 ( 5,233)	139.91 ( 400)	204.58 (1,352)		
21-39명	4.47 ( 1,596)	137.75	34.65	172.40 ( 3,151)	154.60 ( 203)	243.70 ( 540)		
40-79명	5.73 ( 5,120)	156.88	37.54	194.42 ( 7,181)	167.54 ( 412)	312.41 ( 905)		
80명 이상	5.87 ( 7,365)	158.85	38.24	197.09 (10,482)	167.11 ( 481)	341.40 ( 827)		
F	233.6***							
2012년 조사	4.99 (13,524)	131.36	23.65	155.01 (22,607)		214.62 (3,943)		
2009년 조사	4.20 ( 6,783)	126.10	12.30	138.40 -				

주: 1) 2015년도의 경우 월평균 급여, 수당, 총액의 응답 빈도 차이로 각각의 평균을 산출함.

2) 2009년 조사 시, 수당은 1년 기준으로 응답받음.

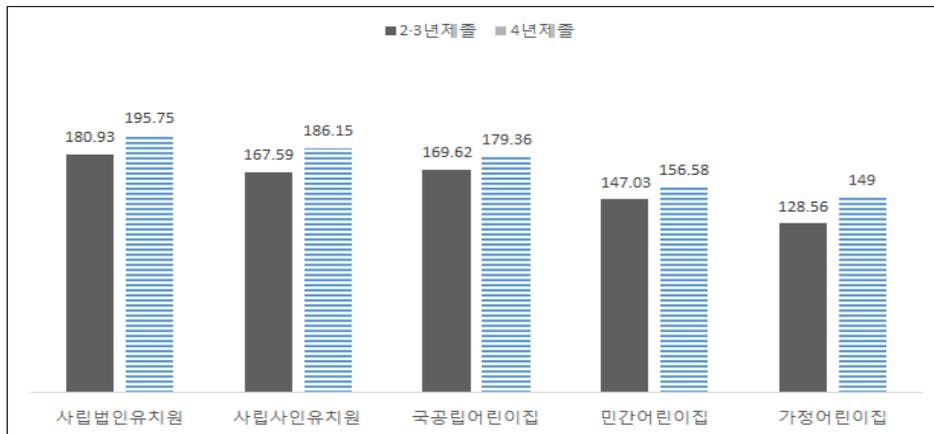
자료: 2015년 전국보육실태조사 어린이집(원장) 조사

이미화 외(2016). 2015년 전국보육실태조사: 어린이집조사. 보건복지부·육아정책연구소에서 <표 IV-2-3>, <표 IV-2-4>, <표 IV-1-12>를 병합하여 재인용함.

\*\*\*  $p < .001$

보육교사 운영 체계의 경우, 동일한 학력을 갖춘 교사일지라도 진입 기관의 유형에 따라 급여 격차가 발생하며, 10년 이상의 고경력자도 현 근무기관의 유

형에 따라 급여상승폭이 낮은 경향이 나타났다. 유사직종인 사립 유치원 교사의 임금과 비교할 때, 동일 2·3년제를 졸업하더라도 많게는 52.37만원(사립법인-가정어린이집)의 격차가 발생했다. 반면, 사립사인 유치원과 공립어린이집의 초임 교사 임금은 약 2만원가량의 차이를 보였다. 즉, 초임교사일 때는, 학력과 기관에 따른 급여차이가 존재한다. 평균급여는 사립법인 유치원, 공립어린이집, 사립사인 유치원 순으로 높게 나타났다.

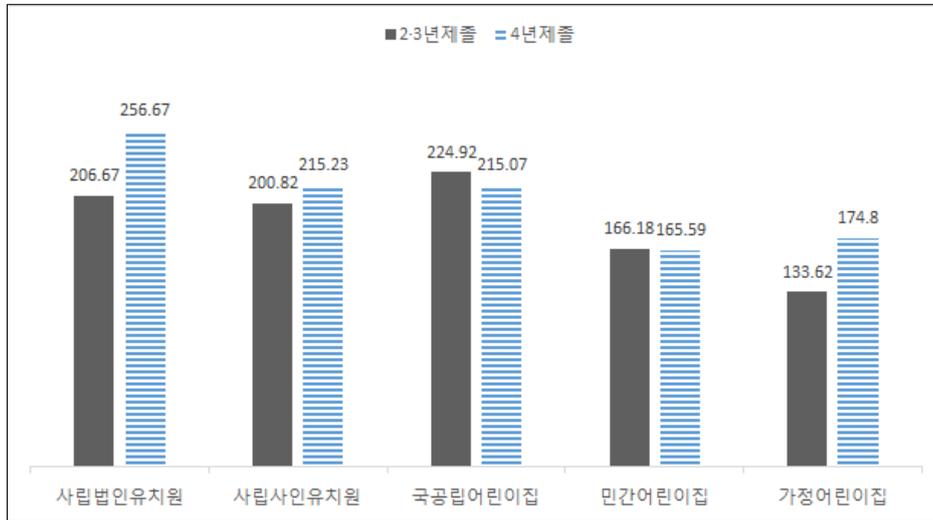


자료: 강은진·김정숙·김승진·안혜준(2016). 유치원 및 어린이집 교사의 직업행복감 증진방안 연구. 육아정책연구소의 자료를 재구성함.

[그림 II-1-1] 초임교사(2년 미만)의 학력과 기관별 급여차이

10년차 이상 고경력 교사의 경우, 2·3년제를 졸업한 경우 사립유치원에 비해 국공립어린이집 교사의 임금이 약 24만원 정도 높게 나타났다. 그러나 사립유치원, 국공립어린이집에서 근무하는 고경력 교사들의 월평균 급여가 167.59만원에서 약 200.82만원(사립법인유치원), 169.62만원에서 224.92만원(국공립어린이집)을 상회하는 수준인데 반해, 민간과 가정어린이집은 경력이나 학력에 따른 차이가 임금에 반영되지 못하고 있음을 알 수 있다.

또한, 어린이집에 취업한 초임교사의 경우 2·3년제 졸업자보다 4년제 졸업자의 임금이 약간 높았다. 그러나 고경력 교사의 경우(그림 II-1-2 참조) 국공립과 민간어린이집의 근무기관에 따른 급여 차이가 크지 않다는 점도 눈여겨 볼 필요가 있다. 이는 어린이집 교사의 경우 급여에 학력과 경력이 충분히 반영되고 있지 않음을 보여주는 것이라 볼 수 있다.



자료: 강은진·김정숙·김승진·안혜준(2016). 유치원 및 어린이집 교사의 직업행복감 증진방안 연구. 육아정책연구소의 자료를 재구성함.

[그림 11-1-2] 고경력자(10년 이상 15년 미만) 교사의 학력과 기관별 급여차이

한편, 보육교사의 1일 총 근로시간을 조사한 결과, 9시간 36분으로 나타났다. 이 중, 보육업무에 쓰이는 시간이 7시간 54분으로 가장 많았으며, 보육준비 및 기타업무시간이 1일 평균 1시간으로 보고됐다. 점심시간은 1일 평균 30분이며 휴식시간 18분이었다. 어린이집의 유형에 따라서도 차이가 나타났는데, 직장어린이집의 1일 근로시간은 10시간 24분으로 가장 긴 반면, 가정어린이집이 9시간 6분으로 상대적으로 짧게 나타났다. 2012년 보육실태 조사 결과 교사의 1일 평균 휴식시간 26분, 근로시간은 9시간 28분이었다.

<표 11-1-6> 보육교사의 하루 총 근무시간 및 주당 근무시간

단위: 시간(명)

구분	보육시간	보육준비 및 기타업무	점심시간	휴식시간	1일 총 근로시간	주당 총 근로시간	(수)
전체	7시간 54분	1시간	30분	18분	9시간 36분	48.3시간	(4,063)
시설유형							
국공립	7시간 15분	1시간 12분	30분	12분	9시간 56분	49.3시간	( 511)
사회복지법인	8시간 6분	1시간 18분	30분	12분	10시간 6분	51.1시간	( 380)
법인·단체	8시간	1시간 12분	30분	18분	9시간 54분	50.1시간	( 283)
민간	7시간 54분	1시간	30분	18분	9시간 42분	48.8시간	(1,145)
가정	7시간 42분	42분	24분	18분	9시간 6분	45.9시간	(1,473)

(표 II-1-6 계속)

구분	보육시간	보육준비 및 기타업무	점심시간	휴식시간	1일 총 근로시간	주당 총 근로시간	(수)
직장	8시간 6분	1시간 30분	30분	24분	10시간 24분	52.8시간	( 271)
<i>F</i>	3.7**	56.8***	4.7**	5.1***	61.3***	58.0***	
소재지							
대도시	7시간 42분	1시간	30분	18분	9시간 30분	47.9시간	(1,493)
중소도시	7시간 54분	54분	30분	12분	9시간 30분	48.0시간	(1,630)
읍·면	8시간	1시간 6분	30분	18분	9시간 48분	49.6시간	( 940)
<i>F</i>	21.3***	12.5***	0.2	10.2***	19.0***	18.4***	
규모							
20명 이하	7시간 42분	42분	24분	18분	9시간 6분	46.0시간	(1,513)
21~39명	7시간 54분	48분	30분	18분	9시간 30분	48.1시간	( 625)
40~79명	7시간 54분	1시간 6분	30분	18분	9시간 42분	48.9시간	(1,011)
80명 이상	7시간 54분	1시간 12분	30분	12분	9시간 54분	50.1시간	( 914)
<i>F</i>	3.5*	105.5***	8.0***	5.3**	88.9***	85.0***	
2012년 조사	-	-	-	26분	9시간 28분	-	(4,000)

주: 2012년 조사에서는 근무시간과 휴식시간만 질문함. 어린이집에 근무 중인 교사 중 각 기관별로 중간 경력에 해당하는 보육교사 4,063명을 대상으로하는 응답값임.

자료: 2015년 전국보육실태조사 보육교사 조사,  
이미화 외(2016). 2015년 전국보육실태조사: 어린이집조사. 보건복지부, 육아정책연구소.  
<표 IV-5-1>에서 재인용.

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

이상과 같이, 선행연구에서 파악한 보육교사와 유치원 교사 간 처우 격차는 두 집단의 급여 체계 비교에서 극명하게 드러남을 알 수 있다. 보육교사의 경우 동일한 학력으로 취업을 시작했음에도 불구하고, 최초 진입 기관의 유형에 따라 상이한 급여를 받는 것으로 나타났으며, 이 차이는 유치원교사 내 유사 경우보다 더 큰 폭인 것으로 나타났다. 뿐만 아니라, 보육교사의 경우, 직무 연한의 증가에 따른 급여 상승 폭도 미미하거나 심지어 낮은 경우도 보고된 것으로 드러났다.

## 2. 보육교사와 유치원교사의 자격 취득 경로

### 가. 양성기관 현황

신규 보육교사 양성경로별 대학, 학과, 이수 교과목의 경향성을 파악하기 위해 통계 자료를 분석하였다.

최근 신규 진입 보육교사 양성과정에 대한 개정이 이루어짐에 따라, 2015년

이후 학점은행제를 통해 보육교사 2급 자격을 발급한 기관의 수가 줄어들었음을 알 수 있다(2013~2014년 265개 기관→2015~2016년 193개 기관)(한국보육진흥원, 2017). 그러나 다양한 경로를 통해 보육교사 자격을 취득할 수 있으며, 그 이수형태로 온라인과 오프라인으로 차이가 존재함을 알 수 있다.

〈표 II-2-1〉 보육교사 자격취득자 양성기관 현황

단위: 개소(개)

구분	2급 양성기관							3급 양성기관
	합계	대학교	전문대학	원격대학 등				보육교사교육원
				소계	사이버대	학점은행	방통대	
2013 기관수	561	140	136	285	19	265	1	67
~2014 (학과수)	(1,350)	(487)	(511)	(352)	(147)	(194)	(11)	
2015 기관수	471	135	125	211	17	193	1	60
~2016 (학과수)	(885)	(314)	(371)	(200)	(67)	(122)	(11)	

주: 1) 대학: 자격증 신청자들이 신청 당시 입력한 대학명 기준임.  
 2) 학과: 자격증 신청자들이 신청 당시 입력한 각 대학의 학과명 기준으로 유사학과명 포함함.  
 3) 3급 양성기관 2016년 12월 31일 기준.  
 자료: 한국보육진흥원(2017). 내부자료. 재구성.

그러나 보육교사 자격증은 17개 교과목만 이수하면 취득 가능한 것이어서, 보육교사 수급에 대한 관리가 어렵다는 문제점이 여전히 존재한다. 아래의 자료는 보육교사 배출 학과들의 1학년 입학정원이다.

〈표 II-2-2〉 보육교사 배출 학과별 2014년 1학년 입학정원

단위: 명

구분	핵심학과				관련학과		사회복지	계	
	유아교육(학)과	보육학과	아동(가족)학과	아동복지학과	유아/아동관련 기타학과	유아특수/장애 관련학과	사회복지학과		
2·3년제	국공립	100	40	-	-	40	13	135	328
	사립	7,175	1,984	-	820	789	170	8,707	19,645
	계	7,275	2,024	-	820	829	183	8,842	19,973
4년제	국공립	298	-	274	50	-	15	498	1,135
	사립	2,215	180	572	662	225	205	4,498	9,467
	계	2,513	180	846	712	225	220	5,031	10,602
산업대	사립	70	-	-	-	-	-	90	160
	국립	2,700	-	-	-	-	-	-	2,700
방송통신대	계	12,488	2,204	846	1,532	1,054	403	13,963	33,535
소계			17,070			1,457	13,963	33,535	

주: 1) 계열 또는 학부 중 정원 자료만 있는 경우는 합산 시 제외함.  
 2) 사이버대학과 학점은행의 정원 자료는 없음.  
 3) 방송통신대는 1학년 1학기 신입생 정원임(이 외에 자격취득이 가능한 2학년 편입생 및 2학기 신입생, 2학년 편입생 정원도 있음).  
 자료: 이미화 외(2017). 국가시험제 등 보육교직원 자격강화 연구, p. 150 재인용.

<표 II-2-2>에 따르면, 보육교사 자격증을 발급하는 학과들은 유아교육과, 보육학과, 아동학과, 아동복지학과와 같은 주요학과 외에도 학과 명칭에 ‘유아 또는 아동’이나 ‘유아 특수/장애’가 포함되어 있는 관련학과, 그리고 사회복지사 자격과 함께 보육교사 자격을 취득할 수 있도록 교과목을 개설하고 있는 사회복지학과가 있으며, 이들의 입학정원을 모두 합산하면 총 33,535명이다. 그러나 이외에도 비관련학과에서 자격증을 취득할 수 있어, 보육교사 2급 자격 취득자들 간의 학문적 배경에서도 격차가 존재함을 알 수 있다.

반면 유치원교사의 경우 교육부에서 교사양성과정 기관의 학생정원을 관리함에 따라 유치원교사의 수급관리를 하고 있어, 보육교사 양성과정과 차별화된다.

〈표 II-2-3〉 유치원교사 양성기관 학생정원 총괄

단위: 개, 명

구분		학교수	학과수	16학년도	15학년도	14학년도	13학년도
4년제	국립	12	11	320	326	327	327
	공립	1	1	20	20	20	20
	사립	72	79	3,239	3,206	3,278	3,269
	소계	85	91	3,579	3,552	3,625	3,616
방통산대	국립	1	1	2,700	2,700	2,700	2,700
	산업대	1	2	90	90	90	90
2·3년제	공립	2	2	100	100	100	100
	사립	98	104	7,491	7,822	7,847	7,966
	소계	100	106	7,591	7,922	7,947	8,066
총계	합계	187	200	13,960	14,264	14,362	14,472

주: 상기 입학정원수치는 유아교육과 외 아동복지학과 및 보육학과 등 유치원교사 양성학과의 총 입학정원을 기재한 것임.

자료: 교육부(2016). 2016 교원양성기관현황. p. 7에서 재인용함.

유치원교사와 달리 다양한 경로를 통해 자격증을 취득하는 어린이집 교사들은 동일한 자격을 갖고 있더라도 양성과정에서 이수한 교과목과 교육의 질에 따라 교사로서의 역량에 차이가 존재할 가능성이 있다.

## 나. 양성기관 별 교육과정 특성

### 1) 학제 및 전공분야 별 학점이수

다음은 양성기관별 교육과정의 특성을 살펴보기 위해 2·3년제 및 4년제 대학의 8개 전공학과별 이수학점을 살펴본 것이다.

〈표 II-2-4〉 학제 및 전공학과에 따른 이수학점

전공	학제	구분		학점
유아교육	2·3년제 A대학	교양	필수	12
			선택	12
		전공	필수	85
			선택	
			심화	22
	교직		28	
	합계		159	
	4년제 B대학	교양	필수	29
			선택	0~16
		전공	기초/필수	28
선택			48	
교직		12		
합계		132학점 이상		
보육학	2·3년제 C대학	교양	필수	8
			선택	2
		전공	필수	1
			선택	76
	합계		87	
	4년제 D대학 (2016년도)	교양	필수	13
			중점	12
			선택	17
		전공	기본과정	70
			심화과정	
자율선택		18		
합계		130		
아동복지	2·3년제 E대학	교양	필수	2
			선택	9
		전공	필수	-
			선택	78
	심화		63	
	합계		140학점 이상	
	4년제 F대학	교양	필수	12
			선택	15학점 이상
		전공	필수	15
			선택	45
합계		125		
아동 및 아동관련	2·3년제 G대학	교양	필수	4
			선택	17
		전공	필수	3
	선택		104	
	합계		128	
4년제 D대학	교양	필수	10	



〈표 11-2-5〉 학제별 유아교육 전공 교과목 개설 현황

전공	구분	전공 교과목		
		교양	전공기초/필수	전공선택
유아 교육	A대학 (2·3년제)	교양영어1·2(2) 대인관계능력(2) 자기개발능력(2) 대학생과 리더십(2) 품성개발과 취업전략(2) 자유선택교양1-6(2)	영유아교수방법(3), 유아과학교육(3), 유아언어교육(3), 특수교육학개론*(2), 전공영어(2), 아동미술교육(3), 유아사회교육(3), 놀이지도(3), 유아교과교재 및 연구법(3), 아동음악교육(3), 영유아프로그램 개발과평가(3), 유아교과논리 및 논술(3), 유아교육과정(3), 영유아발달(3), 아동상담(2), 아동관찰 및 행동연구(3), 아동문학(3)	영유아와 자연친화교육(3) 프로젝트활동에서의 평가(2) 다문화교육의 이해와실제(3) 기록과 학습공동체(3) 영유아 인성과 행복교육(3) 실행연구(3) 영유아 상호작용의 이론과 실제(2) 자유선택활동 운영의 실제(3)
			교육사회*(2), 학교현장실습*(2), 교육평가*(3), 학교폭력예방의 이론과 실제*(2), 유아교사론(3), 부모교육(3), 유아교육기관운영관리(3), 교육방법 및 교육공학*(3), 교육봉사활동*(2), 교직실무*(3), 정신건강(3), 보육실습(3), 학교현장이해(1), 아동안전관리(2), 아동권리와 복지(3), 유아교과교육론(3), 유아창업교육과정(2)	
	B대학 (4년제)	글쓰기(2), 창의와 소통(2) 앙트레프레너십 시대의 회계컴퓨팅 적사고와 문제해결(2) Communication in English(2) ACT(2) 한국사(2) 도전 영역(2~3) 창의 영역(2~3) 융합 영역(2~3) 신뢰 영역(2~3) 소통 영역(2~3) 자유선택교양(1~3)	유아교육론(3), 유아놀이지도(3), 유아발달(3), 유아교육과정(3), 유아미술교육(3), 영유아프로그램개발과 평가(3), 아동문학(3), 부모교육(3), 유아과학교육(3), 보육실습(1)	아동교육철학 및 유아교육사(3), 아동복지(3), 유아동작교육(3), 유아관찰 및 실습(3), 아동안전관리(3), 유아음악교육(3), 아동생활지도(3), 영유아교수방법(3), 유아언어교육(3), 유아교육과 멀티미디어(3), 유치원현장교육의 이론과 실제(3), 유아교과연구및자료활용(3), 유아교과교육론*(3), 유아교과 논리 및 논술*(2), 교직실무*(2), 아동건강교육(3), 유아사회교육(3), 유아수학교육(3), 영아발달(3), 유아교사론(3), 학교현장실습(2)

주: \*는 교직과목을 나타냄. 본 연구의 특성상 구체적 대학명의 출처표기가 어려워 생략함.

- 자료: 1) ○○○대 유아교육과 홈페이지에서 2017. 11. 25. 인출 후 재구성,  
[http://www.○○○○○○○○.ac.kr/childhoodedu/cms/CM\\_CCO1\\_CON/CM\\_CCO1\\_L01.db?MENU\\_SN=412](http://www.○○○○○○○○.ac.kr/childhoodedu/cms/CM_CCO1_CON/CM_CCO1_L01.db?MENU_SN=412)  
 2) ○○대 유아교육과 홈페이지에서 2017. 11. 25. 인출 후 재구성,  
[http://○○○○○○○.○○○.ac.kr/bbs/content.php?co\\_id=s0201\\_4](http://○○○○○○○.○○○.ac.kr/bbs/content.php?co_id=s0201_4)

위에서 제시된 바와 같이 A대학 2·3년제 유아교육학과와 B대학 4년제 유아교육학과는 모두 유치원 정교사 2급 자격취득을 목적으로 한 교원양성교육과정과 보육교사 자격 취득을 위한 교육과정을 운영하고 있다. 2·3년제와 4년제 모두 유치원 정교사 자격취득을 위한 교직 교과목을 우선적으로 운영하며 ‘교직실무’, ‘학교현장실습’과 같은 교직이수를 위한 필수 과목들이 공통적으로 교육과정에 반영된 것을 알 수 있다. A대학의 경우에는 교직과목이 총 8과목으로 전공기초/필수로 운영하는 반면, B대학의 경우에는 교직과목이 전공선택으로 운영되며 총 5과목으로 구성되었다.

보육교사 자격취득을 위해서는 ‘영유아발달’, ‘영유아교수방법’, 영유아프로그램 개발과 평가, ‘놀이지도’, ‘유아교사론’, ‘유아교육과정’ 등과 같은 교과목으로 유치원 교사 자격취득에 비하여 최소기준의 자격취득 및 학점 이수 기준을 충족하고 있다. 이는 두 가지 이상의 교사 자격취득을 위한 교과목을 병행 운영하기 위하여 영아에 대한 교사들의 전문성이 부족할 수 있음을 시사한다(신혜원·김의향, 2015). 따라서 유치원 교사와 보육교사를 동시에 양성하는 교원양성기관은 영아와 유아에 대한 교사의 전문성을 함양할 수 있는 교육과정을 보완할 필요가 있다.

아동보육학 전공의 2·3년제 대학과 4년제 대학의 교과목 개설 현황은 다음과 같다.

〈표 II-2-6〉 학제별 보육학 전공 교과목 개설 현황

전공	구분	전공 교과목		
		교양	전공기초/필수	전공선택
보육학	C대학 아동보육 (2·3년제) 2016년도	영어회화(1) 의사소통능력(2) 생활스포츠(1) 대인관계능력(2) 사회봉사(2)	졸업작품연구(1)	보육학개론(3), 유아발달(3), 놀이지도(3), 아동미술(3), 아동생활지도(3), 반주법 I·II(2), 보육과정(3), 아동음악(3), 교재교구연구 및 지도(3), 보육교사론(3), 아동문학(3), 아동사회교육(2), 언어지도(3), 아동수학지도(3), 영아발달(3), 아동과학지도(3), 아동동작(2), 영유아 교수방법(2), 아동관찰 및 행동연구(2), 보육실습(3), 아동안전관리(3), 어린이집 창업과 관리(2), 부모교육(3), 아동건강교육(3), 아동복지(3), 특수아동 이해(3), 교육학개론*(2), 교육철학 및 사상사*(2)

(표 II-2-6 계속)

전공	구분	전공 교과목		
		교양	전공기초/필수	전공선택
보육학	D대학 아동보육 (4년제)	학습동기유발(1) 인문사회계열글쓰기(2) 대학영어 I·II(2) 기업가 정신과 리더십(1) 취업전략과 경력관리(1) 협동창의파트너십 트레이닝 I-V(1)	전공몰입(1) 보육학개론(3) 유아발달(3) 기약 I (1) 보육과정(3) 보육교사론(3) 기약 II(1) 아동관찰 및 행동연구(3) 영유아교수방법(3) 놀이지도(3) 아동안전관리(3)	아동건강교육(3), 아동음악(3), 아동생활지도(3), 유아교육론*(3), 아동수학지도(3), 아동미술(3), 특수아동교육(3), 가족상담(3), 유아관찰 및 실습(3), 언어지도 및 치료(3), 정신지체아교육(3), 아동상담(3), 유아교육과정*(3), 아동문학(3), 아동복지*(3), 부모교육(3), 정서 및 행동장애아교육(3), 유아교육교과교육론*(3), 유아교육기관운영관리*(3), 어린이집 운영과 관리(3), 장애아동보육론(3), 영아발달(3), 보육정책론(3), 유아교육교과교재연구 및 지도법*(3), 보육실습(3), 영유아프로그램개발과 평가(3), 장애유아 진단평가(3), 유아교육교과 논리 및 논술*(3)

주: \*는 교직과목을 나타냄. 본 연구의 특성상 구체적 대학명의 출처표기가 어려워 생략함.  
 자료: 1) ○○○대 아동보육과 홈페이지에서 2017. 11. 25. 인출 후 재구성,  
<http://○○○○.○○○○.ac.kr/childcare/intro/edu.jsp>,  
 2) ○○대 아동보육학과 홈페이지에서 2017. 11. 25. 인출 후 재구성,  
[https://www.○○○○○○○○.ac.kr/prog/curriculum/kor/sub03\\_06\\_03\\_03/child/view.do](https://www.○○○○○○○○.ac.kr/prog/curriculum/kor/sub03_06_03_03/child/view.do).

C대학 보육학과(2·3년제)의 경우 NCS에서 제시한 보육직무 3·4수준을 갖추기 위해 필요한 교과목들을 포함하여 보육교사 자격취득을 위한 과목을 대부분 전공선택으로 운영하고 있었다. 이는 NCS에서 제시한 보육직무에 대한 전문능력을 갖추기 위한 교과목을 모두 운영하지만 대부분의 교과목이 전공선택으로 운영되어 있어 예비교사들이 교과목을 이수하지 않을 경우에는 보육에 대한 전문적인 지식과 실무능력을 갖추기에는 다소 부족할 수 있다.

D대학 아동보육학과(4년제)의 경우에는 ‘보육학개론’, ‘유아발달’, ‘보육과정’, ‘보육교사론’, ‘놀이지도’ 등 보육교사 전문성 함양에 필요한 전공 교과목들을 전공 기본과정과 심화과정으로 우선적으로 운영하고 있다. 또한 장애영유아 보육교사 및 유치원 정교사 2급을 취득할 수 있는 교과목도 운영한다. 구체적으로

살펴보면 장애영유아 보육교사 자격을 취득하고자 하는 경우, 보육자격 과정을 이수한 자로서 8개 과목 24학점을 추가로 이수하여야 가능하다는 학과내규가 있으며, 유아교육과 및 중등특수교육과와 같은 타학과 전공 상호인정 교과목이 운영되고 있음을 알 수 있다.

보육교사 전문성을 함양하기 위하여 이수 교과목을 대폭 상향조정하면서 기존의 교과목을 영아와 유아로 세분화하여 보육에 대한 전문적인 지식과 기술을 양성할 수 있도록 하였다. 또한 2014년 개정된 영유아보육법에서는 보육교사 2급 자격 취득기준을 12과목 35학점에서 17과목 51학점 이상으로 조정되었다(신혜원·김의향, 2015; 이미정, 2009; 이미화·김은설·양미선·오유정, 2012). 그러나 보육교사양성과정은 유아교육학과에서 양성하는 유치원교사 양성과정과 달리 전국 309개 대학의 712개의 학과를 통해 양성되고 있으므로(이미화 외, 2012) 전공학과에 따라 이수 교과목이 다를 수밖에 없어 전문성 수준의 차이에 대한 문제점은 여전히 해결되기 힘들다(신혜원·김의향, 2015).

반면 아동복지 전공의 2·3년제 대학과 4년제 대학의 교과목 개설 현황은 다음과 같다.

〈표 II-2-7〉 학제별 아동복지 전공 교과목 개설 현황

전공	구분	전공 교과목		
		교양	전공기초/필수	전공선택
아동 복지	E대학 아동복지 (2·3년제)	정보능력(2) 노인복지론(3) 문제해결능력 및 직업윤리(2) 직무활용영어(2)		사회복지개론(3), 사회복지행정론(3), 아동미술(3), 영유아발달(3), 언어지도(3), 아동복지론(3), 영유아교수방법론(3), 사회복지실천론과 창업(3), 사회복지정책론(3), 놀이지도(3), 가족복지론(3), 지역사회복지론(3), 아동관찰 및 행동연구(3), 보육교사론(3), 보육과정(3), 아동수학지도(3), 사회복지실천기술론(3), 정신건강론(3), 보육실습(3), 보육학개론(3), 사회복지법제(3), 사회복지조사론과 창업(3), 아동권리와 복지(3), 아동안전관리(3), 인간행동과사회환경(3)

(표 II-2-7 계속)

전공	구분	전공 교과목		
		교양	전공기초/필수	전공선택
아동 복지	F대학 아동복지 (4년제)	융합적 사고와 글쓰기(3) 비판적 사고와 토론(2) 세계시민교육과 리더십(2) 영어쓰기와 읽기(3) 영어토론과 발표(3) 문학과 역사 영역(3) 인간과 사회 영역(3) 과학과 기술 영역(3) 문화와 예술 영역(3) 여성과 생활 영역(3) 아동심리학(3) 행복한부모(3) 행복한가족(3) 영화로 읽는 이상심리학(3) 행복한코칭대화법(3) 에니어그램리더십과 성격코칭(3) 행복으로가는 심리학(3)	아동상담개론(3) 아동복지론(3) 보육학개론(3)	유아발달(3), 심리학의이해(3), 성격발달이론(3), 아동발달(3), 유치원교육론(교직)(3), 유아교육과정(3), 보육과정(3), 영아발달(3), 놀이지도(3), 언어지도(3), 청소년복지론(3), 사회복지실천론(3), 인간행동과 사회환경(3), 부모교육(3), 사회복지조사론(3), 정신건강론(3), 청소년심리(3), 통계적방법 및 실습(3), 아동건강 및 안전(3), 영유아교수방법론(3), 아동음악(3), 아동미술(3), 유아관찰 및 실습(3), 사회복지실천기술론(3), 가족복지론(3), 사회복지행정론(3), 사회문제론(3), 사회복지정책론(3), 아동심리치료(3), 임상사례연구(3), 아동이상심리학(3), 집단상담(3), 청소년상담(3), 논리 및 논술*(3), 유치원교재연구 및 지도법*(3), 교육실습*(2), 보육실습(3), 보육교사론(3), 아동과학지도(3), 유아교육기관 운영관리(3), 아동수학지도(3), 지역사회복지론(3), 사회복지법제(3), 사회복지현장실습(3), 사회복지윤리와 철학(3), 놀이치료(3), 아동심리검사(3), 아동미술치료(3)

주: \*는 교직과목을 나타냄. 본 연구의 특성상 구체적 대학명의 출처표기가 어려워 생략함.  
 자료: 1) ○○○○대 아동복지학과 홈페이지에서 2017. 11. 25. 인출 후 재구성,  
[http://www.○○○○○○○.ac.kr/nuri/etc/sub\\_page.php?picx=1%2A%2C%2A%2B%2F%2F%24](http://www.○○○○○○○.ac.kr/nuri/etc/sub_page.php?picx=1%2A%2C%2A%2B%2F%2F%24),  
 2) ○○○○대 아동복지학과 홈페이지에서 2017. 11. 25. 인출 후 재구성,  
<http://○○○○○○○.○○○○○○○○○.ac.kr/>.

E대학 아동복지학과(2·3년제)의 경우 보육 및 복지 전문 인재 양성을 목적으로 하여 보육교사 자격 외에도 사회복지사 2급 및 건강가정사 자격을 취득할 수 있도록 되어 있어 이와 관련한 교과목들로 전공 교과목을 운영하고 있다. 3, 4학년 과정은 심화과정으로 운영되며, 보육교사 자격 취득을 위한 교과목은 18 과목으로 이루어져 있다. 이는 기준보다(17교과목 이상)보다 많은 전공 교과목을 운영하고 있는 것으로 NCS에서 제시한 보육직무 3·4수준을 갖추기 위해 필요한 보육직무에 대한 전문능력을 갖추기에 적절하다고 보여 진다.

F대학 아동복지학과(4년제)의 경우에는 보육교사 자격 외에 유치원 정교사 2급과 사회복지사 2급 자격도 취득할 수 있도록 되어 있다. 보육교사 자격 취득을 위해 ‘아동복지론’, ‘보육학개론’을 전공필수과목으로 운영하며, 유치원 정교사 2급 자격과 같은 유사 자격증 취득이 가능하도록 하기 위해 ‘유아교육론’, ‘아동발달’, ‘보육과정’, ‘유아교육과정’, ‘보육실습’, ‘유아놀이지도’, ‘부모교육’에 대한 과목을 필수로 이수할 것을 권장하고 있다. 사회복지사 자격증의 경우에는 홈페이지에 제시된 총 42학점의 교과목을 모두 이수해야 취득이 가능하며, 3개 분야의 유사 자격증 취득이 가능하도록 각 교과목별로 이수권장 학년도와 학기가 홈페이지에 자세히 공지되어 있다. NCS에서 제시한 보육직무 3수준을 갖추기 위해 필요한 다양한 교과목을 대부분 전공선택으로 운영하고 있으며 이는 보육에 대한 전문능력을 갖추과 동시에 유사분야에 대한 자격증 취득을 가능하게 한 것으로 사료된다.

아동 및 아동관련 전공의 2·3년제 대학과 4년제 대학의 교과목 개설 현황은 다음과 같다.

〈표 11-2-8〉 학제별 아동관련 전공 교과목 개설 현황

전공	구분	전공 교과목		
		교양	전공기초/필수	전공선택
아동 및 아동 관련	G대학 아동미술 지도 (2·3년제)	창의인성과자기해I·II(2) 효충인성교육(P/F) 사회봉사(P/F) 기초학습능력 국어(2) 직업윤리 능력(2) 의사소통대인관계능력(2) 정보능력(2),창의교양(2) 창업과 기업정신(2) 취업과 진로 I·II(1)	보육실습(3)	보육학개론(3), 소묘의 기초(3),회화의 기초(2), 미술교육론(2), 조형실기(2), 아동안전관리(3), 영유아발달(3), 소묘(2), 회화표현지도법(3), 컴퓨터디자인의 기초(3), 언어지도(3), 아동과학지도(3), 보육과정(3), 현대회화기법(3), 아동미술(3), 컴퓨터디자인의 응용(3), 문화예술교육개론(2), 특수아동의이해(3)

(표 II-2-8 계속)

전공	구분	전공 교과목		
		교양	전공기초/필수	전공선택
아동 및 아동 관련	G대학 아동미술 지도 (2·3년제)			놀이지도(3), 미술치료의 이해(2), 미술교육프로그램개발(3), 아동상담론(3), 아동미술프로젝트(3), 아동관찰 및 행동연구(3), 영유아교수방법론(3), 보육교사론(3), 미술치료이론과 실제(2), 그림책창작실습(3), 회화창작실습(3), 미술교수학습방법(2), 공예표현지도법(3), 정신건강론(3), 부모교육론(3), 문화예술교육현장의 이해와 실습(3), 포트폴리오(3), 캡스톤디자인(3), 아동권리와 복지(3), 진로설계 및 취업전략(3)
	H대학 아동학과 (4년제)	Doing English(2) 독서와 토론(2) Action English(2) 글쓰기와 프레젠테이션(2) 인성교육(2) 리더십진단과 역량개발(P/F) 사회봉사(P/F) 리더십강좌(P/F) 인문학영역(3) 사회과학영역(3) 자연과학영역(3) 글로벌여성과 자기계발영역(3) 창감영역(3)	아동교육의 철학적 기초(3), 유아발달(3), 연구방법 및 통계(3), 유아논리 및 논술(3)	영아발달(3), 유아교육론(3), 놀이지도(3), 언어지도(3), 인간행동과 사회환경(3), 아동미술(3), 정신건강(3), 두뇌 및 인지발달(3), 아동문학(3), 성격심리(3), 아동청소년발달(3), 아동동작(3), 아동음악(3), 몬테소리교수법(3), 유아교육과정(3), 아동복지(3), 이상심리학(3), 상담심리학(3), 영유아교수방법론(3), 유아교과교재연구 및 지도법(3), 심리평가(3), 유아교육기관 운영관리(3), 아동현장사전실습(3), 아동수학지도(3), 보육실습(3), 부모교육론(3), 청소년의 이해와 상담(3), 아동상담(3), 집단상담의 이론과 실제(3), 가족상담(3), 상담현장실습(3), 아동안전관리(3), 보육교사론(3)

주: \*는 교직과목을 나타냄. 본 연구의 특성상 구체적 대학명의 출처표기가 어려워 생략함.  
 자료: 1) ○○대 아동미술지도과 홈페이지에서 2017. 11. 25. 인출 후 재구성,  
<http://www.○○○○○○○○.ac.kr/site/child/sub.do?key=898>,  
 2) ○○○대 아동학과 홈페이지에서 2017. 11. 25. 인출 후 재구성,  
[https://www.○○○○○○○.ac.kr/contents/main/cor/pedologic\\_3.html](https://www.○○○○○○○.ac.kr/contents/main/cor/pedologic_3.html).

G대학 아동미술지도과(2·3년제)는 보육 및 아동미술 분야의 전문 인재 양성을 목적으로 한 교육과정을 운영하고 있다. ‘보육학개론’, ‘아동안전관리’, ‘영유

아발달', '언어지도' 등과 같이 NCS에서 제시한 보육직무 3수준을 갖추기 위해 필요한 교과목을 '보육실습' 교직필수과목을 포함하여 17과목을 운영하고 있어 보육교사 자격취득을 위한 기준에 적합하다. 전문학사과정 이후에는 전공심화과정으로 아동미술, 아동보육, 미술심리와 같은 교과목을 중점으로 학사과정에 비하여 아동미술지도에 대한 심도 있는 교육과정을 운영하는 것으로 나타났다. 이는 전문학사과정에서 보육교사 자격취득을 위하여 보육직무능력을 갖추기 위한 NCS기반 교과목을 중점적으로 학사과정에서 운영하는 것으로 사료된다.

H대학 아동학과(4년제)의 경우는 아동학 전문가를 양성하는 것을 목적으로 하고 있으며 보육교사 자격을 취득할 수 있도록 양성교육과정을 운영하고 있다. 이 외에 유치원 정교사 2급 자격도 취득할 수 있도록 교직과정에 대한 교과목도 운영한다. 보육교사 자격 취득을 위한 교과목은 18교과목을 운영하고 있으며, NCS에서 제시한 보육직무 3·4수준을 갖추기 위해 필요한 교과목들을 대체로 운영하고 있어 보육직무에 대한 전문능력을 갖추기에 충분하다. 또한 '두뇌 및 인지발달', '성격심리', '이상심리학', '상담심리학' 등 아동과 관련된 심리학 및 상담 분야의 전공과목을 개설하여 아동학에 대한 전문 능력을 양성하는 특성이 있다.

## 2) 핵심역량 중심 양성기관 교육과정 분석

각 대학의 학과에서 운영하는 교과목을 보육교직원에게 필요한 핵심역량에 따라 분류하여 양성기관의 교육과정이 보육교직원의 핵심역량 형성에 기여하는 정도를 살펴보았다. 양성과정을 통해 형성되는 초임교사의 핵심역량(박은혜·조운주, 2015)을 기준으로 양성기관의 교육과정을 분석하였다. 앞에서 제시한 각 대학별 교과목 개설 현황을 중심으로 분석한 핵심역량별 교육과정 현황을 유아교육전공, 보육학전공, 아동복지전공, 아동관련 전공으로 나누어 살펴보았다.

아래에 제시된 바와 같이 A대학 2·3년제 유아교육학과와 B대학 4년제 유아교육학과는 모두 교육과정운영 영역에서는 많은 교과목들이 개설되어 있으나 '학습자 이해, 평가의 이해 및 실행, 대인관계 및 의사소통 실천, 정보화소양 개발'(박은혜·조운주, 2015)영역에 대한 교과목 개설에서는 차이가 나타났다.

둘째, C대학 보육학과(2·3년제)와 D대학 아동보육학과(4년제)는 교육과정운영 영역에서는 많은 교과목들이 개설되어 있으나 교사소양 영역과 행정 및 리더십, 정보화소양 개발 영역에 대한 교과목이 개설되어있지 않았다.

셋째, E대학 아동복지학과(2·3년제)는 전반적으로 교과목이 많이 개설되어있지 않았는데 이는 사회복지 교과목이 개설되어있어 나타난 현상으로 보인다. F대학 아동복지학과(4년제)의 경우 다른 대학에 비해 교사소양 영역과 행정 및 리더십 영역에 대한 교과목은 매우 적게 개설되어 있다. 그런데 E대학 아동복지학과(2·3년제)의 경우는 다른 대학들에 비해 실무역량 영역도 매우 적게 개설되어있는 것으로 나타났다. 이는 보육교사 자격 외에도 사회복지사 2급 및 건강가정사 자격을 취득할 수 있도록 하여 보육교직원 핵심 역량과 관련된 교과목은 상대적으로 적게 편성된 것으로 볼 수 있다.

마지막으로, 아동 및 아동관련 전공에 개설된 교과목을 핵심역량 중심으로 살펴보았다. G대학 아동미술지도과(2·3년제)와 H대학 아동학과(4년제)는 모두 실무역량 영역에서는 많은 교과목들이 개설되어 있으나 교사소양 영역과 행정 및 리더십 영역에 대한 교과목은 매우 적게 개설되어 있다. 특히 행정 및 리더십 영역은 두 대학 모두 한 개의 교과목만 개설되어 있었다.

〈표 11-2-9〉 핵심역량 중심 전공별 교과목 분류

핵심역량	유아교육전공		아동보육전공		아동복지전공		아동 및 아동관련 전공	
	A대학 유아교육 (2·3년제)	B대학 유아교육 (4년제)	C대학 아동보육 (2·3년제)	D대학 아동보육 (4년제)	E대학 아동복지 (2·3년제)	F대학 아동복지 (4년제)	G대학 아동미술지도 (2·3년제)	H대학 아동학과 (4년제)
교직 인성 및 전문 성 발달	유아교사론(3), 아동권리와 복지(3), 영유아 인성과 행복교육(3)	유아교육론(3), 아동교육철학 및 유아교육사(3), 아동복지(3), 유아교사론(3)	보육학개론(3), 보육교사론(3), 아동복지(3), 교육학개론*(2), 교육철학 및 사상사*(2)	보육학개론(3), 보육교사론(3), 유아교육론*(3), 아동복지*(3), 아동권리와복지(3)	보육학개론(3), 문제해결능력 및 직업윤리(2), 아동복지론(3), 보육교사론(3), 아동권리와복지(3)	아동복지론(3), 보육학개론(3), 보육교사론(3)	직업윤리 능력(2), 보육학개론(3), 보육교사론(3), 아동권리와 복지(3)	인성교육(2), 아동교육의 철학적기초(3), 유아교육론(3), 아동복지(3), 보육교사론(3)
학습 자 이해	영유아발달(3)	유아교육론(3), 유아발달(3), 영아발달(3)	보육학개론(3), 유아발달(3), 영아발달(3), 특수아동이해(3)	보육학개론(3), 영아발달(3), 유아발달(3), 유아교육론*(3)	보육학개론(3), 영유아발달(3), 인간행동과 사회환경(3)	아동심리학(3), 보육학개론(3), 유아발달(3), 심리학의이해(3), 성경발달이론(3), 아동발달(3), 영아발달(3), 인간행동과 사회환경(3), 아동이상심리학(3)	보육학개론(3), 영유아발달(3)	유아발달(3), 영아발달(3), 유아교육론(3), 인간행동과 사회환경(3), 두뇌 및 인지발달(3), 성격심리(3), 상담심리학(3)

(표 II-2-9 계속)

핵심 역량	유아교육진흥			아동보육 진흥		아동복지 진흥		아동 및 아동관련 진흥	
	A대학 유아교육 (2·3년제)	B대학 유아교육 (4년제)	C대학 아동보육 (2·3년제)	D대학 아동보육 (4년제)	E대학 아동복지 (2·3년제)	F대학 아동복지 (4년제)	G대학 아동미술지도 (2·3년제)	H대학 아동학과 (4년제)	
교육 과정 운영	영유아교수방법(3), 유아과학교육(3), 유아언어교육(3), 아동미술교육(3), 유아사회교육(3), 놀이지도(3), 유아교과교재 및 연구법(3), 아동음악교육(3), 영유아프로그램 개발과 평가(3), 유아교과논리 및 논술(3), 유아교육과정(3), 아동문학(3), 유아교과교육(3), 영유아수업방법(3), 유아언어교육(3), 유아교과교재 연구 및 지도법(3), 유아교과교육론(3), 영유아와 자연친화교육(3), 자유선택활동 운영의 실제(3) 특수교육개론(2),	유아교육론(3), 유아놀이지도(3), 유아교육과정(3), 유아미술교육(3), 영유아프로그램 개발과 평가(3), 아동문학(3), 유아과학교육(3), 유아음악교육(3), 영유아수업방법(3), 유아언어교육(3), 유아교과교재 연구 및 지도법(3), 유아교과교육론(3), 영유아와 자연친화교육(3), 자유선택활동 운영의 실제(3) 특수교육개론(2),	보육학개론(3), 놀이지도(3), 아동미술(3), 아동생활지 도(3), 반주법 I·II(2), 보육과정(3), 유아과학교육(3), 유아음악교육(3), 유아음악교육(3), 영유아수업방법(3), 유아언어교육(3), 아동문학(2), 영유아 교수방법(2), 아동건강교육(3),	보육학개론(3), 기악 I (1)기악II(1) 보육과정(3), 영유아교수방법(3) 놀이지도(3), 아동건강교육(3), 아동음악(3), 유아교육론*(3), 아동수학지도(3), 아동미술(3)특수아동 교육(3), 언어지도 및 치료(3), 정신지체아교육(3), 유아교육과정*(3), 아동문학(3), 정서 및 행동장애아교육(3), 유아교육교과교육론(3), 장애아동보육론(3), 유아교육교과교재연구 및 지도법*(3), 영유아프로그램개발 과 평가(3), 유아교육교과 논리 및 논술*(3)	보육학개론(3), 아동미술(3), 언어지도(3), 영유아교수 방법론(3), 놀이지도(3), 보육과정(3), 아동수학지 도(3),	보육학개론(3), 유치원교육론 (교직)(3), 유아교육과정(3), 보육과정(3), 놀이지도(3), 언어지도(3), 영유아수업방법론(3), 아동음악(3), 아동미술(3), 유치원교재연구 및 지도법*(3), 아동과학지도(3), 아동수학지도(3)	보육학개론(3), 미술교육론(2) 언어지도(3), 아동과학지도(3), 보육과정(3), 아동미술(3), 놀이지도(3), 미술교육프로 그램개발(3), 아동미술 프로젝트(3), 영유아 교수방법론(3),	유아논리 및 논술(3) 유아교육론(3) 놀이지도(3), 언어지도(3), 아동미술(3), 아동문학(3), 아동음악(3), 아동음악(3), 몬테소리교 수법(3), 유아교육과정(3), 영유아 교수방법론(3), 유아교과교 재연구 및 지도법(3), 아동수학지 도(3),	

(표 II-2-9 계속)

핵심 역량	유아교육전공			아동보육 전공			아동복지 전공			아동 및 아동관련 전공		
	A대학 유아교육 (2-3년제)	B대학 유아교육 (4년제)	C대학 아동보육 (2-3년제)	D대학 아동보육 (4년제)	E대학 아동복지 (2-3년제)	F대학 아동복지 (4년제)	G대학 아동미술지도 (2-3년제)	H대학 아동학과 (4년제)				
평가 의 이해 및 실행	아동관찰 및 행동연구(3), 교육평가*(3), 프로젝트활동에서의 평가(2)	유아교육론(3), 유아관찰 및 실습(3)	보육학개론(3), 아동관찰 및 행동연구(2), 유아관찰 및 실습(3)	보육학개론(3), 아동관찰 및 행동연구(3), 유아교육론*(3), 유아관찰 및 실습(3), 장애유아 진단평가(3)	보육학개론 (3), 아동관찰 및 행동연구(3), 유아교육론*(3), 장애유아 진단평가(3)	보육학개론(3), 아동관찰 및 실습(3), 아동심리검사(3), 행동연구(3)	보육학개론(3), 아동관찰 및 행동연구(3), 행동연구(3), 유아교육론(3), 심리평가(3)	유아교육론(3)				
대인 관계 및 의사소통 실천	대인관계능력(2), 부모교육(3), 다문화 교육의 이해와 실제(3)영유아 상호작용의 이론과 실제(2), 아동상담(2)	유아교육론(3), 부모교육(3)	보육학개론(3) 부모교육(3), 의사소통능력(2)	보육학개론(3), 유아교육론*(3), 가족상담(3), 아동상담(3)부모교육(3)보육정책론(3)	보육학개론 (3), 가족복지론(3), 지역사회복지론(3)	보육학개론(3), 행동한부모(3) 행동한가족(3) 부모교육(3), 가족복지론(3), 아동심리치료(3), 놀이치료(3), 아동미술치료(3)	유아교육론 (3)부모교육론(3)집단상담의 이론과 실제(3), 가족상담(3), 가축상담(3)	유아교육론 (3)부모교육론(3)집단상담의 이론과 실제(3), 가족상담(3), 부모교육론(3)				
정보화 양 개발	교육방법 및 교육공학*(3)	유아교육과 멀티미디어(3), 컴퓨터적사고와 문제해결(2)			정보능력(2)	정보능력(2)	정보능력(2)					
기관 운영	유아교육기관운영관리(3), 교직실무*(3), 아동안전관리(2), 영유아 상호작용의 이론과실제(2), 정신건강(3)	유아교육론(3), 유치원현장교육의 이론과 실제(3), 교직실무*(2), 아동안전관리(3), 아동생활지도(3)	보육학개론(3), 어린이집 창업과 관리(2), 아동안전관리(3)	보육학개론(3), 아동안전관리(3), 아동생활지도(3), 유아교육론*(3) 유아교육기관운영관리*(3), 어린이집 운영과 관리(3)	보육학개론(3), 정신건강론(3), 아동안전 관리(3), 어린이집 운영관리(3)	보육학개론(3), 아동상담개론(3), 정신건강론(3), 아동건강 및 안전(3), 유아교육기관 운영관리(3)	유아교육론(3), 정신건강(3), 유아교육기관 운영관리(3), 아동안전관리(3)	유아교육론(3), 정신건강(3), 유아교육기관 운영관리(3), 아동안전관리(3)				

- 주: \*는 교직과목을 나타냄. 본 연구의 특성상 구체적 대학명의 출처표기가 어려워 생략함.
- 자료: 1) ○○○대 유아교육과 홈페이지에서 2017. 11. 25. 인출 후 재구성,  
[http://www.○○○○○○○.ac.kr/childhoodedu/cms/CM\\_CC01\\_CON/CM\\_CC01\\_L01.do?MENU\\_SN=412](http://www.○○○○○○○.ac.kr/childhoodedu/cms/CM_CC01_CON/CM_CC01_L01.do?MENU_SN=412),
- 2) ○○대 유아교육과 홈페이지에서 2017. 11. 25. 인출 후 재구성,  
[http://○○○○○○.○○○.ac.kr/bbs/content.php?co\\_id=s0201\\_4](http://○○○○○○.○○○.ac.kr/bbs/content.php?co_id=s0201_4),
- 3) ○○○대 아동보육과 홈페이지에서 2017. 11. 25. 인출 후 재구성,  
<http://○○○○.○○○○.ac.kr/childcare/intro/edu.jsp>,
- 4) ○○대 아동보육학과 홈페이지에서 2017. 11. 25. 인출 후 재구성,  
[https://www.○○○○○○○.ac.kr/prog/curriculum/kor/sub03\\_06\\_03\\_03/child/view.do](https://www.○○○○○○○.ac.kr/prog/curriculum/kor/sub03_06_03_03/child/view.do),
- 5) ○○○○대 아동복지학과 홈페이지에서 2017. 11. 25. 인출 후 재구성,  
[http://www.○○○○○○○.ac.kr/nuri/etc/sub\\_page.php?pick=u%2A%2C%2A%2B%2F%2F%24](http://www.○○○○○○○.ac.kr/nuri/etc/sub_page.php?pick=u%2A%2C%2A%2B%2F%2F%24),
- 6) ○○○대 아동복지학과 홈페이지에서 2017. 11. 25. 인출 후 재구성,  
<http://○○○○○○○○○○○○.○○○○○○○○○○.ac.kr/>,
- 7) ○○대 아동미술지도과 홈페이지에서 2017. 11. 25. 인출 후 재구성,  
<http://www.○○○○○○○○.ac.kr/site/child/sub.do?key=898>,
- 8) ○○○대 아동학과 홈페이지에서 2017. 11. 25. 인출 후 재구성,  
[https://www.○○○○○○○.ac.kr/contents/main/cor/pedologic\\_3.html](https://www.○○○○○○○.ac.kr/contents/main/cor/pedologic_3.html).

### 3) 학점은행제 학점이수 경향

다음으로, 학점은행제를 통해 이수한 교과목별 경향을 살펴보면 다음과 같다. 2014년 전체 80,148건의 교과목을 이수한 것으로 나타나며, 이중 85.3%인 68,387건은 원격학습을 통해 이수한 것을 알 수 있다. 교과목 이수 건수가 가장 많은 영역은 보육기초 영역이었다. 교과목 마다 이수 건수에 차이가 났는데, 특히 아동복지론, 인간행동과 사회환경, 정신건강론, 가족복지론, 지역사회론 등의 교과목에 대한 이수자 수가 월등히 많은 것을 알 수 있다. 이들 교과목은 특히 원격학습으로 이수한 자들이 많았다. 이 외에 교사로서 실질적인 보육활동을 운영하는 데 필요한 영유아교육영역에 대한 이수 건수는 상대적으로 적은 것으로 나타났다.

〈표 II-2-10〉 2014년도 학점은행제 교육기관 교과목별 이수자 학습유형  
 단위: 건(%)

영역	이수과목명	교과목 이수자(건수)		
		계	출석학습	원격학습
계		837,331	58,547 (7.0)	778,784 (93.0)
보육필수 (보육기초)	보육과정	29,983	1,659 (5.5)	28,324 (94.5)
	보육교사론	47,009	2,010 (4.3)	44,999 (95.7)
	보육학개론	30,422	1,977 (6.5)	28,445 (93.5)
	아동복지론	62,442	3,394 (5.4)	59,048 (94.6)

(표 II-2-10 계속)

영역	이수과목명	교과목 이수자(건수)				
		계	출석학습		원격학습	
보육필수 (보육기초)	영아발달	41,345	1,498	(3.6)	39,847	(96.4)
	유아발달	41,703	1,456	(3.5)	40,247	(96.5)
	(소계)	265,310	12,653	(4.8)	252,657	(95.2)
발달 및 지도	아동관찰행동연구	19	19	(100.0)	-	-
	아동상담	4,144	617	(14.9)	3,527	(85.1)
	아동생활지도	2,467	165	(6.7)	2,302	(93.3)
	인간행동과사회환경	63,723	3,872	(6.1)	59,851	(93.9)
	특수아동이해	570	79	(13.9)	491	(86.1)
	(소계)	70,923	4,752	(6.7)	66,171	(93.3)
영유아교육	놀이지도	3,314	831	(25.1)	2,483	(74.9)
	아동과학지도	31,557	566	(1.8)	30,991	(98.2)
	아동동작	300	300	(100.0)	-	-
	아동문학	28,064	1,217	(4.3)	26,847	(95.7)
	아동미술	2,862	1,111	(38.8)	1,751	(61.2)
	아동수학지도	31,196	460	(1.5)	30,736	(98.5)
	아동음악	379	379	(100.0)	-	-
	언어지도	28,430	1,141	(4.0)	27,289	(96.0)
	영유아교수방법	27,856	981	(3.5)	26,875	(96.5)
	프로그램개발과평가	24,783	873	(3.5)	23,910	(96.5)
(소계)	178,741	7,859	(4.4)	170,882	(95.6)	
건강영양 및 안전	아동간호학	1,436	9	(0.6)	1,427	(99.4)
	아동건강교육	12,088	755	(6.2)	11,333	(93.8)
	아동안전관리	6,145	683	(11.1)	5,462	(88.9)
	아동영양학	11,352	493	(4.3)	10,859	(95.7)
	정신건강론	51,287	2,381	(4.6)	48,906	(95.4)
(소계)	82,308	4,321	(5.2)	77,987	(94.8)	
가족 및 지역사회 협력 등	가족관계	6,521	459	(7.0)	6,062	(93.0)
	가족복지론	50,506	2,814	(5.6)	47,692	(94.4)
	보육정책론	61	61	(100.0)	-	-
	부모교육	19,824	1,268	(6.4)	18,556	(93.6)
	어린이집운영과관리	57	-	-	57	(100.0)
	자원봉사론	15,292	1,369	(9.0)	13,923	(91.0)
	지역사회복지론	58,517	3,255	(5.6)	55,262	(94.4)
(소계)	150,778	9,226	(6.1)	141,552	(93.9)	
보육실습	(소계)	9,123	7,975	(87.4)	1,148	(12.6)
기타	(소계)	80,148	11,761	(14.7)	68,387	(85.3)

주: '12년~'14년까지 학점은행제 교육기관에서의 각 과목별 이수자 수의 합.

자료: 국가평생교육진흥원(2015). 내부자료.

이미화 외(2015). 보육교직원 자격체계 개편연구. <표 II-2-8> p.28-29 재인용.

### 3. 현직 보육교사를 위한 직무교육 제도 및 현황

#### 가. 직무교육 관련 제도 및 현황

##### 1) 보수교육 유형 및 관련 규정

###### 가) 보수교육의 정의 및 관련법규

보수교육이란 보육교직원(어린이집 원장 및 보육교사)의 자질 향상을 목적으로 실시하는 교육으로서(영유아보육법 제23조, 제23조의2), “보육에 필요한 지식과 능력을 유지·개발하기 위해 보육교직원이 정기적으로 받는 직무교육과 보육교사가 상위등급의 자격(3급→2급, 2급→1급)을 취득하기 위해 받아야 하는 승급교육 및 어린이집 원장의 자격을 갖추기 위하여 받아야 하는 사전직무교육”을 총칭한다(2017년도 보육사업안내, 보건복지부).

영유아보육법에서는 제23조 및 제23조의2를 통해, 어린이집 원장 및 보육교사의 보수교육 의무를 규정하고 있는데, 집합교육의 운영 원칙을 명시하고 있으며, 원장의 경우 사전직무교육과 직무교육으로, 보육교사의 경우 직무교육과 승급교육으로 각각 구분하고 있다. 그러나 보수교육이 포함해야 할 내용으로는 ‘성폭력 및 아동학대 예방, 실종·유괴의 예방과 방지, 감염병 및 약물의 오남용 예방 등 보건위생 관리, 재난대비 안전, 교통 안전 및 영유아의 인권보호 교육’을 포함하는 보육교직원의 인성함양을 공통적으로 강조하고 있다(이미화 외, 2015: 27).

###### 나) 보수교육의 유형

법령이 규정하는 어린이집 원장 및 보육교사 등의 보수교육을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다(관련근거: 영유아보육법 제23조, 제23조의2, 시행규칙 제11조의2(2014. 3. 1. 시행), 제20조, 제39조의4).

〈표 II-3-1〉 어린이집 원장의 보수교육

직무교육					사전직무교육
일반직무교육		특별직무교육			어린이집 원장 사전직무교육
기본교육	심화교육	영아보육 직무교육	장애아보육 직무교육	방과후보육 직무교육	

자료: 보건복지부(2017). 2017년도 보육사업안내, p. 201.

〈표 II-3-2〉 보육교사 등의 보수교육

직무교육					승급교육	
일반직무교육		특별직무교육			2급 보육교사 승급교육	1급 보육교사 승급교육
기본교육	심화교육	영아보육 직무교육	장애아보육 직무교육	방과후보육 직무교육		

자료: 보건복지부(2017). 2017년도 보육사업안내, p. 201.

최근 개편된 일반직무교육은 기본교육과 심화교육으로 분화되었으며, 인성·소양 영역, 전문지식 기술영역으로 구분된 점이 특징이다. 또한 선택교과목을 두어 보수교육기관이 자체적으로 개발해 운영할 수 있도록 한 것도 차별화된 점이라 할 수 있다.

〈표 II-3-3〉 일반직무교육 교육과정

영역	보육교사 일반직무교육(기본)		보육교사 일반직무교육(심화)		
	교과목	시간	교과목	시간	
인성·소양 (8시간)	• 보육교사와 인권 -인권에 대한 이해 -보육교사와 아동의 인권 존중 이해	3	• 보육교사의 인문적 소양 -행복한 보육교사 되기	3	
	• 보육교사의 직무역량 강화 -보육교사 직무 이해 -보육교사 의사소통기법 훈련	3	• 보육교사의 직무역량 강화 -보육교사 리더십 키우기 -기관 구성원 간 멘토링 실행	3	
	• 보육교사의 건강관리 -보육교사의 신체·정신건강관리의 중요성 및 위해요인 -보육교사의 신체 정신건강관리 방안	2	• 보육교사의 건강관리 -보육교사의 신체건강관리 방법 -보육교사의 정신건강관리 방법	2	
건강·안전 (9시간)	• 안전사고 예방교육 -재난대비, 교통안전 등	3	• 안전사고 예방교육 -재난대비, 교통안전 등	3	
	• 보건위생관리 -감염병 및 약물오남용, 응급처치	3	• 보건위생관리 -감염병 및 약물오남용, 응급처치	3	
	• 아동학대, 성폭력, 실종 예방 및 사후관리 -아동학대의 이해 -성폭력 및 실종 예방 교육	3	• 아동학대, 성폭력, 실종 예방 및 사후관리 -아동학대의 이해 -성폭력 및 실종 예방 교육	3	
전문지식 ·기술 (23 시간) ·실제 시간) (4시간)	장애	• 다문화교육 이해와 실제 -현장사례 중심 분석	2	• 다문화교육 과정 심화 -다문화교육프로그램 개발	2
	다문화 실제	• 장애통합보육 운영 실제 -개별화 프로그램 이해, 개발	2	• 장애통합보육 운영 실제 -개별화교육프로그램 적용 및 부모 협력 강화	2

(표 II-3-3 계속)

영역	보육교사 일반직무교육(기본)		보육교사 일반직무교육(심화)		
	교과목	시간	교과목	시간	
전문 지식 ·기술 (23 시간)	<ul style="list-style-type: none"> <li>영유아 관찰 및 기록 실제</li> <li>-신체·인지·언어·정서 등 발달 관찰 및 사례 분석</li> </ul>	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>영유아 관찰 기록의 활용</li> <li>-관찰 기록 분석 및 영유아 발달 평가와 상담 활용능력 키우기</li> </ul>	3	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>영유아 부적응 행동의 이해</li> <li>-부적응 행동 유형의 이해 (불안, 위축, 공격, 주의산만 등)</li> </ul>	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>영유아 행동 유형별 발달지원</li> <li>-부적응 행동 예방과 지도</li> </ul>	2	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>보육정보 탐색의 적용과 사례</li> <li>-인터넷 등 정보 활용 방법</li> <li>-보육통합정보시스템 이해</li> </ul>	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>보육교사의 놀이참여 및 확장·연계</li> <li>-영유아 놀이 관찰, 개입을 통한 확장 및 연계 교수학습방법</li> </ul>	2	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>다자털사대의 교수매체 활용 및 적용</li> <li>-인터넷, 스마트기기 등의 교수매체로서의 활용 방법 이해 및 실습</li> </ul>	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>영유아 프로그램 계획 및 운영</li> <li>-보육대상 및 철학에 따른 보육프로그램 운영</li> </ul>	3	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>영유아 인성교육의 실제</li> <li>-기본생활습관지도 및 활동에 따른 인성교육 실제 사례</li> </ul>	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>영유아 인성교육의 심화</li> <li>-영유아의 발달특성에 따른 인성교육 계획 실습</li> </ul>	3	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>영아보육교사의 상호작용 전략 (선택)</li> <li>-영아 발달, 흥미, 놀이에 따른 교수방법 학습</li> </ul>	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>어린이집시설·설비관리(선택)</li> <li>-어린이집 시설·설비관리 능력 학습</li> </ul>	3	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>유아보육교사의 상호작용 전략 (선택)</li> <li>-유아 발달, 흥미, 놀이에 따른 교수방법 학습</li> </ul>	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>동료 수업 멘토링(선택)</li> <li>-동료교사 간 수업지원능력 학습</li> </ul>	3	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>보수교육기관 자체개발 교과목 (선택)</li> </ul>	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>보수교육기관 자체개발 교과목 (선택)</li> </ul>	3	
	가족 및 지역 사회 협력 (3시간)	<ul style="list-style-type: none"> <li>부모-교사 의사소통의 이해와 실제(선택)</li> <li>-부모·보육교사 간 의사소통 이해 및 갈등상황 시 소통능력 함양</li> </ul>	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>열린어린이집 계획 및 운영(선택)</li> <li>-열린어린이집 개념과 환경구성</li> <li>-열린어린이집 계획과 운영 실제</li> </ul>	3
		<ul style="list-style-type: none"> <li>부모 개별 면담 기법(선택)</li> <li>-성공적인 부모 면담 위한 대화법</li> </ul>	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역사회연계 프로그램 사례 분석 (선택)</li> <li>-지역 내 육아인프라 연계 능력 함양</li> </ul>	3
계	16과목(선택 5과목)	40	16과목(선택 5과목)	40	

주: 「보육활동 운영의 실제」 영역 선택 3과목 중 1과목, 「가족 및 지역사회 협력」 영역 선택 2과목 중 1과목 등 일부 교과목을 선택하여 이수 가능. 「보건위생관리」 교과목은 심폐소생술, 응급처치 실습 등 이론보다 실습 위주로 교육하도록 함.

자료: 이미화·강은진·김은설·김동훈·김아름·최지은(2015). 보수교육 프로그램 운영 매뉴얼 연구. 서울: 육아정책연구소. p. 96 <표 V-3-3>에서 재인용함.

## 다) 보수교육의 대상자

보수교육은 기본적으로 현직 보육교직원을 대상으로 실시하는 교육으로 일반 직무교육과 승급교육으로 구분된다.

〈표 II-3-4〉 교육구분별 보수교육 대상자

교육구분		교육대상	교육시간	비고	
직무 교육	일반 직무 교육	보육 교사	현직에 종사하고 있는 보육교사로서 보육 업무 경력이 만 2년을 경과한 자와 보육 교사 직무교육(승급교육 포함)받은 해부 터 만 2년이 경과한 자	40시간	매3년마다
		원장	어린이집의 원장의 직무를 담당할 때부터 만 2년이 지난 경우	40시간	매3년마다
	특별 직무 교육	영아 보육	영아보육을 담당하고 있는 일반직무교육 대상자와 영아보육을 담당하고자 하는 보 육교사 및 어린이집 원장	40시간	이수하고자 하는 자
		장애아 보육	장애아보육을 담당하고 있는 일반직무교 육 대상자와 장애아 보육을 담당하고자 하는 보육교사 및 어린이집 원장	40시간	이수하고자 하는 자
		방과후 보육	방과후보육을 담당하고 있는 일반직무교 육 대상자와 방과후 보육을 담당하고자 하는 보육교사 및 어린이집 원장	40시간	이수하고자 하는 자
	승급 교육	2급 승급 교육	보육교사 3급의 자격을 취득한 후 보육업 무 경력이 만 1년이 경과한 자	80시간	이수하고자 하는 자
1급 승급 교육		보육교사 2급의 자격을 취득한 후 보육업 무 경력이 만 2년이 경과한 자 및 보육교 사 2급의 자격을 취득한 후 보육 관련 대 학원에서 석사 학위를 취득한 경우 보육 업무 경력이 만 6개월이 경과한 자	80시간	이수하고자 하는 자	
원장 사전 직무 교육	-	영유아보육법 시행령 [별표1] 제1호의 가 목부터 라목(일반, 가정, 영아전담, 장애아 전담 어린이집 원장)까지 어느 하나의 자 격을 취득하고자 하는 자	80시간	이수하고자 하는 자	

자료: 보건복지부(2017). 2017년도 보육사업안내. p. 204.

어린이집 원장 사전직무교육을 제외하고는, 자격증 소지여부와 상관없이 모  
두 수강하여야 하며, 교육 시작 시점에 어린이집에 근무하지 않을 경우 이수 대  
상에서 제외됨을 원칙으로 한다.

## 2) 보수교육 기관 및 실시 현황

2016년 보수교육기관은 총 105개 기관이며, 주로 서울과 경기도에 대다수가 분포되어 있음을 알 수 있다. 또한 보수교육기관 중 56개 기관이 보육교사교육원이며 47개 기관은 대학(부설)기관이었다.

〈표 III-3-5〉 2016년 보수교육기관 현황

단위: 개소

구 분	총계	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
교육원 <sup>1)</sup>	56	14	4	2	3	2	-	2	-	10	-	2	1	2	2	7	4	2
대학(부설) <sup>2)</sup>	47	3	1	2	3	3	1	2	1	14	2	2	4	2	-	1	4	1
기타 <sup>3)</sup>	2	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
총계	105	18	5	4	6	5	1	4	1	25	2	4	5	4	2	8	8	3

주: 1) 교육원: 3급 양성교육기관(보육교사교육원)

2) 대학(부설): 대학(교) 및 대학 부설기관 포함(평생교육원, 산학협력단, 사회교육원 등)

3) 기타: (재)한국보육진흥원(서울), 화성시육아종합지원센터(경기)

자료: 한국보육진흥원(2016). 2016년 보수교육기관 평가 보고.

최윤경 외(2017). 2016 보육교직원 보수교육기관 평가 사업. 보건복지부·육아정책연구소·한국보육진흥원(미발간), p.48에서 재인용.

2016년 한 해를 기준으로 해당년도에만 실시된 보수교육 횟수와 평균수강인원을 살펴보면 다음과 같다. 2016년 한 해 보수교육은 총 509회 이루어졌으며 약 47,996명의 수강생이 등록했음을 알 수 있다. 주로 1급 승급교육의 개설횟수와 수강자가 가장 많은 것으로 나타났다. 다음으로는 교사 일반직무교육 중 기본과정의 개설이 많은 것으로 나타났다.

2016년 이후 보수교육은 기본과정과 심화과정으로 구분되어, 교직원의 경력과 수강 경험에 따라 수준을 달리 제공하도록 지침이 제시되었으나, 교사대상 교육과 원장대상 교육 모두 기본과정이 더 많이 개설되고 있음을 알 수 있었다. 반면 원장사전직무 교육 73건의 교육이 실시되었으며, 수강인원은 7,363명으로 나타났다. 뿐만 아니라 일반직무교육 중 원장 심화과정과 교사 심화과정, 영아특별직무 교육은 교육횟수와 수강인원 모두 적었다. 2016년 실시된 보수교육 현황을 표로 정리한 내용은 다음과 같다.

〈표 II-3-6〉 2016년 보수교육 실시 현황

단위: 회(명)

구분	원장 일반 (기본)	원장 일반 (심화)	교사 일반 (기본)	교사 일반 (심화)	1급 승급 교육	2급 승급 교육	원장 사전	영아 특별
총 교육횟수	78 (5,667)	10 (793)	91 (6,255)	11 (775)	191 (23,242)	46 (3,466)	73 (7,363)	9 (435)
2016 평균 교육기간	40시간	40시간	40시간	40시간	80시간	80시간	80시간	40시간
평균 수강인원	72.7	79.3	68.7	70.5	121.7	75.3	100.9	48.3

자료: 보건복지부(2017). 내부자료.

보수교육 유형에 따라 개설된 직무교육의 현황을 살펴보면 다음과 같다. 모든 기관에서 1급 승급교육이 가장 많이 개설되고 있었으며, 보육교사 교육원은 교사대상 일반직무 기본과정, 평생교육원과 대학은 원장대상 일반직무 기본과정이 많이 개설되는 경향이 있었다.

〈표 II-3-7〉 유형별 직무교육 담당 현황(2016년)

단위: 개소, 평균 교육횟수(각 과정의 교육기관 유형별 평균 수강자 수)

	전체 기관 수	원장 일반 (기본)	원장 일반 (심화)	교사 일반 (기본)	교사 일반 (심화)	1급 승급 교육	2급 승급 교육	원장 사전	영아 특별
보육교사 교육원	(56)	0.7(84.9)	0.1(76)	1.2(73.6)	0.1(52.2)	2.1(129.6)	0.7(78.6)	0.8(104.5)	0.1(46.3)
평생 교육원	(26)	0.9(52.2)	0.1(90.5)	0.6(57.2)	0.2(85.4)	1.7(100.5)	0.1(44.0)	0.7(72.4)	0.0(51.0)
1 대학	(21)	0.7(71.3)	0.1(78.0)	0.5(56.9)	0.0(87.0)	1.3(124.0)	0.2(62.4)	0.3(133.3)	0.1(53.0)
기타	(2)	0.5(41.0)	0(0)	0(0)	0(0)	0.5(52.0)	0(0)	3(132.8)	0(0)
대학 부설	(61)	1.0(68.0)	0.1(79.6)	0.9(64.7)	0.2(68.8)	1.7(120.1)	0.3(68.3)	0.6(90.7)	0.1(53.0)
유형 민간	(21)	1.0(83.6)	0(0)	1.9(76.4)	0(0)	2.7(124.8)	1.0(84.4)	1.1(100.4)	0.1(39.0)
2 대학	(21)	0.7(71.3)	0.1(78.0)	0.5(56.9)	0.0(87.0)	1.3(124.0)	0.2(62.4)	0.3(133.3)	0.1(53.0)
기타	(2)	0.5(41.0)	0(0)	0(0)	0(0)	0.5(52.0)	0(0)	3(132.8)	0(0)

주: 2016년부터 교사, 원장 일반직무교육은 기본, 심화과정으로 구분됨.

기타는 '정부출연기관, 육아종합지원센터 등'을 의미함.

자료: 보건복지부(2017). 내부자료.

원장사전직무교육은 육아종합지원센터를 비롯한 기타 유형에서 주로 개설되고 있었다. 또 다른 유형으로 살펴본 결과 대학부설에서는 원장 일반직무 기본

과정의 개설을 주로 하는 반면, 민간에서는 교사 일반직무 기본과정, 원장 일반직무 기본과정, 2급 승급교육, 원장 사전직무교육을 고르게 개설하고 있었다.

또한 지역별 직무교육 담당기관과 수강자를 살펴본 결과, 원장 일반직무 심화과정과 교사 일반직무 심화과정이 전혀 개설되지 않은 지역도 발견되었다. 예를 들어 서울, 인천, 울산, 세종, 경기, 강원, 충남, 전북, 전남은 심화과정이 전혀 개설되지 않은 곳이며, 특히 대다수의 보수교육기관이 분포된 서울과 경기 지역에서도 미 개설된 교육이 있어, 지역마다 보수교육의 접근성에 문제가 있을 수 있음을 가늠할 수 있다.

〈표 II-3-8〉 지역별 직무교육 담당 기관 및 수강자 현황(2016년)

단위: 개소, 교육횟수(수강자 수)

	전체 기관 수	원장 일반 (기본)	원장 일반 (심화)	교사 일반 (기본)	교사 일반 (심화)	1급 승급 교육	2급 승급 교육	원장 사전	영어 특별
전국	105	78(5667)	10(793)	91(6255)	11(775)	191(23242)	46(3466)	73(7363)	9(435)
서울	(18)	19(1217)	0(0)	27(1270)	0(0)	37(3872)	7(687)	9(1008)	0(0)
부산	(5)	2(175)	1(206)	2(200)	3(330)	8(1270)	3(236)	4(489)	0(0)
대구	(4)	1(31)	3(256)	3(266)	2(123)	6(871)	2(104)	2(200)	0(0)
인천	(6)	6(428)	0(0)	3(185)	0(0)	11(971)	1(57)	3(133)	4(181)
광주	(5)	1(95)	1(78)	1(76)	1(86)	3(542)	1(109)	1(256)	0(0)
대전	(1)	1(60)	1(78)	1(53)	0(0)	4(705)	1(59)	1(157)	0(0)
울산	(4)	1(82)	0(0)	1(77)	0(0)	7(622)	2(148)	2(180)	0(0)
세종	(1)	1(54)	0(0)	1(60)	0(0)	1(193)	1(14)	1(59)	0(0)
경기	(25)	24(1863)	0(0)	34(2962)	0(0)	60(7343)	15(1231)	31(2865)	0(0)
강원	(2)	3(178)	0(0)	2(47)	0(0)	4(554)	1(26)	3(132)	0(0)
충북	(4)	1(179)	0(0)	1(125)	2(165)	4(790)	1(83)	1(191)	0(0)
충남	(5)	4(398)	0(0)	2(122)	0(0)	7(1196)	1(100)	2(368)	0(0)
전북	(4)	5(315)	0(0)	5(369)	0(0)	8(815)	1(53)	2(257)	1(55)
전남	(2)	2(200)	0(0)	0(0)	0(0)	2(467)	1(71)	0(0)	0(0)
경북	(8)	3(239)	2(73)	5(341)	2(63)	10(1178)	3(133)	5(581)	4(199)
경남	(8)	1(63)	1(78)	0(0)	0(0)	16(1542)	3(300)	5(445)	0(0)
제주	(3)	3(90)	1(24)	3(102)	1(8)	3(311)	2(55)	1(42)	0(0)

자료: 보건복지부(2017). 내부자료

한편, 보육교사들이 이수한 보수교육만을 살펴보았을 때, 승급교육을 제외한 일반직무교육의 경우, 특히 보육교사들의 참여정도에 대해서는 면밀한 검토가 필요하다. 보수교육 이수 현황을 살펴보면, 일반직무교육의 경우 중간경력 교사 대상 보수교육 이수율을 조사한 결과 일반직무 보수교육 46.9%, 기타직무 보수

교육 17.1%로 나타났으며, 이수자의 평균 교육 횟수는 연간 각 1.6회, 7.9회였다. 국공립과 직장어린이집 교사와 80명 이상의 규모에서 근무하는 교사의 일반직 무교육 이수율이 높은 반면, 규모가 39명 이하이거나 가정어린이집에 재직 중인 교사들의 이수율은 낮은 편이었다.

〈표 II-3-9〉 일반직무 보수교육 현황(2014년)

단위: %(명), 회

구분	일반직무		기타 직무	
	이수비율 (수)	평균 횟수 (수)	이수비율 (수)	평균 횟수 (수)
전체	46.9 (1,209)	1.64 (1,209)	17.1 (427)	7.89 (427)
시설유형				
국공립	50.8 (186)	2.26 (186)	16.1 (57)	8.96 (57)
사회복지법인	47.3 (131)	2.23 (131)	10.9 (33)	6.35 (33)
법인·단체	48.0 (97)	1.85 (97)	13.0 (24)	7.67 (24)
민간	48.2 (337)	1.46 (337)	18.8 (141)	8.65 (141)
가정	41.4 (351)	1.40 (351)	17.5 (149)	6.50 (149)
직장	56.3 (107)	1.83 (107)	11.6 (23)	6.13 (23)
$\chi^2(df)/F$	47.0(5) <sup>***</sup>	11.9 <sup>***</sup>	12.0(5) <sup>*</sup>	2.3 <sup>*</sup>
규모				
20명 이하	41.5 (364)	1.42 (364)	17.5 (154)	6.56 (154)
21~39명	42.8 (181)	1.67 (181)	17.9 (70)	6.53 (70)
40~79명	48.7 (338)	1.86 (338)	18.0 (112)	8.26 (112)
80명 이상	51.6 (326)	1.62 (326)	15.8 (91)	9.35 (91)
$\chi^2(df)/F$	50.1(3) <sup>***</sup>	20.1 <sup>***</sup>	3.9(3)	1.7

자료: 2015년 전국보육실태조사 보육교사 조사.

이미화 외(2016). 2015년 전국보육실태조사: 어린이집조사. 보건복지부·육아정책연구소, p. 223, <표 IV-5-21> 재인용.

\*  $p < .05$ , \*\*\*  $p < .001$

또한 승급교육 이수 현황을 살펴보면, 중간경력교사의 2급/1급 승급교육 이수율은 각 9.4%, 32.1%로 나타났으며, 연간 평균 횟수는 약 1회 이상인 것으로 보고되었다. 2급 승급교육 이수율은 민간과 가정어린이집이나 39명 이하 규모의 어린이집에 재직 중인 교사들이 높았으며, 1급 승급교육 이수율 역시 민간, 가정, 법인단체 재직 교사들이 높았다. <표 II-3-8>과 관련해 소규모와 가정어린이집 교사의 일반직무교육 참여율이 낮은 이유는 승급교육을 이수했기 때문으로 해석할 수 있다. 2014년도 한 해 실시된 보육교사 1·2급 승급 및 보수교육을 구체적으로 정리한 표는 다음과 같다.

〈표 II-3-10〉 보육교사 1·2급 승급 및 보수교육 현황(2014년)

단위: %(명), 회

구분	2급 승급 보수교육				1급 승급 보수교육			
	이수 비율	(수)	평균 횟수	(수)	이수 비율	(수)	평균 횟수	(수)
전체	9.4	(232)	1.07	(232)	32.1	(823)	1.28	(823)
시설유형								
국공립	3.8	( 13)	1.00	( 13)	25.1	( 93)	1.03	( 93)
사회복지법인	4.1	( 14)	1.00	( 14)	27.4	( 75)	1.12	( 75)
법인·단체	6.9	( 13)	1.00	( 13)	33.2	( 67)	1.03	( 67)
민간	11.0	( 83)	1.12	( 83)	34.0	(252)	1.38	(252)
가정	11.6	(102)	1.01	(102)	33.5	(282)	1.17	(282)
직장	3.6	( 7)	1.25	( 7)	29.0	( 54)	1.76	( 54)
$\chi^2(df)/F$	30.2(5) <sup>***</sup>		0.3		11.7(5) <sup>*</sup>		0.9	
규모								
20명 이하	11.7	(104)	1.01	(104)	33.4	(288)	1.17	(288)
21~39명	13.2	( 44)	1.00	( 44)	36.8	(142)	1.56	(142)
40~79명	7.3	( 41)	1.36	( 41)	30.3	(203)	1.40	(203)
80명 이상	7.6	( 43)	1.01	( 43)	30.4	(190)	1.16	(190)
$\chi^2(df)/F$	17.6(3) <sup>***</sup>		2.9 <sup>*</sup>		6.3(3)		1.3	

자료: 2015년 전국보육실태조사 보육교사 조사.

이미화 외(2016). 2015년 전국보육실태조사: 어린이집조사. 보건복지부·육아정책연구소, p. 224, <표 IV-5-22> 재인용.

\*  $p < .05$ , \*\*\*  $p < .001$

또한 보수교육 이수 형태를 살펴본 결과, 이수 형태는 집합교육이 가장 많으나, 온·오프라인 교육의 병행, 온라인교육의 이수율도 일정 비율을 차지함을 알 수 있었다.

〈표 II-3-11〉 보수교육 형태(중복응답)

단위: %(명)

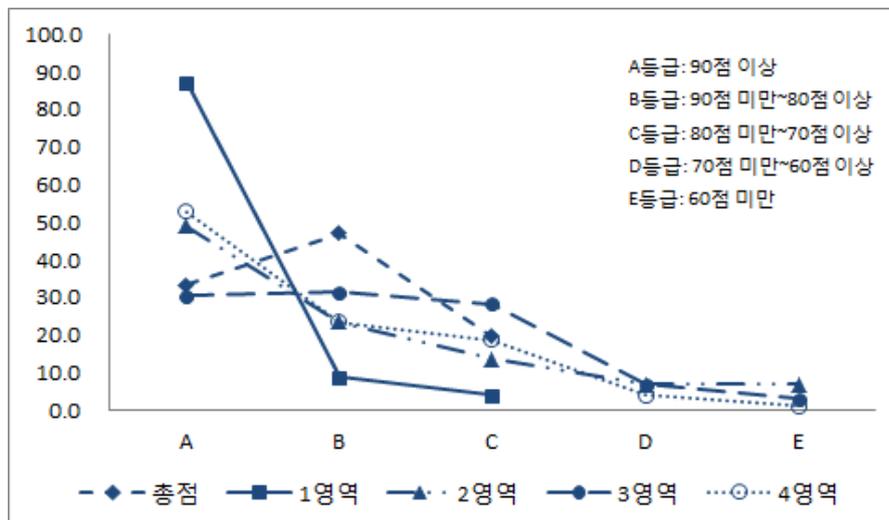
구분	집합교육	집합교육과 온라인 교육 함께	인터넷 등 온라인 교육	(수)
전체	49.4	32.0	38.5	(2,602)

주: 중복응답 결과임.

자료: 2015년 전국보육실태조사 보육교사 조사.

이미화 외(2016). 2015년 전국보육실태조사: 어린이집조사. 보건복지부·육아정책연구소, p. 225, <표 IV-5-23> 재인용.

2016년 수행한 보육교직원 보수교육기관의 평가 결과, 100점 만점에 평균 86.0점으로, 물리적 환경(1영역)은 94.5점으로 가장 높았으며, 다음으로 기관운영(4영역)은 86.7점, 인적환경(2영역) 83.5점, 교육과정(3영역) 82.7점으로 나타났다(최윤경 외, 2017: 62). 평가결과 인적환경의 경우 전임교수의 현황이나 강사 인력풀의 안정성 확보, 전문영역 교과목 담당교수의 전문성 등이 미비하며, 보수교육 업무 담당 직원 확보가 미흡한 기관들이 있어 이에 대한 후속 조치가 필요한 경우도 있었다(최윤경 외, 2017: 109). 교육과정의 경우 2016 개정 보수교육과정이 반영되지 않는 비율도 높았으며, 수업편성 시간대의 다양성이나 반당 교육인원 수도 아직 미흡한 기관들이 있었다(최윤경 외, 2017: 111).



자료: 최윤경 외(2017). 보수교육기관 평가 결과 분석. (미발간) p. 63의 그림 재인용.

[그림 II-3-1] 등급·영역별 점수 그래프

이상의 결과들을 요약해보면, 보수교육 기관 및 실시 현황에 대한 다음과 같은 특징을 도출할 수 있다. 우선, 보수교육기관이 주로 수도권에 집중되어 운영되고 있었다. 보수교육 운영에서 주요 고려사항으로 꼽히는 접근성이 공정하게 보장되지 않는다는 문제점뿐만 아니라, 주요 거점 지역인 수도권에서도 특정 교육과정의 경우 개설조차 되지 않은 사실이 보고되었다. 아울러, 2016년 이후 보수교육이 기본과정과 심화과정으로 구분되어, 경력 및 수강 경험에 따른 맞춤형 운영 방식을 채택하였음에도 불구하고, 개설 및 수강 현황을 살펴보면 기본과정

에 풀림이 심화되는 현상 또한 나타났다. 더욱이, 이수 현황의 경우에도 어린이집 설립 유형에 따른 수강 참여율 차이가 나타나, 보수 교육 제공 과정뿐만 아니라, 교사 및 원장의 참여 이력을 꾸준히 모니터링 할 수 있는 체제 마련의 시급성이 제기되고 있다.

#### 4. 선행연구

보육교사의 전문성은 경력에 따라 발달되며 그에 따른 처우도 동반해야 한다. 그러나 경력만으로 전문성은 발달되지 않으며, 교사들의 끊임없는 자기 계발과 현직교육을 통해 이루어질 수 있다. 현재 보육교사들은 양성교육과정을 거쳐 한번 입직한 교사들은 일정 근무시간이 지나면 승급과정을 통해 원장 자격까지 취득하게 되는 상황으로, 보수교육을 통해 재교육되지 않는다면 전문성을 발달시키기 어려운 구조이다. 교사역량을 기반으로 교육과정을 편성해야 함을 주장한 백남진과 온정덕(2017)은 교육과정의 과목 편성 및 구성 뿐 아니라 과목의 내용을 선정하고 조직하는 과정에서도 역량을 중심으로 재개념화, 재조직화해야 한다고 하였다. 이에 따라 보육교사들의 교사로서의 핵심역량을 살펴보고, 보수교육이나 다른 형태의 재교육을 통해 전문적 능력을 함양하는 방안을 모색할 필요가 있다.

영유아교사의 핵심역량은 유치원과 어린이집에서 효과적으로 역할수행하기 위해 필요한 인성적 특성과 지식, 기술, 태도라고 할 수 있다(김향자·김태인, 2016; 60). 유아교사의 핵심역량은 유아들에게 질 높은 경험을 제공하기 위해서 알아야 하는 일련의 지식이나 기술과 달리 다양한 교육 맥락에서 효율적인 역할수행을 하는 데 필요한 인성적 특성, 지식, 기술, 성향의 종합적인 것이며 이러한 핵심역량은 양성교육과정을 통해서 기초가 형성되고, 그 이후의 지속적인 전문성 증진 노력에 의해서 향상된다(박은혜·조운주, 2016; 107). 이에 김언진과 황윤세(2014)는 보육교사의 핵심역량을 기반으로 한 보육교사 교육과정의 필요성을 언급하였고, 신은수 외(2011)는 핵심역량이 양성과정에서 교육과정 계획 및 조직의 근거가 될 수 있으므로 교원을 양성하는 대학들의 질적인 격차를 해소할 수 있다고 보았다.

각 전문가들이 유아교사에게 필요한 핵심역량이라고 언급한 내용을 정리하면 다음과 같다.

〈표 II-4-1〉 보육교사 및 유치원 교사의 핵심역량 영역

저자	핵심역량의 영역
미국, 영국, 캐나다의 공통적 유치원 교원 핵심역량 신은수·박은혜· 조운주·이경만· 유영의·이진화· 이병호(2011)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 유아 성장과 발달</li> <li>2. 유아관찰과 평가</li> <li>3. 유아와의 상호작용</li> <li>4. 학습 환경과 교육과정</li> <li>5. 학급 및 프로그램 운영</li> <li>6. 건강·영양·안전</li> <li>7. 가족과 지역사회</li> <li>8. 전문성과 리더십</li> </ol>
유치원 초임교사 관련 국내연구 동향분석, 염지숙· 조형숙· 박지희, (2014)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 교직인성 및 전문성 개발 교직에 대한 열정, 창의성, 반성적 자기개발, 교직윤리</li> <li>2. 학습자에 대한 이해: 유아의 보편적 발달특성 이해, 유아의 개인적, 사회문화적 발달특성 이해</li> <li>3. 교육과정 운영: 유아의 교육과정에 대한 이해 및 실행, 교과내용지식이해, 다학문적 지식이해 및 활용, 교수학습과정에 대한 이해 및 실행, 평가의 이해 및 실행</li> <li>4. 대인관계 및 의사소통: 공동체 의식 및 태도 형성, 공동체 형성 및 지원, 의사소통 기술 형성</li> <li>5. 정보화 소양: 정보화 기술 이해, 정보화 기술 활용</li> <li>6. 학급운영: 교실문화 조성, 문서작성 및 관리</li> </ol>
유치원 초임교사의 핵심역량, 박은혜· 조운주 (2015: 122-125)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 교직인성 및 전문성 개발: 교직 열정 및 창의성, 반성적 자기 개발, 교직윤리 함양, 근무자세</li> <li>2. 학습자 이해: 유아발달이해, 특수아이해</li> <li>3. 교육과정운영: 교육과정이론이해, 국가수준교육과정이해, 교육계획안 구성 및 적용, 교수학습 이해 및 실행</li> <li>4. 평가의 이해 및 실행: 평가의 이해 및 실행, 평가의 활용</li> <li>5. 대인관계 및 의사소통: 실천 공동체 의식 및 의사소통기술 형성, 부모 및 동료와의 협력, 지역사회 및 국가와의 협력</li> <li>6. 정보화 소양 개발: 정보화기술 이해, 정보화기술 활용</li> <li>7. 유치원 운영: 교실운영 및 유아와의 관계 형성, 유아행동지도, 문서작성 및 관리</li> </ol>
초임교사 핵심역량, 김병주· 박승태 (2011)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 유아교육정책, 제도 및 유아교육행정조직에 대한 이해</li> <li>2. 교직 인성 및 전문성 계발</li> <li>3. 학습자에 대한 이해</li> <li>4. 유아교육과정에 대한 이해 및 실행</li> <li>5. 유아교육에서 교수-학습과정 및 평가의 이해 및 활용</li> <li>6. 다학문적 지식의 이해 및 활용</li> <li>7. 대인관계 및 의사소통</li> <li>8. 정보화 소양 능력</li> <li>9. 유치원 운영에 대한 이해</li> <li>10. 학급 운영</li> </ol>

(표 II-4-1 계속)

저자	핵심역량의 영역
멘토교사의 핵심역량, 조혜진 (2010)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 지식 및 기술: 유아교육 전문지식과 실천능력, 멘토링 운영에 대한 지식과 실천능력, 멘티에 대한 이해, 대인관계 및 의사소통능력, 반성적 사고능력, 정서적 공감 및 지원능력, 문제해결 능력</li> <li>2. 태도 및 가치관: 긍정적 태도, 융통성, 봉사와 헌신, 사명감, 협력적 가치관, 교직에 대한 자긍심</li> </ol>
유치원 수석교사 핵심역량, 조운주 (2013)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 교육과정 평가 이해 및 지원, 교육과정 이해 및 지원, 평가이해 및 지원</li> <li>2. 학습공동체 이해 및 지원</li> <li>3. 유아 가족 지역사회와의 협력 이해 및 지원, 유아 이해 및 지원, 가족 지역사회 이해 및 지원</li> <li>4. 긍정적 대인관계 이해 및 형성</li> <li>5. 전문성 발달 이해 및 지원</li> <li>6. 유아와 교사 권리 이해 및 옹호</li> <li>7. 현장연구 이해 및 지원</li> </ol>
보육교사 역량기반 교육과정 모형 탐색, 김연진· 황윤세 (2014)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 기본소양 역량: 영유아에 대한 애정, 영유아를 존중, 긍정적 사고, 도덕성, 희생과 봉사, 책임감</li> <li>2. 인지발달적 역량: 창의력, 도전의식, 영유아 발달에 대한 지식, 교수학습법에 대한 이해, 정보제공자</li> <li>3. 교수방법적 역량: 교사로서의 품위, 교사로서의 신념, 기본생활습관지도 능력, 건강 및 안전지도 능력, 교수매체활용능력, 보호자 역할, 인도하고 조력하는 역할, 환경 조성자</li> <li>4. 사회적 상호작용 역량: 긍정적인 상호작용, 원만한 인간관계, 인내심, 공정성, 융통성, 의사소통능력</li> <li>5. 자기주도학습 역량: 심리적, 정서적 안정감과 신체적 건강을 포함하여 성실, 열정, 수업 연구자, 자기관리와 자기 계발, 영유아에 대한 연구자</li> </ol>

자료: 1) 신은수·박은혜·조운주·이경민·유영의·이진화·이병호(2011). 유치원 교원 핵심역량 구성 방향 탐색. 유아교육학논집, 15(5), 203-226, 2) 엄지숙·조형숙·박지희(2014). 예비유아교사교육 관련 국내연구 동향 분석: 유치원교사 핵심역량을 중심으로. 열린유아교육연구, 19(4), 165-186, 3) 박은혜·조운주(2015). 유치원 초임교사 핵심역량 구인타당화 연구. 육아지원연구, 10(1), 107-131, 4) 김병주·박승태(2011). 교사의 핵심역량에 근거한 전무대학 유아교육과 수업연한. 한국유아교육연구, 28(3), 1-28, 5) 조혜진(2010). 유아교육기관 멘토 교사의 핵심역량 분석. 유아교육학논집, 14(5), 183-206, 6) 조운주(2013). 유치원 수석교사의 효율적인 직무수행을 위한 핵심역량 개발. 유아교육학논집, 17(2), 117-144, 7) 김연진·황윤세(2014). 핵심역량을 기반으로 한 보육교사 교육과정 모형 탐색. 열린부모교육연구, 6(2), 17-36.

교사들의 핵심역량이 현장에서 실행되기 위해서는 기본적으로 예비교사양성을 위한 교육과정 역시 핵심역량에 기반을 두는 것이 필요하다(김향자·김태인, 2016: 61; 박은혜·조운주, 2015: 127). 이에 따라 김병주와 박승태(2011)는 유치원교사의 핵심역량을 다루기 위해 전문대학 유아교육과의 수확연한이 연장되어야 함을 주장하기도 하였다.

또한 양성과정을 통해 배출된 초임 교사들이 핵심역량을 갖춘 유능한 경력교

사로 성장하기 위해서는, 단기적 교육이나 연수가 아니라 지속적인 지원과 장학이 필요하며(박은혜·조운주, 2015: 127), 기관과 정부 차원의 핵심 역량 관리 및 지원 시스템 안에서 개인 교사의 핵심역량이 잘 작동될 수 있어야 한다(박은혜·조운주, 2015: 127). 이에 따라 조운주(2013)는 핵심역량은 초임교사뿐 아니라 수석교사와 같은 경력교사들의 연수 및 재교육의 방향을 제공 할 수 있음을 강조하였다. 이상의 논의는 경력 보육교직원들에게도 모색될 필요가 있으며, 보육교사들을 위한 재교육과정을 구성할 때 참조하여야 함을 말해준다.

### Ⅲ. 전문교육과정 개발 방향에 대한 요구

본 장은 전문가 50인을 대상으로 실시한, 보육교사 양성과정과 보수교육과정에 대한 전반적 평가 및 전문교육과정 개발의 방향 설정을 위한 의견 조사 결과를 중심으로 구성하였다.

#### 1. 개편 보육교사 양성과정 및 보수교육과정에 대한 평가

##### 가. 개편 보육교사 양성과정에 대한 평가

2015년 개편된 보육교사 2급 취득 양성교육과정이 보육교사의 전문성 확보와 질 향상에 충분한지 전문가들의 의견을 알아본 결과 일부 도움 되나 보완이 필요하다는 의견이 76.5%로 다수를 차지하였다. 전문가의 소속기관 전공이나 유형에 따른 응답 경향의 차이는 없었으나, 4년제 유아교육과 전공인 경우 충분하다고 응답한 비율이 더 높았다.

〈표 III-1-1〉 개편 교육과정에 대한 평가

단위: %(N=50)

구분	그렇다	일부 도움 되나 보완이 필요하다	전면적 개선이 필요하다	계	$\chi^2(df)$
전체	21.6	76.5	2.0	100.0	
전공					
아동·보육	17.6	82.4	0.0	100.0	
유아교육	23.8	71.4	4.8	100.0	1.8(4)
아동가족사회복지	23.1	76.9	0.0	100.0	
근무기관					
23년제 대학	13.3	86.7	0.0	100.0	
4년제 대학	25.0	72.2	2.8	100.0	1.4(2)

총 50부의 응답지를 분석한 결과, 전문가 전체 집단에서는 '일부 도움이 되나 보완이 필요하다'의 응답이 76.5%로 가장 높았고, '그렇다'는 의견이 21.6%로 두

번째로 높게 나타났다. 전면적 개선을 지적하는 의견은 2.0%로 비교적 낮게 나타났다. 전공별 응답 결과를 살펴보면, 전체 집단에서 보인 경향성과 큰 차이를 나타내지 않으나, 유아교육 전공 전문가의 경우, 전면적 개선의 필요성을 제기하는 의견이 4.8%로, 다른 두 전공에 비해 상대적으로 높게 나타났다. 전문가의 근무기관 유형에 따른 결과 역시, 전체 전문가 집단의 응답 양상과 큰 차이가 없으나, 2·3년제 대학 종사자의 경우, 기존 양성과정의 보완을 요구하는 반응이 비교적 높게 나타난 결과를 확인할 수 있다.

개편 교육과정에서 보완이나 개선이 필요한 부분으로는 양성교육과정 교과목에 대한 응답이 가장 많았으며, 그다음은 교과목 구성 시 필수와 선택을 구분한 부분인 것으로 나타났다. 근무기관 유형에 따라서는 유의한 차이가 났는데, 4년제 대학에 근무하는 경우 필수와 선택을 구분한 것에 대한 보완 및 개선 요구가 가장 큰 반면, 2·3년제에서는 양성교육과정 교과목 부분에 대한 보완 및 개선 요구가 가장 많았다. 전공 별 응답 결과에서는, 세 전공 모두에서, 양성교육과정 교과목과 교과목 구성 시 필수와 선택을 구분한 부분이 이수과목(학점)구성 부분보다 높게 나타난 특징을 보였다.

〈표 III-1-2〉 개편 교육과정에서 보완이나 개선이 필요한 부분

단위: %(N=50)

구분	양성교육과정 교과목 부분	교과목 구성 시 필수와 선택을 구분한 부분	이수과목 (학점) 구성 부분	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	41.5	34.1	12.2	12.2	100.0	
전공						
아동·보육	46.7	33.3	13.3	6.7	100.0	3.5(6)
유아교육	31.3	37.5	18.8	12.5	100.0	
아동가족사회복지	50.0	30.0	0.0	20.0	100.0	
근무기관						
2·3년제 대학	38.5	7.7	30.8	23.1	100.0	11.2(3)*
4년제 대학	42.9	46.4	3.6	7.1	100.0	

\*  $p < .05$

개편된 보육교사 2급 취득 양성교육과정에서 보완 및 개선이 필요한 부분은 보육교사 전문성 확보를 위해 필수과목이 확대되고 선택과목의 적절성이 검토되어야 한다는 의견이 다수 있었다. 필수과목 중에서도 수학과 과학, 안전과 생활지도 같이 영역이 다른 과목은 둘 중 하나 선택이 아니라 모두 듣게 해야 하

며, 교직과목의 보완이 필요함을 제시하였다. 또한 선택과목 중 필수과목으로 선정하거나 보육교사 전문성 확보와 거리가 먼 과목은 개선해야 함을 알 수 있었다.

학과의 특성에 따라 선택과목에서 4과목을 보육교사 양성과 관련이 먼 교과목을 선택할 수 있음. 질 높은 보육교사를 양성하는 데 있어서 선택이라는 것은 학교의 특성화 차원에서 정할 일이고, 현재 선택교과목 중 건강, 사회정서지도, 부모교육론은 필수로 들어가 학생들이 현장에 나갔을 때 보육교사직을 원만히 수행할 수 있다고 판단됨. 또한 필수 교과목 중에서도 수학과 과학 중 하나, 음악, 동작, 미술 중 하나, 안전과 생활지도 중 하나를 선택하는 것은 예를 들어, 초등학교에서 전 과목을 듣지 않고 그 중에서 골라 듣는 것과 다름없다고 생각됨. 이에 필수 교과목 중에서도 선택하지 않고 필수로 모두 다 듣도록 해야 함. (01A다)

필수과목을 제시한 점은 개정 이전보다 개선된 점으로 볼 수 있으나, 괄호 안에 병기한 교과목으로 선택하도록 한 점은 전문성 확보와 질 향상을 방해함. 예를 들어, 아동수학지도와 아동과학지도 중 한 과목만 이수해도 된다면 아동수학과학지도 과목 하나를 필수로 이수하는 것이 적절함. 아동안전관리와 아동생활지도는 교과목 특성이나 내용이 매우 상이함에도 불구하고 둘 중 하나만 이수해도 되도록 정한 것은 문제임. 선택 교과목의 경우 사회복지사 과목 등이 너무 많이 포함되어 있어 4과목을 보육교사 전문성과 무관한 과목으로 이수할 수도 있으므로 개선이 필요함. (03B가)

보육지식과 기술에서 영유아발달이 필수과목으로 들어가 있기는 하지만 3학점으로는 부족하며, **영유아 교육심리 이해에 관한 교과목(교직과목)이 확대되어야함.** 교사인성영역 필수교과목에 유아교사의 창의적 성향 제고를 위한 교과목이 필요하다고 판단됨. 아동상담론이 선택과목으로 되어있어서 보육지식과 기술 영역의 다양한 교과목 중 4과목만 선택하도록 하였을 때 아동상담론이 배제될 가능성이 있는데, 최근의 상황에 비추어볼 때 보육교사의 아동상담에 관한 전문성 제고는 시급히 요청됨. (04B가)

보육이 유아교육과 다른 아동영양, 안전 건강 영역이 사라지고 과목 수도 결과적으로 축소된 것이 문제라고 생각됨. 아동발달이 영아발달과 유아발달로 분할되었다가 얼마 지나지 않아 영유아 발달로 바뀐 것은 명백한 졸속임. 아동발달과 영유아 발달 중 아동발달은 초등학생과 중고등학생의 발달을 같이 볼 수 있어 보육을 긴 안목으로 보게 해줌. 아동발달로 돌아가거나 영아, 유아 발달로 분화되는 것이 더 나옴. 아동음악(아동동작 등), 아동수학지도(또는 과학지도)라고 해놓은 것도 문제임. 아동음악과 동작을 묶었을 때 시너지 효과를 얻을 수 있고, 영유아를 대상으로 할수록 통합이 중요한데, 과목을 저렇게 표기함으로써 이도저도 아니게 됨. (05B가)

**인간행동과 사회 환경과 지역사회 복지론은 사회복지에 가까운 과목으로 굳이 선택과목에 넣을 필요가 없으며,** 아동간호학과 아동영양학은 아동건강교육이라는 과목으로 모두 다룰 수 있는 내용임(내용 중복이 너무 심함). (08B가)

교과목구성에서 교사로서 습득해야 할 교직 관련 교과목들이 보다 보완되어야 할 것임. 보육봉사 등을 통한 현장 밀착의 기회부여가 필요함. (09A가)

**필수과목에서 ‘또는’으로 연결된 과목들을 묶은 기준이 불분명**하고 일관되지 않음. 선택과목 중 ‘**아동건강교육**’은 **필수과목**이 되어야 하고, 아동안전관리 또는 아동생활지도는 같은 범주로 판단되지 않음. (10B가)

발달상의 어려움을 겪는 유아의 경우 조기발견 및 개입이 중요함을 고려할 때 ‘**특수아동 이해**’ 과목이 필수과목으로 들어가는 것은 어떨까 생각합니다. (16B라)

다문화보육과 같은 현실적으로 필요한 교과목이 포함되어야함(일본의 경우, 내년 부터 유치원/보육사 국가자격 과목에 다문화교육이 포함됨). (19A가)

보육정책론, 인간행동과 사회 환경, 가족복지론, 가족관계론, 지역사회복지론 과목은 보육교사의 전문성 확보와는 거리가 있는 교과목임. 아동간호학, 아동영양학 교과목은 아동건강교육에 포함되는 교과목이므로 없어도 되는 교과목으로 사료됨. ‘보육지식과 기술’ 영역 선택 교과목을 꼭 4개 이상 들어야 하는 것이 이상함. (21A나)

교과목구성에서 필수와 선택구분의 당위성과 적절성을 검토하는 것이 필요함. 필수과목지정 시 보육의 특수성과 보육과정과 누리과정 영역 및 교과목의 성격(비중)을 반영하는 것이 반드시 필요하다고 봄. ... 아동관찰 및 행동연구는 보육실무영역보다는 보육과정 운영의 기본이 됨으로 지식과 기술영역으로 이동하는 것이 적절할 것으로 보임. (24B나)

필수 교과목이 더 있었으면 하는 바람이고 보육과정의 경우 1학기에 배우기에 다루어야 할 내용이 방대하므로 보육과정1과 2로 나누어 필수로 하면 보육교사의 전문적인 지식과 기술에서 더 강화가 될 것 같습니다. 보육현장에서는 특수교사 및 장애영유아를 위한 보육교사의 배치가 2016년부터 2018년까지 순차적으로 강화되었습니다. 관련 교과목 이수도 강화되었는데 선택 교과목 중 ‘장애아지도’와 ‘특수아동이해’의 교과목은 장애영유아를 위한 통합보육교사 기준 교과목의 유사 교과목의 어디에도 인정받을 수 없게 되어 있습니다. 장애통합 어린이집에서는 현재 관련 자격을 이수한 교사를 구하기가 어렵다고 하니 교과목에서 이러한 기준을 연계하여 이수에 도움을 주는 것이 바람직하다고 생각합니다. (27A나)

선택 교과목 중 일부는 필수 교과목에 포함될 필요가 있음. 즉, 필수 교과목을 늘릴 필요. 예: 영유아 사회정서지도최근 분노조절장애, 인격 장애 등이 사회문제가 되고 있음을 볼 때, 언어지도, 수학지도, 놀이지도 뿐만 아니라 사회정서지도의 중요성이 큼. (32B바)

보육 지식과 기술 선택 부분에 있는 과목들이 사회복지사 과목과 중복되는 부분이 많음. 4과목만 들으면 패스인데 ‘정신건강론, 인간행동과 사회 환경, 아동간호학, 아동영양학, 가족복지론, 가족관계론, 지역사회복지론’ 등에서 4과목을 듣는다면 실질적으로 어린이집 업무를 수행하는 데 있어 전문성을 보장하기가 어

려움. 선택 과목 부분을 좀 더 보육교사 업무와 실질적으로 관련 있는 과목으로 구성하는 것이 필요함. 선택과목의 수를 줄일 필요가 있음. (42B다)

근본적으로 **학점단위이수보다는 학과단위 운영을 통해 자격증을 주는 것이 필요하다고 생각되나** 그것이 힘들다면 이수학점 수 및 교과목 수를 확대하고 교사의 교양을 키우기 위한 교과목 추가가 필요하다고 생각합니다. (44A나)

한편, 교육 관련 과목뿐만 아니라 영유아의 전인적 발달, 영유아를 둘러싸고 있는 가족 및 사회적 환경에 대한 이해도 중요하므로 보육 전반의 내용을 알 수 있는 과목들과 부모교육론, 가족관계론 등의 과목이 필수로 지정되어야 한다고 하였다.

영유아교육의 중요한 목표는 영유아의 전인적 발달이다. 전인적 발달을 도모하기 위한 기본 전제는 부모와 교사의 효과적인 협력이다. 또한 현대사회는 다양한 가족 체계를 가진 가정이 증가하고 있으므로 이에 대한 이해도 필수적이다. 따라서 부모교육론이나 가족관계론과 같은 과목이 필수과목으로 제공되는 것이 필요하다. 특히 부모교육론은 더욱 그러하다고 생각한다. (11B나)

한 교과에 치중하는 것이 아니라 보육 전반의 내용을 알 수 있는 과목을 수강할 필요가 있습니다. 교과 관련 과목은 선택으로 변경하고 오히려 선택 과목에 있는 아동건강교육, 어린이집 운영관리, 영유아보육프로그램 개발과 평가, 부모교육론 등의 과목을 필수적으로 수강해야 한다고 생각합니다. (13B나)

필수과목으로 되어 있는 언어지도, 아동음악(또는 아동동작, 아동미술), 아동수학 지도(또는 아동과학지도)와 같은 교육적 요소보다는 아동건강교육, 아동간호학, 아동영양학과 같이 실제 영유아의 삶과 밀접하고 기본적으로 충족되어야 되는 신체적 건강을 중심으로 필수과목을 선정하여 영유아의 삶에 실제적인 도움을 줄 수 있어야 함. 또한 부모교육론, 가족복지론, 가족관계론, 지역사회복지론, 보육정책론 등 영유아를 둘러싸고 있는 가족 및 사회적 환경에 대한 전반적 이해를 필수과목으로 선정하여 영유아에 영향을 미치는 환경에 대한 사회적 맥락을 이해를 바탕으로 보육교사의 현재 위치와 역할을 규정하고 보육교사의 역할에 대한 의미를 찾는 기회를 제공하는 것이 궁극적으로는 영유아의 행복에 근접할 수 있는 길이라 생각됨. (17B가)

교과목 명칭과 관련하여서는 ‘아동’이 들어가거나 영유아발달이 함께 묶이면서 실질적으로 보육교사에게 맞지 않는 부분이 있었다. 또한 아동복지론, 아동권리와 복지 같이 유사과목임에도 중복인정이 되지 않는 것으로 파악되었다.

교과목 명칭 중 ‘아동’이 들어가는 교과목이 많은데, 아동의 연령은 0-18세(20세)까지를 대상으로 하므로 실제 가르치는 영유아의 연령과 맞지 않습니다. 교과목 명칭을 ‘영유아 ~’로 수정되어야 한다고 판단됩니다. 교과목 명칭 중 ‘지도’

란 명칭이 들어가는 교과목이 많은데, 지도는 교사중심적인 측면이 강해서 ‘교육’이라는 명칭을 제안합니다. 보육교사 2급자격증은 유아교육과 학생들도 취득하고 있고, 유보통합이 논의되는 상황에서 ‘보육교사론’보다 ‘영유아교사론’이 적합하다고 생각합니다. (20B나)

아동권리와 복지의 경우 교과목 변경으로 인하여 사회복지사 자격과목인 <아동복지론>과 중복 인정이 되지 않아 자격증 발급 시 유사과목을 중복하여 수강하여야 함(사회복지사협회에서는 유사과목 불인정). 아동복지론과 아동권리와 복지의 차별성에 대한 제시가 필요함. 보육교사는 영아기 발달에 대한 이해가 매우 중요함에도 불구하고 다시 영유아발달로 과목이 묶이면서 영아발달에 대한 교과내용이 부족함(어린이집의 문제 중 많은 부분이 영아반에서 발생함). (19A가)

현행법에서는 2017학번 학생이 아동권리와 복지대신 아동복지론(2014-2016학번 적용)을 들을 경우 유사과목 심의를 받고 있음. 아동복지론에는 아동권리와 복지 내용을 포함함에도 불구하고, 유사과목 심의를 받는 이유를 모르겠음. 사회복지학과와 아동복지론이 사회복지사 과목이라, 과목 명칭 변경이 어려움. 현장에서 불만이 많음. (32B바)

보육교사를 양성하는 데 있어 필요한 내용을 깊이 있게 다룰 시간이 부족하다보니 지식과 기술에 편중되는 문제가 있어 인성, 교육철학, 사명감을 강조하는 교과목 개설에 대한 요구가 있었다.

인성부분이 조금 더 강조되어야 할 듯합니다. 보육교사론 과목의 교육내용 구성이 다를 수도 있음으로 인성교과를 따로 개설하면 좋을 듯합니다. (45A나)

이수과목이 유아교육, 보육, 복지 등의 내용을 모두 다루려하다보니 어느 것 하나 깊이 있게 다룰 수 있는 절대적 시간이 부족하며, 그에 따라서 모든 영역을 고르게 다루기보다 보육지식과 기술 및 실무교과 학점에 편중되어 있음. 가르치는 사람으로서의 교육철학과 사명감에 대한 교과 구성이 절대적으로 부족함. (48A나)

마지막으로 교과목 자체 문제보다도 온라인 교육을 통해 이루어지는 보육교사 양성체계에 대한 문제를 지적하기도 하였다. 교사의 전문성 함양을 위해 토론, 워크숍 등 다양한 교수학습방법의 적용이 유용함을 제안하였다.

보육교사 2급 교육과정의 교과목 자체보다도 보육교사 양성 체계에 있어서 사이버 과정을 통해 이루어지는 교육은 교수-학습과정에서 다양성 확보가 어렵고 이로 인해 전문성이 떨어지며, 실질적이지 못하다고 생각합니다. (50A나)

### 나. 개편 보수교육과정에 대한 평가

개편된 보수교육과정 중 일반직무교육이 보육교사 직무능력 제고에 적절한지를 묻는 문항에서는 일부 도움 되나 보완이 필요하다는 응답이 59.2%로 가장 높게 나타났다. 이는 전문가의 근무기관 전공이나 유형에 따른 차이는 없었으나, 아동·보육 전공과 4년제 대학에서는 전면적 개선이 필요하다는 의견이 나오기도 하였다.

〈표 III-1-3〉 개편된 보수교육과정 중 일반직무교육에 대한 평가

단위: % (N=50)

구분	그렇다	일부 도움 되나 보완이 필요하다	전면적 개선이 필요하다	계	$\chi^2(df)$
전체	38.8	59.2	2.0	100.0	
전공					
아동·보육	22.2	72.2	5.6	100.0	
유아교육	42.1	57.9	0.0	100.0	5.4(4)
아동가족사회복지	58.3	41.7	0.0	100.0	
근무기관					
23년제 대학	35.7	64.3	0.0	100.0	
4년제 대학	40.0	57.1	2.9	100.0	0.5(2)

개편 보수교육과정에서 보완이나 개선이 필요한 부분으로는 보수교육 운영에 대한 응답이 40.6%로 가장 많았고, 그다음은 보수교육과정 교과목 부분이 뒤를 이었다. 이는 전문가의 근무기관 전공이나 유형에 따라서는 별다른 차이가 없는 것으로 나타났다.

〈표 III-1-4〉 개편 보수교육과정에서 보완이나 개선이 필요한 부분

단위: % (N=50)

구분	보수교육 과정 교과목 부분	교과목 구성 시 필수와 선택을 구분한 부분	이수과목 (학점) 구성 부분	보수교육 운영 부분	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	25.0	6.3	9.4	40.6	18.8	100.0	
전공							
아동·보육	21.4	7.1	7.1	35.7	28.6	100.0	7.0(8)

(표 III-1-4 계속)

구분	보수교육 과정 교과목 부분	교과목 구성 시 필수와 선택을 구분한 부분	이수과목 (학점) 구성 부분	보수교육 운영 부분	기타	계	$\chi^2(df)$
유아교육	36.4	9.1	0.0	45.5	9.1	100.0	
이동학습지역	14.3	0.0	28.6	42.9	14.3	100.0	
근무기관							
23년제 대학	30.0	10.0	0.0	50.0	10.0	100.0	
4년제 대학	22.7	4.5	13.6	36.4	22.7	100.0	2.8(4)

최근 개편된 보육교사 대상 보수교육과정의 보완 및 개선이 필요한 데에는 보수교육과정 이수를 위한 교육이수 시간 부족의 이유가 있었다. 교과목 수에 비해 시간이 충분하지 않아 깊이 있는 교육이 어렵기 때문이다.

시간은 총 40시간인데 과목은 16개 과목으로 깊이 있는 보수교육을 기대하기 어렵음. (02A가)

여러 영역의 많은 과목을 모두 포함하다보니 과목 별 배정된 시간이 충분하지 않음. (07B가)

많은 교과목을 나열만 해놓았고 각 과목당 해당 시간은 짧아서 심층적인 보수교육이 가능할지 의구심이 듦. (08B가)

기본과정과 심화과정에서 이수하는 내용이 중복되는 것으로 나타나 기본과 심화과정 간 연계성은 갖도록 하되 영역별, 단계별로 내용을 세분화하고 차별화해야 함을 지적하였다.

보수교육과정 일반직무교육 중 건강·안전 영역의 경우, 기본 교과목과 심화 교과목의 내용이 동일함. 다른 영역의 경우 기본과 심화 교과목 내용이 상이하므로 연계가 필요함. 또한 안전 관련 내용에 재난안전, 교통안전 등으로 되어 있는데 이를 보다 세분화하여 반영할 필요가 있음. 보육교직원의 건강관리는 보육교사의 건강관리 교과목에 구체적으로 포함되어 있는 반면 영유아의 건강관리는 보건위생관리 교과목에 일부 포함되어 있으므로 보완할 필요가 있음. (03B가)

교과목에서 다루는 내용이 중복되는 부분이 많고, 과목수가 많은 것 같음. 기본과 심화 간 계열성이 떨어지는 부분이 있음. (10B가)

전반적으로 보수교육내용은 비교적 적절하게 구성되었다고 생각되나, 전문지식·

기술의 경우 주로 행동이해, 상호작용, 교수법 중심으로 진행되어 내실 있는 보육과정 및 누리과정 운영을 위한 내용(영역별)은 상대적으로 부족한 경향이 있으므로 이에 대한 보완이 필요함. 기본과 심화과정 이수과목의 내용이 중복된 경향이 있으므로 연속성을 가지되 단계별로 차별화된 내용이 반영될 필요가 있음. (24B나)

기본과 심화의 교과목에 큰 차이가 없어 보수교육기관 및 강사의 질에 따라 기본과 심화 내용이 구분 없이 다루어질 가능성이 있고, 이로 인해 보육교사는 경력 등에 무관하게 같은 내용의 보수교육을 반복적으로 들을 가능성이 있음. (31B가)

필수과목과 선택과목을 재검토하여 창의성, 영유아 신체건강증진, 영아/유아 상호작용전략, 디지털시대의 교수매체 활용 등 과목들의 비중을 조정하여 교사 역량을 증진할 수 있는 프로그램 반영이 필요한 것으로 나타났다.

행복한 창의성에 대한 이해와 적용을 통해 보육교사의 행복감이 증진될 수 있다고 판단되므로 보수교육에서도 창의성 역량을 제고하는 프로그램이 필요하다고 판단됩니다. (04B가)

다문화/장애통합보육 부분을 선택으로 하고, 가족/지역사회 부분은 필수로 해야 할 것 같음. 정보탐색 과목은 필요 없음. 영유아의 신체건강증진(뇌 발달과 연동된 영양, 수면, 신체리듬 등) 부분이 매우 중요한 부분인데 과목으로 배치되어 있지 않음. 발달에 적합한 교육이 무엇인지, 구성주의가 무엇인지 등 철학적 부분을 오히려 다루어야 할 필요가 있음. 영아/유아 상호작용전략은 현재 담임학급에 따라 선택을 하는 것이 아니라 반드시 필수로 두 과목 모두 이수해야 함. (10B가)

디지털시대의 교수매체 활용이라는 교과목이 있기는 하나 테크놀로지를 활용하거나 개발하는 교과목은 반드시 필요. 이미 교사들이 테크놀로지 정보에 많이 노출되어 있으므로 이를 교육 자료로 활용하는 기술 필요. 4차산업혁명에 대한 이해와 미래사회 교육 변화에 대한 내용 필요. (19A가)

보육활동 운영의 실제에 보육과정 운영에 대한 내용이 없어서 이 교과목이 포함되어야 한다고 생각합니다. (20B나)

보육정보 탐색의 적용과 사례 / 디지털시대의 교수매체 활용 및 적용 → 필수로 5시간을 배정할 필요가 있을지 검토가 필요함. (22B가)

일부 필요한 부분은 있으나 인성, 건강 등의 비중이 지나치게 높음. (23B나)

현대사회일수록 부모와의 협력이 절실히 필요함. 그러나 현재는 협력이 아니라 수요자 중심의 교육으로 부모들이 항상 보육의 우위에 있는 것으로 보임. 그로인해 원장 및 교사들은 부모들과의 상담이 어려워지고 그들의 요구에 맞추어가야

만 하는 현실이 되고 있음. 보다 교사들이 전문성을 갖기 위해서는 부모교육, 부모상담 기술과 태도능력함양을 통해 교사로서 긍지를 갖도록 할 필요가 있음. 따라서 지역사회는 제외하더라도 가족지원협력 부분의 내용은 선택이 아니라 필수로 넣는 것이 좋겠음. 현 정부도 부모교육을 장려하는 보육정책을 내놓고 있음. (41B가)

현재는 도시 중심의 교과목 구성인데 농어촌 등 여러 지역의 특성에 따른 교사의 요구가 반영될 수 있도록 교과목의 다양화를 요구하였다.

전국의 특성은 모두 다름. 특히 농어촌 지역이나 지역 문화에서는 교사의 욕구가 다를 수 있음. 이를 반영한 교과목 개발과 운영을 인정하는 교과목 운영 제도가 필요하다고 봄. (24B나)

**선택과목의 다양화가 요구된다.** (47A나)

보수교육 운영의 효과를 높이기 위해서는 기관 관리에 대한 중앙정부의 적극적인 대책이 필요하고, 철저한 교육 이수가 이루어질 수 있도록 평가제도, 텍스트 수준, 정원, 교수진 수준 등에 대한 관리의 필요성 또한 제기하였다.

보수교육이 사이버로 많이 대체되고, 보건복지부에서 지향하고 있는 보수교육에 대한 방향성이 지자체로 왔을 때 일관되게 유지되지 않음. **민간 보육교사교육원과 지자체의 결탁으로 보수교육이 제대로 운영되지 않는 경우가 종종 있음.** 이에 대해서 중앙정부의 보다 적극적인 대책과 강제가 필요함. (05B가)

보수교육 운영 측면에서 효과를 높이기 위해서는 보다 철저한 교육 이수가 이루어져야 한다고 생각합니다. 예를 들어 상대평가 시행, 점수화 등 제도 도입이 필요합니다. (13B나)

운영부분은 수준 높은 텍스트를 통일하여 제시하고, 강사가 강의과정에서 재편성하도록 하는 것이 좋을 것이다. 지금 같은 운영 틀로는 직무교육의 완성도를 높이기 어렵다. 너무 많은 인원 수, 현장에서 시간 내기 어려움 등. (15B나)

현 보수교육과정처럼 교재의 수준이 높지 않은 상태에서 교재와 강의 세목이 있는 것은 문제가 있음. 수준 있는 강사를 섭외하고 강사에게 자율권을 더 부여하는 것이 바람직함. 보육교사의 현실을 생각할 때 집합교육과 함께 인터넷 강의를 병행하는 것이 바람직함. (21A나)

정원 규정, 교육비 전액지원, 대체교사의 안정적 확보 등이 이뤄져야 보육교사의 질 관리 및 제고가 현실화 될 것임. (25A나)

실질적인 문제는 보수교육을 운영하는 기관마다 운영하는 수준에 차이가 난다는 점입니다. 강사 선정 등 보수교육 기관이 임의대로 결정하기 때문에 질을 보장할 수 없다는 점이 문제점으로 생각됩니다. 보수교육 기관이 질적 차이를 상쇄시

킬 수 있는 보완책 또는 기준이 필요합니다. 예) 보수교육 강사를 중앙에서 관리하기(일정 교육 수료 후 강의가능 등). (42B다)

직무교육 담당 교수진의 수준과 직무교육에 참여하는 교사들의 발달 수준에 따라 적절한 직무교육이 이뤄지는 지에 대한 검토가 필요함. (48A나)

보수교육의 운영과정: 보육교사들이 보육활동을 끝내고 보수교육 강의를 들으러 오기 때문에 저녁 늦게까지 수업이 이루어지거나 주말에 교육이 이루어지면서 교사들의 수업에 대한 집중도와 효과성이 떨어진다고 판단됨. (50A나)

교육 내용에는 실제 현장 상황을 반영하여 교육 후 현장에 바로 적용할 수 있도록 하고, 사례 중심 수업, 토의나 참관 등의 다양한 방식의 교육이 이루어져야 한다는 의견도 있었다.

교육의 내용과 전달방식이 “~해야 한다”는 당위적인 설명과 안내에 그치기보다는 실제 현장에서 일어나고 있는 문제 상황을 공유하고 어떻게 대안을 마련하고 이를 실행할 수 있는지에 대한 전반적 과정을 경험할 수 있도록 구성될 필요성. 이러한 과정을 통해 현장에 가서 바로 적용해 보고 스스로 성찰해보고 개선해갈 수 있는 큰 틀을 제공해주는 것이 필요함. (17B가)

보수교육을 받을 때마다 교과목 구성이 달라야 함. **일방적 강의 외에 분임 토의, 보고서 제출, 우수 어린이집 참관 등 교육방식의 다양화 필요.** 기관 유형에 따라 고민을 나누고, 해결방안을 모색해보는 시간도 있었으면 함. 현재는 보육교사교육원 출신과 대학원 출신이 동일한 보수교육을 받고 있음. 학력에 따른 보수교육 차별화도 고려되어야 함. (21A나)

실제 100명 교육하는 경우 그룹 활동 등 운영불가. 소규모 단위로 운영 시 운영비 예산부족 등으로 실기 등을 소그룹 운영에 어려움 따름. 일부 실기, 실습 가능하도록 여건 제공. (40B다)

보수교육은 현장 교사들을 위한 교육이니 만큼 현장에서 실질적으로 수업개선에 도움을 줄 수 있는 교과목이 이루어져야 할 것으로 보입니다. 또한 너무 이론적인 교과목 보다는 실제 수업 개선 사례 등을 통해 자신의 수업 방법을 좀 더 보완해 볼 수 있도록 하는 과정이 있었으면 합니다. (46A나)

#### 다. 교사양성과정과 재교육 과정에서 격차 이유

교사 양성과정 및 재교육 교육과정에서 보육교사와 유치원교사 간 질적 격차가 나는 이유로는 자격 취득 조건에 차이가 있기 때문이라는 의견이 32.7%로 가장 많았고, 기타 의견이 30.6%였다. 응답자의 근무기관 전공이나 유형에 따른

경향 차이는 없었으며, 모든 집단에서 기타 의견이 높은 비율을 차지한 것은 해당 문항에서 다루어지는 주제가 전문가집단에서 다양한 의견으로 표현되고 있음을 의미한다.

〈표 III-1-5〉 교사 양성과정 및 재교육 교육과정에서 보육교사와 유치원교사 간 질적 격차 이유

단위: %(N=50)

구분	교육과정 내 이수학점 차이	교직과목 이수 여부	교육과정 교과목 구성 차이	자격 취득 조건 차이	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	10.2	14.3	12.2	32.7	30.6	100.0	
전공							
아동·보육	6.3	25.0	0.0	31.3	37.5	100.0	
유아교육	15.0	10.0	10.0	35.0	30.0	100.0	9.0(8)
아동가족사회복지	7.7	7.7	30.8	30.8	23.1	100.0	
근무기관							
23년제 대학	13.3	13.3	6.7	46.7	20.0	100.0	
4년제 대학	8.8	14.7	14.7	26.5	35.3	100.0	2.9(2)

보육교사와 유치원교사 간 질적 격차는 교육 내용 자체보다는 교육의 질과 진입 시 학력에서 기인한 것이므로 먼저 양성체계를 개편해야 한다는 의견이 있었다. 또한 직업적 분류를 달리하고 있기 때문에 양성과정에서부터 중점 역량의 차이가 생기므로 전문교육과정에 기초 교직과목을 둘 것을 제안하기도 하였다.

저희 보육교사 양성 내용 자체가 유치원교사와 격차가 벌어지는 요인이라고 생각되지 않습니다. 다만 보육교사 양성기관 교육의 질과 양성기관에 지원하는 예비보육교사들의 학력이 이러한 격차를 벌어지게 하는 요인이라 생각합니다. 그래서 전문교육과정의 운영도 중요하지만, 보육교사의 양성체계를 먼저 개혁해야 한다고 생각합니다. (O1A다)

유치원과 어린이집의 교원역량에 문제가 있다면 ①대학진입에서부터 학생역량의 차이 ②교원과 비교원이라는 직업적 차이로 인하여 선호도의 차이가 이유일 수 있음. 유아교육과는 교원교육을 위하여 교직과목을 개설하고 있지만 보육교사는 명칭만 교사이지 정부차원(보건복지부)에서는 사회복지업무종사자로 분류하여 교원의 역량과 관련된 교직과목을 개설하고 있지 않음. 선택과목에서 사회복지 관련교과목이 개설됨. 따라서 진입에서부터 교원양성과정에서 유치원은 교직역량에 집중한 반면 보육교사는 사회복지업무에 집중하는 경향이 있음. **교사 질의 문제를 해결하기 위해서는 교원 일원화가 최적이거나 이것이 요원하므로 보수교육에서**

이를 보완하기는 한계가 있음. 만약 전문교육과정이 생긴다면 교직과목에 기초적인 교과목이 필요하다고 봄. 보육교사양성과정에서는 지나치게 기술 중심으로 교육하는 경향이 있음. (19A가)

질적 격차를 현직 연수로 채워보겠다고 하는 발상 자체가 어불성설임. 예비교사 교육과정에 대한 인식이 안일함. 그렇다고 예비교사과정에서 크게 문제가 되지 않을 영역과 교과목 명을 변경하면서 교사양성학과에 혼란을 주는 행위도 그만 했으면 함. (28B나)

근본적인 문제는 교육과정의 상이함에서라기보다는 직전교사교육과정, 양성과정 또는 수업연한에서 오는 차이에서 기인된다고 생각됨. (35A나)

### 라. 보수교육과정과 전문교육과정의 관계

보육교사 전문교육과정과 현재 보수교육과정의 관계에 대한 질문에는 보수교육과정과 별도 과정으로 운영되어야 한다고 응답한 전문가들이 61.2%로 가장 많았다. 이는 전문가의 근무기관 전공이나 유형에 따른 경향 차이가 나타나지는 않았으나, 아동·보육 관련 전문가 집단에서 기타의견이 26.7%로 비교적 높게 나타나고 있음을 알 수 있다.

〈표 III-1-6〉 보육교사 전문교육과정과 현재 보수교육과정의 관계

단위: %(N=50)

구분	보수교육과정에 전문교육과정 포함하여 운영	보수교육과정과 별도 과정으로 운영	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	26.5	61.2	12.2	100.0	
전공					
아동·보육	13.3	60.0	26.7	100.0	
유아교육	28.6	66.7	4.8	100.0	5.7(4)
아동가족사회복지	38.5	53.8	7.7	100.0	
근무기관					
2·3년제 대학	28.6	57.1	14.3	100.0	
4년제 대학	25.7	62.9	11.4	100.0	0.2(2)

현실적으로 분리 운영하기 어려우므로 보수교육과정에 전문교육과정 교과목을 추가, 보완하는 것이 적합하다는 의견이 있었다.

현실적으로 보수교육과정과 별도 과정으로 전문교육과정을 운영하는 것은 어려우므로 보수교육과정에 전문교육과정을 포함하여 운영하는 것이 적절함. 현 보수교육과정의 교과목 구성 등에 전문교육과정에 해당하는 교과목 또는 내용을 추가 또는 보완하는 방향으로 개편이 이루어질 필요가 있음. (03B가)

포함 운영의 이유는 전문교육과정이 분리 운영될 경우 현장교사들은 연수부담에 대한 이중고를 경험하게 될 것이기 때문임. 기존 보수교육과정이 자격과 현장근무연수를 근간으로 진행되므로 전문교육과정도 이러한 틀 안에서 통합하여 운영해야 한다고 생각됨. 다만, 기존 보수교육과정 안에 전문교육과정이 지향해야 할 방향의 교과목을 융합해야 함. (35A나)

보수교육과정 개편이 필요한 이유는 무엇보다도 보육교사 전문성 향상을 위해서이다. 시대의 흐름에 대응하고 교육적 측면을 강화할 필요가 있는 것으로 나타났다.

시대변화의 속도가 빠르며 이에 따른 인간심리, 행동의 변화 양상도 빠르게 변화함. 학부교육을 통해 이루어진 지식, 기술 태도만으로는 시대변화의 흐름에 적극 대응하기 어려울 것으로 판단되므로. (04B가)

**보수교육은 유아교사와의 질적 격차가 아니라 보육교사의 전문성 향상을 위해 개편되어야 함. (05B가)**

유치원교사와 어린이집 교사의 질적 격차 해소를 위한 전문교육과정의 운영이라면 반대함. (17B가)

교사의 인권 부분에 대한 시수가 늘어났으면 함. 변화하는 사회 전반을 돌아볼 수 있는 강의나 인문학 강의, 문화 관련 강의도 1~2과목 힐링의 시간도 되었으면 함. (21A나)

좀 더 체계적으로 운영하기 위함. 전문교육과정이 보육교사의 질을 높이기 위한 것이라면 당연히 모든 교사가 대상이 되어야 한다고 봄. 보수교육이 보육의 차원에 머물지 말고, 좀 더 교육적 측면과 교직의 측면을 강화할 필요가 있음. (23B나)

유치원 자격 취득과정과 보육교사 취득과정을 비교한 표는 적절해 보이지 않음 실제로 교직과목으로 유치원교사 자격을 취득하는 학생의 학습량은 유아교육학과를 전공한 학생의 학습 정도간의 차이는 매우 크다고 할 수 있음. 보육교사에게는 영아부터 유아에 이르는 광범위한 영역의 발달, 교육 등에 대한 학습이 요구됨에도 현재는 이에 미치지 못하고 있음. (43B바)

교사 경력, 이수과목, 자격취득과정, 담당연령 등 교사 개인차를 고려한 세분화된 전문교육과정이 필요하고, 교육방식 또한 교사 개별적으로 시간을 선택하여 들을 수 있도록 하는 방안이 제시되었다.

일원화된 교육과정이 나올 것으로 사료됨. 개인 배경(예비교사과정)/이수과목 등에 따라 몇 개의 유형으로 나누어진 전문교육과정 필요함. 지금 같이 개인차를 고려하지 않은 집단적 교육은 무의미함. (15B나)

승급과정이 아니라 보수교육차원에서 이루어지는 것이므로 보수교육 명칭자체를 전문교육과정으로 변경하고 교육과정의 구성을 보완하여 실시하는 것이 바람직함. 보수교육은 의무로 받도록 하고, 받지 않을 경우 처우개선비, 누리교사 수당 등의 수당 지급제한, 어린이집에 대해서도 지원 제한 등의 조치를 병행함. 교사의 경력, 자격취득과정 등을 고려하여 필수 + 선택으로 구성함. 전문교육과정이 보육교사의 질적 수준 향상으로 이어질 수 있도록 집중 집체교육방식보다는 교사가 수강시간을 선택하여 과정을 일정기간 이수할 수 있도록 운영함. (22B가)

현재와 같이 경력과 담당아동의 연령 등을 고려하지 않은 보수교육과정은 실효성이 낮음. 따라서 전문교육과정은 공통과정 이외의 선택교과목의 형식으로 운영되어야 할 것임. (30B다)

보수교육과정을 기본과목, 심화과목(기존의 보수교육과정 교과목), 선택과목으로 단계를 보다 더 세분화하여 제공. 모든 보육교사가 동일한 과목 수강하게 하는 것이 아니라, 이전 자격 취득 과정(온라인 vs. 4년제 대학 등), 이전 수강 과목 등에 따라서 다르게 보수교육 과목을 듣도록 할 수 있음. (32B바)

## 2. 전문교육과정의 개발 방향에 대한 의견

### 가. 참여방법 및 운영방식

보육교직원을 대상으로 전문교육과정을 실시할 경우 바람직한 참여 형태 및 운영 방식을 묻는 질문에서는, 전체 응답의 경우 보수교육과 유사한 의무교육 형태로 운영되어야 한다는 의견이 40.4%로 가장 높게 나타났으며, 도입될 교육과정의 내용에 따라 결정해야 한다는 입장이 28.8%, 자발적 신청제가 적절하다는 응답이 15.4%의 순으로 나타났다. 근무 전공 및 기관별 양상도 크게 차이는 없었으나, 유아교육 전공 전문가의 경우 자발적 신청제를 바람직한 운영체제로 보는 의견이 다른 전공 집단에 비해 높게 나타났다.

〈표 III-2-1〉 전문교육과정의 참여방법 및 운영방식의 바람직한 형태

단위: %(N=50)

구분	보수교육과 유사한 의무교육	자발적 신청제	도입될 교육과정의 내용에 따라 결정	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	40.4	15.4	28.8	15.4	100.0	
전공						
아동·보육	44.4	0.0	33.3	22.2	100.0	
유아교육	33.3	33.3	23.8	9.5	100.0	9.5(6)
아동가족사회복지	46.2	7.7	30.8	15.4	100.0	
근무기관						
2·3년제 대학	33.3	13.3	40.0	13.3	100.0	
4년제 대학	43.2	16.2	24.3	16.2	100.0	1.8(4)

전문교육과정 도입 시 명확한 목적 선정을 위해 우선적으로 고려해야 할 사항이 무엇인가를 묻는 질문에는, 전체 응답자 중 44.2%가 지적했듯이, 교육내용 개발을 우선순위로 꼽았다. 뒤이어 교육대상 선정이 30.8%로 중요 고려 사항으로 나타났고, 이러한 경향성은 응답자의 근무 전공 및 유형에 상관없이 전 집단에서 일관되게 드러났다.

〈표 III-2-2〉 전문교육과정의 명확한 목적 선정을 위한 우선 고려 사항

단위: %(N=50)

구분	교육대상 선정	교육내용 개발	교육기관 선정	교육 후 관련 보상	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	30.8	44.2	7.7	7.7	7.7	100.0	
전공							
아동·보육	38.9	44.4	5.6	0.0	11.1	100.0	
유아교육	25.0	50.0	10.0	10.0	5.0	100.0	4.0(8)
아동가족사회복지	30.8	38.5	7.7	15.4	7.7	100.0	
근무기관							
2·3년제 대학	35.7	42.9	0.0	7.1	14.3	100.0	
4년제 대학	29.7	45.9	10.8	8.1	5.4	100.0	2.7(4)

## 나. 전문교육과정의 개발방향

### 1) 교육대상 선정 기준

전문가들은 전문교육과정 도입 시 교육대상을 선정하는 기준으로 자격취득경로가 가장 중요하다고 여겼으며, 교육과정 이수형태(온라인/오프라인)도 중요한 요건으로 응답하였다. 선정기준에 있어 전문가가 근무하는 기관의 전공에 따라서는 별다른 차이가 없었으나, 근무기관이 4년제 대학인 경우가 2·3년제보다 자격취득경로를 더 중요한 선정기준으로 여기고 있었다.

〈표 III-2-3〉 전문교육과정 도입 시 교육대상 선정 기준

단위: 점(N=50)

구분	교사경력		최종학력		자격취득 경로		자격취득이수 교과목내용		교육과정 이수형태	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
전체	3.6	1.1	3.9	1.1	4.7	0.7	3.7	1.1	4.5	0.8
전공										
아동·보육	3.4	1.4	3.9	1.1	4.5	0.9	3.3	1.1	4.4	1.1
유아교육	3.9	1.0	4.0	1.1	4.7	0.7	4.0	1.1	4.4	0.7
아동가족사회복지	3.4	0.8	3.7	1.0	4.9	0.4	4.0	0.9	4.6	0.7
<i>F</i>	1.4		0.2		0.8		2.4		0.3	
근무기관										
23년제 대학	4.00	1.1	3.9	1.3	4.4	1.1	3.5	1.4	4.3	0.9
4년제 대학	3.42	1.1	3.9	1.0	4.8	0.4	3.8	0.9	4.5	0.8
<i>t</i>	2.90		0.0		4.7*		1.0		0.9	

\*  $p < .05$

교육대상 선정을 위해서는 교사 경력 및 자격을 검토하여 이에 따라 교육내용, 이수 방식을 달리할 수 있도록 하는 방안이 제안되었다.

교육대상을 선정하기 위해 경력과 보육자격을 신중히 검토할 필요가 있으며, 교육과정의 운영시간의 적절한 선택과 온라인 오프라인의 융통성 있는 활용 등이 통합적으로 고려되어야 할 것임. (09A가)

개인차를 반영한 맞춤형 과정 개발, 질 관리가 가능한 교실 사이즈 등을 유지할 수 없다면 질 높은 온라인 강의가 차선일 것임. (15B나)

학점은행제, 사이버과정으로 자격 취득한 교사에 대한 실질적인 교사전문성 향상을 꾀할 수 있도록 전문교육과정을 트랙제로 운영할 필요가 있음. 교사가 교육신

청을 할 때 자신의 자격취득과정, 이수교과목, 경력 등을 체크하면 본인에게 맞는 전문교육과정 커리큘럼이 도출될 수 있도록 구성. (22B가)

전문교육과정이 진정한 역할을 하기 위해서는 우선적으로 전문교육과정 신청 자격(신청 대상)에 명확한 제한을 두는 것이 필요하다고 생각합니다. 보육교사 자격과 유치원 교사 자격의 격차가 현재 보육교사 자격증 제도(4년제 학부 졸업자와 학점은행제나 사이버 강좌 수강자가 동일 자격을 취득하는 현 제도)로 인해 상당 부분 기인한다고 생각합니다. 근원적으로는 보육교사 자격 취득 기준이 개선되어야겠지만, 제도적으로 많은 시간이 걸리는 사안이기에 전문교육과정 운영이 된다면 반드시 자격증 취득 과정을 토대로 신청 자격 제한이 있어야 한다고 생각합니다. 전문교육과정이 어떤 식으로 개발되어 운영될지 모르겠지만, 만약 **보육교사 중 전문교육과정 이수자가 유치원 교사 자격 소유자와 동일한 수준으로 자격이 인정된다면, 전문교육과정 대상자는 아동학 관련 대학의 정규과정을 통해 보육교사 자격증을 획득한 교사로 한정되어야 한다고** 봅니다. (29B가)

전문교육과정은 전문성이 부족하다고 지적받는 일부 대상(보육교사교육원, 학점은행제를 통한 학위취득자)에 한정하는 교육으로 진행되기를 희망합니다. 또한 교직과목을 듣지 않는다는 것이 유치원교사와의 차이점인데, 교직과목 이수여부가 보육교사의 전문성 확보에 결정적인 변인이라고 하면, 보육교사 자격취득 후 전문교육과정으로 별도로 운영하기 보다는 자격취득 과정에서 이수할 수 있도록 자격제도를 개정하는 것이 보다 바람직할 것으로 사료됩니다. (31B가)

## 2) 교육내용 선정 시 고려점

전문교육과정의 내용 선정 시 가장 중요하게 고려할 부분으로 전문가들은 경력교사의 직무에 맞는 핵심역량을 1순위로 꼽았다. 이러한 결과는 전문가의 근무기관 전공이나 유형에 따른 차이가 없었다. 다음으로 교과별 전문 지식과 기술을 위한 심화 내용이 담겼으면 좋겠다는 의견도 있었다. 4차 산업 및 미래 인재 양성을 위해 필요한 인문학 및 최신 정보는 응답자의 근무기관 전공이나 유형에 상관없이 가장 낮은 응답 비율을 보였다.

〈표 III-2-4〉 전문교육과정의 내용 선정 시 가장 중요하게 고려해야 할 부분

단위: %(N=50)

구분	경력교사의 직무에 맞는 핵심역량 중심	4차 산업 및 미래 인재양성을 위해 필요한 인문학 및 최신 정보	교과별(과학, 창의, 예술 등) 전문 지식과 기술을 위한 심화	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	68.0	4.0	16.0	12.0	100.0	

(표 III-2-4 계속)

구분	경력교사의 직무에 맞는 핵심역량 중심	4차 산업 및 미래 인재양성을 위해 필요한 인문학 및 최신 정보	교과별(과학, 창의, 예술 등) 전문 지식과 기술을 위한 심화	기타	계	$\chi^2(df)$
전공						
아동·보육	66.7	11.1	11.1	11.1	100.0	4.760(6)
유아교육	70.0	0.0	15.0	15.0	100.0	
아동가족사회복지	66.7	0.0	25.0	8.3	100.0	
근무기관						
2·3년제 대학	64.3	0.0	28.6	7.1	100.0	3.120(3)
4년제 대학	69.4	5.6	11.1	13.9	100.0	

전문교육과정 도입 시 포함되어야 하는 핵심역량으로 가장 중요하게 여겨진 것은 ‘교사인성’이었다(<표 III-2-5>, <표 III-2-6>, <표 III-2-7> 참조). 다음으로 ‘반성적 자기개발’과 ‘교직윤리’, ‘영유아 행동지도 및 관계형성’, ‘영유아와 교사 권리 이해 및 옹호’가 중요하게 평가되었다. 대부분의 역량에 대한 중요도가 4점대였으나, 상대적으로 ‘지역사회 및 국가와의 협력’, ‘정보화 소양: 정보화 기술 이해 및 활용’, ‘문서작성 및 관리’, ‘리더십’은 덜 중요한 역량으로 평가되었다.

한편 전문가의 근무기관 전공에 따라 핵심 역량 중 ‘창의성’과 ‘평가에 대한 이해 및 실행’, ‘정보화 소양: 정보화 기술 이해 및 활용’, ‘문서작성 및 관리’에 대해 타 전공에 비해 유아교육전공 전문가가 중요도를 높게 평가하였으며, ‘리더십’에 대해서는 아동·보육전공과 유아교육전공 전문가의 중요도가 복지관련 전문가에 비해 높게 평가하는 것으로 나타났다. 전문가의 근무기관 유형에 따라 2·3년제 근무 전문가들은 ‘정보화 소양: 정보화 기술 이해 및 활용’에 대해, 4년제 근무 전문가들은 ‘영유아 행동지도 및 관계형성’에 대해 중요한 역량으로 평가하고 있었다. 이와 같은 전문가들의 평가는 추후 교육내용 선정 시 중요하게 고려할 점으로 여겨진다.

〈표 III-2-5〉 전문교육과정 도입 시 교육내용 선정 기준\_핵심역량1

단위: 점(N=50)

구분	교사인성		창의성		반성적 자기개발		교직 윤리		영유아의 발달적 특성에		다양한 영유아의 사회문화적 발달특성에	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
전체	4.6	0.6	4.0	0.9	4.5	0.7	4.5	0.8	4.2	0.9	4.1	0.8
전공												
아동·보육	4.5	0.7	3.9 <sup>a</sup>	0.7	4.6	0.6	4.6	0.9	4.3	0.7	4.1	0.9
유아교육	4.7	0.6	4.5 <sup>b</sup>	0.7	4.4	0.8	4.6	0.7	4.1	1.0	4.0	0.9
아동가족사회복지	4.5	0.7	3.5 <sup>a</sup>	1.1	4.5	0.5	4.3	0.9	4.3	1.0	4.5	0.7
F (사후검정)	0.4		7.0 <sup>**</sup>	(a<b)	0.4		0.6		0.3		1.3	
근무기관												
23년제 대학	4.3	0.8	4.5	.7	4.6	0.7	3.9	1.1	3.9	1.1	3.9	1.0
4년제 대학	3.9	0.9	4.5	.7	4.5	0.9	4.3	0.8	4.2	0.7	4.1	1.0
t	4.0		0.0		0.1		1.9		1.3		0.7	

\*\* p &lt; .01.

〈표 III-2-6〉 전문교육과정 도입 시 교육내용 선정 기준\_핵심역량2

단위: 점(N=50)

구분	보육과정에 대한 이해 및 실행		교수학습의 이해 및 실행		평가에 대한 이해 및 실행		공동체 의식 및 의사소통 기술		부모 및 동료와의 협력		지역사회 및 국가와의 협력	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
전체	4.0	1.0	4.3	0.9	4.1	0.8	4.1	0.8	4.2	0.8	3.5	0.8
전공												
아동·보육	4.1	0.9	4.2	0.9	3.8 <sup>a</sup>	1.0	4.1	0.7	3.9	0.8	3.5	0.9
유아교육	4.3	1.0	4.5	1.0	4.6 <sup>b</sup>	0.6	4.3	0.7	4.3	0.9	3.6	0.8
아동가족사회복지	3.6	1.0	4.2	0.6	3.8 <sup>a</sup>	0.7	3.8	1.0	4.4	0.7	3.4	0.8
F (사후검정)	2.1		0.6		6.2 <sup>**</sup>	(a<b)	1.8		1.3		0.3	
근무기관												
23년제 대학	4.1	1.2	4.4	0.8	4.1	1.0	4.1	1.1	3.6	1.1	3.6	1.1
4년제 대학	4.4	0.7	4.1	0.9	4.1	0.7	4.2	0.7	3.4	0.7	3.4	0.7
t	1.0		1.3		0.1		0.1		0.5		0.6	

\*\* p &lt; .01

<표 III-2-7> 전문교육과정 도입 시 교육내용 선정 기준\_핵심역량3

단위: 점(N=50)

구분	정보화 소양: 정보화 이해 및 기술 활용		영유아 행동지도 및 관계형성		문서작성 및 관리		영유아와 교사 권리 이해 및 옹호		교사로서의 전문성 발달을 위한 자기관리		리더십	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
전체	3.8	0.8	4.5	0.6	3.4	1.0	4.4	0.8	4.3	0.7	3.8	0.9
전공												
아동·보육	3.5 <sup>a</sup>	0.8	4.6	0.5	3.3	0.7	4.6	0.6	4.4	0.6	4.1	0.6
유아교육	4.1 <sup>b</sup>	0.6	4.5	0.6	3.8	1.2	4.2	0.8	4.5	0.8	4.0	1.1
아동·가족·사회복지	3.6 <sup>a</sup>	0.9	4.5	0.7	3.1	0.9	4.4	0.8	4.0	0.6	3.2	0.6
F (사후검정)	3.1*(a<b)		0.4		2.6*		1.2		2.2		4.3**	
근무기관												
23년제 대학	4.1	1.0	4.2	0.6	3.6	1.2	4.4	0.7	4.5	0.5	3.9	1.1
4년제 대학	3.6	0.7	4.6	0.5	3.4	0.9	4.4	0.8	4.3	0.7	3.8	0.8
t	4.5*		5.1*		0.8		0.1		1.4		0.3	

\* p < .05, \*\* p < .01

교직과 관련하여 보육교사 소양을 위해 적용 가능한 교과목을 살펴보았다. 다음으로 <표 III-2-8>의 교과교육영역을 살펴보면, '교과별 교수법'이 4.1점으로 가장 높았으며 그 다음으로는 '교과교재 및 연구법'은 3.9점으로 나타났다. '교과교육론'은 3.8점으로 기관전공별, 기관유형별로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 전공별로는 유아교육전공이 아동·보육전공, 아동·가족·사회복지전공보다 높은 점수를 보이는 것으로 나타났으며, 기관유형별로는 2·3년제 대학이 4년제 대학보다 높은 점수를 보였다. '교과논리 및 논술'에 대한 전체평균은 2.9점으로 아동·보육전공과 아동·가족·사회복지전공보다 유아교육전공에서 유의미하게 높은 점수가 나타났으며, 4년제 대학보다 2·3학년 대학에서 유의미하게 높은 점수를 보였다.

<표 III-2-8> 보육교사 소양을 위해 적용 가능한 교과목\_교과교육영역

단위: 점(N=50)

구분	교과교육론		교과논리 및 논술		교과교재 및 연구법		교과별 교수법		교과별 교육과정		교과별 평가방법론	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
전체	3.8	1.1	2.9	1.1	3.9	1.1	4.1	1.0	3.8	1.2	3.6	1.0
전공												
아동·보육	3.5 <sup>a</sup>	0.9	2.7 <sup>a</sup>	0.7	3.9	1.0	4.3	0.8	4.0	1.1	3.5	1.1
유아교육	4.6 <sup>b</sup>	0.8	3.6 <sup>b</sup>	1.0	4.1	1.0	4.2	1.1	3.8	1.1	3.8	1.1
아동·가족·사회복지	3.1 <sup>c</sup>	1.0	2.2 <sup>c</sup>	1.2	3.5	1.3	3.8	1.2	3.5	1.4	3.5	1.0

(표 III-2-8 계속)

구분	교과교육론		교과논리 및 논술		교과교재 및 연구법		교과별 교수법		교과별 교육과정		교과별 평가방법론	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
F (사후검정)	14.8** (a=c<b)		8.5** (a=c<b)		1.1		1.1		0.8		0.3	
근무기관												
23년제 대학	4.4	1.0	3.7	1.0	3.9	1.1	4.1	1.1	3.7	1.3	3.4	1.2
4년제 대학	3.6	1.0	2.6	1.0	3.9	1.1	4.1	1.0	3.8	1.1	3.7	1.0
t	0.0**		0.0**		0.0		0.1		0.5		0.4	

\*\* p < .01, \*\*\* p < .001

보육교사 소양을 위한 교직이론과 관련한 교과목을 살펴보면, '생활지도 및 상담'이 4.1점으로 가장 높았으며 기관유형에서 4년제 대학이 2·3년제 대학보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 그 다음은 '교육심리'로 나타났으며, 전공별, 기관유형별로 유의미한 차이가 있었다. '교육학개론'은 전공별로 유의미한 차이가 나타났으며, 유아교육전공에서 가장 높은 점수를 보였다. 또한 '교육철학 및 교육사'는 기관유형에서 유의미한 차이가 나타났으며, 2·3년제 대학에서 높은 점수가 나타났다.

〈표 III-2-9〉 보육교사 소양을 위해 적용 가능한 교과목\_교직이론

단위: 점(N=50)

구분	교육학 개론		교육철학 및 교육사		교육과정 및 교육평가		교육방법 및 교육공학		교육심리		교육사회		교육행정 및 교육경영		생활지도 및 상담	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
전체	3.6	1.3	3.6	1.1	3.3	1.2	3.5	1.2	4.0	1.0	3.4	1.1	3.0	1.0	4.1	1.0
전공																
아동·보육	3.1 <sup>b</sup>	1.3	3.4	1.1	3.1	1.2	3.2	1.2	3.6	1.1	3.4	1.2	3.0	0.9	4.1	0.9
유아교육	4.2 <sup>a</sup>	1.1	4.0	1.1	3.7	1.1	3.8	1.2	4.4	1.0	3.7	1.0	3.3	1.1	4.1	1.2
아동가족사회복지	3.2 <sup>b</sup>	1.2	3.4	1.0	3.1	1.4	3.2	1.3	3.9	0.8	3.0	1.0	2.5	1.1	4.2	0.8
F (사후검정)	4.6** (a>b)		1.9		1.2		1.3		3.2*		1.8		2.4		0.1	
근무기관																
23년제 대학	3.9	1.6	4.1	1.3	3.4	1.5	3.4	1.4	4.4	1.2	3.5	1.3	2.9	1.2	3.7	1.3
4년제 대학	3.5	1.1	3.4	0.9	3.3	1.1	3.5	1.2	3.8	0.9	3.4	1.0	3.0	1.0	4.3	0.9
t	1.1		1.3**		3.1		0.7		0.1*		2.5		1.6		4.0*	

\* p < .05, \*\* p < .01

보육교사 소양을 위한 교직소양과 관련한 과목으로는 '특수교육학개론'이 4.0점으로 가장 높게 나타났다. 그 다음으로는 '교직실무'로 나타났으며, 이는 전공

별로 유의미한 차이가 나타났다. ‘영재교육’은 2.8점으로 전공별로 유의미한 차이가 나타났는데, 아동·가족·사회복지전공에서 가장 점수가 높았다.

〈표 III-2-10〉 보육교사 소양을 위해 적용 가능한 교과목\_교직소양

구분	단위: 점(N=50)							
	특수교육학개론		영재교육		교직실무		학교폭력예방의 이론과 실제	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
전체	4.0	1.0	2.8	0.9	3.5	1.1	3.3	1.1
전공								
아동·보육	3.8	1.0	2.6	0.9	3.1	1.1	2.9	1.1
유아교육	4.2	1.1	2.7	1.0	3.9	1.0	3.6	1.1
아동가족사회복지	4.0	0.9	3.3	0.8	3.5	1.0	3.4	1.1
<i>F</i>	0.5		2.5*		2.6*		1.6	
근무기관								
23년제 대학	4.1	1.1	2.8	1.1	3.8	1.2	3.2	1.3
4년제 대학	4.0	1.0	2.9	0.9	3.4	1.0	3.4	1.1
<i>t</i>	0.0		2.2		0.1		0.6	

\*  $p < .05$

그밖에 전문교육과정에서 학계나 외국의 최신 정보가 다루어질 필요성을 주장한 의견이 있었다. 뿐만 아니라, 영아의 발달 및 보육, 영유아기 특성에 맞는 교직과목을 개발함으로써 교사의 전문성을 높여야 한다는 의견이 있었다.

유아 교수를 위한 최신 정보(학계 연구 결과, 외국 경향, 새로운 프로그램/도서/교구 등). (18B가)

보육교사의 전문적 발달 및 장학. (20B나)

단지 유치원교사 양성과정과 동일하게 되는 것이 질적 격차를 해소하는 방안으로 동일시되는 부분은 경계해야 합니다. 유치원교사 양성과정에는 영아의 발달 및 보육에 대한 내용을 다루고 있지 않고, 가족 및 지역사회 연계, 정책적 관점, 장애통합 등에 대한 내용이 부실하기 때문입니다. (10B가)

교직내용이 사범계열 공통 교직과목이므로 **영유아기의 특성에 맞는 교직과목 개발이 필요함.** (22B가)

어떤 명칭이어야 될지 모르겠지만 영아교사는 보호하는 사람이라는 인식이 부모는 물론 교사도 갖고 있기 때문에 교직소양에 영아교사의 교육활동에 대한 전문성 인식을 위한 교과목이 필요함. (41B가)

반면, 교직과목이 보육교사의 전문성을 높이는 데 크게 도움이 되지 않을 것이라는 의견도 있었다.

교육학을 기초로 하는 교육과정은 불필요하다고 생각합니다. (27A나)

초중등이상에 최적화된 교직과목을 보육 사업에서 다룰 이유는 없음. (30B다)

교직과목을 수강하는 것이 보육교사의 전문성을 향상하는 것으로 생각하지 않음. 자격취득 과목 중 선택과목들을 보다 체계적으로 이수하도록 돕는 것이 보육실무에 보다 도움이 될 수 있을 것으로 생각함. (31B가)

또한 부모와의 관계형성에 도움이 되는 교과목, 인문학 교과목, 보육교사로서의 삶, 의사소통, 인성처럼 자신과 타인에 대한 이해를 넓히는 과목이 구성되길 바라는 요구도 있는 것으로 파악되었다.

첫 페이지에서도 기술했듯이 교사의 소양은 부모와의 긍정적인 협력관계를 통해 효과적으로 발휘될 수 있습니다. 따라서 교사의 소양을 키우기 위한 중요한 교과목 중 하나는 부모교육 또는 부모 상담과 같이 부모를 이해하고 협력적 파트너로서 구체적으로 대면할 수 있는 기술을 향상시키는 것이 필요하다 사료됩니다. 생활지도 및 상담과목이 있지만 영유아기 자녀를 둔 부모와의 관계형성과 부모라는 대상을 어떻게 이해하고 대할 것인지에 대한 부분이 보다 강화되었으면 좋겠습니다. (11B나)

인문학적 소양을 위한 교과목(철학, 역사, 경제, 문화, 예술, 윤리 등). 시민의식 배양을 위한 교과목(생명과학, 환경과학, 사회학, 법과 정치 등). (12B가)

보육교사의 생애와 같이 보육교사로서의 삶이란 구체적으로 어떻게 살아내는 것인지 예비보육교사로서 정년을 앞둔 보육교사까지 깊이 있게 다루는 과목들이 새로이 구성되면 좋겠다는 생각입니다. (17B가)

보육교사 자신에 대한 이해(성격유형 검사, 스트레스 해소법 등). (21A나)

전문교육과정에서는 '교육과 교직'에 초점을 둔 교육내용도 필요하겠지만, 교사의 자기반성을 통한 전문성 신장과 관련된 내용이 강조될 필요가 있다고 생각합니다. 인성 또한 단순한 내용이 아닌 교사가 자신의 현재 보육 운영에 대해 다양한 측면에서 평가 및 반성하여 아동 중심적 보육 철학에 근거하여 자신의 인성을 평가할 수 있는 교육이 이루어져야 할 것이라 생각합니다. (29B가)

전문교육과정에서 가장 중요한 부분은 교사인성과 반성적 자기 개발, 의사소통 기술 등이라고 생각합니다. 해외에서도 교사들을 대상으로 한 교육에서 활동을 가르치는 것보다는 의사소통 기술이나 상호작용방법 등을 가르치는 것이 중요한 교사교육으로 강조되고 있습니다. (36B바)

### 3) 교육 운영 기관 및 방식

전문가들은 전문교육과정 운영 시 운영기관 선정 1순위로 '강사수급 및 관리 능력'을 꼽았다. 특히 응답한 비율을 전공별로 살펴보면, 유아교육은 70.0%, 아동·가족·사회복지는 53.8%, 아동·보육은 41.2%로 전반적으로 높은 응답비율을 보였다. 근무기관유형별 역시 2·3년제 대학은 57.1%, 4년제 대학은 55.6%의 비율을 보였다.

〈표 III-2-11〉 전문교육과정 운영 시 운영기관 선정 기준(1순위)

단위: %(N=50)

구분	접근성	시설 보유현황	강사수급 및 관리능력	운영진	공공성	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	10.0	0.0	56.0	16.0	16.0	2.0	100.0	
전공								
아동·보육	11.8	0.0	41.2	17.6	29.4	0.0	100.0	
유아교육	10.0	0.0	70.0	5.0	10.0	5.0	100.0	9.24(8)
아동·가족·사회복지	7.7	0.0	53.8	30.8	7.7	0.0	100.0	
근무기관								
2·3년제 대학	7.1	0.0	57.1	14.3	21.4	0.0	100.0	
4년제 대학	11.1	0.0	55.6	16.7	13.9	2.8	100.0	0.95(4)

전문교육과정 운영 시 운영기관 선정 2순위로는 '운영진'이 가장 높은 비율을 보였다. 그 다음으로는 '공공성'과 '접근성', '시설보유현황'으로 나타났으며, 전문가들의 근무기관의 유형 및 전공별로 차이는 없었다.

〈표 III-2-12〉 전문교육과정 운영 시 운영기관 선정 기준(2순위)

단위: %(N=50)

구분	접근성	시설보유 현황	강사수급 및 관리능력	운영진	공공성	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	12.0	6.0	24.0	36.0	22.0	0.0	100.0	
전공								
아동·보육	5.9	0.0	29.4	41.2	23.5	0.0	100.0	
유아교육	20.0	5.0	5.0	40.0	30.0	0.0	100.0	13.26(8)
아동·가족·사회복지	7.7	15.4	46.2	23.1	7.7	0.0	100.0	
근무기관								
2·3년제 대학	28.6	7.1	14.3	28.6	21.4	0.0	100.0	
4년제 대학	5.6	5.6	27.8	38.9	22.2	0.0	100.0	5.56(4)

전문가들은 전문교육과정 운영이 적합한 기관으로 '교사소양 교과목 관리 능력을 갖춘 교육대학원'을 1순위로 꼽았다. 또한 그 다음으로는 '전공심화과정 운영 전문대학'으로 나타났는데, 이는 2·3년제 대학에서 73.3%로 높은 응답비율을 보였다.

〈표 III-2-13〉 전문교육과정 운영기관으로 적합한 곳(중복응답)

단위: %

구분	현재의 보수교육기관	전공심화과정 운영 전문대학	교사소양 교과목 관리 능력을 갖춘 교육대학원	기타
전체	10.4	33.8	37.7	18.2
전공				
아동·보육	11.8	64.7	47.1	29.4
유아교육	15.0	50.0	65.0	25.0
아동가족사회복지	23.1	38.5	61.5	30.8
근무기관				
23년제 대학	20.0	73.3	40.0	20.0
4년제 대학	14.3	42.9	65.7	31.4

전문교육과정을 운영하는 기관의 선정과 질 관리를 위한 방법으로는 '전문교육과정 기관 인증'이 74.0%로 가장 높은 응답을 보였다. 전공별로는 아동·가족·사회복지전공이 84.6%, 유아교육이 80.0%, 아동·보육이 58.8% 순으로 높게 나타났으며, 근무기관유형별로는 2·3년제 대학이 86.7%, 4년제 대학이 68.6%로 높았다. 그 다음으로는 '지역 거점 대학원 중심 교육'이 20.0%로 나타났다.

〈표 III-2-14〉 전문교육과정 운영기관 선정과 질 관리를 위해 적합한 방법

단위: %(N=50)

구분	전문교육과정 기관 인증	지역 거점 대학원 중심 교육	기관의 자율경쟁에 맡김	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	74.0	20.0	0.0	6.0	100.0	
전공						
아동·보육	58.8	29.4	0.0	11.8	100.0	
유아교육	80.0	15.0	0.0	5.0	100.0	3.72(4)
아동가족사회복지	84.6	15.4	0.0	0.0	100.0	
근무기관						
23년제 대학	86.7	6.7	0.0	6.7	100.0	
4년제 대학	68.6	25.7	0.0	5.7	100.0	2.39(2)

이와 더불어 승급교육기관으로서 기존 보수교육 기관의 타당성 문제가 제기 되었고, 교육의 질을 위해 교육과정 운영기관에 대한 관리감독이 필요한 것으로 파악되었다.

기존 보수교육기관이 과연 승급교육기관으로 타당한지에 대한 평가가 있어야 합니다. 3급 양성과정 기관에서 1급 승급교육을 실시하는 것은 문제가 있기 때문 입니다. 실제로 4년제 아동학과에서 양성된 보육교사가 승급교육 및 보수교육 과정에서 회의를 느끼고 이직하는 경우가 매우 많습니다. **전문교육과정은 사이버 출신, 양성원 및 전문대학 출신 등 교육 연한에서 4년제 정규 관련학과 출신 교사들과의 공백을 메꾸는 데 초점을 맞추어야** 합니다. 유치원정교사에 비해 보육 교사의 질적 수준 차이는 매우 큼니다. 실제로 현장에서 보육교사로 근무하고 있는 교사가 기본적인 교육내용에 대해서도 인지하지 못한 채 부모들의 요구에 따라 휘둘러 그저 서비스만 제공하는 경우가 많습니다. 제대로 교육받지 못한 분들 에게 보육교사의 전문적인 역할에 대해 알려주고 교육시키는 것이 전문교육과정 의 목표가 되어야 하겠고, 그보다 더 근원적으로, 전문적인 역할을 할 수 없는 보육교사를 양성하는 현 정책과 제도를 대폭 수정하는 노력이 우선시 되어야 하 겠습니다. (10B가)

전문교육과정 운영기관을 관리, 감독하여 전문교육과정의 교육적인 내용의 질을 향상시키고 유지하려는 노력도 함께 이루어지는 것이 필요하리라 생각합니다. (37B나)

아무리 좋은 교육과정이 개발되어도 실제로 운영하는 주체나 강사진의 구성이 좋지 않다면 효과를 거두기가 어려운 것 같습니다. 개발된 전문교육과정을 효과 적으로 전달할 수 있는 강사진의 기준을 강화하고 강사진을 위한 교육도 함께 이루어져야 할 것입니다. (46A나)

운영 시에는 엄정한 질 관리를 위해 이수 기준과 시험제도를 두는 것이 바람 직하며, 자발적 참여를 위해서는 참여자에게는 지원 또한 필요하다는 의견이었다.

개발도 중요하지만 운영 또한 그만큼 중요하므로 제대로 운영되는지를 지속적으 로 평가할 필요가 있으며, 참여자 모두에게 이수를 당연시 하지 말고 기준선을 두어 제대로 교육받고 자격이 있는 교사들에게만 인증을 해주는 것이 필요함. (23B나)

전문교육과정 이수 후 엄정한 시험을 통해 승진이나 수당에 반영하였으면 함. 이 를 위해 승진체계 개선을 요함. (02A가)

운영자, 학습자 양측 모두 요식행위가 되지 않도록 프로그램의 질 관리를 충실히 하며, 교육 후 평가를 하면 좋겠음. (18B가)

전문교육과정에 대한 어린이집 교사의 자발적 욕구는 현실적으로 어렵습니다. 따라서 교육과정에 참여함으로써 얻을 수 있는 지원책을 동시에 마련해야 할 것입니다. 유보통합이 되고 교원일원화가 될 것을 대비한다면 시범적으로 운영해보는 것이 의미 있다고 봅니다. (19A가)

현직교사들의 업무 부담을 최소화함과 동시에 (야간, 주말 등의 교육진행), 보육현장의 공백도 최소화 하는 방향으로 (대체교사 지원) 운영되어야 할 것임. (30B다)

전문교육과정의 필요성을 현장교사들이 체감하고 자발적으로 참여하기 위해서는 전문교육과정 이수와 교사 자격제도 및 취업기관유형(또는 연령/직급)을 연계하여 제도적인 구축이 함께 이루어져야 한다고 생각합니다. (44A나)

전문가들이 전문교육과정의 수업방식으로 가장 선호하는 형태는 ‘오프라인 수업’으로 51.0%의 비율로 나타났다. 그 다음으로는 ‘온/오프라인 수업’, ‘온라인 수업’ 순으로 나타났다.

〈표 III-2-15〉 전문교육과정 수업 방식

단위: %(N=50)

구분	온라인 수업	오프라인 수업	온/오프라인 수업	기타	계	
전체	10.2	51.0	36.7	2.0	100.0	
전공						
아동·보육	6.3	68.8	18.8	6.3	100.0	9.54(6)
유아교육	20.0	40.0	40.0	0.0	100.0	
이동가족사회복지	0.0	46.2	53.8	0.0	100.0	
근무기관						
2·3년제 대학	13.3	46.7	33.3	6.7	100.0	2.62(3)
4년제 대학	8.8	52.9	38.2	0.0	100.0	

실질적으로 보육교사에게 유용한 교육이 되기 위해서는 충분한 운영 기간과 실제적인 내용, 오프라인 운영을 반영할 것을 제안하였다.

보육교사의 질적 향상을 위한 방안으로 제기된 것이 전문교육과정 운영이기 때문에 무엇보다 프로그램이 실질적으로 보육교사에게 유용한 내용으로 구성되어야 합니다. 이를 위해 다음의 3가지가 충족되어야 한다고 생각합니다. 1. 일회성이 아닌 최소 12회의 교육과정 운영 2. 이론을 실제에 접목시킬 수 있는 교육내용 구성 3. 온라인이 아닌 오프라인으로 운영. (11B나)

#### 4) 교육 지원 및 혜택

보육교사의 전문교육과정 참여를 위해 필요한 지원은 '전문교육과정 참여를 위한 대체교사 지원'을 꼽았으며, 이는 50.0%의 비율로 나타났다. 그 다음으로는 '전문교육과정 참여를 위한 교육휴가 부여'로 나타났으며, 이는 복지처우 개선에 대한 지원을 요구하는 것으로 보인다.

〈표 III-2-16〉 보육교사의 전문교육과정 참여를 위해 필요한 지원

단위: %(N=50)

구분	전문 교육과정 참여를 위한 교육휴가 부여 (복지처우 개선)	전문 교육과정 참여 시 교육비용 지원	전문 교육과정 참여를 위한 대체교사 지원	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	39.6	4.2	50.0	6.3	100.0	
전공						
아동·보육	50.0	0.0	43.8	6.3	100.0	4.07(6)
유아교육	31.6	10.5	52.6	5.3	100.0	
아동가족사회복지	38.5	0.0	53.8	7.7	100.0	
근무기관						
2·3년제 대학	28.6	0.0	50.0	21.4	100.0	8.72** (3)
4년제 대학	44.1	5.9	50.0	0.0	100.0	

\*\*  $p < .01$

한편 〈표 III-2-17〉 과 같이 전문교육과정을 자발적 참여로 운영할 경우 보육교사의 참여를 유도할 수 있는 방안을 묻는 질문에는, '유보통합 시 교사자격 전환에 가산점을 부여'하는 방안을 가장 선호하는 것으로 나타났다. 그 다음으로는 '추가수당지급'과 '호봉상승', '승진' 순으로 나타났다. 특히 아동·가족·사회복지전공 전문가들은 '유보통합 시 교사자격 전환에 가산점 부여'와 '추가수당지급'에서 각각 38.5%로 동일한 응답비율을 보였다. 근무기관에 따른 결과를 살펴보면, '추가수당지급', '호봉상승', '유보통합 시 교사자격 전환에 가산점 부여'의 경우, 2·3년제 대학에 근무하는 전문가와 4년제 대학에서 근무하는 전문가 간 큰 의견 차이가 없었으나, 4년제 기관에서 근무하는 전문가의 경우, 2·3년제 기관에서 근무하는 전문가에 비해 '승진'을 교사들의 자발적 참여를 유도할 수 있는 방안으로 꼽았다.

〈표 III-2-17〉 전문교육과정을 자발적 참여로 운영 시 보육교사의 참여를 유도할 수 있는 방안

단위: %(N=50)

구분	추가수당 지급	승진	호봉상승	유보통합 시 교사자격 전환에 가산점 부여	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	21.3	4.3	14.9	53.2	6.4	100.0	
전공							
아동·보육	12.5	6.3	12.5	56.3	12.5	100.0	6.33(8)
유아교육	16.7	5.6	16.7	61.1	0.0	100.0	
아동가족사회복지	38.5	0.0	15.4	38.5	7.7	100.0	
근무기관							
23년제 대학	15.4	0.0	15.4	61.5	7.7	100.0	1.34(4)
4년제 대학	23.5	5.9	14.7	50.0	5.9	100.0	

전문교육과정 개발 시 먼저 참여진이 전문성을 갖추었는지, 적절한 이수기간과 보육교사로서 갖춰야 할 기본 역량은 무엇인지 철저히 파악이 이루어져야 함을 지적하였다. 또한 교육과정 개발에는 어린이집교사와 유치원교사가 '교사'로서 통합할 수 있는 방향의 중요함이 제기되었다.

전문교육과정의 개발과 운영 시 참여진의 전문성이 매우 중요함. 보육교사 양성을 위해 보육실습 등 실무 교과목을 직접적으로 운영함으로써 보육교사의 전문성과 질적 수준 확보를 위해 오랜 기간 경험을 갖춘 참여진이 전문교육과정을 개발하고 이를 운영하는데 적극 참여할 필요가 있음. (03B가)

유치원교사와 어린이집교사의 질적 격차가 우려되는 상황에서도 보육교사자격기준은 유치원교사 자격기준과 다르게 운영되고 있습니다. 전문교육과정 개발 이전에 보육교사양성 이수기간이 적절하고 교육과정이 잘 구성되어야 한다고 생각합니다. 전문교육과정 개발 시 다양한 교과목을 수강하게 하기 보다는 필요한 역량을 평가하고 이에 기초한 교육과정이 개발되어야 하고, 보수교육과 분리해서 운영하려면, 프로그램의 차별화가 필요하다고 생각합니다. (20B나)

현 교과과정으로 전문성을 함양하기 부족한 측면이 무엇인지에 대한 철저한 조사 및 분석이 우선 이루어져야 함. (38B가)

이수자가 보육교사일 경우 유아교사가 수준이 더 높다는 전제가 존재하게 되어 더 큰 이질감 야기 가능성이 있어 이에 관한 적용대상 형평성 고려 및 수준별 전문교육과정 개발 등이 필요함. (40B다)

어린이집교사가 유치원교사를 따라가기 위해 전문교육과정을 운영하는 것이 아니라 어린이집 교사가 “교사”라는 사회적 인식이 통할 수 있도록 하기 위해 이 교육과정 개발이 이루어져야 한다는 생각이 기반을 두어야 함. (47A나)

전문교육과정 이수 후에는 교사 자격 유지 기간을 임기제로 운영할 것과 교육 후에도 교사 스스로 지속적인 능력 관리를 할 수 있도록 하는 제도에 대한 논의가 필요하다는 의견이 제시되었다.

전문교육 과정이수와 평가를 통하여 유아교사(유치원교사, 어린이집교사)의 자격을 종신제가 아닌 임기제로 전환하는 방향에 대한 논의가 필요함. 너무 오랫동안 경력 단절된 경우 등 전문교육과정을 통해 복귀할 수 있는 장치, 향후 교사의 지속적인 질 관리를 위한 교육정책과 이에 대한 논의가 필요함. (35A나)

전문교육과정은 1급 보육교사 중에서 자발 신청제로 우선 선발. 이후 수석교사제의 개념으로 현장에 전달 연수 가능한 능력과 본인 수업에 대한 질 관리를 스스로 할 수 있는 교사 능력양성에 보다 더 중점을 두었으면 좋겠습니다. 그리고 전문교육과정 교육 이수 후 수석교사와 같은 자격이 바로 주어지는 것이 아니라, 1년 안에 보육현장에서 자신의 수업과 전달연수를 하여 이를 성과로 보여주었을 경우(이 부분은 실제 수업관찰이나 동영상촬영 제출 등이 있겠습니다. 사진은 적절하지 않고요) 전문 교육과정을 무사히(?) 마친 것이 됩니다. 이후 수석교사와 같은 개념으로 신분적, 금전적으로 모든 적절한 보상이 이루어져야 할 것입니다. (49B나)

보육교사 전문성에 대한 인식 제고를 위해 자격기준 상향이 필요하며, 전문교육과정이 학사 또는 석사 학위 과정인지, 교직이수를 위한 과정인지 그 점에 따라 다양한 로드맵을 제시할 것을 제안하였다.

전문교육과정을 통해서 보육교사의 자격기준이 현재 유치원교사 ISCED(International Standard Classification of Education) 최소 기준 LEVEL 5라는 기준을 갖추도록 해야 전문성이 낫다는 인식에서 벗어날 수 있습니다. 전문교육과정이 학사 학위에 해당하는 과정인지, 대학원의 석사 학위에 해당하는 과정인지 그 성격을 명확히 해야 할 필요가 있습니다. 전문교육과정을 통해서 끌어올리려고 하는 기준이 4년제 학위에 맞출 것인지 교직이수에 맞출 것인지, 이 둘을 동시에 고려할 것인지에 따라 매우 다양한 전문교육과정의 로드맵이 필요합니다. 교양, 교직, 직무 3유닛으로 나누어 각 경우마다 필요분량의 전문교육과정을 제시해야하고 봅니다. 예를 들어 1) 1년 양성과정 출신 보육교사(교양+ 교직+ 직무 교육과정 요구됨) 2) 2년 전문학사 소지자 보육교사(교양+ 교직 교육과정 요구됨) 3) 3년 전문학사 소지자 보육교사(교양+ 교직 교육과정 요구됨) 4) 4년 학사학위 소지자 보육교사(교직 교육과정 요구됨) 5) 2년제 유치원 교사 소지자인 보육교사(교양+ 직무 교육과정 요구됨) 6) 3년제 유치원 교사 소지자인 보육교사(교양+ 직무 교육과정 요구됨) 7) 4년제 유치원교사 소지자인 보육교사

(직무 교육과정 요구됨?) 8) 학점은행제 보육교사(교양+ 교직+ 직무 교육과정 요구됨) 9) 사이버대학 보육교사(교양+ 교직+ 직무 교육과정 요구됨) \* Q1 유치원자격 소지자로서 경력교사인 보육교사(2·3년제 졸)들은 전문교육과정의 대상이 되는지? \* Q2 1년 양성과정 출신 보육교사들과 4년제 대졸 보육교사들이 같은 전문교육과정을 이수하고 동일한 처우를 받게 되는지? \* Q3 유치원교사 자격증은 없으나 교직과목을 이수한 보육교사들은 전문교육과정을 받아야하는지? \* Q4 학점은행제나 사이버대학의 보육교사는 4년제 학사학위가 있기 때문에 전문교육과정을 이수할 필요가 없는 것인지? 등 다양한 자격증 경로로 인한 각각의 질문들이 생깁니다. (12B가)

유아교육의 질적 향상, 보육교사와 유치원교사 간 자격 통합을 위해 국가고시제를 운영할 것을 제안하기도 하였다.

향후 유아교육선진화 실행방안으로 1. 보육교사의 국가고시제 운영 2. 유치원교사의 국가고시제 운영함으로 보육교사, 유치원의 질적 향상과 자격통합을 위한 사전 환경조성과 유아교육 학제의 교원 질적 향상을 꾀할 수 있다고 여겨짐. (48A나)

기타 의견으로는 보육교사와 유치원교사는 지향점이 다른 것인데 질적 차이를 전제하는 것에 우려를 표하며, 전문교육과정이 의미 있게 이루어지도록 교육수요자와 다양한 전문가의 요구와 의견을 반영되기를 바라고 있었다.

성장하고 싶어 하는 보육교사들에게 평교사에서 주임교사, 혹은 주임교사에서 원감, 혹은 원감에서 원장으로 승진하는 시점에 의무적으로 시행하고 일정 평가기준이 되어야 승진의 자격이 주어진다면 의미가 있어 보입니다. 이때 요구도 분석을 통해 교육수요자 중심의 교육내용 구성 및 만족도 조사 수반되어 지속적으로 교육내용이 개선될 수 있는 환류시스템 구축해야 보다 의미 있는 교육과정이 될 수 있을 것입니다. (17B가)

교육을 위한 교육이 아니라 정말 의미 있는 교육이 될 수 있도록 다양한 전문가(교수, 현장전문가, 원장, 교사 등)의 의견을 청취해 주시기 바람. (21A나)

보육과 유아교육의 지향점이 다르기 때문에 각각의 분야에서 강조하는 능력이 다르다고 생각합니다. 보육교사가 유치원교사 대비 교직에 대한 이해가 약하다면, 반면 유치원교사는 보육교사 대비 영아 발달 및 양육적 케어에 대한 이해 및 실제 수행이 약하므로 이에 대한 상호 보완을 통해 유보통합의 기틀을 마련하는 방안이 제안됩니다. (26B나)

전문교육과정이라면 교육학이 아닌 보육현장에서 발휘될 수 있는 실제 보육교사의 전문성을 강화하는 교육과정이 필요하지 않을까요? 보육이라는 빅데이터에는 부정적인 키워드들이 대부분일 것 같습니다. 그러나 보육현장에서 열심히 땀 흘리고 있는 이들은 그러한 댓글을 다는 시간도 없고 주로 순응하는 집단임을 생

각할 때 빅데이터에서 드러나지 않는 전문보육인들의 긍정성을 강화하는 것이 더 시급한 일입니다. 보육관련 학과가 유아교육과보다 전문성이 떨어진다는 것을 전제를 갖고 입학하는 것이 대다수입니다. 정부의 계획된 정책에 맞추기 보다는 이를 깨뜨릴 수 있어서 보육현장이 진심으로 영유아를 위한 보육교사로 오래 성장할 수 있는 풍토가 되기를 기대해봅니다. (27A나)

보기로 제시한 승진, 호봉상승, 유보통합 시 가산점 부여 등은 현실성이 없어도 너무 없어요. 보육교사가 승진체계가 있는지... 호봉상승은 연수 듣는다고 올라가는 것이 아니고... 유보통합 시 가산점 부여는 너무 추상적임. 현재 체계에서 보완하기를 바랍니다. (28B나)

### 3. 소결

첫째, 최근 개편된 보육교사 양성교육과정과 보수교육과정에 대한 평가와 현재 도입이 고려되고 있는 전문교육과정에 대한 관계를 알아보았다.

최근 개편된 보육교사 양성교육과정에 대해 보완이 필요하다는 의견이 높았으며, 특히 양성교육과정의 교과목 부분과 필수와 선택을 구분한 부분에 대한 보완 요구가 많았다. 사회복지사관련 교과목은 선택 영역에서 제외하고 보육교사의 직무와 직결되는 교과목을 더 많이 듣도록 해야 한다는 것이었다. 개편 보수교육과정에 대한 보완 요구도 있었으나, 교과목 자체보다는 운영에 대한 개선 요구가 많았다. 교과목 수에 비해 짧은 시간, 최근 이슈를 반영할 수 있도록 필수과목과 선택과목을 재검토할 것에 대해 요구하였다. 무엇보다 보수교육기관의 엄정한 관리에 대한 요구가 높았다.

교사 양성과정과 재교육에 있어서 어린이집교사와 유치원교사의 차이는 자격 취득 조건이 다른 점을 가장 큰 이유로 꼽았다. 반면 기타 의견도 많았는데, 이는 교육의 내용 자체보다 교육의 결과 진입 시 학력에 기인한 부분도 크므로 보육교사 양성체계를 먼저 개혁함이 필요하다는 의견도 있었다. 이와 더불어 전문교육과정에 기초 교직과목을 둘 것을 제안하는 요구도 있었다.

다음으로 전문교육과정에 대해 현재 보수교육과정과 별도 과정으로 운영하는 것이 좋겠다는 의견이 과반수 이상이었으나, 분리되는 것이 실질적으로 운영에 어려움이 있으며 교사의 부담을 가중시킬 거라는 우려도 있었다. 이에 따라 보수교육과정의 개편이 함께 고려될 필요가 있다는 의견이 있었으며, 만일 전문교육과정을 별도로 운영한다면 교사의 경력, 이수과목, 자격취득과정, 담당연령 등

교사의 개인차를 고려한 세분화된 과정이 고려되어야 할 것이라는 의견도 있었다.

둘째, 전문교육과정의 개발 방향에 대한 의견을 살펴본 결과, 보수교육과 유사하게 의무교육 형태로 들어야 한다는 의견이 높았으며, 도입될 교육과정의 내용에 따라 결정하는 것이 좋겠다는 의견도 많았다. 전문교육과정의 목적을 위해 우선적으로 고려해야 할 부분에 대해 교육 내용의 개발과 교육대상 선정이 중요하다는 의견이 많았으며, 특히 교육대상 선정 시에는 교사의 자격취득과 교육과정 이수형태를 고려해야 한다는 의견이 많았다. 교육 내용 선정 시 가장 중요하게 고려해야 할 부분은 경력교사의 직무에 맞는 핵심 역량이며, 특히 '교사인성', '반성적 자기개발'과 '교직윤리', '영유아 행동지도 및 관계형성', '영유아와 교사 권리 이해 및 옹호'의 중요도가 높았으며, 상대적으로 '지역사회 및 국가와의 협력', '정보화 소양: 정보화 기술 이해 및 활용', '문서작성 및 관리', '리더십'은 덜 중요한 역량으로 평가되었다. 현 교직과목 중 보육교사 소양을 위해 적용 가능한 교과목을 살펴본 결과 '교과별 교수법'이 가장 높았으며 그 다음으로는 '교과교재 및 연구법', '교과교육론' 순이었다. 교직 이론 관련 교과목 중에서는 '생활지도 및 상담'과 '교육심리'가 가장 높았으며, 교직 소양 중에서는 특수교육학개론에 대한 필요도가 높았다. 현재의 교직 교과목보다 영유아기 특성에 맞는 교직과목을 개발함으로써 전문적 소양을 높여야 한다는 의견이 높았다.

교육 운영 기관과 방식에 대해서도 알아본 결과, 강사 수급과 관리 능력을 가장 중요하게 여기고 있었으며, 전문교육과정 운영기관으로 적합한 곳은 전공 심화과정을 운영하고 있는 전문대학과 교사 소양 교과목 관리 능력을 갖춘 교육대학원이라고 응답하였다. 다만 전문교육과정의 운영기관 선정과 질 관리는 매우 중요하며, 전문교육과정 기관 인증 방법이 적절하다는 의견이 많았다. 추가로 엄정한 질 관리를 위한 이수 기준과 시험제도를 둘 것을 제안하기도 하였다. 운영 방식에 대해서는 온라인과 오프라인 수업의 병행과, 오프라인 수업을 제안하여 보육교사에게 유용한 내용으로 구성할 것을 제안하였다.

마지막으로 보육교사들의 전문교육과정 참여를 위해서는 대체교사 지원의 필요와 교육휴가 부여에 대한 요구도 있었으며, 승진이나 호봉상승보다 유보통합 시 교사자격 전환에 가산점을 부여한다거나 추가 수당지급을 하는 등의 실질적 보상이 필요하다는 의견도 있었다. 이와 더불어 전문교육과정 이수 후 수석교사 등의 신분적, 금전적 보상이 이루어지고, 교사 자격 유지기간을 임기제로 운영하여 지속적으로 교사가 자기 능력을 관리하는 제도 마련이 필요하다는 의견도 있었다.

보육교직원 전문교육과정 개발 방향성에 대한 전문가의 의견을 조사한 결과 다수가 보육교직원 전문교육과정은 유치원교사와 보육교사 간 격차 해소를 위한 것이라기보다는 무엇보다도 보육교사의 전문성 향상을 위한 것이어야 한다고 하였다. 현재 보육교사 취득은 4년제 및 전문대학에서 뿐만 아니라 평생교육원, 학점은행제, 사이버 강좌 등을 통해서도 이루어지고 있다. 따라서 전문교육 대상자를 선정 시 교사의 경력 및 자격취득 과정, 이수교과목을 신중히 검토하여 제한을 두고 이에 따라 교육과정이 달리 운영될 필요성이 제기되었다. 교육 내용에 관해서는 보육교사가 담당하는 연령에 맞게 영아 발달 및 보육 과목 강화, 영아기 특성에 맞는 교직과목 개발에 대한 의견을 제시하였다. 이 외에도 인문학적 소양을 위한 교과목 또는 부모교육론, 가족관계론, 가족/지역사회 등과 같이 영유아를 둘러싼 환경에 대한 이해와 보육교사 자신에 대한 이해를 높이는 과목에 대한 요구가 있는 나타났다. 또한 교육과정을 효과적으로 운영하기 위해서는 평가, 강사 수준, 정원 등의 관리가 엄격하게 이루어져야 하는 것으로 보인다.

## IV. 전문교육과정 개발의 방향

### 1. 개발 원칙

본 연구를 통해 유치원과 어린이집 교사의 격차 완화를 위한 전문교육과정 개발 시 중요한 원칙과 방향에 대한 전문가들의 의견을 종합하면 다음과 같다.

먼저 전문교육과정의 교육대상을 선정함에 있어 경력과 자격 취득 과정을 검토하여, 개인차를 반영한 과정의 개발과 취득 과정에 따라 신청자격을 제한하는 방식이 제안되었다.

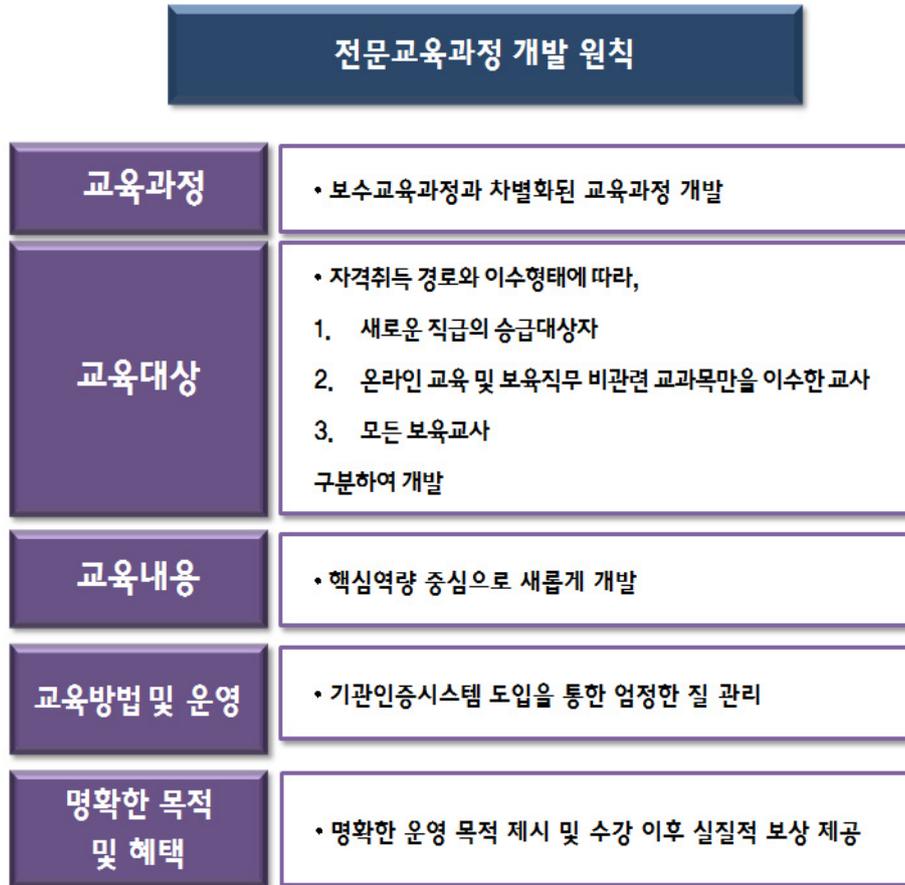
둘째, 전문교육과정의 교육 내용의 전문성을 제고하기 위해 특히 영아기 관련 과목과 교사로서의 소양 교과목이 필요하다고 하였다.

셋째, 전문교육과정의 운영에 있어서, 운영 주체 관리와 감독이 필요하며, 교육 참여교사에 대한 지원과 수업 질 관리를 위한 교육 이수 후 지원 정책이 함께 필요하다는 점이다.

〈표 IV-1-1〉 전문교육과정 개발 방향에 대한 전문가 의견

구분	전문교육과정의 개발 방향
교육대상	<b>교육대상 선정 시 경력과 자격 취득 과정 검토</b> -개인차 반영한 과정 개발(09A가, 12B가, 15B나, 22B가) -취득 과정에 따라 신청자격 제한(29B가, 31B가)
교육내용	<b>전문성 제고</b> -영아발달 및 보육, 영아교사의 교육활동 등 영아기 특성에 맞는 과목(10B가, 20B나, 22B가, 41B가) -학계, 외국, 새로운 프로그램, 도서, 교구 등 최신 정보(18B가) <b>교사로서의 소양</b> -부모교육, 부모상담(11B나), 인문학적 소양(12B가), 보육교사 인성과 자기개발(17B가, 21A나, 29B가, 36B바, 43B바)
운영	<b>운영기관 관리, 감독</b> -기존 보수교육기관의 타당성 검토(10B가) -운영 주체 관리, 강사진 및 교육내용의 질 강화(37B나, 46A나) -이수 기준 및 평가의 엄정한 관리(02A가, 3B나, 18B가) <b>지원 및 자격관리</b> -전문교육과정 참여 교사를 위한 지원책 마련(19A가, 30B다, 44A나) -교육 이수 후 수업의 질 관리를 위한 정책 마련(35A나, 49B나)

이상의 내용과 전문가들의 설문 응답 결과를 기초로 전문교육과정의 개발 방향을 제시하면 다음과 같다.



[그림 IV-2-1] 전문교육과정의 개발 방향

첫째, 전문교육과정은 현재 모든 보육교직원들이 의무적으로 수강해야 하는 보수교육과정과 차별화된 교육과정을 개발하여야 하며, 보수교육과정 운영 방식과 함께 논의해야 한다는 점이다. 전문교육과정은 기존 양성교육과정에서 부족한 부분을 보완하여 보육교직원의 질을 향상시키는 데 목적이 있으므로 전체 보육교직원이 매 3년마다 받아야 하는 보수교육과는 차별화된 목적으로 접근해야 한다.

둘째, 교육대상의 선정에 있어 중요하게 고려해야 할 점은 자격취득 경로와 이수형태라는 점이며, 이에 따라 전문교육과정의 대상을 ① 보육교사 1급 중 수석교사와 같은 새로운 직급의 승급 대상자, ② 온라인 교육 및 보육직무 비관련 17개 교과목만을 이수해 자격을 취득한 교사, ③ 모든 보육교사로 구분되어 개발될 수 있다.

셋째, 교육내용의 선정은 보육교직원에게 필요한 핵심역량이 중심이 되어야 하며, 현재의 교직 교과목이 그대로 적용되어서는 안 된다는 점이다. 특히 보육교사로서의 소양을 갖추기 위한 가치와 태도 관련 교과목들이 논의될 필요가 있다.

넷째, 교육방법과 운영에 있어서 질 관리는 매우 엄정할 필요가 있으며, 이를 위해 전문교육과정 기관인증 시스템의 도입이 제안된다. 전문성 있는 교·강사진의 배치가 가능하며 질에 대한 상시 모니터링을 할 수 있는 기관이 제안된다. 교육방법은 온라인과 오프라인의 병행 학습을 통해 보육교직원들에게 질적으로 우수한 강의를 제공할 수 있어야 할 것이다. 현행 보수교육과정 방식과 같이 대단위 집합교육은 지양하며, 일정기간 동안 선택해 수강할 수 있는 방식이 도입될 필요가 있다.

마지막으로, 전문교육과정을 수강하는 교사들을 위한 지원이 필요하며 전문교육과정을 이수한 교사에 대한 적절한 보상과 처우가 마련될 필요가 있다.

이상을 근거로 전문교육과정의 대상에 따라 제시될 수 있는 전문교육과정의 개발방향을 제안하면 다음과 같다.

## 2. 전문교육과정의 개발 시 고려할 교육 내용

### 가. 양성과정 및 보수교육과정의 교과목에 대한 전문가 평가

앞서 전문가들이 제시한 양성과정과 보수교육과정에 대한 교과목 부분에 대한 보완점을 요약하면 다음과 같다.

먼저 양성과정에 대해 교과목 중 특히 인성과 교사의 철학 및 사명감과 관련된 교과목, 교직원 관련 교과목이 신설될 필요가 있다는 의견이 있었으며, 필수과목을 확대할 것과 선택과목의 적절성에 대한 의견도 있었다. 실무적 내용 외에도 보육 전반에 대해 개괄하며 가족과 사회환경에 대한 이해를 위한 교과목, 장

애아나 특수아, 다문화 등 보다 취약한 대상을 위한 보육의 전문성을 높이기 위한 교과목의 보완이 요구되었다.

보수교육과정의 교과목에 대해서는 일부 영역에서 개편에 제시된 기본교과목과 심화교과목의 차이가 없으며, 교과목의 대부분이 도시 중심이라는 의견이 있었다. 이와 더불어 다문화, 장애통합보육, 가족/지역사회, 정보탐색 등의 과목 조정이 필요하다는 의견도 있었다.

마지막으로 양성과정에 대해서는 여전히 존재하는 사이버 과정에 대한 문제점을 지적하였고, 보수교육과정에 대해서는 교육이수 시간의 부족, 보수교육 운영의 효과성, 교육 내용 방식에 대한 문제점이 제기되었다.

〈표 IV-2-1〉 개편 보육교사 양성과정 및 보수교육과정에 대한 전문가 의견

구분	개편 보육교사 양성과정에 대한 평가	개편 보수교육과정에 대한 평가
교과목	<b>교과목 개설</b> -인성교과를 따로 개설(45A나) -교육철학과 사명감에 대한 교과 절대적으로 부족(48A나) -영아발달에 대한 교과내용이 부족(19A가) -교직 관련 교과목 보완(04B가, 09A가) <b>교과목 명칭</b> -실제 가르치는 영유아의 연령과 맞게 '영유아 ~'로 수정(20B나)	<b>기본과정과 심화과정 중복</b> -기본교과목과 심화교과목에 큰 차이가 없음(03B가, 10B가, 24B나, 31B가) <b>교과목 다양화</b> -현재 도시 중심인데, 농어촌 지역의 특성 반영(43B바)
필수/선택 과목 구분	<b>필수과목 확대</b> -교육관련 과목: '수학/과학', '음악/동작', '안전/생활지도'는 둘 중 하나 선택하지 않고 필수로 다 듣도록 해야 함(1A다, 03B가, 05B가, 10B가). -교육관련 과목 외: 보육 전반의 내용을 알 수 있는 과목(13B나), 영유아의 전인적 발달 도모, 영유아를 둘러싸고 있는 가족 및 사회적 환경에 대한 전반적 이해를 위한 과목(11B나, 17B가) -전문성을 위한 과목: 아동상담론, 사회정서지도, 장애아지도, 특수아동이해, 다문화보육 등(04B가, 16B라, 19A가, 27A나, 32B바) <b>선택과목 적절성 검토</b> -사회복지사 과목과 중복되는 부분이 많아 보육교사 업무와 실질적으로 관련 있는 과목으로 구성하는 것이 필요(03B가, 08B가, 21A나, 42B다)	<b>필수과목과 선택과목 재검토</b> -다문화, 장애통합보육, 가족/지역사회, 정보탐색, 디지털시대 교수매체 활용, 보육과정 운영 등 과목 조정(04B가, 10B가, 19A가, 20B나, 22B가, 23B나, 41B가)

(표 IV-2-1 계속)

구분	개편 보육교사 양성과정에 대한 평가	개편 보수교육과정에 대한 평가
이수과목 (학점) 구성	<b>유사과목 중복수강</b> -아동권리와 복지의 경우 사회복지사 자격과목인 <아동복지론>과 중복 인정이 되지 않아 자격증 발급 시 유사과목을 중복하여 수강해야 함(19A가, 32B바)	
운영	<b>보육교사 양성체계 문제</b> -사이버 과정을 통해 이루어지는 교육은 교수-학습과정에서 다양성 확보가 어렵고 이로 인해 전문성이 떨어지며, 실질적이지 못함(50A나).	<b>교육이수 시간 부족</b> -과목 당 배정 시간이 짧음(02A가, 07B가, 08B가) <b>보수교육 운영 효과 제고</b> -철저한 교육이수가 이루어지도록 평가제도 도입(13B나) -텍스트 수준 및 정원 관리(15B나, 21A나, 25A나) -강사진의 수준 관리(42B나, 48A나) <b>교육 내용 및 방식</b> -실제 현장 상황 반영(17B가, 46A나) -토의, 보고서, 참관, 소그룹 운영 등 교육방식 다양화(21A나, 40B나)

마지막으로 양성과정과 보수교육과정 개편 시 제안된 교과목들을 핵심역량에 따라 크게 세 가지 군으로 구분(교사소양 교과군, 실무역량 교과군, 행정 및 리더십 교과군)하고 그에 해당하는 교과목들을 제시하면 다음과 같다(그림 IV-2-2 참조).

이와 같이 전문교육과정의 내용을 구성함에 있어서도 보육교직원의 핵심역량을 중심으로 개발할 필요가 있다. 보육교직원에게 필요한 핵심역량을 크게 세 부분으로 제시하고 그에 따른 교과군을 제안한다. 기존 보수교육과정과 같이 교과목을 정하기보다는 각 역량별 교과군을 설정하고, 전문교육과정 기관 인증 시 기관의 특성에 따라 역량 달성을 위해 구체적인 교과목 명과 내용을 평가하여 승인하도록 함으로써 기관의 자율성을 두는 방안도 검토될 필요가 있다. 단, 역량의 달성 정도에 대한 확인을 통해 질 관리를 하도록 계획한다.

	교사소양	실무 역량	행정 및 리더십
	인성 교직 윤리 교사 전문성	영유아 이해 및 행동지도 보육과정 이해 및 실행 평가 이해 및 실행 부모 및 동료 협력	문서 작성 관리 회계 리더십
일반교육과정	- 인성 - 교육철학 - 영유아 교육심리 이해	-영아발달/유아발달/아동발달 -영유아보육프로그램 개발과 평가 -아동건강교육/ -아동간호학 -아동영양학/ -사회정서 지도 -특수아동 이해/ -다문화보육 -장애아 지도/ -아동상담론 -아동관찰 및 행동연구 -보육의 특수성/ -보육과정 -누리과정 영역 및 교과목의 성격 -보육봉사/ 부모교육론	-어린이집 운영관리 -가족관계론 -가족복지론 -지역사회복지론 -보육정책론
보수교육과정	-교육철학 -창의역량 -디지털시대 교수매체 활용	-영유아의 건강관리 -영아/유아 상호작용 전략 -재난안전/교통안전(세분화) -보육과정 및 누리과정 영역별 운영 -다문화/장애통합보육 -부모교육 -부모상담 기술	-가족/지역사회 협력
전문교육과정	-인문학적 소양 및 시민의식 -보육교사의 생애주기 -보육교사로서의 자기 이해 (성격유형 검사, 스트레스 해소법) -반성적 자기계발 -의사소통기술 -갈등과 문제해결력 증진 등	-장애통합 -특수보육의 이해 -영유아 생활지도 및 상담 -부모상담 -기타 보육교사 양성과정 교과목 중 선택교과목들의 심화 교과목 -보육과정의 이해 -보육계획안 구성 및 적용 -교수학습 이해 및 실행 등 -정보화기술의 이해와 활용	-어린이집 운영관리 -문서작성 및 관리 -회계작성 -영유아와 교사의 권리 이해 및 옹호 -교사 전문성 발달의 이해와 지원 -현장연구 이해와 지원 -가족, 지역사회 이해 및 지원 -보육정책 등

[그림 IV-2-2] 현 교사양성 및 보수교육과정과 전문교육과정의 핵심역량별 교과군 비교

### 3. 전문교육과정의 교육 대상별 운영 방향

#### 가. 대상별 전문교육과정 방향

##### 1) 장기안: 신규자격(가칭. 원감) 승급을 위한 전문교육과정

선행연구에서 살펴본 바와 같이 교사의 전문성 발달의 주기에 따라 원감(가칭) 자격의 신설이 요구되며, 이를 위한 요건으로서 전문교육과정을 도입하는 방안이 제안된다. 최근까지 이루어진 보육교직원 자격체계 연구들은 주로 신규 및 현직 보육교사를 대상으로 삼고 있으나, 고경력 교사들의 전문성 발달 기회와 원장 자격에 대한 강화는 다루고 있지 못했다. 그러므로 신규자격으로서 원감자격을 신설하고, 중간관리자로서의 역량과 원장의 준비를 위한 교육을 통해 보육서비스의 질 관리를 위한 방안으로서 전문교육과정의 도입을 제안하는 안이라고 할 수 있다.

〈표 IV-3-1〉 신규 자격 승급 교사를 위한 전문교육과정

구분	내용
대상	3년 이상 경력을 지닌 보육교사 1급
목적	현직 보육교사들의 중간관리자로서의 역량 증진 및 전문성 개발 기회 제공
내용	1) 교사 소양 교과군 2) 행정 및 리더십 역량 교과군
방법	온라인과 오프라인 수업 병행 전문교육과정 인증기관 개설 교과목 수강
보상	신규 자격(가칭. 원감) 취득 및 처우 개선 가정어린이집 원장의 자격 요건

교육대상은 3년 이상의 현직 경력을 갖춘 보육교사 1급 소지자로, 유치원의 원감연수와 같이 일정기간 동안의 집중적인 훈련과 연수가 요구되는 방안이라고 할 수 있다. 이 과정에서는 보육교직원으로서 자신의 소명의식은 물론 교사들의 역량 관리, 행정운영 능력, 부모 및 지역사회와의 연계 능력, 보육정책에 대한 이해 능력 등 중간관리자로서의 역량과 리더십을 충분히 기를 수 있도록 다루는 것이 필요할 것이다. 무엇보다 영유아와 교직원의 권리와 건강과 안전

보장을 위한 민감성과 대처능력에 대한 훈련도 필요하며, 이 과정을 기반으로 이수에 대한 충족여부를 확인하기 위한 엄정한 교육평가도 고려될 수 있겠다.

앞서 살펴본 보수교육기관의 평가결과에서도 인적 환경과 교육과정의 측면에서 지도점검이 필요한 기관들이 있는 것으로 나타나 현재의 보수교육 체계를 개편하고 보강함과 동시에 중간관리자로서의 신규자격을 두고, 교사들의 수업 역량뿐만 아니라 행정 관리자로서의 역량을 기르도록 집약적이고 밀도 있는 교육이 개발될 필요가 있다. 현재 개설된 보수교육과정들은 단 시간 동안 여러 과목들을 수강하는 특강형태로, 전문교육과정에서는 한 교과목을 일정기간에 걸쳐 심도 있게 수강할 수 있도록 운영함이 바람직할 것이다.

한편 전문가들은 오랫동안 유아교육과 보육계에서 논의해온 유·보통합이 실행되는 경우, 전문교육과정이 현직 유치원교사와 어린이집교사의 자격 전환 과정에 적용가능하다고 응답한 바 있다. 이는 신규자격을 위한 양성과정교육의 개편과 더불어 기존 자격자들의 자격 전환을 통해 양 기관에 상호취업이 가능하도록 하기 위함이다. 이를 위해서, 어린이집교사들에게는 앞서 제시한 '교사소양군의 교과목에 대한 재교육'이 필요할 것이다. 현 유치원교사양성교육과정상의 교직과목은 영아나 유아에게 적절하지 않다는 의견이 제기되는 바, 영아와 유아를 지도하는 데 필요한 교사소양군 교과목을 재구성할 필요가 있다는 것이다.

다음으로, 유치원교사들에게는 '영아발달 등 영아에 대한 이해와 교육을 수행할 수 있는 교과목'에 대한 보완이 필요할 것이다. 본 연구에서는 보육교사들을 위한 전문교육과정에 대해서만 논의하였으나, 유치원교사들을 대상으로 하는 전문교육과정이 개발된다면 영아보육을 위한 재교육 내용도 함께 고려되어야 할 것이다.

## 2) 중기안: 특정 교사 대상 전문교육과정

보육교사와 유치원교사와의 격차뿐만 아니라, 보육교사 내에도 자격취득 경로와 이수형태에 따라 전문성의 차이가 존재한다. 그러므로 두 번째 안은 전문교육과정의 대상을 특히 온라인 형태의 학점은행제를 통해 자격을 취득한 교사와 보육직무와 직접적으로 무관한 학과에서 17개 교과목만을 이수해 자격을 취득한 교사들을 대상으로 할 것을 제안한다.

예를 들어 경기도 영아전담 교육의 경우도 30시간 이수 후 10만원의 수당을 지급하고 있는데, 아동보육과 졸업자들은 교육을 면제하고 있다. 이와 같이 중

기안에 따라 전문교육과정을 운영할 시 보육학과 등 핵심학과 졸업자들은 의무 이수대상에서 제외되어야 할 것이다.

앞서 살펴본 바와 같이 학점은행제를 통해 자격을 취득한 교사들의 경우 양성과정에서부터 보육활동을 운영하기 위한 실제적 교과목들을 수강하지 않거나, 원격수업을 통해 이수한 경우가 많아 영유아 및 부모들과 상호작용에 어려움을 가질 우려가 있다.

그러므로 교사로서의 실무 역량을 갖추기 위한 교과목과 교사로서의 자부심과 정체성을 함양할 수 있는 교사 소양 교과목 등이 재교육에 포함되어 운영될 필요가 있다. 이에 따라 교육내용과 운영 방식, 보상 등이 함께 구상되어야 할 것이다.

〈표 IV-3-2〉 특정 교사 대상 전문교육과정

구 분	내 용
대 상	학점은행제 및 이론 중심 교과목 수강 자격 취득교사
목 적	보육교사 (재)취업 시 보육교사로서의 실무역량을 지원하기 위함
내 용	1) 교사 소양 교과군 2) 실무 역량 교과군
방 법	15~20명 단위 대면 강좌 모의수업 및 워크숍 방식 강좌 전문교육과정 인정 기관에서 이수
보 상	1) 재취업 시 요건 2) 1급, 2급 승급교육 시 요건

직무교육 현황에서 살펴본 바와 같이 직무교육에서 1급 승급교육 이수자들이 가장 많은 것으로 나타나, 학점은행제나 이론 중심 교과목만을 통해 교사경력을 쌓고 있는 교사들의 실무 역량을 증진시켜줄 집중 교육과정의 운영이 제안될 수 있다. 1급 승급교육을 이수하기 전 요건으로 전문교육과정을 수강하도록 하며, 현재 보수교육기관과 지역 대학 중 인증을 받은 기관에서 실무 교과목을 수강하도록 하는 방안이다. 아동보육학과와 유아교육과 등 17개 교과목 외에 보육 직무와 관련한 교양 및 전공 교과목을 충분히 들은 현직 교사들의 경우 바로 1급 승급교육을 수강할 수 있도록 하는 방안도 검토될 필요가 있겠다.

### 3) 단기간: 일반 보육교사 소양을 위한 전문교육과정

다음으로 보수교육과정과 별도로 진행하거나, 보수교육과정 인정 과정으로서 보육교직원의 교사로서의 소양을 위한 전문교육과정을 운영하는 안이다. 이는 경력이 상이한 일반 보육교사를 대상으로 하는 것으로 경력 교사로서의 자기계발과 가치를 갖고 기본적인 소양을 쌓도록 하는 데 주력하되, 최신 프로그램과 활동에 대한 재교육 내용도 일부 포함할 수 있도록 하는 방안이다.

인문학 등 다양한 학문 분야의 우수 강사의 강의를 온라인을 통해 듣고, 교사로서의 삶에 대해, 교사라는 직업에 대해 다시 생각해 보는 기회를 주는 교과목을 제공할 수 있으며, 교사로서의 전문성 계발을 위한 내용들을 포함할 수 있다.

〈표 IV-3-3〉 일반 교사 대상 전문교육과정

구 분	내 용
대 상	일반 보육교사
목 적	보육교사직에 대한 소명 의식 및 교사로서의 소양을 갖추기 위한 교육과정으로 교사들의 선택에 따라 수강
내 용	1) 교사 소양 교과군 2) 실무 역량군
방 법	전문교육과정 인증기관에 개설
보 상	보수교육과정 수강으로 인정

이러한 경우 보육교사가 자율적으로 선택하도록 개설하며, 전문교육과정 인증기관에서 휴가 및 방학기간을 활용해 3~5일 내 단기강좌로 개설할 수 있다. 또한 온라인과 오프라인 병행 수업으로 진행하는 방식이 제안될 수 있다.

보상은 보수교육과정 일반직무교육의 일부 시수를 인정해 주는 방식으로 이루어질 수 있는데, 이는 보수교육과정을 필수와 선택교과목으로 구분해 운영하는 방안이 전제가 되어야 가능하다. 현재 보수교육과정의 일정과 내용이 정해져 있어 실제 보육교사들의 접근성이 떨어진다는 점을 고려할 때 보수교육과정과 병행하여 전문교육과정을 운영할 수 있는 안이다. 현재 지역마다 일반직무교육 등이 개설되는 유형에 차이가 나타남에 따라 교사들의 욕구에 따라 교육에 접근하기 어려운 상황이다. 그러므로 지역 내 인증받은 대학과 교육대학원의 전문교육과정을 수강하고, 일반직무교육 이수로 갈음하는 방안이 제안될 수 있다.

## 나. 전문교육과정 운영기관 및 수강자 지원

### 1) 전문교육과정 운영기관

전문교육과정 운영에 있어 무엇보다 중요한 것은 운영기관의 질 관리이다. 보수교육기관의 질적 격차가 남아있는 상황에서 현 보수교육기관에 전문교육과정을 위탁하는 방식은 지양해야 한다는 입장이 지배적이었다. 우수한 강사진을 수급하고 관리할 수 있는 능력과 운영진 및 공공성에 대한 논의가 있었다. 이에 전문교육과정 운영에 적합한 기관으로 전공심화를 운영하고 있는 전문대학교 교사소양 교과목을 관리·운영할 수 있는 교육대학원 이상의 자격을 갖춘 기관을 제안하고 있었다. 또한 질 관리를 기관의 자율에 맡기기보다 인증형태를 갖추어 엄정한 선정과 질 관리가 지속적으로 이루어질 수 있는 방안을 제안하였다. 이에 따라 제안되는 전문교육과정 운영기관의 특징을 살펴보면 다음과 같다.

〈표 IV-3-4〉 전문교육과정 운영기관

기준	내용
운영기관	전공심화 운영 전문대학의 대표 학과 교직과목 운영 교육대학원 이상 담당 행정인력 배치
교강사진	담당 전임교수 포함 강사진의 보육경력 및 교육경력 우수자
운영방식	1) 근무기간 중 - 특별 교과목 개설(산업체 교과목 형태), 온라인 교과목 개설 2) 교육 방학 중 - 하계, 동계 방학 단기, 중기 교과목 개설
시설	1) 실무 역량 교과목군 개설 기관은 워크숍 및 모의수업이 가능한 실험실습실 구비 2) 온라인수업과 오프라인수업을 병행할 수 있는 시스템 구비
평가 및 사후관리	교과목 이수 학생에 대한 성적 평가(A, B, C 단계) 출석 및 성적에 대한 기록 보고 강의평가 자료 보고를 통한 수강자의 평가 반영

이상의 요건을 충족하는 기관에 전문교육과정 인증을 부여하고, 각 기관의 수업료에 상한선을 두어 보육교사들이 과다비용을 지출하지 않도록 지원하는 방안도 함께 모색될 필요가 있다.

## 2) 전문교육과정 수강 대상 지원 방안

전문교육과정을 수강하고자 하는 보육교사들을 위한 지원이 병행되어야 전문교육과정의 목적을 달성할 수 있다. 보육교사들의 전문교육과정 참여를 위해서는 대체교사 지원의 필요와 교육휴가 부여에 대한 요구가 있었는데, 이는 서로 연관이 있으므로 순차적인 지원이 아니라 동시에 고려되어야 하는 지원이다. 방학이 따로 있지 않은 보육현장에서 보육교사들이 시간을 마련하여 전문교육과정을 수강하는 것은 어려움이 많으므로 보육교사들이 전문교육과정을 수강하는 일정기간 동안 “교육휴가”를 부여하고 그 기간 동안 대체교사를 지원하는 방안이 모색되어야 한다.

## 참고문헌

- 강은진·김정숙·김승진·안혜준(2016). 유치원 및 어린이집 교사의 직업행복감 증진방안 연구. 육아정책연구소.
- 강은진·김길숙·조혜주(2016). 보육교직원 특별직무교육 개편방안. 육아정책연구소.
- 교육부(2016). 2016 교원양성기관현황. 세종: 교육부.
- 김병주·박승태(2011). 교사의 핵심역량에 근거한 전무대학 유아교육과 수업연한. 한국유아교육연구, 28(3), 1-28.
- 김언진·황윤세(2014). 핵심역량을 기반으로 한 보육교사 교육과정 모형 탐색. 열린부모교육연구, 6(2), 17-36.
- 김은설·이진화·김혜진·배지아(2014). 유치원·어린이집 운영 실태 비교 및 요구 분석. 육아정책연구소.
- 김은영·김길숙·이연주(2014). 유치원과 어린이집 교사 자격 및 양성 관련 체제 분석. 육아정책연구소.
- 김향자·김태인(2016). 교육실습 전, 후 예비유아교사의 유아교사핵심역량에 대한 인식변화. 육아지원연구, 11(4), 59-76.
- 문무경(2016). 지속가능발전을 위한 우리나라 육아정책의 과제: 푸트라자야 선언문(Putrajaya Declaration)을 중심으로. 육아정책 Brief, 54.
- 박은혜(2017). 유엔 지속가능개발목표의 의미와 유아교육의 과제. 유아교육연구, 37(3), 119-136.
- 박은혜·조운주(2015). 유치원 초임교사 핵심역량 구인타당화 연구. 육아지원연구, 10(1), 107-131.
- 백남진·온정덕(2017). 미국InTASC 핵심교사기준의 교사역량 탐구: 교사역량 기반 교사양성 교육과정 설계에 주는 시사점. 교육과정연구, 35(3), 30-57.
- 보건복지부(2016). 2016년도 보육사업안내.
- 신은수·박은혜·조운주·이경민·유영의·이진화·이병호(2011). 유치원 교원 핵심역량 구성 방향 탐색. 유아교육학논집, 15(5), 203-226.

- 신혜원·김의향(2015). 2급 예비보육교사의 전문성 함양을 위한 보육필수영역 교과목 운영의 방향성 모색. 한국보육학회지, 15(4), 347-368.
- 염지숙·조형숙·박지희(2014). 예비유아교사교육 관련 국내연구 동향 분석: 유치원교사 핵심역량을 중심으로. 열린유아교육연구, 19(4), 165-186.
- 이미정(2009). 보육교사 자격제도 개선 방안. 한국보육학회지, 9(4), 113-128.
- 이미화·최윤경·이정원·도남희·권미경·박진아·이혜민·김영원(2016). 2015년 전국보육실태조사: 어린이집조사. 보건복지부, 육아정책연구소.
- 이미화·강은진·김은설·김동훈·김아름·최지은(2015). 보수교육 프로그램 운영 매뉴얼 연구. 보건복지부, 육아정책연구소.
- 이미화·강은진·김은영·김길숙·엄지원(2016). 보육교사 양성과정 및 보육실습 매뉴얼 연구. 보건복지부, 육아정책연구소.
- 이미화·강은진·박진아·김길숙·김동훈·이재희·최지은·김태우(2017). 국가시험제 등 보육교직원 자격강화 연구사업. 보건복지부, 육아정책연구소.
- 이미화·강은진·박진아·김동훈·김태우(2016). 국가시험제 등 보육교직원 전문성 강화. 보건복지부, 육아정책연구소.
- 이미화·강은진·박진아·윤재석·조아라·신혜원·신나리(2015). 보육교직원 자격체계 개편 연구. 보건복지부, 육아정책연구소.
- 이미화·김은설·양미선·오유정(2012). 보육교사 중장기 수급 추계 및 양성체계 개편 방안 연구. 육아정책연구소.
- 조운주(2013). 유치원 수석교사의 효율적인 직무수행을 위한 핵심역량 개발. 유아교육학논집, 17(2), 117-144.
- 조혜진(2010). 유아교육기관 멘토 교사의 핵심역량 분석. 유아교육학논집, 14(5), 183-206.
- 최윤경·이정원·김동훈·배운진·최지은·권혜진(2016). 보수교육기관 평가 사업. 보건복지부, 육아정책연구소, (재)한국보육진흥원(미발간).
- 한국보육진흥원(2017). 내부자료.

<온라인자료>1)

국가법령정보센터 홈페이지.

<http://www.law.go.kr>

(2017. 11. 23. 인출)

<관련 법령>

「유아교육법」 [법률 제15232호]

「영유아보육법」 [법률 제14597호]

---

1) 보고서 내 일부 표(p. 21, 23, 24, 26, 28, 32)의 경우 온라인 자료 출처 표기가 원칙이나, 「국책 연구기관 연구윤리 평가규정 및 사례」(경제·인문사회연구회, 2017: p. 48)에 의거(“연구기관의 연구 특성상 인용 사실을 공표하기 곤란한 경우에는 출처표기 대상에서 제외할 수 있다.”), 인용 사실을 공표하기 곤란한 경우에 해당, 출처표기 대상에서 제외하였음.

## 부록

---

### 부록 1. 전문가 의견 조사 질문지



부록 1. 전문가 의견 조사 질문지

**보육교직원 전문교육과정 개발관련 전문가 의견 조사**

안녕하십니까?

육아정책연구소는 육아정책을 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 정책연구기관입니다. 본 조사는 2017년 수시과제인 「보육교직원 전문교육과정 개발의 방향성 탐색 연구」 수행의 일환으로 관련 학계 전문가를 대상으로 설문조사를 실시하고 있습니다.

귀하께서 응답해 주신 내용은 향후 보육교직원 전문교육과정관련 정부 정책 수립에 중요한 자료로 활용되오니, 바쁘시더라도 잠시 틈을 내시어 질문에 답변하여 주시면 감사하겠습니다.

귀하께서 말씀해 주신 의견이나 개인정보 등에 관한 모든 사항은 개인정보보호법 및 통계법 제33조(비밀의 보호) 제①항, 제②항에 의거하여 철저히 기밀이 보장되며, 그 내용은 연구목적 외에는 어떤 용도로도 이용하지 않을 것을 약속드리오니, 정확하게 응답해 주시기 바랍니다. 감사합니다.

2017년 11월  
강은진 조성연 박상신 배상

※ 일반적 특성

성별	① 남 ② 여	연령	만 ____세
소속기관 유형	① 2,3년제 대학 ② 4년제 대학	소속기관 소재지	____시/도 _____ 구/군
소속기관 전공명	① 아동·보육 ④ 사회복지	② 유아교육 ⑤ 교육학	③ 아동복지 ⑥ 기타( )
현장경력 (유아교육, 보육관련)	유치원: _____년, 어린이집 _____년 총(____)년		
교육 경력	_____년		
작성일	2017년 ____월 ____일		

1. 2015년 개편된 보육교사 2급 취득 양성교육과정이 보육교직원의 전문성 확보와 질 향상을 위해 충분하다고 생각하십니까? (표1. 참조)

<표1. 보육교사 2급 자격 취득 교과목 및 이수학점>

영역	교과목		이수과목 (학점)
교사 인성	필수	보육교사(인성)론, 아동권리와 복지	2과목 (6학점)
보육 지식과 기술	필수	보육학개론, 보육 과정, 영유아 발달, 영유아 교수방법론, 놀이지도, 언어지도, 아동음악(또는 아동동작, 아동미술), 아동수학지도(또는 아동과학지도), 아동안전관리(또는 아동생활지도)	9과목 (27학점)
	선택	아동건강교육, 영유아 사회정서지도, 아동문학교육, 아동상담론, 장애아 지도, 특수아동 이해, 어린이집 운영 관리, 영유아 보육프로그램 개발과 평가, 보육정책론, 정신건강론, 인간행동과 사회환경, 아동간호학, 아동영양학, 부모교육론, 가족복지론, 가족관계론, 지역사회복지론	4과목 (12학점) 이상
보육 실무	필수	아동관찰 및 행동연구, 보육실습	2과목 (6학점)
전체		17과목(51학점) 이상	

- ① 그렇다.
- ② 일부 도움이 되는 측면이 있으나, 보완이 필요하다.(1-1로)
- ③ 전면적 개선이 필요하다.(1-1로)

1-1. 개편 교육과정의 보완이나 개선이 필요하다면, 어떤 부분입니까?

- ① 양성교육과정 교과목 부분
- ② 교과목 구성 시 필수와 선택을 구분한 부분
- ③ 이수과목(학점) 구성 부분
- ④ 기타 ( )

1-2. 그 이유는 무엇입니까? 구체적으로 작성해주시기 바랍니다.

2. 최근 개편된 보육교사 대상 보수교육과정 중 일반직무교육은 보육교사의 직무능력 제고에 적절하다고 생각하십니까?(표 2 참조)

- ① 그렇다.
- ② 일부 도움이 되는 측면이 있으나, 보완이 필요하다. (2-1로)
- ③ 전면적 개선이 필요하다.(2-1로)

<표2> 보육교사 일반직무교육

영역	보육교사 일반직무교육(기본)		보육교사 일반직무교육(심화)	
	교과목	시간	교과목	시간
인성·소양 (8시간)	·보육교사와 인권 -인권에 대한 이해 -보육교사와 아동의 인권 존중 이해	3	·보육교사의 인문적 소양 -행복한 보육교사 되기	3
	·보육교사의 직무역량 강화 -보육교사 직무 이해 -보육교사 의사소통기법 훈련	3	·보육교사의 직무역량 강화 -보육교사 리더십 키우기 -기관 구성원간 멘토링 실행	3
	·보육교사의 건강관리 -보육교사의 신체·정신건강 관리의 중요성 및 위해요인 -보육교사의 신체·정신건강 관리 방안	2	·보육교사의 건강관리 -보육교사의 신체건강관리 방법 -보육교사의 정신건강관리 방법	2
건강·안전 (9시간)	·안전사고 예방교육 -재난대비, 교통안전 등	3	·안전사고 예방교육 -재난대비, 교통안전 등	3
	·보건위생관리 -감염병 및 약물오남용, 응급처치	3	·보건위생관리 -감염병 및 약물오남용, 응급처치	3
	·아동학대, 성폭력, 실종 예방 및 사후관리 -아동학대의 이해 -성폭력 및 실종 예방 교육	3	·아동학대, 성폭력, 실종 예방 및 사후관리 -아동학대의 이해 -성폭력 및 실종 예방 교육	3
장애 및 다문화 실제 (4시간)	·다문화교육 이해와 실제 -현장사례 중심 분석	2	·다문화교육 과정 심화 -다문화교육프로그램 개발	2
	·장애통합보육 운영 실제 -개별화 프로그램 이해, 개발	2	·장애통합보육 운영 실제 -개별화교육프로그램 적용 및 부모 협력 강화	2
전문 지식 ·기술 (23 시간)	· 영유아 관찰 및 기록 실제 -신체·인지·언어·정서 등 발달 관찰 및 사례 분석	3	· 영유아 관찰 기록의 활용 -관찰 기록 분석 및 영유아 발달, 평가와 상담 활용능력 키우기	3
		· 영유아 부적응 행동의 이해 -부적응 행동 유형의 이해 (불안, 위축, 공격, 주의산만 등)	2	· 영유아 행동 유형별 발달지원 -부적응 행동 예방과 지도
	· 보육정보 탐색의 적용과 사례 -인터넷 등 정보 활용 방법 -보육통합정보시스템 이해	2	· 보육교사의 놀이참여 및 확장·연계 -영유아 놀이 관찰, 개입을 통한 확장 및 연계 교수학습 방법	2
		· 디지털시대의 교수매체 활용 및 적용 -인터넷, 스마트기기 등의	3	· 영유아 프로그램 계획 및 운영 -보육대상 및 철학에 따른 보

영역	보육교사 일반직무교육(기본)		보육교사 일반직무교육(심화)		
	교과목	시간	교과목	시간	
	교수매체로서의 활용 방법 이해 및 실습		육프로그래 운영		
	· 영유아 인성교육의 실제 -기본생활습관지도 및 활동에 따른 인성교육 실제 사례	3	· 영유아 인성교육의 심화 -영유아의 발달특성에 따른 인성교육 계획 실습	3	
	· 영아보육교사의 상호작용 전략 (선택) -영아 발달, 흥미, 놀이에 따른 교수방법 학습	3	· 어린이집시설·설비관리(선택) -어린이집 시설·설비관리 능력 학습	3	
	· 유아보육교사의 상호작용 전략 (선택) -유아 발달, 흥미, 놀이에 따른 교수방법 학습	3	· 동료 수업 멘토링(선택) - 동료교사간 수업지원능력 학습	3	
	· 보수교육기관 자체개발 교과목 (선택)	3	· 보수교육기관 자체개발 교과목 (선택)	3	
	가족 및 지역 사회 협력 (3시간)	· 부모-교사 의사 소통의 이해와 실제(선택) -부모-보육교사간 의사소통 이해 및 갈등상황시 소통능력 함양	3	· 열린어린이집 계획 및 운영(선택) -열린어린이집 개념과 환경구성 -열린어린이집 계획과 운영 실제	3
		· 부모 개별 면담 기법(선택) -성공적인 부모 면담 위한 대화법	3	· 지역사회연계 프로그램 사례 분석(선택) -지역 내 육아인프라 연계 능력 함양	3
		계	16과목(선택 5과목)	40	16과목(선택 5과목)

※ 「보육활동 운영의 실제」 영역 선택 3과목 중 1과목, 「가족 및 지역사회 협력」 영역 선택 2과목 중 1과목 등 일부 교과목을 선택하여 이수 가능  
 ※ 「보건위생관리」 교과목은 심폐소생술, 응급처치 실습 등 이론보다 실습 위주로 교육하도록 함

2-1. 개편 보수교육과정의 보완이나 개선이 필요하다면, 어떤 부분 때문입니까?

- ① 보수교육과정 교과목 부분
- ② 교과목 구성 시 선택을 구분한 부분
- ③ 이수과목(학점) 구성 부분
- ④ 보수교육의 운영 부분
- ⑤ 기타 ( )

2-2. 그 이유는 무엇입니까?

3. 보육교사와 유치원 교사 간 질적 격차를 우려하는 의견이 제기되고 있습니다. 교사 양성과정 및 재교육의 교육과정 측면에서 이러한 질적 격차를 야기하는 이유는 무엇이라 생각하십니까? (표3참조)

- ① 교육과정 내 이수학점 차이
- ② 교직과목 이수 여부
- ③ 교육과정 교과목 구성 차이
- ④ 자격 취득 조건 차이(유치원교사: 자격취득 학점이수+성적이준/ 어린이집교사: 학점이수)
- ⑤ 기타 : \_\_\_\_\_

영역	유치원(유치원 정교사 2급)	어린이집(보육교사 2급)
전공영역	· 기본이수과목: 7과목(21학점)이상 포함 유아교육론, 유아교육과정, 영유아 발달과 교육, 유아언어교육, 유아사회교육, 유아과학교육, 유아수학교육, 유아미술교육, 유아음악교육, 유아교사론, 유아동작교육, 유아놀이지도, 유아교육기관운영관리, 아동복지, 유아건강교육, 유아관찰 및 실습, 부모교육	· (필수)교사인성과목: 2과목(6학점)  보육교사(인성)론 아동권리와 복지  · 보육지식과 기술과목: 필수- 9과목(27학점)  보육학개론, 보육 과정, 영유아 발달, 영유아 교수방법론, 놀이지도, 언어지도, 아동음악(또는 아동동작, 아동미술), 아동수학지도(또는 아동과학지도), 아동안전관리(또는 아동생활지도)
	· 교과교육영역: 3과목(8학점)이상 교과교육론, 교과 논리 및 논술, 교과 교재 및 연구법, 교과별 교수법, 교과별 교육과정, 교과별 평가방법론 등	선택-4과목(12학점 이상)  아동건강교육, 영유아 사회정서지도, 아동문학교육, 아동상담론, 장애아 지도, 특수아동 이해, 어린이집 운영관리, 영유아 보육프로그램 개발과 평가, 보육정책론, 정신건강론, 인간행동과 사회환경, 아동간호학, 아동영양학, 부모교육론, 가족복지론, 가족관계론, 지역사회복지론
	선택과목 기본이수과목의 잔여학점	
소계	<b>50학점 이상</b>	<b>15과목(45학점)이상</b>
교직영역	· 교직이론: 6과목(12학점)이상 선택  교육학개론, 교육철학 및 교육사, 교육과정, 교육평가, 교육방법 및 교육공학, 교육심리, 교육사회, 교육행정 및 교육경영, 생활지도 및 상담, 그 밖의 교직이론에 관한 과목	해당 없음.
	· 교직소양: 6학점 이상 특수교육학 개론(2학점 이상, 영재교육 영역 포함), 교직실무(2학점 이상), 학교폭력예방의 이론과 실제(2학점 이상)	해당 없음. 해당없음.
	· 교육실습: 4학점 이상 학교현장실습(2학점 이상) 교육봉사활동(2학점 이내 포함 가능)	아동관찰 및 행동연구 보육실습
소계	<b>22학점 이상</b>	<b>2과목(6학점)이상</b>
전체	<b>72학점 이상</b>	<b>17과목(51학점) 이상</b>

4. 유치원교사와 어린이집교사와의 질적 격차 해소를 위한 전문교육과정의 운영이 검토되고 있습니다. 보육교사를 위한 전문교육과정은 현재 운영 중인 보수교육과정과 어떠한 관계가 있어야 한다고 생각하십니까?

- ① 보수교육과정에 전문교육과정을 포함하여 운영(4-1로)
- ② 보수교육과정과 별도 과정으로 운영
- ③ 기타 \_\_\_\_\_

4-1. 보수교육과정에 전문교육과정을 포함하여 운영한다면, 그 이유는 무엇입니까? 그러면 보수교육과정은 모든 교사가 의무적으로 이수해야 되는 교육이므로 전문교육과정도 모든 교사를 대상으로 하여야 할 것입니다. 이를 위해 현 보수교육과정이 어떻게 개편되어야 한다고 생각하십니까 고견을 부탁드립니다.

5. 보육교사 대상 보수교육은 현재 의무교육으로 운영되고 있습니다. 격차 해소를 위해 도입 될 전문교육과정의 참여의사 및 운영방식은 다음 중 어떠한 형태가 바람직하다고 생각하십니까?

- ① 보수교육과 유사한 의무교육
- ② 자발적 신청제
- ③ 도입될 교육과정의 내용에 따라 결정
- ④ 기타 \_\_\_\_\_

6. 격차 해소를 위한 전문교육과정의 개발 시 교육과정의 명확한 목적을 선정하기 위해 우선적으로 고려해야 할 사항은 무엇입니까?

- ① 교육대상 선정
- ② 교육내용 개발
- ③ 교육기관 선정
- ④ 교육 후 관련 보상
- ⑤ 기타 : \_\_\_\_\_

7. **[교육대상 선정]** 전문교육과정 도입 시 교육대상 선정 기준으로 고려해야 할 사항을 중요한 순서대로 표기해주시기 바랍니다.

구분	중요도				
	전혀 중요하지 않음	중요 하지 않음	보통	중요	매우 중요
	1	2	3	4	5
1) 교사 경력					
2) 최종 학력					
3) 최초자격취득경로(정규대학과정, 교육원, 학점은행제)					
4) 자격 취득 시 이수교과목 내용					
5) 교육과정 이수형태(온라인, 오프라인)					
6) 기타( )					

8. **[교육내용 선정]** 전문교육과정의 내용 선정 시 가장 중요하게 고려해야 될 부분은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 경력교사의 직무에 맞는 핵심역량 중심
- ② 4차 산업 및 미래 인재양성을 위해 필요한 인문학 및 최신 정보
- ③ 교과별(과학, 창의, 예술 등) 전문 지식과 기술을 위한 심화
- ④ 기타 : \_\_\_\_\_

9. **[교육내용 선정]** 다음은 경력 보육교사의 직무에 따라 요구되는 핵심역량입니다. 전문교육과정에 반드시 포함되어야 하는 역량은 무엇인지 필요성을 평가해 주시기 바랍니다.

구분	필요성				
	매우 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요
	1	2	3	4	5
교사인성					
창의성					
반성적 자기 개발					
교직 윤리					
영유아의 발달특성 이해					
다양한 영유아의 사회문화적 발달특성 이해					
보육과정에 대한 이해 및 실행					
교수학습의 이해 및 실행					
평가에 대한 이해 및 실행					
공동체 의식 및 의사소통 기술					
부모 및 동료와의 협력					
지역사회 및 국가와의 협력					
정보화 소양: 정보화기술 이해 및 활용					
영유아 행동지도 및 관계형성					
문서작성 및 관리					
영유아와 교사 권리 이해 및 옹호					
교사로서의 전문성 발달을 위한 자기관리					
리더십					

10. [교육내용 선정] 다음은 교직관련 교과목입니다. 이 중에서 보육교사의 교사로서의 소양을 위해 적용 가능한 교과목은 무엇이라고 생각하십니까. 적합성을 평가해 주시기 바랍니다.

구분		적합성				
		전혀 적합하지 않음	적합하지 않음	보통	적합함	매우 적합함
		1	2	3	4	5
교과교육영역	교과교육론					
	교과 논리 및 논술					
	교과 교재 및 연구법					
	교과별 교수법					
	교과별 교육과정,					
	교과별 평가방법론					
교직이론	교육학개론					
	교육철학 및 교육사					
	교육과정 교육평가					
	교육방법 및 교육공학					
	교육심리					
	교육사회					
	교육행정 및 교육경영					
교직소양	생활지도 및 상담					
	특수교육학 개론					
	영재교육					
	교직실무					
	학교폭력예방의 이론과 실제					

10-1. 이상에서 다룬 내용 외에 전문교육과정의 교육내용으로 다루어져야 할 것은 무엇인지 의견 부탁드립니다.



11. **[교육기관 선정]** 전문교육과정 운영 시 운영기관 선정 기준으로 고려해야 할 사항은 무엇입니까?

순위: 1순위 \_\_\_\_\_ 2순위 \_\_\_\_\_ 3순위 \_\_\_\_\_

- ① 접근성
- ② 시설 보유 현황
- ③ 강사 수급 및 관리 능력
- ④ 운영진
- ⑤ 공공성
- ⑥ 기타 \_\_\_\_\_

12. **[교육기관 선정]** 전문교육과정 운영기관으로 적합한 곳은 어디라고 생각하십니까? (중복응답가능)

- ① 현재의 보수교육기관
- ② 전공심화과정 운영 전문대학
- ③ 교사소양 교과목 관리 능력을 갖춘 교육대학원
- ④ 기타 \_\_\_\_\_

13. **[교육기관 질 관리]** 전문교육과정 운영기관의 선정과 운영의 질 관리를 위해 적합한 방법은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 전문교육과정 기관 인증
- ② 지역 거점 대학원 중심 교육
- ③ 기관의 자율경쟁에 맡김
- ④ 기타 \_\_\_\_\_

14. 전문교육과정 수업은 어떠한 방식으로 이루어져야한다고 생각하십니까?

- ① 온라인 수업진행
- ② 오프라인 수업진행
- ③ 온/오프라인 수업병행
- ④ 기타(                    )

15. 더 많은 보육교사가 전문교육과정에 참여하기 위해 지원해야 할 부분으로 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 전문교육과정 참여를 위한 교육휴가 부여(복지처우 개선)
- ② 전문교육과정 참여 시 교육비용 지원
- ③ 전문교육과정 참여를 위한 대체교사 지원
- ④ 기타 \_\_\_\_\_

16. 전문교육과정을 자발적 참여의사 기반으로 운영할 경우, 더 많은 보육교사의 참여를 유도할 수 있는 방안은 무엇입니까?

- ① 추가 수당 지급
- ② 승진
- ③ 호봉 상승
- ④ 유보통합 시 교사자격 전환에 가산점 부여
- ⑤ 기타 \_\_\_\_\_

17. 전문교육과정의 개발과 운영 시 고려해야 할 점에 대해 자유로운 의견 부탁드립니다.

♥ 감사드립니다. ♥

연구보고 2017-19

---

**보육교직원 전문교육과정 개발의 방향성 탐색 연구**

---

**발행일** 2017년 12월  
**발행인** 백선희  
**발행처** 육아정책연구소  
**주 소** 서울시 서초구 남부순환로 2558 외교센터 3층, 4층  
전화: 02) 398-7700  
팩스: 02) 398-7798  
<http://www.kicce.re.kr>

**인쇄처** (주)승림디자인 02) 2271-2581

---

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 979-11-87952-32-9 93330

Korea Institute of Child Care and Education

*Korea*  
*ChildCare and Institute of*  
*Educ*

