

발 간 등 록 번 호

서울유아교육진흥원-2018-1

2018 유아교육 발전을 위한 서울특별시교육청유아교육진흥원의 역할 재구조화

박창현 외



서울특별시교육청유아교육진흥원
SEOUL EARLY CHILDHOOD EDUCATION & PROMOTION CENTER

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

제출문

서울특별시교육청유아교육진흥원 귀하

본 보고서를 서울특별시교육청유아교육진흥원의 수탁연구 과제 「2018 유아교육 발전을 위한 서울특별시교육청유아교육진흥원의 역할 재구조화」의 최종보고서를 제출합니다.

2018년 7월 30일

육아정책연구소장

연구보고 2018-01

2018 유아교육 발전을 위한 서울특별시교육청유아교육진흥원의 역할 재구조화

연구책임자 **박 창 현** (육아정책연구소 부연구위원)
공동연구자 **김 근 진** (육아정책연구소 부연구위원)
최 윤 경 (육아정책연구소 연구원)

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

연구보고 2018-01

2018 유아교육 발전을 위한
서울특별시교육청유아교육진흥원의 역할 재구조화

발행일 2018년 7월
발행인 백선희
발행처 육아정책연구소
주소 06750 서울특별시 서초구 남부순환로 2558 외교센터 3층, 4층
전화 02) 398-7700
팩스 02) 398-7798
홈페이지 <http://www.kicce.re.kr>
인쇄처 경성문화사 02)786-2999

보고서 내용의 무단 복제를 금함.
ISBN 979-11-85540-11-5



육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

머 / 리 / 말

본 연구는 서울특별시교육청유아교육진흥원의 10년의 성과를 돌아보고, 유아교육진흥원의 역할 재구조화 방안을 모색해보기 위해 실시되었다. 그동안 서울특별시교육청유아교육진흥원은 유아교육법에 명시된 설립목적에 따라 유아교육에 관한 연구와 정보제공, 프로그램 및 교재 개발, 유치원 교원 연수 및 평가, 유아체험교육 등에 관한 업무를 충실하게 이행해 왔다.

지난 10년간은 서울특별시교육청유아교육진흥원이 유아교육 발전의 기반을 닦았던 시간이었다면, 향후 10년 동안은 새로운 시대 흐름에 알맞게 나아갈 방향을 재정립하고, 도약을 해야 할 시기이다. 본 보고서를 기반으로 서울특별시교육청유아교육진흥원과 유아교육이 새로운 시대정신을 반영하고, 유아와 학부모, 지역사회에 보다 유의미한 교육경험을 제공해주기를 기대한다.

본 연구를 위해 조사에 협조해 주신 서울시교육청, 서울특별시교육청유아교육진흥원 및 전국의 유아교육진흥원 담당자님, 유치원 선생님과 부모님들께 깊이 감사드리며, 좋은 연구가 될 수 있도록 자문으로 참여해주신 교수님들과 장학사님 등 모든 분들께 감사의 마음을 전한다. 끝으로 본 보고서의 내용은 연구진의 의견이며, 육아정책연구소의 공식적인 입장이 아님을 밝혀둔다.

2018년 7월
육아정책연구소
소장 백 선 희

목 차

요약		1
<hr/>		
I. 서론		17
<hr/>		
1. 연구의 필요성 및 목적		19
2. 연구내용		22
3. 연구방법		23
4. 선행연구		24
<hr/>		
II. 서울특별시교육청유아교육진흥원의 10년의 성과		41
<hr/>		
1. 설립목적과 운영 현황		43
2. 법제도와 정책의 변화 분석		57
3. 통계로 살펴본 사업성과 분석		72
4. 설립목적에 따른 사업성과 및 요구분석		89
<hr/>		
III. 서울특별시교육청유아교육진흥원 이용자 요구분석		95
<hr/>		
1. 시민 수요 분석		97
2. 전문가 의견 분석		108
3. 학부모 의견 분석		125
<hr/>		
IV. 서울특별시교육청유아교육진흥원의 미래 발전방안		139
<hr/>		
1. 논의 및 결론		141
2. 정책제언		150

참고문헌	159
부록	163
부록 1. 학부모 의견조사지	165
부록 2. 전문가 의견조사: 전문가 성과분석	171
부록 3. 전문가 델파이 의견조사지(1차)	173
부록 4. 전문가 델파이 의견조사지(2차)	177
부록 5. 전문가 델파이 조사 참여 전문가 명단	183
부록 6. 10주년 기념 발전 포럼 일정표	184
부록 7. 서울 유아교육 현황	185
부록 8. 유아교육진흥원과 육아종합지원센터 연관어 맵	188

표 목차

〈표 Ⅰ-4-1〉 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 설립 현황	28
〈표 Ⅰ-4-2〉 유아 체험 사업 내용	30
〈표 Ⅰ-4-3〉 교원 지원 사업 내용	33
〈표 Ⅰ-4-4〉 학부모 지원 사업 내용	38
〈표 Ⅱ-1-1〉 서울특별시교육청유아교육진흥원의 예산 추이 변화	46
〈표 Ⅱ-1-2〉 2018년 서울특별시교육청유아교육진흥원 예산 현황	47
〈표 Ⅱ-1-3〉 2018년도 시도교육청별 유아교육진흥원 예산비교	47
〈표 Ⅱ-1-4〉 연도별 중점 추진과제	48
〈표 Ⅱ-1-5〉 연도별 '유아교육 연구 및 연수' 관련 주요 사업	51
〈표 Ⅱ-1-6〉 서울특별시교육청유아교육진흥원 개발 유아교육 프로그램 및 교수·학습자료	53
〈표 Ⅱ-2-1〉 유아교육진흥원 설립의 법적 근거	57
〈표 Ⅱ-2-2〉 서울특별시교육청유아교육진흥원 관련 조례(서울특별시교육청 행정 기구 설치 조례/서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 시행규칙)	61
〈표 Ⅱ-2-3〉 유아교육진흥원과 교육연구정보원의 법적 근거 비교	63
〈표 Ⅱ-2-4〉 유아교육진흥원과 교육연수원의 법적 근거 비교	67
〈표 Ⅱ-3-1〉 유아교육 연구 사업(교원 연구회) 참여 현황	72
〈표 Ⅱ-3-2〉 교원연수 참여자 수	73
〈표 Ⅱ-3-3〉 교원연수 만족도	74
〈표 Ⅱ-3-4〉 직급에 따른 특수분야 직무연수 참여 현황	76
〈표 Ⅱ-3-5〉 직급에 따른 생애주기별 연수 참여 현황	77
〈표 Ⅱ-3-6〉 지역에 따른 특수분야 직무연수 참여 현황	78
〈표 Ⅱ-3-7〉 지역에 따른 생애주기별 직무연수 참여 현황	79
〈표 Ⅱ-3-8〉 경력에 따른 생애주기별 연수 참여 현황	80
〈표 Ⅱ-3-9〉 학부모 지원 사업 참여 현황	81
〈표 Ⅱ-3-10〉 가족지원 프로그램 실시 현황 및 만족도	82
〈표 Ⅱ-3-11〉 유아 체험교육 참여 현황	84
〈표 Ⅱ-3-12〉 유아 체험교육 만족도	85
〈표 Ⅱ-4-1〉 성과분석 응답자 특성	90

〈표 II-4-2〉 성과분석 응답자 특성 서울특별시교육청유아교육진흥원의 설립목적에 따른 성과 및 요구분석	93
〈표 III-2-1〉 성과분석 응답자 특성 성과분석 응답자 특성	110
〈표 III-2-2〉 유아교육진흥원의 발전방안	112
〈표 III-2-3〉 유아교육에 대한 연구와 정보제공	114
〈표 III-2-4〉 프로그램 및 교재 개발	115
〈표 III-2-5〉 유치원 교원연수	117
〈표 III-2-6〉 유치원 평가	118
〈표 III-2-7〉 유아체험교육프로그램 운영	120
〈표 III-2-8〉 학부모 교육 및 정보제공	122
〈표 III-2-9〉 교육복지	124
〈표 III-3-1〉 학부모 교육 및 정보제공응답자 특성	126
〈표 III-3-2〉 양육 정보 취득 경로	126
〈표 III-3-3〉 서울특별시교육청유아교육진흥원 접근 경로	127
〈표 III-3-4〉 서울특별시교육청유아교육진흥원 업무에 대한 인식(중복응답) ...	128
〈표 III-3-5〉 서울특별시교육청유아교육진흥원 이용	129
〈표 IV-1-2〉 정책 우선순위 해당 항목	145

그림 목차

[그림 Ⅰ-4-1] 유아교육진흥원 관련 정책 연구의 시기별 동향	26
[그림 Ⅱ-1-1] 서울특별시교육청유아교육진흥원의 운영 방향	44
[그림 Ⅱ-1-2] 서울특별시교육청유아교육진흥원의 예산 추이 변화	45
[그림 Ⅱ-1-3] 2018년 서울특별시교육청유아교육진흥원 예산 현황	46
[그림 Ⅱ-1-4] 유아교육 프로그램 및 교수·학습자료 개발 현황	55
[그림 Ⅱ-2-1] 유아교육진흥원의 설립 연혁	59
[그림 Ⅱ-3-1] 유아교육 연구 사업(교원 연구회) 참여 현황	72
[그림 Ⅱ-3-2] 교원연수 참여자 수 추이 변화	73
[그림 Ⅱ-3-3] 교사연수 이용률	74
[그림 Ⅱ-3-4] 교원 연수 만족도	75
[그림 Ⅱ-3-5] 직급에 따른 특수분야 직무연수 참여 현황	76
[그림 Ⅱ-3-6] 직급에 따른 생애주기별 연수 참여 현황	78
[그림 Ⅱ-3-7] 지역에 따른 특수분야 직무연수 참여 현황	79
[그림 Ⅱ-3-8] 지역에 따른 생애주기별 연수 참여 현황	79
[그림 Ⅱ-3-9] 경력에 따른 생애주기별 연수 참여 현황	80
[그림 Ⅱ-3-10] 학부모 지원 사업 참여 현황(2010~2017년)	82
[그림 Ⅱ-3-11] 가족지원 프로그램 실시 현황 및 만족도	83
[그림 Ⅱ-3-12] 유아 체험교육 참여 현황	84
[그림 Ⅱ-3-13] 유아체험 이용률	84
[그림 Ⅱ-3-14] 유아 체험교육 만족도	85
[그림 Ⅱ-3-15] 연도별 국외 참관 인원수	86
[그림 Ⅱ-3-16] 방문 국가 및 기관에 따른 참관 인원수	86
[그림 Ⅱ-3-17] 유아교육진흥원 방문 목적	87
[그림 Ⅱ-4-1] 서울특별시교육청유아교육진흥원의 설립목적에 따른 성과 및 요구분석 LFG	92
[그림 Ⅲ-1-1] 교육진흥원 빅데이터 분석 프로세스	98
[그림 Ⅲ-1-2] 분석 키워드 계시글 추이 분석 그래프	99
[그림 Ⅲ-1-3] 유아교육진흥원과 서울특별시교육청유아교육진흥원 검색어 채널별 검색어 비중 비교	100

[그림 Ⅲ-1-4] 화제어 분석: 체험 프로그램 관심 영역	101
[그림 Ⅲ-1-5] 화제어 분석: 기타 영역 (기관 관련, 유관 관련, 이해자, 실행 시기 관련)	102
[그림 Ⅲ-1-6] 관계망 분석도	103
[그림 Ⅲ-1-7] 유아교육진흥원 감성 화제어와 감성 원문 예시	104
[그림 Ⅲ-1-8] 댓글에 관한 이미지 분석 요약	105
[그림 Ⅲ-1-9] 유아교육진흥원 키워드 인스타그램 추이	106
[그림 Ⅲ-1-10] 유아교육진흥원 해시태그 및 원문 사례	107
[그림 Ⅲ-1-11] 카테고리별 해시태그 TOP 10	107
[그림 Ⅲ-2-1] 유아교육진흥원의 발전방안 정책 우선순위 그래프	113
[그림 Ⅲ-2-2] 유아교육에 대한 연구와 정보제공 정책 우선순위 그래프	114
[그림 Ⅲ-2-3] 프로그램 및 교재 개발 정책 우선순위 그래프	116
[그림 Ⅲ-2-4] 유치원 교원연수 정책 우선순위 그래프	118
[그림 Ⅲ-2-5] 유치원 평가 정책우선순위 그래프	119
[그림 Ⅲ-2-6] 유아체험교육프로그램 운영 정책우선순위 그래프	121
[그림 Ⅲ-2-7] 학부모 교육 및 정보제공 운영 정책 우선순위 그래프	123
[그림 Ⅲ-2-8] 교육복지 운영 정책 우선순위 그래프	124
[그림 Ⅲ-3-1] 서울특별시교육청유아교육진흥원 접근 경로	127
[그림 Ⅲ-3-2] 서울특별시교육청유아교육진흥원 업무에 대한 인식(중복응답)	128
[그림 Ⅲ-3-3] 서울특별시교육청유아교육진흥원 이용의 어려움(1순위)	130
[그림 Ⅳ-1-1] 정책 우선순위, 정책 차순위, 정책 후순위 핵심키워드	149
[그림 Ⅳ-2-1] 서울특별시교육청유아교육진흥원 역할 재구조화 모델 예시	151

부록 표 목차

〈부록표 1〉 유치원 원아 수(서울)	185
〈부록표 2〉 유치원 원아 수(서울)	185
〈부록표 3〉 유치원 교원 수(서울)	186
〈부록표 4〉 유치원 수(서울)	187

부록 그림 목차

[부록그림 1] 유치원 교원 수(서울)	186
[부록그림 2] 유치원 수(서울)	187

요약

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- 서울특별시교육청유아교육진흥원이 10주년이 되는 시점에서 서울특별시교육청유아교육진흥원의 설립 목적에 알맞은 성과에 대한 평가와 향후 서울특별시교육청유아교육진흥원이 나아가야 할 방향을 모색할 필요가 있음.
- 본 연구의 목적은 서울특별시교육청유아교육진흥원의 설립 목적에 비추어 지난 10년간의 성과를 검토하고, 기존의 기능과 역할을 재구조화하여 서울특별시교육청유아교육진흥원의 새로운 발전 방향을 제안하는 것임.

나. 연구내용

- 서울특별시교육청유아교육진흥원의 성과 및 운영 현황 분석
- 서울특별시교육청유아교육진흥원의 역할과 기능에 대한 유아교육 전문가, 학부모, 일반 시민들의 의견 분석
- 서울특별시교육청유아교육진흥원 이용자 특성 분석
- 4차 산업혁명의 시대적 상황을 반영한 서울특별시교육청유아교육진흥원의 역할 재구조화 방안 모색

다. 연구방법

- 문헌연구를 통해 유아교육진흥원의 법적 근거, 지원 기능, 변천 과정 등을 살펴보고, 유사기관과의 기능 비교
- 전문가 델파이 조사와 전문가 자문회의 및 심층면담 실시
- 서울 시내 공사립유치원 학부모 약 360명을 대상으로 목적표집하여 설문조사 실시
- 유아교육진흥원에 대한 빅데이터 분석 실시

- 화제어 워드클라우드 분석, 관계망 분석, 이미지 분석, 카페 댓글 분석, 해시태그 분석, 채널별 분석 등을 통해 이용자 소통구조를 파악하여 진흥원의 네트워크 현황 및 개선점 분석

라. 선행연구

1) 유아교육진흥원 관련 선행연구

- 육아정책연구소는 2011년부터 2015년까지 ‘유아교육지원 정책의 성과와 과제’라는 연구를 통해 유아교육진흥원의 운영 현황 및 개선 방안을 다루어왔음.
 - 육아정책연구소에서는 2011년 유아교육진흥원의 양적확충(유아교육진흥원 증설 및 충분한 인력 배치), 2012년 유아교육의 질적 검토(유아교육진흥원 운영 현황 지원 요구 수렴), 2013년 유아교육진흥원 관련 정책 평가(유아교육발전 5개년 계획 및 정보공시제를 중심으로), 2014년 유아교육발전방향 제시(구체적 로드맵 및 중앙 유아교육진흥원 설립 논의), 2015년 유아교육진흥원의 위상 승격(유아교육지원체계에서 지역사회 통합 지원체계로)의 방향으로 진흥원의 운영 방향을 제안해 왔음.
- 학계에서는 유아교육진흥원에 관해 유아교육 및 체험 프로그램, 교사연수 프로그램, 교사 및 부모 인식 등에 관한 연구를 수행해 왔음.
 - 유아교육 및 체험 프로그램에 관한 연구에서는 체험 프로그램, 유아교육진흥원의 교재·교구개발과 정부개발 프로그램에 대한 연구들이 다수였음(정세문, 2015; 최수정, 2015; 강민지, 2017 등).
 - 교사 연수 프로그램에 관한 연구에서는 구체적인 교수 프로그램에 대한 내용 분석과 더불어 교사 교육 핵심기관으로서 유아교육진흥원의 역할이 강조됨(맹문희, 2011; 이연승, 강민정, 조혜진, 2012; 문복진, 2014; 박미정, 2015; 권연정, 2016).
 - 교사 및 학부모 인식에 관한 연구에서는 교육 프로그램에 대한 평가와 지원 요구 등이 중점적으로 다루어짐(안혜진, 2012; 김태인·조형숙, 2010; 김태인·김혜원, 2010; 이해정·이인화·이지혜, 2015).
 - 학계에서는 대개 유아교육진흥원의 유아·교사 교육 프로그램 및 이에 대한

인식 위주의 연구를 수행하고 있음. 유아교육진흥원이 지원해야 할 주요 대상 중 하나인 '부모'에 대한 학문적 관심은 비교적 낮은 편임.

2) 전국 유아교육진흥원 운영 실태

□ 유아교육진흥원은 2018년을 기준으로 경기, 경북, 세종특별자치시를 제외한 총 14개의 시·도에서 운영되고 있음.

- 서울, 강원, 광주, 대구, 대전, 부산, 울산, 인천, 전남, 제주, 충남, 충북은 유아교육진흥원의 주 사업으로 유아 체험교육을 운영하고 있으나, 경남과 전북은 유아체험교육원이 별도 설치되어 있음.
- 경기의 경우, 2012년에 유아교육진흥원이 설립되었으나 2015년 경기도교육청의 조직개편안이 통과되면서 폐지되었고, 현재 유아체험교육원만 운영함.

□ 유아 체험 사업

- 전반적으로 '단체체험', '가족체험', '문화·예술체험', '독서체험' 활동으로 구분됨.
- '단체체험'이란 유치원과 어린이집(여건상 서울은 제외) 기관 신청자를 대상으로 쌓기·언어·미술·과학·역할·음률·목공·실외놀이 등의 다양한 흥미영역 활동을 제공하는 것으로, 유아체험교육원을 따로 이원화시킨 경상남도 유아교육원을 제외한 전 유아교육진흥원에서 실시되고 있음.
- '가족체험'은 부모가 개별 신청하여 유아와 함께 참여하는 프로그램으로, 전국 14개 유아교육진흥원 모두에서 실시되고 있음.
- '문화·예술체험'은 유아의 오감을 자극함으로써 감성 및 창의적 표현능력을 높이고, 문화·예술 활동에 대한 관심을 고양시키기 위한 목적으로 제공되는 공연, 악기연주, 민속놀이, 미술활동 프로그램 등을 지칭하는 것으로, 서울, 경남, 광주, 대전, 전남, 충북 유아교육진흥원에서 운영되고 있음.
- '독서체험'은 경남, 대구, 대전, 부산 유아교육진흥원에서 이루어지고 있었는데, 주로 전문가 초빙 독서 활동, 동화와 음악·놀이를 연계한 독서 활동, 도서대여 활동 등으로 구성되어 있음.
- 이 외에도 서울은 5월 가정의 달을 맞이하여 '서울교육가족' 프로그램을 운영하며 대구, 울산 등의 대다수의 유아교육진흥원에서는 어린이날, 다문화, 아버지 등을 주제로 한 '특별체험' 프로그램이 실시되고 있음.
- 유아체험교육원에서는 다양하고 세부적인 유아 체험 프로그램들이 실시되

고 있음.

□ 교원 지원 사업

- ‘교원연수’, ‘교원연구’, ‘교육연구’, ‘교단지원’의 네 가지 차원으로 범주화되고 있으며, 교사의 생애주기·직급·분야별 맞춤형 직무연수와 교육과정(누리과정·방과 후 과정) 관련 연수가 주를 이룸.
- ‘교원연구’란 교원 스스로 탐구하는 교직풍토를 조성하고, 교원의 전문성 및 수업의 질을 향상시킬 수 있도록 지원하는 총체적인 활동을 의미함.
- ‘교육연구’는 유아교육의 지역별 교육격차를 감소시키고, 교사의 업무를 경감하기 위해 유아교육진흥원이 연구 주체가 되어 유아의 발달 및 교육과정에 적합한 교육매체를 고안하는 과정임.
- ‘교단지원’은 교사가 수업 또는 행사를 준비, 진행함에 있어 필요로 하는 자료, 기기 등을 제공함으로써 유치원 예산을 절감하고, 업무의 효율성을 극대화시켜 교사의 업무를 경감시키고자 하는 것임.

□ 학부모 지원 사업

- 본 연구에서는 ‘학부모연수’, ‘유아교육 정보 및 양육지원’, ‘가족 지원 프로그램’의 세 가지 범주로 구분하여 분석함.
- ‘학부모연수’는 부모들이 유아교육에 대한 올바른 인식을 정립하고, 바람직한 부모역할을 수행할 수 있도록 지원하는 것을 목적으로 모든 유아교육진흥원에서 이루어지고 있음.
- ‘유아교육 정보 및 양육지원’은 유아의 특성을 이해하고, 바람직한 부모상을 형성할 수 있도록 자녀 양육과 관련된 정보를 제공하는 것으로 강원, 광주, 대전, 울산, 인천, 전남, 제주, 충남 유아교육진흥원은 인터넷 홈페이지를 통해 부모들을 위한 유아교육 자료를 게시·제공함.
- ‘가족지원 프로그램’은 특별한 요구를 지닌 가족의 건강성 및 기능을 회복, 강화시키기 위해 유아 및 부모에게 제공하는 상담 서비스임. 서울, 경남, 광주, 부산, 인천 유아교육진흥원에서는 유아의 문제행동 개선 및 심리적 안정을 고취시키기 위해 모래·미술·음악·감각통합운동놀이를 상담과 함께 병행하여 제공하고 있으며 울산, 강원, 경남, 대구, 부산, 충남, 충북 유아교육진흥원에서는 학부모 상담을 진행함.

2. 서울특별시교육청유아교육진흥원의 10년의 성과

가. 설립목적 및 운영 현황

□ 설립목적 및 목표

- 서울특별시교육청유아교육진흥원의 설립 목적은 공교육 체제 확립과 유치원 교육과정의 정상 운영 기반 조성, 유아 발달단계에 적합한 프로그램을 제공하고, 교수·학습방법을 일반화, 유아교육 연구, 정보제공, 프로그램 및 교재 개발, 유치원 교원연수, 평가 등을 통해 유아교육 진흥, 저출산 등 사회문제 해소를 위한 방과 후 과정 활성화 및 문화격차 최소화, 유아들에게 안전한 교육 환경을 제공하고 학부모의 사교육비 절감을 위해 유아 체험교육 운영 등임.

□ 운영방향

- 서울시교육청의 교육방향에 발맞추어 지난 10년간 실력과 인성을 갖춘 창의적 인재 육성(2008~2010), 소통하고 배려하는 창의적인 민주시민 육성(2011~2012), 모든 유아의 꿈과 끼를 함께 키우는 행복교육(2014~2014), 모든 유아가 행복한 혁신미래교육(2015~현재)에 중점을 두고 있음.
- 과거에는 창의·인성에 초점을 두었으나 근래에는 유아의 긍정적 정서, 행복에 강조점을 둔.
- 소기의 목표 달성을 위해 유아의 지성·감성·인성 함양을 위한 교육·지원 프로그램의 강화, 감성 역량 신장을 위한 문화·예술 체험 기회의 확대, 유치원 교육과정 내실화를 위한 교원의 전문성 신장 등을 역점 과제로 설정하고 이에 대한 다양한 세부 사업들을 추진하고 있음.

□ 예산

- 각 년도 ‘주요업무계획’을 토대로 서울특별시교육청유아교육진흥원의 예산 운용 계획을 살펴본 결과, 지난 10년간 편성된 예산 총액은 꾸준히 감소하고 있는 것으로 나타남.
- 사업별로 살펴보면, 유아체험 교육프로그램 운영에 관한 예산 비중이 가장 높고, 직속기관 운영비와 유아교육 연구·연수지원비는 유사한 수준을 나타냄.

□ 운영현황

- 교원의 전문성 신장 도모를 위해 ‘교원연구’와 ‘교원연수’를 추진하고 있음.

- 유아교육 정보제공 관련 ‘교육정보실’, ‘학부모 교육원’, ‘가족지원 프로그램’ 사업을 운영함.
- 창의적이고 다양한 교수·학습자료를 고안, 현장에 보급하여 양질의 유아교육이 이루어질 수 있도록 지원하는 것을 목적으로 유아교육 프로그램 및 교수·학습자료를 개발·보급함.
- 유아 체험교육 프로그램으로 ‘단체영역 체험교육’, ‘문화·예술 체험교육’, ‘가족 체험교육’을 운영함.

나. 법제도와 정책의 변화 분석

□ 유아교육진흥원 설립의 법적 근거

- 유아교육법 및 유아교육법 시행령에 규정되어 있음. 유아교육법 제3조(책임)는 국가 및 지방자치단체에 유아교육의 책임을 부여하였으며, 제6조(유아교육진흥원)에서는 국가 및 지방자치단체는 “유아교육에 관한 연구와 정보제공, 프로그램 및 교재 개발, 유치원교원 연수 및 평가, 유아 체험교육 등”을 담당하는 유아교육진흥원을 설치할 수 있다고 규정하고 있음.
- 시행령 제6조의2제2항은 유아교육진흥원의 분원에 대한 근거를 제공하고 있는데, 교육감은 지역의 지리적 특성 및 유아교육의 수요 등을 고려하여 유아교육진흥원의 분원을 설치할 수 있다고 규정함.
- 시·도 교육청의 유아교육진흥원의 설치에 관해서는 각 시·도의 조례에 따라 규정되며, 서울특별시교육청유아교육진흥원에 관해서는 서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 및 서울특별시 행정기구 설치 조례 시행규칙에 의해 규정됨.

□ 서울특별시교육청유아교육진흥원의 연혁 및 제도의 변화

- 2007년 서울특별시유아교육진흥원 설립 기본 계획 수립, 제206회 서울특별시교육위원회 임시회 행정기구 설치조례 일부개정안 통과, 제168회 서울특별시의회 임시회 교육문화위원회에서 행정기구설치 조례 일부개정안 통과, 조례 공포 제4572호 서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 일부 개정
- 2008년 시행규칙 공포, 서울특별시유아교육진흥원 개원
- 2009년 실외체험교육시설 개장 및 개원 1주년 기념식, 서울특별시교육청 지정 ‘학부모 교육원 개원’

- 2010년도 직속기관 평가 결과 고객만족도 최우수 기관 선정
(행정관리담당관-1187, 2010.12.10)
- 2011년 서울특별시교육청 ‘서울학부모지역거점센터’ 지정
- 2012년 유아교육진흥원 업무에 유아체험교육을 포함하도록 유아교육법 개정
- 2017년 서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 개정에 따라 ‘서울특별시교육청유아교육진흥원’으로 명칭 변경

다. 통계로 살펴본 사업성과 분석

□ 유아교육 연구·연수 지원

- 2009년 4,647명에 달했던 교원 연구회 참여자 수는 2011년부터 급격히 감소하여 2014년에는 1,343명으로 하락, 2015년도 예산 감축으로 폐지됨.
- 교원연수의 경우, 생애주기별 연수는 안정적인 참여 인원을 나타냄. 특수 분야 직무연수는 2016년도 이후 하락세를 보임. 현장지원 연수는 꾸준히 감소되어 2014년 폐지되었음. 사이버 연수의 경우, 다른 연수에 비해 높은 참여율을 보임.
- 교원연수 유형별 만족도의 경우, 생애주기별 연수는 높은 만족도를 나타낸 반면 특수 분야 직무연수의 경우에는 2014년 이후 만족도가 하락함. 현장지원 연수의 경우, 폐지되기 전까지 평균 97%의 높은 만족도를 나타내었으나 교육지원청 중심의 자율연수기능 강화로 폐지됨.
- 연도별 특수 분야 직무연수는 해마다 사립교사, 공립교사 순으로 나타났으며, 생애주기별 연수의 경우 사립교사, 사립원장 순으로 나타남.
- 지난 10년간 교원연수 참여율을 볼 때 지역별로 참여율이 가장 높았던 지역은 서부, 동부, 동작, 성북 지역이었으며, 북부, 강동, 강남, 성동에 있는 유치원 근무 교원의 참여율은 저조함.
- 참여율의 지역적 편차를 극복하기 위해 분원 설치가 필수적임. 동서남북 권역별로 분원을 설립하여 교원들이 가까운 곳에서 손쉽게 필요한 연수에 참여하여 유아교육의 질을 높이는데 주력할 필요가 있음.

□ 학부모지원

- 학부모 지원 사업의 규모 또한 지속적인 감소 추세(2010년 4,784명에서 2017년 1,463명으로 감소)를 보이고 있어 이에 대한 방안 마련이 요구됨.

- 가족지원 프로그램은 2009년에 248회기로 시작하였으며 2017년까지 평균 666회기의 상담 및 치료 서비스를 꾸준히 제공하고 있음. 전반적으로 만족도는 평균 90% 이상으로 가족지원 프로그램에 대한 만족도는 상당히 높음.

□ 유아 지원

- ‘단체영역 체험교육’은 2016년에는 총 40,208명의 유아가 단체영역 체험교육에 참여한 것으로 나타나, 서울특별시교육청유아교육진흥원이 추진하고 있는 유아 지원 사업 중 가장 활발하게 운영되고 있음.
- ‘가족 체험교육’은 단체영역 체험교육 및 문화·예술 체험교육에 비해 운영 횟수가 적어 확대 운영이 요구됨
- 모든 프로그램이 90% 이상의 높은 만족도를 나타냄.

□ 기타

- 2008년부터 현재까지 국외 유아교육 관계자들을 대상으로 원을 개방하여 서울시 유아교육과정 및 정책과 더불어 유아교육진흥원의 운영 전략과 프로그램에 대한 정보를 제공함. 해마다 1,000여 명씩 방문 인원수는 지속적으로 증가하고 있으며, 특히 홍콩에서는 서울유아교육진흥원을 벤치마킹하여 홍콩 유아들을 위한 체험시설을 설치하고자 매년 참관 하고 있음.

라. 설립목적에 따른 사업성과 및 요구분석

- 2018년 5월 한 달 동안 전문가들의 인식 기반으로 서울특별시교육청유아교육진흥원의 설립목적에 따른 성과와 요구를 분석함.
- 본 연구에서는 t 검정을 활용한 바람직한 수준과 현재 수준의 평균 차이를 통계적으로 확인하고, the Locus for Focus(LFF) 방법을 통한 좌표평면 결과를 제시함.
- 분석결과 우선 정책 고려대상은 학부모 교육 및 학부모 대상 정보 제공의 적절성에 대한 것이며, 학부모에 대한 접근성과 홍보 항목은 정책 차순위로 나타남. 이에 따라 전문가들은 학부모 교육 및 정보 제공의 내용과 질, 방법 측면의 적절성을 보다 고민하고 있음을 알 수 있음.
- 정책 차순위는 진흥원의 예산, 인력, 체험원(분원) 확대, 유치원 교원연수, 유아교육에 대한 정보 제공, 정책 후순위는 교수학습방법의 일반화, 유아교육에 대한 연구, 방과 후 과정 체험 활성화, 문화격차 최소화임.

- 유아들에게 안전한 교육환경 제공, 학부모의 사교육비 절감, 유치원 평가, 방과 후 체험이나 유아체험활동, 유아교육에 대한 연구, 교수-학습방법의 일반화에 대해서는 역할을 재구조화하는 등 방법적 변화가 필요함.
- 안전한 교육환경 제공이나, 부모 사교육비 절감, 문화격차 최소화 등은 진흥원의 설립 목적으로는 다소 포괄적인 목표이므로, 추후 성과 달성 측면에서 목표 설정의 적절성을 고려할 필요가 있음.

3. 서울특별시교육청유아교육진흥원 이용자 요구분석

가. 시민 수요 분석

- 유아교육진흥원 및 서울특별시교육청유아교육진흥원에 관한 시민들의 수요를 알아보기 위해 2017년 1월 1일부터 2018년 3월 31일까지 1년 3개월, 유아교육진흥원, 서울특별시교육청유아교육진흥원을 키워드로 하여 빅데이터 조사를 실시함.
 - 분석 채널은 네이버(Naver) 포털의 뉴스, 블로그, 카페, 지식 IN과 다음(Daum) 포털의 뉴스와 카페, SNS는 트위터와 인스타그램을 분석함.
 - 분석 데이터의 양은 유아교육진흥원 4,907개, 서울특별시교육청유아교육진흥원 59개였음.
- 분석결과
 - 새 학기가 시작되는 3, 4월과 8, 9월에 높은 추이를 보이며, 주요 이슈로는 4월에 진행된 ‘어린이날 기념 무료 체험행사’와 9월 유치원 휴업으로 인한 ‘임시돌봄 서비스 제공’이었음.
 - 채널별 분석 결과, 어린이집/유치원, 지역맘 카페에서 진흥원 방문 후기 글이 다수 게시되어 포털 비중이 높게 나타남.
 - 화제어 워드 클라우드 분석 결과, 진흥원에서 시행하는 체험 프로그램에 대한 관심이 높은 것으로 나타남. 관계망 분석결과, 유아교육진흥원 운영 목적 및 주 이용자와의 연관 단어인 체험, 교육, 유아의 빈도가 높게 나타남.
 - 이미지 분석 결과, 온라인 기사 및 블로그/카페 본문에서는 유아교육진흥원의 체험 프로그램 및 교육으로 ‘신나다’, ‘재밌다’, ‘신기하다’ 등이 주요 긍정어, 짧은 운영시간으로 모든 체험을 다 못한 것에 대해 ‘아쉽다’, ‘아쉬워하

다’ 라는 부정적인 감성 화제어가 나타남.

- 카페 글 댓글에서는 진흥원에서 제공하는 체험 프로그램 및 교육이 알차고 만족한다는 내용이 주를 이루었으며, 진흥원 존재 자체를 인지하지 못하거나 참여 가능 연령, 운영 시기 등에 대한 정보를 접하지 못한 부모들도 다수 존재함.
- 해시태그 분석 결과, 작년 4월, 5월에 게시 건수가 가장 높게 나타났으며 그 이후로 상승/하락 추이를 반복함. 주요 이슈로는 4월 ‘교사 직무연수’, 5월은 ‘어린이날 행사’로 나타남. 방문 목적은 견학, 체험, 연수인 것으로 분석되었으며, 체험 프로그램 중에서도 요리 관련 해시태그가 상위태그됨.

나. 전문가 의견 분석

- 본 연구에서는 전문가 22명을 선정하여 2차에 걸쳐 델파이 조사를 진행함.
- 전문가 델파이 조사에서는 유아교육진흥원의 전반적인 발전방안에 대한 정책 우선순위 항목들을 살펴보면, 크게 유아교육진흥원의 전달체계와 네트워크 기능 강화, 지역별 유치원 현장지원기능 강화로 정리해 볼 수 있음.
 - 교원연수의 경우, 주로 현장 중심, 학급 중심 실천 연구, 다양성과 자율성에 대한 요구가 많음.
 - 체험 프로그램의 경우, 기존의 체험 제공방식의 변화를 요구하고 있다고 볼 수 있으며, 교육복지 측면에서도 진흥원 방문 프로그램보다 요구가 있는 대상을 직접 찾아가는 프로그램에 대한 요구가 높음.
 - 정책 차순위 항목들의 핵심키워드는 부모와 지역사회, 서울시민, 지역적 특색, 소통, 개방, 창의, 놀이, 실외놀이터, 수요자 중심, 교육과정 중심, 상담, ICT, 멀티미디어, 인문학, 예술, 쉼, 힐링, 마을로 요약됨.
 - 정책 후순위와 관련하여 돌봄, 자체평가, 온라인 연수, 교재교구 대여, 체험 정보 연계와 관련 있음.

다. 학부모 의견 분석

- 진흥원을 이용하는 학부모들의 57.6%는 양육 정보를 ‘인터넷 포털 검색’을 통해서 취득하였음. ‘서울특별시교육청유아교육진흥원 홈페이지’를 통해서 양육 정보를 얻는다는 학부모는 2.8%에 불과함.
- 학부모들의 진흥원 접근 경로로 ‘자녀가 다니는 유치원의 홍보 및 소개’가

63.1%로 높은 비중을 차지함.

- 학부모가 인식하는 진흥원 업무는 ‘유아교육 연구와 육아 정보제공’, 학부모가 진흥원을 이용하는 이유는 ‘자녀 체험 활동을 위해서’가 37%, ‘육아 정보를 얻고자’가 14.3%임.
- 학부모가 진흥원을 이용하기 어려운 사유 1순위 및 1·2순위 종합은 ‘대중교통 및 접근성 부족’과 ‘프로그램 홍보 부족’임.
 - 서울특별시교육청유아교육진흥원에 대한 낮은 접근성 및 홍보 부족이 학부모의 이용을 가로막는 주요 저해요인임.
- 가족체험 프로그램, 학부모 연수, 학부모 상담 서비스, 유아 상담 서비스 등은 대상이 한정적이기 때문에 이용자가 낮게 나타남.
 - 부모들은 교육시간, 접근성용이, 유아 상담 서비스의 확대, 참여할 수 있는 프로그램에 대한 홍보 등이 필요함.

4. 서울특별시교육청유아교육진흥원의 미래 발전방안

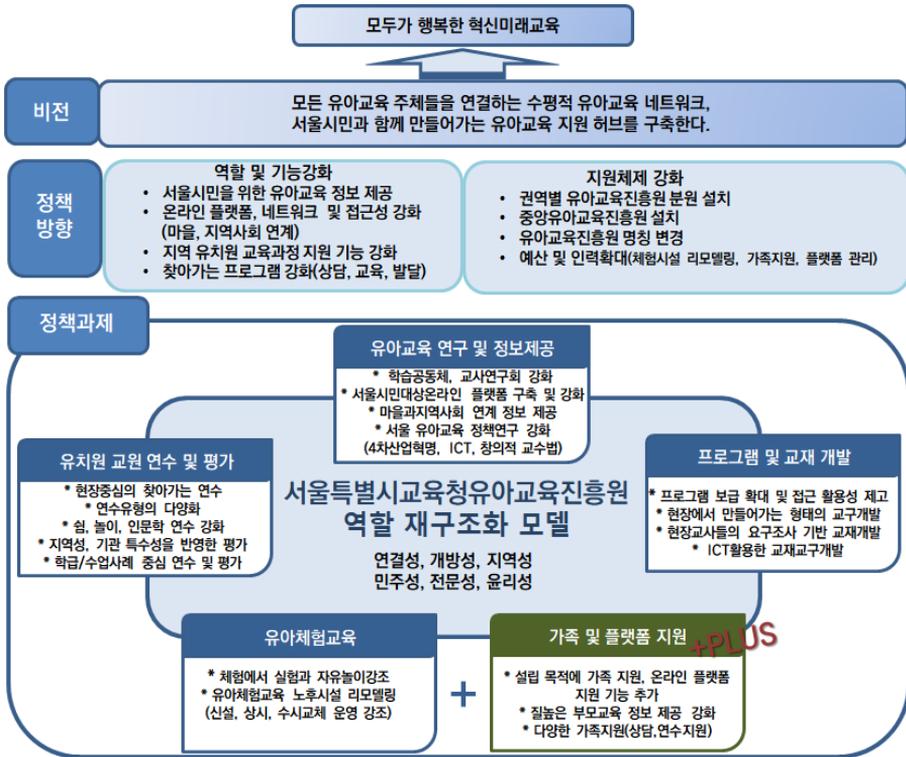
가. 정책방향

1) 서울특별시교육청유아교육진흥원의 역할 재구조화 모델

- 지난 10년간 누리과정 도입 및 내실화, 교육과정 정상화 담론에 기반을 둔 유아교육 활동 및 교육과정의 모델링에 중점을 두어 왔다면, 향후 10년간은 누리과정 운영의 다양성 강화, 자치와 분권, 지역 단위 유치원, 교사, 유아, 부모들에게 권한을 위임하는 유아교육정책에 중점을 둘 필요가 있음.
 - 중앙집권적인 표준화 모델에서 벗어나 보다 창의적인 교육과정을 운영하고, 부모와 지역사회의 참여와 마을 공동체 문화를 선도하는 유아교육으로의 전환이 필요
 - 분권화, 지역화, 자율화 및 다양화의 기초 하에 유아교육을 함께 만들어 갈 수 있도록 수평적이고 평등한 마인드를 내면화할 필요가 있음.
 - 서울의 지역적 특색을 반영한 유아교육을 지원하고, 서울 지역의 유치원을 지원하며, 서울 시민을 위한 유아교육 정보 제공, 교재교구를 개발, 교원연수

와 평가를 실시할 필요가 있음.

□ 서울특별시교육청유아교육진흥원 역할 재구조화 모델 예시



□ 서울특별시교육청의 '모두가 행복한 혁신미래교육'의 기초를 추구하고, 모든 유아교육 주체를 연결하는 수평적 유아교육 네트워크, 서울시민과 함께 만들어가는 유아교육지원 허브 구축을 비전으로 삼을 필요가 있음.

- 이상의 가치를 실현하기 위해 서울특별시교육청유아교육진흥원은 서울시민을 위한 유아교육정보제공, 온라인 플랫폼, 네트워크, 및 접근성 강화를 통한 마을/지역사회 연계, 지역 유치원 교육과정 지원 기능 강화, 찾아가는 상담, 교육, 발달 프로그램과 같은 역할과 기능을 보다 강화할 필요가 있음.
- 이를 위한 지원체제로 권역별 유아교육진흥원 분원 확대, 중앙유아교육진흥원 설치, 유아교육진흥원 명칭 변경, 예산 및 인력확대(체험시설 리모델링, 가족지원 및 플랫폼 관리 인력) 등이 필요
- 연결성, 개방성, 지역성, 민주성, 전문성, 윤리성과 같은 가치를 필두로, 서울

특별시교육청유아교육진흥원의 역할과 기능을 재구조화할 필요가 있음.

2) 설립목적에 기반을 둔 정책방향

□ 유아교육에 관한 연구와 정보제공

- 서울 유아교육의 모든 것을 통합하고 연계하고 중개하는 역할을 하여, 유아 교육 정보 제공의 네트워크를 활성화하는데 주력할 필요가 있음. 유아, 부모, 시민들이 아이와 함께 이용할 수 있는 놀이, 체험, 복지 기관뿐만 아니라, 마을에 존재하는 다양한 자원들과 정보들을 연결할 수 있는 문지기 역할 (gatekeeper)을 할 필요가 있음.
- 유아교육진흥원이 지역사회, 마을과의 연계를 강화하고, 체험이 유아의 생활에서 유의미한 경험이 되도록 마을과 지역사회 정보를 연결해 주는 플랫폼 기능을 추가해야함. 교육과 돌봄이 필요한 서울 시민 누구나 서울특별시교육청유아교육진흥원 홈페이지에 접속하면, 정보를 얻을 수 있도록 시스템을 구축할 필요가 있음.
- 유아교육 연구는 서울시 내의 유아교육과정과 유치원에 관한 제반의 정책연구를 함께 실시하여, 지역 유아교육 공동체에 알맞은 맞춤형 정책을 제공할 필요가 있음. 교원 연구회 사업을 되살려, 교사의 교육연구 및 학습 공동체 (community of practice)를 활성화할 필요가 있음.

□ 프로그램 및 교재 개발

- 서울 시민들이 모두 활용하고, 쉽게 접근할 수 있도록 자원을 개방하고, 공유하여 공공성을 높일 필요가 있음.
- 현장과 교사들의 요구를 충분히 반영하여 프로그램과 교재교구를 개발하고, ICT와 STEAM 교육 등 에듀테크 교육에도 관심을 기울일 필요가 있음.

□ 유치원 교원연수 및 평가

- 교사의 학급 중심 실천 연구 과정을 지원하고, 보다 수업사례 중심의 현장 토의형 연수를 진행하는 방향으로 진행할 필요가 있음. 현장 중심의 찾아가는 연수, 단위 유치원 교육과정 운영에 알맞은 연수로 보다 세분화하여 지원할 필요가 있음.
- 쉬과 놀이를 통한 인성교육연수, 힐링 연수, 인문학 연수 등 인본주의적인 방향으로 연수의 방향에 변화를 줄 필요가 있음. 원장·원감 등 관리자를 대상으로 한 교육에서는 공공성에 기반을 둔 리더십 교육과 변화와 혁신에 기반을

둔 리더십 교육이 필요함.

- 평가의 경우, 지역성과 기관특수성을 반영하고, 학급중심, 수업사례 중심의 평가에 중점을 둘 필요가 있음.

□ 유아 체험교육

- 현장에서 유아가 활동하고, 실험하고, 놀이하는 맥락을 존중하는 방향으로 변화될 필요가 있음. 유아체험의 기능을 시설기반으로 진행하고자 한다면, 유아와 가족이 함께 참여할 수 있는 공간과 기회를 주는 놀이터, 가족 지원 기능이 보다 강화될 필요가 있음.
- 현재 유아체험교육 시설들 중, 노후된 체험영역의 리모델링이 필수적이며, 유아체험내용들을 주기적으로 교체하고 신설 운영할 것을 강조할 필요가 있음.

나. 정책 과제

1) 설립목적에 가족지원 및 온라인 플랫폼 지원 기능 추가

- 서울특별시교육청유아교육진흥원의 목표 재조정과 가족지원 및 온라인 플랫폼 지원기능을 추가할 필요가 있음.
- 설립 목적에 부모와 가족을 지원하는 기능과 네트워크와 연결기능을 포함한 온라인 플랫폼 정보제공에 대한 기능을 추가할 필요가 있음.

2) 진흥원 분원 확대

- 서울특별시교육청유아교육진흥원 분원을 확대할 필요가 있으며 이를 위한 계획과 예산확보가 반드시 필요함.
- 현재 진흥원에서는 유치원에 다니는 유아들을 위한 체험교육, 교원연수, 학부모 교육을 운영하고 있으나 서울 전역의 유아를 수용하기에는 규모가 작고, 원거리 이동 등의 어려움이 있어 권역별로 진흥원 분원(체험교육원)을 설립하여 유아 체험교육 등을 지원해야함.
- 중·장기적으로 서울시 내의 동,서,남,북 4개 권역을 중심으로 서울특별시교육청유아교육진흥원 분원을 설립할 필요가 있음.
- 서울특별시교육청유아교육진흥원의 본원과 분원의 역할과 기능은 ‘서울 지역

의 단위 유치원의 질을 제고'하는데 주목적이 있어야 하고, 단위 유치원 내에서의 놀이와 교육활동을 지원하는 역할에 중점을 두어야 함.

- 본원은 유아교육연구와 정보제공, 프로그램 개발 및 제공, 교원연수 기능 등과 같이 유치원과 유아교육을 지원하는 것을 주된 기능으로, 본원은 체험기능을 강화하는 방법을 제안할 수 있음. 또는 유아교육 서비스를 제공하는 총체적인 멀티종합시설로 통합하여 운영하는 방안 등도 제안해 볼 수 있음.
- 본원의 컨셉도 유아체험의 기능을 시설기반으로 진행하고자 한다면, 유아와 가족이 함께 참여할 수 있는 공간과 기회를 주는 놀이터, 가족 지원 기능이 보다 강화될 필요가 있음.
- 본원과 본원은 지역 중심이 되어야 하고, 규모의 문제보다 접근성의 문제를 해결하는 것이 보다 우선적임.

3) 법령 개정을 통한 진흥원 조직의 체계화

□ 중앙유아교육진흥원 설립을 통해 전국 진흥원 조직을 보다 체계화하여, 전국의 유아교육진흥원의 운영과 관리, 연구, 유치원 지원 등에 대한 네트워크 기능을 높일 필요가 있음.

- 유아교육법 제6조(유아교육진흥원)에 ‘교육부 장관은 중앙유아교육진흥원을 설치·운영하여야 한다.’는 규정을 포함, 유아교육법을 일부 개정하는 방안을 제안함.

현 유아교육법 제6조(유아교육진흥원)	개정 유아교육법 제6조(유아교육진흥원)
① 국가 및 지방자치단체는 유아교육에 관한 연구와 정보제공, 프로그램 및 교재 개발, 유치원교원 연수 및 평가, 유아 체험교육 등을 담당하는 유아교육진흥원을 설치하거나 해당 업무를 교육관련연구기관 등에 위탁할 수 있다.	① 유아교육에 관한 연구와 정보제공, 프로그램 및 교재 개발, 유치원교원 연수 및 평가, 유아 체험교육 등을 위하여 교육부장관은 중앙유아교육진흥원을, 교육감은 시·도 교육청 유아교육진흥원을 설치·운영하여야 한다. ② 국가 및 지방자치단체는 위에서 규정한 업무를 교육관련연구기관 등에 위탁할 수 있다.

4) 지역 유치원과 단위 유치원 교육과정 지원 기능 강화

□ 지역 유치원과 단위 유치원 교육과정 지원기능, 평가기능을 강화하여, 실질적인 유치원 지원기능을 강화할 필요가 있음.

- 교육 분권과 자치가 중요해진 시대적 흐름에 발맞추어 자유 놀이, 자치와 분

권을 강화한 자율적인 유치원 교육과정을 지원하고, 단위 유치원의 고유성과 특수성을 살려 공사립 유치원을 특성에 맞게 지원할 필요가 있음.

5) 진흥원 예산 및 인력 확대

- 서울특별시교육청유아교육진흥원의 역할은 지난 10년간 계속 추가되었는데(부모지원기능, 유아체험기능 등), 진흥원의 예산은 꾸준히 감소해왔으므로 예산 확보가 필수적임.
- 예산 확충을 통한 인력 보강이 선행되어야 함. 부모 및 가족을 지원하는 부서와 유아교육 정보를 시민에게 온·오프로 제공할 수 있는 부서 등이 보다 추가되어야 하고, 이에 대한 추가적인 인력배치가 필수적임.

6) 미래교육을 선도하는 교육혁신 강화

- 4차 산업혁명 시대에 ICT, STEAM, 멀티미디어 교육을 늘리, 유치원 교육과정과 어떻게 연계할 것인지, 인권, 양성평등 교육, 환경보건교육, 안전교육을 보다 강화할 필요가 있음.

I

서론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구내용
3. 연구방법
4. 선행연구



I. 서론

1 연구의 필요성 및 목적

서울특별시교육청유아교육진흥원은 서울특별시교육청 직속 기관으로 2008년에 설립되어 지난 10년간 유치원 공교육 기반 조성 및 정책 추진에 역점을 두고 성장해왔다. 특히 서울특별시교육청유아교육진흥원은 교육복지 선진화 실현을 목적으로 서울시 공·사립유치원의 유아·교원·학부모를 지원하고 있으며, 전국 유아교육진흥원을 대표하는 상징성 있는 기관으로 기능하고 있다. 이상을 고려할 때, 서울특별시교육청유아교육진흥원이 지닌 영향력은 상당히 크다고 볼 수 있다.

유아교육진흥원의 설립 목적은 유아교육법 제6조 1항에 “유아교육에 관한 연구와 정보제공, 프로그램 및 교재 개발, 유치원 교원연수 및 평가, 유아 체험교육을 담당”한다고 규정되어 있다. 이에 따른 서울특별시교육청유아교육진흥원의 설립 목적은 공교육 체제 확립과 유치원 교육과정 정상 운영 기반 조성, 유아 발달 단계에 적합한 프로그램 제공 및 교수·학습 방법 일반화, 유아교육 연구, 정보제공, 프로그램 및 교재 개발, 유치원 교원연수, 평가 등의 유아교육 진흥, 저출산 등 사회문제 해소를 위한 방과 후 과정 활성화 및 문화 격차 최소화, 유아들에게 안전한 교육환경과 학부모의 사교육비 절감을 위하여 유아 체험교육 제공이다(서울특별시교육청유아교육진흥원, 2018). 즉, 서울특별시교육청유아교육진흥원은 진흥원의 고유한 역할인 유아교육, 유치원 교육을 지원하기 위한 연구와 정보제공, 프로그램 및 교재 개발, 유치원 교원연수 및 평가, 유아 체험교육을 담당하는 중요한 유아교육 지원 기관이자, 서울의 지역적 특성을 반영하여 유아교육과 유치원의 발전을 도모하는 중요한 기관이라고 볼 수 있다.

또한 최근 정부가 바뀌고, 새로운 시대적 흐름이 나타나고 있다. 4차 산업혁명 시대에 알맞은 교육체제의 새로운 변화가 요구되고 있고, 유치원 교육의 변화와

교육과정의 개편도 예상되고 있다. 또한 공공성과 혁신이라는 시대정신을 기초로 인권 교육, 온종일 돌봄, 젠더와 노동, 마을 공동체, 부모와 지역사회, 민주시민교육, 혁신교육, 창의적인 교육과정, 생태와 자연, 인본주의 등이 교육 분야에서 보다 중요하게 다루어지고 있다. 유아교육 영역에서도 유아교육발전 기본계획인 공공성 강화를 통한 유아교육 혁신방안(2018~2022)이 구체화되어 2018년 3월에 발표되었다. 교육부는 혁신방안을 통해 유아와 현장 중심으로 교육의 패러다임을 혁신하고, 학부모와 지역사회와의 연대 및 협력을 통한 유아교육 공동체 조성을 강조하였으며(교육부, 2018, p.1), 유아교육에 대한 국가책임 강화와 교육문화 혁신을 통해 공공의 선을 실현할 것을 비전으로 설정하였다. 교육기회의 평등성, 교육공동체, 교육 현장과의 협력체계 구축을 통한 유아교육의 공공성을 확보할 것을 목표로, 희망사다리 복원, 유아놀이중심의 교육운영 강화, 학부모와 함께 하는 건강한 발달지원, 유아교육 혁신을 위한 행정시스템을 구축하고자 하였다(교육부, 2018). 즉, 앞으로의 유아교육의 방향은 공공성과 평등성, 자율성과 혁신, 자유놀이 중심, 자치와 분권을 강조하는 자율적인 교육과정 운영을 강조하는 방향으로 패러다임이 변화되고 있다. 새로운 시대정신을 포괄하는 키워드는 공공성과 혁신, 자치와 분권으로 정리된다.

본 연구는 서울특별시교육청유아교육진흥원의 10년의 성과에 대한 분석과 새로운 10년을 위한 진흥원의 역할 재구조화에 대한 연구이다. 특정 조직의 역할 재구조화(reconstruct)란 조직의 변화를 전제한다. 특정 조직이 새로운 시대정신을 마주할 때, 변화의 흐름을 읽고 새로운 방향을 설정하고 나아가게 된다면 조직은 도약할 것이다. 그러나 새로운 변화의 흐름을 읽어내지 못하거나, 여러 이유로 변화를 수용하지 못할 때, 조직은 현상유지(status quo)나 퇴보의 길을 걷게 될 가능성도 존재한다.

유아교육의 발전방향과 동행해왔던 유아교육진흥원이라는 유아교육지원조직은 지난 10년간 유아교육의 공교육화와 유아교육의 질제고의 기반을 마련하고, 누리과정의 정상화와 내실화를 이끌어내는데 많은 역할을 해왔다고 볼 수 있다. 그러나 서울특별시교육청유아교육진흥원의 이용대상자 수용률을 살펴보면, 아직까지도 약 7천명의 서울시 유치원 교원과 8만 8천 명의 학부모가 수용되지 못하고 있는 것으로 나타났으며, 수용률 역시 각각 77.6%와 21%에 그쳤다. 이와 유사하게

단체체험의 경우 유치원은 37.9%, 서울시 전체 유아는 14.7%의 낮은 수용률을 보였다. 2017년 유아교육 연수지원 및 학부모연수 현황, 체험교육 운영 현황 결과를 통해서도 전체 이용대상자를 수용하기에는 기관 수가 상당히 부족하다. 이러한 결과는 서울특별시교육청유아교육진흥원의 분원 확대가 필수불가결하며 유아교육진흥원의 양적인 팽창과 질적인 성장을 함께 도모할 수 있는 방안 모색이 시급함을 시사한다.

뿐만 아니라, 서울특별시교육청유아교육진흥원을 포함하여 유아교육진흥원에 대한 일반 대중들의 인식 수준 역시 매우 낮은 것으로 파악되었다. 실제로 다음 커뮤니케이션의 소셜 매트릭스 분석 툴(tool)을 이용해 유아교육진흥원과 육아종합지원센터를 검색한 결과, 유아교육지원기관에 대한 전반적인 탐색 건수는 낮았으며, 그 중에서도 유아교육진흥원이 최하위(2~7건)를 차지하였다. 그러나 한 가지 다행스러운 점은 유아교육진흥원이 ‘다양한’, ‘재미있는’, ‘좋아하다’, ‘멋진’과 같은 단어들로 표현되었다는 것이다. 이는 유아교육진흥원에 대한 사회적 이미지는 긍정적인 편이며, 주로 유아체험 활동과 함께 연상되고 있음을 추측하게 한다. 반면, 육아종합지원센터의 경우 탐색 건수(34~57건)가 그리 많지는 않았으나, ‘부모’, ‘아이’, ‘교육’, ‘보육’, ‘다양한’, ‘어린이집’ 등의 속성을 표현하는 단어들과 ‘성남’, ‘성남시’ 등의 장소를 설명하는 단어들로 다채롭게 표현되고 있었다. 이러한 결과는 일반 대중들이 육아종합지원센터의 기능, 역할, 이용대상에 대해 비교적 뚜렷하게 인식하고 있다는 것을 의미한다(부록 7 참조).

이상의 내용을 종합하면, 이제는 유아교육진흥원은 10년사의 성과를 돌아보고, 새 시대에 알맞은 기능과 역할을 고민할 시점을 맞이하였다고 볼 수 있다. 서울특별시교육청유아교육진흥원의 역할과 기능을 돌아보고, 시대에 알맞은 역할과 기능을 재정립할 필요가 있다. 기관 설립 목적과 중요도를 중심으로 살펴볼 때, 서울특별시교육청유아교육진흥원이 10주년이 되는 현시점에서 서울특별시교육청유아교육진흥원의 설립 목적에 알맞은 성과에 대한 평가와 향후 서울특별시교육청유아교육진흥원이 나아가야 할 방향을 모색할 필요가 있다. 이상의 연구의 필요성에 근거하여, 본 연구의 목적은 서울특별시교육청유아교육진흥원의 설립 목적에 비추어 지난 10년간의 성과를 검토하고, 기존의 기능과 역할을 재구조화하여, 서울특별시교육청유아교육진흥원의 새로운 발전 방향을 제안하는 것이다.

2 연구내용

본 연구의 목적을 달성하기 위한 연구내용은 다음과 같다.

가. 서울특별시교육청유아교육진흥원의 성과 및 운영 현황 분석

서울특별시교육청유아교육진흥원의 10년의 성과와 운영 현황을 분석하여 설립 목적, 법제도, 사업성과를 중심으로 분석하여 서울특별시교육청유아교육진흥원의 실태를 파악한다.

나. 서울특별시교육청유아교육진흥원의 역할과 기능에 대한 전문가, 부모, 국민들의 의견 분석

다양한 분야의 전문가(학계, 현장, 행정 전문가)와 서울특별시교육청유아교육진흥원 이용자(부모) 의견조사를 실시하고, 온라인 빅데이터 분석을 토대로 수요자의 정책 요구를 분석한다.

다. 서울특별시교육청유아교육진흥원 이용자 특성 분석

서울특별시교육청유아교육진흥원을 중심으로 이용자 네트워크 분석을 실시하여, 서울 유아교육의 특색을 중심으로 역할을 활성화하고 유치원 현장과의 상호 협력적인 소통을 증진시킬 방안을 수립한다.

라. 시대적 상황을 반영한 서울특별시교육청유아교육진흥원의 역할 재구조화 방안 모색

기존 유아교육진흥원의 역할 및 현황에 대한 분석을 토대로, 현시대에 적합한 안전하고 미래지향적인 유아 체험환경을 구축하고, 교원의 전문성 및 자질을 향상시키며, 학부모를 위한 교육기회의 확대 및 수요자 중심의 맞춤형 교육지원 실현을 위한 서울특별시교육청유아교육진흥원의 역할 재구조화 방안을 모색한다.

3 연구방법

본 연구의 목적을 달성하기 위한 연구방법은 다음과 같다.

가. 문헌연구

시·도 교육청, 유아교육진흥원, 유아체험교육원의 역할 및 기능을 파악하기 위해 관련 선행연구, 정책 보고서, 홈페이지, 내부 자료들을 고찰한다. 이를 토대로 유아교육진흥원의 법적 근거, 지원 기능, 변천 과정 등을 살펴보고, 유사 기관(육아종합지원센터 등)과의 기능 비교를 실시한다.

나. 전문가 의견 조사

1) 전문가 델파이 조사

각 시·도 유아교육진흥원 및 체험교육원의 원장과 시·도 교육청 교육전문직 공무원 22명을 대상으로 성과분석과 델파이 조사를 실시한다.

2) 전문가 자문회의 및 심층면담

학계·현장·행정 전문가를 중심으로 자문회의 및 집단 심층면담(Focus Group Interview: 이하 FGI)을 실시한다.

다. 학부모 의견 조사

서울 시내 유치원에 재원 유아의 부모를 대상으로 약 360명을 목적 표집 하여 설문조사를 실시한다.

라. 빅데이터 분석

서울특별시교육청유아교육진흥원에 대한 빅데이터 분석을 통해 여론을 파악하고, 이용자 소통 구조를 파악하기 위한 관계망 분석(유치원, 교육청, 지역사회, 타

시·도 교육진흥원 등)을 통해 유아교육진흥원의 네트워크 현황 및 개선점 등을 파악한다. 서울특별시교육청유아교육진흥원에 관한 빅데이터를 실시하여 장단점을 구분하여 구체적인 전략방안을 제시한다.

4 선행연구

가. 유아교육진흥원 관련 선행연구

국무총리 산하 국책 연구기관인 육아정책연구소는 2011년부터 2015년까지 ‘유아교육지원 정책의 성과와 과제’라는 연구를 통해 유아교육진흥원의 운영 현황 및 개선 방안에 대해 고찰하였다. 이에 본 연구에서는 이 보고서들을 토대로 유아교육진흥원과 관련된 주요 연구 결과 및 동향을 연도별로 살펴보고자 한다.

우선 2011년에는 유아교육 선진화 추진계획의 5대 과제 중 하나였던 ‘유아교육 지원체제 강화’와 관련하여 유아교육진흥원 및 유아체험교육원의 설립 확대가 제언되었다. 이 시기에는 유아교육진흥원이 전국 16개 시·도 중 9곳에만 설치되어 있었기 때문에 기관 증설을 통한 유아교육 지원 메커니즘의 전국적인 확산이 가장 중요한 선결과제였다(김은영, 최은영, 조혜주, 2012).

2012년에는 시·도 교육청을 중심으로 유아교육진흥원의 양적인 팽창이 이루어짐에 따라 질적인 측면에 대한 관심이 높아졌다. 이에 유아교육진흥원의 운영 현황 및 지원요구에 대한 현장 의견이 수렴되었다. 연구결과, 유아교육진흥원은 유아교육법에 근거하여 유아교육 연구지원, 정보제공, 유아교육 프로그램 및 교재교구 개발·보급, 유치원 교원 연수지원, 유치원 평가 시행, 유아체험교육 프로그램 운영과 같은 다양한 업무를 수행하고 있었다. 또한 전문 인력의 부족, 지위의 불안정, 과도한 업무 등으로 인해 어려움을 겪고 있는 것으로 나타나, 이와 관련된 개선요구 및 지원방안이 도출되었다. 이를 좀 더 구체적으로 살펴보면, 유아교육진흥원의 확대 설치를 위한 법적 근거 마련, 운영지원을 위한 조직업무의 표준화, 유아교육진흥원 간 협력 강화, 운영예산의 확보, 교직원 확충, 유아체험교육원의 신규 설치방법 등이 구체적으로 제안되었다(권미경, 김문정, 2012a; 2012b).

2013년에는 유아교육 발전 5개년 계획과 유치원 정보공시제를 바탕으로 유아

교육진흥원 및 유아체험교육원 운영 활성화 정책에 대한 내용 적합성, 실현 가능성, 필요도 등이 폭넓게 평가되었다. 그 결과, 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 운영 활성화 정책은 유아교육 지원체계 강화를 위한 다섯 가지 추진과제 중 가장 높은 적합성 및 필요도를 나타내었다. 아울러 유아교육진흥원의 초기 설립 목적을 제대로 달성하기 위해서는 중점 업무를 선별하여 전문성을 제고하고, 유아교육진흥원 미 설립 지역에 대한 지원책을 마련함으로써 지역 간 균형 배치를 위해 노력해야 함이 강조되었다(최은영, 김정숙, 송신영, 2013).

2014년에는 유아교육진흥원이 유아, 교원, 학부모들을 대상으로 매우 긍정적인 성과를 내고 있음에도 불구하고, 조직 및 인력 규모가 작고 기관의 수가 부족하여 지역 내 모든 수요를 충족시킬 수 없는 점이 한계로 지적되었다. 또한 각 유아교육진흥원의 정보와 노하우를 상호 공유하고 전달할 수 있는 컨트롤 타워(control tower)가 부재하여 기관 간 소통과 연계가 원활하지 못하다는 점도 언급되었다. 이에 유아교육진흥원의 주요 사업현황 및 개선방안에 대한 조사를 토대로 향후 유아교육진흥원의 발전을 위한 구체적인 로드맵 및 중앙 유아교육진흥원 설치에 대한 논의가 이루어졌다(최은영, 이진화, 오유정, 2014).

끝으로, 2015년에는 2005~2014년까지 중앙정부가 추진한 유아교육 정책의 추이 파악을 위해 지난 10년간 축적된 연구물들을 토대로 유아교육진흥원의 운영 실태 및 개선점이 분석되었다. 연구 결과, 2011년 8개였던 유아교육진흥원은 2014년 14개로 늘어났으며, 전체 유치원 취원아 중 53.6%가 유아교육진흥원 및 유아체험교육원을 다녀간 것으로 집계되었다. 이는 전년도 대비 13.7%p 향상된 수치로, 기관 이용 수요가 점차 증가하고 있는 현실을 반영한다(최은영, 이진화, 김승진, 2015). 그럼에도 불구하고 현장중심 지원을 위한 조직 개편의 일환으로 경기도 유아교육진흥원이 폐지되면서 기관 존속 여부에 대한 논쟁이 격렬하였다(일요신문, 2015. 01. 07). 이에 대해 연구진들은 향후 유보통합을 고려한다면 유아교육진흥원이 더욱 진일보하여 지역사회의 '통합적 지원체계'로 자리매김해야 한다고 주장하며, 유아교육진흥원의 역할을 보다 확대, 강화할 것을 역설하였다(최은영, 이진화, 김승진, 2015). 또한 유아교육진흥원의 구체적인 발전방안으로써 유아교육진흥원의 분원 설립을 통한 기능 활성화가 강력히 촉구되었으며, 유아교육진흥원 간의 네트워크 강화를 위한 협의 기구 상시화, 교육청과의 업무

배분 체계화 및 연계 확대, 지역사회 육아 지원 협력체계 구축 등이 제안되었다 (최은영, 2015). 이러한 전략들은 유아, 교사, 부모를 지원하는 유아교육진흥원의 기능과 역할이 시·도 교육청 및 육아종합지원센터, 지역사회와의 유기적이고 생태적인 연결망 구축을 통해 보다 확장, 진보될 필요가 있음을 시사한다. 이상의 내용을 종합하여 유아교육진흥원 관련 국책 연구의 연도별 동향을 살펴보면 아래의 그림과 같다.

■ 그림 I-4-1 ■ 유아교육진흥원 관련 국책 연구의 시기별 동향



한편, 학계에서도 유아교육진흥원에 대한 연구가 꾸준히 이어져 왔는데, 이들은 주로 '유아 대상 교육 및 체험 프로그램', '교사 대상 연수 프로그램', '교사 및 부모 인식'과 같은 키워드를 중심으로 수행되었다. 먼저 '유아 대상 교육 및 체험 프로그램' 관련 연구로 최수정(2015)은 전국 15개 시·도 유아교육진흥원 및 체험교육원에서 운영하고 있는 체험교육 프로그램의 실태를 파악하고, 이를 토대로 유아교육진흥원이 향후 타개해야 할 현안 과제를 제시하였다. 또한 정세문(2015)은 정부부처 및 공공기관에서 수행하고 있는 영유아 관련 교육 연구 사업의 경향을 분석하였는데, 그 결과 유아교육진흥원이 가장 많은 교육 자료를 개발·보급한 것으로 나타났다. 이와 유사한 맥락에서 강민지(2017) 역시 정부 개발 유아교육 프로그램의 현황을 살펴보기 위해 유아교육진흥원의 세부 교육 프로그램들을 조사한 바 있다.

다음으로 '교사 대상 연수 프로그램' 측면에서는 구체적인 교수 프로그램에 대한 내용 분석과 더불어 교사 교육 핵심기관으로서 유아교육진흥원의 역할이 강조되었다. 맹문희(2011)와 이연승, 강민정, 조혜진(2012)은 각각 유아음악교육과 R-러닝에 대한 현직교육 실태를 파악하기 위해 유아교육진흥원의 강좌 및 연수 자료들을 고찰하였다. 또한 문복진(2014), 박미정(2015), 권연정(2016)은 그들이 개발한 교사 연수 프로그램의 운영·보급 기관으로써 유아교육진흥원을 선정하고, 그 파급 효과에 대해 주목하였다. 실제로, 김성숙과 임부연(2014)은 신체화된 이야기나누기 수업을 위한 교사 교육과정을 개발하고 그 적용 효과를 검증하기 위해 유아교육진흥원의 직무연수 프로그램을 활용하였다.

마지막으로 '교사 및 학부모 인식'에서는 교육 프로그램에 대한 평가와 지원요구 등이 중점적으로 다루어졌다. 예컨대, 안혜진(2012)은 유아교육진흥원에서 개발한 유치원 방과 후 특성화 프로그램에 대한 강사의 인식 및 요구사항을 구체적으로 살펴보았다. 또한 이해정, 이인화, 이지혜(2015)는 유아교육진흥원의 역할과 운영에 대한 교사와 부모의 인식을 탐색하고, 설립 및 지원 요구를 파악하였다. 아울러 김태인과 조형숙(2010), 김태인과 김혜원(2010)은 유아교육기관 내 상담 자원에 대한 교사의 요구를 분석하였는데, 그 결과 교사들은 교사를 대신해서 전문적인 상담을 실시해 줄 기관으로 시·도 유아교육진흥원이 필요하다고 하였다.

이상의 내용을 종합하면, 학계에서는 대개 유아교육진흥원의 유아·교사 교육 프로그램 및 이에 대한 인식 위주의 연구를 수행하고 있음을 알 수 있다. 그러나 유아교육진흥원이 지원해야 할 주요 대상 중 하나인 '부모'에 대한 학문적 관심은 비교적 낮은 편이다. 이는 유아교육진흥원과 유사한 역할을 수행하고 있는 보건복지부 산하 기관 '육아종합지원센터'와는 상당히 대조적인 양상이라 할 수 있다. 실제로, 육아종합지원센터 관련 선행연구들을 살펴보면, 부모를 주된 연구대상으로 설정한 경우들이 적지 않다. 일례로 안영혜, 서현아, 허수윤, 한희정(2015)은 영유아기 자녀를 둔 부모들의 육아종합지원센터 참여 실태, 만족도, 지원 요구 등을 조사하였으며, 김은주, 연희정, 이영경(2015)은 육아종합지원센터의 실질적인 운영 사례를 바탕으로 지역중심 가정양육지원사업의 구체적 현황을 파악하고자 하였다. 또한 마미정, 박초아, 김동례, 정경진(2015)과 최명희, 김희진(2017)은 육아종합지원센터의 부모교육 양상 및 발전 방향에 대해 심층적으로 고찰하였다.

이러한 연구들은 부모가 유아교육의 질을 좌우하는 중심축으로써 그 영향력이 매우 크다는 사실에 기인한 것이다. 이는 유아교육진흥원이 진정한 의미에서의 통합 지원체제로 거듭나기 위해서는 유아와 교사뿐만 아니라, 부모에게 초점을 맞춘 연구가 보다 활발히 수행될 필요가 있음을 시사한다.

나. 전국 유아교육진흥원 운영 실태

유아교육진흥원은 2018년을 기준으로 경기, 경북, 세종특별자치시를 제외한 총 14개의 시·도에서 운영되고 있다. 그중, 서울, 강원, 광주, 대구, 대전, 부산, 울산, 인천, 전남, 제주, 충남, 충북 등 12개는 유아교육진흥원내에 유아 체험교육원이 함께 설치되어 있으나, 경남은 별도로 분리되어 운영되고 있고 전북의 경우에는 실내체험은 유아교육진흥원내에 함께 설치되어 있고, 실외체험은 석교유아종합학습분원으로 분리되어 운영하고 있다.

표 I-4-1 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 설립 현황

구분	기관명	개원일
유아교육진흥원	서울특별시교육청유아교육진흥원	2008. 03
	경상남도 유아교육원	2003. 07
	부산광역시 유아교육진흥원	2009. 09
	강원 유아교육진흥원	2010. 02
	광주광역시 유아교육진흥원	2010. 09
	충청남도 유아교육진흥원	2010. 09
	울산광역시 유아교육진흥원	2011. 03
	인천광역시 유아교육진흥원	2012. 03
	충청북도 유아교육진흥원	2012. 05
	대구광역시 유아교육진흥원	2012. 09
	전라북도 유아교육진흥원	2012. 09
	제주 유아교육진흥원	2012. 09
	대전 유아교육진흥원	2013. 03
	전라남도 유아교육진흥원	2013. 09
유아체험교육원	경기도 유아체험교육원	2004. 10
	진주 유아체험교육원(경남)	2008. 12
	석교유아종합학습분원(전북)	2012. 07
	김해 유아체험교육원(경남)	2014. 03

주: 서울특별시교육청유아교육진흥원 이하 개원일 순서대로 정렬함.
 자료: 각 기관별 홈페이지(2018. 03. 29)

본 절에서는 전국 유아교육진흥원의 운영 실태를 파악하기 위해 각 시·도별 유아교육진흥원 및 유아체험교육원의 추진 사업을 그 지원 대상에 따라 '유아체험 사업', '교원 지원 사업', '학부모 지원 사업'으로 분류하여 살펴보았다.

1) 유아 체험 사업

각 시·도 유아교육진흥원에서 이루어지고 있는 유아 체험 사업을 살펴본 결과, 크게 '단체체험', '가족체험', '문화·예술체험', '독서체험' 활동으로 구분되었다. '단체체험'이란 유치원과 어린이집(여건상 서울은 제외) 기관 신청자를 대상으로 쌓기·언어·미술·과학·역할·음률·목공·실외놀이 등의 다양한 흥미영역 활동을 제공하는 것으로, 유아체험교육원을 따로 이원화시킨 경상남도 유아교육원을 제외한 전 유아교육진흥원에서 운영되고 있는 것으로 나타났다.

'가족체험'은 부모가 개별 신청하여 유아와 함께 참여하는 프로그램으로, 전국 14개 유아교육진흥원 모두에서 실시되고 있었다. 이들은 부모의 참여율을 증진시키기 위한 목적으로 주로 토요일에 진행되었으며, 서울의 경우 참여 희망활동 및 시간을 부모가 직접 선택하도록 하고 있었다. 또한 보다 다채로운 가족체험 프로그램을 제공하기 위하여 대전과 충남은 격주로 각기 다른 커리큘럼을 운영하고 있었다. 한편, 전북의 경우 가족체험의 대상을 아버지로 한정하였다는 점에서 타 시·도 유아교육진흥원과 구별되는 양상을 보였다. 더 나아가 서울, 대구는 아버지 뿐만 아니라, 조부모까지 체험 대상에 포함시켰으며, 방학 중 가족체험 활동 역시 운영하고 있었다.

'문화·예술체험'은 유아의 오감을 자극함으로써 감성 및 창의적 표현능력을 높이고, 문화·예술 활동에 대한 관심을 고양시키기 위한 목적으로 제공되는 공연, 악기연주, 미술활동 프로그램 등을 지칭하는 것으로, 서울, 경남, 광주, 대전, 전남, 충북 유아교육진흥원에서 운영되고 있었다. 특히 서울과 전남의 경우, 타 시·도와는 달리 단순 공연관람 이외에 샌드 아트, 동극, 난타, 요리, 계절(여름·겨울), 예절, 민속체험 등의 다양한 문화·예술체험 프로그램을 기획·실시함으로써 보다 다차원적인 측면에서 유아들의 흥미와 욕구를 수용하고자 하였다.

'독서체험'은 경남, 대구, 대전, 부산 유아교육진흥원에서 이루어지고 있었는데, 주로 전문가 초빙 독서 활동, 동화와 음악·놀이를 연계한 독서 활동, 도서대여 활

동 등으로 구성되어 있었다. 또한 경남의 경우, 유아와 부모를 대상으로 독후감 대회(책 사랑 가족대회)를 실시하고 있었는데, 이는 독서체험 활동에 대한 가족 단위의 참여를 독려하기 위한 유인책으로써 이해된다. 아울러 대전은 유·초 연계 교육에 독서 활동을 접목시킨 ‘꿈자람 프로그램’을 독자적으로 운영함으로써 현장 중심, 실천중심의 유·초 연계교육을 실현하고자 하였다.

이 외에도 서울, 대구, 울산 등의 유아교육진흥원에서는 어린이날, 다문화, 아버지 등을 주제로 한 ‘특별체험’ 프로그램을 운영하고 있는 것으로 나타났다. 이상의 내용을 종합하면 유아교육진흥원이 상당히 풍부한 유아 체험 사업을 추진하고 있음을 알 수 있다.

한편, 유아체험교육원은 유아교육진흥원에 비해 더욱 다양하고 세부적인 유아 체험 프로그램들을 운영하고 있음이 확인되었다. 경기 유아체험교육원은 '해아뜰(해님과 아이의 뜰)'이라는 고유의 브랜드 네임을 론칭하고, 이에 근간하여 여러 유형의 기관·가족 중심의 체험 프로그램을 마련하였다. 또한 김해 유아체험교육원은 주변의 자연자원 및 지역사회자원을 심분 활용함으로써 산책·숲·생태·야간 체험 활동, 재능기부 형식의 도예체험 활동, 북 버스(book bus) 운행 등을 실시하고 있었다. 이상 기관별 유아체험 사업의 세부내용은 다음과 같다.

표 I-4-2 유아 체험 사업 내용

구분	기관명	운영 내용
유아교육 진흥원	서울특별시교육청유아교육진흥원	- 가족체험 - 단체영역체험 - 문화·예술체험 - 과학가족특별체험 - 어린이날 행사 - 민속가족특별체험
	강원 유아교육진흥원	- 단체체험 - 토요일가족체험
	경상남도 유아교육원	- 가족문화체험 - 토요일가족도서실 - 책 읽는 가족
	광주광역시 유아교육진흥원	- 단체체험 - 가족체험 - 특별체험 - 문화예술교육
	대구광역시 유아교육진흥원	- 토요일가족체험 - 방학가족체험 및 특별체험

구분	기관명	운영 내용
		- 단체누리체험 - 책놀이 안내
	대전 유아교육진흥원	- 단체체험 - 가족체험 - 문화예술 - 도담도담 그림책 놀이방
	부산광역시 유아교육진흥원	- 유치원·어린이집 체험 - 토요일가족체험 - 꿈꾸는 아이사랑 도서관
	울산광역시 유아교육진흥원	- 단체체험 - 토요일가족체험 - 특별체험
	인천광역시 유아교육진흥원	- 단체체험 - 가족체험 - 꼬마공방운영
	전라남도 유아교육진흥원	- 단체체험 - 가족체험 - 문화예술체험
	전라북도 유아교육진흥원	- 실내체험 - 가족체험
	제주 유아교육진흥원	- 단체체험 - 가족체험
	충청남도 유아교육진흥원	- 단체체험 - 가족체험
	충청북도 유아교육진흥원	- 일반단체체험 - 토요일가족체험 - 문화공연체험 - 금요특별체험
유아 체험 교육원	경기도 유아체험교육원	- 해아뜰 체험 프로그램 - 방학 중 해아뜰 나들이 - 유아 꿈, 가족사랑 토요일 나들이 - 행복한 동행 특별한 가족 나들이 - 어린이날 해아뜰 한마당
	김해 유아체험교육원	- 만 3·4·5세 체험활동 - 산책 체험, 똑딱! 숲 체험 - 북 버스 도자기 체험 - 세시풍속, 화포천 생태체험, 비마중 체험 - 가족이 함께하는 토요일생태체험활동 - 전문가와 함께하는 야간 체험활동
	석교유아종합학습분원	- 실외체험
	진주 유아체험교육원	- 실내·실외체험 - 토요일가족체험, 가족과 함께하는 축제의 날

주: 서울특별시교육청유아교육진흥원 이하 가나다 순서대로 정렬함.
 자료: 각 기관별 홈페이지(2018. 03. 29)

2) 교원 지원 사업

각 시·도 유아교육진흥원에서 추진하고 있는 교원 지원 사업의 경우, ‘교원연수’, ‘교원연구’, ‘교육연구’, ‘교단지원’의 네 가지 차원으로 범주화되었다. 우선 전국의 모든 유아교육진흥원에서 ‘교원연수’를 실시하고 있는 것으로 나타났는데, 이는 유아교육진흥원이 여러 교원 지원 사업 중에서도 교원연수에 가장 큰 비중을 두고 있음을 시사한다. 각 시·도별 교원연수 유형을 살펴본 결과, 교사의 생애주기·직급·분야별 맞춤형 직무연수와 교육과정(누리과정·방과 후 교육과정) 관련 연수가 주를 이루고 있는 것으로 확인되었다. 특히 광주와 부산의 경우, 교사연수의 일환으로써 ‘교사 힐링 프로그램’을 운영하고 있었다. 서울의 경우에도 교사 힐링 프로그램이라는 명칭은 아니지만, 문화 연수, 역사 탐방 연수 등을 통해 힐링 프로그램을 운영하고 있다. 이는 문화·예술체험 활동을 통해 교사의 심리·정서적 치유 및 안정을 도모함으로써, 건강하고 행복한 교육환경을 조성하고자 했던 의미 있는 시도이다.

‘교원연구’란 교원 스스로 탐구하는 교직풍토를 조성하고, 교원의 전문성 및 수업의 질을 향상시킬 수 있도록 지원하는 총체적인 활동을 의미한다. 일례로 경남, 광주, 대전, 전남, 제주 유아교육진흥원 등은 교사 연구 동아리나 연구회 등의 학습공동체를 조직하고, 멘토링을 실시함으로써 보다 개선된 교수·학습방법 및 교육 자료를 개발하도록 독려하고 있었다. 또한 울산, 인천, 전남, 충남의 경우 연구대회의 형식을 통해 교사들에게 자발적, 능동적 학습 동기를 부여함으로써 좋은 수업이 이루어질 수 있도록 유도하고자 하였다.

‘교육연구’는 유아교육의 지역별 교육격차를 감소시키고, 교사의 업무를 경감하기 위해 유아교육진흥원이 연구 주체가 되어 유아의 발달 및 교육과정에 적합한 교육매체를 고안하는 과정으로 이해할 수 있다. 이러한 교육연구는 서울, 강원, 경남, 대전, 부산, 전남, 충북 유아교육진흥원에서 유아교육 프로그램, 교재·교구, 교수·학습 자료를 개발·보급하는 양상으로 수행되고 있었다.

‘교단지원’은 교사가 수업 또는 행사를 준비, 진행함에 있어 필요로 하는 자료, 기기 등을 제공함으로써 유치원 예산을 절감하고, 업무의 효율성을 극대화시켜 교사의 불필요한 소진을 방지하고자 하는 것이다. 각 시·도별 교단지원 지원 양상을 살펴본 결과, 기관마다 제공하고 있는 서비스에는 약간씩 차이가 있었으나, 전

반적으로는 유사한 형태를 나타냈다. 즉, 전사·코팅·커팅·대형 출력물 인쇄, 도서·교재·교구·의상·행사용품 대여, 멀티미디어 자료 제작, 교수·학습자료 및 연수 자료 제공 위주의 지원이 중점적으로 이루어지고 있었다. 또한 중복의 경우, 실제 농작물을 활용한 자연친화적 교육활동을 피하기 위해 유아교육기관에 일정 규모의 텃밭을 분양해주고 있었다. 이는 타 시·도에서는 찾아볼 수 없는 중복만의 독특한 교단 지원 프로그램 중 하나였다. 이상 기관별 교원 지원 사업의 구체적인 내용은 아래의 표와 같다.

▣ 표 1-4-3 ▣ 교원 지원 사업 내용

구분	운영 내용
서울특별시교육청유아교육진흥원	<ul style="list-style-type: none"> - 교원연수 <ul style="list-style-type: none"> • 특수분야 직무연수(전문성향상/자기개발과정) • 생애주기별 연수(초임기/성숙기/원숙기) • 교원 사이버 연수 - 교육연구 <ul style="list-style-type: none"> • 유아교육 프로그램 개발 (프로그램개발, E-브로슈어, 교원지원자료제공) - 교단지원 <ul style="list-style-type: none"> • 에듀커팅 제작지원 • 플로터 출력 서비스 • 교재·교구/행사자료 대여 • 서울유아교육 70년 역사전시실 운영 • 역사전시실 내 전공도서 및 자료검색 지원
강원 유아교육진흥원	<ul style="list-style-type: none"> - 교원연수 <ul style="list-style-type: none"> • 직급별 직무연수 • 맞춤형 직무연수 - 교육연구 <ul style="list-style-type: none"> • 연구학교 보고서 • 교재·교구 개발 - 교단지원 <ul style="list-style-type: none"> • 멀티미디어 자료 제작 지원 • 교수·학습자료 제공
경상남도 유아교육원	<ul style="list-style-type: none"> - 교원연수 <ul style="list-style-type: none"> • 맞춤형 직무연수 - 교원연구 <ul style="list-style-type: none"> • 유아교육연구회 • 수업연구지원 - 교육연구 <ul style="list-style-type: none"> • 교육자료 개발 및 보급 - 교단지원 <ul style="list-style-type: none"> • 플로터 출력 서비스 • 도서/교재·교구 대여

구분	운영 내용
<p>광주광역시 유아교육진흥원</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 교수·학습자료 제공 - 교원연수 <ul style="list-style-type: none"> • 생애주기별 연수 • 특수 분야 직무연수 • 방과 후 과정 담당자 자율 연수 및 교육 • 교원 힐링 프로그램 - 교원연구 <ul style="list-style-type: none"> • 연구 동아리 운영 • 수업 관련 멘토링 - 교단지원 <ul style="list-style-type: none"> • 에듀커팅 제작지원 • 플로터 출력 서비스 • 교재·교구 대여 • 멀티미디어 자료 제작 지원 • 교수·학습자료 제공
<p>대구광역시 유아교육진흥원</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 교원연수 <ul style="list-style-type: none"> • 누리과정 연수 • 직급별 맞춤형 연수 • 유치원 교원 직무연수 • 중앙위탁 연수 - 교단지원 <ul style="list-style-type: none"> • 도서대여 • 멀티미디어 자료 제작 지원 • 교수·학습자료 제공
<p>대전 유아교육진흥원</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 교원연수 <ul style="list-style-type: none"> • 누리과정 연수 • 직급별 맞춤형 연수 • 유치원 교원 직무연수 - 교원연구 <ul style="list-style-type: none"> • 누리과정 수업 연구회 - 교육연구 <ul style="list-style-type: none"> • 교재·교구 개발 - 교단지원 <ul style="list-style-type: none"> • 에듀커팅 제작지원 • 플로터 출력 서비스 • 도서/교재·교구 대여 • 멀티미디어 자료 제작 지원
<p>부산광역시 유아교육진흥원</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 교원연수 <ul style="list-style-type: none"> • 교직 생애단계별 직무연수 • 누리과정 운영 수업역량 연수 • 중앙 및 우수기관 위탁 연수 • 교원 힐링 프로그램 - 교육연구 <ul style="list-style-type: none"> • 교수·학습자료 개발

구분	운영 내용
	<ul style="list-style-type: none"> - 교단지원 <ul style="list-style-type: none"> • 플로터 출력 서비스 • 교구 대여
울산광역시 유아교육진흥원	<ul style="list-style-type: none"> - 교원연수 <ul style="list-style-type: none"> • 누리과정 연수 • 직급별 맞춤형 연수 • 유치원 교원 직무연수 • 방과 후 과정 전담사 및 교사 직무연수 - 교원연구 <ul style="list-style-type: none"> • 학습지도/동화구연대회 - 교단지원 <ul style="list-style-type: none"> • 에듀커팅 제작지원 • 플로터 출력 서비스 • 교재교구 대여 • 멀티미디어 자료 제작 지원 • 교수·학습자료 제공
인천광역시 유아교육진흥원	<ul style="list-style-type: none"> - 교원연수 <ul style="list-style-type: none"> • 연령별 누리과정 연수 • 전문성 향상 연수 - 교원연구 <ul style="list-style-type: none"> • 유치원 수업연구 발표대회 - 교단지원 <ul style="list-style-type: none"> • 에듀커팅 제작지원 • 대형코팅 지원 • 플로터 출력 서비스 • 도서/의상/교재교구 대여 • 교육용 로봇 대여 • 교수·학습자료 제공
전라남도 유아교육진흥원	<ul style="list-style-type: none"> - 교원연수 <ul style="list-style-type: none"> • 직무연수 - 교원연구 <ul style="list-style-type: none"> • 유치원 동화수업 연구대회 • 연구 동아리 운영 • 수업 관련 멘토링 - 교육연구 <ul style="list-style-type: none"> • 교재·교구 개발 및 보급 - 교단지원 <ul style="list-style-type: none"> • 에듀커팅 제작지원 • 플로터 출력 서비스 • 전사 서비스 • 도서/교재·교구/소품/행사용품 대여
전라북도 유아교육진흥원	<ul style="list-style-type: none"> - 교원연수 <ul style="list-style-type: none"> • 자격연수 • 직무연수 • 원격직무연수

구분	운영 내용
	<ul style="list-style-type: none"> - 교단지원 <ul style="list-style-type: none"> • 에듀커팅 제작지원 • 전사 서비스 • 도서/교재·교구/소품/행사용품 대여
제주 유아교육진흥원	<ul style="list-style-type: none"> - 교원연수 <ul style="list-style-type: none"> • 유치원 교사 역량 강화 연수 • 창의·인성교육을 위한 실기 중심 연수 - 교원연구 <ul style="list-style-type: none"> • 교사 동아리 지원 - 교단지원 <ul style="list-style-type: none"> • 에듀커팅 제작지원 • 대형코팅 지원 • 플로터 출력 서비스 • 자료 및 물품 대여 • 유아교육 정보 및 자료 제공
충청남도 유아교육진흥원	<ul style="list-style-type: none"> - 교원연수 <ul style="list-style-type: none"> • 교직생애단계별 맞춤형 연수 • 교육과정 혁신 직무연수 • 유치원 운영 역량강화 직무연수 - 교원연구 <ul style="list-style-type: none"> • 동화발표 연구대회 • 유아교육 자료 개발 - 교단지원 <ul style="list-style-type: none"> • 에듀커팅 제작지원 • 교재·교구 대여 • 멀티미디어 자료 제작 지원 • 교원연수 자료 제공
충청북도 유아교육진흥원	<ul style="list-style-type: none"> - 교원연수 <ul style="list-style-type: none"> • 누리과정 운영 지원을 위한 직무연수 • 문화·예술 역량 강화 연수 • e-편한 원격 사이버 연수 - 교육연구 <ul style="list-style-type: none"> • 유아교육 프로그램 및 자료 개발 - 교단지원 <ul style="list-style-type: none"> • 에듀커팅 제작지원 • 플로터 출력 서비스 • 전사 서비스 • 도서/교재·교구 대여 • 생태체험교육장

주: 서울특별시교육청유아교육진흥원 이하 가나다 순서대로 정렬함.

자료: 각 기관별 홈페이지(2018. 03. 29)

3) 학부모 지원 사업

각 시·도 유아교육진흥원에서 실시하고 있는 학부모 지원 사업은 ‘학부모연수’, ‘유아교육정보 및 양육지원’, ‘가족 지원 프로그램’의 세 가지 카테고리로 분류되었다. 그 중 ‘학부모연수’는 부모들이 유아교육에 대한 올바른 인식을 정립하고, 바람직한 부모역할을 수행할 수 있도록 지원하는 것을 목적으로 대다수의 유아교육진흥원에서 이루어지고 있었다. 특히 강원, 부산, 전남, 충북의 경우 ‘찾아가는 학부모연수’를 실시함으로써 수요자 중심의 부모교육을 수행하고자 하였다. 또한 서울, 경남, 대구, 대전에서는 급격하게 변화하고 있는 양육 패러다임을 고려하여 아버지와 조부모 대상의 부모교육 프로그램을 마련하였다. 서울, 인천, 전남, 충북에서는 일방적이고 수동적인 교육에서 탈피하여 기관과 가정 간의 상호 협력적인 파트너십을 구축하고자 학부모 동아리와 워크숍 형태의 연수를 시도하였다. 아울러 부산 유아교육진흥원은 교육복지 차원에서 취약계층 가정의 학부모를 지원하기 위한 총 4회기의 학부모 집단연수를 계획하고, 현재 진행 중에 있다.

‘유아교육정보 및 양육지원’은 유아의 특성을 이해하고, 바람직한 부모상을 형성할 수 있도록 유아교육과 자녀 양육과 관련된 정보를 제공하는 것을 뜻한다. 실제로 강원, 광주, 대전, 울산, 인천, 전남, 제주, 충남 유아교육진흥원은 인터넷 홈페이지를 통해 부모들을 위한 유아교육 자료를 게시·제공하고 있었다. 그 중에서도 대전은 발달지연 유아를 대상으로 그들의 기본학습능력을 발달시키기 위한 개별 및 소집단 교육을 제공함으로써 부모 양육을 지원하고 있었다. 이는 부모교육의 내실화를 통한 생애초기 교육격차를 최소화 측면에서 시사하는 바가 크다고 할 수 있다. 또한 광주와 경남은 부모들에게 유아교육 정보를 제공하기 위한 또 다른 창구로써 기관 내 도서관을 운영하고 있는 것으로 나타났다.

‘가족지원 프로그램’은 특별한 요구를 지닌 가족의 건강성 및 기능을 회복, 강화시키기 위해 유아 및 부모에게 제공하는 상담 서비스로 이해될 수 있다. 특히 서울, 경남, 광주, 부산, 인천 유아교육진흥원에서는 유아의 문제행동 개선 및 심리적 안정을 고취시키기 위해 모래·미술·음악·감각통합운동놀이를 상담과 함께 병행하여 제공하고 있는 것으로 나타났다. 또한 서울, 강원, 경남, 대구, 부산, 충남, 충북 유아교육진흥원에서는 부모의 육아 애로사항과 그로 인한 고통을 경감시키기 위해 다양한 주제와 형태의 학부모 상담을 진행하고 있었다.

마지막으로 대전 유아교육진흥원에서는 기관 체험활동 및 교육연수에 참여한 학부모들을 대상으로 진행이 완료된 프로그램에 대한 평가를 실시하고 있었다. 교육주체들 간의 이 같은 긴밀한 소통과 협력은 유아교육진흥원의 유아 체험·교육 프로그램의 질 향상 및 만족도 제고에 상당 부분 일조할 것이라 예상된다. 이처럼 유아교육진흥원에서는 지역사회 내 학부모를 지원하기 위한 다채로운 사업들을 추진하고 있다. 이상 기관별 학부모 지원 사업의 세부적인 내용은 다음과 같다.

표 I-4-4 학부모 지원 사업 내용

구분	운영 내용
서울특별시교육청유아교육진흥원	<ul style="list-style-type: none"> - 학부모연수 <ul style="list-style-type: none"> • 학부모교육원 운영 <ul style="list-style-type: none"> : 일반연수(단기/심화) <ul style="list-style-type: none"> ☞ 바람직한 자녀교육! 학부모원 ☞ 소통 UP! 행복 UP! 가족지원 프로그램 ☞ 뇌발달을 방해하는 스마트폰중독군 프로젝트 등 : 동아리연수(학부모/조부모 대상) <ul style="list-style-type: none"> ☞ 아이와 부모가 마음을 나누는 '관계놀이' ☞ 또 하나의 기쁨! 손주 돌보기 - 유아교육정보 및 양육지원 <ul style="list-style-type: none"> • 체험활동 자료실 운영(게시판, 동영상) • 인근현장학습장소안내 - 가족 지원 프로그램 <ul style="list-style-type: none"> • 유아상담(모래/미술놀이) • 학부모상담
강원 유아교육진흥원	<ul style="list-style-type: none"> - 학부모연수 <ul style="list-style-type: none"> • 찾아가는 학부모연수 - 유아교육정보 및 양육지원 <ul style="list-style-type: none"> • 유아교육 자료 제공 - 가족 지원 프로그램 <ul style="list-style-type: none"> • 학부모상담
경상남도 유아교육원	<ul style="list-style-type: none"> - 학부모연수 <ul style="list-style-type: none"> • 2018. 아이의 마음을 여는 감동 부모교육 • 좋은 아버지교실 • 유아 독서지도를 위한 학부모연수 • 초청강연회 - 유아교육정보 및 양육지원 <ul style="list-style-type: none"> • 토요가족도서실(유아도서실 개방, 전문가 독서활동, 자료실) - 가족 지원 프로그램 <ul style="list-style-type: none"> • 상담실 운영(학부모/음악/모래놀이 상담실 운영) • 책임있는 가족(유아-부모와 함께하는 독서활동, 책사랑 가족대회)
광주광역시	<ul style="list-style-type: none"> - 학부모교육

구분	운영 내용
유아교육진흥원	<ul style="list-style-type: none"> • 행복한 부모, 행복한 아이를 위한 공감 코칭 • 학부모와 함께하는 행복 특! 특! 콘서트 • 초등학교 1학년 예비 학부모교육 - 유아교육정보 및 양육지원 <ul style="list-style-type: none"> • 유치원 검색 서비스 제공 • 꿈샘 도서실 운영 (월별 추천도서 제공, 도서검색 서비스, 전문도서 대출) • 꿈누리 건강 상식 운영(건강에 관한 정보 제공) - 가족 지원 프로그램 <ul style="list-style-type: none"> • 보담놀이교실 운영(모래/감각통합운동놀이/예술심리치료)
대구광역시 유아교육진흥원	<ul style="list-style-type: none"> - 학부모연수 <ul style="list-style-type: none"> • 부모교육 연수 • 3세대 어울림 연수(조부모/아버지교육) - 가족 지원 프로그램 <ul style="list-style-type: none"> • 학부모상담
대전 유아교육진흥원	<ul style="list-style-type: none"> - 학부모연수 <ul style="list-style-type: none"> • 좋은 부모 자격증 연수 • 아버지 연수 - 유아교육정보 및 양육지원 <ul style="list-style-type: none"> • 기본학습능력발달 교육지원 • 유아교육 정보 제공 - 가족 지원 프로그램 <ul style="list-style-type: none"> • 유·초 연계교육 관련 학부모상담 • 유아발달 관련 개별 학부모 전화상담 - 학부모평가
부산광역시 유아교육진흥원	<ul style="list-style-type: none"> - 학부모연수 <ul style="list-style-type: none"> • '좋은 부모자격' 반 학부모연수 • '행복한 아이 키움' 학부모연수 • 취약계층 가정 학부모연수 • 찾아가는 학부모연수 - 가족 지원 프로그램 <ul style="list-style-type: none"> • 유아상담(모래/음악/미술놀이) • 학부모상담
울산광역시 유아교육진흥원	<ul style="list-style-type: none"> - 학부모연수 <ul style="list-style-type: none"> • 학부모 맞춤형 연수 • 아버지교육 • 조부모교육 - 유아교육정보 및 양육지원 <ul style="list-style-type: none"> • 유아교육 자료 제공
인천광역시 유아교육진흥원	<ul style="list-style-type: none"> - 학부모연수 <ul style="list-style-type: none"> • 부모교실 • 학부모 동아리 - 유아교육정보 및 양육지원 <ul style="list-style-type: none"> • 유아교육 자료 제공 - 가족 지원 프로그램 <ul style="list-style-type: none"> • 유아상담

구분	운영 내용
전라남도 유아교육진흥원	<ul style="list-style-type: none"> - 학부모연수 <ul style="list-style-type: none"> • 학부모 워크숍 • 찾아가는 학부모연수 - 유아교육정보 및 양육지원 <ul style="list-style-type: none"> • 유아교육 자료 제공
전라북도 유아교육진흥원	<ul style="list-style-type: none"> - 학부모연수 <ul style="list-style-type: none"> • 놀이체험을 통한 학부모 연수
제주 유아교육진흥원	<ul style="list-style-type: none"> - 학부모연수 <ul style="list-style-type: none"> • 학부모 맞춤형 연수 • 가족과 함께 하는 연수 • 창의·인성교육 관련 체험활동 연수 • 정서·행동치료 연수 - 유아교육정보 및 양육지원 <ul style="list-style-type: none"> • 유아교육 자료 제공
충청남도 유아교육진흥원	<ul style="list-style-type: none"> - 학부모연수 <ul style="list-style-type: none"> • 좋은 부모 되기 연수 - 유아교육정보 및 양육지원 <ul style="list-style-type: none"> • 유아교육 자료 제공 - 가족 지원 프로그램 <ul style="list-style-type: none"> • 학부모상담
충청북도 유아교육진흥원	<ul style="list-style-type: none"> - 학부모연수 <ul style="list-style-type: none"> • 학부모 맞춤형 연수 • 찾아가는 학부모연수 • 문화·예술 연수 • 학부모 동아리 - 가족 지원 프로그램 <ul style="list-style-type: none"> • 학부모상담

주: 서울특별시교육청유아교육진흥원 이하 가나다 순서대로 정렬함.
 자료: 각 기관별 홈페이지(2018. 03. 29)

II

서울특별시교육청유아교육진흥원의 10년의 성과

1. 설립목적과 운영 현황
2. 법제도와 정책의 변화 분석
3. 통계로 살펴본 사업성과 분석
4. 설립목적에 따른 사업성과 및 요구분석



II. 서울특별시교육청유아교육진흥원의 10년의 성과

1 설립목적과 운영현황

서울특별시교육청유아교육진흥원은 2008년 개원한 이후로 지난 10년간 서울 시뿐만 아니라 전국을 대표하는 종합 유아교육 지원체제로 정착해왔다. 이러한 시점에서 서울특별시교육청유아교육진흥원의 역사를 되돌아보며 설립 목적과 그 간 이루어져 왔던 중점적인 사업들을 살펴보고, 향후 나아가야 할 방향에 대해 고찰하는 것은 추후 서울특별시교육청유아교육진흥원의 발전에 이바지하는 바가 클 것으로 생각한다. 이에 본 절에서는 서울특별시교육청유아교육진흥원의 설립 목적 및 연도별 주요 업무와 운영 현황 등을 검토하고자 한다.

가. 설립목적

서울특별시교육청유아교육진흥원은 정부의 육아 정책 수립과 더불어 서울특별시교육청의 유치원 공교육 기반 조성 및 교육복지 선진화 구현의 노력에 그 뿌리를 두고 있다. 특히 저 출산 등의 급격한 사회변화는 양질의 유아교육 프로그램 및 교재 개발, 유아교육 정보제공, 유치원 교원연수, 유아 체험교육 운영, 학부모 교육 등을 전담할 종합적인 유아교육 지원체제의 구축을 요구하였다.

이에 서울특별시교육청유아교육진흥원은 다음과 같은 목적에 의해 설립되었다. 첫째, 공교육 체제 확립과 유치원 교육과정의 정상 운영 기반을 조성한다. 둘째, 유아 발달단계에 적합한 프로그램을 제공하고, 교수·학습방법을 일반화한다. 셋째, 유아교육 연구, 정보제공, 프로그램 및 교재 개발, 유치원 교원연수, 평가 등을 통해 유아교육을 진흥한다. 넷째, 저 출산 등 사회문제 해소를 위한 방과 후 과정 활성화 및 문화격차를 최소화한다. 다섯째, 유아들에게 안전한 교육환경을

제공하고 학부모의 사교육비 절감을 위해 유아 체험교육을 운영한다.

이러한 목적에 근간하여 서울특별시교육청유아교육진흥원의 운영 방향은 그간 몇 차례의 변화를 거듭해왔다. 이를 구체적으로 살펴보면 아래의 그림과 같다. 즉, 개원 후 2010년까지는 ‘실력과 인성을 갖춘 창의적 인재 육성’을, 2011년부터 2012년까지는 ‘소통하고 배려하는 창의적인 민주시민 육성’을, 2013년부터 2014년까지는 ‘모든 유아의 꿈과 끼를 함께 키우는 행복교육’을, 끝으로 2015년부터 현재까지는 ‘모든 유아가 행복한 혁신미래교육’을 목표로 운영되고 있다. 이를 통해 서울특별시교육청유아교육진흥원이 설립 초기에는 유아의 창의성이나 인성 개발에 주로 초점을 맞추었으나 근래에 들어서서는 한 걸음 더 나아가 유아 내면의 긍정적인 정서 함양, 즉 행복에 보다 큰 강조점을 두고 있음을 알 수 있다. 또한 서울특별시교육청유아교육진흥원은 이러한 소기의 목표를 달성하기 위하여 유아의 지성·감성·인성 함양을 위한 교육·지원 프로그램의 강화, 감성 역량 신장을 위한 문화·예술 체험 기회의 확대, 유치원 교육과정 내실화를 위한 교원의 전문성 신장 등을 역점 과제로 설정하고 이에 대한 다양한 세부 사업들을 추진해오고 있었다.

■ 그림 II-1-1 ■ 서울특별시교육청유아교육진흥원의 운영 방향

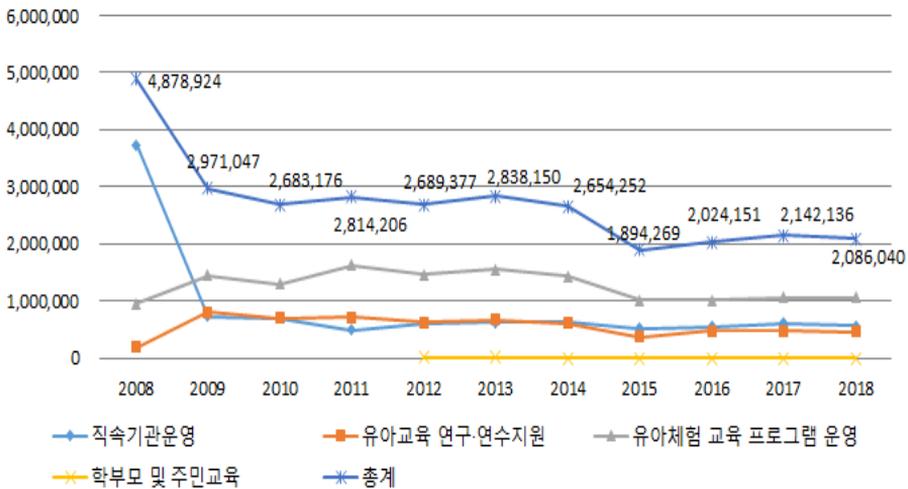


나. 예산

각 연도 ‘주요업무계획’을 토대로 서울특별시교육청유아교육진흥원의 예산 운용 계획을 살펴본 결과, 지난 10년간 편성된 예산 총액은 꾸준히 감소하고 있는 것으로 나타났다. 또한 사업별로 살펴보면, 유아체험 교육프로그램 운영에 관한 예산의 비중이 가장 높고, 직속기관 운영비와 유아교육 연구·연수지원비는 유사한 수준을 나타냄을 알 수 있다. 2012년부터 도입된 학부모 및 주민교육 사업 분야의 경우, 2012년과 2013년에는 대략 300만 원가량이 편성되었고, 2014년부터는 연초 예산편성에서 제외되었다가 추후 재배정되는 양상을 보였다.

2018년 서울특별시교육청유아교육진흥원의 예산 현황을 살펴보면, 유아 체험 교육 프로그램 운영비가 51%로 가장 많은 비중을 차지하고 있으며, 직속 기관 운영비가 27%, 유아교육 연구·연수지원비가 22%로 그 뒤를 잇고 있음을 알 수 있다. 각 사업별 구체적인 예산액은 다음과 같다.

▮ 그림 II-1-2 ▮ 서울특별시교육청유아교육진흥원의 예산 추이 변화

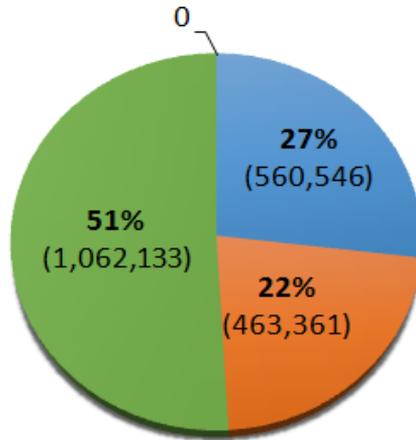


주: 단위(천 원)

표 II-1-1 서울특별시교육청유아교육진흥원의 예산 추이 변화

	직속기관운영	유아교육 연구·연수지원	유아체험 교육 프로그램 운영	학부모 및 주민교육	총계
2008	3,727,410	194,321	957,193	-	4,878,924
2009	725,791	797,454	1,447,802	-	2,971,047
2010	692,851	690,963	1,299,362	-	2,683,176
2011	481,458	707,397	1,625,351	-	2,814,206
2012	601,817	620,917	1,463,803	2,840	2,689,377
2013	620,862	672,087	1,542,046	3,155	2,838,150
2014	625,862	601,215	1,427,175	-	2,654,252
2015	522,366	367,016	1,004,887	-	1,894,269
2016	548,484	466,166	1,009,501	-	2,024,151
2017	613,805	467,796	1,060,535	-	2,142,136
2018	560,546	463,361	1,062,133	-	2,086,040

그림 II-1-3 2018년 서울특별시교육청유아교육진흥원 예산 현황



■ 직속기관운영 ■ 유아교육 연구·연수지원
■ 유아 체험교육 프로그램 운영 ■ 학부모 및 주민교육 참여 확대

주: 단위(천 원)

학부모 및 주민교육 관련 예산은 재배정 예정임

표 II-1-2 2018년 서울특별시교육청유아교육진흥원 예산 현황

직속기관운영	560,546
유아교육 연구·연수지원	463,361
유아 체험교육 프로그램 운영	1,062,133
학부모 및 주민교육 참여 확대	-

표 II-1-3 2018년도 시도교육청별 유아교육진흥원 예산비교

(단위: 천원)

기관명	2018 예산액(A)	전년도 예산액(B)	비교증감(A-B)	
	금액	금액	금액	증감률
서울특별시교육청 유아교육진흥원	2,086,040	2,142,136	△56,096	△2.6%
대구광역시 유아교육진흥원	1,146,440	878,661	267,779	30.5%
인천광역시 유아교육진흥원	1,034,776	223,054	811,722	363.9%
광주광역시 유아교육진흥원	675,722	657,298	18,424	2.8%
대전 유아교육진흥원	701,095	683,270	17,825	2.6%
경기도 유아체험교육원	714,713	799,088	△84,375	△10.6%
충청북도 유아교육진흥원	585,656	651,717	△66,061	△10.1%
충청남도 유아교육진흥원	827,301	763,488	63,813	8.4%
전라북도 유아교육진흥원	1,758,176	1,739,662	18,514	1.1%
전라남도 유아교육진흥원	1,110,255	936,908	173,347	18.5%
경상남도 유아교육원	2,202,739	1,032,546	1,170,193	113.3%
제주 유아교육진흥원	586,566	545,240	41,326	7.6%

*2018년도 시도교육청별 유아교육진흥원 예산은 시도교육청 홈페이지에 공개되어 있는 2018년도 교육비특별회계 세입·세출예산서의 세출예산 총괄표(기관별)를 기준으로 작성

다. 운영 현황

서울특별시교육청유아교육진흥원의 연도별 주요 업무를 파악하기 위하여, 각 연도 ‘주요업무계획’과 ‘서울특별시교육청유아교육진흥원 연혁자료’, ‘주요업무보고’, ‘연간지’ 등을 분석에 활용하였으며, 각 시기별 핵심 사업 및 하위 세부내용을 분석하였다. 서울특별시교육청유아교육진흥원은 2010년 서울시교육청 산하 직속기관 평가에서 고객만족도 최우수기관으로 지정(행정관리담당관 -11187,2010.12.10.)되었으며, 연도별 중점 추진과제를 정리하면 다음과 같다.

표 II-1-4 연도별 중점 추진과제

중점 추진과제		년도										
		'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
유아 교육 연구 지원	교원 연구회	▶										
	교원 현장 연구	▶										
	체험교육 연구유치원	▶										
	좋은 생각 나눔! 공모전					▶						
유아 교육 연수 지원	유아교육 연수	▶										
	개별화 연수	▶										
	멀티미디어 연수	▶										
	특수 분야 직무연수		▶									
	직급별 연수	▶										
	맞춤형 연수			▶								
	생애주기별 연수				▶							
	현장 지원 연수		▶									
	사이버 연수		▶									
유아 교육 정보 제공	학부모 연수	▶		학부모교육원통합								
	교육정보실	▶										
	사이버 모임방	▶										
	사이버 상담실	▶										
	가족지원 프로그램		▶									
	학부모 교육원			▶								
	행복한 방 운영			▶								
	정보 안내 및 홍보	▶										
교육 자료	멀티미디어 제작지원		▶									
	유아교육 프로그램	▶										

중점 추진과제		년도										
		'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18
개발 및 보급	교수·학습자료	▶										
	멀티미디어 제작지원	▶										
	교재·교구 대여		▶									
유아 체험 교육	단체영역 체험교육	▶										
	문화·예술 체험교육		▶									
	특별 체험교육	▶										
	가족 체험교육		▶									
	체험교육 연수	▶										
	체험교육 연구유치원		▶									
	체험교육 안내영상 제작	▶										
	새싹도우미 운영	▶										
평가	기관 자체평가	▶										
	바른·i 우수학급 시상	▶										
	우수 교원(기관) 시상	▶										
	행복 i-포인트제		▶									

1) 유아교육 연구·연수 지원

교원의 전문성 신장을 도모하기 위해 추진된 사업들은 크게 ‘교원연구’와 ‘교원 연수’의 카테고리로 나누어 살펴볼 수 있다. 우선 ‘교원연구’ 측면에서는 2008년부터 2013년까지 교원의 자기개발, 특기신장, 영역별 연구 및 교수·학습방법 개선을 위한 ‘자율연구 동아리(유아교육 연구회)’와 현장 실천 연구 공모제인 ‘교원 현장 연구’가 이루어졌다. 서울특별시교육청유아교육진흥원은 이러한 사업에 참여하는 교사들에게 금전적인 지원과 더불어 행복·i 포인트를 제공함으로써 유아교육진흥원의 체험교육시설 및 기자재를 이용할 수 있는 인센티브를 제공하여 교원의 자발적인 연구를 독려하고자 하였다.

‘교원연수’와 관련해서는 2008년부터 2010년까지 ‘특수 분야 직무연수’, ‘직급별 연수’, ‘맞춤형 연수’가 공통적으로 이루어졌다. 특히 2010년에는 특수 분야 직무연수로서 컴퓨터 활용능력 및 ICT 교구 제작과 관련된 ‘멀티미디어 연수’와 션프 리더십, 놀이·음악치료 등을 주제로 한 ‘개별화 연수’가 진행되었다. 직급별 연수에서는 피교육자를 원장, 원감, 교사, 에듀케어 교사 등으로 세분화하여 각

직책에 적합한 연수를 실시함으로써 실질적인 도움을 제공하고자 하였다. 맞춤형 연수에서는 현장의 다양한 요구를 반영한 수요자 중심의 연수를 계획하고자 수요 조사를 실시한 뒤, 그 결과를 토대로 다채로운 교육과정을 마련·운영하였다. 2009년부터는 ‘찾아가는 현장지원 연수’와 ‘사이버 연수’가 도입되었다. 현장지원 연수는 맞춤형 연수와 유사하게 각 유치원에서 필요로 하는 교육을 신청 받아 전문 강사를 파견하거나 강사비를 보조하는 방식으로 이루어졌다. 사이버 연수는 서울특별시교육청유아교육진흥원이 자체 제작한 동영상 강의를 교사들이 홈페이지를 통해 선택적으로 수강하도록 함으로써 효율성과 편의성을 도모하고자 하였다. 서울특별시교육청유아교육진흥원은 교원연수에 참여한 교사들에게도 행복-i 포인트를 부여함으로써 그들의 적극적인 연수 참여를 유도하였다.

한편, 2009년 서울특별시유아교육진흥원 발전방안 5개년 계획 연구 결과를 토대로 2010~2018년에는 교원연수에 대한 보다 세분화되고 다양한 지원이 이루어졌다. 교원연수의 유형은 크게 ‘특수 분야 직무연수’, ‘생애주기별 연수’, ‘사이버 연수’로 구분되었다. 그중 특수 분야 직무연수는 교과 지도, 생활지도, 교육정책·시책과 관련된 ‘전문성 향상 과정’과 특기 신장을 목적으로 하는 ‘자기개발 과정’(학점 이수)으로 이분화되어 운영되었다. 또한 생애주기별 연수의 경우, 교원의 경력에 따라 5년 이하는 ‘초임기’, 6~15년 이하는 ‘성숙기’, 16년 이상은 ‘원숙기’로 구분하여 각 시기에 해당하는 교원들을 대상으로 연수를 실시하였다. 특히 이 시기에는 학교안전교육 7대 표준안이 발표되면서 안전교육 연수가 확대되었으며, 미래 혁신 교육을 위한 창의·인성교육이 강조됨에 따라 이에 대한 교사 교육 프로그램이 계획되었다. 뿐만 아니라, 교원의 역사교육 역량을 제고하기 위한 역사 현장체험 연수 프로그램, 효율적인 학급운영을 위한 학부모상담 연수 등이 추진되었다. 사이버 연수의 경우, 2016년에는 유아교육 프로그램 자료 활용법, 안전교육, 악기연주 등에 관한 4개의 연수가 계획된 반면, 2017년과 2018년에는 유치원 누리과정 내실화에 초점을 맞춘 연수 프로그램들이 대거 개발·투입되면서 13~15개의 풍부한 연수과정이 마련·운영되었다.

표 II-1-5 연도별 '유아교육 연구 및 연수' 관련 주요 사업

구분	2008-2015년	2016-2018년
추진 사업	<ul style="list-style-type: none"> - 교원연구 지원 <ul style="list-style-type: none"> • 현장 실천연구 공모제(2014년 폐지) • 교원 자율연구 지원(2015년 폐지) - 교원연수 지원 <ul style="list-style-type: none"> • 특수 분야 직무연수(전문성 향상 과정/자기 개발 과정) • 직급별 연수 • 맞춤형 연수 • 찾아가는 현장지원 연수(2014년 폐지) • 사이버 연수 	<ul style="list-style-type: none"> - 교원연구 미지원 - 교원연수 지원 <ul style="list-style-type: none"> • 특수 분야 직무연수(전문성 향상 과정/자기개발 과정) • 생애주기별 연수(경력에 따라 초임기/성숙기/완숙기로 구분) • 사이버 연수
특징	<ul style="list-style-type: none"> - 교원연구 및 연수 참여 교사들에게 금전적인 지원 및 행복-i 포인트를 제공함으로써 적극적인 참여 독려 - 교원 및 현장의 다양한 수요를 충족시키는 것에 초점 	<ul style="list-style-type: none"> - 경력에 따른 생애주기별 연수진행 - 안전 및 창의·인성교육 강조 - 사이버 연수 프로그램의 강화

2) 유아교육 정보 제공

유아교육 정보제공과 관련하여 크게 '교육정보실', '학부모 교육원', '가족지원 프로그램'을 중심으로 살펴보면 다음과 같다. 우선 교육정보실에서는 교원의 전문성 신장 및 교수·학습방법의 개선과 유아교육에 대한 학부모들의 올바른 이해를 도모하기 위하여 예비 또는 현직 교사, 학부모, 지역주민을 대상으로 유아교육 전공 서적, 각종 연구 보고서, 시청각 자료, 유아 도서 등을 열람하거나 대출할 수 있도록 허용하였다. 이 사업은 2008년 '서울특별시교육청유아교육진흥원' 개원 당시 도입되었다가 2014년에 폐지되었다. 따라서 그 이후부터는 홍보 책자나 연간지를 제작, 보급함으로써 서울특별시교육청유아교육진흥원 사업에 대한 안내 및 교육자료 등을 제공하고 있다.

다음으로 학부모 교육원에서는 학부모의 자녀교육 역량을 강화하고, 사교육비를 경감시키기 위한 목적으로 바람직한 자녀 양육 방안에 대한 다채로운 연수(올바른 양육 행동, 자녀와의 의사소통 방법, 성교육, 유·초 연계 등)를 실시하고 있다. 또한 학습자의 요구를 반영하기 위해 다양한 형태의 연수(단기, 심화 연수, 찾아가는 학부모 교육 등)를 운영하고 있으며, 학부모 동아리 형성을 지원함으로써 자발적 학습공동체가 구축될 수 있도록 노력하고 있다. 이와 더불어 최근에는 급변하는 사회구조 변화에 대응하기 위하여 아버지와 조부모에 대한 연수운영 역시 강화하고 있다. 이에 2018년에는 '행복한 아빠, 자녀애(愛) 빠지다.' 연수와 '또

하나의 기쁨! 손주 돌보기' 연수가 계획, 추진 중에 있는 것으로 나타났다. 끝으로 가족지원 프로그램이란 특별한 요구를 지닌 가족들의 건강하고 행복한 가족관계 형성을 위하여 유아의 문제행동 및 학부모의 육아 애로사항을 개선하고자 전문적인 상담 서비스를 제공하는 것을 의미한다. 사업 초기에는 사이버 상담실의 형태로 출발하였으나, 2010년에 접어들면서 현재와 같은 오프라인 형식의 서비스로 정착하게 되었다. 서울특별시교육청유아교육진흥원은 서울시 공·사립 유치원에 재원하고 있는 유아 및 학부모를 대상으로 전문 상담사를 초빙하여 모래·미술놀이 상담, 학부모 상담을 운영하고 있다. 서울특별시교육청유아교육진흥원은 이러한 사업을 통해 유아의 심리적 안정을 도모하고 문제행동을 개선하는 동시에 육아 및 가족 문제로 인한 학부모의 고통을 경감시켜 가족의 기능 및 관계가 회복될 수 있기를 기대하고 있다.

3) 유아교육 프로그램 및 교수·학습자료 개발·보급

서울특별시교육청유아교육진흥원은 2008년부터 현재까지 다양한 유아교육 프로그램 및 교수·학습 자료들을 지속적으로 개발해 왔다. 이는 창의적이고 다양한 교수·학습 자료를 고안하고 현장에 보급함으로써 양질의 유아교육이 이루어질 수 있도록 지원하는 것을 목적으로 하며, 주로 공모 및 연구 용역을 발주하는 형식으로 이루어지고 있었다. 특히 교사들이 현장에서 활용할 수 있는 교육활동 프로그램이나 부모교육 지침서 등이 제공되고 있었으며, 누리과정이 도입된 2012년 이후로는 이와 관련된 자료집과 평가도구가 집중적으로 개발되는 양상을 보였다. 또한 교수·학습 자료의 유형은 (소)책자, CD, DVD, 교구, 동화, 교수·실물자료 등 다양하였다. 2018년에는 STEAM 관련 유아교육 프로그램 1종과 교수·학습자료 3종, 유아교육 정책연구 1종이 진행되고 있다. 서울특별시교육청유아교육진흥원에 의해 개발·보급된 프로그램 및 교수·학습자료는 다음과 같다.

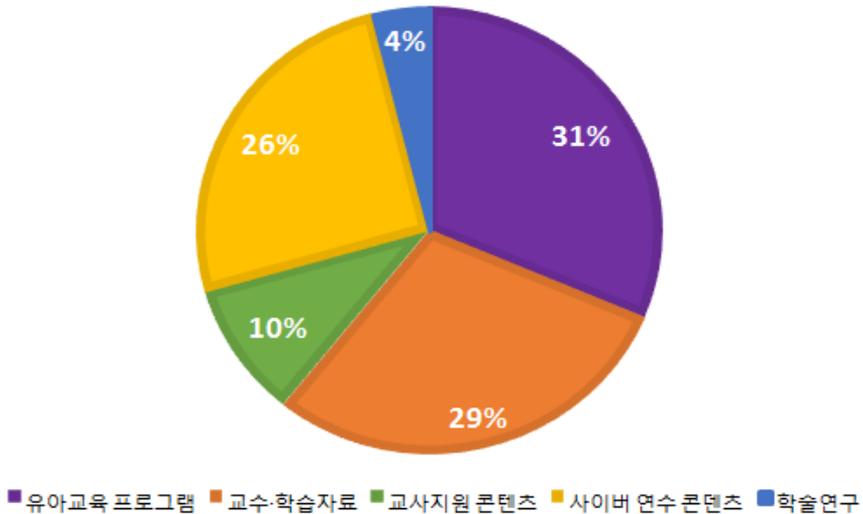
표 II-1-6 서울특별시교육청유아교육진흥원 개발 유아교육 프로그램 및 교수·학습자료

구분	2008년	2009년
자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> - 효율적인 유치원 경영을 위한 회계편(사립유치원용) (책자) - '꿈 나와라 똑딱' 동화(동화책) - 노래극 '모자장수 아저씨'(책자/CD) - '암호게임' (나무판, 나무조각) - '동물 상상놀이' (원목 목공물) - '송례문복원게임' (퍼즐판, 주사위) - '다문화 반편견 교재교구' (인형, 보드게임자료, 교사지침서, 활동안내서) 	<ul style="list-style-type: none"> - 유아체험 교육활동 우수사례집(책자) - 서울특별시유아교육진흥원의 세계적 식물(책자, CD) - 교구 '동물 장기판'(게임판/말) - 유아미디어 체험교육 프로그램 (DVD) - 특수유아를 위한 유아체험교육프로그램 활동자료집 (책자)
구분	2010년	2011년
자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> - 유아미디어 체험교육 프로그램(CD) - 종일제 특성화 음악 프로그램(책자/소책자/DVD/음악주머니 교구) - 2010 유아교육 프로그램 개발 연구(책자/CD/DVD) - 교구 '나는 누구일까요'(게임판/수수께끼 그림 스티커·아크릴판/교리) 	<ul style="list-style-type: none"> - 유치원 교육활동 자료집: 만3-4세 활동 중심으로(책자) - 유치원 기본과정 내실화를 위한 창의성/인성/경제·소비자교육 프로그램(책자/소책자/CD/교구) - 부모용 책자 - '나만 몰랐나봐요' 동화(동화책) - 역할놀이영역 교구(배경판) - 노래극 '장갑', '내 우산 빌려줄게'(시나리오 악보집/동화책/이야기꾸미기 자료/CD/DVD) - 2011 유아교육진흥원 체험교육 프로그램 질적 제고를 위한 연구 보고서
구분	2012년	2013년
자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> - 5세 누리과정 평가도구(평가도구 책자/DVD/유아평가 실물자료 10종) - 유아기 건강 매뉴얼 '유아 건강지킴이'(책자) - 유치원 부모교육 프로그램(책자/DVD) - 유치원 누리과정 내실화를 위한 감성역량 강화 프로그램(책자/DVD) - 유아 신체활동 자료집 '친구야! 나랑 함께 춤추자'(책자/DVD) - 서울특별시유아교육진흥원 체험교육프로그램 질적 제고를 위한 연구 보고서(체험교육프로그램 모형 개발 보고서) 	<ul style="list-style-type: none"> - 유치원 교육과정 내실화를 위한 연령별 누리과정 평가도구(연령별 평가도구 책자/DVD/유아평가 실물자료 7종) - 유치원 누리과정 내실화를 위한 스토리텔링 유아수학교육 프로그램(책자/DVD/퍼펫 6종) - 유아 음악 감상 활동 자료집 '이야기가 있는 음악여행'(책자/DVD/CD) - '송례문에서 광화문까지 신기한 여행' 역사 동화책(DVD/활동지침서)
구분	2014년	2015년
자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> - 유치원 누리과정 내실화를 위한 유아과학교육 '나는 어린이 과학자'(책자/소책자/DVD/교구) - 쌀기놀이영역 활성화를 위한 교사지원 프로그램 '쌀기놀이지도, 완전정복!'(책자/소책자/e-learning 자료/지침서/PPT 및 DVD 등 	<ul style="list-style-type: none"> - 유치원 누리과정 내실화를 위한 공감적 의사소통 유아 언어교육 프로그램(책자/그림책 '고마워, 그런데 나는'/교수자료/DVD) - 서울형 유아교육과정 지원을 위한 유아 자연친화교육 프로그램(책자/교수자료/DVD/실물·관찰교구)

	<ul style="list-style-type: none"> 의 교수자료) - 누리과정 활성화를 위한 동시자료 개발('동그람 동그람', '봄(가을)이 좋아요' 동시자료/실물 교수자료) - 누리과정 안정화를 통한 유아 공교육 발전방안 - 사물의 위치와 움직임에 관한 실내·외 놀이교구 - 연령별 누리과정 평가도구 CD(수정본) 	
구분	2016년	2017년
자료 목록	<ul style="list-style-type: none"> - 유치원 누리과정 내실화를 위한 역할놀이영역 활성화 프로그램(책자/교수자료/DVD/실물교구) - 유치원 누리과정 내실화를 위한 유아미술교육프로그램 '미술교육, 놀이를 담다'(책자/DVD/실물교구) - 유치원 누리과정 내실화를 위한 인성교육(사이버 연수 콘텐츠) - 교실에서 꼭! 교사가 알아야 할 유아안전교육(사이버 연수 콘텐츠) - 유치원 누리과정 내실화를 위한 감성역량강화 프로그램(사이버 연수 콘텐츠) - 유치원 누리과정 내실화를 위한 유아과학교육 '나는 어린이 과학자'(사이버 연수 콘텐츠) - 유치원 누리과정 내실화를 위한 공감적 의사소통 유아 언어교육 프로그램(사이버 연수 콘텐츠) - 서울형 유아교육과정 지원을 위한 유아 자연친화교육 프로그램(사이버 연수 콘텐츠) 	<ul style="list-style-type: none"> - 유아기 친사회적 행동 증진을 위한 협력적 동극활동 프로그램(책자/DVD/실물교구) - 유아의 지각-운동능력 및 기초체력 증진을 위한 신체활동 프로그램(책자/DVD/실물교구) - 유치원 교육과정 내실화를 위한 역할놀이영역 활성화 프로그램(사이버 연수 콘텐츠) - 유치원 교육과정 내실화를 위한 유아미술교육프로그램 '미술교육, 놀이를 담다'(사이버 연수 콘텐츠) - 유치원 교육과정 내실화를 위한 스토리텔링 유아수학교육 프로그램(사이버 연수 콘텐츠) - 유아 음악 감상 활동 '이야기가 있는 음악여행'(사이버 연수 콘텐츠) - 유치원 교육과정 내실화를 위한 경제·소비자교육(사이버 연수 콘텐츠) - 유치원 교육과정 내실화를 위한 창의성교육(사이버 연수 콘텐츠) - 유아·부모·교사를 위한 유치원 부모교육프로그램(사이버 연수 콘텐츠) - 함께 만든 조각이불, 후프&클립세트

서울특별시교육청유아교육진흥원이 지난 10년간 개발·보급해 온 유아교육 프로그램과 교수·학습 자료의 유형을 분석한 결과는 다음과 같다. 다양한 주제 및 영역 관련 프로그램과 교수·학습 자료가 각각 31%와 29%로 가장 높은 비중을 차지하였으며, 이것들과 연계된 사이버 연수 콘텐츠가 26%로 그 뒤를 이었다. 또한 기관운영 및 유아 평가, 부모교육 등에 관한 정보를 제공하는 교사지원 콘텐츠는 10%, 유아교육진흥원 및 유아교육 발전 방안에 대해 연구한 학술연구는 4%가량 이루어진 것으로 확인되었다.

그림 II-1-4 유아교육 프로그램 및 교수·학습자료 개발 현황



4) 유아 체험교육 프로그램 운영

서울특별시교육청유아교육진흥원은 유아 체험교육과 관련하여 크게 세 가지 형태의 프로그램을 운영하고 있다. 그 중 첫 번째는 ‘단체영역 체험교육’으로 서울시 공·사립 유치원, 유아특수학교(급), 양육보호시설 등의 기관 단체 유아들에게 누리과정 중심의 10개 영역(언어/조형/음률/쌓기/과학탐구/자연탐구/사회·문화/건강·안전/목공/실외영역)에 대한 체험교육을 제공함으로써 그들의 지성·인성·감성의 조화로운 발달 및 유치원 교육과정의 내실화를 지원하고 있다. 기관 유형에 따른 이용 횟수를 살펴보면 교육과정반은 연 1일, 방과후과정반은 연 5일, 특수학교(급)는 연 4일로 책정되어 있으며, 체험예약 유치원 교사 중 희망자에 한해 월 1회의 체험교육 연수를 실시하고 있다. 뿐만 아니라, 학급 수가 적은 유치원의 경우, 차량 지원 서비스를 이용할 수 있다. 또한 서울특별시교육청유아교육진흥원은 유아 체험교육 활동 시 지역사회 자원봉사자인 ‘새싹 도우미’를 보조자로 활용함으로써 안정된 교육환경을 구축하고 있다. 이러한 단체영역 체험교육은 모두 무상으로 제공되기 때문에 지역별 교육격차 해소 및 유아교육의 공공성 확대 측면에서 그 의의가 매우 크다고 할 수 있다.

두 번째는 ‘문화·예술 체험교육’이다. 이는 유아의 예술적 감수성 및 인성 함양을 위해 오감, 감성, 창의적 사고력을 자극, 촉진하는 체험 활동들을 의미한다. 구체적인 프로그램(2018년 기준)에는 공연관람, 요리, 샌드 아트, 난타, 찾아가는 안전교육, 과학체험, 민속놀이체험, 전통혼례체험, 여름체험, 겨울체험, 사랑 나눔·희망 쑥쑥 프로그램이 있다. 이는 유아들을 문화시민으로 성장시키기 위한 초석으로 작용하고 있으며, 서울시 공·사립 유치원 및 양육 보호시설의 단체 유아들에게 무상으로 제공되고 있다.

마지막은 ‘가족 체험교육’이다. 가족 체험교육은 서울시 거주 만3~5세 유아를 양육하고 있는 가족들을 대상으로 놀이 중심의 체험 기회를 제공함으로써 가족 간 유대감을 형성하고 올바른 교육관을 정립할 수 있도록 지원하는 것을 그 목적으로 한다. 이는 매월 둘째, 넷째 주에 운영되는 ‘토요가족체험 프로그램’과 어린이날과 같은 특수한 날이나 특정 목적(과학, 서울교육가족, 민속놀이)에 따라 간헐적으로 운영되는 ‘특별체험 프로그램’으로 구성되어 있다. 서울특별시교육청유아교육진흥원은 사회적 배려 대상자에게 가족 체험교육의 기회를 우선적으로 제공함으로써 정의로운 교육복지 실현에 일정 부분 기여하고 있다.

라. 소결

서울특별시교육청유아교육진흥원은 유아교육과정 지원과 유아교육 진흥, 방과 후 과정 활성화 및 문화격차 최소화, 안전한 교육환경 제공 및 사교육비 절감을 목표로 서울특별시교육청의 교육방향에 발맞추어 근래에는 유아의 긍정적 정서, 행복에 강조점을 두고 있다. 그러나 설립 이래 지난 10년간 예산 총액이 꾸준히 감소하고 있어 운영의 어려움이 있는 것으로 파악되었다. 서울특별시교육청유아교육진흥원의 사업 예산은 체험교육 프로그램 예산이 51%, 기관 운영비 27%, 연구·연수지원비가 22%로 체험교육 프로그램 예산이 가장 높은 것으로 나타났다. 그러나 이에 따른 서울특별시교육청유아교육진흥원의 운영 현황을 살펴보면 각 분야에서 사업이 축소되는 경향을 나타냈다. 특히 교원연구 및 연수지원에 있어서 2014년 교원 현장 연구지원, 2015년 유아교육 연구회가 폐지되면서 별도의 교원연구 지원 사업이 진행되지 않았으며, 현장지원 연수와 행복-i 포인트 제도는 2014년과 2015년에 폐지되었다. 그러나 2017년 이후 누리과정 내실화를 기하여

연수 프로그램이 개발되면서 풍부한 연수과정을 운영하기도 하였다. 또한 교육정보실, 학부모교육원, 가족지원 프로그램 사업 운영을 통해서 유아교육 정보를 제공하고, 유아교육 프로그램 및 교수·학습자료를 개발·보급하여 유아교육과정을 지원해왔다. 또한 유아 체험교육 프로그램을 단체영역 체험교육, 문화·예술 체험교육, 가족체험교육으로 운영하여 지역별 교육격차 해소 및 공공성 확대, 교육복지 실현 측면에 기여해 왔다.

2 법제도와 정책의 변화 분석

1) 유아교육진흥원 설립의 법적 근거

유아교육진흥원 설립의 법적 근거는 유아교육법 및 유아교육법 시행령에 규정되어 있다. 유아교육법 제3조(책임)는 국가 및 지방자치단체에 유아교육의 책임을 부여하였으며, 제6조(유아교육진흥원)에서는 국가 및 지방자치단체는 “유아교육에 관한 연구와 정보제공, 프로그램 및 교재 개발, 유치원교원 연수 및 평가, 유아 체험교육 등”을 담당하는 유아교육진흥원을 설치할 수 있다고 규정하고 있다. 법 제6조 제2항에서는 “유아교육진흥원의 설치·운영 및 위탁 등에 필요한 사항”은 대통령령으로 정한다고 규정하였는데, 이에 따라 유아교육법 시행령 제6조의 2는 유아교육진흥원의 설치 등에 관해 규정하고 있다. 시행령 제6조의 2 제2항은 유아교육진흥원의 분원에 대한 근거를 제공하고 있는데, 교육감은 지역의 지리적 특성 및 유아교육의 수요 등을 고려하여 유아교육진흥원의 분원을 설치할 수 있다고 규정하였다.

표 II-2-1 유아교육진흥원 설립의 법적 근거

유아교육법	
제3조 (책임)	국가 및 지방자치단체는 보호자와 더불어 유아를 건전하게 교육할 책임을 진다.
제6조 (유아교육진흥원)	① 국가 및 지방자치단체는 유아교육에 관한 연구와 정보제공, 프로그램 및 교재 개발, 유치원 교원연수 및 평가, 유아 체험교육 등을 담당하는 유아교육진흥원을 설치하거나 해당 업무를 교육 관련 연구기관 등에 위탁할 수 있다. ② 제1항에 따른 유아교육진흥원의 설치·운영 및 위탁 등에 필요한 사항은 대

	통령령으로 정한다.
유아교육법 시행령	
제6조의2 (유아교육진흥원의 설치 등)	① 교육부장관과 교육감은 법 제6조 제1항에 따라 유아교육진흥원을 설치하는 경우 유아교육진흥원이 그 업무를 효율적으로 수행할 수 있도록 업무 수행을 위한 독립된 공간을 확보하고 담당 업무를 전담하는 유아교육 분야 전문인력을 배치하여야 한다. ② 교육감은 지역의 지리적 특성 및 유아교육의 수요 등을 고려하여 유아교육진흥원의 분원을 설치할 수 있다. ③ 유아교육진흥원은 담당 업무의 효율적인 수행·운영을 위하여 관련 기관과의 연계체계를 구축하고 협력할 수 있다.

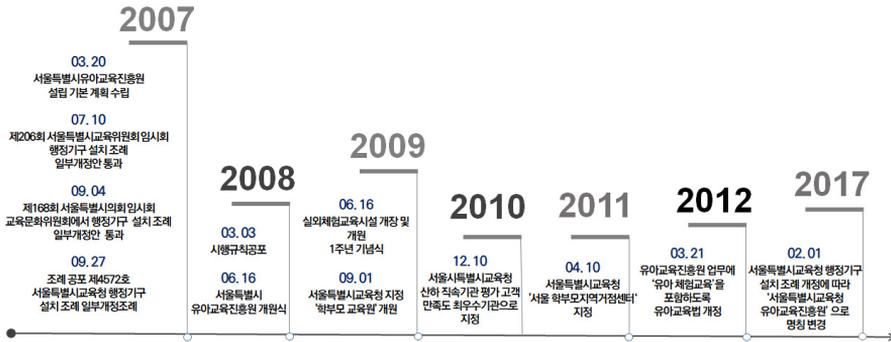
자료: 국가법령정보센터 홈페이지(2018. 04. 27)

2) 서울특별시교육청유아교육진흥원의 연혁 및 제도의 변화

서울특별시교육청유아교육진흥원의 설립 연혁을 살펴보면, 2007년 3월 20일 서울특별시유아교육진흥원 설립 기본 계획이 수립되었고, 9월 27일 서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 일부 개정을 통하여 ‘서울특별시유아교육진흥원’의 설치 근거가 규정되었다. 2008년 3월 3일 서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 시행규칙에서 ‘서울특별시유아교육진흥원’의 원장 및 하부조직에 관한 사항이 규정되었다. 2008년 6월 16일에는 ‘서울특별시유아교육진흥원’의 개원식이 열림으로써 전국 시·도 교육청에서 최초로 ‘서울특별시교육청유아교육진흥원’이 개원하였다. 2010년도에는 서울특별시교육청 산하 직속기관 평가 결과 고객 만족도 최우수 기관으로 선정되기도 하였다(행정관리담당관-1187, 2010.12.10.). 2012년 3월 21일에는 유아교육진흥원 업무에 유아 체험교육을 포함하도록 유아교육법이 개정되었다. 구체적으로 2012년 이전에는 유아교육법상 유아교육진흥원의 업무는 ‘유아교육에 관한 연구와 정보제공, 프로그램 및 교재 개발, 유치원 교원연수 및 평가로 규정’되어 있었는데, 2012년 3월 21일 유아교육법 개정을 통해 ‘유아교육에 관한 연구와 정보제공, 프로그램 및 교재 개발, 유치원 교원연수 및 평가, 유아 체험교육’으로 확대되었다. 서울특별시교육청 행정기구 설치 조례에 서울특별시유아교육진흥원이 규정되었을 당시에도(2007년 9월 27일) 유아교육진흥원의 업무에는 ‘유아교육체험교육에 관한 사항’이 포함되어 있었는데, 2012년 유아교육법 개정을 통해 유아 체험교육의 법적 근거를 확고히 한 것이라고 볼 수 있다. 2017년 2월 1일 서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 개정에 따라 ‘서울특별시

유아교육진흥원'에서 '서울특별시교육청유아교육진흥원'으로 명칭이 변경되었다.

▶ 그림 II-2-1 ▶ 유아교육진흥원의 설립 연혁



3) 서울특별시교육청유아교육진흥원 관련 조례

시·도 교육청의 유아교육진흥원의 설치에 관해서는 각 시·도의 조례에 따라 규정되고 있다. 서울특별시교육청유아교육진흥원에 관해서는 서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 및 서울특별시 행정기구 설치 조례 시행규칙에 규정되어 있다. 서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 제20조의2(설치)에는 '유아교육에 관한 업무와 정보제공, 프로그램 및 교재·교구개발, 유아교육 관련 각종 연수 및 평가에 관한 사항'을 위하여 '서울특별시교육청유아교육진흥원'을 둔다고 규정하고 있다. 서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 제20조의2 제2항에는 유아교육진흥원은 '서울특별시 종로구 사직동 1-27번지'에 둔다고 규정하고 있다.

서울특별시교육청유아교육진흥원의 원장에 대해서는 서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 제20조의3(원장) 및 서울특별시 행정기구 설치 조례 시행규칙 제37조(원장)에 규정하고 있는데, 서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 제20조의3은 유아교육진흥원에 원장을 두고 원장은 교육감의 명령에 따라 맡은 사무를 통괄하며, 소속공무원을 지휘·감독한다고 규정되어 있다. 서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 시행규칙 제37조에서는 서울특별시교육청유아교육진흥원장은 교육연구관으로 보한다고 규정하고 있다. 연혁을 보면 서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 시행규칙에 서울특별시유아교육진흥원이 처음 규정되었을 당시에는(2008년 2월 29일) 서울특별시유아교육진흥원장은 '교육연구관 또는 장학관'으로 보한다고 규정되었으나, 2014년 2월 24일 서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 시행

규칙 일부 개정을 통해 서울특별시유아교육진흥원장은 ‘교육연구관’으로 보한다고 개정되었다.

서울특별시교육청유아교육진흥원의 업무에 관해서는 서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 제20조의4(업무)에 규정되어 있는데, ‘유아교육에 관한 연구 및 정보자료 제공에 관한 사항, 유아교육 프로그램 및 교재 개발에 관한 사항, 유아교육 관련 각종 연수 및 평가에 관한 사항, 유아 체험 교육활동에 관한 사항, 그 밖에 교육감이 유아교육에 필요하다고 인정하여 정하는 사항’의 5가지를 규정하고 있다. 유아교육법 제6조에는 유아교육진흥원이 ‘유아교육에 관한 연구와 정보제공, 프로그램 및 교재 개발, 유치원 교원연수 및 평가, 유아 체험교육 등’을 담당한다고 규정하고 있는데, 서울특별시교육청 행정기구 설치 조례에서는 ‘그 밖에 교육감이 유아교육에 필요하다고 인정하여 정하는 사항’을 별도로 규정하여 교육청의 필요에 따라 서울특별시교육청유아교육진흥원의 업무를 확대할 수 있도록 개정하였다.

서울특별시교육청유아교육진흥원의 하부조직에 관해서는 서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 시행규칙 제38조(하부조직)에 규정하고 있는데, 서울특별시교육청유아교육진흥원에 ‘행정지원과·기획연구과 및 교육지원과’를 두도록 규정되어 있다. 행정지원과장의 분장 사항으로는 ‘서무·문서·공인관리·보안·당직 및 비상근무에 관한 사항, 인사·복무·연금·국민건강보험 및 직원 후생 관리에 관한 사항, 세입세출 예산편성·집행 및 결산에 관한 사항, 급여 관리에 관한 사항, 물품 구매 및 출납에 관한 사항, 청사 및 시설관리에 관한 사항, 전산 및 홈페이지 관리에 관한 사항, 강의실 배정 및 운영에 관한 사항, 그 밖에 원내 다른과의 주관에 속하지 아니하는 사항’으로 규정되어 있다. 기획연구 과장의 분장 사항으로는 ‘기본연구계획 수립에 관한 사항, 각종 연구·연수 기획, 조정, 편성 및 운영에 관한 사항, 유치원 교육과정 편성·운영 연구에 관한 사항, 유아교육프로그램 개발에 관한 사항, 연구·연수 자문, 검토 및 심의위원회에 관한 사항, 유치원 학부모교육 운영에 관한 사항, 강사 정보 관리 및 선정에 관한 사항, 유아교육정보실 운영 및 지원에 관한 사항, 멀티미디어제작실 운영지원에 관한 사항, 서울유아교육 발간에 관한 사항, 각종 홍보에 관한 사항’으로 규정되어 있다. 교육지원과장의 분장 사항으로는 ‘유아체험교육프로그램 기본계획 수립, 운영, 지원 및 결과분석과 평가

에 관한 사항, 유아체험교육시설 및 전시물 개발·관리 운영에 관한 사항, 유아체험교육프로그램 자료 개발·선정·검토 및 활용에 관한 사항, 유아체험교육프로그램 연구 협력유치원 운영에 관한 사항, 교재·교구 자료 개발 및 보급에 관한 사항, 유아교육사 운영·평가에 관한 사항, 새싹도우미 운영 관리에 관한 사항, 교재·교구 대여 프로그램 운영에 관한 사항'으로 규정되어 있다.

서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 시행규칙에 서울특별시유아교육진흥원이 처음 규정되었을 당시에는(2008년 2월 29일), 총무과, 기획연구과, 운영지원과로 구분되었다. '유아교육관련 프로그램 개발, 교재·교구 자료 개발 및 보급에 관한 사항'은 운영지원과장의 분장 사항이었으나, 이후 시행규칙 개정에서 '유치원 교육과정 편성·운영 연구에 관한 사항', '유아교육프로그램 개발에 관한 사항'은 기획연구과장의 분장 사항에 포함되었다. '유아체험프로그램 기본계획 수립, 운영, 지원 및 결과분석과 평가에 관한 사항'은 처음에는 운영지원과장의 분장 사항에 포함되었으나, 이후 시행규칙 개정에서 교육지원과장의 분장 사항에 포함되었다. 유아체험교육에 관해서는 처음에는 '유아체험프로그램 기본계획 수립, 운영, 지원 및 결과분석과 평가에 관한 사항'만 포함되었으나 이후 시행규칙 개정에서 '유아체험교육활동 자료 개발·선정·검토 및 활용에 관한 사항', '유아체험교육 프로그램 연구 협력유치원 운영에 관한 사항'이 교육지원과장의 분장 사항에 추가로 포함되었다.

표 II-2-2 서울특별시교육청유아교육진흥원 관련 조례(서울특별시교육청 행정기구 설치 조례/서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 시행규칙)

설치	원장	업무	하부조직
서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 제20조의2 (설치) ① 법제32조 및 「유아교육법」 제6조에 따라 유아를 건전하게 교육하고, 유아 교육에 관한 업무와 정보	서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 제20조의3 (원장) 유아교육진흥원에 원장을 두고 원장은 교육감의 명령에 따라 말은 사무를 총괄하며, 소속 공무원을 지	서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 제20조의4 (업무) 유아교육진흥원은 다음 각호의 사항을 관장한다. 1. 유아교육에 관한 연구 및 정보자료 제공에 관한	서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 시행규칙 제38조 (하부조직) ① 서울특별시교육청유아교육진흥원에 행정지원과·기획연구과 및 교육지원과를 둔다. ② 행정지원과장은 지방교육행정사무관 또는 지방교육행정주사로 보하고, 기획연구과장 및 교육지원과장은 교육연구관 또는 교육연구사로 보한다. ③ 행정지원과장은 다음 각호의 사항을 분장한다. 1. 서무·문서·공인관리·보안·당직 및 비상근무에 관한 사항 2. 인사·복무·연금·국민건강보험 및 직원 후생 관리에 관한 사항

설치	원장	업무	하부조직
<p>제공, 프로그램 및 교재·교구개발, 유아교육 관련 각종 연구 및 평가에 관한 사항을 위하여 서울특별시교육청유아교육진흥원(이하 '유아교육진흥원'이라 한다)을 둔다.</p> <p>② 유아교육진흥원은 서울특별시종로구 사직로 9길 15-8(사직동)에 둔다.</p>	<p>휘·감독한다.</p> <p>서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 시행규칙 제37조 (원장)</p> <p>서울특별시교육청유아교육진흥원장은 교육연구관으로 보한다.</p>	<p>사항</p> <p>2. 유아교육 프로그램 및 교재 개발에 관한 사항</p> <p>3. 유아교육 관련 각종 연구 및 평가에 관한 사항</p> <p>4. 유아 체험교육 활동에 관한 사항</p> <p>5. 그 밖에 교육감이 유아교육에 필요하다고 인정하여 정하는 사항</p>	<p>3. 세입세출 예산편성·집행 및 결산에 관한 사항</p> <p>4. 급여 관리에 관한 사항</p> <p>5. 물품구매 및 출납에 관한 사항</p> <p>6. 청사 및 시설관리에 관한 사항</p> <p>7. 전산 및 홈페이지 관리에 관한 사항</p> <p>8. 강의실 운영 및 배정에 관한 사항</p> <p>9. 그 밖에 원내 다른 과의 주관에 속하지 아니하는 사항</p> <p>④ 기획연구 과장은 다음 각호의 사항을 분장한다.</p> <p>1. 기본운영계획 수립에 관한 사항</p> <p>2. 각종 연구·연수 기획, 조정, 편성 및 운영에 관한 사항</p> <p>3. 유치원 교육과정 편성·운영 연구에 관한 사항</p> <p>4. 유아교육프로그램 개발에 관한 사항</p> <p>5. 연구·연수 자문, 검토 및 심의위원회에 관한 사항</p> <p>6. 유치원 학부모교육 운영에 관한 사항</p> <p>7. 강사 정보 관리 및 선정에 관한 사항</p> <p>8. 유아교육정보실 운영 및 지원에 관한 사항</p> <p>9. 멀티미디어제작실 운영지원에 관한 사항</p> <p>10. 서울 유아교육 발간에 관한 사항</p> <p>⑤ 교육지원과장은 다음 각호의 사항을 분장한다.</p> <p>1. 유아체험프로그램 기본계획 수립, 운영, 지원 및 결과분석과 평가에 관한 사항</p> <p>2. 유아체험 교육시설 및 전시물 개발·관리 운영에 관한 사항</p> <p>3. 유아체험 교육활동 자료 개발·선정·검토 및 활용에 관한 사항</p> <p>4. 유아체험교육프로그램 연구 협력유치원 운영에 관한 사항</p> <p>5. 교재·교구 자료 개발 및 보급에 관한 사항</p> <p>6. 유아교육사 운영·평가에 관한 사항</p> <p>7. 새싹도우미 운영 관리에 관한 사항</p> <p>8. 교재·교구 대여 프로그램 운영에 관한 사항</p>

자료: 국가법령정보센터 홈페이지(2018. 05. 14)

4) 유아교육진흥원과 다른 기관의 법적 근거 비교

가) 유아교육진흥원과 교육연구정보원의 법적 근거 비교

서울특별시교육청 직속 기관 중에서 서울교육정책의 연구·개발과 각종 교육연구 지원 및 교수학습에 관한 교육 정보·자료 개발을 담당하고 있는 교육연구정보원의 법적 근거를 유아교육진흥원과 비교해 볼 수 있다.

유아교육진흥원이 유아교육법에 설치 근거를 두고 있음에 비해, 교육연구정보원은 지방교육자치에 관한 법률에서 조례에 위임하여 설치된 기관으로 법에 명시되어 있지는 않다. 원장에 대해서는 유아교육진흥원과 같이 교육연구관을 자격요건으로 하고 있다. 서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 제12조에서는 교육연구

정보원의 업무를 “교육정책 조사·분석·연구에 관한 사항, 교육과정·교육평가 및 기타 교육에 관한 연구, 교수·학습지도자료 연구·개발·보급에 관한 사항, 교원 전문성 신장 자료의 연구·개발·보급, 서울 교육사 자료 수집·관리 및 서울교육자료 발간, 사이버학습 지도·운영 및 교육 정보자료 연구·개발에 관한 자료, 인성·진로 교육 연구에 관한 사항, 학교평가에 관한 사항, 그 밖에 교육감이 필요하다고 인정하여 정하는 사항”으로 규정하고 있다.

서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 시행규칙 제15조에는 교육연구정보원의 하부조직으로 교육정책연구소를 규정하여 서울교육정책에 관한 연구를 담당하게 하고 있다. 서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 시행규칙 제16조에서는 교육연구정보원 기획평가부의 업무 중에 “유치원 및 각급 학교평가에 관한 사항”을 포함하여 유치원 평가를 교육연구정보원 업무에 포함하고 있다.

표 II-2-3 유아교육진흥원과 교육연구정보원의 법적 근거 비교

구분	유아교육진흥원	교육연구정보원
설치	<p>유아교육법 제6조(유아교육진흥원) ① 국가 및 지방자치단체는 유아교육에 관한 연구와 정보제공, 프로그램 및 교재 개발, 유치원 교원연수 및 평가, 유아 체협교육 등을 담당하는 유아교육진흥원을 설치하거나 해당 업무를 교육 관련 연구 기관 등에 위탁할 수 있다. ② 제1항에 따른 유아교육진흥원의 설치·운영 및 위탁 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.</p> <p>유아교육법 시행령 제6조의2(유아교육진흥원의 설치 등) ① 교육부 장관과 교육감은 법 제6조 제1항에 따라 유아교육진흥원을 설치하는 경우 유아교육진흥원이 그 업무를 효율적으로 수행할 수 있도록 업무 수행을 위한 독립된 공간을 확보하고 담당 업무를 전담하는 유아교육 분야 전문인력을 배치하여야 한다. ② 교육감은 지역의 지리적 특성 및 유아교육의 수요 등을 고려하여 유아교육진흥원의 분원을 설치할 수 있다. ③ 유아교육진흥원은 담당 업무의 효율적인 수행·운영을 위하여 관련 기관과의 연</p>	<p>지방교육자치에 관한 법률 제32조(교육기관의 설치) 교육감은 그 소관 사무의 범위 안에서 필요한 때에는 대통령령 또는 조례가 정하는 바에 따라 교육기관을 설치할 수 있다.</p> <p>서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 제10조(설치) ① 법 제32조에 따라 서울교육정책의 연구·개발과 각종 교육연구 지원 및 교수학습에 관한 교육 정보·자료 개발을 위하여 서울특별시교육청교육연구정보원(이하 "교육연구정보원"이라 한다)을 둔다. ② 교육연구정보원은 서울특별시 중구 소파로 46 (회현동1가)에 둔다.</p>

구분	유아교육진흥원	교육연구정보원
	<p>계체계를 구축하고 협력할 수 있다.</p> <p>서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 제 20조의2(설치)</p> <p>① 법 제 32조 및 「유아교육법」 제6조에 따라 유아를 건전하게 교육하고, 유아교육에 관한 업무와 정보제공, 프로그램 및 교재·교구개발, 유아교육 관련 각종 연수 및 평가에 관한 사항을 위하여 서울특별시교육청유아교육진흥원(이하 ‘유아교육진흥원’이라 한다)을 둔다.</p> <p>② 유아교육진흥원은 서울특별시 종로구 사직로9길 15-8 (사직동)에 둔다.</p>	
원장	<p>서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 제 20조의3(원장)</p> <p>유아교육진흥원에 원장을 두고 원장은 교육감의 명령에 따라 맡은 사무를 총괄하며, 소속공무원을 지휘·감독한다.</p> <p>서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 시행규칙 제37조(원장)</p> <p>서울특별시교육청유아교육진흥원장은 교육연구관으로 보한다.</p>	<p>서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 제11조(원장)</p> <p>교육연구정보원에 원장을 두고 원장은 교육감의 명령에 따라 맡은 사무를 총괄하며, 소속공무원을 지휘·감독한다.</p> <p>서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 시행규칙 제12조(원장)</p> <p>서울특별시교육청교육연구정보원장은 교육연구관으로 한다.</p>
업무	<p>서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 제 20조의4(업무)</p> <p>유아교육진흥원은 다음 각호의 사항을 관장한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 유아교육에 관한 연구 및 정보자료 제공에 관한 사항 2. 유아교육 프로그램 및 교재 개발에 관한 사항 3. 유아교육 관련 각종 연수 및 평가에 관한 사항 4. 유아 체험 교육활동에 관한 사항 5. 그 밖에 교육감이 유아교육에 필요하다고 인정하여 정하는 사항 	<p>서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 제12조(업무)</p> <p>교육연구정보원은 다음 각호의 사항을 관장한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 교육정책 조사·분석·연구에 관한 사항 2. 교육과정·교육평가 및 기타 교육에 관한 연구 3. 교수·학습지도자료 연구·개발·보급에 관한 사항 4. 교원 전문성 신장 자료의 연구·개발·보급 5. 삭제 <2011.1.13.> 6. 서울 교육사 자료 수집·관리 및 서울교육자료 발간 7. 사이버학습 지도·운영 및 교육 정보자료 연구·개발에 관한 자료 8. 삭제 <2011.1.13.> 9. 인성·진로교육 연구에 관한 사항 10. 삭제 <2011.1.13.> 11. 학교평가에 관한 사항 12. 그 밖에 교육감이 필요하다고 인정하여 정하는 사항
하부조직	<p>서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 시행규칙 제38조(하부조직)</p>	<p>서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 시행규칙 제13조(하부조직)</p>

구분	유아교육진흥원	교육연구정보원
	<p>① 서울특별시교육청유아교육진흥원에 행정지원과·기획연구과 및 교육지원과를 둔다.</p> <p>② 행정지원과장은 지방교육행정사무관 또는 지방 교육 행정주사로 보하고, 기획연구 과장 및 교육지원과장은 교육연구관 또는 교육연구사로 보한다.</p> <p>③ 행정지원과장은 다음 각호의 사항을 분장한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 서무·문서·공인관리·보안·당직 및 비상근무에 관한 사항 2. 인사·복무·연급·국민건강보험 및 직원후생 관리에 관한 사항 3. 세입세출 예산편성·집행 및 결산에 관한 사항 4. 급여 관리에 관한 사항 5. 물품구매 및 출납에 관한 사항 6. 청사 및 시설관리에 관한 사항 7. 전산 및 홈페이지 관리에 관한 사항 8. 강의실 운영 및 배정에 관한 사항 9. 그 밖에 원내 다른 과의 주관에 속하지 아니하는 사항 <p>④ 기획연구 과장은 다음 각호의 사항을 분장한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 기본운영계획 수립에 관한 사항 2. 각종 연구·연수 기획, 조정, 편성 및 운영에 관한 사항 3. 유치원 교육과정 편성·운영 연구에 관한 사항 4. 유아교육 프로그램 개발에 관한 사항 5. 연구·연수 자문, 검토 및 심의위원회에 관한 사항 6. 유치원 학부모 교육 운영에 관한 사항 7. 강사 정보 관리 및 선정에 관한 사항 8. 유아교육 정보실 운영 및 지원에 관한 사항 9. 멀티미디어제작실 운영지원에 관한 사항 10. 서울 유아교육 발간에 관한 사항 <p>⑤ 교육지원과장은 다음 각호의 사항을 분장한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 유아체험프로그램 기본계획 수립, 운영, 지원 및 결과분석과 평가에 관한 사항 2. 유아체험 교육시설 및 전시물 개발·관리 운영에 관한 사항 3. 유아체험 교육활동 자료 개발·선정·검토 및 활용에 관한 사항 	<p>① 서울특별시교육청교육연구정보원에 총무부·교육정책연구소·기획평가부·교육과정진로진학부 및 교수학습정보부를 둔다.</p> <p>② 총무부장은 지방서기관으로, 이를 제외한 교육정책연구소장 및 각 부장은 교육연구관으로 보한다.</p> <p>서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 시행규칙 제15조(교육정책연구소) 교육정책연구소장은 다음 각호의 사항을 분장한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 서울교육정책과제 연구에 관한 사항 2. 서울교육정책 정보 및 자료의 수집·조사·분석·연구에 관한 사항 3. 서울교육시책 및 주요 현안 과제의 분석·연구에 관한 사항 4. 국내·외 교육정책 동향의 조사·분석에 관한 사항 5. 교육정책 네트워크 구축·운영 및 다른 연구기관과의 협력에 관한 사항 6. 교육정책토론회 운영 등에 관한 사항 7. 학교 교육활동 지원 관련 정책연구에 관한 사항 8. 그 밖에 교육정책연구에 관한 사항 <p>서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 시행규칙 제16조(기획평가부) 기획평가부장은 다음 각호의 사항을 분장한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 연구원 교육기획·조정에 관한 사항 2. 연구대회 및 연구교사제 운용에 관한 사항 3. 교원의 연구 및 수업방법개선 활동 지원에 관한 사항 4. 교과교육 연구 및 지원에 관한 사항 5. 「서울교육」지 발간에 관한 사항 6. 유치원 및 각급 학교평가에 관한 사항 7. 학교경영 컨설팅 지원에 관한 사항 8. 교육자료전 운영에 관한 사항 9. 타 부의 주관에 속하지 않는 교육연구에 관한 사항 <p>서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 시행규칙 제17조(교육과정진로진학부) 교육과정진로진학 부장은 다음 각호의 사항을 분장한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 교육과정 편성·운영 연구에 관한 사항 2. 시·도 단위 지역화 교과용 도서의 연구·개발에 관한 사항

구분	유아교육진흥원	교육연구정보원
	4. 유아체험 교육 프로그램 연구 협력유치원 운영에 관한 사항 5. 교재·교구 자료 개발 및 보급에 관한 사항 6. 유아 교육사 운영·평가에 관한 사항 7. 새싹도우미 운영 관리에 관한 사항 8. 교재·교구 대여 프로그램운영에 관한 사항	3. 자료목록관리시스템 운영에 관한 사항 4. 인정도서 심사에 관한 사항 5. 교과서 조사·연구 활동에 관한 사항 6. 교수·학습방법 및 교육평가 연구에 관한 사항 7. 삭제 <2017.2.1.> 8. 인성·진로 및 진학 교육자료 개발·보급에 관한 사항 9. 서울진로진학 정보센터 운영에 관한 사항 10. 대학진학지도 지원에 관한 사항 11. 교육상담 지원 및 청소년 상담센터 운영에 관한 사항 12. 학생 상담자원봉사자 교육 및 활동 지원에 관한 사항 서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 시행규칙 제18조(교수학습정보부) 교수학습정보부장은 다음 각호의 사항을 분장한다. 1. 교수·학습 자료의 개발·제작 및 지원에 관한 사항 2. 교육 정보화 자료의 개발 및 지원에 관한 사항 3. 교육정보망 운영에 관한 사항 4. 교수학습지원센터의 전산관리 및 지원에 관한 사항 5. 학생 정보통신기술 활용 경진대회 운영에 관한 사항 6. 학생 및 교원의 e-러닝 지원에 관한 사항 7. 정보화 전문 연수에 관한 사항 8. 학교정보지원단 구성·운영에 관한 사항 9. 도서정보시스템(DLS) 및 독서교육 종합지원시스템 관리에 관한 사항 10. 서울교육포털시스템 운영에 관한 사항 11. 사이버학습 운영에 관한 사항 12. 각급 학교 홈페이지 구축·운영에 관한 사항

자료: 국가법령정보센터 홈페이지(2018. 06. 05)

나) 유아교육진흥원과 교육연수원의 법적 근거 비교

서울특별시교육청 직속 기관 중에서 서울특별시교육청 소속공무원 및 사립학교 교직원의 연수를 담당하고 있는 교육연수원의 법적 근거를 설치, 원장, 업무 및

하부조직에 관해 유아교육진흥원과 비교해 볼 수 있다.

유아교육진흥원이 유아교육법에 설치 근거를 두고 있음에 비해, 교육연구정보원은 지방교육자치에 관한 법률에서 조례에 위임하여 설치된 기관으로 법에 명시되어 있지는 않다. 원장에 대해서는 유아교육진흥원과 같이 교육연구관으로 보한다고 규정하고 있다. 교육연수원의 업무에 관해 서울특별시교육청 행정기구 설치조례 제15조에서는 “교원의 자격연수, 일반연수, 직무연수, 특별연수 및 자율연수에 관한 사항, 지방공무원 및 사립학교 일반 직원의 연수에 관한 사항, 그 밖에 교육감이 필요하다고 인정하여 정하는 사항”으로 규정하고 있다.

서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 시행규칙 제29조에서는 교육연수원 기획평가부의 업무분장사항으로 “유치원·초등교원의 자격연수, 직무연수 및 자율연수에 관한 사항, 유치원·초등교원 및 교육 전문직원의 특별연수와 유치원·초등 및 중등교원의 퇴직예정자 사회적응 교육에 관한 사항, 유치원·초등 신규임용예정교사 임용 전 연수 및 유치원·초등 복직예정교사 연수에 관한 사항, 유치원·초등 학부모 연수에 관한 사항”을 포함하고 있어, 유치원 교원 및 학부모 연수를 그 업무에 포함시키고 있다.

표 II-2-4 유아교육진흥원과 교육연수원의 법적 근거 비교

구분	유아교육진흥원	교육연수원
설치	<p>유아교육법 제6조(유아교육진흥원)</p> <p>① 국가 및 지방자치단체는 유아교육에 관한 연구와 정보제공, 프로그램 및 교재 개발, 유치원 교원연수 및 평가, 유아 체험교육 등을 담당하는 유아교육진흥원을 설치하거나 해당 업무를 교육 관련 연구기관 등에 위탁할 수 있다.</p> <p>② 제1항에 따른 유아교육진흥원의 설치·운영 및 위탁 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.</p> <p>유아교육법 시행령 제6조의2(유아교육진흥원의 설치 등)</p> <p>① 교육부 장관과 교육감은 법 제6조 제1항에 따라 유아교육진흥원을 설치하는 경우 유아교육진흥원이 그 업무를 효율적으로 수행할 수 있도록 업무 수행을 위한 독립된 공간을 확보하고 담당 업무를 전담하는 유</p>	<p>지방교육자치에 관한 법률 제32조(교육기관의 설치)</p> <p>교육감은 그 소관 사무의 범위 안에서 필요한 때에는 대통령령 또는 조례가 정하는 바에 따라 교육기관을 설치할 수 있다.</p> <p>교원 등의 연수에 관한 규정 제1조(목적) 이 영은 「유아교육법」 제22조, 「초·중등교육법」 제21조, 「고등교육법」 제46조 및 「교육공무원법」 제37조부터 제42조까지의 규정에 따른 교원의 자격 취득에 필요한 연수, 교원의 능력 배양을 위한 연수 등을 위한 연수기관의 설치·운영과 연수 대상 등의 사항을 규정함을 목적으로 한다.</p> <p>교원 등의 연수에 관한 규정 제2조(연수기관의 종류 및 설치 등)</p> <p>① 제1조에 따른 연수기관(이하 "연수원"이라 한다)의 종류는 교육연수원, 교육 행정연수원, 중</p>

구분	유아교육진흥원	교육연수원
	<p>아교육 분야 전문인력을 배치하여야 한다.</p> <p>② 교육감은 지역의 지리적 특성 및 유아교육의 수요 등을 고려하여 유아교육진흥원의 분원을 설치할 수 있다.</p> <p>③ 유아교육진흥원은 담당 업무의 효율적인 수행·운영을 위하여 관련 기관과의 연계 체계를 구축하고 협력할 수 있다.</p> <p>서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 제20조의2(설치)</p> <p>① 법 제32조 및 「유아교육법」 제6조에 따라 유아를 건전하게 교육하고, 유아교육에 관한 업무와 정보제공, 프로그램 및 교재·교구개발, 유아교육 관련 각종 연수 및 평가에 관한 사항을 위하여 서울특별시교육청 유아교육진흥원(이하 '유아교육진흥원'이라 한다)을 둔다.</p> <p>② 유아교육진흥원은 서울특별시 종로구 사직로9길 15-8 (사직동)에 둔다.</p>	<p>합교육연수원 및 원격교육연수원으로 한다.</p> <p>② 연수원은 다음 각호의 구분에 따라 「고등교육법」 제2조 제1호부터 제3호까지 및 제5호에 따른 학교, 특별시·광역시·특별자치시·도 및 특별자치도의 교육청(이하 "교육청"이라 한다)과 교육부 장관이 지정하는 기관 또는 법인에 해당 학교의 장, 교육감, 기관의 장 또는 법인의 대표가 설치한다.</p> <p>1. 교육연수원: 대학, 산업대학 또는 교육대학 2. 교육 행정연수원: 대학, 산업대학 또는 교육대학 3. 종합교육연수원: 대학, 산업대학, 교육대학, 원격대학 중 방송통신대학, 교육청, 교육부 장관이 지정하는 기관 또는 법인 4. 원격교육연수원: 대학, 산업대학, 교육대학, 원격대학, 교육청, 교육부 장관이 지정하는 기관 또는 법인</p> <p>서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 제13조(설치)</p> <p>① 법 제32조, 「교원 등의 연수에 관한 규정」 제2조 및 「지방공무원 교육훈련법 시행령」 제6조에 따라 서울특별시 교육감 소속 공무원 및 사립학교 교직원의 자질향상과 직무수행능력 배양을 위한 제반연수를 위하여 서울특별시교육청교육연수원(이하 "교육연수원"이라 한다)을 둔다.</p> <p>② 교육연수원은 서울특별시 서초구 남부순환로 2248 (방배동)에 둔다.</p>
<p>원장</p>	<p>서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 제20조의3(원장)</p> <p>유아교육진흥원에 원장을 두고 원장은 교육감의 명령에 따라 맡은 사무를 총괄하며, 소속공무원을 지휘·감독한다.</p> <p>서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 시행규칙 제37조(원장)</p> <p>서울특별시교육청유아교육진흥원장은 교육연구관으로 보한다.</p>	<p>서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 제14조(원장)</p> <p>교육연수원에 원장을 두고 원장은 교육감의 명령에 따라 맡은 사무를 총괄하며, 소속공무원을 지휘·감독한다.</p> <p>서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 시행규칙 제25조(원장)</p> <p>서울특별시교육청교육연수원장은 교육연구관으로 보한다.</p>
<p>업무</p>	<p>서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 제20조의4(업무)</p> <p>유아교육진흥원은 다음 각호의 사항을 관장한다.</p> <p>1. 유아교육에 관한 연구 및 정보자료 제공에 관한 사항 2. 유아교육 프로그램 및 교재 개발에 관한 사항</p>	<p>서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 제15조(업무)</p> <p>교육연수원은 다음 각호의 사항을 관장한다.</p> <p>1. 교원의 자격연수, 일반연수, 직무연수, 특별연수 및 자율연수에 관한 사항 2. 지방공무원 및 사립학교 일반 직원의 연수에 관한 사항 3. 그 밖에 교육감이 필요하다고 인정하여 정하</p>

구분	유아교육진흥원	교육연수원
	3. 유아교육 관련 각종 연수 및 평가에 관한 사항 4. 유아 체험 교육활동에 관한 사항 5. 그 밖에 교육감이 유아교육에 필요하다고 인정하여 정하는 사항	는 사항
하부 조직	<p>서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 시행규칙 제38조(하부조직)</p> ① 서울특별시교육청유아교육진흥원에 행정지원과·기획연구과 및 교육지원과를 둔다. ② 행정지원과장은 지방교육행정사무관 또는 지방 교육 행정주사로 보하고, 기획연구과장 및 교육지원과장은 교육연구관 또는 교육연구사로 보한다. ③ 행정지원과장은 다음 각호의 사항을 분장한다. 1. 서무·문서·공인관리·보안·당직 및 비상근무에 관한 사항 2. 인사·복무·연급·국민건강보험 및 직원후생 관리에 관한 사항 3. 세입세출 예산편성·집행 및 결산에 관한 사항 4. 급여 관리에 관한 사항 5. 물품구매 및 출납에 관한 사항 6. 청사 및 시설관리에 관한 사항 7. 전산 및 홈페이지 관리에 관한 사항 8. 강의실 운영 및 배정에 관한 사항 9. 그 밖에 원내 다른 과의 주관에 속하지 아니하는 사항 ④ 기획연구 과장은 다음 각호의 사항을 분장한다. 1. 기본운영계획 수립에 관한 사항 2. 각종 연구·연수 기획, 조정, 편성 및 운영에 관한 사항 3. 유치원 교육과정 편성·운영 연구에 관한 사항 4. 유아교육 프로그램 개발에 관한 사항 5. 연구·연수 자문, 검토 및 심의위원회에 관한 사항 6. 유치원 학부모 교육 운영에 관한 사항 7. 강사 정보 관리 및 선정에 관한 사항 8. 유아교육 정보실 운영 및 지원에 관한 사항 9. 멀티미디어제작실 운영지원에 관한 사항 10. 서울 유아교육 발간에 관한 사항	<p>서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 시행규칙 제26조(하부조직)</p> ① 서울특별시교육청교육연수원에 총무부·기획평가부·초등교원연수부·중등교원연수부 및 교육행정연수부를 둔다. ② 총무부장 및 교육 행정연수부장은 지방부이사관 또는 지방서기관으로, 기획평가부장·초등교원연수부장 및 중등교원연수부장은 교육연구관으로 보한다. <p>서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 시행규칙 제28조(기획평가부)</p> 기획평가부장은 다음 각호의 사항을 분장한다. 1. 연수 기본계획 수립에 관한 사항 2. 교육과정 편성·강사선정 기준에 관한 사항 3. 자문위원회 운영에 관한 사항 4. 주요업무계획 수립에 관한 사항 5. 연수결과 종합분석·평가에 관한 사항 6. 연수발전계획 수립·추진에 관한 사항 7. 교육과정, 연수기법, 교육자료의 연구·개발에 관한 사항 8. 요람제작 및 그 밖에 홍보에 관한 사항 9. 평가관리 및 성적처리에 관한 사항 10. 평가문제 출제 및 채점에 관한 사항 11. 연수 이수증 발급에 관한 사항 12. 강사 정보 관리에 관한 사항 13. 과정보별 연수결과 보고 및 연수성적 통보에 관한 사항 14. 성적 상황 통계에 관한 사항 15. 연수생 표창에 관한 사항 16. 강의실 운영 및 배정에 관한 사항 17. 교육 정보 지원에 관한 사항 18. 전산실 운영 및 전산통계 관리에 관한 사항 19. 각종 교육기자재 활용 및 관리에 관한 사항 20. 교육 정보자료실 운영에 관한 사항 21. 정보화 연수에 관한 사항 22. 삭제 <2014.02.24.> 23. 원격 연수에 관한 사항 24. 특수분야연수기관 관리에 관한 사항

구분	유아교육진흥원	교육연수원
	<p>⑤ 교육지원과장은 다음 각호의 사항을 분장한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 유아체험프로그램 기본계획 수립, 운영, 지원 및 결과분석과 평가에 관한 사항 2. 유아체험 교육시설 및 전시물 개발·관리 운영에 관한 사항 3. 유아체험 교육활동 자료 개발·선정·검토 및 활용에 관한 사항 4. 유아체험 교육 프로그램 연구 협력유치원 운영에 관한 사항 5. 교재·교구 자료 개발 및 보급에 관한 사항 6. 유아 교육사 운영·평가에 관한 사항 7. 새싹도우미 운영 관리에 관한 사항 8. 교재·교구 대여 프로그램운영에 관한 사항 	<p>서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 시행규칙 제29조(초등교원연수부) 초등교원연수부장은 다음 각호의 사항을 분장한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 유치원·초등교원의 자격연수, 직무연수 및 자율연수에 관한 사항 2. 유치원·초등교원 및 교육 전문직원의 특별연수와 유치원·초등 및 중등교원의 퇴직예정자 사회적응 교육에 관한 사항 3. 유치원·초등 신규임용예정교사 임용 전 연수 및 유치원·초등 복직예정교사 연수에 관한 사항 4. 연수과정별 연수운영, 생활지도에 관한 사항 5. 연수과정별 교육과정 편성 및 강사선정에 관한 사항 6. 특수학교(급) 교원 및 초등 보건교사 연수에 관한 사항 7. 유치원·초등 학부모 연수에 관한 사항 8. 그 밖에 타 부에 속하지 아니하는 연수에 관한 사항 <p>서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 시행규칙 제30조(중등교원연수부) 중등교원연수부장은 다음 각호의 사항을 분장한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 중등교원(중등학교 보건교사 포함)의 자격연수, 직무연수 및 자율연수에 관한 사항 2. 중등교원 및 교육 전문직원의 특별연수에 관한 사항 3. 중등 학부모 연수에 관한 사항 4. 중등 신규임용예정교사 및 중등 복직예정교사 연수에 관한 사항 5. 연수과정별 연수운영, 생활지도에 관한 사항 6. 연수과정별 교육과정 편성 및 강사선정에 관한 사항 7. 원어민 교사의 활용 및 관리에 관한 사항 8. 영어교사 연수지원에 관한 사항 <p>서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 시행규칙 제31조(교육행정연수부) 교육 행정연수부장은 다음 각호의 사항을 분장한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 지방공무원(교육 전문직원 제외) 교육훈련에 관한 사항 2. 사립학교 직원(교원 제외)연수에 관한 사항 3. 지방공무원(교육 전문직원 제외) 퇴직예정자 사회적응 교육에 관한 사항

구분	유아교육진흥원	교육연수원
		4. 지방공무원(교육 전문직원 제외) 신규임용에 정자 임용 전 연수에 관한 사항 5. 연수과정별 교육과정 편성 및 강사선정에 관한 사항 6. 연수과정별 연수운영 및 생활지도에 관한 사항 7. 교육공무직원 연수에 관한 사항 8. 교육대상자 선발에 관한 사항(기본교육, 위탁교육, 타 훈련기관 제외)

자료: 국가법령정보센터 홈페이지(2018. 06. 05)

라. 소결

유아교육진흥원은 유아교육법 및 유아교육법 시행령에 근거하여 설립되며, 유아교육법 시행령 제6조의2 제2항에서는 ‘교육감이 지역의 지리적 특성 및 유아교육의 수요 등을 고려하여 유아교육진흥원의 분원을 설치할 수 있다.’라고 규정하여 유아교육진흥원 분원 설치에 대한 법적근거를 가지고 있다.

서울특별시교육청유아교육진흥원은 2008년 개원하였으며, 2009년 실외체험교육시설 개장 및 학부모교육원을 개원하였고, 2011년에는 서울학부모지역거점센터로 지정되기도 하였다. 설립초기부터 서울특별시교육청유아교육진흥원은 유아교육발전을 위해 학부모 교육에 중점을 두었다고 볼 수 있다. 또한 2010년도에는 직속기관 평가 결과 고객만족도 최우수 기관 선정되어 타 기관에 귀감이 되기도 하였다.

서울특별시교육청유아교육진흥원 설치 및 업무 등은 서울특별시교육청 행정기구 설치 조례 및 서울특별시 행정기구 설치 조례 시행규칙에 근거를 두고 있다. 진흥원의 법적 근거를 타 기관과 비교해보면, 유아교육진흥원이 법률에 설치 근거를 두고 있음에 비해 교육정보원과 교육연수원은 지방교육자치에 관한 법률에서 조례에 위임하여 설치된 기관으로 법률에 명시되어 있지 않다. 이런 맥락에서 유아교육진흥원의 법적 지위가 교육정보원이나 연수원 보다 높다고 볼 수 있다.

3 통계로 살펴본 사업성과 분석

가. 유아교육 연구·연수 지원

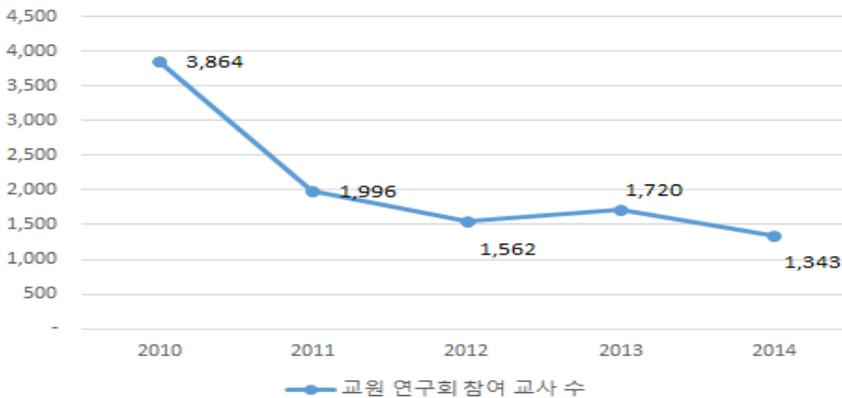
1) 유아교육 연구 지원

유아교육 연구지원의 경우, 2010년 3,864명에 달했던 교원 연구회 참여자 수는 2011년부터 예산축소로 급격히 감소하여 2015년 교원 연구회 사업은 폐지되었다.

표 II-3-1 유아교육 연구 사업(교원 연구회) 참여 현황

년도	교원 연구회 참여 교사 수
2010	3,864
2011	1,996
2012	1,562
2013	1,720
2014	1,343

그림 II-3-1 유아교육 연구 사업(교원 연구회) 참여 현황



2) 유아교육 연수지원

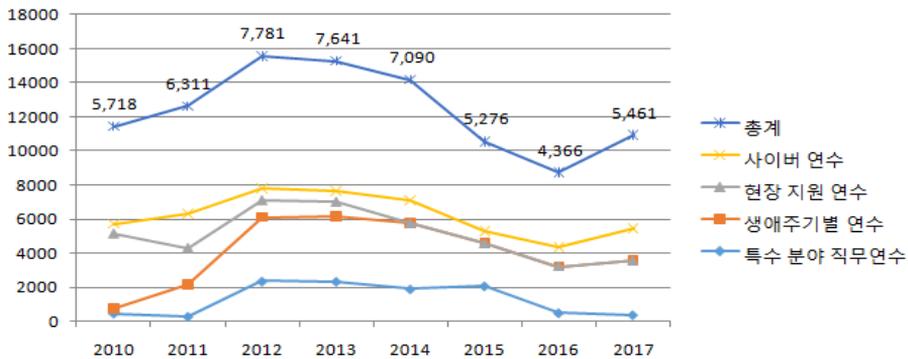
교원연수의 경우, ‘생애주기별 연수’, ‘특수 분야 직무연수’, ‘현장지원 연수’, ‘사이버 연수’로 구분하여 논하였다. 우선 생애주기별 연수의 경우, 2010년 처음 도입되었을 당시에는 다소 적은 인원(291명)이 참여하였으나 이듬해에 1,849명

으로 급증한 이후부터 현재까지 대략 2,000명가량의 비교적 안정적인 참여 인원을 나타내고 있다. 특수 분야 직무연수 역시 생애주기별 연수와 마찬가지로, 2012년에 참여율이 급증한 이후로 큰 변동 없이 해마다 유사한 참여율을 나타냈으나, 2016년에 접어들면서 급락하기 시작하였으며 현재까지 하락세를 보이고 있다. 진흥원은 이렇게 참여율이 급락한 이유를 예산상의 이유로 과목수를 하향 조정한 결과 때문인 것으로 파악하고 있다. 2009년부터 시작된 현장지원 연수는 2014년 폐지되기 전까지 꾸준한 감소 추세를 나타냈으며, 사이버 연수의 경우, 생애주기별 연수와 유사한 변동 추이를 보였으나 다른 교원 연수에 비해 높은 참여수준을 나타냈다.

표 II-3-2 교원연수 참여자 수

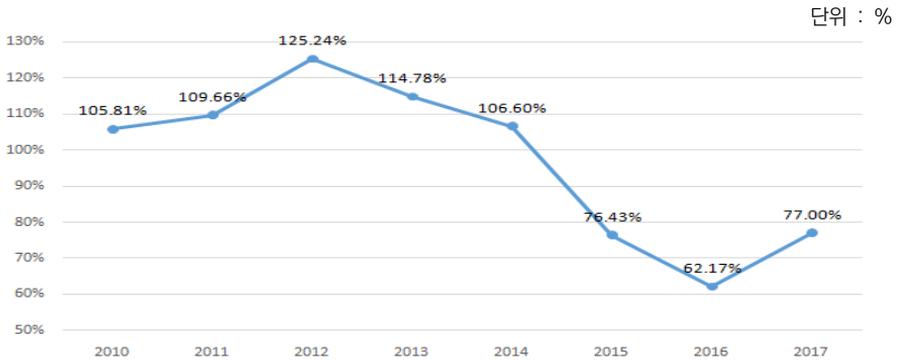
구분	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
특수분야 직무연수	481	298	2,373	2,361	1,910	2,092	506	393
생애주기별 연수	291	1,849	3,739	3,790	3,855	2,479	2,718	3,166
현장지원 연수	4,384	2,153	1,016	885	-	-	-	-
사이버 연수	562	2,011	653	605	1,325	705	1,142	1,902
총계	5,718	6,311	7,781	7,641	7,090	5,276	4,366	5,461

그림 II-3-2 교원연수 참여자 수 추이 변화



주: 2010년 생애주기별 연수 참여자는 맞춤형 교원연수 참여자로 대체
 2011년과 2012년 사이버 연수 참여자에 종일제 특성화 사이버 연수 참여자도 함께 포함
 현장지원 연수는 2014년에 폐지됨

그림 II-3-3 교사연수 이용률



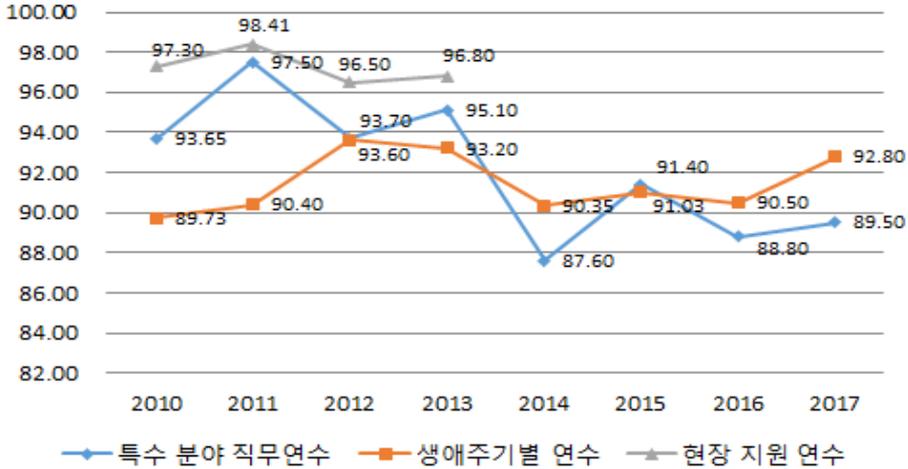
주: 교사연수 참여 인원수/유치원 교원 수(서울) X100

교원연수 유형별 만족도를 살펴보면 다음과 같다, 우선 생애주기별 연수의 경우, 평균 90% 이상의 높은 만족도를 나타내고 있으나, 특수 분야 직무연수의 경우에는 이와 대조적인 양상을 보이고 있다. 즉, 2010년부터 2013년까지는 평균 95%의 높은 만족도를 보였으나, 2014년에 87.6%로 급락하여 80%대에 머물러 있는 것으로 분석되었다. 끝으로 현장지원 연수의 경우, 폐지되기 전까지 평균 97%의 높은 만족도를 나타내었는데, 이는 생애주기별 연수 및 특수 분야 직무연수보다 훨씬 높은 수치였다. 만족도가 높았으나, 현장지원 연수는 2014년에 폐지되었다.

표 II-3-3 교원연수 만족도

구분	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
특수분야 직무연수	93.65	97.50	93.70	95.10	87.60	91.40	88.80	89.50
생애주기별 연수	89.73	90.40	93.60	93.20	90.35	91.03	90.50	92.80
현장지원 연수	97.30	98.41	96.50	96.80	-	-	-	-

|| 그림 II-3-4 || 교원 연수 만족도



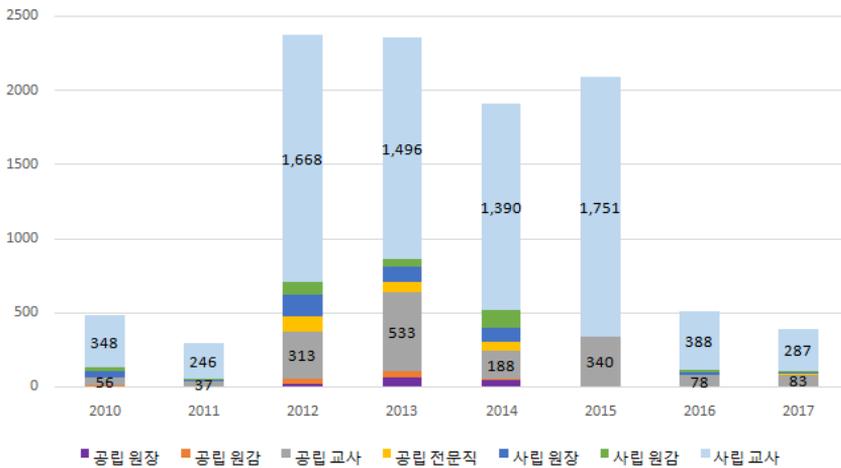
주: 2010년 생애주기별 연수 참여자는 맞춤형 교원연수 참여자로 대체
 사이버 연수의 경우 만족도 조사가 이루어지지 않음
 현장지원 연수는 2014년에 폐지됨

직급에 따른 연도별 특수 분야 직무연수의 참여 현황은 다음과 같다. 연도별 교원연수 참여율을 교사의 직급에 따라 분류하여 살펴보면 다음과 같다. 우선 특수 분야 직무연수 참여율은 해마다 사립교사들이 압도적으로 높았다. 특히 2015년의 경우, 전체 특수 분야 직무연수 참여자(2,092명) 중 사립교사(1,751명)가 83.7%에 달하였다. 다음으로 공립교사가 높게 나타났다. 특히 이들의 참여율은 2012년부터 급증하기 시작하여 2013년에 533명으로 가장 높게 나타났다. 그러나 2015년 이후부터는 다시 감소 추세에 접어들어 평균 80.5명이 참가하였다. 사립원장과 원감의 특수 분야 직무연수 참여율은 공·사립교사 다음이었다.

표 II-3-4 직급에 따른 특수분야 직무연수 참여 현황

구분	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
공립 원장	2	1	19	60	46	0	0	0
공립 원감	8	0	38	46	7	0	1	1
공립 교사	56	37	313	533	188	340	78	83
공립전문직	0	0	109	69	66	0	0	5
사립 원장	43	8	142	107	88	0	16	11
사립 원감	24	6	84	50	125	1	23	6
사립 교사	348	246	1,668	1,496	1,390	1,751	388	287

그림 II-3-5 직급에 따른 특수분야 직무연수 참여 현황



이를 구체적으로 살펴본 결과, 사립원장은 지난 8년간 평균 51.88명이, 원감은 평균 39.9명이 연수에 참여한 것으로 확인되었다. 또한 2012~2014년 사이에는 평균 81.3명의 공립전문직이 연수에 참여한 것으로 나타났으나, 그 전후로는 매우 낮은 참여율을 보였다. 끝으로, 공립 원장 및 원감의 경우, 연간 참여 인원이 최저 0명에서 최고 60명에 그쳐, 특수 분야 직무연수에 대한 참여 빈도가 상당히 낮게 나타났다.

다음으로 생애주기별 연수 역시 특수 분야 직무연수와 마찬가지로 사립교사의 참여율이 가장 높은 것으로 나타났다. 특히 사립교사의 경우, 지난 8년간 평균

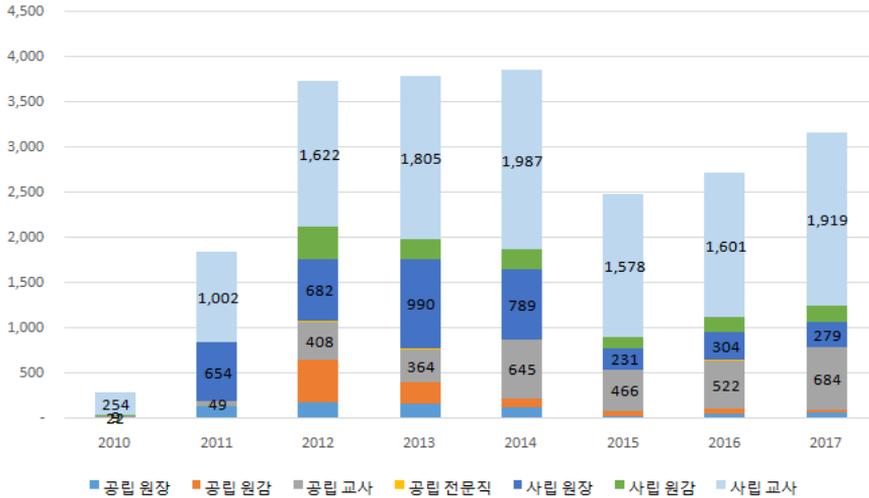
1,471명의 교사들이 해마다 생애주기별 연수에 참여한 것으로 확인되었다. 다음으로는 사립원장들의 참여율이 높았는데, 이들은 해마다 평균 492.3명이 연수에 참여하는 것으로 나타났고, 2013년에는 990명으로 최고치를 기록하였다. 그러나 2015년부터 참여 인원이 대폭 감소하여 2017년까지 대략 200~300명의 참여 규모를 유지하였다. 공립교사 역시 사립원장과 유사한 비중으로 생애주기별 연수에 참여하였으며, 이들의 참여율이 해마다 증가하였다(2010년 22명에서 2017년 684명으로 증가). 사립 원감의 경우 2010년에는 4명, 2011년에는 5명으로 참여율이 저조하였으나, 2013년에 350명으로 급증한 것을 기점으로 2017년까지 평균 156.4명이 연수에 참여하였다. 마지막으로 공립 원장 및 원감은 각각 평균 95.9명, 118.5명의 매우 낮은 참가율을 보였고, 공립전문직의 경우, 지난 8년간 생애주기별 연수에 참여했던 총원이 55명으로 참여율이 상당히 낮았다.

▣ 표 II-3-5 ▣ 직급에 따른 생애주기별 연수 참여 현황

구분	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
공립 원장	2	139	183	169	120	28	56	70
공립 원감	0	0	472	236	104	50	56	30
공립 교사	22	49	408	364	645	466	522	684
공립전문직	0	0	22	10	0	0	18	5
사립 원장	9	654	682	990	789	231	304	279
사립 원감	4	5	350	216	210	126	161	179
사립 교사	254	1002	1622	1805	1987	1578	1601	1919

주: 2010년 생애주기별 연수 참여자는 맞춤형 교원연수 참여자로 대체

그림 II-3-6 직급에 따른 생애주기별 연수 참여 현황



한편 지역에 따른 특수 분야 직무연수 및 생애주기별 연수의 참여 현황을 살펴 보면 다음과 같다. 지난 8년간 교원연수 참여율이 가장 높았던 지역은 서부, 동부, 동작, 성북 지역이었으며, 북부, 강동, 강남, 성동에 있는 유치원 근무 교원의 참여율은 저조하였다. 이는 서울특별시교육청유아교육진흥원과의 물리적 거리가 가까운 원에서 근무할수록 연수 참여율이 증진됨을 시사한다.

표 II-3-6 지역에 따른 특수분야 직무연수 참여 현황

구분	동부	서부	남부	북부	중부	강동	강서	강남	동작	성동	성북
2010	62	93	48	34	49	36	36	9	20	23	71
2011	49	69	36	20	10	12	24	5	29	2	42
2012	324	425	219	157	226	96	208	88	219	124	287
2013	194	491	237	195	217	62	180	167	327	59	232
2014	190	334	102	80	181	54	221	141	234	76	297
2015	155	479	159	109	133	39	180	274	259	93	212
2016	49	90	35	32	25	14	43	41	70	31	76
2017	35	89	23	14	33	9	30	39	58	16	47

그림 II-3-7 지역에 따른 특수분야 직무연수 참여 현황

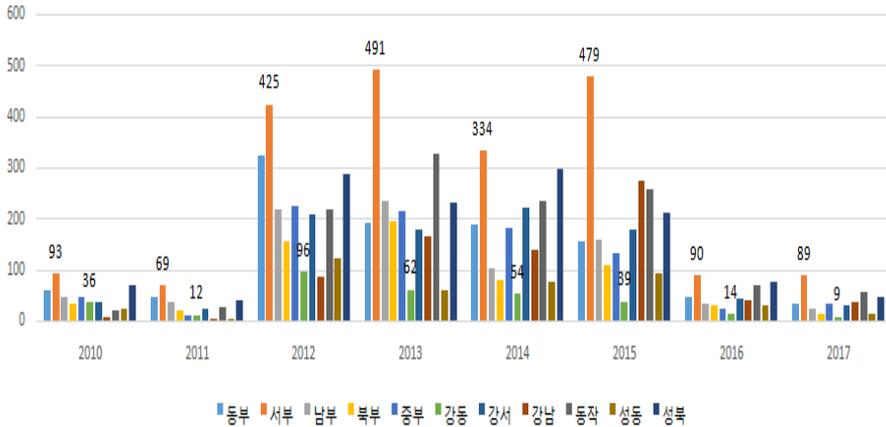
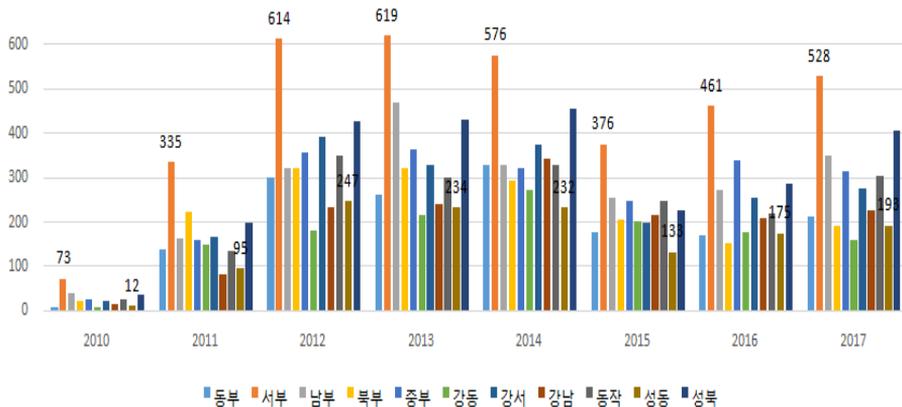


표 II-3-7 지역에 따른 생애주기별 직무연수 참여 현황

구분	동부	서부	남부	북부	중부	강동	강서	강남	동작	성동	성북
2010	9	73	40	22	26	10	21	14	27	12	37
2011	139	335	164	222	158	150	168	83	135	95	200
2012	300	614	322	320	356	181	391	232	350	247	426
2013	261	619	471	322	364	217	330	242	299	234	431
2014	329	576	328	295	322	271	375	341	330	232	456
2015	176	376	255	204	248	203	197	215	247	133	225
2016	170	461	272	154	339	176	254	208	221	175	288
2017	214	528	351	192	314	159	276	228	305	193	406

주: 2010년 생애주기별 연수 참여자는 맞춤형 교원연수 참여자로 대체

그림 II-3-8 지역에 따른 생애주기별 연수 참여 현황



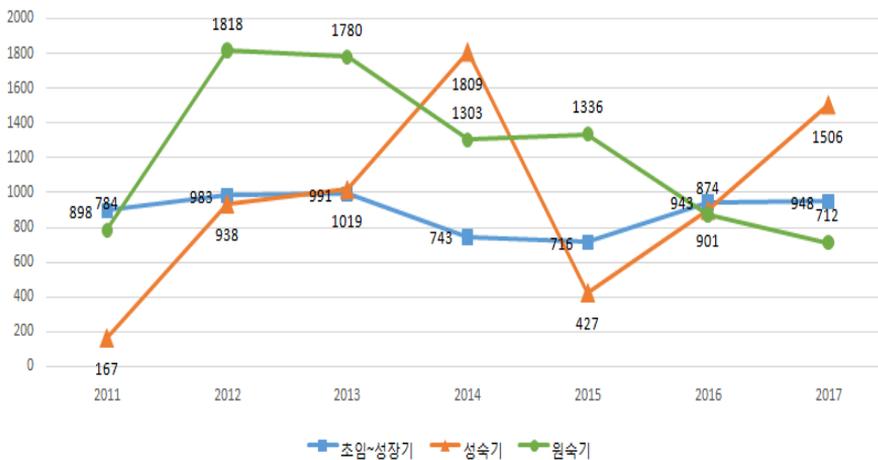
마지막으로 경력에 따른 생애주기별 연수 참여 현황을 살펴본 결과, 5년 이하의 경력을 지닌 '초임기' 교원의 경우, 2011년 898명에서 2017년 948명에 이르기까지 큰 변동 없이 유사한 참여율을 나타내었다. 한편, 교원 경력 6~15년 이하인 '성숙기' 교원의 경우, 참여 양상의 변이가 극적으로 나타났다. 즉, 2014년까지는 지속적으로 참여율이 증가하다가 2015년에 급속히 하락하였고, 그 이후에 다시 가파른 상승 추세를 보이고 있다. 마지막으로 교원 경력이 16년 이상에 해당하는 '원숙기' 교원들은 다른 두 시기의 교원들에 비해 월등히 높은 이용률을 나타냈으나, 해마다 그 참여율이 하락하는 것으로 나타났다.

표 II-3-8 경력에 따른 생애주기별 연수 참여 현황

구분	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
초임~성장기	898	983	991	743	716	943	948
성숙기	167	938	1019	1809	427	901	1506
원숙기	784	1818	1780	1303	1336	874	712

주: 정확한 비교를 위해 생애주기별 연수가 실시되지 않은 2010년은 제외

그림 II-3-9 경력에 따른 생애주기별 연수 참여 현황



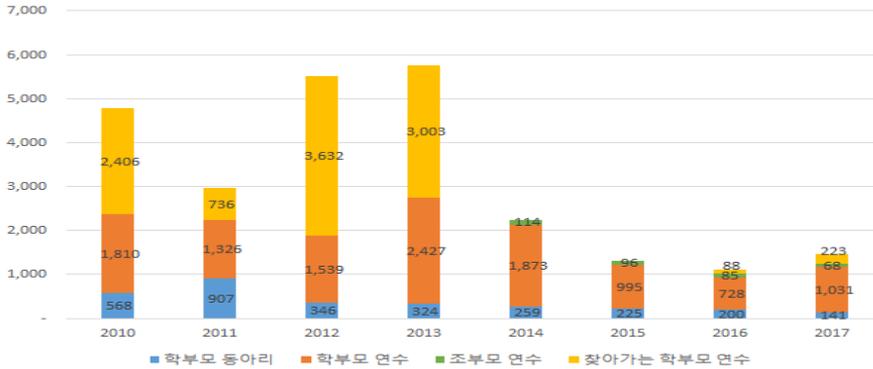
나. 학부모 지원

먼저 ‘찾아가는 학부모연수’의 경우, 2010~2013년에는 평균 2,444명의 학부모가 참여한 것으로 나타났으나, 2014년과 2015년에는 별도의 사업이 추진되지 않았고, 2017년에는 223명의 낮은 참여율을 보였다. 이러한 낮은 참여율에 대해 진흥원은 이 사업이 재배정된 예산으로 진행되다보니 적은 금액배정으로 인해 참여율이 하락한 것으로 그 원인을 파악하고 있다. 다음으로 ‘학부모연수’는 지난 8년간 평균 1,480명의 학부모가 참가한 것으로 나타났으나, 해가 지날수록 그 참여율이 점차 줄어드는 양상을 보였다. 마찬가지로 ‘학부모 동아리’ 역시 2010년 568명에서 출발하여 2011년 907명으로 증가하였으나, 그다음 해에 346명으로 감소한 이래로 지속적인 하락세에 놓여있다. 마지막으로 ‘조부모 연수’의 경우 2014년에는 114명, 2015년에는 96명이 참가하였으나 그 이후로는 참여 양상이 나타나지 않았다. 전반적인 학부모 지원 사업의 규모 또한 지속적인 감소 추세(2010년 4,784명에서 2017년 1,463명으로 감소)를 나타냈다. 이를 확인하면, 다음과 같다.

■ 표 II-3-9 ■ 학부모 지원 사업 참여 현황

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
학부모 동아리	568	907	346	324	259	225	200	141
학부모 연수	1,810	1,326	1,539	2,427	1,873	995	728	1,031
조부모 연수	-	-	-	-	114	96	85	68
찾아가는 학부모 연수	2,406	736	3,632	3,003	-	-	88	223
계	4,784	2,969	5,517	5,754	2,246	1,316	1,101	1,463

그림 II-3-10 학부모 지원 사업 참여 현황(2010~2017년)



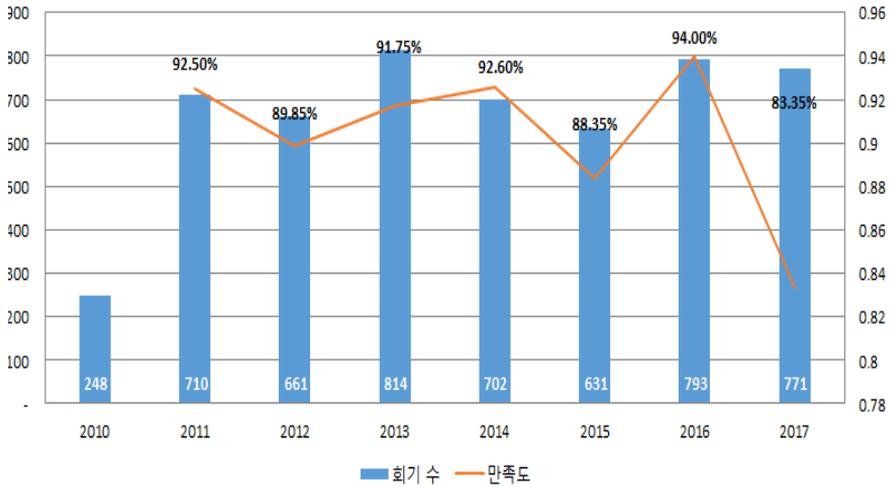
학부모 및 그 자녀에게 상담과 놀이치료 서비스를 제공하는 ‘가족지원 프로그램’의 실시 현황 및 만족도를 살펴보면 다음과 같다. 가족지원 프로그램은 2010년에 248회기로 시작하였으나 이듬해에 710회기로 급증하여 2017년까지 평균 666회기의 상담 및 치료 서비스를 제공한 것으로 확인되었다. 이러한 가족지원 프로그램은 2011년부터 2017년까지 평균 90.34%의 비교적 높은 만족도를 보였으나, 2012년과 2015년에는 약 89%, 특히 2017년에는 83.35%로 만족도가 다소 하락한 것으로 나타났다. 그러나 전반적으로 만족도는 평균 90% 이상으로 가족지원 프로그램에 대한 만족도는 상당히 높은 것으로 나타났다. 구체적인 가족지원 프로그램의 실시 현황 및 만족도 현황을 살펴보면 다음과 같다.

표 II-3-10 가족지원 프로그램 실시 현황 및 만족도

년도	회기 수	만족도
2010	248	-
2011	710	92.50%
2012	661	89.85%
2013	814	91.75%
2014	702	92.60%
2015	631	88.35%
2016	793	94.00%
2017	771	83.35%

주: 여기에서의 만족도는 미술·모래 놀이 사전연수 만족도를 뜻함.

그림 II-3-11 가족지원 프로그램 실시 현황 및 만족도



다. 유아 지원

유아 체험교육 프로그램의 최근 3년간 성과를 살펴보면 다음과 같다. ‘단체영역 체험교육’은 다른 유형의 체험교육 프로그램에 비해 높은 참여율을 보였다. 특히 2016년에는 총 40,208명의 유아가 단체영역 체험교육에 참여한 것으로 나타나, 서울특별시교육청유아교육진흥원이 추진하고 있는 유아 지원 사업 중 가장 활발하게 운영되고 있는 것으로 판단되었다. ‘문화·예술 체험교육’ 역시 지난 3년간 꾸준히 참여율이 상승하고 있는 것으로 확인되었다. 즉, 2015년에는 28,623명이던 참여 유아가 2017년에는 36,722명으로 증가하여 문화·예술 체험교육 프로그램의 수혜 인원이 약 8,000명으로 늘어났다. 그러나 ‘가족 체험교육’은 단체영역 체험교육 및 문화·예술 체험교육에 비해 다소 낮은 참여율을 나타냈다. 그중 ‘가족영역 체험교육(토요가족 체험 프로그램)’의 경우, 지난 3년간 평균 8,894명이, ‘가족특별 체험교육(특별체험 프로그램)’의 경우에는 평균 3,272명이 체험 프로그램에 참여한 것으로 나타났다. 가족 체험교육은 토요일 내지는 어린이날과 같은 특수한 날에 주로 실시되고 있다는 점을 고려할 때, 상시 운영되는 나머지 영역 프로그램에 비해 참여율이 상대적으로 낮게 나타난 것으로 판단된다.

표 II-3-11 유아 체험교육 참여 현황

구분	2015	2016	2017
가족영역체험	3,533	4,068	3,880
가족특별체험	1,617	1,245	1,230
단체영역체험	35,128	40,208	37,196
문화예술체험	28,623	31,055	36,722
합계	68,901	76,576	79,028

그림 II-3-12 유아 체험교육 참여 현황

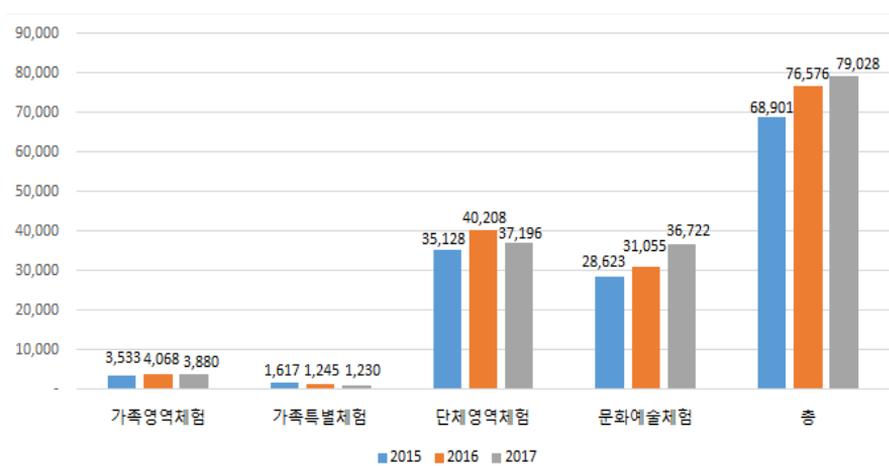
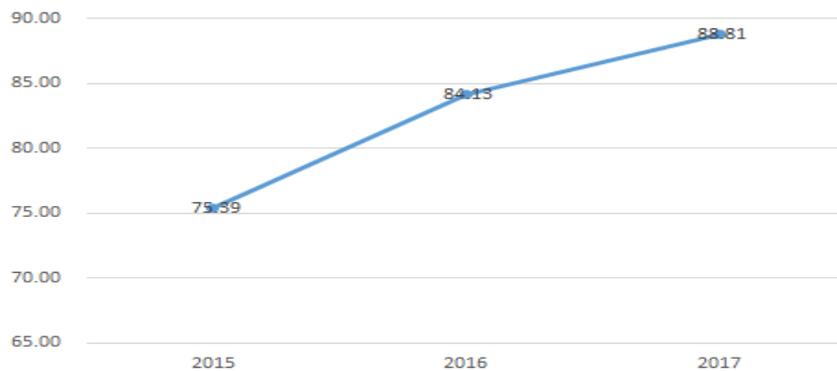


그림 II-3-13 유아체험 이용률



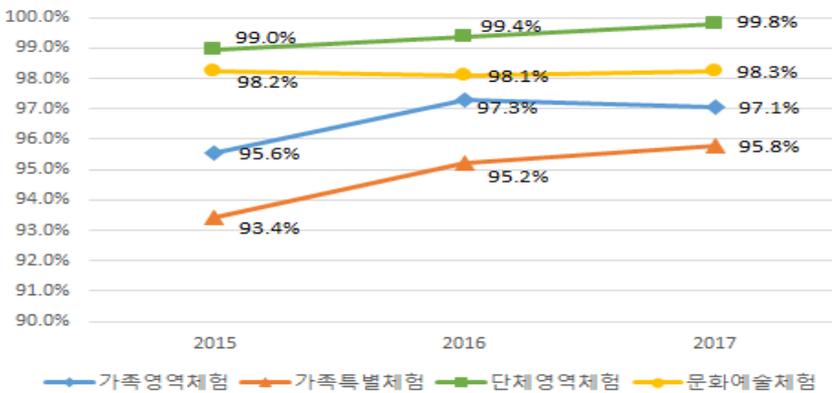
주: 유아체험 참여 인원수/유치원 원아 수(서울)X 100 단위 : %

다음으로 유아 체험교육 프로그램의 만족도를 살펴본 결과, 모든 프로그램이 90% 이상의 높은 만족도를 나타냈다. 그중에서도 ‘단체영역 체험교육’의 경우, 평균 99.4%의 매우 높은 만족도를 보였다. 다음으로 ‘문화·예술 체험교육’은 98.2%, ‘가족영역 체험교육(토요가족 체험 프로그램)’은 96.67%, ‘가족특별 체험교육(특별체험 프로그램)’은 94.8%의 평균 만족도를 나타냈다. 또한 이러한 만족도는 해마다 조금씩 증가하고 있는 양상을 보였다. 최근 3년간 이루어진 유아 체험교육 만족도의 연도별 추이는 다음과 같다.

표 II-3-12 유아 체험교육 만족도

	2015	2016	2017
가족영역체험	95.6	97.3	97.1
가족특별체험	93.4	95.2	95.8
단체영역체험	99.0	99.4	99.8
문화예술체험	98.2	98.1	98.3

그림 II-3-14 유아 체험교육 만족도



라. 기타

서울특별시교육청유아교육진흥원은 2008년부터 현재까지 국외 유아교육 관계자들을 대상으로 원을 개방함으로써 서울시 유아교육과정 및 정책과 더불어 유아교육진흥원의 운영 전략과 프로그램에 대한 정보를 제공하고 있다. 해마다 방문 인원수는 지속적으로 증가하고 있는 추세에 있으며, 홍콩에서 가장 많은 인원이

참관한 것으로 나타났다. 뿐만 아니라, OECD, OMEP, 환태평양 유아교육연구회 같은 유아교육기구 및 학회에서도 다수의 인원이 참관하였으며, 싱가포르, 몽골, 중국 역시 높은 방문자 수를 나타냈다.

그림 II-3-15 연도별 국의 참관 인원수

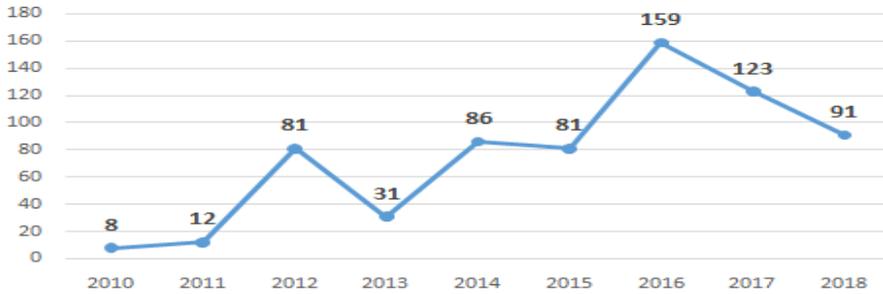
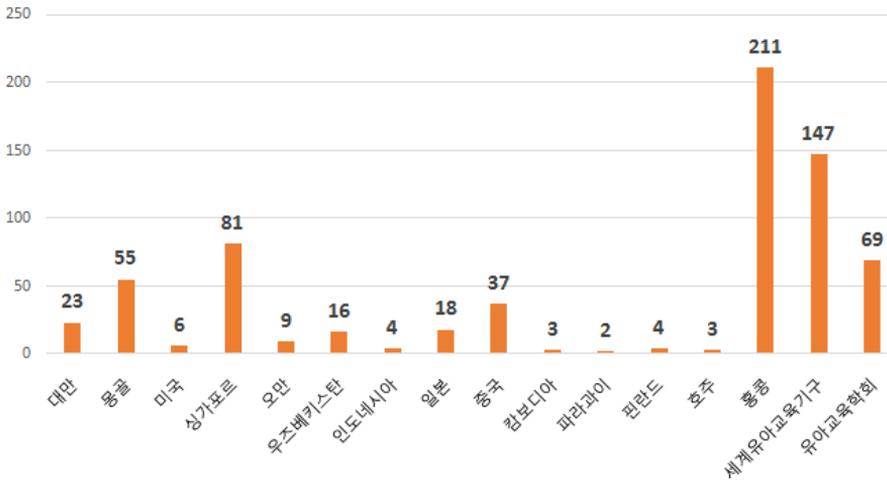
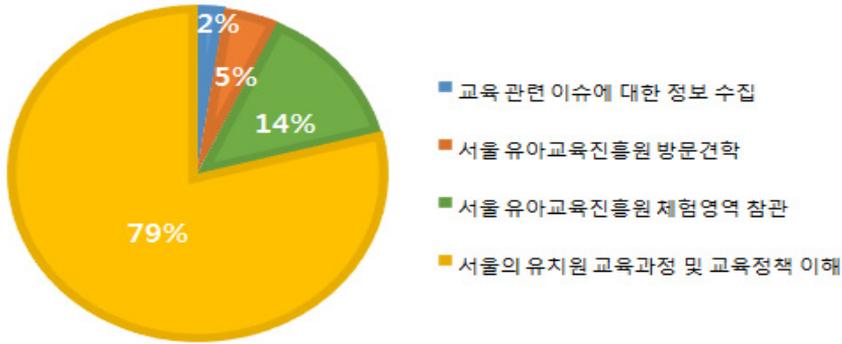


그림 II-3-16 방문 국가 및 기관에 따른 참관 인원수



이들이 서울특별시교육청유아교육진흥원에 방문한 목적은 서울시 유치원 교육 과정과 정책에 대해 알아보기 위함인 경우가 79%로 가장 많았고, 서울특별시교육청유아교육진흥원의 시설 탐방 및 체험영역 참관이 19%로 그 뒤를 이었다. 우리나라의 교육, 자녀 양육 관련 이슈에 대한 정보를 수집하기 위해 방문(2%)한 경우도 소수 존재하였다. 이를 확인하면 다음과 같다.

그림 II-3-17 유아교육진흥원 방문 목적



마. 소결

통계로 살펴본 서울특별시교육청유아교육진흥원의 운영 현황을 살펴보면, 유아 교육 연구에서 2008년 시작되었던 교원 연구회 참여율은 사업규모 축소에 따라 축소 운영되어 오다가 2015년에는 폐지되었다. 교사 연구회의 역할은 학습공동체나 연구하는 교사에 대한 지원과 관련이 있다는 점에서 중요하다고 볼 수 있다. 교원 연구회의 참여자 수가 점차 줄어든 시기가 2011년, 2014년 누리과정의 도입 및 실행의 시기와 맞물린다는 점을 고려할 때, 추후 이에 대한 보다 심도있는 논의가 필요할 것으로 판단된다.

서울특별시교육청유아교육진흥원의 교원 연수는 2008년부터 2009년까지는 특수 분야 직무연수, 직급별 연수, 맞춤형 연수, 사이버연수, 현장지원 연수로 운영하다가, 2009년 유아교육진흥원 5개년 개발 연구 용역을 통해 직급별 연수와 맞춤형 연수를 교원들의 교육경력에 따라 생애주기별 연수로 초임기, 성숙기, 원숙기로 구분하여 진행되어 왔고 만족도도 상당히 높은 것으로 나타났다. 생애주기별 연수의 경우 2012년에 참여 인원이 급증한 이후로 현재까지 약 2,000명의 안정적 참여율을 유지하고 있다. 그러나 원숙기 교사의 참여율이 다소 낮게 나타났다. 이러한 점을 고려할 때 원숙기 교사들의 요구를 보다 파악할 필요가 있다. 또한 특수 분야 직무연수는 2016년 이후 하락세이며, 현장지원 연수는 2014년 폐지되기 직전까지 감소추세를 나타냈다. 사이버 연수의 경우, 생애주기별 연수와 유사

하게 참여율도 높게 나타났다. 여러 연수 중, 생애주기별 연수와 사이버 교원연수가 특히 성공적으로 진행된 것으로 판단된다. 그러나 다양한 현장의 요구를 반영하여 현장지원연수, 찾아가는 연수 등을 고려하여 연수의 유형을 보다 다양화할 필요가 있다.

한편 연수의 참여율을 살펴보면, 공립 원장과 원감, 전문직의 경우, 연수의 참여도가 상당히 낮게 나타났다. 대상자들의 기여도와 중요도를 고려해볼 때, 연수의 내용과 방법 등에 대한 수요조사를 실시하여 연수의 방향을 재검토해볼 필요가 있다. 또한 연수의 지역별 참여 편차가 발생하는 부분을 특히 주목할 필요가 있다. 서울특별시교육청유아교육진흥원과의 물리적 거리가 가까운 서부, 동부, 동작, 성북 지역의 연수 참여율은 높았으나, 거리가 먼 북부, 성동, 강남, 성동에 위치한 유치원 교원들의 참여율은 저조하였다. 이러한 편차를 극복하기 위해서는 분원 설치가 필수적이다. 동서남북 권역별로 분원을 설립하여 교원들이 가까운 곳에서 손쉽게 필요한 연수에 참여하여 유아교육의 질을 높이는데 주력할 필요가 있다.

마지막으로 학부모 지원 사업은 찾아가는 학부모 연수, 학부모 연수, 학부모 동아리, 조부모 연수 등을 진행해왔다. 만족도는 높았으나, 연수개설자 수, 연수 횟수 등의 사유로 참여율은 급감해 왔다. 서울특별시교육청유아교육진흥원이 유아교육에서 부모교육의 중요성을 인식하고 학부모교육원을 운영해왔다는 점을 살펴볼 때 부모교육의 내용, 방법, 접근성의 측면을 고려할 필요가 있다. 특히 최근 조부모 교육과 찾아가는 학부모 연수 등에 대한 수요가 높은 만큼 부모교육의 연수를 보다 내실화, 다양화할 필요가 있다. 설립목적에 부모와 가족지원에 대한 비중을 늘리고 관련 사업에 대한 예산을 보다 늘릴 필요가 있다.

전반적인 유아 지원 사업 참여율은 해마다 지속적으로 증가해왔는데, 단체영역 체험교육의 참여율이 가장 높고, 진흥원 유아지원 사업 중 가장 활발하게 운영되고 있다. 또한 문화·예술 체험교육은 지난 3년간 꾸준히 참여율이 꾸준히 늘고 있다. 마지막으로 가족 체험교육의 참여율은 매우 낮은 편이다. 그러나 만족도는 상당히 높다. 이는 가족체험교육이 토요일이나 특수한 날에만 실시하기 때문에 참여인원 수 자체가 제한적이기 때문이다. 전반적으로 서울특별시교육청유아교육진흥원에 대한 수요는 높으나 공급이 부족한 상황으로 분원을 확대하여 수요자의

다양한 요구를 반영하고 유아교육 지원 역할을 보다 확대할 필요가 있다. 이를 위한 예산증액은 반드시 필요하다.

4 설립목적에 따른 사업성과 및 요구분석

가. 조사개요

본 장에서는 2018년 5월 한 달 동안 전문가들의 인식을 기반으로 서울특별시교육청유아교육진흥원의 설립목적에 따른 성과와 요구를 분석하였다. 성과 항목에 대한 요구도와 정책 우선순위를 알아보기 위해 t검정과, The Locus for Focus(LFF) 분석을 실시하였다.

나. 분석방법

요구분석방법은 수집된 자료를 통해 바람직한 수준과 현재 수준의 차이를 확인하고, 이런 차이(요구)의 우선순위를 선정하는 방법이다. 본 연구에서는 t 검정을 활용한 바람직한 수준과 현재 수준의 평균 차이를 통계적으로 확인하고, the Locus for Focus(LFF) 방법을 통한 좌표평면 결과를 제시하여 정책 우선순위 그룹을 결정하였다.

다. 분석결과

응답자 21명의 경우 대학에 근무하는 연구자가 7명(33.3%), 교육청과 타 진흥원에 근무하는 행정가가 7명(38.1%), 유치원 교원인 현장 실천가 6명(28.6%)이었다. 전공은 유아교육이 20명(95.2%), 영재교육이 1명(4.8%)이었다. 학력은 석사 졸업자가 11명(52.4%), 박사 졸업자가 8명(38.1%), 학사 졸업자가 2명(9.5%)이었다. 성별은 모두 여자였고, 연령의 경우, 50대가 13명(61.9%), 40대가 6명(28.6%), 60대 이상이 2명이었다.

표 II-4-1 성과분석 응답자 특성

구분		참여자 수	백분율
직책	행정가	8	38.1
	연구자	7	33.3
	실천가	6	28.6
학력	박사	8	38.1
	석사	11	52.4
	학사	2	9.5
전공	유아교육	20	95.2
	영재교육	1	4.8
연령	40대	6	28.6
	50대	13	61.9
	60대 이상	2	9.5
합계		21	100.0

전문가들의 요구분석을 토대로 진흥원의 설립 목적에 따른 성과 분석을 실시하였다. 성과 분석에는 21개의 항목이 포함되었다. t 검정 결과, 3개의 항목이 모두 유의수준 .01에서 통계적으로 유의한 차이가 존재하였다. 따라서 3개 항목 모두에서 요구가 존재하는 것으로 확인되었다. 즉, 학부모에 대한 정보 제공의 적절성(12번), 학부모 교육의 적절성(11번), 진흥원의 역할과 기능 확대를 위한 법령 개정 필요성(20번) 항목들은 정책 우선 1순위로 파악되었다. 1순위 그룹은 현재 필요수준보다 미래 중요도가 높은 항목들이다. 현재 수준의 필요도는 낮지만, 미래의 중요도는 높아질 수 있는 잠재적 필요가 높은 항목들이다. 즉, 지금 당장은 학부모에 대한 교육과 정보제공, 진흥원 역할과 기능 확대를 위한 법령 개정의 중요성을 파악하지 못할 수도 있으나, 중요도가 높아지므로 간과해서는 안 되는 정책들로 지금부터 장기적인 관점을 가지고 차분히 준비해야 하는 요구들이다.

LFF분석에서 1사본면에 대다수 위치하는 2순위 그룹은 정책 차순위에 해당한다. 2순위 그룹은 현재 필요도와 미래 중요도가 모두 평균보다 높게 나타났는데 이는 현재도 필요하고 미래도 중요하다고 보고 있는 것이다. 현재 필요하기 때문에 이미 정책적으로 반영되거나 정책 우선순위로 파악되고 있을 가능성이 높으며 앞으로도 중요하다고 생각하고 있는 항목들이다. 정책 차순위 항목들은 유아교육

에 대한 정보제공(2번), 유아발달단계에 적합한 프로그램 제공(3번), 유치원 교원 연수(5번), 진흥원 예산편성의 안정성(13번), 진흥원 예산의 효율적 운영(14번), 진흥원 인력충원의 안정성(15번), 진흥원 인력의 효율적 운영(16번), 유치원에 대한 접근성(17번), 학부모에 대한 접근성(2번), 학부모에 대한 홍보(19번), 서비스 전달체계 개선을 위한 분원 또는 체험원 확대 필요성(21번)이 포함되었다.

반면, 3사분면에 위치하는 3순위 정책후순위에 해당하는 성과 항목은 유치원 평가(6번), 방과 후 과정 체험활동 활성화(3번), 문화격차 최소화(유아체험활동)(3번), 학부모의 사교육비 절감(3순위), 교수학습방법 일반화(3순위), 유아교육에 대한 연구(3순위), 유아들에게 안전한 교육환경제공(3순위) 이었다. 특히 유치원 평가와 학부모의 사교육비 절감과 같은 항목들은 대단히 낮게 나타났는데, 이는 전문가들은 진흥원의 설립목적에 고려했을 때, 정책적으로 우선 고려할 항목이 아니라고 인식한 결과이다. 3순위 그룹은 현재 필요도와 미래 중요도 모두 평균보다 낮으므로, 현재도 별로 필요하지 않고, 미래에도 중요하다고 보고 있지 않아 정책 우선순위에서 낮게 평가된 것이다.

본 연구에서는 2순위와 3순위 그룹에 해당하는 17개 항목들은 t 값에서 유의한 차이가 나타나지 않았다. 본 연구에서 차이가 나지 않은 것은 전문가들이 분명한 것만 선별하고, 현재 수준에서 필요한 것이 미래에도 중요하다고 보아 요구의 격차가 크게 나타나지 않은 것으로 판단했을 가능성이 있다. 즉, 이상의 항목들은 진흥원의 설립목적에 근거하여 추출된 것이므로, 전문가들이 모두 중요하게 판별하였을 가능성이 높다. 그러나 차이가 나지 않았을 뿐, 항목들의 평균 자체가 낮다는 의미는 아니다. 또한 진흥원의 역할과 기능 확대를 위한 법령 개정 필요성(20번) 항목은 1순위임에도 3사분면에 위치하였는데, 이는 현재 필요도 수준과 미래 중요도 간의 격차가 크지만, 평균값 자체가 낮기 때문으로 이러한 결과가 나타난 것으로 해석된다.

그림 II-4-1 서울특별시교육청유아교육진흥원의 설립목적에 따른 성과 및 요구분석 LFG

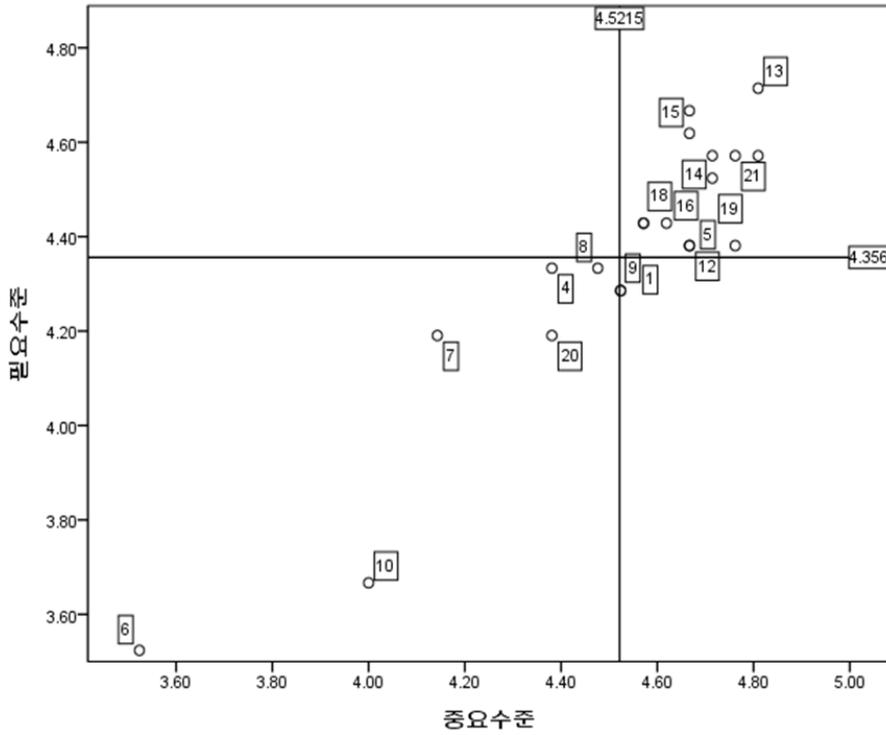


표 II-4-2 | 성과분석 응답자 특성 서울특별시교육청유아교육진흥원의 설립목적에 따른 성과 및 요구분석

항목	현재필요수준		미래중요수준		차 이			그룹 순위
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	t 값	
1. 유아교육에 대한 연구	4.29	.78	4.52	.81	0.24	0.62	1.75	3
2. 유아교육에 대한 정보제공	4.57	.68	4.81	.40	0.24	0.54	2.02	2
3. 유아 발달단계에 적합한 프로그램 제공	4.43	.51	4.62	.59	0.19	0.68	1.28	2
4. 교수·학습방법 일반화	4.33	.66	4.38	.67	0.05	0.38	0.57	3
5. 유치원 교원연수	4.38	.74	4.67	.58	0.29	0.64	2.03	2
6. 유치원 평가	3.52	1.12	3.52	1.25	0.00	0.32	0.00	3
7. 방과후 과정 체험 활동 활성화	4.19	.98	4.14	1.01	-0.05	0.38	-0.57	3
8. 문화 격차 최소화(유아체험 활동)	4.33	.80	4.48	.87	0.14	0.48	1.37	3
9. 유아들에게 안전한 교육환경 제공	4.29	.90	4.52	.75	0.24	0.54	2.02	3
10. 학부모의 사교육비 절감	3.67	1.15	4.00	1.18	0.33	1.06	1.43	3
11. 학부모 교육의 적절성	4.38	.59	4.76	.54	0.38	0.67	2.61**	1
12. 학부모에 대한 정보제공의 적절성	4.38	.59	4.67	.58	0.29	0.46	2.83**	1
13. 진흥원 예산 편성의 안정성	4.71	.56	4.81	.60	0.10	0.44	1.00	2
14. 진흥원 예산의 효율적 운영	4.57	.68	4.71	.64	0.14	0.73	0.90	2
15. 진흥원 인력총원의 안정성	4.62	.67	4.67	.66	0.05	0.22	1.00	2
16. 진흥원 인력의 효율적 운영	4.43	.75	4.57	.75	0.14	0.36	1.83	2
17. 유치원에 대한 접근성	4.67	.48	4.67	.48	0.00	0.32	0.00	2
18. 학부모에 대한 접근성	4.43	.60	4.57	.51	0.14	0.48	1.37	2
19. 학부모에 대한 홍보	4.52	.68	4.71	.46	0.19	0.60	1.45	2
20. 진흥원 역할과 기능 확대를 위한 법령 개정 필요성	4.19	.68	4.38	.74	0.19	0.40	2.17**	1
21. 서비스 전달체계 개선을 위한 분원 또는 체험원 확대 필요성	4.57	.75	4.76	.44	0.19	0.51	1.71	2
전체	4.36	.73	4.52	.69	0.17	0.52		

**p<.01

그룹 순위에서 1순위는 정책우선순위, 2순위는 정책차순위, 3순위는 정책후순위임.

라. 소결

유아교육진흥원의 설립목적을 중심으로 중요도와 필요도 수준을 교차하여 정책 우선순위를 분석한 결과는 다음과 같다. 우선 정책 우선 고려대상은 학부모 교육 및 학부모 대상 정보 제공의 적절성에 대한 것이었다. 또한 학부모에 대한 접근성과 홍보 항목은 정책 차순위였다는 점을 고려할 때, 전문가들은 학부모 교육 및 정보 제공의 내용과 질, 방법 측면의 적절성을 보다 고민하고 있는 것으로 나타났다. 정책 차순위는 진흥원의 예산, 인력, 체험원(분원) 확대, 유치원 교원연수, 유아교육에 대한 정보 제공이, 정책 후순위는 교수학습방법의 일반화, 유아교육에 대한 연구, 방과 후 과정 체험 활성화, 문화격차 최소화였다. 유아들에게 안전한 교육환경 제공, 학부모의 사교육비 절감, 유치원 평가, 방과 후 체험이나 유아체험활동, 유아교육에 대한 연구, 교수-학습방법의 일반화에 대해서는 다른 기관과의 업무 분담이나 역할을 재구조화하는 등 방법적 변화가 필요한 것으로 나타났다. 또한 안전한 교육환경 제공이나, 부모 사교육비 절감, 문화격차 최소화 등은 진흥원의 설립 목적으로는 다소 포괄적인 목표이므로, 추후 성과 달성 측면에서 목표 설정의 적절성을 고려해 볼 필요가 있다.

III

서울특별시교육청유아교육진흥원 이용자 요구분석

1. 시민 수요 분석
2. 전문가 의견 분석
3. 학부모 의견 분석



III. 서울특별시교육청유아교육진흥원 이용자 요구분석

1 시민 수요 분석

가. 분석개요

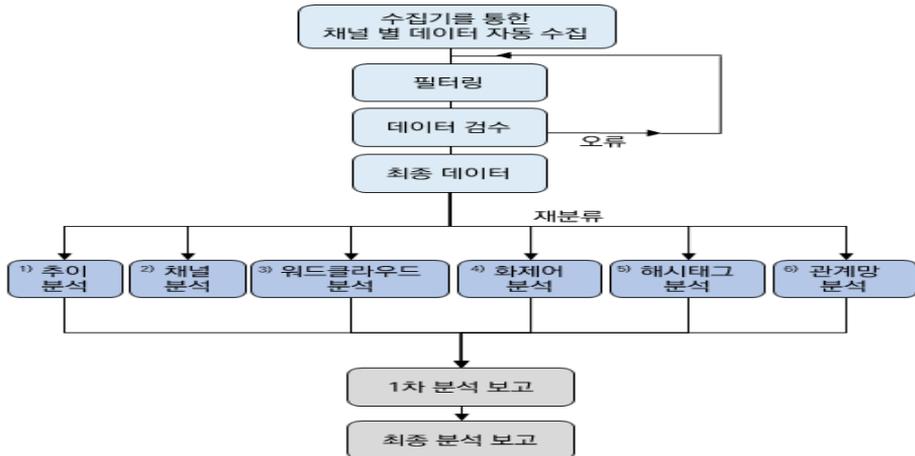
본 연구에서는 유아교육진흥원 및 서울특별시교육청유아교육진흥원에 관한 국민들의 수요를 알아보기 위해 빅데이터 조사를 실시하였다. 분석 기간은 2017년 1월 1일부터 2018년 3월 31일까지 1년 3개월이었으며, 검색 키워드는 유아교육진흥원, 서울특별시교육청유아교육진흥원이었다. 분석 채널은 네이버(Naver) 포털의 뉴스, 블로그, 카페, 지식 IN과 다음(Daum) 포털의 뉴스와 카페였으며, SNS는 트위터와 인스타그램을 분석하였다. 빅데이터 전문업체의 D-Map 솔루션을 활용하여 빅데이터를 수집·분석하였으며, 해당 기간의 분석 데이터의 양은 유아교육진흥원 4,907개, 서울특별시교육청유아교육진흥원 59개였다. 해당 키워드의 채널별 비중을 살펴보면, ‘유아교육진흥원’ 검색어의 경우, 카페 58%, 뉴스 15%, 블로그 13%로 온라인 카페에서의 노출빈도가 높은 것으로 나타났다. 반면, 서울특별시교육청유아교육진흥원의 경우, 인스타그램 44%, 블로그 37%, 카페 17%로 인스타그램과 블로그의 노출빈도가 상대적으로 높게 나타났다. 특히 인스타그램¹⁾에서 높게 나타났는데, 이미지를 활용해 일상을 공유하는 것에 익숙한 20·30세대 부모들의 영향으로 이해된다.

1) 최근 인스타그램 사용자가 20·30세대에 늘고 있는 추세임. 페이스북, 카카오톡, 밴드, 트위터의 이용자들은 다소 감소하는 경향이나, 인스타그램 이용자는 2016년 55.8%에서 2017년 68.7로 빠르게 늘고 있음(출처: 국내 SNS 이용 현황: http://www.zdnet.co.kr/news/news_view.asp?article_id=20170710174844, 인스타그램의 일일 평균 실행 횟수:<http://windwaker.net/2132>)

나. 분석과정

빅데이터 분석과정은 수집, 필터링, 검수, 분석의 단계를 거쳤다. 수집의 경우, 빅데이터 전문업체의 자체 수집기가 분석 키워드에 따라 수집 채널에서 데이터를 수집하였으며, 수집 데이터 정확도 향상을 위해 필터링을 하였다. 필터링은 키워드를 포함하는 원문을 일괄 삭제 후 원문 확인 작업을 진행 (ex. 인사, 정산내역, 보증금 등)하였다. 필터링 된 데이터에 검수 작업과 재필터링 작업을 통해 정확도를 높이고자 하였으며, 이를 확인하면 다음과 같다.

그림 III-1-1 교육진흥원 빅데이터 분석 프로세스



최종 데이터를 대상으로 추이 분석, 채널 분석, 워드 클라우드 분석, 화제어 분석, 해시태그 분석, 관계망 분석을 실시하였다. 우선 추이 분석은 데이터 추이를 시각화하여 특정 시기 및 이슈에 따른 여론 변화를 확인하는 기법을 의미한다. 채널 분석은 수집된 데이터의 채널을 분석함으로써 데이터의 출처와 특성을 파악하는 기법이며, 워드 클라우드 분석은 화제어 빈도 값의 크기에 따라 워드클라우드를 작성하여, 화제어의 빈도수를 가시성 있게 분석하는 기법이다. 또한 화제어 분석은 화제어 재분류를 통해 관련성 있는 화제어를 카테고리화 하고, 각 카테고리별로 유의미한 키워드를 도출하는 기법을 의미한다. 해시태그 분석은 인스타그램 사용자들의 해시태그를 추출 및 분석하여 이용형태를 파악하고 트렌드를 파악하

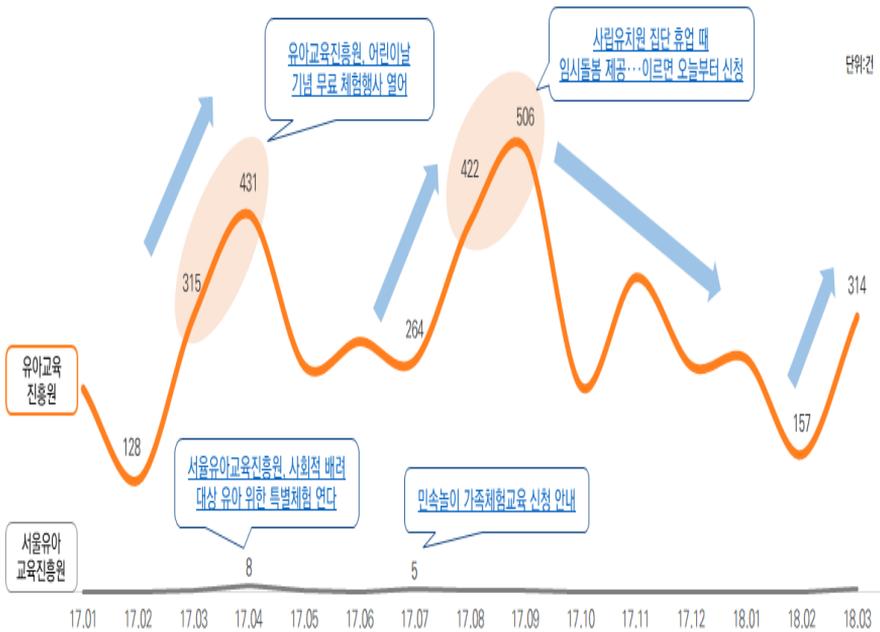
는 기법이며, 관계망 분석은 수집된 문서 내 유의미한 단어 간의 관계를 연결하여 각 단어 간의 연관 관계를 파악하는 기법을 의미한다.

다. 분석결과

1) 추이 분석

유아교육진흥원의 여론 추이 분석결과 새 학기가 시작되는 3, 4월과 8, 9월에 높은 추이를 보이는 것으로 나타났다. 주요 이슈로는 4월에 진행된 ‘어린이날 기념 무료 체험행사’와 9월 유치원 휴업으로 인한 ‘임시돌봄 서비스 제공’인 것으로 분석되었다.

▮그림 III-1-2 ▮ 분석 키워드 게시물 추이 분석 그래프

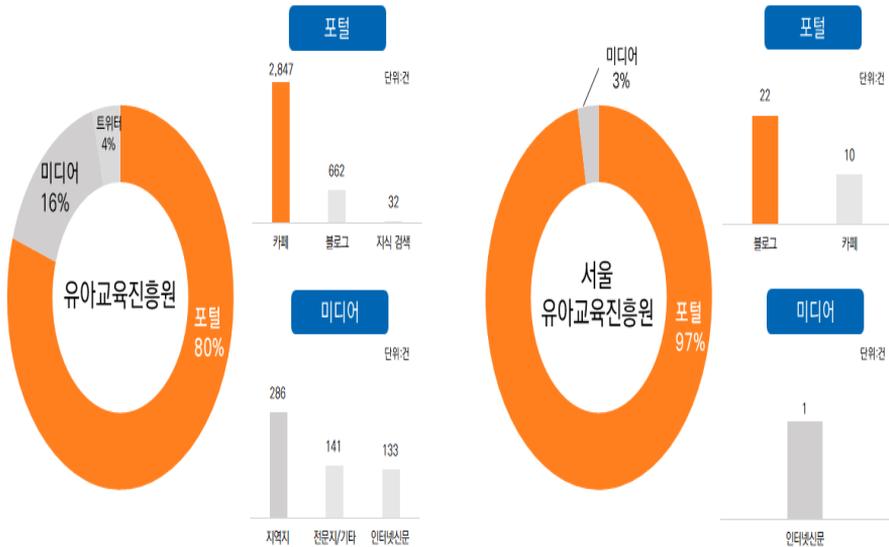


2) 채널별 분석

유아교육진흥원 채널별 분석결과, 어린이집/유치원, 지역맘 카페에서 진흥원 방문 후기 글이 다수 게시되어 포털 비중이 높게 나타났다. 서울특별시교육청

유아교육진흥원의 경우 미디어의 게시양이 미미하며, 포털 또한 유아교육진흥원에 비해 현저히 적게 나타났다.

그림 III-1-3 유아교육진흥원과 서울특별시교육청유아교육진흥원 검색어 채널별 검색어 비중 비교



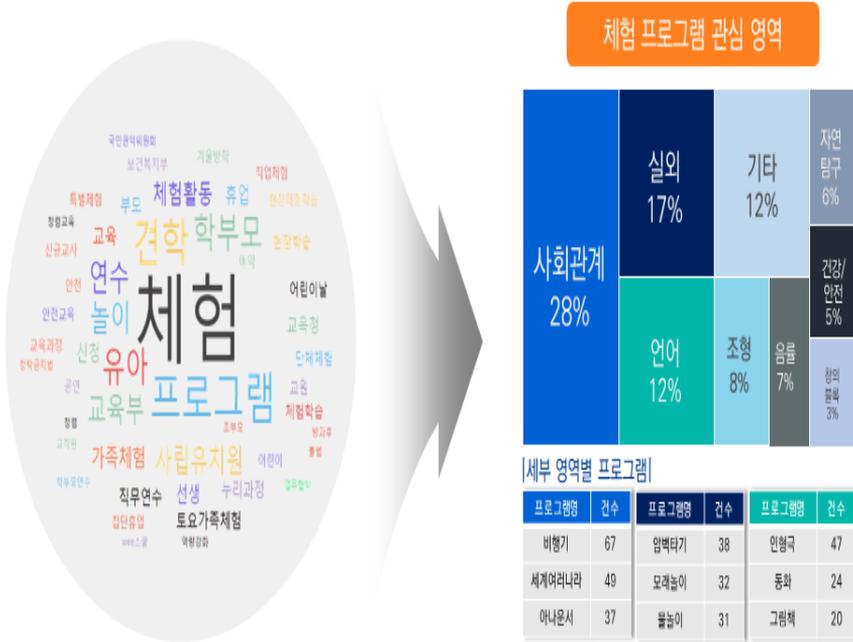
주. 유아교육진흥원 채널별 문건 수: 포털: 3,541건 / 미디어: 713건 / 트위터: 177건
 서울특별시교육청유아교육진흥원 채널별 문건 수: 포털: 32건 / 미디어: 1건

3) 화제어 분석

가) 체험 프로그램

유아교육진흥원 화제어 워드 클라우드 분석결과, 진흥원에서 시행하는 체험 프로그램에 대한 관심이 높은 것으로 나타났다. 그중에서도 누리과정의 ‘사회관계’ 영역에 관한 비중이 가장 높았으며, 특히 ‘비행기’, ‘세계 여러 나라’, ‘아나운서’ 코너에 대한 호응이 높았다. 이상의 체험 코너들은 진흥원만의 특색을 나타내는 대표적인 영역들로 유아의 사회성 발달과 직업 체험 등에 부모들의 관심이 많은 것으로 판단되었다.

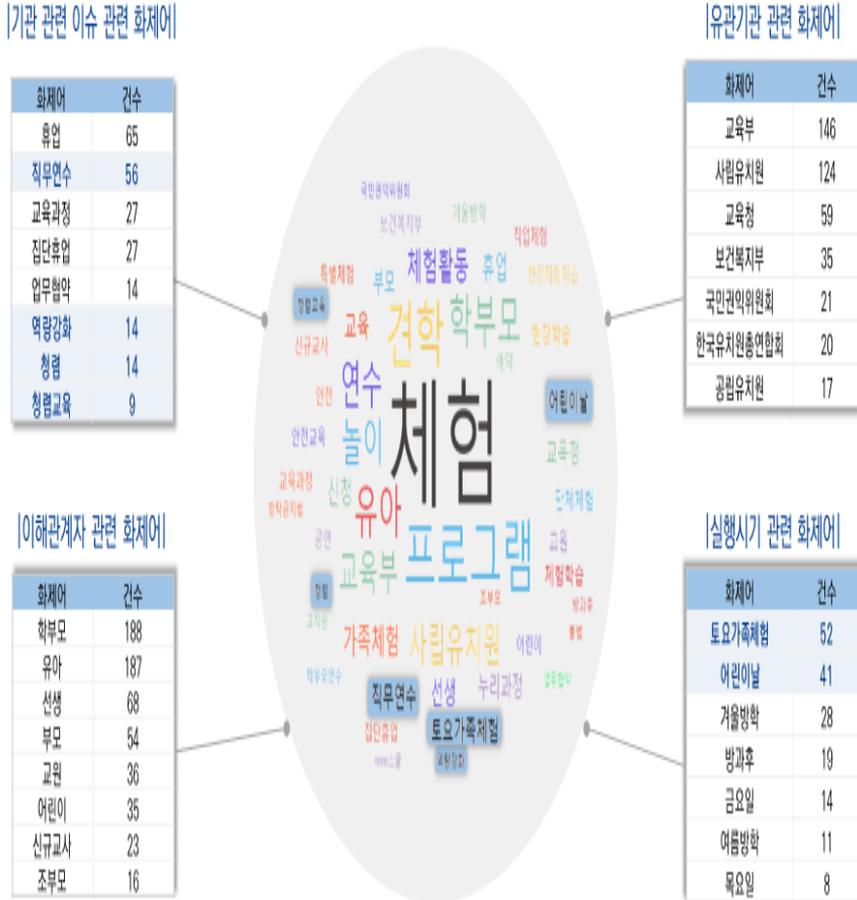
그림 III-1-4 화제어 분석: 체험 프로그램 관심 영역



나) 기타

‘토요가족체험’, ‘어린이날’ 화제어를 통해 주말 및 공휴일에 가족과 함께할 수 있는 활동이 높은 관심을 받고 있는 것으로 분석되었다. 최근 유아교육진흥원이 깨끗하고 신뢰받는 기관으로 거듭나기 위한 활동의 결과로써 ‘청렴’, ‘직무연수’와 같은 화제어가 도출되었다. ‘휴업’, ‘교육부’ 키워드가 높게 나타난 이유는 전국 사립유치원 대규모 휴업 사태와 이에 대응하는 교육부에 관한 뉴스 기사 비중이 높았기 때문이라고 분석되었다. 또한 ‘조부모’ 화제어는 유아교육진흥원에서 진행하는 조부모 대상 교육 및 연수에 대한 관심, ‘목요일’ 화제어의 경우, 유치원에서 주로 목요일에 체험 및 공연을 위해 진흥원 방문을 선호하고 있는 것으로 해석되었다.

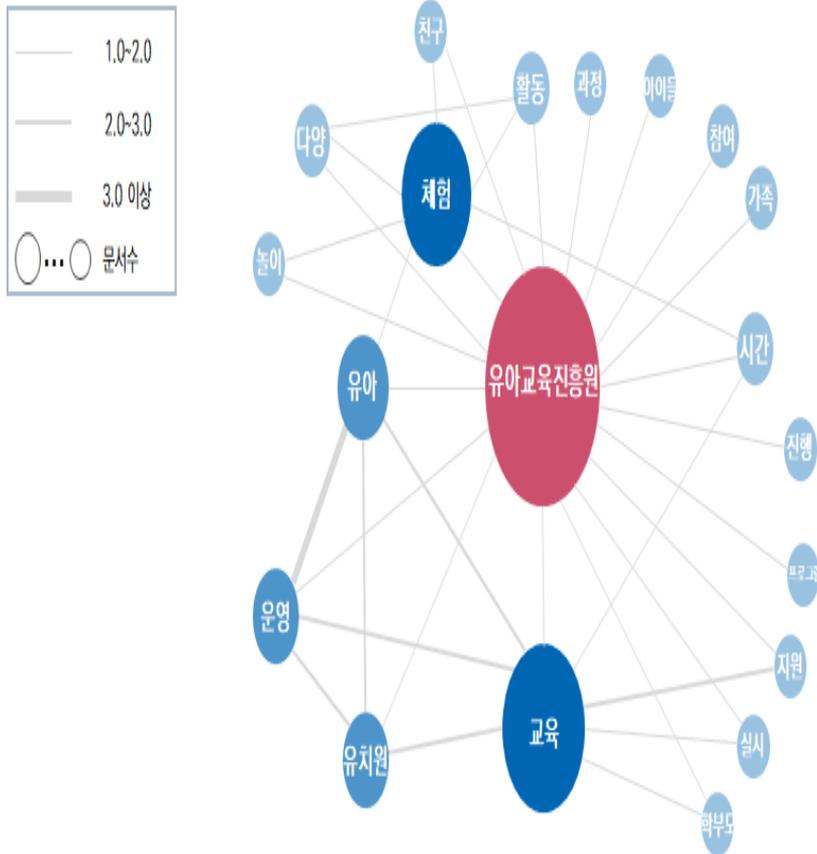
그림 III-1-5 화제어 분석: 기타 영역(기관 관련, 유관 관련, 이해자, 실행 시기 관련)



4) 관계망 분석

관계망 분석결과, 유아교육진흥원 운영 목적 및 주 이용자와의 연관 단어인 체험, 교육, 유아의 빈도가 높게 나타났다. 단어 간 연관 정도의 경우 유아 영역에서 높은 수치를 보이는데 이는 진흥원 관련 기사에서 해당 단어들이 동시에 출현했기 때문으로 판단되었다.

그림 III-1-6 관계망 분석도



5) 이미지 분석

가) 온라인 기사 및 블로그/카페 본문

유아교육진흥원의 체험 프로그램 및 교육으로 ‘신나다’, ‘재밌다’, ‘신기하다’ 등이 주요 긍정어로 나타났다. 반면, 짧은 운영시간으로 모든 체험을 다 못한 것에 대해 ‘아쉽다’, ‘아쉬워하다’ 라는 부정어가 감성 화제어로 나타났다.

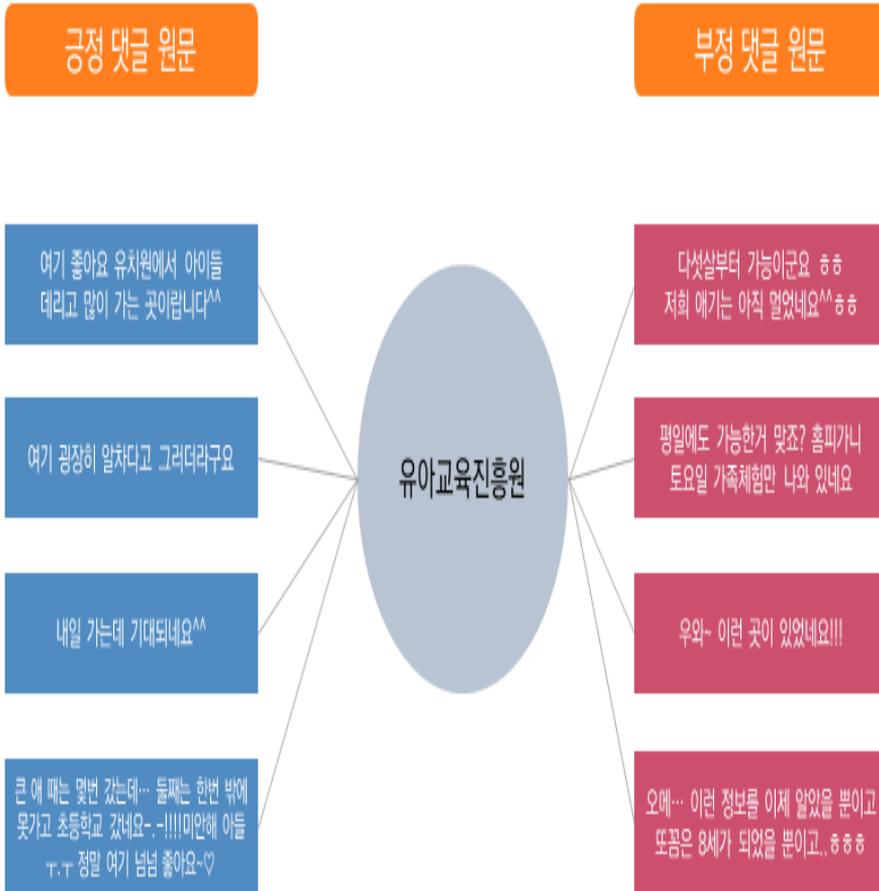
그림 III-1-7 유아교육진흥원 감성 화제어와 감성 원문 예시



나) 카페 글 댓글

유아교육진흥원으로 수집한 카페 글의 댓글을 분석한 결과 진흥원에서 제공하는 체험 프로그램 및 교육이 알차고 만족한다는 내용이 주를 이루었다. 반면, 진흥원 존재 자체를 인지하지 못하거나 참여 가능 연령, 운영 시기 등에 대한 정보를 접하지 못한 부모들도 다수 존재하는 것으로 분석되었다.

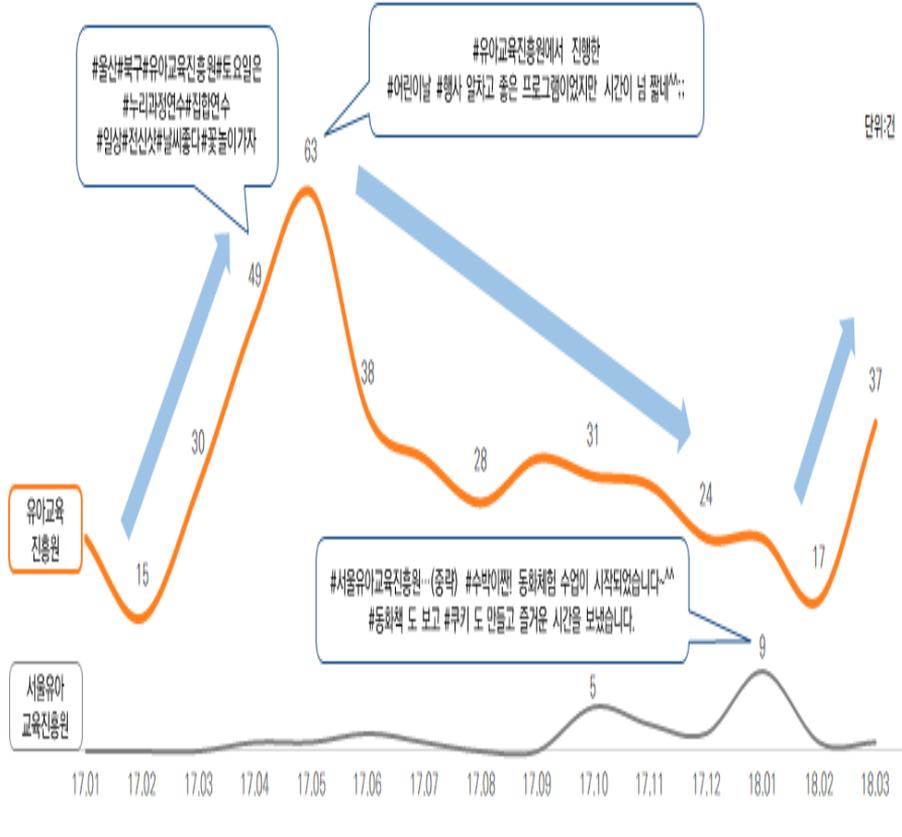
■ 그림 III-1-8 ■ 댓글에 관한 이미지 분석 요약



6) 해시태그 분석

유아교육진흥원 해시태그 분석결과 작년 4월, 5월에 게시 건수가 가장 높게 나타났다. 그 이후로 상승/하락 추이를 반복하고 있었다. 4월의 주요 이슈로는 '교사 직무연수'이며 5월의 경우 진흥원에서 진행한 '어린이날 행사' 때문인 것으로 분석되었다.

그림 III-1-9 유아교육진흥원 키워드 인스타그램 추이



또한 진흥원의 방문 목적은 견학, 체험, 연수인 것으로 분석되었으며, 체험 프로그램 중에서도 요리 관련 해시태그가 상위에 나타났다. 또한 부산, 울산, 대구 등 경남 지역에서 진흥원 관련 SNS 활동이 활발하며 주요 참여자로는 아이, 엄마, 유치원교사 등으로 분석되었다.

그림 III-1-10 유아교육진흥원 해시태그 및 원문 사례

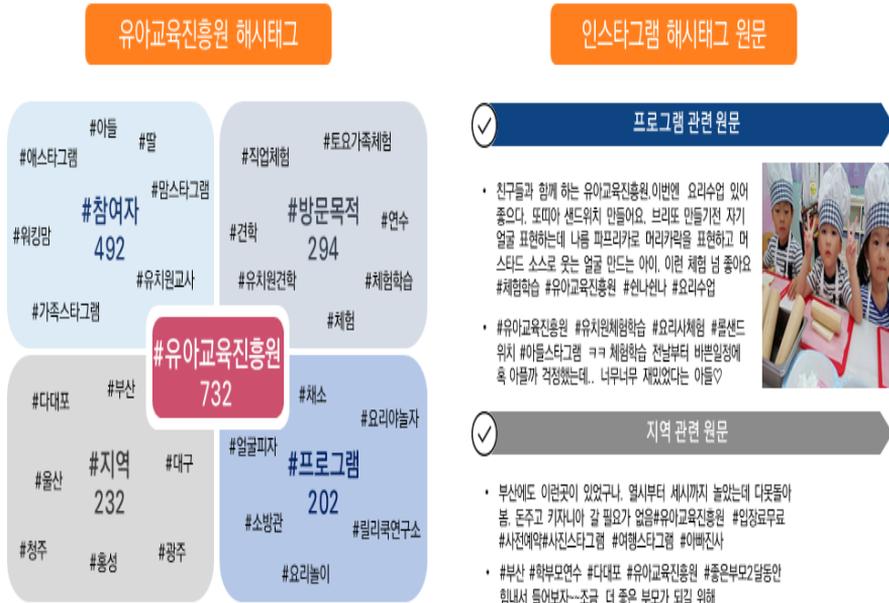


그림 III-1-11 카테고리별 해시태그 TOP 10

참여자			방문목적			지역			프로그램		
순위	인스타그램 해시태그	횟수	순위	인스타그램 해시태그	횟수	순위	인스타그램 해시태그	횟수	순위	인스타그램 해시태그	횟수
1	#에스타그램	75	1	#건강	99	1	#대대포	57	1	#채소	16
2	#아름스타그램	72	2	#체험	42	2	#부산	47	2	#요리아כל자	16
3	#맘스타그램	58	3	#연수	31	3	#울산	29	3	#일곱피자	13
4	#아들	48	4	#체험학습	21	4	#대구	23	4	#cookingart	12
5	#맘스타그램	32	5	#토요가족체험	20	5	#청주	16	5	#cookart	12
6	#유치원교사	23	6	#직업체험	20	6	#울산	13	6	#요리놀이	12
7	#키즈스타그램	23	7	#유치원건강	15	7	#홍성	13	7	#릴리극연구소	12
8	#도치맘	20	8	#현장학습	14	8	#광주	12	8	#kidscooking	12
9	#키즈	18	9	#소풍	12	9	#부산	12	9	#artcook	12
10	#딸	18	10	#나들이	10	10	#대전	10	10	#아름요리지도사	11

라. 소결

첫째, 유아교육진흥원 관련 게시글 추이는 새 학기(3, 4월/8, 9월) 기간 전후로 증가하여 어린이날 기념행사, 토요일가족체험 등 가족 단위 체험에 관한 언급이 높게 나타났다. 둘째, 체험 프로그램 중에서도 사회관계 영역의 비중이 높게 나타났다. 유아의 사회성 발달과 직업 체험에 부모들의 관심이 많고, 유아교육진흥원의 사회관계 영역이 특색 있게 운영되고 있어 관심을 받고 있다는 것으로 분석되었다. 셋째, 프로그램에 대한 전반적인 여론은 '신나다', '재밌다'라는 긍정적인 내용이 많지만, 짧은 운영시간으로 인한 '아쉽다'라는 의견이 존재하였다. 넷째, 지역 맘 카페에서는 진흥원 존재 자체를 모르거나, 프로그램 정보를 접하지 못하는 부모들이 존재하고 있다. 이들이 진흥원의 주요 이용객인 것을 감안하면, 진흥원 자체 홍보 및 정보의 접근성 확대가 필요하다. 다섯째, 인스타그램은 그 방안 중에 하나인데, 많은 관심을 받은 '요리 관련 프로그램'의 사례를 통해 이미지 업로드에 적합한 프로그램을 기획한다면 보다 효과적인 홍보방안이 될 것으로 판단된다.

2 전문가 의견 분석

가. 조사개요

델파이 조사는 전문가들의 의견과 판단을 추출하여 합의점을 도출해내는 기법으로 전문가 패널의 의견을 수렴하는 데 있어 널리 활용되고 있다. 본 연구에서는 전문가 22명을 선정하여 2차에 걸쳐 델파이 조사가 진행되었다. 전문가 22명은 연구 주제 관련 학술연구 경험자, 관련 분야 학위소지자, 관련 전문가 추천을 통하여 후보자 명단을 구성하고, 본인의 델파이 참여 동의 여부를 고려하여 선정하였다.

나. 분석방법

1차 조사는 전문가가 생각하는 정책대안이나 중요요소를 자유롭게 기술하도록 하였다. 델파이 조사 문항은 개방형으로 개발되었다. 1차 조사결과와 연구진의 이론적 검토 결과를 결합하여 2차 조사 문항을 구성하였다. 조사 기간은 2018년 5

월 1일부터 5월 20일까지 20일 동안 진행되었다. 조사방법은 e-mail 조사, 오프라인 조사를 병행하였다. 2차 조사는 1차 조사결과를 활용하여 제시된 조사항목에 대한 양적 의견조사이다. 정책요소에 대한 중요도를 Likert식 5점 척도로 응답하도록 하였다. 1차 조사결과 분석은 질적 방법을 활용하였다. 개방형 설문이라는 점에서 응답 내용을 수차례 정독하고 본 연구의 이론적 분석 틀을 고려하여 정책요소를 추출하였다. 더불어 추출과정의 신뢰성을 높이기 위하여 응답 의견의 10%를 다른 연구자에게 의뢰하여 동일한 분석을 실시한 결과, 분류의 일치도가 80% 이상으로 나타나서 동의비율(agreement ratio) 기준을 충족한 것으로 판단되었다. 즉, 연구진의 1차 조사 분석결과의 신뢰성이 최소한의 기준을 충족하였다.

2차 조사는 양적 응답 자료를 활용하여 통계분석을 하였다. 통계량으로 평균, 표준편차, 내용 타당성 비율(Content Validity Ratio: CVR), 변이계수(Coefficient of Variance: CV)를 사용하였다. 평균과 표준편차는 정책요소에 대한 응답자의 응답분포 및 중요도 수준을 파악하기 위한 통계량이다. 즉, 평균이 높으면 델파이 조사 문항에 대한 중요도 평가가 높은 것으로 해석된다. CVR은 델파이 조사 문항이 타당한지를 판단하기 위한 통계량이다. CVR은 델파이 조사에 참여한 전문가의 수에 따라 최소값이 결정된다(이경진 외, 2013). 본 연구에서는 2차 델파이 조사에 참여한 전문가가 21명이었다. CVR의 판단기준을 표본 수에 따라 제시한 Lawshe(1975)의 기준에 따라 0.441의 기준을 적용하였다. 공식은 아래와 같다.

$$CVR = \frac{Ne - N/2}{N/2}$$

N : 응답 사례 수
Ne : Likert 4, Likert 5로 응답한 빈도수

본 연구에서 정책 우선순위 그룹 중 1순위 그룹은 응답 척도에서 5점에 응답한 사례 수를 분석하여 도출한 CVR 통과 항목이다. 그리고 해당 영역의 항목 중 전문가의 중요도 판정이 가장 높은 항목으로 판단할 수 있다. 또한 정책우선순위 2순위 그룹은 응답척도에서 4점과 5점에 응답한 사례수를 분석하여 도출한 CVR 통과 항목이다. 따라서 2그룹은 해당 영역의 항목 중 전문가 중요도 판정이 차순위인 항목으로 판단하였다. 다음으로 변이계수인 CV는 표준편차(σ)를 산술평균(μ)로 나눈 것이다. 즉, 평균에 대비한 산포도를 계산 것으로 CV 값이 0.5보다 낮을 경우 의견을 효과적으로 수렴되어 더 이상 조사를 실시할 필요가 없음을 의

미한다. CV 산출 공식은 아래와 같다.

$$CV = \frac{\sigma}{\mu}$$

σ : 표준편차
μ : 산술평균

다. 분석결과

1) 응답자 특성

응답자 21명의 경우 대학에 근무하는 연구자가 7명(33.3%), 교육청과 타 진흥원에 근무하는 행정가가 7명(38.1%), 유치원 교원인 현장 실천가 6명(28.6%)이었다. 전공은 유아교육이 20명(95.2%), 영재교육이 1명(4.8%)이었다. 학력은 석사 졸업자가 11명(52.4%), 박사 졸업자가 8명(38.1%), 학사 졸업자가 2명(9.5%)이었다. 성별은 모두 여자였고, 연령의 경우, 50대가 13명(61.9%), 40대가 6명(28.6%), 60대 이상이 2명이었다.

표 III-2-1 | 성과분석 응답자 특성 성과분석 응답자 특성

구분		참여자 수	백분율
직책	행정가	8	38.1
	연구자	7	33.3
	실천가	6	28.6
학력	박사	8	38.1
	석사	11	52.4
	학사	2	9.5
전공	유아교육	20	95.2
	영재교육	1	4.8
연령	40대	6	28.6
	50대	13	61.9
	60대 이상	2	9.5
합계		21	100.0

2) 유아교육진흥원의 발전방안

‘유아교육진흥원의 발전방안’에 대한 분석을 실시하였다. ‘유아교육진흥원의 발전방안’에는 17개의 항목이 포함되었다. 정책 1순위 그룹은 응답 척도에서 5점에 응답한 사례 수를 분석하여 도출한 CVR 통과 항목들로, 이를 평균 순으로 정리

하면 다음과 같다. 정책 우선순위 항목은 발전방안 10(중앙 유아교육진흥원 설립 및 법적 근거 마련) (M=4.90), 발전방안 8(안정적 예산 확보)(M=4.86), 발전방안 9(전국 유아교육진흥원간의 정보공유 및 네트워크를 위한 플랫폼 기능 강화) (M=4.76), 발전방안 5(지역별 유치원 현장지원기능을 보다 강화)(M=4.67), 발전방안 14(인력확대 및 인력의 전문성 강화)(M=4.71), 발전방안 6(지역별, 권역별 진흥원(또는 분원) 추가 설립 확대) (M=4.67), 발전방안 13(진흥원 조직정비를 통한 업무 효율성 확대)(M=4.62)이다.

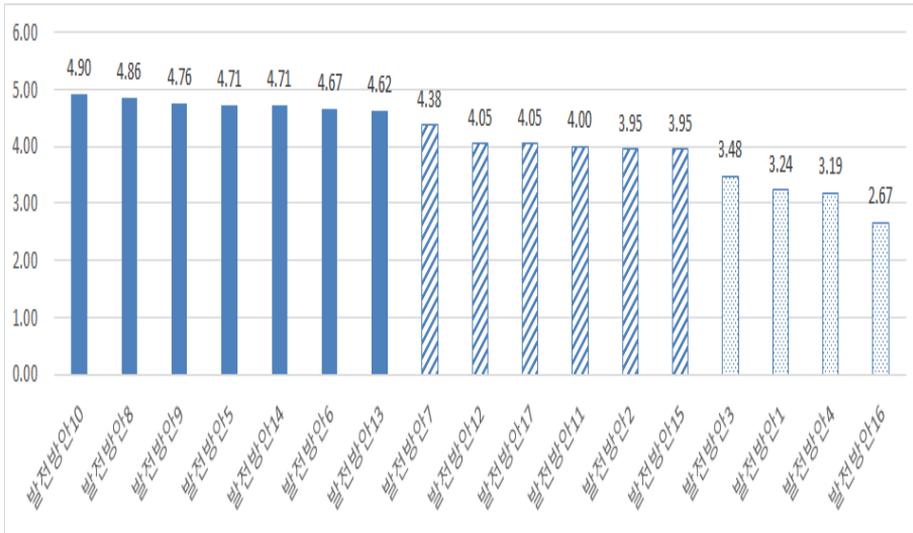
정책 2순위 그룹은 응답 척도에서 4점과 5점에 응답한 사례 수를 분석하여 도출한 CVR 통과 항목으로 이를 평균 순으로 정리하면 다음과 같다. 정책 차순위 항목은 발전방안 7(전국 유아교육진흥원의 지역적 특색 강화)(M=4.38), 발전방안 12(공무원의 수직적 조직 문화 개선 및 수요자 중심의 서비스 전달체계 구축) (M=4.05), 발전방안 17(교육연구정보원, 교육연수원, 진흥원 체제로 연구 및 연구 업무를 분담하여 관련 업무의 효율성 강화) (M=4.05), 발전방안 11(유아교육진흥원의 명칭 변경)(M=4.00), 발전방안 2(유아교육진흥원을 유아 놀이, 학부모·지역사회 소통기능이 강화된 지역별 ‘유아교육지원센터(가칭)’로 개편) (M=3.95), 발전방안 15(추후 유-보 통합을 고려하여 육아종합지원센터와의 연계 기능 강화)(M=3.95) 이다.

정책 후순위 항목은 발전방안 3(유아체험은 마을 중심의 실제 체험을 강조하고, 진흥원은 마을 정보를 연결해주는 문지기 역할 강화)(M=3.28), 발전방안 1(정책연구, 프로그램 개발, 대규모 교원연수는 교육청교육연구정보원 및 교육연수원으로 이관) (M=3.24), 발전방안 4(기존의 체험원은 유아와 부모가 함께 이용할 수 있는 놀이터, 키즈카페, 가족 프로그램이 통합된 종합 시설로 개편)(M=3.19), 발전방안 16(유아교육진흥원의 유치원 임시돌봄기능 추가)(M=2.67)이다.

표 III-2-2 유아교육진흥원의 발전방안

번호	항목	평균	표준편차	CVR1	CVR2	CV	순위
발전방안1	정책연구, 프로그램 개발, 대규모 교원연수는 교육청교육연구정보원 및 교육연수원으로 이관	3.24	1.34	0.26	-0.68	41.32	
발전방안2	유아교육진흥원을 유아놀이, 학부모·지역사회 소통기능이 강화된 지역별 '유아교육지원센터(가칭)'로 개편	3.95	1.02	0.58	-0.26	25.90	2
발전방안3	유아체험은 마을 중심의 실제 체험을 강조하고, 진흥원은 마을에 대한 다양한 정보를 연결해주는 문지기(gatekeeper) 역할을 강화	3.48	1.08	0.05	-0.58	31.01	
발전방안4	기존의 체험원은 유아와 부모가 함께 이용할 수 있는 놀이터, 키즈카페, 가족 프로그램이 통합된 종합 시설로 개편	3.19	1.25	0.05	-0.68	39.17	
발전방안5	지역별 유치원 현장 지원기능을 보다 강화(교사연수, 컨설팅, 부모상담 등 단위 유치원별 맞춤형 지원)	4.71	0.46	1.21	0.58	9.82	1
발전방안6	지역별, 권역별 진흥원(또는 분원) 추가 설립 확대	4.67	0.58	1.11	0.58	12.37	1
발전방안7	전국 유아교육진흥원의 지역적 특색 강화	4.38	0.67	1.00	0.05	15.27	2
발전방안8	안정적 예산 확보(교육부, 지자체 등의 협력체계)	4.86	0.48	1.11	1.00	9.84	1
발전방안9	전국 유아교육진흥원간의 정보공유 및 네트워크를 위한 플랫폼 기능 강화	4.76	0.54	1.11	0.79	11.32	1
발전방안10	중앙 유아교육진흥원 설립 및 법적 근거마련	4.90	0.30	1.21	1.00	6.13	1
발전방안11	유아교육진흥원의 명칭 변경	4.00	1.22	0.47	0.16	30.62	2
발전방안12	공무원의 수직적 조직 문화 개선 및 수요자 중심의 서비스 전달체계 구축	4.05	1.02	0.68	-0.16	25.29	2
발전방안13	진흥원 조직정비를 통한 업무 효율성 확대	4.62	0.59	1.11	0.47	12.76	1
발전방안14	인력확대 및 인력의 전문성 강화	4.71	0.64	1.00	0.79	13.65	1
발전방안15	추후 유-보 통합을 고려하여 육아종합지원센터와의 연계 기능 강화	3.95	0.97	0.68	-0.37	24.63	2
발전방안16	유아교육진흥원의 유치원 임시돌봄 기능 추가	2.67	1.32	-0.47	-0.79	49.37	
발전방안17	교육연구정보원, 교육연수원, 진흥원 체제로 연구 및 연수 업무를 분담하여 관련 업무의 효율성 강화	4.05	1.16	0.58	0.05	28.68	2
평균		4.13	0.86	0.69	0.11	22.77	

■ 그림 III-2-1 ■ 유아교육진흥원의 발전방안 정책 우선순위 그래프



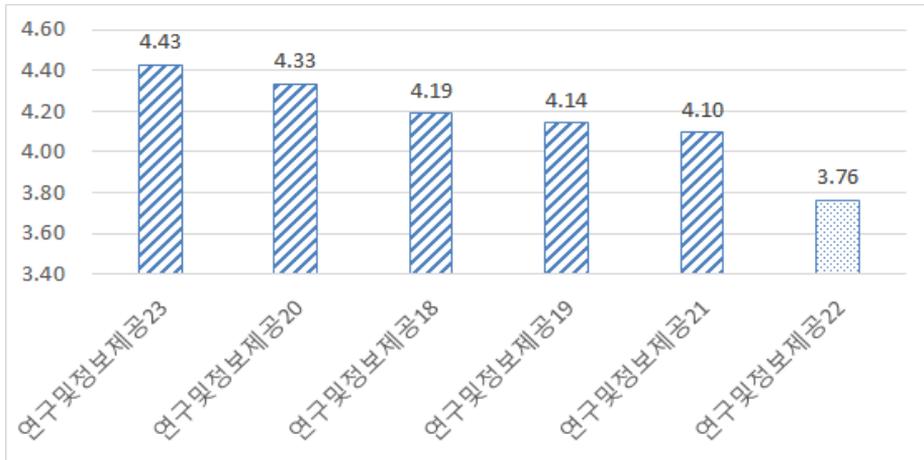
3) 유아교육에 대한 연구와 정보제공

‘유아교육에 대한 연구와 정보제공’에 대한 분석을 실시하였다. ‘유아교육에 대한 연구와 정보제공’에는 6개의 항목이 포함되었다. 정책 1순위 그룹은 존재하지 않았다. 정책 2순위 그룹인 정책 차순위 항목은 연구 및 정보제공 23(4차 산업혁명, ICT 교육, 창의적 교수법 등 미래세대를 위한 서울 유아교육의 중장기 정책 연구 필요) (M=4.43), 연구 및 정보제공 20(지역 내 다문화 지원센터, 유아교육 지원기관 등 마을 공동체 인력, 서비스기관 등에 관한 정보제공 기능 강화) (M=4.33), 연구 및 정보제공 18(서울 시민 대상 유아교육 정보제공 주력) (M=4.19), 연구 및 정보제공 19(서울시민이 유아교육에 대해 자유롭게 의견을 개진하고 함께 정책을 만들어가는 오픈 플랫폼 마련)(M=4.14), 연구 및 정보제공 21(서울시내 유치원 홈페이지 배너 연결을 통해 진흥원에 대한 온라인 접근성 확대)(M=4.10) 이다. 정책 후순위 항목은 연구 및 정보제공 22(단위 유치원 교육과정의 자율화와 다양화 정책연구 주력)(M=3.76)이다.

표 III-2-3 유아교육에 대한 연구와 정보제공

번호	항목	평균	표준편차	CVR1	CVR2	CV	순위그룹
연구및정보 제공18	서울 시민 대상 유아교육 정보제공 주력	4.19	0.68	0.89	-0.26	16.22	2
연구 및 정보제공 19	서울시민이 유아교육에 대해 자유롭게 의견을 개진하고 함께 정책을 만들어가는 오픈 플랫폼 마련	4.14	0.79	0.68	-0.16	19.14	2
연구 및 정보제공 20	지역 내 다문화 지원센터, 유아교육지원기관 등 마을 공동체 인력, 서비스기관 등에 관한 정보제공 기능 강화	4.33	0.80	1.00	0.05	18.37	2
연구 및 정보제공 21	서울 시내 유치원 홈페이지 배너 연결을 통해 진흥원에 대한 온라인 접근성 확대	4.10	1.14	0.68	0.05	27.74	2
연구 및 정보제공 22	단위 유치원 교육과정의 자율화와 다양화 정책연구 주력	3.76	1.09	0.37	-0.37	29.00	
연구 및 정보제공 23	4차 산업혁명, ICT 교육, 창의적 교수법 등 미래세대를 위한 서울 유아교육의 중장기 정책연구 필요	4.43	0.81	0.79	0.37	18.30	2
평균		4.16	0.89	0.74	-0.05	21.46	

그림 III-2-2 유아교육에 대한 연구와 정보제공 정책 우선순위 그래프



4) 프로그램 및 교재 개발

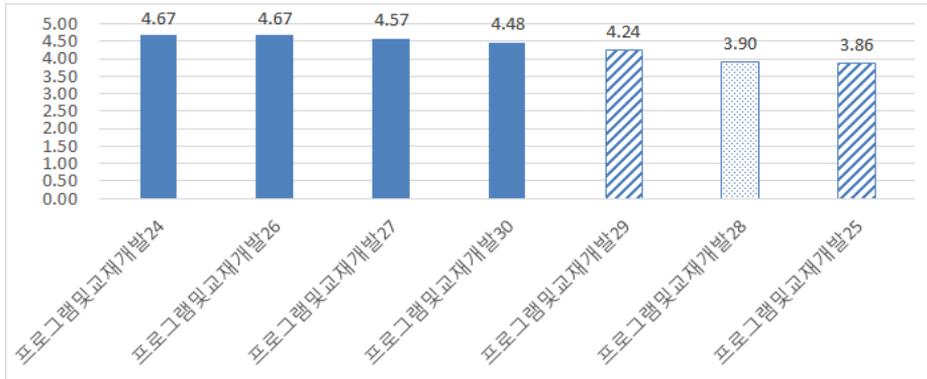
‘프로그램 및 교재 개발’에 대한 분석을 실시하였다. ‘프로그램 및 교재 개발’에는 7개의 항목이 포함되었다. 정책 1순위 그룹인 정책 우선순위 항목은 프로그램

및 교재 개발 24(진흥원 우수 교재 및 프로그램의 시중 접근성 확대 및 보급 문제 개선)(M=4.67), 프로그램 및 교재 개발 26(현장 교사들의 요구조사 결과를 반영한 프로그램 및 교재 개발)(M=4.67), 프로그램 및 교재 개발 27(일방적인 프로그램 개발 및 제공 패러다임에서 현장에서 만들어가거나 바로 사용할 수 있는 형태의 교재교구 개발)(M=4.57), 프로그램 및 교재 개발 30(교육과정 운영사례 및 교육자료 공유를 위한 웹사이트 구축)(M=4.48)이었다. 정책 2순위 그룹인 정책 차순위 항목은 프로그램 및 교재 개발 29(멀티미디어 및 ICT를 활용한 교재교구 제작지원 인력 확충(가상 및 증강현실 도구 등)) (M=4.24), 프로그램 및 교재 개발 25(해외우수 프로그램과 서울형 유치원 교육과정 연계방안 모색 및 안내)(M=3.86)이었으며, 정책 후순위 항목은 프로그램 및 교재 개발 28(교재교구 대여 택배 및 배달 서비스 지원)(M=3.90)이다.

▣ 표 III-2-4 ▣ 프로그램 및 교재 개발

번호	항목	평균	표준편차	CVR1	CVR2	CV	순위그룹
프로그램 및 교재 개발24	진흥원 우수 교재 및 프로그램의 시중 접근성 확대 및 보급 문제개선	4.67	0.48	1.21	0.47	10.35	1
프로그램 및 교재 개발25	해외우수 프로그램과 서울형 유치원 교육과정 연계방안 모색 및 안내	3.86	0.85	0.47	-0.47	22.13	2
프로그램 및 교재 개발26	현장교사들의 요구조사 결과를 반영한 프로그램 및 교재 개발	4.67	0.58	1.11	0.58	12.37	1
프로그램 및 교재 개발27	일방적인 프로그램 개발 및 제공 패러다임에서 현장에서 만들어가거나 바로 사용할 수 있는 형태의 교재교구 개발	4.57	0.75	0.89	0.58	16.33	1
프로그램 및 교재 개발28	교재교구 대여 택배 및 배달 서비스 지원	3.90	1.14	0.37	-0.05	29.09	
프로그램 및 교재 개발29	멀티미디어 및 ICT를 활용한 교재교구 제작지원 인력 확충(가상 및 증강현실 도구 등)	4.24	0.70	0.89	-0.16	16.52	2
프로그램 및 교재 개발30	교육과정 운영사례 및 교육자료 공유를 위한 웹사이트 구축	4.48	0.87	0.89	0.47	19.50	1
평균		4.34	0.77	0.83	0.20	18.04	

그림 III-2-3 프로그램 및 교재 개발 정책 우선순위 그래프



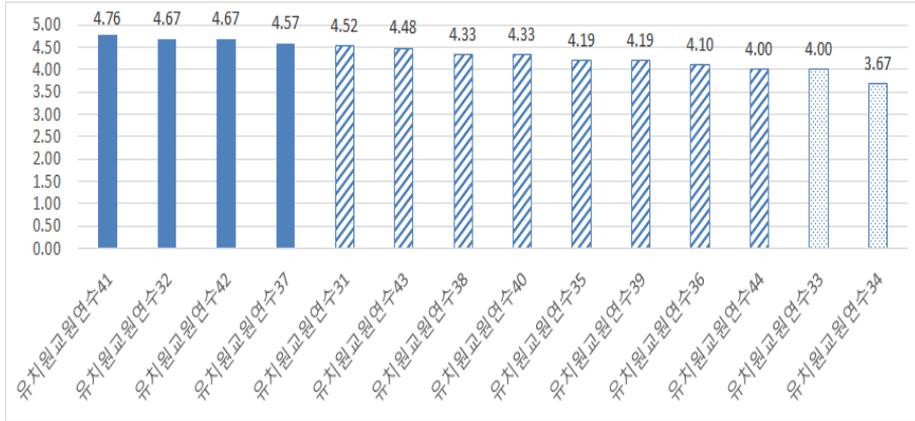
5) 유치원 교원연수

‘유치원 교원연수’에 대한 분석을 실시하였다. ‘유치원 교원연수’에는 14개의 항목이 포함되었다. 정책 1순위 그룹인 정책 우선순위 항목은 유치원 교원연수 41(교원연수의 품질관리를 위한 우수 강사인력풀 확보)(M=4.76), 유치원 교원연수 32(교사의 학급 중심 실천 연구 과정 지원 및 공유) (M=4.67), 유치원 교원연수 42(전문성 수준에 따른 연수유형의 다양화)(M=4.67), 유치원 교원연수 37(수업사례 중심의 현장 토의형 연수 강화)(M=4.57)이었다. 정책 2순위 그룹인 정책 차순위 항목은 유치원 교원연수 31(지역별 현직 교사의 수요조사기반 교원연수 제공) (M=4.52), 유치원 교원연수 43(교원이 즐길 수 있는 인문학적, 예술적 감성함양 연수 확대)(M=4.48), 유치원 교원연수 38(생애주기별 연수 횟수 확대)(M=4.33), 유치원 교원연수 40(연수의 접근성 확대를 위해 지역청, 구청 구민센터, 거점 유치원과 협력하여 지역별 교원연수 실시)(M=4.33), 유치원 교원연수 35(찾아가는 교원연수 강화)(M=4.19), 유치원 교원연수 39(인권, 성폭력, 아동학대, 청렴 등 필수 연수 확대)(M=4.19), 유치원 교원연수 36(교육부 지정 서울특별시교육청유아교육진흥원 원격 연수원 지정)(M=4.10), 유치원 교원연수 44(직무시간, 평일 저녁, 토요일 등 다양한 연수시간대 구성)(M=4.00)였다. 정책 후순위 항목은 유치원교원연수 33(온라인, 사이버 연수 질제고 및 확대)(M=4.00), 유치원 교원연수 34(보조 인력 대상 연수 프로그램운영)(M=3.67)이었다.

표 III-2-5 유치원 교원연수

번호	항목	평균	표준편차	CVR1	CVR2	CV	순위그룹
유치원 교원연수 31	지역별 현직 교사의 수요조사기반 교원연수 제공	4.52	0.60	1.11	0.26	13.30	2
유치원 교원연수 32	교사의 학급 중심 실천 연구 과정 지원 및 공유	4.67	0.58	1.11	0.58	12.37	1
유치원 교원연수 33	온라인, 사이버 연수 질 제고 및 확대	4.00	1.00	0.37	-0.05	25.00	
유치원 교원연수 34	보조 인력 대상 연수 프로그램운영 (공립과 사립 보조 인력 전체)	3.67	0.86	0.16	-0.58	23.35	
유치원 교원연수 35	찾아가는 교원연수 강화	4.19	0.81	0.89	-0.16	19.41	2
유치원 교원연수 36	교육부 지정 서울특별시교육청유아교육진흥원 원격 연수원 지정	4.10	0.77	0.68	-0.26	18.76	2
유치원 교원연수 37	수업사례 중심의 현장 토의형 연수 강화	4.57	0.68	1.00	0.47	14.79	1
유치원 교원연수 38	생애주기별 연수 횟수 확대	4.33	0.73	0.89	0.05	16.85	2
유치원 교원연수 39	인권, 성폭력, 아동학대, 청렴 등 필수 연수 확대	4.19	0.81	0.68	-0.05	19.41	2
유치원 교원연수 40	연수의 접근성 확대를 위해 지역청, 구청 주민센터, 거점 유치원과 협력하여 지역별 교원연수 실시	4.33	0.86	0.89	0.16	19.76	2
유치원 교원연수 41	교원연수의 품질관리를 위한 우수 강사인력풀 확보	4.76	0.54	1.11	0.79	11.32	1
유치원 교원연수 42	전문성 수준에 따른 연수유형의 다양화	4.67	0.48	1.21	0.47	10.35	1
유치원 교원연수 43	교원이 즐길 수 있는 인문학적, 예술적 감성함양 연수 확대(쉽과 놀이를 통한 인성교육 연수체제 확산)	4.48	0.51	1.21	0.05	11.43	2
유치원 교원연수 44	직무 시간, 평일 저녁, 토요일 등 다양한 연수시간대 구성	4.00	0.89	0.58	-0.26	22.36	2
평균		4.32	0.72	0.85	0.11	17.03	

그림 III-2-4 유치원 교원연수 정책 우선순위 그래프



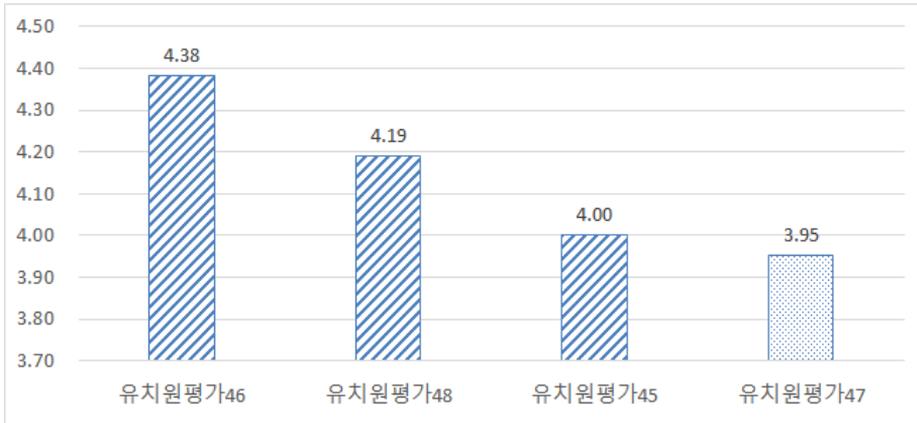
6) 유치원 평가

‘유치원 평가’에 대한 분석을 실시하였다. ‘유치원 평가’에는 7개의 항목이 포함되었다. 정책 1순위 그룹인 정책 우선순위 항목은 존재하지 않았다. 정책 2순위 그룹인 정책 차순위 항목은 유치원 평가 46(평가 부적합 유치원만 컨설팅, 우수 유치원은 기관 간 자율적 협의를 통한 교육과정 역량 강화 방향으로의 개선)(M=4.38), 유치원 평가 48(유치원 평가를 위한 교원, 평가위원 사전연수 강화)(M=4.19), 유치원 평가 45(서울특별시교육청 교육연구정보원으로 평가업무이관)(M=4.00)이었다. 정책 후순위 항목은 유치원 평가 47(현장평가 지양, 서면, 자체평가보고 강화)(M=3.95)이었다.

표 III-2-6 유치원 평가

번호	항목	평균	표준편차	CVR1	CVR2	CV	순위그룹
유치원평가 45	서울특별시교육청 교육연구정보원으로 평가업무이관	4.00	1.14	0.47	0.05	28.50	2
유치원평가 46	평가 부적합 유치원만 컨설팅, 우수 유치원은 기관 간 자율적 협의를 통한 교육과정 역량 강화 방향으로의 개선	4.38	0.80	1.00	0.16	18.37	2
유치원평가 47	현장평가 지양, 서면, 자체평가보고 강화	3.95	0.97	0.37	-0.16	24.63	
유치원평가 48	유치원 평가를 위한 교원, 평가위원 사전연수 강화	4.19	0.75	0.79	-0.16	17.89	2
평균		4.13	0.92	0.66	-0.03	22.35	

그림 III-2-5 유치원 평가 정책우선순위 그래프



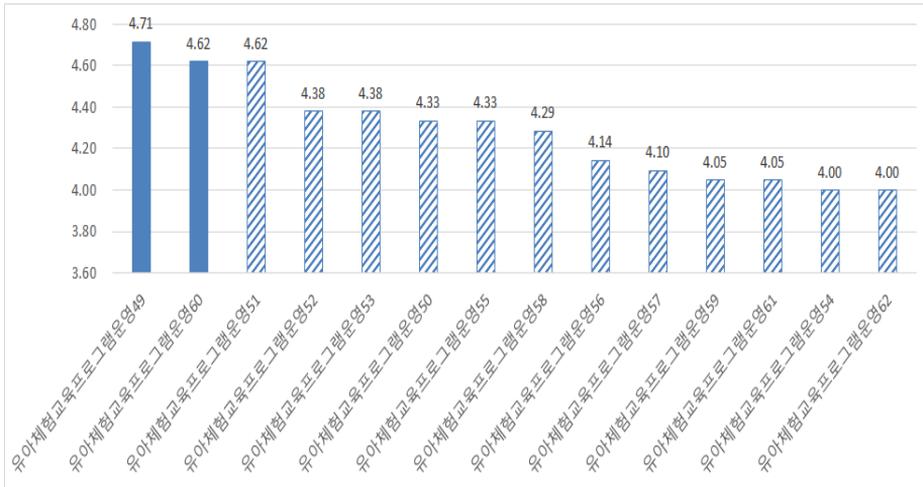
7) 유아체험교육프로그램운영

‘유아체험교육프로그램운영’에 대한 분석을 실시하였다. ‘유아체험교육프로그램운영’에는 14개의 항목이 포함되었다. 정책 1순위 그룹인 정책 우선순위 항목은 유아체험교육프로그램운영 49(노후된 체험영역 리모델링 및 예산 확대)(M=4.71), 유아체험교육프로그램운영 60(유아체험내용 주기적 교체 및 신설 운영 강조)(M=4.62)이었다. 정책 2순위 그룹인 정책 차순위 항목은 유아체험교육프로그램운영 51(흥미영역 위주가 아닌 창의적인 놀이 부스 확대)(M=4.62), 유아체험교육프로그램운영 52(다양한 공연관람 및 예술문화체험 확대)(M=4.38), 유아체험교육프로그램운영53(실외놀이 체험 놀이터 확대)(M=4.38), 유아체험교육프로그램운영 50(마을의 특색이 살아있는 체험 프로그램 운영)(M=4.33), 유아체험교육프로그램운영 55(찾아가는 체험활동 프로그램)(M=4.33), 유아체험교육프로그램운영 58(교원 요구조사를 반영한 체험활동 종류 확대)(M=4.29), 유아체험교육프로그램운영 56(자원봉사자 인력 확충 확대)(M=4.14), 유아체험교육프로그램운영 57(가정과 유치원 교육과정과의 연계방안 마련)(M=4.10), 유아체험교육프로그램운영 59(과학실험 및 ICT 기술(증강현실 등) 보강)(M=4.05), 유아체험교육프로그램운영 61(학부모가 함께 참여하는 체험활동 확대)(M4.05), 유아체험교육프로그램운영 54(타 진흥원과의 연계 프로그램 확대)(M=4.00), 유아체험교육프로그램운영 62(체험 프로그램 직접 운영보다 다양한 체험시설과 연계하도록 MOU 체결)(M=4.00)이었다. 정책 후순위 항목은 존재하지 않았다.

표 III-2-7 유아체험교육프로그램 운영

번호	항목	평균	표준편차	CVR1	CVR2	CV	순위그룹
유아체험교육 프로그램운영 49	노후된 체험영역 리모델링 및 예산 확대	4.71	0.46	1.21	0.58	9.82	1
유아체험교육 프로그램운영 50	마을의 특색이 살아있는 체험 프로그램 운영	4.33	0.80	1.00	0.05	18.37	2
유아체험교육 프로그램운영 51	흥미영역 위주가 아닌 창의적인 놀이 부스 확대	4.62	0.50	1.21	0.37	10.77	2
유아체험교육 프로그램운영 52	다양한 공연관람 및 예술문화체험 확대	4.38	0.80	0.79	0.26	18.37	2
유아체험교육 프로그램운영 53	실외놀이 체험 놀이터 확대	4.38	0.80	1.00	0.16	18.37	2
유아체험교육 프로그램운영 54	타 진흥원과의 연계 프로그램 확대	4.00	0.77	0.58	-0.37	19.37	2
유아체험교육 프로그램운영 55	찾아가는 체험활동 프로그램	4.33	0.80	0.79	0.16	18.37	2
유아체험교육 프로그램운영 56	자원봉사자 인력 확충 확대	4.14	0.79	0.68	-0.16	19.14	2
유아체험교육 프로그램운영 57	가정과 유치원 교육과정과의 연계방안 마련	4.10	0.70	0.79	-0.37	17.10	2
유아체험교육 프로그램운영 58	교원 요구조사를 반영한 체험활동 종류 확대	4.29	0.72	0.89	-0.05	16.73	2
유아체험교육 프로그램운영 59	과학실험 및 ICT 기술(증강현실 등) 보강	4.05	0.67	0.79	-0.47	16.53	2
유아체험교육 프로그램운영 60	유아체험내용 주기적 교체 및 신설 운영 강조	4.62	0.67	1.00	0.58	14.48	1
유아체험교육 프로그램운영 61	학부모가 함께 참여하는 체험활동 확대	4.05	0.86	0.68	-0.26	21.36	2
유아체험교육 프로그램운영 62	체험 프로그램 직접 운영보다 다양한 체험시설과 연계하도록 MOU 체결	4.00	1.00	0.58	-0.16	25.00	2
평균		4.29	0.74	0.86	0.02	17.41	

그림 III-2-6 유아체험교육프로그램 운영 정책우선순위 그래프



8) 학부모교육 및 정보제공

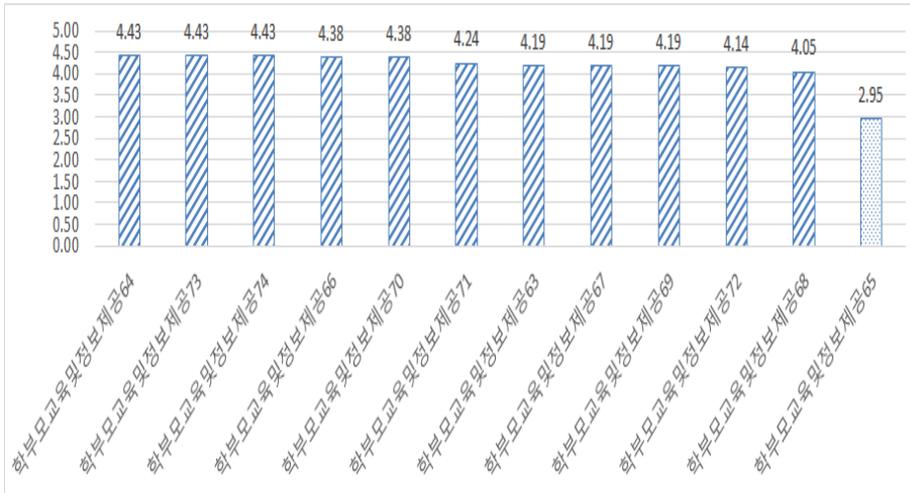
‘학부모교육 및 정보제공’에 대한 분석을 실시하였다. ‘학부모교육 및 정보제공’에는 12개의 항목이 포함되었다. 정책 1순위 그룹인 정책 우선순위 항목은 존재하지 않았다. 정책 2순위 그룹인 정책 차순위 항목은 학부모교육 및 정보제공 64(유치원과 지역청이 담당하기 어려운 정서 행동 상 문제 있는 유아 부모 상담 지원) (M=4.43), 학부모 교육 및 정보제공 73(찾아가는 학부모 연수 및 상담 지원서비스) (M=4.43), 학부모 교육 및 정보제공 74(다양한 가족(한부모, 다문화, 미혼모, 조손가정 등)을 위한 연수 및 지원 기능 강화)(M=4.43), 학부모교육 및 정보제공 66(대국민 홍보 전략 강화(웹툰, 모바일, 밴드, 진흥원 알리미))(M=4.38), 학부모교육 및 정보제공 70(유치원 입학예정 부모 대상 유치원 이해, 학부모 에티켓 연수 개발)(M=4.38), 학부모교육 및 정보제공 71(가족이 함께 참여하는 부모지원 프로그램 운영(부모, 조부모 등)(M=4.24), 학부모교육 및 정보제공 63(자녀의 행복을 위한 학부모 콘서트 개최(순회))(M=4.19), 학부모 교육 및 정보제공 67(자녀발달 시기에 맞춘 연수의 세분화)(M=4.19), 학부모 교육 및 정보제공 69(소통 경로 및 시간대 다양화(강좌, 주말강좌, 전화 상담, 전문기관)(M=4.19), 학부모 교육 및 정보제공 72(유치원에서 원장과 교사가 진행할 수 있는 학부모 교육 콘텐츠 개발) (M=4.14), 학부모 교육 및 정보제공 68(부모의 정

서 함양을 위한 힐링 연수 확대)(M=4.06)이었다. 정책 후순위 항목은 학부모 교육 및 정보제공 65(유치원 학부모 운영위원회 지원 강화)(M=2.95)이었다.

표 III-2-8 학부모 교육 및 정보제공

번호	항목	평균	표준편차	CVR1	CVR2	CV	순위그룹
학부모교육 및정보제공 63	자녀의 행복을 위한 학부모 콘서트 개최(순회)	4.19	0.75	0.79	-0.16	17.89	2
학부모교육 및정보제공 64	유치원과 지역청이 담당하기 어려운 정서행동상 문제있는 유아부모 상담지원	4.43	0.81	1.00	0.26	18.30	2
학부모교육 및정보제공 65	유치원 학부모 운영위원회 지원 강화	2.95	1.02	-0.58	-0.79	34.67	
학부모교육 및정보제공 66	대국민 홍보전략 강화(웹툰, 모바일, 밴드, 진흥원 알리미)	4.38	0.80	0.79	0.26	18.37	2
학부모교육 및정보제공 67	자녀발달 시기에 맞춘 연수의 세분화	4.19	0.98	0.58	0.16	23.40	2
학부모교육 및정보제공 68	부모의 정서 함양을 위한 힐링 연수 확대	4.05	0.86	0.47	-0.16	21.36	2
학부모교육 및정보제공 69	소통 경로 및 시간대 다양화(강좌, 주말강좌, 전화 상담, 전문기관)	4.19	0.98	0.58	0.16	23.40	2
학부모교육 및정보제공 70	유치원 입학예정 부모 대상 유치원 이해, 학부모 에티켓 연수 개발	4.38	0.74	0.89	0.16	16.89	2
학부모교육 및정보제공 71	가족이 함께 참여하는 부모지원 프로그램 운영(부모, 조부모 등)	4.24	0.77	0.79	-0.05	18.13	2
학부모교육 및정보제공 72	유치원에서 원장과 교사가 진행할 수 있는 학부모 교육 콘텐츠 개발	4.14	0.91	0.68	-0.05	21.97	2
학부모교육 및정보제공 73	찾아가는 학부모 연수 및 상담 지원서비스	4.43	0.75	0.89	0.26	16.85	2
학부모교육 및정보제공 74	다양한 가족(한부모, 다문화, 미혼모, 조손가정 등)을 위한 연수 및 지원기능 강화	4.43	0.68	1.00	0.16	15.27	2
평균		4.17	0.84	0.66	0.02	20.54	

■ 그림 III-2-7 ■ 학부모 교육 및 정보제공 운영 정책 우선순위 그래프



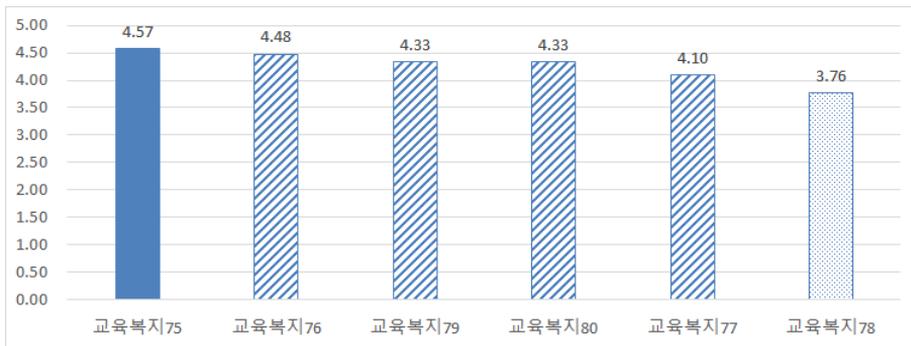
9) 교육복지

‘교육복지’에 대한 분석을 실시하였다. ‘교육복지’에는 6개의 항목이 포함되었다. 정책 1순위 그룹인 정책 우선순위 항목은 교육복지 75(사회적 배려대상 가족에게 찾아가는 프로그램 운영(상담, 교육, 발달평가)(M=4.57)이었다. 정책 2순위 그룹인 정책 차순위 항목은 교육복지 76(사회적 배려대상 부모교육 상담실 운영)(M=4.48), 교육복지 79(장애 유아를 위한 환경구비 강화(경사형 휠체어 리프트, 도서실 및 디지털음성도서 및 점자도서 구비 등)(M=4.33), 교육복지 80(다문화 가족 상담지원 확대(언어, 문화이해)(M=4.33), 교육복지 77(사회적 배려대상 유아와 가족들의 지역 문화시설 이용권 제공)(M=4.10)이었다. 정책 후순위 항목은 교육복지 78(영역별 체험 교육 시 사회적 배려자 고정비용 적용)(M=3.76)이었다.

표 III-2-9 교육복지

번호	항목	평균	표준편차	CVR1	CVR2	CV	순위그룹
교육복지 75	사회적 배려대상 가족에게 찾아가는 프로그램 운영(상담, 교육, 발달평가)	4.57	0.68	1.00	0.47	14.79	1
교육복지 76	사회적 배려대상 부모교육 상담실 운영	4.48	0.68	1.00	0.26	15.18	2
교육복지 77	사회적 배려대상 유아와 가족들의 지역 문화시설 이용권 제공	4.10	1.00	0.47	0.05	24.30	2
교육복지 78	영역별 체험교육 시 사회적 배려자 고정비율 적용	3.76	0.89	0.26	-0.47	23.63	
교육복지 79	장애 유아를 위한 환경구비 강화(경사형 휠체어 리프트, 도서실 및 디지털 음성도서 및 점자도서 구비 등)	4.33	0.73	0.89	0.05	16.85	2
교육복지 80	다문화 가족 상담 지원 확대(언어, 문화이해)	4.33	0.73	0.89	0.05	16.85	2
평균		4.26	0.79	0.75	0.07	18.60	

그림 III-2-8 교육복지 운영 정책 우선순위 그래프



라. 소결

유아교육진흥원 전문가 델파이 조사 유아교육진흥원의 전반적인 발전방안에서 선정된 정책 우선순위 항목들을 살펴보면, 크게 유아교육진흥원의 전달체계와 네트워크 기능 강화, 지역별 유치원 현장지원기능 강화로 정리해 볼 수 있다. 우선 교원연수의 경우, 주로 현장 중심, 학급 중심 실천 연구, 다양성과 자율성에 대한 요구가 두드러졌다. 체험 프로그램의 경우, 기존의 체험 제공방식의 변화를 요구 하고 있다고 볼 수 있으며, 교육복지 측면에서도 진흥원 방문 프로그램보다 요구

가 있는 대상을 직접 찾아가는 프로그램에 대한 요구가 높은 것으로 나타났다. 또한 정책 차순위 항목들의 핵심키워드들을 정리해 보면, 부모와 지역사회, 서울시민, 지역적 특색, 소통, 개방, 창의, 놀이, 실외놀이터, 수요자 중심, 교육과정 중심, 상담, ICT, 멀티미디어, 인문학, 예술, 심, 힐링, 마을로 요약되었다. 정책 후순위와 관련하여 돌봄, 자체평가, 온라인 연수, 교재교구 배달, 체험 정보 연계와 관련이 있었다.

3 학부모 의견 분석

가. 조사개요

본 장에서는 서울특별시교육청유아교육진흥원을 이용하는 부모들의 요구를 살펴보고자 실시된 설문조사의 결과를 제시한다. 설문대상의 표본추출을 위한 모집단은 표본추출과정에서 모집단의 특성을 충분히 반영하기 위해 지역, 유아 수 등을 고려한 혼합표집 방법을 사용하였다. 목표 표집 대상 수는 유치원 재원 유아의 부모 363명이었으며, 서울특별시교육청유아교육진흥원 이용 실태에 대한 의견 수집을 목적으로 실시하였다.

나. 조사결과

1) 응답자 특성

학부모 의견조사 응답자의 특성을 살펴보면, 응답자 자녀 중 25.6%는 공립유치원에, 74.4%는 사립유치원에 재원하고 있고, 만3세 91명, 만4세 114명, 만5세 166명, 만6세 16명으로, 만5세가 가장 높은 비중을 차지하고 있었다. 응답자들의 거주 지역을 지원청별로 살펴본 결과, 서울특별시교육청유아교육진흥원 이용 학부모의 33.3%가 북부(도봉, 노원)에, 17.4%가 강동 송파(강동, 송파)에 해당하는 것으로 나타났다. 또한 중부(종로, 중구, 용산) 지역에 거주하고 있는 학부모의 빈도(1.7%)가 가장 낮은 것으로 확인되었다. 이를 확인하면 다음의 표와 같다.

표 III-3-1 | 학부모 교육 및 정보제공응답자 특성

구분	빈도(%)	구분	빈도(%)
성별		거주 지역	
남	18(94.5)	서부(서대문, 마포, 은평)	32(8.8)
여	343(5.0)	북부(도봉, 노원)	121(33.3)
무응답	2(0.5)	동부(동대문, 중랑)	27(7.4)
자녀 연령(중복응답)		중부(종로, 중구, 용산)	6(1.7)
3세	91	남부(영등포, 금천, 구로)	8(2.2)
4세	114	강남(서초, 강남)	8(2.2)
5세	166	강서 양천(강서, 양천)	7(1.9)
6세	16	강동 송파(강동, 송파)	63(17.4)
유치원 유형		성동 광진(성동, 광진)	18(5.0)
공립	93(25.6)	성북 강북(성북, 강북)	28(7.7)
사립	270(74.4)	동작 관악(동작, 관악)	23(6.3)
		무응답	22(6.1)

양육정보 취득 경로를 살펴본 결과, 1순위에서는 ‘인터넷 포털 검색’이 57.6%로 가장 많았고, ‘육아 커뮤니티(블로그 등)’가 18.7%로 그 뒤를 이었다. 양육정보를 얻기 위해 ‘유아교육진흥원 홈페이지’를 이용하는 경우는 2.8%로 다소 낮게 나타났다. 2순위에서는 ‘지인’이 25.1%, ‘육아 커뮤니티’가 19.8%, 육아서적 및 잡지가 15.4% 순으로 나타났다. 1, 2순위를 종합적으로 고려할 때, 응답자는 양육정보를 취득함에 있어서 인터넷 포털과 육아 커뮤니티를 활용하여 정보를 얻는 경우가 많으며, 지인을 통해서 양육 정보를 취득함을 알 수 있다. 그러나 유아교육진흥원 홈페이지는 양육 정보를 취득하는데 있어서 활용도가 매우 낮게 나타났다. 이를 확인하면 다음의 표와 같다.

표 III-3-2 | 양육 정보 취득 경로

구분	1순위	2순위
유아교육진흥원 홈페이지	1(2.8)	-
인터넷 포털 검색	209(57.6)	2(0.6)
육아 커뮤니티(블로그 등)	68(18.7)	72(19.8)
육아 관련 기관 홈페이지	17(4.7)	27(7.4)
지인	30(8.3)	91(25.1)
육아서적 및 잡지	20(5.5)	56(15.4)
강연회(부모교육)	2(0.6)	36(9.9)
기타	3(0.8)	3(0.8)
무응답	4(1.1)	75(20.7)

2) 서울특별시교육청유아교육진흥원 이용 실태

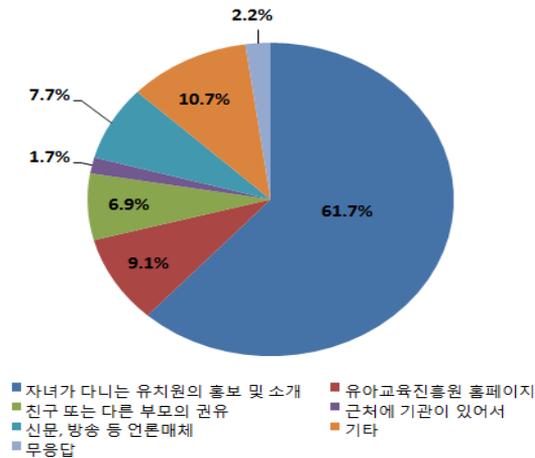
가) 서울특별시교육청유아교육진흥원 접근 경로

진흥원에 대한 접근 경로를 살펴본 결과, '자녀가 다니는 유치원의 홍보 및 소개'라는 응답이 압도적인 비중(63.1%)을 차지하는 것으로 나타났다. 반면, '근처에 기관이 있어서' 접근하게 된 경우는 1.7%로 가장 낮게 나타나, 지리적 접근성에 의한 유인 효과가 매우 낮음이 확인되었다. 이를 확인하면 다음의 표와 같다.

표 III-3-3 서울특별시교육청유아교육진흥원 접근 경로

항목	빈도(명)	백분율(%)
자녀가 다니는 유치원의 홍보 및 소개	224	61.7
유아교육진흥원 홈페이지	33	9.1
친구 또는 다른 부모의 권유	25	6.9
근처에 기관이 있어서	6	1.7
신문, 방송 등 언론매체	28	7.7
기타	39	10.7
무응답	8	2.2
합계	363	100.0

그림 III-3-1 서울특별시교육청유아교육진흥원 접근 경로



나) 서울특별시교육청유아교육진흥원 업무에 대한 인식

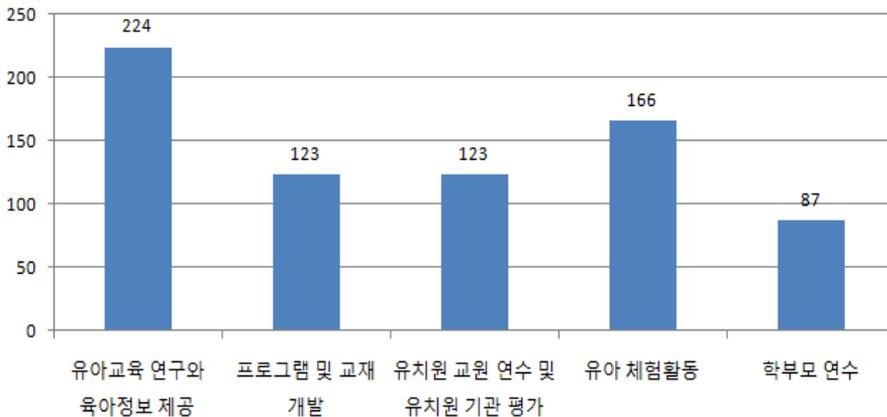
대다수 학부모들이 '유아교육 연구와 육아 정보제공'을 서울특별시교육청유아교육진흥원의 주된 업무로 꼽았다. 이러한 결과는 학부모들이 유아교육진흥원을

유아교육 관련 학술기관으로 인식하는 경향이 높다는 것을 추측하게 한다. 반면, ‘학부모연수’ 항목의 응답률은 최하위를 나타냈는데, 이는 학부모 교육기관으로서의 유아교육진흥원의 입지가 비교적 낮다는 것을 의미한다. 각각의 응답 결과를 살펴보면 아래의 표와 같다.

표 III-3-4 서울특별시교육청유아교육진흥원 업무에 대한 인식(중복응답)

항목	빈도(명)
유아교육 연구와 육아 정보제공	224
프로그램 및 교재 개발	123
유치원 교원 연수 및 유치원 기관평가	123
유아 체험활동	166
학부모 연수	87
합계	723

그림 III-3-2 서울특별시교육청유아교육진흥원 업무에 대한 인식(중복응답)



다) 서울특별시교육청유아교육진흥원 이용

서울특별시교육청유아교육진흥원 이용 유무를 살펴본 결과, 45.2%의 학부모들이 진흥원을 이용해 본 적이 ‘없다’라고 응답하였고, 41.4%의 학부모가 이용 경험이 있다고 응답하였다. 이용하는 학부모를 대상으로 살펴보면, ‘기회가 있을 때 마다’ 진흥원을 이용(37.2%)하거나, ‘연 1~2회’ 이용(35.4%)하는 경우가 많은 것으로 나타났다. 이는 학부모들이 서울특별시교육청유아교육진흥원을 간헐적으로

이용하고 있다는 것을 보여준다. 이에 대한 기타 의견으로는 이용하고 싶으나 신청이 어렵다는 응답과 거리가 멀어서 이용하기 어렵다는 응답, 자녀의 유치원에서 이용한다는 내용을 확인할 수 있었다. 이에 비추어보면, 학부모들은 신청이 어렵거나 거리가 멀기 때문에 진흥원을 정기적으로 이용하기 어려운 것을 확인할 수 있다.

이용 사유로는 ‘자녀 체험 활동을 위해서’가 57.7%로 가장 높은 비중을 차지하였으며, ‘육아 정보를 얻고자’가 24.2%로 그 뒤를 이었다. 이를 진흥원 업무에 대한 학부모들의 인식과 비교해보면, 학부모들은 ‘유아교육 연구와 육아 정보제공’을 진흥원의 주된 업무라고 생각하면서도, 실질적으로는 ‘자녀 체험 활동을 위해’ 진흥원을 이용하는 것으로 나타나, 유아교육 관련 정보보다는 체험 활동의 유인 효과가 더 크다는 것이 확인되었다. 이를 확인하면 다음의 표와 같다.

표 III-3-5 서울특별시교육청유아교육진흥원 이용

항목	
이용 유무	
있다	149(41.4)
없다	194(45.2)
기타	15(4.1)
무응답	5(1.4)
계	363(100.0)
이용 빈도	
매월 1회 이상	4(2.7)
연 1~2회	58(38.9)
프로그램에 따라 다름	26(17.4)
기회가 있을 때마다	61(40.9)
계	149(100.0)
이용 사유	
자녀 체험 활동을 위해서	86(57.7)
부모교육에 참여하고자	24(16.1)
육아 정보를 얻고자	36(24.2)
기타	2(1.3)
무응답	1(0.7)
계	149(100.0)

라) 서울특별시교육청유아교육진흥원 이용의 어려움

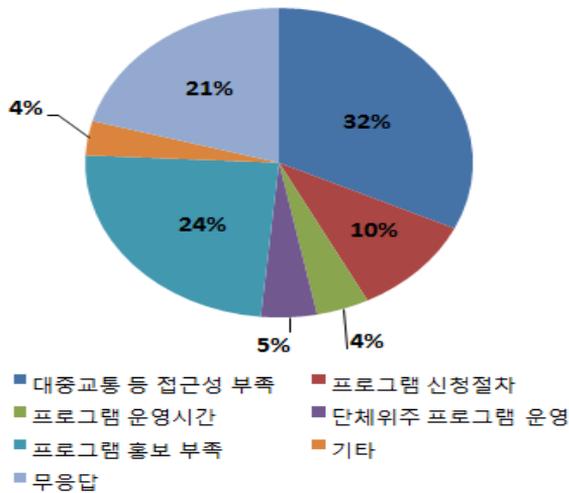
서울특별시교육청유아교육진흥원을 이용하기 어려운 1순위 사유로는 ‘대중교

통 등 접근성 부족'이 32.0%로 가장 큰 비중을 차지하였고, '프로그램 홍보 부족'이 24.2%로 그 뒤를 이었다. 이러한 결과는 진흥원에 대한 낮은 접근성과 홍보 부족이 학부모의 이용을 가로막는 가장 큰 저해요인으로 작용하고 있음을 보여준다. 이를 확인하면 다음의 표와 같다.

표 III-3-6 서울특별시교육청유아교육진흥원 이용의 어려움(1순위)

항목	빈도(명)	백분율(%)
대중교통 등 접근성 부족	116	32.0
프로그램 신청절차	38	10.5
프로그램 운영시간	16	4.4
단체 위주 프로그램운영	17	4.7
프로그램 홍보 부족	88	24.2
기타	13	3.6
무응답	75	20.7
합계	363	100.0

그림 III-3-3 서울특별시교육청유아교육진흥원 이용의 어려움(1순위)



서울특별시교육청유아교육진흥원을 이용하기 어려운 1·2 순위를 종합해보면 '프로그램 홍보 부족'이 42.7%로 가장 큰 비중을 차지하였고, '대중교통 등 접근성 부족'이 41.9%로 그 뒤를 이었다. 이러한 결과는 이용의 어려움 1순위와 유사한 결과이며 진흥원에 대한 홍보 부족 및 낮은 접근성이 학부모의 이용을 가로막

는 가장 큰 저해요인으로 작용하고 있음을 보여준다. 이를 확인하면 다음의 표와 같다.

▣ 표 III-3-7 ▣ 이용 어려움 1, 2순위 종합

항목	빈도	백분율(%)
대중교통 등 접근성 부족	152	41.9
프로그램 신청절차	73	20.1
프로그램 운영시간	54	14.9
단체 위주 프로그램운영	44	12.1
프로그램 홍보 부족	155	42.7
기타	21	5.8
무응답	227	62.5
합계	726	200.0

나. 가족체험

1) 가족체험 참여 경험

서울특별시교육청유아교육진흥원의 가족체험 프로그램 참여 경험 유무에 대해서 응답자의 8.5%가 참여 경험이 있다고 응답하였고, 90.6%는 참여 경험이 없다고 응답하였다. 이러한 결과는 진흥원의 가족체험 프로그램에 참여한 경험이 있는 학부모가 소수에 불과함을 보여주는 것이다. 이를 확인하면 다음의 표와 같다.

▣ 표 III-3-8 ▣ 가족체험 참여 경험

항목	빈도 (%)
있음	31 (8.5)
없음	329 (90.6)
무응답	3 (0.8)
합계	363 (100.0)

2) 참여 유아 연령

가족체험 활동에 참여한 유아의 연령을 살펴보면, 복수응답 포함 37개의 응답에서 만 3세가 24.3%, 만4세가 43.2%, 만 5세가 32.4%로 나타났다. 응답자 중에서는 만 4세가 가장 높게 나타났다. 이를 확인하면 다음의 표와 같다.

표 III-3-9 참여 유아 연령

항목	빈도(%)
만3세	9(24.3)
만4세	16(43.2)
만5세	12(32.4)
합계	37(100.0)

3) 이용 영역

가족체험 프로그램에 참여한 경우 활동했던 체험영역을 물어본 결과, 전 체험 영역에 걸쳐서 고른 체험 경험을 나타냈으나, 특히 조형영역과 자연탐구영역의 빈도가 높고 언어와 과학탐구영역의 빈도가 낮게 나타났다. 이용영역에 대한 응답에서는 중복응답이 많아 가족체험 프로그램에 참여 시 다양한 영역의 활동에 참여함을 알 수 있다. 이를 확인하면 다음의 표와 같다.

표 III-3-10 가족체험 이용영역

항목	빈도	항목	빈도
자연탐구영역	9	음률영역	5
조형영역	10	목공놀이영역	5
사회·문화영역	6	쌓기(창의블록)영역	4
건강·안전영역	5	실외영역	3
언어영역	2	요리영역	3
과학탐구영역	2	합계	54

가장 만족한 영역 1순위와 2순위 응답을 종합하여 보면, 조형영역과 목공영역으로 나타났으며, 그다음으로는 자연탐구 영역과 음률영역으로 나타났다. 개선해야 할 영역 1, 2순위 종합을 보면 실외영역이 가장 높게 나타났고, 음률영역과 쌓기 영역이 그 다음 순서인 것을 알 수 있다.

표 III-3-11 가족체험영역 만족도 및 개선필요

항목	만족도 1+2순위	개선필요 1+2순위
자연탐구영역	5	-
조형영역	7	2
사회·문화영역	4	1
건강·안전영역	5	1
언어영역	1	-
과학탐구영역	2	-

항목	만족도 1+2순위	개선필요 1+2순위
음률영역	4	3
목공놀이영역	7	-
쌓기(창의블록) 영역	4	3
실외영역	1	4
요리영역	2	1
무응답	20	47

4) 만족도

가족체험 활동에 참여한 학부모를 대상으로 내용, 이용시간, 유아교육사의 안내, 시설 및 환경, 시설의 안전에 대해서 만족도를 묻고, 체험 활동을 재이용할지 여부를 물었다. 이에 대해서 모든 응답이 '보통' 이상으로 나타났다. 세부적으로 살펴보면 가족체험 활동 내용에 있어서는 '만족'이 67.7%, '매우 만족'이 32.3%로 모든 참여자가 '만족' 혹은 '매우 만족'의 응답을 하였다. 이용시간에 있어서는 64.5%가 '만족', 32.3%가 '매우 만족'으로 나타났다. 각 체험영역 유아교육사의 안내가 충실히 이루어졌는가를 묻는 문항에서는 '매우 만족(29.0%)', '만족(64.5%)', '보통(6.5%)'이라고 응답하였고, 각 체험영역의 시설과 환경에 대해서는 '매우 만족(35.5%)', '만족(54.8%)', '보통(9.7%)'으로 나타났다. 체험 활동 시설의 안정성에 대해서는 '매우 만족(29.0%)', '만족(67.7%)', '보통(3.2%)'이라고 응답하여 참여자의 만족도는 높은 것으로 나타났다. 또한 체험한 학부모의 51.6%가 재이용 의사에 대해서 '매우 그렇다(51.7%)', '그렇다(38.7%)', '보통이다(9.7%)'라고 응답하여 재참여 의사가 높은 것을 확인할 수 있다.

표 III-3-12 가족체험 만족도

항목	내용	시간	안내	시설	안전	재이용
매우 만족/ 매우 그렇다.	10(32.3)	10(32.3)	9(29.0)	11(35.5)	9(29.0)	16(51.6)
만족/그렇다	21(67.7)	19(64.5)	20(64.5)	17(54.8)	21(67.7)	12(38.7)
보통	-	2(6.5)	2(6.5)	3(9.7)	1(3.2)	3(9.7)
계	31(100.0)	31(100.0)	31(100.0)	31(100.0)	31(100.0)	31(100.0)

다. 부모교육

진흥원의 부모교육 참여 경험 여부를 묻는 문항에서 6.3%는 참여 경험이 있다고 응답하였고, 92.3%는 참여 경험이 없다고 응답하였다. 이러한 결과는진흥원의 부모교육에 참여한 학부모가 소수에 불과함을 보여주는 것이다.

표 III-3-13 부모교육 참여 경험

항목	빈도	백분율(%)
있음	23	6.3
없음	335	92.3
무응답	5	1.4
합계	363	100.0

진흥원의 부모교육 참여 경험이 있는 부모를 대상으로 참여한 프로그램을 확인한 결과, 중복응답을 포함하여 단기과정 프로그램 참여 경험이 높은 것을 알 수 있었다. 그 중에서도 ‘부모도 부모는 처음이란다’와 ‘유치원과 초등학교는 달라요’ 프로그램이 빈도가 높았고, 그 외의 프로그램도 비슷비슷한 빈도를 나타내었다. ‘유치원과 초등학교는 달라요’ 프로그램은 하반기 운영예정 프로그램임에도 도움 여부를 상대적으로 높게 평가하였다. 이는 부모들이 유-초 연계에 대한 관심과 요구가 있는 것으로 평가되므로, 추후 프로그램 구성 시 참고할 필요가 있다. 심화영역에서 참여한 경우 모두 ‘뇌 발달을 방해하는 스마트증후군’ 프로그램에 참여하였으며, ‘아빠, 자녀애(愛) 빠지다.’에 참여한 학부모는 확인할 수 없었다.

표 III-3-14 부모교육 참여 프로그램 및 도움 여부

항목	빈도
단기과정	
부모도 부모는 처음이란다	7
행복한 아빠, 자녀애(愛) 빠지다	3
100점 부모 되지 말재!	5
부모가 알아야 할 우리 아이 성교육	4
유치원과 초등학교는 달라요	6
심화영역	
‘뇌 발달을 방해하는 스마트증후군’ 프로젝트	3

부모교육에 대한 만족도는 23명 중 19명(82.6%)이 ‘매우 만족’ 혹은 ‘만족’에 응답하여 참여자의 만족도가 높게 나타난 것으로 나타났다. 향후 또다시 부모교육에 참여할 의향이 있는가를 묻는 문항에서는 23명 중 18명(78.3%)이 ‘매우 그렇다’ 혹은 ‘그렇다’로 응답하여 응답자의 재참여 의사는 높은 것으로 나타났다.

표 III-3-15 부모교육 만족도

항목	만족도	재참여
매우 만족/ 매우 그렇다	5(21.7)	8(34.8)
만족/ 그렇다	14(60.9)	10(43.5)
보통	3(13.0)	4(17.4)
미흡/ 그렇지 않다	1(4.3)	-
무응답	-	1(4.3)
합계	23(100.0)	23(100.0)

라. 가족지원 프로그램

1) 학부모 상담

진흥원의 부모상담 서비스 이용 경험을 묻는 문항에서 전체의 1.4%가 이용 경험이 있다고 응답하였고 90.1%가 이용경험이 없다고 응답하여 부모상담 서비스 이용 경험이 있는 학부모는 매우 소수인 것으로 나타났다.

표 III-3-16 부모상담 참여 여부

항목	빈도	백분율(%)
있음	5	1.4
없음	327	90.1
무응답	31	8.5
합계	363	100.0

부모 상담에 참여한 학부모를 대상으로 부모가 상담한 분야에 대해서 물어보았다. 중복응답을 포함하여 ‘영유아 발달 및 문제행동’에 대한 상담이 가장 높은 빈도를 보였으며, 다음으로는 ‘양육 스트레스 상담’, ‘개인 정서·심리 상담’이었다.

표 III-3-17 부모상담분야

항목	빈도
영유아 발달 및 문제행동	4
양육 스트레스 상담	2
개인 정서·심리 상담	2
기타	1
합계	9

이러한 진흥원의 부모 상담 서비스가 도움이 되었는가를 묻는 문항에서 ‘만족(60%)’ 또는 ‘보통(40%)’으로 나타나, 전체 이용자가 보통 이상의 만족도를 보이고 있었다. 재이용 의사를 묻는 질문에서는 ‘매우 그렇다(20.0%)’, ‘그렇다(80.0%)’로 전체 이용자가 재이용할 의사가 있음을 알 수 있다.

표 III-3-18 부모상담 만족도 및 재이용

항목	만족도	재이용
매우 만족/ 매우 그렇다	-	1(20.0)
만족/ 그렇다	3(60.0)	4(80.0)
보통	2(40.0)	-
합계	5(100.0)	5(100.0)

2) 유아 상담

진흥원의 유아 상담 서비스를 이용한 경험이 있느냐를 묻는 문항에서 전체의 93.9%가 없다고 응답하였고 이용 경험이 있다는 응답 전체의 1.7%인 6명에 불과하였다. 참여한 유아 상담 서비스는 ‘모래 놀이 상담’(1명)과 ‘미술놀이 상담’(5명)으로 나타났다.

표 III-3-19 유아 상담 참여 여부

항목	빈도
있음	6(1.7)
없음	341(93.9)
무응답	16(4.4)
합계	363(100.0)

표 III-3-20 유아상담분야

항목	빈도
모래놀이 상담	1(16.7)
미술놀이 상담	5(83.3)
합계	6(100.0)

유아 상담에 대한 만족도를 묻는 문항에서 응답자 6명이 ‘만족(5명)’ 또는 ‘보통(1명)’이라고 응답하여 이용자의 만족도는 높은 것으로 나타났다. 진흥원의 유아 상담 서비스를 다시 이용할 의향이 있느냐를 묻는 문항에서 응답자 6명이 ‘그렇다(4명)’ 또는 ‘보통이다(2명)’라고 응답하여 이용자는 대체로 재이용 의향이 있는 것으로 나타났다.

표 III-3-21 유아 상담 만족도 및 재이용

항목	만족	재이용
만족/그렇다	5(83.3)	4(66.7)
보통	1(16.7)	2(33.3)
합계	6(100.0)	6(100.0)

라. 소결

서울특별시교육청유아교육진흥원을 이용하는 학부모들의 57.6%는 양육 정보 취득을 ‘인터넷 포털 검색’을 통해서 하고 있었고 ‘서울특별시교육청유아교육진흥원 홈페이지’를 통해서 양육 정보를 얻는다는 학부모는 2.8%에 불과하였다. 진흥원에 대한 접근 경로를 살펴본 결과 ‘자녀가 다니는 유치원의 홍보 및 소개’가 63.1%로 압도적인 비중을 차지하였다. 유아교육진흥원 업무로는 대다수 학부모들이 ‘유아교육 연구와 육아 정보제공’을 진흥원의 주된 업무로 꼽았다. 서울특별시교육청유아교육진흥원의 이용 사유로는 ‘자녀 체험 활동을 위해서’가 37%로 가장 높은 비중을 차지하였으며, ‘육아 정보를 얻고자’가 14.3%로 그 뒤를 이었다. 서울특별시교육청유아교육진흥원을 이용하기 어려운 사유로는 1순위 및 1·2순위 종합에서 모두 ‘대중교통 및 접근성 부족’ 및 ‘프로그램 홍보 부족’으로 가장 많이 응답하였다. 이러한 결과는 서울특별시교육청유아교육진흥원에 대한 낮은 접근성 및 홍보 부족이 학부모의 이용을 가로막는 주요 저해요인이라는 것을 보여준다.

서울특별시교육청유아교육진흥원의 가족체험 프로그램, 학부모연수, 학부모 상담 서비스, 유아 상담 서비스 등은 대상이 한정적이기 때문에 이용자가 낮게 나타났다. 그러나 이러한 프로그램 및 서비스를 이용한 학부모들은 비록 소수이지만 높은 만족도를 보여준다. 또한, 서울특별시교육청유아교육진흥원에 대한 개선 의견으로 학부모들은 부모가 참여하기 어려운 교육시간, 접근성용이, 유아 상담 서비스의 확대, 참여할 수 있는 프로그램에 대한 홍보 등을 제안하였다. 이는 서울특별시교육청유아교육진흥원의 프로그램 및 서비스가 접근성 및 홍보 부족으로 많은 학부모가 이용하지는 못하였으나 이러한 제한을 극복하고 학부모들에게 다가갈 수 있다면 학부모들에게 만족도 높은 프로그램 및 서비스를 제공할 수 있음을 보여준다.

IV

서울특별시교육청유아교육진흥원의 미래 발전방안

1. 논의 및 결론
2. 정책제언



IV. 서울특별시교육청유아교육진흥원의 미래 발전방안

1 논의 및 결론

본 연구의 목적은 서울특별시교육청유아교육진흥원의 설립 목적에 비추어 지난 10년간의 성과를 검토하고, 기존의 기능과 역할을 재구조화하여 서울특별시교육청유아교육진흥원의 새로운 발전방향을 제안하는 것이다. 본 절에서는 이상의 연구결과들을 설립목적에 기반을 둔 진흥원 운영 현황, 전문가들이 인식한 진흥원의 성과, 전문가들이 인식한 진흥원 발전방안, 빅데이터 분석 및 학부모 의견조사에 기초한 진흥원 발전방안을 중심으로 연구결과를 정리하고 종합하였다.

가. 설립목적에 기반을 둔 진흥원 운영 현황 및 전문가 의견 종합

지난 10년간 서울특별시교육청유아교육진흥원은 진흥원의 설립목적인 유아교육에 관한 연구와 정보제공, 프로그램 및 교재 개발, 유치원 교원 연수 및 평가, 유아교육 체험 교육을 중심으로 매진하였고 이에 대한 성과도 있었다. 진흥원의 설립목적에 기반을 둔 다양한 사업들을 수행하며 유아교육 공교육체제 확립, 유아발달에 적합한 프로그램 제공 및 교수학습방법의 일반화, 유치원 교육과정 정상 운영 기반 조성, 방과 후 과정 활성화 및 문화격차 최소화, 안전한 교육환경 제공 및 학부모 사교육비 절감을 위해 노력해왔다. 또한 서울특별시교육청의 운영방향에 발맞추어 실력과 인성을 갖춘 창의적인 인재, 창의적인 민주시민 육성과 같은 사회적 목표와 모든 유아의 꿈과 끼를 함께 키우는 행복교육, 혁신교육과 같은 개인적 목표들을 아울러 다양하고, 전문적인 유아교육환경을 만들기 위해

노력해왔음을 본 보고서의 연구결과를 통해 확인하였다. 무엇보다 지난 10년간은 누리과정 도입과 내실화에 가장 큰 공헌을 했다고 볼 수 있다. 누리과정의 정착을 위한 유치원 교육과정 지원, 다양하고 의미 있는 교원 연수, 질 높은 프로그램과 교재교구 개발에 주력해왔다. 또한 놀이 중심, 유아중심의 교육과정을 현장에 정착시켜 유아교육의 질 제고와 공교육 발전에 공헌해 왔다.

또한 서울특별시교육청유아교육진흥원을 비롯한 모든 유아교육진흥원은 이미 유아교육의 모법인 유아교육법에 그 설치근거가 제시되어 있어(유아교육법 제 6조), 지방교육자치에 관한 법률에 법적근거를 가지고 있는 교육연구정보원나 교육연수원(제 32조)에 비해 법적 위상도 높다고 볼 수 있다. 그러므로 이러한 법적 위상에 걸맞게 유아교육진흥원이 설립목적에 알맞게 기능할 수 있도록 관심을 기울이는 일은 유아교육 발전을 위해 매우 중요한 일이다.

그러나 연구결과에서도 볼 수 있듯이, 서울특별시교육청유아교육진흥원은 진흥원 설립 이래 10년간 예산 총액이 꾸준히 감소해 왔다. 서울특별시교육청유아교육진흥원의 설립연혁과 제도의 변화를 살펴보면, 2008년 개원 이후, 2009년 학부모교육원, 2011년 서울 학부모 지역거점센터 설치 등 학부모교육에 대한 지원을 최대한 늘려왔고, 2012년 유아체험교육까지 포함하면서 설립목적과 업무의 범위를 오히려 넓혀왔다고 볼 수 있다. 진흥원의 설립 목적에는 학부모 교육과 지원에 대한 조항이 명시되어 있지 않으나, 유아교육을 위한 가장 중요한 주체인 부모 대상 교육의 중요성을 인식하고 이에 대한 교육과 홍보활동을 진행해왔던 것으로 판단된다. 그러나 역설적으로 지난 10년간 진흥원의 예산은 꾸준히 감소해 왔다. 2008년 약 48억, 2009년 약 29억, 2015년은 18억까지 떨어졌다가 현재는 20억대를 유지하고 있다. 또한 전체 예산 총액이 적은데, 예산의 51%가 유아체험교육에, 연구·연수지원비가 22%로 활용되고 있다는 점을 볼 때, 예산 총액을 늘리고 질 높은 유아교육연구와 교원연수 비용에 대한 예산의 비중을 더욱 늘릴 필요가 있다. 또한 부모 참여와 지역사회 및 마을공동체의 중요성이 높아지고, 온라인 플랫폼의 연결기능이 중요해짐에 따라 유익한 유아교육 정보 제공을 통한 부모교육, 부모참여, 마을 정보 제공을 위한 예산에 더 많은 비용을 배정할 필요가 있다. 특히 온라인 플랫폼에 대한 예산을 새로 책정하여, 교육과 정보제공, 홍보를 통합하고 주체들과의 연결지점을 넓히고, 네트워크를 확장할 필요가 있다.

한편, 본 연구에서는 진흥원의 역할 재구조화를 위해 유아교육법에 제시된 유아교육진흥원의 설립목적과 서울특별시교육청유아교육진흥원의 설립목적들을 중심으로 설립목적에 부응하는 진흥원의 성과와 미래에 더욱 중요한 목적과 성과를 도출하고자 하였다. 서울특별시교육청유아교육진흥원의 설립목적들을 중심으로 중요도와 필요도 수준을 교차하여 정책 우선순위를 분석한 결과를 살펴보았을 때, 우선 정책 우선 고려대상은 학부모 교육 및 학부모 대상 정보 제공의 적절성에 대한 것이었다. 또한 학부모에 대한 접근성과 홍보 항목은 정책 차순위였다는 점을 고려할 때, 전문가들은 학부모 교육 및 정보 제공의 내용과 질, 방법 측면의 적절성을 보다 고민하고 있는 것으로 나타났다.

정책 차순위는 진흥원의 예산, 인력, 체험원(분원) 확대, 유치원 교원연수, 유아교육에 대한 정보 제공이, 정책 후순위는 교수학습방법의 일반화, 유아교육에 대한 연구, 방과 후 과정 체험 활성화, 문화격차 최소화였다. 유아들에게 안전한 교육환경 제공, 학부모의 사교육비 절감, 유치원 평가, 방과 후 체험이나 유아체험 활동, 유아교육에 대한 연구, 교수-학습방법의 일반화에 대해서는 다른 기관과의 업무 분담이나 역할을 재구조화하는 등 방법적 변화가 필요한 것으로 나타났다. 또한 안전한 교육환경 제공이나, 부모 사교육비 절감, 문화격차 최소화 등은 진흥원의 설립 목적으로는 다소 포괄적인 목표이므로, 추후 성과 달성 측면에서 목표 설정의 적절성을 고려해 볼 필요가 있다.

분석결과에서는 정책적으로 우선 고려대상은 학부모 교육의 적절성, 학부모에 대한 정보 제공의 적절성에 대한 것이었다. 즉, 학부모 교육과 정보 제공의 적절성에 대한 고민을 우선시하고 있다는 점을 알 수 있다. 학부모에 대한 접근성과 홍보 항목은 정책 차순위였다는 점을 고려할 때, 접근성의 문제보다 학부모 교육과 정보 제공의 내용과 질, 방법의 측면의 적절성을 보다 고민하고 있는 것으로 나타났다. 정책 우선순위는 현재 필요수준과 미래 중요도가 모두 높은 항목을 의미하므로, 지속적인 논의가 필요할 것이다. 정책 차순위 항목들은 현재 필요수준이 높은 것은 아니나, 미래의 중요도가 높은 항목들을 의미하는데, 주로 진흥원의 예산, 인력, 체험원(분원) 확대, 유치원 교원연수, 유아교육에 대한 정보 제공을 중요하게 보는 것으로 나타났다. 반면 정책 후순위 항목들은 교수학습방법의 일반화, 유아교육에 대한 연구, 방과 후 과정 체험 활성화, 문화격차 최소화(유아체

험활동), 유아들에게 안전한 교육환경 제공, 학부모의 사교육비 절감, 유치원 평가이었다. 이는 지난 10년간 진흥원에서 유아체험 활동, 유아교육 프로그램 연구 등이 활발하게 추진되어 현장에 안착되었다고 전문가들은 판단하였기 때문에 정책 후순위로 선택한 것으로 보인다. 유아체험활동과 방과 후 체험활동은 활발하게 이루어지고 있으나 여전히 수혜율은 낮은 편으로 앞으로 수혜 대상을 확대할 수 있는 방안을 모색할 필요가 있다. 또한 유아교육에 대한 연구와 교수학습방법 일반화는 4차 산업혁명시대에 부응하는 연구와 프로그램 개발을 통해서 유아교육을 선도하는 기관으로서 노력할 필요가 있다. 유아들에게 안전한 교육환경 제공과 학부모의 사교육비 절감 등은 포괄적 정책으로 보다 실천 가능한 구체적 방안 등을 모색할 필요가 있다.

▣ 표 IV-1-1 ▣ 설립 목적에 기반한 정책순위 항목

정책순위	항목
정책우선순위 (1순위)	<ul style="list-style-type: none"> - 학부모 교육의 적절성 - 학부모에 대한 정보제공의 적절성
정책차순위 (2순위)	<ul style="list-style-type: none"> - 진흥원 예산편성의 안정성 - 진흥원 예산의 효율적 운영 - 진흥원 인력총원의 안정성 - 진흥원 인력의 효율적 운영 - 유치원에 대한 접근성 - 학부모에 대한 접근성 - 학부모에 대한 홍보 - 서비스 전달체계 개선을 위한 분원 또는 체험원 확대 필요성 - 유아교육에 대한 정보제공 - 유아 발달단계에 적합한 프로그램 제공 - 유치원 교원연수
정책후순위 (3순위)	<ul style="list-style-type: none"> - 교수·학습방법 일반화 - 유아교육에 대한 연구 - 방과후 과정 체험활동 활성화 - 문화격차 최소화(유아체험활동) - 유아들에게 안전한 교육환경 제공 - 학부모의 사교육비 절감 - 유치원 평가

나. 전문가들이 인식한 진흥원 발전방안

서울특별시교육청 유아교육진흥원의 전반적인 발전방안에서 선정된 정책우선 순위 항목들을 살펴보면, 크게 유아교육진흥원의 전달체계와 네트워크 기능강화, 지역별 유치원 현장지원기능 강화로 정리해 볼 수 있다. 정책 우선순위에 해당되는 경우 정책적 시급성과 중·장기성 등에서 상대적으로 높은 위치의 정책이 될 수 있다. 유아교육진흥원의 전달체계와 네트워크 기능강화를 위해 중앙유아교육진흥원의 설립과 전국 유아교육진흥원간의 정보공유와 네트워크를 위한 플랫폼 기능을 중요하게 보았고, 진흥원의 조직정비와 인력의 확대, 전문성 강화를 중요하게 인식하는 것으로 나타났다. 또한 지역별 유치원의 현장지원기능을 보다 강화하기 위해 진흥원을 추가 설립이 필요하다는 의견과 이를 위한 안정적인 예산 확보가 우선순위정책으로 수렴되었다. 프로그램 및 교재 개발의 경우, 우수한 진흥원 교재 및 프로그램의 시중 확대 및 보급, 현장교사들의 요구를 반영한 교재 개발, 교육과정 운영 사례 공유 웹사이트에 대한 관심이 주를 이루었는데, 이는 결국 진흥원의 질 높은 유아교육 프로그램 개발 성과공유와 확대, 접근성, 연계의 문제와 관련이 있다. 이는 현장의 교사들과의 연계가 온라인, 오프라인 방식으로 이루어져야 함을 의미한다.

▣ 표 IV-1-2 ▣ 정책 우선순위 해당 항목

영역	항목
진흥원 발전방안	<ul style="list-style-type: none"> - 지역별 유치원 현장 지원 기능을 보다 강화(교사연수, 컨설팅, 부모상담 등 단위 유치원 맞춤형 지원) - 지역별, 권역별 진흥원(또는 분원) 추가 설립 확대 - 안정적 예산확보(교육부, 지자체 등의 협력체계) - 전국 유아교육진흥원 간의 정보공유 및 네트워크를 위한 플랫폼 기능 강화 - 중앙유아교육진흥원 설립 및 법적근거 마련 - 진흥원 조직정비를 통한 업무 효율성 확대 - 인력확대 및 인력의 전문성 강화
프로그램 및 교재 개발	<ul style="list-style-type: none"> - 진흥원 우수 교재 및 프로그램의 시중 접근성 확대 및 보급 문제개선 - 현장 교사들의 요구조사 결과를 반영한 프로그램 및 교재 개발 - 일반적인 프로그램 개발 및 제공 패러다임에서 현장에서 만들어가거나 바로 사용할 수 있는 형태의 교구개발 - 교육과정 운영사례 및 교육자료 공유를 위한 웹사이트 구축
유치원 교원연수	<ul style="list-style-type: none"> - 교사의 학습 중심 실천 연구 과정 지원 및 공유 - 수업사례 중심의 현장 토의형 연수 강화 - 교원연수의 품질관리를 위한 우수 강사인력풀 확보

영역	항목
	- 전문성 수준에 따른 연수유형의 다양화
유치원체험 교육프로그램 운영	- 노후된 체험영역 리모델링 및 예산확대 - 유아체험내용 주기적 교체 및 신설 운영 강조
교육복지	- 사회적 배려대상 가족에게 찾아가는 프로그램 운영(상담, 교육, 발달평가)

교원연수의 경우에도 주로 현장 중심, 학급 중심 실천 연구, 다양성과 자율성에 대한 요구가 두드러졌는데, 이는 top-down 방식이 아닌 bottom-up 방식의 교원연수로 패러다임을 변환할 것을 요청하고 있다고 볼 수 있다. 체험 프로그램의 경우에도 새로운 체험에 대한 요청, 기존의 체험 제공방식의 변환을 요구하고 있다고 해석해볼 수 있다. 교육복지의 측면에서도 진흥원에 방문을 강조하기보다 요구가 있는 가족에게 직접 찾아가는 프로그램에 대한 요구가 높은 것으로 나타났다. 전반적으로 살펴보면, 정책 우선순위는 현장중심, 만들어가는, 찾아가는, 접근성(분원설립), 유치원 지원기능, 네트워킹, 예산확대, 수업사례중심, 리모델링, bottom-up으로 정리해 볼 수 있다.

진흥원 발전방안, 프로그램 및 교재 개발, 유치원 교원연수, 유치원 체험 교육 프로그램운영, 교육복지 측면에서는 정책 우선순위 항목들이 존재하였으나, 유아 교육 연구와 정보제공과 유치원 평가, 학부모 교육 및 정보제공에 대해서는 정책 우선순위에 해당하는 항목이 없었다. 반면 이상의 항목들은 정책 차순위에 대다수 포함되어 있었다. 이는 지금 가장 시급하지는 않지만, 추후 중요하다고 여기는 항목들로 인식하고 있기 때문일 가능성이 높다. 정책 차순위의 핵심 키워드들을 정리해 보면, 부모와 지역사회, 서울시민, 지역적 특색, 소통, 개방, 창의, 놀이, 실외놀이터, 수요자 중심, 교육과정 중심, 상담, ICT, 멀티미디어, 인문학, 예술, 쉼, 힐링, 마을로 정리해 볼 수 있다. 서울의 지역적 특색을 강조하는 서울형 유치원 교육과정 운영, 지원, 평가의 업무가 강조될 가능성이 높고, 창의, 놀이, 실외놀이터 등을 키워드로 부모와 지역사회에 보다 열려있고, 소통하여 유치원과 유아교육이 마을의 중심이 될 수 있도록 지원기능을 강화할 필요가 있는 것이다. 교재교구의 측면에서는 4차 산업혁명시대 ICT, 멀티미디어를 활용한 교재교구들이 중요하고, 연수는 사람중심의 인문학, 예술, 쉼, 힐링이 강조되는 방식으로 변화되고 있음을 시사한다.

표 IV-1-3 정책 차순위 해당 항목

영역	항목
발전방안	<ul style="list-style-type: none"> - 전국 유아교육진흥원의 지역적 특색 강화 - 공무원의 수직적인 조직문화 개선 및 수요자 중심의 서비스 전달체계 구축 - 교육연수원, 진흥원 체제로 연구 및 연수 업무를 분담하여 관련 업무의 효율성 강화 - 유아교육진흥원의 명칭 변경 강화 - 유아교육진흥원을 유아 놀이, 학부모·지역사회 소통기능이 강화된 지역별 '유아교육 지원센터(가칭)'로 개편 - 추후 유-보 통합을 고려하여 육아종합지원센터와의 연계 기능
유아교육에 대한 연구와 연구정보제공	<ul style="list-style-type: none"> - 4차 산업혁명, ICT 교육, 창의적 교수법 등 미래세대를 위한 서울 유아교육의 중장기 정책연구 필요 - 지역 내 다문화지원센터, 유아교육지원기관 등 마을 공동체 인력, 서비스기관 등에 관한 정보제공 기능 강화 - 서울 시민 대상 유아교육 정보제공 주력 - 서울시민이 유아교육에 대해 자유롭게 의견을 개진하고 함께 정책을 만들어가는 오픈 플랫폼 마련 - 서울 시내 유치원 홈페이지 배너 연결을 통해 진흥원에 대한 온라인 접근성 확대
프로그램 및 교재 개발	<ul style="list-style-type: none"> - 멀티미디어 및 ICT를 활용한 교재교구 제작지원 인력 확충(가상/증강현실 도구 등) - 해외우수 프로그램과 서울형 유치원 교육과정 연계방안 모색 및 안내
유치원 교원연수	<ul style="list-style-type: none"> - 지역별 현직 교사의 수요조사기반 교원연수 제공 - 교원이 즐길 수 있는 인문학적, 예술적 감성함양 연수 확대(쉽고 놀이를 통한 인성교육 연수체제 확산) - 생애주기별 연수 횟수 확대 - 연수의 접근성 확대를 위해 지역청, 구청 구민센터, 거점 유치원과 협력하여 지역별 교원연수 실시 - 찾아가는 교원연수 강화 - 인권, 성폭력, 아동학대, 청렴 등 필수 연수 확대 - 교육부 지정 서울특별시교육청유아교육진흥원 원격 연수원 지정 - 직무 시간, 평일 저녁, 토요일 등 다양한 연수시간대 구성
유치원 평가	<ul style="list-style-type: none"> - 평가 부적합 유치원만 컨설팅, 우수 유치원은 기관 간 자율적 협의를 통한 교육과정 역량 강화 방향으로의 개선 - 유치원 평가를 위한 교원, 평가위원 사전연수 강화
유치원체험 교육프로그램 운영	<ul style="list-style-type: none"> - 흥미 영역 위주가 아닌 창의적인 놀이 부스 확대 - 다양한 공연 관람 및 예술문화체험 확대 - 실외놀이 체험 놀이터 확대 - 마을의 특색이 살아있는 체험 프로그램 운영 - 찾아가는 체험 활동 프로그램 - 교원 요구조사를 반영한 체험 활동 종류 확대 - 자원봉사자 인력 확충 확대 - 가정과 유치원 교육과정과의 연계방안 마련 - 과학실험 및 ICT 기술(증강현실 등) 보강 - 학부모가 함께 참여하는 체험 활동 확대 - 타 진흥원과의 연계 프로그램 확대 - 체험 프로그램 직접 운영보다 다양한 체험시설과 연계하도록 MOU 체결
학부모 교육 및 정보제공	<ul style="list-style-type: none"> - 유치원과 지역청이 담당하기 어려운 정서 행동상 문제있는 유아 부모 상담 지원 - 찾아가는 학부모연수 및 상담 지원서비스 - 다양한 가족(한부모, 다문화, 미혼모, 조손가정 등)을 위한 연수 및 지원기능 강화

영역	항목
	<ul style="list-style-type: none"> - 대국민 홍보전략 강화(웹툰, 모바일, 밴드, 진흥원 알리미) - 유치원 입학예정 부모 대상 유치원 이해, 학부모 에티켓 연수 개발 - 가족이 함께 참여하는 부모지원 프로그램 운영(부모, 조부모 등) - 자녀의 행복을 위한 학부모 콘서트 개최(순회) - 소통 경로 및 시간대 다양화(강좌, 주말강좌, 전화 상담, 전문기관) - 유치원에서 원장과 교사가 진행할 수 있는 학부모 교육 콘텐츠 개발 - 부모의 정서 함양을 위한 힐링연수 확대
교육복지	<ul style="list-style-type: none"> - 사회적 배려대상 부모교육 상담실 운영 - 장애 유아를 위한 환경구비 강화(경사형 휠체어 리프트, 도서실 및 디지털 음성도서 및 점자도서 구비 등) - 다문화 가족 상담 지원 확대(언어, 문화이해) - 사회적 배려대상 유아와 가족들의 지역 문화시설 이용권 제공

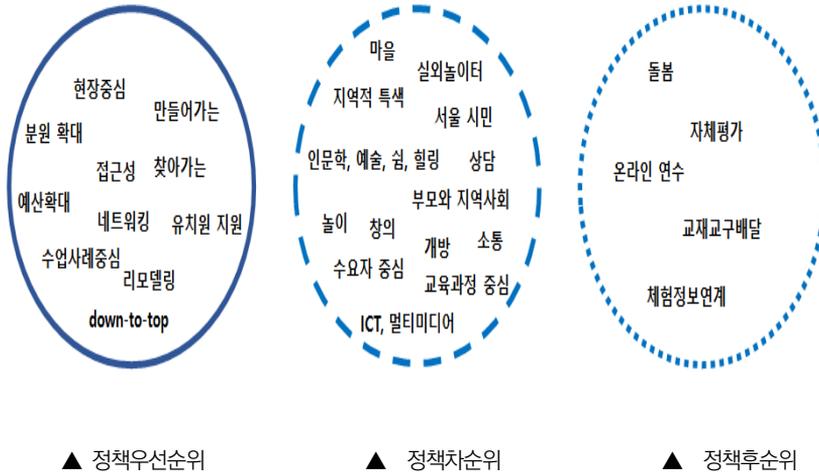
마지막으로, 정책 후순위는 돌봄, 자체평가, 온라인 연수, 교재교구 대여, 체험 정보연계의 키워드로 정리해 볼 수 있다.

▣ 표 IV-1-4 ▣ 정책 후순위 해당 항목

영역	항목
발전방안	<ul style="list-style-type: none"> - 유아체험은 마을 중심의 실제 체험을 강조하고, 진흥원은 마을에 대한 다양한 정보를 연결해 주는 문지기(gatekeeper) 역할을 강화 - 정책연구, 프로그램 개발, 대규모 교원연수는 교육청교육연구정보원 및 교육연수원으로 이관 - 기존의 체험원은 유아와 부모가 함께 이용할 수 있는 놀이터, 키즈카페, 가족 프로그램이 통합된 종합 시설로 개편 - 유아교육진흥원의 유치원 임시돌봄기능 추가
유아교육에 대한 연구와 연구정보제공	<ul style="list-style-type: none"> - 단위 유치원 교육과정의 자율화와 다양화 정책연구 주력
프로그램 및 교재 개발	<ul style="list-style-type: none"> - 교재교구 대여 택배 및 배달 서비스 지원
유치원 교원연수	<ul style="list-style-type: none"> - 온라인, 사이버 연수 질 제고 및 확대 - 보조 인력 대상 연수 프로그램운영
유치원 평가	<ul style="list-style-type: none"> - 현장평가 지양, 서면, 자체평가보고 강화
학부모 교육 및 정보제공	<ul style="list-style-type: none"> - 유치원 학부모 운영위원회 지원 강화
교육복지	<ul style="list-style-type: none"> - 영역별 체험교육 시 사회적 배려자 고정비용 적용

정책 우선순위와 차순위, 후순위에서 제안된 주요 내용들을 핵심키워드로 정리하면 다음과 같다.

|| 그림 IV-1-1 || 정책 우선순위, 정책 차순위, 정책 후순위 핵심키워드



다. 빅데이터 분석 및 학부모 의견조사에 기초한 진흥원 발전방안

일반 국민 및 유치원 학부모 의견조사에 기초한 유아교육진흥원 및 서울특별시교육청유아교육진흥원의 발전 방향은 다음과 같다. 일반 국민 대상 빅데이터 분석과 유치원 학부모 의견조사를 종합해보면, 서울특별시교육청유아교육진흥원의 접근성이 매우 낮고, 교통의 어려움, 홍보의 부족 등으로 이용자의 관점에서 어려움이 있는 것으로 나타났다.

부모들은 진흥원에 대한 정보를 유치원을 통해 얻고 있으며, 진흥원의 업무를 유아교육 정보제공의 기능과 체험기능을 제공하는 것으로 인식하고 있었다. 그러나 진흥원을 잘 모르거나, 알아도 접근성이 불편하므로 학부모와 지역사회에 수요자 중심의 유아교육과 체험 정보 등을 제공해줄 수 있는 기능을 강화하는 것이 필요할 것이다. 유아체험 활동도 이용자 부모의 경우, 유아체험 활동에서 제공하는 프로그램에 대한 만족도는 모두 높게 나타났으므로 부모의 이용 빈도를 보다 높이고 접근성을 높이는 방향으로의 전환이 필요할 것이다. 빅데이터에서 제시된 요리 프로그램에 대한 선호도는 무료이고, 부모가 함께 만들어가는 프로그램이라는 점에서 강점이 있는 것으로 평가되었으므로, 추후 공공성을 강조하고 이용자

가 참여하는 방향의 서비스 제공이 필요할 것으로 보이며 무엇보다도 많은 사람이 수혜 대상이 될 수 있도록 분원 설치가 시급하다고 판단된다.

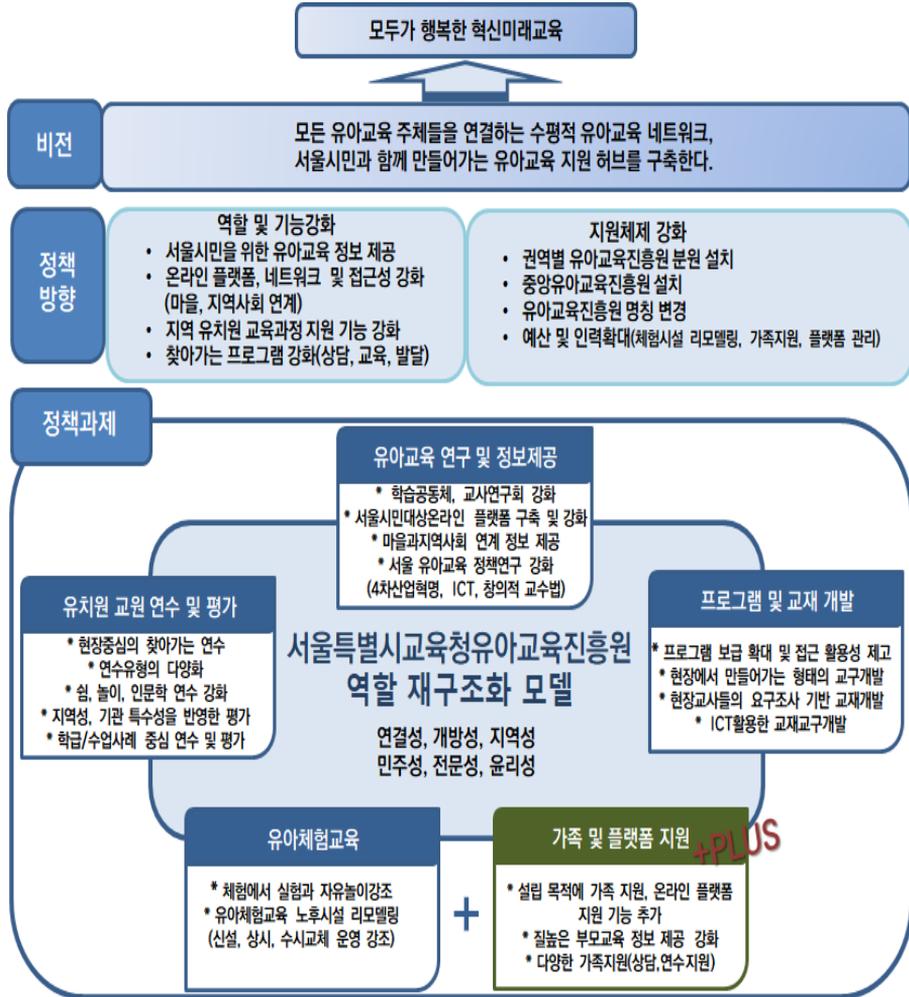
2 정책 제언

가. 정책 방향

이상의 논의와 연구결과들을 기반으로 서울특별시교육청유아교육진흥원의 역할 재구조화를 위한 정책 방향을 제안하면 다음과 같다. 서울특별시교육청유아교육진흥원은 지난 10년간은 누리과정 도입 및 내실화, 교육과정 정상화 담론에 기반한 유아교육 활동 및 교육과정의 모델링에 중점을 두어 왔다면, 향후 10년간은 누리과정 운영의 다양성 강화, 자치와 분권, 지역 단위 유치원, 교사, 유아, 부모들에게 권한을 위임하는 유아교육정책에 중점을 둘 필요가 있다. 중앙집권적인 표준화 모델을 벗어나 보다 창의적인 교육과정을 운영하고, 부모와 지역사회의 참여와 마을 공동체 문화를 선도하는 유아교육으로의 전환이 필요할 것으로 보인다.

이에 유아교육진흥원도 분권화, 지역화, 자율화 및 다양화의 기초 하에 유아교육 주체들이 함께 참여하는 수평적이고 평등한 마인드를 내면화할 필요가 있을 것으로 보인다. 서울의 지역적 특색을 반영한 유아교육을 지원하며, 서울 지역의 유치원을 지원하고, 서울 시민을 위한 유아교육 정보 제공, 교재교구 개발, 교원 연수 및 평가를 실시할 필요가 있다. 이상의 논의와 연구결과들을 기반으로 서울특별시교육청유아교육진흥원의 역할 재구조화 모델을 제시하면 다음과 같다.

그림 IV-2-1 서울특별시교육청유아교육진흥원 역할 재구조화 모델 예시



서울특별시교육청의 ‘모두가 행복한 혁신미래교육’의 기초를 추구하며, 모든 유아교육주체를 연결하는 수평적 유아교육 네트워크, 서울시민과 함께 만들어가는 유아교육지원 허브 구축을 비전으로 삼을 필요가 있다. 이상의 가치를 실현하기 위해 서울특별시유아교육진흥원은 서울시민을 위한 유아교육정보제공, 온라인 플랫폼, 네트워크, 및 접근성 강화를 통한 마을/지역사회 연계, 지역 유치원 교육과정 지원 기능 강화, 찾아가는 상담, 교육, 발달 프로그램과 같은 역할과 기능을 보

다 강화할 필요가 있을 것이다. 이를 위한 지원체제로 권역별 유아교육진흥원 분원 확대, 중앙유아교육진흥원 설치, 유아교육진흥원 명칭 변경, 예산 및 인력확대(체험시설 리모델링, 가족지원 및 플랫폼 관리 인력) 등이 필요하다고 볼 수 있다. 연결성, 개방성, 지역성, 민주성, 전문성, 윤리성과 같은 가치를 필두로, 서울특별시교육청유아교육진흥원의 역할과 기능을 재구조화할 필요가 있다. 설립목적에 기반을 두어 보다 구체화하여 정책방향을 기술하면 다음과 같다.

1) 유아교육에 관한 연구와 정보제공

서울 유아교육의 모든 것을 통합하고 연계하고 중개하는 역할을 하여, 유아교육 정보 제공의 네트워크를 활성화하는데 주력할 필요가 있을 것이다. 유아교육진흥원이 지역사회, 마을과의 연계를 강화하고, 체험이 유아의 생활에서 유의미한 경험이 되도록 마을과 지역사회 정보를 연결해 주는 플랫폼 기능을 포함할 필요가 있다. 유아, 부모, 시민들이 아이와 함께 이용할 수 있는 놀이, 체험, 복지 기관뿐만 아니라, 마을에 존재하는 다양한 자원들과 정보들을 연결할 수 있는 문지기 역할(gatekeeper)을 할 필요가 있다. 우리 가족이 마을 속에서 경험할 수 있는 인적 자원과 문화예술 기관 등을 손쉽게 접할 수 있고, 활용할 수 있도록 하고, 마을과 긴밀하게 연결될 수 있는 방안 마련이 필요하다. 또한 교육과 돌봄이 필요한 서울 시민 누구나 서울특별시교육청유아교육진흥원에 홈페이지에 접속하면, 정보를 얻을 수 있도록 시스템을 구축할 필요가 있다.

또한 유아교육 연구는 결국 유아교육과정과 프로그램에 대한 연구들이 다수였으나, 서울시 내의 유아교육과정과 유치원에 관한 제반의 정책연구를 함께 실시하여, 지역 유아교육 공동체에 알맞은 맞춤형 정책을 제공할 필요가 있다. 교원 연구회와 같은 제도를 되살리고, 교사가 직접 연구하고, 교육연구 및 학습 공동체(community of practice)를 구축하여 보다 현장에서 필요한 연구 공동체를 만드는 데 집중할 필요가 있다.

2) 프로그램 및 교재 개발

프로그램 및 교재개발의 경우에도 질 높은 유아교육 프로그램들을 서울 시민들

이 모두 활용하고, 쉽게 접근할 수 있도록 자원을 개방하고, 공유하여 공공성을 높일 필요가 있을 것이다. 현장과 교사들의 요구를 충분히 반영하여 프로그램과 교재교구를 개발하고, ICT와 STEAM 교육 등 에듀테크 교육에도 관심을 기울일 필요가 있다.

3) 유치원 교원연수 및 평가

유치원 교원연수의 경우, 교사의 학급 중심 실천 연구 과정을 지원하고 이를 공유하며, 보다 수업사례 중심의 현장 토의형 연수를 진행하는 방향으로 진행할 필요가 있다. 현장 중심의 찾아가는 연수, 그리고 단위 유치원 교육과정 운영에 알맞은 연수로 보다 세분화하여 지원하는 방향을 모색할 필요가 있다. 또한 교원들의 연수 참여를 높일 수 있도록 연수의 내용과 방법, 질, 현장 요구를 보다 정확하게 반영할 수 있는 방법을 마련할 필요가 있다. 특히, 원장·원감 등 관리자를 대상으로 한 교육에서는 공공성에 기반을 둔 리더십 교육과 변화와 혁신에 기반을 둔 리더십 교육이 필요하다. 연수의 방향은 쉼과 놀이를 통한 인성교육연수, 힐링 연수, 인문학 연수 등 인본주의적인 방향으로 연수의 방향에 변화를 줄 필요가 있을 것이다

평가의 경우, 지역성과 기관특수성을 반영하고, 학급중심, 수업사례 중심의 평가에 중점을 둘 필요가 있다. 본 연구의 전문가 의견 조사에서 평가의 책무를 진흥원에서 교육연구정보원으로 이관하자는 의견도 있었는데, 이는 초중등교육과의 연계를 고려하여 제기된 의견으로 확인되었다. 본 연구가 진행되는 과정에서 2018년 8월 27일자로 평가의 업무가 진흥원의 업무로 확정되었다. 그러므로 현 시점에서 평가 업무를 교육연구정보원으로 이관을 제안하는 것은 실효성이 없다고 볼 수 있다. 다만, 전문가 의견조사에서 평가 업무를 교육연구정보원으로 이관하자는 소수의견을 참조하여 평가의 절차나 방법 등의 질을 보다 높이는 방향으로 전환할 필요가 있을 것으로 판단된다.

4) 유아 체험교육

누리과정을 만 3-5세 유아를 위한 최소한의 발달과 학습의 표준으로 이해한다

면, 누리과정에 기반을 둔 활동은 지역적 특성과 젠더, 유아특성, 단위 유치원 상황에 따라 다양하게 나타날 수 있다. 현재 진흥원의 '유아체험교육'은 누리과정 영역에 기반을 둔 놀이 활동의 모범예시를 제시하는 방식으로 제시되어 있다. 이러한 형식은 새로운 유아교육과정, 즉, 누리과정을 도입하고 정착시키는데 유용한 모델이었으며 효과도 컸다. 그러나 앞으로의 방향은 현장에서 유아가 활동하고, 실험하고, 놀이하느 맥락을 존중하는 방향으로 변화될 필요가 있다. 유아체험의 기능을 시설기반으로 진행하고자 한다면, 유아와 가족이 함께 참여할 수 있는 공간과 기회를 주는 놀이터, 가족 지원 기능이 보다 강화될 필요가 있을 것이다. 현재 유아체험교육 시설들 중, 노후된 체험영역의 리모델링이 필수적이며, 유아체험 내용들을 주기적으로 교체하고 신설하여 운영할 것을 강조할 필요가 있다.

나. 정책과제

서울특별시교육청유아교육진흥원의 역할 및 기능 재구조화를 위한 정책 과제를 제안하면 다음과 같다.

1) 설립목적에 가족지원 및 온라인 플랫폼 지원 기능 추가

첫째, 서울특별시교육청유아교육진흥원의 목표 재조정과 가족지원 및 온라인 플랫폼 지원기능을 추가할 필요가 있다. 현재 유아교육과정 지원, 유아교육 진흥, 방과 후 과정 활성화 및 문화격차 최소화, 안전한 교육환경 제공 및 사교육비 절감으로 제시되어 있는데, 유아교육법에 제시된 진흥원의 설립 목표에 비해 다소 포괄적으로 설정되어 있으므로, 목표설정을 재설계할 필요성도 제기된다. 예컨대 목표가 포괄적이고 넓으면, 정책목표에 따른 기대성과도 불분명해질 수 있으므로, 추후 이에 대한 고찰이 필요할 것으로 보인다.

둘째, 설립 목적에 부모와 가족을 지원하는 기능과 네트워크와 연결기능을 포함한 온라인 플랫폼 정보제공에 대한 기능을 추가할 필요가 있다. 유아교육진흥원의 부모지원 기능을 강화하여, 유아교육 정책의 효과를 높일 필요가 있다. 그간 서울특별시교육청유아교육진흥원이 부모교육 및 지원의 중요성을 인지하고 학부모교육원을 설립했듯이, 추후 부모교육과 부모지원 기능을 어떻게 확대하고, 강화

할지 정책연구가 필요하다고 볼 수 있다. 특히 2040 부모들의 온라인, 오프라인 참여를 높일 수 있는 방안에 더욱 중점을 둘 필요가 있다. 부모들이 유아교육 정보를 쉽고 정확하게 접할 수 있도록 진흥원의 온/오프 오픈 플랫폼 역할을 강화할 필요가 있다. 유아교육에 대한 정확하고 유용한 정보를 서울시민들에게 보다 다양하게 제공하여, 유아교육의 공공성을 높일 필요가 있다. 예컨대 교육부에서도 ‘학부모 온누리 온라인교육센터’를 운영하고 있으나, 이용자의 접근성이 상당히 낮다. 그러므로 교육부에서 제공하는 부모양육 및 유아교육과 관련된 다양한 정보를 실시간으로 연고자 하는 부모들이 원한다면 언제든지 연결할 수 있는 진흥원의 온라인 플랫폼 역할이 매우 중요하다고 볼 수 있다. 이렇게 서울시민들의 중심에서 서울특별시교육청유아교육진흥원이 활성화된다면 특별한 홍보 전략을 마련하지 않아도 진흥원은 저절로 홍보될 것으로 판단된다. 또한 유아교육전문가를 통해 유아교육의 대한 정확한 정보를 제공해줄 수 있다는 점에서 바람직하다고 볼 수 있다.

2) 진흥원 분원 확대

서울특별시교육청유아교육진흥원 분원을 확대할 필요가 있으며 이를 위한 계획과 예산확보가 반드시 필요하다. 선행연구에서 제시된 바와 같이 진흥원의 분원 확대 정책은 지난 10년간 지속적으로 진행되어 왔으나 지금까지 실현되지 않은 정책이기도 하다. 현재 진흥원에서는 유치원에 다니는 유아들을 위한 체험교육, 교원연수, 학부모 교육을 운영하고 있으나 서울 전역의 유아를 수용하기에는 규모가 작고, 원거리 이동 등 어려움이 있어 권역별로 진흥원 분원(체험교육원)을 설립하여 유아 체험교육 등을 지원할 것을 주장하고 있다. 2017년에는 유아교육 진흥원 분원 설립 TF를 운영하여, 중·장기적으로 4개 권역(동, 서, 남, 북)으로 확대할 것을 검토 중에 있다.

유아교육진흥원의 설립 목적을 고려할 때, 본원과 분원의 기능을 지역의 요구에 알맞게 구분할 필요도 있겠다. 예컨대, 본원은 유아교육연구와 정보제공, 프로그램 개발 및 제공, 교원연수 기능 등과 같이 유치원과 유아교육을 지원하는 것을 주된 기능으로 하고, 분원은 체험기능을 강화하는 방법도 제안할 수 있을 것이다. 또는 유아교육 서비스를 제공하는 총체적인 멀티종합시설로 통합하여 운영하는

방안 등도 제안해 볼 수 있을 것이다.

그러나 보다 중요한 점은 유아교육진흥원이 지금 이 시점에서 유아교육을 지원하기 위해 어떤 역할을 해야 할지에 대한 가치 기준을 정하는 것이다. 진흥원의 체험기능을 어린이 박물관의 기능을 강화할지, 부모와 가족 참여가 추가 되는 ‘마더센터’ 형태로 변화할 것인지에 대해서는 보다 구체적인 연구가 필요할 것이다. 그러나 분명한 것은 진흥원이 유치원을 지원하여, 지역의 유치원의 질을 제고하는데 주목적이 있어야 하고, 유치원 내에서의 놀이와 교육활동을 지원하는 역할에 중점을 두는 것이 보다 바람직하다고 볼 수 있다. 유아교육진흥원의 체험활동의 질이 높아도, 유아에게는 일시적 경험이 될 수 있는 가능성을 내포하기 때문이다. 이에 유아체험교육은 본원의 형태로 누리과정의 놀이 활동의 모델 역할을 하기보다, 누리과정이 현장에서 제대로 적용될 수 있도록 교육과정을 지원하고, 새로운 교재교구를 제공하고, 교사를 연수하는 본연의 역할이 보다 강조될 필요가 있다고 본다. 본원의 컨셉도 유아체험의 기능을 시설기반으로 진행하고자 한다면, 유아와 가족이 함께 참여할 수 있는 공간과 기회를 주는 놀이터, 가족 지원 기능이 보다 강화될 필요가 있을 것이다.

이런 맥락에서 볼 때 서울특별시유아교육진흥원의 본원과 분원은 지역 중심이 되어야 하고, 규모의 문제보다 접근성의 문제를 해결하는 것이 보다 우선적이라고 볼 수 있다.

3) 법령 개정을 통한 진흥원 조직의 체계화

우선 중앙유아교육진흥원 설립을 통해 전국 진흥원 조직을 보다 체계화할 필요가 있다. 전국의 유아교육진흥원의 운영과 관리, 연구, 유치원 지원 등에 대한 보다 체계적인 네트워크 기능이 가능해지기 때문이다. 유아교육과 유아교육진흥원의 역사를 체계적으로 정리하고, 진흥원의 정책성과를 전반적으로 관리할 중앙 컨트롤 타워가 필요하다.

우선 법령 개정 및 법적 근거를 강화하여, 중앙유아교육진흥원 설립을 적극적으로 추진할 필요가 있다. 현 유아교육법 제6조(유아교육진흥원)는 국가 및 지방자치단체가 유아교육진흥원을 설치할 수 있도록 규정하고 있어, 교육부 장관이 중앙유아교육진흥원을 설치할 수 있는 근거를 제공하고 있다. 그러나 중앙유아교

육진흥원의 설치 근거를 좀 더 명확히 규정하기 위해서 중앙육아종합지원센터의 규정을 참조할 필요가 있다. 영유아보육법 제7조(육아종합지원센터)에 따르면, 보건복지부장관이 중앙육아종합지원센터를 설치·운영하여야 한다고 규정하고 있다. 중앙유아교육진흥원의 필요성을 고려해볼 때, 유아교육법 제6조(유아교육진흥원)에 ‘교육부 장관이 중앙유아교육진흥원을 설치·운영하여야 한다’는 규정을 포함하여 유아교육법을 일부 개정하는 방안을 제시해 볼 수 있다. 이를 제안하면 다음과 같다.

현 유아교육법 제6조(유아교육진흥원)	개정 유아교육법 제6조(유아교육진흥원)
① 국가 및 지방자치단체는 유아교육에 관한 연구와 정보제공, 프로그램 및 교재 개발, 유치원교원 연수 및 평가, 유아 체험교육 등을 담당하는 유아교육진흥원을 설치하거나 해당 업무를 교육관련연구기관 등에 위탁할 수 있다.	① 유아교육에 관한 연구와 정보제공, 프로그램 및 교재 개발, 유치원교원 연수 및 평가, 유아 체험교육 등을 위하여 교육부장관은 중앙유아교육진흥원을, 교육감은 시·도 교육청 유아교육진흥원을 설치·운영하여야 한다. ② 국가 및 지방자치단체는 위에서 규정한 업무를 교육관련연구기관 등에 위탁할 수 있다.

4) 지역 유치원과 단위 유치원 교육과정 지원 기능 강화

서울특별시교육청유아교육진흥원이 지역 유치원과 단위 유치원 교육과정 지원 기능, 평가기능을 강화하여, 실질적인 유치원 지원기능을 강화할 필요가 있다. 교육 분권과 자치가 중요해진 시대적 흐름에 발맞추어 자유 놀이, 자치와 분권을 강화한 자율적인 유치원 교육과정을 지원하고, 단위 유치원의 고유성과 특수성을 살려 공사립 유치원을 특성에 맞게 지원할 필요가 있다.

5) 진흥원 예산 및 인력 확대

서울특별시교육청유아교육진흥원의 역할은 지난 10년간 계속 추가되었는데(부모지원기능, 유아체험기능 등), 진흥원의 예산은 꾸준히 감소해왔으므로 예산확보가 필수적이다. 이와 더불어 인력 확충이 필수적이다. 부모 및 가족을 지원하는 부서와 유아교육 정보를 시민에게 온·오프로 제공할 수 있는 부서 등이 보다 추가되어야 하고, 이에 대한 추가적인 인력배치가 필수적이다.

6) 미래교육을 선도하는 교육혁신 강화

또한 4차 산업혁명 시대에 ICT, STEAM, 멀티미디어 교육을 놀이, 유치원 교육과정과 어떻게 연계할 것인지, 인권, 양성평등 교육, 환경보건교육, 안전교육을 보다 강화할 필요가 있다.

참고문헌

- 강민지(2017). 정부개발 유아교육 프로그램에 대한 유아 교사의 인식과 활용. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 교육부(2018). 유아교육발전 기본계획(2018~2022), 공공성 강화를 통한 유아교육 혁신방안. 교육복지정책국 유아교육정책과(2018. 3).
- 권미경·김문정(2012a). 2012 유아교육정책의 성과와 과제. 연구보고 2012-25, 서울: 육아정책연구소.
- 권미경·김문정(2012b). 유아교육진흥원의 운영 현황 및 지원 방안. 이슈페이퍼 2012-07, 서울: 육아정책연구소.
- 권연정(2016). 유아교사를 위한 액션러닝 기반 미디어교육 프로그램 개발 및 효과. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김성숙·임부연(2014). 이야기나누기 수업에서 신체화된 교육 운영을 위한 교사연수프로그램에 관한 질적연구. 유아교육학논집, 18(4), 307-332.
- 김은영·최은영·조혜주 (2011). 2011 유아교육정책의 성과와 과제. 연구보고 2011-22, 서울: 육아정책연구소.
- 김은주·연희정·이영경(2015). 지역중심 가정양육지원사업의 운영 실태에 대한 연구: 진주시 육아종합지원센터 운영사례를 중심으로. 한국보육지원학회지, 11(1), 209-230.
- 김태인·김혜원(2010). 유아교육 기관 내에서의 상담 자원과 관련된 요구. 육아정책연구, 4(1), 63-78.
- 김태인·조형숙(2010). 부모·아동상담교육 및 외부지원에 대한 유치원교사의 인식과 요구, 유아교육학논집, 14(5), 417-442.
- 맹윤희(2011). 유아음악교육에 대한 현직교육 실태조사 연구. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 마미정·박초아·김동례·정경진(2015). 지역 육아종합지원센터 부모교육 현황과 발전 방향. 부모교육연구, 12(2), 5-29.
- 문복진(2014). 유치원 교원의 핵심역량 강화를 위한 직무연수 모형 개발 및

프로그램 운영방안. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.

박미정(2015). 교원능력개발평가 체제에 따른 유치원 교원능력개발 프로그램 모형 개발. 원광대학교 대학원 박사학위논문.

서동철(2015 .01. 07). 경기도교육청 “유아진흥원 폐지 등 조직 통폐합할 것”. 일요신문, http://ilyo.co.kr/?ac=article_view&entry_id=107929에서 2018년 3월 29일 인출.

안영혜·서현아·허수윤·한희정(2015). 영유아 부모의 육아종합 지원센터 참여 실태 및 요구조사. 유아교육, 24(1), 229-246.

안혜진(2012). 국가수준 유치원 방과후 특성화 프로그램 담당강사의 인식 및 수업의 실제. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.

이연승·강민정·조혜진(2012). R-러닝 교사연수 프로그램 개발을 위한 기초연구. 유아교육연구, 32(2), 167-189.

이혜정·이인희·이지혜(2015). 유아교육진흥원 역할과 운영에 대한 교사와 학부모 견해 분석. 한국산학기술학회 논문지, 16(10), 6743-6750.

정세문(2015). 정부부처 및 공공기관의 영유아 관련 교육연구사업 분석. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.

진현권(2015. 02. 09). 경기도교육청 조직개편안, 논란 끝 수정통과. News1(뉴스1), <http://news1.kr/articles/?2086942>에서 2018년 3월 30일 인출.

최명희·김희진(2017). 육아종합지원센터 부모교육의 시대적 변화 추이. 유아교육연구, 37(5), 151-175.

최수정(2015). 유아교육진흥원(체험교육원)의 유아 체험교육 프로그램 운영 실태 분석. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

최은영(2015). 유아교육진흥원 발전 방안. 서울: 육아정책연구소.

최은영·김정숙·송신영(2013). 2013 유아교육정책의 성과와 과제. 연구보고 2013-29, 서울: 육아정책연구소.

최은영·이진화·오유정(2014). 2014 유아교육정책의 성과와 과제. 연구보고 2014-23, 서울: 육아정책연구소.

최은영·이진화·김승진(2015). 2015 유아교육정책의 성과와 과제. 연구보고 2015-22, 서울: 육아정책연구소.

〈참고 사이트〉

국가법령정보센터. <http://www.law.go.kr/> 에서 2018년 6월 5일 인출
(유아교육법, 유아교육법 시행령, 서울특별시 교육청 행정기구 설치 조례,
지방교육자치에 관한 법률, 영유아 보육법, 영유아 보육법 시행령)

전국 유아교육진흥원 사이트(가나다순)

강원 유아교육진흥원. <https://www.gwch.go.kr/> (2018. 03. 29)

경기도 유아체험교육원. <http://www.kench.or.kr/> (2018. 03. 29)

경상남도 유아교육원. <https://www.gnchild.go.kr/> (2018. 03. 29)

광주광역시 유아교육진흥원. <https://iedu.gen.go.kr/> (2018. 03. 29)

김해 유아체험교육원. <http://www.ghkidsee.or.kr/> (2018. 03. 29)

대구광역시 유아교육진흥원. <http://www.daegu-i.go.kr/> (2018. 03. 29)

대전 유아교육진흥원. <http://dje-i.go.kr/> (2018. 03. 29)

부산광역시 유아교육진흥원. <http://child.pen.go.kr/> (2018. 03. 29)

서울특별시교육청유아교육진흥원. <https://www.seoul-i.go.kr/> (2018. 03. 29)

울산광역시 유아교육진흥원. <http://www.uskids.kr/> (2018. 03. 29)

인천광역시 유아교육진흥원. <http://child.ice.go.kr/> (2018. 03. 29)

전라남도 유아교육진흥원. <http://iedu.da.jne.kr/> (2018. 03. 29)

전라북도 유아교육진흥원. <http://jb-i.kr/> (2018. 03. 29)

제주 유아교육진흥원. <http://www.jjkids.go.kr/> (2018. 03. 29)

진주 유아체험교육원. <http://www.gnphei.go.kr/> (2018. 03. 29)

충청남도 유아교육진흥원. <http://www.cn-i.go.kr/> (2018. 03. 29)

충청북도 유아교육진흥원. <http://www.cbiedu.go.kr/> (2018. 03. 29)

다음 커뮤니케이션 소셜 매트릭스

Social Metrics. <http://socialmetrics.co.kr/searchKeywordMap.html?keyword=유아교육진흥원에서> 2018년 2월 28일 인출.

Social Metrics. <http://socialmetrics.co.kr/searchKeywordMap.html?keyword=육아종합지원센터에서> 2018년 2월 28일 인출.



부록

- 부록 1. 학부모 의견조사지
- 부록 2. 전문가 의견조사: 전문가 성과분석
- 부록 3. 전문가 델파이 의견조사지(1차)
- 부록 4. 전문가 델파이 의견조사지(2차)
- 부록 5. 전문가 델파이 조사 참여 전문가 명단
- 부록 6. 10주년 기념 발전 포럼 일정표
- 부록 7. 서울 유아교육 현황
- 부록 8. 유아교육진흥원과 육아종합지원센터 연관어 맵

부록 1. 학부모 의견조사지

서울특별시교육청유아교육진흥원 이용 학부모 의견조사

I. 부모님의 인구통계학적 변인

구 (예시: 종로구)	유치원 명 (예시: 진흥 유치원)
구	유치원

1. 귀하의 성별은 무엇입니까?

- ① 남 ② 여

2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까? (만 _____ 세)

3. 귀하의 자녀는 어느 연령대에 속합니까? (복수응답 가능)

- ① 만 3세 ② 만 4세 ③ 만 5세
 ④ 만 6세(취학유예생) ⑤ 기타(_____)

4. 귀하는 양육 정보를 어떠한 방법으로 취득하십니까? (최대 2개)

- ① 유아교육진흥원 홈페이지 ② 인터넷 포털 검색 ③ 육아 커뮤니티(블로그 등)
 ④ 육아 관련 기관 홈페이지 ⑤ 지인 ⑥ 육아서적 및 잡지
 ⑦ 강연회(부모교육) ⑧ 기타(구체적으로: _____)

II. 서울특별시교육청유아교육진흥원에 관한 질문입니다.

5. 귀하가 서울특별시교육청유아교육진흥원을 알게 된 계기는 무엇입니까?

- ① 자녀가 다니는 유치원의 홍보 및 소개 ② 유아교육진흥원 홈페이지
 ③ 친구 또는 다른 부모의 권유 ④ 근처에 기관이 있어서
 ⑤ 신문, 방송 등 언론매체 ⑥ 기타(구체적으로: _____)

6. 서울특별시교육청유아교육진흥원이 담당하고 있는 업무는 무엇이라고 생각하십니까?
모두 표시해 주십시오.

- | | |
|------------------------|----------------|
| ① 유아교육 연구와 육아정보 제공 | ② 프로그램 및 교재 개발 |
| ③ 유치원 교원 연수 및 유치원 기관평가 | ④ 유아 체험활동 |
| ⑤ 학부모 연수 | ⑥ 잘 모름 |

7. 귀하는 서울특별시교육청유아교육진흥원을 얼마나 자주 이용하십니까?

- | | | |
|--------------|----------|---------------|
| ① 매월 1회 이상 | ② 연 1~2회 | ③ 프로그램에 따라 다름 |
| ④ 기회가 있을 때마다 | ⑤ 없다 | ⑥ 기타(_____) |

8. 서울특별시교육청유아교육진흥원을 이용하는 이유는 무엇입니까?

- | | |
|----------------|---------------|
| ① 자녀 체험활동을 위해서 | ② 부모교육에 참여하고자 |
| ③ 육아정보를 얻고자 | ④ 기타(_____) |

9. 서울특별시교육청유아교육진흥원을 이용하시는 데 불편함이 있다면 무엇입니까?
1순위와 2순위를 적어주세요. (1순위: _____, 2순위: _____)

- | | |
|-----------------|--------------------|
| ① 대중교통 등 접근성 부족 | ② 프로그램 신청절차 |
| ③ 프로그램 운영시간 | ④ 단체위주 프로그램 운영 |
| ⑤ 프로그램 홍보 부족 | ⑥ 기타(구체적으로: _____) |

II. 서울특별시교육청유아교육진흥원에 관한 질문입니다.

[가족체험 관련]

10. 귀하는 서울특별시교육청유아교육진흥원의 가족체험 프로그램에 참여한 경험이 있으십니까?

- | | |
|-------------------|-----------------|
| ① 있음 (10-1번으로 이동) | ② 없음 (11번으로 이동) |
|-------------------|-----------------|

10-1. 체험활동에 참여한 유아의 연령은 몇 세입니까? (복수응답 가능)

- | | | |
|--------|--------|--------|
| ① 만 3세 | ② 만 4세 | ③ 만 5세 |
|--------|--------|--------|

10-2. 활동했던 체험영역은 무엇입니까?

- ① 자연탐구영역 ② 조형영역 ③ 사회·문화영역 ④ 건강·안전영역
- ⑤ 언어영역 ⑥ 과학탐구영역 ⑦ 음률영역 ⑧ 목공놀이영역
- ⑨ 쌓기(창의블록)영역 ⑩ 실외영역 ⑪ 요리영역

10-3. 활동했던 체험영역 중 가장 좋았던 영역은 무엇입니까?

※ 10-2번에 제시된 문항을 보고 두 가지만 기록해 주세요.

- ① _____ ② _____

10-4. 활동했던 체험영역 중 개선이 필요한 영역은 무엇입니까?

※ 10-2번에 제시된 문항을 보고 두 가지만 기록해 주세요.

- ① _____ ② _____

10-5. 체험활동 내용에 만족하십니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족

10-6. 체험활동 시간이 적절하였습니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 미흡 ⑤ 매우 미흡

10-7. 각 체험영역 유아교육사의 안내는 충실히 이루어졌습니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 미흡 ⑤ 매우 미흡

10-8. 각 체험영역의 시설과 환경에 대해 만족하십니까?

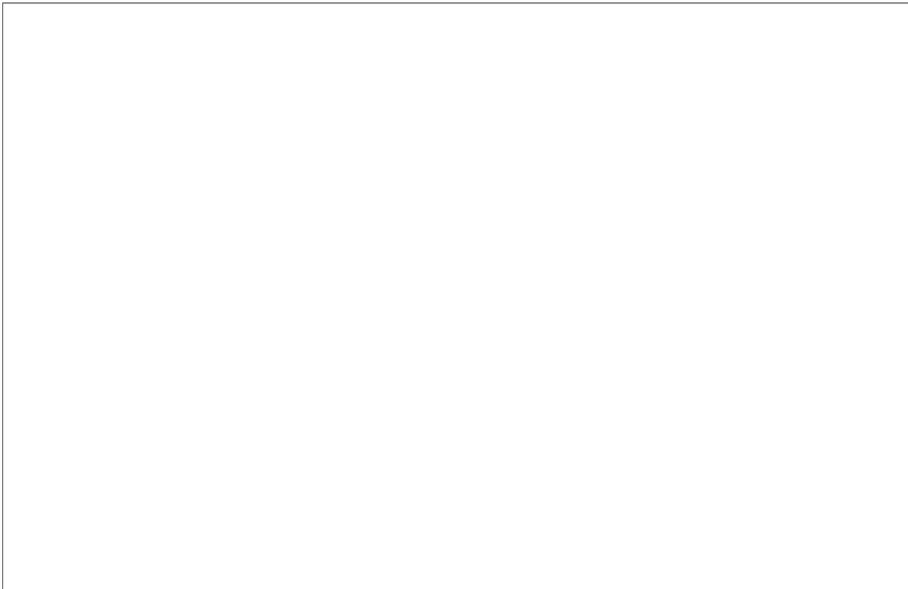
- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 미흡 ⑤ 매우 미흡

10-9. 체험활동 시설은 안전하게 되어 있습니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 미흡 ⑤ 매우 미흡

[기타사항]

14. 서울특별시교육청유아교육진흥원에 대한 개선 의견이 있으시면 적어주십시오.



부록 2. 전문가 의견조사: 전문가 성과분석

2018 유아교육발전을 위한 서울특별시교육청유아교육진흥원의 성과분석

다음은 서울특별시교육청유아교육진흥원의 성과 분석을 위한 문항입니다. 각 문항에 대하여 현재 수준에서 필요하다고 생각하시는 필요도와 향후 중요도에 대하여 본인의 생각에 해당되는 곳에 √표 해주십시오. **현재 필요도와 중요도 양쪽을 모두 √표 해주셔야 합니다.**

현재 필요도					문항	향후 중요도				
전혀 필요하지 않다	별로 필요하지 않다	보통이다	많이 필요하다	매우 많이 필요하다		전혀 중요하지 않다	별로 중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우 중요하다
①	②	③	④V	⑤	핵심성과지표 〈예시〉 체험원 확대 필요성	①	②	③V	④	⑤
①	②	③	④	⑤	1. 유아교육에 대한 연구	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	2. 유아교육에 대한 정보 제공	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	3. 유아 발달단계에 적합한 프로그램 제공	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	4. 교수·학습방법 일반화	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	5. 유치원 교원 연수	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	6. 유치원 평가	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	7. 방과후 과정 체험활동 활성화	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	8. 문화격차 최소화 (유아체험활동)	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	9. 유아들에게 안전한 교육환경 제공	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	10. 학부모의 사교육비 절감	①	②	③	④	⑤

①	②	③	④	⑤	11. 학부모 교육의 적절성	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	12. 학부모에 대한 정보제공의 적절성	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	13. 진흥원 예산 편성의 안정성	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	14. 진흥원 예산의 효율적 운영	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	15. 진흥원 인력총원의 안정성	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	16. 진흥원 인력의 효율적 운영	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	17. 유치원에 대한 접근성	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	18. 학부모에 대한 접근성	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	19. 학부모에 대한 홍보	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	20. 진흥원 역할과 기능 확대를 위한 법령 개정 필요성	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	21. 서비스 전달체계 개선을 위한 분원 또는 체험원 확대 필요성	①	②	③	④	⑤

부록 3. 전문가 델파이 의견조사지(1차)

통계법 제33조(비밀의 보호)

- ① 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

서울특별시교육청유아교육진흥원 역할 재구조화를 위한 델파이 조사

육아정책연구소에서는「2018 유아교육 발전을 위한 서울특별시교육청유아교육진흥원의 역할 재구조화」에 관한 정책연구를 수행하고 있습니다. 이에 연구진은 보다 객관적인 연구를 위하여 유아교육 정책을 연구하셨던 **전문가 20명**을 대상으로 ‘유아교육진흥원의 설립 목적에 알맞은 서울특별시교육청유아교육진흥원의 역할과 발전방안’은 무엇인지 묻는 델파이 조사를 시행하고자 합니다.

본 델파이 조사는 총 3회에 걸쳐 진행될 예정이며, 1차 조사는 개방형 자유기술식 문항으로, 2차 조사는 1차 조사를 토대로 작성된 폐쇄형 문항을 선택하는 방식으로 진행됩니다. 마지막 3차 조사에서는 다른 전문가들의 평가와 개인의 평가를 비교하며 최종 평가로 진행될 예정입니다. 본 조사는 1차 조사에 해당합니다.

귀하께서는 전문가의 한 분으로 선정되었으며, 귀하의 의견이 향후 서울특별시교육청유아교육진흥원의 발전방안에 크게 기여할 것으로 기대됩니다. 바쁘시더라도 귀한 시간을 내시어 조사에 성실히 응해주시기를 간곡히 부탁드립니다. 귀하의 응답 및 개인 정보는 정보보호를 위하여 무기명으로 통계 처리가 이루어지고, 본 연구목적 이외의 용도로 정보를 유출하거나 활용하지 않을 것임을 약속드립니다. 감사합니다.

2018년 4월

육아정책연구소 소장 백 선 희

조사관련 문의

박창현 부연구위원 ☎ 010-2766-7597, subi0407@hanmail.net

최윤경 연구원 ☎ 02-398-7761,

☎ **응답방법:** 5월 1일(화)까지 본 파일에 응답결과를 기록저장하신 후, 전자우편(e-mail)으로 전송하여 주시기 바랍니다. 주소: subi0407@hanmail.net

※ 응답자 인적사항
 현재근무기관: () (예시: 육아정책연구소)
 직책: ()
 최종학력: 박사(), 석사(), 학사()
 최종학위취득전공명: () (예시: 유아교육)
 성별: 여자(), 남자()
 연령: 만 세

※ 응답은 선생님의 개인적인 희망보다는 전문가로서의 의견을 기술해 주십시오.

※ 대답하기 곤란한 사항에 대하여서는 기술을 생략하셔도 좋습니다.

2018 유아교육 발전을 위한 서울특별시교육청유아교육진흥원의 역할 재구조화 델파이 조사

- 향후 유아교육정책의 변화와 유아교육진흥원의 설립 목적을 고려할 때, 서울특별시교육청유아교육진흥원이 어떤 방식으로 변화되어야 하며, 이를 위해 필요한 정책과 제도, 실천방안은 무엇이라고 생각하십니까? 가장 대표적인 3개 내외의 정책 및 실천방안과 도입해야 할 이유를 구체적으로 기술하여 주시기 바랍니다. (편의상, 5개의 하위영역으로 구분하였습니다. 이 영역 이외의 의견이 있으시다면, 추가로 적어주십시오.)

☞ 설립목적에 따른 현 추진 사업 예시

- 유아교육에 대한 연구와 정보제공: 교원 연수 콘텐츠 개발 및 품질관리, 유치원 교육과정 운영지원
- 프로그램 및 교재 개발: 유아교육 프로그램 및 교수학습자료 개발보급, 교수학습 지원을 위한 교재 교구 대여, 멀티미디어 제작지원실 운영
- 유치원 교원연수: 특수 분야 직무연수, 생애주기별 연수, 사이버 연수
- 유치원 평가: 유치원 운영 전반에 대한 체계적종합적 점검, 평가 결과 환류 및 맞춤형 지원을 통한 유치원 운영 개선, 평가 결과 공개를 통한 학부모의 알 권리 및 선택권 보장
- 유아 체험교육 프로그램 운영: 가족 체험교육, 단체영역 체험교육, 문화예술 체험교육 운영
- 학부모 교육 및 정보 제공: 학부모-조부모 연수, 유아학부모 상담지원, 역사전시실 운영 및 유아교육진흥원 홍보자료 제작보급

연번	설립 목적	개선방향을 기술해 주세요.	개선하기 위한 구체적인 정책이나 방법을 기술해 주세요. (▶도입이유도 설명바랍니다.)
1	유아교육에 대한 연구와 정보제공		
2	프로그램 및 교재 개발		
3	유치원 교원연수		
4	유치원 평가		
5	유아 체험교육 프로그램 운영		
6	학부모 교육 및 정보제공		

2. 다양한 배경을 가진 유아(저소득층, 다문화, 장애유아 등)와 가족을 배려하기 위해 서울특별시교육청유아교육진흥원은 어떤 방향으로 개선되어야 하는지 기술해 주세요.

· 현 추진 사업 예시: 체험교육 무상 제공을 통한 지역별 교육격차 해소, 특수학교(급) 양육보호시설 유아를 대상으로 한 영역별 체험교육 프로그램 운영, 사회적 배려 대상 가족을 위한 체험교육 프로그램 실시 등

개선방향을 기술해 주세요.	개선하기 위한 구체적인 정책이나 방법을 기술해 주세요.

3. 기타 의견이 있으시다면 상세하게 기술해주세요.

개선방향을 기술해 주세요.	개선하기 위한 구체적인 정책이나 방법을 기술해 주세요.

감사합니다.

부록 4. 전문가 델파이 의견조사지(2차)

통계법 제33조(비밀의 보호)

- ① 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

[부록 1] 2차 델파이 조사지

서울특별시교육청유아교육진흥원 역할 재구조화를 위한 델파이 조사

육아정책연구소에서는「2018 유아교육 발전을 위한 서울특별시교육청유아교육진흥원의 역할 재구조화」에 관한 정책연구를 수행하고 있습니다. 지난 1차 델파이 조사에 응답해 주신 의견에 기초하여 2차 질문지를 작성하였습니다. 1차 조사에 협조해 주셔서 2차 조사 문항이 개발될 수 있었음에 진심으로 감사드립니다. 이번 조사에도 응답해 주셔서 서울특별시교육청유아교육진흥원의 발전방안을 탐색하여 연구가 의미있게 진척될 수 있도록 도와주시기를 간곡히 부탁드립니다. 바쁘신 중에도 협조해 주셔서 대단히 감사합니다.

2018년 5월
육아정책연구소 소장 백 선 희

☞ 응답방법: 6월 1일까지 본 파일에 응답결과를 기록저장하신 후, 전자우편(e-mail)으로 전송하여 주시기 바랍니다. (pch0407@kicce.re.kr)

☞ 문 의: 육아정책연구소 유보정책연구팀 연구원 최윤경(02-398-7761)

☞ 연구진: 박창현(010-2766-7597), 김근진, 최윤경

* 응답자 인적사항

현재근무기관: () (예시: 육아정책연구소)

직책: ()

최종학력: 박사(), 석사(), 학사()

최종학위취득전공명: ()

성별: 여자(), 남자()

연령: 만 세

다음은 서울특별시교육청유아교육진흥원의 설립목적에 부합하는 정책 발전방안을 중요도의 측면에서 평가하여 해당하는 칸에 V 표시를 해주시기 바랍니다.

▶ 중요도: 유아교육진흥원 또는 서울특별시교육청유아교육진흥원의 발전을 위해 필요한 수준을 평가

중요도는 기술되어 있는 항목이 서울특별시교육청유아교육진흥원의 설립 목적에 부응하기 위해 필요하거나 실현되어야 하는 수준 또는 정도를 의미합니다. 향후 서울특별시교육청유아교육진흥원과 서울 유아교육 정책의 미래를 고려하시어 응답해주시기 바랍니다.

1. 유아교육진흥원의 발전방안에 대한 질문입니다.

	항목	중요도				
		중요도 낮음		←→	중요도 높음	
		1	2	3	4	5
1	정책연구, 프로그램 개발, 대규모 교원연수는 교육청교육연구정보원 및 교육연수원으로 이관					
2	유아교육진흥원을 유아놀이, 학부모·지역사회 소통기능이 강화된 지역별 '유아교육지원센터(가칭)'로 개편					
3	유아체험은 마을 중심의 실제 체험을 강조하고, 진흥원은 마을에 대한 다양한 정보를 연결해주는 문지기(gatekeeper) 역할을 강화					
4	기존의 체험원은 유아와 부모가 함께 이용할 수 있는 놀이터, 키즈카페, 가족 프로그램이 통합된 종합 시설로 개편					
5	지역별 유치원 현장 지원 기능을 보다 강화(교사연수, 컨설팅, 부모상담 등 단위 유치원별 맞춤형 지원)					
6	지역별, 권역별 진흥원(또는 분원) 추가 설립 확대					
7	전국 유아교육진흥원의 지역적 특색 강화					
8	인정적 예산 확보(교육부, 지자체 등의 협력 체계)					
9	전국 유아교육진흥원간의 정보 공유 및 네트워크 위한 플랫폼 기능 강화					
10	중앙 유아교육진흥원 설립 및 법적 근거 마련					
11	유아교육진흥원의 명칭 변경					
12	공무원의 관료주의 조직 문화 개선 및 수요자 중심의 서비스 전달 체계 구축					
13	진흥원 조직 정비를 통한 업무 효율성 확대					
14	인력 확대 및 인력의 전문성 강화					
15	추후 유-보 통합을 고려하여 육아종합지원센터와의 연계 기능 강화					
16	유아교육진흥원의 유치원 임시돌봄기능 추가					
17	교육연구정보원, 교육연수원, 진흥원 체제로 연구 및 연수 업무를 분담하여 관련업무의 효율성 강화					

* 다음은 서울특별시교육청유아교육진흥원의 설립 목적에 따른 사업 및 정책 발전방안에 관한 질문입니다.

2. 유아교육에 대한 연구와 정보 제공

	항목	중요도				
		중요도 낮음		←→	중요도 높음	
		1	2	3	4	5
18	서울 시민대상 유아교육 정보 제공 주력					
19	서울시민이 유아교육에 대해 자유롭게 의견을 개진하고 함께 정책을 만들어가는 오픈 플랫폼 마련					
20	지역내 다문화지원센터, 유아교육지원기관 등 마을 공동체 인력, 서비스기관 등에 관한 정보 제공 기능 강화					
21	서울시내 유치원 홈페이지 배너 연결을 통해 진흥원에 대한 온라인 접근성 확대					
22	단위 유치원 교육과정의 자율화와 다양화 주력					
23	4차 산업혁명, ICT 교육, 창의적 교수법 등 미래세대를 위한 서울 유아교육의 중장기 정책 연구 필요					

3. 프로그램 및 교재 개발

	항목	중요도				
		중요도 낮음		←→	중요도 높음	
		1	2	3	4	5
24	진흥원 우수 교재 및 프로그램의 시중 접근성 확대 및 보급 문제 개선					
25	해외우수 프로그램과 서울형 유아교육과정 연계방안 모색 및 안내					
26	현장 교사들의 요구조사 결과를 반영한 프로그램 및 교재 개발					
27	일방적인 프로그램 개발 및 제공 패러다임에서 현장에서 만들어가거나 바로 사용할 수 있는 형태의 교재교구 개발					
28	교재교구 대여 택배 및 배달 서비스 지원					
29	멀티미디어 및 ICT를 활용한 교재교구 제작 지원 인력 확충(가상 및 증강현실 도구 등)					
30	교육과정 운영사례 및 교육자료 공유를 위한 웹 사이트 구축					

4. 유치원 교원연수

	항목	중요도				
		중요도 낮음		←	→	중요도 높음
		1	2	3	4	5
31	지역별 현직교사의 수요조사기반 교원연수 제공					
32	교사의 학급중심 실천 연구과정 지원 및 공유					
33	온라인, 사이버 연수 질 제고 및 확대					
34	보조인력 대상 연수 프로그램 운영					
35	찾아가는 교원연수 강화					
36	교육부 지정 서울특별시교육청유아교육진흥원 원격 연수원 지정					
37	수업사례 중심의 현장 토의형 연수 강화					
38	생애주기별연수 횟수 확대					
39	인권, 성폭력, 아동학대, 청렴 등 필수 연수 확대					
40	연수의 접근성 확대를 위해 지역청, 구청 구민센터, 거점 유치원과 협력하여 지역별 교원연수 실시					
41	교원연수의 품질관리를 위한 우수 강사인력풀 확보					
42	전문성 수준에 따른 연수유형의 다양화					
43	교원이 즐길 수 있는 인문학적, 예술적 감성함양 연수 확대(쉽과 놀이를 통한 인성교육연수체제 확산)					
44	직무시간, 평일 저녁, 토요일 등 다양한 연수시간대 구성					

5. 유치원 평가

	항목	중요도				
		중요도 낮음		←	→	중요도 높음
		1	2	3	4	5
45	서울특별시교육청 교육연구정보원으로 평가업무기관					
46	평가 부적합 유치원만 컨설팅, 우수 유치원은 기관간 자율적 협의를 통한 교육과정 역량 강화 방향으로 개선					
47	현장평가 지양, 서면, 자체평가보고 강화					
48	유치원 평가를 위한 교원, 평가위원 사전연수 강화					

6. 유아체험교육프로그램 운영

	항목	중요도				
		중요도 낮음		←→	중요도 높음	
		1	2	3	4	5
49	노후된 체험영역 리모델링 및 예산 확대					
50	마을의 특색이 살아있는 체험 프로그램 운영					
51	흥미영역 위주가 아닌 창의적인 놀이 부스 확대					
52	다양한 공연관람 및 예술문화체험 확대					
53	실외놀이 체험 놀이터 확대					
54	타진흥원과의 연계 프로그램 확대					
55	찾아가는 체험활동 프로그램					
56	자원봉사자 인력 확충 확대					
57	가정과 유치원 교육과정과의 연계방안 마련					
58	교원 요구조사를 반영한 체험활동 종류 확대					
59	과학실험 및 ICT 기술(증강현실 등) 보강					
60	유아체험내용 주기적 교체 및 신설 운영 강조					
61	학부모가 함께 참여하는 체험활동 확대					
62	체험 프로그램 직접 운영보다 다양한 체험시설과 연계하도록 MOU 체결					

7. 학부모 교육 및 정보제공

	항목	중요도				
		중요도 낮음		←→	중요도 높음	
		1	2	3	4	5
63	자녀의 행복을 위한 학부모 콘서트 개최(순회)					
64	유치원과 지역청이 담당하기 어려운 정서행동상 문제있는 유아부모 상담지원					
65	유치원 학부모 운영위원회 지원 강화					
66	대국민 홍보 전략 강화(웹툰, 모바일, 밴드, 진흥원 알리미)					
67	자녀발달 시기에 맞춘 연수의 세분화					
68	부모의 정서함양을 위한 힐링연수 확대					
69	소통 경로 및 시간대 다양화(강좌, 주말강좌, 전화상담, 전문기관)					
70	유치원 입학예정 부모 대상 유치원 이해, 학부모 에티켓 연수 개발					
71	가족이 함께 참여하는 부모지원 프로그램 운영(부모, 조부모 등)					

	항목	중요도				
		중요도 낮음		←→	중요도 높음	
		1	2	3	4	5
72	유치원에서 원장과 교사가 진행할 수 있는 학부모교육 콘텐츠 개발					
73	찾아가는 학부모 연수 및 상담지원서비스					
74	다양한 가족(한부모, 다문화, 미혼모, 조손가정 등)을 위한 연수 및 지원 기능 강화					

8. 교육복지

	항목	중요도				
		중요도 낮음		←→	중요도 높음	
		1	2	3	4	5
75	사회적 배려대상 가족에게 찾아가는 프로그램 운영(상담, 교육, 발달평가)					
76	사회적 배려대상 부모교육 상담실 운영					
77	사회적 배려대상 유아와 가족들의 지역 문화시설 이용권 제공					
78	영역별 체험교육시 사회적 배려자 고정비율 적용					
79	장애유아를 위한 환경구비 강화(경사형 휠체어 리프트, 도서실 및 디지털 음성도서 및 점자도서 구비등)					
80	다문화 가족 상담지원 확대(언어, 문화이해)					

감사합니다.

부록 5. 전문가 델파이 조사 참여 전문가 명단

연번	이름	직위	비고
1	김유미	교육연구관	전북
2	이경희	교육연구관	서울
3	권정희	교육연구사	대구
4	김정와	교육연구사	대전
5	박 교	교육연구사	강원
6	강미애	장학관	대전
7	권미애	장학관	서울
8	우영혜	장학관	경남
9	채미숙	장학관	광주
10	곽현주	교수	배화여대
11	김영옥	교수	전남대
12	남옥선	교수	배화여대
13	박찬옥	교수	중앙대
14	유향선	교수	배화여대
15	조부경	교수	교원대
16	조형숙	교수	중앙대
17	강경숙	원장	서울장충유치원
18	최수정	원감	서울진관유치원
19	김지혜	교사	서울가재울유치원
20	육선희	교사	서울성수초병설유치원

부록 6. 10주년 기념 발전 포럼 일정표

서울특별시교육청유아교육진흥원 10주년 기념 발전 포럼

포럼 개요

- 1) 주 제: 2018 유아교육 발전을 위한 유아교육진흥원의 역할 재구조화
: 서울특별시유아교육진흥원의 10년의 성과와 과제

(목적) 서울특별시 유아교육진흥원의 10년의 성과를 돌아보고, 유아교육진흥원의 설립 목적에 부응하는 서울특별시 유아교육진흥원의 역할 재구조화 방안, 발전방안 모색

- 2) 일 시: 2018.06.15.(금) 14:30 ~ 17:00
 3) 장 소: 서울특별시교육청유아교육진흥원 행정동 강당(3층)
 4) 주 최: 육아정책연구소·서울특별시교육청유아교육진흥원
 5) 참 석 자: 유아교육관련 학자, 교원, 학부모, 관련단체, 행정가 등 약 100여명

세부일정(안)

시 간	세 부 내 용	비 고
14:30-15:00	30' ○ 참석자 사전등록 및 안내	사회 : (육아정책연구소 박창현 박사)
15:00-15:10	10' ○ 개회, 국민의례, 내빈 소개	
15:10-15:20	10' ○ 개회사 및 축사 ○ 귀빈 축사	
15:20-15:50	30' 주제 발표 ○ <기조발표> 2018 유아교육 발전을 위한 유아교육진흥원의 역할 재구조화 : 서울특별시유아교육진흥원의 10년의 성과와 과제 - 박창현 (육아정책연구소 부연구위원)	사회 : (육아정책연구소 김진진 박사)
15:50-16:40	50' 패널 토론 - 박찬옥(중앙대학교 유아교육과 명예교수) - 정혜순(서울시 교육청 유아교육과 과장) - 이경희(전국 사립 유치원 총연합회 서울회장) - 박영란(한국 유치원 총연합회 서울시지회장) - 황지현(한국 국공립유치원 교원 연합회 서울지회장) - 김남희(참여연대 변호사) - 장하나(정치하는엄마들 공동대표) - 편해문(놀이터 디자이너)	
16:40-17:00	20' ○ 종합 토론 및 정리 / 폐회	

※ 세부 일정은 변경 가능(120분으로 시간 조정)

부록 7. 서울 유아교육 현황

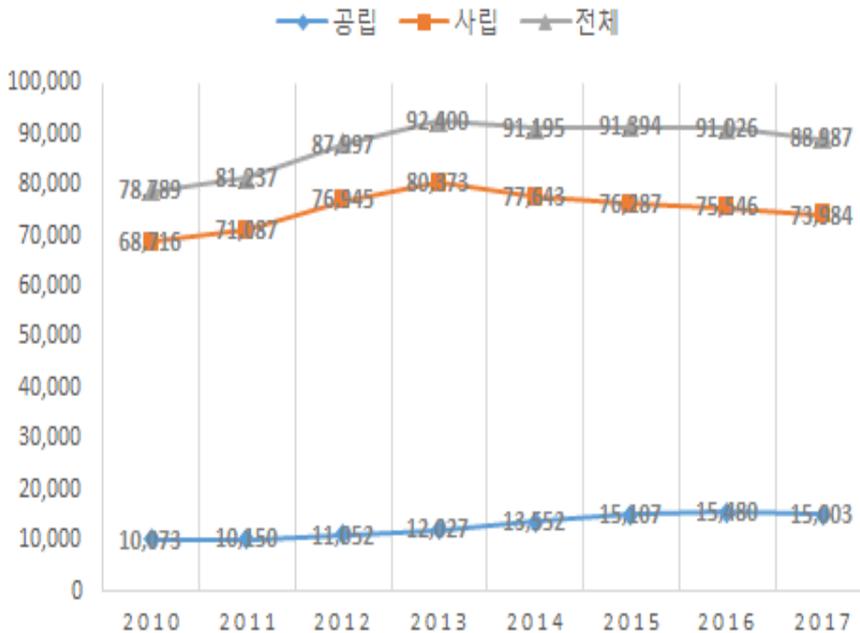
부록표 1 Ⅰ 유치원 원아 수(서울)

단위 : 명

연도	공립	사립	전체
2010	10,073	68,716	78,789
2011	10,150	71,087	81,237
2012	11,052	76,945	87,997
2013	12,027	80,373	92,400
2014	13,552	77,643	91,195
2015	15,107	76,287	91,394
2016	15,480	75,546	91,026
2017	15,003	73,984	88,987

자료: 교육통계연보(2010-2017), 한국교육개발원.

부록표 2 Ⅱ 유치원 원아 수(서울)



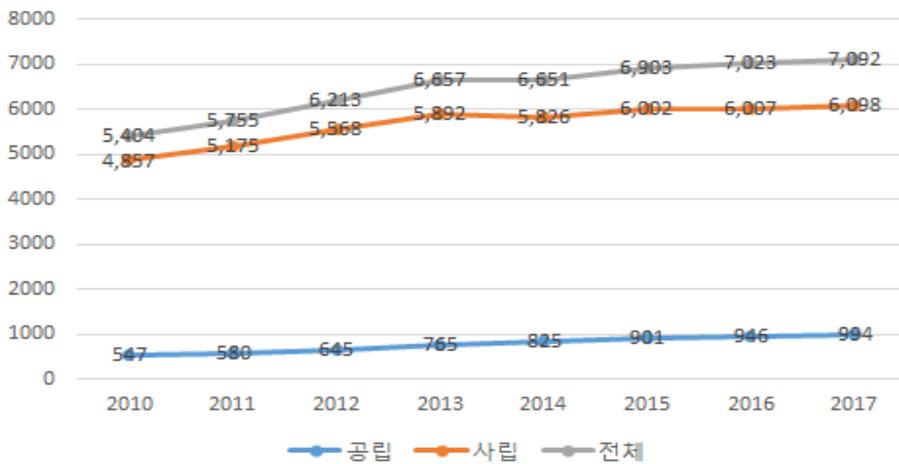
부록표 3 유치원 교원 수(서울)

단위 : 명

연도	공립	사립	전체
2010	547	4,857	5,404
2011	580	5,175	5,755
2012	645	5,568	6,213
2013	765	5,892	6,657
2014	825	5,826	6,651
2015	901	6,002	6,903
2016	946	6,007	7,023
2017	994	6,098	7,092

자료: 교육통계연보(2010-2017). 한국교육개발원.

부록그림 1 유치원 교원 수(서울)



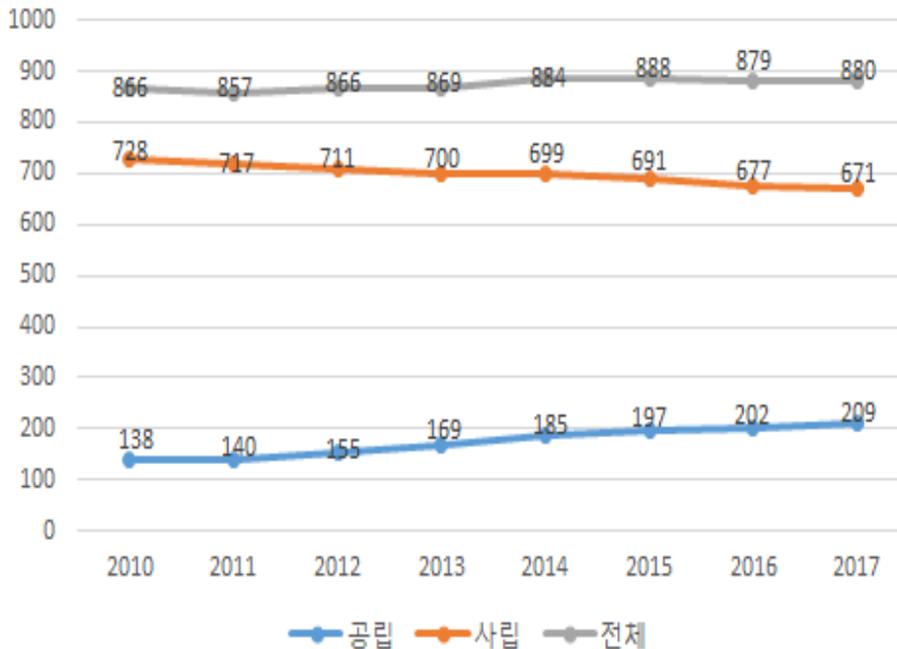
부록표 4 유치원 수(서울)

단위 : 개

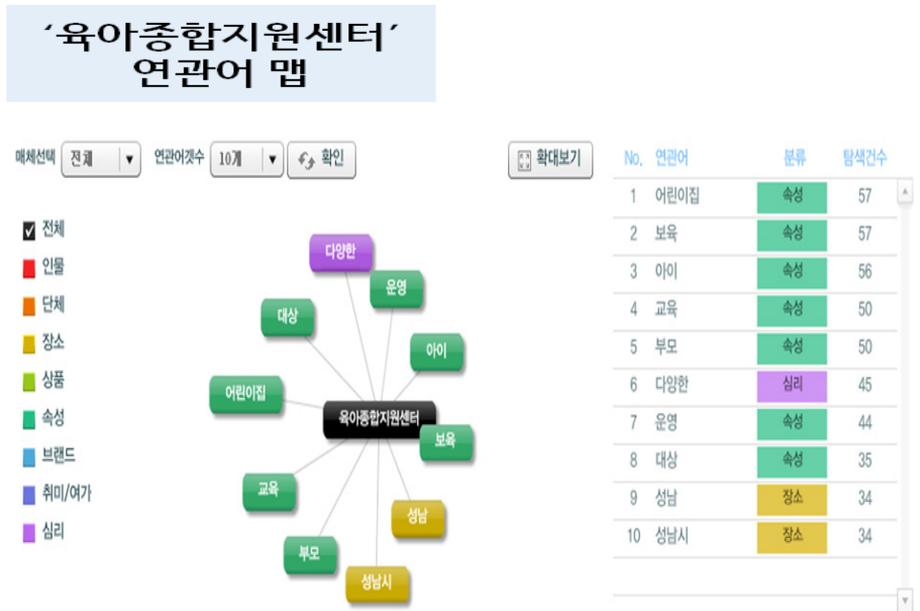
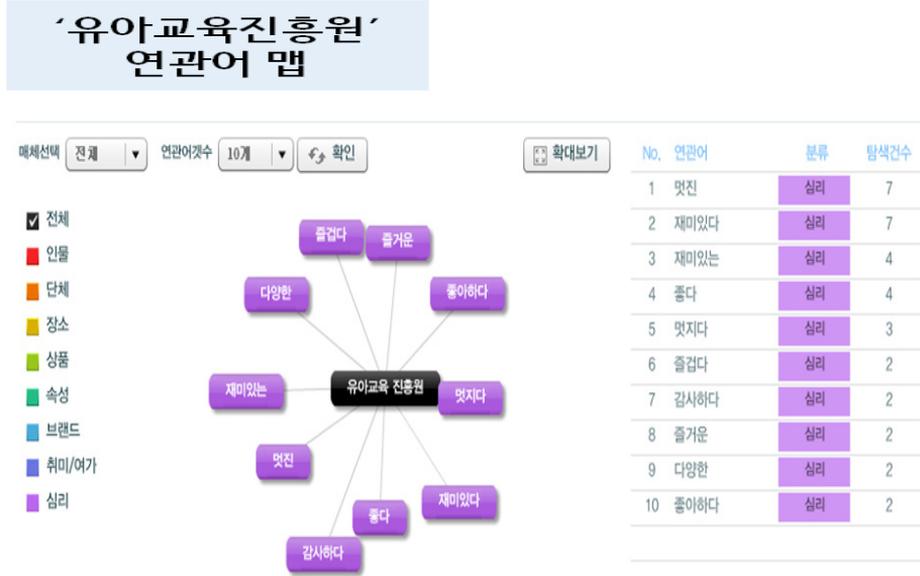
연도	공립	사립	전체
2010	138	728	866
2011	140	717	857
2012	155	711	866
2013	169	700	869
2014	185	699	884
2015	197	691	888
2016	202	677	879
2017	209	671	880

자료: 교육통계연보(2010-2017), 한국교육개발원.

부록그림 2 유치원 수(서울)



부록 8. 유아교육진흥원과 육아종합지원센터 연관어 맵



출처: DAUM 소셜 메트릭스, 2018년 2월 28일 인출

2018 유아교육 발전을 위한
서울특별시교육청유아교육진흥원의
역할 재구조화

