



# 보육·유아교육 분야 일자리 수급 분석 및 확충 방안

양미선·조용남·최윤경



연구보고 2019-05

# 보육·유아교육 분야 일자리 수급분석 및 확충 방안

연구책임자 양 미 선 (육아정책연구소 연구위원)

공동연구자 조 용 남 (한국보육진흥원 교직원지원국 국장)

최 윤 경 (육아정책연구소 연구원)

육아정책연구소

Korea Institute of Child Care and Education

연구보고 2019-05

보육·유아교육 분야  
일자리 수급분석 및 확충 방안

발행일 2019년 11월  
발행인 백선희  
발행처 육아정책연구소  
주소 06750 서울시 서초구 남부순환로 2558 외교센터 3, 4층  
전화 02) 398-7700  
팩스 02) 398-7798  
홈페이지 <http://www.kicce.re.kr>  
인쇄처 (주)승립디엔씨 02) 2271-2581

보고서 내용의 무단 복제를 금함.  
ISBN 979-11-90485-00-5 93320





## 머리말

어린이집 보육교사는 장시간 근무와 과도한 업무량 등으로 근무환경이 열악하고 처우도 매우 낮다. 2015년 발생한 어린이집 내 아동학대 사건 등으로 보육교사에 대한 사회적 인식마저 부정적으로 바꿔져서 나쁜 일자리로 전락하고 있다. 이러한 이유로 전문성 있는 보육교사들이 하나둘씩 보육현장을 떠나고 있고, 진입도 하지 않고 있어 보육 현장에서는 보육교사 수급에 어려움을 겪고 있다.

유치원 교사도 2012년 누리과정 시행 이후 방과후과정 및 돌봄 운영 등으로 유치원 운영시간이 어린이집과 유사해졌고, 유치원 운영의 공공성 강화를 위한 제도 도입으로 유치원 교사의 업무부담은 이전보다 크게 증가하였다.

전문성 있는 교사가 보육 및 유아교육 현장에 진입하기 위해서는 교사의 근무환경 및 처우 개선이 가장 시급하다. 보육교사 및 유치원 교사의 근무환경 개선을 위해서는 이들이 수행하고 있는 업무를 파악하여 불필요한 업무를 최소화하고, 보조 및 지원인력을 추가 배치하여 업무 부담을 경감해 나가야 한다.

이러한 배경에서 보육·유아교육 분야 일자리 규모를 파악하고, 근무환경 및 처우 등을 분석하여 보육·유아교육 분야 공공 및 민간 부문 일자리 질 개선 및 양적 확충 방안을 모색하였다.

본 보고서가 문재인정부의 공공 일자리 81만개 달성을 위한 기초자료로 활용 되기를 바란다. 아울러 어린이집·유치원 (보육)교직원 수급 관련 정책을 수립하는 정책 입안자들에게 도움이 되기를 기대한다. 본 연구에 도움을 주신 어린이집·유치원 원장 및 교사 등 모든 분들께 진심으로 감사의 마음을 전한다.

아울러 본 보고서의 내용은 연구진의 의견이며, 육아정책연구소의 공식적인 입장이 아님을 밝혀둔다.

2019년 11월

육아정책연구소

소장 백 선 희





## 목차

<b>요약</b>	<b>1</b>
<b>I. 서론</b>	<b>11</b>
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	13
2. 연구내용 .....	15
3. 연구방법 .....	16
4. 선행연구 .....	21
<b>II. 보육·유아교육 분야 배치 인력 및 자격</b>	<b>27</b>
1. 보육 분야 인력 .....	29
2. 유아교육 분야 .....	53
3. 국외 사례 .....	69
<b>III. 보육·유아교육 분야 인력 공급 추이</b>	<b>79</b>
1. 보육 분야 .....	81
2. 유아교육 분야 .....	102
3. 소결 .....	110
<b>IV. 어린이집·유치원 교사 직무분석</b>	<b>113</b>
1. 직무분석 개요 .....	115
2. 어린이집·유치원 (보육)교사 직무분석 .....	117
3. 시사점 .....	143
<b>V. 어린이집·유치원 인력 배치 및 관련 의견</b>	<b>147</b>
1. 어린이집 균무환경 및 인력 배치 .....	149
2. 유치원 균무환경 및 인력 배치 .....	165
3. 시사점 .....	177

---

<b>VII. 보육·유아교육 분야 일자리 수급 분석</b>	<b>181</b>
1. 장래 영유아 수 .....	183
2. 장래 어린이집·유치원 수 .....	184
3. 소결 .....	198
<b>VIII. 정책 제언</b>	<b>201</b>
1. 보육·유아교육 분야 일자리 개선 방안 .....	203
2. 보육·유아교육 분야 일자리 확충 방안 .....	206
3. 맺는 말 .....	207
<b>참고문헌</b>	<b>209</b>
<b>Abstract</b>	<b>219</b>
<b>부록</b>	<b>221</b>
부록 1. 부록 표 .....	221
부록 2. 조사표 .....	226



## 표 목차

〈표 I-3- 1〉 어린이집 조사 조사내용: 원장	18
〈표 I-3- 2〉 어린이집 조사 응답자 특성	18
〈표 I-3- 3〉 유치원 조사 조사내용: 원장	19
〈표 I-3- 4〉 사립유치원 조사 응답자 특성	20
〈표 II-1- 1〉 원장 및 보육교사 배치기준	30
〈표 II-1- 2〉 보육교사 휴게시간 부여 위한 배치기준: 교사 1인당 아동 수	31
〈표 II-1- 3〉 교사대 아동비율 특례 인정	32
〈표 II-1- 4〉 조리원 배치기준	32
〈표 II-1- 5〉 지원인력 배치기준	33
〈표 II-1- 6〉 원장 및 보육교사 배치기준	34
〈표 II-1- 7〉 어린이집 원장 자격 종류 및 기준	35
〈표 II-1- 8〉 보육교사 자격 종류 및 기준	37
〈표 II-1- 9〉 보육교사 2급 자격취득을 위한 보육관련 교과목 및 학점 기준	39
〈표 II-1-10〉 보육교사 3급 교육과정(2016. 8. 1 이후 입학)	39
〈표 II-1-11〉 연도별 보육교사 2급 자격증 취득 관련 학점 변화	40
〈표 II-1-12〉 어린이집 특수교사 자격기준	41
〈표 II-1-13〉 2019년도 보육교직원 인건비 지급기준: 2019년 기준	43
〈표 II-1-14〉 대체교사 지원 사유별 우선순위	47
〈표 II-1-15〉 대체교사 및 대체교사 관리자 급여	48
〈표 II-1-16〉 누리과정 지원 인력	50
〈표 II-1-17〉 누리과정 보조교사 채용기준	50
〈표 II-1-18〉 근로기준법 및 근로기준법 시행령 개정 전·후 비교	52
〈표 II-2- 1〉 유치원 교직원 배치기준(유아교육법 시행령 제23조, 제23조의2, 제24조)	53
〈표 II-2- 2〉 시도교육청별 유치원 학급편성 기준: 2019년	55
〈표 II-2- 3〉 원장 및 원감 자격기준(유아교육법 [별표1])	55
〈표 II-2- 4〉 교사 자격기준(유아교육법 [별표2])	56
〈표 II-2- 5〉 유치원 방과후과정(돌봄교실) 종사자 자격요건	57

---

〈표 II-2- 6〉 유치원 · 초등학교 · 중학교 · 고등학교 교원 등의 봉급표	64
〈표 II-2- 7〉 주요 수당 체계	64
〈표 II-2- 8〉 주요 수당 세부기준	65
〈표 II-2- 9〉 유치원 방과후 과정 담당 교육공무직 보수기준(기본급): 2019년 기준	67
〈표 II-2-10〉 유치원 방과후 과정 인력(교육공무직) 처우개선수당 지급 여부	68
〈표 II-3- 1〉 OECD 교사 대 아동 율(보육, Early childhood educational development)	71
〈표 II-3- 2〉 OECD 교사 대 아동비율 (유아교육, pre-primeray education)	72
〈표 II-3- 3〉 2017년 OECD 국가별 교사 보수	73
〈표 II-3- 4〉 덴마크의 보육시설 인력 유형, 양성교육 및 자격기준	74
〈표 II-3- 5〉 교사 대 아동비율	74
〈표 II-3- 6〉 2019 코펜하겐 교사 임금	75
〈표 III-1- 1〉 연도별 어린이집 원장보육교사 자격증 발급 현황: 2005~2018년	81
〈표 III-1- 2〉 원장 자격종류별 발급 현황: 2007~2018년	82
〈표 III-1- 3〉 성별 원장 자격증 발급 현황: 2007~2018년	83
〈표 III-1- 4〉 시도별 원장 자격종류별 발급 현황: 2007~2018년	84
〈표 III-1- 5〉 자격급수별 보육교사 자격증 발급 현황: 2005~2018년	84
〈표 III-1- 6〉 성별 보육교사 자격증 발급 현황: 2005~2018년	85
〈표 III-1- 7〉 시도별 보육교사 자격증 발급 현황: 2005~2018년	86
〈표 III-1- 8〉 자격급수별 보육교사 자격증 신청 유형: 2005~2018년	87
〈표 III-1- 9〉 어린이집 규모별 어린이집 원장 수: 2009~2018년	88
〈표 III-1-10〉 시도 및 어린이집 규모별 어린이집 원장 수: 2018년	89
〈표 III-1-11〉 어린이집 유형별 원장 수: 2018년	90
〈표 III-1-12〉 보육교사 수: 2009~2018년	91
〈표 III-1-13〉 시도 및 유형별 보육교사 수: 2018년	92
〈표 III-1-14〉 시도별 보육교사 수: 2018년	93
〈표 III-1-15〉 어린이집 1개소당 보육교사 수: 2018년	94
〈표 III-1-16〉 보육교사 1명당 보육 아동 수: 2018년	95
〈표 III-1-17〉 보육교직원 수: 2009~2018년	97
〈표 III-1-18〉 시도별 보육교직원 수: 2018년	97

---

---

〈표 III-1-19〉 어린이집 유형별 보육교직원 수: 2018년	98
〈표 III-1-20〉 보육교직원 1인당 보육 아동 수: 2009~2018년	99
〈표 III-1-21〉 2015년~2018년 대체교사 지원사업 운영 센터	100
〈표 III-1-22〉 2015년~2018년 대체교사 지원사업 대체교사 규모	100
〈표 III-1-23〉 대체교사 지원 실적: 2017~2018년	101
〈표 III-1-24〉 어린이집 유형별 대체교사 지원 실적: 2017~2018년	101
〈표 III-1-25〉 시도별 대체교사 지원율: 2018년	102
〈표 III-2- 1〉 연도별 유아교육과 졸업자 수(대학과정)	103
〈표 III-2- 2〉 연도별 유아교육과 졸업자 수(전문대학과정)	103
〈표 III-2- 3〉 유아교육과 취업자 수(대학과정)	104
〈표 III-2- 4〉 유아교육과 취업자 수(전문대학과정)	104
〈표 III-2- 5〉 유치원 교원 수: 2009~2018년	105
〈표 III-2- 6〉 유치원 유형별 유치원 교원 수: 2009~2018년	106
〈표 III-2- 7〉 시도 및 직위별 유치원 교원 수: 2018년	107
〈표 III-2- 8〉 자격별 유치원 교원 수: 2009~2018년	108
〈표 III-2- 9〉 최근 10개년 공립유치원 임용시험 모집인원(일반전형)	109
〈표 III-2-10〉 연도별 공립유치원 임용시험 모집인원(장애인 특별전형)	109
〈표 IV-1- 1〉 직무분석의 목적 및 활용	116
〈표 IV-1- 2〉 직무분석방법	117
〈표 IV-2- 1〉 직무조사 참여자	119
〈표 IV-2- 2〉 어린이집유치원 (보육)교사 직무조사서 구성	120
〈표 IV-2- 3〉 1일 평균 업무 수행시간 개요	121
〈표 IV-2- 4〉 교수학습 준비 업무 수행시간	123
〈표 IV-2- 5〉 교수학습 실행 업무 수행시간	124
〈표 IV-2- 6〉 교수학습 평가 업무 수행시간	124
〈표 IV-2- 7〉 교사역량 강화 업무 수행시간	125
〈표 IV-2- 8〉 건강·안전 관련 업무 수행시간	126
〈표 IV-2- 9〉 사무 관련 업무 수행시간	126
〈표 IV-2-10〉 시설설비 관련 업무 수행시간	127
〈표 IV-2-11〉 가정과의 연계 업무 수행시간	128
〈표 IV-2-12〉 행사 관련 업무 수행시간	128
〈표 IV-2-13〉 지역사회 연계 업무 수행시간	129
〈표 IV-2-14〉 기관 유형 및 직무별 업무량 인식 정도 개요	130

---

---

〈표 IV-2-15〉 교수학습준비 업무량	131
〈표 IV-2-16〉 교수학습 실행 업무량	131
〈표 IV-2-17〉 교수학습 평가 업무량	132
〈표 IV-2-18〉 교사역량 강화 업무량	132
〈표 IV-2-19〉 건강·안전 관련 업무량	133
〈표 IV-2-20〉 사무 관련 업무량	133
〈표 IV-2-21〉 시설설비 관련 업무량	134
〈표 IV-2-22〉 가정과의 연계 업무량	135
〈표 IV-2-23〉 행사 관련 업무량	135
〈표 IV-2-24〉 지역사회 연계 업무량	136
〈표 IV-2-25〉 기관 유형 및 직무별 업무 중요도 개요	137
〈표 IV-2-26〉 교수학습 준비 중요도	138
〈표 IV-2-27〉 교수학습 실행 중요도	138
〈표 IV-2-28〉 교수학습평가 중요도	139
〈표 IV-2-29〉 교사역량 강화 중요도	139
〈표 IV-2-30〉 건강·안전 관련 중요도	140
〈표 IV-2-31〉 사무 관련 중요도	140
〈표 IV-2-32〉 시설설비 관련 중요도	141
〈표 IV-2-33〉 가정과의 연계 중요도	142
〈표 IV-2-34〉 행사 관련 중요도	142
〈표 IV-2-35〉 지역사회 연계 중요도	143
〈표 V-1- 1〉 보육교직원 및 기타 종사자 규모 1	149
〈표 V-1- 2〉 보육교직원 및 기타 종사자 규모 1	150
〈표 V-1- 3〉 영아 보조교사 1일 근무시간	151
〈표 V-1- 4〉 누리보조교사 1일 근무시간	151
〈표 V-1- 5〉 보육도우미의 1일 근무시간	152
〈표 V-1- 6〉 휴게시간 보장 위해 지원받은 보조교사 수	153
〈표 V-1- 7〉 휴게시간 보장 지원 보조교사의 충분성	153
〈표 V-1- 8〉 보육교직원 1일 초과 근무 유무	155
〈표 V-1- 9〉 어린이집 행정 및 관리 위한 추가인력 배치 유무	155
〈표 V-1-10〉 비담임 교사 수	156
〈표 V-1-11〉 보육교사 이직률	157
〈표 V-1-12〉 기타 보육교직원 이직률	158

---

---

〈표 V-1-13〉 학기 중 이직하는 보육교사 비율	159
〈표 V-1-14〉 보육교사 채용 시 어려움	159
〈표 V-1-15〉 연령별 교사대 아동비율 1명당 적정 수	160
〈표 V-1-16〉 보육교사 대체교사 지원 유무	162
〈표 V-1-17〉 대체교사 지원이 필요한 시기에 지원받지 못한 이유	162
〈표 V-1-18〉 조리사 대체인력 지원사업 필요 유무	163
〈표 V-1-19〉 대체인력 지원을 위한 비담임교사 배치 찬성 여부	164
〈표 V-1-20〉 연장보육 전담교사 채용 시 어려움	164
〈표 V-2- 1〉 유치원에 배치되어 있는 교직원 수 2	165
〈표 V-2- 2〉 유치원 재직 교직원 수 2	166
〈표 V-2- 3〉 방과후과정 전담사(교육사, 강사 등) 1일 근무시간	167
〈표 V-2- 4〉 돌봄교실 전담사 1일 근무시간	167
〈표 V-2- 5〉 보조교사 1일 근무시간	168
〈표 V-2- 6〉 초과 근무 여부 및 초과근무 시 수당 지급방법	168
〈표 V-2- 7〉 행정 및 관리 업무 등 담당 직원 배치 여부 및 유형	169
〈표 V-2- 8〉 비담임 교사 또는 보조교사 등 추가 배치 유무	170
〈표 V-2- 9〉 원감, 보직교사, 담임교사 이직률: 2018년 기준	171
〈표 V-2-10〉 방과후과정 전담사, 돌봄교실 전담사, 보조교사 이직률: 2018년 기준	171
〈표 V-2-11〉 기타 직원(사무원, 조리원, 차량기사 등) 이직률: 2018년 기준	172
〈표 V-2-12〉 학기 중에 이직하는 교사 비율	172
〈표 V-2-13〉 교사 채용에 어려움 정도	173
〈표 V-2-14〉 처우개선비 인상의 교사 채용 도움 정도	174
〈표 V-2-15〉 유치원 임용고시 준비로 인한 그만둔 교사 유무 및 규모	174
〈표 V-2-16〉 교사 1명당(학급당) 적정 유아 수	175
〈표 V-2-17〉 근무조건 개선 위한 필요 지원인력	176
〈표 V-2-18〉 교직원 및 기타 직원 배치 및 관리의 어려움: 1+2순위	176
〈표 V-2-19〉 제 특성별 교직원 및 기타 직원 배치 및 관리의 어려움: 1순위	177
〈표 VI-1- 1〉 장래 합계출산율: 2020~2024	183
〈표 VI-1- 2〉 0~6세 연령별 장래 영유아 인구 수	184
〈표 VI-2- 1〉 시도별 장래 영유아(0~5세) 인구 수: 2020~2024년	185

---

---

〈표 VI-2- 2〉 시도별 장래 유아(3~5세) 수: 2020~2024년	186
〈표 VI-2- 3〉 최근 3년간(2016~2018년) 평균 어린이집 이용률	187
〈표 VI-2- 4〉 장래 어린이집 이용 영유아 수: 2020~2024년	188
〈표 VI-2- 5〉 최근 3년간(2016~2018년) 평균 유치원 이용률	189
〈표 VI-2- 6〉 장래 유치원 이용 유아 수: 2020~2024년	190
〈표 VI-2- 7〉 0~6세 연령별 장래 어린이집 원장 수	191
〈표 VI-2- 8〉 연령별 장래 어린이집 이용 아동 수	192
〈표 VI-2- 9〉 연령별 장래 어린이집 담임교사 수: 시나리오1	192
〈표 VI-2-10〉 연령별 장래 어린이집 담임교사 수: 시나리오2	193
〈표 VI-2-11〉 연령별 장래 어린이집 담임교사 수: 시나리오3	193
〈표 VI-2-12〉 연장보육(오후 5시 이후) 이용 영유아 평균 비율	194
〈표 VI-2-13〉 0~6세 연령별 장래 어린이집 연장반 이용 아동 수	194
〈표 VI-2-14〉 0~6세 연령별 장래 어린이집 연장반 담당교사 수	195
〈표 VI-2-15〉 연령별 장래 유아 수	196
〈표 VI-2-16〉 연령별 장래 유치원 취원아 수	196
〈표 VI-2-17〉 장래 유치원 원장 수	197
〈표 VI-2-18〉 연령별 장래 유치원 교사 수: 시나리오1	197
〈표 VI-2-19〉 연령별 장래 유치원 교사 수: 시나리오2	198
〈표 VI-3- 1〉 장래 어린이집 교사 수 개요	199
〈표 VI-3- 2〉 장래 유치원 교사 수 개요	199

---



## 그림 목차

---

[그림 II-3-1] 보육분야(Early childhood educational development)의 교사 대 아동 비율	71
[그림 II-3-2] 유아교육(pre-primeray education)에서 교사 대 아동 비율	72
[그림 III-1-1] 연도별 어린이집 원장보육교사 자격증 발급 현황: 2005~2018년	82
[그림 III-1-2] 시도별 원장 자격증 발급 현황: 2007~2018년	83
[그림 III-1-3] 자격급수별 보육교사 자격증 발급자 수: 2005~2018년	85
[그림 III-1-4] 시도별 보육교사 자격증 발급자 수: 2005~2018년	86
[그림 III-1-5] 연도 및 자격급수별 보육교사 자격증 발급 유형: 2005~2018년	87
[그림 III-1-6] 어린이집 규모별 어린이집 원장 수	88
[그림 III-2-1] 유치원 교원 수: 2009~2018년	105
[그림 III-2-2] 공·사립 유치원 교원 수	106
[그림 IV-2-1] 직무분석 조사 절차	118
[그림 IV-2-2] 기관 및 직무별 업무 수행시간	122
[그림 IV-2-3] 영역별 업무 수행시간 비중	122
[그림 IV-2-4] 기관 유형 및 직무별 업무량 인식 정도 개요	130
[그림 IV-2-5] 기관 유형 및 직무별 업무 중요도 개요	136
[그림 VI-1-1] 장래 영유아 인구 수	184
[그림 VI-1-2] 연령별 장래 어린이집 이용 아동 수	192
[그림 VI-1-3] 연령별 장래 유치원 이용 아동 수	196

---



## 부록 표 목차

〈부록 표 II-2-1〉 지역교육청별 교육공무직 유형(기본급 지급기준) ..... 221



## 1. 서론

### 가. 연구의 필요성 및 목적

- 본 연구는 보육·유아교육 분야 일자리 규모를 파악하고, 근무환경 및 처우 등을 분석하여 보육·유아교육 분야 공공 및 민간 부문 일자리 질 개선 및 양적 확충 방안을 제시하고자 함.

### 나. 연구내용

- 관련 법 및 제도, 관련 선행연구, 각종 통계자료 및 예산 등의 자료를 수집하여 검토함.
- 해외 국가의 최근 보육·유아교육 분야 인력 관련 정책 동향을 살펴보고 시사점을 도출함.
- 보육교사·유치원교사 자격증 발급 현황 및 추이를 살펴봄.
- 보육·유아교육 분야 일자리 현황을 파악함.
  - 어린이집 보육교직원과 유치원 교직원, 육아종합지원센터 소속 대체교사, 공립유치원 신규 채용 규모 등을 알아봄.
- 어린이집·유치원 담임교사 등의 직무분석을 통해 업무유형, 업무량, 업무 사각지대, 추가 배치가 필요한 인력의 유형 등을 파악함.
- 어린이집·유치원에서 근무하는 교사 및 보조인력(보조교사, 도우미 등)의 근무현황, 근무조건 및 처우 등을 알아봄.
- 보육·유아교육 분야 일자리 규모를 추정함.
  - 시나리오를 다양하게 설정하여 일자리 규모를 추정함.
- 보육·유아교육 분야 공공 및 민간 부문 일자리의 질을 개선하고, 좋은 일자리를 확충하기 위한 방안을 제시함.

#### 다. 연구방법

- 영유아보육법·유아교육법, 노동법·근로기준법 등 관련 법 및 제도, 어린이집·유치원 (보육)교직원 관련 선행연구, 해외사례 등 수집하여 분석함.
- 보건복지부 및 한국보육진흥원 협조를 얻어 보육교사 자격자 현황과 보육교사 임면보고 자료 등을 분석함.
- 보육교사·유치원 교사 등이 수행하는 업무 유형, 수행 빈도와 시간, 업무량과 수월성 등을 파악하기 위하여 직무분석을 실시함.
  - 어린이집·유치원 기관 유형, 담당 반(학급) 연령 등을 고려하여 각각 (보육)교사 35명(어린이집 20명, 유치원 15명)을 대상으로 실시함.
- 어린이집유치원 원장 및 (보육)교사 대상으로 온라인 조사를 실시함.
  - 어린이집은 국공립, 사회복지법인, 민간, 가정 어린이집의 원장 300명을 대상으로 근무환경 및 처우, 보육교사 관련 정책 등에 대한 의견조사를 실시함.
  - 유치원은 사립유치원 원장 300명 대상으로 근무환경 및 처우, 교사 관련 정책 등에 대한 의견 조사를 실시함.
- 보육유아교육 분야 일자리 시뮬레이션을 실시함.
- 자문회의를 개최하여 연구 방향 및 방법, 조사 문항, 정책 방안 등에 관한 의견을 수렴함.

### 2. 어린이집·유치원 교사 직무분석과 근무조건 및 처우 관련 의견

#### 가. 어린이집·유치원 (보육)교사 직무현황

- 연구진 및 전문가 2인으로 협의체를 구성하여 직무조사표를 개발함.
  - 김은영 외(2012)의 연구와 어린이집·유치원 평가 지표, 어린이집·유치원 운영 및 관리 관련 문헌 등을 참고함.
  - 직무조사의 현장적용성을 높이기 위하여 어린이집·유치원 교사 대상으로 2일 간 예비조사를 실시함.
  - 직무조사 대상은 기관 유형 및 담당 연령 등을 고려하여 어린이집 및 유치원 교사 직무조사 참여자 총 35명을 대상으로 실시함.

- 조사는 업무일을 기준으로 월요일부터 금요일까지 5일 간 작성하도록 함.
- 어린이집·유치원 (보육)교사의 직무는 총 10개 직무와 24개 업무, 120개의 세부업무로 구성함.
  - 교수학습 준비(13개 업무), 교수학습 실행(30개 업무), 교수학습 평가(5개 업무), 교사역량강화(9개 업무), 건강안전(24개 업무), 사무(20개 업무), 시설설비(5개 업무), 가정과의 연계(12개 업무), 행사 관련(5개 업무), 지역사회(4개 업무) 으로 나뉨.
- 어린이집·유치원 (보육)교사가 월요일부터 금요일까지 5일간 수행한 업무의 수행시간과 업무량을 조사함.
- 업무수행시간은 교사가 5일 동안 1회 이상 수행한 업무 수행시간의 평균값임.
  - 교사의 업무 수행시간은 어린이집 1일 평균 13.8시간, 유치원 교사 1일 평균 13.0시간임.
  - 어린이집 교사는 교수학습 실행이 60.2%로 가장 길고, 건강안전 관련 업무가 13.4%, 교수학습 준비가 8.6%, 사무 관련 업무가 5.5% 순이고,
  - 유치원 교사도 교수학습 실행이 53.4%로 높고, 건강안전관련 업무 13.8%, 교수학습 준비 11.7%, 사무 관련 업무 7.2%임.
- 업무량은 어린이집·유치원 (보육)교사가 수행한 업무의 양을 정성 평가한 것으로, 매우 적음 1점부터 매우 많음 5점까지 5점 척도로 구성함.
  - 어린이집 교사가 수행하는 업무량의 정도는 5점 평균 3.2점이고, 유치원 교사가 인식하는 업무량 정도는 5점 평균 3.0점임.
  - 어린이집 교사는 교수학습 준비 등 10개 직무 중 행사 관련 업무량, 유치원 교사는 교수학습 평가와 행사 관련 업무량이 가장 많다고 인식하고 있음.
- 업무의 중요도는 (보육)교사가 월부터 금요일까지 5일간 매일 업무 수행시간과 업무량을 기록한 후 그 결과를 종합하여 응답하도록 함.
  - 어린이집 교사가 인식하는 교수학습준비 등 10개 직무에 대한 중요도는 5점 평균 3.9점이고, 유치원 교사가 인식하는 업무 중요도는 5점 평균 3.9점임.
  - 어린이집 교사와 유치원 교사가 공통적으로 건강안전 관련 업무와 교수학습 실행, 가정과의 연계를 중요한 직무로 인식하였음.

## 나. 어린이집·유치원 (보육)교직원 인력배치 및 관련 의견

### 1) 어린이집 근무환경 및 인력 배치

- 영아 보조교사의 1일 평균 근무시간은 4.1시간이고, 누리 보조교사는 4.5시간, 보육도우미는 3.8시간임.
- 휴게시간 보장을 위해 보조교사를 지원받는 어린이집은 51.4%이며, 지원규모는 평균 1.3명임.
  - 어린이집이 휴게시간 보장을 위해 정부로부터 지원받은 보조교사 수가 충분한지를 추가 조사한 결과, 69.3%가 부족하다고 응답하였고, 충분성 정도는 5점 평균 2.1점임.
- 조사에 참여한 어린이집 중 29.7%가 초과 근무가 있다고 답하였고, 초과근무교사가 있으나 수당을 지급하지 않는 어린이집은 27.9%로 1/3 가까이 됨.
  - 수당을 지급하는 경우, 해당교사 근무시간을 계산하여 그대로 지급한다는 어린이집은 29.1% 정도이고, 일률적으로 정액 지급은 20.9%, 기타 17.4%, 대략 계산하여 지급은 5.8% 순임.
- 어린이집이 행정 및 관리를 위해 추가 인력을 배치한 어린이집은 1.0%로 소수
- 조사에 참여한 어린이집 중 23.7%가 비담임 교사를 배치하고 있고, 비담임 교사 배치 시 그 규모는 1개소 당 1.5명임.
- 보육교사 이직률은 2018년 기준 평균 25.7%이고, 기타 보육교직원의 이직률은 2018년 기준 28.5%로 보육교사보다 다소 높음.
  - 2018년 기준 이직한 보육교사 중 학기 중에 이직한 교사는 37.7%임.
- 보육교사 채용 시 어려움 정도에 대해 57.6%가 어려움이 있다고 답하였고, 어려움 정도는 5점 척도로 평균 3.5점임.
- 적정 교사대 아동 비율로 0세는 교사 1인당 2.2명, 1세는 4.0명, 2세는 5.9명, 3세는 11.6명, 4세는 15.4명, 5세는 16.2명이라고 답함.
  - 0,1,2세는 지침보다 1명이 적고, 3세는 3명, 4,5세는 4~5명 정도가 적음.
- 대체교사 지원 시 어린이집이 필요한 시기 및 기간의 충분성에 대해 어린이집 중 32.6%만 동의하였고, 동의 정도는 5점 척도로 환산하여 평균 2.8점임.

- 대체교사 지원이 필요한 시기에 지원을 받지 못한 이유로, 대체교사 인원 부족 57.9%, 대체교사 신청시기가 어린이집마다 비슷해서 27.4%, 엄격한 대체교사 지원조건과 기타가 각각 7.4%를 차지함.
  - 대체인력 지원사업을 조리사로 확대하는 방안에 대해 85.9%가 필요
- 보조교사나 대체교사 등의 보조 인력만으로 담임교사의 근무환경을 개선하는데 한계가 있으므로 일정 규모 이상의 어린이집에 비담임 교사를 배치하는 방안에 대해 70%가 찬성함.
- 연장보육 전담교사 채용 시 어려움 정도 91.4%가 어려움이 있을 것이라고 전망하였고, 어려움 정도는 4점 평균 3.4점임.
- 2) 유치원 근무환경 및 인력 배치
- 방과후과정 전담사(교육사, 강사 등)의 1일 근무시간은 평균 6.2시간이고, 돌봄교실 전담사는 6.6시간이며, 보조교사는 5.4시간임.
- 조사 참여 유치원 중 48.0%가 초과근무를 한다고 답하였고,
- 초과근무 시 수당 지급방법은 일률적으로 정액 지급한다 73.8%, 근무시간 계산하여 지급하거나 대략 계산하여 지급한다가 각각 14.8%로 비등함.
- 유치원에 행정 및 관리업무 담당자를 추가 배치한 비율은 59.1%이고, 배치 시 인력은 사무원 또는 행정원 76.9%, 청소인력 43.6%, 시설관리 인력 17.9%, 기타 10.3% 순임.
- 학급을 담당하지 않는 비담임교사 또는 보조교사 등을 추가 배치하고 있는 어린이집은 55.6%이고, 그 규모는 1개월 당 평균 1.4명임.
- 원감, 보직교사, 담임교사 이직률은 2018년 기준 평균 29.2%, 방과후과정 전담사 및 돌봄교실 전담사, 보조교사 등의 이직률은 42.0%, 사무원, 조리원, 차량기사 등 기타 직원의 이직률은 18.2%임.
- 학기 중 이직교사 비율은 2018년 기준 23.8%임.
- 교사 채용의 어려움 정도에 대해 63.1%가 어려움이 있다고 답하였고, 어려움 정도는 5점 척도로 평균 3.7점임.
- 사립유치원 쳐우개선비 인상이 교사 채용에 어느 정도 도움이 되는지를 알아

본 결과, 84.3%가 도움된다고 답하였고, 도움정도는 5점 평균 4.3점임.

- 교육의 질 개선을 위한 교사 1인당(학급 당) 적정 유아 수로 세는 평균 15.1명, 4세는 19.3명, 5세는 21.7명으로 현행 어린이집 교사대 아동 비율과 유사
- 교사의 근무조건 개선을 위해 추가 인력 배치 시 필요한 인력 유형으로 사무원 또는 행정원 66.2%, 청소인력 25.8%, 시설관리 인력 3.0%, 기타 5.1% 순임.
- 교직원 및 기타 직원 배치 및 관리 시 어려움을 1,2순위로 조사한 결과,
  - 인건비 인상에 따른 재정 부담 89.9%, 질 높은 교사 채용의 어려움 68.7%, 어린이집 등 유사업종 종사자 근무조건 및 처우 개선에 따른 위협 21.2%임.

### 3. 보육·유아교육 분야 일자리 수급 분석

#### 가. 장래 영유아 수

- 우리나라 합계출산율은 2020년부터 2024년까지 향후 5년 간의 장래 합계출산율은 1명 미만 수준을 유지할 것으로 전망하고 있음.
  - 중위가정 기준으로 2020년 0.90명에서 2021년 0.86명까지 떨어지다가 이후 다소 개선되어 2024년에는 0.97명으로 상승할 것이라고 낙관
- 2020년부터 2024년까지 향후 5년 간 0~6세 연령별 장래 인구 수는 2020년 2,653,854명에서 2022년 2,353,738명으로 250만명 미만 수준까지 떨어지고 2024년에는 2,150,594명까지 줄 것으로 전망됨.

#### 나. 장래 어린이집·유치원 수

- 장래 어린이집 이용 아동 수를 추정하기에 앞서, 최근 3년간 연령별 어린이집 이용률을 산출함.
  - 장래 유치원 이용 아동 수는 장래 어린이집 이용 아동 수 산출방식과 동일한 방법으로 추정함.
- 최근 3년(2016~2018년)간 전국 평균 어린이집 이용률은 47.5%이고, 0세 18.0%, 1세 74.9%, 2세 88.9%, 3세 53.5%, 4세 38.3%, 5세 32.9%임.
- 장래 어린이집 이용 영유아 수는 시도 및 연령별 장래 영유아 인구 수에 최근 3년간 연령별 평균 어린이집 이용률을 곱하여 산출하면,

- 장래 어린이집 이용 영유아 수는 2020년 1,249,846명, 2023년에는 100만 명 정도까지 줄고 2024년에는 980,995명까지 줄 것으로 전망됨.
- 최근 3년(2016~2018년)간 전국 평균 유치원 이용률은 49.2%이고, 3세 36.5%, 4세 52.7%, 5세 57.8%임.
- 장래 어린이집 영유아 수 산출방식과 동일하게 최근 3년간 평균 유치원 이용률 자료를 이용하여 장래 유치원 이용 유아 수를 추정함.
- 장래 유치원 이용 유아 수는 2020년 634,892명에서 2022년 569,248명으로 50만명 선까지 떨어지고 2024년에는 474,911명에 이를 것으로 예측됨.

#### 다. 장래 보육·유아교육 분야 일자리 수 추계

##### 1) 보육 분야

- 어린이집을 운영하는 원장 수는 2018년 말 기준 전체 어린이집 평균 정원(전체 평균 47.2명)과 정원충족률(81.7%) 자료를 이용하여 산출함.
  - 원장은 2020년 34,087명에서 2024년 26,754명까지 줄어들 것으로 예측됨.
  - 다만, 영어 중심 보육의 가정어린이집은 원장이 보육교사를 겸직할 수 있기 때문에 장래 어린이집 보육교사 수 자료 일부가 원장 수에 포함되어 있다고 할 수 있음.
- 보육교사 수는 3개 시나리오를 설정하여 추정함.
- 시나리오 1은 어린이집 이용률과 교사 대 아동 비율(교사 배치 기준)이 현 수준을 유지한다는 가정 하에 보육교사 규모를 추정함.
  - 장래 어린이집을 이용하는 영유아를 담당하는 담임교사 수는 2020년 168,479명에서 2024년 138,752명까지 감소하게 됨.
- 시나리오 2는 연령별 교사 대 아동 비율을 조정하였을 때 교사 수를 추정함.
  - 교사 대 아동 비율은 현장에서 개선 요구가 높은 만3세와 만 4,5세를 각각 10명, 15명으로 조정한다는 가정 하에 담임교사 수를 추정함.
  - 장래 담임교사 수는 2020년 176,871명에서 2023년에는 147,581명으로 15만명 선 이하로 줄어듦.

- 시나리오 3은 교사 대 아동 비율을 선제적으로 개선한다는 가정 하(0세 2명, 1세 4명, 2세 6명, 3세 10명, 4,5세 15명)에 담임교사 수를 추정함.
  - 담임교사 수는 2020년 221,094명이며, 2022년에는 194,116명으로 20만 명 선 아래로 떨어지고 2024년에는 183,204명 정도임.
- 연장반 전담교사 규모는 보육지원체계 개편에 따라 어린이집 이용시간을 기본 보육시간과 연장 보육시간으로 구분하고, 연장 보육시간 전담교사를 추가 배치할 경우 그 규모를 추정함.
  - 연장반 전담교사 수는 2020년 36,860명 정도가 필요하나 2024년에는 29,433명까지 줄어들 것으로 예측됨.

## 2) 유아교육 분야

- 유치원 원장 수는 최근 3년간 유치원 1개 기관 당 평균 유아수를 활용함.
  - 유치원 원장은 2020년 8,505 명에서 2022년에는 7,630명까지 줄고 2024년에는 6,370명에 이를 것으로 전망됨.
- 시나리오 1은 학급 당 편성기준이 현재 수준을 유지하고, 유아교육 정책 변화가 나타나지 않는다는 가정 하에 교사 수를 추정함.
  - 유치원 교사는 2020년 30,289명에서 2024년 22,535명까지 줄어듦.
- 시나리오 2는 학급 당 편성 기준을 현행 어린이집 교사 대 아동 비율(3세반 15명, 4,5세반 20명)과 동일한 수준으로 조정하였을 때의 교사 수를 추정함.
  - 유치원 교사 수는 2020년 34,492명에서 2023년 3만명 이하로 줄고, 2024년에는 25,742명까지 감소할 것으로 예됨.

## 4. 정책 제언

### 가. 보육·유아교육 분야 일자리 개선 방안

- 민간 부문 어린이집 및 사립유치원 (보육)교사의 균무환경개선비 등을 점진적으로 인상함.
  - 최근 최저임금 수준이 급격하게 인상되었으나, 국공립과 민간가정 어린이집

- 또는 국공립과 사립 유치원 간의 차이는 여전함.
- 국공립어린이집 및 유치원에서 지급하는 수당 등과 유사하게 다양화하고 지원단가도 인상함.
- 근무시간 점차적으로 줄여 근무환경을 개선함.
- (보육)교직원의 근무환경 개선을 통해 초과근무를 최소화하고, 초과근무 수당에 대한 기준을 마련하여 노동에 상응하는 수당을 지급하도록 함.
- 교사 공간 설치를 의무화할 수 있도록 어린이집유치원 설치기준을 개정함.
- 어린이집 보육교사의 경우 근로기준법 개정에 따라 휴게시간 특례업종에서 제외되어 휴게시간을 의무적으로 가져야 함.
  - 관련 법령 개정에 맞춰 어린이집 설치 기준도 개정을 추진함.
- 어린이집 교사 대 아동 비율은 낮추고, 유치원 학급당 편성 기준은 강화함.
- 우리나라의 교사 대 아동 비율은 OECD 회원국과 비교할 때 낮은 수준이나, 2012년 무상보육과 누리과정 시행 이후 장시간 이용하는 아동이 급격하게 늘어나면서 교사의 근무시간이 크게 늘어남.
  - 어린이집 교사대 아동 비율이나 유치원의 학급당 편성기준 개성사항은 정부의 인건비 예산이나 민간 및 사립유치원의 재정운영과 직결되는 부분이므로 쉽게 해결할 수 있는 문제가 아님.
  - 최근 출생아 수 급감에 따라 어린이집유치원 이용 아동 수가 크게 줄 것으로 예상되므로, 보육·교육의 질 개선 차원에서 점진적으로 개선해 나감.
- 어린이집에 보조교사 및 대체교사 대신 비담임교사를 배치함.
- 최근 몇 년간 보조교사와 대체교사 수가 급격하게 늘고 있으나 보육교사의 근무환경 개선에 대한 요구는 잣아들지 않고 있음. 이는 보조교사나 대체교사가 단순 인력으로서 밖에 역할을 하지 못하기 때문임.
  - 일정 규모 이상의 어린이집에는 보조교사나 대체교사 지원 대신 비담임교사를 배치하는 방안을 고려해 봄.
  - 보육교직원이 10명 이상 근무하는 어린이집에는 보조교사 및 대체교사 대신 비담임교사를 배치하고, 보육교직원이 일정 수 증가할 때마다 비담임교사를 추가 배치함.

□ 대체인력 지원사업을 조리사로 확대함.

- 대체인력 지원사업은 어린이집 및 시간제보육 보육교사로 한정되어 있어 기타 보육교직원의 휴가, 교육 및 연수 활동을 위한 지원이 부족한 형편임.
- 어린이집 중 85.9%가 필요하다는 의견을 주어 요구가 높은 것으로 파악되므로, 우선 시범사업을 추진하고 단계적으로 확대해 나감.

**나. 보육·유아교육 분야 일자리 확충 방안**

□ 보육교사 및 유치원 정교사 자격증 소지자 재교육을 통해 인력 수급 문제 해결

- 보보육교사 및 유치원 정교사 자격증을 발급받았으나, 취업 경험이 없는 또는 오랜기간 동안 휴직 상태인 자격증 소지자 대상으로 재교육을 실시하여 인력 수급 문제 해소

□ 국공립어린이집 및 공립유치원 이용률 40% 목표 달성하여 공공 일자리 확충

- 국공립어린이집은 90% 이상이 개인 등 민간에게 위탁하는 형태로, 정부로부터 인건비를 지원받는 구조이나 최근 출생아 수 감소 및 유치원 이용 유아 증가로 재정 운영의 어려움을 겪고 있음. 건비 지원율이 영아반 80%, 유아반 30%로 차등 적용하고 있어서 장기근속이 어려운 형편임.
- 국공립어린이집은 공공성이 높은 위탁체가 운영하도록 하고, 인건비 지원율은 합리적인 수준으로 개선함.
- 공립유치원 이용률 40% 조기 달성 목표에 따라 공립유치원을 증설하고, 공립 교사 채용도 늘려 나감. 단, 향후 출생아 수가 급격하게 줄어들 것으로 전망되므로 매년 수급 분석을 통해 채용 규모를 조정함.

□ 사무원 및 청소인력 등을 배치 기준을 마련함.

- 교사가 보육교육활동에 집중할 수 있도록 사무원 및 청소인력을 의무 배치하도록 하는 기준을 마련함.

# I

## 서 론

- 01 연구의 필요성 및 목적
- 02 연구내용
- 03 연구방법
- 04 선행연구



# I . 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

문재인정부는 높은 청년실업과 에코붐 세대의 고용시장 진입에 따른 일자리 위기에 대응하면서 저출산고령화 심화, 4차 산업혁명이 가져올 미래의 고용위기에 선제적으로 대비하기 위하여 일자리 정책 추진에 주력하고 있다. 이를 위해 대통령 직속으로 일자리위원회를 설치하고 일자리정책 5년 로드맵을 발표하였다(일자리 위원회 보도자료, 2017). 그 내용을 살펴보면, 2018년부터 2022년까지 5년 동안 공공 일자리 81만개, 특히 사회서비스 분야에서 34만개 일자리 창출을 목표로 하고 있다. 1단계는 보육요양 등 수요가 많고 시급한 분야에 2018년부터 17만명, 2단계는 사회서비스공단 신설 및 문화체육환경 등 분야에서 부족 인력 17만 명을 추가 총원한다는 것이다(일자리위원회 보도자료, 2017).

보육·유아교육 분야 특히, 어린이집과 유치원에는 (보육)교사, 특수교사, 조리사, 영양사, 간호사, 차량기사, 보조교사, 도우미 등 다양한 직군의 (보육)교직원이 종사하고 있다. 어린이집 교사 수는 2018년 기준 239,996명이며, 이중 담임교사가 전체 보육교직원 중 197,146명으로 82.1%를 차지하고, 대체교사 1,802명(0.8%), 시간연장보육교사 5,635명(2.4%), 보조교사 25,385명(10.6%), 누리과정 보조교사 9,374명(3.9%)이다(보건복지부, 2019b). 또한 유치원에는 원장 및 원감, 수석교사, 보직교사, 교사 등의 교원 54,892명과 직원 6,423명이 근무하고 있다(KESS 교육통계서비스, 2018).

어린이집 보육교사는 장시간 근무와 과도한 업무량 등으로 근무환경이 열악하고 처우도 매우 낮다. 이에 더하여 2015년 발생한 어린이집 내 아동학대 사건 등으로 보육교사에 대한 사회적 평판마저 나빠져서 나쁜 일자리로 전락하고 있다. 이러한 이유로 전문성 있는 보육교사들이 하나 둘씩 보육현장을 떠나고 있고, 진입도 하지 않고 있어 보육 현장에서는 보육교사 수급에 큰 어려움을 겪고 있다.

최근에는 근무환경이나 처우가 상대적으로 높다고 평가되는 국공립어린이집도

동일한 상황에 놓여 있다. 양미선·최은영·김희수(2018;183~185)에 따르면 국공립어린이집 보육교사의 이직률이 2017년 기준 평균 22.7%로 보육교사 4명 중 1명 정도가 어린이집을 떠났고, 그 이유는 과도한 업무량, 장시간 근무시간, 열악한 근무환경, 지역적 특성, 낮은 급여 등이었다. 이렇듯 보육교사 수급은 어린이집 유형에 상관없이 모든 어린이집에서 공통적으로 겪고 있는 문제라고 할 수 있다.

정부는 2015년 아동학대 사건 이후 보육교사의 근무환경 및 처우개선을 위해 영아반 보조교사 및 근무환경개선비 지원을 확대해 나가고 있지만, 어린이집 운영 시간, 교사대 아동비율, 어린이집 평가인증 등 보육현장의 근본적인 문제가 해결되지 않는 한 보육교사 근무환경이나 처우도 개선되기가 쉽지 않다. 2019년 최저임금 인상<sup>1)</sup>으로 민간·가정 어린이집 보육교사의 처우가 일정 정도 개선되었지만 인건비 지원시설과 미지원시설 간의 격차는 여전하다.

한편, 유치원 교사는 어린이집 보육교사에 비해 근무환경이나 처우 등이 상대적으로 나은 편이라고 알고 있다. 그러나 2012년 누리과정 시행 이후 방과후과정 및 돌봄 운영 등으로 유치원 운영시간이 어린이집과 비슷해졌고, 유치원 평가, 유치원 알리미 등 유치원 공공성 강화를 위한 제도 도입으로 유치원 교사의 업무부담은 이전보다 크게 증가하였다. 정부는 사립유치원 교사의 처우를 개선하기 위하여 교원처우개선비를 인상하였으나<sup>2)</sup> 공립유치원 교사와의 차이는 쉽게 좁혀지지 않고 있다<sup>3)</sup>.

새 정부는 국정과제로 국공립 어린이집 및 유치원 이용률 40% 달성을 목표로 세우고 있어(대한민국 정부, 2017), 향후 공공 일자리가 크게 확대될 것으로 전망된다. 2018년 말 발표된 사립유치원 감사결과로 어린이집·유치원 공공성 강화에 대한 사회적 요구가 높아짐에 따라 목표 기간을 2021년으로 앞당긴다고 발표한

1) “2019년 최저임금 8350원...민주당 ”상생의 기회로 삼아야“(국민일보, 2018.7.14. 일자 기사) (<http://news.kmib.co.kr/article/view.asp?arcid=0012522752&code=61111111&cp=nv>, 2019.7.10. 인출).

최저임금위원회 홈페이지, 최저임금제도, 최저임금액 현황(<https://www.minimumwage.go.kr/stat/statMiniStat.jsp> 2019.10.23. 인출).

2) 사립유치원 담임교사 기본급보조 3만원 이상(59만원->62만원), 5년 이상 근무자 장기근속수당 3만원 신규 지원(교육부 보도자료 2018.10.25.일자).

3) “호봉은커녕 최저임금도 안돼”…대구 사립유치원 교사 처우 심각(대구경북 민중언론, 2018.11.22. 일자 기사) (<https://blog.naver.com/newsmin1/221403776431>, 2019.7.10. 인출).  
아이뿐만 아니라…사립유치원 명단에 드러난 열악한 근무환경(대전뉴스, 2018.11.7.일자 방송). (<http://www.cmbdj.co.kr/ab-991-13623> 2019.7.10. 인출).

바 있어(교육부, 2018b) 공공 부문 일자리 확충이 더욱 가속화될 것으로 예상된다. 그러나 한편에서는 아동 인구 감소와 국공립 어린이집·유치원 확대에 따른 민간·가정 어린이집과 사립유치원의 폐쇄(폐원)가 속출하고 있어 민간 부문 일자리는 크게 축소될 것이라는 우려도 나오고 있다(양미선 외, 2018).

또한 주 52시간 노동시간 단축과 보육교사 등 휴게시간 보장 강화를 내용으로 하는 '개정 근로기준법'<sup>4)</sup>이 2018년 7월 1일부터 시행되면서 정부는 어린이집 교사의 근무 중 휴게시간 보장에 따른 보육 공백을 최소화하기 위해 보조교사 6,000명을 추가 배치하였고<sup>5)</sup>, 2019년에는 1만 5,000명을 추가 배치하여 그 규모가 4만명으로 확대되었다<sup>6)</sup>. 이에 더하여 2020년 보육지원체계 개편에 따라 담임보육교사 외에 연장 보육시간 전담교사를 추가 배치할 계획을 세우고 있어<sup>7)</sup> 보육교사 수요가 추가적으로 발생할 것으로 예상된다.

전문성 있는 교사가 보육 및 유아교육 현장에 진입하기 위해서는 교사의 근무환경 및 처우 개선이 가장 시급하다. 보육교사 및 유치원 교사의 근무환경 개선을 위해서는 업무를 파악하여 불필요한 업무를 최소화하고, 보조 및 지원인력을 추가 배치하여 업무부담을 경감할 필요가 있다.

이에 본 연구는 보육·유아교육 분야 일자리 규모를 파악하고, 근무환경 및 처우 등을 분석하여 보육·유아교육 분야 공공 및 민간 부문 일자리 질 개선 및 양적 확충 방안을 제시하고자 한다.

## 2. 연구내용

보육·유아교육 분야 일자리 규모를 파악하고, 근무환경 및 처우 등을 분석하여 일자리 질 개선 및 좋은 일자리 확충을 위한 방안을 마련하고자 하는 목적에 따라

- 
- 4) 개정된 근로기준법(국가법령센터 <http://www.law.go.kr/> 2019. 6. 15. 인출)에 따르면, 보육교사에게 4시간 근무당 30분씩 휴게시간을 제공해야 하며, 이를 어긴 사용자는 2년 이하 징역이나 2천만원 이하 벌금형에 처해진다.
  - 5) 보조교사 지원대상은 대상은 민간·가정 어린이집에서 국공립, 사회복지법인 어린이집 등 영아반 2개 이상 운영하는 모든 유형의 어린이집이다.
  - 6) 국공립 어린이집 매년 550개 신설...보조교사 1만5000명 증원(동아닷컴, 2019.3.1.일자 기사) (<http://www.donga.com/news/article/all/20190301/94344532/1> 2019.7.10. 인출).
  - 7) 보건복지부 따스한 메아리 따스아리:네이버블로그(<https://m.post.naver.com/viewer/postView.nhn?volumeNo=19045707&memberNo=31572221&vType=VERTICAL> 2019.7.10. 인출).

설정한 본 연구의 연구 내용은 다음과 같다.

첫째, 관련 법 및 제도, 관련 선행연구, 각종 통계자료 및 예산 등의 자료를 수집하여 검토하였다.

둘째, 해외 국가의 최근 보육·유아교육 분야 인력 관련 정책 동향을 살펴보고 시사점을 도출하였다.

셋째, 보육교사·유치원교사 자격증 발급 현황 및 추이를 살펴보았다. 교사 자격급수별 자격증 발급 현황을 검토하고, 최근 10여 년 간의 추이를 살펴보았다.

넷째, 보육·유아교육 분야 일자리 현황을 파악하였다. 어린이집 보육교직원(원장 및 보육교사, 시간연장보육교사, 보조교사, 조리사영양사, 차량기사 등)과 유치원 교직원(원장 및 교사, 방과후과정 전담교사, 취사부, 차량기사, 사무원 등), 육아종합지원센터 소속 대체교사, 공립유치원 신규 채용 규모 등을 알아보았다.

다섯째, 어린이집·유치원 담임교사 등의 직무분석을 통해 업무유형, 업무량, 업무 사각지대, 추가 배치가 필요한 인력의 유형 등을 파악하였다.

여섯째, 어린이집·유치원에서 근무하는 교사 및 보조인력(보조교사, 도우미 등)의 근무현황, 근무조건 및 처우 등을 알아보았다. 구체적으로 휴가 및 휴직제도, 대체인력 지원, 월급여 및 수당 등에 대해 살펴보았다.

일곱째, 보육·유아교육 분야 일자리 규모를 추정하였다. 보육지원체계 개편, 교사대 아동 비율 및 학급편성기준 개선 등 공공 일자리를 확충하고 (보육)교사의 근무환경을 개선하는 등의 시나리오를 다양하게 설정하여 일자리 규모를 추정하였다.

여덟째, 보육·유아교육 분야 공공 및 민간 부문 일자리의 질을 개선하고, 좋은 일자리를 확충하기 위한 방안을 제시하였다.

### 3. 연구방법

#### 가. 문헌연구

영유아보육법·유아교육법, 노동법·근로기준법 등 관련 법 및 제도, 보육교사·유치원교사, 보조교사, 대체교사 등 어린이집·유치원 (보육)교직원 관련 선행연구,

해외사례 등 수집하여 분석한다. 또한 보육·교육통계, 어린이집·유치원 자격 취득 현황, 공립유치원 교사 채용 현황 등 통계자료를 수집하여 분석한다.

## 나. 2차 자료 분석

### 1) 보육교사 임면보고 자료

보건복지부 및 한국보육진흥원 협조를 얻어 보육교사 자격자 현황과 보육교사 임면보고 자료 등을 분석하였다. 분석자료는 보육교사 자격증을 발급하기 시작한 시기부터 2018년 12월 말까지 자료이다.

## 다. 직무분석

보육교사·유치원 교사 등이 수행하는 업무 유형, 수행 빈도와 시간, 업무량과 수월성 등을 파악하기 위하여 직무분석을 실시하였다. 직무분석은 DACUM 방법을 통해 직무모델을 도출하고, 도출된 직무모델을 검증하기 위해 설문조사를 실시하였다. 직무분석 절차 및 방법 등은 제4장에 구체적으로 수록하였다.

어린이집·유치원 기관 유형, 담당 반(학급) 연령 등을 고려하여 각각 (보육)교사 35명(어린이집 20명, 유치원 15명)을 대상으로 실시하였다. 구체적인 표본 수는 4장에 정리하였다.

## 라. 조사 연구

### 1) 어린이집 조사

#### 가) 조사 개요

어린이집에 근무하는 보육교직원(보육교사, 보조 및 지원인력, 대체교사 등)의 근무조건 및 처우 등의 현황을 살펴보고, 인력 관련 정책에 대한 의견을 알아보기 위하여 어린이집 원장 대상으로 온라인 조사를 실시하였다. 어린이집 조사대상은 어린이집 유형, 지역규모, 현원 등을 고려하여 임의 할당하여 총 300명을 대상으로 하였다.

조사내용은 인력 배치 및 규모, 근무환경 및 처우, 관련 정책에 대한 의견 등으로 구성하였고, 구체적 내용은 〈표 I-3-1〉에 정리하였다.

〈표 I-3-1〉 어린이집 조사 조사내용: 원장

구분	조사 내용
기관 특성	시설 유형, 정원, 현원, 지역규모, 연령별 반 수, 직책별 교직원 수 등
근무환경 및 처우	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 보조인력 근무시간 및 급여, 휴게시간 보장 보조교사 지원 규모 및 충분성, 보육교직원 초과근무 여부 및 시간외수당 지급 방식</li> <li>- 사무원 등 지원인력 배치 여부 및 유형, 비담임교사 배치 여부 및 규모</li> <li>- 보육교사 및 기타 보육교직원 이직률, 학기 중 이직 보육교사 규모 및 사유, 보육교사 채용의 어려움</li> <li>- 원장 근무시간, 근무만족도</li> </ul>
정책 관련 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교사대 아동 비율 조정 시 적정수준</li> <li>- 대체교사 지원의 충분성 및 불충분 시 미지원 이유, 대체교사 지원 우선순위 추가 사유, 조리사 대체인력 지원 사업 필요성</li> <li>- 비담임교사 배치방안에 관한 의견</li> <li>- 연장반 교사대아동 비율의 적정성, 연장반 전담교사 채용의 어려움</li> </ul>
일반 사항	연령, 성별, 경력, 최종학력, 원장 및 교사 경력, 현 재직기간(원장, 교사) 등

#### 나) 조사결과

어린이집 조사는 최종적으로 290명이 참여하였다.

〈표 I-3-2〉 어린이집 조사 응답자 특성

		단위: % (명)	
구분	백분율(명)	구분	백분율(명)
성별		원장 경력	
여자	98.3(285)	1년 미만	7.6( 22)
남자	1.7( 5)	1~5년	27.9( 81)
연령		6~10년	26.9( 78)
30세 이하	0.3( 1)	11~15년	16.2( 47)
31~35세	11.0( 32)	16~20년	13.1( 38)
36~40세	43.4(126)	20년 이상	8.3( 24)
41~45세	41.7(121)	재직 기관유형	
46세 이상	3.4( 10)	국공립	12.4( 36)
학력		사회복지법인	0.7( 2)
고졸 이하	5.2( 15)	법인단체	1.7( 5)
전문대졸	31.0( 90)	민간	32.4( 94)
4년제 대학 졸업	38.6(112)	기정	52.8(153)
대학원 졸업	25.2( 73)		
전체	100.0(290)	전체	100.0(290)

조사에 참여한 응답자 중 여자가 대부분이고, 남자는 1.7%로 극소수이었다. 연령은 36~40세가 43.4%, 41~45세가 41.7%로 31~35세가 11.0%로 30~40대가 다수이었다. 학력은 4년제 대학 졸업이 38.6%, 전문대출 31.0%, 대학원 졸업 25.2%, 고졸 이하 5.2%로 대부분이 전문대출 이상의 학력을 가지고 있었다. 재직 어린이집은 가정이 52.8%로 절반 이상을 차지하고, 다음으로 민간 32.4%, 국공립 12.4% 순이고, 사회복지법인과 법인단체 등이 각각 0.7%, 1.7%로 소수 있었다. 원장 경력은 1~5년이 27.9%, 6~10년이 26.9%, 11~15년 16.2%, 16~20년 13.1% 순이었다.

## 2) 유치원 조사

### 가) 조사 개요

유치원 조사는 사립유치원 원장 300명을 대상으로 온라인 조사를 실시하였다. 기관 유형 및 지역규모, 담당 아동 연령 등을 고려하여 임의 할당하였다.

## 2) 조사내용

조사내용은 근무환경 및 처우, 교사 및 직원 관련 정책에 대한 의견 등으로 구성하고, 구체적으로 <표 I-3-3>과 같다.

<표 I-3-3> 유치원 조사 조사내용: 원장

구분	조사 내용
기관 특성	연령별 학급 수, 기관 유형, 정원, 현원, 지역규모 등
근무환경 및 처우	- 근무시간(출근·퇴근시간), 주당 근무시간, 학급 지원 인력 필요 여부 및 유형(보조 교사, 청소인력 등)과 시간대, 추가 지원 인력 필요 시 유형 및 규모, 업무 부담 정도, 업무 만족도, 애로 및 요구 등
정책 관련 의견	인력구조, 학급편성기준 조정 등 관련 정책, 추가 인력 유형 및 규모 등
일반 사항	응답자 특성: 연령, 성별, 경력, 최종학력, 총 교사 경력, 현 재직기간 등

### 나) 조사결과

사립유치원 조사는 최종적으로 198명이 참여하였다. 여자가 94.4%, 남자가 5.6%로 여자가 다수이고, 41~50세가 42.4%, 51~60세 31.3%로 40~50대가 과

반수 이상을 차지하였다. 학력은 대학원 졸업이 51.0%로 절반 이상을 차지하고, 4년제 대학 졸업이 34.8%, 대학졸(3년제 이하)가 14.1% 이었다. 원장 경력은 1~5년이 23.2%, 6~10년과 15~20년이 각각 17.2%, 1년 미만 16.2% 순이었다.

〈표 I-3-4〉 사립유치원 조사 응답자 특성

단위: %(명)

구분	백분율(명)	구분	백분율(명)
성별		학력	
여자	94.4(187)	고졸 이하	-
남자	5.6( 11)	대학졸(3년제 이하)	14.1( 28)
연령		4년제 대학 졸업	34.8( 69)
30세 이하	1.0( 2)	대학원 졸업(석사)	51.0(101)
31~40세	17.2( 34)	원장 경력	
41~50세	42.4( 84)	1년 미만	16.2( 32)
51~60세	31.3( 62)	1~5년	23.2( 46)
61세 이상	8.1( 16)	6~10년	17.2( 34)
		11~15년	11.6( 23)
		15~20년	17.2( 34)
		20년 이상	14.6( 29)
전체	100.0(198)	전체	100.0(198)

## 마. 보육·유아교육 분야 일자리 시뮬레이션

국공립 어린이집·유치원 확충(2022년까지 이용률 40% 달성), 보육지원체계 개편, 교사대 아동 비율 및 학급편성기준 조정, 추가 배치가 필요한 인력 등 공공/민간 일자리 확충 및 근무환경 질 개선 등의 시나리오를 설정하고 이에 따른 일자리 규모도 등을 추정하였다.

## 바. 간담회 및 자문회의

원장, 보육교사·유치원 교사, 보조교사, 대체교사, 지원 인력 등을 대상으로 FGI 면담을 실시하여 교사 관련 정책 문제점과 개선방안에 대한 의견을 수렴하였다. 이 외에 보건복지부 및 교육부 담당관, 시도 및 시군구 보육공무원, 시도교육청 전문직 공무원, 관련 학계 및 현장전문가 등이 참여하는 자문회의를 개최하여 연구 방향 및 방법, 조사 문항, 정책 방안 등에 관한 의견을 수렴하였다.

## 4. 선행연구

### 가. 사회서비스 부문 종사자

보건복지 분야, 사회서비스 부문의 종사자의 일자리 특성 및 노동시장, 근로실태 등에 관한 연구가 노동연구원을 중심으로 수행되었다(금재호, 2013; 윤자영·김경희·최영미·김양지영, 2011; 장홍근·강병식·반정호·김종진, 2014)

돌봄서비스의 근로조건을 파악하고 현황 및 문제점을 분석한 윤자영·김경희·최영미·김양지영(2011)은 노동패널(2002, 2005, 2008) 자료를 활용하여 돌봄 노동시장의 동향을 파악하였다. 분석결과 숙련도와 학력 상승에 비해 임금상승이 따라가지 못하며, 다른 직종에 비해 저임금근로자 비중이 상승하고, 장시간근로에 노출될 뿐만 아니라, 돌봄 직종 내 격차발생 등의 문제점을 도출하였다.

금재호(2013)는 보건복지 분야의 일자리 특성을 분석하였다. 연구자는 2004~2012년 8년 간 여성 일자리 77.5%가 보건복지 분야에서 창출되어 여성고용에서 보건복지 분야의 중요성을 강조하였다. 그러나 보건복지 분야의 고용창출은 정부의 재정지출 확대에 기인하고 있기 때문에 고용창출의 지속가능성과 여성일자리의 양과 질의 개선 여부에 의문을 제기한 바 있다.

장홍근·강병식·반정호·김종진(2014)은 사회복지, 요양, 보육서비스 종사자의 숙련공간 탐색을 통해 노동시장 구조, 근로실태, 직업만족, 노동과정, 숙련형성 등을 파악하였다. 사회서비스 종사는 근속기간이 짧고 근로형태가 불안정하며, 저임금과 장시간 근로의 어려움, 이른 연령대에서 임금감소가 발생하는 것으로 파악되었다(장홍근 외, 2014). 연구자는 사회서비스 질을 높이고 일자리를 개선하기 위해 민간영역이 아닌 공공영역의 확대를 통한 사회서비스 전달체계 개편, 체우개선, 합리적 교대제 운영, 인사제도 개선 등의 노동과정의 개선을 통해 교육 훈련과 직장 내 직무교육 확대, 협업적 직무제도 및 교육활성화와 같은 숙련형성 방안을 모색할 것을 제안하였다(장홍근 외, 2014).

### 나. 보육·유아교육 분야 종사자 관련 연구

보육 및 교육 분야 일자리 관련 연구는 육아정책연구소를 중심으로 수행되었

다. 구체적으로 어린이집·유치원 보육교사에 대한 연구(김은영 외, 2013; 양미선 외, 2014, 양미선 외 2017; 최윤경 외, 2017)와 시간연장 보육교사 및 24시간보육교사 등의 연구(양미선 외, 2015)와 보조인력(박창현 외, 2017; 최효미 외, 2018)과 대체인력(안재진·김문정, 2009) 등에 관한 연구가 수행되었다.

영유아 교사 복지 실태를 살펴본 김은영·장혜진·조혜주(2013)의 연구에서는 근무시간 및 업무량 감소, 휴가와 휴직 보장, 연수 및 승진 기회 확대, 교사 공간을 위한 시설설비 기준 마련, 고용 안정성 보장 등을 통해 교사 근무 여건 개선이 필요하다고 제언하였고, 관련 비용을 추계하였다(김은영 외, 2013).

양미선·이규림·윤지연(2014)은 누리과정 담당교사의 누리과정 실행 시 어려움 및 요구 등을 파악하였고, 누리과정의 효율적 운영을 위한 인력 및 재정지원 확대 방안으로 교사연수 내실화를 위한 보육 및 유아교육 예산 증액, 시간외 근무수당 지급 기준 마련 및 지급 여부 관리 및 감독, 반당 교사 비율을 상향 조정, 유치원도 보조교사 인건비 추가 지원을 제안하였다(양미선 외, 2014).

유치원 및 어린이집 유아교사 실태를 파악한 연구(최윤경·박진아·이솔미·조현수, 2017)에서는 근로시간의 전반적인 양 뿐 아니라 근로시간 구성 지침 마련, 누리과정 프로그램 구성 다변화, 교직원의 균형 배치, 급여체계 개선, 중간관리자 및 지원인력 보강, 사회적 인식 개선 등을 통해 교사 지원체계 수립의 필요성을 주장하였다. 또한 누리과정 성과 및 교사 전문성 제고를 위해 양적 인프라 구축, 추가 인력 배치 및 기본환경 요소 개선, 연수와 멘토링, 지원과 모니터링, 시설기준 마련 및 예산확보, 교사 인건비 지원체계 제고 등을 제언하였다.

양미선·이윤진·장문영(2017)은 보조교사 수급의 어려움으로 보조교사의 급여 수준과 보조교사의 업무가 불명확해 직무만족도가 떨어지는 점 등을 이유로 지적하였다. 개선방안으로 보조교사 지원을 확대하고 지원 업무 명확화를 위해 보조교사 직무 가이드라인 개발 및 보급을 제안하였다.

양미선·배윤진·김정민(2015)은 시간연장, 24시간 보육, 시간제 보육 등 어린이집·유치원 맞춤형 돌봄 담당 인력을 연구하기도 하였다. 어린이집 시간연장형보육 내실화를 위해 시간연장 대체교사 지원 확대, 시간연장 교사 인건비 지원기준 개선, 24시간 보육 시 아침 급식 및 등원 준비 위한 보조 인력 지원, 시간제 보육 교사 채우 개선, 시간제 교사 대체교사 지원 확대 등을 주장하였다. 유치원 돌봄

서비스 내실화를 위해서는 담당교사 대상 연수 정례화, 연수프로그램 개발, 방과 후과정 전담교사 경력 인정, 근로조건 및 만족도 개선 등을 제안하였다.

안재진·김문정(2009: 105-115)은 보육정보센터에 근무 중인 관리자 43명 및 대체교사 392명 전수를 대상으로 조사를 실시하였다. 연구자는 대체교사 확보의 어려움, 대체교사 수급 조정의 어려움, 사업 예산의 부재, 지방자치단체와의 관계, 교육의 어려움 등을 문제점으로 도출하고, 사업 관리자 별도 채용, 농어촌 지역의 대체교사 인력 확보 방안 마련, 대체교사 교육 강화, 대체교사 인력풀 운영, 지방자치단체 사업과의 통합 등을 제언으로 제시하였다.

한편, 지방자치단체 중심으로 어린이집 보육교사 및 보조교사의 근무환경 및 처우 관련 연구가 수행되었다.

서울시 보육교사의 고용 및 근로실태 차이를 살펴본 연구(안현미, 2013)에서는 표준근로계약서 작성 및 소지 의무화, 서울시 보육교사 윤리강령 조례제정 및 보육교사 노동기준안 마련, 임금체계 일원화 및 현실화, 교사역량강화방안, 업무 간소화 및 효율화, 비담임교사의 업무 명확화 및 전문화 방안, 보육교사지원 전담기구 마련 등을 보육교사 근로환경 개선 방안으로 제시하였다. 서울시 어린이집 보조교사의 근로실태를 조사한 김영정·박성준(2016: 103-116)은 보조교사의 어려운 휴가 사용, 부당대우 대처 어려움, 낮은 급여와 불명확한 업무를 애로점으로 꼽았다. 연구자는 보조교사의 업무 가이드 제시, 보육 외 업무 전담 방지, 위상 제고를 위한 인식개선, 근로환경 개선을 위한 고용 안정화, 수당지급 현실화, 평등한 교육기회, 교육 및 상담 지원 등을 개선방안으로 제안하였다.

부산시 보육교사의 근무여건을 살펴본 연구에서는(이옥경, 2015), 보육교사는 근무여건 만족도에 비해 일에 대한 보람의 점수가 높으며, 직업에 대한 사명감을 갖고 업무를 수행하고 있으며, 급여 만족도가 낮고, 법정근로시간에 비해 긴 근무 시간, 휴가 사용 어려움 등을 확인할 수 있었다. 보육교사의 근무여건 개선 방안으로 보육교사의 급여 및 근무시간 개선, 휴가 사용 분위기 조성, 대체교사 규모 확대 등을 제안하였다.

학계에서도 활발하지는 않지만 돌봄 서비스 종사자에 대한 고용 안정성과 일자리의 질에 관한 연구가 일부 수행되고 있다. 문순영(2008)은 ILO의 팬찮은 일자리 개념을 적용하여 사회적 서비스 일자리 중심으로 돌봄 노동자의 일자리 질을

평가하였고, 백학영(2016)은 한국노동패널 자료를 이용하여 2009~2012년의 돌봄 노동의 일자리 질을 평가하고, ILO의 괜찮은 일자리 개념을 적용하여 돌봄 노동의 일자리 질 변화를 분석하였다.





# II

---

## 보육·유아교육 분야 배치 인력 및 자격

---

01 보육 분야 인력

02 유아교육 분야

03 국외 사례



## II. 보육·유아교육 분야 배치 인력 및 자격

제2장에서는 보육·유아교육 분야에서 근무하는 원장, 보육교사와 보조교사, 조리사, 특수교사 등의 지원 인력 배치기준과 종사자별 자격기준 등을 살펴보았다. 이와 함께 해외 국가의 보육·유아교육 분야 인력 배치 및 자격기준 등을 정리하고 시사점을 제시하였다.

### 1. 보육 분야 인력

1절은 어린이집에 근무하는 원장 및 보육교사, 보조교사 및 조리원, 특수교사, 대체교사 등 지원 인력 배치기준과 자격 등을 제시하였다.

#### 가. 보육교직원<sup>8)</sup>

보육교직원은 어린이집에서 영유아의 보육, 건강관리, 보호자와의 상담, 그 밖에 어린이집의 관리·운영 등의 업무를 담당하는 자로서 원장을 비롯한 보육교사와 그 밖의 직원 등이 근무하고 있다(보건복지부, 2019a: 181).

##### 1) 보육교직원 배치기준

보육교직원 배치에 관한 사항은 2001년부터 2004년까지 영유아보육법 제17조와 동법 시행규칙 제10조[별표3]에 따라 규정하였으나, 2005년 영유아보육법 제17조와 동법 시행규칙<sup>9)</sup>을 개정하여 이를 개선하였다. 그 내용을 살펴보면 다음과 같다.

원장은 2004년까지 전 보육시설에 1인을 둘 수 있고, 영유아 40인 미만을 보육

8) 제2장 보육교직원 배치기준 및 자격기준은 보육사업안내(보건복지부, 2004, 2005, 2019a)를 참고하여 작성함.

9) 국가법령정보센터 홈페이지(<http://www.law.go.kr/>). 영유아보육법, 영유아보육법 시행규칙(2019.6.22. 인출).

하는 시설은 보육교사의 시설장 겸직을 허용하였다(보건복지부, 2004). 2005년 영유아보육법 제17조 및 시행규칙 제13조[별표1]을 개정하여 보육시설 장이 겸임할 수 있는 시설 규모를 20인 이하로 대폭 축소시켰으며 그 기준은 현재까지 유지되고 있다<sup>10)</sup>.

보육사업안내에 따르면, 원장은 어린이집 별로 1인을 둘 수 있고, 영유아 20인 이하를 보육하는 어린이집은 원장이 보육교사를 겸임할 수 있으며, 이러한 경우 원장은 원장 자격증과 보육교사 자격증 모두를 소지하여야 한다(보건복지부, 2019a: 202).

**〈표 II-1-1〉 원장 및 보육교사 배치기준**

구분	2004년 이전	2005년~2019년
원장	전 보육시설(다만, 영유아 40인 미만을 보육하는 시설의 경우에는 보육교사가 시설장 겸임 가능)	전 어린이집 별 1인 (※ 다만, 영유아 20인 이하 보육하는 어린이집의 원장 보육교사 겸임 가능)
보육 교사	[국공립, 민간, 직장 보육시설] · 2세 미만 영유아 5인당 1인 · 2세 영유아 7인당 1인 · 3세 이상 영유아 20인당 1인 · 취학아동 30인당 1인 · 장애아동 5인당 1인(10인당 특수교사 1인) [가정보육시설] · 2세 미만의 영유아 5인당 1인 · 2세 영유아 7인당 1인 · 3세 이상 영유아인 경우 20인당 1인 (취학아동은 20인까지만 보육 가능)	· 만1세 미만 ⇒ 영아 3인당 1인 · 만1세 이상 만2세 미만 ⇒ 영아 5인당 1인 · 만2세 이상 만3세 미만 ⇒ 영아 7인당 1인 · 만3세 이상 만4세 미만 ⇒ 유아 15인당 1인 · 만4세 이상 미취학 유아 ⇒ 유아 20인당 1인 (※ 유아 40인당 1인은 보육교사 1급 자격자여야 함.) · 취학아동 ⇒ 20인당 1인 · 장애아 3인당 1인(※ 장애아 9인당 보육교사 1인은 특수교사 자격소지자)

주: 1) 간호조무사도 가능함.

2) 동일 사군구 보육시설의 경우에는 공동으로 영양사를 둘 수 있으며, 인근 보육정보센터보건소 또는 영양관련전문단체의 영양사가 작성한 식단을 이용하는 것도 가능함.

자료: 보건복지부(2004). 2004 보육사업안내. pp.52-53.

보건복지부(2005). 2005 보육사업안내. p.85.

보건복지부(2019a). 2019 보육사업 안내. p.202.

보육교사 배치기준도 원장과 동일한 시기에 개정 작업이 이루어졌다. 2001년부터 2004년까지는 영유아보육법 및 시행규칙 제17조 [별표1]에 따라 국공립, 민간, 직장 보육시설과 가정보육시설 보육교사 배치기준을 달리 정하였다. 국공립, 민간,

10) 2011년 영유아보육법 제2조는 보육시설은 어린이집, 보육시설종사자는 보육교직원, 시설장은 원장으로 개정됨.

직장 보육시설의 경우, 2세 미만 영유아 5인당 1인, 2세 영유아 7인당 1인, 3세 이상 영유아 20인당 1인, 가정보육시설은 2세 미만의 영유아 5인당 1인, 2세 영유아 7인당 1인, 3세 이상은 영유아인 경우 20인당 1인, 취학 아동은 20인까지만 보육할 수 있다고 정하고 있다(보건복지부, 2004: 52). 2005년부터는 만1세 미만 영아 3인당 1인, 만1세 이상 만2세 미만 영아 5인당 1인, 만2세 이상 만3세 미만 영아 7인당 1인, 만3세 이상 만4세 미만 유아 15인당 1인, 4세 이상 미취학 20인당 1인, 취학아동 20인당 1인, 장애아 3인당 1인을 배치하도록 하였다(보건복지부, 2005: 85). 이 기준은 2019년까지 유지되고 있다. 2005년 개정된 배치기준은 보육시설 유형을 구분하지 않고 동일 기준을 적용하도록 하였으며, 아동 연령별로 세분화하고 0세와 1세, 3세 반 보육교사 1인이 담당해야 하는 아동 수가 크게 줄었다는 점이 특징이다.

한편, 2018년 근로기준법 제54조 개정에 따라 보육교사 휴게시간 보장을 위해 영유아의 안전을 저해하지 않는 특정시간 동안에 한하여 예외적으로 운영할 수 있다는 등의 보육교사 배치기준을 탄력적으로 적용할 수 있다는 기준을 새로이 마련하였다(보건복지부, 2019a: 203).

〈표 II-1-2〉와 같이, 0세는 최대 6명, 1세는 최대 10명, 2세는 최대 14명, 3세는 최대 30명, 4세 이상은 최대 40명까지 보육할 수 있다. 단, 유아 40인당 1인의 경우 보육교사는 1급 자격을 소지하여야 한다. 또한 휴게시간으로 인해 예외 기준을 적용하는 경우에도 가급적 일반기준을 준수할 수 있도록 원장, 보조교사 등이 순환 근무하여 영유아의 관찰 및 보호를 위해 노력하도록 권고하고 있다(보건복지부, 2019a: 203).

〈표 II-1-2〉 보육교사 휴게시간 부여 위한 배치기준: 교사 1인당 아동 수

구분	0세	1세	2세	3세	4세이상
일반 기준	3명	5명	7명	15명	20명
보육교사 휴게시간 시 예외	최대 6명	최대 10명	최대 14명	최대 30명	최대 40명

자료: 보건복지부(2019a). 2019 보육사업 안내. p.203.

영유아보육법 제52조 및 시행규칙 제40조에서는 도서, 벽지, 농어촌 지역 등에 있는 어린이집으로서 교직원 배치기준 중 교사 1인이 보육할 수 있는 영유아 수를 적용하기 어렵다고 인정하는 경우 지방보육정책위원회의 심의를 거쳐 관할 시·도

지사의 승인을 얻어 이를 달리 적용할 수 있다는 특례인정 기준도 제시하고 있다. 이 법에서 인정하는 도서, 벽지, 농어촌 지역은 「도서·벽지교육 진흥법」 제2조의 규정에 의한 도서·벽지 지역이거나 행정구역상 읍·면지역, 동 지역(특별시 및 광역 시의 동 지역은 제외한다) 중 국토의 계획 및 이용에 관한 법률 제36조제1항의 규정에 따라 지정된 주거지역·상업지역 및 공업지역을 제외한 지역 등이 해당된다.

〈표 II-1-3〉 교사대 아동비율 특례 인정

구분	0세	1세	2세	3세	4세 이상
원칙	3명	5명	7명	15명	20명
특례인정 범위	최대 6명	최대 10명	최대 14명	최대 30명	최대 40명

자료: 보건복지부(2019a). 2019 보육사업 안내. p.203.

조리원은 영유아 40인 이상 80인 이하 시설은 1명을 의무 배치해야 하며, 80인을 초과할 때마다 1인씩 증원해야 한다(보건복지부, 2019a).

〈표 II-1-4〉 조리원 배치기준

구분	조리사 1인	조리사 2인	조리사 3인	조리사 4인	조리사 5인
영유아 수	40~80인	81~160인	161~240인	241~320인	320인 이상

자료: 보건복지부(2006). 2006 보육사업안내. p.142.

보건복지부(2019a). 2019 보육사업안내. p.203.

조리원 배치는 1991년 아동복지법 시행령 제12조 [별표2]의 기준을 준용하였다. 당시 전 시설에 배치하도록 하였고, 영유아보육법 제정과 함께 1992년에는 동 법 시행규칙 제8조 [별표3]에 따라 취사부는 영유아 30인 이상을 보육하는 시설에 의무적으로 배치하고, 영유아 50인 이상 초과할 때마다 1인씩 증원하도록 하였다(보건복지부, 1992). 1995년에는 의무 배치 영유아 수를 40인으로 상향 조정하였고, 영유아 40인에서 80인까지 1인, 50인 이상 초과할 때마다 1인씩 증원하도록 하였다(보건복지부, 1995). 1996년에는 영유아 40인 이상을 보육하는 시설에 의무적으로 배치하는 기준은 변동이 없으나 취사부 1인을 배치하는 시설규모를 40인에서 89인까지 확대하였다(보건복지부, 1996). 50인 이상 초과할 때마다 1인씩 증원하는 기준은 동일하다. 2000년에는 40인 이상을 보육하는 시설에 의무 배치해야 하는 기준은 변동이 없으나 1인 배치하는 규모기준을 삭제하고, 영유아 50

인 이상 초과할 때마다 1인씩 증원하도록 하였다(보건복지부, 2000). 2005년에는 60인 초과할 때마다 1인씩 증원하도록 하였고(보건복지부, 2005), 2006년에는 영유아 40인 이상 80인 이하를 보육하는 시설은 취사부 1인을 두며 80인을 초과할 때마다 1인씩 증원해야 한다는 기준으로 변경하였다(보건복지부, 2006). 이 기준은 현재까지 유지되고 있다(표 II-1-3 참조).

〈표 II-1-5〉 지원인력 배치기준

구분	조리원	간호사	영양사	법적 근거
1991년	전 시설	6개반 이상 시설	-	아동복지법 제12조 [별표 2]
1992년	영유아 30인 이상 보육하는 시설(영유아 50인 초과 시 1인식 증원)	영유아 50인 이상 보육하는 시설	좌동	영유아보육법 시행규칙 제8조[별표3]
1993년	영유아 30인 이상 보육하는 시설			
1995년	영유아 40인 이상 보육하는 시설			
1996년	영유아 40인 이상 보육하는 시설 (40~89인 1인 배치)	영유아 100인 이상 보육하는 시설 (2006년부터 현원기준 기준 추가)	좌동	상동
2006년~ 2019년	영유아 40인 이상 80인 이하 보육하는 시설 (80인 증원 시 1인 증원)			-

자료: 보건복지부(1991). 1991 보육사업안내. p.25.

보건복지부(1992). 1992 보육사업안내. p.31.

보건복지부(1995). 1995 보육사업안내. p.40.

보건복지부(1996). 1996 보육사업안내. p.54.

보건복지부(2006). 2006 보육사업안내. p.142.

보건복지부(2019a). 2019 보육사업안내. p.202.

간호사와 영양사는 현원 100인 이상 시설에는 반드시 배치하여야 하며, 원장이 간호사 또는 영양사 자격이 있는 경우에는 겸직이 가능하다(보건복지부, 2019a; 203). 간호사의 경우, 1991년에는 아동복지법 시행령 제12조 [별표 2]에 의거하여 간호사만 6개 반 이상 시설에 의무 배치하도록 하였다. 간호사 배치기준은 영유아 보육법이 제정되면서 1992년에는 동법 시행규칙 제8조 [별표 3]으로 영유아 50인 이상을 보육하는 시설에 의무 배치하도록 하였고, 1993년에는 시설규모를 100인 이상으로 확대하였다. 이 기준은 현재까지 변동이 없다.

영양사는 보육사업 초기에는 보육시설에 배치되는 종사자 범위에 포함되어 있지 않았다. 영유아보육법이 제정되면서 1992년부터 보육시설에 배치하도록 하였다.

앞서 살펴본 간호사와 동일한 기준을 적용하여 1992년에는 영유아 50인 이상(보건복지부, 1992), 1993년부터는 영유아 100인 이상 시설에 의무 배치하도록 하였고(보건복지부, 1993), 현재까지 이 기준을 적용하고 있다.

이 외에 원장은 어린이집 규모와 특성에 따라 의사, 사회복지사, 사무원, 관리인, 운전기사, 치료사 등의 교직원을 둘 수 있다(보건복지부, 2019a: 202).

**〈표 II-1-6〉 원장 및 보육교사 배치기준**

구분	사무원	관리인	법적 근거
1991년	4개반 이상 시설	6개반 이상 시설	아동복지법 제12조 [별표 2]
1992년	영유아 50인 이상 시설	영유아 50인 이상 시설	영유아보육법 시행규칙 제8조[별표3]
1995년	영유아 60인 이상 시설	영유아 60인 이상 시설	상동
1996년 ~2019년	시설규모에 따라 의사(촉탁의사), 사무직 관리인, 운전 기사 등의 종사자를 둘 수 있으며, 시설장 또는 보육 교사 등이 간호사 또는 영양사 자격이 있는 경우에는 겸직 가능		영유아보육법 시행규칙 [별표3]

자료: 보건복지부(1991). 1991 보육사업안내. p.25.

보건복지부(1992). 1992 보육사업안내. p.31.

보건복지부(1995). 1995 보육사업안내. p.40.

보건복지부(1996). 1996 보육사업안내. p.54.

보건복지부(2019a). 2019 보육사업안내. p.202.

보육사업 초기에는 사무원과 관리인에 대한 기준이 마련되어 있었다. 1991년에는 아동복지법 제12조 [별표2]에 따라 사무원은 4개 반 이상 시설, 관리인은 6개 반 이상 시설에 배치하도록 하였다. 1992년에는 영유아보육법 시행규칙 제8조 [별표3]으로 배치 기준을 안내하였고, 사무원과 관리인 모두 영유아 50인 이상을 보육하는 시설에 배치하도록 하였다(보건복지부, 1992). 1995년에는 시설규모를 영유아 60인으로 확대하였고(보건복지부, 1995), 1996년에는 시설규모에 따라 의사(촉탁의사), 사무직 관리인, 운전기사 등의 종사자를 둘 수 있으며, 시설장 또는 보육교사 등이 간호사 또는 영양사 자격이 있는 경우에는 겸직이 가능하다는 것으로 기준을 완화하였다(보건복지부, 1996), 이 기준은 이후 변경되지 않았다.

## 2) 보육교직원 자격 기준

### 가) 원장

어린이집 원장은 어린이집을 총괄하고 보육교사와 그 밖의 직원을 지도·감독하

며 영유아를 보육하는 자로(영유아보육법 제18조), 영유아보육법 시행령 제21조 [별표1]의 어린이집 원장 자격기준을 갖춘 자로서 어린이집 원장 국가자격증을 발급받은 자를 대상으로 한다(보건복지부, 2019a: 176).

〈표 II-1-7〉 어린이집 원장 자격 종류 및 기준

종류	내용	기준
일반 어린이집 원장	보육정원이 300명 이하인 어린이집	<ol style="list-style-type: none"> <li>보육교사 1급 자격을 취득한 후 3년 이상의 보육 등 아동복지업무 경력이 있는 사람</li> <li>「유아교육법」에 의한 유치원 정교사 1급 자격을 취득한 후 3년 이상의 보육 등 아동복지업무 경력이 있는 사람</li> <li>유치원 원장의 자격을 가진 사람</li> <li>「초·중등교육법」에 따른 초등학교 정교사 자격을 취득한 후 5년 이상의 보육 등 아동복지업무 경력이 있는 사람</li> <li>「사회복지사업법」에 따른 사회복지사 1급 자격을 취득한 후 5년 이상의 보육 등 아동복지업무 경력이 있는 사람</li> <li>「의료법」에 의한 간호사 자격을 취득한 후 7년 이상의 보육 등 아동복지업무 경력이 있는 사람</li> <li>국가 또는 지방자치단체에서 7급 이상의 공무원으로 보육 등 아동복지업무에 5년 이상 근무한 경력이 있는 사람</li> </ol>
가정 어린이집 원장	개인이 가정 또는 그에 준하는 곳에 설치·운영하는 시설로 상시 5인 이상 20인 이하를 보육하는 어린이집	<ol style="list-style-type: none"> <li>일반기준에서 정한 자격을 갖춘 사람</li> <li>보육교사 1급 이상의 자격을 취득한 후 1년 이상의 보육업무 경력이 있는 사람</li> </ol>
영어전담 어린이집 원장	만 3세 미만의 영어 만을 20인 이상 보육하는 어린이집	<ol style="list-style-type: none"> <li>일반기준에서 정한 자격을 갖춘 사람</li> <li>간호사 면허를 취득한 후 5년 이상의 아동간호업무 경력이 있는 사람</li> </ol>

주: 2014년 3월 1일 기준임.

자료: 한국보육진흥원 홈페이지, 주요사업, 자격검정 및 자격증, 자격기준(<https://www.kcpi.or.kr/2019.6.30.> 인출)

어린이집 원장 자격은 〈표 II-1-8〉과 같이 일반 어린이집, 가정어린이집, 영어 전담어린이집, 장애아전문 어린이집 등으로 구분된다.

일반 어린이집은 보육 정원이 300명 이하인 어린이집으로, 원장 자격은 보육교사 1급 자격을 취득한 후 3년 이상의 보육 등 아동복지업무 경력, 「유아교육법」에 의한 유치원 정교사 1급 자격을 취득한 후 3년 이상의 보육 등 아동복지업무 경력, 유치원 원장의 자격, 「초·중등교육법」에 따른 초등학교 정교사 자격을 취득한 후 5년 이상의 보육 등 아동복지업무 경력, 「사회복지사업법」에 따른 사회복지사 1급 자격을 취득한 후 5년 이상의 보육 등 아동복지업무 경력, 「의료법」에 의한 간호사

자격을 취득 한 후 7년 이상의 보육 등 아동복지 업무 경력, 국가 또는 지방자치단체에서 7급 이상의 공무원으로 보육 등 아동복지 업무에 5년 이상 근무한 경력을 가진 사람으로 제한하고 있다(보건복지부, 2019a).

보육시설장은 1996년 영유아보육법 개정을 통해 유치원 초등학교 또는 고등학교 정교사로서 10년 이상 종사한 경력, 대학 등의 교수가 영유아보육에 관한 연구보육 실습을 목적으로 설치·운영하는 보육시설의 시설장 겸직 허용(전임근무 완화)한다는 조항을 신설하였다. 2004년까지는 사회복지사업법 제2조제1항에서 규정하고 있는 “사회복지사업”에 종사한 경력, 영유아보육법에 의한 보육시설 또는 보육정보센터에 근무한 경력, 유아교육진흥법에 의한 새마을 유아원에 근무한 경력, 사회복지에 관한 행정 업무에 근무한 경력을 인정하였다. 2005년부터 2013년까지 보육교사 1급 자격을 취득한지 2년 이상, 유아교육법에 의한 유치원정교사 2급 자격을 취득한 후 5년 이상의 보육 등 아동복지업무 경력으로 제한하였다. 나머지 기준은 이전과 동일 하다(보건복지부, 2005, 2013a). 2014년부터 보육교사와 유치원 정교사 자격 부분을 강화하였다. 보육교사 경력은 1급 자격을 취득한 후 3년 이상으로 보육경력을 1년 더 연장하였고, 유치원 정교사 자격은 1급으로 상향조정하고 대신 보육 등 아동복지업무 경력은 5년에서 3년 이상으로 완화하였다(보건복지부, 2014a).

가정어린이집 원장은 일반 기준에서 정한 자격 외에 보육교사 1급 이상의 자격을 취득한 후 1년 이상의 보육업무 경력이 있어야 한다(보건복지부, 2013a). 2005년부터 2013년까지 일반 기준에서 정한 자격 외에 보육교사 2급 자격을 취득한 후 2년 이상의 보육업무 경력이 있는 사람으로 제한하였고, 일반기준과 다르게 보육업무 경력을 완화하였다(보건복지부, 2005, 2013a). 이는 2012년 무상보육 이후 어린이집 수요에 따른 가정어린이집 확대로 원장 자격 소지자가 부족하여 기준을 완화한 것으로 이해된다. 이후 2014년에는 보육교사 1급 이상의 자격을 취득한 후 1년 이상의 보육업무 경력이 있는 사람으로 자격급수를 상향 조정하고 대신 보육경력 기간은 단축하였다(보건복지부, 2014a).

영아전담 어린이집 원장은 일반 기준 외에 간호사 면허를 취득한 후 5년 이상의 아동간호업무 경력이 있어야 한다. 2005년부터 현재까지 동일 기준을 적용하고 있다(보건복지부, 2013a, 2019a).

장애인전문 어린이집 원장도 일반 기준 외에 대학에서 장애인복지 및 재활 관련

학과를 전공하고 원장 사전직무교육을 이수하거나 장애 영유아 어린이집에서 2년 이상 보육업무 경력이 있고 원장 사전직무교육을 이수한 경우에만 자격을 부여한다. 2005년부터 2013년 이전까지는 대학(전문대학 포함) 전공과 장애아보육에 관한 직무교육을 받은 사람으로 정하고 있다(보건복지부, 2005, 2013a). 이 기준은 현재까지 유지되고 있다(보건복지부, 2013a, 2019a).

#### 나) 보육교사

보육교사는 영유아를 보육하고 어린이집의 원장이 불가피한 사유로 직무를 수행할 수 없을 때에는 그 직무를 대행해야 하며(영유아보육법 제18조), 영유아보육법 시행령 제21조 [별표1]의 보육교사 자격기준에 해당하는 자로서 보육교사 국가자격증을 발급받은 자이어야 한다(보건복지부, 2019a: 176).

보육교사 자격은 <표 II-1-5>와 같이 3개 급으로 분류된다.

<표 II-1-8> 보육교사 자격 종류 및 기준

등급	자격기준
보육교사 1급	1. 보육교사 2급 자격을 취득한 후 3년 이상의 보육업무 경력이 있는 사람으로서 보건복지부장관이 정하는 승급교육을 받은 사람 2. 보육교사 2급 자격을 취득한 후 보육 관련 대학원에서 석사학위 이상을 취득하고 1년 이상의 보육업무 경력이 있는 사람으로서 보건복지부장관이 정하는 승급교육을 받은 사람
	1. 전문대학 또는 이와 같은 수준 이상의 학교에서 보건복지부령으로 정하는 보육 관련 교과목 및 학점을 이수하고 졸업한 사람 2. 보육교사 3급 자격을 취득한 후 2년 이상의 보육업무 경력이 있는 사람으로서 보건복지부장관이 정하는 승급교육을 받은 사람
보육교사 2급	고등학교 또는 이와 같은 수준 이상의 학교를 졸업한 사람으로서 보건복지부령으로 정하는 교육훈련시설에서 정해진 교육과정을 수료한 사람

주: 2014년 3월 1일 시행 기준임.

자료: 보건복지부(2019a). 보육사업 안내. p.158.

보육교사 1급은 보육교사 2급 자격 취득 후 3년 이상 보육업무 경력이 있는 사람이 승급교육을 이수한 경우 또는 보육교사 2급 자격을 취득한 후 보육 관련 대학원에서 석사학위 이상을 취득하고 1년 이상 보육업무 경력이 있으며, 승급 교육을 받은 사람에 한하여 자격을 부여한다. 이 기준은 2005년 영유아보육법 개정 이후

유지되고 있다.

보육교사 2급은 전문대학 또는 이와 같은 수준 이상의 학교에서 보육관련 교과목 및 학점을 이수하고 졸업하거나 보육교사 3급 자격을 취득한 후 2년 이상 보육 업무 경력이 있고 승급교육을 받은 사람에게 자격을 부여한다. 2005년부터 2013년까지 전문대학 또는 이와 동등 이상의 학교에서 여성가족부(여성부)령이 정하는 보육 관련 교과목 및 학점을 이수하고 졸업한 자, 보육교사 3급 자격을 취득한 후 1년 이상의 보육 업무 경력과 여성부장관이 정하는 승급교육을 받은 자로 제한하였다(보건복지부, 2005, 2013a). 2014년에는 보육교사 3급 자격 취득자의 경력을 2년 이상으로 연장하여 보육경력을 강화하였다(보건복지부, 2014a).

보육교사 3급은 고등학교 또는 이와 같은 수준 이상의 학교를 졸업한 사람으로 교육훈련시설에서 정해진 교육과정을 이수한 사람에게 자격증을 교부한다. 이 자격기준은 그간 개정된 바가 전혀 없다.

〈표 II-1-9〉와 〈표 II-1-10〉은 보육교사 2급과 보육교사 3급 자격취득을 위해 교육과정에서 이수해야 하는 교과목 및 학점을 정리한 것이다.

보육교사 2급은 보육 관련 교과목 중 교사 인성 영역은 필수로 2과목(6학점), 보육 지식과 기술 영역은 필수 9과목(27학점), 선택 4과목(12학점) 이상, 보육 실무영역은 필수로 2과목(6학점)을 이수해야 한다. 대면 수업은 교사 인성, 보육지식과 기술, 보육실무 3개 영역으로 구성되어 있고, 과목당 8시간 이상 출석수업으로 1회 이상 출석하여 시험에 참여하여야 한다. 특히 2015년 관련 법 개정을 통해 보육실무 영역의 보육실습 기간이 4주에서 6주로 연장되었다. 이는 사이버교육을 통한 보육교사가 증가함에 따라 보육실습생들이 다양한 보육 상황을 실제적으로 경험할 수 있도록 하여 보육교사로서 역량 및 자질을 기르도록 하기 위함이다.

〈표 II-1-9〉 보육교사 2급 자격취득을 위한 보육관련 교과목 및 학점 기준

구분	교과목	이수과목(학점), 이수방법
교사인성 영역	필수 보육교사(인성)론, 아동권리와 복지	2과목 (6학점)
보육 관련 교과목	필수 보육학개론, 보육과정, 영유아발달, 영유아교수방법론, 놀이지도, 언어지도, 아동음악(또는 아동동작, 아동미술), 아동수학지도(또는 아동과학지도), 아동안전관리(또는 아동생활지도) 선택 아동건강교육, 영유아 사회정서지도, 아동문학교육, 아동상담론, 장애아 지도, 특수아동 이해, 어린이집 운영관리, 영유아과 사회환경, 아동간호학, 아동영양학, 부모교육론, 가족복지론, 가족관계론, 지역사회복지론	9과목 (27학점)
보육 실무영역	필수 아동관찰 및 행동연구, 보육실습	4과목 (12학점)
전체	17과목 51학점 이상	이상
교사 인성 영역	보육교사(인성)론, 아동권리와 복지	과목당 8시간
대면 보육 자식과 기술 영역	놀이지도, 언어지도, 아동음악(또는 아동동작, 아동미술), 아동수학지도(또는 아동과학지도), 아동안전관리(또는 아동생활지도)	이상 출석수업, 1회 이상 출석시험 실시
보육실무 영역	아동관찰 및 행동연구, 보육실습(6주, 240시간)	

자료: 보건복지부(2019a). 2019 보육사업안내. p.159.

보육교사 3급 교육과정은 교사인성 2과목(6학점)과 보육자식과 기술 18과목(52학점), 보육실무 2과목(7학점) 총 22과목 (62학점) 이상을 이수하여야 하며, 과목당 8시간 이상의 출석수업 및 1회 이상 출석시험을 실시해야 한다.

〈표 II-1-10〉 보육교사 3급 교육과정(2016. 8. 1 이후 입학)

구분	교과목	이수과목(학점)
교사 인성	보육교사(인성)론(3학점), 아동권리와 복지(3학점)	2과목(6학점)
보육 자식과 기술	보육학개론(3학점), 보육 과정(3학점), 영유아 발달 및 지도(3학점), 아동생활지도(3학점), 영유아 문제행동지도 및 상담(3학점), 특수아동 이해와 지도(3학점), 놀이지도(3학점), 언어지도(3학점), 아동음악과 동작(3학점), 아동미술지도(3학점), 아동수학지도·아동과학지도(3학점), 영유아 교수방법론(3학점), 교재교구개발(3학점), 부모교육(3학점), 영유아 건강지도(2학점), 영유아 영양지도(2학점), 아동안전관리(3학점), 어린이집 운영관리(3학점)	18과목(52학점)
보육 실무	아동관찰 및 실습(3학점), 보육실습(4학점, 240시간)	2과목(7학점)
계	22과목(62학점) 이상	

자료: 보건복지부(2019a). 2019 보육사업안내. p.245.

〈표 II-1-11〉 연도별 보육교사 2급 자격증 취득 관련 학점 변화

구분	2016.8.1. 시행		2014.3.1.~2016.7.31		2005.1.30.~2014.2.28.		2005.1.29. 이전	
	영역	이수과목(학점)	영역	이수과목(학점)	영역	이수과목(학점)	영역	이수과목(학점)
교사 인성	2과목 (6학점)	보육필수 (18학점)	보육기초	4과목 (12학점)	영유아 보육에 대한 기초이론 등	2과목 (6학점) 0상		
보육 자식과 기술	필수 (27학점) 선택 (12학점) 이상	9과목 (4과목) 선택 영유아교육 9과목(27학점) 선택 영유아교육 9과목(18학점) 선택 영유아교육 9과목(9학점) 선택 영유아 발달과 교육 등 (9학점) 이상	1과목 (3학점) 이상 선택	1과목 발달 및 지도 (3학점) 이상 선택	1과목 (3학점) 이상 선택	영유아 발달과 교육 등 (9학점) 3과목 3과목 (9학점) 이상		
보육 관련 교과목	2과목 (6학점)	건강·영양 및 안전 선택 기초 및 지역사회 협력 등 *보육실습 (3학점) 포함	2과목(6학점) 이상 선택 1과목(3학점) 이상 선택 보육실습 필수	건강·영양 및 안전 선택 기초 및 지역사회 협력 등 보육실습 필수	2과목(6학점) 이상 선택 1과목(3학점) 이상 선택 보육실습 필수	영유아 건강, 안전, 영양 등 (9학점) 3과목 3과목 (9학점) 이상		
보육 실무	전체 5학점 이상	전체 5학점 이상	전체 17과목 35학점 이상	전체 35학점 이상	12과목 35학점 이상	전체 30학점 이상	보육실습 4주 0상	10과목 4주 0상

자료: 보건복지부(2019a). 2019 보육사업 안내.

### 다) 조리원

급식은 어린이집에서 직접 조리하여 공급하는 것이 원칙이므로(영유아보육법 시행규칙 제34조), 식품위생법에 따라 상시 1회 50인 이상(영유아 및 보육교직원 포함)에게 식사를 제공하는 어린이집의 경우 시·군·구청 위생 관련 부서에 집단급식소로 신고·운영하고 조리사를 배치하여야 한다. 조리원 중 1인 이상은 조리사 면허를 소지하고 있어야 한다(식품위생법 제51조 및 제53조).

보육교직원 배치기준에 따라 근무하는 조리원은 취사 업무에 지장을 주지 않는 범위 내에서 8시간 미만 근무도 가능하지만, 정부에서 인건비를 지원받는 경우에는 평일 8시간을 근무해야 한다(보건복지부, 2019a: 202).

### 라) 특수교사

장애인동복지지원법에 따르면 특수교사 및 장애영유아를 위한 보육교사 자격기준은 <표 II-1-12>와 같다. 장애영유아를 위한 보육교사 자격 확인 및 배치를 위해서 한국보육진흥원에서는 “장애영유아를 위한 보육교사 자격확인서”를 발급받아야 한다(보건복지부, 2019a: 167).

<표 II-1-12> 어린이집 특수교사 자격기준

등급	자격기준
만 3세 이상 장애인 대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 특수학급 정교사 2급 이상의 자격(유치원 과정만 해당) 소지자</li> </ul>
만 0~2세 장애인 대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 만3세 이상 장애아 대상 특수교사 자격자</li> <li>· 특수학교 정교사 1급 및, 2급, 준교사 자격증 소지자</li> <li>· 초중등교육법 제21조제2항에 의한 교사자격기준 중 치료교육 과목의 특수학교 실기교사 자격증 취득 자</li> <li>· 고등교육법 제2조에 따른 대학 등에서 특수교육 또는 재활관련학과를 전공하고 졸업한 자</li> </ul>

자료: 보건복지부(2019a). 2019 보육사업 안내. pp.165-166.

### 마) 치료사

치료사 채용 시에는 관련 분야 국가자격증 소지자(물리치료사, 작업치료사, 언어재활사, 임상심리사 등) 혹은 치료 관련 자격기본법 제19조제1항의 민간자격 소지자, 한국연구재단 등재(후보)학술지 발간하는 학회가 발급하는 민간자격 소지자에

한하여 자격이 인정된다(보건복지부, 2019a: 172). 또한, 특수교사 자격이 인정되는 경우에는 치료사로 채용할 수 없다(보건복지부, 2019a: 172).

#### 바) 기타 교직원

통학 차량을 운행하고자 할 경우에는 도로교통법 제35조에서 규정하고 있는 어린이 통학버스 신고요건을 구비하여 관할 경찰서장에게 신고하여야 하며, 운전기사 채용 시 채용신체검사서를 제출하여야 하고, 교통안전교육 이수여부 확인 및 성범죄경력 조회를 실시한다. 어린이집 원장은 도로교통법 제56조(고용주등의 의무)를 준수하여야 하며, 어린이집 통학차량 운전자의 운전면허 효력 여부(취소 또는 정지 등)를 정기적으로 확인하여 무면허운전자가 통학차량을 운전하지 않도록 관리하여야 한다.

간호사와 영양사는 자격증 소지자에 한하며, 간호조무사도 가능하다. 영양사 단독 배치가 곤란한 경우에는 동일 시군구 내 5개 이내 어린이집이 공동으로 영양사를 둘 수 있도록 한다(보건복지부, 2019a: 202).

### 3) 보육교직원 보수기준

보육교직원의 보수 관련 일반적인 사항은 근로 관계법령(근로기준법, 근로자 퇴직급여보장법 등)을 기본으로 한다. 국공립, 법인어린이집 등 보육교직원 인건비 국고지원을 받는 어린이집(정부지원어린이집)의 원장은 보건복지부장관이 정한 인건비 지원기준에 따라 지급하되, 지방자치단체에서 별도 지급하는 교사처우개선비 등은 부가적으로 지급할 수 있다(보건복지부, 2019a).

또한 모든 어린이집은 보육교사에게 최저임금법에 의한 최저임금 이상의 보수를 지급하여야 하며, 지방자치단체에서 별도 지급하는 교사처우개선비 등은 부가적으로 지급하고 4대 보험료의 사업자 부담분은 별도 부담하여야 한다.

정부 인건비지원어린이집, 직장어린이집 등 국고보조어린이집은 보육교사 등의 호봉, 근무성적과 시설의 운영 여건 및 「2019년도 보육교직원 인건비 지급기준」을 참고하고, 원장, 보육교사, 조리원으로 교직원을 구분하여 보수를 지급하되, 보육교직원 자격기준 이외의 직원(사무원, 사회복무요원, 도우미 등)은 별도 기준을

정하여 적용해야 한다. 단, 간호사, 영양사, 특수교사, 치료사는 보육교사 인건비 지급기준에 따라야 한다(보건복지부, 2019a: 364).

「2019년도 보육교직원 인건비 지급기준」은 〈표 II-1-13〉에 정리하였다.

〈표 II-1-13〉 2019년도 보육교직원 인건비 지급기준: 2019년 기준

단위: 원

호봉	원장		보육교사		조리원	
	보수총액	월지급액	보수총액	월지급액	보수총액	월지급액
1	24,433,200	2,036,100	22,272,000	1,856,000	20,952,000	1,746,000
2	25,071,600	2,089,300	22,747,200	1,895,600	21,156,000	1,763,000
3	25,867,200	2,155,600	23,222,400	1,935,200	21,360,000	1,780,000
4	26,617,200	2,218,100	23,698,800	1,974,900	21,564,000	1,797,000
5	27,374,400	2,281,200	24,174,000	2,014,500	21,766,800	1,813,900
6	28,636,800	2,386,400	24,889,200	2,074,100	21,970,800	1,830,900
7	29,637,600	2,469,800	25,484,400	2,123,700	22,174,800	1,847,900
8	30,717,600	2,559,800	25,918,800	2,159,900	22,336,800	1,861,400
9	31,578,000	2,631,500	26,445,600	2,203,800	22,582,800	1,881,900
10	32,442,000	2,703,500	27,062,400	2,255,200	22,929,600	1,910,800
11	33,531,600	2,794,300	27,980,400	2,331,700	23,359,200	1,946,600
12	34,479,600	2,873,300	28,810,800	2,400,900	23,686,800	1,973,900
13	35,190,000	2,932,500	29,535,600	2,461,300	24,142,800	2,011,900
14	35,949,600	2,995,800	30,182,400	2,515,200	24,670,800	2,055,900
15	36,956,400	3,079,700	30,828,000	2,569,000	25,191,600	2,099,300
16	37,704,000	3,142,000	31,743,600	2,645,300	25,999,200	2,166,600
17	38,433,600	3,202,800	32,413,200	2,701,100	26,613,600	2,217,800
18	39,243,600	3,270,300	33,084,000	2,757,000	27,254,400	2,271,200
19	40,028,400	3,335,700	33,752,400	2,812,700	27,867,600	2,322,300
20	40,706,400	3,392,200	34,422,000	2,868,500	28,504,800	2,375,400
21	41,871,600	3,489,300	35,515,200	2,959,600	29,526,000	2,460,500
22	42,625,200	3,552,100	36,171,600	3,014,300	30,111,600	2,509,300
23	43,298,400	3,608,200	36,750,000	3,062,500	30,693,600	2,557,800
24	43,970,400	3,664,200	37,405,200	3,117,100	31,250,400	2,604,200
25	44,721,600	3,726,800	38,006,400	3,167,200	31,858,800	2,654,900
26	45,416,400	3,784,700	38,606,400	3,217,200	32,414,400	2,701,200
27	46,060,800	3,838,400	39,127,200	3,260,600	32,826,000	2,735,500
28	46,729,200	3,894,100	39,700,800	3,308,400	33,379,200	2,781,600
29	47,343,600	3,945,300	40,324,800	3,360,400	33,906,000	2,825,500
30	48,016,800	4,001,400	40,869,600	3,405,800	34,456,800	2,871,400

자료: 보건복지부(2019a). 2019 보육사업 안내. p.364.

### 가) 보수 지급 기준

‘보육교직원 월지급액’은 「당해년도 보육교직원 인건비 지급기준」에 의한 월 지

급액을 말한다. ‘월지급액(봉급월액)’은 직종별, 호봉별로 지급되는 연봉을 월단위로 나눠 지급하는 금액을 말한다. ‘보수총액’은 기말수당, 가계지원비, 정근수당, 장기근속수당, 가계 보조수당, 명절휴가비, 교통급식비 등을 반영하여 연간 총 급여를 산정한 금액을 말한다. ‘호봉’이라 함은 근무경력의 기간에 따라 1년을 단위로 인건비 책정을 달리하는 기준이다. ‘호봉승급’이라 함은 일정한 재직기간의 경과에 의하여 현재의 호봉보다 높은 호봉을 부여하는 것을 의미한다. ‘보수의 일할 계산’은 그 달의 보수를 그 달의 일수로 나누어 계산하는 것이다. ‘시간외수당’은 연장·야간·휴일근로에 대한 초과근무수당을 말하며, 근로기준법에 따라 별도 지급하여야 한다(보건복지부, 2019a; 98).

#### 나) 퇴직급여 제도

어린이집을 설치·운영하는 자는 퇴직하는 근로자에게 퇴직급여·퇴직적립금을 지급하기 위하여 「근로자퇴직급여보장법」의 퇴직급여제도 중 하나 이상의 제도를 설정하여야 하며, 퇴직급여제도와 관련한 상세한 사항은 「근로자퇴직급여 보장법」 및 관계 법령에 따라야 한다(보건복지부, 2019a; 99).

인건비 국고보조 대상인 근로자 중 근속기간이 1년 미만인 자가 퇴직한 경우 해당 근로자의 퇴직급여·퇴직적립금 중 국고 및 지방자치단체 보조금은 회계연도 종료 후 3월 이내에 반환하여야 한다. 인건비 국고보조 비대상 근로자 중 근속기간이 1년 미만인 자가 퇴직한 어린이집은 해당 근로자의 퇴직급여·퇴직적립금을 반환하지 않고 퇴직 후 3월 이내에 퇴직급여·퇴직적립금 목으로 예입 후 타 목으로 재편성하여야 한다(보건복지부, 2019a; 99-100).

#### 다) 기타

어린이집을 설치하는 자(운영하는 자에 위임 가능)는 이 지침 및 「근로 기준법」 및 「근로자퇴직급여 보장법」 등을 참고하여 보육교직원의 보수 지급기준을 제정·시행하여야 한다. 보육교직원이 교육중인 경우 교육시간 등을 고려하여 원장과 교직원간 협의에 의하여 보수를 지급할 수 있다(단, 법상 의무 교육인 경우 보육교직원 보수를 지급하여야 함)(보건복지부, 2019a; 100).

어린이집의 대표자는 보육교직원을 위하여 「국민연금법」에 따른 국민연금, 「국민건강보험법」에 따른 건강보험, 「고용보험법」에 따른 고용보험 및 「산업재해보상보험법」에 따른 산재보험에 가입하여야 한다(보건복지부, 2019a: 80).

## 나. 보조교사 지원

### 1) 사업 개요

어린이집 보조교사 지원은 일부 지자체에서 특수보육시책 사업으로 2015년 어린이집 내 아동학대 사건을 계기로 보육교사의 근무환경 개선을 위한 방안의 하나로 지원하기 시작하였다. 정부는 2018년 근로기준법 개정과 관련된 후속조치로 보조교사 6,000명을 추가 채용을 계획하였으며, 이를 통해 보육교사 휴게시간 중 발생할 수 있는 보육공백을 막고, 어린이집 이용 아동들에게 안정적인 보육 서비스를 제공하고자 하였다(보건복지부 보도자료, 2018)<sup>11)</sup>.

2018년 6월 2만 9천명의 보조교사 외에 추가 예산 확보를 통해 보조교사 6,000명의 예산(100억원)을 추가 지원하여 3만 5천명의 보조교사를 지원하였다(보건복지부 보도자료, 2018). 또한 2019년에는 제3차 중장기보육 기본계획(2018-2022)을 통해 보조교사를 4만 명으로 늘릴 계획을 발표하였다(보건복지부, 2019c).

### 2) 지원기준

#### 가) 지원대상

보조교사 지원은 장애아 혼원 6명 이상 보육하는 전문/통합 어린이집, 평가인증을 유지하고 영아반을 2개 이상 운영하며 정원충족률이 70% 이상인 어린이집에 보조교사 각 1명을 지원한다. 또한 장애아 혼원 12명 이상, 영아반 6개 이상 운영 시 1명을 추가 지원하여 최대 2명을 지원한다(보건복지부, 2019a: 436).

18시 이후 종일반을 운영하는 어린이집 중 18시 이후 종일반 2개 이상 운영, 평가인증 유지, 보육통합정보시스템에 18시 이후 종일반 운영정보를 충실히 등

11) 어린이집 교사의 쉼(休)을 위해, 보조교사 6000명 추가 채용한다(보건복지부 보도자료, 2018. 6.22 일자).

록한 어린이집에는 보조교사를 지원할 수 있다. 종일반 보조교사의 근로조건, 지원단가, 자격은 영아반/장애아반 보조교사의 규정을 준용한다.

#### 나) 지원인원

지원대상에 해당하는 어린이집에 각 1명을 지원하고, 장애아 혼원 12명 이상 보육하는 전문/통합 어린이집이거나 영아반 6개 이상 운영하는 어린이집(평가인증 유지, 정원충족률 70% 이상)의 경우에는 1명을 추가적으로 지원한다(1개소 당 최대 2명 지원).

#### 다) 근무조건 및 업무 내용

보조교사는 임면권자(대표자 또는 원장)와 근로계약을 체결해야 하며, 1일 4시간(월~금, 주 20시간) 근무를 기준으로 한다. 어린이집과 보조교사의 협의에 의해 근무시간을 연장하여 근로계약 및 근무 가능하나 연장시간에 대한 인건비는 어린이집에서 부담해야 한다(보건복지부, 2019a: 437).

보조교사는 보육교사와 특수교사 자격자를 대상으로 하며, 1일 4시간 근무를 기준 월 974천원을 지원한다. 보조교사는 평일 8시간 근무하는 영아반 담임교사의 보육 업무 집중 시간에 우선 배치되어 보조 업무를 수행하며, 담임교사의 휴게시간에 한해 담임교사의 보육 업무 대행이 가능하다(보건복지부, 2019a: 438).

### 다. 대체교사 지원

#### 1) 사업 개요

대체교사 지원은 어린이집 담임교사의 연가 사용, 보수교육 참석 등 보육 공백 발생 시 육아종합지원센터에 채용된 대체 교사를 지원하는 사업이다. 어린이집 및 시간제보육 제공기관에서 평일 8시간을 근무하는 담임교사(겸직하고 있는 원장, 대표자, 보조교사 등 미지원)을 대상으로 한다(보건복지부, 2019a: 433).

소규모(보육교사 5인 이하) 어린이집의 장기 근속자를 우선 지원하며, 지원사유 별 우선순위는 <표 II-1-14>와 같다.

보수교육(주중 1~5일, 최대 10일) 참석, 본인 결혼 등 연가(주중 1~10일, 최대 10일), 건강검진, 예비군 훈련, 긴급사유(아동학대로 인한 긴급지원, 모성보호, 가족상, 본인 질병·사고 등)발생 시 지원가능하다. 보육교사 대체수요에 탄력적으로 대응할 수 있도록 지원일수를 다양화시킬 수 있다(지원 사유에 따라 주중 1~5일(최대 10일), 필요 시 증빙자료 제출).

지원 사유에 해당하는 신청이 적어 대체교사 유무 인력이 있는 경우, 센터별 기준을 마련하여 어린이집에 추가로 대체교사를 지원한다.

〈표 II-1-14〉 대체교사 지원 사유별 우선순위

구분	우선순위	지원사유	지원 일수	비고
상시	1	보수교육(직무교육 우선 지원)	5일, 최대 10일	
	2	연가(연차 유급휴가)(본인 결혼 우선 지원)	1~10일, 최대 10일	
	3	예비군 훈련 건강검진	훈련 기간 1일	사전신청
최우선		아동학대 후속조치를 위한 긴급보육 지원 (아동학대로 인한 격리조치 등)	기간 제한없음	
가족상		배우자, 본인 및 배우자의 부모	5일	
		본인 및 배우자의 조부모·외조부모	2일	
		자녀와 그 자녀의 배우자	2일	
긴급		본인 및 배우자의 형제자매	1일	수시신청
모성보호	본인 질병 등 사고	감염성 질환, 긴급 수술, 교통사고 등 인공수정 또는 체외수정 등 난임치료	1~5일, 최대 10일 1일, 최대 3일	
		유산	5일, 최대 10일	
		임산부·영유아·미숙아등의 건강관리 등 (산전관리, 건강검진, 예방접종 등)	1일, 최대 3일	

자료: 보건복지부(2019a). 2019 보육사업 안내. p.434.

## 2) 대체교사 인력지원

### 가) 대체교사 및 관리자 배치기준

대체교사 지원 사업을 위해 육아종합지원센터에 대체교사와 대체교사 30명 당 관리자 1명을 추가하여 두도록 하고 있다. 대체교사 및 관리자 1인당 지원단가는 월 2,178원이며, 대체교사 및 관리자의 급여는 월 1,746천원이다(보건복지부, 2019a: 435).

#### 나) 대체교사 및 관리자 보수기준

대체교사는 기본교통비 월 100천원이 지급되며, 도서·벽지·농어촌 지원 시 출장비가 10만원을 초과한 경우에는 사업예산 5% 내에서 실비 지급이 가능하다. 대체교사 관리자는 기본수당 월 300천원이 추가 지급되며, 운영비 예산 범위 내에서 관리자 수당 추가 지급이 가능하다(보건복지부, 2019a: 435).

〈표 II-1-15〉 대체교사 및 대체교사 관리자 급여

구분	2019년 지원 내용
대체교사	<ul style="list-style-type: none"><li>• 급여: 월 1,746천원/인(1일 8시간, 주 40시간 기준)</li><li>• 기본교통비: 월 100천원/인<ul style="list-style-type: none"><li>- 도서·벽지·농어촌 지역 등 취약지 교사 지원으로 월 10만원을 초과하는 교통비 등 출장비 발생 시 대체교사 사업예산의 추가 5% 이내에서 실비 지급</li></ul></li><li>• 4대보험 사용자부담금 및 퇴직적립금: 법정비율 준수</li></ul>
대체교사 관리자 (교사 30명당 1인)	<ul style="list-style-type: none"><li>• 급여: 월 1,746천원/인(1일 8시간, 주 40시간 기준)</li><li>• 관리자 기본수당: 월 300천원/인</li><li>• 운영비 예산 범위 내에서 관리자 수당 추가 지급 가능</li><li>• 4대보험 사용자부담금 및 퇴직적립금: 법정비율 준수</li></ul>

자료: 보건복지부(2019a). 2019 보육사업 안내. p.434.

#### 다) 대체교사 및 관리자 자격기준

대체교사 자격은 보육교사, 장애영유아를 위한 보육교사, 특수교사이며, 장애아 보육 어린이집 지원을 위해서 ‘장애영유아를 위한 보육교사’, ‘특수학교 정교사’ 자격 소지자를 우선 채용해야 한다(보건복지부, 2019a: 434). 또한, 원활한 사업관리를 위해 대체교사 관리자는 보육교사 자격 미소지자도 채용이 가능하다(보건복지부, 2019a: 434).

### 라. 누리과정 지원

#### 1) 사업 개요

누리과정은 만3~5세 유아가 생애 첫 출발선에서 수준 높고 균등한 교육기회를 보장하기 위한 ‘공통의 보육·교육과정’으로 보건복지부는 누리과정의 원활한 운영을 위해 누리과정 담당 보육교사 누리과정 쳐우개선비와 누리과정 운영비 안에서 누리과정 보조교사를 지원한다(보건복지부, 2019a: 281-285).

## 2) 누리과정 담당 보육교사

### 가) 자격조건

1·2급 보육교사, 특수교사를 원칙으로 한다. 1급 보육교사를 우선으로 하되, 경력 등 자질을 고려하여 선정하도록 권고된다. ‘3-5세 누리과정 장애아반’을 담당할 교사는 초·중등교육법의 특수교사 자격(유치원 과정) 또는 장애영유아를 위한 보육교사 자격 소지자이어야 한다. 보육교사 겸직 원장도 누리과정 연수를 이수해야 하며 이수시 운영비 지급이 가능하다(보건복지부, 2019a: 286).

3-5세 누리과정 교사 연수를 반드시 이수하여야 하며, 미이수시 쳐우개선비 및 해당 반 아동에 대한 운영비를 지급하지 않는다. 2012년 ‘5세 누리과정’ 이수자도 ‘3-5세 누리과정’ 담당교사 연수를 이수하여야 한다(유치원 교사도 동일). 담당교사 교육이수 여부 등의 이력은 중앙육아종합지원센터에서 관리한다(보건복지부, 2019a: 286).

### 나) 지원기준

만2-3세 혼합반 또는 만2세-유아 혼합반은 누리과정 보육료 지원자격 아동을 반드시 1명이상 포함하여 반을 구성한 경우, 담당교사에게 누리과정 쳐우개선비 추가지원 (30천원)을 포함한 월 220천원을 지원한다. 누리과정을 운영하는 만 3-5세 장애아반의 경우, 만3-5세 누리과정 자격 장애아 1명은 월 220천원, 2명 이상은 월 330천원이 지원된다(보건복지부, 2019a: 283).

## 3) 누리과정 보조교사

### 가) 사업 개요

누리과정 보조교사는 수업준비 등 담임교사의 누리과정 업무 지원을 주요 업무로 하며, 연가 등을 사용한 보육교사의 업무를 대행하는 대체교사와는 다르다.

일정 규모 이상의 어린이집의 경우, 최소한의 보조교사를 채용하는 것이 원칙이다. 특히 일정 규모 이상의 어린이집이 최소한의 보조교사 채용을 하지 않는 경우, 어린이집 운영비 지원 금액에서 미채용 인원의 보수 금액(월 973천원 × 미채용인원수)을 제외하고 지급해야 한다(보건복지부, 2019a: 285).

#### 나) 자격 및 지원기준

보육교사 자격소지자이어야 하고, 장애아반의 경우 특수교사 자격소지자이어야 한다. 1일 4시간 이상 근무가 원칙이며, 오후 근무를 권장한다. 월 보수는 973천 원(4시간 기준) 이상이 지급된다. 이는 4대 보험 본인부담금이 포함된 금액이며, 4대 보험 및 퇴직적립금은 어린이집이 부담한다(보건복지부, 2019a: 285).

〈표 II-1-16〉 누리과정 지원 인력

구분	2019년 지원 내용
누리과정 담당 보육교사	<ul style="list-style-type: none"><li>만 3, 4, 5세만으로 구성 시: 월 330천원 지원</li><li>만 2~3세 혼합 구성 시: 월 220천원 지원</li><li>만 3~5세 장애반, 자격 장애아 1명: 월 220천원 지원</li><li>만 3~5세 장애반, 자격 장애아 2명: 월 330천원 지원</li></ul>
누리과정 보조교사	<ul style="list-style-type: none"><li>1일 4시간 이상, 오후근무 권장</li><li>월 973천원(4시간 기준)</li></ul>

자료: 보건복지부(2019a). 2019 보육사업 안내. pp.283-285.

〈표 II-1-17〉 누리과정 보조교사 채용기준

누리과정(일반아동)	누리과정(장애아동)	최소 채용기준
2개반 이하	8개반 이하	-
3~4개반	9~14개반	최소 1명 이상
5~7개반	15~20개반	최소 2명 이상
8~10개반	21개반 이상	최소 3명 이상
11개반 이상	-	최소 4명 이상

자료: 보건복지부(2019a). 2019 보육사업 안내. p.284.

### 마. 보육교직원 근무조건

#### 1) 근무시간

어린이집 원장의 근무시간은 평일 8시간을 원칙으로 하되, 어린이집의 운영시간(평일 12시간 원칙)을 고려하여 연장 근무를 할 수 있다. 어린이집 원장이 1일 8시간 근무하는 경우에는 보육교사 중 원장 업무를 대행할 자를 지정하여 어린이집 운영에 지장이 없도록 하여야 한다(보건복지부, 2019a: 206).

어린이집 원장(교사겸직원장 포함)이 휴가, 병가, 보수교육 참여 등 불가피한 사유로 직무를 수행할 수 없는 경우 보육교사가 그 직무를 대행할 수 있는 기간은 15일(연속, 휴일 제외) 이내로 제한하며 실제 대행 시작일을 기준으로 15일을 초

과할 경우 대체원장을 배치하여야 한다. 다만, 교사겸직원장이 1일 이상 담임교사의 직무를 수행할 수 없는 경우 보육공백 방지를 위해 담당 반에 대체 보육교사를 배치하여야 한다(보건복지부, 2019a; 206).

보육교사 등 기타 교직원의 근무시간은 평일 8시간을 원칙으로 한다. 근무시간 및 근로조건 등은 근로기준법 등 노동관계법령에 따라야 하며 이를 위반하는 경우가 발생하지 않도록 주의하여야 한다(보건복지부, 2019a; 206).

## 2) 교직원 겸직 제한

보육교직원(원장, 보육교사 등)은 전임이어야 하므로, 동일 어린이집 내 다른 업무 또는 다른 시설의 업무를 겸임할 수 없다. ‘전임’이란 근무시간 동안 상시 해당 직무에 종사하여야 함을 의미하고, ‘다른 시설의 업무’란 다른 어린이집뿐만 아니라 다른 사회복지시설 및 유치원, 종교시설 등 보육교직원의 전임 규정에 위배될 수 있는 모든 시설을 포함한다(보건복지부, 2019a; 207).

특히, 어린이집 원장 및 보육교사는 휴일, 휴가 등으로 근무를 하지 않는 날을 제외하고는 근무시간 동안 어린이집에 상주하며 상시 해당 직무에 종사하여야 한다. 특별한 사유(회의참석 등)로 외출할 경우에는 근무상황부에 기록·연리하고, 이 경우 증빙서류(공문, 리플릿 등)를 첨부하여 관리한다. 업무 외의 외출 시에는 개인 연간 휴가일수에서 차감한다(보건복지부, 2019a; 207).

## 3) 교직원 휴가 등 기타 복무 관리

보육교직원의 휴가는 보육 공백을 최소화할 수 있도록 순번제로 실시하고, 보수교육, 출산휴가 등으로 어린이집의 원장, 보육교사 또는 그 밖의 보육교직원의 공백이 생기는 경우에는 이를 대체할 수 있는 대체원장, 대체교사 또는 그 밖의 인력을 각각 배치하여야 한다(보건복지부, 2019a; 208).

「근로기준법」 제54조(휴게)에 따라 사용자(어린이집 원장 또는 대표자)는 근로자(보육교직원)의 근로시간이 4시간인 경우에는 30분 이상, 8시간인 경우에는 1시간 이상의 휴게시간을 근로시간 도중에 주어야 한다. 휴게시간은 조기퇴근 또는 수당지급으로 대체할 수 없다(고용노동부 유권해석, 근로기준정책과-4040, '18.6.26.)(보건복지부, 2019a; 208).

어린이집은 한국표준산업분류 상 ‘사회복지 서비스업’ 하위의 ‘보육시설 운영 업’에 해당하여 동법 제59조 개정 전에는 동법 시행령 상에서 명시하고 있는 ‘사회복지사업’에 해당되어 근로시간 및 휴게시간의 특례에 해당하였으나, 개정 후에는 특례업종이 26개에서 5개로 축소되면서 특례사업에서 제외되었다(통계청, 2017, 근로기준법 제59조). 이에 따라 보육교사 역시 근로시간 내 휴게시간 보장이 의무화되었다.

〈표 II-1-18〉 근로기준법 및 근로기준법 시행령 개정 전후 비교

개정 전	개정 후[시행: 2018. 7. 1.]
<b>[근로기준법]</b>	
제59조(근로시간 및 휴게시간의 특례) 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사업에 대하여 사용자가 근로자대표와 서면 합의를 한 경우에는 제53조제1항에 따른 주(週) 12시간을 초과하여 연장근로를 하게 하거나 제54조에 따른 휴게시간을 변경 할 수 있다. 1. 운수업, 물품 판매 및 보관업, 금융보험업 2. 영화 제작 및 흥행업, 통신업, 교육연구 및 조사 사업, 광고업 3. 의료 및 위생 사업, 접객업, 소각 및 청소업, 이용업 4. 그 밖에 공중의 편의 또는 업무의 특성상 필요한 경우로서 대통령령으로 정하는 사업	제59조(근로시간 및 휴게시간의 특례) ① 「통계 법」 제22조 제1항에 따라 통계청장이 고시하는 산업에 관한 표준의 중분류 또는 소분류 중 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사업에 대하여 사용자가 근로자대표와 서면으로 합의한 경우에는 제53조 제1항에 따른 주(週) 12시간을 초과하여 연장근로를 하게 하거나 제54조에 따른 휴게시간을 변경할 수 있다. 1. 육상운송 및 파이프라인 운송업. 다만, 「여객자동차 운수사업법」 제3조 제1항 제1호에 따른 노선(路線) 여객자동차운송사업은 제외한다. 2. 수상운송업 3. 항공운송업 4. 기타 운송관련 서비스업 5. 보건업
<b>[근로기준법 시행령]</b>	
‘제32조(근로시간 및 휴게시간의 특례인정 사업) 법 제59조제4호에서 “대통령령으로 정하는 사업” 이란 사회복지사업을 말한다.	제32조 삭제

자료: 국가법령정보센터 홈페이지(<http://www.law.go.kr/> 2019.6.10 인출).

담임교사가 휴게시간을 사용하는 동안 원장 또는 보조교사가 담임교사의 업무 대행할 수 있다. 보육교직원의 휴가, 휴일, 휴식 등 근로시간과 관련이 있는 사항에 대하여서는 「근로기준법」 등 노동관련 법령에 따른다. 고용, 산전후휴가, 육아 휴직 등과 관련이 있는 사항은 「남녀 고용평등과 일·가정 양립 지원에 관한 법률」의 규정을 준용해야 한다. 보육교직원의 최저임금 보장 등과 관련이 있는 사항은 「최저임금법」의 규정을 준용한다. 기타 교직원의 복무, 근로 등과 관련하여서는

각 개별법을 준용해야 한다.

## 2. 유아교육 분야

2절은 유치원 원장을 비롯한 교사, 방과후과정 및 돌봄종사자, 사무원 등 지원인력 배치기준 및 자격기준에 대해 정리하였다.

### 가. 교직원 배치기준

유아교육법 제20조에서는 유치원 교원으로 원장, 원감, 수석교사, 교사와 교원 외에 촉탁의사, 영양사, 간호사 또는 간호조무사, 행정직원 등을 둘 수 있도록 한다. 이에 대한 배치기준으로는 유아교육법 시행령 제23조, 제23조의2, 제24조로 정하고 있다.

〈표 II-2-1〉 유치원 교직원 배치기준(유아교육법 시행령 제23조, 제23조의2, 제24조)

교직원	배치기준
원감	<ul style="list-style-type: none"> <li>2학급 이하의 경우 원감 미배치 가능</li> <li>3학급 이상 5학급 이하: 1명</li> <li>6학급 이상 11학급 이하: 2명</li> <li>12학급 이상 3명 이상 (※ 연구학교의 경우 기준에 1인 추가)</li> </ul>
수석교사	<ul style="list-style-type: none"> <li>학급 당 교사 1명 이상 배치</li> </ul>
교사	<ul style="list-style-type: none"> <li>방과후 과정 운영하는 유치원에서는 교사 1인 이상 배치 가능</li> <li>배치기준: 관할청</li> </ul>
방과후 교사	<ul style="list-style-type: none"> <li>필요한 경우 1명 이상 배치 가능</li> <li>배치기준: 관할청</li> </ul>
직원	

자료: 국가법령센터 홈페이지(<http://www.law.go.kr/> 2019.6.20 인출)

원감, 수석교사 및 교사, 방과후교사 직원 등의 배치 기준은 〈표 II-2-1〉와 같다. 원감은 2학급 이하의 경우 미배치 가능하며, 수석교사는 3학급 이상 5학급 이하는 1명, 6학급 이상 11학급 이하는 2명, 12학급 이상은 3명 이상 배치해야 한다. 교사는 학급 당 1명 이상 배치해야 하며, 방과후교사는 방과후과정 운영 시 교사 1인 이상 배치해야 한다. 직원은 필요한 경우 1명 이상 배치 가능하며, 그 기준은 관할 지역교육청이 정하는 기준에 따라야 한다.

한편, 유아교육법 제12조제3항은 학급편성 등에 필요한 사항을 대통령령으로

위임하고 있다. 동법 시행령 제13조에 따르면, 유치원의 학급편성은 같은 연령으로 하며, 교육과정의 운영에 특히 필요한 경우 원장 재량으로 혼합연령을 학급 구성이 가능하도록 하고 있다. 또한 동법 시행령 제16조는 유치원의 학급 수와 학급 당 최소 및 최대 유아 수는 유치원의 유형, 지역 여건 등을 고려하여 관할청이 정하도록 하고 있다<sup>12)</sup>.

각 시도교육청의 유치원 기본과정 및 방과후과정, 혼합연령 학급편성 기준은 <표 II-2-2>에 정리하였다.

기본과정의 경우, 만3세는 2019년 기준 학급당 14~20명 정도를 편성하도록 하고 있다. 시도교육청 중 전북이 14명으로 가장 학급당 인원 수가 가장 적고, 대전, 세종, 충북, 충남, 전남 5개 지역은 15명이며, 제주는 20명으로 학급당 인원 수가 가장 많다. 강원, 전북, 경남이 공·사립 편성기준을 달리 정하고 있으며, 경북은 공립기준을 원칙으로 하나 부득이한 경우 예외적으로 공립에 추가 2명 범위에서 승인하고 있다. 만4세는 학급당 18~26명 사이에 분포하며, 전북이 학급당 18명으로 가장 적고, 부산이 26명으로 나타나 다른 연령에 비해 지역 간 편차가 8명으로 가장 크게 나타난다. 만5세는 학급당 22~28명으로 전북이 학급당 22명, 전남이 23명 순이며, 부산, 대구, 인천 등은 학급당 28명으로 원아 수가 가장 많다. 방과 후 과정의 경우 대부분의 지역이 기본과정과 동일하지만, 서울, 인천 경우 전연령 20명 내외, 강원의 경우 학급 정원을 기초로 교사 대 유아 수의 비율을 고려하여 편성하도록 제시하고 있다(표 II-2-2 참조).

혼합연령은 단일연령보다 학급당 원아수가 높게 편성되어 있으며, 경기는 단일 연령별 학급 편성기준과 혼합연령 학급 편성기준이 동일하고, 서울, 인천, 광주, 대전, 울산, 충북, 충남, 경북, 경남 등은 연령과 상관없이 혼합연령 편성기준이 동일하다. 그 외 지역에서는 연령이 높아짐에 따라 학급 당 유아 수가 많아진다(표 II-2-2).

12) 유아교육법 <http://law.go.kr/lstInfoP.do?lslSeq=191641&efYd=20180209#0000> (인출일: 2019.7.7)  
유아교육법시행령 <http://law.go.kr/lstInfoP.do?lslSeq=206150&efYd=20190101#0000> (인출일: 2019.7.7)

〈표 II-2-2〉 시도교육청별 유치원 학급편성 기준: 2019년

구분	기본과정			방과후과정			혼합여정			단위: 명
	만3세	만4세	만5세	만3세	만4세	만5세	만3~4세	만4~5세	만3~5세	
서울	16	22	26		20명 내외		22	22	22	
부산	18	26	28	18	26	28	22	26	24	
대구	18	24	28	18	24	28	20	26	24	
인천	18	24	28		20명 내외		22	22	22	
광주	18	22	25	18	22	25	22	22	22	
대전	15	22	26	15	22	26	22	22	22	
울산	18	24	26	18	24	26	공립24 사립30	공립24 사립30	공립24 사립30	
세종	15	20	24	15	20	24	22	24	23	
경기	16	22	26	16	22	26	16	22	20	
강원	공립16 사립24	공립22 사립26	공립24 사립28	학급 정원을 기초로 유아 수의 비율 고려하여 편성	교사 대 비율 고려하여 편성		공립16 사립20	공립20 사립24	공립18 사립22	
충북	15	20	24	15	20	24	20	20	20	
충남	15	20	25	15	20	25	25	25	25	
전북	공립14 사립16	공립18 사립20	공립22 사립25	공립14 사립16	공립18 사립20	공립22 사립25	공립16 사립18	공립18 사립24	공립16 사립18	
전남	15	20	23	15	20	23	16	20	17	
경북	16~18	22	26	16~18	22	26			22~24	
경남	공립16 사립19	공립22 사립25	공립24 사립28	공립16 사립19	공립22 사립25	공립24 사립28	공립20 사립24	공립20 사립24	공립20 사립24	
제주	20	22	26	20	22	26	20	22	18	

자료: 17개 시도교육청(2019). 유치원 학급편성 기준 내부자료.

## 다. 교직원 자격기준

### 1) 원장 및 원감

원장 및 원감의 자격기준은 유아교육법 제22조제1항에 법적근거를 둔다.

〈표 II-2-3〉 원장 및 원감 자격기준(유아교육법 [별표1])

종류	자격기준
원장	1. 유치원의 원감자격증을 가지고 3년 이상의 교육경력과 소정의 재교육을 받은 자 2. 학식·덕망이 높은 자로서 대통령령이 정하는 기준에 해당한다고 교육부장관의 인정을 받은 자
원감	1. 유치원 정교사(1급)자격증을 가지고 3년 이상의 교육경력과 소정의 재교육을 받은 자 2. 유치원 정교사(2급)자격증을 가지고 6년 이상의 교육경력과 소정의 재교육을 받은 자
비고	1. 원장·원감, 초·중등교육법의 규정에 의한 교장·교감, 교육장·장학관·장학사·교육연구관·교육연구사의 경력연수는 교육경력연수로 볼 수 있다.

자료: 국가법령센터 홈페이지(<http://www.law.go.kr/>) 2019.6.20 인출)

이 법에 따르면, 유아교육법 [별표 1]의 자격기준에 해당하는 사람으로서 대통령으로 정하는 바에 따라 교육부장관이 검정·수여하는 자격증을 받은 사람이어야 한다.

## 2) 교사

교사는 정교사(1급·2급)·준교사로 구분하고 있다. 정교사 1급은 유치원 정교사(2급)자격증을 가진 자로서 3년 이상의 교육경력을 가지고 소정의 재교육을 받은 자, 유치원 정교사(2급)자격증을 가지고 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원의 교육과에서 유치원 교육과정을 전공하여 석사학위를 받은 자로서 1년 이상의 교육경력이 있는 자에게 자격을 준다(표 II-2-4 참조).

〈표 II-2-4〉 교사 자격기준(유아교육법 [별표2])

구분	자격기준
정교사 (1급)	1. 유치원 정교사(2급)자격증을 가진 자로서 3년 이상의 교육경력을 가지고 소정의 재교육을 받은 자 2. 유치원 정교사(2급)자격증을 가지고 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원의 교육과에서 유치원 교육과정을 전공하여 석사학위를 받은 자로서 1년 이상의 교육경력이 있는 자
	1. 대학에 설치하는 유아교육과 졸업자 2. 대학(전문대학 및 이와 동등 이상의 각종 학교와 「평생교육법」 제31조제4항에 따른 전문대학학력인정 평생교육시설을 포함한다)졸업 자로서 재학중 소정의 보육과 교직학점을 취득한 자 3. 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원의 교육과에서 유치원 교육과정을 전공하고 석사학위를 받은 자 4. 유치원 준교사자격증을 가진 자로서 2년 이상의 교육경력을 가지고 소정의 재교육을 받은 자
준교사 비고	1. 유치원 준교사 자격검정에 합격한 자 1. 원장·원감, 초·중등교육법의 규정에 의한 교장·교감, 교육장·장학관·장학사·교육연구관·교육연구사의 경력연수는 교육경력연수로 볼 수 있다. 2. 이 표 중 전문대학에는 종전의 초급대학·전문학교 및 실업고등전문학교를 포함한다.
	자료: 국가법령센터 홈페이지( <a href="http://www.law.go.kr/">http://www.law.go.kr/</a> 2019.6.20 인출). 유아교육법[별표2].

정교사 2급은 대학에 설치하는 유아교육과 졸업자, 대학(전문대학 및 이와 동등 이상의 각종 학교와 「평생교육법」 제31조제4항에 따른 전문대학학력인정 평생교육시설을 포함한다) 졸업자로서 재학 중 소정의 보육과 교직학점을 취득한 자, 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원의 교육과에서 유치원 교육과

정을 전공하고 석사학위를 받은 자, 유치원 준교사자격증을 가진 자로서 2년 이상의 교육경력을 가지고 소정의 재교육을 받은 자에게 자격을 부여한다(표 II-2-4 참조).

준교사는 유치원 준교사 자격검정에 합격한 자에 한하여 자격을 준다(표 II-2-4 참조).

### 3) 수석교사

유아교육법 제22조에 따르면, 수석교사는 교사자격을 소지한 사람으로서 15년 이상의 교육경력을 가지고 교수연구에 우수한 자질과 능력을 가진 사람 중에서 대통령령으로 정하는 바에 따라 교육부장관이 정하는 연수 이수 결과를 바탕으로 검정·수여하는 자격증을 받은 자이다.

### 4) 방과후과정(돌봄) 종사자

정규 교육과정 이후 방과후과정을 담당하는 종사자 자격요건은 시도교육청별로 정하고 있다. <표 II-2-5>와 같이 방과후과정 및 돌봄 담당 인력 유형이 상이하지만, 일부 시도교육청을 제외하고 방과후과정은 유치원 교사 및 보육교사 자격증 소지자로 제한하고 있다.

<표 II-2-5> 유치원 방과후과정(돌봄교실) 종사자 자격요건

구분	운영인력 유형	자격요건	근무시간	교육공무직	비고
서울	유치원 에듀케어 강사	유치원교사 또는 보육교사 자격증(전문대학 이상 졸업자) 소지자	1일 8시간	교육공무직   유형	에듀케어 1교실 당 2명 공무직원 배치
	오후에듀케어 (전담인력/대체인력)	에듀케어 강사 조건과 동일	1일 8시간		
	아침돌봄	제한 없음	1일 8시간		
부산	(돌봄)돌봄전담사 (아침돌봄/저녁돌봄)	유치원교사 또는 보육교사2급 이상 소지자	1일 2시간	-	- 아침돌봄은 전담사 부재시 대체인력(교원) 활용가능(시간 당 1만원) - 저녁돌봄은 책임교원 1명과 2인1조 운영
	(돌봄)책임교원	보육교사자격증 소지자(1,2급)	1일 3~5시간 (시간제)	-	돌봄전담사 미채용 시 교원이 교대근무

구분	운영인력 유형	자격요건	근무시간	교육공무직	비고
	(방과후)방과후과정 전담사	유치원 교사 자격증 소지자	1일 8시간/ 5시간(시간제)	교육공무직   유형	-
	(방과후)시간제기간제 교사	유치원 교사 자격증 소지자	1일 8시간/ 5시간(시간제)	-	-
대구	방과후전담사	유치원 교사 자격증 소지자	1일 8시간	교육공무직	-
	돌봄교원(정규교사/시간제/기간제)	유치원 교사 자격증 소지자	연장근무 형태	-	- 현재 공립은 수요 없어 사립만 운영 (초과근무수당 지급) - 운영시간까지 반드시 돌봄교원 2명 함께 근무 - 아침, 저녁돌봄 시 자체교원 활용 가능
	(사립)돌봄강사	유치원교사 또는 보육교사 자격증 소지자	1일 3~4시간	-	-
인천	(방과후)유치원 방과후과정 강사	보육교사 또는 유치원교사 자격증 소지자 (부득이한 경우 유치원 운영위원회 통하여 원장이 임용)	1일 8시간(365상시)	교육공무직 유형1(상시 근무/방학중 비근무)	방과후 과정 1학급당 1명의 교(강)사 배치
	(돌봄)돌봄전담강사	제한 없음	유치원별 상이	-	
	(돌봄)책임교원(유치원 교사/방과후과정담당 교사)	유치원 내 자체 교원	유치원별 상이	-	돌봄교실은 사립에만 있음
	(돌봄)보조인력	제한 없음	유치원별 상이 (보통 급식 관련 인력)	-	
광주	(방과후/공립)방과후 과정강사	유치원교사 또는 보육교사 자격증 소지자	1일 8시간	교육공무직	-
	(방과후/공립)시간제 근무기간제교원	유치원 교사 자격증	학기중: 1일 6시간 방학중: 1일 8시간	-	
	(방과후/사립)방과후 과정전담교사	유치원교사 자격증	1일 8시간	-	-
	(방과후/사립)보조인력(돌봄사)	유치원교사 또는 보육교사 자격증 소지자	유치원 자체 결정 (돌봄 수요 있을 시)	-	방과후 과정 전담 교사 배치가 어려울 경우 활용
대전	방과후과정전담사	유치원교사 자격증	1일 8시간	교육공무직   유형	공립은 100% 교육공무직으로 운영
	(사립)정규과정 담당교원/방과후과정전담교사	유치원교사 자격증	-	-	-

구분	운영인력 유형	자격요건	근무시간	교육공무직	비고
울산	(사립)보조교사	유치원교사 또는 보육교사 자격증 소지자	유치원별 상이	-	방과후과정 전담교사 배치가 어려울 경우
	(방과후/공립)유치원 방과후과정전담사	유치원교사 또는 보육교사 자격증 소지자	1일 8시간/5시간	교육공무직 II 유형	방학중 5시간 근무자에 대한 3시간 대체: 유치원교사(시간당 8천원) 또는 외부인력(시간당 1만원) 활용
	(방과후/사립)방과후 과정반 전담교사	정규과정 담당 교원	1일 8시간/5시간	-	-
세종	(돌봄)돌봄강사	유치원교사 또는 보육교사 자격증 소지자	-	-	공립은 돌봄교실 미운영(사립만 필요에 따라 운영) 예) 아침돌봄 시 교육 과정 담당 교사가 1시간 일찍 출근하여 초과근무 수당지급
	정규교사 시간제근무기간제교사	유치원교사 자격증 소지자	정규교사: 1일 8시간 기간제교사: 1일 4시간/6시간	-	방학중: 시간제근무기 간제교사 우선 담당 (추가수요 시 별도강사 활용 가능)
	하모니자원봉사자	제한 없음	유치원별 상이 (시설, 청소 등)	-	-
강원	유치원방과후교육사	보육교사 이상 자격증	1일 8시간	교육공무직 (상시근무)	-
	방과후정교사	유치원교사 자격증 소지자?	1일 8시간	-	- 돌봄수당: 시간당 1만원 - 방학중 대체강사 채용(유치원별 시급 상이)
	시간제근무기간제교사	유치원교사 자격증 소지자	1일 4시간, 12개 월 근무	-	원아수 많은 학급부터 유치원 방과후전담사 우선 배치 후 시간제 근무기간제교사 배치
충북	(돌봄)유치원돌봄교실 운영실무원	유치원 정교사 (1,2급), 보육교사 (1,2급) 자격증소지자	1일 2시간	교육공무직 별도 기본급 적용 직종 (무기계약직/ 단시간/상시근무)	주 15시간 미만 (퇴직금, 주휴일, 연차 유급휴가 대상 아님)
	(돌봄)자원봉사자	제한 없음. 단, 보육교사 2급 이상 우선 배치	1일 4시간 이내	-	활동비(1일 35,000 원 이내) 및 봉사활동 시간 등을 유치원 실정에 따라 운영
	(방과후)유치원방과후 교육사	유치원 교사 또는 보육교사 자격증 소지자	1일 8시간	교육공무직(무기계약직/통상/상시근무)	-
	(방과후)정교사	유치원 교사자격증	1일 8시간	-	-

구분	운영인력 유형	자격요건	근무시간	교육공무직	비고
(방과후)시간제기간제교사	유치원 교사자격증	1일 4시간	-	호봉제	
	유치원 교사자격증 또는 보육교사	1일 2~4시간	-	무기계약직	
경기	유치원방과후전담사	보육교사 이상 자격증 소지자 (권장)	기본 6시간 (단, 시군별/ 유치원별 상이)	교육공무직	오전돌봄은 교내교원이 운번제로 근무(단력근무제 요청 중)
	임시강사	유치원교사 자격증 소지자	-	-	이전 임용시험 정원외 채용자로 차차 소멸 예정 직종임
충남	(돌봄)돌봄전담사	유치원교사 또는 보육교사 2급 이상 자격증 소지자 우선 채용	1일 3시간 미만 (온종일 3시간 아침 1시간 저녁 2시간)	교육공무직 (초단시간근로 무기 계약직, 기간제)	주 15시간 미만 근무
	(돌봄)책임교사(담당교사)	유치원 교사자격증	1일 8시간	-	- 국공립은 시간외근무수당/사립은 자체 운영 - 1인 또는 2인 이상 지정(희망교원 우선 배정)
충남	(돌봄)기타인력(식사준비요원)식사 준비요원	제한 없음	1일 4시간 이내	-	시간당 1만원(직원 활용 시 시간외 수당 지급액에 준하여 지급)
	(방과후/공립)방과후과정 전담교사(정규교사기간제)	유치원 교사자격증 소지자	1일 8시간	-	
	(방과후/공립)방과후과정 전담교사(시간제기간제교사)	유치원 교사자격증 소지자	1일 4시간	-	
	(방과후/사립)방과후과정 담임교사	유치원 교사자격증 소지자	1일 8시간	-	기본급 보조(담임수당, 인건비 보조, 인건비 추가 보조, 장기근속수당) 지원
전북	유치원돌봄전담사	유치원교사 또는 보육교사(2급) 이상	주 20시간 근무	교육공무직 II 유형 시간비례	-
	방과후과정전담교사(정규교사)	유치원교사 자격증 소지자	1일 8시간	-	-
	방과후과정전담교사(시간제기간제)	유치원교사 자격증 소지자	1일 4시간 (초과근무 시 시간외수당)	-	-
	방과후과정전담교사(강사)	유치원정교사(2급) 소지자 권장 (부득이한 경우 보육교사자격증 소지자 가능)	1일 8시간	-	방학중 정교사 없는 경우 초단시간근로자로 채용
전남	(돌봄/공사립)해당 유치원 소속교원(정규교사, 시간제기간제교사)	유치원교사 자격증 소지자	1일 8시간	-	돌봄수당: 시간당 13,000원 이내

구분	운영인력 유형	자격요건	근무시간	교육공무직	비고
경북	(돌봄/사립)돌봄강사(저녁돌봄)	유치원교사 자격증 소지자 우선채용(부득이한 경우 담임교사 및 방과후 과정 교사가 돌봄교실 담당)	유치원별 상이	-	시간당 13,000원 이내
	(돌봄/초등연계)초등돌봄전담사	유조중등교원 또는 보육교사(2급 이상) 자격증 소지자	-	교육 공무직 나급 비례	-
	(방과후)방과후과정 담당교사(정규교사/결원보충기간제교사)	유치원교사 자격증 소지자	1일 8시간	-	-
	(방과후)방과후과정 담당교사(시간제근무 기간제교사)	유치원교사 자격증 소지자	1일 4시간 (12개월)	-	- 정원 내교사 및 전 일제 기간제교사 배정 학급 제외 - 호봉에 따른 근무시간 비례지급
	(방과후)방과후과정담당교원(정규교사)	유치원 교사 자격증 소지자	1일 8시간	-	-
	(방과후)방과후과정담당교원(시간제기간제교사)	유치원 교사 자격증 소지자	1일 4시간 (주 20시간 근로자)	-	- 호봉제(호봉 기준 근무시간 비례 지급) - 정규교사(기간제 포함) 미배치 유치원 방과후 학급당 1명 배치 - 유치원방과후전담사 결원(예정) 학급
	(방과후)유치원 방과후과정전담사	유치원 교사 자격증 소지자 또는 보육교사 자격증 소지자	주 15시간 미만, 방학중 비근무자 (별도계약에 따라 방학중 근로 가능)	도교육청 관리직종("경상북도 교육감 소속 교육실무직원 정원관리 규정"에 따라 정원을 관리하는 무기계약직종)	- 정규교사 및 시간제 기간제교사 미배치 유치원 방과후 학급당 1명 배치
	(돌봄)교원 윤번제 근로(시간제기간제교사 포함)	유치원 교사 자격증 소지자	1일 2시간 이내 (초과 시 학교운영 비로 충당)	-	- 근무수당: 시간당 1만원
	(돌봄)보조인력 (자원봉사자)	제한 없음	학교 사정에 따라 배치	-	- 활동비 유치원 자체 해결 - 청소 등 용역 활용
	(방과후/공사립)방과후과정전담교사(정규교사)	유치원2급정교사 자격증 소지자	1일 8시간	-	-
경남	(방과후/공사립)방과후과정전담교사(시간제기간제교사)	유치원2급정교사 자격증 소지자	1일 4시간 이내	-	-

구분	운영인력 유형	자격요건	근무시간	교육공무직	비고
	(방과후/사립)시간강사	유치원2급정교사 자격증 소지자	유치원별 상이	-	교내 교원이 겸임하는 경우 많음
전남	(방과후)방과후과정 담당교사(정규교사/결원보충기간제교사)	유치원교사 자격증 소지자	1일 8시간	-	-
	(방과후)방과후과정 담당교사(시간제근무 기간제교사)	유치원교사 자격증 소지자	1일 4시간 (12개월)	-	- 정원 내교사 및 전 일제 기간제교사 배정 학급 제외 - 호봉에 따른 근무시간 비례 지급
경북	(방과후)방과후과정담당교원(정규교사)	유치원 교사 자격증 소지자	1일 8시간	-	-
	(방과후)방과후과정담당교원(시간제기간제교사)	유치원 교사 자격증 소지자	1일 4시간 (주 20시간 근로자)	-	- 호봉제(호봉 기준 근무시간 비례 지급) - 정규교사(기간제 포함) 미배치 유치원 방과후 학급당 1명 배치 - 유치원방과후전담사 결원(예정) 학급
경남	(방과후)유치원 방과후과정전담사	유치원 교사 자격증 소지자 또는 보육교사 자격증 소지자	주 15시간 미만, 방학중 비근무자 (별도계약에 따라 방학중 근로 가능)	도교육청 관리직종('경상북도 교육감 소속 교육실무직원 정원 관리 규정'에 따라 정원을 관리하는 무기계약 직종)	- 정규교사 및 시간제 기간제교사 미배치 유치원 방과후 학급당 1명 배치
	(돌봄)교원 윤번제 근로(시간제기간제교사 포함)	유치원 교사 자격증 소지자	1일 2시간 이내 (초과 시 학교운영 비로 충당)	-	- 근무수당: 시간당 1 만원
	(돌봄)보조인력 (자원봉사자)	제한 없음	학교 사정에 따라 배치	-	- 활동비 유치원 자체 해결 - 청소 등 용역 활용
	(방과후/공사립)방과후과정전담교사(정규교사)	유치원2급정교사 자격증 소지자	1일 8시간	-	-
	(방과후/공사립)방과후과정전담교사(시간제기간제교사)	유치원2급정교사 자격증 소지자	1일 4시간 이내	-	-
	(방과후/사립)시간강사	유치원2급정교사 자격증 소지자	유치원별 상이	-	교내교원이 겸임하는 경우가 많음
	(방과후)자원봉사자	-	유치원별 상이	-	-
	(돌봄)책임교원(자체교원)	유치원2급정교사 자격증 소지자	1일 8시간(연장근무 형태)	-	- 수당: 시간당 1만원 (사립은 다를 수 있음)
	(돌봄)전담강사(외부인력)	보육교사 이상 자격 소지자	1일 2~3시간	-	- 시간당 1만원 - 전담강사 1명, 보조 인력 1명 2명 동시 근무

구분	운영인력 유형	자격요건	근무시간	교육공무직	비고
	(돌봄)보조인력	제한 없음	1일 2~3시간	-	- 시간당 8,800원(보육교사 이상 자격 소지자는 전담강사 인건비 지급단가 적용 가능)
제주	유치원 방과후과정 전 담사	유치원정교사(1급, 2급) 자격증 소지자	학기중: 5시간 방학중: 8시간	교육공무직 '가'유형 5시간	- 공립유치원 방과후 과정 급당 1명 - 전담사 공석 시 대체인력 채용(해당 유치원 교원 시간당 1만원)
	주15시간 미만 강사 (외부강사는 1인당 1일 1개 프로그램 이내, 주2회 이내)	유치원교사, 보육교사, 기타 자격 소지자 등	1일 2~3시간 주 15시간 미만	-	- 시간당 17,000원 - 대체인력 채용이 어려운 유치원
	자원봉사자	자원봉사자	1일 2~3시간 주 15시간 미만	-	유치원 자체 기준 활동비 지급

자료: 강원도교육청(2019). 유아·놀이중심의 교육문화 조성을 위한 교육과정 및 방과후과정 운영 계획, pp.8-9  
 경기도교육청(2018). 2019 경기유아교육 정책 추진 기본계획 방과후과정 운영 내실화 계획, pp.10-15.  
 경상남도교육청(2019). 2019. 유치원 돌봄교실 운영 계획, pp.3-7.  
 경상남도교육청(2019). 2019학년도 유치원 방과후과정 운영 계획, pp.11-12.  
 경상북도교육청(2019). 2019 돌봄유치원 운영계획, pp.3-5.  
 경상북도교육청(2019). 2019 유치원 방과후과정 인력운영 계획, pp.2-7.  
 광주광역시교육청(2019). 유아·놀이중심의 교육문화 조성을 위한 2019 방과후과정 내실화 계획, p.3.  
 대구광역시교육청 (2019). 2019 엠마풀 돌봄유치원 공모 및 운영 계획, p.3.  
 대전광역시교육청(2019). 유아·놀이중심의 교육문화 조성을 위한 교육과정 및 방과후과정 내실화 계획, pp.8-9.  
 부산광역시교육청(2019). 유아놀이 중심의 2019학년도 유치원 방과후 과정 운영 계획, p.5.  
 서울시특별시교육청(2019). 2019학년도 유치원 방과후 과정 공립 에듀케어(Edu-Care) 운영 안내, p.6.  
 세종특별자치시교육청(2019). 2019년 방과후과정 운영 기본계획, p.8.  
 울산광역시교육청(2019). 2019학년도 유치원 교육과정 및 방과후 과정 내실화 계획, p.6.  
 인천광역시교육청(2019). 유아·놀이중심의 교육문화 조성을 위한 교육과정 및 방과후과정 운영 내실화 계획, p.7.  
 인천광역시교육청(2019). 2019'유치원 돌봄교실'운영 계획, p.7.  
 전라남도교육청(2019). 부모가 안심하고 아이가 행복한 2019. 유치원 돌봄교실 선정 및 운영 안내, pp.2-3.  
 전라남도교육청(2019). 유아·놀이중심의 교육문화 조성 위한 유치원 교육과정 및 방과후과정 내실화 계획, p.16.  
 전라북도교육청(2019). 유아·놀이중심의 교육문화 조성을 위한 유치원 교육과정 및 방과후과정 내실화 계획, p.6.  
 제주특별자치도교육청(2019). 2019 유치원 방과후과정 운영 지침, p.8, 14-16.  
 충청남도교육청(2019). 2019 「유치원 돌봄교실」운영 계획, pp.4-5.  
 충청남도교육청(2019). 유아의 정서발달 및 행복감 증진을 위한 2019 유치원 방과후과정 운영 계획, pp.5-6.  
 충청북도교육청(2019). 2019. 유치원 돌봄교실 운영 계획, pp.4-7.  
 충청북도교육청(2019). 2019. 유치원 방과후 과정 운영 계획, p.5, 9.  
 양미선 외(2019). 국공립유치원 돌봄 운영 모델 개발 연구. 교육부·육아정책연구소. <부록 표> 재인용.  
 (미발간으로 부록 표번호는 표기하지 않음.)

## 다. 공립유치원 보수기준

공무원보수규정 제4조에 따르면 '보수'란 봉급과 그 밖의 각종 수당을 합산한 금액이며, 연봉제 적용대상 공무원은 연봉과 그 밖의 각종 수당을 합산한 금액을

말한다. 유치원·초등학교·중학교·고등학교 교원 등의 봉급표(공무원보수규정 [별표11])는 <표 II-2-6>과 같다. 다만, 기간제 교원에게는 제8조에 따라 산정된 호봉의 봉급을 지급하되, 고정급으로 하며, 14호봉을 넘지 못한다. 또한 시간제로 근무하는 기간제 교원으로 임용된 사람에게 지급하는 월봉급액은 해당 교원이 정상근무 시 받을 봉급월액을 기준으로 하여 근무시간에 비례하여 지급한다.

<표 II-2-6> 유치원·초등학교·중학교·고등학교 교원 등의 봉급표

호봉	봉급	호봉	봉급	호봉	봉급	호봉	봉급
1	1,605,200	11	2,105,400	21	3,059,300	31	4,223,800
2	1,653,800	12	2,159,600	22	3,172,200	32	4,346,200
3	1,703,100	13	2,257,900	23	3,284,300	33	4,470,500
4	1,752,200	14	2,356,700	24	3,396,400	34	4,594,500
5	1,801,800	15	2,455,300	25	3,508,600	35	4,718,600
6	1,851,300	16	2,554,200	26	3,621,200	36	4,842,200
7	1,900,100	17	2,651,900	27	3,738,600	37	4,949,900
8	1,948,900	18	2,754,200	28	3,855,800	38	5,057,600
9	1,998,400	19	2,856,000	29	3,978,300	39	5,165,600
10	2,052,500	20	2,957,600	30	4,101,300	40	5,272,800

자료: 국가법령센터(2019). 공무원보수규정 [별표 11]

공립유치원 교직원에게 봉급 외에도 상여수당 2종, 가계보전수당 3종, 특수지근무수당, 특수근무수당 2종, 초과근무수당 2종, 실비변상 3종 등의 다양한 수당이 지급된다. 공립 유치원 교사의 수당은 공무원수당 등에 관한 규정에 따라 공무원 수당 기준이 적용되며, 상여수당, 가계보전수당, 특수지근무수당, 특수근무수당, 초과근무수당, 실비변상으로 구분할 수 있다(표 II-2-7 참조).

<표 II-2-7> 주요 수당 체계

수당	내용
상여수당(2종)	정근수당(정근수당가산금), 성과상여금
가계보전수당(3종)	가족수당, 자녀학비보조금, 육아휴직수당
특수지근무수당	도서, 벽지, 집적지근무지수당
특수근무수당(2종)	연구업무수당, 교직수당
초과근무수당(2종)	시간외근무수당, 관리업무수당
실비변상(3종)	정액급식비, 명절휴가비, 연가보상비(방학 없는 기관에 근무하는 교육공무원만)

자료: 한국교육신문(2017.10.01). 교원 보수와 수당제도 해설(1) (<http://www.hangyo.com/news/article.html?no=82785> 2019.6.17. 인출).

〈표 II-2-8〉 주요 수당 세부기준

구분	내용			
상여 수당	정근수당 (정근수당가산금) ('공무원수당 등에 관한 규정' 제7조)	지급기준		
		근무연수	지급액	
		1년 미만	미지급	7년 미만 월봉급액의 30%
		2년 미만	월봉급액의 5%	8년 미만 월봉급액의 35%
		3년 미만	월봉급액의 10%	9년 미만 월봉급액의 40%
		4년 미만	월봉급액의 15%	10년 미만 월봉급액의 45%
		5년 미만	월봉급액의 20%	10년 이상 월봉급액의 50%
		6년 미만	월봉급액의 25%	
		연 2회(1월, 7월) 각각 전년도 7.1~12.31/현년도 1.1~6.30 기간 중 1개월 이상 봉급이 지급된 교원에게 지급됨.		
		정근수당가산금		
가계 보전 수당	성과상여금 (('공무원수당 등에 관한 규정' 제7조의2))	근무연수	월지급액	추가기산금
		20년 이상	100,000원	근무연수가 20년 이상 25년 미만인 자는 월 10,000원, 25년 이상인 자는 월 30,000원 가산하여 지급
		15년 이상 20년 미만	80,000원	
		10년 이상 15년 미만	60,000원	
		5년 이상 10년 미만	50,000원	
		지급대상: 근무성적, 업무실적 등이 우수한 사람에게 지급		
특수지 근무 수당	가족수당 (('공무원수당 등에 관한 규정' 제10조))	지급대상: 부양가족이 있는 교원		
		지급액: 배우자 월 4만원, 부양가족 1인당 월 2만원(최대4인) (자녀의 경우 4인 초과하여도 가족수당 지급 가능, 셋째 이후 각각 8만원 추가 지급, 2011. 12.31. 이전 출산한 셋째 이후 자녀는 월 3만원 추가 지급)		
특수근무 수당	자녀학비보조금 (('공무원수당 등에 관한 규정' 제11조))	지급대상: 고등학교에 취학하고 있는 자녀가 있는 교원		
		지급시기: 각 분기별 지급		
	육아휴직수당 (('공무원수당 등에 관한 규정' 제11조의 3))	지급액: 취학한 자녀가 다니는 수업료와 학교운영지원비		
		지급대상: 임신 중 육아휴직 또는 자녀를 양육하기 위하여 30일 이상 휴직한 남녀교원		
	도서, 벽지, 집적지근무지수당 (('공무원수당 등에 관한 규정' 제12조))	지급액		
		- 육아휴직 시작일 ~ 3개월까지: 봉급액의 80%(하한선 70만원, 상한선 150만원)		
	연구업무수당	- 육아휴직 4개월 ~ 종료일까지: 봉급액의 40%(하한선 50만원, 상한선 100만원)		
		지급대상: 교통이 불편하고 문화교육시설이 거의 없는 지역이나 근무환경이 특수한 기관에 근무하는 교원		
		지급액:		

구분		내용		
		대상자	년수	지급액
('공무원 수당 등에 관한 규정' 제14조)	교직수당 ('공무원수당 등에 관한 규정' 제14조)	장학관, 교육연구관	5년 이상 5년 미만	22,000원 37,000원
		장학사, 교육연구사	5년 이상 5년 미만	17,000원 32,000원
		교육연수기관 근무 교육공무원, 공무원교육 훈련기관의 원장, 부장	원장, 교수, 부교수, 조교수 부장	110,000원 100,000원
		훈련기관의 원장, 부장	장학관(사), 연구관(사), 교사	80,000원
				<ul style="list-style-type: none"> <li>지급대상: 교육장, 장학과(사), 교육연구관(사)과 고등학교 이하 각급 학교에 근무하는 교원</li> <li>지급액: 월 250,000원</li> <li>교직가산: 원로교사수당(월 5만원), 보직교사수당(월 7만원), 특수 학교·학급 담당(월 7만원), 안전지도(월 3만원), 학급담당(월 13만원), 보건·영양(월 3만원), 사서(월 2만원), 병설유치원·통합·병설학교 겸임(겸임교장 월 10만원, 겸임교감 월 5만원)</li> </ul>
초과 근무 수당	시간외근무수당 ('공무원수당 등에 관한 규정' 제14조)		<ul style="list-style-type: none"> <li>지급대상: 현업대상자 및 교대근무자 이외에 일반적인 출퇴근시간 내 근무를 원칙으로 하는 공무원은 초과근무수당 중 시간외 근무수당만 지급</li> <li>지급시간: 1일 4시간, 월 57시간 이내(정액분 10시간 제외)</li> </ul>	
	관리업무수당 ('공무원수당 등에 관한 규정' 제17조의2)		<ul style="list-style-type: none"> <li>지급대상: 교육공무원 4급 상당 이상의 직위에 보직된 장학관·교육 연구관, 초·중·고등학교 및 이에 준하는 각급 학교의 장</li> <li>지급액: 본봉의 7.8%(교원, 연구진, 지도직)</li> </ul>	
실비 변상	정액급식비 ('공무원수당 등에 관한 규정' 제18조)		<ul style="list-style-type: none"> <li>지급액: 월 130,000원</li> </ul>	
	명절휴가비 ('공무원수당 등에 관한 규정' 제18조의3)		<ul style="list-style-type: none"> <li>지급대상: 설날 및 추석날 재직 중인 공무원</li> <li>지급액: 월봉급액의 60%</li> </ul>	

- 자료: 1) 한국교육신문(2017.10.01). 교원 보수와 수당 제도 해설(1) (<http://www.hangyo.com/news/article.html?no=82785> 2019. 6. 17 인출).  
 2) 한국교육신문(2017.11.01). 교원 보수와 수당 제도 해설(2) (<http://www.hangyo.com/news/article.html?no=83127> 2019. 6. 17 인출).  
 3) 한국교육신문(2017.12.01). 교원 보수와 수당 제도 해설(3) (<http://www.hangyo.com/news/article.html?no=83406> 2019. 6. 17 인출).  
 4) 국가법령정보센터, 공무원수당 등에 관한 규정(<http://www.law.go.kr/> 2019. 6. 17 인출). 공무원보수규정

상여수당에는 정근수당과 성과상여금이 있으며, 정근수당의 경우 근무연수에 따라 연 2회 지급된다. 성과상여금은 근무성적, 업무실적 등이 우수한 사람을 대상으로 지급한다. 가계보전수당은 부양가족이 있는 교사에게 지급되는 가족수당, 고등학교 취학 자녀가 있는 교사에게 지급되는 자녀학비보조금, 육아휴직수당으로 구

분된다. 특수지 근무수당은 도서, 벽지, 집적지에 근무할 경우 지급되며, 특수근무수당은 연구업무수당과 교직수당 등이 있다. 그 외 초과근무수당과 정액급식비, 명절휴가비 등 실비 변상이 있으며 자세한 내용은 <표 II-2-8>에 정리하였다.

### 라. 교육공무직 보수 기준

영양사, 조리원, 방과후과정전담사, 돌봄전담사, 사서, 행정실무사, 환경미화원 등의 직종은 교육공무직으로 분류된다. 시도 교육청별로 마련한 보수기준(기본급)을 적용한다. 교육공무직에 포함되는 직종은 부록에 정리하였다.

방과후과정 및 돌봄종사자 보수기준 중심으로 살펴보면, 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 충북, 제주 등은 주 40시간 기준 월 1,834,140원이고, 경기는 주 소정 근로시간 15시간 이상 근로자에게 월 1,657,730원, 강원은 이보다 다소 적은 월 1,642,710원, 전북은 주 20시간 기준 월 821,350원을 지급한다. 2019년 최저임금인 175만원보다 다소 높은 수준이다. 이 외에 충북의 유치원 돌봄교실 운영실무원은 시간당 1만원, 충남과 경북은 각각 시간당 12,000원, 17,000원으로 시급으로 지급한다.

<표 II-2-9> 유치원 방과후 과정 담당 교육공무직 보수기준(기본급): 2019년 기준

구분	유형	기본급	비고
서울	유치원 에듀케어강사	월 1,834,140원	주 40시간 기준
부산	방과후 과정전담사	월 1,834,140원	주 40시간 기준
대구	유치원 방과후전담사	월 1,834,140원	주 40시간 기준
인천	유치원 방과후과정강사	월 1,834,140원	주 40시간 기준
광주	유치원 방과후과정강사	월 1,834,140원	주 40시간 기준
대전	유치원 방과후과정전담사	월 1,834,140원	주 40시간 기준
울산	유치원 방과후과정전담사	월 1,642,710원	주 40시간 기준
세종	-	-	-
경기	유치원 방과후전담사	월 1,657,730원	주 소정 근로시간 15시간 이상 근로자(계약기간 구분 없음)
강원	유치원 방과후교육사	월 1,642,710원	주 40시간 기준
충북	유치원 돌봄교실운영실무원	시간당 10,000원	-
	유치원 방과후교육사	월 1,834,140원	주 40시간 기준 2018년 기준(2019년 미정)
충남	돌봄전담사	시간당 12,000원	-
전북	유치원 돌봄전담사	월 821,350원	주 20시간 기준
전남	-	-	-
경북	유치원 방과후과정전담사	시간당 17,000원	-

(표 II-2-9 계속)

구분	유형	기본급	비고
경남	-	-	-
제주	유치원 방과후과정 전담사	월 1,834,140원	주 40시간 기준

자료: 강원도교육청(2018). 2018년 교육공무직 고용안정 및 처우개선 계획, p.5.

강원도교육청(2019). 2019년 교육공무직 수당작용표(기관 2019. 3. 1.).

강원도교육청(2019). 2019년 교육공무직 수당작용표(학교 2019. 3. 1.).

경기도교육청(2019). 2019 교육공무직원 운영 지원 계획(변경), p.53.

경상남도교육청(2019). 내부자료.

경상북도교육청(2019). 2019 유치원 방과후과정 인력운영 계획, p.2.

광주광역시교육청(2018). 2018년도 교육공무직원 처우개선 계획, p.6.

대구광역시교육청(2019). 2019년도 교육공무직원 처우개선 등 계획, p.3.

대전광역시교육청(2019). 2019년도 교육공무직원 처우개선 계획, p.2.

부산광역시교육청(2019). 교육공무직원 노무관리 종합계획, p. 3.

서울시특별시교육청(2019). 2019년 서울특별시교육청 소관 교육공무직원 처우개선수당 업무지침, p.6, pp. 31-32.

세종특별자치시교육청(2018). 교육공무직원 노무관리 매뉴얼, p.19.

세종특별자치시교육청(2019). 내부자료.

충청남도교육청(2019). 내부자료.

충청북도교육청(2019). 내부자료.

전라북도교육청(2019). 내부자료.

전라남도교육청(2019). 내부자료.

양미선 외(2019). 국립유치원 돌봄 운영 모델 개발 연구. 세종특별자치시교육청·육아정책연구소.〈부록 표〉 재인용(미발간으로 부록 표번호 및 페이지는 표기하지 않음.).

방과후과정 및 돌봄교실 담당 인력에게 기본급 외에 추가적으로 지급하는 처우개선수당에 대해 알아보았다. 세종, 충남, 전남, 경북, 경남을 제외하고 대부분 처우개선 수당을 지급하고 있다. 처우개선수당을 지급하는 경우, 근속수당, 정기상여금, 교통보조비, 명절휴가비, 자녀학비보조수당, 가족수당, 정액급식비 등은 공통적으로 지급하고, 서울, 울산, 제주를 제외하고 나머지 지역교육청은 맞춤형복지비를 추가적으로 지급한다.

〈표 II-2-10〉 유치원 방과후 과정 인력(교육공무직) 처우개선수당 지급 여부

구분	유형	근속 수당	정기 상여금	교통 보조비	명절 휴가비	자녀학비 보조수당	가족 수당	정액 급식비	맞춤형 복지비	기타
서울	유치원에듀케어강사	○	○	○	○	○	○	○	-	-
부산	방과후과정전담사	○	○	○	○	○	○	○	○	-
대구	유치원방과후 전담사	○	○	○	○	○	○	○	○	-
인천	유치원방과후과정강사	○	○	○	○	○	○	○	○	-
광주	유치원방과후과정강사	○	○	○	○	○	○	○	○	-
대전	유치원방과후과정전담사	○	○	○	○	○	○	○	○	○
울산	유치원방과후과정전담사	○	○	○	○	○	○	○	-	-

(표 II-2-10 계속)

구분	유형	근속 수당	정기 상여금	교통 보조비	명절 휴가비	자녀학비 보조수당	가족 수당	정액 급식비	맞춤형 복지비	기타
세종	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
경기	유치원방과후전담사	○	○	○	○	○	○	○	○	-
강원	유치원방과후교육사	○	○	○	○	○	○	○	○	-
충북	유치원돌봄교실운영실무원 유치원방과후교육사	- ○	- ○	- ○	- ○	- ○	- ○	- ○	- ○	-
충남	돌봄전담사	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전북	유치원돌봄전담사	○	○	○	○	○	○	○	○	-
전남	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
경북	유치원 방과후과정전담사	-	-	-	-	-	-	-	-	-
경남	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
제주	유치원 방과후과정 전담사	○	○	○	○	○	○	○	-	-

자료: 강원도교육청(2018). 2018년 교육공무직 고용안정 및 처우개선 계획, pp.5~9.

경기도교육청(2019). 2019 교육공무직원 운영 지원 계획(변경), pp.6~17, 21.

경상남도교육청(2019). 내부자료.

경상북도교육청(2018). 2018 교육실무직 업무담당자 노무관리 길라잡이, pp.55~67.

광주광역시교육청(2019). 2018년도 임금협약 체결에 따른 교육공무직원 처우개선 계획 변경사항, p.6.

대구광역시교육청(2019). 2019년도 교육공무직원 처우개선 등 계획, p.4.

대전광역시교육청(2019). 2019년도 교육공무직원 처우개선 계획, pp.3~5, 12, 15, 18.

부산광역시교육청(2019). 교육공무직원 노무관리 종합계획, pp.4~6.

서울시특별시교육청(2019). 2019년 서울특별시교육청 소관 교육공무직원 처우개선수당 업무지침, pp.7~18.

세종특별자치시교육청(2019). 내부자료.

울산광역시교육청(2019). 2019년 교육공무직 처우개선 계획, pp.9~11.

인천광역시교육청(2019). 2019년도 교육감 소속 근로자 보수 지급 기준 안내, pp.5~14.

전라남도교육청(2019). 내부자료.

전라북도교육청(2019). 교육공무직원 종합운영계획, pp.24~40.

제주특별자치도교육청(2019). 2018년 임금협약에 따른 임금 지급 기준 변경, pp.3~7.

충청북도교육청(2019). 2019년도 충청북도교육청 교육공무직원 인사실무, pp.73~77.

충청남도교육청(2019). 내부자료.

양미선 외(2019). 국공립유치원 돌봄 운영 모델 개발 연구. 세종특별자치시교육청·육아정책연구소. <부록 표> 재인용(미발간으로 부록 표번호 및 페이지는 표기하지 않음).

### 3. 국외 사례

#### 가. OECD 회원국

##### 1) ECEC분야 교사 유형 및 자격<sup>13)</sup>

ECEC분야에는 다양한 직무가 존재하여, 국가 간 비교가 쉽지 않으나, OECD는

13) OECD. PF4.2: Quality of childcare and early education services. <https://www.oecd.org/els/soc/PF4-2-Quality-childcare-early-education-services.pdf> (2019.6.21. 인출)를 참고하여 작성함.

보육종사자(Childcare workers), 유치원교사(The pre-primary/primary teacher), 가정 내 보육 종사자(Family and domestic care workers), 폐다고(Pedagogues), 보조 직원(Auxiliary staff)으로 직군을 분리하여 제시하고 있다.

이에 따르면, 보육종사자(Childcare workers)의 기준은 국가마다 상이하지만, 일반적으로 전문대 수준(직업 학사)의 자격을 요구하며, 유치원교사(The pre-primary/primary teacher)는 일반적으로 초등교사와 유사한 수준의 교육을 받는다. 일부 국가(프랑스, 네덜란드)에서는 유-초 연계를 위해서 초등교사 교육도 함께 이수하도록 한다. 북유럽과 중부 유럽의 국가에서의 교육자(Pedagogues)는 ECEC 직군으로서 초등교육보다는 유아교육에 중점을 두고 양성된다. 또한, 보조교사 양성은 다양한 방식으로 이루어지는데, 북유럽 국가의 보조교사는 2년제 양성프로그램을 거치는 반면, 일부 국가에서는 무자격자인 경우도 있다.

## 2) 교사 대 아동 비율<sup>14)</sup>

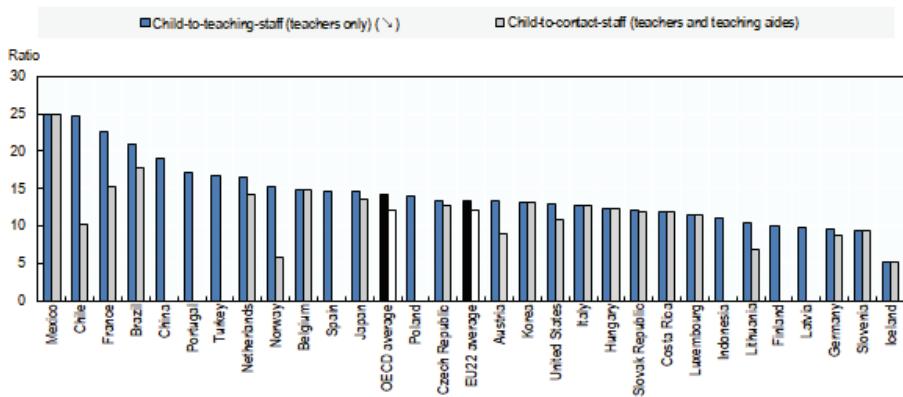
OECD 회원국의 2016년 기준 보육·유아교육 기관의 종일제 아동과 종일제 교사 기준의 교사 대 아동 비율을 정리한 것이다. 교사만 포함한 비율과 보조교사 등 종사자를 포함한 비율을 구분하여 산출하고 있다.

보육기관의 교사 대 아동 비율의 OECD 평균은 교사 및 보조교사 포함 시 5.3:1, 교사만 포함할 경우 8.2:1의 수준을 나타내고 있다. 보육기관에서 교사 대 아동 비율이 가장 높은 나라는 32.2:1의 인도네시아이다. 다음으로는 멕시코, 브라질, 칠레 순이며, 아이슬란드가 3.2명으로 가장 낮은 교사 대 아동 비율을 보인다. 또한, 멕시코나, 칠레는 교사만 포함할 경우의 교사 대 아동 비율이 평균을 상회하지만, 보조교사를 포함할 경우에는 OECD 평균 이하로 떨어진다. 이들 국가는 보조교사의 활용률이 높기 때문으로 해석할 수 있다. 한국은 5.2:1로 OECD, EU22 의 평균보다 낮다(그림 II-3-1, 표 II-3-1 참조).

---

14) 상동

[그림 II-3-1] 보육분야(Early childhood educational development)의 교사 대 아동 비율



자료: OECD. PF4.2: Quality of childcare and early education services. <http://www.oecd.org/els/family/databas.htm> (2019.6.21. 인출)

&lt;표 II-3-1&gt; OECD 교사 대 아동 율(보육, Early childhood educational development)

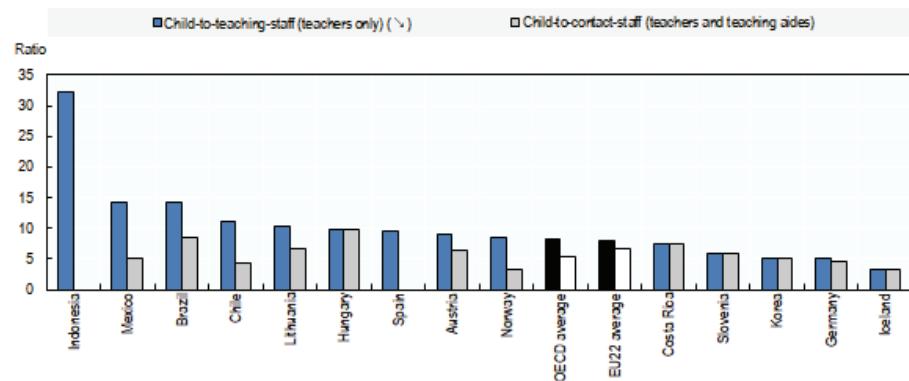
구분	교사 대 아동 비율 (교사 및 보조교사)	교사 대 아동 비율 (교사만)	구분	교사 대 아동 비율 (교사 및 보조교사)	교사 대 아동 비율 (교사만)
인도네시아	-	32.2	노르웨이	3.3	8.5
멕시코	5.2	14.2	OECD 평균	5.3	8.2
브라질	8.5	14.1	EU22 평균	6.7	7.9
칠레	4.2	11.2	코스타리카	7.5	7.5
리투아니아	6.6	10.2	슬로베니아	6.0	6.0
헝가리	9.8	9.8	한국	5.2	5.2
스페인	-	9.6	독일	4.6	5.0
호주	6.5	9.1	아이슬란드	3.2	3.2

자료: OECD. PF4.2: Quality of childcare and early education services. <http://www.oecd.org/els/family/databas.htm> (2019.6.21. 인출)

유아교육기관의 교사대 아동 비율은 OECD 평균 14.2명이고, 보조교사를 포함하면 평균 12.1:1로 떨어진다. 국가별로 보면, 콜롬비아가 32.8:1로 가장 높고, 남아프리카가 29.6:1, 멕시코 25.0:1, 칠레 24.7:1 순으로 나타난다. 칠레는 보조교사 포함 시 10.3:1로 OECD 평균 12.1:1보다 낮다. 즉, 보조교사 등 활용을 통해 교사대 아동 비율을 낮추고 있음을 알 수 있다. 노르웨이도 칠레와 유사하게 교사만 포함하면 15.3:1이지만, 보조교사 포함 시 5.9:1로 아이슬란드(5.3:1) 다음으로 낮다. 우리나라는 13.3:1로 교사만 포함하면 OECD, EU 평균보다 낮지만, 보조교사

를 포함하면 13.3:1로 OECD와 EU의 평균을 상회한다(표 II-3-2 참조).

[그림 II-3-2] 유아교육(pre-primary education)에서 교사 대 아동 비율



자료: OECD. PF4.2: Quality of childcare and early education services. <http://www.oecd.org/els/family/database.htm> (2019.6.21. 인출)

〈표 II-3-2〉 OECD 교사 대 아동비율(유아교육, pre-primary education)

구분	교사 대 아동 비율(교사 및 보조교사)	교사 대 아동 비율(교사만)	구분	교사 대 아동 비율(교사 및 보조교사)	교사 대 아동 비율 (교사만)
콜롬비아	-	32.8	EU22 평균	12.1	13.4
남아프리카	-	29.6	호주	9.0	13.3
멕시코	25.0	25.0	한국	13.3	13.3
칠레	10.3	24.7	미국	10.9	12.9
프랑스	15.3	22.6	이탈리아	12.9	12.9
브라질	17.8	20.9	헝가리	12.4	12.4
중국	-	19.1	슬로바키아	11.9	12.2
포르투갈	-	17.2	코스타리카	11.9	11.9
터키	-	16.7	룩셈부르크	11.5	11.5
네덜란드	14.3	16.5	인도네시아	-	11.1
노르웨이	5.9	15.3	리투아니아	6.9	10.4
벨기에	14.8	14.8	핀란드	-	10.0
스페인	-	14.6	라트비아	-	9.7
일본	13.6	14.6	독일	8.8	9.6
OECD 평균	<b>12.1</b>	<b>14.2</b>	슬로베니아	9.3	9.3
폴란드	-	14.1	아이슬란드	5.3	5.3
체코	12.7	13.4			

자료: OECD. PF4.2: Quality of childcare and early education services. <http://www.oecd.org/els/family/database.htm> (2019.6.21. 인출)

### 다) 교사 보수

2017년 기준 OECD 국가별 유아교사의 보수는 <표 II-3-3>와 같다. 교사 급여가 가장 높은 국가는 룩셈부르크로 초임교사 기준 70,192USD이고, 스위스 52,743USD, 호주 41,798USD, 덴마크 41,274USD 순이다. 반면, 리투아니아 12,573USD, 슬로바키아 12,754USD 순으로 보수가 가장 적다(표 II-3-3 참조).

<표 II-3-3> 2017년 OECD 국가별 교사 보수

국가	초임	15년 경력	최고액	국가	초임	15년 경력	최고액
리투아니아	12,573	13,842	14,432	프랑스	29,516	35,963	52,374
슬로바키아	12,754	14,673	15,824	핀란드	29,578	31,945	31,945
라트비아	12,994	-	-	대한민국	<b>30,395</b>	<b>53,405</b>	<b>84,842</b>
브라질	13,971	-	-	포르투갈	32,887	42,489	65,417
헝가리	14,227	20,629	27,031	아이슬란드	34,394	38,105	38,105
폴란드	15,600	25,553	26,636	노르웨이	35,577	41,489	41,908
체코	17,920	18,805	20,964	스웨덴	36,192	39,444	42,737
그리스	19,374	25,998	37,699	미국	38,635	64,279	71,280
멕시코	19,893	31,686	39,996	네덜란드	38,922	58,036	61,279
이스라엘	23,001	33,647	61,436	스페인	38,987	45,069	55,384
칠레	23,429	34,231	43,760	덴마크	41,274	46,552	46,552
코스타리카	23,888	30,304	36,720	호주	41,798	59,568	59,568
터키	26,219	28,835	33,288	스위스	52,743	-	80,416
슬로베니아	26,823	38,890	44,691	룩셈부르크	70,192	102,505	124,036
이탈리아	28,514	34,444	41,914				

자료: OECD (2018), Teachers' salaries (indicator). doi: 10.1787/f689fb91-en (2019.7.7. 인출).

### 나. 해외 국가 종사자 근로조건 및 처우

공공 비율이 높고, 보육유아교육 분야 종사자에 대한 근로조건 및 처우 등이 우리나라보다 우수한 덴마크<sup>15)</sup>의 사례를 검토하였다.

#### 1) 종사자 역할 및 자격

원장은 기관의 경영자로서 교육과정 운영보다는 인력 배치, 환경, 기관 관리 등의 역할을 수행한다. 페다고(Pedago)가 원장으로 승급하는 과정이 체계적으로 존재하지 않으며 덴마크 각 Kommune(지자체)마다 상이하게 운영된다.

15) 덴마크 출장(2019.5.19~5.23) 면담 자료를 기초로 작성한 내용임.

교사(Pedago)는 전문학교(3년제, 3.5년) 전문학사/직업학사 과정을 통해 양성되며, 2년 공통과정 후 보육시설 및 유치원, 방과후학교, 특수교사 3개 과정으로 양성과정이 나누어진다.

〈표 II-3-4〉 덴마크의 보육시설 인력 유형, 양성교육 및 자격기준

구분	서비스유형	명칭	양성교육	자격기준
0~2세	가정보육	가정보육사 (Child minder)	3주	적성 및 이전 경력
		교사 (Pedagogue)	정규 교사 양성과정(3.5년)	학사학위
	유아원	보조교사 (Pedagogue assistant)	훈련기간 없음 직업교육	중등학교 직업교육
	연령통합기관	교사 (Pedagogue)	정규 교사 양성과정(3.5년)	학사학위
3~5세	유치원 연령통합기관	교사 (Pedagogue)	정규 교사 양성과정(3.5년)	학사학위

자료: 양미선(2017). 덴마크 보육·유아교육 정책 동향. 육아정책연구소. p.36 재인용.

## 2) 교사 대 아동비율

교사 대 아동비율에 대한 법적기준 없으나 각 코뮌(kommun, 지자체)별로 기준을 마련하여 적용하고 있다. 코펜하겐 코뮌(kommun, 지자체)은 각 반에 최소 1인의 정규 교육과정을 이수한 교사(Pedago)를 배치하도록 하며, 교사 대 아동 비율은 영아원(Nursery)은 1:6, 가정보육(Day care)는 1:4를 기준으로 한다. 또한, 연령통합 시설(age-integrated)은 영아는 1:6(보조교사 포함 시 1:4), 유아는 1:11(1:7.3)을 배치한다.

〈표 II-3-5〉 교사 대 아동비율

기관유형	기관특성 및 보육연령	교사 대 아동비율
영아원(Nursery)	기관 내 보육, 0~3세	1:6
가정보육(Day care)	가정 내 보육, 0~3세	1:4
연령통합 시설(age-integrated)	0~3세 3~6세	1:6(1:4) 1:11(1:7.3)

자료: 코펜하겐(2019). 덴마크 코펜하겐 내부자료.

### 3) 교사 처우

#### 가) 임금, 근로시간, 휴가 등

교사의 근무조건 및 처우에 관하여는 매해 코펜하겐 코뮌(Kommune, 지자체)과 교사 노동조합 간의 단체협약을 통해 정한다. 교사의 근무시간은 주 37시간이며, 1일 6시간 이상 근무시 30분의 유급 휴게시간이 보장된다. 또한 6주의 법정휴가가 보장되며, 반 내 교사 간 교대를 통해서 휴가 및 휴게시간 보장이 가능하다.

코펜하겐 소속 보육시설 및 유치원 교사(Pedago)의 임금수준은 간호사, 교사 등 전문학사 졸업자의 수준으로 2019년 기준 임금의 최소기준은 <표 II-3-6>과 같다. 이는 최소기준으로 교사 개인별로 상이하다.

<표 II-3-6> 2019 코펜하겐 교사 임금

경력	금액
5년 이하	25,845~26,978DKK
6~10년 이하	27,151~28,129DKK
10년 이상	29,031~29,754DKK

자료: <https://socialpaedagogen.sl.dk/>(2019.6.21 인출)

#### 나) 노동조합

덴마크에서는 교사의 임금, 근로시간, 휴가 등 처우와 관한 기준을 각 코뮌(Kommune, 지자체)과 노동조합이 매해 단체협약을 통해서 마련하며, 그 외에도 실업보험, 채용정보, 교육, 근무환경 개선, 퇴직 등의 역할을 하고 있다. 교사의 처우에 대한 중요한 사항이 대부분 노동조합을 통해서 결정되기 때문에 대부분의 교육 종사자가 노동조합에 가입되어 있다. 코펜하겐 내에는 BUPL과 LFS의 교사 노동조합이 운영되고 있다.

LFS는 FOA(덴마크 공공노조) 산하의 코펜하겐 및 인근 18개 코뮌(Kommune, 지자체) 소속의 원장, 교사, 보육교사, 보조교사 등 교육 분야 종사자를 대상으로 한 노동조합이다. LFS는 1940년 설립되었으며, 11,800명의 회원이 가입되어 있다. 전일제 기준 416DKK(전일제), 358DKK(주 15-30시간), 180DKK(15시간 미만)의 조합비를 납입하며, 실험 보험기금 및 조기 퇴직 기여금 가입 시 조합비가

달라질 수 있다.

BUPL은 전국구 노동조합으로 교사(pedago)만을 대상으로 하며 90% 이상의 교사(Pedago)가 가입되어 있다. 전체 가입자는 61,000명이며, 코펜하겐 지부에는 약 5,600명이 가입되어 있다. 조합비는 504DKK(전일제), 392DKK(주 15~30 시간), 264DKK(주 1~14 시간)이며, 그 외에도 실업급여 및 조기퇴직급여 가입여부에 따라 달라진다.

#### 다. 시사점

OECD회원국의 종사자 자격 및 처우와 덴마크 사례를 검토한 결과를 바탕으로 시사점을 도출하면 다음과 같다.

첫째, 현장에서는 교사대아동비율의 개선을 요구하고 있으나, OECD회원국과 비교하면 평균보다 낮은 수준임을 알 수 있다. 그러나 보조교사 등을 포함하면 OECD 회원국 평균보다 다소 높은 수준을 보여서 담임교사 외에 보조교사 등의 지원인력을 확대할 필요가 있음을 알 수 있다.

둘째, 어린이집유치원 교사의 근무시간을 점차적으로 줄여나가고, 보조교사 등의 지원인력을 통해 휴게시간을 확보하기 위한 노력이 필요함을 알 수 있다.

셋째, 어린이집유치원 교사의 보수 수준을 개선할 필요가 있다. 덴마크는 간호사, 교사 등과 동일한 보수체계를 적용하고 있었다. 우리나라와 교육체계가 상이하여 직접적으로 비교하는 것은 무리가 있으나, 어린이집유치원 교사 대부분 3년제 대학 이상의 학력을 소지하고 있으므로 유사 직종 수준으로 인상할 필요가 있다.





# III

---

## 보육·유아교육 분야 인력 공급 추이

---

- 01 보육 분야
- 02 유아교육 분야
- 03 소결



### III. 보육·유아교육 분야 인력 공급 추이

제3장에서는 보육·유아교육 분야에서 종사하는 보육교사·유치원 교사 자격자 발급 추이와 (보육)교직원 인력 유형 및 공급 현황을 정리하였다.

#### 1. 보육 분야

1절은 원장 및 보육교사 자격증 발급 현황과 보육현장에서 근무하는 보육교직원 현황과 자격증 소지 현황 등을 정리하였다.

##### 가. 보육교사 자격증 발급 현황

###### 1) 어린이집 원장보육교사 자격증 발급 현황

###### 가) 개요

정부는 영유아보육법 제21조 및 동법 시행령 제21조, 장애아동복지지원법시행령 제5조에 따라 어린이집 원장, 보육교사, 장애영유아를 위한 보육교직원 자격제도를 운영하고 있다.

보육교직원 자격증 발급 제도를 도입한 2005년부터 2018년까지 발급 건수를 살펴보면 <표 III-1-1>과 같다.

<표 III-1-1> 연도별 어린이집 원장보육교사 자격증 발급 현황: 2005~2018년

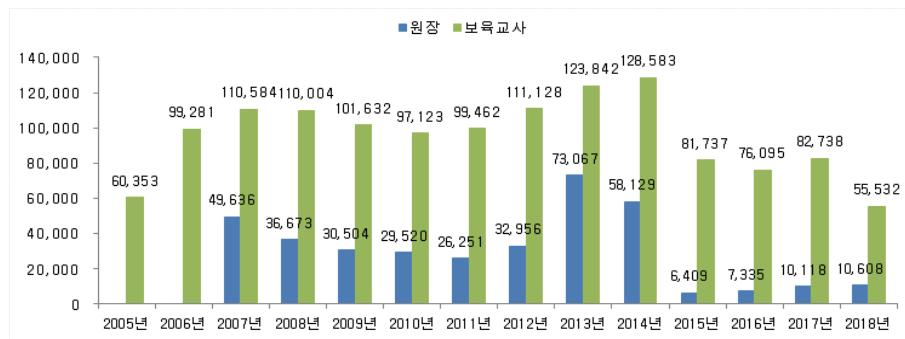
구분	단위: 건														전체
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	전체
원장	-	-	49,636	36,673	30,504	29,520	26,251	32,956	73,067	58,129	6,409	7,335	10,118	10,608	298,146
보육교사	60,353	99,281	110,584	110,004	101,632	97,123	99,462	111,128	123,842	128,583	81,737	76,095	82,738	55,532	1,338,094
계	60,353	99,281	160,220	146,677	132,136	126,643	125,713	144,084	123,849	186,712	88,146	83,430	92,856	66,140	1,636,240

주: 어린이집 원장 자격증은 2007년부터 교부됨.

자료: 한국보육진흥원(2019). 보육교직원 국가자격증 통계 내부자료.

원장 자격증은 2007년부터 발급되었고, 2018년까지 총 298,146건이 교부되었다. 연도별로는 2007년 49,636건에서 2011년 26,251건으로 감소하였고, 2013년 다시 73,067건으로 늘어났다. 2015년 6,409건으로 급감하였지만, 최근에는 1만여 건 내외 수준을 유지하고 있다.

[그림 III-1-1] 연도별 어린이집 원장보육교사 자격증 발급 현황: 2005~2018년



자료: 〈표 III-1-1〉를 그림으로 작성함.

#### 나) 원장 자격증 발급 현황

##### (1) 자격종류별

원장 자격증은 일반과 40인 미만, 가정, 영아전담, 장애아전문 어린이집 원장으로 구분된다.

〈표 III-1-2〉 원장 자격종류별 발급 현황: 2007~2018년

구분	단위: 건(%)													
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	전체	비율
일반	32,916	21,784	18,500	17,594	14,316	17,693	49,357	40,404	3,651	4,373	5,946	6,518	233,052	( 62.8)
40인 미만	15,350	14,058	10,280	8,293	6,293	6,689	7,713	7,704	2,268	1,349	1,151	968	82,116	( 22.1)
가정	-	4	984	2,888	4,958	7,826	14,734	8,657	421	1,489	2,844	2,931	47,736	( 12.9)
영아전담	17	8	41	50	35	64	117	140	1	-	2	1	476	( 0.1)
장애인 전문	1,353	819	699	695	649	684	1,146	1,224	68	124	175	190	7,826	( 2.1)
총계	49,636	36,673	30,504	29,520	26,251	32,956	73,067	58,129	6,409	7,335	10,118	10,608	371,206	(100.0)

자료: 한국보육진흥원(2019). 보육교직원 국가자격증 통계 내부자료.

보육정원 300명 이하 어린이집을 운영할 수 있는 일반 원장 자격증은 2018년까지 총 233,052건이며, 40인 미만은 82,116건, 상시 5인 이상 20인 이하를 보육하는

가정어린이집 원장 자격증은 총 47,736건, 만 3세 미만의 영아만을 20인 이상 보육하는 영아전담 어린이집 원장 자격증은 총 476건, 장애아 영유아만을 12명 이상 보육하는 장애아전문 어린이집 원장 자격증은 총 7,826건 교부되었다. 앞서 살펴본 원장 자격증 발급현황과 마찬가지로 연도별로는 2013년 자격증이 가장 많이 발급되었고, 이후 발급 건수가 급격히 줄다가 최근에 다시 늘어나고 있다(표 III-1-2 참조).

### (2) 성별

〈표 III-1-3〉은 원장 자격증을 성별로 구분한 것이다. 원장 자격증 교부 건 중 여성 총 345,262건, 남성 25,944건으로 여성이 다수를 차지한다. 남성의 경우 2013년과 2014년에는 각각 9,078건, 8,126건으로 1만여 건 가까이 된다.

〈표 III-1-3〉 성별 원장 자격증 발급 현황: 2007~2018년

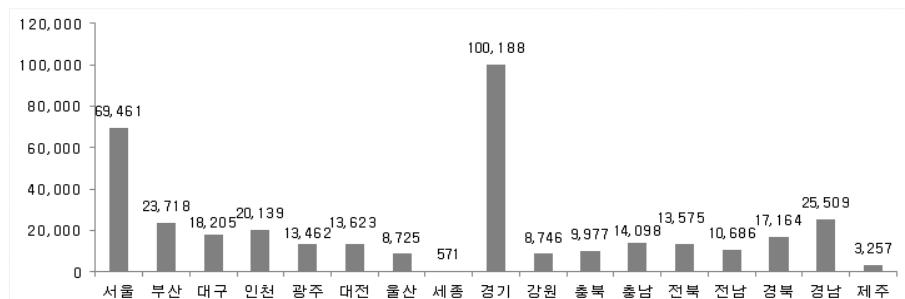
구분	단위: 건(%)												전체	비율
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018		
남성	2,118	1,198	741	714	736	1,927	9,078	8,126	486	268	306	246	25,944	( 7.0)
여성	47,518	35,475	29,763	28,806	25,515	31,029	63,989	50,003	5,923	7,067	9,812	10,362	345,262	( 93.0)
총계	49,636	36,673	30,504	29,520	26,251	32,956	73,067	58,129	6,409	7,335	10,118	10,608	371,206	(100.0)

자료: 한국보육진흥원(2019). 보육교직원 국가자격증 통계자료 내부자료.

### (3) 시도별

원장 자격증 발급자 수는 17개 시도 중 경기가 2018년까지 총 100,188건으로 가장 많고, 다음으로 서울 69,461건, 경남 25,509건, 부산 23,718건, 인천 20,139건 순이다. 대구, 광주, 대전, 충남, 전북, 전남, 경북도 1만 건 정도이다.

[그림 III-1-2] 시도별 원장 자격증 발급 현황: 2007~2018년



자료: 〈표 III-1-4〉를 그림으로 작성함.

시도 대부분 2013년까지 증가 추세를 보이다가 2015년 급격히 감소하였고 이 후 회복세를 보이나 큰 변화는 나타나지 않고 있다.

〈표 III-1-4〉 시도별 원장 자격종류별 발급 현황: 2007~2018년

단위: 건

구분	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	전체
서울	9,362	6,953	5,575	4,834	4,403	6,243	14,250	12,227	1,133	1,190	1,555	1,736	69,461
부산	2,842	2,064	1,724	1,657	1,416	1,429	6,320	4,445	387	416	496	522	23,718
대구	2,214	1,976	1,581	1,453	1,221	1,293	4,007	3,004	301	307	433	415	18,205
인천	2,432	1,625	1,530	1,621	1,617	1,748	3,946	3,123	383	558	771	785	20,139
광주	2,036	1,585	1,269	1,238	1,130	973	1,990	2,279	199	195	297	271	13,462
대전	1,941	1,337	1,171	1,025	838	1,123	2,875	2,189	218	228	375	303	13,623
울산	1,070	680	613	662	526	713	2,085	1,544	145	156	251	280	8,725
세종	-	-	-	-	-	-	66	234	23	53	86	109	571
경기	12,452	10,013	8,437	8,372	7,678	11,292	19,196	12,322	1,713	2,242	3,105	3,366	100,188
강원	1,363	979	704	718	656	729	1,599	1,271	169	156	210	192	8,746
충북	1,409	892	831	793	632	903	2,033	1,558	199	199	243	285	9,977
충남	1,825	1,320	1,190	1,204	1,065	1,219	2,687	1,945	285	305	494	559	14,098
전북	2,354	1,641	1,192	1,161	1,108	1,110	1,952	1,991	251	189	348	278	13,575
전남	1,699	1,093	847	924	655	824	2,088	1,754	178	194	221	209	10,686
경북	2,466	1,857	1,414	1,514	1,290	1,304	2,630	2,906	324	376	508	575	17,164
경남	3,343	2,287	2,163	2,079	1,821	1,829	4,814	4,869	467	516	652	669	25,509
제주	815	369	261	265	195	202	488	446	34	55	73	54	3,257
기타*	13	2	2	-	-	22	41	22	-	-	-	-	102

주: 어린이집 원장 자격증 교부신청 시 자격증 수령자 미기재하여 지역 확인이 불가한 건

자료: 한국보육진흥원(2019). 보육교직원 국가자격증 통계자료 내부자료.

#### 다) 보육교사 자격증 발급 현황

##### (1) 자격종류별

자격급수별로 어린이집 보육교사 자격증 발급자 수를 알아보았다. 보육교사 자격증 발급자 수 총 1,338,094건 중 2급이 706,760건으로 52.8%를 차지한다. 1급은 총 526,610건으로 39.4%, 3급은 104,724건으로 7.8%이다.

〈표 III-1-5〉 자격급수별 보육교사 자격증 발급 현황: 2005~2018년

단위: 건(%)

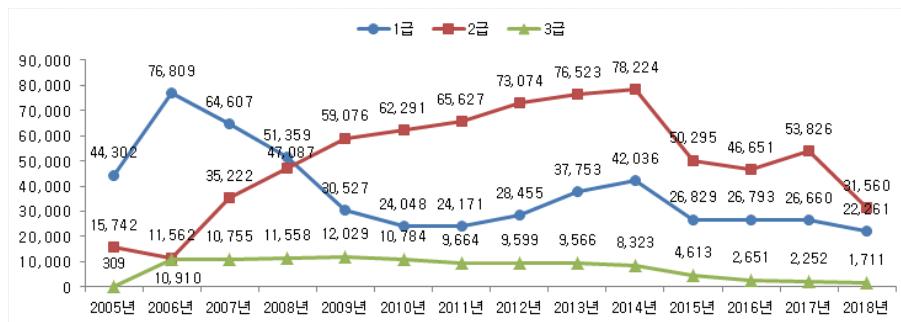
구분	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	총계	비율
1급	44,302	76,809	64,607	51,359	30,527	24,048	24,171	28,455	37,753	42,036	26,829	26,793	26,660	22,261	526,610	( 39.4)
2급	15,742	11,562	35,222	47,087	59,076	62,291	65,627	73,074	76,523	78,224	50,295	46,651	53,826	31,560	706,760	( 52.8)
3급	309	10,910	10,755	11,558	12,029	10,784	9,664	9,599	9,566	8,323	4,613	2,651	2,252	1,711	104,724	( 7.8)
전체	60,353	99,281	110,584	110,004	101,632	97,123	99,462	111,128	123,842	128,583	81,737	76,095	82,738	55,532	1,338,094	(100.0)

주: 어린이집 원장 자격증은 2007년부터 교부됨.

자료: 한국보육진흥원(2019). 보육교직원 국가자격증 통계자료 내부자료.

연도별로 보면, 1급은 2011년까지 감소 추세이다가 이후 증가하는 경향성을 보이나 다시 감소세로 돌아섰고, 2급은 2014년까지 증가 추세를 보이다가 이후 감소 추세이고, 3급은 2006년 이후 매년 1만 건 대를 유지하다가 2015년 이후 이수기준이 강화되면서 그 수가 점차적으로 줄고 있다.

[그림 III-1-3] 자격급수별 보육교사 자격증 발급자 수: 2005~2018년



자료: <표 III-1-5>를 그림으로 작성함.

## (2) 성별

보육교사 자격증 발급자를 성별로 살펴보았다. 보육교사 자격증 발급자 중 여성이 1,281,803건으로 95.8%를 차지하고, 나머지는 남성이다. 연도별로 보면, 남성은 2014년까지 5천 건 내외였으나 2015년 이후 1~2천 건대로 줄었다.

<표 III-1-6> 성별 보육교사 자격증 발급 현황: 2005~2018년

단위: 건(%)

구분	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	전체	비율
남성	1,655	4,247	4,940	5,702	5,992	5,632	5,635	5,413	5,190	5,049	2,308	1,784	1,632	1,112	56,291	( 4.2)
여성	58,698	95,034	105,644	104,302	95,640	91,491	93,827	105,715	118,652	123,534	79,429	74,311	81,106	54,420	1,281,803	( 95.8)
전체	60,353	99,281	110,584	110,004	101,632	97,123	99,462	111,128	123,842	128,583	81,737	76,095	82,738	55,532	1,338,094	(100.0)

주: 어린이집 원장 자격증은 2007년부터 교부됨.

자료: 한국보육진흥원(2019). 보육교직원 국가자격증 통계 내부자료.

## (3) 시도별 보육교사 자격증 발급

1~3급 보육교사 자격증 발급 건수를 시도별로 보면, 경기가 334,910건으로 가장 많고, 다음으로 서울이 224,933건, 나머지는 10만건 이하이다(표 III-1-7 참조).

〈표 III-1-7〉 시도별 보육교사 자격증 발급 현황: 2005~2018년

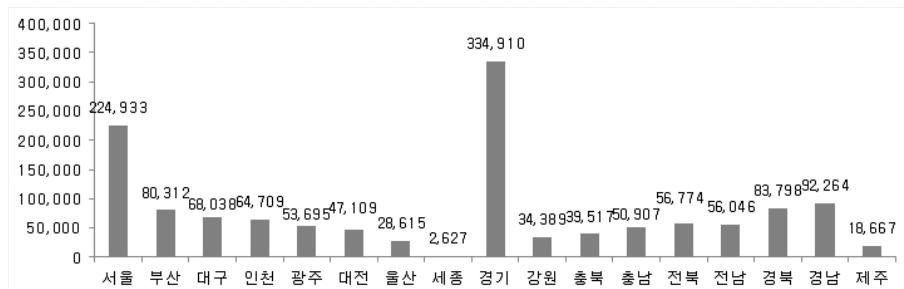
단위: 건

구분	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	총계
서울	15,111	19,522	18,962	18,648	16,339	14,641	15,178	17,383	19,867	23,533	12,918	11,945	12,723	8,163	224,933
부산	4,842	6,896	6,668	6,065	5,724	5,424	5,406	6,047	8,277	7,566	4,716	4,364	4,928	3,389	80,312
대구	2,472	6,360	6,274	5,566	5,063	5,248	5,194	5,603	6,041	5,773	3,989	3,677	3,860	2,918	68,038
인천	2,831	4,859	4,825	4,924	4,639	4,493	4,639	5,384	5,870	6,603	4,068	4,159	4,600	2,815	64,709
광주	2,041	4,403	4,708	5,534	4,918	4,409	4,344	4,483	4,390	4,370	2,852	2,544	2,769	1,930	53,695
대전	2,150	3,598	3,767	4,128	3,596	3,312	3,377	3,898	4,155	4,439	2,805	2,831	2,974	2,079	47,109
울산	1,471	2,363	2,190	2,185	1,922	1,887	1,877	2,088	2,840	2,865	1,765	1,743	2,057	1,362	28,615
세종	-	-	-	-	-	-	-	-	104	345	393	525	769	491	2,627
경기	12,274	19,263	24,720	26,507	24,696	24,458	25,638	29,155	32,312	34,512	22,155	20,921	22,834	15,465	334,910
강원	1,297	2,559	3,013	2,942	2,578	2,437	2,692	2,945	2,925	3,337	2,244	1,927	2,115	1,378	34,389
충북	2,302	2,277	2,787	3,488	2,943	2,838	3,138	3,441	3,637	3,517	2,679	2,336	2,471	1,663	39,517
충남	2,061	3,146	3,860	3,166	3,531	3,675	3,903	4,546	4,989	4,925	3,494	3,271	4,031	2,309	50,907
전북	1,598	5,053	5,473	4,855	5,235	4,704	4,510	4,667	4,891	4,686	3,259	2,813	3,000	2,030	56,774
전남	2,501	5,133	5,433	4,880	4,523	4,460	4,460	4,781	4,568	4,366	3,281	2,706	2,850	2,104	56,046
경북	3,646	6,019	6,979	7,157	6,890	6,698	6,623	7,392	7,707	7,148	5,096	4,625	4,670	3,148	83,798
경남	2,859	6,144	8,753	8,323	7,650	6,989	7,048	7,838	9,507	8,828	4,987	4,677	5,147	3,514	92,264
제주	888	1,673	2,068	1,600	1,384	1,435	1,430	1,381	1,486	1,541	1,036	1,031	940	774	18,867
기타*	9	13	104	36	1	15	5	96	276	229	-	-	-	-	784
전체	60,353	99,281	110,584	110,004	101,632	97,123	99,462	111,128	123,842	128,583	81,737	76,095	82,738	55,532	1,338,094

주: 어린이집 원장 자격증은 2007년부터 교부됨.

자료: 한국보육진흥원(2019). 보육교직원 국가자격증 통계 내부자료.

[그림 III-1-4] 시도별 보육교사 자격증 발급자 수: 2005~2018년



자료: 〈표 III-1-7〉을 그림으로 작성함.

연도별로는 시도 대부분 2013년 또는 2014년 증가 추세를 보였으나 이후 줄어들고 있다.

#### (4) 자격급수별 신청 유형

〈표 III-1-8〉은 보육교사 자격증을 자격급수 및 신청 유형별로 정리한 것이다. 보육교사 1급 자격증 신청자 수는 2018년까지 총 525,536건이고, 2급은 706,760건, 3급 104,724건이다.

〈표 III-1-8〉 자격급수별 보육교사 자격증 신청 유형: 2005~2018년

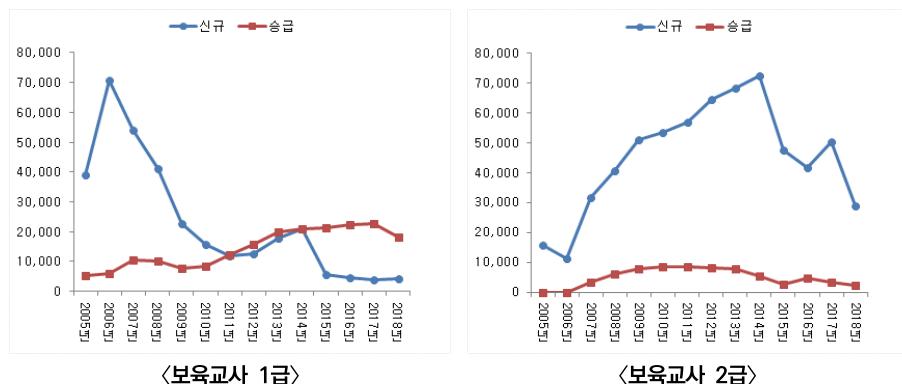
구분	단위: 건														전체
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
1급															
신규	39,113	70,743	54,155	41,138	22,807	15,752	11,795	12,633	17,853	21,030	5,530	4,476	4,057	4,098	325,180
승급	5,151	5,985	10,391	10,186	7,703	8,277	12,192	15,611	19,740	20,904	21,220	22,246	22,597	18,153	200,356
기타*	38	81	61	35	17	19	184	211	160	102	79	71	6	10	1,074
소계	44,264	76,728	64,546	51,324	30,510	24,029	23,987	28,244	37,593	41,934	26,750	26,722	26,654	22,251	525,536
2급															
신규	15,717	11,530	31,643	40,844	51,027	53,678	56,986	64,754	68,428	72,608	47,515	41,819	50,310	29,111	635,970
승급	0	2	3,543	6,219	8,028	8,602	8,640	8,317	8,089	5,609	2,780	4,832	3,515	2,447	70,623
기타*	25	30	36	24	21	11	1	3	6	7	0	0	1	2	167
소계	15,742	11,562	35,222	47,087	59,076	62,291	65,627	73,074	76,523	78,224	50,295	46,651	53,826	31,560	706,760
3급															
신규	309	10,910	10,755	11,558	12,029	10,784	9,664	9,599	9,566	8,323	4,613	2,651	2,252	1,711	104,724
전체	60,353	99,281	110,584	110,004	101,632	97,123	99,462	111,128	123,842	128,583	81,737	76,095	82,738	55,532	1,338,094

주: 어린이집 원장 자격증은 2007년부터 교부됨.

자료: 한국보육진흥원(2019). 보육교직원 국가자격증 통계 내부자료.

1급 신청자 수 총 525,536건 중 신규 신청자 수는 325,180건이고, 승급 신청자 수는 200,356건으로 신규가 12만 건 정도 더 많다. 신규 건수는 2011년까지 감소 추세이다가 이후 증가하는 추세를 보였으나 이후 감소하고 있고, 승급 건수는 매년 증가하고 있다. 2급은 총 706,760건 중 신규가 635,970건이고 승급이 70,623건으로 신규가 7배 정도 더 많다. 신규는 2014년까지 증가하였으나 2015년 교과목 이수기준이 강화되면서 감소 추세이다. 3급은 신규가 104,724건이다. 2009년까지 매년 큰 폭으로 증가하였으나 이후 감소 추세를 보인다.

[그림 III-1-5] 연도 및 자격급수별 보육교사 자격증 발급 유형: 2005~2018년



자료: 〈표 III-1-8〉을 그림으로 작성함.

## 나. 어린이집 보육교직원 현황

원장, 보육교사, 시간연장형보육 보육교사, 대체교사, 보조교사, 운영도우미 등 어린이집에서 근무하는 보육교직원의 최근 10년 간 추이를 살펴보았다.

### 1) 원장

어린이집에 근무하는 원장은 2018년 말 기준 총 38,975명이며, 어린이집 수 감소와 함께 원장 수도 2013년 43,550명까지 늘어났으나 이후 감소 추세이다.

〈표 III-1-9〉 어린이집 규모별 어린이집 원장 수: 2009~2018년

구분	단위: 명									
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
전체	35,424	37,601	39,546	42,164	43,550	43,532	42,338	40,901	40,085	38,975
20인 이하	17,491	19,330	20,765	22,970	23,781	23,488	22,273	20,910	20,145	19,209
40인 미만	7,023	6,938	6,893	6,632	6,652	6,621	6,407	6,179	5,990	5,760
40인 이상	10,910	11,333	11,888	12,562	13,117	13,423	13,658	13,812	13,950	14,006

자료: 보건복지부(2010, 2011, 2012, 2013b, 2014b, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019b). 보육통계.  
한국보육진흥원 홈페이지(<https://www.kcpi.or.kr/>) 연도별 보육통계(2019.6.23 인출).

어린이집 규모별로는 20인 이하 소규모 어린이집을 운영하는 원장이 19,209명으로 49.3%로 절반 정도를 차지하고, 21인 이상 40인 미만 5,760명, 40인 이상 14,006명이다. 20인 이하 어린이집 원장도 가정어린이집 증가와 함께 2013년 23,781명까지 늘어났으나 매년 1천명 정도씩 줄어들고 있다. 40인 미만 어린이집 원장은 2009년 7,023명에서 매년 감소하고 있으나, 40인 이상은 반대로 2009년 10,910명에서 매년 늘어나고 있다(표 III-1-9 참조).

[그림 III-1-6] 어린이집 규모별 어린이집 원장 수



자료: 〈표 III-1-9〉을 그림으로 작성함.

〈표 III-1-10〉 시도 및 어린이집 규모별 어린이집 원장 수: 2018년

구분	전체		20인 이하		40인 미만		40인 이상		단위: 명(%)
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	
전체	38,975	(100.0)	19,209	(100.0)	5,760	(100.0)	14,006	(100.0)	
서울	5,978	(15.3)	2,704	(14.1)	884	(15.3)	2,390	(17.1)	
부산	1,886	( 4.8)	782	( 4.1)	303	( 5.3)	801	( 5.7)	
대구	1,397	( 3.6)	501	( 2.6)	254	( 4.4)	642	( 4.6)	
인천	2,134	( 5.5)	1,119	( 5.8)	238	( 4.1)	777	( 5.5)	
광주	1,191	( 3.1)	578	( 3.0)	129	( 2.2)	484	( 3.5)	
대전	1,401	( 3.6)	860	( 4.5)	165	( 2.9)	376	( 2.7)	
울산	865	( 2.2)	325	( 1.7)	164	( 2.8)	376	( 2.7)	
세종	335	( 0.9)	174	( 0.9)	37	( 0.6)	124	( 0.9)	
경기	11,604	(29.8)	6,695	(34.9)	1,586	(27.5)	3,323	(23.7)	
강원	1,083	( 2.8)	436	( 2.3)	187	( 3.2)	460	( 3.3)	
충북	1,155	( 3.0)	473	( 2.5)	192	( 3.3)	490	( 3.5)	
충남	1,911	( 4.9)	985	( 5.1)	300	( 5.2)	626	( 4.5)	
전북	1,393	( 3.6)	609	( 3.2)	193	( 3.4)	591	( 4.2)	
전남	1,200	( 3.1)	461	( 2.4)	152	( 2.6)	587	( 4.2)	
경북	1,963	( 5.0)	852	( 4.4)	367	( 6.4)	744	( 5.3)	
경남	2,967	( 7.6)	1,528	( 8.0)	478	( 8.3)	961	( 6.9)	
제주	512	( 1.3)	127	( 0.7)	131	( 2.3)	254	( 1.8)	

주: 정상운영 중인 어린이집에서 임용, 출산휴가 상태인 원장 수를 의미함.

자료: 보건복지부(2019b). 2018 보육통계.

한국보육진흥원 홈페이지(<https://www.kcpi.or.kr/>) 2018년 보육통계(2019.6.23 인출).

어린이집 규모별 원장 수를 시도별로 정리하였다. 시도별로는 총 38,975명 중 경기가 11,604명으로 29.8%, 서울이 5,978명으로 15.3%, 경남 2,967명 7.6%를 차지한다. 나머지는 1천명 내외로 5% 이하이다. 20인 이하와 40인 미만, 40인 이상 모두 경기가 가장 많고, 다음으로 서울, 경남 순이다(표 III-1-10 참조).

〈표 III-1-11〉은 어린이집 원장 수를 어린이집 유형별로 정리한 것이다.

2018년 기준 가정어린이집 원장이 총 18,584명으로 가장 많고, 다음으로 민간 원장이 13,452명, 국공립 원장이 3,550명, 사회복지법인 1,373명, 직장 1,107명, 협동 164명 순이다. 시도별로 보면, 국공립은 서울이 가장 많고, 사회복지법인은 전남, 법인단체 등과 민간, 가정, 협동은 경기, 직장은 경기와 서울이 각각 250명 정도로 비슷하다.

〈표 III-1-11〉 어린이집 유형별 원장 수: 2018년

단위: 명

구분	전체	국공립	사회복지법인	법인단체등	민간	가정	직장	협동
전체	38,975	3,550	1,373	745	13,452	18,584	1,107	164
서울	5,978	1,473	28	106	1,723	2,359	256	33
부산	1,886	178	82	36	760	763	54	13
대구	1,397	99	118	29	616	494	36	5
인천	2,134	177	11	17	775	1,085	63	6
광주	1,191	33	108	23	417	575	29	6
대전	1,401	35	41	12	398	852	55	8
울산	865	52	13	5	442	313	36	4
세종	335	24	9	4	111	174	13	-
경기	11,604	724	66	124	3,777	6,586	257	70
강원	1,083	92	108	40	368	429	42	4
충북	1,155	63	105	31	450	467	34	5
충남	1,911	99	118	52	627	963	50	2
전북	1,393	64	139	91	469	604	25	1
전남	1,200	112	173	51	391	440	31	2
경북	1,963	136	81	38	816	837	54	1
경남	2,967	157	100	47	1,086	1,517	56	4
제주	512	32	73	39	226	126	16	-

자료: 보건복지부(2019b). 2018 보육통계.

한국보육진흥원 홈페이지(<https://www.kcpi.or.kr/>) 2018년 보육통계(2019.6.23 인출).

## 2) 보육교사

### 가) 보육교사 수

어린이집에서 근무하는 보육교사는 2018년 기준 총 239,996명이다. 보조교사, 대체교사 등의 지원 확대로 2009년 150,477명에서 꾸준히 증가하고 있다.

담임교사는 어린이집 증가와 함께 2009년 144,568명에서 2015년 201,100명 까지 늘어났으나, 2014년 이후 어린이집 수가 줄어듦에 따라 담임교사 수도 감소하고 있다. 대체교사는 2018년 1,802명이다. 2010년 대체교사 지원사업으로 1천 명 대로 늘었고, 2015년 아동학대 사건을 계기로 보육교사 처우개선에 대한 관심이 커지면서 예산이 크게 확대되면서 대체교사 수도 크게 늘었다. 2018년에는 보육교사 휴게시간과 주52시간 도입 등 보육교사 근무조건이 강화됨에 따라 대체교사 수도 전년도에 비해 200명 정도 늘어났다.

보조교사도 2015년 아동학대 사건 이후로 영아반 보조교사 지원사업이 도입되면서 그 수가 크게 늘었고<sup>16)</sup>, 2018년 보육교사 휴게시간 도입<sup>17)</sup>으로 지원이 확대

되면서 2018년 말 기준 25,385명에 이른다(보건복지부, 2019b; 166).

〈표 III-1-12〉 보육교사 수: 2009~2018년

단위: 명(%)

구분	전체	담임 교사	대체 교사	보조 교사	누리과정		보조교사 (30시간 이상) 미만)	보조교사 (30시간 미만)	시간연장 보육교사	24시간 보육교사	시간제 보육교사	방과후 교사
					보조교사	보조교사 시간연장 보육교사						
2018	239,996	197,146	1,802	25,385	3,739	5,635	5,737	211	70	271		
(비율)	(100.0)	(82.1)	(0.8)	(10.6)	(1.6)	(2.3)	(2.4)	(0.1)	(0.03)	(0.1)		
2017	235,704	198,335	1,602	19,724	4,229	5,210	6,011	233	96	264		
2016	229,548	198,631	1,694	13,379	4,427	4,619	6,124	244	129	301		
2015	229,116	201,100	1,689	10,807	4,387	4,049	6,366	268	102	348		
2014	218,589	198,941	1,543	2,247	4,623	3,641	6,651	300	228	415		
2013	212,332	195,078	1,531	1,643	3,685	2,897	6,467	307	249	475		
2012	204,946	194,736	1,492	558	-	-	6,060	316	1,239	545		
2011	180,247	172,378	1,295	-	-	-	5,620	301	49	604		
2010	166,937	159,972	1,141	-	-	-	4,815	262	-	747		
2009	150,477	144,568	987	-	-	-	3,928	137	-	857		

주: 정상운영 중인 어린이집에서 임용, 출산휴가 상태인 원장 수를 의미함.

자료: 보건복지부(2010, 2011, 2012, 2013b, 2014b, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019b). 보육통계.

한국보육진흥원 홈페이지(<https://www.kcpi.or.kr/>) 연도별 보육통계(2019.6.23. 인출).

누리과정 보조교사는 2013년 누리과정 운영비 일부를 보조교사 인건비로 사용하도록 하면서 크게 늘어났다. 2013년에는 30시간 이상이 3,685명에서 2016년 4,427명까지 증가하였으나 이후 감소 추세이고, 30시간 미만은 2013년 2,897명에서 2018년은 5,635명까지 매년 증가하고 있다. 보조교사 지원 확대로 30시간 미만 보조교사 채용이 늘어난 것으로 해석된다(표 III-1-11 참조).

시간연장보육 보육교사는 시간연장보육교사 인건비 지원사업으로 2009년 3,928명에서 2011년 5,620명까지 늘었고, 2012년에는 5세 누리과정 시행에 따른 시간연장보육료 지원에 따라 이용 아동 수가 증가하면서 시간연장보육교사도 6,060명까지 늘어났고, 누리과정이 3,4세로 확대되면서 2014년 6,651명까지 늘

- 
- 16) 일자리 추경, 보육의 질도 높인다(대한민국 정책브리핑, 2017.6.22. 기사 2019. 6.23. 인출).  
경상매일신문, 2015. 9. 9. 어린이집 영아반, 보조교사 지원, 근무환경 개선·업무 부담↓ ([http://www.ksmnews.co.kr/default/index\\_view\\_page.php?idx=115172](http://www.ksmnews.co.kr/default/index_view_page.php?idx=115172) 2019.10.23. 인출).
- 17) 보육교사 휴게시간, 수당으로 대체해도 되나요?(베이비뉴스, 2018.7.11. 기사 2019.6.23. 인출).  
뉴스핌, 2018. 6. 21. '특례업종 제외' 어린이집 보조교사 6000명 더 뽑는다 (<http://www.newspim.co.m/news/view/20180621000226> 2019.10.23. 인출).

어났다. 이후 어린이집 이용 아동 수 감소에 따라 시간연장보육 이용 아동 수도 함께 줄어들면서 시간연장보육교사 수도 감소 추세를 보인다. 24시간 보육교사는 2012년 316명 정도이었으나 24시간보육 지정시설 감소로 보육교사도 줄고 있다.

시간제보육교사는 2012년 1,239명에서 2018년 70명까지 줄었고, 방과후교사는 방과후교실 운영 어린이집 감소에 따라 보육교사 수도 크게 줄고 있다. 2018년 기준 271명이다(표 III-1-12 참조).

〈표 III-1-13〉 담임교사 등 보육교사 수를 시도별로 정리한 것이다.

담임교사는 경기가 54,285명으로 가장 많고, 서울 32,005명, 경남 13,594명, 인천 10,994명, 경북 10,052명, 부산 10,450명 순이다. 나머지는 10만명 이하이다. 세종이 1,963명으로 가장 적다.

〈표 III-1-13〉 시도 및 유형별 보육교사 수: 2018년

단위: 명(%)

구분	전체	담임교사	대체 교사	보조 교사	누리과정		보조교사 (30시간 이상) 미만)	보조교사 (30시간 미만)	시간연장 보육교사	24시간 보육교사	시간제 보육교사	방과후 교사
					보조교사	보조교사						
전체	239,996	197,146	1,802	25,385	3,739	5,635	5,737	211	70	271		
서울	39,944	32,005	488	4,552	591	1,144	1,002	39	7	116		
부산	12,338	10,450	60	1,152	186	240	222	10	5	13		
대구	10,223	8,735	45	901	120	169	224	8	2	19		
인천	13,332	10,994	74	1,443	183	346	268	19	2	3		
광주	7,794	6,640	39	672	130	125	142	15	3	28		
대전	7,904	6,155	64	1,183	115	106	277	1	1	2		
울산	5,773	4,862	28	562	65	148	90	10	2	6		
세종	2,353	1,963	8	247	38	76	17	-	3	1		
경기	66,597	54,285	466	7,345	1,130	1,584	1,684	71	21	11		
강원	6,447	5,281	51	721	110	159	115	-	2	8		
충북	7,668	6,354	27	642	124	235	263	3	10	10		
충남	10,586	8,680	44	1,213	224	233	180	2	2	8		
전북	8,592	7,071	58	822	143	155	322	1	2	18		
전남	8,037	6,708	45	675	164	192	248	2	-	3		
경북	11,893	10,052	90	1,184	164	178	207	6	1	11		
경남	16,373	13,594	126	1,593	193	414	417	20	5	11		
제주	4,142	3,317	89	478	59	131	59	4	2	3		

주: 정상운영 중인 어린이집에서 임용, 출산휴가 상태인 원장 수를 의미함.

자료: 보건복지부(2019b). 2018 보육통계.

한국보육진흥원 홈페이지(<https://www.kcri.or.kr/>) 2018년 보육통계(2019.6.23 인출).

대체교사는 서울과 경기가 각각 488명, 466명으로 가장 많다. 서울은 특수보육 시책사업으로 대체교사 지원사업을 추가로 하기 때문에 경기보다 많은 것이다. 보조교사는 경기가 7,345명, 서울 4,552명으로 많고, 부산, 인천, 대전, 충남, 경북, 경남이 각각 1천명 대, 나머지는 1천명 미만이다. 누리과정 보조교사 30시간 이상은 경기가 1,130명, 서울 591명 순이고, 30시간 미만도 경기가 1,584명, 서울 1,144명 순이다. 시간연장보육과 24시간보육도 경기가 가장 많고, 다음으로 서울 순이지만, 방과후교사는 서울이 절반 가까이를 차지한다(표 III-1-13 참조).

담임교사, 대체교사, 보조교사, 누리과정보조교사, 시간연장보육교사, 24시간보육교사, 시간제보육교사, 방과후교사 등을 모두 포함한 보육교사 수를 시도 및 어린이집 유형별로 살펴보았다.

〈표 III-1-14〉 시도별 보육교사 수: 2018년

구분	전체	국공립	사회복지법인	법인·단체등	민간	가정	협동	직장	단위: 명(%)
전체	239,996	29,710	12,848	5,553	108,516	70,434	701	12,234	
(비율)	(100.0)	(12.4)	(5.4 )	(2.3)	(45.2)	(29.3)	(0.3)	(5.1)	
서울	39,944	12,547	203	651	14,121	9,284	167	2,971	
부산	12,338	1,578	803	302	6,213	2,918	48	476	
대구	10,223	812	1,492	236	5,509	1,847	11	316	
인천	13,332	1,461	126	140	6,777	4,172	30	626	
광주	7,794	331	1,158	198	3,728	2,086	32	261	
대전	7,904	358	442	97	2,899	3,321	47	740	
울산	5,773	454	140	58	3,535	1,207	25	354	
세종	2,353	211	78	40	1,006	673	-	345	
경기	66,597	6,543	554	983	29,742	25,540	250	2,985	
강원	6,447	729	824	258	2,616	1,588	11	421	
충북	7,668	526	981	265	3,787	1,742	24	343	
충남	10,586	649	931	311	4,801	3,388	8	498	
전북	8,592	515	1,168	664	3,847	2,197	2	199	
전남	8,037	788	1,515	375	3,397	1,595	10	357	
경북	11,893	752	746	274	6,597	2,917	10	597	
경남	16,373	1,173	865	345	8,044	5,353	26	567	
제주	4,142	283	822	356	1,897	606	-	178	

자료: 보건복지부(2019b). 2018 보육통계.

한국보육진흥원 홈페이지(<https://www.kcopi.or.kr/>) 2018년 보육통계(2019.6.23 인출).

〈표 III-1-14〉와 같이, 민간어린이집에서 근무하는 보육교사가 2018년 기준

108,516명으로 가장 많고, 다음으로 가정 70,434명, 국공립 29,710명, 사회복지법인 12,848명, 직장 12,234명 순이다. 시도별로 보면, 서울은 보육교사 2018년 기준 총 39,944명 중 민간이 14,121명으로 가장 많고, 다음으로 국공립 12,547명, 가정 9,284명, 직장 2,971명 순이다. 반면에 경기는 민간과 가정이 각각 29,742명, 25,540명으로 전체 66,597명 중 과반수 이상을 차지한다. 나머지 지역들도 민간, 가정 어린이집에 근무하는 보육교사가 과반수 이상을 차지한다.

#### 나) 어린이집 1개소당 보육교사 수

다음은 어린이집 1개소당 보육교사 수를 산출한 것이다. 2018년 기준 1개소당 평균 6.1명의 보육교사가 근무한다. 어린이집 유형별로는 직장이 1개소당 11.0명으로 보육교사가 가장 많이 근무하고, 다음으로 사회복지법인 9.3명, 국공립 8.2명, 민간 8.0명, 법인단체 등 7.4명, 협동 4.3명, 가정 3.8명 순이다.

〈표 III-1-15〉 어린이집 1개소당 보육교사 수: 2018년

구분	전체	국공립	사회복지법인	법인·단체등	민간	가정	협동	직장	단위: 명
전체	6.1	8.2	9.3	7.4	8.0	3.8	4.3	11.0	
서울	6.6	8.5	7.5	6.1	8.1	3.9	5.1	11.5	
부산	6.5	8.8	9.8	8.4	8.2	3.8	3.4	9.0	
대구	7.3	8.0	12.5	8.1	8.9	3.7	2.2	8.8	
인천	6.2	8.2	11.5	8.2	8.7	3.8	5.0	9.9	
광주	6.5	10.0	10.7	8.6	8.9	3.6	5.3	9.0	
대전	5.6	10.2	10.8	8.1	7.3	3.9	5.9	13.5	
울산	6.7	8.7	10.8	11.6	8.0	3.8	6.3	9.8	
세종	6.9	7.3	8.7	10.0	9.1	3.8	-	26.5	
경기	5.7	8.8	8.3	7.9	7.8	3.9	3.6	11.5	
강원	5.9	7.8	7.6	6.3	7.1	3.7	2.8	10.0	
충북	6.6	8.3	9.3	8.5	8.4	3.7	4.8	10.1	
충남	5.5	6.6	7.9	5.9	7.6	3.5	4.0	10.0	
전북	6.2	7.8	8.4	7.3	8.2	3.6	2.0	8.0	
전남	6.7	6.9	8.7	7.2	8.7	3.6	5.0	11.5	
경북	6.0	5.4	9.1	7.2	8.0	3.5	10.0	11.1	
경남	5.5	7.3	8.7	7.3	7.4	3.5	6.5	9.9	
제주	8.1	8.8	11.3	9.1	8.4	4.8	-	11.1	

주: 어린이집 1개소당 보육교사 수: (보육교사 수/어린이집 수)\*100

자료: 보건복지부(2019b). 2018 보육통계.

한국보육진흥원 홈페이지(<https://www.kcopi.or.kr/>) 2018년 보육통계(2019.6.23 인출).

시도별로도 전체 평균과 유사한 경향성을 나타낸다. 이를 어린이집 유형별로 보면, 국공립어린이집의 경우 광주, 대전은 1개소 당 보육교사 수가 각각 10.0명, 10.2명으로 전체 평균을 상회한다. 반면에 대구, 세종, 강원, 충남, 전북, 경북, 경남은 1개소 당 8명 이하로 전체 평균보다 적다. 민간어린이집의 경우, 대구, 인천, 광주, 세종 등은 전체 평균 8.0명보다 높아 보육교사 수가 많지만, 대전, 강원, 경남은 8명 미만으로 어린이집에 근무하는 보육교사가 적다. 가정어린이집은 시도별로 큰 차이 없이 3.5~4.0명 사이를 나타낸다. 제주만 가정어린이집 1개소당 4.8명으로 보육교사 수가 가장 많다.

#### 다) 보육교사 및 보육교직원 1인당 보육 아동수

원장을 포함한 보육교사 1인당 보육 아동 수는 2018년 말 기준 평균 5.1명이다.

〈표 III-1-16〉 보육교사 1명당 보육 아동 수: 2018년

구분	어린이집 이용 아동 수 (a)	원장 (b)	보육교사 <sup>1)</sup> (c)	종사자 (d)	보육교사 1인 아동 수 a/(b+c)	당 보육교직원 1인당 아동 수 a/(b+c+d)	단위: 명
전체	1,415,742	38,975	239,996	55,618	5.1	4.2	
서울	226,959	5,978	39,944	9,586	4.9	4.1	
부산	73,586	1,886	12,338	2,931	5.2	4.3	
대구	56,943	1,397	10,223	1,946	4.9	4.2	
인천	79,164	2,134	13,332	2,493	5.1	4.4	
광주	44,134	1,191	7,794	1,662	4.9	4.1	
대전	41,553	1,401	7,904	1,263	4.5	3.9	
울산	34,436	865	5,773	1,205	5.2	4.4	
세종	14,298	335	2,353	525	5.3	4.5	
경기	393,149	11,604	66,597	14,715	5.0	4.2	
강원	39,337	1,083	6,447	1,579	5.2	4.3	
충북	48,774	1,155	7,668	1,962	5.5	4.5	
충남	68,411	1,911	10,586	3,392	5.5	4.3	
전북	49,670	1,393	8,592	1,794	5.0	4.2	
전남	51,201	1,200	8,037	2,238	5.5	4.5	
경북	67,914	1,963	11,893	3,152	4.9	4.0	
경남	99,755	2,967	16,373	3,938	5.2	4.3	
제주	26,458	512	4,142	1,237	5.7	4.5	

주: 보육교사 1인당 담당 아동 수: (보육교사 수/현원)\*100

보육교사에는 담임교사, 대체교사, 방과후교사, 시간연장보육교사, 24시간보육교사, 시간제보육교사, 보조교사, 누리과정 보조교사(30시간 이상, 30시간 미만)이 포함된 수치임.

종사자에는 특수교사, 치료사, 영양사, 간호사, 사무원, 조리원, 기타 인력이 포함된 수치임.

자료: 보건복지부(2019b). 2018 보육통계.

한국보육진흥원 홈페이지(<https://www.kcpo.or.kr/>) 2018년 보육통계(2019.6.23 인출).

시도별로는 대전이 평균 4.5명으로 담당 아동 수가 가장 적고, 다음으로 서울, 대구, 광주, 경북으로 평균 4.9명, 나머지는 5명을 초과하며, 제주가 평균 5.7명으로 담당 아동 수가 가장 많다. 보육교사 1인당 보육 아동 수가 많은 지역은 대체교사, 보조교사 등의 지원인력이 타 시도보다 적기 때문으로 풀이된다.

원장, 보육교사, 조리원 등 기타 종사자를 포함한 보육교직원 1인당 아동 수는 2018년 말 기준 평균 4.2명이다. 대전, 경북, 서울과 광주는 전국 평균보다 낮지만 인천, 울산, 세종, 강원, 충북, 충남, 전남, 경남, 제주 등은 전국 평균보다 높다.

### 3) 지원 인력

#### 가) 보육교직원 수

원장 및 보육교사 외에 어린이집에 근무하는 특수교사, 치료사, 영양사, 간호사, 사무원, 조리원 등 지원 인력 현황을 살펴보았다.

먼저 장애아를 담당하는 특수교사 및 치료사는 2018년 기준 각각 2,017명, 633명이다. 장애아통합 또는 장애아전문 어린이집 수 증가에 따라 특수교사 및 치료사 수도 늘어나고 있다.

영양사는 100인 이상 어린이집은 의무 배치해야 한다. 2018년 기준 927명으로 2009년 624명에서 2014년 926명까지 늘어났으나, 이후 어린이집 수 감소와 함께 증감을 반복하고 있다.

간호사도 100인 이상 어린이집에 의무 배치해야 한다. 2018년 기준 간호사는 559명이고 간호조무사는 611명으로 총 1,170명이다. 2009년 763명에서 2012년 1,118명, 2016년 1,296명까지 늘어났으나 이후 감소 추세이다.

사무원은 의무 배치 기준은 없으나 어린이집 운영비 등으로 추가 배치하고 있다. 2009년 802명에서 2015년 1,154명까지 늘어났으나, 이후 어린이집 수 감소와 함께 사무원 수도 줄고 있다.

조리원은 50인 이상은 1명 80인 이상은 2명을 의무 배치해야 한다. 조리원 수는 2018년 기준 30,634명으로 2009년 11,806명에서 3배 이상 증가하였다.

차량기사 등 기타 인력은 2009년 5,375명에서 2013년 13,592명까지 늘어났고, 2018년에는 17,968명에 이른다.

〈표 III-1-17〉 보육교직원 수: 2009~2018년

단위: 명(%)

구분	특수교사	치료사	영양사	간호사			사무원	조리원	기타
				소계	간호사	간호조무사			
2018	2,017	633	927	1,170	559	611	1,099	30,634	17,968
2017	2,106	600	944	1,249	587	662	1,135	30,180	18,214
2016	2,115	567	934	1,296	605	691	1,142	28,999	16,264
2015	1,981	549	914	1,226	612	614	1,154	28,112	15,677
2014	1,856	546	926	1,254	658	596	1,140	28,568	15,406
2013	1,776	529	848	1,211	640	571	1,171	26,710	13,592
2012	1,717	520	771	1,118	627	491	1,138	22,866	8,997
2011	1,341	550	706	891	598	293	934	17,457	6,963
2010	1,248	532	649	833	567	266	850	14,467	5,967
2009	1,103	538	624	763	501	262	802	11,806	5,375

주: 정상운영 중인 어린이집에서 임용, 출산휴가 상태인 원장 수를 의미함.

자료: 보건복지부(2010, 2011, 2012, 2013b, 2014b, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019b). 보육통계.

한국보육진흥원 홈페이지(<https://www.kcpi.or.kr/>) 연도별 보육통계(2019.6.23 인출).

〈표 III-1-18〉은 지원 인력 현황을 시도별로 정리한 것이다.

〈표 III-1-18〉 시도별 보육교직원 수: 2018년

단위: 명

구분	특수교사	치료사	영양사	간호사			사무원	조리원	기타
				소계	간호사	간호조무사			
전체	2,017	633	927	1,170	559	611	1,099	30,634	17,968
서울	450	64	163	172	86	86	125	4,283	4,157
부산	149	50	44	66	31	35	51	1,583	922
대구	147	72	41	31	12	19	38	1,061	525
인천	68	29	47	76	26	50	53	1,532	612
광주	97	49	36	37	18	19	27	1,069	310
대전	21	10	20	23	13	10	26	670	470
울산	73	33	19	17	9	8	22	726	298
세종	4	2	16	16	14	2	22	207	242
경기	390	65	273	337	162	175	326	10,155	2,832
강원	21	5	20	34	22	12	38	925	502
충북	23	16	31	69	29	40	40	1,161	553
충남	47	25	47	61	28	33	58	897	2,196
전북	64	32	23	37	13	24	74	997	530
전남	106	59	31	28	16	12	72	1,273	641
경북	170	64	49	56	26	30	43	961	1,753
경남	138	49	54	78	39	39	69	2,529	943
제주	49	9	13	32	15	17	15	605	482

자료: 보건복지부(2019b). 2018 보육통계.

한국보육진흥원 홈페이지(<https://www.kcpi.or.kr/>) 2018년 보육통계(2019.6.23 인출).

먼저 특수교사는 서울이 가장 많고, 다음으로 경기, 경북, 부산, 대구, 경남, 전남 순이다. 치료사는 대구가 가장 많고, 다음으로 경기, 서울과 경북, 전남, 부산, 광주, 경남 순이다. 간호사는 경기가 가장 많고, 다음으로 서울, 경남, 부산 순이지만, 간호조무사는 경기, 서울, 인천, 충북, 경남, 부산 순이다. 조리원은 경기가 10,155명으로 전체 조리원의 1/3 정도를 차지하고, 다음으로 서울이 4,283명, 경남 2,529명 순이다. 부산, 대구, 인천, 광주, 충북, 전남 등은 1천명 대이고, 나머지는 그 이하이다. 사무원은 경기가 가장 많고, 다음으로 서울, 전북, 전남, 경남, 충남, 인천, 부산 순이다.

〈표 III-1-19〉 어린이집 유형별 보육교직원 수: 2018년

구분	전체	국공립	사회복지법인	법인·단체등	민간	가정	직장	협동	단위: 명
특수교사	2,017	959	778	71	200	2	5	2	
치료사	633	182	361	18	69	1	1	1	
영양사	927	138	80	39	482	-	187	1	
간호사	1,170	194	108	58	620	1	188	1	
사무원	1,099	155	138	87	459	43	217	-	
조리원	30,634	4,439	1,818	882	13,247	8,210	1,905	133	
기타	17,968	1,795	1,635	806	9,340	3,712	632	48	

자료: 보건복지부(2019b). 2018 보육통계.

한국보육진흥원 홈페이지(<https://www.kcpi.or.kr/>) 2018년 보육통계(2019.6.23 인출).

〈표 III-1-19〉는 어린이집 유형별로 특수교사, 치료사, 영양사, 간호사, 사무원 등 지원 인력 수를 정리한 것이다. 특수교사는 국공립, 사회복지법인이 가장 많고, 치료사는 사회복지법인, 국공립 순이다. 영양사와 간호사는 규모가 큰 어린이집이 많은 민간어린이집이 각각 절반 이상을 차지한다. 사무원도 민간이 절반 정도를 차지하고, 다음으로 직장, 국공립, 사회복지법인 순이다.

#### 나) 보육교직원 1인당 보육 아동 수

원장, 보육교사, 보조교사, 지원 인력(특수교사, 치료사, 영양사, 간호사, 조리원, 사무원 등) 등을 포함한 보육교직원 1인당 보육 아동 수를 산출한 것이다.

2018년 기준 보육교직원 1인당 보육 아동 수는 평균 4.2명이다. 2009년 5.7명에서 1.5명 정도 줄었다. 보조교사 등 지원 인력이 크게 늘어난 결과라고 볼 수 있다.

〈표 III-1-20〉 보육교직원 1인당 보육 아동 수: 2009~2018년

구분	전체	국공립	사회복지법인	법인·단체등	민간	가정	협동	직장	단위: 명
2018	4.2	4.9	4.8	5.0	4.9	3.0	4.1	3.8	
2017	4.4	5.2	5.1	5.3	5.0	3.1	4.2	3.9	
2016	4.5	5.3	5.2	5.4	5.1	3.2	4.3	4.0	
2015	4.5	5.4	5.3	5.4	5.1	3.3	4.3	4.1	
2014	4.8	5.5	5.5	5.6	5.5	3.5	4.4	4.2	
2013	4.9	5.8	5.8	5.9	5.7	3.5	4.4	4.4	
2012	5.2	6.3	6.3	6.4	6.1	3.7	4.7	4.8	
2011	5.4	6.4	6.4	6.3	6.6	6.3	3.7	4.7	
2010	5.6	6.6	6.6	6.4	6.6	6.4	4.8	3.8	
2009	5.7	6.7	6.6	6.5	6.6	6.5	4.8	3.8	

주: 원장, 보육교사, 특수교사 등을 포함한 전체 보육교직원을 포함함.

보육교직원 1인당 보육아동 수: 현원/ 전체 보육교직원 수

자료: 보건복지부(2010, 2011, 2012, 2013b, 2014b, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019b). 보육통계.

한국보육진흥원 홈페이지(<https://www.kcri.or.kr/>) 연도별 보육통계(2019.6.23 인출).

어린이집 유형별로 보면, 국공립은 보육교직원 1인당 4.9명이고, 사회복지법인 4.8명, 법인단체등 5.0명, 민간 4.9명, 가정 3.0명, 협동 4.1명, 직장 3.8명이다. 국공립은 2009년 6.7명에서 2명 가까이 줄었지만, 민간은 1.7명, 가정은 3.5명 정도 줄었다. 직장은 4명 내외로 큰 변화는 없다.

#### 다. 대체교사 지원 현황

대체교사 지원사업은 영유아보육법 제17조 제3항을 근거로 하여 어린이집 교사의 휴가 또는 보수교육 참석 등으로 공백 발생 시 육아종합지원센터에 채용된 대체교사를 지원하는 사업으로 어린이집 및 시간제보육 제공기관에서 평일 8시간 근무하는 담임교사를 대상으로 한다(보건복지부·중앙육아종합지원센터, 2019: 149). 대체교사 지원사업은 2015년 9월, 2017년 8월 2차례의 예산추경과 사업 확대로 인해 꾸준히 증가하는 추세이다(보건복지부·중앙육아종합지원센터, 2019: 151).

이에 따라 대체교사 지원사업 운영 센터는 2015년과 2016년 63개소에서 점차 늘어나, 2017년 67개소, 2018년 73개소로 증가하였다. 이 중 서울은 시도 센터 외 자치구 센터 26개소에서 본 사업을 운영하고, 경기가 2015년 21개소에서 꾸준히 늘어 2018년 25개소, 울산 5개소, 경남이 4개소에서 사업을 추진하고 있다.

부산은 2015년 2개소에서 2018년 1개소로 줄었고, 다른 시도는 1개소에서 사업을 운영하고 있다(표 III-1-21 참조).

〈표 III-1-21〉 2015년~2018년 대체교사 지원사업 운영 센터

구분	전체	단위: 개소															
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남
2018	73	26	1	1	1	1	1	5	1	25	1	1	1	1	1	4	1
2017	67	26	1	1	1	1	1	1	1	23	1	1	1	1	1	4	1
2016	63	26	1	1	1	1	1	1	1	22	1	1	1	1	1	1	1
2015	63	26	2	1	1	1	1	1	1	21	1	1	1	1	1	1	1

자료: 1) 보건복지부·중앙육아종합지원센터(2019). 2018 전국 육아종합지원센터 사업결과보고서, p.152.

2) 보건복지부·중앙육아종합지원센터(2018). 2017 전국 육아종합지원센터 사업결과보고서, p.148.

대체교사 지원사업 운영을 위해 채용한 대체교사 수는 〈표 III-1-22〉와 같다. 2015년에는 754명이 대체교사로 채용되었으나, 2016년 1,049명, 2017년 1,762명, 2018년 2,118명이 채용되어, 대체교사 지원사업이 확장됨에 따라 지난 4년 간 약 2.8배의 대체교사가 늘어났다. 대체교사는 2018년 기준 경기에서 537명을 채용하였으며, 서울이 387명, 부산이 185명, 인천 113명 순으로 채용된 것을 알 수 있다.

〈표 III-1-22〉 2015년~2018년 대체교사 지원사업 대체교사 규모

구분	전체	단위: 개소																
		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
2018	2,118	387	185	94	113	63	82	91	26	537	38	65	76	107	65	61	109	19
2017	1,762	282	128	72	80	52	71	63	17	502	33	59	71	77	54	74	101	20
2016	1,049	169	56	63	65	40	34	28	7	265	20	34	52	62	30	41	66	17
2015	754	143	65	52	38	35	28	20	6	149	12	24	31	34	18	28	56	15

자료: 1) 보건복지부·중앙육아종합지원센터(2019). 2018 전국 육아종합지원센터 사업결과보고서, p.152.

2) 보건복지부·중앙육아종합지원센터(2018). 2017 전국 육아종합지원센터 사업결과보고서, p.148.

대체교사 지원은 상시와 긴급, 유휴인력 지원으로 구분된다. 2018년 기준 총 9,455명을 지원하였고, 이중 상시 77,736명, 긴급 9,103명, 유휴 7,715명이다. 상시지원 중 연가가 73,946명으로 대부분을 차지하고, 보수교육 3,564명, 예비군 39명, 건강검진 187명이다. 긴급지원은 아동학대후속조치가 112명, 가족상 1,886명, 질병 6,707명, 모성보호 398명이다.

〈표 III-1-23〉 대체교사 지원 실적: 2017~2018년

단위: 명

구분	상시					긴급					유휴	전체
	연가 (결혼 포함)	보수 교육	예비군	건강 검진	소계	아동학 대후속 조치	가족상	질병 (사고)	모성 보호	소계		
전체	73,946	3,564	39	187	77,736	112	1,886	6,707	398	9,103	7,715	94,554
서울	12,777	1,511	14	9	14,311	55	208	789	64	1,116	920	16,347
부산	5,176	338	-	32	5,546	3	125	545	19	692	1,339	7,577
대구	3,740	17	3	16	3,776	4	317	1,003	40	1,364	335	5,475
인천	3,726	-	1	3	3,730	-	47	263	25	335	378	4,443
광주	2,305	-	-	1	2,306	6	41	184	4	235	22	2,563
대전	3,559	41	2	29	3,631	3	119	439	47	608	136	4,375
울산	2,901	7	1	20	2,929	1	140	392	68	601	461	3,991
세종	819	58	-	6	883	-	17	105	7	129	177	1,189
경기	20,214	671	16	36	20,937	30	630	1,864	71	2,595	1,191	24,723
강원	1,518	114	-	2	1,634	-	6	23	1	30	158	1,822
충북	1,499	202	-	1	1,702	8	45	333	11	397	842	2,941
충남	2,985	198	1	14	3,198	-	57	229	17	303	355	3,856
전북	3,513	29	-	-	3,542	-	31	95	1	127	645	4,314
전남	2,911	96	-	1	3,008	1	9	84	4	98	7	3,113
경북	2,246	15	-	-	2,261	-	27	121	5	153	354	2,768
경남	3,247	252	-	17	3,516	1	66	217	12	296	395	4,207
제주	810	15	1	-	826	-	1	21	2	24	-	850
2017	49,404	3,530	4	43	52,981	41	319	1,130	67	1,557	-	54,538

자료: 중앙육아종합지원센터(2018). 대체교사 실적 내부자료.

어린이집 유형별 대체교사 지원 실적을 살펴보면, 어린이집 수가 가장 많은 민간이 36,223명으로 가장 많고, 다음으로 가정 30,781명, 국공립 15,608건, 직장 5,918명, 사회복지법인 3,574명, 법인단체 2,168명, 협동 282명 순이다.

〈표 III-1-24〉 어린이집 유형별 대체교사 지원 실적: 2017~2018년

단위: 명

구분	국공립	사회복지법인	법인단체 등	민간	가정	직장	협동	전체
전체	15,608	3,574	2,168	36,223	30,781	5,918	282	94,554
서울	6,310	42	259	4,448	4,037	1,180	71	16,347
부산	879	366	163	3,332	2,540	229	68	7,577
대구	616	508	158	2,937	939	301	16	5,475
인천	773	26	38	1,636	1,652	314	4	4,443
광주	145	263	90	1,062	909	86	8	2,563
대전	371	156	80	1,367	1,779	608	14	4,375
울산	493	50	15	2,147	850	409	27	3,991
세종	124	29	15	549	374	98	-	1,189

(표 III-1-24 계속)

구분	국공립	사회복지법인	법인단체 등	민간	가정	직장	협동	전체
경기	3,708	148	351	9,042	10,043	1,377	54	24,723
강원	166	121	56	665	672	142	-	1,822
충북	174	252	48	1,278	998	190	1	2,941
충남	344	265	194	1,497	1,314	242	-	3,856
전북	319	412	326	1,586	1,485	186	-	4,314
전남	327	571	177	1,153	776	100	9	3,113
경북	259	137	32	1,382	799	153	6	2,768
경남	562	140	108	1,764	1,379	253	4	4,207
제주	38	88	58	378	238	50	-	850
2017	7,367	2,243	1,278	20,725	19,702	3,063	160	54,538

자료: 중앙육아종합지원센터(2018). 대체교사 실적 내부자료.

대체교사 지원율은 2018년 기준 전체 평균 84.1%이다.

〈표 III-1-25〉 시도별 대체교사 지원율: 2018년

단위: %

구분	전체	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
전체	84.1	74.1	82.1	100.0	82.0	79.7	86.1	92.8	89.9	90.4	76.1	90.5	95.9	97.4	74.6	68.9	76.2	71.1
상시	82.0	72.5	79.0	100.0	80.0	78.8	84.0	93.9	87.1	89.2	72.9	86.7	95.3	96.8	73.9	64.6	72.9	70.5
긴급	93.7	80.6	93.9	100.0	95.7	81.6	100.0	85.9	97.7	96.8	166.7	91.3	100.0	100.0	98.0	92.7	98.3	100.0
유형	97.6	98.5	91.0	100.0	93.1	0.0	87.7	95.4	100.0	99.3	116.2	98.7	98.3	100.5	175.0	100.0	100.0	0.0

자료: 중앙육아종합지원센터(2018). 대체교사 실적 내부자료.

## 2. 유아교육 분야

2절은 유아교육과 졸업자 및 취업자 추이를 살펴보고, 유치원에서 근무하는 원장 등 교직원 수를 정리하였다.

### 가. 유아교육과 졸업자 수

유아교육과 졸업자수를 대학과정과 전문대학과정으로 구분하여 정리하였다. 먼저 대학과정 졸업자 수는 2011년 5,471명에서 매년 5,300명 내외 선을 유지하였으나 2018년에는 5,018명으로 300명 이상 줄었다.

〈표 III-2-1〉 연도별 유아교육과 졸업자 수(대학과정)

단위: 명

구분	전체	교육대학	일반대학	방송통신 대학	산업대학	기술대학	각종학교	원격 및 사이버	사내대학
2018 (비율)	5,018 (100.0)	29 (0.6)	2,832 (56.4)	1,936 (38.6)	99 (2.0)	-	-	122 (2.4)	-
2017	5,368	27	2,811	2,316	89	-	-	125	-
2016	5,477	33	2,607	2,677	84	-	-	76	-
2015	5,402	96	2,607	2,553	104	-	-	42	-
2014	5,350	89	2,699	2,401	78	-	-	83	-
2013	5,319	93	2,402	2,655	115	-	-	54	-
2012	5,434	104	2,498	2,695	104	-	-	33	-
2011	5,471	110	2,551	2,673	107	-	-	30	-

자료: KESS 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr/index>). 교육통계연보 유아교육과 졸업자 수(2019.6.18 인출).

대학별로 보면, 일반대학이 2,832명으로 전체 유아교육과 졸업자 중 56.4%를 차지한다. 다음으로 방송통신대학 유아교육과 졸업자가 1,936명으로 38.6%이다. 교육대학, 산업대학, 원격 및 사이버 대학 유아교육과 졸업자자는 2% 내외로 소수이다. 일반대학 유아교육과 졸업자 수는 2011년 2,551명에서 2014년 2,699명으로 늘어난 이후 주춤 하였으나 2017년 이후 2,800명 선까지 늘어났다. 방송통신대학 졸업자 수는 2011년 2,673명에서 2018년에는 2천명 이하까지 줄었다.

〈표 III-2-2〉 연도별 유아교육과 졸업자 수(전문대학과정)

단위: 명(%)

구분	전체	전문대학	기술대학	각종학교	원격 및 사이버	사내대학	전공대학	기능대학
2018 (비율)	10,647 (100.0)	10,402 (97.7)	-	-	74 (0.7)	-	171 (1.6)	-
2017	10,662	10,378	-	-	111	-	173	-
2016	10,422	10,122	-	-	127	-	173	-
2015	10,110	9,853	-	-	101	-	156	-
2014	9,814	9,476	-	-	177	-	161	-
2013	9,814	9,464	-	-	189	-	161	-
2012	9,463	9,126	-	-	183	-	154	-
2011	9,386	9,054	-	-	176	-	156	-

자료: KESS 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr/index>). 교육통계연보 유아교육과 졸업자 수(2019.6.18 인출).

전문대학과정 유아교육과 졸업자 수는 2018년 기준 총 10,647명이며, 이중 전문대학 유아교육과 졸업자가 10,402명으로 다수를 차지한다. 나머지는 원격 및 사이버, 전공대학 전문대학과정 졸업자이다. 전문대학 유아교육과 졸업자 수도 증가

추세를 보이나, 원격 및 사이버 대상은 2011년 대비 절반 이상 줄었다. 전공대학 유아교육과 졸업자 수는 큰 변동은 보이지 않는다.

유아교육과 특히 일반대학 유아교육과 졸업자는 소수를 제외하고 대부분 유치원에 취업한다. 일반대학 취업률은 2008년 79.2%에서 2013년에는 79.9%까지 상승하였으나 최근 다시 감소 추세를 보인다. 최근 유치원 근무조건이나 처우 등이 타 직종에 비해 열악하고, 공립유치원 확대 정책에 따라 전국 공립유치원 교사 신규임용 규모가 매년 증가한 영향으로 볼 수 있다(표 III-2-3 참조).

〈표 III-2-3〉 유아교육과 취업자 수(대학과정)

구분	교육대학			일반대학			산업대학			단위: 명(%)
	졸업자	취업자	취업률	졸업자	취업자	취업률	졸업자	취업자	취업률	
2017	27	18	(75.0)	2,811	1,977	(71.7)	89	71	(82.6)	
2016	33	22	(68.8)	2,607	1,866	(73.3)	84	64	(78.0)	
2015	96	86	(89.6)	2,607	1,978	(77.8)	104	84	(81.6)	
2014	89	67	(77.0)	2,699	2,044	(77.2)	78	62	(83.8)	
2013	93	78	(87.6)	2,402	1,857	(79.9)	115	98	(86.8)	
2012	93	73	(81.1)	2,402	1,787	(77.5)	115	100	(88.5)	
2011	104	64	(62.7)	2,498	1,825	(75.8)	104	80	(78.4)	
2010	110	54	(50.0)	2,551	1,814	(74.7)	107	81	(78.0)	
2009	-	-	-	2,311	1,529	(68.4)	-	-	-	
2008	-	-	-	-	1,677	(79.2)	-	-	-	

자료: KESS 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr/index>). 교육통계연보 유아교육과 취업자 수(2019.6.18 인출).

〈표 III-2-4〉 유아교육과 취업자 수(전문대학과정)

구분	졸업자	취업자	취업률	단위: 명
2017	10,376	8,163	(83.5)	
2016	10,122	8,076	(84.2)	
2015	9,853	8,039	(85.8)	
2014	9,455	7,700	(85.1)	
2013	9,456	7,396	(83.1)	
2012	9,464	7,430	(82.3)	
2011	9,222	7,067	(80.1)	
2010	9,054	6,912	(78.8)	
2009	9,068	6,456	(74.1)	
2008	-	8,630	(91.8)	

자료: KESS 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr/index>). 교육통계연보 유아교육과 취업자 수(2019.6.18 인출).

〈표 III-2-4〉는 전문대학과정 유아교육과 졸업자의 취업률은 2008년 91.8%로

졸업자 대부분이 취업하였으나 이후 70% 대까지 떨어졌다가 2011년부터 80% 대를 유지하고 있다.

## 나. 유치원 교원 수

### 1) 직위별

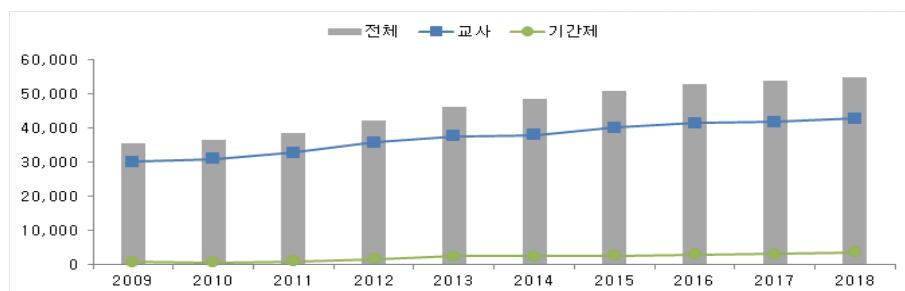
유치원 교원 수는 2018년 기준 총 54,892명으로, 교사가 42,818명으로 78.0%를 차지하고, 다음으로 원장 4,360명 7.9%, 기간제 교사 3,490명 6.4% 순이다. 유치원 교원 수는 10년 전에 비해 2만명 정도가 증가하였다. 유치원 수 증가와 함께 학급 당 유아 수가 매년 줄었고, 기간제 교사 등이 크게 증가했기 때문이다(표 III-2-5 참조).

〈표 III-2-5〉 유치원 교원 수: 2009~2018년

구분	합계	원장	원감	수석 교사	보직 교사	교사	특수 교사	보건 교사	영양 교사	기간제 교사	단위: 명	
											강사	교원
2018	54,892	4,360	1,787	23	1,781	42,818	632	1	-	3,490	1	
2017	53,808	4,425	1,725	24	2,178	41,861	509	4	-	3,082	65	
2016	52,923	4,391	1,645	30	2,008	41,474	437	2	-	2,936	58	
2015	50,998	4,295	1,542	22	1,951	40,217	350	3	-	2,618	80	
2014	48,530	4,379	1,489	42	1,909	38,042	269	2	1	2,397	88	
2013	46,126	3,818	1,385	29	950	37,599	-	2	-	2,343	207	
2012	42,235	3,670	1,327	14	-	35,760	-	3	-	1,461	356	
2011	38,662	3,704	1,248	-	-	32,792	-	4	-	914	369	
2010	36,461	3,658	1,169	-	-	31,007	-	4	-	623	163	
2009	35,415	3,507	1,079	-	-	30,170	-	3	1	655	125	

자료: KESS 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr/index>). 교육통계연보 유치원현황 직위별 교원수(2019.6.18 인출).

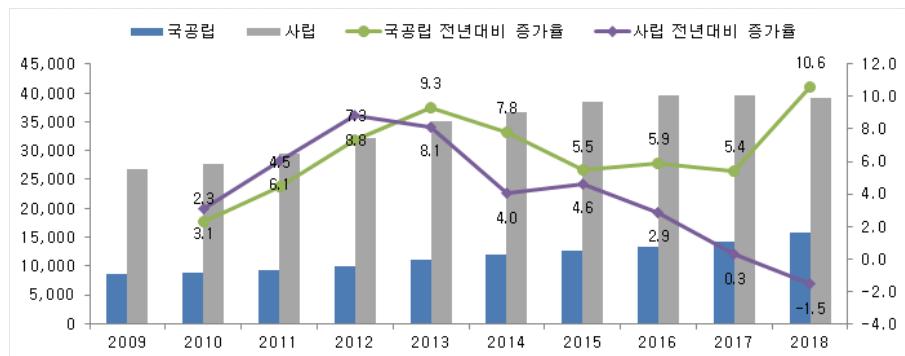
[그림 III-2-1] 유치원 교원 수: 2009~2018년



자료: 〈표 III-2-5〉를 그림으로 재구성함.

유치원 교원 수를 공사립 기관유형별로 살펴보았다. 공사립 유치원 교원 수 모두 증가 추세이다. 국공립은 2013년까지 증가 추세를 보였으나 이후 5% 대까지 감소하였으나 2018년 10.6%p가 증가하였다. 이에 반해 사립유치원 교원은 사립유치원 증가에 따라 교원 수도 2012년 전년대비 7.3%p까지 상승하였으나 이후 매년 감소 추세이다.

[그림 III-2-2] 공·사립 유치원 교원 수



자료: <표 III-2-6>을 그림으로 재구성함.

&lt;표 III-2-6&gt; 유치원 유형별 유치원 교원 수: 2009~2018년

구분	합계	원장	원감	수석 교사	보직 교사	교사	특수 교사	보건 교사	영양 교사	기간제 교사	단위: 명	
											강사	교사
2018	54,892	4,360	1,787	23	1,781	42,818	632	1	-	3,490	1	
국공립	15,869	379	656	23	1,510	9,307	631	1	-	3,362	1	
사립	39,023	3,981	1,131	-	271	33,511	1	-	-	128	-	
2017	53,808	4,425	1,725	24	2,178	41,861	509	4	-	3,082	65	
국공립	14,183	345	592	24	1,369	8,380	508	-	-	2,965	52	
사립	39,625	4,080	1,133	-	809	33,481	1	4	-	117	13	
2016	52,923	4,391	1,645	30	2,008	41,474	437	2	-	2,936	58	
국공립	13,412	305	544	24	1,272	7,995	435	-	-	2,837	47	
사립	39,511	4,086	1,101	6	736	33,479	2	2	-	99	11	
2015	50,998	4,295	1,542	22	1,951	40,217	350	3	-	2,618	80	
국공립	12,619	270	507	22	1,377	7,546	347	-	-	2,550	53	
사립	38,379	4,025	1,035	-	574	32,671	3	3	-	68	27	
2014	48,530	4,379	1,489	42	1,909	38,042	269	2	1	2,397	88	
국공립	11,931	362	481	20	1,249	7,257	267	-	-	2,295	81	
사립	36,599	4,017	1,008	22	660	30,785	2	2	1	102	7	

(표 III-2-6 참조)

구분	합계	원장	원감	수석 교사	보직 교사	교사	특수 교사	보건 교사	영양 교사	기간제 교사	강사
2013	46,126	3,818	1,385	29	950	37,599	-	2	-	2,343	207
국공립	10,997	183	419	17	825	7,298	-	-	-	2,255	189
사립	35,129	3,635	966	12	125	30,301	-	2	-	88	18
2012	42,235	3,670	1,327	14	-	35,760	-	3	-	1,461	356
국공립	9,969	167	410	14	-	7,977	-	1	-	1,400	330
사립	32,266	3,503	917	-	-	27,783	-	2	-	61	26
2011	38,662	3,704	1,248	-	-	32,792	-	4	-	914	369
국공립	9,239	146	388	-	-	7,822	-	1	-	882	347
사립	29,423	3,558	860	-	-	24,970	-	3	-	32	22
2010	36,461	3,658	1,169	-	-	31,007	-	4	-	623	163
국공립	8,827	132	375	-	-	7,734	-	1	-	585	152
사립	27,634	3,526	794	-	-	23,273	-	3	-	38	11
2009	35,415	3,507	1,079	-	-	30,170	-	3	1	655	125
국공립	8,628	116	356	-	-	7,610	-	1	-	545	121
사립	26,787	3,391	723	-	-	22,560	-	2	1	110	4

주: 강사 수는 전체 수에 불포함.

자료: KESS 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr/index>). 교육통계연보 유치원현황 직위별 교원수(2019.6.18 인출).

〈표 III-2-7〉 시도 및 직위별 유치원 교원 수: 2018년

단위: 명

구분	합계	원장	원감	수석 교사	보직 교사	교사	특수 교사	보건 교사	영양 교사	기간제교사	강사
전체	54,892	4,360	1,787	23	1,781	42,818	632	1	-	3,490	1
서울	6,958	656	337	-	201	5,576	64	-	-	124	-
부산	3,592	309	128	-	204	2,840	22	-	-	89	-
대구	3,023	265	107	-	44	2,550	22	-	-	35	-
인천	3,095	258	126	-	94	2,479	58	-	-	80	-
광주	1,969	180	80	-	27	1,562	13	-	-	107	-
대전	2,004	176	80	-	41	1,612	43	-	-	52	-
울산	1,270	121	32	2	29	1,047	21	-	-	18	-
세종	728	38	38	-	80	363	22	-	-	187	-
경기	14,230	1,118	351	3	442	11,662	161	-	-	493	-
강원	1,505	129	56	2	48	1,126	21	-	-	123	1
충북	1,597	114	46	4	83	1,213	32	1	-	104	-
충남	2,676	145	72	-	141	1,719	61	-	-	538	-
전북	2,421	166	56	1	69	1,700	17	-	-	412	-
전남	2,093	130	65	4	93	1,305	30	-	-	466	-
경북	3,174	250	86	3	75	2,567	9	-	-	184	-
경남	4,032	285	108	2	78	3,199	32	-	-	328	-
제주	525	20	19	2	32	298	4	-	-	150	-

주: 강사 수는 전체 수에 불포함.

자료: KESS 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr/index>). 교육통계연보 유치원현황 직위별 교원수(2019.6.18 인출).

시도별 유치원 교원 수를 보면, 경기가 14,230명으로 다수를 차지하고, 다음으로 서울 6,958명, 경남 4,032명, 부산 3,592명 순이다. 전체 교원 수 대비 교사 비율은 대구가 84.4%로 가장 높고, 다음으로 울산 82.4%, 경기 82.0%, 경북, 대전, 서울, 인천 모두 80% 대이다.

## 2) 자격별 유치원 교원 수

유치원 교원 중 정교사 2급 자격 소유자가 2018년 기준 33,984명으로 다수를 차지하고, 다음으로 정교사 1급 14,290명, 원장 4,698명, 원감 1,858명 순이다. 정교사 2급과 정교사 1급은 매년 급격하게 늘어나고 있고, 원장이나 원감 자격증 소지자가 완만한 증가 추세를 보인다.

〈표 III-2-8〉 자격별 유치원 교원 수: 2009~2018년

구분	합계	원장	원감	수석 교사	정교사 1급	정교사 2급	준교사	보건 교사	영양 교사	단위: 명	
										기타	
2018	54,892	4,698	1,858	24	14,290	33,984	16	19	-	3	
2017	53,808	4,786	1,818	31	13,754	33,388	12	11	-	8	
2016	52,923	4,737	1,727	29	13,458	32,945	7	9	-	11	
2015	50,998	4,618	1,609	25	12,816	31,896	16	12	-	6	
2014	48,530	4,571	1,517	16	12,363	30,008	7	10	1	37	
2013	46,126	4,116	1,387	-	12,002	28,566	11	6	-	38	
2012	42,235	3,864	1,289	-	11,253	25,757	21	7	-	44	
2011	38,662	3,834	1,235	-	10,649	22,872	24	3	-	45	
2010	36,461	3,801	1,159	-	9,995	21,447	10	4	1	44	
2009	35,415	3,650	1,129	-	9,527	21,052	10	3	1	43	

자료: KESS 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr/index>). 교육통계연보 유치원현황 자격별 교원수(2019.6.18. 인출).

## 다. 국공립유치원 신규 임용

공립유치원 증설에 따라 유치원 교사 신규 임용 규모도 매년 늘어나고 있다. 2010년에는 일반전형과 장애인특별전형 포함하여 총 178명을 모집하였으나, 2012년 247명, 2018년에는 1,480명, 2019년 1018명을 신규 임용하였다. 2020년 국공립유치원 교사 임용후보자 규모는 1,244명을 선발한다(뉴스1 2019. 9. 11 일자 기사)<sup>18)</sup> 시도별 신규임용 규모를 보면, 경기가 2019년 기준 250명, 서울

170명, 경남 150명 순이다. 인천 21명, 울산 11명으로 가장 규모가 적다.

〈표 III-2-9〉 최근 10개년 공립유치원 임용시험 모집인원(일반전형)

단위: 명

구분	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013		2012	2011	2010
							추가	2013			
전국	948	1,365	596	696	619	397	375	203	234	128	165
서울	159	252	34	28	30	33	71	9	28	15	7
경기	233	371	191	249	177	86	117	56	87	48	77
인천	19	87	21	29	41	8	45	9	11	5	14
강원	30	21	21	24	14	9	–	14	9	9	12
대전	35	54	13	29	6	11	17	5	7	–	3
충북	40	55	20	28	40	47	38	6	15	5	–
충남	28	33	53	44	28	28	–	19	10	5	9
대구	34	63	52	28	28	5	21	3	5	5	–
부산	40	65	27	38	25	10	11	5	8	2	4
경북	29	68	25	35	51	14	19	14	14	14	–
경남	139	41	22	16	25	22	6	9	14	3	5
울산	10	67	13	6	7	4	6	7	4	–	6
광주	13	27	12	8	13	17	4	–	–	5	7
전북	38	19	34	12	20	19	–	29	6	2	8
전남	52	31	17	80	47	18	14	5	7	9	9
제주	21	9	4	8	11	5	1	2	9	1	4
세종	28	102	37	34	56	61	5	11	–	–	–

자료: 교육부(2019). 내부자료.

〈표 III-2-10〉 연도별 공립유치원 임용시험 모집인원(장애인 특별전형)

단위: 명

구분	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013		2012	2011	2010
							추가	2013			
전국	70	95	42	43	40	27	23	13	13	8	13
서울	11	18	3	2	2	2	4	1	2	1	–
경기	17	25	12	16	11	6	7	4	5	3	5
인천	2	6	2	2	2	–	2	1	1	–	1
강원	3	1	1	1	1	1	–	1	1	1	1
대전	1	2	–	1	–	1	1	1	–	–	2
충북	3	4	2	2	3	3	3	–	1	–	–
충남	2	3	4	3	2	2	–	1	–	–	1
대구	3	5	3	2	2	–	2	–	–	–	–
부산	3	5	2	2	2	–	–	–	–	–	–
경북	2	5	2	3	3	1	1	1	1	1	–

18) 내년 공립 초등교사 3915명 선발... 유치원 교사는 1244명(뉴스1 2019.9.11일자 기사)

<https://news.v.daum.net/v/20190911181711852> 2019.6.24.인출).

(표 III-2-10 참조)

구분	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013		2012	2011	2010
							추가	2013			
경남	11	3	2	1	2	2	-	1	1	1	-
울산	1	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-
광주	1	3	1	1	1	2	1	-	-	-	1
전북	2	1	3	1	2	1	-	1	-	-	1
전남	4	3	1	4	2	2	1	-	-	1	1
제주	2	1	-	-	1	-	-	-	1	-	-
세종	2	8	3	2	4	4	1	1	-	-	-

자료: 교육부(2019). 내부자료.

### 3. 소결

보육유아교육 분야에서 종사하는 보육교사유치원 교사 자격자 발급 추이와 (보육)교직원 인력 유형 및 공급 현황 살펴본 결과를 근거로 시사점을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 보육교사 자격증 발급자 수가 감소 추세로 교사 수급에 문제가 발생할 것으로 예상되므로 이에 대한 대책 마련이 필요하다. 보육교사 자격증 발급자 수 총 1,338,094건으로 이중 2급이 706,760건으로 52.8%를 차지하고, 1급은 총 526,610건으로 39.4%, 3급은 104,724건으로 7.8%였다. 1급은 2011년까지 감소 추세이다가 이후 증가하는 경향성을 보였다. 그러나 다시 감소세로 돌아섰다. 2급은 2014년까지 증가 추세를 보이다가 이후 감소 추세이고, 3급은 2006년 이후 매년 1만 건 정도를 유지하다가 2015년 이후 이수기준이 강화되면서 그 수가 점차적으로 줄고 있었다.

둘째, 보육교사 자격증 취득자 중 보육현장에 진입하지 않은 취득자의 진입을 독려할 필요가 있다. 전체 보육교사 자격증 발급자 중 보육현장에 진입한 보육교사는 2018년 말 기준 239,996명으로 거의 1/5 정도를 차지하였다. 보육교사 2급 중 승급자는 10% 정도이고, 나머지는 신규이며, 1급은 40%가 승급자이다.

셋째, 보육교사의 업무 경감, 휴가 및 휴게시간 보장 등의 목적으로 보조교사 및 대체교사가 크게 증가하고 있으나, 보육교사의 업무가 근본적으로 줄어드는 것은 아니므로 교사 대 아동 비율 및 비담임교사 제도 도입 등을 고려해 볼 필요가 있다.

넷째, 공립유치원 확대로 공립유치원 교사 신규 임용이 증가할 것으로 예측되나, 출생아 수가 급격하게 감소하고 있으므로 교사 공급 조절이 필요하다. 유치원 교원 중 정교사 2급 자격 소유자가 2018년 기준 33,984명으로 다수를 차지하고, 다음으로 정교사 1급 14,290명, 원장 4,698명, 원감 1,858명 순이다. 정교사 2급과 정교사 1급은 매년 급격하게 늘어나고 있고, 원장이나 원감 자격증 소지자가 완만하게 증가하고 있었다.



# IV

---

## 어린이집·유치원 교사 직무분석

---

- 01 직무분석 개요
- 02 어린이집·유치원 (보육)교사 직무분석
- 03 시사점



## IV. 어린이집·유치원 교사 직무분석

제4장에서는 직무분석의 정의 및 분석방법에 대해 알아보고, 어린이집·유치원 교사의 직무를 목록화 하고, 어린이집·유치원 교사를 대상으로 업무 수행시간과 업무량, 업무 중요도 등을 알아보았다.

### 1. 직무분석 개요

1절에서는 직무분석의 정의 및 방법에 대해 먼저 알아보고, 어린이집·유치원(보육)교사를 대상으로 실시한 직무조사 결과를 정리하였다.

#### 가. 직무분석의 정의

표준국어대사전에 따르면 직무는 ‘직책이나 직업상에서 책임을 지고 담당하여 맡은 사무’로 정의하고 있다. 나아가 인적자원개발(Human Resources Development, HRD)의 측면에서는 직무를 ‘과업 및 작업의 종류와 수준이 비슷한 업무들의 집합으로써 특히 직책이나 직업상 책임을 갖고 담당하여 맡은 일, 즉 어느 정도 비슷한 업무 내용을 가진 직위들을 하나의 관리 단위로 설정한 것’이라고 정의하고 있다(한국기업교육학회, 2010<sup>19)</sup>). 또한, 여러 업무의 맡은 일을 하나의 직무로 편성하는 일은 인사관리상의 중요한 작업의 하나로서 직무분석의 바탕이 되며, 직무분석은 인적자원을 관리하는데 있어 기본적인 문제해결 수단으로써의 역할을 한다(장수용, 2015; 한국기업교육학회, 2010).

장수용(2015: 35)은 직무분석을 ‘인간의 노동력을 과학적이고 합리적으로 관리하기 위한 기초 작업으로서 직무의 내용을 조사하는 것으로, 직무의 내용과 성격에 관련된 모든 중요한 정보를 수집하고, 이를 정보를 관리목적에 적합하게 정리하는 체계적인 과정’이라고 정의한다. 이러한 직무분석의 목적은 각 직무의 내용과 특징

19) 한국기업교육학회(2010). HRD 용어사전. <https://terms.naver.com/entry.nhn?docId=2178783&cid=51072&categoryId=51072>(2019.10.23. 인출)

을 밝혀, 인력을 합리적으로 운영할 수 있도록 함에 있다(장수용, 2015: 40). 이에 따라 직무분석은 모집 및 선발에 대한 정보를 제공하고, 교육훈련 프로그램 개발 및 설계에 정보를 제공하며, 합리적인 인사평가와 급여체계 마련, 직위에 맞는 책임과 권한의 명확화, 보상수준 결정, 업무 표준화의 기초자료 등으로 활용될 수 있다(장수용, 2015:40).

〈표 IV-1-1〉 직무분석의 목적 및 활용

구분	내용
직무분석의 목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 모집·선발·배치·승진 등의 기준</li> <li>- 직무평가와 보상: 합리적인 평가관리·임금관리</li> <li>- 직무급 임금제도의 기반: 합리적인 임금관리</li> <li>- 훈련요건의 기준: 교육·훈련 및 능력개발</li> <li>- 합리적인 조직의 확립: 직무권한의 명확화</li> <li>- 기타: 작업방법·공정의 개선, 정원 산정의 기초, 안전관리, 합리적 노사관계 자료 등</li> </ul>
직무분석의 활용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 채용 및 선발: 인력수급계획 수립 및 정원관리에 따른 채용 실시</li> <li>- 보상체계: 상대적 직무가치를 보상체계에 반영</li> <li>- 평가체계: 직무수행의 방향성 제시하여 직무의 성과를 인식, 측정 가능</li> <li>- 경력개발: 각 직무의 특성 및 요구조건을 명확히 하여 교육훈련 제공</li> <li>- 조직/직무 재설계</li> <li>- 안전관리 및 작업조건의 개선</li> </ul>

자료: 장수용(2015). 직무분석 조사 설계 평가기법. 페이지북스. pp.41~43.

## 나. 직무분석 방법

직무분석 시에는 분석하고자 하는 직무의 성격, 축적된 자료, 수집 자료의 용도 등에 따라서 다양한 분석방법을 선택할 수 있으며, 대표적으로 최초분석법, 비교확인법, 데이콤법이 활용된다.

최초분석법은 직무분석 대상에 대한 참고문헌이나 기존 자료, 전문가 등이 드물어 관련 정보가 부족하여 직접 현장을 방문하여 분석을 실시하는 경우에 사용하는 방법이다. 비교적 단순한 직무를 분석하는 경우에 유용하며, 다른 방법과 병행할 필요가 있다.

비교확인법은 현재까지 분석되어 있는 자료를 참고로 하여 현재의 직무를 비교하는 방법으로, 기존에 수행된 직무분석 결과를 토대로 직무분석자료를 추출하고 현재의 직무에 적용하여 수정·보완하여 직무를 분석한다. 비교확인법은 단시간에 관찰하기 어렵고, 참고문헌 및 자료가 풍부한 경우에 효과적이며, 비교확인법만으

로는 특정직무의 분석을 완전하게 충족시킬 수 없기 때문에 다른 방법과 상호보완하여 이루어져야 한다.

데이컴 법은 교육과정 개발(Developing A Curriculum)의 약자로 해당분야의 전문가의 관련 직무에 대한 경험과 지식을 기반으로 하여 직무 분석자료를 추출하는 방식이다. 데이컴법은 특정 직무 수행을 위해서 필요한 임무와 과업을 찾고, 이를 위해 필요한 기술, 지식, 태도 등을 분석하는 방식으로, 다른 직무 분석 방법에 비해서 적은 시간과 비용으로 체계적이고 심층적인 정보를 얻을 수 있는 장점이 있다(김판욱, 2006; 김태훈·조한진·이창훈·장영일·박완신·김선우·김기수, 2017). 10인 이내의 해당 직무의 전문가, 실무자들이 관찰, 면접, 설문지, 작업 기록, 중요 사건 기록 등을 활용하여 분석자료를 추출하여 직무 분석에 활용한다.

**〈표 IV-1-2〉 직무분석방법**

구분	내용
최초분석법 (New Analysis Method)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 조사 대상에 대한 참고문헌이나 자료나 전문가가 드물어 직접 현장 방문하여 분석 실시</li> <li>- 비교적 단순한 직무 분석 시 유용, 다른 방법과 병행 시 효과적</li> <li>- 면접, 관찰, 질문지가 가장 많이 활용되며, 보완적으로 체험, 실험 등 활용</li> </ul>
비교확인법 (Verification Method)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지금까지 분석된 자료를 참고하여 현재의 직무상태 비교·확인</li> <li>- 이전 직무분석에서 구해진 결과 보고 직무분석 자료 도출하여, 실정 맞게 수정 보완하는 방법</li> <li>- 분석대상이 되는 직무의 폭이 넓어 단시간 내 파악이 어렵고, 참고문헌과 자료가 충분한 직무 분석 시 효과적</li> </ul>
데이컴법 (DACUM)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육과정 개발(Developing A Curriculum)의 약자로 특정 직무분야의 경험 및 지식이 있는 전문가 10인 내외가 분석자료 추출하여 내는 방식</li> <li>- 관찰, 면접, 설문지, 작업 기록, 중요사건 기록 등 통해 직무 분석</li> </ul>

자료: 장수용(2015). 직무분석 조사 설계 평가기법. 페이지북스. pp.64~85.

## 2. 어린이집·유치원 (보육)교사 직무분석

### 가. 조사 개요

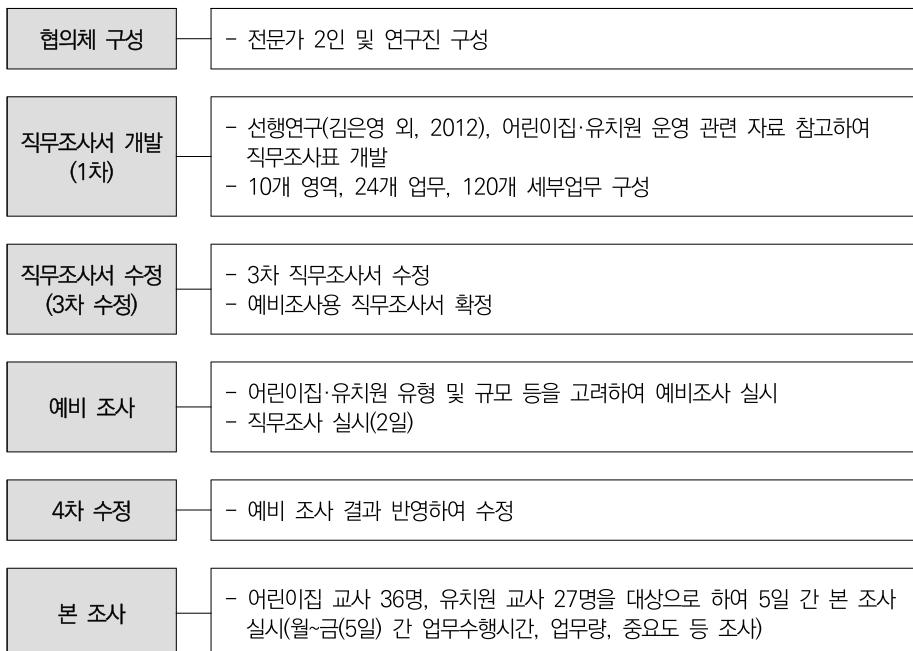
#### 1) 조사 방법

직무 조사표 개발을 위해 연구진 및 전문가 2인으로 구성된 협의체를 구성하였다. 김은영 외(2012)의 연구와 어린이집·유치원 평가지표, 어린이집·유치원 운영

및 관리 관련 문헌 등을 참고하여 직무조사표를 개발하였다.

직무조사의 현장적용성을 높이기 위하여 어린이집·유치원 교사 대상으로 2일간 예비조사를 실시하였다. 예비조사 결과를 일부 직무 및 세부업무를 수정한 후 최종 확정하였다. 직무조사 세부절차는 [그림 IV-1-1]에 정리하였다.

[그림 IV-2-1] 직무분석 조사 절차



어린이집 및 유치원 교사 직무조사 참여자 총 35명으로, 어린이집 교사 20명과 유치원 교사 15명이 참여하였다. 어린이집 교사는 국공립 4명, 민간 5명, 법인 5명, 가정과 직장이 3명 총 20명과 유치원 교사는 단설 3명, 병설 2명으로 국공립 5명, 사립 10명이 참여하였다. 조사는 업무일을 기준으로 월요일부터 금요일까지 5일 간 작성하도록 하였다.

〈표 IV-2-1〉 직무조사 참여자

구분	어린이집 교사						유치원 교사				단위: 명
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립	
0세	4	-	1	1	1	1	-	-	-	-	-
1세	2	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-
2세	2	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-
3세	5	2	1	1	1	-	4	1	1	2	
4세	5	1	1	1	1	1	8	2	1	5	
5세	2	1	1	-	-	-	3	-	-	3	
총	20	4	5	5	3	3	15	3	2	10	

## 2) 어린이집·유치원 (보육)교사의 직무유형

어린이집·유치원 (보육)교사의 직무는 총 10개 직무와 24개 업무, 120개의 세부업무로 구성하였다(표 IV-2-2 참조).

직무별 업무 및 세부업무를 살펴보면 다음과 같다.

교수학습 준비는 보육·교육 계획을 수립하고 보육·교육활동을 위해 환경을 구성하고 교재교구 및 교수자료 등을 제작 및 준비하며, 이에 대해 교사들과 협의하는 과정에 해당된다. 보육·교육계획과 환경구성, 활동/놀이 준비, 협의하기 4개 업무로 분류되며, 이는 다시 13개 세부업무로 나뉜다.

교수학습 실행은 (보육)교사가 현장에서 실제로 행하는 (보육)교육 활동을 포함시켰다. 등하원 지도 및 기본생활습관지도, 놀이지도, 활동운영 등이 포함된다.

교수학습 평가는 계획 및 실행 결과를 평가하고 그 결과를 기록하는 과정이 해당된다. 보육활동 전반에 대한 평가와 영유아에 대한 평가로 구분된다.

교사역량강화는 교사의 역량 강화 및 전문성 향상을 위해 교육 및 연수에 참여하고, 원장 및 선임교사, 전문가에 의한 장학 및 컨설팅 등으로 구성된다.

건강안전 관련 업무는 영유아의 위생 및 건강, 안전을 보장하기 위해 (보육)교사가 상시적으로 수행해야 하는 업무가 포함된다.

사무관련 업무는 담당 학급 또는 반 운영 외에 기관 운영 전반과 관련된 행정 업무들로 구성된다. 유치원의 다수는 사무원을 배치하고 있으나, 어린이집은 보육 교사가 업무를 대신 수행하고 있으므로 이를 직무로 보았다.

시설설비 관련 업무는 실내외 시설 및 설비 관리를 위해 필요한 업무로 구성된다.

가정과의 연계는 영유아 부모와의 상담 및 가족 지원으로 구분하였고, 행사관련 업무는 기관에서 빈번하게 실시되고 있는 행사의 계획 및 실행, 평가 관련 업무 등이 포함된다.

지역사회 연계는 어린이집·유치원이 지역사회의 구성원 중 하나로 참여하고 있는 업무들이 해당된다.

〈표 IV-2-2〉 어린이집유치원 (보육)교사 직무조사서 구성

단위: 개

직무	업무	세부업무
1. 교수학습 준비	가. 보육·교육계획 나. 환경구성 다. 활동/놀이준비 라. 협의하기	13
2. 교수학습 실행	가. 등하원지도 나. 기본생활습관 지도 다. 놀이지도 라. 활동운영	30
3. 교수학습 평가	가. 보육·교육과정 평가 나. 영유아평가	5
4. 교사 역량 강화	가. 교육 및 연수 나. 정학 및 컨설팅	9
5. 건강·안전 관련 업무	가. 건강 나. 안전	24
6. 사무관련 업무	가. 운영관리 나. 사무관리	20
7. 시설설비 관련 업무	가. 시설관리 나. 기자재(비품)관리	5
8. 가정과의 연계	가. 가정과의 협력 나. 상담 다. 가족지원	12
9. 행사관련 업무	가. 행사계획 나. 행사실행·평가	5
10. 지역사회 연계	가. 지역사회와의 관계	4
10	24	120

## 나. 어린이집·유치원 (보육)교사 직무분석<sup>20)</sup>

### 1) 업무 수행시간

어린이집·유치원 (보육)교사가 월요일부터 금요일까지 5일간 수행한 업무 수행 시간을 분석한 결과를 정리하였다. 업무 수행시간은 교사가 5일 동안 1회 이상 수행한 업무의 수행시간의 평균값을 의미하며, 조사기간 내에 수행하지 않은 업무 또는 퇴근 후 집으로 가져가서 수행하는 업무 등은 분석에서 제외하였다.

#### 가) 개요

교사의 업무 수행시간은 어린이집 1일 평균 13.8시간, 유치원 교사 1일 평균 13.0시간이었다. 어린이집 유형별로는 국공립 12.6시간, 민간 14.1시간, 법인 13.1시간, 가정 15.7시간, 직장 14.4시간으로 가정어린이집 교사의 업무시간이 가장 길었다. 한편, 유치원은 공립 단설과 병설이 각각 11.8시간, 9.8시간, 사립 14.0시간으로 사립이 공립보다 2시간 이상 길었다.

〈표 IV-2-3〉 1일 평균 업무 수행시간 개요

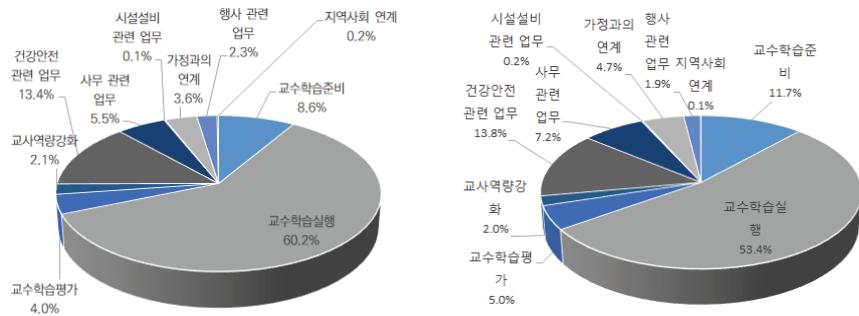
구분	어린이집 교사						유치원 교사				단위: 분(명)
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립	
교수학습 준비	71.5	63.4	79.8	74.1	74.0	61.9	91.3	131.7	63.0	84.9	
교수학습 실행	499.8	478.0	474.9	469.7	601.9	518.7	416.2	286.7	250.5	488.2	
교수학습 평가	33.3	28.7	44.3	26.6	19.9	45.6	38.9	50.3	21.0	39.1	
교사역량 강화	17.8	19.5	17.6	16.0	27.3	9.2	15.7	18.0	15.0	15.2	
건강안전 관련 업무	111.3	92.5	132.5	97.0	123.4	112.5	107.4	89.7	79.7	118.3	
사무 관련 업무	46.1	26.3	60.4	46.4	34.4	59.7	55.8	76.0	141.5	32.6	
시설설비 관련 업무	1.0	0.4	1.5	1.5	0.0	1.1	1.4	0.0	1.2	1.8	
가정과의 연계	29.7	30.9	20.0	34.0	33.3	33.4	36.6	52.7	6.0	37.9	
행사 관련 업무	18.9	14.1	12.4	21.0	30.0	22.0	15.0	2.7	10.0	19.8	
지역사회 연계	1.4	1.5	1.8	2.4	0.0	0.0	0.4	0.0	3.0	0.0	
계	830.8	755.3	845.2	788.7	944.2	864.1	778.7	707.8	590.9	837.8	
(수)	(20)	(4)	(5)	(5)	(3)	(3)	(15)	(3)	(2)	(10)	

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

20) 본 연구에서 직무분석은 (보육)교사의 업무량 및 보육교육 활동 외에 업무 수행 현황을 살펴보는 데 목적을 두고 있으므로, 직무조사 결과를 영역별로 분석하여 정리함.

## 보육·유아교육 분야 일자리 수급분석 및 확충 방안

[그림 IV-2-2] 기관 및 직무별 업무 수행시간



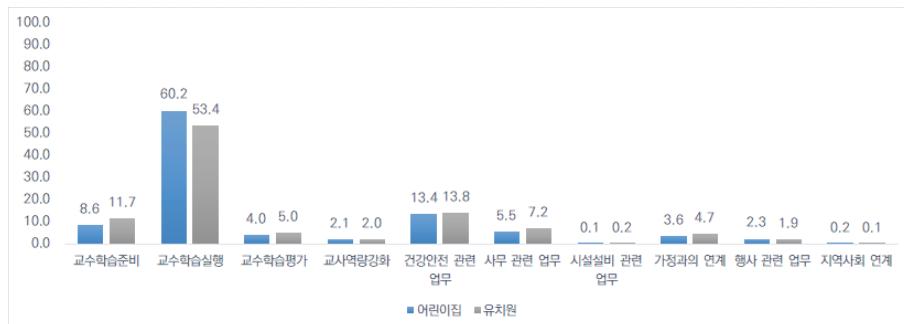
[어린이집]

주: <표 IV-2-3>를 비율로 산출하여 그림으로 재구성함.

[유치원]

이를 영역별로 살펴보면, 어린이집 교사는 교수학습 실행이 60.2%로 가장 길고, 건강안전 관련 업무가 13.4%, 교수학습 준비가 8.6%, 사무 관련 업무가 5.5% 순이었다. 유치원 교사도 교수학습 실행이 53.4%로 비중이 높고, 건강안전관련 업무가 13.8%, 교수학습 준비가 11.7%, 사무 관련 업무가 7.2% 정도를 차지하였다. 어린이집과 유치원 교사 모두 교수학습 실행에 가장 시간을 많이 할애하고 있음을 알 수 있다.

[그림 IV-2-3] 영역별 업무 수행시간 비중



주: <표 IV-2-3>를 비율로 산출하여 그림으로 재구성함.

### 나) 교수학습 준비

<표 IV-1-5>는 어린이집·유치원 교사가 보육계획, 환경구성, 활동/놀이 준비, 협의하기 등 교수학습준비 등의 업무수행시간을 분석한 결과를 정리한 것이다.

〈표 IV-2-4〉 교수학습 준비 업무 수행시간

단위: 분(명)

구분	어린이집 교사						유치원 교사			
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립
보육·교육계획	25.7	16.9	31.2	17.7	31.7	35.9	18.2	23.7	20.0	16.2
환경구성	22.5	16.5	28.3	25.0	14.3	25.1	20.5	30.7	9.0	19.8
활동/놀이 준비	20.6	19.0	16.0	22.0	24.7	24.0	35.1	74.0	17.0	27.1
협의하기	8.7	11.2	4.3	9.3	3.3	16.9	17.5	3.3	17.0	21.8
계 (수)	77.5 (20)	63.4 (4)	79.8 (5)	74.1 (5)	74.0 (3)	101.9 (3)	91.3 (15)	131.7 (3)	63.0 (2)	84.9 (10)

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

어린이집 교사가 교수학습 준비로 1일 평균 77.5분을 소요하고 있었다. 어린이집 유형별로 보면, 직장이 가장 길고, 국공립이 가장 짧았다. 세부업무별로는 보육 계획 업무 수행시간이 가장 길고, 다음으로 환경구성, 활동/놀이 준비, 협의하기 순이었다.

유치원 교사는 1일 업무 수행시간 중 91.3분을 교수학습 준비에 할애하고 있었다. 기관유형별로는 공립 단설이 가장 길고, 공립 병설이 가장 짧았다. 공립도 단설과 병설유치원 간에 차이가 큼을 알 수 있다. 세부업무별로는 활동/놀이 준비가 가장 길고, 다음으로 환경구성, 보육·교육계획, 협의하기 순이었다. 교수학습준비에서 보육교사는 보육계획 수립, 유치원 교사는 활동/놀이 준비 업무 수행시간이 가장 길어서 차이를 보였다.

#### 다) 교수학습 실행

어린이집·유치원 교사가 등하원 지도, 기본생활습관 지도, 놀이지도, 활동운영 등 교수학습 실행에 사용한 시간을 분석한 결과는 〈표 IV-1-6〉에 정리하였다.

어린이집 교사는 1일 업무시간 중 교수학습 실행에 511.0분을 소요하고 있었다. 어린이집 유형 중에서는 가정어린이집 보육교사의 교수학습 실행 수행시간이 601.9분으로 가장 길고, 법인이 469.7분으로 가장 짧았다. 기관 간에 130분 정도 차이가 난다. 세부업무별로는 놀이지도로 교수학습 실행 전체 업무수행시간의 절반 정도를 사용하고 있었다. 다음으로 기본생활습관지도가 가장 길었다.

〈표 IV-2-5〉 교수학습 실행 업무 수행시간

단위: 분(명)

구분	어린이집 교사						유치원 교사			
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립
등하원지도	56.8	52.6	59.2	56.7	53.5	61.5	43.4	18.7	40.0	51.5
기본생활습관 지도	116.9	133.9	124.4	82.7	118.3	137.5	95.8	76.0	42.5	112.4
놀이 지도	271.2	225.8	222.7	258.3	378.8	326.7	183.9	133.0	57.0	224.6
활동운영	66.1	65.8	68.7	71.9	51.3	67.4	93.0	59.0	111.0	99.6
계	511.0	478.0	474.9	469.7	601.9	593.2	416.2	286.7	250.5	488.2
(수)	(20)	(4)	(5)	(5)	(3)	(3)	(15)	(3)	(2)	(10)

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

유치원 교사는 1일 평균 416.2분을 교수학습 실행에 사용하고 있었다. 기관 유형 중 사립이 488.2분으로 가장 길고, 공립 병설 250.5분으로 가장 짧았다. 세부 업무별로는 놀이지도가 가장 길고, 기본생활습관지도와 활동운영은 90분 대로 비등하였다.

#### 라) 교수학습 평가

어린이집·유치원 교사가 보육과정 평가, 영유아 평가 등 교수학습평가 수행을 위해 사용한 업무시간은 다음과 같다.

어린이집 교사의 교수학습평가 시간은 1일 평균 34.9분이었다. 기관유형별로는 직장어린이집 보육교사가 교수학습평가를 위해 가장 많은 시간을 할애하고 있었고, 가정어린이집이 가장 짧았다. 가정어린이집은 보육 아동 수가 적고 연령이 어리기 때문에 풀이된다. 세부업무별로는 보육과정 평가가 영유아 평가보다 2배 이상 길었다.

〈표 IV-2-6〉 교수학습 평가 업무 수행시간

단위: 분(명)

구분	어린이집 교사						유치원 교사			
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립
보육·교육과정 평가	24.0	18.3	35.9	18.7	18.6	26.3	23.6	33.7	13.5	22.6
영유아 평가	10.9	10.4	8.5	7.9	1.3	30.3	15.3	16.7	7.5	16.5
계	34.9	28.7	44.3	26.6	19.9	56.5	38.9	50.3	21.0	39.1
(수)	(20)	(4)	(5)	(5)	(3)	(3)	(15)	(3)	(2)	(10)

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

한편, 유치원 교사는 교수학습평가로 1일 평균 38.9분을 사용하고 있고, 공립 단설이 50.3분, 공립 병설이 21.0분으로 두배 이상 차이가 났다. 유치원 교사도 영유아 평가보다 보육교육과정 평가에 더 많은 시간을 사용하고 있었다.

#### 마) 교사역량 강화

교육 및 연수와 장학 및 컨설팅 등 교사역량강화에 소요되는 업무 수행시간을 알아보았다. 어린이집 보육교사는 1일 평균 17.4분을 사용하고 있었다. 어린이집 중에서는 가정이 27.3분으로 가장 길고, 직장이 6.9분으로 가장 짧았다. 직장어린이집은 위탁체에서 별도로 교육을 실시하기 때문으로 이해된다. 세부업무별로는 교육 및 연수가 장학 및 컨설팅보다 길었다.

〈표 IV-2-7〉 교사역량 강화 업무 수행시간

단위: 분(명)

구분	어린이집 교사						유치원 교사			
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립
교육 및 연수	10.7	17.8	10.5	14.4	0.0	6.1	2.7	2.0	15.0	0.5
장학 및 컨설팅	6.7	1.7	7.1	1.6	27.3	0.8	13.0	16.0	0.0	14.7
계	17.4	19.5	17.6	16.0	27.3	6.9	15.7	18.0	15.0	15.2
(수)	(20)	(4)	(5)	(5)	(3)	(3)	(15)	(3)	(2)	(10)

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

유치원 교사가 교사역량강화로 사용하는 시간은 1일 평균 15.7분이었다. 공립 단설이 18.0분으로 가장 길고 사립, 공립 병설 순이었다. 유치원 교사는 어린이집과 반대로 교육 및 연수보다 장학 및 컨설팅 수행시간이 더 길었다.

#### 바) 건강·안전 관련 업무

어린이집·유치원 교사의 건강·안전 관련 업무 수행시간을 산출한 결과는 다음과 같다.

어린이집 교사가 건강·안전 관련 업무로 1일 평균 110.4분을 사용하고 있었다. 기관 유형 중 민간이 132.5분으로 가장 길고, 국공립이 92.5분으로 가장 짧았으며, 기관 간에 최대 40분 정도 차이가 났다. 세부업무별로는 건강이 95.1분, 안전이 15.3분으로 건강이 월등히 길었다. 최근 어린이집 내에서 건강, 영양 등의 사고

가 빈번히 발생함에 따라 관련 업무가 늘어난 것으로 이해된다.

〈표 IV-2-8〉 건강·안전 관련 업무 수행시간

단위: 분(명)

구분	어린이집 교사						유치원 교사			
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립
건강	95.1	87.5	105.9	76.8	113.0	99.9	79.0	73.7	77.1	81.0
안전	15.3	5.0	26.6	20.2	10.4	7.0	28.4	16.0	2.6	37.3
계	110.4	92.5	132.5	97.0	123.4	106.9	107.4	89.7	79.7	118.3
(수)	(20)	(4)	(5)	(5)	(3)	(3)	(15)	(3)	(2)	(10)

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

유치원 교사는 1일 평균 107.4분을 건강·안전 업무를 수행하고 있었다. 기관유형 별로는 사립이 118.3분으로 가장 길고 병설이 79.7분으로 가장 짧았다. 세부업무별로는 어린이집과 유사하게 건강 업무 수행시간이 안전에 비해 상대적으로 길었다.

#### 사) 사무 관련 업무

사무 관련 업무의 수행시간을 분석한 결과는 〈표 IV-1-10〉와 같다.

어린이집 교사가 사무 관련 업무를 수행하는 시간은 1일 평균 46.9분이며, 어린이집 유형 중 직장어린이집 교사의 업무수행시간이 65.3분으로 전체 평균보다 길고, 국공립은 26.3분으로 짧았다. 세부업무별로는 운영관리와 사무관리 업무수행 시간이 비슷하였다.

〈표 IV-2-9〉 사무 관련 업무 수행시간

단위: 분(명)

구분	어린이집 교사						유치원 교사			
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립
운영관리	23.6	14.0	38.0	19.5	6.0	36.8	10.6	14.0	11.5	9.4
사무관리	23.3	12.3	22.5	26.8	28.4	28.5	45.2	62.0	130.0	23.2
계	46.9	26.3	60.4	46.4	34.4	65.3	55.8	76.0	141.5	32.6
(수)	(20)	(4)	(5)	(5)	(3)	(3)	(15)	(3)	(2)	(10)

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

유치원 교사의 사무 관련 업무수행시간은 1일 평균 55.8분이다. 공립 병설이 141.5분으로 가장 길고, 사립이 32.6분으로 4배 이상 차이가 난다. 세부업무별로

는 사무관리가 운영관리에 비해 월등히 길다. 공립유치원은 행정인력, 사립유치원은 사무원 등을 배치하는 기관이 많기 때문으로 이해된다.

#### 아) 시설설비 관련 업무

시설설비 관련 업무 수행시간의 경우, 어린이집 교사는 1일 평균 0.9분이었다. 기관유형별로도 1일 평균 1분 내외로 관련 업무를 거의 하지 않는다고 볼 수 있다. 가정어린이집은 공동주택 내에 설치되어 있는 경우가 많아서 시설설비 관리 업무를 거의 하지 않는 것이다.

유치원 교사도 시설설비 관련 업무 수행시간이 1일 평균 1.4분으로 매우 짧았다. 기관유형별로도 전체 평균과 차이가 거의 없다. 공립 단설유치원도 시설설비 담당 교육공무직을 별도 배치하기 때문에 교사가 담당하지 않을 수 있다.

〈표 IV-2-10〉 시설설비 관련 업무 수행시간

단위: 분(명)

구분	어린이집 교사						유치원 교사			
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립
시설관리	0.4	0.4	1.2	0.1	0.0	0.2	0.7	0.0	0.2	0.9
기자재(비품)관리	0.5	0.0	0.3	1.4	0.0	0.4	0.7	0.0	1.0	0.9
계	0.9	0.4	1.5	1.5	0.0	0.6	1.4	0.0	1.2	1.8
(수)	(20)	(4)	(5)	(5)	(3)	(3)	(15)	(3)	(2)	(10)

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

IV

#### 자) 가정과의 연계

가정과의 연계 업무 수행시간을 살펴보면, 어린이집 교사의 업무 수행시간은 1일 평균 29.0분이다. 법인이 1일 평균 34.0분으로 가장 길고, 민간이 20.0분으로 가장 짧았다. 세부업무별로는 가정과의 협력이 17.4분으로 전체 업무수행시간의 대부분을 차지한다.

유치원 교사가 가정과의 연계 업무를 수행하는 데 소요된 시간은 1일 평균 36.6분이며, 공립 단설이 52.7분, 공립 병설이 6.0분으로 차이가 매우 커다. 세부업무별로는 가정과의 협력과 상담이 비슷한 수준이었다.

〈표 IV-2-11〉 가정과의 연계 업무 수행시간

단위: 분(명)

구분	어린이집 교사						유치원 교사			
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립
가정과의 협력	17.4	28.2	11.5	20.0	8.7	17.3	18.7	26.0	4.5	19.4
상담	9.8	2.4	7.3	13.4	16.7	10.8	17.9	26.7	1.5	18.6
가족지원	1.8	0.4	1.2	0.6	8.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0
계	29.0	30.9	20.0	34.0	33.3	28.7	36.6	52.7	6.0	37.9
(수)	(20)	(4)	(5)	(5)	(3)	(3)	(15)	(3)	(2)	(10)

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

## 차) 행사 관련 업무

행사 관련 업무 영역은 행사계획과 행사실행 및 평가로 구분하여 수행시간을 알아보았다.

어린이집 교사는 행사 관련 업무로 1일 평균 21.3분을 사용하였다. 직장어린이집이 37.7분으로 가장 길고, 민간이 12.4분으로 2배 이상 차이가 났다. 가정어린이집의 인력 규모가 적기 때문으로 이해된다. 세부업무별로는 행사계획이 행사실행평가보다 다소 길었다.

〈표 IV-2-12〉 행사 관련 업무 수행시간

단위: 분(명)

구분	어린이집 교사						유치원 교사			
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립
행사계획	12.3	14.1	4.1	15.8	4.0	26.0	11.7	2.7	10.0	14.7
행사실행·평가	9.0	0.0	8.2	5.2	26.0	11.7	3.3	0.0	0.0	5.0
계	21.3	14.1	12.4	21.0	30.0	37.7	15.0	2.7	10.0	19.8
(수)	(20)	(4)	(5)	(5)	(3)	(3)	(15)	(3)	(2)	(10)

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

유치원 교사가 행사 관련 업무로 사용한 시간은 1일 평균 15.0분이고, 사립이 공립 병설이나 단설보다 월등히 길었다. 세부업무 중 행사계획에 더 많은 시간을 할애하고 있었다.

## 카) 지역사회 연계

지역사회 연계 영역에서는 어린이집이 1.4분, 유치원이 0.4분으로 나타났으며,

각 유형별로 전혀 해당 영역에 시간을 할애하고 있지 않은 경우도 확인할 수 있었다. 지역사회 연계는 상시로 이루어지는 업무가 아니기 때문에 조사 당시에 해당 업무를 수행하지 않았을 경우 보고되지 않기 때문인 것으로 파악할 수 있다.

〈표 IV-2-13〉 지역사회 연계 업무 수행시간

단위: 분(명)

구분	어린이집 교사					유치원 교사				
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립
지역사회와의 관계	1.4	1.5	1.8	2.4	0.0	0.0	0.4	0.0	3.0	0.0
계	1.4	1.5	1.8	2.4	0.0	0.0	0.4	0.0	3.0	0.0
(수)	(20)	(4)	(5)	(5)	(3)	(3)	(15)	(3)	(2)	(10)

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

## 2) 업무량

### 가) 개요

어린이집·유치원 (보육)교사가 수행한 업무의 양을 정성 평가한 것이다. 평가는 매우 적음 1점부터 매우 많음 5점까지 5점 척도로 구성하였다<sup>21)</sup>.

어린이집 교사가 인식하는 업무량의 정도는 5점 평균 3.2점으로 중간 이상이었다. 어린이집 유형별로는 법인과 가정 어린이집 보육교사가 업무량에 대한 인식 정도가 가장 높았다. 교수학습 준비 등 10개 직무 중 행사 관련 업무량이 가장 많았다고 답하였다. 시설설비 및 행사 관련 업무와 가정과의 연계 업무는 실제 업무를 수행하는 시간은 짧지만 교사들은 업무량이 많다고 인식하고 있었다.

한편, 유치원 교사가 인식하는 업무량 정도는 5점 평균 3.0점으로 어린이집 교사보다 다소 낮았다. 공립 병설이 평균 3.1점으로 가장 높고, 사립이 평균 2.9점으로 낮았다. 세부업무 중에서는 교수학습 평가와 행사 관련 업무량이 가장 많다고 인식하고 있었다. 유치원 교사도 가정과의 연계와 행사 관련 업무에 대해 부담을 갖고 있음을 알 수 있었다. 어린이집과 유치원 교사 모두 교사역량 강화 업무량을 가장 낮게 평가하였는데, 주로 원장(원감), 전문인력 등이 담당하는 업무이기 때문이다.

21) 사례수가 적어 통계적 유의성 분석은 실시하지 않음.

〈표 IV-2-14〉 기관 유형 및 직무별 업무량 인식 정도 개요

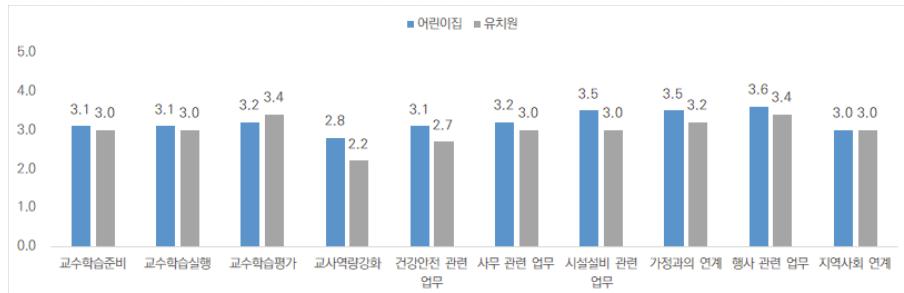
단위: 점(명)

구분	어린이집 교사						유치원 교사			
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립
교수학습 준비	3.1	3.0	3.2	3.1	3.0	3.0	3.0	2.9	3.1	3.1
교수학습 실행	3.1	3.1	3.1	3.1	3.3	3.2	3.0	3.1	2.9	3.0
교수학습 평가	3.2	3.1	3.5	3.0	3.4	3.2	3.4	3.0	2.8	3.6
교사역량 강화	2.8	3.2	3.3	1.3	3.3	2.7	2.2	2.7	4.0	2.1
건강안전 관련 업무	3.1	3.1	3.0	3.2	3.2	2.9	2.7	3.0	3.1	2.6
사무 관련 업무	3.2	3.2	3.4	3.1	3.1	3.2	3.0	3.2	3.6	2.7
시설설비 관련 업무	3.5	3.0	3.0	4.3	-	3.0	3.0	-	3.0	3.0
가정과의 연계	3.5	4.0	3.1	3.6	3.6	3.0	3.2	3.2	3.0	3.2
행사 관련 업무	3.6	4.0	3.2	3.8	3.3	3.8	3.4	3.0	3.0	3.5
지역사회 연계	3.0	3.0	3.0	3.0	-	-	3.0	-	3.0	-
평균	3.2	3.1	3.1	3.2	3.2	3.1	3.0	3.0	3.1	2.9
(수)	(20)	(4)	(5)	(5)	(3)	(3)	(15)	(3)	(2)	(10)

주: 점수가 높을수록 업무량이 많음을 의미함.

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

[그림 IV-2-4] 기관 유형 및 직무별 업무량 인식 정도 개요



주: 〈표 IV-1-15〉를 그림으로 재구성함.

#### 나) 교수학습 준비

교수학습 준비 직무에 대해 교사가 인지하는 업무량을 살펴보면, 어린이집 교사는 5점 평균 3.1점으로 평가하였다. 어린이집 유형 중 민간이 3.2점으로 업무량이 가장 많다고 인식하고 있고, 세부업무 중에서는 보육계획 업무량이 가장 많다고 평가하였다.

유치원 교사가 인지하는 교수학습준비 업무량은 5점 평균 3.0점으로 중간 수준이었다. 공립 병설과 사립이 각각 평균 3.1점으로 높았다. 유치원 교사도 어린이집 교사와 동일하게 교육계획 업무량이 많다고 인식하고 있었다.

〈표 IV-2-15〉 교수학습준비 업무량

단위: 점(명)

구분	어린이집 교사						유치원 교사			
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립
보육·교육계획	3.2	3.1	3.4	3.0	3.2	3.0	3.3	3.0	3.3	3.4
환경구성	3.1	3.2	3.2	3.1	3.0	3.0	3.1	3.0	3.0	3.1
활동/놀이 준비	3.1	2.9	3.1	3.5	3.0	3.0	2.9	3.0	3.2	2.8
협의하기	2.9	3.0	3.0	2.5	3.0	3.3	3.0	2.0	2.5	3.2
평균 (수)	3.1 (20)	3.0 (4)	3.2 (5)	3.1 (5)	3.0 (3)	3.0 (3)	3.0 (15)	2.9 (3)	3.1 (2)	3.1 (10)

주: 점수가 높을수록 업무량이 많음을 의미함.

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

## 다) 교수학습 실행

교수학습 실행의 업무량을 평가한 결과를 살펴보면, 어린이집 교사는 5점 평균 3.1점으로 평가하였다. 가정어린이집 교사가 평균 3.3점으로 가장 높게 평가하였다. 세부업무 중 등하원지도와 놀이지도 업무량을 가장 높게 평가하였다.

〈표 IV-2-16〉 교수학습 실행 업무량

단위: 점(명)

구분	어린이집 교사						유치원 교사			
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립
등하원지도	3.2	3.3	3.2	3.3	3.0	3.2	3.1	3.3	3.0	3.2
기본생활습관지도	3.1	3.2	3.0	3.2	3.2	3.2	3.0	3.1	3.0	2.9
놀이 지도	3.2	3.1	3.2	3.1	3.5	3.2	3.2	3.3	2.9	3.2
활동운영	3.1	3.0	3.0	3.1	3.1	3.1	2.7	2.8	2.8	2.6
평균 (수)	3.1 (20)	3.1 (4)	3.1 (5)	3.1 (5)	3.3 (3)	3.2 (3)	3.0 (15)	3.1 (3)	2.9 (2)	3.0 (10)

주: 점수가 높을수록 업무량이 많음을 의미함.

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

유치원 교사는 교수학습 실행 업무량을 5점 평균 3.0점으로 평가하였다. 공립 단설이 가장 높았고, 세부업무 중 놀이지도의 업무량이 가장 많다고 답하였다.

## 라) 교수학습 평가

〈표 IV-2-17〉는 교수학습 평가의 업무량을 살펴본 것이다. 어린이집 교사는 5점 평균 3.2점으로 답하였다. 민간어린이집 교사가 업무량이 가장 많다고 인식하

고 있었고, 세부업무별로는 차이가 없이 비등하였다.

〈표 IV-2-17〉 교수학습 평가 업무량

단위: 점(명)

구분	어린이집 교사						유치원 교사			
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립
보육과정 평가	3.2	3.0	3.5	2.9	3.4	3.1	3.2	3.0	2.8	3.3
영유아 평가	3.2	3.2	3.4	3.0	3.0	3.4	3.7	3.0	3.0	3.9
평균	3.2	3.1	3.5	3.0	3.4	3.2	3.4	3.0	2.8	3.6
(수)	(20)	(4)	(5)	(5)	(3)	(3)	(15)	(3)	(2)	(10)

주: 점수가 높을수록 업무량이 많음을 의미함.

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

유치원 교사가 인식한 교수학습평가의 업무량은 5점 평균 3.4점이었다. 사립 평균 3.6점, 공립 병설 평균 2.8점으로 기관유형 간에 차이가 컸다. 그리고 교육과정 평가보다 영유아 평가 업무량이 더 많다고 느끼고 있었다.

#### 마) 교사역량 강화

〈표 IV-2-18〉는 교사역량강화 업무량에 대한 교사의 인식을 조사한 것이다.

〈표 IV-2-18〉 교사역량 강화 업무량

단위: 점(명)

구분	어린이집 교사						유치원 교사			
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립
교육 및 연수	3.1	3.5	3.0	2.0	-	3.0	1.6	2.0	4.0	1.0
장학 및 컨설팅	2.4	2.0	3.5	1.0	3.3	1.0	2.5	3.0	-	2.4
평균	2.8	3.2	3.3	2.5	2.5	2.7	2.7	2.6	4.0	2.1
(수)	(20)	(4)	(5)	(5)	(3)	(3)	(15)	(3)	(2)	(10)

주: 점수가 높을수록 업무량이 많음을 의미함.

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

어린이집 교사는 교사역량강화 업무량에 대해 5점 평균 2.8점으로 평가하였다. 어린이집 유형 중 민간이 평균 3.3점, 국공립 3.2점으로 가장 높았다. 세부업무 중에서는 교육 및 연수가 장학 및 컨설팅보다 업무가 많다고 답하였다.

한편, 유치원 교사는 교사역량강화 업무량을 5점 평균 2.7점으로 답하였다. 유치원 유형 중 공립 병설이 평균 4.0으로 가장 높고, 사립이 2.1점으로 가장 낮았

다. 세부업무 중 장학 및 컨설팅이 교육 및 연수보다 업무량이 많다고 답하였다.

#### 바) 건강·안전 관련 업무

어린이집 교사는 건강 및 안전 관련 업무량에 대해 5점 평균 3.1점을 답하였다. 법인, 가정 어린이집 교사가 다른 유형보다 업무량이 많다고 인식하고 있었다. 세부업무 간에 업무량에 대한 인식 정도가 차이가 없었다.

〈표 IV-2-19〉 건강·안전 관련 업무량

구분	어린이집 교사						유치원 교사				단위: 점(명)
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립	
건강	3.1	3.2	3.0	3.2	3.2	2.9	2.8	3.0	3.2	2.7	
안전	3.0	2.9	3.0	3.1	3.1	3.0	2.5	3.0	2.5	2.4	
평균 (수)	3.1	3.1	3.0	3.2	3.2	2.9	2.7	3.0	3.1	2.6	
	(20)	(4)	(5)	(5)	(3)	(3)	(15)	(3)	(2)	(10)	

주: 점수가 높을수록 업무량이 많음을 의미함.  
자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

한편, 유치원 교사는 건강·안전 관련 업무량을 5점 평균 2.7점으로 평가하였고, 공립 병설이 사립보다 업무량이 많다고 인식하고 있었다. 세부업무 간에는 차이가 별로 없었다.

IV

#### 사) 사무 관련 업무

어린이집 및 유치원 교사가 인식하는 사무 관련 업무량을 살펴보면 다음과 같다.

〈표 IV-2-20〉 사무 관련 업무량

구분	어린이집 교사						유치원 교사				단위: 점(명)
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립	
운영관리	3.2	3.1	3.5	3.2	3.5	2.8	3.0	3.3	2.8	2.9	
사무관리	3.2	3.2	3.2	3.0	3.1	3.5	3.1	3.2	3.8	2.6	
평균 (수)	3.2	3.2	3.4	3.1	3.1	3.2	3.0	3.2	3.6	2.7	
	(20)	(4)	(5)	(5)	(3)	(3)	(15)	(3)	(2)	(10)	

주: 점수가 높을수록 업무량이 많음을 의미함.  
자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

어린이집 교사가 인식하는 사무 관련 업무량은 5점 평균 3.2점이었다. 어린이집 유형 중 민간어린이집 교사가 인식하는 업무량 정도가 가장 높고, 법인, 가정 어린이집이 가장 낮았다. 세부업무별로는 차이 없이 비등하였다.

한편, 유치원 교사는 사무 관련 업무량에 대해 5점 평균 3.0점으로 평가하였다. 공립 병설 교사가 가장 높게 평가하였고, 운영관리와 사무관리 간에는 차이가 거의 없었다. 공립 병설유치원의 경우, 교사가 유치원 관련 업무를 대부분 수행하기 때문에 공립 단설에 비해 업무량이 많다고 인식하는 것으로 이해된다.

#### 아) 시설설비 관련 업무

시설설비 관련 업무량에 대해 어린이집 교사는 5점 평균 3.5점으로 답하였다. 어린이집 유형 중 법인어린이집이 가장 높고, 세부업무별로는 차이가 없었다.

유치원 교사가 인식하는 시설설비 관련 업무량은 5점 평균 3.0점이고, 기관 유형별로 차이가 없었다. 세부업무 중 기자재(비품)관리가 다소 높게 나타났다.

〈표 IV-2-21〉 시설설비 관련 업무량

단위: 점(명)

구분	어린이집 교사						유치원 교사			
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립
시설관리	3.5	3.0	3.0	5.0	-	3.0	2.8	-	3.0	2.8
기자재(비품)관리	3.5	-	3.0	4.0	-	3.0	3.2	-	3.0	3.3
평균 (수)	3.5 (20)	3.0 (4)	3.0 (5)	4.3 (5)	- (3)	3.0 (3)	3.0 (15)	- (3)	3.0 (2)	3.0 (10)

주: 점수가 높을수록 업무량이 많음을 의미함.

가정어린이집과 단설유치원은 조사기간 중 해당 업무를 수행하지 않아 응답 값이 보고되지 않음.

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

#### 자) 가정과의 연계

어린이집 교사는 가정과의 연계 업무량이 5점 평균 3.5점이라고 답하였다. 어린이집 유형 중 국공립어린이집 교사가 가장 높게 인식하고 있었고, 세부업무 중에서 는 가정과의 협력 업무량에 대한 인식 정도가 가장 높았다.

유치원 교사가 인식하는 가정과의 연계 업무량은 5점 평균 3.2점이었다. 공립 단설과 사립이 공립 병설보다 높았고, 세부업무 별로는 가정과의 협력이 상담보다 높았다.

〈표 IV-2-22〉 가정과의 연계 업무량

단위: 점(명)

구분	어린이집 교사						유치원 교사			
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립
가정과의 협력	3.7	4.3	3.2	3.9	4.0	3.0	3.3	3.3	3.0	3.4
상담	3.4	4.0	3.0	3.5	3.5	3.0	3.1	3.2	3.0	3.1
가족지원	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	-	-	-	-
평균	3.5	4.0	3.1	3.6	3.6	3.0	3.2	3.2	3.0	3.2
(수)	(20)	(4)	(5)	(5)	(3)	(3)	(15)	(3)	(2)	(10)

주: 점수가 높을수록 업무량이 많음을 의미함.

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

## 차) 행사 관련 업무

행사 관련 업무에 대해 어린이집 교사는 5점 평균 3.4점으로 평가하였다. 어린이집 유형 중 국공립어린이집이 가장 높고 민간이 가장 낮았다. 세부업무 중에서는 행사계획이 행사실행평가보다 높았다.

〈표 IV-2-23〉 행사 관련 업무량

단위: 점(명)

구분	어린이집 교사						유치원 교사			
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립
행사계획	3.7	4.0	3.0	3.9	3.0	4.0	3.3	3.0	3.0	3.4
행사실행·평가	3.5	-	3.2	3.7	3.3	3.7	3.7	-	-	3.7
평균	3.6	4.0	3.2	3.8	3.3	3.8	3.4	3.0	3.0	3.5
(수)	(20)	(4)	(5)	(5)	(3)	(3)	(15)	(3)	(2)	(10)

주: 점수가 높을수록 업무량이 많음을 의미함.

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

유치원 교사는 행사 관련 업무량에 대해 5점 평균 3.7점으로 평가하였다. 사립 유치원이 공립 단설 및 병설보다 업무량이 많다고 하였고, 세부업무 별로는 행사실행평가가 행사계획보다 업무량이 더 많다고 답하였다.

## 카) 지역사회 연계

지역사회 연계 업무량에 대해 어린이집 교사는 5점 평균 3.0점으로 평가하였다. 어린이집 유형 간에는 차이가 없다. 유치원 교사도 어린이집 교사와 동일하게 3.0점으로 평가하였다.

〈표 IV-2-24〉 지역사회 연계 업무량

단위: 점(명)

구분	어린이집 교사						유치원 교사			
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립
지역사회와의 관계	3.0	3.0	3.0	3.0	-	-	3.0	-	3.0	-
평균	3.0	3.0	3.0	3.0	-	-	3.0	-	3.0	-
(수)	(20)	(4)	(5)	(5)	(3)	(3)	(15)	(3)	(2)	(10)

주: 점수가 높을수록 업무량이 많음을 의미함.

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

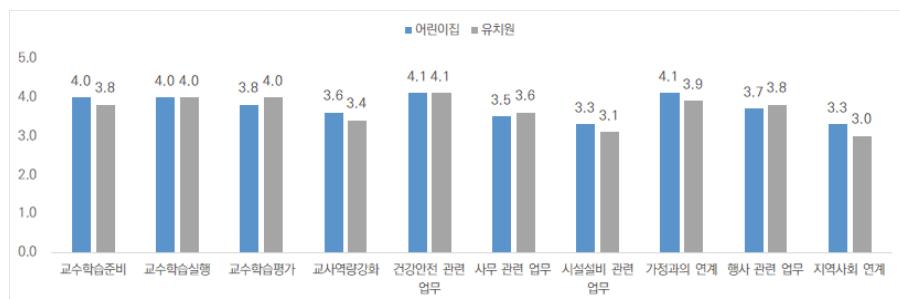
### 3) 업무의 중요도

어린이집·유치원 (보육)교사 세부업무의 중요도를 조사한 결과를 정리하였다. 업무의 중요도는 (보육)교사가 월부터 금요일까지 5일간 매일 업무 수행시간과 업무량을 기록한 후 그 결과를 종합하여 응답하도록 하였다. 업무 중요도는 전혀 중요하지 않다(1점)부터 매우 중요하다(5점)까지 5점 척도로 구성하였다. 업무 중요도는 점수가 높을수록 해당 업무가 (보육)교사에게 중요함을 의미한다.

#### 가) 개요

어린이집 교사가 인식하는 교수학습준비 등 10개 직무에 대한 중요도는 5점 평균 3.9점이었다. 어린이집 유형별로는 국공립이 5점 평균 4.3점으로 가장 높고, 법인이 3.6점으로 가장 낮다. 직무 중에서는 건강안전 관련과 가정과의 연계 업무가 각각 5점 평균 4.1점으로 가장 중요하게 인식하고 있었다.

[그림 IV-2-5] 기관 유형 및 직무별 업무 중요도 개요



주: 〈표 IV-1-26〉을 그림으로 재구성함.

〈표 IV-2-25〉 기관 유형 및 직무별 업무 중요도 개요

구분	어린이집 교사						유치원 교사			
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립
교수학습 준비	4.0	4.4	4.1	3.8	4.1	3.8	3.8	4.0	3.8	3.8
교수학습 실행	4.0	4.3	4.0	3.8	4.0	4.1	4.0	3.9	4.0	4.1
교수학습 평가	3.8	4.7	3.9	3.3	3.6	3.6	4.0	3.5	4.2	4.1
교사 역량강화	3.6	3.6	5.0	3.7	3.6	3.4	3.4	3.4	3.3	3.3
건강안전 관련 업무	4.1	4.5	4.3	3.7	3.8	4.2	4.1	4.1	4.0	4.1
사무 관련 업무	3.5	3.8	3.6	3.1	3.5	3.7	3.6	3.3	4.0	3.5
시설설비 관련 업무	3.3	4.0	3.5	2.3	-	4.0	3.1	-	4.0	2.6
가정과의 연계	4.1	4.5	4.6	3.4	3.7	4.8	3.9	3.3	4.3	4.0
행사 관련 업무	3.7	4.0	4.2	3.5	3.5	3.3	3.8	3.0	3.5	3.9
지역사회 연계	3.3	4.0	5.0	2.8	-	-	3.0	-	3.0	-
평균	3.9	4.3	4.1	3.6	3.9	4.0	3.9	3.8	3.9	4.0
(수)	(20)	(4)	(5)	(5)	(3)	(3)	(15)	(3)	(2)	(10)

주: 점수가 높을수록 중요도 높다는 것을 의미함.

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

유치원 교사는 10개 직무에 대해 5점 평균 3.9점으로 평가하였다. 기관유형별로는 사립이 평균 4.0점으로 가장 높고 공립 단설이 3.8점으로 낮았다. 10개 직무 중 건강·안전 관련 업무를 가장 중요한 업무로 보았다.

어린이집 교사와 유치원 교사가 공통적으로 건강안전 관련 업무와 교수학습실행, 가정과의 연계를 중요한 직무로 인식하고 있었다.

#### 나) 교수학습 준비

어린이집 교사가 인식하는 교수학습준비 세부업무의 중요도는 5점 평균 4.0점 이었다. 어린이집 유형 중 국공립어린이집 교사가 평균 4.4점으로 가장 높게 평가하였고, 세부업무 중에서는 보육계획 업무를 가장 중요한 업무로 인식하고 있었다.

한편, 유치원 교사가 인식하는 교수학습준비 세부업무의 중요도는 5점 평균 3.8 점으로 공립 단설이 평균 4.0점으로 가장 높고 공립 병설과 사립은 비등하였다. 세부업무별로는 교육계획과 협의하기 업무 중요도를 가장 높게 평가하였다.

〈표 IV-2-26〉 교수학습 준비 중요도

단위: 점(명)

구분	어린이집 교사						유치원 교사			
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립
보육·교육계획	4.2	4.9	4.0	4.0	4.5	3.7	4.0	4.0	4.0	4.1
환경구성	4.1	4.7	4.5	4.1	4.0	3.0	3.8	4.0	3.8	3.8
활동/놀이 준비	3.9	4.1	3.7	3.7	4.0	4.3	3.7	3.8	3.6	3.7
협의하기	4.0	4.3	4.3	3.1	4.0	5.0	4.0	4.7	4.0	3.9
평균	4.0	4.4	4.1	3.8	4.1	3.8	3.8	4.0	3.8	3.8
(수)	(20)	(4)	(5)	(5)	(3)	(3)	(15)	(3)	(2)	(10)

주: 점수가 높을수록 중요도 높다는 것을 의미함.

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

## 다) 교수학습 실행

교수학습 실행 업무의 중요도에 대해 어린이집 교사는 5점 평균 4.0점으로 높이 평가하였다. 어린이집 유형 중 국공립어린이집 교사가 교수학습 실행 업무를 가장 높이 평가하였고, 세부업무 중에서는 등하원지도 업무를 가장 중요하게 인식하고 있었다.

〈표 IV-2-27〉 교수학습 실행 중요도

단위: 점(명)

구분	어린이집 교사						유치원 교사			
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립
등하원지도	4.4	4.8	4.2	4.2	4.0	5.0	4.1	4.5	3.5	4.2
기본생활습관 지도	4.2	4.4	3.9	4.1	4.0	4.4	4.0	4.2	3.6	4.0
놀이 지도	4.3	4.5	4.3	4.0	4.3	4.3	4.4	4.1	4.3	4.5
활동운영	3.4	3.9	3.5	3.2	3.4	3.1	3.5	3.1	3.9	3.5
평균	4.0	4.3	4.0	3.8	4.0	4.1	4.0	3.9	4.0	4.1
(수)	(20)	(4)	(5)	(5)	(3)	(3)	(15)	(3)	(2)	(10)

주: 점수가 높을수록 중요도 높다는 것을 의미함.

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

유치원 교사도 교수학습 실행 업무의 중요도를 5점 평균 4.0점으로 평가하였다. 사립유치원 교사가 공립 단설이나 병설 유치원 교사보다 중요한 업무로 인식하고 있었다. 세부업무 중에서는 놀이지도를 가장 중요한 업무로 인식하고 있었다.

## 라) 교수학습 평가

교수학습 평가 업무의 중요도에 대해, 어린이집 교사는 5점 평균 3.8점으로 보

았다. 국공립어린이집 교사가 다른 어린이집 유형에 비해 교수학습 평가 업무를 중요하게 평가하였다. 보육과정 평가와 영유아 평가 세부업무 간에는 차이가 없었다.

유치원 교사는 어린이집 교사보다 다소 높은 평균 4.0점으로 중요도를 평가하였다. 공립 병설유치원이 타 기관유형보다 높이 평가하였다. 세부업무의 중요도가 비등하였다.

〈표 IV-2-28〉 교수학습평가 중요도

구분	어린이집 교사						유치원 교사				단위: 점(명)
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립	
보육과정 평가	3.8	4.9	3.9	3.3	3.7	3.7	4.0	3.4	4.3	4.1	
영유아 평가	3.8	4.5	3.9	3.4	3.0	3.4	4.0	3.8	4.0	4.1	
평균 (수)	3.8 (20)	4.7 (4)	3.9 (5)	3.3 (5)	3.6 (3)	3.6 (3)	4.0 (15)	3.5 (3)	4.2 (2)	4.1 (10)	

주: 점수가 높을수록 중요도 높다는 것을 의미함.

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

### 마) 교사역량 강화

어린이집·유치원 교사가 인식한 교사역량 강화 업무의 중요도는 다음과 같다.

어린이집 교사는 교사역량 강화 업무의 중요도를 5점 평균 3.6점으로 평가하였다. 어린이집 유형 중 민간어린이집 교사가 가장 높고, 가정어린이집이 가장 낮았다. 교육 및 연수, 장학 및 컨설팅 업무중요도가 비등하였다.

〈표 IV-2-29〉 교사역량 강화 중요도

구분	어린이집 교사						유치원 교사				단위: 점(명)
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립	
교육 및 연수	3.6	3.5	5.0	4.0	-	3.4	3.9	3.0	4.0	4.0	
장학 및 컨설팅	3.6	4.0	4.0	3.5	3.0	4.0	3.4	3.0	-	3.4	
평균 (수)	3.6 (20)	3.6 (4)	4.3 (5)	3.7 (5)	3.0 (3)	3.5 (3)	3.5 (15)	3.0 (3)	4.0 (2)	3.6 (10)	

주: 점수가 높을수록 중요도 높다는 것을 의미함.

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

유치원 교사가 인식한 교사역량 강화 업무의 중요도는 5점 평균 3.5점이다. 공립 병설유치원 교사가 가장 높고, 공립 단설이 가장 낮았다. 공립유치원은 기관 규

모에 따라 차이가 있음을 알 수 있다. 유치원 교사는 장학 및 컨설팅보다 교육 및 연수 업무를 더 중요하게 인식하고 있었다.

#### 바) 건강·안전 관련 업무

건강·안전 관련 업무에 대해 어린이집 교사는 5점 평균 4.1점으로 평가하였다. 국공립 교사가 가장 높게 평가하였고, 건강보다 안전을 더 중요한 업무로 보았다.

〈표 IV-2-30〉 건강·안전 관련 중요도

단위: 점(명)

구분	어린이집 교사						유치원 교사			
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립
건강	4.0	4.3	4.1	3.7	3.6	4.2	4.0	3.9	3.9	4.0
안전	4.3	5.0	4.7	3.8	4.3	4.3	4.3	4.9	4.5	4.2
평균 (수)	4.1 (20)	4.5 (4)	4.3 (5)	3.7 (5)	3.8 (3)	4.2 (3)	4.1 (15)	4.1 (3)	4.0 (2)	4.1 (10)

주: 점수가 높을수록 중요도 높다는 것을 의미함.

자료: 본 연구를 위한 「어린이집유치원 (보육)교사 직무조사」 결과임.

유치원 교사도 건강안전 관련 업무를 5점 평균 4.1점으로 중요한 업무로 보았다. 공립 단설과 사립이 공립 병설보다 높았다. 세부업무별로는 안전 업무 중요도가 건강보다 상대적으로 높았다.

#### 사) 사무 관련 업무

어린이집 교사는 사무 관련 업무의 중요도를 5점 평균 3.5점으로 평가하였다.

〈표 IV-2-31〉 사무 관련 중요도

단위: 점(명)

구분	어린이집 교사						유치원 교사			
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립
운영관리	3.3	3.3	3.4	2.9	3.5	4.0	3.6	3.3	4.3	3.4
사무관리	3.6	4.1	3.9	3.2	3.5	3.5	3.6	3.4	3.9	3.6
평균 (수)	3.5 (20)	3.8 (4)	3.6 (5)	3.1 (5)	3.5 (3)	3.7 (3)	3.6 (15)	3.3 (3)	4.0 (2)	3.5 (10)

주: 점수가 높을수록 중요도 높다는 것을 의미함.

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

어린이집 유형 중 국공립어린이집 교사가 가장 중요한 업무로 보았고, 세부업무 별로는 사무관리를 운영관리보다 더 중요하게 인식하고 있었다. 앞서 살펴본 업무 랭과 같이 운영관리는 주로 원장 업무에 해당하기 때문으로 이해된다.

유치원 교사가 인식한 사무 관련 업무의 중요도는 5점 평균 3.6점이다. 공립 병설유치원 교사가 가장 높게 평가하였고, 세부업무 간에는 차이가 없다.

#### 아) 시설설비 관련 업무

어린이집 교사가 인식한 시설설비 관련 업무의 중요도는 5점 평균 3.3점으로 중간 정도이었다. 국공립과 직장 어린이집 교사가 해당 업무를 가장 중요하게 인식하고 있었고, 세부영역별로는 시설관리를 더 중요하게 보았다.

〈표 IV-2-32〉 시설설비 관련 중요도

단위: 점(명)

구분	어린이집 교사						유치원 교사			
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립
시설관리	4.0	4.0	4.0	3.0	-	5.0	3.0	-	4.0	2.7
기자재(비품)관리	2.5	-	3.0	2.0	-	3.0	3.3	-	4.0	2.5
평균	3.3	4.0	3.5	2.3	-	4.0	3.1	-	4.0	2.6
(수)	(20)	(4)	(5)	(5)	(3)	(3)	(15)	(3)	(2)	(10)

주: 점수가 높을수록 중요도 높다는 것을 의미함.

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

IV

유치원 교사는 시설설비 관련 업무의 중요도를 5점 평균 3.1점으로 보았다. 공립 병설유치원 교사가 사립보다, 시설관리보다 기자재(비품)관리 업무를 더 중요하게 인식하고 있었다.

#### 자) 가정과의 연계

가정과의 연계 업무 중요도는 어린이집 교사가 5점 평균 4.1점으로 평가하였다. 어린이집 유형 중 직장어린이집 교사가 가장 높게 평가하였고, 세부업무 중에서는 상담, 가정과의 협력, 가족지원 순으로 중요한 업무로 응답하였다.

〈표 IV-2-33〉 가정과의 연계 중요도

단위: 점(명)

구분	어린이집 교사						유치원 교사			
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립
가정과의 협력	4.1	4.8	4.2	3.2	4.0	5.0	4.1	3.3	4.5	4.2
상담	4.2	4.7	5.0	3.6	4.0	4.6	3.9	3.3	4.0	3.9
가족지원	3.8	3.0	5.0	3.0	2.0	5.0	-	-	-	-
평균	4.1	4.5	4.6	3.4	3.7	4.8	3.9	3.3	4.3	4.0
(수)	(20)	(4)	(5)	(5)	(3)	(3)	(15)	(3)	(2)	(10)

주: 점수가 높을수록 중요도 높다는 것을 의미함.

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

유치원 교사가 인식한 가정과의 연계 업무중요도는 5점 평균 3.9점이다. 공립 병설유치원 교사가 가장 높게 평가하였고, 세부업무 중에서는 가정과의 협력 업무 중요도가 다소 높게 나타났다.

#### 차) 행사 관련 업무

어린이집 교사는 행사 관련 업무 중요도를 5점 평균 3.7점으로 평가하였다. 민간과 국공립 어린이집 교사가 전체 평균보다 높게 평가하였고, 행사계획과 행사실 행평가 간에 차이가 거의 없었다.

〈표 IV-2-34〉 행사 관련 중요도

단위: 점(명)

구분	어린이집 교사						유치원 교사			
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립
행사계획	3.7	4.0	4.3	3.4	4.0	3.5	3.8	3.0	3.5	4.0
행사실행·평가	3.6	-	4.1	3.6	3.3	3.2	3.9	-	-	3.9
평균	3.7	4.0	4.2	3.5	3.5	3.3	3.8	3.0	3.5	3.9
(수)	(20)	(4)	(5)	(5)	(3)	(3)	(15)	(3)	(2)	(10)

주: 점수가 높을수록 중요도 높다는 것을 의미함.

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

유치원 교사는 행사 관련 업무의 중요도를 5점 평균 3.8점으로 보았다. 사립유치원 교사가 가장 높게 평가하였고, 세부업무 간에는 차이가 거의 없었다.

### 카) 지역사회 연계

어린이집 교사가 인식한 지역사회 연계 업무의 중요도는 5점 평균 3.3점이다. 민간어린이집 교사가 가장 높게 평가하였다. 유치원 교사는 평균 3.0점이다.

〈표 IV-2-35〉 지역사회 연계 중요도

구분	어린이집 교사						유치원 교사				단위: 점(명)
	전체	국공립	민간	법인	가정	직장	전체	단설	병설	사립	
지역사회와의 관계	3.3	4.0	5.0	2.8	-	-	3.0	-	3.0	-	
평균 (수)	3.3 (20)	4.0 (4)	5.0 (5)	2.8 (5)	- (3)	- (3)	3.0 (15)	- (3)	3.0 (2)	- (10)	

주: 점수가 높을수록 중요도 높다는 것을 의미함.

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 및 유치원 교사 직무조사」 결과임.

## 3. 시사점

어린이집·유치원 교사의 직무를 목록화 하고, 어린이집·유치원 교사의 1일 평균 업무 수행시간과 업무량, 직무별 업무 중요도 등을 살펴본 결과를 근거로 시사점을 도출하면 다음과 같다.

첫째, 어린이집 교사의 교수학습준비 업무시간 확보가 필요함을 시사하였다. 어린이집 교사는 1일 업무시간 중 교수학습 준비 수행시간이 차지하는 비중이 8.6% 정도이나 유치원 교사는 11.7%로 높았다.

둘째, 어린이집 및 유치원 모두 사무원 배치가 필요함을 알 수 있었다. 어린이집 교사는 사무 관련 업무로 1일 업무시간 중 5.5%, 유치원 교사는 7.2%를 할애하고 있었다. 어린이집 및 유치원 교사가 교수학습 관련 업무에 집중할 수 있도록 사무 관련 업무 등은 최소화 필요가 있다.

셋째, 업무의 중요도는 낮으나, 업무 수행시간이 길거나 업무량이 많은 업무는 지원인력 등을 활용할 필요가 있다. 가정과의 연계, 행사 관련 업무, 시설설치 관련 업무 등은 어린이집유치원 교사가 공통적으로 업무수행시간 및 업무량이 많으나, 업무 중요도는 낮았다.

넷째, 교사의 교수학습 활동 외의 부가적인 업무를 최소화하여 교수학습준비 시

간을 확보해 줄 필요가 있다. 어린이집 교사의 교수학습 준비시간은 1일 평균 71.5분이고, 유치원 교사는 91.3분으로 2시간이 채 못되었다. 이에 반해 사무관련 업무나 시설설비관련 업무, 행사 관련 업무 등은 각각 1일 평균 수행시간이 1시간을 초과하였다.





# V

---

## 어린이집·유치원 인력 배치 및 관련 의견

---

- 01 어린이집 근무환경 및 인력 배치
- 02 유치원 근무환경 및 인력 배치
- 03 시사점



## V. 어린이집·유치원 인력 배치 및 관련 의견

제5장에서는 어린이집 및 유치원 대상으로 인력 배치 및 처우, 인력 수급, 대체 교사 지원, 근무만족도, 관련 정책에 대한 의견을 조사한 결과를 정리하였다.

### 1. 어린이집 근무환경 및 인력 배치

#### 가. 근무환경

##### 1) 보육교직원 및 기타 종사자 배치

〈표 V-1-1〉은 어린이집 보육교직원 및 기타 종사자 규모를 조사한 것이다.

〈표 V-1-1〉 보육교직원 및 기타 종사자 규모 1

구분	원장	담임교사	영아보조교사	누리보조교사	시간연장교사	방과후교사	보육도우미	단위:명
전체	1.0	4.9	1.2	1.3	1.2	2.2	1.1	
어린이집 유형								
국공립/사회복지법인	1.0	6.6	1.4	1.1	1.2	3.0	1.3	
민간/법인단체 등	1.0	7.4	1.3	1.4	1.2	1.8	1.0	
가정	1.1	2.8	1.1	1.0	1.2	-	1.1	
F	1.6	116.2***	3.9*	1.8	0.1	1.0	3.5*	
지역규모								
대도시	1.0	5.3	1.2	1.4	1.1	1.0	1.2	
중소도시	1.0	4.6	1.2	1.3	1.3	3.3	1.1	
읍면지역	1.1	4.6	1.2	1.3	1.5	1.0	1.1	
F	2.0	1.5	0.3	0.2	1.9	4.6	0.5	
현원								
19명 이하	1.1	2.6	1.1	1.0	1.3	-	1.0	
20~40명 미만	1.0	4.2	1.2	1.0	1.2	3.3	1.2	
40~80명 미만	1.0	7.7	1.2	1.1	1.0	1.0	1.2	
80명 이상	1.0	11.6	1.6	1.6	1.5	1.0	1.0	
F	0.8	209.5***	3.6*	5.7**	0.7	4.6	0.7	

주: 보육교직원 및 기타 종사자 규모는 배치 시 평균을 의미함.

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 보육교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

담임교사는 평균 4.9명, 영아보조교사는 1.2명, 누리보조교사는 1.3명, 시간연장교사는 1.2명, 방과후교사 2.2명, 보육도우미 1.1명이 근무하고 있었다. 담임교사는 어린이집 유형 및 현원 규모에 따라 차이가 있었고, 영아보조교사는 기관유형 및 현원규모, 누리보조교사는 현원규모, 보육도우미는 어린이집 유형에 따라 유의한 차이를 보였다.

특수교사 및 치료사와 기타 종사자 배치 규모를 조사한 결과는 <표 V-1-2>에 정리하였다. 특수교사는 평균 3.8명, 치료사 2.3명, 조리원 1.1명, 차량기사 1.2명, 간호사 1.0명, 영양사 1.0명, 사무원 1.0명, 기타 1.3명이 배치되어 있었다. 조리원은 현원 규모, 차량기사는 어린이집 유형 및 현원 규모에 따라 차이가 통계적으로 유의하였다.

<표 V-1-2> 보육교직원 및 기타 종사자 규모 1

구분	특수교사	치료사	조리원	차량기사	간호사	영양사	사무원	기타	단위:명
전체	3.8	2.3	1.1	1.2	1.0	1.0	1.0	1.3	
어린이집 유형									
국공립/사회복지법인	4.0	2.0	1.2	1.4	1.0	1.0	-	1.3	
민간/법인단체 등	3.5	2.5	1.2	1.3	1.0	1.0	1.0	1.3	
가정	-	-	1.0	1.0	-	-	-	1.2	
F	0.0		1.0	8.2*	1.1	-	-	0.1	
지역규모									
대도시	1.0	-	1.2	1.4	1.0	1.0	-	1.0	
중소도시	4.5	2.3	1.1	1.2	1.0	1.0	1.0	1.4	
읍면지역	-	-	1.1	1.2	1.0	1.0	-	1.5	
F	2.3	-	0.3	0.8	-	-	-	1.7	
현원									
19명 이하	-	-	1.0	1.0	-	-	-	1.1	
20~40명 미만	4.5	2.3	1.0	1.0	-	-	-	1.3	
40~80명 미만	1.0	-	1.1	1.3	-	-	-	1.2	
80명 이상	-	-	2.0	1.6	1.0	1.0	1.0	2.0	
F	2.3	-	111.1***	4.1*	-	-	-	1.4	

주: 보육교직원 및 기타 종사자 규모는 배지 시 평균을 의미함.

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 보육교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

\*  $p < .05$ , \*\*\*  $p < .001$

## 2) 지원인력 근무시간

다음은 보육교사의 업무 경감을 위해 추가 배치되어 있는 영아 보조교사와 누리

보조교사, 보육도우미 등의 근무시간을 산출한 것이다

먼저, 영아 보조교사의 1일 평균 근무시간은 4.1시간이다. 근무시간대별로 보면, 3~4시간이 95.4%로 다수를 차지하고, 7시간 이상도 1.9%로 소수 있었다. 제 특성별로도 전체 응답 비율과 유사한 경향성을 보였다.

〈표 V-1-3〉 영아 보조교사 1일 근무시간

구분	단위:%(명), 시간					
	1~2시간	3~4시간	5~6시간	7시간 이상	계(수)	평균
전체	0.4	95.4	2.3	1.9	100.0(261)	4.1
어린이집 유형						
국공립/사회복지법인	-	94.6	5.4	-	100.0( 37)	4.1
민간/법인단체등	-	95.2	2.4	2.4	100.0( 84)	4.1
가정	0.7	95.7	1.4	2.1	100.0(140)	4.1
지역규모						
대도시	1.0	93.9	3.1	2.0	100.0( 98)	4.1
중소도시	-	95.8	2.5	1.7	100.0(120)	4.1
읍면지역	-	97.7	-	2.3	100.0( 43)	4.1
현원						
19명 이하	1.0	95.9	1.0	2.1	100.0( 97)	4.1
20~40명 미만	-	94.4	3.3	2.2	100.0( 90)	4.2
40~80명 미만	-	95.7	2.2	2.2	100.0( 46)	4.1
80명 이상	-	96.4	3.6	-	100.0( 28)	4.0

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 보육교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

〈표 V-1-4〉 누리보조교사 1일 근무시간

구분	단위:%(명), 시간					
	1~2시간	3~4시간	5~6시간	7시간 이상	계(수)	평균
전체	3.3	78.7	8.2	9.8	100.0(61)	4.5
어린이집 유형						
국공립/사회복지법인	5.6	50.0	22.2	22.2	100.0(18)	5.2
민간/법인단체등	2.4	92.7	2.4	2.4	100.0(41)	4.1
가정	-	50.0	-	50.0	100.0( 2)	6.5
지역규모						
대도시	3.7	88.9	3.7	3.7	100.0(27)	4.1
중소도시	-	78.9	15.8	5.3	100.0(19)	4.6
읍면지역	6.7	60.0	6.7	26.7	100.0(15)	4.9
현원						
20명 이하	-	-	-	100.0	100.0( 1)	9.0
21~40명 미만	-	100.0	-	-	100.0( 5)	4.0
40~80명 미만	-	71.4	19.0	9.5	100.0(21)	4.8
80명 이상	5.9	82.4	2.9	8.8	100.0(34)	4.2

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 보육교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

누리 보조교사의 1일 평균 근무시간은 4.5시간으로, 근무시간대별로는 3~4시간이 78.7%로 다수를 차지하고, 다음으로 7시간 이상이 9.8%, 5~6시간 8.2%, 1~2시간 3.3% 순이었다. 어린이집 유형별로는 가정이 평균 6.5시간으로 가장 길고, 민간·법인단체 등이 4.1시간으로 가장 짧으며, 혼원 규모별로는 일정한 경향성이 보이지 않으나 20명 이하가 9.0시간으로 가장 길었다.

〈표 V-1-5〉는 보육도우미의 1일 평균 근무시간을 정리한 것이다. 1일 평균 근무시간은 3.8시간으로 앞서 살펴본 영어 보조교사나 누리 보조교사보다 짧았다. 근무시간대별로는 3~4시간이 85.7%로 가장 많고, 다음으로 5~6시간 8.9%, 1~2시간 5.4시간 순이었다.

〈표 V-1-5〉 보육도우미의 1일 근무시간

구분	1~2시간	3~4시간	5~6시간	계(수)	단위:%(명), 시간
					평균
전체	5.4	85.7	8.9	100.0(56)	3.8
어린이집 유형					
국공립/사회복지법인	-	92.3	7.7	100.0(13)	3.8
민간/법인단체등	5.9	88.2	5.9	100.0(17)	3.8
가정	7.7	80.8	11.5	100.0(26)	3.9
지역규모					
대도시	4.3	91.3	4.3	100.0(23)	3.8
중소도시	-	81.3	18.8	100.0(16)	3.9
읍면지역	11.8	82.4	5.9	100.0(17)	3.8
혼원					
20명 이하	8.3	83.3	8.3	100.0(24)	3.8
21~40명 미만	6.7	80.0	13.3	100.0(15)	4.0
40~80명 미만	-	100.0	-	100.0(14)	3.6
80명 이상	-	66.7	33.3	100.0( 3)	4.3

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 보육교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

### 3) 휴게시간 보장 위한 인력 지원

어린이집 보육교사의 휴게시간 보장을 위해 2018년부터 보조교사를 지원하고 있다. 이에 휴게시간 보장을 위해 지원받은 보조교사 규모를 살펴보았다.

휴게시간 보장을 위해 보조교사를 지원받는 어린이집은 51.4%이다. 지원규모는 평균 1.3명이며, 1명이 27.2%, 2명 10.0%, 3명 이상은 14.1%이다. 어린이집 유형별로는 국공립/사회복지법인 어린이집이거나 중소도시 또는 80명 이상 규모가

큰 어린이집들이 유의하게 많았다.

〈표 V-1-6〉 휴게시간 보장 위해 지원받은 보조교사 수

구분	없음	1명	2명	3명 이상	계(수)	단위:%(명)
						평균
전체	48.6	27.2	10.0	14.1	100.0(290)	1.3
어린이집 유형						
국공립/사회복지법인	36.8	26.3	23.7	13.2	100.0( 38)	1.9
민간/법인단체 등	48.5	22.2	10.1	19.2	100.0( 99)	1.6
가정	51.6	30.7	6.5	11.1	100.0(153)	0.9
$\chi^2(df)$						4.9**
지역규모						
대도시	53.3	24.8	11.4	10.5	100.0(105)	1.0
중소도시	45.1	27.8	8.3	18.8	100.0(133)	1.6
읍면지역	48.1	30.8	11.5	9.6	100.0( 52)	0.9
$\chi^2(df)$						3.2*
현원						
20명 이하	55.2	29.3	7.8	7.8	100.0(116)	0.8
21~40명 미만	50.0	23.4	8.5	18.1	100.0( 94)	1.5
40~80명 미만	38.6	33.3	15.8	12.3	100.0( 57)	1.6
80명 이상	34.8	17.4	13.0	34.8	100.0( 23)	2.0
$\chi^2(df)$						4.0**

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 보육교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

어린이집이 휴게시간 보장을 위해 정부로부터 지원받은 보조교사 수가 충분한지를 추가 조사하였다.

응답자 중 10.3%가 충분, 2.4%가 매우 충분이라고 답하였고, 부족 32.1%, 매우 부족 37.2%로 부족하다는 의견이 과반수 이상을 차지하였다. 충분성 정도는 5점 평균 2.1점으로 중간 이하이었다.

〈표 V-1-7〉 휴게시간 보장 지원 보조교사의 충분성

구분	매우 부족	부족	보통	충분	매우 충분	계(수)	단위:%(명), 점
							평균
전체	37.2	32.1	17.9	10.3	2.4	100.0(290)	2.1
어린이집 유형							
국공립/사회복지법인	34.2	31.6	18.4	13.2	2.6	100.0( 38)	2.2
민간/법인단체 등	42.4	34.3	10.1	10.1	3.0	100.0( 99)	2.0
가정	34.6	30.7	22.9	9.8	2.0	100.0(153)	2.1
$\chi^2(df)$							0.9

(표 V-1-7 계속)

구분	매우 부족	부족	보통	충분	매우 충분	계(수)	평균
<b>지역규모</b>							
대도시	44.8	29.5	15.2	8.6	1.9	100.0(105)	1.9
중소도시	30.8	33.1	18.0	15.0	3.0	100.0(133)	2.3
읍면지역	38.5	34.6	23.1	1.9	1.9	100.0( 52)	1.9
X <sup>2</sup> (df)							3.3*
<b>현원</b>							
20명 이하	35.3	31.0	24.1	7.8	1.7	100.0(116)	2.1
21~40명 미만	38.3	29.8	16.0	14.9	1.1	100.0( 94)	2.1
40~80명 미만	36.8	38.6	10.5	8.8	5.3	100.0( 57)	2.1
80명 이상	43.5	30.4	13.0	8.7	4.3	100.0( 23)	2.0
X <sup>2</sup> (df)							0.1

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 보육교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

\*  $p < .05$

제 특성별로는 전체 응답과 유사하게 부족하다는 의견이 다수를 차지하였고, 보조교사 지원의 충분성은 중소도시가 대도시나 읍면지역에 비해 유의미하게 높았다.

#### 4) 시간 외 근무

보육교직원은 1일 8시간 근무를 원칙으로 하고 있다. 1일 8시간 외 초과 근무가 있는지를 조사한 결과, 조사에 참여한 어린이집 중 29.7%가 초과 근무가 있다고 답하였다. 어린이집 유형 중 국공립/사회복지법인이 68.4%로 많고, 가정은 19.0%로 국공립/사회복지법인의 1/3 정도이었다. 이 외에 읍면지역이거나 규모가 40~80명 미만 규모에서 초과 근무를 하는 어린이집이 많았다.

초과 근무 시 수당을 지급하는지를 알아보았다. 초과근무 교사가 있으나 수당을 지급하지 않는다는 어린이집은 27.9%로 1/3 가까이 되었다. 수당을 지급하는 경우, 해당교사 근무시간을 계산하여 그대로 지급한다는 어린이집은 29.1% 정도이고, 일률적으로 정액 지급은 20.9%, 기타 17.4%, 대략 계산하여 지급은 5.8% 순이었다. 국공립/사회복지법인은 해당교사 근무시간 계산하여 그대로 지급하는 경우가 다수를 차지하나, 민간/법인단체 등은 일률적으로 계산하여 지급, 가정은 지급하지 않는다는 경우가 37.9%로 많았다.

〈표 V-1-8〉 보육교직원 1일 초과 근무 유무

단위:%(명)

구분	초과 근무 여부		초관 근무 시 수당 지급 방법					
	있음	(수)	해당교사 근무시간 계산하여 그대로 지급	대략 계산하여 지급	일률적으 로 정액 지급	기타	시간외 근무하는 교사가 있으나, 수당 지급하지 않음	(수)
전체	29.7	(290)	29.1	5.8	20.9	17.4	27.9	(86)
어린이집 유형								
국공립/사회복지법인	68.4	( 38)	57.7	3.8	11.5	23.1	7.7	(26)
민간/법인단체 등	31.3	( 99)	6.5	9.7	35.5	12.9	35.5	(31)
가정	19.0	(153)	27.6	3.4	13.8	17.2	37.9	(29)
지역규모								
대도시	29.5	(105)	51.6	6.5	6.5	12.9	25.8	(31)
중소도시	26.3	(133)	17.1	5.7	28.6	17.1	31.4	(35)
읍면지역	38.5	( 52)	15.0	5.0	30.0	25.0	25.0	(20)
현원								
20명 이하	19.0	(116)	31.8	9.1	13.6	13.6	31.8	(22)
21~40명 미만	28.7	( 94)	22.2	7.4	14.8	22.2	37.0	(27)
40~80명 미만	50.9	( 57)	37.9	3.4	24.1	20.7	13.8	(29)
80명 이상	34.8	( 23)	12.5	-	50.0	-	37.5	( 8)

주: 중복응답 결과임.

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 보육교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

〈표 V-1-9〉 어린이집 행정 및 관리 위한 추가인력 배치 유무

단위:%(명)

구분	배치 여부		추가 인력 배치 시 유형		
	있음	(수)	사무원 또는 행정원	기타	(수)
전체	1.0	(290)	66.7	33.3	(3)
어린이집 유형					
국공립/사회복지법인	-	( 38)	100.0	-	(2)
민간/법인단체 등	2.0	( 99)	-	100.0	(1)
가정	0.7	(153)			
지역규모					
대도시	1.0	(105)	-	100.0	(1)
중소도시	1.5	(133)	100.0	-	(2)
읍면지역	-	( 52)			
현원					
20명 이하	0.9	(116)	-	100.0	(1)
21~40명 미만	-	( 94)	100.0	-	(1)
40~80명 미만	1.8	( 57)	100.0	-	(1)
80명 이상	4.3	( 23)			

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 보육교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

## 나. 추가 인력 배치

### 1) 행정 및 관리 담당 인력 배치

어린이집에는 원장 등 보육교직원을 배치하도록 규정되어 있다. 그러나 사무원 등의 지원 인력 배치는 법적 근거가 없고 어린이집이 인력 규모나 재정 상황 등을 고려하여 자율적으로 배치하고 있다.

어린이집이 행정 및 관리를 위해 추가 인력을 배치한 경우는 조사에 참여한 어린이집 중 1.0%로 극소수이었다. 추가 인력 배치 시 유형은 사무원 또는 행정원이 많고, 기타도 1/3 정도 차지하였다.

어린이집에 따라 담임을 맡지 않는 비담임 교사를 배치하기도 한다. 조사에 참여한 어린이집 중 비담임교사를 배치한 어린이집과 배치 시 그 규모를 알아보았다.

〈표 V-1-10〉 비담임 교사 수

구분	없음	1명	2명	3명 이상	계(수)	단위:%(명) 평균
전체	76.2	15.2	5.9	2.8	100.0(290)	1.5
어린이집 유형						
국공립/사회복지법인	89.5	5.3	2.6	2.6	100.0( 38)	1.8
민간/법인단체 등	68.7	13.1	12.1	6.1	100.0( 99)	1.8
가정	77.8	19.0	2.6	0.7	100.0(153)	1.2
$\chi^2(df)/F$			—			7.2**
지역규모						
대도시	78.1	12.4	5.7	3.8	100.0(105)	1.7
중소도시	75.2	17.3	6.0	1.5	100.0(133)	1.4
읍면지역	75.0	15.4	5.8	3.8	100.0( 52)	1.6
$\chi^2(df)/F$			—			0.3
현원						
20명 이하	79.3	17.2	2.6	0.9	100.0(116)	1.2
21~40명 미만	76.6	16.0	6.4	1.1	100.0( 94)	1.4
40~80명 미만	80.7	8.8	7.0	3.5	100.0( 57)	1.8
80명 이상	47.8	17.4	17.4	17.4	100.0( 23)	2.1
$\chi^2(df)/F$			—			4.9**

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 보육교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

\*\*  $p < .01$

조사에 참여한 어린이집 중 23.7%가 비담임 교사를 배치하고 있었다. 어린이집

유형별로는 국공립/사회복지법인, 민간/법인단체, 가정 등 순으로 배치하는 어린이집이 많았다. 지역규모 및 현원 규모별로는 일정한 경향성을 보이지 않았다.

비담임 교사 배치 시 그 규모는 1개소 당 1.5명이며, 1명이 15.2%, 2명 5.9%, 3명 이상 2.8% 순이었다. 어린이집 유형별로는 국공립/사회복지법인과 민간/법인 단체가 1개소당 각각 1.8명으로 많고, 가정이 1.2명으로 차이가 유의하였다. 현원 규모별로는 80명 이상 규모가 큰 어린이집이 1개소 당 평균 2.1명이고, 20명 이하는 1.2명으로 1명 가까이 차이가 있었다. 지역규모별로는 통계적 유의성은 나타나지 않았으나 대도시가 타 지역에 비해 다소 많았다.

## 2) 인력 수급의 안정성

2015년 어린이집 내 아동학대 사건 이후로 보육교사 근무조건 및 처우가 개선되었지만, 여전히 근무시간이 길고, 노동 강도가 높다는 이유 등으로 보육교사의 이직률이 상승하고 있다. 이에 보육교사 및 기타 보육교직원의 이직률을 알아보았다.

〈표 V-1-11〉 보육교사 이직률

구분	단위:(명), %						평균
	10% 이하	11~20%	21~30%	31~40%	41% 이상	계(수)	
전체	34.8	15.2	14.8	11.7	23.5	100.0(264)	25.7
어린이집 유형							
국공립/사회복지법인	43.2	10.8	16.2	8.1	21.6	100.0( 37)	22.7
민간/법인단체 등	29.8	20.2	14.9	13.8	21.3	100.0( 94)	25.5
가정	36.1	12.8	14.3	11.3	25.6	100.0(133)	26.7
X <sup>2</sup> (df)/F			—				.3
지역규모							
대도시	39.4	16.0	11.7	7.4	25.5	100.0( 94)	25.5
중소도시	34.7	13.2	18.2	12.4	21.5	100.0(121)	24.2
읍면지역	26.5	18.4	12.2	18.4	24.5	100.0( 49)	29.8
X <sup>2</sup> (df)/F			—				.8
현원							
20명 이하	35.7	11.2	14.3	9.2	29.6	100.0( 98)	29.0
21~40명 미만	30.3	18.0	14.6	11.2	25.8	100.0( 89)	26.9
40~80명 미만	37.0	16.7	16.7	14.8	14.8	100.0( 54)	21.7
80명 이상	43.5	17.4	13.0	17.4	8.7	100.0( 23)	16.4
X <sup>2</sup> (df)/F			—				2.0

주: 보육교사 이직률은 2018년 기준 이직 보육교사 수/재직 보육교사 수\*100

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 보육교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

먼저 보육교사 이직률은 2018년 기준 평균 25.7%이다. 구간별로는 10% 이하가 34.8%로 다수를 차지하고, 다음으로 41% 이상이 23.5%, 11~20% 15.2%, 21~30%가 14.8%, 31~40%가 11.7% 순이다. 어린이집 유형, 지역규모, 현원 규모별로 유의미한 차이를 나타내지 않았지만, 가정어린이집이거나 읍면지역에 소재하는 경우, 현원규모가 작을수록 이직률이 높았다.

한편, 기타 보육교직원의 이직률은 2018년 기준 28.5%로 보육교사보다 다소 높았다. 구간별로는 10% 이하가 47.0%, 41% 이상이 31.3%, 11~20% 10.1%, 21~30% 5.5% 순이다. 제 특성별로는 유의미한 차이를 보이지 않는다. 가정어린이집과 대도시, 21~40명 미만 어린이집의 이직률이 높았다.

〈표 V-1-12〉 기타 보육교직원 이직률

구분	단위:%(명), %						
	10% 이하	11~20%	21~30%	31~40%	41% 이상	계(수)	평균
전체	47.0	10.1	5.5	6.0	31.3	100.0(217)	28.5
<b>어린이집 유형</b>							
국공립/사회복지법인	51.6	3.2	6.5	6.5	32.3	100.0( 31)	26.5
민간/법인단체 등	48.7	14.1	6.4	10.3	20.5	100.0( 78)	22.9
가정	44.4	9.3	4.6	2.8	38.9	100.0(108)	33.0
X <sup>2</sup> (df)			—				2.0
<b>지역규모</b>							
대도시	45.5	6.5	3.9	10.4	33.8	100.0( 77)	30.1
중소도시	50.5	10.3	6.2	3.1	29.9	100.0( 97)	26.8
읍면지역	41.9	16.3	7.0	4.7	30.2	100.0( 43)	29.2
X <sup>2</sup> (df)			—				0.2
<b>현원</b>							
20명 이하	50.0	8.1	4.1	2.7	35.1	100.0( 74)	28.0
21~40명 미만	42.7	9.3	5.3	4.0	38.7	100.0( 75)	35.5
40~80명 미만	41.3	10.9	8.7	17.4	21.7	100.0( 46)	22.9
80명 이상	63.6	18.2	4.5	—	13.6	100.0( 22)	17.8
X <sup>2</sup> (df)			—				2.1

주: 보육교사 이직률은 2018년 기준 이직 기타 보육교직원 수/재직 기타 보육교직원 수\*100  
자료: 본 연구를 위한 「어린이집 보육교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

최근 학기 중에도 이직하는 보육교사들이 늘어나고 있어 그 규모를 파악하였다. 2018년 기준 이직한 보육교사 중 학기 중에 이직한 교사는 37.7% 이었다. 제 특성별로는 통계적 유의성이 나타나지 않았지만 국공립/사회복지법인 어린이집 이거나 대도시 소재, 80명 이상 규모에서 학기 중 이직 비율이 높았다.

〈표 V-1-13〉 학기 중 이직하는 보육교사 비율

구분	20% 이하	21~40%	41~60%	61% 이상	계(수)	평균
전체	52.5	7.3	7.9	32.2	100.0(177)	37.7
어린이집 유형						
국공립/사회복지법인	39.1	8.7	13.0	39.1	100.0( 23)	47.0
민간/법인단체 등	50.7	8.7	11.6	29.0	100.0( 69)	36.6
가정	57.6	5.9	3.5	32.9	100.0( 85)	36.2
X <sup>2</sup> (df)		-				0.6
지역규모						
대도시	45.9	6.6	8.2	39.3	100.0( 61)	43.9
중소도시	55.0	10.0	7.5	27.5	100.0( 80)	34.6
읍면지역	58.3	2.8	8.3	30.6	100.0( 36)	34.5
X <sup>2</sup> (df)		-				0.4
현원						
20명 이하	58.7	4.8	4.8	31.7	100.0( 63)	35.1
21~40명 미만	59.7	8.1	3.2	29.0	100.0( 62)	32.1
40~80명 미만	40.5	10.8	10.8	37.8	100.0( 37)	46.1
80명 이상	26.7	6.7	33.3	33.3	100.0( 15)	51.7
X <sup>2</sup> (df)		-				0.3

주: 학기 중 이직 보육교사 비율 = 학기 중 이직 보육교사 수/전체 이직 보육교사 수\*100

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 보육교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

〈표 V-1-14〉는 장시간 보육 및 낮은 처우 등으로 전문성 있는 보육교사들이 보육현장을 떠나고 있고, 신규 인력도 진입이 어려워지고 있는 현 상황에서 보육교사 채용 시 어려움 정도를 물은 것이다.

〈표 V-1-14〉 보육교사 채용 시 어려움

구분	전혀 어려움 없음	별로 어려움 없음	보통	어느 정도 어려움 있음	매우 어려움	계(수)	평균
전체	4.1	16.9	21.4	42.1	15.5	100.0(290)	3.5
어린이집 유형							
국공립/사회복지법인	-	21.1	10.5	44.7	23.7	100.0( 38)	3.7
민간/법인단체 등	4.0	12.1	21.2	41.4	21.2	100.0( 99)	3.6
가정	5.2	19.0	24.2	41.8	9.8	100.0(153)	3.3
X <sup>2</sup> (df)		13.8(8)					3.7*
지역규모							
대도시	4.8	16.2	16.2	39.0	23.8	100.0(105)	3.6
중소도시	3.8	19.5	27.1	39.8	9.8	100.0(133)	3.3
읍면지역	3.8	11.5	17.3	53.8	13.5	100.0( 52)	3.6
X <sup>2</sup> (df)		15.1(9)					2.6

(표 V-1-14 계속)

구분	전혀 없음	어려움 없음	별로 어려움	보통	어느 정도 어려움 있음	매우 어려움	계(수)	평균
<b>현원</b>								
20명 이하	5.2	18.1	25.0	38.8	12.9	100.0(116)	3.4	
21~40명 미만	4.3	16.0	22.3	42.6	14.9	100.0( 94)	3.5	
40~80명 미만	3.5	19.3	14.0	42.1	21.1	100.0( 57)	3.6	
80명 이상	-	8.7	17.4	56.5	17.4	100.0( 23)	3.8	
X <sup>2</sup> (df)			-					1.4

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 보육교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

\* p < .05

응답자 중 42.1%는 어느 정도 어려움 있음, 15.5%는 매우 어려움으로 답하여 57.6%가 어려움이 있다고 답하였고, 어려움 정도는 5점 척도로 평균 3.5점이었다. 제 특성별로는 어린이집 유에 따라 유의미한 차이를 나타내었다. 국공립/사회복지법인 어린이집이거나 규모가 클수록 어려움 정도가 유의미하게 높았다.

### 3) 적정 담당 아동 수

앞서 살펴본 바와 같이, 보육교사 1인당 담당 아동 수는 관련 법에 따라 정해져 있다. 그러나 최근 보육시간이 길어지고, 어린이집 운영 관련 기준이 강화됨에 따라 보육교사 1인당 담당 아동 수를 조정해야 한다는 요구가 많았다. 이에 연령별 적정 교사대 아동 비율을 알아보았다.

적정 교사대 아동 비율로 0세는 교사 1인당 2.2명, 1세는 4.0명, 2세는 5.9명, 3세는 11.6명, 4세는 15.4명, 5세는 16.2명이었다. 0,1,2세는 현 지침보다 1명이 적고, 3세는 3명 정도, 4,5세는 4~5명 정도가 적었다.

〈표 V-1-15〉 연령별 교사대 아동비율 1명당 적정 수

구분	0세	1세	2세	3세	4세	5세	(수)	단위:명(명)
전체	2.2	4.0	5.9	11.6	15.4	16.2	(290)	
<b>어린이집 유형</b>								
국공립/사회복지법인	2.1	3.7	5.5	10.9	14.8	15.1	( 38)	
민간/법인단체 등	2.4	4.4	6.4	12.3	16.3	16.9	( 99)	
가정	2.1	3.9	5.7	11.3	14.9	16.0	(153)	
F	10.1***	9.8***	8.3***	5.0 **	4.0 *	3.0		

(표 V-1-15 계속)

구분	0세	1세	2세	3세	4세	5세	(수)
<b>지역규모</b>							
대도시	2.2	3.9	5.7	11.2	14.9	15.6	(105)
중소도시	2.2	4.0	6.0	11.7	15.5	16.4	(133)
읍면지역	2.4	4.3	6.1	12.0	15.9	16.8	( 52)
F	2.3	1.6	1.6	1.5	1.5	2.2	
<b>현원</b>							
20명 이하	2.2	3.9	5.7	11.4	15.0	16.0	(116)
21~40명 미만	2.2	3.9	5.7	11.4	15.3	16.1	( 94)
40~80명 미만	2.4	4.4	6.3	12.1	16.0	16.6	( 57)
80명 이상	2.3	4.1	6.3	12.1	16.1	16.3	( 23)
F	3.2*	2.2	2.9*	1.2	1.2	0.3	

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 보육교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

\*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

제 특성별로 보면, 0세는 국공립/사회복지법인과 가정, 40명 미만이 유의하게 낮고, 1세는 국공립/사회복지법인, 2세는 국공립/사회복지법인과 40명 미만, 3, 4세는 국공립/사회복지법인이 유의하게 낮았다.

#### 4) 대체인력 지원

정부는 보육교사의 보수교육, 휴가, 경조사, 병가 등으로 보육 공백이 발생하지 않도록 하기 위하여 대체교사 지원사업을 추진하고 있다. 이와 관련하여 조사에 참여한 어린이집이 대체교사 지원을 받았는지를 물었다. 조사에 참여한 어린이집 중 다수인 80.3%가 대체교사 지원을 받았다. 제 특성별로 보면, 국공립이거나 대도시, 40~80명 미만과 21~40명 미만 중규모 어린이집에서 대체교사를 지원받았다는 비율이 높았다.

대체교사 지원을 받은 경우, 어린이집이 필요한 시기 및 기간 동안 대체교사 지원을 충분하게 지원받았는지를 추가 질문한 결과, 조사에 참여한 어린이집 중 27.9%가 그런 편, 4.7%가 매우 그렇다고 답하여 32.6%만 동의하였고, 동의 정도는 5점 척도로 환산하여 평균 2.8점이었다. 대체교사 지원 시기 및 기간의 충분성은 민간/법인단체 등이거나 중소도시인 경우 유의미하게 높게 나타났다.

〈표 V-1-16〉 보육교사 대체교사 지원 유무

단위:%(명)

구분	지원 여부 있음 (수)	지원 시 시기 및 기간의 충분성						계(수)	평균
		전혀 않다	그렇지 않다	보통	그런 편이다	매우 그렇다			
전체	80.3 (290)	11.6	29.2	26.6	27.9	4.7	100.0(233)	2.8	
어린이집 유형									
국공립/사회복지법인	86.8 ( 38)	27.3	27.3	21.2	18.2	6.1	100.0( 33)	2.5	
민간/법인단체 등	80.8 ( 99)	3.8	30.0	26.3	36.3	3.8	100.0( 80)	3.1	
가정	78.4 (153)	12.5	29.2	28.3	25.0	5.0	100.0(120)	2.8	
X <sup>2</sup> (df)					1.4(2)			3.5*	
지역규모									
대도시	83.8 (105)	14.8	21.6	34.1	28.4	1.1	100.0( 88)	2.8	
중소도시	78.9 (133)	6.7	31.4	21.9	32.4	7.6	100.0(105)	3.0	
읍면지역	76.9 ( 52)	17.5	40.0	22.5	15.0	5.0	100.0( 40)	2.5	
X <sup>2</sup> (df)					1.3(2)			3.6*	
현원									
20명 이하	75.0 (116)	8.0	28.7	27.6	32.2	3.4	100.0( 87)	2.9	
21~40명 미만	85.1 ( 94)	13.8	32.5	25.0	21.3	7.5	100.0( 80)	2.8	
40~80명 미만	86.0 ( 57)	14.3	24.5	22.4	34.7	4.1	100.0( 49)	2.9	
80명 이상	73.9 ( 23)	11.8	29.4	41.2	17.6	-	100.0( 17)	2.6	
X <sup>2</sup> (df)					5.2(3)			0.6	

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 보육교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

\* p &lt; .05

〈표 V-1-17〉 대체교사 지원이 필요한 시기에 지원받지 못한 이유

단위:%(명)

구분	대체교사 인원 부족	대체교사 신청시기 어린이집마다 비슷	엄격한 대체교사 지원조건	기타	계(수)
전체	57.9	27.4	7.4	7.4	100.0(95)
어린이집 유형					
국공립/사회복지법인	66.7	27.8	-	5.6	100.0(18)
민간/법인단체 등	63.0	29.6	3.7	3.7	100.0(27)
가정	52.0	26.0	12.0	10.0	100.0(50)
지역규모					
대도시	68.8	31.3	-	-	100.0(32)
중소도시	52.5	22.5	12.5	12.5	100.0(40)
읍면지역	52.2	30.4	8.7	8.7	100.0(23)
현원					
20명 이하	59.4	18.8	9.4	12.5	100.0(32)
21~40명 미만	48.6	37.8	8.1	5.4	100.0(37)
40~80명 미만	68.4	21.1	5.3	5.3	100.0(19)
80명 이상	71.4	28.6	-	-	100.0( 7)

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 보육교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

〈표 V-1-17〉는 대체교사 지원이 필요한 시기에 지원을 받지 못한 이유를 추가 질문한 것이다.

대체교사 인원 부족이 57.9%로 과반수 정도를 차지하였고, 다음으로 대체교사 신청시기가 어린이집마다 비슷해서 27.4%, 엄격한 대체교사 지원조건과 기타가 각각 7.4% 정도이었다. 제 특성별로도 대체교사 인원 부족이 다빈도를 차지하였다.

대체인력 지원사업을 조리사로 확대하는 방안에 대해 조사한 것이다. 응답자 중 34.5%가 필요, 51.4%가 매우 필요하다고 답하여 85.9%가 필요하다는 의견을 주었다. 제 특성별로도 필요하다는 의견이 다수를 차지하였다.

〈표 V-1-18〉 조리사 대체인력 지원사업 필요 유무

구분	단위:%(명), 점				
	전혀 불필요	불필요	필요	매우 필요	계(수)
전체	2.1	12.1	34.5	51.4	100.0(290)
어린이집 유형					
국공립/사회복지법인	-	5.3	23.7	71.1	100.0( 38)
민간/법인단체 등	2.0	7.1	34.3	56.6	100.0( 99)
가정	2.6	17.0	37.3	43.1	100.0(153)
지역규모					
대도시	1.0	12.4	33.3	53.3	100.0(105)
중소도시	2.3	11.3	33.1	53.4	100.0(133)
읍면지역	3.8	13.5	40.4	42.3	100.0( 52)
현원					
20명 이하	2.6	18.1	37.9	41.4	100.0(116)
21~40명 미만	1.1	10.6	31.9	56.4	100.0( 94)
40~80명 미만	3.5	1.8	29.8	64.9	100.0( 57)
80명 이상	-	13.0	39.1	47.8	100.0( 23)

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 보육교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

앞서 살펴본 바와 같이 보육교사의 보수교육, 경조사, 휴가 등으로 대체교사 지원사업이 매년 확대되고 있으나, 현장에서는 여전히 지원시기나 기간이 충분하지 않다는 의견이 많고, 보조교사나 대체교사 등의 보조 인력만으로 담임교사의 근무 환경을 개선하는 데 한계가 있으므로 일정 규모 이상의 어린이집에 비담임 교사를 배치하는 방안에 대해 의견을 물었다.

조사에 참여한 응답자 중 47.2%가 찬성, 22.8%가 매우 찬성으로 70%가 찬성하였다. 제 특성별로 찬성한다는 의견이 다수를 차지한다.

〈표 V-1-19〉 대체인력 지원을 위한 비담임교사 배치 찬성 여부

구분	매우 반대	반대	찬성	매우 찬성	계(수)	단위:%(명), 점 $\chi^2(df)$
전체	9.0	21.0	47.2	22.8	100.0(290)	
어린이집 유형						
국공립/사회복지법인	2.6	15.8	39.5	42.1	100.0( 38)	
민간/법인단체 등	11.1	14.1	44.4	30.3	100.0( 99)	23.5(6)**
가정	9.2	26.8	51.0	13.1	100.0(153)	
지역규모						
대도시	11.4	22.9	46.7	19.0	100.0(105)	
중소도시	7.5	20.3	51.9	20.3	100.0(133)	8.6(6)
읍면지역	7.7	19.2	36.5	36.5	100.0( 52)	
현원						
20명 이하	7.8	25.9	56.9	9.5	100.0(116)	
21~40명 미만	8.5	21.3	43.6	26.6	100.0( 94)	26.2(9)**
40~80명 미만	10.5	15.8	35.1	38.6	100.0( 57)	
80명 이상	13.0	8.7	43.5	34.8	100.0( 23)	

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 보육교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

\*\*  $p < .01$ 

## 5) 연장반 전담교사 지원

2020년부터 보육지원체계가 개편됨에 따라 연장반 전담교사가 대규모로 필요하게 되었다. 연장보육 전담교사 채용 시 어려움 정도를 조사하였다.

〈표 V-1-20〉 연장보육 전담교사 채용 시 어려움

구분	전혀 어렵지 않음	별로 어렵지 않음	어느 정도 어려움	매우 어려움	계	평균	단위:%(명), 점 $F$
전체	1.4	7.2	40.7	50.7	100.0(290)	3.4	
어린이집 유형							
국공립/사회복지법인	-	7.9	31.6	60.5	100.0( 38)	3.5	
민간/법인단체 등	2.0	8.1	38.4	51.5	100.0( 99)	3.4	0.7
가정	1.3	6.5	44.4	47.7	100.0(153)	3.4	
지역규모							
대도시	-	6.7	33.3	60.0	100.0(105)	3.5	
중소도시	2.3	7.5	46.6	43.6	100.0(133)	3.3	3.0
읍면지역	1.9	7.7	40.4	50.0	100.0( 52)	3.4	
현원							
20명 이하	0.9	7.8	46.6	44.8	100.0(116)	3.4	
21~40명 미만	1.1	4.3	40.4	54.3	100.0( 94)	3.5	
40~80명 미만	1.8	14.0	33.3	50.9	100.0( 57)	3.3	1.2
80명 이상	4.3	-	30.4	65.2	100.0( 23)	3.6	

자료: 본 연구를 위한 「어린이집 보육교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

응답자 중 어느 정도 어려움이 40.7%, 매우 어려움이 50.7%로 91.4%가 어려움이 있을 것이라고 전망하였고, 어려움 정도는 4점 평균 3.4점으로 매우 높은 수준이었다. 제 특성별로는 유의미한 차이를 나타내지 않았다.

## 2. 유치원 근무환경 및 인력 배치

2절은 사립유치원 대상으로 인력 배치 및 수급, 관련 정책에 대해 의견을 조사한 내용을 정리하였다.

### 가. 근무환경

#### 1) 교직원 배치 및 기타 직원 배치

유치원에 배치되어 있는 교직원에 대해 알아보았다. 원감은 1개월 당 평균 1명, 보직교사 평균 2.5명, 담임교사 평균 5.5명, 기간제 교사 평균 2.7명, 강사 2.2명, 방과후과정전담사 평균 2.7명, 돌봄교실 전담사 평균 1.5명이 근무하고 있었다.

〈표 V-2-1〉 유치원에 배치되어 있는 교직원 수 2

구분	원장	원감	보직교사	담임교사	기간제교사	강사	방과후과정 전담사	돌봄교실 전담사	단위: 명
전체	1.0	1.0	2.5	5.5	2.7	2.2	2.7	1.5	
지역규모									
대도시	1.0	1.0	2.8	5.4	3.0	1.5	2.8	1.6	
중소도시	1.0	1.0	2.5	5.7	2.3	2.2	2.5	1.5	
읍면지역	1.0	1.0	1.8	5.2		3.0	3.1	1.0	
$\chi^2(df)$	0.6	2.1	0.7	0.7	0.8	1.3	1.6	1.6	
현원									
39명 이하	1.0	1.0	1.3	2.2		3.5	1.7	1.0	
40~80명 미만	1.0	1.0	2.0	3.5	1.0	1.0	1.8	1.2	
80~120명 미만	1.0	1.0	2.0	5.4	1.5	3.0	2.4	1.4	
120~160명 미만	1.0	1.0	1.7	6.7	3.5	1.0	2.9	2.0	
160명 이상	1.0	1.0	3.8	9.3	4.3	1.0	4.6	2.0	
$\chi^2(df)$	1.2	10.5***	9.1***	105.9***	1.5	1.5	5.9***	1.2	

자료: 본 연구를 위한 「사립유치원 교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

\*\*\*  $p < .001$

원감을 비롯한 보직교사, 담임교사, 방과후전담사 등은 현원 규모에 따라 유의미한 차이를 보였다. 특히 담임교사와 방과후전담사는 현원이 많아짐에 따라 배치 규모도 유의하게 증가하였다(표 V-2-1).

이 외에 지원 인력으로 보조교사가 평균 2.2명, 특수교사와 보건교사, 영양교사 등은 각각 평균 1.0명, 조리원 평균 1.3명, 차량기사 평균 1.8명, 사무원 1.2명, 기타 1.5명이 있다. 현원이 많을수록 보조교사, 영양교사, 조리원, 차량기사, 사무원 등의 규모도 유의하게 늘어났다. 지역규모에 따른 차이는 보이지 않았다(표 V-2-2 참조).

〈표 V-2-2〉 유치원 재직 교직원 수 2

구분	보조교사	특수교사	보건교사	영양교사	조리원	차량기사	사무원	기타	단위: 명
전체	2.2	1.0	1.0	1.0	1.3	1.8	1.2	1.5	
지역규모									
대도시	2.1	1.0	1.0	1.0	1.4	1.8	1.3	1.6	
중소도시	2.5	-	-	1.0	1.3	1.8	1.1	1.3	
읍면지역	1.9	-	-	1.0	1.3	1.6	1.2	1.4	
$\chi^2(df)$	0.4	0.6	0.8	0.8	1.2	1.4	0.3	1.7	
현원									
39명 이하	1.0	-	-	-	1.0	1.1	1.0	2.3	
40~80명 미만	1.1	-	-	1.0	1.1	1.3	1.1	1.5	
80~120명 미만	1.8	-	1.0	1.0	1.2	1.8	1.1	1.3	
120~160명 미만	2.5	1.0	-	1.0	1.4	2.1	1.3	1.5	
160명 이상	3.9	-	-	1.1	2.0	2.5	1.5	1.5	
$\chi^2(df)$	6.5***	1.1	0.6	12.2***	28.2***	20.7***	7.6***	1.6	

자료: 본 연구를 위한 「사립유치원 교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

\*\*\*  $p < .001$

## 2) 지원인력 근무시간

방과후과정 전담사, 돌봄교실 전담사, 보조교사 등 정규교육과정 외에 학급을 담당하거나 담임교사를 지원하는 인력의 1일 근무시간을 알아보았다.

먼저, 방과후과정 전담사(교육사, 강사 등)의 1일 근무시간은 평균 6.2시간이었다. 근무시간대별로는 7시간 이상이 64.4%로 과반수 이상을 차지하고, 다음으로 1~2시간이 18.3%, 3~4시간 12.9%, 5~6시간 4.3% 순이었다. 제 특성별로는 대도시와 현원 규모가 큰 유치원일수록 근무시간이 길었다.

〈표 V-2-3〉 방과후과정 전담사(교육사, 강사 등) 1일 근무시간

구분	단위:%(명), 시간					
	1~2시간	3~4시간	5~6시간	7시간 이상	계(수)	평균
전체	18.3	12.9	4.3	64.4	100.0(278)	6.2
지역규모						
대도시	7.3	9.3	4.6	78.8	100.0(151)	7.1
중소도시	31.3	20.8	5.2	42.7	100.0( 96)	4.8
읍면지역	32.3	6.5	-	61.3	100.0( 31)	5.6
현원						
39명 이하	40.0	20.0	20.0	20.0	100.0( 15)	3.7
40~80명 미만	28.3	6.5	6.5	58.7	100.0( 46)	5.6
80~120명 미만	26.8	9.9	1.4	62.0	100.0( 71)	5.9
120명~160명 미만	5.5	18.2	7.3	69.1	100.0( 55)	6.7
160명 이상	11.0	14.3	1.1	73.6	100.0( 91)	6.7

자료: 본 연구를 위한 「사립유치원 교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

다음으로 돌봄교실 전담사의 1일 근무시간은 평균 6.6시간이다. 근무시간대별로는 7시간 이상이 64.6%로 과반수 이상을 차지하고, 5~6시간 15.2%, 3~4시간 17.1%, 1~2시간 3.0% 순이었다. 도시지역이 읍면지역보다, 현원 규모가 큰 유치원일수록 근무시간이 길었다.

〈표 V-2-4〉 돌봄교실 전담사 1일 근무시간

구분	단위:%(명), 시간					
	1~2시간	3~4시간	5~6시간	7시간 이상	계(수)	평균
전체	3.0	17.1	15.2	64.6	100.0(164)	6.6
지역규모						
대도시	1.2	22.2	13.6	63.0	100.0( 81)	6.6
중소도시	3.0	9.1	16.7	71.2	100.0( 66)	6.9
읍면지역	11.8	23.5	17.6	47.1	100.0( 17)	5.7
현원						
39명 이하	-	100.0	-	-	100.0( 3)	3.0
40~80명 미만	-	18.2	45.5	36.4	100.0( 11)	6.0
80~120명 미만	9.3	22.2	22.2	46.3	100.0( 54)	5.9
120명~160명 미만	-	4.4	13.3	82.2	100.0( 45)	7.4
160명 이상	-	17.6	3.9	78.4	100.0( 51)	7.0

자료: 본 연구를 위한 「사립유치원 교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

〈표 V-2-5〉는 보조교사의 1일 근무시간을 정리한 것이다. 보조교사는 1일 평균 5.4시간을 근무하며, 7시간 이상이 46.5%로 절반 가까이 되고, 3~4시간이 32.4%, 1~2시간 16.9%, 5~6시간 4.2% 순이었다. 지역규모 및 현원규모별로 큰

차이는 나타나지 않으나 도시지역이거나 규모가 120명 이상의 규모가 큰 유치원 일수록 근무시간이 길었다.

〈표 V-2-5〉 보조교사 1일 근무시간

구분	1~2시간	3~4시간	5~6시간	7시간 이상	계(수)	단위:(명), 시간
						평균
전체	16.9	32.4	4.2	46.5	100.0(71)	5.4
지역규모						
대도시	21.4	28.6	-	50.0	100.0(28)	5.4
중소도시	13.5	29.7	8.1	48.6	100.0(37)	5.6
읍면지역	16.7	66.7	-	16.7	100.0( 6)	4.0
현원						
39명 이하	-	50.0	-	50.0	100.0( 4)	5.5
40~80명 미만	23.1	38.5	7.7	30.8	100.0(13)	4.5
80~120명 미만	23.3	36.7	3.3	36.7	100.0(30)	4.8
120명~160명 미만	16.7	8.3	8.3	66.7	100.0(12)	6.5
160명 이상	-	33.3	-	66.7	100.0(12)	6.6

자료: 본 연구를 위한 「사립유치원 교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

### 3) 시간외 근무

〈표 V-2-6〉는 초과근무 여부 및 초과근무 시 수당 지급방법을 정리한 것이다.

〈표 V-2-6〉 초과 근무 여부 및 초과근무 시 수당 지급방법

구분	초과근무 여부		초과근무 시 수당 지급방법			단위:(명)
	있음	(수)	근무시간 계산 그대로 지급	대략 계산 지급	일률적 정액 지급	
전체	48.0	(198)	14.8	14.8	73.8	(61)
지역규모						
대도시	44.0	( 91)	21.1	5.3	78.9	(19)
중소도시	53.2	( 79)	15.6	15.6	68.8	(32)
읍면지역	46.4	( 28)	-	30.0	80.0	(10)
현원						
39명 이하	40.0	( 20)	25.0	-	75.0	( 4)
40~80명 미만	38.0	( 50)	12.5	12.5	75.0	(16)
80~120명 미만	50.9	( 57)	15.0	25.0	65.0	(20)
120~160명 미만	51.4	( 37)	18.2	18.2	72.7	(11)
160명 이상	58.8	( 34)	10.0	-	90.0	(10)

주: 초과근무 시 수당 지급방법은 중복응답 결과임.

자료: 본 연구를 위한 「사립유치원 교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

조사에 참여한 유치원 중 48.0%가 초과근무를 한다고 답하였다. 중소도시이거나 현원규모가 클수록 초과근무를 한다는 비율이 증가하였다.

초과근무 시 수당 지급방법을 추가로 조사하였다. 일률적으로 정액 지급한다는 경우가 73.8%로 다수를 차지하였고, 근무시간 계산하여 지급하거나 대략 계산하여 지급한다는 비율이 각각 14.8%로 비등하였다. 지역규모 및 현원규모별로도 일률적으로 정액 지급한다는 비율이 높았다.

## 나. 추가 인력 배치

### 1) 행정 및 관리 담당 인력 배치

유치원에서 교사 업무를 경감하기 위하여 행정 및 관리 업무 등을 담당하는 직원을 추가 배치하였는지를 알아보았다.

유치원에 행정 및 관리업무 담당자를 추가 배치하였다는 비율은 59.1%로 절반이 넘고, 도시일수록, 현원규모가 클수록 행정 및 관리 업무 담당 직원을 추가 배치 하였다는 비율이 높다.

〈표 V-2-7〉 행정 및 관리 업무 등 담당 직원 배치 여부 및 유형

단위:%(명)

구분	추가 배치 여부 있음 (수)	추가 배치 시 인력 유형			
		사무원 또는 행정원	청소인력	시설관리 인력	기타 (수)
전체	59.1 (198)	76.9	43.6	17.9	10.3 (117)
지역규모					
대도시	63.7 ( 91)	70.7	44.8	20.7	5.2 ( 58)
중소도시	60.8 ( 79)	81.3	43.8	12.5	14.6 ( 48)
읍면지역	39.3 ( 28)	90.9	36.4	27.3	18.2 ( 11)
현원					
39명 이하	20.0 ( 20)	75.0	25.0	25.0	- ( 4)
40~80명 미만	52.0 ( 50)	53.8	34.6	19.2	15.4 ( 26)
80~120명 미만	66.7 ( 57)	84.2	28.9	7.9	10.5 ( 38)
120~160명 미만	54.1 ( 37)	80.0	55.0	25.0	10.0 ( 20)
160명 이상	85.3 ( 34)	86.2	65.5	24.1	6.9 ( 29)

주: 추가 배치 시 인력 유형은 중복응답 결과임.

자료: 본 연구를 위한 「사립유치원 교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

행정 및 관리업무 등 담당직원을 추가 배치한 경우 그 유형을 살펴보면, 사무원 또는 행정원이 76.9%로 다수를 차지하고, 청소인력 43.6%, 시설관리 인력 17.9%,

기타 10.3% 순이었다. 사무원 및 행정원은 읍면지역일수록, 청소인력은 도시지역 일수록 현원 규모가 클수록 배치하였다는 비율이 높았다.

〈표 V-2-8〉은 학급을 담당하지 않는 비담임교사 또는 보조교사 등을 추가 배치하고 있는지를 살펴본 것이다. 비담임교사 또는 보조교사를 배치한 유치원은 55.6%로 절반이 조금 넘는다. 비담임교사 또는 보조교사 배치시 그 규모는 유치원 1개원 당 평균 1.4명이며, 3명 이상이 23.2%, 1명 20.2%, 2명 12.1% 순이었다. 도시지역일수록, 현원규모가 많을수록 비담임교사 및 보조교사 유의하게 많이 배치하고 있었다.

〈표 V-2-8〉 비담임 교사 또는 보조교사 등 추가 배치 유무

구분	단위:%(명)					
	없음	1명	2명	3명 이상	계(수)	평균
전체	44.4	20.2	12.1	23.2	100.0(198)	1.4
지역구모						
대도시	34.1	26.4	13.2	26.4	100.0( 91)	1.7
중소도시	48.1	16.5	12.7	22.8	100.0( 79)	1.3
읍면지역	67.9	10.7	7.1	14.3	100.0( 28)	0.7
$\chi^2(df)/F$		11.4(6)				3.2*
현원						
39명 이하	90.0	10.0	-	-	100.0( 20)	0.1
40~80명 미만	62.0	30.0	2.0	6.0	100.0( 50)	0.5
80~120명 미만	31.6	24.6	22.8	21.1	100.0( 57)	1.4
120~160명 미만	37.8	18.9	13.5	29.7	100.0( 37)	1.5
160명 이상	20.6	5.9	14.7	58.8	100.0( 34)	3.4
$\chi^2(df)/F$		-				22.1***

자료: 본 연구를 위한 「사립유치원 교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

\*  $p < .05$ , \*\*\*  $p < .001$

## 2) 인력 수급의 안정성

원장, 보직교사, 담임교사 등 교직원의 이직률을 알아보았다. 먼저 원감, 보직교사, 담임교사 이직률은 2018년 기준 평균 29.2%이다. 구간별로는 10% 이하가 28.1%, 41% 이상 22.9%, 11~20% 21.6%, 31~40% 15.7% 순이었다. 대도시가 중소도시보다 유의미하게 이직률이 높았다. 현원규모에 따른 유의한 차이는 나타나지 않았다(표 V-2-9 참조).

〈표 V-2-9〉 원감, 보직교사, 담임교사 이직률: 2018년 기준

구분	단위:%(명), %						
	10% 이하	11~20%	21~30%	31~40%	41% 이상	계(수)	평균
전체	28.1	21.6	11.8	15.7	22.9	100.0(153)	29.2
지역규모							
대도시	28.9	11.8	13.2	18.4	27.6	100.0( 76)	35.0
중소도시	25.4	33.9	10.2	15.3	15.3	100.0( 59)	21.9
읍면지역	33.3	22.2	11.1	5.6	27.8	100.0( 18)	28.2
X <sup>2</sup> (df)			—				3.6*
현원							
39명 이하	46.7	6.7	6.7	26.7	13.3	100.0( 15)	22.3
40~80명 미만	26.7	10.0	6.7	16.7	40.0	100.0( 30)	40.3
80~120명 미만	20.0	24.0	14.0	18.0	24.0	100.0( 50)	29.0
120~160명 미만	34.4	28.1	9.4	9.4	18.8	100.0( 32)	26.1
160명 이상	26.9	30.8	19.2	11.5	11.5	100.0( 26)	24.2
X <sup>2</sup> (df)			—				1.7

자료: 본 연구를 위한 「사립유치원 교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

\* p &lt; .05

다음으로 방과후과정 전담사 및 돌봄교실 전담사, 보조교사 등의 이직률을 알아보았다. 2018년 기준 평균 42.0%이고, 구간별로는 41% 이상이 50.9%, 10% 이하 35.7%, 31~40% 7.1% 순이었다. 지역규모 및 현원규모에 따른 차이는 통계적으로 유의한 수준은 아니었다.

〈표 V-2-10〉 방과후과정 전담사, 돌봄교실 전담사, 보조교사 이직률: 2018년 기준

구분	단위:%(명), %						
	10% 이하	11~20%	21~30%	31~40%	41% 이상	계(수)	평균
전체	35.7	0.9	5.4	7.1	50.9	100.0(112)	42.0
지역규모							
대도시	27.9	—	4.9	8.2	59.0	100.0( 61)	48.9
중소도시	43.6	2.6	5.1	7.7	41.0	100.0( 39)	32.4
읍면지역	50.0	—	8.3	—	41.7	100.0( 12)	38.0
X <sup>2</sup> (df)			—				2.4
현원							
39명 이하	72.7	—	—	—	27.3	100.0( 11)	18.2
40~80명 미만	45.5	—	—	4.5	50.0	100.0( 22)	39.8
80~120명 미만	28.9	—	2.6	13.2	55.3	100.0( 38)	42.7
120~160명 미만	30.4	4.3	17.4	4.3	43.5	100.0( 23)	43.9
160명 이상	22.2	—	5.6	5.6	66.7	100.0( 18)	55.1
X <sup>2</sup> (df)			—				1.7

자료: 본 연구를 위한 「사립유치원 교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

마지막으로 사무원, 조리원, 차량기사 등 기타 직원의 이직률을 산출하면, 2018년 기준 평균 18.2%로 앞서 살펴본 교직원보다 월등히 낮은 수준이었다. 지역규모 및 현원규모별 차이는 유의하지 않으나, 중소도시이거나 160명 이상 규모가 큰 유치원의 이직률이 상대적으로 높았다(표 V-2-11 참조).

〈표 V-2-11〉 기타 직원(사무원, 조리원, 차량기사 등) 이직률: 2018년 기준

구분	단위:%(명), %						평균
	10% 이하	11~20%	21~30%	31~40%	41% 이상	계(수)	
전체	58.3	5.5	9.4	11.0	15.7	100.0(127)	18.2
<b>지역규모</b>							
대도시	58.7	6.3	9.5	7.9	17.5	100.0( 63)	17.3
중소도시	54.0	6.0	8.0	18.0	14.0	100.0( 50)	20.8
읍면지역	71.4	-	14.3	-	14.3	100.0( 14)	12.5
X <sup>2</sup> (df)							0.6
<b>현원</b>							
39명 이하	80.0	-	-	-	20.0	100.0( 15)	13.3
40~80명 미만	64.0	4.0	8.0	4.0	20.0	100.0( 25)	20.1
80~120명 미만	61.0	-	9.8	17.1	12.2	100.0( 41)	17.3
120~160명 미만	46.2	15.4	11.5	19.2	7.7	100.0( 26)	16.3
160명 이상	45.0	10.0	15.0	5.0	25.0	100.0( 20)	23.6
X <sup>2</sup> (df)							0.4

자료: 본 연구를 위한 「사립유치원 교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

〈표 V-2-12〉 학기 중에 이직하는 교사 비율

구분	단위:%(명), %						평균
	20% 이하	21~40%	41~60%	61% 이상	계(수)		
전체	70.3	5.1	5.1	19.5	100.0(118)	23.8	
<b>지역규모</b>							
대도시	74.1	5.2	3.4	17.2	100.0( 58)	20.7	
중소도시	68.1	2.1	4.3	25.5	100.0( 47)	28.5	
읍면지역	61.5	15.4	15.4	7.7	100.0( 13)	20.5	
X <sup>2</sup> (df)			-				0.5
<b>현원</b>							
39명 이하	50.0	12.5	12.5	25.0	100.0( 8)	35.4	
40~80명 미만	72.7	4.5	9.1	13.6	100.0( 22)	19.7	
80~120명 미만	70.7	7.3	7.3	14.6	100.0( 41)	20.5	
120~160명 미만	72.0	-	-	28.0	100.0( 25)	28.0	
160명 이상	72.7	4.5	-	22.7	100.0( 22)	24.8	
X <sup>2</sup> (df)			-				0.4

주: 학기 중 이직 교사 수 / 전체 이직 교사 수 \*100

자료: 본 연구를 위한 「사립유치원 교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

〈표 V-2-12〉는 학기 중 이직 교사 비율을 조사한 것이다. 학기 중 이직 교사 비율은 전체 이직 교사 대비 학기 중 이직교사 수로 산출하였다.

학기 중 이직교사 비율은 2018년 기준 23.8%로 전체 이직 교사 중 1/4이 학기 중에 이직하고 있음을 알 수 있다. 제 특성별 통계적 유의성은 나타나지 않지만 중소도시이거나 39명 이하 규모가 작은 유치원에서 학기 중에 이직하는 비율이 높았다.

2019년 사립유치원 회계 비리 등으로 사립유치원이 사회적으로 지탄받게 되면서 유치원 교사들이 유치원 현장을 떠나고 있다. 교사 채용의 어려움 정도를 질문한 결과 응답자 중 42.4%가 어느 정도 어려움, 20.7%는 매우 어려움이라고 답하여 과반수 이상이 어렵다고 답하였고, 어려움 정도는 5점 척도로 평균 3.7점이었다. 지역규모 및 현원규모에 따른 차이는 유의하지 않지만, 읍면지역, 39명 이하 소규모 유치원에서 교사 채용의 어려움을 상대적으로 더 많이 겪고 있었다.

〈표 V-2-13〉 교사 채용에 어려움 정도

구분	단위:%(명), 점						
	전혀 어려움 없음	별로 어려움 없음	보통	어느 정도 어려움 있음	매우 어려움	계(수)	평균
전체	3.0	11.6	22.2	42.4	20.7	100.0(198)	3.7
지역규모							
대도시	4.4	12.1	22.0	42.9	18.7	100.0( 91)	3.6
중소도시	1.3	13.9	21.5	48.1	15.2	100.0( 79)	3.6
읍면지역	3.6	3.6	25.0	25.0	42.9	100.0( 28)	4.0
$\chi^2(df)$			—				1.8
현원							
39명 이하	—	10.0	30.0	15.0	45.0	100.0( 20)	4.0
40~80명 미만	4.0	12.0	8.0	50.0	26.0	100.0( 50)	3.8
80~120명 미만	1.8	14.0	28.1	40.4	15.8	100.0( 57)	3.5
120~160명 미만	2.7	8.1	32.4	35.1	21.6	100.0( 37)	3.6
160명 이상	5.9	11.8	17.6	58.8	5.9	100.0( 34)	3.5
$\chi^2(df)$			—				1.1

자료: 본 연구를 위한 「사립유치원 교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

정부는 유치원 교사의 처우 개선을 위하여 사립유치원 교사의 처우개선비를 단계적으로 인상하여 왔다. 사립유치원 처우개선비 인상이 교사 채용에 어느 정도 도움이 되는지를 알아보았다.

조사에 참여한 응답자 중 31.8%는 어느 정도 도움, 52.5%는 매우 도움된다고

답하여 다수가 도움된다고 하였고, 도움정도는 5점 평균 4.3점이었다.

〈표 V-2-14〉 처우개선비 인상의 교사 채용 도움 정도

구분	단위:%(명), 점						
	전혀 도움 되지 않음	별로 도움되지 않음	보통	어느 정도 도움됨	매우 도움됨	계(수)	평균
전체	1.0	3.5	11.1	31.8	52.5	100.0(198)	4.3
지역규모							
대도시	2.2	4.4	7.7	36.3	49.5	100.0( 91)	4.3
중소도시	-	2.5	12.7	30.4	54.4	100.0( 79)	4.4
읍면지역	-	3.6	17.9	21.4	57.1	100.0( 28)	4.3
X <sup>2</sup> (df)			-				0.3
현원							
39명 이하	5.0	-	15.0	40.0	40.0	100.0( 20)	4.1
40~80명 미만	-	4.0	8.0	32.0	56.0	100.0( 50)	4.4
80~120명 미만	1.8	7.0	10.5	29.8	50.9	100.0( 57)	4.2
120~160명 미만	-	-	16.2	32.4	51.4	100.0( 37)	4.4
160명 이상	-	2.9	8.8	29.4	58.8	100.0( 34)	4.4
X <sup>2</sup> (df)			-				0.8

자료: 본 연구를 위한 「사립유치원 교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

문재인 정부는 공립유치원 이용률 40%를 목표로 공립유치원 증설 정책을 추진하고 있어 공립유치원 교사 채용이 크게 늘어날 것으로 전망되고 있다.

〈표 V-2-15〉 유치원 임용고시 준비로 인한 그만둔 교사 유무 및 규모

구분	단위:%(명)					
	없음	1명	2명	3명 이상	계(수)	평균
전체	70.7	17.2	10.1	2.0	100.0(198)	1.6
지역규모						
대도시	70.3	14.3	13.2	2.2	100.0( 91)	1.6
중소도시	67.1	21.5	8.9	2.5	100.0( 79)	1.6
읍면지역	82.1	14.3	3.6	-	100.0( 28)	1.2
X <sup>2</sup> (df)			-			0.4
현원						
39명 이하	85.0	10.0	5.0	-	100.0( 20)	1.3
40~80명 미만	78.0	16.0	6.0	-	100.0( 50)	1.3
80~120명 미만	64.9	22.8	10.5	1.8	100.0( 57)	1.4
120~160명 미만	62.2	18.9	16.2	2.7	100.0( 37)	1.6
160명 이상	70.6	11.8	11.8	5.9	100.0( 34)	2.2
X <sup>2</sup> (df)			-			1.7

주: 그만둔 교사가 있는 경우만 평균값을 산출함.

자료: 본 연구를 위한 「사립유치원 교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

사립유치원에 근무하는 교사 중 공립유치원 임용고시 준비를 위해 그만두는 교사가 있는지를 알아보았다. 조사에 참여한 유치원 중 29.3%가 있다고 답하였고, 규모는 평균 1.6명이었다. 구간별로는 1명이 17.2%, 2명 10.1%, 3명 이상 2.0% 순이고, 제 특성별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

### 3) 적정 담당 아동 수

시도교육청은 매년 학급당 유아 수 기준을 마련하여 발표하고 있다. 교육의 질 개선을 위한 교사 1인당(학급 당) 적정 유아 수를 알아보았다. 3세는 평균 15.1명, 4세는 19.3명, 5세는 21.7명으로 현행 어린이집 교사 대 아동 비율과 유사하였다. 제 특성별로 유의한 차이를 보이지 않았다.

〈표 V-2-16〉 교사 1명당(학급당) 적정 유아 수

구분	3세	4세	5세	단위:(명), 명 (수)
전체	15.1	19.3	21.7	(198)
지역규모				
대도시	15.3	19.7	21.9	( 91)
중소도시	14.8	18.7	21.2	( 79)
읍면지역	15.4	19.5	22.2	( 28)
F	.3	.6	.3	
현원				
39명 이하	15.2	19.7	22.2	( 20)
40~80명 미만	15.4	19.1	21.1	( 50)
80~120명 미만	14.8	19.2	21.7	( 57)
120~160명 미만	15.3	19.5	22.1	( 37)
160명 이상	14.9	19.0	21.6	( 34)
F	.1	.1	.2	

자료: 본 연구를 위한 「사립유치원 교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

### 4) 지원 인력

〈표 V-2-17〉는 교사의 근무조건 개선을 위해 추가 인력 배치 시 필요한 인력 유형을 알아본 것이다.

사무원 또는 행정원이 66.2%로 압도적으로 많았고, 다음으로 청소인력 25.8%, 시설관리 인력 3.0%, 기타 5.1% 순이었다. 제 특성별로도 전체 응답비율과 유사한 경향성을 보였다.

〈표 V-2-17〉 근무조건 개선 위한 필요 지원인력

구분	사무원 또는 행정원	청소인력	시설관리 인력	기타	단위:(명) 계(수)
전체	66.2	25.8	3.0	5.1	100.0(198)
지역규모					
대도시	69.2	26.4	2.2	2.2	100.0( 91)
중소도시	60.8	27.8	3.8	7.6	100.0( 79)
읍면지역	71.4	17.9	3.6	7.1	100.0( 28)
현원					
39명 이하	65.0	25.0	5.0	5.0	100.0( 20)
40~80명 미만	66.0	30.0	-	4.0	100.0( 50)
80~120명 미만	63.2	28.1	5.3	3.5	100.0( 57)
120~160명 미만	73.0	18.9	-	8.1	100.0( 37)

자료: 본 연구를 위한 「사립유치원 교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

〈표 V-2-18〉는 교직원 및 기타 직원 배치 및 관리 시 어려움을 1,2순위로 조사한 것이다. 1순위로 인건비 인상에 따른 재정 부담이 71.2%, 질 높은 교사 채용의 어려움 20.2%, 교사들의 잊은 이직 5.1%, 어린이집 등 유사업종 종사자 근무조건 및 처우 개선에 따른 위협 0.5% 순이었다. 2순위는 질 높은 교사 채용의 어려움 48.5%, 어린이집 등 유사업종 종사자 근무조건 및 처우 개선에 따른 위협과 인건비 인상에 따른 재정 부담이 각각 18.7%, 교사들의 잊은 이직이 10.1% 순이었다. 1,2순위를 합산하면, 인건비 인상에 따른 재정 부담이 89.9%, 질 높은 교사 채용의 어려움 68.7%, 어린이집 등 유사업종 종사자 근무조건 및 처우 개선에 따른 위협이 21.2% 순이었다.

〈표 V-2-18〉 교직원 및 기타 직원 배치 및 관리의 어려움: 1+2순위

구분	인건비 인상에 따른 재정 부담	질 높은 교사 채용의 어려움	교사들의 잊은 이직	어린이집 등 유사업종 종사자 근무조건 및 처우 개선에 따른 위협	기타	단위:(명) 계(수)
1순위	71.2	20.2	5.1	0.5	1.0	100.0(198)
2순위	18.7	48.5	10.1	18.7	0.5	100.0(198)
1+2순위	89.9	68.7	15.2	21.2	1.5	(198)

자료: 본 연구를 위한 「사립유치원 교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

〈표 V-2-19〉는 교직원 및 기타 직원 배치 및 관리의 어려움 1순위를 제 특성별로 살펴본 것이다.

읍면지역이거나 현원규모가 작은 유치원에서 인건비 인상에 따른 재정 부담이 컼고, 중소도시나 160명 이상 규모가 큰 유치원은 질 높은 교사 채용의 어려움을 들었다.

〈표 V-2-19〉 제 특성별 교직원 및 기타 직원 배치 및 관리의 어려움: 1순위

구분	인건비 인상에 따른 재정 부담	질 높은 교사 채용의 어려움	교사들의 잦은 이직	어린이집 등 유사업종 종사자 근무조건 및 처우 개선에 따른 위험	기타	단위:(명)
						계(수)
전체	71.2	20.2	5.1	2.5	1.0	100.0(198)
지역규모						
대도시	71.4	19.8	6.6	-	2.2	100.0( 91)
중소도시	68.4	21.5	3.8	6.3	-	100.0( 79)
읍면지역	78.6	17.9	3.6	-	-	100.0( 28)
현원						
39명 이하	85.0	5.0	-	5.0	5.0	100.0( 20)
40~80명 미만	80.0	10.0	4.0	4.0	2.0	100.0( 50)
80~120명 미만	70.2	26.3	1.8	1.8	-	100.0( 57)
120~160명 미만	64.9	18.9	13.5	2.7	-	100.0( 37)
160명 이상	58.8	35.3	5.9	-	-	100.0( 34)

자료: 본 연구를 위한 「사립유치원 교직원 근무환경 및 처우 관련 원장 조사」 결과임.

### 3. 시사점

어린이집 및 유치원 대상으로 인력 배치 및 처우, 인력 수급, 대체교사 지원, 근무만족도, 관련 정책에 대한 의견을 조사한 결과를 토대로 시사점을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 보육교사의 휴게시간 보장을 위한 보조교사 지원은 한계가 있으므로, 보육교사의 업무를 경감할 수 있는 인력 지원이 필요함을 시사하였다. 어린이집 보육교사 휴게시간 보장을 위해 보조교사를 지원받은 어린이집은 응답자 중 51.4%이고, 어린이집 1개소 당 평균 1.3명을 지원받고 있었다. 그러나 어린이집에서는 보조교사 수가 부족하다는 의견이 69.3%로 과반수 이상을 차지하였다. 조사에 참여한 어린이집 중 23.7%가 비담임 교사를 배치하고 있었고, 비담임 교사 배치 시 그 규모는 1개소 당 1.5명이며, 1명이 15.2%, 2명 5.9%, 3명 이상 2.8% 순이었다.

둘째, 보육교사의 초과근무 수당에 대한 기준을 마련할 필요가 있다. 조사에 참여한 어린이집 중 29.7%가 초과 근무가 있다고 답하였고, 초과근무 교사가 있으나 수당을 지급하지 않는다는 어린이집은 27.9%로 1/3 가까이 되었으며, 수당을 지급하는 경우에도 해당교사 근무시간을 계산하여 그대로 지급한다는 어린이집은 29.1% 정도이고, 일률적으로 정액 지급은 20.9%, 기타 17.4%, 대략 계산하여 지급은 5.8% 순이었다.

셋째, 어린이집·유치원 인력 배치 기준을 개정할 필요가 있다. 어린이집에는 원장 등 보육교직원을 배치하도록 정하고 있다. 사무원 등 지원인력 배치는 법적근거가 없으나, 조사에 참여한 어린이집 중 1.0%로 극소수만 행정 및 관리 담당 인력을 배치하고 있었다. 유치원도 교사의 근무조건 개선을 위해 사무원 또는 행정원이 66.2%, 청소인력 25.8%, 시설관리 인력 3.0%, 기타 5.1% 순이었다.

넷째, 교직원의 근무조건 및 처우개선을 통해 보육유아교육 분야를 좋은 일자리로 전환이 필요한 시기이다. 보육교사 이직률은 2018년 기준 평균 25.7%이고, 기타 보육교직원의 이직률은 28.5%로 보육교사보다 다소 높았다. 학기 중에 이직하는 보육교사는 이직자 중 37.7%로 1/3을 초과하였다. 또한 어린이집 중 57.6%가 보육교사 채용에 어려움이 있다고 답하였다. 원감, 보직교사, 담임교사 이직률은 2018년 기준 평균 29.2%이고, 방과후과정 전담사 및 돌봄교실 전담사, 보조교사 등의 이직률은 평균 42.0%이며, 사무원, 조리원, 차량기사 등 기타 직원의 이직률은 평균 18.2% 정도이었다. 그러나 학기 중 교사 이직률은 어린이집보다는 낮지만 23.8%로 높은 편이었다. 유치원도 응답자 중 63.1%가 교사 채용의 어려움을 겪고 있었다.

다섯째, 사립유치원 처우개선비를 단계적으로 인상하여 민간 부문의 일자리를 개선할 필요가 있다. 사립유치원 중 84.3%가 처우개선비 인상이 교사 채용에 도움이 된다고 답하였다.

여섯째, 교사대 아동 비율을 개선할 필요성을 시사하였다. 적정 교사대 아동 비율로 0세는 교사 1인당 2.2명, 1세는 4.0명, 2세는 5.9명, 3세는 11.6명, 4세는 15.4명, 5세는 16.2명이었다. 0,1,2세는 현 지침보다 1명이 적고, 3세는 3명 정도, 4,5세는 4~5명 정도가 적었다. 사립유치원은 3세는 평균 15.1명, 4세는 19.3명, 5세는 21.7명으로 현행 어린이집 교사 대 아동 비율 수준을 요구하였다.

일곱째, 대체교사 지원 확대보다는 비담임교사 지원 전환을 고려해 볼 필요가 있다. 조사에 참여한 어린이집 중 80.3%가 대체교사 지원을 받았지만, 32.6%만 충분하다고 답하였고, 대체교사 인원 부족, 대체교사 신청시기가 어린이집마다 비슷하다는 이유로 지원을 받지 못하고 있었다. 보조교사나 대체교사 등의 보조 인력만으로 담임교사의 근무환경을 개선하는 데 한계가 있으므로 일정 규모 이상의 어린이집에 비담임 교사를 배치하는 방안에 대해 70%가 찬성하였다.

여덟째, 조리사 대체인력 지원에 한해 확대해 나간다. 대체인력 지원사업을 조리사로 확대하는 방안에 대해 85.9%가 필요하다는 의견을 주었다.



# VI

---

## 보육·유아교육 분야 일자리 수급 분석

---

- 01 장래 영유아 수
- 02 장래 어린이집유치원 수
- 03 소결



## VI. 보육·유아교육 분야 일자리 수급 분석

제6장에서는 장래 인구 통계와 어린이집과 유치원 수급 전망 자료를 활용하여 어린이집·유치원에 근무하는 원장 및 교사의 수를 추정하였다. 교사대 아동비율, 보육지원체계 개편 등 다양한 가정을 설정하였다.

### 1. 장래 영유아 수

#### 가. 장래 합계출산율

우리나라 합계출산율은 2018년 기준 0.98명이다. 2020년부터 2024년까지 향후 5년 간의 장래 합계출산율은 1명 미만 수준을 유지할 것으로 전망하고 있다. 중위가정 기준으로 2020년 0.90명에서 2021년 0.86명까지 떨어지다가 이후 다소 개선되어 2024년에는 0.97명으로 상승할 것이라고 낙관하고 있다.

〈표 VI-1-1〉 장래 합계출산율: 2020~2024

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년	단위: 명
장래 합계출산율	0.90	0.86	0.90	0.93	0.97	

주: 중위가정 자료임.

자료: 국가통계포털(<http://kosis.kr>). 장래 합계출산율(2019.10.20 인출).

#### 나. 장래 영유아 수

2020년부터 2024년까지 향후 5년 간 0~6세 연령별 장래 인구 수를 중위가정 기준으로 정리하였다.

0~6세 영유아 인구는 2020년 2,653,854명에서 2022년 2,353,738명으로 250만명 미만 수준까지 떨어지고 2024년에는 2,150,594명까지 줄 것으로 전망되고 있다. 연령별로 보면, 0세는 2020년 306,708명에서 2022년 288,179명까지 감소하다가 2023년 298,899명, 2024년 310,361명으로 반등할 것으로 전망

되고 있다. 1세는 30만명 선을 유지하다가 2022년 이후 그 이하로 떨어지고, 2세는 이보다 1년 늦은 2023년, 3세는 2024년에 30만명 선 이하로 줄어들 것으로 예측되고 있다. 만 5세와 만 6세만 40만명 선을 유지하다가 2023년 이후 30만명 선으로 줄어들 것으로 추정되고 있다.

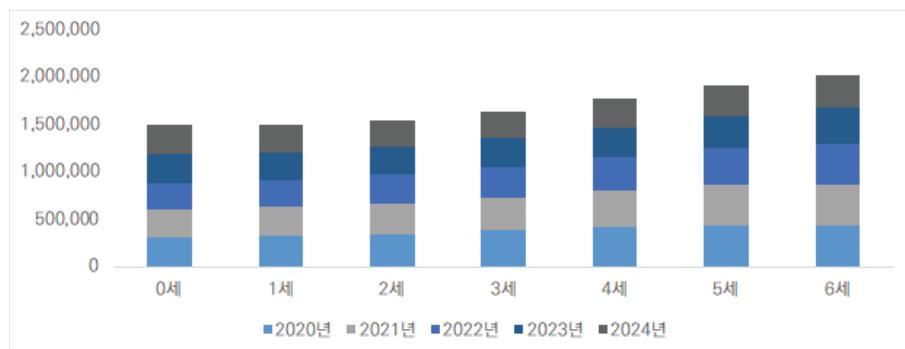
〈표 VI-1-2〉 0~6세 연령별 장래 영유아 인구 수

단위: 명

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
전체(중위가정)	2,653,854	2,508,606	2,353,738	2,223,719	2,150,594
0세	306,708	290,664	288,179	298,899	310,361
1세	321,904	305,360	289,409	286,957	297,627
2세	343,403	321,478	305,000	289,101	286,670
3세	382,221	343,103	321,251	304,818	288,956
4세	427,136	381,761	342,737	320,951	304,560
5세	440,309	426,515	381,213	342,282	320,562
6세	432,173	439,725	425,949	380,711	341,858

자료: 국가통계포털(<http://kosis.kr>). 연령별 장래인구 추계 1세별(2019.10.20 인출).

[그림 VI-1-1] 장래 영유아 인구 수



주: 〈표 VI-1-2〉를 그림으로 재구성함.

## 2. 장래 어린이집·유치원 수

보육·유아교육 분야 일자리는 어린이집·유치원 수 및 이용 아동 수에 따라 달라지므로 장래 어린이집·유치원 및 이용 아동 수를 추정하고, 일자리 수를 추정하였다.

## 가. 어린이집·유치원 이용 아동 수 추계

### 1) 산출기준

어린이집·유치원 수요는 통계청이 발표한 2020년부터 2024년까지 향후 5년 간 시도 및 연령별 장래 인구추계 자료와 보건복지부 보육통계와 교육통계 자료를 활용하여 산출하였다.

### 1) 장래 어린이집 및 유치원 이용 아동 수

#### 가) 장래 영유아 인구

어린이집 이용 아동 수를 추정하기에 앞서 시도별 장래 영유아 수를 시나리오별로 정리하였다.

〈표 VI-2-1〉 시도별 장래 영유아(0~5세) 인구 수: 2020~2024년

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년	단위: 명
전체	2,653,854	2,508,606	2,353,738	2,223,719	2,150,594	
서울	413,988	384,778	356,117	335,209	324,854	
부산	151,322	140,070	128,280	118,236	111,918	
대구	118,826	111,339	103,252	95,851	90,856	
인천	154,277	145,205	135,631	128,528	125,113	
광주	80,022	75,325	70,457	66,167	63,496	
대전	78,138	73,446	68,751	65,107	63,222	
울산	67,208	62,668	57,985	54,066	51,488	
세종	31,235	31,193	30,632	30,161	30,019	
경기	765,808	733,945	696,471	661,588	642,876	
강원	67,432	63,851	60,151	57,201	55,368	
충북	84,237	80,503	76,835	73,509	71,730	
충남	120,631	116,377	111,531	107,496	105,782	
전북	84,754	79,633	74,191	70,057	67,769	
전남	85,635	80,254	74,781	70,339	67,435	
경북	128,335	120,314	112,010	104,949	100,608	
경남	181,700	170,845	159,357	149,384	142,929	
제주	40,306	38,860	37,306	35,871	35,131	

주: 0~5세 연령은 연령반 기준을 적용함.

자료: 국가통계포털(<http://kosis.kr>). 시도 및 연령별 장래인구 추계(2019.10.20. 인출).

장래 영유아 수는 2020년 2,653,854명에서 2022년 2,353,738명으로 250만

명 이하로 떨어지고, 2024년에는 2,150,594명에 이를 것으로 전망되고 있다. 시도별로 보면, 영유아 수가 가장 많은 경기는 2020년 765,808명에서 2024년에는 64만명까지 줄고, 서울은 같은 기간 동안 413,988명에서 324,854명, 경남은 181,700명에서 142,929명까지 줄어들 것으로 전망되고 있다(표 VI-2-1 참조).

장래 유아(3~5세) 수를 추정하면, 2020년 1,299,618명에서 2023년에는 1,043,944명 선까지 줄고, 2024년에는 966,980명으로 100만명 선이 무너질 것으로 예측되고 있다. 시도별로는 경기가 2020년 375,555명에서 2024년에는 291,332명까지 줄고, 서울은 같은 기간 198,732명에서 137,209명, 경남은 90,390명에서 66,013명까지 줄어들 것으로 추정된다(표 VI-2-2 참조).

〈표 VI-2-2〉 시도별 장래 유아(3~5세) 수: 2020~2024년

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
전체	1,299,618	1,248,001	1,149,899	1,043,944	966,980
서울	198,732	188,286	169,295	150,682	137,209
부산	76,329	72,932	66,258	58,360	52,116
대구	59,459	57,535	53,163	47,610	42,830
인천	75,876	72,133	65,658	59,605	55,592
광주	39,977	38,284	35,424	32,094	29,521
대전	38,212	36,367	33,183	29,918	27,704
울산	33,267	31,597	28,657	25,613	23,454
세종	15,053	15,412	15,169	14,555	14,056
경기	375,555	365,385	340,593	311,923	291,332
강원	32,957	31,683	29,444	27,125	25,219
충북	39,921	38,491	36,494	33,907	31,951
충남	57,272	55,325	52,167	48,816	46,813
전북	42,380	40,002	36,339	32,999	30,886
전남	41,944	39,848	36,356	33,011	30,555
경북	62,498	59,440	54,616	49,378	45,591
경남	90,390	85,963	78,706	71,249	66,013
제주	19,796	19,318	18,377	17,099	16,138

자료: 국가통계포털(<http://kosis.kr>). 시도 및 연령별 장래인구 추계(2019.10.20 인출).

#### 나) 장래 어린이집 이용 아동 수

장래 어린이집 이용 아동 수를 추정하기에 앞서, 최근 3년간 연령별 어린이집 이용률을 산출하였다. 어린이집 이용률은 연령별 어린이집 이용 아동 수 대비 0~6

세(주민등록인구 통계 기준) 영유아 수를 의미한다.

최근 3년(2016~2018년)간 전국 평균 어린이집 이용률은 47.5%이고, 0세 18.0%, 1세 74.9%, 2세 88.9%, 3세 53.5%, 4세 38.3%, 5세 32.9%이다.

시도별로는 제주가 평균 62.2%로 전국 최고 수준이며, 다음으로 충북과 충남 각각 52.8%, 52.3%이고, 전북과 전남이 각각 51.4%와 51.8%이며, 광주 50.4%로 6개 지역이 50%를 상회하고, 나머지 11개 지역은 40% 대를 나타낸다.

**<표 VI-2-3> 최근 3년간(2016~2018년) 평균 어린이집 이용률**

구분	전체	0세	1세	2세	3세	4세	5세	단위: %
전국	47.5	18.0	74.9	88.9	53.5	38.3	32.9	
서울	46.4	15.6	69.6	83.5	53.4	41.6	37.2	
부산	41.5	12.3	69.6	87.1	48.1	28.3	25.3	
대구	42.4	13.8	75.2	92.1	53.8	22.9	18.5	
인천	45.1	15.8	71.8	88.6	52.3	34.6	30.1	
광주	50.4	24.1	84.8	95.5	52.0	35.1	31.0	
대전	46.9	21.5	82.2	93.0	48.8	30.7	25.8	
울산	44.5	13.1	74.8	91.8	53.9	30.8	25.4	
세종	45.6	16.2	72.4	84.5	58.7	39.1	28.1	
경기	46.9	19.6	73.7	87.5	50.7	37.7	32.6	
강원	52.0	20.2	79.8	92.2	59.8	46.3	38.3	
충북	52.8	16.7	76.6	91.4	61.8	51.6	46.3	
충남	52.3	19.1	78.3	91.9	61.1	47.6	40.1	
전북	51.4	24.0	81.7	92.2	50.1	41.4	37.8	
전남	51.8	18.1	75.7	87.6	59.5	49.8	45.1	
경북	47.0	19.4	78.5	92.1	53.2	32.6	26.6	
경남	49.0	19.7	79.3	93.0	54.3	37.0	31.6	
제주	62.2	24.1	89.1	93.9	86.5	68.1	38.5	

주: 어린이집 이용률=현원/0~6세 영유아 수\*100

전체 연령별 어린이집 평균 이용률은 시도 평균과 다소 상이함.

연령은 연령반 기준임.

자료: 행정안전부(<http://27.101.213.4/#>). 2016, 2017, 2018 주민등록인구통계(2019.10.20. 인출).

보건복지부(2017, 2018, 2019b). 2016, 2017, 2018 보육통계.

한국보육진흥원 홈페이지(<https://www.kcpi.or.kr/>). 보육통계(2019.10.20. 인출).

최근 3년간 평균 어린이집 이용률 자료를 이용하여 장래 어린이집 이용 영유아 수를 추정하였다. 장래 어린이집 이용 영유아 수는 시도 및 연령별 장래 영유아 인구 수에 최근 3년간 연령별 평균 어린이집 이용률을 곱하여 산출한 것이다.

장래 어린이집 이용 영유아 수는 2020년 1,249,846명이며, 2023년에는 100만

명 정도까지 줄고 2024년에는 100만명 이하인 980,995명까지 줄 것으로 전망된다. 시도별로는 경기가 2020년 356,396명에서 2023년 301,647명까지 줄고 2024년에는 290,787명으로 30만명 선이 무너질 것으로 추정된다. 다음으로 서울은 2020년 190,615명에서 2022년에는 159,893명까지 줄고, 2023년 이후에는 15만명 이하로 떨어질 것으로 예측된다(표 VI-2-4 참조).

〈표 VI-2-4〉 장래 어린이집 이용 영유아 수: 2020~2024년

단위: 명

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
전국	1,249,846	1,166,031	1,088,539	1,022,472	980,995
서울	190,615	174,378	159,893	148,525	141,919
부산	62,844	56,846	51,244	46,765	43,960
대구	50,277	45,926	41,853	38,502	36,346
인천	68,910	63,944	59,555	56,115	54,144
광주	39,872	37,031	34,434	32,223	30,788
대전	36,200	33,366	31,163	29,532	28,593
울산	29,552	26,931	24,794	23,116	21,909
세종	14,358	14,169	13,754	13,463	13,335
경기	356,396	337,511	319,180	301,647	290,787
강원	35,031	32,869	30,781	29,041	27,877
충북	44,395	42,269	40,095	37,955	36,583
충남	62,315	59,788	57,179	54,796	53,398
전북	42,696	39,740	37,055	34,936	33,574
전남	44,290	41,101	38,166	35,670	33,898
경북	59,354	54,866	50,839	47,492	45,269
경남	87,693	81,346	75,796	70,969	67,504
제주	25,049	23,951	22,758	21,726	21,112

주: 장래 어린이집 이용 영유아 수= 장래 0~5세 영유아 수\*최근 3년간 평균 어린이집 이용률.  
자료: 국가통계포털(<http://kosis.kr>). 시도 및 연령별 장래인구 추계(2019.10.20. 인출).

보건복지부(2017, 2018, 2019b). 2016, 2017, 2018 보육통계.

한국보육진흥원 홈페이지(<https://www.kcpi.or.kr/>). 보육통계(2019.10.20. 인출).

#### 다) 장래 유치원 이용 유아 수

장래 유치원 이용 아동 수는 장래 어린이집 이용 아동 수 산출방식과 동일한 방법으로 추정하였다.

최근 3년간 연령별 유치원 이용률을 산출하여 장래 유치원 이용 영유아 수를 추정하였다. 유치원 이용률은 연령별 유치원 이용 아동 수 대비 4~6세(주민등록인구 통계 기준) 유아 수의 비율을 의미한다.

최근 3년(2016~2018년)간 전국 평균 유치원 이용률은 49.2%이다. 연령별로는 3세 36.5%, 4세 52.7%, 5세 57.8%로 연령에 비례하여 증가한다. 시도별로는 대구가 60.8%로 전국에서 가장 높고, 다음으로 대전이 58.4%, 경북 58.3%, 광주 56.5% 순이다(표 VI-2-5 참조).

〈표 VI-2-5〉 최근 3년간(2016~2018년) 평균 유치원 이용률

구분	전체	3세	4세	5세	단위: %
전국	49.2	36.5	52.7	57.8	
서울	39.2	31.2	42.0	44.1	
부산	55.4	39.8	61.0	64.8	
대구	60.8	37.8	69.8	73.7	
인천	52.8	37.7	57.5	62.7	
광주	56.5	44.0	60.9	63.8	
대전	58.4	43.6	63.2	67.8	
울산	54.2	36.5	60.0	65.7	
세종	44.4	27.9	47.0	57.3	
경기	49.4	38.2	52.5	57.0	
강원	46.9	34.0	48.7	56.8	
충북	42.1	32.4	43.8	49.6	
충남	45.9	33.1	48.0	55.7	
전북	52.8	45.0	54.3	58.2	
전남	42.5	32.5	43.7	50.7	
경북	58.3	40.7	63.1	70.5	
경남	52.9	38.3	56.8	62.7	
제주	29.3	6.5	24.9	0.0	

주: 유치원 이용률=현원/4~6세 영유아 수\*100

전체 연령별 어린이집 평균 이용률은 시도 평균과 다소 상이함.

연령은 연령반 기준임.

자료: 행정안전부(<http://27.101.213.4/#>). 2016, 2017, 2018 주민등록인구통계(2019.10.20. 인출).

KESS 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr/index>). 2016, 2017, 2018 교육통계 연보, 유치원 현황 연령별 유치원 원아 수(2019.10.20. 인출).

장래 어린이집 영유아 수 산출방식과 동일하게 최근 3년간 평균 유치원 이용률 자료를 이용하여 장래 유치원 이용 유아 수를 추정하였다. 장래 유치원 이용 유아 수는 시도 및 연령별 장래 유아 인구 수에 최근 3년간 연령별 평균 유치원 이용률을 곱하여 산출한 것이다.

장래 유치원 이용 유아 수는 2020년 634,892명에서 2022년 569,248명으로 50만명 선까지 떨어지고 2024년에는 474,911명에 이를 것으로 예측된다. 시도별

로는 경기는 2020년 185,015명에서 2023년 155,022명, 2024년에는 144,379명 까지 줄어들 것으로 전망된다. 서울도 2020년 77,721명에서 2022년에는 67,025명, 2024년에는 53,904명까지 떨어질 것으로 추정된다(표 VI-2-6 참조).

〈표 VI-2-6〉 장래 유치원 이용 유아 수: 2020~2024년

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년	단위: %
전국	634,892	615,352	569,248	514,748	474,911	
서울	77,721	74,197	67,025	59,442	53,904	
부산	42,152	40,773	37,286	32,785	29,185	
대구	35,987	35,278	32,858	29,402	26,371	
인천	39,984	38,478	35,155	31,698	29,469	
광주	22,554	21,743	20,180	18,258	16,751	
대전	22,269	21,368	19,588	17,602	16,201	
울산	18,041	17,327	15,845	14,090	12,799	
세종	6,627	6,896	6,828	6,544	6,315	
경기	185,015	181,590	169,869	155,022	144,379	
강원	15,385	14,897	13,910	12,787	11,847	
충북	16,768	16,265	15,462	14,336	13,498	
충남	26,161	25,537	24,091	22,435	21,483	
전북	22,299	21,167	19,248	17,435	16,278	
전남	17,787	17,022	15,625	14,130	13,009	
경북	36,365	34,984	32,291	29,072	26,761	
경남	47,714	45,796	42,118	37,964	35,004	
제주	2,063	2,032	1,867	1,746	1,656	

주: 장래 어린이집 이용 유아 수= 장래 3~5세 영유아 수\*최근 3년간 평균 유치원 이용률.  
연령은 연령별 학급 기준임.

자료: 국가통계포털(<http://kosis.kr>)(2019. 10. 20. 인출). 시도 및 연령별 장래인구 추계.  
KESS 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr/index>). 2016, 2017, 2018 교육통계 연보, 유치원 현황 연령  
별 유치원 원아수(2019.10.20. 인출).

## 나. 장래 보육·유아교육 분야 일자리 수 추계

### 1) 보육 분야

장래 보육 분야 일자리 수는 다양한 가정을 설정하여 그 규모를 추정하였다. 어린이집을 운영하는 원장 수는 2018년 말 기준 전체 어린이집 평균 정원(전체 평균 47.2명)과 정원총족률(81.7%) 자료를 이용하여 산출하였다(보건복지부, 2019b). 원장 수는 2020년 34,087명에서 2024년 26,754명까지 줄어들 것으로 예측된다.

2018년 말 기준 어린이집 수는 39,171개소로<sup>22)</sup>(보건복지부, 2019b) 어린이집

에 근무하는 원장 수는 39,171명인 셈이다. 장래 원장 수를 추정하면, 2020년에는 34,087명으로 2018년 대비 약 5,000명 정도 줄어들 것이다며, 2024년에는 약 1,300명 정도가 줄어들 것으로 전망된다(표 VI-2-7 참조).

〈표 VI-2-7〉 0~6세 연령별 장래 어린이집 원장 수

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년	단위: 명
전체	34,087	31,801	29,687	27,886	26,754	

자료: 국가통계포털(<http://kosis.kr>). 연령별 장래인구 추계(2019.10.20. 인출).

보건복지부(2017, 2018, 2019b). 2016, 2017, 2018 보육통계.

한국보육진흥원 홈페이지(<https://www.kcpi.or.kr/>). 보육통계(2019.10.20. 인출).

다만, 영아 중심 보육의 가정어린이집은 원장이 보육교사를 겸직할 수 있기 때문에 장래 어린이집 보육교사 수 자료 일부가 원장 수에 포함되어 있다고 할 수 있다. 전체 어린이집 중 가정어린이집이 차지하는 비율이 47.6%(보건복지부, 2019b)이므로 앞서 산출한 원장 수와 종 절반 정도는 장래 보육교사 수에서 제하여야 한다.

### 가) 시나리오 1

시나리오 1은 어린이집 이용률과 교사 대 아동 비율(교사 배치 기준)이 현 수준을 유지한다는 가정 하에 보육교사 규모를 추정하였다.

먼저, 장래 어린이집 이용 아동 수를 연령별로 산출하면 2020년 0세 반은 113,207명, 1세 반 257,247명, 2세 반 339,650명, 3세 반 228,638명, 4세 반 168,484명, 5세 반 142,117명 정도 될 것으로 추정된다. 또한 2024년에는 연령별로 각각 109,493명, 214,748명, 256,773명, 163,025명, 122,663명, 112,417명에 이를 것으로 예측된다(표 VI-2-8 참조).

22) 〈주석 표 VI-2-1〉 최근 10년간 어린이집 수와 증감률

구분	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	단위: 명, %
어린이집 수	35,550	38,021	39,842	42,527	43,770	43,742	42,517	41,084	40,238	39,171	
전년대비 증감률	5.8	6.5	4.6	6.3	2.8	-0.1	-2.9	-3.5	-2.1	-2.7	

자료: 보건복지부(2019b). 2018 보육통계.

한국보육진흥원 홈페이지(<https://www.kcpi.or.kr/>). 보육통계(2019.10.20. 인출)

〈표 VI-2-8〉 연령별 장래 어린이집 이용 아동 수

단위: 명

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
전체	1,249,344	1,165,206	1,087,370	1,020,912	979,120
0세 반	113,207	107,339	104,018	105,507	109,493
1세 반	257,247	240,823	228,479	216,569	214,748
2세 반	339,650	304,889	285,471	270,868	256,773
3세 반	228,638	204,349	183,461	171,799	163,025
4세 반	168,484	163,206	145,871	130,974	122,663
5세 반	142,117	144,600	140,070	125,194	112,417

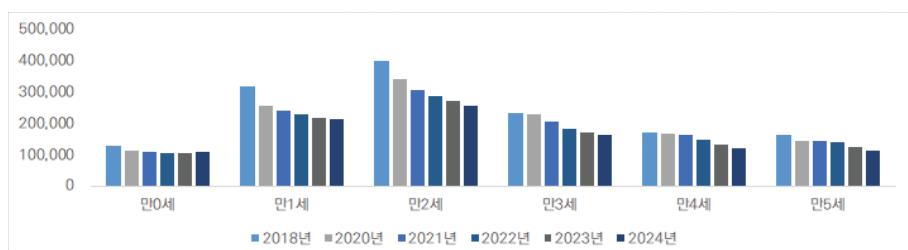
주: 중위가정임. 연령은 연령반 기준임.

자료: 국가통계포털(<http://kosis.kr>). 연령별 장래인구 추계(2019.10.20. 인출).

보건복지부(2017, 2018, 2019b). 2016, 2017, 2018 보육통계.

한국보육진흥원 홈페이지(<https://www.kcpi.or.kr/>). 보육통계(2019.10.20. 인출).

[그림 VI-1-2] 연령별 장래 어린이집 이용 아동 수



주: 〈표 VI-2-8〉과 2018년 보육통계 자료를 참고하여 그림으로 재구성함.

자료: 보건복지부(2019b). 2018 보육통계.

장래 어린이집 담임교사 수는 2020년 168,479명에서 2024년 138,752명까지 감소하게 된다(표 VI-2-9 참조).

〈표 VI-2-9〉 연령별 장래 어린이집 담임교사 수: 시나리오1

단위: 명

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
전체	168,479	156,513	147,678	141,440	138,752
0세	37,736	35,780	34,673	35,169	36,498
1세	51,449	48,165	45,696	43,314	42,950
2세	48,521	43,556	40,782	38,695	36,682
3세	15,243	13,623	12,231	11,453	10,868
4세	8,424	8,160	7,294	6,549	6,133
5세	7,106	7,230	7,004	6,260	5,621

주: 중위가정임.

자료: 국가통계포털(<http://kosis.kr>). 장래인구 추계(2019.10.20. 인출).

보건복지부(2017, 2018, 2019b). 2016, 2017, 2018 보육통계.

한국보육진흥원 홈페이지(<https://www.kcpi.or.kr/>). 보육통계(2019.10.20. 인출).

### 나) 시나리오 2

시나리오 2는 교사 대 아동 비율을 조정하였을 때 교사 수를 추정한 것이다. 교사 대 아동 비율은 현장에서 개선 요구가 높은 만3세와 만 4,5세를 각각 10명, 15명으로 조정한다는 가정 하에 담임교사 수를 추정하면, 2020년 176,871명에서 2023년에는 147,581명으로 15만명 선 이하로 줄어들게 된다(표 VI-2-10 참조).

〈표 VI-2-10〉 연령별 장래 어린이집 담임교사 수: 시나리오2

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년	단위: 명
전체	176,871	164,328	154,613	147,581	144,226	
0세	35,802	33,946	32,896	33,367	34,628	
1세	49,727	46,552	44,166	41,864	41,512	
2세	47,807	42,914	40,181	38,125	36,141	
3세	22,901	20,469	18,376	17,208	16,329	
4세	11,204	10,853	9,700	8,710	8,157	
5세	9,429	9,594	9,294	8,307	7,459	

주: 중위가정임.

자료: 국가통계포털(<http://kosis.kr>). 연령별 장래인구 추계(2019.10.20. 인출).

보건복지부(2017, 2018, 2019b). 2016, 2017, 2018 보육통계.

한국보육진흥원 홈페이지(<https://www.kcpi.or.kr/>). 보육통계(2019.10.20. 인출).

### 다) 시나리오 3

교사 대 아동 비율을 선제적으로 개선한다는 가정 하(0세 2명, 1세 4명, 2세 6명, 3세 10명, 4,5세 15명)에 담임교사 수를 추정하였다.

〈표 VI-2-11〉 연령별 장래 어린이집 담임교사 수: 시나리오3

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년	단위: 명
전체	221,094	205,645	194,116	186,298	183,204	
0세	56,604	53,669	52,009	52,754	54,747	
1세	64,312	60,206	57,120	54,142	53,687	
2세	56,608	50,815	47,578	45,145	42,795	
3세	22,864	20,435	18,346	17,180	16,303	
4세	11,232	10,880	9,725	8,732	8,178	
5세	9,474	9,640	9,338	8,346	7,494	

주: 중위가정임.

자료: 국가통계포털(<http://kosis.kr>). 연령별 장래인구 추계(2019.10.20. 인출).

보건복지부(2017, 2018, 2019b). 2016, 2017, 2018 보육통계.

한국보육진흥원 홈페이지(<https://www.kcpi.or.kr/>). 보육통계(2019.10.20. 인출).

담임교사 수는 2020년 221,094명이며, 2022년에는 194,116명으로 20만명 선 아래로 떨어지고 2024년에는 183,204명에 이를 것이다(표 VI-2-11 참조).

#### 라) 연장반 전담교사 규모

보육지원체계 개편에 따라 어린이집 이용시간을 기본 보육시간과 연장 보육시간으로 구분하고, 연장 보육시간 전담교사를 추가 배치할 경우 그 규모를 추정하였다.

최근 2년간 어린이집 이용 아동의 하원시간(양미선 외, 2016; 양미선 외, 2017) 자료를 활용하여 오후 5시 이후 하원하는 아동의 비율을 산출하였다. 연장 보육 어린이집 이용 아동 중 0세는 21.6% 정도이나 5세는 31.2%로 전체 이용 아동 중 1/3이 오후 5시 이후까지 남아 있다고 볼 수 있다(표 VI-2-12 참조).

〈표 VI-2-12〉 연장보육(오후 5시 이후) 이용 영유아 평균 비율

구분	0세	1세	2세	3세	4세	5세	단위: %
이용률	21.6	16.2	21.2	22.1	25.9	31.2	

주: 2016, 2017년 어린이집 이용시간 중 오후 5시 이후 이용 아동의 평균 이용률을 산출한 것임.  
자료 양미선 외(2016). 2016 어린이집 이용자 만족도 조사. 보건복지부·육아정책연구소. p.79.

양미선 외(2017). 2017 어린이집 이용자 만족도 조사. 보건복지부·육아정책연구소. p.68.

〈표 VI-2-13〉 0~6세 연령별 장래 어린이집 연장반 이용 아동 수

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년	단위: 명
전체	276,640	259,382	242,029	226,248	215,748	
0세 반	24,453	23,185	22,468	22,790	23,651	
1세 반	41,674	39,013	37,014	35,084	34,789	
2세 반	72,006	64,636	60,520	57,424	54,436	
3세 반	50,529	45,161	40,545	37,968	36,029	
4세 반	43,637	42,270	37,781	33,922	31,770	
5세 반	44,340	45,115	43,702	39,061	35,074	

주: 중위가정임.  
자료: 국가통계포털(<http://kosis.kr>). 연령별 장래인구 추계(2019.10.20. 인출).  
보건복지부(2017, 2018, 2019b). 2016, 2017, 2018 보육통계.

한국보육진흥원 홈페이지(<https://www.kcpo.or.kr/>). 보육통계(2019.10.20. 인출).

양미선 외(2016). 2016 어린이집 이용자 만족도 조사. 보건복지부·육아정책연구소. p.79.

양미선 외(2017). 2017 어린이집 이용자 만족도 조사. 보건복지부·육아정책연구소. p.68.

보건복지부가 발표한 안대로 보육지원체계 개편 안(영아반 5명, 유아반 15명 편성)에 따라 어린이집이 운영된다고 가정할 때(보건복지부, 2019c), 연장반 이용 아동 수는 2020년 276,640명 정도가 되며, 어린이집 이용 아동 수 감소에 따라 연장반 이용 아동수도 2024년에는 215,748명까지 줄어들 게 된다(표 VI-2-13 참조).

연장반 전담교사 수는 2020년 36,860명 정도가 필요하나 2024년에는 29,433 명까지 줄어들 것으로 예측된다. 연령별로는 2020년에는 0세반은 4,891명, 1세반은 8,335명, 2세반은 14,401명, 3세반은 3,369명, 4세반은 2,909명, 5세반은 2,956명의 연장반 전담교사가 배치되어야 한다(표 VI-2-14 참조).

〈표 VI-2-14〉 0~6세 연령별 장래 어린이집 연장반 담당교사 수

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년	단위: 명
전체	36,860	34,203	32,135	30,456	29,433	
0세 반	4,891	4,637	4,494	4,558	4,730	
1세 반	8,335	7,803	7,403	7,017	6,958	
2세 반	14,401	12,927	12,104	11,485	10,887	
3세 반	3,369	3,011	2,703	2,531	2,402	
4세 반	2,909	2,818	2,519	2,261	2,118	
5세 반	2,956	3,008	2,913	2,604	2,338	

주: 중위가정임.

자료: 국가통계포털(<http://kosis.kr>). 연령별 장래인구 추계(2019.10.20. 인출).

보건복지부(2017, 2018, 2019b). 2016, 2017, 2018 보육통계.

한국보육진흥원 홈페이지(<https://www.kcpi.or.kr/>). 보육통계(2019.10.20. 인출).

양미선 외(2016). 2016 어린이집 이용자 민족도 조사. 보건복지부·육아정책연구소. p.79.

양미선 외(2017). 2017 어린이집 이용자 민족도 조사. 보건복지부·육아정책연구소. p.68.

## 2) 유아교육 분야

장래 유치원 이용 아동 수 추정에 앞서 장래 유아 수를 산출하였다. 2020년 1,299,618명에서 2024년에는 966,980명으로 100만명 선 아래로 떨어질 것으로 추정된다.

연령별로는 3세반은 2020년 427,136명에서 2024년 304,560명까지 줄고, 4세반은 440,309명에서 320,562명, 5세반은 432,173명에서 341,858명까지 줄 것이다(표 VI-2-15 참조).

〈표 VI-2-15〉 연령별 장래 유아 수

단위: 명

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
전체	1,299,618	1,248,001	1,149,899	1,043,944	966,980
3세 반	427,136	381,761	342,737	320,951	304,560
4세 반	440,309	426,515	381,213	342,282	320,562
5세 반	432,173	439,725	425,949	380,711	341,858

주: 중위가정임. 연령은 연령반 기준임.

자료: 국가통계포털(<http://kosis.kr>)(2019. 10. 20. 인출). 연령별 장래인구 추계 1세별.

장래 유치원 취원아 수는 2020년 637,852명이며 2022년에는 572,285명으로 60만명 이하로 떨어지고, 2024년에는 477,772명으로 50만명 선까지 무너질 것으로 예측된다. 연령별로는 3세반은 2020년 155,978명에서 2024년 111,217명 까지 줄고, 4세반은 같은 기간 동안 232,087명에서 168,968명, 5세반은 249,786명에서 197,586명까지 줄어들게 된다(표 VI-2-16 참조).

〈표 VI-2-16〉 연령별 장래 유치원 취원아 수

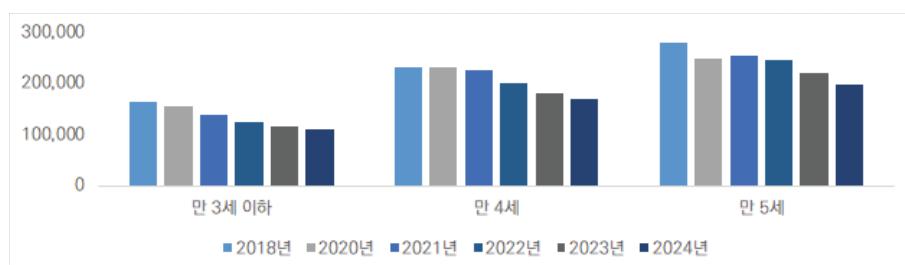
단위: 명

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
전체	637,852	618,376	572,285	517,662	477,772
3세 반	155,978	139,409	125,158	117,203	111,217
4세 반	232,087	224,816	200,938	180,417	168,968
5세 반	249,786	254,151	246,189	220,042	197,586

주: 중위가정임.

자료: 국가통계포털(<http://kosis.kr>). 연령별 장래인구 추계(2019.10.20. 인출).KESS 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr/index>). 2016, 2017, 2018 교육통계 연보, 유치원 현황 연령별 유치원 원아수(2019.10.20. 인출).

[그림 VI-1-3] 연령별 장래 유치원 이용 아동 수



주: 〈표 VI-2-16〉과 2018년 교육통계 자료를 참고하여 그림으로 재구성함.

자료: KESS 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr/index>). 2018 교육통계 연보, 유치원 현황 연령별 유치원 원아수(2019.10.20. 인출).

장래 유치원 이용 유아 수 자료를 활용하여 장래 유치원 원장 수를 추정하였다. 유치원 원장 수는 유치원 1개 기관 당 평균 유아수(2018년 기준 평균 74.9명)를 산출하여 활용하였다(KESS 교육통계서비스)<sup>23)</sup>. 유치원 원장은 2020년 8,505 명에서 2022년에는 7,630명까지 줄고 2024년에는 6,370명에 이를 것이다(표 VI-2-17 참조). 단, 유치원은 절반 가까이가 병설유치원(2018년 기준 49.0%<sup>24)</sup>)이기 때문에 원장 수는 앞서 추정한 결과의 절반 수준 정도일 것이다.

〈표 VI-2-17〉 장래 유치원 원장 수

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년	단위: 명
전체	8,505	8,245	7,630	6,902	6,370	
병설유치원 고려	4,167	4,040	3,739	3,382	3,121	

주: 병설유치원 고려는 병설유치원 비율을 적용하여 산출함.

자료: 국가통계포털(<http://kosis.kr>). 장래인구 추계(2019.10.20. 인출).

KESS 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr/index>). 2016, 2017, 2018 교육통계 연보, 유치원 현황 원수 및 연령별 유치원 원아수(2019.10.20. 인출).

### 가) 시나리오 1

시나리오 1은 학급 당 편성기준<sup>25)</sup>이 현재 수준을 유지하고, 유아교육 정책에 큰 변화가 없다는 가정 하에 교사 수를 추정하였다.

〈표 VI-2-18〉 연령별 장래 유치원 교사 수: 시나리오1

구분	2020	2021	2022	2023	2024	단위: 명
전체	30,289	29,098	26,803	24,328	22,535	
3세 반	9,749	8,713	7,822	7,325	6,951	
4세 반	10,549	10,219	9,134	8,201	7,680	
5세 반	9,991	10,166	9,848	8,802	7,903	

주: 중위가정임.

자료: 국가통계포털(<http://kosis.kr>). 장래인구 추계(2019.10.20. 인출).

KESS 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr/index>). 2016, 2017, 2018 교육통계 연보, 유치원 현황 원수 및 연령별 유치원 원아수(2019.10.20. 인출).

23) KESS 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr/index>). 2018 교육통계 연보, 유치원 현황 원수 및 원아수 (2019.10.20. 인출).

24) KESS 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr/index>). 2016, 2017, 2018 교육통계 연보, 유치원 현황 원수(2019.10.20. 인출).

25) 시도교육청별 학급당 편성기준의 평균 수준을 적용함.

유치원 교사는 2020년 30,289명에서 2024년 22,535명까지 줄어들 것으로 전망된다. 연령별로는 3세반 담임교사는 2020년 9,749명에서 2024년 6,951명, 4세반은 10,549명에서 7,680명, 5세반은 9,991명에서 7,903명까지 줄어들 게 된다(표 VI-2-18 참조).

#### 나) 시나리오 2

시나리오 2는 학급 당 편성 기준을 현행 어린이집 교사 대 아동 비율(3세반 15명, 4,5세반 20명)과 동일한 수준으로 조정하였을 때의 교사 수를 추정하였다. 유치원 교사 수는 2020년 34,492명에서 2023년 3만명 이하로 줄고, 2024년에는 25,742명까지 감소할 것으로 예측된다. 3세반은 2020년 10,399명에서 2024년 7,414명, 4세반은 11,604명에서 8,448명, 5세반은 12,489명에서 9,879명까지 감소하게 된다(표 VI-2-19 참조).

〈표 VI-2-19〉 연령별 장래 유치원 교사 수: 시나리오2

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년	단위: 명
전체	34,492	33,242	30,700	27,836	25,742	
3세 반	10,399	9,294	8,344	7,814	7,414	
4세 반	11,604	11,241	10,047	9,021	8,448	
5세 반	12,489	12,708	12,309	11,002	9,879	

주: 중위가정임.

자료: 국가통계포털(<http://kosis.kr>). 장래 인구 추계(2019.10.20. 인출).

KESS 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr/index>). 2016, 2017, 2018 교육통계 연보, 유치원 현황 원수 및 연령별 유치원 원아수(2019.10.20. 인출).

### 3. 소결

장래 인구 통계와 어린이집과 유치원 수급 전망 자료를 활용하여 어린이집·유치원에 근무하는 원장 및 교사의 수를 추정한 결과를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 장래 어린이집 교사 수는 시나리오별로 5만명까지 차이가 났다. 시나리오 1의 경우 2020년에는 168,479명의 수요가 발생할 것으로 전망되나, 시나리오 3은 221,094명까지 늘어난다.

〈표 VI-3-1〉 장래 어린이집 교사 수 개요

단위: 명

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
시나리오1	168,479	156,513	147,678	141,440	138,752
시나리오2	176,871	164,328	154,613	147,581	144,226
시나리오3	221,094	205,645	194,116	186,298	183,204

자료: 〈표 VI-2-9〉, 〈표 VI-2-10〉, 〈표 VI-2-11〉를 참고함.

어린이집 교사 규모는 2024년에는 시나리오별로 각각 138,752명, 144,226명, 183,204명까지 줄어든다.

둘째, 장래 유치원 교사 수요는 시나리오 1의 경우 2020년에는 30,289명이지만, 어린이집 교사대아동비율을 적용한 시나리오2는 34,492명으로 늘어난다. 유치원 교사는 2024년에는 시나리오1은 22,535명, 시나리오2는 25,742명까지 감소한다.

〈표 VI-3-2〉 장래 유치원 교사 수 개요

단위: 명

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
시나리오1	30,289	29,098	26,803	24,328	22,535
시나리오2	34,492	33,242	30,700	27,836	25,742

자료: 〈표 VI-2-18〉, 〈표 VI-2-19〉를 참고함.



# VII

## 정책 제언

- 01** 보육·유아교육 분야 일자리  
개선 방안
- 02** 보육·유아교육 분야 일자리  
확충 방안
- 03** 맷는 말



## VII. 정책 제언

제6장에서는 보육·유아교육 분야 일자리 규모를 파악하고, 근무환경 및 처우 등을 분석하여 보육·유아교육 분야 공공 및 민간 부문 일자리 질 개선 및 양적 확충 방안을 장단기로 구분하여 제시하였다.

### 1. 보육·유아교육 분야 일자리 개선 방안

#### 가. 단기 방안

첫째, 민간 부문 어린이집 및 사립유치원 (보육)교사의 근무환경개선비 등을 점진적으로 인상하여 처우를 개선한다.

국공립어린이집 및 공립유치원 교사는 정부 인건비 지원기준을 적용하지만, 민간가정 어린이집과 사립유치원은 최저임금 수준이다. 최근 최저임금 수준이 급격하게 인상되었으나, 국공립과 비교하면 여전히 차이가 크다. 정부는 민간 부문 어린이집 및 유치원 교사의 처우 개선을 위해 근무환경개선비 등을 인상하고 있지만 국공립 수준에는 크게 못 미친다. 지자체에서는 특수보육시책으로 민간 어린이집 보육교사에게 처우개선비, 복리비, 장기근속수당 등 다양한 수당을 지원하지만 이 또한 지역 차가 매우 크다. 본 조사에서 사립유치원 중 84.3%가 처우개선비 인상이 교사 채용에 도움이 된다고 답한 바 있다. 국공립어린이집 및 유치원에서 지급하는 수당 등과 유사하게 수당을 다양화하고 지원단가도 인상해 나갈 필요가 있다.

둘째, 근무시간 점차적으로 줄여 근무환경을 개선한다.

보육교사 이직률은 2018년 기준 평균 25.7%이고, 학기 중 이직하는 보육교사는 이직자 중 37.7%나 된다. 유치원 담임교사 이직률도 2018년 기준 평균 29.2%이고 학기 중 교사 이직률은 23.8%로 높았다. 이는 보육·유아교육 분야 일자리가 썩 좋은 일자리는 아니나 구하기 쉬운 일자리로 전락했다는 것을 방증하는 것이다.

이에 더하여 2015년 어린이집 내에서 발생한 아동학대 사건과 2018년 사립유치원 감사결과 등으로 어린이집·유치원에 대한 사회적 이미지가 잠재적 범죄자로 전락하고 말았다. 보육·교육 분야 일자리가 좋은 일자리가 되기 위해서는 먼저 근무환경이나 처우를 개선하여 현장에서 묵묵히 일하고 있는 (보육)교직원이 현장을 떠나지 않도록 하는 것이다.

어린이집 중 29.7%가 초과 근무가 있었다. 초과근무 교사가 있으나 수당을 지급하지 않는다는 어린이집은 27.9%로 1/3 가까이 되었으며, 수당을 지급하는 경우에도 해당교사 근무시간을 계산하여 그대로 지급한다는 어린이집은 29.1% 정도이고, 일률적으로 정액 지급은 20.9%, 기타 17.4%, 대략 계산하여 지급은 5.8% 순이었다. 또한 유치원도 48.0%가 초과근무를 하였고, 초과근무 시 수당 지급방법은 일률적으로 정액 지급한다는 경우가 73.8%로 다수를 차지하였고, 근무시간 계산하여 지급하거나 대략 계산하여 지급한다는 비율이 각각 14.8%로 비등하였다. (보육)교직원의 근무환경 개선을 통해 초과근무를 최소화하고, 초과근무 수당에 대한 기준을 마련하여 노동에 상응하는 수당을 지급하도록 한다.

셋째, 교사 공간 설치를 의무화할 수 있도록 어린이집·유치원 설치기준을 개정한다.

어린이집 보육교사의 경우 근로기준법 개정에 따라 휴게시간 특례업종에서 제외되어 휴게시간을 의무적으로 가져야 한다. 그러나 종전 어린이집 설치기준은 교사실 및 휴게공간 의무 설치 기준이 마련되어 있지 않아서 기존 짜투리 공간을 활용하여 휴게공간으로 이용하고 있고, 규모가 작은 가정어린이집에서는 이마저도 여의치가 않아 보육실이나 어린이집 외부로 나가는 경우가 많다. 관련 법령 개정에 맞춰 어린이집 설치 기준도 개정이 이루어져야 한다.

## 나. 중장기 방안

첫째, 어린이집 교사 대 아동 비율은 낮추고, 유치원 학급당 편성 기준은 강화한다.

우리나라의 교사 대 아동 비율은 OECD 회원국과 비교할 때 낮은 수준이나, 2012년 무상보육과 누리과정 시행 이후 장시간 이용하는 아동이 급격하게 늘어나면서 교사의 근무시간이 크게 늘어났다. 장기간 근무는 교사에게 피로감을 줄 뿐만

아니라, 다음날 보육교육 활동을 준비하는 시간도 부족하게 만든다.

적정 교사대 아동 비율로 본 조사에서 어린이집은 0세가 교사 1인당 2.2명, 1세는 4.0명, 2세는 5.9명, 3세는 11.6명, 4세는 15.4명, 5세는 16.2명이고, 유치원은 3세가 학급당 15.1명, 4세는 19.3명, 5세는 21.7명이라고 답하였다. 유치원 학급편성기준은 3세는 15~20명, 4세 22~25명, 5세 22~28명으로 시도교육청 간에 차이가 커서 이를 통일시켜야 한다는 의견도 많다. 현장에서는 교사대 아동 비율 조정은 인건비 부담과 직결되므로, 보육료 또는 누리과정비 현실화가 동반되어야 한다는 주장이다. 그러나 최근 출생아 수 급감에 따라 어린이집유치원 이용 아동 수가 크게 줄 것으로 예상되므로, 보육·교육의 질 개선 차원에서 점진적으로 개선해 나갈 필요가 있다.

둘째, 어린이집에 보조교사 및 대체교사 대신 비담임교사를 배치한다.

정부는 보육교사의 업무 부담을 경감하기 위하여 2015년부터 영아반 보조교사와 누리과정 보조교사를 지원하고 있으며, 2018년부터는 보육교사의 휴게시간 보장을 위해 보조교사를 추가 배치하고 있다. 최근 몇 년간 보조교사와 대체교사 수가 급격하게 늘고 있으나 보육교사의 근무환경 개선에 대한 요구는 잣아들지 않고 있다. 이는 보조교사나 대체교사가 단순 인력으로서 밖에 역할을 하지 못하기 때문이다. 따라서 일정 규모 이상의 어린이집에는 보조교사나 대체교사 지원 대신 비담임교사를 배치하는 방안을 검토해 볼 수 있다. 본 연구를 위한 조사에서도 어린이집 중 80.3%가 대체교사 지원을 받았지만, 32.6%만 충분하다고 답하였고, 보조교사나 대체교사 등의 보조 인력만으로 담임교사의 근무환경을 개선하는 데 한계가 있으므로 일정 규모 이상의 어린이집에 비담임 교사를 배치하는 방안에 대해 70%가 찬성하였다.

대체교사 1명이 연 220일 정도 근무한다고 가정할 경우 보육교직원 14명의 휴가를 지원한다고 볼 수 있다. 보조교사 지원규모를 포함하고, 보육교사의 연수 등을 고려하면 어린이집 규모를 낮출 수 있다. 따라서 보육교직원이 10명 이상 근무하는 어린이집에는 보조교사 및 대체교사 대신 비담임교사를 배치하고, 보육교직원이 일정 수 증가할 때마다 비담임교사를 추가 배치하도록 한다.

셋째, 대체교사 지원사업을 조리사로 확대한다.

대체인력 지원사업은 어린이집 및 시간제보육 보육교사로 한정되어 있어 기타 보육교직원의 휴가, 교육 및 연수 활동을 위한 지원이 부족한 형편이다. 서울시 등 일부 지역에서 대체 조리사 지원사업을 추진하고 있으며, 현장에서도 긍정적으로 평가되고 있다. 본 연구를 위한 조사에서도 어린이집 중 85.9%가 필요하다는 의견을 주어 요구가 높은 것으로 파악되므로, 우선 시범사업을 추진하고 단계적으로 확대해 나간다.

## 2. 보육·유아교육 분야 일자리 확충 방안

### 가. 단기 방안

첫째, 보육교사 및 유치원 정교사 자격증 소지자 재교육을 통해 인력 수급 문제를 해결 한다.

보육교사 자격증 발급자 수는 2012년 0~2세 무상보육과 누리과정 시행으로 어린이집이 호황기를 누렸던 시기에 일시적으로 급증하였으나, 2015년 어린이집 내 아동학대 사건 이후 보육교사에 대한 사회적 인식이 부정적으로 전환되면서 보육교사 자격증 발급자 수가 크게 줄었다. 보육교사 및 유치원 정교사 자격증을 발급 받았으나, 취업 경험이 없는 또는 오랜기간 동안 휴직 상태인 자격증 소지자 대상으로 재교육을 실시하여 인력 수급 문제를 해소한다.

둘째, 국공립어린이집 및 공립유치원 이용률 40% 목표를 달성하여 공공 일자리를 확충 한다.

문재인 정부는 2022년까지 국공립어린이집과 공립유치원 이용률을 각각 40% 까지 달성하겠다는 국정과제를 발표하였고, 교육부는 2018년 사립유치원 공공성 강화 방안의 하나로 공립유치원 이용률 40%를 조기에 달성하고 50%까지 높이겠다는 계획을 발표하였다.

국공립어린이집은 90% 이상이 개인 등 민간에게 위탁하는 형태이다. 정부로부

터 인건비를 지원받는 구조이나 최근 출생아 수 감소 및 유치원 이용 유아 증가로 재정 운영의 어려움을 겪고 있다. 또한 인건비 지원율이 영아반 80%, 유아반 30%로 차등 적용하고 있어서 장기 근속이 어려운 형편이다. 국공립어린이집은 공공성이 높은 위탁체가 운영하도록 하고, 인건비 지원율은 합리적인 수준으로 개선한다. 한편, 공립유치원 이용률 40% 조기 달성을 목표에 따라 공립유치원을 증설하고, 공립 교사 채용도 늘려 나간다. 단, 향후 출생아 수가 급격하게 줄어들 것으로 전망되므로 매년 수급 분석을 통해 채용 규모를 조정한다.

## 나. 중장기 방안

첫째, 사무원 및 청소인력 등을 배치 기준을 마련한다.

어린이집 교사는 사무 관련 업무로 1일 업무시간 중 5.5%, 유치원 교사는 7.2%를 할애하고 있었고, 가정과의 연계, 행사 관련 업무, 시설설치 관련 업무 등은 어린이집유치원 교사가 공통적으로 업무수행시간 및 업무량이 많으나, 업무 중요도는 낮았다. 사무원 등 지원인력 배치는 법적근거가 없으나, 조사에 참여한 어린이집 중 1.0%만 행정 및 관리 담당 인력을 배치하고 있었고, 유치원도 교사의 근무조건 개선을 위해 사무원 또는 행정원이 66.2%, 청소인력 25.8%, 시설관리 인력 3.0%, 기타 5.1%를 배치하고 있었다. 교사가 보육·교육활동에 집중할 수 있도록 사무원 및 청소인력을 의무 배치하도록 하는 기준을 마련한다.

## 3. 맷는 말

본 연구는 보육·유아교육 분야 일자리 규모를 파악하고, 근무환경 및 처우 등을 분석하여 보육·유아교육 분야 공공 및 민간 부문 일자리 질 개선 및 양적 확충 방안을 제시하고자 하는 목적에서 수행되었다.

이를 위해 영유아보육법·유아교육법, 노동법·근로기준법 등 관련 법 및 제도, 어린이집·유치원(보육)교직원 관련 선행연구, 해외사례, 보육교육통계, 어린이집·유치원 자격 취득 현황, 공립유치원 교사 채용 현황 등 통계자료를 수집하여 분석

하고, 보육교사·유치원 교사 등이 수행하는 업무 유형, 수행 빈도와 시간, 업무량과 수월성 등을 파악하기 위하여 직무분석을 실시하였으며, 어린이집·유치원 원장 및 (보육)교사 대상으로 온라인 조사를 실시하였다. 국공립 어린이집·유치원 확충(2022년까지 이용률 40% 달성), 보육지원체계 개편, 교사대 아동 비율 및 학급편성기준 조정, 추가 배치가 필요한 인력 등 공공/민간 일자리 확충 및 근무환경 질 개선 등의 시나리오를 설정하고 이에 따른 일자리 규모 등을 추정하였다.

연구결과, 근무환경개선비, 근무시간 등을 점진적으로 인상하여 근무환경 및 처우를 개선하고, 초과근무 수당에 대한 기준을 마련하며, 교사 공간 설치를 의무화 할 수 있도록 어린이집·유치원 설치기준을 개정하고, 어린이집 교사 대 아동 비율은 낮추고, 유치원 학급당 편성 기준은 강화해 나가며, 어린이집에 보조교사 및 대체교사 대신 비담임교사를 배치하고, 대체교사 지원사업을 조리사로 확대할 필요가 있다. 또한 보육교사 및 유치원 정교사 자격증 소지자 재교육을 통해 인력 수급 문제를 해결하고, 국공립어린이집 및 공립유치원 이용률 40% 목표를 달성하여 공공 일자리를 확충하며, 사무원 및 청소인력 등을 배치 기준을 마련할 필요가 있음을 제언하였다.

보육유아교육 분야 근무환경 및 처우 개선을 통해 더 이상 전문성 있는 (보육)교직원이 떠나지 않기를 바라며, 질 좋은 일자리로 바뀌어 우수한 인력이 진입하기를 바란다.



## 참고문헌

- 강원도교육청(2018). 2018년 교육공무직 고용안정 및 처우개선 계획.
- 강원도교육청(2019). 2019년 교육공무직 수당적용표(기관 2019.3.1.).
- 강원도교육청(2019). 유아·놀이중심의 교육문화 조성을 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 계획.
- 경기도교육청(2018). 2019 경기유아교육 정책 추진 기본계획 방과후과정 운영 내실화 계획.
- 경기도교육청(2019). 2019 교육공무직원 운영 지원 계획(변경).
- 경상남도교육청(2019). 2019학년도 유치원 돌봄교실 운영 계획.
- 경상남도교육청(2019). 2019학년도 유치원 방과후과정 운영 계획.
- 경상남도교육청(2019). 내부자료.
- 경상북도교육청(2018). 2018 교육실무직 업무담당자 노무관리 길라잡이.
- 경상북도교육청(2019). 2019 돌봄유치원 운영계획.
- 경상북도교육청(2019). 2019 유치원 방과후과정 인력운영 계획.
- 경상북도교육청(2019). 내부자료.
- 광주광역시교육청(2018). 2018년도 교육공무직원 처우개선 계획.
- 광주광역시교육청(2019). 2018년도 임금협약 체결에 따른 교육공무직원 처우개선 계획 변경사항.
- 광주광역시교육청(2019). 유아·놀이중심의 교육문화 조성을 위한 2019 방과후과정 내실화 계획.
- 교육부(2019). 내부자료.
- 김재호(2013). 보건복지 분야의 일자리 특성. 월간 노동리뷰, 2013(12), pp. 31-48.
- 김영정·박성준(2016). 서울시 어린이집 보조교사 근로실태 및 개선방안. 서울시 여성가족재단.
- 김은영·권미경·조혜주(2012). 교사양성과정 내실화를 위한 유치원과 어린이집 일과운영 및 교사의 직무분석. 육아정책연구소.

- 김은영·장혜진·조혜주(2013). 영유아교사 복지 실태와 개선 방안, 육아정책연구소.
- 김태훈·조한진·이창훈·장영일·박완신·김선우·김기수(2017). 레이컴법을 활용한  
중등 건설 교사 직무 분석. 직업과 자격 연구, 6(1), 175-206.
- 김판욱(2006). 레이컴 핸드북. 대전: 충남대학교 공업교육연구소.
- 대구광역시교육청 (2019). 2019 엄마품 돌봄유치원 공모 및 운영 계획.
- 대구광역시교육청(2019). 2019년도 교육공무직원 처우개선 등 계획.
- 대전광역시교육청(2019). 2019년도 교육공무직원 처우개선 계획.
- 대전광역시교육청2019). 유아·놀이중심의 교육문화 조성을 위한 교육과정 및 방  
과후과정 내실화 계획.
- 대한민국 정부(2017). 문재인정부 100대 국정과제.
- 문순영(2008). 돌봄노동 일자리의 일자리 질(quality of job)에 대한 탐색적 연  
구, 한국사회복지정책학회, (33), 207-237.
- 박창현·양미선·김태우(2017). 유치원 및 어린이집 보조인력 운영의 내실화 방안.  
육아정책연구소.
- 백학영(2016). 돌봄 노동의 일자리 질 변화 분석. 사회과학연구, 40(1), 189-217.
- 보건복지부(1991). 1991 보육사업안내.
- 보건복지부(1992). 1992 보육사업안내.
- 보건복지부(1993). 1993 보육사업안내.
- 보건복지부(1995). 1995 보육사업안내.
- 보건복지부(1996). 1996 보육사업안내.
- 보건복지부(2000). 2000 보육사업안내.
- 보건복지부(2004). 2004 보육사업안내
- 보건복지부(2005). 2005 보육사업안내.
- 보건복지부(2006). 2006 보육사업안내.
- 보건복지부(2010). 2009년 보육통계.
- 보건복지부(2011). 2010년 보육통계.
- 보건복지부(2012). 2011년 보육통계.

- 보건복지부(2013a). 2013 보육사업안내.
- 보건복지부(2013b). 2012년 보육통계.
- 보건복지부(2014a). 2014년 보육사업안내.
- 보건복지부(2014b). 2013년 보육통계.
- 보건복지부(2015). 2014년 보육통계.
- 보건복지부(2016). 2015년 보육통계.
- 보건복지부(2017). 2016년 보육통계.
- 보건복지부(2018). 2017년 보육통계.
- 보건복지부(2019a). 2019 보육사업안내.
- 보건복지부(2019b). 2018년 보육통계.
- 보건복지부(2019c). 2019년 보건복지부 주요업무 추진계획.
- 보건복지부(2019d). 제3차 중장기보육 기본계획(2018-2022) -2019년도 시행계획-.
- 보건복지부·중앙육아종합지원센터(2018). 2017 전국 육아종합지원센터 사업결과 보고서.
- 보건복지부·중앙육아종합지원센터(2019). 2018 전국 육아종합지원센터 사업결과 보고서.
- 부산광역시교육청(2019). 교육공무직원 노무관리 종합계획.
- 부산광역시교육청(2019). 유아놀이 중심의 2019학년도 유치원 방과후 과정 운영 계획.
- 서울시특별시교육청(2019). 2019년 서울특별시교육청 소관 교육공무직원 처우개선수당 업무지침.
- 서울시특별시교육청(2019). 2019학년도 유치원 방과후 과정 공립 에듀케어(Edu-Care) 운영 안내.
- 세종특별자치시교육청(2018). 교육공무직원 노무관리 매뉴얼.
- 세종특별자치시교육청(2019). 2019년 방과후과정 운영 기본계획.
- 세종특별자치시교육청(2019). 내부자료.
- 안재진·김문정(2009). 보육시설 대체교사 지원사업의 효과 분석 및 운영 방안 연구, 육아정책연구소.

- 안현미(2013). 서울시 보육교사 근로환경 개선방안 연구. 서울시여성가족재단.
- 양미선(2017). 덴마크 보육·유아교육 정책 동향. 육아정책연구소.
- 양미선·최정원·박인영(2019). 국공립유치원 돌봄 운영 모델 개발 연구. 세종특별자치시교육청·육아정책연구소. 재인용.
- 양미선·김동훈·최윤경(2018). 저출산에 대응한 어린이집·유치원 공급체계 전환과 적정수준 연구. 육아정책연구소.
- 양미선·배윤진·김정민(2015). 어린이집·유치원 맞춤형 돌봄서비스 내실화 방안. 육아정책연구소.
- 양미선·이규림·윤지연(2014). 누리과정의 효율적 운영을 위한 교사지원 방안. 육아정책연구소.
- 양미선·이윤진·장문영(2017). 영아반 운영 내실화를 위한 교사 지원 방안. 육아정책연구소.
- 양미선·최은영·김희수(2018). 국공립어린이집 역할 및 운영의 공공성 강화 방안. 보건복지부·육아정책연구소.
- 양미선·이윤진·손창균·김정민(2016). 2016 어린이집 이용자 만족도 조사. 보건복지부·육아정책연구소.
- 양미선·이규림·손창균·박상신(2017). 2017 어린이집 이용자 만족도 조사. 보건복지부·육아정책연구소.
- 울산광역시교육청(2019). 2019년 교육공무직 채우개선 계획.
- 울산광역시교육청(2019). 2019학년도 유치원 교육과정 및 방과후 과정 내실화 계획.
- 윤자영·김경희·최영미·김양지영(2011). 돌봄서비스 분야 근로조건에 관한 연구(I) -돌봄서비스 노동시장 분석-. 한국노동연구원.
- 이옥경(2015). 보육교사가 보는 어린이집 근무여건. 부산여성가족 Brief, 25, 1-8.
- 인천광역시교육청(2019). 2019년도 교육감 소속 근로자 보수 지급 기준 안내.
- 인천광역시교육청(2019). 2019 「유치원 돌봄교실」 운영 계획.
- 인천광역시교육청(2019). 유아·놀이중심의 교육문화 조성을 위한 교육과정 및 방과후과정 운영 내실화 계획.
- 장수용(2015). 직무분석 조사 설계 평가기법. 페이지북스.

- 장홍근·강병식·반정호·김종진(2014). 사회서비스 부문 숙련공간의 탐색-사회복지, 요양, 보육서비스 종사자를 중심으로-. 한국노동연구원.
- 전라남도교육청(2019). 내부자료.
- 전라남도교육청(2019). 부모가 안심하고 아이가 행복한 2019. 유치원 돌봄교실 선정 및 운영 안내.
- 전라남도교육청(2019). 유아·놀이중심의 교육문화 조성 위한 유치원 교육과정 및 방과후과정 내실화 계획.
- 전라남도교육청(2019). 내부자료.
- 전라북도교육청(2019). 교육공무직원 종합운영계획.
- 전라북도교육청(2019). 유아·놀이중심의 교육문화 조성을 위한 유치원 교육과정 및 방과후과정 내실화 계획.
- 전라북도교육청(2019). 내부자료.
- 제주특별자치도교육청(2019). 2018년 임금협약에 따른 임금 지급 기준 변경.
- 제주특별자치도교육청(2019). 2019 유치원 방과후과정 운영 지침,
- 중앙육아종합지원센터(2018). 대체교사 실적 내부자료.
- 최윤경·박진아·이솔미·조현수(2017). 누리과정 성과 제고를 위한 교사 실태 및 지원 방안 연구, 육아정책연구소.
- 최효미·조미라·이택면·김영숙·이재경·예한나·권도연(2018). 보육교사 휴게시간 활용 실태 및 개선 방안. 경제인문사회연구회.
- 충청남도교육청(2019). 2019 「유치원 돌봄교실」운영 계획.
- 충청남도교육청(2019). 유아의 정서발달 및 행복감 증진을 위한 2019 유치원 방과후과정 운영 계획.
- 충청남도교육청(2019). 내부자료.
- 충청북도교육청(2019). 2019 유치원 돌봄교실 운영 계획.
- 충청북도교육청(2019). 2019 유치원 방과후 과정 운영 계획.
- 충청북도교육청(2019). 2019년도 충청북도교육청 교육공무직원 인사실무.
- 충청북도교육청(2019). 내부자료.
- 코펜하겐(2019). 텐마크 코펜하겐 내부자료.

한국보육진흥원(2019). 보육교직원 국가자격증 통계 내부자료.

### 【신문기사】

경상매일신문, 2015. 9. 9. 어린이집 영아반, 보조교사 지원, 근무환경 개선 · 업무 부담 ↓ ([http://www.ksmnews.co.kr/default/index\\_view\\_page.php?idx=115172](http://www.ksmnews.co.kr/default/index_view_page.php?idx=115172) 2019. 10. 23. 인출).

국민일보(2018. 7. 14). “2019년 최저임금 8350원...민주당 ”상생의 기회로 삼아 약(<http://news.kmib.co.kr/article/view.asp?arcid=0012522752&code=611111111&cp=nv>, 2019.7.10. 인출).

뉴스1, 2019. 9. 11. 내년 공립 초등교사 3915명 선발... 유치원 교사는 1244명 (<https://news.v.daum.net/v/20190911181711852> 2019.6.24.인출).

뉴스핌, 2018. 6. 21. '특례업종 제외' 어린이집 보조교사 6000명 더 뽑는다 (<http://www.newspim.com/news/view/20180621000226> 2019. 10. 23. 인출).

대구경북 민중언론(2018. 11. 22). “호봉은커녕 최저임금도 안돼”…대구 사립유치원 교사 처우 심각 (<https://blog.naver.com/newsmin1/221403776431>, 2019. 7. 10 인출).

대전뉴스(2018. 11. 7). 아이뿐만 아니라…사립유치원 명단에 드러난 열악한 근무환경(<http://www.cmbdj.co.kr/ab-991-13623> 2019. 7. 10 인출).

대한민국 정책브리핑(2017. 6. 22) 일자리 추경, 보육의 질도 높인다 (<http://www.korea.kr/news/contributePolicyView.do?newsId=1488383652> 2019. 6.23. 인출).

동아닷컴(2019. 3. 1). “국공립 어린이집 매년 550개 신설...보조교사 1만5000명 증원”(<http://www.donga.com/news/article/all/20190301/94344532/1> 2019.7.10. 인출).

베이비뉴스(2018. 7. 11). 보육교사 휴게시간, 수당으로 대체해도 되나요? (<http://www.ibabynews.com/news/articleView.html?idxno=66506> 2019.6.23. 인출).

베이비뉴스(2019. 5. 17). '공짜노동 그만!' 보육교사 숙원 공약, 이번엔 될까?(<http://www.ibabynews.com/news/articleView.html?idxno=74662> 2019.6.17. 인출).

한국교육신문(2017.10.01). 교원 보수와 수당 제도 해설(1) (<http://www.hangyo.com/news/article.html?no=82785> 2019.6.17. 인출).

한국교육신문(2017.11.01). 교원 보수와 수당 제도 해설(2) (<http://www.hangyo.com/news/article.html?no=83127> 2019. 6. 17 인출).

한국교육신문(2017.12.01). 교원 보수와 수당 제도 해설(3) (<http://www.hangyo.com/news/article.html?no=83406> 2019. 6. 17 인출).

### 【보도자료】

교육부(2018a). 유치원 공공성 강화 방안(2018.10.25. 보도자료).

교육부(2018b). 제1차 유아교육 공공성 강화 추진단 현장점검회의 결과(2018. 10. 28 보도자료).

일자리위원회(2017.5.30일자). 국정기획자문위원회 부처 합동 업무보고 자료.

보건복지부(2018). 어린이집 교사의 쉼(休)을 위해, 보조교사 6000명 추가 채용 한다!(2018.6.22 보도자료)

### 【참고 사이트】

KESS 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr/index>). 교육통계연보 유치원현황 자격별 교원수(2019.6.18 인출).

KESS 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr/index>). 교육통계연보 유치원현황 직위별 교원수(2019.6.18 인출).

KESS 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr/index>). 교육통계연보 유아교육과 졸업자 수(2019.6.18 인출).

KESS 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr/index>). 교육통계연보 유아교육과 취업자 수(2019.6.18. 인출).

KESS 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr/index>). 2016, 2017, 2018 교육통계 연보, 유치원 현황 연령별 유치원 원아수(2019.10.20. 인출).

KESS 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr/index>). 2016, 2017, 2018 교육통계 연보, 유치원 현황 원수(2019.10.20. 인출).

OECD (2018), Teachers' salaries (indicator). doi: 10.1787/f689fb91-en (2019.7.7. 인출)

OECD. PF4.2: Quality of childcare and early education services.

(<http://www.oecd.org/els/family/database.htm> 2019.6.21. 인출)

국가통계포털(<http://kosis.kr>)(2019. 10. 20 인출). 연령별 장래 추계 인구 1세별.

국가통계포털(<http://kosis.kr>). 시도 및 연령별 장래인구 추계(2019.10.20. 인출).

국가통계포털(<http://kosis.kr>). 장래출산율(2019.10.20. 인출).

텐마크 Socialpaedagogen 홈페이지(<https://socialpaedagogen.sl.dk/> 2019. 6.21. 인출)

보건복지부 따스한 메아리 따스아리:네이버블로그(<https://m.post.naver.com/viewer/postView.nhn?volumeNo=19045707&memberNo=31572221&vType=VERTICAL> 2019.7.10. 인출).

영유아보육법[시행 2020.3.1.] [법률 제16404호, 2019.4.30., 일부개정], 개정요약(<http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawtInqyPopu1010.do> 2019.6.17. 인출)

최저임금위원회 홈페이지, 최저임금제도, 최저임금액 현황

(<https://www.minimumwage.go.kr/stat/statMiniStat.jsp> 2019.10.23. 인출).

표준국어대사전 홈페이지.(<https://stdict.korean.go.kr/search/searchView.do> 2019.10.23. 인출).

한국기업교육학회(2010). HRD 용어사전(<https://terms.naver.com/entry.nhn?docId=2178783&cid=51072&categoryId=51072> 2019.10.23. 인출).

한국보육진흥원 홈페이지(<https://www.kcpi.or.kr/>) 보육통계(2019.6.23., 2019.10.20. 인출).

한국보육진흥원 홈페이지, 주요사업, 자격검정 및 자격증, 자격기준(<https://www.kcpi.or.kr/> 2019.6.30. 인출).

행정안전부. 주민등록인구통계.(<http://27.101.213.4/#> 2019.10.20. 인출)

## 【참고 법령】

통계청 고시 제20\17-13호 한국표준산업분류.

근로기준법. 국가법령정보센터(<http://www.law.go.kr/lsInfoP.do?lsiSeq=206711&efYd=20200116#0000> 2019.6.15. 인출).

남녀 고용평등과 일·가정 양립 지원에 관한 법률. 국가법령정보센터([http://www.law.go.kr/lsSc.do?tabMenuId=tab18&section=&eventGubun=060101&query=%EB%8F%84%EB%A1%9C%EA%B5%90%ED%86%B5%EB%B2%95#undefined](http://www.law.go.kr/lsSc.do?tabMenuId=tab18&section=&eventGubun=060101&query=%EB%82%A8%EB%85%80+%EA%B3%A0%EC%9A%A9%ED%8F%89%EB%93%B1%EA%B3%BC+%EC%9D%BC%EF%BD%A5%E%A%BO%80%EC%A0%95+%EC%96%91%EB%A6%BD+%EC%A7%80%E%C%9B%90%EC%97%90+%EA%B4%80%ED%95%9C+%EB%B2%95%E%B%A5%A0.#undefined) 2019.6.20. 인출).

도로교통법. 국가법령정보센터(<http://www.law.go.kr/LSW/lsSc.do?tabMenuId=tab18&section=&eventGubun=060101&query=%EB%8F%84%EB%A1%9C%EA%B5%90%ED%86%B5%EB%B2%95#undefined> 2019.6.20. 인출).

식품위생법. 국가법령정보센터(<http://www.law.go.kr/LSW/lsSc.do?tabMenuId=tab18&section=&eventGubun=060101&query=%EB%8F%84%EB%A1%9C%EA%B5%90%ED%86%B5%EB%B2%95#undefined> 2019.6.20. 인출).

아동복지법. 국가법령정보센터(<http://www.law.go.kr/LSW/lsSc.do?tabMenuId=tab18&section=&eventGubun=060101&query=%EB%8F%84%EB%A1%9C%EA%B5%90%ED%86%B5%EB%B2%95#undefined> 2019.6.20. 인출).

영유아보육법. 국가법령정보센터(<http://www.law.go.kr/LSW/lsSc.do?tabMenuId=tab18&section=&eventGubun=060101&query=%EB%8F%84%EB%A1%9C%EA%B5%90%ED%86%B5%EB%B2%95#undefined> 2019.6.22. 인출).

영유아보육법 시행령. 국가법령정보센터(<http://www.law.go.kr/LSW/lsSc.do?tabMenuId=tab18&section=&eventGubun=060101&query=%EB%8F%84%EB%A1%9C%EA%B5%90%ED%86%B5%EB%B2%95#undefined> 2019.6.22. 인출).

영유아보육법 시행규칙. 국가법령정보센터(<http://www.law.go.kr/LSW/lsSc.do?tabMenuId=tab18&section=&eventGubun=060101&query=%EB%8F%84%EB%A1%9C%EA%B5%90%ED%86%B5%EB%B2%95#undefined> 2019.6.22. 인출).

유아교육법. 국가법령정보센터(<http://www.law.go.kr/LSW/lsSc.do?tabMenuId=tab18&section=&eventGubun=060101&query=%EB%8F%84%EB%A1%9C%EA%B5%90%ED%86%B5%EB%B2%95#undefined> 2019.6.22. 인출).

d=tab18&section=&eventGubun=060101&query=%EB%8F%84%EB%A1%9C%EA%B5%90%ED%86%B5%EB%B2%95#undefined 2019. 7.7. 인출).

유아교육법 시행령. 국가법령정보센터(<http://www.law.go.kr/LSW/lsSc.do?tabMenuId=tab18&section=&eventGubun=060101&query=%EB%8F%84%EB%A1%9C%EA%B5%90%ED%86%B5%EB%B2%95#undefined> 2019.7.7. 인출).

최저임금법. 국가법령정보센터(<http://www.law.go.kr/LSW/lsSc.do?tabMenuId=tab18&section=&eventGubun=060101&query=%EB%8F%84%EB%A1%9C%EA%B5%90%ED%86%B5%EB%B2%95#undefined> 2019. 6.20. 인출).



## Abstract

### Job Supply and Demand Analysis and Expansion Plan For Childcare and Early Childhood Education

Mi-sun, Yang Yong-nam, Cho Yoon Kyoung, Choi

This study presents measures to improve the quality and quantitatively expand jobs in public and private sectors in childcare and early childhood education by identifying the size of jobs in childcare and early childhood education sector and analyzing factors such as the working environment and treatment.

For the research method, this study collected and examined statistical data such as relevant previous researches, overseas reference cases, childcare and education statistics, the status of childcare and kindergarten qualifications, and the recruitment status of public kindergarten teachers, and analyzed the status of childcare teachers' qualifications and reported data of appointment or termination of childcare teachers in cooperation with the Ministry of Health and Welfare and the Korea Childcare Promotion Institute. Furthermore, a job analysis was conducted to determine the type of work, frequency and time of execution, workload and ease of work performed by childcare and kindergarten teachers, and the survey was held with directors and teachers of childcare centers and kindergartens to determine the working conditions and treatment of childcare and kindergarten childcare staffs. Lastly, the study built scenarios to expand national and state public daycare centers and kindergartens (achieve 40% utilization rate by 2022), to reorganize the childcare support system, to adjust the teacher to child ratio and the standard of classroom placement, and to expand public and private jobs such as resources requiring additional allocation and improve work environment, and

estimated the required size of jobs and additional required financial needs.

Based on the results of this study, recommendations are as follows.

First, we recommend amending the standard for installing childcare centers and kindergartens to mandate the establishment of the teacher space. Second, we recommend to gradually raise the working environment improvement cost. At the same time, the allowance for private and home child care centers should be diversified and the payment should be increased to the similar level of the allowance provided to public day care centers and kindergartens. Third, we recommend to gradually improve the teacher-to-child ratio or the kindergarten classroom placement standard in consideration of hours used by children of childcare centers and kindergartens. Fourth, non-classroom teachers should be assigned instead of assistant teachers and substitute teachers in child care centers that have more than ten working staffs and add an additional non-classroom teacher every time the number of childcare staffs increases. Fifth, re-training programs should be provided to certificate holders who have been issued childcare teacher and kindergarten teacher certificates but have no employment experiences or have been on leave for long periods of time, thereby resolving resource supply problems. Sixth, as the number of births is expected to decrease sharply in the future, the supply-demand analysis should be conducted annually to adjust the size of hiring resources for public day care centers and public kindergartens. Seventh, we recommend establishing a standard for mandatory assignment of clerks and janitors and cleaners so that teachers can focus on childcare education activities.

Keyword: Childcare and Early Childhood Education(ECEC), Job Supply and Demand, Expansion Plan



## 부록

### 부록 1. 부록 표

〈부록 표 II-2-1〉 지역교육청별 교육공무직 유형(기본급 지급기준)

지역	유형	직종	기본급 (주 40시간 기준)
서울	I 유형	영양사, 수련지도사, 유아교육사, 유치원에듀케어강사, 전일제 초등돌봄전담사, 특수에듀케어강사, 전문상담사(기관), 학부모상담사, 특수교육지원센터전담인력, 전문상담사(학교), 사서(초·중) 자격소지자	월 1,834,140원
	II 유형	교육실무사(교무·전산·과학·실습특수), 유치원교육실무사, 교무행정지원사, 조리사(선임), 조리원, 행정실무사, 사서(초·중) 자격미소지자	월 1,642,710원
	별도임금기준	전임코치	-
부산	I 유형	영양사, 사서, 전문상담사, 교육복지사), 유치원(특수)방과후과정전담사('19년 3월부터)	월 1,834,140원
	II 유형	교육(교무·과학·전산)실무원, 특수교육실무원, 조리사(원), 돌봄전담사, 방과후학교전담, 초등스포츠강사, 학교운동부지도자, 시설관리실무원 등	월 1,642,710원
	별도임금기준	영어회화전문강사, 임상심리사(Wee센터), 도제전담관, 환경미화원·경비원(만 65세 미만), 정년초과자(일반 60세, 환경미화원·경비원 65세)	-
대구	I 유형	영양사, 사서, 유치원방과후전담사, 전문상담사 평생교육사, 수련지도원, 체험학습전담사, 간호사	월 1,834,140원
	II 유형	그 외 직종	월 1,642,710원
	특수운영직군	환경미화원, 당직경비원, 통학차량안전요원, 수련업무실무원, 시설물관리원, 공공도서관야간안전원	월 1,745,150원

지역	유형	직종	기본급 (주 40시간 기준)
인천	I 유형	상시 근무	영양사, 사서, 운동부지도자, 평생교육사(교육행정기관), 유치원방과후과정강사, 치료사, 특수진로코디네이터, 특수학급종일제강사, 전문상담사
		방학중 비근무	유치원방과후과정강사, 특수학급종일제강사
	II 유형	상시 근무	행정실무원(구 육성회직원 제외), 사서실무원, 돌봄전담사, 교무행정실무원(구 육성회직원 제외), 교무행정실무사(통합)
		방학중 비근무	(책임)조리실무원, 과학실무원, 전산실무원, 교무행정실무원(구 육성회직원 제외), 특수교육실무원, 유치원교육실무원
	별도임금기준	교육복지사 등	-
	교육공무직	영양사(월급제·호봉제), 조리사, 조리원, 교무실무사, 과학실무사, 사서(실무사), 시무실무사, 행정실무사, 특수교육실무사, 특수교육지원센터 사회복지사, 학교폭력상담지원센터 전문상담사, 발달교실실무사, 평생교육사, 교육복지사 가호(나호), 전화교환원, 금란교실지도사, 거점영어체험센터 업무실무사, 특수학교(급) 통학차량실무사, 수련지도사, 유아교육사, 보건교육사, 놀이치료사, 학교환경실무사, 특수학교(급) 유치원방과후과정강사, 특수학교(급) 돌봄교실강사, 유치원방과후과정강사, 거점영어체험센터 전임강사, 돌봄전담사(시간제 포함), Wee클래스 전문상담사, Wee클래스전문상담사(117학교폭력신고센터), 방과후학교 전담, Wee센터 전문상담사, 민주인권센터전문인력(교권보호센터), 초등스포츠강사, 학교운동부지도자, 수영강사, 수상안전요원, 취업지원센터 취업지원관, 영어회화전문강사, 시설관리실무사(보일러가동 및 관리업무자), 청소원, 사감, 관현악단부지휘자(강사), 기간제연구원, 특수교육지원센터 직업재활사, 장애인일자리창출인력(행정보조원, 청소보조원, 도서관(실)보조원, 급식보조원), 정신건강의학과전문의, 정신건강임상심리사, 정신건강간호사	직종별 상이
대전	I 유형	영양사, 사서, 유치원방과후과정전담사	월 1,834,140원
	II 유형	그 외 직종	월 1,642,710원
	특수운영직군	당직, 청소실무원	시간당 8,350원

지역	유형	직종	기본급 (주 40시간 기준)
울산	I 유형	영양사 등	월 1,834,140원
	II 유형	교육업무실무사(교무·과학·전산), 행정실무사(월급제), 조리(실무)사, 특수교육실무사, 특수통학실무사, 유치원(특수)방과후과정전담사, 돌봄전담사, 유아교육사, 초등행정실무사, 유치원통학실무사, 과학해설사, 환경미화원 등	월 1,642,710원
	별도임금기준	교육복지사, 행정실무사(호봉제), 전문상담사 등	-
세종	가급	영양사, 사서, 교육복지사, 전문상담사, 간호사	월 1,834,140원
	나급	그 외 직종	월 1,642,710원
경기	교육공무직	영양사, 사서	월 1,850,910원
		조리사	월 1,740,610원 (자격가산금 포함)
		행정실무사, 조리실무사 등	월 1,657,730원
강원	I 유형	영양사	월 1,834,140원
	II 유형	교무행정사	월 1,642,710원
	그 외	I, II 유형 외 직종	직종별 상이 (2018년 보수표 참조)
	특수운영직군	학교보안관, 청소원, 당직전담원, 출입문개폐원전담원, 청사안내원, 객실청소원, 시설관리원, 열람실관리원, 콜센터상담원	시간당 8,350원
충북	영양사사서	교육복지사, 보육교사(지도), 사서, 사회복지사, 수련지도사, 영양사, 유치원방과후교육사, 임상심리사, 전문상담사, 직업재활사, 청소년지도사, 특수교육 치료사, 특수교육종일반전담사, 학부모컨설턴트, 학습상담사, 프로젝트조정자	월 1,834,140원 (2018년 기준)
	그 외	간호조무사, 교무실무사, 난방원, 무대예술전문인, 보육교사, 사감(자체 채용 정원 제외), 사서실무원, 생활지도사, 승하차실무원(특수학교 통학차량), 시설 관리자, 안내원, 안전관리자, 유아교육지원실무원, 조리사, 조리실무사, 청소원(자체 채용 정원 제외), 초등돌봄전담사, 특수교육실무사, 평생교육사, 행복나눔실무원, 행정실무사(구 학부모회 직원 제외) 등	월 1,642,710원 (2018년 기준)
	별도임금기준	변호사, 유치원돌봄운영실무원, 임상심리전문가, 전문의, 청원경찰(순경 보수표 적용), 승하차실무원, 당직전담원·사감·청소원 중 자체 채용 정원, 2018.9.1.자로 정규직으로 전환된 종전 용역근로자, 조무원	-
충남	미공개	미공개	미공개

지역	유형	직종	기본급 (주 40시간 기준)
전북	I 유형	학부모지원전문가, 사서, 영양사, 영양실무사, 수련지도사, 교육복지사, (Wee센터) 사회복지사, 학교폭력전문상담사, 상담사(117센터), (Wee센터) 전문상담사	월 1,834,140원
	II 유형	(유치원)교무실무사, 특수교육지도사, 특수학교생활지도사, 방과후학교지원센터운영실무사, 조리종사원, 과학실무사, 사무실무사, 행정실무사, 수상안전요원, 전산실무사	월 1,642,710원
	주20시간 근로자	급식보조, 통학버스안전지도사, 유·초등 돌봄교실전담사	월 821,350원 (기본급 유형 II의 근로 시간 비례산정)
	사업부서의 사업계획	특수행정실무사, 교육복지조정자, 방과후행정실무사, 수영강사, 도서실무사, 취업지원관, 과학문화해설사, 학교기업전담인력, (Wee센터)임상심리사, 전북동화중인력 (전문상담사, 심리치료사), 청소원, 경비원, 구학부모회직원(호봉제), 사감 등	-
전남	가급	영양사, 학부모컨설턴트, 순회사서, Wee센터사회복지사, 전문상담사(Wee센터, Wee클래스), 전문상담사(학습심리상담사, 학교폭력전문상담사 등)	월 1,834,140원
	나급	PC정비사, 조리사, 돌봄전담사(나급비례)	월 1,724,840원
	다급	과학영재교육실무사, 발명교육실무사, 과학실험보조원, 교무행정사, 조리원, 특수교육실무사, 특수학교동학차량실무사, 방과후전담실무사, 나이스상담센터상담사, 업무관리시스템상담사, 방송통신인력, 행정실무사 (독서토론열차사무행정보조, 소프트웨어교육지원관 등), 시설관리실무사(특성화고 시설관리직, 안내보조원 등), 통학차량운전원, 당직경비, 수영안전지도원	월 1,642,710원
	그 외	프로젝트조정자, 교육복지사, 행정사무원(호봉제), Wee센터임상심리사, 스포츠심리상담사, 특수교육센터치료사, 인성중심특성화학교기숙사사감	직종별 상이
경북	I 유형	영양사, 치료사, 학습상담사, 학교도서관지원사, Wee 클래스전문상담사	월 1,834,140원
	II 유형	교무행정사, 행정실무원, 과학해설사, 현관도우미, 특수교육실무사, 조리원, 특수학교안전도우미 조리사(자격증기산금 기본급에 포함)	월 1,642,710원 월 1,724,840원
	호봉제	행정실무원 중 구학부모회 직원(중고등학교만 해당)	일반공무원 9급 기준
	별도임금기준	교육복지사, Wee센터전문상담인력, 특수운영직군, 공무원대체인력 등	해당 사업부서 및 학교 자체 운영 계획별 상이
경남	미공개	미공개	미공개

지역	유형	직종	기본급 (주 40시간 기준)
제주	가 유형	수련지도원, 임상심리사, 영양사, 석식영양사(시간비례), 교육복지프로젝트조정자, 원어민(Talk)코디네이터, 외국어교육실무원, 치료사, 전문상담사	월 1,834,140원
	나 유형	교육업무실무원(전산·과학·발명), 특수교육실무원, 사회복지사, 교육복지사, 돌봄전담사(시간비례), 학생상담사, 유아교육사, 조리사, 조리원, 사서실무원, 행정실무원, 운전원, 시설관리원, 기숙사사감(시간비례), 조리실무사(시간비례), 구육성화직원, 행정실무원(개관시간연장근로자)	월 1,642,710원
	그 외	청소원·경비원	시급제
	정원 외	변호사, 임상심리전문가, 정신건강의학과전문의, 취업담당관, 대학입학지원관, 방과후학교코디네이터, 과학해설사, 전시해설사	월급제 또는 시급제

자료: 강원도교육청(2018). 2018년 교육공무직 고용안정 및 처우개선 계획, pp.5~9.

경기도교육청(2019). 2019 교육공무직원 운영 지원 계획(변경), pp.6~17, 21.

경상남도교육청(2019). 내부자료.

경상북도교육청(2018). 2018 교육실무직 업무담당자 노무관리 길라잡이, pp.55~67.

광주광역시교육청(2019). 2018년도 임금협약 체결에 따른 교육공무직원 처우개선 계획 변경사항, p.6.

대구광역시교육청(2019). 2019년도 교육공무직원 처우개선 등 계획, p.4.

대전광역시교육청(2019). 2019년도 교육공무직원 처우개선 계획, pp.3~5,12,15,18.

부산광역시교육청(2019). 교육공무직원 노무관리 종합계획, pp.4~6.

서울시특별시교육청(2019). 2019년 서울특별시교육청 소관 교육공무직원 처우개선수당 업무지침, pp.7~18.

세종특별자치시교육청(2019). 내부자료.

울산광역시교육청(2019). 2019년 교육공무직 처우개선 계획, pp.9~11.

인천광역시교육청(2019). 2019년도 교육감 소속 근로자 보수 지급 기준 안내, pp.5~14.

전라남도교육청(2019). 내부자료.

전라북도교육청(2019). 교육공무직원 종합운영계획, pp.24~40.

제주특별자치도교육청(2019). 2018년 임금협약에 따른 임금 지급 기준 변경, pp.3~7.

충청북도교육청(2019). 2019년도 충청북도교육청 교육공무직원 인사실무, pp.73~77.

충청남도교육청(2019). 내부자료.

양미선 외(2019). 국공립유치원 돌봄 운영 모델 개발 연구. 세종특별자치시교육청·육아정책연구소.〈부록 표〉재인용

(미발간으로 부록 표번호 및 페이지는 표기하지 않음.)

## 부록 2. 조사표

응답내용은 통계법에 의하여 통계자료 작성의 목적 외에는 사용되지 않으며, 비밀이 보장됩니다.

# 어린이집 근무환경 개선 및 일자리 확충에 관한 조사

조사표 번호	-	시도	구시군 ·읍면동

### 인사 말씀

안녕하십니까?

육아정책연구소에서는 2019년도 과제로 「보육유아교육 분야 일자리 수급분석 및 확충 방안」 연구를 수행하고 있습니다. 이 연구의 일환으로 어린이집 원장님을 대상으로 설문조사를 실시합니다.

귀하게서 응답해 주시는 내용은 향후 정부의 보육 분야 근무환경 개선 및 일자리 확충 관련 정책 수립에 중요한 자료로 활용되오니, 바쁘시더라도 잠시 들을 내시어 질문에 답변하여 주시면 감사하겠습니다.

귀하게서 말씀해 주신 모든 사항은 통계법에 따라 비밀이 철저히 보장되며, 그 내용은 통계자료로만 이용되오니 정확하게 응답해 주시기 바랍니다. 감사합니다.

2019년 9월  
육아정책연구소 소장

조사관련 문의 : 최윤경 연구원(02-398-7761, yjyj465@kicce.re.kr)  
양미선 연구위원(02-398-7780, msyang@kicce.re.kr)

## 육아정책연구소

### I. 판별 문항

1. 귀 어린이집의 유형은 어디에 해당합니까?

- ① 국공립      ② 사회복지법인      ③ 법인단체등      ④ 민간  
⑤ 가정      ⑥ 직장( 조사 중단)      ⑦ 협동( 조사 중단)

2. 귀 어린이집의 기관 고유번호를 적어주십시오.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

## 3. 귀 어린이집이 위치한 지역은 어디입니까?

1) 시도	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	서울	부산	인천	광주	대구	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
2) 지역규모	① 대도시(특광역 시의 구) ② 중소도시(시도의 구) ③ 읍면지역(특광역 시 및 시도(경기 등)의 읍면)																

## 4. 귀 어린이집의 정원과 현원은 모두 몇 명입니까?(※ 현원은 2019년 9월 말 기준으로 적어 주십시오.)

정원: ( )명	현원: ( )명
----------	----------

**II. 인력 구성****II-1. 인력 배치 및 처우**

## 1. 귀 어린이집에 재직 중인 보육교직원 및 기타 종사자는 각각 몇 명입니까?

구분	원장 (교사 겸직 포함)	담임 교사 (원장 겸직 제외)	영아 보조 교사	누리 보조 교사	시간 연장 교사	방과후 교사	보육 도우미	특수 교사	치료사	조리원	운전 기사	간호사	영양사	사무원	기타
전체 직원 수	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명

응답 시 문항 1-1로

☞ 문항 1-2로

☞ 문항 1-2로

1-1. 귀 어린이집에 재직 중인 보육교직원 및 기타 종사자 중 정부나 지방자치단체로부터 인건비보조금으로 급여를 지원받는 직원이 있습니까? 해당하는 곳에 각각 적어 주십시오.

(※ 정부가 보육교사나 원장에게 직접 지원하는 수당은 제외합니다)

=> 문항 1에서 응답한 보육교직원 유형만 활성화 되도록 문항 구성

구분	원장 (교사 겸직 포함)	담임 교사 (원장 겸직 제외)	영아 보조 교사	누리 보조 교사	시간 연장 교사	방과후 교사	보육 도우미	특수 교사	치료사	조리원	운전 기사	간호사	영양사	사무원	기타
인건비(급여) 지원받는 직원 수	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명

1-2. 영아보조교사, 누리보조교사, 보육도우미 등 보조인력의 근무시간 및 월 급여는 어떻게 됩니까? 보조인력 각각에 대해 적어 주십시오. (※ 응답 인원 수대로 칸 생성)

1일 근무시간		월 급여(※ 세전 기준으로 작성해 주십시오.)	
1) 영아보조교사	1일	시간	월 원
2) 누리보조교사	1일	시간	월 원
3) 보육도우미	1일	시간	월 원

1-2. 귀 어린이집에 근무하는 보조인력 중 휴게시간 보장을 위해 지원받은 보조교사가 있습니까? 있다면 몇 명입니까?

휴게시간 보장 지원 보조교사 총 ( )명

1-2-1. 귀 어린이집 보육교사 수를 고려할 때 정부지원 휴게시간 보장 지원 보조교사 인원 수가 충분합니까?

① 매우 부족      ② 부족      ③ 보통      ④ 충분      ⑤ 매우 충분

2. 귀 어린이집 보육교직원 중 1일 8시간(점심시간 제외)을 초과하여 근무하는 경우가 있습니까?

- ① 없음      ② 있음(※ 문항 2-1로)

2-1. (② 있다고 응답한 경우) 1일 8시간(점심시간 제외)을 초과하여 근무하는 경우 보육교직원에게 시간외 수당을 어떤 방식으로 지급하십니까? 해당하는 방법을 모두 v표 해 주십시오.

- ① 해당교사 근무시간 계산하여 그대로 지급     ② 대체 계산하여 지급  
 ③ 일률적으로 정액 지급       ④ 시간외 근무하는 교사가 있으나 수당을 지급하지 않음  
 ⑤ 시간외 근무하는 교사 없음       ⑥ 기타( )

### II-2. 보조인력 배치

3. 귀 어린이집은 어린이집 행정 및 관리를 위해 사무원 등 지원 인력을 추가로 배치하고 있습니까?

- ① 없음      ② 있음(※ 문항 2-1로)

3-1. (②에 응답한 경우) 추가 배치한 인력은 누구입니까? 해당하는 곳에 모두 v 표 해 주십시오.

- ① 사무원 또는 행정원     ② 청소인력     ③ 관리 인력     ④ 기타( )

4. 귀 어린이집에는 비담당 교사가 있습니까? 있다면 몇 명입니까?

- ① 있음 (※ 명)      ② 없음

### II-3. 인력 수급

6. 2018년 한해 동안 귀 어린이집에서 근무한 보육교직원 중 이직자가 있습니까? 있다면 전체 인원 수와 이직자 수를 각각 적어 주십시오.

구분	전체 인원 수	이직자 수	이직률(%)(※자동 계산)
1) 보육교사	명	명	%
2) 보육교직원(보조교사, 출사부, 차량기사 등)	명	명	%

6-1. (문항 6에서 보육교사 이직자 '1명' 이상인 경우) 학기 중에 이직하는 보육교사는 몇 명입니까?

( 문항 6의 1) 응답 내용 자동 생성 )명 중 ( )명

6-2. (문항 6에서 보육교사 이직자 '1명' 이상인 경우) 귀 어린이집 보육교사의 주요 이직 사유는 무엇입니까? 2가지만 골라 순서대로 번호를 적어 주십시오.

1순위 ( )번	2순위 ( )번
----------	----------

- ① 출산 및 육아      ② 이사  
 ③ 타 기관(어린이집 또는 유치원)으로의 이직      ④ 진정문제  
 ⑤ 계약기간 만료      ⑥ 기타( )

7. 장시간 보육 및 낮은 처우 등으로 전문성 있는 보육교사들이 보육현장을 떠나고 있고, 신규 인력도 진입이 어려워지고 있습니다. 귀 어린이집은 보육교사 채용에 어느 정도 어려움을 겪고 있습니까?

- ① 전혀 어려움 없음      ② 별로 어려움 없음      ③ 보통  
 ④ 어느 정도 어려움 있음      ⑤ 매우 어려움

### III. 보육교직원 정책 관련 질문

#### III-1. 교사대 아동 비율 조정

1. 연령별 교사대 아동비율을 조정한다면 어느 정도가 적절하다고 생각하십니까?

	0세	1세	2세	3세	4세	5세
현재	3명	5명	7명	15명	20명	20명
	▼	▼	▼	▼	▼	▼
적정 인원	명	명	명	명	명	명

### III-2 대체교사 지원

2. 귀 어린이집은 보육교사의 보수교육, 휴가, 경조사, 병가 등으로 대체교사를 지원받은 적이 있습니까? 그렇다면 대체교사가 시기 또는 기간 동안 충분하게 지원을 받고 있다고 생각하십니까?

- |                                    |                                 |            |
|------------------------------------|---------------------------------|------------|
| ① 전혀 그렇지 않다( <sup>☞</sup> 문항 2-1로) | ② 그렇지 않다( <sup>☞</sup> 문항 2-1로) | ③ 보통       |
| ④ 그런 편이다                           | ⑤ 매우 그렇다                        | ⑥ 대체교사 미지원 |

2-1. ①, ②에 응답한 경우) 대체교사 지원이 필요한 시기에 필요한 기간만큼 지원받지 못하는 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- |                 |                          |
|-----------------|--------------------------|
| ① 대체교사 인원 부족    | ② 대체교사 신청시기가 어린이집마다 비슷해서 |
| ③ 엄격한 대체교사 지원조건 | ④ 기타( )                  |

3. 다음은 대체교사 지원 사유별 우선순위 및 지원 일수입니다. 다음의 지원 사유 외에 추가해야 할 지원사유가 있다면 구체적으로 적어 주십시오. ( )

구분	우선순위	지원사유	지원 일수	비고
상시	1	보수교육(직무교육 우선 지원)	5일, 최대 10일	
	2	연가(연차 유급휴가/본인 결혼 우선 지원)	1~10일, 최대 10일	
	3	예비군 훈련	훈련 기간	사전신청
		건강검진	1일	
	최우선	아동학대 후속조치를 위한 긴급보육 지원 등(아동학대로 인한 격리조치 등)	기간 제한없음	
		배우자, 본인 및 배우자의 부모	5일	
가족상		본인 및 배우자의 조부모·외조부모	2일	
		자녀와 그 자녀의 배우자	2일	
		본인 및 배우자의 형제자매	1일	
긴급	본인 질병 등 사고	감염성 질환, 긴급 수술, 교통사고 등	1~5일, 최대 10일	
		인공수정 또는 제외수정 등 난임치료	1일, 최대 3일	
		유산	5일, 최대 10일	
모성보호		임산부·임유아·미숙아등의 건강관리 등 (산전관리, 건강검진, 예방접종 등)	1일, 최대 3일	수사신청

4. 일부 시도에서는 시책사업으로 '조리사 대체인력 지원 사업'을 추진하고 있습니다. 조리사 대체인력 지원 사업이 필요하다고 생각하십니까?

- |           |        |       |          |
|-----------|--------|-------|----------|
| ① 전혀 불필요. | ② 불필요. | ③ 필요. | ④ 매우 필요. |
|-----------|--------|-------|----------|

### III-3. 비담임교사 배치

5. 최근 정부는 보육교사의 근무환경 개선을 위해 보조교사 및 대체교사 지원을 확대해 나가고 있습니다. 보조교사나 대체교사는 보조 인력으로 활용 가능하나 보육교사의 근무환경을 개선하는 데에는 한계가 있습니다.

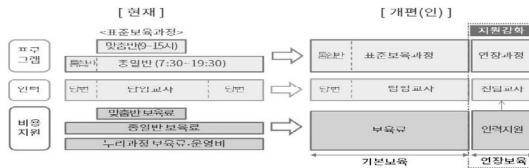
일정 규모 이상에는 보육교사의 휴게시간 보장 및 대체인력 지원을 위해 비담임 교사를 배치하는 방안에 대해 어떻게 생각하십니까?

(예를 들어, 보육교직원 14명 = 대체교사 1인 근무일(연 220일 정도) => 비담임교사 1명 지원 효율적 현재 휴게시간 보장 지원 보조교사, 영아반 보조교사 등의 지원 인력을 고려하면 보육교직원 10명 정도가 근무하는 어린이집에 비담임교사 배치 가능)

- |         |      |      |         |
|---------|------|------|---------|
| ① 매우 반대 | ② 반대 | ③ 찬성 | ④ 매우 찬성 |
|---------|------|------|---------|

### III-4. 연장반 전담교사

6. 정부는 보육시간을 기본보육과 연장보육으로 구분하고 각 보육시간별 전담 보육교사를 배치하는 보육지원체계 개편을 다음과 같이 준비하고 있습니다.



보육지원체계 개편 시범사업에서 적용하고 있는 교사 대 아동 비율이 적정하다고 생각하십니까? 부적정하다면 어느 정도가 적정하다고 생각하십니까?

구분	원칙	단력 적용	1) 적정 정도				2) 부적정 시 적정 수준
			① 매우 부적정 (☞ 2로)	② 부적정 (☞ 2로)	③ 적정	④ 매우 적정	
1) 0세 및 장애아 2명 이상인 반	1:3	1:3					교사 1인당 명
2) 영아반 및 영유아 혼합반	1:5	1:5~1:7					교사 1인당 명
3) 유아반	1:7	1:5~1:15					교사 1인당 명

7. 보육지원체계 개편 시 연장보육 전담교사를 추가 배치해야 합니다. 귀하는 오후 3시부터 7시 30분까지 근무하는 연장보육 전담교사 채용 문제에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 전혀 어렵지 않음      ② 별로 어렵지 않음      ③ 어느 정도 어려움      ④ 매우 어려움

### IV. 원장 업무

\* 다음 질문은 원장님의 근무조건 및 처우 관련 질문입니다. ‘원장’님이 반드시 응답해 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 근무시간은 어떻게 됩니까? 24시간 기준으로 응답해 주십시오.

(예: 오전 7시 30분부터 오후 8시까지 근무시 7:30 ~ 20:00 으로 작성)

(      )시 (      )분부터 (      )시 (      )까지 => 주당 (      )시간(자동계산)

2. 귀하는 다음의 상황에 대해 어느 정도 만족하는지 해당하는 곳에 v표 해 주십시오.

	① 매우 불만족	② 불만족	③ 보통	④ 만족	⑤ 매우 만족
1) 근무시간					
2) 업무량					

### V. 인적사항

\* 다음은 응답자 인적 사항에 대한 질문입니다.

1. 귀하의 연령은 몇 세입니까?      만      세

2. 귀하의 성별은?      ① 여자      ② 남자

3. 귀하의 학력은?

① 고졸      ② 대학 졸(3년제 이하)      ③ 4년제 대학졸      ④ 대학원 졸

4. 귀하의 교사 및 원장 경력은 어느 정도입니까? (경력이 없으면, '0' 기입)

(※ 2019년 9월 말 기준으로 적어 주십시오.)

교사 경력: 총 년 개월	원장 경력: 총 년 개월
---------------	---------------

5. 귀하께서 현재 이 어린이집에서 재직한 기간은? 보육교사로 재직한 경력이 있는 경우에는 원장, 보육교사를 구분하여 재직 기간을 적어 주십시오. (※ 2019년 9월 말 기준으로 적어 주십시오.)

원장: 년 개월	보육교사: 년 개월
----------	------------

♣ 끝까지 응답하여 주셔서 감사합니다. ♣

[응답내용은 통계법에 의하여 통계자료 작성의 목적 외에는 사용되지 않으며, 비밀이 보장됩니다.]

## 사립유치원 근무환경 개선 및 일자리 확충에 관한 조사

조사표 번호	-	시도	구시군·읍면동

### 인사 말씀

안녕하십니까?

육아정책연구소에서는 2019년도 과제로 「보육·유아교육 분야 일자리 수급분석 및 확충 방안」 연구를 수행하고 있습니다. 이 연구의 일환으로 유치원 원장님을 대상으로 설문조사를 실시합니다.

귀하께서 응답해 주시는 내용은 향후 정부의 유아교육 분야 근무환경 개선 및 일자리 확충 관련 정책 수립에 중요한 자료로 활용되오니, 바쁘시더라도 잠시 틈을 내시어 질문에 답변하여 주시면 감사하겠습니다.

귀하께서 말씀해 주신 모든 사항은 통계법에 따라 비밀이 칠쳐히 보장되며, 그 내용은 통계자료로만 이용되오니 정확하게 응답해 주시기 바랍니다. 감사합니다.

2019년 9월  
육아정책연구소 소장

조사관련 문의 : 최윤경 연구원(02-398-7761, yyj465@kicce.re.kr)  
양미선 연구위원(02-398-7780, msyang@kicce.re.kr)

## 육아정책연구소

### I. 판별 문항

1. 귀 어린이집의 유형은 어디에 해당합니까?

- ① 사립                            ② 국공립(☞ 조사 중단)

## 3. 귀 유치원이 위치한 지역은 어디입니까?

1) 시도	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
서울	부산	인천	광주	대구	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	
2) 지역규모	① 대도시(특광역시의 구)	② 중소도시(시도의 구)															
	③ 읍면지역(특광역시 및 시도(경기 등)의 읍면)																

## 4. 귀 어린이집의 정원과 현원은 모두 몇 명입니까?(※ 현원은 2019년 9월 말 기준으로 적어 주십시오.)

정원: ( )명	현원: ( )명
----------	----------

**II. 인력 구성****II-1. 인력 배치 및 처우**

## 1. 귀 유치원에 재직 중인 교직원은 각각 몇 명입니까?

구분	원장	원감	누리과정(정규과정)				방과후과정				보조교사	특수교사	보건교사	영양교사	조리원	운전기사	사무원	기타
			보직교사	담임교사	기간제교사	강사	방과후교정 전담사(교육사, 강사)	돌봄교실 전담사										
전체 직원 수	1명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	

응답 시 문항 1-1로

☞ 문항 1-2로 1-2로 1-2로

1-1. 귀 유치원에 재직 중인 교직원 및 기타 직원 중 교육청으로부터 보조금으로 급여를 지원받는 교직원 및 직원이 있습니까? 해당하는 곳에 각각 적어 주십시오.

(※ 정부가 원장 및 교사에게 직접 지원하는 수당은 제외합니다)

=&gt; 문항 1에서 응답한 교직원 및 직원 유형만 활성화 되도록 문항 구성

구분	원장	원감	누리과정(정규과정)				방과후과정				보조교사	특수교사	보건교사	영양교사	조리원	운전기사	사무원	기타
			보직교사	담임교사	기간제교사	강사	방과후교정 전담사(교육사, 강사)	돌봄교실 전담사										
인건비지원 직원 수	1명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	

1-2. 귀 유치원이 지급하는 초임교사 기본급은 어느 정도입니까? 2년제와 4년제 각각 적어 주십시오.

(※ 세전 기준이며 각종 수당은 제외합니다)

구분	전문대 졸(2,3년제)				대학 졸(4년제)			
	초임교사 기본급				월			

1-3. 귀 유치원에서는 교사에게 기본급 외에 수당을 지급합니까? 유치원에서 교사에게 지급하는 수당을 모두 V표 해 주십시오.

- ① 정근수당       ② 성과상여금       ③ 가족수당       ④ 자녀학비보조금  
 ⑤ 연구업무수당       ⑥ 교직수당       ⑦ 시간외근무수당       ⑧ 관리업무수당  
 ⑨ 정액급식비       ⑩ 명절휴가비       ⑪ 연가보상비       ⑫ 기타( )  
 ⑫ 수당 미지급

1-4. 방과후과정전담사, 돌봄교실 전담사, 보조교사 등의 근무시간 및 월 급여는 어떻게 됩니까? 각각에 대해 적어 주십시오. (※ 응답 인원 수대로 칸 생성)

	1일 근무시간	월 급여(※ 세전 기준으로 작성해 주십시오.)	
	1일 시간	월	원
1) 방과후과정전담사(교육사, 강사 등)	1일 시간	월	원
2) 돌봄교실 전담사	1일 시간	월	원
3) 기타( )	1일 시간	월	원

2. 귀 유치원의 교직원 중 1일 9시간(점심시간 포함)을 초과하여 근무하는 교직원이 있습니까?

- ① 없음      ② 있음(☞ 문항 2-1로)

2-1. (② 있다고 응답한 경우) 1일 9시간(점심시간 포함)을 초과하여 근무하는 경우 교직원에게 시간외 수당을 지급하십니까?

- ① 전체 지급      ② 일부 지급(예: 교사만 직급 또는 직원만 지급 등)      ③ 전체 미지급

2-2. (① 지급한다고 응답한 경우) 초과근무 교직원에게 시간외 수당을 어떻게 지급하십니까? 지급 방법을 모두 v표 해 주십시오.

- ① 해당교사 근무시간 계산하여 그대로 지급    □ ② 대략 계산하여 지급  
□ ③ 일률적으로 정액 지급      □ ④ 기타( )

## II-2. 보조인력 배치

3. 귀 유치원에는 행정 및 관리 업무 등을 담당하는 직원(사무원, 관리자, 청소인력 등)을 배치하고 있습니까? (※ 차량기사는 제외합니다.)

- ① 없음      ② 있음(☞ 문항 3-1로)

3-1. (②에 응답한 경우) 귀 유치원에 배치된 행정 및 관리 인력은 누구입니까? 해당하는 곳에 모두 v 표해 주십시오.(※ 차량기사는 제외합니다.)

- ① 사무원 또는 행정원    □ ② 청소인력    □ ③ 시설관리 인력    □ ④ 기타( )

4. 귀 유치원은 각 학급에 담임교사를 지원하는 비담임 교사 또는 보조교사 등을 추가 배치하고 있습니까? 있으면 몇 명입니까?

- ① 있음 (☞ 명)      ② 없음

## II-3. 인력 수급

5. 2018년 한해 동안 귀 유치원에서 근무한 교직원 중 이직자가 있습니까? 있다면 전체 인원 수와 이직자 수를 각각 적어 주십시오.

구분	전체 인원 수	이직자 수	이직률(%)(※자동 계산)
1) 원감, 보직교사, 담임교사	명	명	%
2) 방과후과정 전담사, 돌봄교실 전담사, 보조교사	명	명	%
2) 기타 직원(사무원, 조리원, 차량기사 등)	명	명	%

5-1. (문항 5에서 유치원 교사 이직자 '1명' 이상인 경우) 2018년 학기 중에 이직하는 교사가 있습니까? 있다면 몇 명입니까?

- (      문항 6의 1) 응답 내용 자동 생성      )명 중 (      )명

5-2. (문항 5에서 유치원 교사 이직자 '1명' 이상인 경우) 귀 유치원에서 교사가 이직하는 주요 사유는 무엇입니까? 2가지만 골라 순서대로 번호를 적어 주십시오.

1순위 ( )번	2순위 ( )번
① 결혼	② 임신출산
③ 육아	④ 이사
⑤ 타 기관(유치원 또는 어린이집)으로의 이직	⑥ 건강 문제
⑦ 계약기간 만료	⑧ 기타( )

6. 출생아 수 감소, 사립유치원 공공성 강화, 공립유치원 확대 등으로 교사들이 유치원 현장을 떠나고 있고, 신규 인력도 진입이 어려워지고 있습니다. 귀 유치원은 교사 채용에 어느 정도 어려움을 겪고 있습니까?

- ① 전혀 어려움 없음      ② 별로 어려움 없음      ③ 보통  
 ④ 어느 정도 어려움 있음      ⑤ 매우 어려움

7. 정부는 사립유치원 교사의 처우 개선을 위해 처우개선비를 단계적으로 인상하고 있습니다. 처우개선비 인상이 교사 채용에 도움이 된다고 생각하십니까?

- ① 전혀 도움되지 않음      ② 별로 도움되지 않음      ③ 보통  
 ④ 어느 정도 도움됨      ⑤ 매우 도움됨

8. 문재인 정부는 국공립유치원 이용률 40% 목표 달성을 위해 국공립유치원을 증설 정책을 추진하고 있습니다. 공립유치원 증설에 따라 유치원 교원 임용 규모도 매년 크게 늘어나고 있습니다. 최근 귀 유치원에 재직 중인 교사 중 유치원 임용고시 준비로 유치원을 그만 둔 교사가 있습니까? 있다면 몇 명입니까? 2018년 기준으로 기입해 주십시오.

- ① 있음 ( 명)      ② 없음

### III. 교직원 정책 관련 질문

#### III-1. 교사대 아동 비율 조정

1. 유치원 학급평성 기준은 시도교육청에 따라 다소 차이는 있으나, 보통 만 3세는 15~20명, 만 4세는 20~26명, 만 5세는 22~28명 정도입니다. 교육의 질을 높이는 동시에 교사의 근무환경 개선을 위해 학급당 유아 수를 조정한다면 어느 정도가 적절하다고 생각하십니까?

	3세	4세	5세
현행	15~20명	20~26명	22~28명
적정 인원	명	명	명

#### III-2. 교사 근무환경 개선

2. 유치원 교직원(원장, 교사 등)의 근무조건 개선을 위해 지원인력을 추가 배치한다면 어떤 인력이 더 배치되어야 한다고 생각하십니까? 유치원 설립 및 학급 배치 시 의무 배치 사항으로 인력을 더 배치하는 조건입니다.

- ① 사무원 또는 행정원     ② 청소인력     ③ 시설관리 인력     ④ 기타( )

#### IV. 원장 업무

\* 다음 질문은 원장님의 근무조건 및 처우 관련 질문입니다. ‘원장’님이 반드시 응답해 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 근무시간은 어떻게 됩니까? 24시각 기준으로 응답해 주십시오.  
(예: 오전 7시 30분부터 오후 8시까지 근무시 7:30 ~ 20:00 으로 작성)  
(      )시 (      )분부터 (      )시 (      )까지 => 주당 (      )시간(자동계산)

2. 귀하가 교직원 및 기타 직원 배치 및 관리에서 가장 큰 어려움은 무엇입니까?

1순위 (              )번	2순위 (              )번
-----------------------	-----------------------

- ① 인건비 인상에 따른 재정 부담
  - ② 절 높은 교사 채용의 어려움
  - ③ 교사들의 잊은 이직
  - ④ 어린이집 등 유사업종 종사자 근무조건 및 처우 개선에 따른 위협
  - ⑤ 교직원 및 기타 직원의 노조활동
  - ⑥ 기타( )

## V. 인적사항

※ 다음은 응답자 인적 사항에 대한 질문입니다.



4. 귀하의 교사 및 원장 경력은 어느 정도입니까? (경력이 없으면, '0' 기입)  
(\* 2019년 9월 말 기준으로 적어 주십시오.)

교사 경력: 총 년 개월      원장 경력: 총 년 개월

5. 귀하께서 현재 이 어린이집에서 재직한 기간은? 보육교사로 재직한 경력이 있는 경우에는 원장, 보육교사를 구분하여 재직 기간을 적어 주십시오. (※ 2019년 9월 말 기준으로 적어 주십시오.)

원장:	년	개월	보육교사:	년	개월
-----	---	----	-------	---	----

♣ 끝까지 응답하여 주셔서 감사합니다. ♣

보육·유아교육 분야  
일자리 수급 분석 및 확충 방안

육아정책연구소  
Korea Institute of Child Care and Education

