연구보고 2019-18 부록

OPEN 공공누리 출처표시 상업용금지 변경금지 공공저작물 자유이용허락

영유아 가구의 소비실태조사 및 양육비용 연구(II)

- 부록 -

최효미·장혜원·김태우·고영우

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

연구보고 2019-18

영유아 가구의 소비실태조사 및 양육비용 연구(Ⅱ)

부 록

연구책임자 **최 효 미** (육아정책연구소 부연구위원)
공동연구자 **장 혜 원** (육아정책연구소 부연구위원)
김 태 우 (육아정책연구소 연구원)
고 영 우 (한국노동연구원 부연구위원)

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

연구보고 2019-18

영유아 가구의 소비실태조사 및 양육비용 연구(II)
부 록

발행일 2019년 12월
발행인 백선희
발행처 육아정책연구소
주소 04535 서울특별시 중구 소공로 70 서울중앙우체국 9층
전화 02) 398-7700
팩스 02) 398-7798
홈페이지 http://www.kicce.re.kr
인쇄처 경성문화사 02) 786-2999

보고서 내용의 무단 복제를 금함.
ISBN 979-11-90485-17-3 93330

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

목차

Part Ⅱ. KICCE 소비실태조사 1

Ⅵ. KICCE 소비실태조사 개요 3

1. 2차년도 KICCE 소비실태조사 설계 ····· 5
2. 설문의 구성 ····· 12

Ⅶ. KICCE 소비실태조사 응답자 특성 21

1. 응답 가구 및 응답자 특성 ····· 23
2. 가구 소득 특성 ····· 30
3. 영유아 가구 주거 현황 ····· 36
4. 영유아 자녀 특성 ····· 41

부 록

1. 2019 KICCE 소비실태조사 설문지 ····· 45

표 목차

〈표 Ⅵ-1-1〉 KICCE 소비실태조사 조사 개요: 1~2차 자료 ····· 7
〈표 Ⅵ-1-2〉 KICCE 소비실태조사 연차별 원표본 자녀 연령 ····· 10
〈표 Ⅵ-2-1〉 본조사 설문의 구조와 변화 ····· 13
〈표 Ⅵ-2-2〉 2차년도 조사 가구용 설문 문항 변화 ····· 14
〈표 Ⅵ-2-3〉 2차년도 조사 아동용 조사 설문 문항 변화 ····· 16
〈표 Ⅵ-2-4〉 2차년도 조사 양육 관련 공적 이전소득 조사 세부 내용 ····· 18
〈표 Ⅵ-2-5〉 초등용 설문 문항 ····· 19
〈표 Ⅶ-1-1〉 KICCE 소비실태조사 가구 표본 특성 ····· 23
〈표 Ⅶ-1-2〉 KICCE 소비실태조사 가구의 자녀 구성 ····· 24
〈표 Ⅶ-1-3〉 지역규모별 KICCE 소비실태조사 가구 표본 ····· 25
〈표 Ⅶ-1-4〉 자녀 수 및 맞벌이 여부별 KICCE 소비실태조사 가구 표본 ····· 26
〈표 Ⅶ-1-5〉 영유아 가구 부의 특성 ····· 27
〈표 Ⅶ-1-6〉 영유아 가구 모의 특성 ····· 29
〈표 Ⅶ-1-7〉 막내 자녀 연령별 표본 가구 수 ····· 30
〈표 Ⅶ-2-1〉 가구특성별 KICCE 소비실태사 월평균 총 가구소득 ····· 31
〈표 Ⅶ-2-2〉 가구특성별 세목별 가구소득 ····· 32
〈표 Ⅶ-2-3〉 자녀 수별 세목별 가구소득 ····· 32
〈표 Ⅶ-2-4〉 자녀구성 및 맞벌이 여부별 월평균 총 가구소득 ····· 33
〈표 Ⅶ-2-5〉 가구특성별 KICCE 소비실태조사 양육관련 공적이전 소득 ····· 34
〈표 Ⅶ-2-6〉 가구특성별 월평균 양육관련 공적이전 소득 ····· 35
〈표 Ⅶ-2-7〉 지역규모별 월평균 양육관련 공적이전 소득 ····· 35
〈표 Ⅶ-2-8〉 자녀 연령별 연간 양육관련 공적이전 소득 수혜액 ····· 36
〈표 Ⅶ-3-1〉 영유아 가구 주택종류 및 입주형태 ····· 37
〈표 Ⅶ-3-2〉 가구 특성별 영유아 가구의 주거 현황 ····· 37
〈표 Ⅶ-3-3〉 가구 지출별 영유아 가구의 주거 현황 ····· 38
〈표 Ⅶ-3-4〉 가구 특성별 영유아 가구의 월평균 주거/관리비 ····· 39
〈표 Ⅶ-3-5〉 가구 특성별 좋은 주거지의 조건 ····· 40
〈표 Ⅶ-3-6〉 가구 지출별 좋은 주거지의 조건 ····· 41
〈표 Ⅶ-4-1〉 KICCE 소비실태조사 자녀 특성 ····· 41
〈표 Ⅶ-4-2〉 영유아 자녀의 반일 이상 이용 기관 ····· 43

그림 목차

[그림 Ⅵ-1-1] KICCE 소비실태조사 표본 구성(1차, 2차) ····· 9

Part Ⅱ

KICCE 소비실태조사

VI

KICCE 소비실태조사 개요

01 2차년도 KICCE 소비실태조사 설계

02 설문의 구성

Ⅵ. KICCE 소비실태조사 개요

Part Ⅱ는 앞서 서론에서 언급한 3개의 연구과제에서 수행한 영유아 가구 대상 통합 실태조사인 'KICCE 소비실태조사'에 관한 내용으로, Ⅵ장에는 2019년도의 'KICCE 소비실태조사'의 개요를 제시하였다. 앞서 누차 상술한 바와 같이 Ⅵ장의 내용은 3개 연구과제에 걸쳐 동일한 내용이 적용되는 사항이다. 다만, 설문과 관련된 내용은 설문의 구성에 대한 이해를 돕기 위해 나머지 2개 연구과제[1]와 관련한 설문의 개략적인 내용에 대한 소개를 포함하기는 하지만, 본 연구인 영유아 및 초등학령기 자녀의 양육비용 연구와 관련된 설문 개발 과정에 초점을 두어 작성되었음을 밝혀둔다[2].

1. 2차년도 KICCE 소비실태조사 설계[3]

가. 조사 개요

2차년도 'KICCE 소비실태조사'는 1차년도 조사의 조사 대상자를 추적 관찰하는 방식의 가구 패널조사 방식과 조사구 패널조사 방식을 접목하여 진행됐다. 이는 영유아 가구에 대한 비용 조사를 실시하는 대부분의 선행연구가 단년도 횡단조사로 표본을 구축함에 따라, 매년 영유아 가구의 가구 특성이 달라지면서 양육비용의 변동을 통제하기 어려웠다는 점에 기인한다. 즉, 매년 새롭게 표본을 구축하게 될 경우, 일반적으로 표집 시 주요 추출 변수로 활용되는 자녀 연령, 지역 규모, 맞벌이 여부 이외에 특히 양육비용 등에 가장 크게 영향을 미치는 가구 소득 등을 통제하기 어려워, 양육비용의 추이 분석에 어려움이 있었다. 본 연구는 이러한 한계를

1) 연구과제2 : 영유아 가구의 육아서비스 수요 및 대응방안, 연구과제3 : KICCE 육아물가지수 연구를 의미함.
2) 즉, 초등학령기 진입에 따르는 육아서비스 이용 변화 등 새롭게 추가된 설문에 관한 구체적인 개발 과정과 근거 등은 '영유아 가구의 육아서비스 수요 및 대응방안' 연구를 통해 확인할 수 있음.
3) 이 절의 내용은 연구과제 특성상 묶음과제인 연구과제2 : 영유아 가구의 육아서비스 수요 및 대응방안, 연구과제3 : KICCE 육아물가지수 연구에서도 연구보고서의 완결성 확보를 위해 조사 설계와 관련된 일부 내용이 동일하게 언급되거나 인용될 수 있음.

극복하고자 1차년도에 조사에 응한 영유아 가구에게 향후 5년간 조사가 지속될 것임을 사전에 공지한 바 있으며, 2차년도 조사에서는 1차년도 응답 대상을 추적조사하는 방식으로 조사를 진행하였다.

그러나, 본 연구는 일반적인 가구패널 조사와 달리 단기간(3개월) 이내에 모든 조사를 완료해야 하기 때문에, 원표본 가구를 지속적으로 유지하는데 상당한 어려움이 수반된다. 이는 영유아 가구의 특성 상 이주가 잦고 접촉이 어렵다는 점에 기인한다. 통상 이처럼 단기간 내에 유사한 가구 특성을 가진 가구를 조사하기 위해서는 조사구를 고정하는 형태의 조사구 패널조사 방식이 적용되곤 한다. 하지만, 이 또한 본 연구에서 일률적으로 적용하기 어려운 이유는 특정 주소지에 반드시 영유아 및 초등저학년 자녀가 있는 가구가 거주하지는 않는다는 점이다. 즉, 영유아 가구의 경우에는 이주가 잦고 단기간 내에 추적 조사가 특히 어려운 특징을 가지고 있어 가구 추적이 어려움과 동시에 해당 주소지로 다른 영유아 가구가 이주한다는 보장이 없어 조사구 패널 방식으로 진행하는 데에도 어려움이 있었다. 따라서, 본 연구에서는 일반적인 가구 패널 조사 방식과 조사구 패널 방식을 둘 다 조합하여, 최대한 표본의 특성이 전년도와 크게 달라지지 않고 단기간 내에 조사가 완료될 수 있도록 기획하였다. 즉, 1차년도 원표본 가구를 최대한 추적 조사하되, 추적에 실패할 경우 조사구 내에 1차년도 원표본과 최대한 유사한 특징을 가진 가구로 표본을 대체함으로써 단기간 내에 적정 수준의 표본이 조사될 수 있도록 하였다.

이때, 1차년도 조사에서는 표집 대상 자녀(원표본)의 연령을 영유아로 국한하였으며, 가구 대상 설문(양육비용 등)은 가구 단위로 조사함에 따라 가구 내 모든 자녀를 포함하여 조사를 실시한 반면, 아동용 설문(주로 육아서비스 이용 실태에 관한 설문) 등은 영유아 자녀에 한정하여 조사하는 방식으로 진행되었다. 2019년도 연구인 2차년도 연구에서는 1차년도에 구축이 완료된 영유아 가구를 추적 조사함에 따라 초등학령기로 진입한 초등1학년 자녀의 육아서비스 이용 및 양육비용에 대해 보다 상세하고 자세한 조사를 실시할 수 있게 되었다. 이를 통해 가구 내 어린 자녀가 영유아기에서 초등학령기로 진입하게 됨에 따르는 가구의 소비 패턴 변화 등을 동시에 관측하게 되었다. 또한, 영유아 자녀의 성장에 따라 2018년 하반기 이후 신생아 표본이 2차년도 자료에는 부재함에 따라[4] 2018년 하반기부터

4) 기존 원표본 가구 내 출산으로 인한 신규 표본이 일부 있을 수는 있음.

2019년 상반기 중 출생한 자녀가 있는 가구를 새롭게 250가구 추가 표집 하였으며, 일반적인 패널 조사와 달리 해마다 대체 표본을 추가하는 방식으로 표본의 마모를 보완하였다.

한편, 2차년도 연구에서는 초등학령기로 진입한 자녀의 육아서비스 이용 실태 및 가구 소비 실태의 변화, 공적 이전 소득에 대한 보다 상세한 조사 등을 실시하게 됨에 따라 1차년도 조사에서 실시된 온라인 조사는 별도로 실시하지 않았다. 즉, 2차년도 조사는 본조사 1회로 진행되었으며, 조사 방법과 도구는 1차년도와 마찬가지로 태블릿 PC를 이용한 대면 조사로 진행되었다. 이때, 응답자가 태블릿 PC를 통한 조사를 기피하거나 설문 중단 등으로 인한 사유 등 태블릿PC로의 조사가 용이하지 않은 경우에는 종이 설문을 병행하여 함께 활용하였다[5]. 보다 자세한 내용은 이하의 항에 제시하였다.

〈표 Ⅵ-1-1〉 KICCE 소비실태조사 조사 개요: 1~2차 자료

구분		1차(2018)년도	2차(2019)년도
조사 대상		영유아 자녀가 있는 가구	1차년도 원표본 가구 (초등1학년 자녀가 있는 가구 포함)
			신규 원표본 : 2018년 하반기 이후 출생 자녀가 있는 가구
			대체 표본 : 원표본 가구 대체 가구
표본 수	가구	1,648	1,902
	영유아	2,298	2,334
	초등1학년	-	470
설문 종류		본조사(가구용, 아동용)	본조사(가구용, 아동용)
		온라인 설문	-
조사 도구		TAPI	TAPI
조사 방법		방문 대면 면접 조사	방문 대면 면접 조사

주: 영유아 및 초등 1학년 표본 수는 아동용 설문이 아닌 가구용에 응답된 자녀 연령을 기준으로 하며, 이로 인해 1차년도 아동용 설문 응답자 수에 비해 1차년도 응답 값이 다소 증가하였음에 주의를 요함.
자료: KICCE 소비실태조사 1차년도(2018년도)~2차년도(2019년) 자료.

5) 조사가 종이 설문으로 진행되었더라도, 면접원 혹은 숙련된 슈퍼바이저 등이 응답 내용을 태블릿PC에 재입력하는 방식으로(별도의 펀칭 시스템을 사용하지 않음), 조사 단계에서 태블릿PC에서 조사된 것과 동일한 과정을 거쳐 자료를 검증하는 절차를 거치도록 하였음.

나. 조사 대상

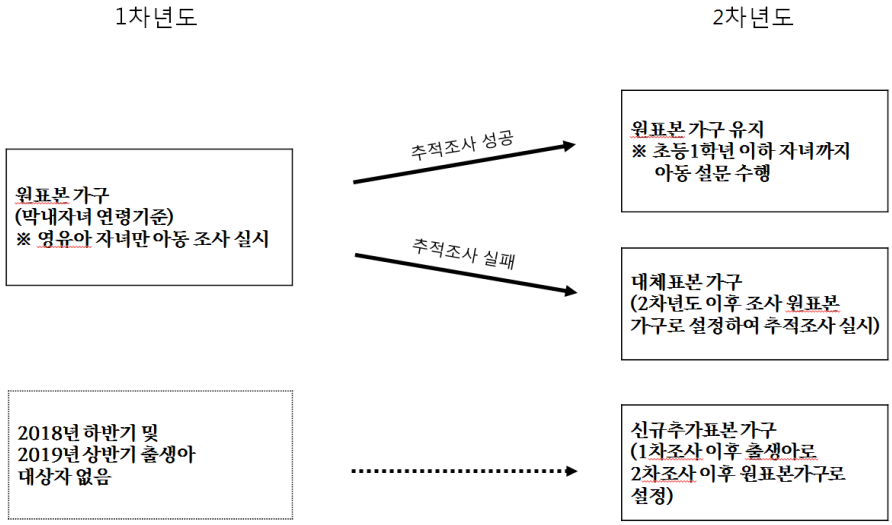
1차년도 'KICCE 소비실태조사'의 목표 표본은 가구 내 한명 이상의 영유아 자녀가 있는 1,625가구 및 가구 내 영유아 자녀 전체였다(최효미·강은진·조미라 외, 2018 : 78~79). 이때, 해당 가구 내에 초등학령기 이상의 자녀가 있는 경우 가구 단위 조사에서는 이들의 소비지출의 전반적 행태가 가구 조사로 통합되어 파악되지만, 아동 단위의 추가적인 조사를 실시하지는 않았다(최효미·강은진·조미라 외, 2018 : 78~79). 한편, 이들 가구 안에서 특정 연령의 자녀가 편중되지 않도록 표본 구축 시 자녀 연령별로 할당을 주어 조사를 실시하였으며, 가구 내 영유아 자녀가 여러 명일 경우 막내 자녀를 원표본 자녀로 설정하여, 이 자녀를 기준으로 원표본 가구를 정의하였다(최효미·강은진·조미라 외, 2018 : 78~79).

최종적으로 1차년도 조사에서 최종적인 응답 가구 수는 1,648가구였으며, 아동용 설문에 응답한 영유아 수는 2,277명이었다(최효미·강은진·조미라 외, 2018 : 78~79). 막내자녀의 연령을 기준으로 최종적으로 1차년도 조사에서 아동용 설문에 응답한 영유아의 수는 0세 127명, 1세 268명, 2세 294명, 3세 355명, 4세 369명, 5세 403명, 6세 461명이었다(최효미·강은진·조미라 외, 2018 : 78~79).

2차년도 조사에서는 1차년도 당시의 원표본 가구를 추적조사하기 때문에, 1차년도 원표본 가구 1,648가구 및 초등1학년이하 자녀 2,277명이 모두 추적 대상 대상에 포함되었다. 이에 더하여 2018년 하반기에 출생한 자녀가 있는 가구 125가구와 2019년도 상반기에 출생한 자녀가 있는 가구 125가구는 영유아 자녀의 연령에 빈 곳이 없도록 신규 가구를 발굴하여 추가적으로 구축할 계획이었다. 여기에서는 조사 설계와 관련된 계획을 중심으로 기술하였으며, 구체적인 표본 구축 결과는 2절에 제시되어 있으므로 참조하기 바란다.

이때, 1차년도 원표본 가구 모두가 조사에 성공한다고 보기 어려운 상황에서 전체 표본의 규모를 고려하여 1차년도 원표본 가구가 조사에 성공하지 못할 경우에는 원표본 가구와 가구 특성이 최대한 유사한 표본을 1차년도 동일한 조사구 내에서 신규로 발굴하여 대체하도록 하였다. 즉, 2차년도 조사 표본의 구성과 원표본 추적 과정을 그림으로 도식화 하면, [그림 VI-1-1]과 같다.

[그림 Ⅵ-1-1] KICCE 소비실태조사 표본 구성(1차, 2차)



다. 원표본 추적 원칙 및 대체 표본 구성 방식

2차년도 'KICCE 소비실태조사'의 원표본 가구란 1차년도 'KICCE 소비실태조사' 본조사에 응답한 표본 가구를 의미한다. 다만, 원표본 가구 내에 영유아 자녀가 2명 이상일 경우에는 전년도 조사[6] 기준 막내 자녀를 원표본 자녀로 지정하여, 원표본 자녀가 응답 대상 연령(2018년 기준 미취학)에 해당하는 경우에는 해당 가구(혹은 조사구)를 지속적으로 추적 조사한다(최효미·강은진·조미라 외, 2018: 79). 예를 들어, 2차년도 조사에서 아동용 설문의 조사 대상이 되는 초등1학년 자녀들(461명)은 1차년도 조사 당시 원표본 가구에 해당하는 자녀 213명과 1차년도 조사 당시 막내자녀로서 원표본 자녀였던 248명으로 구성된다. 즉, 본 연구는 자녀를 기준으로 추적 단위를 구성하는 것이 아니라 가구 단위로 추적 단위를 구성하여 추적하며, 추적 대상 가구의 설정은 전년도 조사 기준 막내 자녀의 연령을 기준으로 한다는 점을 다시금 주지하는 바이다.

한편, 1차년도 조사 당시 본조사 응답 표본 가구를 모두 추적조사를 실시하지만, 해당 가구가 사라지거나 더 이상 조사에 응하지 않아 조사에 실패하는 경우가 발생하게 된다. 통상적인 가구 패널 조사의 경우에는 해마다 표본을 추가하거나 대체하

6) 0세아 및 조사구가 대체된 경우에는 2차년도 이후 조사가 첫해 조사에 해당된다는 의미임.

는 등의 조치를 취하지 않고 추적조사만을 실시하지만, 본 연구의 경우에는 표본의 규모가 작은 상태에서 특히 연령별로 특정 연령에서의 표본 마모가 크게 발생할 경우 연구 결과의 신뢰성에 큰 영향을 미칠 것으로 사료된다. 이에 추적조사에 실패한 가구에 대해서는 해당 조사구 내에서 최대한 유사한 가구를 발굴하여 대체표본을 구성하도록 하였다. 즉, 가능한 조사구를 유지하는 상태에서 가구 특성에 큰 변화가 발생하지 않도록 대체 표본을 허용하는 방식이다[7].

〈표 Ⅵ-1-2〉 KICCE 소비실태조사 연차별 원표본 자녀 연령

출생년도	조사년도 (조사차수)				
	2018년(1차)	2019년(2차)	2020년(3차)	2021년(4차)	2022년(5차)
2012년생	6세	7세	8세	9세	10세
2013년생	5세	6세	7세	8세	9세
2014년생	4세	5세	6세	7세	8세
2015년생	3세	4세	5세	6세	7세
2016년생	2세	3세	4세	5세	6세
2017년생	1세	2세	3세	4세	5세
2018년생	0세	1세	2세	3세	4세
2019년생		0세	1세	2세	3세
2020년생			0세	1세	2세
2021년생				0세	1세
2022년생					0세

주: 1) 셀 안은 조사차수별로 조사 대상의 만 나이(생활연령 기준)를 의미하며, 박스 안은 영유아를 구분하여 표기한 것임.
2) 조사 시점(6월~8월)을 감안하여 매해 0세와 1세(음영 부분) 표본을 신규로 추가함.
자료: 최효미·강은진·조미라 외(2018), 〈표 Ⅲ-1-2〉와 동일함.

원표본 가구와 최대한 유사한 대체 표본을 발굴 조사하기 위해서, 대체 표본 구축과 관련하여서는 다음과 같은 원칙이 적용되었다. 첫째, 원표본 가구가 살던 조사구 내에 거주하는 가구에 국한할 것, 둘째, 원표본 가구의 막내자녀(원표본 자녀)의 연령과 동일한 표본 가구일 것, 셋째, 자녀수와 맞벌이 여부 등이 최대한 유사한 가구를 찾아서 대체할 것 등이다. 즉, 1차년도 조사 당시 막내자녀가 2015년생인 3명의 자녀가 있는 원표본 가구가 조사에 실패할 경우에는 조사구 내에 이러한 가구 특성을 가진 가구로 대체하도록 하도록 하였다. 단, 자료의 신뢰성과 조사의 편의를 고려하여 처음 두 개의 원칙은 반드시 지켜져야 할 원칙인 반면, 세 번째 원

7) 단, 패널 조사에 성공한 가구가 1차년도 조사와 달리 조사구를 벗어나 이사를 한 경우 등은 조사구 내에 거주하지 않더라도 원표본으로 인정하는 것이 우선함.

칙은 권고 사항으로 두었다. 이처럼 대체 표본 가구의 설정 기준을 엄격하게 통제한 것은 최종적으로 조사 자료 상에서 가능한 표본의 변동을 최소화함으로써 가구 특성 변화에 따라 양육비용이 크게 변동되는 현상을 방지하기 위한 것이나, 조사 과정상 패널 조사의 어려움을 피하고자 쉽게 대체 표본으로 조사하려는 면접원들의 도덕적 해이를 줄이고자 하는 목적도 있었다. 다만, 최종적으로 해당 조사구 내에 조건에 부합하는 육아 가구가 전혀 없는 경우 인접 조사구로의 확대가 일부 허용되었다.

이와 별개로 앞서 언급한 바와 같이 1차년도 원표본 자녀들의 성장에 따라 2018년 하반기 출생아와 2019년 상반기 출생아가 표본에 부재한 상황을 보완하기 위해 신규 표본 가구 각 125가구씩 250가구를 추가적으로 구축하였다. 해당 가구들은 2차년도 원표본 가구로 3차년도 이후 지속적으로 추적조사의 대상이 된다. 표에서 음영 처리된 연령 구간의 출생년도 아이들이 해마다 신규 추가 원표본 가구로 설정되는 연령을 의미한다. 박스 바깥 부분 연령의 아이들은 영유아기가 아닌 초등학령기 자녀의 출생연도를 나타내며, 표에 제시된 모든 연령의 아이들이 원표본 가구들로서 해마다 추적 조사의 대상이 된다.

라. 조사 방법 및 조사 도구

'KICCE 소비실태조사' 2차년도 조사는 가구용 설문과 아동용 설문으로 구성된 하나의 설문을 연 1회 조사하는 것으로 설계되었다. 조사 설문의 시점은 설문 문항의 목적에 따라 약간씩 상이하지만, 지난 1년간의 실태를 묻는 경우 다수 문항이 2018년 5월 1일 이후부터 2019년도 4월 30까지의 실태를 묻는 것으로 설정되었다. 이는 지난해 조사 이후 올해 조사가 시작되는 시점을 감안한 것으로, 약 3달에 걸쳐 수행되는 조사의 성격상 가능한 소비 시점이 일치하도록 하기 위한 조치였다.

본 조사는 2019년 5월 10일~8월 15일까지 약 3달간 실시되었으며, 신규 가구 및 대체 표본 가구의 구축이 포함됐다. 본조사는 직접적 방문 대면 조사로 실시되었는데, 이는 소비 실태 및 육아서비스의 범주 구분 등을 응답자에게 맡겨둘 경우 적절하게 분류되지 않아 응답 값이 신뢰도가 낮아지는 것을 방지하기 위한 조치였다. 즉, 실제 유치원의 등하원 차량 이용비용은 교통비가 아니라 교육비로 분류될 수 있도록 하거나, 자녀별로 가구의 상황을 정확하게 파악하기 위해서는 온라인 조

사가 아닌 대면 면접조사의 필요성이 높다고 판단하였다.

본조사의 조사 도구는 태블릿PC로, 'KICCE 소비실태조사' 설문이 다양한 비용 조사를 포함하고 있을 뿐 아니라, 상당히 복잡한 설문 구조를 가지고 있기 때문에 조사 자료의 신뢰성 제고를 위한 조치였다(최효미·강은진·조미라 외, 2018 : 82). 특히나 2차년도 조사는 1차년도 원표본 가구를 추적 조사하기 때문에, 실사 단계에서 1차년도 응답 값과의 비교 검토를 위해 태블릿PC의 활용이 유용한 수단이었다. 다만, 응답자 중에는 태블릿PC에 대한 거부감을 나타내거나 전산망 활용이 어려워 종이설문이 더 용이한 경우가 있을 수 있으므로, 응답자가 종이 설문으로 진행을 희망하는 경우에는 종이 설문으로 조사를 수행토록 하였다. 종이 설문으로 조사가 진행된 경우라 할지라도, 최종적으로 면접원이 직접 태블릿PC에 응답을 입력하도록 하여 최초 조사에서 가능한 태블릿PC로 조사가 이뤄질 수 있도록 유인하는 한편, 종이설문으로 진행한 경우에도 종단면 데이터의 일치 등을 태블릿PC를 통해 확인한 후 조사를 완료할 수 있도록 하였다.

2. 설문의 구성

이 절에서는 2차년도 'KICCE 소비실태조사' 설문 문항의 구성과 변화에 대해 살펴보았다. 주로 1차년도 설문을 기준으로 2차년도에 어떠한 변화가 있었는지를 설명하는 방식으로 기술되었다.

가. 본조사 설문 구성

2차년도 설문 구성에 있어 가장 큰 변화는 1차년도에 실시된 온라인조사가 2차년도에는 실시되지 않는 반면, 초등학령기 자녀의 육아서비스 이용에 대한 추적조사가 실시된다는 점이다. 이에 따라, 1차년도 온라인조사 내용 중 육아용품의 신규 구매 관련 문항은 10여개의 핵심 육아용품으로 압축하여 정리한 상태에서 지출 규모의 변화를 묻는 문항으로 본조사 설문에 포함하였다. 그 외 중고거래 및 물려쓰기 등 공유 경제와 관련한 사항은 1차년도 연구 주제와 연관된 사항으로 2차년도에는 설문을 모두 삭제하였다.

〈표 Ⅵ-2-1〉 본조사 설문의 구조와 변화

1차년도			2차년도		
설문 종류	조사단위	설문 장번호 및 구성	설문종류 (조사단위)	설문 장번호 및 구성	비고
본조사	가구조사	가구와 부모, 자녀 특성	가구용 조사	〈좌동〉	
		Ⅰ.가구의 경제활동 및 양육 비용		Ⅰ.가구의 경제활동	양육 관련 공적 이전소득 문항 증가로 장 분리
				Ⅱ.가구의 지출 및 양육 비용	
	아동조사	Ⅱ.육아서비스 이용 및 수요 (주양육자)	아동용 조사 :영유아	Ⅰ.육아서비스 이용 및 수요	가구용 조사와 아동용 조사 설문으로 분리함.
		Ⅱ-1.어린이집 이용		Ⅰ-1.어린이집 이용	
		Ⅱ-2.유치원 이용		Ⅰ-2.유치원 이용	
		Ⅱ-3.반일제 이상 기관 이용		Ⅰ-3.반일제 이상 기관 이용	
		Ⅱ-4.기타보육		Ⅰ-4. 기타보육	
		〈초등 아동 조사 없음〉	아동용 조사 : 초등	Ⅱ.육아서비스 이용 및 수요	초등아동용 조사는 아동용 설문 문항으로 신규 추가됨
				Ⅱ-1.초등돌봄교실 이용	
				Ⅱ-2.방과후학교 이용	
				Ⅱ-3.학원(특기교육 등) 이용	
				Ⅱ-4.기타 돌봄	
	가구조사	Ⅱ-5.육아서비스 선호 및 이용 의사	가구용 조사	Ⅲ.영유아 가구의 육아(서비스) 정책에 대한 의견 및 요구	
	가구조사	Ⅲ.영유아 가구의 육아지원 정책에 대한 의견		〈문항 삭제〉	일부 문항은 Ⅲ장에서 조사
		Ⅳ.영유아 가구의 육아(서비스) 정책에 대한 의견 및 요구		Ⅳ.자녀양육에 대한 의견 및 요구	초등아동 포함하여 문항 수정
		Ⅴ.육아 소비 성향		Ⅴ.육아 소비 성향 및 육아 품목 물가 체감	1차 온라인 조사 일부 문항 포함
		Ⅵ.영유아 가구의 사회경제적 가치관 및 미래 전망		Ⅵ.경제 인식 및 물가 전망	문항 삭제 및 변경 다수
온라인 조사	가구조사	Ⅰ.육아 용품 구매 경험 및 소비 행태	〈온라인 조사 설문 없음〉		일부 문항은 본조사 Ⅴ장으로 흡수
		Ⅱ.육아품목 물가 체감			
		Ⅲ.경제 인식 및 물가 전망			

주: 1차년도 설문 구성을 기준으로 2차년도 설문 구조를 배치한 것임.
자료: KICCE 소비실태조사 1차년도 설문지 및 2차년도 설문지.

한편, 2차년도에는 초등1학년 자녀에 대한 추적조사를 실시함에 따라 아동용 조사 설문의 분량이 크게 증가하여, 본조사 설문을 가구용 조사 설문과 아동용 조사 설문으로 분리하여 조사하였다. 아동용 조사 설문은 다시 영유아 자녀용 설문과 초등아동용 설문으로 크게 구분된다. 또한, 아동용 조사 설문을 분리하는 과정에서 육아서비스 중에서 개별 돌봄 서비스의 경우에는 서비스의 이용행태가 아동 개별

보다는 가구단위로 이뤄진다는 1차년도 조사 당시의 피드백을 적용하여[8], 2차년도에는 가구용 설문에서 조사하였으므로 주의가 요구된다. 또, 아동수당 제도 도입과 관련하여 양육 관련 공적 이전 소득 문항이 크게 증가하여 가구용 조사 설문의 가구 경제활동 및 양육비용 부분을 2개의 장으로 구분하여 상세히 조사하게 된 것도 2차년도 설문에서 큰 변화 중 하나였다.

반면, 1차년도에는 영유아 가구에 대해 지원되는 육아지원 정책 전반에 대한 인지 및 수혜여부 등을 알아보기 위해 'Ⅲ장 영유아 가구의 육아지원정책에 대한 의견' 문항이 상대적으로 방대한 편이었는데, 실제 인지 및 수혜율이 매우 낮은 정책들이 다수 포함됨에 따라 응답자 부담만 가중될 뿐 자료 활용도가 매우 낮다는 지적에 따라, 2차년도 조사에서는 이들 문항을 전부 삭제하였다. 대신 Ⅰ장 가구의 경제활동 및 Ⅳ장 자녀 양육에 대한 의견 및 요구 등에서 주요 정책 변화에 대한 인지 및 선호 등을 살펴볼 수 있는 문항을 추가하였다.

2차년도 조사에서 가구용 설문 조사 문항의 변화는 아래 표에 제시된 바와 같다. 2차년도 가구용 설문 조사의 가장 큰 특징은 1차년도 당시 전반적인 정책 인지와 수혜 여부 등을 묻던 Ⅲ장을 전체적으로 삭제한 반면, 초등 자녀의 육아서비스 지원 정책에 대한 선호 문항이 추가된 것과 양육 관련 공적 이전 소득 문항이 크게 보강된 부분이다. 이 외에는 1차년도 조사 당시 설문 문항에 대한 수정 요구가 있었던 문항을 중심으로 조사 편의와 영유아 가구의 현실을 반영하여 수정하였다.

〈표 Ⅵ-2-2〉 2차년도 조사 가구용 설문 문항 변화

1차년도		2차년도 변화 내용	
설문 장번호	세부문항	세부문항	설문 장번호
응답자 특성	응답자 성별, 자녀수, 자녀 출생연월 및 성별, 가구원 구성	〈좌동〉	응답자 특성
	부모 특성 : 생년, 학력, 취업여부, 직업, 근로형태, 노동시간, 출퇴근 시간	〈좌동〉 - 노동시간 관련 설문은 세분	
	결혼 시기, 기초생활수급 대상 가구 여부	〈좌동〉 - 결혼 시기는 신규 가구만 응답	
Ⅰ	가구소득(지난 3개월 월평균 세후) : 근로소득, 부동산소득 및 금융소득, 공적이전소득, 사전이전소득, 기타소득, 사회보험소득	근로소득 및 사업자 소득으로 수정	Ⅰ

8) 1차년도에는 아동 단위로 조사되었음.

1차년도		2차년도 변화 내용	
설문 장번호	세부문항	세부문항	설문 장번호
	양육관련 공적이전 소득(지난 1개월 1회 수령) :유아학비, 보육료, 가정양육수당, 육아휴직급여, 아이돌보미, 출산장려금, 기타	- 지난 1년 동안의 수급현황 모두 조사 〈설문 문항 추가〉 - 아동수당 수급 및 사용처 - 세제 지원 인지 및 수급현황 - 정책 변화 인지 및 경로 - 정책에 대한 선호 및 우선순위	
Ⅱ	생활비 지출 및 자녀 양육비용 : 비목 13개, 세부 항목 11개	〈좌동〉 - 여가 및 문화생활비는 자동 계산되도록 수정	Ⅱ
	주거 관련 문항 : 현재 주거 현황, 주택 구입의 필요성, 주거관련 양육환경,	문항 간소화	
	양육 비용 충분성 및 지출 우선 순위, 비용 부담	〈좌동〉	
	자녀 출산 전후 가계 소비 변화	〈삭제〉	
Ⅱ-5	자녀 연령별 이용희망 서비스, 자녀연령별 이상적인 육아서비스	〈좌동〉	Ⅲ
	초등학교 입학 후 자녀돌봄 방법	〈좌동〉	
	육아 정책 변화에 따른 육아서비스 이용 의사 변화	〈좌동〉	
	〈아동설문〉	개별돌봄서비스 이용 : 가구용 설문에 맞게 문항 수정	
Ⅲ	보건 의료 지원 정책에 대한 인지, 이용, 만족도 / 교육·보육관련 지원 정책 이용여부, 만족도, 미이용 사유 / 저소득층 및 다자녀 가구 지원 정책 인지, 이용 / 가정 내 양육 지원 정책 인지, 이용, 만족도	〈문항 삭제〉	삭제
Ⅳ	자녀 양육에 대한 책임(부모/국가), 부모교육 필요성, 자녀 양육에 있어 가장 부족하다고 생각하는 육아지원 분야	〈좌동〉	Ⅳ-1
	〈문항 없음〉	〈설문 문항 추가〉 - 초등 돌봄 국가 책임(부모/국가) - 초등 양육 지원에서 부족하다고 생각하는 육아지원 분야	Ⅳ-2
Ⅴ	육아상품 가격상승 시 구매패턴	문항 일부 수정	Ⅴ
	양육비용 부담 증가 시 지출 변화,	〈좌동〉	
	소득감소 시 지출 변화(탄력성)	〈좌동〉	
	육아물목 물가 체감(온라인 조사) : 소비재/내구재/서비스 구입 경험, 구입 경로, 가격 체감, 부담정도	〈좌동〉 - 가구용 설문으로 이관	
Ⅵ	현재 및 미래 사회·경제적인 위치	과거 상태 문항 추가	Ⅵ
	자녀가 성인이 되었을 때 사회경제 전망	〈문항 삭제〉	
	미래 자녀세대를 위한 정부 지원 정책	〈문항 삭제〉	

1차년도		2차년도 변화 내용	
설문 장번호	세부문항	세부문항	설문 장번호
	부모 부양책임, 노후준비와 자녀양육 지출 비중	〈문항 삭제〉	
	경제 인식 및 물가 체감(온라인 조사) : 경기 체감, 가계 상황에 대한 체감, 소비자 물가 및 육아 물가 체감	〈좌동〉 -가구용 설문으로 이관	

자료: KICCE 소비실태조사 1-2차년도 설문지.

한편, 1차년도에는 가구용 조사 설문 중간에 포함되어 진행되던 아동 개인별 설문을 2차년도에는 아동용 설문으로 구분하여 보다 명확화 한 특징이 있다. 이는 2차년도 조사부터 아동조사가 영유아 조사와 초등자녀 조사로 구분되었을 뿐 아니라, 가구용 설문의 중간에 아동 설문이 반복됨에 따라 영유아 가구들이 응답 단위를 혼동하는 문제를 줄이고자 한 조치이다.

2차년도 아동용 조사 설문 문항에서의 주된 변화는 초등 설문이 추가된 부분이며, 영유아 가구에 대한 설문 문항은 1차년도 조사에서 큰 변화를 주지 않았다. 다만, 개별돌봄서비스의 경우에는 아동 단위로 서비스를 이용하기보다는 가구 단위로 서비스를 이용하는 경우가 많다는 1차년도 조사 과정에서의 의견을 반영하여, 아동 설문에 있는 문항을 수정하여 가구 설문에서 질문하였다.

〈표 VI-2-3〉 2차년도 조사 아동용 조사 설문 문항 변화

1차년도		2차년도 변화 내용	
설문 장번호	세부문항	세부문항	설문 장번호
II	주로 돌보는 사람	주로 돌보는 사람, 자녀를 직접 돌보지 못하는 이유, 자녀의 기관 이동 경험, 기관 이동 경로	III
II-1	어린이집 유형, 이용 서비스, 이용시간	〈좌동〉	III-1
	서비스 이용 관련 지출비용, 특별활동 이용관련 지출비용	〈좌동〉	
	만족도, 이용 사유, 원하는 양육 형태	〈좌동〉	
II-2	유치원 유형, 이용 서비스, 이용 시간 만족도,	〈좌동〉	III-2
	서비스 이용 관련 지출비용, 방과후 특성화프로그램 이용 관련 지출비용	〈좌동〉	
	이용 사유, 원하는 양육 형태	〈좌동〉	
II-3	기관 유형, 이용시간	〈좌동〉	III-3
	서비스 이용 관련 지출비용, 특별활동 이용관련 지출비용	〈좌동〉	
	만족도, 이용 사유, 원하는 양육 형태	〈좌동〉	

1차년도		2차년도 변화 내용	
설문 장번호	세부문항	세부문항	설문 장번호
Ⅱ-4	시간제 일시 보육 : 이용여부, 시간제 보육 장소, 이용 빈도, 1회당 평균 이용 시간, 지출비용, 만족도, 이용 사유	〈좌동〉 〈좌동〉 〈좌동〉	Ⅲ-4
	개별돌봄서비스 : 이용여부, 돌봄 장소, 개별돌봄 인력 근무형태, 육아도우미 국적, 이용 빈도, 이용시간, 지출비용, 만족도, 이용 사유, 원하는 양육 형태	〈가구용 조사〉 부분으로 이동	
	사교육 : 이용여부, 이용 사교육 개수, 이용 빈도, 이용시간, 지출비용, 만족도,(비용, 서비스), 이용 사유	〈좌동〉 〈좌동〉 〈좌동〉	Ⅲ-4
	기타 육아서비스 이용여부, 이용 빈도, 이용시간, 지출비용, 만족도(비용, 서비스), 이용 사유	〈좌동〉 〈좌동〉 〈좌동〉	

자료: KICCE 소비실태조사 1-2차년도 설문지.

나. 양육 관련 공적 이전 소득 설문 구성

2차년도 조사에서 설문이 크게 보강된 양육 관련 공적 이전 소득 설문 문항을 좀 더 자세히 살펴보면, 〈표 Ⅵ-2-4〉와 같다. 양육 관련 공적 이전 소득은 아동수당을 제외하고는 모두 1차년도 조사에서도 조사하였으나, 1차년도에는 가장 최근에 수혜 받은 지원 정책에 대해 1회 수혜를 기준으로 응답하도록 하였다. 반면, 2차년도 조사부터는 지난 1년간 수혜한 모든 공적 이전 소득을 응답하도록 하면서, 설문 문항을 일부 수정하였다. 또한, 2018년 9월부터 수급이 가능했던 아동수당을 문항으로 추가하였다.

한편, 1차년도 조사에서는 조사하지 않았던 세금 혜택 관련 문항을 2차년도 조사에서는 전반적으로 크게 확대하여 추가하였다. 다만, 세금 혜택 지원금의 경우에는 영유아 가구가 수혜 여부는 쉽게 알 수 있지만, 수혜 금액 등을 정확히 알지 못할 수도 있으며 어차피 법적으로 정해진 금액을 지원받기 때문에 일괄 계산하는 것이 자료의 신뢰성을 높일 것이라는 전문가 의견을 반영하여, 해당 지원 정책에 따라 지원받은 금액이 얼마인지 알고 있는지를 묻는 방식으로 조사하였다.

또한, 2019년도 급격히 변화하는 아동수당 지원 정책의 변화에 대한 인지와 동의 정도, 세법 개정 등에 대한 의견 등을 추가적으로 질문하였으며, 전체적으로 나

열된 양육 관련 공적 이전 지원 정책 중 어떠한 정책을 더 선호하는지 등을 질문하였다. 다만, 가정 양육수당이나 보육료 지원과 아동수당을 통합하는 것 등에 대한 질문은 본 연구에서 다루지 않았음을 밝혀둔다.

〈표 VI-2-4〉 2차년도 조사 양육 관련 공적 이전소득 조사 세부 내용

조사 내용			특기사항
공적 이전 소득	가정 양육 수당	- 지난 1년간 (2018.5.1.~2019.4.30.) - 자녀별 수혜 경험, 수혜기간, 수혜 금액	아동수당은 2차 조사에서 새롭게 추가됨
	보육료 지원		
	누리과정 지원		
	아동수당		
	육아휴직 급여		
	출산 장려금		
	기타 수당		
아동수당	사용 출처, 양육비용 부담 경감 도움 정도		
세금 혜택	자녀 세액공제 : 기본 공제 대상 자녀	- 2019년도에 받은 연말정산(2018.1.1.~2018.12에 대한 소득) 기준 - 제도 인지 여부, 수혜여부, 수혜시기, 지원 금액 인지여부, 지원 대상자	세금 혜택 관련 문항 추가
	자녀 세액공제 : 출산·입양 공제 대상 자녀		
	자녀 장려금		
	자녀 교육비 소득공제		
	육아휴직 및 출산 전후 휴가 급여에 대한 비과세		
	출산 보육수당에 대한 비과세		
아동수당 지원 제도 정책 변화 인지 여부, 인지 경로			2019년 정책 변화에 대한 의견 조사 문항 신설
아동수당 지원 정책의 확대 방향에 대한 의견			
세법 개정(아동수당과 자녀 세액공제 중복 수혜 금지)에 대한 인지 여부, 인지 경로, 정책에 대한 의견			
자녀 장려금 제도 변화에 대한 인지 및 의견			
육아지원 정책에 대한 선호			

자료: KICCE 소비실태조사 2차년도 설문지.

다. 초등 자녀 육아서비스 이용 관련 설문

2차년도 조사에서는 1차년도와 달리 초등학교 1학년 자녀가 포함되었다. 1차년도 조사에서 만 6세였던 아동이 1년이 경과함에 따라 초등학교 1학년이 되었고, 1차년도에 영유아 자녀의 손위 형제로써 2차년도에 초등학교 1학년이 된 자녀가 포함되어서 2차년도에는 초등학교 1학년 자녀에 대한 질문 문항이 별도로 구성되었다. 초등용 설문 문항 내용은 다음 〈표 VI-2-5〉와 같다.

〈표 Ⅵ-2-5〉 초등용 설문 문항

설문 내용		세부 내용	설문 장번호
육아서비스 이용 및 수요		하교시간, 육아서비스 이용 현황,	Ⅱ
초등돌봄교실 이용 자녀		자녀의 초등돌봄교실 신청 유형, 이용 유형, 이용 시간, 만족도, 이용 시간에 대한 의견, 이용 이유, 가장 원하는 양육형태	Ⅱ-1
방과후학교 이용 자녀		육아정책 인지 및 수혜 경험, 휴가·휴직 제도 이용 경험, 정도, 이용 만족도, 개선 요구, 육아서비스 관련 제안	Ⅱ-2
학원(특기교육 등) 이용 자녀		학원 프로그램 이용 여부, 이용 개수, 이용 빈도, 이용시간, 이용비용, 비용 부담 정도, 서비스 만족도, 이용 이유	Ⅱ-3
기타 돌봄	기타 사교육	기타 사교육 이용여부 이용개수, 이용 개수, 이용시간, 이용비용, 비용 부담 정도, 서비스 만족도,	Ⅱ-4
		방문학습지 이용 이유, 비방문학습지나 온라인 통신교육 이용 이유, 문화센터 프로그램 이용 이유	
	기타 서비스	기타 육아서비스 이용 여부, 이용 빈도, 1회당 이용 시간, 시간당 이용비용, 비용 부담 정도, 서비스이용 만족도	
		키즈카페 이용 이유, 공공부문 육아지원 프로그램 이용 이유	

자료: KICCE 소비실태조사 2차년도 설문지.

VII

KICCE 소비실태조사 응답자 특성

01 응답 가구 및 응답자 특성

02 가구 소득 특성

03 영유아 가구 주거 현황

04 영유아 자녀 특성

Ⅶ. KICCE 소비실태조사 응답자 특성

1. 응답 가구 및 응답자 특성

KICCE 소비실태조사 2차조사의 가구 표본 특성을 살펴보면 〈표 Ⅶ-1-1〉과 같다. 2차년도 조사결과, 기존 1차년도 원표본에서 1,243가구를 추적에 성공하였고, 405가구를 이탈 표본에서 대체하였으며, 추가로 254가구를 신규조사하였다. 따라서 2차년도 전체 표본은 1,902가구로 나타났다.

가구원수에 따라 4명인 가구가 50.1%(952가구)로 가장 많았으며, 3명 이하인 가구가 33.5%(638가구), 5명 이상인 가구가 16.4%(312가구)로 나타났다. 1차년도 조사에 비해 3명 이하인 가구가 다소 줄고, 4명 이상인 가구가 늘어난 것으로 평균 가구원수는 3.9명으로 1차년도 3.8명과 비슷한 수준으로 나타났다. 맞벌이 가구는 55.0%(1,046가구로) 1차년도(53.8%)보다는 다소 비중이 늘어났다. 가구 소득에 따라서는 299만원 이하가 8.0%(153가구), 300~399만원 이하 26.8%(510가구), 400~499만원 이하 25.5%(485가구), 500~599만원 18.2%(347가구), 600만원 이상 21.4%(407가구)로 나타나 1차년도에 비해 299만원 이하 가구의 비중이 줄고, 400만원 이상 가구의 비중이 조금 늘어났다.

〈표 Ⅶ-1-1〉 KICCE 소비실태조사 가구 표본 특성

단위: 가구(%)

구분		1차년도 원표본	2차년도			
			전체 추적표본	추적표본	대체표본	신규표본
전체		1,648 (100.0)	1,902 (100.0)	1,243 (100.0)	405 (100.0)	254 (100.0)
가구원수	3명 이하	609 (37.0)	638 (33.5)	381 (30.7)	156 (38.5)	101 (39.8)
	4명	781 (47.4)	952 (50.1)	642 (51.6)	189 (46.7)	121 (47.6)
	5명 이상	258 (15.7)	312 (16.4)	220 (17.7)	60 (14.8)	32 (12.6)

구분		1차년도 원표본	2차년도			
			전체 추적표본	추적표본	대체표본	신규표본
평균 가구원수		3.8	3.9	3.9	3.8	3.8
맞벌이 가구 여부	맞벌이	762 (46.2)	856 (45.0)	573 (46.1)	201 (49.6)	82 (32.3)
	외벌이	886 (53.8)	1,046 (55.0)	670 (53.9)	204 (50.4)	172 (67.7)
가구소득	299만원 이하	223 (13.5)	153 (8.0)	106 (8.5)	26 (6.4)	21 (8.3)
	300~399만원 이하	440 (26.7)	510 (26.8)	323 (26.0)	94 (23.2)	93 (36.6)
	400~499만원 이하	384 (23.3)	485 (25.5)	310 (24.9)	103 (25.4)	72 (28.3)
	500~599만원 이하	271 (16.4)	347 (18.2)	223 (17.9)	92 (22.7)	32 (12.6)
	600만원 이상	330 (20.0)	407 (21.4)	281 (22.6)	90 (22.2)	36 (14.2)

자료: 본 연구의 'KICCE 소비실태조사' 2차년도 조사 결과임.

자녀수에 따라서는 자녀가 1명인 가구 34.7%(660가구), 2명인 가구 51.9%(987가구), 3명 이상인 가구 13.4%(255가구)로 나타나 1차년도에 비해 자녀가 1명인 가구의 비중이 줄고 자녀가 2명 이상인 가구의 비중이 늘어났으나 가구 평균 자녀수를 보면 1.8명으로 1차년도 1.7명과 비슷한 수준을 보였다.

자녀구성으로 보면, 자녀가 2명으로 '유아+초등 이상'인 가구가 16.1%(307가구)로 가장 많았고, 영아만 1명인 가구 15.8%(300가구), '영아+유아'로 2명인 가구 15.2%(289가구), 유아만 1명인 가구 13.6%(259가구), 자녀가 3명 이상으로 '영유아+초등 이상'인 가구가 9.4%(178가구) 순으로 나타났다. 자녀 구성으로만 살펴보면 1차년도 구성과는 2차년도 구성이 매우 달라졌는데, 이는 조사대상이 초등1학년까지 확장됨에 따라 나타난 결과의 영향도 있다.

〈표 Ⅷ-1-2〉 KICCE 소비실태조사 가구의 자녀 구성

단위: 가구(%)

구분		1차년도 원표본	2차년도			
			전체	추적표본	대체표본	신규표본
전체		1,648 (100.0)	1,902 (100.0)	1,243 (100.0)	405 (100.0)	254 (100.0)
자녀수	1명	638 (38.7)	660 (34.7)	396 (31.9)	160 (39.5)	104 (40.9)

구분			1차년도 원표본	2차년도			
				전체	추적표본	대체표본	신규표본
	2명		818 (49.6)	987 (51.9)	671 (54.0)	194 (47.9)	122 (48.0)
	3명 이상		192 (11.7)	255 (13.4)	176 (14.2)	51 (12.6)	28 (11.0)
평균 자녀수			1.7	1.8	1.8	1.8	1.7
자녀구성	1명	영아만	334 (20.3)	300 (15.8)	142 (11.4)	54 (13.3)	104 (40.9)
		유아만	304 (18.4)	259 (13.6)	184 (14.8)	75 (18.5)	0 (0.0)
		초등이상만	107 (6.5)	101 (5.3)	70 (5.6)	31 (7.7)	0 (0.0)
	2명	영아만	91 (5.5)	124 (6.5)	61 (4.9)	4 (1.0)	59 (23.2)
		유아만	284 (17.2)	70 (3.7)	49 (3.9)	21 (5.2)	0 (0.0)
		영아+유아	65 (3.9)	289 (15.2)	183 (14.7)	51 (12.6)	55 (21.7)
		영아+초등이상	246 (14.9)	88 (4.6)	65 (5.2)	15 (3.7)	8 (3.1)
		유아+초등이상	2 (0.1)	307 (16.1)	236 (19.0)	71 (17.5)	0 (0.0)
		초등이상만	1 (0.1)	109 (5.7)	77 (6.2)	32 (7.9)	0 (0.0)
	3명이상	영유아만	49 (3.0)	50 (2.6)	30 (2.4)	4 (1.0)	16 (6.3)
		영유아+초등이상	16 (1.0)	178 (9.4)	129 (10.4)	37 (9.1)	12 (4.7)
		초등이상만	52 (3.2)	27 (1.4)	17 (1.4)	10 (2.5)	0 (0.0)

자료: 본 연구의 'KICCE 소비실태조사' 2차년도 조사 결과임.

조사된 가구의 거주 지역규모를 살펴보면, 중소도시에 거주하는 가구가 43.8%(833가구), 대도시 거주 가구 40.1%(762가구), 읍면지역 거주 가구 16.1%(307가구)로 나타나 1차년도와 거의 동일한 구성으로 나타났다.

〈표 Ⅶ-1-3〉 지역규모별 KICCE 소비실태조사 가구 표본

단위 : 가구(%)

구분	1차년도 원표본	2차년도			
		전체	추적표본	대체표본	신규표본
전체	1,648 (100.0)	1,902 (100.0)	1,243 (100.0)	405 (100.0)	254 (100.0)

구분		1차년도 원표본	2차년도			
			전체	추적표본	대체표본	신규표본
지역규모	대도시	662 (40.2)	762 (40.1)	496 (39.9)	164 (40.5)	102 (40.2)
	중소도시	716 (43.4)	833 (43.8)	533 (42.9)	186 (45.9)	114 (44.9)
	읍면지역	270 (16.4)	307 (16.1)	214 (17.2)	55 (13.6)	38 (15.0)

자료: 본 연구의 'KICCE 소비실태조사' 2차년도 조사 결과임.

응답가구의 맞벌이 가구별 자녀 수를 살펴보면, 전체 맞벌이 가구 856가구에서 자녀가 2명인 경우가 51.2%(438가구)로 가장 많았으며, 자녀가 1명인 가구 36.6%(313가구), 3명 이상인 가구 12.3%(105가구)로 나타나 1차년도에 비해 자녀가 2명 이상인 가구 비중이 늘고, 1명인 가구 비중이 줄었다.

전체 외벌이 가구 1,046가구 중 자녀가 2명인 가구가 52.5%(549가구), 1명인 가구 33.2%(347가구), 3명 이상인 가구가 14.3%(150가구)로 나타나 맞벌이 가구와 마찬가지로 자녀가 2명 이상인 가구 비중이 늘고 자녀가 1명인 가구가 줄었다.

〈표 Ⅷ-1-4〉 자녀 수 및 맞벌이 여부별 KICCE 소비실태조사 가구 표본

단위 : 가구(%)

구분		1차년도 원표본	2차년도			
			전체	추적표본	대체표본	신규표본
맞벌이 가구	계	762 (100.0)	856 (100.0)	573 (100.0)	201 (100.0)	82 (100.0)
	1명	307 (40.3)	313 (36.6)	194 (33.9)	84 (41.8)	35 (42.7)
	2명	379 (49.7)	438 (51.2)	303 (52.9)	95 (47.3)	40 (48.8)
	3명 이상	76 (10.0)	105 (12.3)	76 (13.3)	22 (10.9)	7 (8.5)
외벌이 가구	계	886 (100.0)	1,046 (100.0)	670 (100.0)	204 (100.0)	172 (100.0)
	1명	331 (37.4)	347 (33.2)	202 (30.1)	76 (37.3)	69 (40.1)
	2명	439 (49.5)	549 (52.5)	368 (54.9)	99 (48.5)	82 (47.7)
	3명 이상	116 (13.1)	150 (14.3)	100 (14.9)	29 (14.2)	21 (12.2)

자료: 본 연구의 'KICCE 소비실태조사' 2차년도 조사 결과임.

영유아 가구 부의 특성을 살펴보면 다음의 〈표 Ⅶ-1-5〉와 같다. 부의 연령은 40대 이상이 52.5%(992명)으로 가장 많았으며, 30대 46.2%(872명), 20대 1.3%(25명) 순으로 나타나 1차년도에 30대가 54.2%로 가장 많았던 것과 조금 차이를 보였다. 학력은 4년제대학졸 54.1%(1,022명), 전문대졸이 19.5%(371명), 고졸 이하 19.6%(371명), 대학원 이상 6.7%(127명)으로 나타나 1차년도의 부의 학력과 비슷한 구성을 보였다. 취업여부 및 고용형태를 살펴보면, 취업자가 98.5%(1,,860명)로 대부분이 취업상태인 것으로 나타났으며 임금근로자가 80.4%(1,518명), 비임금근로자가 18.1%(342명)으로 나타났고, 그 밖에 휴직중 0.6%(12명), 미취업 0.5%(9명), 구직중 0.4%(7명), 학업중 0.1%(1명)으로 나타났고 1차년도와 비슷한 구성으로 나타났다. 부의 주당 노동시간은 총 47.5시간으로 1차년도 46.2시간보다 다소 늘어났고, 주당평균 노동시간은 46.5시간으로 1차년도 45.3시간보다 조금 늘어났으며, 출퇴근 소요시간은 74.9분으로 1차년도 54.7분으로 상대적으로 길었다.

〈표 Ⅶ-1-5〉 영유아 가구 부의 특성

단위 : 명(%, 시간, 분)

구분			1차년도 원표본	2차년도			
				전체	추적표본	대체표본	신규표본
전체			1,632 (100.0)	1,889 (100.0)	1,231 (100.0)	404 (100.0)	254 (100.0)
연령	20대		15 (0.9)	25 (1.3)	7 (0.6)	5 (1.2)	13 (5.1)
	30대		884 (54.2)	872 (46.2)	535 (43.5)	164 (40.6)	173 (68.1)
	40대 이상		733 (44.9)	992 (52.5)	689 (56.0)	235 (58.2)	68 (26.8)
학력	고졸 이하		298 (18.3)	371 (19.6)	256 (20.8)	69 (17.1)	46 (18.1)
	전문대졸		296 (18.1)	369 (19.5)	248 (20.1)	75 (18.6)	46 (18.1)
	4년제대학졸		927 (56.8)	1,022 (54.1)	647 (52.6)	229 (56.7)	146 (57.5)
	대학원 이상		111 (6.8)	127 (6.7)	80 (6.5)	31 (7.7)	16 (6.3)
취업 여부 및 고용	취업	임금근로자	1,324 (81.1)	1,518 (80.4)	983 (79.9)	322 (79.7)	213 (83.9)
		비임금근로자	275 (16.9)	342 (18.1)	230 (18.7)	73 (18.1)	39 (15.4)

구분			1차년도 원표본	2차년도			
				전체	추적표본	대체표본	신규표본
형태		계	1,599 (98.0)	1,860 (98.5)	1,213 (97.6)	395 (97.8)	252 (99.2)
	휴직중		11 (0.7)	12 (0.6)	7 (0.6)	3 (0.7)	2 (0.8)
	학업중		0 (0.0)	1 (0.1)	1 (0.1)	0 (0.0)	0 (0.0)
	구직중		15 (0.9)	7 (0.4)	5 (0.4)	2 (0.5)	0 (0.0)
	미취업		7 (0.4)	9 (0.5)	5 (0.4)	4 (1.0)	0 (0.0)
노동시간	주당평균노동시간(시간)		45.3	46.5	46.9	46.1	45.2
	출퇴근 소요시간(분)		54.7	74.9	74.8	76.7	72.9
	계(시간)		46.2	47.5	47.8	47.3	46.1

주: 가구 내에 부가 없는 경우를 제외하고 분석하였음.
자료: 본 연구의 'KICCE 소비실태조사' 2차년도 조사 결과임.

영유아 가구 모의 특성을 살펴보면 다음의 〈표 Ⅶ-1-6〉과 같다. 모의 연령은 30대가 64.3%(1,220명)으로 가장 많았으며, 40대 이상은 32.3%(613명), 20대 3.4%(65명) 순으로 나타나 1차년도와 구성은 같았지만 40대 미만의 비중이 줄고 40대 이상의 비중이 늘어났다. 학력은 4년제대학졸 49.3%(936명), 전문대졸이 25.1%(477명), 고졸 이하 20.8%(394명), 대학원 이상 4.8%(91명)으로 나타나 1차년도의 모의 학력과 거의 동일한 구성을 보였다. 취업여부 및 고용형태를 살펴보면, 미취업자가 51.1%(970명)으로 가장 많았고, 취업자가 37.8%(718명)으로 나타났으며 임금근로자가 28.1%(534명), 비임금근로자가 9.7%(184명)으로 나타났고, 그 밖에 휴직중 8.1%(153명), 구직중 2.4%(46명), 학업중 0.6%(11명)으로 나타났고 1차년도와 비슷한 구성으로 나타났다. 모의 주당 노동시간은 총 39.6시간으로 1차년도 36.1시간보다 늘어났고, 주당평균 노동시간은 37.6시간으로 1차년도 35.4시간보다 늘어났으며, 출퇴근 소요시간은 60.6분으로 1차년도 42.3분으로 상대적으로 길었다.

〈표 Ⅶ-1-6〉 영유아 가구 모의 특성

단위 : 명(%), 시간

구분			1차년도 원표본	2차년도 전체	2차년도 추적표본	2차년도 대체표본	2차년도 신규표본
전체			1,640 (100.0)	1,898 (100.0)	1,240 (100.0)	405 (100.0)	253 (100.0)
연령	20대		60 (3.7)	65 (3.4)	30 (2.4)	8 (2.0)	27 (10.7)
	30대		1153 (70.3)	1,220 (64.3)	762 (61.5)	260 (64.2)	198 (78.3)
	40대 이상		427 (26.0)	613 (32.3)	448 (36.1)	137 (33.8)	28 (11.1)
학력	고졸 이하		345 (21.0)	394 (20.8)	263 (21.2)	76 (18.8)	55 (21.7)
	전문대졸		419 (25.5)	477 (25.1)	323 (26.0)	96 (23.7)	58 (22.9)
	4년제대학졸		803 (49.0)	936 (49.3)	596 (48.1)	211 (52.1)	129 (51.0)
	대학원 이상		73 (4.5)	91 (4.8)	58 (4.7)	22 (5.4)	11 (4.3)
취업 여부 및 고용 형태	취업	임금근로자	500 (30.5)	534 (28.1)	385 (31.0)	132 (32.6)	17 (6.7)
		비임금근로자	153 (9.3)	184 (9.7)	131 (10.6)	46 (11.4)	7 (2.8)
		계	653 (39.8)	718 (37.8)	516 (41.6)	178 (44.0)	24 (9.5)
	휴직중		126 (7.7)	153 (8.1)	67 (5.4)	28 (6.9)	58 (22.9)
	학업중		6 (0.4)	11 (0.6)	9 (0.7)	1 (0.2)	1 (0.4)
	구직중		28 (1.7)	46 (2.4)	32 (2.6)	10 (2.5)	4 (1.6)
	미취업		827 (50.4)	970 (51.1)	616 (49.7)	188 (46.4)	166 (65.6)
노동 시간	주당평균노동시간(시)		35.4	37.6	37.2	37.7	40.2
	출퇴근 소요시간(분)		42.3	60.6	60.2	58.4	68.6
	계 (시)		36.1	39.6	39.1	39.8	42.5

주: 가구 내에 모가 없는 경우를 제외하고 분석하였음.
자료: 본 연구의 'KICCE 소비실태조사' 2차년도 조사 결과임.

막내 자녀 연령별 표본 가구 수는 다음의 〈표 Ⅶ-1-7〉와 같다. 2019년생(0세) 160명, 2018년생(1세) 292명, 2017년생(2세) 250명, 2016년생(3세) 231명, 2015년생(4세) 244명, 2014년생(5세) 235명, 2013년생(6세) 253명, 2012년생(7세, 초등 1학년) 237명으로 나타났다.

〈표 Ⅷ-1-7〉 막내 자녀 연령별 표본 가구 수

단위 : 명(%)

구분		1차년도 원표본	2차년도			
			전체	추적표본	대체표본	신규표본
전체		1,648 (100.0)	1,902 (100.0)	1,243 (100.0)	405 (100.0)	254 (100.0)
막내 자녀 연령	2012년생 (7세, 초등 1학년)	248 (15.0)	237 (12.5)	164 (13.2)	73 (18.0)	0 (0.0)
	2013년생 (6세)	257 (15.6)	253 (13.3)	188 (15.1)	65 (16.0)	0 (0.0)
	2014년생 (5세)	240 (14.6)	235 (12.4)	174 (14.0)	61 (15.1)	0 (0.0)
	2015년생 (4세)	256 (15.5)	244 (12.8)	181 (14.6)	63 (15.6)	0 (0.0)
	2016년생 (3세)	255 (15.5)	231 (12.1)	177 (14.2)	54 (13.3)	0 (0.0)
	2017년생 (2세)	265 (16.1)	250 (13.1)	189 (15.2)	61 (15.1)	0 (0.0)
	2018년생 (1세)	127 (7.7)	292 (15.4)	136 (10.9)	28 (6.9)	128 (50.4)
	2019년생 (0세)	-	160 (8.4)	34 (2.7)	0 (0.0)	126 (49.6)

자료: 본 연구의 'KICCE 소비실태조사' 2차년도 조사 결과임.

2. 가구 소득 특성

가구특성별 월평균 총 가구소득을 살펴보면 다음의 〈표 Ⅶ-2-1〉과 같다. 월평균 총 가구소득은 498만7천원으로 1차년도 462만9천원보다 늘어난 것으로 나타났다. 맞벌이 가구는 584만원으로 외벌이 428만9천원보다 높게 나타났고, 1차년도(맞벌이 540만8천원, 외벌이 396만원)보다 차이가 더 커진 것으로 나타났다. 자녀수에 따라서는 자녀가 3명 이상인 가구가 522만1천원으로 가장 컸고, 2명인 가구 503만1천원, 1명인 가구 483만2천원 순으로 나타나 1차년도보다는 전체적으로 가구소득이 상승한 것을 알 수 있다.

자녀 구성에 따른 가구소득은 자녀가 3명 이상이고 초등이상 자녀만 있는 가구가 682만7천원으로 가장 많으며, 자녀가 2명의 유아만 있는 가구가 516만1천원, 자녀가 3명 이상이고 구성이 '영유아+초등 이상'인 가구는 513만2천원 순으로 높았으며 그 뒤로는 유아 1명만 있는 가구 〉 초등 이상자녀 1명만 있는 가구 〉 자녀

가 초등이상 2명만 있는 가구 순으로 나타났다.

〈표 Ⅶ-2-1〉 가구특성별 KICCE 소비실태사 월평균 총 가구소득

단위 : 만원

구분			1차년도 원표본	2차년도			
				전체	추적표본	대체표본	신규표본
전체			462.9	498.7	507.7	501.1	451.2
맞벌이 가구 여부	맞벌이		540.8	584.0	600.5	569.9	503.7
	외벌이		396.0	428.9	428.3	433.3	426.2
자녀수	1명		455.7	483.2	495.0	507.8	400.4
	2명		461.8	503.1	504.5	504.4	493.0
	3명 이상		491.9	522.1	548.1	467.4	458.1
자녀구성	1명	영아만	420.2	448.8	480.5	458.9	400.4
		유아만	494.7	512.3	505.9	528.1	-
		초등이상만	-	510.6	495.9	543.9	-
	2명	영아만	407.4	476.2	469.1	458.3	484.6
		유아만	498.9	516.1	529.2	485.6	-
		영아+유아	463.4	500.5	494.2	515.3	507.8
		영아+초등이상	460.7	505.3	510.8	509.3	452.9
		유아+초등이상	469.5	510.1	513.6	498.7	-
		초등이상만	-	510.5	508.3	515.7	-
	3명 이상	영유아만	492.8	466.8	480.2	366.3	466.8
		영유아+초등이상	491.6	513.2	536.8	452.7	446.6
		초등이상만	-	682.7	753.8	562.0	-

자료: 본 연구의 'KICCE 소비실태조사' 2차년도 조사 결과임.

세목별 가구소득을 살펴보면, 근로소득 및 사업소득이 456.2만원으로 가장 많았으며, 공적이전소득 24만4천원, 사회보험소득 6만9천원, 부동산소득 및 금융소득 6만5천원, 기타소득 4만7천원으로 나타났다. 맞벌이 가구는 전체 584만원 중 근로소득 및 사업소득 537만원, 공적이전소득 23만2천원, 부동산소득 및 금융소득 9만3천원, 사회보험소득 8만2천원, 기타소득 6만4천원으로 구성되었으며, 외벌이가구는 428만9천원 중 근로소득 및 사업소득 390만1천원, 공적이전소득 25만5천원, 사회보험소득 5만8천원, 부동산소득 및 금융소득 4만3천원, 기타소득 3만3천원으로 나타나 외벌이는 맞벌이에 비해 상대적으로 부동산소득 및 금융소득의 비중이 낮게 나타났다. 가구소득에 따라서는 299만원이하에서는 평균 240만8천원, 300~399만원은 평균 344만4천원, 400~499만원 437만9천원, 500~599만원 535만원, 600만원 이상 가구는 830만7천원으로 나타났고, 600만원 미만 가구들은 근로소득 및 사업소득을 제외하고는 세목별로 비슷한 수준을 나타냈으나, 상대

적으로 600만원이상 가구만 세목별로도 타 구간에 비해 매우 큰 것으로 나타났다.

〈표 Ⅷ-2-2〉 가구특성별 세목별 가구소득

단위 : 만원(가구)

구분		근로소득 및 사업소득	부동산 소득 및 금융소득	공적 이전 소득	기타 소득	사회 보험 소득	계(수)	
전체		456.2	6.5	24.4	4.7	6.9	498.7	(1,902)
맞벌이 가구 여부	맞벌이	537.0	9.3	23.2	6.4	8.2	584.0	(856)
	외벌이	390.1	4.3	25.5	3.3	5.8	428.9	(1,046)
가구소득	299만원 이하	213.8	0.1	24.8	1.7	0.5	240.8	(153)
	300~399만원 이하	320.9	0.4	21.7	1.1	0.2	344.4	(510)
	400~499만원 이하	409.2	0.9	22.9	2.7	2.3	437.9	(485)
	500~599만원 이하	504.6	0.9	24.5	3.3	1.6	535.0	(347)
	600만원 이상	731.6	28.0	29.5	13.9	27.6	830.7	(407)

자료: 본 연구의 'KICCE 소비실태조사' 2차년도 조사 결과임.

자녀 수별 세목별 가구소득을 살펴보면, 가구소득은 자녀수가 늘어날수록 커졌으나 근로소득 및 사업소득은 자녀가 2명인 가구〉 자녀 3명 이상 가구 〉 1명 자녀 순으로 나타났으며, 부동산소득 및 금융소득은 자녀 3명 이상 소득이 17만1천원으로 자녀 1명 6만8만원 자녀 2명 가구 3만6천원보다 상대적으로 컸으며, 기타소득도 자녀 3명 이상 가구 15만8천원, 1명 자녀 3만2천원, 자녀 2명 가구 2만8천원 순으로 나타났으며, 사회보험소득은 자녀가 2명인 가구 9만9천원, 자녀 1명 가구 3만7천원, 자녀 3명 이상 가구 3만4천원 순으로 나타났다. 본 연구의 주된 관심사항인 공적이전소득은 평균 24만4천원으로 자녀가 3명이상인 경우가 31만9천원, 1명 18만2천원으로, 자녀수 증가에 따라 단조 증가하는 양상을 보이기는 했다.

〈표 Ⅷ-2-3〉 자녀 수별 세목별 가구소득

단위 : 만원(가구)

구분		근로소득 및 사업소득	부동산소득 및 금융소득	공적이전 소득	기타소득	사회보험 소득	계(수)	
전체		456.2	6.5	24.4	4.7	6.9	498.7	(1,902)
자녀수	1명	451.3	6.8	18.2	3.2	3.7	483.2	(660)
	2명	460.1	3.6	26.6	2.8	9.9	503.1	(987)
	3명이상	453.8	17.1	31.9	15.8	3.4	522.1	(255)

자료: 본 연구의 'KICCE 소비실태조사' 2차년도 조사 결과임.

자녀구성 및 맞벌이 여부별 월평균 총 가구소득을 보면 다음과 같다. 맞벌이 가구 중 초등이상 자녀만 3명 이상인 가구가 808만4천원으로 가장 가구소득이 크며, 초등이상 1명 자녀를 가진 가구가 631만2천원, 영유아+초등이상 구성의 3명이상 자녀를 가진 가구가 614만2천원 순으로 나타났다. 외벌이 가구에서는 초등이상 자녀만 3명 이상 가진 가구가 469만2천원, 유아만 2명인 가구 465만원, 영아+유아만 2명인 가구 450만5천원 순으로 나타났다.

〈표 Ⅶ-2-4〉 자녀구성 및 맞벌이 여부별 월평균 총 가구소득

단위 : 만원

구분			맞벌이 여부		전 체
			맞벌이 가구	외벌이 가구	
전 체			584.0	428.9	498.7
자녀구성	1명	영아만	537.0	384.1	448.8
		유아만	602.5	407.8	512.3
		초등이상만	631.2	405.6	510.6
	2명	영아만	530.6	439.3	476.2
		유아만	556.7	465.0	516.1
		영아+유아	583.2	450.5	500.5
		영아+초등이상	578.1	438.8	505.3
		유아+초등이상	590.2	439.3	510.1
		초등이상만	578.5	443.7	510.5
	3명 이상	영유아만	507.2	446.0	466.8
		영유아+초등이상	614.2	446.2	513.2
		초등이상만	808.4	469.2	682.7

자료: 본 연구의 'KICCE 소비실태조사' 2차년도 조사 결과임.

가구특성별 양육관련 공적이전 소득을 살펴보면 다음의 〈표 Ⅶ-2-5〉와 같다. 양육관련 공적이전 소득은 총 60만5천원이며, 1차년도 35만2천원보다 25만3천원 증가하였다. 맞벌이 가구 여부에 따라서는 맞벌이가구 61만8천원, 외벌이가구 59만4천원이며, 가구소득에 따라서는 300~399만원 가구 63만2천원으로 가장 컸고, 600만원이상 가구 61만1천원, 400~499만원 가구 60만9천원, 500~599만원 가구 59만6천원, 299만원이하 가구가 50만3천원 순으로 나타났다. 즉, 가구소득에 따라 공적 이전 소득이 일관된 경향을 보이지 않으나, 역설적이게도 상대적으로 저소득 가구에서 오히려 양육관련 공적 이전 소득이 적은 특징을 보였다. 이는 최근 양육비용 지원이 보편 지원되고 있는 상황에서, 저소득 가구일수록 자녀의 수가 적기 때문일 것으로 추측된다.

〈표 Ⅷ-2-5〉 가구특성별 KICCE 소비실태조사 양육관련 공적이전 소득

단위 : 만원

구분		1차년도 원표본	2차년도			
			전체	추적표본	대체표본	신규표본
전체		35.2	60.5	53.9	50.0	109.7
맞벌이 가구 여부	맞벌이	37.0	61.8	55.8	48.9	135.0
	외벌이	33.7	59.4	52.3	51.0	97.8
가구소득	299만원 이하	34.4	50.3	48.6	47.1	63.1
	300~399만원 이하	34.7	63.2	53.6	59.2	102.6
	400~499만원 이하	33.4	60.9	54.3	43.9	111.4
	500~599만원 이하	38.6	59.6	55.0	50.2	117.8
	600만원 이상	35.7	61.1	54.9	47.6	144.2

자료: 본 연구의 'KICCE 소비실태조사' 2차년도 조사 결과임.

가구특성별 월평균 양육관련 공적이전 소득을 살펴보면 다음의 〈표 Ⅷ-2-6〉과 같다. 세목별로 살펴보면, 육아휴직 급여 87만5천원으로 가장 컸으며, 출산장려금 86만원, 기타수당 38만2천원, 보육료지원은 33만원, 누리과정 지원 24만8천원, 가정양육수당 17만9천원, 아동수당 14만원 순으로 나타났다.

맞벌이 여부에 따라서는 가정양육수당은 외벌이 18만1천원, 맞벌이 17만7천원으로 나타났고, 보육료지원은 맞벌이 34만6천원, 외벌이 31만6천원, 누리과정 지원 외벌이 25만원, 맞벌이 24만6천원, 아동수당은 외벌이 14만3천원, 맞벌이 13만6천원, 육아휴직급여 외벌이 88만원, 맞벌이 87만4천원, 출산장려금은 외벌이 94만3천원, 맞벌이 73만2천원, 기타수당은 맞벌이 43만1천원, 외벌이 33만9천원으로 나타났다.

양육관련 공적이전 소득이 가구소득에 따라 큰 차이는 대부분 없었으나, 육아휴직급여는 299만원이하 가구가 96만7천원, 600만원이상 가구 95만원, 500~599만원 가구 85만8천원, 300~399만원 80만원, 400~499만원 79만7천원 순으로 차이를 보였으며, 출산장려금은 400~499만원 가구 91만6천원, 300~399만원 가구 90만8천원, 500만원이상 가구는 83만4천원, 299만원 이하가구는 56만9천원으로 상대적으로 작게 나타났다. 기타수당은 400~499만원 가구 59만원, 300~399만원 가구 32만5천원, 500~599만원 가구 30만원, 299만원이하 가구 21만7천원 순이었다.

〈표 Ⅶ-2-6〉 가구특성별 월평균 양육관련 공적이전 소득

단위 : 만원(가구)

구분		가정양육수당	보육료지원(영아)	누리과정지원(유아)	아동수당	육아휴직급여	출산장려금	기타수당
표본수		(567)	(1,039)	(792)	(1,585)	(68)	(192)	(17)
전체		17.9	33.0	24.8	14.0	87.5	86.0	38.2
맞벌이 가구 여부	맞벌이	17.7	34.6	24.6	13.6	87.4	73.2	43.1
	외벌이	18.1	31.6	25.0	14.3	88.0	94.3	33.9
가구소득	299만원 이하	16.9	31.4	23.0	13.0	96.7	56.9	21.7
	300~399만원 이하	18.2	32.6	24.9	14.2	80.0	90.8	32.5
	400~499만원 이하	18.9	32.7	25.6	14.3	79.7	91.6	59.0
	500~599만원 이하	17.8	33.7	25.2	13.5	85.8	83.4	30.0
	600만원 이상	16.8	34.0	23.9	14.1	95.0	83.4	-

주: 1) 전체 자녀의 공적이전소득 합산.
2) 공적이전소득을 수혜하는 경우만 대상으로 하여 분석하였음.(2011년생 기타수당 1건 포함함)
자료: 본 연구의 'KICCE 소비실태조사' 2차년도 조사 결과임.

지역규모별 월평균 양육관련 공적이전 소득은 다음의 〈표 Ⅶ-2-7〉과 같다. 육아휴직급여는 대도시 92만6천원, 중소도시 85만1천원, 읍면지역 72만1천원 순으로 나타났고, 출산장려금은 중소도시 105만2천원, 읍면지역 100만원, 대도시 58만8천원, 기타수당은 대도시 60만원, 중소도시 31만8천원, 읍면지역 30만원으로 나타났으며, 그 외의 양육관련 공적이전 소득은 지역규모별로 큰 차이를 보이지 않았다.

〈표 Ⅶ-2-7〉 지역규모별 월평균 양육관련 공적이전 소득

단위 : 만원(가구)

구분		가정양육수당	보육료지원(영아)	누리과정지원(유아)	아동수당	육아휴직급여	출산장려금	기타수당
전체		17.9	33.0	24.8	14.0	87.5	86.0	38.2
지역규모	대도시	17.5	33.1	25.9	13.8	92.6	58.8	60.0
	중소도시	18.2	32.5	23.9	14.2	85.1	105.2	31.8
	읍면지역	18.3	34.2	24.9	14.1	72.1	100.0	30.0

주: 전체 자녀의 공적이전소득 합산.
자료: 본 연구의 'KICCE 소비실태조사' 2차년도 조사 결과임.

자녀 연령별 연간 양육관련 공적이전 소득 수혜액을 살펴보면 다음의 〈표 Ⅶ-2-9〉과 같다. 가정양육수당은 2018년생은 160만7천원, 2017년생 147만2천원, 2016년생 97만4천원으로 나타났고, 보육료지원은 2016년생 325만4천원, 2017년생 318만7천원, 2014년생 251만6천원 순으로 나타났다. 누리과정지원은 2013

년생 237만6천원, 2014년생 225만8천원 2012년생 217만3천원, 2015년생 135만7천원이었다. 즉, 자녀 연령이 증가할수록 기관 이용이 증가하는 현상이 발견되며, 기관 이용 시 자녀의 연령이 어릴수록 지원금이 큰 현상이 그대로 반영되어 나타났다.

한편, 출산장려금은 2018년생 85만4천원, 2019년생 84만7천원으로 나타났으며, 기타수당은 2018년생 400만원, 2014년생 110만원, 2017년생 87만5천원, 2019년생 82만9천원, 2012년생 30만원 순으로 나타났고 다른 연령은 기타수당이 없었다.

〈표 Ⅶ-2-8〉 자녀 연령별 연간 양육관련 공적이전 소득 수혜액

단위 : 만원(가구)

구분		가정양육수당	보육료 지원 (영아)	누리과정 지원 (유아)	아동수당	육아휴직 급여	출산장려금	기타수당
전체		124.7	277.1	213.5	70.3	517.8	85.1	123.8
출생년도 (2019기준 연령)	2012년생 (7세, 초등 1학년)	63.3	209.9	217.3	22.6	501.7	-	30.0
	2013년생 (6세)	82.1	251.3	237.6	70.2	516.4	-	-
	2014년생 (5세)	93.1	251.6	225.8	76.0	440.0	-	110.0
	2015년생 (4세)	87.9	246.0	135.7	74.7	606.7	-	-
	2016년생 (3세)	97.4	325.4	-	76.1	500.0	-	-
	2017년생 (2세)	147.2	318.7	-	76.0	522.0	-	87.5
	2018년생 (1세)	160.7	182.5	-	71.3	563.0	85.4	400.0
	2019년생 (0세)	46.7	90.5	-	22.6	275.5	84.7	82.9

주: 1) 자녀별 이전소득을 산출한 후, 수혜기간을 곱하여 연간 금액으로 환산한 것임.
2) 연간 금액의 기준은 2018. 5.1 - 2019.4.30.임.
3) 2011년생 기타수당 1건은 포함하지 않았음.
자료: 본 연구의 'KICCE 소비실태조사' 2차년도 조사 결과임.

3. 영유아 가구 주거 현황

이 절에서는 육아 가구의 주택 종류 및 입주 형태, 가구 특성 및 지출별 주거 현황, 가구 특성 및 지출별 주거/관리비 현황, 좋은 주거지의 조건에 대해 살펴보았다. 〈표 Ⅶ-3-1〉과 같이 1차와 2차년도 모두 약 80%가 아파트에 거주하였으며, 다음으로 연립 등 기타 15~16%, 단독주택 2~4% 에 거주하였다. 입주 형태를 살펴보면, 55%가 넘는 가구가 자가 형태이고 다음으로 전세, 월세 순이었다.

〈표 Ⅶ-3-1〉 영유아 가구 주택종류 및 입주형태

단위 : %(가구)

구분		1차년도 원표본	2차년도			
			전체	추적표본	대체표본	신규표본
전체		100.0 (1,648)	(1,902)	(1,243)	(405)	(254)
주택 종류	단독주택	3.9 (65)	4.1	4.4	4.0	2.8
	아파트	80.2 (1,321)	79.0	79.4	78.0	78.7
	연립등 기타	15.9 (262)	16.9	16.2	18.0	18.5
	χ^2	-	2.619			
입주 형태	자가	55.1(908)	59.6	62.0	59.8	47.6
	전세	27.2(448)	25.5	22.2	27.7	38.2
	월세	17.7(292)	11.2	12.4	8.1	10.2
	기타	-	3.7	3.4	4.4	3.9
	χ^2	-	35.540***			

자료: 본 연구의 'KICCE 소비실태조사' 1-2차년도 조사 결과임.
*** $p < .001$.

〈표 Ⅶ-3-2〉와 같이 가구 특성별 주택 종류를 살펴보면, 외벌이가 맞벌이보다 아파트에 사는 비율이 높았으며, 가구 소득이 높을수록 아파트에 거주하는 비율이 높았다. 총 자녀수가 2명인 경우 아파트에 거주하는 비율이 83%로 자녀가 1명 혹은 3명 이상인 경우에 비해 높았다. 가구 특성별 입주형태를 살펴보면 맞벌이가 외벌이보다 자가 비율이 높았으며, 가구소득이 높을수록 자가 비율이 높았다.

〈표 Ⅶ-3-2〉 가구 특성별 영유아 가구의 주거 현황

단위 : %, 년(가구)

구분		주택종류			입주형태				평균 거주 기간	계	
		단독 주택	아파트	연립 등 기타	자가	전세	월세	기타			
전체		4.1	79.0	16.9	59.6	25.5	11.2	3.7	3.7	100.0	(1,900)
맞벌이 가구 여부	맞벌이	5.1	78.5	16.4	61.2	23.8	11.6	3.4	3.7	100.0	(854)
	외벌이	3.3	79.4	17.3	58.3	26.9	10.9	3.9	3.6	100.0	(1,046)
	χ^2/t	4.403			2.909				0.4		
가구 소득	299만원 이하	5.2	73.2	21.6	39.9	25.5	28.1	6.5	3.7	100.0	(153)
	300~399만원	3.5	75.5	21.0	52.0	31.2	12.7	4.1	3.6	100.0	(509)
	400~499만원	2.3	81.4	16.3	63.7	22.1	10.7	3.5	3.7	100.0	(485)
	500~599만원	5.5	80.7	13.8	64.8	25.6	6.6	2.9	3.7	100.0	(346)
	600만원 이상	5.4	81.3	13.3	67.3	22.4	7.4	2.9	3.8	100.0	(407)
	χ^2/F	22.588**			89.219***				0.2		

구분		주택종류			입주형태				평균 거주 기간	계	
		단독 주택	아파트	연립 등 기타	자가	전세	월세	기타			
총 자녀수	1명	3.3	75.5	21.2	52.4	33.0	10.9	3.6	3.1	100.0	(660)
	2명	4.2	83.0	12.9	63.6	22.8	10.6	2.9	3.8	100.0	(985)
	3명이상	5.9	72.9	21.2	62.7	16.5	14.1	6.7	4.6	100.0	(255)
	x^2/F	26.685***			44.393***				25.7***		

주: 평균 거주 기간은 현재(2018년)에서 거주 시작 시기(설문 문14)를 빼서 생성한 후 평균한 값임.
자료: 본 연구의 'KICCE 소비실태조사' 2차년도 조사 결과임.
** $p < .01$, *** $p < .001$.

육아 가구가 현재 거주지에서 거주한 평균 거주기간은 약 3.7년으로 가구 생활비 지출 및 총 양육비용이 많을수록 기간이 늘어나 가구 생활비 지출이 400만원 이상인 경우 평균 거주기간은 4.0년이고, 양육비용이 200만원이상인 경우 평균 거주기간은 4.1년이었다. 가구 지출이 많은 가구일수록 아파트 거주 비율이 늘었으며, 단독주택 및 연립 등 거주비율이 낮았다. 입주형태 역시 가구 생활비 지출이 높을수록 자가 비율이 높았으며 전세 및 월세 비율이 감소하였다. 총 양육비용별 주택 종류와 입주 형태를 살펴보면, 49만원 이하인 가구는 연립 등에 거주하는 비율이 24.7%이었으나 200만원 이상 양육비용을 지출하는 가구는 13.2%이었다. 양육비용이 높을수록 아파트 및 단독주택에 거주하는 비율과 자가 비율이 늘어나고 전세 및 월세 비율이 감소하였다.

〈표 Ⅶ-3-3〉 가구 지출별 영유아 가구의 주거 현황

단위 : %, 년(가구)

구분		주택종류			입주형태				평균 거주 기간	계	
		단독 주택	아파트	연립, 다세대 주택 및 기타	자가	전세	월세	기타			
전체		4.1	79.0	16.9	59.6	25.5	11.2	3.7	3.7	100.0	(1,902)
가구 생활비 지출	199만원 이하	8.1	65.3	26.6	45.2	32.3	16.1	6.5	3.6	100.0	(124)
	200~299만원	3.2	77.3	19.5	54.7	28.8	12.4	4.1	3.3	100.0	(728)
	300~399만원	3.7	82.0	14.4	63.7	22.9	10.8	2.6	3.9	100.0	(655)
	400만원 이상	5.3	81.5	13.2	66.6	21.5	8.1	3.8	4.0	100.0	(395)
	x^2/F	27.945***			34.068***				7.3***		
총 양육 비용	49만원 이하	5.1	70.3	24.7	43.7	36.7	13.9	5.7	2.8	100.0	(158)
	50~99만원	3.9	76.7	19.4	54.6	29.9	12.4	3.1	3.2	100.0	(619)
	100~199만원	3.3	81.9	14.7	63.8	21.2	11.3	3.7	4.0	100.0	(868)
	200만원 이상	6.6	80.2	13.2	67.3	22.6	6.2	3.9	4.1	100.0	(257)

구분		주택종류			입주형태				평균 거주 기간	계	
		단독 주택	아파트	연립, 다세대 주택 및 기타	자가	전세	월세	기타			
	x^2/F	20.896**			44.086***				12.9***		

자료: 본 연구의 'KICCE 소비실태조사' 2차년도 조사 결과임.
** $p < .01$, *** $p < .001$.

가구 특성별 영유아 가구의 월평균 주거/관리비를 살펴보면 주거/관리비 총액은 26만 2천원이었고, 생활비에서 차지하는 비중은 8.3%이었다. 관리비 및 수도/광열비 총액은 평균 20만 8천원이었고, 월세는 4만 3천원이었으며, 원리금 상환은 15만 2천원이었다. 가구 특성별 주거/관리비를 살펴보면, 맞벌이가 외벌이에 비해 많은 주거/관리비를 지불하였고, 가구소득이 높을수록 주거/관리비 총액이 늘어났으며, 자녀수가 늘어날수록 주거/관리비 총액이 늘어났다. 그러나 가구소득이 낮을수록 주거/관리비가 생활비에서 차지하는 비율이 높았다.

〈표 Ⅶ-3-4〉 가구 특성별 영유아 가구의 월평균 주거/관리비

단위 : 만원, %(명)

구분		주거/관리비 총액		세목별 주거/관리비		원리금 상환 (금융상품)	계	
		총액 평균	생활비에서 차지하는 비중	관리비 및 수도/광열비 등	월세			
전체		26.2	8.3	20.8	4.3	15.2	100.0	(1,902)
맞벌이 가구 여부	맞벌이	27.9	8.3	21.8	4.8	18.7	100.0	(856)
	외벌이	24.9	8.4	20.0	3.9	12.3	100.0	(1,046)
	t	4.1***	-0.7	4.4***	1.5	4.3***		
가구 소득	299만원 이하	24.7	10.7	16.8	7.2	5.8	100.0	(153)
	300~399만원	23.8	8.8	18.9	3.8	8.6	100.0	(510)
	400~499만원	26.2	8.4	21.3	4.0	12.9	100.0	(485)
	500~599만원	26.8	7.8	22.0	3.7	19.3	100.0	(347)
	600만원 이상	29.4	7.3	23.2	4.6	26.0	100.0	(407)
	F	7.8***	18.2***	24***	2.3	24***		
총 자녀수	1명	25.8	8.9	20.2	4.1	14.6	100.0	(660)
	2명	26.2	8.1	21.1	4.3	15.7	100.0	(987)
	3명 이상	27.6	7.8	21.7	4.7	14.4	100.0	(255)
	F	1.3	8.1***	3.6*	0.2	0.3		

주: 원리금상환은 주택 관련 원리금 상환을 포함하는 가구 내 부채 상환 관련 전체 금액을 의미함.
자료: 본 연구의 'KICCE 소비실태조사' 2차년도 조사 결과임.
* $p < .05$, *** $p < .001$.

한편, 육아 가구 양육자들이 생각하는 좋은 주거지가 갖추어야 할 가장 중요한

조건에 대해 알아보았다. 전체 가구의 32.2%가 '주거 지역이 안전하다고 생각되는 곳', 27.8%가 '초등학교 이상의 교육 환경이 좋은 곳', 22.6%가 '아동 관련 인프라가 많은 곳', 16.8%가 '영유아가 자녀 보육을 위한 기관 접근성이 좋은 곳'을 선택하였다. 가구 특성에 따라 양육자가 생각하는 주거 환경에 대한 선호에 큰 차이는 없었으나, 자녀 연령에 따라 차이를 보였다. 자녀가 초등학생인 경우 '초등학교 이상의 보육환경', '주거지역의 안전성'에 대한 선호가 높았으며, 자녀가 1명인 경우 '아동 관련 인프라가 많은 곳', '영유아기 자녀 보육을 위한 기관 접근성'이 좋은 곳을 선호하였다.

〈표 Ⅶ-3-5〉 가구 특성별 좋은 주거지의 조건

단위 : %(가구)

구분		양육하기에 좋은 주거지의 조건						계	
		초등학교 이상의 교육 환경이 좋은 곳	영유아기 자녀 보육을 위한 기관 접근성이 좋은 곳	주거지역이 안전하다고 생각되는 곳	아동관련 인프라가 많은 곳	주거 밀집 지역	기타		
전체		27.8	16.8	32.2	22.6	0.6	0.1	100.0	(1,902)
맞벌이 가구 여부	맞벌이	27.1	16.7	32.7	22.7	0.8	0.0	100.0	(856)
	외벌이	28.3	16.8	31.7	22.5	0.5	0.2	100.0	(1,046)
	x^2	2.890							
가구 소득	299만 원 이하	26.8	15.0	33.3	24.2	0.7	0.0	100.0	(153)
	300~399만 원	26.1	17.8	34.1	21.2	0.6	0.2	100.0	(510)
	400~499만 원	27.6	18.4	28.9	24.3	0.6	0.2	100.0	(485)
	500~599만 원	27.4	15.9	33.7	22.8	0.3	0.0	100.0	(347)
	600만 원 이상	30.7	15.0	31.9	21.4	1.0	0.0	100.0	(407)
	x^2	11.572							
총 자녀수	1명	23.8	19.5	29.4	26.5	0.5	0.3	100.0	(660)
	2명	29.9	16.0	33.6	19.8	0.7	0.0	100.0	(987)
	3명 이상	29.8	12.5	33.7	23.1	0.8	0.0	100.0	(255)
	x^2	26.594**							

자료: 본 연구의 'KICCE 소비실태조사' 2차년도 조사 결과임.
** $p < .01$.

〈표 Ⅶ-3-6〉과 같이 가구 지출별 좋은 주거지의 조건을 살펴보면, 양육비용이 49만원 이하인 경우 '주거지역이 안전하다고 생각되는 곳', '아동관련 인프라가 많은 곳'을 선호한 반면, 양육비용이 200만원 이상인 경우 '초등학교 이상의 교육 환경이 좋은 곳', '주거지역이 안전하다고 생각되는 곳'을 선택하였다. 양육비용이

높은 가구일수록 교육 환경을 더 중요하게 평가하였다.

〈표 Ⅶ-3-6〉 가구 지출별 좋은 주거지의 조건

단위 : %(가구)

구분		양육하기에 좋은 주거지의 조건						계	
		초등학교 이상의 교육 환경이 좋은 곳	영유아기 자녀 보육을 위한 기관 접근성이 좋은 곳	주거지역이 안전하다고 생각되는 곳	아동관련 인프라가 많은 곳	주거 밀집 지역	기타		
전체		27.8	16.8	32.2	22.6	0.6	0.1	100.0	(1,902)
총 양육 비용	49만원 이하	17.1	19.0	39.9	23.4	0.6	0.0	100.0	(158)
	50~99만원	21.5	21.6	32.1	24.4	0.3	0.0	100.0	(619)
	100~199만원	32.5	14.5	31.2	20.9	0.7	0.2	100.0	(868)
	200만원 이상	33.5	11.3	30.7	23.3	1.2	0.0	100.0	(257)
	x^2	51.767***							

자료: 본 연구의 'KICCE 소비실태조사' 2차년도 조사 결과임.
*** $p < .001$.

4. 영유아 자녀 특성

소비실태조사의 자녀 특성을 살펴보면 다음의 〈표 Ⅶ-4-1〉과 같다. 전체 3,444명의 자녀 중에서 1차년도 조사 당시 조사 대상은 2,294명이었으며, 대체된 대상은 712명, 신규로 조사한 대상은 438명으로 나타났다. 성별은 남아가 1,803명(52.4%)으로 나타나 여아 1,641명(47.6%)보다 다소 많은 것으로 나타났다. 출생연도별로 살펴보면, 2019년생 161명, 2018년생 298명, 2017년생 297명, 2016년생 338명, 2015년생 409명, 2014년생 405명, 2013년생 426명, 2012년생 470명이었다. 2011년생 이후 출생아는 추적대상이 아니며, 가구내 원표본 자녀의 손위 형제 자매로 인해 포함된 대상들이다.

〈표 Ⅶ-4-1〉 KICCE 소비실태조사 자녀 특성

단위 : 만원

구분		1차년도 원표본	2차년도			
			전체	추적표본	대체표본	신규표본
전체		2,881 (100.0)	3,444 (100.0)	2,294 (100.0)	712 (100.0)	438 (100.0)
성별	남아	-	1,803	1,169	397	237

구분		1차년도 원표본	2차년도			
			전체	추적표본	대체표본	신규표본
			(52.4)	(51.0)	(55.8)	(54.1)
	여아	-	1,641 (47.6)	1,125 (49.0)	315 (44.2)	201 (45.9)
출생 연도 (만나이)	2019년생 (0세)	-	161 (4.7)	34 (1.5)	0 (0.0)	127 (29.0)
	2018년생 (1세)	128 (4.4)	298 (8.7)	140 (6.1)	29 (4.1)	129 (29.5)
	2017년생 (2세)	268 (9.3)	297 (8.6)	208 (9.1)	61 (8.6)	28 (6.4)
	2016년생 (3세)	298 (10.3)	338 (9.8)	233 (10.2)	61 (8.6)	44 (10.0)
	2015년생 (4세)	359 (12.5)	409 (11.9)	280 (12.2)	87 (12.2)	42 (9.6)
	2014년생 (5세)	371 (12.9)	405 (11.8)	285 (12.4)	97 (13.6)	23 (5.3)
	2013년생 (6세)	407 (14.1)	426 (12.4)	312 (13.6)	98 (13.8)	16 (3.7)
	2012년생 (7세, 초등 1학년)	467 (16.2)	470 (13.6)	332 (14.5)	129 (18.1)	9 (2.1)
	2011년생 (8세, 초등 2학년)	167 (5.8)	172 (5.0)	130 (5.7)	36 (5.1)	6 (1.4)
	2010~2007년생 (초등 3~6학년)	312 (10.8)	347 (10.1)	252 (11.0)	82 (11.5)	13 (3.0)
	2006~2004년생 (중등 1~3학년)	64 (2.2)	75 (2.2)	52 (2.3)	23 (3.2)	0 (0.0)
	2003~2001년생 (고등 1~3학년)	24 (0.8)	25 (0.7)	19 (0.8)	6 (0.8)	0 (0.0)
	18세이상	16 (0.6)	21 (0.6)	17 (0.7)	3 (0.4)	1 (0.2)

주: 1) 자녀를 세로로 세워서 진행. 가구 내 모든 자녀를 대상으로 추출
2) 1차년도 당시에는 영유아 자녀에 대해서만 성별을 받았기 때문에, 전체 자녀의 성별 비율을 알 수 없음.
자료: 본 연구의 'KICCE 소비실태조사' 2차년도 조사 결과임.

영유아 자녀의 반일 이상 이용 기관을 살펴보면 다음의 〈표 Ⅶ-4-2〉와 같다. 성별에 따라서는 어린이집 이용은 남아가 630명이고, 여아가 565명이었다. 성별에 따라서는 이용 기관의 차이가 크게 나지는 않았다. 연령별로는 만2세와 3세 즉, 보육연령 기준 만1세반과 만2세반의 경우 어린이집 이용 비중이 각각 81.1%와 95.3%에 달했다. 만4세(보육연령기준 3세)부터 유치원 이용이 시작되어 2013년생(만6세, 보육연령 5세)의 유치원 이용율은 64.6%인 것으로 조사됐다. 한편, 반일제 이상 기관 미이용자는 단연코 만1세미만(보육연령 0세)에 집중되어 있는 것으로 조사됐다.

〈표 Ⅶ-4-2〉 영유아 자녀의 반일 이상 이용 기관

단위 : 명(%)

구분		반일 이상 이용 기관				전체
		어린이집	유치원	반일제 이상 학원	반일제 이상 기관 미이용	
전체		1,195 (100.0)	640 (100.0)	38 (100.0)	461 (100.0)	2,334 (100.0)
성별	남아	630 [50.8] (52.7)	347 [28.0] (54.2)	24 [1.9] (63.2)	239 [19.3] (51.8)	1,240 [100.0] (53.1)
	여아	565 [51.6] (47.3)	293 [26.8] (45.8)	14 [1.3] (36.8)	222 [20.3] (48.2)	1,094 [100.0] (46.9)
출생 연도 (만나이)	2019년생 (0세)	3 [1.9] (0.3)	0 [0.0] (0.0)	0 [0.0] (0.0)	158 [98.1] (34.3)	161 [100.0] (6.9)
	2018년생 (1세)	72 [24.2] (6.0)	0 [0.0] (0.0)	0 [0.0] (0.0)	226 [75.8] (49.0)	298 [100.0] (12.8)
	2017년생 (2세)	241 [81.1] (20.2)	0 [0.0] (0.0)	2 [0.7] (5.3)	54 [18.2] (11.7)	297 [100.0] (12.7)
	2016년생 (3세)	322 [95.3] (26.9)	0 [0.0] (0.0)	3 [0.9] (7.9)	13 [3.8] (2.8)	338 [100.0] (14.5)
	2015년생 (4세)	258 [63.1] (21.6)	137 [33.5] (21.4)	9 [2.2] (23.7)	5 [1.2] (1.1)	409 [100.0] (17.5)
	2014년생 (5세)	164 [40.5] (13.7)	228 [56.3] (35.6)	9 [2.2] (23.7)	4 [1.0] (0.9)	405 [100.0] (17.4)
	2013년생 (6세)	135 [31.7] (11.3)	275 [64.6] (43.0)	15 [3.5] (39.5)	1 [0.2] (0.2)	426 [100.0] (18.3)

주: [ ] 는 행백분율, ( )는 열백분율임.
자료: 본 연구의 'KICCE 소비실태조사' 2차년도 조사 결과임.

부 록

01 2019 KICCE 소비실태조사 설문지

2019 KICCE 소비실태조사 설문지

안녕하십니까?

육아정책연구소는 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 정책연구기관입니다. 본 조사는 육아정책연구소 2019년 일반과제인 「영유아 가구 소비실태조사 및 육아물가 연구(II)」의 일환으로, 영유아 가구의 양육비 부담과 육아서비스 이용, 육아물품 구매 및 정책에 대한 선호 등에 대해 영유아 자녀가 있는 부모님들의 의견을 여쭙기 위한 것입니다.

귀하께서 말씀해 주신 내용은 미취학 자녀를 둔 부모들의 자녀양육 부담 완화를 위한 정책 수립에 중요한 자료로 활용되오니, 바쁘시더라도 잠시 틈을 내어 질문에 답변해 주시면 감사하겠습니다. 본 연구는 2018년부터 5년 동안 지속적으로 실시되는 조사로, 내년에도 다시 연락드려 가구 소비실태와 함께 육아서비스 이용 등과 관련된 조사를 실시할 예정입니다.

귀하의 의견이나 개인 정보 등에 관한 모든 사항은 개인정보보호법 및 통계법 제33조(비밀의 보호) 제①, 제②에 의거하여 철저하게 비밀이 보장되며, 그 내용은 연구목적 이외에는 어떤 용도로도 이용하지 않을 것을 약속드립니다. 본 조사의 중요성을 감안하시어 솔직하고 성실하게 응답하여 주시기 바랍니다. 감사합니다.

2019년 5월

※ 통계법 제33조(비밀의 보호 등)

① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.

② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

이름		전화번호		이메일	
주소	( )시·도 ( )구·군( )동·읍·면				
세부 주소					
취업모 여부	□ ① 취업 □ ② 휴직 중 □ ③ 학업 중 □ ④ 구직중 □ ⑤ 미취업				
조사담당자		조사표작성일	2019년 월 일		

문1. 귀하의 성별은 무엇입니까?

1. 남자
2. 여자

가구와 부모, 자녀 특성에 관한 질문

문2. 귀댁의 자녀는 모두 몇 명입니까? ( )명

문3. 귀댁 자녀의 출생연월과 성별은 각각 어떠합니까? 영유아 자녀가 하루 중 반일 이상(주 5일 이용, 점심시간 포함 일 4시간 이상) 이용하고 있는 보육·교육기관이 있습니까? 있다면 어디 입니까?

※ 가구 내 첫째자녀부터 순서대로 응답해 주십시오.(가장 나이가 많은 자녀를 자녀 1로 기입)

※ 문3-3 이용기관은 2013~2019년생 자녀에 대해서만 응답해 주시면 됩니다.

	문3-1. 출생연월	문3-2. 성별		문3-3. 반일제(점심시간 포함 하루 4시간) 이상 이용기관			
		1.남	2.여	1.어린이집	2.유치원	3.반일제 이상 학원 등 기타 기관	4.반일제 이상 기관 미이용
자녀1	( )년 ( )월 생						
자녀2	( )년 ( )월 생						
자녀3	( )년 ( )월 생						
자녀4	( )년 ( )월 생						
자녀5	( )년 ( )월 생						

문4. 현재 귀댁의 가족 구성원을 모두 응답해주십시오.

※ 떨어져 살더라도 생계를 같이 하는 경우는 가족 구성원으로 응답. 예: 주말 부부, 외국에 나가 있는 초등학생 자녀 등, 단 떨어져 산 기간이 1년 이상으로 해당 가족의 가계 지출 상황을 전혀 알 수 없는 경우는 응답 대상에서 제외.

※ 떨어져 살면서 생계가 분리 된 경우는 제외. 예: 매달 생활비를 보내더라도 따로 사는 조부모 등

※ 함께 살고 있더라도 가족이 아닌 경우는 제외. 예: 입주 돌보미 등

1. 자녀의 부
2. 자녀의 모
3. 자녀 부의 형제자매
4. 자녀 모의 형제자매
5. 자녀의 조부
6. 자녀의 조모
7. 자녀의 외조부
8. 자녀의 외조모
9. 그 외 친인척 ( )

문4-1. 영유아 자녀와 응답자 본인과의 관계는 다음 중 무엇입니까?

1. 자녀의 부
2. 자녀의 모
3. 자녀 부의 형제자매
4. 자녀 모의 형제자매
5. 자녀의 조부
6. 자녀의 조모
7. 자녀의 외조부
8. 자녀의 외조모
9. 그 외 친인척 ( )

문5. 문4에서 응답하신 가족 중에서 함께 살고 있지만, 경제적으로 완전히 독립적인생활을 하는 경우에 해당하는 가족이 있습니까? 그렇다면 누구입니까?

※ 예 : 가구주의 남동생이 함께 살고 있더라도 본인의 소득을 별도로 관리하는경우(생활비를 일부 내더라도)가 이에 해당함. 단 가구주의 남동생의 학비및 생활비 일체를 가구주가 지출하는 경우에는 응답하면 안 됨.

1. 자녀의 부
2. 자녀의 모
3. 자녀 부의 형제자매
4. 자녀 모의 형제자매
5. 자녀의 조부
6. 자녀의 조모
7. 자녀의 외조부
8. 자녀의 외조모
9. 그 외 친인척 ( )
10. 함께 살면서 경제적으로 독립한 구성원 없음

문6-1. 귀댁은 기초생활수급 대상 가구 입니까?

1. 예 2. 아니오

※ 첫 번째로 조사하는 가구, 즉 신규 혹은 대체 가구에 한해 응답합니다.

문6-2. 결혼시기는 언제 입니까?

( )년도

문7~8. 귀 댁의 본인과 배우자의 연령 등에 관해 응답해주십시오.

		문7.본인	문8.배우자
① 출생년도		(　　)년생	(　　)년생
② 최종학력		1. 고졸 미만 2. 고졸 3. 전문대(2~3년제)졸업 4. 4년제 대학 졸업 5. 대학원 이상	1. 고졸 미만 2. 고졸 3. 전문대(2~3년제)졸업 4. 4년제 대학 졸업 5. 대학원 이상
③ 취업여부		1. 취업 2. 휴직 중 3. 학업 중 → 문8(배우자)로 4. 구직 중 → 문8(배우자)로 5. 미취업 → 문8(배우자)로	1. 취업 2. 휴직 중 3. 학업 중 → 문9(Ⅰ.가구의 경제활동)로 4. 구직 중 → 문9(Ⅰ.가구의 경제활동)로 5. 미취업 → 문9(Ⅰ.가구의 경제활동)로
④ 직업군		1. 관리자 2. 전문가 및 관련 종사자 3. 사무 종사자 4. 서비스 종사자 5. 판매 종사자 6. 농립·어업 숙련 종사자 7. 기능원 및 관련 기능 종사자 8. 장치·기계 조작 및 조립 종사자 9. 단순노무 종사자 10. 군인	1. 관리자 2. 전문가 및 관련 종사자 3. 사무 종사자 4. 서비스 종사자 5. 판매 종사자 6. 농립·어업 숙련 종사자 7. 기능원 및 관련 기능 종사자 8. 장치·기계 조작 및 조립 종사자 9. 단순노무 종사자 10. 군인
⑤ 근로 형태		1. 임금근로자 2. 비임금근로자(자영업자, 프리랜서, 고용주 등) 3. 무급가족종사자(18시간 이상 근로만 응답)	1. 임금근로자 2. 비임금근로자(자영업자, 프리랜서, 고용주 등) 3. 무급가족종사자(18시간 이상 근로만 응답)
⑥ 정규 출퇴근 시각 해당 여부		1. 정규 출퇴근 시각 있음 2. 정규 출퇴근 시각 없음 → ⑧ 교대근무여부로	1. 정규 출퇴근 시각 있음 2. 정규 출퇴근 시각 없음 → ⑧ 교대근무여부로
⑦-1. 출근 시각	(집) 출발 시각	(　　)시 (　　)분	(　　)시 (　　)분
	(근무지) 도착 시각	(　　)시 (　　)분	(　　)시 (　　)분
⑦-2. 퇴근 시각	(근무지) 출발 시각	(　　)시 (　　)분	(　　)시 (　　)분
	(집) 도착 시각	(　　)시 (　　)분 → ⑨ 노동시간으로	(　　)시 (　　)분 → ⑨ 노동시간으로
⑧ 교대 근무 여부		1. 교대 근무 함 2. 교대 근무 안 함	1. 교대 근무 함 2. 교대 근무 안 함
⑨ 노동시간		주당 평균 (　　) 시간	주당 평균 (　　) 시간

※ 노동시간에는 가사 노동 등에 소요한 시간을 제외하고, 일자리에서의 노동시간만을응답하며 (기존의 근로시간에 해당하는 시간을 기입), 야근, 휴일 노동 등 초과 노동시간도 합산하여 응답합니다.

※ 무급가족종사자는 돈을 받지 않고, 일주일에 18시간 이상을 근로한 경우를 의미합니다.

※ 정규 출퇴근 시각 해당 여부는 평일을 기준으로 응답하여 주십시오.

Ⅰ. 가구의 경제활동

문9. 귀 댁은 지난 1년 간(2018.5.1.~2019.4.30) 다음과 같은 양육관련 공적 이전소득지원을 받으신 적이 있습니까? 해당되는 것은 지원대상별로 모두 응답해 주십시오.

※ 기타 공적 이전소득(예: 한부모 가족 수당, 저소득가구 지원 등)이 있었다면, 어떤 지원을 받으셨는지 모두 응답해 주십시오.

문9-1. 지난 1년간 받으신 양육관련 공적 이전소득의 수혜 기간과 1회 기준지원액은 얼마입니까?

※ 1년 안에 받은 양육관련 공적 이전소득은 모두 응답합니다.

※ 지원받으신 공적이전소득의 종류에 변동이 있으셔서 해당 지원의 수혜 기간에 공백이 있으셨던 경우, 수혜기간을 나누어서 적어주십시오.

※ 금액은 반올림하여 만원 단위로 응답하되, 반올림하여 작성한 금액이 총액을 넘지 않도록 하며, 반올림하여 만원 미만인 경우 0원 처리.

※ 수혜 금액의 경우 가장 최근에 받으신 금액을 기준으로 응답해 주십시오.

빈 면

⇨ 5쪽에서 응답하여 주십시오.

		가정양육 수당	보육료지원 (영아)	누리과정 지원(유아)	아동수당	육아휴직 급여	출산장려금	기타수당 ( )
자녀1	수혜 경험	1. 있음 2. 없음	1. 있음 2. 없음	1. 있음 2. 없음	1. 있음 2. 없음	1. 있음 2. 없음	1. 있음 2. 없음	1. 있음 2. 없음
	수혜 기간 (1)	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월	( )년 ( )월부터
		( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지		( )년 ( )월까지
	수혜 기간 (2)	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터		( )년 ( )월부터
		( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지		( )년 ( )월까지
	수혜 금액	월( )만원	월( )만원	월( )만원	월( )만원	월( )만원	월( )만원	월( )만원
자녀2	수혜 경험	1. 있음 2. 없음	1. 있음 2. 없음	1. 있음 2. 없음	1. 있음 2. 없음	1. 있음 2. 없음	1. 있음 2. 없음	1. 있음 2. 없음
	수혜 기간 (1)	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월	( )년 ( )월부터
		( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지		( )년 ( )월까지
	수혜 기간 (2)	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터		( )년 ( )월부터
		( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지		( )년 ( )월까지
	수혜 금액	월( )만원	월( )만원	월( )만원	월( )만원	월( )만원	( )만원	월( )만원
자녀3	수혜 경험	1. 있음 2. 없음	1. 있음 2. 없음	1. 있음 2. 없음	1. 있음 2. 없음	1. 있음 2. 없음	1. 있음 2. 없음	1. 있음 2. 없음
	수혜 기간 (1)	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월	( )년 ( )월부터
		( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지		( )년 ( )월까지
	수혜 기간 (2)	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터		( )년 ( )월부터
		( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지		( )년 ( )월까지
	수혜 금액	월( )만원	월( )만원	월( )만원	월( )만원	월( )만원	월( )만원	월( )만원

		가정양육 수당	보육료지원 (영아)	누리과정 지원(유아)	아동수당	육아휴직 급여	출산장려금	기타수당 ( )
자녀4	수혜 경험	1. 있음 2. 없음	1. 있음 2. 없음	1. 있음 2. 없음	1. 있음 2. 없음	1. 있음 2. 없음	1. 있음 2. 없음	1. 있음 2. 없음
	수혜 기간 (1)	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월	( )년 ( )월부터
		( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지		( )년 ( )월까지
	수혜 기간 (2)	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터		( )년 ( )월부터
		( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지		( )년 ( )월까지
	수혜 금액	월( ) 만원	월( ) 만원	월( ) 만원	월( ) 만원	월( ) 만원	월( ) 만원	월( ) 만원
자녀5	수혜 경험	1. 있음 2. 없음	1. 있음 2. 없음	1. 있음 2. 없음	1. 있음 2. 없음	1. 있음 2. 없음	1. 있음 2. 없음	1. 있음 2. 없음
	수혜 기간 (1)	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월	( )년 ( )월부터
		( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지		( )년 ( )월까지
	수혜 기간 (2)	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터	( )년 ( )월부터		( )년 ( )월부터
		( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지	( )년 ( )월까지		( )년 ( )월까지
	수혜 금액	월( ) 만원	월( ) 만원	월( ) 만원	월( ) 만원	월( ) 만원	월( ) 만원	월( ) 만원

【2018년 양육관련 공적 이전소득 지원금 참고】

	2018년 유아학비 지원 금액	
	국·공립 유치원	사립 유치원
유아학비	6만원	22만원
방과 후 과정	5만원	7만원
총 지원 금액	11만원	29만원

연령	2018년 보육료 지원 금액				
	종일반		맞춤반		
	부모	기본	부모	기본	긴급보육
0세반	441,000원	437,000원	344,000원	437,000원	60,000원
1세반	388,000원	238,000원	302,000원	238,000원	60,000원
2세반	321,000원	161,000원	250,000원	161,000원	60,000원
3~5세반	220,000원	-	-	-	-

	2018년 가정양육수당 및 기타 수당 지원금액		
	일반 가정양육수당	농어촌양육수당	장애아동양육수당
12개월 미만	20만원	20만원	20만원
24개월 미만	15만원	17만 7,000원	
36개월 미만	10만원	15만 6,000원	
48개월 미만		12만 9,000원	10만원
48개월~취학 전		10만원	

【2019년 양육관련 공적 이전소득 지원금 참고】

	2019년 유아학비 지원 금액	
	국·공립 유치원	사립 유치원
유아학비	6만원	22만원
방과 후 과정	5만원	7만원
총 지원 금액	11만원	29만원

연령	2019년 보육료 지원 금액				
	종일반		맞춤반		
	부모	기본	부모	기본	긴급보육
0세반	454,000원	485,000원	354,000원	485,000원	60,000원
1세반	400,000원	264,000원	311,000원	264,000원	60,000원
2세반	331,000원	179,000원	258,000원	179,000원	60,000원
3~5세반	220,000원	-	-	-	-

	2019년 가정양육수당 및 기타 수당 지원금액		
	일반 가정양육수당	농어촌양육수당	장애아동양육수당
12개월 미만	20만원	20만원	20만원
24개월 미만	15만원	17만 7,000원	
36개월 미만	10만원	15만 6,000원	
48개월 미만		12만 9,000원	10만원
48개월~취학 전		10만원	

문10. 귀 댁의 소득에 관한 질문입니다. 지난 3개월간의 월평균 소득(세후소득)을 기입해주십시오.

구분	가구 전체 소득	해당하는 비용에 대한 설명
1. 본인 근로 및 사업 소득	( ) 만원	일을 하여 번 돈 (자영업자 및 고용주, 프리랜서 등도 매출에서 제반 비용을 제하고 순수하게 본인의 소득으로 남은 돈을 기입)
2. 배우자 근로 및 사업 소득	( ) 만원	
3. 기타 가구원 근로소득	( ) 만원	
4. 부동산소득 및 금융소득	( ) 만원	월세 등으로 받은 돈, 땅이나 건물을 빌려주고 생긴 소득, 주식거래 차익, 은행 이자 등 (본인이 납입한 원금은 제외, 전세보증금 등도 제외)
5. 공적이전소득 및 사회보험소득	( ) 만원	아동수당, 양육수당, 출산장려금, 국민기초생활보호 대상자 지원금(생계급여) 등 장애수당, 농어업 정부 보조금, 사회단체 보조금 등 각종 연금(기초 노령연금, 장해연금, 유족연금, 사학연금, 공무원 연금, 산재보험의 휴업급여 및 장해연금), 생계급여, 육아휴직 급여 등을 의미함 ※ 어린이집 보육료, 유치원 유아학비는 제외하고 응답하여 주십시오.
6. 사적이전소득	( ) 만원	부모 또는 친인척 등으로부터 받은 돈
7. 기타소득	( ) 만원	보험금, 퇴직금, 재해보상금, 증여·상속, 축의금, 돌잔치 등으로 생긴 돈

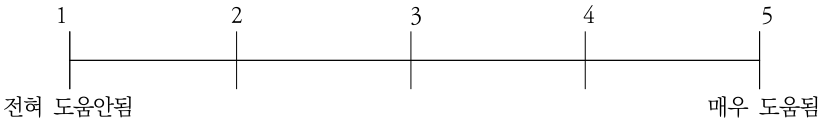
문11. **(아동 수당을 받은 가구만 응답)** 귀하는 지원받은 아동수당을 어디에 가장 많이 활용하셨습니까? 순서대로 2개까지 응답해주십시오.

※ 생활비에 보태서 사용하여 특정 비목을 구분하기 어렵더라도, 귀하가 생각하기에 추가 소득으로 소비가 가장 증가한 품목 등을 고려하시어 응답해주십시오.

1순위 _____ 2순위 _____

1. 식비(외식비 포함)
2. 피복비
3. 보건/의료비 (영양제 등 포함)
4. 교육/보육비
5. 여가 및 문화생활비 (교양/오락비)
6. 개인유지비(목욕/세탁 용품, 이미용 서비스, 기저귀, 화장품, 화장지 등)
7. 저축 등 금융상품(어린이보험, 저축 등)
8. 기타 ( )

문 11-1. **(아동수당을 받은 가구만 응답)** 귀하는 지원받은 아동수당이 자녀 양육비용 부담 경감에 얼마나 도움이 됐다고 생각하십니까?



문12. 귀하는 다음과 같은 양육 관련 **세금 혜택**에 대해 알고 계셨습니까?

문12-1. (문 12에서 모르겠다고 응답한 지원 정책에 대해서는 문 13으로 가십시오) 2019년도에 받으신 연말정산(2018.1~2018.12에 대한 소득)에서, 다음과 같은 양육 관련 세금 혜택을 받으신 적이 있으신지요?

문12-2. 자녀장려금을 받으신 경우, 보기 중 자녀장려금 혜택을 받으신 시기를 모두 선택하여 주십시오.

※ 각 제도에 대한 간략한 설명은 아래 제도 설명을 참조하기 바람

※ 부양가족 인적 공제는 제외

		문 12. 인지여부	문 12-1. 지난 1년간 수혜여부	문 12-2. 수혜시기
1. 자녀 세액 공제	1-1. 기본 공제 대상 자녀	1. 세부내용까지 잘 알고 있음 2. 대략적 내용은 알고 있음 3. 모르겠음	1. 지원 받음 2. 지원 받지 않음	
	1-2. 출산·입양 공제 대상 자녀	1. 세부내용까지 잘 알고 있음 2. 대략적 내용은 알고 있음 3. 모르겠음	1. 지원 받음 2. 지원 받지 않음	
2. 자녀장려금		1. 세부내용까지 잘 알고 있음 2. 대략적 내용은 알고 있음 3. 모르겠음	1. 지원 받음 →문12-2로 2. 지원 받지 않음	1. 상반기 2. 하반기
3. 자녀 교육비 소득공제		1. 세부내용까지 잘 알고 있음 2. 대략적 내용은 알고 있음 3. 모르겠음	1. 지원 받음 2. 지원 받지 않음	
4. 육아휴직 및 출산전후 휴가급여에 대한 비과세		1. 세부내용까지 잘 알고 있음 2. 대략적 내용은 알고 있음 3. 모르겠음	1. 지원 받음 2. 지원 받지 않음	
5. 출산 보육수당에 대한 비과세		1. 세부내용까지 잘 알고 있음 2. 대략적 내용은 알고 있음 3. 모르겠음	1. 지원 받음 2. 지원 받지 않음	

【양육관련 세금 혜택 지원 대상 및 지원 내용 참고: 2018년 12월말 기준】

		지원 대상	지원 내용
1. 자녀 세액 공제	1-1. 기본 공제 대상 자녀	종합소득이 있는 거주자의 기본 공제 대상자에 해당하는 자녀 (20세 이하 자녀)	1명 : 연 15만원 2명 : 연 30만원 3명 : 연 60만원 4명 : 연 90만원 5명 : 연 120만원 (*3명이상은 연 30만원 + 2인 초과 1명당 30만원 적용)
	1-2. 출산·입양 공제 대상 자녀	과세 기간에 출산하거나 입양 신고한 공제 대상 자녀가 있는 경우	(출생순위를 기준으로 지급) 첫째 : 연 30만원 둘째 : 연 50만원 셋째이상 : 연 70만원
2. 자녀장려금		총 소득 4,000만원 미만이면서 부양 자녀(18세 미만)가 있는 경우	총급여액을 기준으로 가구원 구성에 따라 달라짐
3. 자녀 교육비 소득공제		고등학생이하 자녀가 있는 부모 중 1명	과세기간 중 지출한 교육비의 15%, 고등학생이하 1명당 연 300만원
4. 육아휴직 및 출산전후 휴가급여에 대한 비과세		육아휴직 급여 수급자	육아휴직 수당에 대한 비과세
5. 출산 보육수당에 대한 비과세		근로자 또는 그 배우자의 출산이나 6세 이하의 자녀의 보육과 관련하여 사용자로부터 급여를 지급받은 경우	월 10만원 이내 금액에서 비과세

문13. 2019년도에 받으신 연말정산(2018.1~2018.12에 대한 소득)에서, 위에서 응답한 세금 혜택을 받으셨다면, 지원 금액의 액수가 얼마인지 알고 계십니까? 지원 대상자는 누구였습니까?

※ 여러 명의 아이를 대상으로 지원된 경우 자녀를 모두 응답해주세요

		지원 금액 인지 여부	지원 대상자
1. 자녀 세액 공제	1-1. 기본 공제 대상 자녀	1. 지원 금액 알고 있음 2. 지원받았으나 구체적인 지원 금액은 모르겠음	1. 자녀1 4. 자녀4 2. 자녀2 5. 자녀5 3. 자녀3
	1-2. 출산·입양 공제 대상 자녀	1. 지원 금액 알고 있음 2. 지원받았으나 구체적인 지원 금액은 모르겠음	1. 자녀1 4. 자녀4 2. 자녀2 5. 자녀5 3. 자녀3
2. 자녀장려금		1. 지원 금액 알고 있음 2. 지원받았으나 구체적인 지원 금액은 모르겠음	1. 자녀1 4. 자녀4 2. 자녀2 5. 자녀5 3. 자녀3
3. 자녀 교육비 소득공제		1. 지원 금액 알고 있음 2. 지원받았으나 구체적인 지원 금액은 모르겠음	1. 자녀1 4. 자녀4 2. 자녀2 5. 자녀5 3. 자녀3

문14. 귀하는 2019년 4월 1일부터 **소득에 무관하게 만 6세(2019년 기준 2013년생) 미만의 모든 아동**에게 아동수당이 지급된다는 사실을 알고 있었습니까?

※ 2018년도에는 소득·재산 기준 하위 90%까지만 지원하였으며, 2019년 4월 1일 적용되는 아동수당은 2019년 1월 1일부터 소급 적용됨

1. 알고 있었음　　2. 모르고 있었음

문14-1. 귀하는 2019년 9월 1일부터는 아동수당의 지원 대상이 **만 7세(2019년 기준 2012년생) 미만** 모든 아동으로 확대된다는 사실을 알고 있었습니까?

1. 알고 있었음 → 14-2로　　2. 모르고 있었음 → 문14-3으로

문14-2. 위의 사실을 어떻게 알게 되셨습니까?

1. 공공기관(주민센터, 건강가족지원센터, 육아종합지원센터 등)의 공고문을 통해서
2. 아이가 현재 다니고 있는 기관(어린이집, 유치원, 학교 등)에서 알려줌
3. 이웃이나 친구 등 지인이 알려줌
4. 뉴스 보도 등 TV 매체를 통해서 알게 되었음
5. 맘 카페 등 온라인 커뮤니티를 통해 알게 됨
6. 기타 (　　)

문14-3~14-5. 귀하는 향후 아동수당 지원 정책의 확대가 어떠한 방향으로 이뤄지는 것이 바람직하다고 생각하십니까? 지원 대상, 지원금의 확대 혹은 축소 방향과 적절하다고 생각하시는 기준에 대해 응답해주십시오.

	변화 방향		변화 내용
문14-3. 지원 대상 연령	1. 확대 2. 유지 → 문14-4로 3. 축소	⇨	문14-3-1. 자녀 연령은 만 (　　)세 까지(만) 지원하는 것이 적합 ※ 2012년생은 만7세 입니다
문14-4. 추가 지원 시 차등 지원에 대한 의견	1. 현행처럼 모든 가구에 동일하게 지원 → 문14-5로 2. 돌봄 취약 계층은 추가 지원	⇨	문14-4-1. 차등 지원 시 최우선 지원 대상 1. 저소득층 2. 한부모가족 3. 조손가족 4. 다자녀 가구 5. 기타 (　　)
문14-5. 지원 금액	1. 확대 2. 현행 유지(10만원) → 문15로 3. 축소	⇨	문14-5-1. 지원 금액은 1회 기준 최대 (　　)만원까지 지원하는 것이 적합

문15. 귀하는 2019년 세법 개정에 따라 아동수당을 받는 만 6세 이하 자녀(2013년 이후 출생아)는 **자녀 세액 공제(기본 공제 대상 자녀)를 중복하여 받을 수 없다**는 사실을 알고 있었습니까?

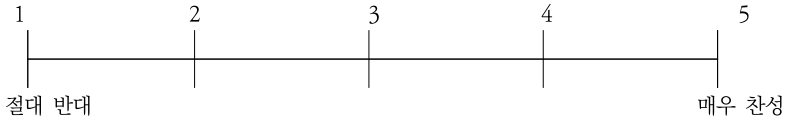
※ 아동수당 미수급자 및 미수급 연령의 자녀는 세액공제를 적용 받음

1. 알고 있었음 → 문15-1로
2. 모르고 있었음 → 문15-2로

문15-1. 아동수당과 자녀 세액 공제의 중복 수혜가 불가하다는 사실을 어떻게 알게 되셨습니까?

1. 공공기관(주민센터, 건강가족지원센터, 육아종합지원센터 등)의 공고문을 통해서
2. 아이가 현재 다니고 있는 기관(어린이집, 유치원, 학교 등)에서 알려줌
3. 이웃이나 친구 등 지인이 알려줌
4. 뉴스 보도 등 TV 매체를 통해서 알게 되었음
5. 맘 카페 등 온라인 커뮤니티를 통해 알게 됨
6. 기타 ( )

문15-2. 귀하는 2019년 지원 대상의 연령 확대(만 7세까지) 및 소득 기준완화 (모든 가구에게 지원) 등을 통해 **아동수당 지원 대상을 확대**하는 대신, 세법 개정에 따라 자녀 **세액 공제(기본 공제 대상 자녀)를 중복하여 받을 수 없도록한 정책 변화**에 대해서 어떻게 생각하십니까?



문15-3. (**찬성하는 경우, 문15-2에서 4와 5에 응답한 경우**) 찬성하시는 이유는 무엇입니까?

1. 아동 수당 지원금이 더 많기 때문에
2. 아동 수당의 지원 대상이 훨씬 많다고 생각되어서
3. 자녀 세액 공제 지원은 체감도가 낮기 때문에
4. 자녀 세액 공제는 고소득자에게 유리한 정책 같아서
5. 기타 ( )

문15-4. (**반대하는 경우, 문 15-2에서 1과 2에 응답한 경우**) 반대하시는 이유는 무엇입니까?

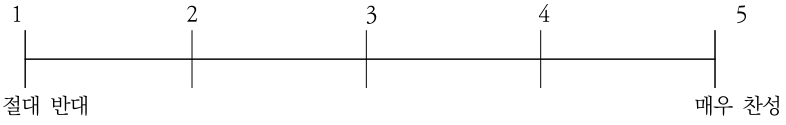
1. 아동 수당은 세액공제에 비해 정부의 재정적 압박을 크게 만들기 때문에
2. 아동 수당 지원 대상의 연령이 제한적이기 때문에
3. 세금을 많이 낸 사람이 더 혜택을 받는 것이 더 타당한 것 같아서
4. 아동 수당은 부자까지 모두 지원하는 정책이라고 생각되서
5. 전체적으로 지원받는 금액이 줄어드는 것 같이 느껴져서
6. 기타 ( )

문16. 귀하는 총 가구소득이 4,000만원 미만인 가구에게 지원되는 세제 혜택인 **자녀 장려금 지원 제도가 2019년도에 지급액이 인상되고, 지원대상이 확대된 사실**을 알고 있었습니까?

※ 2019년부터 자녀 장려금 지원액은 부양자녀 1인당 30~50만원에서 50~70만원으로, 지원대상은 생계급여 수급 가구까지 확대됩니다.

1. 알고 있었음　　2. 모르고 있었음

문16-1. 귀하는 위와 같은 자녀 장려금 지원 제도의 확대 변경에 대해 어떻게 생각하십니까?



문17. 귀하는 다음 중에서 어떠한 정책이 양육비용 절감에 가장 크게 도움이 된다고 생각하십니까? 순서대로 2개까지 응답해 주십시오.

※ 지원받은 적이 없는 분이라도 가장 도움이 될 것 같은 정책에 응답해 주시기 바랍니다.

1순위 _____　　2순위 _____

1. 가정양육수당　　2. 보육료 지원 혹은 유아학비 지원(누리과정 지원금)
3. 육아휴직급여　　4. 아동수당
5. 출산 장려금　　6. 아이돌보미 지원
7. 기타 수당(한부모 가족 수당, 저소득가구 지원 등)
8. 세제 지원(자녀 세액 공제, 출산·입양 공제 대상 자녀 세액공제, 자녀 장려금 등)

문18. 귀하는 보기의 정부 지원 정책 중에서 어떠한 정책이 앞으로 더욱 **확대**되어야 한다고 생각하십니까? 순서대로 2개까지 응답해 주십시오.

1순위 _____ 2순위 _____

1. 가정양육수당
2. 보육료 지원 혹은 유아학비 지원(누리과정 지원금)
3. 육아휴직급여
4. 아동수당
5. 출산 장려금
6. 아이돌보미 지원
7. 기타 수당(한부모 가족 수당, 저소득가구 지원 등)
8. 세제 지원(자녀 세액 공제, 출산·입양 공제 대상 자녀 세액공제, 자녀 장려금 등)

문19. 정부의 재정 압박을 고려하여, 귀하는 보기의 정부 지원 정책 중에서 어떠한 정책이 앞으로 **축소**되어야 한다고 생각하십니까?

1순위 _____ 2순위 _____

1. 가정양육수당
2. 보육료 지원 혹은 유아학비 지원(누리과정 지원금)
3. 육아휴직급여
4. 아동수당
5. 출산 장려금
6. 아이돌보미 지원
7. 기타 수당(한부모 가족 수당, 저소득가구 지원 등)
8. 세제 지원(자녀 세액 공제, 출산·입양 공제 대상 자녀 세액공제, 자녀 장려금 등)

II. 가구의 지출 및 양육비용

문20~21. 귀 댁의 생활비 지출 및 자녀 양육비용에 관한 질문입니다. 지난 3개월 간의 월평균 비용을 기입해주십시오.

※ 금액은 반올림하여 만원 단위로 응답하되, 반올림하여 작성한 금액이 총액을 넘지 않도록 하며, 반올림하여 만원 미만인 경우 0원 처리.

※ 자녀별 지출 비용은 미취학 자녀 뿐만 아니라 가구내 전체 자녀에 대해 응답하며, 자녀별 지출 비용이 명확하지 않은 경우 어림하여 응답하되, 실질적인 비용 지출이 없었던 경우에는 0원을 기입.

※ 가족이 공동으로 사용하여 자녀별 금액이 나누어지지 않은 금액(예: 가족 외식비 등)도 자녀별로 어느 정도 비중을 고려하여 응답.

⇨ 12쪽에서 응답하여 주십시오.

구분	해당하는 비용에 대한 설명	문20. 가구 전체 소비 지출액 (단위: 만원)	문21. 가구 소비액 중 자녀별로 지출 비 (단위: 만원)				
			자녀1	자녀2	자녀3	자녀4	자녀5
1. 식비(외식비 포함)	가족 전체가 함께한 외식비 등은 포함하되, 어린이집이나 유치원에 지불한 급간식비 등은 제외	만원					
1-1. 외식비	부모가 직장에서 사먹는 점심값 포함, 커피값은 제외	만원					
2. 주거/관리비	관리비, 수도/광열비, 월세 등을 합산하여 응답	만원					
2-1. 관리비 및 수도/광열비 등	주택 관리와 관련된 비용 포함. 단, 집 전체의 수리, 건축비 등은 제외. 수도, 전기, 가스요금 등 포함	만원					
2-2. 월세	주거를 위해 월마다 고정적으로 지출해야하는 비용(장사를 위한 임대료는 제외)	만원					
3. 기기/집기	가구, 가전 등의 구매 (아동 침대, 책상 등 포함)	만원					
4. 피복비	의류 및 신발, 가방 등 구매비(자녀의 내의류 등 모두 포함), 침구류 포함	만원					
5. 보건/의료비	병원, 약 구매비 등 (자녀용 비타민 등 포함)	만원					
6. 교육/보육비	부모님의 교육비 포함, 자녀의 어린이집, 유치원 이용비용, 개별 돌봄서비스 이용비용, 사교육 이용비용 등 (※정부 지원금 제외)	만원					
7. 여가 및 문화생활비 (교양/오락비)	완구(장난감, 모빌 등), 여가용 도서 구입비, 가족여행 등 포함 단, 교재교구는 교육비로 포함	만원					
7-1.가족여행 등	가족이 함께 여행을 간 경우, 사용한 비용 전액	만원					
7-2. 관람, 체험학습	영화, 스포츠, 공연, 박물관 관람 등	만원					
7-3. 완구		만원					
7-4. 도서구매	교재 교구는 제외. 아동 전집류 등은 포함	만원					
8. 교통비	자동차 유지/유류비, 대중교통비 포함. 자동차 구입비 제외. 자녀의 셔틀버스 비용은 교통비가 아닌 교육비에 포함.	만원					
9. 통신비	핸드폰 이용료, 전화요금, 인터넷 이용료, IPTV 및 케이블 TV 수신료 등	만원					
9-1.휴대전화비	휴대폰 구입비 제외	만원					
10. 개인유지비 (생필품 포함)	목욕용품, 바디로션, 기저귀, 물티슈, 세탁용품, 주방용품, 화장지, 화장품, 키친타올, 이미용 서비스 등	만원					

구분	해당하는 비용에 대한 설명	문20. 가구 전체 소비 지출액 (단위: 만원)	문21. 가구 소비액 중 자녀별로 지출 비 (단위: 만원)				
			자녀1	자녀2	자녀3	자녀4	자녀5
11. 금융상품 (저축 및 보험 납입금)	이자, 저축, 보험 등 자녀 명의 저축, 상해보험 등	만원					
11-1. 저축	예금, 적금 등	만원					
11-2. 보험	저축성 및 상해 등 각종 보험	만원					
11-3. 원금 상환	주택 및 대출 관련 원금 상환액	만원					
11-4. 이자 상환	주택 및 대출 관련 이자 납입금	만원					
12. 이전 지출	부모님 용돈 경조금 등 (자녀 돌봄의 댓가로 드리는 용돈은 보육비로 분류하고 제외, 가족내 이전지출은 제외)	만원					
13. 기타 상품 및 서비스	주류 및 기호식품, 가사도우미 등	만원					
14. 총액		만원					

문22. 현재 살고 있는 주거지에 관한 질문입니다. 현재 거주하는 곳의 주택 종류는 무엇입니까?

1. 단독주택
2. 아파트
3. 연립주택 혹은 다세대(다가구) 주택
4. 상가주택
5. 기타

문23. 현재 살고 있는 주거지의 입주 형태는 어떻게 되십니까?

1. 자가
2. 전세
3. 월세(보증금 유무 관계없음)
4. 기타

문24. 현재 살고 있는 주택의 거주 시작 시기는 언제입니까?

(　　)년도

문25. 현재 살고 있는 주택의 방의 개수는 몇 개 입니까?

※ 방의 수는 거실(대청마루), 부엌, 식당(부엌에 딸린 식당 포함)을 제외한 방의 수를 응답해 주십시오.

(　　)개

※ 첫 번째로 조사하는 가구, 즉 신규 혹은 대체 가구에 한해 응답합니다.

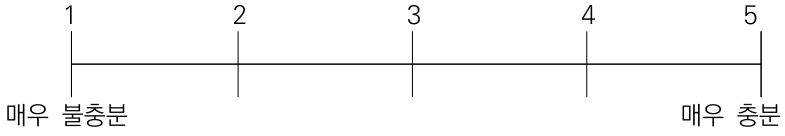
문26. 자녀 출산 이후 주택 구입이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

1. 반드시 구입해야 한다
2. 기왕이면 구입하는 것이 좋다
3. 무리해서 구입할 필요는 없다
4. 출산 때문에 구입할 이유는 전혀 없다

문27. 자녀를 양육하기에 좋은 주거지가 갖춰야 할 가장 중요한 조건 한 가지는 무엇이라고 생각하십니까?

1. 초등학교 이상의 교육환경이 좋은 곳
2. 영유아기 자녀 보육을 위한 기관(어린이집, 유치원) 접근성이 좋은 곳
3. 주거지역이 안전하다고 생각되는 곳(유해시설이 없거나, 범죄율이 낮은 지역 등)
4. 아동관련 인프라가 많은 곳(공연장, 문화센터, 도서관, 종합병원, 소아과 등)
5. 주거 밀집지역
6. 기타(　　)

문28. 현재 가구에서 영유아 자녀에게 들어가는 양육비용은 충분한 수준이라고 생각하십니까?



문29. 추가적인 소득이 발생할 경우 어떠한 항목에 우선 지출 하시겠습니까?

01. 식비(외식비 포함)
02. 주거/관리비(월세, 수도/광열비 등)
03. 기기/집기 (가전제품, 책상 등 가구 등)
04. 피복비
05. 보건/의료비 (영양제 등 포함)
06. 교육/보육비
07. 여가 및 문화생활비 (교양/오락비)
08. 교통/ 통신비
09. 개인유지비(목욕/세탁 용품, 이미용 서비스, 기저귀, 화장품, 화장지 등)
10. 저축 등 금융상품(어린이보험, 저축 등)
11. 주택 대출 등 원리금 상환
12. 부모님 용돈 등 이전지출
13. 기타 상품 및 서비스(주류, 담배 등)
14. 기타 ( )

문30. 현재 영유아 자녀를 키우면서 드는 비용 중 가장 부담되는 항목은 무엇입니까?

01. 식비(외식비 포함)
02. 주거/관리비(월세, 수도/광열비 등)
03. 기기/집기 (가전제품, 책상 등 가구 등)
04. 피복비
05. 보건/의료비 (영양제 등 포함)
06. 교육/보육비
07. 여가 및 문화생활비 (교양/오락비)
08. 교통/ 통신비
09. 개인유지비(목욕/세탁 용품, 이미용 서비스, 기저귀, 화장품, 화장지 등)
10. 저축 등 금융상품(어린이보험, 저축 등)
11. 주택 대출 등 원리금 상환
12. 부모님 용돈 등 이전지출
13. 기타 상품 및 서비스(주류, 담배 등)
14. 기타 ( )

Ⅲ. 영유아 가구의 육아(서비스) 정책에 대한 의견 및 요구

[육아서비스 선호 및 이용 의사]

문31. 다음 보기 중 앞으로 귀하의 자녀 연령별로 이용하기를 희망하는 서비스는 무엇입니까?

※ 막내 자녀를 기준으로 응답해주세요. 현재 자녀 연령 이후의 연령만 응답해 주시면 됩니다.

1세(13~24개월)	2세	3세	4세	5세	6세 (미취학)

문32. 다음 보기 중 귀하의 실제 이용 여부와 관계없이 자녀의 만 연령별로 어떤 서비스를 이용하여 육아를 하면 가장 이상적일지, 귀하가 생각하시는 가장 이상적인 육아서비스 이용을 기입해 주십시오.

※ 모든 연령에 대해 응답해 주시기 바랍니다.

0세(~12개월)	1세(13~24개월)	2세	3세	4세	5세	6세 (미취학)

[문31~32 보기]

① 어린이집
② 유치원
③ 반일제 이상 영어학원
④ 반일제 이상 기타 기관(유아스포츠단, 예체능 학원 등)
⑤ 개별돌봄 서비스(조부모, 육아도우미 등 타인의 개별돌봄)
⑥ 부모 직접 돌봄(ex.육아휴직 등 이용 포함)

문33. 다음 보기 중 미취학 자녀가 초등학교에 입학한 이후 학교의 정규과정 수업 후 다음 중 어떤 방법으로 자녀를 돌볼 생각이십니까? 주로 이용할 방법을 하나만 선택해 주십시오.

초등학교 정규수업 후 자녀를 돌볼 방법 : _____

[문33 보기]

① 부모 직접 돌봄(ex.육아휴직 등 이용 포함)
② 아이의 조부모
③ 기타 친인척
④ 비혈연 육아/가사도우미
⑤ 공공 아이돌보미(여성가족부, 건강가정지원센터)
⑥ 학원
⑦ 지역아동센터/다함께돌봄, 우리동네키움센터 등
⑧ 초등돌봄교실
⑨ 방과후학교
⑩ (부모의) 이웃, 친구
⑪ 기타( )

문34~36. 다음은 2019년에 도입이 (예정)되거나 도입 여부를 논의 중인 육아정책입니다. 이러한 육아정책 변화가 있을 경우 해당 육아서비스를 귀댁의 자녀 양육을 위해 이용할 의사가 증가 또는 감소할 것인지 그 변화 정도를 답변하여 주십시오.

		해당 서비스		이용 의사 많이 감소 (매우 적음)	이용 의사 감소 (적음)	이용 의사 변함 없음 (보통)	이용 의사 증가 (많음)	이용 의사 많이 증가 (매우 많음)
				1	2	3	4	5
문34. 기관 보육·교육 서비스	1. 내년부터 맞춤형 보육이 없어지고, 새로운 어린이집 보육체계가 도입되어 어린이집은 모든 아동에게 7~8시간의 '기본보육시간(오전 9시~오후 4시 또는 5시)'을 보장하고, 그 이후 돌봄이 필요한 아이들에게는 4~5시간의 '연장보육시간(오후 4~5시 이후)'을 제공하게 됩니다. 귀하의 해당 서비스 이용 의사는? ※ 어린이집보육서비스는 이용 의사의 변화 정도가 아닌 이용 의사의 많고 적음에 대하여 응답하여 주십시오.	어린이집 보육 서비스	기본 보육					
			연장 보육					
	2. 국공립어린이집·국공립유치원 확충되어 귀하가 거주하고 있는 지역에 해당 기관이 생긴다면 귀하의 서비스 이용 의사는?	국공립 어린이집, 유치원 보육/교육서비스						
	3. 어린이집·유치원 방과후 과정에서 놀이 중심 '영어' 교육이 허용됩니다. 귀하의 해당 서비스 이용 의사는?	어린이집·유치원 특성화 프로그램						
	4. 장난감·도서이용이 가능한 공동육아나눔터가 확대됩니다('18: 113개소 → '19: 218개소). 귀하의 이용 의사는?	공동육아나눔터						
문35. 개별 돌봄 서비스	5. 아이돌봄서비스 정부지원 대상이 확대됩니다(중위소득 120% 이하 → 중위소득 150% 이하). 귀하의 이용 의사는?	아이돌봄서비스						
	6. 아이돌봄서비스 정부지원 비율이 확대됩니다(각 단위별-영아종일제, 시간제미취학, 시간제취학 5%씩 상향 조정). 귀하의 이용 의사는?	아이돌봄서비스						
	7. 아이돌보미 시간제 정부지원시간이 확대됩니다('18: 연 600시간(일 2.5시간) → '19: 연 720시간(일 3시간). 귀하의 이용 의사는?	아이돌봄서비스						
문36. 부모 시간 지원 서비스	8. 육아휴직 급여 인상: 육아휴직 3개월 이후 9개월 동안 지급액 인상됩니다(상한 120만원, 하한 70만원). 귀하의 이용 의사는?	육아휴직						
	9. 아빠 육아휴직 보너스제: 첫 3개월 육아휴직 급여 상한액이 인상됩니다(200만원 → 250만원). 귀하 남편의 이용 의사는?	아버지 육아휴직						
	10. 육아기 근로시간이 단축됩니다(일 1~5시간/주 5~25시간 단축; 육아휴직과 합산하여 최대 2년 사용 가능; 최초 1시간/일 단축 시, 통상임금 100%(상한액 200만원) 지원). 귀하의 이용 의사는?	단축근무						

문37. 다음은 2019년에 도입이 (예정)되거나 도입 여부를 논의 중인 육아정책입니다. 이러한 육아정책 변화가 있을 경우 해당 육아서비스를 귀댁의 자녀 양육을 위해 이용할 의사가 증가 또는 감소할 것인지 그 변화 정도를 답변하여 주십시오.

	해당 서비스		이용 의사 많이 감소	이용 의사 감소	이용 의사 변함 없음	이용 의사 증가	이용 의사 많이 증가
			1	2	3	4	5
1. 초등돌봄교실 확충(1,200여실) 정책 실현으로 귀댁의 자녀가 다니는 초등학교에 초등돌봄교실이 늘어난다면 귀하의 이용 의사는?	공적 초등돌봄 서비스	아침돌봄 (06:30~09:00)					
		오후돌봄 (방과후~17:00)					
		저녁돌봄 (17:00~22:00)					
2. 다함께돌봄센터(이용료 자부담) 100개소 확충되어 귀댁이 거주하는 지역에 다함께돌봄센터가 생긴다면 귀하의 이용 의사는?	공적 초등돌봄서비스						

문38. 7세 미만 취학전 아동에 대한 육아지원은 크게 어린이집·유치원 비용지원/양육수당 지급 및 아동수당 지급으로 이루어집니다. 귀 댁에서 받는 해당 비용지원정책에 대한 만족도를 표시해주십시오.

비용지원정책	문 38-1. 이용 여부	문38-2. 비용 지원 정책 만족도
	1. 현재 이용중이거나 이용한 적이 있음 2. 이용한 적 없음 → 문38-2	1. 매우 만족 2. 대체로 만족 3. 보통 4. 대체로 불만족 5. 매우 불만족 → 문39-1
1. 유치원 비용 지원		
2. 어린이집 비용 지원		
3. 양육수당		
4. 아동수당		

[개별돌봄서비스]

문39-1. 귀댁 자녀를 위해 지난 1년간 다음의 개별돌봄서비스를 이용하고 있거나 이용한 적이 있습니까?

1. 예 → 문39-2로
2. 아니오 → 문44로(19페이지)

[개별돌봄서비스]
1. 여성가족부 아이돌보미 2. 민간 육아도우미 3. 조부모 돌봄 4. 조부모 외 친인척 돌봄

※ 민간육아도우미: 업체 소속 베이비시터, 개별로 활동하는 육아도우미, 이웃 등 포함한 인력. 여성가족부 아이돌보미, 조부모, 친인척을 제외한 모든 인력.

문39-2. 이용하고 있는 개인돌봄서비스의 돌봄인력은 몇 명이며, 어떤 자녀를 돌보고 있습니까?

※ 개별돌봄서비스를 이용하고 있는 자녀를 모두 선택하여 주세요.

문39-3. 해당 자녀의 돌봄 장소는 어디입니까?

※ 돌봄 장소가 둘 다인 경우 더 많은 시간을 보내는 곳을 선택해 주십시오.

문39-4. 해당 자녀의 개별돌봄 인력의 근무형태는 무엇입니까?

※ '입주형'의 경우 아이를 돌봄인력의 집에 24시간 이상 데려다 놓고 부모가 주기적으로 데려가거나 돌봄인력이 아이의 집에 상주하는 경우

문39-5. 해당 자녀의 개별돌봄 이용빈도와 주당 총 이용시간은 어떻게 됩니까?

※ 문39-5-1의 이용빈도는 주당 맡겨놓은 날의 횟수로. 등하원처럼 하루 2회 이상 왔다갔다 하는 경우에도 하루 1회로 카운트해 주십시오.

문39-6. 해당 자녀의 개별돌봄 비용은 월 평균 얼마 입니까?

※ 비용은 본인부담금만 응답해 주십시오.

문39-7. 해당 서비스의 지난 1년간(2018.5.1.~2019.4.30.) 총 이용 개월 수는 얼마 입니까?

	문39-2. 돌봄인력 명수	문39-2-1. 돌보는 자녀	문39-3. 돌봄장소		문39-4. 근무형태		문39-5-1. 이용빈도	문39-5-2. 이용시간	문39-6. 이용비용	39-7. 이용개월 수
			아이의 집	돌봄인력 집	입주형	출퇴근형				
			1	2	1	2				
1. 여성가족부 아이돌보미	( )명	1. 자녀1 2. 자녀2 3. 자녀3 4. 자녀4 5. 자녀5					주 ( )회	주당 총 ( ) 시간	월 평균 ( ) 원	( ) 개월
2. 민간 육아도우미	( )명	1. 자녀1 2. 자녀2 3. 자녀3 4. 자녀4 5. 자녀5					주 ( )회	주당 총 ( ) 시간	월 평균 ( ) 원	
3. 조부모 돌봄	( )명	1. 자녀1 2. 자녀2 3. 자녀3 4. 자녀4 5. 자녀5					주 ( )회	주당 총 ( ) 시간	월 평균 ( ) 원	
4. 조부모 외 친인척 돌봄	( )명	1. 자녀1 2. 자녀2 3. 자녀3 4. 자녀4 5. 자녀5					주 ( )회	주당 총 ( ) 시간	월 평균 ( ) 원	

【2019년 기준 아이돌보미 정부 지원금 본인부담금액 참고】

시간당 지원 금액	시간제 일반형		시간제 종합형 (가사추가형)		영아 종일제	질병감염아동지원	
	일반형 (12.1.1이후 출생아)	일반형 (11.12.31이전 출생아)	일반형 (12.1.1이후 출생아)	일반형 (11.12.31이전 출생아)	(만3개월이상~만36개월이하)	12.1.1 이후 출생아	11.12.31 이전 출생아
가형	1,447원	2,412원	4,347원	5,312원	1,930원	1,737원	2,895원
나형	4,342원	7,720원	7,242원	10,620원	3,860원	5,790원	5,790원
다형	8,202원	8,202원	11,102원	11,102원	8,202원	5,790원	5,790원
라형	9,650원	9,650원	12,550원	12,550원	9,650원	5,790원	5,790원

문40. (**여성가족부 아이돌보미 이용 시**)귀 댁에서 사용하신 정부의 아이돌보미 사업의 서비스 종류를 **모두** 골라 주십시오.

1. 시간제 서비스 (일반형 서비스 : 아이돌봄 서비스 위주)
2. 시간제 서비스 (종합형 서비스 : 가사 서비스 추가 제공)
3. 영아 종일제 돌봄서비스 (만3개월이상~만36개월이하 영아)
4. 질병감염아동지원
5. 기관 연계 돌봄

문40-1. (**여성가족부 아이돌보미 이용 시**) 귀 댁에서 받으신 아이돌보미 지원 대상 유형을 선택하여 주십시오.

※ 지원 대상 유형의 변동이 있으셨던 경우, 가장 최근을 기준으로 응답하여 주십시오.

1. 가형 (4인가족 기준 중위소득의 75%이하, 346만원)
2. 나형 (4인가족 기준 중위소득의 120%이하, 553.6만원)
3. 다형 (4인가족 기준 중위소득의 150%이하, 692만원)
4. 라형 (4인가족 기준 중위소득의 150%초과)

문41. (**민간 육아도우미 이용 시**) 해당 자녀를 위해 이용하는 민간 육아도우미의 국적은 어디입니까? 해당란에 체크(✓) 해주시고, 외국인인 경우 국적을 작성해주십시오.

1. 한국인　　2. 외국인 (국적 : _____)

문42. 귀댁의 해당 자녀를 위해 이용하는 개별 양육서비스에 대해 얼마나 만족하십니까?

	매우 만족	대체로 만족	보통	대체로 불만족	매우 불만족
	1	2	3	4	5
1. 여성가족부 아이돌보미					
2. 민간 육아도우미					
3. 조부모 돌봄					
4. 조부모 외 친인척 돌봄					

문43. 가정에서 개별돌봄을 하는 이유는 무엇입니까? 모두 골라 주십시오.

※ 해당 자녀의 연령에 따라 미취학 자녀인 경우에는 문43-1(영유아 자녀용), 초등학생 자녀인 경우에는 문43-2(초등학생 자녀용)을 응답하여 주십시오.

	문43-1. 개별돌봄을 하는 이유(영유아 아동용)	문43-2. (초등학생 아동용)
	1. 기관 이용 시간 외에 추가적인 돌봄이 필요해서 2. 아이가 너무 어려서 기관에 적응하기 힘들까봐 3. 기관 이용 비용이 부담되어서 4. 원하는 시간에 기관을 이용하기 어려워서 5. 기관에 매일 데리고 다니기 번거로워서 6. 기관에서 한사람이 여러 아이를 같이 돌보는 것이 불안하여서 7. 이용 희망 기관에 대기자가 많아서 8. 주변에 마땅한 기관이 없어서 9. 기관 프로그램이 마음에 안 들어서 10. 아이 연령에(발달상) 가장 적합하다고 생각해서 11. 기타( )	1. 초등학교 정규과정 외 추가적인 돌봄이 필요해서 (돌봄 공백을 메우기 위해서) 2. 다른 육아서비스(방과후학교, 학원 등) 이용 시 비용이 부담되어서 3. 원하는 시간에 다른 육아서비스를 이용하기 어려워서 4. 매일 데리고 다니기 번거로워서 5. 주변에 마땅한 육아서비스가 없어서 6. 다른 육아서비스 프로그램이 마음에 안 들어서 7. 아이 연령에(발달상) 가장 적합하다고 생각해서 8. 기타( )
자녀1		
자녀2		
자녀3		
자녀4		
자녀5		

Ⅳ-1. 자녀 양육에 대한 의견 및 요구 (영유아 ~ 초등학생 자녀)

※ 영유아 자녀~초등학생 자녀의 양육에 대한 질문입니다.

※ 모든 응답자가 응답해 주십시오.

문44. 귀하는 자녀 양육에 대한 책임이 부모와 국가 중 누구에게 있다고 생각하십니까?

1. 부모에게 전적인 책임이 있음
2. 부모가 우선 책임지고 국가가 지원해야 함
3. 국가가 우선 책임지고 나머지 부모가 부담해야 함
4. 국가에게 전적인 책임이 있음
5. 기타( )
6. 잘 모름

문45. 정책에 대한 이해를 도모하기 위한 부모교육의 필요성이 강조되고 있습니다. 정부정책 수혜 전 부모교육이 전제되어야 한다고 생각하십니까?
(ex.유아교육비, 보육료 수혜 전 부모교육 일정시간 필수 이수)

1. 예 2. 아니오

문46. 귀댁에서 영유아 자녀를 양육하는데 있어 정부 지원이 가장 부족하다고 느꼈던 육아지원 분야는 다음 중 무엇입니까?

1. 기관보육·교육(어린이집, 유치원) 서비스 → 문46-1로
2. 개별 돌봄 서비스 → 문46-2로
3. 시간제 이용·기타 서비스 → 문46-3으로
4. 육아휴직 등 부모의 자녀 돌봄 시간 지원 → 문46-4로
5. 양육수당, 아동수당 등 양육을 위한 현금 지원 → 문46-5로
6. 기저귀, 조제분유 지원, 도서 및 장난감 대여 등 양육 물품 지원 → 문46-6으로

문46-1. **[기관보육·교육서비스를 선택한 경우]** 귀하는 기관보육·교육서비스에 정부 지원이 가장 부족하다고 답하셨습니다. 귀하는 기관보육·교육서비스 정책 분야에서 가장 개선이 필요한 부분은 무엇이라고 생각하십니까?

1. 유치원·어린이집 영유아 인구 수 대비 적정 설치 및 확충으로 접근성 제고
2. 국공립 유치원·어린이집 확충
3. 보육료·교육비 지원 안정화
4. 시설 등 물리적 환경 개선
5. 보육·교육과정(표준보육과정, 누리과정) 개선
6. 인력 지원으로 교사 대 아동 비율 감축
7. 아동학대 등 근절
8. 부모 참여 프로그램 확대
9. 기타( )
10. 개선할 부분 없음

문46-2. **[개별돌봄서비스를 선택한 경우]** 귀하는 개별 돌봄 서비스에 정부 지원이 가장 부족하다고 답하셨습니다. 귀하는 개별돌봄서비스 정책 분야에서 가장 개선이 필요한 부분은 무엇이라고 생각하십니까?

1. 공공 개별돌봄인력(ex. 아이돌보미) 양성 확대
2. 공공 개별돌봄서비스 비용 지원 대상 확대
3. 공공 개별돌봄서비스 비용 지원 수준 제고
4. 공공 개별돌봄서비스의 유형 다양화
5. 공공 개별돌봄인력의 전문성 제고
6. 긴급 돌봄에 대한 대응성 제고(이용 필요시 즉각적 연계 강화)
7. 기타(　　)
8. 개선할 부분 없음

문46-3. **[시간제 이용·기타 서비스를 선택한 경우]** 귀하는 시간제 이용, 기타 서비스에 정부 지원이 가장 부족하다고 답하셨습니다. 귀하는 시간제 이용·기타서비스 정책 분야에서 가장 개선이 필요한 부분은 무엇이라고 생각하십니까?

1. 서비스의 다양성 확대
2. 서비스 이용 대상 확대(ex. 지역사회투자서비스 사업 비용 지원 대상 확대)
3. 서비스 수준 제고
4. 적극적 홍보로 서비스 내용에 대한 인지도 제고
5. 기타(　　)
6. 개선할 부분 없음

문46-4. **[부모의 돌봄 시간 지원을 선택한 경우]** 귀하는 육아휴직, 유연근무제 등 부모의 육아 시간 지원 서비스에 정부 지원이 가장 부족하다고 답하셨습니다. 귀하는 육아휴직, 유연근무제 등 부모의 육아 시간 지원 서비스 정책 분야에서 가장 개선이 필요한 부분은 무엇이라고 생각하십니까?

1. 휴직, 근로시간 단축 등에 연동된 급여 수준 제고
2. 근로시간 단축 등에 연동된 복지(휴가 사용), 승급 등 인사관련 수준의 명확한 기준 설정
3. 마음 놓고 이용할 수 있는 사회적 분위기 확산(홍보 강화)
4. 제도 이용의 일부 자동화·강제화(ex. 자동육아휴직, 아빠의 달 이용 강제화)
5. 마음 놓고 이용할 수 있도록 직장 지원 강화(대체인력 풀 구축 및 연계, 대체인력 비용 지원 수준 제고 등)
6. 이용 대상 자녀 연령기준 상향
7. 서비스 다양성 강화(다양한 형태의 유연 근무, 휴가 휴직 형태 도입)
8. 기타(　　)
9. 개선할 부분 없음

문46-5. **[양육을 위한 현금 지원을 선택한 경우]** 귀하는 양육을 위한 현금 지원 (양육수당, 아동수당, 출산장려금 등) 서비스에 정부 지원이 가장 부족하다고 답하셨습니다. 귀하는 양육을 위한 현금 지원 정책 분야에서 가장 개선이 필요한 부분은 무엇이라고 생각하십니까?

1. 현금 지원 수준 제고
2. 자격 충족시 신청하지 않아도 자동 지급되는 시스템 구축
3. 양육 비용 지원 대상 확대(지원 대상 연령 확대 등)
4. 자녀 연령별 양육비가 많이 소요되는 핵심 범주에 대한 집중 양육비 제공
5. 기타( )
6. 개선할 부분 없음

문46-6. **[양육물품 지원을 선택한 경우]** 귀하는 물품 지원(도서대여, 완구, 장난감, 기저귀, 분유 등) 서비스에 정부 지원이 가장 부족하다고 답하셨습니다. 귀하는 양육물품 지원 정책 분야에서 가장 개선이 필요한 부분은 무엇이라고 생각하십니까?

1. 물품 지원 서비스 분야 다양화
2. 물품 지원량 실제 필요량 수준으로 제고
3. 서비스 홍보 강화(자격 충족시 대상자 통보, 이용 의향 접수)
4. 물품 당 지원 기간 연장(최대 필요 기간까지 확대)
5. 지원 자격기준 확대(소득 기준 상향 등)
6. 물품지원 전달체계의 접근성 확대(물품 대여 기관의 확충 등)
7. 기타( )
8. 개선할 부분 없음

Ⅳ-2. 자녀 양육에 대한 의견 및 요구 (초등학생 자녀)

※ 초등학생 자녀의 양육에 대한 질문입니다.
※ 초등학생 자녀가 있는 응답자만 응답해 주십시오.

문47. 귀하는 초등학교 정규과정 후 방과후 돌봄에 관하여 부모와 국가가 얼마만큼 책임을 져야 한다고 생각하십니까?

1. 부모에게 전적인 책임이 있음
2. 부모가 우선 책임지고 국가가 지원해야 함
3. 국가가 우선 책임지고 나머지 부모가 부담해야 함
4. 국가에게 전적인 책임이 있음
5. 기타(　　)
6. 잘 모름

문48. 귀댁에서 초등 자녀를 양육하는데 있어 정부 지원이 가장 부족하다고 느꼈던 육아지원 분야는 다음 중 무엇입니까?

1. 초등돌봄교실, 방과후학교 등 학교 연계 돌봄서비스 → 문48-1로
2. 개별 돌봄 서비스 → 문48-2로
3. 지역아동센터 등 지역사회 돌봄서비스·기타 서비스 → 문48-3으로
4. 육아휴직 등 부모의 자녀 돌봄 시간 지원 → 문48-4로
5. 지역 도서관 및 박물관 등 문화 인프라 이용 지원 → 문48-5으로

문48-1. **[초등돌봄교실, 방과후학교 등 학교 연계 돌봄서비스를 선택한 경우]** 귀하는 학교 연계 돌봄서비스에 정부 지원이 가장 부족하다고 답하셨습니다. 귀하는 학교 연계 돌봄서비스 정책 분야에서 가장 개선이 필요한 부분은 무엇이라고 생각하십니까?

1. 초등돌봄교실 확충
2. 초등돌봄교실 시간 확대
3. 시설 등 물리적 환경 개선
4. 돌봄프로그램 개선
5. 인력 지원으로 교사 대 아동 비율 감축
6. 기타(　　)
7. 개선할 부분 없음

문48-2. **[개별돌봄서비스를 선택한 경우]** 귀하는 개별 돌봄 서비스에 정부 지원이 가장 부족하다고 답하셨습니다. 귀하는 개별돌봄서비스 정책 분야에서 가장 개선이 필요한 부분은 무엇이라고 생각하십니까?

1. 공공 개별돌봄인력(ex. 아이돌보미) 양성 확대
2. 공공 개별돌봄서비스 비용 지원 대상 확대
3. 공공 개별돌봄서비스 비용 지원 수준 제고
4. 공공 개별돌봄서비스의 유형 다양화
5. 공공 개별돌봄인력의 전문성 제고
6. 긴급 돌봄에 대한 대응성 제고(이용 필요시 즉각적 연계 강화)
7. 기타(　　)
8. 개선할 부분 없음

문48-3. **[지역아동센터 등 지역사회 돌봄서비스·기타 서비스를 선택한 경우]** 귀하는 시간제 이용, 기타 서비스에 정부 지원이 가장 부족하다고 답하셨습니다. 귀하는 시간제 이용·기타서비스 정책 분야에서 가장 개선이 필요한 부분은 무엇이라고 생각하십니까?

1. 서비스의 다양성 확대
2. 서비스 이용 대상 확대(ex. 지역사회투자서비스 사업 비용 지원 대상 확대)
3. 서비스 수준 제고
4. 적극적 홍보로 서비스 내용에 대한 인지도 제고
5. 시간제 공공서비스 제공 기관 확대
6. 기타(　　)
7. 개선할 부분 없음

문48-4. **[부모의 돌봄 시간 지원을 선택한 경우]** 귀하는 육아휴직, 유연근무제 등 부모의 육아 시간 지원 서비스에 정부 지원이 가장 부족하다고 답하셨습니다. 귀하는 육아휴직, 유연근무제 등 부모의 육아 시간 지원 서비스 정책 분야에서 가장 개선이 필요한 부분은 무엇이라고 생각하십니까?

1. 휴직, 근로시간 단축 등에 연동된 급여 수준 제고
2. 근로시간 단축 등에 연동된 복지(휴가 사용), 승급 등 인사관련 수준의 명확한 기준 설정
3. 마음 놓고 이용할 수 있는 사회적 분위기 확산(홍보 강화)
4. 제도 이용의 일부 자동화·강제화(ex. 자동육아휴직, 아빠의 달 이용 강제화)
5. 마음 놓고 이용할 수 있도록 직장 지원 강화(대체인력 풀 구축 및 연계, 대체인력 비용 지원 수준 제고 등)
6. 이용 대상 자녀 연령기준 상향
7. 서비스 다양성 강화(다양한 형태의 유연 근무, 휴가 휴직 형태 도입)
8. 기타(　　)
9. 개선할 부분 없음

문48-5. **[지역 도서관 및 박물관 등 문화 인프라 이용 지원을 선택한 경우]** 귀하는 도서관 및 박물관 등 문화 인프라 이용 지원 서비스에 정부 지원이 가장 부족하다고 답하셨습니다. 귀하는 도서관 및 박물관 등 문화 인프라 이용 지원 정책 분야에서 가장 개선이 필요한 부분은 무엇이라고 생각하십니까?

1. 이용할 수 있는 문화 인프라의 신설 및 확대
2. 다양한 문화 인프라 확충
3. 문화 인프라의 접근성 확대
4. 초등학생이 이용할만한 프로그램 확대
5. 기타(　　)
6. 개선할 부분 없음

V. 육아 소비 성향 및 육아 품목 물가 체감

※ 모든 응답자가 응답해 주십시오.

문49. 귀 댁의 가계소득수준을 고려할 때, 영유아자녀를 위한 육아 용품 및 육아서비스의 지출 수준은 대체로 어떻다고 생각하십니까?

> **※ 육아용품은 분유, 기저귀, 유모차, 옷과 같은 영유아 자녀 물건을,**
> **육아서비스는 유치원과 어린이집, 사교육(예: 학원, 학습지, 문화센터),**
> **공연관람/놀이 등을 이용하는 비용을 의미합니다.**

1. 소득에 비해 매우 높은 가격수준의 육아용품 및 육아서비스를 구입한다.
2. 소득에 비해 다소 높은 가격수준의 육아용품 및 육아서비스를 구입한다.
3. 소득수준에 맞는 가격의 육아용품 및 육아서비스를 구입한다.
4. 소득보다 다소 낮은 가격수준의 육아용품 및 육아서비스를 구입한다.
5. 소득에 비해 매우 낮은 가격수준의 육아용품 및 육아서비스를 구입한다.

문50. [소비재-구입여부] 귀하는 다음 각 물품을 최근 3개월 이내에 구입한 적이 있습니까?

구분	최근 3개월 내 구입 경험	
	1. 있음	2. 없음
1) 분유		
2) 이유식		
3) 기저귀		
4) 내의류		
5) 겉옷		
6) 완구류		

※ 문51~52는 문50에서 최근 3개월 내 구입 경험이 있는 물품에 대해서만 응답하여 주십시오.

문51. [소비재-구입채널] 주로 어디에서 구입하셨습니까? 가장 많이 또는 자주 구입하는 곳 한 곳을 응답해주십시오. 가장 많이 또는 자주 구입하는 곳 한 곳을 응답하기 어려우시면, 가장 최근에 구입한 곳으로 응답해주십시오.

※ 7) 우유, 8) 물티슈는 모든 응답자가 응답해 주십시오.

구분	대형 마트	백화점	소형 마트	재래 시장	인터넷	직구/ 공구	박람회	전문 브랜드 매장	기타
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1) 분유									
2) 이유식									
3) 기저귀									
4) 내의류									
5) 겉옷									
6) 완구류									
7) 우유									
8) 물티슈									

문52. [소비재-가격체감] 귀하께서 구입하신 품목들의 가격이 품질 및 성능을 고려할 때 싸다고 생각하십니까? 비싸다고 생각하십니까?

구분	매우 싼편	조금 싼편	적당	조금 비싼편	매우 비싼편
	1	2	3	4	5
1) 분유					
2) 이유식					
3) 기저귀					
4) 내의류					
5) 겉옷					
6) 완구류					

문53. [소비재-가계부담] 다음 각 품목들이 귀 댁의 가계에 부담이 어느 정도 되십니까?

구분	전혀 부담안됨	별로 부담안됨	적당	다소 부담됨	매우 부담됨
	1	2	3	4	5
1) 분유					
2) 이유식					
3) 기저귀					
4) 내의류					
5) 겉옷					
6) 완구류					

문54. [내구재/서비스재-구입여부] 자녀의 물품을 구입한 것 뿐 아니라 선물했던 경우까지 포함하여 다음 각 품목들을 **최근 5년간** 직접 구입 또는 이용한 적이 있습니까?

구분	1. 있음	2. 없음
1) 카시트		
2) 유모차		
3) 영유아자전거		
4) 산후조리원		

문54-1. [내구재/서비스재-구입여부] 귀하는 다음 각 물품의 비용을 **최근 3개월 이내**에 지출한 적이 있습니까?

구분	1. 있음	2. 없음
1) 학원		
2) 어린이 민간보험		
3) 어린이집 비용		
4) 유치원 비용		
5) 돌봄 비용		

※ 문55~56는 문54~4-1에서 최근 구입 경험이 있는 물품(서비스)에 대해서만 응답하여 주십시오.

문55. [내구재/서비스재-가격체감] 귀하께서 구입하신 품목들의 그 당시 가격이 품질 및 성능, 사용기간, 보장성 등을 고려할 때 싸다고 생각하십니까? 비싸다고 생각하십니까?

구분	매우 싼편	조금 싼편	적당하다	조금 비싼편	매우 비싼편
	1	2	3	4	5
1) 카시트					
2) 유모차					
3) 영유아자전거					
4) 산후조리원					
5) 학원					
6) 어린이 민간보험					
7) 어린이집 비용					
8) 유치원 비용					
9) 돌봄 비용					

문56. [내구재/서비스재-가계부담] 각 품목들이 구입했을 당시 귀 댁의 가계에 어느 정도 부담이 되셨나요?

구분	전혀 부담 안됨	별로 부담 안됨	적당하다	다소 부담됨	매우 부담됨
	1	2	3	4	5
1) 카시트					
2) 유모차					
3) 영유아자전거					
4) 산후조리원					
5) 학원					
6) 어린이 민간보험					
7) 어린이집 비용					
8) 유치원 비용					
9) 돌봄 비용					

문57. 가구소득이 줄어들거나 양육 관련 용품 가격이 증가하여 양육비용 부담이 증가할 때, 어떤 비목에서 우선적으로 지출을 줄이십니까? 우선적으로 줄일 비목을 2개 골라 주십시오.

1순위		2순위	

01. 식비(외식비 포함)
02. 주거/관리비
03. 기기/집기
04. 피복비
05. 보건/의료비
06. 교육/보육비
07. 여가 및 문화생활비 (교양/오락비)
08. 교통/ 통신비
09. 개인유지비
10. 금융상품
11. 이전지출(부모님 용돈, 경조금 등)
12. 기타 상품 및 서비스
99. 모름/무응답

문58. 귀 댁의 가구소득이 만일 10% 줄어든다면, 양육 관련 상품에 대한 지출은 몇 % 줄이시겠습니까?

※ 소득 감소율만큼 육아상품 구매를 줄이는 경우의 예 : 가구소득이 월평균 300만원인 가구가 육아상품을 50만원어치 지출하고 있었다면, 소득이 30만원이 감소(10%감소)할 때 육아상품도 5만원 감소시킴(10% 감소)

현재 육아상품에 대한 지출 대비 ( )% 감축

【육아 상품 예시】
1. 유모차 2. 카시트 3. 장난감 4. 자전거 5. 기타 승용물(보행기, 쏘서, 바운서 등)
6. 의류 7. 신발 8. 영유아 전용 가구(아기침대, 식탁의자, 책상, 책장 등)
9. 교재교구 10. 책 11. 침구류(겉싸개, 속싸개, 이불 등) 12. 놀이방 매트
13. 아기욕조 14. 수유관련용품(젖병, 젖꼭지, 유축기, 젖병소독기)
15. 이유식제조기 16. 분유 17. 기저귀
18. 목욕 및 위생용품(물티슈, 치약, 칫솔, 로션, 샴푸 등)
19. 건강보조식품(영양제, 비타민, 유산균 등) 20. 상품 기타

문59. 귀 댁의 가구소득이 만일 10% 줄어든다면, 양육 관련 서비스에 대한 지출은 몇 % 줄이시겠습니까?

현재 육아 서비스에 대한 지출 대비 ( )% 감축

【육아 서비스 예시】
1. 어린이집 2. 유치원 3. 반일제 학원(영어학원, 놀이학교 등)
4. 시간제 학원 5. 방문학습지 6. 문화센터 7. 아이돌봄

Ⅵ. 경제 인식 및 물가전망

문60. 본인 결혼 당시와 현재 사회경제적인 위치는 어느 정도라고 생각하십니까? 또한 향후 10년에는 어느 정도의 사회경제적 위치일거라 예상하십니까?

결혼 당시의 사회경제적 위치		현재의 사회경제적 위치		미래의 사회경제적 위치	
상층	① 상상	상층	① 상상	상층	① 상상
	② 상중		② 상중		② 상중
	③ 상하		③ 상하		③ 상하
중층	④ 중상	중층	④ 중상	중층	④ 중상
	⑤ 중중		⑤ 중중		⑤ 중중
	⑥ 중하		⑥ 중하		⑥ 중하
하층	⑦ 하상	하층	⑦ 하상	하층	⑦ 하상
	⑧ 하중		⑧ 하중		⑧ 하중
	⑨ 하하		⑨ 하하		⑨ 하하

문61. 현재 **귀댁의 생활형편**은 **6개월 전**에 비해 어떻다고 생각하십니까?

1. 많이 나빠졌다　2. 약간 나빠졌다　3. 비슷하다
4. 약간 나아졌다　5. 많이 나아졌다

문62. 현재 **우리나라 경기**는 **6개월 전**에 비해 어떻다고 생각하십니까?

1. 많이 나빠졌다　2. 약간 나빠졌다　3. 비슷하다
4. 약간 나아졌다　5. 많이 나아졌다

문63. **6개월 후 귀댁의 생활형편**은 현재와 비교하여 어떠할 것이라고 생각하십니까?

1. 많이 나빠질 것이다　2. 약간 나빠질 것이다　3. 비슷할 것이다
4. 약간 나아질 것이다　5. 많이 나아질 것이다

문64. **6개월 후 우리나라 경기**는 현재와 비교하여 어떠할 것이라고 생각하십니까?

1. 많이 나빠질 것이다　2. 약간 나빠질 것이다　3. 비슷할 것이다
4. 약간 나아질 것이다　5. 많이 나아질 것이다

문65. **6개월 후 귀 댁의 가계수입**은 현재와 비교하여 어떠할 것이라고 생각하십니까?

1. 크게 감소할 것이다　2. 약간 감소할 것이다　3. 비슷할 것이다
4. 약간 증가할 것이다　5. 크게 증가할 것이다

문66. **6개월 후 귀 댁의 소비지출**은 현재와 비교하여 어떠할 것이라고 생각하십니까?

1. 크게 감소할 것이다　　2. 약간 감소할 것이다　　3. 비슷할 것이다
4. 약간 증가할 것이다　　5. 크게 증가할 것이다

문67. **6개월 후 귀댁의 영유아자녀 관련 육아비 지출규모**는 현재와 비교하여 어떠할 것이라고 생각하십니까?

※ 육아비 지출에는 분유, 기저귀, 유모차, 옷과 같은 영유아 자녀 고유의 상품 구매에 드는 비용, 유치원과 어린이집, 사교육(예: 학원, 학습지, 문화센터), 공연관람/놀이 등을 이용하는 비용이 포함됩니다.

1. 크게 감소할 것이다　　2. 약간 감소할 것이다　　3. 비슷할 것이다
4. 약간 증가할 것이다　　5. 크게 증가할 것이다

문68. **6개월 후 귀 댁의 육아품목별 지출규모**는 현재와 비교하여 어떠할 것이라고 생각하십니까?

	크게 감소	약간 감소	비슷할 것임	약간 증가	크게 증가
	1	2	3	4	5
1) 내구재(가구, 유모차, 카시트 등)					
2) 의류비(신발포함)					
3) 가족 외식비					
4) 가족 여행비					
5) 의료·보건비					
6) 문화·오락비(완구류 포함)					
7) 영유아 민간보험					
8) 교육·보육비					
↳ 8-1) 영유아 교재교구/전집(책)					
↳ 8-2) 영유아학습지					
↳ 8-3) 영유아 학원					
↳ 8-4) 어린이집 비용					
↳ 8-5) 유치원 비용					
↳ 8-6) 돌봄 비용(베이비시터, 보모, 친인척에게 비용을 지불하고 맡기는 경우 등)					

문69. **1년 후 소비자물가 수준**은 현재와 비교하여 어떠할 것이라고 생각하십니까?

> **※ 소비자물가 수준은 도시가구에서 일반적으로 지출 소비하는 식품, 의류, 교통/통신, 주거비 등의 지출품목 전반에 대한 비용을 의미합니다.**

1. 크게 하락할 것이다　2. 약간 하락할 것이다　3. 비슷할 것이다
4. 약간 상승할 것이다　5. 크게 상승할 것이다

문70. **1년 후 육아물가 수준**은 현재와 비교하여 어떠할 것이라고 생각하십니까?

1. 크게 하락할 것이다　2. 약간 하락할 것이다　3. 비슷할 것이다
4. 약간 상승할 것이다　5. 크게 상승할 것이다

문71. **지난 1년 간** 육아 용품 및 육아서비스의 물가상승률은 어땠다고 생각하십니까?

> **※ 육아용품은 분유, 기저귀, 유모차, 옷과 같은 영유아 자녀 고유의 상품을,**
> **육아서비스는 유치원과 어린이집, 사교육(예: 학원, 학습지, 문화센터), 공연관람/놀이 등을 이용하는 비용을 의미합니다.**

1. 육아 용품 및 서비스의 물가상승률이 전반적인 소비자물가상승률보다 매우 낮았다
2. 육아 용품 및 서비스의 물가상승률이 전반적인 소비자물가상승률보다 낮았다
3. 전반적인 소비자물가상승률과 육아 용품 및 서비스 물가상승률은 비슷했다
4. 육아 용품 및 서비스의 물가상승률이 소비자물가상승률보다 높았다
5. 육아 용품 및 서비스의 물가상승률이 소비자물가상승률보다 매우 높았다

문72. 지난 1년 간 육아 용품과 육아서비스 중 어느 것이 물가상승의 폭이 더 컸다고 생각하십니까?

> **※ 육아용품은 분유, 기저귀, 유모차, 옷과 같은 영유아 자녀 고유의 상품을,**
> **육아서비스는 유치원과 어린이집, 사교육(예: 학원, 학습지, 문화센터), 공연관람/놀이 등을 이용하는 비용을 의미합니다.**

1. 용품　2. 서비스　3. 비슷하다

문73. 현재 시장에서의 육아용품과 육아서비스의 가격 수준은 다른 용품과 서비스의 가격 수준에 비해 어느 정도라고 생각하십니까?

> **※ 육아용품은 분유, 기저귀, 유모차, 옷과 같은 영유아 자녀 고유의 상품을,**
> **육아서비스는 유치원과 어린이집, 사교육(예: 학원, 학습지, 문화센터), 공연관람/놀이 등을 이용하는 비용을 의미합니다.**

1. 매우 낮다　2. 약간 낮은 편이다　3. 중간이다　4. 조금 높은 편이다　5. 매우 높다

※ 아동용 설문은 아동 단위로 응답하며, 모든 영유아에 대해서 실시합니다.

아동용	자녀번호		해당자녀 생년월	

Ⅰ. 육아서비스 이용 및 수요

※ Ⅰ.육아 서비스 이용 및 수요는 영유아기 자녀에 대해서만 아동별로 각각 응답합니다.
※ 문1 ~ 문8는 육아서비스 이용 현황에 대한 질문입니다.
※ 자녀 수 만큼 반복해서 응답해주시기 바랍니다.

문1. 가정에서 낮 시간 동안에 해당자녀를 주로 돌보는 사람은 누구입니까?

1. 부모 → 문2로 이동
2. 조부모(친조부모, 외조부모) → 문1-1로 이동
3. 조부모 외 기타 친인척(이모, 고모, 친척 할머니, 삼촌 등) → 문1-1로 이동
4. 타인(육아돌보미 등) → 문1-1로 이동
5. 기타(　　) → 문1-1로 이동

문1-1. 부모가 직접 해당 자녀를 돌보지 못하고 다른 사람이나 기관의 육아서비스를 이용하는 주된 이유는 무엇입니까?

1. 부모의 취업 혹은 취업 준비를 위해
2. 독박육아의 힘듦에서 벗어나고 싶어서
3. 부모 자신의 시간을 갖기 위해
4. 아이의 사회성 발달을 위해
5. 집안에 아픈 사람이 있어 돌봐야 해서
6. 다른 자녀 임신 및 다른 자녀 돌봄으로
7. 기타(　　)

문2. 귀댁 자녀가 기관을 이동한 경험이 있습니까?

1. 있다 → 문2-1로
2. 없다 → **문3-1**(어린이집 이용 자녀) or **문4-1**(유치원 이용 자녀) or **문5-1**(반일제 이상 기관이용 자녀)로

문2-1. 기관을 어떻게 이동했습니까?

1. 어린이집 ⇨ 유치원
2. 유치원 ⇨ 어린이집
3. 유치원 ⇨ 유치원
4. 어린이집 ⇨ 어린이집
5. 학원 등 반일제 이상 기관 ⇨ 어린이집
6. 학원 등 반일제 이상 기관 ⇨ 유치원

문2-2. 기관을 이동한 이유는 무엇입니까?

1. 집에서 가까워서
2. 주변의 평판이 좋아서
3. 프로그램이 좋아서
4. 초등학교 준비를 위해
5. 비용이 저렴해서
6. 다니던 기관 관련 불만 때문에(시설, 실내 환경, 프로그램, 원장, 교사 등)
7. 다니던 기관의 폐원이나 이전 때문에
8. 기타( )

Ⅰ-1. 어린이집 이용 자녀에 대한 설문입니다.

문3-1. 현재 이용하고 있는 어린이집 유형을 선택해 주세요.

※ 모를 경우, 어린이집 이름 기입

1. 국공립
2. 사회복지법인
3. 법인·단체
4. 민간
5. 가정
6. 직장
7. 부모협동
8. 모름(기관명:)

문3-2. (해당 자녀가 2016~2019년생인 경우) 자녀가 어린이집에서 이용하고 있는 서비스의 유형은 무엇입니까?

1. 맞춤반(오전 9시~오후 3시)
2. 종일반(오전 7시30분~오후 7시30분)

문3-3. 평상시에 이 자녀가 어린이집을 이용하는 시간은 몇 시부터 몇 시까지입니까?

※ 집에서 해당기관으로 출발하는 시간과 기관에 도착하는 시간, 기관에서 나오는 시간, 집에 도착하는 시간을 24시간 단위로 표기

(집)출발시간	등원시간	하원시간	(집)도착시간
( )시 ( )분	( )시 ( )분	( )시 ( )분	( )시 ( )분

문3-4. 현재 이 자녀의 어린이집 이용 시간에 대해 어떻게 생각하십니까?

1. 지금 보다 이용 시간을 많이 늘리고 싶다 → 문3-4-1로
2. 지금 보다 이용 시간을 조금 늘리고 싶다 → 문3-4-1로
3. 현재 이용 시간이 적당하다고 생각한다 → 문3-5로
4. 지금 보다 이용 시간을 조금 줄이고 싶다 → 문3-4-2로
5. 지금 보다 이용 시간을 많이 줄이고 싶다 → 문3-4-2로

문3-4-1. 어린이집 이용 시간을 늘리고 싶음에도 현재만큼만 이용하는 주된 이유는 무엇입니까?

1. 이용 자격 때문에(종일반 자격에 해당되지 않아서)
2. 더 이용하는게 왠지 눈치가 보여서
3. 아이가 혼자 남게 되어 싫어해서
4. 추가 이용비용이 부담되어서
5. 다른 기관(ex. 학원), 사교육 등 다른 일정 때문에
6. 오래 이용하는 것이 아이에게 안좋을 것 같아서
7. 기타( )

문3-4-2. 어린이집 이용시간을 줄이고 싶음에도 현재만큼 이용하는 이유는 무엇입니까?

1. 어린이집의 운영 방침상 일정 시간 이상을 이용해야 해서
2. 줄어든 시간만큼 다른 기관이나 개별 돌봄 서비스 이용시 비용이 부담되어서
3. 아이를 봐줄 사람이 없어서
4. 아이를 봐주는 사람의 부담을 줄이기 위해서
5. 아이의 안전을 위해 한 곳에서 머무르게 하고 싶어서
6. 같은 기관에 다니는 형제자매와 시간을 맞추기 위해서
7. 기타( )

문3-5. 다음의 어린이집 이용과 관련된 비용 지출을 기입해 주십시오. 분기별, 연 1회 납부의 경우 월평균 비용으로 환산해서 기입해 주십시오. ※2019년 기준으로 기입.

문3-6. 어린이집 특별활동(한글, 영어, 미술, 체육, 음악, 과학, 수학, 교구활동 등)을 하고 있습니까? 있다면 과목수는 몇 개 입니까? 없으면 0을 입력해 주십시오.

항목	문3-5. 비용	문3-6. 과목수
1. 정부보조금 제외 추가 보육료	월(　　)원	
2. 그 밖의 비용 (현장학습비, 행사비, 차량운행비, 급간식비, 교재교구비, 입학금 등)	월(　　)원	
3. 시간연장형 보육 서비스 (야간보육, 휴일보육, 24시간보육)	월(　　)원	
4. 어린이집 특별활동 (한글, 영어, 미술, 체육, 음악, 과학, 수학, 교구활동 등)	월(　　)원	월 (　　) 개
5. 총 비용 (※ 세부 비용을 모르는 경우 총비용으로 기입해 주세요)	월(　　)원	

문3-7. 자녀를 위해 이용하는 어린이집의 서비스에 대해 얼마나 만족하십니까?

1. 매우 만족　　2. 대체로 만족　　3. 보통
4. 대체로 불만족　　5. 매우 불만족

문3-8. 어린이집을 이용하는 가장 주된 이유는 무엇입니까?

1. 아이의 전인적 발달을 위해
2. 초등학교 준비를 위하여
3. 특기교육을 이용할 수 있어서
4. 부모가 직접 돌볼 수 없어서
5. 사회성 발달을 위해
6. 주위에 놀이상대가 없어서
7. 양육 부담을 덜기 위해
8. 보육료가 나라에서 지원되어서
9. 기타(　　)

문3-9. 해당 자녀의 연령에서 어린이집을 이용하는 것이 귀하가 가장 원하는 양육 형태입니까?

1. 예 → 문6-1로(36페이지) 2. 아니오 → 문3-9-1로

문3-9-1. 그렇다면, 해당 자녀의 연령에서 귀하가 가장 원하는 양육 형태는 다음 중 어디에 해당합니까?(낮 시간 기준)

1. 유치원 이용
2. 학원 등 기타 반일제 이상 기관 이용
3. 가정에서 부모가 직접 돌봄
4. 가정에서 부모가 주로 돌보며 시간제로 양육지원 이용
   (ex. 시간제 보육, 조부모·육아도우미의 개별 돌봄 시간제로 이용)
5. 가정에서 조부모, 육아도우미 등이 부모 대신 돌봄
6. 기타( )

문3-9-2. 현재 귀하가 가장 원하는 형태의 양육을 하지 않는 주된 이유는 무엇입니까?

1. 비용 부담 때문에
2. 일을 하고 있어서
3. 원하는 서비스는 대기가 길어서
4. 집 근처에서 원하는 서비스가 없어서(또는 부족하여서)
5. 원하는 서비스를 이용할 수 없어서(이용 신청을 했으나 추첨에서 떨어져서)
6. 아이를 맡길만한 인력을 찾지 못해서(조부모 부재 포함)
7. 원하는 서비스 수준과 이용할 수 있는 서비스 수준이 달라서
   (ex. 이용 가능 시간, 이용 가능 기간, 이용 형태 등)
8. 서비스 이용자격이 해당하지 않아서(소득 기준, 연령기준, 각종 지침 등에 비해당)
9. 기타( )

I-2. 유치원 이용 자녀에 대한 설문입니다.

문4-1. 현재 이용하고 있는 유치원 유형을 선택해 주세요.

1. 국·공립 2. 사립

문4-2. 평상시에 이 자녀가 유치원을 이용하는 시간은 몇 시부터 몇 시까지입니까?

※ 집에서 해당기관으로 출발하는 시간과 기관에 도착하는 시간, 기관에서 나오는 시간, 집에 도착하는 시간을 24시간 단위로 표기

(집)출발시간	등원시간	하원시간	(집)도착시간
( )시 ( )분	( )시 ( )분	( )시 ( )분	( )시 ( )분

문4-3. 현재 이 자녀의 유치원 이용 시간에 대해 어떻게 생각하십니까?

1. 지금 보다 이용 시간을 많이 늘리고 싶다 → 문4-3-1로
2. 지금 보다 이용 시간을 조금 늘리고 싶다 → 문4-3-1로
3. 현재 이용 시간이 적당하다고 생각한다 → 문4-4로
4. 지금 보다 이용 시간을 조금 줄이고 싶다 → 문4-3-2로
5. 지금 보다 이용 시간을 많이 줄이고 싶다 → 문4-3-2로

문4-3-1. 유치원 이용 시간을 늘리고 싶음에도 현재만큼만 이용하는 주된 이유는 무엇입니까?

1. 아이가 혼자 남게 되어 싫어해서
2. 더 이용하는게 왠지 눈치가 보여서
3. 방과후 프로그램이 마음에 들지 않아서
4. 추가 이용비용이 부담되어서
5. 다른 기관(ex. 학원), 사교육 등 다른 일정 때문에
6. 오래 이용하는 것이 아이에게 안좋을 것 같아서
7. 기타( )

문4-3-2. 유치원 이용 시간을 줄이고 싶음에도 현재 만큼 이용하는 주된 이유는 무엇입니까?

1. 유치원의 운영 방침 때문에 일정 시간 이상을 이용해야 해서
2. 줄어든 시간만큼 다른 기관이나 개별 돌봄 서비스 이용시 비용이 부담되어서
3. 아이를 봐줄 사람이 없어서
4. 아이를 봐주는 사람의 부담을 줄이고 싶어서
5. 아이의 안전을 위해 한 곳에서 머무르게 하고 싶어서
6. 같은 기관에 다니는 형제자매와 시간을 맞추기 위해서
7. 기타( )

문4-4. 다음의 유치원 이용과 관련된 비용 지출을 기입해 주십시오. 분기별, 연 1회 납부의 경우 월평균 비용으로 환산해서 기입해 주십시오.

※ 2019년 기준으로 기입

문4-5. 유치원 방과후 특성화프로그램(한글, 영어, 미술, 체육, 음악, 과학, 수학, 교구활동 등)을 하고 있습니까? 있다면 과목수는 몇 개 입니까? 없으면 0을 입력해 주십시오.

항목	문4-4. 비용	문4-5. 과목수
1. 정부보조금 제외 추가 교육비	월(　　)원	
2. 그 밖의 비용(현장학습비, 행사비, 통학차량비, 급간식비, 교재교구비, 원복비, 입학금 등)	월(　　)원	
3. 방과후 과정 (아침돌봄, 방과후 과정, 저녁돌봄; ※ 특성화프로그램비용 제외)	월(　　)원	
4. 유치원 방과후 특성화프로그램(한글, 영어, 미술, 체육, 음악, 과학, 수학, 교구활동 등)	월(　　)원	월 (　　) 개
5. 총 비용 (※ 세부 비용을 모르는 경우 총 비용을 기입해 주세요)	월(　　)원	

문4-6. 자녀를 위해 이용하는 유치원의 서비스에 대해 얼마나 만족하십니까?

1. 매우 만족　　2. 대체로 만족　　3. 보통
4. 대체로 불만족　　5. 매우 불만족

문4-7. 유치원을 이용하는 가장 주된 이유는 무엇입니까?

1. 아이의 전인적 발달을 위해
2. 초등학교 준비를 위하여
3. 특기교육을 이용할 수 있어서
4. 부모가 직접 돌볼 수 없어서
5. 사회성 발달을 위해
6. 주위에 놀이상대가 없어서
7. 양육(교육) 부담을 덜기 위해
8. 교육비가 나라에서 지원되어서
9. 기타(　　)

문4-8. 해당 자녀의 연령에서 유치원을 이용하는 것이 귀하가 가장 원하는 양육 형태입니까?

1. 예 → 문6-1로(36페이지) 2. 아니오 → 문4-8-1로

문4-8-1. 그렇다면, 해당 자녀의 연령에서 귀하가 가장 원했던 양육 형태는 다음 중 어디에 해당합니까? (낮시간 기준)

1. 어린이집 이용
2. 학원 등 기타 반일제 이상 기관 이용
3. 가정에서 부모가 직접 돌봄
4. 가정에서 부모가 주로 돌보며 시간제로 양육 지원 이용
   (ex. 시간제보육 이용, 조부모·육아도우미의 개별 돌봄 시간제 이용)
5. 가정에서 조부모, 육아도우미 등이 부모 대신 돌봄
6. 기타( )

문4-8-2. 현재 귀하가 가장 원하는 형태의 양육을 하지 않는 주된 이유는 무엇입니까?

1. 비용 부담 때문에
2. 일을 하고 있어서
3. 원하는 서비스는 대기가 길어서
4. 집 근처에서 원하는 서비스가 없어서(또는 부족하여서)
5. 원하는 서비스를 이용할 수 없어서(이용 신청을 했으나 추첨에서 떨어져서)
6. 아이를 맡길만한 인력을 찾지 못해서(조부모 부재 포함)
7. 원하는 서비스 수준과 이용할 수 있는 서비스 수준이 달라서
   (ex. 이용 가능 시간, 이용 가능 기간, 이용 형태 등)
8. 서비스 이용 자격이 해당하지 않아서(소득 기준, 연령기준, 각종 지침 등에 비해당)
9. 기타( )

Ⅰ-3. 반일제 이상 기관 이용 자녀에 대한 설문입니다.

문5-1. 현재 이용하고 있는 반일제 이상 기관 유형을 선택해 주세요.

1. 영어학원(키즈칼리지, YBM, ECC, SLP 등)
2. 미술학원, 음악학원 등 예능 학원
3. 놀이학원 (크라벨, 위버지니어스, 하바 등)
4. 체육학원 (YMCA 아기스포츠단, 유아체육단 등)
5. 기타(어디:)

문5-2. 평상시에 이 자녀가 반일제 이상 학원 등을 이용하는 시간은 몇 시부터 몇 시까지입니까?

※ 집에서 해당기관으로 출발하는 시간과 기관에 도착하는 시간, 기관에서 나오는 시간, 집에 도착하는 시간을 24시간 단위로 표기

(집)출발시간	등원시간	하원시간	(집)도착시간
( )시 ( )분	( )시 ( )분	( )시 ( )분	( )시 ( )분

문5-3. 현재 이 자녀의 기관 이용 시간에 대해 어떻게 생각하십니까?

1. 지금 보다 이용 시간을 많이 늘리고 싶다 → 문5-3-1로
2. 지금 보다 이용 시간을 조금 늘리고 싶다 → 문5-3-1로
3. 현재 이용 시간이 적당하다고 생각한다 → 문5-4로
4. 지금 보다 이용 시간을 조금 줄이고 싶다 → 문5-3-2로
5. 지금 보다 이용 시간을 많이 줄이고 싶다 → 문5-3-2로

문5-3-1. 반일제 이상 기관 이용 시간을 늘리고 싶음에도 현재만큼만 이용하는 가장 주된 이유는 무엇입니까?

1. 혼자 남게 되는 것을 아이가 싫어해서(친구들이 그 시간에 다 하원함)
2. 더 이용하는게 왠지 눈치가 보여서
3. 추가 이용비용이 부담되어서
4. 방과후 특별활동 프로그램이 마음에 들지 않아서
5. 다른 기관(ex. 학원), 사교육 등 다른 일정 때문에
6. 기타( )

문5-3-2. 반일제 이상 기관 이용 시간을 줄이고 싶음에도 현재만큼 이용하는 가장 주된 이유는 무엇입니까?

1. 기관의 운영 방침 때문에 일정 시간 이상을 이용해야 함
2. 줄어든 시간만큼 다른 기관이나 개별 돌봄 서비스 이용시 비용이 부담되어서
3. 아이를 봐줄 사람이 없어서
4. 아이를 봐주는 사람의 부담을 줄이기 위해서
5. 아이의 안전을 위해 한 곳에서 머무르게 하고 싶어서
6. 같은 기관에 다니는 형제자매와 시간을 맞추기 위해서
7. 기타( )

문5-4. 다음의 반일제 이상 기관 이용과 관련된 비용 지출을 기입해 주십시오. 분기별, 연 1회 납부의 경우 월평균 비용으로 환산해서 기입해 주십시오.

※ 2019년 기준으로 기입.

문5-5. 반일제이상 기관에서 특별활동(한글, 영어, 미술, 체육, 음악, 과학, 수학, 교구활동 등)을 하고 있습니까? 있다면, 과목 수는 몇 개 입니까? 없으면 0을 입력해 주십시오.

항목	문5-4. 비용	문5-5. 과목수
1. 수업료	월(　　)원	
2. 그 밖의 비용 (교재교구비, 재료비, 급간식비, 차량운행비 ,방과후 과정, 현장학습비, 행사비, 입학금, 원복비 등 ※ 특별활동 프로그램비용 제외)	월(　　)원	
3. 특별활동 (한글, 영어, 미술, 체육, 음악, 과학, 수학, 교구활동 등)	월(　　)원	월 (　　) 개

문5-6. 이용 기관에 지출하는 비용에 대해 얼마나 만족하십니까?

1. 매우 만족　　2. 대체로 만족　　3. 보통
4. 대체로 불만족　　5. 매우 불만족

문5-7. 자녀를 위해 이용하는 반일제 이상 기관의 서비스에 대해 얼마나 만족하십니까?

1. 매우 만족　　2. 대체로 만족　　3. 보통
4. 대체로 불만족　　5. 매우 불만족

문5-8. 해당 기관을 이용하는 가장 주된 이유는 무엇입니까?

1. 자녀가 원해서
2. 자녀의 재능이나 소질을 개발시켜 주기 위해서
3. 초등학교 준비를 위해
4. 질적으로 차별화된 교육을 받게 하기 위해서
5. 집 주변에 마음에 드는 어린이집/유치원이 없어서
6. 어린이집/유치원을 이미 다녀서 다른 기관으로 바꿔주고 싶어서
7. 집 주변에 있는 어린이집/유치원의 정원이 다 차서
8. 교사 대 아동 비율이 낮아서
9. 주변 사람들이 많이 보내고 있어서
10. 기타(　　)

문5-9. 해당 자녀의 연령에서 현재 이용하는 반일제 이상 기관을 이용하는 것이 귀하가 가장 원하는 양육 형태입니까?

1. 예 → 문6-1로(36페이지) 2. 아니오 → 문5-9-1로

문5-9-1. 그렇다면, 해당 자녀의 연령에서 귀하가 가장 원했던 양육 형태는 다음 중 어디에 해당합니까? (낮시간 기준)

1. 어린이집 이용
2. 유치원 이용
3. 가정에서 부모가 직접 돌봄
4. 가정에서 부모가 주로 돌보며 시간제로 양육지원 이용
   (시간제 보육 이용, 조부모·육아도우미의 개별 돌봄 시간제로 이용)
5. 가정에서 조부모, 아이돌보미 등이 부모 대신 돌봄
6. 기타( )

문5-9-2. 현재 귀하가 가장 원하는 형태의 양육을 하지 않는 가장 주된 이유는 무엇입니까?

1. 비용 부담 때문에
2. 일을 하고 있어서
3. 원하는 서비스는 대기가 길어서
4. 집 근처에서 원하는 서비스가 없어서(또는 부족하여서)
5. 원하는 서비스를 이용할 수 없어서(이용 신청을 했으나 추첨에서 떨어져서)
6. 아이를 맡길만한 인력을 찾지 못해서(조부모 부재 포함)
7. 원하는 서비스 수준과 이용할 수 있는 서비스 수준이 달라서
   (ex. 이용 가능 시간, 이용 가능 기간, 이용 형태 등)
8. 기타( )

Ⅰ-4. 기타 보육에 대한 설문입니다.

[시간제 일시보육]

문6-1. 지난 3개월 동안 귀댁의 해당 자녀는 시간제 일시보육 서비스를 이용한 적이 있습니까?

1. 예 → 문6-2로
2. 아니오 → 문7-1로

문6-2. 지난 3개월 동안 이용해 본 시간제 보육 장소는 어디입니까? 이용한 곳을 모두 선택해 주십시오.

1. 어린이집
2. 건강가정지원센터
3. 육아종합지원센터
4. 기타 ( )

문6-3. 지난 3개월을 기준으로 해당 자녀는 시간제일시보육서비스를 월 평균 몇 회 이용하였습니까?

월 평균 ( )회

문6-4. 시간제일시보육서비스 이용 시 1회당 평균 몇 시간 정도 이용하였습니까?

1회 평균 ( ) 시간

문6-5. 자녀를 위한 시간제 일시보육 이용과 관련된 비용 지출을 기입해 주십시오.

※ 만원 이하 반올림

월 평균 ( )만원

문6-6. 자녀를 위해 이용한 시간제 일시보육 서비스에 대해 얼마나 만족하십니까?

1. 매우 만족　2. 대체로 만족　3. 보통
4. 대체로 불만족　5. 매우 불만족

문6-7. 이 자녀를 위해 시간제일시보육서비스를 이용하는 가장 주된 이유는 무엇입니까?

1. 다른 기관 이용시간 이외에 추가(등원 전, 저녁 등) 돌봄이 필요해서
2. 아이 연령이 어려서 기관에 오래 있으면 힘들 것 같아서
3. 방과후 과정 대신 개별돌봄 하면서 학습지 등 사교육 프로그램을 이용하기 위해서
4. 기관 운영시간이 부모 근로시간과 맞지 않아서
5. 급한 볼 일이 있을 때 필요해서
6. 종일제 기관을 현재 이용할 수 없어서(ex. 이용 신청을 해두고 대기중)
7. 기타( )

[사교육]

문7-1. 이 자녀를 위해 이용하는 사교육을 모두 골라 주십시오.

문7-2. 이 자녀를 위해 이용하는 사교육은 유형별로 월 평균 몇 개 입니까?

문7-3. 이 자녀를 위해 이용하는 사교육의 주당 이용횟수와 주당 총 이용시간은 어떻게 됩니까?

문7-4. 이 자녀를 위해 이용하는 사교육의 월평균 비용은 얼마 입니까?

문7-5. 이 자녀를 위해 이용하는 사교육의 비용 부담이 어느 정도 되십니까?

문7-6. 이 자녀를 위해 이용하는 사교육 서비스에 얼마나 만족하십니까?

유형	문7-1. 이용여부 1.이용함 2.이용 안함	문7-2. 이용개수	문7-3-1. 이용빈도	문7-3-2. 이용시간	문7-4. 이용비용	문7-5. 비용 부담 정도 1.전혀 부담안됨 2.별로 부담안됨 3.적당 4.다소 부담됨 5.매우 부담됨	문7-6. 서비스 이용 만족도 1.매우 만족 2.대체로 만족 3.보통 4.대체로 불만족 5.매우 불만족
1. 단시간 학원 (예체능, 보습 학원)		월( )개	주( )회	주( )분	월 ( )만원		
2. 방문형학습지		월( )개	주( )회	주( )분	월 ( )만원		
3. 비방문 학습지, 온라인 통신교육		월( )개	주( )회	주( )분	월 ( )만원		
4. 방문형 교구 활동교육		월( )개	주( )회	주( )분	월 ( )만원		
5. 비방문형 교구 활동교육		월( )개	주( )회	주( )분	월 ( )만원		
6. 개인 및 그룹 지도		월( )개	주( )회	주( )분	월 ( )만원		
7. 문화센터 프로그램		월( )개	주( )회	주( )분	월 ( )만원		

※ 문7-7-1~문7-7-7은 이용하고 계신 사교육 서비스에 대해서만 응답하여 주십시오.

문7-7-1. (**단시간 학원 이용 시**) 이 자녀를 시간제 학원에 보내는 가장 주된 이유는 무엇입니까?

1. 자녀가 원해서
2. 자녀의 재능이나 소질 개발을 위해서
3. 선행학습을 위해서
4. 부모가 돌봐주기 어려운 시간에 돌봄을 위해서
5. 자녀에게 또래 친구를 만들어주고 싶어서
6. 기타( )

문7-7-2. (**방문학습지 이용 시**) 이 자녀가 가정 방문학습지를 이용하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

1. 자녀가 원해서
2. 비용이 저렴해서
3. 교육프로그램이 체계적이고 우수해서
4. 가정에서 하므로 안전하므로
5. 교육프로그램이 다양해서
6. 부모의 여유 시간을 위하여 (방문교사가 잠깐 봐주므로)
7. 선행학습을 위해
8. 교사 가정방문으로 이동시간을 절약할 수 있어서
9. 남들이 다해서
10. 기타( )

문7-7-3. (**비방문학습지나 온라인 통신교육 이용 시**) 이 자녀가 (비방문) 학습지나 온라인 통신교육을 이용하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

1. 자녀가 원해서
2. 비용이 저렴해서
3. 교육프로그램이 체계적이고 우수해서
4. 이용이 편리해서(시간, 장소제약 없음)
5. 교육프로그램이 다양해서
6. 선행학습을 위해
7. 가정에서 하므로 안전하므로
8. 남들이 다해서
9. 기타( )

문7-7-4. (**방문형교구활동교육 이용 시**) 이 자녀가 방문형교구활동교육을 이용하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

1. 자녀가 원해서
2. 비용이 저렴해서
3. 선행학습을 위해서
4. 교육 프로그램이 체계적이고 우수해서
5. 가정에서 하므로 안전하므로
6. 부모의 여유 시간을 위하여 (방문교사가 잠깐 봐주므로)
7. 남들이 다해서
8. 교사 가정방문으로 이동시간을 절약할 수 있어서
9. 교육프로그램이 다양해서
10. 기타( )

문7-7-5. (**비방문형교구활동교육 이용 시**) 이 자녀가 비방문형교구활동교육을 이용하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

1. 자녀가 원해서
2. 비용이 저렴해서
3. 선행학습을 위해서
4. 교육 프로그램이 체계적이고 우수해서
5. 가정에서 하므로 안전하므로
6. 남들이 다해서
7. 이용이 편리해서(시간, 장소 제약 없음)
8. 교육프로그램이 다양해서
9. 기타( )

문7-7-6. (**개인 및 그룹지도 이용 시**) 이 자녀가 개인 및 그룹지도를 이용하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

1. 자녀가 원해서
2. 집중적인 교습 효과를 얻기 위해
3. 초등학교 선행학습을 위해
4. 또래 친구들에게 뒤쳐질까봐
5. 교사 방문으로 이동시간을 절약할 수 있어서
6. 남들이 다해서
7. 자녀에게 또래 친구를 만들어 주고 싶어서
8. 기타( )

문7-7-7. (**백화점·지자체 등의 문화센터 이용 시**) 이 자녀가 (백화점·지자체 등의) 문화센터를 이용하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

1. 프로그램이 다양해서
2. 자녀를 집에서 돌보는 것보다 편해서
3. 아이를 데리고 외출할 수 있는 기회가 되서
4. 단시간으로 이용시간이 부담이 되지 않아서
5. 장소가 이동하기 편리해서(주차, 대중교통 등)
6. 단시간 프로그램으로 이용 비용이 부담되지 않아서
7. 남들이 다해서
8. 아이와 부모가 함께하는 프로그램이 많아서
9. 기타( )

[기타 서비스]

문8-1. 이 자녀를 위해 다음 중 이용해본 기타 육아서비스를 모두 골라 주십시오.

문8-2. 이 자녀를 위해 이용한 기타 육아서비스의 월 평균 이용횟수와 이용시간은 어떻게 됩니까?

문8-3. 이 자녀를 위해 이용한 기타 육아서비스의 시간당 이용 비용은 얼마 입니까?

문8-4. 이 자녀를 위해 이용한 기타 육아서비스의 비용 부담이 어느 정도 되십니까?

문8-5. 이 자녀를 위해 이용한 기타 육아서비스에 만족하십니까?

유형	문8-1. 이용여부 1. 이용함 2. 이용 안함	문8-2-1. 이용빈도	문8-2-2. 1회당 이용시간	문8-3. 시간당 이용비용	문8-4. 비용 부담 정도 1.전혀 부담안됨 2.별로 부담안됨 3.적당 4.다소 부담됨 5.매우 부담됨	문8-5. 서비스 이용 만족도 1.매우 만족 2.대체로 만족 3.보통 4.대체로 불만족 5.매우 불만족
키즈카페		월 ( )회	1회 ( )시간	1시간 ( )원		
공공부문 육아카페 (ex.영유아프라자)		월 ( )회	1회 ( )시간	1시간 ( )원		
공공부문 육아지원 프로그램		월 ( )회	1회 ( )시간	1회 ( )원		

※ 키즈카페는 영유아 입장료만 응답해 주십시오. 부모 입장료 및 식음료 비용 제외

※ 공공부문 육아지원 프로그램의 예로는 육아종합지원센터, 건강가정지원센터, 구청·주민센터 제공 부모상담, 교육, 아동체험, 놀이 프로그램, 육아품앗이 등이 있음.

※ 문8-6-1~문8-6-3은 이용하고 계신 기타 서비스에 대해서만 응답하여 주십시오.

문8-6-1. (**<u>키즈카페 이용 시</u>**) 키즈 카페를 이용하는 이유는 무엇입니까?

1. 집에 없는 놀이기구들이 있어서
2. 집에서 돌보는 것보다 편안해서 (주양육자의 휴식을 위해)
3. 자녀를 동반해 지인을 만날 수 있으므로
4. 아이가 좋아해서
5. 비용이 저렴해서
6. 기타( )

문8-6-2. (**공공부문 육아카페 이용 시**) 이 자녀가 지자체 등이 운영하는 육아카페(EX. 영유아 플라자)를 이용하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

1. 집에 없는 놀이기구 들이 있어서
2. 집에서 돌보는 것보다 편안해서 (주양육자의 휴식을 위해)
3. 자녀를 동반해 지인을 만날 수 있으므로
4. 아이가 좋아해서
5. 비용이 저렴해서
6. 기타( )

문8-6-3. (**공공부문 육아지원 프로그램 이용 시**) 이 자녀가 (육아종합지원센터 등) 공공 부문의 육아지원 프로그램을 이용하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

1. 프로그램이 다양해서
2. 자녀를 집에서 돌보는 것보다 편해서
3. 아이를 데리고 외출할 수 있는 기회가 되서
4. 단시간으로 이용시간이 부담이 되지 않아서
5. 장소가 이동하기 편리해서(주차, 대중교통 등)
6. 단시간 프로그램으로 이용 비용이 부담되지 않아서
7. 남들이 다해서
8. 아이나 부모에게 유용한 프로그램이 많아서
9. 기타( )

※ 아동용 설문은 아동 단위로 응답하며, 모든 초등 자녀에 대해서 실시합니다.

초등 아동용		자녀번호		해당자녀 생년월	

II. 육아서비스 이용 및 수요

※ II. 육아서비스 이용 및 수요는 초등 자녀에 대해서만 응답합니다.

※ 문1~문8는 육아서비스 이용 현황에 대한 질문입니다.

문1. 해당 자녀의 요일별 하교 시간은 어떻게 되십니까?

※ 초등학교 정규 수업의 종료 시각을 기준으로 응답하여 주십시오.

※ 자녀가 방과후 학교를 이용하는 경우 방과후 학교 시작 시각과 종료 시각을 응답하여 주십시오.

※ 24시간 단위로 표기

	월요일	화요일	수요일	목요일	금요일
(정규 수업) 종료 시각	( )시 ( )분	( )시 ( )분	( )시 ( )분	( )시 ( )분	( )시 ( )분
(방과후 학교) 시작 시각	( )시 ( )분	( )시 ( )분	( )시 ( )분	( )시 ( )분	( )시 ( )분
(방과후 학교) 종료 시각	( )시 ( )분	( )시 ( )분	( )시 ( )분	( )시 ( )분	( )시 ( )분

문2. 가정에서 낮 시간 동안에 해당자녀를 주로 돌보는 사람은 누구입니까?

1. 부모
2. 조부모(친조부모, 외조부모)
3. 조부모 외 기타 친인척(이모, 고모, 친척 할머니, 삼촌 등)
4. 타인(육아돌보미 등)
5. 기타( )

[육아서비스 이용 현황]

문3. 다음 보기 중 귀댁에서 올해 초등학교에 입학한 자녀의 돌봄을 위해 초등학교 정규과정 수업 후에 이용하고 있는 서비스(사람 또는 기관)는(은) 무엇입니까? 이용하는 서비스(사람 또는 기관) 중 자녀가 **가장 많은 시간**을 보내고 있는 사람(기관)부터 **순서대로 모두** 응답해주세요.)

자녀가 정규 수업 후에 이용하는 서비스 : _____, _____, _____, _____, _____, _____, _____, _____

[문3 보기]

① 부모 직접 돌봄 (ex.육아휴직 등 이용 포함)
② 아이의 조부모
③ 기타 친인척
④ (부모의) 이웃, 친구
⑤ 비혈연 육아/가사도우미
⑥ 공공 아이돌보미 (여성가족부, 건강가정 지원센터)
⑦ 아이 혼자 둠
⑧ 학원
⑨ 지역아동센터/다함께돌봄, 우리동네키움센터 등
⑩ 초등돌봄교실
⑪ 방과후학교
⑫ 기타(　　)

※ 문3에서 가장 많은 시간을 보내고 있는 1순위 사람(기관)으로
⑦ 아이 혼자 둠, ⑧ 학원, ⑨ 지역아동센터/다함께돌봄, 우리동네키움센터 등, ⑩ 초등돌봄교실, ⑪ 방과후학교을 선택한 경우에만 응답하여 주십시오.

문3-1. (**개별돌봄서비스를 주로 이용하지 않는 경우**)해당자녀에 대한 부모나 개별돌봄서비스 이용 외 육아서비스(예: 초등돌봄교실, 학원 등)를 이용하는 주된 이유는 무엇입니까?

1. 부모의 취업 혹은 취업 준비를 위해
2. 개별돌봄 제공자의 편의와 휴식을 제공하기 위해
3. 아이의 재능과 소질을 개발하기 위해
4. 초등학교 수업 지원을 위해
5. 기타(　　)

※ 문3-2는 문3에서 ⑩ 초등돌봄교실을 선택하지 않은 경우에만 응답하여 주십시오.

문3-2. **(초등돌봄교실을 이용하지 않는 경우)** 초등돌봄교실 서비스를 이용하지 않거나(못하는) 주된 이유는 무엇입니까?

1. 이용 신청을 했으나 추첨에서 떨어져서
2. 돌봄이 제대로 이루어지지 않는 것 같아서
3. 원하는 시간에 운영하지 않아서
4. 프로그램이 마음에 들지 않아서
5. 아이가 학교에 오랫동안 머무는 것을 좋아하지 않아서
6. 초등돌봄교실의 물리적 환경이 좋지 않아서
7. 기타(　　)

※ 문3-3은 문3에서 ⑪ 방과후학교를 선택하지 않은 경우에만 응답하여 주십시오.

문3-3. **(방과후학교를 이용하지 않는 경우)** 방과후학교 서비스를 이용하지 않거나 (못하는)주된 이유는 무엇입니까?

1. 방과후 프로그램이 마음에 들지 않아서
2. 추가 이용비용이 부담되어서
3. 다른 기관(ex. 학원), 사교육 등 다른 일정 때문에
4. 오래 이용하는 것이 아이에게 안 좋을 것 같아서
5. 선착순, 추첨에 떨어져서
6. 기타(　　)

[육아서비스 선호 및 이용 의사]

문4-1. [학기 중] 다음 보기 중 귀댁에서 올해 초등학교에 입학한 자녀의 돌봄을 위해 초등학교의 정규과정 수업 후에 이용하기를 **가장 희망하는** 서비스(사람 또는 기관)는(은) 무엇입니까?

(학기중) 정규 수업 후 이용하기 가장 희망하는 서비스 : _____

문4-2. [방학 중] 다음 보기 중 귀댁에서 올해 초등학교에 입학한 자녀의 돌봄을 위해 초등학교 방학 중에 이용하기를 **희망하는** 서비스(사람 또는 기관)는(은) 무엇입니까? **비중이 높은 순**으로 최대 3순위까지 선택해주세요.

(예) 자녀가 방학 중에 초등돌봄교실, 아이의 조부모, 학원을 이용할 예정인 경우, 가장 많은 시간을 보내는 순으로 순서대로 응답하여 주십시오.

(방학중) 이용하기를 희망하는 서비스 :
1순위 : _____ 2순위 : _____ 3순위 : _____

[문4-1~4-2 보기]

① 부모 직접 돌봄 (ex.육아휴직 등 이용 포함)
② 아이의 조부모
③ 기타 친인척
④ (부모의) 이웃, 친구
⑤ 비혈연 육아/가사도우미
⑥ 공공 아이돌보미 (여성가족부, 건강가정 지원센터)
⑦ 아이 혼자 둠
⑧ 학원
⑨ 지역아동센터/다함께돌봄, 우리동네키움센터 등
⑩ 초등돌봄교실
⑪ 방과후학교
⑫ 기타( )

II-1. 초등돌봄교실 이용 자녀에 대한 설문입니다.

※ 문3에서 ⑩ 초등돌봄교실을 선택하신 경우 응답하여 주십시오.
초등돌봄교실을 이용하지 않는 경우에는 문6-1(44페이지)로 이동하여 주십시오.

문5-1. 이 자녀가 학기 중 신청한 초등돌봄교실 유형에 **모두** 답해주세요.

문5-1-1. 이 자녀가 현재 이용하고 있는 초등돌봄교실 유형에 답해주세요.

문5-1-2. 이 자녀가 현재 이용하고 있는 초등돌봄교실 이용 시간은 몇 시부터 몇 시까지입니까?

※ 초등돌봄교실 시작 시간, 종료 시간을 24시간 단위로 표기

문5-1-3. 이 자녀가 현재 이용하고 있는 초등돌봄교실 유형별로 해당 서비스의 만족도에 답해주세요.

초등돌봄 교실 유형	문5-1. 신청여부		문5-1-1. 이용여부		문5-1-2. 시작 시간 및 종료 시간		문5-1-3. 서비스 만족도
	신청	미신청	이용	미이용	시작 시간	종료 시간	1. 매우 만족 2. 대체로 만족 3. 보통 4. 대체로 불만족 5. 매우 불만족
	1	2	1	2			
아침돌봄 (06:30~ 09:00)					( )시 ( )분	( )시 ( )분	
오후돌봄 (오후 방과후~ 17:00)					( )시 ( )분	( )시 ( )분	
저녁돌봄 (저녁 17:00~ 22:00)							

문5-2. 현재 이 자녀의 다음 3가지 유형의 초등돌봄교실 이용 시간에 대해 어떻게 생각하는지를 다음 보기 중에서 선택하여 해당 번호로 답하여 주세요.

초등돌봄교실 유형	문5-2. 서비스 이용 시간
	1. 지금 보다 이용 시간을 많이 늘리고 싶다 → 문5-2-1로 2. 지금 보다 이용 시간을 조금 늘리고 싶다 → 문5-2-1로 3. 현재 이용 시간이 적당하다고 생각한다 → 문5-3로 4. 지금 보다 이용 시간을 조금 줄이고 싶다 → 문5-2-2로 5. 지금 보다 이용 시간을 많이 줄이고 싶다 → 문5-2-2로
아침돌봄	
오후돌봄 (오후 방과후~17:00)/ 저녁돌봄 (저녁 17:00~22:00)	

문5-2-1. 초등돌봄교실 이용 시간을 늘리고 싶음에도 현재만큼만 이용하는 주된 이유는 무엇입니까?

문5-2-2. 초등돌봄교실 이용시간을 줄이고 싶음에도 현재만큼 이용하는 이유는 무엇입니까?

초등돌봄교실 유형	문5-2-1. 늘리고 싶음에도 현재만큼만 이용하는 이유	문5-2-2. 줄이고 싶음에도 현재만큼만 이용하는 이유
	1. 더 이용하는 게 왠지 눈치가 보여서 2. 아이가 혼자 남게 되어 싫어해서 3. 다른 기관(ex. 학원), 사교육 등 다른 일정 때문에 4. 오래 이용하는 것이 아이에게 안 좋을 것 같아서 5. 자녀 학교의 초등돌봄교실 운영 방침 상 일정 시간만 운영하여서 6. 기타( )	1. 초등돌봄교실의 운영 방침 상 일정 시간 이상을 이용해야 해서 2. 줄어든 시간만큼 다른 기관이나 개별돌봄 서비스 이용 시 비용 부담되어서 3. 아이를 봐줄 사람이 없어서 4. 아이를 봐주는 사람의 부담을 줄이기 위해서 5. 아이의 안전을 위해 한 곳에서 머무르게 하고 싶어서 6. 초등돌봄교실을 같이 이용하는 형제자매와 시간을 맞추기 위해서 7. 기타( )
아침돌봄		
오후돌봄(오후 방과후~17:00)/ 저녁돌봄(저녁 17:00~22:00)		

문5-3. 초등돌봄교실을 이용하는 가장 주된 이유는 무엇입니까?

1. 아이의 전인적 발달을 위해
2. 숙제 등 학습관리를 받기 위해
3. 프로그램이 좋아서
4. 부모가 직접 돌볼 수 없어서
5. 사회성 발달을 위해
6. 주위에 놀이상대가 없어서
7. 양육 부담을 덜기 위해
8. 돌봄비용이 나라에서 지원되어서
9. 기타(　　)

문5-4. 해당 자녀의 연령에서 초등학교 정규과정 수업 후 초등돌봄교실을 이용하는 것이 귀하가 가장 원하는 양육 형태입니까?

1. 예 → 문6-1로　　2. 아니오 → 문5-4-1로

문5-4-1. 그렇다면, 해당 자녀의 연령에서 초등학교 정규과정 수업 후 귀하가 가장 원하는 양육 형태는 다음 중 어디에 해당합니까?(낮 시간 기준)

1. 방과후학교 이용
2. 학원 등 사교육 이용
3. 가정에서 부모가 직접 돌봄
4. 가정에서 부모가 주로 돌보며 시간제로 양육지원 이용
   (ex. 시간제 보육, 조부모·육아도우미의 개별 돌봄 시간제로 이용)
5. 가정에서 조부모, 육아도우미 등이 부모 대신 돌봄
6. 기타(　　)

문5-4-2. 현재 귀하가 가장 원하는 형태의 양육을 하지 않는 주된 이유는 무엇입니까?

1. 비용 부담 때문에
2. 일을 하고 있어서
3. 원하는 서비스는 대기가 길어서
4. 집 근처에서 원하는 서비스가 없어서(또는 부족하여서)
5. 원하는 서비스를 이용할 수 없어서(이용 신청을 했으나 추첨에서 떨어져서)
6. 아이를 맡길만한 인력을 찾지 못해서(조부모 부재 포함)
7. 원하는 서비스 수준과 이용할 수 있는 서비스 수준이 달라서
   (ex. 이용 가능 시간, 이용 가능 기간, 이용 형태 등)
8. 서비스 이용자격이 해당하지 않아서(소득 기준, 연령기준, 각종 지침 등에 비해당)
9. 기타(　　)

II-2. 방과후학교 이용 자녀에 대한 설문입니다.

※ 문3에서 ⑪ 방과후학교를 선택하신 경우 응답하여 주십시오.
방과후학교를 이용하지 않는 경우에는 문7-1(46페이지)로 이동하여 주십시오.

문6-1. 현재 이 자녀의 방과후학교 이용 시간에 대해 어떻게 생각하십니까?

1. 지금 보다 이용 시간을 많이 늘리고 싶다 → 문6-1-1로
2. 지금 보다 이용 시간을 조금 늘리고 싶다 → 문6-1-1로
3. 현재 이용 시간이 적당하다고 생각한다 → 문6-2로
4. 지금 보다 이용 시간을 조금 줄이고 싶다 → 문6-1-2로
5. 지금 보다 이용 시간을 많이 줄이고 싶다 → 문6-1-2로

문6-1-1. 방과후학교 이용 시간을 늘리고 싶음에도 현재만큼만 이용하는 주된 이유는 무엇입니까?

1. 방과후 프로그램이 마음에 들지 않아서
2. 추가 이용비용이 부담되어서
3. 다른 기관(ex. 학원), 사교육 등 다른 일정 때문에
4. 오래 이용하는 것이 아이에게 안 좋을 것 같아서
5. 선착순, 추첨에 떨어져서
6. 기타( )

문6-1-2. 방과후학교 이용 시간을 줄이고 싶음에도 현재 만큼 이용하는 주된 이유는 무엇입니까?

1. 줄어든 시간만큼 다른 기관이나 개별 돌봄 서비스 이용시 비용이 부담되어서
2. 아이를 봐줄 사람이 없어서
3. 아이를 봐주는 사람의 부담을 줄이고 싶어서
4. 아이의 안전을 위해 한 곳에서 머무르게 하고 싶어서
5. 같은 기관에 다니는 형제자매와 시간을 맞추기 위해서
6. 기타( )

문6-2. 방과후학교 이용과 관련된 비용 지출을 기입해 주십시오. 분기별, 연 1회 납부의 경우 월평균 비용으로 환산해서 기입해 주십시오. ※ 2019년 기준으로 기입.

※ 매월 지불하는 방과후학교의 학습관련 프로그램 비용 합산 금액과 예체능 관련 프로그램 비용 합산 금액을 각각 작성해 주십시오.

문6-2-1. 방과후학교 이용 프로그램 개수를 기입해 주십시오. 일주일 단위로 기입해 주십시오.

문6-2-2. 자녀를 위해 이용하는 방과후학교의 전반적인 학습관련 프로그램 및 예체능 관련 프로그램에 대해 얼마나 만족하십니까?

프로그램 종류	문6-2. 프로그램 비용	문6-2-1. 프로그램 개수	문6-2-2. 서비스 만족도 1. 매우 만족 2. 대체로 만족 3. 보통 4. 대체로 불만족 5. 매우 불만족
학습관련 프로그램 (수학, 과학, 창의, 언어 등)	월 (　　) 원	주 (　　) 개	
예체능 관련 프로그램 (음악, 미술, 체육 등)	월 (　　) 원	주 (　　) 개	
합계	월 (　　) 원	주 (　　) 개	

문6-2-3. 자녀가 이용하기를 바라는 방과 후 프로그램을 보기에서 모두 골라 번호를 기입해 주십시오.

이용하기 원하는 방과후프로그램 : _____

[문3-4-2 보기]

① 수학　② 과학　③ 창의　④ 영어　⑤ 제2외국어(일본어, 중국어 등)
⑥ 코딩　⑦ 음악　⑧ 미술　⑨ 체육

문6-3. 방과후학교를 이용하는 가장 주된 이유는 무엇입니까?

1. 아이의 전인적 발달을 위해
2. 특기교육을 이용할 수 있어서
3. 부모가 직접 돌볼 수 없어서
4. 사회성 발달을 위해
5. 주위에 놀이상대가 없어서
6. 양육(교육) 부담을 덜기 위해
7. 교육비가 나라에서 지원되어서
8. 기타(　　)

문6-4. 해당 자녀의 연령에서 방과후학교를 이용하는 것이 귀하가 가장 원하는 양육 형태입니까?

1. 예 → 문7-1로 2. 아니오 → 문6-4-1로

문6-4-1. 그렇다면, 해당 자녀의 연령에서 귀하가 가장 원했던 양육 형태는 다음 중 어디에 해당합니까? (낮시간 기준)

1. 초등돌봄교실 이용
2. 학원 이용
3. 가정에서 부모가 직접 돌봄
4. 가정에서 부모가 주로 돌보며 시간제로 양육지원 이용
   (ex. 시간제 보육, 조부모·육아도우미의 개별 돌봄 시간제로 이용)
5. 가정에서 조부모, 육아도우미 등이 부모 대신 돌봄
6. 기타( )

문6-4-2. 현재 귀하가 가장 원하는 형태의 양육을 하지 않는 주된 이유는 무엇입니까?

1. 비용 부담 때문에
2. 일을 하고 있어서
3. 원하는 서비스는 대기가 길어서
4. 집 근처에서 원하는 서비스가 없어서(또는 부족하여서)
5. 원하는 서비스를 이용할 수 없어서(이용 신청을 했으나 추첨에서 떨어져서)
6. 아이를 맡길만한 인력을 찾지 못해서(조부모 부재 포함)
7. 원하는 서비스 수준과 이용할 수 있는 서비스 수준이 달라서
   (ex. 이용 가능 시간, 이용 가능 기간, 이용 형태 등)
8. 서비스 이용 자격이 해당하지 않아서(소득 기준, 연령기준, 각종 지침 등에 비해당)
9. 기타( )

II-3. 학원(특기교육 등) 이용 자녀에 대한 설문입니다.

※ 문3에서 ⑧ 학원을 선택하신 경우 응답하여 주십시오.
학원을 이용하지 않는 경우에는 문8-1(47페이지)로 이동하여 주십시오.

문7-1. 현재 이용하고 있는 학원 프로그램을 모두 선택해 주세요. 학원 프로그램 이용을 여러 가지를 하고 있습니까? 있다면, 해당 학원 프로그램 수는 몇 개 입니까?
문7-2. 이 자녀를 위해 이용하는 학원 프로그램은 유형별로 월 평균 몇 개 입니까?
문7-3. 이 자녀를 위해 이용하는 학원 프로그램의 주당 이용횟수는 어떻게 됩니까?
문7-4. 이 자녀를 위해 이용하는 학원 프로그램의 주당 총 이용시간은 어떻게 됩니까?
문7-5. 다음의 해당 학원 프로그램 이용과 관련된 비용 지출을 기입해 주십시오. 분기별, 연 1회 납부의 경우 월평균 비용으로 환산해서 기입해 주십시오. ※ 2019년 기준으로 기입함.

※ 해당프로그램이 여러 개일 때는 합산하여 월평균으로 기입해 주십시오.

문7-6. 해당 학원 프로그램의 비용 부담이 어느 정도 되십니까?
문7-7. 해당 학원 프로그램의 서비스 만족도에 응답해 주십시오.

학원 프로그램 종류	문7-1. 이용여부	문7-2.	문7-3.	문7-4.	문7-5.	문7-6. 비용 부담 정도	문7-7. 서비스 만족도
	1.이용함 2.이용안함	이용 개수	이용 빈도	이용시간	이용비용	1.전혀 부담안됨 2.별로 부담안됨 3.적당 4.다소 부담됨 5.매우 부담됨	1. 매우 만족 2. 대체로 만족 3. 보통 4. 대체로 불만족 5. 매우 불만족
1. 음악		월( )개	주( )회	주( )분	(월)만원		
2. 미술		월( )개	주( )회	주( )분	(월)만원		
3. 체육		월( )개	주( )회	주( )분	(월)만원		
4. 무용		월( )개	주( )회	주( )분	(월)만원		
5. 수학		월( )개	주( )회	주( )분	(월)만원		
6. 과학·창의		월( )개	주( )회	주( )분	(월)만원		
7. 국어		월( )개	주( )회	주( )분	(월)만원		
8. 영어		월( )개	주( )회	주( )분	(월)만원		
9. 기타 외국어		월( )개	주( )회	주( )분	(월)만원		
9.기타 ( )		월( )개	주( )회	주( )분	(월)만원		

문7-8. 학원 프로그램을 이용하는 가장 주된 이유는 무엇입니까?

1. 자녀가 원해서
2. 자녀의 재능이나 소질을 개발시켜 주기 위해서
3. 선행학습을 위해
4. 차별화된 교육을 받게 하기 위해서
5. 집 주변에 마음에 드는 공공 돌봄 기관이 없어서
6. 집주변에서 같이 놀 친구가 없어서
7. 강사 대 아동 비율이 낮아서
8. 주변 사람들이 많이 보내고 있어서
9. 기타(　　)

II-4. 기타 돌봄에 대한 설문입니다.

[기타 사교육]

문8-1. 이 자녀를 위해 이용하는 기타 사교육을 모두 골라 주십시오.

문8-2. 이 자녀를 위해 이용하는 기타 사교육은 유형별로 월 평균 몇 개 입니까?

문8-3. 이 자녀를 위해 이용하는 기타 사교육의 주당 이용횟수와 주당 총 이용시간은 어떻게 됩니까?

문8-4. 이 자녀를 위해 이용하는 기타 사교육의 월평균 비용은 얼마 입니까?

문8-5. 이 자녀를 위해 이용하는 기타 사교육의 비용 부담이 어느 정도 되십니까?

문8-6. 이 자녀를 위해 이용하는 기타 사교육 서비스에 얼마나 만족하십니까?

유형	문8-1. 이용여부 1.이용함 2.이용 안함	문8-2. 이용개수	문8-3-1. 이용빈도	문8-3-2. 이용시간	문8-4. 이용비용	문8-5. 비용 부담 정도 1.전혀 부담안됨 2.별로 부담안됨 3.적당 4.다소 부담됨 5.매우 부담됨	문8-6. 서비스 만족도 1.매우 만족 2.대체로 만족 3.보통 4.대체로 불만족 5.매우 불만족
1. 방문형학습지		월(　)개	주(　)회	주(　)분	월(　)만원		
2. 비방문 학습지, 온라인 통신교육		월(　)개	주(　)회	주(　)분	월(　)만원		
3. 개인 및 그룹지도		월(　)개	주(　)회	주(　)분	월(　)만원		
4. 문화센터 프로그램		월(　)개	주(　)회	주(　)분	월(　)만원		

※ 문8-7-1~문8-7-4는 이용하고 계신 기타 사교육 서비스에 대해서만 응답하여 주십시오.

문8-7-1. (**방문학습지 이용 시**) 이 자녀가 가정 방문학습지를 이용하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

1. 자녀가 원해서
2. 비용이 저렴해서
3. 가정에서 하므로 안전하므로
4. 교육프로그램이 체계적이고 우수해서
5. 교육프로그램이 다양해서
6. 부모의 여유 시간을 위하여(방문교사가 잠깐 봐주므로)
7. 선행학습을 위해
8. 교사 가정방문으로 이동시간을 절약할 수 있어서
9. 남들이 다해
10. 기타( )

문8-7-2. (**비방문학습지나 온라인 통신교육 이용 시**) 이 자녀가 (비방문) 학습지나 온라인 통신교육을 이용하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

1. 자녀가 원해서
2. 비용이 저렴해서
3. 이용이 편리해서(시간, 장소제약 없음)
4. 교육프로그램이 체계적이고 우수해서
5. 선행학습을 위해
6. 교육프로그램이 다양해서
7. 가정에서 하므로 안전하므로
8. 남들이 다해서
9. 기타( )

문8-7-3 (**개인 및 그룹지도 이용 시**) 이 자녀가 개인 및 그룹지도를 이용하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

1. 자녀가 원해서
2. 집중적인 교습 효과를 얻기 위해
3. 초등학교 선행학습을 위해서
4. 또래 친구들에게 뒤쳐질까봐
5. 교사 방문으로 이동시간을 절약할 수 있어서
6. 남들이 다해서
7. 자녀에게 또래 친구를 만들어 주고 싶어서
8. 기타( )

문8-7-4. **(문화센터 프로그램 이용 시)** 이 자녀가 문화센터 프로그램을 이용하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

1. 자녀가 원해서
2. 비용이 저렴해서
3. 선행학습을 위해서
4. 교육 프로그램이 체계적이고 우수해서
5. 장소가 이동하기 편리해서(주차, 대중교통 등)
6. 남들이 다해서
7. 교육프로그램이 다양해서
8. 기타( )

[기타 서비스]

문9-1. 이 자녀를 위해 이용해본 기타 육아서비스를 모두 골라 주십시오.

문9-2. 이 자녀를 위해 이용한 기타 육아서비스의 월 평균 이용횟수와 이용시간은 어떻게 됩니까?

문9-3. 이 자녀를 위해 이용한 기타 육아서비스의 시간당 이용 비용은 얼마 입니까?

문9-4. 이 자녀를 위해 이용한 기타 육아서비스의 비용 부담이 어느 정도 되십니까?

문9-5. 이 자녀를 위해 이용한 기타 육아서비스에 만족하십니까?

※ 공공부문 육아지원 프로그램의 예로는 (어린이)도서관/(어린이)박물관 프로그램, 구청·주민센터 제공 교육, 아동체험, 놀이 프로그램, 육아품앗이 등이 있음

※ 아동 입장료만 응답해 주십시오. 부모 입장료 및 식음료 비용 제외

유형	문9-1. 이용여부 1. 이용함 2. 이용 안함	문9-2-1. 이용빈도	문9-2-2. 1회당 이용시간	문9-3. 시간당 이용비용	문9-4. 비용 부담 정도 1.전혀 부담안됨 2.별로 부담안됨 3.적당 4.다소 부담됨 5.매우 부담됨	문9-5. 서비스 이용 만족도 1.매우 만족 2.대체로 만족 3.보통 4.대체로 불만족 5.매우 불만족
키즈카페		월 ( )회	1회 ( )시간	1시간 ( )원		
공공부문 육아지원 프로그램		월 ( )회	1회 ( )시간	1회 ( )원		

※ 문9-6-1~문9-6-2는 이용하고 계신 기타 서비스에 대해서만 응답하여 주십시오.

문9-6-1. (**키즈카페 이용 시**) 키즈 카페를 이용하는 이유는 무엇입니까?

1. 집에 없는 놀이기구들이 있어서
2. 집에서 돌보는 것보다 편안해서(주양육자의 휴식을 위해)
3. 자녀를 동반해 지인을 만날 수 있으므로
4. 아이가 좋아해서
5. 비용이 저렴해서
6. 기타( )

문9-6-2. (**공공부문 육아지원 프로그램 이용 시**) 이 자녀가 공공 부문의 육아지원 프로그램을 이용하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

1. 프로그램이 다양해서
2. 자녀를 집에서 돌보는 것보다 편해서
3. 장소가 이동하기 편리해서(주차, 대중교통 등)
4. 이용 비용이 부담되지 않아서
5. 아이가 좋아해서
6. 아이나 부모에게 유용한 프로그램이 많아서
7. 집 가까이에 있어서
8. 기타( )

설문에 응답 해 주셔서 감사합니다.

“영유아 가구 소비실태조사”참여에 대한 설명문

안녕하십니까? 본 연구는 미취학 자녀를 둔 가구의 양육 부담 경감하고 영유아 가구의 필요에 부합하는 정책 방안을 모색하기 위한 연구입니다. 귀하는 본 연구에 참여할 것인지 여부를 결정하기 전에 동의서를 신중하게 읽어 보셔야 합니다. 이 연구가 왜 수행되며, 무엇을 수행하는지 귀하가 이해하는 것이 중요합니다. 아래의 설명은 귀하가 본 연구를 이해하는데 도움을 줄 것입니다. 이 연구는 자발적으로 참여 의사를 밝히신 분에 한하여 수행될 예정이며, 조사에 대한 질문이 있으신 경우 아래에 안내된 담당 연구원에게 연락해주시면 자세히 설명해 드릴 것입니다.

- **연구의 목적 :** 본 연구는 미취학 자녀를 둔 가구의 양육 부담을 경감하고 영유아 가구의 필요에 부합하는 정책 방안을 모색하기 위한 연구입니다.
- **대 상 :** 본 연구의 연구대상은 전국 대표 표집을 통해 추출된 영유아 자녀가 있는 약 1,900여 가구로, 가계 지출과 영유아의 교육·보육서비스 이용 현황을 응답해 주실 수 있는 부모님입니다.
- **연구의 참여 절차 :** 귀하의 가구는 임의 추출된 조사구에 속한 가구 중 영유아가 있는 가구로 본 연구의 조사대상 가구로 선정되었습니다. 본 조사를 완료하기까지는 평균 40분가량이 소요될 예정이며, 가구내 서비스 이용 빈도 및 자녀의 수에 따라 최대 60분가량이 소요될 수 있습니다. 본 조사는 각 가구에 방문하여 면대면 면접조사로 실시될 예정입니다.
- **향후 지속적 조사 참여에 관한 안내 :** 본 연구는 면대면 조사 이후 추가적인 온라인 조사를 통해 육아품목에 대한 조사가 실시될 예정입니다. 또한, 본 연구는 영유아 자녀의 성장에 따른 가계 지출 변화와 육아서비스 수요 변동을 알아보기 위해, 향후 4개년동안 지속적으로 수행될 예정입니다. 이에 귀 가구의 영유아 자녀가 취학하기 전까지 지속적으로 해마다 조사에 참여해주실 것을 요청 드리며, 조사 전 사전 연락 등을 위해 개인정보 활용에 동의해 주십시오.
- **참 여 기 간 :** 조사는 5~7월 중에 실시되며, 2019년도에는 본조사 1회 참여가 요구됩니다.
- **장 소 :** 귀하가 편하게 작성하실 수 있는 장소를 요청하시면, 면접원이 방문하여 조사를 실시할 것입니다.
- **연구 참여에 따른 보상 :** 본 조사의 참여자에게는 감사의 뜻으로 소정의 사례금을 지급할 예정입니다.
- **연구 참여에 따른 위험성 및 이익 :** 귀하가 이번 조사에 참여하여 제공하는 정보는 향후 영유아 가구를 위한 지원 정책의 개선안을 마련하기 위해 활용될 것입니다. 본 설문 조사에 참여함으로써 특별한 위험은 없을 것으로 판단되나, 상세한 가계 지출액을 응답하는 과정에서 다소 피로감을 느낄 수 있습니다. 만일 응답 도중 불편함이나 위험 요소에 대한 질문이 있으시면 담당 연구원에게 즉시 문의해 주십시오.
- **개인정보와 비밀보장 :** 본 연구의 참여로 귀하에게서 수집되는 개인정보는 성별, 연령, 가구소득, 연락처 등입니다. 이 정보는 연구 및 사례비 지급, 응답자 관리 등을 위해 사용되며, 수집된 정보는 개인정보보호법에 따라 적절히 관리됩니다. 관련 정보는 잠금장치가 있는 캐비넷에 보관되며 기관생명윤리위원회 및 연구진만이 접근 가능합니다. 우리 연구진은 연구를 통해 얻은 모든 개인 정보의 비밀 보장을 위해 최선을 다할 것입니다. 또한, 이 연구에서 얻어진 개인 정보는 개인 식별 자료로 활용되지 않으며, 분석 과정에서 통제 변수로써만 활용될 예정입니다. 그러나 만일 법이 요구하면 귀하의 개인정보는 제공될 수도 있습니다. 또한 연구자 또는 기관생명윤리위원회는 연구대상자의 비밀보장을 침해하지 않고 관련규정이 정하는 범위 안에서 본 연구의 실시 절차와 자료의 신뢰성을 검증하기 위해 연구 결과를 직접 열람할 수 있습니다. 귀하가 본 동의서에 서명하는 것은, 이러한 사항에 대하여 사전에 알고 있었으며 이를 허용한다는 의사로 간주될 것입니다. 연구 종료 후 연구관련 자료는 5년간 잠금장치가 있는 캐비넷에 보관되며 이후 파쇄기를 통해 폐기될 것입니다.
- **제3자 정보제공 :** 본 연구에서 수집된 자료는 개인식별정보가 포함되지 않은 상태에서 제3자에게 공개되어 사용될 수 있습니다.
- **수집된 자료의 보관 :** 조사로부터 수집된 원자료는 통계법에 따라 시건장치가 있는 연구책임자의 연구실 내에 5년간 보관되며, 이후 즉시 폐기됩니다.
- **연구 참여 도중 중도 탈락 :** 귀하는 연구에 참여하신 후에도 언제든지 도중에 그만 둘 수 있으나 조사를 중단할 경우 응답에 대한 사례비는 지급되지 않습니다. 만일 귀하가 연구에 참여하는 것을 그만두고 싶다면 담당 연구원이나 연구책임자에게 즉시 말씀해 주십시오.
- **연구 문의 :** 본 연구에 대해 질문이 있거나 연구 중간에 문제가 생길 시 다음 연구 담당자에게 언제든지 연락하십시오.

“영유아 가구 소비실태조사”참여 동의서

○ 귀하의 서명은 귀하가 본 연구에 대해 그리고 위험성에 대해 설명을 들었고, 본 연구 내용을 이해했음을 의미합니다.
○ 육아정책연구소는 국무총리실 산하의 국책연구기관으로, 귀하께서 응답하신 내용(※개인정보 제외)은 연구 목적으로 제3자에게 제공될 수 있습니다. 이 경우 해당 내용은 통계 처리 후 익명화하여 제공될 것입니다.
○ 본 연구 참여에 자발적으로 동의하시면 해당 항목에 O로 표시하고, 확인란에 서명 부탁드립니다.

성 명	동의합니다	날짜	확인
		2019. .	(서명/인)

조사원	성명		날짜		확인	(서명/인)

※ 본 연구에 대한 문의사항이 있으실 경우, 언제든지 아래의 연락처로 문의하여 주시기 바랍니다.
(육아정책연구소 : 02-398-7783)

영유아 가구의 소비실태조사 및 양육비용 연구(II)

– 부록 –

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education