

영유아 부모교육 사각지대 해소를 위한 시범사업(II): 한부모 및 재혼 가정을 중심으로

최은영·이윤진B·김보미·장은미·김미옥

사업보고 2019-06

영유아 부모교육 사각지대 해소를 위한 시범
사업(II): 한부모 및 재혼 가정을 중심으로

발행일 2019년 12월
발행인 백선희
발행처 육아정책연구소
주소 04535 서울특별시 중구 소공로 70, 서울중앙우체국 9층
전화 02) 398-7700
팩스 02) 398-7798
홈페이지 <http://www.kicce.re.kr>
인쇄처 경성문화사 02) 786-2999

보고서 내용의 무단 복제를 금함.
ISBN 979-11-90485-20-3 93370



육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education



머리말

본 연구는 기존의 부모교육 프로그램에 접근하기 어려웠던 부모교육의 사각지대에 놓인 영유아 부모를 위한 부모교육 시범사업의 4개년 연구 중 2차년도 연구이다. 「영유아 부모교육 사각지대 해소를 위한 시범사업」은 1차년도(2018년)에는 맞벌이 부모와 아버지를 대상으로 부모교육을 실시하였고, 2차년도(2019년)에는 한부모와 재혼부모 가정의 부모를 대상으로 실시하였다.

한부모 가정의 어려움 중 경제적 어려움 다음으로 꼽은 어려움은 부모역할 수행에 대한 부담감으로 보고되고 있으며, 특히 부자 가정은 모의 부재에 따른 부의 모역할 수행에 대한 어려움 호소가 크다. 한편 재혼 가정은 가족관계, 부모-자녀간 상호작용에 어려움이 크고, 새부모의 역할이 불분명한 경우가 많다. 이에 본 연구에서는 한부모 및 재혼 가정 부모의 특성에 맞는 맞춤형 부모교육 과정을 개발하고, 찾아가는 맞춤형 부모교육 서비스를 시범 실시하여 이들이 겪고 있는 양육의 어려움을 지원하고, 정책적 지원방안을 모색하였다.

시범사업을 통해 공통점을 가지고 있는 참여자들끼리 자신의 경험을 공유하여 공감하고 소통하는 시간을 가짐으로써 자신이 느끼는 정서가 자신만의 어려움이 아니라는 공감대를 느끼고, 실질적인 도움을 줄 수 있는 다양한 접근을 시도하였다. 프로그램 운영을 위해 지원해주신 모든 분들과 좋은 부모가 되기 위해 어려운 시간과 자리를 적극적으로 내어주신 부모님들께 깊은 감사의 마음을 전한다.

아울러 본 보고서의 내용은 연구진의 의견이며, 육아정책연구소의 공식적인 입장이 아님을 밝혀둔다.

2019년 12월
육아정책연구소
소장 백 선 희



요약	1
I. 서론	9
1. 연구의 필요성 및 목적	11
2. 연구내용	13
3. 연구방법	13
4. 연구의 배경	18
II. 한부모 및 재혼 가정 현황 및 부모교육 요구	21
1. 한부모 및 재혼 가정 현황	23
2. 한부모 및 재혼 가정 관련 정책	29
3. 한부모 및 재혼 가정의 특성	34
4. 한부모 및 재혼 가정의 부모교육 경험 및 요구	37
III. 한부모 가정 부모교육 시범운영	55
1. 한부모 가정 부모교육 프로그램 개발 방향	57
2. 프로그램의 목적 및 목표	60
3. 프로그램의 내용	63
4. 한부모를 위한 부모교육 프로그램 운영방법	69
5. 프로그램의 적용 효과	81
6. 소결	84
IV. 재혼 가정 부모교육 시범운영	87
1. 재혼 가정 부모교육 프로그램 개발 방향	89
2. 프로그램의 목적 및 목표	94
3. 프로그램 운영 절차	94
4. 프로그램의 회기별 교육 주제 및 내용	99

5. 프로그램의 실시 및 효과	101
6. 소결	104
V. 결론 및 제언	107
1. 결론	109
2. 제언	110
참고문헌	113
Abstract	120
부록	122
부록 1. 부모교육 요구도 조사지	122
부록 2. 부모교육 워크숍 자료	128
부록 3. 부모교육 매뉴얼 권별 강의안 목록	155



표 목차

〈표 Ⅰ-3-1〉 한부모 가정 심층면담 참여자 일반적 배경	14
〈표 Ⅰ-3-2〉 한부모 가정 응답자 일반적 배경	15
〈표 Ⅰ-3-3〉 재혼 가정 응답자 일반적 배경	16
〈표 Ⅰ-3-4〉 한부모 가정 부모교육 참여자 일반적 배경	17
〈표 Ⅰ-3-5〉 재혼 가정 부모교육 워크숍 참여자 일반적 배경	17
〈표 Ⅰ-3-6〉 자문회의 및 간담회 일정	18
〈표 Ⅰ-4-1〉 부모교육 매뉴얼 콘텐츠 내 특성별 교육대상	18
〈표 Ⅰ-4-2〉 부모교육 강사 정보 온라인 검색시스템 서비스 메뉴 구성 및 기능 ..	19
〈표 Ⅱ-1-1〉 유자녀 가구 대비 미성년자녀를 키우는 한부모 가구	24
〈표 Ⅱ-1-2〉 미성년자녀를 키우는 한부모 가정	24
〈표 Ⅱ-1-3〉 미혼모·부 연령별 분포(2018)	25
〈표 Ⅱ-1-4〉 자녀 돌봄 유형	26
〈표 Ⅱ-1-5〉 혼인 건수 및 조혼인율(2008-2018)	28
〈표 Ⅱ-1-6〉 혼인종류별 건수(2008-2018)	28
〈표 Ⅱ-1-7〉 외국인과의 혼인 종류별 건수	29
〈표 Ⅱ-2-1〉 2019년 한부모 가족 지원사업 추진 내용	30
〈표 Ⅱ-2-2〉 2019년 한부모 가정을 위한 복지서비스	31
〈표 Ⅱ-4-1〉 자녀양육 관련 정보 취득경로	37
〈표 Ⅱ-4-2〉 부모교육 참여 경험	38
〈표 Ⅱ-4-3〉 부모교육 총 횟수 및 1회 평균 시간	38
〈표 Ⅱ-4-4〉 부모교육 내용(중복 응답)	39
〈표 Ⅱ-4-5〉 부모교육 만족도	39
〈표 Ⅱ-4-6〉 부모교육 만족 이유(오픈 응답)	40
〈표 Ⅱ-4-7〉 부모교육 불만족 이유(한부모)	40
〈표 Ⅱ-4-8〉 부모교육 참여하지 않은 이유	41
〈표 Ⅱ-4-9〉 부모교육 필요 내용_공통	42
〈표 Ⅱ-4-10〉 부모교육 필요 내용_영아 부모	43
〈표 Ⅱ-4-11〉 부모교육 필요 내용_유아 부모	43
〈표 Ⅱ-4-12〉 부모교육 필요 내용_초등학생 부모	44

〈표 II-4-13〉 부모교육 필요 내용_중학생 부모	44
〈표 II-4-14〉 부모교육 필요 내용_고등학생 부모	45
〈표 II-4-15〉 부모교육 필요 내용_아버지	46
〈표 II-4-16〉 부모교육 필요 내용_한부모 가정	46
〈표 II-4-17〉 부모교육 필요 내용_재혼 가정	47
〈표 II-4-18〉 부모교육 필요 내용_세분류	48
〈표 II-4-19〉 부모교육 필요 내용_대분류	49
〈표 II-4-20〉 부모교육 내용 추가 의견(오픈 응답)	49
〈표 II-4-21〉 부모교육 적합 장소	50
〈표 II-4-22〉 부모교육 적절 시간(총 시간)	51
〈표 II-4-23〉 부모교육 적합한 교육 방식	51
〈표 II-4-24〉 부모교육 필요성	52
〈표 III-3-1〉 한부모를 위한 부모교육 프로그램 구성	64
〈표 III-3-2〉 한부모를 위한 교육 프로그램 자료 및 자료 출처	65
〈표 III-3-3〉 집단형 부모교육 회기별 교육 주제 및 내용	67
〈표 III-3-4〉 개별화 교육의 회기별 교육 주제 및 내용	68
〈표 III-4-1〉 한부모를 위한 부모교육 프로그램 참여자의 특징	70
〈표 III-4-2〉 한부모를 위한 부모교육 진행일정	70
〈표 III-4-3〉 유아기 자녀를 둔 한부모 부모교육 프로그램 실행사진	72
〈표 III-4-4〉 부모교육 프로그램에서 사용한 부모 교육실행 방법	74
〈표 III-4-5〉 이론 중심 부모교육의 실행과정 단계	75
〈표 III-4-6〉 실제 중심 부모교육 실행과정 단계	75
〈표 III-4-7〉 찾아가는 부모교육 실행과정 단계	76
〈표 III-4-8〉 부모교육 프로그램의 각 회기 교육 실행 방법과 매체 및 자료 ..	77
〈표 III-4-9〉 2회기 ‘자녀와의 관계 맺기’ 구체적인 진행 예시	78
〈표 III-4-10〉 5회기의 ‘스마트폰 과의존’ 구체적인 진행 예시	79
〈표 III-5-1〉 평가질문지 구성	81
〈표 III-5-2〉 교육 내용 중 도움을 받은 내용과 적용해보았던 내용	83
〈표 IV-1-1〉 현장전문가 FGI 질문 내용	93
〈표 IV-1-2〉 현장전문가 심층면접 요약	93
〈표 IV-3-1〉 기초자료분석의 프로그램 반영	95
〈표 IV-3-2〉 예비 프로그램의 내용 정리	99
〈표 IV-4-1〉 프로그램의 회기별 교육 주제 및 내용 정리	100
〈표 IV-5-1〉 재혼 가정 부모교육 프로그램 시범운영	102



그림 목차

[그림 Ⅰ-1-1] 영유아 부모교육 사각지대 해소를 위한 시범사업 계획(4개년 연구) ·	13
[그림 Ⅰ-4-1] 온라인 동영상 강의 제작 및 보급 개선 방향	19
[그림 Ⅱ-2-1] 혼인종류별 구성비, 1998-2018	32
[그림 Ⅱ-2-2] 평균 재혼 연령, 1998-2018	33
[그림 Ⅲ-2-1] 한부모를 위한 부모교육 프로그램 운영 절차	63
[그림 Ⅲ-4-1] 만 3~5세 자녀를 둔 한부모들을 위한 부모교육 프로그램 시범 운영 절차	71
[그림 Ⅳ-3-1] 재혼 가정의 생활적응 향상을 위한 부모교육프로그램 모형	98



1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

□ 부모교육의 사각지대 존재

- 가족구조의 변화로 가정 내 자녀양육에 대한 지식 전수가 어려운 상황에서 부모교육을 받을 시간의 부족 및 교육 장소로의 취약한 접근성, 다양한 가족 특성을 반영하지 못하는 교육 내용의 한계로 인한 부모교육 사각지대가 있다는 지적이 제기되어 왔음.
- 부모교육과 관련한 정부의 유관 부처 산하기관 및 전달체계를 통해 다양한 부모교육 프로그램이 진행되고 있음에도 불구하고 부모교육의 필요성을 느끼고 이수하는 부모가 많지 않은 상황임. 이에 따라 부모들에게 접근이 용이하고, 부모의 특성에 적합한 맞춤형 찾아가는 부모교육 서비스 방안을 마련할 필요가 있음.

□ 한부모 및 재혼 가정 부모교육의 필요성

- 1990년대 이후 한부모 가구는 계속 증가 추세에 있으며, 특히 부모역할 수행에 대한 부담감과 어려움이 보고되어 왔음.
- 재혼 가정의 경우 부모-자녀간 상호작용에 대한 어려움 및 새 부모의 불분명한 역할로 인한 양육의 어려움을 겪는 것으로 나타남.

나. 연구 내용 및 방법

□ 연구내용

- 부모교육 대상자인 한부모 가정과 재혼 가정 부모의 구체적 특성과 요구를 분석함.
- 본 시범사업을 위한 부모교육의 내용은 2017년 여성가족부가 육아정책연구소를 통해 개발한 부모교육 매뉴얼을 기초로 가족의 특성 및 대상자의 특성에 따라 맞춤형으로 찾아가는 형태로 개발함.

- 개발된 가족특성별 맞춤형 부모교육 프로그램을 한부모 가정과 재혼 가정을 대상으로 시범 적용하여 시사점을 도출함.
- 한부모 가정과 재혼 가정을 위한 가족특성별 찾아가는 맞춤형 부모교육 프로그램의 구체적 실시 방안과 정책적 지원 방안을 제시함.

□ 연구방법

- 문헌분석
 - 한부모 및 재혼 가정 관련 정부정책 자료, 관련 통계 및 법령, 기 개발된 부모교육 자료와 선행연구 분석
- 심층면담 및 요구도 조사
 - 한부모 가정 심층면담은 총 12명의 한부모 어머니들을 대상으로 양육 환경과 어려움 등을 파악함.
 - 접근이 어려운 한부모 및 재혼 가정의 부모교육 요구도를 파악하기 위하여 설문조사를 통해 부모교육 요구도 조사를 실시함.
- 프로그램 시범 운영
 - 개발된 부모교육 프로그램을 가족특성 및 대상별로 시범 적용하여 시범 적용 중 드러난 문제점을 보완할 수 있는 방안 마련
 - 한부모 가정 부모교육 프로그램에는 6명의 한부모가 참여하였으며, 재혼 가정 부모교육 워크숍에는 총 4가구의 재혼 가정 부모가 참여하였음.
- 전문가 자문회의 및 간담회
 - 연구 설계, 부모교육 프로그램의 적합성, 사례조사 대상 검토 등 전반적인 방향에 대한 전문가 자문과 협의 과정을 거침.

다. 연구의 배경

- 여성가족부는 2017년 부모교육 강사가 사용할 수 있는 생애주기 및 가족특성별 부모교육 매뉴얼을 개발, 총 12권의 강의 매뉴얼 및 62개의 파워포인트 슬라이드, 13편의 동영상으로 구성하였음.
- 집합교육 참여가 어려운 부모를 위하여 온라인 교육자료 보급을 통해 교육의 기회를 상시 부여하고 있음.

- 부모교육 수요기관에서 부모교육 강사 선택의 편의를 제공하기 위하여 부모 교육 강사 정보 온라인 검색 시스템 구축 및 운영
- 여성가족부의 프로그램 개발 및 보급을 목적으로 관련 시범 사업을 실시하고 있는 곳은 35개소의 건강가정지원센터 및 152개소의 건강가정·다문화가정 통합지원센터가 있음.

2. 한부모 및 재혼 가정 현황 및 부모교육 요구

가. 한부모 및 재혼 가정 현황

□ 한부모 가정 현황

- 2018년 기준 통계상으로 미성년자녀를 키우는 한부모 가정은 유자녀가구 수의 약 7.8% 수준을 보이며, 기타가구원이 없는 한부모 가정이 전체의 72.9%를 차지하고, 여성 한부모 가정이 66.2%, 남성 한부모 가정이 33.8%를 차지함.
- 한부모 가정의 자녀 양육 관련 실태를 살펴보면, 직접 돌보거나 조부모의 도움을 받는 비율이 매우 낮고, 주로 보육 시설을 이용하고 있음. 또한, 미취학 자녀가 혼자 보내는 시간은 하루 평균 2.4시간으로 짧지 않게 나타남.
- 자녀 양육의 어려움으로는 ‘양육비’와 ‘교육 비용 부담’이 가장 크게 나타났고, 자녀 양육 및 교육 관련 정보의 부족 역시 높게 나타남.

□ 재혼 가정 현황

- 통계청의 혼인 건수를 기준으로 재혼 비율은 22.4%로 나타났는데, 이는 전국의 시·구청 및 읍·면사무소에 신고한 혼인신고서의 내용을 집계한 것으로 사실혼과는 차이가 있으며, 사실혼까지 포함한다면 재혼 가정의 규모는 더 클 것으로 예상됨.

나. 한부모 및 재혼 가정 관련 정책

□ 한부모 가정 관련 정책

- 한부모 가정 정책은 여성가족부를 중심으로 전달체계가 구성되며 해당 지역의 지자체를 통해 직접적인 행정 관련 서비스 전달이 이루어지는 체계로 1) 한부모 가정 자녀 양육비 등 지원 사업, 2) 청소년한부모 자립 지원 사업, 3)

한부모 가정 복지시설 지원, 4) 한부모 가정 무료법률 구조 등 크게 4가지 정책으로 구분할 수 있음.

- 특히 한부모 가정 지원, 청소년 한부모 가정 지원을 통해 특별한 지원 욕구가 있는 부모교육을 실시하고 있음.

□ 재혼 가정 관련 정책

- 호주제가 폐지되고 도입된 ‘가족관계등록부’ 제도를 통해 1) 부성주의 원칙의 수정, 2) 성의 변경 허용, 3) 친양자 제도 실시에 따라 재혼 이후 새아버지의 성을 따르게 되어 사실상 가족과 일치시킴으로써 현실적 모순을 해결하는 기반을 마련함.
- 건강가족기본법 제3조에서 가족은 혼인, 혈연, 입양으로 이루어진 사회의 기본단위를 말한다고 정의함으로써 재혼 가정에 대한 복지정책의 포괄적 방향을 담고 있음.

다. 한부모 및 재혼 가정의 특성

□ 한부모 가정의 특성

- 한부모 가정의 아동들은 상실감, 그리움, 무의미함, 불안, 분노 등 많은 심리적 문제를 경험할 확률이 높음. 또한 한부모 가정 부모의 경우 생계유지를 위해 많은 시간을 할애하게 되고 이는 양육자에게 스트레스로 작용하여 양육행동에 부정적인 영향을 주는 것으로 나타남.

□ 재혼 가정의 특성

- 재혼 가정은 초혼 가정보다 복잡한 체계를 가지는 가정으로 재혼 가정의 자녀들이 우울, 불안 등 내면적 행동장애 및 친구관계나 학업에서의 외형적 행동적 장애가 발견된다고 보고되기도 함.
- 반면 자녀 연령이 증가할수록 부모의 이혼이나 재혼에 대해 긍정적으로 지각하는 경우가 많으며 상황에 따라 부모-자녀 간의 관계가 더 좋아지는 등 재혼 가정의 부모와 자녀 관계는 재혼 가정의 행복을 예측하는데 중요한 요인이자 동시에 문제가 많고 스트레스를 주는 요인이 될 수도 있음.

라. 한부모 및 재혼 가정의 부모교육 경험 및 요구

□ 부모교육 참여 현황

- 부모교육에 참여한 경험이 있는 한부모 가정 응답자는 약 64.2%로, 평균 4.5회, 1회 평균 1.8시간 부모교육을 받은 것으로 나타났으며, 만족도는 평균 3.94점(5점 척도)으로 나타남. 한편 재혼 가정은 전체 응답자의 37.5%가 부모교육에 참여하였다고 조사되었으며, 평균 1회, 1회 평균 시간은 1.7시간으로 나타나 한부모 가정과 평균 시간은 거의 동일했으나 총 횟수는 3배 정도 차이가 있음.
- 부모교육에 참여하지 않았다고 응답한 경우 그 이유를 살펴보면, 한부모 가정은 직장이나 가사로 인한 시간 부족과 자녀를 돌봐줄 사람이 없어서가 각각 36.8%, 부모교육에 대한 정보를 알지 못해서 15.8%, 개인사정 5.3%로 나타남. 재혼 가정의 경우 개인적인 사정이 40.0%로 가장 높았음.

□ 부모교육에 대한 요구

- 한부모 가정의 부모교육 요구를 살펴보면 교육 내용 면에서는 부모 자녀간의 소통 및 자녀와의 놀이 지원이 가장 필요한 내용으로 나타났으며, 장소는 같은 상황의 부모들이 모이는 공간이 77.4%로 가장 높았으나 영유아 자녀가 있는 경우 자택으로 응답한 비율이 다소 높았음. 한편 재혼 가정은 자녀 출산 후 부부간 역할 분담 및 역할 갈등 개선이 37.5%로 높았으며, 부모교육의 적절한 장소는 같은 상황의 부모들이 모이는 공간이 62.5%로 가장 높게 나타남.
- 한부모 가정이 응답한 부모교육에 적절한 시간은 2시간 정도, 교육 형태는 소규모 워크숍이 54.7%로 가장 높게 나타났으며, 재혼 가정도 적절 시간은 1~2시간, 적절한 교육 방식은 소규모 그룹 워크숍이 50.0%로 가장 높게 나타남.
- 부모교육의 필요성에 대해서 조사한 결과, 한부모 가정은 90.6%가 필요하다고 응답하였으며, 재혼 가정도 87.5%가 필요하다고 응답함.

3. 한부모 가정 부모교육 시범운영

- 자녀의 문제 행동을 바라보는 시각을 개선하고 긍정적인 상호작용을 이끌어내어 부모-자녀 간의 친밀감을 향상시키는데 그 목적이 있음.

- 유아기 자녀를 둔 한부모가 자녀와 건강한 관계를 맺기 위하여 유아기 자녀의 발달 이해와 함께 부모-자녀 간의 바람직한 대화 및 놀이를 통해 부모역할의 중요성을 깨닫도록 도움.

□ 한부모를 위한 부모교육 프로그램의 시범 운영을 통한 시사점은 다음과 같음.

- 지역사회와 관계부처, 관계기관의 도움을 얻어 부모교육의 효과성 및 중요성을 알리고 참여자를 모집·관리하는 것이 매우 중요함.
- 한부모들의 환경적 특성을 감안하여 부모교육 프로그램 실행 중 자녀를 돌보아 줄 수 있는 시스템 제공이 필요함. 부모와 자녀가 함께 하는 놀이시간이나 캠프프로그램 등을 통해 부모와 자녀 관계를 증진하는 교육 내용도 반영되어야 함.
- 양육환경의 정서적 취약성을 보완하고 바람직한 양육태도와 양육방법을 지원하는 내용의 한부모 맞춤형 부모교육을 지원하는 것이 매우 필요함. 또한, 가정방문과 같은 찾아가는 부모교육을 통해 일상생활에서의 실제적인 상호작용을 지도하고 피드백을 제공하는 프로그램의 개발이 중요함.
- 자녀에 대한 상담과 문제 행동에 대한 지도를 요청하는 한부모를 위한 부모교육 프로그램을 운영하는 경우 자녀상담 및 부모상담을 함께 제공하는 것이 중요함.

4. 재혼 가정 부모교육 시범운영

□ 재혼 가정 부모들의 역할긴장과 양육스트레스, 그리고 부모-자녀 관계의 만족도를 긍정적으로 변화시켜 심리적 안녕감을 높여 재혼 가정의 생활적응을 향상시키는 데 목적을 둠.

- 재혼에 대한 자녀의 생각이나 경험에 대한 이해를 통하여 재혼 가정 부모로서 자신의 역할에 대한 긴장감을 감소시킴으로써 재혼 가정의 생활적응이 향상되도록 함.
- 자신과 가족에 대한 이해를 바탕으로 재혼 가정의 부모가 자녀와의 갈등 및 양육스트레스에 잘 대처할 수 있도록 하여 재혼 가정의 생활적응이 향상되도록 함.
- 재혼 가정의 부모와 자녀간의 관계만족도를 향상시킴으로써 생활적응을 도움.

- 재혼 가정 부모교육 프로그램 시범 운영을 통한 시사점은 다음과 같음.
 - 지역사회와 관계기관의 도움을 받아 재혼 가정 부모교육의 필요성과 중요성에 대한 홍보를 통해 부모교육 참여자 수 확대를 위한 노력이 필요함.
 - 재혼 가정 부모들의 환경적 특성을 고려하여 부모가 교육에 집중할 수 있도록 부모교육 프로그램 실행 중 자녀를 위한 보조 프로그램 제공 필요
 - 재혼 가정 부모교육 프로그램이 재혼 가정에 상시 효과적으로 접근될 수 있는 경로와 주기적으로 실시될 수 있는 제도적 장치의 마련이 필요함.
 - 새자녀, 친자녀에 대한 상담 및 문제행동 지도에 대한 재혼 가정 부모들의 요청을 반영하여 부모교육 뿐만 아니라 재혼 가정 자녀에 대한 상담 개입, 가족상담이 함께 제공될 필요가 있음.

5. 결론 및 제언

- 부모교육의 효과와 중요성에 대한 홍보 강화
- 부모-자녀가 함께하는 활동 병행
- 개별 가구에 특화된 부모교육의 세부 내용 개발
- 교육과 상담, 가구 방문의 적절한 구성
- 부모교육 참여 유인책 마련
- 부모교육 방법과 시간의 적절성 검토
- 정부 지원과 의무 부모교육 연계

I

서론

- 01 연구의 필요성 및 목적
- 02 연구내용
- 03 연구방법
- 04 연구의 배경

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

가족구조의 변화로 전통적인 대가족은 거의 사라지고 핵가족이 증가하고 있어 부모세대의 자녀양육에 대한 지식 전수가 어려운 상황이다. 핵가족 중에서도 양친 부모와 자녀로 이루어진 가족 외에 다양한 유형의 가족 형태로 확대되고 있어 전통적인 부모 역할에 대한 일반적인 부모교육 안내로는 한계가 있다. 부모교육에 관심이 있는 부모라고 할지라도, 여전히 세계적으로 긴 노동시간, 부모교육 장소로의 접근성이 취약한 경우가 많다. 또한 기존의 부모교육은 전업주부인 어머니를 대상으로 한 교육이 대다수로 부모교육을 꼭 필요로 하는 집단의 경우 필요성을 인식하지 못하거나, 시간이 부족해서 기존 부모교육의 혜택을 누리지 못하는 부모교육의 사각지대가 있다는 지적(박원순, 이재희, 예한나, 2018)이 제기되어 왔다.

부모교육과 관련한 정부의 유관 부처(여성가족부, 교육부, 보건복지부를 중심으로 최근에는 노동부 등)가 각각의 산하기관(한국건강가족진흥원, 국가평생교육진흥원, 유아교육진흥원, 보육진흥원, 근로복지공단) 및 전달체계(각 지역 건강가정지원센터, 학부모지원센터, 육아종합지원센터)를 통해 다양한 부모교육 프로그램을 개발·보급하고, 강사 양성을 하고 있음에도 불구하고 부모교육의 필요성을 느끼고 이를 이수하는 부모는 많지 않다(박원순, 이재희, 예한나, 2018). 따라서 부모들이 용이하게 접근하도록 하는 방법적 전환이 필요하며, 더 나아가 전통적인 가정형태를 기준으로 제작된 기존의 부모교육의 틀과는 다른 형태의 부모를 위한 부모 특성에 맞는 맞춤형으로 찾아가는 부모교육 서비스 지원 방안을 마련(박원순, 이재희, 예한나, 2018)할 필요가 있다.

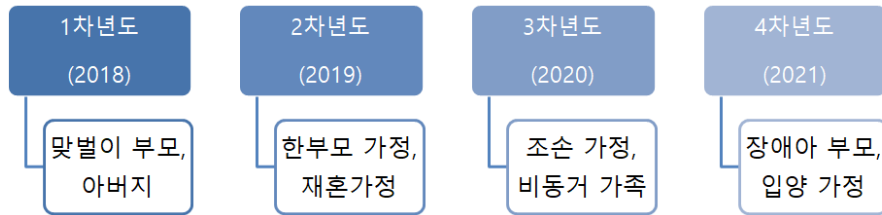
2018년 통계청의 인구총조사 중 가구부문 조사결과를 살펴보면, 전국의 한부모 가구는 2018년 1,539,362가구, 2017년 1,533,166가구로 2017년 대비 약 0.4% 소폭 증가하였고, 이 중 부와 미혼자녀로 이루어진 가구는 391,434가구(2018년 기준)로 모와 미혼자녀로 이루어진 가구(2018년 기준, 1,147,928가구)보다 적은

수치를 차지한다(국가통계포털 홈페이지, 2019. 11. 29. 인출). 한부모가정 실태 조사 결과(2018)에 의하면, 한부모 가정 중 모자로 구성된 가구가 51.6%로 가장 많았으며, 그 다음이 부자 가구(21.1%), 모자+기타 가구(13.9%), 부자+기타 가구(13.5%) 순으로 나타났다. 부자 가정의 경우 모의 부재에 따른 부의 모역할 수행에 대한 어려움 호소가 크며, 한부모 가정의 어려움 중 경제적 어려움 다음으로 꼽은 어려움은 부모역할 수행에 대한 부담감으로 보고되고 있다.

한편 인구 1000명당 발생한 이혼 건수를 나타내는 조이혼율의 추이를 보면, 1990년 중반부터 이혼건수와 이혼율이 크게 상승하기 시작하여 1995년 조이혼율은 1.5건에서, 1997년에는 2.0건, 1998년에는 2.5건으로, 그리고 2003년에는 3.5건까지 증가하였으나(통계개발원, 2008), 2019년 기준, 조이혼율은 2.1건으로 1997년(2.0건) 이후 최저이다(통계청 보도자료, 2019. 3. 20.). 2018년 기준, 전체 혼인 건수 중 남녀 모두가 초혼인 경우는 전체 혼인의 77.6%, 남녀 모두 재혼은 11.9% 차지하고 있다(통계청 보도자료, 2019. 3. 20.). 재혼 가정의 경우, 가족관계, 부모-자녀간 상호작용에 어려움이 크고, 새 부모의 역할이 불분명한 경우가 많다. 이에 한부모 및 재혼 가정 부모의 특성에 맞는 맞춤형 부모교육 과정을 개발하고, 찾아가는 맞춤형 부모교육 서비스를 시범 실시하여 이들이 겪고 있는 양육의 어려움을 지원하고, 정책적 지원방안을 모색하고자 한다.

본 연구는 기존의 부모교육 프로그램에 접근하기 어려웠던 부모교육의 사각지대에 놓인 영유아 부모를 위한 부모교육 시범사업의 4개년 연구 중 2차년도 연구이다. 「영유아 부모교육 사각지대 해소를 위한 시범사업」은 1차년도(2018년)에는 맞벌이 부모와 아버지를 대상으로 부모교육이 실시되었고, 2차년도(2019년)에는 한부모와 재혼 부모 가정의 부모를 대상으로 실시되었다. 이어지는 3차년도인 2020년에는 조손 가정 및 비동거 가정의 부모를 대상으로, 마지막 4차년도인 2021년에는 장애아 부모와 입양 부모를 위한 부모교육을 실시할 예정이다.

[그림 I-1-1] 영유아 부모교육 사각지대 해소를 위한 시범사업 계획(4개년 연구)



2. 연구내용

본 연구의 주요 내용은 다음과 같다.

첫째, 부모교육 대상자인 한부모 가정과 재혼 가정 부모의 구체적 특성과 요구를 분석한다.

둘째, 본 시범사업을 위한 부모교육 내용은 2017년 여성가족부가 육아정책연구소를 통해 개발한 부모교육 매뉴얼을 기초로 하여 가족의 특성 및 대상자의 특성에 따라 맞춤형(customized)으로, 찾아가는(visiting) 형태로 개발한다.

셋째, 개발된 가족특성별 맞춤형 부모교육 프로그램을 한부모 가정과 재혼 가정을 대상으로 시범 적용하여 시사점을 도출한다.

넷째, 한부모 가정과 재혼 가정을 위한 가족특성별 찾아가는 맞춤형 부모교육 프로그램의 구체적 실시 방안과 정책적 지원 방안을 제시한다.

3. 연구방법

가. 문헌 분석

한부모 및 재혼 가정 관련 정부정책 자료, 관련 통계 및 법령, 기 개발된 부모교육 자료와 관련 선행 연구를 분석하였다.

나. 심층 면담 및 요구도 조사

프로그램 개발을 위해 가족특성 및 대상별(한부모 가정)로 면담을 실시하여, 양육 현황 및 어려움 등을 파악하였다.

12명의 한부모 가정 어머니들을 만나 양육 현황 및 어려움, 부모교육 요구도를 파악하기 위한 심층면담을 진행하였다. 면담은 6명씩 두 그룹으로 나누어 FGI를 실시하였다. 면담참여자들의 연령대는 20대 초반에서 40대 후반까지 다양했으며 모두 미혼으로 영유아 자녀 1명씩을 키우고 있다. 대부분 기타가구원 없이 자녀와 단둘이 거주하고 있으며, 취업 상태의 경우 무직 5명(학생 1명 포함), 상용근로자 3명, 자영업 2명, 임시근로자 1명, 육아휴직 중에 있는 한부모 1명으로 현재 무직 상태로 자녀를 돌보고 있는 한부모가 절반 정도를 차지하였다.

〈표 I-3-1〉 한부모 가정 심층면담 참여자 일반적 배경

연번	연령	혼인 상태	취업여부	취학 전 자녀연령	기타가구원	한부모가 된 기간
1	만38세	미혼	무직	만5세	자녀 외 없음	4년 9개월
2	만35세	미혼	자영업	만4세	자녀 외 1명	4년
3	만33세	미혼	학생	만3세	자녀 외 없음	4년
4	만38세	미혼	자영업	만3세	자녀 외 없음	3년 4개월
5	만21세	미혼	무직	만3세	자녀 외 없음	3년 2개월
6	만20세	미혼	상용근로자	만4세	자녀 외 없음	5년
7	만49세	미혼	무직	만5세	자녀 외 없음	5년
8	만40세	미혼	상용근로자	만4세	자녀 외 없음	6년
9	만29세	미혼	육아휴직	만5세	자녀 외 없음	5년 8개월
10	만24세	미혼	상용근로자	만5세	자녀 외 없음	7년
11	만33세	미혼	무직	만5세	자녀 외 없음	5년 8개월
12	만34세	미혼	임시근로자	만4세	자녀 외 1명	5년 8개월

또한 접근하기 어려운 한부모 가정 및 재혼 가정 부모들의 부모교육 요구도를 파악하기 위하여 설문조사를 진행하였다. 응답자의 일반적인 배경을 살펴보면 다음과 같다. 우선 한부모 가정의 응답자 성별을 살펴보면, 여성 한부모가 94.3%로 거의 대부분을 차지하고 있으며, 30대 응답자가 60.4%로 나타났다. 이혼, 별거, 사망으로 인해 배우자가 없는 한부모 가정이 75.5%이며, 기타가구원이 없다고 응답한 한부모 가정이 81.1%로 나타났다. 또한 응답자 중 45.3%가 미취학 자녀를 키우고 있는 것으로 나타났다.

〈표 I-3-2〉 한부모 가정 응답자 일반적 배경

(단위: 명, (%))

구분		n(%)
전체		53(100.0)
성별	남성	3(5.7)
	여성	50(94.3)
연령	30대	32(60.4)
	40대	17(32.1)
	50세 이상	4(7.5)
혼인여부	미혼	13(24.5)
	배우자 없음(이혼, 별거, 사망)	40(75.5)
가족구성	한부모+자녀	43(81.1)
	조부모+한부모+자녀	10(18.9)
자녀수	1명	37(69.8)
	2명	10(18.9)
	3명	5(9.4)
	4명	1(1.9)
미취학 자녀 포함 여부	예	24(45.3)
	아니오	29(54.7)
미취학 자녀수	1명	21(87.5)
	2명	2(8.3)
	3명	1(4.2)
미취학 자녀연령	0~2세	13(46.4)
	3~5세	10(35.7)
	6~7세	5(17.9)
가족 구성원	2명	29(54.7)
	3명	11(20.8)
	4명	11(20.8)
	5명	2(3.8)
한부모 가정 형성시기	3년	20(37.7)
	3년~5년	11(20.8)
	5년~10년	14(26.4)
	10년 이상	8(15.1)

다음으로 재혼 가정 응답자의 일반적 배경을 살펴보면, 응답자의 75%가 여성이며 30대 응답자가 62.5%를 차지하고 있음을 알 수 있다. 또한 자녀수가 3명인 가

정이 37.5%로, 한부모 가정과 비교했을 때 낮지 않은 비율을 차지하고 있으며 응답자의 절반이 미취학 자녀를 키우고 있음을 확인할 수 있다.

〈표 I-3-3〉 재혼 가정 응답자 일반적 배경

구분		n(%)
전체		8(100.0)
성별	남성	2(25.0)
	여성	6(75.0)
연령	30대	5(62.5)
	40대	3(37.5)
혼인여부	배우자 있음(기혼, 사실혼)	8(100.0)
가족구성	부부+자녀	8(100.0)
자녀수	1명	3(37.5)
	2명	2(25.0)
	3명	3(37.5)
미취학 자녀 포함 여부	예	4(50.0)
	아니오	4(50.0)
미취학 자녀수	1명	3(75.0)
	2명	1(25.0)
미취학 자녀연령	0~2세	2(40.0)
	3~5세	2(40.0)
	6~7세	1(20.0)
가족 구성원	3명	3(37.5)
	4명	2(25.0)
	5명	3(37.5)
재혼 가정 형성시기	3년 이하	4(50.0)
	3년 초과~5년 이하	1(12.5)
	5년 초과~10년 이하	2(25.0)
	10년 이상	1(12.5)

다. 프로그램 시범 운영

한부모 가정 부모교육 프로그램에 참여한 참여자는 모두 어머니로 총 6명이 참여하였다. 자녀는 만 1세에서 만 5세까지로 모두 영유아 자녀를 둔 한부모 가정이다. 한부모 참여자들 중 2명은 모자시설에 거주하고 있으며, 나머지 4명의 한부모는

자녀와 함께 일반 가정에서 거주하고 있다. 자녀들은 모두 유치원 및 어린이집에 다니고 있다.

〈표 I-3-4〉 한부모 가정 부모교육 참여자 일반적 배경

연번	자녀 연령	자녀 성별	취원형태	거주 형태
1	만5세	남	병설유치원	모자시설
2	만5세	여	유치원	일반가정
3	만4세	여	어린이집	모자시설
4	만4세	남	어린이집	일반가정
5	만4세, 만1세	남	어린이집	일반가정
6	만4세	여	어린이집	일반가정

재혼 가정 부모교육 워크숍에 참여한 가정은 총 4가구이다. A가정은 다문화가정으로 부모 모두가 워크숍에 참여했으며, 영유아 자녀가 2명 있다. B가정 역시 다문화가정으로 부모 모두 부모교육 워크숍에 참석했으며, 자녀는 외국인 아내의 전혼 자녀로서 현재 입양 절차를 준비하고 있다. C가정은 여성의 전혼 자녀 2명을 키우고 있는 재혼 가정으로 부모 모두 워크숍에 참여하였다. 마지막 D가정은 재혼한 지 6년 된 가정으로 어머니만 부모교육 워크숍에 참여하였다.

〈표 I-3-5〉 재혼 가정 부모교육 워크숍 참여자 일반적 배경

연번	구분	혼인 형태	자녀연령	비고
1	참여가정 A	남성 재혼+여성 초혼	만9세, 만5세, 만4세	다문화 가정
2	참여가정 B	남성 재혼+여성 재혼	만16세	다문화 가정
3	참여가정 C	남성 초혼+여성 재혼	만13세, 만15세	-
4	참여가정 D	남성 재혼+여성 재혼	26세, 25세, 24세, 20세	-

라. 전문가 자문회의 및 간담회

연구 설계, 부모교육 프로그램의 적합성, 사례조사 대상 검토 등을 위하여 정부 부처, 학계 및 현장 전문가를 대상으로 자문회의와 간담회를 실시하였다.

〈표 I-3-6〉 자문회의 및 간담회 일정

연번	일시	내용	참석자
1	2019. 5. 29.	부모교육 시범운영 내용 및 참여대상 관련 논의	김길숙(삼육대학교 교수)
2	2019. 5. 31.	부모교육 시범운영 내용 및 참여대상 관련 논의	장명림(한국교육개발원)
3	2019. 7. 17.	한부모 가정 부모교육 프로그램 실행 방안 논의	장은미(경기도북부 육아종합지원센터)
4	2019. 8. 8.	재혼 가정 부모교육 프로그램 실행방안 관련 논의	인천중구건강가정다문화가족지원센터 부모교육 담당자
5	2019. 8. 14.	재혼 가정 부모교육 프로그램 실행방안 논의	김미옥(경성대학교 교수)
6	2019. 9. 19.	재혼 가정 부모교육 프로그램 실행방안 논의	재혼 가정 부모교육 강사진
7	2019. 11. 28.	건강가정다문화가족지원센터 부모교육 운영 관련 현안 논의	한국건강가정진흥원 부모교육 담당자
8	2019. 12. 6.	부모교육 적용 사례 공유 및 활성화 방안 논의	한부모 및 재혼 가정 부모교육 강사진

4. 연구의 배경

육아정책연구소는 2017년 여성가족부의 수탁용역을 받아 부모교육 강사가 쉽게 사용할 수 있는 생애주기 및 가족 특성별 부모교육 매뉴얼을 개발하였다. 부모교육 매뉴얼 콘텐츠의 특징은 생애주기 연령 및 가족 특성별로 제작되어 총 12권의 강의 매뉴얼 속에 62개의 파워포인트 슬라이드, 13편의 동영상으로 구성되었다는 점이다.¹⁾

〈표 I-4-1〉 부모교육 매뉴얼 콘텐츠 내 특성별 교육대상

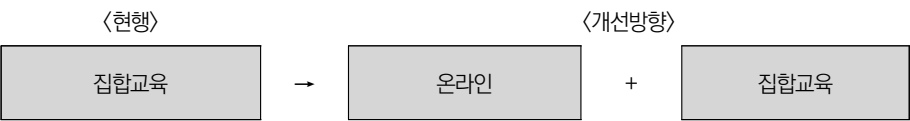
영역	공통	예비부모			영유아기 부모		학령기 부모			특화		
대상	일반	청소년 I	청소년 II	성인	영아 부모	유아 부모	초등학생 부모	중학생 부모	고등학생 부모	아버지	가족 특성별	상담

자료: 여성가족부 보도자료(2018. 3. 12.). 변화하는 현실에 맞게 부모교육이 달라집니다! 『2018년 맞춤형 부모교육 활성화 방안』 수립·추진. p. 4.

1) 부모교육 매뉴얼 및 동영상 목록은 부록 3 참고

집합교육 참여가 어려운 맞벌이 및 한부모 가정 등의 부모를 위하여 온라인 교육자료 보급을 통해 교육에의 상시 참여 기회를 부여하고 있다.

[그림 I-4-1] 온라인 동영상 강의 제작 및 보급 개선 방향



자료: 여성가족부 보도자료(2018. 3. 12.). 변화하는 현실에 맞게 부모교육이 달라집니다! 『2018년 맞춤형 부모교육 활성화 방안』 수립·추진. p. 8.

또한 부모교육을 필요로 하는 수요기관이 교육에 적합한 부모교육 강사를 선택함에 있어 편리성을 제공하기 위하여 부모교육 강사 정보 온라인 검색 시스템을 구축하여 운영하고 있다. 해당 시스템의 세부 서비스 메뉴 구성 및 기능은 다음과 같다.

<표 I-4-2> 부모교육 강사 정보 온라인 검색시스템 서비스 메뉴 구성 및 기능

주요메뉴	세분류	기능
부모교육	부모교육 소개	부모교육과 강사검색 설명, 담당기관 안내
	자료실	부모교육 관련 자료 게시
부모교육 강사	부모교육 강사 소개	부모교육 강사 소개(강의분야, 교육 관련 사항 등)
	부모교육 강사 현황	주교육분야별, 지역별 활동 인원 정보 제공
	부모교육 강사 검색	강사 검색(주교육분야, 지역, 성별 등 검색)
공지사항	공지사항	공지사항 게시

자료: 여성가족부 보도자료(2018. 3. 12.). 변화하는 현실에 맞게 부모교육이 달라집니다! 『2018년 맞춤형 부모교육 활성화 방안』 수립·추진. p. 9.

본 연구에서는 기 개발된 생애주기 및 가족 특성별 부모교육 매뉴얼을 활용하여 시간적, 공간적 제약으로 인해 부모교육 프로그램에 접근하기 어려웠던 부모들을 대상으로 가족의 특성 및 대상자의 특성에 따라 맞춤형(customized)과 찾아가는(visiting) 형태로 부모교육을 적용하여 활성화 방안 및 정책적 지원 방안을 모색하고자 한다.

II

한부모 및 재혼 가정 현황 및 부모교육 요구

- 01 한부모 및 재혼 가정 현황
- 02 한부모 및 재혼 가정 관련 정책
- 03 한부모 및 재혼 가정의 특성
- 04 한부모 및 재혼 가정의 부모교육 경험 및 요구

II. 한부모 및 재혼 가정 현황 및 부모교육 요구

1. 한부모 및 재혼 가정 현황

가. 한부모 가정 현황

1) 한부모 가정 통계²⁾

통계청은 한부모 가정을 미성년자녀(18세 이하)를 키우는 가족과 성년자녀(19세 이상)로 나누어서 집계하고 있다. 즉, 한부모 가정이란 미성년자녀를 키우는 한부모 가구로서 ‘한부모의 법적인 혼인상태가 미혼, 이혼, 사별이면서 18세 이하 미성년 미혼자녀와 함께 거주하고 있는 일반가구’로 정의할 수 있다. 단 한부모 가정 지원대상자의 경우 배우자가 있더라도 부양자역할을 할 수 없을 경우 예외적으로 지원대상이 될 수 있고 자녀도 만24세까지는 취학인 경우 지원 대상으로 포함된다(김은지, 김소영, 정수연, 2017: 10).

2018년 통계청의 인구총조사(KOSIS 국가통계포털 홈페이지) 중 가구부문 조사결과를 살펴보면, 전국의 한부모 가구는 2018년 1,539,362가구, 2017년 1,533,166가구로 2017년 대비 약 0.4% 소폭 증가한 것을 볼 수 있다. 이 중 부와 미혼자녀로 이루어진 가구는 391,434가구(2018년 기준)로 모와 미혼자녀로 이루어진 가구(2018년 기준, 1,147,928가구)보다 적은 수치를 차지한다.

저소득 한부모 가족 현황을 따로 살펴본 결과는 다음과 같다. 2017년을 기준으로 할 때 181,023 세대 중 모자 가정이 141,207 세대로 대부분을 차지하고 있는 가운데 조손 가정이 936가구로 집계된다(여성가족부, 2019a: 15).

한편 통계청이 집계한 미성년자녀를 키우는 한부모 가정은 2018년 기준 408,378 가구로 2018년 유자녀가구 수 5,272,356 가구의 약 7.8% 수준이며,

2) 김은지, 김소영, 정수연(2017). 2018년 한부모가족 실태조사 사전 연구. pp.9-14의 내용을 참고로 작성.

2016년과 2017년에도 비슷한 수준을 보이고 있다. 또한 유자녀 가정 10가구 당 한 가구는 한부모 가정으로 볼 수 있는 수치로 유자녀 가정 중 미성년자를 키우는 한부모 가정의 비율이 낮지 않음을 알 수 있다.

〈표 II-1-1〉 유자녀 가구 대비 미성년자녀를 키우는 한부모 가구

(단위: 가구, (%))

구분	2016	2017	2018
유자녀 가구	5,572,776	5,432,246	5,272,356
미성년 자녀를 키우는 한부모 가구	445,801 (8.0)	425,046 (7.8)	408,378 (7.8)

주: 유자녀 가구는 한 가구에 함께 거주하는 만18세 이하 미성년자녀를 집계 대상으로 하는 가구임.

자료: KOSIS 통계국가통계포털 홈페이지. 주제별 통계 > 인구·가구. http://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIn dex.do?parentId=A.1:&menuId=M_01_01&vwcd=MT_ZTITLE&parmTabId=M_01_01#SelectStatsBoxDiv에서 2019. 11. 29. 인출한 자료로 재작성.

2018년을 기준으로 미성년자녀를 키우는 기타가구원이 없는 한부모 가정은 전체 미성년자녀를 키우는 한부모 가정의 72.9%, 기타가구원과 함께 거주하는 한부모 가정은 27.1%로 나타나고 있다. 또한 한부모의 성별을 기준으로 살펴보면, 미성년자녀를 키우는 여성 한부모 가정은 미성년자녀를 키우는 전체 한부모 가정의 66.2%, 남성 한부모 가정은 33.8%를 차지한다. 여성 한부모 가정의 비율이 절반을 넘고 있으나 남성 한부모 가정도 상당한 비율을 차지하고 있는 것으로 나타나고 있다.

〈표 II-1-2〉 미성년자녀를 키우는 한부모 가정

(단위: 가구, %)

가구 유형	2016년		2017년		2018년	
	가구 수	비율	가구 수	비율	가구 수	비율
계	445,801	100	425,046	100	408,378	100
모+미혼자녀	229,913	51.6	219,115	51.5	212,664	52.1
부+미혼자녀	93,651	21.0	89,026	21.0	85,049	20.8
모+미혼자녀+기타가구원	62,043	13.9	59,870	14.1	57,688	14.1
부+미혼자녀+기타가구원	60,194	13.5	57,035	13.4	52,977	13.0

주: 미혼자녀는 18세 이하 미성년자녀를 가리킴.

자료: KOSIS 통계국가통계포털 홈페이지. 주제별 통계 > 인구·가구. http://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIn dex.do?parentId=A.1:&menuId=M_01_01&vwcd=MT_ZTITLE&parmTabId=M_01_01#SelectStatsBoxDiv에서 2019. 11. 29. 인출한 자료로 재작성.

한편 미혼 한부모의 현황을 살펴보면 2018년 기준 전국의 미혼모·부는 약 2만 9천명이며, 그 중 미혼모는 약 2만 1천명, 미혼부는 약 7천 7백명 수준으로, 미혼모가 전체의 73.2%, 미혼부가 26.8%를 차지하고 있다. 연령별 구성을 살펴보면, 20세 미만의 미혼모·부의 비율은 전체의 1.1%, 24세 미만의 미혼모·부 비율은 전체의 7.2% 수준에 불과하지만 이들의 생활에 대한 대책 역시 간과할 수 없는 부분임을 상기하여야 한다. 또한 미성년자녀를 키우는 한부모 가정(408,378가구) 대비 미혼모·부(29,022명) 비율은 약 7.1%로 적지 않은 수치라는 것을 유념할 필요가 있다.

〈표 II-1-3〉 미혼모·부 연령별 분포(2018)

(단위: 명, %)

연령	계		미혼모		미혼부	
	수	비율	수	비율	수	비율
계	29,022	100	21,254	100	7,768	100
20세 미만	323	1.1	317	1.5	6	0.1
20~24세	1,776	6.1	1,579	7.4	197	2.5
25~29세	2,890	10.0	2,498	11.8	392	5.1
30~34세	3,669	12.6	3,047	14.3	622	8.0
35~39세	5,833	20.1	4,550	21.4	1,283	16.5
40~44세	5,605	19.3	3,969	18.7	1,636	21.1
45~49세	4,892	16.9	3,058	14.4	1,834	23.6
50세 이상	4,034	13.9	2,236	10.5	1,798	23.1

자료: KOSIS 통계국가통계포털 홈페이지. 주제별 통계 > 인구·가구. http://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIn dex.do?parentId=A.1:&menuId=M_01_01&vwcd=MT_ZTITLE&parmTabId=M_01_01#SelectStatsBoxDiv에서 2019. 11. 29. 인출한 자료로 재작성.

2) 한부모 가정의 자녀 양육 관련 현황³⁾

여성가족부에서는 「한부모가족지원법」에 근거하여 2012년 첫 조사를 시작으로 3년 마다 한부모 가정의 생활실태를 파악하기 위한 「한부모가족 실태조사」를 실시하고 있다. 만 18세 이하 자녀를 양육하는 전국 한부모 가정의 가구주 2,500명을 대상으로 자녀 돌봄, 소득 및 지출, 자녀의 비양육부모와의 관계, 양육비, 경제활동, 건강 및 주거환경, 생활세계 및 사회적 지지망 등을 조사한다. 본 절에서는 부모교육과 관련하여 한부모 가정의 자녀 양육에 대한 현황을 살펴보고자 한다.

3) 김은지, 최인희, 송효진, 배호중, 최진희(2018). 2018년 한부모가족 실태조사. pp.53-139를 참조하여 작성.

가) 자녀 돌봄 실태

「2018년 한부모가족 실태조사」에 따르면 미취학 자녀(만7세 미만)를 둔 한부모들은 자녀 돌봄을 위해 보육시설이나 어린이집을 이용하는 비율이 64.6%, 이어서 유치원을 이용하는 경우가 21.5%로 시설보육 이용률이 86.1%를 차지할 만큼 높게 나타났다. 반면 본인이 직접 돌보거나 조부모의 도움을 받는 비율은 매우 낮은 것으로 나타났다.

〈표 II-1-4〉 자녀 돌봄 유형

(단위: %, (가구))

연도	보육 시설 (어린이 집)	유치원	학원	조부모	정부 지원 아이 돌봄 서비스	민간 베이비 시터	학습지/ 방문 과외	친인척	본인 직접 돌봄	합계 (n)
2018	64.6	21.5	0.5	3.7	0.3	0.2	0.1	-	9.1	100.0 (374)
2015	69.1	18.5	0.4	3.4	-	-	-	0.5	8.1	100.0 (350)
2012	60.0	22.2	-	8.7	-	-	-	1.4	7.7	100.0 (272)

자료: 김은지, 최인희, 송효진, 배호중, 최진희(2018). 2018년 한부모가족 실태조사, p.54. 여성가족부.

미취학 자녀가 혼자 보내는 시간을 살펴보면 일과 후에 돌봐주는 어른이 없이 보내는 시간이 있는지에 대해서 한부모의 11.7%가 그렇다고 응답하였고, 혼자 보내는 시간은 하루 평균 2.4시간임을 알 수 있다. 한부모 가정의 미취학 자녀가 평일 일과 후에 돌봐주는 어른이 없이 혼자 보내는 시간이 있다는 응답은 2012년 10.4%, 2015년 12.0%, 2018년 11.7%로 한부모 가정의 자녀 돌봄 공백이 개선되고 있지 않다는 것을 확인할 수 있다(김은지 외, 2018: 73-74).

나) 자녀 양육 어려움

미취학자녀를 양육하고 있는 한부모들이 경험하는 자녀양육의 어려움은 '양육비'와 '교육비용 부담'이라는 응답이 82.3%(대체로 그렇다+매우 그렇다)로 가장 많았고, 그 다음으로 '자녀를 돌봐줄 사람을 구하는 어려움'(71.8%), '자녀를 돌볼

사람의 부족'(70.4%), '자녀양육 스트레스'(68.2%), '양육, 교육 관련 정보 부족'(65.2%), '학습지도 어려움'(60.4%), '생활지도 어려움'(45.3%) 순으로 조사되었다(김은지 외, 2018: 92).

미취학자녀를 둔 한부모들이 가장 크게 경험하는 어려움으로 제시된 '양육비' 및 '교육비용 부담'과 관련한 어려움은 고졸 이상의 응답자가 중졸 이하 응답자에 비해, 모자가구 및 모자+기타 가구 응답자가 다른 가구구성 형태에 비해, 종사상 지위가 임시·일용근로자이거나 미취업상태인 경우 다른 유형에 비해, 소득 수준이 낮을수록 양육비, 교육비 부담을 크게 느끼는 것(김은지 외, 2018: 95)으로 조사되었다. 또한 자녀 양육, 교육 관련 정보의 부족은 임시·일용근로자 또는 자영업·무급 가정종사자가 다른 종사상 지위 응답자에 비해, 소득수준이 200만원 이상인 경우, 한부모가 된 기간이 10년 미만인 경우에 자녀 양육 및 교육관련 정보가 부족하다(김은지 외, 2018: 99)고 응답한 비율이 높았다.

다) 자녀에 대한 인식

미취학자녀 한부모 가정 부모의 자녀에 대한 인식을 살펴보면, '자녀가 부모의 자유를 제약한다'에 대한 응답에서 가장 어린 자녀의 연령이 낮을수록 부모의 자유가 제약된다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타났다(김은지 외, 2018: 134).

또한 '자녀가 있으면 부모 양쪽 혹은 어느 한쪽의 취업 및 경력기회가 제약된다'에 대해서는 응답자의 연령대가 낮을수록, 모자, 모자+기타가구 응답자가 부자, 부자+기타가구 응답자에 비해, 가장 어린 자녀의 연령대가 어릴수록 자녀가 있으면 부모 양쪽 혹은 어느 한쪽의 취업 및 경력기회에 제약이 된다는 응답이 상대적으로 많이 나타났다(김은지 외, 2018: 137).

나. 재혼 가정 현황

재혼 가정의 현황을 파악할 수 있는 통계자료는 아직 생성되지 않은 상황이며, 통계청의 인구동향조사 부문의 혼인과 이혼 통계를 통해 추측해 볼 수 있다.

우선 혼인 건수와 조혼인율을 살펴보면 2018년 혼인은 25만 7천 6백 건으로 전년 대비 6천 8백건, 2.6% 감소하여 2012년 이후 연속적인 감소 추세에 있다.

인구 1천 명당 혼인건수를 의미하는 조혼인율 역시 5.0건으로 2008년 이래 가장 낮은 수치를 나타내고 있다.

〈표 II-1-5〉 혼인 건수 및 조혼인율(2008-2018)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
혼인건수(천 건)	327.7	309.8	326.1	329.1	327.1	322.8	305.5	302.8	281.6	264.5	257.6
증감(천 건)	-15.8	-18.0	16.3	3.0	-2.0	-4.3	-17.3	-2.7	-21.2	-17.2	-6.8
증감율(%)	-4.6	-5.5	5.3	0.9	-0.6	-1.3	-5.4	-0.9	-7.0	-6.1	-2.6
조혼인율 ¹⁾	6.6	6.2	6.5	6.6	6.5	6.4	6.0	5.9	5.5	5.2	5.0

주: 1) 조혼인율: 인구 1천 명당 건

자료: 통계청 보도자료(2019. 3. 20.). 2018년 혼인·이혼 통계. p. 4.

통계청이 내놓은 혼인건수를 기준으로 재혼 가정의 규모를 살펴보면 2018년 전체 결혼 건수 중 재혼의 비율이 22.4%로 나타났음을 알 수 있다. 남녀 모두 초혼은 77.6%, 남자 재혼과 여성 초혼은 4.0%, 남자 초혼과 여성 재혼은 6.2%, 남성과 여성 모두 재혼은 11.9%를 차지하였다. 전체 혼인 중 재혼 비율이 남성은 16.0%, 여성은 18.1%로 나타났다. 통계청의 「혼인·이혼 통계」는 전국의 시·구청 및 읍·면사무소에 신고한 혼인신고서의 내용을 집계한 결과로 사실혼과는 차이가 있으며, 사실혼까지 포함한다면 재혼 가정의 규모는 더 클 것으로 예상된다.

〈표 II-1-6〉 혼인종류별 건수(2008-2018)

(단위: 천 건, %)

		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	전년대비		
													구분비	증감	증감율
계	총혼	327.7	309.8	326.1	329.1	327.1	322.8	305.5	302.8	281.6	264.5	257.6	100.0	-6.8	-2.6
	재혼	73.2	68.0	70.0	70.0	69.0	67.0	64.0	63.0	60.0	57.0	55.0	28.5	-2.0	-3.5
남자	초혼	270.2	255.8	273.0	277.4	275.9	273.8	257.9	256.4	238.1	222.5	216.3	84.0	-6.2	-2.8
	재혼	57.2	53.8	53.0	51.6	51.1	48.9	47.5	46.4	43.3	41.7	41.1	16.0	-0.6	-1.4
여성	초혼	264.5	250.7	268.5	272.6	270.5	268.4	251.5	250.0	232.4	216.8	210.3	81.6	-6.4	-3.0
	재혼	62.8	58.8	57.5	56.4	56.5	54.3	53.9	52.7	48.9	47.4	46.7	18.1	-0.6	-1.3
남초+여초		249.4	236.7	254.6	258.6	257.0	255.6	239.4	238.3	221.1	206.1	200.0	77.6	-6.1	-3.0
남재+여초		15.0	13.9	13.9	13.9	13.5	12.8	12.0	11.7	11.1	10.5	10.2	4.0	-0.3	-3.0
남초+여재		20.6	19.0	18.3	18.7	18.9	18.2	18.4	18.0	16.7	16.2	15.9	6.2	-0.3	-1.8
남재+여재		4.2	3.9	3.9	3.7	3.6	3.6	3.5	3.4	3.2	3.1	3.0	1.9	-0.3	-1.0

주: 1) 미상 포함. 남(초): 남자 초혼, 남(재): 남자 재혼, 여(초): 여자 초혼, 여(재): 여자 재혼

자료: 통계청 보도자료(2019. 3. 20.). 2018년 혼인·이혼 통계. p.5.

특히 다문화 가정 안에서 재혼 가정의 비율이 높은 편이다. 최근 3년간 국제결혼의 혼인형태에 따른 수치를 살펴보면, 재혼의 비율이 30%대를 유지하는 것으로 확인된다. 외국인 남편과 한국인 아내의 재혼 비율이 외국인 아내와 한국인 남편의 재혼 비율보다 약 5% 포인트 높은 것으로 나타나며, 한국인 남편과 외국인 아내의 혼인이 한국인 아내와 외국인 남편과의 혼인 건수보다 2배 이상 많은 것을 알 수 있다.

〈표 II-1-7〉 외국인과의 혼인 종류별 건수

(단위: 건, (%))

구 분		2016	2017	2018
외국인 아내 + 한국인 남편	총 계	14,822	14,869	16,608
	초혼	10,363	10,311	11,621
	재혼	4,459	4,558	4,987
		(30.1)	(30.7)	(30.0)
외국인 남편 + 한국인 아내	총 계	5,769	5,966	6,090
	초혼	3,806	3,850	3,965
	재혼	1,963	2,116	2,124
		(34.0)	(35.5)	(34.9)

자료: 통계청 보도자료(2019. 3. 20.). 2018년 혼인·이혼 통계. p.14.

2. 한부모 및 재혼 가정 관련 정책

1) 한부모 가정 관련 정책

한부모 가정 관련 정책은 시대별로 많은 변화를 겪으면서 현재에 이르고 있다. 초창기 모자복지법을 중심으로 저소득 모자가정에 대한 현금 지원을 중심으로 시작된 한부모 가정 정책은 2019년 현재 아동양육비 인상(18년 월 13만원에서 19년 월 20만원), 아동양육비 지원연령 상향(18년 만 14세 미만에서 19년 만 18세 미만), 미혼모자 가정 복지시설(기본생활지원 사업)에 입소한 미혼모 본인과 그 자녀에 대한 의료비 추가 지원 등의 변화가 있는 상황이다.

〈표 II-2-1〉 2019년 한부모 가족 지원사업 추진 내용

- 아동양육비 지원 단가 인상 : ('18년) 월 13만원 → ('19년) 월 20만원 - 아동양육비 지원연령 상향 : ('18년) 만14세 미만 → ('19년) 만18세 미만 • 연령기준 : 연 나이(연도 말까지) → 만 나이(생일이 도래하는 전 달까지) - 청소년한부모 아동양육비 지원 단가 인상 • ('18년) 월 18만원 → ('19년) 월 35만원 - 금융정보동의 범위 확대 • 금융재산에서 발생하는 이자와 배당금 또는 할인액 포함 - 한부모가족지원사업 처리기한 개선 • ('18년) 14일 이내 → ('19년) 30일 이내(특별한 사유가 있는 경우 신청일로부터 60일 이내 연장 가능) - 한부모가족복지시설 아이돌봄서비스 지원사업 신규 추진 - 공동생활가정형(매입임대주택) 주거지원 사업 입주기간 확대 • ('18년) 2년 원칙, 2년 연장 가능(최장 4년) → ('19년) 최장 6년, 2년마다 입주자격 등 심사를 거쳐 연장여부 결정 - 한부모가족지원법 개정('18.12.18. 공포, '19.6.19 시행) • 미혼모·부와 그 자녀 대상 건강관리 지원 근거 신설 • 미혼모자가족복지시설(기본생활지원) 입소한 미혼모 본인과 그 자녀에 대한 의료비 추가 지원 근거 신설
--

자료: 여성가족부(2019a). 2019년 한부모지원사업 안내. p. 12.

한부모가족지원법은 우리나라의 한부모 가정 지원 정책의 골격을 형성하는 법제도로 지원대상자의 범위, 지원 내용, 지원 절차 등을 규정하고 있다. 한부모 가정 지원은 여성가족부에서 지원하는 사업으로 각 지역의 센터 및 시설을 통하여 직접적으로 서비스를 제공한다.

2019년 현재 한부모 가정 정책은 간단하게 4가지로 구분할 수 있다(여성가족부, 2019b). 서비스 내용을 중심으로 관련 정책 현황을 제시하면 다음과 같다. 1) 한부모가족 자녀 양육비 등 지원사업, 2) 청소년한부모 자립지원사업, 3) 한부모가족복지시설 지원, 4) 한부모가족 무료법률 구조 등으로 구분된다.

〈표 II-2-2〉 2019년 한부모 가정을 위한 복지서비스

사업명	사업내용	사업대상	수행기관
한부모 가족 자녀양육비 등 지원	- 아동양육비 : 만 18세 미만 자녀, 월 20만원 - 추가아동양육비 : 조손 및 만 25세 이상 미혼한 부모가족 5세 이하 자녀, 월 5만원 - 학용품비 : 중학생·고등학생 자녀, 연 5.41만원 - 생활보조금 : 시설 입소가구, 월 5만원	소득인정액 기준 중위소득 52% 이하 한부모 및 조손가족	지방자치단체
청소년 한부모 자립지원	- 아동양육비 : 월 35만원 - 검정고시학습비, 고등학생교육비, 자립촉진수당 등 지원	소득인정액 기준 중위소득 60% 이하 만 24세 이하 한부모가족	지방자치단체
	- 권역별 미혼모·부자 지원기관 운영 * 미혼모·부의 임신·출산·자녀양육을 위한 초기 지원, 교육·문화프로그램, 자조모임, 상담 및 정보제공 등	미혼모·부자 가족	지방 자치단체 17개 지원기관
한부모가족 복지시설 지원	- 시설 기능보강 : 신축, 개보수, 기자재구입 등 - 시설 입소자 상담·치료 지원 - 시설 아이돌봄서비스 지원 - 공동생활가정형(매입임대주택) 주거 지원 - 한부모가족복지단체 지원 - 시설배치 사회복지무원 인력경비 지원	저소득 한부모 가족 등	지방자치단체 한부모 가족 관련 시설·단체
한부모 가족 무료법률 구조	한부모가족 대상 법률상담, 소송대리, 기타 법률 사무 등 무료법률구조 지원	「한부모가족지원법」 제5조, 제5조의2제2항 한부모가족	대한법률 구조공단

자료: 여성가족부(2019a). 2019년 한부모지원사업 안내. p. 13.

한부모 가정 지원은 여성가족부를 중심으로 전달체계가 구성되며 해당 지역의 지자체를 통해 직접적인 행정과 관련한 서비스 전달이 이루어진다. 구체적으로 지역사회에 건강가정지원센터를 거점기관으로 하여 종합적인 서비스를 제공하고 있고 2018년 기준 전국에 총 17개의 거점기관이 운영 중이다(김지현, 권미경, 최윤경, 2018). 특히 미혼모의 경우에는 모자 이용시설이 별도로 마련되어 있는데 미혼 임신여성 및 출산 후 6개월 미만 동안 보호를 요하는 여성을 위한 기본생활지원형, 그리고 3세 미만 영유아를 양육하는 미혼모 및 출산 후 해당 아동을 양육하지 않는 여성을 위한 공동생활지원형으로 구분된다(여성가족부, 2019b). 미혼모자 가족복지 기본생활지원은 총 515명이 지원을 받고 있고, 공동생활지원은 총 330세대가 지원을 받고 있는 것으로 집계된다(김지현, 권미경, 최윤경, 2018).

한편 여성가족부는 한부모 가족지원, 청소년 한부모 가족지원을 통해 특별한 지원 욕구가 있는 부모교육을 실시하고 있다. 여성가족부는 서울 등 전국의 거점기관

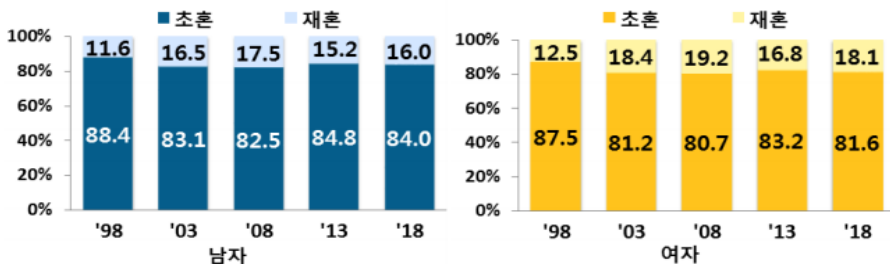
을 신청 받고, 미혼모 또는 미혼부 가족의 자녀양육 및 경제자립을 위한 포괄적이고 종합적인 지원서비스를 제공한다. 미혼모·부 초기 지원 사업수행 기관은 현재 전국적으로 총 17개소가 운영 중에 있는데, 서울에는 2개 기관이 사업을 수행 중이며, 17개 시도에서 사업을 수행 중이다(박원순, 이재희, 예한나, 2018).

여성가족부는 저소득 한부모 등 취약가족 지원서비스를 제공하기 위하여 '법원 연계 이혼위기가족 회복지원 사업'을 실시하여 이혼위기 가정을 대상으로 무료 상담서비스를 제공하고 있다. 신중한 이혼의사 결정과 아동의 건전한 성장 지원을 위하여, 아동복지적 관점에서 이혼위기 가정을 대상으로 가족기능 강화를 위한 이혼상담, 교육, 문화서비스 등을 무료로 제공하고 있다. 부모교육은 자녀 양육에 관한 합의사항 이행 교육, 이혼으로 인한 자녀 심리·정서적 문제 이해 교육, 그리고 올바른 부모역할 교육이 해당된다(여성가족부, 2016).

2) 재혼 가정 정책

재혼이란 이혼 이후 새로운 배우자와 다시 가정을 이루는 새 출발을 의미한다. 2018년 기준 아내의 재혼건수는 46,747명, 남편의 재혼건수는 41,115명으로 총 혼인건수대비 아내는 18.1%, 남편은 16%의 재혼 비율을 보이고 있다(통계청 보도자료, 2019). 혼인종류별 구성비는 다음과 같다.

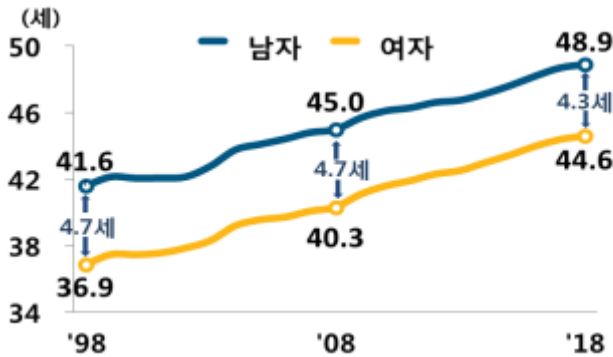
[그림 II-2-1] 혼인종류별 구성비, 1998-2018



자료: 통계청 보도자료(2019. 3. 20.). 2018년 혼인·이혼 통계. p. 5.

한편, 평균 재혼 연령은 여자가 남자에 비하여 상대적으로 낮은 편이나 평균 초혼 연령이 증가함에 따라 재혼 연령 역시 점차 증가하고 있다.

[그림 II-2-2] 평균 재혼 연령, 1998-2018



자료: 통계청 보도자료(2019. 3. 20.). 2018년 혼인·이혼 통계. p. 6.

재혼 가정의 가장 큰 걸림돌은 기존에 호주제와 관련된 것이었고 법제도상으로 사회적 포용이 가능한 기반이 조성된 바 있다. 호주제 폐지가 그 시작이다. 우리나라는 2008년 이후 호주제가 폐지되고 ‘가족관계등록부’를 도입함으로써 인하여 가족 구성의 변화에 대하여 새로운 시대적 흐름을 맞이하였다. 즉, 새어머니 혹은 새아버지의 성과 본을 따를 수 있게 된 것이다. 기존에 호주제를 통해서는 법적인 가족과 사실상 가족이 일치하지 않음으로서 생활상 여러 불편을 겪었던 것이 사실이다. 하지만 가족관계등록부 도입 이후 새아버지의 성을 법적, 사실적으로 따르게 되어 자녀의 학교생활 및 사회생활에 많은 긍정적인 변화를 가져오게 되었다.

구체적으로 가족관계등록부는 2005년 호적법 헌법불합치 판결 이후 1) 부성주의 원칙의 수정, 2) 성의 변경 허용, 3) 친양자제도 실시 등을 핵심 내용으로 하여 도입되었다. 그 중에서도 재혼 이후 자녀의 호적 문제를 사실상 가족과 일치시킴으로서 현실적 모순을 해결하게 된 것이 가장 큰 성과라고 할 수 있다.

부성주의 원칙 및 성의 변경 허용 뿐 아니라 친양자제도 도입 역시 재혼 가정에 많은 변화를 가져왔다. 친양자제도는 본래 자신을 낳은 부모가 아니라 새 부모가 법적, 사실적으로 부모가 되어 완전한 가족구성원이 되는 전제가 되는 것으로 일반 입양 가정 이외에 재혼 가정에도 큰 영향을 미친 정책이다. 즉, 재혼 가정의 경우 성의 변경 허용과 더불어 친양자제도 도입으로 새아버지와 같은 성을 쓰게 됨으로 인해 친생부모와의 법적 관계를 단절하고 좀 더 안정적인 재혼 생활을 유지할 수 있게 되었다. 성과 본을 모두 새아버지를 따를 수 있게 되기 때문이다.

한편 건강가정기본법은 재혼 가정에 대한 복지정책의 포괄적 방향을 담고 있는 유일한 법이라고 할 수 있다. 건강가정기본법 제 3조에서 가족이라고 함은 혼인, 혈연, 입양으로 이루어진 사회의 기본단위를 말한다고 정의하며, 국가는 가족구성원의 특성과 가정유형을 고려하여야 한다고 제5조 제2항에 의무를 규정하고 있다.

건강가정기본계획은 건강가정기본법에 근거하여 5년 단위로 계획을 세우는 데 현재 제3차 계획(2016년-2020년)이 시행중이다. 동 계획에 재혼 가정에 대한 구체적인 정책 방향이 나와 있지는 않으나 새로운 가족환경 변화에 대한 대응으로 포용적인 가족관이 제시되어 있다.

가족갈등에 대하여 맞춤형 가족교육 지원을 정책적으로 마련하고 있으며 건강가정지원센터의 가족교육 기능을 강화하고, 찾아가는 가족교육 활성화, 다양한 매체를 활용한 교육서비스 제공 등을 여성가족부를 중심으로 운영하도록 되어 있다. 가족상담 서비스 확대 역시 마찬가지이다. 건강가정지원센터의 상담 기능을 강화하고 여성가족부가 주도하여 지속적 사례관리 서비스를 시행하고 있다. 이러한 것들은 재혼 가정에 완벽히 초점을 맞춘 정책은 아니나 재혼 가정이라는 특수성을 반영하여 가족교육 및 상담이 활성화되는 기반을 마련한 것으로 보인다.

3. 한부모 및 재혼 가정의 특성

한부모 가정 아동은 부모의 부재로 인한 상실감, 환경변화와 적응 등의 생활상 문제, 나아가 부모의 역할이 부재하여 역할학습을 할 수 없는 상황에서 부모역할을 대신 수행해야 하는 문제를 겪게 된다(오승환, 2001: 100). 한부모 가정의 아동들은 비이혼가정 자녀에 비해 본인의 의지와 상관없이 한쪽 부모와의 관계 단절로 인한 상실감을 경험하게 되며, 이로 인해 그리움, 무의미함, 불안, 분노 공포심 등의 심리적 불균형 문제를 초래하기도 한다(주소희, 2007: 111; 기경희, 김광수, 2016: 16-17). 이에 따라 한부모 가정의 아동은 양부모 가정의 아동에 비해 더 많은 심리적 문제를 경험할 확률이 높을 것으로 예상된다(오승환, 2001: 105-106). 또한 한부모 가정 부모의 경우 생계유지를 위해 양부모 가족보다 많은 시간을 노동에 할애하게 되고, 이는 양육자에게 스트레스로 작용하여 양육행동에 부정적 영향을 주는 것으로 나타났으며(방진희, 2004: 114-115), 대부분 통제적

인 양육태도를 보이는 것으로 나타났다(조성연, 2004: 165).

한부모 여성의 경우 자아존중감이 높을수록 긍정적인 사고방식을 갖게 되며, 낮은 경우에는 방어적이고 회피적인 특성을 보이기 때문에 진취적이고 발전적으로 사회생활을 영위할 수 있게 자아존중감과 사회성을 향상시킬 수 있는 교육 프로그램이 제공되어야 할 필요가 있다(강기정, 2005: 18). 프로그램 참여 여성 한부모의 자아존중감 및 사회성은 사전검사보다 사후검사의 평균이 증가한 것으로 나타나 프로그램이 긍정적인 영향을 주었다고 볼 수 있다. 한부모 가정의 구성원들이 스스로 교육과 노력을 통해서 건강해지는 것도 중요하지만 주변인들의 인식 개선이 무엇보다도 중요하다.

한편 재혼 가정은 재혼 당사자인 부모, 재혼으로 인해 생긴 자녀와 부모, 그리고 자녀들 간의 역할과 유형이 다른 가정의 형태에 비해 다소 복잡하다. 재혼 가정 자녀의 측면에서 이들은 두 가구의 구성원이고, 친부모가 생존해 있거나 기억 속에 존재하고 있어 다른 가족유형보다 복잡하다. 특히 재혼 가정은 부모 자녀간의 유대가 배우자간의 유대보다 더 오래되었으며, 가족생활 주기상의 불일치가 크다(정현숙, 유계숙, 임춘희, 전춘애, 천혜정, 2000: 2). Bray(1988)의 연구에서는 재혼 가정의 자녀들이 우울, 불안 등 내면적 행동장애나 친구관계나 학업에서의 외형적 행동적 장애가 발견됨을 보고하였다.

반면 전숙영(1996)의 연구에서는 자녀 연령이 증가할수록 부모의 이혼과 재혼에 대해서 긍정적으로 지각하는 경우가 많다는 결과가 나왔으며, 송순(2002)의 연구에서는 재혼한 가정의 청소년들은 부모의 재혼 과정에서 새 가족에 대한 충분한 설명과 사전준비가 있을 때, 거부감, 소외감이 적고 잘 적응하며, 재혼 전 부모-자녀 간의 갈등이 심했던 경우 오히려 보호 의존할 수 있는 다양한 가족의 이점을 인식하고 재혼 후 부모-자녀 간의 관계가 더 좋아지는 경우가 있음을 발견하였다. 이처럼 재혼 가정의 부모와 자녀관계는 재혼 가정의 행복을 예측하는데 중요한 요인이자(Crosbie-Burnett, 1984: 459), 동시에 문제가 많고 스트레스를 주는 요인으로 변질될 수도 있다.

재혼 가정의 부모측면에서 일반적으로 재혼 가정의 재혼모는 다른 가족구조의 모에 비해 스트레스, 불만, 우울증, 분노를 많이 경험한다. 이때 모의 역할적응이 어려운 것은 부모에 대한 역할기대가 남성보다 여성에게 크게 나타나는 부계직제

가족원리의 결과이며, 그만큼 부여되는 역할이 다양하고 복잡하기 때문인 것으로 해석된다(Santrock & Sitterle, 1987; 정옥분, 1997: 75-76; 김연옥, 2002: 321-322). 예를 들어, 정현숙 외(2000)의 연구에서 부부 모두가 재혼인 경우 한쪽만 재혼일 경우보다 서로의 전혼자녀에 대해 보다 잘 이해하기 때문에 가족체계가 명료하게 나타남을 보고했는데, 그럼에도 불구하고 대부분의 재혼 가정은 부모-자녀 간에 파생되는 문제와 가족역사 공유 등의 문제로 가족관계의 균형을 찾기 쉽지 않은 것으로 본다.

재혼 가정은 초혼 가정보다 복잡한 체계를 가지고 있고, 자녀가 개입했을 때 그 문제가 더욱 복잡해진다(현은민, 2003: 115). 이미 재혼한 가정을 대상으로 한 가족관계 향상 교육도 중요하지만 재혼을 앞둔 사람들을 대상으로 하여 체계적으로 준비를 돕는 예비 교육 차원의 개입이 보다 효과적이다(정현숙, 유계숙, 2001: 3, 17). 이처럼 재혼교육 프로그램은 재혼 가정에게 필요하지만 연구대상자 섭외가 어려워 실제 수행 및 평가에 대해서는 자료가 많지 않은 실정이다(노명숙, 2013: 171).

재혼 가정을 위한 프로그램은 재혼 가정을 위한 관계향상 프로그램과 재혼을 준비하는 사람들을 대상으로 하는 재혼준비 교육프로그램으로 구분할 수 있다. 재혼 가정 관련 연구에 대해 살펴보면 재혼준비 교육에 대한 연구(현은민, 2002; 정현숙, 유계숙, 2001)와 재혼 가정의 관계향상 프로그램 개발(김연옥, 2004; 김미옥, 천성문, 2014; 김효순, 2015; 박은주, 2017), 그리고 재혼 가정의 레질리언스 강화 실천모형에 대한 연구(김유정, 2012)가 진행되었음을 알 수 있다.

재혼 가정은 재혼 사실을 숨기면서 가족이나 친척들과 소원해져 사회적 관계망도 취약해지는 경향을 보인다. 이와 같은 현상을 개선하기 위해서는 재혼가정에 대한 편견이나 부정적인 인식을 거두고 다양한 가족유형중 하나로 받아들일 수 있는 사회적 분위기가 필요하며, 다양한 공익 캠페인을 진행하고, 매체에서 재혼가정에 대한 그리고 계모에 대한 부정적인 이미지를 덧씌우는 것에 대한 자제가 필요해 보인다. 또한 재혼 가정을 파악하는 인구통계가 선행되어야 하며, 미국의 재혼가족협회(Association of Stepfamily)와 같은 전국단위의 자조모임이 필요해 보인다. 미국의 경우 이와 같은 자조모임을 통해 다양한 정보제공과 문제해결 대처방식, 친가족 같은 새 부모-새 자녀 관계형성 등의 유익한 프로그램을 제공하고 있다(김효순, 하춘광, 2011: 161).

4. 한부모 및 재혼 가정의 부모교육 경험 및 요구

본 절에서는 한부모 가정과 재혼 가정을 대상으로 한 프로그램을 설계하기 위해 부모교육 관련 경험과 요구를 분석한 결과를 제시하였다.

가. 양육 정보 취득

먼저 한부모 가정을 대상으로 자녀양육 관련 정보 취득 경로를 조사한 결과 가족 및 지인이 37.7%로 가장 높았고, 다음으로는 인터넷(블로그, 홈페이지, 카페 등) 35.8%, 같은 상황의 부모들 17.0%, 도서 3.8%, SNS(인스타그램, 페이스북 등) 1.9% 순으로 나타났다. 영유아 자녀가 없는 경우 가족 및 지인들로부터 정보를 얻는다는 비율이 다소 높은 경향을 보였다. 한편 재혼 가정은 가족 및 지인, 인터넷, SNS가 각각 25.0%로 가장 높았고, 다음으로는 같은 상황의 부모들과 도서가 각각 12.5%로 나타났다.

〈표 II-4-1〉 자녀양육 관련 정보 취득경로

(단위: %(명))

구분		가족 및 지인	인터넷	주변에 같은 상황의 부모들	유튜브	도서	SNS	계	사례 수
한부모 가정		37.7	35.8	17.0	3.8	3.8	1.9	100.0	(53)
영유아 자녀 유무	있음	29.2	50.0	16.7	0.0	0.0	4.2	100.0	(24)
	없음	44.8	24.1	17.2	6.9	6.9	0.0	100.0	(29)
부모교육 경험	있음	41.2	32.4	14.7	5.9	5.9	0.0	100.0	(34)
	없음	31.6	42.1	21.1	0.0	0.0	5.3	100.0	(19)
재혼 가정		25.0	25.0	12.5	-	12.5	25.0	100.0	(8)
영유아 자녀 유무	있음	50.0	25.0	25.0	-	-	-	100.0	(4)
	없음	-	25.0	-	-	25.0	50.0	100.0	(4)
부모교육 경험	있음	33.3	66.7	-	-	-	-	100.0	(3)
	없음	20.0	-	20.0	-	20.0	40.0	100.0	(5)

나. 부모교육 참여 현황

한부모 가정에게 부모교육 참여 경험을 질문한 결과 전체 응답자의 64.2%가 참여한 경험이 있다고 응답하였다. 한편 재혼 가정은 전체 응답자의 37.5%가 부모교육에 참여한 경험이 있다고 응답하여 부모교육에 대한 한부모 가정과의 경향 차이를 보였다.

〈표 II-4-2〉 부모교육 참여 경험

(단위: %(명))

구분		있음	없음	계	사례 수
한부모 가정		64.2	35.8	100.0	(53)
영유아 자녀 유무	있음	45.8	54.2	100.0	(24)
	없음	79.3	20.7	100.0	(29)
재혼 가정		37.5	62.5	100.0	(8)
영유아 자녀 유무	있음	50.0	50.0	100.0	(4)
	없음	25.0	75.0	100.0	(4)

한부모 가정 중 부모교육에 참여한 경험이 있는 응답자를 대상으로 참여 횟수와 1회 평균 시간을 조사한 결과 평균 3.4회, 1회 평균 1.6시간으로 나타났으며, 영유아 자녀가 있는 경우 평균 4.5회, 1회 평균 시간은 1.8시간으로 나타났다. 한편 재혼 가정 중 부모교육에 참여한 경험이 있는 응답자의 참여 횟수는 평균 1회, 1회 평균 1.7시간으로 나타나 1회 평균시간은 거의 동일하게 나타났으나 총 횟수는 3배 정도 차이가 있는 것으로 나타났다.

〈표 II-4-3〉 부모교육 총 횟수 및 1회 평균 시간

(단위: %(명))

구분		총 횟수(회)	1회 평균 시간				사례 수
			1시간	2시간	3시간	평균 (시간)	
한부모 가정		3.4	50.0	38.2	11.8	1.6	(34)
영유아 자녀 유무	있음	4.5	18.2	81.8	0.0	1.8	(11)
	없음	2.9	65.2	17.4	17.4	1.6	(23)
재혼 가정		1.0	66.7	-	33.3	1.7	(3)
영유아 자녀 유무	있음	1.0	100.0	-	-	1.0	(2)
	없음	1.0	-	-	100.0	3.0	(1)

한부모 가정이 참여한 부모교육의 내용으로 부모-자녀간 의사소통의 비율이 64.7% 가장 높았고, 다음으로 부모에 대한 이해(부모됨, 역할 등) 41.2%, 영유아 관련 지식(애착, 발달 등)과 육아 및 양육 정보가 각각 35.3%, 자녀와의 놀이방법 32.4%, 양육경험 등 사례 공유 23.5% 순으로 나타났다. 재혼 가정에서 참여한 부모교육의 내용으로는 부모-자녀간 의사소통과 부모에 대한 이해가 각각 66.7%로 가장 높았다.

〈표 II-4-4〉 부모교육 내용(중복 응답)

(단위: %(명))

구분		부모-자녀간 의사소통	부모에 대한 이해 (부모됨, 역할 등)	영유아 관련 지식 (애착, 발달 등)	육아 및 양육 정보	자녀와의 놀이 방법	양육 경험 등 사례 공유	사례 수
한부모 가정		64.7	41.2	35.3	35.3	32.4	23.5	(34)
영유아 자녀 유무	있음	63.6	27.3	36.4	54.5	45.5	27.3	(11)
	없음	65.2	47.8	34.8	26.1	26.1	21.7	(23)
재혼 가정		66.7	66.7	33.3	33.3	33.3	-	(3)
영유아 자녀 유무	있음	50.0	50.0	-	-	50.0	-	(2)
	없음	100.0	100.0	100.0	100.0	-	-	(1)

한부모 가정의 부모를 대상으로 참여했던 부모교육에 대한 만족도를 조사한 결과 평균 3.94점(5점 척도)이었으며, 불만족하다고 응답한 비율도 2.9%로 나타났다. 재혼 가정의 경우 만족도는 평균 4.33점으로 나타나 참여하는 비율은 낮지만 부모교육에 대한 만족도는 다소 높은 경향을 보였다.

〈표 II-4-5〉 부모교육 만족도

(단위: %(명))

구분		매우 불만족	다소 불만족	보통	다소 만족	매우 만족	종합			평균 (점)	사례 수
							만족	보통	불만족		
한부모 가정		-	29	206	559	206	76.5	206	29	3.94	(34)
영유아 자녀 유무	있음	-	00	364	636	00	63.6	364	00	3.64	(11)
	없음	-	43	130	522	304	82.6	130	43	4.09	(23)
재혼 가정		-	-	333	-	667	66.7	333	-	4.33	(3)
영유아 자녀 유무	있음	-	-	500	-	500	50.0	500	-	4.00	(2)
	없음	-	-	-	-	1000	100.0	-	-	5.00	(1)

한부모 가정 부모 중 일부는 부모교육에 만족한 이유로 필요한 정보 제공, 자세한 설명, 실제사례/상황을 통한 설명 등이 유익했다고 응답했으며, 불만족한 이유로는 개별 피드백이 부족했다고 응답(n=1)하기도 하였다. 한편, 재혼 가정 부모 중 부모교육에 만족한 이유로 의사소통에 대한 이해도가 높아졌다는 점을 들기도 했다.

〈표 II-4-6〉 부모교육 만족 이유(오픈 응답)

(단위: 명)

구분	만족 이유(한부모 가정)	n
1	유익한/필요한 정보 제공	7
2	자세한 설명이 좋았음	6
3	실제 사례/상황을 통한 설명이 유익했음	4
4	자녀와의 의사소통에 대해 알게된 계기	3
5	아이의 입장에서 부모의 역할을 이해함	2
6	자녀의 잘못된 행동이 성장해가는 과정의 일부임을 알게됨	2
7	자녀와 함께 할수 있는 시간이 되어서 좋았음	1
8	자녀 발달 단계에 따른 부모역할	1
9	아이의 스마트폰 사용법	1
10	자녀교육의 전문가들의 교육	1
11	담당자 친절했음	1
12	교육에 대한 기관의 관심도	1
구분	만족 이유(재혼 가정)	n
1	자녀와의 의사소통에 대해 알게 된 계기가 됨	1
2	자녀 발달 단계에 따른 부모역할	1
3	알고 있는 내용을 기관을 통해서 상기되어 좋음	1

* n=만족 이유 전체 기준 사례수

〈표 II-4-7〉 부모교육 불만족 이유(한부모)

(단위: %(명))

구분	불만족 이유(한부모 가정)	n
1	개별 피드백 부족	1

한부모 가정 중 부모교육에 참여하지 않았다고 응답한 경우 그에 대한 이유를 질문한 결과 직장이나 가사로 인한 시간 부족 및 자녀를 돌봐줄 사람이 없어서가 각각 36.8%로 가장 높았고, 다음으로는 부모교육에 대한 정보를 알지 못해서가

15.8%, 개인적인 사정 때문이 5.3%로 나타났다. 재혼 가정의 경우 개인적인 사정이 40.0%, 직장이나 가사로 인한 시간 부족, 자녀를 돌봐 줄 사람이나 맡길 곳이 없어서, 부모교육에 대한 정보를 알 수 없어서가 각각 20.0%로 나타났다.

〈표 II-4-8〉 부모교육 참여하지 않은 이유

(단위: %(명))

구분		개인적인 사정 때문에	직장이나 가사로 인한 시간 부족	자녀를 돌봐 줄 사람이나 맡길 곳이 없어서	부모교육에 대한 정보를 알지 못해서	기타	계	사례 수
한부모 가정		5.3	36.8	36.8	15.8	5.3	100.0	(19)
영유아 자녀 유무	있음	7.7	30.8	46.2	15.4	0.0	100.0	(13)
	없음	0.0	50.0	16.7	16.7	16.7	100.0	(6)
종사상 지위	자영업자	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	(1)
	상용근로자	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	100.0	(3)
	임시근로자	0.0	40.0	60.0	0.0	0.0	100.0	(5)
	일용근로자	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	(2)
	무급가족종사자	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	(1)
	무직 및 기타	14.3	14.3	42.9	28.6	0.0	100.0	(7)
근무 형태	규칙적 출퇴근	0.0	50.0	30.0	10.0	10.0	100.0	(10)
	불규칙 출퇴근	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	(2)
	무직 및 기타	14.3	14.3	42.9	28.6	0.0	100.0	(7)
재혼 가정		40.0	20.0	20.0	20.0	-	100.0	(5)
영유아 자녀 유무	있음	50.0	-	-	50.0	-	100.0	(2)
	없음	33.3	33.3	33.3	-	-	100.0	(3)
종사상 지위	자영업자	100.0	-	-	-	-	100.0	(1)
	상용근로자	100.0	-	-	-	-	100.0	(1)
	임시근로자	-	100.0	-	-	-	100.0	(1)
	일용근로자	-	-	100.0	-	-	100.0	(1)
	무급가족종사자	-	-	-	100.0	-	100.0	(1)
근무 형태	규칙적 출퇴근	100.0	-	-	-	-	100.0	(2)
	불규칙 출퇴근	-	50.0	50.0	-	-	100.0	(2)
	무직 및 기타	-	-	-	100.0	-	100.0	(1)

다. 부모교육에 대한 요구

1) 부모교육 프로그램 내용에 대한 요구

한부모 가정을 대상으로 생애주기별 부모교육 프로그램 중 필요한 내용을 조사한 결과 공통 내용에서는 부모-자녀 관계가 69.7%로 가장 높았고, 다음으로는 부모로서의 자기 이해 21.2%, 사회적 돌봄 18.2%, 부모의 발달 과업 3.0%가 나타났다. 재혼 가정 또한 부모-자녀 관계가 50.0%로 가장 높았고, 다음으로는 부모의 발달 과업과 부모됨이란?이 각각 25.0%로 나타났다.

〈표 II-4-9〉 부모교육 필요 내용_공통

(단위: %(명))

구분		부모-자녀 관계	부모로서의 자기 이해	사회적 돌봄	부모의 발달 과업	부모됨이란?	사례 수
한부모 가정		69.7	21.2	18.2	3.0	-	(33)
영유아 자녀 유무	있음	75.0	25.0	18.8	-	-	(16)
	없음	64.7	17.6	17.6	5.9	-	(17)
부모교육 경험	있음	68.2	13.6	18.2	4.5	-	(22)
	없음	72.7	36.4	18.2	-	-	(11)
재혼 가정		50.0	-	-	25.0	25.0	(4)
영유아 자녀 유무	있음	50.0	-	-	-	50.0	(2)
	없음	50.0	-	-	50.0	-	(2)
부모교육 경험	있음	-	-	-	-	100.0	(1)
	없음	66.7	-	-	33.3	-	(3)

한부모 가정이 응답한 영아 부모교육 관련 내용 중에서는 영아와의 의사소통 및 애착 형성이 80.0%로 가장 높았으며, 재혼 가정이 응답한 영아 부모 관련 내용 중에서는 자녀 출산 후 부부간 역할 분담 및 역할갈등 개선이 60.0%로 가장 높아 영아 부모교육에 필요하다고 생각하는 내용에 대한 경향의 차이를 보였다.

〈표 II-4-10〉 부모교육 필요 내용_영아 부모

(단위: %(명))

구분		영아와의 의사소통 및 애착 형성	영아의 개별적인 특성에 적합한 양육 방식	영아 양육환경과 육아관련 정보 선별	영아의 생활습관 형성 및 식습관 형성	자녀 출산 후 부부간 역할 분담 및 역할갈등 개선	사례 수
한부모 가정		80.0	20.0	20.0	13.3	6.7	(15)
영유아 자녀 유무	있음	80.0	30.0	30.0	20.0	-	(10)
	없음	80.0	-	-	-	20.0	(5)
부모교육 경험	있음	77.8	-	11.1	-	11.1	(9)
	없음	83.3	50.0	33.3	33.3	-	(6)
재혼 가정		40.0	20.0	20.0	-	60.0	(4)
영유아 자녀 유무	있음	-	33.3	33.3	-	66.7	(2)
	없음	100.0	-	-	-	50.0	(2)
부모교육 경험	있음	50.0	50.0	-	-	50.0	(1)
	없음	33.3	-	33.3	-	66.7	(3)

한부모 가정이 응답한 유아 부모 관련 내용 중에서는 자녀와의 놀이 지원이 38.1%로 가장 높았으며, 재혼 가정이 응답한 유아 부모 관련 내용 중에서는 자녀 발달 특성 이해와 학습 기초 다지기가 각각 50%로 가장 높게 나타나 유아 부모교육에 필요하다고 생각하는 내용에 대한 경향의 차이를 보이고 있다.

〈표 II-4-11〉 부모교육 필요 내용_유아 부모

(단위: %(명))

구분		자녀의 놀이 지원	자녀 발달 특성 이해	자녀와의 관계 맺기	유아기 양육 정보	학습 기초 다지기	사례 수
한부모 가정		38.1	28.6	28.6	28.6	19.0	(21)
영유아 자녀 유무	있음	40.0	20.0	26.7	33.3	26.7	(15)
	없음	33.3	50.0	33.3	16.7	-	(6)
부모교육 경험	있음	38.5	30.8	23.1	30.8	30.8	(13)
	없음	37.5	25.0	37.5	25.0	-	(8)
재혼 가정		25.0	50.0	-	-	50.0	(4)
영유아 자녀 유무	있음	33.3	33.3	-	-	66.7	(3)
	없음	-	100.0	-	-	-	(1)
부모교육 경험	있음	33.3	33.3	-	-	66.7	(3)
	없음	-	100.0	-	-	-	(1)

한부모 가정이 응답한 초등학생 부모교육 내용 중에서는 자녀의 또래관계가 58.3%로 가장 높았으며, 재혼 가정이 응답한 초등학생 부모교육 내용은 자녀의 또래관계, 자녀의 학습습관 형성 및 재능 탐색, 초등학생 발달 특성, 학교교육에의 부모참여 및 의사소통이 각각 25.0%로 나타났다.

〈표 II-4-12〉 부모교육 필요 내용_초등학생 부모

(단위: %(명))

구분		자녀의 또래관계	자녀의 학습습관 형성 및 재능 탐색	초등학생 발달 특성	학교 교육에의 부모참여 및 의사소통	가족문화 형성	사례 수
한부모 가정		58.3	41.7	37.5	25.0	4.2	(24)
영유아 자녀 유무	있음	83.3	33.3	16.7	33.3	-	(6)
	없음	50.0	44.4	44.4	22.2	5.6	(18)
부모교육 경험	있음	57.1	35.7	50.0	14.3	7.1	(14)
	없음	60.0	50.0	20.0	40.0	-	(10)
재혼 가정		25.0	25.0	25.0	25.0	-	(4)
영유아 자녀 유무	있음	50.0	50.0	-	-	-	(2)
	없음	-	-	50.0	50.0	-	(2)
부모교육 경험	있음	100.0	-	-	-	-	(1)
	없음	-	33.3	33.3	33.3	-	(3)

한부모 가정이 응답한 중학생 부모교육 내용 중에서는 진로탐색을 위한 부모역할이 43.8%로 가장 높았으며, 재혼 가정이 응답한 중학생 부모교육에 필요하다고 생각하는 내용은 중학생의 발달특성과 부모역할이 100.0%(n=1)로 나타났다.

〈표 II-4-13〉 부모교육 필요 내용_중학생 부모

(단위: %(명))

구분		진로 탐색을 위한 부모역할	인성·생활 지도	중학생 발달 특성과 부모역할	부모의 성장 지원	자기 주도성 발달을 위한 부모의 지원	사례 수
한부모 가정		43.8	37.5	18.8	12.5	6.3	(16)
영유아 자녀 유무	있음	40.0	40.0	20.0	20.0	-	(5)
	없음	45.5	36.4	18.2	9.1	9.1	(11)
부모교육 경험	있음	41.7	33.3	25.0	8.3	8.3	(12)
	없음	50.0	50.0	-	25.0	-	(4)

구분	진로 탐색을 위한 부모역할	인성·생활 지도	중학생 발달 특성과 부모역할	부모의 성장 지원	자기 주도성 발달을 위한 부모의 지원	사례 수
재혼 가정	-	-	100.0	-	-	(1)
영유아	있음	-	100.0	-	-	(1)
자녀 유무	없음	-	100.0	-	-	(1)
부모교육	있음	-	100.0	-	-	(1)
경험	없음	-	100.0	-	-	(1)

한부모 가정이 응답한 고등학생 부모교육 내용 중에서는 진로탐색을 위한 부모 역할과 자기주도성 발달을 위한 부모의 지원이 각각 41.7%로 나타났으며, 재혼 가정이 응답한 고등학생 부모교육 내용 중에서는 인성·생활 지도가 66.7%로 가장 높게 나타났다.

〈표 II-4-14〉 부모교육 필요 내용_고등학생 부모

(단위: %(명))

구분	진로탐색을 위한 부모 역할	자기주도성 발달을 위한 부모의 지원	고등학생의 발달 특성과 부모 역할	인성·생활 지도	사례 수
한부모 가정	41.7	41.7	25.0	25.0	(12)
영유아	있음	66.7	66.7	-	(3)
자녀 유무	없음	33.3	33.3	33.3	(9)
부모교육	있음	57.1	28.6	-	(7)
경험	없음	20.0	60.0	60.0	(5)
재혼 가정	-	33.3	-	66.7	(3)
영유아	있음	-	-	100.0	(1)
자녀 유무	없음	50.0	-	50.0	(2)
부모교육	있음	-	-	100.0	(1)
경험	없음	50.0	-	50.0	(2)

한부모 가정이 응답한 아버지 대상 부모교육 내용 중에서는 아버지의 양육참여가 55.6%로 가장 높았으며, 재혼 가정이 응답한 아버지 부모교육 내용은 아버지의 의사소통이 100.0%(n=1)로 나타났다.

〈표 II-4-15〉 부모교육 필요 내용_아버지

(단위: %(명))

구분		아버지의 양육참여	아버지의 놀이지원	아버지의 의사소통	사례 수
한부모 가정		55.6	22.2	22.2	(9)
영유아 자녀 유무	있음	-	100.0	-	(1)
	없음	62.5	12.5	25.0	(8)
부모교육 경험	있음	66.7	16.7	16.7	(6)
	없음	33.3	33.3	33.3	(3)
재혼 가정		-	-	100.0	(1)
영유아 자녀 유무	있음	-	-	-	-
	없음	-	-	100.0	(1)
부모교육 경험	있음	-	-	-	-
	없음	-	-	100.0	(1)

한부모 가정이 응답한 한부모 가정 대상 부모교육 내용 중에서는 한부모 가정의 자녀양육 고민이 59.1%로 가장 높았고, 재혼 가정이 응답한 한부모 가정 대상 부모교육 내용은 한부모로 살아가기가 100.0%(n=1)로 나타났다.

〈표 II-4-16〉 부모교육 필요 내용_한부모 가정

(단위: %(명))

구분		한부모 가정의 자녀양육 고민	한부모 가정을 위한 부모역할	한부모로 살아가기란?	이혼한 한부모 가정을 위한 조언	사례 수
한부모 가정		59.1	34.1	22.7	9.1	(44)
영유아 자녀 유무	있음	70.0	50.0	25.0	5.0	(20)
	없음	50.0	20.8	20.8	12.5	(24)
부모교육 경험	있음	57.1	25.0	25.0	14.3	(28)
	없음	62.5	50.0	18.8	-	(16)
재혼 가정		-	-	100.0	-	(3)
영유아 자녀 유무	있음	-	-	100.0	-	(2)
	없음	-	-	100.0	-	(1)
부모교육 경험	있음	-	-	100.0	-	(1)
	없음	-	-	100.0	-	(2)

한편 한부모 가정이 응답한 재혼 가정 대상 부모교육 내용 중에서는 새로운 가족으로 거듭나기가 62.5%로 가장 높았으며, 재혼 가정이 응답한 재혼 가정 대상 부모교육 내용은 새로운 가족으로 거듭나기, 재혼에 대한 잘못된 생각, 재혼 가정의 고민이 각각 33.3%로 나타났다.

〈표 II-4-17〉 부모교육 필요 내용_재혼 가정

(단위: %(명))

구분		새로운 가족으로 거듭나기	재혼에 대한 잘못된 생각	재혼 가정의 고민	사례 수
한부모 가정		62.5	25.0	12.5	(8)
영유아 자녀 유무	있음	100.0	-	-	(1)
	없음	57.1	28.6	14.3	(7)
부모교육 경험	있음	66.7	16.7	16.7	(6)
	없음	50.0	50.0	-	(2)
재혼 가정		33.3	33.3	33.3	(3)
영유아 자녀 유무	있음	50.0	-	50.0	(2)
	없음	-	100.0	-	(1)
부모교육 경험	있음	-	-	100.0	(1)
	없음	50.0	50.0	-	(2)

한편 한부모 가정을 대상으로 조사한 부모교육 프로그램의 세부 내용 중에서는 한부모 가정의 자녀양육 고민이 49.1%로 가장 높았고, 다음으로 부모-자녀 관계 43.4%, 한부모 가정을 위한 부모 역할 28.3%, 자녀의 또래관계 26.4%, 영아와의 의사소통 및 애착형성 22.6%, 자녀의 학습습관 형성 및 재능탐색 18.9%, 한부모로 살아가기 18.9% 순으로 나타났다. 재혼 가정이 응답한 부모교육 프로그램의 세부 내용 중에서는 자녀 출산 후 부부간 역할 분담 및 역할갈등 개선 및 한부모로 살아가기란이 각각 37.5%로 가장 높았다.

〈표 II-4-18〉 부모교육 필요 내용_세분류

(단위: %(명))

구분		한부모 가정의 자녀 양육 고민	부모 자녀 관계	한부모 가정을 위한 부모 역할	자녀의 또래 관계	영아와의 의사소통 및 애착 형성	자녀의 학습 습관 형성 및 재능 탐색	한부모로 살아 가기란?	사례 수
한부모 가정		49.1	43.4	28.3	26.4	22.6	18.9	18.9	(53)
영유아 자녀 유무	있음	58.3	50.0	41.7	20.8	33.3	8.3	20.8	(24)
	없음	41.4	37.9	17.2	31.0	13.8	27.6	17.2	(29)
부모교육 경험	있음	47.1	44.1	20.6	23.5	20.6	14.7	20.6	(34)
	없음	52.6	42.1	42.1	31.6	26.3	26.3	15.8	(19)
구분		자녀 출산 후 부부간 역할 분담 및 역할갈등 개선	한부모로 살아 가기란?	부모-자녀 관계	영아와의 의사소통 및 애착 형성	자녀 발달 특성 이해	학습 기초 다지기	인성·생활 지도	사례 수
재혼 가정		37.5	37.5	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	(8)
영유아 자녀 유무	있음	50.0	50.0	25.0	-	25.0	50.0	25.0	(4)
	없음	25.0	25.0	25.0	50.0	25.0	-	25.0	(4)
부모교육 경험	있음	33.3	33.3	-	33.3	33.3	66.7	33.3	(3)
	없음	40.0	40.0	40.0	20.0	20.0	-	20.0	(5)

생애주기별 부모교육 프로그램의 단계 중에서는 한부모 가정의 경우 가족유형별 프로그램(한부모)이 83.0%로 가장 높았으며, 다음으로 공통 62.3%, 초등학생 45.3%, 유아부모 39.6% 순으로 나타났다. 한편 재혼 가정은 영아 부모가 62.5%로 가장 높았다.

〈표 II-4-19〉 부모교육 필요 내용_대분류

(단위: %(명))

구분	가족 유형별 (한부모)	공동	초등 학생 부모	유아 부모	중학생 부모	영아 부모	고등 학생 부모	아버지	가족 유형별 (재혼)	사례 수
한부모 가정		83.0	62.3	45.3	39.6	30.2	28.3	22.6	17.0	15.1 (53)
영유아 자녀 유무	있음	83.3	66.7	25.0	62.5	20.8	41.7	12.5	4.2	4.2 (24)
	없음	82.8	58.6	62.1	20.7	37.9	17.2	31.0	27.6	24.1 (29)
부모교육 경험	있음	82.4	64.7	41.2	38.2	35.3	26.5	20.6	17.6	17.6 (34)
	없음	84.2	57.9	52.6	42.1	21.1	31.6	26.3	15.8	10.5 (19)
재혼 가정		37.5	50.0	50.0	50.0	12.5	62.5	37.5	12.5	37.5 (8)
영유아 자녀 유무	있음	50.0	50.0	50.0	75.0	-	75.0	25.0	-	50.0 (4)
	없음	25.0	50.0	50.0	25.0	25.0	50.0	50.0	25.0	25.0 (4)
부모교육 경험	있음	33.3	33.3	33.3	100.0	-	66.7	33.3	-	33.3 (3)
	없음	40.0	60.0	60.0	20.0	20.0	60.0	40.0	20.0	40.0 (5)

기타 부모교육에 필요한 내용에 대한 의견을 조사한 결과 한부모 가정의 경우 일부는 사춘기 자녀와의 소통, 성교육, 부모-자녀 대화법 등을 요구하였으며, 재혼 가정의 경우에는 다양한 놀이 정보라고 응답하였다.

〈표 II-4-20〉 부모교육 내용 추가 의견(오픈 응답)

(단위: 명)

구분	교육 내용(한부모 가정)	n
1	사춘기 자녀 소통에 대해	3
2	성교육/이성관의 관계 남녀 성 이해	3
3	부모 자녀 대화 기법	2
4	한부모 가정에 대한 사회적 인식(편견) 개선 노력	1
5	한부모 지원정책	1
6	인생은 어떻게 살아가야 될것인지, 내가 갖고 있는 선에서 최선의 행복	1
7	경제적인 마인드를 기를 수 있는 지속 가능한 교육	1
8	대학 교육정책 설명	1
9	부모의 감정 스트레스 풀기	1
10	부모와 함께 할 수 있는 프로그램(자녀들의 심리치료)	1
구분	교육 내용(재혼 가정)	n
1	다양한 놀이 정보	1

2) 부모교육 프로그램 운영 방법에 대한 요구

한부모 가정에게 부모교육에 적합한 장소에 대해 질문한 결과 같은 상황의 부모들이 모이는 공간이 77.4%로 가장 높았고, 다음으로는 자택 18.9%, 직장 3.8% 순으로 나타났다. 영유아 자녀가 있는 경우 자택으로 응답한 비율이 다소 높았으며, 근무형태에 따라서는 불규칙적으로 출퇴근하는 경우와 무직인 경우 자택을 조금 더 선호하는 경향을 보였다. 한편 재혼 가정 또한 같은 상황의 부모들이 모이는 공간이 62.5%로 가장 높게 나타났다.

〈표 II-4-21〉 부모교육 적합 장소

(단위: %(명))

구분		같은 상황의 부모들이 모이는 공간	자택	근무하는 직장	계	사례 수
한부모 가정		77.4	18.9	3.8	100.0	(53)
영유아 자녀 유무	있음	66.7	29.2	4.2	100.0	(24)
	없음	86.2	10.3	3.4	100.0	(29)
부모교육 경험	있음	82.4	14.7	2.9	100.0	(34)
	없음	68.4	26.3	5.3	100.0	(19)
근무 형태	규칙적 출퇴근	80.8	11.5	7.7	100.0	(26)
	불규칙적 출퇴근	75.0	25.0	-	100.0	(8)
	출퇴근하지 않음	100.0	-	-	100.0	(1)
	휴직 중	100.0	-	-	100.0	(1)
	무직 및 기타	70.6	29.4	-	100.0	(17)
재혼 가정		62.5	25.0	12.5	100.0	(8)
영유아 자녀 유무	있음	75.0	25.0	-	100.0	(4)
	없음	50.0	25.0	25.0	100.0	(4)
부모교육 경험	있음	100.0	-	-	100.0	(3)
	없음	40.0	40.0	20.0	100.0	(5)
응답자 근무형태	규칙적 출퇴근	100.0	-	-	100.0	(3)
	불규칙적 출퇴근	-	50.0	50.0	100.0	(2)
	무직 및 기타	66.7	33.3	-	100.0	(3)

한부모 가정을 대상으로 부모교육에 적절한 시간을 조사한 결과 2시간이 66.0%로 가장 높았고, 다음으로는 1시간 24.5%, 반나절 3.8%, 3시간 이상과 하루 종일 및 2일 이상은 각각 1.9%로 시간이 길어질수록 선호하는 비율이 낮게 나타나 2시

간 정도를 적정시간으로 요구하고 있음을 확인할 수 있다. 한편 재혼 가정은 1시간과 2시간이 적절하다고 응답한 비율이 각각 37.5%로 나타났다.

〈표 II-4-22〉 부모교육 적절 시간(총 시간)

(단위: %(명))

구분		2시간	1시간	반나절 (4시간)	3시간 이상	하루 종일 (8시간)	2일 이상	계	사례 수
한부모 가정		66.0	24.5	3.8	1.9	1.9	1.9	100.0	(53)
영유아 자녀 유무	있음	66.7	20.8	8.3	-	-	4.2	100.0	(24)
	없음	65.5	27.6	-	3.4	3.4	-	100.0	(29)
부모교육 경험	있음	79.4	14.7	-	2.9	-	2.9	100.0	(34)
	없음	42.1	42.1	10.5	-	5.3	-	100.0	(19)
재혼 가정		37.5	37.5	12.5	12.5	-	-	100.0	(8)
영유아 자녀 유무	있음	50.0	25.0	25.0	-	-	-	100.0	(4)
	없음	25.0	50.0	-	25.0	-	-	100.0	(4)
부모교육 경험	있음	33.3	33.3	33.3	-	-	-	100.0	(3)
	없음	40.0	40.0	-	20.0	-	-	100.0	(5)

한부모 가정에게 부모교육의 적합한 교육 방식에 대해 질문한 결과 소규모 워크숍(경험사례 공유 등)이 54.7%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 개별교육 및 상담 39.6%, 대규모 강의식 교육 5.7% 순으로 나타났다. 재혼 가정 역시 소규모 그룹 워크숍이 50.0%로 가장 높게 나타났다.

〈표 II-4-23〉 부모교육 적합한 교육 방식

(단위: %(명))

구분		소규모 그룹 워크숍	개별교육 및 상담	대규모 강의식 교육	계	사례 수
한부모 가정		54.7	39.6	5.7	100.0	(53)
영유아 자녀 유무	있음	45.8	45.8	8.3	100.0	(24)
	없음	62.1	34.5	3.4	100.0	(29)
부모교육 경험	있음	58.8	32.4	8.8	100.0	(34)
	없음	47.4	52.6	-	100.0	(19)
재혼 가정		50.0	37.5	12.5	100.0	(8)
영유아 자녀 유무	있음	75.0	25.0	-	100.0	(4)
	없음	25.0	50.0	25.0	100.0	(4)
부모교육 경험	있음	66.7	33.3	-	100.0	(3)
	없음	40.0	40.0	20.0	100.0	(5)

한부모 가정을 대상으로 부모교육의 필요성에 대해 질문한 결과, 전체 응답자의 90.6%가 필요하다고 응답하였으며, 영유아 자녀가 없거나 부모교육 경험이 없는 경우에는 영유아 자녀가 있거나 부모교육 경험이 있는 경우에 비해 필요하다고 응답하는 비율이 비교적 낮은 경향을 보였다. 한편, 재혼 가정의 경우 전체 응답자가 부모교육이 필요하다고 응답하였다.

〈표 II-4-24〉 부모교육 필요성

(단위: %(명))

구분		예	아니오	계	사례 수
한부모 가정		90.6	9.4	100.0	(53)
영유아 자녀 유무	있음	91.7	8.3	100.0	(24)
	없음	89.7	10.3	100.0	(29)
부모교육 경험	있음	94.1	5.9	100.0	(34)
	없음	84.2	15.8	100.0	(19)
재혼 가정		87.5	12.5	100.0	(8)
영유아 자녀 유무	있음	100.0	-	100.0	(4)
	없음	75.0	25.0	100.0	(4)
부모교육 경험	있음	100.0	-	100.0	(3)
	없음	80.0	20.0	100.0	(5)

라. 소결

본 절에서 한부모와 재혼 가정을 대상으로 부모교육 참여 현황과 부모교육에 대한 요구를 조사한 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 부모교육에 참여해 본 경험이 있는 한부모 응답자는 약 64.2%로 평균 4.5회, 1회 평균 1.8시간 부모교육을 받은 것으로 나타났으며, 만족도는 평균 3.94점(5점 척도)으로 나타났다. 한편 재혼 가정은 전체 응답자의 37.5%가 부모교육에 참여하였다고 나타났으며, 평균 1회, 1회 평균 1.7시간으로 나타나 한부모 가정과 평균 시간은 거의 동일했으나 총 횟수는 3배 정도 차이가 있었음을 알 수 있었다. 부모교육에 참여하지 않았다고 응답한 경우 그 이유를 살펴보면 한부모 가정은 직장이나 가사로 인한 시간 부족과 자녀를 돌봐줄 사람이 없어서가 각각 36.8%, 부모교육에 대한 정보를 알지 못해서 15.8%, 개인적인 사정 때문에 5.3%로 나타났다.

으며, 재혼 가정의 경우 개인적인 사정 때문에 40.0%로 가장 높았다.

둘째, 부모교육에 대한 요구를 조사한 결과 교육내용 면에서는 부모 자녀간의 소통 및 자녀와의 놀이 지원이 가장 필요한 내용으로 나타났으며, 부모교육이 이루어지기에 적절한 장소로는 같은 상황의 부모들이 모이는 공간이 77.4%로 가장 높았으나 영유아 자녀가 있는 경우 자택으로 응답한 비율이 비교적 높았다. 한편 재혼 가정의 경우에는 자녀 출산 후 부부간 역할 분담 및 역할 갈등 개선이 37.5%로 나타났으며, 부모교육이 이루어지는 적절한 장소로는 같은 상황의 부모들이 모이는 공간이 62.5%로 가장 높게 나타났다.

셋째, 부모교육에 소요되는 적절한 시간에 대한 요구를 조사한 결과 한부모 가정이 가장 많이 응답한 시간은 2시간이었으며, 교육 형태는 소규모 워크숍이 54.7%로 가장 높게 나타났다. 한편, 재혼 가정의 경우에는 적절 시간으로는 1~2시간, 적절한 교육 방식으로는 소규모 그룹 워크숍이 50.0%로 가장 높았다.

넷째, 부모교육의 필요성에 대해서 조사한 결과 한부모 가정은 90.6%가 필요하다고 하였으며, 재혼 가정은 87.5%가 필요하다고 응답하여 부모교육의 필요성에 대한 인식이 높게 나타났음을 알 수 있었다.

III

한부모 가정 부모교육 시범운영

- 01 한부모 가정 부모교육 프로그램 개발 방향
- 02 프로그램의 목적 및 목표
- 03 프로그램의 내용
- 04 한부모를 위한 부모교육 프로그램 운영방법
- 05 프로그램의 적용 효과
- 06 소결

Ⅲ. 한부모 가정 부모교육 시범운영

1. 한부모 가정 부모교육 프로그램 개발 방향

가. 부모교육의 필요성

여성가족부에서 실시한 한부모 가정 실태조사 결과를 보면 한부모가 된 후 가장 어려운 점으로 부모역할 수행을 혼자서 해야 하는 부담과 자녀 양육에 대한 부담 증가, 그리고 경제적 어려움으로 조사되었다(김은지 외, 2018). 이와 같이 한부모 들은 갑작스러운 가족 해체의 변화를 경험하면서 부모역할의 고충을 매우 큰 어려움으로 인식하는 것을 알 수 있다.

구체적으로 살펴보면 부모의 성별에 따라 자녀 양육의 고충도 다르게 나타났다. 남성 한부모는 그동안 어머니가 수행했던 가사와 자녀양육을 모두 수행해야하고 이전에 수행하고 있었던 아버지의 역할도 해야 하기 때문에 어려움을 맞이하게 된다. 특히, 남성 한부모 가정의 경우에는 어머니의 역할로 보이는 정서적 지지가 부족하여 자녀가 자신의 감정을 표현하는데 서툴고 애정을 표현하는 기회가 부족해 짐으로써 타인과의 친밀감 형성에 큰 어려움을 겪게 된다(김혜경, 김영희, 2009). 한편, 여성 한부모의 어려움은 경제적 문제에 취약하다는 점이다. 가사나 자녀양육 이외에 가족부양자의 역할인 가족의 생계까지 책임져야하므로 경제적으로 매우 취약한 상황에 놓인다(문성희, 이대균, 2011). 또한 여성 한부모는 재취업의 어려움이나 경력단절로 인한 경제적 어려움 외에도 사회적 편견을 함께 경험하면서 역할 변화로 인한 긴장과 스트레스를 받는 이중고를 경험하게 된다.

이와 같이 한부모 가정은 낮은 생활만족도를 경험하게 되고 이에 따른 부모의 과중한 역할 부담과 역할긴장 등은 취약한 양육환경을 조성하게 될 가능성이 매우 높다. 취약한 양육 환경으로 인해 양육 스트레스에 대한 조절이 이루어지지 못할 때 자녀를 대하는 부모의 양육태도에 치명적인 영향을 미쳐 자녀의 발달을 저해하는 심각한 요인으로 작용할 수 있다. 즉, 양육 스트레스는 자녀를 양육하는 태도에

그대로 투영되어 자녀를 일관성 없는 태도로 지도하거나 방치하고, 자녀와의 관계에서 계속적으로 긴장과 갈등을 유발하여 자녀의 정상적인 발달을 저해하는 요인으로 작용하게 된다(박성석, 오정아, 이영주, 최경화, 최금해, 2009). 또한 부모의 부적절한 양육 태도, 자녀에게 제대로 해주지 못한다는 죄책감, 경제적 갈등으로 인한 부모의 정서적 불안감, 자녀와 함께 하는 시간 부족으로 인한 의사소통 기술 부족 등은 부모-자녀 관계에 부정적인 영향을 미치게 된다(국소영, 2013).

이와 같이 취약한 양육 환경 속에서 한부모가 가사와 일, 직장 간의 균형을 유지하며 바람직한 부모역할을 인지하고 수행하는 것은 매우 어려운 일이다. 그러므로 유아기 자녀를 둔 한부모들이 당면한 양육환경의 취약성을 보완하고 바람직한 양육태도와 양육방법을 지원하는 내용의 한부모를 위한 맞춤형 부모교육을 지원하는 것이 필요하다고 볼 수 있다. 부모는 자녀를 양육하고 가르치며 자녀에게 정서적 안정과 지지를 통해 자녀의 발달에 가장 큰 영향을 주는 사회적 체계이며, 특히 유아기 자녀를 둔 부모의 양육태도는 유아기 자녀의 성장과 발달에 매우 중요한 영향을 미치기 때문에 유아기 부모를 지원하는 부모교육은 필수적이다(김정원, 2016). 따라서 유아기 성장과 발달에 필수적인 부모-유아 간의 긍정적인 상호작용 방법이나 친밀한 정서적 관계에 기반한 올바른 훈육방법 등을 실천할 수 있는 체계적인 부모교육을 마련하려는 노력이 필요하다(조영숙, 2007). 이러한 부모교육을 통해 부모-자녀 관계의 질 개선 및 향상, 부모역할 긴장과 갈등을 감소시킬 수 있으며 이는 한부모들의 부모역할 만족감에 긍정적인 영향을 미치게 되고, 궁극적으로는 바람직한 양육환경 조성에 이바지 할 수 있을 것이다.

나. 한부모의 요구 분석

부모들은 자녀양육의 정보와 도움에 대한 필요성은 알고 있지만 시간적 여유가 없거나 교육 자체를 부담스럽게 생각하여 부모교육에 참여하는 것을 망설이는 경우가 많다(정문자, 어주경, 2000). 특히, 한부모들은 대부분 생계유지에 대한 책임을 홀로 져야하기 때문에 경제적 활동에 대한 부담이 크고, 자녀양육도 홀로 해야 하는 이중의 책임감을 갖고 있기 때문에 시간적·심리적으로 여유가 없어 부모교육 참여에 어려움을 느낀다. 따라서 한부모를 위한 부모교육을 계획하고 실행하려면 한부모의 요구도를 조사하여 한부모의 환경적인 특성을 반영하는 과정이 선행되어

야 한다. 특히, 부모교육 내용 선정에 있어 여러 가지 참고 자료나 교수 자료보다 부모교육에 참여할 대상자의 요구를 반영하는 것이 더욱 중요하다(이원영, 배소연, 1999). 한부모 가정 부모의 요구 조사를 기반으로 하여 부모교육 프로그램이 구성된다면 프로그램 대상자의 참여와 교육적 효과를 높이는데 크게 도움이 될 수 있다.

이에 본 연구에서는 한부모를 위한 부모교육 프로그램을 개발하기 위해 한부모들의 부모교육 프로그램에 대한 요구를 알아보았다. 2019년 8월 프로그램을 시작하기 전 부모교육 프로그램 대상자들과의 사전 면담을 통하여 그들의 요구를 반영하였다. 프로그램 대상자들은 그동안 받아본 적이 있는 부모교육의 경험을 토대로 프로그램에 대해 바라는 점들을 말하였다.

프로그램 대상자들의 인터뷰 내용을 살펴보면 다음과 같다.

어머니 1 : 예전에 받았던 부모교육 선생님 같은 경우에는 좀 기본적인 거라고 해야 되나? 한부모에 있어서의, 엄마 혼자 키우는 아이가 어떻게 해야 된다가 아니라 무조건 배려를 해 주고 뭐를 해주고 아이를 읽어주고, 그런 거는 다 알고 있는, 그래서 그런 건 다 알고 있는데 뭐라고 해야 되지, 아이를 혼자 키우면서의 케어를 어떻게 해야 하는지 방법을 알려주시는 게 중요할 것 같은데 그렇지 못했던 것 같아요. 그래서 예전의 부모교육 어땠냐고 물어보면 좀 그때는 이런 거는 다 알고 나도 알겠는데 우리는 일반 가정과 똑같은 사람들이 아니지 않냐, 근데 이런 가정에서 부모교육을 가르쳐주면 우리는 어떻게 해 줄 수 있지 않냐, 이렇게 생각했었던 것 같아요.

이전에 받았던 부모교육은 한부모의 특수한 상황을 고려하지 않은 일반적인 내용의 부모교육이었다는 의견과 더불어 한부모의 상황에 맞는 부모교육을 받았으면 한다는 내용이다.

어머니 2 : 제가 알고 있는 것보다 선생님들이 어찌됐던 저보다 많이 알고 계시잖아요. 그래서 그런 것도 많이 얻을 수 있고 어떻게 보면 조금 엄마처럼 상담을 할 수 있을 것 같아요. 누구한테 솔직히 혼자서 애를 키우면서 털어놓을 사람이 별로 없는데 엄마들하고 만나서 이렇게 이야기 나눔도 좋고. 그리고 애들이 연령대가 비슷하니깐.

집단으로 부모교육이 이루어지면 자녀 연령대가 비슷한 부모들끼리 관심사가 비슷하다보니 자연스럽게 교류가 이루어지게 되므로 부모교육을 받는 과정에서 재미 있고 유용한 정보를 얻게 되어 좋다고 하였다.

어머니 5 : 한 달 사이에 일어났던 일을 혼자 끙끙 앓고 있잖아요. 그걸 얘기를 하고 또 선생님이 피드백 해 주시고 제가 마음이 되게 편안해져요 날개달린 것처럼. 갈 때는 신나서 가고 올 때는. 한 마디라도 선생님하고 더 이야기하고 싶는데 인원수가 많으니까 다른 사람이 오래 하면 기다리다가 더 하고 싶고 그런 생각도 들고. 왔다 가면 마음이 편해요.

어머니 2 : 사실 애를 여기 끌고 와서 같이 챙겨야지, 못 들을 것 같아요 사실. 찾아가는 부모교육 그것도 괜찮을 것 같아요 그러면서 아이랑 엄마랑 상호작용 하는 것도 보고.

한편, 부모교육 시간에 개별적으로 궁금한 것이 있을 때 사람들이 많아 질문하지 못하는 부분이 있어 아쉽다고 하였다. 또한, 부모교육을 받을 때 아이를 봐줄 사람이 없어 데리고 나와야 하니 번거로우므로 찾아오는 부모교육이 좋으며, 집에서 아이와 놀이하는 것을 코칭해주는 것이 좋다고 하였다.

위와 같이 프로그램 시작 전 프로그램 대상자들의 사전 모임을 통해 그들이 그동안 받아온 부모교육 경험에 근거하여 요청했던 프로그램에 대한 요구를 반영하여 한부모를 위한 부모교육 프로그램을 구성하였다. 한부모를 위한 부모교육 프로그램에 대한 요구 조사 결과를 본 프로그램에 반영한 내용은 다음과 같다.

첫째, 부모교육 프로그램 내용이 한부모의 특수성을 반영한 내용이다.

둘째, 자녀 연령이 비슷한 또래로 이루어지는 부모들의 모임을 만들어서 부모교육을 받는 것이다.

셋째, 일방적인 지식 전달형 부모교육도 좋지만 부모들 간의 교류와 소통이 이루어지는 시간이 포함되는 것이다.

넷째, 자녀와의 구체적인 상호작용 기술을 배우는 것이다.

다섯째, 개별적으로 찾아오는 부모교육을 통해 자녀의 문제 행동 지도를 받는 것이다.

2. 프로그램의 목적 및 목표

본 부모교육 프로그램은 유아기 자녀를 둔 한부모를 대상으로 한부모가 자녀와 건강한 관계를 맺기 위하여 유아기 자녀의 발달 이해와 함께 부모-자녀 간의 바람직한 대화와 놀이를 통해 부모역할의 중요성을 깨닫도록 돕는 것이 목적이다. 더불어 자녀의 문제 행동을 바라보는 시각을 개선하고 긍정적인 상호작용을 이끌어 부

모-자녀 간의 친밀감을 향상시키는데도 목적이 있다. 이와 같은 목적에 근거하여 설정한 목표는 다음과 같다.

첫째, 유아기 자녀를 위한 한부모 역할의 중요성을 이해하고 실천할 수 있다. 한 부모가 유아기 자녀에게 적합한 부모역할을 실천해나갈 수 있도록 관련된 양육지식 및 한부모 가정 지원 서비스 등의 정보를 제공하여 바람직한 한부모의 역할을 이해하고 실천한다. 또한, 부모로서의 ‘나’를 성찰함으로써 자기반성의 기회를 가지며 부모됨에 대한 바른 이해를 할 수 있도록 돕는다.

둘째, 유아기 자녀와 바람직한 관계를 맺기 위한 양육자의 역할을 이해하고 실천한다. 유아기 발달의 특징에 대한 이해를 통해 자녀의 행동과 그 이유를 인식하고 유아기의 정서를 이해할 수 있도록 한다. 또한, 자녀 수준에 맞는 대화와 칭찬을 통해 민주적인 양육태도를 가질 수 있도록 한다.

셋째, 자녀의 강점을 발견하고 함께 하는 놀이를 통해 부모-자녀간의 친밀감을 높인다. 자녀의 발달 유형을 이해하고 그에 맞는 상호작용 전략을 사용하여 함께 놀이함으로써 부모-자녀 간의 친밀한 관계를 유지하고 증진시키는데 도움이 되도록 한다.

넷째, 자녀와의 올바른 대화법을 배우고 적극적 경청과 공감의 의사소통 기법을 익혀 부모-자녀 간의 바람직한 상호작용을 이끌어 낸다. 자녀와의 의사소통에서 문제가 되는 상황들을 인지하여 해결해나가는 과정을 통해 부모-자녀 간의 바람직한 의사소통이 이루어질 수 있도록 한다. 의사소통 기법을 익히고 실천함으로써 자녀의 정서를 이해하고 반응할 수 있도록 한다.

다섯째, 문제 행동 지도의 올바른 이해를 통해 긍정적 훈육의 사용 방법을 익혀 실천한다. 자녀의 문제 행동과 그 원인을 이해하고, 잘못된 자녀양육에서 비롯된 점은 없는지 돌아보며, 긍정적인 훈육 방법을 생활 속에서 적극 활용하도록 한다.

가. 프로그램 시범운영 절차

한부모를 위한 부모교육 프로그램 시범운영은 분석-설계-개발-실행-평가의 절차를 통해 운영되었다.

첫째, 분석(Analysis)단계는 프로그램 개발을 위한 다양한 요소들을 확인하고자 프로그램 개발의 필요성을 알아보고, 프로그램 대상자의 특성과 요구를 분석하는

것이다. 따라서 본 연구에서는 한부모 관련 연구물 및 부모교육 프로그램을 조사 및 분석하여 프로그램의 필요성을 검토하였으며, 한부모들과의 인터뷰를 통해 그들의 요구를 조사·분석하고 프로그램 내용에 반영하였다.

둘째, 설계(Design)단계는 분석단계에서 파악된 내용을 바탕으로 설계가 이루어지는 것이다. 프로그램의 교육내용을 구체화시키는 단계로 교육목표를 설정하고, 내용 선정 및 조직, 교수 방법 및 교수 매체 선정 등이 포함된다. 본 연구에서는 유아기 자녀를 둔 한부모 대상 부모교육 프로그램의 교육목표를 설정하고, 내용 및 교육 자료를 구성하였으며, 교육 방법을 선정하고 각 회기별 세부 내용을 작성하였다.

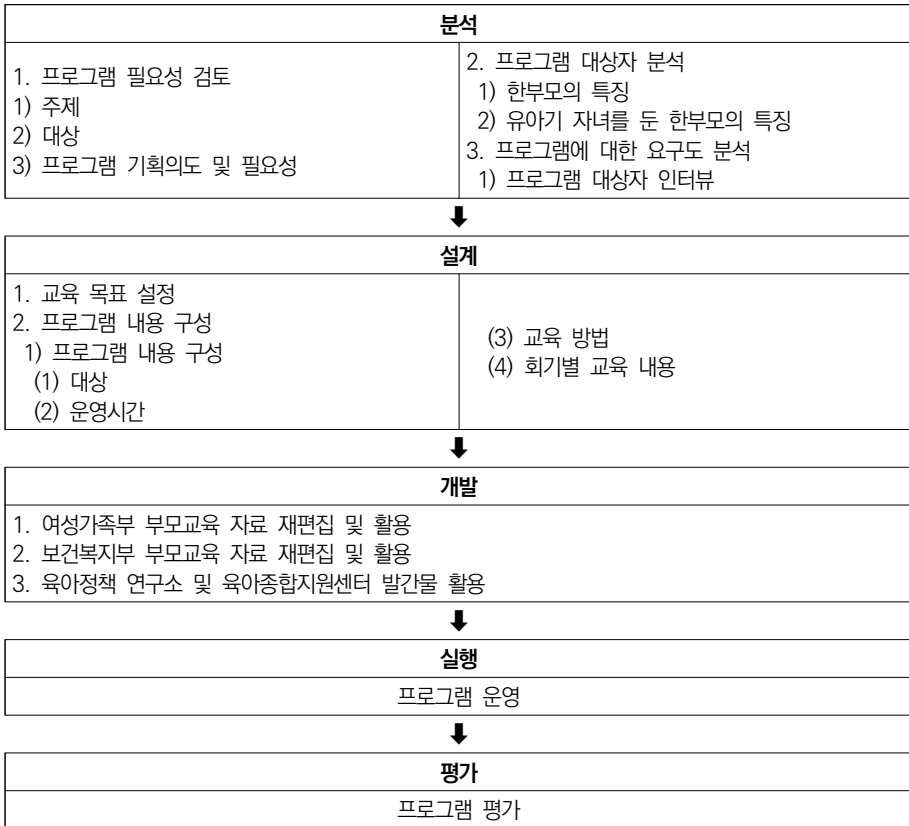
셋째, 개발(Development)단계는 설계단계에 의해 정해진 교육 내용에 따라 교재와 강의지침서를 개발하는 단계이다. 본 연구는 시범 운영 단계이기 때문에 유아기 자녀를 둔 한부모 대상 부모교육 교재를 새로 개발하는 단계까지는 이루어지지 못하였다. 대신 여성가족부와 보건복지부, 그리고 육아정책연구소에서 기 개발된 프로그램들을 활용하고 재편집하는 과정을 거쳐 한부모를 위한 부모교육 프로그램으로 사용하였다.

넷째, 실행(Implementation)단계는 개발된 프로그램을 현장에 적용하는 단계이다. 본 연구에서는 유아기 자녀를 둔 한부모를 대상으로 총 8회기에 걸쳐 부모교육 프로그램을 실시하였다.

다섯째, 평가(Evaluation)단계는 프로그램 실행을 마친 후 결과에 대한 평가 단계로 프로그램 내용, 교수방법 등이 적합했는지, 프로그램의 장·단점, 수정이나 개선할 사항과 같은 모든 결과를 평가한다. 본 연구에서는 실행된 부모교육 프로그램에 대하여 인터뷰를 통해 평가를 실시하였다.

위 과정의 절차를 정리하여 제시하면 <그림 III-2-1>과 같다.

[그림 III-2-1] 한부모를 위한 부모교육 프로그램 운영 절차



3. 프로그램의 내용

가. 프로그램의 구성

본 부모교육 프로그램의 내용은 한부모의 환경적 특성을 고려하여 구성되었으며, 프로그램 대상자인 한부모를 모집한 이후 그들의 요구를 반영하여 국내에서 개발된 부모교육 프로그램 내용을 참고하여 구성하였다.

먼저, 부모교육 프로그램은 크게 집단형 부모교육과 개별적으로 찾아가는 부모교육으로 나누어 구성되었다. 집단 부모교육은 크게 이론 중심교육과 실제 상호작용 중심교육의 두 부분으로 나누어 구성되었다.

이론 중심 교육과 상호작용 중심 교육 프로그램을 구성하기 위하여 여성가족부 부모교육 매뉴얼(2018), 보건복지부 부모교육 자료(2019)를 모두 살펴보고 적합한 부모교육 자료를 파악하였다. 여성가족부 부모교육 매뉴얼은 여성가족부 홈페이지에 탑재되어 있어 누구나 활용 가능하여 내용을 파악하기가 용이한 반면, 보건복지부 부모교육 자료는 전국 육아종합지원센터를 통해서 부모교육 강사 추천을 받고 그에 따른 강사 연수 과정을 거친 강사여야만 자료에 대한 접근 권한이 있다는 것이 차이점이라고 할 수 있다. 이와 같은 일련의 과정을 통해 부모교육 자료를 파악하고, 한부모 부모교육 프로그램을 구성하였다. 이론 중심 부모교육 자료는 여성가족부 부모교육 자료를 바탕으로 구성하였고 자녀와의 실제적 상호작용에 대한 자료는 보건복지부 부모교육 자료와 여성가족부 자료를 바탕으로 구성되었다.

개별 부모교육 내용은 집단 부모교육에 참여한 부모들 중에서 개별적인 요청에 의하여 추후 정하는 것으로 계획하였다. 따라서 프로그램 개발 당시 초안에 개별적인 부모교육 내용이 구성되지 못하였다. 이후 집단 부모교육이 진행되면서 집단 부모교육에 부족함을 느낀 부모들로부터 개별적인 부모교육 신청을 받게 되었다. 자녀의 문제 행동에 대한 지도법을 개별적으로 안내받고 싶어하는 부모의 요청에 의해 개별적인 부모교육이 이루어진 것이다. 이때 부모들이 요청한 내용은 첫째, 스마트폰을 절제하지 못하는 아동에 대한 지도방법과 둘째, 자위행동이 나타났을 때 어떻게 지도해야하는지에 대한 내용, 그리고 셋째, 공격적인 행동에 대한 문제행동 지도방법이었다. 개별화 부모교육은 부모교육의 내용이 부모의 요청에 의해 이루어졌으며, 부모교육 장소와 시간 역시 부모가 원하는 장소와 시간에 이루어지도록 하였다. 한부모를 위한 부모교육 프로그램 구성은 <표 III-3-1>과 같다.

<표 III-3-1> 한부모를 위한 부모교육 프로그램 구성

단계		교육주제	
집단형 부모교육	이론중심 교육	한부모 가정의 건강한 아이 키우기	한부모 가정의 자신만만 아이 키우기 한부모 가정을 위한 복지서비스 안내서
		자녀와의 관계 맺기	우리 사이 어떤 사이?
		자녀 학습 지도	즐겁게 공부하는 아이로 키우려면
	실제적 상호작용 교육	놀이의 중요성 부모-자녀 함께 하는 요리프로그램	발견! 아이 강점 키움! 가족놀이 창의 인성 쑥쑥
		자녀와의 대화법	자녀마음 알아가기

단계		교육주제	
개별화 부모교육	문제행동 지도	스마트폰 과의존	스마트폰에 마음을 뺏긴 아이들 건강한 미디어 사용으로 가족 사랑을 키워요
		자위행동	영유아 문제행동 지도 프로그램 개발 온라인 양육상담사례집
		공격성 행동 조절	영유아 문제행동 지도 프로그램 개발 온라인 양육상담사례집

나. 프로그램의 교육 자료

본 연구에서 사용된 부모교육 프로그램 관련 자료는 프로그램 대상자가 유아기 자녀를 둔 한부모들이었기 때문에 부모교육 프로그램으로 유아기 자녀와 관련된 내용을 선정하고 각 회기별 세부 내용을 작성하였다.

정해진 교육 내용에 따라 여성가족부와 보건복지부, 육아정책연구소에서 기 개발된 프로그램들을 활용하고 재편집하는 과정을 거쳐 한부모를 위한 부모교육 프로그램으로 사용하였다. 선정된 부모교육 자료 중에는 한부모에게 적합하지 않은 내용이 들어있는 자료도 있었다. 교육 대상자가 주로 어머니였기 때문에 교육내용 중에 아버지와 관련된 내용에 관련된 내용 등이 나오는 경우 그 장면을 삭제하거나 자료를 재편집하였다. 각 회기별 교육 프로그램의 자료와 출처는 다음과 같다.

〈표 III-3-2〉 한부모를 위한 교육 프로그램 자료 및 자료 출처

단계		교육주제		자료출처
집단형 부모 교육	이론 중심 교육	한부모 가정의 건강한 아이 키우기	한부모 가정의 자신만만 아이 키우기	여성가족부(2018)
			한부모 가정을 위한 복지서비스 안내서	보건복지부(2019)
		자녀와의 관계 맺기	우리 사이 어떤 사이?	여성가족부(2018)
		자녀 학습 지도	즐겁게 공부하는 아이로 키우려면	여성가족부(2018)
	실제적 상호 작용 교육	놀이의 중요성	발견! 아이 강점 키움! 가족놀이	보건복지부(2019)
		부모 자녀 함께 하는 요리프로그램	창의 인성 쑥쑥	경기도 북부 육아종합지원센터(2019)
		자녀와의 대화법	자녀마음 알아가기	여성가족부(2018)

단계		교육주제		자료출처
개별화 부모 교육	문제 행동 지도	스마트폰 과의존	스마트폰에 마음을 뺏긴 아이들	여성가족부(2018)
			건강한 미디어 사용으로 가족 사랑을 키워요	여성가족부(2018)
		자위행동	영유아 문제행동 지도 프로그램 개발 온라인 양육상담사례집	육아정책연구소(2013) 중앙육아종합지원센터(2019)
		공격성 행동 조절	영유아 문제행동 지도 프로그램 개발 온라인 양육상담사례집	육아정책연구소(2013) 중앙육아종합지원센터(2019)

다. 프로그램의 회기별 교육 주제 및 내용

본 부모교육 프로그램은 크게 집단형 부모교육과 찾아가는 부모교육으로 나누어 진행되었다. 집단형 부모교육은 총 5회기로 이론 중심 교육과 실제 중심 교육으로 나누어 진행되었으며, 찾아가는 부모교육은 부모의 개별적인 신청과 요구를 반영하여 자녀의 문제행동에 초점을 맞추어 3회 진행하였다.

1) 집단형 부모교육

집단형 부모교육 중 1회기는 한부모를 위한 부모교육 프로그램의 시작 단계로 이론 중심 부모교육으로 이루어졌다. 1회기의 주제는 ‘한부모 가정의 건강한 아이 키우기’로 한부모의 특성을 반영한 부모교육으로 진행되었다. 1회기 ‘한부모 가정의 건강한 아이 키우기’의 내용을 간략하게 살펴보면 한부모 가정의 자녀양육 고민을 함께 나누기, 한부모 가정에 대한 사회적 지원체계 소개하기, 자녀의 발달단계에 따른 부모역할을 잘 수행하기 등으로 구성되어있다.

2회기는 ‘자녀와의 관계 맺기’로 부모-자녀 관계에 대한 부모교육이다. 내용을 간략하게 살펴보면 유아 행동의 원인 찾아보기, 원인을 알기 위해서 자녀의 마음을 들여다보기, 아이 수준에 맞는 대화하기 등이 있다.

3회기와 4회기는 실제적 상호작용 중심교육으로 진행되었다. 각 회기의 주제에 따라 부모에게 자녀와의 긍정적인 상호작용을 촉진할 수 있는 구체적인 전략을 교수하여 해당 전략을 연습해보고 실제적으로 적용할 수 있도록 지도와 피드백을 제공하였다.

3회기 ‘발견! 아이 강점 키움! 가족놀이’는 아이의 개별적인 발달차이를 이해하기, 자녀의 특성에 맞는 놀이하기, 자녀 유형에 맞는 효과적인 상호작용 알아보기 등으로 구성되어있다. 이어서 자녀와 함께 할 수 있는 요리 활동을 직접 해보는 시간도 가졌다.

4회기는 ‘자녀와의 대화법’으로 자녀의 행동 이해하기, 현실 요법 5가지 욕구에 대한 사례 나누기, 올바른 대화 기법 연습하기 등으로 구성되어 있다.

찾아가는 부모교육을 마치고 마지막 회기로 계획된 8회기는 부모교육 중반에 부모들의 요구에 의해 새롭게 추가된 내용인 ‘즐겁게 공부하는 아이로 키우기’로 뇌발달과 학습의 관계를 알아보고 놀이를 통해 학습을 준비하는 내용으로 구성되어 있다.

한부모를 위한 부모교육 프로그램 중 집단형 교육의 회기별 교육 주제 및 내용은 <표 III-3-3>과 같다.

<표 III-3-3> 집단형 부모교육 회기별 교육 주제 및 내용

단계	회기	교육주제	세부교육 내용
이 론 중 심 교 육	1	한부모 가정의 건강한 아이 키우기	• 한부모 가정의 어려움 • 한부모 가정의 자녀양육 고민 나누기 • EBS동영상시청 (부모: 오은영의 I 대한민국에서 싱글맘 & 싱글대디로 산다는 것) • 한부모 가정 구성원으로서의 자녀의 적응을 지원하기 • 자녀의 감정을 수용하기 • 자녀와 개방적으로 의사소통하기 • 자녀의 발달단계에 따른 지원하기 • 한부모 가정의 사회적 지원 알아보기 • 한부모 가정의 양육 생계 지원사업 • 한부모 가정 복지시설 및 주거
	2	자녀와의 관계 맺기	• 자녀와 의사소통은 연습이 필요함 • 부모-자녀와의 관계가 발달에 미치는 영향 • 아이의 마음을 이해하기 • 문제행동에 대한 이해 • EBS동영상(부모 청개구리 길들이기: 6살 인하의 두 얼굴) • 문제행동의 원인 이해하기 • 효과적으로 지시하기
	8	즐겁게 공부하는 아이로 키우기	• 학습의 의미 • 학습은 언제 시작하는 것이 좋을까 • EBS동영상(다큐프라임 놀이의 반란 1부: 놀이, 아이의 본능) • 뇌발달과 학습의 관계 • 유아기의 적합한 학습 방법은 무엇일까 • 놀이를 통해 적기교육을 하는 방법

단계	회기	교육주제	세부교육 내용
실제적 상호 작용 교육	3	발견! 아이강점 키움! 가족놀이	• 내 아이 특성 이해하기 • 영유아기의 개별적 발달 차이 이해하기 • 질문지(Goth, 2003)를 통한 내 아이 바로알기 • 내 아이 유형에 대해 이야기하기 • 내 아이 특성을 이해하지 못한 경우와 이해한 경우(동영상 분석) • 내 아이 유형에 맞는 놀이방법 따라 하기 실제 • 개구리 버거 만들기
	4	자녀와의 대화법	• 자녀의 행동 이해 • 현실요법 5가지 욕구 이해 • 소속욕구 사례 나누기 • 성취욕구 사례 나누기 • 재미욕구 사례 나누기 • 자유욕구 사례 나누기 • 생존욕구 사례 나누기 • 올바른 대화의 기법 이해 • 적극적 경청 따라해 보기 • 재진술 따라해 보기 • 공감 따라해 보기 • 문제를 해결하는 질문 기법

2) 개별화 부모교육

개별화 부모교육은 총 3회기로 집단 부모교육에 참여한 부모들의 개별적인 요청에 의해 이루어졌다. 따라서 프로그램 개발 당시의 초안에는 내용이 구성되지 못하였으나, 집단 부모교육 중 자연스럽게 자녀의 문제 행동에 대한 상담이 이루어지고 이에 대한 지도법을 개별적으로 안내받고자 하는 부모의 요청을 기반으로 하여 내용이 구성되었다. 한부모를 위한 부모교육 프로그램 중 개별화 교육의 회기별 교육 주제 및 내용은 <표 III-3-4>와 같다.

<표 III-3-4> 개별화 교육의 회기별 교육 주제 및 내용

단계	회기	교육주제	세부교육 내용
개별화 부모교육	5	스마트폰 과의존	• 스마트폰 과의존이란 • EBS 부모_육아를 부탁해!-특명! 스마트폰에 빠진 늦둥이를 구하라! 영상 시청 • 스마트폰 과의존의 증상과 영향 • 과의존에 대한 부모의 잘못된 대처법 • 유아자녀에 대한 올바른 대처법 • 과의존 아동에 대한 대화기술

단계	회기	교육주제	세부교육 내용
	6	자위행동	- 영유아기 성교육이란 - 자위행동 영유아 지도시 하지 말아야 할 행동 - 유아기 자위행동에 대한 이해
	7	공격성 행동 조절	- 공격적 행동의 유형 - SBS 우리 아이가 달라졌어요 「화났다 하면 아무도 말할 수 없는 여섯 살 '최강 악동'의 등장」 - 친구를 때리거나 싸우는 상황에서 지도방법 - 짜증을 자주 내는 상황에서 지도방법

4. 한부모를 위한 부모교육 프로그램 운영방법

한부모를 대상으로 한 부모교육 프로그램의 운영방법은 다음과 같다.

가. 프로그램 참여자

1) 프로그램 참여자 선정기준

본 프로그램에 참여한 참여자의 기준은 다음과 같다.

- (1) 유아기 자녀를 둔 한부모
- (2) 부모교육을 받고자 원하는 한부모
- (3) 찾아가는 부모교육 및 상담을 받기 원하는 한부모

2) 프로그램 참여자 모집

프로그램 참여자 모집을 위해 한부모 지원기관인 A 한가족 네트워크의 담당자와 개별 통화하여 본 연구의 목적을 설명하고 부모교육 가능 여부를 의뢰하였다. A 한가족 네트워크는 한부모 가정 지원사업의 하나로 한부모를 대상으로 2010년부터 부모교육을 실시하고 있는 기관이다. 그 외에도 경기도 D시의 미혼모 시설 담당자와 개별 통화하여 본 연구의 목적을 설명하고 부모교육 가능 여부를 의뢰하여 참여자를 모집하였다. 또한, 경기도 북부 육아종합지원센터 홈페이지 및 게시판을 통해 한부모 대상 부모교육 프로그램 참여자를 모집하였다.

3) 프로그램 참여자의 특징

본 프로그램의 참여자는 모두 어머니이며 일반적 배경은 <표 III-4-1>과 같다.

<표 III-4-1> 한부모를 위한 부모교육 프로그램 참여자의 특징

연번	자녀 연령	자녀 성별	취원 형태	거주 형태
1	만5세	남	병설유치원	모자시설
2	만5세	여	유치원	일반가정
3	만4세	여	어린이집	모자시설
4	만4세	남	어린이집	일반가정
5	만4세, 만1세	남	어린이집	일반가정
6	만4세	여	어린이집	일반가정

나. 프로그램 진행 과정

1) 프로그램 진행 절차

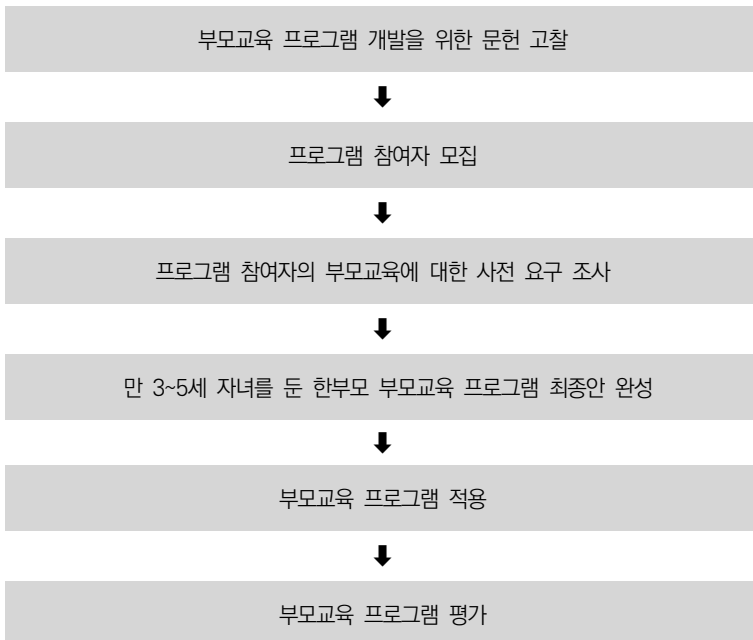
유아기 자녀를 둔 한부모를 위한 부모교육 프로그램 시범운영을 위해 먼저 한부모의 특성을 알아보고, 부모교육 프로그램에 대한 요구를 조사하였으며, 그 결과를 종합하여 부모교육 프로그램의 구성에 반영하였다. 총 8회의 부모교육을 실행하였으며 프로그램을 마친 후 프로그램에 대한 평가가 이루어졌다. 프로그램 진행일정은 <표 III-4-2>와 같다.

<표 III-4-2> 한부모를 위한 부모교육 진행일정

진행 내용	프로그램 진행일정			
	7월	8월	9월	10월
프로그램 개발을 위한 문헌고찰				
참여자 모집				
참여자 사전 요구도 조사				
부모교육 프로그램 최종안 완성				
프로그램 실행				
프로그램 평가				

한부모를 위한 부모교육 프로그램 시범운영은 2019년 7월부터 2019년 10월까지 총 3개월 동안 진행되었으며, 2019년 7월부터 2019년 8월까지 프로그램 초안을 개발하고, 참여자를 모집하였다. 2019년 8월에는 본 프로그램의 개발 전에 프로그램 대상자들과의 면담을 실시하여 그들의 요구를 수렴하는 과정을 실시하였다. 2019년 8월부터 2019년 10월까지 총 5회의 집단 부모교육을 실시하였고 총 3회의 가정방문을 통한 찾아가는 부모교육을 실시하였다. 2019년 10월 부모교육 회기를 마무리하는 당일에 5회기의 집단 부모교육과 3회기의 찾아가는 부모교육에 대한 평가를 실시하였다. 프로그램 시범운영의 과정을 제시하면 <그림 III-4-1>과 같다.

[그림 III-4-1] 만 3~5세 자녀를 둔 한부모들을 위한 부모교육 프로그램 시범 운영 절차



2) 프로그램 진행 장소 및 시간

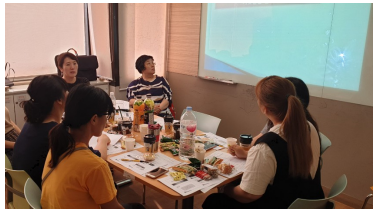
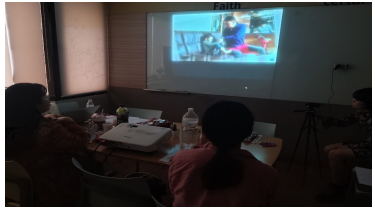
집단 부모교육 5회기는 마포구 소재 ○○교회 교육관 소회의실에서 이루어졌다. 찾아가는 부모교육은 한부모의 집을 방문하여 진행되었으며, 시설에 거주하는 부모의 경우에는 집 근처 카페에서 부모교육을 진행하였다.

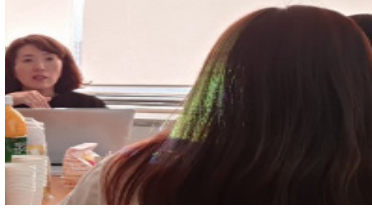
본 부모교육 프로그램은 총 8회기의 교육으로 이루어졌다. 본 프로그램이 매회기 토론과 실제 연습 부분이 있음을 감안하여 부모교육 시간은 2시간으로 정하였고, 8월부터 10월까지 3개월 간 둘째·넷째 주 토요일 오후 2시부터 4시까지 이루어졌다.

3) 프로그램 실행 사진

2019년 7월부터 2019년 10월까지 총 3개월 동안 진행된 한부모를 위한 부모교육 프로그램 시범운영 사진은 <표 III-4-3>과 같다.

<표 III-4-3> 유아기 자녀를 둔 한부모 부모교육 프로그램 실행사진

단계	회기	교육주제		실행사진
집단형 부모 교육	1	한부모 가정의 건강한 아이 키우기	한부모 가정의 자신만만 아이키우기	
			한부모 가정을 위한 복지서비스 안내서	
	2	자녀와의 관계 맺기	우리 사이 어떤 사이?	
	3	놀이의 중요성 부모 자녀 함께 하는 요리 프로그램	발견! 아이 강점 키움! 가족놀이	
			개구리버거 만들기	

단계		회기	교육주제		실행사진
집단형 부모 교육		4	자녀와의 대화법	자녀 마음 알아가기	
		5	스마트폰 과의존	스마트폰에 마음을 뺀 아이들 건강한 미디어 사용으로 가족 사랑을 키워요	
		6	자위행동	영유아 문제행동 지도 프로그램 개발 온라인 양육상담사례집	
개별화 부모 교육	문제 행동 지도	7	공격성 행동 조절	영유아 문제행동 지도 프로그램 개발 온라인 양육상담사례집	

다. 프로그램의 교육 실행 방법 및 매체

1) 교육 실행방법

유아기 자녀를 둔 한부모를 위한 부모교육 프로그램은 강의(ppt 강의자료), 실습(사례 나누기 및 연습), 영상 모델링(영상 시연 및 연습), 비디오 분석(비디오 내용 분석하고 토론하기), 역할극 및 연습(상황제시 후 부모와 자녀 역할 바꾸어 해보기), 토론(자신의 경험나누기, 본인에게 적용하기 위한 실천 방법 토론)의 내용으로 진행되었다. 강의 시에는 교육 내용의 이해를 돕기 위해 노트북과 빔을 이용하여 시청각 자료를 제시하였고, 교육 내용을 프린트물로 전달하여 가정에서도 활용할

수 있도록 하였다. 강의 내용과 연결되는 영상을 보여주고 영상과 관련된 경험을 나누거나 토론하는 시간도 가졌다. 집단토론은 전문가에게 배운 내용을 실생활에 적용하기 위하여 자신의 경험을 나누는 시간으로, 참여자 간 공유가 이루어지기 때문에 동질감과 실천의지를 가질 수가 있다. 또한 영상 속 사례를 따라하거나 전문가의 시연에 의해 참여자들이 익힌 기법을 따라해 보도록 하였다. 일방적인 강의보다는 강의가 끝난 후 바로 실천이 가능하도록 사례를 나누고 그에 따른 연습이나 훈련이 이루어지는 실용적인 내용으로 구성되어 있는 경우 부모교육 효과를 증대시킬 수 있다(박성신, 박지연, 2007).

본 프로그램에서 사용한 부모 교육 방법 중 NPDCASD(National Professional Development Center on Autism Spectrum Disorder, 2011)에 제시되어 있는 내용을 살펴보면 다음과 같다.

〈표 III-4-4〉 부모교육 프로그램에서 사용한 부모 교육실행 방법

명칭	부모 교육실행 방법 (NPDCASD 정의)
모델링 및 영상 모델링	부모교육 강사가 부모에게 구체적인 방법으로 시연한 것을 따라하거나 영상 속의 부모의 모습을 따라하는 것이다. 부모는 시연한 행동을 보고 목표 행동이나 기술을 정확하게 성공적으로 수행한다.
역할극 및 연습	부모는 자녀의 역할을 다른 사람과 바꾸어 수행하면서 상호작용 전략을 연습한다. 부모가 자녀에게 좀 더 완벽하게 상호작용 기술을 적용하기 위해 연습하는 것이다.
피드백 및 훈련	부모가 자녀와 상호작용하는 과정 중에 부모에게 직접 피드백을 제공한다. 올바르게 상호작용한 부분은 칭찬하고 개선이 필요한 부분은 즉각적으로 알려준다. 부모는 바로 행동 수정을 통해 자신의 태도를 개선하게 된다.
비디오 분석	연구자가 부모와 자녀의 비디오 영상을 분석하여 의견을 제시하는 전략이다. 본 연구에서는 찾아가는 부모교육의 경우 부모가 자녀의 모습을 영상으로 촬영하여 제시하여 활용하고, 대중 매체의 영상을 활용하여 부모 자녀 관계를 분석하고, 토론하고, 자신의 상황을 검토하게 된다.

본 연구는 참여자가 소집단으로 구성되어 한 회기에 이루어진 교육 내용에 따라 실제적인 내용을 실습하고 토론으로 이어지기에 적합하였다.

2) 교육 실행 절차

본 부모교육 프로그램의 교육 실행 절차 및 순서는 집단형 부모교육과 찾아가는 부모교육에 따라 다르게 실행되었다. 5회기의 집단형 부모교육 중 이론 중심 교육

과 실제 중심 교육의 경우에도 진행 절차가 다르다. 찾아가는 부모교육은 부모의 개별적 요구에 의해 진행된 것이므로 개별적 상황에 따라 진행되었다.

가) 이론 중심교육 단계(1-2회기, 8회기)

이론교육 단계에서는 ‘한부모의 건강한 아이 키우기’, ‘자녀와의 관계 맺기’, 그리고 ‘즐겁게 공부하는 아이로 키우기’를 주제로 이론중심적인 교육을 실시하였다. 매 회기의 진행절차는 ‘인사 나누기’, ‘비디오 시청’, ‘이론 설명’, ‘토론하기’, ‘과제 안내’의 순서로 이루어졌다. 이론 중심 교육 단계의 진행 절차, 교육내용, 소요시간은 <표 III-4-5>와 같다.

<표 III-4-5> 이론 중심 부모교육의 실행과정 단계

절차	진행방법	시간
인사나누기	- 그동안 지낸 이야기, 자녀의 근황 등을 묻기 - 오늘의 교육 목표 소개하기	20분
동영상 시청	- 주제와 관련된 동영상을 함께 시청하기 - 동영상에 대한 질문하기	15분
토론하기	동영상에 대하여 의견 교류하기	20분
이론 교육	연구자가 준비한 PPT와 부모에게 나누어준 교육 자료에 따라 강의하기	50분
과제 제시하기	실천 가능한 내용으로 과제제시하기	10분

나) 실제 중심 교육 단계(3~4회기)

실제 중심 교육 단계에서는 ‘자녀의 강점을 발견하는 놀이’, ‘자녀와의 대화법’을 주제로 하여 실시하였다. 매 회기의 진행절차는 ‘인사 나누기’, ‘비디오 시청’, ‘토론하기’, ‘이론 교육’, ‘역할극 및 연습’, ‘실행해 보기’, ‘과제안내’의 순서로 이루어졌다. 실제중심교육 단계의 진행 절차, 교육내용, 소요시간은 <표 III-4-6>과 같다.

<표 III-4-6> 실제 중심 부모교육 실행과정 단계

절차	진행방법	시간
인사나누기	- 그동안 지낸 이야기, 자녀의 근황 등을 묻기 - 오늘의 교육 목표 소개하기	10분
동영상 시청	- 주제와 관련된 동영상을 함께 시청하기 - 동영상에 대한 질문하기	15분
토론하기	동영상에 대하여 의견 교류하기	15분

절차	진행방법	시간
이론 교육	• 연구자가 준비한 PPT와 부모에게 나누어준 교육 자료에 따라 강의하기	30분
역할극 및 연습	• 부모 자녀 역할을 맡아서 해보기 • 역할을 바꾸어 해보기	10분
실행해보기	• 자녀와 함께하는 놀이 중 요리활동 실행해보기	20분
과제 제시하기	• 실천 가능한 내용으로 과제 제시하기	10분

다) 찾아가는 부모교육 단계(5~7회기)

본 부모교육 프로그램 중 찾아가는 부모교육은 1~4회기 교육 동안의 개별적인 요청에 의하여 이루어졌으며, 연구자와 프로그램 참여자가 개별적으로 시간과 장소를 정하여 교육이 진행되었다. 자녀가 어린이집에 있는 동안 상담 및 교육을 진행하고 자녀와 함께 상호작용하는 과정에 모델링 및 피드백이 이루어졌다. 매 회기 진행절차는 ‘인사하기’, ‘자녀의 문제 행동에 대한 상담’, ‘이론 교육’, ‘동영상 시청(해당 동영상이 있는 경우)’의 순서로 이루어졌다. 찾아가는 부모교육의 진행 절차, 교육내용, 소요시간은 <표 III-4-7>과 같다.

<표 III-4-7> 찾아가는 부모교육 실행과정 단계

절차	진행방법	시간
인사나누기	• 그동안 지낸 이야기, 자녀의 근황 등을 묻기 • 오늘의 교육 목표 제시하기 • 자녀와 함께 하는 교육에서 유의사항을 알려주기	15분
동영상 시청	• 주제와 관련된 동영상을 함께 시청하기 • 자녀의 동영상 있는 경우 시청하기	10분
경청하기	• 자녀의 문제 행동에 대해 들어주기	20분
상담하기	• 문제행동에 대한 상담하기 • 문제행동의 원인 생각해보기 • 부모 스스로 실천할 내용 계획해보기	30분
관찰하기	• 부모와 자녀의 상호작용 모습 관찰하기	10분
피드백 및 훈련	• 적절한 상호작용 칭찬하기 • 잘못된 상호작용 지도하기 • 올바른 상호작용 연습하기	20분
과제 제시하기	• 실천 가능한 내용으로 과제 제시하기	10분

3) 교육 실행 매체 및 자료

본 부모교육 프로그램의 각 회기 교육방법과 매체 및 자료를 제시하면 <표 III-4-8>과 같다.

〈표 III-4-8〉 부모교육 프로그램의 각 회기 교육 실행 방법과 매체 및 자료

단계	회기	교육주제		교육방법	매체 및 자료	
집단형 부모 교육	이론 중심 교육	1	한부모 가정의 건강한 아이키우기	한부모 가정의 자신만만 아이 키우기 한부모 가정을 위한 복지서비스 안내서	강의, 비디오 분석 토론	노트북, 빔 강의용 ppt 부모용 유인물 정보 안내서
		2	자녀와의 관계 맺기	우리 사이 어떤 사이?	강의, 비디오 분석 토론 실습	노트북, 빔 강의용 ppt 부모용 유인물
		8	자녀 학습 지도	즐겁게 공부하는 아이로 키우려면	강의, 비디오 분석 토론 실습	노트북, 빔 강의용 ppt 부모용 유인물
	실제적 상호 작용 교육	3	놀이의 중요성 부모 자녀 함께 하는 요리프로그램	발견! 아이 강점 키움! 가족놀이 개구리버거 만들기	강의, 영상 모델링 토론 역할극 및 연습	노트북, 빔 강의용 ppt 부모용 유인물
		4	자녀와의 대화법	자녀 마음 알아가기	강의, 영상 모델링 토론 역할극 및 연습	노트북, 빔 강의용 ppt 부모용 유인물
	개별화 부모 교육	문제 행동 지도	5	스마트폰 과의존	스마트폰에 마음을 뺏긴 아이들 건강한 미디어 사용으로 가족 사랑을 키워요	강의, 비디오 분석 토론 역할극 및 연습 피드백 및 훈련
6			자위행동	영유아문제행동지도 프로그램 개발 온라인 양육상담사례집	강의, 토론 역할극 및 연습 피드백 및 훈련	-
7			공격성 행동 조절	영유아문제행동지도 프로그램 개발 온라인 양육상담사례집	강의, 토론 비디오 분석 역할극 및 연습 피드백 및 훈련	-

라. 프로그램의 운영 사례

본 프로그램 중 집단 교육의 구체적인 진행 예시는 <표 III-4-9>와 같다.

<표 III-4-9> 2회기 '자녀와의 관계 맺기' 구체적인 진행 예시

2회기 : 자녀와의 관계 맺기			
목적	자녀와의 바람직한 관계를 맺기 위해 부모는 어떠한 노력을 해야 하는지 안다.		
목표	- 아이의 모든 행동에는 이유가 있음을 안다. - 아이의 행동을 이해하고 공감하여 준다.		
활동 진행	내용		
	도입	실천 및 결과 공유	- 지난 시간에 제시한 과제 대부분 부모들이 경제적 이유로 일을 해야만 하는 상황에서 피곤하지만 아이를 어린이집에 늦은 시간에 데리러 갈 때 지을 수 있는 가장 밝은 웃음으로 아이를 꼭 안아주고 환하게 인사하기 - 과제 실행에 대한 이야기 나누기 어머니 1 : 사실 아이 혼자 어린이집에 남아있는 경우가 많아서 선생님에게 눈치가 보여 빨리 데리러 오는 것만 신경 쓰고 아이 마음을 생각해보지 못했는데 숙제를 내주셔서 해보니 아이가 너무 좋아하더라고요. 어머니 2 : 저는 아이랑 친구처럼 지내는 편이어서 지금까지 그냥 쿨하게 인사했는데 안아주니까 좋아하더라고요.
	전개	토론 하기	우리 아이가 보여주는 행동 중 이해가 가지 않는 행동에 대해 이야기하기
		동영상 분석	- 동영상 - EBS 청개구리 길들이기 6살 인하의 두 얼굴 (내용) 낮가림이 심해서 6살인데 어린이집도 다니지 못하고 엄마만 따라 다니면서 집에서는 동생을 괴롭히고 소리 지르고 놀려먹기를 즐기는 인하의 이야기 (10분) - 토론하기 질문 : 인하의 어려움은 무엇인가요? 집 안에서와 집 밖에서 행동이 다른 이유는 무엇일까요? 인하의 마음은 무엇을 말하고 싶은 걸까요? 인하의 행동의 원인은 무엇인지 각자 생각 말하기
		강의	강의하기 아이는 이유 없는 행동은 하지 않습니다. 어떤 일이 아이에게 스트레스가 되는지, 소통이 잘 되고 있는지, 아이 입장에서 생각해 보세요. 이때 아이가 보는 세상과 부모님이 보는 세상의 높이가 다르다는 것을 잊지 말아야 합니다. 어른에게는 당연한 것도 아이에게는 낯설 수 있으니까요. 아이와의 관계가 왜 어려운지 그 원인을 파악하는 것이 가장 중요합니다.

2회기 : 자녀와의 관계 맺기			
			아이가 어긋난 행동을 보이는 것은 부모님과과의 소통이 원활하지 않다는 의미입니다. 아이는 마음상태를 행동으로 표현합니다. 대부분의 부모님은 아이와 갈등이 깊어지면 아이가 왜 그러는지 고민하 시지요? 아이가 마음을 알아달라고 행동으로 나타내는 신호를 부모님이 잘 읽어주지 못하면 아이의 행동은 절대 고쳐지지 않습니다. 그렇기 때 문에 부모님은 아이의 행동이 단순히 말썽을 피우거나 고집을 부리는 것으 로 여기지 마시고 왜 그러는지 이유를 생각하면서 아이의 마음을 잘 살펴 주셔야 합니다. 우선 아이의 하루를 ‘관찰’해 보세요. 아이 기분이 어떤 지, 무엇이 하고 싶은지, 어떤 놀이를 좋아하는지, 행복할 때나 화날 때 어떤 표정을 짓는지 등 세심하게 아이를 들여다보고 마음을 이해해 주세 요. 부모-자녀 관계는 이렇게 시작됩니다. 그리고 이때, 발달단계에 따른 정상적인 말썽인지, 적극적으로 지도해야 할 문제행동인지를 정확하게 파악해야 합니다. 문제행동의 원인은 부모와 의 관계, 형제자매와의 갈등, 또래와의 관계 등 다양합니다. 정확한 원인 파악을 위해 가족들뿐만 아니라 아이가 다니는 유치원이나 어린이집 선 생님과도 함께 의논하시면 좋습니다. 아이는 이유 없는 행동을 하지 않습니다. 아이의 행동에는 모두 그럴만한 이유가 있습니다. 중요한 것은 이유를 알면 행동을 쉽게 고칠 수 있다는 것입니다. 따라서 아이와의 관계의 질을 개선하기 위해서는 그 이유를 알 기 위해 노력을 하셔야 합니다.
마무리	과제 제시 하기		주말이나 쉬는 날 아이와 하루 일과를 같이 보내면서 자녀를 인정하고 공 감하여 주셔서 인정받는 느낌을 많이 경험하도록 도와주세요. 질문 : 자녀가 부모에게 듣고 싶어하는 좋은 말은 무엇일까요? ‘괜찮아, 고마워, 믿어.’ 입니다. 따라해 보세요. ‘괜찮아, 고마워, 믿어’를 자녀에게 말한 사례가 있나요 (사례 나누기) 과제: 아이가 어머니와 가장 하고 싶어 하고 좋아하는 경험은 무엇인지 말해주시고 다음 차시 교육 때까지 아이와 함께 실천해보세요.

본 프로그램 중 찾아가는 교육의 구체적인 진행 예시는 다음과 같다.

〈표 III-4-10〉 5회기의 ‘스마트폰 과의존’ 구체적인 진행 예시

5회기 : 스마트폰 과의존 (대상: 어머니 1)	
목적	스마트폰 과의존의 영향력을 알고 바르게 대처한다.
목표	- 스마트폰 과의존을 예방하기 위해서 실천하는 방법을 배운다. - 스마트폰 등 미디어 중독에 대처하는 방법을 배운다. - 자녀의 문제 행동을 지도하는 방법을 배운다.

5회기 : 스마트폰 과의존 (대상: 어머니 1)			
활동 진행	내용		
	도입	과제 공유	(어린이집 근처 카페에서 만남) 자녀의 근황 이야기하기 지난 시간에 자녀와의 대화법 중 실천하기로 약속했던 내용 돌아보기
	전개	토론 하기	EBS부모_육아를 부탁해!_특명! 스마트폰에 빠진 늦둥이를 구하라! 영상 시청 영상에 관한 토론하기
		경청 하기	자녀의 문제 행동 지나친 유튜브 시청 엄마 핸드폰 몰래 하기 잠을 자지 않고 티브이 시청
		상담	스마트폰 과의존의 증상과 영향 과의존에 대한 부모의 잘못된 대처법 유아자녀에 대한 올바른 대처법 과의존 아동에 대한 대화기술 영유아기 미디어 중독은 매우 심각한 발달상의 문제를 일으킬 수 있으므로 매우 중요한 문제입니다. 영유아시기에 한 곳에 머물러 스마트폰을 과도하게 이용하면 이 시기에 필요한 신체활동과 다양한 경험 및 학습 기회가 부족해지고 타인에 대한 공감 능력이 떨어지게 되어 감정 표현이 미숙한 아이로 자라게 된다고 합니다. 오늘날 우리 사회는 핸드폰 없이 생활이 안될 만큼 너무 많은 부분을 차지하다보니 부모님도 스마트폰을 자주 사용하게 되고 자녀에게만 스마트폰을 못 보게 하는 것이 매우 어려운 문제일 수 있습니다. 그럴 때는 자녀에게만 강요할 것이 아니라 가족 모두가 함께 지킬 수 있는 스마트폰 사용 규칙을 지켜서 실천해야 합니다. 어떤 규칙이 있을까요? 가급적 아이와 있는 시간에 문자를 확인한다거나 하는 것도 삼가주시면 좋을 것 같습니다. 미디어 과의존 자녀와 관계 맺기를 할 때 가장 먼저 해야 하는 일이 '함께 놀아주기'입니다. 자녀와 함께 놀이할 때 잊어서는 안 되는 점이 또 있습니다. 자녀와 놀 때는 온전히 자녀에게 맞추어 주어야 합니다. 엄마가 놀이를 주도하려고 하지 마시고 아이가 하는 놀이의 조력자가 되어 주시는 것이 좋겠습니다. 노는 걸 지켜봐 주시고 도움을 청할 때 말이나 행동으로 도와주시면 됩니다. 아이는 엄마가 자기의 놀이를 쳐다보고 웃음 지으며 관심을 가지고 보고 있다는 사실을 너무 행복해 할 것입니다. 엄마가 주도하는 놀이는 오래가지 못합니다. 아이의 놀이를 이끌려고 하지 마시고, 믿고 따라가 주셔야 합니다. 아이는 자신이 좋아하는 놀이를 엄마가 지켜봐 주는 가운데 했다는 것만으로도 즐거움과 만족감을 느낍니다. 이러한 즐거움과 만족감은 문제를 안고 있는 자녀와의 관계를 더욱 돈독하게 해주는 밑거름이 되는 것입니다.
		관찰 하기	(어린이집에 자녀를 데리고 와서 집에 같이 감) 아이와 어머니가 일상적인 상호작용하는 모습 관찰하기 스마트폰으로 유튜브를 보고 게임할 때 어머니의 대처방법 관찰하기

5회기 : 스마트폰 과의존 (대상: 어머니 1)			
	모델링		어떻게 상호작용하는지 시범 보이기 아이의 놀이를 따라 가주는 모습 아이와 대화하는 모습 자녀의 문제행동이 나타났을 때 올바르게 대처하는 방법
	피드백 및 훈련하기		적절한 상호작용 칭찬하기 잘못된 상호작용 지도하기 올바른 상호작용 연습하기
마무리	과제 제시하기		스마트폰 사용 규칙을 함께 정해보기 아이뿐만 아니라 엄마도 함께 지키기

5. 프로그램의 적용 효과

한부모를 위한 부모교육 프로그램을 1~8회 시범운영한 후, 이에 대한 평가를 실시하였다. 평가는 질문지를 작성한 후 부모교육 프로그램 마지막 회기 참여자 6명과의 인터뷰를 통해 실시되었다. 질문지는 총 7개의 개방형 문항으로 구성되었으며 내용은 <표 III-5-1>에 제시되어있다.

<표 III-5-1> 평가질문지 구성

	질문 내용
1	한부모를 위한 부모교육이 필요하다고 생각하나요?
2	회기와 교육시간은 어떤가요?
3	교육 내용 중 가장 많은 도움이 되었던 내용은 무엇인가요?
4	교육을 받은 후 적용해보았던 내용은 무엇인가요?
5	찾아가는 부모교육을 한다면 신청하고 싶은지 어떤 내용으로 하면 좋을까요?
6	건의사항이나 희망사항이 있으면 말해주세요.
7	본 교육과정에 대한 느낀 점을 말해주세요.

한부모를 위한 부모교육이 필요하다고 생각하는지에 대한 답변은 6명 모두 긍정적이었다. 한부모라는 공통점이 있어서 마음이 편하고 소속감이 느껴진다고 하였다.

어머니 1: 한부모들은 스트레스가 많아서 이런 시간이 좋아요 토요일이라 오기 싫을 때도 있지만 우리 애가 엄마 왜 안가? 공부하러 가야지 하더라고요.

어머니 2: 궁금한 것을 물어볼 수 있어서 좋아요. 저희 상황을 잘 아는 선생님에게 물어보는 것이 편한 것 같아요.

어머니 3: 엄마들과 만나는 시간이 좋았어요. 동창회 가는 것처럼 기다려졌어요.

프로그램 회기와 시간을 묻는 질문에 대해 4명은 적당하다고 답한 반면 2명은 짧다고 답하였다. 찾아가는 교육 3회를 제외하면 5회기 부모교육이 적당하다는 의견이 많았고, 2시간의 교육 시간은 적절하다는 의견이었다.

교육내용 중 가장 도움을 받은 것이 무엇이였는지와 교육을 받은 후 실제로 적용해보았던 내용은 무엇인지에 대한 답변은 모두 3회기의 자녀와의 대화법을 다룬 교육 내용이었다.

어머니 1: 게임만 하는 애한테 소리지르려다가도 배운 내용이 생각나서 예쁘게 말하게 되더라고요. 우리아이 마음을 이해하려고 노력하는 것 같아요.

어머니 4: 저는 말하는 것을 별로 좋아하지 않고 피곤해서 집에 오면 밥 먹고 씻기고 책3권 정도 읽게 하고 그랬거든요. 우리 애도 별로 말 안하고 우리 집은 조용해요. 근데 아이한테 일부러 말시키고 서로 이야기하려고 노력해요.

어머니 5: 어린이집에서 집에 가는 길에 꼭 가게에 들려야 돼요. 아이스크림 사먹는 재미에 꼭 가거든요. 한번은 잔돈이 없어서 못 사줬는데 너무 떼를 써서 소리 질렀거든요. 지나가던 학생이 쳐다보더라고요. 하도 떼를 쓰니까. 밤에 잠자는 애를 보니까 너무 미안하더라고요. 아침에 미안하다고 사과했어요.

어머니 1: 놀이터에 자주 가는 편이긴 한데, 원래 저는 벤치에 앉아 있고 핸드폰 보고 우리 애만 놀게 했거든요. 근데, 지금은 손도 잡아주고 칭찬도 해주고 그러고 있어요. 산책도 가려고 애쓰고 있어요.

어머니 2: 우리 애가 그림 그리는 것 맨날 지저분해서 버렸는데 지금은 벽에 붙이고 싶으면 붙이라고 해요. 우리 아이가 잘하는 것이 무엇인지 보게 되었어요.

찾아가는 부모교육 프로그램에는 전체 한부모 참여자 중 3인이 참여하였다. 찾아가는 부모교육의 초기 신청 부모는 4인이었으나 부모교육 기간 내 시간 조절이 어려운 1인을 제외하고 3명의 부모에게 찾아가는 부모교육이 이루어졌다. 찾아가는 부모교육에 대한 내용은 개인적인 상담 내용이 포함되어 있기 때문에 본 평가에서는 제외하였다. 다음의 인터뷰 내용은 찾아가는 부모교육 참여자가 교육 중 한 말을 기록한 것이다.

어머니 1: 스마트폰을 안 주려고 해도 제 가방을 뒤져서 꺼내가거든요. 원래 제 스마트폰이 오래 돼서 신형으로 바꾸려고 했는데 근데 선생님께서 지난번에 알려 주신대로 스마트폰을

안 바꾸니까 애기가 짜증을 내는 데 그래도 금방 안 하더라고요. (2회기 '자녀와의 관계 맺기' 부모교육에서 스마트폰 사용 지도에 대한 사례가 소개될 때 찾아가는 부모교육 신청하여 진행함)

찾아가는 부모교육에 대한 신청의사를 묻는 질문에 4명의 참여자 모두 긍정적인 대답을 하였다. 찾아가는 부모교육 내용으로 적합한 것이 무엇일까를 묻는 질문에 문제행동에 대한 상담이라고 대답하였다.

본 교육프로그램에 대한 건의사항이나 희망사항을 묻는 질문에 부모교육 참여자들은 자녀들과 함께 하는 교육 프로그램에 대한 아쉬움을 이야기하였다.

어머니 3: 아이와 함께 하는 프로그램이 있으면 좋겠어요. 캠프 같은 것을 하면서 교육도 받고 애들도 놀고요.

어머니 5: 맞아요. 지난 번 선생님이 요리활동 알려주신 것을 아이들하고 같이 하면 좋았을 텐데 엄마들만 했잖아요. 아이들도 참여하면 좋겠어요.

마지막으로 느낀 점을 묻는 질문에 대한 답변은 다음과 같다.

어머니 1: 언니처럼 느껴져서 너무 좋았어요. 편안하게 해주셔서요.

어머니 3: 엄마들끼리도 많이 배우는 것 같아요. 오늘도 과자 상자가지고 글씨 연습한다는 애기 듣고 깜짝 놀랐어요. 이런 애길 어디서 듣겠어요. 너무 좋은 것 같아요.

어머니 4: 수업 마치고 집에 가서 유인물 찬찬히 읽어보고 아이랑 놀아주려고 애쓴 것 같아요.

위 질문에 대한 답변 중 도움을 받은 내용과 적용해보았던 내용을 정리하면 <표 III-5-2>와 같다.

<표 III-5-2> 교육 내용 중 도움을 받은 내용과 적용해보았던 내용

도움 된 측면	어머니의 대답에 대한 요약
이론	아이의 행동을 이해하게 되었다. 아이의 잘하는 점을 찾아보게 되었다.
상호작용 실행	아이와 대화하는 방법을 배웠다. 아이가 하는 놀이에 어떻게 상호작용하는지 알게 되었다. 아이와 친해지려고 노력한다.
문제행동 지도	공감하는 것이 중요하다는 것을 배웠다. 문제행동의 원인을 생각해보게 되었다.

6. 소결

본 부모교육 프로그램 시범운영은 유아기 자녀를 둔 한부모를 대상으로 한부모가 자녀와 건강한 관계를 맺기 위하여 유아기 자녀의 발달 이해와 함께 부모-자녀 간의 바람직한 대화와 놀이를 통해 부모역할의 중요성을 깨닫도록 돕고자 한다. 더불어 자녀의 문제 행동을 바라보는 시각을 개선하고 긍정적인 상호작용을 이끌어 부모-자녀 간의 친밀감을 향상시키는데 그 목적이 있다. 부모교육 프로그램 시범운영에 대한 의의를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 본 교육프로그램은 한부모의 특성과 부모교육에 관한 문헌 및 선행연구, 여성가족부와 보건복지부의 부모교육 프로그램을 분석하고 조사한 후 수정·보완의 과정을 거쳐 활용되었다는데 의의가 있다.

둘째, 부모교육 프로그램 개발을 위해 본 프로그램 참여자의 요구를 조사하고 그 결과를 반영하였다. 이러한 과정을 통해 한부모들의 부모교육에 대한 필요성과 요구사항을 알 수 있고, 한부모들의 특성과 현실에 맞게 프로그램이 구성되었다는데 의의가 있다.

셋째, 본 교육프로그램은 총 8회기로 구성되었으며, 매 회기 관련 교육에 대한 의견나누기 및 실제 연습시간을 배정하였고, 가정에서 적용하고 실천해볼 수 있도록 과제를 제시하였다. 제시된 과제는 다음 차시 부모교육에서 사례를 공유하는 시간을 통해 실천 중심의 부모교육을 실행하였다는데 의의가 있다.

넷째, 본 부모교육은 한부모라는 공통점을 갖고 있는 부모교육 참여자들끼리 자신의 경험을 공유하여 공감하고 소통하는 시간을 가졌다는데 의미가 있다. 또한 함께 의견을 나누고 경험을 공유하며 소통하는 시간들을 통해 부모들은 자신이 느끼는 정서가 자신만의 어려움이 아니라는 공감대를 느끼고 부모됨의 의미를 깨닫게 되었다는데 의의가 있다.

다섯째, 본 연구에서 찾아가는 부모교육 중 가정방문을 통해 부모교육을 전달하였다는 것은 아주 중요하다. 부모와 유아의 일상생활 속 상호작용 상황에서 지도와 피드백을 제공할 수 있기 때문에 부모는 실제적인 적용이 가능하고 일반화를 하기 쉽다는데 의의가 있다.

한부모를 위한 부모교육 프로그램의 시범 운영에 대한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 한부모를 대상으로 한 시범운영으로 대부분의 참여자가 직장 생활이나 취업 준비를 하는 상황이었기 때문에 2~3개월간의 부모교육 참여가 어렵다는 현실적인 한계로 인해 참여자 수가 적었다. 그러므로 한부모를 위한 부모교육 프로그램을 실행한다면 지역사회와 관계부처, 그리고 관계기관의 도움을 얻어 부모교육의 효과 및 중요성을 알리고 참여자를 모집·관리하는 것이 매우 중요하다.

둘째, 한부모들의 환경적 특성을 감안하여 부모교육 프로그램 실행 중 자녀를 돌보아 줄 수 있는 시스템 제공이 필요하다. 부모교육이 효과적으로 이루어지려면 부모가 안심하고 자녀를 맡길 수 있는 시스템을 만드는 것이 중요하다. 부모와 자녀가 함께 하는 놀이시간이나 캠프프로그램 등을 통해 부모와 자녀 관계를 증진하는 교육 내용도 반영되어야 할 것이다.

셋째, 본 연구에서는 기 개발된 부모교육 자료를 활용하였다는 한계가 있으므로 한부모의 특수성을 반영한 체계적이고 전문적인 부모교육 프로그램이 개발되어야 한다. 양육환경의 정서적 취약성을 보완하고 바람직한 양육태도와 양육방법을 지원하는 내용의 한부모를 위한 맞춤형 부모교육이 지원되어야 할 것이다. 또한 이론 위주의 부모교육 보다는 한부모의 특수성을 고려한 실질적이고 다양한 양육 상황을 제시하고, 훈련을 통해 가정에서 바로 적용할 수 있는 프로그램 개발이 이루어지는 것이 바람직하다. 가정방문과 같은 찾아가는 부모교육을 통해 일상생활과 관련된 실제적인 상호작용을 지도하고 피드백을 제공하는 프로그램의 개발이 중요하다.

넷째, 본 연구에서는 매 회기 부모교육이 진행될 때마다 자녀에 대한 상담과 문제행동 지도에 대한 요청이 있었고 이에 따라 찾아가는 부모교육이 이루어졌으므로 한부모를 위한 부모교육 프로그램을 운영하는 경우 자녀상담 및 부모상담을 함께 제공하는 것이 중요할 것으로 보인다.

IV

재혼 가정 부모교육 시범운영

- 01 재혼 가정 부모교육 프로그램 개발 방향
- 02 프로그램의 목적 및 목표
- 03 프로그램 운영 절차
- 04 프로그램의 회기별 교육 주제 및 내용
- 05 프로그램의 실시 및 효과
- 06 소결

IV. 재혼 가정 부모교육 시범운영

1. 재혼 가정 부모교육 프로그램 개발 방향

가. 부모교육의 필요성

재혼이란 삶의 아픔을 겪고 난 뒤 새로운 사람과 행복한 가정을 이루기 위한 새로운 삶의 시작이다. 그럼에도 불구하고 재혼 관련 통계자료들은 재혼가정이 초혼가정에 비해 해체될 가능성이 높다는 사실을 보여준다. 미국의 경우 결혼 5년 만에 이혼하는 비율이 초혼부부가 20%인 반면, 재혼 부부는 25%로 초혼보다 높아 첫 번째 재혼의 이혼율은 60%에 이르며, 두 번째 재혼은 그보다 높은 73%로 자녀의 유무와는 상관없는 것으로 나타났다(U. S. Bureau of the Census, 2006). 우리나라의 경우도 재혼 부부의 이혼율에 대한 정확한 통계결과는 없으나 재혼 부부의 이혼상당 비율이 매년 증가추세에 있으며, 재이혼 상담 건수가 2010년 9.1%에서 2011년에는 10.0%로 1.4배가량 증가한 것으로 나타났다(한국가정법률상담소, 2012). 재혼 가정의 경우 재혼 당사자가 애정을 기반으로 한 결혼이라 하더라도 계자녀 문제나 친족 문제를 내포하고 있는 경우가 많아 일반 가정에 비해 더 많은 가족 갈등이 발생하게 되며(손병덕, 2009), 이로 인한 재이혼율의 증가는 가족해체 측면에서 사회적 문제로 확산되고 있음을 시사한다. 따라서 재혼 가정의 문제점에 대한 이해와 그들의 적응과정을 도울 수 있는 적극적인 개입이 요구된다(김효순, 2005; 김효순, 하춘광, 2011).

재혼 가정은 가족의 구조·기능·관계·정서적 측면 모두에서 초혼 가정과는 다른 특성을 가지기 때문에 이혼율이 증가하는 것이라고 볼 수 있다. 재혼 가정은 초혼가정이 갖는 보편적인 문제인 부부간의 잠재적 갈등, 부모간의 갈등, 부모-자녀 간의 갈등, 형제자매간의 갈등, 부모-조부모 간의 갈등뿐만 아니라 계부모-친부모의 갈등, 계부모-계자녀의 갈등, 전 배우자와의 갈등까지 있어 그들이 겪는 어려움은 매우 크다(Hetherington & Stanley-Hagan, 1999; 김미옥, 천성문, 2014에서

재인용). 구체적으로 살펴보면 가정 내 경계의 모호성과 역할혼란(Boss & Greenberg, 1984; Ihinger-Tallman & Pasley, 1987; Visher, Visher, & Pasley, 2003), 가족구성원에 대한 충성심 갈등(권진숙, 신혜령, 김정진, 박지영, 2006; 김효순, 2006; 김효순, 엄명용, 박미정, 2010; Ihinger-Tallman & Pasley, 1987; Lutz, 1983; Visher, Visher, & Pasley, 2003), 전혼의 경험이 재혼 생활에 대한 비현실적인 기대(김효순, 엄명용, 박미정, 2010; Skeen, Covi, & Robinson, 1985), 그리고 재혼에 대한 사회의 부정적 인식과 편견(임춘희, 2006; 장혜경, 민가영, 2002; 정현숙, 유계숙, 임춘희, 전춘애, 천혜경, 1999; Coleman, Ganong, & Fine, 2000) 등이 재혼 가정만이 가지는 또 다른 갈등의 원인으로 작용(김미옥, 천성문, 2014)하고 있다.

재혼 가정은 가족구조의 모호성으로 인해 자신이 가정 안에서 어떤 역할을 담당해야 하는지 분명히 지각하지 못하기 때문에(Boss & Greenberg, 1984) 역할에 대한 혼란과 긴장을 경험하게 된다. 또한 친부모의 자녀양육에 대한 지나친 간섭은 새로 형성된 가족을 심리적으로 가족으로 인정하기 어렵게 하고, 이로 인해 가족에 대한 경계가 더욱 모호해져 재혼가정 구성원에 대한 역기능이 증가하게 된다(김미옥, 천성문, 2014에서 재인용). 특히 배우자 중 적어도 한쪽이 자녀를 동반한 재혼 가정의 경우 자녀와의 문제가 재혼 가정 갈등의 핵심 고리가 되기도 한다(김번영, 2011). 재혼 가정 자녀의 경우 친부모와 언젠가는 다시 결합하여 함께 살게 될 것이라는 환상을 늘 가지고 있기 때문에(Papernow, 1984) 계부모가 이러한 희망을 무너뜨리는 대상이라고 느껴 계부모의 양육을 거부하고 그들과 갈등을 빚게 되는 것이다.

현재 우리나라도 자녀를 동반한 재혼이 증가하는 상황에서 성공적인 재혼 가정을 이루기 위해서는 상대 배우자의 자녀들과 원활한 관계를 맺는 것이 중요하다. 또한 가족 간의 경계가 모호하여 부모로서 자신이 해야 할 역할을 분명하게 정하지 않으면 계자녀와의 긍정적인 관계형성이 어렵게 된다. 특히 계자녀가 청소년기인 경우 이전 친부모와의 충성심 갈등으로 인해 적응문제가 더욱 심각해지며(이정림, 2007; 임춘희, 2006; 지승희, 오혜영, 이현숙, 2012), 재혼 가정에 적응을 잘하던 자녀도 정체성 확립시기인 청소년기가 되면 친부모에 대한 관심이 높아져 계부모와의 갈등을 겪게 된다(김효순, 2007).

이처럼 재혼 가정 자녀의 심리사회적 적응문제에 부모의 양육태도, 부모-자녀관계가 유의한 영향을 미친다는 연구결과(김효순 외, 2010; Skaggs & Jodl, 1999)에서 알 수 있듯이, 재혼 가정의 자녀는 이전의 생활과 다른 새로운 가정에서 자라게 되므로 계모나 계부와는 갈등, 편애, 학대, 가정불화 등과 같은 정서적 긴장을 경험하게 되어 초혼 가정 자녀들보다 심리적 문제 및 사회 적응문제를 더 많이 경험한다(Dunn, Cheng, O'Connor, & Bridges, 2004; Felker, Fromme, Arnaut, & Stoll, 2002). 재혼 가정의 부모는 이전의 결혼 생활로 인해 몸에 밴 습관으로 인해 배우자의 양육방식과 계자녀의 특징을 인정하기보다는 지금까지 해 온 자신의 양육 방식만을 고집하는 경향이 있다(김미옥, 천성문, 2014). 그러나 재혼 가정이 하나의 가족으로 온전히 자리매김하기 위해서는 재혼 가정의 부모가 자신과 자녀의 특징을 이해하고 이에 맞는 양육방식으로 부모-자녀 간에 발생하는 문제에 적절히 대처하여 재혼 가정 부모로서의 역할을 잘 수행할 수 있어야 한다. 그러나 기존 연구들을 살펴보면 재혼 가정의 실태를 밝혔음에도 불구하고 연구대상에 대한 접근방식, 프로그램 효과를 검증하는 데 한계가 있었다(김미옥, 천성문, 2014). 이와 같은 기존 연구들의 한계점을 근거로 본 연구의 필요성을 자세히 살펴보면 다음과 같다.

먼저, 기존 연구에서의 재혼 가정에 대한 접근방식을 살펴보면 급변하는 현대사회에서 재혼 가정이 급증하여 사회적 이슈가 되고 있어 각종 미디어에서 그들의 생활적인 문제를 다루고 있으나(김미옥, 천성문, 2014) 그들의 생활 실태를 보여주고 있을 뿐 재혼 가정의 부모에 대한 효과적이고 직접적인 도움을 주는 연구가 많지 않다. 재혼 가정에 관한 기존의 선행연구들을 살펴보면 재혼 가정 생활의 실태에 관한 연구(김연옥, 2007; 김효순, 엄명용, 박미정, 2010; 장혜경, 민가영, 2002), 재혼모나 재혼자녀들의 스트레스와 생활적응에 관한 연구(김연옥, 2002; 김효순, 2005, 2006; 임춘희, 1996), 재혼 가정의 자녀의 적응에 관한 연구(김효순, 2007), 그리고 재혼 가정의 부모역할 경험에 관한 연구(양진희, 2012) 등이 있다. 이러한 논문들은 대부분 재혼 가정의 생활적응에 영향을 미치는 요소에 관한 것이며, 재혼 가정의 경제혼란(고은영, 서영석, 2012; 현은민, 2003; Barre, Genevieve, Donald, & Jennifer, 2005; Boss, 1987), 부모로서의 역할긴장 스트레스(김효순, 2005), 부모와 계자녀 관계(Bray & Berger, 1993; Lutz, 1983),

그리고 부모의 계자녀 양육(김연옥, 2007; 임춘희, 2006)과 사회적인 인식(이정림, 2007; Tseng, 2001) 등에 대해 밝히고 있다. 이들 선행연구는 재혼 가정의 특징을 이해하고 어떤 도움이 필요한지를 이해하는 것에 기여했으나 재혼 가정의 어려움에 중심이 되는 부모-자녀 관계에서의 어려움을 해결하는 것에 직접적인 도움을 주지는 못했다(이수정, 전영주, 2009).

현재까지 개발된 재혼 가정을 도울 수 있는 프로그램들을 살펴보면 재혼준비 프로그램(정현숙 외, 1999), 재혼교육 프로그램(박은주, 2004) 등이 주를 이루고 있다. 이러한 연구들은 재혼을 준비하는 재혼예정자들을 위한 프로그램으로 재혼을 준비할 때 고려해야 할 사항이나 재혼 가정 관계에서의 준비, 선행되어야 할 노력들을 미리 알려주어 재혼 준비자들에게 도움을 줄 수 있다(김미옥, 천성문, 2014). 하지만 재혼 가정을 이루고 그 속에서 다양한 어려움에 직면한 재혼 가정에게는 예방 프로그램의 개입만으로는 한계가 있다.

Popkin과 Einstein(2013)에 의해 개발된 재혼 가정을 위한 부모교육 프로그램은 재혼 가정에 대한 이해 및 부모와 계자녀 간의 갈등상황을 대처함에 있어 큰 도움이 되고 있다. 하지만 이것은 미국의 재혼 가정을 기준으로 만들어진 프로그램이기 때문에 재혼에 대한 사회적인 정서가 우리와 달라 우리나라 재혼 가정에 그대로 적용하기에는 다소 부족한 부분이 있다. 따라서 재혼 가정이 주어진 환경에 잘 적응하고 긍정적인 가족관계를 형성하여 가족의 해체나 어려움을 최소화 할 수 있는 적극적인 개입이 필요하다.

나. 재혼 가정 부모의 요구 분석

재혼 가정 부모 상담 및 교육 경험이 풍부한 전문가들에게 자신의 경험을 바탕으로 프로그램 개발 시 어떤 구성 요소가 필요한지 탐색하여 실제 현장에서 꼭 필요한 구성 요소를 추출하기 위하여 현장전문가 포커스 그룹 인터뷰(Focus Group Interview: FGI) 분석을 실시하였다.

각 지역상담센터 및 개인상담 센터에서 부모교육 경험과 부모상담 경험이 있는 현장전문가들을 대상으로 재혼 가정을 위한 부모교육의 필요성에 대한 사전 요구조사를 실시한 후 프로그램 개발과정의 근거를 제시하는 자료로 활용하고자 하였다. 현장전문가 인터뷰 질문 내용은 <표 IV-1-1>, <표 IV-1-2>와 같다.

〈표 IV-1-1〉 현장전문가 FGI 질문 내용

번호	질문 내용
1	재혼 가정의 생활적응과정에서 가장 큰 어려움은 무엇이라고 생각하십니까?
2	재혼 가정의 부모로서의 역할은 초혼 가정 부모와 어떤 차이가 있다고 생각하십니까?
3	재혼 가정의 생활적응 향상을 위한 부모교육 프로그램에 꼭 필요한 내용은 무엇이라고 생각하십니까?
4	프로그램 진행 시 예상되는 장애요인은 무엇이라고 보십니까?

〈표 IV-1-2〉 현장전문가 심층면접 요약

질문	면접 내용
재혼 가정의 생활적응과정 어려움	• 자녀문제 • 재혼에 대한 준비 부족 • 가족관계에서의 갈등 • 주변의 인식 • 가족으로의 인정
초혼 가정 부모와의 역할 차이	• 계자녀에 대한 수용 • 새로운 가정 형성에 대한 이해 • 서로 이해 받고자 하는 입장 이해 • 새로운 가정 형성에 대한 지나친 기대 • 계자녀의 성장 발달 단계에 대한 이해 • 원가족과의 관계에 대한 이해와 수용 • 계부모로서 느껴지는 양육 부담감
프로그램 제안점	• 재혼 가정의 특징 이해 • 부모역할 훈련 • 부모-자녀 대화법 • 갈등해결법 • 자녀의 발달단계 이해 • 전 가족과의 관계 다루기 • 심리적인 문제 해결법
프로그램 진행의 장애요인	• 대상자 모집의 어려움 • 대상자들의 요구수용의 어려움 • 대상자들의 심리적 불편감 • 프로그램 효과에 대한 지나친 기대감 • 사생활 공개에 대한 거부감 • 프로그램 실시 목적의 이해

현장전문가들은 재혼에 대한 충분한 준비 없이 시작된 가족 관계로 인해 발생하는 문제들이 반영되어야 함을 제시하였다. 전문가 집단은 재혼 가정 상담경험이 있는 현장전문가 인터뷰 결과를 토대로 프로그램 구성에 대한 시사점을 다음과 같이 도출하였다.

첫째, 부모가 재혼하는 과정에서 느끼는 자녀의 심리적 어려움, 새로운 가정에 적응하기 위한 어려움에 대한 지지와 이해가 필요하다. 둘째, 재혼 가정 관계의 이해를 통해 한계를 인정하고 직면하는 것이 필요하며, 재혼 가정 안에서의 역할 인정과 자녀의 발달단계에 맞는 부모의 역할이 중요하다. 셋째, 가족 간의 문제에 대처하기 위한 방법을 이해하고, 새로운 가족의 정체성을 확립할 수 있도록 지원해야 한다. 마지막으로 재혼 가정별 특징을 충분히 고려한 프로그램이 필요하다.

따라서 집단프로그램을 구성할 때 재혼가정 안에서의 부모 역할에 대한 긴장과 갈등을 해결하여 계자녀와 친자녀에 대한 양육스트레스를 감소시키도록 도와야 한다. 또한 부모-자녀 관계를 향상시키고, 심리적 요인을 변화시킬 수 있는 내용으로 회기를 구성할 필요가 있다.

2. 프로그램의 목적 및 목표

재혼 가정의 생활적응 향상 부모교육 프로그램의 목적은 재혼 가정 부모들의 역할긴장과 양육스트레스, 그리고 부모-자녀 관계의 만족도를 긍정적으로 변화시켜 심리적 안녕감을 높여 재혼 가정의 생활적응을 향상시키는 것이다. 그에 따른 본 프로그램의 세부 목표는 다음과 같다.

첫째, 재혼에 대한 자녀의 생각이나 경험에 대한 이해를 통하여 재혼 가정의 부모로서 자신의 역할에 대한 긴장감을 해소함으로써 재혼 가정의 생활적응이 향상되도록 돕는다.

둘째, 자신과 가족에 대한 이해를 바탕으로 재혼 가정의 부모가 자녀와의 갈등, 양육스트레스에 잘 대처할 수 있도록 하여 생활 적응이 향상되도록 돕는다.

셋째, 재혼 가정의 부모와 자녀간의 관계만족도를 향상시킴으로써 생활적응을 돕는다.

3. 프로그램 운영 절차

가. 기획 단계

기획 단계에서는 선행연구 분석을 통해 다양한 요구를 확인하고, 부모교육을

실시할 때 필요한 내용을 알아보기 위해 심층면접을 실시하였다. 이를 통해 확보한 내용을 바탕으로 프로그램의 내용 선정을 위해 요구조사를 실시하였다.

재혼 가정 부모의 특성 및 요구사항에 대한 기초자료분석을 위해 선행연구의 제언 분석, 재혼 가정 부모와 청소년을 대상으로 한 사례연구 3편 분석, 그리고 현장 전문가 11명을 대상으로 심층면접을 실시하였다. 또한 재혼 가정 중 적어도 한 쪽 부모에게 1명 이상의 자녀가 있고 재혼기간이 1년 이상 지속된 재혼 가정의 부모 29명을 대상으로 요구조사를 실시하고 그 결과를 분석하여 프로그램 개발의 시사점을 도출하였다. 기초자료분석을 프로그램에 반영한 내용은 [표 IV-3-1]과 같다.

〈표 IV-3-1〉 기초자료분석의 프로그램 반영

1차(선행연구 고찰)	2차(현장전문가 심층면접)	3차(대상자 요구)
프로그램 연구의 제언 • 소그룹형태, 양적연구와 질적연구 • 자녀들의 부모 재혼과 관련된 부정적 정서 • 재혼 가정의 적응 강화 • 효과적인 자녀양육을 위한 지식과 정보전달 • 재혼에 대한 이해와 현실적 기대 • 자존감 고양을 위한 심리적 지지 • 재혼 가정 체계 내의 경계를 명료화 • 계부모로서의 위치와 역할에 관한 교육 부모요구 • 재혼에 대한 부담감, 두려움, 위기감 • 이전 가족에 대한 인정과 수용, 한계 • 경제권, 주도권 갈등, 사회적(주변) 인정 갈망 • 친척의 자녀에 대한 태도로 인한 갈등 • 배우자를 새 부모로서의 역할인정 • 사회적 인식, 편견으로 인한 부정적 정서 • 친자녀와 계자녀에 대한 훈육방법	재혼 가정의 생활적응과정의 어려움 • 자녀문제, 재혼에 대한 준비 부족 • 가족 관계에서의 갈등 • 주변의 인식, 가족으로의 인정 초혼 가정 부모와의 역할 차이 • 계자녀에 대한 수용, 새로운 가정 형성에 대한 이해 • 서로 이해 받고자 하는 입장 이해 • 새로운 가정 형성에 대한 지나친 기대 • 계자녀의 성장 발달 단계에 대한 이해 • 원가족과의 관계에 대한 이해와 수용 • 계부모로서 느껴지는 양육 부담감 프로그램 제안점 • 재혼 가정의 특징 이해 • 부모역할 훈련, 부모-자녀 대화법, 갈등해결법 • 자녀의 발달단계 이해 • 전 가족과의 관계 다루기 • 심리적인 문제 해결법	• 재혼 사실에 대한 인정과 공개 • 계부모, 계자녀에 대한 역할 인정 • 재혼에 대한 자녀의 이해 • 전가족과의 관계의 한계 • 재혼 가정의 욕구와 기대 • 새로운 환경에 대한 두려움 • 소속되지 못함으로 인한 두려움 • 자녀의 성적인 접촉에 대한 두려움 • 가족 간의 의사소통 방법 • 자녀 훈육 태도 (친자녀, 계자녀, 새자녀) • 가족과 함께하는 시간 갖기 • 재혼 가정 정체성과 당당함 • 재혼에 대한 책임감, 상호존중 • 서로에 대한 이해와 가족되기 위한 노력 • 서로에 대한 배려, 인정과 수용 • 서로에 대한 믿음, 사랑과 실천

1차(선행연구 고찰)	2차(현장전문가 심층면접)	3차(대상자 요구)
• 재혼 가정의 문제발생 시 역할 부담 • 행복하고 안정된 가정에 대한 갈망 • 서로에 대한 믿음 • 가족에 대한 이해, 노력, 정체성과 당당함 자녀요구 • 자신의 존재 인정 • 친부모에 대한 그리움과 상실감 • 이사로 인한 환경적인 변화 • 새로운 환경에 대한 두려움 • 가족 간 호칭문제 • 계부, 계모에 대한 역할 인정 거부 • 의붓형제와의 차별대우 • 소속되지 못함으로 인한 비행행동 • 대화단절에서 오는 소외감, 어색함 • 성적인 접촉에 대한 두려움	프로그램 진행의 장애요인 • 대상자 모집의 어려움 • 대상자들의 요구수용의 어려움 • 대상자들의 심리적 불편감 • 프로그램 효과에 대한 지나친 기대감 • 사생활 공개에 대한 거부감 • 프로그램 실시 목적의 이해	



기초조사 내용 프로그램 반영

경험탐색/ 정서표현 재혼 과정에서의 자녀의 경험 재혼에 대한 부모와 자녀의 기대와 욕구 재혼 가정의 부모-자녀 관계 이해	부모-자녀 관계/ 역할수행/ 양육스트레스 가족구성원으로서의 인정과 수용 재혼 가정 안에서의 부모-자녀 역할 자녀의 발달단계에 맞는 부모역할의 이해
가족의 경계/ 문화의 차이 재혼 가정 관계에 대한 이해와 한계 가족의 시작의 차이-재혼 가정의 구성 서로의 다른 문화와 생활양식의 차이 이해	문제대처/ 갈등해결/ 심리적 안녕 가족의 갈등상황해결을 위한 방법 탐색 부모-자녀간의 적절한 대화법. 가족정체성확립
	프로그램 형태 소그룹형태, 6~8회기. 120~180분, 주1회 양적연구와 질적분석

나. 구성 단계

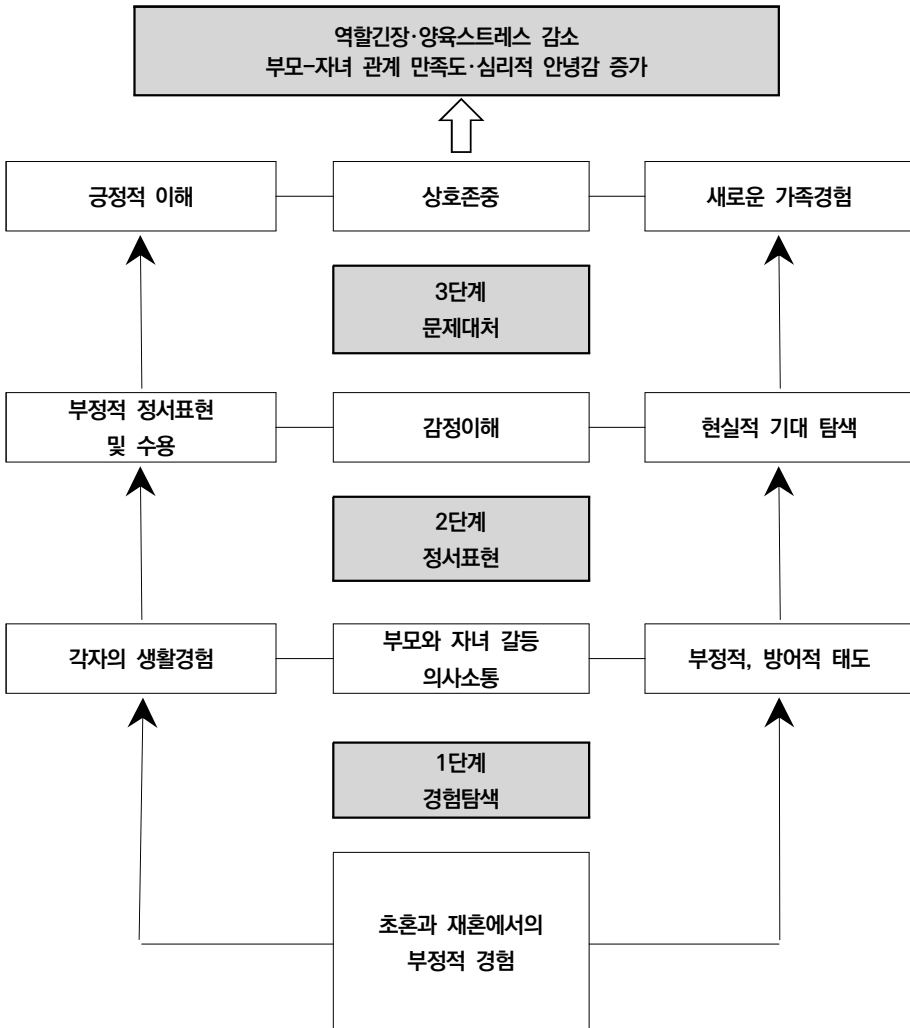
구성단계에서는 프로그램 모형을 3단계로 제시하였다. 1단계인 경험 탐색하기의 목표는 재혼 가정의 생활 경험의 탐색을 통해 자신과 자녀를 있는 그대로 인정하고 받아들이는 것이다. 이 단계에서 재혼가정 부모들이 목표에 도달하면 재혼 가정의 부모로서 자신의 역할을 다시 확인할 수 있고, 자녀에 대해서도 진지한 관심을 가질 수 있다.

2단계 정서표현의 목표는 참여자들이 지도자가 제공한 촉진적이고 개방적인 환경에서 재혼 가정 부모로서 생활에서 느낀 감정을 표현하는 것이다. 이 단계에서 재혼 가정 부모들이 목표에 도달하면 가족에 대한 현실적인 기대를 가지게 되고, 건강한 재혼 가정 부모로서의 역할을 할 수 있게 된다.

3단계 문제대처의 목표는 재혼 가정 부모와 자녀의 행복감 증진을 위해 자녀와의 갈등 상황이 있을 경우 적절한 대처를 하도록 돕는다. 문제대처를 마지막에 두는 이유는 부모와 자녀가 재혼에 대한 긍정적 이해를 통해 서로를 새로운 시각으로 받아들일 여유가 생길 때 재혼 생활에 적응하게 되어 가족의 행복을 위해 노력을 할 수 있다고 가정하기 때문이다.

이러한 3단계의 위계를 반영한 재혼 가정의 생활적응 향상 부모교육 프로그램 모형을 그림으로 나타내면 [그림 IV-3-1]과 같다.

[그림 IV-3-1] 재혼 가정의 생활적응 향상을 위한 부모교육프로그램 모형



재혼 가정의 생활적응 향상을 위한 부모교육 프로그램 모형을 바탕으로 <표 VI-3-2>와 같이 예비 프로그램을 구성하였다.

〈표 IV-3-2〉 예비 프로그램의 내용 정리

Module 1 부모	1장. 우리 가족은 지금	• 재혼 가정의 특징 • 재혼 가정의 어려움 • 재혼 가정의 부모 • 부모 코칭 모델 • 재혼 가정의 발달단계	Module 2 부모-자녀	4장. 서로 통해요	• 감정이 우리에게 미치는 영향 • 우리가족의 감정색깔 • 분노감정에 대처하기 • 자녀와의 대화는 왜 중요한가 • 심통심통 대화법이란
	2장. 나의 재혼 스토리	• 재혼의 동기 • 재혼 가정 자녀의 특성 • 재혼 과정에서의 자녀에 대한 배려 • 재혼 가정의 기대와 욕구		5장. 우리는 가족	• 우리의 아킬레스건 • 재혼 가정 부모-자녀의 갈등 • 아슬아슬 중심잡기 • 갈등에 대처하기
	3장. 새 부모로 살아 가야 하는 나	• 재혼 가정의 유형 • 재혼 가정 부모의 양육태도 • 자녀의 발달단계별 부모 역할 • 자녀의 잘못된 행동		6장. 행복한 우리가족	• 배우자에 대한지지 • 자녀에 대한 믿음과 기대 • 소속감 및 연대의식 공유 • 자녀에게 물려주고 싶은 품성 • 재혼 가정의 성공을 위해서

4. 프로그램의 회기별 교육 주제 및 내용

1장은 ‘우리가족의 지금’이라는 주제로 복잡한 가족구조를 가진 재혼 가정의 특징과 재혼 후 겪게 된 부모로서의 어려움과 가족 전체의 어려움을 살펴봄으로서 재혼 가정 부모로서의 역할을 이해하게 한다. 2장은 ‘나의 재혼 스토리’라는 주제로 재혼을 결정하게 된 이유와 재혼 과정에서 자신과 자녀가 느꼈을 다양한 감정과 기대를 점검함으로써 서로에 대한 이해를 높인다. 3장은 ‘새 부모로 살아가야하는 나’라는 주제로 재혼 가족 부모로서 자신의 양육태도를 객관적으로 살펴보고 자신의 양육태도가 자녀에게 미치는 영향을 이해하고 자녀의 잘못된 행동에 대처할 수 있는 새로운 방법을 습득하며, 새로운 가족형성에서 상호존중의 중요성을 인식하게 한다. 4장은 ‘서로 통해요’라는 주제로 부모 자신이 가지고 있는 감정과 기대가 자녀와의 관계에 미치는 영향을 이해하게 하고, 자녀와의 원활한 소통을 위한 심통심통 대화법을 익힌다. 5장은 ‘우리는 가족’이라는 주제로 재혼 가정의 적응과정에서 발생하는 갈등을 이해하고 심통핵심 열쇠를 통해 갈등에 보다 긍정적이고 적극적으로 대처하게 한다. 6장은 ‘행복한 우리가족’이라는 주제로 재혼 가정의 새로운 추억을 만들어 가족으로서의 탄탄한 밑거름을 형성하도록 돕는다.

프로그램의 회기별 교육 주제 및 내용을 정리하면 〈표 IV-4-1〉과 같다.

〈표 IV-4-1〉 프로그램의 회기별 교육 주제 및 내용 정리

회기	단계	주제	목표	활동 내용	구성요소
1	경험 탐색	우리 가족은 지금!!	- 재혼 가정 부모교육프로그램의 목적을 인식하고 친밀감을 형성할 수 있다. - 프로그램 참여 목표를 세우고 현재 가족의 적응단계를 점검한다.	- 프로그램의 목적인내 - 사전설문지검사 실시 - 난 이려고 싫어요 - 목표세우기 - 자기소개-이름 삼행시 - 나는 ~~한 엄마/아빠 - 우리가족은(현재/미래) - 강의-우리가족은 지금!(재혼 생활 적응단계점검)	현실조망 희망수준
2		나의 재혼 스토리	- 자신의 재혼 과정을 살펴보고 결정원인이 부모-자녀 관계에 미치는 영향을 이해한다. - 재혼 과정에서 자녀가 느꼈을 감정과 상처를 이해하고 자녀의 적응을 돕기 위한 방법을 알아본다.	- 가족과 함께 한 일 소개하기 - 재혼을 결정하기까지~ - 애들이 녀화는 문제없지! - 서로의 마음이 보여요 - 드러나는 마음/숨어있는 마음/기대하는 마음 - 강의 - 나의 재혼 스토리 〈과제〉 그래 그랬으면 좋겠네(서로에 대한 기대) 2차 설문지검사 실시	관계경험 과거조망 경험탐색 정서표현
3	정서 탐색	다르게 살아온 우리	- 초혼 가정과 재혼 가정의 차이를 인식하고 서로 다른 문화를 인정하고 수용한다. - 재혼 가정의 건강한 부모의 역할을 위한 상호존중과 책임감이 필요함을 안다.	- 과제나누기 - 그래 그랬으면 좋겠네 - 계부모로 살아가야 하는 나 - 애들은 도대체 왜 이리이지? - 소중한 너와 나 그리고 우리 - 내가 책임질 것 - 강의 -나는 어떤 부모일까?/소중한 우리 〈과제〉 너 때문에 화가 나	차이탐색 자기표현 심리적지지 역할수행
4		서로 통~해요	- 감정놀이를 통해 자신의 가족에 대한 감정(부정/긍정)을 탐색한다. - 재혼 가정 안에서 일어나는 부모-자녀간의 갈등상황을 살펴보고 이에 대처하는 전략들을 익히고 경험한다.	- 가족이 함께하는 놀이 - 감정카드 놀이 - 우리가족의 감정색깔 - 과제 점검: 너 때문에 화가 나 - 누구 때문에 화가 나지 - 강의: 서로 통해요(갈등대처방법) - 네 얘기를 들을게(경청) - 네 마음이 이렇구나(공감) - 상처주지 않고 말하기(비폭력대화) 〈과제〉 3차 설문지 검사	정서표현 관계조망 대처전략
5	문제 해결	우리는 가족	- 재혼 후 가족이 함께한 행복한 추억을 떠올려 가족에 대한 감사하는 마음을 높인다. - 우리 가족구성원들이 가장 힘들어 하는 것을 파악하고 함께 살아가는 새로운 가족구성원에게 서로 힘이 될	- 동영상시청(가족만들기-생생정보통 2013.8.29편) - 우리들의 행복한 순간 - 가족앨범 만들기 - 우리들의 아킬레스건 - 이슬아슬 중심잡기 - 강의 - 서로에게 힘주기 - 내 아이들이 용기를 내	대처전략 심리적지지 관계만족

회기	단계	주제	목표	활동 내용	구성요소
			수 있는 방법을 알고 실천한다.	- 우리 참 괜찮아 - 당신이 있어 힘이 돼요 〈과제〉 함께하는 즐거운 시간가지기	
6		행복한 우리	• 현재 가족의 모습에 감사하고 실생활에서 계획을 실천할 수 있다. • 프로그램 참여 당시 세운 목표의 달성정도를 점검하고 행복한 재혼 가정의 미래를 설계한다.	• 가족이 함께하는 놀이 - 우리가족은 ~~다 • 가족회의(갈등해결방법) - 생각을 모아서 • 감사편지쓰기 - OO이야 고마워/ 여보, 당신 고마워요 • 이렇게 달라졌어요 - 자기변화 점검하기/목표달성 점검 • 우리가족을 위한 응원의 한마디 • 프로그램만족도 조사 • 4차 검사 실시	미래조망 희망수준 심리적지지

이 프로그램을 잘 활용하기 위해서는 다음의 몇 가지 사항을 주목해야 한다.

첫째, 재혼 가정 부모로서 현실적 어려움을 인식해야 한다. 자신의 현재를 제대로 이해하지 못하면 재혼 가정에게 적합한 부모로서의 역할과 양육의 목표를 수립할 수 없다.

둘째, 현실을 점검하고 대안을 찾아야 한다. 재혼 가정의 관계구조와 현재의 상호작용을 알아야 자신의 가족에게 맞는 구체적이고 현실적인 대안을 마련할 수 있다.

셋째, 실천해야 한다. 새로운 가정을 형성한다는 것은 처음 가정을 형성하는 것보다 더 많은 어려움을 만날 수 있다. 자신의 가족형태에 맞는 현실적이고 건강한 부모-자녀 관계형성의 목표를 수립하고, 새로운 가족 문화를 형성하는 경험을 함으로써 자신들이 원하는 가정의 모습을 만들어갈 수 있다.

5. 프로그램의 실시 및 효과

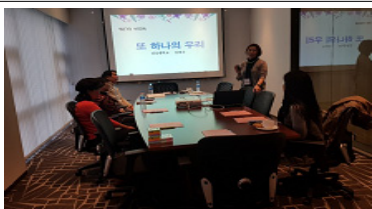
1) 프로그램 진행 장소 및 시간

재혼 가정 부모교육 프로그램은 2019년 11월 15일(금) 15:00~18:00, 11월 16일(토) 09:30~16:00 총 8시간동안 서울시 중구 소재 ○○ 호텔 세미나실에서 이루어졌다.

2) 프로그램 실행 사진

2019년 11월 15일에서 16일까지 진행된 재혼 가정 부모교육 프로그램 시범운영 실행 사진은 다음과 같다.

〈표 IV-5-1〉 재혼 가정 부모교육 프로그램 시범운영

회기	교육주제		실행사진
1차시	재혼 가정 재혼스토리	• 재혼 가정의 특징 • 재혼 가정의 어려움 • 재혼 가정의 부모	
		• 재혼 가정의 발달단계 • 재혼의 동기 • 재혼을 결정하게 된 계기	
2차시	건강한 대화법	• 그때의 나의 마음과 역할 • 재혼 과정에서의 자녀에 대한 배려	
		• 가치관과 기대 • 가족의 감정 색깔 • 건강한 가족 간의 대화	
3차시	행복한 가족	• 배우자에 대한 지지 • 자녀에게 물려주고 싶은 품성 • 재혼가정의 성공을 위해서	

재혼 가정 부모교육 프로그램 3차시 시범 운영한 이후 프로그램 참여에 대한 평가를 실시하였다. 평가실시 방법은 부모교육 프로그램 마지막 회차 참여자 네 가족 7명과의 소감 나누기를 통해 실시하였다.

참여자의 소감은 다음과 같다.

참여자 공통의견: 재혼 가정만을 위한 특별한 부모교육이 반드시 필요하다.

참여자 1: 아내의 아이에 대한 이해가 많아졌고 그들과 어떻게 하면 더 좋은 가정을 꾸려나갈 수 있는지에 대해 배울 수 있는 기회가 되었고 실천할 수 있는 용기가 생겼다. 그리고 그 아이의 사춘기 특징을 수용할 수 있는 힘도 생겼다. 다문화 재혼 가정으로 서로의 다른 문화를 인정하고 받아들여야 함을 깨달을 수 있는 계기가 되었다.

참여자2: 자신의 이야기를 다른 사람들과 나눌 수 있어서 좋았고 이해받을 수 있는 기회였다. 내 마음을 마음껏 표현할 수 있는 기회가 없었는데 이 교육을 통해 표현할 수 있었던 것이 좋았다.

참여자3: 남편에게 이해받지 못하고 여자이기보다는 아내, 엄마로서의 역할만을 요구받아왔었는데 나의 속상한 마음을 표현할 수 있어서 좋았고 소통하지 못했던 감정, 생각들을 표현할 수 있는 시간이라서 좋았다. 남편의 문화에 일방적으로 따라야했고 강요했는데 남편이 나의 입장을 생각해주고 이해해줌으로써 내가 중요하고 가치 있는 사람으로 인정받는다는 느낌을 받았다.

참여자4: 재혼 가정을 이루면서 혼자서 많이 고민하고 혼자서 해결하려했던 많은 부분들이 이 프로그램을 통해서 해결된 느낌이다. 이 프로그램은 많은 재혼 가정들에게 실시되어서 나처럼 비슷한 고민을 가진 사람들이 그 해답을 찾을 수 있는 기회를 가졌으면 좋겠다. 평소에 나는 아내에 대해서 많이 이해하고 많은 부분을 공유하고 있다고 생각하고 언어의 장벽으로 인해 서로 공감되지 못하는 부분이 있다고 착각했는데 내가 아내의 언어를 배우지 않는 그런 나의 태도가 우리 가정에 부정적인 영향을 미친다는 사실을 알게 되어서 깜짝 놀랐고, 나의 노력이 더 필요함을 알게 되었다. 우리가 좋은 재혼 가정을 이루기 위해서는 두 사람 모두의 노력이 필요함을 알게 되었다.

참여자5: 현재 남자친구와 재혼보다는 동거인 관계를 유지하려 하는 것이 나의 진짜 바람이 아니라 사회적 편견, 실패에 대한 두려움에 대한 합리화였다는 것을 이해하게 되었고, 이 프로그램을 통해 실패하지 않는 성공적인 재혼을 진지하게 생각해 보게 되었다. 나의 부모 역할은 무조건 맞고 남자친구의 태도는 옳지 않다고 생각하고 있었으나 이 프로그램을 통해서 남자친구의 부모로서의 역할에 대해 긍정적으로 평가할 수 있게 되었다. 원가족과의 건강한 분리를 통해서 내가 진짜 원하는 삶, 부모의 역할을 할 수 있을 것이라는 확신이 생겼다.

참여자6: 원가족의 이혼으로 인해 자신은 부모로서의 역할을 잘 못할 것 같아서 결혼이나 자녀를 가지는 것에 대해 두려움을 가지고 있었다. 그렇지만 현재 함께 살고 있는 여자 친구를 진심으로 사랑하고 여자 친구의 아이들을 자신의 자녀로 받아들임에 있어 자신도 건강한 부모 역할을 할 수 있을 것이라는 생각을 할 수 있게 되었다. 자신이 어릴 때 겪었던 일들에 갇혀 살고 있었는데 나의 부모와는 다른 모습의 부모가 될 수 있을 것 같다는 자신감이 생겼다.

참여자7: 재혼의 계기가 외도로 이혼한 전남편이 다른 여자와 잘 사는 모습을 보면서 나도 좋은 사람을 만나서 잘 살아보고 싶다는 마음 때문이었다. 그래서 재혼 후 계속 참고만 살았는데 지금 내가 이렇게 사는 것이 맞는지에 대한 큰 고민을 안고 이 프로그램에 참여했다. 재혼을 한 것이 나에게는 마치 흠 있는 사람처럼 느껴졌다. 이제는 내가 지금보다 더 당당하게 배우자와의 관계에서 아내로서 자신을 표현하고 주장할 수 있을 것 같다. 내 아이가 혹시 지금 배우자에게 미움을 받게 될까봐 내가 먼저 나서서 아이를 나무라고 아이의 기를 죽인 것에 대해 이제부터라도 아이들이 좀 더 당당할 수 있도록 아이들 편이 되어주어야 할 것 같다.

6. 소결

본 부모교육 프로그램 시범운영은 재혼 가정의 부모가 부부, 부모-자녀와의 건강한 관계를 이루기 위해 재혼의 동기, 어려움, 발달단계들을 이해하고 가족 간에 건강한 대화와 배우자와 가족 간의 지지를 통해 재혼 가정 부모로서의 자기이해와 행복한 가정을 만들기 위해서는 자신들만의 새로운 문화가 형성되어야만 함을 깨달을 수 있도록 하는데 도움을 주었다. 재혼 가정이 건강한 가족의 형태를 이루기 위해서는 이미 형성되어 있는 부모-자녀 관계뿐만 아니라 건강한 부부관계, 그들만의 새로운 문화형성의 필요함을 이해시키는데 그 목적을 두었다.

재혼 가정 부모교육 프로그램 시범운영의 의의는 다음과 같다.

첫째, 우리나라 재혼 가정의 특성상 자기노출을 꺼려하는 경향으로 직접적인 접근에 어려움이 있다. 그럼에도 불구하고 실제 재혼 가정의 부모를 대상으로 프로그램을 실시하고, 그들의 직접적인 의견을 들으며, 재혼 가정의 생활적응에 대한 심리적·사회적 요인과 부모-자녀 간 어려움의 구체적 내용을 추출하여 재혼 가정 부모교육을 위한 교육내용에 대한 기초자료를 수집할 수 있었다.

둘째, 재혼 가정의 생활적응 향상을 위한 방법을 상담적 접근과 교육적 접근을

병행하였다는 것에 있어 시사점을 준다. 본 프로그램은 재혼 가정의 생활적응을 향상시키는 것을 목표로 하고 있어 그들에게 필요한 현실적인 도움을 줌으로써 재혼 부모가 자신과 자녀에 대한 이해가 높아지고, 구성원 간의 긍정적인 피드백으로 재혼 가정 안에서의 문제를 적절히 대처할 수 있는 기술을 갖추도록 하였다.

셋째, 재혼 부모를 대상으로 효과 분석을 시도함으로써 관련된 연구들의 길라잡이가 될 것이다. 재혼 가정과 관련된 지금까지의 연구들에서는 대상을 직접 프로그램에 참여시켜 그 효과를 검증한 경우는 찾아보기 어렵다. 본 프로그램을 통해 재혼 부모들에게 도움을 줄 수 있는 접근들이 시도될 수 있을 것이다.

본 프로그램은 증가하고 있는 재혼 가정의 현실에 대해 이해하고 재혼 가정 부모로서 자녀 양육의 어려움을 자각하며, 부모로서 자신의 역량 점검을 통해 건강한 부모-자녀 관계를 형성할 수 있도록 구성되어 있다. 따라서 본 프로그램은 재혼 가정으로 이루고 있는 부모들에게 건강한 부모역할을 돕는 부모교육 코칭프로그램의 활동 교재로 사용될 수 있을 뿐만 아니라 재혼을 준비하는 부모와 재혼 가정 부모들에게 셀프코칭 지침서로 활용될 것으로 보인다.

재혼 가정 부모교육 프로그램의 시범운영에 대한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 재혼 가정 부모를 대상으로 한 시범운영으로 대부분의 부모들이 직장생활과 자녀양육의 상황으로 프로그램 참여가 어렵다는 현실적인 한계로 참여자 수가 적었다. 그러므로 재혼 가정 부모를 위한 프로그램을 실시한다면 지역사회와 관계기관의 도움을 받아 재혼 가정 부모교육의 필요성과 중요성에 대한 홍보를 통해 참여자 수를 늘릴 수 있도록 노력할 필요가 있다.

둘째, 재혼 가정 부모들의 환경적 특성을 감안하여 부모교육 프로그램 실행 중 자녀를 위한 보조프로그램 제공이 필요하다. 이를 통해 부모가 프로그램에 온전히 집중할 수 있도록 별도의 프로그램을 마련할 필요가 있다.

셋째, 본 연구에서는 연구자에 의해 개발된 프로그램이 보다 보편적이고 효과적으로 재혼 가정에 접근될 수 있는 경로를 마련하고 주기적으로 실시될 수 있는 제도적 장치의 마련이 필요하다.

넷째, 매 회기 부모교육이 진행될 때마다 새자녀, 친자녀에 대한 상담, 문제행동 지도에 대한 요청이 있었다. 따라서 재혼 가정 부모교육뿐만 아니라 재혼 가정 자녀에 대한 상담 개입, 가족 상담이 함께 적용되는 것이 필요하다.



V

결론 및 제언

01 결론

02 제언

V. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 기존의 부모교육 프로그램에 접근하기 어려웠던 부모교육 사각지대에 놓인 영유아 부모를 위한 부모교육 시범사업의 4개년 연구 중 2차년도 연구로 한 부모 및 재혼 가정의 부모를 대상으로 2017년 여성가족부에서 개발한 생애주기별 부모교육 프로그램을 활용하여 부모교육을 실시하였다. 연구결과를 중심으로 논의 하면 다음과 같다.

먼저 한부모를 대상으로 한 부모교육 프로그램 시범운영은 유아기 자녀를 둔 한 부모를 대상으로 한부모가 자녀와 건강한 관계를 맺기 위하여 유아기 자녀의 발달 이해와 함께 부모-자녀 간의 바람직한 대화 및 놀이를 통해 부모역할의 중요성을 깨닫도록 돕고, 자녀의 문제 행동을 바라보는 시각을 개선하고 긍정적인 상호작용을 유도하여 부모-자녀 간의 친밀감을 향상시키는데 그 목적이 있다. 한부모를 대상으로 시범운영한 프로그램은 한부모의 특성과 부모교육에 대한 문헌과 선행연구, 그리고 여성가족부와 보건복지부의 부모교육 프로그램을 분석하고 조사한 후 수정·보완의 과정을 거쳐 활용되었으며, 프로그램 참여자의 요구를 조사하고 그 결과를 반영하여 실행되었다. 프로그램은 총 8회기로 구성되었고, 매 회기에 관련된 교육에 대한 의견 나누기 및 실제 연습시간을 배정하였으며, 가정에서 적용하고 실천해볼 수 있도록 과제를 제시하였다. 또한 부모교육은 한부모라는 공통점을 가지고 있는 참여자들끼리 자신의 경험을 공유하여 공감하고 소통하는 시간을 가짐으로써 자신이 느끼는 정서가 자신만의 어려움이 아니라는 공감대를 느끼고 부모됨의 의미를 깨닫게 되었다는데 의의가 있었다.

한편 재혼 가정이 건강한 가족의 형태를 이루기 위해서는 이미 형성되어 있는 부모-자녀 관계뿐만 아니라 건강한 부부관계 및 그들만의 새로운 문화형성이 필요함을 이해시키는데 그 목적을 두었다. 우리나라 재혼 가정의 특성상 자기노출을 꺼리는 경향으로 인해 직접적인 접근에 어려움이 있었음에도 불구하고 실제 재혼 가

정의 부모를 대상으로 프로그램을 실시할 수 있었다. 또한, 재혼 가정 부모들의 의견을 직접 듣고, 그들의 생활적응에 대한 심리적·사회적 요인과 부모-자녀 간 어려움의 구체적 내용을 추출하였다. 재혼 가정의 생활적응 향상을 위한 방법은 상담적 접근과 교육적 접근을 통해 병행하였으며, 상담적 접근과 교육적 접근은 기존의 일방적인 양육기술 및 관계기술 교육과 더불어 재혼 부모, 즉 참여자의 심리 내적 특징이 프로그램에 충분히 반영되었을 때 보다 효과적인 부모교육이 됨을 알 수 있었다. 본 연구를 통해 재혼 가정의 부모들에게 실질적인 도움을 줄 수 있는 다양한 접근이 시도될 것으로 예상된다.

2. 제언

가. 부모교육의 효과와 중요성에 대한 홍보 강화

본 연구에 참여한 대부분의 한부모들은 직장 생활이나 취업 준비를 하고 있기 때문에 2~3개월간의 부모교육 참여가 어렵다는 현실적인 제약으로 인해 참여자 수가 적었다는 한계가 있다. 재혼 가정의 부모를 대상으로 한 시범운영 또한 대부분의 부모들이 직장생활과 자녀양육의 상황 때문에 프로그램 참여가 어렵다는 이유로 참여자 수가 적었다. 지역사회와 관계기관의 도움을 받아 재혼 가정 부모교육의 필요성과 중요성을 홍보하여 참여자 수를 늘리도록 노력할 필요가 있다.

나. 부모-자녀가 함께하는 활동 병행

부모교육 프로그램 실행 중 부모가 프로그램에 온전히 집중할 수 있도록 자녀를 돌보아 주는 별도의 프로그램을 마련할 필요가 있다. 부모교육이 효과적으로 이루어지려면 부모가 안심하고 자녀를 맡길 수 있는 시스템을 만드는 것이 중요하다. 부모와 자녀가 함께 하는 놀이시간이나 캠프프로그램 등을 통해 부모와 자녀 관계를 증진하는 교육 내용도 반영되어야 할 것이다. 예를 들어, 서울시는 ‘패밀리 셰프’라는 사업을 운영하고 있는데 단순한 요리 프로그램과 다르게 요리 활동 이외에도 ‘요리 신문 만들기’, ‘내 자녀를 얼마나 알고 있는가?’ 등의 시간을 통해 부모-자녀 간의 소통방법을 배우고 자녀들의 인성 함양을 돕고 있다. 이와 같은 프로그램

을 통해 가족이 서로를 이해할 수 있도록 가족이 함께하는 활동과 병행하는 것이 효율적일 것이다.

다. 개별 가구에 특화된 부모교육의 세부 내용 개발

가구 특성과 부모의 특수성을 반영한 보다 전문적이고, 심층적인 부모교육 프로그램을 개발하여 보완할 필요가 있다. 구체적으로 양육환경의 정서적 취약성을 보완하고 바람직한 양육태도와 양육방법을 지원하는 내용의 부모 맞춤형 부모교육이 지원되어야 할 것이다. 또한 이론 위주의 부모교육 보다는 한부모의 특수성을 고려한 실질적이고 다양한 양육 상황 제시 및 훈련을 통해 가정에서 바로 적용할 수 있는 프로그램이 개발되는 것이 바람직할 것이다. 이와 더불어 가정방문과 같은 찾아가는 부모교육을 통해 일상생활에서의 실제적인 상호작용을 지도하고 피드백을 제공하는 프로그램의 개발 역시 중요하다.

라. 교육과 상담, 가구 방문의 적절한 구성

본 연구를 진행하는 과정에서 매 회기 부모교육이 진행될 때마다 자녀에 대한 상담과 문제행동 지도에 대한 요청이 있었고, 이에 따라 찾아가는 부모교육이 이루어지게 되었다. 이처럼 부모를 위한 부모교육 프로그램을 운영하는 경우 자녀상담 및 부모 상담을 함께 제공하려는 노력이 필요하다. 이는 부모의 실질적인 양육 상황에 개입하여 전반적인 맥락을 파악하고, 즉각적인 문제해결을 돕는 데 있어서 피교육자와 교육자 모두에게 유익한 방법이 될 수 있다.

마. 부모교육 참여 유인책 마련

부모교육의 사각지대에 있는 가정이 부모교육 프로그램에 접근할 수 있는 경로를 보다 효과적으로 마련하고, 주기적으로 실시되는 제도적 장치가 마련되어야 한다. Top-Down 방식의 부모교육 프로그램 운영은 지속가능성이 낮으므로 자발적 동기에 의한 자율적 운영 방식으로의 전환이 필요하다. 예를 들어, 공동육아나눔터의 가족품앗이 활동과 부모교육을 연계하는 것도 하나의 방안이 될 수 있다. 가족 품앗이는 같은 지역이나 이웃에 사는 주민들끼리 육아라는 공통된 고민을 가지고

그룹을 형성하여 자신의 재능과 물품을 교환하여 자녀양육의 돌봄 공백을 해소하기 위해 학습품앗이, 취미품앗이, 체험활동품앗이, 돌봄(육아 나눔)품앗이 등을 운영하고 있다. 이와 같은 자조모임을 통해 자발적 동기를 견인할 수 있도록 지원할 필요가 있다.

바. 부모교육 방법과 시간의 적절성 검토

본 연구에서 부모교육에 소요되는 적절한 시간을 조사한 결과, 시간이 길어질수록 선호하는 비율이 낮게 나타나 2시간 정도를 적정 시간으로 요구하고 있음을 확인할 수 있었다. 한편 부모교육이 이루어지는 적합한 방식에 대한 조사 결과, 소규모 워크숍이 54.7%로 가장 높았고, 다음으로는 개별교육 및 상담이 39.6%로 나타났다. 이는 부모교육에 참여한 경험 유무와 상관없이 동일한 경향을 보인다. 이론 위주의 강의식보다는 실질적 문제해결과 경험 및 사례 공유, 공감을 통해 치유하고 회복하는 과정에 대한 요구가 크다는 것을 확인할 수 있었다.

사. 정부 지원과 의무 부모교육 연계

본 연구에서 한부모 및 재혼 가정의 부모들을 대상으로 부모교육의 필요성에 대해 질문한 결과 한부모 가정(90.6%)과 재혼 가정(87.5%) 모두 필요하다고 응답한 비율이 높게 나타나 부모교육의 필요성에 대해 인식하고 있었으나, 시간적·개인적 사정으로 부모교육에 참여하지 못함을 알 수 있었다. 특히 한부모 가정의 경우 가정의 역할과 육아를 병행하기 때문에 경제적 부담과 시간적 여유가 부족하다는 것이 부모교육 참여에의 가장 큰 장애요인으로 작동하고 있었다. 현재 재혼 가정의 경우 입양 절차를 거치게 되는데 이 과정에서 의무적인 부모교육이 실시되고 있다. 부모교육 사각지대에 놓인 부모들을 대상으로 일부 재정 지원과 연계하여 교육의 최소 시간을 설정하고, 온라인 또는 오프라인 방식으로 의무 교육시간을 확보하는 방안을 검토할 필요가 있다.



참고문헌

- 강기정(2005). 여성 한부모의 사회적응력 향상을 위한 교육프로그램 개발 및 효과. *대한가정학회지*, 43(9), 15-26.
- 고은영, 서영석(2012). 재혼가정 청소년의 스트레스와 가족생활적응의 관계: 가족 경제혼란과 사회적지지의 조절효과 검증. *한국심리학회지: 상담 및 심리 치료*, 24(2), 397-419.
- 국소영(2013). 한부모 가정 부모의 양육스트레스가 유아의 자아존중감과 자아탄력성에 미치는 영향. *중앙대학교 석사학위논문*.
- 권진숙, 신혜령, 김정진, 박지영(2006). 가족복지론. 고양시: 공동체.
- 기경희, 김광수(2016). 부모상실감을 경험한 한부모 가정 아동의 회복탄력성 분석. *한국초등교육*, 27(3), 15-36.
- 김미옥, 천성문(2014). 재혼가족의 생활적응향상을 위한 부모교육 프로그램 개발 및 효과. *한국심리학회지: 상담 및 심리치료*, 26(4), 903-928.
- 김변영(2011). 재혼코칭: 경험자가 들려주는 행복한 가정꾸리기. 서울: 대한기독교서회.
- 김연옥(2002). 재혼가정 내 모의 심리적 디스트레스의 예측요인에 관한 연구. *한국사회복지학*, 49, 319-342.
- 김연옥(2004). 재혼가정의 가족기능향상프로그램 개발을 위한 시론적 연구. *한국사회복지학*, 56(2), 215-235.
- 김연옥(2007). 해체된 재혼의 특성에 관한 연구-재혼모를 대상으로. *한국사회복지학*, 59(2), 171-195.
- 김유정(2012). 재혼가족의 레질리언스 강화를 위한 실천모형 기초연구. *한국가정관리학회지 제30권 4호*, 147-161.
- 김은지, 김소영, 정수연(2017). 2018년 한부모가족 실태조사 사전 연구. 여성가족부.
- 김은지, 최인희, 송효진, 배호중, 최진희(2018). 2018년 한부모가족 실태조사. 여성가족부.

- 김정원(2016). 부모교육. 서울: 창지사.
- 김지현, 권미경, 최윤경(2018). '돌봄취약계층 맞춤형 육아지원 방안(IV): 미혼모·부 가정의 자녀양육 실태 및 지원방안. 육아정책연구소.
- 김혜경, 김영희(2009). 사회인구학적 변인, 가족의 정서적 환경, 어머니의 훈육방식 및 학령기 아동의 정서조절능력. 한국가정관리학회지, 27(3), 145-158.
- 김효순(2005). 재혼가족의 적응에 관한 문헌고찰. 가족과 문화, 17(1), 191-230.
- 김효순(2006). 재혼가족의 양육태도 유형이 가족적응에 미치는 영향에 관한 연구. 한국가족복지학, 17(단일호), 57-87.
- 김효순(2007). 재혼가족 청소년 자녀의 적응과정에 관한 탐색적 연구. 인간발달 연구, 14(4), 65-86.
- 김효순, 엄명용, 박미정(2010). 재미한인교포의 이혼 후 재혼생활에 관한 질적 연구: 청소년기 자녀가 있는 시카고지역의 재혼자를 대상으로. 한국사회복지학, 62(2), 5-28.
- 김효순, 하준광(2011). 청소년자녀가 있는 재혼가족의 새부모 역할경험에 관한 연구. 한국가족학회지: 가족과 문화, 23(1), 137- 168.
- 김효순(2015). 재혼가족 관계향상을 위한 프로그램 개발방향: 새부모·새자녀관계를 중심으로. 한국콘텐츠학회논문지, 15(2), 262-280.
- 노명숙(2013). 재혼가족을 위한 프로그램 개발의 현황과 과제. 한국산학기술학회 논문지, 14(1), 169-175.
- 문성희, 이대균(2011). 한부모가정에서 부모와 자녀가 겪는 어려움 그리고 바람. 열린 유아교육 연구. 16(3), 313-335.
- 박성신, 박지연(2007). 장애영유아 가정에 다한 방문지원이 어머니의 양육효능감 및 어머니와 영유아의 상호작용 행동에 미치는 효과. 유아특수교육연구. 7(3), 93-110.
- 박성석, 오정아, 이영주, 최경화, 최금해(2009). 가족복지론. 경기: 양서원.
- 박원순, 이재희, 예한나(2018). 영유아 부모교육 사각지대 해소를 위한 시범사업-맞벌이 및 아버지 대상 부모교육. 서울: 육아정책연구소.
- 박은주(2004). 재혼 교육프로그램의 개발. 전남대학교 석사학위논문.
- 박은주(2017). 재혼 교육프로그램의 개발을 위한 기초연구. 인문사회 21, 8(1), 509-528.

- 방진희(2004). 저소득 한부모 가정 청소년의 심리, 사회 적응향상을 위한 멘토링 프로그램 효과성 연구. 사회복지실천, 4, 113-142.
- 보건복지부(2019). 부모교육 자료.
- 손병덕(2009). 이혼, 재혼가정 아동의 공격, 위축행동에 영향을 미치는 요인의 경로분석: 일반가정 아동과 비교연구. 한국가족복지학, 14(4), 113-136.
- 송순(2002). 재혼가족의 증가와 가족정책. 한국가족복지학회 춘계학술대회 발표자료.
- 양진희(2012). 유아기 자녀를 둔 재혼가정 어머니의 재혼가족생활 경험에 대한 연구. 유아교육연구, 32(4), 5-34.
- 여성가족부 보도자료(2018. 3. 12.). 변화하는 현실에 맞게 부모교육이 달라집니다! 『2018년 맞춤형 부모교육 활성화 방안』 수립·추진. http://www.mogef.go.kr/nw/rpd/nw_rpd_s001d.do?mid=news405&bbtSn=705492.
- 여성가족부(2016). 제3차 건강가정기본계획.
- 여성가족부(2018). 부모교육 매뉴얼.
- 여성가족부(2019a). 2019년 한부모지원사업 안내.
- 여성가족부(2019b). 미혼모·부 등 한부모 가족을 위한 복지서비스 안내.
- 오승환(2001). 결손가족 청소년의 적응 결정요인에 관한 비교연구: 부모 이혼, 별거 가족과 사망가족을 중심으로. 사회복지연구, 17, 99-125.
- 이미화(2013). 영유아문제행동지도 프로그램 개발. 서울: 육아정책연구소.
- 이수정, 전영주(2009). 재혼연구 동향분석: 1996-2007년 발간된 국내 논문을 중심으로. 한국가족관계학회지, 13(4), 173-195.
- 이원영, 배소연(1999). 유아기 자녀를 둔 어머니들의 부모교육 내용에 대한 요구. 아동학회지, 21(2), 17-31.
- 이정림(2007). 이혼과 재혼에 대한 아동과 청소년의 지각. 동서정신과학, 10(2), 49-62.
- 임춘희(1996). 재혼가족내 계모의 스트레스와 적응에 관한 질적연구. 고려대학교 박사학위논문.
- 임춘희(2006). 재혼가족 청소년의 친부모관계와 새부모관계에 대한 연구: 재혼가족에 대한 고정관념과 재혼가족신화와의 관계를 중심으로. 인간발달연구, 13(3), 79-102.

- 장혜경, 민가영(2002). 재혼가족의 적응실태와 지원방안에 관한 연구. 한국여성개발원: 여성연구, 62, 153-180.
- 전숙영(1996). 이혼과 재혼에 대한 아동과 청소년의 지각. 서울대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 정문자, 어주경(2000). 저소득층 어린이집 교사와 유아 어머니의 자녀양육에 대한 부모교육 요구도 비교. 유아교육연구, 20(3), 23-46.
- 정옥분(1997). 초혼계모의 재혼가족생활 스트레스와 적응에 대한 경험적 연구. 대한가정학회지, 35(5).
- 정현숙, 유계숙(2001). 가족관계. 서울: 학지사.
- 정현숙, 유계숙, 임춘희, 전춘애, 천혜정(1999). 준비된 재혼, 또 다른 행복: 성공적인 재혼을 위한 준비교육. 서울: 동인.
- 정현숙, 유계숙, 임춘희, 전춘애, 천혜정(2000). 재혼가족에 대한 실태 및 재혼생활의 질에 대한 연구. Family and Environment Research, 38(4), 1-19.
- 조성연(2004). 여성 한부모가족의 모-자녀관계. 한국가정관리학회지, 22(1), 153-167.
- 조영숙(2007). 어머니의 양육스트레스, 양육효능감, 양육행동과 유아의 자기조절 능력력 간의 관련성 탐색. 성균관대학교 대학원 박사학위논문.
- 주소희(2007). 부모의 이혼과 자녀의 적응: 부모자녀관계와 자아효능감 매개효과를 중심으로. 한국가족복지학, 20, 107-136.
- 중앙육아종합지원센터(2019). 발견! 아이 강점 키움! 가족놀이. 보건복지부.
- 중앙육아종합지원센터(2019). 온라인 양육상담 사례집. 보건복지부.
- 지승희, 오혜영, 이현숙(2012). 사이버상담 사례에 나타난 재혼가족 여자청소년의 어려움. 청소년상담연구, 20(1), 107-126.
- 통계개발원(2008). 한국의 사회동향 2008.
- 통계청 보도자료(2019. 3. 20.). 2018년 혼인·이혼 통계. https://www.kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/1/1/index.board?bmode=read&aSeq=373728에서 2019. 9. 30. 인출.
- 한국가정법률상담소(2012). 2012년도 상담통계.
- 현은민(2002). 재혼준비교육 프로그램 모형 개발. 한국가족관계학회지, 7(3), 153-172.

- 현은민(2003). 재혼가족의 아동: 가족적, 사회적 측면에서 경험하는 문제와 대책 고찰. *한국가족관계학회지*, 8(2), 101-126.
- Barre, M. S., Genevieve, L. A., Donald, K. F., & Jennifer, A. F. (2005). Adolescents in stepfamilies: a qualitative analysis. *Journal of Divorce & Remarriage*, 44(1), 177-183.
- Boss, P. (1987). Family stress: Perception and context. In M. Sussman & S. Steinmetz (Eds.), *Handbook of marriage and the family*, (pp. 695-723). NY: Plenum Press.
- Boss, P., & Greenberg, J. (1984). Family boundary ambiguity: A new variable in family stress theory. *Family Process*, 23(4), 535-546.
- Bray, J. H. (1988). Children's development during early remarriage. In E. M. Hetherington & J. D. Arasteh (Eds.), *Impact of divorce, single parenting, and stepparenting on children* (p. 279-298). Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Bray, J. H., & Berger, S. H. (1993). Developmental Issues in StepFamilies Research Project: Family relationships and parent-child interactions. *Journal of Family Psychology*, 7(1), 76.
- Coleman, M., Ganong, L., & Fine, M. (2000). Reinvestigating Remarriage: Another Decade of Progress. *Journal of Marriage and Family*, 62(4), 1288-1315.
- Crosbie-Burnett, M. (1984). The centrality of the step relationship: A challenge to family theory and practice. *Family Relations*, 459-463.
- Dunn, J., Cheng, H., O'Connor, T. G., & Bridges, L. (2004). Children's perspectives on their relationships with their nonresident fathers: Influences, outcomes and implications. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 45, 553-566.
- Felker, J. A., Fromme, D. K., Arnaut, G. L., & Stoll, B. M. (2002). A qualitative analysis of stepfamilies: The stepparent. *Journal of Divorce & Remarriage*, 38(1-2), 125-142.
- Hetherington, E. M., & Stanley-Hagan, M. (1999). The adjustment of

- children with divorced parents. *Journal of Child Psychology*, 40(1), 129-140.
- Ihinger-tallman, M., & Pasley, K. (1987). *Remarriage and stepparenting today: Current research and theory*. N.Y.: Guilford Press.
- Lutz, P. (1983). The stepfamily: An adolescent perspective. *Family Relations*, 32, 367-375.
- National Professional Development Center on Autism Spectrum Disorder(2011). Parent-Implemented-Intervention. Retrieved from. <http://autismcdc.fpg.unc.edu/evidence-based-practices>.
- Papernow, P. L. (1984). The Stepfamily Cycle: An Experiential Model of Stepfamily Development. *Family Relations*, 33(3), 355-363.
- Popkin, M. H., & Einstein, E. (2013). 재혼가정의 적극적인 부모역할. [Active Parenting For Stepfamilies Parent's Guide]. (홍경자, 오제은, 김유정 공역). 서울: 학지사. (원저는 2007년에 출판).
- Santrock, J. W., & Sitterle, K. A. (1987). Parent-child relationships in stepmother families.
- Skaggs, M. J., & Jodl, K. M. (1999). Adolescent adjustment In non stepfamilies and stepfamilies. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 64(4), 127-149.
- Skeen, P., Covi. R. B., & Robinson, B. E. (1985). Stepfamilies: A Review of the Literature with Suggestions for Practitioners. *Journal of Counseling and Development*, 64, 121-125.
- Tseng, W. S. (2001). Handbook of cultural psychiatry. *International Review of Psychiatry*, 14, 71-73.
- U. S. Bureau of the Census(2006). The Living Arrangements of Children in 2005. Current Population Survey, 2005. www.census.gov.
- Visher, E. B., Visher, J. S., & Pasley, K. (2003). Remarriage families and stepparenting. Normal family processes: Growing diversity and complexity, 3, 153-175.

참고 사이트

경기도북부육아종합지원센터 홈페이지. http://www.kbcei.or.kr/bbs/board.php?bo_table=s5_1

국가법령정보센터. www.law.go.kr

여성가족부 홈페이지. 부모교육 자료실. http://www.mogef.go.kr/kps/olb/kps_olb_s001.do?mid=mda710&div1=101&cd=kps

KOSIS 국가통계포털 홈페이지. http://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?parentId=A.1;&menuId=M_01_01&vwcd=MT_ZTITLE&parmTabId=M_01_01#SelectStatsBoxDiv



Pilot Project for Resolving Blind Spots for Parent Education of Young Children (II): Focusing on Single-parent Families and Remarried Families

Eun-Young Choi, Yunjin Lee(B), Bomi Kim, Eun Mee Jang, Mi Ok Kim

This is the second study of four years of the parent education pilot project for parents who are in the blind spot of parent education. Parent education was provided for parents of single-parent families and remarried families.

After analyzing the specific characteristics and needs of single-parent families and remarried families, the parent education program was constructed using the Parent Education Manual developed by the Ministry of Gender Equality and Family in 2017.

The parent education program for single-parent families was held for a total of eight sessions, and it consisted of the practice of practicing parenting techniques by participating in single parents raising their infants and toddlers. Through the program, it was meaningful that single parents shared their experiences and cases and felt the sympathy and the meaning of being parents.

Parent education for remarried families was conducted in the form of workshops, and the case-sharing, education, and counseling were carried out in parallel with the cases of child rearing and marital relations among participants.

Through the program, it was possible to extract the psychological and social factors of the adaptation of remarried families and the details of the difficulties between parents and children.

The following policy suggestions were derived through the pilot project of single parent families and remarried families.

First, in a situation where parental involvement is difficult due to work life and child rearing, it is necessary for the community and related organizations to increase the participation of parents by strengthening the publicity about the effectiveness and importance of parental education.

Second, by providing a separate program for caring for children and a program where parents and children can participate together, communication between families is enhanced to the effectiveness of parent education.

Third, it is necessary to develop specialized education contents suitable for the characteristics of the household and provide parent education in an appropriate manner such as education, counseling, and home visits.

Fourth, as it is important for parents to participate in education continuously, it is necessary to create an environment in which parents can voluntarily run parent education through linkages with self-help groups.

Keyword: parent education, single-parent families, remarried families



부록 1. 부모교육 요구도 조사지

부모교육 요구도 조사

안녕하십니까?

육아정책연구소(www.kicce.re.kr)는 국가수준의 육아정책 연구를 체계적이며 종합적으로 수행하기 위해 설립된 국무총리 산하 경제·인문사회연구회 소속 국책 연구기관입니다.

본 연구소에서는 「영유아 부모교육 사각지대 해소를 위한 시범사업(II): 한부모 및 재혼 가정을 중심으로」 연구를 수행하고 있습니다. 이 연구의 일환으로 한부모 및 재혼 가정의 부모님들을 대상으로 부모교육에 대한 경험 및 요구에 대한 의견을 조사하고자 합니다. 귀하의 응답은 향후 관련 정책을 개선하는데 큰 도움이 될 것이니, 바쁘시더라도 설문에 응해주시면 감사하겠습니다.

귀하께서 응답하신 내용은 통계 작성 및 연구 외의 목적으로는 사용되지 않을 것이니, 솔직하게 응답해 주시기를 부탁드립니다.

2019년 10월
육아정책연구소장

본 설문과 관련하여 문의사항이 있으시면, 아래로 연락해 주시기 바랍니다.

□ 조사내용 관련: 육아정책연구소

최은영 연구위원	02-398-7782	eyny@kicce.re.kr
이윤진 부연구위원	02-398-7772	leeyj@kicce.re.kr
김보미 연구원	02-398-7746	bom85@kicce.re.kr

스크리닝 문항

SQ1. 귀하의 연령은 만으로 어떻게 됩니까?

_____ 세

SQ2. 귀하의 혼인여부에 대하여 응답해 주십시오.

- ☐ ① 미혼 (→ SQ3으로 이동)
☐ ② 배우자 있음(기혼, 사실혼) (→ SQ3으로 이동)
☐ ③ 배우자 없음(이혼, 별거, 사망) (→ SQ3으로 이동)

SQ3. 귀 가정의 가족 구성은 어떻게 됩니까?

- ☐ ① 부부 (→ 조사대상 제외) ☐ ② 부부+자녀 (→ SQ3-1로 이동) ☐ ③ 조부모+부부+자녀 (→ SQ3-1로 이동)
☐ ④ 한부모+자녀 (→ SQ3-2로 이동) ☐ ⑤ 조부모+한부모+자녀 (→ SQ3-2로 이동) ☐ ⑥ 조부모+손자녀 (→ 조사대상 제외)
☐ ⑦ 기타(_____)

SQ3-1. '부부+자녀' 중, 가족형성 유형은 다음 중 어디에 해당 됩니까?

- ☐ ① 재혼 가정 ☐ ② 재혼 가정 아님

SQ3-2. 가족형성 유형은 다음 중 어디에 해당 됩니까?

- ☐ ① 부자 ☐ ② 모자

SQ4. 함께 거주하고 있는 가족 구성원은 귀하를 포함하여 몇 명입니까?

_____명

SQ5. 귀하의 자녀 수는 어떻게 됩니까?

- ☐ 총 자녀 수 _____명 → ☐ 취학 전 자녀 수 _____명 (→ SQ5-1로 이동)

SQ5-1. 취학 전 자녀의 연령은 각각 어떻게 됩니까?

취학전 자녀 1) 만 _____세, 취학전 자녀 2) 만 _____세, 취학전 자녀 3) 만 _____세

SQ6. (한부모 가족) 한부모 가족이 형성된 시기는 언제입니까?

_____년 _____월

SQ7. (재혼 가정) 재혼으로 현재 가정을 이룬 시기는 언제입니까?

_____년 _____월

1. 부모교육 경험

1. 자녀양육과 관련된 정보는 주로 어디에서 얻고 있습니까?(단수응답)

- | | |
|---|---|
| ☐ ① 인터넷(블로그, 홈페이지, 카페 등) | ☐ ② SNS(인스타그램, 페이스북 등) |
| ☐ ③ 유튜브 | ☐ ④ 도서 |
| ☐ ⑤ 주변에 같은 상황의 부모들 | ☐ ⑥ 가족 및 지인 |
| ☐ ⑦ 기타(_____) | |

2. (동영상 시청이나 온라인 강좌를 제외하고) 부모교육을 받은 경험이 있습니까?

- ☐ ① 있음(☞ 2-1로) ☐ ② 없음(☞ 2-4로)

2-1. (부모교육을 받은 경우) 최근 1년 내에(18.10.1~19.9.30) 부모교육을 받은 횟수와, 1회 평균 교육 시간을 작성해 주십시오.

- ① _____회 ② 1회 평균 _____시간

2-2. 부모교육에서는 어떤 내용을 다루었습니까? 교육 내용을 모두 선택해 주십시오.
(중복응답 가능)

- | | |
|--|---|
| ☐ ① 영유아 관련 지식(애착, 발달 등) | ☐ ② 부모에 대한 이해(부모됨, 역할 등) |
| ☐ ③ 부모 자녀 간 의사소통 | ☐ ④ 자녀와의 놀이 방법 |
| ☐ ⑤ 육아 및 양육 정보 | ☐ ⑥ 양육 경험 등 사례 공유 |
| ☐ ⑦ 기타(_____) | |

2-3. 부모교육에 대한 전반적인 만족도는 어떠했습니까?

- | | |
|---|--|
| ☐ ① 매우 불만족 (☞ 2-3-2로) | ☐ ② 다소 불만족 (☞ 2-3-2로) |
| ☐ ③ 보통 (☞ II. 부모교육 요구도 1.로 이동) | |
| ☐ ④ 다소 만족 (☞ 2-3-1로) | ☐ ⑤ 매우 만족 (☞ 2-3-1로) |

2-3-1. 만족한 경우에는 그 이유가 무엇입니까? 자유롭게 작성해 주십시오.

2-3-2. 불만족한 경우에는 그 이유가 무엇입니까?

- | | |
|---|--|
| ☐ ① 시간 부족 | ☐ ② 개별 피드백 부족 |
| ☐ ③ 일반적인 부모교육 내용의 한계 | ☐ ④ 특정 가족유형에 대한 편견적인 내용 |
| ☐ ⑤ 기타(_____) | |

☞ II. 부모교육 요구도 1.로 이동

2-4. 부모교육을 받은 경험이 없다면, 참여하지 않은 이유는 무엇입니까?

- ☐ ① 개인적인 사정 때문에
☐ ② 직장이나 가사로 인한 시간 부족
☐ ③ 자녀를 돌봐 줄 사람이나 맡길 곳이 없어서
☐ ④ 필요성을 느끼지 못해서
☐ ⑤ 도움이 되지 않는다고 생각해서
☐ ⑥ 부모교육에 대한 정보를 알지 못해서
☐ ⑦ 기타()

II. 부모교육 요구도

1. 부모교육에서 필요하다고 생각되는 교육 내용은 무엇입니까?(5개까지 중복응답)

구분	내 용	구분	내 용
공동	☐ ① 부모됨이란?	고등학생 부모	☐ ㉔ 고등학생의 발달 특성과 부모 역할
	☐ ② 부모로서의 자기 이해		☐ ㉕ 인성·생활 지도
	☐ ③ 부모의 발달 과업		☐ ㉖ 진로탐색을 위한 부모 역할
	☐ ④ 부모-자녀 관계		☐ ㉗ 자기주도성 발달을 위한 부모의 지원
	☐ ⑤ 사회적 돌봄		☐ ㉘ 부모의 성장을 위한 지원
영아 부모	☐ ⑥ 영아의 개별적인 특성에 적합한 양육 방식	아버지	☐ ㉙ 아버지됨이란?
	☐ ⑦ 영아의 생활습관 형성 및 식습관 형성		☐ ㉚ 아버지의 양육참여
	☐ ⑧ 영아와의 의사소통 및 애착 형성		☐ ㉛ 아버지의 놀이지원
	☐ ⑨ 영아 양육환경과 육아관련정보 선별		☐ ㉜ 아버지의 의사소통
	☐ ⑩ 자녀 출산 후 부부간 역할 분담 및 역할갈등 개선		☐ ㉝ 아버지의 역할
유아 부모	☐ ⑪ 자녀 발달 특성 이해	가족유형별 (한부모)	☐ ㉞ 한부모로 살아가기란?
	☐ ⑫ 자녀의 놀이 지원		☐ ㉟ 한부모 가족의 자녀양육 고민
	☐ ⑬ 자녀와의 관계 맺기		☐ ㊱ 한부모 가족을 위한 부모역할
	☐ ⑭ 학습 기초 다지기		☐ ㊲ 이혼한 한부모 가족을 위한 조언
	☐ ⑮ 유아기 양육 정보		
초등학생 부모	☐ ⑯ 초등학생 발달 특성	가족유형별 (재혼 가정)	☐ ㊳ 재혼에 대한 잘못된 생각
	☐ ⑰ 학교교육에의 부모참여 및 의사소통		☐ ㊴ 재혼 가정의 고민
	☐ ⑱ 자녀의 학습습관 형성 및 재능 탐색		☐ ㊵ 새로운 가족으로 거듭나기
	☐ ⑲ 자녀의 또래관계		
	☐ ㉑ 가족문화 형성		
중학생 부모	☐ ㉒ 중학생 발달특성과 부모역할		
	☐ ㉓ 인성·생활 지도		
	☐ ㉔ 진로탐색을 위한 부모역할		
	☐ ㉕ 자기주도성 발달을 위한 부모의 지원		
	☐ ㉖ 부모의 성장 지원		

Ⅲ. 개인 배경

※ 재혼가정 부모님께서 작성해 주십시오.

1. 본인(및 배우자)의 현재 종사상 지위는 무엇입니까?

- ① 고용주
- ② 자영업자
- ③ 상용근로자
- ④ 임시근로자
- ⑤ 일용근로자
- ⑥ 무급가족종사자
- ⑦ 무직(무직, 군인, 학생, 주부 등)
- ⑧ 기타(_____)

본인	배우자

*고용주: 주로 타인을 고용하여 사업(농림어업 포함)을 운영

*자영업자: 근로자를 1인 이상 고용하고 있거나 근로자를 고용하지 않고 자기 혼자 또는 1인 이상 파트너와 함께 사업하는 사람

*상용근로자: 1년 이상 고용을 맺거나 1년 이상 고용이 예상되고 일정한 급여를 받음

*임시근로자: 계약기간이 1개월~1년 미만

*일용근로자: 계약기간이 1개월 미만

*무급가족종사자: 배우자 등이 하는 사업을 무보수로 돕고 있음

2. 본인(및 귀하의 배우자)는 현재 어떤 형태로 일을 하고 있습니까?

- ① 규칙적으로 출퇴근
- ② 불규칙하게 출퇴근
- ③ 출퇴근하지 않음(재택, 농어민)
- ④ 휴직 중
- ⑤ 무직(주부 포함)
- ⑥ 기타(_____)

본인	배우자

※ 한부모 가정의 부모님께서 작성해 주십시오.

1. 본인의 현재 종사상 지위는 무엇입니까?

- ① 고용주
- ② 자영업자
- ③ 상용근로자
- ④ 임시근로자
- ⑤ 일용근로자
- ⑥ 무급가족종사자
- ⑦ 무직(무직, 군인, 학생, 주부 등)
- ⑧ 기타(_____)

*고용주: 주로 타인을 고용하여 사업(농림어업 포함)을 운영

*자영업자: 근로자를 1인 이상 고용하고 있거나 근로자를 고용하지 않고 자기 혼자 또는 1인 이상 파트너와 함께 사업하는 사람

*상용근로자: 1년 이상 고용을 맺거나 1년 이상 고용이 예상되고 일정한 급여를 받음

*임시근로자: 계약기간이 1개월~1년 미만

*일용근로자: 계약기간이 1개월 미만

*무급가족종사자: 배우자 등이 하는 사업을 무보수로 돕고 있음

2. 본인은 현재 어떤 형태로 일을 하고 있습니까?

- ① 규칙적으로 출퇴근
- ② 불규칙하게 출퇴근
- ③ 출퇴근하지 않음(재택, 농어민)
- ④ 휴직 중
- ⑤ 무직(주부 포함)
- ⑥ 기타(_____)

부록 2. 부모교육 워크숍 자료

워크숍 계획			
프로그램명	KICCE 부모교육 워크숍: 건강한 자녀 키우기 '또 하나의 우리'		
강의대상	재혼가정 부모		
일 정	2019.11.15.(금) 15:00~18:00 2019.11.16.(토) 09:30~16:00	장소	프레저 플레이스 호텔
강의목적	- 재혼가족의 자녀양육에 대한 어려움을 현실적으로 지각하며, 자신의 부모됨, 부모로서의 역량점검과 새로운 대안적 접근을 통해 건강한 부모-자녀관계 형성할 수 있도록 코칭한다. - 재혼가족을 위한 3on코칭모델을 바탕으로 한 부모교육을 통해 습득한 코칭전략과 기술을 자녀에게 적용할 수 있는 재혼가족 부모로서의 전문가적 자질을 함양한다.		
프로그램의 이론적 배경	재혼가족 부모교육 프로그램은 부모자신에 대한 통찰을 위해 정신역동적 심리치료의 이론과 재혼가족 부모로서 당면한 어려움과 새자녀와의 관계에서 해결해야할 문제들을 보다 효과적으로 접근하기 위해 현실치료적 접근을 하고 있다. 따라서 본 프로그램은 재혼가족 부모들이 겪는 어려움을 이해함으로써 그들의 감정, 사고, 행동의 변화를 위한 적응적인 교육과 코칭적인 개입을 통해 보다 나은 부모-자녀관계를 형성하도록 한다.		
강의내용	단계	세부진행사항	준비물/기타
	1회기	- 나에게 재혼이란? - 나의 재혼을 결정하게 된 가장 중요한 요인 - 재혼가족 자녀의 발달적 특성 - 자녀의 발달단계별 부모의 역할 - 재혼 과정에서 자녀에 대한 배려	활동지 A4용지 포스터잇 필기구
	2회기	- 재혼가족의 기대와 욕구 - 우리가족의 감정색깔 - 분노감정에 대처하기 - 심통심통 대화법이란 - 있는 그대로 보고 듣기 - 따뜻한, 훈육적 말하기	
	3회기	- 자녀에 대한 믿음과 기대 - 배우자에 대한 지지 - 자녀에게 물려주고 싶은 품성 - 재혼가족의 성공을 위해서	

또 하나의 우리

재혼이란 이혼의 아픔을 겪고 난 뒤 새로운 사람과 다시 행복한 가족을 이루기 위한 새로운 삶의 시작이다. 재혼가족은 적어도 부부 중 한 사람과 사별하거나 이혼하는 등의 커다란 상실의 고통을 겪은 후 새롭게 구성된 가정으로 가족 모두에게 가슴 아픈 상처가 있으며, 마음의 상처를 치유하는데 많은 시간과 노력이 필요하다.

재혼가족은 가정을 지켜내지 못했다는 죄책감과 수치심에 빠지기도 하며, 자신들을 문제 있는 가족, 문제 있는 사람으로 바라보는 사회문화적 편견으로 인해 재혼사실을 숨기기 위해 이사를 가기도 한다. 뿐만 아니라 결혼생활을 두 번 다시 실패할 수 없다는 생각으로 주변사람들에게 행복한 가정의 모습을 보여주기 위하여 몇 배 더 많은 노력을 하기도 한다.

재혼가족은 가족의 구조, 기능, 가족관계, 정서적 측면 모두에서 초혼가족과는 다른 특성을 가지고 있다. 이로 인해 재혼가족은 초혼가족에서 일어날 수 있는 보편적인 문제인 부부간의 잠재적 갈등, 부모간의 갈등, 부모-자녀간의 갈등, 형제자매간의 갈등, 부모-조부모간의 갈등, 뿐만 아니라, 새부모-친부모의 갈등, 새부모-새자녀의 갈등, 전 배우자와의 갈등까지 있어 그들이 겪는 어려움은 매우 크다. 또한 자신이 가족 안에서 어떤 역할을 감당해야 하는지 분명하게 알지 못하기 때문에 역할에 대한 혼란을 느끼게 되며, 친부모의 자녀양육에 대한 지나친 간섭은 새로 형성된 가족을 심리적으로 가족으로 인정하기 어렵게 하고, 이로 인해 가족에 대한 경계가 더욱 모호해져 재혼가족 구성원에 대한 역기능이 증가하게 된다.

재혼가족의 부모는 이전의 결혼 생활로 인해 몸에 밴 습관으로 인해 배우자의 양육방식과 새 자녀의 특징을 인정하기보다는 지금까지 해온 자신의 양육 방식만을 고집하는 경향이 있다. 재혼가족의 부모로서의 역할을 잘 수행하기 위해서는 재혼가족의 특징이나 어려움, 그리고 어떤 발달과정을 통해 서로를 이해하고 수용해 가는지에 대한 전문적인 지식이 필요하다. 이를 통해 재혼가족이 하나의 가족으로 온전히 자리매김 할 수 있으며, 자신과 자녀의 특징을 이해하고 이에 맞는 양육방식으로 부모자녀 간에 발생한 문제에 적절히 대처 할 수 있을 것이다.

재혼가족의 특징

재혼가족의 경우 재혼 당사자가 애정을 기반으로 한 결혼이라 하더라도 재혼으로 인해 새로운 부모, 형제자매가 생기면서 새로운 변화를 경험하게 되며, 새로운 가족관계에 익숙해지는데 오랜 시간이 필요하다. 특히 자녀를 동반한 재혼가족은 재혼 이전에 형성된 가족구성원으로 인해 초혼에서와 같은 방법으로 가족 구성원이 늘어나는 것이 아니기 때문에 이로 인해 재혼가족 생활의 요구 및 과업이 서로 상충되기도 하여 갈등이 발생한다. 또한 전 배우자와 전 조부모들이 새로운 재혼가족에 지속적으로 영향을 미칠 수도 있어 재혼가족의 새로운 결혼관계는 결혼 파트너에 대한 기대가 좌절되고 각자의 소망은 충족시키지 못할 수도 있다. 또한 자녀와 부모 모두는 효율적인 재혼가족 형성을 방해하는 충성심과 죄책감의 혼합된 감정을 가질 수 있어 자녀들이 새로운 재혼가족에 자발적으로 참여하지 않을 수 있으며 재혼가족 구성원들은 대부분 역할 갈등으로 재혼한 부부 뿐만 아니라 자녀가 재혼가족에 적응하는 과정에서 여러 가지 어려움을 경험할 수 있다. 재혼가족이 가지는 특징을 분류해보면 다음과 같다.

■ 복잡한 가족구조

재혼가족은 가족구조가 복잡하다. 재혼가족은 재혼부부, 친부모-친자녀, 새부모-새자녀, 친형제-새형제-이복형제 등의 형제관계, 전배우자와의 관계, 친조부모-계조부모 등의 친족관계가 포함되어 초혼가족보다 복잡하고 이들의 역할과 책임이 분명하게 규정되어 있지 않아서 관계가 복잡하고 규범이 모호하다. 따라서 남성과 여성 단 둘만으로 이루어지는 초혼가족과는 다르게 일관된 문화를 만드는데 초혼가족에 비해 상대적으로 제약이 많다.

재혼가족의 부모자녀관계는 자연적·혈연적 관계로만 이루어진 것이 아니라 재혼이라는 인위적으로 성립된 관계이로 맞이었던 자녀가 막내가 되거나 외동이었던 자녀가 장녀나 장남이 되는 등 현재 새부모와 자녀의 관계에 있어서 전부모와의 관계나 지위의 영향을 받게 된다.

■ 자녀에게 영향을 주는 친부모와 새부모

재혼가족의 자녀들은 자신에게 영향을 줄 수 있는 부모가 둘 이상이다. 재혼가족의 자녀는 부모의 이혼 후 재혼해 한쪽 부모와 살면서 비동거부모와 접촉하는 경우가 많고 그 결과 부모와 자녀 모두 감정적으로 혼란을 겪고 긴장과 갈등을 겪게 된다. 또는 부모와 사별했을 경우에는 현재의 가족생활에 집중할 수 있지만, 그 부모를 이상화하거나 집착의 대상으로 삼기 쉽고 새부모에 대한 고정관념이 작용하여 관계를 더욱 복잡하게 만들기도 한다.

또한 재혼가족의 자녀들은 재혼한 부모의 두 가정에서 번갈아가며 생활을 하게 되기도 한다. 이러한 과정에서 재혼가족의 자녀들은 의붓형제 간의 경쟁과 친부모, 새부모와의 관계에서 불안감을 느끼게 되며 가족 간의 문화적 차이로 인해 갈등을 경험하게 된다. 이는 친부모와 새부모 사이에서 재혼자녀의 심리적 갈등을 겪게 되어 새부모와 새자녀 간 유대감을 형성하는데 걸림돌이 되기도 한다.

■ 부부관계 이전에 형성된 부모자녀관계

재혼의 가족관계 중 초혼과 가장 크게 다른 점 중의 하나가 부부관계보다 부모자녀관계가 먼저 성립되어 밀착되어 있다는 것이다. 재혼부모는 이러한 관계 속에서 새로이 부부관계를 형성해간다. 이러한 상황에서 새자녀들은 자신의 부모를 새부모에게 빼앗긴다는 생각을 하게 되어 자신의 부모를 사이에 두고 삼각 관계적 갈등구조를 형성하게 된다. 재혼가족의 부모자녀관계에서는 자녀에 대한 재혼부모의 기대, 욕구와 따로 사는 부모 친부모의 영향을 따로 나누어 생각하기가 어렵고 심지어 사별한 부모의 존재조차도 부모자녀관계에 영향을 미친다.

관계형성에 가장 중요한 것은 새부모는 자신의 방식을 재혼가족에게 적용할 때 서두르지 않아야 한다는 것이다. 새부모가 자녀에게 부모로서 존경을 받아야 하지만 그렇게 되기 위해서는 상당한 시간과 노력이 필요하다.

■ 추억과 문화의 단절

재혼가족은 서로 공유할 수 있는 추억과 문화가 단절되어 있다. 그 결과 재혼 이전의 친부모와 공유했던 경험과 기억들은 새부모와 새자녀들이 공유할 수 없게 되고, 다른 추억과 문화로 인해 오해가 생기게 되며, 소외감으로 가족 정체감의 발달과 가족규칙 설정에 어려움이 발생할 수 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 재혼가족은 서로 다른 가족의 결합으로 가족구조가 복잡하고, 이전의 가족관계로 가족구성원들은 서로 다른 역사와 문화를 가지고 있어 서로에 대한 이해가 낮을 수밖에 없다. 그리고 친부모와 자녀 간의 유대가 부부 간의 유대보다 더 먼저 형성 되어 가족의 발달단계가 혼란스럽고, 재혼 이전에 인생의 큰 스트레스 사건과 큰 변화 경험, 부족한 사회적 지지 체제로 인해 재혼생활에 부정적인 영향을 미치는 특징을 가지고 있다. 이와 같은 특징으로 인해 재혼가족은 친밀한 관계형성과 가족 정체감 확립에 부정적인 영향을 미치게 되어 되풀이되는 가족의 해체 등 재혼 생활적응에 어려움을 겪을 수 있게 된다.

재혼 후 나의 어려움은 무엇이었는지, 그리고 우리 가족은 어떤 어려움을 겪었는지 살펴보자. 재혼 후 나와 가족의 어려움을 정확히 인식하는 것에서부터 생활적응은 시작된다.

재혼가족의 어려움

많은 변화를 경험한 재혼가족은 복잡한 가족역사를 가지고 있다. 재혼가족 구성원 모두 가족원이 배우자, 부모의 죽음이나 별거와 같은 중요한 상실경험을 가지고 있으며, 서로 다른 경험, 전통, 가치, 기대를 지닌 사람들이 갑자기 한 가족으로 모이기 때문에 다음과 같이 여러 가지 어려움을 겪는다.

■ 모호한 가족 경계

“아이들이 잘 못한 것을 바르게 고치려 할 때, 남편이 끼어들어서 날 힐책할 때... 내가 엄마잖아요. 남편이 그러면 엄마인 나는 뭘 하죠?”

“내가 만며느리인데 시어머니도 집안대소사를 나하고 얘기하는 게 아니라 밑에 동서들하고 해요. 그럼 둘째 동서가 명령조로 전화를 해요.”

“애가 아토피발진이 온몸에 심하게 생겼을 때.. 남편이 전처에게 연락하려 하는 거예요. 크게 놀랐었어요. 내가 할 수 있는 일이 없다는...”

“아이들이 날 따르지 않을 때... 아이들 문제가 생길 때마다 남편, 시어머니, 또는 형님까지 나서서 해결하려고 들 때.. 그게 가장 힘들었죠.”

“OO가 시댁식구들 사이에서 걸돌 때... 재혼 후회했었죠.”

“나하고 OO만 모르는 남편, OO, 시댁식구 사이에서 있을 것 같을 때... 우리가 편이 나뉘진 객식구 같은 때.. 맘이 좋지 않았었죠.”

재혼가족은 이미 만들어져 있는 가족 관계로 인해 가족경계가 명확하지 않아, 가족구성원으로서 자신이 어떤 역할과 일을 감당해야 하는지 분명히 알지 못해 역할혼란과 역할긴장을 경험하게 된다. 재혼가족의 경우 자녀가 친부모와 새부모 사이를 오간다는지, 자녀양육에 있어 친부모가 간접적으로 부모역할을 하려고 간섭해 올 때 혹은 재혼가족을 이루었음에도 심리적으로 한 가족으로 인정되지 않을 때 가족 경계가 모호해 질 수 있고, 이러한 경계모호성이 커질수록 가족구성원의 스트레스와 역기능이 커진다.

특히 새부모는 자녀들에게 부모로서의 역할과 훈육을 어느 정도까지 수행해야 할지, 새자녀가 이를 얼마나 수용할지 등과 관련하여 역할과 관계의 어려움을 경험한다. 또한 모든 재혼가족은 가족의 형성과정에서 가족 지위의 변화가 뒤따라 외동이었던 자녀가 갑자기 둘째가 될 수 있고, 장남/장녀가 막내가 되는 상황에 처할 수도 있다. 이로 인해 재혼가족 내의 위계는 매우 불분명해 지고, 이러한 위계에 대한 명확한 해결이 이루어지지 않은 채 남아있을 수 있다. 그러므로 이러한 변화는 새형제자매, 새부모자녀 사이에 갈등을 만들게 되고 자신이 어떠한 역할을 수행해야 하는지가 모호해지면서 재혼가족이 새로운 가족구조로 발전하는데 있어 많은 어려움을 겪게 한다.

■ 재혼가족에 대한 사회의 부정적 인식과 편견

“계모잖아요. 계모하면 무슨 생각이 먼저 떠오르세요. 팔쥐 엄마예요. 얼굴에 곰보가 더덕더덕한 심술고 악독한 엄마의 모습. 아무리 아이들을 사랑해도, “지가 낳은 자식처럼 예별까?” 그런 말을 들으면 이혼과 재혼은 다시 해서는 안 될 상처예요. 자신이나, 부모님 모두에게요.. 몇몇하지 못하고.. ‘나를 어떻게 볼까?’ 그런 생각에서 한 때는 관계가 소원해지기도 했었어요. 사회에서 만나는 사람들에게 재혼녀란 말을 하지 않았었죠. 이혼녀다 재혼녀다 선입견이 싫었고, 결혼에 실패했었다고 생각했었으니까요.”

재혼에 대한 사회의 부정적인 인식과 편견은 재혼가족의 적응을 더욱 어렵게 한다. 재혼이 점차 증가하고 있음에는 불구하고 현실에서 재혼가족 관계에 대한 뚜렷한 해결책이 없고, 새부모에 대한 부정적인 인식과 새자녀에 대한 동정과 편견은 재혼가족의 자녀들을 문제아나 불행한 아이, 재혼가족을 ‘문제가족’으로 인식하도록 한다. 이처럼 많은 사람들이 갖고 있는 재혼가족에 대한 부정적 이미지는 잘못된 문화적 편견과 선입견을 만들고, 재혼가족의 관계형성에 부정적인 결과를 초래하는 요인이 될 수 있다.

■ 사회적 지지체계의 부족

“엄마는 재혼한 사실을 아무에게도 말 안 해요. 교회 목사님만 아시는 것 같아요. 할머니는 다 돌아가시고 새아버지 친척, 친구들은 왕래를 안 해요. 그래서 처음에는 친구들을 집에 안 데리고 왔었어요.”

“아빠는 새로 이사 온 동네 사람들한테는 거의 숨겨요. 철저히게요. 나도 친구들한테 말 안 해요.”

“재혼여성들 좋게 보지는 않고.. 재혼하면서 친구들이나 아는 분들한테서 똑같은 시선을 느낄 때.. 사람 만나는 것 두려울 때가 있었어요.”

재혼가족은 사회적 지지 체계가 부족하다. 최근 재혼가족의 증가에도 불구하고 아직까지 우리나라에서는 새부모에 대한 사회적 지지가 부족하고 새자녀에 대한 고정관념이 작용한다. 또

한 새부모와 새자녀 사이에 법적 관계가 모호하기 때문에 친밀한 부모자녀, 형제관계 형성과 가족 정체감 확립에 많은 어려움이 있다.

■ 반드시 행복해 질 거라는 비현실적인 기대

“우리는 정말 사랑해서 다시 결혼한 거예요. 내가 그 사람을 사랑하니까 당연히 그 사람의 아이들도 사랑할 거예요. 아이들도 나를 사랑해줄 거예요.”

“과거를 정리하고 지금 새로운 가정을 꾸린 것은 잘한 선택이었다는 것을 우리를 아는 사람들에게 보여줄 수 있는 것, 그것이 바로 가족의 화목이라고 생각해요. 이혼은 없다. 그러기 위해서는 어떤 집보다 더 서로를 이해하고, 아끼고 산다는 그런 모습을 보여줄 거예요.”

많은 초혼·재혼자들은 결혼이 자신에게 전적인 행복을 가져다 줄 것이라는 비현실적인 기대를 갖게 된다. 특히 재혼자들의 경우 이미 많은 상실과 좌절을 경험하여, 재혼을 통해 그러한 어려움은 모두 사라지고 서로 애정적이고 화목할 것이라고 생각한다. 이처럼 많은 남녀가 불행히도 비현실적인 기대를 안고 재혼하고, 새로운 가족의 혼돈상태가 안정되지도 않은 채 재혼에 대한 비현실적인 환상에서 깨어나 죄책감과 자책감을 느끼게 된다. 재혼부부의 비현실적 기대와 냉엄한 현실 사이의 불일치가 크면 클수록 실망과 당혹감도 커지게 마련이다.

재혼가족의 부모

일반적인 초혼가족에서 가족구성원으로서 역할은 명확하게 정해져 있는 반면 재혼가족의 부모나 자녀 모두 적절한 행동양식을 알지 못해 혼란과 긴장을 겪게 된다. 또한 재혼가족은 일반적인 가정과는 다른 특징이 있으므로 이전에 사용했었던 것과는 매우 다른 효과적인 부모역할이 필요하다. 따라서 재혼가족의 새부모는 서로 다른 가족의 역사와 가치관, 행동양식을 존중해 주어야 하며, 그들만의 안정적인 생활양식을 만들고 일체감과 협동을 이루기 위해서 인내심과 융통성을 개발하는 것이 필요하다.

새부모는 재혼가족도 초혼가족과 같을 것이라는 기대, 별 노력 없이도 새자녀에게 쉽게 애정을 느낄 것이라는 기대, 새자녀가 훈육을 잘 수용할 것이라는 기대, 새자녀가 시간이 지나면 친부모는 잊을 것이라는 기대, 재혼한 배우자가 친자녀와 새자녀를 구분 없이 공평하게 대할거라는 기대는 버리는 것이 필요하다.

■ 새부모임을 인정

새부모가 친부모를 대신하려 하거나 친부모보다 더 잘하려는 노력을 하지 말고 자신이 새부모임을 인정하는 것이 필요하다. 친부모-자녀의 끈은 대단히 강력한 것으로 그 어떤 것으로도 끊을 수가 없다. 연락이 끊어졌거나, 설사 사망을 했다 하더라도 그 부모는 아이의 마음속에 영원히 존재한다는 사실을 인정해야 한다. 특히 사별 후 재혼한 배우자의 경우 많은 아이들은 부모의 죽음을 겪는 과정에서 부모를 이상화하게 되며, 부모에게 나쁜 감정을 가질 수 없기 때문에 그만큼 더 새부모를 미워하며 받아들이려고 하지 않는다. 그러므로 친부모를 빨리 잊어야 한다는 생각으로 아이들에게 부담을 주지 말고 기억을 간직할 수 있도록 배려해 주는 것이 현명하다. 아이는 부모의 이혼, 사별이 모두 자신이 잘못했기 때문이라는 오해를 하게 되어 죄책감과 고통스러운 부정적인 감정을 갖게 된다. 새자녀가 부정적인 감정을 표현하지 않더라도 정서적인 지지를 해주는 지지자가 되어 주어야 한다.

■ 새부모가 된다는 것은 새로운 도전

새부모는 새자녀에게 자신이 새부모의 역할을 잘 하는 전문가가 아니며 부모역할을 잘하기 위해서 노력한다는 것을 알려주어야 하며, 자신 또한 학습의 과정임을 인정하는 것이 필요하다. 새부모가 먼저 부모역할의 어려움에 대해 솔직하게 털어 놓게 되면 새자녀와 신뢰감을 형성할 수 있게 된다. 새부모의 역할은 친구, 역할 모델, 멘토 등 다양하며, 이중 새자녀에게 친구가 되어주는 것도 좋은 방법이다. 새자녀에게 친구가 되어 준다는 것은 그들의 말을 경청하고, 문제를 함께 의논하고, 이야기를 나누며, 존중해 주는 것을 의미한다.

■ 새로운 유대관계 형성

자녀와 부모 간에 건강하고 친밀한 관계를 형성한다는 것은 많은 노력이 따른다. 새부모와 새자녀 사이에는 이보다 더 많은 노력과 서로에 대한 이해가 필요하다. 새자녀와 재혼부부 간의 관계가 부정적일 경우, 자녀들은 부모의 합리적인 좋은 생각까지도 받아들이지 않으려고 한다. 사춘기의 자녀가 부모에게 반항하는 것처럼 새자녀는 새부모가 자신에게 함부로 자신을 통제하는 것을 강요할 수 없다는 것을 보여주기 위해 부모에게 더욱 더 반항하게 된다.

또한 새부모 새자녀와 협력적인 관계를 맺기 위해서 새자녀의 친부모에 대해 부정적인 말을 하지 않는 것이 필요하다. 그 부모에 대한 부정적인 말은 새자녀의 자아존중감을 파괴하고, 새부모에 대한 신뢰감을 약화시킨다.

새부모가 새자녀의 친부모에 대해 부정적인 말을 하지 않으며, 친부모에 대해 느끼는 감정을 지지해 줄 수 있다면 신뢰감이 자라게 되고, 협력적인 관계를 맺을 수 있게 된다.

■ 관계형성을 위한 충분한 시간과 노력

새배우자를 사랑해서 재혼을 했어도 재혼가정의 새부모와 새자녀 사이에 즉각적으로 사랑이 생기는 것이 아니다. 재혼가족 초기에는 새부모의 경우 친자녀에게 느끼는 사랑만큼 새자녀를 사랑하지 않는 것이 정상이며, 새자녀 역시 새부모에게 친부모에게 느끼는 사랑만큼 사랑하지 않는 것이 당연하다. 어쩌면 오랜 시간이 지나도 새부모-새자녀 사이에 사랑의 감정이 생기지 않을 수도 있다.

가족이 서로 사랑하기까지는 시간과 노력이 필요하므로 충분한 시간을 갖고 상호간의 수용과 신뢰감을 형성하는데 집중하는 것이 필요하다. 새자녀에게 느끼는 긍정적인 감정은 표현하더라도 진심으로 사랑의 감정이 생기기 전에는 사랑한다는 말을 하지 않는 것이 좋다. 왜냐하면 억지로 또는 과장해서 하는 표현에 새자녀는 혼란스럽고 불신감을 갖게 되기 때문이다. 새자녀가 새로운 가정에 소속감을 느끼고 살아갈 수 있도록 존중해주고 아껴줘야 한다.

■ 새부모 역할 수행에 필요한 인내심과 융통성

재혼가정의 생활이 초혼가정처럼 완전할 수 없다는 것을 이해하고 새부모 역할을 수행하는데 좋은 부모가 되어야 되겠다는 조급함과 부담감을 내려놓는 것이 필요하다. 관계를 형성하는데는 시간이 필요하므로 인내심과 융통성을 갖고 기다리는 것이 필요하므로 새자녀가 친부모를 사랑하는 욕구를 인정해주고 선불리 친부모를 대신하려 하지 않도록 한다. 서로를 알아가는 충분한 시간을 가지고 서로의 역할을 자연스럽게 받아들이 때까지 서두르지 말고 천천히 서로에게 접근해서 자신에게 주어진 역할을 수행해야 한다.

너무 서두르거나 조바심을 내서 부모로서 역할을 수행하려고 애를 쓰거나 자신의 역할에 맞는 대접을 받으려고 하면 더 큰 문제가 발생할 수도 있다.

온맘(OnMam) 재혼가정 부모코칭 프로그램

현대사회는 과거와는 달리 다양한 가족의 형태가 존재하며, 이중 재혼가족은 매년 증가하고 있다. 그러나 다양한 어려움에 부딪히게 되면 재혼가족은 또 다시 가족이 해체되는 아픔을 겪게 된다. 따라서 재혼가족 구성원이 자신의 어려움을 이해하고 행복한 가정을 이룰 수 있도록 온맘(OnMam) 재혼부모코칭프로그램을 소개하고자 한다.

온맘(OnMam)이란 ‘온 마음을 담아서 소통하는 부모’, ‘부모 안에서 성장하는 자녀’라는 의미를 담고 있다. 부모와 함께하는 삶은 자녀에게 많은 의미를 준다. 자녀와 다양한 의미를 나누고, 자녀가 올바르게 성장하도록 돕는 것은 부모에게 있어서는 보람이며 기쁨이다. 부모가 자녀에게 어떻게 하느냐에 따라 자녀의 인생은 달라진다. 자녀가 어릴 때 부모는 자녀와 함께 상호 작용하고 자녀가 성장 후에 스스로 독립적인 삶을 살아갈 수 있도록 끊임없이 격려하고 지지하고 용기를 주어야 한다. 부모-자녀 간의 바람직한 관계는 자녀의 사회적 관계에도 아주 중요한 영향을 미친다. 이러한 부모로서의 자질과 역할은 ‘누구를 통해서 어떻게 습득하였을까’ 하는 의문을 가지게 된다.

두말할 필요도 없이 자신의 부모가 한 말과 행동 즉, 언어적, 비언어적 메시지를 통해 은연 중에 배우고 습득하여 부모 역할을 해야 될 때 자연스럽게 나타난다. 부모로서의 가치관을 확립하지 않은 상황에서 부모가 되면 자신의 부모에게 영향을 받은 가치관이 자녀에게 세대전수 될 수밖에 없다. 나의 부모의 양육방식이 나에게 적절했고, 성숙한 부모로서의 역할을 했다고 해서 그 양육방식이 반드시 나의 부모역할에 적합하거나 내 자녀가 기대하는 나의 모습이 아닐 수 있다. 뿐만 아니라 내 부모의 자질과 역할이 자신에게 부적절하였다하여 내 부모의 양육방식과 반대되는 역할을 수행하는 것이 성숙한 부모역할 수행이라고도 말할 수 없다.

따라서 온맘(OnMam) 재혼부모코칭프로그램의 목적은 새부모가 자신과 재혼가정에 대한 이해와 성찰을 바탕으로 자녀양육에 대한 목표를 명료화하고, 부모의 기대와 자녀의 욕구 사이에서 적절한 합의점을 찾는 효과적인 양육방식, 소통방식을 습득하고 실행하는 과정을 코칭 받고, 이러한 경험을 통해 부모가 자녀를 코칭하도록 돕는다.

본 프로그램은 S-MIND 코칭모델을 바탕으로 첫째, 재혼가정의 특징과 어려움, 부모역할, 발달단계에 대해 이해하고 자신이 되고자하는 부모 역할의 목표를 설정한다. 둘째, 자신의 재혼 결정과정을 살펴보고 결정 원인이 부모자녀관계에 미치는 영향과 재혼과정에서 자녀가 느꼈을 감정과 상처에 대해 이해하고 자녀가 재혼가정에 잘 적응 할 수 있는 방법에 대해 알아본다. 셋째, 재혼가족의 유형별 특징이나, 부모 자신의 양육태도, 자녀 발달단계에 대한 이해를 통해 재

혼가족의 부모역할에 대해 알아본다. 넷째, 감정놀이를 통해 자신의 가족에 대한 감정 (부정/긍정)을 탐색하고 부모자녀의 마음을 온전히 전달할 수 있는 심통심통 대화법으로 마음의 고통을 덜어준다. 다섯째, 가족 안에서의 다양한 문제를 해결하는 경험과 갈등에 대처하는 방법을 통해 서로를 인정하고 받아들이는 경험을 갖는다. 여섯째, 스트레스를 극복 할 수 있는 대처자원과 행복한 재혼가정을 만들기 위한 다양한 가족활동과 품성에 대해 알아보고 코치로서의 자신의 역할에 대해 점검해 본다.

본 프로그램을 통해 재혼가정에서의 부모역할에 대해 이해하게 될 것이며, 건강한 어른으로서의 역할을 잘 수행하기 위하여 스스로에 대한 통찰을 통한 변화를 바탕으로 자녀와의 소통에 적절하게 대처할 수 있는 기술과 양육방식을 익히고 실천하게 될 것이다. 더 나은 부모가 되기 위해 그동안 수많은 양육관련 서적과 다양한 부모교육을 통해 배운 내용들을 자녀양육에 활용해 본 많은 부모들에게 반복적으로 나타나는 아쉬움이 있다. 단순한 양육기술 습득은 일시적인 변화를 줄 수 있지만, 부모와 자녀의 삶 속에 융화되지 못해 이를 지속시키기는 어렵다. 또한 재혼가정의 특징에 대한 이해와 부모자신의 욕구와 기대, 현재의 양육태도에 대한 점검 없이 표면에 발생하는 문제를 해결하는 방법으로 부모에게 교육하고, 이를 부모가 자녀에게 적용해보는 일방향적인 교육만으로는 부족할 수밖에 없다.

따라서 본 프로그램은 6주간의 프로그램 진행 중 3주는 부모자신에 대한 이해와 변화 노력, 나머지 3주는 자녀와의 상호작용에 대처하는 방식을 제시한다. 이러한 과정을 통해 일방적인 지식의 전달이 아니라 코치와 코치이의 상호작용에 의한 변화를 바탕으로 자녀 양육과정에서 부모가 코치의 역할을 건강하게 수행하도록 하여 성숙한 부모역할을 수행하게 한다.

재혼가족은 구성원들은 이전의 가족과의 관계에서 상실, 고통, 모호성을 경험하였기 때문에 재혼과정에서 나타나는 복합적인 문제를 회피하는 경향이 있다. 그러나 재혼가족이 건강한 가족으로 통합되어 성장하기 위해서는 과거 가족관계의 상실을 애도하고 새로운 가족의 전통을 구축하며, 가족구성원 상호간에 발생하는 갈등에 잘 대처하는 방법을 배워야 한다. 따라서 재혼 가족의 갈등에 잘 대처하고 적응하기 위해서는 재혼가족의 발달단계를 이해하고 그 안에서 일어나는 변화들을 잘 살펴볼 필요가 있다.

재혼가족의 발달단계

재혼가족은 커다란 상실을 겪고 다시 탄생한 가정이다. 자녀들은 새로운 가정이 다시 형성될 때 많은 변화를 경험함과 동시에 혼란 상태에 빠질 수 있다. 가장 큰 변화는 부모와의 이별과 주거지 이동으로 인한 또래와의 이별을 하게 된다. 그리고 새로운 어른과의 관계 맺음에 대한 두려움, 앞으로 일어날 상황에 대한 두려움으로 인해 자녀가 어긋난 일탈행동을 하게 하는 원인이 될 수 있다.

그러므로 재혼가족의 적응은 단시간에 이루어지는 것이 아니고, 시간이 걸린다는 것을 우선 이해하고 받아들여야 한다. 사람들은 어떤 새로운 시작이든, 어떤 변화 등 차이를 인정하고 받아들이고 하나가 되어가는 과정이 필요하다. 이러한 과정에서 느끼는 스트레스, 감정, 노력의 정도는 사람마다 모두 다르다. 재혼을 받아들이고 하나의 가족이 되어 가는 부모와 자녀 역시 마찬가지다. 그래서 모든 변화에는 적응의 과정이 필요하다.

■ 부정 단계

- 서로를 인정할 수 있는 시간을 가져라
- 부정적 감정을 인식하라

부정 단계의 재혼가족은 자신의 이전 가족문화를 구성하고 있는 믿음, 신념, 행동, 그리고 가치들만이 진실 혹은 실체라고 인식하는 반면, 배우자의 가족문화에 대해서는 전혀 인식하지 못하거나 애매한 형태로 자리잡고 있어 전혀 분화되어있지 못한 상태이다. 부정단계에 있는 재혼 가족 구성원들은 일반적으로 가족 내에서 고립(isolation)과 격리(separation)를 경험하고 배우자와 새자녀와의 문화적 차이를 회피하거나 부정하게 된다.

고립은 재혼가족이 자신이 보고자하는 것만 인식하고 불편한 상대 배우자의 문화적 차이를 보지 않으려는 선택적 지각을 의미하는 반면, 격리는 자신과 문화적으로 차이가 있는 가족구성원인 새부모, 새자녀, 새형제와는 거리를 두고 장벽을 쌓으며, 주로 친근하고 문화적으로 유사한 사람들 즉, 이전 가족과만 어울리려고 하는 것을 의미한다.

이 단계의 재혼가족은 상대 배우자의 이전 가족의 문화적 차이를 부정하고, 전 배우자의 존재와 그들과의 관계에 대해서도 부인한다. 따라서 새자녀나 새부모와의 새로운 관계 형성과정에서 느끼는 분노, 고통, 질투, 죄의식, 수치심, 혼란과 원망의 감정을 회피하고, 자신의 재혼에 대해 부정하거나 이해받지 못하는 상황에 놓이지 않으려고 주변(친인척, 이전가족, 친정, 시댁

등)과의 관계를 단절하게 된다. 그러나 재혼가족의 자녀가 부모의 재혼으로 인해 변화된 상황에 적응하는 과정에서 친부모와의 부정적 관계와 단절은 오히려 새부모와의 관계형성에 어려움을 초래한다.

부정단계를 극복하기 위해서 부부는 배우자의 이전 결혼에서 형성된 문화적 차이를 긍정적으로 지각할 필요가 있다.

■ 방어 단계

- 서로에게는 익숙한 문화가 있음을 인정하라
- 서로 가족의 문화를 수용하고 우리의 문화를 형성하라
- 서로에게 솔직하게 표현하라

재혼가족은 서로의 문화적 차이를 인지하지만 그 차이가 자신들을 위협한다고 여긴다. 또한 세상을 '우리와 그들'로 조직화하고 자신들의 가족문화를 우월하게 여기는 반면 그들의 가족문화는 열등하다고 여기거나, 배우자의 가족문화는 우월하고 나의 가족문화는 열등하다고 일방적으로 받아들이게 된다.

방어 단계에 있는 재혼가족은 일반적으로 멸시(denigration), 우월(superiority), 그리고 역전(reversal)의 방법을 사용한다. 멸시(denigration)는 다른 문화를 부정적으로 판단하고 부정적인 고정관념을 적용한다(Van Hook, 2004). 우월은 다른 문화에 대한 부정적 평가와 관계 없이 자신의 문화를 긍정적으로 그리고 우수하다고 여기는 것이다. 마지막으로 역전은 새로 접하여 적응한 배우자의 문화를 우월한 문화라 여기는 반면 자신의 이전 가족의 문화를 부정적으로 평가하는 것이다.

이 단계의 재혼가족은 새로운 가족문화를 형성하는 과정에서 자신이 익숙한 이전의 가족문화를 좀 더 우월한 것으로 인식하고 상대 배우자의 자녀 양육방식, 생활양식 등에 대해 멸시하는 태도를 가지거나, 자신에게 익숙했던 이전의 가족문화를 부정하는 태도로 과도하게 배우자의 가족문화만을 강요함으로써 부부관계, 부모자녀관계에서 갈등을 유발하게 된다.

방어문제를 극복하기 위해서 서로 다른 가족문화에 속해 있던 재혼가족 구성원들은 상대 배우자의 이전 가족문화는 자신의 이전 가족문화와 서로 공통점도 있고, 각각이 장·단점을 가지고 있음을 인식할 필요가 있다.

■ 최소화 단계

- 상호존중하라
- 자기를 표현할 기회를 가져라
- 차이의 미덕을 인정하라
- 차이를 통해 배움의 기회를 가져라

재혼가족은 서로의 이전 가족문화들 사이에 존재하는 차이에 대한 깊은 이해 없이 단순히 표면적으로 인지하며 이 세상에는 모든 사람들이 따르는 보편적인 원칙, 신념, 그리고 제도가 존재한다고 믿는다. 이러한 인식은 자신에 속한 새로운 재혼 가족문화의 특별성에 대한 지각을 방해해서 자신들의 재혼가족 문화를 명확하게 평가하지 못하게 한다.

우리나라의 재혼가족은 결혼의 주류 문화 즉, 초혼가족들이 가지고 있는 결혼생활을 일반적이고 보편적으로 받아들인다. 그래서 자신의 재혼가족 역시 초혼에서와 같은 가족관계를 형성할 것으로 예측하여, 재혼가족의 생활 역시 일반적인 결혼생활의 발달단계를 거쳐 적용할 것이라는 비현실적 생각으로 보편적인 원칙과, 신념, 그리고 제도에 자신들의 재혼생활을 적용하려 한다. 그러나 재혼가족은 이전의 가족과의 관계에서 형성된 가치와 문화의 차이를 이해하고 재혼가족에게는 그들만의 새로운 가족문화의 형성이 필요함을 인식해야 한다. 즉 재혼가족의 부모와 자녀는 새로운 가족의 가치, 신념, 원칙 등의 가족문화를 형성하기 위해서는 서로의 이전 경험에 의해 형성된 독특한 문화의 차이를 인정하고 이를 새로운 가족 문화형성 과정에서 수용하고 반영할 수 있어야 한다.

그러므로 최소화 단계에 머물러 있는 재혼가족의 부모를 훈련시키기 위해서는 부모의 재혼으로 인해 자녀가 처해있는 생활적응의 맥락과 상황 속에서 문화적 차이를 발견하고 ‘melting pot’ 보다는 ‘salad bowl’의 관점을 가질 수 있도록 도와주어야 한다. ‘melting pot’이란 자신의 이전 결혼생활에서의 고유한 가족문화나 습관을 버리고 새로운 가족문화나 생활에 스며들어 이전 가족에서의 고유한 정체성을 잃어버리게 됨을 의미하며, ‘salad bowl’이란 서로 다른 가족이 함께 어울려 살지만 각 가족의 고유문화를 그대로 인정해주며 다른 문화로 완전히 변형되지 않고 제 각각 자신의 방식이나 취향을 그대로 고수하고 지키며 살아가는 것을 말한다.

최소화 단계에 있는 재혼가족은 배우자가 이전에 속해 있던 가족문화에 대한 자각과 인식을 증진시킬 수 있는 훈련이 우선되어야 한다. 즉 함께 살게 된 두 가족이 서로 다르다는 건 알지만 ‘너희는 우리와 살고 있으니 우리처럼 살아야 해’가 아니라 ‘우리가 함께 살고 있지만 너는 너의 방식이 있고 우리도 우리의 방식이 있어, 각자의 방식으로 살아가지만 우리는 하나의 가족이다’라는 다름과 하나를 동시에 인정하는 태도가 필요하다.

■ 수용 단계

- 서로의 문화정체성을 받아들이고 우리만의 문화를 만들어라
- 가족회의를 실시하라
- 우리 가족만의 즐거운 시간과 추억을 만들어라

재혼가족은 표면적 가족문화의 차이는 물론 심층적인 차이까지도 지각하게 된다. 그리고 그러한 차이에 대하여 자기 반영적인 관점(Self-reflexive perspective)을 구성함으로써 배우자의 가족을 가족구성원으로 인정하고 다른 문화에 속한 사람들을 경험할 수 있게 된다. 수용 단계에 있는 사람들은 행동 상대주의(Behavior relativism)에 근거하여 문화적 맥락에 따라 그리고 서로 살아온 환경적 특성에 따라 적절한 행동이 달라질 수 있음을 인정한다. 더불어 가치 상대주의(Value relativism)에 근거하여 서로 다른 다양한 관점을 받아들이는 것 뿐 아니라 자신이 이전에 살아온 가족환경에 따라 가치와 신념이 다르다는 점에 동의한다. 그러나 재혼가족은 서로의 가족문화의 차이에 대한 이해와 인정에도 불구하고 복잡한 가족관계로 인해 문제 상황에 대해 여전히 구체적이고 명확한 해결방법을 찾는데 혼란을 경험하게 된다.

수용 단계의 재혼가족은 이러한 어려움을 해결하고 다음 단계로 발달하기 위해서는 가족관계에 대한 일반적이고 보편적인 이해뿐만 아니라 재혼가족의 이전 경험 즉, 이혼, 사별, 배우자의 외도, 폭력 등이 현재의 생활태도, 행동습관과 심리·정서적인 면에 깊은 영향을 미치고 있음을 인정하고 수용하여 서로 다른 두 가족이 조화롭게 양립할 수 있도록 훈련해야 한다.

■ 적응 단계

- 진정으로 상대를 인정하고 배려하기
- 상대의 입장에서 생각하기
- 적응의 시간을 기다려라

배우자의 이전 가족문화를 수용하고 재혼 후의 새로운 가족문화 형성을 위해 적절한 행동과 관점으로 변화하는 상태를 의미한다. 이러한 변화는 인지적인 것만이 아니라 정서와 행동의 변화까지도 포함하며, 이는 자신의 가족문화와 배우자 가족문화 사이에서 자유롭게 이동할 수 있는 코드 전환(code-shifting)능력과 상호적응(mutual adjustment)의 능력으로 확장된다.

적응 단계에서는 다원주의와 감정이입이 나타난다. 다원주의는 의식적인 노력 없이도 완전하고 영구적으로 배우자의 이전 가족문화를 내면화하는 것이며, 감정이입은 즉각적으로 자신

의 이전가족 문화를 재혼가족의 새로운 문화적 패턴으로 변화시키는 능력을 의미한다.

적응 단계에서는 서로 다른 문화의 맥락에서 적응단계의 다문화적 감수성을 갖춘 재혼가족은 새로운 가족문화에 속하는 부모, 자녀들이 상호 적응할 수 있도록 하고, 가족구성원들 간의 진정한 동등함과 공정함을 실현하려는 노력이 필요하다.

■ 통합 단계

- 서로에 대한 애정과 지지하기
- 사랑의 실천과 노력하기
- 우리만의 문화 형성하기

재혼가족은 새로운 가족문화의 정체감을 형성할 때 자신과 배우자의 이전 가족의 문화적 주변성을 고려할 수 있어, 자신의 이전 가족문화만을 주장하지 않는다. 그러므로 이 단계에 속하는 가족들은 서로 다른 가족의 문화를 자유롭게 이동할 수 있고 서로 다른 문화를 가진 재혼가족이 새로 경험을 통해 자신들만의 문화와 역사를 바탕으로 새로운 문화정체감을 확립하는 단계이다.

통합 단계에서는 재혼가족이 자신들만의 고유한 문화정체성을 확립할 수 있는 가족 놀이, 여행 등 가족구성원이 함께 만든 가족의 역사가 필요하다.

재혼은 행복하기 위해 내가 선택한 것이다. 재혼을 하던 하지 않던 각 선택에 따른 문제점을 늘 존재한다. 재혼으로 생길 문제 인식하고 새로운 가족들과 대응책을 모색한다면 초혼보다 더 멋진 생활을 할 수 있다. 가족구성원들의 노력으로 이루어진 재혼가정이 더 행복할 수 있다는 자신감을 갖고 문제를 피하려 하지 말고 적극적으로 대응책을 찾아보자.

참고문헌

김미옥 외 (2017), **재혼가족 부모교육 코칭프로그램**, 서울: 학지사.

활동지 1

나를 소개합니다

1. 재혼가족 프로그램을 통해 우리 가족의 변화기대는 몇 점입니까?

전혀 없다	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	매우 높다
----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

2. 재혼가족 프로그램을 통해 나는 무엇을 기대하는가?

3. 자기소개하기 (삼행시)

4. 나는 ~~~~ 한 엄마/아빠

내가 생각하는 나	
가족이 생각하는 나	

재혼 후 나의 어려움은?

※ 가족 간의 관계를 크기와 거리, 색깔로 표시하고 이유를 적어보세요.
(크기 : 영향력, 거리 : 심리적 거리, 색깔 : 느낌, 남자 : □, 여자 : ○)

활동지 3

우리가족의 발달단계?

※ 우리가족은 지금 어느 단계에 속하는지 생각해보고 그 이유를 적어보세요.

단계	내 용	선택
부정	• 자신이 보고자하는 것만 인식하고 불편한 문화적 차이를 보지 않으려고 함 • 문화가 서로 다른 사람들과는 거리를 유지하고 장벽을 쌓으며 주로 친근하고 문화적으로 유사한 사람들과만 어울림	
방어	• 다른 가족의 문화에 대한 부정적 평가와 관계없이 자신의 문화를 긍정적으로 그리고 우수하다고 여김 • 새로 접하여 적응한 가족의 문화를 우월한 문화라 여기는 반면 자신의 이전 가족의 문화, 상대배우자의 가족문화를 부정적으로 평가	
최소화	• 여러 문화들 사이에 존재하는 차이에 대한 깊은 이해 없이 단순히 표면적으로 인지 • 이 세상에는 모든 사람들이 따르는 보편적인 원칙, 신념, 그리고 제도가 존재한다고 믿음	
수용	• 표면적 문화 차이는 물론 심층적인 문화 차이에 관해서도 자각 • 문화적 맥락에 따라 그리고 문화들마다 적절한 행동이 달라질 수 있음을 인정	
적응	• 다른 가족의 문화를 경험하고 그 경험에서 현재 가족 문화에 적절한 행동과 관점으로 변화할 수 있는 상태 • 인지적인 것만이 아니라 정서와 행동의 변화까지도 포함하며, 이는 자신의 가족 문화와 배우자 가족문화 사이에서 자유롭게 이동	
통합	• 가족문화의 정체감을 둘 혹은 그 이상의 문화적 주변성과 관련지어 생각 자기만의 가족문화만을 주장하지 않음. • 서로 다른 가족의 문화에서 자유롭게 이동할 수 있는 능력을 가지고 새로운 가족문화정체감이 확립	

이 유

활동지 4

재혼을 결정하기까지

※ 나에게 재혼의 의미는?

- 왜 재혼을 하려고 했나요?
- 재혼을 결정한 가장 중요한 요인

※ 재혼에 대한 걱정은?

- 가장 걱정/염려했던 일
- 가장 걱정되는/ 불편한 일

나의 재혼스토리

내용	어떻게 했나?	어떻게 하면 좋을까?
재혼을 하는 이유?		
앞으로 함께 할 가족은?		
가족 안에서의 너의 위치		
재혼 이후 우리의 변화		
너는 어떻게 생각해?		
너는 괜찮니?		
네가 기대하는 것은? /원하는 것은?		

※ 나의 자녀에게 재혼에 대해 들려주고 싶은 이야기

엄마는/ 아버지는

활동지 6

애들은 도대체 왜 이러지?

※ 우리 자녀의 잘못된 행동은 무엇이며, 그 때 부모가 느끼는 감정과 대처방법을 알아보고
대안적인 대처방법을 적어보세요.

자녀의 행동	
부모가 느끼는 감정	(예) 화가 난다, 짜증난다, 마음이 상한다, 무기력하다.
부모의 대처	
원인	(예) 부당한 관심 끌기, 반항, 양갈음, 과도한 회피
목적	(예) 접촉, 소속감, 힘, 보호, 물려서기
대안적 대처	

우리 가족의 감정 색깔

대상	처음 감정	나의 대처	변화된 감정	감정의 변화원인
배우자				
자녀1				
자녀2				
자녀3				

말 속에 담긴 맘

※ 최근 자녀와 있었던 갈등을 주제로 말하기를 연습해 봅시다.

- 대화 주제 :

- 자녀의 행동과 상황 :

- 자녀의 행동이 나에게 미친 영향과 결과 :

* 나의 느낌, 감정, 생각 :

* 나의 욕구(바람) :

마음을 읽어주기

※ 최근 자녀/배우자와의 갈등상황을 생각해보고 아래의 내용을 적어보세요.

갈등상황 (구체적으로 서로의 행동과 감정 그리고 습관적 행동을 적기)

1. 현재 내가 느끼는 감정은?

2. 자녀/배우자가 바뀌었으면 하는 행동은?

3. 2번의 행동이 바뀌면 나는 어떤 기대가 채워질까요?

4. 3번의 기대를 알고 난 후 나의 감정 상태는?

5. 자녀/배우자와 나의 기대는 일치하고 있는가? 일치하지 않는가?
(기대가 일치하지 않는다면 왜 그럴까?)

6. 기대가 다른 경우 한계설정하기(수용 가능한 영역)

통하는 생각 해결책 찾기

※ 서로의 선택한 해결책을 구체적으로 작성해봅니다(2개 정도).

그리고 약속을 지키기 위해 서로 도움 받을 점을 작성합니다.

약속	약속을 지키기 위해 도움 받을 점

- 약속 기한을 정하세요.
- 재약속시간도 의논하세요.
- 이 두 가지 약속에 대한 확신이 없다면 다시 처음으로 돌아가세요.

▶ 약속기한 : 월 일(요일) ~ 월 일(요일) 까지

▶ 재약속일 : 월 일(요일)

부록 3. 부모교육 매뉴얼 권별 강의안 목록

권	대상	주제	PPT 제목
1	공통	1. 부모됨이란?	부모됨이란 무엇인가?
		2. 부모로서의 자기 이해	나와 마주보기
		3. 부모의 발달 과업	자녀와 함께 성장하는 부모
		4. 부모-자녀 관계	부모와 자녀사이
		5. 사회적 돌봄	함께 하는 육아 공동체
2	청소년 예비 부모 Ⅰ	1. 가족 안에서 함께 성장하는 부모와 아이	행복한 가족, 행복한 아이
		2. 부모됨의 준비와 책임	미리 미리 Check 체크! Check 체크!
		3. 부부 공동양육	함께 키우는 부모
		4. 사회적 부모됨	지역사회와 함께 키우는 아이
3	청소년 예비 부모 Ⅱ	1. 부모됨의 의미	예비부모 사랑(애) 로그인
		2. 성숙한 사랑	엄마, 아빠가 말하는 사랑의 방정식
		3. 세대 간 소통	조부자(조부모-부모-자녀)네 집으로 놀러가자!
		4. 자녀발달과 부모역할	쑥쑥 자라는 우리 아이! '부모' 옷을 바꿔 입어요!
		5. 놀이를 통한 부모-자녀 관계증진	놀이로 부모-자녀 행복 시간 쌓기
		6. 정서적 지원과 공감	아이의 마음을 읽는 부모 되기
4	성인 예비 부모	1. 자기 이해	내 안의 보물찾기
		2. 친밀하고 평등한 교제	우리, 썸 타는 것 맞지?
		3. 결혼 제대로 이해하기	Marry Me, 나와 함께 할래요?
		4. 부모됨의 의미와 준비	이제 부모역할은 선택하는 거야!
		5. 임신과 출산	부부가 함께하는 행복한 아기마중
5	영아 부모	1. 영아의 개별적인 특성에 적합한 양육방식	내 아이는 어떤 아이?
		2. 영아의 생활습관 형성 및 식습관 형성	어떻게 재울까 어떻게 먹일까?
		3. 영아와의 의사소통 및 애착형성	마음의 소리를 듣고 답해요
		4. 영아 양육환경과 육아관련정보 선별	안전하게 키우고 바른 정보 이용해요
		5. 자녀 출산 후 부부간 역할분담 및 역할갈등 개선	우리아이 부모가 함께 키워요
6	유아 부모	1. 자녀 발달 특성 이해	같이 크는 아이와 나
		2. 자녀의 놀이 지원	잘 노는 미래의 인재로 키우기
		3. 자녀와의 관계 맺기	우리 사이 어떤 사이?
		4. 학습 기초 다지기	즐겁게 공부하는 아이로 키우기
		5. 유아기 양육 정보	알수록 도움 되는 양육정보

영유아 부모교육 사각지대 해소를 위한 시범사업(II): 한부모 및 재혼 가정을 중심으로

권	대상	주제	PPT 제목
7	초등 학생 부모	1. 초등학교 발달 특성	아이의 성장을 이해하는 부모
		2. 학교교육에의 부모참여 및 의사소통	학교와 자녀 그리고 부모
		3. 자녀의 학습습관 형성 및 재능 탐색	초등자녀 학습재미 키우기와 재능탐색
		4. 자녀의 또래관계	초등자녀의 또래관계를 위한 부모 전략
		5. 가족문화 형성	아이와 함께 만들어가는 우리가족시간
8	중학생 부모	1. 중학생 발달특성과 부모역할	중학생이 된 아이를 얼마나 알고 있나요?
		2. 인성·생활 지도	사춘기 자녀와 갭년기 부모의 동거
		3. 진로탐색을 위한 부모역할	내 아이의 꿈을 스스로 디자인하게 하라
		4. 자기주도성 발달을 위한 부모의 지원	내 아이가 살아갈 세상은 앞으로 어떻게 변할까?
		5. 부모의 성장 지원	자녀와 함께 성장하는 부모
9	고등 학생 부모	1. 고등학생의 발달특성과 부모 역할	자녀의 변화, 부모의 역할
		2. 인성·생활 지도	고(苦)삼년을 잘 부탁해
		3. 진로탐색을 위한 부모역할	자녀의 독립과 진로개척, 격려해주세요!
		4. 자기주도성 발달을 위한 부모의 지원	내 아이, 스스로가 삶의 주인 되기
		5. 부모의 성장을 위한 지원	부모와 자녀, 따로, 또 같이
10	아버지	1. 아버지됨이란?	신(新)나는 아빠
		2. 아버지의 양육참여	함께하는 아빠
		3. 아버지의 놀이지원	놀이하는 아빠
		4. 아버지의 의사소통	통(通)하는 아빠
		5. 아버지의 역할	키(Key)우는 아빠
11	가족 특성별	1. 맞벌이 가족의 건강한 자녀 키우기	함께하는 부모, 행복한 아이
		2. 한부모 가족의 건강한 자녀 키우기	한부모 가족의 자신만만 아이 키우기
		3. 재혼 가족의 건강한 자녀 키우기	재혼 가정, 새롭게 거듭나기
		4. 다문화 가족의 건강한 자녀 키우기	함께 사는 다문화, 행복한 아이
		5. 조손 가족의 건강한 자녀 키우기	지혜로운 조부모의 눈높이 양육
		6. 비동거 가족의 건강한 자녀 키우기	따로 또 함께 사랑을 키우는 가족
12	상담	1. 부부갈등의 이해	화성남자, 금성여자
		2. 부부갈등의 영향	고래부모 vs 새우자녀
		3. 자녀와의 대화법	자녀 마음 알아가기
		4. 스마트폰 과의존	스마트폰에 마음을 뺏긴 아이들
		5. 집단 따돌림, 왕따	친구들에게 마음을 다친 아이들
		6. 비행	마음 둘 곳을 잃고 헤매는 아이들

자료: 박원순·이재희·예한나(2018). 영유아 부모교육 사각지대 해소를 위한 시범사업.

영유아 부모교육 사각지대 해소를 위한 시범사업(II):
한부모 및 재혼 가정을 중심으로