

누리과정 효과성 분석 연구(II): 누리과정 개정에 따른 KICCE 유아관찰척도 개발 및 시범적용

강은진·이미화·예한나

연구보고 2019-21

누리과정 효과성 분석 연구(Ⅱ): 누리과정 개정에 따른 KICCE 유아관찰척도 개발 및 시범적용

연구책임자 **강 은 진** (육아정책연구소 연구위원)

공동연구자 **이 미 화** (육아정책연구소 선임연구위원)

예 한 나 (육아정책연구소 연구원)

연구협력진

- 최 일 선** (경인교육대학교 유아교육과 교수)
성 지 현 (성균관대학교 아동청소년학과 교수)
이 진 화 (배재대학교 유아교육과 교수)
우 현 경 (중앙육아종합지원센터 센터장)
김 혜 금 (동남보건대학교 보육과 교수)
정 주 영 (고신대학교 교양학부 교수)

연구보고 2019-21

누리과정 효과성 분석 연구(II): 누리과정 개정
에 따른 KICCE 유아관찰척도 개발 및 시범적용

발행일 2019년 12월
발행인 백선희
발행처 육아정책연구소
주소 04535 서울특별시 중구 소공로 70, 서울중앙우체국 9층
전화 02) 398-7700
팩스 02) 398-7798
홈페이지 <http://www.kicce.re.kr>
인쇄처 경성문화사 02) 786-2999

보고서 내용의 무단 복제를 금함.
ISBN 979-11-90485-21-0 93370



육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

교육과정인 누리과정의 개정으로 유아교육과 보육비용 지원, 관련 인력 지원 등 유아교육과 보육에 대한 국가적 책임을 강조하며 시작된 누리과정이 질적 내실화를 꾀하기 위한 시도라 할 수 있다. 이와 함께 국가수준 교육과정이 우리나라 유아 양질의 교육을 받았는지 그로인해 어떠한 성취를 이루어 냈는지를 점검하고 지원하는 일 또한 국가의 책무라 할 수 있다.

본 연구는 누리과정의 효과성 검증을 위해 유아관찰척도를 개발하여 현장의 교사들이 활용하기 쉽도록 전산 구축까지 할 계획으로 수행되는 연속과제이다. 연구가 진행되는 과정에서 누리과정의 개정이 이루어졌으며, 그에 따라 유아관찰척도도 개정이 필요한 상황이었다. 연령별 세부내용으로 이루어졌던 3-5세 연령별 누리과정이 59개의 내용으로 간략화 되고, 연령 구분이 없어졌다는 점도 유아관찰척도의 큰 변화를 요구하는 것이었다. 본 연구에서는 해외 유아교육과정과 그에 따른 평가 지표 및 내용들을 검토하고, 연구 협력진 및 자문회의의 과정을 거치며 유아관찰척도를 개정해 나아갔다. 그 과정에서 개정 누리과정을 시범적으로 운영하는 유치원과 어린이집과 비교 집단 간 개정 누리과정 적용 전후 비교를 통해 개정 누리과정 적용 과정에서 나타나는 변화를 살펴보고, 기존 유아관찰척도 문항과 새롭게 개정된 유아관찰척도 문항과의 관련성을 살펴보았다.

그동안 본 연구에 참여하여 주신 유치원과 어린이집 원장, 교사께 감사의 마음을 전하며, 함께 척도개발에 도움을 연구 협력진께도 고마움을 표한다. 본 보고서가 개정 누리과정의 성공적 안착을 위해 교사들을 지원하는 자료로 활용되길 기대한다. 끝으로 본 연구의 결과는 본 연구소의 공식입장과 다를 수 있으며, 연구진의 견해를 밝혀둔다.

요약	1
I. 서론	11
1. 연구의 필요성 및 목적	13
2. 연구내용	16
3. 연구 방법	17
4. 연구의 제한점 및 범위	30
II. 국내외 유아교육과정 및 유아관찰 평가	33
1. 홍콩과 싱가포르: 교육목표의 달성 확인을 위한 평가	35
2. 영국과 호주: 유아의 도달행동 파악을 위한 평가	46
3. 뉴질랜드, 일본, 스웨덴: 유아 경험의 기록을 위한 평가	59
4. 한국: 개정 누리과정의 주요 변화	81
5. 소결	91
III. 시범기관 여부에 따른 「KICCE 유아관찰척도」 결과의 경향성 분석	101
1. 시범기관 여부에 따른 유아관찰척도의 경향성 비교	103
2. 개정 누리과정에 따른 유아관찰척도에 대한 교사들의 요구	141
3. 소결	149
IV. 「KICCE 유아관찰척도」 개정(안)의 타당성 검증	153
1. 개정 「KICCE 유아관찰척도」 개발 과정	155
2. 개정 「KICCE 유아관찰척도」(안)	157
3. 개정 「KICCE 유아관찰척도」 타당성 검증	167

V. 개정 누리과정의 효과성 모니터링 및 「KICCE 유아관찰척도」의 활용 방안	193
1. 유아 측면에서 개정 누리과정의 효과성 모니터링 방안	195
2. 교사의 놀이역량과 누리과정 실행력 지원 방안	197
3. 「KICCE 유아관찰척도」의 활용 및 보급 방안	198
참고문헌	203
Abstract	213
부록	217
부록 1. 3세 누리과정 유아관찰척도 신규대조표 [사전-사후 조사용]	217
부록 2. 4세 누리과정 유아관찰척도 신규대조표 [사전-사후 조사용]	228
부록 3. [연구 1] 조사 질문지	244
부록 4. 「KICCE 유아관찰척도」 개정(안)	263
부록 5. [연구 2] 조사 질문지	319




표 목차

〈표 Ⅰ-3-1〉 전문가 자문회의	17
〈표 Ⅰ-3-2〉 정책연구실무협의회	18
〈표 Ⅰ-3-3〉 유치원 및 어린이집 교직원 대상 자문 및 워크숍	19
〈표 Ⅰ-3-4〉 [연구 1]과 [연구 2]의 개요	20
〈표 Ⅰ-3-5〉 연구 설계	21
〈표 Ⅰ-3-6〉 사전-사후 조사 연령별 표본 배분	22
〈표 Ⅰ-3-7〉 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」 개발 기준	23
〈표 Ⅰ-3-8〉 「5세 누리과정 유아관찰척도」 예시	23
〈표 Ⅰ-3-9〉 연령별 누리과정 5개 영역과 유아관찰척도 구성 비교	24
〈표 Ⅰ-3-10〉 교사용 질문지의 문항 구성 영역 및 세부 내용	25
〈표 Ⅰ-3-11〉 [연구 2] 조사 대상자 참여 현황(유아 수)	28
〈표 Ⅰ-3-12〉 「KICCE 유아관찰척도」 개발 기준	29
〈표 Ⅰ-3-13〉 「KICCE 유아관찰척도」 개정판의 4개 수준별 구분 및 서술 방식	29
〈표 Ⅱ-1-1〉 홍콩의 유아교육과정 6개 영역별 학습 목표	37
〈표 Ⅱ-1-2〉 6개 학습영역 평가 시 강조될 점	40
〈표 Ⅱ-1-3〉 유아교육의 영역별 학습 목표	42
〈표 Ⅱ-1-4〉 학습 목표 1: 정보와 즐거움을 위해 듣는다	43
〈표 Ⅱ-1-5〉 관찰 방법	44
〈표 Ⅱ-1-6〉 관찰을 통한 유아의 정보 수집 및 문서화(portfolios) 방법	45
〈표 Ⅱ-1-7〉 전인발달을 위한 객관적 평가를 위한 교사 질문 목록	45
〈표 Ⅱ-1-8〉 관찰 시 학습영역과 관련해 교사가 고려해야할 질문의 예시	46
〈표 Ⅱ-2-1〉 EYFS 프로파일 평가: 의사소통 및 언어발달	48
〈표 Ⅱ-2-2〉 EYFS 프로파일 평가: 신체발달	49
〈표 Ⅱ-2-3〉 EYFS 프로파일 평가: 개인, 사회, 정서발달	49
〈표 Ⅱ-2-4〉 EYFS 프로파일 평가: 문해력	50
〈표 Ⅱ-2-5〉 EYFS 프로파일 평가: 수학	50
〈표 Ⅱ-2-6〉 EYFS 프로파일 평가: 세계에 대한 이해	51
〈표 Ⅱ-2-7〉 EYFS 프로파일 평가: 표현예술과 디자인	51
〈표 Ⅱ-2-8〉 학습성과1의 세부내용	54

〈표 II-2-9〉 학습성과1의 세부내용별 관찰지표 예시	56
〈표 II-3-1〉 뉴질랜드 영유아 교육과정의 원칙 및 교육영역	60
〈표 II-3-2〉 Kei Tua o te Pae 목록	62
〈표 II-3-3〉 의미형성을 위한 상징체계 및 기술에 기반한 평가	63
〈표 II-3-4〉 Kei Tua o te Pae 학습평가의 주요 기준	64
〈표 II-3-5〉 Kei Tua o te Pae 학습평가의 세부적 기준	64
〈표 II-3-6〉 Kei Tua o te Pae 교육영역별 평가 예시	65
〈표 II-3-7〉 Kei Tua o te Pae 교육영역별 평가기준: 소속감, 웰빙, 탐색, 의사소통, 기여	66
〈표 II-3-8〉 상징체계와 기술에 기반 한 평가	67
〈표 II-3-9〉 일본의 유치원의 교육 영역 및 목표	68
〈표 II-3-10〉 적절한 유아이해와 평가를 위한 교사의 자세	70
〈표 II-3-11〉 유치원 생활기록부 양식 (지도에 관한 기록)	71
〈표 II-3-12〉 유치원 교육 영역별 생활기록부 기입 기준	72
〈표 II-3-13〉 유치원 생활기록부 기입 내용	73
〈표 II-3-14〉 규범과 가치에 대한 목표 및 가이드라인	75
〈표 II-3-15〉 보호, 발달 및 학습에 대한 목표 및 가이드라인	76
〈표 II-3-16〉 아동의 참여와 영향에 대한 목표 및 가이드라인	78
〈표 II-3-17〉 영유아 교육기관과 가정에 대한 가이드라인	79
〈표 II-3-18〉 영유아 교육기관과 가정에 대한 가이드라인	80
〈표 II-3-19〉 스웨덴 유아과정평가 사후관리, 평가 및 발전을 위한 가이드라인 ..	81
〈표 II-4-1〉 개정 누리과정의 교육목표	82
〈표 II-4-2〉 2015 누리과정과 개정 누리과정의 내용범주 비교	82
〈표 II-4-3〉 2015 누리과정과 개정 누리과정의 자연탐구영역 내용 비교	83
〈표 II-4-4〉 개정 누리과정의 평가 중점 사항	84
〈표 II-4-5〉 유아관찰척도 관련 선행연구 현황	86
〈표 II-4-6〉 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」 관련 선행연구 현황	90
〈표 II-5-1〉 국가별 교육과정의 학습 영역과 평가 비교	92
〈표 II-5-2〉 국가별 평가 지표 및 기준 비교	94
〈표 III-1-1〉 3세 유아 교사의 일반적 특성	103
〈표 III-1-2〉 4세 유아 교사의 일반적 특성	104
〈표 III-1-3〉 3, 4세 관찰대상 유아의 일반적 특성	105
〈표 III-1-4〉 3, 4세 유아관찰척도: 전체영역 점수 사전, 사후 비교	107

〈표 Ⅲ-1-5〉 3, 4세 유아관찰척도: 신체운동·건강 영역 점수 사전, 사후 비교	108
〈표 Ⅲ-1-6〉 3, 4세 유아관찰척도: 의사소통 영역 점수 사전, 사후 비교	109
〈표 Ⅲ-1-7〉 3세 유아관찰척도: 사회관계 영역 점수 사전, 사후 비교	110
〈표 Ⅲ-1-8〉 3, 4세 유아관찰척도: 예술경험 영역 점수 사전, 사후 비교	112
〈표 Ⅲ-1-9〉 3, 4세 유아관찰척도: 자연탐구 영역 점수 사전, 사후 비교	113
〈표 Ⅲ-1-10〉 3, 4세 유아 창의성향: 전체 점수 사전, 사후 비교	114
〈표 Ⅲ-1-11〉 3, 4세 유아 창의성향: 인내와 열정 점수 사전, 사후 비교	115
〈표 Ⅲ-1-12〉 3, 4세 유아 창의성향: 유머 점수 사전, 사후 비교	116
〈표 Ⅲ-1-13〉 3, 4세 유아 창의성향: 자신감 점수 사전, 사후 비교	117
〈표 Ⅲ-1-14〉 3, 4세 유아 창의성향: 모험과 도전 점수 사전, 사후 비교	118
〈표 Ⅲ-1-15〉 3, 4세 유아 창의성향: 호기심 점수 사전, 사후 비교	119
〈표 Ⅲ-1-16〉 3, 4세 유아 창의성향: 개방과 자율 점수 사전, 사후 비교	120
〈표 Ⅲ-1-17〉 3, 4세 유아 창의성향: 상상 점수 사전, 사후 비교	121
〈표 Ⅲ-1-18〉 3, 4세 교사의 교수 효능감: 전체 점수 사전, 사후 비교	122
〈표 Ⅲ-1-19〉 3, 4세 교사의 교사-유아 상호작용 사전, 사후 비교	123
〈표 Ⅲ-1-20〉 3, 4세 교사의 놀이성: 전체 점수 사전, 사후 비교	124
〈표 Ⅲ-1-21〉 3, 4세 교사의 놀이성: 주도성 점수 사전, 사후 비교	125
〈표 Ⅲ-1-22〉 3, 4세 교사의 놀이성: 즉흥성 점수 사전, 사후 비교	126
〈표 Ⅲ-1-23〉 3, 4세 교사의 놀이성: 반응성 점수 사전, 사후 비교	127
〈표 Ⅲ-1-24〉 3, 4세 교사의 놀이성: 비억제성 점수 사전, 사후 비교	128
〈표 Ⅲ-1-25〉 3, 4세 교사의 놀이성: 재미신념 점수 사전, 사후 비교	129
〈표 Ⅲ-1-26〉 3, 4세 교사의 누리과정 경험 기간	130
〈표 Ⅲ-1-27〉 3, 4세 교사의 누리과정 연수, 교육, 장학 경험	131
〈표 Ⅲ-1-28〉 3, 4세 누리과정 운영 시간, 일일기준	132
〈표 Ⅲ-1-29〉 3, 4세 유아의 자유(선택)놀이 시간	134
〈표 Ⅲ-1-30〉 3, 4세 유아의 실외 및 대근육 놀이 시간	135
〈표 Ⅲ-1-31〉 3, 4세 교육보육계획에 누리과정 반영 정도	137
〈표 Ⅲ-1-32〉 3세 누리과정을 충실히 운영하는 정도	139
〈표 Ⅲ-1-33〉 4세 누리과정을 충실히 운영하는 정도	140
〈표 Ⅲ-2-1〉 3세 관찰척도가 유아 평가에 있어서 적절한 정도	141
〈표 Ⅲ-2-2〉 4세 관찰척도가 유아 평가에 있어서 적절한 정도	142
〈표 Ⅲ-2-3〉 3세 관찰척도가 유아 평가에 있어서 적절하지 않은 이유	143
〈표 Ⅲ-2-4〉 4세 유아관찰척도가 유아 평가에 있어서 적절하지 않은 이유	144

〈표 Ⅲ-2-5〉 개정 누리과정에 맞는 유아관찰척도의 중요도	145
〈표 Ⅲ-2-6〉 3세 개정 누리과정을 모바일앱 또는 전산시스템으로 제공의 필요성 ·	147
〈표 Ⅲ-2-7〉 4세 개정 누리과정을 모바일앱 또는 전산시스템으로 제공의 필요성 ·	148
〈표 Ⅳ-2-1〉 2019 개정 누리과정을 고려한 「KICCE 유아관찰척도」 문항(안) ·	158
〈표 Ⅳ-3-1〉 교사의 표본 구성비	167
〈표 Ⅳ-3-2〉 유아의 표본 구성비	168
〈표 Ⅳ-3-3〉 누리과정 5개 영역 기술통계	168
〈표 Ⅳ-3-4〉 신체운동·건강 영역의 문항별 상관	169
〈표 Ⅳ-3-5〉 의사소통 영역의 문항별 상관	170
〈표 Ⅳ-3-6〉 사회관계 영역의 문항별 상관	171
〈표 Ⅳ-3-7〉 예술경험 영역의 문항별 상관	172
〈표 Ⅳ-3-8〉 자연탐구 영역의 문항별 상관	173
〈표 Ⅳ-3-9〉 신체운동·건강 영역의 문항 변별도	174
〈표 Ⅳ-3-10〉 의사소통 영역의 문항 변별도	175
〈표 Ⅳ-3-11〉 사회관계 영역의 문항 변별도	176
〈표 Ⅳ-3-12〉 예술경험 영역의 문항 변별도	177
〈표 Ⅳ-3-13〉 자연탐구 영역의 문항 변별도	177
〈표 Ⅳ-3-14〉 누리과정 5개 영역별 신뢰도 계수	179
〈표 Ⅳ-3-15〉 신체운동·건강 영역의 신뢰도(내적일치도) 계수	179
〈표 Ⅳ-3-16〉 의사소통 영역의 신뢰도(내적일치도) 계수	180
〈표 Ⅳ-3-17〉 사회관계 영역의 신뢰도(내적일치도) 계수	181
〈표 Ⅳ-3-18〉 예술경험 영역의 신뢰도(내적일치도) 계수	182
〈표 Ⅳ-3-19〉 자연탐구 영역의 신뢰도(내적일치도) 계수	183
〈표 Ⅳ-3-20〉 원 척도와 개정 척도의 신뢰도 지수 비교	185
〈표 Ⅳ-3-21〉 CFA 모형 적합도 지수	185
〈표 Ⅳ-3-22〉 원 척도와 개정 척도의 3-4세 표준점수 비교	187
〈표 Ⅴ-1-1〉 「KICCE 유아관찰척도」 실행 매뉴얼(가안)	200



그림 목차

[그림 I-2-1] 1-5차년도 연구내용 개요	16
[그림 II-1-1] 홍콩의 교육과정	36
[그림 II-1-2] 싱가포르 영유아 교육커리큘럼 프레임워크	43
[그림 II-2-1] EYLF, 유치원 교육과정 가이드라인과 the western Australian curriculum	52
[그림 II-2-2] 유아 교육과정의 요소	53
[그림 II-2-3] 호주 아동발달 센서스와 교육과정 관련 요소	59
[그림 II-3-1] Te Whariki	60
[그림 II-3-2] 스웨덴 교육 체계	74
[그림 IV-1-1] 「KICCE 유아관찰척도」 개정 진행과정	156
[그림 IV-3-1] CFA 공통 모형 구조	186
[그림 IV-3-2] 관찰척도 총점에서 원 척도와 개정 척도의 3-4세 표준점수 비교 ..	187
[그림 IV-3-3] 신체운동·건강 영역에서 원 척도와 개정 척도의 3-4세 표준점수 비교 ..	188
[그림 IV-3-4] 의사소통 영역에서 원 척도와 개정 척도의 3-4세 표준점수 비교 ..	188
[그림 IV-3-5] 사회관계 영역에서 원 척도와 개정 척도의 3-4세 표준점수 비교 ..	189
[그림 IV-3-6] 예술경험 영역에서 원 척도와 개정 척도의 3-4세 표준점수 비교 ..	189
[그림 IV-3-7] 자연탐구 영역에서 원 척도와 개정 척도의 3-4세 표준점수 비교 ..	190

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- 2019년 7월, 유치원교육과정과 보육과정이 공통과정으로 통합된 누리과정이 제정된 지 7년 만에 개정 고시됨.
 - 이번 개정은 2017년 12월 교육부에서 ‘출발선 평등’을 실현하기 위해 발표한 유아교육 혁신방안을 반영한 것임. 유아가 중심이 되는 놀이중심 교육과정의 개정과 유아의 자유놀이 권장 및 관찰과 기록 등 유아와의 상호작용이 강조된 교육과정(누리과정)이라는 개정 방향을 갖고 있음.
- 본 연구는 국가적 차원에서 많은 비용이 투입된 누리과정에 대해 지속적인 모니터링이 필요하다는 취지에서 기획된 5년차 연속과제임.
 - 2018년도에 이미 1차 년도 연구가 수행된 바, 2차 년도인 2019년에는 개정 누리과정에 따른 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」 지표의 개정과 척도의 타당성 검증을 위한 시범 연구를 수행하도록 설계되어 있음.
 - 현재 누리과정 후속지원 사업으로서 개정 누리과정 시범운영 유치원과 어린이집이 운영 중임. 개정 누리과정의 시범 적용을 현장 수용도와 보편성을 검증함으로써 향후 성공적 안착을 돕기 위한 것임.
- 2019년은 처음 유치원과 어린이집에 입학하는 3세 유아의 경우 개정 누리과정을 먼저 경험하는 집단과 기존 누리과정을 경험하는 집단이 동시대에 존재하는 상황이므로, 이에 따른 변화추이와 양상을 기록으로 남기는 것은 매우 의미 있는 일이라 여겨짐. 이러한 결과는 개정 누리과정으로 인한 효과와 유아관찰척도의 개정 방향을 정하는 토대가 될 것임.
- 본 연구는 육아정책연구소에서 개발되어 신뢰도와 타당도가 이미 검증된 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」를 개정 누리과정의 취지와 방향에 맞게 개정하여, 개정된 척도의 타당성 검증을 주요 목적으로 함.

나. 연구내용

- 2차년도에 해당되는 본 연구에는 2019년 개정된 누리과정에 따라 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」를 개정함.
- 개정판 「KICCE 유아관찰척도」의 타당성을 검증하고 보급용을 시범 적용하여 현장에서 활용하는 방안들을 제시함.

다. 연구방법

- 문헌연구 실시, 전문가 자문회의 및 정책연구실무협의회 개최
- 유치원 및 어린이집 교직원 대상 자문 및 워크숍 진행
- 조사연구 수행
 - [연구 1]은 유아관찰척도 개정을 위한 사전 단계로서 기존 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」를 개정 누리과정에 따라 소폭 수정한 척도를 통해, 시범기관(유치원과 어린이집)과 일반기관에 재원중인 유아를 대상으로 평정하여 변화 추이 및 양상이나 교사평정의 애로점을 파악함.
 - [연구 2]는 2019 개정 누리과정에 따라 「KICCE 유아관찰척도」를 개정하기 위한 연구로서, 연구의 대상은 시범유치원과 어린이집에 참여하는 교사들임. 시범유치원과 어린이집 외에 일반 기관에서는 개정 누리과정에 대한 이해가 적으므로, 시범기관을 대상으로 개정 척도를 시범 적용함으로써 타당성 검증의 기초 자료로 활용할 것임.

라. 연구의 제한점 및 범위

- 본 연구는 평가 중 특히 ‘유아의 발달 특성과 변화’를 살펴보는데 초점을 두어 진행할 예정이며, 개정 누리과정의 적용 중 유아들의 변화에 대한 기록을 수렴하여 제시하는 평정척도를 제안하는 것으로 연구의 범위를 제한하고자 함.

2. 국내외 유아교육과정 및 유아관찰 평가

가. 홍콩과 싱가포르: 교육목표의 달성 확인을 위한 평가

- 동양권인 홍콩, 싱가포르의 학습영역은 주로 학문중심 교육과정의 성격을 띠고 보이며, 이는 우리나라의 누리과정도 유사해 보임.
- 홍콩은 유아의 균형적 발달을 목표로 한 만큼 학습 영역별로 5개 발달을 평가하고 있음.
- 싱가포르는 각 영역별 제시된 학습목표마다 관찰지표를 설정해 두어 학습목표의 달성 여부를 파악할 수 있도록 제시하고 있음.

나. 영국과 호주: 유아의 도달행동 파악을 위한 평가

- 영국의 경우, 주로 발달과 관련된 기초영역과 학문적 성격을 지닌 세부영역으로 구분하여 17개 학습목표를 제시하고 있으며, 이에 대한 성취기준을 세 단계로 제시하고 있음. 특히 초등학교 취학 전 5세에 각 학습목표에 대한 성취여부를 파악하는 용도로 평가 프로파일을 작성하고 있음.
 - 학습목표에 도달하면 ‘도달(expected)’, 도달하지 못했으면 ‘성장과정(emerging)’, 학습목표 이상으로 성취하면 ‘우수(exceeding)’로 판단하여 초등학교와의 연계를 고려하고 있음.
- 호주의 경우는 학습성과를 중심으로 세부내용이 진술되어 있고, 각 세부내용마다 관찰할 수 있는 지표들이 예시로 제시되어 있어 각 학습성과에 대한 도달정도를 파악할 수 있도록 체계화 되어 있음.
 - 호주는 이러한 관찰지표 외에도 아동발달 센서스를 통해 아동의 발달과 학습에 영향을 주는 변인들을 지속적으로 모니터링하고 있음.

다. 뉴질랜드, 일본, 스웨덴: 유아 경험의 기록을 위한 평가

- 뉴질랜드는 특정한 지식이나 정보의 전달보다 유아의 학습 경험을 스토리로 엮어서 그 경험이 학습을 위한 동력이 될 수 있도록 평가를 바라본다는 점에서 차별화 되어 있음.

- 일본의 경우는 별도로 평가를 위한 양식이나 가이드라인을 제시하고 있지 않으며, 평가의 목적 역시 유아의 발달을 기록하고 경험을 파악하기 위함임.
- 스웨덴 유아교육과정은 유아학교의 교육 방향 및 교육을 통해 얻는 질적 개발 등을 제시한 목표와 교육과정 내에서 정해진 목표 성취를 보장하기 위해 유아학교의 교사에게 요구되는 책임을 명시한 가이드라인에 대한 내용을 각각 제시함.

라. 한국: 개정 누리과정의 주요 변화

- 2019 개정 누리과정은 새롭게 인간상과 그에 따른 교육목표가 제시됨. 구체적인 인간상은 크게 다섯 가지로, 건강한 사람, 자주적인 사람, 창의적인 사람, 감성이 풍부한 사람, 더불어 사는 사람임.
- 개정 누리과정의 5개 영역 명칭은 그대로 유지되나, 이전에 내용범주-내용-연령별 세부내용으로 구분되었던 것을 단순화하여, 내용범주-내용으로 구분하고 있음.
 - 신체운동·건강 영역(12개), 의사소통 영역(12개), 사회관계영역(12개), 예술경험영역(10개), 자연탐구영역(13개), 총 59개의 내용으로 구성함.
- “유아의 특성 및 변화 정도”를 평가하도록 하고 있으며, 성취중심의 결과에 대한 평가보다는 변화의 과정을 서술하는 평가가 이루어지는 것이 바람직함. 유아가 기관에서 경험한 것을 토대로 유아의 발달적 변화 및 개별적 특성의 자료를 수집하여 종합적으로 평가하기 위함임.
- 유아관찰척도 관련 연구와 누리과정 효과 분석을 위한「KICCE 유아관찰척도」 연구를 고찰함.

3. 시범기관 여부에 따른 「KICCE 유아관찰척도」 결과의 경향성 분석

가. 시범기관 여부에 따른 유아관찰척도의 경향성 비교

- 전체 영역 평균은 3세의 경우 사전조사 시 2.3점에서 사후조사 2.5점으로 상승하였고, 사전 및 사후조사 어린이집의 평균점수가 유치원보다 높아 기관유형에 따라 유의미한 점수 차를 보인 것으로 나타났음.

- 4세도 사전조사 2.3점에서 사후조사 시 2.4점으로 전체 평균 점수가 상승하였고, 기관유형별로는 사전조사 시 어린이집 점수가 유치원 보다 높았음.
- 유아의 창의성향과 관련하여 전체 점수를 보았을 때, 3세의 경우 사전조사와 비교 시 사후조사 점수는 평균 3.3점에서 3.5점으로 올랐음.
 - 4세 유아의 창의성향 전체 점수는 사전조사와 비교해 볼 때 사후조사 점수가 평균 3.4점에서 3.5점으로 상승하였고, 사후 점수에서 유치원의 평균(3.6점)이 어린이집(3.4점) 보다 높게 나타나 기관유형별로 유의미한 차이가 있음을 나타냄.
- 교사의 교수 효능감, 교사-유아상호작용에서 시범기관 여부에 따라 별다른 차이는 없었으나, 교사의 놀이성에 차이가 나타났음.
 - 3세 교사 중 시범 유치원에 근무하는 교사의 놀이성 전반과 일부 영역(즉흥성, 반응성, 놀이성)이 일반 유치원 근무교사에 비해 사후검사 점수가 유의하게 높았음. 4세 교사 중에서는 시범 어린이집에 근무하는 교사의 즉흥성 점수가 일반 어린이집에 근무하는 교사에 비해 높았음.
- 사후조사에서 시범 유치원 3세와 시범 어린이집 4세반의 자유놀이시간이 증가하였으며, 3, 4세 모두 실외 및 대근육놀이 시간이 증가하였음.

나. 개정 누리과정에 따른 유아관찰척도에 대한 교사들의 요구

- 3세와 4세 담임교사들에게 「KICCE 유아관찰척도」가 유아 평가에 있어서 적절한 정도를 알아본 결과, ‘적절하다’가 가장 높게 나타남.
- 3세와 4세 담임교사들에게 유아관찰척도가 유아 평가에 있어서 적절하지 않은 이유를 질문한 결과, 3세 담임교사의 경우 ‘관찰준거를 구분하기 어려워서’와 ‘관찰준거의 사례가 적절하지 않아서’가 가장 높게 나타났고, 4세 담임교사의 경우 ‘관찰문항이 너무 많아서’가 가장 높았음.
- 3세와 4세 담임교사들을 대상으로 개정 누리과정이 연령이나 수준 구분이 없으므로, 관찰척도는 5개 영역별로 각 연령에 맞는 도달수준이 보이도록 수정하는 것에 대한 중요도를 조사한 결과, 3세와 4세 담당교사들 모두 ‘중요한 편이다’가 가장 높은 비율을 보였음.
- 3세와 4세 담임교사들 모두 개정 누리과정의 모바일앱 또는 전산시스템제공에 대해 ‘필요하다’는 응답을 가장 많이함.

4. 개정 KICCE 누리과정 유아관찰척도(안)의 타당성 검증

가. 개정 누리과정 관찰지표 개발 과정

- 문헌연구, 조사연구, 전문가 자문회의, 연구 협력진 회의 등을 거쳐 관찰지표 개정의 방향과 누리과정 각 영역별 개정 척도 세부 개발 방향을 설정하고, 유치원 및 어린이집 교사대상으로 워크숍을 진행했으며 개정 관찰척도의 적용가능성에 대한 재논의를 실시하였고, 최종 수정안 작업을 진행함.
- 이와 같은 과정을 통해 도출된 개정 누리과정 유아관찰척도의 개정 방향을 설정함.
 - 첫째, 개정 누리과정의 방향에 부합되도록 연령구분 없이 각 내용에서 제시하는 평가요소를 선정하고, 4점 척도로 평정할 수 있도록 함.
 - 둘째, 유아의 놀이 및 일상 상황에서 관찰하여 평정할 수 있도록 관찰 예시를 제시함.
 - 셋째, 개정 누리과정은 2015누리과정과 다르게 인간상과 목표가 제시되어 있어, 각 내용영역별 내용의 경험과 학습의 결과가 궁극적으로는 개정 누리과정의 목표와 연계되어 분석될 필요가 있음.
 - 넷째, 관찰지표를 개발함에 있어 각 내용에서 관찰 및 평가해야 하는 요소들을 도출하고 그에 따른 평정이 이루어질 수 있도록 함.

나. 개정 「KICCE 유아관찰척도」(안)

- 관찰지표는 개정 누리과정의 내용을 관찰할 수 있는 요소를 파악하여, 유아들의 놀이나 일상생활에서 관찰한 상황들을 근거로 평정할 수 있도록 제시함.

다. 개정 「KICCE 유아관찰척도」 타당성 검증

- 조사대상 특성
 - 교사 관련 특성을 살펴보면 지역규모별로는 중소도시가, 기관유형별로는 유치원이, 교사의 연령별로는 20~30대가, 학력별로는 3~4년제 대졸이 가장 높은 비율을 차지하였음.
 - 아동 관련 특성을 살펴보면 지역규모별로는 중소도시가, 기관유형별로는 유치원이, 성별로는 남아가 가장 높은 비율을 차지하였음.

□ 개정 「KICCE 유아관찰척도」기술 통계

- 3세의 5개 영역별 평균점수를 살펴보면 신체운동·건강 영역 3.3점, 의사소통 영역 2.9점, 사회관계 영역 2.9점, 예술경험 영역 2.8점, 자연탐구 영역 3.0점으로 나타남.
- 4세의 5개 영역별 평균점수를 살펴보면 신체운동·건강 영역 3.2점, 의사소통 영역 3.0점, 사회관계 영역 3.0점, 예술경험 영역 2.9점, 자연탐구 영역 3.2점이었음.
- 5세의 경우, 신체운동·건강 영역 3.5점, 의사소통 영역 3.4점, 사회관계 영역 3.3점, 예술경험 영역 3.2점, 자연탐구 영역 3.5점이었음.

□ 문항 분석

- 5개 영역별로 각 문항과 전체점수와의 상관계수를 산출하여 문항내용 단일성을 살펴본 결과, 전체적으로 모든 영역의 문항별 상관계수는 유의하게 나타남.
- 전체 총점을 기준으로 상위 27%를 높은 집단, 하위 27%를 낮은 집단으로 나누어 개별문항 평가점수에 대해 두 집단 간 차이를 *t*검증을 통해 분석한 결과, 5개 영역의 모든 문항들이 유의한 차이를 보였음.

□ 「KICCE 유아관찰척도」신뢰도

- 5개 영역 모두에서 신뢰도 계수가 0.89~0.94로 높게 나타났는데, 각각의 5개 영역에서 문항들 간 내적 일관성이 높아 영역별로 모든 문항들이 동일한 개념 영역들을 잘 측정하는 것으로 볼 수 있음.

5. 개정 누리과정의 효과성 모니터링 및 「KICCE 유아관찰척도」의 활용 방안

가. 유아 측면에서 개정 누리과정의 효과성 모니터링 방안

- 본 연구를 통해 개발한 유아관찰척도의 주요 목적은 국가 차원에서 개정 누리과정이 우리나라 유아의 성장과 배움에 어떠한 영향을 가져왔는지를 모니터링하기 위함임.
- 이를 위해 본 유아관찰척도는 매년 평가를 실시하기 보다는 3세 입학 초와 5세 말 평가를 통해 누리과정의 효과성을 살펴보고, 초등학교와의 연계를 고려하는 근거로 활용될 수 있음.

□ 교사의 놀이역량과 누리과정 실행력 지원 방안

- 교사의 놀이성과 누리과정 실행력을 위한 컨설팅 지원 활성화, 연령별 관찰 지표 적용과 유아 평가를 위한 가이드라인 제공이 요구됨.

나. 「KICCE 유아관찰척도」의 활용 및 보급 방안

□ 「KICCE 유아관찰척도」의 매뉴얼화

- 누리과정 실행 평가도구로서의 유아관찰척도 제공
- 「KICCE 유아관찰척도」적용 및 실행을 위한 매뉴얼 제작
- 「KICCE 유아관찰척도」의 표준화된 기준 제공

□ 유아관찰척도 전산시스템 구축

- 「KICCE 유아관찰척도」실행 웹사이트 구축
- 유아관찰척도의 전국 보급 및 실행을 위한 전산시스템 구축

I

서론

- 01 연구의 필요성 및 목적
- 02 연구내용
- 03 연구방법
- 04 연구의 제한점 및 범위

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

2019년 7월 유치원교육과정과 보육과정이 공통과정으로 통합된 누리과정이 개정 고시되었다. 2020년 3월부터는 새로 개정된 누리과정이 시행될 예정이다. 누리과정은 그동안 교육과 보육의 기회 확대 및 질 개선, 유아의 역량 강화라는 성과(조부경·김경은, 2017)도 있었으나, 교육과정과 보육과정의 다양성과 교사의 자율권을 저해한다는 비판을 받아온 것도 사실이다. 이번 개정은 2017년 12월 교육부에서 ‘출발선 평등’을 실현하기 위해 발표한 유아교육 혁신방안을 반영한 것이다. 이에 따라 유아가 중심이 되는 놀이중심 교육과정의 개정과 유아의 자유놀이 권장 및 관찰과 기록 등 유아와의 상호작용(김은영·임부연·강은진·고영미·김진숙·문무경·이경화·이미화·이완정·이정옥·정선아, 2019: 16)이 강조된 교육과정(누리과정)이라는 개정 방향을 갖고 있다. 교육부는 2018년에 누리과정 개정 정책연구를 수행하였는데(김은영 외, 2019), 그 결과로 2019년 개정 누리과정을 고시하였다.

누리과정의 도입과 함께 교육과 보육기회 접근성 확보를 위한 비용지원이 동반되면서 누리과정의 정책 성과에 대한 평가는 있었으나, 정작 교육과정으로서의 누리과정이 3~5세 유아의 발달과 학습에 미치는 영향에 대해서는 크게 주목해 오지 않았던 것이 사실이다. 누리과정 이수 여부에 따라 초등학교 입학 후 아동의 학교 적응에 유의미한 차이가 있었음을 밝힌 연구도 있었으나(장혜진·김정숙·임준범, 2014), 누리과정 이수 유아 집단의 경우 부모의 우울 수준과 학력, 거주 지역규모가 학교 적응에 미치는 영향이 누리과정을 이수하지 못한 유아 집단에 비해 적은 것을 파악하는 정도였다.

이에 육아정책연구소에서는 누리과정의 안정적인 정착과 내실화를 위해 2012년부터 유아를 대상으로 한 종합적이고 체계적인 평가 자료로서 「5세 누리과정 유아 관찰척도」(이미화·이정림·여종일·김경미·김명순·이경옥·이완정·이정옥·최일선·최혜영, 2012)를 개발하고, 2013년도에는 이를 3~5세까지로 확대하여 「3~5세 누리

과정 유아관찰척도」를 개발하였다(이미화·정주영·엄지원·김희정·김명순·이경옥·이완정·이정옥·최일선·최혜영, 2013). 후속작업으로 2013년과 2014년도에는 기 개발된 「누리과정 유아관찰척도」를 활용해 누리과정 경험 유아에 대한 누리과정 효과성 분석 연구를 수행하기도 하였다(이정림·이미화·오유정, 2013; 이정림·최효미·정주영·오유정·이정아, 2014b). 이 관찰척도는 누리과정의 내용 영역에 대한 유아의 달성정도를 파악하는 평가체계로서 각 연령별 응답 문항수는 3세 63문항, 4세 67문항, 5세 69문항으로 구성되며 교사관찰에 따라 3점 척도로 평정하도록 구성되어 있다. 5개 영역별 신뢰도 계수 또한 .84~.94로 신뢰할만한 척도라 할 수 있다는 결과를 얻었다(이정림 외, 2014b: 27).

선행 연구 결과, 다문화 가정, 저소득 가정, 조손가정 등 취약계층 가정의 유아는 누리과정 경험 이전에 비해 누리과정 경험 이후 성취 및 발달적인 측면에서 많은 진전을 보였다(이정림 외, 2013). 특히 유아관찰과 평가에 대한 부분은 현장 교사들이 가장 어려워하는 부분으로 선행연구에서는 이러한 애로점을 해소하고 「누리과정 유아관찰척도」 활용의 접근성과 용이성을 도모하고자 유아관찰척도 평정 시스템 탑재, 평정 결과 해석 및 교수 지침 연동 등이 가능하도록 하는 전산시스템 구축을 시도하기도 하였다(이정림·이미화·오유정, 2014a).

본 연구는 국가적 차원에서 많은 비용이 투입된 누리과정에 대해 지속적인 모니터링이 필요하다는 취지에서 기획된 5년차 연속과제이다. 2018년도에 이미 1차년도 연구가 수행된 바 있으나, 앞서 언급한 대로 2019년도는 누리과정이 개정됨에 따라 교육과정의 방향성에 변화가 예상되는 바, 2차 년도인 2019년에는 개정 누리과정에 따른 「3-5세 누리과정 유아관찰척도」 지표의 개정과 척도의 타당성 검증을 위한 시범 연구를 수행하도록 설계되어 있다. 향후 2020년 이후부터는 앱이나 전산시스템을 통해 교육과정으로서 누리과정의 효과성 분석을 위한 데이터구축을 계획하고 있다.

2019 개정 누리과정이 ‘공통의 교육과정’으로 정리되며, 이전 누리과정에서 누락되었던 인간상(건강한 사람, 자주적인 사람, 창의적인 사람, 감성이 풍부한 사람, 더불어 사는 사람)과 그에 따른 교육목표가 포함되었다(김은영 외, 2019: 4). 교육내용은 5개 영역 명칭을 그대로 유지하였으나, 3-5세 연령별로 제시되었던 세부내용을 대폭 줄여 3~5세 연령군에 적합한 최소한의 내용만을 선정했다. 이에 따라

5개 영역별 내용범주는 각 3개, 각 영역 당 내용도 신체운동·건강(12개), 의사소통(12개), 사회관계(12개), 예술표현(10개), 자연탐구(13개), 총 59개의 내용으로 조정(김은영 외, 2019: 8-12)되었다.

또한 현장교사들의 평가체제와 방식에 대한 애로사항을 존중하여 ‘평가’에 대한 부분을 평가의 목적, 대상 및 방법, 결과 활용(김은영 외, 2019)의 측면에서 제시함으로써, 평가가 유아에 대한 이해와 교육과 보육의 질을 개선하기 위해 사용되도록 제시하였다. 그러나 개정 누리과정에서 내용은 ‘유아가 경험해야 할 최소한의 기준’으로 제시되고, 연령 기준이 없어짐에 따라 기존의 ‘유아의 달성 정도’로 살펴 보던 「누리과정 유아관찰척도」의 방향과 관찰문항에도 변화가 필요하게 되었다. 이러한 변화 가운데, 본 연구는 2019 개정 누리과정에서 제시한 ‘유아의 특성 및 변화정도’를 평가하는 방법을 제안함과 동시에, 누리과정의 교육과정으로서 책무성이라는 측면에서 효과성을 검증하기 위한 연구의 성격을 지닌다.

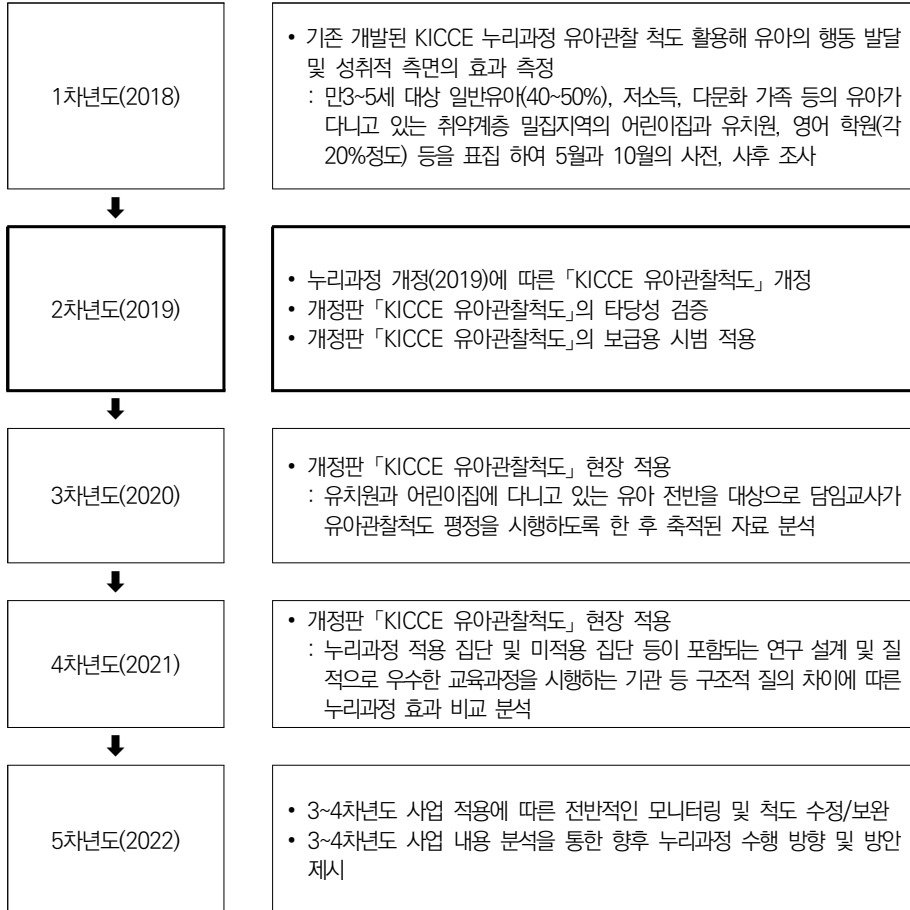
한편 2019년 4월부터 교육부의 누리과정 후속지원 사업으로서 개정 누리과정 시범운영 유치원과 어린이집이 운영 중이다. 개정 누리과정의 시범 적용을 통해 교육과정의 현장 수용도와 보편성을 검증하여 향후 성공적 안착을 돕기 위한 것이다. 이로 인해 2019년은 유치원과 어린이집에 처음으로 입학하는 3세 유아의 경우 개정 누리과정을 먼저 경험하는 집단과 기존 누리과정을 경험하는 집단이 동시대에 존재하는 상황이므로, 이에 따른 변화추이와 양상을 기록으로 남기는 것은 매우 의미 있는 일이라 여겨진다.

이를 위해, 본 연구에서 설정한 목적은 크게 두 가지이다. 첫째, 육아정책연구소에서 개발되어 신뢰도와 타당도가 이미 검증된 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」를 기초로, 개정 누리과정을 시범적으로 적용하는 기관과 일반기관에서의 유아와 교사의 변화 양상을 살펴보는 것을 목적으로 하였다. 이는 개정 누리과정으로 인한 효과와 유아관찰척도의 개정 방향을 정하는 토대가 될 것이다. 둘째, 이러한 결과를 토대로 개정 누리과정의 취지와 방향에 맞게 유아관찰척도를 개정하여 타당성 검증을 실시하는 것을 주요 목적으로 한다.

2. 연구내용

5차년도(2018년~2022년)의 사업 운영 내용에 관한 전반적인 내용은 다음과 같다.

[그림 I-2-1] 1-5차년도 연구내용 개요



2차년도에 해당되는 본 연구에는 2019년 개정된 누리과정에 따라 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」를 개정하여 타당성을 검증하며, 현장에서 활용하는 방안들을 제시하기 위해 수행하였다.

3. 연구 방법

가. 문헌연구

2019년 개정될 3~5세 누리과정의 방향 및 내용을 검토하고, 기존의 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」와 개정 누리과정 내용을 비교분석하였다. 또한 교육과정과 평가 및 관찰에 대한 시사점을 얻고자 해외의 유아교육과정과 평가 사례를 검토하였다.

나. 전문가 자문회의 및 정책연구실무협의회 개최

유아교육 관련 부처 관계자 및 학계 전문가를 대상으로 누리과정 효과성 분석을 위한 유아관찰척도의 방향성을 살피고, 시범사업 지역 선정과 관련 있는 전반적 사안을 논의하기 위해 전문가 자문회의 및 정책연구실무협의회를 2019년 3월~10월 기간 중 15차례 개최하였다.

〈표 I-3-1〉 전문가 자문회의

구분	일시	참석자	회의내용
1차	2019. 3. 28	아동학 및 유아교육 학계전문가(2인) 육아지원 전문가(1인)	누리과정 효과성 검증을 위한 연구 설계
2차	2019. 3. 29	학계전문가(1인)	누리과정 효과성 검증을 위한 연구 설계
3차	2019. 4. 12	보육 및 유아교육 학계전문가(2인)	누리과정 효과성 검증을 위한 문항 검토
4차	2019. 4. 26	아동학, 보육 및 유아교육 학계전문가(5인) 육아지원 전문가(1인)	[연구협력진 회의] 개정 누리과정에 따른 관찰척도 개정 방향 논의
5차	2019. 4. 29	유아교육 학계전문가(1인)	개정 누리과정에 따른 관찰척도의 방향성
6차	2019. 6. 14	아동학, 보육 및 유아교육 학계전문가(5인) 육아지원 전문가(1인)	[연구협력진 회의] 개정 누리과정에 따른 관찰척도 개정 방향 논의
7차	2019. 7. 08	아동학, 보육 및 유아교육 학계전문가(5인) 육아지원 전문가(1인)	[연구협력진 회의] 개정 누리과정에 따른 관찰척도 개발 진행사항 공유
8차	2019. 8. 01	아동학, 보육 및 유아교육 학계전문가(5인) 육아지원 전문가(1인)	[연구협력진 회의] 개정 누리과정에 따른 관찰척도 개정판 개발 및 논의
9차	2019. 9. 16	아동심리 학계전문가(1인)	개정 누리과정에 따른 개정 관찰척도 최종수정안 검토

구분	일시	참석자	회의내용
10차	2019. 9. 20	아동학, 보육 및 유아교육 학계전문가(5인) 육아지원 전문가(1인)	[연구협력진 회의] 개정 누리과정에 따른 개정 관찰척도 최종수정안 추가 논의
11차	2019. 9. 23	유아교육 학계전문가(1인)	개정 누리과정에 따른 개정 관찰척도 최종수정안 검토
12차	2019. 9. 27	아동가족 학계전문가(1인)	개정 누리과정에 따른 개정 관찰척도 최종수정안 검토
13차	2019. 9-10.	유아교육, 아동심리 및 아동복지 학계전문가(6인)	개정 누리과정에 따른 개정 관찰척도 최종수정안 검토 (※ 서면자문으로 진행되었으며 모두 1회차로 같음)

2019년 3월, 교육부 유아교육정책과 부처 담당 공무원들을 포함한 정책연구실 무협의회를 개최하여, 누리과정 효과성 검증 및 관찰 방향과 분석 활용 방안을 모색하기 위한 기회를 가졌다.

〈표 I-3-2〉 정책연구실무협의회

구분	일시	참석자	회의내용
1차	2019. 3. 18	교육관련 정부부처 연구관	연구방향 관련 회의
2차	2019. 3. 26	교육관련 정부부처 연구관(1인) 유아교육 학계전문가(3인)	개정 누리과정에 따른 효과성 검증과 관찰 방향

다. 유치원 및 어린이집 교직원 대상 자문 및 워크숍 진행

유아 교육과정 및 관찰과 관련있는 선행연구 및 2019 개정 누리과정의 고시문 분석, 그리고 연구협력진과의 회의를 통해 개정 누리과정에 따른 각 영역별 평가요소와 평정척도를 개발해 유아관찰척도의 관찰지표(안)을 도출하였다. 그 다음으로 각 지표의 적합성과 타당성을 검토하고, 지표에 해당되는 관찰사례를 수집하기 위해 유치원 및 어린이집에 재원중인 교직원을 대상으로 하여 자문 및 워크숍을 진행하였다.

각 단계별로 살펴보면, 먼저 유치원 및 어린이집에 근무하는 교직원 11인을 대상으로 하여 개발된 유아관찰척도 관찰지표(안)의 관찰 문항에 대해 4개로 구분된 각 관찰 수준을 나타낼 수 있는 사례를 2개씩 수집하였다.

다음으로, 누리과정 영역별로 도출된 관찰 문항 및 각 수준에 따른 관찰 사례를 전반적으로 검토하고 의견을 청취하기 위한 교사 대상 워크숍이 진행되었다. 이때

워크숍에 참석한 대상자는 유치원 및 어린이집의 현장 교사들로서, 근무하는 기관 유형, 담당 유아 연령 및 주요 영역(5개 영역)을 고려하여 섭외하였다. 이러한 방식으로 섭외된 총 8인으로부터 누리과정 영역별 관찰 문항과 관련하여 관찰 가능 여부 및 내용 반영 정도를, 그리고 관찰 사례에 대해서는 타당성 및 적합성을 위주로 의견을 얻을 수 있었다. 이러한 과정을 통해, 유아들의 놀이상황과 일상생활에서 관찰되는 상황들을 재수집 및 보완하여 정리한 후 각 평정의 기초 근거로 제시하였다.

이후, 위의 과정을 통해 모은 자료를 바탕으로 대폭 재수정한 관찰지표 최종 수정안에 대해 유치원 및 어린이집 교직원 5인을 대상으로 검토를 요청하였다. 주요 요청 내용은 주로 누리과정 영역별 평가 기준 및 사례 적합성 여부에 대한 의견으로 관찰 수준 및 사례를 정리하도록 하였다. 이와 같은 과정을 통해 개정된 「KICCE 유아관찰척도」(안)은 사전조사를 통해 타당성을 검증하였다.

〈표 I-3-3〉 유치원 및 어린이집 교직원 대상 자문 및 워크숍

구분	일시	내용	참석자	비고
1차	2019. 7.-8.	개정 누리과정에 따른 5개 전영역 관찰문항 관련 사례 수집	유치원 및 어린이집 교직원(누리과정 5개 영역별 1~3인 배정) 총 11인	관찰문항 및 수준 별 사례 2개씩 수집
2차	2019. 8. 12	교사 대상 워크숍(1차)	유치원 근무 3~5세 유아 담임 교직원 3인	관찰척도 개정판 및 수집된 사례에 대한 의견 청취
3차	2019. 8. 16	교사 대상 워크숍(2차)	어린이집 근무 3~5세 유아 담임 교직원 5인	
4차	2019. 9. 18	관찰척도 개정판 관련 교사 서면 검토	유치원 및 어린이집 근무 3~5세 유아 담임 교직원 5인	교사 대상 워크숍에서 도출된 의견을 반영해 고안한 관찰척도 최종 수정안(각 영역 별 관찰 수준 및 사례 포함)에 대한 적합성 여부 검토 요청

라. 조사 연구

본 연구를 위한 기본 설계는 다음과 같다. 본 조사는 크게 두 부분으로 나누어 수행되었다. 연구 1과 연구 2의 개요를 살펴보면 다음과 같다.

〈표 I-3-4〉 [연구 1]과 [연구 2]의 개요

	연구 1	연구 2
조사대상	- 시범 유치원 및 어린이집 3, 4세 담임 교사 - 일반 유치원 및 어린이집 3, 4세 담임 교사	- 시범 유치원 및 어린이집 3, 4세 담임교사 - (신규) 시범 유치원 및 어린이집 5세 교사
조사내용 및 도구	- 기존 「KICCE 유아관찰척도」(일부수정본) - 교사용 질문지: 자기효능감 척도, 유아-교사 상호작용, 교사 놀이성, 해당유아의 창의성향 관찰 - 기타 누리과정 적용 및 관찰척도 관련 문항	「KICCE 유아관찰척도」 개정본
조사절차	담임교사 1인당 2명의 유아 관찰	담임교사 1인당 2명의 유아 관찰
	↓	
보고서 반영	Ⅲ. 시범기관 여부에 따른 유아관찰척도 결과의 경향성 분석	Ⅳ. 「KICCE 유아관찰척도」개정(안)의 타당성 검증

[연구 1]은 유아관찰척도 개정을 위한 사전 단계로서 기존「3~5세 누리과정 유아관찰척도」를 개정 누리과정을 고려해 소폭 수정한 척도를 통해, 시범기관(유치원과 어린이집)과 일반기관에 재원중인 유아를 대상으로 평정하여 변화 경향성과 교사 평정의 애로점을 파악하였다.

[연구 2]는 2019 개정 누리과정에 따라 「KICCE 유아관찰척도」를 개정하기 위한 연구로서, 연구의 대상은 시범유치원과 어린이집에 참여하는 교사들이다. 시범유치원과 어린이집 외에 일반 기관에서는 개정 누리과정에 대한 이해가 적으므로, 시범기관을 대상으로 개정 척도를 시범 적용함으로써 타당성 검증의 기초 자료로 활용할 것이다.

1) 연구 1: 개정 누리과정 적용 기관(시범 유치원 및 어린이집) 및 일반 기관 비교 및 요구 파악을 위한 사전-사후검사

연구 1을 위한 조사는 2019년 5~6월 사전조사와 10월 사후조사로 이뤄졌다. 사전조사 실시를 위해 교육부와 보건복지부에서 지정된 개정 누리과정 시범 유치원 및 어린이집과 일반 유치원 및 어린이집을 표집하였다. 개정 누리과정 시범 기관은 유치원 총 24개원, 어린이집 총 20개원이었으며, 개정 누리과정에 대한 연수와 컨설팅을 통해 새로운 교육과정을 시범 적용하는 연구학교의 성격을 지닌다.

〈표 I-3-5〉 연구 설계

단위: 명

연구 1 시범기관 및 일반기관 비교 및 요구 조사	사전조사				
		실험집단 (개정 누리과정 적용 집단)		비교집단 (기존 누리과정 적용 집단)	
	구분	시범유치원	시범어린이집	일반유치원	일반어린이집
	만3세	55	55	55	55
	만4세	55	55	55	55
합계	110	110	110	110	
사후조사 1					
		실험집단 (개정 누리과정 적용 집단)		비교집단 (기존 누리과정 적용 집단)	
	구분	시범유치원	시범어린이집	일반유치원	일반어린이집
	만3세	55	55	55	55
	만4세	55	55	55	55
합계	110	110	110	110	



연구 2 개정 척도에 대한 타당성 검증	사후조사 2		
	구분	시범유치원	시범어린이집
	만3세(기존)	44	54
	만4세(기존)	57	28
	만5세(신규)	82	40
합계	183	122	

가) 연구대상 선정을 위한 표본설계

조사를 진행을 위한 표본 선정은 기관 설립 유형과 지역 규모를 고려하였다. 먼저 실험집단으로 개정 누리과정을 적용하고 있는 시범 유치원 및 어린이집을 선정한 이후, 실험집단의 연령별 유아 현원을 기준으로 기관유형별, 지역규모별 보이는 현황을 고려해 비례 할당하는 방식을 통해 비교집단인 일반 유치원 및 어린이집을 선정하였다. 이는 전체 유치원과 어린이집을 모집단으로 하여 유사하게 표집할 경우, 시범기관과의 비교목적에 적합하지 않기 때문이다. 이와 같은 기준을 통해 사전-사후 조사를 위한 연령별, 지역규모별 표본을 설계하였으며, 실제 사전조사에 참여한 현황은 〈표 I-3-6〉과 같다.

〈표 I-3-6〉 사전-사후 조사 연령별 표본 배분

단위: 명

구분			유치원			어린이집					
			국공립	사립	소계	국공립	사회 복지 법인	법인 단체	직장	민간	소계
만3세	대도시	시범	20	2	22	6	0	2	24	12	44
		일반	17	0	17	5	0	2	10	9	26
	중소도시	시범	26	14	40	8	8	0	0	4	20
		일반	20	12	32	6	8	0	0	3	17
	읍면지역	시범	8	0	8	6	0	4	2	4	16
		일반	6	0	6	5	0	3	2	2	12
합계			97	28	125	36	16	11	38	34	135
만4세	대도시	시범	26	6	32	6	0	2	16	6	30
		일반	17	4	21	4	0	2	9	7	23
	중소도시	시범	34	14	48	8	6	0	0	4	18
		일반	21	8	29	9	4	0	0	3	16
	읍면지역	시범	8	0	8	6	0	2	2	2	12
		일반	5	0	5	9	0	3	2	3	16
합계			111	32	143	42	10	9	29	24	115

나) 조사내용 및 도구

누리과정 효과성 분석을 위해 유치원 및 어린이집 교사 대상으로 각 유아의 성취 및 행동 특성을 평가함에 있어 교사의 해당 유아에 대한 관찰을 기반으로 응답하는 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」와 「교사 자기보고식 질문지」 조사를 웹 설문조사 방법을 통하여 실시하였다.

(1) 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」

육아정책연구소는 누리과정의 영역별 목표 및 내용에 따라 유아의 성취 수준을 평가하기 위하여, 2014년 한국유아교육학회 및 한국아동학회와 공동으로 3~5세 누리과정 내용을 토대로 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」를 제작한 바 있다. 관찰척도의 평가기준은 평가범주, 평가상황, 평가방식에 따라서 아래와 같이 구성되었다(이정림 외, 2013; 이정림·김아름·엄지원 2018: 32).

〈표 I-3-7〉 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」 개발 기준

개발기준	내용
평가범주	· 유아의 발달수준에 기초하여 지식, 기능, 태도를 포함하여 평가함
평가상황	· 일상생활 · 누리과정 활동
평가방식	· 교사관찰 · 개별적 수행관찰

자료: 이정림·김아름·엄지원(2018). 누리과정 효과성 분석 연구: KICCE 누리과정 유아관찰척도 활용을 중심으로. 서울: 육아정책연구소. p.33.

「KICCE 누리과정 유아관찰척도」는 만 3~5세의 유아가 학기말에 각 연령별 누리과정 목표를 성취하는 것을 기준으로 삼아 개발된 3점 척도로써, 각 연령에 해당하는 대부분의 유아가 3점을 받아 높은 수준의 성취를 보일 수 있도록 하는 것을 목적으로 하고 있다(이정림 외, 2018: 33). 그리하여 교사는 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」를 통해 해당 유아에 대해 1~3점 수준에서 평정할 수 있으며, 점수가 클수록 유아의 성취수준이 높은 것으로 볼 수 있다.

〈표 I-3-8〉 「5세 누리과정 유아관찰척도」 예시

평가문항	평가준거		
	1	2	3
1-1. 감각으로 대상이나 사물을 구분한다.	감각으로 대상이나 사물을 구분하지 못한다.	도움이 있으면 감각으로 대상이나 사물을 구분한다.	감각으로 대상이나 사물을 스스로 구분한다.

자료: 이정림·김아름·엄지원(2018). 누리과정 효과성 분석 연구: KICCE 누리과정 유아관찰척도 활용을 중심으로. 서울: 육아정책연구소. p.33.

「KICCE 누리과정 유아관찰척도」의 주요 특징은 각 영역별 해당 문항마다 관찰 및 활동사례를 구체적으로 제시함으로써, 교사가 유아 성취 및 행동을 평가함에 있어 정확성과 용이성을 높이하고자 한 것으로, 3~5세 누리과정 내용 및 세부내용과 유아관찰척도 문항이 각 연령에 따라 다소 상이하게 구성되어 있다(이정림 외, 2018: 33).

연구 1(사전-사후)를 위해서, 위에서 제시한 기존의 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」를 2019년 개정 누리과정 내용의 내용에 따라 재구성하여 사용하였다. 기존 관찰척도와 비교하여 볼 때, 개정 관찰척도의 주요한 특징은 누리과정의 내용과 세부내용 구성 범주가 대폭 간소화 된 점을 꼽을 수 있다(〈표 I-3-9〉 참조). 또한,

연령별 기준이 별도 없으나, 사전-사후 검사의 실시를 위해서 각 연령별 유아관찰척도 문항 중 해당되는 부분을 고려해 관찰할 수 있도록 일부 수정하였다(기존 및 개정 유아관찰척도는 부록 1, 부록 2 참조).

이와 같이 3세는 63개→48개, 4세는 67개→50개로 관찰문항을 소폭 수정해 연구도구로 활용하였다.

〈표 I-3-9〉 연령별 누리과정 5개 영역과 유아관찰척도 구성 비교

단위: 개

영역	기존 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」						개정 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」(소폭수정판)					
	3세			4세			3세			4세		
	누리과정		유아 관찰 척도	누리과정		유아 관찰 척도	누리과정		유아 관찰 척도	누리과정		유아 관찰 척도
	내용	세부 내용	문항	내용	세부 내용	문항	내용	세부 내용	문항	내용	세부 내용	문항
신체운동·건강	14	31	15	14	32	15	3	10	14	3	10	14
의사소통	10	17	10	11	25	12	3	10	10	3	11	11
사회관계	11	20	12	12	28	14	3	11	13	3	12	14
예술경험	10	17	12	10	20	12	3	9	11	3	9	11
자연탐구	11	18	13	12	24	14	3	12	13	3	12	13
총계	56	103	63	59	129	67	12	40	48	12	42	50

자료: 이정림 외(2014b). 「3-5세 누리과정 유아관찰척도」활용을 통한 누리과정 효과 분석 연구. 육아정책연구소. p.26 자료를 참조하여, 본 연구에서 사용한 개정 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」 내용을 추가하여 구성함.

(2) 교사의 자기보고식 질문지

교사의 자기보고식 질문지는 교사와 유아 각각에 대한 문항과 같이 크게 2개의 하위 영역으로 구성되어 있다. 교사에 대한 문항은 교사의 성별, 연령, 학력 및 누리과정 운영 관련 의견 등을 포함한 일반배경, 근무 기관 배경, 앱 및 전산 활용 관련 의견, 교사 자기효능감, 교사-유아 상호작용, 교사 놀이성, 유아의 창의인성 및 개정 누리과정 적용에 대한 평가 영역들을 포함한다. 유아에 대한 문항은 유아 성별, 가족 유형, 기관 및 누리과정 경험 기간과 가구 및 부모 관련 내용 등을 비롯한 일반배경과 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」에 기초한 평가항목을 포함하였다.

위에 제시된 교사용 질문지 구성은 전반적으로 육아정책연구소에서 누리과정 효과성 분석을 위해 기획된 5차 년도(2018년~2022년) 사업 중 하나로써 본 연구의 선행연구인 「누리과정 효과성 분석 연구: KICCE 누리과정 유아관찰척도 활용을 중심으로」(이정림 외, 2018)에서 사용된 질문지 문항 및 내용을 토대로 하되, 본 연구 목표 수행을 위해 필요한 문항을 첨가해 구성하였다. 새로 추가된 영역은 개정 누리과정 적용에 대한 평가로 교사들에게 개정 누리과정 적용하는 데 어떠한 의견을 가지고 있고, 평가하는지를 파악하기 위한 것으로, 해당 집단에 속하는 교사를 대상으로 사후에 질문하기로 하였다.

〈표 I-3-10〉 교사용 질문지의 문항 구성 영역 및 세부 내용

영역		문항내용	
교사	교사 일반배경	<ul style="list-style-type: none"> · 성별, 연령, 최종학력, 경력, 학급 교사 배치, 배정 유아 수, 전공, 보유 자격증 · 누리과정 담당 기간, 누리과정 연수 경험, 누리과정 운영 관련 의견(충실성, 전문성, 중요성, 만족도 등), 누리과정 운영시 도움되는 사항 · 담당 학급유형, 유아 자유놀이선택활동 시간, 유아 실외 및 대 근육놀이 시간 	
	기관 일반배경	<ul style="list-style-type: none"> · 기관 유형 및 설립유형 · 지역, 지역규모 · 누리과정 운영시간 	
	앱 및 전산 활용 관련 의견	· 적절성, 편리성, 기타 의견	
	교사 자기효능감(TSES)	· 교수 효능감 7문항	
	교사-유아 상호작용(ECOI)	· 교사-유아 상호작용 자기평가 10문항	
	교사 놀이성	· 성인놀이성 척도(K-APTS) 19문항	
	유아의 창의성향	· 교사 관찰 기반의 유아 창의인성 평가 23문항	
유아	유아 일반배경	<ul style="list-style-type: none"> · 성별, 가족유형, 기관 경험 기간, 현 기관 재원 기관, 누리과정 경험 기간 · 모 취업여부, 가구 소득(추정) · 다문화, 국민기초생활보장법 포함여부 	
	유아관찰척도 평가항목 (소폭 수정판)	3세	5개 세부 영역 48개
		4세	5개 세부 영역 50개

자료: 이정림, 김아름, 엄지원(2018). 누리과정 효과성 분석연구: KICCE 누리과정 유아관찰척도, p. 36 표의 문항 구성 영역을 참고하여, 본 연구의 취지에 맞게 항목 추가하여 작성함.

• **교사 자기효능감척도**(Teacher Self-efficacy Scale, TSES)는 Bandura(2006)에 의해 고안된 것으로, 교사가 교육 활동을 함에 어려움을 겪는 것에 대해 이해를 도울

수 있는 문항으로 구성되어 있다. 이를 토대로 김연하·김양은(2008)이 요인분석을 통해 4가지 영역의 요인을 도출하였는데, 본 연구에는 교수 효능감(Instructional Self-Efficacy) 영역을 측정하는 7가지 문항을 사용하였다.

• **교사-유아 상호작용** 측정을 위해 Holloway와 Reichhart-Erickson(1988)의 유아 관찰 도구(Early Childhood Observation Instrument, ECOI)에 근거하여 문항을 구성하였다. ECOI는 교사-유아 상호작용, 유아-유아 상호작용 및 물리적 환경과 같이 3개 영역, 19개 하위 문항으로 구성되어 있으나, 본 연구에서는 물리적 환경 영역을 제외한 나머지 두 영역만 포함하여 10개의 문항으로 구성하였다. TSES와 ECOI의 각 문항은 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’에서 ‘매우 그렇다(5점)’를 측정하는 Likert 5점 척도로 점수가 높을수록 교사의 교수 효능과 교사-유아 상호작용의 질이 각각 높음을 나타낸다.

• **교사 놀이성**은 유아의 놀이, 놀이성 및 확산적 사고와 관련하여 중요성이 강조되어 왔다(Lieberman, 1974, 1977; Pinchover, 2017). 성인의 놀이성은 웰빙, 행복감, 관계 만족도 및 창의력 및 창의성에 대해 높게 예상하는 것(Proyer, 2012, 2013, 2014; Bateson, Bateson, & Martin, 2013; Yue, Leung, & Hiranandani, 2016; Pinchover, 2017)과 관계가 있다. 또한, 놀이성은 직업 만족도 및 직업 성과와 긍정적인 관련이 있는 것으로 확인되고 있다(Pinchover, 2017, Yu, Wu, Chen, & Lin, 2007). 놀이성을 측정하려는 노력은 오랫동안 이어져 왔다. 이순행·이희연·정미라(2018)는 Shen, Chick과 Zinn(2014)의 성인 놀이성 척도를 바탕으로 한국판 성인 놀이성 척도(Korean-Adult Playfulness Trait Scale: K-APTS)의 타당성을 검증한 연구를 진행하였으며, 본 연구에서는 교사 놀이성을 측정하기 위해 이러한 검증에 사용된 19개 문항을 포함하였다.

• 교사의 관찰을 기반으로 한 **유아의 창의성향** 영역이 질문지에 포함되었다. 통합적 측면에서 창의역량을 바라보고 이를 측정하는 것은 창의적 산출물 수준뿐만 아니라 이를 가능하게 하는 개인의 능력 및 특성, 그리고 개인, 집단, 조직의 다양한 행동 결과를 통해 나타난 산출과정과 환경을 측정하는 것으로 정의된다(김미숙·최상덕·차성현·조선미·하유미, 2012). 아동의 창의성향을 측정하기 위해, 강은

진·도남희·염혜경(2017)이 김미숙 외(2012)의 비인지적 특성 요인 7개 및 Rimm(1983)의 PRIDE를 기반으로 이영·김수연·신혜원(2002)이 개발한 ‘유아용 창의적 행동특성 검사(The rating scale for creative characteristics of preschoolers: RSCCP)’를 수정, 보완한 조현정과 장영숙(2010)의 도구 검토를 통해 제시한 유아 창의성향 평가 문항을 수정하여 이용하였다.

다) 조사절차

연구대상 기관에 연구 취지에 대한 설명과 설문조사 협조 요청 공문을 발송하는 방법을 통하여, 기관의 교사를 대상으로 한 설문조사를 시행하였다. 조사는 유아의 성취 및 행동 특성을 평가하기 위해 해당 유아에 대한 교사의 관찰을 기반으로 응답하는 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」와 교사의 인구학적 배경 및 누리과정 적용에 대한 의견 등을 포함한 교사 자기보고식 질문지를 포함하여 진행되었다. 연구 협조에 응한 교사는 유아 관찰 평정에 관한 설문을 이메일 또는 스마트폰을 이용한 웹 설문조사 방식을 통해 응답 할 수 있도록 하였다. 또한, 조사업체를 통해 연구내용 안내와 이메일 및 전화 연락을 이용하여 설문조사 참여를 독려했다.

조사 대상으로 교사는 기관의 개정 누리과정 적용 여부에 따라 달리하였다. 일반 유치원 및 어린이집은 3, 4세 반마다 누리과정 담당 교사 각 1명씩을, 반면 시범 유치원 및 어린이집은 3, 4세에 해당하는 모든 반의 누리과정 담당 교사 각 1명씩을 대상으로 선정하였다.

특히 2019년 유치원과 어린이집에 첫 입소한 3세와 4세는 현재 등록된 기관이 시범기관인지 아닌지에 따라 경험하는 교육과정의 방향과 내용에서 차이가 날 가능성이 있다. 3-5세 어린이집 이용 영유아 비율은 90.7%로 3세에는 약 90.2%(어린이집 53.7%, 유치원 38.6%)이다가 4세 90.9%로 소폭 상승하며, 어린이집 이용률(38.5%)보다 유치원 이용률(52.4%)이 높아지는 추세를 보이기 때문이다.¹⁾ 5세의 경우 이미 3년간 기존 교육과정을 경험했으며, 이에 비해 개정 누리과정 적용의 시간이 상대적으로 짧다고 여겨져 대상에서 제외하였다.

1) 육아정책연구소 (2018). 유아교육 보육통계 자료집, p.31.

관찰 대상인 유아의 경우, 선정된 담당 교사 한 명이 직접 담당하는 2명의 유아를 대상으로 하며, 이때 출석부 번호 중 중간에 해당하는 유아가 선정 기준이 되었다. 개정 누리과정을 적용한 실험집단과 비적용 집단인 비교집단 간 비교 및 시간의 흐름에 따른 변화성 추이를 파악 위해, 사전조사에 응한 참여자를 대상으로 동일한 방식으로 조사 실시하였다.

2) 연구 2: 개정 「KICCE 유아관찰척도」의 타당도 검증

다음으로 개정 누리과정을 적용하고 있는 시범 유치원 및 어린이집에 한 해, 만 3, 4, 5세 유아를 포함한 조사를 실시하였다. 개정 누리과정을 고려해 새롭게 구성한 「KICCE 유아관찰척도」의 타당성과 신뢰성을 확보를 위해, 시범유치원 및 어린이집에 재원 중인 유아 305명을 대상으로 시범 적용한 후, 타당성 검증을 위한 요인분석을 실시한 다음, 최종 유아관찰척도를 개발하였다.

가) 연구대상 선정을 위한 표본설계

[연구 1]에 참여한 시범기관의 3, 4세 연령 담당 교사 및 유아를 대상으로 [연구 2] 조사를 진행하였으나 교사 및 유아의 상황(예: 교사의 퇴사, 휴직, 기타 상황 및 아동의 퇴소 등)에 따라 조사에서 누락된 대상자도 있었다. [연구 2]를 위해 새로이 모집한 5세 담당 교사는 마찬가지로 시범기관에 근무하는 교사를 대상으로 하였다. 유치원 및 어린이집을 포함한 시범기관의 연령반, 설립유형 등을 고려하여 모집한 156명의 교사를 통해, [연구 2]의 조사 대상자를 다음과 같이 구성하였다.

〈표 I-3-11〉 [연구 2] 조사 대상자 참여 현황(유아 수)

단위: 명

구분		유치원			어린이집					
		국공립	사립	소계	국공립	사회복지법인	법인단체	직장	민간	소계
만3세	시범(기준)	35	9	44	17	8	4	11	14	54
만4세	시범(기준)	47	10	57	11	2	2	8	5	28
만5세	시범(신규)	66	16	82	12	4	2	14	8	40
소계		183			122					
합계		305								

나) 「KICCE 유아관찰척도」 개정판

2019 개정 누리과정의 고시문과 해설서에 근거해 누리과정의 영역별 목표 및 내용에 따른 유아의 경험 정도를 평가하기 위하여, 6명의 유아교육 및 보육 전문 연구협력진과의 회의 및 교사 워크숍을 통해 「KICCE 유아관찰척도」 개정판을 제작하였다. 관찰척도의 평가기준은 평가범주, 평가상황, 평가방식에 따라서 아래와 같이 구성되었다.

〈표 I-3-12〉 「KICCE 유아관찰척도」 개발 기준

개발기준	내용
평가범주	· 유아의 5개 영역에 대한 경험수준에 기초하여 지식, 기능, 태도를 포함하여 평가함
평가상황	· 일상생활 · 놀이 · 누리과정 활동
평가방식	· 교사관찰

위 제시된 기준으로 개발된 「KICCE 유아관찰척도」 개정판은 다음과 같은 주요 특징을 가지고 있다.

먼저, 기존 유아관찰척도와 비교하여 볼 때, 제시하는 방식에 변화를 두었다. 이전에는 누리과정 영역별로 3~5세 연령별로 세부내용마다 관찰척도를 제시해 나타낸 반면, 본 개정판은 연령을 구분하지 않고, 관찰문항을 4개 수준으로 구분하여 나타내었다.

다음으로, 각 영역별 내용을 근거로 관찰의 초점이 되는 관찰문항을 제시하였다. 이때, 관찰문항은 관련 내용에 대한 누리과정 해설서의 설명을 근거로 하되, 각 내용에서 놀이, 일상생활 및 활동 중 관찰할 수 있는 말, 행동, 결과물 등을 중심으로 제시하였다.

마지막으로 관찰문항 별로 유아의 현 수준을 4개의 구간으로 나누어 관찰할 수 있다. 각 관찰문항 내용의 유형에 따라 4개 구간의 수준의 서술 방식을 달리하였다.

〈표 I-3-13〉 「KICCE 유아관찰척도」 개정판의 4개 수준별 구분 및 서술 방식

내용	1수준	4수준
지식	모른다	(잘) 알고 실천한다
기술	서툴다	(능숙하게) 할 수 있다
태도	관심이 없다	(적극적, 스스로) 관심이 있다

다) 타당도와 신뢰도 분석

본 연구를 통해 개발된 유아관찰척도의 타당도와 신뢰도를 보기 위해 다음과 같은 과정을 거쳤다. 먼저 유아교육 분야 전문가로 구성된 집단에게 검토를 통해 내용 타당도를 검증 받았으며, 조사 결과를 기초로 구인타당도를 검증 받았다. 먼저 각 구인들에 의해 얻은 점수와 심리특성을 측정하는 총점과의 상관계수에 의해 타당도를 검증하는 상관계수법(이미화 외, 2013: 64)을 측정하였다. 또한 유아관찰척도의 내적일관성을 보기 위해 각 영역별로 Cronbach's 계수값을 살펴보았다. 본 유아관찰척도는 동일 문항으로 3-5세 유아를 관찰하도록 구성되어 있으므로, 각 연령 별 응답의 경향성에 차이가 있는지를 살펴보았다. 그리고 점수의 상위 27%와 하위 27%의 차이를 검증함으로써 관찰수준 간의 변별성을 살펴보려고 하였다(이미화 외, 2012: 27).

4. 연구의 제한점 및 범위

본 연구는 2019 개정 누리과정의 방향과 성격에 부합되게 유아관찰척도를 개정함과 동시에, 누리과정 적용 유아의 발달과 학습에 대한 효과성 검증이라는 책무성에 대한 과제도 함께 가지고 있다. 이에 따라 본 연구에서는 평가 중 특히 '유아의 발달 특성과 변화'를 살펴보는 데 초점을 두어 진행하였으며, 개정 누리과정의 적용 중 유아들의 변화에 대한 기록을 수렴하여 제시하는 평정척도를 제안하는 것으로 연구의 범위를 제한하고자 한다.

또한 본 연구는 다만 시범유치원과 어린이집과 일반 기관(유치원 및 어린이집) 유아들을 비교하고는 있으나, 시범기관에 참여한 유치원과 어린이집이 갖추고 있는 특성에 대해서는 엄격하게 통제되고 있지 못하다는 점에서 제한점을 가진다.

본 연구의 수행과정 중에 개정 누리과정에 대한 고시와 해설서 및 놀이지원 자료 등이 개발됨에 따라 개정방향에 대한 특성이 충분히 반영되지 못하는 부분을 보완하기 위해 지속적인 정책실무협의회를 진행하여, 이후 3차년도 연구에서 수정·보완할 수 있도록 할 계획이다.

II

국내외 유아교육과정 및 유아관찰 평가

- 01 홍콩과 싱가포르: 교육목표의 달성 확인을 위한 평가
- 02 영국과 호주: 유아의 도달행동 파악을 위한 평가
- 03 뉴질랜드, 일본, 스웨덴: 유아 경험의 기록을 위한 평가
- 04 한국: 개정 누리과정의 주요 변화
- 05 소결

II. 국내외 유아교육과정 및 유아관찰 평가

최근 개정 중인 누리과정의 방향이 놀이중심, 유아중심으로 강조되고, 3, 4, 5세 연령별 구분되던 세부내용을 연령군으로 제시함에 따라 해외 사례를 통해 누리과정 관찰척도의 성격과 세부 내용을 선정하기 위한 시사점을 얻고자 하였다. 해외 선행연구에서 검토된 국가는 싱가포르와 홍콩, 영국과 호주, 뉴질랜드와 일본, 스웨덴을 포함한 7개국이었다.

해외 국가들의 사례를 크게 교육과정의 평가목적과 성취기준 여부에 따라 크게 세 가지 유형으로 구분하여 소개하도록 하겠다. 먼저 홍콩과 싱가포르의 경우 교육 과정에 명확한 학습목표가 있고, 그 목표를 달성하였는지 확인하기 위해 평가를 하고 있었다.

둘째, 영국과 호주는 성취기준(outcome)이 제시되고 이를 달성했는지 살펴보기 위해 관찰지표들이 제시되었다는 점이 특징이다. 유아교육 수혜를 통해 삶의 동등한 출발점을 보장해주는 데 그 주안점을 둔다.

셋째, 뉴질랜드와 일본, 스웨덴은 성취기준이 제시되기 보다는 유아의 학습이나 경험을 기록하기 위한 목적으로 평가를 진행하는 것으로 나타났다.

마지막으로, 한국 개정 누리과정의 주요 변화와 교육과정 평가에 대한 선행연구를 다루도록 하겠다. 이를 보다 자세히 살펴보면 다음과 같다.

1. 홍콩과 싱가포르: 교육목표의 달성 확인을 위한 평가

가. 홍콩의 유아교육과정과 평가

1) 홍콩의 유아교육과정

홍콩은 취학 전 교육과정 가이드(Guide to the pre-primary curriculum)를 통해 홍콩의 교육개혁(learning to learn: The way forward in curriculum development)과 맥을 같이하는 만 2세부터 6세까지 유아의 '전인적 발달'과 '평

생학습'에 초점을 둔 교육과정을 제시하였다(The Curriculum Development Council, 2006: 10). 홍콩의 유아교육과정은 유아의 발달과 유아의 학습에 중점 두고 있다(The Curriculum Development Council, 2006: 10).

2017년 이를 바탕으로 제작된 Kindergarten Education Curriculum Guide 는 “아동중심(child-centredness)”을 핵심가치로 교육과정의 5개 기본 원리를 제시하고 있다(The Curriculum Development Council, 2017: 9)

5개 기본 원리는 (1) 유아의 성장과 발달적 욕구 수용, (2) 일상생활과 감각적이며, 흥미로운 학습 경험 제공, (3) 학습자의 다양성 및 아동의 다양한 욕구 수용, (4) 기존 학교기반 교육과정의 강점 유지, (5) 학교, 가족, 지역사회 간 협력이다.

홍콩 유아교육과정 6개 영역은 (1) 신체활동 및 건강, (2) 중국어 및 영어, (3) 수학 (4) 자연과학 (5) 사회 (6) 예술로 나누어져 있으며 일상생활의 주제, 통합적 접근, 놀이를 통한 학습을 통해 균형적인 발달이 이루어지도록 한다. 각 영역별 학습목표 는 다음과 같다. 학습목표 별로 학습에 대한 기대를 보여주는 예시도 함께 제시하고 있다.

[그림 II-1-1] 홍콩의 교육과정



자료: The Curriculum Development Council(2017). Kindergarten Education Curriculum Guide. p.33 재인용

〈표 II-1-1〉 홍콩의 유아교육과정 6개 영역별 학습 목표

학습목표	
신체활동 및 건강	<ul style="list-style-type: none"> • 대근육, 소근육의 총체적인 운동신경을 발달하고 공간과 방향에 대해 이해한다. • 신체활동에 대해 취미를 가지고 신체활동에 대한 긍정적인 태도와 가치를 향상시킨다. • 건강, 안전에 대한 인식하고 자신을 보호할 수 있는 기술을 터득한다.
언어	[중국어] <ul style="list-style-type: none"> • 중국어에 대한 관심을 갖는다. • 의사소통에 대해 긍정적인 태도를 형성한다. • 중국어를 기초언어로서 점차적으로 발달시킨다.
	[영어] <ul style="list-style-type: none"> • 영어에 대한 관심을 갖는다. • 간단한 영어를 통하여 의사소통에 대해 긍정적인 태도를 형성한다. • 영어에 대한 개념을 점차적으로 발달시킨다.
수학	<ul style="list-style-type: none"> • 수학에 대한 관심을 갖는다. • 수학과 생활에 대한 관심에 인식하고 일상생활에서 나타나는 문제를 수학을 통해 해결한다. • 수학적으로 연관되어있는 것들에 대해 긍정적인 태도를 가지고 관찰하고 인식한다.
자연과학	<ul style="list-style-type: none"> • 주위의 환경과 현상에 대한 호기심을 개발하고 주변과 자연을 탐험한다. • 기본적인 실험기술인 관찰, 예측, 질문할 수 있는 기술 통하여 문제를 해결하고 다양한 물질에 대해 열려있는 태도를 가진다. • 유아가 살고 있는 환경과 자연에 대해 감사하고 존중하고 보살핀다.
사회	<ul style="list-style-type: none"> • 낙관적인 자신감있는 긍정적인 자신의 모습을 형성한다. • 타인을 존중하고 사이좋게 지낸다. • 다양한 사회적 집단(예: 가족, 학교, 동네, 국가)에 대해 알아가기 시작하고 활발한 사회 구성원으로서의 모습을 보여준다.
예술	<ul style="list-style-type: none"> • 감각적 능력을 발달하고 예술적 경험을 한다. • 예술을 표현하고 창작하면서 감정과 창의력을 발휘한다. • 예술적 활동을 통하여 적극적으로 탐색하고 창의성을 향상시킨다.

자료: The Curriculum Development Council (2017). Kindergarten Education Curriculum Guide. p.36, p.38, p.42, p.48, p.51의 내용을 번역하여 표로 구성함.

가) 신체활동 및 건강

유아들이 신체활동을 통해 즐거움을 느끼며 건강하고 긍정적인 사회생활을 영위할 수 있도록 신체건강과 더불어 유아의 자신감, 의지, 인내 등을 가르치면서 타인을 존중하는 것을 목적으로 한다(The Curriculum Development Council, 2017: 34).

나) 언어

(1) 중국어

홍콩에서는 대다수의 시민들이 중국어로 의사소통하고 있다. The curriculum

development council에서는 유아들이 먼저 중국어를 배워야 한다고 하였다(The Curriculum Development Council, 2017: 37). 유아들은 듣고, 말하고 자연스럽게 나타나야 하며 여러 가지 언어적 재료가 나열되어 있는 교육환경에서 노출되어야 한다. 또한 듣고 말하는 것이 읽고 쓰기 전에 발달해야 하며 이러한 언어적 활동이 유아들을 즐겁고 일상생활에 접할 수 있는 경험들이어야 한다(The Curriculum Development Council, 2017: 37).

(2) 영어

유아기에 접하는 언어는 전체적인 언어발달에 중요한 영향을 미친다. 유아들은 일상생활에서 영어를 듣고 보게 되므로 교사는 유아기부터 유아들이 영어에 대한 개념을 인식할 있도록 도와주어야 한다(The Curriculum Development Council, 2017: 41). 따라서 유치원 단계에서 유아에게 의미있고 효과적인 영어 환경을 제공해야 한다(The Curriculum Development Council, 2017: 41).

다) 유아 수학

수학적 개념은 유아들의 일상생활과 연관되어있으며 수학적 개념을 활용하여 일상생활에서 접하는 문제를 해결해야 할 수 있어야 한다(The Curriculum Development Council, 2017: 43). 학습 내용의 수준이 서서히 증가하는 수학에 대한 엄격한 학습 진행이 필요하다(The Curriculum Development Council, 2017: 44).

라) 자연과학

유아들은 본질적으로 호기심 있으며 "자연 과학"은 아이들의 호기심과 탐구 정신을 개발하고 유지함으로써 지식 습득 방법을 배우고 환경과 자연을 존중하고 존경하고 소중히 하는 가치와 태도를 함양하도록 도와주어야 한다.(The Curriculum Development Council, 2017: 47). 또한 학교는 아이들이 자연과 환경에 대한 생각을 표현하고 관찰, 예측 및 비교를 통해 자연, 기술 및 일상생활 간의 관계를 경험할 수 있는 안전한 환경을 조성해야한다(The Curriculum Development Council, 2017: 47).

마) 사회

유아들이 자기 절제를 통하여 감정에 대한 책임을 배우도록 돕고 비판적인 사고 능력과 독립성을 개발하는 것은 미래의 학습과 성장을 위한 좋은 토대를 마련하는 것이다(The Curriculum Development Council, 2017: 49). 또한 유아들의 사회성을 향상하기 위하여 실제 생활에서 유아들이 자신 감정과 요구사항을 효율적인 방법을 표현하고 타인을 존중하고 함께 생활 할 수 있는 환경을 제공해야 한다(The Curriculum Development Council, 2017: 50).

바) 예술

예술은 유아들이 자신의 생각과 감정을 자연스럽게 표현할 수 있는 방법이다(The Curriculum Development Council, 2017: 52). 교사는 유아에게 다양한 방법으로 창작하고 표현하고 예술에 대한 긍정적인 인식을 가질 수 있도록 지도해야 한다. 이는 유아가 세상에 대해 인식하는 것뿐만 아니라 유아의 인지발달에 큰 영향을 미친다(The Curriculum Development Council, 2017: 52).

2) 홍콩의 평가

유아교육과정에서의 평가는 유아의 수행에 대한 점수화가 아니라, 학습 영역에 대한 증진을 보여 주어 학습을 격려하기 위해 필요한 것이다. 그러므로 평가는 교육과정의 중요한 부분이며, 교육과정 개발을 위한 청사진으로서 역할을 한다(The Curriculum Development Council, 2017: 77). 효과적인 평가는 교사의 주의 깊은 관찰과 정확한 기록, 객관적이고 포괄적인 분석에 기반하며, 이를 통해 교사에게는 피드백을 제공함과 동시에 유아의 학습과 건강한 발달을 촉진하는 데 기여한다(The Curriculum Development Council, 2017: 78). 아동의 성장과 발달은 연속적인 과정이다. 그러므로 유아의 성장과 발달의 기록이 체계적으로 기록될 수 있도록 포트폴리오를 수집할 것을 제안된다(The Curriculum Development Council, 2017: 82). 다음으로 6개 학습 영역을 통한 균형있는 발달을 위해 평가 시 아동의 수행에 대한 평가 시 강조될 점들을 정리하면 다음과 같다.

〈표 II-1-2〉 6개 학습영역 평가 시 강조될 점

발달 목표	평가 시 강조점
도덕 발달 (윤리)	<ul style="list-style-type: none"> 유아는 옳고 그름의 초기 개념을 형성하며 긍정적 가치를 보여준다. 유아는 자신에 대해 자신감이 있으며, 삶에 있어서 낙관적이고 긍정적인 태도를 발달시킨다. 유아는 타인과 조화를 이루며 살고, 자신과 타인 간 차이를 존중하고, 타인과 좋은 대인관계를 형성한다. 유아는 가족, 학교, 사회, 국가, 세계 등 다양한 삶의 측면에서의 자신의 역할과 책임에 대해 기초적인 이해를 갖고 있다.
인지 및 언어발달 (지적)	<ul style="list-style-type: none"> 유아는 호기심을 나타내며 사람과 자신을 둘러싼 환경에 대하여 흥미를 가진다. 유아는 산술적인 문해력에 대하여 단순한 개념과 분석, 추론, 판단, 문제해결에 있어서 기본적인 능력을 지닌다. 유아는 좋은 언어발달을 보이며 자신이 생각한 바를 표현할 수 있다.
신체 발달 (체)	<ul style="list-style-type: none"> 유아는 자신의 신체와 감각에 대해 알고 있다. 유아는 주의력을 유지할 수 있고 좋은 관찰 기술을 갖고 있다. 유아는 좋은 생활습관과 자기돌봄 능력을 갖고 있으며 건강한 삶의 방식을 형성한다. 유아는 대근육 및 소근육 운동활동을 조절할 수 있고 신체와 사지(limb) 움직임을 조직화할 수 있다. 유아는 자신의 신체적 한계를 인식하며 자기보호에 대한 인식을 발달시킨다.
정서 및 사회 발달 (사회기술)	<ul style="list-style-type: none"> 유아는 자신의 생각과 감정을 이해하고, 감정과 욕구를 적절한 수단을 통해 표현한다. 유아는 타인과 소통할 의향이 있으며 친숙한 상황에서 자신감을 보인다. 유아는 공동체 정신을 지니며, 타인과 협상하고 협동할 의향이 있다.
심미성 발달 (심미)	<ul style="list-style-type: none"> 유아는 자신을 둘러싼 환경 속 예술과 매체에 관심과 호기심을 보인다. 유아는 예술작품에 대하여 자신의 감정을 공유할 의향이 있다. 유아는 창의성, 상상력을 발달시키며 만들기를 즐긴다. 유아는 자신을 둘러싼 것들에 대해 감상하길 좋아하며, 예술 활동에 먼저 솔선해서 참여한다.

자료: The Curriculum Development Council(2017). Kindergarten Education Curriculum Guide pp.80-81의 내용을 번역하여 작성함.

나. 싱가포르의 유아교육과정 및 평가

1) 싱가포르의 유아교육과정(NEL)

2012년 개정 고시된 싱가포르 유아교육과정(NEL; nurturing early learners)은 4세에서 6세 사이에 해당하는 취학 전 아동을 대상으로 유치원에서 양질의 유아교육 과정을 설계하고 구현할 수 있도록 안내하고 있다(Ministry of Education, Republic of Singapore, 2012: 11) 싱가포르 교육체계에서 기르고자 하는 바람직한 인간상은 “확신있는 사람(a confident person), 자기주도적 학습자(a self-directed learner), 능동적 기여자(an active contributor), 깨어있는 시민(a concerned citizen)”이다(Ministry of Education, Republic of Singapore, 2012: 17).

싱가포르는 유아교육의 주요 결과(Key Stage Outcomes of Pre-school Education)로 다음의 목표를 달성해야 한다.

(1) 무엇이 옳고 그른지 알고, (2) 타인과 나누고 순서를 지켜 나누어 사용할 수 있다. (3) 타인과 관계를 맺을 수 있고, (4) 호기심을 가지고 탐구할 수 있다. (5) 이해를 바탕으로 의사소통할 수 있고, (6) 스스로 편안하고 행복하게 할 수 있다. (7) 신체 협응력을 기르고, 건강한 취미를 가지며, 다양한 예술적 표현에 참여하여 즐길 수 있다. (8) 그들의 가족, 친구, 교사 그리고 학교를 사랑한다(Ministry of Education, Republic of Singapore, 2012: 16).

이를 위해 싱가포르의 유아교육과정 총론에서는 6개 학습영역(① 미학과 창조적 표현, ② 세계의 발견, ③ 언어 및 읽기 쓰기, ④ 신체운동기능 개발, ⑤ 수, ⑥ 사회성 및 정서 발달)이 제시되어 있으며, 이를 통해 지식, 기술 및 성향을 습득할 수 있도록 지원함으로써 단계별 교육과정(Key stage)에서 추구하는 교육목표를 달성하기 위한 기반을 구축하는 데 목표를 둔다(Ministry of Education, Republic of Singapore, 2013: 8).

앞서 제시된 6가지의 학습영역은 불가분의 상호 관련성을 가지며, 각 학습영역마다 학습성과가 설정되어있다(Ministry of Education, Republic of Singapore 홈페이지, <https://www.moe.gov.sg/education/preschool/learning-areas-a>

nd-learning-goals에서 2019. 3. 6. 인출). 각 영역별 학습영역과 연계하여 성취하도록 설정된 학습목표는 다음과 같다.

〈표 II-1-3〉 유아교육의 영역별 학습 목표

학습영역	학습목표 (유아교육을 마치고, 유아들은 할 수 있어야 한다)
미학과 창의적 표현 (A&C)	예술과 음악, 움직임에 즐긴다. 예술과 음악, 움직임을 통해 생각과 감정을 표현한다. 실험과 상상력을 이용해 예술과 음악, 움직임을 창조한다. 예술과 음악 및 움직임에 대한 생각과 감정을 나눌 수 있다.
세계의 발견 (DOW)	주변 환경에 관심을 가진다. 간단한 조사를 통해 원인과 이유를 알아볼 수 있다. 주변 환경에 대한 긍정적인 태도를 가진다.
언어 및 문해 (L&L)	정보와 흥미거리에 귀 기울인다. 의미를 전달하고 말하며, 다른 이와 의사소통을 할 수 있다. 이해하고, 즐거워하며 읽을 수 있다. 그리고, 표시하고 기호를 쓰고, 발명하면서 글쓰기를 통해 생각과 정보를 나눌 수 있다.
신체운동 기능개발 (MSD)	다양한 신체 활동에 즐겁게 참여한다. 모든 운동 과제에서 신체를 제어하고 조정하며 균형을 맞출 수 있다. 미세한 운동 과제에서 제어 및 조정을 할 수 있다. 가정, 학교 및 공공장소에서 건강한 습관과 안전 의식을 기른다.
수 (NUM)	단순한 관계와 패턴을 인식하고 사용한다. 일상의 경험 속에서 수를 사용할 수 있다. 일상 속에서 기본적인 모양과 단순한 공간 개념을 인식하고 활용할 수 있다.
사회 및 정서 발달 (SED)	주체성을 발견하고 관심을 가진다. 자신의 감정과 행동을 조절할 수 있다. 다양성을 존중한다. 의사소통, 상호작용 및 관계맺기를 할 수 있다. 행동에 대한 책임을 진다.

자료: Ministry of Education, Republic of Singapore. (2012). Nurturing early learners: A curriculum framework for kindergartens in Singapore. pp.21-22.

이러한 학습목표는 유아교육을 마칠 때 각 학습영역에서 아이들이 무엇을 알고 또 할 수 있어야 하는지를 설명하는데 지식, 기술 및 성향으로 변형되어, 교사들이 학습목표를 성취하기 위한 교육활동을 설계하고 제공하는 데 기여한다(Ministry of Education, Republic of Singapore, 2012: 21). 각 학습영역은 3개~5개 학습목적이 있고, 각 학습목적마다 주요 지식/기술/태도(dispositions)와 아동의 학습과 발달이 관찰될 수 있는 상황이 예시로 제시되어 있다. ‘언어와 문해’ 영역 중 학습목적 1의 예를 들면 다음과 같다.

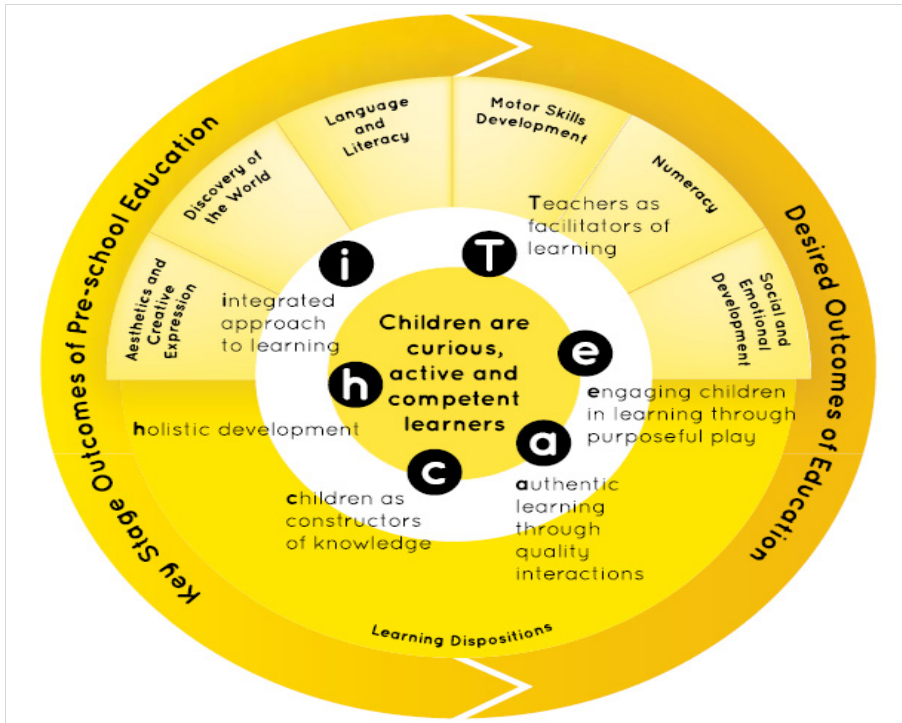
〈표 II-1-4〉 학습 목표 1: 정보와 즐거움을 위해 듣는다

학습목표 1: 정보와 즐거움을 위해 듣는다	
핵심 지식/기술/성향	관찰지표
<ul style="list-style-type: none"> • 이야기, 운문, 시를 듣는 것을 좋아한다. • 한 단계 내지는 두 단계로 이루어진 언어적 지시사항을 이해하고 따라한다(예: “그림을 그리고 색칠하세요). 	<ul style="list-style-type: none"> • 들려주는 이야기에 주의를 기울인다. • 적절한 얼굴 표정과/또는 제스처로 이야기에 반응한다(예: 미소, 찡그림, 웃기, 손뼉치기). • 소리내어 읽어지는 이야기 속 주요 사건/인물을 알아차린다. • 타인이 말할 때 듣고, 적절한 제스처를 통해 반응함으로써 이해하고 있음을 보여준다(예: 고개 끄덕이기/고개 가로짓기).

자료: Ministry of Education, Republic of Singapore. (2012). Nurturing early learners: A curriculum framework for kindergartens in Singapore. p.82의 예시

싱가포르의 유치원 교육과정 프레임워크의 중심은 “아동은 호기심 많고, 능동적이며, 유능한 학습자”라는 데 있다. 이러한 신념에 기반을 두고 양질의 유치원 교육 과정을 위한 교수학습을 이끄는 6개 원리, 즉 iTeach를 제안하고 있다.

〔그림 II-1-2〕 싱가포르 영유아 교육커리큘럼 프레임워크



자료: Ministry of Education, Republic of Singapore. (2012). Nurturing early learners: A curriculum framework for kindergartens in Singapore. p.25에서 재인용

2) 싱가포르의 평가

학습목표의 달성 여부는 관찰과 평가를 통해 이루어진다. 싱가포르의 유아교육에서는 유아들의 학습을 관찰하고 평가하는 것은 교육과정에 있어 필수적인 부분이라 강조하고 있다. 관찰과 평가는 아이들이 무엇을 알고 이해하고, 그리고 무엇을 할 수 있는지를 알기 위해 이루어지며, ‘관찰-문서화(Portfolios)-평가’는 지속적인 순환 과정을 가진다(Ministry of Education, Republic of Singapore, 2012: 55). 이를 위해 싱가포르의 유아교육 지도서에서는 교사들에게 다음과 같은 관찰 방법들을 소개하고 있다(Ministry of Education, Republic of Singapore, 2012: 66).

〈표 II-1-5〉 관찰 방법

구분
• 일화 기록
• 체크리스트 및 설문지
• 시간 샘플링
• 특정 사건/빈도 샘플링
• 사진, 공예품 및 작품 샘플
• 정보 통신 기술(ICT) 자료

자료: Ministry of Education, Republic of Singapore. (2013). Nurturing early learners A curriculum for kindergartens: educators guide overview. p.69

이와 관련하여 교사는 이와 같은 관찰과 평가를 실시할 때 다음과 같은 사항을 준수해야함을 싱가포르의 유아교육에서는 명시하고 있는데 이를 살펴보면 다음과 같다. (1) 아동의 사전 지식, 역량, 성향을 알고 있어야하며, (2) 교육 계획과 가르침에 앞서 학습 진도와 관련된 유아의 정보를 수집해야한다. (3) 발달과 학습 진전에 따른 적절한 피드백을 통해 아이들이 흥미를 느끼고, 앞을 대해 기대하게 한다. (4) 발달과 학습을 효과적으로 지원하고, 비계 할 수 있는 교수 전략을 실시한다. (5) 효과적으로 학습목표와 교육성과를 달성하였는지 평가한다. (6) 아이들의 발달에 대하여 그들의 부모들과 공유하고 이야기 나눈다(Ministry of Education, Republic of Singapore, 2012: 55).

이와 같이 유아교사는 체계적인 관찰과 문서화(Portfolios)를 통해 아이들의 학습과 발달에 대한 정보를 수집한다. 싱가포르의 유아교육과정 총론에서 제시하고 있는 정보 수집과 문서화(Portfolios) 작업 방법들은 다음과 같다.

〈표 II-1-6〉 관찰을 통한 유아의 정보 수집 및 문서화(portfolios) 방법

구분
• 교육현장에서 유아들 활동 또는 작품을 사진 또는 비디오로 기록하기
• 유아들의 작품 샘플을 모으기
• 배움에 대한 유아 의견 수집
• 가족에 대한 면담 또는 조사

자료: Ministry of Education, Republic of Singapore. (2012). Nurturing early learners: A curriculum framework for kindergartens in Singapore. p.56-57

위와 같은 방법으로 수집된 유아의 관찰 정보들은 유의미한 포트폴리오로 구성된다. 이러한 포트폴리오는 유아의 총체적인 발달을 알려주는 관찰 노트, 서사, 사진, 오디오/비디오 녹음 파일, 수집한 유아의 작품 등으로 구성된다. 이렇게 구성된 포트폴리오는 아동의 학습 및 발달을 모니터링하기 위해 사용된 체계적이고 조직화되어 아동의 발달과 학습에 반영되며, 나아가 가족들과 정보 공유에 활용된다. 교사와 가족이 정기적으로 아동에 대한 정보를 공유하는 것은 아이들에게 도움이 된다. 가정에서 아이들의 학습을 돕기 위해 교사는 유치원에서 이루어지는 학습에 대해 가족들에게 정보를 제공하는 것이 중요하다(Ministry of Education, Republic of Singapore, 2012: 58). 유아의 전인적인 발달에 대해 객관적으로 평가하기 위해서, 싱가포르의 유아교육 총론에서는 교사 스스로 다음과 같은 질문을 던질 것을 제시하고 있다. 유아의 전인적인 발달에 대한 객관적인 평가를 위해 싱가포르의 유아교육과정 총론에서는 교사에게 다음과 같은 질문 던질 것을 제시하고 있다(Ministry of Education, Republic of Singapore, 2012: 57).

〈표 II-1-7〉 전인발달을 위한 객관적 평가를 위한 교사 질문 목록

구분
• 다양한 학습영역에서 아동의 학습 및 발달에 관한 충분한 정보가 있는가?
• 이러한 발달 형태는 드문 성취 사례가 아닌가?
• 발달상 특성을 고려하였는가?
• 아동의 사회문화적 맥락이 학습과 발달에 영향을 미치고 있는가?
• 복합 원인들(예: 유아, 또래, 가족, 기타 전문가 및 아이의 활동)이 유아에 대한 평가에 있어 결정적인 증거가 있는가?
• 특정 지식, 기술 또는 성향(기질)을 발달하는 데 필요한 다음 방안은 무엇입니까?

자료: Ministry of Education, Republic of Singapore. (2012). Nurturing early learners: A curriculum framework for kindergartens in Singapore. p.57

이러 관찰학습영역과 관계하여 교사가 관찰시 염두해서 살펴보고 질문해 봐야할 것들을 예를 들어 제시하였다(Ministry of Education, Republic of Singapore, 2012: 66)

〈표 II-1-8〉 관찰 시 학습영역과 관련해 교사가 고려해야할 질문의 예시

관찰영역	유아 관찰시 고려해야할 질문
흥미	<ul style="list-style-type: none"> 어떤 주제가 유아의 주의와 관심을 갖게 하는가? 유아가 무슨 말을 하는가? 유아가 선택할 기회가 주어지면 무엇을 하는가? 유아는 어떤 질문을 하는가?
기술과 역량	<ul style="list-style-type: none"> 유아는 무엇을 잘 하는가? 유아는 무엇을 도전과제로 찾는가? 최근 유아는 어떤 기술을 배우고 있는가?
학습접근법	<ul style="list-style-type: none"> 유아는 새로운 자료에 어떻게 접근하는가? 유아는 자료와 어떻게 상호작용하고 있는가? 유아가 선호하는 자기표현 방법은 무엇인가?
구두 언어의 사용	<ul style="list-style-type: none"> 유아가 말을 하는가? 그렇다면 얼마나 많은 언어를 사용하는가? 유아는 누구와 이야기를 하는가? 유아는 어떻게 말로 자신을 표현하는가? 1:1 또는 집단으로 대화하는 것 중 유아는 어떤 것을 편하게 생각하는가?
어른 또는 또래와의 사회적 상호작용	<ul style="list-style-type: none"> 유아는 다른이들과 상호작용 하는가? 유아는 어린이들과 상호작용을 함에 있어 편안함을 느끼는가? 유아는 어린이나 또래/친숙한 사람들/교실 방문객들과 상호작용하는 것을 편안하게 느끼는가? 또 그들과 어떻게 상호작용을 시작하는가? 유아는 다른이들과 어떤 활동들을 하는가? 유아는 타인과의 갈등상황을 어떻게 풀어 가는가? 어떠한 상황에서 유아가 교사에게 도움을 구하는가?
신체언어사용	<ul style="list-style-type: none"> 유아는 어떻게 움직일 수 있는가? 유아는 몸짓을 사용하는가? 그렇다면 얼마나 자주 사용하는가? 유아는 비언어적 표현력을 가지고 있는가?

자료: Ministry of Education, Republic of Singapore. (2012). Nurturing early learners: A curriculum framework for kindergartens in Singapore. p.66

2. 영국과 호주: 유아의 도달행동 파악을 위한 평가

가. 영국 영유아 교육과정 및 평가

1) 영국 영유아 교육과정 EYFS

영국의 Early Years Foundation Stage(EYFS; 영유아기초과정)는 0~5세 영유

아의 학습, 발달 및 보육에 대한 법정 기준을 제시하고 있으며, 등록된 모든 보육 및 유아교육기관들은 EYFS를 준수해야 한다(the UK government 'Early years foundation stage' 홈페이지, <https://www.gov.uk/early-years-foundation-stage>에서 2019. 2. 18. 인출). EYFS는 영국의 잉글랜드 지역 내 보육 및 유아교육 기관에 한정하여 적용되는 반면, 스코틀랜드 및 웨일즈와 같은 타도시에서는 다른 기준을 마련하고 있는 것(the UK government 'Early years foundation stage' 홈페이지, <https://www.gov.uk/early-years-foundation-stage>에서 2019. 5. 27. 인출)으로 보아 지역에 따라 영유아 교육과정이 정도에 따라 상이한 것으로 여겨지나, 이 장에서는 잉글랜드의 사례를 중심으로 제시한다.

해당 연령의 아동은 게임이나 놀이를 통한 방법으로 배우며, 학습 영역은 1) 의사소통 및 언어발달, 2) 신체발달, 3) 개인, 사회, 정서발달, 4) 문해력, 5) 수학, 6) 세계에 대한 이해 및 7) 표현 예술과 디자인으로 구성되어 있다(the UK government 'Early years foundation stage' 홈페이지, <https://www.gov.uk/early-years-foundation-stage>에서 2019. 5. 27. 인출).

2) 영국 EYFS 프로파일 평가 - 성취기준 확인을 위해 5세에 실시

EYFS의 마지막 학기, 즉 아동이 5세가 되면 EYFS 프로파일 평가(profile assessment)를 시행하는데, 이는 아동 개인에 대하여 신뢰롭고 타당하며 정확한 평가를 제공하는 것을 주목적으로 한다(Standards & Testing Agency, 2018: 9). 평가를 통해 (1) 학부모는 자녀의 발달 및 학습 특성에 대해 알 수 있고, (2) EYFS 교사와 초등학교 교사는 전문적 대화(professional dialogue)를 하여 아동의 원활한 초등학교 입학에 도우며, (3) 초등학교 1학년 교사는 모든 아동에게 효과적이고 적절한 커리큘럼을 구성할 수 있다(Standards & Testing Agency, 2018: 9).

평가는 일차적으로 아동의 일상 관찰에 기초하며, 평가자는 아동의 17가지 학습 목표별(early learning goals) 성취수준을 측정하고 3가지 효과적 학습특성에 대한 간략한 서술을 기술한다(Standards & Testing Agency, 2018: 6). 기초영역(prime area)과 세부영역(specific area)에 따라 학습목표가 구성되며, 평가자는 아동이 학습목표에 도달하면 '도달(expected)', 아직 도달하지 못했으면 '성장과

정(emerging)', 학습목표 이상으로 성취하면 '우수(exceeding)'라고 기록한다 (Standards & Testing Agency, 2018: 14, 28). 각 영역별 학습목표는 다음과 같다.

가) 기초영역의 학습목표

(1) 의사소통 및 언어발달

다양한 상황에서 의사소통할 수 있는 기회를 아동에게 제공해야 하며 이를 통하여 아동의 자신감과 표현능력을 향상시켜야 한다(Standards & Testing Agency, 2018: 28).

〈표 II-2-1〉 EYFS 프로파일 평가: 의사소통 및 언어발달

구분		학습목표
ELG 01	듣기 및 집중력	<ul style="list-style-type: none"> • 아동은 다양한 상황에서 주의 깊게 듣는다. • 아동은 이야기를 듣고, 주요 사건을 정확하게 예상하며, 이야기와 관련한 의견, 질문, 동작을 통해 본인이 들은 바에 대해 반응한다. • 아동은 다른 활동을 하는 도중에도 남이 하는 말에 관심을 보이고 적절하게 반응한다.
ELG 02	이해력	<ul style="list-style-type: none"> • 아동은 여러 가지 생각과 동작이 요구되는 지시사항을 따른다. • 아동은 본인 경험 및 이야기와 관련한 '어떻게'와 '왜' 질문에 대해 대답한다.
ELG 03	말하기	<ul style="list-style-type: none"> • 아동은 청취자의 요구를 인식하며 본인을 효과적으로 표현한다. • 아동은 일어나고 있거나, 앞으로 일어날 사건을 설명할 때 과거, 현재, 미래 시제를 정확하게 사용한다. • 아동은 생각 또는 사건들을 연결 지을 때 본인만의 서술방식을 발전시킨다.

자료: Standards & Testing Agency(2018). Early years foundation stage profile: 2019 handbook, p.28의 내용을 번역하여 표로 구성함.

(2) 신체발달

아동에게 활동적이고 상호적인 활동을 제공하고, 아동의 협응력, 조절능력, 조작능력을 발달시킬 수 있는 기회를 마련해야 하며 아동은 신체활동의 중요성을 이해하고 건강한 식단을 선택할 수 있어야 한다(Standards & Testing Agency, 2018: 29).

〈표 II-2-2〉 EYFS 프로파일 평가: 신체발달

구분		학습목표
ELG 04	동작 및 조작	<ul style="list-style-type: none"> • 아동은 대근육과 소근육 운동에 있어서 우수한 조절능력과 협응능력을 보인다. • 아동은 안전하게 공간을 살피며 다양한 방법으로 자신감있게 움직인다. • 아동은 연필 등 여러 가지 도구들을 효과적으로 조작한다.
ELG 05	건강 및 자기돌봄	<ul style="list-style-type: none"> • 아동은 운동과 건강한 식단의 중요성을 이해하고, 건강과 안전을 지킬 수 있는 방법들에 대해 말한다. • 아동은 옷입기, 혼자서 화장실 가기 등 기본적인 위생 및 개인적 요구를 성공적으로 처리한다.

자료: Standards & Testing Agency(2018). Early years foundation stage profile: 2019 handbook, p.29의 내용을 번역하여 표로 구성함.

(3) 개인, 사회, 정서발달

아동은 (1) 자신과 타인에 대하여 긍정적으로 인식하고, (2) 타인과 긍정적인 관계를 형성하며 배려심을 함양하고, (3) 사회적 기술을 발달하며 정서 조절하는 방법을 배우고, (4) 집단 내에서 적절하게 행동하는 방법을 알고, (5) 본인의 능력에 대해 자신감을 갖고 있어야 한다(Standards & Testing Agency, 2018: 29).

〈표 II-2-3〉 EYFS 프로파일 평가: 개인, 사회, 정서발달

구분		학습목표
ELG 06	자기확신 및 자기인식	<ul style="list-style-type: none"> • 아동은 새로운 활동을 시도하는 데 자신감을 갖고 있고, 본인이 더 좋아하는 활동에 대한 이유를 말한다. • 아동은 익숙한 집단 내에서 자신감있게 말하며, 본인의 생각에 대해 말할 수 있고, 본인이 원하는 활동에 필요한 자원들을 선택할 수 있다. • 아동은 자신에게 도움이 필요하거나 필요하지 않을 때를 말한다.
ELG 07	정서 및 행동 조절	<ul style="list-style-type: none"> • 아동은 본인과 타인이 감정을 표현하는 방법에 대해 말하고, 본인과 타인의 행동과 그에 따른 결과들을 말하며, 특정 행동은 용납이 불가하다는 것을 안다. • 아동은 집단, 교실 내 일원으로서 활동하며, 규칙을 이해하고 따른다. • 아동은 다양한 상황에 맞추어 행동을 조절하며 일상 속 변화도 대수롭지 않게 받아들인다.
ELG 08	관계형성	<ul style="list-style-type: none"> • 아동은 차례를 지키는 등 협력적으로 논다. • 아동은 활동을 구성할 때 타인의 의사를 고려한다. • 아동은 타인의 요구와 감정에 민감하게 반응하며 성인 및 다른 아동들과 긍정적인 관계를 형성한다.

자료: Standards & Testing Agency(2018). Early years foundation stage profile: 2019 handbook, pp.29-30의 내용을 번역하여 표로 구성함.

나) 세부영역의 학습목표

(1) 문해력

아동은 듣기, 읽기를 통해 문해력을 향상시킬 수 있으며, 아동의 흥미를 유발할 수 있도록 다양한 읽기, 쓰기 자료들을 제공해야 한다(Standards & Testing Agency, 2018: 30).

〈표 II-2-4〉 EYFS 프로파일 평가: 문해력

구분		학습목표
ELG 09	읽기	<ul style="list-style-type: none"> • 아동은 단순한 문장을 읽고 이해한다. • 아동은 음소에 대한 지식을 사용하여 규칙적인 단어들을 해독하고, 정확하고 크게 읽는다. • 아동은 일반적으로 쓰이는 불규칙적 단어들을 읽는다. • 아동은 본인이 읽은 것에 대해 이해했음을 타인과 대화하며 나타낸다.
ELG 10	쓰기	<ul style="list-style-type: none"> • 아동은 음소에 대한 지식을 사용하여 본인이 한 말을 받아적는다. • 아동은 일반적으로 쓰이는 불규칙적 단어들을 쓴다. • 아동은 본인과 타인이 읽을 수 있는 단순한 문장을 쓴다. 몇몇 단어들은 철자가 정확하며, 음소적으로 타당하다.

자료: Standards & Testing Agency(2018). Early years foundation stage profile: 2019 handbook, p.30의 내용을 번역하여 표로 구성함.

(2) 수학

아동은 수 세기, 간단한 덧셈과 뺄셈을 연습하여 향상시킬 수 있으며 모양, 공간 및 측정에 대해 설명할 수 있다(Standards & Testing Agency, 2018: 30).

〈표 II-2-5〉 EYFS 프로파일 평가: 수학

구분		학습목표
ELG 11	수	<ul style="list-style-type: none"> • 아동은 1부터 20까지 안정적으로 수를 세며, 순서대로 숫자를 배치할 수 있으며, 주어진 숫자보다 많거나 적은 수를 말할 수 있다. • 아동은 사물을 사용하여 두 자릿수 숫자를 더하고 뺄 수 있으며, 답을 찾기 위해 되돌아가 셀 수 있다. • 아동은 배증(doubling), 이등분(halving), 나누기 등을 이용하여 문제를 푼다.
ELG 12	모양, 공간과 측정	<ul style="list-style-type: none"> • 아동은 수량과 사물을 비교하거나 문제를 풀 때 일상적인 단어를 이용하여 크기, 무게, 용량, 위치, 거리, 시간, 값에 대해 말한다. • 아동은 규칙을 인식하고, 만들고, 설명할 수 있다. • 아동은 수학적 언어를 통하여 일상적 사물의 특성을 탐색한다.

자료: Standards & Testing Agency(2018). Early years foundation stage profile: 2019 handbook, p.31의 내용을 번역하여 표로 구성함.

(3) 세계에 대한 이해

아동은 사람, 공간, 기술, 환경에 대한 탐색과 관찰을 통해 물리적인 세계와 지역사회를 인식한다(Standards & Testing Agency, 2018: 31).

〈표 II-2-6〉 EYFS 프로파일 평가: 세계에 대한 이해

구분		학습목표
ELG 13	사람과 지역사회	<ul style="list-style-type: none"> • 아동은 본인과 가족구성원의 삶에서 발생한 과거 및 현재 사건들에 대해 말한다. • 아동은 다른 아이들이 항상 본인과 같은 것을 즐기지 않는다는 것을 안다. • 아동은 본인과 타인 간 공통점과 차이점을 이해하며, 가족, 지역사회, 전통마다 공통점과 차이점이 있다는 것을 안다.
ELG 14	세계	<ul style="list-style-type: none"> • 아동은 공간, 사물, 재료, 생물 간 공통점과 차이점을 안다. • 아동은 현재 처해있는 상황에 대한 특성을 말하며 이러한 환경이 다른 환경과 어떻게 다를 수 있는지 말할 수 있다. • 아동은 동물과 식물을 관찰하며 왜 어떤 것은 생기는지 설명하고 변화에 대해 말할 수 있다.
ELG 15	기술	<ul style="list-style-type: none"> • 아동은 가정과 학교에서 사용되는 다양한 기술을 인식한다. • 아동은 특정 목적을 위해 기술을 선택하고 사용한다.

자료: Standards & Testing Agency(2018). Early years foundation stage profile: 2019 handbook, p.31의 내용을 번역하여 표로 구성함.

(4) 표현예술과 디자인

아동은 다양한 매체와 자료를 탐색하고 갖고 놀 수 있어야 하며, 예술, 음악, 움직임, 춤, 역할놀이, 디자인, 기술이 동반되는 다양한 활동을 통해 본인의 생각과 감정을 공유할 수 있도록 기회를 제공받아야 한다(Standards & Testing Agency, 2018: 32).

〈표 II-2-7〉 EYFS 프로파일 평가: 표현예술과 디자인

구분		학습목표
ELG 16	매체와 자료 탐구 및 사용하기	<ul style="list-style-type: none"> • 아동은 노래를 부르고, 음악을 만들고, 춤추고, 이를 다양하게 변형하며 실험한다. • 아동은 색깔, 디자인, 질감, 모양, 기능을 실험할 때 다양한 재료, 도구, 기술들을 안전하게 사용하고 탐색한다.
ELG 17	상상력	<ul style="list-style-type: none"> • 아동은 독창적인 방법으로 매체와 자료를 이용하며 용도와 목적에 대해 생각한다. • 아동은 디자인, 기술, 예술, 음악, 춤, 역할놀이, 이야기를 통해 본인만의 사고, 생각과 감정을 표현한다.

자료: Standards & Testing Agency(2018). Early years foundation stage profile: 2019 handbook, p.32의 내용을 번역하여 표로 구성함.

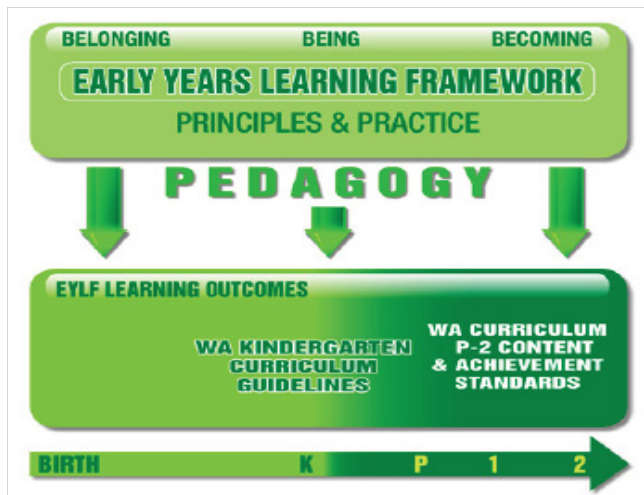
나. 호주의 유아교육과정 및 평가

1) 호주의 유아교육과정(EYLF)

호주의 Early Year Learning Framework(EYLF; 영유아기초과정)는 “더 나은 미래의 삶과 나라를 만들기 위해, 모든 아동은 최상의 삶의 출발점을 갖는다”라는 비전을 실현하기 위한 것이다(Australian Government Department of Education and Training, 2019: 5). 이는 호주에 있는 모든 유아교육기관의 유아들이 양질의 교수와 학습을 경험하도록 보장한다(Australian Government Department of Education and Training, 2019: 5).

호주의 School Curriculum and Standards Authority에서는 0~12세를 위한 Western Australian Curriculum과 성취기준을 제시하는데, 유치원 교육과정 가이드라인(the Kindergarten Curriculum Guidelines)은 이중 유치원과 예비초등(pre-primary)을 위해 작성된 것이다. 이는 유치원 원아의 최적의 학습과 발달을 촉진하기 위해 제안되었으며, EYLF에 기초해 만들어진 것이다(School Curriculum and standards Authority, 2014: 1).

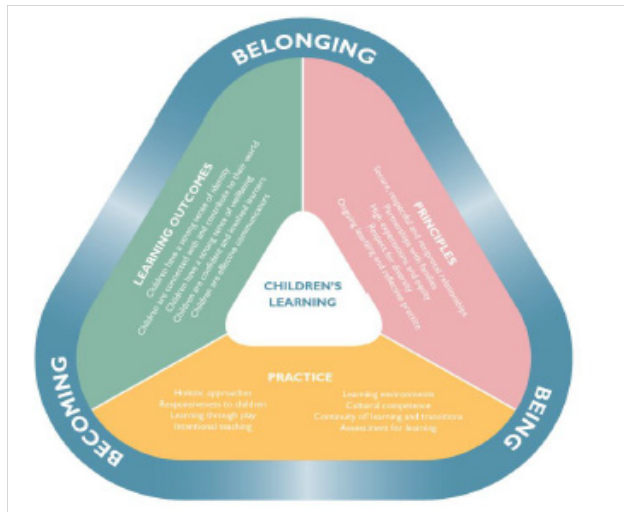
[그림 II-2-1] EYLF, 유치원 교육과정 가이드라인과 the western Australian curriculum



자료: School Curriculum and standards Authority(2014). Curriculum and Assessment Outline: Kindergarten Curriculum Guidelines. p.1 재인용.

EYLF에서는 모든 유아들의 삶이 소속감(belonging), 현존감(being)과 성장(becoming)으로 이루어진다. 이러한 요소들은 아동학습의 중심이 되는 학습 목표(learning outcomes), 실제(practice)에 포함되어 있다(Australian Government Department of Education and Training, 2019: 7-11).

[그림 II-2-2] 유아 교육과정의 요소



자료: Australian Government Department of Education and Training(2019). Belonging, being & becoming: The early years learning framework for Australia, p.11의 그림을 재인용함.

EYLF는 유아가 유아교육기관의 첫 입학부터 효율적인 학교 진학까지 필요한 유아의 발달과 학습에 대한 평가기준을 나타내고 있다.

2) 학습 성과(Learning Outcomes)

0~5세에 해당하는 모든 유아의 통합적이고 복잡한 학습과 발달을 파악하기 위해 다음과 같은 5개의 학습 성과를 설정하였다(Australian Government Department of Education and Training, 2019: 22).

첫째, 유아는 분명한(strong sense of) 정체성을 확립한다.

둘째, 유아는 자신을 둘러싼 세상과 연결되어 있으며 그 세상에 기여한다.

셋째, 유아는 강한 웰빙감을 갖는다.

넷째, 유아는 자신감 있고 참여적인 학습자다.

다섯째, 유아는 효과적인 의사소통가다.

이러한 5가지 학습성과는 교육과정의 3요소인 ‘원칙(principles)’, ‘실습(practices)’, ‘결과(outcomes)’가 결합하여 어떠한 방식으로 커리큘럼 내 의사결정과 아동의 학습 증진을 위한 평가를 이끌어 가는지 보여준다(Australian Government Department of Education and Training, 2019: 22). 결과적으로 이는 유아가 학교생활에 적응할 수 있도록 도와주는 것뿐만 아니라 성공적이고 자신감과 창의력이 넘치는 유능한 호주시민으로 성장할 수 있는 기반을 마련해준다(Department of Education and Training 홈페이지, <https://docs.education.gov.au/node/2632>에서 2019. 3. 6. 인출).

EYLF에서 평가는 교사들에게 유아가 어떻게 배우고 발달하며 세상을 이해하는지 알 수 있게 하는 가이드라인으로서 유아들에게 더욱 더 효과적인 교육환경을 제공하는데 의의가 있다. 교사가 다양한 관찰 기록을 통하여 EYLF에 제시되어 있는 학습성과(동시에 평가기준)를 확인하고, 유아의 학습을 증진하기 위한 교사의 역할에 대해 제시 하고 있다. 호주는 각 학습성과 별로 세부내용이 있고, 그에 따른 관찰지표를 제시하는 것이 특징이다. 자세히 살펴보면 다음과 같다.

〈표 II-2-8〉 학습성과1의 세부내용

학습성과	세부내용
1. 유아는 분명한 정체성을 확립한다.	<ul style="list-style-type: none"> • 유아는 안전하고 지지를 받는다고 느낀다. • 유아는 자율성, 상호의존성, 탄력성, 행위주체감(sense of agency)을 발달시킨다. • 유아는 유식하고 자신감 있는 자아정체감을 발달시킨다. • 유아는 보살핌, 공감, 존중으로 타인과 상호작용하는 법을 배운다.
2. 유아는 자신을 둘러싼 세상과 연결되어 있으며 그 세상에 기여한다.	<ul style="list-style-type: none"> • 유아는 집단 및 공동체에 대한 소속감과 적극적인 공동체 참여에 필요한 상호적 권리와 책임에 대한 이해를 발달시킨다. • 유아는 다양성을 존중한다. • 유아는 공정성을 인식하게 된다. • 유아는 사회적인 책임감과 환경에 대한 존중을 보인다.
3. 유아는 강한 웰빙감을 갖는다.	<ul style="list-style-type: none"> • 유아는 강한 사회적, 정서적 웰빙감을 지닌다. • 유아는 자신의 건강과 신체적 웰빙을 위해 책임감을 증진시킨다.
4. 유아는 자신감 있고 참여적인	<ul style="list-style-type: none"> • 유아는 호기심, 협력, 자신감, 창의성, 헌신, 열정, 끈기, 상상력, 성찰과 같은 학습 성향을 발달시킨다.

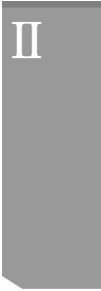
학습성과	세부내용
학습자다.	<ul style="list-style-type: none"> • 유아는 문제 해결, 조사, 실험, 가설 설정, 연구, 탐구 등 다양한 (학습) 기술과 과정을 배운다. • 유아는 하나의 맥락 속에서 배운 것을 다른 맥락에 이전하고 적용시킨다. • 유아는 사람, 공간, 기술, 자연물과 인공물을 이용하여 스스로 학습에 대한 자원을 제공한다.
5. 유아는 효과적인 의사소통가다.	<ul style="list-style-type: none"> • 유아는 다양한 목적을 위해 언어적, 비언어적으로 타인과 상호작용한다. • 유아는 다양한 텍스트를 경험하고 이러한 텍스트에서 의미를 찾는다. • 유아는 다양한 매체를 사용하여 생각을 표현하고 의미를 구성한다. • 유아는 상징과 패턴 체계가 어떤 식으로 작동하는지 이해하기 시작한다. • 유아는 정보통신기술을 이용하여 정보에 접근하고 아이디어를 탐구하고 자신의 사고를 표현한다.

자료: Australian Government Department of Education and Training(2019). *Belonging, being & becoming: The early years learning framework for Australia*, p.24, p.29, p.34, p.37, p.42의 내용을 번역·재인용하여 표로 재구성함.

가) 학습성과 1: 유아는 분명한(strong sense of) 정체성을 확립한다.

유아는 안전하고 지지받는다고 느낄 때 더욱 자신감을 가지고 탐색과 학습을 진행하게 된다(Australian Government Department of Education and Training, 2019: 23). 허용적인 분위기의 유아교육현장에서 유아는 소속감을 증진시키고, 자신을 돌봐주는 사람들에 대한 애착과 신뢰를 형성하게 되는데, 이 때 놀이와 대인관계를 통해 정체감을 발달시키고, 정체감의 다양한 측면(신체적, 사회적, 정서적, 영적, 인지적)을 탐색하게 된다(Australian Government Department of Education and Training, 2019: 23).

각 학습성과의 세부내용에 대해서는 아래와 같이 관찰지표의 예시가 제시된다. 학습성과 1에 대한 관찰지표를 예로 소개하면 다음과 같다.



〈표 II-2-9〉 학습성과1의 세부내용별 관찰지표 예시

세부내용	관찰지표 예시
유아는 안전하고 지지를 받는다고 느낀다.	<ul style="list-style-type: none"> • 친숙한 교사 1명 이상과 안정된 애착을 형성한다. • 예상되는 전환을 순조롭게 만들기 위해 효과적인 루틴을 만든다. • 소속감을 느끼고 이에 반응한다. • 편안함과 도움이 필요할 때 의사 전달을 한다. • 다른 유아 및 교사들과 존중적이며 신뢰로운 관계를 형성하고 유지한다. • 타인과 교류할 때 자신의 감정과 생각에 대해 자유롭게 표현한다. • 타인으로부터의 생각과 제안에 반응한다. • 신뢰하는 교사들과 상호작용 및 대화를 먼저 시작한다. • 대인관계 및 놀이를 통해 사회적 및 신체적 환경을 자신감있게 탐색하고 그 환경에 참여한다. • 놀이를 시작하고 참여한다. • 역할놀이를 통해 정체성의 여러 측면들을 탐색한다.
유아는 자율성, 상호의존성, 탄력성, 행위주체감(sense of agency)을 발달시킨다.	<ul style="list-style-type: none"> • 타인의 요구 및 권리에 대해 인식이 증가함을 나타낸다. • 새로운 도전과 발견에 대해 개방적이다. • 타인과 더욱 협조하고 협동한다. • 의사결정 시 고려했던 위험을 감수하고, 예기치 못한 위험에도 대처한다. • 개인의 성취와 타인의 성취를 인정한다. • 향상된 자기조절 능력을 보여준다. • 새롭고 안전한 상황을 자신감 있게 대한다. • 협상하고 공유하는 행동들을 나타내기 시작한다. • 도전에 맞닥뜨리거나 첫 시도가 성공적이지 않더라도 지속적으로 시도한다.
유아는 유식하고 자신감 있는 자아정체감을 발달시킨다.	<ul style="list-style-type: none"> • 자신이 누구인지에 대해 인정받고 존중받는다고 느낀다. • 역할극을 통해 다양한 정체성과 관점을 탐색한다. • 다른 유아들 및 교사들에게 자신의 문화적 요소들을 공유한다. • 모국어를 사용하여 의미를 구성한다. • 자신의 문화적 정체성이 위협받지 않은 채, 가족과 지역사회의 문화와 언어 모두에 있어서 탄탄한 기반을 구축한다. • 노인들 및 지역사회구성원들과의 소통을 통해 사회적 및 문화적 유산을 발달시킨다. • 편안함, 지원, 동료애를 위해 먼저 다가가고 의사를 전달한다. • 타인과 함께 자신의 기여 및 성취를 축하하고 공유한다.
유아는 보살핌, 공감, 존중으로 타인과 상호작용하는 법을 배운다.	<ul style="list-style-type: none"> • 다른 유아와 집단에 소속되는 것에 관심을 보인다. • 다른 유아와의 놀이활동에 참여하고 기여한다. • 다양한 감정, 생각과 관점을 건설적으로 표현한다. • 타인에 대하여 공감하고 걱정한다. • 타인의 관점에 대한 인식과 존중을 나타낸다. • 자신의 행동을 반성하고 타인에게 미칠 결과에 대하여 고려한다.

자료: Australian Government Department of Education and Training(2019). Belonging, being & becoming: The early years learning framework for Australia, pp.24-27의 내용을 번역·재인용하여 표로 재구성함.

나) 학습성과 2: 유아는 자신을 둘러싼 세상과 연결되어 있으며 그 세상에 기여한다.

유아는 출생 시부터 가족, 지역사회, 유아교육현장 등 다양한 범위의 커뮤니티에 속하게 되면서 타인과 함께 살고 배우는 경험을 하게 된다(Australian Government Department of Education and Training, 2019: 28). 유아는 사람들, 국가, 지역사회에 연결되어 다양한 방식으로 소속감을 느끼게 되는데, 이는 자신의 가족과 지역사회의 가치, 전통, 관습을 반영하며 어떻게 존재해야 하는지를 배우게 한다(Australian Government Department of Education and Training, 2019: 28).

다) 학습성과 3: 유아는 강한 웰빙감을 갖는다.

웰빙에는 신체적인 측면과 심리적인 측면 모두 포함되며, 강한 웰빙감이 없이는 소속감을 지니고, 타인을 신뢰하고 자신감 있는 존재로 느끼며, 성장하기 위해 긍정적으로 활동에 참여하는 것이 어려워진다(Australian Government Department of Education and Training, 2019: 33). 웰빙은 좋은 신체적 건강, 행복감, 만족감, 성공적인 사회적 기능을 포괄하며 이는 유아가 유아를 둘러싼 환경과 교류하는 데 영향을 미친다(Australian Government Department of Education and Training, 2019: 33). 강한 웰빙감은 유아에게 학습 잠재력을 극대화시킬 수 있는 자신감과 긍정의 힘을 제공해준다(Australian Government Department of Education and Training, 2019: 33).

라) 학습성과 4: 유아는 자신감 있고 참여적인 학습자다.

안전에 대한 지각과 강한 웰빙감은 유아에게 새로운 아이디어를 실험하고 탐색하고 시도해볼 자신감을 제공해준다(Australian Government Department of Education and Training, 2019: 36). 유아들은 교육과정의 모든 측면을 아울러 탐색, 협력, 문제해결과 같은 (학습) 과정을 사용하게 되는데, 호기심, 끈기, 창의성과 같은 성향의 발달은 유아가 학습에 참여하고 학습으로부터 배울 수 있게끔 도와준다(Australian Government Department of Education and Training, 2019: 36). 효과적인 학습자는 한 맥락 속에서 배운 것을 다른 맥락에 이전

(transfer) 또는 전이시킬 수 있으며 학습을 위한 자원을 찾아내고 사용할 수 있다 (Australian Government Department of Education and Training, 2019: 36).

마) 학습성과 5: 유아는 효과적인 의사소통가다.

의사소통은 소속감(belonging), 존재감(being), 그리고 성장(becoming)에 중요한 역할을 한다(Australian Government Department of Education and Training, 2019: 41). 유아들은 출생 시부터 제스처, 소리, 언어, 보조적인 의사소통(assisted communication)을 통해 타인과 소통하였으며, 유아는 사고, 생각, 질문과 감정을 교환하고 다양한 도구와 매체를 이용하여 본인을 표현하고 타인과 연결되며 학습을 확장시키도록 본능적으로 동기가 부여되는 사회적 존재이다 (Australian Government Department of Education and Training, 2019: 41). 한편 문해력과 산술적 능력은 의사소통의 중요한 측면이며 교육과정 안에서 성공적인 학습을 구축하는 데 필요하다(Australian Government Department of Education and Training, 2019: 41).

3) 호주 아동발달 센서스(Australian Early Development Census: AEDC)

호주의 모든 지역의 아동발달을 이해하고, 아동의 학습에 영향을 주는 변인을 살펴봄, 아동의 웰빙, 발달, 학습에 영향을 주는 양질의 프로그램을 계획하며, 유아교육과 보육 및 학교간의 학습의 연속성과 프로그램 전이를 강화하기 위한 목적으로 아동발달 센서스를 사용한다(Australian Early Development Census, www.aede.gov.au에서 2019. 5. 27. 인출).

아동발달센서스는 NQS(the National Quality Standard), EYLF(the Early Years Learning Framework), Australian Curriculum, the AITSL Standard 와 연계하여 계획하도록 설계되었다. 아동발달 센서스의 영역은 다섯 가지로, 신체적 건강과 웰빙, 사회적 역량, 정서적 성숙, 언어와 인지 기술(학교기반), 의사소통 기술과 일반지식이 해당된다. 각 영역마다 관련되어 있는 NQS, EYLF, Australian Curriculum, AITSL의 지표들이 명시되어 있다.

[그림 II-2-3] 호주 아동발달 센서스와 교육과정 관련 요소

Physical health and wellbeing	Social competence	Emotional maturity	Language and cognitive skills (school based)	Communication skills and general knowledge
Children's physical readiness for the school day, physical independence and gross and fine motor skills.	Children's overall social competence, responsibility and respect, approach to learning and readiness to explore new things.	Children's pro-social and helping behaviours, and absence of anxious and fearful behaviour, aggressive behaviour and hyperactivity and inattention.	Children's basic literacy, interest in literacy, numeracy and memory, advanced literacy and basic numeracy.	Children's communication skills and general knowledge based on broad development competencies and skills measured in the school context.
NQS Quality Areas 1, 2, 3 & 6	NQS Quality Areas 1, 5, 6 & 7	NQS Quality Areas 1, 5 & 6	NQS Quality Areas 1, 3, 5, 6 & 7	NQS Quality Areas 1, 3, 5, 6 & 7
EYLF Outcome 3	EYLF Outcomes 1, 2, 3 & 4	EYLF Outcomes 1, 2 & 3	EYLF Outcomes 4 & 5	EYLF Outcomes 4 & 5
Australian Curriculum HPE	Australian Curriculum General Capabilities HPE	Australian Curriculum General Capabilities HPE	Australian Curriculum General Capabilities English Mathematics Humanities and Social Sciences (HASS) Science Design and Technologies	Australian Curriculum General Capabilities The Arts Humanities and Social Sciences (HASS) Science Design and Technologies
AITSL Standards for Teachers 1, 2, 3, 6 & 7	AITSL Standards for Teachers 1, 2, 3, 4, 5, 6 & 7	AITSL Standards for Teachers 1, 2, 3, 4, 5, 6 & 7	AITSL Standards for Teachers 1, 2, 3, 5, 6 & 7	AITSL Standards for Teachers 1, 2, 3, 5, 6 & 7
THE STANDARD FOR PRINCIPALS				
• Leading teaching and learning	• Leading improvement, innovation and change	• Leading the management of school	• Engaging and working with the community	

자료: Australian Early Development Census, www.aede.gov.au에서 2019. 5. 27. 인출함.

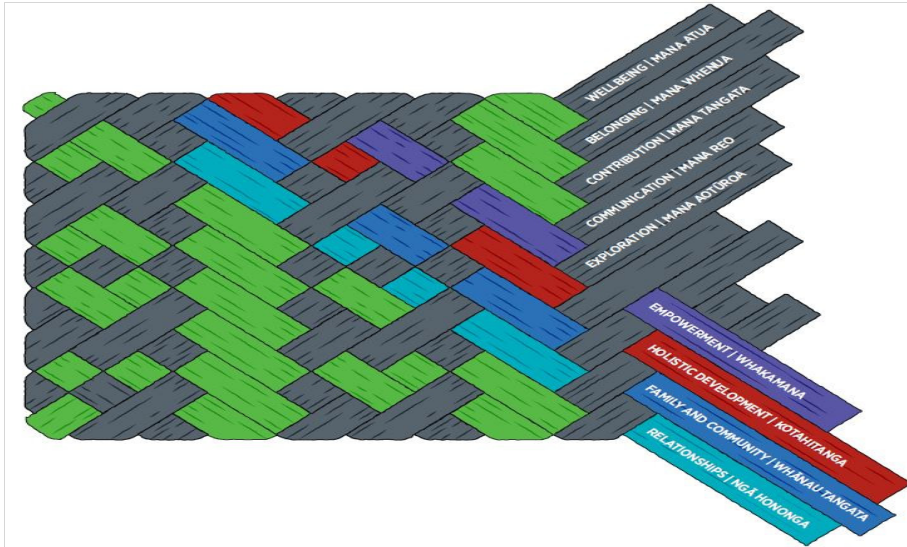
3. 뉴질랜드, 일본, 스웨덴: 유아 경험의 기록을 위한 평가

가. 뉴질랜드 영유아 교육과정 및 평가

1) 뉴질랜드 영유아 교육과정 Te Whariki

뉴질랜드 교육부가 1996년에 제정한 Te Whariki는 당국 영유아 교육현장에서 적용되고 있는 국가수준의 영유아 교육과정이다(the New Zealand Ministry of Education, 2017a: 6-7). Te Whariki는 마오리 언어로 '여러 가닥으로 엮은 매트(woven mat)'를 뜻하며(the New Zealand Ministry of Education, 2017a: 10), 통합적·전인적 교육과정을 상징한다(Blaiklock, 2010: 201). 이러한 통합적인 교육과정을 제공하는 것은 필요에 따른 환경 적응 및 교육 방식과 참여 및 학습에 있어서 물리적, 사회적 및 개념적 일 수 있는 장벽을 제거하는 것을 포함한다(the New Zealand Ministry of Education, 2017a: 13).

[그림 II-3-1] Te Whariki



자료: The New Zealand Ministry of Education (2017a). Te Whariki: Early childhood curriculum, p.11.

Te Whariki는 기관별 특성에 따라 커리큘럼의 자율적인 구성을 허용하고 있어 지시적이고 구조화된 교육과정과는 차별성을 보인다(정선아, 2014: 152). Te Whariki의 교육목표는 ①유능하고 자신감 있는 학습자 및 의사전달자로서의 유아, ②정신적·신체적·영적으로 건강한 유아, ③사회에 가치 있는 기여를 할 수 있는 지식과 소속감을 갖춘 유아이다(the New Zealand Ministry of Education, 2017a: 5). 이에 따라 4가지 원칙과 5가지 교육영역(strands)에 입각하여 교육과정을 구성하였으며, 원칙 및 교육영역은 다음과 같다.

<표 II-3-1> 뉴질랜드 영유아 교육과정의 원칙 및 교육영역

구분		설명
원칙	능력부여 (Empowerment)	영유아 교육과정은 아동에게 학습하고 성장할 권리를 부여해야 한다.
	전인적 발달 (Holistic development)	영유아 교육과정은 아동의 학습과 성장에 있어서 전인적 접근을 반영해야 한다.
	가족과 지역사회 (Family and community)	가족과 지역사회는 영유아 교육과정에서 필수적인 요소이다.
	관계 (Relationships)	아동은 사람, 장소, 사물들과 반응하고 상호작용하는 관계를 통해 학습한다.

구분		설명
교육 영역	웰빙 (Well-being)	아동은 건강할 수 있도록 보호받고 양육되어야 한다.
	소속감 (Belonging)	아동과 아동의 가정은 소속감을 가져야 한다.
	기여 (Contribution)	학습의 기회는 균등하며 모든 아동의 기여는 가치 있다.
	의사소통 (Communication)	아동 스스로의 언어 및 상징과 다른 문화는 촉진되고 보호받아야 한다.
	탐색 (Exploration)	아동은 환경의 적극적인 탐색을 통해 학습한다.

자료: 1) The New Zealand Ministry of Education (2017b). Te Whariki parent pamphlet, p.2의 내용을 번역하여 표로 재구성함.

2) 양옥승·신은미(2011). 국가수준 영유아교육과정에 대한 국제비교, pp.314-315의 내용을 참고함.

Te Whariki는 특정한 학습결과를 염두에 두며 학습을 계획하지 않기 때문에 학습평가 시에도 특정한 학습결과에 대한 요구를 하지 않는다(Blaiklock, 2010: 209). 대신 Te Whariki의 접근과 부합하는 방식으로 아동을 평가하기 위해 ‘learning stories’(Carr, 1998, 2001)라는 새로운 평가방법을 개발하였다(Blaiklock, 2010: 209에서 재인용). Learning stories는 특정한 지식 및 기술의 전달보다는 학습 과정 자체를 강조하며, 교사들은 특정한 체험을 진행할 때 학습이 이루어지고 있다는 것을 보여주기 위해 서술적 이야기들(narrative stories)을 기록해야 한다(Blaiklock, 2010: 209). 또한 learning stories는 아동이 무엇을 할 줄 알고, 무엇을 하지 못하는 지에 초점을 두는 것이 아니라 아동의 학습 성향(learning dispositions)에 주목하며, 이러한 learning stories의 접근방식은 뉴질랜드 교육부에서 영유아 교육과정 평가방법으로 공인한 Kei Tua o te Pae(Kei Tua o te Pae 홈페이지, <http://www.education.govt.nz/early-childhood/teaching-and-learning/assessment-for-learning/kei-tua-o-te-pae-2/>에서 2019.2.28. 인출)에서도 잘 드러나 있다(Blaiklock, 2010: 209).

2) 뉴질랜드 영유아 교육과정 평가 Kei Tua o te Pae

뉴질랜드 교육부는 영유아 교육과정 평가를 위해 Kei Tua o te Pae라는 총 20 권으로 구성된 모범사례집을 발간하여 교사들의 교육의 질 향상을 돕고 있다(Kei Tua o te Pae 홈페이지, <http://www.education.govt.nz/early-childhood/t>

eaching-and-learning/assessment-for-learning/kei-tua-o-te-pae-2/에서 2019.2.28. 인출). 각 권마다 해당 주제와 관련된 교육현장 사례들이 실려 있으며 Te Whariki의 핵심 내용들과 어떻게 연결 지을 수 있는지 고찰하고 있다.

여기에서 모범 사례는 학습공동체 안에서 지속적이며 다양한 학습 경로가 격려될 수 있도록 가치 있는 배움을 가지적으로 보여주는 평가의 예이다(the New Zealand Ministry of Education, 2004a: 3).

각 권의 주제는 다음과 같으며 본 연구보고서에서는 Book 1, Book 10-16을 중점으로 살펴보고자 한다.

〈표 II-3-2〉 Kei Tua o te Pae 목록

구분	주제	구분	주제
Book 1	Kei Tua o te Pae의 개요	Book 11	Te Whariki의 교육영역: 소속감
Book 2	사회문화적 평가	Book 12	Te Whariki의 교육영역: 웰빙
Book 3	이중문화적(bicultural) 평가	Book 13	Te Whariki의 교육영역: 탐색
Book 4	평가에 스스로 기여하는 유아	Book 14	Te Whariki의 교육영역: 의사소통
Book 5	평가 및 학습: 지역사회	Book 15	Te Whariki의 교육영역: 기여
Book 6	평가 및 학습: 역량	Book 16	Book 17-20의 개요
Book 7	평가 및 학습: 연속성	Book 17	말하기, 읽기, 쓰기에 대한 이해1)
Book 8	영어 및 걸음마기 유아를 위한 평가	Book 18	수학
Book 9	통합적 평가	Book 19	예술
Book 10	Book 11-15의 개요	Book 20	정보통신기술(ICT)

주: The New Zealand Ministry of Education (2017b). Te Whariki parent pamphlet, p.2의 내용을 번역하여 표로 재구성함.

자료: Kei Tua o te Pae 홈페이지, <http://www.education.govt.nz/early-childhood/teaching-and-learning/assessment-for-learning/kei-tua-o-te-pae-2/>의 내용을 번역하여 표로 재구성함(검색일: 2019.2.28.).

Kei Tua o te Pae는 마오리 자장가로 연속성(continuity), 신체·정신·영혼의 통합(engaging the body, mind, and spirit), 상호적 관계(reciprocal relationships)를 상징하며, 이는 영유아의 발달, 학습, 학습평가에도 적용되는 핵심 개념이다(the New Zealand Ministry of Education, 2004a: 5). Kei Tua o te Pae는 Te Whariki의 원칙과 교육영역들을 반영한 사례들을 제공하고 있는데, 여기에서 중점은 평가를 위한 특정 양식이나 도구를 제공함이 아니라 학습의 강력한 동력으로써 평가를 바라본다는 것에 있다(the New Zealand Ministry of Education, 2004a: 2). 각각의 사례마다 주석이 Q&A 형식으로 달려있는데, 주요

질문들은 아래와 같다.

① 여기서 어떤 일이 벌어지고 있는가?, ② 해당 평가는 어떠한 측면에서 모범적 인가?, ③ 해당 평가는 특정 발달 영역에 어떻게 기여하는가?, ④ 해당 평가는 주목하기(noticing), 인식하기(recognising), 반응하기(responding)와 어떠한 관련이 있는가? 등이다(the New Zealand Ministry of Education, 2004a: 4).

사례 분석 시 세 가지 관점을 취할 것을 언급하고 있는데, 바로 ① 평가 수행에 초점을 둔 관점, ② Te Whariki 관점, ③ 의미형성을 위한 상징체계 및 기술에 초점을 둔 관점이다(the New Zealand Ministry of Education, 2009a: 4). 각 관점별 평가 기준은 다음과 같다.

〈표 II-3-3〉 의미형성을 위한 상징체계 및 기술에 기반한 평가

관점	설명
평가 수행에 초점을 둔 관점	<ul style="list-style-type: none"> • 명확한 목표를 설정하기 • 일상적 맥락에서 평가하기 • 학습 동기를 보호하고 촉진하기 • 불확실성을 인정하기 • 집단적 및 개별적 진취를 기록물에 포함하기 • 학습의 복잡성을 인식하기 • Te Whariki의 네 가지 원칙을 준수하기 • 이중문화적(bicultural) 평가를 지향하기 • 아동이 스스로 평가에 기여할 수 있는 기회를 제공하기 • 평가과정에서 가족과 지역사회가 참여할 수 있는 기회를 제공하기 • 지역사회, 역량, 연속성에 변화를 일으키기 • 영아 및 걸음마기 유아를 포함시키기 • 통합을 반영하고 강화하기
Te Whariki 관점	<ul style="list-style-type: none"> • Te Whariki의 영역 중 하나인 '의사소통'에만 국한되지 말고, '탐색', '기여', '소속감', '건강'영역도 골고루 학습할 수 있도록 계획하기
의미형성을 위한 상징체계 및 기술에 초점을 둔 관점	<ul style="list-style-type: none"> • 의미형성 활동을 관찰하고 엿듣기 • 상징체계와 기술을 갖고 놀기 • 목적을 위해 상징체계와 기술을 사용하기 • 비판적으로 질문하기 및 변형하기

자료: The New Zealand Ministry of Education (2009a). Book 16: An introduction to books 17-20, pp.5-8의 내용을 번역 및 요약하여 표로 재구성함.

가) 실제에 초점을 둔 평가

Kei Tua o te Pae의 주된 학습평가 기준은 Te Whariki의 4가지 원칙들과 맥을 같이 하며 내용은 다음과 같다.



〈표 II-3-4〉 Kei Tua o te Pae 학습평가의 주요 기준

Te Whariki 원칙	학습평가 주요 기준
능력부여	유능하고 자신감 있는 유아로서의 정체성이 평가를 통해 보호되고 강화되었는가?
전인적 발달	평가 수행이 아동의 모든 면(the whole child)을 고려하는가?
가족과 지역사회	평가 수행이 가족과 지역사회의 참여를 유도하는가?
관계	평가가 상호적이고 반응적인 관계를 바탕으로 하는가?

자료: The New Zealand Ministry of Education (2004a). Book 1: An introduction to Kei Tua o Te Pae, p.19의 내용을 번역하여 표로 재구성함.

이외에 Kei Tua o te Pae 학습평가의 세부 기준은 다음과 같다.

〈표 II-3-5〉 Kei Tua o te Pae 학습평가의 세부적 기준

학습평가 세부 기준	설명
주목하기, 인식하기, 반응하기	교사는 아동과 함께하며 많은 것을 '주목'하게 되고, 이 중 "학습"이라고 생각되는 것을 '인식'하게 되며, 인식한 바에 따라 유아에게 '반응'한다.
명확한 목표를 설정하기	Te Whariki의 다섯 가지 교육영역(건강, 소속감, 기여, 의사소통, 탐색)을 바탕으로 목표를 세운다.
평가를 기록하기	다음 단계의 학습을 위해 아동의 상호작용을 기록해야 하며, 기록되는 상호작용과 기록되지 않는 상호작용은 균형과 조화를 이루고 있어야 한다.
일상적 맥락	평가는 일상적 맥락 안에서 이뤄져야 하며, 아동의 상호작용을 더 풍부하고 활발하게 만들어줄 수 있는 상호교류적인 교육과 즉흥적인 피드백을 중시한다.
학습 동기를 보호하고 촉진하기	학습을 위한 평가는 아동의 학습동기를 보호하고 촉진해야 한다.
불확실성을 인정하기	평가는 과정의 한 일부이며 교육과정이 어떠한 결과를 나타낼지, 이 다음엔 어떻게 해야 할지 항상 알 수는 없다.
아동에게 귀 기울이기	불확실성에 대처할 수 있는 방법으로는 아동을 잘 파악하고, 아동의 말에 귀 기울이며, 주의 깊게 관찰하고 적절하게 반응하는 것이다.
종합적 평가	환경과 개인은 밀접하게 연관되어 있으며 평가는 종합적으로도, 개인적으로도(가끔은 아동에 의해 주도되기도 하며) 이루어진다.
학습의 복잡성을 인식하기	가치 있는 교육적 결과는 종종 복합적인 측면을 띠고 있다. 학습의 복잡성을 인식하고 있다는 것은 '주목하기, 인식하기, 반응하기'의 과정에 추론과 직관이 수반됨을 이해하고 있다는 것과 상통하며, 평가에 맞고 틀림이 없고 단순히 지표를 표시하는 것보다 복잡하다는 것을 의미한다.

자료: The New Zealand Ministry of Education (2004a). Book 1: An introduction to Kei Tua o Te Pae, pp.6-19의 내용을 번역 및 요약하여 표로 재구성함.

나) Te Whariki 교육영역에 기반 한 평가

Kei Tua o te Pae는 Te Whariki의 다섯 가지 교육영역(소속감, 건강, 탐색, 의사소통, 기여)에 초점을 두고, 각각의 교육영역을 개별적 또는 통합적으로 바라보는 관점을 취하며 학습을 위한 평가를 탐색한다(the New Zealand Ministry of

Education, 2007a: 2). 예시를 살펴보면 다음과 같다.

〈표 II-3-6〉 Kei Tua o te Pae 교육영역별 평가 예시

아동 이름: 브리트니
 일 자: 8월 17일
 교 사: 쉐리

교육영역		예시 또는 단서	A learning Story
소속감 (Belonging)	흥미가지기	주제, 활동, 역할에 대한 흥미 발견하기 친숙한 것 인식, 낯선 것 즐기기, 변화에 대처하기	브리트니가 그네에 왔다. 그녀는 자신이 타던 그네에 대해 이야기하기 시작했다. 브리트니는 나에게 자신의 언니인 해일 리가 유치원에 있을 때 어떻게 그네를 타며 사진을 찍었는지 이야기했다. 해일 리는 그네에 거꾸로 매달린 채 있는 포 트폴리오 속 사진을 갖고 있었다. 여러분 은 그녀의 배를 볼 수 있을 것이다. 나는 디지털 카메라를 든 해였고, 브리트니는 나에게 자신을 언니와 똑같이 찍어달라 고 부탁했다. 브리트니는 포즈를 취했고, 나는 사진을 찍었다.
웰빙 (Well-being)	참여하기	일정기간 동안 주의 기울 이기, 안정감, 타인에 대 한 신뢰감, 타인이나 사 물과 놀이하기	
탐색 (Exploration)	어려움 견디기	어려운 과제를 설정하고 선택하기, 해결이 어려운 문제를 해결하기 위해 다 양한 전략 사용하기	
의사소통 (Communication)	생각이나 감정 표현하기	구어, 몸짓, 음악, 미술, 글 수와 패턴 사용, 이야 기 말하기 등 구체화하기 위한 다양한 방식	
기여 (Contribution)	책임감 갖기	타인, 이야기, 상상의 사 건에 대해 반응하기, 어 떤 것이 공정하고, 자기 평가적이며, 타인을 돕고, 프로그램에 기여하도록 보장하기	

단기 리뷰	다음 계획은?
해일리는 거의 여덟살이다. 나는 아이, 자매와 전 가족을 위한 포트폴리오를 연결해야 한다는 걸 깨 달았다. 브리트니는 해일리의 사진처럼 자신을 묘 사했고, 자신을 똑같이 찍어주길 원했다.	교사로서 한가지 조연은 중요한 사건과 성취를 반 복해서 회상하고 재방문하도록 함으로써 아이가 자 신의 세계에 대한 의미를 갖도록 경청하고 지원해 주어야 한다는 점이다.

자료: The New Zealand Ministry of Education (2004b). Book 4: Children contributing to their own assessment, pp.12의 내용을 번역함.



교육영역별 평가기준은 다음과 같다.

〈표 II-3-7〉 Kei Tua o te Pae 교육영역별 평가기준: 소속감, 웰빙, 탐색, 의사소통, 기여

교육영역	평가 기준
소속감	• 유아교육 환경에서 더 넓은 학습공동체에 속하기
	• 자신의 유아교육환경에 속하기
	• 루틴, 관습, 정규행사에 편안함 느끼기
	• 규칙, 관리, 책임감 안에서 소속되기
웰빙	• 건강
	• 정서적 웰빙
	• 안전
탐색	• 놀이를 통한 탐색
	• 신체에 대한 자신감과 통제
	• 능동적 탐색, 사고, 추론 전략
	• 자연, 사회, 물리, 물질 세계의 이해를 위한 작업 이론
의사소통	• 다양한 목적을 위한 비언어적 의사소통 기술
	• 다양한 목적을 위한 언어적 의사소통 기술
	• 자기 문화와 다른 문화의 이야기와 상징
	• 창의적이고 표현적인 다양한 방법
기여	• 학습을 위한 평등한 기회
	• 개인으로서 강점(affirmation)
	• 다른 사람들과 함께 배우기

- 자료: 1) The New Zealand Ministry of Education (2007b). The strands of Te Whariki: Belonging, pp.33-35 내용을 번역하여 표로 구성함
 2) The New Zealand Ministry of Education (2007c). The strands of Te Whariki well-being, pp.3-6 내용을 번역하여 표로 구성함
 3) The New Zealand Ministry of Education (2007d). The strands of Te Whariki: Exploration, pp.3-5 내용을 번역하여 표로 구성함
 4) The New Zealand Ministry of Education (2007e). The strands of the Te Whariki: Communication pp.3-5 내용을 번역하여 표로 구성함
 5) The New Zealand Ministry of Education (2007f). The strands of Te Whariki: Contribution. pp.3-6 내용을 번역하여 표로 구성함

다) 의미형성을 위한 상징체계와 기술에 기반한 평가

2009년 교육부는 기존 Kei Tua o te Pae에 ‘의미형성을 위한 상징체계와 기술’과 관련한 사례집들을 추가하였으며, 사례집에서는 문해력(말하기, 읽기, 쓰기), 수학, 예술, 정보통신기술, 총 네 가지 상징체계 및 기술을 다루고 있다(the New Zealand Ministry of Education, 2009a: 2).

〈표 II-3-8〉 상징체계와 기술에 기반 한 평가

학습평가 세부 기준	범 주
문해력 ¹⁾	<ul style="list-style-type: none"> • 문해 실제에 대해 관찰하기, 듣기 • 언어와 문해 실제와 놀이하기 • 어떤 목적을 위해 문해 사용하기 • 비판적으로 질문하기 또는 변형하기
수학 ²⁾	<ul style="list-style-type: none"> • 수학적 상징, 도구, 실제에 대해 관찰하기, 듣기 • 수학적 상징, 도구, 실제와 놀이하기 • 어떤 목적을 위해 수학적 상징, 도구, 실제 사용하기 • 비판적으로 질문하기 또는 재설계하기
예술 ³⁾	<ul style="list-style-type: none"> • 예술의 실제에서 관찰하기, 듣기 • 예술에서 테크놀로지와 실제와 놀이하기 • 어떤 목적을 위해 예술 사용하기 • 비판적으로 질문하기 또는 변경하기
정보통신기술 ⁴⁾	<ul style="list-style-type: none"> • ICT 실제에서 관찰하기, 듣기 • ICT 도구와 실제와 놀이하기 • 어떤 목적을 위해 ICT 사용하기 • 비판적으로 질문하기 또는 재설계하기

자료: 1) The New Zealand Ministry of Education (2009b). Oral, Visual, and Written Literacy: Te Korero, te Titiro, me te Panui-Tuhi. p. 5-6. 의 내용을 번역, 정리하여 구성함
 2) The New Zealand Ministry of Education (2009c). Mathematics: Pangarau. p. 5-6. 의 내용을 번역, 정리하여 구성함
 3) The New Zealand Ministry of Education (2009d). The Arts: Nga Toi. p. 5-6. 의 내용을 번역, 정리하여 구성함
 4) The New Zealand Ministry of Education (2009e). Information and Communication Technology(ICT): Te Hangarau Parongo me te Whakawhitiwhiti. p. 5-6. 의 내용을 번역, 정리하여 구성함

나. 일본의 유아교육과정과 평가

1) 일본의 유아교육과정

일본의 문부과학성은 2017년 유치원 교육요령에서 유치원 교육의 총칙과 교육 목표 및 내용에 대해 제시하였다(文部科学省, 2017: 5). 일본에서의 유치원 교육은 기본적으로 다음 사항을 중시하여 시행되고 있다. 첫째, 유아의 주체적 활동을 촉진하고 유아기에 알맞은 생활이 전개되도록 한다. 둘째, 놀이를 통한 지도를 중심으로 유치원 교육의 목표를 종합적으로 달성한다. 마지막으로, 유아 발달은 심신의 여러 측면이 상호 관련하여 다양한 경과를 거쳐 이루어지고, 각 유아의 일상 생활 경험이 다르다는 점을 고려해, 아동 한명 한명이 가진 특성에 대응하여 발달 과정에 맞는 지도를 하여야 한다.

일본의 유치원 교육은 크게 두 가지 차원에서 목표를 두고 있는 것으로 이해된다(文部科学省, 2017: 5-7). 먼저, 유치원을 통해 '살아가는 힘'의 기반을 다지기 위한 것으로, 지식과 기능의 기초, 사고력, 판단력, 표현력 등의 기초, 배움을 향한 힘과 인간성 등의 자질과 능력을 키우는데 목적을 두고 있다. 한편, 유치원 교육을 통해 유아가 해당 과정을 마칠 때 까지 키우고 싶은 모습을 목표로 세워 놓았다, 따라서 교사가 지도 시 유아의 자질 및 능력 배양에 있어 자립심, 협동성, 건강한 마음과 몸, 도덕성 및 규범의식, 사회생활과의 관계, 사고력, 자연과의 관계 및 생명존중, 수량, 도형, 표식 및 문자 등에 대한 관심, 언어 교류, 풍부한 감성 및 표현 등의 다양한 측면을 고려하게 하고 있다.

위와 같이 제시한 목표를 달성하기 위한 유치원 교육 영역은 다음과 같이 구성 되어 있다.

〈표 II-3-9〉 일본의 유치원의 교육 영역 및 목표

영역	목표
건강 [건강한 몸과 마음을 길러 스스로 건강하고 안전한 생활을 만들어가는 힘을 기른다.]	(1) 밝고 여유 있게 행동하며 성취감을 맛본다. (2) 자신의 몸을 충분히 움직여 계속 운동하려고 한다. (3) 건강하고 안전한 생활에 필요한 습관과 태도를 익히고, 전체를 간파하면서 행동한다.
인간관계 [다른 사람들과 가까이 서로 지지하고 생활하기 위해 자립심을 키우고 사람과 관련된 힘을 기른다.]	(1) 유치원 생활을 즐기고 자신의 힘으로 행동하는 것의 충실감을 느낀다. (2) 가까운 사람과 친하고, 관계를 심화시키고, 연구하거나 협력하거나 해서 함께 활동하는 즐거움을 맛보고, 애정과 신뢰감을 가진다. (3) 사회생활에서 바람직한 습관과 태도를 익힌다.
환경 [주의의 다양한 환경에 호기심과 탐구심을 가지고 대하여, 그것들을 생활에 접목시키고자 하는 힘을 기른다.]	(1) 가까운 환경에 친근감을 가지고, 자연과 접하는 가운데 다양한 사상에 흥미와 관심을 가진다. (2) 친근한 환경에 스스로 관계를 맺고, 거기서 발견한 것을 즐기거나, 생각하거나, 그것들을 생활에 활용하고자 한다. (3) 친근한 사물, 사건을 보거나, 생각하거나, 취급하는 가운데, 사물의 성질과 수량 및 문자 등에 대한 감각을 풍부하게 한다.
언어 [경험한 것이나 생각한 것 등을 나름대로의 말로 표현하고, 상대방의 말을 듣고자 하는 의욕과 태도를 길러서, 단어에 대한 감각이나 말로 표현하는 힘을 기른다.]	(1) 자신의 기분을 언어로 표현하는 즐거움을 맛본다. (2) 다른 사람의 말이나 이야기를 잘 듣고 자신의 경험이나 생각을 전달하는 기쁨을 맛본다. (3) 일상생활에 필요한 말을 알게 됨과 동시에, 그림책이나 이야기 등에 친숙해지고, 단어에 대한 감각을 풍부하게 하여, 선생님과 친구들과 마음을 통한다.

영역	목표
표현 [느낀 점이나 생각한 것을 자기 나름대로 표현함으로써 풍부한 감성과 표현력을 기르고, 창의력을 풍부하게 한다.]	(1) 다양한 것들의 아름다움 등에 대한 풍부한 감성을 가진다. (2) 느낀 점이나 생각한 것을 나름대로 표현하고 즐긴다. (3) 생활 속에서 이미지를 풍부하게 하고, 다양한 표현을 즐긴다.

자료: 文部科学省(2017). 幼稚園教育要領. pp. 12-17의 내용을 참고하여 작성하였음

2) 일본의 유치원 교육과정 평가

일본의 유치원 교육과정은 유아의 발달을 둘러싼 상황을 이해하고, 이를 통해 교사의 지도 계획을 개선하기 위해 평가를 실시할 것을 강조하고 있다(文部科学省, 2018: 97). 즉, 평가에 있어 유아의 생활 실태 및 발달에 대한 이해가 적절했는지, 그리고 각 유아의 활동에 따라 요구되는 지원을 교사가 적절히 제공하였는지 여부가 중요시된다.

가) 유아에 대한 이해에 기초한 평가 실시

일본의 유치원 교육과정을 통해 보면, ‘각 유아에 대한 이해’를 하는 것이 유아 대상 교육을 실시할 때 무엇보다 필요하다(文部科学省, 2018: 114-115). 따라서 평가는 유아에 대한 이해를 기반으로 하여 이루어져야 하며, 다음의 사항을 고려하여야 한다. 먼저, 교사는 지도 과정을 되돌아보며 유아 각각의 장점 및 가능성 등을 파악하는 과정을 통해 지도 계획을 개선하는데 활용하여야 한다. 이때, 다른 유아와의 비교나 일정 기준을 달성했는지에 대한 평가가 아님에 유의하여야 한다.

다음으로, 평가의 타당도와 신뢰도 제고를 위해 창의적, 조직적, 계획적인 연구를 추진함과 동시에, 다음 연도 또는 초등학교 전이 과정에서 그 내용이 제대로 인계될 수 있도록 하여야 한다(文部科学省, 2018: 116). 이를 위해, 평가를 위해 유아의 일상 기록 및 에피소드, 사진 등을 활용하거나, 유아에 대한 여러 교직원의 의견 수렴하고, 그리고 다각적 측면에서의 유아 이해 및 평가를 위한 원내 연수 등을 실시하도록 하고 있다.

한편, 유아에 대한 이해 및 평가와 관련하여 교사가 갖춰야 할 자세에 대한 내용을 제시한 것을 보아, 교사는 평가에 있어 중요한 역할을 한다고 인식하고 있음을

알 수 있다. 교사가 눈앞의 유아를 어떻게 이해하고 있는지는 교사 자신이 가진 보육에 대한 태도와 유아가 가진 견해에 의해 좌우된다. 그리하여, 교사가 유아를 이해하고 평가하는 것은 자신과 자신이 하고 있는 보육을 이해하고 평가하는 것이므로, 교사의 스스로에 대한 이해와 더불어 유아 및 자신을 둘러싼 상황 등과 관련하여 유아를 파악할 것을 요구한다(文部科学省, 2010: 28). 이와 같이 유아에 대한 적절한 이해 및 평가를 위한 교사의 자세는 아래 <표 II-3-10> 와 같다.

<표 II-3-10> 적절한 유아이해와 평가를 위한 교사의 자세

항목	내용
친밀한 관계 맺기	<ul style="list-style-type: none"> • 유아와의 친밀한 관계를 통해 유아를 이해하는 과정을 겪을 수 있음 • 친밀한 관계 조성을 위해 교사는 유아에 대해 친절한 배려와 함께 지속적으로 관심을 갖고, 이를 유아에게 구체적으로 전달하는 것이 중요함
상대방 입장되기	<ul style="list-style-type: none"> • 유아로 상대로써 여겨 이해하는 것 • 유아의 생각이나 해석 방법을 유아 입장이 되어 이해하려는 자세
내면 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> • 유아 개개인의 말과 행동에 여러 가지 의미가 있을 수 있으므로, 유아의 감정을 일반적으로 선불리 판단하는 것을 지양함 • 아이의 내면을 이해하기 위해 필요한 다양한 정보를 수집하는 자세가 필요
장기적 안목으로 보기	<ul style="list-style-type: none"> • 하나의 상황 혹은 행동으로 유아를 파악하기 보다는, 장기적인 안목으로 교사는 각 유아의 성장에 기대를 가지고 유아를 대해야 함
교사의 함께 배워가기	<ul style="list-style-type: none"> • 유아 개개인에 대한 이해를 돕기 위해 교사들간 서로 협력하고 함께 배우는 자세가 필요하며, 직원회의 및 원내 연수 등을 통해 보육 목적과 문제의식을 공유할 수 있음

자료: 文部科学省 (2010). 第2章 適切な幼児理解と評価のために p.29-37의 내용을 정리하여 표로 재구성함.

유아를 이해하고 평가하기 위한 구체적인 방법은 다음과 같다. 첫째, 일상생활 속에서의 접촉을 통해 유아 및 교사 간 상호 이해를 제고하여야 한다. 둘째, 유아 이해 및 평가를 위한 하나의 단서로써 유아의 생활 모습을 기록에 남길 필요가 있다. 이 때, 기록의 관점과 방법에는 일정한 형식은 없으며, 교사 스스로 기입하기 쉬운 방법 및 양식으로 기록을 남기는 것이 중요하다. 셋째, 유아의 있는 그대로의 모습을 파악하기 위해 넓은 안목으로 보는 경험을 쌓을 필요가 있다. 실제 지도사례를 중심으로 교사 간 의견을 공유하거나 혹은 원내 연수를 실시할 수 있다. 마지막으로, 가정으로부터의 정보를 얻는 것이 중요하다. 이를 통해 유아의 성격에 따라 적절히 대응할 수 있는 보육을 실시할 수 있다.

나) 유아에 대한 이해와 평가를 위한 생활기록부

유아에 대한 ‘평가’와 밀접한 관계가 있는 유치원 생활기록부는 ‘학적에 관한 기록’과 ‘지도에 관한 기록’으로 구성되는 것으로, 특히 ‘지도에 관한 기록’은 연간 보육과정으로 파악된 유아의 모습과 평가를 집약하여 작성된다(文部科学省, 2010: 55). 본 장에서는 일본 내 ‘지도에 관한 기록’에 초점을 맞춘 유치원 생활기록부 내용을 중점으로 살펴보고자 한다.

‘지도에 관한 기록’으로써의 생활기록부는 3가지 측면에서 역할을 하고 있다(文部科学省, 2010: 56-57). 먼저, 다음 연도를 위한 적절한 지도를 창출하기 위한 자료로써의 역할이다. 다음, 유아의 발달과 지도의 결과를 알림과 동시에, 유아 이해를 바탕으로 전개되는 보육을 개선하기 위한 평가의 관점을 보여준다. 마지막으로, 생활기록부를 초등학교 생활에 연결시킬 수 있다. 일본의 학교 교육법 시행규칙 제 24조 제 2항에 따르면, 유아가 초등학교 진학 시 유치원 생활기록부의 초본 또는 사본을 송부하도록 하게 한다. 이는 송부된 생활기록부에서 유아의 발달 특성을 살펴, 유아가 초등학교 진학 시 교사의 적절한 지도하에 학습에 임할 수 있도록 중재하는 역할을 할 수 있도록 하게 위함이다.

‘지도에 관한 기록’으로써의 생활기록부 작성은 대개 각 연말에 행해진다. 하지만, 이 시기에만 행해지는 일상의 보육과 분리된 특별한 작업이 아닌, 일상 보육의 연속선상에서 보아야 해야 함을 유의하여야 한다(文部科学省, 2010: 59).

일본의 유치원 생활기록부에 관한 예시는 아래 <표 II-3-11>와 같다. 유치원 생활기록부는 ① 지도의 중점 등, ② 지도에 참고가 되는 사항, ③ 비고로 크게 3가지 내용의 작성란으로 구성되어 있으며, 작성에 관한 구체적인 내용은 <표 II-3-12>에 정리하였다.

<표 II-3-11> 유치원 생활기록부 양식 (지도에 관한 기록)

이름	년 월 일생	지도의	연도	연도	연도
			(학년의 중점)	(학년의 중점)	
성별	목표 (발달을 파악하는 관점)	중요점 등	(개인의 중점)	(개인의 중점)	(개인의 중점)

건강 인간관계 환경 언어 표현					지 도 상 참 고 사 항							
출 결 상 황	교육 일수	년도	년도	년도	비 고							
	출석 일수											

자료: 文部科学省 (2010). 第2章 適切な幼児理解と評価のために, p.64의 유치원 생활기록부.

〈표 II-3-12〉 유치원 교육 영역별 생활기록부 기입 기준

영역	목표(발달을 파악하는 관점)
건강	밝고 건강하게 행동하고 충실히 체험을 한다.
	운동에 적극적으로 참여한다. 건강과 안전한 생활에 필요한 습관과 태도를 몸에 익혀, 가능성을 보고 행동한다
인간관계	유치원 생활을 즐기고, 자신의 힘으로 행동하는것에 희열을 느낀다. 주변 사람과 친밀한 관계를 갖고, 함께 협력하면서 활동하는 기쁨을 느끼며, 애정과 신뢰감을 갖는다
	사회생활에 필요한 습관과 태도를 몸에 익힌다.
환경	주변 환경에 친밀감을 갖고, 자연의 다양한 현상에 흥미와 관심을 갖는다. 주변 현상을 보거나, 고찰하거나, 다루는 과정에서 사물의 성질과 수량, 문자 등에 대한 감각을 풍부하게 한다.
	주변 현상을 보거나, 고찰하거나, 다루는 과정에서 사물의 성질과 수량, 문자 등에 대한 감각을 풍부하게 한다.
언어	자신의 감정을 말로 표현하는 즐거움을 맛본다. 다른 사람의 말이나 이야기를 잘 듣고, 자신이 경험한 것과 생각한 것을 이야기 하고, 서로 이야기를 나누는 기쁨을 맛본다.
	일상생활에 필요한 말을 이해할 수 있음과 동시에 그림책이나 이야기책에 관심을 갖고, 언어에 대한 감각을 키우며 선생님과 친구들과 마음을 나눈다.
표현	다양한 아름다움에 풍부한 감성을 가진다. 느낀 점이나 생각한 것을 자기 나름대로 표현하고 즐긴다. 생활 속의 이미지를 풍부하게 하고 다양한 표현을 즐긴다.

자료: 文部科学省 (2010). 第2章 適切な幼児理解と評価のために, p.64의 유치원 생활기록부.

〈표 II-3-13〉 유치원 생활기록부 기입 내용

작성란	내용
지도의 중점 등	<ul style="list-style-type: none"> • 해당 연도에 어떠한 방향으로 지도를 했는지에 명확히 하기 위한 기록 • 두 가지 측면에서의 내용을 기입하여야 함 <ol style="list-style-type: none"> 1) 학년의 중점: 유치원 교육 요령의 목적 및 내용에 따라, 각 유치원 교육 과정과 연간 지도계획을 학년 초에 장기적인 전망에서 설정 2) 개인의 중점: 1년 간의 지도 과정을 반성하고, 개별 유아의 지도에 있어 실제로 무엇을 중요시 하였는지에 대한 내용
지도에 참고가 되는 사항	<ul style="list-style-type: none"> • ‘목표’와 ‘지도의 중점’ 등에 비추어 1년 동안의 지도 과정과 유아 발달 모습과 다음 연도의 지도에 필요하다 여겨지는 고려 사항 등에 관한 내용 • 연간 지도 과정을 기록한 자료 등을 활용하여 발달 상태를 묘사함 • 해당 유아의 연초 모습과 비교해 어떻게 변화했는지 파악하는 등, 전체적이고 종합적인 평가 내용을 작성
비고	<ul style="list-style-type: none"> • 출석정지 등, 교육 기간에 관계되는 사항에 대한 설명 • 교육과정에 따른 교육 시간 종료 후 발생하는 교육 활동(보육)을 받을 경우, 참고 내용을 기입

자료: 文部科学省 (2010), 第2章 適切な幼児理解と評価のために p.59-61의 내용을 종합하여, 정리한 내용을 표로 재구성함.

다. 스웨덴의 유아교육과정 및 평가

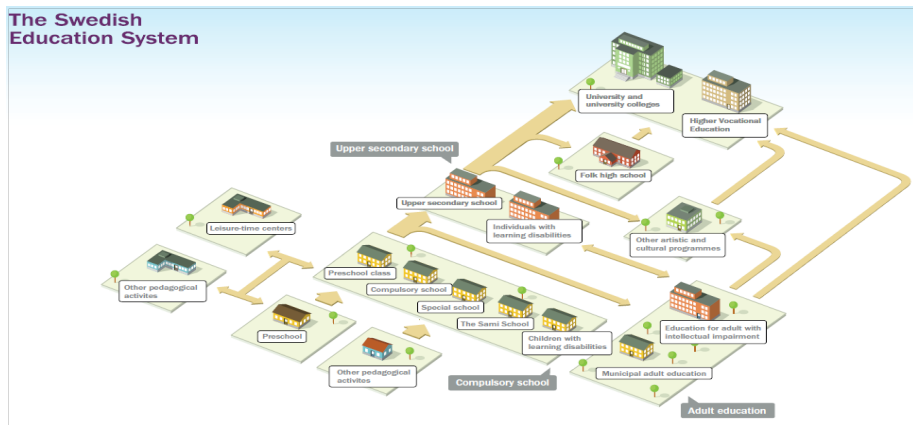
1) 스웨덴의 유아교육과정

스웨덴은 영유아 교육 및 학령기 보육 관련 행정 제반사항을 스웨덴 국가교육청(The National Agency for Education, Skolverket)의 주요 관할 하에 운영하고 있으며(Skolverket 홈페이지, <https://www.skolverket.se/andra-sprak-other-languages/english-engelska>, 2019. 6. 5 인출), 일찍부터 영유아 교육 및 보육 통합을 이룬 사례로 잘 알려져 있다. 전반적으로 스웨덴의 영유아 교육 및 보육은 유아학교(Pre-school, Förskolan), 유아 학급(Pre-school class, Förskoleklassen) 및 여가활동센터(The leisure-time centre, Fritidshemmet)를 통해 제공된다. 유아학교는 1-5세의 취학 전 영유아 그리고 유아 학급은 6세에 해당하는 유아를 대상으로 하고 있으며, 유아 학급 및 의무 교육에 등록된 6-12세 아동의 경우 여가 활동센터를 이용할 수 있다(European Commission EACEA Eurydice 홈페이지, https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/early-childhood-education-and-care-80_en에서 2019. 6. 5. 인출).

스웨덴 교육 체계는 영유아 교육 및 보육과 의무 교육이 자연스럽게 전이(smooth transitions)되도록 보장하는 것에 주요 가치를 두며, 이러한 가치는 전이를 실

현하기 위한 방법에 대한 지침을 제공하고 있는 교육과정에 반영되어 있다(Government Office of Sweden, Ministry of Education and Research, 2016: 5). 스웨덴 교육 체계의 초기 단계에서 중요한 특징인 유아 학급은 유아학교와 의무 교육 간 가교 역할을 하는 것으로, 이전에는 자율적으로 이용할 수 있었으나(Government Office of Sweden, Ministry of Education and Research, 2016: 3), 최근 의무 교육에 포함되어 스웨덴 내 거주 아동은 6세에 도달한 가을부터 유아 학급에 등록되어야 하는 것(Skolverket. 'Obligatorisk förskoleklass' 홈페이지. <https://www.skolverket.se/regler-och-ansvar/ansvar-i-skolfragor/obligatorisk-forskoleklass>에서 2019. 6. 5. 인출)으로 변경되었다. 이러한 측면에서 스웨덴 의무교육은 7세에서 6세부터 시작 할 수 있도록 연령을 조정한 것으로 볼 수 있다.

[그림 II-3-2] 스웨덴 교육 체계



자료: Swedish National Agency for Education. The Swedish Education System. https://www.skolverket.se/download/18.47fb451e167211613ef396/1542791696729/Karta_over_utbildningssystemet_eng.pdf 에서 2019. 6. 5 인출

스웨덴 유아교육과정은 유아학교의 근본적 가치와 과제 및 목표와 이에 따른 가이드라인을 제시하고 있다(Skolverket, 2018: 5-7). 먼저, 스웨덴 유아교육과정은 전반적으로 스웨덴 교육 체계의 한 부분을 차지하는 유아학교가 1) 근본적인 가치로써 민주주의 강조, 2) 타인에 대한 이해와 연민, 3) 다른 견해에 대한 개방성을 유지하기 위한 교육의 객관성 및 포괄성, 4) 교육에 대한 동등한 가치 부여라는

각 측면에서 요구되는 역할에 대한 내용을 담고 있다.

스웨덴은 유아교육과정을 통해 각 유아가 다른 시기에 혹은 다른 연령에 무엇을 성취하여야 하는지 그리고 아동이 개발하여야 하는 능력과 지식에 대한 정해진 기준과 수준을 명시하고 있지 않기 때문에, 유아학교에서의 각 개별 발달 계획에 대한 내용도 별도로 있지 않다(Skolverket. 'Förskolan styrs av skollagen och läroplanen' 홈페이지. <https://www.skolverket.se/undervisning/forskolan/laroplan-for-forskolan/forskolan-styrs-av-skollagen-och-laroplanen> 에서 2019. 6. 7 인출).

스웨덴 유아교육과정은 유아학교의 교육 방향 및 교육을 통해 얻는 질적 개발 등을 제시한 목표와 교육과정 내에서 정해진 목표 성취를 보장하기 위해 유아학교의 교사에게 요구되는 책임을 명시한 가이드라인에 대한 내용을 각각 제시하였으며, 이에 대한 각 내용은 다음과 같다.

가) 규범과 가치

스웨덴 유아학교는 적극적이고 의식적으로 영유아가 궁극적으로 스웨덴 사회가 보편적으로 여기는 가치를 받아들이게 영향을 주고 자극하여, 실제적인 표현과 다양한 맥락에서의 일상적 행위를 찾을 수 있도록 하여야 한다(Skolverket, 2018: 13).

〈표 II-3-14〉 규범과 가치에 대한 목표 및 가이드라인

구분	내용
목표	* 영유아 교육기관은 각 영유아에게 다음과 같은 사항을 발달시키기 위한 환경을 제공하여야 함 - 개방성, 존중, 연대 및 책임 - 타인의 상황을 고려하고 공감하는 능력과 타인을 도울 의향 - 서로 다른 윤리적인 딜레마에 놓여 있는 이들의 상황과 일상생활에서 삶의 근원적인 질문을 발견, 성찰, 해결할 능력 - 모든 사람의 동등한 가치와 인권에 대한 존중 및 이해 - 지속가능한 환경에 대한 막중한 책임과 관심 및 적극적인 사회 참여
가이드라인	* 영유아 교육기관의 교사는 다음과 같은 사항에 책임이 있음 - 아동의 욕구를 존중, 만족시키며, 그들 스스로의 고유한 가치를 경험할 수 있게 함 - 아동이 적극적으로 참여하는 민주적인 접근을 적용 - 성평등한 관점을 적극적으로 포함하여, 모든 아동이 성별에 관계없이 확대된 관점과 선택에 대한 동등한 기회를 갖게 함 - 영유아 그룹 내에서의 규범과 과제에 대한 접근법 및 공존을 증진

구분	내용
	<p>* 업무팀은 다음을 하여야 함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 개인에 대해 존중을 보이고, 영유아 교육기관 내 민주적인 환경을 조성하는데 도움 - 차별과 학대 행위를 방지하기 위한 적극적인 방안을 위해 노력하는데 협력 - 성평등에 대한 의식적이고 적극적인 노력 - 아동 간 상호작용을 활발히 하게하고, (문제를)해결하기 위한 도움과 지지를 제공 - 윤리적 딜레마와 관련있는 문제 및 일상적인 상황에서 삶에 대한 질문에 대한 강조 및 접근 - 아동에게 사람은 그들의 견해와 행위를 결정하는 다른 가치를 가지고 있음을 인식하게 하는 동시에 근원적 가치에 대한 의식을 강화 - 책임감 있는 개인과 사회 구성원이 될 수 있도록 아동의 발달을 촉진하기 위해 아동의 보호자와 협력하고, 영유아 교육기관 내 규칙과 접근법을 논의

자료: Skolverket(2018). Curriculum for the Preschool. Lpfö 18. pp.13-14의 내용을 번역·인용하여 표로 재구성함.

나) 보호, 발달 및 학습

유아학교의 교육은 아동이 자기 자신과 자신을 둘러싼 환경에 대한 이해를 진전하는데 기여하여야 하는 것으로, 이러한 교육은 탐구, 호기심 및 놀이에 대한 욕구를 토대로 하여야 한다. 그리하여 보호, 발달 및 학습이 전체를 이루기 위해 합쳐져야 하는 특징을 지녀야 한다(Skolverket, 2018: 14).

〈표 II-3-15〉 보호, 발달 및 학습에 대한 목표 및 가이드라인

구분	내용
<p>목표</p>	<p>* 영유아 교육기관은 각 영유아에게 다음과 같은 사항을 발달시키기 위한 환경을 제공하여야 함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 그들의 정체성과 그 속에서의 안전함을 느끼는 것, 그리고 그들의 신체적 및 개인적 진실함에 대한 권리 인식 - 독립성 및 자기 자신의 능력에 대한 믿음 - 호기심, 창조성 및 놀이와 학습에 대한 욕구 - 개인적 및 그룹에서 기능, 협력, 갈등 관리 및 권리와 의무를 이해할 능력과 보편적인 규칙에 대한 책임을 질 능력 - 타인의 견해를 경청하고 되돌아보고, 자기 자신의 신념을 생각하고 표현할 능력 - 상상과 상상력 - 운동 기능, 조화 및 신체에 대한 인식과 스스로의 건강 및 안녕을 보살피는데에 대한 중요성 이해 - 개념을 사용하고 이해하거나, 연관성을 보고, 그들 주변의 세상을 이해하는데 새로운 방법을 파악할 능력 - 창조 능력 및 다양한 표현 양식(예: 이미지, 양식, 드라마, 운동, 노래, 음악 및 춤)에서 사건, 생각 및 경험을 표현하고 의사소통 할 능력

구분	내용
	<ul style="list-style-type: none"> - 디지털 및 기타 양식을 포함하는 다양한 미디어에서 이야기, 그림 및 텍스트에 대한 흥미와 이것을 이용하고, 해석, 질문 및 논의할 능력 - 구어(spoken language) 및 어휘의 미묘한 사용 뿐만 아니라 단어 활용, 연결, 사고 표현, 질문, 논의 주장, 다양한 맥락에서 그리고 다양한 목적을 위해 타인과 의사소통할 능력 - 문어(written language)에서의 흥미 및 상징과 이러한 상징이 어떠한 의미를 전달하기 위해 사용되는지에 대한 이해 - 문화적 정체성 및 타문화에 대한 지식 및 흥미와 다양성으로 특징지어 지는 사회에서의 삶의 가치에 대한 이해 및 로컬 문화에 대한 흥미 - 스웨덴어와 소수 언어(만일 아동이 소수 민족에 속할 경우) - 스웨덴어와 모국어(만일 아동이 스웨덴어 이외 모국어에 있는 경우) - 스웨덴 수화(만일 아동이 손상된 청각 기능이나 청각 장애를 가지고 있거나 기타 다른 이유로 수화가 필요한 경우) - 자기 자신 혹은 타인에 의해 제기된 문제에 대하여 조사, 생각, 다양한 해결책을 시험해 보기 위해 수학을 사용할 능력 - 공간, 시간 및 형태와 집합(sets), 패턴, 양, 순서, 수, 측량 및 변화에 대한 기본적인 특성과 이것에 대해 수리적으로 사고하기 위한 이해 - 수리적인 개념 및 이러한 개념의 상호관계를 분간, 표현, 조사, 이용하기 위한 능력 - 자연에서의 관계 및 자연 속 다양한 주기와 어떻게 사람, 자연, 사회가 서로 영향을 미치는지에 대한 이해 - 일상생활에서 사람들이 만드는 서로 다른 선택들이 어떻게 지속가능한 발전에 기여하는지에 대한 이해 - 자연 과학, 식물과 동물에 대한 지식 및 간단한 화학적 작용 및 물리적 현상에 대한 이해 - 다양한 형태의 표현을 탐구, 묘사하고, 질문하여 과학과 기술을 논할 능력 - 일상생활에서의 기술을 발견하고 탐구할 능력 - 다양한 기술, 재료 및 도구의 도움으로 (무언가를)세우고, 창조하고 구축할 능력
가이드라인	<p>* 영유아 교육기관 교사는 모든 아동에 대해 다음과 같은 책임이 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> - 새로운 것을 학습하는 것이 재미있고 의미있다고 느끼는 것 - 새로운 경험이나 지식을 습득하는데 있어서 즐거움을 자극하는 새로운 도전을 얻는 것 - 발전하고, 놀며 학습할 수 있는 환경에 놓이고, 동시에 아동의 풀 능력(full capability)을 사용할 수 있도록 격려받는 것 - 행위와 휴식 간 균형을 이루어 양질의 보호를 제공받는 것 - 남녀 아동 각각의 신체적, 사회적, 정서적 및 인지적 발달에서 도전 및 자극 받는 것 - 신뢰할 수 있는 관계를 형성하고 그룹 안에서 안전함을 느낄 수 있는 좋은 환경을 부여받는 것 - 아동의 언어 및 의사소통 뿐만 아니라 수학, 과학 및 기술에서의 발전에서 도전 및 자극 받는 것 - 발달과 학습을 고무하는 방식으로 디지털 도구를 사용할 수 있는 것 <p>* 업무팀은 다음을 하여야 함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 보호, 놀이, 운동, 발달 및 학습에 대한 양질의 접근 가능한 환경 조성 - 성별 고정관념에 따른 선택을 벗어나는 방식으로 아동의 능력과 흥미를 확장시키기 위해 격려하고 도전하게 함



구분	내용
	<ul style="list-style-type: none"> - 아동의 지식, 열의, 의향과 놀고, 학습하고 아동이 자기 스스로의 능력에 대한 신념을 강화할 욕구를 이용 - 모든 아동에게 관심을 주고, 지도와 격려를 제공하며, 다양한 연유로 아동의 발달 단계에서 지지가 필요한 아동에게 특별한 도움을 제공 - 아동의 호기심, 언어와 의사소통 뿐만 아니라 수학, 과학, 기술에 대한 이해에 도전 의식을 북돋우는 것 - 디지털 양식의 도구를 사용하고 사용하지 않고 다양한 표현 양식을 이용하여 사건, 경험, 발상 및 사고에 대해 아동의 소통, 기록 및 전달 능력을 발달시킬 환경을 조성 - 아동에게 어떻게 그들 자신의 행위가 환경에 영향을 미치고 지속가능한 개발에 기여를 할 수 있는지에 대해 이해할 수 있는 환경을 만들 - 아동에게 그들의 주변 환경과 일상 생활을 위해 중요한 사회적 기능들에 친숙해지고 로컬 문화생활에 참여하도록 환경을 조성하는 것

자료: Skolverket(2018). Curriculum for the Preschool. Lpfö 18. pp.14-16의 내용을 번역·인용하여 표로 재구성함.

다) 아동의 참여와 영향

유아학교는 유아에게 민주주의가 무엇인지에 대해 이해하게 하는 것을 토대로 교육을 하여야 한다. 아동은 참여와 영향에 대한 권리를 가지고 있기 때문에, 교육을 통해 유아 스스로 다양한 방식으로 표현하는 요구와 관심은 환경을 조성하고 교육을 계획함에 있어 기반을 제공하여야 한다(Skolverket, 2018: 17).

〈표 II-3-16〉 아동의 참여와 영향에 대한 목표 및 가이드라인

구분	내용
목표	<ul style="list-style-type: none"> * 영유아 교육기관은 각 영유아에게 다음과 같은 사항을 발달시키기 위한 환경을 제공하여야 함 - 생각과 의견에 대한 흥미와 표현할 수 있는 능력을 길러 스스로의 상황에 영향을 미칠 수 있도록 함 - 영유아 교육기관 내에서 스스로의 행위와 환경에 대한 책임을 맡을 수 있는 능력 - 민주주의 원리를 이해하고, 이에 따라 협력하고 결정을 내릴수 있는 능력
가이드라인	<ul style="list-style-type: none"> * 영유아 교육기관 교사는 모든 아동에 대해 다음과 같은 책임이 있음 - 업무 방법과 내용에 대한 실질적 영향을 미치도록 함 * 업무팀은 다음을 하여야 함 <ul style="list-style-type: none"> - 아동이 참여하고 그들이 받는 교육에 대해 영향력을 발휘할 능력을 증진 - 각각의 아동이 다양한 표현 방식으로 스스로의 의견을 나타내고, 아동의 인식과 의견이 교육에 고려되고 표현되는 것을 보장하기 위한 권리를 존중 - 아동이 스스로에 대해서 그리고 아동이 속한 그룹 내에서의 공존을 위한 책임이 가질 능력을 배양

구분	내용
	<ul style="list-style-type: none"> - 교육에 참여함에 있어 모든 아동은 성별에 관계없이 동일한 영향력과 기회를 가질 것을 보장 - 참여와 책임 및 민주적인 사회에 적용되는 권리와 의무에 대해 아동이 대비하도록 함

자료: Skolverket(2018). Curriculum for the Preschool. Lpfö 18. pp.17의 내용을 번역·인용하여 표로 재구성함.

라) 영유아 교육기관과 가정

아동이 풍부하고 다방면의 발달을 이루게 하기 위한 가장 최선의 환경을 조성하기 위해, 유아학교는 (아동이 속한)가정과 밀접하고 신뢰할 수 있는 방식으로 협력하는 것(Skolverket, 2018: 18)을 목표로 하여 다음 가이드라인을 제시하였다.

〈표 II-3-17〉 영유아 교육기관과 가정에 대한 가이드라인

구분	내용
가이드라인	<p>* 영유아 교육기관 교사는 다음에 책임이 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> - 발달 대화의 내용, 디자인 및 실행이 국가적 목표와 일치함 - (아동의)보호자에게 교육을 평가함에 있어 참여할 수 있는 기회를 부여
	<p>* 업무팀은 다음을 하여야 함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 영유아 교육기관과 가정 간 신뢰있는 관계 조성을 위한 책임 - 아동과 보호자가 영향력을 가질 기회를 위한 환경을 마련하기 위해 교육의 목적과 내용이 명확해야 함 - 아동의 안녕, 발달 및 학습에 관해 아동의 보호자와 지속적인 대화를 유지하고, 발달 대화를 가짐 - 아동의 진실성을 존중하여 아동의 개인적인 상황에 대해 숙지

자료: Skolverket(2018). Curriculum for the Preschool. Lpfö 18. pp.18의 내용을 번역·인용하여 표로 재구성함.

마) 전이와 협업

장기적 관점에서 유아의 발달과 학습을 돕기 위해 유아학교는 유아 학급, 학교 및 학령기 에듀케어나 신뢰있는 방식으로 협업하여야 하며, 아동이 전이하기 이전 관련 교육 기관과 학령기 에듀케어나 아동의 발달과 학습에 있어 맥락, 연속성 및 진전을 촉진하기 위해 교육 내용에 관한 지식, 경험 및 정보를 공유하여야 한다 (Skolverket, 2018: 18).

〈표 II-3-18〉 영유아 교육기관과 가정에 대한 가이드라인

구분	내용
가이드라인	* 영유아 교육기관 교사는 다음에 책임이 있음 - 아동의 발달과 학습에서의 맥락, 연속성 및 진전을 촉진하기 위해 교육 내용에 관한 지식, 경험 및 정보를 나누기 위하여 영유아 교육기관 교사와 유아 학급, 학교 및 학령기 에듀케어의 교사의 협업 - 전이와 연계하여, 아동 발달에서 특수한 도움이 필요한 아동에게 특히 관심을 가짐 * 업무팀은 다음을 하여야 함 - 영유아 교육기관의 교사와 유아 학급, 학교 및 학령기 에듀케어의 교사의 협업으로 유아 학습아동과 아동의 보호자가 전이를 준비하게 함

자료: Skolverket(2018). Curriculum for the Preschool. Lpfö 18. pp.18-19의 내용을 번역·인용하여 표로 재구성함.

2) 스웨덴의 유아교육과정 평가

스웨덴 내 유아학교 관련 모든 종사자는 자신의 역할에 근거해 국가가 정한 목표에 따라 교육을 제공하여야 하고, 교육을 개선하기 위해 어떤 대책이 필요한지를 살펴 목표 달성을 고취시켜야 한다. 또한, 아동이 학습하는데 있어 도움을 제공하고 도전 의식을 북돋우기 위해, 아동의 경험, 지식 및 참여뿐만 아니라 다른 영역에 대한 영향 및 흥미에 대한 지식이 요구된다(Skolverket, 2018: 19). 즉, 유아학교 내에서 어떻게 아동의 탐구, 질문, 경험, 참여가 사용되고, 아동의 지식이 어떻게 변화하여, 언제 아동이 유아학교를 흥미있고, 재미있으며, 의미있게 경험하는지에 대한 전반적인 지식이 필요하다. 이를 통해, 스웨덴은 유아교육과정에 제시된 국가 목표를 이루기 위해 아동 개개인의 특성 및 환경과 교육과정 내에서의 아동의 경험에 대해 교사가 파악하는 것을 중요시하는 것으로 해석할 수 있다.

스웨덴 유아교육과정에 따르면 교육과정에 대한 평가 목적은 유아학교의 조직, 내용 및 실행을 포함한 질을 개선하기 위한 지식을 얻어 각 아동의 발달과 학습에 최상의 환경이 주어지게 하는 것에 있다(Skolverket, 2018: 19). 또한, 평가를 함에 있어 아동의 시각을 출발점으로 삼고 있으며, 아동과 아동의 부모를 평가 과정에 참여시키는 것을 비추어 보아 평가의 대상이 되는 아동(및 부모 포함)의 시각에도 중요성을 기울이는 것이 특징이라 할 수 있다. 이러한 목적을 가진 스웨덴의 유아과정평가를 위한 가이드라인은 유아학교의 교사와 업무팀을 구분하여 제시되었다.

〈표 II-3-19〉 스웨덴 유아과정평가 사후관리, 평가 및 발전을 위한 가이드라인

구분	내용
가이드라인	<p>* 영유아 교육기관 교사는 다음에 책임이 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> - 각 아동의 발달과 학습을 지속적이고 체계적으로 지켜보고, 기록하며 분석함. 그리하여 어떻게 영유아 교육기관이 교육과정의 목표에 부합하여 아동이 발달하고 학습할 수 있는 기회를 제공하는지 평가가 가능함 - 어떻게 교육과정의 목표가 서로 통합되고, 교육에서 전체를 이루는지를 다루는 기록, 사후관리, 평가 및 분석 - 사용된 평가 방법이 교육과정에 명시된 근본적인 가치 및 의도에 근거하고 있다는 것을 보장하기 위한 정밀한 검토 수행 - 유아학교의 질과 보호 및 발달 및 학습에 대한 상태와 관련한 아동의 기회를 개선하기 위해서 사후관리 및 평가로부터 도출된 결과는 체계적, 계속적으로 분석되어야 함 - 교육 개선에 대한 조치를 취하기 위한 분석 사용
	<p>* 업무팀은 다음을 하여야 함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 아동의 지식 변화를 살피고, 어떻게 영유아 교육기관이 교육과정의 목표에 따른 발달 및 학습에 대한 기회를 아동에게 제공하는지 평가하는 것을 가능케 하기 위하여 각 아동의 발달과 학습을 지속적이고 체계적으로 살피고, 기록하며 분석함 - 어떻게 아동이 교육에 대해 영향을 미칠 수 있는 기회를 가지는지 그리고 어떻게 교육은 아동의 욕구, 흥미, 인식 및 의견을 고려하는지를 찾고 평가함 (아동의)보호자가 영향력을 행사할 기회를 찾고 평가함 - 유아학교의 질과 보호 및 발달 및 학습에 대한 상태와 관련한 아동의 기회를 개선하기 위해서 사후관리 및 평가로부터 도출된 결과는 체계적, 계속적으로 분석되어야 함

자료: Skolverket(2018). Curriculum for the Preschool. Lpfö 18. pp.18-19의 내용을 번역·인용하여 표로 재구성함.

4. 한국: 개정 누리과정의 주요 변화

가. 개정 누리과정의 주요 변화

2019 개정 누리과정은 새롭게 인간상과 그에 따른 교육목표가 제시되었다. 구체적인 인간상은 크게 다섯 가지로, 건강한 사람, 자주적인 사람, 창의적인 사람, 감성이 풍부한 사람, 더불어 사는 사람이다. 이전 누리과정에서 교육목표가 각 내용 영역의 목표를 제시하였던 것과 달리 개정 누리과정의 교육목표는 인간상을 달성하기 위한 것으로 제시되었다. 구체적으로는 다음과 같다.

〈표 II-4-1〉 개정 누리과정의 교육목표

가. 자신의 소중함을 알고, 건강하고 안전한 생활 습관을 기른다.
나. 자신의 일을 스스로 해결하는 기초능력을 기른다.
다. 호기심과 탐구심을 가지고 상상력과 창의력을 기른다.
라. 일상에서 아름다움을 느끼고 문화적 감수성을 기른다.
마. 사람과 자연을 존중하고 배려하며 소통하는 태도를 기른다.

자료: 교육부 (2019). 유치원 교육과정 고시문(교육부 고시 제2019-189호), p.4 재인용함.

개정 누리과정의 5개 영역 명칭은 그대로 유지되나, 이전에 내용범주-내용-연령별 세부내용으로 구분되었던 것을 단순화하여, 내용범주-내용으로 구분하고 있다는 점도 달라진 점이다. 이에 따라 신체운동·건강 영역(12개), 의사소통 영역(12개), 사회관계영역(12개), 예술경험영역(10개), 자연탐구영역(13개), 총 59개의 내용으로 구성하였다.

각 영역의 내용범주의 명칭이 변경된 것도 특징이라 할 수 있다. 이를 자세히 살펴보면 다음과 같다.

〈표 II-4-2〉 2015 누리과정과 개정 누리과정의 내용범주 비교

영역	2015 누리과정	2019 개정 누리과정
신체운동·건강 영역	신체인식하기	신체활동 즐기기
	신체 조절과 기본 운동하기	건강하게 생활하기
	신체 활동에 참여하기	⇒ 안전하게 생활하기
	건강하게 생활하기	
	안전하게 생활하기	
의사소통 영역	듣기	듣기와 말하기
	말하기	⇒ 읽기와 쓰기에 관심 가지기
	읽기	책과 이야기 즐기기
	쓰기	
사회관계 영역	나를 알고 존중하기	나를 알고 존중하기
	나와 다른 사람의 감정 알고 조절하기	더불어 생활하기
	가족을 소중히 여기기	⇒ 사회에 관심 가지기
	다른 사람과 더불어 생활하기	
예술경험 영역	아름다움 찾아보기	아름다움 찾아보기
	예술적 표현하기	⇒ 창의적으로 표현하기
	예술 감상하기	예술 감상하기
	탐구하는 태도 기르기	⇒ 탐구과정 즐기기
자연탐구 영역	수학적 탐구하기	⇒ 생활 속에서 탐구하기
	과학적 탐구하기	자연과 더불어 살기

자료: 1) 교육부 (2015). 「2015개정 유치원 교육과정(3-5세 연령별 누리과정)」(교육부 고시 제 2015-61호), p. 8-42 를 참고하여 정리함.

2) 교육부 (2019). 유치원 교육과정 고시문(교육부 고시 제2019-189호), p.8-12 를 참고하여 정리함.

2015 누리과정에 내용범주 안에 포함되었던 내용과 연령별 제시되었던 세부내용이 2019 개정 누리과정에서는 대폭 간소화되었다. 예를 들면 어떤 내용은 2015 누리과정에서 5세 수준에 해당되었던 것이 내용으로 선정된 경우도 있다(표 II-4-3 참조). 이에 따라 연령에 따라 관찰기준을 정하는 부분에 대해 기존 유아관찰척도를 어느 정도 유지할 것인지에 대한 고려가 필요한 상황이다.

〈표 II-4-3〉 2015 누리과정과 개정 누리과정의 자연탐구영역 내용 비교

2015 누리과정 자연탐구 영역					2019 개정 누리과정 자연탐구 영역 개정(안)	
내용 범주	내용	세부 내용			내용 범주	내용
		3세	4세	5세		
탐구 하는 태도 기르기	호기심을 유지하고 확장하기	주변 사물과 자연세계에 대해 호기심을 갖는다.	주변 사물과 자연세계에 대해 지속적으로 호기심을 갖는다.	주변 사물과 자연세계에 대해 지속적으로 호기심을 갖고 알고자 한다.	탐구 과정 즐기기	주변 세계와 자연에 대해 지속적으로 호기심을 가진다.
	탐구과정 즐기기	궁금한 점을 알아보는 과정에 흥미를 갖는다.	궁금한 점을 알아보는 탐구과정에 관심을 가지고 참여한다.	궁금한 점을 알아보는 탐구과정에 참여하고 즐긴다. 탐구과정에서 서로 다른 생각에 관심을 갖는다.		궁금한 것을 탐구하는 과정에 적극적으로 참여한다.
	탐구기술 활용하기	-	일상생활의 문제를 해결하는 과정에서 탐색, 관찰 등의 방법을 활용해 본다.	일상생활의 문제를 해결하는 과정에서 탐색, 관찰, 비교, 예측 등의 탐구기술을 활용해 본다.		탐구과정에서 서로 다른 생각에 관심을 갖는다.

자료: 교육과학기술부 (2013). 3-5세 연령별 누리과정 해설서(교육과학기술부 고시 제 2012-16호, 보건복지부 고시 제 2012-82호), p. 172 를 참고하여 정리함.

마지막으로 개정 누리과정에서 누리과정 편성·운영 부분에 제시된 평가를 살펴 보면, 아래와 같다.

〈표 II-4-4〉 개정 누리과정의 평가 중점 사항

유치원과 어린이집은 다음의 사항에 중점을 두고 평가를 실시한다. 가. 누리과정 운영의 질을 진단하고 개선하기 위해 평가를 계획하고 실시한다. 나. 유아의 특성 및 변화 정도와 누리과정의 운영을 평가한다. 다. 평가의 목적에 따라 적합한 방법을 사용하여 평가한다. 라. 평가의 결과는 유아에 대한 이해와 누리과정 운영 개선을 위한 자료로 활용할 수 있다.

자료: 교육부 (2019). 유치원 교육과정 고시문(교육부 고시 제2019-189호), p.6 재인용함.

이중 특히 “유아의 특성 및 변화 정도”를 평가하도록 하고 있다. 유아 대상 평가는 유아의 발달을 도모하고 개별 유아에 대한 이해를 높이기 위해 실시하는 것으로, 교사가 놀이, 일상생활, 활동을 통해 나타나는 유아의 고유한 특성과 의미있는 변화를 발견하고 이해하기 위한 것이다(김은영 외, 2019). 이 때 결과를 중시하는 성취중심의 평가보다는 유아의 변화 과정을 서술하는 평가가 이루어지는 것이 바람직하다(김은영 외, 2019). 특히 유아가 기관에서 얻은 경험을 토대로 개별 유아의 발달적 변화 및 특성에 대한 자료를 수집하여 이를 종합적으로 평가하는 것이 바람직하다(김은영 외, 2019).

나. 유아 평가 및 관찰척도 관련 연구

유아교육 관련 프로그램의 질적 수준에 대한 평가는 전반적인 프로그램 질적 수준과 프로그램을 통해 나타난 유아의 행동 특성 및 발달 상황에 대한 평가로 크게 두 가지 차원에서 개발되어져 오고 있다(이은혜·정미라·박경자·이종희, 1996: 181). 먼저, 유아교육 프로그램 및 유아교육기관 환경 평정과 관련하여 국내에서는 일련의 연구(강숙현, 1988, 1991, 1993; 심성경, 1989; 이기숙, 1989; 이영석, 1990; 임재택, 1983)와 국립교육평가원(허형·이영석·김경성, 1994)의 ‘유치원교육 평정척도’ 및 이은혜와 이기숙(1994, 1995)의 ‘유아교육 프로그램 평가척도’ 등의 초기 선행연구들이 제시된 것을 통해(이은혜 외, 1996: 182), 유아 프로그램 질적 수준을 평정하기 위한 척도 연구가 비교적 일찍부터 진행되어 왔음을 짐작해 볼 수 있다.

한편, 유아 발달 수준 및 특성에 대한 평정은 검사도구를 활용한 테스트 실시와 관찰을 통한 방법으로 이루어진다(이은혜 외, 1996). 하지만, 검사도구를 이용한

방법은 용이성이라는 장점에도 불구하고, 유아의 사고 능력 혹은 과정 보다는 결과만 측정한다거나 유아의 능력을 종합적으로 반영하지 못하기 때문에(Hills, 1993; Lee, 1993; NAEYC, 1988; Schweinhart, 1993; 이은혜 외, 1996: 182) 유아 평가를 위해서는 구조화 된 평가 보다 관찰 등 비구조화 평가 방법을 사용하는 것이 바람직하다 보는 의견이 있다(이은혜 외, 1996: 183). 이에 착안하여 이은혜 외(1996)는 제5차 유치원 교육과정에 기초하여 유아 행동 발달을 평가하기 위한 유아 평가 도구 개발 연구를 진행하였다. 제5차 유치원 교육과정에 따라 건강 생활, 사회 생활, 표현 생활, 언어 생활, 탐구 생활과 같이 5개 영역별 52문항을 이용하여 유치원 수준 및 지역(서울 및 경기)별 3~5세 유아 193명을 연구 대상으로, 유아를 직접 담당하는 교사가 관찰을 기반으로 한 평정을 하게 하였다(이은혜 외, 1996: 185-186). 이를 통해, 먼저 각 영역별 문항에 대한 신뢰도 및 타당도 검증 을 통해 교육 과정과 평가 간 일관성을 확보할 수 있게 하였다. 또한, 유아관찰척도에 따른 결과를 부모 면담 및 생활기록부 작성을 위한 자료뿐만 아니라 교사의 유아 발달 수준을 고려한 교육 계획 수립을 위한 자료 등으로 활용할 수 있는 가능성을 제시하였다(이은혜 외, 1996: 196-197).

유아 발달 및 행동을 평가함에 있어 교사 관찰에 의한 평가가 계속하여 강조되어 온 경향이 보인다. 강현미와 황해익(2011)은 표준보육과정에 따른 인식 및 활용실태를 조사한 연구(김경미, 2009; 김명희, 2010; 김옥진, 2010; 박소영, 2009; 이한은, 2008; 함현, 2009)들을 통해, 교사의 표준보육과정에 따른 보육 목표 및 내용에 대한 인식이 높고 이를 보육계획안에 잘 반영하고 있는 반면, 표준보육과정 평가에 대한 인식과 활용도가 낮은 것에 주목하였다. 그리하여, 보육현장에서 활용이 용이하고 영아 발달 수준 평가 결과를 기초로 보육과정에 대한 종합적인 평가를 할 수 있는 영아 발달 평가를 위한 적절한 도구 개발의 필요성을 제기하였다(강현미·황해익 2011: 2-3). 12~23개월 및 24~35개월 유아를 대상으로 기본생활, 신체운동, 사회관계, 의사소통, 자연탐구 및 예술경험과 같이 6개 하위영역으로 구성된 관찰척도 분석을 통해 신뢰도 및 타당도를 확보하였으며, 관찰척도 결과에 따라 유아를 낙인찍거나 분류하는 것을 방지하기 위해 관찰자로서의 교사가 윤리적 지침에 맞도록 관찰척도를 실시, 해석하여야 함을 나타내었다(강현미·황해익, 2011: 15-16).

영유아 대상 관찰 방법은 매우 다양한 유형이 있는 것으로, 보육교사가 쉽게 활용가능한 방법 가운데 대표적으로 일화기록, 행동목록법 및 평정척도법이 있다(신나리·오정순, 2013; 위영희·조진형·이정희·왕영희·신유림·백은주·이혜란·이정림·신나리·한성희·민현숙, 2011). 이외에도 비형식적 관찰 방법 중 하나인 루브릭(rubric)이 있는데, 신나리와 오정순(2013)은 미리 정해진 기준에 부합하는 등급이나 위치를 매기는 방식으로 평정하는 방법(신나리·오정순, 2013: 311; McAfee & Leong, 2009)인 루브릭 형태로써 타당성과 신뢰성을 확보한 유아 평가 척도인 미국 HighScope 재단의 Child Observation Record-II를 국내 관찰 도구로 적합하도록 타당화하여 '유아관찰기록척도(K-COR-II)'를 제시하는 연구를 진행하기도 하였다.

한편, 유아 관찰과 관련하여 유아가 속한 가정과 연계를 주목한 연구도 있었다. 임은정(2010)은 교사에 의한 유아 발달 관찰이 긍정적 행동뿐만 아니라 부정적 행동을 포함하여, 이에 대한 정보를 가정에 알림으로써 유아 발달을 돕기 위해 유아 기관과 가정 간 의사소통의 통로로 사용될 수 있는 관찰 도구 개발을 수행하였다. 유아 신체활동, 건강, 안전 관찰, 유아 사회활동 관찰, 유아 표현력 관찰, 유아 언어 활동 관찰, 유아 탐구, 선택 활동 관찰, 유아 정서, 자아존중감 관찰 영역으로 구성된 92개 항목을 담임 교사가 3~5세에 해당하는 358명 유아 대상으로 조사 실시하였다(임은정, 2010: 4, 7-8). 주요 결과로 관찰 도구의 타당도 및 신뢰도를 확보하였고, 체크리스트를 통해서 유아의 부정적인 행동뿐만 아니라 유아의 활동, 행동, 행동한 날짜 등을 포함한 구체적인 정보를 부모에게 제공함으로써 학부모 상담에 유용하게 활용될 수 있음을 보여주었다(임은정, 2010: 18-19).

〈표 II-4-5〉 유아관찰척도 관련 선행연구 현황

구분	선행연구	
	제목	
	연구방법	주요 내용
표준보육 과정 기반	이은혜 외(1996). 「유치원 교육과정에 기초한 유아관찰척도 개발에 관한 연구」	
	문헌자료 분석 예비척도 검사 본척도 검사	<ul style="list-style-type: none"> • 제5차 유치원 교육과정 목표에 기초한 유아관찰척도 신뢰도 검증 • 유아관찰척도 문항의 변별도 검증 • 유아관찰척도의 타당도 검증 • 유아관찰척도의 연령별 평균

구분	선행연구	
	제목	
	연구방법	주요 내용
	강현미·황해익(2011). 「표준보육과정에 기초한 영아관찰척도 개발을 위한 기초 연구」	<ul style="list-style-type: none"> 표준보육과정에 기초한 영아관찰척도 시안 개발 표준보육과정에 기초한 영아관찰척도의 문항양호도 (및 변별도) 파악 표준보육과정에 기초한 영아관찰척도 관련 신뢰도 및 타당도를 포함한 검사양호도 검증
	문헌자료 분석 예비검사 본검사	신나리·오정순(2013). 「유아관찰기록척도(유아관찰기록척도(K-COR-II) 타당화 연구」
가정 연계	문헌자료 분석 사전조사 현장 전문가 간담회 본조사	<ul style="list-style-type: none"> 루브릭 형태로 개발된 유아 평가로 타당성과 신뢰성을 확보한 미국 하이스코프 재단의 유아용 Child Observation Record-II를 국내에 적용하기 위한 유아 관찰기록척도 유아관찰기록척도(K-COR-II) 타당화 분석 K-COR-II의 타당도 검증 K-COR-II의 신뢰도 검증 K-COR-II 문항양호도 파악
	임은정(2010). 「가정과의 연계를 위한 유아관찰 체크리스트 개발 및 분석」	문헌조사 현장 전문가 문항검토 및 예비조사 전문가 타당도조사 본조사
		<ul style="list-style-type: none"> 유아관찰 체크리스트 문항 양호도 파악 유아관찰 체크리스트 타당도 양호 여부 검증 유아관찰 체크리스트 신뢰도 여부 검증

다. 누리과정 효과 분석을 위한 「KICCE 유아관찰척도」 연구

육아정책연구소(KICCE)는 누리과정 운영에 따른 교육 효과를 분석하고 누리과정 안착 및 내실화를 위한 목적의 일환으로 유아 대상 관찰 척도 연구를 개발하여 왔다(이미화 외, 2012; 이미화 외, 2013; 이정림 외, 2013; 이정림 외, 2014a; 이정림 외, 2018). 이미화 외(2012)는 「5세 누리과정」이 실시됨에 따라 유아에게 가져올 수 있는 효과의 진단을 위한 척도 개발에 대해 필요성이 요구되는 배경 하에 누리과정 내 영역별 목표와 내용을 토대로 유아의 성취 정도를 평가하기 위한 ‘누리과정 유아평가척도’를 개발하였다. 누리과정 내 5개 영역, 68개 하위 문항으로 구성된 척도는 누리과정 목표 달성 여부와 전 영역에 걸친 유아 특성 및 변화 정도에 대한 평가가 가능하게 하였고, 각 문항에 대한 관찰 및 활동 사례에 대한 설명과 행동을 구체적으로 제시함으로써 교사가 유아를 관찰하며 겪을 수 있는 어려움을 해소하고자 하였다(이미화 외, 2012: 7-8). 이어서 2013년 7월 ‘3-4세 누

리과정 제정'에 따라 누리과정이 3-4세 아동에게 확대되기 시작하면서, 마찬가지로 해당 연령을 아우르는 유아평가 도구 개발에 대한 필요성이 제기되었다. 이에 이미화 외(2013)의 연구는 연령별 3점 수준의 유아관찰척도를 개발하여, 연령별 특성을 고려하여 관찰요소, 관찰문항 및 관찰준거를 상이하게 구성하였고, 관찰 척도의 신뢰도 및 타당도 검증을 통해 어린이집 및 유치원에서 동일하게 사용할 수 있도록 하였다(이미화 외, 2013: 100-101).

위에 제시한 바와 같이 육아정책연구소가 개발한 유아관찰척도를 활용하여 누리과정의 효과성을 분석하고자 하는 연구는 2013년을 기점으로 본격적으로 진행되었다. 이정림 외(2013)는 5세 누리과정이 시행된 지 1년 차가 되는 시점에서 교사의 관찰을 기반으로 한 척도를 통해 유아에 대한 체계적인 평가 자료를 도출해냄으로써 정책 개발을 위한 자료를 제공하고자 연구를 실시하였다(이정림 외, 2013: 9). 조사는 전국 단위의 5세 누리과정을 실시하는 어린이집과 유치원을 대상으로 하여 표집 하였으며, 유아 가족의 사회·인구학적 변인, 교사 변인 및 기관 유형에 따라 각각으로 유아 발달 및 행동 특성을 평가하기 위해 사전 및 사후 조사를 실시하였다(이정림 외, 2013: 10).

주요 결과로는 먼저, 유아 변인과 관련하여 다문화 가정, 저소득 가정, 한부모 가정 및 친인척 및 자녀로 구성된 가정에 속한 유아의 사전-사후 점수가 이에 해당하지 않은 가정의 유아의 점수와 비교 시, 신체운동건강, 의사소통, 사회관계 및 자연탐구 영역을 통해 비교적 큰 폭의 차이를 보임으로써 누리과정이 취약계층의 유아들에게 긍정적인 효과를 미치고 있다고 보았다(이정림 외, 2013: 7). 교사 변인에서는 교사 학력, 누리과정 경험 여부 및 교사-아동 간 상호작용 수준에 따라 사전-사후 조사에서 점수 차이를 보였다(이정림 외, 2013: 8). 기관 유형에 따라서는 공립유치원과 사립유치원의 점수 차는 사전조사에서 그 폭이 큰 것으로 나타났으나, 사후조사에서는 차이가 없는 것으로 나타난 결과를 통해, 누리과정에 따른 평준화 효과가 나타나고 있다고 보았다(이정림 외, 2013: 104). 또한, 정책 제언으로써 중장기적 관점에서 누리과정 효과를 검증하기 위한 종단연구에 대한 필요성이 제시되었다(이정림 외, 2013: 8).

이어서 3-5세 유아를 대상으로 성취 및 행동 특성을 선형회귀분석과 패널 1차 차분 모형을 이용해 사전 및 사후 조사를 실시한 유아관찰척도 연구(이정림 외,

2014b)가 실시되었다. 누리과정을 경험한 3-5세에 해당하는 유아를 전국 단위 및 기관 유형별로 무선 표집 하는 방식으로 조사 진행되었으며, 각 연령 및 연령 간 특성 파악과 비교가 가능하게 되었다(이정림 외, 2014b: 1-2). 연구 결과와 관련하여 이 연구는 몇 가지 주요 시사점을 제시하였다. 먼저, 연령 및 누리과정 각 영역을 고려한 접근이 요구된다는 점이다(이정림 외, 2014b: 164-165). 이는 유아의 연령에 따른 성장 속도 및 변화 내용 구성이 상이하게 나타났기 때문에, 누리과정 효과성 제고를 위해 교사는 연령별 및 영역별로 나타난 경향을 고려할 필요가 있다. 둘째, 유아 성별과 가구 소득은 모든 연령대 및 영역에서 유의한 영향을 가져오는 변인으로 나타난 결과를 통해 볼 때, 성별 및 가구 소득을 포함한 유아 변인을 고려한 교육적 배려가 필요하다(이정림 외, 2014b: 164, 166). 셋째, 교사 연수 및 보수 교육을 통한 교사의 역량 지원에 관한 방안이 마련되어야 한다(이정림 외, 2014b: 167-168). 교사 변인과 관련하여, 교사의 연령이 어릴수록, 교수 효능감이 높을수록 누리과정의 예술경험 영역 및 자연탐구 영역에서 유아관찰 척도 점수가 높게 나타났음을 결과로 확인하였다. 그리하여 효과적인 누리과정 시행을 위해 연령과 경력이 많은 교사를 대상으로 한 지원이 요구된다.

또한, 이정림 외(2018)는 육아정책연구소에서 개발된 유아관찰척도를 통해 3-5세 아동을 대상으로 사전 및 사후 조사를 실시하여 누리과정 효과성을 분석하고자 하였다. 누리과정 실시에 따른 효과성 분석은 크게 두 가지 측면에서 이루어졌다. 우선, 선행연구들을 통해 이미 제시된 바와 같이 누리과정이 ‘공정한 출발선 보장’이라는 취지를 보장하고 있는지를 알아보기 위해, 저소득, 다문화, 한부모 가정을 포함한 취약계층 가정의 유아와 비취약계층 가정의 유아간 비교를 실시하였다(이정림 외, 2018: 1). 다음으로는 유아 변인, 교사 변인 및 기관 변인에 따라 각 연령별 유아의 누리과정 효과를 분석하였다(이정림 외, 2018: 1-2).

한편, 현장 교사들의 유아관찰척도 활용을 돕기 위한 목적으로 이정림 외(2014a)는 5세 누리과정 유아관찰척도를 이용하여 전산프로그램 보급 및 확산을 위한 연구를 진행하였다.

〈표 II-4-6〉 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」 관련 선행연구 현황

제목	
연구방법	주요 내용
이미화 외(2012). 「5세 누리과정 운영에 따른 유아평가 연구: 평가척도개발」	
문헌자료 분석 예비조사 본조사 사례연구 자문회의	<ul style="list-style-type: none"> • 5세 누리과정 운영 평가 척도 개발 • 5세 누리과정에 기초한 유아관찰척도 개발 • 5세 유아관찰척도 문항별 현장 및 관찰 사례 개발 • 5세 유아관찰척도 조사결과 분석 • 5세 누리과정 평가를 통한 개선방안 제시
이미화 외(2013). 「3~4세 유아평가도구 개발」	
문헌자료 분석 예비조사 본조사 사례연구 자문회의	<ul style="list-style-type: none"> • 3~4세 누리과정에 기초한 유아관찰척도 개발 • 3~4세 유아관찰척도 문항별 현장 및 관찰사례 개발 • 3~4세 유아관찰척도 조사결과 분석 • 3~4세 누리과정 평가를 통한 개선방안 제시
이정림 외(2013). 「5세 누리과정 유아관찰척도 활용을 통한 누리과정 효과 분석 연구」	
문헌자료 분석 조사연구(사전/사후) 자문회의	<ul style="list-style-type: none"> • 5세 누리과정 유아 성취 평가 • 5세 누리과정 적용 평가를 통한 개선방안 및 시사점 제시 • 누리과정의 정책적 취지 및 제정방향 측면의 효과 평가
이정림 외(2014b). 「3~5세 누리과정 유아관찰척도 활용을 통한 누리과정 효과 분석 연구」	
자료 분석 및 문헌 연구 전문가 자문회의 및 정책연구실무협의회 조사연구 전국 단위로 무선표집한 3,4,5세 유아를 대상으로 사전, 사후조사를 실시함	<ul style="list-style-type: none"> • 3~5세 누리과정 유아관찰척도 점수에 기반하여 유아의 전반적인 누리과정 점수를 비롯하여 5개 영역별 점수 경향 파악 • 유아, 기관, 교사 변인들에 따른 누리과정 전반적인 점수와 영역별 점수를 다각적으로 분석함으로써 유아의 발달 및 행동 특성에 영향을 미칠 수 있는 제 요인을 파악 • 3~5세 연령별 누리과정 정책 효과를 높일 수 있는 정책 방안 도출
이정림 외(2014a). 「5세 누리과정 유아관찰척도의 보급용 전산 구축 사업」	
문헌연구 학계전문가 및 원장·교사 대상 자문회의 5세 누리과정 유아관찰척도 보급용 전산 구축 5세 누리과정 유아관찰척도 지침서 제작	<ul style="list-style-type: none"> • 5세 누리과정 유아관찰척도 보급용 전산 구축 내용 구성 • 5세 누리과정 유아관찰척도 지침서 내용 구성
이정림 외(2018). 「누리과정 효과성 분석 연구」	
문헌연구 전문가 자문회의 및 정책연구실무협의회 조사연구(사전/사후)	<ul style="list-style-type: none"> • 기 개발된 「KICCE 누리과정 유아관찰척도」를 활용하여 전산 시스템 시험 구축 • 관찰척도 점수 활용하여, 저소득, 다문화, 한부모 가정을 포함하는 취약계층 가정의 3~5세 유아 집단과 비취약계층 가정 유아 집단 비교 분석 • 유아 및 가족 특성과 교사와 기관 특성별 누리과정 효과 여부 검증 조사

5. 소결

본 연구를 통해 살펴본 해외국가들의 유아교육과정의 목표와 학습영역은 서로 달랐다. 동양권인 홍콩, 싱가포르, 일본의 학습영역은 주로 학문중심 교육과정의 성격을 띠고 보이며, 이는 우리나라의 누리과정도 유사해 보인다. 그러나 평가에 대한 목적과 기준은 세 나라마다 구별되는데, 홍콩은 유아의 균형적 발달을 목표로 한 만큼 학습 영역별로 5개 발달을 평가하고 있다. 반면 싱가포르는 각 영역별 제시된 학습목표마다 관찰지표를 설정해 두어 학습목표의 달성 여부를 파악할 수 있도록 제시하고 있다. 그러나 일본의 경우는 별도로 평가를 위한 양식이나 가이드라인을 제시하고 있지 않으며, 평가의 목적 역시 유아의 발달을 기록하고 경험을 파악하기 위한다는 점에서 구별된다.

한편 영국의 경우도 주로 발달과 관련된 기초영역과 학문적 성격을 지닌 세부영역으로 구분하여 17개 학습목표를 제시하고 있으며, 이에 대한 성취기준을 세 단계로 제시하고 있다는 점이 특이점이다. 특히 초등학교 취학 전 5세에 각 학습목표에 대한 성취여부를 파악하는 용도로 평가프로파일을 작성하고 있다.

호주와 뉴질랜드는 역량중심의 교육과정을 운영하고 있으며, 그에 따라 학습영역이 정해졌다는 특징이 있다. 그러나 호주의 경우는 학습성과를 중심으로 세부내용이 진술되어 있고, 각 세부내용마다 관찰할 수 있는 지표들이 예시로 제시되어 있어 뉴질랜드에 비해 비교적 각 학습성과에 대한 도달정도를 파악할 수 있도록 체계화 되어 있다. 호주는 이러한 관찰지표 외에도 아동발달 센서스를 통해 아동의 발달과 학습에 영향을 주는 변인들을 지속적으로 모니터링하고 있다는 것이 특징이다. 각 발달의 영역마다 교육의 질을 판단하는 NQS(the National Quality Standrad), 유아교육과정인 EYLF(the Early Years Learning Framework), 초등교육과정인 Australian Curriculum, the AITSL Standard 와 연계하여 살펴 보도록 계획하고 있다는 점이 특징이다.

반면 뉴질랜드는 특정한 지식이나 정보의 전달보다 유아의 학습 경험을 스토리로 엮어서 그 경험이 학습을 위한 동력이 될 수 있도록 평가를 바라본다는 점에서 차별화 되어 있다.

이상의 특징들을 정리하면 다음 표와 같다.

〈표 II-5-1〉 국가별 교육과정의 학습 영역과 평가 비교

국가	흥공	싱기표르	영국	호주	뉴질랜드	일본	스웨덴
학습 영역	-신체활동 및 건강 -중국어 및 영어 -수학 -자연과학 -사회 -예술	-미술과 창의적 표현 -세계의 발견 -언어 및 문해 -신체운동기능 개발 -수 -사회정서 발달	1) 기초영역 -의사소통 및 언어발달 -신체발달 -개인 사회, 정서발달 2) 세부영역 -문해력 -수학 -세계에 대한 이해 -표현 예술과 디자인	1) 학습성과 -유아는 분명한 정체성을 확립한다. -유아는 자신을 둘러싼 세상과 연결되어 있으며 그 세상에 기여한다. -유아는 강한 웰빙감을 갖는다 -유아는 자신감있고 참여적 인 학습자이다 -유아는 효과적인 의사소통 가이다.	1) 교육과정의 원칙 -능력부여 -전인적 발달 -가족과 지역사회 관계 2) 교육영역 -웰빙 -소속감 -기여 -의사소통 -탐색	-건강 -인간관계 -환경 -인어 -표현	-규범과 가치 -보호, 발달, 학습 -아동의 참여와 영향 -영유아 교육 기관과 가정 -전이와 협업
평가	학습영역별 평가 -도덕발달 -인지발달 -신체발달 -정서 및 사회발달 -심미성 발달	-각 학습영역별 학습목표 제시 -학습목표마다 관찰지표 제시	- 5세에게 EYFS 프로파일 평가 - 아동의 일상 관찰에 기초하며, 평가지는 아동의 17가지 학습목표(early learning goals) 성취수준을 측정하고 37가지 효과적 학습특성에 대한 간략한 서술을 기술 - 학습목표에 도달하면 'expected' 도달하지 못했으면 'emerging', 학습목표 이상으로 성취하면 'exceeding'	-0~5세에 해당하는 모든 유아의 통합적이고 복잡한 학습과 발달을 파악하기 위해 5개의 학습 성과 (learning outcome)를 설정 -학습성과별로 세부내용이 있고, 세부내용을 관찰할 수 있는 지표가 함께 제시 됨	-학습평가 시에도 특정한 학습 결과 요구하지 않음. -실제에 초점을 둔 평가(4가지 원칙 학습 평가)와 교육 영역에 기반한 평가 -Learning stories는 특정한 학습 과정 자체 강조 -평가를 위한 특정 양식이나 도구를 제공함이 아니라 학습의 강력한 동력으로써 평가를 바라봄	-	-

과정중심 평가인 뉴질랜드의 Kei Tua o te Pae도 학습평가를 위한 세부 기준을 갖는다. 예를 들어, 주목하기, 인식하기, 반응하기, Te Whariki의 5개 영역을 바탕으로 명확한 목표를 설정하기, 평가를 기록하기, 일상적 맥락, 학습 동기를 보호하고 촉진하기, 불확실성을 인정하기, 아동에게 귀 기울이기, 종합적 평가, 학습의 복잡성을 인식하기 등이다. Te Whariki의 다섯 가지 교육영역(소속감, 건강, 탐색, 의사소통, 기여)에 초점을 두어, 각각의 교육영역을 개별적 또는 통합적으로 바라보는 관점을 취하며 학습을 위한 평가를 기록하며, 교육영역별 평가 기준이 제시되고 있다.

최근 개정된 2019 개정 누리과정의 교육과정으로서의 성격은 학습영역으로 구분되어 일본이나 홍콩, 싱가포르의 성격과 유사하다 보여 진다. 또한 개정 누리과정이 학습 결과나 학습 성과에 대한 명확한 목적을 제시하기 보다는 유아가 경험한 내용으로 제안하고 있어, 학습 효과나 성취에 대한 기준 '「KICCE 유아관찰척도」'의 평가기준이나 홍콩, 싱가포르와는 지향점이 다른 것으로 판단된다.

이에 따라, 학습영역별 세부 내용을 관찰하는 지표를 제시하고 있는 호주의 사례와 초등학교 진학 전에 각 학습목표의 도달여부를 세 가지 기준, 즉 학습목표에 도달하면 '도달(expected)', 도달하지 못했으면 '성장과정(emerging)', 학습목표 이상으로 성취하면 '우수(exceeding)'로 판단하여 초등학교와의 연계를 고려하고 있는 영국의 사례를 고려해 새롭게 개발되는 「KICCE 유아관찰척도」의 기본 방향을 삼고자 한다. 과정 평가를 중시하는 일본의 생활기록부 양식에서도 각 내용에 발달을 근거로 한 목표가 포함되어 있다는 점도 눈여겨 볼만하다. 개정 누리과정의 현재 취지에서는 뉴질랜드와 같이 변화과정을 진술하는 방식이 맞을 수도 있으나, 본 연구는 개인 교사수준에서의 관찰을 위한 근거 제시 목적보다는 개정 누리과정의 효과를 검증하기 위한 국가의 책무성에 무게를 두고 연구를 진행한다는 점에서 호주와 영국의 사례를 선택하는 것이 타당하다고 판단된다. 각 국의 평가 지표 및 기준을 한국의 누리과정 5개 영역을 기준으로 정리해 제시하면 다음과 같다. 본 연구의 모델이 되는 영국, 호주, 뉴질랜드, 일본 중심으로 살펴보도록 하겠다.

〈표 II-5-2〉 국가별 평가 지표 및 기준 비교

한국 누리과정	영국 EYFS 프로파일 평가	호주 EYLF	뉴질랜드 Kei Tua o te Pae	일본
<p>[신체발달]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 동작 및 조작 [ELG 04] • 아동은 대근육과 소근육 운동에 있어서 우수한 조절능력 과 협응능력을 보인다. • 아동은 안전하게 공간을 실패며 다양한 방법으로 자신감 있게 움직인다. • 아동은 연필 등 여러 가지 도구들을 효과적으로 유아는 분명한 정체성을 확립한다. 조작한다. <p>신체운동건강</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 건강 및 자기돌봄[ELG 05] • 아동은 운동과 건강한 식단의 중요성을 이해하고, 건강 과 안전을 지킬 수 있는 방법들에 대해 말한다. • 아동은 옷입기, 혼자서 화장실 가기 등 기본적인 위생 및 개인적 요구를 성공적으로 처리한다. 	<p>[개인, 사회, 정서발달]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 자기확신 및 자기인식[ELG 06] • 아동은 새로운 활동을 시도하는 데 자신감을 갖고 있고, 본인이 더 좋아하는 활동에 대한 이유를 말한다. 유아는 분명한 정체성을 확립한다. • 아동은 익숙한 집단 내에서 자신감있게 말하며, 본인의 생각에 대해 말할 수 있고, 본인이 원하는 활동에 필요한 자원들을 선택할 수 있다. • 아동은 자신에게 도움이 필요하거나 필요하지 않을 때를 말한다. <p>○ 정서 및 행동 조절[ELG 07]</p>	<p>[1. 유아는 분명한 정체성을 확립한다.]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 유아는 안전하고 지지를 받는다고 느낀다. • 유아는 자물쇠, 상호의존성, 탄력성, 행위주체성(sense of agency)을 발달시킨다. • 유아는 유익하고 자신감 있는 자이정 체감을 발달시킨다. • 유아는 보살핌, 공감, 존중으로 타인과 상호작용하는 법을 배운다. <p>[3. 유아는 강한 웰빙을 갖는다.]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 유아는 강한 사회적, 정서적 웰빙감을 지닌다. • 유아는 자신의 건강과 신체적 웰빙을 위해 책임감을 증진시킨다. 	<p>[소속감]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 유아교육 환경에서 더 넓은 학습 공동체에 속하기 <p>[건강]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 밝고 건강하게 행동하고 충실히 체함을 한다. • 운동에 적극적으로 참여 한다. • 건강과 안전한 생활에 필요한 습관과 태도를 몸에 익혀, 가능성을 보고 행동 한다. <p>[웰빙]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 건강 • 정서적 웰빙 • 안전 	<p>[인간관계]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 유아원 생활을 즐기고, 자신의 힘으로 행동하는 것에 희열을 느낀다. • 주변 사람과 친밀한 관계를 갖고, 함께 협력하면서 활동하는 기쁨을 느끼며, 애정과 신뢰감을 갖는다. • 사회생활에 필요한 습관 과 태도를 몸에 익힌다.
<p>사회관계</p>	<p>[2. 유아는 자신을 둘러싼 세상과 연결 되어 있으며 그 세상에 기여한다.]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 유아는 집단 및 공동체에 대한 소속감과 적극적인 공동체 참여에 필요한 상호적 권리와 책임에 대한 이해를 발달시킨다. • 유아는 다양성을 존중한다. • 유아는 공정성을 인식하게 된다. • 유아는 사회적 책임감과 환경에 대한 존중을 보인다. 	<p>[기회]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 학습을 위한 평등한 기회 • 개인으로서 강점(affirmation) • 다른 사람들과 함께 배우기 	<p>[인간관계]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 유아원 생활을 즐기고, 자신의 힘으로 행동하는 것에 희열을 느낀다. • 주변 사람과 친밀한 관계를 갖고, 함께 협력하면서 활동하는 기쁨을 느끼며, 애정과 신뢰감을 갖는다. • 사회생활에 필요한 습관 과 태도를 몸에 익힌다. 	

한국 누리과정	영국 EYFS 프로파일 평가	호주 EYLF	뉴질랜드 Kei Tua o te Pae	일본
	<ul style="list-style-type: none"> • 아동은 본인과 타인이 감정을 표현하는 방법에 대해 말하고, 본인과 타인의 행동과 그에 따른 결과들을 말하며, 특정 행동은 용납이 불가하다는 것을 안다. • 아동은 집단, 교실 내 일원으로서 활동하며, 규칙을 이해하고 따른다. • 아동은 다양한 상황에 맞추어 행동을 조절하며 일상 속 변화도 대수롭지 않게 받아들인다. <ul style="list-style-type: none"> ○ 관계형성[ELG 08] • 아동은 차례를 지키는 등 협력적으로 논다. • 아동은 활동을 구성할 때 타인의 의사를 고려한다. • 아동은 타인의 요구와 감정에 민감하게 반응하며 성인 및 다른 아동들과 긍정적인 관계를 형성한다. <p>[세계에 대한 이해]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사람과 지역사회 (ELG 13) • 아동은 본인과 가족구성원의 삶에서 발생한 과거 및 현재 사건들에 대해 말한다. • 아동은 다른 아이들이 항상 본인과 같은 것을 즐기지 않는다는 것을 안다. • 아동은 본인과 타인 간 공통점과 차이점을 이해하며, 가족, 지역사회, 전통마다 공통점과 차이점이 있다는 것을 안다. <ul style="list-style-type: none"> ○ 세계 (ELG 14) • 아동은 공간, 사물, 재료, 생물 간 공통점과 차이점을 안다. • 아동은 현재 처해있는 상황에 대한 특성을 말하며 이러한 환경이 다른 환경과 어떻게 다를 수 있는지 말할 수 			

한국 누리과정	영국 EYFS 프로파일 평가	호주 EYLF	뉴질랜드 Kei Tua o te Pae	일본
<p>있다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 아동은 동물과 식물을 관찰하며 왜 어떤 것은 생기는지 설명하고 변화에 대해 말할 수 있다. <p>○ 기술 (ELG 15)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 아동은 가정과 학교에서 사용되는 다양한 기술을 인식한다. • 아동은 특정 목적을 위해 기술을 선택하고 사용한다. 	<p>[의사소통 및 언어발달]</p> <p>○ 듣기 및 집중력 (ELG 01)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 아동은 다양한 상황에서 주의 깊게 듣는다. • 아동은 이야기를 듣고, 주요 사건을 정확하게 예상하며, 이야기와 관련한 의견, 질문, 동작을 통해 본인이 들은 바에 대해 반응한다. • 아동은 다른 활동을 하는 도중에도 남이 하는 말에 관심을 보이고 적절하게 반응한다. <p>○ 이해력 (ELG 02)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 아동은 여러 가지 생각과 동작이 요구되는 지시행동을 따른다. • 아동은 본인 경험 및 이야기와 관련한 '어떻게'와 '왜' 질문에 대해 대답한다. <p>○ 말하기 (ELG 03)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 아동은 청취자의 요구를 인식하며 본인을 효과적으로 표현한다. • 아동은 일어나고 있거나, 앞으로 일어날 사건을 설명할 때 과거, 현재, 미래 시제를 정확하게 사용한다. • 아동은 생각 또는 사건들을 연결 지을 때 본인의 사생활 식을 발전시킨다. 	<p>[5. 유아는 효과적인 의사소통기다.]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 유아는 다양한 목적을 위해 언어적, 비언어적으로 타인과 상호작용한다. • 유아는 다양한 텍스트를 경험하고 이러한 텍스트에서 의미를 찾는다. • 유아는 다양한 매체를 사용하여 생각을 표현하고 의미를 구성한다. • 유아는 상징과 패턴 체계가 어떤 식으로 작동하는지 이해하기 시작한다. • 유아는 정보통신기술을 이용하여 정보에 접근하고 아이디어를 탐구하고 자신의 사고를 표현한다. 	<p>[의사소통]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 다양한 목적을 위한 비언어적 의사소통 기술 • 다양한 목적을 위한 언어적 의사소통 기술 • 자기 문화와 다른 문화의 이야기를 상징 • 창의적이고 표현적인 다양한 방법 	<p>[언어]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 자신의 감정을 말로 표현하는 즐거움을 맛본다. • 다른 사람의 말이나 이야기기를 질 듣고, 자신이 경험한 것과 생각한 것을 이야기 하고 서로 이야기를 나누는 기쁨을 맛본다. • 일상생활에 필요한 말을 이해할 수 있음과 동시에 그림책이나 이야기체에 관심을 갖고, 언어에 대한 감각을 키우며 선생님과의 친구들과 마음을 나눈다.
<p>의사소통</p>				

한국 누리과정	영국 EYFS 프로파일 평가	호주 EYLF	뉴질랜드 Kei Tua o te Pae	일본
<p>[문해력]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 읽기 (ELG 09) • 아동은 단순한 문장을 읽고 이해한다. • 아동은 음소에 대한 지식을 사용하여 규칙적인 단어들을 해독하고, 정확하고 크게 읽는다. • 아동은 일반적으로 쓰이는 불규칙적 단어들을 읽는다. • 아동은 본인이 읽은 것에 대해 이해했음을 타인과 대화하며 나타낸다. ○ 쓰기 (ELG 10) • 아동은 음소에 대한 지식을 사용하여 본인이 한 말을 받아 적는다. • 아동은 일반적으로 쓰이는 불규칙적 단어들을 쓴다. • 아동은 본인과 타인이 읽을 수 있는 단순한 문장을 쓴다. 몇몇 단어들은 철자가 정확하며, 음소적으로 타당하다. 		<p>[문해력]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 문해 실재에 대해 관찰하기, 듣기 • 언어와 문해 실재와 놀이하기 • 어떤 목적을 위해 문해 사용하기 • 비판적으로 질문하기 또는 변형하기 		
<p>예술경험</p>	<p>[표현예술과 디자인]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 매체와 자료 탐구 및 사용하기 [ELG 16] • 아동은 노래를 부르고, 음악을 만들고, 춤추고, 이를 다양하게 변형하며 실험한다. • 아동은 색깔, 디자인, 질감, 모양, 기능을 실험할 때 다양한 재료, 도구, 기술들을 안전하게 사용하고 탐색한다. ○ 상상력 (ELG 17) • 아동은 독창적인 방법으로 매체와 자료를 이용하며 용도와 목적에 대해 생각한다. • 아동은 디자인, 기술, 예술, 음악, 춤, 역할놀이, 이야기를 통해 본인만의 사고, 생각과 감정을 표현한다. 		<p>[예술]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 예술의 실재에서 관찰하기, 듣기 • 예술에서 테크놀로지와 실재와 놀이하기 • 어떤 목적을 위해 예술 사용하기 • 비판적으로 질문하기 또는 변형하기 	<p>[표현]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 다양한 이름다움에 풍부한 감성을 가진다. • 느린 점이나 생각한 것을 자기 나름대로 표현하고 즐긴다. • 생활 속의 이미지를 풍부하게 하고 다양한 표현을 즐긴다.

한국 누리과정	영국 EYFS 프로파일 평가	호주 EYLF	뉴질랜드 Kei Tua o te Pae	일본
<p>자연탐구</p>	<p>[수]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 수 (ELG 11) • 아동은 1부터 20까지 인정적으로 수를 세며, 순서대로 숫자를 배치할 수 있으며, 주어진 숫자보다 많거나 적은 수를 말할 수 있다. • 아동은 사물을 사용하여 두 자릿수 숫자를 더하고 빼 수 있으며, 답을 찾기 위해 되돌아가 셀 수 있다. • 아동은 배중(doubling), 이등분(halving), 나누기 등을 이용하여 문제를 푼다. <p>○ 모양, 공간과 측정 (ELG 12)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 아동은 수량과 사물을 비교하거나 문제를 풀 때 일상적인 단어를 이용하여 크기, 무게, 용량, 위치, 거리, 시간, 값에 대해 말한다. • 아동은 규칙을 인식하고, 만들고, 설명할 수 있다. • 아동은 수학적 언어를 통하여 일상적 사물의 특성을 탐색한다. 	<p>[4: 유아는 자신감 있고 참여적인 학습자이다]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 유아는 호기심, 협력, 자신감, 창의성, 헌신, 열정, 끈기, 상상력, 성취와 같은 학습 성향을 발달시킨다. • 유아는 문제 해결, 조사, 실험, 기설 설정, 연구, 탐구 등 다양한 (학습) 기술과 과정을 배운다. • 유아는 하나의 맥락 속에서 배운 것을 다른 맥락에 이전하고 적용시킨다. • 유아는 사람, 공간, 기술, 자연물과 인공물을 이용하여 스스로 학습에 대한 자원을 제공한다. 	<p>[탐색]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 놀이를 통한 탐색 • 신체에 대한 자신감과 통제 • 능동적 탐색, 사고, 추론 전략 • 자연, 사회, 물리, 물질 세계의 이해를 위한 직업 이론 <p>[수학]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 수학적 상징, 도구, 실제에 대해 관찰하기, 듣기 • 수학적 상징, 도구, 실제와 놀이하기 • 어떤 목적을 위해 수학적 상징, 도구, 실제 사용하기 • 비판적으로 질문하기 또는 재설계하기 <p>[정보통신기술]</p> <ul style="list-style-type: none"> • ICT 실제에서 관찰하기, 듣기 • ICT 도구와 실제와 놀이하기 • 어떤 목적을 위해 ICT 사용하기 • 비판적으로 질문하기 또는 재설계하기 	<p>[환경]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 주변 환경에 친밀감을 갖고, 자연의 다양한 현상에 흥미와 관심을 갖는다. • 주변 현상을 보거나, 고찰하거나, 다루는 과정에서 사물의 성질과 수량, 문자 등에 대한 감각을 풍부하게 한다. • 주변 현상을 보거나, 고찰하거나, 다루는 과정에서 사물의 성질과 수량, 문자 등에 대한 감각을 풍부하게 한다.

자료: 1) 영국: Standards & Testing Agency(2018), Early years foundation stage profile: 2019 handbook, pp.28-32.
 2) 호주: Australian Government Department of Education and Training(2019), Belonging, being & becoming: The early years learning framework for Australia, p.24, p.29, p.34, p.37, p.42.
 3) 뉴질랜드: The New Zealand Ministry of Education (2007b), The strands of Te Whariki: Belonging, pp.33-35.
 4) 뉴질랜드: The New Zealand Ministry of Education (2007c), The strands of Te Whariki well-being, pp.3-6.

- 5) 뉴질랜드: The New Zealand Ministry of Education (2007d). The strands of Te Whariki: Exploration, pp.3-5.
- 6) 뉴질랜드: The New Zealand Ministry of Education (2007e). The strands of the Te Whariki: Communication pp.3-5.
- 7) 뉴질랜드: The New Zealand Ministry of Education (2007f). The strands of Te Whariki: Contribution, pp.3-6.
- 8) 뉴질랜드: The New Zealand Ministry of Education (2009b). Oral, Visual, and Written Literacy: Te Korero, te Titiro, me te Panui-Tuhi. p. 5-6.
- 9) 뉴질랜드: The New Zealand Ministry of Education (2009c). Mathematics: Pangarau. p. 5-6.
- 10) 뉴질랜드: The New Zealand Ministry of Education (2009d). The Arts: Nga Toi. p. 5-6.
- 11) 뉴질랜드: The New Zealand Ministry of Education (2009e). Information and Communication Technology(ICT): Te Hangarau Parongo me te Whakawhitiwhiti. p. 5-6.
- 12) 일본: 文部科学省 (2010). 第2章 適切な幼児理解と評価のために, p.64.
의 내용을 기반으로 본 연구자가 비교하는 표를 구성함.



III

시범기관 여부에 따른 「KICCE 유아관찰척도」 결과의 경향성 분석

- 01 시범기관 여부에 따른 유아관찰척도의 경향성 비교
- 02 개정 누리과정에 따른 유아관찰척도에 대한 교사들의 요구
- 03 소결

Ⅲ. 시범기관 여부에 따른 「KICCE 유아관찰척도」 결과의 경향성 분석

1. 시범기관 여부에 따른 유아관찰척도의 경향성 비교

[연구 1]은 유아관찰척도 개정을 위한 사전 단계로, 개정 누리과정에 따라 기존 「3~5세 누리과정 유아관찰척도」를 소폭 수정하여 기관유형에 따른 유아관찰척도의 경향성을 비교하고자 하였다. 조사에는 3세 유아 총 248명(시범 105명, 일반 143명), 4세 유아 총 263명(시범 101명, 일반 162명)이 참여하였다.

가. 조사대상의 일반적 특성

1) 교사 관련 특성

연구에 참여한 교사는 3세 교사 127명, 4세 교사 132명이었다. 먼저 3세 유아를 담당하는 교사를 127명을 대상으로 질문한 결과, 여자가 97.6%로 가장 많았으며, 연령은 30세 미만이 39.4%로 가장 높은 비율을 보였다. 최종학력은 4년제 이상 대학 졸업이 39.4%, 3년제 이하 대학 졸업이 32.3%이었으며, 경력은 10년 이상이 36.2%, 5년 미만 33.9%, 5년 이상 10년 미만 29.9% 순으로 나타났다. 시범기관의 교사가 57.5%, 일반기관의 교사가 42.5%였다.

〈표 Ⅲ-1-1〉 3세 유아 교사의 일반적 특성

단위: %, 명

구분	내용	구분	내용
전체	100.0(127)		
성별		기관특성	
여자	97.6(124)	시범기관	57.5(73)
남자	2.4(3)	일반기관	42.5(54)
연령		설립유형	

구분	내용	구분	내용
30세 미만	39.4(50)	유치원 국공립	37.8(48)
30세 이상 40세 미만	29.9(38)	유치원 사립	11.8(15)
40세 이상	30.7(39)	어린이집 국공립	15.7(20)
최종학력		어린이집 사회복지법인	6.3(8)
고등학교 졸업	3.1(4)	어린이집 법인단체 등	4.7(6)
대학 졸업(3년제 이하)	32.3(41)	어린이집 직장	11.8(15)
원격대학	2.4(3)	어린이집 민간	11.8(15)
대학 졸업(4년제 이상)	39.4(50)	지역특성	
대학원 졸업	22.0(28)	대도시	40.2(51)
기타	0.8(1)	중소도시	39.4(50)
경력		읍면지역	20.5(26)
5년 미만	33.9(43)		
5년 이상 10년 미만	29.9(38)		
10년 이상	36.2(46)		

4세 유아를 담당하는 교사 132명을 대상으로 질문한 결과, 여자가 99.2%로 가장 많았으며, 연령은 30세 미만이 43.9%로 가장 높은 비율을 보였다. 최종학력은 4년제 이상 대학 졸업이 44.7%, 3년제 이하 대학 졸업이 30.3%이었으며, 경력은 5년 미만 34.8%, 10년 이상과 5년 이상 10년 미만이 각각 32.6%로 나타났다.

〈표 III-1-2〉 4세 유아 교사의 일반적 특성

단위: %, 명

구분	내용	구분	내용
전체	100.0(132)		
성별		기관특성	
여자	99.2(131)	시범기관	61.4(81)
남자	0.8(1)	일반기관	38.6(51)
연령		설립유형	
30세 미만	43.9(58)	유치원 국공립	43.2(57)
30세 이상 40세 미만	28.8(38)	유치원 사립	11.4(15)
40세 이상	27.3(36)	어린이집 국공립	16.7(22)
최종학력		어린이집 사회복지법인	3.8(5)
고등학교 졸업	3.0(4)	어린이집 법인단체 등	3.8(5)
대학 졸업(3년제 이하)	30.3(40)	어린이집 직장	10.6(14)
원격대학	5.3(7)	어린이집 민간	10.6(14)

구분	내용	구분	내용
대학 졸업(4년제 이상)	44.7(59)	지역특성	
대학원 졸업	16.7(22)	대도시	40.2(53)
경력		중소도시	40.2(53)
5년 미만	34.8(46)	읍면지역	19.7(26)
5년 이상 10년 미만	32.6(43)		
10년 이상	32.6(43)		

2) 유아 및 가족의 일반적 특성

조사에는 3세 유아 총 248명(시범 105명, 일반 143명), 4세 유아 총 263명(시범 101명, 일반 162명)이 참여하였다.

3세 관찰유아를 살펴본 결과, 성별은 남아 54.0%, 여아 46.0%로 나타났으며, 가족유형은 부부+자녀 유형이 83.5%로 가장 높은 비율을 차지하였다. 총 재원기간은 2년 미만이 46.8%, 2년 이상이 53.2%였으며, 모의 취업여부는 취업이 56.9%, 미취업이 43.1%로 조사되었다. 0세 때는 가정양육이 83.5%로 가장 높은 비율을 보였으며, 1세 때부터 2세 때까지는 어린이집 비율이 각각 54.4%, 92.3%로 가정양육 비율보다 높게 나타났다. 월평균 총소득은 중(250~499만원)이 66.5%로 가장 높게 나타났다.

〈표 III-1-3〉 3, 4세 관찰대상 유아의 일반적 특성

단위: %, 명

구분	내용		구분	내용	
	3세	4세		3세	4세
전체	100.0(248)	100.0(263)	0세 때 주로 이용한 기관		
성별			가정양육	83.5(207)	85.2(224)
남아	54.0(134)	51.0(134)	어린이집	14.1(35)	9.1(24)
여아	46.0(114)	49.0(129)	기타	2.4(6)	5.7(15)
가족유형			1세 때 주로 이용한 기관		
조부모+부모+자녀	13.3(33)	13.7(36)	가정양육	44.8(111)	54.8(144)
조부모+한부모+자녀	0.4(1)	2.7(7)	어린이집	54.4(135)	40.3(106)
부부+자녀	83.5(207)	81.0(213)	기타	2.4(6)	4.9(13)

구분	내용		구분	내용	
	3세	4세		3세	4세
한부모+자녀	0.8(2)	1.9(5)	2세 때 주로 이용한 기관		
조부모+자녀	1.2(3)	0.4(1)	가정양육	6.9(17)	24.0(63)
친인척+자녀	0.4(1)	0.4(1)	어린이집	92.3(229)	72.6(191)
기타	0.4(1)		기타	0.8(2)	3.4(9)
총 재원기간			3세 때 주로 이용한 기관		
2년 미만	46.8(116)	26.2(69)	가정양육	-	1.5(4)
			어린이집	-	67.3(177)
2년 이상	53.2(132)	27.4(72)	유치원	-	30.4(80)
3년 이상	-	46.4(122)	기타	-	0.8(2)
모의 취업여부			월평균 총소득		
취업	56.9(141)	68.1(179)	상 (500만원 이상)	22.6(56)	28.5(75)
미취업	43.1(107)	31.9(84)	중 (250~499만원)	66.5(165)	63.1(166)
			하 (150~249만원)	10.5(26)	6.5(17)
			최하 (150만원 미만)	0.4(1)	1.9(5)

4세 관찰유아를 살펴본 결과, 성별은 남아 51.0%, 여아 49.0%로 나타났으며, 가족유형은 부부+자녀 유형이 81.0%로 가장 높은 비율을 차지하였다. 총 재원기간은 3년 이상이 46.4%, 2년 이상 3년 미만이 27.4%, 2년 미만이 26.2%였으며, 모의 취업여부는 취업이 68.1%, 미취업이 31.9%로 조사되었다. 0세 때와 1세 때는 가정양육이 각각 85.2%, 54.8%로 가장 높은 비율을 보였고, 2세 때와 3세 때 까지는 어린이집 비율이 각각 72.6%, 67.3%로 가정양육 비율보다 높게 나타났다. 월평균 총소득은 중(250~499만원)이 63.1%로 가장 높게 나타났다.

나. 시범기관 여부에 따른 「KICCE 유아관찰척도」 결과 비교(사전-사후)

1) 유아관찰척도 전체점수(사전-사후)

3세 유아를 대상으로 관찰척도 전체영역 점수를 조사한 결과, 사전점수로는 평균 2.3점, 사후점수로는 평균 2.5점으로 나타났다. 설립유형에 따라 전체영역 점수는 유의미한 차이를 보였는데, 어린이집 사전 점수는 평균 2.4점으로 유치원 사전 점수(평균 2.2점)보다 높았고, 어린이집 사후 점수 또한 평균 2.6점으로 유치원 사전 점수(평균 2.4점)보다 높았다. 설립유형별 시범 유무에 따른 차이를 살펴보면, 시범에 참여한 어린이집에 비해 일반 어린이집의 사전 전체 평균이 높았으나, 사후조사에서도 별다른 차이가 나타나지 않았다.

〈표 III-1-4〉 3, 4세 유아관찰척도: 전체영역 점수 사전, 사후 비교

단위: 점, 명

연령	3세				4세				
	사전		사후		사전		사후		
	전체 M(SD)	사례수	전체 M(SD)	사례수	전체 M(SD)	사례수	전체 M(SD)	사례수	
전체	2.3(0.4)	(248)	2.5(0.4)	(248)	2.3(0.4)	(263)	2.4(0.4)	(263)	
기관특성									
시범기관	2.3(0.3)	(105)	2.5(0.3)	(105)	2.3(0.4)	(101)	2.4(0.4)	(101)	
일반기관	2.3(0.4)	(143)	2.5(0.4)	(143)	2.3(0.4)	(162)	2.4(0.4)	(162)	
<i>t</i>	-0.6		-0.3		0.1		-0.2		
기관유형									
유치원	2.2(0.4)	(122)	2.4(0.4)	(122)	2.2(0.4)	(144)	2.4(0.4)	(144)	
어린이집	2.4(0.4)	(126)	2.6(0.3)	(126)	2.3(0.4)	(119)	2.5(0.4)	(119)	
<i>t</i>	-3.4***		-2.4*		-2.1*		-0.3		
기관유형별 시범유무									
유치원	시범	2.3(0.3)	(48)	2.5(0.3)	(48)	2.2(0.4)	(62)	2.4(0.4)	(62)
	일반	2.2(0.4)	(74)	2.4(0.4)	(74)	2.2(0.4)	(82)	2.5(0.3)	(82)
<i>t</i>	1.2		0.9		0.2		-0.9		
어린이 집	시범	2.3(0.4)	(57)	2.5(0.4)	(57)	2.3(0.4)	(39)	2.5(0.3)	(39)
	일반	2.5(0.4)	(69)	2.6(0.3)	(69)	2.3(0.4)	(80)	2.4(0.4)	(80)
<i>t</i>	-2.3*		-1.6		0.2		0.8		

주: * $p < .05$, *** $p < .001$.

4세 유아를 대상으로 관찰척도 전체영역 점수를 조사한 결과, 사전점수로는 평균 2.3점, 사후점수로는 평균 2.4점이었다. 기관유형에 따라 전체영역 점수는 유의미한 차이를 보였는데, 어린이집 사전 점수는 평균 2.3점으로 유치원 사전 점수(평균 2.2점)보다 높았다. 특히 시범기관에 참여한 유치원 3세 유아의 사후점수가 일반 기관 유아에 비해 높아진 부분은 눈여겨 볼만하다.

2) 누리과정 영역별 유아관찰척도 점수(사전-사후)

가) 신체운동·건강 영역

3세 유아를 대상으로 관찰척도 신체운동·건강 영역 점수를 조사한 결과, 사전점수로는 평균 2.4점, 사후점수로는 평균 2.6점이었다. 기관유형에 따라 영역 점수는 유의미한 차이를 보였는데, 어린이집 사전 점수는 평균 2.5점으로 유치원 사전 점수(평균 2.3점)보다 높았고, 어린이집 사후 점수 또한 평균 2.6점으로 유치원 사전 점수(평균 2.5점)보다 높았다.

〈표 III-1-5〉 3, 4세 유아관찰척도: 신체운동·건강 영역 점수 사전, 사후 비교

단위: 점, 명

연령	3세				4세				
	사전		사후		사전		사후		
	신체운동·건강	사례수	신체운동·건강	사례수	신체운동·건강	사례수	신체운동·건강	사례수	
구분	M(SD)		M(SD)		M(SD)		M(SD)		
전체	2.4(0.4)	(248)	2.6(0.3)	(248)	2.4(0.4)	(263)	2.5(0.3)	(263)	
기관특성									
시범기관	2.4(0.4)	(105)	2.6(0.3)	(105)	2.4(0.4)	(101)	2.5(0.4)	(101)	
일반기관	2.4(0.4)	(143)	2.6(0.4)	(143)	2.4(0.4)	(162)	2.5(0.3)	(162)	
<i>t</i>	-0.6		0.8		0.2		-1.2		
기관유형									
유치원	2.3(0.4)	(122)	2.5(0.4)	(122)	2.3(0.4)	(144)	2.5(0.3)	(144)	
어린이집	2.5(0.4)	(126)	2.6(0.3)	(126)	2.4(0.4)	(119)	2.5(0.4)	(119)	
<i>t</i>	-4.1***		-2.6**		-2.7**		-1.2		
기관유형별 시범유무									
유치원	시범	2.3(0.4)	(48)	2.6(0.3)	(48)	2.3(0.4)	(62)	2.5(0.4)	(62)
	일반	2.3(0.4)	(74)	2.5(0.4)	(74)	2.3(0.4)	(82)	2.5(0.3)	(82)
<i>t</i>	0.5		2.2*		0.5		-0.8		

연령		3세				4세			
구분		사전		사후		사전		사후	
		신체운동·건강	사례수	신체운동·건강	사례수	신체운동·건강	사례수	신체운동·건강	사례수
		M(SD)	()	M(SD)	()	M(SD)	()	M(SD)	()
어린이집	시범	2.4(0.4)	(57)	2.6(0.3)	(57)	2.5(0.4)	(39)	2.5(0.4)	(39)
	일반	2.5(0.4)	(69)	2.7(0.3)	(69)	2.4(0.4)	(80)	2.6(0.4)	(80)
<i>t</i>		-1.8		-1.2		0.1		-0.7	

주: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

4세 유아를 대상으로 관찰척도 신체운동·건강 영역 점수를 조사한 결과, 사전점수로는 평균 2.4점, 사후점수로는 평균 2.5점이었다. 기관유형에 따라 영역 점수는 유의미한 차이를 보였는데, 어린이집 사전 점수는 평균 2.4점으로 유치원 사전 점수(평균 2.3점)보다 높았다.

나) 의사소통 영역

3세 유아를 대상으로 관찰척도 의사소통 영역 점수를 조사한 결과, 사전점수로는 평균 2.3점, 사후점수로는 평균 2.5점이었다. 기관유형에 따라 영역 점수는 유의미한 차이를 보였는데, 어린이집 사전 점수는 평균 2.4점으로 유치원 사전 점수(평균 2.2점)보다 높게 나타났다. 4세 유아를 대상으로 관찰척도 의사소통 영역 점수를 조사한 결과, 사전점수로는 평균 2.3점, 사후점수로는 평균 2.5점으로 나타났다.

〈표 III-1-6〉 3, 4세 유아관찰척도: 의사소통 영역 점수 사전, 사후 비교

단위: 점, 명

		3세				4세			
구분		사전		사후		사전		사후	
		의사소통	사례수	의사소통	사례수	의사소통	사례수	의사소통	사례수
		M(SD)	()	M(SD)	()	M(SD)	()	M(SD)	()
전체		2.3(0.5)	(248)	2.5(0.4)	(248)	2.3(0.5)	(263)	2.5(0.4)	(263)
기관특성									
시범기관		2.3(0.4)	(105)	2.5(0.4)	(105)	2.4(0.4)	(101)	2.5(0.4)	(101)
일반기관		2.3(0.5)	(143)	2.5(0.4)	(143)	2.3(0.5)	(162)	2.5(0.4)	(162)
<i>t</i>		-0.3		-0.5		0.8		0.2	
기관유형									

구분	3세				4세				
	사전		사후		사전		사후		
	의사소통 M(SD)	사례수	의사소통 M(SD)	사례수	의사소통 M(SD)	사례수	의사소통 M(SD)	사례수	
유치원	2.2(0.5)	(122)	2.4(0.4)	(122)	2.3(0.5)	(144)	2.5(0.4)	(144)	
어린이집	2.4(0.4)	(126)	2.5(0.4)	(126)	2.4(0.5)	(119)	2.5(0.4)	(119)	
<i>t</i>	-2.3*		-1.7†		-1.5		0.6		
기관유형별 시범유무									
유치원	시범	2.3(0.4)	(48)	2.5(0.4)	(48)	2.3(0.4)	(62)	2.5(0.4)	(62)
	일반	2.2(0.5)	(74)	2.4(0.4)	(74)	2.3(0.5)	(82)	2.6(0.4)	(82)
<i>t</i>	0.8		0.8		0.9		-0.7		
어린이 집	시범	2.3(0.5)	(57)	2.5(0.4)	(57)	2.4(0.5)	(39)	2.6(0.4)	(39)
	일반	2.4(0.4)	(69)	2.6(0.4)	(69)	2.4(0.5)	(80)	2.5(0.5)	(80)
<i>t</i>	-1.4		-1.6		0.4		0.9		

주: † $p < .10$, * $p < .05$.

다) 사회관계 영역

3세 유아를 대상으로 관찰척도 사회관계 영역 점수를 조사한 결과, 사전점수로는 평균 2.3점, 사후점수로는 평균 2.5점이었다. 기관유형에 따라 영역 점수는 유의미한 차이를 보였는데, 어린이집 사전 점수는 평균 2.4점으로 유치원 사전 점수(평균 2.2점)보다 높게 나타났다.

〈표 III-1-7〉 3세 유아관찰척도: 사회관계 영역 점수 사전, 사후 비교

단위: 점, 명

연령	3세				4세			
	사전		사후		사전		사후	
	사회관계 M(SD)	사례수	사회관계 M(SD)	사례수	사회관계 M(SD)	사례수	사회관계 M(SD)	사례수
전체	2.3(0.4)	(248)	2.5(0.4)	(248)	2.3(0.4)	(263)	2.4(0.4)	(263)
기관특성								
시범기관	2.3(0.4)	(105)	2.4(0.4)	(105)	2.3(0.4)	(101)	2.4(0.4)	(101)
일반기관	2.3(0.4)	(143)	2.5(0.4)	(143)	2.3(0.4)	(162)	2.5(0.4)	(162)
<i>t</i>	-0.9		-0.8		-0.4		-0.3	
기관유형								
유치원	2.2(0.4)	(122)	2.4(0.4)	(122)	2.3(0.4)	(144)	2.4(0.4)	(144)

연령	3세				4세				
	사전		사후		사전		사후		
	사회관계 M(SD)	사례수	사회관계 M(SD)	사례수	사회관계 M(SD)	사례수	사회관계 M(SD)	사례수	
어린이집	2.4(0.4)	(126)	2.5(0.4)	(126)	2.4(0.4)	(119)	2.5(0.4)	(119)	
<i>t</i>	-3.1**		-1.7†		-2.5*		-0.4		
기관유형별 시범유무									
유치원	시범	2.2(0.3)	(48)	2.4(0.4)	(48)	2.2(0.4)	(62)	2.4(0.4)	(62)
	일반	2.2(0.5)	(74)	2.4(0.4)	(74)	2.3(0.4)	(82)	2.5(0.4)	(82)
<i>t</i>	0.9		0.0		-0.6		-0.8		
어린이 집	시범	2.3(0.4)	(57)	2.5(0.4)	(57)	2.4(0.4)	(39)	2.5(0.3)	(39)
	일반	2.4(0.4)	(69)	2.5(0.4)	(69)	2.4(0.5)	(80)	2.4(0.4)	(80)
<i>t</i>	-2.3*		-1.3		0.5		0.5		

주: † $p < .10$, ** $p < .01$.

4세 유아를 대상으로 관찰척도 사회관계 영역 점수를 조사한 결과, 사전점수로는 평균 2.3점, 사후점수로는 평균 2.4점이었다. 기관유형에 따라 영역 점수는 유의미한 차이를 보였는데, 어린이집 사전 점수는 평균 2.4점으로 유치원 사전 점수(평균 2.3점)보다 높았다.

라) 예술경험 영역

3세 유아를 대상으로 관찰척도 예술경험 영역 점수를 조사한 결과, 사전점수로는 평균 2.2점, 사후점수로는 평균 2.4점으로 나타났다. 기관유형에 따라 예술경험 영역 점수는 유의미한 차이를 보였는데, 어린이집 사전 점수는 평균 2.3점으로 유치원 사전 점수(평균 2.1점)보다 높았고, 어린이집 사후 점수 또한 평균 2.4점으로 유치원 사전 점수(평균 2.3점)보다 높았다. 유의미한 차이는 시범유무보다 일반기관으로 참여한 어린이집 유아들의 사전점수 결과때문인 것으로 보인다.

〈표 III-1-8〉 3, 4세 유아관찰척도: 예술경험 영역 점수 사전, 사후 비교

단위: 점, 명

구분	3세				4세				
	사전		사후		사전		사후		
	예술경험	사례수	예술경험	사례수	사회관계	사례수	사회관계	사례수	
	M(SD)		M(SD)		M(SD)		M(SD)		
전체	2.2(0.4)	(248)	2.4(0.4)	(248)	2.1(0.5)	(263)	2.2(0.5)	(263)	
기관특성									
시범기관	2.2(0.4)	(105)	2.3(0.4)	(105)	2.0(0.5)	(101)	2.3(0.5)	(101)	
일반기관	2.2(0.5)	(143)	2.4(0.5)	(143)	2.1(0.5)	(162)	2.2(0.5)	(162)	
<i>t</i>	-0.5		-1.0		-0.7		0.3		
기관유형									
유치원	2.1(0.5)	(122)	2.3(0.5)	(122)	2.0(0.5)	(144)	2.2(0.5)	(144)	
어린이집	2.3(0.4)	(126)	2.4(0.4)	(126)	2.1(0.5)	(119)	2.3(0.5)	(119)	
<i>t</i>	-3.4***		-2.4*		-1.7†		-0.8		
기관유형별 시범유무									
유치원	시범	2.2(0.4)	(48)	2.3(0.4)	(48)	2.0(0.5)	(62)	2.2(0.5)	(62)
	일반	2.1(0.5)	(74)	2.3(0.5)	(74)	2.0(0.5)	(82)	2.2(0.5)	(82)
<i>t</i>	1.1		0.0		-0.5		-0.5		
어린이집	시범	2.2(0.4)	(57)	2.4(0.4)	(57)	2.1(0.5)	(39)	2.3(0.4)	(39)
	일반	2.4(0.4)	(69)	2.5(0.4)	(69)	2.1(0.5)	(80)	2.2(0.5)	(80)
<i>t</i>	-2.3*		-1.7		-0.2		1.3		

주: † $p < .10$, * $p < .05$, *** $p < .001$.

4세 유아를 대상으로 관찰척도 예술경험 영역 점수를 조사한 결과, 사전점수로는 평균 2.1점, 사후점수로는 평균 2.2점이었다.

마) 자연탐구 영역

3세 유아를 대상으로 관찰척도 자연탐구 영역 점수를 조사한 결과, 사전점수로는 평균 2.4점, 사후점수로는 평균 2.6점으로 나타났다. 기관유형에 따라 영역 점수는 유의미한 차이를 보였는데, 어린이집 사전 점수는 평균 2.5점으로 유치원 사전 점수(평균 2.3점)보다 높았고, 어린이집 사후 점수 또한 평균 2.6점으로 유치원 사전 점수(평균 2.5점)보다 높았다.

〈표 III-1-9〉 3, 4세 유아관찰척도: 자연탐구 영역 점수 사전, 사후 비교

단위: 점, 명

구분	3세				4세				
	사전		사후		사전		사후		
	자연탐구	사례수	자연탐구	사례수	자연탐구	사례수	자연탐구	사례수	
	M(SD)		M(SD)		M(SD)		M(SD)		
전체	2.4(0.4)	(248)	2.6(0.4)	(248)	2.3(0.5)	(263)	2.5(0.4)	(263)	
기관특성									
시범기관	2.4(0.4)	(105)	2.6(0.4)	(105)	2.3(0.5)	(101)	2.5(0.4)	(101)	
일반기관	2.4(0.5)	(143)	2.6(0.5)	(143)	2.2(0.5)	(162)	2.5(0.5)	(162)	
<i>t</i>	-0.3		0.1		0.5		-0.2		
기관유형									
유치원	2.3(0.4)	(122)	2.5(0.4)	(122)	2.2(0.5)	(144)	2.5(0.4)	(144)	
어린이집	2.5(0.4)	(126)	2.6(0.4)	(126)	2.3(0.5)	(119)	2.4(0.5)	(119)	
<i>t</i>	-2.5*		-2.4*		-0.7		0.5		
기관유형별 시범유무									
유치원	시범	2.4(0.4)	(48)	2.6(0.4)	(48)	2.3(0.5)	(62)	2.4(0.5)	(62)
	일반	2.3(0.5)	(74)	2.5(0.4)	(74)	2.2(0.5)	(82)	2.5(0.4)	(82)
<i>t</i>	1.9		1.4		0.7		-1.5		
어린이집	시범	2.4(0.4)	(57)	2.6(0.4)	(57)	2.3(0.5)	(39)	2.5(0.3)	(39)
	일반	2.5(0.4)	(69)	2.7(0.4)	(69)	2.3(0.5)	(80)	2.4(0.5)	(80)
<i>t</i>	-2.6*		-1.5		0.2		1.4		

주: * $p < .05$.

4세 유아를 대상으로 관찰척도 자연탐구 영역 점수를 조사한 결과, 사전점수로는 평균 2.3점, 사후점수로는 평균 2.5점이었다.

다. 시범기관 여부에 따른 유아의 창의성향 비교(사전-사후)

1) 유아의 창의성향 전체 점수(사전-사후)

3세 유아를 대상으로 창의성향 전체 점수를 조사한 결과, 사전점수로는 평균 3.3점, 사후점수로는 평균 3.5점이었다.

〈표 III-1-10〉 3, 4세 유아 창의성향: 전체 점수 사전, 사후 비교

단위: 점, 명

구분	3세				4세				
	사전		사후		사전		사후		
	전체	사례수	전체	사례수	전체	사례수	전체	사례수	
	M(SD)		M(SD)		M(SD)		M(SD)		
전체	3.3(0.7)	(248)	3.5(0.6)	(248)	3.4(0.6)	(263)	3.5(0.7)	(263)	
기관특성									
시범기관	3.3(0.6)	(105)	3.5(0.6)	(105)	3.4(0.6)	(101)	3.6(0.7)	(101)	
일반기관	3.3(0.7)	(143)	3.5(0.7)	(143)	3.3(0.7)	(162)	3.5(0.7)	(162)	
<i>t</i>	-0.6		0.2		1.1		1.1		
기관유형									
유치원	3.2(0.6)	(122)	3.4(0.7)	(122)	3.4(0.6)	(144)	3.6(0.7)	(144)	
어린이집	3.4(0.7)	(126)	3.5(0.6)	(126)	3.3(0.7)	(119)	3.4(0.7)	(119)	
<i>t</i>	-1.9†		-0.8		1.3		2.1*		
기관유형별 시범유무									
유치원	시범	3.2(0.6)	(48)	3.5(0.7)	(48)	3.4(0.6)	(62)	3.6(0.7)	(62)
	일반	3.2(0.7)	(74)	3.4(0.7)	(74)	3.4(0.6)	(82)	3.6(0.6)	(82)
<i>t</i>	-0.2		1.0		0.2		0.3		
어린이집	시범	3.3(0.6)	(57)	3.5(0.6)	(57)	3.4(0.6)	(39)	3.5(0.6)	(39)
	일반	3.4(0.7)	(69)	3.6(0.6)	(69)	3.3(0.7)	(80)	3.4(0.7)	(80)
<i>t</i>	-0.9		-1.0		1.3		1.0		

주: † $p < .10$.

4세 유아를 대상으로 창의성향 전체 점수를 조사한 결과, 사전점수로는 평균 3.4점, 사후점수로는 평균 3.5점이었다. 기관유형별로 점수는 유의미한 차이를 보였는데, 사후 점수의 경우 유치원이 평균 3.6점으로 어린이집 점수(평균 3.4점)보다 높게 나타났다.

2) 유아의 창의성향 영역별 점수(사전-사후)

가) 인내와 열정

3세 유아를 대상으로 창의성향 중 인내와 열정 점수를 조사한 결과, 사전점수로는 평균 3.5점, 사후점수로는 평균 3.6점이었다. 기관유형별로 점수는 유의미한 차이를 보였는데, 사전 점수의 경우 어린이집이 평균 3.6점으로 유치원(평균 3.3점)보다 높게 나타났다.

〈표 III-1-11〉 3, 4세 유아 창의성향: 인내와 열정 점수 사전, 사후 비교

단위: 점, 명

구분	3세				4세				
	사전		사후		사전		사후		
	인내와 열정	사례수	인내와 열정	사례수	인내와 열정	사례수	인내와 열정	사례수	
	M(SD)		M(SD)		M(SD)		M(SD)		
전체	3.5(0.9)	(248)	3.6(0.8)	(248)	3.6(0.9)	(263)	3.8(0.8)	(263)	
기관특성									
시범기관	3.4(0.8)	(105)	3.7(0.7)	(105)	3.6(0.8)	(101)	3.8(0.8)	(101)	
일반기관	3.5(0.9)	(143)	3.6(0.9)	(143)	3.6(0.9)	(162)	3.8(0.9)	(162)	
<i>t</i>	-0.6		0.7		0.1		0.0		
기관유형									
유치원	3.3(0.9)	(122)	3.5(0.9)	(122)	3.6(0.9)	(144)	3.8(0.9)	(144)	
어린이집	3.6(0.8)	(126)	3.7(0.7)	(126)	3.5(0.9)	(119)	3.7(0.8)	(119)	
<i>t</i>	-2.4*		-1.8†		0.9		1.4		
기관유형별 시범유무									
유치원	시범	3.3(0.8)	(48)	3.7(0.8)	(48)	3.6(0.9)	(62)	3.8(0.8)	(62)
	일반	3.3(1.0)	(74)	3.4(0.9)	(74)	3.6(0.9)	(82)	3.8(0.9)	(82)
<i>t</i>	0.0		1.7		-0.2		-0.2		
어린이 집	시범	3.5(0.7)	(57)	3.7(0.7)	(57)	3.6(0.7)	(39)	3.7(0.7)	(39)
	일반	3.7(0.8)	(69)	3.8(0.8)	(69)	3.5(0.9)	(80)	3.7(0.8)	(80)
<i>t</i>	-1.2		-1.0		0.3		0.0		

주: † $p < .10$, * $p < .05$.

4세 유아를 대상으로 창의성향 중 인내와 열정 점수를 조사한 결과, 사전점수로는 평균 3.6점, 사후점수로는 평균 3.8점이었다.

나) 유머

3세 유아를 대상으로 창의성향 중 유머 점수를 조사한 결과, 사전점수로는 평균 3.0점, 사후점수로는 평균 3.3점이었다.

〈표 III-1-12〉 3, 4세 유아 창의성향: 유머 점수 사전, 사후 비교

단위: 점, 명

구분	3세				4세				
	사전		사후		사전		사후		
	유머	사례수	유머	사례수	유머	사례수	유머	사례수	
	M(SD)		M(SD)		M(SD)		M(SD)		
전체	3.0(0.8)	(248)	3.3(0.8)	(248)	3.1(0.9)	(263)	3.3(1.0)	(263)	
기관특성									
시범기관	2.9(0.8)	(105)	3.2(0.8)	(105)	3.2(0.9)	(101)	3.4(0.9)	(101)	
일반기관	3.1(0.9)	(143)	3.3(0.9)	(143)	3.1(0.9)	(162)	3.2(1.0)	(162)	
<i>t</i>	-1.8†		-1.7†		1.4		1.6		
기관유형									
유치원	3.0(0.8)	(122)	3.2(0.9)	(122)	3.1(0.9)	(144)	3.3(1.0)	(144)	
어린이집	3.1(0.9)	(126)	3.3(0.8)	(126)	3.1(0.9)	(119)	3.2(0.9)	(119)	
<i>t</i>	-1.2		-0.3		-0.1		0.6		
기관유형별 시범유무									
유치원	시범	2.8(0.7)	(48)	3.2(0.9)	(48)	3.2(0.9)	(62)	3.4(0.9)	(62)
	일반	3.1(0.8)	(74)	3.3(0.9)	(74)	3.1(0.9)	(82)	3.2(1.1)	(82)
<i>t</i>	-1.7		-0.8		1.0		1.4		
어린이집	시범	3.0(0.8)	(57)	3.2(0.7)	(57)	3.3(0.9)	(39)	3.3(0.8)	(39)
	일반	3.2(0.9)	(69)	3.4(0.8)	(69)	3.1(0.9)	(80)	3.2(0.9)	(80)
<i>t</i>	-1.0		-1.6		1.0		0.7		

주: † $p < .10$.

4세 유아를 대상으로 창의성향 중 유머 점수를 조사한 결과, 사전점수로는 평균 3.1점, 사후점수로는 평균 3.3점이었다.

다) 자신감

3세 유아를 대상으로 창의성향 중 자신감 점수를 조사한 결과, 사전점수로는 평균 3.4점, 사후점수로는 평균 3.5점이었다.

〈표 III-1-13〉 3, 4세 유아 창의성향: 자신감 점수 사전, 사후 비교

단위: 점, 명

구분	3세				4세				
	사전		사후		사전		사후		
	자신감	사례수	자신감	사례수	자신감	사례수	자신감	사례수	
	M(SD)		M(SD)		M(SD)		M(SD)		
전체	3.4(0.7)	(248)	3.5(0.7)	(248)	3.4(0.8)	(263)	3.5(0.8)	(263)	
기관특성									
시범기관	3.5(0.7)	(105)	3.5(0.8)	(105)	3.5(0.8)	(101)	3.5(0.8)	(101)	
일반기관	3.4(0.7)	(143)	3.5(0.7)	(143)	3.4(0.8)	(162)	3.4(0.8)	(162)	
<i>t</i>	0.4		0.3		1.7†		1.0		
기관유형									
유치원	3.4(0.7)	(122)	3.5(0.8)	(122)	3.5(0.8)	(144)	3.6(0.8)	(144)	
어린이집	3.5(0.7)	(126)	3.5(0.7)	(126)	3.4(0.9)	(119)	3.4(0.8)	(119)	
<i>t</i>	-1.2		0.3		0.9		1.6		
기관유형별 시범유무									
유치원	시범	3.4(0.7)	(48)	3.5(0.8)	(48)	3.5(0.9)	(62)	3.5(0.8)	(62)
	일반	3.4(0.7)	(74)	3.5(0.8)	(74)	3.5(0.8)	(82)	3.6(0.8)	(82)
<i>t</i>	0.0		0.4		0.4		-0.6		
어린이집	시범	3.5(0.7)	(57)	3.5(0.8)	(57)	3.6(0.9)	(39)	3.6(0.8)	(39)
	일반	3.5(0.7)	(69)	3.5(0.7)	(69)	3.3(0.9)	(80)	3.3(0.8)	(80)
<i>t</i>	0.5		0.0		2.0		2.1*		

주: † $p < .10$, * $p < .05$.

4세 유아를 대상으로 창의성향 중 자신감 점수를 조사한 결과, 사전점수로는 평균 3.4점, 사후점수로는 평균 3.5점이었다. 특히 시범에 참여한 어린이집 4세 유아의 ‘자신감’ 점수가 일반 어린이집에 재원 중인 유아에 비해 유의미한 차이가 나타났다.

라) 모험과 도전

3세 유아를 대상으로 창의성향 중 모험과 도전 점수를 조사한 결과, 사전점수로는 평균 3.2점, 사후점수로는 평균 3.3점이었다.

〈표 III-1-14〉 3, 4세 유아 창의성향: 모험과 도전 점수 사전, 사후 비교

단위: 점, 명

구분	3세				4세				
	사전		사후		사전		사후		
	모험과 도전	사례수	모험과 도전	사례수	모험과 도전	사례수	모험과 도전	사례수	
	M(SD)		M(SD)		M(SD)		M(SD)		
전체	3.2(0.9)	(248)	3.3(0.9)	(248)	3.2(1.0)	(263)	3.4(1.0)	(263)	
기관특성									
시범기관	3.2(0.9)	(105)	3.4(0.9)	(105)	3.3(0.9)	(101)	3.4(1.0)	(101)	
일반기관	3.1(0.9)	(143)	3.3(0.9)	(143)	3.1(1.0)	(162)	3.4(0.9)	(162)	
<i>t</i>	1.1		1.4		1.7†		-0.1		
기관유형									
유치원	3.1(0.9)	(122)	3.3(0.9)	(122)	3.3(0.9)	(144)	3.5(0.9)	(144)	
어린이집	3.3(0.9)	(126)	3.4(0.9)	(126)	3.1(1.0)	(119)	3.3(1.0)	(119)	
<i>t</i>	-1.8†		-1.1		1.5		1.9†		
기관유형별 시범유무									
유치원	시범	3.2(1.0)	(48)	3.5(1.0)	(48)	3.3(0.9)	(62)	3.5(1.0)	(62)
	일반	3.0(0.9)	(74)	3.2(0.9)	(74)	3.2(0.9)	(82)	3.6(0.9)	(82)
<i>t</i>	1.0		1.8		0.6		-0.5		
어린이 집	시범	3.3(0.9)	(57)	3.4(0.8)	(57)	3.3(0.9)	(39)	3.3(1.0)	(39)
	일반	3.2(0.9)	(69)	3.4(0.9)	(69)	3.0(1.0)	(80)	3.3(1.0)	(80)
<i>t</i>	0.4		0.0		1.6		0.2		

주: † $p < .10$.

4세 유아를 대상으로 창의성향 중 모험과 도전 점수를 조사한 결과, 사전점수로는 평균 3.2점, 사후점수로는 평균 3.4점이었다.

바) 호기심

3세 유아를 대상으로 창의성향 중 호기심 점수를 조사한 결과, 사전점수로는 평균 3.6점, 사후점수로는 평균 3.8점이었다.

〈표 III-1-15〉 3, 4세 유아 창의성향: 호기심 점수 사전, 사후 비교

단위: 점, 명

구분	3세				4세				
	사전		사후		사전		사후		
	호기심	사례수	호기심	사례수	호기심	사례수	호기심	사례수	
	M(SD)		M(SD)		M(SD)		M(SD)		
전체	3.6(0.8)	(248)	3.8(0.7)	(248)	3.7(0.7)	(263)	3.8(0.8)	(263)	
기관특성									
시범기관	3.6(0.7)	(105)	3.8(0.7)	(105)	3.8(0.7)	(101)	3.8(0.7)	(101)	
일반기관	3.6(0.8)	(143)	3.8(0.7)	(143)	3.7(0.8)	(162)	3.7(0.8)	(162)	
<i>t</i>	-0.2		-0.2		1.1		1.1		
기관유형									
유치원	3.6(0.8)	(122)	3.8(0.7)	(122)	3.8(0.7)	(144)	3.8(0.8)	(144)	
어린이집	3.7(0.8)	(126)	3.8(0.7)	(126)	3.6(0.8)	(119)	3.7(0.8)	(119)	
<i>t</i>	-1.1		-0.4		1.2		1.5		
기관유형별 시범유무									
유치원	시범	3.6(0.8)	(48)	3.9(0.8)	(48)	3.8(0.7)	(62)	3.9(0.8)	(62)
	일반	3.5(0.8)	(74)	3.7(0.7)	(74)	3.7(0.8)	(82)	3.8(0.8)	(82)
<i>t</i>	0.4		0.9		0.2		0.4		
어린이집	시범	3.6(0.7)	(57)	3.7(0.6)	(57)	3.8(0.7)	(39)	3.8(0.7)	(39)
	일반	3.7(0.8)	(69)	3.9(0.7)	(69)	3.6(0.8)	(80)	3.6(0.9)	(80)
<i>t</i>	-0.7		-1.4		1.2		0.9		

4세 유아를 대상으로 창의성향 중 호기심 점수를 조사한 결과, 사전점수로는 평균 3.7점, 사후점수로는 평균 3.8점이었다.

바) 개방과 자율

3세 유아를 대상으로 창의성향 중 개방과 자율 점수를 조사한 결과, 사전점수로는 평균 3.2점, 사후점수로는 평균 3.5점이었다.



〈표 III-1-16〉 3, 4세 유아 창의성향: 개방과 자율 점수 사전, 사후 비교

단위: 점, 명

구분	3세				4세				
	사전		사후		사전		사후		
	개방과 자율	사례수	개방과 자율	사례수	개방과 자율	사례수	개방과 자율	사례수	
	M(SD)		M(SD)		M(SD)		M(SD)		
전체	3.2(0.8)	(248)	3.5(0.8)	(248)	3.3(0.8)	(263)	3.6(0.8)	(263)	
기관특성									
시범기관	3.2(0.8)	(105)	3.5(0.7)	(105)	3.4(0.8)	(101)	3.6(0.8)	(101)	
일반기관	3.3(0.8)	(143)	3.4(0.8)	(143)	3.3(0.8)	(162)	3.5(0.8)	(162)	
<i>t</i>	-0.3		0.7		0.9		1.1		
기관유형									
유치원	3.2(0.8)	(122)	3.4(0.8)	(122)	3.4(0.7)	(144)	3.7(0.8)	(144)	
어린이집	3.3(0.8)	(126)	3.5(0.7)	(126)	3.3(0.8)	(119)	3.5(0.8)	(119)	
<i>t</i>	-1.4		-0.2		1.7†		2.2*		
기관유형별 시범유무									
유치원	시범	3.2(0.8)	(48)	3.6(0.8)	(48)	3.4(0.8)	(62)	3.7(0.8)	(62)
	일반	3.2(0.8)	(74)	3.4(0.8)	(74)	3.4(0.7)	(82)	3.7(0.7)	(82)
<i>t</i>	0.3		1.5		-0.2		0.2		
어린이 집	시범	3.2(0.7)	(57)	3.4(0.7)	(57)	3.4(0.8)	(39)	3.6(0.8)	(39)
	일반	3.4(0.8)	(69)	3.5(0.7)	(69)	3.2(0.8)	(80)	3.4(0.8)	(80)
<i>t</i>	-0.9		-0.6		1.2		1.1		

주: † $p < .10$, * $p < .05$.

4세 유아를 대상으로 창의성향 중 개방과 자율 점수를 조사한 결과, 사전점수로는 평균 3.3점, 사후점수로는 평균 3.6점이었다. 한편 기관유형별로 점수는 유의미한 차이를 보였는데, 사후 점수의 경우 유치원이 평균 3.7점으로 어린이집 평균 3.5점 보다 높게 나타났다.

사) 상상

3세 유아를 대상으로 창의성향 중 상상 점수를 조사한 결과, 사전점수로는 평균 3.0점, 사후점수로는 평균 3.2점이었다.

〈표 III-1-17〉 3, 4세 유아 창의성향: 상상 점수 사전, 사후 비교

단위: 점, 명

구분	3세				4세				
	사전		사후		사전		사후		
	상상	사례수	상상	사례수	상상	사례수	상상	사례수	
	M(SD)		M(SD)		M(SD)		M(SD)		
전체	3.0(0.8)	(248)	3.2(0.8)	(248)	3.1(0.7)	(263)	3.3(0.8)	(263)	
기관특성									
시범기관	3.0(0.7)	(105)	3.2(0.8)	(105)	3.1(0.8)	(101)	3.3(0.8)	(101)	
일반기관	3.1(0.8)	(143)	3.2(0.8)	(143)	3.1(0.7)	(162)	3.2(0.7)	(162)	
<i>t</i>	-1.4		0.0		0.2		1.2		
기관유형									
유치원	3.0(0.7)	(122)	3.2(0.8)	(122)	3.1(0.8)	(144)	3.4(0.8)	(144)	
어린이집	3.1(0.8)	(126)	3.2(0.7)	(126)	3.0(0.7)	(119)	3.1(0.7)	(119)	
<i>t</i>	-1.4		-0.7		1.2		2.5*		
기관유형별 시범유무									
유치원	시범	2.9(0.7)	(48)	3.2(0.8)	(48)	3.1(0.8)	(62)	3.4(0.9)	(62)
	일반	3.0(0.7)	(74)	3.2(0.8)	(74)	3.1(0.7)	(82)	3.4(0.7)	(82)
<i>t</i>	-0.9		0.2		-0.3		0.3		
어린이 집	시범	3.0(0.7)	(57)	3.2(0.7)	(57)	3.1(0.8)	(39)	3.2(0.8)	(39)
	일반	3.2(0.8)	(69)	3.3(0.8)	(69)	3.0(0.7)	(80)	3.1(0.7)	(80)
<i>t</i>	-1.2		-0.3		0.4		1.1		

주: * $p < .05$.

4세 유아를 대상으로 창의성향 중 상상 점수를 조사한 결과, 사전점수로는 평균 3.1점, 사후점수로는 평균 3.3점이었다. 한편 기관유형별로 점수는 유의미한 차이를 보였는데, 사후 점수의 경우 유치원이 평균 3.4점으로 어린이집 평균 3.1점보다 높게 나타났다.

라. 시범기관 여부에 따른 교사의 교수 효능감, 교사-유아 상호작용, 교사 놀이성의 변화(사전-사후)

1) 교수 효능감(사전-사후)

3세를 담당하는 교사의 효능감 전체 점수를 살펴본 결과, 사전점수는 3.7점, 사후 점수 3.7점으로 나타났다. 또한 4세를 담당하는 교사의 효능감 전체 점수를 살펴본

결과, 사전점수는 3.7점, 사후점수는 3.8점으로 나타났다.

〈표 III-1-18〉 3, 4세 교사의 교수 효능감: 전체 점수 사전, 사후 비교

단위: 점, 명

구분	3세				4세				
	사전		사후		사전		사후		
	전체	사례수	전체	사례수	전체	사례수	전체	사례수	
	M(SD)		M(SD)		M(SD)		M(SD)		
전체	3.7(0.5)	(127)	3.7(0.6)	(127)	3.7(0.4)	(132)	3.8(0.5)	(132)	
기관특성									
시범기관	3.6(0.6)	(54)	3.7(0.6)	(54)	3.7(0.5)	(51)	3.7(0.5)	(51)	
일반기관	3.7(0.5)	(73)	3.8(0.6)	(73)	3.7(0.4)	(81)	3.8(0.5)	(81)	
<i>t</i>	-1.8		-0.5		-0.6		-1.2		
기관유형									
유치원	3.7(0.5)	(63)	3.7(0.7)	(63)	3.6(0.4)	(72)	3.8(0.5)	(72)	
어린이집	3.6(0.5)	(64)	3.7(0.5)	(64)	3.7(0.5)	(60)	3.7(0.5)	(60)	
<i>t</i>	1.4		-0.2		-1.3		1.0		
기관유형별 시범유무									
유치원	시범	3.6(0.6)	(25)	3.8(0.6)	(25)	3.6(0.5)	(31)	3.7(0.5)	(31)
	일반	3.8(0.5)	(38)	3.7(0.7)	(38)	3.7(0.4)	(41)	3.9(0.5)	(41)
<i>t</i>	-0.9		0.6		-0.8		-1.4		
어린이집	시범	3.5(0.5)	(29)	3.6(0.5)	(29)	3.7(0.5)	(20)	3.7(0.6)	(20)
	일반	3.7(0.5)	(35)	3.8(0.5)	(35)	3.7(0.4)	(40)	3.8(0.5)	(40)
<i>t</i>	-1.6		-1.6		0.1		-0.3		

2) 교사-유아 상호작용(사전-사후)

3세를 담당하는 교사의 교사-유아 상호작용 점수를 살펴본 결과, 사전과 사후 점수 모두 4.2점으로 나타났고, 유아-유아 상호작용 점수 또한 사전과 사후점수 모두 4.3점으로 나타났다. 한편 기관유형별로 점수는 유의미한 차이를 보였는데, 사전점수의 경우 유아-유아 상호작용에서 유치원이 어린이집보다 점수가 높게 나타났다.

〈표 III-1-19〉 3, 4세 교사의 교사-유아 상호작용 사전, 사후 비교

단위: 점, 명

구분	3세						4세						
	사전			사후			사전			사후			
	교사-유아 상호작용	유아-유아 상호작용	사례수	교사-유아 상호작용	유아-유아 상호작용	사례수	교사-유아 상호작용	유아-유아 상호작용	사례수	교사-유아 상호작용	유아-유아 상호작용	사례수	
	M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)		
전체	4.2(0.5)	4.3(0.6)	(127)	4.2(0.6)	4.3(0.6)	(127)	4.2(0.4)	4.3(0.5)	(132)	4.2(0.5)	4.3(0.5)	(132)	
기관특성													
시범기관	4.2(0.5)	4.3(0.6)	(54)	4.3(0.5)	4.3(0.5)	(54)	4.2(0.5)	4.3(0.5)	(51)	4.2(0.5)	4.4(0.5)	(51)	
일반기관	4.2(0.5)	4.3(0.5)	(73)	4.2(0.6)	4.2(0.6)	(73)	4.2(0.5)	4.3(0.5)	(81)	4.2(0.5)	4.3(0.5)	(81)	
<i>t</i>	-0.3	-0.7		1.0	1.0		0.2	0.4		0.0	0.6		
기관유형													
유치원	4.3(0.5)	4.4(0.5)	(63)	4.2(0.6)	4.3(0.6)	(63)	4.2(0.4)	4.3(0.5)	(72)	4.3(0.5)	4.4(0.5)	(72)	
어린이집	4.1(0.6)	4.2(0.6)	(64)	4.2(0.5)	4.3(0.5)	(64)	4.2(0.5)	4.3(0.5)	(60)	4.2(0.5)	4.3(0.5)	(60)	
<i>t</i>	1.9	2.7***		0.2	-0.4		0.1	0.4		1.1	1.8		
기관유형별 시범유무													
유치원	시범	4.3(0.5)	4.4(0.5)	(25)	4.4(0.4)	4.4(0.5)	(25)	4.3(0.5)	4.3(0.5)	(31)	4.3(0.5)	4.4(0.5)	(31)
	일반	4.3(0.5)	4.4(0.5)	(38)	4.1(0.6)	4.2(0.7)	(38)	4.2(0.4)	4.3(0.5)	(41)	4.3(0.5)	4.4(0.5)	(41)
<i>t</i>	0.0	0.1		2.0	1.5		0.5	-0.2		-0.2	-0.1		
어린이집	시범	4.1(0.6)	4.1(0.6)	(29)	4.1(0.6)	4.3(0.6)	(29)	4.2(0.4)	4.3(0.5)	(20)	4.2(0.5)	4.3(0.5)	(20)
	일반	4.1(0.6)	4.2(0.5)	(35)	4.2(0.5)	4.3(0.5)	(35)	4.2(0.5)	4.2(0.5)	(40)	4.2(0.5)	4.2(0.5)	(40)
<i>t</i>	-0.2	-0.8		-0.5	-0.1		-0.3	0.8		0.0	0.8		

주: *** $p < .001$.

4세를 담당하는 교사의 교사-유아 상호작용 점수를 살펴본 결과, 사전점수와 사후점수 모두 4.2점으로 나타났고, 유아-유아 상호작용 점수도 사전과 사후점수 모두 4.3점으로 나타났다.

3) 교사의 놀이성(사전-사후)

가) 교사의 놀이성 전체 점수

3세를 담당하는 교사의 놀이성 전체 점수를 살펴본 결과, 사전점수는 4.7점, 사후점수는 4.8점으로 나타났다. 한편 기관특성별로 점수는 유의미한 차이를 보였는데, 사후점수의 경우 시범기관이 평균 5.0점으로 일반기관(평균 4.6점)보다 높게 나타

났다. 특히 시범 유치원 3세반 교사의 놀이성 점수가 일반 유치원 교사에 비해 높아졌다는 점은 고무적이다.

〈표 III-1-20〉 3, 4세 교사의 놀이성: 전체 점수 사전, 사후 비교

단위: 점, 명

구분	3세				4세				
	사전		사후		사전		사후		
	전체	사례수	전체	사례수	전체	사례수	전체	사례수	
	M(SD)		M(SD)		M(SD)		M(SD)		
전체	4.7(0.7)	(127)	4.8(0.7)	(127)	4.8(0.7)	(132)	4.9(0.7)	(132)	
기관특성									
시범기관	4.8(0.8)	(54)	4.9(0.7)	(54)	4.8(0.8)	(51)	5.0(0.8)	(51)	
일반기관	4.7(0.6)	(73)	4.7(0.6)	(73)	4.8(0.7)	(81)	4.9(0.6)	(81)	
<i>t</i>	0.6		1.8		0.4		0.4		
기관유형									
유치원	4.7(0.7)	(63)	4.7(0.7)	(63)	4.7(0.8)	(72)	4.9(0.7)	(72)	
어린이집	4.8(0.7)	(64)	4.9(0.6)	(64)	4.9(0.7)	(60)	5.0(0.7)	(60)	
<i>t</i>	-0.6		-1.4		-0.8		-0.3		
기관유형별 시범유무									
유치원	시범	4.7(0.7)	(25)	5.0(0.8)	(25)	4.7(0.9)	(31)	4.9(0.8)	(31)
	일반	4.7(0.6)	(38)	4.6(0.6)	(38)	4.8(0.7)	(41)	5.0(0.7)	(41)
<i>t</i>	0.2		2.3*		-0.5		-0.6		
어린이집	시범	4.8(0.8)	(29)	4.9(0.7)	(29)	5.0(0.8)	(20)	5.1(0.8)	(20)
	일반	4.7(0.5)	(35)	4.9(0.6)	(35)	4.8(0.6)	(40)	4.9(0.6)	(40)
<i>t</i>	0.6		0.1		1.4		1.4		

주: * $p < .05$.

4세를 담당하는 교사의 놀이성 전체 점수를 살펴본 결과, 사전점수는 4.8점, 사후점수는 4.9점으로 나타났다.

나) 교사의 놀이성 영역별 점수

(1) 교사의 놀이성: 주도성

3세를 담당하는 교사의 놀이성 중 주도성 점수를 살펴본 결과, 사전점수와 사후점수는 5.0점으로 나타났다.

〈표 III-1-21〉 3, 4세 교사의 놀이성: 주도성 점수 사전, 사후 비교

단위: 점, 명

구분	3세				4세				
	사전		사후		사전		사후		
	주도성	사례수	주도성	사례수	주도성	사례수	주도성	사례수	
	M(SD)		M(SD)		M(SD)		M(SD)		
전체	5.0(0.8)	(127)	5.0(0.9)	(127)	5.1(0.9)	(132)	5.2(0.9)	(132)	
기관특성									
시범기관	4.9(1.0)	(54)	5.0(1.0)	(54)	5.0(1.0)	(51)	5.1(1.0)	(51)	
일반기관	5.0(0.7)	(73)	5.0(0.9)	(73)	5.2(0.8)	(81)	5.3(0.8)	(81)	
<i>t</i>	-1.2		0.3		-1.1		-1.0		
기관유형									
유치원	4.9(0.8)	(63)	4.9(0.9)	(63)	5.0(1.0)	(72)	5.1(0.9)	(72)	
어린이집	5.0(0.9)	(64)	5.1(0.9)	(64)	5.3(0.8)	(60)	5.3(0.8)	(60)	
<i>t</i>	-0.7		-1.6		-2.1*		-1.0		
기관유형별 시범유무									
유치원	시범	4.8(0.9)	(25)	5.0(1.0)	(25)	4.8(1.1)	(31)	5.0(1.0)	(31)
	일반	5.0(0.7)	(38)	4.8(0.8)	(38)	5.1(0.9)	(41)	5.2(0.8)	(41)
<i>t</i>	-0.9		1.1		-1.4		-1.1		
어린이 집	시범	4.9(1.0)	(29)	5.0(1.0)	(29)	5.3(0.9)	(20)	5.3(0.9)	(20)
	일반	5.1(0.7)	(35)	5.2(0.9)	(35)	5.3(0.8)	(40)	5.3(0.8)	(40)
<i>t</i>	-1.0		-0.8		0.3		-0.1		

주: * $p < .05$.

4세를 담당하는 교사의 놀이성 중 주도성 점수를 살펴본 결과, 사전점수는 5.1점, 사후점수는 5.2점으로 나타났다. 한편 기관유형별로 점수는 유의미한 차이를 보였는데, 사전점수의 경우 어린이집이 평균 5.3점으로 유치원(평균 5.0점)보다 높게 나타났다.

(2) 교사의 놀이성: 즉흥성

3세를 담당하는 교사의 놀이성 중 즉흥성 점수를 살펴본 결과, 사전점수는 4.2점, 사후점수는 4.4점으로 나타났다. 기관특성별로 점수는 유의미한 차이를 보였는데, 사후점수의 경우 시범기관이 평균 4.5점으로 일반기관(평균 4.2점)보다 높게 나타났다. 시범기관의 교사의 경우 일반기관 교사에 비해 종종 계획되지 않은 일을 하



고, 그 순간의 감에 의해 일을 추진하며 종종 그 순간에 떠오른 사고와 느낌을 따르며 충동적으로 행동함을 알 수 있다. 시범 유치원 3세반 교사들의 경우 놀이성 중 ‘즉흥성’에서 일반유치원 교사들에 비해 높은 점수 차이를 보였다.

〈표 III-1-22〉 3, 4세 교사의 놀이성: 즉흥성 점수 사전, 사후 비교

단위: 점, 명

구분	3세				4세				
	사전		사후		사전		사후		
	즉흥성	사례수	즉흥성	사례수	즉흥성	사례수	즉흥성	사례수	
	M(SD)		M(SD)		M(SD)		M(SD)		
전체	4.2(0.9)	(127)	4.4(0.8)	(127)	4.3(1.0)	(132)	4.5(1.0)	(132)	
기관특성									
시범기관	4.3(0.9)	(54)	4.5(0.8)	(54)	4.4(1.1)	(51)	4.7(1.0)	(51)	
일반기관	4.1(0.9)	(73)	4.2(0.8)	(73)	4.2(0.9)	(81)	4.4(0.9)	(81)	
<i>t</i>	1.5		2.1*		1.3		2.0		
기관유형									
유치원	4.1(0.9)	(63)	4.3(0.8)	(63)	4.3(1.1)	(72)	4.6(1.0)	(144)	
어린이집	4.3(0.9)	(64)	4.4(0.8)	(64)	4.2(0.9)	(60)	4.4(0.9)	(119)	
<i>t</i>	-0.9		-0.7		0.7		0.9		
기관유형별 시범유무									
유치원	시범	4.2(0.9)	(25)	4.6(0.8)	(25)	4.3(1.1)	(31)	4.6(1.1)	(62)
	일반	4.1(0.9)	(38)	4.2(0.8)	(38)	4.4(1.0)	(41)	4.6(0.9)	(82)
<i>t</i>	0.1		2.1*		-0.3		0.1		
어린이집	시범	4.5(0.9)	(29)	4.5(0.8)	(29)	4.6(1.0)	(20)	4.9(0.9)	(39)
	일반	4.1(0.8)	(35)	4.3(0.9)	(35)	4.0(0.8)	(40)	4.2(0.8)	(80)
<i>t</i>	2.0*		0.8		2.5*		3.1**		

주: * $p < .05$, ** $p < .01$.

4세를 담당하는 교사의 놀이성 중 즉흥성 점수를 살펴본 결과, 사전점수는 4.3점, 사후점수는 4.5점으로 나타났다. 어린이집별 시범 유무에 따라 점수가 유의미하게 달랐는데, 사전과 사후 모두 시범기관의 교사들이 일반기관의 교사들보다 높은 점수를 얻었다. 4세 교사들의 경우 시범 어린이집 교사들의 ‘즉흥성’ 점수가 사후에도 증가했음을 알 수 있다.

(3) 교사의 놀이성: 반응성

3세를 담당하는 교사의 놀이성 중 반응성 점수를 살펴본 결과, 사전점수와 사후 점수 모두 5.4점으로 나타났다. 한편 기관특성별로 점수는 유의미한 차이를 보였는데, 사후점수의 경우 유치원 시범기관이 평균 5.7점으로 일반기관(평균 5.2점)보다 높게 나타났다. 특히 시범 유치원 3세 교사들의 ‘반응성’ 점수가 유의하게 증가하였다.

〈표 III-1-23〉 3, 4세 교사의 놀이성: 반응성 점수 사전, 사후 비교

단위: 점, 명

구분	3세				4세				
	사전		사후		사전		사후		
	반응성 M(SD)	사례수	반응성 M(SD)	사례수	반응성 M(SD)	사례수	반응성 M(SD)	사례수	
전체	5.4(0.8)	(127)	5.4(0.9)	(127)	5.5(0.9)	(132)	5.6(0.8)	(132)	
기관특성									
시범기관	5.5(1.0)	(54)	5.6(0.9)	(54)	5.5(0.9)	(51)	5.6(0.9)	(51)	
일반기관	5.4(0.7)	(73)	5.3(0.9)	(73)	5.5(0.9)	(81)	5.6(0.8)	(81)	
<i>t</i>	0.3		1.5		0.0		0.4		
기관유형									
유치원	5.5(0.8)	(63)	5.4(0.9)	(63)	5.5(1.0)	(72)	5.6(0.8)	(72)	
어린이집	5.4(0.9)	(64)	5.5(0.8)	(64)	5.6(0.8)	(60)	5.5(0.9)	(60)	
<i>t</i>	0.4		-1.2		-0.7		0.6		
기관유형별 시범유무									
유치원	시범	5.5(1.0)	(25)	5.7(0.9)	(25)	5.5(1.0)	(31)	5.6(0.8)	(31)
	일반	5.4(0.7)	(38)	5.2(0.9)	(38)	5.4(1.0)	(41)	5.6(0.8)	(41)
<i>t</i>	0.6		2.2*		0.1		-0.1		
어린이집	시범	5.4(1.0)	(29)	5.5(0.8)	(29)	5.6(0.8)	(20)	5.6(1.1)	(20)
	일반	5.4(0.8)	(35)	5.5(0.8)	(35)	5.6(0.9)	(40)	5.5(0.9)	(40)
<i>t</i>	-0.1		-0.2		-0.1		0.6		

주: * $p < .05$.

4세를 담당하는 교사의 놀이성 중 반응성 점수를 살펴본 결과, 사전점수는 5.5점, 사후점수는 5.6점으로 나타났다.

(4) 교사의 놀이성: 비억제성

3세를 담당하는 교사의 놀이성 중 비억제성 점수를 살펴본 결과, 사전점수는 4.3점, 사후점수는 4.4점으로 나타났다. 4세를 담당하는 교사의 놀이성 중 비억제성 점수를 살펴본 결과, 사전점수는 4.4점, 사후점수는 4.5점으로 나타났다.

〈표 III-1-24〉 3, 4세 교사의 놀이성: 비억제성 점수 사전, 사후 비교

단위: 점, 명

구분	3세				4세				
	사전		사후		사전		사후		
	비억제성 M(SD)	사례수	비억제성 M(SD)	사례수	비억제성 M(SD)	사례수	비억제성 M(SD)	사례수	
전체	4.3(0.8)	(127)	4.4(0.8)	(127)	4.4(0.9)	(132)	4.5(0.8)	(132)	
기관특성									
시범기관	4.3(1.0)	(54)	4.5(0.9)	(54)	4.4(1.0)	(51)	4.5(0.9)	(51)	
일반기관	4.3(0.7)	(73)	4.3(0.7)	(73)	4.3(0.9)	(81)	4.5(0.8)	(81)	
<i>t</i>	0.1		1.1		0.3		-0.4		
기관유형									
유치원	4.3(0.9)	(63)	4.4(0.8)	(63)	4.3(0.9)	(72)	4.4(0.9)	(72)	
어린이집	4.4(0.8)	(64)	4.5(0.8)	(64)	4.5(0.9)	(60)	4.6(0.7)	(60)	
<i>t</i>	-0.9		-1.0		-1.2		-1.5		
기관유형별 시범유무									
유치원	시범	4.2(1.0)	(25)	4.5(1.0)	(25)	4.2(0.9)	(31)	4.3(1.0)	(31)
	일반	4.3(0.8)	(38)	4.2(0.6)	(38)	4.3(0.9)	(41)	4.5(0.8)	(41)
<i>t</i>	-0.1		1.4		-0.8		-1.1		
어린이 집	시범	4.4(1.0)	(29)	4.5(0.9)	(29)	4.7(0.9)	(20)	4.8(0.7)	(20)
	일반	4.4(0.7)	(35)	4.5(0.7)	(35)	4.3(0.9)	(40)	4.6(0.7)	(40)
<i>t</i>	0.2		0.1		1.5		1.2		

(5) 교사의 놀이성: 재미신념

3세를 담당하는 교사의 놀이성 중 재미신념 점수를 살펴본 결과, 사전과 사후점수 모두 5.5점으로 나타났다. 기관특성별로 점수는 유의미한 차이를 보였는데, 사전점수의 경우 시범기관이 평균 5.7점으로 일반기관(평균 5.3점)에 비해 높게 나타났으며, 사후점수 또한 시범기관이 평균 5.7점으로 일반기관(평균 5.3점)보다 높게 나타났다. 시범 유치원 보다 일반 유치원 교사들의 재미신념 점

수가 사전에도 낮았으나 사후에는 더 떨어졌다는 점을 확인할 수 있다.

〈표 III-1-25〉 3, 4세 교사의 놀이성: 재미신념 점수 사전, 사후 비교

단위: 점, 명

구분	3세				4세				
	사전		사후		사전		사후		
	재미신념 M(SD)	사례수	재미신념 M(SD)	사례수	재미신념 M(SD)	사례수	재미신념 M(SD)	사례수	
전체	5.5(0.9)	(127)	5.5(1.0)	(127)	5.5(1.0)	(132)	5.6(1.0)	(132)	
기관특성									
시범기관	5.7(1.0)	(54)	5.7(1.0)	(54)	5.6(0.9)	(51)	5.6(1.0)	(51)	
일반기관	5.3(0.9)	(73)	5.3(1.0)	(73)	5.4(1.0)	(81)	5.6(1.0)	(81)	
<i>t</i>	2.1*		2.1*		1.1		0.1		
기관유형									
유치원	5.5(0.9)	(63)	5.4(1.0)	(63)	5.5(1.1)	(72)	5.7(1.0)	(72)	
어린이집	5.4(0.9)	(64)	5.6(0.9)	(64)	5.5(0.8)	(60)	5.6(1.0)	(60)	
<i>t</i>	0.6		-1.3		-0.1		0.3		
기관유형별 시범유무									
유치원	시범	5.8(0.9)	(25)	5.8(1.1)	(25)	5.6(1.0)	(31)	5.7(1.0)	(31)
	일반	5.3(1.0)	(38)	5.1(1.0)	(38)	5.4(1.1)	(41)	5.6(1.1)	(41)
<i>t</i>	2.1*		2.4*		0.9		0.1		
어린이 집	시범	5.5(1.0)	(29)	5.7(1.0)	(29)	5.6(0.7)	(20)	5.6(1.1)	(20)
	일반	5.3(0.8)	(35)	5.6(0.9)	(35)	5.4(0.9)	(40)	5.6(0.9)	(40)
<i>t</i>	0.9		0.6		0.6		0.0		

주: * $p < .05$.

4세를 담당하는 교사의 놀이성 중 재미신념 점수를 살펴본 결과, 사전점수는 5.5점, 사후점수는 5.6점으로 나타났다.

마. 시범기관 여부에 따른 교사의 누리과정 운영 특성 비교

1) 교사의 누리과정 경험 기간

3세를 담당하는 교사의 누리과정 경험 기간을 조사한 결과, 5년 이상이 42.5%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 2년 미만 31.5%, 2년~4년 26.0% 순으로 나타났다.

〈표 III-1-26〉 3, 4세 교사의 누리과정 경험 기간

단위: %, 명

구분	3세				4세				
	2년 미만	2년~4년	5년 이상	사례수	2년 미만	2년~4년	5년 이상	사례수	
전체	31.5	26.0	42.5	100.0(127)	24.2	30.3	45.5	100.0(132)	
기관특성									
시범기관	38.9	18.5	42.6	100.0(54)	21.6	41.2	37.3	100.0(51)	
일반기관	26.0	31.5	42.5	100.0(73)	25.9	23.5	50.6	100.0(81)	
$\chi^2(df)$	3.645(2)				4.717(2)				
기관유형									
유치원	15.9	23.8	60.3	100.0(63)	18.1	20.8	61.1	100.0(72)	
어린이집	46.9	28.1	25.0	100.0(64)	31.7	41.7	26.7	100.0(60)	
$\chi^2(df)$	19.229(2)***				15.731(2)***				
기관유형별 시범유무									
유치원	시범	4.8	7.9	27.0	39.7(25)	12.5	11.1	19.4	43.1(31)
	일반	11.1	15.9	33.3	60.3(38)	5.6	9.7	41.7	56.9(41)
$\chi^2(df)$	1.050(2)				6.545(2)*				
어린이집	시범	28.1	7.8	9.4	45.3(29)	3.3	21.7	8.3	33.3(20)
	일반	18.8	20.3	15.6	54.7(35)	28.3	20.0	18.3	66.7(40)
$\chi^2(df)$	5.239(2)				8.399(2)*				

주: * $p < .05$, *** $p < .001$.

4세를 담당하는 교사의 누리과정 경험 기간을 조사한 결과, 5년 이상이 45.5%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 2년~4년 30.3%, 2년 미만 24.2% 순으로 나타났다.

2) 교사의 누리과정 연수 경험

「3-5세 연령별 누리과정」 담당교사 집합연수 8시간, 「3-5세 연령별 누리과정」 담당교사 원격연수 15차시, 교육청, 교육지원청 주최 교육, 컨설팅 장학, 육아종합지원센터 주최, 지역연합회, 인근지역 기관모임 주최, 복지재단, 법인 주최, 지역대학주최, 사설 교구업체 주최, 개별기관 주최, 동료, 동아리 장학 등 3세를 담당하는 교사를 대상으로 누리과정 연수, 교육, 장학경험을 질문한 결과, 4~5회가 37.8%로 가장 많았다. 누리과정 연수, 교육, 장학의 경험의 평균을 살펴본 결과 시범기관이 일반기관에 비해 높은 것을 알 수 있었다. 3세반 교사들의 경우 일반기관에 비해 시범기관의 연수 횟수가 월등히 많음을 알 수 있다.

〈표 III-1-27〉 3, 4세 교사의 누리과정 연수, 교육, 장학 경험

단위: %, 명

구분	3세					4세					
	3회 이하	4~5회	6회 이상	사례수	평균	3회 이하	4~5회	6회 이상	사례수	평균	
전체	37.0	37.8	25.2	100.0(127)	4.4	35.6	38.6	25.8	100.0(132)	4.3	
기관특성											
시범기관	16.7	44.4	38.9	100.0(54)	5.3	31.4	33.3	35.3	100.0(51)	4.7	
일반기관	52.1	32.9	15.1	100.0(73)	3.7	38.3	42.0	19.8	100.0(81)	4.1	
<i>t</i>	4.8***					1.5					
기관유형											
유치원	33.3	36.5	30.2	100.0(63)	4.5	26.4	43.1	30.6	100.0(72)	4.7	
어린이집	40.6	39.1	20.3	100.0(64)	4.3	46.7	33.3	20.0	100.0(60)	4.0	
<i>t</i>	0.4					2.1*					
기관유형별 시범유무											
유치원	시범	3.2	14.3	22.2	39.7(25)	5.8	13.9	12.5	16.7	43.1(31)	4.7
	일반	30.2	22.2	7.9	60.3(38)	3.6	12.5	30.6	13.9	56.9(41)	4.6
<i>t</i>	4.8***					0.1					
어린이집	시범	10.9	23.4	10.9	45.3(29)	4.9	10.0	13.3	10.0	33.3(20)	4.7
	일반	29.7	15.6	9.4	54.7(35)	3.8	36.7	20.0	10.0	66.7(40)	3.7
<i>t</i>	2.2*					2.0*					

주: * $p < .05$, *** $p < .001$.

4세를 담당하는 교사에게도 누리과정 연수, 교육, 장학경험을 질문한 결과, 4~5회가 38.6%로 가장 많았다. 누리과정 연수, 교육, 장학의 경험의 평균을 살펴본

결과 시범기관이 일반기관에 비해 높은 것을 알 수 있었다. 또한 4세의 경우 어린이집에 비해 유치원 교사들의 연수, 교육, 장학 경험이 월등히 많은 것으로 나타나 이에 대한 지원이 필요함을 알 수 있었다. 4세반 교사의 경우 시범어린이집 교사들이 일반 어린이집에 비해 연수 경험이 다소 높게 나타났으나, 유치원 교사들 간에는 차이가 없었다.

3) 기관유형 및 시기에 따른 누리과정 운영시간의 변화

3세 누리과정 운영 시간을 일일기준으로 조사한 결과, 사전과 사후 모두 '4시간 이상~5시간 미만'이 각각 58.3%, 56.7%로 가장 높게 나타났다. 그 다음으로는 '5시간 이상~6시간 미만', '6시간 이상' 순이었다.

〈표 III-1-28〉 3, 4세 누리과정 운영 시간, 일일기준

단위: %, 시간, 명

구분	3세				4세				
	4시간 이상~5시간 미만	5시간 이상~6시간 미만	6시간 이상	사례수	4시간 이상~5시간 미만	5시간 이상~6시간 미만	6시간 이상	사례수	
전체									
사전	전체	58.3	22.8	18.9	100.0 (127)	53.0	31.1	15.9	100.0 (132)
사후	전체	56.7	23.6	19.7	100.0 (127)	54.5	26.5	18.9	100.0 (132)
기관특성									
사전	시범기관	57.4	22.2	20.4	100.0 (54)	60.8	25.5	13.7	100.0 (51)
	일반기관	58.9	23.3	17.8	100.0 (73)	48.1	34.6	17.3	100.0 (81)
$\chi^2(df)$		0.368(2)				2.022(2)			
사후	시범기관	51.9	24.1	24.1	100.0 (54)	68.6	19.6	11.8	100.0 (51)
	일반기관	60.3	23.3	16.4	100.0 (73)	45.7	30.9	23.5	100.0 (81)
$\chi^2(df)$		1.316(2)				6.776(2)*			

III. 시범기관 여부에 따른 「KICCE 유아관찰척도」 결과의 경향성 분석

구분	3세					4세				
	4시간 이상~ 5시간 미만	5시간 이상~ 6시간 미만	6시간 이상	사례수	4시간 이상~ 5시간 미만	5시간 이상~ 6시간 미만	6시간 이상	사례수		
기관유형별 시범유무										
사전	유치원	시범	31.7	6.3	1.6	39.7 (25)	31.9	11.1	0.0	43.1 (31)
		일반	49.2	9.5	1.6	60.3 (38)	43.1	12.5	1.4	56.9 (41)
	$x^2(df)$		0.094(2)				0.872(2)			
	어린이집	시범	17.2	12.5	15.6	45.3 (29)	13.3	8.3	11.7	33.3 (20)
		일반	18.8	17.2	18.8	54.7 (35)	13.3	31.7	21.7	66.7 (40)
	$x^2(df)$		0.138(2)				3.713(2)			
사후	유치원	시범	31.7	7.9	0.0	39.7 (25)	36.1	6.9	0.0	43.1 (31)
		일반	46.0	14.3	0.0	60.3 (38)	41.7	12.5	2.8	56.9 (41)
	$x^2(df)$		0.118(1)				2.080(2)			
	어린이집	시범	12.5	12.5	20.3	45.3 (29)	15.0	8.3	10.0	33.3 (20)
		일반	23.4	12.5	18.8	54.7 (35)	11.7	26.7	28.3	66.7 (40)
	$x^2(df)$		1.622(2)				5.182(2)			

주: 1) 일일 누리과정 운영시간에는 대집단 활동, 소집단 활동, 자유선택활동, 실외놀이, 식사, 간식이 포함됨. 낮잠, 특별활동, 방과후, 수업준비, 서류작업, 청소는 제외.

2) * $p < .05$.

4세 누리과정 운영 시간을 일일기준으로 조사한 결과, 사전과 사후 모두 ‘4시간 이상~5시간 미만’이 각각 53.0%, 54.5%로 가장 높게 나타났다. 그 다음으로는 ‘5시간 이상~6시간 미만’, ‘6시간 이상’ 순이었다.

4) 기관유형 및 시기에 따른 자유(선택)놀이 시간 변화

3세 유아의 자유(선택)놀이 시간은 사전과 사후 모두 ‘2시간 미만’이 각각 48.0%, 47.2%로 가장 높게 나타났다. 그 다음으로는 ‘2시간 이상~3시간 미만’,

‘3시간 이상’ 순이었다. 특히 자유놀이시간은 사후 조사 시 시범 유치원에서 ‘2시간 이상-3시간 미만’의 비율이 높아졌다는 점은 의미하는 바가 크다.

〈표 III-1-29〉 3, 4세 유아의 자유(선택)놀이 시간

단위: %, 시간, 명

구분		3세				4세				
		2시간 미만	2시간 이상~3시간 미만	3시간 이상	사례수	2시간 미만	2시간 이상~3시간 미만	3시간 이상	사례수	
전체										
사전	전체	48.0	33.1	18.9	100.0 (127)	54.5	33.3	12.1	100.0 (132)	
사후	전체	47.2	33.1	19.7	100.0 (127)	56.1	25.8	18.2	100.0 (132)	
기관특성										
사전	시범기관	42.6	29.6	27.8	100.0 (54)	62.7	23.5	13.7	100.0 (51)	
	일반기관	52.1	35.6	12.3	100.0 (73)	49.4	39.5	11.1	100.0 (81)	
$x^2(df)$		4.835(2)				3.597(2)				
사후	시범기관	37.0	38.9	24.1	100.0 (54)	56.9	13.7	29.4	100.0 (51)	
	일반기관	54.8	28.8	16.4	100.0 (73)	55.6	33.3	11.1	100.0 (81)	
$x^2(df)$		3.953(2)				10.446(2)**				
기관유형별 시범유무										
사전	유치원	시범	34.9	3.2	1.6	39.7 (25)	41.7	1.4	0.0	43.1 (31)
		일반	50.8	9.5	0.0	60.3 (38)	47.2	9.7	0.0	56.9 (41)
	$x^2(df)$		2.266(2)				3.427(1)			
	어린이집	시범	1.6	21.9	21.9	45.3 (29)	3.3	18.3	11.7	33.3 (20)
일반		9.4	31.3	14.1	54.7 (35)	10.0	41.7	15.0	66.7 (40)	
$x^2(df)$		5.200(2)				1.156(2)				
사후	유치원	시범	25.4	14.3	0.0	39.7 (25)	37.5	4.2	1.4	43.1 (31)
		일반	55.6	4.8	0.0	60.3 (38)	50.0	6.9	0.0	56.9 (41)
	$x^2(df)$		7.725(1)**				1.424(2)			
	어린이집	시범	6.3	18.8	20.3	45.3 (29)	3.3	6.7	23.3	33.3 (20)
일반		7.8	28.1	18.8	54.7	15.0	36.7	15.0	66.7	

구분	3세				4세			
	2시간 미만	2시간 이상~3시간 미만	3시간 이상	사례수	2시간 미만	2시간 이상~3시간 미만	3시간 이상	사례수
				(35)				(40)
$\chi^2(df)$	0.796(2)				12.753(2)**			

주: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

4세 유아의 자유(선택)놀이 시간은 사전과 사후 모두 '2시간 미만'이 각각 54.5%, 56.1%로 가장 높게 나타났다. 그 다음으로는 '2시간 이상~3시간 미만', '3시간 이상' 순이었다. 시범 유치원 4세반에서는 일반 유치원과 별다른 차이가 없었으나, 시범 어린이집의 경우 '3시간 이상'이 유의하게 증가하였다.

5) 기관유형 및 시기에 따른 유아 실외 및 대근육 놀이 시간 변화

3세 유아의 실외 및 대근육 놀이 시간은 사전과 사후 모두 '1시간 이상~2시간 미만'이 각각 79.5%, 78.0%로 가장 높게 나타났다. 그 다음으로는 '1시간 미만', '2시간 이상' 순이었다. 시범기관의 경우 사전에 비해 사후조사 때 1시간 이상(사전: 68.5%, 11.1%에서 사후: 72.2%, 13.0%)으로 증가하고 있음을 볼 수 있다.

〈표 III-1-30〉 3, 4세 유아의 실외 및 대근육 놀이 시간

단위: %, 시간, 명

구분	3세				4세				
	1시간 미만	1시간 이상 2시간 미만	2시간 이상	사례수	1시간 미만	1시간 이상 2시간 미만	2시간 이상	사례수	
전체									
사전	전체	15.0	79.5	5.5	100.0 (127)	18.9	77.3	3.8	100.0 (132)
사후	전체	13.4	78.0	8.7	100.0 (127)	22.7	72.0	5.3	100.0 (132)
기관특성									
사전	시범기관	20.4	68.5	11.1	100.0 (54)	27.5	66.7	5.9	100.0 (51)
	일반기관	11.0	87.7	1.4	100.0 (73)	13.6	84.0	2.5	100.0 (81)
$\chi^2(df)$		8.613(2)*				5.352(2)			

구분		3세				4세				
		1시간 미만	1시간 이상 2시간 미만	2시간 이상	사례수	1시간 미만	1시간 이상 2시간 미만	2시간 이상	사례수	
사후	시범기관	14.8	72.2	13.0	100.0 (54)	19.6	74.5	5.9	100.0 (51)	
	일반기관	12.3	82.2	5.5	100.0 (73)	24.7	70.4	4.9	100.0 (81)	
$\chi^2(df)$		2.546(2)				0.483(2)				
기관유형별 시범유무										
사전	유치원	시범	9.5	30.2	0.0	39.7 (25)	15.3	27.8	0.0	43.1 (31)
		일반	9.5	49.2	1.6	60.3 (38)	9.7	45.8	1.4	56.9 (41)
	$\chi^2(df)$		1.251(2)				3.761(2)			
	어린이집	시범	7.8	28.1	9.4	45.3 (29)	5.0	23.3	5.0	33.3 (20)
		일반	3.1	51.6	0.0	54.7 (35)	6.7	58.3	1.7	66.7 (40)
$\chi^2(df)$		11.234(2)*				3.911(2)				
사후	유치원	시범	6.3	30.2	3.2	39.7 (25)	9.7	30.6	2.8	43.1 (31)
		일반	9.5	49.2	1.6	60.3 (38)	13.9	43.1	0.0	56.9 (41)
	$\chi^2(df)$		0.972(2)				2.721(2)			
	어린이집	시범	6.3	31.3	7.8	45.3 (29)	5.0	26.7	1.7	33.3 (20)
		일반	4.7	45.3	4.7	54.7 (35)	16.7	43.3	6.7	66.7 (40)
$\chi^2(df)$		1.749(2)				1.444(2)				

주: * $p < .05$.

4세 유아의 실외 및 대근육 놀이 시간은 사전과 사후 모두 ‘1시간 이상~2시간 미만’이 각각 77.3%, 72.0%로 가장 높게 나타났다. 그 다음으로는 ‘1시간 미만’, ‘2시간 이상’ 순이었다. 4세의 경우에도 시범기관은 사전조사 때에 비해 사후조사때 실외 및 대근육 놀이시간이 늘어난데 반해, 일반기관은 줄어들고 있음을 확인할 수 있다.

6) 교육보육계획에 누리과정 반영 정도

3세 교육보육계획에 누리과정 반영 정도를 질문한 결과, 사전과 사후 모두 ‘그렇다’가 각각 53.5%, 59.1%로 가장 높게 나타났다. 특히 시범유치원의 경우 ‘매우 그렇다’라는 응답이 현격히 증가하였음을 볼 수 있다.

〈표 III-1-31〉 3, 4세 교육보육계획에 누리과정 반영 정도

단위: %, 점, 명

구분	3세					4세						
	그렇지 않은 편이다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	사례수	그렇지 않은 편이다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	사례수		
전체												
사전	전체	3.1	26.0	53.5	17.3	100.0 (127)	2.3	25.8	54.4	17.4	100.0 (132)	
사후	전체	1.6	18.1	59.1	21.3	100.0 (127)	0.8	21.2	63.6	14.4	100.0 (132)	
기관특성												
사전	시범기관	3.7	27.8	53.7	14.8	100.0 (54)	2.0	29.4	51.0	17.6	100.0 (51)	
	일반기관	2.7	24.7	53.4	19.2	100.0 (73)	2.5	23.5	56.8	17.3	100.0 (81)	
<i>t</i>		-0.7					-0.4					
사후	시범기관	1.9	20.4	48.1	29.6	100.0 (105)	2.0	21.6	56.9	19.6	100.0 (51)	
	일반기관	1.4	16.4	67.1	15.1	100.0 (143)	0.0	21.0	67.9	11.1	100.0 (81)	
<i>t</i>		0.8					0.4					
기관유형별 시범유무												
사전	유치원	시범	1.6	6.3	25.4	6.3	39.7 (25)	0.0	18.1	19.4	5.6	43.1 (31)
		일반	0.0	19.0	30.2	11.1	60.3 (38)	2.8	12.5	29.2	12.5	56.9 (41)
	<i>t</i>		0.3					-1.1				
	어린이집	시범	1.6	17.2	20.3	6.3	45.3 (29)	1.7	3.3	20.0	8.3	33.3 (20)

구분		3세					4세					
		그렇지 않은 편이다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	사례수	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	사례수	
	일반	3.1	9.4	31.3	10.9	54.7 (35)	0.0	16.7	41.7	8.3	66.7 (40)	
	<i>t</i>	-1.2					1.0					
사후	유치원	시범	0.0	3.2	15.9	20.6	39.7 (25)	1.4	8.3	22.2	11.1	43.1 (31)
		일반	0.0	11.1	44.4	4.8	60.3 (38)	0.0	9.7	40.3	6.9	56.9 (41)
	<i>t</i>	3.5***					0.3					
	어린이집	시범	1.6	14.1	25.0	4.7	45.3 (29)	0.0	8.3	21.7	3.3	33.3 (20)
		일반	1.6	7.8	32.8	12.5	54.7 (35)	0.0	16.7	43.3	6.7	66.7 (40)
	<i>t</i>	-1.7					0.0					

주: *** $p < .001$.

4세 교육보육계획에 누리과정 반영 정도를 질문한 결과, 사전과 사후 모두 ‘그렇다’가 각각 54.4%, 63.6%로 가장 높게 나타났다.

7) 교육보육계획에 누리과정을 충실히 운영하는 정도

3세 누리과정을 충실히 운영하는 정도를 질문한 결과, 사전과 사후 모두 ‘그렇다’가 각각 53.7%, 60.8%로 가장 높게 나타났다. 시범기관이 충실히 운영하는 정도는 5점 만점 중 3.8점으로 사전에 나타났으나, 사후에는 4.0점으로 상승한 반면 일반기관에는 변화가 없었다.

〈표 III-1-32〉 3세 누리과정을 충실히 운영하는 정도

단위: %, 점, 명

구분		그렇지 않은 편이다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	사례수	평균	
전체								
사전	전체	0.8	27.6	53.7	17.9	100.0(123)	3.9	
사후	전체	0.8	20.0	60.8	18.4	100.0(125)	4.0	
기관특성								
사전	시범기관	1.9	30.8	50.0	17.3	100.0(52)	3.8	
	일반기관	0.0	25.4	56.3	18.3	100.0(71)	3.9	
<i>t</i>		-0.8						
사후	시범기관	1.9	17.0	56.6	24.5	100.0(53)	4.0	
	일반기관	0.0	22.2	63.9	13.9	100.0(72)	3.9	
<i>t</i>		1.0						
기관유형별 시범유무								
사전	유치원	시범	0.0	6.5	22.6	9.7	38.7(24)	4.1
		일반	0.0	14.5	37.1	9.7	61.3(38)	3.9
	<i>t</i>		1.0					
	어린이집	시범	1.6	19.7	19.7	4.9	45.9(28)	3.6
		일반	0.0	14.8	27.9	11.5	54.1(33)	3.9
	<i>t</i>		-1.8					
사후	유치원	시범	0.0	3.2	19.0	17.5	39.7(25)	4.4
		일반	0.0	14.3	39.7	6.3	60.3(38)	3.9
	<i>t</i>		3.2**					
	어린이집	시범	1.6	11.3	29.0	3.2	45.2(28)	3.8
		일반	0.0	11.3	33.9	9.7	54.8(34)	4.0
	<i>t</i>		-1.4					

주: ** $p < .01$.

4세 누리과정을 충실히 운영하는 정도를 질문한 결과, 사전과 사후 모두 ‘그렇다’가 각각 54.3%, 67.9%로 가장 높게 나타났다.



〈표 III-1-33〉 4세 누리과정을 충실히 운영하는 정도

단위: %, 점, 명

구분		그렇지 않은 편이다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	사례수	평균
전체							
사전	전체	-	28.7	54.3	17.1	100.0(129)	3.9
사후	전체	0.8	16.8	67.9	14.5	100.0(131)	4.0
기관특성							
사전	시범기관	-	36.0	48.0	16.0	100.0(50)	3.8
	일반기관	-	24.1	58.2	17.7	100.0(79)	3.9
<i>t</i>		-1.1					
사후	시범기관	2.0	16.0	64.0	18.0	100.0(50)	4.0
	일반기관	0.0	17.3	70.4	12.3	100.0(81)	4.0
<i>t</i>		0.3					

2. 개정 누리과정에 따른 유아관찰척도에 대한 교사들의 요구

가) 「KICCE 유아관찰척도」의 적절성 관련 의견

3세 담임교사들에게 3세 관찰척도가 유아 평가에 있어서 적절한 정도를 알아본 결과, ‘적절하다’가 45.7%로 가장 높았고, 그 다음으로는 ‘보통이다’ 40.9%, ‘적절하지 않은 편이다’ 7.1%, ‘매우 적절하다’ 6.3% 순이었다. 시범기관에 비해 일반기관이 적절하다고 평가한 평균이 높은 편이었다.

〈표 III-2-1〉 3세 관찰척도가 유아 평가에 있어서 적절한 정도

단위: %, 점, 명

구분	② 적절하지 않은 편이다	③ 보통이다	④ 적절하다	⑤ 매우 적절하다	사례수	평균	
전체	7.1	40.9	45.7	6.3	100.0(127)	3.5	
기관특성							
시범기관	11.1	44.4	42.6	1.9	100.0(54)	3.4	
일반기관	4.1	38.4	47.9	9.6	100.0(73)	3.6	
<i>t</i>	-2.2*						
기관유형							
유치원	11.1	41.3	44.4	3.2	100.0(63)	3.4	
어린이집	3.1	40.6	46.9	9.4	100.0(64)	3.6	
<i>t</i>	-1.8						
기관유형별 시범유무							
유치원	시범	6.3	19.0	14.3	0.0	39.7(25)	3.2
	일반	4.8	22.2	30.2	3.2	60.3(38)	3.5
<i>t</i>	-1.8						
어린이집	시범	3.1	18.8	21.9	1.6	45.3(29)	3.5
	일반	0.0	21.9	25.0	7.8	54.7(35)	3.7
<i>t</i>	-1.5						

주: * $p < .05$.

4세 담임교사들에게 4세 관찰척도가 유아 평가에 있어서 적절한 정도를 알아본 결과, ‘적절하다’가 50.0%로 가장 높았고, 그 다음으로는 ‘보통이다’ 35.6%, ‘적절하지 않은 편이다’ 8.3%, ‘매우 적절하다’ 4.5%, ‘전혀 적절하지 않다’ 1.5% 순이었다. 4세 교사들도 시범기관에 비해 일반기관이 적절하다고 평가한 평균이 높은 편이었다.

〈표 III-2-2〉 4세 관찰척도가 유아 평가에 있어서 적절한 정도

단위: %, 점, 명

구분	① 전혀 적절하지 않다	② 적절하지 않은 편이다	③ 보통이다	④ 적절하다	⑤ 매우 적절하다	사례수	평균	
전체	1.5	8.3	35.6	50.0	4.5	100.0(132)	3.5	
기관특성								
시범기관	3.9	15.7	29.4	49.0	2.0	100.0(51)	3.3	
일반기관	0.0	3.7	39.5	50.6	6.2	100.0(81)	3.6	
<i>t</i>	-2.0*							
기관유형								
유치원	2.8	13.9	33.3	47.2	2.8	100.0(72)	3.3	
어린이집	0.0	1.7	38.3	53.3	6.7	100.0(60)	3.7	
<i>t</i>	-2.4*							
기관유형별 시범유무								
유치원	시범	2.8	9.7	6.9	22.2	1.4	43.1(31)	3.2
	일반	0.0	4.2	26.4	25.0	1.4	56.9(41)	3.4
<i>t</i>	-0.9							
어린이집	시범	0.0	1.7	16.7	15.0	0.0	33.3(20)	3.4
	일반	0.0	0.0	21.7	38.3	6.7	66.7(40)	3.8
<i>t</i>	-2.2*							

주: * $p < .05$.

나) 유아관찰척도 부적절성 관련 의견

3세 담임교사들에게 3세 관찰척도가 유아 평가에 있어서 적절하지 않은 이유를 질문한 결과, ‘관찰준거를 구분하기 어려워서’, ‘관찰준거의 사례가 적절하지 않아서’가 각각 33.3%로 가장 높게 나타났다. ‘놀이나 일상에서 관찰 시 적용하기 어려워서’는 22.2%이었다.

〈표 III-2-3〉 3세 관찰척도가 유아 평가에 있어서 적절하지 않은 이유

단위: %, 점, 명

구분	관찰준거를 구분하기 어려워서	관찰준거의 사례가 적절하지 않아서	놀이나 일상에서 관찰 시 적용하기 어려워서	기타	사례수	
전체	33.3	33.3	22.2	11.1	100.0(9)	
기관특성						
시범기관	33.3	33.3	16.7	16.7	100.0(6)	
일반기관	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0(3)	
$\chi^2(df)$	0.750(3)					
기관유형						
유치원	14.3	42.9	28.6	14.3	100.0(7)	
어린이집	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)	
$\chi^2(df)$	5.143(3)					
기관유형별 시범유무						
유치원	시범	0.0	28.6	14.3	14.3	57.1(4)
	일반	14.3	14.3	14.3	0.0	42.9(3)
$\chi^2(df)$	2.236(3)					
어린이집	시범	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)
	일반	-	-	-	-	-
$\chi^2(df)$	-					

4세 담임교사들에게 4세 관찰척도가 유아 평가에 있어서 적절하지 않은 이유를 질문한 결과, ‘관찰문항이 너무 많아서’가 30.8%로 가장 높게 나타났다. ‘관찰준거를 구분하기 어려워서’, ‘관찰준거의 사례가 적절하지 않아서’, ‘놀이나 일상에서 관찰 시 적용하기 어려워서’는 각각 23.1%이었다.



〈표 III-2-4〉 4세 유아관찰척도가 유아 평가에 있어서 적절하지 않은 이유

단위: %, 점, 명

구분	관찰문항이 너무 많아서	관찰준거를 구분하기 어려워서	관찰준거의 사례가 적절하지 않아서	놀이나 일상에서 관찰 시 적용하기 어려워서	사례수	
전체	30.8	23.1	23.1	23.1	100.0(13)	
기관특성						
시범기관	30.0	30.0	10.0	30.0	100.0(10)	
일반기관	33.3	0.0	66.7	0.0	100.0(3)	
$\chi^2(df)$	5.019(3)					
기관유형						
유치원	33.3	25.0	16.7	25.0	100.0(12)	
어린이집	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(1)	
$\chi^2(df)$	3.611(3)					
기관유형별 시범유무						
유치원	시범	25.0	25.0	0.0	25.0	75.0(9)
	일반	8.3	0.0	16.7	0.0	25.0(3)
$\chi^2(df)$	8.000(3)*					
어린이집	시범	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(1)
	일반	-	-	-	-	-
$\chi^2(df)$	-					

주: * $p < .05$.

다) 개정 누리과정에 맞는 유아관찰척도의 중요도

다음은 개정 누리과정에 맞도록 유아관찰척도를 수정하기 위해서는 무엇인 중요한지에 대해 질문하였다. 그 결과 시범기관과 일반기관에서 응답의 차이를 보였다.

〈표 III-2-5〉 개정 누리과정에 맞는 유아관찰척도의 중요도

단위: %, 점, 명

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않은 편이다	③ 보통이다	④ 중요한 편이다	⑤ 매우 중요하다	사례수	평균
① 유아관찰척도의 결과를 누리과정 평가와 계획에 연계되도록 수정								
담당 연령	3세	1.6	3.9	23.6	55.1	15.7	100.0(127)	3.8
	4세	2.3	2.3	19.7	60.6	15.2	100.0(132)	3.8
3세 (n=127)	시범	3.7	3.7	22.2	53.7	16.7	100.0(54)	3.8
	일반	0.0	4.1	24.7	56.2	15.1	100.0(73)	3.8
	<i>t</i>	-0.4						
4세 (n=132)	시범	2.0	3.9	15.7	62.7	15.7	100.0(51)	3.9
	일반	2.5	1.2	22.2	59.3	14.8	100.0(81)	3.8
	<i>t</i>	0.3						
② 유아중심, 놀이중심 개정방향에 맞게, 자유놀이나 일상에서 유아의 흥미와 경험의 내용이 관찰되도록 수정								
담당 연령	3세	-	2.4	16.5	52.0	29.1	100.0(127)	4.1
	4세	-	-	13.6	55.3	31.1	100.0(132)	4.2
3세 (n=127)	시범	-	0.0	14.8	46.3	38.9	100.0(54)	4.2
	일반	-	4.1	17.8	56.2	21.9	100.0(73)	4.0
	<i>t</i>	2.1*						
4세 (n=132)	시범	-	-	5.9	58.8	35.3	100.0(51)	4.3
	일반	-	-	18.5	53.1	28.4	100.0(81)	4.1
	<i>t</i>	1.7						
③ 취학 전 연령(5세)에만 5개 영역별 도달 수준이 보이도록 수정								
담당 연령	3세	1.6	7.9	40.9	38.6	11.0	100.0(127)	3.5
	4세	0.8	6.8	28.8	45.5	18.2	100.0(132)	3.7
3세 (n=127)	시범	1.9	9.3	42.6	37.0	9.3	100.0(54)	3.4
	일반	1.4	6.8	39.7	39.7	12.3	100.0(73)	3.5
	<i>t</i>	-0.8						
4세	시범	2.0	11.8	31.4	41.2	13.7	100.0(51)	3.5

구분	① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않은 편이다	③ 보통이다	④ 중요한 편이다	⑤ 매우 중요하다	사례수	평균
(n=132) 일반	0.0	3.7	27.2	48.1	21.0	100.0(81)	3.9
<i>t</i>	-2.1*						

④ 개정 누리과정이 연령이나 수준구분이 없으므로, 관찰척도는 5개 영역별로 각 연령에 맞는 도달 수준이 보이도록 수정

담당 연령	3세	0.8	8.7	30.7	41.7	18.1	100.0(127)	3.7
	4세	1.5	6.1	28.8	43.2	20.5	100.0(132)	3.8
3세 (n=127)	시범	1.9	13.0	25.9	38.9	20.4	100.0(54)	3.6
	일반	0.0	5.5	34.2	43.8	16.4	100.0(73)	3.7
<i>t</i>	-0.5							
4세 (n=132)	시범	2.0	11.8	25.5	39.2	21.6	100.0(51)	3.7
	일반	1.2	2.5	30.9	45.7	19.8	100.0(81)	3.8
<i>t</i>	-0.8							

주: * $p < .05$.

4세 유아중심, 놀이중심 개정방향에 맞게 자유놀이나 일상에서 유아의 흥미와 경험의 내용이 관찰되도록 수정하는 것에 대한 중요도를 조사한 결과, ‘중요한 편이다’가 55.3%로 가장 높게 나타났다. 평균 점수는 4.2점이었다.

3세 담당 교사를 대상으로 취학 전 연령에만 5개 영역별 도달 수준이 보이도록 수정하는 것에 대한 중요도를 조사한 결과, ‘보통이다’가 40.9%로 가장 높게 나타났으며 ‘중요한 편이다’(38.6%)는 그 다음이었다. 평균 점수는 3.5점이었다. 4세 담당 교사를 대상으로 취학 전 연령에만 5개 영역별 도달 수준이 보이도록 수정하는 것에 대한 중요도를 조사한 결과, ‘중요한 편이다’가 45.5%로 가장 높게 나타났으며 ‘보통이다’(28.8%)는 그 다음이었다. 평균 점수는 3.7점이었다.

3세 담당 교사를 대상으로 개정 누리과정이 연령이나 수준 구분이 없으므로, 관찰척도는 5개 영역별로 각 연령에 맞는 도달수준이 보이도록 수정하는 것에 대한 중요도를 조사한 결과, ‘중요한 편이다’가 41.7%로 가장 높게 나타났으며 ‘보통이다’(30.7%)는 그 다음이었다. 평균 점수는 3.7점이었다.

4세 담당 교사를 대상으로 개정 누리과정이 연령이나 수준 구분이 없으므로, 관찰척도는 5개 영역별로 각 연령에 맞는 도달수준이 보이도록 수정하는

것에 대한 중요도를 조사한 결과, '중요한 편이다'가 43.2%로 가장 높게 나타났으며 '보통이다'(28.8%)는 그 다음이었다. 평균 점수는 3.8점이었다.

라) 유아관찰척도 관련 앱 및 전산시스템 구축 관련 의견

3세 개정 누리과정을 모바일앱 또는 전산시스템으로 제공하는 것에 대한 필요성을 조사한 결과, '필요하다'가 40.2%로 가장 높게 나타났으며 '보통이다'(29.1%)는 그 다음이었다. 평균 점수는 3.7점이었다.

〈표 III-2-6〉 3세 개정 누리과정을 모바일앱 또는 전산시스템으로 제공의 필요성

단위: %, 점, 명

구분	① 전혀 필요하지 않다	② 필요하지 않은 편이다	③ 보통이다	④ 필요하다	⑤ 매우 필요하다	사례수	평균	
전체	3.1	5.5	29.1	40.2	22.0	100.0(127)	3.7	
기관특성								
시범기관	5.6	9.3	24.1	31.5	29.6	100.0(54)	3.7	
일반기관	1.4	2.7	32.9	46.6	16.4	100.0(73)	3.7	
<i>t</i>	-0.2							
기관유형								
유치원	4.8	9.5	25.4	36.5	23.8	100.0(63)	3.7	
어린이집	1.6	1.6	32.8	43.8	20.3	100.0(64)	3.8	
<i>t</i>	-0.8							
기관유형별 시범유무								
유치원	시범	3.2	6.3	6.3	11.1	12.7	39.7(25)	3.6
	일반	1.6	3.2	19.0	25.4	11.1	60.3(38)	3.7
<i>t</i>	-0.3							
어린이집	시범	1.6	1.6	14.1	15.6	12.5	45.3(29)	3.8
	일반	0.0	0.0	18.8	28.1	7.8	54.7(35)	3.8
<i>t</i>	0.0							

4세 개정 누리과정을 모바일앱 또는 전산시스템으로 제공하는 것에 대한 필요성을 조사한 결과, '필요하다'가 48.5%로 가장 높게 나타났으며 '보통이다'(25.8%)는 그 다음이었다. 평균 점수는 3.7점이었다.



〈표 III-2-7〉 4세 개정 누리과정을 모바일앱 또는 전산시스템으로 제공의 필요성

단위: %, 점, 명

구분	① 전혀 필요하지 않다	② 필요하지 않은 편이다	③ 보통이다	④ 필요하다	⑤ 매우 필요하다	사례수	평균	
전체	1.5	8.3	25.8	48.5	15.9	100.0(132)	3.7	
기관특성								
시범기관	0.0	9.8	29.4	43.1	17.6	100.0(51)	3.7	
일반기관	2.5	7.4	23.5	51.9	14.8	100.0(81)	3.7	
<i>t</i>	0.0							
기관유형								
유치원	1.4	11.1	22.2	44.4	20.8	100.0(72)	3.7	
어린이집	1.7	5.0	30.0	53.3	10.0	100.0(60)	3.7	
<i>t</i>	0.5							
기관유형별 시범유무								
유치원	시범	0.0	4.2	9.7	19.4	9.7	43.1(31)	3.8
	일반	1.4	6.9	12.5	25.0	11.1	56.9(41)	3.7
<i>t</i>	0.6							
어린이집	시범	0.0	3.3	13.3	13.3	3.3	33.3(20)	3.5
	일반	1.7	1.7	16.7	40.0	6.7	66.7(40)	3.7
<i>t</i>	-1.0							

3. 소결

이상의 기관특성(시범기관 및 일반기관 포함)에 따른 유아관찰척도 경향성 및 개정 누리과정에 따른 유아관찰척도에 대한 교사들의 요구에 대한 조사 결과의 주요 내용을 정리하면 다음과 같다.

3, 4세 유아를 대상으로 한 「KICCE 유아관찰척도」 점수를 살펴보면, 먼저 전체 영역 평균은 3세의 경우 사전조사 시 2.3점에서 사후조사 2.5점으로 상승하였고, 사전 및 사후조사 어린이집의 평균점수가 유치원보다 높은 것으로 기관유형에 따라 유의미한 점수 차를 보인 것으로 나타났다. 마찬가지로 4세도 사전조사 2.3점에서 사후조사 시 2.4점으로 전체 평균 점수가 상승하였다.

유아의 창의성향과 관련하여 전체 점수를 보았을 때, 3세의 경우 사전조사와 비교 시 사후조사 점수는 평균 3.3점에서 3.5점으로 올랐고, 4세 유아의 창의성향 전체 점수는 사전조사와 비교해 볼 때 사후조사 점수가 평균 3.4점에서 3.5점으로 상승하였다. 4세의 경우 사후 점수에서 유치원의 평균(3.6점)이 어린이집(3.4점)보다 높게 나타나 기관유형별로 유의미한 차이가 있음을 나타내었다.

교사의 교수 효능감, 교사-유아 상호작용에서 유의한 차이는 없었으나, 교사의 놀이성에서는 기관유형별 시범유무에 따른 유의미한 차이가 발견되었다. 교사의 놀이성 전체 점수에서 일반 유치원에 비해 시범 유치원에 근무하는 3세 담임교사들의 점수가 사후에 유의하게 증가한 것을 볼 수 있었다. 이는 교사의 놀이성 증진성과 반응성, 재미신념에서도 유사하게 나타났다. 4세의 경우에는 시범 어린이집 교사들의 증진성 점수가 일반 어린이집 교사에 비해 사후조사 시 유의하게 증가했음을 볼 수 있다.

사후 조사에서 3세 시범 유치원과 4세 시범 어린이집의 자유놀이시간이 증가하였으며, 3, 4세 모두 실외 및 대근육놀이 시간이 증가하였다는 점도 눈여겨 볼만하다.

위 서술한 바와 같이 3, 4세 대상의 「KICCE 유아관찰척도」(전체 평균 및 영역별 점수 포함) 및 유아의 창의성향(전체 평균 및 영역별 점수 포함) 점수를 기간차를 두어 살펴 본 결과를 종합해 보면, 사전조사 및 사후조사 점수에서 기관유형과 시범 참여 여부 별로 유의미한 차이를 보인 영역은 상이한 것으로 나타났다. 하지만 전체적으로 사전조사와 비교하여 사후조사 점수가 모두 높게 나온 경향이 나타

났다.

조사 결과와 관련하여 특히 시범기관과 일반기관으로 구성된 기관특성을 주목하여 비교해 볼 때, 다음과 같이 유아관찰척도 개정 방향에 대한 시사점을 발견할 수 있었다.

첫째, 기존 유아관찰척도에 따라서 개정 누리과정의 효과를 보기 어렵다는 점이다. 유아 중심·놀이 중심을 강조하는 개정 누리과정의 방향성 관련, 본 연구에서 '개정 누리과정 방향에 따라 자유놀이나 일상에서 유아의 흥미와 경험 내용이 관찰 되도록 관찰척도를 수정하는 것에 대한 중요도'를 조사한 결과 3, 4세 교사 모두 '중요한 편이다'로 응답한 비율이 각각 52.0%, 55.3%로 이에 대한 교사의 요구가 많았다. 이를 통해 향후 유아관찰척도 개정 방향은 유아의 놀이상황을 볼 수 있는 방안을 반영하는 것이 적절하겠다.

둘째, 시범기관 교사들의 상호작용(교사-유아, 유아-유아)은 별다른 변화는 없었으나, 교사의 놀이성에서 유의미한 차이가 발견되었다. 특히 즉흥성, 재미신념, 반응성에서 시범기관 교사들의 사후 점수가 일반기관 교사들보다 유의미하게 높았다. 이는 개정 누리과정의 기본 취지인 유아중심·놀이중심과 더불어 교사의 자율성을 위한 기본 전제라 할 수 있다. 교사들의 변화가 유아의 변화와 유아의 놀이성 회복을 이끈다는 점에서 시사하는 바가 크다.

셋째, 시범기관에서 실외 및 대근육 놀이 시간이 늘어났다. 실외 및 대근육 놀이 시간에 대한 조사 결과를 통해 볼 때, 일반기관과 달리 시범기관의 경우 사전조사 시기와 비교해 볼 때 사후조사에서 놀이 시간이 증가하였다. 놀이 시간에서의 긍정적인 변화는 개정 누리과정의 방향성뿐만 아니라 교사 상호작용(교사-유아, 유아-유아)에도 의미를 가진다.

넷째, 시범기관 교사들의 교수 효능감은 떨어지는 것으로 나타나, 향후 개정 누리과정의 성공적 안착을 위해 교사들의 연수와 컨설팅 등의 지원이 필요함을 알 수 있었다.

IV

「KICCE 유아관찰척도」 개정(안)의 타당성 검증

- 01 개정 「KICCE 유아관찰척도」 개발 과정
- 02 개정 「KICCE 유아관찰척도」 (안)
- 03 개정 「KICCE 유아관찰척도」 타당성 검증

IV. 「KICCE 유아관찰척도」 개정(안)의 타당성 검증

1. 개정 「KICCE 유아관찰척도」 개발 과정

개정 누리과정 유아관찰척도의 개정을 위한 진행과정을 정리하면 다음과 같다.

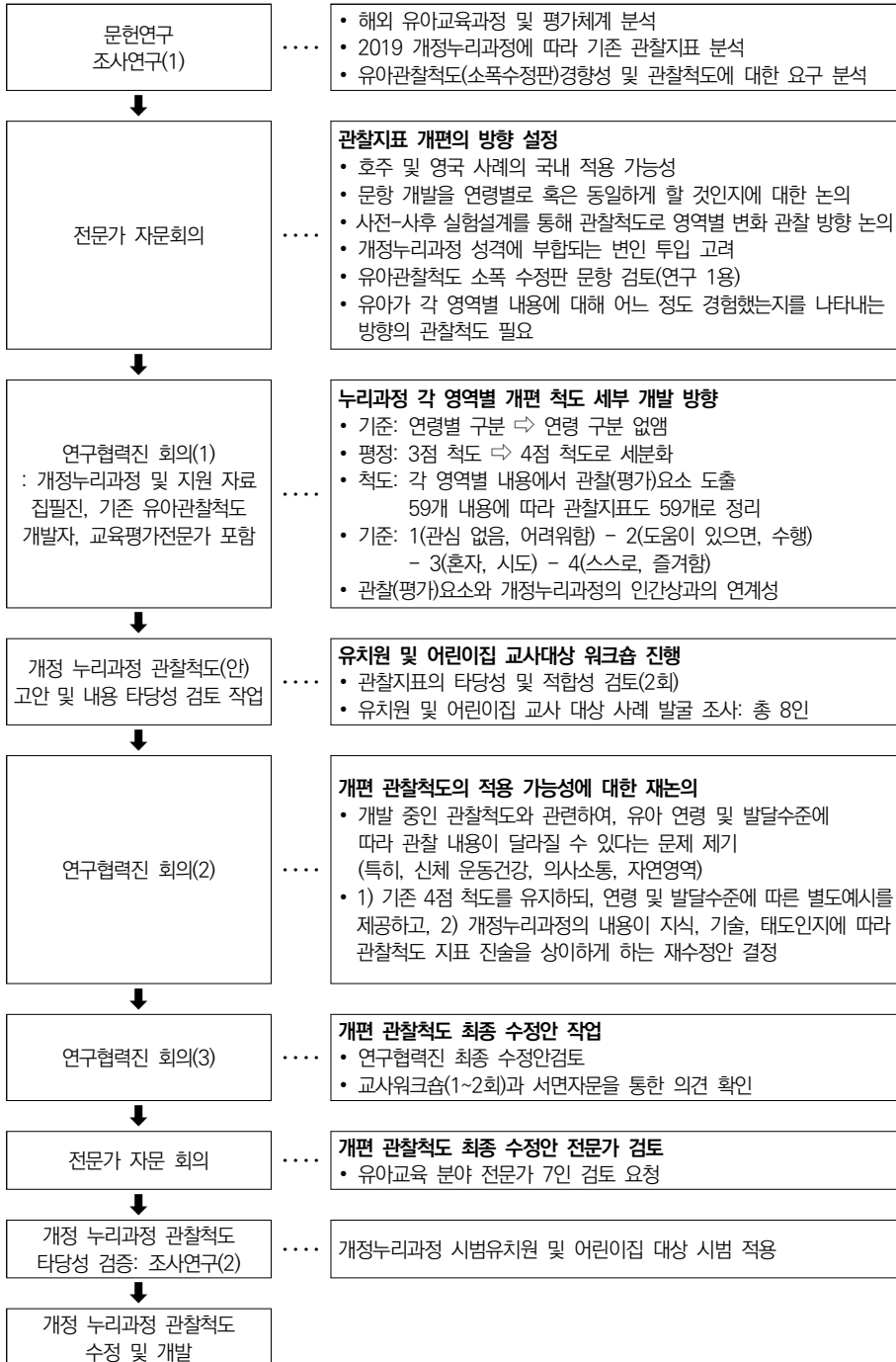
첫째, 개정 누리과정의 방향에 부합되도록 연령구분 없이 각 내용에서 제시하는 평가요소를 선정하고, 4점 척도로 평정할 수 있도록 한다. 단, 각 영역별 내용 중에 지식, 기술, 태도가 혼재되어 있으므로 내용의 특성에 맞게 평가요소와 평정척도의 기준을 차별화 할 수 있도록 한다.

둘째, 유아의 놀이 및 일상 상황에서 관찰하여 평정할 수 있도록 관찰 예시를 제시한다. 이러한 관찰 예시는 향후 해설서에 제시될 관찰 상황과 연동할 수 있으며, 관찰 예시가 평소에는 유아들이 해당 내용을 경험하고 학습했다는 관찰지표가 될 수 있도록 활용하는 방안도 함께 모색할 수 있겠다.

셋째, 개정 누리과정은 2015 누리과정과 다르게 인간상과 목표가 제시되어 있어, 각 내용영역별 내용의 경험과 학습의 결과가 궁극적으로는 개정 누리과정의 목표와 연계되어 분석될 필요가 있다. 그러나 이를 위한 별도의 평가나 관찰척도는 마련하기 어려우므로, 본 연구를 통해 개발되는 유아관찰척도의 관찰(평가)요소와 문항 안에서 개정 누리과정의 인간상 및 목표가 연계되는지 고려한다.

넷째, 유아관찰척도를 개발함에 있어 각 내용에서 관찰 및 평가해야 하는 요소들을 도출하고 그에 따른 평정이 이루어질 수 있도록 한다.

[그림 IV-1-1] 「KICCE 유아관찰척도」 개정 진행과정



2. 개정 「KICCE 유아관찰척도」 (안)

유아관찰척도(안)을 제시하면 다음과 같다. 관찰지표는 개정 누리과정의 내용을 관찰할 수 있는 요소를 파악하여, 유아들의 놀이나 일상생활에서 관찰한 상황들을 근거로 평정할 수 있도록 제시할 것이다. 현재 아래와 같은 초안이 개발되었고, 현장교사들의 의견수렴을 통해 관찰사례와 상황들을 수집해 보완하였다. 2019 개정 누리과정의 59개 내용과의 관련성을 살펴보기 위해 정리하면 다음과 같다.

〈표 IV-2-1〉 2019 개정 누리과정을 고려한 「KICCE 유아관찰척도」 문항(인)

2019 개정 누리과정 ¹⁾	관찰요소		관찰문항		관찰수준		
	내용	신체 인식	신1	신2	신3	신4	신5
신체 활동에 즐겁게 참여 한다. 건강관습을 생활화 한다.	1. 신체를 인식하고 움직인다	신체 인식	신체 각 부분의 이름을 안다.	신체 각 부분의 이름을 알고 있다.	신체 각 부분의 이름을 일부 알 수 있다.	신체 각 부분의 이름을 모두 안다.	4
	2. 신체움직임을 조절한다.	대소근육 협응, 조절력	신체를 조절하여 움직인다.	신체를 조절하여 움직인다.	신체를 조절하여 움직일 수 있다.	신체를 조절하여 능숙하게 움직인다.	
	3. 기초적인 이동 운동, 제자리 운동, 도구를 이용한 운동을 한다.	수행력, 운동능력	기본 운동(기초적인 이동 운동, 제자리 운동, 도구를 이용한 운동)을 한다. (*)	기본 운동(기초적인 이동 운동, 제자리 운동, 도구를 이용한 운동)을 시도한다.	기본 운동(기초적인 이동 운동, 제자리 운동, 도구를 이용한 운동)을 할 수 있다.	기본 운동(기초적인 이동 운동, 제자리 운동, 도구를 이용한 운동)을 능숙하게 한다.	
	4. 실내외 신체활동에 자발적으로 참여한다.	자발성, 참여정도	실내외 신체활동에 자발적으로 참여한다.	실내외 신체활동에 참여한다.	실내외 신체활동에 참여할 수 있다.	실내외 신체활동에 자발적으로 참여한다.	
	5. 자신의 몸과 주변을 깨닫는다.	자율성, 건강	자신의 몸과 주변을 깨닫는다.	자신의 몸과 주변을 깨닫는다.	자신의 몸과 주변을 깨닫는다.	자신의 몸과 주변을 깨닫는다.	
	6. 몸에 좋은 음식을 관심 가지고 바른 태도로 즐겁게 먹는다.	자율성, 바른 식습관	몸에 좋은 음식을 즐겁게 먹는다.	몸에 좋은 음식에 관심을 갖는다.	몸에 좋은 음식에 관심을 갖는다.	몸에 좋은 음식을 바른 태도로 먹을 수 있다.	몸에 좋은 음식을 즐겁게 먹는다.
	7. 하루 일과에서 적당한 휴식을 취한다.	자율성, 건강	하루 일과에서 적당한 휴식을 취한다.	하루 일과에서 휴식을 취한다.	하루 일과에서 적당한 휴식을 취한다.	하루 일과에서 적당한 휴식을 취한다.	하루 일과에서 적당한 휴식을 취한다.
	8. 질병을 예방하는 방법을 알고 실천한다.	자율성, 건강	질병을 예방하는 방법을 실천한다.	질병을 예방하는 방법을 모른다.	질병을 예방하는 방법을 알지만 실천하지 않는다.	질병을 예방하는 방법을 알고 도음을 받아 실천할 수 있다.	질병을 예방하는 방법을 알고 실천한다.

2019 개정 누리과정 ¹⁾		관찰요소	관찰문항		관찰수준			
					1	2	3	4
목표	내용							
안전한 생활 습관을 지닌다.	9. 일상에서 안전하게 놀이하고 생활한다.	자율성, 안전	신9 일상에서 안전하게 놀이하고 생활한다.	도움을 받으면 일상에서 안전하게 놀이하고 생활하는 방법을 관심을 갖는다.	일상에서 안전하게 놀이하고 생활할 수 있다.	스스로 일상에서 안전하게 놀이하고 생활한다.		
	10. TV, 컴퓨터, 스마트폰 등을 바르게 사용한다.	자율성, 안전	신10 TV, 컴퓨터, 스마트폰 등을 바르게 사용한다.	전자 미디어(TV, 컴퓨터, 스마트폰 등)를 바르게 사용하는 방법에 대해 관심을 갖는다.	도움을 받으면 전자 미디어(TV, 컴퓨터, 스마트폰 등)를 바르게 사용할 수 있다.	스스로 전자미디어(TV, 컴퓨터, 스마트폰 등)를 바르게 사용한다.		
	11. 교통안전 규칙을 지킨다.	안전	신11 교통안전 규칙을 지킨다.	교통안전 규칙을 지키지 못한다.	도움을 받으면 교통안전 규칙을 지킨다.	교통안전 규칙을 지킬 수 있다.	스스로 교통안전 규칙을 지킨다.	
	12. 안전사고, 화재, 재난, 학대, 유괴 등에 대처하는 방법을 경험한다.	자율성, 안전	신12 위험한 상황(안전사고, 화재, 재난, 학대, 유괴 등)에서 도움을 요청한다.	위험 상황을 모른다.	도움을 받으면 위험 상황을 인다.	위험 상황에서 도움을 요청할 수 있다.	스스로 위험 상황에서 도움을 요청한다.	
일상에서 듣고 말하기를 즐긴다.	1. 말이나 이야기를 관심 있게 듣는다.	듣기, 주의집중	의1 말이나 이야기를 관심 있게 듣는다.	교사나 또래의 말이나 이야기를 주의 깊게 듣지 않는다.	교사나 또래의 말이나 이야기를 관심 있게 들지만, 중간에 생각이 떠오르면 상대의 말이 끝나기 전에 곧바로 말한다.	교사나 또래의 말이나 이야기를 끝까지 관심 있게 들면서 적절한 표현이 나오면 상대의 말이나 행동을 한다.		
	2. 자신의 경험, 느낌, 생각을 말한다.	말하기, 적극성	의2 자신의 경험, 느낌, 생각을 말한다.	자신의 경험이나 느낌, 생각을 말할 차례가 되었을 때, 생각이 안 나거나 생각이 안 나며 말하지 않는다.	교사의 시범이나 제안이 있으면, 단어나 짧은 문장으로 자신의 경험이나 느낌, 생각을 말한다.	자신의 경험이나 느낌, 생각을 말할 기회가 있으면 간단한 문장으로 표현한다.	적극적으로 자신의 경험을 말하며, 그때의 느낌이나 생각을 덧붙여 말한다.	



2019 개정 누리과정 ¹⁾		관찰수준			
		1	2	3	4
목표	내용	관찰문항		관찰요소	
		의3	의4	의5	의6
읽기와 쓰기에 관심을 가진다.	3. 상황에 적절한 단어를 사용하여 말한다.	상황에 적절한 단어를 사용하여 말한다.	상황에 대해 익숙한 단어를 간단히 말한다.	상황에 적절한 단어를 사용하여 말하며, 새로운 단어를 적절히 활용하여 상황에 맞게 말한다.	익숙한 단어와 새로운 단어를 적절히 활용하여 상황에 맞게 말한다.
	4. 상대방이 하는 이야기를 듣고 관련해서 말한다.	상대방이 하는 이야기를 듣고 관련해서 말한다.	도움이 있으면, 상대방이 한 이야기를 듣고 일부 적절하게 말한다.	상대방이 한 이야기를 듣고 일부 적절하게 말한다.	상대방이 하는 이야기는 듣고 적절하게 말한다.
	5. 바른 태도로 듣고 말한다.	상황에 맞는 바른 태도로 듣고 말한다.	교사의 지시가 있으면, 교사나 또래의 말을 듣고 있지만 오래 지속되지는 않는다.	교사의 질문이나 설명에 관심을 갖고 듣지만, 생각나는 대로 자신의 생각을 말한다.	교사나 또래의 말을 끝까지 듣고 난 후, 차례가 되었을 때 말한다.
	6. 고운 말을 사용한다	인어삼관, 바른 태도	고운 말을 사용한다.	교사의 시범과 도움이 있으면, 고운 말을 사용한다.	다양한 상황에서 스스로 고운 말을 사용한다.
	7. 말과 글의 관계에 관심을 가진다.	주도성, 문해력	말이 글로, 글이 말로 바뀌는 것을 안다.	교사의 도움이 있으면, 자기의 생각이 글자로 표현되거나, 글자를 보며 읽을 수 있다는 것에 관심을 보인다.	소리가 비슷한 글자를 주변에서 찾아보거나, 자신의 말을 문장으로 적어달라고 요청한다.
	8. 주변의 상징, 글자 등의 읽기에 관심을 가진다.	문해력, 기초읽기	주변의 상징, 글자 등의 읽기에 관심을 가진다.	교사의 도움이 있으면, 주변의 상징이나 글자에 담긴 의미에 관심을 갖는다.	익숙한 상징이나 글자를 한 자씩 짚으며, 글자와 소리를 연결해 읽어본다.

2019 개정 누리과정 ¹⁾		관찰요소	관찰문항		관찰수준			
					1	2	3	4
목표	내용							
	9. 자신의 생각을 글자와 비슷한 형태로 표현한다.	의9	자신의 생각을 글자와 비슷한 형태로 표현한다.	교사의 도움이 있으면, 글자를 쓰는 데 관심을 가진다.	좋아하고 친숙한 이름이나 장인글자(사물글자)를 반복해서 써 본다.	글자와 비슷한 형태나 글자로 자신의 말이나 생각을 표현한다.		
	10. 책에 관심을 가지고 상상하기를 즐긴다.	의10	책에 관심을 가지고 상상하기를 즐긴다.	책이 보여 주거나 또래가 책을 읽는 경우에만 관심을 가진다.	책에서 보거나 들은 내용에 대해 인상 깊거나 재미있는 장면이 관심을 보인다.	책에서 보거나 들은 내용을 통해, 머릿속에 그려지는 상상을 말이나 그림으로 표현한다.		
	책이나 이야기를 통해 상상하기를 즐긴다.	의11	동화, 동시에서 말의 재미를 느낀다.	교사가 들려주는 동화, 동시에 흥미를 보이지 않는다.	동화, 동시를 들으면서 반복되는 구절이나 표현에 다른 사람이 관심을 보이거나 따라서 관심을 가진다.	동화, 동시에서 재미를 느낀 표현을 반복해서 말하고, 자신이 생각한 년 의성어, 의태어 등의 표현을 덧붙인다.		
	12. 말놀이와 이야기 짓기를 즐긴다.	의12	말놀이와 이야기 짓기를 즐긴다.	다른 사람의 시범이나 구의 이야기를 듣고 이야기 짓기를 어려워한다.	그림책이나 친구 이야기에 연결된 이야기 짓기를 시도하지만 앞의 내용을 반복하는 단순한 내용이다.	그림책이나 친구 이야기와 연관된 이야기 짓기를 시도하지만 앞의 내용을 반복하는 단순한 내용이다.		
자신을 이해하고 존중한다.	1. 나를 알고 소중히 여긴다.	사1	자신의 특성을 알고 소중히 여긴다.	자신의 특성을 모른다.	도움이 있으면 자신의 특성을 인다.	나와 다른 사람의 차이를 통해 자신의 특성을 중히 여긴다.		
	2. 나의 감정을 알고 상황에 맞게 표현한다.	사2	자신의 감정을 알고 상황에 맞게 표현한다.	자신의 감정을 알지 못한다.	도움이 있으면 자신의 감정을 표현한다.	자신의 감정을 알고 상황에 맞게 표현한다.		
	3. 내가 할 수 있는 것을 스스로 한다.	사3	혼자 할 수 있는 일을 스스로 한다.	혼자 할 수 있는 일을 하지 못한다.	도움이 있으면, 혼자서 할 수 있는 일을 한다.	혼자 할 수 있는 일을 하지만 끝내지는 못한다.	혼자 할 수 있는 일을 스스로 한다.	



2019 개정 누리과정 ¹⁾		관찰요소	관찰문항		관찰수준			
					1	2	3	4
목표	내용							
다른 사람과 사이 좋게 지낸다.	4. 가족의 의미를 알고 화목하게 지낸다.	가족의 역할, 화목	가족을 소중히 여기는 마음을 나타낸다.	가족의 일상과 아끼는 마음이 나타나는지 본다.	가족의 일상과 아끼는 마음이 나타나는지 본다.	가족의 일상과 아끼는 마음이 나타나는지 본다.	가족의 일상과 아끼는 마음이 나타나는지 본다.	스스로 가족의 일상에 아끼는 마음을 보이게 나타낸다.
	5. 친구와 서로 도우며 사이 좋게 지낸다.	우정, 협력	친구를 도우며 사이 좋게 지낸다.	친구를 도와주지 않는다.	도움이 있으면 친구를 도와준다.	친구를 도와준다.	친구를 도와준다.	친구를 도우며 사이 좋게 지낸다.
	6. 친구와의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결한다.	갈등해결, 문제해결	친구와의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결한다.	친구와의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결하지 못한다.	친구와의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결한다.	친구와의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결한다.	친구와의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결한다.	스스로 친구와의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결한다.
	7. 서로 다른 감정, 생각, 행동을 존중한다.	감정인식, 공감	다른 사람의 감정, 생각, 행동에 알고 존중한다.	다른 사람의 감정이나 생각, 행동을 알지 못한다.	도움이 있으면, 서로 다른 감정, 생각, 행동을 안다.	서로 다른 감정, 생각, 행동을 안다.	서로 다른 감정, 생각, 행동을 안다.	서로 다른 감정, 생각, 행동을 알고 존중한다.
	8. 친구와 어른께 예의를 지켜 행동한다.	예절, 공경	친구와 어른께 예의 바른 행동을 한다.	친구와 어른에 대한 예의 바른 행동을 하지 않는다.	친구와 어른이 있으면 친구와 어른께 예의 바른 행동을 한다.	친구와 어른께 예의 바른 행동을 시도한다.	친구와 어른께 예의 바른 행동을 한다.	스스로 친구와 어른께 예의 바른 행동을 한다.
	9. 약속과 규칙을 지킨다.	사회적 가치	약속과 규칙을 지킨다.	약속과 규칙을 지키지 않는다.	약속과 규칙을 지키고 싶다면 약속을 지킨다.	약속과 규칙을 지키려고 시도한다.	약속과 규칙을 지킨다.	스스로 약속과 규칙을 지킨다.
	10. 내가 살고 있는 곳에 대해 궁금한 것을 알아본다.	사회과학 지식	내가 살고 있는 곳에 대해 궁금한 것을 알아본다.	자기가 살고 있는 곳에 대해 궁금해 하지 않는다.	도움이 있으면 자기가 살고 있는 곳에 대해 궁금한 것을 알아본다.	자기가 살고 있는 곳에 대해 궁금해 한다.	자기가 살고 있는 곳에 대해 궁금한 것을 알아본다.	스스로 자기가 살고 있는 곳에 대해 궁금한 것을 알아본다.
	11. 우리나라에 대해 자부심을 가진다	애국심, 정체성	우리나라에 대해 자랑스럽게 여긴다.	우리나라의 옛날과 현대를 나타내는 것(놀이, 음식, 물건 등)에 대해 관심을 가지지 않는다.	도움이 있으면, 우리나라의 옛날과 현대를 나타내는 것(놀이, 음식, 물건 등)에 대해 관심을 가지지 않는다.	우리나라의 옛날과 현대를 나타내는 것(놀이, 음식, 물건 등)에 대해 알아본다.	우리나라의 옛날과 현대를 나타내는 것(놀이, 음식, 물건 등)에 대해 알아본다.	우리나라의 옛날과 현대를 나타내는 것(놀이, 음식, 물건 등)에 대해 알고, 자랑스럽게 여긴다.

2019 개정 누리과정 ¹⁾		관찰요소	관찰문항		관찰수준			
			1	2	3	4		
목표	내용	관찰문항						
		다문화 민감성, 문화수용성	다양한 문화에 관심을 가진다.	다양한 문화에 관심이 있으면, 다양한 문화에 관심을 가진다.	다양한 문화에 관심을 갖고 스스로 알아본다.	다양한 문화에 관심을 갖고 스스로 알아본다.	다양한 문화에 관심을 갖고 스스로 알아본다.	다양한 문화에 관심을 갖고 스스로 알아본다.
자연과 생활에서 아름다움을 느끼고 즐긴다. 예술에서 아름다움을 즐긴다.	1. 자연과 생활에서 아름다움을 느끼고 즐긴다.	예1	자연과 일상생활에서 아름다움을 보지 않는다.	자연과 일상생활에서 아름다움을 보지만 관심이 없다.	자연과 일상생활에서 아름다움을 즐긴다.	자연과 일상생활에서 아름다움을 즐긴다.	자연과 일상생활에서 아름다움을 즐긴다.	자연과 일상생활에서 아름다움을 즐긴다.
	2. 예술적 요소에 관심을 갖고 찾아본다.	예2	예술적 요소에 관심을 갖고 찾지 않는다.	예술적 요소에 관심이 있으면 예술적 요소에 관심을 갖는다.	예술적 요소에 관심을 갖는다.	예술적 요소에 관심을 갖는다.	예술적 요소를 찾아 활용하기를 즐긴다.	예술적 요소를 찾아 활용하기를 즐긴다.
	3. 노래를 즐겨 부른다	예3	노래를 즐겨 부른다.	노래 부르기에 관심이 없다.	노래 부르기에 관심이 있으면 흥얼거리며 따라 부른다.	노래 부르기에 관심이 있으면 흥얼거리며 따라 부른다.	노래 부르기에 관심이 있으면 흥얼거리며 따라 부른다.	노래를 흥얼거리며 따라 부른다.
	4. 신체, 시물, 악기로 간단한 소리와 리듬을 만들어 본다.	예4	신체, 시물, 악기의 소리를 탐색하여 간단한 리듬 만들기를 즐긴다.	신체나 악기에서 나는 소리와 리듬에 관심이 없다.	신체나 악기에서 나는 소리와 리듬에 관심을 갖는다.	신체, 시물, 악기로 만들어 연주할 수 있다.	신체, 시물, 악기로 만들어 연주할 수 있다.	신체, 시물, 악기로 소리와 리듬을 만들어 본다.
	5. 신체나 도구를 활용하여 움직임과 춤으로 자유롭게 표현한다.	예5	신체나 도구를 이용해 움직임과 춤으로 자신의 느낌을 표현한다.	신체나 도구를 이용해 움직임과 춤으로 표현하는 것에 관심이 없다.	신체나 도구를 이용해 움직임과 춤으로 표현하는 것에 관심을 갖는다.	신체나 도구를 이용해 움직임과 춤으로 표현하는 것에 관심을 갖는다.	신체나 도구를 이용해 움직임과 춤으로 자유롭게 표현한다.	신체나 도구를 활용하여 움직임과 춤으로 자유롭게 표현한다.
	6. 다양한 미술 재료와 도구로 자신의 생각과 느낌을 표현한다.	예6	다양한 재료와 도구를 이용해 자신의 생각과 느낌을 표현한다.	다양한 미술재료와 도구를 사용하는 것에 관심이 없다.	다양한 미술재료와 도구를 사용하면 다양한 미술재료와 도구의 특성에 관심을 갖는다.	다양한 미술재료와 도구를 사용하여 표현할 수 있다.	다양한 미술재료와 도구를 사용하여 표현할 수 있다.	다양한 미술재료와 도구로 자신의 생각과 느낌을 표현한다.



2019 개정 누리과정 ¹⁾		관찰요소	관찰문항		관찰수준			
					1	2	3	4
목표	내용							
다양한 예술 표현을 존중한다.	7. 극놀이로 경험이나 이야기를 표현한다.	극놀이표현	자신의 경험이나 이야기를 극놀이로 표현한다.	극놀이에 관심이 없다.	도움이 있으면 극놀이에 관심을 가진다.	경험이나 이야기를 이용하여 극놀이를 할 수 있다.	경험이나 이야기를 극으로 표현하는 것을 즐긴다.	
	8. 다양한 예술을 감상하며 상상하기를 즐긴다.	상상력, 예술감상	다양한 예술을 감상하며 상상하기를 즐긴다.	예술을 감상하는 데 관심이 없다.	도움이 있으면 예술 감상에 관심을 가진다.	다양한 예술 감상하며 상상하는 것을 즐긴다.	다양한 예술을 감상하며 상상하는 것을 즐긴다.	
	9. 서로 다른 예술 표현을 존중한다.	수용성, 융통성	서로 다른 예술 표현을 존중한다.	서로 다른 예술 표현에 관심이 없다.	도움이 있으면 서로 다른 예술 표현에 관심을 가진다.	서로 다른 예술 표현에 서로의 공통점과 차이점을 찾아본다.	서로 다른 예술 표현을 이해하고 소중히 여긴다.	
	10. 우리나라 전통 예술에 관심을 갖고 친숙해진다.	전통예술	우리나라 전통 예술에 관심을 갖고 친숙해진다.	우리나라 전통예술에 관심이 없다.	도움이 있으면 우리나라 전통예술에 관심을 가진다.	우리나라 전통예술에 관심을 가진다.	우리나라 전통예술에 친숙해 진다.	
	1. 주변 세계와 자연에 대해 지속적으로 호기심을 가진다.	호기심, 지속성	주변 세계와 자연에 대해 지속적으로 호기심을 가진다.	주변 세계와 자연에 대해 관심이 없다.	주변 세계와 자연에 대해 관심이 나타나지만 지속되지 않는다.	도움이 있으면, 주변 세계와 자연에 대해 호기심을 지속적으로 표현한다.	주변 세계와 자연에 대한 호기심을 지속적으로 표현한다.	
	2. 궁금한 것을 탐구하는 과정에 즐겁게 참여한다.	흥미, 자발성, 탐구태도	궁금한 것을 탐구하는 과정에 즐겁게 참여한다.	궁금한 것을 탐구하는 과정에 관심이 없다.	궁금한 것을 탐구하는 과정에 관심을 갖는다.	궁금한 것을 탐구하는 과정에 참여한다.	스스로 궁금한 것을 탐구하는 과정에 즐겁게 참여한다.	
	3. 탐구과정에서 서로 다른 생각에 관심을 가진다.	개방성, 수용성	탐구과정에서 서로 다른 생각에 관심을 가진다.	탐구과정에서 자신과 다른 생각에 대한 관심이 없다.	도움이 있으면, 자신과 다른 생각에 관심을 가진다.	탐구과정에서 자신과 다른 생각에 관심을 가진다.	탐구과정에서 서로 다른 생각에 적극적으로 관심을 가진다.	
	4. 물체의 특성과 변화를 여러 가지 방법으로 탐색한다.	탐색, 다양성	물체와 물질의 특성(크기, 모양, 색, 냄새, 소리, 질감 등)과 변화를 여러 가지 방법으로 탐색한다.	물체와 물질의 특성이 변화에 관심이 없다.	도움이 있으면, 물체와 물질의 특성과 변화에 관심을 보인다.	물체와 물질의 특성이 변화하는 과정에 관심을 가지고 탐색한다.	물체와 물질의 특성과 변화를 여러 가지 방법(관찰, 분류, 예측, 비교, 실험 등)으로 탐색한다.	

2019 개정 누리과정 ¹⁾		관찰수준						
		1	2	3	4			
목표	내용	관찰문항						
	관찰요소	관찰문항						
과학적으로 탐구한다.	5. 물체를 세어 수량을 알아본다.	수세기, 양	자5	물체를 세어 수량을 알아본다. (*)	10개 이하의 물체를 세어 수량을 알아보는 데 어려움이 있다.	도움이 있으면, 10개 가량의 물체를 세어 수량을 알아보는 데 관심을 보인다.	10개까지의 수를 순서대로 말하며 물체의 수량을 정확히 헤아린다.	스스로 물체를 세어 수량(20까지의 수)을 알고 수량을 비교할 수 있다.
	6. 물체의 위치와 방향 모 양을 알고 구별한다.	공간관계, 기하학	자6	물체의 위치와 방향, 모 양을 구별한다. (*)	물체의 위치와 방향, 모 양을 구별하지 못한다.	도움이 있으면, 물체의 위치와 방향, 모 양과 방향, 모양을 구 별하는 것에 관심을 보인다.	물체의 위치와 방향, 모 양을 구별하나 물체들 간의 관계적인 이해는 어려워한다.	물체의 위치와 방향, 모 양을 알고 물체들 간의 관계를 분석, 비교하거나 구성할 수 있다.
	7. 일상에서 길이, 무게 등의 속성을 비교한다.	비교	자7	일상에서 길이, 크기, 무게 등의 속성을 비교한다. (*)	일상에서 길이, 크기, 무게 등의 속성을 비교하는 것을 어려워한다.	도움이 있으면, 일상에서 길이, 크기, 무게 등의 속성을 비교한다.	일상에서 길이, 크기, 무게 등의 속성을 비교할 수 있다.	일상에서 길이, 크기, 무게 등의 속성을 다양하게 비교한다.
	8. 주변에서 반복되는 규칙성을 찾는다.	규칙성	자8	주변에서 반복되는 규칙성을 찾는다. (*)	주변에서 반복되는 규칙성을 찾지 못한다.	도움이 있으면, 반복되는 규칙성에 관심을 보인다.	주변에서 반복되는 단순한 규칙을 찾는다.	주변에서 반복되는 복잡한 규칙을 찾는다.
	9. 일상에서 모든 자료를 기준에 따라 분류한다.	자료수집, 자료분류	자9	일상에서 모든 자료를 기준에 따라 분류한다. (*)	일상에서 모든 자료를 분류하지 못한다.	도움이 있으면, 일상에서 모든 자료를 기준에 따라 분류할 수 있다.	일상에서 모든 자료를 기준에 따라 분류할 수 있다.	일상에서 모든 자료를 스스로 다양한 기준에 따라 분류한다.
	10. 도구와 기계에 대해 관심을 가진다.	도구와 기계의 이해, 활용	자10	도구와 기계에 대해 관심을 가진다.	도구나 기계에 관심이 없다.	도움이 있으면, 도구나 기계에 관심을 보인다.	도구와 기계에 대해 관심을 가진다.	스스로 도구와 기계를 사용한다.
	11. 주변의 동식물에 관심을 가진다.	생물의 특성, 성장	자11	주변의 동식물에 관심을 가진다.	주변 동식물에 관심이 없다.	도움이 있으면, 주변의 동식물에 대해 관심을 가진다.	주변의 동식물의 여러 가지 특성에 대해 관심을 가진다.	동식물의 여러 가지 특성과 성장과정에 관심을 가진다.

2019 개정 누리과정 ¹⁾		관찰요소	관찰문항	관찰수준			
				1	2	3	4
목표	내용						
	12. 생명과 자연환경을 소중히 여긴다.	생명 존중, 환경 보호	생명과 자연환경을 소중히 여긴다.	생명과 자연환경을 소중히 여기지 않는다.	도움이 있으면, 생명과 자연환경에 대해 관심을 가진다.	도움이 있으면, 생명과 자연환경을 소중히 여긴다.	생명과 자연환경을 소중히 여기고 보호한다.
	13. 날씨와 계절의 변화를 생활과 관련짓는다.	자연 현상	날씨와 계절의 변화를 생활과 관련짓는다.	날씨와 계절의 변화에 관심이 없다.	도움이 있으면, 날씨와 계절의 변화에 관심을 가진다.	날씨와 계절의 변화에 관심이 가진다.	날씨와 계절의 변화를 알고 생활과 관련짓는다.

자료: 1) 교육부 (2019). 유치원 교육과정 고시문(교육부 고시 제2019-189호), pp.8-12 재인용함.

3. 개정 「KICCE 유아관찰척도」 타당성 검증

가. 조사대상 특성

1) 교사 관련 특성

먼저 조사에 응답해준 교사의 특성을 살펴보면 지역규모별로 교사의 비율은 중소도시가 41.0%로 가장 많았고, 다음으로 대도시 39.8%, 읍면지역 19.2% 순으로 나타났다. 교사가 다니는 기관의 기관유형을 살펴보면 유치원이 59.6%로 가장 많았고 유치원은 40.4%이었다. 교사의 연령은 20~30대가 대부분이었고, 학력은 3~4년제 대졸이 73.7%로 대부분이었고, 다음으로 대학원 졸업자가 24.4%로 가장 많았다.

〈표 IV-3-1〉 교사의 표본 구성비

단위: 명, %

구분	항목	사례수	구성비
	전체	(156)	100.0
지역규모	대도시	(62)	39.8
	중소도시	(64)	41.0
	읍면지역	(30)	19.2
기관유형	유치원	(93)	59.6
	어린이집	(63)	40.4
교사 연령	20대	(70)	44.9
	30대	(49)	31.4
	40세 이상	(37)	23.7
교사 학력	고졸/기타	(3)	1.9
	3년제 대졸/원격대학	(34)	21.8
	4년제 대졸	(81)	51.9
	대학원 졸	(38)	24.4

2) 유아 관련 특성

다음으로 아동의 지역규모별, 기관유형별, 성별에 따른 특성을 살펴본 바, 지역 규모별 아동의 비율은 교사의 비율과 동일한 순으로 중소도시가 41.6%로 가장 많

왔고, 다음으로 대도시 39.7%, 읍면지역 18.7% 순으로 나타났다. 다음으로 기관 유형을 살펴보면 유치원 60.0%, 어린이집 40.0%로 나타났고, 성별은 남아가 52.8%, 여아가 47.2%를 차지하였다.

〈표 IV-3-2〉 유아의 표본 구성비

단위: 명, %

구분	항목	사례수	구성비
	전체	(305)	100.0
지역규모	대도시	(121)	39.7
	중소도시	(127)	41.6
	읍면지역	(57)	18.7
기관유형	유치원	(183)	60.0
	어린이집	(122)	40.0
유아 성별	남아	(161)	52.8
	여아	(144)	47.2
유아 연령	3세	(98)	32.1
	4세	(85)	27.9
	5세	(122)	40.0

나. 개정 「KICCE 유아관찰척도」 기술 통계

연령에 따른 5개 영역별 평균점수를 살펴보면, 우선 3세는 신체운동·건강 영역 3.3점, 의사소통 영역 2.9점, 사회관계 영역 2.9점, 예술경험 영역 2.8점, 자연탐구 영역 3.0점으로 나타났다. 다음으로 4세는 신체운동·건강 영역 3.2점, 의사소통 영역 3.0점, 사회관계 영역 3.0점, 예술경험 영역 2.9점, 자연탐구 영역 3.2점이었다. 5세의 경우, 신체운동·건강 영역 3.5점, 의사소통 영역 3.4점, 사회관계 영역 3.3점, 예술경험 3.2점, 자연탐구 영역 3.5점이었다.

〈표 IV-3-3〉 누리과정 5개 영역 기술통계

단위: 명, 점

연령	영역	사례수	평균	중앙치	표준편차	최소값	최대값
3세	신체운동·건강	98	3.3	3.3	0.5	2.0	4.0
	의사소통	98	2.9	3.0	0.6	1.3	4.0

연령	영역	사례수	평균	중앙치	표준편차	최소값	최대값
	사회관계	98	2.9	2.8	0.6	1.3	4.0
	예술경험	98	2.8	2.8	0.6	1.5	4.0
	자연탐구	98	3.0	3.1	0.7	1.1	4.0
4세	신체운동·건강	85	3.2	3.3	0.5	2.3	4.0
	의사소통	85	3.0	3.1	0.7	1.5	4.0
	사회관계	85	3.0	3.0	0.6	1.8	4.0
	예술경험	85	2.9	2.9	0.7	1.9	4.0
	자연탐구	85	3.2	3.2	0.6	2.0	4.0
5세	신체운동·건강	122	3.5	3.6	0.4	1.9	4.0
	의사소통	122	3.4	3.6	0.5	1.4	4.0
	사회관계	122	3.3	3.3	0.5	1.6	4.0
	예술경험	122	3.2	3.2	0.6	1.4	4.0
	자연탐구	122	3.5	3.5	0.4	1.7	4.0

다. 문항 분석

1) 문항내용 단일성

개정「KICCE 유아관찰척도」를 5개 영역별로 구분하고, 전체점수와 각 문항의 상관계수를 구하여 문항내용 단일성을 알아보려고 한다. 첫째, 전체적으로 볼 때 신체운동·건강 영역의 문항별 상관계수는 0.43~0.78로 모두 유의하게 나타났다. ‘실내의 신체활동에 자발적으로 참여한다’ 문항이 신체운동·건강영역 전체점수와 상관관계가 가장 낮은 것으로 나타났고, ‘교통안전 규칙을 지킨다’ 문항이 전체점수와 상관관계가 가장 높은 것으로 나타났다.

한편 5세의 경우 ‘실내의 신체활동에 자발적으로 참여한다’는 전체점수와 상관관계가 유의하게 나타나지 않았다.

〈표 IV-3-4〉 신체운동·건강 영역의 문항별 상관

관찰 문항	전체점수와의 상관			
	전체	3세	4세	5세
1-1. 신체 각 부분의 이름을 안다	0.53***	0.58***	0.52***	0.29**
1-2. 신체를 조절하여 움직인다	0.62***	0.59***	0.72***	0.46***
1-3. 기본운동을 한다	0.68***	0.70***	0.67***	0.58***

관찰 문항	전체점수와의 상관			
	전체	3세	4세	5세
1-4. 실내의 신체활동에 자발적으로 참여한다	0.43***	0.56***	0.44***	0.17
1-5. 자신의 몸과 주변을 깨끗이 한다	0.73***	0.73***	0.65***	0.73***
1-6. 몸에 좋은 음식을 즐겁게 먹는다	0.66***	0.56***	0.80***	0.63***
1-7. 하루 일과에서 적당한 휴식을 취한다	0.70***	0.77***	0.72***	0.68***
1-8. 질병을 예방하는 방법을 실천한다	0.76***	0.72***	0.79***	0.74***
1-9. 일상에서 안전하게 놀이하고 생활한다	0.71***	0.68***	0.68***	0.79***
1-10. TV, 컴퓨터, 스마트폰 등을 바르게 사용한다	0.76***	0.80***	0.77***	0.75***
1-11. 교통안전 규칙을 지킨다	0.78***	0.77***	0.81***	0.72***
1-12. 위험한 상황에서 도움을 요청한다	0.77***	0.71***	0.86***	0.73***

주: ** $p < .01$, *** $p < .001$.

두 번째, 의사소통 영역의 전체점수와 문항별 상관계수는 0.62~0.81로 모두 유의하게 나타났다. 이에 따라 모든 문항은 의사소통 영역 개념을 단일하게 측정하고 있다고 볼 수 있다. 전체적으로 볼 때 ‘고운 말을 사용한다’ 문항이 영역 전체점수와의 상관관계가 가장 낮았고, ‘말이 글로, 글이 말로 바뀌는 것을 안다’ 문항이 영역 전체점수와의 상관관계가 가장 높았다.

〈표 IV-3-5〉 의사소통 영역의 문항별 상관

관찰 문항	전체점수와의 상관			
	전체	3세	4세	5세
2-1. 말이나 이야기를 관심있게 듣는다	0.71***	0.74***	0.69***	0.74***
2-2. 자신의 경험, 느낌, 생각을 말한다	0.72***	0.76***	0.74***	0.63***
2-3. 상황에 적절한 단어를 사용하여 말한다	0.80***	0.82***	0.80***	0.69***
2-4. 상대방이 하는 이야기를 듣고 적절하게 말한다	0.73***	0.76***	0.69***	0.67***
2-5. 상황에 맞는 바른 태도로 듣고 말한다	0.71***	0.70***	0.77***	0.61***
2-6. 고운 말을 사용한다	0.62***	0.63***	0.62***	0.62***

관찰 문항	전체점수와의 상관			
	전체	3세	4세	5세
2-7. 말이 글로, 글이 말로 바뀌는 것을 안다	0.81***	0.72***	0.86***	0.71***
2-8. 주변의 상징, 글자 등의 읽기에 관심을 가진다	0.79***	0.69***	0.88***	0.66***
2-9. 자신의 생각을 글자와 비슷한 형태로 표현한다	0.79***	0.75***	0.79***	0.70***
2-10. 책에 관심을 가지고 상상하기를 즐긴다	0.75***	0.71***	0.79***	0.74***
2-11. 동화, 동시에서 말의 재미를 느낀다	0.72***	0.74***	0.80***	0.58***
2-12. 말놀이와 이야기 짓기를 즐긴다	0.79***	0.76***	0.84***	0.73***

주: *** $p < .001$.

세 번째, 사회관계 영역의 전체점수와 문항별 상관계수는 0.68~0.79로 모두 유의하게 나타났다. 이에 따라 모든 문항은 사회관계 영역 개념을 단일하게 측정하고 있다고 볼 수 있다. 전체적으로 볼 때 ‘자신의 감정을 알고 상황에 맞게 표현한다’ 문항이 영역 전체점수와의 상관관계가 가장 낮았고, ‘다른 사람의 감정, 생각, 행동을 알고 존중한다’ 문항이 영역 전체점수와의 상관관계가 가장 높았다.

〈표 IV-3-6〉 사회관계 영역의 문항별 상관

관찰 문항	전체점수와의 상관			
	전체	3세	4세	5세
3-1. 자신의 특성을 알고 소중히 여긴다	0.74***	0.82***	0.73***	0.64***
3-2. 자신의 감정을 알고 상황에 맞게 표현한다	0.68***	0.70***	0.71***	0.64***
3-3. 혼자서 할 수 있는 일을 스스로 한다	0.71***	0.77***	0.66***	0.64***
3-4. 가족을 소중히 여기는 마음을 나타낸다	0.72***	0.72***	0.75***	0.72***
3-5. 친구를 도우며 사이좋게 지낸다	0.75***	0.76***	0.76***	0.74***
3-6. 친구와의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결한다	0.78***	0.79***	0.80***	0.78***
3-7. 다른 사람의 감정, 생각, 행동을 알고 존중한다	0.79***	0.81***	0.83***	0.73***
3-8. 친구와 어른께 예의 바른 행동을 한다	0.73***	0.76***	0.73***	0.64***

관찰 문항	전체점수와의 상관			
	전체	3세	4세	5세
3-9. 약속과 규칙을 지킨다	0.78***	0.78***	0.78***	0.79***
3-10. 내가 살고 있는 곳에 대해 궁금한 것을 알아본다	0.76***	0.79***	0.76***	0.67***
3-11. 우리나라에 대해 자랑스럽게 여긴다	0.74***	0.70***	0.84***	0.64***
3-12. 다양한 문화에 관심을 가진다	0.75***	0.70***	0.81***	0.67***

주: *** $p < .001$.

네 번째, 예술경험 영역의 전체점수와 문항별 상관계수는 0.71~0.84로 모두 유의하게 나타났다. 이에 따라 모든 문항은 예술경험 영역 개념을 단일하게 측정하고 있다고 볼 수 있다. 전체적으로 볼 때 ‘노래를 즐겨 부른다’ 문항이 영역 전체점수와의 상관관계가 가장 낮았고, ‘다양한 예술을 감상하며 상상하기를 즐긴다’ 문항이 영역 전체점수와의 상관관계가 가장 높았다.

〈표 IV-3-7〉 예술경험 영역의 문항별 상관

관찰 문항	전체점수와의 상관			
	전체	3세	4세	5세
4-1. 자연과 일상생활에서 아름다움을 찾고 즐긴다	0.78***	0.80***	0.79***	0.74***
4-2. 예술적 요소에 관심을 갖고 찾아본다	0.80***	0.80***	0.84***	0.76***
4-3. 노래를 즐겨 부른다	0.71***	0.61***	0.79***	0.74***
4-4. 신체, 사물, 악기의 소리를 탐색하여 간단한 리듬 만들기를 즐긴다	0.81***	0.76***	0.83***	0.82***
4-5. 신체나 도구를 이용해 움직임과 춤으로 자신의 느낌을 표현한다	0.79***	0.80***	0.76***	0.81***
4-6. 다양한 자료와 도구를 이용해 자신의 생각과 느낌을 표현한다	0.73***	0.72***	0.73***	0.68***
4-7. 자신의 경험이나 이야기를 극놀이로 표현한다	0.81***	0.79***	0.86***	0.79***
4-8. 다양한 예술을 감상하며 상상하기를 즐긴다	0.84***	0.85***	0.83***	0.83***
4-9. 서로 다른 예술 표현을 존중한다	0.82***	0.79***	0.85***	0.80***
4-10. 우리나라 전통 예술에 관심을 갖고 친숙해진다	0.79***	0.75***	0.80***	0.77***

주: *** $p < .001$.

다섯 번째, 자연탐구 영역의 전체점수와 문항별 상관계수는 0.69~0.82로 모두 유의하게 나타났다. 이에 따라 모든 문항은 자연탐구 영역 개념을 단일하게 측정하고 있다고 볼 수 있다. 전체적으로 볼 때 ‘주변 세계와 자연에 대해 지속적으로 호기심을 가진다’ 문항이 영역 전체점수와의 상관관계가 가장 낮았고, ‘일상에서 길이, 크기, 무게 등의 속성을 비교한다’ 문항이 영역 전체점수와의 상관관계가 가장 높았다.

〈표 IV-3-8〉 자연탐구 영역의 문항별 상관

관찰 문항	전체점수와의 상관			
	전체	3세	4세	5세
5-1. 주변 세계와 자연에 대해 지속적으로 호기심을 가진다	0.69***	0.68***	0.72***	0.68***
5-2. 궁금한 것을 탐구하는 과정에 즐겁게 참여한다	0.80***	0.85***	0.79***	0.75***
5-3. 탐구과정에서 서로 다른 생각에 관심을 가진다	0.79***	0.82***	0.81***	0.75***
5-4. 물체와 물질의 특성과 변화를 여러 가지 방법으로 탐색한다	0.78***	0.79***	0.80***	0.72***
5-5. 물체를 세어 수량을 알아본다	0.74***	0.73***	0.74***	0.52***
5-6. 물체의 위치와 방향, 모양을 알고 구별한다	0.77***	0.78***	0.74***	0.63***
5-7. 일상에서 길이, 크기, 무게 등의 속성을 비교한다	0.82***	0.85***	0.82***	0.66***
5-8. 주변에서 반복되는 규칙을 찾는다	0.81***	0.84***	0.77***	0.70***
5-9. 일상에서 모든 자료를 기준에 따라 분류한다	0.80***	0.82***	0.79***	0.68***
5-10. 도구와 기계에 대해 관심을 가진다	0.79***	0.82***	0.81***	0.63***
5-11. 주변의 동식물에 관심을 가진다	0.72***	0.74***	0.68***	0.69***
5-12. 생명과 자연환경을 소중히 여긴다	0.70***	0.63***	0.74***	0.70***
5-13. 날씨와 계절의 변화를 생활과 관련 짓는다	0.78***	0.81***	0.77***	0.70***

주: *** $p < .001$.

2) 문항 변별도

전체 총점을 기준으로 상위 27%를 높은 집단, 하위 27%를 낮은 집단으로 나누어 개별문항 평가 점수에 대해 두 집단 간 차이를 t검증을 통해 분석한 결과, 개정 「KICCE 유아관찰척도」 5개 영역의 모든 문항들이 유의한 차이를 보였다. 즉, 「KICCE 유아관찰척도」의 각 문항들은 전체적으로 개정 누리과정 수행 점수가 낮은 집단과 높은 집단을 잘 변별해주고 있다고 볼 수 있다.

먼저 신체운동·건강 영역에 해당하는 모든 문항들에 대하여 상위 27%, 하위 27%를 기준으로 점수가 높은 집단과 낮은 집단으로 구분하여, 개별문항의 평가 점수에 대한 두 집단 간의 차이를 t검증을 통해 분석한 결과, 모든 문항들에서 유의한 차이가 나타났다. 즉, 「KICCE 유아관찰척도」의 신체운동·건강 영역 각 문항들은 전체적으로 수행 점수가 낮은 집단과 높은 집단을 잘 변별해주고 있다고 볼 수 있다.

〈표 IV-3-9〉 신체운동·건강 영역의 문항 변별도

관찰 문항	전체치원점수		t
	낮은 집단(N=82)	높은 집단(N=83)	
	M(SD)	M(SD)	
1-1. 신체 각 부분의 이름을 안다	3.4(0.7)	4.0(0.2)	-6.7***
1-2. 신체를 조절하여 움직인다	3.0(0.7)	3.9(0.3)	-10.5***
1-3. 기본운동을 한다	3.0(0.7)	3.9(0.3)	-11.0***
1-4. 실내외 신체활동에 자발적으로 참여한다	3.4(0.6)	3.9(0.3)	-6.4***
1-5. 자신의 몸과 주변을 깨끗이 한다	2.8(0.7)	3.9(0.2)	-13.6***
1-6. 몸에 좋은 음식을 즐겁게 먹는다	2.2(0.8)	3.6(0.6)	-11.8***
1-7. 하루 일과에서 적당한 휴식을 취한다	2.5(0.8)	3.7(0.5)	-11.5***
1-8. 질병을 예방하는 방법을 실천한다	2.8(0.5)	3.9(0.3)	-16.7***
1-9. 일상에서 안전하게 놀이하고 생활한다	2.5(0.8)	3.9(0.5)	-14.3***
1-10. TV, 컴퓨터, 스마트폰 등을 바르게 사용한다	2.4(0.6)	3.8(0.4)	-16.4***
1-11. 교통안전 규칙을 지킨다	2.6(0.7)	3.9(0.3)	-16.0***
1-12. 위험한 상황에서 도움을 요청한다	2.6(0.6)	3.9(0.3)	-17.6***

주: *** $p < .001$.

두 번째로 의사소통 영역에 해당하는 모든 문항들에 대해 상위 27%, 하위 27%를 기준으로 점수가 낮거나 높은 집단으로 나누어 개별문항의 평가 점수에 대한 두 집단 간의 차이를 *t*검증을 통해 분석한 결과, 모든 문항에서 유의한 차이가 있었다. 즉, 「KICCE 유아관찰척도」의 의사소통 영역 각 문항들은 전체적으로 수행 점수가 낮은 집단과 높은 집단을 잘 변별해주고 있었다.

〈표 IV-3-10〉 의사소통 영역의 문항 변별도

관찰 문항	전체차원점수		<i>t</i>
	낮은 집단(N=82)	높은 집단(N=83)	
	M(SD)	M(SD)	
2-1. 말이나 이야기를 관심있게 듣는다	2.4(0.8)	3.8(0.4)	-13.7***
2-2. 자신의 경험, 느낌, 생각을 말한다	2.6(0.8)	3.9(0.4)	-13.0***
2-3. 상황에 적절한 단어를 사용하여 말한다	2.4(0.7)	3.9(0.3)	-17.5***
2-4. 상대방이 하는 이야기를 듣고 적절하게 말한다	2.5(0.7)	3.9(0.3)	-16.0***
2-5. 상황에 맞는 바른 태도로 듣고 말한다	2.4(0.8)	3.8(0.4)	-14.5***
2-6. 고운 말을 사용한다	2.4(0.8)	3.8(0.5)	-13.4***
2-7. 말이 클로, 글이 말로 바뀌는 것을 안다	2.1(0.8)	3.8(0.4)	-16.3***
2-8. 주변의 상징, 글자 등의 읽기에 관심을 가진다	2.2(0.7)	3.8(0.4)	-17.1***
2-9. 자신의 생각을 글자와 비슷한 형태로 표현한다	2.0(0.9)	3.8(0.5)	-17.0***
2-10. 책에 관심을 가지고 상상하기를 즐긴다	2.5(0.7)	3.8(0.4)	-14.8***
2-11. 동화, 동시에서 말의 재미를 느낀다	2.5(0.6)	3.7(0.5)	-13.8***
2-12. 말놀이와 이야기 짓기를 즐긴다	2.0(0.8)	3.8(0.4)	-17.5***

주: *** $p < .001$.

세 번째로 사회관계 영역에 해당하는 모든 문항들에 대해 상위 27%, 하위 27%를 기준으로 점수가 낮거나 높은 집단으로 나누어 개별문항의 평가 점수에 대한 두 집단 간의 차이를 *t*검증을 통해 살펴본 결과, 모든 문항에서 유의미한 차이가 나타났다. 즉, 「KICCE 유아관찰척도」의 사회관계 영역 각 문항들은 전체적으로 수행 점수가 낮은 집단과 높은 집단을 잘 변별해주고 있었다.

〈표 IV-3-11〉 사회관계 영역의 문항 변별도

관찰 문항	전체차원점수		t
	낮은 집단(N=82)	높은 집단(N=83)	
	M(SD)	M(SD)	
3-1. 자신의 특성을 알고 소중히 여긴다	2.5(0.7)	3.8(0.4)	-14.6***
3-2. 자신의 감정을 알고 상황에 맞게 표현한다	2.5(0.6)	3.8(0.4)	-14.7***
3-3. 혼자서 할 수 있는 일을 스스로 한다	2.7(0.8)	3.9(0.3)	-13.0***
3-4. 가족을 소중히 여기는 마음을 나타낸다	2.4(0.9)	3.9(0.3)	-14.6***
3-5. 친구를 도우며 사이좋게 지낸다	2.4(0.6)	3.7(0.6)	-14.6***
3-6. 친구와의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결한다	2.0(0.8)	3.7(0.5)	-16.6***
3-7. 다른 사람의 감정, 생각, 행동을 알고 존중한다	2.4(0.7)	3.8(0.4)	-16.2***
3-8. 친구와 어른께 예의 바른 행동을 한다	2.4(0.8)	3.8(0.5)	-14.7***
3-9. 약속과 규칙을 지킨다	2.2(0.7)	3.8(0.5)	-16.8***
3-10. 내가 살고 있는 곳에 대해 궁금한 것을 알아본다	2.2(0.7)	3.8(0.4)	-17.9***
3-11. 우리나라에 대해 자랑스럽게 여긴다	2.1(0.6)	3.6(0.5)	-18.0***
3-12. 다양한 문화에 관심을 가진다	2.0(0.6)	3.6(0.5)	-18.1***

주: *** $p < .001$.

네 번째로 예술경험 영역에 해당하는 모든 문항들에 대해 상위 27%, 하위 27%를 기준으로 점수가 낮거나 높은 집단으로 나누어 개별문항의 평가 점수에 대한 두 집단 간의 차이를 t 검증을 통해 알아본 결과, 모든 문항에서 유의미한 차이가 나타났다. 즉, 「KICCE 유아관찰척도」의 예술경험 영역 각 문항들은 전체적으로 수행 점수가 낮은 집단과 높은 집단을 잘 변별해주고 있었다.

〈표 IV-3-12〉 예술경험 영역의 문항 변별도

관찰 문항	전체차원점수		t
	낮은 집단(N=82)	높은 집단(N=83)	
	M(SD)	M(SD)	
4-1. 자연과 일상생활에서 아름다움을 찾고 즐긴다	2.4(0.6)	3.7(0.5)	-16.2***
4-2. 예술적 요소에 관심을 갖고 찾아본다	2.3(0.6)	3.7(0.5)	-16.6***
4-3. 노래를 즐겨 부른다	2.6(0.7)	3.8(0.4)	-13.8***
4-4. 신체, 사물, 악기의 소리를 탐색하여 간단한 리듬 만들기를 즐긴다	2.2(0.6)	3.7(0.4)	-18.2***
4-5. 신체나 도구를 이용해 움직임과 춤으로 자신의 느낌을 표현한다	2.3(0.8)	3.7(0.5)	-13.0***
4-6. 다양한 자료와 도구를 이용해 자신의 생각과 느낌을 표현한다	2.4(0.7)	3.8(0.4)	-16.1***
4-7. 자신의 경험이나 이야기를 극놀이로 표현한다	2.4(0.8)	3.7(0.6)	-12.8***
4-8. 다양한 예술을 감상하며 상상하기를 즐긴다	2.2(0.7)	3.7(0.5)	-15.9***
4-9. 서로 다른 예술 표현을 존중한다	2.1(0.6)	3.7(0.5)	-18.7***
4-10. 우리나라 전통 예술에 관심을 갖고 친숙해진다	2.1(0.5)	3.6(0.5)	-17.9***

주: *** $p < .001$.

다섯 번째로 자연탐구 영역에 해당하는 모든 문항들에 대해 상위 27%, 하위 27%를 기준으로 점수가 낮거나 높은 집단으로 나누어 개별문항의 평가 점수에 대한 두 집단 간의 차이를 t 검증을 통해 살펴본 결과, 모든 문항에서 유의한 차이를 볼 수 있었다. 즉, 「KICCE 유아관찰척도」의 자연탐구 영역 각 문항들은 전체적으로 수행 점수가 낮은 집단과 높은 집단을 잘 변별해주고 있었다.

〈표 IV-3-13〉 자연탐구 영역의 문항 변별도

관찰 문항	전체차원점수		t
	낮은 집단(N=82)	높은 집단(N=83)	
	M(SD)	M(SD)	
5-1. 주변 세계와 자연에 대해 지속적으로 호기심을 가진다	2.7(0.8)	3.8(0.4)	-11.7***
5-2. 궁금한 것을 탐구하는 과정에 즐겁게 참여한다	2.5(0.7)	3.8(0.4)	-13.8***

관찰 문항	전체차원점수		t
	낮은 집단(N=82)	높은 집단(N=83)	
	M(SD)	M(SD)	
5-3. 탐구과정에서 서로 다른 생각에 관심을 가진다	2.4(0.7)	3.8(0.4)	-16.3***
5-4. 물체와 물질의 특성과 변화를 여러 가지 방법으로 탐색한다	2.5(0.7)	3.8(0.4)	-15.2***
5-5. 물체를 세어 수량을 알아본다	2.6(0.8)	3.8(0.4)	-12.1***
5-6. 물체의 위치와 방향, 모양을 알고 구별한다	2.5(0.7)	3.8(0.4)	-14.9***
5-7. 일상에서 길이, 크기, 무게 등의 속성을 비교한다	2.4(0.7)	3.9(0.3)	-17.1***
5-8. 주변에서 반복되는 규칙을 찾는다	2.4(0.8)	3.9(0.3)	-15.7***
5-9. 일상에서 모은 자료를 기준에 따라 분류한다	2.4(0.7)	3.8(0.4)	-16.3***
5-10. 도구와 기계에 대해 관심을 가진다	2.6(0.8)	3.9(0.3)	-14.3***
5-11. 주변의 동식물에 관심을 가진다	2.7(0.7)	3.7(0.4)	-11.1***
5-12. 생명과 자연환경을 소중히 여긴다	2.3(0.7)	3.8(0.4)	-18.2***
5-13. 날씨와 계절의 변화를 생활과 관련 짓는다	2.6(0.7)	3.9(0.2)	-15.4***

주: *** $p < .001$.

라. 개정 「KICCE 유아관찰척도」 신뢰도

개정「KICCE 유아관찰척도」에 관한 내적 일관성을 보기 위해 Cronbach's α 를 통하여 분석하였다. 그 결과, 5개 영역별 신뢰도 계수가 모두 0.89~0.94로 높게 나타났다. 즉, 개정「KICCE 유아관찰척도」의 영역별로 문항들 간의 내적 일관성은 높게 나타나 모든 문항들이 각 영역별로 동일한 개념 영역을 잘 측정하는 것으로 볼 수 있다.

〈표 IV-3-14〉 누리과정 5개 영역별 신뢰도 계수

누리과정 5개 영역	문항 수	신뢰도 계수
신체운동·건강 영역	12	0.892
의사소통 영역	12	0.925
사회관계 영역	12	0.927
예술경험 영역	10	0.932
자연탐구 영역	13	0.942

1) 신체운동·건강 영역

각 영역별로 더 자세히 살펴보면, 먼저 신체운동·건강 영역의 각 문항별 평균값은 전체적으로 2.9~3.8점이었다. ‘몸에 좋은 음식을 즐겁게 먹는다’ 문항이 2.9점으로 가장 낮은 평균 점수를 보였고, ‘신체 각 부분의 이름을 안다’ 문항이 3.8점으로 가장 높은 점수를 보였다. 한편 신체운동·건강 영역의 항목 제거 시 Cronbach's α 계수값을 살펴보면 0.877~0.894로 나타났다.

〈표 IV-3-15〉 신체운동·건강 영역의 신뢰도(내적일치도) 계수

관찰 문항	전체		3세		4세		5세		항목제거시 Cronbach's α
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
1-1. 신체 각 부분의 이름을 안다	3.8	0.5	3.6	0.6	3.7	0.6	4.0	0.2	0.890
1-2. 신체를 조절하여 움직인다	3.5	0.6	3.4	0.5	3.3	0.7	3.7	0.5	0.886
1-3. 기본운동을 한다	3.5	0.6	3.3	0.7	3.5	0.6	3.7	0.5	0.883
1-4. 실내외 신체활동에 자발적으로 참여한다	3.7	0.5	3.6	0.6	3.7	0.5	3.8	0.4	0.894
1-5. 자신의 몸과 주변을 깨끗이 한다	3.4	0.7	3.3	0.7	3.4	0.7	3.6	0.6	0.880
1-6. 몸에 좋은 음식을 즐겁게 먹는다	2.9	0.9	2.7	0.9	2.8	0.9	3.0	0.9	0.888
1-7. 하루 일과에서 적당한 휴식을 취한다	3.1	0.8	3.0	0.9	3.2	0.7	3.2	0.9	0.883
1-8. 질병을 예방하는 방법을 실천한다	3.4	0.6	3.2	0.6	3.2	0.6	3.5	0.6	0.878
1-9. 일상에서 안전하게 놀이하고 생활한다	3.1	0.9	3.1	0.8	3.0	0.8	3.3	0.9	0.883

관찰 문항	전체		3세		4세		5세		항목제거시 Cronbach's α
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
1-10. TV, 컴퓨터, 스마트폰 등을 바르게 사용한다	3.1	0.8	2.9	0.7	3.1	0.7	3.2	0.8	0.878
1-11. 교통안전 규칙을 지킨다	3.3	0.7	3.1	0.8	3.3	0.7	3.5	0.7	0.877
1-12. 위험한 상황에서 도움을 요청한다	3.3	0.7	3.2	0.7	3.2	0.8	3.4	0.6	0.877

2) 의사소통 영역

의사소통 영역 각 문항의 평균값은 3.0~3.4점이었다. ‘말이 글로 글이 말로 바뀌는 것을 안다’와 ‘자신의 생각을 글자와 비슷한 형태로 표현한다’ 문항이 3.0점으로 가장 낮은 평균 점수를 보였고, ‘자신의 경험, 느낌, 생각을 말한다’와 ‘상대방이 하는 이야기를 듣고 적절하게 말한다’ 문항이 3.4점으로 가장 높은 점수를 보였다. 한편 의사소통 영역의 항목제거 시 Cronbach's α 계수값을 살펴보면 0.916~0.925로 나타났다.

〈표 IV-3-16〉 의사소통 영역의 신뢰도(내적일치도) 계수

관찰 문항	전체		3세		4세		5세		항목제거시 Cronbach's α
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
2-1. 말이나 이야기를 관심있게 듣는다	3.2	0.8	3.1	0.7	3.1	0.8	3.3	0.8	0.920
2-2. 자신의 경험, 느낌, 생각을 말한다	3.4	0.7	3.3	0.8	3.3	0.8	3.6	0.7	0.920
2-3. 상황에 적절한 단어를 사용하여 말한다	3.3	0.8	3.0	0.9	3.1	0.8	3.5	0.6	0.917
2-4. 상대방이 하는 이야기를 듣고 적절하게 말한다	3.4	0.8	3.1	0.8	3.3	0.8	3.6	0.6	0.920
2-5. 상황에 맞는 바른 태도로 듣고 말한다	3.2	0.8	3.0	0.8	3.1	0.8	3.4	0.7	0.921
2-6. 고운 말을 사용한다	3.1	0.9	3.0	0.8	3.0	0.9	3.2	0.9	0.925
2-7. 말이 글로, 글이 말로 바뀌는 것을 안다	3.0	1.0	2.6	0.9	2.8	1.0	3.6	0.8	0.916

관찰 문항	전체		3세		4세		5세		항목제거시 Cronbach's α
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
2-8. 주변의 상징, 글자 등의 읽기에 관심을 가진다	3.1	0.9	2.6	0.8	2.8	0.9	3.6	0.6	0.917
2-9. 자신의 생각을 글자와 비슷한 형태로 표현한다	3.0	1.1	2.4	1.0	2.8	1.1	3.6	0.8	0.918
2-10. 책에 관심을 가지고 상상하기를 즐긴다	3.2	0.8	3.0	0.8	3.2	0.8	3.4	0.7	0.919
2-11. 동화, 동시에서 말의 재미를 느낀다	3.1	0.7	2.9	0.7	3.0	0.8	3.3	0.7	0.920
2-12. 말놀이와 이야기 짓기를 즐긴다	3.0	1.0	2.8	0.9	2.9	1.0	3.3	0.9	0.917

3) 사회관계 영역

사회관계 영역 각 문항의 평균값은 2.8~3.4점이었다. ‘다양한 문화에 관심을 가진다’ 문항이 2.8점으로 가장 낮은 평균 점수를 보였고, ‘혼자서 할 수 있는 일을 스스로 한다’ 문항이 3.4점으로 가장 높은 점수를 보였다. 한편 사회관계 영역의 항목제거시 Cronbach's α 계수값을 살펴보면 0.918~0.923로 나타났다.

〈표 IV-3-17〉 사회관계 영역의 신뢰도(내적일치도) 계수

관찰 문항	전체		3세		4세		5세		항목제거시 Cronbach's α
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
3-1. 자신의 특성을 알고 소중히 여긴다	3.2	0.8	3.0	0.8	3.2	0.7	3.3	0.7	0.921
3-2. 자신의 감정을 알고 상황에 맞게 표현한다	3.2	0.8	3.0	0.8	3.2	0.7	3.3	0.7	0.923
3-3. 혼자서 할 수 있는 일을 스스로 한다	3.4	0.8	3.2	0.8	3.4	0.8	3.6	0.7	0.922
3-4. 가족을 소중히 여기는 마음을 나타낸다	3.2	0.9	3.0	0.9	3.2	0.8	3.3	0.9	0.922
3-5. 친구를 도우며 사이좋게 지낸다	3.1	0.8	3.0	0.8	3.0	0.9	3.3	0.8	0.920
3-6. 친구와의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결한다	2.9	0.9	2.7	0.9	2.8	0.9	3.0	1.0	0.919

관찰 문항	전체		3세		4세		5세		항목제거시 Cronbach's α
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
3-7. 다른 사람의 감정, 생각, 행동을 알고 존중한다	3.1	0.8	2.9	0.8	3.0	0.8	3.3	0.8	0.918
3-8. 친구와 어른께 예의 바른 행동을 한다	3.1	0.9	2.8	0.9	3.0	0.9	3.3	0.8	0.921
3-9. 약속과 규칙을 지킨다	3.0	0.9	2.9	0.9	2.9	0.9	3.1	0.8	0.919
3-10. 내가 살고 있는 곳에 대해 궁금한 것을 알아본다	3.0	0.8	2.7	0.8	2.9	0.8	3.2	0.8	0.920
3-11. 우리나라에 대해 자랑스럽게 여긴다	2.9	0.9	2.5	0.8	2.8	0.8	3.2	0.8	0.921
3-12. 다양한 문화에 관심을 가진다	2.8	0.8	2.4	0.8	2.7	0.8	3.1	0.8	0.920

4) 예술경험 영역

예술경험 영역 각 문항의 평균값은 2.8~3.2점이었다. ‘우리나라 전통예술에 관심을 갖고 친숙해진다’ 문항이 가장 낮은 평균 점수를 보였고, ‘노래를 즐겨부른다’와 ‘다양한 자료와 도구를 이용해 자신의 생각과 느낌을 표현한다’ 문항이 각각 3.2점으로 가장 높은 점수를 보였다. 한편 예술경험 영역의 항목제거 시 Cronbach's α 계수값을 살펴보면 0.921~0.930로 나타났다.

〈표 IV-3-18〉 예술경험 영역의 신뢰도(내적일치도) 계수

관찰 문항	전체		3세		4세		5세		항목제거시 Cronbach's α
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
4-1. 자연과 일상생활에서 아름다움을 찾고 즐긴다	3.1	0.7	2.9	0.7	3.0	0.7	3.3	0.7	0.925
4-2. 예술적 요소에 관심을 갖고 찾아본다	3.0	0.8	2.8	0.8	2.9	0.8	3.2	0.8	0.924
4-3. 노래를 즐겨 부른다	3.2	0.8	3.1	0.8	3.2	0.8	3.2	0.9	0.930
4-4. 신체, 사물, 악기의 소리를 탐색하여 간단한 리듬 만들기를 즐긴다	2.9	0.8	2.7	0.7	2.9	0.9	3.1	0.9	0.923

관찰 문항	전체		3세		4세		5세		항목제거시 Cronbach's α
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
4-5. 신체나 도구를 이용해 움직임과 춤으로 자신의 느낌을 표현한다	3.0	0.9	2.8	0.8	2.9	0.8	3.1	0.9	0.925
4-6. 다양한 자료와 도구를 이용해 자신의 생각과 느낌을 표현한다	3.2	0.9	2.8	0.9	3.2	0.8	3.5	0.8	0.929
4-7. 자신의 경험이나 이야기를 극놀이로 표현한다	3.0	0.8	2.9	0.8	3.0	0.8	3.2	0.9	0.923
4-8. 다양한 예술을 감상하며 상상하기를 즐긴다	2.9	0.8	2.7	0.8	2.8	0.8	3.0	0.8	0.921
4-9. 서로 다른 예술 표현을 존중한다	2.9	0.8	2.6	0.8	2.8	0.8	3.1	0.8	0.923
4-10. 우리나라 전통 예술에 관심을 갖고 친숙해진다	2.8	0.8	2.5	0.7	2.8	0.7	3.0	0.8	0.925

5) 자연탐구 영역

자연탐구 영역 각 문항의 평균값은 3.1~3.4점이었다. ‘탐구과정에서 서로 다른 생각에 관심을 가진다’ 문항이 3.1점으로 가장 낮은 평균 점수를 보였고, ‘도구와 기계에 대해 관심을 가진다’와 ‘날씨와 계절의 변화를 생활과 관련 짓는다’ 문항이 각각 3.4점으로 가장 높은 점수를 보였다. 한편 자연탐구 영역의 항목제거 시 Cronbach's α 계수값을 살펴보면 0.936~0.941로 나타났다.

〈표 IV-3-19〉 자연탐구 영역의 신뢰도(내적일치도) 계수

관찰 문항	전체		3세		4세		5세		항목제거시 Cronbach's α
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
5-1. 주변 세계와 자연에 대해 지속적으로 호기심을 가진다	3.3	0.7	3.1	0.8	3.3	0.7	3.4	0.6	0.940
5-2. 궁금한 것을 탐구하는 과정에 즐겁게 참여한다	3.2	0.8	3.0	0.9	3.2	0.7	3.4	0.7	0.937

관찰 문항	전체		3세		4세		5세		항목재거시 Cronbach's α
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
5-3. 탐구과정에서 서로 다른 생각에 관심을 가진다	3.1	0.8	2.9	0.8	3.1	0.8	3.3	0.7	0.937
5-4. 물체와 물질의 특성과 변화를 여러 가지 방법으로 탐색한다	3.2	0.7	2.9	0.7	3.1	0.8	3.4	0.7	0.938
5-5. 물체를 세어 수량을 알아본다	3.3	0.8	2.8	0.9	3.2	0.8	3.8	0.4	0.939
5-6. 물체의 위치와 방향, 모양을 알고 구별한다	3.2	0.8	2.9	0.9	3.0	0.7	3.6	0.6	0.938
5-7. 일상에서 길이, 크기, 무게 등의 속성을 비교한다	3.2	0.8	2.9	0.9	3.1	0.8	3.5	0.6	0.936
5-8. 주변에서 반복되는 규칙을 찾는다	3.2	0.8	2.9	0.8	3.1	0.8	3.5	0.6	0.936
5-9. 일상에서 모은 자료를 기준에 따라 분류한다	3.2	0.8	2.9	0.8	3.1	0.7	3.6	0.6	0.937
5-10. 도구와 기계에 대해 관심을 가진다	3.4	0.8	3.1	0.9	3.3	0.7	3.6	0.6	0.937
5-11. 주변의 동식물에 관심을 가진다	3.3	0.7	3.2	0.8	3.2	0.7	3.5	0.6	0.939
5-12. 생명과 자연환경을 소중히 여긴다	3.2	0.8	2.9	0.9	3.1	0.8	3.4	0.7	0.941
5-13. 날씨와 계절의 변화를 생활과 관련 짓는다	3.4	0.8	3.1	0.9	3.4	0.7	3.6	0.6	0.937

6) 원 척도와 개정 척도 신뢰도 지수 비교

원 척도와 개정 척도의 신뢰도 지수를 영역별, 연령별로 구분하여 내적일치도 계수(Cronbach's α)를 산출하여 신뢰도 분석을 해 본 결과, 원 척도와 개정 척도 모두 5개 영역에서 신뢰도 계수가 0.85~0.95로 높게 나타났다. 즉, 문항들 간의 내적 일관성은 누리과정 5개 영역별 각각에서 높게 나타나 모든 문항들은 각 영역 별로 동일한 영역을 측정하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 IV-3-20〉 원 척도와 개정 척도의 신뢰도 지수 비교

영역	Cronbach's α				
	원 척도		개정 척도		
	3세	4세	3세	4세	5세
관찰척도 총점	0.94	0.92	0.95	0.95	0.92
신체운동·건강 영역	0.89	0.87	0.89	0.91	0.85
의사소통 영역	0.89	0.89	0.92	0.94	0.89
사회관계 영역	0.90	0.91	0.93	0.93	0.90
예술경험 영역	0.91	0.93	0.92	0.94	0.93
자연탐구 영역	0.92	0.92	0.95	0.94	0.90

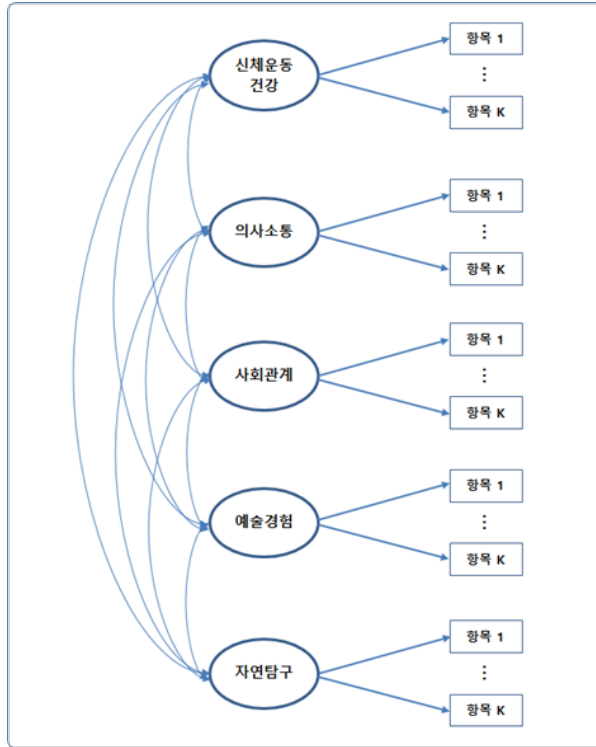
마. 요인 분석

개정 척도에 대하여 확증적 요인분석(Confirmatory Factor Analysis; CFA)을 진행한 결과, 전반적으로 모형적합도가 용인될 수 있는 수준으로 나타났다. 전체적으로 개정 척도의 모형 적합도가 원 척도보다 다소 우수한 것으로 나타났는데, 이는 개정척도 CFA의 경우 동일 하위 차원 내 오차항의 공변량을 조정해서 모형을 개선한 결과라는 점을 밝힌다. 한편, CFA 검증 모형은 [그림 IV-3-1]과 같다.

〈표 IV-3-21〉 CFA 모형 적합도 지수

적합도 지수	원 척도		개정 척도
	3세	4세	
CMIN	3571.13	3785.12	2794.20
CMIN/DF	2.03	2.01	1.83
RMR	0.019	0.022	0.034
GFI	0.660	0.656	0.760
AGFI	0.634	0.631	0.722
PGFI	0.614	0.612	0.656
NFI	0.669	0.671	0.815
RFI	0.655	0.659	0.793
IFI	0.799	0.802	0.907
TLI	0.789	0.793	0.894
CFI	0.797	0.801	0.905
PRATIO	0.961	0.963	0.893
PNFI	0.643	0.646	0.728
PCFI	0.767	0.771	0.809
RMSEA	0.065	0.062	0.052

[그림 IV-3-1] CFA 공통 모형 구조



바. 원 척도와 개정 척도의 매칭 데이터 비교

원 척도 자료와 개정 척도 자료에서 동일한 사례를 매칭해서 비교분석을 진행하였다. 원 척도와 개정 척도의 점수가 상이하기 때문에, 원 척도 자료에서 3~4세의 2차 관찰척도 자료와 개정 척도 자료에서는 3~4세 자료만 선택해서 각각 관찰척도 점수에 대한 표준 점수를 구하여, 평균 50, 표준편차 10인 t점수로 변환하였다. ANOVA는 척도 유형(원 척도/개정 척도) × 유아 연령(3/4세), 2-way ANOVA로 분석하였다.

〈표 IV-3-22〉 원 척도와 개정 척도의 3-4세 표준점수 비교

단위: 점

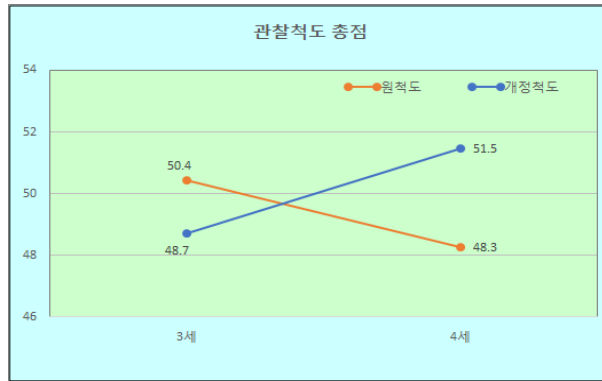
영역	원 척도				개정 척도				상호작용 ¹⁾
	3세		4세		3세		4세		
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	F
관찰척도 전체	50.4	9.5	48.3	10.3	48.7	9.8	51.5	10.0	31.17***
신체운동·건강	51.4	9.4	47.8	10.9	49.2	9.9	51.0	10.1	26.14***
의사소통	48.6	9.6	49.9	9.9	49.0	9.5	51.2	10.5	0.98
사회관계	50.0	10.3	48.5	9.8	48.9	10.0	51.3	9.9	12.54***
예술경험	50.8	8.5	48.1	10.6	48.8	9.5	51.4	10.4	25.63***
자연탐구	51.2	9.4	48.0	10.2	48.5	10.5	51.8	9.1	36.83***

주: 1) 척도 유형(원 척도/개정 척도)과 유아 연령(3/4세)의 상호작용
 2) *** $p < .001$.

관찰척도 총점을 비교해 본 결과, 원척도에서 3세의 관찰척도 총점은 50.4점, 4세의 관찰척도 총점은 48.3점이 나왔고, 개정 척도에서 3세의 관찰척도 총점은 48.7점, 4세는 51.5점으로 나왔다. 또한 척도 유형과 유아 연령에서 상호작용 효과가 나타났는데, 즉 원 척도에서는 4세가 3세보다 점수가 낮고 개정 척도에서는 그 반대로 나타났다.

〔그림 IV-3-2〕 관찰척도 총점에서 원 척도와 개정 척도의 3-4세 표준점수 비교

단위: 점

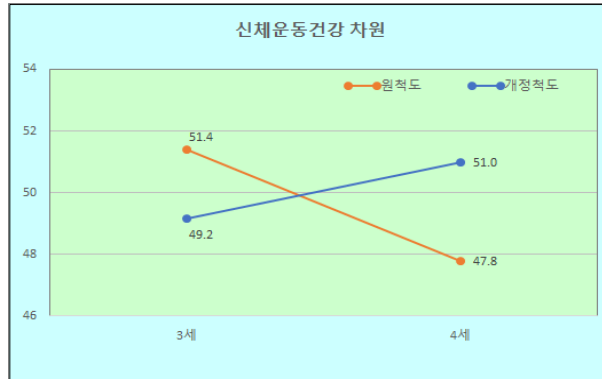


신체운동·건강 영역 점수를 비교해 본 결과, 원척도에서 3세의 총점은 51.4점, 4세의 총점은 47.8점이 나왔고, 개정 척도에서 3세의 총점은 49.2점, 4세는 51.0

점으로 나왔다(그림 IV-3-3 참조). 또한 척도 유형과 유아 연령에서 상호작용 효과가 나타났는데, 즉 원 척도에서는 4세가 3세보다 점수가 낮고 개정 척도에서는 그 반대로 나타났다.

[그림 IV-3-3] 신체운동·건강 영역에서 원 척도와 개정 척도의 3-4세 표준점수 비교

단위: 점



의사소통 영역 점수를 비교해 본 결과, 원척도에서 3세의 총점은 48.6점, 4세의 총점은 49.9점이 나왔고, 개정 척도에서 3세의 총점은 49.0점, 4세는 51.2점으로 나왔다. 한편 척도 유형과 유아 연령에서 상호작용 효과는 나타나지 않았다.

[그림 IV-3-4] 의사소통 영역에서 원 척도와 개정 척도의 3-4세 표준점수 비교

단위: 점



사회관계 영역 점수를 비교해 본 결과, 원척도에서 3세의 총점은 50.0점, 4세의 총점은 48.5점이 나왔고, 개정 척도에서 3세의 총점은 48.9점, 4세는 51.3점으로 나왔다(그림 IV-3-5 참조). 또한 척도 유형과 유아 연령에서 상호작용 효과가 나타났는데, 즉 원 척도에서는 4세가 3세보다 점수가 낮고 개정 척도에서는 그 반대로 나타났다.

[그림 IV-3-5] 사회관계 영역에서 원 척도와 개정 척도의 3-4세 표준점수 비교

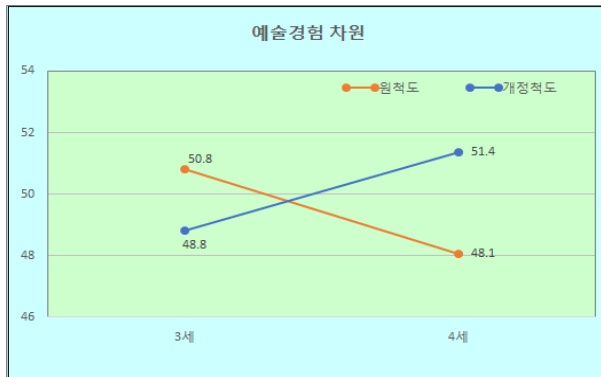
단위: 점



예술경험 영역 점수를 비교해 본 결과, 원척도에서 3세의 총점은 50.8점, 4세의 총점은 48.1점이 나왔고, 개정 척도에서 3세의 총점은 48.8점, 4세는 51.4점으로 나왔다. 또한 척도 유형과 유아 연령에서 상호작용 효과가 나타났는데, 즉 원 척도에서는 4세가 3세보다 점수가 낮고 개정 척도에서는 그 반대로 나타났다.

[그림 IV-3-6] 예술경험 영역에서 원 척도와 개정 척도의 3-4세 표준점수 비교

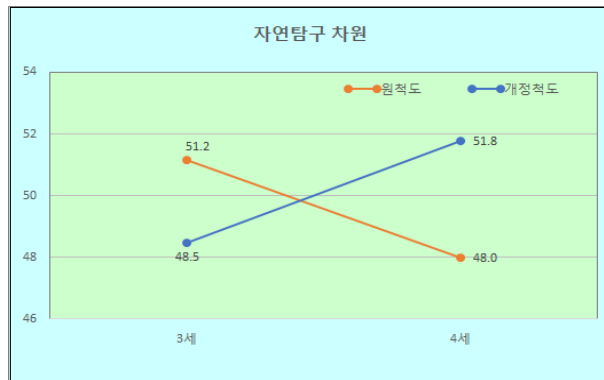
단위: 점



자연탐구 영역 점수를 비교해 본 결과, 원척도에서 3세의 총점은 51.2점, 4세의 총점은 48.0점이 나왔고, 개정 척도에서 3세의 총점은 48.5점, 4세는 51.8점으로 나왔다. 또한 척도 유형과 유아 연령에서 상호작용 효과가 나타났는데, 즉 원 척도에서는 4세가 3세보다 점수가 낮고 개정 척도에서는 그 반대로 나타났다.

[그림 IV-3-7] 자연탐구 영역에서 원 척도와 개정 척도의 3-4세 표준점수 비교

단위: 점



V

개정 누리과정의 효과성 모니터링 및 「KICCE 유아관찰척도」의 활용 방안

- 01 유아 측면에서 개정 누리과정의 효과성 모니터링 방안
- 02 교사의 놀이역량과 누리과정 실행력 지원 방안
- 03 「KICCE 유아관찰척도」의 활용 및 보급 방안

V. 개정 누리과정의 효과성 모니터링 및 「KICCE 유아관찰척도」의 활용 방안

누리과정 유아관찰척도의 효과성을 분석한 본 연구 결과, 개정 누리과정의 취지와 내용을 반영한 3, 4, 5세 유아관찰척도가 개발되었다. 국가 차원에서 개발되고 척도 타당화와 효과성이 검증된 누리과정 유아관찰척도의 전국적 보급과 확산을 위해 전산시스템 구축이 필요하다고 본다.

1. 유아 측면에서 개정 누리과정의 효과성 모니터링 방안

서론에서 밝힌 바 있듯이, 개정 누리과정의 성과를 논의할 때 주로 투입 예산과 인력 지원 등 구조적 측면에서 논의하여 왔다. 그러나 실제 누리과정을 경험한 유아들에게 어떠한 변화와 성과가 이루어졌는지를 기초로 국가수준 교육과정의 평가를 실시하는 것 또한 국가로서의 책무성이라고 볼 수 있다. 본 연구를 통해 개발한 유아관찰척도는 개인 교사가 유아를 관찰하는데 활용할 수도 있으나, 주요 목적은 국가 차원에서 개정 누리과정이 우리나라 유아의 성장과 배움에 어떠한 영향을 가져왔는지를 모니터링하기 위함이라 할 수 있다. 그러므로 개정 누리과정의 성과 모니터링과 별도로 유아의 성취와 달성 정도를 살펴보는 것은 필요하다고 본다.

이를 위해 본 유아관찰척도는 매년 평가를 실시하기 보다는 3세 입학 초와 5세 말 평가를 통해 누리과정의 효과성을 살펴보고, 초등학교와의 연계를 고려하는 근거로 활용될 수 있다. 이상을 전제로 유아관찰척도의 활용을 통한 개정 누리과정 효과성 모니터링 방안을 제안하면 다음과 같다.

가. 입학 초, 다문화, 장애, 취약계층 유아를 위한 지원 판단의 근거로 활용

유치원이나 어린이집 취학 전 「KICCE 유아관찰척도」를 통해 누리과정의 경험을 통해 교사의 지원 방향에 대해 점검하는 데 활용될 수 있다. 이는 사전 교육계획

또는 보육계획을 실시하라는 의미는 아니다. 유아관찰척도의 결과를 기초로 다른 또래 연령에 비해 발달적 지연이 있거나 취약한 환경의 유아들을 위한 별도의 지원을 판단함으로써, 유아의 경험이 확장되도록 교사와 기관의 적극적 지원을 통해 교육기회와 출발의 형평성이 확보되도록 정부가 별도의 방안을 마련해 줄 필요가 있다. 예를 들어 다문화 유아, 장애유아, 취약 계층 유아의 경험과 배움을 지원하기 위한 별도의 활동이 개발되어 지원될 필요가 있으며, 이에 대한 근거로 유아관찰척도가 활용될 수 있다.

나. 초등연계를 고려한 개정 누리과정의 적합성 평가와 피드백

5세 졸업 전 유아관찰척도의 평가를 통해, 개별 유아가 개정 누리과정의 59개 내용을 고르게 경험하였는지에 대한 점검 역시 필요하다. 특히 초등학교 교육과정과의 연계성 부분을 검토하고, 초등학교 진학 후의 적응성도 파악할 필요가 있다. 누리과정이 유아를 위한 고유의 교육과정이나, 초등교육과정과의 연계성을 통해 '건강한 사람, 자주적인 사람, 창의적인 사람, 감성이 풍부한 사람, 더불어 사는 사람'의 인간상을 갖춘 미래 시민을 길러내기 위한 공동의 목적을 지닌다. 그러므로 현재 개정 방향과 내용이 초등교육과정과 연계성 측면에서 적합한지를 실제적 자료를 통해 평가하는 체계를 갖추는 것이 필요하다.

다. 개정 누리과정 방향과 내용의 적합성 점검

현재 개정 누리과정의 성격과 구성의 중점은 유아중심과 놀이중심을 표방하고 있다. 교수학습 역시 교사의 직접적인 교수학습은 최소화하며, 유아의 놀이가 실행되는 모습에 귀 기울이고 따라가는 지원자로서 교사의 역할을 규정하는 것으로 보인다. 개정 누리과정의 성과를 평가하기 위해서는 유아관찰척도를 통해 효과성을 살펴보고 유아가 경험해야 할 최소한의 내용으로 정리한 59개 내용의 달성 정도나 연령, 지역, 계층별 경향성을 파악할 필요가 있다. 이를 통해 국가차원, 기관 및 교사 차원에서 어떠한 지원과 노력이 필요한지에 대한 구체적 방안이 도출될 수 있기 때문이다. 2020년 시행초기부터 구체적 증거를 수집함으로써 실증자료기반의 개정 누리과정의 효과성 검토가 필요하다고 본다.

2. 교사의 놀이역량과 누리과정 실행력 지원 방안

가. 교사의 놀이성과 누리과정 실행력을 위한 컨설팅 지원 활성화

본 연구 결과에서는 개정 누리과정을 시범 적용한 기관의 교사들이 3-5세 연령별 개정을 적용하는 교사들에 비해 교사의 놀이성에서 유의하게 높은 점수를 받는 요인들이 발견되었다. 이는 개정 누리과정의 효과라고 말하기 보다는 교육과정 적용과 함께 동반되었던 컨설팅 지원과 동료 간 학습 공동체의 효과라고 말할 수도 있을 것이다. 시범 운영 유치원과 어린이집에서 누리과정과 관련된 연수의 횟수가 늘어났다는 교사 조사 결과가 이러한 주장을 뒷받침한다고 볼 수 있다. 또한 누리과정을 운영하는데 교사들이 도움을 많이 받는 것이 연수라는 응답에서 볼 때 개정 누리과정의 성공적인 안착을 위해서는 시행 초기뿐만 아니라 지속적인 연수와 컨설팅이 지원될 필요가 있겠다. 대집단 형태의 일방향적인 연수는 지양하고 서로 소통하고 협력하는 공동체가 형성될 수 있도록 워크숍 형태나 컨설팅을 통한 지속적 격려와 지원이 요구된다고 보여 진다.

나. 유아 평가를 위한 사례 중심 가이드라인 제공

개정 누리과정에서 연령별 구분이 없어지고 내용이 간략화 됨에 따라 본 개정 유아관찰척도 역시 3-5세에서 모두 사용 가능하도록 구성하였다. 그러나 타당성 검증 결과, 연령별 분포의 차이가 나타나고, 영역별 점수가 높은 집단과 낮은 집단의 명확한 차이가 나타나 이러한 결과는 향후 현장에서 유아의 연령에 따른 경향성을 파악하는데 도움이 될 것이라 기대된다. 그러므로 향후 연구에서 유아의 연령에 따라 유아의 경험 내용에 대한 관찰과 그에 따른 지원의 방향이 정해질 수 있도록 관찰문항과 지표 및 관찰 예시에 대한 보다 면밀한 검토와 보완이 필요하다. 이를 통해 초임 교사나 개정 누리과정을 처음 적용하는 현장교사들에게 놀이에 대한 관찰과 기록에 대한 가이드라인으로 제시하는 방향이 검토될 필요가 있다.

해외 사례 중 뉴질랜드와 일본과 같이 유아의 놀이, 일상, 활동에서 경험한 내용들을 기록으로 남기고 이를 평가와 연계하는 방안에 대해서도 검토할 필요가 있겠다. 실제로 뉴질랜드는 평가와 관련해 구체적인 사례를 제시하며 각 내용마다 제시

하고 있다. 개정 누리과정을 운영하는 교사들의 다양한 놀이기록과 평가 사례를 수집함으로써 유아 경험 중심 평가와 기록에 대한 안내 자료를 개발해 교사들의 교육과정 실행력을 도울 필요가 있다고 보여 진다.

3. 「KICCE 유아관찰척도」의 활용 및 보급 방안

개정 누리과정은 유아 중심·놀이 중심의 교육 패러다임 변화와 교사의 자율성 확대라는 커다란 방향성을 따르고 있다. 기존 누리과정과 내용 면에서는 변화의 차이가 없어 보이더라도 편성·운영, 교수·학습에 대한 변화가 큰 편이라 할 수 있으므로 2020년부터 개정 누리과정이 시행되기까지는 다양한 시행착오가 있을 것으로 여겨진다. 이러한 점에서 본 연구의 조사 결과에서 나타나듯이 개정 누리과정 시범 운영 기관의 교사들이 일반 기관에 근무하는 교사들에 비해 교사의 놀이성에 변화가 유의미하다는 점은 시사하는 바가 크다. 이는 시범기관에서 유아의 자유놀이 시간과 실외놀이 시간이 증가했던 것과도 관련이 있을 것이라 보인다. 교사가 변해야 유아가 변하며 유아의 놀이성도 충분히 지속될 수 있기 때문이다.

또한, 교사-유아 및 유아-유아 상호작용에서 별다른 차이는 없었으나 이는 시범 적용기간이 너무 짧았고, 교수 효능감이 낮았다는 점에서 기인한 것이라 볼 수 있다. 다만 유아의 창의성향 부분에서 어린이집 시범기관의 경우 자신감의 점수가 일반 어린이집보다 유의미하게 높았다. 또한 교사의 놀이성 중 즉흥성, 재미신념, 반응성 부분에서 유의미한 차이가 있었다는 점은 시사하는 바가 크다. 그러므로 유아관찰척도를 통해 개정 누리과정의 효과를 지속적으로 관찰, 모니터링하고 교사와 기관의 변화 정도를 점검해 보는 것이 요구된다. 이를 위해 유아관찰척도에 교사의 놀이성과 상호작용 평가 문항을 추가하여 개정 누리과정 운영에 대한 효과를 살펴보는 것이 필요하다 여겨진다.

가. 「KICCE 유아관찰척도」의 매뉴얼화

1) 누리과정 실행 평가도구로서의 유아관찰척도 제공

누리과정이 유아의 발달과 학습에 대한 국가의 의도를 담은 교육과정인 만큼(김윤희·황해익, 2014) 전국의 유아교육기관에서 편성하고 운영할 때 공통적인 실행 기준이 있어야 한다. 그러나 유아교육기관에서 교사가 누리과정을 제대로 실행하고 있는가를 살펴보는 것은 현실적으로 매우 어려운 일이다. 교실 안에서 유아교사가 교육의 실재를 적극적으로 구성하고 개발하는 설계자로서의 역할을 감당하기 위해서는 누리과정의 내용과 목표를 명확하게 이해하고 해당 유아교육기관과 유아들의 특성을 고려하여 재구성할 수 있는 역량이 요구된다(소경희, 2003).

물론 장시간의 근무, 잦은 이동, 교사 대 이동 비율 등으로 인해 유아교육기관 내·외의 연수가 어려워 교사들의 누리과정에 대한 이해와 반성적 사고를 요구하는 것이 현실적으로 어렵다. 또한 누리과정 실행에 관한 컨설팅, 기관인증평가, 교원 능력개발평가 등의 여러 방식으로 누리과정의 실행에 대해 모니터링을 실시해도 형식적, 외면적, 정량적 평가에 그칠 가능성이 높다.

개별 유아교육기관에서 자체적으로 진행되는 장학과 교사들이 자율적으로 참여하는 학습공동체 활동이 필요한데, 이는 여러 요건이 선행되어야 가능한 상황이므로 누리과정을 공통적으로 측정하고 함께 논의할 수 있어야 한다. 따라서 누리과정을 유아 대상 교육과정으로 인식하고 질적 향상과 올바른 교수학습 방법 정착을 위해 누리과정의 효과성을 정확하게 측정하는 일은 매우 중요할 것이다.

2) 「KICCE 유아관찰척도」 적용 및 실행을 위한 매뉴얼 제작

개별 유아교육기관에서 개정 누리과정에 맞춰 개발된 유아관찰척도의 효과적인 적용과 실행을 위해 사용자 친화적인 매뉴얼 개발과 보급이 필요하다. 5세 누리과정 유아관찰척도의 보급용 전산구축 사업을 제안한 이정림 외(2014a)의 연구에서는 학급생성, 유아등록, 유아관찰척도 실시, 결과저장 등으로 전산프로그램 적용 절차를 소개하면서 학급별, 유아별 결과를 살펴볼 수 있도록 구성되어 있고, 각 단계별 웹사이트 화면과 실행방법에 대한 간략한 설명이 기재되어 있다.

5세 뿐 아니라 3, 4세 유아 대상의 관찰척도 적용 및 실행을 위해 각 단계별 실행방법 안내 뿐 아니라 도출된 평가결과 해석 및 활용에 대한 예시도 함께 제시되어야 한다. 매뉴얼에 제시될 각 단계별 예시는 유아교육기관을 선별하여 시범 운영 후 도출된 결과를 전문가 집단과 교사집단의 의견을 적극 수용하여 탑재하는 방법이 필요할 것이다. 우선 본 연구에서 개발된 누리과정 유아관찰척도의 실행을 위한 매뉴얼을 보다 구체화하여 소개하면 다음과 같다.

〈표 V-1-1〉 「KICCE 유아관찰척도」 실행 매뉴얼(가안)

단계	제목	사이트 화면 구성	실행방법 안내
1	유아관찰척도 사이트 접속	사진	접속 시 해당 유아교육기관 등록 또는 인증
2	유아관찰척도 적용 학급 및 유아 정보 등록	사진	연도와 연령 선택, 학급 생성, 유아정보 등록 (이름, 성별, 생년월일, 특성 등) 나이 및 월령은 생년월일 입력 시 자동 생성
3	유아관찰척도 실행	사진	학급, 유아정보 확인 후 해당 유아에 대한 관찰척도 실행
4	평가결과 확인	사진	유아관찰척도의 실행, 분석결과 확인, 총평 및 의견 등록(총평은 기준에 맞춰 자동생성, 교사개인의견 등록 가능)
5	데이터 구축	사진	각 학급, 개별 유아별 종단데이터 구축

유아관찰척도에 대해 교사들의 요구가 많았으며, 실제 유아들의 사례나 산물 파일을 탑재하고, 유아들의 놀이 상황에 대한 기록을 할 수 있도록 개발했으면 좋겠다는 의견이 있었다. 교사들의 실질적인 활용을 돕기 위해 전산시스템 구축 시 파일 탑재 기능, 모바일 앱 및 웹사이트 간 연동 및 전산시스템을 활용한 자유로운 입력, 수정 기능도 추가될 필요가 있을 것이다.

3) KICCE유아관찰척도의 표준화된 기준 제공

유아교사가 현장에서 누리과정 유아관찰척도의 실행 및 분석결과를 원활하게 해석하고 활용할 수 있도록 표준화된 기준을 제공할 필요가 있다. 이를 위해서는 웹사이트로 구축된 유아관찰척도의 시범운영, 영역별 도출 결과에 대한 전문가의 해석이 담긴 총평 개발 작업이 선행되어야 한다. 일반적으로 검사 및 척도의 표준화된 기준을 개발하기 위해 검사 및 척도 실행 대상의 인구사회학적 특성을 선별한

후 시범 운영하고 해당 원점수를 표준화하는 변환절차를 거치게 된다.

상대평가적인 분석결과 도출을 의도하여 누리과정 유아관찰척도가 개발된 것이 아니기 때문에 표준화된 점수의 수준을 어떻게 구분하여 설정할 것인가에 대해서는 통계적 분석결과와 전문가 의견을 반영하여 기준값을 정해야 할 것이다. 표준화된 기준 개발에 관한 기존의 연구들은 상·중·하로 그룹을 만들거나 일정한 표준점수 이상·이하 집단을 구성하였다. 일반적으로 원점수 변환은 Z점수(변환점수-평균/표준편차)와 T점수($50+Z점수 \times 10$)를 활용하고, 인구사회학적 배경변인(성별, 연령, 지역 등)으로 분류하여 재분석하는 단계를 거친다.

유아관찰척도 적용 결과를 통해 유아의 발달 및 누리과정 적용의 효과성 정도를 살피고, 이를 향후 유아 대상의 교육과정으로서의 개발과 개선을 위해 활용하기 위해서는 표준화된 기준 마련이 반드시 선행되어야 한다. 그리고 국가차원에서 개발된 누리과정 유아관찰척도의 전국적 실행과 표준화된 기준을 통해 유아교사의 교수학습을 지원하고 누리과정의 지속적인 발전을 위해 웹사이트와 전산시스템을 갖추는 것은 필요하다.

나. 유아관찰척도 전산시스템 구축

1) 「KICCE 유아관찰척도」 실행 웹사이트 구축

국가수준의 누리과정 유아관찰척도가 원활하게 실행되고 척도로서의 기능을 충실히 수행하기 위해서는 충분한 서버가 보장된 웹사이트가 구축되어야 한다. 유아관찰척도 실행 웹사이트 구축 초기단계에는 타 국책연구기관에서 운영하는 조사연구 웹사이트와 전문조사 기관의 웹사이트 운영방식을 분석해야 할 것이다. 이를 통해 사용자 중심 웹사이트 구축에 필요한 주요 요인들에 대한 실증연구가 선행되어야 한다. 중국에는 패널 조사를 시행, 분석하고 종단 데이터들을 쌓아가는 조사 사이트 운영처럼 구성할 필요가 있다.

누리과정 유아관찰척도 실행 웹사이트에는 개정 누리과정과 유아관찰척도에 대한 설명, 척도 실행절차, 결과 해석 등이 담겨야 하고, 웹사이트에 접속하는 개별 유아교육기관에서 원활하게 학급을 생성하고 유아정보를 입력할 수 있도록 해야 한다. 또한 웹사이트 고도화 작업을 통해 누리과정 해설서, 놀이 지원 자료 등을

쉽게 확인하고, 개별 유아교육기관에서 활용 가능한 예시들을 탑재하는 방안도 모색되어야 할 것이다. 해당 정보들은 텍스트 지원과 함께 영상으로도 제작하여 탑재되면 유아관찰척도 실행을 보다 원활하게 수행할 수 있을 것이다. 그리고 개발될 웹사이트는 육아정책연구소 홈페이지와 연동하여 국가수준에서 누리과정의 질이 관리될 수 있도록 해야 한다. 현재 구축 중인 누리과정 포털 사이트를 활용해, 관찰척도에 대한 활용도를 높이는 방안에 대한 검토가 필요하다.

2) 유아관찰척도의 전국 보급 및 실행을 위한 전산시스템 구축

개정 누리과정에 맞춰 개발된 유아관찰척도의 전국 보급과 실행을 위해 우선 개별 유아교육기관의 전산시스템 마련되어야 하고, 충분한 서버 확보를 통해 척도 사용을 원하는 유아교육기관에서 자유롭게 접속할 수 있도록 구축되어야 한다. 유아들의 발달과 누리과정 적용에 대한 데이터의 종단연구를 통해 개정 누리과정의 효과성은 물론 출발선 동등이라는 정책 과제를 달성할 수 있을 것이라 기대한다.



- 강숙현 (1988). 유아교육 프로그램 인준 평가 기준의 적용에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 강숙현 (1991). 유아교육 프로그램 자기 평가 척도에 관한 연구: 운영관리 측면을 중심으로. 광주 보건전문대학 논문집, 16, 61-89.
- 강숙현 (1993). 유아교육 프로그램 평가척도 타당화 연구. 유아교육연구, 13, 1-28.
- 강은진·도남희·염혜경 (2017). 아동의 창의성 증진을 위한 학교환경 연구. 연구보고 2017-23. 육아정책연구소.
- 강현미·황해익 (2011). 표준보육과정에 기초한 영아관찰척도 개발을 위한 연구. 아동학회지, 32(5), 167-183.
- 교육과학기술부 (2013). 3-5세 연령별 누리과정 해설서(교육과학기술부 고시 제 2012-16호, 보건복지부 고시 제 2012-82호)
- 교육부 (2015). 「2015개정 유치원 교육과정(3-5세 연령별 누리과정)」(교육부 고시 제2019-189호).
- 교육부 (2019). 유치원 교육과정 고시문(교육부 고시 제2019-189호).
- 김경미 (2009). 만 2세 미만 영아보육에서의 표준보육과정 운영 실태 및 교사의 인식. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김명희 (2010). 영아 보육을 위한 표준보육과정 운영실태 및 개선방안. 아주대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김미숙·최상덕·차성현·조선미·하유미 (2012). 창의역량 측정지표 및 도구개발 연구. 한국교육개발원.
- 김연하·김양은 (2008). Bandura의 교사 자기 효능감 척도(Teacher Self-Efficacy Scale) 요인구조 분석. 유아교육연구, 28(2), 169-191.
- 김옥진 (2010). 보육시설 특성에 따른 영아표준보육과정 인지 및 활용 실태에 관한 연구. 동국대학교 대학원 석사학위 청구논문.

- 김윤희·황해익 (2014). '5세 누리과정'에 대한 유아교사들의 교육과정적 이해와 실행. 유아교육학논집, 18(3), 283-307.
- 김은영·임부연·강은진·고영미·김진숙·문무경·이경화·이미화·이완정·이정옥·정선아 (2019). 누리과정 개정 정책 연구. 교육부, 충청남도교육청, 육아정책연구소. 수탁보고 2019-03.
- 박소영 (2009). 표준보육과정에 따른 어린이집 수준 만 2세 영아보육과정의 편성 현황. 신라대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 소경희 (2003). 국가수준에서 개발된 교육과정의 실행 양상에 대한 이해-초등학교 국어과 사례를 중심으로. 교육과정연구, 21(1), 129-153.
- 신나리·오정순 (2013). 유아관찰기록척도(K-COR-II) 타당화 연구. 한국보육지원학회지 9(6). 309-337.
- 심성경 (1989). NAEYC 기준에 의한 한국 유아교육 프로그램의 질에 관한 분석. 이화여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 양옥승·신은미 (2011). 국가수준 영유아교육과정에 대한 국제비교. 유아교육연구, 31(1), 309-323.
- 위영희·조진형·이정희·왕영희·신유림·백은주·이혜란·이정림·신나리·한성희·민현숙 (2011). 유아교육개론. 서울: 오래.
- 육아정책연구소 (2018). 유아교육 보육통계 자료집.
- 이기숙 (1989). 한국 유아교육기관의 질적 분석기준 개발에 관한 연구. 한국 문화연구원 논총, 55, 295-320.
- 이미화·이정림·여종일·김경미·김명순·이경옥·이완정·이정옥·최일선·최혜영 (2012). 「5세 누리과정」 운영에 따른 유아평가 연구: 평가척도 개발. 육아정책연구소. 연구보고 2012-31.
- 이미화·정주영·엄지원·김희정·김명순·이경옥·이완정·이정옥·최일선·최혜영 (2013) 3, 4세 누리과정 유아관찰척도 개발. 육아정책연구소, 연구보고 2013-36.
- 이순행·이희연·정미라 (2018). 한국판 성인놀이성 척도(K-APTS) 타당화 연구: 대학생 집단을 중심으로. 한국심리학회지: 건강. 23(2). 397-425.
- 이영·김수연·신혜원 (2002). '유아용 창의적 행동특성 검사'의 개발을 위한

- 기초 연구. *Family and Environment Research*, 40(6), 85-97.
- 이영석 (1990). 한국 유아교육 시설기관의 표준평가척도 개발에 관한 예비연구. *사회과학*, 29(2), 169-221.
- 이은혜·이기숙 (1994). 유아교육 프로그램의 평가척도 개발에 관한 예비연구. *아동학회지*, 15(1), 5-21.
- 이은혜·이기숙 (1995). 유아교육 프로그램 평가척도의 타당화를 위한 연구. *유아교육연구* 15(1), 157-178.
- 이은혜·정미라·박경자·이종희 (1996). 유치원 교육과정에 기초한 유아관찰척도 개발에 관한 연구. *유아교육연구*. 16(2), 179-199.
- 이정림·김아름·엄지원 (2018). 누리과정 효과성 분석 연구: KICCE 누리과정 유아관찰척도 활용을 중심으로. *육아정책연구소. 연구보고 2018-30*.
- 이정림·이미화·오유정 (2013). 「5세 누리과정 유아관찰척도」 활용을 통한 누리과정 효과 분석 연구. *육아정책연구소. 연구보고 2013-34*.
- 이정림·이미화·오유정 (2014a). 「5세 누리과정 유아관찰척도」의 보급용 전산 구축 사업. *육아정책연구소. 연구보고 2014-19*.
- 이정림·최효미·정주영·오유정·이정아 (2014b). 「3-5세 누리과정 유아관찰척도」를 활용한 누리과정 효과 분석 연구. *육아정책연구소. 연구보고 2014-27*.
- 이한은 (2008). 보육교사의 표준보육과정에 대한 인식과 실행정도와의 관계. *숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문*.
- 임은정 (2010). 가정과의 연계를 위한 유아관찰 체크리스트 개발 및 분석. *어린이미디어연구*. 9(1). 1-21.
- 임재택 (1983). 유아교육 환경 평정 척도의 표준화를 위한 예비연구. *연구보고서 94-13. 국립교육평가원*.
- 장혜진·김정숙·임준범 (2014). 누리과정 연계성 분석: 초등학교와의 연계를 중심으로. *서울: 육아정책연구소*.
- 정선아 (2014). 국가수준 영유아보육과정 실행의 관점에 관한 연구: OECD 6개국의 국가수준 영유아보육과정의 비교를 중심으로. *한국보육지원학회지*, 10(1), 147-164.
- 조부경·김경은 (2017). 교육 보육과정으로서 누리과정의 성과와 내실화 방안. *한국유아교육연구*, 19(3), 1-22.

- 조현정·장영숙 (2010). 유아의 동기 및 자아개념과 창의적 인성간의 관계. *유아 교육*, 19(3), 251-264.
- 함현 (2009). 표준보육과정에 관한 보육교사의 이해와 실행 분석. *건국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문*.
- 허형·이영석·김경성 (1994). 유치원교육 평가연구. 연구보고서 94-13. 국립교육평가원.
- Australian Early Development Census, <https://www.education.wa.edu.au/dl/z7eqqx>에서 2019. 5. 27. 인출.
- Australian Government Department of Education and Training (2019). *Belong, Being & Becoming The Early Years Learning Framework for Australia*. Retrieved from https://docs.education.gov.au/system/files/doc/other/belonging_being_and_becoming_the_early_years_learning_framework_for_australia_0.pdf, 2019. 5. 27. 인출.
- Bandura, A. (2006). Guide for constructing self-efficacy scales. In F. Pajares & T. Urdan (Eds.). *Self-efficacy beliefs of adolescents*, (Vol. 5, pp. 307-337). Greenwich, CT: Information Age Publishing.
- Bateson, P., Bateson, P. P. G., and Martin, P. (2013). *Play, Playfulness, Creativity and Innovation*. Cambridge: Cambridge University Press. doi: 10.1017/CBO9781139057691
- Blaiklock, K. (2010). Te Whariki, the New Zealand early childhood curriculum: Is it effective?, *International Journal of Early Years Education*, 18(3), 201-212.
- Carr, M. (1998). *Assessing children's learning in early childhood settings: A professional development programme for discussion and reflection*. Wellington: New Zealand Council for Educational Research.
- Carr, M. (2001). *Assessment in early childhood settings: Learning stories*. London: Paul Chapman.
- Department of Education and Training 홈페이지, <https://docs.education.gov.au/node/2632>에서 2019. 3. 6. 인출

- European Commission EACEA Eurydice 홈페이지.
https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/early-childhood-education-and-care-80_en에서 2019. 6. 5. 인출.
- Government Office of Sweden, Ministry of Education and Research (2016). COUNTRY NOTE ON TRANSITIONS: Sweden.
<http://www.oecd.org/education/school/SS5-country-background-report-sweden.pdf>에서 2019. 6. 5. 인출.
- Hills, T. W. (1993). Assessment on context: Teachers and children at work. *Young Children*, 48(5), 20-28.
- Holloway, S. D., & Reichhart-Erickson, M. (1988). The relationship of day care quality to children's free play behavior and social problem solving skills. *Early Childhood Research Quarterly*, 3(1), 39-53.
- Kei Tua o te Pae 홈페이지, <http://www.education.govt.nz/early-childhood/teaching-and-learning/assessment-for-learning/kei-tua-o-te-pae-2/>에서 2019.2.28. 인출.
- Lee, F. Y. (1993). 표준화 검사에 대한 대안적 평가 방법. *박경자(역). 어린이교육*, 11, 86-88.
- Lieberman, J. N. (1974). Explorations in Teacher Characteristics: Playfulness in the Classroom Teacher. ERIC Document Reproduction Service No. ED 050368. Washington, DC: ERIC, 1-10.
- Lieberman, J. N. (1977). *Playfulness: Its Relationship to Imagination and Creativity*. New York, NY: Academic Press.
- McAfee, O., & Leong, D. J. (2009). 발달과 학습에 대한 유아평가 [Assessing and guiding young children's development and learning, 4th ed.]. (김경철, 이진희, 최미숙, 황윤세 역). 서울: 학지사(원전 2008년 출판)
- Ministry of Education, Republic of Singapore. (2012). Nurturing early learners: A curriculum framework for kindergartens in Singapore.
<https://www.moe.gov.sg/education/preschool>에서 2019. 3. 6. 인출
- Ministry of Education, Republic of Singapore. (2013). Nurturing early learners A curriculum for kindergartens: educators guide overvie

- w. <https://www.moe.gov.sg/education/preschool/nurturing-early-learners-curriculum>에서 2019. 3. 6. 인출
- Ministry of Education, Republic of Singapore 홈페이지, <https://www.moe.gov.sg/education/preschool/learning-areas-and-learning-goals>에서 2019. 3. 6. 인출
- NAEYC (1988). NAEYC position statement on standardized testing of young children 3 through 8 years of age. *Young Children*, 43(3), 42-47.
- Pinchover, S. (2017). The relation between teachers' and children's playfulness: A pilot study. *Frontiers in Psychology*, 8(2214), 1-8.
- Proyer, R. T. (2012). Examining playfulness in adults: testing its correlates with personality, positive psychological functioning, goal aspirations, and multimethodically assessed ingenuity. *Psychological Test and Assessment Modeling*, 54, 2012(2), 103-127.
- Proyer, R. T. (2013). The well-being of playful adults: adult playfulness, subjective well-being, physical well-being, and the pursuit of enjoyable activities. *European Journal of Human Research*, 1(1), 84-98 doi: 10.7592/EJHR2013.1.1.proyer
- Proyer, R. T. (2014). To love and play: testing the association of adult playfulness with the relationship personality and relationship satisfaction. *Current Psychology*, 33, 501-514. doi: 10.1007/s12144-014-9225-6
- Rimm, S. (1983). *Preschool and Kindergarten Interest Descriptor*. Watertown, WI: Educational Assessment Service, Inc.
- Schweinhart, L. (1993). Observing young children in action: The key to early childhood assessment. *Young Children*, 48(5), 29-33.
- School Curriculum and standards Authority. (2014). *Curriculum and Assessment Outline: Kindergarten Curriculum Guidelines*.
- Shen, X., Chick, G., & Zinn, H. (2014). Playfulness in adulthood as a personality trait: A reconceptualization and a new measurement.

- Journal of Leisure Research, 46(1), 58-83
- Skolverket (2018). Curriculum for the Preschool. Lpfö 18.
<https://www.skolverket.se/download/18.6bfaca41169863e6a65d897/1553968298535/pdf4049.pdf>
- Skolverket 홈페이지. <https://www.skolverket.se/andra-sprak-other-languages/english-engelska>에서 2019. 6. 5. 인출.
- Skolverket. 'Förskolan styrs av skollagen och läroplanen' 홈페이지.
<https://www.skolverket.se/undervisning/forskolan/laroplan-for-for-skolan/forskolan-styrs-av-skollagen-och-laroplanen>에서 2019. 6. 5. 인출.
- Skolverket. 'Obligatorisk förskoleklass' 홈페이지. <https://www.skolverket.se/regler-och-ansvar/ansvar-i-skolfragor/obligatorisk-forskoleklass>에서 2019. 6. 5. 인출.
- Skolverket. 'The Swedish Education System' 홈페이지.
https://www.skolverket.se/download/18.47fb451e167211613ef396/1542791696729/Karta_over_utbildningssystemet_eng.pdf에서 2019. 6. 5. 인출.
- Standards & Testing Agency (2018). Early years foundation stage profile: 2019 handbook.
- The Curriculum Development Council (2006). Guid to the Pre-primary Curriculum. Retrieved from https://www.edb.gov.hk/attachment/en/edu-system/preprimary-kindergarten/overview/pre-primaryguide-net_en_928.pdf, 2019. 5. 7. 인출
- The Curriculum Development Council (2017). Kindergarten Education Curriculum Guide. Retrieved from <https://www.edb.gov.hk/attachment/en/curriculum-development/major-level-of-edu/preprimary/KGECG-En-Draft-2017.pdf>, 2019. 5. 7. 인출
- The New Zealand Ministry of Education (2004a). Book 1: An introduction to Kei Tua o Te Pae.
- The New Zealand Ministry of Education (2004b). Book 4: Children contributing to their own assessment.

- The New Zealand Ministry of Education (2007a). Book 10: An introduction to books 11-15.
- The New Zealand Ministry of Education (2007b). Book 11: The strands of Te Whariki, Belonging.
- The New Zealand Ministry of Education (2007c). Book 12: The strands of Te Whariki, Well-being.
- The New Zealand Ministry of Education (2007d). Book 13: The strands of Te Whariki, Exploration.
- The New Zealand Ministry of Education (2007e). Book 14: The strands of Te Whariki, Communication.
- The New Zealand Ministry of Education (2007f). Book 15: The strands of Te Whariki, Contribution.
- The New Zealand Ministry of Education (2009a). Book 16: An introduction to books 17-20, Symbol systems and technologies for making meaning.
- The New Zealand Ministry of Education (2009b). Book 17: Oral, Visual, and Written Literacy, Te Korero, te Titiro, me te Panui-Tuhi.
- The New Zealand Ministry of Education (2009c). Book 18: Mathematics, Pangarau
- The New Zealand Ministry of Education (2009d). Book 19: The Arts, Nga Toi.
- The New Zealand Ministry of Education (2009e). Book 20: Information and Communication Technology(ICT): Te Hangarau Parongo me te Whakawhitiwhiti.
- The New Zealand Ministry of Education (2017a). Te Whariki: Early childhood curriculum.
- The New Zealand Ministry of Education (2017b). Te Whariki parent pamphlet. <https://www.education.govt.nz/assets/Documents/Early-Childhood/Te-Whariki-Parent-Pamphlet.pdf>에서 2019. 2. 28. 인출

- The UK government 'Early years foundation stage' 홈페이지,
<https://www.gov.uk/early-years-foundation-stage>에서 2019. 2.
 18. 및 2019. 5. 27. 인출
- Yu, P., Wu, J. J., Chen, I. H., & Lin, Y. T. (2007). Is playfulness a benefit to work? Empirical evidence of professionals in Taiwan. *International Journal of Technology Management*. 39, 412-429. doi: 10.1504/IJTM. 007.013503
- Yue, X. D., Leung, C. L., & Hiranandani, N. A. (2016). Adult playfulness, humor styles, and subjective happiness. *Psychological Reports*. 119, 630-640. doi: 10.1177/0033294116662842
- 文部科学省 (2010). 第2章 適切な幼児理解と評価のために http://www.mext.go.jp/component/a_menu/education/detail/__icsFiles/afieldfile/2010/10/21/1298151_3_1_1.pdf에서 2019. 5. 7. 인출
- 文部科学省. (2017). 幼稚園教育要領(유치원 교육요령).
- 文部科学省. (2018). 幼稚園教育要領解説. http://www.mext.go.jp/component/a_menu/education/micro_detail/__icsFiles/afieldfile/2018/04/25/1384661_3_3.pdf에서 2019. 5. 7. 인출

An Analysis of Effectiveness of the Nuri Curriculum(II) : Revision and Implementation of 「KICCE Child Observation Index」 according to 2019 Nuri Curriculum

Eun Jin Kang, Mee Hwa Lee, Han Na Ye

This study, the second year of a five consecutive year project with a purpose of continuous monitoring of Nuri Curriculum, which is a national integrated curriculum for children aged 3-5 years old in South Korea, is designed to revise a 「KICCE's Child Observation Index for 3-5 years」 in accordance to the revised Nuri Curriculum in 2019 and carry out a pilot study of validity and reliability of the revised index. Given that pilot kindergarten and childcare center for 2019 Nuri Curriculum are currently in operation, this study is expected to help the successful settlement of the revised Nuri Curriculum by verifying on-site acceptance and universality of the KICCE's index. Furthermore, the year of 2019 is characterized when two groups are found at the same time: one group of 3-year-old children who experience the 2019 revised Nuri Curriculum for the first time and the other of children over 3 years old who have previously exposed to the existing Nuri Curriculum. In this respect, examining various aspects of changing trends will be a foundation for figuring out the effectiveness of the Nuri Curriculum and changes in revision direction of the KICCE's index. That is, the aims

of this study are to amend the existing 「the KICCE's Child Observation Index for 3-5 years」 which has previously proven its validity and reliability, to conduct a validity analysis, and to suggest its practical use plans.

In order to proceed with this study, a variety of research methods were completed including literature review, expert advisory meetings, workshops for kindergarten and childcare center' staff and statistical analysis. In particular, the statistical analyses were conducted with [Research 1] and [Research 2]. As a preliminary step for amendment of the child observation index, [Research 1] was done by using the existing index with slight modification and sought to grasp and compare changes, aspects, and difficulties on teacher observation by examining children enrolled in both pilot and general institutes.

[Research 2] was to revise the KICCE's index according to the latest 2019 Nuri Curriculum's content and direction. For this, it was in the [Research 2] that a 「newly revised KICCE Child Observation Index」 was on a trial basis tested by teachers at the pilot institutes and its results were used as the basis for validity test.

The KICCE child observation index revised in this study is constructed as follows. Firstly, in concordance with the direction of the latest 2019 Nuri Curriculum, evaluation elements presented in each area of the curriculum are selected without children's age and the observation is conducted on a 4-point scale. Secondly, a wide variety of observation examples are presented within the newly revised Index for better and efficient observation of children's play and daily activity. Thirdly, the results of the experience and learning of each content area are ultimately monitored in accordance with the goals of the revised Nuri Curriculum. Lastly, in terms of developing the observation index, the elements to be observed in each area are derived and the monitor is accordingly made.

The major results of this study are as follows. In [Research 1], firstly, the pre- and post-tendency of the Child Observation Index according to the types of institution (including pilot and general kindergartens and childcare centers) were compared. As a result, the average score of the whole area rose from 2.3 to 2.5 in the case of 3 years old, and also the score of 4-year-old children from 2.3 to 2.4. And, throughout both 3- and 4-year-old children, the scores of pre- and post-analysis of childcare center were higher than that of kindergarten, showing a significant difference according to the type of establishment. Next, regarding pre- and post-observation of children's creativity, the score for 3-year-old was increased from 3.3 to 3.5 and the average score of 4-year-old also was risen from 3.4 to 3.5. The score of kindergarten (3.6) was higher than that of childcare center (3.4), which likewise showed there is a statistically significant difference by the type of establishment.

Meanwhile, a set of questions were asked to comprehend the 3- and 4-year-old homeroom teachers' opinions about the KICCE's index. As for the question of the adequacy of the KICCE's index for child observation, the proportion of "adequate" answer was highest. Besides, to the question of the importance of revising the child observation index to present the level that children are expected to reach for their age, most of the teachers answered that it is important to revise the child observation index in such a way. And, regarding the necessity of providing a mobile application or computerized system for the revised Nuri Curriculum, the majority of responses from both 3- and 4-year-old teachers were 'necessary'.

In [Research 2], the validity and reliability of the revised KICCE's index were mainly examined, respectively. Overall, the correlation coefficient of each item of the entire area was significant. The results of the difference between two groups (top 27% and bottom 27% based on the total score, each) on the observation score of individual items were analyzed by t-test, which showed significant differences on whole item within the five areas. Also, throughout whole areas, high reliability

coefficients were obtained between 0.89~0.94. With higher internal consistency among the items in each of the five areas, it was found that all the items reliably measured the same concept domain.

「The KICCE Child Observation Index」 amended in this study can be used as the following. First, in terms of children's education and development, it can be used as a method for monitoring the effectiveness of the revised Nuri Curriculum. This index is expected to be used as a proof for investigating the effectiveness of Nuri Curriculum through examination of the early admission stage of 3-year-old and the end of 5-year-old respectively, and consideration of smooth linkages between pre-school and elementary school. Second, for a better application and promotion of the Index, it can be utilized to manualize the Child Observation Index as well as to plan and build a computerized system for the Index.

Keyword: KICCE Child Observation Index for Nuri Curriculum, Effectiveness Analysis of Nuri Curriculum, 2019 Nuri Curriculum, Child Observation



부록

부록 1. 3세 누리과정 유아관찰척도 신구대조표 [사전-시후 조사용]

1. 신체운동·건강

「KICCE 유아관찰척도」		개정(2019) 누리과정 반영 「KICCE 유아관찰척도」	
내용	세부내용	내용	평가분항 (관찰요소)
감각능력 기르고 활용하기	감각적 차이를 경험한다.		평가분항 (관찰요소)
신체를 인식하고 움직이기	신체 각 부분의 명칭을 알고 움직임에 관심을 갖는다.	제외	
신체를 인식하고 움직이기 + 자발적으로 신체활동에 참여하기	신체 각 부분의 명칭을 알고 움직임에 관심을 갖는다. 자신의 신체를 긍정적으로 인식하고 움직인다. 신체균형을 유지해본다. 공간, 힘, 시간 등의 움직임 요소를	신체를 인식하고 움직인다.	1-2. 신체의 명칭을 알고 움직임에 관심을 갖는다. (신체명칭에 대한 관심, 자발성) 1-3. 자신의 신체적 특성을 긍정적으로 인식한다. (긍정적인 신체자이상, 신체능력인식) 1-4. 몸의 균형을 유지하고 신체 각 부분의 움직임을 조절해본다. (신체균형, 조절력)
신체조절 하기	신체균형을 유지해본다.	신체활동 즐기기1	신체활동 즐기기2

	경험한다. 신체 각 부분의 움직임을 조절해본다. 눈과 손을 협응하여 소근육을 조절해본다.	1-5. 소근육을 조절해 본다. (소근육기술)		1-5. 소근육을 조절해 본다. (소근육기술)
기본운동 하기	걷기, 달리기 등 이동을 한다 제자리에서 몸을 움직여본다.	1-6. 기본운동 동작을 한다. (운동수행력, 조절력)	신체활동 즐기기3	1-6. 기본운동 동작을 한다. (운동수행력, 조절력)
자발적으로 신체활동에 참여하기	신체활동에 자발적으로 참여한다. 다른 사람과 함께 하는 신체활동에 참여한다.	1-7. 신체활동이나 바깥놀이에 참여한다. (참여 정도)	신체활동 즐기기4	1-7. 신체활동이나 바깥놀이에 참여한다. (참여 정도)
바깥에서 신체활동 하기	규칙적으로 바깥에서 신체활동을 한다.	1-8. 운동기구나 시설을 스스로 이용한다. (운동기구시설 경험, 자발성)	신체활동 즐기기3	1-8. 운동기구나 시설을 스스로 이용한다. (운동기구시설 경험, 자발성)
기구를 이용하여 신체활동하기	여러 가지 기구를 이용하여 신체활동을 한다.	1-9. 자신의 몸과 주변을 깨끗이 한다. (수행력, 자조성)	건강하게 생활하기 1	1-9. 자신의 몸과 주변을 깨끗이 한다. (수행력, 자조성)
몸과 주변을 깨끗이 하기	손과 이를 깨끗이 하는 방법을 알고 실천한다. 주변을 깨끗이 한다.	1-10. 음식을 골고루 먹는다. (음식에 대한 관심, 바른 태도)	건강하게 생활하기 2	1-10. 음식을 골고루 먹는다. (음식에 대한 관심, 바른 태도)
바른 식생활하기	바른 태도로 식사한다.	1-11. 바른 태도로 식사한다. (바른 태도, 자조성)		1-11. 바른 태도로 식사한다. (바른 태도, 자조성)

<p>건강한 일상생활 하기 + 질병 예방하기</p>	<p>규칙적으로 잠을 자고, 적당한 휴식을 취한다. 하루 일과에 즐겁게 참여한다. 스스로 화장실에서 배변한다. 질병의 위험을 알고 주의한다. 날씨에 맞게 옷을 입는다.</p>	<p>1-12. 건강한 생활을 한다. (건강한 생활)</p>	<p>하루 일과에서 적당한 휴식을 실천한다.</p>	<p>1-12. 건강한 생활을 한다. (건강한 생활)</p>
<p>안전하게 놀이기</p>	<p>놀이기구나 놀이감, 도구를 안전하게 사용한다. 안전한 놀이장소를 안다. TV 인터넷 통신키기 등을 버르게 사용한다.</p>	<p>1-13. 놀이기구, 놀이감, 놀이장소, 미디어를 안전하게 사용한다. (유해성 인식, 안전한 사용)</p>	<p>일상에서 안전하게 놀이하고 생활한다.</p>	<p>1-13. 놀이기구, 놀이감, 놀이장소, 미디어를 안전하게 사용한다. (유해성 인식, 안전한 사용)</p>
<p>교통안전 규칙지키기</p>	<p>교통안전 규칙을 안다. 교통수단을 안전하게 이용한다.</p>	<p>1-14. 기본교통수칙과 교통수단의 안전한 이용법을 알고, 경험한다. (교통규칙 이해, 안전한 이용)</p>	<p>교통안전 규칙을 지킨다.</p>	<p>1-14. 기본교통수칙과 교통수단의 안전한 이용법을 알고, 경험한다. (교통규칙 이해, 안전한 이용)</p>
<p>비상 시 적절히 대처하기</p>	<p>학대, 성폭력, 실종, 유괴상황을 알고 도움을 요청한다. 재난 및 사고 등 비상시 적절하게 대처하는 방법을 안다.</p>	<p>1-15. 위험한 상황에 대처하거나 도움을 요청하는 방법을 안다. (위험상황 인식)</p>	<p>안전사고, 화재, 재난, 학대, 유괴 등에 대처하는 방법을 알고 행동한다.</p>	<p>1-15. 위험한 상황에 대처하거나 도움을 요청하는 방법을 안다. (위험상황 인식)</p>

2. 의사소통

기존 「KICCE 유아관찰척도」		개정(안) 누리과정 반영 「KICCE 유아관찰척도」	
내용	세부내용	세부내용	평가문항 (관찰요소)
듣기: 낱말과 문장 듣고 이해하기	일상생활과 관련된 낱말과 문장을 듣고 뜻을 이해한다.	말이나 이야기를 관심있게 듣는다	2-1. 일상생활에서 친숙한 낱말과 문장을 듣고 이해한다. (낱말이해, 문장이해)
듣기: 이야기 듣고 이해하기	다른 사람의 이야기를 관심 있게 듣는다. (흥미, 자발성)	상대방이 하는 이야기를 듣고 관련해서 말한다	2-2. 다른 사람의 이야기를 관심 있게 듣는다. (흥미, 자발성)
듣기: 동화, 동시, 동화 듣고 이해하기	동요, 동시, 동화를 다양한 방법으로 듣고 즐긴다. (흥미, 매체의 다양성 반영)	동화, 동시에서 말과 글의 재미를 느낀다.	2-3. 동시, 동화를 다양한 방법으로 듣고 즐긴다. (흥미, 매체의 다양성 반영)
듣기: 바른 태도로 듣기	말하는 사람을 바라보며 듣는다.	바른 태도로 듣고 말한다.	2-4. 말하는 사람을 바라보며 듣는다.
말하기: 낱말과 문장으로 말하기	새로운 낱말에 관심을 가지며 일상생활에서 일어나는 일들을 간단한 문장으로 말한다.	상황에 적절한 단어를 사용하여 말한다.	2-5. 새로운 낱말에 관심을 가지며 간단한 문장으로 말한다. (새로운 낱말 관심, 문장표현)
말하기: 느낌, 생각, 경험 말하기	자신의 느낌, 생각, 경험을 말해본다.	자신의 경험, 느낌, 생각을 말한다.	2-6. 자신의 느낌, 생각, 경험을 말한다. (표현 시도, 자발성)

<p>말하기: 상황에 맞게 비른 태도로 말하기</p>	<p>상대방을 바라보며 말한다. 바르고 고운 말을 사용한다.</p>	<p>2-7. 상대방을 바라보며 바르고 고운 말을 사용한다. (말하는 태도, 자발성)</p>	<p>듣기와 말하기5</p>	<p>고운 말을 사용한다.</p>	<p>2-7. 바르고 고운 말을 사용한다. (말하는 태도, 자발성)</p>
<p>읽기: 읽기에 흥미 가지기</p>	<p>주변에서 친숙한 글자를 찾아본다. 읽어 주는 글의 내용에 관심을 가진다.</p>	<p>2-8. 글자 읽기에 관심을 가진다. (글자읽기에 대한 관심, 자발성)</p>	<p>읽기와 쓰기에 관심 가지기1</p>	<p>주변의 상징, 글자 등의 읽기에 관심을 가진다.</p>	<p>2-8. 글자읽기에 관심을 가진다. (글자읽기에 대한 관심, 자발성)</p>
<p>읽기: 책 읽기에 관심 가지기</p>	<p>책에 흥미를 가진다. 책의 그림을 단서로 내용을 추측해 본다.</p>	<p>2-9. 책에 흥미를 보이며 책의 그림을 단서로 내용을 추측한다. (책에 대한 흥미, 내용 추측)</p>	<p>책과 이야기를 즐기기3</p>	<p>책 읽기에 관심을 가지고 상상하기를 즐긴다.</p>	<p>2-9. 책에 흥미를 보이며 책의 그림을 단서로 내용을 추측한다. (책에 대한 흥미, 내용 추측)</p>
<p>쓰기: 쓰기에 관심 가지기</p>	<p>말을 글로 나타내는 것에 관심을 보인다. 자기 이름의 글자에 관심을 가진다.</p>	<p>2-10. 글자쓰기에 관심을 보인다. (글자쓰기에 대한 관심)</p>	<p>읽기와 쓰기에 관심 가지기2</p>	<p>자신의 생각을 글자와 비슷한 형태나 글자로 표현한다.</p>	<p>2-10. 글자쓰기에 관심을 보인다. (글자쓰기에 대한 관심)</p>

3. 사회관계

기초 「KICCE 유아관찰척도」		개정(안) 누리과정 반영 「KICCE 유아관찰척도」	
내용	세부내용	내용	평가문항 (관찰요소)
나를 알고 소중히 여기기	나에 대해 관심을 갖는다. 나와 다른 사람의 차이에 관심을 갖는다. 나를 소중하게 여긴다.	나를 알고 존중하기	3-1. 자신의 특성과 서로의 차이에 관심을 갖는다.
나의 일 스스로 하기	내가 할 수 있는 일을 알아본다. 내가 하고 싶은 일을 선택해본다.	나를 알고 존중하기3	3-2. 나의 일을 선택할 수 있다. (나의 일 인식, 자율성)
나와 다른 사람의 감정 알고 표현하기	자신에게 여러 가지 감정이 있음을 안다. 다른 사람의 감정에 관심을 갖는다.	더불어 생활하기 4	3-3. 자기감정을 알고 타인의 감정에 관심을 나타낸다. (감정 인식, 타인의 감정 주의)
나의 감정 조절하기	자신의 감정을 조절해 본다.	나를 알고 존중하기2	3-4. 자기 감정을 조절한다. (감정조절력, 자발성)
가족과 화목하게 지내기	가족의 소중함을 안다.	더불어 생활하기 1	3-5. 가족의 모습을 높이거나 일상에서 나타낸다. (가족 화목성)
가족과 협력하기	가족 구성원을 알아본다. 가족을 위하여 내가 할 수 있는 일을 알아본다.	더불어 생활하기 1	3-6. 가족 구성원을 알고 나의 일을 안다. (가족구성원, 나의 일 인식)

친구와 사이 좋게 지내기	친구와 함께 놀이한다. 나와 친구의 의견에 차이가 있음을 안다.	3-7. 친구와 함께 놀고 의견의 차이를 수용한다. (연합놀이, 의견차이 수용)	친구와의 갈등을 공정적인 방법으로 해결한다.	3-7. 친구와 함께 놀고 의견의 차이를 수용한다. (연합놀이, 의견차이 수용)
공동체에서 화목하게 지내기	교사 및 주변 사람과 화목하게 지낸다.	3-8. 주변 사람에게 친밀감을 나타낸다. (친밀감 표현)	친구와 서로 도우며 사이좋게 지낸다. 일상에서 예의를 지켜 행동한다.	3-8-(1). 친구에게 친밀감을 나타낸다. (서로 도움, 자발적인 친밀감 표현) 3-8-(2). 주변 사람들에게 친밀감을 나타낸다. (친밀감 표현)
사회적 가치를 알고 지키기	다른 사람의 소유물을 존중한다.	3-9. 다른 사람의 소유물을 존중한다. (존중심)	서로 다른 감정, 생각, 행동을 존중한다.	3-9. 다른 사람의 소유물을 존중한다. (존중심)
사회적 가치를 알고 지키기	약속과 규칙을 지켜야 함을 안다.	3-10. 일상에서 지켜야 할 약속과 규칙을 안다. (약속규칙의 이해)	약속과 규칙의 필요성을 알고 지킨다.	3-10. 일상에서 지켜야 할 약속과 규칙을 안다. (약속규칙의 이해)
지역사회에 관심 갖고 이해하기	우리 동네의 이름을 안다. 우리 동네 사람들에 관심을 갖는다.	3-11. 우리 동네의 이름을 알고 동네 사람들에 대해 관심을 나타낸다. (우리 동네)	내가 살고 있는 곳에 대해 궁금한 것을 알아본다.	3-11. 우리 동네의 이름을 알고 동네 사람들에 대해 관심을 나타낸다. (우리 동네)
우리나라에 관심 갖고 이해하기	우리나라를 상징하는 것에 관심을 가진다. 우리나라의 전통놀이와 풍습에 관심을 갖는다.	3-12. 우리나라의 상징, 전통놀이나 풍습에 관심을 나타낸다. (우리나라에 대한 관심)	우리나라에 대해 관심을 갖는다.	3-12. 우리나라의 상징, 전통놀이나 풍습에 관심을 나타낸다. (우리나라에 대한 관심)

4. 예술경험

기존 「KICCE 유아관찰척도」		개정(안) 누리과정 반영 「KICCE 유아관찰척도」	
내용	세부내용	평가문항 (관찰요소)	평가문항 (관찰요소)
음악적 요소 탐색하기	다양한 소리, 음악의 셈여림, 빠르기, 리듬 등에 관심을 갖는다.	4-1. 음악적 요소에 대하여 관심을 갖는다. (자발성, 음악적 요소)	4-1. 음악적 요소에 대하여 관심을 갖는다. (자발성, 음악적 요소)
음악적 요소 탐색하기	음악적 요소의 모양, 힘, 빠르기 등에 관심을 갖는다.	4-2. 음악적 요소에 대하여 관심을 갖는다. (자발성, 음악적 요소)	4-2. 음악적 요소에 대하여 관심을 갖는다. (자발성, 음악적 요소)
미술적 요소 탐색하기	자연과 사물의 색, 모양, 질감 등에 관심을 갖는다.	4-3. 미술적 요소에 대하여 관심을 갖는다. (자발성, 미술적요소)	4-3. 미술적 요소에 대하여 관심을 갖는다. (자발성, 미술적요소)
음악으로 표현하기	간단한 노래를 듣고 따라 부른다. 전래동요를 즐겨 부른다.	4-4. 간단한 노래를 듣고 따라 부른다. (듣고 부르는 능력, 노래에 대한 관심)	4-4. 간단한 노래를 듣고 따라 부른다. (듣고 부르는 능력, 노래에 대한 관심)
음악으로 표현하기	리듬악기로 간단한 리듬을 표현해본다. 간단한 리듬과 노래를 즉흥적으로 만들어 본다.	4-5. 간단한 리듬이나 노래를 리듬악기로 표현한다. (리듬과 노래 만들기, 리듬과 노래의 즉흥성)	4-5. 간단한 리듬이나 노래를 악기로 표현한다. (리듬과 노래 만들기, 리듬과 노래의 즉흥성)
음악적 요소 탐색하기	신체를 이용하여 주변의 움직임을 자유롭게 표현한다.	4-6. 도구를 활용하여 움직임을 춤을 표현한다. (도구를 활용한 다양한 표현력, 움직임과 춤의 표현력)	4-6. 도구를 활용하여 움직임을 춤을 표현한다. (도구를 활용한 다양한 표현력, 움직임과 춤의 표현력)

	움직임과 춤으로 자신의 생각과 느낌을 표현한다. 도구를 활용하여 다양한 움직임으로 표현한다.			
미술 활동으로 표현하기	다양한 미술활동을 경험해 본다. 미술활동에 필요한 재료와 도구에 관심을 가지고 사용한다.	4-7. 미술활동에 참여하며 미술재료와 도구를 사용한다. (미술도구 사용, 미술활동 참여)	창의적으로 표현하기4	다양한 미술재료와 도구로 자신의 생각과 느낌을 표현한다.
극놀이를 표현하기	일상생활의 경험을 극놀이를 표현한다.	4-8. 일상생활 경험 관련 극놀이 표현을 즐긴다. (가작화 능력, 즐기는 태도)	창의적으로 표현하기5	극놀이를 경험이나 이야기를 표현한다.
통합적으로 표현하기	예술활동에 참여하여 표현과정을 즐긴다.	4-9. 예술활동에 참여하고 즐긴다. (참여 정도, 즐기는 태도)		4-8. 일상생활 경험 관련 극놀이 표현을 즐긴다. (가작화 능력, 즐기는 태도)
다양한 예술감상하기	다양한 음악, 춤, 미술작품, 극놀이 등을 듣거나 본다.	4-10. 다양한 예술표현에 관심을 갖는다. (자발성, 예술표현에 대한 관심)	예술감상하기 1	다양한 예술을 감상하며 감상하기를 즐긴다.
다양한 예술감상하기	나와 다른 사람의 예술 표현을 소중히 여긴다.	4-11. 자신의 예술표현에 관심을 갖는다. (자신의 예술표현을 존중하는 태도)	예술감상하기 2	서로 다른 예술표현을 존중한다.
전통예술 감상하기	우리나라의 전통예술에 관심을 갖는다.	4-12. 전통예술에 관심을 갖는다. (자발성, 전통예술에 대한 관심)	예술감상하기 3	우리나라 전통예술에 관심을 갖고 진수해진다.

제외

5. 자연탐구

기초 「KICCE 유아관찰척도」		개정(안) 누리과정 반영 「KICCE 유아관찰척도」	
내용	세부내용	내용	평가문항 (관찰요소)
탐구하는 태도 기록기: 호기심을 유지하고 확장하기	주변 사물과 자연세계에 대해 호기심을 갖는다.	탐구과정 즐기기 1	평가문항 (관찰요소)
탐구하는 태도 기록기: 탐구 과정 즐기기	공감한 점을 알아보는 과정에 흥미를 갖는다.	탐구과정 즐기기 2	5-1. 주변사물과 자연세계에 대해 호기심을 갖는다. (호기심, 자발성)
수학적 탐구하기: 수와 연산의 기초 개념 알아보기	생활 속에서 수에 관심을 갖는다. 다섯 개 가량의 구체물을 세어보고 수량에 관심을 갖는다.	생활 속에서 탐구하기 1	5-2. 공감한 점을 알아보는 과정에 흥미를 가진다. (탐구과정에 대한 흥미/자발성)
수학적 탐구하기: 공간과 도형의 기초 개념 알아보기	나를 중심으로 앞, 뒤, 옆, 위, 아래를 알아본다.	생활 속에서 탐구하기 2	5-3. 물체를 세어서 57까지의 수량을 안다. (수의 순서/수량 인식)
수학적 탐구하기: 공간과 도형의 기초 개념 알아보기	나를 중심으로 앞, 뒤, 옆, 위, 아래를 알아본다.	생활 속에서 탐구하기 3	5-4. 나를 중심으로 앞, 뒤, 옆, 위, 아래를 안다. (자신 중심의 위치 및 방향 인식)
수학적 탐구하기: 규칙성 이해하기	물체의 모양에 관심을 갖는다.	생활 속에서 탐구하기 4	5-5. 물체의 모양에 관심을 가진다. (모양에 대한 관심/ 자발성)
	두 물체의 길이, 크기를 비교해 본다.	생활 속에서 탐구하기 3	5-6. 두 물체의 길이와 크기를 비교할 수 있다. (길이와 크기 비교/자발성)
	생활주변에서 반복되는 규칙성에 관심을 갖는다.	생활 속에서 탐구하기 4	5-7. 반복되는 규칙성에 관심을 가진다. (규칙성에 대한 관심, 자발성)

수학적 탐구하기: 기초적인 자료 수집과 결과 나타내기	같은 것끼리 짝을 짓는다.	5-8. 같은 것끼리 짝짓기를 한다. (짝짓기, 자발성)	생활 속에서 탐구하기 5	일상에서 모은 자료를 기준에 따라 분류한다.	5-8. 같은 것끼리 짝짓기를 한다. (짝짓기, 자발성)
과학적 탐구하기: 물체와 물질 알아보기	친숙한 물체와 물질의 특성에 관심을 갖는다.	5-9. 친숙한 물체와 물질의 특성에 관심을 가진다. (물질의 특성에 대한 관심, 자발성)	생활 속에서 탐구하기 6	물체의 특성과 변화를 여러 가지 방법으로 탐색한다.	5-9. 친숙한 물체와 물질의 특성에 관심을 가진다. (물질의 특성에 대한 관심, 자발성)
과학적 탐구하기: 생명체와 자연환경 알아보기	나의 출생과 성장에 대해 관심을 갖는다. 주변 동식물에 관심을 가진다.	5-10. 자신의 출생과 성장이나 주변 동식물에 관심을 가진다. (관심, 자발성)	자연과 더불어 살기 1	주변의 동식물에 관심을 가진다.	5-10. 주변 동식물에 관심을 가진다. (관심, 자발성)
과학적 탐구하기: 생명체와 자연환경 알아보기	생명체를 소중히 여기는 마음을 갖는다.	5-11. 생명체를 소중히 여긴다. (생명 존중 태도, 지속성)	자연과 더불어 살기 2	생명과 자연환경을 소중히 여긴다.	5-11. 생명체를 소중히 여긴다. (생명 존중 태도, 지속성)
과학적 탐구하기: 자연 현상 알아보기	돌, 물, 흙 등 자연물에 관심을 갖는다. 날씨에 관심을 갖는다.	5-12. 자연물과 자연 현상에 관심을 가진다. (자연물과 자연현상에 대한 관심, 자발성)	자연과 더불어 살기 3	날씨와 계절의 변화를 생활과 관련짓는다.	5-12. 자연 현상에 관심을 가진다. (자연현상에 대한 관심, 자발성)
과학적 탐구하기: 간단한 도구와 기계 활용하기	생활 속에서 간단한 도구와 기계에 관심을 갖는다. 도구와 기계의 편리함에 관심을 갖는다.	5-13. 간단한 도구와 기계의 편리함에 관심을 가진다. (도구와 기계에 대한 관심, 편리성 인식)	생활 속에서 탐구하기 7	도구와 기계에 대한 관심을 가진다.	5-13. 간단한 도구와 기계의 편리함에 관심을 가진다. (도구와 기계에 대한 관심, 편리성 인식)

부록 2. 4세 누리과정 유아관찰척도 친구대조표 [사전-사후 조사용]

1. 신체운동·건강

기본 「KICCE 유아관찰척도」		
내용	세부내용	평가문항 (관찰요소)
감각능력 기르고 활용하기	감각적 차이를 경험한다.	1-1. 감각적 차이를 구분한다. (감각을 통한 차이 식별)
신체를 인식하고 움직이기	신체 각 부분의 명칭을 알고 움직임에 관심을 갖는다.	1-2. 신체의 명칭과 기능을 알고 움직인다. (신체명칭과 기능에 대한 이해력, 자발성)
신체를 인식하고 움직이기 + 지발적으로 신체활동에 참여하기	자신의 신체를 긍정적으로 인식하고 움직인다.	1-3. 자신의 신체적 특성이나 다른 사람과의 차이를 긍정적으로 이해한다. (긍정적인 신체자아상, 신체능력의 다양성에 대한 이해력)
	자신과 다른 사람의 운동능력의 차이를 이해한다.	
신체조절하기	다양한 자세와 움직임에서 신체균형을 유지한다.	1-4. 균형감과 조절능력을 보이며 보이며 대근육을 조절한다. (신체균형, 조절력)
	공간, 힘, 시간 등의 움직임 요소를 활용하여 움직인다.	
	신체 각 부분을 활용하여 움직임을 조절한다.	

개정(안) 누리과정 반영 「KICCE 유아관찰척도」		
내용	세부내용	평가문항 (관찰요소)
	제외	
신체활동 즐기기1	신체를 인식하고 움직인다.	1-2. 신체의 명칭과 기능을 알고 자발적으로 움직인다. (신체명칭과 기능에 대한 이해력, 자발성)
		1-3. 자신과 다른 사람의 신체적 특성과 차이를 긍정적으로 이해한다. (긍정적인 신체자아상, 신체능력의 다양성에 대한 이해력)
신체활동 즐기기2		1-4. 균형감과 조절능력을 보이며 대근육을 조절한다. (신체균형, 조절력)
	신체움직임을 조절한다	1-5. 눈과 손을 활용하여 소근육을 조절해 본다. (협응력, 소근육기술)

신체조절하기	눈과 손을 협응하여 소근육을 조절해 본다.	1-5. 눈과 손을 협응하여 소근육을 조절해 본다. (협응력, 소근육기술큤)		
기본운동하기	걷기, 달리기, 뛰기 등 다양한 이동을 한다.	1-6. 이동운동과 제자리운동을 한다. (운동수행력, 조절력)	신체활동 즐기기3	기초적인 이동 운동, 제자리 운동, 도구를 이용한 운동을 한다.
	제자리에서 몸을 다양하게 움직인다.			
지발적으로 신체활동에 참여하기	신체활동에 자발적이고 지속적으로 참여한다.	1-7. 적극적으로 지속적으로 신체활동이나 바깥놀이에 참여한다. (적극적 참여, 지속적 참여)	신체활동 즐기기4	실내외 신체활동에 자발적으로 참여한다.
	다른 사람과 함께 하는 신체활동에 참여한다.			
바깥에서 신체활동하기	규칙적으로 바깥에서 신체활동을 한다.			
기구를 이용하여 신체활동하기	여러 가지 기구를 이용하여 신체활동을 한다.	1-8. 운동기구나 시설을 이용한 신체활동을 한다. (조절력, 자발성)	신체활동 즐기기3	기초적인 이동 운동, 제자리 운동, 도구를 이용한 운동을 한다.
몸과 주변을 깨끗이하기	손과 이를 깨끗이 하는 방법을 알고 실천한다. 주변을 깨끗이 하는 습관을 기른다.	1-9. 자신의 몸과 주변을 깨끗이 한다. (수행력, 자조성)	건강하게 생활하기 1	자신의 몸과 주변을 깨끗이 한다.
바른 식생활하기	음식을 골고루 먹는다.	1-10. 몸에 좋은 음식에 관심을 갖고 골고루 먹는다. (음식에 대한 관심, 바른 태도, 자기조절)	건강하게 생활하기 2	몸에 좋은 음식에 관심을 가지고 바른 태도로 즐겁게 먹는다.

	몸에 좋은 음식을 알아본다.	1-11. 식사예절을 알고 바른 자세로 식사한다. (바른 태도)		1-11. 식사예절을 알고 바른 자세로 식사한다. (바른 태도)
바른 식생활하기	음식을 소중히 여기고 식사예절을 지킨다.	1-11. 식사예절을 알고 바른 자세로 식사한다. (바른 태도)		
	규칙적으로 잠을 자고, 적당한 휴식을 취한다.	건강한 일상생활하기 + 질병 예방하기	건강하게 생활하기 3	1-12. 건강하고 청결한 일상생활을 한다. (건강한 생활, 청결한 생활)
	하루 일과에 즐겁게 참여한다.			
비린 배변 습관을 가진다. 질병을 예방하는 방법을 알고 실천한다. 날씨와 상황에 알맞게 옷을 입는다.				
안전하게 놀이기	놀이구나 놀이감, 도구를 안전하게 사용한다.	1-13. 놀이기구, 놀이감, 놀이장소, 미디어를 안전하게 사용한다. (유해성 인식, 안전한 사용)		1-13. 놀이기구, 놀이감, 미디어를 스스로 안전하게 사용한다. (자발성, 유해성에 대한 식별력)
	안전한 장소를 알고, 안전하게 놀이한다.	안전하게 생활하기 1	일상에서 안전하게 놀이하고 생활한다.	
	TV, 인터넷, 통신기기 등의 유해성을 알고, 바르게 사용한다.			
교통안전 규칙지키기	교통안전 규칙을 알고 지킨다.	1-14. 기본교통수칙과 교통수단의 안전한 이용법을 알고 지킨다. (교통규칙 이해, 안전한 이용)		1-14. 기본교통수칙과 교통수단의 안전한 이용법을 알고 지킨다. (교통규칙 이해, 안전한 이용)
	교통수단을 안전하게 이용한다.	교통안전 규칙을 지킨다.	교통안전 규칙을 지킨다.	

비상 시 적절히 대처하기	학대, 성폭력, 실종, 유괴상황 시 도움을 요청하는 방법을 알고 행동한다.	1-15. 위험한 상황에 대처하거나 도움을 요청하는 방법을 알고 실천한다. (위험상황 인식, 실천력)	안전하게 생활하기 4	안전사고, 화재, 재난, 학대, 유괴 등에 대처하는 방법을 알고 행동한다.	1-15. 위험한 상황에 대처하거나 도움을 요청하는 방법을 알고 실천한다. (위험상황 인식, 실천력)
	재난 및 사고 등 비상시 적절하게 대처하는 방법을 알고 행동한다.				

2. 의사소통

기초 「KICCE 유아관찰척도」		개정(안) 누리과정 반영 「KICCE 유아관찰척도」	
내용	세부내용	내용	평가문항 (관찰요소)
듣기: 낱말과 문장 듣고 이해하기	일상생활과 관련된 낱말과 문장을 듣고 뜻을 이해한다.	듣기와 말하기1 말이나 이야기를 관심있게 듣는다	2-1. 일상생활과 관련된 낱말과 문장을 듣고 이해한다.
듣기: 이야기 듣고 이해하기	다른 사람의 이야기를 듣고 이해한다. 이야기를 듣고 궁금한 것에 대해 질문한다.	듣기와 말하기2 상대방이 하는 이야기를 듣고 관련해서 말한다	2-2. 이야기를 듣고 간단한 질문에 대답하고 궁금한 것을 질문한다(이해력)
듣기: 동요, 동시, 동화 듣고 이해하기	동요, 동시, 동화를 다양한 방법으로 듣고 즐긴다. 전래 동요, 동시, 동화를 듣고 우리말의 재미를 느낀다.	책과 이야기1 동화, 동시에서 말과 글의 재미를 느낀다.	2-3. 동시, 동화 듣기를 즐기며 우리말의 재미를 느낀다. (흥미, 듣기 태도)
듣기: 바른 태도로 듣기	다른 사람의 이야기를 주의 깊게 듣는다.	듣기와 말하기5 바른 태도로 듣고 말한다.	2-4. 다른 사람의 이야기를 주의 깊게 듣는다. (듣기 태도, 자발성)
말하기: 낱말과 문장으로 말하기	다양한 낱말을 사용하여 말한다. 일상생활에서 일어나는 일들을 간단한 문장으로 말한다.	듣기와 말하기3 상황에 적절한 단어를 사용하여 말한다.	2-5. 다양한 낱말을 사용하여 상황에 맞게 간단한 문장으로 말한다. (다양한 낱말 이용, 문장 사용력)

<p>말하기: 느낌, 생각, 경험 말하기</p>	<p>자신의 느낌, 생각, 경험을 말한다.</p>	<p>2-6. 자신의 느낌, 생각, 경험을 간단한 단어나 문장으로 말한다. (언어적 표현, 자발성)</p>	<p>듣기와 말하기4</p>	<p>자신의 경험, 느낌, 생각을 말한다.</p>	<p>2-6. 자신의 느낌, 생각, 경험을 간단한 단어나 문장으로 말한다. (언어적 표현, 자발성)</p>
<p>말하기: 느낌, 생각, 경험 말하기</p>	<p>주제를 정하여 함께 이야기를 나눈다. 이야기를 지어 말한다.</p>	<p>2-7. 관심 있는 주제에 대해 함께 이야기를 나누고 간단한 이야기를 지어 말한다. (주제 관련성, 이야기 구성능력, 자발성)</p>	<p>책과 이야기를 즐기12</p>	<p>말놀이와 이야기짓기를 즐긴다.</p>	<p>2-7. 관심 있는 주제에 대해 이야기를 나누고 간단한 이야기를 지어 말한다. (이야기 구성능력, 자발성)</p>
<p>말하기: 상황에 맞게 바른 태도로 말하기</p>	<p>듣는 사람의 생각과 느낌을 고려하여 말한다. 차례를 지켜 말한다.</p>	<p>2-8. 듣는 사람의 생각과 느낌을 고려하여 차례를 지켜 말한다. (언어예절)</p>	<p>듣기와 말하기5</p>	<p>고운 말을 사용한다.</p>	<p>2-8. 버르고 고운 말을 일맞게 사용한다. (언어예절, 상황 적합성/언어활용력, 자발성)</p>
<p>읽기: 읽기에 흥미 가지기</p>	<p>주변에서 친숙한 글자를 찾아본다. 읽어 주는 글의 내용에 관심을 가지거나 기진다.</p>	<p>2-9. 주변에서 친숙한 글자를 찾아보고 읽어주는 글의 내용에 관심을 가진다. (읽기에 대한 흥미, 자발성)</p>	<p>읽기와 쓰기에 관심 가지기11</p>	<p>주변의 상징, 글자 등의 읽기에 관심을 가진다.</p>	<p>2-9. 주변에서 친숙한 글자를 찾아보고 읽어주는 글의 내용에 관심을 가진다. (읽기에 대한 흥미, 자발성)</p>
<p>읽기: 책 읽기에 관심 가지기</p>	<p>책 보는 것을 즐기고 소중하게 다룬다. 책의 그림을 단서로 내용을 이해한다.</p>	<p>2-10. 책에 흥미를 보이며 책의 그림을 단서로 내용을 이해한다. (책에 대한 흥미, 내용 추측)</p>	<p>책과 이야기를 즐기13</p>	<p>책 읽기에 관심을 가지고 상상하기를 즐긴다.</p>	<p>2-10. 책에 흥미를 보이며, 책의 그림을 단서로 내용을 이해한다. (책에 대한 흥미, 상상력)</p>
<p>쓰기: 쓰기에 관심 가지기</p>	<p>말이나 생각을 글로 나타낼 수 있음을 안다. 자기 이름을 써 본다.</p>	<p>2-11. 글자쓰기에 관심을 가지고 글자와 비슷한 형태로 표현한다. (글자쓰기에 대한 관심, 쓰기 시도, 자발성)</p>	<p>읽기와 쓰기에 관심 가지기12</p>	<p>자신의 생각을 글자와 비슷한 형태로 글자로 표현한다.</p>	<p>2-11. 글자쓰기에 관심을 가지고 글자와 비슷한 형태로 표현한다. (글자쓰기에 대한 관심, 쓰기 시도, 자발성)</p>

	자신의 느낌, 생각, 경험을 글자와 비슷한 형태로 표현한다.	2-12. 쓰기 도구에 관심을 가지고 사용해 본다. (쓰기 도구에 대한 관심, 자발성)		
쓰기: 쓰기 도구 사용하기	쓰기 도구에 관심을 가지고 사용해 본다.		제외	

3. 사회관계

기본 「KICCE 유아관찰척도」		개정(안) 누리과정 반영 「KICCE 유아관찰척도」	
내용	세부내용	내용	평가문항 (관찰요소)
나를 알고 소중히 여기기	나에 대해 알아본다.	나를 알고 소중히 여긴다.	3-1. 자신의 특성과 서로의 차이를 인다. (수정문항)
	나와 다른 사람의 차이점을 알아본다. 나에 대해 긍정적으로 생각하고 나를 소중하게 여긴다.		
나의 일 스스로 하기	내가 할 수 있는 일을 해본다.	내가 할 수 있는 것을 스스로 한다.	3-2. 나의 일을 시도해본다. (나의 일 실천, 주도성)
	하고 싶은 일을 계획하고 해 본다.		
나와 다른 사람의 감정 알고 표현하기	자신의 감정을 알고 표현한다.	서로 다른 감정, 생각, 행동을 존중한다.	3-3. 자기감정을 표현하고 타인의 감정을 인다. (감정 표현, 타인의 감정 인식)
	다른 사람의 감정을 인다.		
나의 감정 조절하기	자신의 감정을 조절해 본다.	나의 감정을 알고 상황에 맞게 표현한다.	3-4. 자기 감정을 조절한다. (감정조절력, 자발성)
가족과 화목하게 지내기	가족의 소중함을 인다.	가족의 의미를 알고 화목하게 지낸다.	3-5. 가족의 일상과 가족을 아끼는 마음을 나타낸다. (가족 화목성, 가족애)
	가족 구성원의 역할에 대해 알아본다.		
가족과 협력하기	가족을 위하여 내가 할 수 있는 일을 알아보고 실천한다.	가족의 의미를 알고 화목하게 지낸다. 가족원의 역할, 나의 일 실천	3-6. 가족 구성원의 역할을 알고, 나의 일을 실천한다. (가족원의 역할, 나의 일 실천)

친구와 사이좋게 지내기	친구와 협동하며 놀이한다.	3-7. 친구와 협동하며 놀고, 도움을 받아 갈등을 해결할 수 있다. (협동놀이, 갈등해결력)	친구와의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결한다.	3-7. 친구와 협동하며 놀고, 도움을 받아 갈등을 해결할 수 있다. (협동놀이, 갈등해결력)
	친구와의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결한다.	3-7. 친구와 협동하며 놀고, 도움을 받아 갈등을 해결할 수 있다. (협동놀이, 갈등해결력)	친구와의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결한다.	3-7. 친구와 협동하며 놀고, 도움을 받아 갈등을 해결할 수 있다. (협동놀이, 갈등해결력)
공동체에서 화목하게 지내기	도움이 필요할 때 다른 사람과 도움을 주고받는다.	3-8. 주변 사람과 서로 도우며 친밀감을 나타낸다. (서로 도움, 자발적인 친밀감 표현)	친구와 서로 도우며 사이좋게 지낸다.	3-8-(1). 친구와 서로 도우며 친밀감을 나타낸다. (서로 도움, 자발적인 친밀감 표현)
	교사 및 주변 사람과 화목하게 지낸다.	3-8. 주변 사람과 서로 도우며 친밀감을 나타낸다. (서로 도움, 자발적인 친밀감 표현)	일상에서 예의를 지켜 행동한다.	3-8-(2). 주변 사람들과 서로 도우며 친밀감을 나타낸다. (서로 도움, 자발적인 친밀감 표현)
사회적 가치를 알고 지키기	정직하게 말하고 행동한다.	3-9. 정직하며 서로의 차이를 존중할 줄 안다. (정직성, 존중심)	서로 다른 감정, 생각, 행동을 존중한다.	3-9. 정직하게 행동하며 서로의 차이를 존중할 줄 안다. (정직성, 존중심)
	다른 사람의 생각, 행동을 존중한다.	3-9. 정직하며 서로의 차이를 존중할 줄 안다. (정직성, 존중심)	서로 다른 감정, 생각, 행동을 존중한다.	3-9. 정직하게 행동하며 서로의 차이를 존중할 줄 안다. (정직성, 존중심)
사회적 가치를 알고 지키기	친구와 어른께 예의 바르게 행동한다.	3-10. 예의 바르게 행동하고, 약속과 공공규칙을 지킨다. (예절 바른 행동, 약속 공공규칙의 준수)	약속과 규칙의 필요성을 알고 지킨다.	3-10. 예의 바르게 행동하고, 약속과 공공규칙을 지킨다. (예절 바른 행동, 약속 공공규칙의 준수)
	다른 사람과 한 약속이나 공공규칙을 지킨다.	3-10. 예의 바르게 행동하고, 약속과 공공규칙을 지킨다. (예절 바른 행동, 약속 공공규칙의 준수)	약속과 규칙의 필요성을 알고 지킨다.	3-10. 예의 바르게 행동하고, 약속과 공공규칙을 지킨다. (예절 바른 행동, 약속 공공규칙의 준수)
사회적 가치를 알고 지키기	자연과 자원을 아끼는 습관을 기른다.	3-11. 자연보호와 자원절약을 실천한다. (자연보호, 자원절약)	제외	제외
	우리 동네에 대해 알아본다.	3-11. 자연보호와 자원절약을 실천한다. (자연보호, 자원절약)	제외	제외
지역사회에 관심 갖고 이해하기	우리 동네 사람들이 하는 일에 관심을 갖는다.	3-12. 우리 동네의 특징과 동네사람들의 직업에 대해 알고, 돈이 필요한 이유를 안다. (우리 동네, 주변의 직업, 돈의 필요성)	내가 살고 있는 곳에 대해 궁금한 것을 알아본다.	3-12. 우리 동네의 특징과 동네사람들의 직업에 대해 알고, 돈이 필요한 이유를 안다. (우리 동네, 주변의 직업, 돈의 필요성)
	우리 동네 사람들이 하는 일에 관심을 갖는다.	3-12. 우리 동네의 특징과 동네사람들의 직업에 대해 알고, 돈이 필요한 이유를 안다. (우리 동네, 주변의 직업, 돈의 필요성)	내가 살고 있는 곳에 대해 궁금한 것을 알아본다.	3-12. 우리 동네의 특징과 동네사람들의 직업에 대해 알고, 돈이 필요한 이유를 안다. (우리 동네, 주변의 직업, 돈의 필요성)

	물건을 살 때 돈이 필요함을 안다.			
우리나라에 관심 갖고 이해하기	우리나라를 상징하는 것을 안다.	3-13. 우리나라의 상징과 전통놀이나 풍습에 관심과 자부심을 보인다. (우리나라에 대한 이해, 자부심)	사회에 관심 가지기2	우리나라에 대해 관심을 갖는다.
	우리나라의 전통놀이와 풍습에 관심을 갖는다.			
	우리나라에 대해 자부심을 갖는다.			
세계와 여러 문화에 관심 가지기	세계 여러 나라에 대해 관심을 갖는다.	3-14. 세계 여러 나라, 다른 인종과 문화에 대해 관심을 나타낸다. (세계에 대한 관심)	사회에 관심 가지기3	다양한 문화에 관심을 갖고 문화의 다양성을 존중한다.
	다양한 인종과 문화에 관심을 갖는다.			

4. 예술경험

기초 「KICCE 유아관찰척도」			개정(안) 누리과정 반영 「KICCE 유아관찰척도」		
내용	세부내용	평가문항 (관찰요소)	내용	세부내용	평가문항 (관찰요소)
음악적 요소 탐색하기	다양한 소리, 음악의 셈여림, 빠르기, 리듬 등에 관심을 갖는다.	4-1. 음악적 요소에 대하여 자발적이고 지속적으로 관심을 갖는다. (자발성, 음악적 요소)	이름다음 찾아보기2	다양한 예술적 요소에 관심을 갖고 찾아본다.	4-1. 음악적 요소에 대하여 자발적이고 지속적으로 관심을 갖는다. (자발성, 음악적 요소)
움직임과 춤 요소 탐색하기	움직임과 춤의 모양, 힘, 빠르기 등에 관심을 갖는다.	4-2. 움직임과 춤 요소에 대하여 자발적이고 지속적으로 관심을 갖는다. (자발성, 움직임과 춤 요소, 지속성)			4-2. 움직임과 춤 요소에 대하여 자발적이고 지속적으로 관심을 갖는다. (자발성, 움직임과 춤 요소, 지속성)
미술적 요소 탐색하기	자연과 사물의 색, 모양, 질감 등에 관심을 갖는다.	4-3. 미술적 요소에 대하여 자발적이고 지속적으로 관심을 보인다. (자발성, 미술적 요소, 지속성)	창의적으로 표현하기1	다양한 노래를 즐겨 부른다.	4-3. 미술적 요소에 대하여 자발적이고 지속적으로 관심을 보인다. (자발성, 미술적 요소, 지속성)
음악으로 표현하기	노래로 자신의 생각과 느낌을 표현한다. 전래동요를 즐겨 부른다.	4-4. 생각이나 느낌을 노래로 표현하며 부른다. (노래 표현력, 노래에 대한 관심)			4-4. 생각이나 느낌을 노래로 표현하며 부른다. (노래 표현력, 노래에 대한 관심)
음악으로 표현하기	리듬악기를 연주해본다. 간단한 리듬과 노래를 즉흥적으로 만들어 본다.	4-5. 리듬악기로 연주하고 간단한 리듬이나 노래를 즉흥적으로 만든다. (리듬악기 표현력, 리듬과 노래의 즉흥성)	창의적으로 표현하기2	신체, 사물, 악기로 간단한 소리와 리듬을 만들어 본다.	4-5. 리듬악기로 연주하고 간단한 리듬이나 노래를 즉흥적으로 만든다. (리듬악기 표현력, 리듬과 노래의 즉흥성)

<p>움직임과 춤으로 표현하기</p>	<p>신체를 이용하여 주변의 움직임을 자유롭게 표현한다. 움직임과 춤으로 자신의 생각과 느낌을 표현한다. 도구를 활용하여 다양한 움직임으로 표현한다.</p>	<p>4-6. 도구를 활용하여 자유롭게 표현하고 움직임이나 춤을 다양하게 표현한다. (도구를 활용한 다양한 표현력, 움직임과 춤의 자유로운 표현력)</p>	<p>창의적으로 표현하기3</p>	<p>신체나 도구를 활용하여 움직임과 춤으로 자유롭게 표현한다.</p>	<p>4-6. 도구를 활용하여 자유롭게 표현하고 움직임이나 춤을 다양하게 표현한다. (도구를 활용한 다양한 표현력, 움직임과 춤의 자유로운 표현력)</p>
<p>미술 활동으로 표현하기</p>	<p>다양한 미술활동으로 자신의 생각과 느낌을 표현한다. 협동적인 미술활동에 참여한다. 미술활동에 필요한 재료와 도구를 다양하게 사용한다.</p>	<p>4-7. 다양한 재료와 도구를 사용하여 미술활동에 참여한다. (미술도구 사용의 다양성, 협동 미술활동 참여)</p>	<p>창의적으로 표현하기4</p>	<p>다양한 미술재료와 도구로 자신의 생각과 느낌을 표현한다.</p>	<p>4-7. 다양한 재료와 도구를 사용하여 미술활동에 참여한다. (미술도구 사용의 다양성, 협동 미술활동 참여).</p>
<p>극놀이를 표현하기</p>	<p>일상생활의 경험이나 간단한 이야기를 극놀이를 표현한다. 소품, 배경, 의상 등을 사용하여 협동적으로 극놀이를 한다.</p>	<p>4-8. 소품을 활용하여 역할과 상황을 극놀이 표현으로 즐긴다. (가작화 능력, 즐기는 태도)</p>	<p>창의적으로 표현하기5</p>	<p>극놀이로 경험이나 이야기를 표현한다.</p>	<p>4-8. 소품을 활용하여 역할과 상황을 극놀이 표현으로 즐긴다. (가작화 능력, 즐기는 태도)</p>
<p>통합적으로 표현하기</p>	<p>음악, 움직임과 춤, 미술, 극놀이 등을 통합하여 표현한다.</p>	<p>4-9. 예술활동을 통합하여 표현하는 것을 즐긴다. (참여경도, 즐기는 태도, 통합활동)</p>	<p>제외</p>		

	예술활동에 참여하여 표현과정을 즐긴다.	참여)	
다양한 예술감상하기	다양한 음악, 춤, 미술작품, 극놀이 등을 듣거나 보고 즐긴다.	4-10. 다양한 예술표현을 즐긴다. (자발성, 예술표현에 대한 관심, 즐기는 태도)	예술감상하기 1 다양한 예술을 감상하며 상상하기를 즐긴다.
다양한 예술감상하기	나와 다른 사람의 예술 표현을 소중히 여긴다.	4-11. 자신과 타인의 예술표현을 존중한다. (예술표현에 대한 존중하는 태도)	예술감상하기 2 서로 다른 예술표현을 존중한다.
전통예술 감상하기	우리나라의 전통예술에 관심을 갖는다.	4-12. 전통예술에 자발적이고 지속적인 관심을 갖는다. (자발성, 전통예술에 대한 관심, 지속성)	예술감상하기 3 우리나라 전통예술에 관심을 갖고 진수해진다.

5. 자연탐구

기본 「KICCE 유아관찰척도」			개정(안) 누리과정 반영 「KICCE 유아관찰척도」		
내용	세부내용	평기문항 (관찰요소)	내용	세부내용	평기문항 (관찰요소)
탐구하는 태도 기르기: 호기심을 유지하고 확장하기	주변 사물과 자연세계에 대해 지속적으로 호기심을 갖는다.	5-1. 주변사물과 자연세계에 대해 지속적으로 호기심을 갖는다. (호기심의 지속성, 자발성)	탐구과정 즐기기 1	주변 세계와 자연에 대해 지속적으로 호기심을 가진다.	5-1. 주변사물과 자연세계에 대해 지속적으로 호기심을 갖는다. (호기심의 지속성, 자발성)
탐구하는 태도 기르기: 탐구 과정 즐기기	궁금한 점을 알아보는 탐구과정에 관심을 가지고 참여한다.	5-2. 궁금한 점을 알아보는 탐구과정에 관심을 가지고 참여한다. (탐구과정 참여, 적극성)	탐구과정 즐기기 2	궁금한 것을 탐구하는 과정에서 적극적으로 참여한다.	5-2. 궁금한 점을 알아보는 탐구과정에 관심을 가지고 참여한다. (탐구과정 참여, 적극성)
탐구하는 태도 기르기: 탐구 기술 활용하기	일상생활의 문제를 해결하는 과정에서 탐색, 관찰 등의 방법을 활용해 본다.	5-3. 일상생활의 문제를 해결하는 과정에 탐색, 관찰의 방법을 활용한다. (탐색, 관찰의 활용, 자발성)	제외		
수학적 탐구하기: 수와 연산의 기초 개념 알아보기	생활 속에서 사용되는 수의 여러 가지 의미를 안다. 열 개 기량의 구체물을 세어보고 수량을 알아본다.	5-4. 물체를 세어서 10까지의 수량을 안다. (수의 순서, 수량 인식)	생활 속에서 탐구하기 1	물체를 세어 수량을 안다.	5-4. 물체를 세어서 10까지의 수량을 안다. (수의 순서, 수량 인식)
수학적 탐구하기: 공간과 도형의 기초 개념 알아보기	위치와 방향을 여러 가지 방법으로 나타내 본다.	5-5. 위치와 방향을 여러 가지 방법으로 나타낼 수 있다. (자신, 다른 사물 중심의 위치와 방향 인식, 위치와 방향의 표상)	생활 속에서 탐구하기 2	물체의 위치와 방향, 모양을 알고 구별한다.	5-5. 위치와 방향을 여러 가지 방법으로 나타낼 수 있다. (자신, 다른 사물 중심의 위치와 방향 인식, 위치와 방향의 표상)

수학적 탐구하기: 공간과 도형의 기초 개념 알아보기	기본 도형의 특성을 인식한다.	5-6. 기본도형의 특성을 알고, 도형을 합하거나 나눌 수 있다. (도형의 특성 인식, 도형 합하기, 나누기, 자발성)	5-6. 기본도형의 특성을 알고, 도형을 합하거나 나눌 수 있다. (도형의 특성 인식, 도형 합하기, 나누기, 자발성)		
	기본 도형을 사용하여 여러 가지 모양을 구성해 본다.	5-7. 두 물체의 길이, 크기, 무게를 비교할 수 있다. (길이, 크기, 무게 비교, 자발성)	5-7. 두 물체의 길이, 크기, 무게를 비교할 수 있다. (길이, 크기, 무게 비교, 자발성)	생활 속에서 탐구하기 3	
수학적 탐구하기: 기초적인 측정하기	일상생활에서 길이, 크기, 무게 등을 비교해 본다.	5-7. 두 물체의 길이, 크기, 무게를 비교할 수 있다. (길이, 크기, 무게 비교, 자발성)	5-7. 두 물체의 길이, 크기, 무게를 비교할 수 있다. (길이, 크기, 무게 비교, 자발성)	생활 속에서 탐구하기 3	
	생활 주변에서 반복되는 규칙성을 알아본다.	5-8. 반복되는 규칙성을 인식하고 모방한다. (규칙성 인식, 규칙성 모방)	5-8. 반복되는 규칙성을 인식하고 모방한다. (규칙성 인식, 규칙성 모방)	생활 속에서 탐구하기 4	
수학적 탐구하기: 기초적인 자료수집과 결과 나타내기	반복되는 규칙성을 인식하고 모방한다.	5-8. 반복되는 규칙성을 인식하고 모방한다. (규칙성 인식, 규칙성 모방)	5-8. 반복되는 규칙성을 인식하고 모방한다. (규칙성 인식, 규칙성 모방)	생활 속에서 탐구하기 4	
	필요한 정보나 자료를 수집한다.	5-9. 간단하게 필요한 자료나 정보를 수집하고 한 가지 기준으로 분류한다. (자료수집 능력, 자료분류 능력)	5-9. 간단하게 필요한 자료나 정보를 수집하고 한 가지 기준으로 분류한다. (자료수집 능력, 자료분류 능력)	생활 속에서 탐구하기 5	
과학적 탐구하기: 물체와 물질 알아보기	친숙한 물체와 물질의 특성을 알아본다.	5-10. 친숙한 물체와 물질의 기본적 특성을 알고, 물체와 물질을 여러 가지 방법으로 변화시킬 수 있다. (물질의 특성 이해, 물체 변화에 대한 관심)	5-10. 친숙한 물체와 물질의 기본적 특성을 알고, 물체와 물질은 여러 가지 방법으로 변화시킬 수 있다. (물질의 특성 이해, 물체 변화에 대한 관심)	생활 속에서 탐구하기 6	
	물체와 물질을 여러 가지 방법으로 변화시켜 본다.	5-10. 친숙한 물체와 물질의 기본적 특성을 알고, 물체와 물질을 여러 가지 방법으로 변화시킬 수 있다. (물질의 특성 이해, 물체 변화에 대한 관심)	물체의 특성과 변화를 여러 가지 방법으로 탐색한다.	생활 속에서 탐구하기 6	
과학적 탐구하기: 생명체와 자연환경 알아보기	나의 출생과 성장에 대해 관심을 갖는다.	5-11. 자신의 출생과 성장이나 관심 있는 동식물의 특성을 알아본다. (탐구, 자발성)	5-11. 관심 있는 동식물의 특성을 알아본다. (탐구, 자발성)	자연과 더불어 살기 1	
	관심 있는 동식물의 특성을 알아본다.	5-11. 자신의 출생과 성장이나 관심 있는 동식물의 특성을 알아본다. (탐구, 자발성)	주변의 동식물에 관심을 가진다.	자연과 더불어 살기 1	

과학적 탐구하기: 생명체와 자연환경 일어보기	생명체를 소중히 여기는 마음을 갖는다.	5-12. 생명체를 소중히 여기는 마음을 가지고, 생명체가 살기 좋은 환경에 대해 관심을 가진다. (생명체 존중의 마음, 환경에 대한 관심)	자연과 더불어 살기 2	생명체와 자연환경을 소중히 여긴다.	5-12. 생명체를 소중히 여기는 마음을 가지고, 생명체가 살기 좋은 환경에 대해 관심을 가진다. (생명체 존중의 마음, 환경에 대한 관심)
	생명체가 살기 좋은 환경에 대해 관심을 갖는다.	5-12. 생명체를 소중히 여기는 마음을 가지고, 생명체가 살기 좋은 환경에 대해 관심을 가진다. (생명체 존중의 마음, 환경에 대한 관심)			
과학적 탐구하기: 자연 현상 알아보기	돌, 물, 흙 등 자연물의 특성과 변화를 관찰하여 알아본다.	5-13. 자연물의 특성과 변화를 알아보고 자연현상의 변화에 관심을 가진다. (자연물과 자연현상에 대한 관심, 자발성)	자연과 더불어 살기 3	날씨와 계절의 변화를 생활과 관련짓는다.	5-13. 자연현상의 변화에 관심을 가진다. (자연현상에 대한 관심, 자발성)
	날씨와 기후변화에 관심을 갖는다.	5-13. 자연현상의 변화에 관심을 가진다. (자연현상에 대한 관심, 자발성)			
과학적 탐구하기: 간단한 도구와 기계 활용하기	생활 속에서 간단한 도구와 기계를 활용한다.	5-14. 간단한 도구와 기계의 편리함에 관심을 갖고 활용한다. (도구와 기계에 대한 관심 및 활용, 자발성)	생활 속에서 탐구하기 7	도구와 기계에 대한 관심을 가진다.	5-14. 간단한 도구와 기계의 편리함에 관심을 갖고 활용한다. (도구와 기계에 대한 관심 및 활용, 자발성)
	도구와 기계의 편리함에 관심을 갖는다.	5-14. 간단한 도구와 기계의 편리함에 관심을 갖고 활용한다. (도구와 기계에 대한 관심 및 활용, 자발성)			

부록 3. [연구 1] 조사 질문지

누리과정 유아관찰척도를 활용한 효과분석 연구

안녕하십니까?

육아정책연구소는 육아정책 관련 연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 정책연구기관입니다.

이번에 육아정책연구소에서는 누리과정의 효과성에 대한 연구를 수행하기 위해 설문조사를 하고자 합니다. 한국리서치에서는 육아정책연구소의 위탁으로 본 조사를 수행하고 있습니다. 귀하께서 응답해 주시는 내용은 누리과정 정책 효과에 대한 진단과 향후 정책에 발전적인 방향을 제시해 줄 수 있는 중요한 자료로 활용되오니, 바쁘시더라도 잠시 틈을 내시어 질문에 답변해 주시면 감사하겠습니다.

귀하가 응답하신 내용은 「통계법」 제33조(비밀의 보호) 제①, ②항에 의거하여 철저히 비밀이 보장되며, 조사결과는 연구 목적 외에 다른 어떤 용도로도 이용하지 않을 것을 약속드립니다.

바쁘시더라도 잠시만 시간을 내어 응답해주시면 감사하겠습니다.

- | | |
|----------|--|
| ■ 조사주관기관 | 육아정책연구소 |
| ■ 문의처 | 02-398-7779 |
| ■ 조사실시기관 | (주) 한국리서치 |
| ■ 문의처 | 전혜진 대리 02-3014-0983
강연지 대리 02-3014-1047 |

선문1. 선생님께서 관찰하는 유아는 몇 세입니까?

1. 만3세(2015년생)
2. 만4세(2014년생)

선문2. 귀하께서 근무하시는 유치원 및 어린이집의 설립유형 및 형태를 선택해주시시오. [단수]

1. 유치원 국공립
2. 유치원 사립
3. 어린이집 국공립
4. 어린이집 사회복지법인
5. 어린이집 법인·단체 등
6. 어린이집 직장
7. 어린이집 민간

선문 3. 귀하께서 근무하시는 유치원 및 어린이집이 위치한 지역을 선택해주시시오.

1. 시도()

선문 4. 선생님께서는 다음 중 어떤 반을 담당하고 계십니까?

1. 단일연령반
2. 혼합연령반

선문 5. 선생님께서 관찰하는 유아 2명의 출석번호와 이름을 적어주시시오.

1. 첫 번째 유아 출석번호 (), 이름 ()
2. 두 번째 유아 출석번호 (), 이름 ()

[지시문 : 출석부 가운데 번호의 유아를 선정해주시시오(장애아 제외). 출석번호와 이름은 사후조사 때 정확한 추적을 위해서만 활용될 뿐 분석에는 절대 사용되지 않습니다.]

※ 선문 5는 개인정보이므로 데이터로 제공하지는 않음

// 로테이션(문1 ~ 문13) : 선문5 기준 첫번째 유아 전체 응답 후, 두번째 유아에 대한 응답 진행될 수 있도록 함 //

다음은 유아를 대상으로 다양한 상황에서 관찰한 결과를 5개 영역에 따라 체크하도록 구성한 문항입니다. 누리과정에서 다루는 내용을 유아들이 경험하고 배웠는지 관찰할 수

있도록 ‘관찰문항’으로 제시하고, 이에 대한 이해를 돕기 위한 ‘관찰준거’를 예로 들었습니다. 관찰준거는 선생님의 응답을 돕고자 참고용으로 제시된 사례이므로, 이에 국한해 평가하실 필요는 없습니다. 관찰준거를 보신 후, 각 문항에 대한 유아의 달성정도를 체크해 주시기 바랍니다(1-3점 척도)

3세용 「KICCE 유아관찰척도」는 신체운동건강 영역 14개, 의사소통영역 10개, 사회관계영역 13개, 예술경험 11개, 자연탐구영역 13개 문항으로 구성되어 있습니다. (총 61문항)

4세용 「KICCE 유아관찰척도」는 신체운동건강 영역 14개, 의사소통영역 11개, 사회관계영역 14개, 예술경험 11개, 자연탐구영역 13개 문항으로 구성되어 있습니다. (총 63문항)

[I. 신체운동건강 영역]

[II. 의사소통 영역]

[III. 사회관계 영역]

[VI. 예술경험 영역]

[V. 자연탐구 영역]

[카테고리(문6~문13) : 다음은 선생님께서 관찰하는 유아의 일반적인 특성에 대한 질문입니다.]

문 6. [제시: 선문5 응답]의 성별은 무엇입니까?

1. 남아
2. 여아

문 7. [제시: 선문5 응답]의 가족유형은 다음 중 무엇에 해당합니까?

1. 조부모+부모+자녀
2. 조부모+한부모+자녀
3. 부부+자녀
4. 한부모+자녀
5. 조부모+자녀
6. 친인척+자녀
7. 기타

문8. [제시: 선문5 응답]은(는) 현재 이용하고 있는 기관 전에 주로 어느 기관을 이용하였습니까?

내 용	가정양육	어린이집	유치원	기타
	1	2	3	4
3세 때 주로 이용했던 기관				
2세 때 주로 이용했던 기관				
1세 때 주로 이용했던 기관				
0세 때 주로 이용했던 기관				

[지시문: 여기서 기타기관이란 놀이학교, 영어학원(영어유치원) 등 누리과정을 실시하지 않는 기관을 말합니다.]

[지시문 2 : 만약 하루를 기준으로 많은 시간을 가정에서 보내고 기관을 2~3시간 이용했을지라도 해당 기관을 주로 이용한 기관으로 응답해주십시오.]

[지시문 3 : 0세 때 가정양육만 10개월 하고, 2개월만 어린이집을 이용했다면 가정양육으로 응답해주시시오.]

[로직 1 : 만4세의 경우, 1) ~ 4)까지 응답]

[로직 2 : 만3세의 경우, 2) ~ 4)까지 응답]

문9. 2019년 5월 현재를 기준으로 [제시: 선문 5 응답]이(가) 이전 기관부터 현재 기관까지 통틀어 유치원 및 어린이집 기관에 다닌 총 재원기간은 얼마나 됩니까?

1. 총 재원기간 ()년 ()개월

[지시문 : 어린이집과 유치원에 재원한 기간에 국한하여 총 재원시간을 기재해주시시오.]

문10. [제시: 선문5 응답]이(가) 이전 기관부터 현재 기관까지 통틀어 유치원 및 어린이집에서 누리과정을 경험한지 얼마나 되었습니까?

1. 0년 (2019년 처음 경험)
2. 1년 이상 (3세반 경험)

문11. [제시: 선문5 응답]의 어머니는 일을 하십니까?

1. 취업
2. 미취업

문12. [제시: 선문5 응답] 가구의 월평균 총소득은 얼마나 됩니까?

1. 상(500만원 이상)
2. 중(250~499만원)
3. 하(150~249만원)
4. 최하(150만원 미만)

[지시문 : 연구에 꼭 필요한 문항입니다. 유아 가정의 소득을 잘 모를 경우, 원장 선생님이나 학부모의 협조를 받아 응답해주시시오.]

문13. 다음은 [제시: 선문5 응답]의 생각과 행동을 알아보는 질문입니다.

여러가지 상황 속에서 [제시: 선문5 응답]가 어떻게 생각하고 행동하는지 해당되는 곳에 응답해주시시오. 정답이 있는 것이 아니니 솔직하게 응답해주시시오.

내 용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
	1	2	3	4	5
1) 자신이 시작한 일은 끝까지 한다.					
2) 목적을 이루기 위해 언제나 최선을 다한다.					
3) 어떤 일을 할 때 적극적으로 열심히 한다.					
4) 누가 시키지 않아도 스스로 알아서 한다.					
5) 자신의 생각이나 행동이 남과 달라도 신경 쓰지 않는다.					
6) 주변에서 일어나는 일에 관심이 많다.					
7) 상상의 세계로 잘 빠져 들어간다. (상상놀이를 많이 한다.)					
8) 유머감이 있다.					
9) 어려워 보이는 일에도 도전하기를 좋아한다.					

10) 주변 사람이나 사물에 대해 관심이 많다.					
11) 현실에서 일어난 일이 반대로 일어났다면 하는 생각을 자주한다.					
12) 친구들을 잘 웃게 만든다.					
13) 자신감 있게 생각을 표현하거나 행동한다.					
14) 새롭게 무엇을 시도하는 것을 좋아한다.					
15) 궁금한 것이 많다.					
16) 주변에서 색다른 점에 민감하게 반응한다.					
17) 새로운 아이디어를 생각해 내길 좋아한다.					
18) 친구들에 비해 질문이 많은 편이다.					
19) 엉뚱한 생각(말장난)으로 주위 사람들을 웃긴다.					
20) 모든 일에 의욕이 있고 열심히 한다.					
21) 다른 사람의 관점에서 생각할 수 있는 것처럼 보인다.					
22) 동화 속 주인공이 되어 보는 상상을 좋아한다.					
23) 놀이하면서 노래를 흥얼거리거나 이야기 (훈잣말)를 한다.					

문 14. 다음은 선생님의 현재 생각을 알아보는 질문입니다. 선생님이 가지고 계신 현재의 생각을 가장 잘 나타내준다고 생각되는 곳에 응답 해주십시오.

내 용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
	1	2	3	4	5
1) 다루기 어려운 아이들을 효과적으로 지도할 수 있다.					
2) 부모가 무관심하거나 가정환경이 어려운 아이들을 지도할 경우 아이들의 학습의욕을 높일 수 있다.					
3) 아이들이 어려워하는 활동을 해야 할 경우 그 활동에 집중하도록 할 수 있다.					
4) 아이들이 지난 시간에 했던 활동을 잘 생각하도록 할 수 있다.					
5) 교육활동에 흥미가 적은 아이들을 지도할 경우, 그 아이들의 동기를 유발할 수 있다.					
6) 아이들이 협력하여 활동하도록 이끌 수 있다.					
7) 열악한 주변 환경이 아이들의 학습에 미치는 나쁜 영향을 극복할 수 있도록 할 수 있다.					

문 15. 다음은 선생님의 평소 아이들과의 상호작용을 알아보는 질문입니다. 선생님께서 아이들과 주로 어떠한 상호작용을 하시는지 가깝다고 생각되는 곳에 응답 해주십시오.

내 용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
	1	2	3	4	5
1) 아이에게 애정과 신뢰를 가지고 자주 상호작용한다.					
2) 아이의 요구를 민감하게 파악하고 능동적으로 반응한다.					
3) 아이와 다정하고 자상한 태도로서 대화를 나눈다.					
4) 아이의 발달 수준에 적합한 독립적 행동을 격려해 준다.					
5) 긍정적인 지도 방법을 사용하여 아이가 바람직한 행동을 할 수 있도록 도와준다.					
6) 우리 기관의 전반적인 분위기가 안정되고 즐거운 상태라고 생각한다.					
7) 아이가 자유롭게 놀이나 다른 활동에 참여 할 수 있도록 편안하고 자유로운 학습 환경을 마련해 준다.					
8) 협동하기, 차례 지키기, 문제를 해결하기 위해 의논하기 같은 아이의 친사회적 행동을 격려한다.					
9) 아이의 발달에 맞는 사회적 행동을 기대한다.					
10) 아이들이 힘에 의해서 문제를 해결하는 대신 의견을 나눔으로써 (의사소통을 통해서) 문제를 해결하도록 한다.					

문16. 다음의 질문을 읽고 평소 선생님의 행동과 가장 가깝다고 여겨지는 곳에
응답해 주십시오.

내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
	1	2	3	4	5		
1) 항상 규칙대로만 하지는 않는다.							
2) 다른 누군가가 재미있는 일을 시작하면, 나는 함께 따라할 수 있어서 기쁘다.							
3) 때때로 결과에 대해 걱정하지 않고 일을 할 수 있다.							
4) 무엇을 하고 있는지 재미있게 하려고 노력한다.							
5) 종종 계획되지 않은 일을 한다.							
6) 대부분의 상황에서 재미를 찾을 수 있다.							
7) 다른 사람들이 시작한 재미있는 활동을 즐긴다.							
8) 그 순간의 감에 의해 일을 추진한다.							
9) 다른 사람이 뭐라고 말할까봐 하고 싶은 일을 못하는 편은 아니다.							
10) 시간을 재미있게 보내는 것을 좋아한다.							
11) 충동적으로 행동한다.							

12) 사회적 규칙을 이해하지만 그것에 의해 제약 받지 않는다.							
13) 상황에서 재미있는 일을 고안해 내는 사람이다.							
14) 누군가 재미있는 일을 시작하면 기분이 좋다.							
15) 종종 그 순간에 떠오른 사고를 따른다.							
16) 종종 그 순간에 떠오른 느낌을 따른다.							
17) 인생에서 재미가 매우 중요한 부분이라고 생각한다.							
18) 웃기게 행동하지만 우습게 보일까봐 걱정하지는 않는다.							
19) 거의 모든 활동을 재미있게 할 수 있다.							

문 17. 선생님의 성별은 무엇입니까?

1. 여자
2. 남자

문 18. 선생님의 연령은 어떻게 됩니까?

1. 만 ()세

문 19. 선생님의 최종학력은 무엇입니까?

1. 고등학교 졸업(보육교사 교육원 포함)
2. 대학 졸업(3년제 이하)
3. 원격대학(방통대 포함)

4. 대학교 졸업(4년제 이상)
5. 대학원 졸업
6. 기타()

문 20. 현재 2018년 5월을 기준으로 선생님의 경력은 어떻게 되십니까?

1. 총 ()년 ()개월

문 21. 선생님이 담당하는 학급의 교사 배치는 어떻게 됩니까?

1. 정교사 1인
2. 정교사 2인(투담임)
3. 정교사 1인+보조교사

문 22. 출석부 상 선생님께 배정된 유아 수는 몇 명입니까?

1. ()명

[지시문 : 예시) 투담임인 경우, 본인이 담당하시는 유아수만 적어주십시오.]

[로직 : 문 19 최종학력=2~5 응답자만 응답]

문 23. 최종학력을 기준으로 선생님의 전공은 무엇입니까?

복수전공을 한 경우, 현재 일에 가장 가까운 주전공을 기준으로 하나만 응답해주시시오.

- | | |
|------------|----------|
| 1. 아동(복지)학 | 2. 유아교육학 |
| 3. 사회복지학 | 4. 보육학 |
| 5. 가정(관리)학 | 6. 간호학 |
| 7. 영양학 | 8. 교육학 |
| 9. 특수교육학 | 10. 기타 |

문 24. 선생님은 어떤 교사 자격증을 소지하고 계십니까? 소지하고 계신 자격증에 모두 응답해주시시오.

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. 어린이집 원장 | 2. 1급 보육교사 |
| 3. 2급 보육교사 | 4. 3급 보육교사 |
| 5. 유치원 정교사 1급 | 6. 유치원 정교사 2급 |
| 7. 유치원 수석교사 | 8. 유치원 원감 |
| 9. 유치원 원장 | 10. 기타 |

문25. 선생님께서서는 지난 2012년부터 2018년까지 누리과정을 담당하신 경험이 있으십니까? 누리과정을 담당하신 기간을 알려주십시오. 영아반을 맡았던 기간은 제외하고 누리과정을 담당했던 기간만을 계산하여 응답해주시시오.

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. 2019년 처음 담당 | 2. 1년(2018년부터) |
| 3. 2년(2017년부터) | 4. 3년(2016년부터) |
| 5. 4년(2015년부터) | 6. 5년(2014년부터) |
| 7. 6년(2013년부터) | 8. 7년(2012년부터) |

문26. 선생님께서서는 다음의 누리과정과 관련한 연수, 교육, 장학 받은 경험이 있으십니까? 받은 경험이 있는 연수, 교육, 장학에 모두 응답 해주십시오.

1. 「3-5세 연령별 누리과정」 담당 교사 집합연수 8시간
2. 「3-5세 연령별 누리과정」 담당 교사 원격연수 15차시
3. 교육청, 교육지원청 주최 교육
4. 컨설팅장학
5. 육아종합지원센터 주최
6. 지역 연합회, 인근지역 기관모임 주최
7. 복지재단, 법인 주최
8. 지역 대학주최
9. 사설 교구업체 주최
10. 개별 기관(유치원, 어린이집) 주최
11. 동료, 동아리 장학
12. 없다 [중복선택불가]

[로직: 문26에서 경험한 연수/교육/장학에 대해서만 도움 정도를 응답]

문26-1. 누리과정(수업운영) 연수, 교육, 장학이 누리과정 운영에 얼마나 도움이 되었다고 생각하십니까?

내 용	전혀 도움이 되지 않았다	별로 도움이 되지 않았다	보통 이다	도움이 된 편이다	매우 도움이 되었다
	1	2	3	4	5
1) 「3-5세 연령별 누리과정」 담당 교사 집합연수 8시간					
2) 「3-5세 연령별 누리과정」 담당 교사 원격연수15차시					
3) 교육청, 교육지원청 주최 교육					
4) 컨설팅장학					
5) 육아종합지원센터 주최					
6) 지역 연합회, 인근지역 기관모임 주최					
7) 복지재단, 법인 주최					
8) 지역 대학주최					
9) 사설 교구업체 주최					
10) 개별 기관(유치원, 어린이집) 주최					
11) 동료, 동아리 장학					

문 26-2. 누리과정 운영에 가장 도움이 되는 것은 무엇이었습니까?

1. 누리과정 연수/장학
2. 누리과정 해설서/지도서/프로그램
3. 사설 교재교구
4. 인터넷 자료
5. 동료(원장/원감/동료교사) 장학
6. 기타()

문 27. 선생님께서 일과 중 실제로 누리과정을 운영하는 시간은(일일기준) 얼마나 되십니까?

1. 4시간 이상~5시간 미만
2. 5시간 이상~6시간 미만
3. 6시간 이상

[지시문: 일일 누리과정 운영시간에는 대집단 활동, 소집단 활동, 자유선택활동, 실외놀이, 식사, 간식이 포함됩니다. 낮잠, 특별활동, 방과후, 수업준비, 서류작업, 청소는 제외됩니다.]

문 28. 선생님의 근무하시는 반에서는 유아의 자유놀이시간(자유선택활동 포함)이 어느 정도 입니까?

1. 1시간 미만
2. 1시간 이상 2시간 미만
3. 2시간 이상 3시간 미만
4. 3시간 이상 4시간 미만
5. 4시간 이상 5시간 미만
6. 5시간 이상

문 29. 선생님이 근무하시는 반에서는 평소 유아의 실외 및 대근육놀이 시간이 얼마나 됩니까?

1. 1시간 미만
2. 1시간 이상 2시간 미만
3. 2시간 이상 3시간 미만
4. 3시간 이상 4시간 미만
5. 4시간 이상 5시간 미만
6. 5시간 이상

문 30. 선생님께서는 누리과정(고시문 내용)을 교육·보육계획에 충실히 반영하고 있다고 생각하십니까?

1. 전혀 그렇지 않다
2. 그렇지 않은 편이다
3. 보통이다
4. 그렇다
5. 매우 그렇다

[로직 : 문 30=1 또는 2 응답자만 응답]

문 30-1. 누리과정을 충실히 반영하지 못했다고 여기는 이유는 무엇입니까?

1. 행정업무가 많아서
2. 수업준비시간이 부족해서
3. 누리과정 연수/교육이 부족해서
4. 누리과정 교재교구가 부족해서
5. 누리과정 내용이 너무 많아서(세분화되어서)
6. 기타()

[로직 : 문 30=3~5 응답자만 응답]

문 30-2. 선생님은 누리과정을 충실히 운영하고 있다고 생각하십니까?

1. 전혀 그렇지 않다
2. 그렇지 않은 편이다
3. 보통이다
4. 그렇다
5. 매우 그렇다

문 31. 선생님께서는 앞서 체크한 유아관찰척도가 유아를 평가하기에 어느 정도 적절하다고 생각하십니까?

1. 전혀 적절하지 않다
2. 적절하지 않은 편이다
3. 보통이다
4. 적절하다
5. 매우 적절하다

[로직 : 문 31=1 또는 2 응답자만 응답]

문 31-1. 선생님께서 유아관찰척도가 적절하지 않다고 여기는 이유는 무엇입니까?

1. 관찰문항이 너무 많아서
2. 관찰준거를 구분하기 어려워서
3. 관찰준거의 사례가 적절하지 않아서
4. 놀이나 일상에서 관찰할 때 적용하기 어려워서
5. 기타()

문 32. 2019년 개정 누리과정이 고시(7월 예정)된 후, 2020년부터 시행될 예정입니다. 개정 누리과정의 방향과 취지는 유아중심, 놀이중심이며, 연령과 수준에 따른 구분 없이 최소한의 경험할 내용을 담고 있습니다. 선생님께서는 개정 누리과정에 맞게 본 유아관찰척도를 수정하기 위해, 다음의 사항이 어느 정도 중요하다고 생각하시는지 응답해 주시기 바랍니다.

내 용	전혀 중요 하지 않다	중요 하지 않은 편이다	보통 이다	중요한 편이다	매우 중요 하다
	1	2	3	4	5
1) 유아관찰척도의 결과를 누리과정 평가와 계획에 연계되도록 수정					
2) 유아중심 놀이 중심의 개정방향에 맞게, 자유 놀이나 일상에서 유아의 흥미와 경험의 내용이 관찰되도록 수정					
3) 취학 전 연령(5세)에만 5개 영역별 도달수준이 보이도록 수정					
4) 개정 누리과정이 연령이나 수준구분이 없으므로, 관찰척도는 5개 영역별로 각 연령에 맞는 도달수준이 보이도록 수정					

문 33. 현재 참여하고 계신 조사를 개정 누리과정에 맞게 수정한 후, 모바일 앱이나 전산시스템으로 만들어 관찰 결과 등을 바로 확인할 수 있도록 하는 것이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

1. 전혀 필요하지 않다
2. 필요하지 않다
3. 보통이다
4. 필요하다
5. 매우 필요하다

문 34. 개정 누리과정에 맞는 유아관찰척도를 만들어 모바일 앱으로 제공하는데, 선생님들이 사용하시기에 편리하거나 유용한 아이디어가 있다면 자유롭게 말씀해주세요.

()

♣바쁘신 가운데 끝까지 응답해주셔서 감사합니다.♣

부록 4. 「KICCE 유아관찰척도」 개정(안)

1. 신체운동·건강

2019 개정 누리과정			개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)				
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰요소	관찰 문항	관찰수준	관찰사례
신체활동 즐기기	1. 신체를 인식하고 움직인다 (신체 인식 수행력)	신체 각 부분의 이름 알고, 각 부분의 움직임 다양하게 경험	지식	신체 인식	1. 신체 각 부분의 이름을 안다.	1. 신체 각 부분의 이름을 알지 못한다.	'손은 어디 있나 여기, 팔꿈치 어디 있나 여기~' 노래를 부른다. 교사가 "팔꿈치를 손가락으로 가리켜보자."라고 말하자 가리키지 못한다.
						2. 도음을 받아 신체 각 부분의 이름을 안다.	'팔꿈치는 어디 있나~' 노래를 부르면서 교사가 "팔꿈치를 손가락으로 가리켜보자."라고 말하면서 시범을 보이자 팔꿈치를 가리킨다.
						3. 신체 각 부분의 이름을 일부 알 수 있다.	'팔꿈치는 어디 있나~' 노래를 부르면서 교사가 "팔꿈치를 손가락으로 가리켜보자."라고 말하자 팔꿈치를 가리킨다. "이번에는 무릎을 손가락으로 가리켜보자."라고 하자 "무릎이 어디 있어요?"라고 묻는다.
						4. 신체 각 부분의 모든 이름을 안다.	'팔꿈치는 어디 있나~' 노래를 부르면서 교사가 "팔꿈치를 손가락으로 가리켜 보자"

2019 개정 누리과정			개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(인)				
내용번호	내용	내용 이해	지/기/태	관찰요소	관찰 문항	관찰수준	관찰사례
	2. 신체움직임을 조절한다. (대소근육 협응, 조절력)	정지 또는 이동 상태에서 균형유지, 움직임 조절, 눈과 손의 협응 및 소근육 움직임 조절	기술	대소근육 협응, 조절력	1. 신체를 조절하여 움직이는 데 어려움을 갖는다. 2. 신체를 조절하여 움직인다.	1. 신체를 조절하여 움직이는 데 어려움을 갖는다. 2. 도움을 받아 신체를 조절하여 움직인다. 3. 신체를 조절하여 움직일 수 있다.	라고 말하자 팔꿈치를 가리킨다. "이번에는 무릎을 손가락으로 가리켜 보자."라고 하자 무릎을 가리킨다. (예시 1) 한 발로 균형을 잡아보는 친구를 보고 한발을 들어서 균형을 잡아보려고 한다. "교사가 손을 잡아주어도 어려워."라고 말하며 바로 발을 내린다. (예시 2) 종이를 건네며 "종이를 기위로 올려보자."라고 말하자 종이를 받아들고 기위로 올리려고 하지만 오리지 못한다. (예시 1) 한발을 들며 "나 좀 잡아주세요."라고 말한다. 손을 내밀자 교사의 손을 잡고 한발로 균형을 잡는다. (예시 2) 종이를 혼자 오리지 못해 교사가 종이를 잡아주자 기위로 종이를 올린다. (예시 1) 콩 주머니를 머리에 올리고 양팔을 벌린 상태로 바닥의 선을 따라 걷는다. 스펀지 블록을 바닥의 선 중앙에

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(인)					
내용번호	내용	내용 이해	지/기/태	관찰요소	관찰 문항	관찰수준	관찰사례
	3. 기초적인 이동, 운동, 제자리 운동, 도구를 이용한 운동을 한다. (수행력,)	한 곳에서 다른 곳으로 몸을 움직이는 이동, 운동, 제자리에서 하는 다양한 창의적 운동.	기술	수행력, 운동능력	3. 기본 운동(기초적인 이동, 운동, 제자리 운동, 도구를 이용한 운동)을 한다. (*)	1. 기본 운동(기초적인 이동, 운동, 제자리 운동, 도구를 이용한 운동)을 수행하는 데 어려움이 있다. 2. 도움을 받으면 기본적인(기초적인 이동, 운동, 제자리 운동, 도구를 이용한 운동)을 시도한다.	친구들이 유니버 뛰기 활동을 하는 것을 쳐다본다. 교사가 “함께 해보자.”라고 하면서 잡아주자 유니버 앞에 서 있 기만 하고 시도하지 않는다. 친구들이 유니버 뛰기 활동을 하는 것을 보며 관심을 보이 나 시도하지 않는다. 교사가 “함께 해보자.”라고 제안하면 서 손을 잡아 주자 유니버를 뛰어 넘는다.
					4. 신체를 조절하여 능숙하게 움직인다.	4. 신체를 조절하여 능숙하게 움직인다. (예시 1) 공 주머니를 머리에 올린 채 한 발짝, 두 발짝 조 절하며 걷는다. 발 아래 스펀 지 볼록을 보자 중심을 잡고 건너간다. (예시 2) 종이에 그림을 그리고 가위로 그림의 선을 따라 정교하게 오린다.	두면 선 따라 걷다가 중심을 잃고 공 주머니를 떨어뜨린다. (예시 2) 종이에 그려진 네모 모양을 보고 가위를 가져와서 오리려고 한다. 가위로 네모 모양 선을 따라 오리지만 정 교하게 오리지는 못한다. (예시 1) 공 주머니를 머리에 올린 채 한 발짝, 두 발짝 조 절하며 걷는다. 발 아래 스펀 지 볼록을 보자 중심을 잡고 건너간다. (예시 2) 종이에 그림을 그리고 가위로 그림의 선을 따라 정교하게 오린다.

2019 개정 누리과정			개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(인)				
내용번호	내용	내용 이해	지/기/태	관찰요소	관찰 문항	관찰수준	관찰사례
	운동능력) *연령과 발달수준이 반영된 내용임.	도구를 이용한 운동, 이동 운동을 통해 움직임의 방향과 공간, 힘, 빠르기를 다양하게 움직임				3. 기본운동(기초적인 이동 운동, 제자리 운동, 도구를 이용한 운동)을 할 수 있다. 4. 기본운동(기초적인 이동 운동, 제자리 운동, 도구를 이용한 운동)을 능숙하게 한다.	유니바 뛰기 활동을 한다. 유니바를 한 발씩 번갈아 뛰어 넘는다. 유니바 뛰기 활동을 한다. 유니바를 넘을 때 두 발 모아 뛰기를 능숙하게 하며 이동을 한다.
4.	실내의 신체 활동에 자발적으로 참여한다.	신체적 도전거리를 찾아 반복적으로 움직이며, 흥미를거나 관심이 가는 놀이에 참여	태도	자발성, 참여정도	4. 실내의 신체활동에 자발적으로 참여한다.	1. 실내의 신체활동에 참여하지 않는다. 2. 도움을 받으면 실내의 신체활동에 참여한다. 3. 실내의 신체활동에 참여할 수 있다. 4. 실내의 신체활동에 자발적으로 참여한다.	놀이터에서 친구들이 미끄럼틀을 타는 모습을 바라본다. 친구가 "같이 미끄럼틀 타자."라고 하자 "싫어."라고 하며 자리를 이동한다. 친구들이 미끄럼틀을 타고 있는 모습을 바라본다. 교사가 "미끄럼틀을 타볼까?"라고 제안하자 선생님께서 다기와 미끄럼틀을 타다. 놀이터의 미끄럼틀을 타면서 "미끄럼틀을 타는 게 재미있어."라고 말한다. "미끄럼틀 탈 사람 이리 모여라."라고 말하면서 친구들과 어울려서 미끄럼틀을 타다.

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(인)					
내용번호	내용	내용 이해	지/기/태	관찰요소	관찰 문항	관찰수준	관찰사례
건강하게 생활하기	5. 자신의 몸과 주변을 깨끗이 한다. (자율성, 건강)	손을 씻거나 이를 닦는 적절한 방법을 알고 실천, 사용한 물건, 놀잇감, 소지품을 정리정돈	태도	자율성, 건강	5. 자신의 몸과 주변을 깨끗이 한다.	1. 자신의 몸과 주변을 깨끗이 하는데 관심이 없다. 2. 도움을 받으면 자신의 몸과 주변을 깨끗이 하는데 관심을 갖는다. 3. 자신의 몸과 주변을 깨끗이 할 수 있다. 4. 스스로 자신의 몸과 주변을 깨끗이 한다.	화장실에서 소변을 본 후 바로 자리에 않는다. 교사가 손을 씻어야 한다고 이야기해도 나중에 씻겠다고 하면서 씻지 않는다. 소변을 보고 손을 씻지 않고 나온다. "손 씻고 나오자."라고 교사가 말하면서 시범을 보이자 손을 씻고 나온다. 화장실에서 소변을 보고 손을 재빨리 대충 씻고 나온다. 화장실에서 비누칠을 하여 스스로 손을 구석구석 닦는다.
	6. 몸에 좋은 음식에 관심을 가지고 바른 태도로 즐겁게 먹는다. (자율성, 바른 식습관)	먹을 수 있는 양만큼 골고루 먹기, 식사예절, 건강에 좋은 음식과 음식이 우리에게 오는 과정에 관한, 음식과 관련된	태도	자율성, 바른 식습관	6. 몸에 좋은 음식을 즐겁게 먹는다.	1. 몸에 좋은 음식에 관심을 갖지 않거나 꺼린다. 2. 도움을 받으면 몸에 좋은 음식에 관심을 갖고 먹는다. 3. 몸에 좋은 음식을 바른 태도로 즐겁게 먹는다.	미역국에 있는 미역을 손으로 만지고 먹지 않는다. 미역국에 있는 미역을 먹지 않는다. 교사가 "미역이 우리 몸에 좋은 음식이란다. 그리고 맛도 좋단다. 먹어보자."라고 하면서 미역을 먹기를 권유하자 국물과 미역을 먹는다. 식판에 있는 반찬의 이름을 말하며 관심을 보인다. 젓가락으로 반찬과 미역국을 먹으면서 "미역을 먹어야 해. 우

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(인)					
내용번호	내용	내용 이해	지/기/태	관찰요소	관찰 문항	관찰수준	관찰사례
		다양한 정보에 관감, 음식에 대한 감시함 표현					리 몸에 좋은 음식이야.”라고 말하면서 음식을 골고루 다 먹는다.
		하루의 일과에서 적절한 휴식을 취하며, 건강상태나 신체요구에 따라 휴식의 의사 표현, 휴식의 필요성에 관심				4. 스스로 몸에 좋은 음식을 즐겁게 먹는다.	식판에 있는 반찬을 보고 “몸에 좋은 음식들이 많은데, 맛있어.”라고 말하면서 즐겁게 먹는다.
	7. 하루 일과에서 적당한 휴식을 취한다. (자율성, 건강)	하루의 일과에서 적절한 휴식을 취하며, 건강상태나 신체요구에 따라 휴식의 의사 표현, 휴식의 필요성에 관심	태도	자율성, 건강	7. 하루 일과에서 적당한 휴식을 취한다.	1. 하루 일과에서 휴식을 취하지 않는다.	없드려 있다 일어나기를 반복하며 허품을 한다. 교사가 “피곤하면 휴식영역에서 조금 쉬었다가 놀자.”라고 권유해도 “아니요.”라고 하면서 계속 허품을 한다.
						2. 도움을 받으면 하루 일과에서 적당한 휴식을 취한다.	없드려 있다 일어나기를 반복하며 허품을 한다. 교사가 “피곤하면 휴식영역에서 조금 쉬었다가 놀자.”라고 권유하자 휴식영역으로 가서 놀는다.
						3. 하루 일과에서 적당한 휴식을 취할 수 있다.	없드려 있다 일어나기를 반복하며 허품을 한다. 교사에게 “놀러요. 쉬고 싶어요.”라고 말한다. 교사가 휴식영역으로 가서 수라고 하자 휴식영역으로 가서 선다.
						4. 스스로 하루 일과에서 적당한 휴식을 취한다.	없드려 있다 일어나기를 반복하며 허품을 한다. 교사에게

2019 개정 누리과정			개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(인)				
내용번호	내용	내용 이해	지/기/태	관찰요소	관찰 문항	관찰수준	관찰사례
							"즐려요. 쉬고 싶어요"라고 말하고 스스로 휴식영역으로 이동하여 누워서 쉰다.
	8. 질병을 예방하는 방법을 알고 실천한다. (자율성, 건강)	질병을 예방하는 생활방식 실천하기, 질병에 걸리지 않기 위해 몸을 청결하고 정기적 검진과 예방접종 경험	지식	자율성, 건강	8. 질병을 예방하는 방법을 실천한다.	1. 질병을 예방하는 방법을 모른다. 2. 질병을 예방하는 방법을 알지만 실천하지 않는다. 3. 질병을 예방하는 방법을 알고 도움을 받아 실천할 수 있다.	놀이를 하면서 기침을 한다. 교사가 입을 가리고 기침을 하자고 제안하자 "우리 엄마도 기침을 할 때 입을 가리고 하라고 했어요."라고 말하지만 입을 가리지 않고 기침한다. 놀이를 하면서 기침을 한다. 교사가 입을 가리고 기침을 하자고 제안하자 "우리 엄마도 기침을 할 때 입을 가리고 하라고 했어요."라고 말하지만 입을 가리지 않고 기침한다. 놀이를 하면서 기침을 한다. 교사가 "기침이 나올 때는 입을 가려야 해요."라고 제안하자 입을 옷소매로 가리고 기침한다.
9. 일상에서 안전하게 놀이하고 생활한다.	9. 놀이하거나 생활하면서 경험할 수 있는 위험요소를	놀이하거나 생활하면서 경험할 수 있는 위험요소를	태도	자율성, 안전	9. 일상에서 안전하게 놀이하고 생활한다.	4. 스스로 질병을 예방하는 방법을 알고 실천한다. 1. 일상에서 안전하게 놀이하거나 생활하지 못한다.	놀이를 하면서 기침이 나오려고 하자 옷소매로 입을 가리고 기침을 한다. 계단을 뛰어 내려간다. 교사가 "계단에서 뛰면 위험해요. 계단에서는 한 계단씩 걸어야 해요."라고 말해도 계단을 뛰어 내려간다.

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(인)					
내용번호	내용	내용 이해	지/기/태	관찰요소	관찰 문항	관찰수준	관찰사례
	(자율성, 안전)	이해하고 안전하게 이용, 또래와 함께 안전한 놀이방법과 놀이규칙 정해 지키기				2. 도움을 받으면 일상에 서 안전하게 놀이하고 생활하는 방법을 관심을 갖는다. 3. 일상에서 안전하게 놀이하고 생활할 수 있다. 4. 스스로 일상에서 안전하게 놀이하고 생활한다.	계단을 뛰어 내려간다. 교사가 "계단에서 뛰면 위험해요. 계단에서는 한 계단씩 걸어야 해요"라고 이야기하자 한 계단씩 걸어 내려간다. 계단을 내려가면서 "한 계단씩 걸어야 해."라고 말하면서 손잡이를 잡고 한 계단씩 천천히 계단을 내려가다가 몇 계단 남지 않았을 때 뛰어 내려간다. 한 계단씩 손잡이를 잡고 걸어 내려간다. "계단을 내려갈 때 손잡이를 잡고 한 계단씩 내려가야 다치지 않아."라고 친구들에게 말한다.
	10. TV, 컴퓨터, 스마트폰 등을 바르게 사용한다. (자율성, 안전)	전자미디어 등을 자연스럽게 접하며 필요한 상황에서 활용, 지나친 사용에 대한 태도/지식		자율성, 안전	10. TV, 컴퓨터, 스마트폰 등을 바르게 사용한다.	1. 전자 미디어(TV, 컴퓨터, 스마트폰 등)를 바르게 사용하지 않는다. 2. 전자 미디어(TV, 컴퓨터, 스마트폰 등)를 바르게 사용하는 방법에 대해 관심을 갖는다.	컴퓨터로 게임을 한 경험을 또래에게 이야기한다. "컴퓨터로 게임을 했는데 재미있어. 내일은 더 많이 할 거야."라고 또래에게 이야기 한다. 컴퓨터로 게임해 본 경험에 대해 이야기를 나누다가 교사가 "컴퓨터로 게임을 할 때 어떻게 이용해야 할까요?"라고 묻자 교사에게 "오랫동안

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(인)					
내용번호	내용	내용 이해	지/기/태	관찰요소	관찰 문항	관찰수준	관찰사례
		부정적인 면을 이야기 나누고 자기조절능력 길러 버리게 사용				<p>3. 도움을 받으면 전자 미디어(TV, 컴퓨터, 스마트폰 등)를 바르게 사용할 수 있다.</p> <p>4. 스스로 전자미디어(TV, 컴퓨터, 스마트폰 등)를 바르게 사용한다.</p>	<p>하면 안돼요. 정해진 시간에만 해야 해요.”라고 말한다.</p> <p>컴퓨터로 게임해 본 경험에 대해 이야기를 나누다가 “저는 엄마가 정해진 시간만 게임을 했어요. 게임을 더 하고 싶어도 참아요.”라고 말한다.</p> <p>컴퓨터로 게임을 해본 경험을 친구에게 이야기하며 “컴퓨터 게임을 하고 싶으면 정해진 시간에만 해야 해.”라고 말한다. 친구가 “재미있으면 게임을 더 해도 되지?”라고 말하자 “아니야, 컴퓨터 게임을 오래 하면 눈에도 좋지 않아.”라고 말한다.</p>
11.	교통안전 규칙을 지키기 (규칙 이해, 안전)	교통사고의 위험성을 알고 자신을 보호하기 위한 교통규칙을 알고 지키는 다양한	태도/지식	규칙 이해, 안전	11. 교통안전 규칙을 지키는 지킨다.	<p>1. 교통안전 규칙을 지키지 못한다.</p> <p>2. 도움을 받으면 교통안전 규칙을 지킨다.</p>	<p>횡단보도 건너기 놀이를 하던 중 교사가 “차가 오는지 확인하자.”라고 제안했지만, 차가 오는지 확인하지 않고 횡단보도를 뛰어서 건넌다.</p> <p>횡단보도 건너기 놀이를 하면서 교사가 “차가 오는지 확인하자.”라고 제안하자 두리번거리며 조심스럽게 횡단보도를 건넌다.</p>

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(인)					
내용번호	내용	내용 이해	지/기/태	관찰요소	관찰 문항	관찰수준	관찰사례
		교통수단 안전하게 이용한다.				3. 교통안전 규칙을 지킬 수 있다. 4. 스스로 교통안전 규칙을 지킨다.	횡단보도 건너기 놀이를 하면서 차가 오는지 두리번거리며 손을 들고 횡단보도를 건넌다. 횡단보도 건너기 놀이를 하면서 친구에게 "차가 올 수 있으니 멈춰서 확인해야 해." 라고 말하며 차가 오는지 확인하고 "조심히 건너자." 라고 말하며 손을 들고 횡단보도를 건넌다.
	12. 안전사고, 화재, 재난, 유괴 등에 대처하는 방법을 경험한다. (자율성, 안전)	생활안전사고의 위험을 알고 조심한다. 자연재해, 화재의 위험성을 알고 대처방법을 경험한다. 유괴, 유괴, 유괴, 유괴 등의 위험한 상황에서 도움을 요청하거나	지식	지율성, 안전	12. 위험한 상황(안전사고, 화재, 재난, 학대, 유괴 등)에서 도움을 요청한다.	1. 위험 상황을 모른다. 2. 도움을 받으면 위험 상황을 인다. 3. 위험 상황에서 도움을 요청할 수 있다.	태풍 또는 호우경보가 있는 날씨가 비바람이 부는 바깥을 보면서 "우산 쓰고 밖에 놀러 나가고 싶어요." 라고 밖으로 나가자고 말한다. 교사가 "비바람이 세게 부는 날 나가면 위험해요. 나가면 안돼요." 라고 알려주어도 계속 나가려고 말한다. 태풍 또는 호우경보가 있는 날씨가 비바람이 부는 바깥을 보면서 교사가 태풍의 위험과 대비하는 방법을 알려주자 "태풍이 부는 날 바깥에 나가면 위험해요." 라고 말한다. 태풍 또는 호우경보가 있는 날씨가 비바람이 부는 바깥을 보면서 "우산 쓰고 밖에 놀러 나가고 싶어요." 라고 밖으로 나가자고 말한다. 교사가 "비바람이 세게 부는 날 나가면 위험해요. 나가면 안돼요." 라고 알려주어도 계속 나가려고 말한다.

2019 개정 누리과정			개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(인)				
내용번호	내용	내용 이해	지/기/태	관찰요소	관찰 문항	관찰수준	관찰사례
							보면서 “태풍이 올 때는 창문을 꼭 닫고 바깥에 돌아다니면 안돼요.”라고 교사에게 창문을 닫아야 한다고 말한다. 태풍 또는 호우경보가 있는 날씨에 비바람이 부는 바깥을 보면서 “태풍이 올 때는 창문을 닫고 바깥에 돌아다니면 안돼요.”라고 교사에게 말하며 창문이 다 닫혀있는지 살펴보고 말한다.
		적절히 대처하는 방법을 경험한다.				4. 스스로 위험 상황에서 도움을 요청한다.	

나. 의사소통

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰시례 최종
듣기와 말하기	1. 말이나 이야기를 관심 있게 듣는다. (듣기, 주의집중) *놀이관찰	다른 사람의 말이나 이야기를 관심 있게 듣는다. 말하는 사람의 눈빛이나 눈짓이나 손짓에 주의를 기울이며 듣는다.	태도	(듣기, 주의집중)	말이나 이야기를 관심 있게 듣는다.	1. 교사나 또래의 말이나 이야기를 주의 깊게 듣지 않는다. 2. 교사의 제안이나 시범이 있으면, 타인의 말이나 이야기에 관심을 갖는다. 3. 교사나 또래의 말이나 이야기를 관심 있게 듣지 않거나, 중간에 생각이 떠오르면 상대의 말이 끝나기 전에 곧바로 말한다. 4. 타인의 말이나 이야기를 끝까지 관심 있게 들으면서 적절한 표현이나 행동을 한다.	친구와 블록으로 길 만들기를 같이 하던 중, 친구가 재미있는 생각이 떠올랐다가 블록을 놓는 방법에 대해 말하는 것을 듣지 않고 하던 방법으로 블록을 계속 놓는다. 친구가 말하는 제안에 관심이 없다가도 교사와 다른 친구들이 관심을 갖고 모아서 이야기를 들으면, 자신도 친구의 이야기를 듣는다. 친구가 재미있는 방법을 떠올려 말하는 도중에 "이거 이렇게 하면 돼."라며 자신에게 떠오른 생각을 곧바로 말한다. 친구가 재미있는 방법에 대해 말할 때, 고개를 끄덕이거나 웃으면서 말이 끝날 때 까지 귀를 기울여 듣는다.
	2. 자신의 경험	자신의 의사를	기술 / 태도	(말하기, 작구성)	자신의 경험, 느낌, 생각을 말한다.	1. 자신의 경험이나 느낌, 생각을 말할 차례가 되면	오랜만에 등원한 상황에서 무엇을 했는지 물어보면, "물라

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰시례 최종
	<p>느낌, 생각을 말한다. (말하기, 작극성)</p> <p>*놀이 및 일상 관찰</p>	<p>상대방에게 전달할 때 한 두 낱말부터 다양한 낱말과 문장으로 표현한다. 자신의 경험한 것에 기초해 느낌이나 생각, 경험을 말한다.</p>				<p>있을 때, 생각이 안 난다며 말하지 않는다.</p> <p>2. 교사의 시범이나 제안이 있으면, 단어나 짧은 문장으로 자신의 경험이나 느낌, 생각을 말한다.</p> <p>3. 자신의 경험이나 느낌, 생각을 말할 기회가 있으면 간단한 문장으로 표현한다.</p> <p>4. 적극적으로 자신의 경험을 말하며, 그때의 느낌이나 생각을 덧붙여 말한다.</p>	<p>오랜만에 등원한 상황에서 "수영복 입은 사친 가지고 왔네, 수영장 다녀왔어?"라고 경함을 떠올릴 수 있도록 도와주면, "바다 갔다 왔어요. 재미있었어요."라고 간단히 말한다.</p> <p>관찰영역에 놓아둔 조개, 소라껍질을 보고, "나 바다에 놀러 갔을 때 조개 봤어요."라고 말한다.</p> <p>관찰영역에 놓아둔 조개, 소라껍질을 보고, "여기서 바람 소리가 들리는 거 알아요? 나 바다에 놀러 가서 갯벌에서 조개 잡았을 때 아빠가 들려줬어요."라고 말한다.</p> <p>친구가 넘어져서 무릎이 까진 상황에서 "파난다. 피!", "와, 파난다."하고 위로가 되지 못하는 단어를 반복하여 말한다.</p> <p>친구가 넘어져 무릎이 까진 상황에서 "파난다, 아프겠다."하고 친구의 상황에 맞는 간</p>
	<p>3. 상황에 적절한 단어를 사용하여 말한다. (말하기, 어휘력)</p>	<p>때와 장소, 대상과 상황을 고려해 적절한 단어와 문장을</p>	<p>기술</p>	<p>(말하기, 어휘력)</p>	<p>상황에 적절한 단어를 사용하여 말한다.</p>	<p>1. 상황에 적절한 단어사용에 어려움이 있다.</p> <p>2. 상황에 대해 익숙한 단어로 간단히 말한다.</p>	

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰시례 최종
	* 개별 수행 관찰	선택한다. 새로 알게 된 다양한 낱말을 사용하여 상황에 맞게 말한다.				3. 상황에 적절한 단어를 사용하여 말하며, 새로운 단어에 관심을 보인다. 4. 익숙한 단어와 새로 익힌 단어를 적절히 활용해 상황에 맞게 말한다.	단한 단어를 사용하여 말한다. 교사가 넘어진 친구에게 악을 발라주며 “물이 묻으면 더나니까 조심하지.”라고 말하는 것에 관심을 보이며 “더나는 게 뭐예요?”라고 물어본다. 물놀이를 진행하는 상황에서 다친 친구를 언급하며 “선생님, 그럼 OO이는 상처가 덧나니까 물놀이 못하겠네요? 조심하겠다.”라고 말한다.
	4. 상대방이 하는 이야기를 듣고 관련해서 말한다. (듣기, 이해력)	이야기하는 사람의 생각이나 의도가 무엇인지 생각하며 듣는다. 상대방의 기분과 감정 배려하여 이야기를 듣고 말한다.	기술	(듣기, 이해력)	상대방이 하는 이야기를 듣고 적절하게 말한다.	1. 상대방이 하는 이야기를 듣고 관련해서 말하지 못한다. 2. 도음이 있으면, 상대방이 한 이야기를 듣고 관련해서 말한다. 3. 상대방이 한 이야기를	놀이에 필요한 소품을 만들던 중 교사가 “더 필요한 재료가 있나?”라고 묻자, “이거는 엄청 날카로운 이빨이예요!”라고 자신의 관심사에 대해서 말한다. 소품을 만들던 중 테이프를 다 썼는지 물어보는 친구의 말에 반응이 없어, 교사가 “OO이가 테이프 다 썼다고 물어보는데?”라고 알려주자 “응.”이라고 하면서 고개를 끄덕인다. 소품을 만들던 중 교사가 “더

2019 개정 누리과정			개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)				
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰시례 최종
						<p>필요한 재료가 있나?”라고 묻자, “예, 필요해요.”라고 한다. “무엇이 더 필요하지? 상자?”라고 하자 “예, 상자 필요해요.”라고 말한다.</p> <p>소품을 만들던 중 교사가 “더 필요한 재료가 있나?”라고 묻자, “선생님! 이렇게 생긴 상자하고 수수깡 필요해요!”라고 말한다.</p>	필요한 재료가 있나?”라고 묻자, “예, 필요해요.”라고 한다. “무엇이 더 필요하지? 상자?”라고 하자 “예, 상자 필요해요.”라고 말한다.
	5. 바른 태도로 듣고 말한다. (듣기, 말하기, 바른태도)	말하는 사람을 바라보며 이야기를 들으며, 말을 귀까지 듣는다(1번에 해당되어 보임). 다른 사람이 말할 때 기본적인 규칙을 지키며 바른태도로 듣고 말한다.	태도	(듣기, 말하기, 바른태도)	<p>상황에 맞는 바른 태도로 듣고 말한다.</p>	<p>듣고 일부 적절하게 말한다.</p> <p>4. 상대방이 하는 이야기는 듣고 적절하게 말한다.</p>	<p>필요한 재료가 있나?”라고 묻자, “예, 필요해요.”라고 한다. “무엇이 더 필요하지? 상자?”라고 하자 “예, 상자 필요해요.”라고 말한다.</p> <p>소품을 만들던 중 교사가 “더 필요한 재료가 있나?”라고 묻자, “선생님! 이렇게 생긴 상자하고 수수깡 필요해요!”라고 말한다.</p>
						<p>1. 교사나 또래의 말에 집중하지 못하고 주변 사물을 만지작거리거나, 엉뚱한 말을 한다.</p> <p>2. 교사의 지시가 있으면, 교사나 또래의 말을 듣지만 오래 지속되지는 않는다.</p> <p>3. 교사의 질문이나 설명에 관심을 갖고 듣지만, 생각나는 대로 자신의 생각을 말한다.</p>	<p>놀이하다가 위험한 상황이 발생하여 이야기 나누기를 하던 중, 친구들과 함께 앉아 있지만, 이야기를 듣지 않고 주변에 있는 놀잇감을 만진다.</p> <p>놀이하다가 위험한 상황이 발생하여 이야기 나누기를 할 때, “친구가 하는 이야기를 잘 들어보자.”라고 말해주면 이야기를 듣는다.</p>

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰시례 최종
						4. 교사나 또래의 말을 끝까지 듣고 난 후, 차례가 되었을 때 말한다.	위험한 상황에 대한 교사의 이야기를 듣고 난 후, “숨을 때 너무 빠르게 뛰어가니까 부딪쳤어요.”라고 대답한다.
		유형어나 속어, 신조어를 사용하지 않고 바르고 고운말을 사용한다.(언어습관, 바른 태도)	태도	(언어습관, 바른 태도)		1. 또래에게 속어를 사용하거나 공격적인 언어를 사용해 말한다. 2. 교사의 시범과 도움이 있으면, 고운 말을 사용해 말한다. 3. 갈등 상황에서도 상대방에게 공격적인 표현 대신에 자신의 생각을 긍정적으로 표현하려고 한다.	자신이 하고 싶은 놀이감을 빌려주지 않는 친구에게 “너 나빠! 너랑 안 놀아!”라고 말한다. 자신이 하고 싶은 놀이감을 빌려주지 않아 속상할 때, 교사 사가 도와주면 “나도 하고 싶어.”라고 말할 수 있다.
	6. 고운 말을 사용한다.(언어습관, 바른 태도) *놀이 및 일상 관찰	상대방을 비난하는 말을 사용하지 않는다			고운 말을 사용한다.	4. 다양한 상황에서 스스로 고운말을 사용해 말한다.	자신이 하고 싶은 놀이감을 빌려주지 않는 친구에게 “나도 하고 싶어.”라고 말한다. 자신이 하고 싶은 놀이감을 빌려주지 않는 친구에게 “그럼 몇 번 하고 빌려줄 수 있어?”, “우리 같이 슬까?”와 같이 물어본다.
읽기와 쓰기에 관심이 가지기*	7. 말과 글의 관계에 관심을	일상에서 자주 보는 글자들을 통해 소리가	지식/기술	(주도성, 문해력)	말이 글로, 글이 말로 바뀌는 것을 안다.	1. 소리나 말을 글자로 표현하거나, 글자를 읽으면 나는 소리에 관심이 없다.	그림을 그린 후 친구들이 교사에게 “여기에 000이라고 써주세요.”라고 말하지만, 큰 관심을 갖지 않는다.

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰시례 최종
*연령과 발달수준이 반영된 영역임.	가진다. (주도성, 문해력)	글자로, 글자가 글자로 소리모 바뀐다는 것				2. 교사의 도움이 있으면, 자기의 생각이 글자로 표현되거나, 글자를 보며 읽을 수 있다는 것에 관심을 보인다.	동물원 현장학습에서 안내판을 보며 교사가 “무슨 동물이 지 적어놓은 거래.”라고 알려 주자 관심을 보이며 읽어주는 것을 듣는다.
	*연령보다는 유아개별 문해 수준 반영 *개별 수행 관찰	이해한다. 자기이름의 글자와 친숙한 글자에 관심을 가진다.				3. 글자가 있는 곳을 짚으며 읽어달라거나, 자신의 이름이나 친숙한 단어를 적어달라고 요청한다. 4. 소리가 비슷한 글자를 주변에서 찾아보거나, 자신의 말을 문장으로 적어달라고 요청한다.	동물원 놀이를 하면서 동물 이름을 적어달라고 하여 자신이 만든 동물 우리에 붙이기도 하고, 친구들이 붙여놓은 동물 이름을 읽어보려 한다. 동물원을 구성한 뒤 ‘눈으로만 보세요. 만지면 안가져요.’처럼 안내하고 싶은 내용을 교사에게 적어달라고 한다.
	8. 주변의 상징, 글자 등의 읽기에 관심을 가진다. (문해력, 기초읽기)	일상생활 속에서 친숙한 글자를 찾는다. 글자에 사람들의 생각, 감정, 정보가 담겼다는 것 이해한다.	지식/태도	(문해력, 기초읽기)	주변의 상징, 글자 등의 읽기에 관심을 가진다.	1. 주변에서 접하는 도로표지판, 안내문, 간판 등의 상징이나 글자에 관심이 없다. 2. 교사의 도움이 있으면, 주변의 상징이나 글자에 담긴 의미에 관심을 갖는다.	주변 산책 중 교사가 자전거도로 표지판을 가리키며 “여기 왜 자전거 그림이 있을까?”라고 물었지만, 관심을 갖지 않고 다른 곳을 바라본다. 교사가 자전거 도로 표지판을 가리키며 “여기 왜 자전거 그림이 있을까?”라고 묻자, “자전거만 가라고 있는 거예요!”라고 말한다.
	*유아개별 문해 수준					3. 친숙한 상징이나 글자를	산책을 하던 중 도로에 그려

2019 개정 누리과정			개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)				
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰시례 최종
	반영 *개별 수행 관찰	친숙한 상징이나 글자에 흥미를 가지고 읽어보려고 시도한다.				<p>찾아서 읽기를 시도한다.</p> <p>4. 글자를 한 자씩 점으며, 글자와 소리를 연결해 읽어본다.</p>	<p>친 자전거를 발견하고는 교사에게 "선생님! 여기에도 자전거 그림이 있어요!"라고 말하며, "자전거가 가는 길이에요?"라고 물어본다.</p> <p>자전거 도로 표지판에 있는 글자를 발견하고 "선생님! 여기 밑에 글자도 있어요. 자. 전. 거. 전. 용. 도. 로."라고 읽어보려 한다.</p>
	9. 자신의 생각을 글자와 비슷한 형태로 표현한다. (문해력, 기초쓰기)	자신에게만 의미있는 선이나 모양으로 자신의 생각과 느낌 표현한다. (문해력, 기초쓰기)	지식/태도	(문해력, 기초쓰기)	<p>자신의 생각을 글자와 비슷한 형태로 표현한다.</p>	<p>1. 글자와 비슷한 형태로 표현하는 것에 관심이 없다.</p> <p>2. 교사의 도움이 있으면, 글자를 쓰는 데 관심을 기진다.</p> <p>3. 좋아하고 친숙한 이름이나 창안글자(사물글자)를 반복해서 써 본다.</p>	<p>친구에게 생일 카드를 만들어 줄 때, "친구에게 해주고 싶은 말은 말 있어?"라고 묻자 "그림만 그릴래요.", "어려워요."라고 하고 글자로 표현하려고 하지 않는다.</p> <p>"친구에게 해주고 싶은 말 있어? 선생님이 적어줄까?"라고 묻자, "사랑해. 우리 집에 놀러와." 라고 요청한다.</p> <p>친구에게 줄 카드에 글자와 비슷한 형태를 반복하여 적는다. 무라고 쓴 건지 물어보자 자신과 친구의 이름, 사랑해 등을 적었다고 한다.</p>
	*유이개별 문해 수준 반영 *개별 수행 관찰	친숙한 상징이나 글자에 흥미를 가지고 읽어보려고 시도한다.					

2019 개정 누리과정			개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)				
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰시례 최종
		형태나 글자로 써보려고 시도하고 창의적으로 표현한다.				4. 글자와 비슷한 형태나 글자로 자신의 말이나 생각을 표현한다.	교사에게 친구에게 하고 싶은 말을 카드가 아닌 다른 종이에 적어달라고 요청하고, 자신이 만든 카드에 교사가 적어준 글자를 흉내 내어 써보려고 한다.
책과 이야기 즐기기	10. 책에 관심을 가지고 상상하기 를 즐긴다. (책에 대한 태도, 상상력) *놀이 관찰	혼자 또는 친구들과 교사와의 책을 읽고 이야기를 귀 기울인다. 책을 읽고 의미를 이해하기 위해 자신의 경험과 연결하거나 새로운 상상이나 이야기를 만든다.	태도	(책에 대한 태도, 상상력)	책에 관심을 가지고 상상하기를 즐긴다.	1. 책을 보거나 이야기 듣기에 관심이 없다.	책을 읽어주면 집중하지 않고 다른 곳을 보거나 친구에게 말을 건다.
						2. 교사가 읽어주거나 또래가 책을 읽는 경우에만 관심을 가진다.	친구들이 읽고 싶은 그림책을 가져와 교사에게 읽어달라고 모여 있으면, "나도 블래요."라고 하며 참여한다.
						3. 책에서 보거나 들은 내용에 대해 인상 깊거나 재미있는 정면에 관심을 보인다.	교사가 읽어주는 그림책에 그림을 가리키며 "호랑이는 엄청 커요!"라고 말한다.
						4. 책에서 보거나 들은 내용을 통해, 머릿속에 그려지는 상상을 말이나 그림으로 표현한다.	교사가 읽어주는 그림책의 내용을 들으며 "호랑이가 나무에서 떨어졌도 힘이 세서 다시 올라오면 어떡해요?"라며 자신이 상상한 것을 말한다.

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰지표(안)					
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰시례 최종
	11. 동화, 동시에서 말의 재미를 즐긴다. (언어민감성)	다양한 방법으로 듣고 즐긴다. 들으면서 반복되는 운율, 의성어, 의태어 등을 통해 아름다운 우리말을 경험한다.	기술	(언어민감성)	동화, 동시에서 말의 재미를 즐긴다.	1. 교사가 들려주는 동화, 동시에 흥미를 보이지 않는다. 2. 동화, 동시를 들으면서 반복되는 구절이나 표현에 다른 사람이 관심을 보이거나 따라서 관심을 보인다. 3. 동화, 동시에서 반복되는 구절이나 재미있는 표현에 관심을 가진다. 4. 동화, 동시에서 재미를 느낀 표현을 반복해서 말하고, 자신이 생각해 낸 의성어, 의태어 등의 표현을 덧붙인다.	동시 속 반복되는 구절을 들으며 다른 친구들이 흥미를 갖고 웃어도 크게 반응하지 않는다. 동시 속 반복되는 구절을 들으면서 친구들이 웃자, 따라 웃으면서 '후다닥 후다닥' 하고 구절을 따라 말해본다. 동시 속 반복되는 구절을 들려주자, 이를 따라 말해보면서 "공공공? 공공공?"과 같이 우연히 발견한 재미있는 표현에 재미를 느끼며 웃는다. 동시 속 반복되는 구절을 듣고 "그럼 우리도 후다닥 후다닥 하나? 후다다닥", "머리카락은 쉬우 쉬우 하나? 쉬우 쉬우 씹씹"라며 자신이 생각한 의성어, 의태어를 인용해 재미있는 표현을 만든다.
	12. 말놀이와 이야기 짓기를 즐긴다.	관심이나 재미를 느낀 어휘나 어구를	기술	(창의성)	말놀이와 이야기 짓기를 즐긴다.	1. 그림책의 장면이나, 친구의 이야기를 듣고 이야기 짓기를 어려워한다.	친구들이 시작한 이야기를 듣고 다가가자, "나는 그냥 안할래요."라며 어려워한다.

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)				
내용범주	내용	지/기/태	관찰요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰시례 최종
	즐긴다. (창의성) *놀이 관찰	활용한 말놀이, 끝말잇기, 수수께끼, 스무고개 등의 말놀이를 즐긴다. 어떤 사물, 사실, 현상에 대한 자신의 경험이나 생각, 다른 사람들로부터 들은 이야기 등을 비탕으로 이야기를 지어 말할 수 있다.			2. 다른 사람의 시범이나 도움이 있으면, 간단한 문장으로 이야기 짓기를 시도한다.	"바다 속 등굴에서 작은 불빛을 발견했다. 그 다음에는 무슨 일이 생겼을까?"라고 도와 주며 "음...불이 꺼졌나?"처럼 간단한 짓기를 시도한다.
					3. 그림책이나 친구 이야기에 연결된 이야기 짓기를 시도하지만 앞의 내용을 반복하는 단순한 내용이다.	도움이 없어도 이야기를 짓지만, 앞 친구의 바다 속 등굴 이야기와 상관없이 "나비들이 꽃이 피어있는 숲속을 좋아해요."라고 하며 관련 없는 이야기를 연결한다.
					4. 그림책이나 친구 이야기와 연관되도록 이야기 짓기를 하며 확장하여 표현할 수 있다.	"그런데 그 동굴은 얼마 동안기가 아기 물고기를 기다리고 있는 곳이었어. 그리고 맛있는 음식도 차려져 있었지."처럼 앞 친구의 이야기와 연관된 내용으로 이야기를 확장하여 즐긴다.

다. 사회관계

2019 개정 누리과정			개정 누리과정에 따른 유아관찰카드(안)				
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰사례
나를 알고 존중하기	1. 나를 알고 소중히 여긴다.	자신을 나타내는 나이, 성별, 외모, 사는 곳 가족 등에 대해 알게 되며, 다른 사람과 공통점과 차이점에 대해 관심을 가진다.	태도	자이인식, 자이존중감	1. 자신의 특성을 알고 소중히 여긴다.	1. 자신의 특성을 모른다.	내가 잘 하는 것에 대해 이야기 기할 때 "OO이는 무엇을 잘 하니?" 교사가 질문하면 "잘 몰라요."라고 말하거나 대답하기를 망설인다.
		2. 도움이 있으면 자신의 특성을 인다.				내가 잘 하는 것에 대해 이야기 기할 때 교사가 "OO이는 무엇을 잘하니?"하고 묻거나 친구들이 "OO이는 종이접기를 잘해요."라고 이야기 해주면 그제야 "저는 종이접기를 잘해요."라고 대답한다.	
		3. 나와 다른 사람의 차이를 통해 자신의 특성을 인다.				내가 잘 하는 것에 대해 이야기 기 나누기 시간에 "저는 종이접기도 잘하고, 그리고 그림도 잘 그려요."라고 말한다.	
		4. 자신의 특성을 알고 소중히 여긴다.				내가 잘 하는 것에 대해 이야기 기 나누기 시간에 "저는 종이접기도 잘하고, 그림도 잘 그려요. 그래서 너무 좋아요."라고 말한다.	

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰사례
		나타내는 나이, 성별, 외모, 좋아하는 것, 잘하는 것 등을 한다. 자신의 특성을 긍정적으로 여기고 소중히 여긴다.					
	2. 나의 감정을 알고 상황에 맞게 표현한다. (감정인식, 감정표현)	자신의 감정을 인식하고 언어, 비언어적으로 표현한다. 다양한 상황에서 다른 사람에게 자신의 요구, 자신의 요구, 싫고 좋음, 감정에 대해 사회적으로	기술	감정인식, 감정표현	2. 자신의 감정을 알고 상황에 맞게 표현한다.	<ol style="list-style-type: none"> 1. 자신의 감정을 알지 못한다. 2. 도움이 있으면 자신의 감정을 표현한다. 3. 자신의 감정을 알고 표 현한다. 	<p>친구가 장난감을 부서뜨려서 울고 있는 OO에게 교사가 "OO이 괜찮니?"하고 묻자 "괜찮아요. 라고 말하거나 반응이 없다.</p> <p>친구가 장난감을 부서뜨려서 울고 있는 OO에게 교사가 "OO이 괜찮니?"라고 묻자. "△△가 내 장난감 망가뜨려서 속상해요."라고 말한다.</p> <p>친구가 장난감을 부서뜨려서 울고 있는 OO에게 교사가 "OO이 괜찮니?"라고 묻자. "△△가 내 장난감 망가뜨려서 속상해요."라고 말한다.</p> <p>친구가 장난감을 부서뜨려서 울고 있는 OO에게 교사가 "OO이 괜찮니?"라고 묻자. "△△가 내 장난감 망가뜨려서 속상해요."라고 말한다.</p>

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최중 수정안	관찰사례
		수용되는 방법으로 표현한다.				4. 자신의 감정을 알고 상황에 맞게 표현한다.	친구에게 다가와서 "내가 내 장난감 부서뜨려서 속상해서 울었던 말이야. 그러니까 조심해." 라고 말한다.
	3. 내가 할 수 있는 것을 스스로 한다. (자율성, 자조능력)	일상생활에서 스스로 할 수 있는 일을 알고 실천한다. 스스로 할 수 있는 일을 알고 실천한다.	태도	자율성, 자조능력	3. 혼자서 할 수 있는 일을 스스로 한다.	1. 혼자서 할 수 있는 일을 하지 못한다. 2. 도움이 있으면, 혼자서 할 수 있는 일을 한다. 3. 혼자서 할 수 있는 일을 하지만 끝내지는 못한다. 4. 혼자서 할 수 있는 일을 스스로 한다.	점심식사를 하고 나서 자기가 먹었던 자리를 정리하지 않는다. 교사가 휴지를 건네주자 자신이 먹었던 식사 자리를 정리한다. 휴지를 가져와 자신이 식한 자리를 정리하려고 시도한다. 휴지를 가져와 자신이 식사한 자리를 스스로 정리한다. 여할놀이를 하면서 엄마, 아빠, 동생 등 가족의 역할을 적절하게 맡고 행동으로 나타내지 못한다.
더불어 생활하기	4. 가족의 의미를 알고 화목하게 지낸다.	가족의 의미와 소중함을 이해한다. 다양한 가족형태가 있다는 것을 알고 존중한다. 가족과 함께 할 수 있는	태도	가족의 역할, 화목	4. 가족을 소중히 여기는 마음을 나타낸다.	1. 가족의 일상과 아끼는 마음이 놀이에서 나타내지 않는다. 2. 도움이 있으면, 가족의 일상과 아끼는 마음을 놀이에서 나타낸다.	여할놀이를 하면서 막대인형을 통해 엄마, 아빠, 동생 등의 일상적인 모습을 표현한다.

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰사례
		일과 가족을 위해 할 수 있는 일을 실천한다.				3. 가족의 일상과 아끼는 마음을 놀이에서 나타낸다.	역할놀이를 하면서 교사가 "이빠 왔다."라고 말하니 유아 "아빠, 다녀오셨어요, 여보, 고생했어요."라고 까안으며 흉내를 낸다.
		가족의 소중함을 알고 가족을 위해 할 수 있는 일을 스스로 실천한다.				4. 스스로 가족의 일상과 아끼는 마음을 놀이에서 나타낸다.	역할놀이를 하면서 엄마, 아빠, 동생 역할을 하면 가족 간에 따뜻하고 애정적인 말과 행동을 많이 표현한다.
	5. 친구와 서로 도와며 사이 좋게 지낸다. (우정, 협력)	여러 친구들과 사귀고 함께 놀이하는 즐거움을 경험한다. 친구와 도움을 주고 받으며, 마음을 표현하는 다양한 말을 알고	태도			1. 친구를 도와주지 않는다. 2. 도움이 있으면 친구를 도와준다. 3. 친구를 도와준다. 5. 친구를 도와며 사이 좋게 지낸다.	정리하는 친구가 "나 도와줘"라고 말하는 것을 듣고 그냥 지나친다. 정리하는 친구를 보고 교사 "친구를 도와주려고 하면 도와준다." 정리하는 친구에게 다가가 "내가 도와줄까?"라고 묻고 정리를 돕는다. 정리하는 친구에게 다가가 "내가 도와줄까?"라고 말하며 정리하고 "여기에 정리할까?"라고 말하며 정리를 마무리한다.

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)				
내용범주	내용	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰사례
	<p>사용한다. 나와 친구가 서로 다른 생각을 가질 수 있다는 것을 알고 차이를 존중한다.</p> <p>친구와 도움을 주고 받으며, 나와 친구가 서로 다른 생각을 가질 수 있다는 것을 알고 사이 좋게 지낸다.</p>					
	<p>6. 친구와의 갈등을 긍정적 방법으로 해결한다.</p>	기술/태도	갈등해결, 문제해결	6. 친구와의 갈등을 긍정적 방법으로 해결한다.	1. 친구와의 갈등을 긍정적 방법으로 해결하지 못한다.	놀이를 하면서 친구에게 “왜 너만 많이 사용해?”라고 말하며 친구의 놀이감을 뺏아간다.

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰사례
	친구와 갈등을 긍정적인 방법으로 해결해본다. (갈등해결)	친구와의 갈등해결방법을 알고, 긍정적인 방법으로 해결한다.				<ol style="list-style-type: none"> 2. 도움이 있으면 친구와의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결한다. 3. 친구와의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결하려고 시도한다. 4. 스스로 친구와의 갈등을 긍정적으로 해결한다. 	<p>놀이를 하면서 교사에게 “친구만 많이 사용해요.”라고 말한다. 교사가 “나누어 달라고 물어볼까?”라고 하자 “나도 나누어줄래?”라고 친구에게 묻는다.</p> <p>놀이를 하면서 친구에게 “너 놀이감 많은데 나 좀 나누어 줄래?”라고 시도한다.</p> <p>친구에게 “너 놀이감 많은데 나 좀 나누어 줄래?”라고 말하며 “아니면 같이 놀이하자.”라고 제안한다. 친구가 “싫어.”라고 하자 “그럼 다 놀면 나한테 알려줘.”라고 말한다.</p>
	7. 서로 다른 감정, 생각, 행동을 존중한다. (감정인식, 공감)	자신과 다른 사람의 감정, 생각, 행동에 관심을 가지고 이해하며 존중한다. 내가 가진 감정이나	태도	감정인식, 공감	<ol style="list-style-type: none"> 7. 다른 사람의 감정, 생각, 행동에 알고 존중한다. (감정인식, 공감) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 다른 사람의 감정이나 생각, 행동을 알지 못한다. 2. 도움이 있으면, 서로 다른 감정, 생각, 행동을 안다. 3. 서로 다른 감정, 생각, 행동을 안다. 	<p>친구가 만든 블록을 보여주면서 “OO야, 이거 어때?”라고 물었으나 반응이 없다.</p> <p>교사가 “친구가 물어 보네.”라고 하자 “뭐 만든 거야?”라고 물어본다.</p> <p>친구가 만든 것을 보고 “내 것과 OO이 다르다.”라고 말한다.</p>

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰사례
		생각을 구체적인 언어와 행동으로 표현하여 전달해본다. 다른 사람의 이야기에 귀를 기울이고 다른사람의 입장을 배려한다.				4. 서로 다른 감정, 생각, 행동을 알고 존중한다.	“와, 내 것과 OO가 다르다. 그런데 나랑은 다르게 만들었는데 OO가 만든 것도 멋지다.”라고 말한다.
	8. 친구와 어른께 지켜야 할 예절을 알고 실천한다. 어른께 행동한다.	친구에게 지켜야 할 예절을 알고 실천한다. 어른께	태도	예절, 공감	8. 친구와 어른께 예의 바른 행동을 한다.	1. 친구와 어른에 대한 예의 바른 행동을 하지 않는다. 2. 도움이 있으면 친구와 어른께 예의 바른 행동	교사가 유아에게 먼저 “인녕하세요?”라고 인사하지만 듣고 기쁘히 쳐다본다. 교사가 유아에게 먼저 “인녕하세요?”라고 인사하자 “안

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰사례
		지켜야 할 예절을 알고 실천한다.				을 한다.	병하세요, 선생님.”이라고 인 사한다.
(예절, 공경)		친구와 어른께 지켜야 할 예절을 알고 실천한다.				3. 친구와 어른께 예의 바 른 행동을 시도한다.	교사와 눈이 마주치자 유아 가 “안녕하세요, 선생님.”이 라고 먼저 인사를 한다.
		다른사람과 더불어 살아가기 위해 필요한 약속과 규칙을 알고 지키려고 노력한다.				4. 스스로 친구와 어른께 예의바른 행동을 한다.	유아가 교사에게 먼저 다가 와 “안녕하세요, 선생님.”이 라고 인사하며 고개를 숙여 버는 자세로 인사한다.
9. 약속과 규칙을 지킨다. (사회적 가치)		다른사람과 더불어 살아가기 위해 필요한 약속과 규칙을 알고 지키려고 노력한다. 기꺼운 사람과 함께 약속과 규칙을 규칙을 정해본다.	지식 태도	사회적 가치		1. 약속과 규칙을 지키지 않는다. 2. 도움이 있으면 약속과 규칙을 지킨다. 3. 약속과 규칙을 지키려고 시도한다.	교실에서 걸어 다니자고 교 사가 이야기 하지만 교실에 서 빠르게 뛰거나 달린다. 교실에서 걸어 다니자고 교 사가 이야기 하자 뛰던 걸음 을 멈추고 걸어서 이동한다. 교실에서 뛰지 않고 걸어 다 니려고 노력한다.
					9. 약속과 규칙을 지킨다.	4. 스스로 약속과 규칙을 지킨다.	교실에서 뛰어서 이동하다가 “우리 교실에서는 걸어 다니 기로 약속했으니깐 천천히 걸어가야 돼.”라고 말하며 걸 어서 이동한다.

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰카드(안)					
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰사례
사회에 관심 가지기	10. 내가 살고 있는 곳에 대해 궁금한 것을 알아본다. (지리, 경제, 직업)	다른 사람과 더불어 살아가기 위해 필요한 약속과 규칙을 알고 지킨다. <사회적 가치>	지식	사회과학지식	10. 내가 살고 있는 곳에 대해 궁금한 것을 알아본다.	1. 자기가 살고 있는 곳에 대해 궁금해 하지 않는다.	벽면에 게시된 유치원 주변이 나 동네 사진을 보며 "나는 000파트에 살아. 너는 어디 살아?" 라고 물으면 관심 없어 하며 다른 놀이를 하러 간다. 교사가 벽면에 게시된 유치원 주변이나 동네 사진을 가리키며 "너는 어디 살아?" 라고 물으면 어디에 사는지 대답한다.
		살고 있는 지역의 궁금한 것을 알아본다. 지역사회 구성원으로 서 유대감과 소속감을 느끼게 된다.				2. 도움이 있으면 자기가 살고 있는 곳에 대해 궁금한 것을 알아본다.	

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰사례
		지역사회 구성원으로 서 소속감을 느끼게 된다. (지리, 경제, 직업)				4. 스스로 자기가 살고 있는 곳에 대해 궁금한 것을 알아본다.	벽면에 게시된 유치원 주변이나 동네 사진을 보며 유아 가 자신이 사는 곳에 대해 궁금한 것을 알아본다.
11. 우리나라에 대해 자부심을 갖는다 (애국심)	11. 우리나라에 대해 자부심을 갖는다 (애국심)	우리나라의 상징, 발명품, 위인들에 대해 알고 경험해 본다. 우리나라의 전통에 친숙해지고 고유한 문화에 자부심을 가진다.	지식태도	애국심, 정체성	11. 우리나라에 대해 자랑스럽게 여긴다.	1. 우리나라의 옛날과 현대를 나타내는 것(놀이, 음식, 물건 등)에 대해 관심을 가지지 않는다. 2. 도음이 있으면, 우리나라의 옛날과 현대를 나타내는 것(놀이, 음식, 물건 등)에 대해 관심을 가지지 않는다. 3. 우리나라의 옛날과 현대를 나타내는 것(놀이, 음식, 물건 등)에 대해 알아본다.	한글은 우리나라의 글자이며 세종대왕이 만든 이야기를 들려주면 관심을 가지지 않는다. 한글은 우리나라의 글자이며 세종대왕이 만들었다고 이야기를 들려주자 글자를 가리키며 "이게 한글이죠?" 또는 "세종대왕 책 본적 있어요?" 라고 반응을 보이며 관심을 가진다.
		우리나라 옛날과 현대의 놀이,				4. 우리나라의 옛날과 현대를 나타내는 것(놀이, 음식, 물건 등)에 대해 알고, 자랑스럽게 여긴다.	한글은 우리나라에만 있는 거예요." 라고 말한다.

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰사례
		음식, 물건(일명품) 등에 관심을 가지고 알아보며 자부심을 갖는다.					
	12. 다양한 문화에 관심을 가진다. (다문화민감성, 문화수용성)	세계 여러나라의 다양한 문화에 대해 알아본다. 다른 나라와 문화를 존중하는 마음을 갖는다.	태도	다문화민감성, 문화수용성	12. 다양한 문화에 관심을 가진다.	1. 다양한 문화에 관심이 없다. 2. 도움이 있으면, 다양한 문화에 관심을 가진다. 3. 다양한 문화에 관심을 가진다. 4. 다양한 문화에 관심을 갖고 스스로 알아본다.	우리나라와 다른 나라의 음식을 보여주며 "일본이나 베트남에서도 젓가락을 써서 밥을 먹는다."라고 알려주지만 관심을 보이지 않는다. 교사가 우리나라와 다른 나라의 음식을 보여주며 "일본이나 베트남에서도 젓가락을 써서 밥을 먹는다."라고 하자 "우리도 젓가락으로 밥을 먹는데."라고 말한다. 우리나라와 다른 나라의 음식을 보여주며 "일본이나 베트남에서는 젓가락을 써서 밥을 먹는다."라고 하자 "우리도 젓가락으로 밥을 먹는데."라고 관심을 보인다. 우리나라와 다른 나라의 음식을 보여주며 "일본이나 베트남에서는 젓가락을 써서 밥을 먹는다."라고 하자 "우리도 젓가락으로 밥을 먹는데."라고 관심을 보인다.

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰사례
		존중하는 마음을 갖는다.					트남에서는 젓가락을 써서 밥을 먹는다.”라고 하자 “우리도 젓가락으로 밥을 먹는데.”라고 하며 어떤 나라에서 젓가락으로 밥을 먹는지 스스로 책이나 선생님과 질문해서 알아본다.

라. 예술경험

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰사례
이름다움 찾아보기	1. 자연과 생활에서 이름다움을 느끼고 즐긴다. (심미성)	주변의 자연 환경과 변화를 관찰하여 이름다움을 찾아내고 경험한다. 일상생활에서 접하는 사물에서 이름다움을 찾고 즐기며, 미적 경험이 주는 기쁨을 느낀다.	태도	심미감	1. 자연과 일상생활에서 이름다움을 찾고 즐긴다.	1. 자연과 일상생활에서 이름다움에 관심을 보이지 않는다. 2. 도음이 있으면 자연과 일상생활의 아름다움에 관심을 가진다.	선생님이나 친구가 자연현상에 대해 이야기하거나 즐기며 아무 말 없이 앉아있다. 선생님이나 친구가 길가에 핀 꽃을 보며 "꽃이 예쁘게 피었네."라고 말할 때 관심을 갖고 듣는다. 길가에 핀 꽃을 보며 그냥 지나치지 않고 "꽃 색깔이 너무 예뻐요. 꽃 모양이 하트를 닮았어요."라고 말한다. 봄바람에 꽃잎이 날리는 것을 보며 "꽃잎이 실랑실랑 날려요."라고 말하거나 친구와 함께 몸을 빙글빙글 회전하며 꽃잎이 떨어지는 모습을 심미적으로 표현하고 싶어 한다.
	2. 예술적 요소에 관심을 갖고 찾아본다. (심미성, 자율성)	주변에서 들을 수 있는 소리와 다양한 장단의 음악을 듣고 음악적 음악적	기술	심미감, 자율성	2. 예술적 요소에 관심을 갖고 찾아본다.	1. 예술적 요소에 관심이 없다.	선생님이나 친구가 예술적 요소에 대해 말해도 관심이 없다. 스카프를 보고 친구가 "부드러운 거 같아요."라고 말해도 관심을 보이지 않는다.

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용번호	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰시례
		요소를 발견하고 탐색한다. 주변의 사물이나 사람, 동식물의 움직임을 관찰하고 흉내내기를 통해 몸의 움직임에 관심을 가진다. 자연과 사물이 지닌 모양, 질감, 색, 형태적 요소에서 아름다움은 느끼고, 그 아름다움을 만들어내는 요소의 특징을 찾아보며				<p>2. 도움이 있으면 예술적 요소에 관심을 갖는다.</p> <p>3. 자발적으로 예술적 요소를 찾아본다.</p> <p>4. 예술적 요소를 찾아 활용하기를 즐긴다.</p>	<p>선생님이나 친구가 예술적 요소에 관심을 갖고 말하면 반응한다. 선생님이 “이 스카프를 직접 만져봐도 부드러운 느낌일까?” 라고 질문하자 관심을 갖고 만져보고자 한다.</p> <p>예술적 요소에 관심을 갖고 스스로 찾아본다. 스카프를 만지는 친구들 사이에서 “우리 엄마 손처럼 부드럽대! 엄마 손 집었을 때처럼 기분이 따뜻해졌어.”라고 말한다.</p> <p>예술적 요소를 활용하여 다양한 방법으로 표현한다. 스카프를 보고 몸으로 ‘바람에 날아가는’ 또는 ‘깃털같이 휘날’과 같은 예술적 요소를 찾아면서 신체를 이용해 스카프가 가진 질감 묘사를 표현한다.</p>

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰시제
창의적 으로 표현하기	3. 노래를 즐거 부른다 (유화성, 창의성)	미술적 요소를 경험한다. 일상에서 노래를 흥얼거리거나 친구들과 함께 노래부르기를 즐긴다. 노래에 변화를 주어 부르며, 노래 부르기의 즐거움을 경험한다.	기술	유화성, 창의성	3. 노래를 즐겨 부른다.	1. 노래 부르기에 관심이 없다. 2. 교사와 또래가 함께 노 래를 부를 때 몸을 움직 이거나 익숙한 부분을 흥얼거리며 따라 부른다. 3. 간단하고 친숙한 노래는 부분적으로 부른다.	선생님이나 친구들이 노래를 부를 때 소리를 내지 않고 입 만 움직이거나 관심이 없다. 노래를 부를 때 흥얼거리거 나, 반복되는 노랫말인 '특특 톡', '탁탁탁' 부분에서 몸을 움직이며 부른다. 간단하거나 친숙한 노래가 나 오면 "반짝 반짝 작은 별 아 름답게 비추네."라며 이는 부 분을 따라 부른다. 일상생활이나 놀이를 하며, 친숙하고 간단한 리듬의 노래 를 "무엇이 무엇이 똑같은 까."라며 따라 부르거나 흥얼 거린다.
	4. 신체, 시물, 악기로 간단한 소리와 리듬을 만들어	신체, 악기를 사용한 소리나기를 즐기면서 익숙한 리듬을 흥내 내거나	기술	리듬, 창작	4. 신체, 시물, 악기의 소리 를 탐색하여 간단한 리듬 만들기를 즐긴다.	1. 신체나 악기에서 나는 소리와 리듬에 관심이 없다. 2. 도음을 받으면 주변의 소리와 리듬에 관심을 가진다.	교사나 친구가 실로폰으로 연 주하며 소리를 내지만 관심을 보이지 않는다. 빗방울 소리를 들어보는 활동 에서 교사의 제안에 따라 떨어 어지는 빗방울 소리를 들으며 손가락을 까딱거리다.

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용번호	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰시례
		새로운 노래 만들기를 시도한다. 흥미있는 내용이나 느낌에 대해 단순한 선율과 리듬을 넣어 노래를 만드는 경험을 한다.				3. 신체, 사물, 악기로 만들어진 소리와 리듬을 찾아 볼 수 있다.	악보(그림)에 있는 색깔을 보고 실로폰 색깔에 맞추어 실로폰 채로 두드려 소리를 낸다. 반복해서 소리 내며 연주한다.
	본다. (리듬, 창작)					4. 신체, 사물, 악기로 소리와 리듬을 만들어 본다.	악기, 신체, 사물 등을 활용하여 즉흥적으로 이런 저런 리듬이나 노래를 만들고 들어 본다. 우드블락으로 빗방울 소리를 연주한다.
5.	신체나 도구를 활용하여 움직임과 춤으로 자유롭게 표현한다. (신체표현, 자발성)	신체를 움직이며 모양, 힘, 빠르기 등을 경험하며, 이를 적절하게 조합하고 응용하여 움직임과 춤으로 표현하길 즐긴다. 도구를	기술	신체표현, 자발성	5. 신체나 도구를 이용해 움직임과 춤으로 자신의 느낌을 표현한다.	1. 신체나 도구를 이용하여 움직임과 춤으로 표현하는 것에 관심이 없다. 2. 도움이 있으면 신체나 도구를 활용하여 움직임과 춤으로 표현하는 것에 관심을 가진다.	빗방울이 떨어지는 모습을 표현하는 활동에서 친구들이 마라카스를 흔들며 표현하는 것을 가만히 바라보다가 다른 놀이를 한다. 교사가 리듬 막대 줄을 들고 동그라미 모양을 그리며 표현하자 유아기가 따라서 리듬 막대 줄을 움직여 동그라미 모양을 그리며 표현한다.

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용번호	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰시례
		활용해 자유롭게 다채롭게 표현해 본다.				3. 신체나 도구를 활용하여 움직임과 춤으로 표현할 수 있다.	그림책 '비가 오는 날에...'를 감상하고 빗방울을 피하며 춤을 추는 나비의 모습을 음악에 맞춰 신체로 표현한다. "날개가 비에 젖지 않게 날개를 작게 펴야 해요."라며 팔을 완전히 펴지 않고 짧게 한 채로 춤을 춘다.
						4. 신체나 도구를 활용하여 움직임과 춤으로 자유롭게 표현한다.	"스카프를 하늘 높이 던지고, 그것을 얼굴로 받으며 폭포가 내 얼굴로 떨어지는 거예요."라고 말하며 느낌을 창의적으로 표현한다.
	6. 다양한 미술 재료와 도구로 자신의 생각과 느낌을 표현한다. (미술표현)	알고 있는 것, 경험한 것, 느낀 것을 미술재료와 도구를 사용해 자유롭게 표현하는 즐거움을 경험한다.	기술	미술표현	6. 다양한 재료와 도구를 이용하여 자신의 생각과 느낌을 표현한다.	1. 다양한 미술재료와 도구를 사용하는 것에 관심이 없다. 2. 도음이 있으면 다양한 미술재료와 도구의 특징에 관심을 가진다.	교실의 미술재료장에 있는 유성매직, 사인펜, 색연필 등을 곱고루 사용하여 색칠하는 도래들과 달리 한 가지 색의 사인펜만을 사용한다. 나무그림 도안을 보고 가위와 테이프, 빨대를 제공해 주고 재료를 사용해서 꾸며 보자고 하자 "빨대를 잘라서 붙여요?"라고 묻고 가위로 잘라서 테이프로 붙인다.
	*연령과 발달수준이 반영된	미술 재료와 도구로 자신의 생각과 느낌을 표현한다. (미술표현)				3. 다양한 미술재료와 도구를 사용하여 표현할 수 있다.	색종이로 접은 물고기를 풀로 붙여 활동지에 붙이고 바다

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용번호	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰시례
	내용임.	사용하는 과정에서 새로운 표현방법을 탐색하고 시도한다.				4. 다양한 미술재료와 도구로 자신의 생각과 느낌을 표현한다.	수 풍경을 그리거나 색칠하는 등 여러 가지 재료로 꾸며본다. 동극활동 무대 배경과 소품 등을 만들기 위해 다양한 미술재료와 도구를 스스로 찾거나 원하는 재료를 요구한다. 사과나무의 사과를 표현하기 위해 스티로폼으로 만들고 색칠하여 사과나무를 완성한다. 극놀이나 역할영역에서 역할 놀이를 하지 않는다.
7.	극놀이로 경험이나 이야기를 표현한다. (극놀이표 현) *연결과 발달수준이 반영된 내용임.	언어, 신체움직임, 다양한 매체와 소품을 이용해 일상생활의 경험이나 이야기를 극화로 나타내어 본다. 역할극, 인형극, 동극, 노래극 등 다양한 극놀이를	기술	극놀이표현	7. 자신의 경험이나 이야기를 극놀이로 표현한다.	1. 극놀이에 관심이 없다. 2. 도움이 있으면 극놀이에 관심을 가진다. 3. 경험이나 이야기를 이용하여 극놀이를 할 수 있다.	교사가 알려준 극놀이와 역할 놀이 주제의 소품을 가지고 놀이하는 데 참여한다. '브레멘음악대' 동극을 하기 위해 역할을 정하고 "우리 브레멘으로 가지 않을래?", "그래, 좋아!"라고 하며 친구들과 간단한 대사를 주고받는 극놀이에 자발적으로 참여한다.
					4. 경험이나 이야기를 극으로 표현하는 것을 즐긴다.		'김피이지씨의 뱃놀이' 동극 배경을 위해 아이들과 배를 만들고 꾸며 동극활동 소품으로 활용하며 즐겁게 동극에

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용번호	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰시례
		동해 자신을 표현할 뿐만 아니라 다른 사람의 입장이 되어 보는 경험을 하게 된다.					참여하는 태도를 가진다.
예술감상하기	8. 다양한 예술을 감상하며 상상하기를 즐긴다. (상상력, 예술감상)	그림, 음악, 공연, 작품을 감상하며 작가, 연주자, 공연자의 생각이나 느낌을 상상해본다. 극놀이 참여를 통해 감상에 맞는 다양한 역할에 몰입하여 상상의 즐거움을 경험한다.	태도	상상력, 예술감상	8. 다양한 예술을 감상하며 상상하기를 즐긴다.	1. 예술을 감상하는 데 관심이 없다.	음악이 나오거나 미술작품을 보여주어도 감상하지 않고 주변을 두리번거리며 관심을 갖지 않고 주의를 기울이지 않는다.
						2. 도움이 있으면 예술 상에 관심을 가진다.	
						3. 다양한 예술 감상에 관심을 가지고 상상한다.	'사계' 중 '여름'을 듣고, "빛방울이 떨어지는 것 같아요." 라고 말한다.
						4. 다양한 예술을 감상하며 상상하는 것을 즐긴다.	주변에서 경험한 음악, 춤, 미술을 통해 작품을 감상하며, 작가, 연주자, 공연자의 생각이나 느낌을 상상하며 즐거워한다.

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용번호	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰시례
	9. 서로 예술 표현을 존중한다. (수용성, 융통성)	친구들과 작품을 감상하며, 예술표현 방식에 차이가 있을 인식을 한다. 나와 다른 예술표현을 존중하고, 존중받는 경험을 한다.	태도	수용성, 융통성	9. 서로 다른 예술 표현을 존중한다.	1. 서로 다른 예술 표현에 관심이 없다. 2. 도움이 있으면 서로 다른 예술 표현에 관심을 가진다.	친구나 다른 사람의 예술표현에 주의를 기울이지 않고, 친구가 그린 작품을 보여주자 “나도 그려 그랬어.”라며 본인의 것에만 관심을 보인다. 교사가 유아들의 작품을 교실 벽면에 붙이며 주의를 끌면, 자신의 작품과 친구들의 작품을 감상한다. 자신과 다른 표현방법을 사용한 친구의 예술표현이나 독특한 방법을 사용한 작기의 표현을 찾고 관심을 보인다. 다른 친구의 작품에서 느껴지는 감정이나 생각에 관심을 보이며, “곰돌이 가족이 모두 웃고 있네. 나도 기분이 좋아지는 것 같아.”라고 느낌을 표현한다.
	10. 우리나라 전통 예술에 관심을 갖고 친숙해진다.	일상생활의 구체적인 경험을 통해, 예부터 전해오는 전통 예술을 경험한다.	태도	전통예술	10. 우리나라 전통 예술에 관심을 갖고 친숙해진다.	1. 우리나라 전통예술에 관심이 없다. 2. 도움이 있으면 우리나라 전통예술에 관심을 가진다.	우리나라의 전통음악이나 춤을 낯설게 느끼며 관심이 없다. 우리나라의 민속춤 영상으로 보면서 교사와 친구들이 영상 속의 전통예술에 대해 교사나 친구들이 질문하면 관심을 갖고 대화한다.

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용번호	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰시례
	(전통예술)	음악과 춤, 미술, 극놀이에 나타난 다양한 형태의 전통예술을 경험하며 예술적 심미감을 느낄 수 있다.				3. 우리나라 전통예술에 관심을 가진다.	(장구와 장구채를 보면서, 큰 북과 북채와 비교해 보는 상황)우리나라 전통예술(그림, 노래, 놀이 등)에 사용되는 재료에 관심을 가진다.
						4. 우리나라 전통예술에 친숙해 진다.	우리나라 전통예술작품(음악, 그림, 노래, 놀이 등)을 소개하면, 잘 안다는 반응과 태도를 보인다.

마. 자연탐구

2019 개정 누리과정			개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)				
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰사례
탐구과정 즐거기	1. 주변 세계와 자연에 대해 지속적으로 호기심으로 가진다. (호기심, 지속성)	물질, 사물, 동식물, 현상 등에 대해 '왜 이렇게 되는지' '어떻게 작동하는지' 등을 궁금해한다. 호기심을 풀어나가거나 행동으로 반복적으로 표현한다.	태도	호기심, 지속성	1. 주변 세계와 자연에 대해 호기심으로 호기심을 가진다. 2. 주변 세계와 자연에 대해 호기심으로 호기심을 가진다.	1. 주변 세계와 자연에 대해 관심이 없다. 2. 주변 세계와 자연에 대해 관심이 나타나지만 지속되지 않는다. 3. 도음이 있으면, 주변 세계와 자연에 대해 궁금해 한다. 4. 주변 세계와 자연에 대해 호기심을 지속적으로 표현한다.	비깅놀이터에서 아이들이 줄지어 가는 것을 보고 "개미가 많이 있다."라고 친구가 말하며도 관심을 보이지 않는다. 비깅놀이터에서 아이들이 줄지어 가는 것을 보고 "선생님 개미들이 있어요."라고 관심을 보이지 않지만 지속적으로 개미를 관찰하지는 않는다. 비깅 놀이터에서 개미를 발견하고 교사가 "개미가 어디에 있니? 우리 같이 보자."라고 제안하면 관심과 흥미를 가지 않고 함께 개미를 관찰하며 "개미는 어디로 갈까요?"라고 관찰대상에 대해 궁금해 한다. 비깅놀이터에서 개미를 발견하고 "개미가 있어요."라며 관심을 보인다. 또한 "개미는 어디로 가요?"라며 호기심을 나타내고 이에 대해 개미와 관련된 책을 직접 골라 내용을 찾아보며 이후에도 매일

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유안관찰제도(안)					
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰시례
	2. 공금한 것을 탐구하는 과정에 즐겁게 참여한다. (흥미, 자발성, 탐구태도)	공금하거나 더 알아보고 싶은 것을 여러 가지 방법으로 시도한다.	태도	흥미, 자발성, 탐구태도	2. 공금한 것을 탐구하는 과정에 즐겁게 참여한다.	1. 공금한 것을 탐구하는 과정에 관심이 없다. 2. 도움이 있으면, 공금한 것을 탐구하는 과정에 관심을 갖는다.	비깅놀이 시간마다 개미를 찾아보면서 지속적인 호기심을 표현한다. 친구들이 탄력밴드를 이용해서 밴드를 잡아당기면 늘어나고 놓으면 다시 원래의 길이로 돌아오는 것을 보아도 직접 해보지는 않는다. 탄력밴드를 당겼다가 다시 놓았다 하는 유아에게 교사가 다가 "이 탄력 밴드는 얼마나 늘어날까?"라고 묻자, 탄력밴드를 손으로 당겨보기도 하고 발로 밟아 당겨보는 등의 관심을 보인다. 탄력밴드가 얼마나 늘어나는지 관심을 보이며 교사에게 "선생님 이렇게 늘어날 수 있어요."라고 말하며 교사가 제안한 탄력밴드를 이용한 다양한 활동을 해보며 탄력밴드의 늘어나는 성질을 알아본다. 탄력밴드가 얼마나 늘어나는지 손을 이용해 당겨보기도 하고, 발로 밟아 당겨보기도 하고 선생님에게 "선생님, 우
	2. 공금한 것을 탐구하는 과정에 즐겁게 참여한다. (흥미, 자발성, 탐구태도)	공금하거나 더 알아보고 싶은 것을 여러 가지 방법으로 시도한다.	태도	흥미, 자발성, 탐구태도	2. 공금한 것을 탐구하는 과정에 즐겁게 참여한다.	1. 공금한 것을 탐구하는 과정에 관심이 없다. 2. 도움이 있으면, 공금한 것을 탐구하는 과정에 관심을 갖는다.	비깅놀이 시간마다 개미를 찾아보면서 지속적인 호기심을 표현한다. 친구들이 탄력밴드를 이용해서 밴드를 잡아당기면 늘어나고 놓으면 다시 원래의 길이로 돌아오는 것을 보아도 직접 해보지는 않는다. 탄력밴드를 당겼다가 다시 놓았다 하는 유아에게 교사가 다가 "이 탄력 밴드는 얼마나 늘어날까?"라고 묻자, 탄력밴드를 손으로 당겨보기도 하고 발로 밟아 당겨보는 등의 관심을 보인다. 탄력밴드가 얼마나 늘어나는지 관심을 보이며 교사에게 "선생님 이렇게 늘어날 수 있어요."라고 말하며 교사가 제안한 탄력밴드를 이용한 다양한 활동을 해보며 탄력밴드의 늘어나는 성질을 알아본다. 탄력밴드가 얼마나 늘어나는지 손을 이용해 당겨보기도 하고, 발로 밟아 당겨보기도 하고 선생님에게 "선생님, 우

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)						
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰시례	
	<p>3. 탐구과정에서 서로 다른 생각에 관심을 가진다. (개방성, 수용성)</p>	<p>물질, 사물, 동식물, 현상 등에 대해 탐구한 과정이나 탐구 결과를 토래 및 교사와 공유할 수 있다. 탐구과정을 공유하면서 자신의 생각과 토래 및 교사의 생각이 다를 수 있음을 알게 된다.</p>	태도	개방성, 수용성	<p>3. 탐구과정에서 서로 다른 생각에 관심을 가진다.</p>	<p>1. 탐구과정에서 자신과 다른 생각에 대한 관심이 없다.</p>	<p>리 같이 당겨 봐요.”라고 제 인하며 길이를 비교하는 등 유아 스스로 다양한 방법을 통해 탄력 밴드의 성질을 알아보고 놀이에 응용할 방법을 즐겁게 생각해본다.</p>	
						<p>1. 탐구과정에서 자신과 다른 생각에 대한 관심이 없다.</p>	<p>물에 뜨는 것과 물에 뜨지 않는 것을 찾는 활동을 제시하면 다른 아이들이 하는 것을 지켜보고 있지만 직접 시도하지는 않는다.</p>	
						<p>2. 도움이 있으면, 자신과 다른 생각에 관심을 가진다.</p>	<p>물에 뜨는 것과 물에 뜨지 않는 것 찾는 활동을 제시하면서 “공은 물에 뜰까?”라고 교사 말하면 공을 물에 넣어 실험을 한다.</p>	<p>물에 뜨는 것과 물에 뜨지 않는 것 찾는 활동을 하면서 물에 페트병을 넣어보다가 친구가 “여기에 공을 넣으면 뜰 것 같아.”라고 말하는 것을 듣고 공을 넣어본다.</p>
						<p>3. 탐구과정에서 서로 다른 생각에 관심을 가진다.</p>	<p>4. 탐구과정에서 서로 다른 생각에 적극적으로 관심을 가진다.</p>	<p>물에 뜨는 것과 물에 뜨지 않는 것 찾는 활동을 하면서 친구가 “공을 넣으면 물속에 가라앉을지도 몰라.”라고 하면</p>

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰시례
생활 속에서 탐구하기	4. 물체의 특성과 변화를 여러 가지 방법으로 탐색한다. (물리적 탐구, 자발성 다양성)	물체나 물질의 기본적인 특성을 탐색한다. 물체나 물질간의 혼합되는 변화과정도 탐색한다.	지식/기술	탐색, 다양성		1. 물체와 물질의 특성이 변화에 관심이 없다.	"그렇까? 이 공은 너무 가벼워서 돌지도 몰라."라며 여러 개의 공, 다양한 사물들을 물 속에 넣어 실험을 함께 한다. 밀가루 반죽을 만들면서, "밀가루를 만지면 어떤 느낌이니까? 밀가루는 어떤 색이지?"라고 물어보아도 관심을 보이지 않는다.
*연령과 발달 및 지식 수준이 반영된 영역임.					4. 물체와 물질의 특성(크기, 모양, 색, 냄새, 소리, 질감 등)과 변화를 여러 가지 방법으로 탐색한다.	2. 도움이 있으면, 물체와 물질의 특성과 변화에 관심을 보인다.	밀가루 반죽을 만들면서 밀가루의 질감, 색 등에 흥미를 보인다. 교사가 "밀가루에 물을 넣으면 밀가루가 어떻게 될까?"라고 질문하면 관심을 갖고 밀가루가 묻쳐지는 것을 살펴본다.
놀이와 일상에서 일어난 지식과 지식이 어떻게 활용되는지에 대한 사례 제시 요망		물체나 물질의 특성을 탐색한다. 물체나 물질간의 혼합되는 변화과정도 탐색한다. (물리적 탐구, 자발성 다양성)				3. 물체와 물질의 특성이 변화하는 과정에 관심을 가지고 탐색한다.	밀가루 반죽을 만들면서 밀가루의 질감, 색 등에 흥미를 보여 교사가 밀가루에 물을 넣어주자 "우와, 물을 넣었더니 보물보물했던 밀가루가 응쳐져요."라고 변화를 살펴보면서 관심을 갖고 이야기한다.
						4. 물체와 물질의 특성과 변화를 여러 가지 방법으로	밀가루 반죽을 만들면서 밀가루에 물을 조금씩 넣으며 "물

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰시례
	5. 물체를 세어 수량을 알아본다. (수와 양)	생활 속에서 익숙한 물체나 순서를 말하며 셀 수 있다. 수를 세면서 몇 개인지 많고 적은의 수량을 알게 된다.	지식/기술	수세기, 양	5. 물체를 세어 수량을 알아 본다. (*)	<p>(관찰, 분류, 예측, 비교, 실험 등)으로 탐색한다.</p> <p>1. 10개 이하의 물체를 세어 수량을 알아보는 데 어려움이 있다.</p> <p>2. 도음이 있으면, 10개 가량의 물체를 세어 수량을 알아보는 데 관심을 갖는다.</p>	<p>을 넣었더니 보들보들했던 밀가루가 움직여요. 물을 많이 넣었더니 밀가루가 끈적거리요.”라며 스스로 다양한 변화 과정을 탐구한다.</p> <p>8개의 구슬을 세어보는데 “하나, 둘, 셋, 다섯, 일곱”하고 순서를 틀리게 말하며 수를 센다.</p> <p>교사가 10개의 구슬을 가리키며 “여기 구슬이 몇 개가 있지?”라고 하면 교사의 도움을 받아 구슬을 하나씩 가리키거나 그릇에 구슬을 하나씩 담아보며 순서에 알맞게 세어 본다.</p> <p>10개의 구슬을 가리키며 “하나, 둘, 셋, 넷...여덟” 또는 “일, 이, 삼, 사, 오... 십”이라고 혼자 세어 순서대로 말할 수 있고, 구슬 10개를 달라고 하면 정확하게 10개를 세어서 준다.</p>
	*연령과 발달수준이 반영된 내용임.					<p>3. 10까지의 수를 순서대로 말하며 물체의 수량을 정확히 헤아린다.</p> <p>4. 스스로 물체를 세어 수량(20까지의 수)을 알고 수량을 비교할 수 있다.</p>	<p>친구가 “구슬 12개만 줘”하고 말하면 구슬 12개를 정확히 세어서 준다. 그리고 친구</p>

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰사례
	6-1. 물체의 위치와 방향 모양을 알고 구별한다. (위치와 방향, 공간관계, 기하학)	물체의 위치를 자신의 기준으로 알게 된다. 물체들 사이의 위치와 방향도 알게 된다. 물체들의 모양을 평면도형과 입체도형으로 구별한다.	지식/기술	위치와 방향, 공간관계, 기하학	6. 물체의 위치와 방향, 모양을 알고 구별한다. (*)	1. 물체의 위치와 방향, 모양을 구별하지 못한다. 2. 도음이 있으면, 물체의 위치와 방향, 모양을 구별하는 것에 관심을 보인다.	(예시 1: 위치와 방향) 공을 가지고 놀이할 때, 교사가 “나의 머리 위로 공을 올려보자.”라고 하면 공을 가만히 들고 서있다. (예시 2: 모양) 철교놀이를 하면서 교사가 “OO이가 갖고 있는 세모조각을 하나만 골라?”라고 하면 자신의 조각을 비라보다가 네 모조각을 교사에게 건네주거나 기민히 교사를 바라본다. (예시 1: 위치와 방향) 공을 가지고 놀이할 때, 교사가 “나의 머리 위로 공을 올려보자.”하면서 공을 머리 위로 올리는 모습을 보여주면 따라서 공을 자신의 머리 위로 올려보고 “이번엔 발 뒤에 공을 발 뒤에 움직인다.”

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰시례
						<p>3. 물체의 위치와 방향, 모양을 구별하나 물체들 간의 관계적인 이해는 어려워한다.</p>	<p>(예시 1: 위치와 방향) 공을 가지고 놀이할 때, 교사가 신체 움직임을 보여주지 않고 말로만 “나의 머리 위로 공을 올려보자.”라고 하면 공을 머리 위로 올리고, “공을 나의 발 옆에 두자.”라고 하면 자신의 발 옆에 공을 둔다. 그러나 “공을 친구와 나의 발 사이에 내려두자.”라고 하면 두리번거리면서 알맞은 곳을 찾기 어려워한다.</p> <p>(예시 2: 모양) 칠교놀이에서 모양 조각을 가지고 추어진 여러 가지 디자인을 따라 세모와 네모를 결합한 모양을 만들어볼 수 있다. 그러나 마름모, 사다리꼴 등의 조각을 활용하여 모양을</p>

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰사례
							<p>포함하는 것은 어려워한다. (예시 1: 위치와 방향) 공을 가지고 놀이할 때, 교사가 “공을 자신의 머리 위/발 앞/발 아래 /친구의 신발 옆 등에 두어보자.”라고 말하면 해당되는 위치를 알고 공을 놓는다. (예시 2: 모양) 철교놀이를 하면서 동일한 형태를 구성하는데 두 가지 이상의 다른 방법을 생각해낸다. “나는 토끼 귀를 세모하고 세모를 붙여서 했는데. 민이는 다르게 했어요. 이 모양 (마름모)하고 세모를 붙여서 해도 되네요.”라고 도형의 결합과 분해의 다른 방법을 이야기한다.</p>
	7. 일상에서 길이, 크기, 무게 등의 속성을 비교한다. (비교, 측정단위로)	사물이나 상황을 비교하기 위해 길이, 크기, 무게 등의 임의 측정단위로	지식/기술	비교, 임의 단위	7. 일상에서 길이, 크기, 무게 등의 속성을 비교한다. (*)	<p>4. 물체의 위치와 방향, 모양을 알고 물체들 간의 관계를 분석, 비교하거나 구성할 수 있다.</p>	<p>1. 일상에서 길이, 크기, 무게 등의 속성을 비교하는 것을 어려워한다.</p>
	7. 일상에서 길이, 크기, 무게 등의 속성을 비교한다. (비교, 측정단위로)	사물이나 상황을 비교하기 위해 길이, 크기, 무게 등의 임의 측정단위로	지식/기술	비교, 임의 단위	7. 일상에서 길이, 크기, 무게 등의 속성을 비교한다. (*)	<p>1. 일상에서 길이, 크기, 무게 등의 속성을 비교하는 것을 어려워한다.</p>	<p>1. 일상에서 길이, 크기, 무게 등의 속성을 비교하는 것을 어려워한다.</p>

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰사례
	단위, 측정) *연령과 발달수준이 반영된 내용임.	재고 알맞은 측정단위를 선택한다. 길이, 무게와 관련된 다양한 비교어휘도 사용하면서 순서짓는다.				2. 도움이 있으면, 일상에 서 길이, 크기, 무게 등의 속성을 비교한다. 3. 일상에서 길이, 크기, 무게 등의 속성을 비교할 수 있다. 4. 일상에서 길이, 크기, 무게 등의 속성을 다양하게 비교한다.	아구공과 스펀지공중 어느 것이 더 무거운지 물어보며 교사 아구공과 스펀지공을 유아의 두 손 위에 올려주고, "어느 것이 더 무거운지?"하고 묻자 "아구공이요."하고 대답한다. 아구공과 스펀지공 중 어느 것이 더 무거운지 양 손에 공을 들어보고 "아구공이 스펀지공 보다 가벼워요."라고 말 한다. 아구공과 스펀지공 보고 "아구공이 스펀지공보다 작아요./스펀지공이 아구공보다 커요."라고 이야기 한다. 그리고 두 개의 공을 들어본 뒤, "스펀지공 아구공보다 가벼워요."하고 이야기한다. 교사가 "진짜로 무거운지 어떻게 알 수 있을까?"라고 하자 유아는 양팔 저울을 가져와 공 두 개를 올려두고 어떤 것이 더 무거운지 알아본다.
8. 주변에서	시물이나 사건의	지식/기술	규칙성	8. 주변에서 반복되는 규칙을 찾는다. (*)	1. 주변에서 반복되는 규칙을 찾는 것에 관심이 없다.		'빨강-노랑-빨강-노랑' 패턴 카드(AB패턴)를 보고는 "빨

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰시례
	반복되는 규칙을 찾는다. (규칙성)	양상이 일정한 순서로 반복 배열되는 현상을 찾고, 그 관계를 파악해 다음에 올 것을 예측하게 된다.					간색, 노란색이네.”라고 이야기 할 뿐 규칙성에는 관심을 보이지 않는다.
	*연령과 발달수준이 반영된 내용임.					2. 도음이 있으면, 반복되는 규칙에 관심을 보인다.	교사가 블록으로 만든 “빨강-노랑-빨강-노랑(AB패턴) 탐을 보여주고 “다음에는 어떤 블록을 놓아야 할까?”라고 묻자, 유아는 빨강 블록을 건네고 뒤로 노랑 블록을 올리며 빨강-노랑 패턴을 따라 만든다.
						3. 주변에서 반복되는 단순한 규칙을 찾는다.	친구가 빨간색과 노란색 블록을 번갈아가며 쌓는 것을 보고 “선생님, 00이가 블록을 빨강-노랑-빨강-노랑으로 담을 쌓았어요.”라고 말하며 AB패턴을 찾아낸다.
						4. 주변에서 반복되는 복잡한 규칙을 찾는다.	친구들과 빨강-노랑-노랑-파랑 블록을 함께 쌓으며 ABC패턴을 만드는 것을 보고 다음에 올 것을 예측하여 스스로 찾아낸 규칙대로 이어서 블록을 쌓아 볼 수 있다.
	9. 일상에서 모은	필요한 정보나 자료를	지식/기술	자료수집, 자료분류	9. 일상에서 모은 자료를 기준에 따라 분류한다. (*)	1. 일상에서 모은 자료를 분류하지 못한다.	교사가 여러 종류의 동물 그림카드를 제시하고 “사는 곳에 따라서 동물들을 나누어보

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰시례
	<p>자료를 기준에 따라 분류한다. (자료수집)</p> <p>자료분류, 유목화)</p> <p>*연령과 발달수준이 반영된 내용임.</p>	<p>다양한 방법으로 수집한다. 수집된 자료의 공통점과 차이점을 탐색하고 여러 기준을 하나 또는 그 이상을 사용해 분류한다.</p>				<p>2. 도움이 있으면, 일상에서 모은 자료를 기준에 따라 분류할 수 있다.</p>	<p>자: "라고 하면 서로 다른 곳에 사는 동물카드를 모으면서 분류하기 어려워한다.</p> <p>교사가 여러 종류의 동물 그림카드를 제시하고 "사는 곳에 따라서 동물들을 어떻게 나누어볼 수 있을까? 바다, 땅에 사는 동물로 나누어볼까?"라고 하면 나누어볼 수 있다.</p>
						<p>3. 일상에서 모은 자료를 기준에 따라 분류할 수 있다.</p>	<p>교사가 여러 종류의 동물 그림카드를 제시하면 동물들이 사는 곳에 따라 동물들을 분류한다.</p>
						<p>4. 일상에서 모은 자료를 스스로 다양한 기준에 따라 분류한다.</p>	<p>여러 종류의 동물 그림카드 (닭, 오리, 호랑이, 사자 등)를 보면서 동물이 사는 곳, 동물의 다리 개수 등 다양한 기준에 따라 카드를 분류한다.</p>
	<p>10. 도구와 기계에 대해 관심을 가진다. (도구와</p>	<p>간단한 도구와 생활에 필요한 기계에 관심을 갖고,</p>	<p>기술/태도</p>	<p>도구와 기계의 이해, 활용</p>	<p>10. 도구와 기계에 대해 관심을 가진다.</p>	<p>1. 도구나 기계에 관심이 없다.</p>	<p>물·모래놀이영역에 갈때기를 제시하며 교사가 "병에 무엇 을 넣을 때 이것을 같이 쓰면 좋을까?"라고 질문해도 갈때기를 사용하지 않고 물·모래 놀이를 한다.</p>

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰카드(안)					
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰시례
자연과 더불어 살기	기계의 이해 및 활용)	기계의 이해 및 활용)	탐구과정에 서 간단한 도구를 사용한다.			2. 도움이 있으면, 도구나 기계에 관심을 보인다.	물·모래놀이영역에 갈때기를 제시하며 교사가 "병에 무엇 을 넣을 때 이것을 같이 쓰면 좋을까?"라고 질문하면 갈때 기에 물이나 모래를 넣어보며 도구에 관심을 보인다.
						3. 도구와 기계에 대해 관심을 가진다.	물·모래놀이영역에 갈때기를 제시하면 "이건 어떻게 사용 하는 거예요?"라고 스스로 관심을 보이며 놀이에 활용해 본다.
자연과 더불어 살기	11. 주변의 동식물에 관심을 가진다. (생물의 특성과 성장)	식물, 곤충, 반려동물에 관심을 갖는다. 관심 있는 동식물의 이름, 생김새, 습성, 사는 곳에 관심을	지식/ 태도	생물의 특성, 성장	11. 주변의 동식물에 관심을 가진다.	4. 스스로 도구와 기계를 사용한다.	물·모래놀이영역에 갈때기를 제시하면 스스로 갈때기를 적 절히 활용하며 물이나 모래를 병에 담을 때에 적절히 활용 하여 놀이한다.
						1. 주변 동식물에 관심이 없다.	산책활동 중에 길가에 피어있 는 여러 가지 식물의 잎을 쳐 다보지만 관심을 기울이지 않 는다.
자연과 더불어 살기	11. 주변의 동식물에 관심을 가진다. (생물의 특성과 성장)	식물, 곤충, 반려동물에 관심을 갖는다. 관심 있는 동식물의 이름, 생김새, 습성, 사는 곳에 관심을	지식/ 태도	생물의 특성, 성장	11. 주변의 동식물에 관심을 가진다.	2. 도움이 있으면, 주변의 동식물에 대해 관심을 가진다.	산책활동 중에 길가에 피어있 는 여러 가지 식물의 잎을 보 고 관심을 보이며, 잎의 모양 이나 색과 같은 특징에 대해 교사가 질문하면 이에 대해 답한다.

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰시례
						<p>3. 주부의 동식물의 여러 가지 특성에 대해 관심을 가진다.</p> <p>4. 동식물의 여러 가지 특성과 성장과정에 관심을 가진다.</p>	<p>산책활동 중에 길가에 피어있는 여러 가지 식물의 잎을 보고 관심을 보이며, 잎의 모양이나 색과 같은 특성에 관심을 보이며 이에 대해 말한다.</p> <p>산책활동 중에 길가에 피어있는 여러 가지 식물의 잎을 보고 관심을 보이며, 어떤 식물의 인지 과학 책에서 같은 모양의 그림을 찾아보고 어디서 볼 수 있는지, 어떻게 자라는지 관심을 가진다.</p>
	<p>12. 생명과 자연환경을 소중히 여긴다. (생명 존중, 환경 보호)</p>	<p>동식물을 길러보는 경험을 통해 동식물에 대해 소중히 여기고, 자신이 할 수 있는 일을 실천한다.</p>	태도	<p>생명 존중, 환경 보호</p>	<p>12. 생명과 자연환경을 소중히 여긴다.</p>	<p>1. 생명과 자연환경을 소중히 여기지 않는다.</p> <p>2. 도움이 있으면, 생명과 자연환경에 대해 관심을 가진다.</p> <p>3. 도움이 있으면, 생명과 자연환경을 소중히 여긴다.</p>	<p>산책활동 시 재미를 관찰하다가 개미에게 물을 붓는 등 함부로 다루거나 비 온 다음 날 산책활동 시, 지렁이를 보고 발로 밟는 등 생명을 소중히 여기지 않는다.</p> <p>산책활동 시 개미를 보고, 개미를 어떻게 다루어하는지에 대한 교사의 질문에 답하고 자나는 개미를 피하며 개미의 움직임을 살펴봄 관심을 갖는다.</p> <p>산책활동 시 개미를 보고, 개미를 어떻게 다루어하는지 미를 어떻게 다루어하는지에 대한 교사의 질문에 알맞</p>

2019 개정 누리과정		개정 누리과정에 따른 유아관찰척도(안)					
내용범주	내용	내용 이해	지/기/태	관찰 요소	관찰 문항	최종 수정안	관찰시례
	13. 날씨와 계절의 변화를 생활과 관련하여 다룬다. (자연 현상)	매일의 날씨와 계절의 변화에 따라 일상생활과 자연현상이 변화한다는 것을 안다. 미세먼지, 황사 등 건강 및 안전과 관련된 날씨와 공기 질에 관심을 갖는다.	기술	자연 현상	13. 날씨와 계절의 변화를 생활과 관련짓는다.	4. 생명과 자연환경을 소중히 여기고 보호한다.	<p>게 답한다. 이후 개미에게 나쁜 행동을 하는 친구에게 하지 말라고 말하며 교사와 이야기 나눈 내용을 알려준다.</p> <p>신책활동 시 개미를 보고, 조용히 관찰하고, 친구에게 개미와 같은 주변 생명체를 어떻게 다루어야 하는지에 대해 말할 수 있으며 개미들이 지나갈 때 피해간다.</p> <p>등원 시 "오늘 날씨가 어땠나? 라고 교사가 묻지만 엉뚱한 답을 하거나 대답하지 않는다.</p> <p>등원 시 "오늘 날씨가 어땠나? 선생님은 우산이 필요했어." 라고 말하자 유아가 "비가 와서 비에 옷이 젖었어요." 라고 말한다.</p> <p>등원 시 "선생님, 오늘 비가 와서 우산을 쓰고 왔어요. 오늘 날씨는 비예요." 하고 날씨에 관심을 가지고 말한다.</p> <p>등원 시 "선생님, 오늘 비가 와서 우산을 쓰고 왔어요. 오늘 비가 와서 우리 놀이터에 못 가겠네요." 라고 말한다.</p>

부록 5. [연구 2] 조사 질문지

3~5세 누리과정 관찰척도 개정안 타당성 연구

안녕하십니까?

육아정책연구소는 육아정책 관련 연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 정책연구기관입니다.

이번에 육아정책연구소에서는 누리과정의 효과성에 대한 연구를 수행하기 위해 설문조사를 하고자 합니다. 한국리서치에서는 육아정책연구소의 위탁으로 본 조사를 수행하고 있습니다. 귀하께서 응답해 주시는 내용은 누리과정 정책 효과에 대한 진단과 향후 정책에 발전적인 방향을 제시해 줄 수 있는 중요한 자료로 활용되오니, 바쁘시더라도 잠시 틈을 내시어 질문에 답변해 주시면 감사하겠습니다.

귀하가 응답하신 내용은 「통계법」 제 33 조(비밀의 보호) 제①, ②항에 의거하여 철저히 비밀이 보장되며, 조사결과는 연구 목적 외에 다른 어떤 용도로도 이용하지 않을 것을 약속드립니다. 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내어 응답해주시면 감사하겠습니다.

■조사주관기관	육아정책연구소
■문의처	02-398-7779
■조사실시기관	(주) 한국리서치
■문의처	전혜진 대리 02-3014-0983
	강연지 대리 02-3014-1047

선문 1. 선생님께서 관찰하는 유아는 몇 세입니까? [단수]

1. 만3세(2015년생)
2. 만4세(2014년생)
3. 만5세(2013년생)

//리스트 기준, 응답자에게 질문하지 않음//

선문 2. 귀하께서 근무하시는 유치원 및 어린이집의 설립유형 및 형태를 선택해 주십시오.[단수]

1. 유치원 국공립
2. 유치원 사립
3. 어린이집 국공립
4. 어린이집 사회복지법인
5. 어린이집 법인·단체 등
6. 어린이집 직장
7. 어린이집 민간

//리스트 기준, 응답자에게 질문하지 않음//

선문 3. 귀하께서 근무하시는 유치원 및 어린이집이 위치한 지역을 선택해주십시오.

1. 시도()

선문4. 선생님께서는 다음 중 어떤 반을 담당하고 계십니까? [단수]

1. 단일연령반
2. 혼합연령반

선문5. 선생님께서 관찰하는 유아 2명의 출석번호와 이름을 적어주십시오.

1. 첫 번째 유아 출석번호 (), 이름 ()
2. 두 번째 유아 출석번호 (), 이름 ()

[지시문 : 출석부 가운데 번호의 유아를 선정해주십시오(장애아 제외). 출석번호와 이름은 사후조사 때 정확한 추적을 위해서만 활용될 뿐 분석에는 절대 사용되지 않습니다.]

// 로테이션(선문6~문13) : 선문5 기준 첫번째 유아 전체 응답 후, 두번째 유아에 대한 응답 진행될 수 있도록 함 //

[카테고리(Ⅰ, Ⅱ, Ⅲ, Ⅳ, Ⅴ) : 다음 5개의 영역은 유아관찰척도에 대한 문항입니다.]

[지시문: 본 조사의 유아관찰척도는 신체운동건강 영역, 의사소통 영역, 사회관계 영역, 예술경험 영역, 자연탐구 영역 총 5개의 영역으로 구성됩니다. 각 영역의 세부 문항에 응답해주시면 됩니다.

예시는 선생님의 응답을 돕고자 참고용으로 제시한 것입니다. 응답하시는 데 참고하시되 이에 국한될 필요는 없습니다.]

[카테고리(문1-1~문1-15) : Ⅰ. 신체운동건강 영역]

[신체운동건강 영역 관찰척도 문항 출력]

문 1. 지금까지 제시된 신체운동·건강 영역의 관찰 문항과 수준이 놀이, 일상생활, 활동 등의 상황에서 유아를 관찰, 평가하는 데 있어 적절하였다고 생각하십니까?

- 1. 전혀 적절하지 않았다
- 2. 적절하지 않은 편이다
- 3. 적절한 편이다
- 4. 매우 적절하다

[카테고리(문2-1~문2-12) : Ⅱ. 의사소통 영역]

[의사소통 영역 관찰척도 문항 출력]

문 2. 지금까지 제시된 의사소통 영역의 관찰 문항과 수준이 놀이, 일상생활, 활동 등의 상황에서 유아를 관찰, 평가하는 데 있어 적절하였다고 생각하십니까?

- 1. 전혀 적절하지 않았다
- 2. 적절하지 않은 편이다
- 3. 적절한 편이다
- 4. 매우 적절하다

[카테고리(문3-1~문3-14) : III. 사회관계 영역]

[사회관계 영역 관찰척도 문항 출력]

문 3. 지금까지 제시된 **사회관계 영역**의 관찰 문항과 수준이 높어, 일상생활, 활동 등의 상황에서 유아를 관찰, 평가하는 데 있어 적절하였다고 생각하십니까?

1. 전혀 적절하지 않았다
2. 적절하지 않은 편이다
3. 적절한 편이다
4. 매우 적절하다

[카테고리(문4-1~문4-12) : VI. 예술경험 영역]

[예술경험 영역 관찰척도 문항 출력]

문 4. 지금까지 제시된 **예술경험 영역**의 관찰 문항과 수준이 높어, 일상생활, 활동 등의 상황에서 유아를 관찰, 평가하는 데 있어 적절하였다고 생각하십니까?

1. 전혀 적절하지 않았다
2. 적절하지 않은 편이다
3. 적절한 편이다
4. 매우 적절하다

[카테고리(문5-1~문5-15) : V. 자연탐구 영역]

[자연탐구 영역 관찰척도 문항 출력]

문 5. 지금까지 제시된 **자연탐구 영역**의 관찰 문항과 수준이 높어, 일상생활, 활동 등의 상황에서 유아를 관찰, 평가하는 데 있어 적절하였다고 생각하십니까?

1. 전혀 적절하지 않았다
2. 적절하지 않은 편이다
3. 적절한 편이다
4. 매우 적절하다

문 5-1. 전반적으로 개정 관찰척도가 각 영역별 개정 누리과정을 반영하여 적절하게 구성되었는지 자유롭게 의견을 적어주십시오.

1. ()

내 용	가정양육	어린이집	유치원	기타
	1	2	3	4
4세 때 주로 이용했던 기관				
3세 때 주로 이용했던 기관				
2세 때 주로 이용했던 기관				
1세 때 주로 이용했던 기관				
0세 때 주로 이용했던 기관				

[카테고리(문6~문13) : 다음은 선생님께서 관찰하는 유아의 일반적인 특성에 대한 질문입니다.]

문 6. [제시: 선문5 응답]의 성별은 무엇입니까?[단수]

1. 남아
2. 여아

문 7. [제시: 선문5 응답]의 가족유형은 다음 중 무엇에 해당합니까?[단수]

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. 조부모+부모+자녀 | 2. 조부모+한부모+자녀 |
| 3. 부부+자녀 | 4. 한부모+자녀 |
| 5. 조부모+자녀 | 6. 친인척+자녀 |
| 7. 기타 | |

문8. [제시: 선문5 응답]은(는) 현재 이용하고 있는 기관 전에 주로 어느 기관을 이용하였습니까? [단수]

[지시문: 여기서 기타기관이란 놀이학교, 영어학원(영어유치원) 등 누리과정을 실시하지 않는 기관을 말합니다.]

[지시문2 : 만약 하루를 기준으로 많은 시간을 가정에서 보내고 기관을 2~3시간 이용했을지라도 해당 기관을 주로 이용한 기관으로 응답해주시시오.]

[지시문3 : 0세 때 가정양육만 10개월 하고, 2개월만 어린이집을 이용했다면 가정양육으로 응답해주시시오.]

[로직1 : 만3세의 경우, 3) ~ 5)까지 응답]

[로직2 : 만4세의 경우, 2) ~ 5)까지 응답]

[로직3 : 만5세의 경우, 1) ~ 5)까지 응답]

문 9. 2019년 10월 현재를 기준으로 [제시: 선문5 응답]이(가) 이전 기관부터 현재 기관까지 통틀어 유치원 및 어린이집 기관에 다닌 총 재원기간은 얼마나 됩니까?

1. 총 재원기간 ()년 ()개월

[지시문 : 어린이집과 유치원에 재원한 기간에 국한하여 총 재원시간을 기재해주시시오.]

[로직_년: 0 =< 문9 < 각 유아의 연령 '년' 까지 응답 가능]

[로직_개월: 0 =< 문9 < 12]

[경고창 : 재원기간(년)은 0에서 *까지, 재원기간(개월)은 0에서 11까지 입력해주세요.]

[로직1 : 0년 0개월 입력 불가능]

[경고창1 : 0년 0개월은 입력하실 수 없습니다.]

문 10. [제시: 선문5 응답]이(가) 이전 기관부터 현재 기관까지 통틀어 유치원 및 어린이집에서 누리과정을 경험한지 얼마나 되었습니까?[단수]

1. 0년
2. 1년
3. 2년

문 11. [제시: 선문5 응답]의 어머니는 일을 하십니까?[단수]

1. 취업
2. 미취업

문 12. [제시: 선문5 응답] 가구의 월평균 총소득은 얼마나 됩니까?[단수]

1. 상(500만원 이상)
2. 중(250~499만원)
3. 하(150~249 만원)
4. 최하(150만원 미만)

[지시문 : 연구에 꼭 필요한 문항입니다. 유아 가정의 소득을 잘 모를 경우, 원장 선생님이나 학부모의 협조를 받아 응답해주시시오.]

내 용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
	1	2	3	4	5
1) 자신이 시작한 일은 끝까지 한다.					
2) 목적을 이루기 위해 언제나 최선을 다한다.					
3) 어떤 일을 할 때 적극적으로 열심히 한다.					
4) 누가 시키지 않아도 스스로 알아서 한다.					
5) 자신의 생각이나 행동이 남과 달라도 신경 쓰지 않는다.					
6) 주변에서 일어나는 일에 관심이 많다.					
7) 상상의 세계로 잘 빠져 들어간다. (상상놀이를 많이 한다.)					
8) 유머감이 있다.					
9) 어려워 보이는 일에도 도전하기를 좋아한다.					
10) 주변 사람이나 사물에 대해 관심이 많다.					
11) 현실에서 일어난 일이 반대로 일어났다면 하는 생각을 자주한다.					
12) 친구들을 잘 웃게 만든다.					
13) 자신감 있게 생각을 표현하거나 행동한다.					
14) 새롭게 무엇을 시도하는 것을 좋아한다.					
15) 궁금한 것이 많다.					
16) 주변에서 색다른 점에 민감하게 반응한다.					
17) 새로운 아이디어를 생각해 내길 좋아한다.					

18) 친구들에 비해 질문이 많은 편이다.					
19) 엉뚱한 생각(말장난)으로 주위 사람들을 웃긴다.					
20) 모든 일에 의욕이 있고 열심히 한다.					
21) 다른 사람의 관점에서 생각할 수 있는 것처럼 보인다.					
22) 동화 속 주인공이 되어 보는 상상을 좋아한다.					
23) 놀이하면서 노래를 흥얼거리거나 이야기(흔잣말)를 한다.					

문13. 다음은 [제시: 선문5 응답]의 생각과 행동을 알아보는 질문입니다.

여러가지 상황 속에서 [제시: 선문5 응답]가 어떻게 생각하고 행동하는지 해당되는 곳에 응답해주시시오. 정답이 있는 것이 아니니 솔직하게 응답해주시시오. [척도]
[단수][stepbystep]

내 용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
	1	2	3	4	5
1) 다루기 어려운 아이들을 효과적으로 지도할 수 있다.					
2) 부모가 무관심하거나 가정환경이 어려운 아이들을 지도할 경우 아이들의 학습의욕을 높일 수 있다.					
3) 아이들이 어려워하는 활동을 해야 할 경우 그 활동에 집중하도록 할 수 있다.					
4) 아이들이 지난 시간에 했던 활동을 잘 생각하도록 할 수 있다.					

5) 교육활동에 흥미가 적은 아이들을 지도할 경우, 그 아이들의 동기를 유발할 수 있다.					
6) 아이들이 협력하여 활동하도록 이끌 수 있다.					
7) 열악한 주변 환경이 아이들의 학습에 미치는 나쁜 영향을 극복할 수 있도록 할 수 있다.					

[카테고리(문14~문39) : 다음은 선생님에 대한 질문입니다.]

문 14. 다음은 선생님의 현재 생각을 알아보는 질문입니다. 선생님이 가지고 계신 현재의 생각을 가장 잘 나타내준다고 생각되는 곳에 응답 해주십시오.

[척도][단수][stepbystep]

내 용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
	1	2	3	4	5
1) 아이에게 애정과 신뢰를 가지고 자주 상호작용한다.					
2) 아이의 요구를 민감하게 파악하고 능동적으로 반응한다.					
3) 아이와 다정하고 자상한 태도로서 대화를 나눈다.					
4) 아이의 발달 수준에 적합한 독립적 행동을 격려해 준다.					
5) 긍정적인 지도 방법을 사용하여 아이가 바람직한 행동을 할 수 있도록 도와준다.					
6) 우리 기관의 전반적인 분위기가 안정되고 즐거운 상태라고 생각한다.					
7) 아이가 자유롭게 놀이나 다른 활동에 참여할 수 있도록 편안하고 자유로운 학습 환경을 마련해 준다.					

8) 협동하기, 차례 지키기, 문제를 해결하기 위해 의논하기 같은 아이의 친사회적 행동을 격려한다.					
9) 아이의 발달에 맞는 사회적 행동을 기대한다.					
10) 아이들이 힘에 의해서 문제를 해결하는 대신 의견을 나눔으로써 (의사소통을 통해서) 문제를 해결하도록 한다.					

문 15. 다음은 선생님의 평소 아이들과의 상호작용을 알아보는 질문입니다. 선생님께서 아이들과 주로 어떠한 상호작용을 하시는지 가깝다고 생각되는 곳에 응답 해주십시오. [척도][단수][stepbystep]

내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
	1	2	3	4	5		
1) 항상 규칙대로만 하지는 않는다.							
2) 다른 누군가가 재미있는 일을 시작하면, 나는 함께 따라할 수 있어서 기쁘다.							
3) 때때로 결과에 대해 걱정하지 않고 일을 할 수 있다.							
4) 무엇을 하고 있는지 재미있게 하려고 노력한다.							
5) 종종 계획되지 않은 일을 한다.							
6) 대부분의 상황에서 재미를 찾을 수 있다.							
7) 다른 사람들이 시작한 재미있는 활동을 즐긴다.							
8) 그 순간의 감에 의해 일을 추진한다.							

9) 다른 사람이 뭐라고 말할까봐 하고 싶은 일을 못하는 편은 아니다.							
10) 시간을 재미있게 보내는 것을 좋아한다.							
11) 충동적으로 행동한다.							
12) 사회적 규칙을 이해하지만 그것에 의해 제약받지 않는다.							
13) 상황에서 재미있는 일을 고안해내는 사람이다.							
14) 누군가 재미있는 일을 시작하면 기분이 좋다.							
15) 종종 그 순간에 떠오른 사고를 따른다.							
16) 종종 그 순간에 떠오른 느낌을 따른다.							
17) 인생에서 재미가 매우 중요한 부분이라고 생각한다.							
18) 웃기게 행동하지만 우습게 보일까봐 걱정하지는 않는다.							
19) 거의 모든 활동을 재미있게 할 수 있다.							

문 16. 다음의 질문을 읽고 평소 선생님의 행동과 가장 가깝다고 여겨지는 곳에 응답해 주십시오. [척도][단수][stepbystep]

문 17. 선생님의 성별은 무엇입니까?[단수]

1. 여자
2. 남자

문 18. 선생님의 연령은 어떻게 됩니까?

1 만 ()세

[로직 : 20 =< 문18 =< 70]

[경고창 : 연령은 20부터 70까지 입력해주세요.]

문19. 선생님의 최종학력은 무엇입니까?[단수]

1. 고등학교 졸업(보육교사 교육원 포함)
2. 대학 졸업(3년제 이하)
3. 원격대학(방통대 포함)
4. 대학교 졸업(4년제 이상)
5. 대학원 졸업
6. 기타()

문 20. 현재 2018년 5월을 기준으로 선생님의 경력은 어떻게 되십니까?

1. 총 ()년 ()개월

[로직_년: 0 =< 문20 < 2018 - 문18 - 19]

[로직_개월: 0 =< 문20 < 12]

[경고창 : 연령을 [제시: 문18]세로 응답하셨습니다. 연령대비 경력이 많습니다. 경력(년)은 0에서 [제시: 2018 - 문18 - 19]까지, 경력(개월)은 0에서 11까지 입력해주세요.]

[로직 : 0년 0개월은 입력 불가능]

[경고창 : 0년 0개월은 입력하실 수 없습니다.]

문 21. 선생님이 담당하는 학급의 교사 배치는 어떻게 됩니까?[단수]

1. 정교사 1인
2. 정교사 2인(투담임)
3. 정교사 1인+보조교사

문 22. 출석부 상 선생님께 배정된 유아 수는 몇 명입니까?

1. ()명

[로직 : 0 < 문22 < 51]

[경고창 : 담당 유아수는 1에서 50까지 입력하실 수 있습니다.]

[지시문 : 예시) 투담임인 경우, 본인이 담당하시는 유아수만 적어주십시오.]

내 용	전혀 도움이 되지 않았다	별로 도움이 되지 않았다	보통 이다	도움이 된 편이다	매우 도움이 되었다
	1	2	3	4	5
1) 「3-5세 연령별 누리과정」 담당 교사 집합연수 8시간					
2) 「3-5세 연령별 누리과정」 담당 교사 원격연수 15차시					
3) 교육청, 교육지원청 주최 교육					
4) 컨설팅장학					
5) 육아종합지원센터 주최					
6) 지역 연합회, 인근지역 기관모임 주최					
7) 복지재단, 법인 주최					

8) 지역 대학주최					
9) 사설 교구업체 주최					
10) 개별 기관(유치원, 어린이집) 주최					
11) 동료, 동아리 장학					
13) 2019년 개정 누리과정 관련 연수					

[로직 : if(문19=2 to 5)]

내 용	전혀 중요 하지 않다	중요 하지 않은 편이다	보통 이다	중요한 편이다	매우 중요 하다
	1	2	3	4	5
1. 유아관찰척도의 결과를 누리과정 평가와 계획에 연계되도록 수정					
1. 유아중심 놀이 중심의 개정방향에 맞게, 자유 놀이나 일상에서 유아의 흥미와 경험의 내용이 관찰되도록 수정					
2. 취학 전 연령(5세)에만 5개 영역별 도달수준이 보이도록 수정					
3. 개정 누리과정이 연령이나 수준구분이 없으므로, 관찰척도는 5개 영역별로 각 연령에 맞는 도달수준이 보이도록 수정					

문 23. 최종학력을 기준으로 선생님의 전공은 무엇입니까?

복수전공을 한 경우, 현재 일에 가장 가까운 주전공을 기준으로 하나만 응답해주십시오.[단수]

- | | |
|------------|----------|
| 1. 아동(복지)학 | 2. 유아교육학 |
| 3. 사회복지학 | 4. 보육학 |
| 5. 가정(관리)학 | 6. 간호학 |
| 7. 영양학 | 8. 교육학 |
| 9. 특수교육학 | 10. 기타 |

문 24. 선생님은 어떤 교사 자격증을 소지하고 계십니까? 소지하고 계신 자격증에 모두 응답하십시오. [복수]

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. 어린이집 원장 | 2. 1급 보육교사 |
| 3. 2급 보육교사 | 4. 3급 보육교사 |
| 5. 유치원 정교사 1급 | 6. 유치원 정교사 2급 |
| 7. 유치원 수석교사 | 8. 유치원 원감 |
| 9. 유치원 원장 | 10. 기타 |

문 25. 선생님께서는 지난 2012년부터 2018년까지 누리과정을 담당하신 경험이 있으십니까? 누리과정을 담당하신 기간을 알려주십시오. 영아반을 맡았던 기간은 제외하고 누리과정을 담당했던 기간만을 계산하여 응답하십시오. [단수]

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. 2019년 처음 담당 | 2. 1년(2018년부터) |
| 3. 2년(2017년부터) | 4. 3년(2016년부터) |
| 5. 4년(2015년부터) | 6. 5년(2014년부터) |
| 7. 6년(2013년부터) | 8. 7년(2012년부터) |

[로직1: 문20<2 and 문25=<3 보기 숨김]

[로직2: 문20<3 and 문25=<4 보기 숨김]

[로직3: 문20<4 and 문25=<5 보기 숨김]

[로직4: 문20<5 and 문25=<6 보기 숨김]

[로직5: 문20<6 and 문25=<7 보기 숨김]

[로직6: 문20<7 and 문25=<8 보기 숨김]

문 26. 선생님께서는 다음의 누리과정과 관련한 연수, 교육, 장학을 받은 경험이 있으십니까? 받은 경험이 있는 연수, 교육, 장학에 모두 응답 해주십시오.

[복수]

1. 「3-5세 연령별 누리과정」 담당 교사 집합연수 8시간
2. 「3-5세 연령별 누리과정」 담당 교사 원격연수 15차시
3. 교육청, 교육지원청 주최 교육
4. 컨설팅장학
5. 육아종합지원센터 주최
6. 지역 연합회, 인근지역 기관모임 주최
7. 복지재단, 법인 주최
8. 지역 대학주최
9. 사설 교구업체 주최
10. 개별 기관(유치원, 어린이집) 주최
11. 동료, 동아리 장학
12. 없다 [중복선택불가]
13. 2019년 개정 누리과정 관련 연수

[로직: if(문26=1 to 13) 단, 12는 제외]

문 26-1. 누리과정(수업운영) 연수, 교육, 장학이 누리과정 운영에 얼마나 도움이 되었다고 생각하십니까? [selectshow: 문26 응답][척도][단수][stepbystep]

문 26-2. 누리과정 운영에 가장도움이되는것은무엇이었습니까? [단수]

1. 누리과정 연수/장학
2. 누리과정 해설서/지도서/프로그램
3. 사설 교재교구
4. 인터넷 자료
5. 동료(원장/원감/동료교사) 장학
6. 기타()

[로직1 : 문26=12 and 문26-2=1 이면 경고창]

[경고창1 : 문26에서 누리과정 연수/장학을 받은 적이 없다고 응답하셨습니다.
다시 응답해주세요.]

[로직2 : 문26<>11 and 문26-2=5 이면 경고창]

[경고창2 : 문26에서 누리과정을 위한 동료 장학을 한 적이 없다고 응답하셨습니다.
다시 응답해주세요.]

문 27. 선생님께서 일과 중 실제로 누리과정을 운영하는 시간은(일일기준) 얼마나 되십니까? [단수]

1. 4시간 이상~5시간 미만
2. 5시간 이상~6시간 미만
3. 6시간 이상

[지시문: 일일 누리과정 운영시간에는 대집단 활동, 소집단 활동, 자유선택활동, 실외놀이, 식사, 간식이 포함됩니다. 낮잠, 특별활동, 방과후, 수업준비, 서류작업, 청소는 제외됩니다.]

문 28. 선생님의 근무하시는 반에서는 유아의 자유놀이시간(자유선택활동 포함)이 어느 정도 입니까? [단수]

- | | |
|------------------|------------------|
| 1. 1시간 미만 | 2. 1시간 이상 2시간 미만 |
| 3. 2시간 이상 3시간 미만 | 4. 3시간 이상 4시간 미만 |
| 5. 4시간 이상 5시간 미만 | 6. 5시간 이상 |

문 29. 선생님이 근무하시는 반에서는 평소 유아의 실외 및 대근육놀이 시간이 얼마나 됩니까? [단수]

- | | |
|------------------|------------------|
| 1. 1시간 미만 | 2. 1시간 이상 2시간 미만 |
| 3. 2시간 이상 3시간 미만 | 4. 3시간 이상 4시간 미만 |
| 5. 4시간 이상 5시간 미만 | 6. 5시간 이상 |

문 30. 선생님께서는 누리과정(고시문 내용)을 교육·보육계획에 충실히 반영하고 있다고 생각하십니까? [척도]

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. 전혀 그렇지 않다 | 2. 그렇지 않은 편이다 |
| 3. 보통이다 | 4. 그렇다 |
| 5. 매우 그렇다 | |

[로직 : 문30=1 또는 2]

문 30-1. 누리과정을 충실히 반영하지 못했다고 여기는 이유는 무엇입니까? [단수]

- | | |
|-------------------------------|--------------------|
| 1. 행정업무가 많아서 | 2. 수업준비시간이 부족해서 |
| 3. 누리과정 연수/교육이 부족해서 | 4. 누리과정 교재교구가 부족해서 |
| 5. 누리과정 내용이 너무 많아서(세분화되어서) | |
| 6. 기타() | |

[로직 : 문30=3 또는 4 또는 5]

문 30-2. 선생님은 누리과정을 충실히 운영하고 있다고 생각하십니까? [척도]

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. 전혀 그렇지 않다 | 2. 그렇지 않은 편이다 |
| 3. 보통이다 | 4. 그렇다 |
| 5. 매우 그렇다 | |

문 31. 선생님께서는 앞서 체크한 유아관찰척도가 유아를 평가하기에 어느 정도 적절하다고 생각하십니까? [척도]

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. 전혀 적절하지 않다 | 2. 적절하지 않은 편이다 |
| 3. 보통이다 | 4. 적절하다 |
| 5. 매우 적절하다 | |

[로직 : 문31=1 또는 2]

문 31-1. 선생님께서 유아관찰척도가 적절하지 않다고 여기는 이유는 무엇입니까?

[단수]

1. 관찰문항이 너무 많아서
2. 관찰준거를 구분하기 어려워서
3. 관찰준거의 사례가 적절하지 않아서
4. 놀이나 일상에서 관찰할 때 적용하기 어려워서
5. 기타()

문 32. 2019년 개정 누리과정이 고시(7월 예정)된 후, 2020년부터 시행될 예정입니다. 개정 누리과정의 방향과 취지는 유아중심, 놀이중심이며, 연령과 수준에 따른 구분 없이 최소한의 경험할 내용을 담고 있습니다. 선생님께서는 개정 누리과정에 맞게 본 유아관찰척도를 수정하기 위해, 다음의 사항이 어느 정도 중요하다고 생각하십니까? 응답해 주시기 바랍니다.

[stepbystep][척도]

문 33. 현재 참여하고 계신 조사를 개정 누리과정에 맞게 수정한 후, 모바일 앱
이나 전산시스템으로 만들어 관찰 결과 등을 바로 확인할 수 있도록 하
는 것이 얼마나 필요하다고 생각하십니까? [척도]

1. 전혀 필요하지 않다
2. 필요하지 않다
3. 보통이다
4. 필요하다
5. 매우 필요하다

문34. 개정누리과정에 맞는 유아관찰척도를 만들어 모바일 앱으로 제공하는데,
선생님들이 사용하시기에 편리하거나 유용한 아이디어가 있다면 자유롭게
말씀해주세요.

()

♣바쁘신 가운데 끝까지 응답해주셔서 감사합니다.♣

누리과정 효과성 분석 연구(II):
누리과정 개정에 따른 KICCE 유아관찰척도 개발 및 시범적용

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education



93370
9 791190 485210
ISBN 979-11-90485-21-0