

경제·인문사회연구회 협동연구 총서 19-53-01  
연구보고 2019-24

# 아태지역 육아정책 개발협력 수요 분석 및 실행 방안 연구(II): 컨설팅 실행 및 과정 분석

연구책임자 문 무 경 (육아정책연구소 선임연구위원)  
공동연구자 구 자 연 (육아정책연구소 부연구위원)  
이 은 혜 (육아정책연구소 연구원)

협력연구기관 U N E S C O B a n g k o k  
A R N E C

연구보고 2019-24

아태지역 육아정책 개발협력  
수요 분석 및 실행 방안 연구(II):  
컨설팅 실행 및 과정 분석

발행일 2019년 12월  
발행인 백선희  
발행처 육아정책연구소  
주소 서울특별시 서초구 남부순환로 2558 외교센터 3, 4층  
전화 02) 398-7700  
팩스 02) 398-7798  
홈페이지 <http://www.kicce.re.kr>  
인쇄처 세일포커스 02)2275-6894

보고서 내용의 무단 복제를 금함.  
ISBN 979-11-90485-24-1 93330

경제·인문사회연구회 협동연구 총서

## “아태지역 육아정책 개발협력 수요 분석 및 실행 방안 연구(II): 컨설팅 실행 및 과정 분석”

### 1. 협동연구 총서 시리즈

협동연구 총서 일련번호	연구보고서명	연구기관
19-53-01	아태지역 육아정책 개발협력 수요 분석 및 실행 방안 연구(II): 컨설팅 실행 및 과정 분석	육아정책연구소

### 2. 참여연구진

	연구기관	연구책임자	참여연구진
주관 연구기관	육아정책연구소	문무경 선임연구위원(총괄책임자)	구자연 부연구위원 이은혜 연구원
협력 연구기관	UNESCO Bangkok	Maki Hayashikawa	Kristy Bang
	ARNEC	Cliff Meyers	Evelyn Santiago





우리나라는 제2차 국제개발협력 기본계획(2015)에 근거하여 지속가능발전목표의 국내 이행은 물론 아태지역 국가들의 이행에 기여하고자 노력하고 있다. 현재까지 지속가능발전목표의 기초에 해당하는 영유아부문은 상급학교에 비하여 개발협력이 매우 미흡한 실정이므로 국책연구소로서 육아정책 개발협력 사업을 선도적으로 추진하고자 국내 최초로 3개년(2018~2020) 육아정책 개발협력 프로젝트를 착수하게 되었다. 3개년 연구의 목적은 아태지역 국가인 우즈베키스탄, 베트남, 피지를 대상으로 육아정책 개발협력 수요를 총체적으로 진단하고 우선순위 개발협력과제를 선정하여 컨설팅을 실행하는 것이다. 특히, 본 3개년 프로젝트는 유네스코 아태지역 본부와 ARNEC (Asia Regional Network of Early Childhood)과 협동연구로 수행하고 있다.

본 연구는 2차년도 연구로, 3개 협력국의 육아정책 우선순위 과제인 유아교육과 보육의 질 모니터링의 실태를 파악하여 질 모니터링 시스템 구축 및 개선을 위하여 컨설팅을 제공하는 데 주안점을 두었다. 개별협력국에 제공한 연구진의 컨설팅이 실제로 구현되기 위해서는 효과적인 전략이 지속적으로 모색됨과 동시에 컨설팅 이행에 필요한 자원 확보 등의 필수적인 여건이 조성될 필요가 있다. 또한 아태지역 육아정책연구 네트워크가 보다 활성화되어 실질적인 개발협력 성과를 창출하기를 기대한다.

본 연구의 협력연구기관인 유네스코 아태지역 본부 및 ARNEC 연구진을 비롯하여 3개국의 육아정책 담당 공무원과 관계자들, 국내 개발협력 전문가들께 감사의 뜻을 전한다. 끝으로 본 연구의 결과는 연구진의 견해이며 연구소의 공식입장이 아님을 밝혀 둔다.

2019년 12월  
육아정책연구소  
소장 백 선 희





# 목차

요약	1
I. 서론	9
1. 연구의 필요성 및 목적	11
2. 연구내용	4
3. 연구방법	4
II. 연구의 배경	3
1. 국내·외 개발협력과 컨설팅	5 2
2. 1차년도 연구 주요결과	5 3
3. 협력국 ECCE 현황	3
III. 협력국의 ECCE 서비스 질 모니터링 실태	9 4
1. 우즈베키스탄	5
2. 베트남	3
3. 피지	3
4. 소결	6
IV. 협력국의 질 모니터링 개발협력 수요 및 컨설팅	1 7
1. 질 모니터링 개발협력 수요	3 7
2. 질 모니터링 실행계획 수립 컨설팅	7 7
V. 결론 및 제언	3
1. 결론	3
2. 3차년도 연구의 방향과 세부과제	6 8

---

---

참고문헌	8
Abstract	93
부록	95
1. 협력국 기본 현황 및 관련 정보 업데이트 목록	5-9
2. KICCE 워크숍 1 & 2차	89
3. 제2회 KICCE 아태지역 육아정책 개발협력 세미나 프로그램	10-11

---





## 표 목차

<표 I-3-1> 콘소시움 기관 담당자 명단 .....	5	1
<표 I-3-2> 협력기관 공동연구진과의 온라인 협의 내용 .....	8	1
<표 II-1-1> 푸트라자야 선언문에 제시된 아태지역 영유아 교육과 보육(ECCE) 실행과제 .....	7	2
<표 II-1-2> 우리나라 교육분야 무상 ODA 집행 전략 .....	3	3
<표 II-1-3> 우리나라 개발협력 컨설팅 ODA 사업의 유형 .....	5	3
<표 VI-2-1> SDG4.2 달성을 위한 아태지역 우선 정책영역 세부 목록 .....	3	3
<표 II-3-1> 우즈베키스탄 ECCE 정보 .....	9	3
<표 II-3-2> 베트남 ECCE 정보 .....	0	4
<표 II-3-3> 피지 ECCE 정보 .....	4	4
<표 III-1-1> 우즈베키스탄 유치원 질 평가의 기준과 지표 .....	2	5
<표 III-2-1> 베트남 ECCE 서비스 질 모니터링 영역 및 평가 기준 .....	7	5
<표 III-3-1> 피지 ECEC 월간보고 1.0: Teacher Performance Matrix .....	5	5
<표 III-3-2> 피지 ECEC 월간보고 2.0: Updates and Initiatives .....	0	6
<표 III-3-3> 월간보고 3.0 .....	0	6
<표 III-3-4> Wash Report Template .....	1	6
<표 III-3-5> ECE 성과 보고 .....	3	6
<표 III-3-6> 피지 시도교육청의 유치원 방문 모니터링 양식 .....	4	6
<표 III-4-1> 우즈베키스탄, 베트남, 피지 ECCE 서비스 질 모니터링 비교표 .....	6	6
<표 III-4-2> 우즈베키스탄 및 베트남의 ECCE 서비스 질 평가 지표 비교 .....	8	6
<표 IV-1-1> 우즈베키스탄, 베트남, 피지 ECCE 서비스 질 모니터링의 강점 및 제한점 분석 .....	6	6



## 그림 목차

[그림 I-1-1] 육아정책 개발협력 3개년 연차별 계획 및 2차년도 연구개요 ... 1	
[그림 I-3-1] 육아정책 개발협력 콘소시움 .....7..... 1	
[그림 II-2-1] 육아정책 개발협력 컨설팅 단계 및 연차별 추진단계 ...6..... 3	
[그림 II-2-2] 육아정책 개발협력 컨설팅의 3단계 및 주요 내용 .....7..... 3	
[그림 II-2-3] 아태지역 국가의 SDG4.2 달성을 위한 5가지 정책영역 7..... 3	
[그림 III-2-1] 베트남 ECCE 서비스 모니터링 평가시스템 .....4..... 5	

## I. 서론

### 가. 연구의 필요성 및 목적

- 본 연구는 3개년(2018~2020) 육아정책 개발협력 연구의 2차년도 연구로, 개발협력 컨설팅을 실행하고 그 과정을 분석하고자 함.
- 실질적이고 구체적인 개발협력 과제 발굴과 추진을 통한 아태지역 협력국의 육아정책 발전 지원 및 기여

### 나. 연구내용

- 국내외 ECCE 개발협력 현황 및 협력국의 유아교육보육 현황과 정책 정보 업데이트
- 협력국의 개발협력 우선순위 과제인 'ECCE 서비스 질 모니터링' 시스템과 운영 실태 분석
- 협력국의 ECCE 서비스 질 모니터링에 대한 개발협력 수요 분석 및 컨설팅을 통한 협력국의 질 모니터링 실행계획(action plan) 수립 지원
- 본 개발협력 컨설팅 과정을 토대로 3차년도 연구의 방향성과 과제 제시

### 다. 연구방법

- 선행연구 및 관련자료 검토
  - EFA Global Monitoring Report를 비롯한 UNESCO, OECD, UNICEF, ARNEC, World Bank 등 국제기구의 개발협력 및 정책컨설팅 관련 자료 검토, 국내 관련 기구(예: KOICA, APCEIU 등)와 선행연구 검토
- 국내외 연구협의체의 지속적 운영
  - 1차년도에 구성한 협력국의 전문가 및 공무원, 유관 국제기구 및 단체들과 온라인 협의체를 지속적으로 운영. 베트남, 우즈베키스탄, 피지(총 3개국)의

ECCE 정책 전문가 및 담당공무원, 현지 및 국내 대사관 담당자를 포함. 또한 국내 개발협력사업 담당기관(KOICA, 유네스코아태국제이해교육원 등) 및 전문가, 공무원을 포함한 국내 협의체를 지속적으로 운영.

- 유네스코 아태지역 본부 및 ARNEC과 콘소시움 구성
- 서비스 질 모니터링 실태 및 수요 조사
  - 목적: 협력국별로 서비스 질 모니터링의 실태와 수요 파악
  - 대상: 3개 협력국 교육부 담당공무원
  - 내용: 서비스 질 모니터링의 목적, 시기, 평가영역과 세부지표, 방법과 절차, 평가자 자격기준 및 훈련, 평가결과 활용 및 공개 수준 등
  - 방법: 현지방문을 통한 관계자 심층 면담 및 문헌자료 분석
- 개발협력 컨설팅 실행과정 분석
  - 목적: 컨설팅 실행과정의 적절성 및 효율성, 관련 이슈 파악
  - 내용: 개발협력 컨설팅의 목표, 내용, 방법과 절차, 인력, 예산 등 컨설팅 추진과정, 문제점 및 요구
  - 방법: 협력국 컨설팅 과정에 대한 연구진과 협력기관의 자체평가
- 온라인 정례회의 개최
  - 유네스코 아태지역 본부의 Skype meeting 시스템을 이용하여, 3월 연구 착수 시점부터 종료시점까지 월1회의 온라인 회의를 개최하여 연구추진 경과보고 및 주요 사안을 협의

## II. 연구의 배경

### 가. 국내·외 개발협력과 컨설팅

- 아태지역 개발협력
  - 유아교육에 대한 보편적 접근을 달성하기 위하여 아태지역 국가들의 재정지원은 7배가량 증가될 필요가 있음.
  - ECCE에 대한 사회적 투자 수익을 극대화하기 위해 점진적 보편주의의 원칙을 적용하여, 가장 취약한 사람들의 요구를 우선시하면서 모든 사람을 위한 양

질의 교육서비스 제공을 확대할 것을 권장.

□ 국내 교육부문 개발협력

- 2015년을 기준으로 우리나라 ODA는 사회 인프라 및 서비스 분야에 대한 지원이 확대되는 추세이며, 그중에서도 교육은 전체 양자원조의 11.3%(260.26백만불)를 차지하여 상대적으로 높은 비중임.

나. 1차년도 연구 주요결과

□ 개발협력에 대한 공통적인 구조적 수요

- 정부의 공적 투자 확대와 재정 확보
- 전반적인 시설설비 기준 및 규정 마련 및 인프라 구축

□ 개발협력에 대한 공통적인 질적 수요

- 서비스 질 모니터링 시스템 구축
- 교사 양성교육 및 현직 연수를 통한 전문성 신장
- 통합적인 자료수집, 분석 및 활용 강화
- 국가수준 교육과정 운영을 위한 현장의 자율성과 다양성 증진

다. 협력국의 ECCE 현황

□ 우즈베키스탄

- 유아교육을 국가 발전의 우선순위 영역으로 지정하여 운영하며, 유아교육에 대한 관심이 지속적으로 증가하고 있는 추세.
- 영유아의 권리를 위한 지원으로 early learning을 강조함.

□ 베트남

- 교육의 질을 전반적으로 제고하고 교육내용의 다양화를 모색하는 것을 목표로 하며, 효과적 교수방법의 개발 및 이용 등을 통해 모든 사회구성원의 포괄적 교육을 지원하고자 함.
- 베트남 정부는 5세 아동에 대한 수업료 면제 추진, 빈곤층 소수민족 유아를 위한 지원 및 소수민족 유아가 초등학교 입학 전에 베트남어 습득 준비를 추진 중임.

- 공립기관 교사의 보수 지원, 사립기관 교사의 전문자격 취득을 위한 교사양성 비용 지원 및 교사 및 교육 관리자를 위한 소수민족 언어 교육 등을 포함하고 있음.

□ 피지

- 피지는 2019년까지 95%, 2020년까지 100%의 유아교육 등록률을 목표로 함.
- 특히 빈곤아동, 고아원과 양육시설의 아동, 장애아동을 대상으로 하는 프로그램에 집중함.
- 도시와 농어촌 간의 심한 격차로 인한 외딴 지역의 높은 교사 대 학생 비율, 교육예산 부족과 시설기준 부재, ECCE 교사들을 위한 직무연수 CPD(Continuing Professional Development) 부족, ECCE 교사와 시설의 질 모니터링 지표 및 프레임워크 부재가 가장 시급하게 해결되어야 하는 과제임.

### III. 협력국의 ECCE 서비스 질 모니터링 실태 분석

#### 가. 우즈베키스탄

□ 현재 질 모니터링 지표는 마련되어 있으나, 실행하지 않고 있음.

- 총 4개 영역 20개 항목, 총 65개의 하위지표로 구성됨.
- 평가주기, 평가의 구체적 절차 등에 대한 계획을 수립 중에 있으며, 질 평가 지표를 현장에 시행하기 전 시범사업을 고려 중임.
- 유니세프, World Bank, KOICA의 3개 기구가 2020년부터 향후 5년간 우즈베키스탄 유아교육의 기회 확대 및 질 향상을 위하여 재원 지원과 더불어 발전계획을 수립 중임. 그 일환으로 서비스 질 모니터링이 주요 과제로 포함됨.

#### 나. 베트남

- 모니터링 평가시스템은 기관 네트워크, 보육 및 유아교육 시설, 교사, ECCE 서비스 접근 기회, 아동 발달의 5개 영역으로 분류됨.

- 영역별로 3개의 지표와 각 지표별 평가도구 및 수행기관이 있음.
- 기관 네트워크(각 시도, 구마다 1개의 공립기관 설치, 6개월~3세 연령 아동의 35%가 보육기관 이용, 3~6세 연령 아동의 95%가 유아교육 기관 취원, 사립유아교육기관을 30% 이상 존치하는 것)
- 보육 및 유아교육 시설(교육의 질 인증 기준을 충족한 기관의 비율이 85%, 국가표준기관 비율이 60%, 질 관련 기준사항을 충족하고 운영 허가 받은 기관의 비율 100% 달성을 목표로 함)

□ ECCE 서비스 질 모니터링 영역 및 지표 관련

- 모니터링 영역은 1) 보육 및 교육기관의 조직 및 관리, 2) 인력(관리자, 교사, 기타 인력), 3) 물리적 시설 및 교육 장비, 4) 기관과 가정 및 사회 간의 관계, 5) 아동을 양육하고 돌보고 교육하는 활동과 결과의 5개 영역으로 구성.
- 5개 영역은 25개의 평가 기준으로 분류되어 각 기관의 수준을 평가하도록 구성되어 있음.

다. 피지

□ 현재 피지는 총 4가지의 평가 틀을 사용하고 있음.

- 1) 교사의 수행능력, 프로그램 업데이트, 학습 환경 관련 관찰 보고서로 이루어진 3개의 월간 보고서, 2) 수질과 청결도 및 위생 상태를 평가하는 WASH(Water, Sanitation, and Hygiene) 보고서, 3) ECE 센터의 관리 및 교육과정 관련 ECE 성과보고, 4) 지역교육청(HoS, HQ)의 유치원 방문 평가

□ 월간보고서

- 커리큘럼 및 지도, 수업 전달, 학생 성취, 시민의식, 교실관리, 교실 구조 및 규칙의 영역에서 판단되는 교사의 수행능력 평가

□ WASH(Water, Sanitation, and Hygiene) 보고

- 비누, 휴지, 치약, 세제 등 위생용품의 공급, 교실, 화장실, 복합시설, 수도가, 위생적인 물 공급 시설의 청결도, 관리감독, 필요재료/부품/도구 및 장비, 비용 등

□ ECE 성과보고

- ECE 센터의 관리 및 교육과정과 관련된 전반적인 사항을 평가. 재난 관리 및 비상대피 훈련 여부, 교과과정 지침에 대한 교육 여부 등 관련

시도교육청에 의한 유치원 방문평가

- 학교(초등병설유치원) 방문 보고는 크게 8개의 평가영역 관련임: 1) 학교 구조, 2) FEMIS, 3) 학교 재정, 4) 물리적 환경, 5) 개인의 전문적 자질, 6) 계획, 교육 및 학습, 7) 수업의 질, 8) 평가 및 모니터링

#### IV. 협력국의 질 모니터링 개발협력 수요 및 컨설팅

##### 가. 우즈베키스탄

- 현장 적용을 위한 제반 구체적인 계획 수립
- 모니터링 지표의 시범적용 실시
- 질 모니터링 지표와 절차에 대한 연수 및 안내 매뉴얼 개발과 보급
- 평가자 풀 확보 및 교육훈련

##### 나. 베트남

- 모니터링 및 평가도구 보완
- 개인과 조직의 모니터링/평가 능력 향상
- ECCE 모니터링 평가시스템에 재정 투자 영역 포함

##### 다. 피지

- ECCE 교사와 시설에 대한 종합적인 평가지표 기준 개발
- ECCE 교사와 시설의 질 모니터링 및 진단을 위해 학교장의 역량 개발
- ECCE 교사와 시설의 질 관련 정보 수집 및 모니터링을 위한 온라인 기반 국가 데이터베이스 시스템 개발



## V. 결론 및 제언

### 가. 결론

- 우즈베키스탄은 유니세프의 지원으로 평가지표안을 개발하였으므로 향후 시범 사업 추진 및 일반화를 위한 세부계획 수립에 대한 컨설팅 필요.
- 베트남은 서비스 질 모니터링 제반 시스템이 구축되어 있으나, 제대로 실행되고 있지 않는 시스템 기능상의 문제점 해결을 위한 컨설팅 제공.
- 피지는 여러 양식을 사용한 서비스 질 모니터링이 이루어지고 있으나, 구체적 정보를 제공하기에는 한계가 있음. 기존의 여러 양식을 종합하여 통합된 평가지표 개발 및 시스템 구축 필요.

### 나. 3차년도 연구를 위한 제언

- 3개국 서비스 질 모니터링 실행계획(action plan) 이행을 위한 지속적인 컨설팅 필요
- 우리나라 및 국책연구소가 지원할 수 있는 구체적인 실천방안 및 일정 수준의 자원 확보 필요
- 개발협력 컨설팅 과정과 성과 분석 틀 마련 필요



# I

---

# 서론

---

- 01 연구의 필요성 및  
목적
- 02 연구내용
- 03 연구방법



# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

우리나라는 관계부처 합동으로 「제2차 국제개발협력 기본계획(2016-2020)」(2015. 11월)을 수립하여 UN을 중심으로 국제사회가 채택한 지속가능발전목표 SDGs 달성에 기여할 것을 기본 방향으로 설정하고 우리나라 국제개발협력의 주요 과제를 추진하기로 하였다. 협력국의 소득수준 및 원조환경, 우리나라와의 관계 등을 종합적으로 고려하여 중점협력국을 선정하고 개별중점협력국에 따른 국가협력전략(Country Partnership Strategies: CPS)을 수립하였다(안해정 외, 2016).

특히, 우리나라의 교육제도는 단기간에 획기적으로 이룩한 국가경제발전의 원동력으로 전 세계적인 주목을 받아왔다. 영유아기 육아정책의 경우, 우리나라는 아태지역에서 누리과정의 도입으로 유일하게 무상 유아교육과 보육(Early Childhood Care and Education: 이하 ECCE로 줄임)을 달성한 국가로서 최근 많은 아태지역 개도국의 벤치마킹 대상이 되고 있다(문무경 외, 2018; 12). 이러한 배경에서 우리나라 육아정책의 발전 경험, 성공사례와 제한점을 공유하고 구체적인 개발협력 과제를 발굴하여 추진할 필요가 있다(문무경 외, 2018; 12).

이러한 취지에서 국책기관인 육아정책연구소는 국내 최초로 아태지역 육아정책 개발협력을 위한 3개년(2018-2020) 연구과제에 착수하였다. 본 연구의 연차별 주안점은 다음과 같다: 1차년도에는 아태지역 육아정책 개발협력 수요 진단 및 컨설팅 모델 개발, 2차년도에는 아태지역 육아정책 우선과제 추진을 위한 컨설팅 실행, 3차년도에는 아태지역 육아정책 개발협력 컨설팅 성과 평가 및 향후 방향성 설정이다. 또한 본 연구는 유네스코 아태지역 본부 및 ARNEC(Asia Regional Network of Early Childhood)과 콘소시움의 형태로 수행되며, 우리나라 제2차 국제개발협력 기본계획의 중점협력국인 중앙아시아 지역의 우즈베키스탄, 동남아

지역의 베트남, 태평양지역의 피지 총 3개국을 협력대상국으로 선정하였다.

우즈베키스탄은 고려인 후손 및 재외동포가 다수 거주하며, 신북방정책의 주요 대상인 중앙아시아의 거점국으로서 개발협력의 당위성이 높은 국가라 할 수 있다. 특히, 세계 최초로 2017년도에 유아교육부(Ministry of Preschool Education)를 신설하는 등, 유아교육 발전을 위한 정책적 노력을 경주하고 있다. 신북방정책의 일환으로 경제, 의료, 농업 분야를 비롯하여 우즈베키스탄에 한국 교육시스템 및 콘텐츠가 수출되기 시작하고 있다(오은경, 2017). 현재 타슈켄트 부천대학교(Bucheon Univ. in Tashkent: BUT)가 설립되어 유아교육과를 신설하고 유아교사 양성에 박차를 가하고 있다.

베트남은 신남방정책의 주요 대상국이며, 현재 국내에서 영유아 자녀를 둔 다문화배경 부모 출신국 중 중국 다음으로 두 번째로 비중이 높은 국가이다(문무경, 최효미, 이민경, 2016). 베트남 육아정책에 대한 개발협력을 통하여 현지 육아정책 발전은 물론, 국내 베트남 출신 다문화가정 영유아와 부모의 양육지원을 위한 시사점을 도출할 수 있을 것이다(문무경 외, 2018; 13).

피지는 남태평양도서지역 15개국의 거점국가로서, 교통의 허브이자, 정치, 경제, 사회, 문화, 외교, 교육의 중심지로서 역내 국가 간 화합과 발언권 강화에 있어 선도적인 역할을 하고 있다. 또한, 피지에는 현재 유엔개발계획(UNDP), 유엔아동기금(UNICEF), 유엔아태경제사회위원회(UNESCAP) 등의 주요 국제기구들이 위치해 있다. 영어를 사용하므로 상대적으로 의사소통이 용이하다는 장점이 있으며, 인근 국가들에 파급효과가 높은 점도 유리하다. 피지정부 또한 유아교육의 발전에 대해 높은 관심과 의지를 갖고 있으며, 유치원교사의 전문성 담보를 위하여 국가가 보수를 전액 지원하고 있다(문무경 외, 2018; 13)..

1차년도 연구에서는 국내 전문가조사를 통하여 국내 개발협력에 대한 현황과 요구를 파악하였으며, 3개국의 주요 관계자 집단을 대상으로 개별국 및 공통적 육아정책 개발협력 수요를 규명하였다. 또한 육아정책 컨설팅을 위한 모델을 개발하고 컨설팅 5개 우선 영역과 절차를 제시하였다.

본 연구는 2차년도 연구로서 1차년도 수요조사 결과를 토대로 3개 협력국 공통으로 우선적 수요인 'ECCE 서비스 질 모니터링'의 실태를 파악하고, 개발협력을

위한 컨설팅 계획을 수립하고 실행에 착수하였다. 일반적으로 ECCE 서비스 질 모니터링은 물리적 환경, 건강, 영양, 기관 운영, 교육과정 실행, 교사 전문성 및 근무여건, 부모와 지역사회 참여 등 여러 주요 정책영역들을 유기적으로 포함하므로 실제 ECCE 정책 컨설팅을 총망라하는 주제로 간주할 수 있다.

본 2차년도 연구에서는 먼저 각 협력국의 ECCE 현황을 업데이트하고, 서비스 질 모니터링 시스템과 운영 실태를 분석하였다. 또한 협력국의 질 모니터링 시스템을 개발 또는 기존의 시스템을 개선하기 위한 실행계획을 수립하도록 컨설팅을 제공하였다. 컨설팅 과정에서 연구진과 협력연구기관인 유네스코 아태지역 본부와 ARNEC은 1차년도에 이어서 각각 우즈베키스탄 유아교육부(MPSE)와 피지 교육부(MOE), 베트남 교육훈련부(MOET)와 소통하고 실행계획 수립을 지원하였다.

본 연구의 연차별 주제와 2차년도(2019년) 연구의 개요를 제시하면 다음 그림과 같다.

[그림 I-1-1] 육아정책 개발협력 3개년 연차별 계획 및 2차년도 연구개요



## 2. 연구내용

본 연구의 구체적 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 국내외 ECCE 개발협력 현황 및 협력국의 유아교육보육 현황과 정책 정보를 업데이트한다.

둘째, 협력국의 개발협력 우선순위 과제인 'ECCE 서비스 질 모니터링' 시스템과 운영 실태를 분석한다.

셋째, 협력국의 ECCE 서비스 질 모니터링에 대한 개발협력 수요를 분석하고 컨설팅 계획을 수립한다. 개별협력국의 질 모니터링 실행계획(action plan) 수립을 지원하는 구체적인 방안을 제공한다.

넷째, 본 개발협력 컨설팅 과정을 토대로 3차년도 연구의 방향성과 육아정책 부문의 개발협력 관련 정책 제언을 제시한다.

## 3. 연구방법

### 가. 선행연구 및 관련자료 검토

UNESCO, UNICEF, ARNEC, World Bank, World Forum 등의 국제기구 개발협력사업 보고서 및 국내 KOICA과 유네스코 아태국제이해교육원(APCEIU) 등의 관련문헌과 선행연구를 검토하였다.

### 나. 국내외 연구협의체의 지속적 운영

1차년도에 구성한 협력국의 전문가 및 공무원, 유관 국제기구 및 단체들과 온라인 협의체의 지속적으로 운영하였다. 베트남, 우즈베키스탄, 피지 (총 3개국)의 ECCE 정책 전문가 및 담당공무원, 현지 및 국내 대사관 담당자를 포함하였다. 또한 국내 개발협력사업 담당기관(KOICA, 유네스코아태국제이해교육원 등) 및 전문가, 공무원을 포함한 국내 협의체를 지속적으로 운영하였다.



## 다. 유네스코 아태지역 본부 및 ARNEC과 콘소시움 구성

본 연구는 유네스코 아태지역 본부와 ARNEC(Asia Regional Network of Early Childhood)과의 콘소시움 형태로 수행해 오고 있다. 국제기구 협력기관의 담당자 구성은 동일하며, 협력국의 담당공무원은 다음과 같이 다소 변경되었다.

<표 1-3-1> 콘소시움 기관 ■ 담당자 명단

구분	담당자
유네스코 아태지역 본부 (UNESCO Bangkok)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maki Hayashikawa (Chief, Section of Inclusive and Quality Education)</li> <li>• Kristy Kyung Ah Bang (Specialist, Section of Inclusive and Quality Education)</li> </ul>
ARNEC (Asia Regional Network of Early Childhood)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evelyn Santiago (Executive Director)</li> <li>• Cliff Meyers (Board of Directors)</li> </ul>
우즈베키스탄	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Yelana Ten (Director, Ministry of Preschool Education)</li> <li>• Vitaliy KIm (Chief Specialist, Ministry of Preschool Education)</li> <li>• Zak Akrimov (Specialist, Ministry of Preschool Education)</li> </ul>
베트남	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nguyen Ba Minh (Director, EC Division, Ministry of Education and Training)</li> <li>• Nguyen Thi My Trinh (Prof/Director, Center for EC education, Vietnam National Institute of Educational Science)</li> </ul>
피지	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hem Chand (Director, Primary Education, Ministry of Education)</li> <li>• Joti Mala (National Curriculum committee &amp; Teacher, Primary school kindergarten, Fiji)</li> </ul>

### 1) 육아정책연구소의 역할

육아정책연구소에서는 연구 수행 총괄을 담당하였으며, 협력국의 ECCE 서비스 질 모니터링 실태 조사문항을 작성하였다. 조사문항은 개별협력국에 직접 전달하여 조사하였다. 또한 서비스 질 모니터링 관련하여 협력국(우즈베키스탄과 베트남) 현지방문을 통하여 부처 공무원과 관계자를 면담하고 현안 및 실행계획 관련 컨설팅을 제공하였다.

서비스 질 모니터링 관련 자료수집 및 협력국 공무원 중심의 의견수렴을 통하여

협력국의 서비스 질 모니터링 실태 및 컨설팅에 대한 보고서를 작성하였다. 협력국의 서비스 질 모니터링 현안을 논의하고 실행계획안을 마련하기 위하여 2일간의 워크숍 개최를 주관하였다. 워크숍에는 3개 협력국 관계자 대표, 유네스코 아태지역 본부 연구진, ARNEC 연구진이 참석하였다. 또한 질 모니터링 실태 및 향후 과제에 대한 제2회 육아정책 개발협력 세미나를 유네스코 아태지역 본부 및 ARNEC과 공동 주최하였다.

## 2) 유네스코 아태지역 본부의 역할

협동연구기관인 유네스코 아태지역 본부는 콘소시엄기관들간의 정기적 온라인 회의가 개최될 수 있도록 자체 비즈니스 화상회의 시스템을 활용하여 지원하였다. 무엇보다 아태지역 유아교육과 보육 분야 개발협력 동향을 종합적으로 분석한 보고서 업데이트를 담당하였으며, 유네스코를 비롯한 유니세프, OECD, EU 등의 국제기구에서 제시한 ECCE 서비스 질 모니터링 지표 수합하여 검토하였다. 또한 연구소와 함께 우즈벡과 피지 교육부의 실행계획(action plan) 수립을 지원하였으며, 특히 피지 교육부를 방문하여 서비스 질 모니터링 시스템 구축 관련하여 협의하고 주요 협의결과를 연구소에 전달 및 컨설팅 추진과정에 대하여 논의하였다. 또한 연구소가 주관하여 서울에서 개최된 정책세미나 및 워크숍에 참석하고 주제발표를 담당하였다. 보고서의 주요 컨설팅 내용에 대한 피드백을 제공하였다.

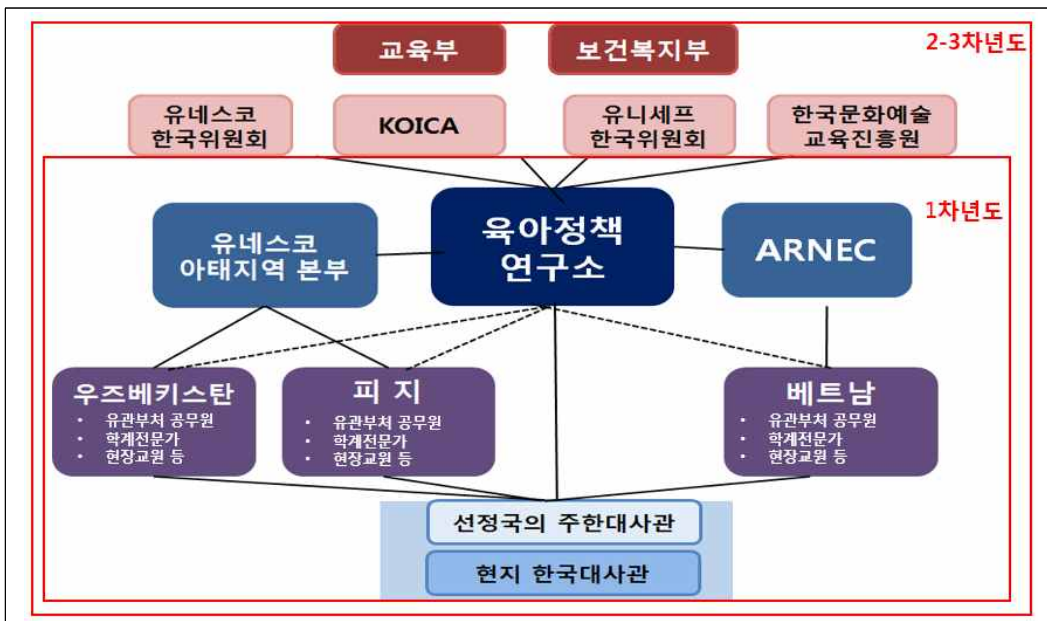
## 3) ARNEC 역할

ARNEC은 1차년도(2018)에 이어 지속적으로 베트남 부처를 담당하여 서비스 질 모니터링 실태와 수요 분석 관련 자료를 수합하여 연구소에 전달 및 연구소와 공동으로 분석, 논의하였다. 또한 베트남 교육부를 방문하여 실행계획 수립을 지원하였다. 유네스코 아태지역 본부와 동일하게 연구소가 주관하여 서울에서 개최된 정책세미나 및 워크숍에 참석하고 주제발표를 담당하였다. 워크숍에서도 베트남 대표단과의 심층논의를 통하여 실행계획안을 수정·보완하였다. 아울러, 연구소가 작성한 보고서에 대한 검토 및 피드백을 제공하였다.

#### 4) 3개 협력국 전문가 역할

각 협력국 담당공무원은 자국의 유아교육과 보육 서비스 질 모니터링 실태에 관한 정보 및 최근 정책 문건을 제공하였다. 또한 연구소, 유네스코, ARNEC의 컨설팅 지원을 받아 자국의 서비스 질 모니터링 실행계획안을 수립하도록 하였다. 서비스 질 모니터링 관련 자국의 주요 관계자 집단과의 긴밀한 협조체계를 구축하고 의견을 제시하였다. 또한 연구소가 주최한 워크숍에 참석하여 서비스 질 모니터링 이슈를 공유, 논의하고 정책세미나에 주제발표를 담당하였다.

[그림 I-3-1] 육아정책 개발협력 콘소시엄



자료: 문부경 외(2018). 아태지역 육아정책 개발협력 수요분석 및 실행방안 연구, p. 15.

#### 라. 서비스 질 모니터링 실태 및 수요 조사

- 목적: 협력국별로 서비스 질 모니터링의 실태와 수요 파악
- 대상: 3개 협력국 교육부 담당공무원
- 내용: 서비스 질 모니터링의 목적, 시기, 평가영역과 세부지표, 방법과 절차, 평가자 자격기준 및 훈련, 평가결과 활용 및 공개 수준 등
- 방법: 현지방문을 통한 관계자 심층 면담 및 문헌자료 분석

### 마. 개발협력 컨설팅 실행과정 분석

- 목적: 컨설팅 실행과정의 적절성 및 효율성, 관련 이슈 파악
- 내용: 개발협력 컨설팅의 목표, 내용, 방법과 절차, 인력, 예산 등 컨설팅 추진과정, 문제점 및 요구
- 방법: 협력국 컨설팅 과정에 대한 연구진과 협력기관의 자체평가

### 바. 온라인 정례회의 개최

3개년 연구 수행을 위하여 유네스코 아태지역 본부 및 ARNEC의 공동연구진들과 1차년도에 정례화한 온라인협의회를 지속하였다. 주로 유네스코 아태지역 본부의 Skype meeting 시스템을 이용하여, 3월 연구 착수 시점부터 종료시점까지 월 1회의 온라인 회의를 개최하여 연구추진 경과보고 및 주요 사안을 협의하였다. 구체적인 온라인 회의 내용은 다음 표와 같다.

<표 I-3-2> 협력기관 공동연구진과의 온라인 협의 내용

회차	일자	참석자(소속기관)	안건	주요 협의 내용
1	3.19	연구진 M. Hayashikawa, K Bang (UNESCO Bangkok), E. Santiago Cliff Meyers(ARNEC)	2차년도 프로젝트 소개/ 연구 방향 및 개발협력 설명.	연구목적 및 역할 명료화 계약 문건 검토
2	4.12	연구진 M. Hayashikawa, K Bang (UNESCO Bangkok), E. Santiago(ARNEC)	개발협력 과정 평가	국제기구 수행 아태지역 개발협력 과정 및 성과 평가 정보 활용
3	5.28	연구진 M. Hayashikawa, K Bang (UNESCO Bangkok), E. Santiago(ARNEC)	국제기구 질 모니터링 도구	수요조사 내용 범위와 대상, 방법 등 논의. 국가수준 및 지역수준 질 모니터링 기준 정보를 국가별로 요청
4	6.12	연구진 M. Hayashikawa, K Bang (UNESCO Bangkok), E. Santiago Cliff Meyers(ARNEC)	질 모니터링 시스템 요소	질 모니터링과 SDG 4.2 우선정책순위 영역과 연계 질 모니터링 도구와 지표 공유

회차	일자	참석자(소속기관)	안건	주요 협의 내용
5	7.3	연구진 M. Hayashikawa, K Bang (UNESCO Bangkok), E. Santiago (ARNEC)	10월 세미나 및 워크숍 일정 협의 및 수요조사	발표 순서 및 주제 구성 워크숍 아젠더 논의
6	8.14	연구진 M. Hayashikawa, K Bang (UNESCO Bangkok), E. Santiago Cliff Meyers(ARNEC)	질 모니터링 지표 검토	질 모니터링 영역과 지표, 실제 운영 컨설팅 이슈
7	9.18	연구진 K Bang (UNESCO Bangkok), E. Santiago Cliff Meyers(ARNEC)	서울 워크숍 일정 및 아젠더 조정	유네스코 개발협력 동향보고서 검토의견 협력국 실행계획 수립 지원

## 사. 워크숍 개최

개별 협력국의 유아교육과 보육 서비스 질 모니터링에 대한 현황 및 주요 이슈를 공유하고, 질 모니터링 시스템 구축 또는 기존 시스템 운영을 개선하기 위한 실행계획 수립 방안 및 관련 안건을 논의하고자 총 2일의 워크숍을 실시하였다. 서비스 질 모니터링에 대한 1차와 2차 워크숍의 개요는 다음과 같다(상세 일정 및 참석자 명단은 <부록 2> 참조 요망).

- 목적
  - 1차) 개별협력국의 서비스 질 모니터링 실태와 현안 공유, 실행계획  
확안 논의
  - 2차) 서울시 유치원평가사례 발표 및 질의응답, 실행계획 논의
- 일시 및 장소
  - 1차) 2019년 10월 9일(수), 서울 프레지던트 호텔
  - 2차) 2019년 10월11일(금), 서울시유아교육진흥원
- 참석자: 총 15명(3개 개도국 대표 및 유네스코 아태지역 본부,  
ARNEC 전문가, 서울시유아교육진흥원 관계자, 연구진 등)

## 아. 정책세미나 개최

2018년도에 국내 최초로 개최한 제1회 KICCE 육아정책 개발협력 세미나(KICCE Seminar on ECCE Policy Development Cooperation)에 이어서 제2회 개발협력 세미나를 개최하였다. 각국 대표자의 발표와 교육부, KOICA 등의 국내 유관기관 관계자의 토론으로 진행되었으며, 올해는 유아교육 개발협력에 관심이 있는 일부대학에서 참여하여 분야의 전망과 네트워크 구축 등에 대한 의견을 교류하였다. 또한 작년 주한 피지대사관에 이어, 올해는 주한 우즈베키스탄에서 세미나에 참석하여 감사와 협력의 뜻을 전하였다.

제2회 육아정책 개발협력 세미나의 개요는 다음과 같다(상세 일정은 <부록 3> 참조 요망)

- 주관: 육아정책연구소
- 일시 및 장소: 2019년 10월 10일, 서울 국회의원회관
- 목적: 아태지역 육아정책 개발협력 실행 전략 및 과정 공유·확산
- 참석자: 총 40여명(3개 개도국 고위공무원 및 전문가팀, 유네스코 아태 지역 본부 및 ARNEC 전문가팀, 국내 개발협력 사업 네트워크 관계자(중앙 부처 공무원, 유네스코 한국위원회, 기타 국내 유관기관 및 단체 등), 학계 전문가 등







# II

## 연구의 배경

- 01 국내·외 개발협력과  
컨설팅
- 02 1차년도 연구 주요결과
- 03 협력국 ECCE 현황



## II. 연구의 배경

### 1. 국내·외 개발협력과 컨설팅

#### 가. 아태지역 개발협력

##### 1) 아태지역 교육부문 개발협력 관련 의제

국제개발협력(International Development Cooperation)이란 “선진국-개발도상국 간, 개발도상국-개발도상국 간, 또는 개발도상국 내에 존재하는 개발 및 빈부의 격차를 줄이고, 개발도상국의 빈곤문제 해결을 통하여 기본 인권을 지키려는 국제사회의 노력과 행동”을 뜻한다(국제개발협력위원회, 2017: 8). 국제개발협력 분야에서도 교육은 핵심적 요소로 세계은행(WB), 유엔개발회의(UNDP), 아시아개발은행(ADB) 등의 공적원조에서 단독 분야 또는 다른 원조의 전제조건으로 자리매김하고 있다(채지은·우명숙, 2012: 24). 개발협력에서 교육이 강조되는 이유는 개인과 국가에 미치는 영향력과 파급력이 크면서도 ‘절대 빈곤과 기아 퇴치, 지속가능한 환경 발전’과 같은 국제개발협력의 주요 의제와 맥을 같이하기 때문이다(채지은·우명숙, 2012: 24). 이러한 이유에서 교육분야 개발협력은 국가가 할 수 있는 최고의 투자 중 하나로, 획기적인 결과를 산출하는 영역이자 지속적인 지원이 필요한 분야라고 할 수 있다.

유엔은 2015년 지속가능개발목표(Sustainable Development Goals: SDGs)를 발표하였다. 그중 SDG 4.2는 UN의 범지구적 목표에 영유아 보육 및 교육(ECCE)이 포함되었다는 점에서 의의가 있다. 이 세부목표는 2030년까지 모든 여아와 남아에게 양질의 영유아 발달, 교육, 보육 및 취학 전 교육에 대한 접근을 보장하여 초등교육을 준비할 수 있도록 하는 것을 주요 내용으로 한다(유네스코한국위원회, 2018: 36). 이는 전 세계 모든 영유아에게 양질의 보육과 교육이 제공될 수 있는 토대를 마련한 것이라고 할 수 있다.

태국 줌티엔에서 1990년 개최된 세계 교육 콘퍼런스에서는 모두를 위한 세

계 교육 선언(Jomtien Declaration on Education for All)이 발표되었다. 줌티엔 선언문 제5조는 다음과 같은 내용을 담고 있다. “교육은 태어날 때부터 시작한다. 이를 위해서는 유아 보육 및 조기 교육이 필요하다. 이것은 적절하게 가족, 지역 사회 또는 제도적 프로그램과 관련된 준비를 통해 제공될 수 있다 (UNESCO, 1990: 5-6).” 유아교육의 중요성은 10년 후, 2000년 다카르의 세계 교육 포럼에서 다시 강조되었다. Dakar Framework for Action의 목표 1은 ECCE의 중요성과 다른 모든 목표에 미치는 ECCE 영향력에 관한 내용을 포함하고 있다. 2000년부터 2015년까지의 모두를 위한 교육(Education for All, 이하 EFA)도 ECCE 및 아동 종합 교육, 가장 취약한 아동을 위한 ECCE 확대 및 개선을 첫 번째 목표로 명시하였다. 이러한 목표하에 2012년까지 전 세계적으로 1억 8천 4백만 명의 아동이 유아교육·보육기관에 등록했으며 이는 1999년 이후 64% 증가한 수치였다(UNESCO, 2015).

아시아 태평양 전역의 고위 정책전문가들은 2016년 푸트라자야 선언문(Putrajaya Declaration)에 전념하였다. 이 선언문은 아시아 태평양 국가들이 SDG 4.2 달성을 위해 추구할 아홉 가지 실행과제와 전략을 포함하고 있다(표 II-1-1 참조). 푸트라자야 선언문에서는 국가발전에서의 영유아기의 중요성을 공고히 하면서 양질의 영유아기 프로그램은 보호, 건강, 영양, 학습 등을 포괄하는 총체적이면서도 통합적이어야 한다고 명시하였다(문무경, 2016: 2). 특히 유아교육과 보육은 모든 이의 책임이며, 정부는 형평성과 질을 보장하기 위한 공적투자, 법과 규정 설정, 교육 과정 및 질 관리 등에 책무성이 있다고 밝혔다(문무경, 2016: 2). 아태지역 국가들의 상당수가 영유아기에 대한 공적투자에서 국제적 권장 수준인 GDP 대비 1% 및 총 교육예산의 10%에 미치지 못하는 실정임을 고려할 때(문무경, 2016: 2), 이 지역에서의 교육부문 개발협력 추진을 통해 아태지역 개발도상국의 유아교육·보육 발전을 지원할 필요가 있다.

<표 II-1-1> 푸트라자야 선언문에 제시된 아태지역 영유아 교육과 보육(ECCE) 실행과제

푸트라자야 선언문 실행과제
1. 초등학교 직전 최소 1년간 양질의 무상교육을 실현하도록(특히 가장 취약한 소외계층의 유아에 각별한 관심을 두어 법과 정책, 프로그램을 갖추도록 한다.
2. 건강, 보호, 위생, 정의, 교육 등을 담당하는 여러 부처 간의 통합적인 정책과 전략, 양질의 프로그램을 실행한다.
3. ECCE 교직원의 지위와 근무여건 등을 개선하여 교직원의 전문성 향상을 위한 명료한 정책, 전략, 지침, 실행전략을 개발한다.
4. 포괄적이고 접근가능한 양질의 통합된 ECCE 프로그램과 서비스, 지원체제(특히 장애가 있는 유아와 가족 지원을 위하여)를 설계한다.
5. ECCE에 대한 정부투자를 증대하고, 서비스 접근성의 형평성 및 양질의 서비스를 보장하기 위하여 이용가능한 재원 및 인적 자원을 효율적으로 활용할 수 있도록 사립부문, 시민사회와의 파트너십을 강화한다.
6. 학습준비도(영유아 발달 및 학습 성과), 취원율, 이용가능한 서비스 및 공적, 사적 재원에 대한 국제지표를 사용하여 국가 및 지역수준에서 SDG 4.2의 진전 정도를 모니터링하고 평가한다.
7. 유아발달과 학습성과에 대한 총체적 측정의 복잡성과 형평성을 규명할 수 있는 자료와 분산되어 있는 자료의 수집, 분석 및 활용을 강화한다.
8. SDG 4.2의 이행과 모니터링을 위하여 국제기구(유네스코, 유니세프, ARNEC), 여타의 아태지역 기구 및 네트워크와 공조하여 주요 관계자들의 인식을 증진한다.
9. SDG 4-Education 2030을 위한 아태지역의 조정 및 지원 기제 하에 실행시기를 명시한 국가수준의 로드맵과 SDG 4.2 달성을 위한 아태지역의 틀 개발에 착수한다.

자료: Asia-Pacific Regional Policy Forum on Early Childhood Care and Education(2016); 문무경(2016: 2) 번역 재인용.

## 2) 아태지역 공적개발원조

국제 관계에서 원조는 한 국가에서 다른 국가로 자원을 자발적으로 이전하는 것이다. 역사적으로 대부분의 원조는 한 국가에서 다른 국가로 주어지는 양자 형태로 제공되었다. 현재 전 세계 원조 목표와 원조 효과 평가는 공적개발원조(Official Development Assistance, 이하 ODA)를 기준으로 측정된다. ODA의 첫 번째 정의는 1969년 OECD 회원국인 OECD 개발원조위원회(DAC)에 의해 1969년에 합의되었다. ODA에 관한 정의는 시간의 흐름에 따라 크게 바뀌었지만, OECD-DAC는 현재 ODA를 다음과 같이 정의하고 있다.

“개발도상국의 경제 발전과 복지를 증진하기 위해 마련된 정부의 원조이다. 군사 목적의 대출 및 신용거래는 제외된다. 원조는 공여국에서 수원국으로 양자 간 제공되거나 UN 또는 세계은행과 같은 다자 개발기구를 통해 전달될 수

있다. 원조는 보조금, 연화 차관 및 기술지원 제공이 포함된다. 연화 차관은 보조금에 해당하는 요소가 총액의 25%인 것을 뜻한다. OECD는 개발도상국과 지역의 목록을 보유하고, 이 국가들에 대한 원조만을 ODA로 간주한다.<sup>1)</sup>”

개발도상국에 대한 총 원조의 흐름은 2017년 1,471억 6,000만 달러에 달하였으며, 양자 원조로 구분된 총 원조는 2017년 약 6,200만 달러이다. 가장 큰 양자 기여자는 미국, 독일, 일본, 영국, 그리고 호주이다(OECD, 2019).

아태지역은 2017년 약 507억 5200만 달러의 ODA를 배분받았다. 아시아에 2017년 가장 많은 원조를 제공한 DAC 기여국은 미국, 독일, 일본, 영국, 프랑스였으며, 아시아에 대한 다자간 상위 3개 기여국은 유럽연합(EU), 국제개발협회(IDA), 아시아개발은행(ADB)이었다. 2017년 오세아니아에 가장 많은 지원을 한 상위 5개 기여국은 호주, 뉴질랜드, 일본, 미국, 프랑스였고, 오세아니아에 대한 다자간 상위 3개 기여자는 국제개발협회, EU, 아시아개발은행이었다(OECD, 2019).

세계의 원조 목표는 OECD에 의해 측정되고 보고되는 ODA를 기반으로 한다. 순 원조의 전반적인 추세는 종종 공여자의 기여도와 일치하지만, 원조로 여겨지는 모든 자금이 실제로 빈곤국가의 개발 프로젝트 및 프로그램에 적용될 수 있는 것은 아니다. CPA(Country Programmable Aid)는 제공자가 개별 국가 또는 지역을 위해 프로그래밍을 할 수 있는 형태의 원조이다(OECD, 2019). 피지는 매년 CPA로 5,200만 달러에서 9,600만 달러를 CPA 자금으로 받아왔다. 베트남은 30억 USD에서 44억 달러를 매년 받았으며, 전체 원조에서 CPA가 차지하는 비중은 1975년 59%에서 2005년 37%로 하락했다(Kharas, 2007).

GPE(Global Partnership for Education)는 개발도상국의 교육 부분에 전념하는 유일한 글로벌 펀드이다. GPE는 개발도상국의 모든 아동이 양질의 기초 교육을 받도록 보장하는 것을 지원하며, 가장 빈곤하고 취약하며 전쟁의 영향을 받는 국가들을 우선시한다(Global Partnership for Education, 2016: 1). 이 펀드는 2002년 Education for All Fast Track Initiative의 하나로 만들어져 MDG(Millennium Development Goals)의 추진을 진전시키는 것을 목표로 하

---

1) OECD (<http://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/official-development-assistance.htm>) 인출일: 2019. 8. 22.

였다. GPE는 자금조달 플랫폼으로, 다중이해관계자 파트너십과 Developing Country Partners(DCP)의 형평성이 보장되는 효과적인 교육 시스템을 설계하는 것에 주목하고 있다(Global Partnership for Education, 2019: 6). DCP 정부의 리더십과 소유권은 효율적인 동반자 관계를 위해 중요하며, GPE를 성공할 수 있게 하는 요소로 간주된다(Global Partnership for Education, 2019: 6). GPE Strategic Plan 2016~2020은 유아교육 및 ECD(Early Childhood Development)를 GPE 결과 체계에 포함하여 기본교육으로의 전환과 평등한 조기교육에 주목하고 있다.

### 3) ECCE 관련 재정지원

교육부문에 대한 원조 비율은 감소하고 있다. 2002년 이후 교육에 대한 원조 비중은 13%에서 10%로 하락했다(ECPC, 2018). 다자간 공여국 가운데 교육 지원 원조는 지난 10년간 10%에서 7%로 감소하였다(ECPC, 2018). Non-DAC 공여자 보고서에서 교육 관련 원조는 2014년 총계의 5% 미만을 차지하였다(ECPC, 2018). 이렇게 교육부문 원조가 우선순위에서 밀려나는 한 지속가능개발목표를 실현하기는 어렵다고 볼 수 있다.

ECCE를 위한 재정지원은 여전히 큰 도전과제이다. 기부에 의한 유아기 투자는 지난 15년 동안 증가했으나, 대부분의 증가는 보건 및 영양 분야 위주로 나타났다(GPE, 2019). 양질의 ECCE 서비스를 제공하려면 최소한 GDP 대비 1%의 공공 투자가 필요하다. 개발도상국에서 유아교육에의 국가 평균 지출은 GDP의 0.1% 미만이다(GPE, 2016: 4). 국제수준에서 교육부문 해외원조의 2%만이 유아교육으로, ECD부문 해외원조의 1%만이 유아교육으로 향한다(Zubari & Rose, 2018). SDG 목표 4.2에 도달하고 모든 아동에게 1년의 유아교육을 제공하려면, 재정 지원이 매년 48억 달러에서 312억 달러로 7배가량 증가해야 한다(GPE, 2016: 4). 따라서 유아교육에 대한 보편적 접근권을 보장하기 위해서는 국가 및 국제 금융의 급속한 확장이 요구된다.

역사적으로 교육 ODA는 가장 이를 필요로 하는 집단을 대상으로 하지 않았다. 예를 들어, 저소득 국가는 교육 예산의 46%를 가장 교육을 많이 받은 상위 10% 학생에게 지출했다(ECPC, 2018). 2014년에는 모든 교육 ODA의 24%만이 저소

득 국가에 분산되었으며, 2014년 교육 보조금의 30% 이상은 실제 수여국의 장학금으로 소비되어 수혜국에 주어지지 못하였다(ECPC, 2018). 이러한 이유로 효율적이고 효과적인 자금 사용을 위해서는 적절한 대상을 설정하는 것이 필수적이다.

ECCE에 대한 사회적 투자 수익을 극대화하기 위해 교육위원회(Education Committee)는 점진적 보편주의의 원칙을 적용할 것을 권장한다. 이는 취약계층의 요구를 우선시하면서 모든 사람을 위해 양질의 교육 서비스 제공을 확대하는 것을 뜻한다(ECPC, 2018). 아동발달 초기 취약성을 줄이는 가장 좋은 방법은 모든 아동이 이용할 수 있는 보편적인 지원 및 서비스 플랫폼을 만드는 것이다. 이 플랫폼의 시행을 위해서는 사회 경제적 지위가 낮은 취약계층 아동을 위한 접근 가능한 서비스가 동반되어야 한다.

교육위원회는 양질의 유아교육 및 관리 시스템에 관한 위원회 권고 지침을 두고 있다. 권고 지침을 구성하는 주요 요소는 ‘유아 보육 및 교육에의 접근권’, ‘유아 보육 및 교육 담당 직원의 교육 및 근무 조건’, ‘적절한 교육 과정 및 거버넌스 정의’, ‘자금’, ‘모니터링과 평가 시스템’으로 구성되어 있다. 위원회는 직원 교육 및 전문성 개발을 포함하여 유아교육 및 보육의 질에 기여하는 프로젝트에 자금 지원을 계속할 예정이다(The International Commission on Financing Global Education Opportunity, 2018: 90).

세계은행은 2016년 ECD에 3억 7천 4백만 달러를 투자했으며 ECD에 지출된 총 금액 중 약 9%는 유아교육에 쓰였다(Zabairi & Rose 2018). 이 기금은 세계은행 그룹이 관리하는 IDA(International Development Association) 기금에 기여하는 60개국 이상의 연합에서 비롯되었다. ECCE와 관련한 자금편당을 하는 주목할 만한 사기업에는 레고 재단, H&M재단, 불가리, Prudence 재단 및 힐튼 재단이 있다(Zabairi & Rose 2018).

원조 접근법은 원조가 계획되고 전달되는 방식을 설명한다. 가장 일반적인 원조 제공 방법에는 예산 지원과 프로젝트/프로그램 지원이 있다. 예산 지원에는 국가 시스템으로 자금을 관리 할 수 있도록 협력국의 예산으로 자금을 직접 이체하는 방법이 있다. 프로젝트 또는 프로그램 지원에는 정해진 기간 내에 예산과 함께 명확한 목표를 제시하기 위한 일련의 활동이 포함된다. 이 경우 프로젝트 관리의 주기는 논리적인 프레임워크에 의해 결정된다(국무조정실,



ODA Korea, 2019).

ECCE에 대한 점진적 보편주의의 원칙을 적용하는 상황에서 예산 지원은 국가 소유권을 강화하고 국가 계획 및 전략에 재정을 지원하는 효과적인 방법이다. 예를 들어, 예산 지원은 국가가 초기 자극 및 조기 학습을 위한 다 부문 범용 플랫폼 지원을 보장하기 위한 국가 전략을 실현하는 데 도움이 될 수 있다. 이는 가장 취약한 아동과 가족의 접근 장벽을 확인하고 줄이는 것 또한 포함한다.

위에서 살펴본 바와 같이, 국가 및 국제 금융의 급속한 확장은 유아교육에 대한 보편적 접근을 달성하는 데 필요하며(ECPC, 2018; GPE, 2019; UNICEF, 2017a), 이를 위해 재정지원은 7배가량 증가해야 한다(GPE, 2019). ECCE에 대한 사회적 투자 수익을 극대화하기 위해 교육위원회는 점진적 보편주의의 원칙을 적용할 것을 권장한다. 이는 가장 취약한 사람들의 요구를 우선시하면서 모든 사람을 위한 양질의 교육 서비스 제공을 확대하는 것을 의미한다(ECPC, 2018; UBC 2015). ECCE와 ECD 관련 지원을 위한 국가 전략과 계획이 있고, 가장 취약한 어린이와 가족의 요구를 우선시하기 위해 관계자들이 노력할 경우, 유아교육에 대한 점진적 보편주의 원칙은 성공적으로 달성될 수 있을 것이다.

## 나. 국내 교육부문 개발협력

### 1) 국내 개발협력 현황

우리나라는 2006년 이후 교육분야 개발협력이 쟁점 사항으로 주목받으면서 한국교육개발원과 유네스코 한국위원회 등이 교육분야 ODA 전략을 구안하고, 한국 교육의 발전 경험을 정책화가 가능한 수준으로 정리하여 설명하는 작업을 진행하였다(유성상, 2010: 2). 한국국제협력단의 경우에는 2000년 이후 교육분야 무상원조 사업을 평가하고 중장기적 방안을 모색하기 위한 보고서를 출간한 바 있다(한국국제협력단, 2008).

2015년을 기준으로 우리나라 ODA의 분야별 지원 현황을 살펴보면, 사회 인프라 및 서비스 분야에 대한 지원이 확대되는 추세이며, 그중에서도 교육은 전체 양자원조의 11.3%(260.26백만불)를 차지하여 상대적으로 높은 비중을 보였다(국제개발협력위원회, 2017: 102). 이처럼 우리나라에서 교육 ODA가 높은 비중을 차지한 것은 교육 ODA에 대한 국내 원조기관들의 선호가 반영된 것이기도 하지만 우리나라 교육에 대한 개발도상국들의 높은 관심에 원조기관들이 부응한 결과이기도 하다(채지은·우명숙, 2013: 2). 개발도상국 입장에서는 교육을 통해 빈곤을 벗어나 선진국 대열에 합류한 우리나라의 경험이 벤치마킹이 가능한 실제 사례로 여겨질 수 있을 것이다.

우리나라는 2010년 OECD 개발원조위원회(DAC: Development Assistant Committee)에 가입함으로써 공식적인 원조공여국이 되었고, ODA 규모를 증가시키면서 국제연합(United Nations; 이하 UN)이 정한 새천년개발목표 이행을 목표로 국내 ODA 정책을 수립하였다(관계부처 합동, 2015). 우리나라 교육분야 무상 ODA 집행 전략을 살펴보면 교육기회의 확대 및 교육여건 개선이 중심축을 이루고 있다(표 II-1-2 참고). 교육기회의 확대는 개발협력 대상국의 교육 전반과 관련된 사항으로 빈곤 취약계층의 기초교육에서의 기회 확대 및 국가 인적자원개발 측면에서의 직업기술교육과 고등교육의 기회 확대를 포괄하는 개념이다(박희진 외, 2015: 4). 교육여건 개선은 교육과정 및 교재 개발, 교사의 역량 강화, 교육정책과 제도의 개선 및 교육시설의 질적 향상을 통해 교육환경을 총체적으로 개선하는 것이라고 할 수 있다(박희진 외, 2015: 4).

<표 II-1-2> 우리나라 교육분야 무상 ODA 집행 전략

교육분야 무상 ODA 집행 전략
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 교육기회의 확대 개발도상국의 빈곤 소외계층에 대한 기초교육 기회 확대, 기능인력 양성 및 고등인력 육성 등을 통한 인적자원개발(HRD) 지원</li> <li>● 교육여건 개선 교육훈련시설 신축 개선, 교육훈련 정책 및 제도 개선, 교과과정 및 교재 개발, 교사 역량 개발, 교육 훈련 기자재 지원 등을 통한 종합적인 교육환경 개선</li> </ul>

자료: 박희진 외(2015). 캄보디아와의 교육분야 개발협력 방안 연구: 교육기회 확대를 중심으로, p. 4. <표 I-2>.

교육분야 ODA 유형은 지원 내용에 따라 하드웨어(hardware), 소프트웨어(software), 휴먼웨어(human-ware) ODA로 분류할 수 있다(채지은·우명숙, 2012: 47). 하드웨어 지원사업은 교육에 필요한 시설과 기자재 등을 제공하는 것이고, 소프트웨어 지원 사업은 교육내용 및 방법 개발 등을 지원하는 것이며, 휴먼웨어 지원 사업은 교육과 관련된 인적 자원(교사, 교육행정가 등)의 역량 개발을 지원하는 것으로 교사연수 및 교육 행정가를 위한 정책 컨설팅 등이 이에 해당된다(채지은·우명숙, 2012: 47).

## 2) 국내 개발협력 컨설팅의 개념

국제사회는 원조 효과성 증진을 위해 수원국의 역량 개발의 중요성을 강조하고 있으며 원조의 지원방식도 소프트웨어 중심으로 변화 중에 있다(곽재성, 2016: 93). 국제개발협력에서 기술협력(Technical Cooperation)은 일반적으로 무형의 지식과 기술을 무상으로 나누어 주는 것을 의미하는데, 이러한 기술협력이 수원국의 역량 개발을 위한 주요한 수단으로 부상하고 있으며, 그 방법 또한 세분화·고도화되고 있다(곽재성, 2016: 93). 이처럼 세분화·고도화되는 기술협력 추진 방식 중의 하나가 개발협력 컨설팅이다.

개발협력 컨설팅이란 “협력국의 개발목표 달성을 위한 프로젝트 및 프로그램의 중요한 구성요소로서 전문 인력을 활용하여 경제·사회·과학기술 각 분야에 대한 정책·제도 자문 및 기술 자문을 제공하는 일체의 서비스”라고 할 수 있다(홍문숙, 2013: 44). 즉 개발협력 컨설팅은 해당 분야에 대한 개발도상국의 역량을 강화하기 위한 공적개발원조 및 기술협력을 효과적으로 수행하는데 필요한 전반적인 자



문활동을 의미한다(홍문숙, 2013: 44).

우리나라의 경우, 국무총리실, 외교통상부, 기획재정부 등의 문서에서 ‘개발협력 컨설팅 ODA 사업’, ‘개발컨설팅 사업’, ‘개발협력 컨설팅 사업’이라는 세 용어가 구분 없이 동일한 의미로 사용되고 있다(한국국제협력단, 2012: 1). 국무총리실과 기획재정부에서는 “개발컨설팅(Development Consulting)은 개발도상국 등의 경제사회과학기술 각 분야에 대한 정책제도 자문 및 기술 컨설팅 지원사업”을 의미한다(국제개발협력위원회, 2012; 한국국제협력단, 2012: 2 재인용). 한편 외교통상부에서는 “개발협력 컨설팅 ODA 사업을 개발도상국 등의 경제사회발전을 도모하기 위한 목적으로 전문인력을 통해 수행하는 무상원조 기술협력의 한 형태”로 정의하고 있다. 즉 외교통상부는 개발협력 컨설팅 사업을 무상원조 기술협력사업의 하위 영역으로 명시하고 있는 반면에 국무총리실과 기획재정부는 이러한 명시적 구분 없이 원조사업의 한 형태로 개발협력 컨설팅 사업을 제시하고 있다(한국국제협력단, 2012: 2).

개발협력 컨설팅에서는 정부와 비정부 기관, 정부와 업체라는 관계적 틀에 제한되어 효과적인 관계 설정과 합리적인 목표 설정이 어려운 경우가 많다(홍문숙, 2013: 46). 따라서 개발협력 컨설팅의 진행 과정에서는 다양한 협력 유형에 따른 서로 다른 협력 방식을 인지하고 외부 지식과 전문성의 활용을 통해 구체적으로 도출하고자 하는 사업의 단계별, 유형별 목표하는 바를 정립하는 과정이 중요하게 인식된다(홍문숙, 2013: 46).

### 3) 국내 개발협력 컨설팅 방식

세계은행은 국제개발협력 컨설팅을 크게 정책자문 서비스와 프로젝트 자문 서비스로 구분한다(곽재성, 2016: 96). 정책자문 서비스는 개발도상국의 경제와 사회 발전을 위한 정책의 수립 및 집행에 필요한 지식을 전수하고 정책자문을 제공하는 것으로, 개발 경험, 정책 노하우, 해당 분야의 정책 수립과 집행 프로그램 또는 프로젝트 개발 등이 대표적인 예라고 할 수 있다(곽재성, 2016: 96). 프로젝트 자문 서비스는 개발도상국의 제반 시설 구축과 관리 등에 필요한 기술적인 자문을 제공하는 것을 의미하며 해당 분야에서 제반 시설의 설계, 타당성 조사, 실행계획 및 감리 등이 이에 속한다(곽재성, 2016: 97).



우리나라 개발협력 컨설팅 ODA 사업의 유형은 세계은행의 분류와 유사하게 정책자문 서비스와 프로젝트 컨설팅 서비스로 구분된다(표 II-1-3 참조). 개발협력 컨설팅 ODA 사업에서 정책자문 서비스에 해당하는 사업 모두와 프로젝트 컨설팅 서비스의 일부는 단독기술협력(Free-Standing Technical Cooperation)에 속하며, 프로젝트 컨설팅 서비스 중 OECD/DAC가 아닌 나머지는 투자관련 기술협력(Investment Related Technical Cooperation)과 관련이 있다(한국국제협력단, 2012: 3).

<표 II-1-3> 우리나라 개발협력 컨설팅 ODA 사업의 유형

유형	정책자문 서비스	프로젝트 컨설팅 서비스	
		프로젝트 사전 컨설팅 사업	프로젝트 실행 컨설팅 사업
예시	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전략 및 정책</li> <li>• 규제, 제도개혁</li> <li>• 역량 강화</li> <li>• 관리 및 리더십</li> <li>• 정보통신</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 부문별 조사</li> <li>• 마스터 플랜 수립</li> <li>• 타당성 조사(F/S)</li> <li>• 설계</li> <li>• 전문가 연구</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 입찰서류 준비</li> <li>• 조달지원</li> <li>• 공사감독, 사업관리</li> <li>• 통합 서비스</li> <li>• 교육 훈련</li> </ul>
우리나라 원조사업 형태	[정책자문사업] • 분야별 정책 및 전략 수립 등 [전문가 파견] • 중장기자문단 등 [다국가연수/국별연수] • 정책, 기술전수, 역량 강화 등	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 프로젝트 관련 타당성 조사, 사업 설계, 심사 등 사전 컨설팅</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 프로젝트 실행                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업관리 및 감리</li> <li>- 중간 및 종료 평가</li> <li>- 프로젝트 내 교육훈련 등</li> </ul> </li> </ul>

자료: 한국국제협력단(2012). '개발협력컨설팅 ODA사업'과 공적개발원조 개선방안. p. 3. <표 1>.

우리나라의 개발협력 컨설팅 ODA 사업의 경우 OECD/ DAC에는 단독기술협력으로 보고된다(한국국제협력단, 2012: 3). 단독기술협력은 무상원조로 수행되므로 정책자문과 개발조사 프로젝트 컨설팅 사업은 모두 무상원조로 진행된다(한국국제협력단, 2012: 3).

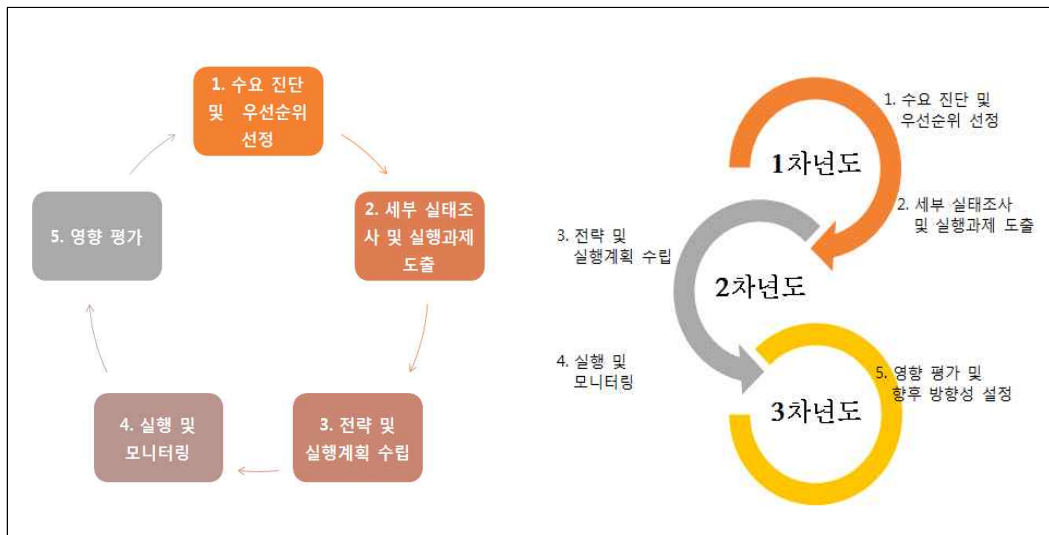
## 2. 1차년도 연구 주요결과

1차년도 연구의 주요 결과는 크게 개발협력 수요조사 및 컨설팅 모델 개발로 구분할 수 있으며, 수요조사 결과는 우즈베키스탄, 베트남, 피지 3개국의 공통적인

육아정책 개발협력 수요를 구조적 요소 및 질적 요소로 범주화하였다. 개발협력에 대한 공통적인 구조적 수요는 1) 정부의 공적 투자 확대와 재정 확보, 2) 전반적인 시설설비 기준 및 규정 마련 및 인프라 구축이다. 제반 인프라 구축에는 최소한의 재원이 뒷받침되어야 하며, 또한 최소 필수 기준을 마련함으로써 질적 준거를 제공하는 것, 또한 정부의 주요한 역할이자 책무라고 볼 수 있다. 한편, 개발협력에 대한 공통적인 질적 수요는 1) 서비스 질 모니터링 시스템 구축, 2) 교사 양성교육 및 현직 연수를 통한 전문성 신장, 3) 통합적인 자료수집, 분석 및 활용 강화, 4) 국가수준 교육과정 운영을 위한 현장의 자율성과 다양성 증진이다.

1차년도 연구에서는 Eion Young과 Lisa Quinn(2002)의 정책 사이클(Policy Cycle: Problem definition-Construing policy alternatives/policy formulation-Choice of solution-Policy design-Policy implementation and monitoring-Evaluation) 및 일반적 모형으로 활용성이 높은 것으로 평가되고 있는 Milan(1997)의 컨설팅 모델(착수-진단-실행계획수립-구현-종료의 5단계)을 참고하여 개발협력 컨설팅의 일반적인 모델(안)을 제시하였다. 컨설팅 단계는 그림과 같이 크게 준비, 실행, 평가 및 확장의 3단계로 구분하였다.

[그림 II-2-1] 육아정책 개발협력 컨설팅 단계 및 연차별 추진단계



자료: 문무경 외(2018). 아태지역 육아정책 개발협력 수요분석 및 실행방안 연구, p. 86.

[그림 II-2-2] 육아정책 개발협력 컨설팅의 3단계 및 주요 내용

컨설팅 단계	주요 내용	
1. 준비 단계	수요 진단	<ul style="list-style-type: none"> <li>선정국 육아정책 현안에 대한 정보 수집</li> <li>주요관계자 대상의 수요조사 실시</li> </ul>
	실행과제 도출	<ul style="list-style-type: none"> <li>개발협력의 우선과제 파악</li> <li>선정국 우선과제를 기반으로 컨설팅 모델 개발</li> </ul>
2. 실행 단계	전략 및 실행계획 수립	<ul style="list-style-type: none"> <li>컨설팅 전략 선정</li> <li>세부 일정 및 실행계획 수립</li> </ul>
	실행 및 모니터링	<ul style="list-style-type: none"> <li>컨설팅 실행</li> <li>모니터링 실행</li> </ul>
3. 평가 및 확장 단계	영향 평가 실행	<ul style="list-style-type: none"> <li>컨설팅 결과 보고</li> <li>성과 및 영향 평가 실행</li> </ul>
	향후 확장 방향 설정	<ul style="list-style-type: none"> <li>국내 대상으로 컨설팅 홍보 및 확산</li> <li>국제적으로 사업 확산(아태 국가)</li> </ul>

자료: 문무경 외(2018). 아태지역 육아정책 개발협력 수요분석 및 실행방안 연구, p. 86.

개발협력 컨설팅의 영역은 제 3차 아태지역 육아정책 포럼(the Third Asia-Pacific Regional Policy Forum on Early Childhood Care and education)에서 발표된 카트만두 Action Plan(UNESCO Bangkok, 2018, 인출일: 2018. 11. 20.)에서 제시한 5가지 우선적인 정책영역을 포함하였다: 1) 재정투자 확대(Financing), 2) 다부문간의 조정과 협력(Sector Planning), 3) 접근성을 보장하는 기회형평성(Equity), 4) 질적 제고(Quality), 5) SDG4.2 이행 모니터링(Monitoring SDG4.2)이다.

[그림 II-2-3] 아태지역 국가의 SDG4.2 달성을 위한 5가지 정책영역



자료: 문무경 외(2018). 아태지역 육아정책 개발협력 수요분석 및 실행방안 연구, p. 87.

이상의 5가지 우선적인 정책영역의 세부목표를 제시하면 다음과 같다(문무경 외, 2018)

<표 VI-2-1> SDG4.2 달성을 위한 아태지역 우선 정책영역 세부 목표

영역	세부 목표
재정투자 확대 (Financing)	국제 벤치마크를 기준으로(GDP의 1% 및/또는 적어도 전체 교육 예산의 10%) ECCE에 재정 투자
	취약계층 아동(저소득층 및/또는 농어촌 지역, 장애 아동)을 위한 재정 투자
	ECCE의 지속가능성을 높이는 혁신적인 재정정책 및 메커니즘
	ECCE 지원 및 강화를 위한 국제 원조, 개발파트너들, 민간 및 공공 부문과의 협력 투명한 예산 책정을 보장하는 효과적인 감리감독 체계
다부문간의 조정과 협력 (Sector Planning)	국가 수준의 ECCE 발전계획 및 다분야간 협력 메커니즘
	각 부처 및 실행 기관의 명확한 역할과 책임감을 지정해주는 거버넌스 및 책무성 메커니즘(accountability mechanism)
	입법 조치로 뒷받침되는 분명한 모니터링 및 평가 프레임워크
	초등교육과의 연계성을 위해 유아교육을 교육 부문 계획(Education Sector Plan: ESP)에 포함
접근성을 보장하는 기회형평성 (Equity)	취약 계층 아동의 요구를 충족시키는 포괄적, 반응적, 유연한 ECCE 체계
	최소 1년, 이상적으로는 2년 이상 높은 수준의 유아교육을 무상으로 제공
	소외 및 취약 계층의 아동을 위한 집중 인터벤션의 실행
질적 제고 (Quality)	부모와 지역 사회를 포함한 모든 ECCE 관계자들의 참여
	높은 수준의 교사에 의해 제공되는 적어도 1년, 이상적으로는 2년의 무상 유아교육 서비스
	ECCE 인력의 전문성 강화를 위한 명확한 정책, 전략, 국가 표준, 실행 계획 및 모니터링 체계 구축
	양질의 교사 연수 및 반응적인 기술 지원
	문화적, 언어학적으로 적절하며 젠더에 민감한 접근법의 발전
SDG4.2 이행 모니터링 (Monitoring SDG4.2)	초등교육과의 연계성을 위한 초등 부문과의 협력
	포괄적인 국가 수준의 모니터링 및 평가 체계
	교육경영정보시스템(Education Management Information Systems: EMIS), 건강관리정보시스템(Health Management Information Systems: HMIS), 그리고 다른 ECCE 관련 데이터 시스템의 강화
	SDG4.2 지표 모니터링을 위한 모든 이해 관계자들 간의 다분야적 접근
데이터 품질 및 세분화 수준의 향상	
데이터 수집, 분석 및 사용을 위한 교육, 유아교육 및 사회 부문 역할의 강화	

자료: UNESCO Bangkok(2018). Kathmandu Statement of Action - Putrajaya+2: Advancing and Monitoring SDG4.2. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000265738>. (문무경 외, 2018, p. 880에서 재인용).





### 3. 협력국 ECCE 현황

#### 가. 우즈베키스탄

우즈베키스탄의 총 인구는 32,982천명이며, 연간 출생아 수는 688천명이다. 5세 미만 아동 수는 3,435천명으로 총 인구의 약 10%를 차지한다. 5세 미만 사망률은 천명당 21명이다. 유아발달 관련 위협요인으로 산모사망률은 십만명당 29명이며, 조산율은 9%이다. 5세 미만 발육부진률은 20%이다. 취학 전 교육 관련하여, 놀이감 및 도서를 구비한 가구 비율은 각각 67%, 43%이며, 유아교육기관 취원율은 21%이다.

<표 II-3-1> 우즈베키스탄 ECCE 정보

항목		정보
인구 통계	인구	32,982,000명
	연간 출생아 수	688,000명
	5세 미만 아동 수	3,435,000(10%)
	5세 미만 사망률	21/1,000
유아발달 관련 위협요인	산모 사망률	29/100,000
	조산율	9%
	미성년(18세 이하) 출산율	2%
	5세 미만 발육지연	20%
취학 전 교육	부적절한 관리·감독	5%
	가정에서의 조기 자극	91%
	가정의 아동 도서 구비	43%
	가정의 놀이감	67%
보건	ECE 기관 취원률	21%
	HIV+ 임산부 치료	33%
	폐렴 아동 돌봄	68%
영양	최소 4회 이상의 방문 산전 치료(%)	79%
	모유 수유의 조기 시작(%)	67%
	단독 모유수유(%)	24%

자료: United Nations General Assembly(2019). Country profiles for early childhood development. p. 140의 자료를 토대로 재구성함.

우즈베키스탄에서 유아교육에 대한 관심이 전 사회적으로 지속적으로 증가하고 있는 추세이며, 특히 유아교육을 국가발전의 우선순위 영역으로 지정하는 강력한 정부의지를 보이고 있다(World Bank, 2013: 7). 특히, 세계은행에 의하면, 우즈

베키스탄은 유아교육이 초기 투자대비 사회 전체에 미치는 괄목할만한 성과가 있다고 판단하고 있다(World Bank, 2013: 14). 이에, 세계은행에서는 2020년부터 2024년까지 5개년 동안 약 73억불 규모를 우즈베키스탄 유아교육에 지원하기로 결정하여 현재 유아교육부와 본격적인 계획 수립 중이다(Kim, V. 면담자료, 2019. 11월)

## 나. 베트남

United Nations General Assembly(2019)에 의하면, 베트남의 인구는 2018년 기준 96,462,000명이며, 5세 미만 아동 수는 7,891,000명으로 전체 인구의 8%에 해당한다. 연간 출생아 수는 1,585,000명이고, 출생 신고율은 96%로 나타났다. 전체 아동의 5%가 빈곤을 경험하고 있으며, 5세 미만 아동 중 25%는 발육 지연을 보이는 것으로 조사되었다.

<표 II-3-2> 베트남 ECCE 정보

항목		정보
인구 통계	인구	96,462,000명
	연간 출생아 수	1,585,000명 (출생 신고율 96%)
	5세 미만 아동 수	7,891,000 (8%)
	5세 미만 사망률	21/1,000
유아발달 관련 위험요인	산모 사망률	43/100,000
	아동 빈곤율	5%
	처벌적 훈육	64%
	미성년(18세 이하) 출산율	5%
	조산율	9%
	5세 미만 발육지연	25%
	부적절한 관리·감독	7%
기관 구성 및 이용	ECCE 서비스 유형	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3개월~3세 아동 대상 보육기관 (crèche/childcare group)</li> <li>• 3세~6세 아동 대상 유아교육기관 (kindergarten)</li> <li>• 3개월~6세 대상 유아교육·보육기관 (preschool)</li> </ul>
	ECCE 기관 수	15,501개 기관(공립 80%, 사립 20%)
	ECCE 기관 취원율	71%

자료: United Nations General Assembly(2019). Country profiles for early childhood development. p. 143의 자료와 Nguyen Ba Minh & Nguyen Thi My Trinh(2019). Early childhood landscape and policy in Vietnam. p. 2 자료를 토대로 재구성함.

베트남은 급격한 경제성장과 더불어 문맹률 감소를 위해 전 국민을 대상으로 하는 기본교육 확대(Education For All: EFA)에 지속적인 노력을 기울여왔으며 (Ministry of Education and Training, 2015: 6), 1945년부터 2000년에 걸쳐 교육개혁을 실시하였다. 베트남의 교육 개혁은 2005년 만들어지고 2009년에 수정된 베트남 교육법 Article 4를 기본으로 한다(Ministry of Education and Training, 2015: 7).

베트남의 교육은 첫째, 경제성장을 위한 높은 수준의 교육을 제공하는 것, 둘째, 배우고자 하는 사람들의 학습 요구를 지속적으로 충족하는 것, 셋째, 높은 수준의 교육을 모든 이에게 평등하게 제공하는 것을 목표로 한다(Ministry of Education and Training, 2015: 7). 2020년까지의 베트남의 전반적 교육방향은 표준화(standardization), 현대화(modernization), 사회화(socialization), 민주화(democratization)와 국제적 통합(international integration)을 지향한다 (Ministry of Education and Training, 2015: 64-65). 교육의 질을 전반적으로 높이고, 교육 내용의 다양화를 모색하는 것을 목표로 하며, 효과적 교수방법의 개발 및 이용 등을 통해 모든 사회구성원의 포괄적 교육을 지원하고자 한다(Ministry of Education and Training, 2015: 65).

베트남의 교육법에 명시된 보육 및 유아교육 과정은 현재 3개월~3세 아동을 대상으로 하는 보육기관(crèche/childcare group), 3세~6세 아동을 대상으로 하는 유아교육기관(kindergarten) 및 3개월~6세 아동을 대상으로 하는 유아교육·보육기관(preschool)으로 구성되어 있다(Nguyen Ba Minh & Nguyen Thi My Trinh, 2019: 2). 2018년 기준 ECCE 기관 취원율은 71%인 것으로 조사되었다 (United Nations General Assembly, 2019: 143). 모든 유아교육 기관은 종일제를 운영하고 있으며, 국공립기관은 8시간 이하 주5일로 운영되는 반면, 사립기관은 부모의 요구로 오전 7시~오후 7시까지 주 12시간 이상 6일로 운영되기도 한다(Tran Nguyen Ngyen Han, 2015: 70).

베트남은 1987년 이후 유아교육과 관련된 모든 행정업무를 교육훈련부(Ministry of Education and Training: MoET)의 유아교육 부서가 총괄하고 있으며, 교육훈련부의 유아교육 부서는 교육과정의 실시, 교사양성 및 관리, 유아교육 발전계획 수립 및 실행 등의 업무를 담당하고 있다(Tran Nguyen Ngyen Han, 2015: 69).

또한 각 지방의 유아교육 담당 부서(Department of Education and Training: DoET)는 해당 지역의 유아교육 기관을 관리하면서 이를 중앙의 교육훈련부 유아교육 부서에 보고하는 체계를 갖추고 있다(Tran Nguyen Ngyen Han, 2015: 69).

베트남 유아교육의 질은 지역 및 교육기관에 따라 다양하다. 유아학교 아동 대비 교사자격을 갖춘 교사의 비율은 17:1로 낮은 편이다<sup>2)</sup>. 한편, 열악한 교육과 배움의 조건들과 교육자료의 부족이 새로운 교육 방법을 적용하는 것을 막는 주요 원인이라고 보았다(UNESCO, 2013; ARNEC, 2018: 7에서 재인용). 대부분의 교사교육기관에서의 유아교사교육을 위한 커리큘럼은 매우 이론에 치우쳐 있다고 지적되고 있다(ARNEC, 2018: 7).

최근 베트남 정부 차원에서 추진 중인 정책을 아동, 교사, 기관으로 나누어 살펴 보면 다음과 같다. 우선 아동과 관련하여 베트남 정부는 5세 아동에 대한 수업료 면제를 추진하고 있으며, 3~5세 아동을 위한 수업료 감면, 점심 지원 등을 검토하고 있다(Nguyen Ba Minh & Nguyen Thi My Trinh, 2019: 3). 또한 빈곤층 소수민족 유아를 위한 지원 및 소수민족 유아가 초등학교 1학년 입학 전에 베트남어를 습득하도록 준비시키는 것을 추진 중이다(Nguyen Ba Minh & Nguyen Thi My Trinh, 2019: 3).

교사와 관련된 베트남 정부의 주요 정책으로는 공립기관 교사의 임금 지원, 사립기관 교사의 전문자격 취득을 위한 교사양성 비용 지원 및 교사 및 교육 관리자를 위한 소수민족 언어 교육 등이 있다(Nguyen Ba Minh & Nguyen Thi My Trinh, 2019: 3). 보육 및 교육기관과 관련해서는 ECCE 기관 간의 네트워크 발전을 위한 도시계획 정비 및 열악한 지역에 공립기관을 우선으로 설립하는 것을 추진 중이며, 공립기관의 교육자료 구축을 위한 예산 투자와 공립이 아닌 기관의 질적 향상을 위한 토지, 신용, 세금에서의 특혜 정책 등을 검토하고 있다(Nguyen Ba Minh & Nguyen Thi My Trinh, 2019: 3).

---

2) World Bank Open Data, Pupil-teacher ratio, preprimary - Vietnam, Fiji, Uzbekistan. <https://data.worldbank.org/indicator/SE.PRE.ENRL.TC.ZS?end=2017&locations=VN-FJ-UZ&start=2000&view=chart>, 인출일: 2019. 5. 25.

## 다. 피지

### 1) 아동 관련 주요 현황

피지의 인구는 2019년 기준 890,000명이며, 5세 미만 아동 수는 90,000명으로 전체 인구의 10%에 해당한다. 연간 출생아 수는 19,000명이다. 5세 미만 사망률은 26/1000이다. 산모 사망률은 34/100,000이며, 조산율은 10%이고, 5세 미만 아동의 8%가 발육지연을 보인다(United Nations General Assembly, 2019).

피지의 아동 관련 주요 현황을 살펴보면 다음과 같다. 아동보건 관련하여 3회 용량의 DTP백신을 받은 영아비율은 99%로 대부분 접종함을 알 수 있다. 두 번째 홍역 예방 백신을 받은 아동비율은 94%이다. 아동보호 관련, 지난 한 달간 폭력적인 규제를 경험한 1-14세 사이의 아동비율은 72%이다.

아동생존 관련, 5세 미만 사망률(U5MR)은 1000명 당 25명이고, 5세 미만 사망자 수는 총 440명이다. 영아 사망률(IMR)은 1000명 당 21명이고, 신생아 사망률(NRM)은 1000명 당 11명이다. 5세 미만 사망률(U5MR)은 1000명 당 남성 27명, 여성 23명이다.

임산부 및 신생아 건강 관련, 최소 4회 이상의 방문 산전치료를 받은 비율은 94%이며, 숙련된 의료인이 참석한 출생아 비율은 100%를 달성한 것을 볼 수 있다. 또한, 보건시설에서 출산한 15-49세 사이의 여성 수는 99%에 달한다. 영양 관련, 모유 수유의 조기 시작 비율(생후 1시간 이내)(%)은 57%이고, 단독 모유수유율(6개월 이내)는 40%이다. 중증 혹은 급성정도의 발육부진율은 7%정도이다.

위생 관련, 기본적 위생서비스를 사용하는 인구비율은 91%, 제한적 위생서비스를 사용하는 인구비율은 5%, 개선되지 않은 위생서비스를 사용하는 인구 비율은 4%이다. 식수 관련, 상수도를 사용하는 인구비율은 68%, 배관이 없는 개선된 수원을 사용하는 인구비율은 28%, 개선되지 않은 수원을 사용하는 인구 비율은 2%, 그리고 지표면의 물을 사용하는 인구비율 또한 2%이다(Data and Analytics Section of UNICEF)<sup>3)</sup>.

3) UNICEF Data (<https://data.unicef.org/>), 인출일: 2019. 10. 12.

<표 II-3-3> 피지 ECCE 정보

항목		정보
인구 통계	인구	890,000명
	연간 출생아 수	19,000명
	5세 미만 아동 수	90,000 (10%)
	5세 미만 사망률	26/1,000
유아발달 관련 위험요인	산모 사망률	34/100,000
	조산율	10%
	5세 미만 발육지연	8%
아동 보건	3회 용량의 DTP백신을 받은 영아의 비율(%)	99%
	두 번째 홍역 예방 백신을 받은 아동 비율(%)	94%
아동 보호	지난 한 달간 폭력적인 규제를 경험한 1-14세 사이의 아동(%)	72%
아동 생존	5세 미만 사망률(U5MR), 1000명 당	25명
	5세 미만 사망자 수	440명
	영아 사망률(IMR), 1000명 당	21명
	신생아 사망률(NRM), 1000명 당	11명
	5세 미만 사망률(U5MR)(남성), 1000명 당	27명
HIV/ AIDS	항레트로바이러스 치료를 받는 0-14세 사이의 HIV 양성 아동(%)	<100
임산부 / 신생아 건강	최소 4회 이상의 방문 산전 치료(%)	94%
	숙련된 의료인이 참석한 출생아 비율	100%
	보건시설에서 출산한 15-49세 사이의 여성 수	99
영양	모유 수유의 조기 시작(생후 1시간 이내)(%)	57%
	단독 모유수유(%) (6개월 이내)	40%
	중증 혹은 급성정도의 발육저하(%)	7%
위생	기본적 위생서비스를 사용하는 인구비율(%)	91%
	제한적 위생서비스를 사용하는 인구비율(%)	5%
	개선되지 않은 위생서비스를 사용하는 인구 비율(%)	4%
식수	상수도를 사용하는 인구 비율(%)	68%
	배관이 없는 개선된 수원을 사용하는 인구 비율(%)	28%

자료: United Nations General Assembly(2019). Country profiles for early childhood development. p. 53의 자료를 토대로 재구성함.

## 2) 피지 교육발전 연혁

170여 년 전 피지에 기독교가 전파되면서 선교의 목적으로 교육을 다루게 된 것이 피지 교육의 시작이 되었다. 식민지 시대를 거친 피지는 초기에 사립 기관을 통해 교육을 발전시켰으나, 서서히 국가의 재정지원을 확대하면서 공공 교육에 대한 지원을 확대해왔다. 2000년에 이르러 Fiji Education Commission을 통해 새롭게 피지 교육의 방향성을 제시하였으며, 초등교육과 영유아 교육과 같은 생애 초기 교육을 강조하기 시작하였다(Ministry of Education, Heritage & Arts, 2015: 8).

Fiji Education Commission(2000)을 통해 교육의 방향은 다음과 같이 변화하였다. 교육에 필요한 지원을 극대화하기 위해 일원화되어있던 교육부를 9개의 지방으로 분권화 시켰다. 기본교육을 10년에서 12년으로 확대시켰고, 환경적 지원을 위해 2009년부터 학교로 갈 때 이용하는 버스 요금을 지원하거나, 피지 15,000달러 이하 소득 가정에서는 무료로 대중교통을 이용하여 학교에 갈 수 있도록 지원하였다. 이에 더 나아가 2012년부터 School Zoning 정책을 시행하였는데, 아동들이 집에서 가까운 학교를 다니도록 하였고 경제적으로 어려운 가정의 아동과 부모를 돕는 지원을 확대하였다(Ministry of Education, Heritage & Arts, 2015: 9).

## 3) 피지 유아교육 현황

2016년부터, 피지의 모든 초등학교는 부속된 유아교육센터를 갖도록 요구되었다(UNICEF, 2017b). 피지의 헌법은 유아교육에 있어서 모든 아동의 보편적 접근성을 보장하는데, 이러한 목표를 성취하기 위해 유아교육기관이 모든 초등학교와 연결되어 있어야하기 때문이다(UNICEF, 2017b).

피지는 2014년에 \$54,150만 달러의 예산을 피지 교육을 위해 책정하였으며, 피지를 지식기반사회(knowledge based society)로 성장시키는 것을 목표로 하고 있다. 현재는 국가에서 초등, 중등 교육(1학년부터 13학년까지)을 무상으로 지원하고 있으며, 초등부터 고등교육까지 전체적 발전을 이룰 수 있도록 힘쓰고 있다(Ministry of Education, Heritage & Arts, 2015: 9). 피지는 2019년까지 95%의 유아교육 순 등록률을 목표로 하고 있으며, 2020년까지 100%의 유아교육 순 등록

를을 목표로 한다. 피지는 특히 가장 취약한 집단인 빈곤아동, 고아원과 양육시설의 아동, 그리고 장애아동을 대상으로 하는 프로그램에 집중한다(Republic of Fiji, 2017). 피지의 유아교육은 유상교육이며, 이는 취약계층 혹은 농촌지역, 소외지역의 아동이 교육받는 것에 걸림돌이 되고 있다(UNICEF, 2017b). 의무교육에 포함되지는 않지만, 유치원 교육 1년을 무상으로 제공하고 있다(UNICEF, 2017b). 지역위원회는 유아교육 센터에서 교사 임금 지급을 포함하여 정비, 행정, 그리고 운영 업무를 담당하고 있다. 이러한 업무로 인해 지역위원회는 종종 교육부의 보고에 참여하지 않으며, 교육부는 피지 내 700개가 넘는 유아교육 센터를 모니터링 할 인력의 부족에 시달린다(UNICEF, 2017b).

#### 4) 피지 유아교육 개발협력 수요

피지 교육부와 유네스코 아태지역 본부, 육아정책연구소가 도출한 피지 ECCE의 가장 큰 문제점은 네 가지로 요약된다. 첫째, 지역 간 격차이다. 도시와 농어촌 간의 격차가 커서, 외딴 지역의 교사 대 학생 비율이 1:13을 넘어가고 있는 점이다(Ministry of Education, Heritage & Arts, 2015: 10). 둘째, 교육에 대한 예산을 확대하고 있기는 하지만 여전히 부족하고, 특히 낙후된 지역의 교육시설 보완에 우선적으로 필요한 시설기준이 부재하며, 시설기준이 있는 경우에도 기준을 충족하는 시설이 소수에 불과하다(Ministry of Education, Heritage & Arts, 2015: 10). 셋째, ECCE 교사들을 위한 직무연수 교육 CPD(Continuing Professional Development)의 부족이다. 넷째, ECCE 교사와 시설의 질을 모니터링하고 진단할 지표 및 모니터링 프레임워크의 부재이다.

피지가 다른 협력국가들과 공통적으로 제기한 수요는 첫째, ECCE 공공 지출 확대, 시설의 전반적인 표준과 규제 개선, 교사의 전문성 개발, 커리큘럼 시행, 서비스 질 모니터링 시스템 개선, 그리고 국가적 데이터의 수집 및 시행이다. 피지의 구체적인 상황을 고려하여 분석한 수요는 시설 관련 투자, 표준 마련, 그리고 질 모니터링 지표 개발이다.

피지에 가장 큰 재정적 기여를 하는 상위 5개 국가는 호주, 중국, EU, 일본, 그리고 뉴질랜드이다. 2011년부터 2018년까지 평균적으로 전체 원조의 14%가 교육 분야에 할당되었다(Lowy Institute, 2019). 2017년, ECCE는 피지의 전체 교



육 예산의 2.9%를 차지하였다(UNICEF, 2017b). 세계은행에 의하면, 피지 정부는 유효성 평가에서 43.27%를 받았다(Lowy Institute, 2019).

가장 취약한 아동에게 ECCE 서비스를 제공하기 위해서는 농촌 및 외딴 지역에 거주하는 아동, 장애아동, 빈곤아동, 그리고 고아원 혹은 양육시설에 있는 아동이 고려되어야한다. 또한 모든 아동들이 이해하는 언어로 유아교육의 단단한 기반이 제공되고 있는지 고려해야 한다.



# III

## 협력국의 ECCE 서비스 질 모니터링 실태

- 01 우즈베키스  
탄
- 02 베트남
- 03 피지
- 04 소결



### Ⅲ. 협력국의 ECCE 서비스 질 모니터링 실태

#### 1. 우즈베키스탄

현재 질 모니터링 지표는 마련되어 있으나, 실행은 하지 않고 있다. 총 4개 영역 20개 항목, 총 65개의 하위지표로 구성되어 있다(Uzbekistan Ministry of Preschool Education, 2019; 표 III-1-1 참고). 우즈베키스탄은 유니세프의 지원으로 2019년 6월 ECCE 서비스 질 평가영역과 지표 초안을 마련하였으며, 평가주기, 평가의 구체적 절차 등에 대한 계획을 수립 중에 있다. 유니세프의 지속적인 지원으로 질 평가지표를 현장에 시행하기 이전에 2020년 1월에 시범사업을 실시한 후, 시범사업 결과를 반영하여 평가지표 및 평가절차와 방식을 수정, 보완하여 전국에 확대 실시할 예정이다.

우즈베키스탄의 유치원 질 평가영역은 ① 교육적 과정의 조직, 이행과 성과(Organization, implementation, and outcomes of educational processes), ② 관리 및 인적자원(Management and Human Resources), ③ 재료와 기술적 기반(건강과 안전)(Materials and Technical Base), ④ 파트너십과 협력(Partnership and cooperation)으로 구성되어 있다. 이러한 4개 평가영역은 7개 범주로 구성되어 있다: ① 교육적 과정의 조직, ② 아동발달 수준, ③ 초등학교 진학 및 다음 교육단계로의 전이, ④ 원장과 교사의 전문성 개발과 역량, ⑤ 재료와 기술적 기반과 공간 영역의 구성, ⑥ 위생과 미학적 규범과 요건 준수, 건강한 식단 구성, ⑦ 부모와의 파트너십 및 지역사회와의 관계). 다음 표와 같이 우즈베키스탄의 서비스 질 평가는 4개 영역과 7개 범주 하에 총 20개 지표와 65개의 세부지표로 이루어져 있다.

<표 III-1-1> 우즈베키스탄 유치원 질 평가의 기준과 지표

평가 영역	기준과 요건	평가 방법
<b>I. 교육과정의 조직, 실행, 성과</b>		
1. 교육과정의 조직	1.1. 유치원의 교육과정은 국가의 요건과 교육과정(curriculum)에 따라 발달 영역의 통합을 고려한다.	관찰 문서 분석
	1.2. 교사에 의한 안전하고 발전적이며 동기를 부여하는 환경 조직	관찰, 문서분석 학생 포트폴리오
	1.3. 교육 활동에서 교사는 아동에 대한 정보를 바탕으로 개별적 접근법을 사용한다.	관찰, 문서분석 교육자 면담, 질의
총합	3 (18)	
2. 아동의 발달 수준	2.1. 교사는 개별 아동의 발달과 성취 과정을 체계적으로 관찰하고 추적한다.	아동의 발달카드 아동의 포트폴리오
	2.2. 관찰 당일의 아동 발달 수준 지표에 대한 아동 발달 지도상의 지표 적합성	수업 중 관찰 대화
3. 초등학교 진학 및 다음 교육 단계로의 전이	3.1 아동의 진학 준비도와 적응에 대한 평가(유치원에서)	문서 분석, 부모와 면담 질의, 아동의 진학 준비도 맵
총합	3 (7)	
<b>II. 운영 및 인적 자원</b>		
4. 원장과 교사의 전문성 개발과 역량	4.1. 유치원의 활동 관리는 현행 규제 법률 문서에 따라 구성된다.	책임자와 교사들에 대한 기록물 분석
	4.2. 유치원에 교육 목표의 계획 및 실행을 위한 정보 수집, 체계화, 요약 및 저장을 위한 시스템이 수립되어 있다.	EMIS(교육관리정보시스템) 관련 기록물 분석
	4.3. 유치원은 직원 단위로 구성된다. 모든 유치원 직원은 직업적 요건을 충족시키는 자질을 갖추고 있다.	관련 기록물 분석 관찰
	4.4. 유치원 직원은 체계적으로 자격수준을 향상시키고 역량을 개발한다.	교사와의 인터뷰 관찰
	4.5. 유치원은 연간 활동의 질에 대한 내부 평가를 시행한다.	관련기록물 분석
총합	6 (13)	
<b>III. 재료와 기술적 기반 (건강과 안전)</b>		
5. 재료와 기술적 기반과 공간 영역의 구성	5.1. 건물의 재료와 기술적 조건, 인접 지역, 가구나 집기는 국가 위생 규범의 현행 기준과 요건을 충족한다.	관찰 관련기록물 분석
	5.2. 유치원이 소재하는 구역(territory) 및 유치원 건물, 가구나 집기는 국가 프로그램을 실행할 수 있는 교육 환경을 형성한다.	관련기록물 분석
	5.3. 게임과 장난감, 교구, 도구, 아동문학을 제공하여 국가 문화와 역사적 가치를 반영하고 아동이 읽기에 대한 사랑과 관심을 갖도록 만든다.	관찰 관련기록물 분석

평가 영역	기준과 요건	평가 방법
6. 위생과 미학적 규범과 요건의 준수, 건강한 식단의 구성	6.1. 유치원은 학생과 직원의 건강상태를 체계적으로 추적 관찰한다.	관찰 의료종사자 및 유치원 교사의 기록 분석
	6.2. 보육으로 아동은 개인위생과 자기 관리 기술을 발달시킨다.	관찰 기록 분석
	6.3. 급식은 우즈베키스탄 공화국의 기존 국가 위생 요건 규범과 요건에 따라 구성된다.	관련기록물 분석
	3 (7)	
IV. 파트너십. 협력.		
7. 부모와의 파트너십 및 지역사회와의 관계	7.1. 유치원은 부모와 협력하여 아동의 발달을 돕는다.	관찰, 유치원기록 사회여론조사. 학부모 인 터뷰
	7.2. 유치원 관리감독 위원회는 관리감독 위원회의 활동에 관한 규정에 따라 활동을 수행한다.	관련기록물 분석. 감사 및 학부모와의 대화
	2 (6)	
총합:	20 (65)	

자료: Uzbekistan Ministry of Preschool Education(2019). Standards, indicators and mechanisms of kindergarten quality evaluation in Uzbekistan. 내부자료.



## 2. 베트남

### 1) 베트남 ECCE 모니터링 평가시스템

베트남의 ECCE 모니터링 평가시스템을 살펴보면 [그림 III-2-1]과 같다. 모니터링 평가시스템은 ① 기관 네트워크, ② 보육 및 유아교육 시설, ③ 교사, ④ ECCE 서비스 접근 기회, ⑤ 아동 발달의 5개 영역으로 분류되어 있으며, 영역별로 3개의 지표가 있고 각 지표에 대한 평가도구 및 수행기관이 있다.

먼저, 기관 네트워크는 3개의 지표로 구성되어 있다. 첫 번째 지표는 각 시도, 구마다 1개의 공립기관이 있어야 한다는 것이다(Nguyen Ba Minh, Nguyen Thi My Trinh, & Tran Thi Minh Hao, 2019: 22). 이는 베트남 교육훈련부(MoET)의 시행규칙 24번(Circular No. 24/2018)에 따라 교육통계 체제에 의해 평가되며, 평가 및 업데이트는 인민위원회(District People's Committee)가 담당한다. 두 번째 지표는 6개월~3세 연령 아동의 35%가 보육기관에 다녀야 하며, 3~6세 연령 아동의 95%가 유아교육 기관에 다녀야 한다는 것이다. 세 번째 지표는 사립 유아교육 기관

을 30% 이상 두는 것이다. 이 두 지표 모두 베트남 교육훈련부의 시행규칙 24번(Circular No. 24/2018)에 따라 교육 부분 통계 체제에 의해 평가된다(Nguyen Ba Minh, Nguyen Thi My Trinh, & Tran Thi Minh Hao, 2019: 22).

[그림 III-2-1] 베트남 ECCE 서비스 모니터링 평가시스템



자료: Nguyen Ba Minh, Nguyen Thi My Trinh, & Tran Thi Minh Hao(2019). Current Status and challenges in monitoring quality of ECCE services in Viet Nam. p. 22.

보육 및 유아교육 시설과 관련된 첫 번째 지표는 교육의 질 인증 기준을 충족한 기관의 비율이 85%에 도달하는 것이다(Nguyen Ba Minh, Nguyen Thi My Trinh, & Tran Thi Minh Hao, 2019: 23). 이는 교육기관에 대한 국가 표준교육의 질 인증 및 인정 관련 MoET의 시행규칙 19번(Circular No. 19/2018)에 의해 평가된다. 교육훈련부는 기관의 표준교육 충족 여부를 평가하며, 관리수준에서는 각 기관이 관련 지수에 응답한 수준을 토대로 모니터링이 수행된다(Nguyen Ba Minh, Nguyen Thi My Trinh, & Tran Thi Minh Hao, 2019: 23). 보육 및 유아교육 시설 관련 두 번째 지표는 국가 표준 기관 비율이 60%가 되는 것으로, 첫 번째 지표와 같이 교육기관에 대한 국가 표준 교육의 질 인증 및 인정 관련 MoET의 시행규칙 19번(Circular No. 19/2018)에 의해 평가되고 모니터링이 수행된다. 보육 및 유아교육 시설 관련 세 번째 지표는 질 관련 보장 조건의 요구사항을 충족하고 운영허가를 받은 기관의 비율이 100%가 되는 것이다(Nguyen Ba Minh, Nguyen Thi My Trinh, & Tran Thi Minh Hao, 2019: 23). 이는 사립



기관과 보육 그룹의 조직 및 운영을 규제하는 시행규칙 13번(Circular No. 13/2015/ TT-BGDDT)에 의해 평가되며, 관련 기관의 교육부서가 이러한 평가를 수행한다(Nguyen Ba Minh, Nguyen Thi My Trinh, & Tran Thi Minh Hao, 2019: 23).

교사영역도 3개의 지표로 이루어져 있다. 첫 번째 지표는 교실당 2명의 교사를 두는 것이다(Nguyen Ba Minh, Nguyen Thi My Trinh, & Tran Thi Minh Hao, 2019: 24). 이는 직업 배치 체계 목록과 공립기관 교원 수를 규정한 시행규칙 6번(Circular No. 06)에 의해 평가되며, 각 교육기관이 관련 사항을 온라인으로 업데이트하여 모니터링이 수행된다. 두 번째 지표는 교사 훈련 수준으로 보육 및 유아교육 기관 교사의 90%가 보육/유아교육 관련 대학 또는 그 이상의 교육을 받는 것이다. 이는 시행규칙 24번(Circular No. 24/2018)에 따라 교육 부분 통계 체제에 의해 평가되며, 각 기관의 온라인 업데이트를 통해 모니터링이 실시된다. 세 번째 지표는 교사의 직업 역량으로 교사의 85%가 직업 기준(professional standards)을 충족하는 것이다(Nguyen Ba Minh, Nguyen Thi My Trinh, & Tran Thi Minh Hao, 2019: 24). 이 지표는 취학 전 교사에 대한 직업 기준을 명시한 MoET의 시행규칙 26번(Circular No. 26/2018)에 의해 평가되며, 각 기관의 온라인 업데이트를 통해 모니터링이 수행된다(Nguyen Ba Minh, Nguyen Thi My Trinh, & Tran Thi Minh Hao, 2019: 24).

ECCE 서비스 접근기회 관련 첫 번째 지표는 교육프로그램에 따라 보육 및 교육을 받는 아동비율이 6개월~3세 연령의 경우 35%, 3~6세 연령의 경우에는 95%가 되는 것이다(Nguyen Ba Minh, Nguyen Thi My Trinh, & Tran Thi Minh Hao, 2019: 23). 이 지표는 ECCE 프로그램 공표 규정인 시행규칙 17번(Circular 17)에 의해 평가되며, 각 기관의 온라인 업데이트를 통해 모니터링이 수행된다(Nguyen Ba Minh, Nguyen Thi My Trinh, & Tran Thi Minh Hao, 2019: 23). 두 번째 지표는 ECCE 기관에서 교육을 받는 빈곤층 아동의 비율에 대한 것으로, 시행규칙 24번(Circular No. 24/2018)에 따라 교육통계 체제에 의해 평가되며, 각 기관은 관련 내용을 온라인으로 업데이트해야 한다(Nguyen Ba Minh, Nguyen Thi My Trinh, & Tran Thi Minh Hao, 2019: 23). 세 번째 지표는 5세 아동에 대한 보편적 교육에 대한 것으로, 교육의 보편화 인증을 위한

조건, 내용, 프로세스 및 절차를 명시한 MoET의 시행규칙 7번(Circular No. 07/2016)에 의해 평가된다(Nguyen Ba Minh, Nguyen Thi My Trinh, & Tran Thi Minh Hao, 2019: 23).

마지막 영역인 아동 발달의 결과도 3개의 지표로 구성되어 있다. 첫 번째 지표는 영양실조 아동 비율에 대한 것이다(Nguyen Ba Minh, Nguyen Thi My Trinh, & Tran Thi Minh Hao, 2019: 24). 이 지표는 공동 시행규칙 13번(Joint Circular No. 13/2016)의 학교 보건 업무 규정에 따라 평가되며, 보건 시설과 협력하는 교육기관이 모니터링을 수행한다. 두 번째 지표는 초등학교 1학년에 입학할 준비가 된 아동의 비율로, 교육기관 평가에서 5세 아동 발달 기준 도구를 통해 모니터링이 수행된다. 세 번째 지표는 포괄적인 아동 발달 결과에 대한 것으로 조사기관에 의해 3~5세 아동 측정표를 통해 평가가 수행된다(Nguyen Ba Minh, Nguyen Thi My Trinh, & Tran Thi Minh Hao, 2019: 24).

## 2) 베트남 ECCE 서비스 질 모니터링 영역 및 지표

베트남 정부의 보육 및 교육기관 서비스 질 인증에 관한 규정에 의하면, 베트남의 ECCE 서비스 질 모니터링은 교육법의 교육목표 충족을 목표로 서비스의 질적 향상을 목적으로 한다(Ministry of Education and Training, 2018: 1). ECCE 서비스 질 모니터링은 내부 모니터링인 자체 평가와 외부 모니터링인 외부 평가로 시행된다(Ministry of Education and Training, 2018: 1). 자체 평가는 보육 및 교육의 질적 상태를 교육훈련부에 의해 공표된 평가 기준에 근거하여 자체적으로 점검하고 평가하는 것을 의미하며, 외부 평가란 각 기관의 수준을 교육훈련부의 평가 기준에 따라 국가운영기관에서 조사하고 평가하는 과정을 의미한다(Ministry of Education and Training, 2018: 1).

모니터링 영역과 각 영역의 평가 기준은 <표 III-2-1>과 같다. 모니터링 영역은 보육 및 교육기관의 조직 및 관리, 인력(관리자, 교사, 기타 인력), 물리적 시설 및 교육 장비, 기관과 가정 및 사회 간의 관계, 아동을 양육하고 돌보고 교육하는 활동과 결과의 5개 영역으로 이루어져 있으며, 5개 영역은 25개의 평가 기준으로 분류되어 각 기관의 수준을 평가하도록 구성되어 있다(Ministry of Education and Training, 2018).

<표 III-2-1> 베트남 ECCE 서비스 질 모니터링 영역 및 평가 기준

영역	평가 기준
1. 기관 조직 및 관리	1.1. 보육 및 교육기관을 건립하고 발전시키기 위한 전략 1.2. 기관 협의회 (사립 기관을 위한 이사회) 및 기타 협의회 1.3. 기관의 공산당 조직, 대중 조직 및 기타 조직 1.4. 원장, 부원장, 전문팀 및 사무실팀 1.5. 아동 집단 및 유치원 수업 구성 1.6. 행정, 재정 및 자산 1.7. 공무원, 교사 및 직원의 관리 1.8. 교육 활동 관리 1.9. 폴뿌리 민주주의 규제 구현 1.10. 기관의 보안 및 질서 확립
2. 관리자, 교사, 교직원	2.1. 원장 및 부원장 2.2. 교사 2.3. 교직원
3. 물리적 시설 및 교육 장비	3.1. 지역, 캠퍼스 및 정원 3.2. 보육 및 유아교육 기관의 교실 및 학습 공간 3.3. 행정실 3.4. 취사공간 3.5. 장비, 기구, 놀잇감 3.6. 화장실, 급수 및 배구 시스템
4. 기관과 가정 및 사회 간의 관계	4.1. 부모의 대표 위원회 4.2. 당위원회 및 당국과의 논의와 기관의 조직 및 개인과의 협의
5. 아동을 양육하고 돌보고 교육하는 활동과 결과	5.1. 취학 전 교육 프로그램의 실행 5.2. 아동 보육 및 교육 활동의 조직 5.3. 양육 및 건강 관리 결과 5.4. 교육 결과

자료: Ministry of Education and Training(2018). Thong tu 19/2018/BGDĐT. pp. 3-12 내용을 재구성함.

평가등급은 평가기준에 의해 1단계(level 1)에서 4단계(level 4)로 나뉘어있으며, 각 기관은 자신의 기관에 적합한 등급을 설정한 후 그 등급과 관련된 자체 평가 및 신청을 통한 외부 평가를 받게 된다(Ministry of Education and Training, 2018: 2). 자체 평가는 ‘자체 평가 위원회 구성 → 자체 평가 계획 → 관련 증거 수집 및 분석 → 각 평가 기준에 따라 달성된 수준 평가 → 자체 평가보고서 작성 → 자체 평가보고서 출간 → 자체 평가보고서 완성 후 활동 실행’의 절차에 따라 이루어진다(Ministry of Education and Training, 2018: 16). 외부 평가의 경우에는 ‘평가 문서 조사 → 유치원에서 예비 조사 → 유치원에서의 공식 설문조사 → 외부 평가보고서 초안 작성 → 외부 평가보고서 초안에 대한 유치원의 피드백 → 외부 평가보고서 마무리 → 교육훈련부 및 해당 유치원에 보고서 발송’의 절차를

따른다(Ministry of Education and Training, 2018: 17-18).

모니터링 평가주기는 5년에 1회이다(Ministry of Education and Training, 2018: 2). 모니터링 평가를 통해 인증받은 단계(level)는 2년 후 외부평가에 등록하여 다음 단계에 대한 평가를 통해 업그레이드할 수 있다(Ministry of Education and Training, 2018: 2). 한편, 유아교육기관 서비스 질 평가결과는 교육훈련부 웹사이트에 공개적으로 발표된다(Ministry of Education and Training, 2018: 21).

### 3. 피지

피지는 현재 총 4개의 유아교육 서비스 질 평가 틀을 사용하고 있다. 첫 번째는 교사의 수행능력, 프로그램 업데이트, 학습환경 관련 관찰보고서로 이루어진 3개의 월간보고서이다. 두 번째는 수질과 청결도 및 위생 상태를 평가하는 WASH(Water, Sanitation, and Hygiene) 보고서이다. 세 번째는 ECE 센터의 관리 및 교육과정 관련 ECE 성과보고, 그리고 4) 지역구와 HoS, HQ의 학교 방문 평가, 이렇게 4가지의 평가 틀을 사용하고 있다.

#### 가. 월간 보고서

월간보고서는 세 가지 종류로 나뉘는데, 그 중 첫 번째 월간보고는 ① 커리큘럼 및 지도, ② 수업 전달, ③ 학생 성취, ④ 시민의식, ⑤ 교실관리, ⑥ 교실 구조 및 규칙의 영역에서 판단되는 교사의 수행능력을 평가하기 위한 것이다.

<표 III-3-1> 피지 ECEC 월간보고 1.0: Teacher Performance Matrix

평가 영역	평가 기준
1. 커리큘럼 및 지도	1.1. 교사 워크북
2. 수업 전달	2.1. 교육 도움 2.2. 수업 관찰 2.3. 교과 외 활동 2.4. 수준 높은 준비 2.5. 계획 및 문서화 작업 2.6. 시행 및 평가

평가 영역	평가 기준
3. 학생 성취	3.1. 학급 목표/ 결과 3.2. 교실기반 평가의 증거 3.3. 평가 기록 및 분석
4. 시민의식	4.1. 출석 4.2. 시간 엄수 4.3. 훈련 일지 4.4. 상담기록과 행동개선에 관한 근거
5. 교실 관리	5.1. 최대의 교육효과와 발달을 위한 좌석배치 5.2. 위생 5.3. 모두가 이해한 효과적인 임무 리스트
6. 교실 구조 및 규칙	6.1. 교실환경 전반이 배움에 적합하다는 근거 6.2. 조직 위원회 6.3. 규칙 6.4. 정책 6.5. 예규 6.6. 교실 계획
이번 달 전체 평가	

자료: Ministry of Education, Heritage & Arts(2019b). Monthly Report Template 2019. pp. 1-2.

모니터링은 다음과 같은 평가등급으로 점수가 매겨진다. A는 뛰어난 수행능력, B는 우수하고 효과적인 경우, C는 보통에서 만족스러운 정도, D는 불만족스럽고 개선이 필요한 경우 주어진다(Ministry of Education, Heritage & Arts, Monthly Report Template, 2019b: 1-2).

평가자는 다음과 같이 네 가지의 기준에 맞게 평가하여야 한다. 첫째, 평가도구와 방식에 기반하여 성과를 평가하고, 기록/문서의 제시, 예정된 일정에 따른 기록 제출, 깔끔함 및 일관성에 근거하여 평가하여야 한다. 둘째, 각 교사의 개별평가 도구와 방식에 대한 등급을 입력해야 하며, 실제 성과를 반영하려면 등급이 정확하면서도 공정해야 함을 명심해야 한다(Ministry of Education, Heritage & Arts, Monthly Report Template, 2019b: 1-2). 셋째, 단조로운 보고는 지양해야 하고, 넷째, 교사의 수행능력을 향상시키기 위해, 수석교사는 반드시 전문적인 피드백과 지원을 제공해야 한다(Ministry of Education, Heritage & Arts, Monthly Report Template, 2019b: 1-2). 마지막으로 실적이 저조한 경우 지역교육청의 지원을 받아야 한다(Ministry of Education, Heritage & Arts, Monthly

Report Template, 2019b: 1-2).

두 번째 월간보고인 월간보고 2.0은 FEG, 포괄적 교육, 아동보호 책임자, 위생 관련 프로그램인 WASH, 보건 프로그램, OHS, 자원봉사, 그리고 학교 프로그램의 업데이트 관련이다. 이는 간단하게 서술식 평가의견을 적는 방식으로 평가된다.

<표 III-3-2> 피지 ECEC 월간보고 2.0: Updates and Initiatives

평가 영역		코멘트
1.	FEG 업데이트	
2.	포괄적 교육 업데이트	
3.	아동보호 책임자(CPO) 업데이트	
4.	WASH 업데이트	
5.	보건 프로그램 업데이트	
6.	OHS 업데이트	
7.	자원봉사 업데이트	
8.	학교의 발의	

자료: Ministry of Education, Heritage & Arts(2019b). Monthly Report Template 2019. p. 3.

세 번째 월간보고인 월간보고 3.0은 교사의 전문성 신장 교육 참여, 학교 공동체 내 파트너십 형성, 학습환경, 특별 학교행사에서의 교사의 수행능력을 관찰한 바를 바탕으로 작성하는 학습환경 관련 보고서로 이루어져있다.

<표 III-3-3> 월간보고 3.0

평가 영역	평가 기준
1. 전문성 향상 교육 참여	1.1. 전문적 경험에 대한 검토와 역량 개발을 위한 행동 개시 1.1.1. 참석 혹은 시행한 전문적 역량 개발 훈련, 워크숍, 회의, 혹은 세미나
2. 학교 공동체 내 파트너십 형성	2.1. 동료들과의 협동능력 2.2. 교사와 공동체 집단과의 효과적인 교류
3. 학습 환경	3.1. 물리적 학습 환경의 계획과 아동친화적인 정도
4. 특별 학교 행사	4.1. 교과 및 교과 외 활동을 포함한 학생의 학습에 영향을 미치는 프로그램 시행

자료: Ministry of Education, Heritage & Arts(2019b). Monthly Report Template 2019. pp. 3-4.

월간보고 2.0 과 3.0에서는 각 항목 당 평가자가 서술식 평가의견을 작성하여야 하고, 월간보고 4.0에서는 전반적인 코멘트를 에세이 형식으로 작성하여야 한다 (Ministry of Education, Heritage & Arts, Monthly Report Template,

2019b: 3-4).

이렇게 네 가지 표는 매달 작성하여 25일에 지역교육청으로 이메일을 보내거나 직접 방문하여 제출하여야 한다(Ministry of Education, Heritage & Arts, Monthly Report Template, 2019b: 3-4). 이러한 보고는 학교와 교장에 대한 평가와 프로그램 질 모니터링에 사용된다(Ministry of Education, Heritage & Arts, Monthly Report Template, 2019b: 3-4).

## 2) WASH(Water, Sanitation, and Hygiene) 보고

WASH 템플릿은 전반적인 위생에 관련된 항목으로 구성되어있다. ① 비누, 휴지, 치약, 세제 등 위생용품의 공급, ② 교실, 화장실, 복합시설, 수도가, 위생적인 물 공급 시설의 청결도, ③ 손 세정, 양치, 세면 등의 감독, ④ 기록일지 여부, ⑤ 시설 정비, ⑥ 수질 모니터링에 관해 빈도수, 책임자, 필요재료/부품/도구 및 장비, 그리고 발생 비용을 기록하게 되어있다. 작성한 보고서는 매 학기마다 지역구 사무소에 제출해야 한다. 이렇게 제출된 보고서는 학교의 WASH 프로그램 모니터링에 쓰이게 된다. 월간 업데이트는 월간보고 템플릿에 보고된다(Ministry of Education, Heritage & Arts, WASH Report Template, 2019d: 1-3).

<표 III-3-4> Wash Report Template

평가 영역		평가 기준			
세부 영역	빈도수 (하루 2회, 매일, 매주, 때때로)	책임자	필요 재료, 부품, 도구 및 장비	발생 비용	
1. 공급	비누				
	화장실 휴지				
	치약				
	세제				
2. 청결	교실				
	화장실				
	복합시설				
	수돗가				
	위생적인 물 공급 시설				

평가 영역		평가 기준			
세부 영역		빈도수 (하루 2회, 매일, 매주, 때때로)	책임자	필요 재료, 부품, 도구 및 장비	발생 비용
3. 감독	비누로 손 씻기				
	양치				
	세면				
	화장실 업무				
	복합시설 업무				
	손상 점검				
	쓰레기 처리 시설의 채워진 정도				
4. 기록 일지					
5. 정비	경미한 수리				
	주요 수리				
	쓰레기 관리 시설				
6. 수질 모니터링					

자료: Ministry of Education, Heritage & Arts(2019d). WASH Report Template. pp. 1-3.

### 3) ECE 성과 보고

ECE 성과 보고는 ECE 센터의 관리 및 교육과정과 관련된 전반적인 사항을 평가한다(Ministry of Education, Heritage & Arts, ECE Output Reporting Template, 2019a: 1). ECE 센터의 부속 여부, 교육부 혹은 공동체 지원 여부, 재난 관리 및 비상대피 훈련 여부, 교과과정 지침에 대한 교육 여부, 보건 혹은 시민교육에 대한 프로그램 시행 여부 등을 포함한다(Ministry of Education, Heritage & Arts, ECE Output Reporting Template, 2019a: 1).

ECE 감독관과 교사가 각 질문에 Yes 혹은 No에 체크하여 여부를 기록하는 방식으로 진행된다(Ministry of Education, Heritage & Arts, ECE Output Reporting Template, 2019a: 1). 모든 ECE 학교는 필수적으로 센터에서 현재 시행되고 있는 실제 프로그램들의 데이터를 반영하여 질문들에 답변하여야 한다(Ministry of Education, Heritage & Arts, ECE Output Reporting Template, 2019a: 1). 이 보고서는 가능한 빠른 시일 내에 지역구 교육 사무소로 제출되어야 하며, 지역



구 사무소는 작성자가 이 설문지를 작성하고 제출하는 데까지 소요된 시간 또한 모니터링한다(Ministry of Education, Heritage & Arts, ECE Output Reporting Template, 2019a: 1). 작성자는 보고서를 매달 말까지는 제출하여야한다(Ministry of Education, Heritage & Arts, ECE Output Reporting Template, 2019a: 1).

<표 III-3-5> ECE 성과 보고

평가 영역		평가
1	귀하의 ECE 센터가 부속되어있는지 혹은 독립적인지 서술하십시오.	Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
2	귀하의 학교가 2018년부터 2019년까지 교육부의 건설 비용 지원을 받았습니까?	Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
2.2	귀하의 학교가 2018년부터 2019년까지 기부자와 공동체 지원으로 개조되었습니까?	Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
2.3	프로젝트가 완성되었습니까?	Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
3.1	규정된 ECE연령(5세)내의 학생의 명단을 명시하십시오.	Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
3.2	4세 이하의 학생의 명단을 명시하십시오.	Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
4	귀하의 센터는 매 달 혹은 학기, 비상대비 훈련 및 재난관리 훈련을 실시하고 있습니까?	Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
5	귀하의 센터는 안전 및 관리 프로그램을 시행하고 있습니까?	Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
6	귀하의 센터의 지원 직원 수	Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
7.1	귀하는 교과과정 지침에 대한 교육을 받았습니까?	Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
7.2	센터에서 교과과정 지침에 대한 교육을 받은 교사는 몇 명입니까?	Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
7.3	귀하의 ECE 센터가 교육과정을 효과적으로 구현하고 있습니까?	Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
8	귀하가 교육과정을 효과적으로 구현하고 있습니까?	Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
9	귀하의 학교가 인터넷 연결이 되어 있습니까?	Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
10	귀하의 센터가 종교적 축제를 시행합니까?	Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
11	귀하의 센터는 모든 학생과 교사를 위한 보건 프로그램을 조직합니까?	Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
12	귀하의 센터는 가치, 미덕 및 시민교육에 대한 프로그램을 조직합니까?	Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
13	귀하의 센터는 연간 계획이 있습니까?	Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
14	귀하의 센터는 법령이 있습니까?	Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
15	귀하의 센터는 2018년 AGM 회의록 및 AFR을 제출하였습니까?	Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
16	2018년 참석한 회의 수를 명시하십시오.	Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
17	학교 클러스터가 효과적으로 기능하고 있습니까?	Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
18	수행, 보고, 조치된 OHS 작업장 평가의 수를 명시하십시오.	Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
19	귀하의 센터 관리의 회원 중 여성의 수를 명시하십시오.	Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
20	귀하의 센터의 국제 자원 봉사자 수를 명시하십시오.	Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>

자료: Ministry of Education, Heritage & Arts(2019a). ECE Output Reporting Template 2019. p. 1.



#### 4) 시도교육청에 의한 유치원 방문평가

학교(초등병설유치원) 방문 보고는 크게 8개의 평가 영역: ① 학교 구조, ② FEMIS, ③ 학교 재정, ④ 물리적 환경, ⑤ 개인의 전문적 자질, ⑥ 계획, 교육 및 학습, ⑦ 수업의 질, ⑧ 평가 및 모니터링을 포함한다. 각각의 항목 별로 세부항목들이 있으며, 평가는 Yes 혹은 No로 항목 보유 및 시행 여부를 체크하고, 간단한 평가의견을 기입하여야 한다.

<표 III-3-6> 피지 시도교육청의 유치원 방문 모니터링 양식

평가 영역	세부 항목	체크		평가의견
		Yes	No	
[1] 학교 구조	1. 독립 센터를 위한 센터의 전략적인 연간 계획			
	2. 재고			
	3. 학교/ ECE/ 아동 보호/ 현장학습/ 안전/ 행동 관리/ 설립 및 등록 정책			
	4. 일지			
	5. 대외 계획			
	6. 징계 및 상담 기록			
	7. ECE 안내			
	8. MAR 기록 제출			
	9. 출석 및 시간업무 기록			
	10. 공지사항 기록			
	11. 직원 회의 및 회의록			
	12. 직원 브리핑 기록			
	13. ECE 감독관을 위한 PD 계획			
	14. 직원 데이터-FTRB와 공인 교육 인증서			
	15. 지역 사회 파트너십(CAPS, 지역사회 봉사 프로그램) 및 가정방문기록			
	16. 지원 기록			
	17. 아동 건강 기록			
	18. 파트너십 프로그램 기록 및 건강 증진 프로그램 기록 (e.g. 어린이날)			
	19. 조기개입 프로그램 기록(학생 학습 기록/ 건강/ 부모동의 관련)			
	20. 기록서 수령			
	21. 아동이동 지원자 예약			
	22. 센터 등록 양식			
	23. 센터 규칙			
	24. 센터 정보 안내 책자			
	25. 공지 및 조직위원회			

III. 협력국의 ECCE 서비스 질 모니터링 실태

평가 영역	세부 항목	체크		평가의견
		Yes	No	
[2] FEMIS	1. 기본적인 학교 관련 세부사항			
	2. 자산(WASH, 건물 등)			
	3. 교사 출퇴근			
	4. 수업 출석부/ 교실 감사/ 수업 참여 등			
	5. 재정 지출 내역			
[3] 학교 재정	1. 교육부 할당에 따른 FEG활용			
	2. 재정 기록(자금 조달, 식당 등)			
	3. ECE 예산			
	4. 연간 일반 보고서/ 감사 재무 보고서			
[4] 물리적 환경	1. 건물의 OHS 규정 준수 여부			
	2. 실내 공간 규정 (아동 1인 당 10평방)			
	3. 깨끗한 매트 또는 바닥 깔개로 덮인 3개의 스플린더가 없는 바닥			
	4. 학습 공간: 대규모 및 소규모 그룹 활동, 개인 체험활동, 조용한 숙고시간			
	5. 놀이터 안전			
	6. 학교의 복합시설 미화, 보도, 간판 및 배수			
	7. 긍정적 행동관련 OHS 보드/표지			
	8. 도서관			
	9. 저장 공간			
	10. 간식 혹은 점심 코너			
	11. 전원과 물 공급, 안전한 물 저장고, OHS 준수여부			
	12. 놀이 장비: 드라마 및 연극 장비 및 소품, 감각재료, 총 모터 장비			
	13. 양호실			
	14. 화장실 시설-위생, 청결			
	15. 센터 내 아동친화적으로 긍정적인 메시지를 담은 포스터			
	16. 쓰레기 처리/ 재활용 쓰레기통/ 재사용			
	17. 정원(꽃, 야채)			
	18. 안전 장비(응급 처치 키트, 소화기)			
[5] 개인 및 전문적 자질	1. 시간업무(학교, 수업, 회의, 브리핑)			
	2. 출석(학교, 수업, 회의, 브리핑)			
	3. 외모			
	4. 적극적 추진능력			
	5. 전문성 개발- 워크숍, 세미나, 자격 업그레이드			
	6. 관계(직원, 학생, 교육부 및 학부모)			
	7. 컴퓨터 활용 능력			



평가 영역	세부 항목	체크		평가의견
		Yes	No	
[6] 계획, 교육 및 학습	1. 워크북, 프로그램 책, 출석 등록			
	2. 모니터링 및 평가를 위한 교육 및 학습 경험의 근거			
	3. 발달 점검 표			
	4. 일별 관찰 기록			
	5. NNM의 6가지 FALD에 대한 분석 및 연계			
	6. 아동의 발달단계와 연령을 적절한 활동과 매칭			
	7. 아동의 강점, 관심 및 요구 파악			
	8. 집중 아동과 계획된 활동들의 근거			
	9. 관찰 계획 주기의 활용			
	10. 학습 경험의 공식화를 위한 FALD의 관련 성과 근거			
	11. 아동중심의 프로그램과 정확한 행동 규칙			
	12. 관심 주제 탐구의 근거			
	13. 아동친화적인 학습센터 및 경험에 대한 계획			
	14. 간단한 지시를 따르기 위한 아동의 학습 촉진			
	15. 일상 기록			
[7] 수업의 질	1. 학습 및 발달을 위한 신체적, 정서적으로 안전한 환경 제공			
	2. 놀이와 자유로운 선택을 통한 관심사 탐구 기회 제공			
	3. 교육 보조 사용			
	4. 교육 보조로 지역 자원을 사용			
	5. 방, 이사회 조직 및 작문			
	6. 목소리의 선명도 및 변형			
[8] 평가 및 모니터링	1. 평가 기록			
	2. 관찰 기록: 실행 기록			
	3. 내부 관찰 기록: 그룹 및 개인 관찰			
	4. 포트폴리오			
	5. 학습 및 개발 점검표 및 기록			

자료: Ministry of Education, Heritage & Arts(2019c). School Visit Template For ECE Teachers 2019. pp. 1-4.

#### 4. 소결

우즈베키스탄, 베트남, 피지 3개국의 ECCE 서비스 질 모니터링 체계를 살펴보면 <표 III-4-1>과 같다. ECCE 서비스 질 모니터링 체계는 평가주기, 평가지표, 평가 방법, 평가자 자격, 평가 방식, 평정 방식, 평가결과 공개로 세분화하여 파악하였다.

<표 III-4-1> 우즈베키스탄, 베트남, 피지 ECCE 서비스 질 모니터링 비교표

구분	우즈벡	베트남	피지
평가 지표	총 4개 영역 20개 항목, 총 65개 하위지표	- 모니터링 평가시스템: 5개 영역 15개 지표 - ECCE 서비스 질 모니터링: 5개 영역 25개 평가 지표	체계화된 종합적인 지표는 없으며, 기본 현황을 FEMIS(우리나라의 NEIS와 유사)로 보고함
평가주기	미정	5년	
평가 방법	외부평가	자체평가, 외부평가	자체 현황 보고(FEMIS) 및 외부감독
평가자 자격 (평가팀 규모)	교육부 및 시도교육청 공무원	교육훈련부의 평가 기준에 따라 국가운영기관에서 조사하고 평가를 시행함	시도교육청 공무원
평가 방식	정량평가	정량평가	정량평가
평정 방식	미정	4단계(level 1~4)	-
평가결과 공개	유아교육부 웹사이트에 공개 예정	교육훈련부 웹사이트에 공개	내부자료로 활용하는 수준임

베트남은 교육훈련부(MoET)의 시행규칙에 근거한 5개 영역 15개 지표로 구성된 평가시스템 체계를 가지고 있으며, ECCE 서비스 질 모니터링과 관련해서는 5개 영역 25개의 평가 지표를 두고 있다. 베트남 ECCE 서비스 질 모니터링은 5년을 평가주기로 하며, 평가는 내부 모니터링인 자체 평가와 외부 모니터링인 외부 평가로 시행된다. 외부 평가의 경우에는 교육훈련부의 평가 기준에 따라 국가운영기관에서 조사하고 평가하는 방식을 취하고 있다. 평가는 정량평가로 진행되며, 1~4단계 중 각 기관이 자신의 기관에 적합한 등급을 설정한 후 그 등급과 관련된 자체 평가 및 외부 평가를 진행하는 방식이다. 이렇게 진행된 평가의 결과는 교육훈련부 웹사이트를 통해 공개적으로 발표된다.

우즈베키스탄과 베트남은 ECCE 서비스 질 모니터링과 관련된 평가 지표를 마련하였다. 2개국의 평가영역 및 평가 지표를 살펴보면 <표 III-4-2>와 같다.

<표 III-4-2> 우즈베키스탄 및 베트남의 ECCE 서비스 질 평가 지표 비교

우즈베키스탄		구분	베트남
평가영역	평가 지표	평가영역	평가 지표
1. 교육과정의 조직, 실행, 성과 (6)	1-1. 유치원의 교육 과정은 국가의 요건과 교육과정 (curriculum)에 따라 발달 영역의 통합 1-2. 교사에 의한 안전하고 발전적이며 동기를 부여하는 환경 조직 1-3. 개별적 접근법 사용 2-1. 교사의 체계적 관찰 및 추적 2-2 관찰 당일의 아동 발달 수준 지표에 대한 아동 발달 지도상의 지표 적합성 3-1. 초등학교 진학 준비도와 적응에 대한 평가	1. 기관 조직 및 관리 (10)	1. 보육 및 교육기관을 건립하고 발전시키기 위한 전략 2. 기관 협의회 (사립 기관을 위한 이사회) 및 기타 협의회 3. 기관의 공산당 조직, 대중 조직 및 기타 조직 4. 원장, 부원장, 전문팀 및 사무실팀 5. 아동 집단 및 유치원 수업 구성 6. 행정, 재정 및 자산 7. 공무원, 교사 및 직원의 관리 8. 교육 활동 관리 9. 풀뿌리 민주주의 규제 구현 10. 기관의 보안 및 질서 확립
2. 관리 및 인적 자원 (5)	4-1. 지원의 활동 관리는 현행 규제 법률 문서에 따라 구성실내 공간 구성 4-2. 유치원에 교육 목표의 계획 및 실행을 위한 정보 수집, 체계화, 요약 및 저장을 위한 시스템 4-3. 유치원은 직원 단위로 구성 4-4. 유치원 직원은 체계적으로 자격수준을 향상시키고 역량을 개발 4-5. 연간 활동의 질에 대한 내부 평가 시행	2. 관리자, 교사, 교직원 (3)	1. 원장 및 부원장 2. 교사 3. 교직원
3. 재료와 기술적 기반. (건강과 안전) (6)	5-1. 국가 위생 규범의 현행 기준과 요건을 충족 5-2. 유치원이 소재하는 구역 (territory) 및 유치원 건물, 가구나 집기는 국가 프로그램을 실행할 수 있는 교육 환경을 형성 5-3. 게임과 장난감, 교구, 도구, 6-1. 학생과 직원의 건강상태를 체계적으로 추적 관찰 6-2. 개인위생과 자기 관리 기술 6-3. 급식	3. 물리적 시설 및 교육 장비 (6)	1. 지역, 캠퍼스 및 정원 2. 보육 및 유아교육 기관의 교실 및 학습 공간 3. 행정실 4. 취사공간 5. 장비, 기구, 놀잇감 6. 화장실, 급수 및 배구 시스템

III. 협력국의 ECCE 서비스 질 모니터링 실태

우즈베키스탄		구분	베트남
평가영역	평가 지표	평가영역	평가 지표
4. 파트너십. 협력 (2)	7-1. 유치원과 부모의 협력 7-2. 유치원에 대한 관리감독 위원회	4. 기관과 가정 및 사회 간의 관계 (2)	1. 부모의 대표 위원회 2. 당위원회 및 당국과의 논의와 기관의 조직 및 개인과의 협의
		5. 아동을 양육하고 돌보고 교육하는 활동과 결과 (4)	1. 취학 전 교육 프로그램의 실행 2. 아동 보육 및 교육 활동의 조직 3. 양육 및 건강 관리 결과 4. 교육 결과
총 4개 영역 20개 지표 (65개 세부항목)		총 5개 영역 25개 지표	





# IV

---

## 협력국의 질 모니터링 개발협력 수요 및 컨설팅

---

01 질 모니터링 개발협력 수요

02 질 모니터링 실행계획 수립  
컨설팅



## IV. 협력국의 질 모니터링 개발협력 수요 및 컨설팅

### 1. 질 모니터링 개발협력 수요

#### 가. 우즈베키스탄

현재 모니터링 지표만 개발되어 있는 상태이므로, 다음과 같은 사항에 대한 수요가 있다.

##### 1) 현장 적용을 위한 제반 구체적인 계획 수립

질 모니터링 지표는 마련되어 있으나, 구체적인 세부 계획, 즉 평가주기와 시기, 절차와 방법, 평가자 자격기준과 훈련, 등급기준, 평가결과의 활용 방안, 우수결과에 인센티브 등에 대한 계획 수립에 대한 명확한 수요가 있다.

##### 2) 모니터링 지표의 시범적용 실시

무엇보다도 전국 단위로 유치원을 추출하여 모니터링(평가) 지표를 적용하여 평가한 후, 지표의 수정보완 및 제반 모니터링 절차에 대한 현장 의견을 수렴하여 반영할 필요가 있다.

##### 3) 질 모니터링 지표와 절차에 대한 연수 및 안내 매뉴얼 개발과 보급

처음 도입되는 질 모니터링 영역별 지표에 대하여 제대로 알고 이행하기 위하여 시도교육청 담당자, 현장 등을 전국단위의 연수를 체계적으로 기획하여 시행할 필요가 있다. 즉, 중앙연수 및 전달연수, 여건이 허락한다면 원격연수 등 연수계획을 통합적으로 수립하고, 연수비용 지원에 대한 예산 확보가 필요하다. 또한 질 모니

터링 매뉴얼 등을 비롯하여 Q & A 방식의 현장친화적인 설명자료를 개발, 제작하여 유치원원장 및 교사에게 보급할 필요가 있다.

#### 4) 평가자 풀 확보 및 교육훈련

무엇보다도 우즈베키스탄의 경우, 시도교육청 담당자가 주로 초등교육 전공자이므로, 유아교육전공의 평가자 풀을 확보하고 평가자 전문성 제고를 위한 교육훈련이 요구된다. 평가자팀의 규모 설정 기준을 마련하고 평가자팀 구성에 있어서 중국과 같이 특정 부문의 경우, 예를 들어 건강과 영양 관련하여 소아과 의사, 시설 환경 관련하여 건축가 등의 비유아교육전공자 풀을 확보하여 활용할 필요가 있다(문무경 외, 2018).

### 나. 베트남

베트남의 ECCE 서비스 질 모니터링 관련 개발협력 컨설팅 수요는 첫째, 모니터링 및 평가도구를 보완하는 것이며, 둘째, 개인과 조직의 모니터링/평가 능력을 향상하는 것이고, 셋째, ECCE 모니터링 평가시스템에 재정 투자 관련 영역을 포함하는 것이다.

#### 1) 모니터링 및 평가도구 보완

베트남의 경우, 25개 평가 기준에 따라 자체 평가와 외부 평가를 통해 ECCE 기관의 서비스 질이 모니터링/평가되고 있다. 모니터링을 위한 정책 수립은 교육훈련부(MoET)에 의해 수행되며, 지방 차원에서는 각 지방의 유아교육 담당 부서(DoET)에서 모니터링을 담당하고 있다. 이러한 체계에서 지방 및 각 기관은 지방의 특색 및 기관의 특성을 고려하여 모니터링 지표를 선택하고 관련 도구를 유연하게 사용할 수 있어야 할 것이다. 또한 평가 단계별 25개 기준이 있으나 각 기준에 대한 명확한 지침이 부족한 실정으로 특히 기관의 자체 평가는 주관적인 판단으로 수행되고 있다. 이를 보완하기 위해 25개 평가 기준의 틀은 유지하면서 각 단계를 명확하게 구분할 수 있는 분명한 지침 작성이 요구된다.

## 2) 개인과 조직의 모니터링/평가 능력 향상

ECCE 기관은 5년마다 평가를 받기에 각 기관은 자체 평가위원회를 구성해야 한다(Ministry of Education and Training, 2018: 2). 하지만 각 기관의 평가위원회에는 평가 기준을 심도 있게 파악한 전문가가 부족한 실정이다. 기관을 평가하는 외부 평가팀도 적합한 자격을 갖춘 직원이 부족하여 평가를 수행하는 데 어려움이 있는 것으로 알려져 있다. 이를 개선하기 위해 5년마다 평가하는 방법에 대한 계획을 수립할 수 있도록 개인 및 국가/지방 조직의 능력을 향상시켜야 한다. 특히 지역 수준에서 평가도구에 대한 지식 및 사용법에 대한 관계자 대상 교육이 필요하다. 또한 수집된 자료를 분석하는 방법에 대한 DoET의 능력을 강화할 필요가 있으며, 분석된 자료를 공유하기 위해 보고서 작성 방법에 대한 관계자 대상 교육이 요구된다.

## 3) ECCE 모니터링 평가시스템에 재정 투자 영역 포함

현재 베트남 ECCE 모니터링 시스템은 재정 관련 영역을 포함하지 않고 있다. 비용은 다양한 수준(교실 자료구비 비용, 시설 비용, 훈련 비용, 교사 준비 및 지역 사회 지원 등)에서 발생하지만 ECCE 관련 재정에 포함할 내용에 대한 합의는 없는 상태이다. 아동을 보육하고 교육하는 데 필요한 구체적인 기준과 발생 비용에 대한 자료가 없으므로 베트남 교육훈련부가 ECCE 관련한 상세한 예산을 수립하기 어려운 상황이다.

## 다. 피지

앞서 III장에서 살펴본 바와 같이, 피지의 ECCE 서비스 질 모니터링 시스템은 우리나라의 NEIS와 같은 FEMIS에 유아학비 지원을 위하여 기본 현황을 보고하는 것을 중심으로 하며, 교사에 의한 월간보고가 있으나 대부분 자체보고 방식이다. 시도교육청에 의한 유치원(대부분 초등학교 병설) 방문 모니터링이 지표가 있으나, 우즈베키스탄 및 베트남과 같은 종합적인 질 모니터링 지표와 시스템은 부재한 실정이다. 피지의 경우 기존의 여러 가지 질 모니터링 양식과 방법을 하나로 통합하여 중복을 피하고 서비스 질에 대한 보다 총괄적인 정보를 한눈에 파악할 수 있는

지표와 이를 실행할 수 있는 시스템이 요구된다.

올 2019년도에 피지 정부는 유치원 입학정책 개선, 교사 대 유아 비율 조정 (현재 1:13이며, 1:10을 목표로 함), ECE 커리큘럼 검토, 교사자격, 시설물 등에 대한 최소기준 개발(지표를 통한 모니터링 틀), ECE 관련 강화되어야 하는 부문에 대한 진단 및 평가를 중심으로 정책을 수립하는 과정에 있다(Chand, H. 화상면담, 2019. 11월). 이러한 정책들의 상당수가 서비스 질 모니터링 시스템과 평가지표와 밀접한 관련이 있다. 교사자격, 교육환경에 대한 최소기준, 교사 대 유아 비율 등은 모두 정량적 지표로 대부분 서비스 질의 주요 평가항목이다. 특히, 2020년 7월까지 교사자격, 교육환경에 대한 최소기준과 여타 질 모니터링 지표와 기준 개발을 완료할 예정이다. 본 연구에서 피지 교육부의 수요를 반영하여 서비스 질 모니터링을 위한 최소 기준 개발을 지원할 필요가 있다.

이상의 3개 협력국의 서비스 질 모니터링의 강점과 제한점을 정리하여 제시하면 아래 표와 같다. 아래 기술된 제한점은 개발협력의 수요로 파악할 수 있을 것이다.

<표 IV-1-1> 우즈베키스탄, 베트남, 피지 ECCE 서비스 질 모니터링의 강점 및 제한점 분석

구분	강점	제한점
우즈베키스탄	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 평가지표 마련되어 있음(유네세프의 지원으로)</li> <li>• 중앙정부의 강력한 추진의지</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 구체적인 등급체계, 채점기준 미정</li> <li>• 유아교육 비전공자 평가자가 대다수임</li> <li>• 질 모니터링 지표에 대한 현장의 인지도 부재</li> </ul>
베트남	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 서비스 질 모니터링 평가시스템 구축되어 있음</li> <li>• 평가지표 마련되어 있음</li> <li>• 중앙 및 지방정부 업무 분담 및 체계화:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육훈련부(MOET): 모니터링 정책 수립</li> <li>- 시도교육청(DOET): 지방의 모니터링 실행 담당</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25개 평가지표에 대한 명확한 지침 부족 및 실질적인</li> <li>• 평가지표 전문가 부족                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관계자 대상 교육 미흡</li> <li>- 평가 실행의 지연 초래</li> </ul> </li> <li>• ECCE 모니터링 평가시스템에 재정투자 영역 미포함</li> <li>- ECCE 관련 교육훈련부 예산 수립 불가</li> </ul>
피지	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FEMIS, 월간보고 형식의 질 모니터링의 기초적인 정보 수집 가능</li> <li>• 2020-2021 피지교육부 주요추진 정책 중 하나로 질 모니터링이 포함됨</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 체계적인 평가시스템 부재</li> <li>• 유치원에 의한 월간보고, 기본현황보고 등 여러 양식을 사용하므로 통합된 질 모니터링 양식 필요</li> <li>• 질 모니터링 지표가 Y/N로 구성되어 질적 수준에 대한 변별력 낮음.</li> </ul>

## 2. 질 모니터링 실행계획 수립 컨설팅

### 가. 우즈베키스탄

우즈베키스탄 유아교육부는 유니세프의 지원과 협력으로 초중등학교 질 관리감독 체제와 연계하여 유아교육과 보육(ECCE) 서비스의 질 모니터 지표와 시스템 구축을 시도하고 있다. 우즈베키스탄 유아교육부는 특히, 2020년 1월에 예정 중인 유치원 시범평가 사업에 연구소가 컨설팅을 제공하고, 유니세프와 함께 공동으로 시범평가 사업에 참여, 추진하기를 제안하였다. 이러한 배경에서 연구소는 우즈베키스탄의 실행계획 수립을 위하여 다음과 같은 컨설팅을 제공하였다.

#### 1) 질 모니터링(유치원평가) 시스템 운영을 위한 상세계획 수립

질 모니터링 시스템 구축과 운영을 위하여 유니세프 및 연구소와 함께 실질적인 마스터 플랜을 마련한다. 먼저 초중등교육의 질 모니터링 국가수준 관리감독기구와 연계하여 유아교육부문의 질 모니터링 계획 수립을 전담할 부서 또는 Task Force Team을 구성하여 운영한다. 전담부서에서는 기존에 개발된 지표의 타당성과 현장 수용도 점검을 위한 시범평가 계획을 비롯하여 전국단위로 일반화 추진과정 계획 일정과 단계별 과제, 소요예산 추정 및 확보 방안 등에 대한 시범사업 및 1주기 평가(2021-2023) 전략을 수립한다.

평가주기와 시기, 평가방식, 평가등급, 평가자 자격기준과 평가팀의 규모, 평가 결과의 공개범위와 방식, 평가결과 우수기관에 대한 인센티브 제공 여부와 방식, 질이 낮은 기관 개선을 위한 컨설팅 지원 등 제반 계획을 수립한다.

#### 2) 현장 시범적용 및 평가지표 수정보완

먼저, 현장 시범적용을 위하여 도시와 농촌지역에 시범기관을 각각 150개씩, 총 300기관을 지역별(전국시도별), 설립유형별, 기관규모별로 표집한다. 유아교육부

산하 담당부서에서 시범기관 평가자를 선정하여 평가지표에 대한 평가자 교육을 실시하고, 동시에 시범기관 교원대상으로 평가지표에 대한 교육을 실시한다. 평가 시범평가를 통한 지표별 적합성을 확인하여 평가지표를 수정보완하여 최종 확정한다.

### 3) 평가자 풀 확보 및 교육

전국수준 및 지역별로 평가자로 활용가능한 인력 풀을 먼저 확보한다. 평가전담 부서에서 중앙수준의 평가자 교육을 실시하고, 순차적으로 지역별로 평가자 교육을 실시한다. 평가자 교육을 위한 제반 연수일정을 계획하여 추진한다.

### 4) 전국단위 대상의 평가지표에 대한 연수와 연수예산 확보

전국단위로 평가지표에 대한 현장교원 대상 연수를 위한 제반 계획과 예산을 확보한다. 강사비, 연수자료집, 연수참여를 위한 장거리 교통비 지원 등에 소요되는 예산을 추정하고 확보한다.

### 5) 질 모니터링 매뉴얼 개발 및 보급

현장 친화적이며, 실질적인 Q & A 방식으로 질 모니터링(평가) 매뉴얼을 개발하여 전국에 보급한다.

## 나. 베트남

베트남 교육훈련부와 육아정책연구소, ARNEC이 수립한 서비스 질 모니터링 개선을 위한 실행계획은 다음과 같다.

### 1) 모니터링 및 평가도구 보완

모니터링 및 평가도구 보완을 위한 컨설팅 내용과 절차를 제시하면 다음과 같다. 첫째, 자료수집 도구와 지침을 수정하는 방법에 대한 제안서를 준비한 후, 이를 교육훈련부(MoET)로부터 승인받도록 한다.



둘째, ARNEC, UNESCO, KICCE 등 관련 기관의 국제 전문가, 베트남 국내 전문가, 이해관계자로 구성된 팀을 구성한다.

셋째, 구체적인 지침과 정의가 포함된 자료수집 지침을 작성한다.

넷째, 작성된 지침의 초안 검토를 위해 세미나 및 컨퍼런스를 개최한다.

다섯째, 일관된 채점 체계를 확인하기 위한 현장 테스트를 실시한다.

여섯째, 완성된 지침을 공표한다.

## 2) 개인과 조직의 모니터링/평가 능력 향상

개인과 조직의 모니터링/평가 능력 향상을 위하여 다음과 같이 컨설팅 내용과 절차를 제시하였다.

첫째, 역량 강화 방법에 대한 제안서를 준비하여 교육훈련부(MoET)의 승인을 받는다.

둘째, 새로운 지침을 이해하기 위한 집중교육에 각 지방의 주요 관계자들을 초대한다. 훈련 모듈과 이해를 돕기 위한 자료들을 준비한다.

셋째, 주요 관계자들이 지역으로 돌아가 관련 이해관계자들을 훈련시킨다.

넷째, Q/A 및 즉각적인 피드백을 위한 온라인 시스템 지원체계를 구축한다.

## 3) ECCE 모니터링 평가시스템에 재정 투자 영역 포함

ECCE 모니터링 평가시스템에 재정 투자 영역을 포함하는 컨설팅 내용과 절차는 다음과 같다.

첫째, 관련 분야의 국제 전문가 및 베트남 국내 전문가 대상 세미나 및 워크숍을 개최한다.

둘째, 세미나 및 워크숍에 국가 및 지역단위의 주요 이해관계자를 초청 한다.

셋째, 보육 및 유아교육 기관 관련 예상단가를 산출하기 위한 공식을 만든다.

넷째, 지역에 따른 기존 예산에 새로운 공식과 단가를 적용하고 이에 대한 타당성을 평가한다.

다섯째, 지역에 따라 산출된 비용을 토대로 단위 비용 지침과 기초가 되는 예산 계획 과정을 완성한다.

## 다. 피지

피지 교육부와 육아정책연구소 그리고 유네스코 아태지역 본부가 수립한 서비스 질 모니터링 시스템 구축을 위한 실행계획은 다음과 같다.

### 1) ECCE 교사와 시설에 대한 종합적인 평가지표 기준 개발

먼저, 한국의 사전 진단 연구결과와 평가지표(KICCE 프레임워크)에서 도출될 수 있는 지점들을 검토한다.

둘째, 도출될 수 있는 지점들과 평가지표 초안 검토를 위하여 워크숍을 개최한다.

셋째, 평가지표 개발을 마무리하고 결과물을 공유한다.

### 2) ECCE 교사와 시설의 질 모니터링 및 진단을 위해 학교장의 역량 개발

첫째, 모니터링 틀의 사용 방법에 대한 가이드라인을 개발한다.

둘째, 학교장들의 훈련을 위한 워크숍을 개최한다.

셋째, 가이드라인을 마무리하고 공표한다.

넷째, 피지 전역 총 9개 구역에서 총100개의 유아교육보육기관에서 현장 시범 적용을 실행한다.

### 3) ECCE 교사와 시설의 질 관련 정보 수집 및 모니터링을 위한 온라인 기반 국가 데이터베이스 시스템 개발

첫째, 평가지표와 FEMIS를 검토한다.

둘째, 온라인기반 국가 데이터베이스 시스템을 개발한다.

셋째, MEHA(Ministry of Education, Heritage and Arts in Fiji)를 대상으로 데이터 분석에 대한 훈련을 실시한다.

넷째, 교장들을 대상으로 데이터 접근에 대한 훈련을 실시한다.

다섯째, 현장 시범적용을 실시한다.

여섯째, 온라인 시스템을 마무리하고 시행한다.





V

## 결론 및 제언

01 결론

02 3차년도 연구의 방향과  
세부과제



## V. 결론 및 제언

### 1. 결론

본 연구는 아태지역 육아정책 개발협력 3개년 연구의 2차년도 연구로, 1차년도에 개발협력의 우선순위 과제로 파악된 유아교육과 보육(ECEC) 서비스 질 모니터링을 중심으로 수행되었다. 우즈베키스탄, 베트남, 피지 3개 협력국의 ECCE 서비스 질 모니터링에 대한 실태를 파악하고 관련 개발협력 수요를 분석하였다. 이를 토대로 각 협력국이 실행계획을 수립하도록 컨설팅을 제공하였으며, 본 연구에서는 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 3개 협력국은 각기 다른 서비스 질 모니터링 체제 구축과 실행 단계에 있다. 3개국 가운데 질 모니터링 체제가 가장 앞서 있는 베트남의 경우, 제반 시스템이 구축되어 있으나, 제대로 실행되고 있지 않으며, 우즈베키스탄은 불과 6개월 전에 유니세프의 지원으로 평가지표안을 개발하였으나, 실제 국가수준의 시스템이 구축된 상태가 아니다. 한편, 피지는 여러 양식을 사용한 모니터링이 이루어지고 있으나, 베트남과 같은 별도의 유아교육 서비스의 질 모니터링 시스템을 갖추지 못하였으며 정량적인 정보 위주여서 서비스 질에 대한 정보를 제공하는데 한계가 있다.

둘째, 각 협력국은 유아교육과 보육 서비스 질 모니터링의 실태에 따라 개발협력의 수요가 다르며, 다른 수요에 따른 맞춤형 컨설팅이 필요하다. 우즈베키스탄은 최근 개발된 평가지표안을 현장에 시범적용한 후 전면 도입을 위한 구체적인 세부 계획 수립에 대한 컨설팅이 필요하다. 베트남은 과도한 수의 평가지표를 축소하고 평가 집행체계의 효율화 및 평가지표에 대한 유치원교원 대상 연수를 제공할 필요가 있다. 피지는 여러 가지 평가양식을 종합하여 통합된 평가지표 개발 및 시스템 구축이 필요하다.

셋째, 연구예산의 제약으로 인한 협력국 컨설팅 지원의 한계, 사회주의국가인 협력국의 상위자 승인으로 인한 연구 추진 일정의 지연, 모든 관련 문건에 대한 통번

역과 윤문 등으로 인한 시간 소요 등은 1차년도에 이어 2차년도 연구에서도 마찬가지로 연구 수행의 애로사항으로 작용하였다. 반면, 세계은행, KOICA, 미국 NGO 등의 협력국 지원 프로젝트 추진으로 인하여, 본 연구와의 접점을 모색하여 협력하는 가능성을 모색할 수 있게 되었다.

## 2. 3차년도 연구의 방향과 세부과제

2차년도 연구결과를 토대로 3차년도 연구의 방향을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 3개국 서비스 질 모니터링 실행계획(action plan) 이행을 위한 지속적으로 컨설팅을 제공하여야 하며, 이를 위해서는 협력국의 부처 공무원과 주요관계자들이 본 연구에서 제공한 컨설팅을 수용 및 실천하고 있는가에 대한 모니터링이 필요하다. 무엇보다도 협력기관인 유네스코 및 ARNEC과의 보다 긴밀한 협력이 요구되며, 이를 위하여 3차년도 초반에 협력기관간의 워크숍 실시를 통한 철저한 계획 수립과 관련 이슈 논의가 이루어져야 한다.

둘째, 컨설팅 제공과 더불어 한국 및 연구소가 지원할 수 있는 구체적인 실천방안을 마련할 필요가 있다.

셋째, 3차년도에는 일련의 서비스 질 모니터링 체제 구축에 대한 개발협력 컨설팅 과정과 성과를 분석할 수 있는 틀을 마련하여야 한다. 개발협력 컨설팅의 과정 및 성과 분석의 경우, 본 연구에 참여하지 않은 제3자 외부 전문가에 의한 분석과 평가가 보다 객관적일 것이나, 연구과제의 규모와 예산, 추진 일정의 제약으로 본 연구진과 협력기관 담당자가 분석할 예정이다. 컨설팅 목표, 내용과 방법, 절차에 이르기까지 실행과정의 적절성과 효율성 등을 중심으로 하고, 또한 컨설팅의 추진 과정에 나타난 특징 및 문제점과 관련 이슈를 파악하고 성과를 평가할 필요가 있다. 또한 3개국 협력국 관계자 대상의 만족도 조사이외에 심층면담을 실시하여 평가할 수 있을 것이다.

성과평가는 종료평가 방식보다는 본 연구과제의 특수성을 반영한 성과평가 모델이 적용되어야 하므로 관련 연구 및 우수사례 공유의 장이 필요하다(문무경 외, 2018).





## 참고문헌

- 곽재성(2016). 국제개발컨설팅의 현황과 과제. 한국의개발협력, 1, 93-126.
- 관계부처 합동(2015). 제2차 국제개발협력 기본계획안(요약본). 관계부처 합동.
- 국무조정실(2019). ODA Korea, ODA 형태 및 유형 [http://www.odakorea.go.kr/mz.contents.ContsView.do?conts\\_key=15](http://www.odakorea.go.kr/mz.contents.ContsView.do?conts_key=15) (2019. 8. 20 인출)
- 국제개발협력위원회(2017). 2017 대한민국 ODA 백서. 세종: 국제개발협력위원회.
- 문무경(2016). 지속가능발전을 위한 우리나라 육아정책의 과제: 푸트라자야 선언문을 중심으로. 육아정책브리프 제54호. 서울: 육아정책연구소.
- 문무경·최효미·이민경(2016). 다문화유치원 실태분석을 통한 유형별 운영 방안 연구. 서울: 육아정책연구소.
- 문무경·이윤진·조미라·조숙인·이슬미(2018). 아태지역 육아정책 개발협력 수요 분석 및 실행 방안 연구. 서울: 육아정책연구소.
- 박희진·김진희·김훈호·안해정·김이경·김슬아·서정환·양희수(2015). 캄보디아와의 교육분야 개발협력 방안 연구: 교육기회 확대를 중심으로. 서울: 한국교육개발원.
- 안해정·서예원·윤종혁·김은영·임후남·박환보·최동주·김명진·이정화(2016). 2030 지속가능개발목표(SDGs) 실천 방안 연구: 교육 분야를 중심으로. 충북: 한국교육개발원.
- 오은경(2017). 한·우즈베키스탄 정상회담에 바란다. JPI 정책포럼 2017-65. 제주평화연구원.
- 유네스코한국위원회(2018). 한국사회와 지속가능발전목표 4: 지속가능한 사회를 꿈꾸는 교육. 서울: 유네스코한국위원회.
- 유성상(2010). 한국의 기초교육분야 개발협력 현황과 정책개선을 위한 과제탐색. 교육실천연구, 9(1), 227-249.
- 채지은·우명숙(2012). 교육분야 개발협력 방안. 서울: 대외경제정책연구원.

- 채지은·우명숙(2013). 주요국의 교육개발협력 전략 비교 분석: 미국, 호주, 일본 사례를 중심으로. *비교교육연구*, 23(1), 1-23.
- 한국국제협력단(2008). 분야별 평가보고서: 교육분야 지원사업. 한국국제협력단.
- 한국국제협력단(2012). '개발협력컨설팅 ODA사업'과 공적개발원조 개선방안. 개발협력 정책과 이슈, 5호. 경기도: 한국국제협력단.
- 홍문숙(2013). 공적개발원조 개발협력 컨설팅의 역할과 과제. *국제개발협력*, 2013(2), 38-51.
- ARNEC (2018). Mapping and review of early childhood education strategy in Vietnam. Asia-Pacific Regional Network for Early Childhood (ARNEC).
- Asia-Pacific Regional Policy Forum on Early Childhood Care and Education (2016). Putrajaya declaration on early childhood care and education in Asia-Pacific. <http://www.unescobkk.org/news/article/putrajaya-declaration-on-early-childhood-care-and-education-in-asia-pacific> (Accessed 15 April 2019).
- Chand, H. (2019. 11월). 현지전문가 화상 면담자료. 육아정책연구소 내부자료.
- ECPC (2018). Contributions of Early Childhood Development Programming to Sustainable Peace and Development. New York: Early Childhood Peace Consortium. <https://ecdpeace.org/ecpc-background-paper> (Accessed 22 August 2019).
- Fiji Education Commission (2000). Fiji Island Education Commission Report 2000.
- Global Partnership for Education (2016). GPE's work for early childhood care and education. Policy Brief. <https://www.globalpartnership.org/sites/default/files/2016-12-gpe-policy-brief-early-childhood-education.pdf> (Accessed 21 August 2019).
- Global Partnership for Education (2019). Strengthening early childhood care and education. A knowledge and innovation exchange (KIX) discussion paper. <https://www.globalpartnership.org/content/strengthening-early-childhood-care-and-educationk>

- knowledge-and-innovation-exchange-kix-discussion-paper (Accessed 21 August 2019).
- Kharas, H. (2007). Trends and Issues in Development Aid. The Brookings Global Economy and Development, Wolfensohn Center for Development Working Paper.
- Lowy Institute (2019). Lowy Institute Pacific Aid Map. <https://pacificaidmap.lowyinstitute.org> (Accessed 22 August 2019).
- Ministry of Education, Heritage & Arts (2015), Education for all 2015 National Review Report: Fiji.
- Ministry of Education, Heritage & Arts (2019a), ECE Output Reporting Template 2019, p1. (내부자료)
- Ministry of Education, Heritage & Arts (2019b), Monthly Report Template 2019, pp1-2. (내부자료)
- Ministry of Education, Heritage & Arts (2019c), School Visit Template For ECE Teachers 2019, pp1-4. (내부자료)
- Ministry of Education, Heritage & Arts (2019d), WASH Report Template. pp1-3. (내부자료)
- Ministry of Education and Training (2015). Education for all 2015 national review report: Viet Nam.
- Ministry of Education and Training (2018). Thong tu 19/2018/BGDĐT. [https://bientap.vbpl.vn//FileData/TW/Lists/vbpq/Attachments/131035/VanBanGoc\\_19\\_2018\\_TT\\_BGDDT.PDF](https://bientap.vbpl.vn//FileData/TW/Lists/vbpq/Attachments/131035/VanBanGoc_19_2018_TT_BGDDT.PDF). 인출일: 2019. 10. 9.
- Nguyen Ba Minh & Nguyen Thi My Trinh (2019). Early childhood landscape and policy in Vietnam. 2019 Korea-Vietnam Seminar. 자료집. (미발간 원고)
- Nguyen Ba Minh, Nguyen Thi My Trinh, & Tran Thi Minh Hao (2019). Current status and challenges in monitoring quality of ECCE services in Viet Nam. 2nd KICCE Seminar: Early Childhood Policy Development Cooperation in the Asia-Pacific Region 자료집. (미발간 원고)

- OECD (2019). “How can the comparability of early childhood education and care statistics be improved?”, Education Indicators in Focus, No. 70, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/9ac255e5-en>. (Accessed 19 August 2019).
- Republic of Fiji, Ministry of Economy (2017). National Development Plan: Transforming Fiji. 20–Year Development Plan, 2017 to 2036.
- The International education Commission on Financing Global Education Opportunity(2018). The Learning Generation: Investing in education for a changing world.
- Tran Nguyen Ngyen Han (2015). 유아교사의 행복과 직무관련변인의 관계 분석: 한국과 베트남 비교(동의대학교 대학원 박사학위논문).
- UNESCO. (1990). World declaration on education for all. Paris: UNESCO.
- UNESCO (2013). Out-of-school children in Vietnam: A country study. Paris: UNESCO.
- UNESCO (2015). Education for All 2000 to 2015: Achievements and Challenges. Paris: UNESCO.
- UNESCO Bangkok (2018). Kathmandu Statement of Action-Putrajaya+2: Advancing and Monitoring SDG4.2. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000265738>.
- UNICEF (2017a). Early Moments Matter for Every Child. New York: UNICEF.
- UNICEF (2017b). Situation analysis of children in Fiji. Pacific Office, Suva: United Nations Children’s Fund (UNICEF).
- UNICEF (2017c). A Situation Analysis of Children in Viet Nam 2016. Hanoi: UNICEF.
- United Nations General Assembly (2019). Country profiles for early childhood development.
- Uzbekistan Ministry of Preschool Education (2019). Standards, indicators and mechanisms of kindergarten quality evaluation in Uzbekistan. (내부자료).

- Kim, V. (2019. 11월). 현지전문가 면담자료. 육아정책연구소 내부자료.
- World Bank (2013). Republic of Uzbekistan: Improving early childhood care and Education. Report No. 71930-UZ. Washington, DC: The World Bank.
- Zubairi, A., & Rose, P. (2018). Leaving the youngest behind: Declining aid to early childhood education. <https://s3.amazonaws.com/theirworld-site-resources/Reports/Theirworld-Leaving-The-Youngest-Behind-2nd-Edition-April-2019.pdf> (Accessed 19 October 2019).

### 【참고 사이트】

OECD 홈페이지, <http://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/official-development-assistance.htm>  
(2019. 8. 22. 인출).

UNICEF Data, <https://data.unicef.org> (2019. 10. 12. 인출).

World Bank Open Data, Pupil-teacher ratio, preprimary - Vietnam, Fiji, Uzbekistan. <https://data.worldbank.org/indicator/SE.PRE.ENRL.TC.ZS?end=2017&locations=VN-FJ-UZ&start=2000&view=chart>  
(2019. 5. 25. 인출).





## Abstract

# Needs Assessment and Implementation Plan for ECCE Policy Development and Cooperation in the Asia–Pacific Region (II): Analysis on processes and outcomes of the consulting implementation

Mugyeong Moon, Ja Yeun Koo, Eun Hye Lee

The study as the second year of a three–year project aimed to understand the current status of monitoring systems of ECCE services and to provide consulting in order to establish and enhance monitoring systems in the selected countries (Uzbekistan, Vietnam, and Fiji) in the Asia–Pacific.

Major findings of the second year study included that individual countries had different status and issues of the quality monitoring of ECCE services. Accordingly, each country had different needs on development cooperation, such as piloting of monitoring indicators in Uzbekistan, strengthening the implementation power of monitoring system, and consolidation of monitoring tools and establishing a monitoring system in Fiji.

Based on the findings, the study stressed a need to develop an analytic framework to evaluate and monitor outcomes of ECCE policy consulting in order to identify impacts on the quality monitoring in the selected countries. KICCE’s collaboration and close communication with selected countries need to be fortified and sustained throughout the study. In addition, some suggestions and strategies were provided for the 3rd year and later year.





## 부록 1. 협력국 기본 현황 및 관련 정보 업데이트 목록

Country :  
 Contact person:  
 (Name)  
 (Title)  
 (e-mail)  
 (Phone)

### **PART 1: Fact Sheet**

#### **General Information**

	Response	Reference year
Total Population		
Infant (under 1 year) mortality rate	%	
Child (under 5 years) mortality rate	%	
Percentage of children under 5 suffering from moderate and severe stunting	%	
Percentage of children (or households) with access to clean water sanitation	%	
Percentage of population living in poverty	% (Define poverty here: )	
Percentage of children living in poverty	% (Define poverty here: )	
Duration of paid maternity leaves protected by laws		
Percentage of working mothers with children under the official age of entry to primary school	%	
GNP per capita (PPP US\$)		
Total public expenditure on education (as % of GNP)	%	
Total public expenditure on education as % of total government expenditure	%	
Public current expenditure on pre-primary education as % of public current expenditure on education	%	

### Overview of ECCE

	Response	Reference year
Number of children under the official age of entry to primary school		
Percentage of children entering Grade 1 with ECCE experiences		
Enrolment ratios in ECCE services disaggregated by sex		
Total public funding for ECCE services as % of GNP	%	
Existence of ECCE Act (legal base)		

- ✓ ECCE (and ECCE services) in the guidelines refer to formal childcare and education provision for children from birth to before entering official schooling, including both center-based and home-based as well as half-day and full-day provision (e.g., kindergartens, childcare centers, family daycare, play groups, etc.). In some countries, ECCE services only refer to services for children 3 to 5, please indicate in your responses.

### Monitoring Quality

1. What are the quality indicators of ECCE programmes/services used in your country?
2. How is the quality of ECCE monitored in your country?
3. How are the quality monitoring results utilized in improving ECCE service quality?



## 부록 2. KICCE 워크숍 1 &amp; 2차

**KICCE Workshop Program (Day 1)**  
**9 October, 2019, VIP Room2 (19F), Hotel President**

Time	Program Details	Moderator/ Presenter
09:00 – 09:30	Welcome, Coffee & Networking	
09:30 – 10:00	<b>Overview</b> of the KICCE Project 2019	<u>Mugyeong Moon</u> (KICCE)
10:00 – 11:00	<b>Country Presentation on Quality Monitoring</b> <i>(current status &amp; challenges)</i> I. Uzbekistan II. Vietnam	<u>Nguyễn Thị Lan Phuong</u> <u>Nguyễn Thị My Trinh</u>
11:00 – 11:15	Break	
11:15 – 11:45	<b>Country Presentation on Quality Monitoring</b> III. Fiji	Joti Mala (Fiji)
11:45 – 12:30	<b>Discussion 1</b> <b>Q &amp; A</b>	<u>Mugyeong Moon</u> (KICCE) Cliff Meyers (ARNEC)
12:30 – 13:30	Lunch (Hotel President VIP Room2)	
13:30 – 15:00	<b>Small Group Activity I</b> (Developing Action Plans) <i>EC Service Quality Monitoring Tools &amp; Indicators</i>	Uzbek w/ <u>Mugyeong</u> (KICCE) Vietnam w/ Cliff (ARNEC) & <u>Ja Yeon</u> (KICCE) Fiji w/ Kristy (UNESCO) & <u>Eun Hye</u> (KICCE)
15:00 – 15:15	Break	
15:15 – 16:15	<b>Small Group Activity II</b> (Developing Action Plans) (Cont'd) <i>EC Service Quality Monitoring Tools &amp; Indicators</i> <i>EC Service Quality Monitoring Systems</i>	Same as the above
16:15 – 17:00	<b>Discussion 2.</b> Sharing of Outcomes & Issues from Small Group Activity	Cliff Meyers (ARNEC)
17:30 – 19:30	<b>Dinner hosted by KICCE</b>	

## KICCE Workshop Program (Day 2)

11 October, 2019, Meeting Room, Seoul Early Childhood Education and Promotion Center

Time	Program Details	Moderator/ Presenter
09:00 – 09:15	Transition (Hotel President → Seoul ECE Promotion Center)	
10:00 – 10:30	<b>Presentation</b> <i>Kindergarten Evaluation in Seoul City: How it is implemented</i>	Director <u>Mi Ae KWON</u> (Director, Seoul ECE Promotion Center) & Ms. <u>Sun Hee LEE</u> (Education Officer, Research and Planning Division, Seoul ECE Promotion Center)
10:30 – 11:00	<b>Q&amp;A</b>	
11:00 – 12:00	<b>Small Group Activity III</b> (Developing Action Plans) (Cont'd) <i>Establishing EC Service Quality Monitoring Systems</i>	Uzbek w/ <u>Mugyeong</u> (KICCE) Vietnam w/ <u>Cliff</u> (ARNEC) & <u>Ja Yeon</u> (KICCE) Fiji w/ <u>Maki</u> & <u>Kristy</u> (UNESCO)
12:00 – 13:00	Lunch (Bento Box)	
13:00 – 15:00	<b>Country Presentation on Outline of Preliminary Action Plans</b> (each country for 10 to 15 minutes) & <b>Discussion 3.</b> Q&A (Financing, Training of Evaluators, etc.)	<u>Yelena Ten</u> (Uzbekistan) <u>Nguyễn Ba Minh</u> (Vietnam) <u>Joti Mala</u> (Fiji) ----- <u>Maki Hayashikawa</u> (UNESCO) & <u>Cliff Meyers</u> (ARNEC)
15:00 – 16:00	Plan for 2020 & Wrap Up	<u>Mugyeong Moon</u> & <u>Ja Yeon Koo</u> (KICCE)

### 부록 3. 제2회 KICCE 아태지역 육아정책 개발협력 세미나 프로그램



**제2회 KICCE 아태지역 육아정책 개발협력 세미나**

## Early Childhood Policy Development Cooperation in the Asia-Pacific Region

### Current Status and Challenges

**아태지역 유아교육·보육의 질 모니터링 실태와 개선 방안**

10 October, 2019, Seminar room 2, National Assembly      2019. 10. 10(목) 14:00, 국회 제2세미나실

Time	Program Details	Moderator/ Presenter
13:30 - 14:00	Registration	Ja Yeun KOO (Associate Research Fellow, KICCE)
14:00 - 14:10	Welcoming Remarks and Congratulatory Speech	Sun Hee BAEK (President, KICCE) Kyung Mee PARK (Education Committee, Member of the National Assembly)
14:10 - 14:25	Background and Needs Assessment of ECCE quality monitoring in the selected Asia-Pacific countries	Mugyeong MOON (Director, Office of the International Research, KICCE)
14:25 - 15:15	Monitoring the Quality of ECCE in Uzbekistan, Vietnam & Fiji : Current Status and Challenges	Yelena TEN (Director, Ministry of Preschool Education, Uzbekistan) Nguyễn Ba Minh (Director, Ministry of Education and Training, Vietnam) Joti MALA (Teacher, Samabula Primary Kindergarten, Fiji)
15:15 - 15:30	Break	
15:30 - 15:50	Collaborative Approaches to Building a Quality Monitoring System in the Selected Asia-Pacific Countries	Maki HAYASHIKAWA (Chief, Section of Inclusive Education, UNESCO Bangkok)
15:50 - 16:10	Developing and Implementing Action Plans for Monitoring Quality: The Case of Vietnam	Cliff MEYERS (Board of Directors, Asia Regional Network of Early Childhood)
16:10 - 17:00	Panel Discussion	Hye Young KANG (Education Officer, Early Childhood Education Policy Division, Ministry of Education, ROK) Hee Gyeong LEE (Professor, Bucheon University) Hai Jeong AHN (Director, Office of Global Education Cooperation Research, KEDI) Hye Kyung YANG (Senior Education Specialist, SDG Quality Assurance Team, KOICA)
17:00 - 17:30	Open Discussion & Closing	

시간	내용	사회자/발표자
13:30 - 14:00	등록	구자연 부연구위원 (육아정책연구소)
14:00 - 14:10	환영사 및 축사	백선희 소장 (육아정책연구소) 박경미 의원 (국회 교육위원회)
14:10 - 14:25	발표: 아태지역 유아교육·보육의 질 모니터링 개발협력의 배경과 주요 진단	문무경 실장 (육아정책연구소 국제연구실)
14:25 - 15:15	주제발표1: Monitoring the Quality of ECCE in Uzbekistan, Vietnam & Fiji: Current Status and Challenges	Yelena TEN (Director, Ministry of Preschool Education, Uzbekistan) Nguyễn Ba Minh (Director, Ministry of Education and Training, Vietnam) Joti MALA (Teacher, Samabula Primary Kindergarten, Fiji)
15:15 - 15:30	휴식	
15:30 - 15:50	주제발표2: Collaborative Approaches to Building a Quality Monitoring System in the Selected Asia-Pacific Countries	Maki HAYASHIKAWA (Chief, Section of Inclusive Education, UNESCO Bangkok)
15:50 - 16:10	주제발표3: Developing and Implementing Action Plans for Monitoring Quality : The Case of Vietnam	Cliff MEYERS (Board of Directors, Asia Regional Network of Early Childhood)
16:10 - 17:00	지명 토론	김혜영 연구관 (교육부 유아교육정책과) 이희경 교수 (부천대학교 유아교육과) 안혜경 박사 (한국교육개발원) 영혜경 차장 (KOICA SDG 성과관리팀)
17:00 - 17:30	참여자 토론 및 폐회	