

유아 생활 실태조사를 위한 기초연구

도남희·박진아·예한나



연구보고 2019-01

유아 생활 실태조사를 위한 기초연구

연구책임자 **도 남 희** (육아정책연구소 연구위원)
공동연구자 **박 진 아** (육아정책연구소 부연구위원)
 예 한 나 (육아정책연구소 연구원)

연구보고 2019-01

유아 생활 실태조사를 위한 기초연구

발행일 2019년 11월
발행인 백선희
발행처 육아정책연구소
주소 04535 서울특별시 중구 소공로 70 9층
전화 02) 398-7700
팩스 02) 398-7798
홈페이지 <http://www.kicce.re.kr>
인쇄처 (주)승림디엔씨 02) 2271-2581

보고서 내용의 무단 복제를 금함.
ISBN 979-11-87952-96-1 93330



육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education



머리말

저출산 문제해결을 위한 건강한 아동의 출산 및 성장의 사회적 기반 마련이 그 어느 때 보다 중요하며 미래의 인적자원 개발과 투자의 방향은 인성과 창의성이 높은 인재를 요구하고 있다. 2018년 출산율이 1.0을 밑도는 초저출산의 기조 속에서 미래 세대의 주인공인 유아의 생활환경과 양육 환경에 대한 실태와 요구 파악이 절실하며 아동의 건강한 성장과 발달을 지원하는 미래지향적인 아동(영유아) 정책이 필요한 시점이다.

최근 발표된 포용국가의 아동정책에서 알 수 있듯이 아동에 대한 국가의 책임을 확대하고 아동에 대한 학대와 아동의 목소리에 적극적으로 귀를 기울이겠다고 선언하였다. 그러나 이러한 적극적 관심과 돌봄 및 지원에도 불구하고 여전히 아동을 돌보는 부모, 주 양육자 및 기관에 대한 논의는 많으나 직접적 대상인 아동, 특히, 어린이, 유아의 생활 등에 대한 논의와 자료는 많지 않다. 이 시기의 유아를 대상으로 한 전국보육실태조사와 전국유아교육실태조사 등이 실시되고 있으나 조사 대상, 주기와 내용이 상이하고 유아의 기관 환경과 정책 현안에 초점을 맞추고 있다.

그러므로 미래지향적인 아동정책의 첫걸음으로 아동 전반, 특히 영유아기의 생활과 양육 관련 정보의 축적이 필수적이다. 특히, 성장이 빠르게 진행되는 영유아기의 특성과 발달 주기를 고려한 조사 설계를 통해 새로운 조사의 구축이 필요한 시점이다. 이에 본 연구가 향후 유아 교육과 부모 교육 등에 필요한 기본 정보를 수집하고 유아들을 위한 정책 수립에 필요한 기초 연구로서 기여하길 바란다.

아울러 본 보고서의 내용은 연구진의 의견이며 육아정책연구소의 공식 입장이 아님을 밝힌다.

2019년 11월
육아정책연구소
소장 백 선 희



목차

요약	1
I. 서론	9
1. 연구의 필요성 및 목적	11
2. 연구 내용	12
3. 연구 방법	13
4. 개념 정의 및 한계	15
II. 연구의 배경	17
1. 유아의 생활실태란?	19
2. 전국 규모의 실태조사로 본 유아의 생활실태	27
3. 선행연구	47
4. 시사점	51
III. 유아들의 생활 실태	55
1. 조사 개요	57
2. 유아의 생활시간 사용	59
3. 특성별 생활시간	66
4. 유아와 부모의 감정상태 및 하루일과 실행	70
5. 시사점	74
IV. 정책적 시사점	77
1. 결론	79
2. 향후 정책과제	80
참고문헌	83
Abstract	87

부록 89

부록 1. 시간일지	89
부록 2. 조사 참여 동의서	97
부록 3. Time Diary 조사 모바일 구축 예시	98
부록 4. 조사수행을 위한 영유아 행동 재분류	101



표 목차

〈표 Ⅰ-3- 1〉 모바일 웹 설문 내용 구성	14
〈표 Ⅰ-3- 2〉 전문가 회의 및 간담회	14
〈표 Ⅰ-3- 3〉 정책연구실무협의회	15
〈표 Ⅱ-1- 1〉 국민생활시간의 행동분류	20
〈표 Ⅱ-1- 2〉 OECD 생활시간조사의 행동분류	21
〈표 Ⅱ-1- 3〉 LSAC 생활시간조사의 행동분류	22
〈표 Ⅱ-1- 4〉 MCS6 생활시간조사의 행동분류	23
〈표 Ⅱ-1- 5〉 도남희 외(2013)의 영유아 행동분류	25
〈표 Ⅱ-2- 1〉 영유아를 대상으로 하는 실태조사 비교	27
〈표 Ⅱ-2- 2〉 보호자용 조사표 조사항목	29
〈표 Ⅱ-2- 3〉 아동용 조사표 조사항목	30
〈표 Ⅱ-2- 4〉 아동종합실태조사 유아의 보육 및 사교육 이용 비율 및 지출 비용	32
〈표 Ⅱ-2- 5〉 유아의 미디어 이용 및 책읽기 시간	33
〈표 Ⅱ-2- 6〉 가구조사 내용	34
〈표 Ⅱ-2- 7〉 아동조사 내용	36
〈표 Ⅱ-2- 8〉 모취업에 따른 최초 기관 이용 월령	38
〈표 Ⅱ-2- 9〉 유아의 이용기관별 등·하원 시각	39
〈표 Ⅱ-2-10〉 이용기관 및 모 취업여부별 유아의 기관 이용시간 (등·하원 시간 포함)	40
〈표 Ⅱ-2-11〉 영유아 월 보육·교육 총비용	41
〈표 Ⅱ-2-12〉 유아의 월 보육·교육 비용 지불액 평균	42
〈표 Ⅱ-2-13〉 이용기관별 특별활동 총 이용 수	43
〈표 Ⅱ-2-14〉 이용 기관별 항목별 월평균 추가 비용(유아)	45
〈표 Ⅱ-2-15〉 유치원 조사 내용	46
〈표 Ⅱ-2-16〉 교사 조사 내용	47
〈표 Ⅲ-1- 1〉 조사대상자	57
〈표 Ⅲ-1- 2〉 조사대상자의 가구특성	58
〈표 Ⅲ-1- 3〉 조사대상자의 부모 특성	59

〈표 Ⅲ-2- 1〉 유아의 생활시간 사용	60
〈표 Ⅲ-2- 2〉 개인유지 영역의 시간 사용	61
〈표 Ⅲ-2- 3〉 학습 영역의 시간 사용	62
〈표 Ⅲ-2- 4〉 대리양육 영역의 시간 사용	63
〈표 Ⅲ-2- 5〉 가정관리 돕기 영역의 시간 사용	64
〈표 Ⅲ-2- 6〉 교제 및 여가활동 영역의 시간 사용	64
〈표 Ⅲ-2- 7〉 이동하기 영역의 시간 사용	65
〈표 Ⅲ-2- 8〉 이동하기 영역의 시간 사용	66
〈표 Ⅲ-3- 1〉 4세 행동영역별 생활시간	67
〈표 Ⅲ-3- 2〉 5세 행동영역별 생활시간	67
〈표 Ⅲ-3- 3〉 6세 행동영역별 생활시간	68
〈표 Ⅲ-3- 4〉 성별에 따른 생활시간	68
〈표 Ⅲ-3- 5〉 행동영역 대분류에 따른 동반자 현황	69
〈표 Ⅲ-4- 1〉 유아의 기분 상태	70
〈표 Ⅲ-4- 2〉 유아의 하루일과 계획 정도	71
〈표 Ⅲ-4- 3〉 자녀의 하루일과 계획에서 중요한 점: 1+2순위	72
〈표 Ⅲ-4- 4〉 평일 자녀의 하루일과에서 중점 계획과 실행의 유사성	72
〈표 Ⅲ-4- 5〉 주말 자녀의 하루일과에서 중점 계획과 실행의 유사성	73
〈표 Ⅲ-4- 6〉 시간일지 작성 기간 동안의 부모의 감정 상태	73



그림 목차

[그림 1-3-1] 모바일 웹 설문지(시간일지 포함) 개발 과정	13
---	----



부록 표 목차

〈부록 표 1〉 영유아 행동 재분류	101
---------------------------	-----



1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- 저출산 문제해결을 위한 건강한 아동의 출산 및 성장의 사회적 기반 마련이 그 어느 때 보다 중요하며 미래의 인적자원 개발과 투자의 방향은 인성과 창의성이 높은 인재상이 요구됨.
 - 초저출산의 기조 속에서 미래 세대의 주인공인 유아의 생활환경과 양육 환경에 대한 실태와 요구 파악이 절실하며 아동의 건강한 성장과 발달을 지원하는 미래지향적인 아동(영유아) 정책이 필요한 시점임.
- 성장이 빠르게 진행되는 영유아기의 특성과 발달 주기를 고려한 조사 설계를 통해 새로운 조사에 대한 필요성이 대두됨.
 - 교육에 대한 과다한 열정으로 영유아들이 이른 시기부터 사교육 시장에 내몰리는 상황에서 교육부와 통계청은 유아 사교육비 실태를 파악하기 위해 시범조사(2017)를 실시하였으나 실질적인 사교육비 경감과 공교육 내실화 등에 대한 기초자료로서의 활용에 제한이 있다는 측면이 있음.
 - 유아를 대상으로 하는 조사(실태조사) 등이 있으나 유아들의 발달과 생활 특성을 반영하는 포괄적인 조사가 부재한 실정임.
- 본 연구는 유아의 성장과 발달에 영향을 미치는 기본 생활과 환경적 요인들을 파악하고, 향후 유아 교육과 부모 교육 등에 필요한 기본 정보를 수집하고 유아들을 위한 정책 수립에 필요한 기초자료를 제공하는 것을 주요 목적으로 함.

나. 연구내용

- 유아 생활 실태를 살펴보기 위해 국내·외 선행연구와 2차 자료를 검토하여 유아 관련 주요 내용을 이해하고 조사 내용과 방법을 탐구하고자 함.
- 기존의 실태조사들을 검토, 비교하여 주요 생활패턴(요인)을 분류하여 기존의 실태조사들에 나타난 기본생활, 여가시간, 학습시간 등의 생활 양상을 비교 분

석하고자 함.

- ☐ 유아 생활실태 파악을 위해 예비조사 실시하고자 함.
- ☐ 자료수집 및 예비조사를 통해 도출된 내용을 바탕으로 향후 유아 생활실태조사를 위한 제언과 정책방향을 모색하고자 함.

다. 연구방법

- ☐ 문헌연구 및 2차 자료 검토
- ☐ 조사연구 수행
 - 유아들의 생활실태를 살펴보기 위해, 경기 지역 소재 유치원에 재원중인 3~5세 유아의 부모(주양육자) 60명을 대상으로 모바일 URL 조사를 활용하여 유아의 하루 일과를 중심으로 한 시간일지 기록 및 아이의 기분 상태 등을 파악하고자 함.
- ☐ 전문가 회의 및 정책연구협의회 실시

라. 개념 정의 및 한계

- ☐ 연구 예산상 한계로 인해 1주일 중 총 3일(평일 2일 및 주말 2일) 유아 생활실태 조사가 실시되며, 연구 대상인 유아를 많이 포함하지 못하였다는 제한점이 있음.

2. 연구의 배경

가. 유아 생활실태

- ☐ 유아의 생활은 생활시간조사를 통해 파악할 수 있는 것으로 하루의 생활시간을 무엇을 하며 어떻게 사용하고 있는 가를 살펴봄에 따라 유아의 일상생활, 습관 등을 파악할 수 있음.
- ☐ 유럽에서 시작된 생활시간조사는 사람들이 살아가는 모습, 규범, 습성, 가치 등이 반영된 시간사용 파악을 통해 생활양식과 생활문화의 이해를 용이하게 하는 것으로, 주된 행동 분류 및 범주에 따라 결과를 분석을 가능케 함.

- 국가 간 국민생활의 측정하고 비교하는 것은 언어, 생활습관, 문화의 차이로 인해 어려움이 있었으나, 국제생활시간아카이브(Multinational Time Budget Archives) 설립 및 생활시간 공통 분류체계 기반 재코드화 방법 개발을 통해 국가 간 생활시간 비교가 가능하게 됨.
- 국내에서는 통계청이 2004년부터 매 5년마다 국민생활시간조사를 실시하고 있으며, 크게 필수시간, 의무시간, 여가시간과 같이 3개 범주로 구성됨.
- 국제적으로 유아를 대상으로 한 생활시간 조사는 많지 않은 편임.
 - 아동 대상의 생활시간 조사는 국제 비교가 가능하기도 하며, 주된 영역은 노동 관련 활동, 무급 노동, 양육, 여가, 개인관리, 여가 및 기타의 6개 범주로 구성되어 있으나 부모와 주양육자 행동을 중심으로 한 생활시간 범주임.
- 유아의 생활양식에 입각한 생활시간의 주된 행동 영역을 수정하여 사용한 도남희 외(2013)의 연구는 개인유지, 학습, 대리 양육, 가정 관리 돕기, 교제 및 여가활동, 이동하기 및 기타 행동 총 7개 범주를 제시하였음.

나. 전국 규모 실태조사를 통한 유아 생활실태

- 아동종합실태조사는 아동복지법에 근거하며, 정책개발을 위해 아동의 발달과정에 대한 이해와 아동의 제특성 파악이 선행되어야 함에 따라 아동정책 수립에 필요한 기초자료 및 기본지표 생산을 목표로 하는 조사로써 2008년부터 매 5년마다 실시되고 있음.
 - 조사 단위는 가구이며, 만0세~18세미만 아동이 있는 가구를 대상 조사 이루어짐.
 - 부모용 조사표는 가구일반사항, 건강, 발달 및 교육, 관계, 양육 및 돌봄, 여가 및 활동, 안전 및 위험행동, 지역사회 환경, 물질적 환경 등의 9개의 영역으로 구성됨.
 - 아동용 조사표는 아동 일반사항, 건강, 발달 및 교육, 관계, 여가 및 활동, 안전 및 위험 행동, 지역사회환경, 물질적 환경, 주관적 웰빙 등 총 9개 영역임.
- 전국보육실태조사는 영유아보육법에 근거하여 영유아 아동의 보육교육서비스 이용실태, 이용에 따른 만족도, 요구도 파악 및 보육시설 운영의 전반적 현황 파악을 통한 보육교육 정책 수립을 위한 기초자료 생산을 위한 것으로 2004년 승인된 이후 매 3년마다 실시되고 있음.

- 조사 단위는 가구이며, 어린이집 및 미취학 아동 가구를 대상으로 함.
 - 가구조사는 총 7개의 영역으로 가구원특성, 아동부모특성, 자녀양육, 보육·교육정책, 어린이집·유치원 관련 정책, 가구 주택 및 경제적 특성 등을 파악하기 위한 문항으로 구성됨.
 - 표본으로 선정된 응답 대상 가구 내 모든 영유아를 대상으로 한 아동조사표는 보육·교육이용과 지원 개요, 미취학 아동의 하루생활시간, 보육·교육 기관 이용 실태, 교육서비스 이용, 시간제 교육기관 이용 및 개인양육지원 서비스 이용 등에 대한 이용시간과 지출 비용, 만족도 등으로 구성됨.
- 유아교육 실태조사는 유아교육법을 근거로 유아교육 기본계획 수립에 필요한 국내 유아교육 실태 전반에 관한 기초자료를 수집, 분석함. 그리하여 정책 수립의 준거 제공하고 실태조사의 제도화에 기본 틀을 마련하고자 2017년부터 5년마다 실시됨.
- 조사 단위는 기관으로 유치원 기관 및 교사를 모집단으로 삼고 있음.
 - 유치원조사는 총 8개 영역으로 유치원 설치, 취원 유아 현황, 유치원 운영, 교직원 운영 실태 및 요구, 유치원 교육과정(누리과정) 및 방과 후 과정 운영, 운영 평가 및 관리, 유아교육정책에 대한 인식 및 평가, 원장 인적사항으로 이루어짐.
 - 교사 조사는 총 9개 영역으로 유치원 교육과정(누리과정) 운영, 방과 후 과정, 유치원 평가, 교사 연수, 교사 근무여건, 직무 만족도, 유아교육 정책에 대한 인식 및 평가, 보수, 교사 인적 사항으로 구성됨.

다. 선행연구

- 유아 생활실태 및 유아 생활에 영향을 미치는 변인과 관련하여 수행된 선행연구를 살펴봄.
- 선행연구의 행동분류표를 참고로 행동분류표 작성하여 수정함
 - 생활일지 외에 유아의 기분이나 상태를 알 수 있는 질문을 추가하여 유아의 하루 생활시간 계획과 시간 사용을 통한 관계를 파악하고자 하였음.

3. 유아들의 생활 실태

가. 조사 개요

- 60명을 대상으로 모집을 하였으나 최종적으로 유아들의 생활 실태 조사를 위해 참여한 유아는 평일에는 56명, 주말에는 57명이 조사에 참여하였음.
- 주중 2일, 주말 1일을 모바일을 통해 유아들의 하루 일과를 응답함.

나. 주요 결과

- 주중과 주말의 행위 비율과 행위 평균 시간으로 행동영역별로 분석한 결과, 주중과 주말 개인유지, 교제 및 여가활동과 이동하기는 모든 유아가 참여하는 행동으로 100%의 행위 비율을 보고됨.
- 개인 유지와 교제 및 여가 활동은 주말에 증가하는 양상을 나타냄
- 대리 양육과 학습 시간도 주말에 감소하는 경향을 보임.
- 연령별 생활시간을 통한 행위 비율과 행위 평균을 알아본 결과, 연령이 많아질수록 학습시간과 기관이용 등이 포함되어 있는 대리양육의 생활시간이 증가하는 경향을 보임.
- 교제 및 여가활동으로 생활하는 평균 시간은 주중에는 대략 2~3시간 정도이고 주말에는 주중에 보내는 시간보다 2배 정도 증가함.
- 성별에 따른 생활시간은 학습시간은 여아가 더 많은 것으로 나타났으나 기관이용 등 대리양육에 소요되는 시간은 남아가 시간이 더 많았음.
- 유아의 행동 시 함께 한 사람을 알아보았는데, 유아 혼자 주 행동을 수행한 비율은 20% 내외로 대부분 성인과 함께 하였음.
- 기관이용 등의 활동으로 시간을 보내는 대리양육의 경우 선생님과 함께 하며 그 외에 행동들은 어머니와 형제자매와 함께 한다는 응답이 50%가 넘었음.
- 특히 아버지와 어머니의 참여 비율을 비교할 때, 개인유지, 학습, 교제 및 여가활동 등 전 영역에 걸쳐 아버지의 참여는 형제자매에 비해서도 낮은 수준으로 나타났음.

4. 정책적 시사점

가. 결론

- ☐ 아동과 어린 연령에 맞는 행동 분류체계도 국제적으로 또는 국내적인 기준을 정비할 필요가 있음.
- ☐ 수면시간 등이 포함된 개인유지 시간은 전반적으로 주말에 증가하는 경향을 보이고 교제 및 여가활동도 주말에 증가하는 경향이 있었음.
 - 주말에 대리양육을 소수가 이용, 이용시간은 주중보다는 적게 이용함
 - 학습 시간도 주중보다는 주말이 훨씬 비율도 낮고 이용 시간도 낮음.
- ☐ 연령별, 성별 생활시간의 차이가 학습 또는 대리양육 등에서 나타남.
- ☐ 전반적으로 유아의 하루 일과를 계획하는 경우가 많았고 자녀의 하루일과에서 건강, 안전, 학습 및 체험에 대해 중요하다고 인식하고 있었음.
 - 유아들은 주로 만족하는 경향이 많았으나 어머니는 행복하거나 긍정적인 마음 보다는 미안한 감정이 많은 것으로 나타났음

나. 향후 정책과제

- ☐ 정책대상자의 실태 파악을 위한 조사 필요
 - 아동의 위한 조사 방법의 개발을 통해 좀 더 직접적인 아동을 위한 정책을 수립하고자 하는 우리 사회의 적극적인 노력이 요구됨.
 - 기관이나 교사에 대한 정보는 행정통계와 행정정보를 통해 구축한 내용을 중심으로 파악하고, 아동의 생활과 향후 발달에 주요한 내용에 대한 이해와 정보를 수집하는 방향으로 전환하여야 할 것임.
- ☐ 유아의 하루 일과에 대한 중요성 인식
 - 어린 시절부터 시간사용과 활동의 교차 등을 통한 생활 리듬 또는 건강한 생활 패턴을 익힐 수 있도록 지도함.
- ☐ 유아기의 가족관계 증진 지원
 - 가족관계의 경험이 애착형성 뿐만 아니라 이후 인간관계와 상호작용의 근간이 되므로 부모들이 의식적으로 노력하여 유아들과의 시간을 확대하도록 해

야 할 것이며 이를 위해 사회적 지원도 필요함.

□ 아동(유아)에 대한 존중 문화 확산

- 건강하고 행복한 아동의 성장과 발달을 지원하는 성인으로서 아동을 주체로
서 인식하고 가족 내와 사회에서 유아와 아동을 존중하고 소중히 여기는 문
화를 확산해야 함.

I

서론

- 01 연구의 필요성 및 목적
- 02 연구 내용
- 03 연구 방법
- 04 개념 정의 및 한계

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

저출산 문제해결을 위한 건강한 아동의 출산 및 성장의 사회적 기반 마련이 그 어느 때 보다 중요하며 미래의 인적자원 개발과 투자의 방향은 인성과 창의성이 높은 인재 상을 요구하고 있다. 2018년 출산율이 1.0을 밑도는 초저출산의 기조 속에서 미래 세대의 주인공인 유아의 생활환경과 양육 환경에 대한 실태와 요구 파악이 절실하며 아동의 건강한 성장과 발달을 지원하는 미래지향적인 아동(영유아) 정책이 필요한 시점이다.

최근 가족구조와 기능의 변화에 따라 유아의 양육환경은 과거와 달리 열악해지고 있다. 초기 양육 환경은 이후 성인기까지 영향을 미친다는 점을 고려할 때, 교육에 대한 과다한 열정으로 이른 시기부터 유아들이 사교육 시장에 내몰리고 있는 현실은 매우 안타깝다. 이에 교육부와 통계청이 함께 유아 사교육비 실태를 파악하기 위해 시범조사(2017)를 실시하였으나 실질적인 사교육비 경감과 공교육 내실화 등에 대한 기초자료로서의 역할을 충분히 하지 못한 제한점을 지니고 있다.

사교육비 실태조사는 유아의 건강한 성장과 발달의 관점에서 사교육에 초점을 두었다는 한계를 가지고 있고, 사교육 활동에 국한된 조사보다는 양육 환경, 교육 기관, 사회 인프라 등 유아 생활 전반을 살펴 볼 수 있는 조사가 필요하다.

한편, 유아를 대상으로 하는 조사(실태조사) 등이 있으나 유아들의 발달과 생활 특성을 반영하는 포괄적인 조사는 없다. 영유아기는 성인 신체 발달의 50%, 뇌 발달의 90%를 형성하는 시기이며 초기 생활습관이 이후 발달에 영향을 미친다. 전국 보육실태조사와 전국유아교육실태조사 등이 실시되고 있으나 조사 대상과 주기 및 내용이 상이하고 유아와 관련 양육 환경보다는 기관 환경과 정책 현안에 초점을 맞추고 있다. 또한 한국아동패널이라는 영유아 대상의 종단연구가 있으나 패널 대상이 성장하여 초등연령이 되어 영유아의 정보를 수집하는데 어려우므로 새로운

코호트의 모집이 필요한 시점이다.

그러므로 성장이 빠르게 진행되는 영유아기의 특성과 발달 주기를 고려한 조사 설계를 통해 새로운 조사가 필요하다. 유아의 성장과 발달에 영향을 미치는 기본 생활과 환경적 요인들을 파악하여 향후 유아 교육과 부모 교육 등에 필요한 기본 정보를 수집하고 유아들을 위한 정책 수립에 필요한 기초자료를 제공하는데 궁극적인 목적을 가지고 있다.

2. 연구 내용

본 연구의 진행을 위한 연구 내용은 다음과 같다.

첫째, 유아 생활 실태를 파악하고자 진행된 국내·외 선행연구와 2차 자료를 검토하여 유아 관련 주요 내용을 이해하고 조사 내용과 방법을 탐구한다. 즉, 유아 생활 실태 관련 선행연구 검토하고 유아 관련 실태조사 검토하여 조사의 특징을 비교한다.

둘째, 기존의 실태조사들을 검토하고 비교하여 주요 생활패턴(요인)을 분류하여 기존의 실태조사들에 나타난 기본생활, 여가시간, 학습시간 등의 생활 양상을 비교 분석하고자 한다. 특히 유아들의 기관 이용 관련 시간, 비용, 프로그램 등을 비교하고자 한다. 기존 실태조사에 나타난 2차 자료들의 분석을 통해 유형을 파악하고자 한다.

셋째, 유아들의 생활실태를 파악하기 위해 예비조사를 실시한다. 시간일지와 간단한 질문지를 구성하여 예비조사를 실시 후 기존 실태조사와 양상을 비교해본다. 예비조사는 일반 아동, 저소득 밀집지역 아동, 장애아동 등의 일상생활 자료 수집하여 이러한 특성이 생활에 영향을 미치는 지 보고자 한다.

넷째, 자료수집과 예비조사를 통해 향후 유아 생활실태조사를 위한 제언과 정책 방향을 모색하고자 한다.

3. 연구 방법

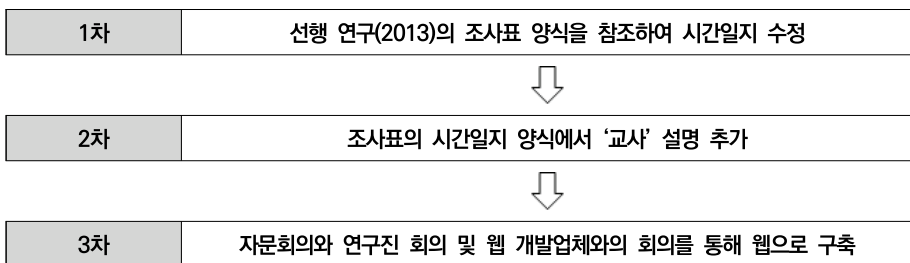
가. 문헌연구와 2차 자료 검토

문헌 연구를 통해 유아 생활관련 연구와 정책 자료 등을 수집하여 검토하고 전국 아동종합실태조사, 전국 보육실태조사, 유아교육실태조사, 아동패널 등의 2차 자료를 수집하여 검토하고자 하였다.

나. 조사 연구

조사연구는 경기도에 있는 약 60명의 유아를 대상으로 실시하고자 한다. 연구대상자가 많지 않고 한정된 예산을 고려하여 교육청의 협조를 얻어 3세, 4세, 5세 각각 20명을 대도시, 중소도시, 읍면동에 거주하는 유아들로 구성하고자 하였다. 또한 시간일지를 모바일 형태로 구성하여 어머니나 주양육자가 유아의 하루 일상을 기록하는데 편리하도록 구성하였다. 먼저, 조사 설문지를 구성하기 위해 도남희, 김정숙, 하민경(2013)에 의해 개발된 설문지와 시간일지를 참조하였다. 그리고 자문회의와 연구진 회의 및 개발업체와의 논의를 통해 모바일에서 조사 가능한 형태로 구축하였다. 조사표 개발과정은 아래 [그림 I-3-1]과 같다.

[그림 I-3-1] 모바일 웹 설문지(시간일지 포함) 개발 과정



이러한 모바일 웹 구성을 하기 위해 기존의 연구에서 사용했던 설문지와 시간일지 및 행동분류를 검토하여 조사내용의 명료함과 조사의 효율성을 높이고자 하였다. 그리하여 부모나 주 양육자 관련 질문과 아이에게 질문하는 내용도 간략하도록 소폭 수정하였다.

〈표 I-3-1〉 모바일 웹 설문 내용 구성

구분	항목	
인구학적 배경	연령, 교육수준, 직업, 월평균 임금, 월평균 가계소득	
영유아	영유아의 시간사용, 건강상태, 평소 기분상태 등	
시간일지	개인유지	수면, 식사 및 간식, 개인관리, 건강관리, 휴식 및 개인 양육 받기, 기타 일상활동
	학습	학원 및 학원 관련 학습, 미디어 매체를 통한 학습, 개인교습 등의 학습, 특기와 적성관련 활동, 기타 학습활동
	대리양육이용	기관이용, 양육도우미
	가정관리돕기	음식 준비 및 정리, 의류관리, 청소 및 정리
	교제 및 여가활동	교제활동, 미디어 이용, 종교 활동 참여 및 종교관련 활동, 관람 및 문화 행사 참여, 스포츠 및 집밖의 레저활동, 놀이, 따라가기, 아무것도 안하고 쉼, 기타 여가관련 행동
	이동하기	개인유지 관련이동, 학습관련 이동, 대리양육 전후 이동, 교제 및 여가 활동 관련 이동, 기타 이동하기, 이동하기 위해 기다리기
	기타행동	
부모	부모의 시간사용(하루 일과 계획, 시간사용의 만족), 양육자의 기분 등	

다. 전문가 회의 및 정책연구실무협의회

전문가 자문회의를 진행하여 관련 선행연구자 등 학계와 전문가 등을 대상으로 유아의 생활 관련 의견을 청취하고자 하였다. 향후 조사 확대 관련 표본과 연구 대상 관련 논의를 하였고 아동학과 유아교육과 교수들과 조사표와 행동분류를 검토하였다. 또한 조사표를 검토 후 모바일 웹 구현을 위한 논의를 진행하였다.

〈표 I-3-2〉 전문가 회의 및 간담회

구분	일시	내용	참석자
1차	2019. 6	연구의 방향 및 표집 논의	통계청 표본과 과장 1인
2차	2019. 9	조사표 구성과 행동 분류	아동학과 유아교육과 교수 2인
3차	2019. 9	모바일 웹 관련 논의	개발업체 전문가 2인
4차	2019. 10	조사표 검토와 행동 분류 검토	아동학과 유아교육과 교수 2인
5차	2019. 10	모바일 웹 구현 검토	개발업체 전문가 1인

정책연구실무협의회를 실시하여 관련부서 담당자들과 협의하고 정부의 긴급 현안에 대응할 수 있도록 하였다. 또한 수시로 연락하여 부처의 관심사를 수용하고자 하였다.

〈표 I-3-3〉 정책연구실무협의회

구분	일시	내용	참석자
1차	2019. 5	연구의 방향 및 조사 내용 관련	- 유아교육과 과장, 연구관, 연구사 등 4인
2차	2019. 8	연구 대상 표집 및 연구 보고	- 유아교육과 과장, 연구관, 연구사 등 4인
3차	2019. 10	연구 대상 표집 및 조사표 내용 관련	- 유아교육과 연구사 1인

4. 개념 정의 및 한계

본 연구에서 유아의 생활실태는 유아의 하루일과를 중심으로 파악하기로 하며 모바일 앱을 통해 시간일지와 설문지를 작성하도록 하였다. 구체적으로 시간일지 조사를 실시하며 시간일지를 기록하는 부모나 주 양육자에게 유아의 하루일과에 대한 간단한 질문을 함께 아이의 그날의 기분도 묻도록 하였다. 조사 결과는 행위 비율과 행위 평균시간으로 제시 하고 있는데, 행위 비율은 10분 이상의 행위가 나타난 경우의 주행동이 분석된 것이며 행위 평균 시간은 행위가 유지된 시간을 나타낸 것이다.

또한 본 연구는 제한된 예산과 연구 대상자의 한계로 인해 주중 이틀과 주말 하루를 선택하는 총 3일간 실시된 조사로서 많은 유아를 포괄하지 못한 제한점을 가지고 있어 조사 결과의 일반화에 한계를 지닌다.

II

연구의 배경

- 01 유아의 생활실태란?
- 02 전국 규모의 실태조사로 본 유아의 생활실태
- 03 선행연구
- 04 시사점

II. 연구의 배경

1. 유아의 생활실태란?

유아의 생활을 가장 잘 볼 수 있는 것은 아마도 하루를 함께 보내거나 지속적인 생활을 통해 하루 일과(daily life 또는 daily routine)의 경향을 보는 일일 것이다. 그러한 하루 일과의 경향성에 대한 자료를 지속적으로 모았을 때 유아의 생활(실태)라 할 수 있을 것이다. 유아의 생활은 생활시간조사를 통해 파악할 수 있는데, 하루의 생활시간을 무엇을 하며 어떻게 사용하고 있는 가를 살펴보면, 유아의 일상생활, 습관 등을 알 수 있다. 그러므로 일반적인 생활시간의 구분을 살펴보고 유아의 생활시간을 구체적으로 논의하고자 한다.

가. 생활시간 구분

생활시간조사는 유럽에서 시작되었으며 사람들이 생활시간을 통해 사람들이 살아가는 모습, 규범, 습성, 가치 등이 반영되므로 시간사용을 파악하면 그들의 생활양식과 생활문화의 이해가 용이해진다. 이러한 생활시간은 주된 행동의 분류와 범주를 제시하고 결과를 분석하려는 노력을 하게 되었으나 국제적으로 시간사용을 조사하는 것은 국가마다 언어, 생활습관, 문화 등 다양한 차이로 인해 측정과 비교에 어려움이 있었다(도남희, 김정숙, 하민경, 2013; 26).

그러므로 국제적 협의에 의해 유럽에서 국제생활시간아카이브(Multinational Time Budget Archives)가 설립되었고 자료를 공통으로 처리하게 되었다. 또한 생활시간 자료의 공통 분류체제로 갖게 되어 재코드화하는 방법을 개발함으로써 국가 간 생활시간을 비교하게 되었다. 그리하여 생활시간조사는 국가별로 국민들의 생활시간을 알기 위한 중요한 자료로서 유럽은 Harmonised European Time Use Survey(HETUS)를 통해 자료를 수집하고 호주, 미국, 일본 등도 생활시간 조사를 수행해 오고 있다(도남희 외, 2013; 26~27).

우리나라도 통계청에서 2004년부터 5년마다 국민생활시간조사를 실시해오고 있다. 국민생활시간조사는 올해(2019년) 4차 생활시간조사가 실시되고 있으며, 1년에 2~3번 조사를 한 결과를 분석하여 국민들의 생활시간을 알아보는 조사이다. 조사결과는 계절적 특성이 반영될 수 있고 조사 시의 횟수가 다르므로 조사결과 비교 시에 주의가 필요로 한다. 통계청의 생활시간조사를 위해 구분한 범주는 크게 세 가지이다. 필수시간, 의무시간과 여가시간으로 구분하여 그러한 대분류 아래 행동분류를 하고 있다(통계청 보도자료, 2016. 4. 20). 아래 통계청의 국민생활시간 조사의 행동분류가 간단하게 요약하여 제시하였지만, 실제 조사 내용을 분석하는 경우는 더 구체적인 내용까지 분류하여 매우 복잡한 구조를 가지고 있다. 통계청의 생활시간 범주를 간단히 나타내면 다음 <표 II-1-1>과 같다.

<표 II-1-1> 국민생활시간의 행동분류

구분	내용
필수시간	잠, 식사 등 개인유지를 위해 필수적으로 필요한 시간
수면	밤 취침시간과 아침 기상시간까지의 잠자는 시간
식사 및 간식	아침, 점심, 저녁 시간
기타 개인유지 ¹	건강관리, 개인위생, 외모관리 등
의무시간	일, 학습 등 일반적으로 해야 하는 의무가 부여된 시간
일(수입노동)	일과 수입을 위한 전업, 비정규직, 시간제 노동 포함
가사노동 ²	수입노동이 아닌 가정 내 노동
학습	초, 중, 고, 대학교 등의 정규교육기관의 학습
이동	출퇴근, 개인유지 등 목적에 따른 이동시간
여가시간	필수, 의무시간이 아닌, 개인이 자유롭게 사용이 가능한 시간
교제	교제 및 여가활동 총괄
미디어 이용	독서, 신문·잡지보기, 실시간 방송보기, 비디오보기, 라디오듣기, 라디오듣기, 인터넷 정보검색, 기타 미디어관련 여가활동
종교·문화·스포츠	문화는 영화관·비디오방, 연극·콘서트, 미술작품·박물관 관람, 스포츠 경기 관람, 관광·드라이브, 기타 문화관광 활동·스포츠 등 야외활동 포함
스포츠 및 레포츠	걷기·산책, 달리기·조깅, 등산, 자전거·인라인, 개인운동, 구기운동, 낚시·사냥, 기타 스포츠·레포츠 등
기타 여가활동 ³	집단게임·놀이, 컴퓨터·모바일 게임, 개인 취미활동, 여가교양학습, 유흥, 담배피우기, 아무것도 안하고 쉼 등이 포함됨

주: 1) 개인 건강관리, 개인위생, 외모관리 등

2) 가정관리, 가족 및 가구원 돌보기

3) 집단게임·놀이, 컴퓨터·모바일게임, 개인 취미활동, 유흥 등

자료: 통계청 보도자료(2015. 6. 29), 2014년 생활시간조사 결과 내용을 토대로 구성

([https://meta.narastat.kr/metascv/index.do?confmNo=101052&inputYear=2014 2019. 11.9](https://meta.narastat.kr/metascv/index.do?confmNo=101052&inputYear=2014%2019.11.9))

국제적으로 생활시간은 유아대상으로는 많지 않지만, 아동 대상의 생활시간조사는 국제비교를 하기도 하였다. OECD는 18개국의 15세 이상 아동의 시간사용에 대해 연구를 하였는데, 주된 영역은 6개의 범주를 사용하였다. 구체적인 6개의 범주는 노동 관련 활동(work-related activities), 무급 노동(unpaid-work), 양육(care), 개인관리(personal care), 여가(leisure), 기타(unspecified time) 등이었다(도남희, 김정숙, 하민경, 2013; 36). 이와 같이 여섯 범주의 활동영역에 따른 행동분류의 구체적인 내용은 다음 <표 II-1-2>와 같다.

<표 II-1-2> OECD 생활시간조사의 행동분류

범주	내용
노동 관련 활동	노동 및 학업을 위해 소비하는 시간 예) 전업, 시간제 근무, 학업, 부업 등과 이를 위한 이동과 휴식시간 포함
무급 노동	가정 내 활동시간 예) 설거지, 청소, 세탁, 수선, 애완동물 돌보기 등
양육	아동, 다른 성인 돌보는 시간 또는 아동과 함께 교통수단타기, 이야기하기, 책읽기 등의 교육 활동 포함
개인관리	수면(낮잠 제외), 식사, 의료 행위, 개인적 서비스(위생, 의사방문)에 사용 시간
여가	실내외활동 예) 걷기, 하이킹, 운동, 문화활동, 사교활동, 낮잠, 게임, 티비시청 등
기타	정부서비스, 종교 활동, 등 어디에도 포함되지 않는 활동 등

자료: 도남희, 김정숙, 하민경(2013). 영유아의 생활시간조사. 육아정책연구소. p. 36내용을 재구성함.

출처: OECD(2016). Social Policy Division- Directorate of Employment, Labour and Social Affairs. LMF2.5(<https://www.oecd.org/els/family/database.htm>. 2019. 8. 6)

또 다른 생활시간조사로서 정부가 주도적으로 시간일지를 사용하여 유아의 생활시간을 측정했다는 면에서 의미 있는 연구가 있다. 이러한 유아의 생활시간조사는 호주 종단연구(longitudinal Study of Australian Children: LSAC)의 일부로서 진행되었고 분석에 사용된 행동분류는 아래 <표 II-1-3>와 같다. 아래 표에서 보여주는 행동의 분류는 매우 간단하게 보이지만, 실제 분석은 행동에서 나타내는 다양한 행동 내용을 분석하여 24시간 동안의 유아들의 생활을 입체적으로 보고자 하였다.

〈표 II-1-3〉 LSAC 생활시간조사의 행동분류

대분류	중분류	내용
수면		수면/낮잠, 침대에서 깨어 있는 것, 아무것도 하지 않는 것/지루해하는 것/제대로 쉬지(잠들지) 못하는 것
개인 관리		먹기/마시기/누군가 먹여주기, 목욕하기/옷 입기/머리 손질/건강 관리, (손, 팔 등으로)잡고 있기/꺼안기, 울기/화내기, 질책받기/바로잡히기, 물건 파괴하기/말썽 피우기
여가	성취	책 읽여주기, 말하기/노래부르기/색칠하기/책 보기, 교육적 게임, 집안일 배우기 혹은 읽기
	운동	재미로 혹은 여행을 위해 걷기, 자전거 타기, 다른 운동하기
	다른 “여가”	TV 보기, 영화 보기, 라디오나 음악 듣기, 컴퓨터 쓰기, 사람들 방문하기/특별한 이벤트/파티, 다른 놀이나 활동, 미리 계획된 수업이나 활동들
여행/미리 준비한 일의 발생		어른과 미리 준비한 일을 하는 것, 차에서 여행하기, 대중교통으로 여행하기, 푸쉬/자전거 좌석에 앉혀지는 것

자료: 아래 출처를 기반으로 행동분류표를 구성함.

출처: Jennifer Baxter(2007). LSAC TUD 2004 Version 1, 4-5 year cohort (post-imputation).

(<https://pdfs.semanticscholar.org/35a7/fbe395554357f92f68712252f256d1777732.pdf>. 2019. 11. 2)

한편 영국에서 수행된 출생 코호트 연구인 MCS(Millennium Cohort Study)에서는 새천년을 살아갈 아동들의 사회·경제적 상황이 인생 초기의 삶의 환경과 배경 등 여러 조건들과 어떤 관계인지를 밝히고 기존 코호트와는 차별성 있는 발달 양식 데이터를 수집하고자 하였다. 또한 이전에 없던 아버지의 양육과 발달 참여, 형제에 대한 정보까지 수집하고자 하였다(도남희, 민정원, 왕영희, 이예진, 김소아, 엄지민, 2013; 31-32). 최근 14세를 대상으로 시도한 6번째 스위프(sweep) 연구 시 사용된 행동분류가 제시되었다.

MCS6에서 사용한 행동 분류를 보면 아동기 행동분류를 구체적으로 12개의 대분류 행동을 제시하고 해당 행동 등을 설명하고 있다. 12개의 행동분류는 수면 및 개인관리, 학교 과제 및 교육, 유급 혹은 무급 노동, 집안일, 과제 및 사람 혹은 동물 돌봄, 먹기 및 마시기, 신체 운동 및 스포츠, 신체 운동 및 스포츠, 이동하기(학교까지 걷는 것 포함), 사교 시간 및 가족 시간, 인터넷, TV, 디지털 미디어, 자원봉사 및 종교 활동, 취미 및 기타 자유 시간 활동, 기타 활동 등이다.

흥미로운 점은 수면 및 개인 관리에서 식사 및 간식이 따로 분리되고, 사교 및 여가활동으로 분류되는 것들이 사교시간과 여가 활동을 세분화하여 제시하고 있어

대분류의 행동을 더 구체화하였다는 점이다. 또한 취미 및 기타 자유시간 활동을 분리하여 학교에서 행해지는 학습과 교육과의 분리를 시도했다는 점이다. 또한 이러한 연구를 위해 온라인, 앱이용, 종이 등의 다양한 측정방법을 통해 생활시간 조사를 시도하였고 측정 방법에 따라 시간 단위 등도 달라지도록 하였다.

〈표 II-1-4〉 MCS6 생활시간조사의 행동분류

대분류	내용
수면 및 개인 관리	잠자기, 휴식 취하기(아플 때 수면하기)
	개인 관리(목욕하기, 단장하기, 옷입기 등)
학교, 과제 및 교육	과제하기
	수업 듣기
	학교 쉬는 시간
	학교 동아리 활동
	방과 후 남기
유급 혹은 무급 노동	유급 노동(유급 아이 돌봄, 가족을 위한 유급 노동 포함)
	가족 혹은 타인을 위한 무급 노동 (가족 사업 돕기 등)
집안일, 과제 및 사람 혹은 동물 돌봄	가정을 위해 요리하기, 청소하기, 장보기
	집과 관련된 것들 수리하기 및 이륜 자가용 수리 및 정원 가꾸기
	형제 자매 및 가정 내 다른 아이들 돌보기
	부모 혹은 가정 내 다른 성인 돌보기(의학적 혹은 개인 관리)
	동물 돌보기
먹기 및 마시기	식당 혹은 카페에서 먹기 혹은 마시기
	식사하기
	간식 먹기 혹은 마시기
신체 운동 및 스포츠	자전거 타기
	개인적인 구기 종목 게임 및 훈련(테니스, 배드민턴 등)
	걷기, 달리기, 산행하기
	단체전 구기 종목 게임 및 훈련(풋볼, 하키 등)
	수영하기 및 기타 수상 스포츠
	기타 신체 운동(무용, 건강 유지 등) 및 기타 스포츠(스케이트보드, 체조 등)
이동하기 (학교까지 걷는 것 포함)	버스, 택시, 비행기 등 이용하여 이동하기
	자동차(친구 또는 가족이 소유한 자가용 포함) 이용하여 이동하기
	물리적인 수단(걷기, 자전거 등)을 이용하여 이동하기
사교 시간 및 가족 시간	생중계 스포츠 경기 참석하기
	영화관, 극장, 공연 등 가기
	전시회, 박물관, 도서관 등 기타 문화 활동하기

대분류	내용
	쇼핑하기(온라인 쇼핑, 오프라인 쇼핑 포함)
	전화 통화하기(스카이프, 영상 통화 포함)
	만나서 대화하기
인터넷, TV, 디지털 미디어	이메일에 답장하기, 문자하기
	소셜 네트워킹 사이트 게시물 올리기 및 둘러보기 (트위터, 페이스북 등)
	(소셜 네트워킹을 이용하는 것이 아닌) 일반적인 인터넷 둘러보기
	음악, 라디오, 아이패드, 기타 오디오 장비를 이용한 듣기
	전자 게임 및 어플 게임하기
	TV, DVD, 다운로드 비디오 시청하기
자원봉사 및 종교 활동	자원봉사하기
	종교 활동하기(종교 장소 가기, 기도하기 등 포함)
취미 및 기타 자유 시간 활동	아무것도 안하기, 단지 긴장 완화 시키고 쉬기, 지겹게 있기, 기다리기
	취미, 예술 및 공예하기, 음악 활동하기, 이야기 읽기, 시 짓기 등
	독서하기(학업을 위한 것이 아닌)
기타 활동	리스트에 해당되지 않은 기타 활동

자료: Social Research Institute(2016). Millennium Cohort Study Sixth Sweep(MCS6).
 (https://cls.ucl.ac.uk/wp-content/uploads/2017/12/MCS6_TUD_Documentation_Final_22-Sept-2016_INTERNAL-CLIENT-USE.pdf. p. 22, 2019. 11. 2)

그러나 대부분의 생활시간 분류는 부모와 주양육자의 행동을 중심으로 분류한 생활시간 분류이므로 유아를 중심으로 한 생활시간으로 파악할 필요가 있다. 그러므로 유아의 생활양식에 입각한 생활시간의 주된 행동 영역을 필요에 의해 사용하였는데(도남희, 김정숙, 하민경, 2013; 21), 도남희 외(2013)에 사용한 행동분류를 토대로 같은 행동분류를 사용하되 유아의 특성을 차별화하는 수준으로 약간의 수정을 하였다.

주행동은 7개의 대분류로 나뉘어 수정되었다. 7개의 대분류는 개인 유지, 학습, 대리양육, 가정관리 돕기, 교제 및 여가 활동, 이동하기 및 기타 행동으로 구성되어 있다. 첫째, 개인유지는 건강관리와 외모 등 개인유지를 위한 행동을 의미하는 것(통계청 보도자료, 2010. 3. 31)이며 학습은 한글, 영어, 수학 등의 일반적인 학습을 위한 활동뿐만 아니라 특기, 적성과 관련된 학습(김은화, 2012), 교구를 이용한 놀이학습이 포함된다. 한편 대리양육 이용은 어린이집, 유치원 등 기관이용 또는 양육도우미를 이용하는 것을 의미한다.

가정관리 돕기는 성인이 가정유지 관리 행동을 할 때 영유아가 돕는 것을 의미

하며 교제 및 여가활동은 교제 및 여가를 위한 각종 활동을 의미하는데 세부내용별로 보면, 교제활동은 가족, 친척, 친구 등의 상호작용, 놀이, 미디어 이용, 종교활동, 관람 및 문화행사, 스포츠 및 실외의 레저 활동 등이 이에 속한다(통계청, 2010). 그러나 미디어 이용과 관련하여 주목해야 할 점은 대중매체를 여가활동의 목적으로 이용한 경우 미디어 이용에 속하나(통계청, 2010) 대중매체를 다른 목적을 가지고 이용하였으면 그 목적인 행동으로 행동이 분류 된다. 즉, 미디어를 이용하여 학습을 하였다면 학습 대분류 중 멀티미디어를 이용한 학습으로 분류된다.

그리고 따라가기 행동은 어른 행사에 함께 따라가는 경우를 의미하며 이동하기는 개인유지 관련 이동, 학습관련 이동, 대리양육 전후 이동, 교제 및 여가활동 관련 이동 등으로 이동목적에 따라 분류된다. 마지막으로 기타행동의 경우 행동 분류 기준에 포함되지 않는 행동을 의미한다. <표 II-1-5>에 관련 행동 내용 등이 제시되어 있는데 대분류의 행동은 7개이나 중분류와 소분류를 통해 점점 행동이 세분화되어 기록에 어려움이 있을 수 있으나 조사 시에는 행동을 구체적으로 적은 것이 더 중요하다.

<표 II-1-5> 도남희 외(2013)의 영유아 행동분류

대분류	중분류	소분류	비고
개인 유지	수면	수면, 낮잠·졸음, 수면 전·후 관련행동	수면 전·후 관련행동과 준비물, 가방 챙기기, 상담 및 치료행동 추가
	식사 및 간식	식사하기, 간식먹기	
	개인관리	개인위생, 외모관리, 이마용 관련 서비스 받기, 준비물 등 가방챙기기	
	건강관리	의료기관 이용하기, 자가 치료, 아파서 씬, 상담 및 치료	
	개인양육받기	위로받기, 훈육받기	
	기타 일상활동	기타 일상활동	
학습	학습활동	학원 및 기관이용 과제활동	각종 교구 이용학습 추가
		한글 영어 수학 등 학습지 활동	
		멀티미디어를 활용한 온라인 학습	
	학과 외 학습	특기 적성관련 활동	
	놀이 학습	각종 교구 이용학습	
대리 양육	기타	기타 학습활동	
	기관이용	어린이집, 유치원, 기타시설	
	양육도우미	친지양육, 양육도우미	

대분류	중분류	소분류	비고
가정 관리 돕기	음식 준비 및 정리 돕기	식사준비 돕기, 식후 정리 돕기	통계청(2010)의 기준을 참고하여 가정관리 돕기 항목을 새로 추가
	의류관리 돕기	의류관리 돕기	
	청소 및 정리 돕기	집안 물품 정리 돕기, 집안 청소 돕기	
	기타 가정관리 돕기	기타 가정 관리	
교제 및 여가 활동	교제활동	가족과 시간보내기, 가족 외 친척과 시간보내기, 친구와 시간보내기, 친·인척외사람들과 시간보내기, 애완동물과 시간보내기	통계청(2010)의 기준을 참고하여 교제 및 여가활동 항목을 추가함
	미디어 이용	TV시청, 핸드폰/스마트폰/아이패드, 스토리북 이용, 컴퓨터 이용, CD, TAPE MP3, 라디오 이용	
	종교활동 참여 및 종교관련 활동	종교활동 참여 및 종교관련 활동	김은화(2012)의 놀이와 나들이 항목을 교제 및 여가활동에 포함. 그러나 놀이 항목 중 매체 이용놀이는 미디어 이용으로 항목을 변경.
	관람 및 문화 행사 참여	영화관람, 연극, 음악회, 뮤지컬 관람, 각종 전시회 및 박물관, 미술관 관람, 스포츠 경기 관람, 그 외 관람 및 문화행사 참여 또는 체험 관련 행동	
	스포츠 및 집밖의 레저활동	걷기, 산책, 달리기, 등산, 하이킹, 자전거, 롤러브레이드 등, 드라이브, 쇼핑, 관광 및 구경, 그 외 집 밖의 레저활동, 스포츠 활동(운동)	
	놀이	장난감 가지고 놀기, 장난감 없이 놀기, 기타 놀이활동 놀이터 이용, 예술경험 놀이, 책읽기	가족/친척/친구와 긍정 부정의 상호작용을 포함하는 교제 활동을 추가함
	따라가기	쇼핑, 마트물건 구입, 서점 따라가기, 어른행사 따라가기	
	아무것도 안하고 쉽	아무것도 안하고 쉽	
	기타 여가 관련 행동	기타 여가관련 행동	
이동 하기	개인유지관련이동	식사 및 간식 관련 이동, 개인관리 관련 이동, 건강관리 관련 이동	영유아의 이동목적 세부적으로 나누어 진미정·이윤주(2010) 의 연구 제한점을 보완하고자 함
	학습관련 이동	학습관련 이동	
	대리양육 이용 전후 이동	대리양육 이용 전후이동	
	교제 및 여가활동 관련이동	교제활동 관련 이동, 종교활동 참여 및 종교관련 활동 이동, 관람 및 문화 행사 참여 관련 이동, 스포츠 및 집밖의 레저 활동 관련 이동, 놀이 관련 이동, 따라가기 관련 이동	
	기타 이동하기	기타 이동하기	
	이동하기 위해 기다리기	이동하기 위해 기다리기	
기타 행동	그 외 기타 행동	그 외 기타 행동	

자료: 도남희, 김정숙, 하민경(2013). 영유아의 생활시간조사. 육아정책연구소. p. 19~20 내용을 발췌함.

2. 전국 규모의 실태조사로 본 유아의 생활실태

본 절에서는 유아를 대상으로 실시하는 전국 단위의 조사에 대해 알아보고 가장 최근의 분석 자료를 제시하고자 한다.

아동종합실태조사는 2008년 시작하여 2013년, 2018년 세 차례에 걸쳐 수행되었다. 아동을 위한 대응 정책 개발을 위해 아동의 발달과정과 제 특성 파악을 목적으로 아동의 연령대별로 차별화된 조사를 진행하여 현재 2018년 조사는 완료되었으나 조사결과는 공표되기 전이다. 2013년 기준으로 전국의 만18세 미만 아동이 있는 4,007 가구를 조사하였다. 조사대상은 만19세 미만 아동의 주양육자와 만9세부터 만18세까지의 아동을 대상으로 가구방문을 통한 직접 면접 조사를 통해 자료를 수집하였다.

영유아를 대상으로 모집단을 설정하여 전국 단위로 자료를 수집하는 조사는 보건복지부의 전국보육실태조사 가구조사가 유일하다 할 수 있다. 2004년부터 조사하는 보육실태조사는 영유아를 양육하는 가구와 어린이집 원장, 교사를 대상으로 실시하여 보육교육 서비스 이용실태, 만족도 및 요구를 파악하고 어린이집 운영의 전반적인 현황을 파악하여 보육정책 수립을 위한 기초자료 생산을 목적으로 실시되고 있다. 전체 가구 표본은 2,500 가구이며 방문 면접조사로 진행하여 가구에 있는 모든 미취학 자녀에 대한 실태조사를 하고 있다.

마지막으로 유아교육실태조사는 유아교육법에 근거하여 2017년 처음 수행한 전국단위의 조사로 영유아를 직접적 조사 대상으로 하고 있지는 않으나 3-5세 유아가 이용하는 전국의 유치원 원장과 교사를 대상으로 조사를 수행하였다. 본 조사는 유아교육 기본계획 수립에 필요한 유아교육실태 전반에 관한 기초자료 수집을 목적으로 설계되었으나 국가통계 승인은 받지 않고 정책 자료로 활용되고 있다.

〈표 II-2-1〉 영유아를 대상으로 하는 실태조사 비교

구분		아동종합실태조사	전국보육실태조사	유아교육 실태조사
통계 정보	승인 일자	2008-08-27	2004-10-19	2016-06-21
	근거 법률	아동복지법	영유아보육법	유아교육법
기관 정보	작성 기관	보건복지부 인구정책아동정책관	보건복지부 보육정책과	교육부 유아교육정책과

구분		아동종합실태조사	전국보육실태조사	유아교육 실태조사
일반 특성	작성 목적	아동의 건강한 성장 여건 조성을 위한 아동정책 개발에 활용, 중장기 아동정책의 비전과 목표 개발 및 수요자 중심의 사업 수립 도모	영유아 아동의 보육교육서비스 이용실태, 이용에 따른 만족도, 요구도 파악 및 보육시설 운영의 전반적 현황 파악을 통한 보육교육 정책 수립을 위한 수요자와 공급자의 보육실태 기초자료 생산	유아교육 기본계획 수립에 필요한 국내 유아교육 실태 전반에 관한 기초자료를 수집, 분석하여 정책 수립의 준거 제공, 실태조사의 제도화에 기본 틀 마련
	작성 주기	5년	3년	5년
	조사 단위	가구	가구	기관
	조사 실시 (차기)	2018.12 (2023)	2018. 5 (2021)	2017. 5 (2022)
조사 통계 특성	모집단	만0세~18세미만 아동이 있는 가구	어린이집 및 미취학 아동 가구	유치원 기관 조사와 교사 조사
	조사 규모	○ 가구: 4,000가구 ※ 저소득층 별도 표집 : 1,500가구	○ 가구: 2,500가구 ○ 시설: 모집단의 약 10%	○ 유치원 설립유형, 지역, 규모를 고려하여 표집된 유치원(1,500개원) ○ 유치원 소속 교사 (2,300여명)

출처: 1) 보육실태조사. <https://meta.narastat.kr/metascv/index.do?confmNo=331007&inputYear=2018>.

2019. 8. 5)

2) 아동종합실태조사(<https://meta.narastat.kr/metascv/index.do?confmNo=117074&inputYear=2018>)

3) 문무경, 김은영, 이윤진, 최효미, 이재희, 김근진, 최은영, 김희수(2017). 2017 전국 유아교육 실태조사.

지금까지 살펴본 아동종합실태조사, 전국보육실태조사, 유아교육실태조사는 유아를 포함하여 정책수립이 필요한 각 부처의 기초자료 수집을 위한 전국단위의 조사로 3년 또는 5년에 한번 씩 실시하고 있다. 이 중 본 연구의 조사 설계 대상인 유아의 생활실태를 파악할 수 있는 실태조사들을 중심으로 조사내용과 최근 조사결과를 중심으로 현재 전국단위에서 파악할 수 있는 유아의 생활실태를 고찰하고자 한다.

가. 아동종합실태조사¹⁾

아동종합실태조사는 아동정책 수립에 필요한 기초자료 및 기본지표 생산을 목표로 정책개발을 위해 구축된 조사이다. 이에 아동의 발달과정에 대한 이해와 아동의

1) 아동종합실태조사의 내용은 류정희, 이상정, 전진아, 박세경, 여유진, 이주연, 김지민, 송현중, 유민상, 이봉주 (2018). 아동종합실태조사 보고서 pp. 114-116, pp.207-211, pp.320-327의 표를 재구성하여 기술함.

제 특성이 파악될 수 있도록 정책 수립 전에 수행되는 조사로 2008년 시작되었다. 이후 2013년 2차 조사, 2018년 3차 조사가 실시되었는데, 2018년 조사내용을 중심으로 정리하였다.

1) 조사내용

아동종합실태조사는 만18세 미만 아동의 주양육자와 만9세~만18세 미만의 아동을 대상으로 조사를 진행하였다. 이를 위해 보호자용 조사표와 아동용 조사표로 구분하여 조사를 실시하는데 자기기입이 불가능한 만8세 이하 아동에 해당하는 문항은 보호자가 응답하도록 조사표가 구성되어있다.

부모용 조사표는 가구일반사항, 건강, 발달 및 교육, 관계, 양육 및 돌봄, 여가 및 활동, 안전 및 위험행동, 지역사회 환경, 물질적 환경 등의 9개의 영역으로 조사하였다(표 II-2-2 참고).

〈표 II-2-2〉 보호자용 조사표 조사항목

영역	조사항목
I. 가구 일반사항	• 가구특성(가구원수, 연령, 장애, 혼인상태, 경제활동 상태) • 만성질환, 의료보장형태
II. 건강	• 조산, 저체중아, 아동 몸무게, 아동 키, 임신 중 건강 행동 등 • 건강검진, 치과검진, 건강검진 여부 등
III. 발달 및 교육	• 인지발달, 언어발달, 기질, 보육 및 사교육 이용 여부 및 비용 등 • 부모의 교육 참여, 기대 교육 수준
IV. 관계	• 배우자 동거여부, 결혼 만족도, 가족 등 사회적 지원 • 부모효능감, 가족건강성, 관계만족도, 또래 친구수, 놀이 빈도 등
V. 양육 및 돌봄	• 주양육자, 양육분담, 양육문제 주결정자, 양육방식, 양육스트레스 • 방과후 돌봄 장소, 방과후 보호자, 방학 시 평일과 주말 보호자
VI. 여가 및 활동	• 평일 방과후 활동, 평일 방과후 부모 희망 활동 • TV 시청시간, 프로그램, 시청시간과 프로그램 제한 • 시간부족감, 시간부족 이유 • UN 아동 권리협약 인식, 아동권리와 아동권리보장에 대한 부모 인식
VII. 안전 및 위험 행동	• 안전수칙준수, 위험물질, 손상에 대한 응급실 이용경험 • 신체학대, 정서학대, 자녀 폭력, 실종 등
VIII. 지역사회 환경	• 거주지역 생활환경, 지역사회 소속감, 만족도, • 정책인지도, 정책이용 여부, 정책만족도, 아동정책 개선 필요성
IX. 물질적 환경	• 응답자 근로소득, 배우자 근로소득, 월평균 생활비, 공사교육비 • 집의 유형, 방 수, 점유 형태, 생활수준 만족도

자료: 류정희, 이상정, 전진아, 박세경, 여유진, 이주연, 김지민, 송현중, 유민상, 이봉주(2018). 아동종합실태조사. 보건복지부·한국보건사회연구원. p. 114-116 〈표 3-2〉와 〈표 3-3〉를 중심으로 재구성함.

아동용 조사표는 아동 일반사항, 건강, 발달 및 교육, 관계, 여가 및 활동, 안전 및 위험 행동, 지역사회환경, 물질적 환경, 주관적 웰빙 등 총 9개 영역으로 2013 년도의 총 7개 영역에서 두 영역이 추가 구성되었다(표 II-2-3 참고).

보호자용 조사표와 아동용 조사표는 ‘건강’, ‘발달 및 교육’, ‘관계’, ‘여가 및 활동’, ‘안전 및 위험행동’, ‘지역사회환경’ 과 ‘물질적 환경’ 등 7개 영역을 공통영역 으로 구성하여 보호자와 아동의 두 조사의 측정 영역을 최대한 유사하게 구성하려 는 노력을 하였다.

〈표 II-2-3〉 아동용 조사표 조사항목

영역	조사항목
I. 아동 일반사항	• 생년월일, 성별, 학교재학여부 등
II. 건강	• 몸무게, 키, BMI, 수면시간, 건강검진, 차과검진 • 규칙적인 식사, 규칙적인 운동 • 우울, 불안, 공격성, 스트레스 정도 • 자살 생각, 자살 시도, 자살 계획 • 스마트폰 의존성, 게임의존성, 성경험, 피임 실천 • 건강행동교육-흡연, 음주, 성
III. 발달 및 교육	• 학생여부, 학업성적, 사교육경험-여부, 형태, 시간, 학교생활만족도 • 공부부담, 친구 관계, 선생님 관계, 진로인식, 계획, 성취만족도
IV. 관계	• 가족관계, 친구 수, 이성 친구 • 또래관계, 공동체 인식, 관계만족도
V. 여가 및 활동	• 생활시간, 시간 압력, 시간 부족 • 방과 후 보호자, 방과 후 활동 • 참여 활동, 동아리 활동, 아르바이트 경험 • UN 권리 협약 인식, 아동 기본권과 권리 인식
VI. 안전 및 위험 행동	• 안전사고 예방 습관-안전모, 안전벨트 등, 응급실 경험 • 안전교육 경험- 안전, 학대, 안전 만족도 • 음주, 흡연, 가출, 피해, 가해 • 신체학대, 정서학대 아동폭력, 성희롱, 성학대
VII. 지역사회환경	• 유대, 응집력, 통제, 소수자에 대한 인식 • 성역할 규범
VIII. 물질적 환경	• 주관적 가정형편, 아동 결핍, 빈곤 걱정, 생활수준 만족도
IX. 주관적 웰빙	• 성취동기, 삶의 만족도, 주관적 웰빙-행복, 걱정, 우울, 만족, 가치

자료: 류정희, 이상정, 전진아, 박세경, 여유진, 이주연, 김지민, 송현중, 유만상, 이봉주(2018). 아동종합실태조사. 보건복지부·한국보건사회연구원. p. 117, 〈표 3-4〉를 중심으로 재구성함.

2) 2018년 조사 결과

2018년 아동종합실태조사 결과 중 본 연구의 내용과 관련 있는 내용 중심으로 정리하고자 한다. 본 연구에서는 유아의 생활실태에 중심을 두고 3일 간의 일과를 조사하려고 한다. 아동종합실태조사에서 이와 관련된 내용으로는 여가 및 활동 영역에서 매체이용시간과 발달 및 교육 영역에서 유아의 보육 및 사교육 이용 여부 및 비용 등이 있다. 또한, 양육 및 돌봄 영역에서 유아의 보육시설 및 방과후 돌봄 장소, 보호자 등에 관한 내용이 본 연구의 조사내용과 관련성이 높다.

가) 유아의 보육 및 사교육 이용 비율 및 지출 비용

2018년 아동종합실태조사는 일반가구 대상 조사와 저소득층 가구 대상 조사로 구분하여 일반가구 2,500가구, 저소득층 가구 1,500가구 총 4,000가구를 대상으로 진행하였다. 이 중 3~5세 유아가구는 730가구가 표본에 포함되었고 이들 가구 유아의 교육보육 기관 이용 비율과 월평균 지출 비용은 다음 <표 II-2-4>와 같다.

아동종합실태조사의 응답한 가구의 유아가 이용하는 기관 비율은 민간어린이집 51.1%로 가장 높게 나타났고 그 다음으로 국공립어린이집 30.3%, 학습지 22.0% 순으로 나타났다. 반면 유치원 이용 비율은 8.2%에 불과해 전국 단위의 행정통계에서 산출되는 기관 이용 비율과는 차이를 보였다. 이는 저소득 가구를 할당하여 조사를 수행하여 나타난 표본의 문제로 판단된다.

유아가 이용하는 기관에 지출하는 비용을 조사한 결과(표 II-2-4 참고), 유아 가구가 교육, 보육과 사교육을 위해 지출하는 월평균 비용은 21.56만원으로 조사되었다. 국공립, 민간, 가정 어린이집을 이용하는 경우 가구에서 지출하는 월평균 비용은 17~20만원 수준이고 유치원을 이용하는 가구의 월평균 지출비용은 24만원 수준인 것으로 나타났다.

유치원과 어린이집 외에 반일제 이상 학원을 이용하는 가구는 47.8만원, 친인척에게 유아의 돌봄을 맡길 때의 비용은 53.4만원으로 가구에서의 지출 비용이 높은 수준으로 조사되었다.

〈표 II-2-4〉 아동종합실태조사 유아의 보육 및 사교육 이용 비율 및 지출 비용

단위: %, 만원

	이용비율	지출비용
전체		21.56
국공립 어린이집	30.3	17.9
민간어린이집	51.1	18.0
가정어린이집	4.7	20.6
직장어린이집	0.6	7.3
정규시간 이외에 보육도 맡아주는 유치원	2.6	24.1
정규시간만을 담당하는 유치원	5.6	24.6
지역아동센터	0.1	13.2
반일제 이상 학원	0.8	47.8
시간제 학원	7.5	12.4
개인그룹과외	0.6	25.7
학습지	22.0	7.5
친인척	0.2	53.4
이웃이나 아이돌보미	0.0	9.5
문화센터	2.3	7.5

자료: 류정희, 이상정, 전진아, 박세경, 여유진, 이주연, 김지민, 송현종, 유민상, 이봉주(2018). 아동종합실태조사. 보건복지부·한국보건사회연구원. p. 207-211, 〈표 6-13〉-〈표 6-17〉을 중심으로 재구성함.

나) 보육시설 방과후 돌봄

유치원과 어린이집 등의 보육시설 방과후 돌봄장소와 보호자에 대해 조사한 결과 3-5세 유아의 95.4%는 보육시설 이후 시간에 집에서 돌봄을 받는 것으로 조사되었고 문화센터/키즈카페 등의 이용시설(학원)에서 돌봄을 받는다는 비율은 3.5%, 친척집, 이웃집에서 돌봄을 받는 비율은 0.4%로 나타나 대부분의 유아는 보육시설 이후 시간에 집에서 머무르는 것으로 조사되었다.

유아의 방과후 보호자를 함께 조사한 결과 전체 응답자의 89.1%는 부모가 그 다음으로 조부모 8.8%, 형제자매 1.8% 순으로 조사되어 대부분의 유아는 방과후에 부모에게 보호를 받는 것으로 나타났다.

다) 유아의 매체 이용 시간

아동종합실태조사에서는 미디어 이용과 책읽기 시간 등 아동의 여가 및 활동에 관한 조사를 실시하고 있다. 이중 유아의 책읽기와 미디어 매체를 이용하는 시간을 조사한 결과 다음 <표 II-2-5>와 같다.

주중에 TV를 1-3시간 시청한다는 비율이 54.2%로 가장 높게 나타났고 1시간 미만 35.7%, 3-5시간 미만 5.5% 순으로 조사되었다. 주말에 TV를 시청하는 시간 분포는 주중과 비슷하게 나타났는데 3-5시간 TV를 시청한다는 응답이 14.1%로 주중에 비해 높아 주말에 TV 시간이 주중보다 길게 나타날 것으로 판단된다.

책읽기 시간은 1시간 미만이 주중과 주말 모두 60% 가까이 조사되었고 1-3시간 사이로 책을 읽는다는 응답은 35% 수준으로 주중과 주말에 큰 차이를 보이지 않는 것을 알 수 있다.

유아들의 스마트폰/컴퓨터/태블릿 사용시간을 조사한 결과 3-5세 유아의 40% 가량은 1시간 미만으로 주중/주말 모두 사용하는 것으로 나타났고 사용하지 않는 비율도 주중 37.7%, 주말 33.6%로 조사되어 스마트폰 등의 사용이 많지 않은 것으로 나타났다.

<표 II-2-5> 유아의 미디어 이용 및 책읽기 시간

단위: %, 명

구분	시청/ 사용안함	1시간 미만	1-3시간	3-5시간 미만	5시간 이상	계
주중 TV 시청	3.8	35.7	54.2	5.5	0.8	730
주말 TV 시청	2.5	31.5	51.0	14.1	0.8	
주중 책읽기	2.9	59.7	33.5	3.7	0.2	
주말 책읽기	4.3	57.3	35.1	3.3	0.0	
주중 스마트폰/컴퓨터/태블릿 사용	37.7	43.7	16.1	1.6	0.8	
주말 스마트폰/컴퓨터/태블릿 사용	33.6	44.7	15.6	5.3	0.8	

자료: 류정희, 이상정, 전진아, 박세경, 여유진, 이주연, 김지민, 송현중, 유민상, 이봉주(2018). 아동종합실태조사. 보건복지부·한국보건사회연구원. p. 320-327, <표 9-1>-<표 9-6>을 중심으로 재구성함.

나. 전국보육실태조사²⁾

1) 조사내용

전국보육실태조사는 어린이집 조사와 가구조사로 구분된다. 만0세부터 6세 미만 영유아를 둔 가구의 자녀양육 실태조사로 지역·아동연령·아동특성에 따른 보육 이용 실태 및 수요를 파악하기 위해 2개 조사 즉 ‘가구 조사’와 ‘아동 조사’로 구성 되어 있다.

가구조사는 다음 <표 II-2-6>와 같이 크게 7개의 영역으로 구분되어 가구원특성, 아동부모특성, 자녀양육, 보육·교육정책, 어린이집·유치원 관련 정책, 가구 주택 및 경제적 특성 등을 파악하기 위한 문항으로 구성되었다.

<표 II-2-6> 가구조사 내용

구 분	내 용
I. 가구원특성	• 일반현황: 이름, 대상 아동과의 관계, 성, 연령(생년월) • 교육정도: 학교, 졸업여부 • 결혼상태 • 건강상태: 장애 및 질병 여부 • 경제활동: 취업 여부, 활동 분야 • 동거 가구원수, 가족유형, 동거가구원, 장애 또는 질병 있는 가구원 • 아동수: 36개월 미만 영아, 3세 이상 미취학 유아, 그 이상
II. 아동 부모 특성	• 부모의 비동거 이유, 이주민 여부, 출신지 • 부모 취업 특성: 근로 형태, 종사상 지위, 토요일·일요일 근로 여부, 출퇴근 시각, 1주일 평균 근로시간 • 미취업 부모의 향후 취업 계획: 취업 계획 여부, 시기 • 부모의 경력단절 경험: 자녀출산, 양육을 위한 경력단절 경험 여부, 시기, 직장을 그만 둔 이유 • 부모의 육아휴직 경험: 육아휴직 경험 여부, 육아휴직 시기, 기간 • 취업부모의 직장과 아동 양육의 어려움 • 이주민 부모의 양육의 어려움
III. 자녀양육	• 부모의 양육행동 및 양육정서, 부부의 자녀돌보기 참여, 부부의 자녀양육과 가사 분담 • 아동양육에 도움을 주는 사람 • 아동 연령별 선호하는 양육 형태 • 양육정보와 상담에 도움을 주는 사람 • 육아종합지원센터 인지 여부, 이용 경험 및 도움 정도

2) 나. 전국보육실태조사의 내용은 이정원, 이정림, 도남희, 최효미, 이재희, 이윤진, 윤지연, 염혜경 (2018). 2018년 전국보육실태조사-가구조사보고-, 기관 이용 시기(pp.34-35, 176-177, 188, 212, 216-217, 231, 238, 249, 250의 표를 중심으로 내용을 재기술함.

구 분	내 용
	• 임신육아종합포털사이트 인지여부, 이용경험, 주로 이용하는 정보, 만족도 • 아이돌봄 지원사업 인지 및 이용 경험
IV. 보육·교육정책	• 영유아 가구를 위한 육아지원 정책 방향의 필요성 정도 • 보육료·교육비 지원 정책 인지 여부 • 정부 비용지원 수혜 여부, 만족도 • 육아지원정책 선호도 • 보육서비스 질 제고를 위한 보육료 일부 자부담 의향 여부, 자부담 의향 있는 이유, 보육료 일부 자부담의 적절한 기준, 적절한 무상보육 시간
V. 어린이집·유치원 관련 정책	• 어린이집·유치원 이용 경험 • 공인어린이집 인지 여부 • 어린이집 정보공개포털 인지 및 이용 경험, 만족도, 어린이집 위반사실 조회 경험 • 자녀가 다니는 어린이집 정보의 정보공개포털에서 찾아본 경험 여부, 정보의 도움 정도, 추가적으로 필요한 정보, 구체적으로 필요한 정보 • 어린이집 운영위원회, 부모 모니터링단, 부모 자원봉사 참여 여부, 도움 정도, 참여 의향 • 열린어린이집 인지 여부 • 평가인증제도 인지 여부, 평가인증결과 확인 경험, 평가인증 점수의 보육서비스 질 반영 정도, 평가인증제도의 어린이집 보육서비스 질 제고 기여 정도 • 어린이집·유치원의 충분성 정도, 아이를 믿고 맡길 어린이집, 유치원의 설치 수준 • 표준보육과정, 누리과정 인지 정도 • 시간제보육 인지 및 경험 여부, 시간제보육 이용 이유, 이용하지 않은 이유, 이용 가능한 시간제보육제공기관 인지 여부, 인지 경로, 시간제보육 이용 계획, 이용하지 하지 않으려는 이유, 시간제보육 지원 시간 및 지원액의 적정성 • 부모교육: 부모교육 받은 경험, 경험 내용, 경험 기관, 부모교육의 필요성 정도, 희망하는 부모교육 내용, 희망 방식, 희망하는 집합교육 실시 장소, 정부지원 연계 부모교육을 받을 의향.
VI. 기타	• 추가 출산: 추가출산 계획, 시기, 추가 출산자녀수, 미계획 시 이유, 미취학 자녀에게 지출되는 보육교육 비용 부담 정도
VII. 가구 주택 및 경제적 특성	• 주택 소유 형태, 거주 주택 유형 • 가계경제: 국민기초생활수급자 여부, 월평균 가구 총소득, 월평균 근로소득, 월평균 가구 지출액, 영유아 자녀를 위한 양육비 지출액

자료: 이정원, 이정림, 도남희, 최효미, 이재희, 이운진, 윤지연, 염혜경 (2018). 2018년 전국보육실태조사-가구조사보고-. 보건복지부·육아정책연구소, p. 33-34 <표 1-3-1>를 참조함.

아동 조사표는 표본으로 선정된 응답 대상 가구 내의 모든 영유아를 대상으로 반복적으로 조사되어야 하는 내용으로 구성되어 있다. 아동조사표는 보육·교육이용과 지원 개요, 미취학 아동의 하루생활시간, 보육·교육 기관 이용 실태, 교육서비스 이용, 시간제 교육기관 이용 및 개인양육지원 서비스 이용 등에 대한 이용시간과 지출 비용, 만족도 등으로 구성되었다.

〈표 II-2-7〉 아동조사 내용

구 분	내 용
I. 보육·교육이용과 지원 개요	• 출생순위 • 낮시간 주양육자 • 반일제 이상 기관 최초 이용 경험: 최초 이용 반일제 이상 기관, 이용 시기, 이용 이유 • 연령대별 이용한 기관, 부모의 취업 상태 • 어린이집 중단 경험, 중단 이유 • 현재 받고 있는 비용 지원: 시간제 보육료, 가정양육수당, 아이돌보미 비용, 바우처 수혜 여부 및 지원 액수 • 양육수당 금액 만족도, 만족하지 않을 경우 적정하다고 생각하는 금액 수준
II. 미취학 아동의 하루 생활시간	• 평일 아동 활동시간과 이용기관, 돌보는 사람 시간 단위 조사, 평일 및 주말 부모와 보낸 시간
III. 보육·교육기관 이용 실태	• 시설구분 및 이용 이유: 어린이집, 유치원, 반일제학원 • 가정에서 돌볼 사람이 있을 경우 기관 이용 지속 의향 • 현재 이용 기관: 이용 시작시기, 선택 기준, 이용 요일 및 주당 정기적 이용 횟수, (어린이집) 토요보육이 필요하였으나 이용하지 못한 경험 • 현재 이용 기관 이용 시간: 하루 평균 이용 시간, 이용 시간 초과 이용하는 빈도, 이용시간에 대한 의견, 희망 이용 시간 • 맞춤형 이용: 이용 여부, 긴급보육바우처 활용 경험 • 어린이집 운영 시간 인지 여부, 운영시간보다 짧게 어린이집을 이용하는 이유 • 비용: 규모 및 부담 정도, 부가비용, 입학금, 비용을 지원받지 못할 경우 기관 이용 의향, 질 높은 서비스 기관 이용을 위해 추가 비용을 부담할 의향, 추가로 부담 가능한 액수 • 등·하원 방법 및 교류 정도, 차량 동승 여부 • 이용 기관 만족도: 교직원, 주변환경, 시설설비, 비용, 건강관리, 안전관리, 급간식 관리, 교육내용, 생활지도, 부모참여 및 교육 • 기관 제공 서비스 제공 빈도 및 만족도 • 특별활동 수, 선택여부, 비용, 횟수, 만족도, 대체프로그램 인지 여부, 가장 중요하게 생각하는 프로그램 • 이용 기관의 개선 요구 사항 • 보육교육기관 이용으로 도움 받은 일과 도움 받은 정도 • 건강검진 관리 • 가정양육수당 인상 시 기관을 이용하지 않고 가정양육 할 의사 및 인상 금액 • 아이행복카드 결제 빈도 및 결제방법 • 자녀 이용 어린이집의 평가인증 여부, 평가인증의 어린이집 선택 영향 정도, 공공형 어린이집 여부, 공공형 여부의 어린이집 선택 영향 정도, 공공형 어린이집의 장점 • CCTV: CCTV의 아동학대 예방 효과, 인권침해에 대한 의견, 열람신청 방법 인지 여부, 신청 경험, 사유, 열람시기, 열람거부 사유 • 열린어린이집 이용 여부, 만족도
IV. 미취학 아동 전체	• 어린이집·유치원 입학 전 대기경험: 여부, 대기기관, 대기 신청 방식, 어린이집 입소대기 관리시스템 만족도, 개선사항, 만족이유 • 초등입학 전 이용하기 원하는 기관 유형, 국공립어린이집 희망 이유, 공립유치원 이용 희망 이유

구 분	내 용
	• 취약보육서비스의 필요성: 시간연장보육, 24시간 보육, 휴일보육 필요성 정도, 이용 빈도, 주로 이용하는 요일 및 시간 • 긴급 돌봄 필요시 돌봐주는 사람: 긴급한 상황, 아이가 아플 때 • 시간제보육반 이용 경험: 이용주기, 평균 이용시간, 서비스 제공기관, 방문 시 교통수단 및 소요 시간, 이용 시 만족도, 자녀양육 도움 정도
V. 시간제 교육기관 이용	• 시간제교육기관 이용: 프로그램 수, 이용시간, 비용, 만족도
VI. 교육서비스 이용	• 이용 개수, 이용시간, 비용, 만족도
VII. 장애아동 양육 및 보육	• 등록장애유형 및 장애 등급 • 보육교육기관 이용: 이용 여부, 기관 유형, 1일 평균 이용시간, 만족도 • 기관 미이용 이유, 기관 이용 시 어려움 • 장애 발견시기, 장애 진단의 계기
VIII. 개인양육지원서비스 이용	• 개인양육서비스제공자: 혈연, 비혈연, 비혈연 인력의 구인 경로 • 개인양육서비스 이용 이유 • 이용 형태: 서비스 제공자가 한번에 돌보는 아동수, 돌봄 장소, 돌보는 시간대, 1주일 총 이용 시간 • 비용: 지불 여부, 지불형태 및 금액 수준 • 평가: 비혈연 인력이 맞오는 경우 여부 및 대처 방법

자료: 이정원, 이정림, 도남희, 최효미, 이재희, 이운진, 윤지연, 염혜경 (2018). 2018년 전국보육실태조사-가구조사보고- 보건복지부·육아정책연구소. p. 34-35 (표 1-3-2)를 참조함.

2) 2018년 조사 결과

전국보육실태조사의 아동조사에서는 영유아의 보육·교육기관 이용 실태와 요구에 대한 내용으로 구성되어 유치원, 어린이집, 반일제이상 학원 등의 이용시간과 지출 비용, 만족도 및 서비스 요구에 대해 조사하여 가구 전체의 지출 비용과 아동 1인당 지출 비용을 분석한 결과를 2004년 이후 지속적으로 공표하고 있다. 본 연구에서는 기관 이용 시기와 이용 시간, 지출 비용 중심으로 조사 결과를 제시하고자 한다.

가) 이용 시작 시기

조사대상 가구의 영유아가 최초 기관 이용 월령을 조사한 결과, 평균 22.7개월이었으며, 생후 12~23개월에 해당될 때 최초로 기관 이용을 시작했다는 응답이 44.3%로 가장 많았으며, 24~35개월 사이 26.7%, 36~47개월 13.4%, 순으로 나타났다. 60개월 이상이 되어서야 기관을 이용했다는 응답은 0.6%에 불과한 것으

로 조사되었다.

조사대상 가구 특성별로 조사 결과를 살펴보면, 어머니가 취업중인 경우 아동이 생후 12개월 미만일 때 처음 기관을 이용한 비중이 16.7%로 휴직중인 경우의 10.6%, 미취업 상태인 경우 5.5%에 비해 상당히 높게 나타나고 있었다. 한편 최초 이용기관이 ‘기타’ 기관인 경우 평균 이용 시작시기가 가장 빨라서 생후 17.4개월에 이용을 시작한 것으로 나타나며, 어린이집은 생후 21.3개월, 반일제 이상 학원 31.1개월, 유치원 38.8개월 순으로 나타났다.

2018년 조사결과는 2009년 이후 경향성을 살펴봤을 때, 전반적으로 최초 기관 이용 시기가 빨라졌음을 알 수 있다. 2009년 조사 당시 영유아 평균 최초 기관 이용 시기는 30개월이었으나, 2012년 26.7개월, 2015년 24.1개월로 단축되어, 2018년에는 22.7개월로 영유아의 기관 이용 시작 시기가 빨라지고 있는 추세를 이어가고 있다. 특히 12개월에서 23개월 사이에 기관을 이용하는 비율을 주목할 필요가 있는데 다른 구간에 비해 12~23개월 사이의 기관 이용 비율이 2012년 18.3%, 2015년 35.4%, 2018년 44.3%로 증가하는 것으로 조사되었다.

〈표 II-2-8〉 모취업에 따른 최초 기관 이용 월령

단위: %(명), 개월

구분	12개월 미만	12~23 개월	24~35 개월	36~47 개월	48~59 개월	60개월 이상	모름/ 무응답	계(수)	평균	표준 편차	χ^2/F
전체	11.4	44.3	26.7	13.4	3.7	0.6	-	100.0(2,871)	22.7	11.0	
모취업 여부											
취업	16.7	47.5	22.5	11.2	1.6	0.4	-	100.0(1,433)	20.2	10.3	65*** (a)
휴직중	10.6	56.7	22.9	8.9	1.0	-	-	100.0(135)	20.4	8.7	
미취업	5.5	39.7	31.8	16.2	6.0	0.8	-	100.0(1,268)	25.7	11.2	
모부재 등	9.6	26.4	28.9	17.7	17.4	-	-	100.0(35)	27.7	14.0	
2015년 조사	11.9	35.4	30.1	18.1	3.5	0.8	0.2	100.0(2,579)	24.1	11.6	
2012년 조사	6.3	18.3	21.7	24.8	17.0	11.8	-	100.0(2,392)	26.7	12.4	
2009년 조사	8.0	23.0	33.0	26.7	8.0	1.3	-	100.0(2,112)	30.0	13.0	

주: 1) 비율은 가중치를 적용한 수치이며, 사례수는 실제 응답자 수임.

2) 반일제 이상 기관이용 경험자 대상임.

3) 영유아 구분 : 보육연령.

자료: 이정원, 이정림, 도남희, 최효미, 이재희, 이윤진, 윤지연, 염혜경 (2018). 2018년 전국보육실태조사-가구조사보고-. 보건복지부·육아정책연구소. p. 188, 〈표 V-1-2〉 참조하여 재구성함.

*** $p < .001$.

나) 유아의 기관 이용시간

전국보육실태조사에서는 영유아의 하루 일과 중 기관 이용 시간과 평일 주말의 부모와 보내는 시간 등을 조사하였다. 이중 3-5세 유아의 이용 기관의 등·하원 시간을 분석한 결과 다음 <표 II-2-9>와 같다.

조사 결과 유아들의 45.0%가 8:31~9:00시에 등원하고 있으며, 다음으로 9:01~9:30분 사이 27.1%, 8:01~8:30분 사이 17.4%가 등원하여 대부분의 유아가 오전 8시~9시 30분 사이 등원하고 있었다. 유아가 하원 하는 시간은 16:01~17:00시 사이(35.9%)가 가장 높은 것으로 나타났다.

기관 유형별로는 모든 기관에서 가장 많은 유아가 등원하는 시간대는 8:31~9:00시로 동일하였으나, 하원 시간의 경우는 유치원과 어린이집은 15:01~16:00시와 16:01~17:00시에 하원이 집중되어 있는 것에 비해, 반일제 이상 기관의 경우 전체 유아의 50% 이상이 14:01~15:00시에 하원 하는 것으로 조사되었다.

<표 II-2-9> 유아의 이용기관별 등·하원 시간

단위: %(명)

등원시간					하원시간				
구분	어린이집	유치원	반일제 이상 기관 (영어 학원 등)	전체	구분	어린이집	유치원	반일제 이상 기관 (영어 학원 등)	전체
7:30까지	1.0	0.4	1.5	0.7	14:00까지	1.1	8.0	1.6	4.9
7:31~8:00	3.7	3.3	-	3.3	14:01~15:00	5.1	12.1	55.8	11.5
8:01~8:30	15.7	19.4	9.1	17.4	15:01~16:00	34.8	27.6	29.5	30.6
8:31~9:00	40.9	48.0	44.4	45.0	16:01~17:00	36.8	37.7	8.4	35.9
9:01~9:30	31.3	23.4	32.9	27.1	17:01~17:30	9.0	6.6	1.7	7.3
9:31~10:00	6.9	5.4	12.1	6.4	17:31~18:00	6.1	4.4	-	4.9
10:01이후	0.5	0.1	-	0.2	18:01~19:00	5.9	3.3	3.0	4.3
					19:01이후	1.1	0.3	-	0.6
계	100.0	100.0	100.0	100.0	계	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(755)	(1,005)	(58)	(1,818)	(수)	(755)	(1,005)	(58)	(1,818)

주: 1) 비율은 가중치를 적용한 수치이며, 사례수는 실제 응답자 수임.

2) 영유아 구분: 보육연령

자료: 이정원, 이정림, 도남희, 최호미, 이재희, 이운진, 윤지연, 엄혜경 (2018). 2018년 전국보육실태조사-가구조사보고- 보건복지부·육아정책연구소. p. 212, <표 V-3-12>를 참조함.

유아의 기관 이용시간을 분석한 결과(표 II-2-10 참고)를 보면, 등·하원시간을 포함하여 조사에 참여한 유아의 평균 기관 이용시간 7시간 42분으로 조사되었다. 어린이집 이용시간이 7시간 54분으로 가장 긴 가운데 유치원 7시간 36분, 반일제 이상 기관 6시간 42분으로 나타나 기관간의 유의미한 차이를 보였다. 모의 취업여부에 따라서도 모가 취업한 경우 유아의 기관 이용시간은 8시간 6분, 휴직중인 경우 7시간 42분으로 조사되었으며 미취업이 경우에도 7시간 6분 기관을 이용하고 있는 것으로 조사되었다.

〈표 II-2-10〉 이용기관 및 모 취업여부별 유아의 기관 이용시간(등·하원 시간 포함)

단위: %(명), 시간, 분

구분	전체	이용기관별			모 취업여부별		
		어린이집	유치원	반일제 이상 기관 (영어학원 등)	취업	휴직중	미취업
5시간까지	2.7	0.9	4.1	1.6	1.1	1.1	4.7
5~6시간	7.9	3.3	9.6	25.4	3.7	7.8	12.7
6~7시간	20.8	22.4	17.9	38.8	17.2	21.5	25.2
7~8시간	30.6	31.7	30.3	24.8	27.1	26.3	34.6
8~9시간	23.6	23.4	25.4	6.4	27.1	30.1	19.2
9~10시간	9.7	11.4	9.3	1.5	15.2	13.1	3.2
10시간 이상	4.8	6.9	3.5	1.5	8.5	-	0.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(1,818)	(755)	(1,005)	(58)	(929)	(66)	(795)
평균	7시간 42분	7시간 54분	7시간 36분	6시간 42분	8시간 6분	7시간 42분	7시간 6분
표준편차	1시간 24분	1시간 18분	1시간 24분	1시간	1시간 24분	1시간 12분	1시간 12분
F	36.1***			83.1***			

주: 1) 비율은 가중치를 적용한 수치이며, 사례수는 실제 응답자 수임.

2) 영유아 구분: 보육연령

3) 순 이용 시간에 등하원 소요시간을 포함한 수치임.

4) 평균은 소수 둘째자리에서 반올림하여 산출한 결과임.

자료: 이정원, 이정림, 도남희, 최효미, 이재희, 이윤진, 윤지연, 염혜경 (2018). 2018년 전국보육실태조사-가구조사보고-Ⅱ. 보건복지부·육아정책연구소. pp. 216-217, 〈표 V-3-17〉를 참조함.

*** p < .001.

다) 영유아 보육·교육 비용

전국보육실태조사 가구조사에서는 영유아 가구에서 보육·교육 기관에 지출하는 비용을 기관유형과 지출항목에 따라 세분화하여 조사하였다.

〈표 II-2-11〉 영유아 월 보육·교육 총비용

단위: 천원(명), %

구분	전체 영유아				비용 지불 영유아			
	평균	표준편차	(수)	가구소득 대비비율	평균	표준편차	(수)	가구소득 대비비율
전체	234.2	377.5	(3,775)	4.9	314.9	407.6	(2,744)	6.6
보육연령								
0세	85.6	310.8	(803)	1.6	390.6	568.6	(166)	7.3
1세	120.6	282.6	(540)	2.2	200.3	341.8	(320)	3.7
2세	154.2	318.9	(568)	3.3	184.9	341.0	(477)	4.0
3세	295.1	379.7	(650)	6.3	311.5	383.5	(616)	6.6
4세	328.4	375.8	(549)	7.2	346.8	377.8	(516)	7.6
5세	409.3	437.3	(665)	8.6	417.7	437.8	(649)	8.8
$\chi^2(df)/F$	88.5*** ^(a)		105.5*** ^(a)		26.9*** ^(a)		31.0*** ^(a)	
영유아 구분								
영아	117.0	306.6	(1,911)	2.3	224.6	395.3	(963)	4.4
유아	347.9	404.1	(1,864)	7.4	362.5	406.1	(1,781)	7.7
$\chi^2(df)/F$	389.3*** ^(a)		467.9*** ^(a)		74.6*** ^(a)		104.8*** ^(a)	
이용기관유형								
어린이집	168.6	308.1	(1,753)	3.7	197.3	324.7	(1,500)	4.3
유치원	381.0	340.0	(1,009)	8.3	388.2	339.1	(981)	8.5
반일제 이상 기관 (영어학원 등)	1091.6	652.1	(68)	18.0	1091.6	652.1	(68)	18.0
이용기관 없음	91.5	298.4	(945)	1.8	399.9	516.6	(195)	7.8
$\chi^2(df)/F$	393.4*** ^(a)		288.1*** ^(a)		234.3*** ^(a)		143.0*** ^(a)	
2015년 조사	122.1	229.5	(3,560)	3.0	188.2	262.2	(2,106)	4.6
2012년 조사	208.7	286.7	(3,343)	5.4	274.1	300.0	(2,482)	7.1
2009년 조사	189.5	234.6	(3,303)	6.4	270.3	238.0	(2,316)	9.2

주: 1) 비율은 가중치를 적용한 수치이며, 사례수는 실제 응답자 수임.

2) 보육·교육 총비용은 보육료·교육비, 시간제학원 비용, 개별교육, 개인양육서비스 비용을 합산한 비용임.

3) 가구소득대비 비율: 가구소득 모름/무응답과 0원은 분석에서 제외함.

4) 영유아 구분: 보육연령

자료: 이정원, 이정림, 도남희, 최효미, 이재희, 이윤진, 윤지연, 염혜경 (2018). 2018년 전국보육실태조사-가구조사보고- 보건복지부·육아정책연구소. pp. 176-177의 〈표 IV-4-4〉의 내용을 일부 제시함.

*** $p < .001$

2018년 영유아 가구의 월 보육교육 총비용은 평균 234,200원이고 연령이 증가할 수록 비용도 증가하는 경향을 보이는 것으로 조사되었다. 조사결과를 전체 영유아와 기관에 비용을 지불하는 영유아로 구분하여 분석한 결과, 비용을 지불하는 영유아를 기준으로 할 때 평균적으로 314,900원을 지출하고 있으며 0세의 경우 390,600원으로 1세(200,300원)에 비하여 지출의 규모가 2배 가까이 큰 것으로 조사되었다. 2009년 이후 영유아 가구의 보육·교육에 지출하는 총비용 추이를 살펴보면, 2009년 189,500원에서 2012년 208,700원으로 증가하였다가 0~2세 무상보육과 3~5세 누리과정이 전면 시행 이후 조사한 2015년 조사결과에서는 122,100원으로 크게 감소하였다. 그러나 2018년 조사 결과 2015년 대비 100% 가까이 증가하여 영유아 가구의 보육교육 비용 부담이 증가한 것을 알 수 있으며 영유아 가구에서 지출하는 보육교육 비용의 구조와 가격 변동에 대해 면밀히 살펴야 할 것으로 판단된다.

조사 대상 중 유아들의 이용 기관 유형에 따른 지출 비용을 살펴본 결과, 전체 유아의 월 보육교육 지출 비용은 202,600원이며 이중 비용 지불 유아의 지출 비용은 212,500원으로 나타났다. 이는 유아 가구의 가구소득 대비 4.5~4.7%에 해당하는 금액이며 <표 II-2-12>의 영유아 월 보육교육 총 비용에 비해 낮은 수준인 것을 알 수 있다. 이용기관 유형에 따라서는 반일제 이상 기관을 이용하는 유아의 지출 비용이 769,600원으로 가장 높았고 유치원 238,800원, 어린이집 81,200원 순으로 조사되었다.

<표 II-2-12> 유아의 월 보육·교육 비용 지불액 평균

단위: 천원(명), %

구분	전체 유아				비용 지불 유아			
	평균	표준편차	(수)	가구소득 대비비율	평균	표준편차	(수)	가구소득 대비비율
전체	202.6	222.9	(1,818)	4.5	212.5	223.7	(1,726)	4.7
이용기관 유형								
어린이집	81.2	52.7	(755)	2.1	86.2	50.2	(713)	2.3
유치원	238.8	192.3	(1,005)	5.4	249.7	189.6	(955)	5.7
반일제 이상 기관 (영어학원등)	769.6	322.2	(58)	13.4	769.6	322.2	(58)	13.4
F	807.9*** (a)			337.5*** (a)	802.9*** (a)			328.9*** (a)

주: 1) 비율은 가중치를 적용한 수치이며, 사례수는 실제 응답자 수임.

2) 영유아 구분: 보육연령.

자료: 이정원, 이정림, 도남희, 최호미, 이재희, 이운진, 윤지연, 염혜경 (2018). 2018년 전국보육실태조사-가구조사보고-1. 보건복지부·육아정책연구소. p. 231, <표 V-4-2>를 참조함.

*** p < .001.

라) 영유아 특별활동 이용 및 비용 현황

영유아가 이용하는 기관별로 정규과정 이외에 이용하고 있는 특별활동 프로그램 수를 조사하였다. 조사결과 특별활동 총 이용 개수는 평균 2.5개이며 이용하는 특별활동이 없는 비율은 27.3%, 3개 이용 19.8%, 5개 이용 19.1% 순으로 나타났다. 2018년 영유아 특별활동 이용 현황은 이전 조사와 비교할 때, 이용하는 특별활동이 없는 비율은 2009년 41.5%에서 점차 감소하는 추세를 보이는 반면, 5개 이상 이용하고 있다는 응답은 2009년 6.0%에서 2012년 9.9%, 2015년 15.9%, 2018년 19.1%로 매 조사마다 증가하는 것을 알 수 있다.

이용 기관별 특별활동 이용 현황을 살펴보면 어린이집에 다니는 경우 특별활동 프로그램 수는 평균 2.4개, 유치원은 2.9개, 영어학원 등 반일제 이상 기관 1.4개로 유치원 이용 아동이 가장 많은 특별활동 프로그램을 이용하고 있는 것으로 나타났다. 연령에 따라서는 연령이 증가할수록 참여하는 특별활동의 개수가 증가하는 것으로 나타났다.

〈표 II-2-13〉 이용기관별 특별활동 총 이용 수

단위: %(명), 개

구분	없음	1개	2개	3개	4개	5개 이상	계(수)	평균
전체	27.3	7.0	13.2	19.8	13.7	19.1	100.0(2,830)	2.5
영유아구분								
영아	40.2	6.1	16.9	20.5	10.4	6.0	100.0(1,012)	1.7
유아	20.2	7.5	11.1	19.4	15.5	26.2	100.0(1,818)	2.9
$\chi^2(df)/\chi^2$	271.7(10)***							-16.6***
보육연령								
0세	88.4	3.6	3.1	2.6	2.3	-	100.0(118)	0.3
1세	47.5	7.2	19.4	15.1	6.0	4.8	100.0(389)	1.4
2세	22.9	5.8	18.3	28.9	15.8	8.3	100.0(505)	2.4
3세	21.0	7.1	10.7	20.2	14.8	26.1	100.0(630)	2.9
4세	18.9	7.5	11.2	20.8	16.6	25.0	100.0(532)	3.0
5세	20.5	7.9	11.5	17.6	15.3	27.3	100.0(656)	2.9
$\chi^2(df)/F$	549.5(50)***							80***(a)
이용 기관유형								
어린이집	29.3	5.5	13.7	22.7	13.5	15.4	100.0(1,753)	2.4

구분	없음	1개	2개	3개	4개	5개 이상	계(수)	평균
유치원	20.0	9.8	12.8	16.3	14.8	26.2	100.0(1,009)	2.9
반일제 이상 기관 (영어학원 등)	62.3	5.5	8.5	5.6	6.7	11.5	100.0(68)	1.4
$\chi^2(df)/F$	209.2(20)***							40.5***(a)
2015년	30.7	7.9	13.2	19.5	13.0	15.9	100.0(2,535)	2.4
2012년	34.5	10.3	17.0	17.9	10.6	9.9	100.0(2,392)	3.0
2009년	41.5	16.7	16.6	12.8	6.4	6.0	100.0(2,048)	-

주: 비율은 가중치를 적용한 수치

자료: 이정원, 이정림, 도남희, 최효미, 이재희, 이윤진, 윤지연, 염혜경 (2018). 2018년 전국보육실태조사-가구조사보고- 보건복지부·육아정책연구소. pp. 249-250, <표 V-6-1>를 참조함.

*** $p < .001$

3~5세 유아만을 대상으로 기관 이용에 추가적으로 발생하는 비용을 세부 항목 별로 살펴 본 결과는 다음 <표 II-2-14>와 같다. 기관을 이용하는 전체 유아를 기준으로 특별(특기)활동 교육비는 월평균 60,400원, 교재비 7,600원, 급간식비 6,600원, 현장학습비·행사비가 7,200원, 차량운행비 5,200원, 방과후 과정비 3,700원, 시도특성화비 500원, 기타 400원으로 조사되었다. 거의 모든 항목에서 어린이집의 추가 비용 수준이 유치원, 영어학원 등 기타 반일제 이상 기관보다 낮았으나, 현장학습비·행사비는 8,300원으로 다른 기관 유형에 비해 다소 높았다. 영어학원 등 기타 반일제 이상 기관은 특별활동 교육비 비용이 67,600원, 교재비 20,900원, 급간식비 19,200원, 차량운행비 10,200원으로 유치원과 어린이집에 높은 수준인 것을 알 수 있다.

추가 비용을 지불하는 유아만을 대상으로 분석한 결과, 평균 특별(특기)활동 교육비는 76,400원, 교재비 40,000원, 급간식비 32,500원, 현장학습비·행사비 20,800원, 차량운행비 24,400원, 방과후과정비 56,800원, 시도 특성화비 29,100원으로 나타났다. 비용을 지불하는 유아의 경우 반일제 이상 기관을 이용하는 유아 전체를 대상의 특별(특기)활동교육비와 비용 지불 유아를 대상으로 분석하였을 때의 평균 비용이 각각 67,600원과 239,800원으로 차이가 크게 나타나 추가적인 활동에 참여하는 유아의 비율이 다를 수 있게 한다.

〈표 II-2-14〉 이용 기관별 항목별 월평균 추가 비용(유아)

단위: 천원(명)

구분	특별(특기) 활동 교육비	교재비	급간식비	현장 학습비, 행사비	차량 운행비	방과후 과정비	시도 특성화비	기타
전체유아								
전체	60.4	7.6	6.6	7.2	5.2	3.7	0.5	0.4
어린이집	50.6	3.8	2.5	8.3	4.5	-	1.2	0.5
유치원	66.9	9.1	8.4	6.5	5.3	6.8	-	0.3
반일제 이상 기관 (영어학원 등)	67.6	20.9	19.2	7.1	10.2	-	-	0.3
F	13.9*** ^(a)	28.8*** ^(a)	59.7*** ^(a)	4.1* ^(a)	9.5*** ^(a)	41.2*** ^(a)	16.9*** ^(a)	1.0 ^(a)
(수)	(1,818)	(1,818)	(1,818)	(1,818)	(1,818)	(1,818)	(1,818)	(1,818)
비용지불 유아								
전체	76.4	40.0	32.5	20.8	24.4	56.8	29.1	26.7
어린이집	60.1	22.8	20.0	18.6	21.3	-	29.1	25.9
유치원	83.6	47.8	33.0	22.0	24.7	56.8	-	29.3
반일제 이상 기관 (영어학원 등)	239.8	58.4	74.2	42.9	42.3	-	-	20.0
F	124.8*** ^(a)	22.1*** ^(a)	75.2*** ^(a)	24.0*** ^(a)	19.8*** ^(a)	-	-	0.6 ^(a)
(수)	(1,450)	(344)	(352)	(631)	(378)	(109)	(26)	(19)

주: 1) 사례수는 실제 응답자 수임.

2) 영유아 구분: 보육연령

자료: 이정원, 이정림, 도남희, 최효미, 이재희, 이윤진, 윤지연, 엄혜경 (2018). 2018년 전국보육실태조사-가구조사보고- 보건복지부·육아정책연구소. p. 238, 〈표 V-4-7〉를 참조함.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

다. 유아교육실태조사

유아교육실태조사는 2018년에서 2022년까지의 유아교육 발전 기본계획 수립과 향후 유치원과 어린이집 서비스 격차 해소를 위해 국내 유아교육 실태 전반에 관한 기초자료를 수집, 분석하여 변화하는 유아교육 환경에 선도적으로 대응하고자 하였다.

유아교육실태조사는 유치원 조사와 교사 조사의 2종류로 구성되었다. 먼저 유치원 조사는 총 8개 영역으로 총 211문항으로 이루어졌다. 유치원 조사의 8개 영역은 유치원 설치, 취원 유아 현황, 유치원 운영, 교직원 운영 실태 및 요구, 유치원 교육과정(누리과정) 및 방과 후 과정 운영, 운영 평가 및 관리, 유아교육정책에 대한 인식 및 평가, 원장 인적사항으로 이루어져 있다. 한편 교사 조사는 총 9개 영역으로 총 157개 문항으로 구성되었다. 교사 조사의 9개 영역은 유치원 교육과정(누리과정) 운영, 방과 후 과정, 유치원 평가, 교사 연수, 교사 근무여건, 직무 만족도, 유아교육 정책에 대한 인식 및 평가, 보수, 교사 인적 사항으로 이루어졌다.

〈표 II-2-15〉 유치원 조사 내용

영역	내용
I. 유치원 설치	• 유치원 설립 유형, 구비 설비 및 기구 • 3년간 증개축, 개보수 비용, 실내공기질 점검 주기 및 점검결과
II. 취원 유아 현황	• 취원 유아 일반 현황(정원, 현원), 맞벌이 가정의 유아수, 다문화가정 유아수, 특수 유아수 • 특수유아, 다문화 가정유아의 어려움, 유아 모집 시 개선사항
III. 유치원 운영	• 운영 일수, 운영의 어려움, 교직원 채용의 어려움, 필요한 지원 • 유아 대상 안전교육 횟수, 안전사고 발생 수, 비상연락체계 • 전염성 질환 관련 예방, 조치 방법, 식단 작성, 조리 담당자
IV. 교직원 운영 실태 및 요구	• 교직원 수, 방과 후 과정 교사, 기타 교사 • 신규 채용 교사 등, 기본 급, 퇴직 급여제도 등
V. 유치원 교육과정(누리과정) 및 방과 후 과정 운영	• 누리과정 운영 기 활용 자료, 누리과정의 도입, 운영의 어려움, 개선사항, 초등교육 연계를 위한 내용, 현장 학습 • 특성화활동 프로그램 개수, 운영 형태 및 비용 • 방과 후 과정 특성화 활동비 비용, 운영형태, 활동, 교직원
VI. 운영평가 및 관리	• 유치원 평가 시 어려움, 평가로 인한 변화, 향후 개선 사항 • 재무관리 담당자 및 재무교육, 방법, 수입지출 관리 • 정보공시제 시스템 사용법 교육 이수 여부, 횟수, 시간, 입력자 • 부모교육, 부모 참여 프로그램, 상담 실시 횟수와 제공여부
VII. 유아교육 정책	• 5년간 유아교육 수준 향상 정도, 정책 평가, 향후 유아교육 정책
VIII. 원장 인적사항	• 성별, 연령, 최종학력 및 전공, 소우자격증, 경력, 호봉, 월 보수 등

자료: 문무경, 김은영, 이운진, 최효미, 이재희, 김근진, 최은영, 김희수(2017). 2017 전국 유아교육 실태조사. p. 35-37의 〈표 I-2-10〉을 참조하여 재구성함(비공개보고서이나 내부자료 참조).

〈표 II-2-16〉 교사 조사 내용

영역	내용
I. 유치원 교육과정(누리과정) 운영	• 누리과정 운영시간, 자유선택활동, 바깥놀이, 담당학급 유아 수 • 누리과정 중 많이 실시 영역, 적게 실시 영역, 성취와 발달 평가 • 누리과정의 도입, 교구재 마련 방법, 운영의 어려움, 개선사항
II. 방과 후 과정	• 방과 후 과정 운영시간, 형태, 중심 프로그램, 어려움 • 특성화 프로그램 운영
III. 유치원 평가	• 유치원 평가 시 어려움, 평가로 인한 변화, 향후 개선 사항
IV. 교사 연수	• 누리과정 연구 이수 여부, 자격 연수 이수 여부, 만족도 • 연수 종류, 연수 형태, 지원, 연수내용, 만족도
V. 교사 근무여건	• 근무시간(일, 주당), 주말 근무 횟수, 초과 근무 수당 지급 여부 • 교사 편의 공간 시설, 휴가, 연가, 건강검진 지원
VI. 직무만족도	• 어려움, 스트레스, 지원 정도, 심리적 건강 • 이직 계획, 시기, 이유
VII. 유아교육정책	• 5년간 유아교육 수준 향상 정도, 정책 평가, 향후 유아교육 정책
VIII. 보수 관련	• 호봉, 경력반영 준수 여부, 경력에 따른 실질적인 보수 상승
IX. 응답교사 인적사항	• 성별, 연령, 최종학력 및 전공, 소우자격증, 경력, 보수 내역 등

자료: 문무경, 김은영, 이윤진, 최효미, 이재희, 김근진, 최은영, 김학수(2017). 2017 전국 유아교육 실태조사. p. 38-39의 〈표 1-2-11〉을 참조하여 재구성함(비공개보고서이나 내부자료 참조).

3. 선행연구

본 연구는 유아의 성장과 발달에 영향을 미치는 기본 생활 및 환경적 요인들을 총체적으로 고려한 조사 체계를 새로이 제시함으로써 향후 유아 교육과 부모교육 등에 필요한 기본 정보 수집 및 유아 대상 정책 수립에 필요한 기초자료를 제공하는데 궁극적인 목적을 둔다. 이에 본 절에서는 유아 생활실태와 유아 생활에 영향을 미치는 변인과 관련해 수행된 선행연구를 중점으로 살펴보고자 한다.

가. 유아 생활실태

개인이 어떻게 삶을 살고 있는지를 이해함에 있어 개인이 시간을 사용하는 방식을 이해하는 것은 필수적이다. 그리하여 시간 사용에 관한 연구는 사람이 실제로

행하는 모든 것을 거의 유일하게 보여주는 일상 생활의 창(a Window on daily life)이라 할 수 있다. 유아의 삶을 이해하기 위해 시간 사용 연구를 사용하는 것은 유아가 무엇을 하는지, 어디에서 하는지, 그리고 누구와 함께 하는지에 대한 객관적인 척도를 제공해 준다(Craig, 2014).

이러한 맥락에서 도남희, 김정숙, 하민경(2013)은 영유아 발달에 영향을 미치는 기본생활습관 및 환경적 요인을 파악하기 위해 서울·경기·인천 지역의 1~4세 영유아 어머니 500명을 대상으로 개인유지, 학습, 교제 및 여가활동 및 대리양육 이용과 같은 영역을 통해 영유아 생활시간을 분석하였다. 전반적으로 영유아는 주중 평균적으로 개인유지 행동 13시간 33분, 대리양육 이용 6시간 13분, 교제 및 여가활동 3시간 10분, 이동 48분, 학습 13분순으로 시간을 많이 사용한 것으로 나타났다. 또한, 연령이 증가할수록 개인유지, 학습 및 대리양육에 시간을 많이 소요하는 반면, 교제 및 여가활동에는 비교적 적은 시간을 사용하는 것으로 확인하였다.

이를 토대로 유아의 기본생활습관 및 양육을 위해, 첫째, 영유아 적정 수면시간에 대한 인식 제고를 통해 충분한 수면시간 확보, 둘째, 영유아시기에 적절한 학습 방법 강조, 셋째, 스트레스 최소화를 위해 연령에 맞는 적정 보육·교육 시간 유지, 넷째, 영유아 대상 미디어 이용 시간 지도, 다섯째, 신체활동 시간 확보, 마지막으로 영유아 기본생활습관 관련 정보 공유 및 가족시간 확보 등 국민계몽운동 재인식 등을 정책적 제언으로 제시하였다(도남희 외 2013: 175-180).

한편, 타 국가 유아의 생활시간을 살펴봄으로써 국내 유아의 생활시간과 관련한 특성 및 함의를 찾는 연구도 이어져 왔다. 먼저, 이기숙, 정미라, 김현정(2006)은 한국, 중국, 일본 유아의 일상생활을 비교문화적으로 탐구하기 위해, 각 국가 내 3~6세에 해당하는 유아가 있는 어머니 2,940명을 대상으로 유아 하루일과를 비교하고자 하였다. 분석 결과, 첫째, 하루일과와 관련하여 중국 및 일본 유아들과 비교하여 한국 유아들은 기상, 아침 및 저녁식사, 취침식사 시간이 모두 늦으며, 또한 수면시간은 짧았다. 둘째, 교육기관 부분과 관련해 등원은 중국, 일본, 한국 유아들 순으로, 퇴원은 일본, 한국, 중국 순으로 이루어진 것으로 나타났다. 셋째, 정규교육 이외 조기/특기 활동을 하는 유아의 비율은 한국, 일본, 중국 순으로 높았다. 마지막으로, 전자매체 사용에 있어서 한국, 중국, 일본 유아 대다수가 거의 매일 TV 시청을 하고 있으며, 특히 컴퓨터 사용 비율은 한국 유아에서 높게 나타났음을

알 수 있다. 또한, 이기숙, 손수연(2012)은 한국, 중국, 일본, 대만 내 유아 일상생활을 비교를 통해 이기숙, 정미라, 김현정(2006)의 연구 결과와 대체로 비슷한 패턴을 발견하였다.

아동의 하루 생활시간 분석을 통해 아동 시간 활용에 대한 시사점을 도출하기 위한 일환으로 도남희(2018)의 연구는 8차 년도 한국아동패널 자료를 이용해 초등학교 2학년의 생활시간을 파악하고, 이를 국외 아동 생활시간과 비교하였다. 주요 조사 결과로 먼저, 수면시간은 주중 9.47시간, 주말 9.70시간으로 대체적으로 권장 수면시간을 지키고 있는 것으로 나타났다. 한편, 국외 같은 연령대 아동과 비교 시 한국 아동은 교육 및 학습에 있어 미국 및 뉴질랜드 아동에 비해 많은 시간을 사용하였고, 운동시간은 미국의 같은 또래에 비해 37분 적게, 그리고 자유로운 관계 및 오락 시간에 있어서 뉴질랜드 또래에 비해 51분 적은 것으로, 적정 학습시간을 확보하면서 자유로운 시간을 확보하기 위한 사회적 노력 및 정책적 지원의 필요성을 시사하였다.

나. 생활시간에 영향을 미치는 요인 관련 연구

유아의 활동 내용은 가정, 제도와 공동체 내 가치 및 권력 관계와 밀접한 관계가 있다. 그리하여 이러한 행위 및 관계가 시간에 의해 구성되는 방식은 아동과 관련한 연구에서 중요한 주제가 되고 있다(Pia, Virginia & Martin, 2009). 이는 일상생활이 개인 및 가정 특성뿐만 아니라 사회적, 문화적, 경제적 및 제도적 요인 등과 매개해 나타나기 때문에, 유아의 일상생활 역시 이러한 요인에 의해 다양한 양상을 보일 수 있음을 염두 할 필요성을 나타낸다.

먼저, 유아 교육 및 보육기관 이용에 따라 유아의 생활을 파악하고자 한 연구가 있다. 김미숙, 송윤진(2011)은 국내 영유아의 보육시설 이용 비중이 높은 것에 착안하여 어린이집에 재원 중인 유아의 가정 내 일상생활 습관을 파악하기 위해, 경기도 소재 국공립 및 민간 보육시설을 다니는 만 5세 유아 394명의 부모를 대상으로 수면, 놀이, 식사, 배변 습관에 대한 조사를 실시하였다. 수면시간은 평균적으로 9시간 47분으로, 7시 40분에 기상하고 21시 53분에 취침하며, 식사 습관과 관련하여 매일 혹은 대체로 아침을 먹고 있으며, 19시 이후 저녁을 먹는 아동의 비율이 높았고, 배변 활동은 부정기적, 18시 이후, 8~12시 사이 순으로 많이 행해지며,

놀이는 주로 실내에서 이루어지며, 실외 놀이시간은 1시간 이내가 많은 것으로 나타나, 전반적으로 유아의 일상생활 실태가 양호하지 않은 것으로 보았다.

유아 관련 기관 등·하원에 따른 유아의 생활에 대한 연구로써 박유정, 김진옥(2016)은 육아지원기관 등원 시간에 따라 유아의 하루 일과, 식생활 습관 및 실내, 외 놀이 활동의 양태가 달리 나타난 것을 확인하고, 이에 가정 내 생활리듬과 기관에서의 일과리듬 간 조화를 이룰 수 있는 방법으로 육아지원기관 등원시간에 대한 정책 개입이 필요함을 강조하였다. 한편, 김희정(2010)은 유아교육기관 귀가 이후 유아의 일과를 살펴보고자 광주 및 전남 지역 유아교육기관에 재원중인 3~5세 유아가 있는 부모를 대상으로 조사 실시하였다. 결과에 따르면 유아는 귀가 이후 TV, 비디오, 컴퓨터 등 미디어 활용(43.6%), 가정 내 놀잇감 놀이(34.2%), (학원 및 학습지를 통한)조기교육(18.6%), 실외놀이(2.3.%) 순으로 많은 시간을 보내고 있는 것으로 파악하여, 오늘날 유아들은 미디어 및 조기교육에 할애하는 시간이 많아 또래와의 상호작용을 통한 놀이가 충분하지 않음을 지적하였다. 이와 비슷하게 한국 및 일본 유아의 유아교육기관 귀가 후 일상을 살펴 비교를 시도한 연구(김희정, 2014)는 양국 내 유아는 조기교육 및 미디어 등에 시간을 많이 사용하는 공통 분모가 있는 반면, 일본에 비해 한국 유아는 귀가 시간이 2~3시간 가량 늦고, 또래 및 성인과 상호작용 하기보다 혼자 실내에서 노는 시간이 더 많았던 것으로 파악하였다.

유아의 보호자 및 가정과 관련된 요인을 유아 생활과 연계해 살펴본 연구들로 진미정, 이윤주(2010)는 어머니의 취업여부에 따른 영유아의 생활시간을 살펴본 연구에서, 전일모와 비교하여 볼 때 취업모의 자녀는 대체적으로 어린이집 및 대리양육자를 통해 보내는 시간이 길고, 수면시간이 짧았던 것을 파악하여, 이러한 방식으로 축적되는 차이가 아동의 발달적 결과의 차이로 이어질 수도 있음을 나타내었다. 김지희(2012)는 아동이 방과 후 보호자와 함께 있는 시간이 많을수록 학습 및 독서에 더 많은 시간을 할애 하였다는 결과를 통해, 방과 후 보호자 부재 여부가 아동의 생활 및 놀이시간에 차이를 만들어냄을 확인하였다.

한편, 최은영, 김기태(2016)는 초, 중, 고등학생을 포함한 아동의 생활시간을 가구 소득 수준에 따라 구분하여 살펴본 연구를 통해, 초등학생(11~12세)의 경우 가구 소득이 높을수록 수면 및 미디어 활용에 더 적은 시간을 사용하는 반면, 교외학

습 시간에는 많은 시간을 사용하는 경향을 발견하였다. 이는 가구 소득은 아동 간 생활 차이를 만들어내는 한 변수로 작용하고 있음을 보여준다.

앞서 언급된 이기숙, 손수연(2012)의 연구는 한국, 중국, 일본, 대만의 유아 일생생활을 비교한 나타난 결과와 관련해, 타 국가와 비교 시 한국 내 유치원 및 보육시설을 이용하는 유아들 간 비슷한 생활 패턴이 나타난 것은 취업모 자녀를 위한 유치원 종일제 확대 및 유아 대상 방과후 특별활동 운영 등 변화에 의한 것이라 설명한다. 또한, 타 국가 유아 대비 한국 유아의 한글, 영어 수학 등 학습 관련 활동 비율이 높은 것에 대해서는 초등학교 취학 전 선행학습을 중요시 하는 한국 학부모들의 경향성에 의해, 그리고 컴퓨터 사용 비율이 높은 것은 컴퓨터 및 인터넷 보급이 높은 것과 관련이 있는 것으로 보고 있다.

Ryosuke, Jun & Hideo(2019)는 일본 아동 패널 조사(Japan Child Panel Survey)를 통해 아동의 시간 사용과 부모의 사회경제적 지위 간 상관관계를 알아보는 연구를 진행하였다. 주요 결과로 부모가 고학력일수록 높을수록 아동의 TV 시청 시간이 짧아진 반면, 부모의 소득 수준이 높을수록 아동이 과외 학습시간에 사용하는 시간이 긴 것을 확인하였다.

4. 시사점

유아의 생활실태를 알아보는 가장 잘 볼 수 있는 방법은 관찰을 하는 것일 것이다. 그러나 유아들의 생활실태를 알아보기 위해 모든 유아를 관찰하기는 어렵다. 그리하여 유아의 생활실태 추정하기 위한 방법으로 생활시간을 통해 유아의 생활 패턴을 추정하는 것이다. 국가가 국민생활시간조사로 국민들의 생활시간을 가늠해 보는 것과 동일한 이유이다. 그러나 모든 국민생활시간조사가 10세 이상 인구를 대상으로 진행되고 있는 것은 그 연령이 되어야 자기보고가 가능하기 때문이다. 그러므로 유아의 생활시간을 파악하고자 하는 노력은 부모나 주 양육자에게 의지할 수밖에 없는 것이다. 그러므로 부모나 주 양육자의 세심한 관찰과 기록이 중요하다. 유아에 대한 부모와 주 양육자의 특별한 관심과 노력이 없이는 유아에 대한 자료 수집은 불가능하며 이러한 조사를 수행하기 위해서는 조사 설계 등 많은 노력

과 예산을 필요로 한다.

그런데 실제로 정부를 중심으로 유아를 대상으로 하는 실태조사들은 대규모이며 실제적으로 개인이나 한 기관의 예산보다 좋은 조건에서 실시된다. 그러나 앞서 살펴본 실태조사들의 내용을 보면 보육기관이나 부처의 정책 실현에 대한 성과평가에 중점을 둔 조사가 많고, 아동에 대한 조사를 하지만 다소 포괄적으로 유아들의 일상생활을 들여다보는 한계를 지니고 있다. 그러나 많은 선행연구들은 유아들의 생활시간을 통해 양육 환경과의 관계, 영향 요인들을 찾아내고 있다. 그러므로 향후 유아의 생활실태와 그들을 돌보고 있는 양육자와 양육환경을 파악하기 위한 유아와 아동을 대상으로 하는 대규모의 조사가 필요하다고 하겠다. 특히, 초저출산 사회와 결혼과 임신 및 양육을 두려워하고 있는 현 사회의 고민을 해결하기 위해서는 영유아기를 대상으로 하는 조사 설계는 불가피하고 새로운 조사 방법을 고안하여 자료를 수집할 수 있도록 해야 한다.

III

유아들의 생활 실태

- 01 조사 개요
- 02 유아의 생활시간 사용
- 03 특성별 생활시간
- 04 유아와 부모의 감정상태 및 하루일과 실행
- 05 시사점

Ⅲ. 유아들의 생활 실태

1. 조사 개요

앞서 1장에서 설명하였듯이 60명을 대상으로 모집을 하였으나 최종적으로 유아들의 생활 실태 조사를 위해 참여한 유아는 평일에는 56명, 주말에는 57명이 조사에 참여하였다. 조사 대상이 많지 않은 관계로 조사 참여한 사람들을 모두 포함하고 자료를 최대한 사용하기로 하였다.

〈표 Ⅲ-1-1〉 조사대상자

단위: 명

구분	성별		연령별			전체
	남아	여아	4세	5세	6세	
평일	21	35	16	24	16	56
주말	21	36	16	24	17	57

주: 조사대상자는 60명이었으나 자료처리 과정에서 3일의 생활시간 기록이 있는 유아들을 대상으로 하였음.

조사대상자의 가구 특성을 알아보았다. 거주 지역을 살펴보면 중소도시 40.0%, 읍면이 30.9%, 대도시 29.1%로 나타났다. 가족 구성은 부부와 자녀로 구성된 핵가족이 92.7%이고 한조부모와 부모 및 자녀로 구성된 가족 형태가 3.6%였다. 가구소득은 300~400만원대가 29.1%, 200~300만원대가 21.8%였고 400~500만원, 500~600만원대가 각각 14.5%로 나타났다. 가족 수는 4명이 45.5%로 가장 많았고 5명이 32.7%, 3명이 18.2%로 조사되었다.

〈표 III-1-2〉 조사대상자의 가구특성

단위: %, 명

구분	계	(수)	구분	계	(수)
전체	100.0	(55)		100.0	(55)
지역 규모			가족 구성 유형		
대도시	29.1	(16)	부부+자녀	92.7	(51)
중소도시	40.0	(22)	조부모+자녀	1.8	(1)
읍면	30.9	(17)	한조부모+부모+자녀	3.6	(2)
가구소득			기 타	1.8	(1)
200만원 미만	3.6	(2)	가족수		
200~300만원	21.8	(12)	3명	18.2	(10)
300~400만원	29.1	(16)	4명	45.5	(25)
400~500만원	14.5	(8)	5명	32.7	(18)
500~600만원	14.5	(8)	6명	3.6	(2)
600~700만원	9.1	(5)			
700만원 이상	7.3	(4)			

주: 조사대상자는 60명이었으나 응답하지 않은 조사 대상으로 인해 55명의 자료만 분석함.

한편 조사 대상자의 부모 특성은 유아의 어머니를 살펴보면, 35-39세인 경우가 49.1%로 가장 많았고 40세 이상이 27.3%, 30-34세 23.6% 나타났고 아버지는 35-39세가 38.2%, 40세 이상은 36.4%, 30-34세는 12.7%였다. 학력에 있어서는 어머니의 경우는 대졸이 50.9%, 전문대졸 32.7%, 고졸 이하가 14.5%이며 아버지의 경우는 대졸이 41.8%, 전문대졸이 21.8%, 고졸 이하가 14.5%였다. 부모의 직업을 보면, 어머니의 경우는 전업주부인 경우가 60.0%였고 전문직이 18.2%, 사무종사자가 5.5%, 서비스 종사자가 3.6% 등으로 나타났고 아버지의 경우는 관리자가 21.8%, 전문직 12.7%, 사무종사자 12.7%, 군인/학생과 제조업 종사자가 10.9%, 서비스 종사자가 9.1%로 나타났다.

〈표 III-1-3〉 조사대상자의 부모 특성

단위: %, 명

구분	모	부	구분	모	부
연령			직업		
30~34세	23.6	12.7	관리자		21.8
35~39세	49.1	38.2	전문직	18.2	12.7
40세 이상	27.3	36.4	사무종사자	5.5	12.7
무응답		12.7	서비스종사자	3.6	9.1
학력			판매종사자	1.8	1.8
고졸이하	14.5	14.5	제조업 종사자		10.9
전문대졸	32.7	21.8	단순노무종사자	1.8	
대졸	50.9	41.8	군인/학생	1.8	10.9
대학원졸	1.8	9.1	전업주부	60.0	1.8
무응답		12.7	기타	7.3	5.5
			무응답		12.7
월평균 임금					
100만원 미만	54.5	9.1	400~500만원	1.8	9.1
100~200만원	5.5		500만원 이상	3.6	18.2
200~300만원	18.2	20.0	무응답		12.7
300~400만원	16.4	30.9			

주: 조사대상자는 60명이었으나 응답하지 않은 조사 대상으로 인해 55명의 자료만 분석함.
제조업 종사자는 농림어업종사자, 장치/기계조작 및 관련 종사자를 포함함.

월평균 임금을 보면 어머니는 100만원 미만이 가장 많은 54.5%, 200~300만원은 18.2%, 300~400만원은 16.4%인 것으로 나타났고 아버지는 300~400만원이 가장 많은 30.9%, 200~300만원은 20.0%, 500만원이상이 18.2%로 나타났다.

2. 유아의 생활시간 사용

부모들이 기록한 주중 2일 주말 1일을 기록한 자료를 기반으로 유아들의 생활시간을 분석한 결과는 다음과 같다. 먼저 주중의 각 행동 영역별로 참여한 영유아의

비율을 의미하는 행위 비율을 살펴보면, 개인유지, 교제 및 여가활동과 이동하기는 모든 유아가 참여하는 행동으로 100%의 행위 비율을 보고하였다. 또한 대리양육 이용이 78.6~80.4%, 가정관리 돕기 25.0~28.6%, 기타행동 21.4%~26.8%였다. 행위에 참여한 유아들의 평균 시간인 행위 평균 시간을 살펴보면, 개인유지 평균 시간이 주중은 12시간 45분, 대리양육 이용하기 6시간 29분에서 6시간 32분, 교제 및 여가활동 2시간 49분에서 3시간 1분, 이동하기 45분에서 1시간 5분, 학습 시간이 3시간에서 3시간 18분으로 나타났다.

〈표 III-2-1〉 유아의 생활시간 사용

단위: %, 시간: 분

행동영역	주중 1		주중 2		주말 1	
	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균
개인유지	100.0	12:45	100.0	12:45	100.0	14:12
학습	100.0	3:00	76.8	3:18	49.1	1:09
대리양육	80.4	6:32	78.6	6:29	3.5	4:45
가정관리 돕기	25.0	0:28	28.6	41	45.6	0:51
교제 및 여가활동	100.0	2:49	100.0	3:01	100.0	6:51
이동하기	100.0	0:45	100.0	1:05	100.0	1:55
기타행동	21.4	1:05	26.8	0:57	17.5	0:52

한편 주말의 행동영역별로 행위 비율과 행위 평균시간을 살펴보면 다음과 같다. 먼저 개인유지와 교제 및 여가활동과 이동하기의 행위 비율은 모두 100%였다. 행위 평균 시간은 개인유지는 14시간 12분, 교제 및 여가활동 평균 시간은 6시간 51분, 이동하기의 평균 시간은 1시간 55분 정도였다. 한편 학습의 경우는 49.1% 정도 참여하고 1시간 9분 정도를 할애하고 있었으며 가정관리 돕기는 45.6%로 51분 정도였다. 학습의 경우에는 전체 유아의 100%가 주중 학습에 참여하여 주말 학습 49.1%보다 참여율이 더 높았다. 대리양육 이용하기의 경우 주말 행위 비율은 3.5%에 불과하나 평균 이용시간은 4시간 45분 정도였다.

주중과 주말의 행위 비율과 평균 시간을 볼 때 수면시간 등이 포함된 개인유지

시간은 전반적으로 주말에 증가하는 경향을 보이고 교제 및 여가활동도 주말에 증가하는 경향이 있었다. 한편 주중의 경우 유아의 약 80%내외가 대리양육을 이용하였지만 주말에는 3.5%의 유아만 대리양육을 이용하였다. 이를 통해 주말에 대리양육을 소수가 이용하고 이용시간은 주중보다는 적게 이용함을 알 수 있었다. 학습 시간도 주중보다는 주말이 훨씬 비율도 낮고 이용 시간도 낮았다.

가. 개인유지

조사에 참여한 유아의 생활시간 사용을 구체적으로 살펴보고자 각 영역별로 시간 사용을 제시하였다. 주중과 주말의 개인유지 항목의 행위 비율을 살펴보면 수면과 식사 및 간식하기는 100% 행동하였고 개인관리는 약 95~100%의 유아들이 참여하였고, 주중과 주말 약간의 차이는 있었다. 건강관리의 경우 금요일과 토요일 주말에 약간 높아지는 경향이 있었다. 그 외 일상 활동에 30% 내외 할애하고 있었다.

〈표 III-2-2〉 개인유지 영역의 시간 사용

단위: %, 시간: 분

행동영역	주중 1		주중 2		주말 1	
	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균
개인유지	100.0	12:45	100.0	12:45	100.0	14:12
수면	100.0	10:30	100.0	10:20	100.0	10:52
식사 및 간식	100.0	1:13	100.0	1:14	100.0	1:56
개인관리	100.0	0:50	100.0	0:49	94.7	0:47
건강관리	5.4	0:37	14.3	0:30	15.8	0:40
개인양육받기	1.8	0:10	3.6	0:20	8.8	0:18
기타 일상활동	30.4	1:08	32.1	1:34	29.8	1:58

주중과 주말별로 행위 평균 시간사용을 살펴보면, 개인유지 시간은 주중보다 주말이 더 많이 할애 하는 것으로 나타나 주중에는 12시간 45분 정도이고 주말

에는 14시간 12분 정도였다. 총 수면시간은 주중은 10시간 20~30분, 주말은 10시간 52분으로 가장 많이 차지하였고, 주중보다 주말에 밤잠을 약간 더 취하고 있었다. 식사 및 간식은 주중보다 주말에 시간사용이 많았는데 주중은 1시간 13분 정도라면 주말은 1시간 56분으로 주중보다 여유로운 식사 시간을 갖는 것으로 보였다.

나. 학습

주중과 주말 학습활동 시간을 살펴보면, 주중이 주말보다 학습활동의 행위 비율이 높아 주중에는 44.6~57.1%정도이나 주말에는 24.6%로 낮아지는 경향을 보였으며 행위 평균 시간도 주중 2시간 38분에서 3시간 8분이나 주말에는 행위 비율도 24.6%이고 평균 시간은 55분 정도로 나타났다.

한편 놀이를 통한 학습을 한다는 비율은 주중에는 8.9~19.6%이나 평균 시간은 1시간 54분에서 3시간 48분 정도로 놀이 학습을 하는 비율은 그리 높지 않으나 하는 경우 많은 시간을 할애하는 것으로 나타났다. 또한 주말의 경우는 10.5%이고 1시간 12분 정도 할애하고 있었다. 그 외 학과학습 외 활동 비율은 주중은 5.4~10.7%로 높지 않으나 평균 시간은 1시간 5분에서 1시간 7분 정도였다. 주말은 3.5%로 15분 정도였다.

〈표 Ⅲ-2-3〉 학습 영역의 시간 사용

단위: %, 시간: 분

행동영역	주중 1		주중 2		주말 1	
	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균
학습	100.0	3:00	76.8	3:18	49.1	1:09
학습 활동	57.1	2:38	44.6	3:08	24.6	0:55
학과 학습 외 활동	5.4	1:07	10.7	1:05	3.5	0:15
놀이 학습	19.6	1:54	8.9	3:48	10.5	1:12
기타	23.2	1:20	12.5	1:21	10.5	1:10

다. 대리 양육

주중과 주말 대리양육 이용의 평균 시간사용을 살펴보면, 기관이용의 경우 주중이 주말보다 월등히 시간사용이 많았다. 주중의 경우 행위 비율 또한 주중이 월등히 높았는데, 기관 이용의 경우는 75.0% 에서 78.6%였지만 주말은 거의 0%로 주말에는 기관 이용을 거의 하지 않는 것을 알 수 있다. 양육도우미 이용은 주중에 비해 주말에 적은 비율이지만 증가한 것으로 나타났다.

〈표 III-2-4〉 대리양육 영역의 시간 사용

단위: %, 시간: 분

행동영역	주중 1		주중 2		주말 1	
	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균
대리 양육	80.4	6:32	78.6	6:29	3.5	4:45
기관이용	78.6	6:30	75.0	6:24	0.0	-
양육도우미	1.8	1:00	3.6	1:45	3.5	4:45

행위 평균시간은 기관의 경우 주중 6시간 24분에서 6시간 30분으로 유사하나 주말은 시간 사용은 없었다. 그러나 양육도우미의 경우는 주중에는 1시간에서 1시간 45분 정도이나 주말에는 4시간 45분으로 이용자의 이용 시간은 꽤 길었다. 결과적으로 유아들은 주말보다는 주중에 기관이용을 이용했으며 주말에는 필요한 경우 양육도우미를 이용하고 있음을 알 수 있었다.

라. 가정관리 돕기

주중과 주말별로 가정관리 돕기의 행위 비율과 평균 시간을 살펴보면 주말에 행위 비율이 증가하는 것으로 볼 수 있다. 구체적으로 청소 및 정리 돕기가 주중 12.5%로 19분에서 34분을 할애하고 있었으며 주말에는 좀 더 비율이 증가한 21.1%로 44분 정도 할애하였다. 그 다음은 음식준비 및 정리로 8.9%로 30분에서 36분 정도 사용하였고 주말에도 행위 비율은 유사하나 평균 시간은 좀 더 길었다. 한편 의류 관리는 주중보다는 주말에 비율이나 평균시간이 증가하는 경향이 보였다. 그 외 기타 가정관리 돕기의 비율은 주중보다는 주말에 증가하는 모습을 보였으나 실제 할애 시간은 주중이 더 많았다.

〈표 Ⅲ-2-5〉 가정관리 돕기 영역의 시간 사용

단위: %, 시간: 분

행동영역	주중 1		주중2		주말 1	
	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균
가정관리 돕기	25.0	0:28	28.6	0:41	45.6	0:51
음식 준비 및 정리	8.9	0:36	8.9	0:30	8.8	0:43
의류관리 돕기	3.6	0:10	3.6	0:20	7.0	0:28
청소 및 정리 돕기	12.5	0:19	12.5	0:34	21.1	0:44
기타 가정관리 돕기	0.0	-	3.6	1:10	8.8	0:20

마. 교제 및 여가 활동

주중과 주말의 교제 및 여가활동 영역의 행위 비율 또한 대체적으로 주중보다 주말이 높았다. 구체적으로 실내 놀이와 미디어 활동 비율이 전반적으로 높게 나타났다. 먼저 주중과 주말의 실내 놀이 비율은 100.0%였고 미디어 활동 비율은 주중은 53.6~55.4% 주말은 100.0%였다.

〈표 Ⅲ-2-6〉 교제 및 여가활동 영역의 시간 사용

단위: %, 시간: 분

행동영역	주중 1		주중 2		주말 1	
	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균
교제 및 여가 활동	100.0	2:49	100.0	3:01	100.0	6:51
교제 활동	12.5	1:59	23.2	1:26	24.6	2:34
미디어 이용	53.6	1:08	55.4	0:56	100.0	1:57
종교 관련 활동	3.6	2:30	1.8	1:40	3.5	2:00
관람 및 문화행사 참여	5.4	2:00	0.0	-	21.1	2:06
실외 놀이	12.5	1:05	28.6	0:49	38.6	2:02
실내 놀이	100.0	1:44	100.0	1:57	100.0	3:42
따라 하기	5.4	1:07	3.6	1:15	15.8	1:08
아무 것도 안하고 쉬	7.1	0:43	7.1	0:18	26.3	0:36
기타 여가관련 활동	7.1	1:08	14.3	0:58	10.5	2:23

그 다음으로는 실외활동의 주중 비율은 12.6~28.6%이고 주말은 38.6%로 나타났다. 한편 교제활동의 주중 행위 비율은 12.5~23.2%이고 주말은 24.6%였다. 또한 관람 및 문화행사 등의 비율은 주중 5.4%, 주말은 21.7%로 전반적으로 교제 및 여가활동 대부분은 주중보다는 주말에 증가하는 추세를 보였다.

이에 상응하는 행위 평균시간을 살펴보면 실내놀이 시간은 주중에는 1시간 44분에서 1시간 57분 정도이나 주말에는 3시간 42분 정도였다. 다음으로 미디어 이용 활동은 주중에는 56분에서 1시간 8분 정도이나 주말에는 1시간 57분으로 나타났다. 실외활동을 보면 주중에는 49분에서 1시간 5분, 주말에는 2시간 02분으로 실외 활동 시간이 더 많은 것으로 나타났다. 교제활동도 주중에는 1시간 26분에서 1시간 59분 정도이나 주말에는 2시간 34분을 나타냈다. 한편 관람 및 문화행사 참여는 주중은 2시간 정도이나 주말에는 유사한 2시간 6분 정도로 나타났다.

바. 이동하기

다음은 주중과 주말의 이동하기 영역의 행위 비율을 살펴보았다. 기타 이동하기가 매우 높게 나타나 44.6~64.3% 정도 나타났고 그 다음으로는 주중 대리양육 관련 이동은 30.4~33.9%, 학습 관련 이동하기는 23.2~25.0%로 나타났다. 한편 주말은 기타 이동하기의 비율이 57.9%로 높게 나타났고 교제 및 여가활동 관련 이동이 33.3%로 높았다.

행위 평균 시간을 보면 주중 기타 이동하기의 30~48분이 많았고 대리양육 관련 이동하기가 23~27분, 학습 관련 이동 시간이 23~26분으로 나타났다. 한편 주말의 행위 평균 시간은 개인유지 관련 이동시간이 1시간, 교제 및 여가활동 관련 이동 시간이 52분으로 그 다음으로 많았다.

〈표 III-2-7〉 이동하기 영역의 시간 사용

단위: %, 시간: 분

행동영역	주중 1		주중 2		주말 1	
	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균
이동하기	100.0	0:45	100.0	1:05	100.0	1:55
개인유지관련 이동	5.4	0:20	3.6	1:15	12.3	1:00
학습관련 이동	25.0	0:23	23.2	0:26	1.8	0:10

행동영역	주중 1		주중 2		주말 1	
	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균
대리양육 이용전후 이동	30.4	0:23	33.9	0:27	0.0	-
교제 및 여가활동 관련 이동	8.9	0:18	12.5	0:27	33.3	0:52
기타 이동하기	44.6	0:30	64.3	0:48	57.9	1:36
이동하기 위해 기다리기	10.7	0:18	10.7	0:22	10.5	0:38

사. 기타 행동

기타행동의 시간사용은 주중과 주말에 적은 비율로 나타났다. 주중의 행위 비율을 살펴보면 기타행동은 21.4~26.8%로 나타났으며, 주중 행위 평균 57분에서 1시간 5분 정도의 시간을 보내고 있었다. 한편 주말은 행위 비율은 17.5%이고 1.2%, 행위 평균시간은 52분으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-2-8〉 이동하기 영역의 시간 사용

행동영역	주중 1		주중2		주말 1	
	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균
그 외 기타 활동	21.4	1:05	26.8	57	17.5	52

단위: %, 시간: 분

3. 특성별 생활시간

본 절에서는 유아의 시간일지와 부모의 하루 일과 계획 및 실행, 유아의 감정과 부모의 감정 상태를 조사하여 분석하였다.

가. 연령별 생활시간

본 연구에서는 시간별로 자녀의 주행과 이를 함께한 동반자를 주중 2일과 주말 1일을 조사하였다. 4-6세의 행동영역 대분류에 따라 활동에 참여하는 비율과 생활 시간을 분석하였다.

4세의 행동영역별 생활시간을 살펴보면, 주중에는 기관이용 등 돌봄을 받는 대리양육 생활시간 비율이 87.5%를 나타낸 반면 주말에는 없는 것으로 조사되었다. 또한, 학습 및 놀이 학습에 참여하는 비율이 주중에는 62.5%, 주말에는 25.0%로 나타났다.

〈표 III-3-1〉 4세 행동영역별 생활시간

단위: %, 시간: 분

행동영역	주중 1		주중 2		주말 1	
	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균
개인유지	100.0	13:28	100.0	13:12	100.0	14:36
학습	62.5	2:11	62.5	3:03	25.0	0:53
대리양육	87.5	6:06	87.5	6:11	-	-
가정관리돕기	12.5	0:20	37.5	0:42	50.0	0:46
교제 및 여가활동	100.0	3:05	100.0	3:03	100.0	6:54
이동하기	100.0	0:50	100.0	0:58	100.0	2:15
기타행동	31.3	0:42	12.5	0:15	6.3	0:30

행동영역에 따른 생활시간 패턴을 연령별로 살펴보면(표 III-3-1, 표 III-3-2, 표 III-3-3 참고), 연령이 많아질수록 학습시간과 기관이용 등이 포함되어 있는 대리양육의 생활시간이 증가하는 경향을 보이고 있다. 기관이용 시간과 양육도우미에 의해 돌봄을 받는 시간인 대리양육 대분류의 평균 시간은 4세는 주중은 평균 6시간 6분에서 11분이며 주말에는 대리양육 시간이 없는 것으로 나타났고, 5세는 평균 6시간 23분에서 43분, 7세는 6시간 44분에서 7시간 정도로 증가하여 대리양육 행동영역의 생활시간이 하루 일과 중 소요되는 비중이 높게 분석되었다.

〈표 III-3-2〉 5세 행동영역별 생활시간

단위: %, 시간: 분

행동영역	주중 1		주중 2		주말 1	
	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균
개인유지	100.0	12:36	100.0	12:41	100.0	14:07
학습	100.0	3:01	75.0	3:00	62.5	1:10
대리양육	83.3	6:43	75.0	6:23	4.2	0:10
가정관리돕기	16.7	0:22	25.0	0:48	29.2	0:37
교제 및 여가활동	100.0	2:56	100.0	2:53	100.0	6:52
이동하기	100.0	0:40	100.0	1:18	100.0	1:42
기타행동	12.5	1:27	29.2	1:04	20.8	0:40

4-6세 전반적으로 주중과 주말에 교제 및 여가활동으로 생활하는 평균 시간은 주중에는 대략 2시간에서 3시간 정도이고 주말에는 주중에 보내는 시간보다 2배 정도 증가하는 것으로 조사되었다. 또한, 행동영역에 따른 영역별 활동을 위해 이동에 소요되는 시간은 주중에는 50분에서 약 1시간 정도 시간이 소요되나 주말에는 2시간 내외로 증가하는 것을 알 수 있다.

〈표 III-3-3〉 6세 행동영역별 생활시간

행동영역	주중 1		주중 2		주말 1	
	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균
개인유지	100.0	12:15	100.0	12:24	100.0	13:58
학습	100.0	3:29	93.8	3:59	52.9	1:15
대리양육	68.8	6:44	75.0	7:02	5.9	9:20
가정관리돕기	50.0	0:33	25.0	0:23	64.7	1:06
교제 및 여가활동	100.0	2:24	100.0	3:11	100.0	6:45
이동하기	100.0	0:44	100.0	0:54	100.0	1:54
기타행동	25.0	1:18	37.5	1:02	23.5	1:13

유아의 성별에 따라 행동영역 대분류 기준으로 생활시간을 분석한 결과 다음 〈표 III-3-4〉와 같다. 행동영역에 따라 큰 차이를 보이는 것은 학습시간으로 남아는 주중 약 2시간 30분 내외, 주말 1시간 미만인 반면 여아의 경우 주중 3시간 내외, 주말 1시간 이상으로 조사되었다. 기관이용 등에 소요되는 대리양육 행동영역은 남아의 생활시간이 여아에 비해 길게 나타나 학습과 기관 이용 등에 있어 남아와 여아의 차이가 나타났다.

〈표 III-3-4〉 성별에 따른 생활시간

행동 영역	주중 1				주중 2				주말 1			
	남아		여아		남아		여아		남아		여아	
	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균
개인 유지	100.0	12:41	100.0	12:47	100.0	12:44	100.0	12:46	100.0	13:39	100.0	14:32
학습	100.0	2:45	100.0	3:07	57.1	2:49	88.6	3:32	28.6	0:58	61.1	1:12

행동 영역	주중 1				주중 2				주말 1			
	남아		여아		남아		여아		남아		여아	
	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균	행위 비율	행위 평균
대리 양육	90.5	7:08	74.3	6:07	90.5	7:09	71.4	6:02	4.8	9:20	2.8	0:10
가정 관리 돕기	28.6	0:26	22.9	0:29	19.0	0:15	34.3	0:51	47.6	0:51	44.4	0:50
교제 및 여가 활동	100.0	2:41	100.0	2:53	100.0	3:02	100.0	3:00	100.0	7:06	100.0	6:42
이동 하기	100.0	0:48	100.0	0:42	100.0	0:56	100.0	1:11	100.0	1:58	100.0	1:53
기타 행동	19.0	0:50	22.9	1:12	28.6	0:28	25.7	1:16	14.3	73	19.4	0:43

나. 유아생활 행동영역별 동반자

행동영역별로 대분류에 따른 활동을 할 때, 함께 한 사람을 조사하여 분석하였다. 대분류에 따라 유아 혼자 주 행동을 수행한 비율은 대략 20% 내외로 조사되었고 대부분의 주 행동에 참여한 사람이 다수 있는 것으로 나타났다. 기관이용 등의 활동으로 시간을 보내는 대리양육의 경우 선생님과 함께한 응답비율이 90.1%로 나타났고 그 외에 행동들은 어머니와 형제자매와 함께한다는 응답이 50%가 넘는 것으로 조사되었다. 특히 아버지와 어머니의 참여 비율을 비교할 때, 개인유지, 학습, 교제 및 여가활동 등 전 영역에 걸쳐 아버지의 참여는 형제자매에 비해서도 낮은 수준으로 나타났다.

〈표 III-3-5〉 행동영역 대분류에 따른 동반자 현황

단위: %

행동 영역	혼자	동반자						
		부	모	조부모	형제 자매	친구	선생님	기타
전체	18.4	27.5	66.7	3.6	51.5	9.7	8.1	6.7
개인유지	20.4	36.4	85.0	3.3	55.9	3.1	1.0	4.2
학습	20.8	13.1	51.5	0.8	26.9	23.1	28.5	18.5
대리양육	3.3	1.1	6.6	4.4	8.8	42.9	90.1	4.4

행동 영역	혼자	동반자						
		부	모	조부모	형제 자매	친구	선생님	기타
가정관리 돕기	17.9	19.6	69.6	3.6	58.9			1.8
교제 및 여가활동	22.3	23.0	49.4	3.4	59.6	8.1	1.1	5.4
이동하기	6.4	32.0	85.4	5.9	47.9	15.5	4.1	13.7
기타행동	27.0	32.4	73.0	5.4	56.8	2.7		

4. 유아와 부모의 감정상태 및 하루일과 실행

가. 유아의 기분 상태

본 연구에서는 학부모를 대상으로 유아의 생활일지를 작성하게 하고 조사하는 3일 동안의 유아의 기분 상태를 조사하였다. 하루 일과를 마치는 시점에 유아의 기분은 전체 응답자의 58.1%가 매우 만족하는 감정이 나타난 그림을 선택하였고 37.1%는 만족하는 감정을 선택하여 전체 응답자의 90% 이상이 기분이 좋은 것으로 조사되었다. 유아의 성별과 연령에 따라서는 전체 응답과 크게 차이를 보이지 않았고 응답 요일에 따라서 주중에 비해 주말에 매우 만족한다는 기분 상태를 보이는 유아의 비율이 증가하는 경향을 보였다.

〈표 Ⅲ-4-1〉 유아의 기분 상태

단위: %, 점, 수							
	사례수	매우만족 %	만족 %	불만족 %	매우 불만족 %	합계 %	평균
전체	(56)	58.1	37.1	4.2	.5	100.0	1.47
성별							
남아	(21)	67.6	27.8	4.7		100.0	1.37
여아	(35)	52.3	42.9	3.9	.9	100.0	1.53
연령별							
4세	(16)	61.6	36.0	2.4		100.0	1.41
5세	(24)	60.7	30.9	7.1	1.3	100.0	1.49
6세	(16)	51.8	46.2	2.1		100.0	1.50
요일별							
목	(56)	58.5	39.8		1.7	100.0	1.45
금	(56)	48.6	43.2	8.2		100.0	1.60
토	(57)	67.1	28.8	4.1		100.0	1.37

나. 유아의 하루일과 계획 및 실행

유아의 하루일과를 어느 정도 계획하는지 조사한 결과, 전체 응답자의 76.4%가 본인 스스로 보통수준으로 계획한다고 응답하였다. 매우 철저히 계획하는 편, 철저히 계획하는 편이라고 응답한 비율은 전체의 18.2% 인 반면 철저히 하지 못한 편이라고 응답한 비율은 5.5%로 나타나 조사에 참여한 대부분의 학부모가 자녀의 하루일과를 일정수준 계획하는 것으로 조사되었다. 이는 유아의 성별과 연령에 따라서 분석한 결과, 전체 응답 분포와 큰 차이를 보이지는 않았으나, 자녀의 연령이 많아질수록 유아의 하루일과 계획을 철저히 하는 비중이 다소 높아지는 경향을 보였다.

〈표 III-4-2〉 유아의 하루일과 계획 정도

단위: %, 점, 수

	사례수	매우 철저히	철저히 하는 편	보통임	철저히 하지 못한 편	합계	평균
		%	%	%	%	%	
전체	(55)	1.8	16.4	76.4	5.5	100.0	2.85
성별							
남아	(21)		14.3	76.2	9.5	100.0	2.95
여아	(34)	2.9	17.6	76.5	2.9	100.0	2.79
연령별							
4세	(16)		12.5	87.5		100.0	2.88
5세	(23)	4.3	8.7	78.3	8.7	100.0	2.91
6세	(16)		31.3	62.5	6.3	100.0	2.75

자녀의 하루일과를 계획할 때, 중점을 두고 계획하는 분야 조사하였다. 1순위와 2순위 응답을 합하여 분석한 결과 전체 표본수가 10 사례로 일반화하기 어려움은 있으나 건강에 우선순위를 둔다는 비율이 70%로 조사되었고 그 다음으로는 안전과 학습이 각각 40%로 나타났다.

〈표 III-4-3〉 자녀의 하루일과 계획에서 중요한 점: 1+2순위

단위: %, 수

	사례수	안전	건강	놀이	학습	체험
	N	%	%	%	%	%
전체	(10)	40.0	70.0	20.0	40.0	30.0
성별						
남아	(3)	33.3	66.7			100.0
여아	(7)	42.9	71.4	28.6	57.1	
연령별						
4세	(2)	100.0	100.0			
5세	(3)	66.7	33.3	33.3	33.3	33.3
6세	(5)		80.0	20.0	60.0	40.0

평일 자녀의 하루일과에서 부모가 중점을 두는 계획과 실행이 어느 정도 유사한지 조사한 결과, 81.8%가 계획과 실행이 유사한 것으로 조사되었고 12.7% 유사하지 않음으로 5.5%가 매우 유사한 것으로 나타나 설문에 참여한 대부분의 부모들이 자녀의 하루일과 계획과 실행이 유사하다고 평가하는 것으로 나타났다. 자녀의 성별과 연령에 따라서도 큰 차이를 보이지 않고 전체 응답 비율과 유사한 수준으로 나타났다.

〈표 III-4-4〉 평일 자녀의 하루일과에서 중점 계획과 실행의 유사성

단위: %, 점, 수

	사례수	매우 유사	유사	유사하지 않음	합계	평균
	N	%	%	%	%	
전체	(55)	5.5	81.8	12.7	100.0	2.07
성별						
남아	(21)	4.8	90.5	4.8	100.0	2.00
여아	(34)	5.9	76.5	17.6	100.0	2.12
연령별						
4세	(16)	6.3	87.5	6.3	100.0	2.00
5세	(23)	8.7	78.3	13.0	100.0	2.04
6세	(16)		81.3	18.8	100.0	2.19

주말 자녀의 하루일과에서의 중점계획과 실행의 유사성 정도는 평일과는 다르게 나타났다. 평일의 경우 계획과 실행이 유사하다는 응답이 높은 반면 주말의 경우

계획과 실행이 유사하지 않다는 응답이 41.8%로 나타나 평일과는 다르게 생활하고 있음을 짐작할 수 있다.

〈표 III-4-5〉 주말 자녀의 하루일과에서 중점 계획과 실행의 유사성

단위: %, 점. 수

	사례수	매우 유사	유사	유사하지 않음	합계	평균
	N	%	%	%	%	
전체	(55)	5.5	52.7	41.8	100.0	2.36
성별						
남아	(21)	4.8	57.1	38.1	100.0	2.33
여아	(34)	5.9	50.0	44.1	100.0	2.38
연령별						
4세	(16)	6.3	75.0	18.8	100.0	2.13
5세	(23)	8.7	34.8	56.5	100.0	2.48
6세	(16)	-	56.3	43.8	100.0	2.44

시간일지를 작성하는 3일 동안 작성자이 부모가 느끼는 감정 상태를 조사한 결과 유아의 감정 상태는 만족한다는 응답이 많은 반면, 부모가 느끼는 감정 상태는 45.5%가 미안함, 32.7% 행복함 순으로 나타나 행복하거나 기대함(설렘)의 긍정적인 감정보다 미안한 감정 상태가 더 높은 것을 알 수 있다.

〈표 III-4-6〉 시간일지 작성 기간 동안의 부모의 감정 상태

단위: %, 수

	사례수	행복함	미안함	기대함	기타	합계
	N	%	%	%	%	%
전체	(55)	32.7	45.5	7.3	14.5	100.0
성별						
남아	(21)	33.3	42.9	4.8	19.0	100.0
여아	(34)	32.4	47.1	8.8	11.8	100.0
연령별						
4세	(16)	31.3	43.8		25.0	100.0
5세	(23)	43.5	39.1	4.3	13.0	100.0
6세	(16)	18.8	56.3	18.8	6.3	100.0

5. 시사점

본 조사는 모바일 앱을 통한 생활시간을 통한 하루 일과를 파악하고자 하였다. 본 연구는 한정된 예산과 짧은 기간의 연구라 일반화하기에는 한계를 지니고 있으나 주중과 주말의 유아들의 생활을 바라볼 수 있는 창구로서 의미가 있다. 먼저 개인유지, 교제 및 여가 활동에 주 행동에 있어 주중과 주말의 활동의 차이가 나타나고 있어 이를 반영한 사회지원 등이 필요할 것이다. 한 편 학습이나 대리 양육 등의 평균 비율과 시간은 감소하는 경향을 보였다. 그러나 이러한 일반적인 패턴에도 불구하고 주말에 일시적인 돌봄이나 대리양육의 수요, 성인의 생활 패턴에 따른 변화에 부응할 수 있는 사회적, 지역적 지원체계를 갖추도록 해야 할 것이다.

연령별 유아의 생활시간을 분석한 결과, 4-6세 유아가 기관 또는 대리양육자와 보내는 시간은 평균 6-7시간으로 조사되었고 학습에 소요하는 시간도 연령에 따라 2-4시간으로 나타났다. 대략 10시간에서 11시간 정도의 수면시간을 제외하고 그 외에 시간을 기준으로 기관이용 시간과 학습시간 비중을 고려할 때, 대부분의 시간을 기관이용과 학습에 소요하는 것을 알 수 있었다. 반면, 이 외의 실외놀이를 포함한 교제 및 여가활동의 경우 충분히 할당된 것으로 보이나 기관에서의 교육과정에 어떻게 분포되고 이후 유아 발달에 미치는 영향을 확인해 볼 필요가 있다.

이에 유아의 이러한 생활시간을 검토하고 현재 진행되고 있는 유아중심의 개정 누리과정의 현장에 안착할 수 있도록 보다 적극적인 지원이 필요할 것으로 판단된다. 또한, 본 조사와 같이 유아의 하루일과를 분석할 수 있는 대규모 기초자료를 수집하여 기관 밖에서 부족한 부분을 기관 활동에서 채울 수 있도록 교육과정을 설계해 나가야 할 것이다.

IV

정책적 시사점

01 결론

02 향후 정책과제

IV. 정책적 시사점

1. 결론

유아들의 하루 일과를 파악하기 위해 모바일 앱을 통해 생활시간을 조사하여 일과 활동 내용을 분석하였다. 생활시간을 분석하기 위해서는 국제 기준의 행동 분류와 국가별 행동분류 등이 있지만 유아들의 생활을 기록하는 데 한계를 가지고 있어 아동과 어린 연령에 맞는 행동 분류체계도 국제적으로 또는 국내적인 기준을 정비할 필요가 있다.

또한 본 연구에서는 한정된 예산과 짧은 연구 기간으로 인해 일반화에 제한점을 지니고 있으나 행위 비율과 행위 평균 시간을 통해 유아들의 생활을 거칠게 파악할 수 있었다. 주중과 주말의 행위 비율과 평균 시간을 볼 때 수면시간 등이 포함된 개인유지 시간은 전반적으로 주말에 증가하는 경향을 보이고 교제 및 여가활동도 주말에 증가하는 경향이 있었다. 한편 주중의 경우 유아의 약 80%내외가 대리양육을 이용하였지만 주말에는 3.5%의 유아만 대리양육을 이용하였다. 이를 통해 주말에 대리양육을 소수가 이용하고 이용시간은 주중보다는 적게 이용함을 알 수 있었다. 학습 시간도 주중보다는 주말이 훨씬 비율도 낮고 이용 시간도 낮았다.

조사 대상인 유아 4세에서 6세로(3세반에서 5세반) 연령별 생활시간을 통한 행위 비율과 행위 평균을 알아본 결과, 연령이 많아질수록 학습시간과 기관이용 등이 포함되어 있는 대리양육의 생활시간이 증가하는 경향을 보였다. 또한 교제 및 여가활동으로 생활하는 평균 시간은 주중에는 대략 2~3시간 정도이고 주말에는 주중에 보내는 시간보다 2배 증가하였다. 그리고 성별에 따른 생활시간에 있어서는 여아가 학습시간은 더 많은 것으로 나타났으나 기관 이용 등 대리양육에 소요되는 시간은 남아가 더 많은 시간을 사용하고 있었다.

유아의 행동 시 함께 한 사람을 알아보았는데, 유아 혼자 주 행동을 수행한 비율은 20% 내외로 대부분 성인과 함께 하고 있었다. 그래서 기관이용 등의 활동으로

시간을 보내는 대리양육의 경우 선생님과 함께 하는 경우가 많았고 그 외는 어머니와 형제자매와 함께 한다는 응답이 많았다. 특히 아버지와 어머니의 참여 비율을 비교할 때, 개인유지, 학습, 교제 및 여가활동 등 전 영역에 걸쳐 아버지의 참여는 형제자매에 비해서도 낮은 수준으로 나타났다.

전반적으로 유아의 하루 일과를 계획하는 경우가 많았고 자녀의 하루일과에서 건강, 안전, 학습 및 체험에 대해 중요하다고 인식하고 있었다. 한편 유아들은 주로 만족하는 경향이 많았으나 어머니는 행복하거나 긍정적인 마음 보다는 미안한 감정이 많은 것으로 나타났다.

2. 향후 정책과제

가. 정책대상자의 실태 파악을 위한 조사 필요

앞서 검토한 전국 규모의 실태조사의 내용을 보면 알 수 있듯이, 아동 또는 유아를 대상으로 조사를 실시했지만 아동에게 초점을 맞추기 보다는 아동이 다니는 기관이나 돌봄을 제공하는 교사나 기관의 운영에 대한 질문과 조사 결과가 많았다. 현실적으로 유아와 아동을 대상으로 하는 조사가 쉽지 않으나 아동의 목소리에 귀를 기울이는 노력이 필요하다. 그런 의미에서 아동을 위한 조사 방법의 개발을 통해 좀 더 직접적인 아동을 위한 정책을 수립하고자 하는 우리 사회의 적극적인 노력이 필요하다.

본 연구도 그런 의미에서 예전에 종이로 조사하던 것으로 모바일 앱으로 시도하였으나 영국의 코호트 연구와 같이 조사 대상자가 측정 방법을 선택하고 자신들이 잘 할 수 있는 형태로 진행하여 더 많은 데이터를 축적할 수 있도록 해야 할 것이다. 그러므로 유아와 어린 아동이 참여할 수 있는 조사의 설계가 필요하다. 그리고 기관이나 교사에 대한 정보는 행정통계와 행정정보를 통해 구축한 내용을 중심으로 파악하고 아동의 생활과 향후 발달에 주요한 내용에 대한 이해와 정보를 수집하는 방향으로 전환해야 할 필요가 있다.

나. 유아의 하루 일과에 대한 중요성 인식

본 조사에 응한 어머니들의 응답을 보면 주로 유아들의 하루 일과를 계획하는 편이라고 응답했으며 자녀의 성별보다는 자녀의 연령이 증가함에 따라 철저히 계획하는 정도가 높아지는 경향을 보였다. 한편 연령이 증가할수록 학습 시간도 다소 증가는 경향을 보이고 있는데, 하루 일과가 유아들의 학습 지향적인 목적으로 계획되기 보다는 어린 시절부터 시간사용과 활동의 교차 등을 통한 생활 리듬 또는 건강한 생활 패턴을 익힐 수 있는 시기가 될 수 있도록 해야 할 것이다. 특히, 학습 시간에 비례하거나 준하는 휴식과 신체활동이 병행되는 하루 일과 계획을 익힐 수 있도록 지도해야 할 것이다.

다. 유아기의 가족관계 증진 지원

유아들의 대부분은 선생님과 조부모를 비롯한 주 양육자인 어머니와 형제자매와 함께 하는 시간이 많은 것으로 나타났고 아버지와의 시간은 상대적으로 낮은 비율로 나타났다. 유아들이 공동 양육을 통해서 어머니와 아버지의 사랑과 역할을 비슷한 정도로 체험할 수 있도록 하고 그러한 경험이 가족관계의 중요성을 인식하고 기억하도록 하는 노력이 필요하다. 그러한 가족관계의 경험이 애착형성 뿐만 아니라 이후 인간관계와 상호작용의 근간이 되므로 부모들이 의식적으로 노력하여 유아들과의 시간을 확대하도록 해야 할 것이다. 또한 이러한 가족관계를 증진할 수 있는 시간의 확보를 위해 사회적 지원도 필요하다.

또한 시간일지를 작성하는 동안 어머니의 감정이 긍정적이거나 행복한 마음보다는 미안한 마음이 많다고 응답하였는데, 유아들이 어머니와 아버지를 통해 긍정적인 정서를 경험할 수 있도록 노력이 필요하다. 그러므로 어머니의 양육스트레스를 줄일 수 있도록 가족과 사회적 지원도 병행되어야 할 것이다.

라. 아동(유아)에 대한 존중 문화 확산

최근 아동학대 등 아동에 대한 성인들의 부주의로 인한 사건들이 빈번하게 발생하고 있다. 초저출산 기저 속에서 유아와 아동에 대한 학대는 사회적 불안 요인으로 작용할 수 있다. 미래사회를 준비하는 의미에서 건강하고 행복한 아동의 성장과

발달을 지원하는 성인으로서 아동을 주체로서 인식하고 가족 내와 사회에서 유아와 아동을 존중하고 소중히 여기는 문화를 확산해야 한다. 그런 의미에서 유아의 일과와 활동을 계획하는 경우, 아동의 흥미와 관심을 최우선으로 하고 학습 지향적인 일과보다는 놀이를 통한 배움과 지속가능한 삶을 위한 일과 계획을 지도해야 할 것이다. 나아가 어린 아동에 대한 사회적 인식과 보호 및 정보와 지식을 축적하기 위한 정책적 노력도 필요하다.



참고문헌

- 김미숙, 송윤진 (2011). 보육시설 유아의 가정에서의 일상생활습관 실태 연구. 유아교육학논집. 15(1). p. 185-202.
- 김은화 (2012). 영유아의 생활시간 및 부모-자녀 공유시간 실태 연구. 경희대학교 대학원 박사학위청구논문.
- 김지희 (2012). 아동의 생활시간과 놀이시간 양태 연구: 방과 후 보호자 유무에 따른 비교. 대한가정학회지. 50(8). p. 13-19.
- 김희정 (2010). 유아교육기관 귀가 후 유아의 일과 실태 분석: 광주·전남 지역을 중심으로. 열린유아교육연구. 15(3). p. 293-311.
- 김희정 (2014). 유아교육기관 귀가 후 한국과 일본 유아의 일상생활에 관한 연구. 한국영유아보육학. 86. p. 209-238.
- 도남희 (2018). 아동의 하루 생활시간 분석을 통한 아동의 시간 활용 제안. 이슈페이퍼 2018-12. 육아정책연구소.
- 도남희, 김정숙, 하민경 (2013). 영유아의 생활시간조사. 연구보고 2013-10. 육아정책연구소.
- 도남희, 민정원, 왕영희, 이예진, 김소아, 엄지민(2013). 한국아동패널 2013. 육아정책연구소.
- 류정희, 이상정, 전진아, 박세경, 여유진, 이주연, 김지민, 송현중, 유민상, 이봉주 (2018). 아동종합실태조사. 보건복지부·한국보건사회연구원.
- 문무경, 김은영, 이윤진, 최효미, 이재희, 김근진, 최은영, 김희수 (2017). 2017 전국 유아교육 실태조사. 교육부, 서울특별시 교육청, 육아정책연구소.
- 박유정, 김진옥 (2016). 육아지원기관 등원시각에 따른 만5세 유아의 일상생활 차이. 육아정책연구. 10(2). p. 83-103.
- 이기숙, 손수연 (2012). 한국, 중국, 일본 유아의 일상생활 비교. 유아교육연구, 32(2), 49-71.
- 이기숙, 정미라, 김현정 (2006). 한국, 중국, 일본 유아들의 일상생활에 대한 비교 연구. 한국심리학회지: 문화 및 사회문제. 12(5). p. 81-98.

- 이정원, 이정림, 도남희, 최효미, 이재희, 이윤진, 윤지연, 염혜경 (2018). 2018년 전국보육실태조사-가구조사보고-. 보건복지부·육아정책연구소.
- 진미정, 이윤주 (2010). 어머니의 취업에 따른 영유아기 아동의 생활시간 양태. 대한가정학회지. 48(6). p. 43-56.
- 최은영, 김기태 (2016). 아동의 생활시간 사용실태 국내·외 비교. 2016 제11차 아동복지포럼. 초록우산 어린이재단.
- 통계청. 아동종합실태조사.
<https://meta.narastat.kr/metasvc/index.do?confmNo=117074&inputYear=2018>. (인출일: 2019. 8. 5)
- 통계청. 보육실태조사.
<https://meta.narastat.kr/metasvc/index.do?confmNo=331007&inputYear=2018>. (인출일: 2019. 8. 5)
- 통계청 보도자료(2010. 3. 31). 생활시간조사결과-시태크의 첫발!-.
- 통계청 보도자료(2016. 4. 20). 한국인의 생활시간 변화상(1999년~2014년).
- 통계청 보도자료(2015. 6. 29). 2014 생활시간 조사.
<https://meta.narastat.kr/metasvc/index.do?confmNo=101052&inputYear=2014>. (인출일: 2019. 11. 9)
- Craig, L. (2014). Time-use studies. In Melton, G. B., Ben-Arieh, A., Cashmore, J., Goodman, G. S., & Worley, N. K. The SAGE handbook of child research (pp. 471-485). London: SAGE Publications Ltd doi: 10.4135/9781446294758
- Jennifer Baxter(2007). LSAC TUD 2004 Version 1, 4-5 year cohort (post-imputation).
(<https://pdfs.semanticscholar.org/35a7/fbe395554357f92f68712252f256d1777732.pdf>. 2019. 11. 2)
- OECD (2016). Social Policy Division- Directorate of Employment, Labour and Social Affairs.
LMF2.5(<https://www.oecd.org/els/family/database.htm>. 2019. 8. 6)
- Pia Vogler, Virginia Morrow, Martin Woodhead (2009). Conceptualising and measuring children's time use: A technical review for YL. NO.14. Young Lives an International Study of Childhood

Poverty.

Ryosuke Nakamura, Jun Yamashita, Hideo Akabayashi (2019). Children's Time Use and Educational Achievement: Assessing Evidence from the Japan Child Panel Survey. DP2019-009. Keio-IES Discussion Paper Series. Institute for Economic Studies, Keio University.

Social Research Institute(2016). Millennium Cohort Study Sixth Sweep(MCS6).
(https://cls.ucl.ac.uk/wp-content/uploads/2017/12/MCS6_TUD_Documentation_Final_22-Sept-2016_INTERNAL-CLIENT-USE.pdf. p. 22, 2019. 11. 2)



Abstract

The Basic Study on Current Young Children's Daily Life

Nam Hee Do, JinA Park, Hanna Ye

The main purpose of this study is to identify basic life and environmental factors affecting the growth and development of young children, to collect basic information necessary for early childhood education and parent education, and to provide basic data for policy development for young children.

we will review the domestic and foreign prior studies and secondary data to understand the main contents of young children and explore the contents and methods of the survey in order to examine the actual condition of young children,

To carry out this study, we do literature review and secondary data review and Conduct research and survey with mobile app. We examine the living conditions of young children the time log recorded mainly on the daily routines of the young children using the mobile URL survey of 56 mothers(main-caregivers) of 3 to 5 year old children who are in kindergarten in Gyeonggi area.

The findings are follows: In general, the amount of time spent on sleeping, including the sleeping hours, tended to increase on weekends, and also social and leisure activities tended to increase on weekends. Differences are found in learning and staying in kindergarten according

to age, gender, and spending time

There are several suggestions from this study: It is need to develop the large scale of study for young children. It is also need to recognize the importance of young children' daily routine, and improve family relationships in early childhood as well as raise awareness of respect for young children.

Keyword: young children, daily life, time use survey, activity



부록

부록 1. 시간일지

유아 생활시간조사

안녕하십니까?

육아정책연구소는 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 정책연구기관입니다.

본 연구소에서는「유아 생활실태조사」로 유아의 생활실태를 시간에 따라 파악하여 발달에 적합한 유아 교육, 육아정책 지원 방안에 필요한 기초자료를 수집하고자 조사 업체에 의뢰하여 연구를 실시하고자 합니다.

본 연구에서는 유아가 시간을 어떻게 보내고 있는지, 어떠한 행동을 하면서 하루를 지내는지에 대해 구체적으로 알아보고자 합니다. 이에 다른 조사에 비해 더 많은 노력과 수고로움이 요구되는 작업이오니 학부모님의 많은 협조 부탁드립니다.

응답하신 내용은 통계법 33조(비밀의 보호)에 따라 연구의 목적 이외에는 절대로 사용되지 않을 것입니다. 바쁘시더라도 협조해 주시면 감사하겠습니다.

2019년 10월

육아정책연구소 소장 백선희

육아정책연구소

연구위원

(☎ 02 398 7707, @kicce.re.kr)

연구원

(☎ 02 398 7739, @kicce.re.kr)

조사기관 :

(☎)

자녀이름		자녀성별	☐ 남 ☐ 여
생년월일	()년 ()월 ()일	출생순위	()남 ()녀 중 ()째
연령	☐ 4 세 (2015년 1월 1일 ~ 2015년 12월 31일 생) ☐ 5 세 (2014년 1월 1일 ~ 2014년 12월 31일 생) ☐ 6 세 (2013년 1월 1일 ~ 2013년 12월 31일 생)		
자녀와 관계	☐ 부 ☐ 모 ☐ 조부모 ☐ 기타		

〈시간일지 작성 전 숙지사항〉

※ 시간일지 작성 전에, 반드시 다음 사항을 읽고 숙지하여 주시기 바랍니다.

1. 시간일지 작성일 선정

평소 생활과 주말의 생활을 알 수 있도록 **평일 중 (목요일, 금요일) 2일과 주말 (토요일) 1일, 총 3일**을 선정하여 11월 14일~16일(목, 금, 토) 이에 맞게 시간 일지를 작성해 주시기 바랍니다.

2. 30분 단위로 알람을 제공하나 아이의 활동은 10분 단위로 기록

시간일지는 행동 시작 시간과 종료 시간을 정확히 표시하고, 24시간 동안의 아동의 활동을 중심으로 기입해 주시길 바랍니다.

- 행동의 대분류와 중분류 및 소분류를 구분하여 기입합니다.

3. ‘주활동’과 ‘동시활동’ 기록방법

같은 시간에 두 가지 이상의 활동을 동시에 했다면, 주로 한 활동을 ‘주활동’란에 기입하고, 부차적인 활동을 ‘동시활동’란에 기입합니다.

4. ‘함께한 사람’의 기록방법

자녀와 함께 주활동에 직접 참여한 사람을 ‘함께한 사람’란에 기입합니다. 함께 한 사람이 여러 명일 경우 모두 다 기입합니다. 예) 자녀가 식사를 어머니, 아버지 조부모와 함께 했다면 ‘함께한 사람’ 2, 3, 4 에 동그라미로 표시해 주시면 됩니다.

※ 그러나 자녀와 같은 공간에 있었으나 주활동에 직접적으로 참여하지 않은 사람은 표기 하지 않습니다.

5. 주행동 작성 시 주의사항

기록방법	부족한 기록의 예(X)	올바른 기록의 예(O)
활동내용을 구체적이고 상세하게 기입	<i>아빠와 놀이하기</i>	아빠와 레고블럭 만들기
	<i>EBS 시청하기</i>	EBS 시청하기(타요 폴리)
	<i>외출하기</i>	도산공원 산책가기
	<i>등원준비 또는 유치원에 갈 준비</i>	세수하기, 옷갈아입기 등 등원 준비 시 무엇을 하였는지 구체적으로 작성
	<i>비행기 놀이</i>	비행기 놀이(신체적으로): 신체적으로 한 놀이인지 장난감을 이용해서 한 놀이인지 구체적으로 기입
두 가지 행동을 동시에 하였을 경우 주행동과 동시행동을 나누어서 기록	<i>고구마 먹기, 그림책보기</i>	주행동란에 고구마 먹기, 동시행동란에 그림책 보기 (두 가지 행동을 동시에 주행동란에 작성하면 안 됨)
	<i>우유 먹으며 노래 부르기 TV 보며 춤추기</i>	두 가지 행동 중 10분 동안 더 길게 한 행동을 주행동란에 적고 나머지 행동을 동시행동란에 적음
학습을 하였을 경우 구체적으로 써주기	<i>학습</i>	학원숙제, 인터넷이용 학습, 교구이용 학습, 방문교사 학습 등 구체적으로 기입하기

✓ 예시용- 시간일지(3월 29일 금요일 아침 8시 ~ 낮 12시)

시간	자녀의 주행동 자녀가 무엇을 했나요? • 주로 한 활동을 10분 간격으로 구체적으로 기입해 주세요.	함께한 사람 자녀와 함께 주행동에 직접참여한 사람(복수선택 가능)								행동 장소 어디서 행동 했나요?	동시행동 자녀가 주행동 외에 동시에 하였던 행동은 무엇입니까?
		1	2	3	4	5	6	7	8		
		혼자	부	모	조부	계자	친구	선생님	기타		
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧		
아침 8시	수면	①	2	3	4	5	6	7	8	집	
10		①	2	3	4	5	6	7	8		
20		①	2	3	4	5	6	7	8	수면·낮잠의 경우에 함께한 사람 항목은 항상 혼자임	
30		①	2	3	4	5	6	7	8		
유치원 준비하고 통틀어 쓰면 안됨	옷갈아입기 아침 식사하기	1	2	③	4	5	6	7	8		
		1	2	③	4	5	6	7	8		
		1	②	③	④	5	6	7	8		
10		1	2	3	4	5	6	7	8		
20	집에서 유치원으로 이동	1	②	3	4	5	6	7	8		
30		1	②	3	4	5	6	7	8		
40	유치원 생활	1	2	3	4	5	6	⑦	⑧	유치원	
50		1	2	3	4	5	6	7	8		
10시		1	2	3	4	5	6	7	8		
10		1	2	3	4	5	6	7	8		
20		1	2	3	4	5	6	7	8		
30		1	2	3	4	5	6	7	8		
40		1	2	3	4	5	6	7	8		
50		1	2	3	4	5	6	7	8		
11시		1	2	3	4	5	6	7	8		
10		1	2	3	4	5	6	7	8		
20		1	2	3	4	5	6	7	8		
30		1	2	3	4	5	6	7	8		
40		1	2	3	4	5	6	7	8		
50		1	2	3	4	5	6	7	8		
낮 12시		1	2	3	4	5	6	7	8		

※ ⑦ 선생님은 유치원 선생님을 나타내며, 그 외에: 학원 및 학습지 선생님 및 돌보미 등은 기타에 해당됩니다.

✓ 예시용- 시간일지(3월 29일 금요일 오후 4시 ~ 저녁 8시)

시간	자녀의 주행동	함께한 사람								행동 장소	동시행동
	자녀가 무엇을 했나요? • 주로 한 활동을 10분 간격으로 구체적으로 기입해 주세요.	자녀와 함께 주행동에 직접 참여한 사람(복수선택 가능)								어디서 행동 했나요?	자녀가 주행동 외에 동시에 하였던 행동은 무엇입니까?
		1	2	3	4	5	6	7	8		
		혼자	부	모	조부모	형제자매	친구	선생님	기타		
오후 4시	유치원에서 생활	1	2	3	4	5	6	⑦	⑧	유치원	
10		1	2	3	4	5	6	7	8		
20		1	2	3	4	5	6	7	8		
30		1	2	3	4	5	6	7	8		
40		1	2	3	4	5	6	7	8		
50	유치원에서 집에 올	1	2	3	4	5	6	7	8		
5시		1	2	③	4	5	6	7	8		
10	tv 시청	1	2	3	4	5	6	7	8	집	
20		①	2	3	4	5	6	7	8		
30	통순이 연필놀이	1	2	3	4	5	6	7	8		코코동시청
40		1	②	3	4	5	6	7	8		
50		1	2	3	4	5	6	7	8		
6시	저녁식사하기	1	2	3	4	5	6	7	8		아빠랑 전화통화
10		1	②	③	4	5	6	7	8		
20		1	2	3	4	5	6	7	8		
30		1	2	3	4	5	6	7	8		
40		1	2	3	4	5	6	7	8		
50	인터넷으로 영어단어 게임하기	1	②	③	4	5	6	7	8		
7시		①	2	3	4	5	6	7	8		
10	아파트 놀이터 이동	1	2	③	4	5	6	7	8		
20	아파트 놀이터에서 미끄럼틀 타기	1	2	3	4	5	6	7	8	놀이터	
30		1	2	3	4	5	6	7	8		
40	걸어서 집으로 이동	1	2	3	4	5	6	7	8		
50	목욕하기	1	2	3	4	5	6	7	8	집	
저녁 8시		1	2	3	4	5	6	7	8		

※ ⑦ 선생님은 유치원 선생님을 나타내며, 그 외(예: 학원 및 학습지 선생님 및 돌보미 등)는 기타에 해당됩니다.

1. 귀하는 자녀의 하루 일과를 어느 정도로 계획하시는 편입니까?

- ① 매우 철저히 계획하는 편 (☐ 1-1) ② 철저히 계획하는 편 (☐ 1-1)
③ 보통임 (☐ 2) ④ 철저히 하지 못한 편 (☐ 2)

1-1. 귀하가 자녀의 하루 일과를 계획하여 살아간다면 어떠한 점에 중점을 두고 계획하시는지 다음 중 우선순위에 따라 2가지만 응답해 주십시오.

① 안전	② 건강	③ 놀이	④ 학습	⑤ 체험	⑥ 기타
------	------	------	------	------	------

1순위 ()

2순위 ()

2. 귀하는 시간일지를 작성한 지난 3일 동안 귀하 자녀의 시간사용을 되돌아 보았을 때, 하루 일과에 중점을 두는 계획과 실행이 유사하였다고 생각하십니까?

평일	① 매우 유사함	② 유사함	③ 유사하지 않음	④ 매우 유사하지 않음
주말	① 매우 유사함	② 유사함	③ 유사하지 않음	④ 매우 유사하지 않음

3. 다음은 자녀와 귀하가족의 일반적 사항에 대한 질문입니다.

3-1. 현재 같이 살고 있는 귀하 가족 구성원은 모두 몇 명입니까? 총 ____명

3-1-1. 가족 구성은?

- ① 부부 + 자 ② 어머니 한부모 + 자녀
③ 아버지 한부모 + 자녀 ④ 조부모 + 부모 + 자녀
⑤ 조부모 + 한부모 + 자녀 ⑥ 한조부모 + 부모 + 자녀
⑦ 한조부모 + 한부모 + 자녀 ⑧ 기타

4. 다음은 귀하의 가정에 대한 일반적 사항에 관한 질문입니다. 각 항목을 읽고
본인과 남편의 항목에 기입하거나 번호를 적어주시기 바랍니다.

	보 기	본 인	배우자
1) 연령		만 ____세	만 ____세
2) 교육 수준	① 고졸이하 ② 전문대졸 ③ 대졸 ④ 대학원졸		
3) 취업 상태	① 전일제-재직중 ② 전일제-휴직중 ③ 시간제(재직중) ④ 시간제(휴직중) ⑤ 미취업		
	보 기	본 인	배우자
4) 직업	① 관리자 ② 전문직 ③ 사무종사자 ④ 서비스종사자 ⑤ 판매종사자 ⑥ 농림어업 종사자 ⑦ 기능원 및 관련 종사자 ⑧ 장치/기계조작 및 관련 종사자 ⑨ 단순노무 종사자 ⑩ 군인, 학생 ⑪ 전업주부(가사일을 전담하고 있는 남편 포함) ⑫ 기타		
5) 하루 평균 근무 시간	① 주중 시간		
	② 주말 시간		
6) 월평균 임금 (세금공제전)	① 100만원 미만 ② 100만원 ~ 200만원 미만 ③ 200만원 ~ 300만원 미만 ④ 300만원 ~ 400만원 미만 ⑤ 400만원 ~ 500만원 미만 ⑥ 500만원 이상		
7) 월평균 가구소득 (이자소득, 금융 소득 등의 가계 의 모든 소득을 포함하며/세금 공제전)	① 200만원 미만 ② 200만원 ~ 300만원 미만 ③ 300만원 ~ 400만원 미만 ④ 400만원 ~ 500만원 미만 ⑤ 500만원 ~ 600만원 미만 ⑥ 600만원 ~ 700만원 미만 ⑦ 700만원 이상		

※ 응답자가 한부모 및 조부모일 경우 본인만 기입함.

5. 귀하는 시간일지를 작성하는 3일 동안, 느끼신 감정은 어떠하셨습니까?

- ① 행복함 ② 미안함 ③ 실망함 ④ 기대함(혹은 설레임)
 ⑤ 기타()

6. 오늘 일과를 마친 아이에게 오늘 기분이 어떠했는지 아래 그림 중 기분을 잘 나타내는 그림을 선택해 달라고 이야기 해 주시기 바랍니다. 이후, 아이가 선택한 그림에 체크해 주시길 바랍니다(3일 간).

① 매우 만족	② 만족	③ 불만족	④ 매우 불만족
			

☺ 조사에 참여해 주셔서 감사합니다. 소중한 자료로 활용하겠습니다.

부록 2. 조사 참여 동의서

「유아 생활 실태조사」 학부모 조사 참여 동의서

안녕하십니까?

육아정책연구소에서는 2019년 「유아 생활 실태조사를 위한 기초연구」 과제를 수행하고 있습니다. 본 연구와 관련하여 유아 생활 실태 파악 및 정책 마련을 위해 유치원 재원 중인 자녀가 있는 학부모를 대상으로 설문조사를 실시하고자 하고자 합니다. 본 조사는 조사 참여에 희망, 동의 하시는 학부모에 한하여 실시되오니, 참여를 동의하신 경우 다음 사항을 기입하여 제출해 주시기 바랍니다.

학부모님께서 동의하신 정보(휴대전화)로 조사에 참여할 수 있는 온라인 URL 주소를 보내드릴 예정입니다.

통계법 에 따라 학부모님께서 제공해 주신 개인정보는 조사 이외에는 사용되지 않으며, 조사가 종료되면 자동적으로 폐기됩니다.

개인정보 수집 및 이용에 대한 동의	
개인정보의 수집·이용 목적	• 유아 생활실태(평소 및 주말 생활 파악을 위한 활동 시간일지 등 포함) 조사
수집하려는 개인정보의 항목	• 인적사항(유치원명, 유아 및 학부모 성명, 연락처, E-mail)
개인정보의 보유 및 이용기간	• 학부모 대상 모바일에 발송된 온라인 URL 링크를 이용한 조사기간(10~11월 중)
동의를 거부할 권리가 있다는 사실 및 동의 거부에 따른 불이익이 있는 경우에는 그 불이익의 내용	• 응모자는 본 개인정보 수집에 대한 동의를 거부하실 수 있으며, 이 경우 학부모 대상 조사 참여가 제한됩니다. • 하단의 동의함에 응답하시고, 개인정보를 제공하시는 경우 상기 개인정보 수집·이용에 동의한 것으로 간주됩니다.
☐ 동의함 ☐ 동의하지 않음 (√표로 표시)	

【조사 참여자 희망자 정보】

유치원명	유아 성명	학부모 성명	휴대전화	이메일	비고

바쁘신 중에도 시간 내어 조사에 협조해 주셔서 감사합니다. 조사와 관련하여 궁금하신 점이 있으시면 우리 연구소 연구팀으로 연락 주시기 바랍니다.

〈문의처〉

연구원(02-398-7739)

연구위원(02-398-7707)

육아정책연구소「유아생활실태」 연구진 드림

부록 3. Time Diary 조사 모바일 구축 예시

< 1 >

유아 생활실태조사

안녕하십니까?
육아정책연구소는 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 정책연구기관입니다.

본 연구소에서는 '유아 생활실태조사'로 유아의 생활실태를 시간에 따라 파악하여 발달에 적합한 유아 교육, 육아정책 지원 방안에 필요한 기초자료를 수집하고자 조사연체에 의뢰하여 연구를 실시하고자 합니다.

본 연구에서는 유아가 시간을 어떻게 보내고 있는지, 어떠한 행동을 하면서 하루를 보내는지에 대해 구체적으로 알아보고자 합니다. 이에 다른 조사에 비해 더 많은 노력과 수고로움이 요구되는 작업이오니 부모님의 많은 협조 부탁드립니다.

응답하신 내용은 통계법 33조(비밀의 보호)에 따라 연구의 목적 이외에는 절대로 사용되지 않을 것입니다. 바쁘시더라도 협조해 주시면 감사하겠습니다.

다음

< 2 >

시간일지 작성 전 속지사항

※ 시간일지 작성 전에 반드시 다음 사항을 읽고 숙지하여 주시기 바랍니다.

- 1. 시간일지 작성일 선정**
평소 생활과 주말의 생활을 알 수 있도록 평일 중 (목요일, 금요일) 2일과 주말(토요일) 1일, 총 3일을 선정하여 11월 7일~9일(목, 금, 토) 이에 맞게 시간일지를 작성해 주시기 바랍니다.
- 2. 30분 단위로 알람을 제공하나 아이의 활동은 10분 단위로 기록**
시간일지는 자정부터 다음날 자정까지 24시간 동안의 아동의 활동을 중심으로 기록해 주세요.
 - 10분 내에 여러 가지 활동을 연속해서 했다면 ☐ 가장 긴 활동을 기준으로 한 가지만 기입
 - 같은 **활동**을 10분 이상 계속했다면 ☐ 시작한 시간의 기입 칸에만 활동을 기입하고 끝난 시간까지는 확실히(!) 표시
- 3. '주활동'과 '동시활동' 기록방법**
같은 시간에 두 가지 이상의 활동을 동시에 했다면, 주로 한 활동을 '주활동'란에 기입하고, 부차적인 활동을 '동시활동'란에 기입합니다.

저장

< 3 >

4. '함께한 사람'의 기록방법
자녀와 함께 주활동에 직접 참여한 사람을 '함께한 사람'란에 기입합니다. 함께한 사람이 여러 명일 경우 모두 다 기입합니다.

예) 자녀가 식사를 어머니, 아버지 조부모와 함께 했다면 '함께한 사람' 2, 3, 4 예 동그라미로 표시해 주시면 됩니다. 그러나 자녀와 같은 공간에 있었으나 주활동에 직접적으로 참여하지 않은 사람은 표기 하지 않습니다.

다이어리 작성

< 4 >

자녀정보 입력

※ 자녀정보를 정확하게 입력해 주세요.

[자녀 이름]
자녀의 이름을 정확하게 입력해 주세요.

[자녀 성별]
남 여

[자녀 생년월일]
예) 20150505.

[출생순위]
1남 1내 첫째

[자녀와의 관계]
부 모 조부모 기타

저장

〈 5 〉

SAMSUNG

11월 7일(목) 자녀활동 기록

[주 활동 시작시간]

AM

00시

00분

[주 활동 종료시간]

AM

07시

00분

[자녀의 수행동 분류 선택]

개인유지 (A)

개인관리 (3)

개인위생 (A301)

[자녀의 수행동 상세내용 기록]

자녀가 무엇을 했나요? 상세하게 기록해 주시기 바랍니다.

〈 6 〉

[함께한 사람]
 자녀와 함께 수행동에 직접 참여한 사람
 (복수선택 가능)
 ※ 선생님은 유치원 선생님을 나타내며, 그 외
 (예: 학원 및 학습지 선생님 및 돌보미 등)는
 기타에 해당됩니다.
 ■ 혼자 □ 부모 □ 모 □ 조부모
 □ 형제자매 □ 친구 □ 선생님 □ 기타
 [행동 장소]
 어디서 행동했나요?
 [동시행동 여부]
 자녀가 수행동 외에 동시에 하였던 행동이
 있습니까?
 ※ 동시행동을 없는 경우 선택하실 필요가
 없습니다. 동시행동이 있는 경우에만 선택해
 주세요.
 ■ 예 □ 아니오

< 7 >

SAMSUNG

날짜 선택

작성하실 날짜를 먼저 선택해 주세요.

※ 날짜 별, 자녀 기본 선택 1문항은 해당 날짜의 자녀 활동기록을 모두 작성하신 후, 저녁 8시 이후에 작성하실 수 있습니다.

11월 7일(목)	자녀 활동기록	자녀 기본 선택
11월 8일(금)	자녀 활동기록	자녀 기본 선택
11월 9일(토)	자녀 활동기록	자녀 기본 선택

사후조사 참여

〈 8 〉

11월 7일(목) 자녀활동 기록

- **11월 7일(목)** 작성하신 자녀 활동내역입니다. 다른 날짜를 작성하시려면, [날짜 다시 선택] 버튼을 클릭해 주세요.

날짜 다시 선택

- **11월 7일(목)** 자녀의 활동기록을 추가하려면, 하단 [+ 활동 추가] 버튼을 클릭해 주세요.

- [변경] 버튼을 클릭하시으면 작성한 간식 섭취 내용을 열람하거나 수정하실 수 있습니다.

시작 시각	활동내용	열람/수정
00:00	엄마와 함께 취침	삭제 변경
08:00	기상	삭제 변경
09:00	유치원 등원	삭제 변경

+ 활동 추가

< 9 >

SAMSUNG

[자녀의 동시행동 분류 선택]

개인유지 (A) ▼

개인관리 (3) ▼

개인위생 (A301) ▼

[자녀의 동시행동 상세내용 기록]

자녀가 주행동 외에 동시에 하였던 행동을 상세하게 기록해 주세요.

저장

< 10 >

SAMSUNG

11월 7일(목) 자녀 기분 선택

· 11월 7일(목) 오늘 일과를 마친 아이에게 오늘 기분이 어땠는지 아래 그림 중 기분을 잘 나타내는 그림을 선택해 달라고 이야기 해 주시기 바랍니다. 이후, 아이가 선택한 그림에 체크해 주시길 바랍니다.

매우 만족

만족

불만족

매우 불만족

저장

부록 4. 조사수행을 위한 영유아 행동 재분류

〈부록 표 1〉 영유아 행동 재분류

대분류	중분류	소분류
개인유지	수면	수면
		낮잠·졸음
	식사 및 간식	식사하기
		간식먹기
	개인관리	개인위생
		외모관리(이미용 관련 서비스 받기)
		준비물 등 가방챙기기
	건강관리	의료기관 이용하기
		자가 치료
		아파서 쉽
		상담 및 치료
	개인양육받기	위로받기
		훈육받기
	기타 일상활동	기타일상활동
학습	학습활동	학원 및 기관이용 학습, 학습지 활동, 미디어 이용 온라인 학습
	학과학습 외 활동	특기, 적성 관련 학습
	놀이 학습	각종 교구 이용 학습
	기타	기타 학습 활동
대리양육 이용하기	기관이용	어린이집
		유치원
		기타시설
	양육도우미	친지양육
		양육도우미
가정관리 돕기	음식 준비 및 정리 돕기	식사준비 돕기
		식후 정리 돕기
	의류관리 돕기	의류관리 돕기
	청소 및 정리 돕기	집안 물품 정리 돕기
		집안 청소 돕기
	기타 가정관리 돕기	기타가정관리

대분류	중분류	소분류
교제 및 여가활동	교제활동	가족과 시간보내기
		가족 외 친척과 시간보내기
		친구와 시간보내기
		이웃, 지인과 시간보내기
		애완동물과 시간보내기
	미디어 이용	TV시청
		핸드폰/스마트폰/아이패드
		스토리빔 이용
		컴퓨터 이용
		기타(CD, 라디오 이용, TAPE MP3)
	종교활동 참여 및 종교관련 활동	종교활동 참여 및 종교관련 활동
	관람 및 문화 행사 참여	영화관람
		연극
		음악회
		뮤지컬 관람
		각종 전시회 및 박물관, 미술관 관람
		스포츠 경기 관람
		기타(그 외 관람 및 문화행사 참여 또는 체험 관련 행동)
	실외놀이	걷기
		산책
		달리기
		등산
		하이킹, 자전거, 로러블레이드
		드라이브
		소풍
		관광 및 구경
		스포츠 활동, 운동 등
		놀이터 이용
		기타(그외집밖의레저활동)
	실내놀이	장난감 가지고 놀기
		장난감 없이 놀기
		책읽기
		그림그리기
		만들기
		기타 놀이활동(예술경험, 놀이)

대분류	중분류	소분류
	따라가기	쇼핑(마트 물건구입)
		서점 따라가기
		어른행사 따라가기
	아무것도 안하고 쉼	아무것도 안하고 쉼
	기타 여가 관련 행동	기타여가관련행동
이동하기	개인유지관련이동	식사 및 간식 관련 이동
		개인(건강) 관리 관련 이동
	학습관련이동	학습관련이동
	대리양육 이용 전후 이동	대리양육 이용 전후이동
	교제 및 여가활동 관련이동	교제활동 관련 이동
		종교활동 참여 및 종교관련 활동 이동
		관람 및 문화 행사 참여 관련 이동
		스포츠 및 실외놀이 관련 이동
		기타
	기타 이동하기	기타 이동하기
	이동하기 위해 기다리기	이동하기 위해 기다리기
기타행동	그외기타행동	그외기타행동

주: 도남희, 김정숙, 하민경(2013). 영유아의 생활시간조사. 육아정책연구소. p. 19~20 내용을 바탕으로 개정 누리과정 및 과제 수행 취지에 맞게 하위영역을 수정, 재분류 하였음.

유아 생활 실태조사를 위한 기초연구

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

