

2011년 제3차 육아지원정책 포럼

일시 | 2011. 5. 16.(월) 14:00

장소 | 육아정책연구소 회의실

2011년 제3차 육아지원정책 포럼

- 일시: 2011.05.16.(월) 14:00
- 장소: 육아정책연구소 회의실

14:00~14:10 **개회 및 인사말**

14:10~14:40 **발표**

문무경(육아정책연구소 선임연구위원)

14:40~15:10 **토론**

서소정(경희대학교 아동가족학과 교수)

안정은(교육과학기술부 유아교육과 연구관)

15:10~15:30 **질의응답 및 폐회**

§ 2011년 제3차 육아지원정책 포럼 §



유아교육과 보육 협력 시범연구의 성과와 과제

발표자: 문무경(육아정책연구소 선임연구위원)

유아교육과 보육 협력 시범연구의 성과와 과제

1. 연구의 필요성 및 목적

우리나라의 유아교육과 보육은 다른 국가들과 마찬가지로 오랜 기간 동안 서로 다른 법적 근거와 행정체제하에 발전해 온 연유로 그 제도와 행정상의 일관성이 부족하다. 우리나라는 최근 들어 유아교육과 보육에 대한 국가의 투자가 괄목할 정도로 증대하면서 국가재정의 합리적·형평적 분배 및 재정 누수 방지에 대한 요구가 한층 높아지게 되었다.

이러한 맥락에서 유아교육과 보육의 통합을 이루기 위한 연구들이 지속적으로 수행되어 오고 있으며, 특히 육아정책연구소에서는 2006년도부터 지속적으로 유보협력과 통합 관련 연구를 수행해 왔다. ‘육아정책의 효율성 제고를 위한 유아교육과 보육 협력과 통합 방안’(2006)와 ‘유치원과 보육시설 협력방안 연구’(2007)를 수행하였으며, 2008년도 경제인문사회연구회의 협동연구로 ‘유치원과 보육시설 일원화체제를 위한 협력 및 통합 방안 연구’를 수행하였다. 2009년도에는 이러한 선행연구에서 제안한 정책과제와 전략들을 구체화하여 현장에 적용해 봄으로써 유보협력과 통합의 가능성을 실질적으로 탐색하는 3개년간의 유보협력 시범적용 연구를 수행하게 되었다.

본 유보협력 시범적용 연구의 핵심은 그동안에 이루어진 담당 중앙부처의 통합을 위한 노력이 성공적이지 못한 점을 감안하여 일선 현장으로부터의 유보협력을 도모하고 아울러 중간행정체계인 지자체와 교육청의 협력과 지원을 유도하고 활성화하는데 있다. 1차년도(2009)에는 유보협력 실행 모델을 개발하여 현장 적용을 착수하였으며, 2차년도(2010)에는 소집단 협력형 시범운영, 협력 매뉴얼 개발 및 시범적용 1단계 평가, 3차년도(2011)에는 유보협력 컨설팅 패키지 개발 및 전국 확산을 위한 계획 수립을 중심으로 추진될 계획이다.

이에 3년 동안 14개 시범기관들을 응집하여 보다 효과적으로 연구를 수행하고자 시범연구의 취지를 담아 본 연구를 「영차」 프로젝트로 작명하였다. ‘영차(영차)’는 사람들이 공동의 목표를 달성하기 위하여 힘을 결집하고자 내는 소리를 나타내듯이, 본 연구에서도 시범기관 관계자와 시도청 및 교육청 공무원을 비롯하여 지역사회의 모든 구성원이 영유아의 행복과 이익이라는 ‘대의’를 위하여 단결함을 상징한다. 또한 ‘영차’는 모든 대한민국 영유아에게 양질의 서비스를 제공하기 위하여 유치원이든, 보육시설이든 서비스 질의 격차를 ‘제로화(0)’함을 의미

한다.

1차년도(2009) 영차 시범연구에서는 유치원과 어린이집이 상생할 수 있는 협력 전략을 발굴 및 실행, 유보협력에 있어서 현장의 주도성 강조, 지역사회 자원 활용 극대화, 실증적이고 객관적인 성과 평가 등을 기본 방향으로 하여 유보협력의 실행 모델을 개발하였으며, 전국 3개 시범지역(부산, 경기, 강원)의 14개 기관(7쌍의 유치원과 어린이집)에 적용하였다.

2차년도 연구에서는 1차년도에 개발한 협력 실행모델을 지속적으로 현장에 적용 하고 그 성과를 심층 분석하였다. 또한 연구결과의 파급효과를 제고하기 위하여 2차년도 연구에서는 1차년도의 일대일 협력모델 이외에도 소집단 협력모델을 추가로 적용하여 그 성과를 분석하고 현장적용의 내용 및 방법과 절차를 체계화 함으로써 시범기관은 물론 여타의 비시범기관에서도 쉽게 활용할 수 있도록 하기 위하여 유보협력 매뉴얼을 개발하였다.

2. 연구 내용

유보협력 시범적용 연구의 2차년도 연구 내용은 다음과 같다.

첫째, 시범기관의 유보협력 성과를 평가하기 위하여 1차년도에 개발한 유보협력 수준 평가와 서비스 질 평가 지표를 수정, 보완한다. 서비스 질 향상 수준을 평가함에 있어서 시범유치원과 시범어린이집을 각각 별도로 평가하기보다는 통합된 지표를 마련하여 성과 평가를 실시한다.

둘째, 유보협력 매뉴얼을 개발한다. 협력과정을 상세히 안내하기 위하여 영역 별 협력 방법과 유의사항 등을 제시한다. 지역별, 시설유형별(공사립) 등의 특성을 고려하여 시범기관은 물론, 유보협력을 희망하는 여타의 비시범기관에 보급하기 위한 매뉴얼을 개발한다.

셋째, 시범기관의 유보협력의 과정과 성과를 파악한다. 유보협력 추진과정의 특성과 그 성과를 분석하고, 기존의 일대일 협력형 시범기관과 비교하여 새로이 시도한 소집단 협력형의 성과를 파악한다. 또한 여섯 가지 협력영역별(기관운영, 시설환경, 프로그램, 교사, 부모참여, 예산 영역) 성과를 분석한다. 특히, 2차년도 연구에서는 전체 시범기관에서 공통적으로 추진할 프로그램의 공동 계획과 실행을 강조하고 교사 연수를 강화하였으므로 프로그램영역과 교사영역에 있어서의 협력 과정과 성과를 집중적으로 분석한다.

넷째, 시범지역 행정지원체계인 시도청과 교육청간의 상호 협력 사례와 그 성과를 파악한다. 아울러 유아교육진흥원, 보육정보센터 등의 지역사회센터의 시범기관 지원 현황과 성과를 파악한다.

다섯째, 3차년도 시범사업 추진 계획 및 전국 확산을 위한 과제와 추진 전략을 제안한다.

3. 연구 방법

가. 시범기관 선정

1차년도에 비하여 총 8개 기관이 추가로 시범연구사업에 참여하게 되었으며, 구체적인 현황은 다음 <표 1>과 같다. 특히, 강원도 홍천군에 6개 기관의 소집단 협력형을 추가하여 향후 홍천군에 소재하는 전체 유치원과 보육시설에서 상호 협력할 수 있도록 유도하고자 하였다.

<표 1> 2차년도(2010) 유보협력 시범기관 현황

구분	일대일 협력형 기관수	소집단 협력형 기관수	1차년도(2009)와 비교
부산광역시	4쌍 (총 8개)	-	초등내 시설 1쌍 추가 (2개 기관 추가)
경기도 부천시	2쌍 (총 4개)	-	-
강원도 홍천군	2쌍 (총 4개)	2집단 (총 6개)	소집단형 추가 (6개 기관 추가)
총 계	8쌍 (총 16개)	2집단 (총 6개)	총 22개 기관 (총 8개 기관 추가)

나. 시범기관 방문 상담 및 지원

지역별로 근거리에 거주하는 원외 공동연구진이 각 시범기관을 최소 월 1~2회 방문하여 상담 및 지원을 통해 유보협력활동을 촉진하며, 협력 활동 관찰 및 면담을 실시하여 제반 관련 자료를 수집하였다.

다. 시범기관쌍별 월례협의회 개최

2차년도에는 시범기관쌍별 협의회를 최소 월 1회 개최하도록 정례화하였다. 시범기관장 및 교사 전원이 협의회에 참석하는 것을 원칙으로 하고, 협의회 일정 및 장소 등을 연간 유보협력계획에 포함하여 계획대로 실행하였다.

라. 지역별 운영협의회 개최

1차년도(2009)에 시범지역별로 구성된 유보협력 운영협의체를 지속적으로 운영, 2010년도에는 지역별로 총 3~5회의 협의회를 개최하여 시범추진 관련 제반 안건들을 논의하고 지원방안을 모색하였다. 운영협의체는 시도·군구청 담당공무원, 시도 교육청 장학관, 장학사 및 지역교육청 장학사, 시범기관장과 교사 대표, 유아교육진흥원, 보육정보센터 등의 기관장과 연구진으로 구성하였다.

마. 시범기관장 및 교사 연수 실시

- 대상: 지역별 시범기관 관계자 전원 (181명)
- 형태 및 횟수: 반일 또는 1박2일의 워크숍, 연 3~4회
- 내용: 유보협력 시범사업 소개 및 매뉴얼 활용 방법에 대한 설명, 시범기관의 협력사례 발표, 추진 방식 협의, 특강 등

바. 시범지역 공무원 연수 실시

- 대상: 3개 시범지역 시도청 및 교육청 담당공무원, 지역사회 센터장
- 형태 및 횟수: 반일 또는 1박2일의 워크숍, 연 2회(4월, 9월)
- 내용: 시도청과 교육청 간의 협력 실행계획 수립 및 시범기관 지원 방안협의, 해외 유보협력 정책 및 사례 강의, 국내관련 연구 및 자료 소개 등

사. 유보협력 성과 평가

- 유보협력 성과 평가 지표 및 평가 매뉴얼 수정 보완¹⁾
- 신규 8개 시범기관 유보협력 기초선 평가 실시
 - 시범기관별 외부평가자 총 2인에 의한 기관 방문평가 실시
- 기존 14개 시범기관 1단계 성과평가 실시 및 결과 분석
 - 시범기관별 외부평가자 총 2인에 의한 기관 방문평가 실시
 - 협력수준 및 서비스 질 평가 지표에 의한 지역집단별(유치원 및 보육시설), 설립유형별(공사립), 협력형태별(일대일 대 소집단 협력형), 지역별, 단위시범기관별 성과 평가 결과 분석

1) 유보협력 성과 평가 지표 수정에 관한 상세한 내용은 II장 3절 참조 요망

마. 영차 매뉴얼 개발

- 개발 목적: 유보협력의 내용과 방법을 현장에서 손쉽게 적용할 수 있도록 상세한 안내와 정보를 제공하며, 협력 과정에 있어서 유의하여야 할 사항들을 사전에 제시하여 유치원과 어린이집의 협력을 원활하고 내실있게 하고자 함.
- 매뉴얼 구성: 총 6장 (제1장 영차 매뉴얼 개관, 제2장 영차 모델과 지원체계, 제3장 유보협력의 과정, 제4장 유보협력 지원체계의 활용, 제5장 유보협력의 성과 평가, 제6장 유보협력 홍보)
- 매뉴얼 최종본 배포 (2010. 12월)
 - 22개 시범기관 대상 및 시범지역 내 유보협력 희망 비시범기관들에 배포
 - 16개 시도청 및 교육청, 보육정보센터 및 유아교육진흥원 등에 배포

바. 학부모 설문조사 실시

- 조사 대상: 시범기관 학부모 총 1,901여명
- 조사 내용: 유보협력 시범사업 관련 경험, 인식, 서비스 질에 대한 평가(만족도), 요구 등
- 조사 방법: 시범기관을 통한 설문지 배포 및 수거

사. 자문회의 및 간담회 개최

- 16개시도 공무원 간담회 개최
 - 유보협력 영차 시범연구사업의 전국 확산을 위한 16개시도 유아교육과 보담당공무원 대상으로 2회의 간담회 개최
 - 서울, 대전, 충남, 울산, 제주 총 5개 지역에서 2011년도에 유보협력 시범사업을 자체사업으로 운영할 가능성 제시(시범기관 지원 예산 확보 가능)
- 중앙자문단 회의 개최
 - 구성: 중앙정부 부처 담당공무원, 유관 학회대표, 유치원연합회 및 보육시설연합회 대표, 연구진
 - 유보협력 시범연구 사업의 2차년도 추진 성과와 3차년도 추진 방향에 관한 의견 수렴 및 기타 협의

아. 정책세미나 개최

- 일자: 2010년 11월 11일(목)
- 장소: 프레스센터 19층 기자회견장
- 대상: 총 22개 시범기관 관계자 및 3개 시범지역 공무원, 국회의원, 유관정부부처 공무원, 비시범지역 13개 시도 유아교육과 보육 담당 공무원, 시범지역 유아교육진흥원장과 보육정보센터장, 전국 유아교육진흥원장 및 보육정보센터장, 유치원연합회와 보육시설연합회 대표, 유아교육과 보육 관련 학회장 등 (약 150여명 참석)
- 주제: 2차년도 유보협력 영차 시범연구사업의 성과 및 사례

자. 우수사례집 발간

- 협력쌍·소집단별 각 2사례씩, 자체 선정한 총 19개의 우수사례를 수합하여 편집함.
- 내용 구성
 - 영차프로젝트의 개요 및 협력영역별로 우수사례 구성
 - 각 우수 협력사례는 다음 사항을 포함하여 작성됨
 - 협력 동기와 목적, 협력 준비 과정, 협력 실행 과정, 협력 성과, 협력 활동평가 및 향후 방향

4. 유보협력 실행 모델과 지원체계

가. 유보협력의 기본 추진 방향

본 시범연구의 기본적인 추진 방향은 다음과 같다.

첫째, 유아교육과 보육이 상생(win-win) 할 수 있는 협력 유형을 발굴하고 협력 체계를 개발한다.

둘째, 유보협력에 있어서 현장의 주도성 또는 주인의식(ownership)을 강조하는 현장 중심적 접근(bottom-up approach)을 전개한다. 이는 연구진이 사전에 처방된 협력내용과 방식을 시범기관에게 그대로 적용하기 보다는, 시범기관 관계자들의 자율적인 협력 방식과 선택을 존중하여 적극 수용, 지원하는 것에 주력한다.

셋째, 중간 행정체계인 지방자치단체, 즉 유아교육과 보육업무를 담당하는 시도청과 교육청의 지원체계를 활성화한다. 이제껏 성공적이지 못한 중앙부처의 협력을 감안하여, 보다 행정단위가 작아 협력을 유도하기 유리한 중간 수준의 행정기관을 활용한다.

넷째, 유보협력을 위하여 동원가능한 지역사회 자원을 최대한 활용한다. 유아교육체험원, 보육정보센터 등과 연계하여 유치원과 보육시설에게 모두 각종 정보와 공간, 교자재 등을 이용할 수 있는 기회를 제공하도록 유도한다.

다섯째, 현 제도권 내에서 실행가능한 협력 전략을 발굴하고 시도한다. 현재의 법과 규정의 범위내에서 협력가능한 사안들을 추출하고 이를 공동으로 해결할 수 있는 전략을 모색, 실천한다.

여섯째, 유보협력 성과와 영향을 제대로 파악할 수 있도록 보다 객관적이고 실증적인 평가를 강조한다. 시범기관 관계자와 학부모의 인식 및 만족도 조사를 포함함은 물론, 전문 외부평가자에 의하여 서비스 질 향상 정도를 평가한다.

나. 유보협력 모델 유형과 협력 영역

「영차」 프로젝트에서는 협력 모델 유형을 지역별, 설립유형별, 협력 형태(일대일, 집단형)으로 범주화하여 총 9가지로 구분하였다.

〈표 2〉 유보협력 모델 유형

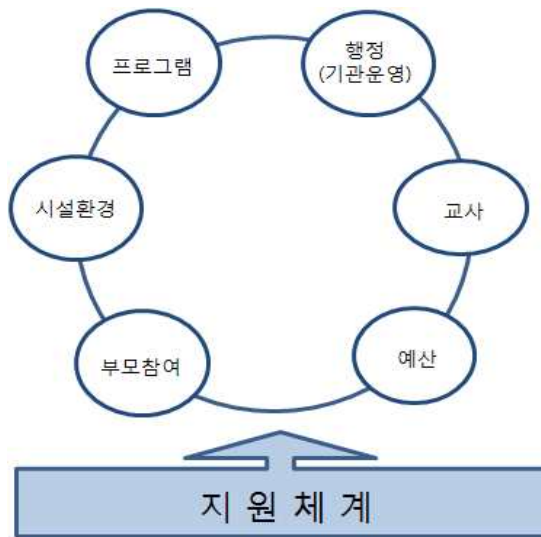
구분	일대일 협력(Dyad)		집단 협력(Group)		
	국공립	사립·민간	국공립	사립·민간	혼합
농어촌	I형	II형	III형	-	IV형
도시	V형	VI형	VII형	VIII형	IX형

유형 I과 II는 1) 농촌지역의 병설유치원과 인근의 소규모 보육시설간의 일대일 협력형으로 강원도 홍천지역 시범기관에 해당한다. 유형 V와 VI은 2) 도시지역의 최소 원아 40인 이상의 중·대규모 유치원과 어린이집간의 일대일 협력형으로, 부산광역시 및 경기도 부천시 시범기관의 유형이다. 특히 V유형 가운데 3) 초등학교 내 유치원과 보육시설이 동시에 설치되어 동일 공간 내의 협력을 도모할 수 있는 형태가 있으며, 그 예로 부산시 영도초등학교 내의 단설유치원과 초등부설 어린이집, 성지초등학교 내의 병설유치원과 초등부설 어린이집을 들 수 있다.2) 유형 III, IV, VII, VIII, IX형은 모두 유치원과 보육시설의 4) 소집단 협력형

2) 초등학교내에 유치원과 보육시설이 동시에 설치, 운영되고 있는 경우는 현재 부산과 인천, 경기

으로, 1:2, 2:2, 1:3, 3:4, 등의 기관간 다양한 양적 조합이 가능하며 IV형의 1:3의 예로 강원도 홍천군의 소집단 2개가 해당된다. 소집단 협력형은 일대일 협력형보다 특정기관과 협력해야하는 부담감이 낮으며, 여러 기관이 함께 협력함으로써 이용가능한 물적, 인적자원이 더 풍부한 이점이 있다.

또한 「영차」 프로젝트에서는 유치원과 보육시설이 협력가능한 영역을 크게 ① 기관 운영(행정) ② 예산 ③ 시설환경(공간 및 물적 자원 활용), ④ 교사, ⑤ 프로그램, ⑥ 부모참여의 6가지 영역으로 구분한다. 이 가운데 지원체계는 여타 영역에서의 협력이 성공적으로 이루어질 수 있도록 촉진하는 지자체와 교육청, 지역사회센터와의 연계를 뜻한다.



[그림 1] 유보협력의 영역

‘기관 운영(행정)’영역에서는 운영시간, 각종 서류 양식 공유, 원아관리 및 육아지원인력 관리 등에서 협력할 수 있으며, ‘예산’영역에서는 교재교구의 공동구입, 차량의 공동 활용 등, 협력을 통하여 비용 절감을 도모해 볼 수 있고, ‘시설환경’영역에서는 유치원과 보육시설 상호간의 이용가능한 공간, 자료, 시설, 설비(수영장, 강당 등), 차량 등을 공동 활용할 수 있다.

‘교사’영역은 유보협력 가운데 가장 핵심적이고, 다른 영역의 협력을 가능하게 하는 일종의 기반 영역으로 교사연수, 자율장학, 교사회의 등을 통한 협력이 이

도 김포지역에 총 20여 곳이 있으며, 전국적으로 흔한 사례는 아님. 그러나 향후 저출산 현상과 초등학교 유희교실 및 공간 증대를 예상하여 유보협력의 한 유형으로 가능성을 탐색하고자 포함함.

루어질 수 있다. '프로그램'영역은 교사들이 유아연령별로 활동계획안을 공유하거나 함께 작성, 실행하는 등 실질적인 협력이 가장 크게 이루어질 수 있는 영역이다. '부모참여'영역에서는 각종 부모교육 자료와 정보를 공유하고 부모참관 수업 등을 공동으로 전개할 수 있다.

이외에도 어린이집과 유치원 현장의 유보협력이 성공적으로 이루어지기 위해서는 행정지원체계, 즉 시도청과 교육청의 정책적 협력이 필수적이다. 시범기관을 지원하기 위한 중간행정체계의 협력 가능한 내용을 관리감독, 교사연수 기획 및 실행, 자료개발 및 보급, 예산, 유보협력 운영지원의 영역으로 구분하여 볼 수 있다

〈표 3〉 유보협력영역별 협력가능 내용 목록(안)

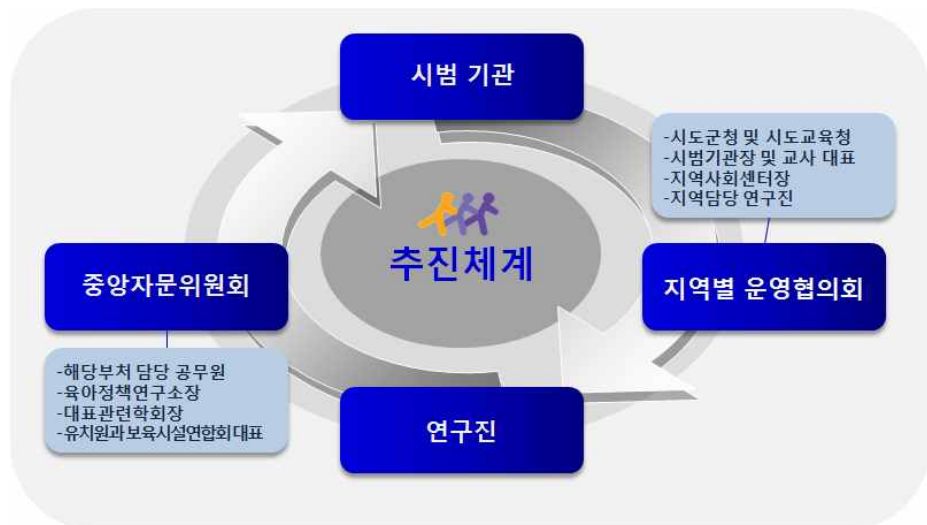
협력 영역	협력 가능 내용
기관운영 (행정)	<ul style="list-style-type: none"> - 서비스 운영시간 조정 (방학, 당직·토요일근무 등을 순환하여 근무) - 원아관리, 회계, 식단표, 교사교육 및 부모교육 계획안 등 전반적인 운영에 대한 각종 서류 공유 - 교사일지, 유아들의 발달사항 기록부 양식 등 통일하여 사용 - 학부모 통지서 공유 - 특별활동 강사진 공유 및 특별활동 진행 공동 실시 - 영양사 및 조리사, 차량운전기사 공동 활용 - 유치원 종료 후 보육시설에 연결하여 보육 - 형제 연계해서 맡길시 보육료, 교육비 감면 등
예산	<ul style="list-style-type: none"> - 식자재 공동 구입, 교자재 공동 구입 등으로 비용 절감 - 차량 공동 활용으로 대여 비용 절감 - 특별활동 강사 공유 및 프로그램 공동 실시로 비용 절감 등
시설환경 및 교재교구	<ul style="list-style-type: none"> - 영아반 교자재, 유아반 교자재 공동 구입, 대여 및 공동 활용 - 자료실 공유 - 실내환경 설비 공용(장난감 및 교재 등) - 실내환경 시설 공용(강당, 실내유희실, 간호실, 식당, 조리실 등) - 실외환경 시설 및 설비 공용(놀이터, 자연체험장, 수영장 등) - 차량 공용(현장견학, 등·하원시) - 환경정리판 등 공동 제작 및 활용
교사	<ul style="list-style-type: none"> - 공동 교사회의 및 연수실시 - 학기말·연말 교사평가 공동 실시(유보협력에 대한) - 보육시설의 영아반 교사를 유치원에 일정기간 파견 또는 유치원교사를 영아반에 파견, 영유아 프로그램의 연계 모색 - 유치원 자율장학을 어린이집과 함께 활용 - 공동 행사 진행 후 공동 평가회 실시

협력 영역	협력 가능 내용
프로그램	<ul style="list-style-type: none"> - 3-5세 유아를 위한 교육활동 공동 계획 - 영아를 위한 프로그램 계획 시 상호 연계 - 공동 실외놀이 활동을 위한 놀이 계획 및 실행 - 소방대피훈련, 교통안전교육, 현장학습(견학), 소풍 등 행사 공동 준비 및 실행(또는 기관행사를 연령별로 계획, 유치원과 보육시설에서 동일한 내용으로 실시)
부모참여	<ul style="list-style-type: none"> - 부모교육 프로그램 공동 계획 및 진행(초등학교입학 오리엔테이션 등) - 부모참여수업 등 각종 부모참여 행사 공동 기획 - 기관간의 부모 support group 형성 등

다. 유보협력 추진 체계

1) 지역별 운영 협의체 구성 및 운영

각 시범기관의 유보협력을 지원하고 협력과정을 점검하기 위하여 시범기관이 소속된 지역별로 운영 협의체를 구성하여 운영한다. 이는 중간 행정체계인 시도청(계장 및 업무담당자) 및 교육청 담당자(장학관 및 장학사)의 적극적인 지원과 협력을 전제로 하며, 시범기관 관계자의 '당사자적' 관점을 최대한 반영하고자 협의체를 구성, 운영하였다.



[그림 2] 유보협력 추진체계

2) 중앙 자문단 구성 및 운영

연구의 수월성과 현장 적용의 효과를 제고하고, 시범사업 전반에 대한 자문을 구하기 위해 해당부처 담당과장, 관련 학회장, 유치원 및 보육시설연합회 대표 등으로 중앙 자문단을 구성하여 운영하였다.

5. 영차 시범연구 추진 경과

가. 1차년도 추진 과정

1차년도 유보협력 시범연구의 추진 과정을 요약하면 다음과 같다.

- 시범지역 및 시범기관 선정
 - 일정 준거³⁾에 의해 부산광역시(6개 기관), 경기도 부천시(4개 기관), 강원도 홍천(4개 기관), 총 14개 시범기관(7쌍) 선정
 - 14개(7쌍) 시범기관 교직원 총 131명 참여 (재원 영유아 총 1,380명)
- 시범지역 담당공무원 및 시범기관 대상 1박2일 전체 워크숍 개최
- 지역별 시범기관 방문 및 전체 교사 대상 설명회 개최
- 시범기관쌍별 유보협력 연간 계획 수립
- 시범기관 협력일지와 협의록 작성 및 제출
- 시범사업 홍보물 지원: 시범기관 차량용 배너 및 엠블렘, 학부모용 안내책자
- 시범기관 학부모 대상 부모교육특강 지원
- 영차프로젝트 홈페이지 개설
- 지역별 운영협의회 개최
- 시범기관 지원을 위한 '중앙 자문위원회' 회의 개최
- 시범기관 학부모 전수 조사 실시: 유보협력에 대한 인식과 요구에 대한 설문
- 시범기관쌍의 기관장 및 교사 전원 협의회 정례화
- 시범기관 기초선 평가 실시

-
- 3) ① 유치원과 보육시설간의 인접성, ② 별도의 기관장 존재 (배우자, 친인척기관장 운영의 유치원과 보육 시설은 제외), ③ 시범사업에의 지속적 참여(2009~2011) 가능, ④ 기관설립유형별 안배(국공립 유치원과 어린이집/ 사립유치원과 민간어린이집/ 국공립유치원과 민간어린이집 등), ⑤ 유사한 기관규모 및 서비스 수준 등

- 중앙에서 파견한 외부평가자에 의한 서비스 질 및 유보협력 수준 평가
- 유보협력에 대한 연구진의 시범기관 모니터링 및 상담
- 정책세미나 개최: 유보협력 시범연구사업의 과정 분석 및 사례 발표

나. 2차년도 추진 과정

□ 신규시범기관 특징

- 부산지역 1쌍: 초등학교내에 함께 소재한 병설유치원과 부설어린이집
- 강원지역 소집단 1: 소규모 초등병설유치원, 법인 외 보육시설, 민간 보육 시설로 구성
 - 각 기관들은 차편으로 10~15분 정도 소요되는 거리에 인접해 있음.
- 강원지역 소집단 2: 초등병설유치원, 법인보육시설, 민간보육시설로 구성
 - 각 기관이 차량으로 5분정도 소요 되는 거리에 삼각형 구도로 밀접하게 위치하고 있음. 초등병설유치원은 만 5세 2학급으로만 구성되어 있음.

〈표 4〉 유보협력 시범기관 기본 현황

지역	기관명	설립유형	원아수								학급수	교원·종사자수
			계	0세	1세	2세	3세	4세	5세	6세 이상		
부 산	영일유치원	국공립 단설	168	-	-	-	36	52	79	1	7	12
	영도초등 어린이집	국공립	47	-	-	47	-	-	-	-		8
	백조유치원	사립사인	145	-	-	-	30	50	65	-	6	11
	YWCA부설 어린이집	법인	186	-	1	19	53	60	53	-	12	20
	소심유치원	사립사인	189	-	-	-	48	56	85	-	7	13
	숨마루어린이집	민간개인	55	-	21	17	10	15	11	-	7	7
	성지초등병설 유치원	국공립 병설	72	-	-	-	18	26	29	-	4	6
	성지초등학교 어린이집	국공립	27	-	5	9	10	2	-	-	3	4
경 기	소새울유치원	국공립 단설	80	-	-	-	18	26	34	2	5	8
	소사어린이집	국공립	96	3	15	14	15	21	19	-	12	13
	계남유치원	사립사인	90	-	-	-	19	32	39	-	5	6
	부곡어린이집	민간개인	85	5	8	17	14	11	13	17	11	12

지역	기관명	설립유형	원아수								학급수	교원·종사자수
			계	0세	1세	2세	3세	4세	5세	6세이상		
강원	협신초등병설유치원	국공립병설	12	-	-	-	5	4	3	-	1	1
	시동어린이집	국공립	40	-	5	10	13	6	6	-	4	5
	강릉사유치원	사립사인	47	-	-	-	18	13	16	-	3	5
	조은어린이집	민간개인	87	-	7	23	19	20	20	-	5	8
	매산초등병설유치원	국공립병설	7	-	-	-	2	2	3	-	1	1
	양덕어린이집	법인외	23	-	-	8	13	2	-	-	2	5
	즐거운몬테소리어린이집	민간개인	33	-	7	11	6	6	3	-	5	6
	남산초등병설유치원	국공립병설	57	-	-	-	-	-	57	-	2	3
	무궁화어린이집	법인외	92	-	-	26	26	15	21	-	7	8
	한국몬테소리어린이집	-	86	-	10	27	-	21	10	-	8	11

주: 음영처리된 부분은 2010년도 신규 시범기관임.

- 2차년도 중점 추진 사항은 1) 프로그램과 교사 협력 강화, 2) 소집단 협력형 추가, 3) 유보협력 영차매뉴얼 개발, 4) 시범지역 공무원 연수 강화, 5) 유보협력 사례의 공유, 확산 및 홍보 확대임.
- 2차년도 영차 시범연구 추진 과정
 - 시범기관 추가 선정: 1차년도(2009년)에 부산광역시, 경기도 부천시, 강원도 홍천군, 3개 지역의 14개 기관을 선정한 것에 이어, 2차년도에는 부산광역시의 일대일 협력형 1쌍과 강원도 홍천군의 소집단 협력형 2집단을 추가로 선정하였음. 총 22개 기관(유치원 10개원과 보육시설 12개소)이 참여함.
 - 지역별 운영협의회 개최: 지역별로 유아교육·보육 담당 공무원, 유아교육진흥원장, 보육정보센터장, 그리고 시범기관장 및 대표교사들로 구성된 운영협의회 회의를 연간 3~5회 계획하여 실시하였음.
 - 전체 시범지역 공무원 협의회를 2회 개최하여 각 지역의 시·군·구청과 교육청의 유아교육과 보육 담당 공무원과 관련 기관장이 모여 각 지역 유보협력 지원 상황을 공유하였음.
 - 시범사업 지역별 교사연수 개최: 유아교육과 보육 협력 시범기관 관계자 전원을 대상으로 유보협력 시범사업 소개 및 협력 방법 관련 강의, 시범기관의 협력사례 발표, 추진 방식 협의 등과 관련된 연수를 지역별로 3~4회 실시하였음(총 11회).
 - 부모교육 강사 섭외 및 지원: 지역별 시범기관의 요청에 따라 유아교육과 보육 분

야를 망라하여 인지도가 높은 강사를 섭외하여 강원도와 부천지역에서 지역별 부모교육을 실시하였음.

- 시범기관쌍별 월례협의회 개최 및 연구진 방문 상담: 지역별로 연구진이 분담하여 정기적 방문 및 유보협력 제반 과정에 대한 점검 및 컨설팅을 제공하였음.
- 정책세미나 개최: 총 22개 시범기관 관계자 및 3개 시범지역 공무원, 비시범지역 13개 시도 유아교육과 보육 담당 공무원 등 유아교육과 보육 관계자들을 대상으로 2차년도 유보협력 영차 시범연구사업의 성과 및 사례를 주제로 세미나를 개최하였음. 시범기관 8쌍 및 2개의 소집단별로 유보협력 계획, 추진 과정 및 성과를 소개하는 총 10개의 포스터를 게시하였으며, 3개 시범지역 대표 시범기관 한 쌍의 사례 발표, 각 지역별 유아교육과 보육업무 담당 공무원 대표의 지원 사례와 향후 지원 계획을 발표함.
- 우수사례집 발간: 기존 시범기관의 경우는 1차년도(2009년)부터 2차년도에 걸쳐 자체적으로 가장 우수하다고 평가하는 유보협력 사례를, 신규 시범기관에는 2010년도에 이루어진 우수 협력사례를 모두 수합한 후, 총 19개의 협력사례를 협력영역별로 구분하여 우수사례집을 제작하였음.
- 영차 홈페이지 활용: 1차년도에 영차프로젝트의 홈페이지(www.iycyc.com)를 개설하여 유보협력의 효과를 직·간접적으로 확인할 수 있는 온라인 공간을 제공하였음. 2차년도 부터는 전담인력을 두어 영차 홈페이지 관리하였음.

□ 유보협력 성과 평가 지표 보완

○ 2010 영차프로젝트 평가지표 보완의 방향

- 2009 평가지표(협력지표와 서비스 질 지표)를 기초로 하되, 2010 평가지표는 협력 내용을 강조하고 유치원과 보육시설 두 기관간의 공통된 성격을 중심으로 두 기관의 협력을 통한 상호 보완 가능한 성격을 동일한 지표로 검토하고자 수정보완, 재구성하였음.

○ 2010 영차프로젝트 평가지표의 구성

- 협력지표: 유치원과 보육시설의 협력내용의 수행을 조사하기 위한 지표임(총 30개). 유보협력내용을 중심으로 운영협력, 환경협력, 프로그램협력 3개의 하위영역으로 구성하였으며 운영협력은 행정관리와 재정관리, 환경협력은 실내환경과 실외환경, 프로그램협력은 유아, 교사, 부모와 관련된 내용임.
- 서비스 질 지표: 유치원과 보육시설 각 기관의 기초선을 확인하고 유보협력과정을 통한 각 기관의 서비스질의 변화를 조사하고자 개발함(총 20개 지표). 하위영역은 기관운영, 시설환경, 프로그램, 건강·안전·영양, 종일반(또는 영아반)으로 구성되어

있음. 이 중 기관운영, 시설환경, 프로그램은 두 기관의 공통적인 내용을 중심으로 한 공통서비스 질 지표이고 종일반(또는 영아반)은 각 기관의 독자적인 운영내용인 개별서비스 질 지표임.

- 유보협력 평가지표의 평가 방법: 본 연구의 취지와 유보협력 평가지표에 대하여 훈련된 외부전문가 2인(유치원 평가자, 보육시설 평가자)이 팀을 이루어 각 협력기관 쌍을 직접 방문하여 평가를 실시하였음.

<2010/2011 영차프로젝트 평가지표의 구성>

2010/2011 평가지표 하위영역의 구성 및 하위영역, 평가항목의 체계와 지표수는 다음과 같음.

<표 5> 2010/2011 영차 프로젝트 평가지표 하위영역의 체계(지표수)

협력지표(30)		서비스질지표(20)		
I. 운영협력 (10)	1. 행정관리(4)	I. 기관운영(6)	1. 인력관리(4)	공통 (19)
	2. 재정관리(6)		2. 가정 및 지역사회(2)	
II. 환경협력 (5)	1. 실내환경(3)	II. 기관환경(2)	1. 실내환경(1)	
	2. 실외환경(2)		2. 실외환경(1)	
III. 프로그램 협력(15)	1. 유아(6)	III. 기관프로그램(5)	1. 프로그램 계획(1)	
			2. 프로그램 실행(3)	
			3. 프로그램 평가(1)	
	2. 교사(6)	IV. 건강·영양· 안전(6)	1. 건강(2)	
			2. 영양(2)	
3. 부모(3)	3. 안전(2)			
	V. 개별서비스(1)	유치원 종일반/ 보육시설 영아반	개별 (1)	

〈표 6〉 2010/2011 영차프로젝트 평가지표의 하위영역의 내용

협력지표 (30)	I.운영협력(10) (행정관리, 예산)	기관의 운영상에서 서로의 협력할 수 있는 부분으로 행정적 측면과 재정적 측면에서의 협력 성과를 조사
	II.환경협력(5) (실내환경, 실외환경)	유치원과 보육시설의 시설, 설비나 교재, 교구 등의 환경적인 측면에서 협력의 성과를 조사
	III.프로그램협력(15) (유아, 교사, 부모)	기관의 교육 또는 보육프로그램 진행에서 유아관련, 교사관련, 부모관련에서 공유하고 협력할 수 있는 성과를 조사

〈표 7〉 2009지표와 2010/2011지표 비교

	2009평가지표	2010/2011평가지표	비고
명칭 체계	<p>*협력과정지표 기관공통협력지표 (유치원, 보육시설 동일) 기관개별협력지표 (유치원, 보육시설 서로 다름) *서비스질지표 (유치원, 보육시설 서로 다름)</p>	<p>*협력지표 (유치원, 보육시설 동일) *서비스질지표 (공통서비스질지표 동일, 개별서비스질지표 다름)</p>	<p>*협력관련 내용을 협력지표로 모아서 체계를 간결하게 정리 *지표와 하위영역의 명칭을 관련성 있게 함 예)협력지표-운영협력, 환경협력, 프로그램협력 서비스질지표-공통서비스지표, 개별서비스지표</p>
지표 내용	<p>*협력과정지표 (관리자, 교사)</p>	<p>*협력지표 (운영협력, 환경협력, 프로그램협력)</p>	<p>*협력지표의 하위영역을 협력내용을 중심으로 재구성되었다. 협력내용실행의 내용영역과 평가내용이 일치함으로써 보다 일관성 있게 평가가 가능하게 되었다.</p>
	<p>*기초선지표(기관별) (유치원, 보육시설)</p>	<p>*서비스질지표 (공통서비스질지표+ 개별서비스질지표)</p>	<p>*유치원, 보육시설의 공통적인 특성을 중심으로 동일 지표로 평가 *유치원, 보육시설의 독자적인 특성은 개별서비스질지표로 기관의 다른 특성도 인정 (유치원-종일반, 보육시설-영아반)</p>

	2009평가지표	2010/2011평가지표	비고
지 표 수 및 수 준	*협력과정지표(20) 기초선지표(유치원 24, 보육시설 45)	*협력지표(30) 서비스질지표(20)	*협력지표를 보강하여 2009보다 영차프로젝트의 유보협력활동 에 대한 평가를 높였음. *유치원과 보육시설에 해당하 는 지표수를 동일하게 하여 두 기관 간의 점수의 총점 같도록 함. *유치원지표의 포괄성, 보육시 설지표의 구체성의 간극이 보 다 좁혀짐

※ 2009지표와 2010/2011지표간의 차이 조정에 있어서는

- 1차년도 기관의 사전평가는 2009평가지표는 그대로, 2010/2011평가지표는 중간평가로
(단, 2009평가지표와 2010/2011평가지표를 비교하여 수정된 2009평가지표를 환산 비교)
2차년도 섭외기관은 2010/2011평가지표로 사전평가

□ 영차 매뉴얼 개발

○ 필요성 및 목적

- 1차년도 유치원과 보육시설 현장에서 상생을 위하여 상호간의 협력을 추구하는 과정에서, 무엇을 어떻게 그리고 어느 범위와 정도까지 협력할 수 있는지에 대한 구체적인 안내와 지침을 제공하고자 개발함.
- 다양한 유보협력의 내용과 방법을 현장에서 손쉽게 적용할 수 있도록 상세한 안내와 정보를 제공하며, 아울러 협력 과정에서 유의할 사항들을 사전에 제시하여 유치원과 어린이집의 협력을 원활하고 내실 있게 하는데 매뉴얼 개발의 목적이 있음.

○ 내용 구성

- 매뉴얼은 총 6개의 장으로 구성하였으며 각 장의 내용은 영차 매뉴얼 개관, 영차 모델과 지원체계, 유보협력의 과정, 유보협력 지원체계의 활용, 유보협력의 성과 평가, 유보협력 홍보에 관한 것임.



[그림3] 영차 매뉴얼 내용 구성

6. 유보 협력의 성과

가. 1차년도 협력 성과

1) 시범기관의 협력 성과

가) 기관운영 협력

시범사업이 연초부터 추진되지 않은 관계로 기관운영에 관한 전반적인 협력은 활발히 이루어지지 못하였다. 시기적으로 이미 연간 운영계획이 수립되어 진행되는 과정에 있고 개별 기관의 독자 운영이 익숙해진 상황이어서, 학부모 안내 통지서 공유 이외에는 기관운영에 관한 제반 협력을 활발히 계획, 실행함에 있어서 어려움이 있었다. 2차년도에는 유보협력 계획을 연간 운영계획에 미리 포함하여 수립하였다.

나) 예산 협력

유아교육활동 및 공동 교사연수를 위한 강사비용 공동 부담, 교재교구 공동 구입 및 교대 활용, 공동 기관행사 기획 및 개최, 자연학습장과 도서관, 차량지원

등의 개방 및 활용에서 이미 시범기관들은 단위기관별로 추진하였을 때에 비하여 미미한 수준에서 월 50만원 이상의 비용을 절감한 것으로 나타났다. 비용 절감뿐만 아니라 공동 강사비 부담으로 보다 우수한 인력을 섭외하여 프로그램 및 교사연수의 질적 수준과 만족도가 함께 제고되는 효과가 있었다.

다) 시설환경 협력

이동급식, 차량 활용(유아활동뿐만 아니라 부모교육 실시에 이용), 도서관 이용, 텃밭 활용 등 시설환경에 대한 협력 성과가 높게 자체적으로 평가되었으며, 상당 경우, 기관 운영의 예산 절감 효과를 가져왔다.

라) 프로그램 협력

다양한 프로그램의 공동참여 활동은 상호기관 영유아에게 보다 풍부한 활동경험을 제공한 것으로 나타났다. 새로운 환경에서 수업을 하여 아동의 흥미가 높았으며, 각 기관에서 개별적으로 이루어지던 활동에 비해 새로운 또래들과 함께 배우므로 더 효과적인 학습이 가능한 것으로 평가되었다. 아울러 교사들이 상대 기관을 방문해 봄으로써 새로운 자극을 얻는 효과도 있었다.

특히, 안전교육과 같이 계획이 동일하게 수립되어 있는 경우에는 함께 활동을 계획하고 실행하기가 용이하였으며, 주제와 관련된 자료를 공유하여 나누어 활용할 수 있어 기대한 성과를 얻을 수 있었다.

또한 하나의 활동을 계획하면서 활동 계획, 진행, 마무리 과정 중에 이뤄져야 하는 일련의 단계들을 두 기관이 나눠서 수행함으로써, 시간과 노력 측면에서 효과적이었으며, 공동의 활동에 필요한 교재교구를 함께 구입함으로써 비용을 절감하였다.

마) 교사 협력

공동 활동 및 행사 등을 기획, 관련 가정통신문과 계획서를 두 기관이 의논해서 제작하며 협의하는 사전 과정을 통해 양 기관 교사들간의 친밀감이 한층 높아졌다. 또한 함께 행사를 기획하면서, 어린이집과 유치원 교사들이 기존에 갖고 있던 서로에 대한 편견을 버리며 이해 수준을 높일 수 있었다는 점에서 매우 고무적이라 할 수 있다.

각 원이 연간계획을 수립하기 전에, 어린이집과 유치원 교사들이 간담회를 통해 내년도 유보협력 활동 일정을 계획하여, 일회성 행사 중심으로 유보협력을 달성하기 보다는 원내 일상활동 내에서 자연스럽게 협력할 수 있는 방안을 모색하고자 하였다. 또한 연간계획에 대한 의논을 통해 상호 기관에 대한 특성 및 성격을 좀 더 이해하는 계기가 되었다.

특히, 공동 교사연수는 교사간의 협력에 상당한 만족도와 효과를 가져 온 것으로 파악된다. 교사들이 관심 있는 주제(예: 전통놀이, 영유아의 기질)에 대한 이론과 실재를 겸한 체계적인 공동연수를 통하여 일종의 '동료 학습'(peer learning)의 효과를 기대할 수 있었다. 공동 교사연수는 교사들로 하여금 상대방 기관의 교육활동과 수업에 기여하게 하는 성과가 있었으며, 유아들의 일상활동에서도 접목시킬 수 있는 방안에 대해 양 기관의 교사들이 함께 협의한 것에 의의를 찾을 수 있다.

또한 원내 자율장학의 일환으로 계획되어 있던 만 5세반 연구수업을 어린이집 교사들에게 공개하여 함께 참관하는 기회를 제공함으로써 시범기관들은 수업의 질 향상을 위해 공동의 노력을 기울이게 되었다. 이러한 과정이 일회성으로 그치지 않기 위해 수업연구의 날짜와 수업참관 후 평가항목에 대해 함께 의논하였으며, 어린이집은 유치원 교사들이 접하기 힘든 영아반 교실 참관을 제안하여 상호 협력의 분위기를 조성하였다

유보협력 시범사업인 '영차' 프로젝트가 성공적으로 수행되기 위해서는 무엇보다 사업을 현장에서 직접 진행해가는 교사 간의 교류와 끊임없는 협의가 가장 중요하고 필요하다. 교사 공동회의를 개최함으로써 양 기관에 대해 친숙해지는 계기가 되고, 협력을 통해 거둘 수 있는 공통의 목표를 실제로 양 기관의 교사들이 의논했다는 점에서 이후 좀 더 발전된 협력 형태를 산출하는 기회를 제공하였다고 볼 수 있다.

바) 부모교육 및 참여 협력

연구진의 섭외와 지원으로 기존의 원내 중심의 부모교육 방식에서 벗어나 단 위기관에서 초빙하기 어려운 인지도 높은 강사를 초청, 부모교육 특강을 실시하여 부모와 교사 모두의 만족도가 높게 나타났다. 또한 다년간의 1학년 담임경력을 소지한 교사의 초등학교 입학준비에 대한 강연과 실제 사례를 통해, 유치원과 어린이집의 예비 초등생 부모들에게 오리엔테이션을 제공하여 호응도가 높았다.

아울러 공동 부모교육의 실시 경험은 공동 부모교육을 계획할 때 고려해야 하는 사항들을 좀 더 구체적으로 파악할 수 있는 계기가 되었다. 두 기관에서 실질적으로 진행시킬 수 있는 여건, 즉, 부모교육실시의 적절한 시간, 차량지원 및 임시 아동보육 제공 등에 대하여 고려할 필요가 있다.

2) 지원체계의 협력 성과

본 영차프로젝트는 그동안 상호 교류가 전혀 없던 시도청과 교육청 담당 공무원들을 '지역별 운영협의회'를 통하여 처음으로 한 자리에 모이게 하고, '대의'를

위하여 상호 정보를 교류하고 정책적 관점을 이해하고자 노력하는 획기적인 계기를 제공한 것이 가장 큰 성과라 할 수 있다.

부산지역과 강원지역 유보 담당공무원들이 처음으로 함께 시범유치원과 시범어린이집을 방문한 것을 비롯하여, 부산시교육청에서는 기 개발된 활동프로그램들과 자료들을 시범어린이집에 제공하였고, 홍천교육청과 부천시교육청에서는 유치원에서 이루어지는 장학지도를 위한 연구수업에 관할에 속하지 않는 시범어린이집 시설장을 초대하여 참여할 수 있는 기회를 제공하는 등 시범기관을 지원하였다. 이러한 과정에서 시도청과 교육청간의 대화가 자연스럽게 이루어지게 되었다.

시도청과 교육청간 협력의 대표적 성과로 부산시청은 2010년도에 부산시 유치원 종일제 운영을 지원하기 위해 해당 교사에 매월 50만원씩 총 22억을 지원하기로 하였으며 부산시교육청은 어린이집 교사의 수업 전문성을 향상시키기 위한 장학요원 양성 및 장학체제 마련을 적극 지원하기로 하였다.

시도청과 교육청이외에도 시범지역에 설치된 보육정보센터와 유아교육진흥원 또는 체험원 등도 시범기관의 유보협력을 지원하였다. 강원도 보육정보센터는 보육시설대상 교재교구전시회를 진행한 후 수상작으로 선정된 작품을 수록한 자료집을 시범유치원에 제공함으로써 유치원에서도 최신의 우수한 교재교구에 대한 정보를 습득할 수 있도록 도움을 주었다. 부천시 보육정보센터는 부모교육 자료를 인터넷에 탑재하여 시범유치원이 활용할 수 있도록 하고 동화책을 대여해 주었다. 부산시 유아교육진흥원은 시범어린이집에게 유아교육체험원 이용기회를 우선적으로 제공하고 또한 시범어린이집이 유치원을 통하여 교재교구대여 프로그램을 이용할 수 있도록 적극 지원하였다.

한편, 일부 시도청과 교육청간의 협력과 교류가 관심 부족과 업무 과중으로 인하여 원활히 이루어지지 못한 아쉬움도 있다. 그럼에도 불구하고 시범기관을 지원하기 위하여 중간행정체계와 지역사회 유관기관의 상호 협력은 큰 성과로 볼 수 있다. 다만 시도청과 교육청 상호간 의사소통이 어느 상황에서나 신속하게 이루어 질 수 있어야 하며, 담당공무원의 변경 및 이동은 영차프로젝트의 안정적인 추진을 저해할 수 있으므로 철저한 인수인계와 사업추진기간 동안의 변동사항을 최소화할 필요가 있다.

나. 2차년도 협력 성과

1) 시범기관 협력 성과

□ 전반적 성과

- 2010년도 전체 시범기관의 협력지표 평가 결과 100점 환산점수 평균이 가장 높은

영역은 운영협력 영역의 재정관리 항목(56.96점)이었으며 가장 낮은 영역은 프로그램협력 영역의 부모 항목(32.72점)이었음. 나머지 영역은 39.55~52.27점이었고 전체 평균은 45.97점이었다.

- 유치원의 경우도 평균이 가장 높은 영역은 운영협력 영역의 재정관리 항목(55.66점)이었으며 가장 낮은 영역은 프로그램협력 영역의 부모 항목(33.33점)이었음. 나머지 영역은 41.00~52.66점이었고 전체 평균은 46.26점이었다.
 - 보육시설의 경우도 평균이 가장 높은 영역은 운영협력 영역의 재정관리 항목(58.05점)이었으며 가장 낮은 영역은 프로그램협력 영역의 부모 항목(32.22점)이었음. 나머지 영역은 38.33~51.11점이었고 전체 평균은 45.73점이었었다.
 - 협력지표의 총 30개 항목 중 매우 우수하다고 평가받은 기관이 가장 많은 항목은 환경협력 영역 중 '실내 시설의 상호개방 및 이용' 항목(10기관)으로 유치원과 보육시설의 실내 환경 협력이 잘 이루어지고 있음을 알 수 있었음.
 - 한편 협력지표의 총 30개 항목 중 매우 미흡하다고 평가받은 기관이 가장 많은 항목은 운영 협력 영역의 '서비스 운영 시간 조정'(22기관)과 환경 협력 영역의 '실외 환경구성의 공동제작 및 활용'(20기관), 프로그램 협력 영역의 '건강, 영양 프로그램의 공동계획 및 실행'(17기관)과 '부모 지원 네트워크 공유'(18기관)이었음.
- 2010년도 전체 시범기관의 서비스 질 지표 평가 결과 환산점수 평균이 가장 높은 영역은 기관운영 영역(80.30점)이었으며 가장 낮은 영역은 영아반과 중일반 운영과 같은 개별서비스 영역(47.27점)이었다. 나머지 영역은 전체 평균은 63.01점이었음.
- 유치원의 경우도 평균이 가장 높은 영역은 기관운영 영역(86.99점), 가장 낮은 영역은 개별서비스 영역(52.00점), 나머지 영역은 67.20~73.66점이었고 전체 평균은 69.57점이었음.
 - 보육시설의 경우도 평균이 가장 높은 영역은 기관운영 영역(74.71점), 가장 낮은 영역은 개별서비스 영역(43.33점), 나머지 영역은 48.33~64.72점이었고 전체 평균은 57.55점이었음.
- 2009년과 2010년 협력 성과 비교
- 유치원의 경우 협력지표는 환산점수 평균이 2009년 32.27점, 2010년 48.88점으로 2009년에 비해 협력점수가 높아졌고, 서비스 질은 2009년 58.25점, 2010년 74.40점으로 서비스 질적 수준 또한 상당히 높아졌음.
 - 보육시설의 경우 협력지표는 환산점수 평균이 2009년 28.94점, 2010년

47.95점으로 2009년에 비해 협력점수가 높아졌고, 서비스 질은 2009년 70.88 점, 2010년 63.00점으로 나타났으나, 이는 보육시설의 기초선 지표의 수가 60개에서 20개로 줄어들었으므로 점수의 직접 비교가 어려운 제한점이 있음.

□ 설립유형별 성과

- 협력지표의 경우 원점수 총점의 평균이 유치원의 경우 국공립이 73.50점으로 사립(69.50점)보다 약간 높았으며 보육시설의 경우는 민간이 72.27점, 국공립이 71.50점으로 비슷했음.
 - 세부항목별로 비교해보면 유치원의 경우 프로그램 협력 영역의 유아와 부모 항목을 제외한 나머지 항목에서 국공립의 원점수가 사립보다 높게 나타났음.
 - 보육시설의 경우 운영 협력 영역의 재정관리 항목과 프로그램 협력 영역의 유아와 부모 항목에서 민간의 원점수가 국공립보다 높게 나타났음.
- 서비스 질 지표의 경우 원점수 총점의 평균이 유치원의 경우 국공립이 77.00점으로 사립(70.50점)보다 약간 높았으며 보육시설의 경우도 국공립이 66.25점으로 민간(61.38점)보다 약간 높았음.
 - 세부영역별로 비교해보면 유치원의 경우 프로그램 영역을 제외한 나머지 영역에서 국공립이 사립보다 높았으며, 보육시설의 경우는 모든 영역에서 국공립이 민간보다 높게 나타났음.

□ 협력형태별 성과

- 협력지표의 경우 원점수 총점의 평균이 일대일 협력형이 75.06점으로 소집단 협력형보다(66.18점) 높게 나타났음. 세부항목별로 살펴보면 실외환경 협력 항목과 교사협력 항목에서 특히 일대일 협력형의 점수가 높았음.
- 서비스 질 지표의 경우 원점수 총점의 평균이 일대일 협력형이 144.31점으로 소집단 협력형보다(131.51점) 약간 높게 나타났음.

□ 협력영역별 성과

- 기관운영 협력: 2차년도에는 기존 시범기관의 경우 2010년 연초에 협력기관끼리 연간계획안을 사전협의 하고 난 후에 유보협력에 대한 기관운영이 이루어졌으므로 2009년 시행초기보다 훨씬 더 효율적이고 내실있는 유보협력 기관운영을 기대하였으나, 기관의 상황과 제도적인 제약으로 활발히 이루어지지지는 못했음.

- 시설환경 협력: 강원도 소집단 협력형의 경우 현장학습 시 차량지원이 활발히 이루어졌으며 초등학교병설유치원과 단설유치원의 경우 도서관, 강당, 과학실, 바깥놀이터 등 시설을 어린이집과 공유하였으며, 사립(민간) 기관의 경우에는 텃밭, 교재교구 등을 공유하였음.
- 프로그램 협력: 2차년도에 실행된 다양한 프로그램의 공동참여 활동은 상호기관 영유아에게 보다 풍부한 활동경험을 제공한 것으로 나타났음.
 - 1차년도의 프로그램 협력이 현장학습과 공동 행사 위주의 일회성 협력활동으로 그치는 경향이었던 반면, 2차년도에는 연중 프로그램으로 계획하여 지속적으로 심도 있게 협력이 이루어지는 방향으로 전환됨을 발견할 수 있었음(예: 강원도 강릉사유치원과 조은어린이집의 환경캠페인; 부산시 영일유치원과 영도어린이집의 의형제 맺기 활동; 경기도 계남유치원과 부곡어린이집의 종일반 프로그램 협력 등).
 - 2차년도 프로그램 협력의 또 다른 특징은 협력 활동 사후 평가가 적극적으로 이루어진 점임. 실시 과정 중 어려웠던 점에 대하여 어린이집 교사와 유치원교사가 좀 더 적극적으로 소통하고 개선 방안을 모색하여 향후 프로그램 협력을 계획하게 되었음.
 - 초등학교내 유치원과 어린이집들은 0-2세와 3-5세로 아동의 연령이 분리되어 있으므로 의형제 맺기 활동과 같이 기관의 특성을 최대한 고려한 프로그램 협력이 활성화되는 공통점을 보였음.
 - 각 시범기관의 특색프로그램을 제공하여 상대기관의 아이들에게 보다 풍부한 교육적 경험을 제공하는 형태의 협력이 이루어졌음.
- 교사 협력
 - 2차년도의 교사협력에 있어서 가장 큰 발전은 모든 시범기관에서 교사협의회를 최소한 월 1회로 정례화한 점임.
 - 2차년도에는 보다 체계적으로 유보협력이 이루어질 수 있도록 연구진의 주관 및 시범기관 자체 교사연수가 강화되었음.
 - 각 시범기관별로 연간계획안을 계획할 때에 사전협의된 유보협력 계획을 연간 및 월간계획안에 반영하여 구성하였고, 세부적인 사항은 필요시마다 상호협의를 통해 의견조율을 하며 유보협력 프로그램을 추진해 나갔음.
 - 자체인력 또는 외부 강사를 초빙하여 공동관심주제에 대한 강연, 상대기관에 수업 공개 및 참관 형태로 교사연수가 1차년도에 비해 더욱 다양한 형태로 지속적으로 이루어지는 특징을 보임.
 - 2차년도에는 동일 시범지역내는 물론 시범지역간의 인적자원을 활용한 교사 협력이 처음으로 일어난 점은 고무적이라 할 수 있음.

- 부모교육 및 참여 협력: 여섯 가지 협력 영역 중에서 가장 협력이 미진한 부문으로 나타났으나 일부 기관(부산시 백조유치원과 YWCA 어린이집)에서는 양측 기관의 부모가 자발적인 봉사활동을 계획하여 우수 사례를 제공하였음. 이 외에도 시범기관들은 공동의 부모교육프로그램 및 부모참여 워크숍을 운영함
- 예산 협력: 1차년도와 마찬가지로 유아교육활동 및 공동 교사 연수를 위한 강사비용 공동 부담, 교재교구 공동 구입 및 교대 활용, 공동 기관행사 기획 및 개최, 자연학습장과 도서관, 차량지원 등을 방식을 통해 비용 절감의 효과를 얻을 수 있었음. 특히 2차년도에서는 교사 협력 및 프로그램 협력이 더욱 활성화된 만큼 비용측면에서 줄일 수 있는 예산의 폭이 더욱 확대되었음.

2) 지원체계의 협력 성과

□ 부산광역시

- 부산지역의 유치원과 보육시설 간 ‘영차프로젝트’의 원활한 진행을 위해 지원체제로 관여하고 있는 행정기관 및 지역사회센터는 부산시청과 부산시교육청, 부산시 보육지원센터(예전의 보육정보센터를 포함하여 2010년에 설립), 부산시 유아교육진흥원으로 총 4개 기관임.
- 2차년도(2010년) 영차프로젝트의 원활한 운영과 지원체계의 효율적인 지원방안을 모색하기 위하여 총 5차례 부산지역 영차프로젝트 운영협의회가 이루어짐.
 - 유치원 및 보육시설의 행정담당자들은 상호 업무 및 행정체계에 대한 이해와 유치원과 어린이집에 대한 상호이해를 증진하게 되었음.
 - 부산보육지원센터가 건립되어 협력기관들이 함께 이용할 수 있는 방안과 교육청의 요청에 의하여 부산시청이 유아교육진흥원 영아시설설비 설치에 대한 지원 방안을 협의하였음.
- 부산시청과 교육청은 부산지역의 8개 시범기관에 영차프로젝트 지원금(시범기관당 5백만원)을 지원해 주었음.
- 부산시유아교육진흥원
 - 체험학습장, 모래·음악놀이 상담실, 도서관 이용, 인형극 공연 및 마술공연 관람 기회를 영차프로젝트 시범어린이집 영유아와 부모들에게도 제공하였음.
 - 유아의 창의·인성형성을 위한 유아음악활동자료집 「창의 속 음악나라」 교수·학습 자료를 개발하여 부산지역 유치원 뿐 아니라, 경기·강원 지역에 소재한 영차프로젝트 시범기관에까지 총 22세트를 보급하였음.
 - 특히, 「창의 속 음악나라」 자료집이 배부된 경기 지역(부천 소재)과 강원 지역 해

당 기관 교사들을 대상으로 자료 활용 방법 및 유아 음악활동 지도 방법에 관한 연수를 실시하여 유치원과 보육시설 교사들의 현장 수업지원활동을 강화하였음.

- 한사랑 교구 나눔터 이용: 영차프로젝트 시범어린이집에게도 한사랑 교구 나눔터의 교재·교구를 대여해 줌.

□ 강원도 홍천군

- 강원도 홍천군의 '영차프로젝트'의 원활한 진행을 위해 1차년도에는 강원도청과 강원도교육청, 홍천군청, 홍천교육청, 강원도보육정보센터 등 5개 기관이 지원체계에 포함되었으며, 2차년도에는 강원도유아교육진흥원이 9월에 개원하게 되어 총 6개 기관으로 늘어남.
- 강원도 보육정보센터와 유아교육진흥원은 춘천시에 소재하나, 홍천군 시범기관을 지원하고 지역운영협의회에 참석하는 등 시범연구에 적극 협력하였음.
- 강원도청의 경우 시범기관의 협력활동을 독려하고 진행과정을 확인하는 역할을 하였고 강원도교육청도 필요한 경우 공문을 발송하고 협력활동을 점검하는 등 상위 지원체계로서의 역할을 수행하였음.
- 강원도교육청은 강원지역 시범유치원 4개 기관에 영차프로젝트 지원금을 지원하였음.
- 홍천군청과 홍천교육청은 유치원 및 보육시설을 직접 관할하는 행정기관으로서 협력에 대해 보다 실제적으로 도움을 제공하였음.
- 홍천교육청은 유치원에 국한되어 제공되었던 교육활동자료와 장학자료를 시범어린이집에도 제공하여 상호 교육활동자료를 공유하는 성과가 있었음.
- 홍천군청은 강원지역 시범어린이집 6개 기관에 영차프로젝트 지원금을 지원하였음.
- 춘천시보육정보센터
 - 2009년에 이어 2010년 상반기에는 강원도 홍천군 지역의 어린이집과 유치원을 대상으로 부모교육 강좌, 아버지교육 강좌, 영유아 안전 교육 인형극, 교구제작 공모전 자료집 제공, 그린평화보육과정 자료집 및 유아 성교육 활동을 지원하였음.

다. 학부모 만족도

- 2차년도에 기존 시범기관 학부모를 대상으로 실시된 설문조사에서 유보협력 활동의 전반적 만족도에 대해 학부모의 82.9%가 만족한다고 응답하였음. 2009년도 만족도 조사결과시 만족한다는 의견이 39.4%(매우만족 17.2%, 조금 만족 22.2%)에 비하면

상당히 향상되었음.

- 만족 이유로는 교육·보육 프로그램의 풍부함과 질적 향상 52.3%, 아이들의 친구관계 확산 40.5%, 공동 개최로 인해 풍부해진 행사 37.1%, 아이들이 좋아함 25.5%의 순으로 나타남.
- 유보협력 이전과 비교하여 향상된 부분으로는 프로그램 63.6%, 놀잇감 및 교재교구 25.5%, 실외 놀이 공간 활용 23.9%, 실내환경 14.1%, 부모교육 및 가정과의 교류 11.2%이었음.
- 현재 이용하고 있는 기관의 운영시간, 실내환경, 실외놀이공간 등 12개 항목에 대한 만족도를 조사한 결과 1.42~2.18점으로 매우만족에서 보통 사이인 것으로 나타났다. 항목별로는 교사에 대한 만족도가 가장 높았고, 등하원버스 이용에 대한 만족도가 가장 낮았음.
- 향후 유보협력을 통해 이루어지기를 희망하는 활동으로 시설 또는 물품(놀이터, 강당, 도서관, 교재·교구 등) 공동 이용 45.6%, 상대 협력기관과 공동행사(소풍, 현장학습, 소방대피훈련 등) 개최 37.7%, 상대기관 프로그램 공유 34.8%로 나타남.
- 대부분의 부모들이 영차시범기관을 다른 학부모들에게 추천하겠다고 긍정적으로 응답함(82.7%).

7. 3차년도 사업추진 계획 및 제언

- 2차년도 영차 시범사업은 시범기관간의 협력과 행정기관의 지원이 안정적으로 전개 될 수 있도록 영차매뉴얼 개발과 교사연수에 주력하고 공무원연수를 실시함.
- 1단계 시범사업의 성과 평가 결과에서 알 수 있듯이, 1차년도 처음 시작 시점에 비하여 시범기관의 유보협력 수준과 서비스의 질이 60%정도 향상되었으며, 학부모들의 만족도 역시 높아졌음. 또한 시범기관장과 교사들은 스스로 유보협력에 대한 자긍심과 만족도가 높은 점, 보육정보센터와 유아교육진흥원의 지원이 다양해지고 적극적인 점 등, 전반적으로 2차년도 시범기관의 협력이 성공적으로 추진되고 있다고 사료됨.
- 특히, 2차년도에는 22개 시범기관의 협력을 위하여 중앙정부 및 해당지자체와 교육청에서 단위기관별로 예산을 지원한 점은 그 자체가 획기적인 성과임.
- 반면, 시범지역 담당 공무원들의 전체 회의 및 연수를 위한 일정 조정의 어려움 및 빈번한 인사이동으로 인한 시범사업 지원의 안정성 부족, 시도군청과 교육청의 협력 실행계획 수립에 대한 소극적 태도, 유보협력을 위한 시범기관 교사들의 협의의 시간 확보 문제 등의 구체적이고 실질적인 문제가 있음.
- 또한 시범사업의 지속적 추진을 위한 지자체사업으로의 전환 및 전국적 확산 여부

에 대한 불투명함, 학계와 유치원, 보육시설 연합회 등의 유보협력의 궁극적인 목적과 의도에 대한 우려와 불안 등, 보다 거시적이고 이념적인 문제에 이르기까지 향후 상당한 해결 노력과 전략적 접근이 요구됨.

□ 향후 사업을 위한 제언

○ 유보협력에 대한 시범기관의 자체 평가 시스템 구축

- 자체평가와 외부평가가 상호보완적으로 기능하도록 평가시스템 구축 필요함.
- 개별시범기관에서 자체적으로 협력수준의 목표치를 설정하고 협력 계획을 조정할 수 있는 기반을 제공하는 형성적인 내부 평가가 효과적임.
- 현재 평가지표는 다소 정량적 특성에 치우쳐 있으므로 자체적인 내부평가를 통하여 정성적 측면의 협력 성과를 보다 면밀히 이해할 수 있음
- 1) 기존의 단위시범기관별로 이루어지는 협력활동에 대한 평가 방식과 내용을 분석하는 작업 필요, 2) 현장에서 손쉽게 사용할 수 있는 간편한 평가양식 내지 도구에 대한 의견을 수렴하여 기본적인 틀 제공, 3) 유보협력 성과에 대한 평가 지표에 대한 교사 연수 실시

○ 유치원교육과정과 표준보육과정의 통합적 적용 모색

- 현재 대부분의 프로그램 협력은 개별 시범기관장과 교사들의 역량에 의존하여 이루어지고 있는 실정임.
- 1) 통합커리큘럼의 필요성과 구체적인 적용방법에 대한 체계적인 교사연수 실시, 2) 시범기관에서 기존에 시행한 해당 우수 사례를 활용하여 본보기 제공, 3) 만 3, 4, 5세 담당 아동의 연령별로 교사들이 팀을 이루어 가장 성공적, 효과적이었다고 판단되는 교육·보육활동 공유, 4) 각 지역별 담당 연구진이 연간 프로그램 협력 계획을 수립하는 연초에 집중적으로 시범기관 상담

○ 시범기관별 유보협력 특성화 사업 추진

- 시범기관 유형별로 지역적 특성과 여건, 시범기관 자체의 필요에 따라 협력 특성화 사업을 추진할 필요가 있음. 이를 통하여 각 시범기관이 처한 환경과 상황에 보다 적절한 심층적인 협력 관련 정보와 사례 발굴이 용이함.
- 농어촌 협력모델은 시설환경 협력(차량지원, 급식지원, 초등학교 도서관 활용 등), 도시 협력모델은 행사 공동 준비 및 실행, 공동교사 연수, 소집단 협력형은 차량 등 물적 자원의 보다 원활한 공유, 운영시간 조정 협력 등을 특성화할 수 있음.
- 특히, 현재 가장 협력이 미진한 것으로 파악된 부모참여 영역의 협력과 사립(민간) 기관에서 협력이 어려운 기관운영 영역의 협력 방법과 사례를 풍부히 구할 필요가

있음.

○ 시도군청과 교육청의 협력 실행계획 수립과 실행 및 성과 평가

- 본 시범사업이 각 시범지역 지자체의 자체 사업으로 전환되기 위해서는 시범사업 예산 확보가 급선무임.
- 행정기관의 협력 실행계획이 다음 사항들을 고려하여 반드시 수립되어야 함 : 1) 시도 자체사업으로 지속할 수 있도록 지역 내 시범기관에 예산 지원, 2) 유보협력기관에 연간협력계획에 따른 활동 독려와 관리감독, 3) 교사연수, 4) 자료개발 및 보급, 5) 유보협력 확산(우수사례집 발간 및 배포, 매뉴얼 활용 독려, 자체 정책토론회 개최)
- 행정기관의 유보협력 성과를 평가할 수 있는 간략한 지표를 개발하여 협력 목표 설정에 도움을 줄 수 있으며, 협력 실천 여부와 성과에 대한 피드백을 제공할 수 있음.

○ 유보협력 컨설팅 패키지 개발

- 3차년도에는 유보협력을 위한 모든 노하우를 망라하여 각 지역의 기관들을 상담해주는 전문적인 조력자용 유보협력 컨설팅 패키지를 개발할 필요가 있음: 향후 지자체사업으로 전환하는 경우, 각 지역별로 분야의 학계 및 현장 전문가들이 활용할 수 있음.
- 현재까지는 지역별로 정해진 표준화된 틀에 의한 것이 아니라 시범기관의 협력 사안과 애로사항에 따라 연구진의 재량에 따라 임의적으로 상담이 이루어짐.
- 컨설팅 패키지의 구체적인 내용 구성을 위한 관련 요구조사를 실시하여 현장의 의견을 수렴하는 작업이 선행되어야 함.

○ 유보협력 성과와 사례에 대한 홍보 강화

- 우수사례집을 유사한 여건에 있는 비시범기관들이 참고할 수 있도록 우선적으로 시범지역 내에 보급하여 유보협력을 유도할 필요가 있음. 이를 위하여 시범기관 교사들을 대상으로 우수사례 공모전을 실시, 포상도록 함.
- 보다 전국적인 파급 효과를 가져 오기 위해서는 영차 e-소식지를 매월 발간하여 각 시범기관의 다양한 협력 활동계획 및 진행 과정에 대한 정보는 물론 행정기관의 지원 사례에 대한 정보를 제공하도록 함.

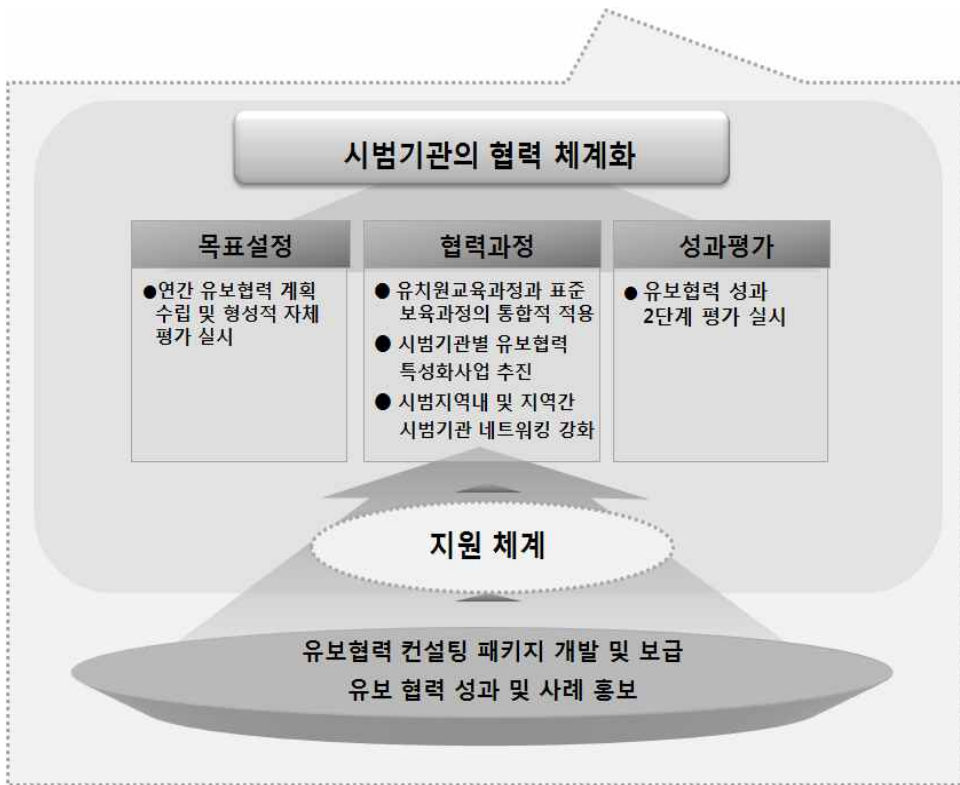
○ 이상의 영차 시범연구사업의 비전과 3개년 계획 및 3차년도 연구 추진 개요를 제시하면 다음과 같음.



[그림 4] 영차 시범연구사업의 비전



[그림 5] 유아교육과 보육의 협력 시범연구 3개년 계획



[그림 6] 3차년도(2011년) 영차 시범연구 추진 개요

<표 8> 3차년도(2011년) 영차 시범연구 추진 계획

과제	추진 전략	방법
시범기관의 협력 체계화	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 시범기관의 유보협력에 대한 형성적 자체평가 실시 	<ul style="list-style-type: none"> - 자체평가 양식 개발 - 평가 관련 교사 연수 실시
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 프로그램 협력을 위한 유치원 교육과정과 표준보육과정의 통합적 적용 	<ul style="list-style-type: none"> - 통합커리큘럼 관련 교사 연수 실시 - 담당 아동연령별 교사 협의 시간 확보
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 시범기관별 유보협력 특성화사업 추진 	<ul style="list-style-type: none"> - 시범기관쌍별 중점 협력영역 선정 - 유보협력을 위한 아이디어 공모 - 유보협력 우수사례 공모
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 시범지역 내 및 지역간 시범기관 네트워킹 강화 	<ul style="list-style-type: none"> - 인적, 물적 자원 교류 목록작성 (시범기관교사들의 특·장점 목록) - 시범지역간 상호견학의 날 마련 - 영차홈페이지 활용

과제	추진 전략	방법
	<ul style="list-style-type: none"> 유보협력 성과 2단계 평가 실시 (협력 수준 및 서비스 질 향상 정도 평가) 	<ul style="list-style-type: none"> -외부전문가에 의한 평가 -학부모 만족도 조사 -시범기관장 및 교사 설문조사
지원체계의 협력 강화	<ul style="list-style-type: none"> 3차년도(2011) 시범기관 지원 예산 확보 시도군청과 교육청의 유보협력 실행계획 수립 및 실행 지역사회센터의 시범기관 지원 계획 수립 및 실행 	<ul style="list-style-type: none"> -시범지역 전체 공무원 연수 실시 (지역사회센터장 포함) -시도군청과 교육청의 유보협력 성과 지표 마련 및 평가 -지역자원지도(Community Resource Map) 작성
유보협력 컨설팅 패키지 개발 및 보급	<ul style="list-style-type: none"> 시범기관 상담을 위한 표준화된 framework 마련 	<ul style="list-style-type: none"> -유보협력 컨설팅 관련 요구 조사 실시 -컨설팅 패키지 내용 구성 및 작성 -컨설팅 패키지 검토 및 수정보완
유보협력에 대한 홍보 강화	<ul style="list-style-type: none"> 13개 비시범지역 시도청과 교육청 대상 홍보 전국 유치원과 보육시설 연합회 및 지회 대상 홍보 시범지역내 유보협력 희망 비시범기관 우선 홍보 및 지원 	<ul style="list-style-type: none"> -2010 영차 우수사례집 배포 -영차 매뉴얼(2010) 보급 -영차 e-소식지 전송 -영차 컨설팅 패키지(2011) 보급

<부록 1> 매뉴얼 내용 구성 예시: 시작단계를 중심으로

1) 유보협력의 필요성 인식 및 동기화

유보협력이 성공적으로 이루어지기 위해서는 참여 기관의 기관장과 교사의 유보협력에 대한 인식과 태도가 매우 중요하다. 즉, 기관장과 교사는 이분화 된 유아교육과 보육의 문제점을 발전적으로 개선하는 선도적인 역할을 수행한다는 자부심과 협력에 대한 긍정적인 태도를 가져야 한다.

특히 기관장의 리더십은 유보협력의 중요한 변인으로, 기관장은 전 직원에게 유보협력 사업에 참여하기로 한 내용을 알리고, 유보협력의 취지와 의미, 유보협력의 과정과 구성원들의 역할 등을 숙지할 수 있도록 도와야 한다. 또한 교사들이 협력의 자부심과 협력과정에서 주인의식을 갖고 적극적으로 협력 방안을 모색하고 실천할 수 있도록 물리적, 심리적 지원을 제공해야 한다.

교사 또한 유보협력을 부가적인 업무 부담으로만 인식하지 않고, 영유아의 교육과 보육을 위한 새로운 모색으로 받아들여 적극적으로 협력 실천과정에 참여하겠다는 인식과 의지를 가져야 한다.

2) 협력 상대 기관에 대한 이해와 신뢰 구축

가) 상호 이해와 신뢰구축

유치원과 어린이집의 협력 기관들은 함께 유보협력에 참여하게 된 상대 기관과 파트너십을 마련해야 한다. 파트너십이 견고할수록 협력 방안의 계획이나 실천이 원활하게 이루어질 수 있다.

이를 위해 협력기관들은 상호 존중의 태도를 지녀야 한다. 협력 기관은 상대 기관의 행정적 절차, 프로그램 내용이나 운영 방식이 다른 점을 부정적으로 해석하기보다는 이러한 프로그램의 내용이나 운영방식 등이 각 기관마다 자신이 처한 물리적, 인적 상황에 따라 계획되고 실행되어 온 점을 인정해야 한다. 상대 기관에 재직하는 교직원을 존중하는 태도도 매우 중요하다.

이러한 존중의 태도를 바탕으로 협력 기관의 구성원들은 친밀감을 형성해야 한다. 동일 기관 내에서도 교사 간의 관계가 어떻게 형성되느냐에 따라 협력이 기대 이상으로 원활하게 이루어지기도 한다. 하지만 때에 따라서는 안전사고나 프로그램 운영에 문제가 발생하기도 한다. 더구나 협력 기관들은 유보협력이 시작되기 전에는 서로에 대해 전혀 알지 못했던 상황이므로 상대 기관의 구성원들과 친숙해 질 수 있는 기회가 마련되어야 한다.

각 기관의 구성원들은 이러한 만남의 기회를 통해 상대 기관을 이해할 수 있

다. 프로그램의 운영시간, 교직원, 학급별 담당교사, 재원 원아의 연령과 수 등 프로그램의 외형적 특성에서 시작하여 교사 개개인의 특징점과 관심사, 개인적 상황 등을 알 수 있다. 또한 상대 기관 프로그램의 철학, 목표, 지침 등을 검토할 수 있으며 협력 기관 간의 공통점과 차이점을 파악하고, 각 프로그램에서 공유할 수 있는 시간을 확보할 수 있다.

나) 방법

(1) 상호 기관 방문

유보협력에 참여하는 상대 기관의 방문은 상호 기관의 물리적, 인적 환경 파악에 큰 도움을 준다.

- 교실 배치 등 환경적 여건 파악
- 연령별 교실 환경 및 실외 환경

(2) M.T(또는 교사 워크숍)

- 금요일 저녁시간과 토요일 오전의 1박2일 정도의 일정으로 한다.
1박2일이 어려운 경우 금요일 저녁시간 등 가능한 시간으로 협의한다.
- 협력 기관의 전 직원이 참여하도록 한다.
- 유보협력의 취지와 의의, 협력의 과정에 대해 안내하는 시간을 갖는다.
- 각 기관의 구성원들을 소개하는 시간을 갖는다.
- 당장의 협력 방안을 완성하기 보다는 친목을 다질 수 있는 자유로운 시간을 갖는다.

다) 유의점

- ① MT나 상호 기관 방문의 시간과 장소는 각 유보협력 기관의 교육 및 보육과정에 지장을 주지 않고, 직원들의 편의를 고려하여 협력 기관들이 협의하여 정하도록 한다. 이 과정에서도 상대방을 존중하는 태도가 발휘되어야 한다.
- ② 교직원 간의 만남 시간은 서로가 마음을 터놓고 이야기할 수 있는 심리적으로 안전한 시간이 되어야 한다. 이를 위해서는 최소한의 윤리적 기준이 준수되어야 한다. 협력과정에서 알게 된 상대기관에 대한 정보를 외부로 유출하거나 상대 기관을 비방하거나 협의 없이 상대 기관의 프로그램을 도용하는 사례가 발생하지 않도록 유의해야 한다.
- ③ 유보협력을 함에 있어서 공동의 목표 제시가 중요하며, 양방향의 협력 필요하다. 즉, 협력의 혜택을 주고받기가 이루어져야 한다. 어떤 한 기관에서 상대기관으로 일방적으로 혜택을 주는 일은 지양하고 균형 있는 상호 협력이 이루어지도록 노력하여야 한다.

3) 연간 협력 계획안 작성

가) 연간 협력 계획안 작성

협력기관의 전 교직원이 모여 연간 협력 계획안을 작성한다.

- ① 기관운영(행정), 예산, 시설환경 및 교재교구, 교사, 프로그램의 각 협력 영역별로 협력 방안을 브레인스토밍 한다.
- ② 브레인스토밍 단계에서도 협력의 실천 가능성을 고려해야 하지만 당장은 실천하기 어려울지 모르지만 이상적이고 다양한 협력 활동을 제안하도록 허용한다. 이는 누구든지 자신의 아이디어를 자유롭게 제안할 수 있는 분위기를 만들어 줄 수 있다. 또한, 브레인스토밍 과정에서 제안되었으나 현실적인 문제들로 채택되지 못한 방안들은 이후의 연간 협력 계획안 작성에 반영될 수 있는 아이디어를 제공한다.
- ③ 유보협력영역별 협력 가능 내용 목록(안), 시범사업에서 시행되었던 협력 내용들을 참고할 수 있다.
- ④ 제안된 다양한 협력 아이디어들 중앙 협력기관의 운영철학이나 물리적, 인적 자원 등의 현실적인 문제들을 고려하여 실천 가능한 협력 방안을 선택하여 월별, 협력 영역별로 분류하여 연간 협력 계획안을 작성한다.

나) 연간 협력 계획안 작성 시 유의사항

- ① 유보협력을 위해 새로운 활동을 계획하기 보다는 그동안 기관에서 단독으로 계획하기 어려웠던 교육활동이나 프로그램을 찾아 계획하도록 한다.
예를 들면, 농어촌 지역에 위치한 병설유치원의 경우 재원 아동의 수가 10명 이내로 적어 초등학교 운동회를 참여하거나 대규모의 운동회를 실시하지 못하였다. 따라서 유보협력의 일환으로 보육시설과 운동회를 공동으로 계획, 준비, 실시하여, 발달적으로 유사한 많은 수의 유아들과 함께 하는 즐거운 운동회를 할 수 있었다. 보육시설 쪽에서도 예산을 절감하고, 프로그램, 인력 측면에서 도움을 받았다.
- ② 계획 자체가 지나치게 거창할 경우 오히려 부담이 되어 협력이 잘 이루어지지 않을 수 있으므로 현실적이고, 실현 가능한 계획을 중심으로 협력 계획안을 작성한다.
- ③ 협력에 대한 기여도가 어느 정도 균등해야 한다. 협력과정에서 각 활동에는 주도적 역할이나 지원을 하는 기관이 있고, 수혜를 받는 기관이 있을 수 있다. 그러나정확하게 50:50으로 역할을 수행할 수는 없지만 계속해서 한쪽에서만 도움을 제공하게 될 경우 협력이 오래 지속되기 어려운 상황이 될 수 있다.
- ④ 상대기관의 입장에서 도움 받고 싶어할만한 협력 방안을 제안하고 실천하도록 한다.
- ⑤ 꼭 도움을 받고 싶은 협력방안에 대해서는 솔직하게 의사표현을 하도록 한다. 그러나 상대방이 협력에 응하기 어려운 현실적 상황을 이야기 할 경우 절충적 방안을 찾도록 노력한다.

<부록 2> 2010 유보 협력 시범사업 영차프로젝트 우수사례

시설환경 협력

이동급식

시동어린이집과 협신초등병설유치원(강원도 홍천군)

1. 협력 동기와 목적

협신초등병설유치원의 경우 초등학교 급식프로그램을 이용하고 있기 때문에 방학 동안에는 급식이 중단되는 상황이었고 따라서 방학 중 유아들의 급식문제는 협신초등병설유치원에서 해결해야 할 가장 큰 고민거리였다. 현재까지 방학기간에는 유치원의 담임교사와 종일반교사가 자체적으로 밥을 준비하고 반찬은 아이들이 도시락을 싸와서 급식을 해결하고 있었으며 이에 따라 교사와 학부모들이 부담을 느끼고 있었다.

한편 시동어린이집은 어린이집이기 때문에 자체 급식시설을 갖추고 있었고 방학 없이 운영하고 있었으며 차량도 보유하고 있었다. 또한 협신초등병설유치원의 원아수는 8명으로 적었고 두 기관은 근거리(도보로 10분, 자동차로 3분)에 위치하고 있었기 때문에 유치원은 시동어린이집으로부터 방학 동안 급식을 제공받음으로써 급식 문제를 해결하고자 하였다.

2. 협력 준비 과정

가. 협력활동 계획 수립과 협의 과정

<1차 회의>

2009년 7월 21일 처음으로 시동어린이집에서 어린이집의 교사 및 원장, 협신초등병설유치원의 교사가 참석하여 영차교사협의회를 실시하였다. 월별 협력 추진내용을 협의하면서 방학 중 급식지원(이하 이동급식)을 위한 세부 협력 내용을

협의하였다.

이동급식과 관련하여 시동어린이집의 협조 가능성, 이동급식 기간, 이동에 필요한 도구, 배달 주체, 급식비용 등에 관하여 협의가 이루어졌다.

시동어린이집의 경우 위생안전의 문제, 조리사의 업무 부담, 급식 배달의 문제 등 여러 어려움이 예상되는 사안이었지만 협신초등병설유치원과의 협력의 일환으로 이동급식을 수락하게 되었다.

1차 이동급식 지원기간은 유치원의 여름방학 기간 중 8월 3일~27일로 총 19일간으로 결정하였고, 이동급식에 필요한 용기는 장기적인 협력으로 이어질지 불확실한 가운데 새로이 구입하는 것은 추가적인 비용부담으로 이어질 수 있기 때문에 어린이집과 유치원에서 가지고 있던 용기를 각각 한 세트씩 활용하기로 하였다. 이동급식의 배달은 시동어린이집에서는 협신병설유치원에서 급식을 가지러 오기를 원하였으나, 방학 중이라 유치원에 여유 인력이 없는 관계로 어린이집에서 배달도 책임지기로 하였다. 급식비용은 시동어린이집 급식비 산출근거인 1일 1,745(간식비포함)원을 근거로 배달비를 포함한 점심비용으로 1일 유아 1인당 1,500원이라는 금액으로 합의하였다.

<2차 회의>

1차 이동급식 지원이 완료된 이후 9월 4일 영차교사협의회를 통하여 이동급식 활동의 긍정적 결과와 활동 진행 시 어려움에 대한 평가를 실시하였다. 회의 결과 유치원의 유아와 학부모의 만족 등 긍정적 효과로 인하여 겨울 방학에도 2차 이동급식을 실시하기로 결정하였고, 단 급식 배달을 어린이집과 유치원이 공동 부담하는 방안으로 변경하기로 합의하였다.

<3차 회의>

이후 12월 22일 영차 교사협의회 시 2차 겨울방학 이동급식은 2010년 1월 7일 ~ 2월 9일로 총 23일간 실시하며 1월 7일~22일은 협신병설유치원에서 급식이동을 담당하고 1월 25일~2월9일은 시동어린이집에서 담당하기로 결정하였다. 급식비용 등 기타 관련 사항은 1차 이동급식 때와 같은 방식으로 진행하기로 하였다.

<4차 회의>

2차 이동급식이 완료된 이후 협신초등병설유치원과 시동어린이집의 2010년도 유보협력 연간계획 수립 시 두 기관이 매우 근거리에 위치하지만 여름철 높은 기온으로 인한 식중독 발생 위험을 우려하여, 어린이집에서는 겨울방학 동안의 이동급식만을 실시할 것을 건의하였다. 하지만 이동급식이 유치원에서 가장 필요

로 하는 협력 사안임을 감안하여 여름방학 동안은 그 기간을 최소로 조정하여 유지하기로 결정하였다.

<5차 회의>

그러나 2010년 7월 2일 원주 오크밸리에서 개최되었던 강원지역 전체 교사워크숍의 2010년도 계획에 대한 재협의 과정에서 유치원에서는 여름방학 기간의 이동급식 안전에 대한 우려를 받아들이고 겨울방학기간에만 계획대로 유지하고 여름이동급식은 취소하는 것으로 결정하였다.

<6차 회의>

이렇게 하여 전체 교사워크숍 이후 11월 25일 영차교사협의회를 통하여 3차 이동급식 일정이 2011년 1월3일~2월11일로 정해지고 세부관련 사항은 변동 없이 진행되는 것으로 추진되었다.

나. 기관간의 협력 역할 분담

협신초등병설유치원	시동어린이집
<ul style="list-style-type: none"> □ 방학 중 이동급식 지원 협조 의뢰 공문 발송 □ 이동급식에 필요한 용기 1세트 준비 □ 급식일지 작성 □ 급식비 산출 및 시동어린이집에 급식비 지급 □ 2차 이동급식(겨울방학 급식)부터 시동어린이집과 공동으로 배달담당 	<ul style="list-style-type: none"> □ 급식지원 식단 구성 □ 식재료 구입 □ 급식조리담당 □ 이동급식에 필요한 용기 1세트와 배달 담당 (2차 이동급식부터는 유치원과 분담)

다. 준비 과정에서의 애로사항

유아교육과 보육의 협력을 위한 활동의 일환으로 시동어린이집은 협신초등병설유치원을 위하여 방학 중 이동급식 지원을 수락하였지만 이에 수반되는 여러 어려움이 있었다.

<급식 배달 문제>

어린이집에 조리를 위한 취사부는 배치되어 있어 급식지원에는 무리가 없지만 종사자들 모두 각자의 업무가 있기 때문에 매일 정해진 시간에 유치원으로 급식 배달을 간다는 것은 어려운 일이었다. 하지만 유치원의 경우 방학동안 여유인력

이 없는 관계로 1차 이동급식 시에는 어린이집 측에서 총 19일 동안 배달을 담당하기로 하였다. 1차 시행 후에는 어린이집에서 급식 배달이 큰 부담이 됨을 확인하고 유치원과의 협의를 통하여 2차 시행 시에는 양 기관에서 분담을 하는 것으로 변경하였다.

<어린이집 취사부의 업무 과중 문제>

유치원 아이들을 위한 급식 준비는 시동어린이집 취사부에게 기본 업무 외에 부과되는 것으로 업무 부담이 되는 상황이었다. 하지만 어린이집의 시설장이 유보협력에 대한 취지와 혜택에 대한 이해를 구하여 이동급식에 동의하고 적극 지원할 수 있게 되었다.

<급식 비용 산출 문제>

이동급식을 행한 선례가 없었기 때문에 급식비 산출 근거가 없는 점이었다. 따라서 어린이집의 급식비 산출근거(간식비 포함하여 1인당 1일 1,745원)에 의하여 점심 비용과 배달 비용을 감안하여 1인당 1일 1,500원으로 산정하였다.

3. 협력 실행 과정

<2009년도 여름방학 이동급식>

- ① 8월 이전에 협신초등병설유치원에서는 이동급식요청 공문을 발송하고 시동어린이집에서는 8.3~8.27의 식단을 발송함으로써 이동급식에 대한 사전 절차 완료
- ② 8월 3일부터 19일간 시동어린이집에서 식자재를 구입하여 조리한 후 유치원에 11시 50분까지 배달
- ③ 유치원에서는 매일 급식일지를 작성하여 급식관리를 담당
- ④ 유치원은 이동급식이 끝나고 급식비를 산정하여 시동어린이집에 지급

<2009년도와 2010년도 겨울방학 이동급식>

※ 겨울방학중(2010년 1월 7일 ~ 2월 9일, 2011년 1월3일~2월11일) 이동급식 시 여름방학 이동급식과 동일한 방법으로 실행하되, 급식 배달은 양 기관에서 공동으로 분담하여 실시



급식 배식



급식 시식

4. 협력 성과

<협신초등병설유치원>

협신초등병설유치원 측면에서는 방학동안 추가 인력의 고용 없이 어린이집의 인력을 활용하여 급식을 함으로써 부모님과 유치원교사에게 지워져 있던 급식제공의 부담이 해소될 수 있었을 뿐 아니라 균형있는 영양을 고려한 식단으로 짜여진 급식이기에 믿고 안심할 수 있었다. 유아들 또한 유아의 입맛과 영양을 고려한 적절한 급식에 대한 만족도가 높았다. 이러한 학부모와 유아의 만족도 상승은 이후 원아모집에 긍정적인 영향을 미친 것으로 보여진다. 기관 차원에서도 급식비를 어린이집과 유치원 양 기관이 인정하는 범위에서 산정할 수 있었기에 적절한 범위내의 예산으로 방학 중 급식을 제공할 수 있었다.

<시동어린이집>

시동어린이집의 측면에서는 식자재 구입 수량이 늘어남에 따라 단가를 줄임으로써 예산을 절감할 수 있었으며 협력기관이 필요로 하는 도움을 제공함으로써 자긍심을 느끼고 유치원과의 유대감을 향상시킬 수 있었다.

5. 협력활동 평가 및 향후 방향

가. 협력활동의 목표 달성 정도 평가

협신초등병설유치원과 시동어린이집 간의 이동급식을 통한 협력은 한 기관의 기존 시설과 인력을 활용하여 다른 기관에게 도움을 주고, 또한 양기관에서 예산을 공동으로 사용함으로써 예산 절감의 효과를 가져올 수 있었기에 유아교육과 보육의 협력을 통한 목표를 달성했다고 볼 수 있다. 또한 협력을 통하여 양 기관의 기관장과 교사들 간에 서로를 배려하는 마음이 생길 수 있었다.

나. 협력활동 계획 및 과정에 대한 평가

이동급식 활동 계획 및 과정 중에 시동어린이집의 측면에서 취사부 업무량 증가, 급식 배달 업무 부담 등 어려운 점들이 발생했지만 협신초등병설유치원과의 교사협의회 또는 담당 교사간의 전화나 전자메일을 통한 긴밀한 협의, 그리고 활동 실행 후 평가를 통하여 서로의 어려운 점을 협의하고 조율함으로써 문제를 적절히 해결할 수 있었다.

다. 향후 개선 방안

본 협력기관에서 이동급식활동을 할 때 가장 큰 문제는 음식배달시 음식이 변질되지 않게 안전하게 해야하는 것과 배달을 어느 기관에서 담당할 것인가 하는 점이었다. 이를 해결하기 위해 2009년에는 이동시간 동안 음식의 변질을 막기 위해 아이스박스를 사용하였고, 2차년도에는 여름방학 중 이동 급식은 취소하였다. 앞으로도 위생상의 문제로 여름급식은 실시하지 않을 것이다. 배달의 불편함은 기존에 진행했던대로 서로의 입장을 고려하여 공동으로 담당하거나 유치원의 원아가 적고 두 기관의 거리가 가깝기 때문에 가능하다면 특정요일에는 유치원의 원아가 어린이집으로 이동하여 급식을 하는 것도 고려해 볼 수 있을 것이다.

<본 활동을 하고자 하는 기관을 위한 고려사항>

방학 중 급식이 제공되지 않는 병설유치원과 근거리 어린이집 간에 이동급식 협력활동을 하고자 할 경우, 가장 먼저 급식 배달문제가 고려되어야 할 것이다. 별도의 인력이 있는 것이 아니므로 양 기관 모두 정해진 시간에 맞추어 급식을 배달한다는 것은 매우 어려운 문제인 듯하다. 급식할 인원이 많다면 어렵겠지만, 본 기관처럼 소규모 인원이고 거리가 가깝다면 음식을 배달하기보다 직접 유아

들이 시설로 이동해서 급식을 한다면 식중독사고 발생에 대한 우려를 덜 수 있어 여름급식도 가능하리라 생각된다. 단, 방학기간동안의 병설유치원의 인력상황(예: 유치원 교사와 종일반 교사가 교대로 근무하는 경우가 있음)과 이용 가능한 차량의 유무가 고려되어야 한다. 또한 어린이집 취사부의 업무 증가에 대한 대처, 취사도구의 확충, 이동급식에 필요한 안전한 용기 준비 등도 고려되어야 할 사안이다. 또한 이동급식 활동은 어린이집 측면에서의 부담이 많은 활동이기 때문에 유아교육과 보육의 협력에 대해 어린이집이 당위성과 필요성을 느낄 수 있는 상황(예: 예산절감, 상대기관으로 부터의 얻을 수 있는 이점이 있음 등)이어야 협력이 원활히 이루어질 수 있으리라 생각된다.

<부록 3> 부산지역 시범기관의 프로그램 및 교사 협력 사례

1. 프로그램

1) 영일유치원과 영도초등어린이집

영일유치원과 영도초등어린이집은 각 기관에서 실시해 오고 있는 산책활동을 공동으로 계획하여 실시하였다. 영일유치원 언니, 오빠들이 영도초등어린이집 영아들과 손을 잡고 함께 산책활동을 하기도 하고 영일유치원 아띠 하늘공원의 텃밭에서 씨앗심기를 통해 식물을 아끼고 사랑하는 마음과 형제관계에 대한 느낌을 느끼면서 즐겁게 활동하였다. 또한 두 기관의 영유아들이 형제맺기 활동에서 이루어진 형제의 짝을 통해서 생일잔치도 함께 열어 축하해주고, 또 생일선물을 직접 만들어서 전달해주는 등의 활동을 꾸준히 해 나가면서 형제의 정을 나누는 경험을 계속적으로 해 나갈 수 있도록 하였다. 그 외 게임활동, 전통놀이, 공동건축, 영어활동, 조형 및 신체활동, 동극 활동 등도 형제맺기로 맺어진 형제 짝끼리 같이 하도록 함으로써 일회성이 아닌 지속적이고 밀접한 형제관계를 가질 수 있도록 배려하였다.

공동된 행사활동으로 두 기관 영유아의 연령 차이를 극복하기 위한 협력 프로그램으로 각종 문화공연을 계획하고 서로의 기관이 돌아가면서 외부 문화공연 관람을 주최하면서 진행하였다. 각 기관이 협의하여 함께 문화공연을 주최함으로써 각 기관의 비용부담은 줄이면서 효과를 극대화할 수 있었다.

<부표 1> 프로그램 영역 협력: 영일유치원과 영도초등어린이집

협력 내용	협력형태	기간	세부 내용	실천 여부
씨앗심기	영일유치원 ↔ 영도초등어린이집	2010. 4. 5	- 영일유치원 아띠 하늘공원 텃밭에서 유아들이 함께 씨앗심기 함	○
산책활동	영일유치원 ↔ 영도초등어린이집	2010. 5.17	- 영도초등학교 교내주변과 잔디운동장을 두 기관의 유아들이 함께 산책 함	○
문화공연 관람	영도초등어린이집 → 영일유치원	2010. 7. 5 2010. 9.28 2010.10. 1	- 영도초등어린이집에서 초청한 버블마술쇼를 영일유치원 강당에서 함께	○

협력 내용	협력형태	기간	세부 내용	실천 여부
		2010.10.26	관람함. - 함께 입체영화 차량을 이용하여 영화관람 함 - 영일유치원 강당에서 변검 및 버블쇼를 함께 관람 함 - 영일유치원 '하얀색' 인형극을 관람함	
소방대피 훈련 공동실시	영일 유치원 ↔ 영도초등 어린이집	2010. 9. 3	- 유아들이 모두 함께 소방대피훈련 함	○
공동견학 실시	영일 유치원 ↔ 영도초등 어린이집	2010. 9.30 2010.10.21	- 영도초등어린이집차량을 이용하여 유아들이 함께 키즈카페로 견학 감 - 두 기관의 유아들 모두 김해연지공원과 박물관 관람 함	○
생일축하	영일 유치원 ↔ 영도초등 어린이집	2010.10. 4	- 유아들이 모두 함께 생일축하잔치를 함	○
전통놀이	영일 유치원 ↔ 영도초등 어린이집	2010.10. 5	- 유아들이 영일유치원 아띠 하늘공원에 모여 함께 전통놀이 함	○
게임	영일 유치원 ↔ 영도초등 어린이집	2010.10. 8	- 유아들이 영일유치원 강당에 모여 함께 게임활동을 함	○
영어활동	영도초등 어린이집 → 영일 유치원	2010.10.11	- 유아들이 영도초등어린이집 교실에 모여 함께 영어활동을 함	○
조형 및 신체 활동	영일 유치원 → 영도초등 어린이집	2010.10.13	- 유아들이 영일유치원 아띠 하늘공원에 모여 함께 바람개비를 만들고 신체활동을 함	○
동극	영일 유치원 → 영도초등 어린이집	2010.10.18	- 유아들이 함께 동극활동을 함	○
민속놀이 한마당	영일 유치원 → 영도초등 어린이집	2010.10.29	- 유아들이 함께 민속놀이 한마당 행사로 다양한 전통놀이를 함	○

이러한 협력을 통해 두 기관은 예산절감의 효과를 거둘 수 있었을 뿐 아니라 두 기관의 원아들은 다양한 문화공연을 접할 수 있는 풍부한 기회를 가질 수 있었다. 또한 교사들 역시 협력활동을 통해 상호기관의 원아들에 대한 관심이 증대

되었다는 점에서 의의가 있었다.

- 아이들의 경우에는 형, 누나, 다른 형제와의 경험이 없기 때문에 형제의 경험을 하게 해주어서 좋은 것 같았어요. 앞으로 많은 활동을 하게 되지만 가까운 곳에서 같이 할 수 있어서 더 좋은 것 같아요.(영일유치원 교사)
- 산책활동을 하는 것이 우리 아이들에게 가장 적합한 유보협력 활동인 것 같아요. 산책하면서 아이들이 대화하고 상호작용하여 어울리는 기회를 주는 것이 도움이 되는 것 같아요.(영도초등어린이집 교사)

2) 백조유치원과 YWCA어린이집

백조유치원과 YWCA어린이집은 부산유아체험학습교육원으로 현장체험학습을 함께 가기로 계획하였다. 먼저, 두 기관의 일정을 조율하여 일시와 참여대상 연령을 결정하고, 세부 활동을 계획하였다. 현장체험학습은 두 기관의 유아들이 황토염색하기와 도자기 체험활동을 실시한 후, 강당에 모여 다른 기관의 친구들과 어울리는 경험을 하였다. 서로 다른 기관의 유아들에게 관심을 가지고 다른 연령의 유아들을 배려하는 태도를 기를 수 있었다는 긍정적인 면도 드러났으나, 체험학습 위주인 활동이고 체험활동이 각각 진행되면서 한 기관의 체험활동이 다 끝나기를 기다리느라 시간이 지체되었으며, 강당에서 같이 하는 활동을 준비했지만 서로 모르는 노래가 있어서 협력이 잘 이루어지지 않았다고 평가되기도 하였다.

또 월드컵이 행해진 시기에 만 5세반 유아들은 월드컵 주제를 가지고 두 기관이 함께 백조유치원 운동장에서 축구경기와 응원을 실시하였다. 두 기관의 교사가 먼저 사전협의를 하여 날짜, 시간, 장소와 프로그램 내용, 준비물 등에 대한 세부계획을 하였고, 활동 후 유아들과 함께 평가하는 시간을 가졌다. 같은 날 다른 연령 반 유아들은 구덕운동장으로 함께 현장학습을 나가 달리기 시합과 월드컵 응원복장과 응원도구를 이용해 응원전을 펼치기도 하였다. YWCA어린이집 2세반 영아들은 백조유치원으로 놀러가서 운동장과 실외놀이 시설을 이용해 놀이 활동을 하였다. 연령이 어려 백조유치원 유아들과 직접적으로 교류하지는 않았지만 영아들이 새로운 곳에서의 놀이경험을 할 수 있어서 매우 즐거워하였다.

이런 협력활동을 통해, 백조유치원과 YWCA어린이집의 유아들 간 서로 친해지는 시간과 각 원에 대한 소속감, 새로운 친구들에 대한 관심과 호감 등을 가질 수 있었으며, 폭넓은 또래관계를 경험해 볼 수 있었다는 긍정적인 평가도 있었고, 축구경기와 응원전을 통해 오히려 서로 지나치게 경쟁하는 경쟁심을 유아들에게 부추긴 것 같다는 부정적인 평가도 있었다. 따라서 향후 두 기관의 프로그램 협력활동에는 경쟁심보다는 협동에 대한 즐거움과 기쁨을 느낄 수 있는 협력 프로그램을 실시해야 한다는 평가도 있었다.

또 YWCA어린이집의 텃밭에서 함께 수확물을 관찰하고 캐보고 YWCA어린이집에서 백조유치원 유아들에게 수확물을 선물하여 나누는 경험을 하였고, 백조유치원은 YWCA어린이집 동생들을 백조유치원 도서관으로 초대해서 책을 읽어주는 활동과 도서를 대여해주는 활동을 통해 형제의 느낌을 경험하였다. 사물놀이나 민속운동회를 같이 해봄으로써 두 기관의 유아가 함께 어울려 전통에 대한 체험과 흥을 경험하는 기회도 얻을 수 있었다.

백조유치원과 YWCA어린이집 유아들은 지역사회와의 연계를 통한 현장학습 프로그램의 일환으로 좋은 화장실 문화교육에 함께 참여하였다. 각각의 기관에서 전문강사로부터 사전교육을 받은 후 구포 여성전용 공중화장실을 직접 방문해 화장실 체험을 하고 '좋은 화장실 문화 그림 공모전'에 참여하였다. 이 활동을 통해 두 기관의 유아들은 같은 지역의 생활문화를 경험해 볼 수 있었다.

〈부표 2〉 프로그램 영역 협력: 백조유치원과 YWCA어린이집

협력 내용	협력 형태	기간	세부 활동	실천 여부
현장체험 학습	백조유치원 ↔ YWCA 어린이집	2010. 4.22	- 부산유아체험학습교육원으로 황토염색과 도자기 목걸이 만들기 체험활동을 실시함	○
축구 경기 및 응원	백조유치원 ↔ YWCA 어린이집	2010. 6.15 2010. 6.23	- 만 5세반 유아들이 백조유치원 운동장에서 함께 축구경기 및 응원함 - 만 2세반 영아들이 백조유치원 운동장에서 축구경기 및 놀이터에서 놀이함	○
현장학습	백조유치원 ↔ YWCA 어린이집	2010. 6.15 2010. 9.30 2010.11.11	- 부산 구덕운동장에 가서 두 기관의 유아가 달리기 시합과 응원함 - 구덕민속박물관 견학을 함께 실시함 - 좋은 화장실문화교육의 일환으로 구포여성전용 공중화장실 현장학습	○
텃밭활동	YWCA 어린이집 ↔ 백조유치원	2010. 7.19	- YWCA어린이집 텃밭에 백조유치원 유아들이 방문하여 함께 텃밭을 관찰하고 캐보는 활동을 함	○
체육활동	YWCA 어린이집 ↔ 백조유치원	2010. 7.19	- YWCA어린이집 강당에 백조유치원 유아들이 방문하여 함께 체육활동과 게임을 함	○

협력 내용	협력 형태	기간	세부 활동	실천 여부
책 읽어 주기 및 도서대여	백조 유치원 → YWCA 어린이집	2010. 9.27	- 백조유치원 도서관에 YWCA어린이집 유아들이 방문하여 백조유치원 형들이 동생에게 책을 읽어주는 활동과 함께 YWCA어린이집 유아들에게 도서를 대여함	○
사물놀이	백조 유치원 ↔ YWCA 어린이집	2010.10. 5	- 을숙도 운동장에 가서 사물놀이를 함께 함	○
민속운동회	백조 유치원 ↔ YWCA 어린이집	2010.10.12	- 삼락공원에서 민속운동회를 공동개최 함	○

3) 소심유치원과 솜마루어린이집

소심유치원과 솜마루어린이집은 솜마루어린이집 자연학습장 활용 활동과 연계하여 함께 봄 소풍가는 것을 계획하였다. 사전협력 활동으로 소심유치원과 솜마루 어린이집 교사들이 만나 각 반의 인원과 연령, 유아의 특성을 고려하여 놀이 프로그램을 함께 계획하였다. 본 협력활동으로 해운대 솔밭에 집결하여 유아들과 짝을 정하고 인사를 나누었으며, 준비한 프로그램에 따라 체조, 보물찾기 등 활동을 함께 하였다. 영아와 유아, 유아와 유아가 짝이 되어 서로 보살펴주고, 배려하는 시간을 가짐으로써 새로운 친구와 동생을 사귀는 기회가 되었다. 사후 협력활동으로 짝지에게 영상편지를 보내 즐거웠던 시간을 다시 한번 나눌 수가 있었다.

이 협력활동을 통해 소심유치원과 솜마루어린이집 교사들은 친밀감과 동료애를 쌓을 수 있었으며 서로에 대한 이해를 높일 수 있었으며 원아들은 서로 다른 기관의 또래와 놀이함으로써 친구에 대한 관심이 커졌다. 그리고 2009년의 가을 소풍에서 부족했던 점인 거리의 문제도 고려하여 서로의 기관에서 멀지 않은 장소를 섭외하여 활동이 보다 원활하였다.

9월에는 소심유치원 교사들이 솜마루어린이집을 방문하여 유아들에게 마술공연을 하였다. 마술연수를 받았던 교사들이 솜마루어린이집 유아들에게 마술공연을 보여주면 좋겠다는 의견이 있어 솜마루어린이집과 협의하여 활동을 계획하였다. 오후 시간에 기관을 방문하여 미리 준비해 놓은 무대에서 공연을 하였다. 이후 간단한 마술공연을 솜마루어린이집 교사들도 할 수 있도록 마술대본을 나누기로 하였으며, 공연을 한 교사들은 연수 내용을 협력기관과 함께 공유하여 좋았다고 평가하였다.

봄의 감자심기 활동 이후 가을에는 배추와 무 모종 심기 활동이 이루어졌다.

솜마루 어린이집의 자연체험학습장을 이용하여 활동을 계획, 실행하였으며, 어린이집 유아들과 함께 배추, 무 모종을 가꾸어 이후 겨울에는 김장하기 활동을 계획하고 있으며, 가을 소풍도 함께 하여 자연체험을 할 수 있는 기회를 가지려고 하고 있다.

〈부표 3〉 프로그램 영역 협력: 소심유치원과 솜마루어린이집

협력 내용	협력 형태	기간	세부 활동	실천 여부
봄소풍	소심유치원 ↔ 솜마루 어린이집	2010.4.30.	소심유치원과 솜마루 어린이집 원아들이 함께 소풍을 감	○
마술공연	소심유치원 → 솜마루 어린이집	2010.9. 8.	소심유치원 교사가 솜마루 어린이집 유아들에게 마술 공연을 함	○
배추, 무 모종 심기 활동	솜마루 어린이집 → 소심유치원	2010.9.10.	솜마루 자연학습장에 배추, 무 모종 심기 활동을 함	○

4) 성지초등병설유치원과 성지초등어린이집

성지초등학교병설유치원과 성지초등학교어린이집의 프로그램 영역에서의 협력 내용은 다음과 같다.

여름 방학 기간 중 유치원 중일반 유아들과 어린이집 만 3세반 유아들의 맑은 내 배꽃마을에서의 현장학습 활동이 있었다. 이 활동을 위하여 사전에 현장학습을 위한 장소와 구체적인 활동, 차량대여에 대한 방법들을 의논하여 활동을 계획하였다. 본 협력 활동의 구체적 내용으로는 미꾸라지 잡기, 물놀이, 투호놀이, 활쏘기, 수박 참외밭 체험, 원두막에서 수박먹기, 경운기 타기 등의 시골체험활동을 할 수 있었다. 본 활동을 통하여 유아들이 더 친밀해지는 기회가 되었으며, 유치원 중일반의 경우는 유아 수가 적어 현장학습 진행에 어려움이 있었는데 어린이집 유아들과 함께 활동을 함으로 차량대여 등의 비용적 측면에서 도움이 되었다.

유치원 중일반 유아들과 어린이집 나래반 유아들이 기관 근처에 있는 하얏리아부대로 산책활동을 다녀왔다. 하얏리아부대가 지역주민들에게 일시적으로 개방하였으며 유아들의 관심도 높아져 활동을 하게되었다. 사전에 교사들이 산책로를 사전답사 하였고 활동을 위한 시간, 장소, 준비물을 협의하여 준비하였다. 본 협력에서는 유아들의 짝지를 정하고 교사들과 활동의 주의사항에 대하여 이야기를 나누는 후 산책활동이 시작되었으며 사후 활동으로 유치원 유아들은 산책활동에서 만난 곤충을 그려보는 기회를 가졌다. 본 활동을 통하여 유아들은 걷기 활동을

함으로 체력이 증진될 수 있었고, 동물과 식물에 대한 관심도도 높아지게 되었으며, 지역사회를 이해하는 기회도 되었다고 평가하고 있다.

유아멘토링 활동으로 “우리는 함께 활동하는 형제예요”라는 주제로 형제맺기 기념식을 가졌다. 교사들이 형제활동을 통하여 유아들이 서로 양보하며 배려하는 마음을 기르고 사회성 발달에 긍정적인 유아 멘토 관계를 만들어 계속적으로 활동을 진행하도록 하였다. 유치원 만 5세반인 슬기반과 어린이집의 만 2, 3세 나래반의 유아들을 2:1의 비율로 형제관계를 구성하여 형제맺기 기념식을 가지고 매주 수요일 멘토링 형제끼리 다양한 활동을 진행하였다. 본 활동을 통하여 어린이집과 유치원 유아들이 서로에 대하여 관심을 가지게 되었으며 형제가 없는 유아들은 형, 언니, 동생이 생긴 것에 자부심을 가지게 되었다고 평가하고 있다.

유치원 강당에서 매직스토리텔링 “희망사탕” 공연을 관람하였고, 9월 생일 축하 선물 전달식이 있었다. 교사들은 유아들이 더욱 흥미를 가지고 호기심을 충족시키는 매직스토리텔링 공연을 선정하여 공연 날과 시간, 공연주제에 관하여 공연극단과 정보를 교환하여 활동을 계획하였으며, 본 활동으로 형제 맺기 유아들 중 9월 생일 형제끼리 생일 축하 선물을 전달하는 시간이 포함되었고 이후 공연을 관람하였다. 활동 이후 어린이집과 유치원 유아들은 공연에 대한 재미있었던 점에 대하여 이야기를 나누었고, 생일선물을 받은 형, 동생은 다시 선물을 준 형과 동생을 만나 감사의 말을 전하였다. 함께 공연관람을 계획 실행함으로써 비용이 절감되었으며 형제맺기 활동이 더욱 활발하게 진행되는 기회가 되었다고 평가하고 있다.

〈부표 4〉 프로그램 영역 협력: 성지초등병설유치원과 성지초등학교어린이집

협력 내용	협력 형태	기간	세부 활동	실천 여부
현장학습	성지초등 병설 유치원 ↔ 성지초등 어린이집	2010.8.18.	- 유치원 종일반과 어린이집 만 3세반 유아들이 현장학습을 감	○
산책활동	성지초등 병설 유치원 ↔ 성지초등 어린이집	2010.9.	- 유치원 종일반과 어린이집 만 3세반 유아들이 산책활동을 함	○
형제맺기 기념식	성지초등 병설 유치원 ↔ 성지초등 어린이집	2010.9.3.	- 유치원 만 5세반과 어린이집 만 2, 3세반의 형제맺기를 하고 기념식을 함	○
마술 공연과 생일 축하 활동	성지초등 병설 유치원 ↔ 성지초등 어린이집	2010.9.17.	- 매직스토리텔링 공연을 보고, 9월 생일 축하 활동을 함	○

2. 교사

1) 영일유치원과 영도초등어린이집

영일유치원과 영도초등어린이집은 부산지역 연구진의 기관방문 실시 후 부산지역 1차 교사연수를 통하여 공식적인 만남을 가졌고 유보협력의 필요성 및 당위성, 영차 프로젝트의 추진배경과 추진과정에 대한 사항을 이해할 수 있었다. 3번의 교사 공동 회의를 통해 각 기관의 교사소개와 더불어 교사 상호간의 교류와 단합의 시간을 가졌다. 또한 영차프로젝트 운영 전반에 대한 안내와 유보협력 방향과 협력분야별로 상호교류의 방법에 대한 사항을 협의하였다. 연간계획안을 계획할 때에 사전협의된 유보협력 계획을 연간 및 월간계획안에 반영하여 구성하였고, 세부적인 사항은 필요 시마다 상호협의를 통해 의견조율을 하며 유보협력 프로그램을 추진해 나갔다. 또한 두 기관의 프로그램 운영상의 차이를 인식하고 서로가 협력하여 상생할 수 있는 방향으로 이루어졌다. 교사 공동회의의 장을 통해 친목을 도모하며, 유보협력의 효과는 교사의 적극적 참여와 열정으로 이루어짐을 이해하고 상호의 입장을 이해하며, 서로 협력의 주체가 되어 유보협력을 주도적으로 이끌어가는 책임의식도 느낄 수 있는 시간을 가질 수 있었다. 교사들 간의 연령별 발달 특징에 대한 이해를 돕고 교육과정 운영의 극대화를 위한 토론을 통해 운영의 내실화를 가지고 올 수 있었다.

둘째, 영일유치원과 영도초등어린이집의 교사들은 유보협력이 진행되는 과정에 대한 진단과 이후의 협력을 위한 계획, 진행과정 상의 세부 사항, 협력활동 등을 평가하기 위해 자율적인 협력회의를 가졌다. 영차프로젝트 담당 교사가 중심이 되어 협력담당 학급교사와 함께 향후 진행될 유보협력에 대한 전반적인 세부사항에 대한 협의를 주로 하였다. 협력 일시, 시간, 장소, 준비, 진행, 평가 등의 세부사항에 대한 협의를 통해 유보협력의 효율성을 높이고 협력을 위한 상호의사소통이 이루어지는 중요한 시간이었다. 또한 이후 협력활동에 대한 의견수렴 등을 통해 교사들의 의견이 잘 반영되어 각 기관의 교사들이 서로 상생할 수 있는 기반과 효과적인 협력방안에 대한 의견을 나누는 기회가 되었다는 점에서 의의가 있었다. 기관이 아닌 보다 자율적이고 편안한 장소에서 만남과 대화를 가져서 유익했고, 두 기관의 교사들뿐 아니라 상호 기관에 대해 더욱 잘 이해할 수 있는 기회가 되었으며, 두 기관 원아의 연령이 차이가 나기 때문에 각 연령별 발달 특징에 대한 이해를 도울 수 있는 면에서 중요한 만남이 되었다고 평가했지만, 영유아들의 귀가 시간이 달라 회의 시간을 맞추는 과정이 힘들었다고 평가하고 있었다.

셋째, 두 기관의 부모참여수업을 교사들에게 상호 공개하여 각 기관의 운영 특성과 제반사항을 이해하는 데 도움이 되었다. 사전협력활동으로 부모참여수업 공개 계획안을 안내하고 참관 시 예상되는 어려움과 문제점에 대해 이야기 나눈

후 부모참여수업을 실시하고, 사후에 참관소감과 교수방법 시의 문제점에 대한 평가가 이루어졌다. 유치원의 부모참여수업과 어린이집의 부모참여수업의 장단점과 개선 방안에 대한 상호간 협의 및 정보를 공유할 수 있었고 각 기관의 특징을 이해할 수 있었다는 평가를 받았다.

넷째, 외부강사를 통한 연수나 자체 교사연수를 공동으로 실시하여 교사들의 전문성을 높이고 자기계발을 할 수 있도록 지원하였다. 전통 몸풀이 동작 연수라든지 심미적 언어, 이미지를 활용한 영상편집 연수 등을 실시하여 교사들의 큰 호응을 받았다.

〈부표 5〉 교사 영역 협력: 영일유치원과 영도초등어린이집

협력 내용	협력 형태	기간	세부 활동	실천 여부
교사 공동 회의	영일 유치원 ↔ 영도초등 어린이집	2010. 4.14 2010. 7. 5 2010.10. 4	<ul style="list-style-type: none"> - 영차프로젝트를 2010년 연간 계획 협의: 영차프로젝트 협력내용에 대한 중간평가 및 차기 행사계획 및 진행사항 협의 - 교직원간의 단합을 위한 모임을 하고 각 협력활동에 대한 평가와 다음 협력활동에 대한 협의 및 자유토론을 함 - 교직원간의 단합과 유보평가에 대한 협의 	○
부분수업 공개	영일 유치원 → 영도초등 어린이집	2010. 4.21	<ul style="list-style-type: none"> - 영일유치원 만 3세반 부분수업 활동을 영도초등어린이집 교사 2인이 참관 함 	○
부모참여 수업공개	영일 유치원 ↔ 영도초등 어린이집	2010. 6. 4 2010. 6.23	<ul style="list-style-type: none"> - 영일유치원의 만 5세반 부모참여수업에 영도초등어린이집 교사가 참관을 함 - 영도초등어린이집의 만2세반 부모참여수업에 영일유치원 교사 2인이 참관 함 	○
교사 연수	영일 유치원 ↔ 영도초등 어린이집	2010. 8.23 2010. 9.12 2010.10. 8	<ul style="list-style-type: none"> - 영일유치원 강당에서 전통 몸풀이 동작 연수를 함께 받음 - 영도초등어린이집 교실에서 심미적 언어 전달 연수를 실시함 - 이미지를 활용한 영상편집 연수를 어린이집 교실에서 실시함 	○

2) 백조유치원과 YWCA어린이집

백조유치원과 YWCA어린이집은 각 기관 교사들의 전문성 향상과 서로의 기관 특성에 대한 이해를 도울 수 있도록 교사들 상호간에 수업공개를 실시하였다. 백조유치원은 원내자율장학을 YWCA교사들에게 공개하였고, YWCA어린이집도 어머니 참여수업 때 백조유치원 교사를 초대해 수업을 참관할 수 있도록 하였다. 두 기관의 교사들이 각각 다른 기관 유아의 발달적 특성을 이해할 수 있었고, 기관특성상 나타나는 교사들의 프로그램 운영방식도 인식할 수 있는 기회가 되었다. 특히 두 기관 교사들의 전문성을 상호 인정하고 구체적으로 서로를 좀 더 알아갈 수 있는 계기가 되었다. 이러한 교사들 간의 교류와 협력을 통하여 상호존중의 분위기와 두 기관 교사들 간 동등한 관계 형성이 협력과정시 중요한 역할을 하고 있음을 다시 확인할 수 있었다고 평가되었다.

또한 교사 공동회의를 통하여 유보협력 프로그램을 계획하고 평가를 하였다. 거리상 멀기 때문에 전화나 전자메일로 두 기관이 프로그램에 대한 협력을 계속적으로 조율하면서 진행하였고 세부적인 사항도 협의하여 유보협력을 원활히 이루어 나갔다.

〈부표 6〉 교사 영역 협력: 백조유치원과 YWCA어린이집

협력 내용	협력 형태	기간	세부 활동	실천 여부
원내 자율장학 수업공개	백조유치원 → YWCA 어린이집	2010. 5.29	- YWCA어린이집 교사가 백조유치원 수업참관	○
어머니 참여수업 수업공개	YWCA 어린이집 → 백조유치원	2010. 6.11	- 백조유치원 교사가 YWCA어린이집 수업참관	○
공동 교사회의	백조유치원 ↔ YWCA 어린이집	2010. 9. 8	- 두 기관의 교사들이 백조유치원에 모여 2학기 유보협력 프로그램 과정 협의	○
교사연수	YWCA 어린이집 ↔ 백조유치원	2010.10.13	- YWCA어린이집에 두 기관의 교사들이 모여 직장 내 성교육 연수를 받음	○

3) 소심유치원과 솜마루어린이집

3월에 계획되었던 2010년 유보협력에 관한 협의모임이 각 기관의 사정으로 이루어지지 못하고 대신 영차프로젝트 담당교사들이 전화나 전자메일을 통하여

2010년 유보협력 연간 계획을 수립하였다.

영차프로젝트 부산지역 교사연수를 통하여 기관의 모든 교사들이 한자리에 모이는 기회가 되었으며, 이 시간에 신규교사들과 기존교사들 간의 대면식의 자리가 되었으며, 구체적인 협력 활동 계획을 세우고 확인하였다.

1차 교사 연수에서는 2010년도 영차프로젝트의 연간 추진 내용 및 일정이 안내되었고, 시범 기관별 추진 일정이 협의되었다. 또한 2009년에 이루어진 협력 성과들을 확인하고 평가하는 기회가 되었으며, 2010년의 추진과제들을 확인함으로써 협력계획을 구성하는데 도움이 되고자 하였다. 그리고 쉽게 만나지 못한 협력 기관의 교사들이 모이는 기회가 되어 교사 간 친목 도모의 시간이 되었으며, 서면이나 전화로 나누었던 협력 계획들을 다시 확인하는 기회가 되었다.

6월에는 유아에게 적합한 과학 교육을 위해 신라대학교 유아교육과 교수님을 모시고 연수가 이루어졌다. 본 협력 활동으로 유아과학교육의 최근 동향을 알아보고, 이에 과학교육의 목표는 어떤지 알아보았으며, 구체적인 과학내용과 교수 방법에 관한 강연이 이루어졌다. 사후 협력활동으로 유아관찰평가가 기관에서 잘 이루어지기 위한 방법을 알아보는 교사연수를 계획하였다. 본 활동을 통하여 유아교사들은 유아과학교육의 중요성을 알게 되었으며, 현장에 오랫동안 근무한 교사들은 최근 과학교육의 동향과 내용을 이해함으로써 유아에게 적합한 과학 교육 지식을 쌓는 기회가 되었다. 활동 후 평가를 통하여 교사들은 실제 교실에서 잘 이루어지기 어려운 과학교육을 다시 생각하는 기회를 가짐으로써 과학교육의 중요성을 알고, 과학교육을 실시 할 때 결과보다는 탐구하는 과정에 중점을 줄 수 있는 태도를 가지도록 노력하고자 하였다.

7월에 부산지역 유보협력기관의 2차 교사 연수가 있었다. 기관의 교사들이 모두 참여하여 유보협력에 관한 매뉴얼과 부모교육에 관한 강연을 들었다. 1박 2일로 진행된 연수를 통하여 기관내뿐 아니라 협력기관간 교사들의 친목을 도모하는 기회가 되었다.

8월에는 소심유치원에서 창의인성 수업을 어린이집 교사들에게 공개하였다. 만 3세 다람쥐반 동시활동과 만 5세 개나리반 조형활동의 수업참관 이후 창의인성에 관한 이론에 대하여 이야기를 나누고 수업 평가가 이루어졌다. 수업 평가 내용으로는 유아의 수준에 맞는 동시판이 제작되어 좋았으며, 동시활동과 연계된 활동준비와 다양한 감상활동이 좋았다는 평가가 있었으며 조형활동은 목표와 교육과정 관련 요소의 연계가 좋았으며 수업내용의 다양성에서도 좋았다는 평가가 있었다. 이후 11월경에 숨마루어린이집의 만2세 수업참관을 하기로 하였으며 창의인성 교육에 대한 수업 적용 방안을 생각해 보는 시간이 되었다.

〈부표 7〉 교사 영역 협력: 소심유치원과 솜마루어린이집

협력내용	협력 형태	기간	세부 활동	실천 여부
교사연수	소심 유치원 ↔ 솜마루 어린이집	2010.6.11.	- 유아과학활동 주제로 교사연수	○
교사연수	육아정책 연구소 → 협력기관	2010.7. 9.	- 영차프로젝트 부산지역 제2차 교사워크샵	○
수업참관 및 평가	소심 유치원 → 솜마루 어린이집	2010.8.28.	- 어린이집 교사들이 유치원의 수업 참관 및 수업 평가	○

4) 성지초등병설유치원과 성지초등어린이집

성지초등병설유치원과 성지초등어린이집의 교사영역 협력 활동은 다음과 같다.

첫째, 유치원에서 시범 수업을 어린이집 교사들에게 공개하였다. 2010년 새로운 협력기관 쌍으로 6월부터 협력활동에 들어갔으며 유치원과 어린이집의 운영에 관한 이해를 돕고자 유치원의 수업을 공개하게 되었다. 유치원의 일상적인 수업 공개를 통하여 상호 기관의 교육과정 이해를 돕고자 하였으며, 협력 유치원의 교육과정과 교육철학을 어린이집과 공유하기 위해 실시되었다. 본 활동의 사전 활동으로 유치원 시범 수업 날짜와 시간 및 장소, 방법 등에 관하여 의견을 나누었다. 본 활동으로 유치원의 슬기반 교실에서 만 5세반의 신체활동을 어린이집 전 교사 3인이 참관 하였다. 수업 내용은 줄놀이 세트를 이용한 활동이었으며 일과 활동이 끝난 후 다시 모여 수업 평가회를 가졌다. 유치원 시범 수업 공개를 통하여 얻은 협력 성과는 서로 다른 연령의 수업 방법과 교육내용을 이해하는 기회가 되었으며, 어린이집에서 유치원으로 이동한 유아의 발달에 대한 정보를 공유할 수 있었다. 유치원의 다양한 대근육 활동기구를 접하고, 기구의 사용방법 및 대여 방법에 대해 사후 의논까지 이루어지게 되었다. 본 활동의 평가로는 어린이집과 유치원의 중복되는 연령인 만 3세의 수업을 공개, 참관하여 정보를 공유하는 것도 수업의 질 향상에 도움이 될 것으로 생각하였으며, 7월에 있을 유치원 수업공개에도 참여하기로 계획되었다. 그리고 유치원이 가진 대근육 활동 기구에 대한 사용방법을 알고 앞으로 어린이집 유아들도 대여하여 사용할 수 있는 방안을 생각해 보는 계기가 되었다.

둘째, 유치원과 어린이집의 교사 자질을 높이기 위해 교사연수가 계획되었으며, 교실 환경 미화에 자주 사용되고 있는 파스텔 기법의 연수가 실시되었다. 본 협력활동을 통하여 교실 환경을 다시 정비하고 유아들에게 더욱 친숙한 환경을 만들 수 있었으며, 연수 시 완성한 작품을 바로 교실환경으로 적용 활용할 수가 있었다. 또 유치원교사와 어린이집 교사의 특기를 교환, 공유하는 기회가 되었다.

협력 활동에 대하여 교사들은 파스텔의 종류에 따른 다양한 기법을 익혀 환경판 구성의 어려움이 해결될 수 있었고, 환경판뿐만 아니라 유아 작품 전시에도 활용할 수 있는 정보를 제공받았다고 평가하고 있다.

셋째, 2010년부터 성지초등학교병설유치원과 성지초등학교어린이집이 부산 지역 '영차프로젝트'에 참여하게 되면서 교사 대면식 및 협력 사업 협의회가 있었다. 사전 협력 활동으로 협의회 날짜 및 시간, 장소 등을 의논하여 정하였고, 1년 계획 구성을 위하여 영차프로젝트 담당 교사와 관리자가 미리 만나 의견을 나누었다. 본 협력 활동에서는 각 기관의 교원들을 소개하며 인사를 나누었고, 2010년 연간계획서를 바탕으로 월별 주요 일정에 대하여 이야기 나누었다. 그리고 간담회 및 식사 시간을 통하여 처음 만나게 되는 각 기관의 교사들이 친목을 도모하는 시간을 가졌다. 협의회 이후 서로 협력 활동을 진행하면서 어려운 점이나 협의할 사항을 계속적으로 의논하며 수정, 실행하고 있으며, 각 기관의 교사들은 성지초등학교 울타리 안의 유아들이 모두 같은 기관의 유아들처럼 인식하는 태도를 갖게 되었다. 또한 지금까지 같은 초등학교 안에 있으면서 관심을 가지지 못했던 각 기관의 교사들에 대하여 알고 친밀감을 형성하였고, 이미 공동으로 사용하고 있는 물건이나 장소에 대하여 체계적인 약속을 교사들 간에 정하여 효율적으로 활용하게 되었다

넷째, 그림자 인형극과 관련된 교사연수활동이 있었다. 일반적인 동화자료에서 벗어나 유아의 흥미를 높일 수 있는 다양한 방법이 필요하다고 생각하고 그림자 인형극에 대한 연수를 하게 되었다. 연수는 '민들레 극단' 선생님을 통하여 그림자 인형극의 특성 및 이론을 알아본 후 교사들이 그림자 장대 인형을 만들어 무대에서 인형극 공연을 해 보는 것으로 진행되었다. 연수 이후 완성된 인형 작품을 이용하여 수업시 도입자료로 활용하였으며, 서로 만든 인형들을 교환하여 활용하도록 하였다. 연수를 통하여 원아들에게 다양한 종류의 인형극을 보여줄 수 있게 되었으며 교사가 그림자 인형극을 할 때 보다 효과적으로 활용할 수 있는 정보를 얻는 기회였다.

7월에는 협력기관간의 상호 수업참관이 이루어졌다. 먼저 유치원 시범수업을 어린이집 교사들에게 공개하였다. 유치원의 수업을 공개함으로 유치원의 교육과정을 이해하고 교육철학을 공유하기에 적절하다는 생각으로 활동이 계획되었으며 유치원 만 4세 아람반의 게임활동 시 어린이집 교사 세 명이 참여하였다. 이후 참여한 어린이집교사들과 함께 수업평가회를 가졌으며 유치원과 어린이집의 교육에 대하여 이해하는 기회가 되었다고 평가하고 있다. 그 이후 어린이집 시설을 유치원 교사들이 참관하고 어린이집에서 교사협의회를 가졌다. 두 기관의 교사협력 강화를 위해 어린이집시설을 유치원교사들에게 개방하여 어린이집을 이해하는 기회를 제공하였다. 협의회에서는 월간계획을 바탕으로 구체적 활동들을

계획하였고, 학부모 교육활동에 대하여 이야기를 나누었으며 토요일 산책을 위한 활성화 방안과 도서관의 영아용도서 구입에 관하여 의논하였다. 유치원교사들은 협의회를 어린이집에서 함으로써 어린이집의 중점 운영사항과 시설환경, 프로그램운영에 대하여 이해할 수 있는 기회가 되었다고 평가하였다. 유치원의 과학활동을 이용한 학부모 참여수업 시 어린이집교사들이 참관하기도 하였다. 어린이집 교사들은 유치원의 수업과 학부모 참여수업에 대한 이해의 기회가 되었다.

또한 자체교사연수가 2회 실시되었다. 7월에는 클레이아트를 주제로 교사연수를 실시하였다. 교육현장에서 클레이아트의 다양한 기법 공유가 가능하고 자유선택활동 시 점토영역에 관심을 가지는 유아들이 많아 클레이아트 연수를 실시하게 되었다. 클레이아트의 종류 및 기법에 대하여 알아보고 다양한 기법을 활용한 사진액자 만들기를 하였으며 교사들이 만든 작품을 소개하는 시간을 가졌다. 9월의 교사연수는 아토피를 예방하는 천연비누 만들기 활동이었다. 아토피로 인해 어려움이 있는 유아들이 많아져서 기관에서 천연비누를 사용하면 좋을 것 같아 연수내용으로 선정하였다. 천연비누의 장점에 대하여 알아보고 교사들이 직접 천연비누를 만들고 사용 장소 및 방법에 대하여 이야기를 나누어 각 교실 및 화장실에 비치하여 사용하기로 하였다. 본 활동을 통하여 교사들은 일반 비누와 천연비누의 다른 점을 알게 되었고 아토피에 대한 정보를 주고 받으며 천연비누 제작에 대한 정보를 공유하였다. 이후 천연비누를 기관에서 사용함으로써 학부모들에게 좋은 반응이 있었으며 유아들의 건강에 대해 생각하는 계기가 되었다고 평가하고 있다.

9월에는 2학기 협력활동 운영을 위한 교사협의회가 있었다. 9월의 주요일정을 협의하였으며 2학기동안 이루어질 협력활동에 대하여 이야기를 나누었다. 협의회를 통하여 유치원의 도서실을 좀 더 아늑한 분위기로 꾸미기로 하여 어린이집 유아들이 이용하는데 편안하도록 환경 정비가 이루어졌으며 매주 수요일은 형제맺기 활동이 지속적으로 이루어지도록 하였다.

10월 교사협의회에서는 10월의 주요일정을 협의하였고 구체적으로 활동을 계획하였다. 협의회를 통하여 각 기관의 주요일정을 알게 되고 원활한 협력활동이 이루어지는 기회가 되었다.

〈부표 7〉 교사 영역 협력: 성지초등학교병설유치원과 성지초등학교어린이집

협력 내용	협력 형태	기간	세부 활동	실천 여부
유치원 시범수업 공개	성지초등 병설 유치원 → 성지초등 어린이집	2010. 6.19.	- 유치원 만 5세반의 신체활동을 어린이집 교사들에게 공개수업 함	○

협력 내용	협력 형태	기간	세부 활동	실천 여부
교사연수	성지초등 병설 유치원 ↔ 성지초등 어린이집	2010. 6.19.	- 파스텔 기법에 관한 교사연수가 이루어짐	○
교사 협의회	성지초등 병설 유치원 ↔ 성지초등 어린이집	2010. 6.19.	- 교원 소개 및 협력 활동 관련 협의회가 이루어짐	○
교사연수	성지초등 병설 유치원 ↔ 성지초등 어린이집	2010. 6.25.	- 그림자 인형극을 주제로 교사연수가 이루어짐	○
수업공개	성지초등 병설 유치원 → 성지초등 어린이집	2010. 7. 3.	- 유치원의 수업공개에 어린이집 교사가 참관함	○
교사연수	성지초등 병설 유치원 ↔ 성지초등 어린이집	2010. 7. 3	- 클레이아트에 관한 교사연수가 이루어짐	○
어린이집 시설 참관 및 협의회	성지초등 병설 유치원 ↔ 성지초등 어린이집	2010. 7. 7.	- 어린이집 기관 참관과 함께 7월 교사 협의회가 이루어짐	○
학부모 참여수업 참관	성지초등 병설 유치원 → 성지초등 어린이집	2010.7.8-9.	- 유치원의 학부모 참여 수업에 어린이집 교사가 참관함	○
교사연수	성지초등 병설 유치원 ↔ 성지초등 어린이집	2010. 9.18.	- 아토피 예방 천연비누 만들기 연수를 함	○
교사 협의회	성지초등 병설 유치원 ↔ 성지초등 어린이집	2010. 9.18.	- 2학기 협력활동에 관한 협의가 이루어짐	○
교사 협의회	성지초등 병설 유치원 ↔ 성지초등 어린이집	2010.10. 2.	- 10월 협력활동 협의가 이루어짐	○