2012 유보협력「영차」프로젝트 착수설명회 및 워크숍

일 정

일자	시 간	소요시간	내 용	장소
3/23 (금)	14:00 ~ 14:30	30분	□ 등록	세미나실 (3층)
	14:30 ~ 14:35	5분	□ 일정 안내 권미경 박사(육아정책연구소)	
	14:35 ~ 14:40	5분	□ 환영사 이영 소장(육아정책연구소)	
	14:40 ~ 14:50	10분	□ 부처 인사 정병익 과장(교육과학기술부 유아교육과) 이재용 과장(보건복지가족부 보육정책과)	
	14:50 ~ 15:20	30분	□ 유보협력 시범연구사업 설명 문무경 박사(육아정책연구소)	
	15:20 ~ 15:50	30분	□ 시범사업 참여 시도 담당자 인사 및 시범기관 소개 각 시도 담당공무원	
	15:50 ~ 16:05	15분	다과 및 친교	
	16:05 ~ 16:30	25분	□ 시범사업 관련 질의응답	
	16:30 ~ 17:30	60분	□ 지역별 소집단 회의 및 시범사업 관련 설문조사	
	17:30 ~ 18:00	30분	이동 및 휴식	배정 객실
	18:00 ~ 19:30	90분	석 식	숙소내 식당 (2층)
	19:30 ~ 21:30	120분	□ 시범기관 및 지원체계 연간협력계획 협의 및 친교 (I)	배정 객실
3/24 (토)	07:30 ~ 09:00	90분	조 식 □ 시범지역 공무원 조찬 회의 (8:00-9:00)	숙소내 식당 (1층)
	09:00 ~ 10:30	90분	□ 지역별 시범기관 협의 결과 공유 및 의견 개진	세미나실 (3층)
	10:30 ~ 11:50	80분	□ 서울특별시유아교육진흥원 견학	종로
	11:50 ~ 12:00	10분	□ 공지사항 및 폐회	

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

2012 유보협력「영차」프로젝트 착수설명회 및 워크숍

목 차

❑ **영차프로젝트 개요 및 추진 경과** ····· 3

❑ **2009-2011 영차프로젝트의 성과** ····· 13

❑ **4차년도(2012) 영차프로젝트 추진 방향 및 계획** ····· 27

❑ **부 록** ····· 41

[부록 1] 「영차」프로젝트 워크숍 지역별 협의록 (공무원용) ····· 43

[부록 2] 「영차」프로젝트 워크숍 지역별 협의록 (참여기관용) ····· 45

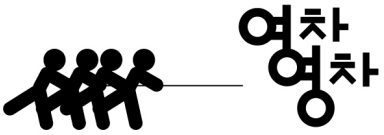
[부록 3] 연간 유보협력 계획 예시 ····· 47

[부록 4] 교사협력일지 작성방법 및 예시 ····· 50

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

유보협력 시범연구사업

「영차」 프로젝트의 로고 및 의미

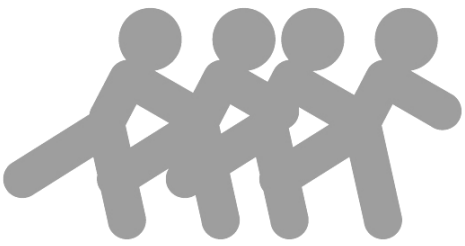


"영차(영차)"는

○ 사람들이 공동의 목표를 달성하기 위하여 모든 힘을 결집하고자 내는 소리를 나타냄.

○ 모든 대한민국 영유아에게 양질의 서비스를 제공하기 위하여 유치원이든, 보육시설이든 서비스 질의 격차를 '제로화(0)'함을 의미함.

영차프로젝트 개요 및 추진 경과



영차프로젝트 개요 및 추진 경과

1. 추진 배경 및 개요

❑ 추진 배경

○ 유아교육과 보육 서비스의 보편화 및 유사성 증가와 특히 3-5세 유아 대상 행재정의 중복으로 유보 이원화체제에 대한 정책대안 개발의 요구 증대

○ 육아정책연구소는 선행연구들에서 제안한 정책과제와 전략들을 구체화하여 현장 적용을 통한 유보협력의 가능성을 탐색하고자 함.

- 육아정책연구소는 설립이후 지속적으로 유보 협력과 통합을 위한 연구를 수행해 오고 있음: '육아정책의 효율성 제고를 위한 유아교육과 보육 협력과 통합 방안'(2006), '유치원과 보육시설 협력방안 연구'(2007), '유치원과 보육시설 일원화체제를 위한 협력 및 통합 방안 연구'(2008)

❑ 유보 협력 사업「영차」프로젝트의 개요

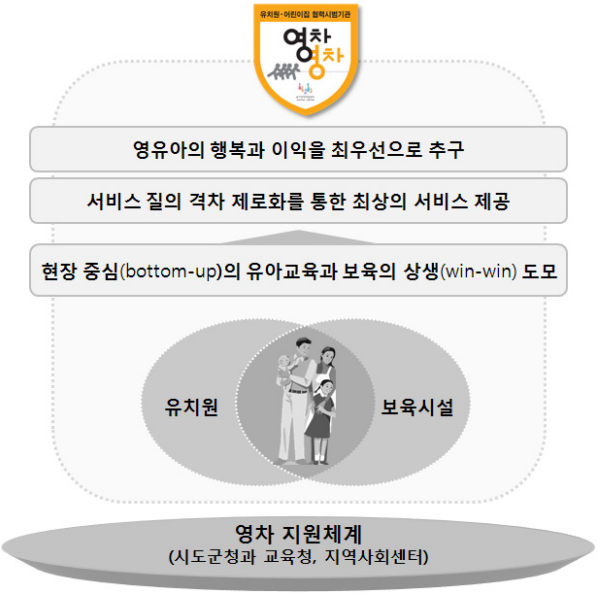
○ 본 시범사업은 3개년도 사업으로 중간행정체계인 시도청과 교육청과 연계하여 현 제도권내에서 유치원과 보육시설간의 협력을 추진하여, 그 과정과 성과를 평가함

〈표 1 〉 유아교육과 보육의 협력 시범연구 3개년 계획

2009년(1차년도) 기반 조성기	2010년(2차년도) 시범 정착기	2011년(3차년도) 발전·확산기
▪ 유보협력 모델 및 체제 개발 ▪ 시범기관 선정 및 현장 시범 착수 ▪ 기초선 평가 실시	▪ 소집단 협력형 추가 ▪ 유보협력 매뉴얼 개발 ▪ 시범적용 1단계 평가	▪ 시범적용 2단계 평가 ▪ 유보협력 컨설팅패키지 개발 ▪ 시범확산 계획 수립

2. 추진 방향, 내용 및 추진체계

❑ 영차 프로젝트의 비전과 추진 방향



〈표 2 〉 영차 프로젝트의 기본 추진 방향

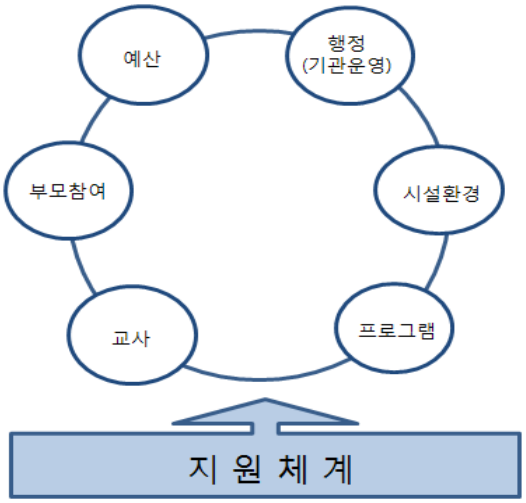
○ 유아교육과 보육이 상생(win-win) 할 수 있는 협력 모델 개발 및 실행전략 제시
○ 유보협력에 대한 현장의 주도성(ownership)을 강조하는 현장 중심적 접근 전개.
○ 중간 행정체계인 지방자치단체, 즉 시도청과 교육청의 지원체계 활성화
○ 지역사회 인적·물적 자원 활용의 극대화
○ 현 제도권 내에서 실행가능한 협력 전략 발굴 및 시도
○ 유보협력 성과와 영향에 대한 객관적이고 실증적인 평가의 단계적 실시

❑ 추진 내용

○ 「영차」 프로젝트에서는 유치원과 보육시설이 협력가능한 영역을 크게 ① 기관 운영(행정) ②예산 ③ 시설환경(공간 및 물적 자원 활용), ④ 교사, ⑤ 프로그램, ⑥ 부모참여의 6가지 영역으로 구분하였음.

○ 단위 유치원과 보육시설이 상호 협력하기를 희망하는 사안(예: 공간과 시설 공동 활용, 프로그램과 각종 행사 공동준비 및 실행, 교사연수와 부모교육 공동 개최, 공개수업 등)들을 중심으로 추진하기 시작함.

○ 해당 시도청과 교육청은 시범기관을 지원하기 위하여 협력



❑ 유보 협력 모델 유형

○ **초등병설유치원과 어린이집 협력형**

- 주로 농어촌 읍면지역에 위치한 병설유치원과 어린이집간의 협력 도모

○ **연령분리 협력형**

- 동일한 초등학교 건물내에 위치한 병설유치원과 어린이집으로 담당연령이 0-2(3), 3-5로 분리되어 협력 도모, 또는 공사립유치원과 인근 영아전담 어린이집의 협력 도모

○ **일반 협력형**

- 초등학교병설유치원이외의 공(단설)·사립유치원과 공립·민간·가정 어린이집간의 협력 도모

○ **일대일 및 소집단 협력형**

- 위의 세가지 협력형은 유치원 1개원과 어린이집 1개소가 일대일로 협력하거나 유치원 2개원과 어린이집 1개소, 유치원 2개원과 어린이집 2개소 등이 소집단으로 협력 가능

❑ 추진 체계

○ 지역별 운영협의체

- 각 시범기관의 유보협력을 지원하고 협력과정을 점검하기 위하여 시범기관이 소속된 지역별로 운영.
- 시도군구청(계장 및 업무담당자) 및 교육청/교육지원청 담당자(장학관 및 장학사), 시범기관 관계자(기관장 및 교사 대표), 지역사회센터장(유아교육진흥원장, 보육정보센터장), 연구진으로 구성

○ 중앙 자문위원회

- 연구의 수월성과 현장 적용의 효과를 제고하고, 시범사업 전반에 대한 자문을 구하기 위해 운영
- 육아정책연구소장, 해당부처 담당과장, 관련 학회장, 유치원 및 보육시설연합회 대표, 연구진 등으로 중앙 자문단을 구성

3. 2009~2011 「영차」 프로젝트의 추진 경과

❑ 시범기관 현황

- 3개 시범지역, 총 22개 시범기관(유치원 10개원, 어린이집 12개소)
- 재원 영유아 총 1,905명, 교사 총 181명

〈표 3〉 유보 협력 시범기관 유형별 현황

구분	일대일 협력형 기관수	소집단 협력형 기관수	1차년도(2009)와의 비교
부산광역시	4쌍 (총 8개)	-	초등내 시설 1쌍 추가 (2개 기관 추가)
경기도 부천시	2쌍 (총 4개)	-	-
강원도 홍천군	2쌍 (총 4개)	2집단 (총6개)	소집단형 추가 (6개 기관 추가)
총 계	8쌍 (총 16개)	2집단 (총6개)	총 22개 기관

❑ 추진 경과

1차년도 (2009년)
○ 3개 시범지역 및 14개 시범기관 선정 (재원 영유아 총 1,380명)
○ 시범지역 담당공무원 및 시범기관 대상 워크숍 개최(2009.7.9-10)
○ 지역별 시범기관 방문 및 전체 교사 대상 설명회 개최
○ 시범기관 유보협력 연간 계획, 협력일지와 협의록 작성 및 제출
○ 시범사업 홍보물 지원: 차량용 배너 및 앰블렘, 학부모용 안내책자
○ 시범기관 학부모 대상 부모교육특강 지원
○ 영차 프로젝트 홈페이지 개설
○ 지역별 운영협의회 개최(매월 개최)
○ '중앙 자문위원단' 회의 개최(연2회)
○ 시범기관 학부모 전수 조사 실시: 유보협력에 대한 인식과 요구
○ 시범기관쌍의 기관장 및 교사 전원 협의회 정례화(월1회 이상)
○ 시범기관 기초선 평가 실시: 서비스 질 및 유보협력 수준 평가
○ 시범기관 모니터링 및 상담

○ 정책세미나 개최(12.4, 대한상공회의소)
  - 유보협력 시범연구사업의 과정 분석 및 사례 발표

2차년도 (2010년)

○ 유보협력 추가 시범기관 선정('10.6월): 소집단 협력형 및 초등학교내 협력형
○ 시범기관 유보협력 연간 계획, 협력일지와 협의록 작성 및 제출
○ 유보협력 매뉴얼 관련 요구 조사 실시
○ 유보협력 매뉴얼 개발 및 활용
○ 시범기관장 및 교사 연수(연 3회)
○ 시범지역 공무원 연수(연 2회)
○ 지역별 운영협의회 개최(격월 개최 정례화)
○ '중앙 자문위원단' 회의 개최(연 2회)
○ 지역별 유보협력 시범기관 부모교육특강 실시(연 1회)
○ 시범적용에 대한 1단계 평가 및 학부모 전수 조사 실시(10월)
○ 정책세미나 개최(11.11, 프레스센터)

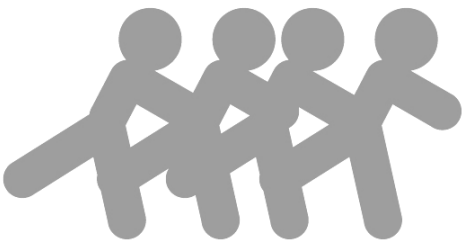
3차년도 (2011년)

○ 시범기관 자체평가 도입
○ 유치원교육과정과 표준보육과정의 통합적 적용
○ 시범기관 교사 연수 실시
○ 시범지역 공무원 워크숍 실시: 협력 실행계획 수립 및 추진
○ 2단계 시범기관 유보협력 성과 평가
○ 시범지원체계 성과평가 지표 개발
○ 유보협력 컨설팅 패키지 개발
○ 2011 영차 우수사례집 발간
○ 정책세미나 개최 (2011. 10. 24. 중앙우체국 대회의실)

구분	추진 내용	2009년(1차년도) 기반 조성기	2010년(2차년도) 시범 정착기	2011년(3차년도) 발전·확산기
유보협력 모델 및 체제 개발	시범기관 선정	3개 시범지역(부산, 경기, 강원), 총 14개 기관 선정(일대일협력형7쌍)	8개 시범기관 추가 선정 -> 총22개 시범기관(부산, 일대일협력형 1쌍, 강원, 소집단협력형 2집단)	---------->
	시범기관 및 지원체계 워크숍 개최	시범기관 및 지원체계 1박 2일 워크숍 1회	---------->	---------->
	교사연수	지역별 영차프로젝트 설명회 개최	지역별 전체 교사연수 강화 (부산 3회, 경기 4회, 강원 4회 개최)	지역별 전체 교사연수 내실화 (부산 2회, 경기 1회, 강원 2회 개최)
	지원체계 연수		2회 실시(서울, 제주)	2회 실시(서울)
	중앙자문단 회의	2회 개최	2회 개최	회의 개최(예정)
	웹사이트 운영	영차프로젝트 웹사이트 개설	웹사이트 운영담당 인력 지정 →	---------->
현장시범 착수	시범기관쌍별 월례협의회 운영	시범기관쌍별 월례협의회 실시	시범기관쌍별 월1회 정례화	---------->
	지역별 운영협의회	하반기 총 7회 개최	격월 정례화, 총 11회 개최	총 12회 개최 ---------->
	시범사업 홍보	차량용 배너 및 앰블렘 배포 학부모용 안내리플릿 제작 및 배포	신규기관 차량용 배너 및 앰블렘 배포; 2010 학부모용 안내리플릿 수정 배포	2011 학부모용 안내 리플릿 제작 및 배포
	지역별 모니터링	매월 2-3회	매월 2회	매월 1-2회
	연구소 지원	부모교육 강사지원 (경기, 강원 총2회)	부모교육 강사 지원 (경기, 강원 총2회)	
	시범기관 협력활동 예산 지원	육아정책연구소 지원	부산시청과 부산시교육청, 강원홍천군청과 강원도교육청, 경기도부천시청 (경기도 시범유치원은 교과부지원)	강원도청의 공동교사교육 예산지원 부산시청과 부산시교육청, 강원홍천군청과 강원도교육청
시범적용 평가	기관대상 성과조사	성과지표 개발 기초선 평가 실시	성과지표 수정보완, 기존기관: 1단계 성과조사 실시; 신규기관: 기초선 평가 실시	기관 자체평가 양식 개발 및 실시 2단계 성과조사 실시
	학부모 인식 및 만족도 조사	학부모 1,340명 전수조사	학부모 약 1,900명 전수조사	학부모 약 1,900명 전수조사
	지원체계대상 성과조사	지원체계 대상 설문조사 실시	---------->	성과지표 개발 ---------->

구분	추진 내용	2009년(1차년도) 기반 조성기	2010년(2차년도) 시범 정착기	2011년(3차년도) 발전·확산기
시범사업 확산	정책세미나 개최	시범기관 및 지원체계 대상(약 80명 참석)	시범기관, 지원체계 및 13개 비시범 지역 시도 공무원 대상(약 150명 참석)	시범기관 및 전국공무원, 유관기관 관계자 대상 (약 250명 참석) 지역별 정책세미나 개최(부산, 5.11, 350명; 강원6.28, 400명참석)
	16개시도공무원간담회 개최	1회 개최	2회 개최	1회 개최
	유보협력 매뉴얼 개발	-	기관용 매뉴얼 및 공무원용 지침개발	시범기관 및 정책세미나 참석자에게 배포
	우수사례집 발간	-	2010 우수사례집 발간(19개 사례)	우수사례 공모전 실시, 2011 우수사례집발간(19개 사례)
	유보협력 컨설팅 패키지 개발	-	-	유보협력 컨설팅 패키지 개발

2009~2011 영차프로젝트의 성과



2009~2011 영차프로젝트의 성과

1. 1~2차년도(2009~2010) 협력 성과

❑ 시범기관의 전반적 협력 성과

○ 유보협력 어린이집의 2009년 평가지표와 2010년 평가지표를 환산점수 평균을 통하여 비교하여 살펴본 결과 협력지표의 경우 2009년의 환산점수 평균이 28.94점, 2010년의 환산점수 평균이 47.95점으로 나타나 2009년에 비해 협력점수가 높아졌음.

○ 2010년도 전체 시범기관의 협력지표 평가 결과 100점 환산점수 평균이 가장 높은 영역은 운영협력 영역의 예산절감 항목(56.96점)이었으며 가장 낮은 영역은 프로그램협력 영역의 부모 항목(32.72점)이었음.

○ 2010년도 전체 시범기관의 서비스 질 지표 평가 결과 환산점수 평균이 가장 높은 영역은 기관운영 영역(80.30점)이었으며 가장 낮은 영역은 영아반과 종일반 운영과 같은 개별서비스 영역(47.27점)이었음.

❑ 시범기관의 협력영역별 성과

○ 기관운영 협력: 2차년도에는 기존 시범기관의 경우 연초에 연간협력계획안을 협의하고 난 후에 기관운영을 시작하여 1차년도보다 훨씬 효율적인고 유보협력 기관운영을 기대하였으나, 기관의 여건과 제도적인 제약으로 기대수준만큼 활발히 이루어지지 못하였음.

○ 시설환경 협력: 1차년도에 이동급식, 차량 활용(유아활동뿐만 아니라 부모교육 실시에 이용), 도서관 이용, 텃밭 활용 등이 이루어졌고, 2차년도에는 더 발전된 형태로 지속됨

○ 프로그램 협력: 1차년도의 프로그램 협력이 현장학습과 공동 행사 위주의 일회성 협력활동으로 그치는 경향이었던 반면, 2차년도에는 연중 프로그램으로 계획하여 지속적으로 심도있게 협력하는 방향으로 전환되었음. 또한 협력 활동 사후 평가가 적극적으로 이루어짐.

○ 교사 협력: 2차년도 교사협력에 있어서 가장 큰 발전은 모든 시범기관에서 교사협의

회를 최소한 월 1회로 정례화한 것임. 또한 2차년도에는 연구진 주관 및 시범기관 자체 교사연수가 강화되어 유보협력에 대한 이해 증진 및 협력활동이 보다 체계적으로 전개됨.

○ 부모교육 및 참여 협력: 2차년도에 시범기관들은 공동의 부모교육 프로그램 및 부모참여 워크숍을 운영하였으며 일부 기관(부산시 백조유치원과 YWCA 어린이집)에서 양측 기관의 부모가 자발적인 봉사활동을 계획, 실시하는 성과가 있었음.

○ 예산 협력: 1차년도와 마찬가지로 유아교육활동 및 공동 교사연수를 위한 강사비용 공동 부담, 교재교구 공동 구입 및 교대 활용 등의 방식을 통해 비용 절감의 효과를 얻을 수 있었음. 특히 2차년도에는 교사 협력 및 프로그램 협력이 더욱 활성화되어 예산 절감의 폭이 더욱 확대되었음.

❑ 학부모 만족도

○ 2차년도에 기존 시범기관 학부모 전수를 대상으로 실시된 설문조사에서 학부모의 82.9%가 유보협력 활동에 전반적으로 만족한다고 응답함. 이는 2009년도 학부모 만족도 조사에서 만족한다는 응답이 39.4%에 불과했던 것에 비하면 상당히 향상된 것임.

○ 유보협력 이전과 비교하여 시범기관이 향상된 부분은 프로그램 63.6%, 놀잇감 및 교재교구 25.5%, 실외 놀이 공간 활용 23.9%, 실내환경 14.1%, 부모교육 및 가정과의 교류 11.2% 순으로 응답됨.

❑ 지원체계의 협력 성과

○ 1차년도(2009년)에 영차프로젝트의 지원체계를 각 지역의 유아교육과 보육 관련 행정기관(시도·군구청과 교육청)과 지역사회센터(보육정보센터와 유아교육진흥원)의 담당자들로 구성하였고 지역별로 운영협의회를 개최하여 왔음.

- 상호 교류가 전혀 없던 시도청과 교육청 담당 공무원들이 처음으로 한 자리에 모이게 되었고, 상대방 행정기관의 관점을 이해하고자 노력하는 획기적인 계기가 되었음.
- 상호 업무 및 행정체계에 대한 이해와 유치원과 어린이집에 대한 상호이해를 증진시킬 수 있었음.
- 부산시청은 2010년도에 부산시 유치원의 종일제 운영을 지원하기 위해 해당 교사에게 수당(총22억원)을 지원하게 되었고, 부산시교육청은 어린이집교사의 수업 전문성을 향상시키기 위한 장학요원 양성 및 장학체제 마련을 적극 지원하기로 함

○ 부산과 강원지역의 행정기관에서는 2차년도에 각 지역의 시범기관에 영차프로젝트 진행을 위한 예산을 지원하였음.

○ 행정기관과 지역센터에서는 시범기관 교사의 전문성 향상과 프로그램의 질 향상을 위하여 지원하였음.

- 2차년도에는 부산보육지원센터가 건립되어 협력기관들이 함께 이용할 수 있는 방안이 마련됨.
- 홍천교육청은 유치원에 국한되어 제공되었던 교육활동자료와 장학자료를 시범어린이집에도 제공하여 상호 교육활동자료를 공유하였음.
- 부산시유아교육진흥원에서는 직접 개발한 유아의 창의·인성형성을 위한 유아음악 활동자료집「창의 속 음악나라」 교수-학습자료는 부산지역 유치원 뿐 아니라, 경기·강원 지역에 소재한 시범기관에까지 총 22세트를 보급하였음. 또한 전체 지역 시범기관 교사들을 대상으로 자료 활용 방법 및 유아 음악활동 지도 방법에 관한 연수를 실시하였음.

2. 3차년도(2011) 협력 성과

❑ 시범기관의 전반적 협력 성과

○ 2010년과 2011년 협력 성과 비교

– 2010년에 비해 협력점수가 21.67점 상승하여 유치원과 보육시설간의 협력수준이 매우 높아졌음.

– 서비스 질 지표는 2010년에 69.57점, 2011년에 97.43점으로 나타나 서비스 질적 수준 또한 상당히 높아졌음.

○ 협력영역 및 항목별 성과

– 2011년에는 2010년까지 이루어진 유치원과 어린이집 모두 실내 시설의 상호 개방과 이용이라는 단순 협력관계를 뛰어넘어 기관 운영의 재정 협력이라는 한 차원 높은 협력관계 구축을 위한 노력이 이루어졌음.

❑ 시범기관의 세부 협력 성과

1) 설립유형별 성과

○ 유치원의 경우 협력 지표에서 국공립 유치원은 운영협력 영역의 예산관리 항목 점수

가 가장 높았고 프로그램 협력 영역의 부모 항목 점수가 가장 낮았던 반면, 사립 유치원은 프로그램 협력 영역의 교사 항목 점수가 가장 높았고 국공립 유치원과 마찬가지로 프로그램 협력 영역의 부모 항목이 가장 낮게 나타났음.

○ 보육시설의 경우에는 협력지표에서 국공립 어린이집은 운영협력 영역의 예산관리 항목이 가장 높았고 프로그램 협력 영역의 부모 항목 점수가 가장 낮았으며, 민간 어린이집은 프로그램협력 영역의 교사 항목 점수가 가장 높았고 환경협력 영역의 실내환경 항목의 점수가 가장 낮은 것으로 나타났음.

2) 협력형태별 성과

○ 협력지표에서 일대일 협력을 실시하고 있는 기관과 소집단 협력을 실시하고 있는 기관 모두 프로그램협력 영역 중 교사 항목의 점수가 가장 높았으며 프로그램 협력 영역 중 부모 항목의 점수가 가장 낮게 나타났음.

– 일대일 협력을 실시하고 있는 기관과 소집단 협력을 실시하고 있는 기관의 협력지표 총점의 평균을 비교해 볼 때 소집단 협력을 실시하고 있는 기관보다는 일대일 협력을 실시하고 있는 기관에서 유보협력의 효과가 더 있는 것으로 판단할 수 있었음.

○ 서비스 질 지표에서는 일대일 협력을 실시하고 있는 기관의 경우 개별서비스 영역의 점수가 가장 높았고, 기관프로그램 영역의 점수가 가장 낮았던 반면, 소집단 협력을 실시하고 있는 기관의 경우 기관운영 영역의 점수가 가장 높았고 기관프로그램 영역의 점수가 가장 낮게 나타났음.

3) 협력영역별 성과

○ 기관운영 협력

– 2011년은 유보협력을 시작한 지 3년이 되는 해로 1, 2차년도에 비해 시범기관 간 친밀도 및 신뢰감이 형성되어 있을 뿐 아니라 유보협력의 긍정적 효과에 대한 인식이 높아져 기관운영 협력이 보다 체계적이고 효율적으로 실시되었음.

  • 모든 협력기관이 연초에 연간계획 수립 시부터 함께 협력할 수 있었음. 즉 모든 기관은 협력활동을 고려하여 연간계획을 수립함으로써 보다 체계적으로 협력활동을 진행할 수 있었고 특정 연령의 연간계획을 동일하게 세움으로써 교육·보육 활동의 협력을 보다 효율적이고 내실있게 할 수 있었음.

– 한편, 제도적인 제약으로 유치원과 어린이집간의 운영시간 조정, 교사대체인력 활용 등의 협력은 여전히 어려웠음.

○ 시설환경협력

– 3차년도에도 대부분의 협력기관에서 활발히 이루어졌으며 2차년도에 이루어졌던 내용들이 전반적으로 정례화되고 기관간의 쌍방향 교류가 이루어졌음.

- 시설환경 활용의 정례화를 통한 협력의 지속성이 강화되었음.
- 물리적 환경 협력을 토대로 한 단계 진전된 사후협력으로 이어져 유보협력활동이 활성화되었음.
- 물리적 환경협력의 양적 증가와 함께 장기적인 계획이 수립되었음.

〈표 4〉 시설환경협력 추진활동

지역	협력기관 유형		협력 활동
부산	1:1	초등학교내 공립	시설이용(바깥놀이터, 영일아띠 하늘공원, 강당), 교재교구 공유
		사립	시설이용(운동장 2회, 강당, 도서관 5회), 텃밭이용(2회), 차량지원(3회), YWCA생활협동조합 방문, 교재교구 공유
		사립	자연학습장 공유(3회), 교재교구 공유, 교구 및 기자재 공동 구입
		초등학교내 공립	유치원 시설이용(도서관, 바깥놀이터 각 7회)
경기	1:1	국공립	시설이용(놀이터, 강당 3회, 공원), 텃밭이용
		사립	어린이집 강당 이용(연중 계속), 유치원 텃밭이용(연중 계속), 교재교구 목록교환 및 공유
강원	1:1	초등병설과 국공립	방학 중 급식 지원, 차량지원(2회), 초등학교 시설 이용(도서관, 뒷동산 6회씩),
		사립	차량지원, 유치원 시설(강당, 다기세트) 이용, 어린이집 시설(텃밭, 교실)이용
	소집단	남산,무궁화, 한국몬테소리	초등학교 시설 이용(도서관, 과학실, 영어실, 컴퓨터실, 체육관, 운동장, 교재교구 아이로비), 어린이집 차량지원 및 놀이터 이용,
		매산,제일, 즐거운몬테소리	초등학교 시설 활용(놀이터, 강당 다수), 차량지원, 교재교구 공유

○ 프로그램 협력

– 기존 1, 2차년도의 협력활동을 바탕으로 질과 양 모두에서 발전된 모습을 나타냈음.

- 1차년도에는 일회성 협력활동을 주로 실시하였고, 그에 반해 2차년도의 프로그램 협력은 지속적인 공동협력활동으로의 전환을 맞이하였음. 이러한 2년간의 성과를 토대로 3차년도의 협력은 연중 프로그램 활동으로 확대 및 심화되었음.
- 협력활동은 반드시 동일한 시간과 공간에서 이뤄져야만 한다는 고정관념에서 벗어

나 각자의 기관에서 각원의 운영상황에 따라 사전에 계획된 공통된 주제 활동을 실시함으로서 프로그램의 협력형태가 한 단계 발전하였음.

- 3차년도 프로그램 협력의 특징이라 할 수 있는 것은 유아들의 상호 관심 및 정서적 유대감 증진이라 할 수 있음.

〈표 5〉 프로그램 협력 추진활동

지역	협력기관 유형		협력 활동
부산	1:1	초등학교내 국공립	형제맺기 활동(7회, 모종심기, 산책활동, 조형활동 및 게임, 독서활동, 송편빚기), 공동견학(키즈까페, 뮤지컬 관람, 매직버블공연 관람), 소방대피훈련, 교통안전교육 공동실시
		사립	텃밭활동(2회), 공동현장학습(2회), 공동교육(먹거리교육, 화장실 문화, 그린밥상 3회) 책 읽어주기 및 도서대여(5회) 공동행사(민속놀이), 공동교육계획 수립
		사립	공동행사(봄소풍, 전통놀이), 텃밭활동(땅콩, 감자캐기), 공동주제 전개(가족, 여름, 우리나라), 공동 체험학습(뮤지컬 관람, 농업기술센터 견학)
		초등학교내 국공립	형제 맺기 활동(기념식, 바깥놀이터 활동, 산책활동 등 12회), 가족걷기대회, 공동현장학습(2회, 마술극, 인형극 관람)
경기	1:1	국공립	도서관 견학(2회), 공동현장학습(3회, 방문인형극 관람, 발도르프인형극 관람, 버블쇼&매직쇼), 벼룩시장, 천연염색활동
		사립	종일반활동 프로그램(미니올림픽, 민속놀이), 공동 체험학습(도당산 견학)
강원	1:1	초등병설과 국공립	공동 현장학습(3회), 특별활동 공동 수업(체육, 과학), 공동교육계획안 작성(교통기관)
		사립	환경캠페인, 예절교육, 텃밭활동
	소집단	남산,무궁화, 한국몬테소리	공동 현장학습(3회, 대평마을 견학, 과학관 체험, 무궁화 공원), 공동교육계획안 수립 및 프로그램 적용(우리동네, 물, 교통기관)
		매산,양덕, 즐거운몬테소리	공동 과학프로그램, 공동 현장학습(두레현장학습, 유아교육진흥원), 예절교육

○ 교사협력

– 시범기관들은 1,2차년도의 경험으로부터 앞서 언급한 여섯 가지 협력영역 중 교사협력이 다른 영역 활동의 원동력으로 작용한다는 것을 알게 된 결과, 3차년도의 교사협력은 대부분의 협력기관에서 활발히 이루어졌음.

- 실질적인 교사교육 실시 및 연수정보 교류
- 대다수의 시범기관에서 유치원교육과정과 표준보육과정의 통합적 적용을 실시하면서 이와 관련한 자체 교사연수가 많이 이루어졌음.
- 교사연수에 있어 인적자원 활용의 다양화가 이루어졌음.
- 시범기관간 교사협의회의 정례화 및 유보협력에 대한 이해도 향상

<표 6> 교사 협력 추진활동

지역	협력기관 유형		협력 활동
부산	1:1	초등학교내 국공립	교사협의회 및 교직원 단합모임(4회), 부모참여 수업공개, 공동 교사연수(3회)
		사립	교사협의회(월1회), 원내 자율장학, 수업공개, 자체 교사연수, 장학자료 공유, 교사문화체험
		사립	교사협의회(월1회), 공동 교사연수(3회), 수업참관 및 평가
		초등학교내 국공립	교사협의회(월1회), 공동 교사연수(5회), 수업공개(6회)
경기	1:1	국공립	계획안 공유 모임(2회), 교사협의회(월1회), 교사 간담회(3회), 공동 교사연수(1회),
		사립	교사협의회(월1회)
강원	1:1	초등병설과 국공립	교사협의회(월1회), 교사연수(리본공예)
		사립	교사협의회(월1회), 공동 교사연수(2회)
	소집단	남산,무궁화, 한국몬테소리	교사협의회(월1회), 공동 교사연수(2회)
		매산,양덕, 즐거운몬테소리	수업공개, 교사협의회(월1회) 교사 간담회(5회)

○ 부모교육 및 참여 협력

– 3차년도에는 부모교육 및 참여와 관련된 협력을 위한 시범기관의 적극적인 노력이 강화되어 협력기관 자체 주관의 공동 부모교육과 공동 자원봉사활동이 좀 더 체계화되고 활성화되었음.

〈표 7〉 부모교육 및 참여 협력 추진활동

지역	협력기관 유형		협력 활동
부산	1:1	초등학교내 국공립	공동 부모교육(3회), 유치원 입학 자료 배부
		사립	부모 자원봉사(7회), 공동 부모교육(2회)

지역	협력기관 유형		협력 활동
		사립	공동 부모교육(2회) (예비학부모 교육, 행복한 자녀로 키우는 법)
		초등학교내 국공립	공동 부모교육(2회), 공동 어머니회 활동(월1회), 가족걷기 대회실시
경기	1:1	국공립	공동 부모교육
		사립	공동 봉사활동(공원 청소, 연중 계속)
강원	1:1	초등병설과 국공립	공동 부모교육(리본공예)
	소집단	매산,양덕, 즐거운몬테소리	공개수업 참여(2회), 학부모작품전시회 개최

○ 예산협력

– 3차년도에는 모든 시범기관에서 연초 수립한 연간계획을 바탕으로 긴밀한 협력활동을 실시함으로써 예산절감의 내용이 다양화되었고 절감비용 또한 확대되었음.

〈표 8〉 예산 협력 추진활동

지역	협력기관 유형		협력활동
부산	1:1	초등학교 내 국공립	공동견학으로 예산 절감
		사립	차량지원으로 비용절감, 시설환경 공유로 운영비 절감, 공동 교사연수 및 부모교육으로 강사료 등 비용절감
		사립	공동 교사연수 및 부모교육으로 강사료 등 비용절감, 협력기관 체험학습장 이용으로 비용 절감, 교재교구 공유로 구입비용 절감
		초등학교 내 국공립	공동 체험학습, 공동 프로그램 운영으로 비용절감, 공동 부모교육, 교사연수로 강사료, 재료비 절감
경기	1:1	국공립	공동 체험학습 및 프로그램 운영으로 비용절감, 공동 부모교육, 인형극 관람으로 강사료 절감
		사립	공동 프로그램 진행으로 비용절감, 시설공유로 운영 경비 절감
강원	1:1	초등병설과 국공립	공동 체험학습, 차량지원으로 비용절감 공동 교사 및 부모 교육으로 강사료 절감 급식지원으로 인건비, 식자재비 절감
		사립	시설, 텃밭 공유로 프로그램 운영 경비 절감, 현장학습 시 차량지원으로 비용절감
	소집단	남산,무궁화, 한국몬테소리	차량지원으로 비용절감 공동 체험학습으로 비용절감, 공동 교사연수로 강사비, 재료비 절감

지역	협력기관 유형		협력활동
		매산,양덕, 즐거운몬테소리	차량지원으로 비용절감, 공동현장학습으로 체험학습비 절감, 공동 예절교육으로 강사료 절감

❑ 학부모 인식 및 만족도

○ '영차 프로젝트'를 2~3년 동안 실시한 현재는 대부분이 알고 있는 것으로 나타났음.

○ 각 이용기관의 유보협력 활동에 대하여 2010년도에 비하여 2011년도에 매우 만족스럽다고 응답한 경우가 14.3%에서 17.4%로 증가하였고 2011년 매우 만족스럽다와 만족스럽다라고 응답한 경우가 84.3%로 대다수가 만족하고 있는 것으로 나타났음.

– 만족하는 이유로는 2010년과 2011년간에 비슷하게 나타났으며 가장 많은 이유로는 교육·보육 프로그램의 양적·질적 향상으로 52.8%있었고, 그 다음으로 아동의 친구관계 확산 39.1%, 공동 개최로 인해 풍부해진 행사 36.3%, 아이들이 좋아함 30.8% 등의 순으로 나타났음.

○ 유보협력 이전과 비교하여 향상된 부분에 대하여 학부모들은 프로그램을 66.9%로 가장 많이 응답하였고, 그 다음으로 놀잇감 및 교재교구 27.4%, 실외놀이 공간 21.7% 등의 순으로 응답하였음.

○ 영차시범기관을 다른 학부모들에게 추천할 의사가 있는가에 대하여 조사한 결과 2010년도에는 82.7%, 2011년도에는 84.5%가 있다고 응답하여 대부분이 추천하고자 하는 것으로 나타났음.

❑ 시범기관 교사의 인식과 경험

○ 응답한 시범기관 교사는 총 66명으로 응답률이 낮은 편임.

- 응답한 교사 연령은 30세 이상이 34명(51.5%), 30세 미만이 32명(48.5%)이며, 현재 기관에서의 근무경력은 3년 미만이 36명(54.5%), 3년 이상이 30명(45.5%)로 나타남.
- 현재 근무하는 기관의 소재 지역별로는 부산 20명(33.3%), 경기 32명(48.5%), 강원 14명(21.2%)이 응답함

○ '영차'프로젝트 참여 후 서비스 질이 향상된 각 항목에 대한 인식 현황을 살펴본 결과 프로그램의 질이 가장 많이 향상되었다고 인식하였으며(22.2%), 예산(18.2%), 부모교육 및 가정과의 교류(17.2%), 교사의 전문성(16.2%) 등의 순으로 나타남.

○ 상대기관과 가장 활발히 협력이 이루어진 활동은 1, 2순위가 공동 프로그램 계획 및 운영(54.5%)으로 나타났으며, 교사협력(공동연수, 협의회 등)이 3순위(6.1%)임

○ 지난 3년 동안 진행된 유보협력활동에서 교사가 경험한 어려운 점은 교사협의를 위한 시간 확보(24.2%), 협력활동을 위한 기관의 일정 조정(22.7%), 업무 과중(19.7%), 양 기관과의 관점·의견 차이(16.7%), 불균형적 협력(10.6%), 교사 이동·이직으로 인한 기관구성원 변화(4.5%), 기타(1.5%) 순으로 나타남.

○ 유보협력 시범기관들의 협력을 위한 연구진 및 시도군청, 교육청, 유아교육진흥원, 보육정보센터 등의 지원활동의 도움정도에 대한 현황을 살펴본 결과, 정책세미나 개최를 통한 시범사업 사례 공유 및 홍보가 가장 큰 도움이 되었으며(M=3.28, SD=1.17) 예산 지원(M=3.61, SD=.76), 영차 매뉴얼(M=3.14, SD=1.21) 등의 순으로 나타남.

❑ 지원체계의 협력 성과

○ 행정 지원체계 간의 협력과정에서 상호업무에 대한 관심과 이해가 확대됨에 따라 정보교류가 활발해졌으며 이는 시범기관에 대한 협력강화로 이어짐.

○ 유치원과 어린이집의 이원화 체제에 따른 문제점에 대한 인식의 공유 및 협력체제의 필요성에 대한 공감대 형성됨.

○ 유치원과 어린이집이 가진 강점에 근거한 교·보육자료 상호 지원 및 보급으로 육아지원 업무에 대한 질적 수준 향상

○ 부모와 영유아들에게 균등한 기회 제공될 뿐 아니라 육아를 위한 다양한 지원네트워크 제공

○ 향후 개선방안

- 유보협력이 가능한 사업을 개발하여 현장에 보급함으로써 유아교육 및 보육의 질적 수준을 제고시키기 위해 노력
- 두 행정기관간의 전문적인 정보 제공의 필요성에 대한 인식 증진, 교육 및 보육의 질 향상을 위해 양질의 프로그램을 개발, 공유

3. 시범사업의 성공요인과 저해요인

❑ 성공요인

○ 시범기관 원장 및 교사의 협력의지와 노력

- 어린이집 교사의 경우, 온종일 보육업무로 함께 협의할 시간을 확보하기가 어렵고, 양측기관 교사 모두 협력활동 계획과 실행으로 업무 부담이 가중되었음에도 불구하고 유보협력의 필요성에 공감하여 적극 참여함.
- 특히, 5세 누리과정이 발표되기 훨씬 이전부터 유치원교육과정과 표준보육과정의 통합적 적용을 통한 보다 심도있고 지속적인 협력을 추구한 점은 가히 선도적임

○ 시도군청과 시도교육청, 유아교육진흥원과 보육정보센터의 지원

- 기존의 Top-down 접근을 온전히 채택하기보다는 현장의 주도성과 자율성을 강조하는 Bottom-up 접근과 동시에 지원의 형태로 중간행정체계가 동참하여 단위기관수준의 협력을 넘어서 파급효과를 가져오기에 보다 유리하였음

○ 시도군청과 시도교육청의 예산 지원

- 2차년도부터는 각 시범지역 시도군청과 교육청에서 시범기관당 예산을 지원한 것 자체가 유보협력을 통한 서비스 질 향상에 대한 강한 의지를 표명한 것으로 간주할 수 있으며 상당히 고무적임.

○ 지역사회 인적, 물적 자원 활용의 극대화

- 시범기관의 이용가능한 시설설비, 차량은 물론, 유아교육진흥원과 보육정보센터의 각

종 시설을 이용할 수 있는 기회가 상대기관에게 우선적으로 제공. 나아가 개발된 교육프로그램을 시범기관에게 무료로 보급하였으며, 시범지역과 기관간에 특장점이 있는 시범기관장 및 교사를 상호 교류하여 자체연수를 가능케 함.

○ 시범지역 담당연구진과의 시범지역과 기관간의 긴밀한 협력체계

- 정기적인 지역운영협의회 개최, 개별 시범기관 상담 및 모니터링, 시범지역별 교사연수, 영차매뉴얼의 개발과 보급 등을 통하여 시범사업의 안정적 기반 조성과 발전을 주도.

○ 유보협력 성과에 대한 증거 수집 및 공유

- 유보협력의 성과를 아동 발달 및 학습의 진전에 직접적으로 연결하여 조사하기 보다는 협력의 수준과 서비스 질의 수준을 측정.
- 부모와 교사의 인식과 만족도 조사 실시, 3차년도에 도입한 시범기관 자체평가, 정책세미나 개최 등

❑ 저해 요인

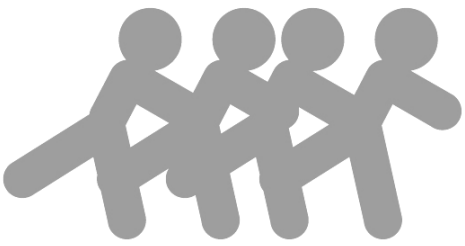
○ 시범기관 교사간의 협력을 위한 협의 시간 확보의 어려움

○ 행정기관 공무원의 빈번한 인사이동으로 인한 업무 연계 및 일관성있는 지원체제 부족, 시범사업에 대한 이해 부족

○ 시범기관의 유보협력 지원 예산 불투명

○ 시범사업에 관한 중앙부처의 미온적인 관심과 지도

4차년도(2012) 영차프로젝트
추진 방향 및 계획



4차년도(2012) 영차프로젝트 추진 방향 및 계획

1. 4차년도 시범사업 추진 방향

▣ 5세 누리과정 운영의 정착을 위한 교사협력 강화

▣ 지역별, 단위기관별 특성을 고려한 유보협력 특성화

▣ 유보협력 네트워크 강화

2. 4차년도 시범기관 현황

❑ 선정 시범기관 현황: 8개 지역, 44개 기관(20쌍)

○ 어린이집 23개원 (공립 11, 법인 4, 민간 8)

○ 유치원 21개원 (공립 11, 사립 10)

지역	기관수	협력 유형	기관명	지역	시설 유형	원아수								학급수	교원·종사자수
						계	0세	1세	2세	3세	4세	5세	6세 이상		
강원	13 (5쌍)	농어촌	강룡사유치원	홍천군	사립	84	0	0	0	30	27	27	0	4	5
			홍천어린이집	홍천군	공립	70	0	6	14	19	17	14	0	6	7
		농어촌	협신초등병설 유치원	홍천군	공립	8	0	0	0	4	3	1	0	1	3
			시동어린이집	홍천군	공립	57	0	12	17	9	8	11	0	6	7
		농어촌	삼포초등병설 유치원	홍천군	공립	14	0	0	0	3	4	7	0	1	4
			포도나무어린이집	홍천군	민간	56	2	10	18	9	13	5	0	6	8

		농어촌	화계초등병설 유치원	홍천군	공립	10	0	0	0	1	6	3	0	1	4
			남산초등병설 유치원	홍천군	공립	61	0	0	0	0	22	39	0	3	7
			조은어린이집	홍천군	민간	84	0	10	17	19	15	23	0	7	8
			샛별어린이집	홍천군	민간	51	1	17	18	11	5	0	0	6	9
		농어촌	매산초등병설 유치원	홍천군	공립	7	0	0	1	2	4	0	0	1	3
			제일어린이집	홍천군	법인	29	1	8	7	0	11	2	0	4	5
			즐거운몬테소리 어린이집	홍천군	민간	20	0	1	1	6	9	3	0	2	2
서울	11 (5쌍)	일반	경희유치원	동대문구	사립	160	0	0	0	0	44	56	60	6	7
			회기동어린이집	동대문구	공립	54	0	5	12	14	11	12	0	5	8
		일반	동안유치원	동대문구	사립	86	0	0	0	25	30	31	0	3	6
			다솔어린이집	강남구	공립	142	3	10	16	30	42	41	0	15	24
		일반	신아유치원	강남구	사립	105	0	0	0	36	44	25	0	5	10
			자람어린이집	강남구	민간	93	0	0	18	28	29	18	0	7	10
		연령 분리	방화이화 유치원	강서구	사립	120	0	0	0	0	30	30	60	4	9
			나래어린이집	강서구	공립	38	6	11	21	0	0	0	0	6	10
		소집단	희망찬유치원	성북구	법인	178	0	0	0	46	77	55	0	9	13
			금일어린이집	성동구	공립	96	3	13	16	23	23	0	0	9	14
			동호어린이집	성동구	공립	59	0	10	14	15	10	10	0	6	7
충북	6 (3쌍)	일반	가경유치원	청주시	사립	164	0	0	0	52	54	58	0	6	10
			근로복지공단 수안들어린이집	청주시	법인	168	0	5	38	45	40	40	0	14	18
		일반	해솔유치원	제천시	사립	96	0	0	0	30	46	20	0	5	7
			한빛어린이집	제천시	사립	42	3	12	27	0	0	0	0	5	9
		일반	두학초등병설 유치원	제천시	공립	8	0	0	0	4	4	0	0	1	4

			영재어린이집	제천시	법인	82	0	7	18	20	21	16	0	7	11
대전	4 (2쌍)	일반	중앙유치원	중구	공립	110	0	0	0	0	24	52	0	6	8
			새뜸어린이집	대덕구	공립	99	0	12	15	16	39	17	0	8	14
		일반	갈마유치원	서구	공립	129	0	0	0	15	50	60	0	6	9
			무지개어린이집	동구	민간	110	3	10	21	25	26	25	0	11	17
경기	4 (2쌍)	일반	남정유치원	수원시	사립	120	0	0	25	50	45	0	0	5	7
			회정어린이집	수원시	민간	127	0	7	22	36	39	23	0	9	10
		일반	세류초등병설 유치원	수원시	공립	85	0	0	0	26	20	29	0	5	15
			세곡어린이집	수원시	공립	122	0	15	21	30	28	28	0	12	18
광주	2 (1쌍)	일반	예향유치원	광산구	공립	130	0	0	0	21	52	57	0	6	8
			금당어린이집	남구	법인	81	0	9	23	18	16	14	0	8	11
부산	2 (1쌍)	일반	동부산대학부속 유치원	해운대구	사립	124	0	0	0	27	58	39	0	4	8
			철마어린이집	기장군	공립	67	0	12	14	26	14	0	0	7	8
경남	2 (1쌍)	농어촌	거창유치원	거창군	공립	186	0	0	0	38	75	73	0	9	19
			소만어린이집	거창군	공립	21	3	5	7	5	0	0	0	5	9

3. 추진 계획 및 일정

가. 시범기간 : 2012.3월~12월(10개월)(4차년도)

나. 추진 계획 및 일정

❑ 시범지역 및 시범기관 확대 선정

○ 7~8개 시범지역, 시범기관 총 32~40개로 확대

❑ 시범기관 대상 유보협력 교사 워크숍 실시

○ 누리과정 운영, 협력성과 조사 등 관련 내용

○ 지역별로 연2~3회 실시, 시범기관쌍별 자체적으로 분기별 실시

○ 반일부터 1박2일 형태의 집중적인 교사워크숍

○ 시범지역내 비시범기관 교사 참여 독려

❑ 시범지역 전체공무원 대상 유보협력 관련 워크숍 실시

○ 연2회 1박2일 형태로 실시

○ 연간 협력 계획 수립 및 공동 지원활동 추진

○ 비시범지역 담당공무원 참여 독려

❑ 시범지역별 운영협의회 및 중앙자문단 회의 개최

○ 지역별 운영협의회 정례화: 연 총 4회 개최(분기별)

- 시범지역 담당공무원, 시범기관장 및 교사대표 1인, 유아교육진흥원장, 보육정보센터장, 연구진으로 구성, 운영

○ 중앙자문단 회의 개최 : 연 총 2회

- 중앙부처 담당공무원, 유치원연합회 대표, 보육시설연합회 대표, 유관학회 대표, 연구진으로 구성

❑ 유보협력 성과 조사 실시(자체평가 및 외부 평가)

❑ 정책세미나 개최

○ 시기 : 2012년 9월

○ 대상 : 정부부처 공무원, 시도 공무원, 학계 전문가, 현장 관계자 등

○ 주제 : 4차년도 유보 협력 시범사업의 확산 성과 및 사례

❑ 유보 협력 시범기관 우수 사례집 발간 및 배포

< 표 9 > 2012 영차 프로젝트 월별 추진 일정

월별	추진 내용
3월	- 시범기관 선정 (전국 50개 예정) - 시범 착수 설명회 및 워크숍 실시(3.23-24, 서울교육문화회관) - 시범기관별 유보협력 연간계획 수립 및 조정 - 시범지역 시도청 및 교육청 연간 사업계획, 예산 수합 - 보육정보센터 및 유아교육진흥원 연간 협력 지원 계획 수합
4월	- 영차 e-소식지 창간호 발간 - 협력 아이디어 공모전 실시**(4.1~20일)** - 시범지역 전체 공무원 연수 - 중앙자문단 회의(4월 하순) - 지역별 **1**차 운영협의회 - 지역별 시범기관 교사대상 설명회 및 제**1**차 연수 : 1) 유보협력 내용과 방법, 2) 누리과정 운영
5월	- 지역별 부모교육 특강 지원
6월	- 대전지역 정책세미나 개최(6.8) - 지역별 운영협의회(2차) - 지역별 시범기관 교사 제2차 연수 : 누리과정 운영 II - 영차 e-소식지 2호 발간
7-8월	- 지역별 시범기관 교사 제3차 연수 - 영차 e-소식지 3호 발간
9월	- 시범기관 성과조사 - 학부모, 교사, 공무원 설문조사 - 지역별 운영협의회(3차) - 우수사례집 발간
10월	- **2012** 영차 정책세미나**:** 사례발표**(10.12),** 프레스센터) - 영차 e-소식지 4호 발간
11월	- 중앙자문단 회의**(11**월초**)** - 지역별 운영협의회(4차)
12월	- 영차 e-소식지 5호 발간 - 5차년도 추진 계획 수립 (지역별 지자체 사업화 추진)

4. 협력가능 내용

❑ 시범기관의 협력가능 내용

〈표 10〉 유보협력영역별 협력가능 내용 목록(안)

협력 영역	협력 가능 내용
기관운영 (행정)	- 서비스 운영시간 조정 (방학, 당직·토요일근무 등을 순환하여 근무) - 원아관리, 회계, 식단표, 교사교육 및 부모교육 계획안 등 전반적인 운영에 대한 각종 서류 공유 - 교사일지, 유아들의 발달사항 기록부 양식 등 통일하여 사용 - 학부모 통지서 공유 - 특별활동 강사진 공유 및 특별활동 진행 공동 실시 - 영양사 및 조리사, 차량운전기사 공동 활용 - 유치원 종료 후 어린이집에 연결하여 보육 - 형제 연계해서 맡길시 보육료, 교육비 감면 등
예산	- 식자재 공동 구입, 교자재 공동 구입 등으로 비용 절감 - 차량 공동 활용으로 대여 비용 절감 - 특별활동 강사 공유 및 프로그램 공동 실시로 비용 절감 등
시설환경 및 교재교구	- 영아반 교자재, 유아반 교자재 공동 구입, 대여 및 공동 활용 - 자료실 공유 - 실내환경 설비 공용(장난감 및 교재 등) - 실내환경 시설 공용(강당, 실내유희실, 간호실, 식당, 조리실 등) - 실외환경 시설 및 설비 공용(놀이터, 자연체험장, 수영장 등) - 차량 공용(현장견학, 등·하원시) - 환경정리판 등 공동 제작 및 활용
교사	- 공동 교사회의 및 연수실시 - 학기말·연말 교사평가 공동 실시(유보협력에 대한) - 어린이집의 영아반 교사를 유치원에 일정기간 파견 또는 유치원교사를 영아반에 파견, 영유아 프로그램의 연계 모색 - 유치원 자율장학을 어린이집과 함께 활용 - 공동 행사 진행 후 공동 평가회 실시
프로그램	- 3-5세 유아를 위한 교육활동 공동 계획 - 영아를 위한 프로그램 계획 시 상호 연계 - 공동 실외놀이 활동을 위한 놀이 계획 및 실행 - 소방대피훈련, 교통안전교육, 현장학습(견학), 소풍 등 행사 공동 준비 및 실행(또는 기관행사를 연령별로 계획, 유치원과 어린이집에서 동일한 내용으로 실시)

협력 영역	협력 가능 내용
부모참여	- 부모교육 프로그램 공동 계획 및 진행(초등학교입학 오리엔테이션 등) - 부모참여수업 등 각종 부모참여 행사 공동 기획 - 기관간의 부모 support group 형성 등

❑ 시도군구청과 교육청/교육지원청의 협력가능 내용

영역	유보 협력 내용	가능 여부 (상,중,하)	실행 순위 (1,2,3..)
관리, 감독, 조력	1. 교육과정과 프로그램에 대한 장학 및 조력의 공동 활용		
	2. 지자체 유아교육·보육 정책위원회에 유·보 관련자 상호 참여		
	[추가]		
교사연수 기획 및 실행	3. 교사 및 기관장 연수 프로그램의 공동 기획 및 실행		
	4. 부모교육 프로그램의 공동 기획 및 실행		
	[추가]		
자료개발 및 보급	5. 각종 교수자료와 부모교육 프로그램 개발에 공동 참여 및 활용 유도		
	6. 교육청(또는 지역유아교육진흥원)과 보육정보센터의 교재·교구 공동구입 및 교환, 공동 활용 활성화		
	7. 교재·교구 제작 공동참여 및 상호 교환 독려, 활용성 제고의 장 마련		
	8. 교재·교구 활용 수업의 상호 참관(연구수업식) 독려-> 공동 자율장학 가능		
	[추가]		
예 산	9. 균일한 재정 지원 제도 구축을 위한 협의 및 조정		
	10. 연간 예산 수립시 상호협의		
	[추가]		
유보 협력 운영 지원	11. 공동 셔틀의 운행 지원 ・지역내 효율적 공동 교통 운행 노선도 개발 및 보급 ・공동 셔틀운행 보육시설과 유치원에 대한 인센티브 지급		
	12. 방학 중 운영 거점 기관 선정 및 활용 유도 ・교사를 위한 휴가기간 확보 효과 ・병설 유치원의 경우 방학 중 급·간식 문제의 해결		

	13. 교사 1인 체제인 병설유치원에 대한 교사지원 체제 구축
	14. 유치원의 보육시설 야간보육 및 종일보육 기능 활용 방안 제시 · 야간보육, 휴일보육 필요 유치원 원아와 보육시설의 연결 · 종일반 운영이 여의치 않은 유치원의 경우, 원아의 이웃 보육시설 이용 방안 제시
	15. 지자체 관리 시설과 교육청 관리 시설의 공동 이용 허용(예, 보육정보센터, 유아교육진흥원 체험학습장, 영어체험놀이터 등)
	[추가]

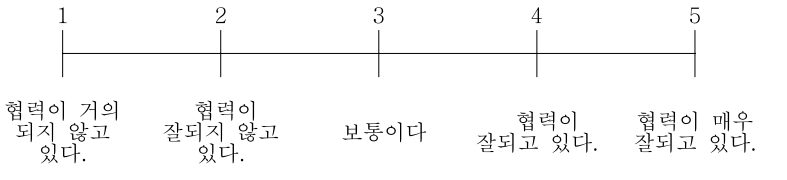
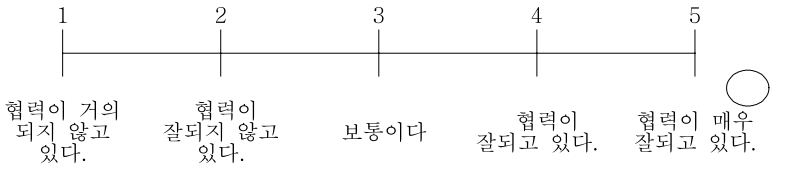
5. 협력성과 평가

❑ 시범기관 자체평가

○ 개별시범기관에서 자체적으로 협력수준의 목표치를 설정하고 개선방안을 강구하며, 협력 계획을 조정할 수 있도록 자체평가 실시 및 연구진과 공유

〈표 11〉 자체평가 양식- 운영협력부문

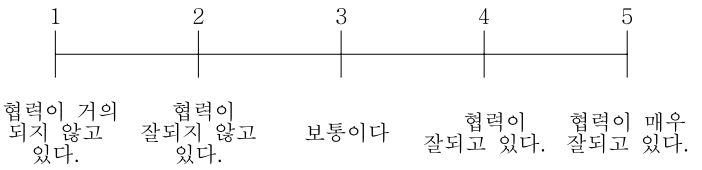
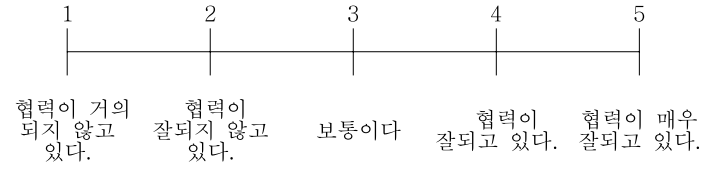
자체평가 영역	1. 운영협력	1) 행정관리
평가내용	▪ 기관 간 운영시간 조정에 대한 협의가 잘 이루어지고 있으며 서비스운영시간 조정에 대한 방안(유치원 종료 후 어린이집에 연계, 유치원 오전 조기 등 원아의 어린이집 돌봄 등)을 마련하여 실시하고 있다. ▪ 원아관리, 회계, 식단표, 교사교육 및 부모교육계획 등 원 운영 전반에 관한 각종 문서 및 관련된 정보를 공유하고 있다. ▪ 교사활동계획안, 유아평가, 프로그램 평가, 교사용 유아발달상황 기록부 양식 등 교육과정 운영 전반의 문서를 공유하여 사용하고 있다. ▪ 지역사회의 유관기관(보육정보센터, 초등학교, 유아교육진흥원 등)을 통한 정보교류 및 협력내용을 유보협력기관과 정기적으로 공유하고 있다.	
목표예시	예) 원아관리, 회계, 식단표, 교사교육 및 부모교육계획 등 원 운영 전반에 관한 각종 문서 및 관련된 정보를 ○종류 이상 공유하고 있다. 예) 지역사회의 유관기관(보육정보센터, 초등학교, 유아교육진흥원 등)을 통한 정보교류 및 협력내용을 협력기관과 한 학기에 ○회 이상 정기적으로 공유하고 있다.	

협력 기관 목표 설정		※ 목표예시를 참고로 1. 운영협력 중 1) 행정관리 협력에 대한 기관별 자체평가 목표를 설정하면 됩니다. 학년(학기)초 목표를 설정할 당시의 협력 수준에 대해 간략히 기술하십시오.
목표도달정도	1학기	※ 학기 초에 설정한 협력목표에 대비해 현재 달성한 목표 수준은 어느 정도인지 5점 평정 척도로 평가해 주십시오. 
	2학기	
내용	1학기	개선된 점 또는 어려웠던 점 / 개선방안:
	2학기	개선된 점 또는 어려웠던 점 / 개선방안:

○ 자체평가 예시를 제시하면 다음과 같음

〈표 12〉 자체평가 예시

자체평가 영역	2. 환경협력	2) 실외환경
평가 내용	▪ 실외시설(놀이터, 수영장, 야외학습장, 텃밭 등)을 상호 개방하여 이용하고 있다. ▪ 실외 환경구성 시 공동 제작하여 활용하고 있다.	
협력 기관 목표 설정	2010년 텃밭을 활용하여 감자심기 및 가꾸기, 배추·무 모종심기 및 가꾸기, 땅콩 캐기, 배추·무 수확하기와 같은 활동을 진행하였다. 텃밭 이용	

		시 거리가 멀어 자주 가지 못하여 텃밭 가꾸기가 원활치 못한 점과 모종 구하기의 어려움을 솜마루 어린이집에서 많이 협력해 주었다. 그러나 유아들이 심은 감자가 도난당하는 일도 발생하여 텃밭의 보안관리가 필요한 실정이다. 이에 따라 본 기관에서는 아래와 같은 목표를 설정하였다. ▪ 텃밭을 활동 내용에 따라 연 5회 이상으로 상호 개방하여 이용한다. ▪ 텃밭에 다양한 농작물을 심어보며 유아들에게 자연체험활동의 여러 기회를 제공한다. ▪ 농작물을 심은 후 2~3주에 1~2회 정도 텃밭에 심은 농작물을 가꾸며 텃밭 관리의 책임을 공동으로 이행한다.
목표도달정도	1학기	
	2학기	
내용	1학기	개선된 점 또는 어려웠던 점 / 개선방안: ▪ 외곽 도로에 있던 텃밭의 위치가 마을 안으로 바뀌어 텃밭의 관리가 용이해졌다. ▪ 텃밭의 이동으로 솜마루에서 더 넓어진 공간을 제공해주어 텃밭의 다양한 농작물 재배가 가능해졌다. ▪ 텃밭이 마을 안으로 이동하면서 유아들이 차에서 내려 이동하는 시간이 길어졌다. ▪ 모종을 구하는데 어려움이 있으므로 2학기 텃밭에 심을 농작물의 종류에 따라 사전 양 기관의 모종 구입에 관한 의논이 필요하다.
	2학기	개선된 점 또는 어려웠던 점 / 개선방안:

❑ 지원체계 성과 평가 지표

○ 행정기관의 유보 협력 성과를 평가할 수 있는 간략한 지표를 마련하여 협력 목표 설정 안내 및 실천 여부와 성과에 대한 피드백 제공

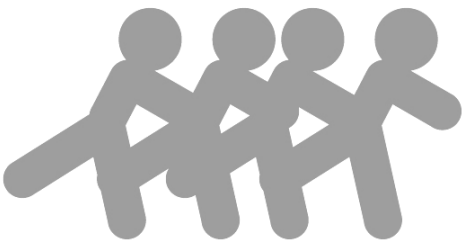
○ 지원체계의 성과평가 지표는 지원체계간의 협력수준과 시범기관에 대한 지원수준으로 구성 (지원체계간의 협력이 향후 더 활발해질 때 보다 적합한 성격의 지표로 수정할 예정임)

〈표 13 〉 영차프로젝트 지원체계 성과평가 지표(안): 협력 및 지원수준 평가

영역	번호	협력 및 지원수준 평가 지표
지원체계간의 협력수준	1	유보협력의 취지 및 목표, 비전 등을 시도군청/교육청의 담당공무원들간에 공유하고 있는가?
	2	연간 유보협력 계획을 수립하고 있는가?
	3	유보협력을 위한 상대 행정지원기관과의 협의회가 정례화되어 있는가?
	4	연간 유보협력 계획을 어느 정도 달성하고 있는가?
	5	안정적인 유보협력을 위하여 담당자 변경시 인수인계를 철저히 하는가?
시범기관 지원 수준	6	시범기관의 유보협력을 위하여 일정 수준의 예산을 지원하는가?
	7	지역운영협의회에 참석하여 협력 사안에 대하여 함께 논의하는가?
	8	시범기관 유보협력에 대한 관리감독체계를 마련하고 있는가?
	9	관할지역내 시범 및 비시범 유치원과 어린이집에 상호간의 협력을 독려하고 홍보하는가?

부 록

부록 1. 「영차」 프로젝트 워크숍 지역별 협의록 (공무원용)
부록 2. 「영차」 프로젝트 워크숍 지역별 협의록 (참여기관용)
부록 3. 연간 유보협력 계획 예시
부록 4. 교사협력일지 작성방법, 양식 및 예시



부록 1.

「영차」 프로젝트 워크숍 지역별 협의록 (공무원용)

협의 일시	_____년 _____월 _____일			
지 역	(　　)시/도		(　　)시/군/구	
참석자 (소속, 직위)	1	(소속:　직위:　)	2	(소속:　직위:　)
	3	(소속:　직위:　)	4	(소속:　직위:　)
	4	(소속:　직위:　)	6	(소속:　직위:　)

1. 유아교육과 보육의 성공적인 협력을 위해 지자체와 교육청이 할 수 있는 일과 추진 시기

시/도청 시/도 교육청 (부산시청/교육청,강원도청/교육청)	
시/군청 시/군 교육청 (부천시청/교육청, 홍천군청/교육청)	

2. 유아교육과 보육 협력 시범사업 진행과정에서 예상되는 문제와 이에 대한 대응

예상되는 문제점 및 애로사항	해결 및 대응 방법

3. 유아교육과 보육의 협력 시범사업 성과에 대한 기대

부록 2.

「영차」 프로젝트 워크숍 지역별 협의록
(참여기관용)

협의 일시					
지 역	(　　)시/도		(　　)시/군/구		
참석자 (소속, 직위)	1	(소속:　　직위:　　)	2	(소속:　　직위:　　)	
	3	(소속:　　직위:　　)	4	(소속:　　직위:　　)	

1. 귀 유치원과 어린이집이 「영차」 프로젝트 참여를 통해 변화될 것으로 기대하는 바는 무엇입니까?

(　　)유치원	
(　　)어린이집	

2. 귀 유치원과 어린이집에서 상호간 협력을 고려해 볼 수 있는 사안을 있는 대로 구체적으로 적고, 즉시 추진가능한 순서대로 표시해(1,2,3 등으로) 주시기 바랍니다.
(워크숍 자료집의 협력가능 내용을 참고하십시오)

(　　)유치원	
(　　)어린이집	

3. '영차' 프로젝트 추진과정에서 예상되는 문제점들이 있다면 무엇이며, 이를 해결하거나 대응할 수 있는 방법을 적어주십시오.

예상되는 문제점 및 애로사항	해결 및 대응 방법

4. 「영차」 프로젝트의 원활한 추진을 위해 지자체와 교육청, 육아정책연구소에 바라는 점을 적어주십시오

공통으로 바라는 점	
시도청/시군청	
교육청	
육아정책연구소	

영차 프로젝트 기관별 연간협력계획(2009년)

협력기관: 영일유치원, 영도초등어린이집

협력 영역	추진 협력 내용 및 일정				
	7월	8월	9월	10월	11월
전체	-기관간 상호 알기 -협력 내용 협의 및 계획 수립	-2학기 협력 내용 세부 계획 수립	-상호 간 시설 교류 -각종 안전교육 협의	-현장학습 및 소운동회 -교사 교육 및 연수	-가족축제 한마당 -2010학년도 원아모집 -2009학년도 성과 마무리
교사교육 (공동교사 회의, 공동계획 등)	-연간 협력 추진 계획 -상호 교육활동 프로그램에 관한 안내	-교육계획안 연계 -교재·교구 및 도서 대여에 관한 협의 -안전교육 계획 수립	-유치원 및 어린이집수업 참관 및 협의 -10월 현장학습 계획 -안전교육 계획 수립	-교사 원격연수 -텃밭,하늘공원 이용에 관한 안내 -안전교육 계획 수립 -소체육회 계획 수립	-함께 하는 가족축제 계획 수립 -원아모집 계획
프로그램 및 행사	-유치원과 어린이집 원아 놀이터에서 함께 놀아보기	-교직원간의 상호단합을 위한 M.T -개학식	-소방대피훈련 실시	-함께하는 현장학습 -소체육회 -교통안전교육 실시 -민속의 날 실시	-가족 축제 한마당 -성·약물오남용 교육 -생일축하
물적 자원 (차량, 공간, 교재교구 등)	-유치원 및 어린이집 자유 산책하기	-유치원 공사기간 중 어린이집 놀이터에서 바깥놀이하기	-유치원 물놀이 시설체험 -교재·교구·도서 대여	-유치원 현장학습 시 어린이집 차량 대여 -교재·교구·도서 대여	-유치원 텃밭 체험 -교재·교구·도서 대여
부모교육			-영차 프로젝트 안내	-'행복한 유아 만들기'를 위한 유치원과 어린이집의 연계	-부모능력 향상을 위한 영유아 자율 상담
지원체계 (시도군청 및 교육청, 보육정보센터, 유아체험원 등)		-홈페이지를 활용한 유아교육 및 ,부모교육 자료 제공	-프로젝트 운영에 관한 교사 연수 및 워크샵 -'한사랑 교구 나눔터'를 활용한 교재·교구 대여	-부모교육 시 강사 지원 및 자료 보급 -부산유아교육원 및 유치원체험학습장 방문	-교단지원자료 개발 및 보급

영차 프로젝트 기관별 연간협력계획(2010년)

협력기관: 영일유치원, 영도초등어린이집

일 정 / 협력내용	추진 협력 내용 및 일정								
	4 월	5 월	6 월	7 월	8월	9 월	10 월	11 월	12 월
운영관리	-기관간 상호 알기 -연간 협력 추진계획 함께 하기	-상호 교육활동 프로그램안내				-2학기 협력 내용 세부 계획 수립			-2010학년도 성과 협의 및 2011학년도 계획 수립
교사교육 (공동교사회의, 공동계획 등)		-유치원 및 어린이집 놀이터에서 함께 놀이		-물놀이활동 함께하기(영일아띠 하늘공원 이용)	-물놀이활동 함께하기(영일아띠 하늘공원 이용)	-영일 도서관 대여하기	-유치원-어린이집 교재교구 상호 대여	-'한사랑 교구나눔터'를 활용한 교재·교구 대여	-영일유치원 강당대여(어린이집 발표회)
프로그램 및 행사	-씨앗심기활동 (식목일)	-소방대피훈련 공동실시 -운동회 실시	-유치원 및 어린이집 유아와 함께 자유산책 하기	-유치원 및 어린이집 유아와 함께 텃밭 활동하기 -마술공연 관람 하기	-종일반 유아와 어린이집 유아 함께하기 (물놀이, 도서관활동, 바깥놀이)	-현장학습 함께 하기(기장 수산과학관) -민속놀이 함께 하기	-현장학습 함께 하기(꿈그린체험학습장) -유치원 및 어린이집 유아와 함께 체육활동 하기	-동생들에게 책 읽어주기 활동(영일) -성교육(굿네이버스)	-인형극 관람
물적 자원 (차량, 공간, 교재교구 등)	-교직원간 상호단합을 위한 모임 -교사연수(부모상담 전달연수, 영도)		-학부모 참여수업 수업공개 및 협의회(영일)	-원내자율장학 수업공개 및 협의회(영일)	-교직원 중간 평가회	-자율장학 수업 공개 및 협의회(영도)	-교사연수(윈도우 무비메이커를 활용한 동영상 제작, 영일)	-유치원 가족축제 공개 및 협의회	-교직원 평가회 (1년 활동 평가 및 마무리)
부모교육	-학부모교육 자료배부(미래를 살아갈 우리자녀-오성숙 교수) (영도)	-영차프로젝트 홍보자료 배부	-학부모교육(창의성 계발-부모의 창의력 학습코칭 기술, 영일)			-학부모교육 (인성지도-배려할 줄 아는 아이로 키우는 법, 영일)		-어린이집 학부모 대상 유치원 입학 안내	

영차 프로젝트 기관별 연간협력계획(2011년)

협력기관: 영일유치원, 영도초등어린이집

일 정 / 협력내용	추진 협력 내용 및 일정									
	3 월	4 월	5 월	6 월	7 월	8월	9 월	10 월	11 월	12 월
전체	-연간협력 추진계획 함께 수립 -원아 관리(어린이집에서 유치원으로 진학)						-2학기 협력 내용 세부 계획 수립			
교사교육 (공동교사회의, 공동계획 등)		-교직원 단합 모임(영도)	-인형극 관람 -사전·사후 협의	-수업공개 협의	-교직원 단합 모임(영일)	-학기 말 협력 평가 공동 실시	-교직원 단합 모임(영도)	-마술공연 및 소방대피훈련 사전·사후 협의	- 영일유치원 입학 안내 협의	-교사 연수 -교직원 단합 모임(영일)
프로그램 및 행사	-교통안전 교육 공동 실시	-띠앗누리 활동(식목일-씨앗심기)	-띠앗누리 활동(생일축하-영도)		-공동 체험활동(견학-영일 만3세반·영도)	-띠앗누리 활동(물놀이)	-공동 체험활동(견학-영일·영도)	-띠앗누리 활동(민속놀이) -소방대피훈련 공동 실시	-띠앗누리 활동(산책)	-띠앗누리 활동(책 읽어주기)
물적 자원 (차량, 공간, 교재교구 등)	-영일강당 대여(어린이집 입학식)	-유치원 놀이터에서 함께 놀이하기	-영일강당 이용(인형극 관람)	-어린이집 놀이터에서 함께 놀이하기		-영일아띠하늘공원이용(물놀이 -영도)	-어린이집예그라나 놀이터 이용(놀이시설 함께 이용하기)	-영일강당 이용(마술공연 함께 관람)		
부모교육	-영차프로젝트 홍보자료 배부		-학부모교육(영일)	-학부모 참여 수업공개(영일·영도)					-유치원 입학 안내 배부(영도)	

부록 4.

교사협력일지 작성방법 및 예시

<작성 방법 >

- 교사협력일지는 협력이 이루어질 때마다 구체적인 협력내용을 기록한다.
- **협력 항목**은 예를 들어 원외 행사를 함께 준비하였을 경우, '원외 행사 공동 준비 및 실행 협력'이라고 기록한다.
- **협력 실시 배경**은 구체적으로 함께 협력이 이루어지게 된 배경을 기록한다. 어떠한 필요에 의해 협력하기로 하였는지 협력의 필요성과 목표가 나타날 수 있도록 기록한다.
- **사전 협력 활동**은 협력이 이루어지기 전의 준비 단계에 이루어진 일들을 기록한다.
- **본 협력 활동**은 협력의 필요성과 목적에 따른 구체적으로 실시된 활동들을 기록한다.
- **사후 협력 활동**은 본 협력 활동 이후 이루어진 일들을 기록한다.
- **협력 성과 및 영향**은 본 협력 활동을 통하여 경험하게 된 성과에 관한 교사들의 생각을 기록한다.
- **협력 활동 평가**는 교사협력일지를 담당하는 교사가 본 협력활동의 반성적 사고를 기록하며 활동을 평가한다.
- 교사협력일지를 작성할 때 본 협력활동의 내용에 관련된 사진자료가 있는 경우, 첨부한다.

〈작성 예시〉

기관명	**어린이집	담당자	OOO 교사
일시	2009년 7월 9일(목)	장소	@@유치원과 **어린이집
협력 내용			
협력 항목	행사 준비(7월 소방대피훈련 공동 실시)		
협력 실시 배경	• 유치원과 어린이집의 공통된 행사 활동으로 협력으로 인한 효과가 기대됨 • 소방대피훈련은 월내 행사로 각 원에서 정기적으로 이루어지고 있어 함께 활동을 계획하기에 용이하였음.		
사전 협력 활동	• 7월 소방대피훈련 1) 날짜와 시간, 2) 주제를 함께 계획하였음 • 소방대피훈련시 예상되는 어려움과 문제점에 대하여 함께 이야기 나눔		
본 협력 활동	• 7월 소방대피훈련은 기관의 주방 화재로 인하여 유아들이 밖으로 대피하는 모의활동을 실시하였음 • 활동을 담당하는 교사가 소방대피상황을 각 교실마다 알리고(소방대피벨), 소방대피훈련에 소요되는 시간을 체크하였음 • 각 교실 담임교사의 지도에 의하여 정해진 루트로 유아들이 밖으로 대피하였음 • 소방대피훈련 담당교사가 화재에 관한 안전 교육을 실시하고 유아들과 평가 시간을 가졌음		
사후 협력 활동	• 소방대피훈련 실시 과정 중 어려웠던 점에 대하여 교사들과 의견을 나눔 • 각 교실의 담임교사가 7월 소방대피훈련을 주제로 유아들과 이야기를 나눔		
협력 성과 및 영향	• 안전에 관한 교육과정이 함께 마련되어 있고, 원 행사로 정기적으로 이루어지고 있는 점을 고려하여 함께 활동을 계획, 실시하였음 • 매월 이루어지는 소방대피훈련계획을 유치원과 어린이집에서 함께 계획함으로써 교사시간과 계획, 실시에 효과적이었음 • 어린이집과 유치원의 유아들이 함께 활동함으로써 활동에 더욱 집중함.		

협력 활동의 평가	• 각 원에서 정기적으로 각각 이루어지던 소방대피훈련을 어린이집과 유치원이 함께 계획 실시함으로써 한 번에 이루어짐으로써 보다 효과적으로 생각됨. • 유아들도 함께 소방대피훈련을 함으로써 안전교육에 더욱 관심을 보임. • 다음 소방대피훈련을 공동 계획시, 많은 유아들이 동시에 보다 체계적으로 움직일 수 있는 방안을 생각할 고려할 필요가 있음

Memo

Memo