

# 2012년 제3차 육아지원정책 포럼

일시 | 2012. 5. 18. (금) 15:00

장소 | 육아정책연구소 회의실



# 2012년 제3차 육아지원정책 포럼

□ 일시: 2012. 5. 18.(금) 15:00

□ 장소: 육아정책연구소 회의실

---

15:00~15:10 개회 및 인사말

---

15:10~16:10 발표

시간연장보육 운영 내실화 방안

양미선(육아정책연구소 부연구위원)

시간제 일시보육 현황 및 활성화 방안

권미경(육아정책연구소 부연구위원)

---

16:10~16:50 토론

오재욱(보건복지부 사무관)

이정란(도봉구영유아플라자 센터장)

---

16:50~17:00 질의응답 및 폐회

---





## 시간연장보육 운영 내실화 방안

---

---

발표자: 양미선(육아정책연구소 부연구위원)



# 시간연장보육 운영 내실화 방안

양미선(육아정책연구소 부연구위원)

## 1. 서론

여성의 경제활동참여율이 50%에 이르고(통계청, 2011), 근로형태의 다양화, 근무시간의 유연화 등으로 보육서비스에 대한 요구가 더욱 다양해지고 있다. 특히 맞벌이 부모 등이 저녁 늦은 시간까지 안심하고 영유아를 믿고 맡길 곳이 제한되어 있다는 불만은 끊임없이 제기되어 왔다. 그러나 우리나라의 보육 시장은 어린이집 수가 4만 여개에 이르고 보육 예산도 총 5조에 이르는 등 양적 확대를 이루었지만, 대부분의 정책이 획일적으로 추진되어 부모들의 다양한 요구에 세심하게 대응하지 못하였다(서문화 외, 2011).

정부는 기존 보육시간(07:30~19:30) 이후 시간에 대한 보육 수요에 대응하기 위하여 시간연장형 보육, 즉, 시간연장 보육, 야간보육, 24시간 보육 등을 일부 실시하고 있었지만, 맞벌이 부부 등의 보육 지원을 확대하기 위하여 시간연장보육 확대에 노력을 기울였다. 국공립·법인시설의 시간연장보육 실시 의무화, 민간보육시설 지정 시설 배정 등 대상 확대를 통해 2004년 600개소였던 시간연장보육 시설을 2005년 2,000개소까지 늘렸고, 2006년에는 국공립, 법인시설 등에 시간연장 보육교사를 1인에서 3인까지 지원하는 기준을 완화하였다. 2007년에는 국공립 위탁 시 가점을 부여하여 국공립·법인 보육시설의 시간연장보육 의무를 강화하였으며, 2008년에는 취업모의 경제활동 지속을 위한 양육부담 경감에 초점을 두고 다양한 유형의 보육서비스를 제공한다는 기본 방향 하에 시간연장보육 확대를 추진하였다. 또한 2010년에는 시간연장 보육교사의 인건비 지원형태 다양화와 지원기준을 완화하는 시간연장 보육교사 근무수당 지원 시범사업을 실시하여 시간연장보육 시설수를 대폭 확대하였다.

이 같은 정부의 노력으로 시간연장보육 어린이집은 2011년 7,844개소, 이용 아동수도 4만 여명에 이르게 되었다(보건복지부, 2011). 정부의 시간연장보육 확대와 재정투자 증대에도 불구하고 시간연장 보육프로그램과 안전 매뉴얼 등의 부재로 인한 시간연장 보육서비스의 질 저하, 이용 아동 허위 등록 및 부정 신고 등의 운영·관리체계 미비 등의 문제점이 꾸준히 지적되고 있다.

이에 본고에서는 시간연장보육의 개념 및 운영 제도를 살펴보고, 공급자와 수요자의 요구를 분석, 개선방안을 도출하여 이를 바탕으로 시간연장 보육서비스의 질 향상과 수요자의 만족도를 높일 수 있는 시간연장보육 내실화 방안을 제시하고자 한다.

## 2. 연구 배경

### 가. 시간연장보육 개념

시간연장 보육이란 기준 보육시간(07:30~19:30)을 경과하여 시간을 연장하여 보육하는 것을 말한다. 또한 시간연장 어린이집은 기준 보육시간(07:30~19:30)을 경과하여 최대 24:00까지 시간을 연장하여 보육하는 시설을 말한다.

시간연장 어린이집은 주간보육 아동을 연장하여 보육하는 것을 원칙으로 하지만 주간에 다른 어린이집 등을 이용한 아동도 이용할 수 있다. 시간연장 어린이집은 별도의 교사를 두어야 하며, 시간연장 보육교사 근무수당을 지원받는 어린이집의 경우 시설장(보육교사 겸임)이나 보육교사가 시간연장반 교사로 겸임할 수 있다. 또한 국공립 및 정부지원 비영리법인 시설의 경우 부모의 취업 등으로 1명 이상이 보육시간 연장을 필요로 할 경우에는 시간연장 보육을 의무적으로 실시해야 한다.

### 나. 시간연장 보육의 운영 제도

#### 1) 지원 내용

시간연장 보육은 월급여 지원 시간연장반과 근무수당 지원 시간연장반으로 구분하여 지원하고 있다.

#### 가) 월급여 지원 시간연장반

월급여 지원 시간연장반은 보육교사를 별도로 채용한 경우를 말한다. 정부지원시설과 직장보육시설은 시간연장 보육교사 월 지급액의 80%를 지원하고, 민간보육시설은 시간연장 보육교사 1인당 100만원을 지원한다. 단, 시작시간(19시 30분) 이후 시간연장 보육아동을 2명 이상 보육할 경우, 해당 시간연장반 전체 아동 보육시간 총 합이 월 20시간 이상일 경우, 어린이집 정원 범위 내에서 최대 5명까지 지원한다.

시간연장반의 교사 대 아동 비율은 1:5를 원칙으로 하지만 장애아, 0세아는 보육교직원의 업무량을 고려하여 다르게 적용 가능하며, 유아로만 구성될 경우에는 1:7까지도 조정할 수 있다. 시간연장 교사는 1일 총 8시간 이내(최소 6시간 이상 근무)에서 시설별 특성에 따라 준비 및 정리 등을 포함한 업무를 맡을 수 있으며 19:30~21:30 동안은 반드시 근무하는 것을 원칙으로 한다.

#### 나) 근무수당 지원 시간연장반

근무수당 지원 시간연장반은 주간 보육교사(보육교사 겸임 가능한 시설장 포함)가 초과근무 형태로 시간연장 보육한 경우 또는 단시간 보육교사를 채용한 경우에 속한다.

이 경우 시간연장반 근무수당으로 월 30만원을 지원하는데, 여러 명의 보육교사가 요일을 달리하여 근무할 수 있다. 시작시간(19:30) 이후 시간연장 보육아동을 2명 이상 보육할 경우 인건비가 지원된다.

시간연장 보육인건비 지원은 시간연장반을 우선 편성하고, 나머지 아동으로 시간연장반 보육교사 인건비 지원기준을 충족하는 경우에 한하여 인건비가 추가 지원된다. 근무수당 지원 시간연장반 보육교사는 최소 1일 2시간 이상 근무해야 한다. 월 총 보육시간, 시설당 지원 교사수, 교사대 아동 비율, 근무시간 등에 대한 규정은 월급여 지원 시간연장반과 동일하다.

## 2) 정원관리 및 운영기준

시간연장 어린이집은 주간 보육아동 정원이 채워졌을 경우에도 정원 범위 내에서 정원을 새로 책정할 수 있고, 주간에 이어서 19시 30분 이후까지 보육할 경우 19시 30분부터는 시간연장 보육 정원에 포함된다. 시설 내 여유 공간과 시간연장 보육교사가 있을 경우, 이용자 부모의 사정(야간근로 등)에 따라 시간연장보육 기준시간(19:30) 이전에도 보육은 가능하지만 시간연장 보육료는 19시 30분부터 받을 수 있다. 주간 보육정원이 미충족 되었을 경우에는 15시 30분 이전에 등원하여 최소 4시간 이상 보육한 아동은 주간 아동으로 보아 주간 보육정원에 포함시킬 수 있다. 주간 보육정원이 채워졌을 경우에는 원칙적으로 19시 30분 이전에는 시간연장 보육아동을 입소시킬 수 있지만 조기 귀가 아동이 있고, 시간연장 보육교사가 근무할 경우에는 19시 30분 이전에도 정원 외로 시간연장 아동을 보육 가능하도록 되어 있다.

## 3) 보육료

시간연장(19:30~24:00) 보육료는 시간당 2,700원, 장애아동은 3,700원으로 연령에 관계없이 동일하다. 시간연장보육 이용시간은 매일 시·분 단위로 기록하여 월단위 합산 후 분 단위는 절삭하여 부과하며 매월 60시간을 지원한다.

## 다. 시간연장보육 운영 현황 및 요구

### 1) 시간연장보육 운영 현황

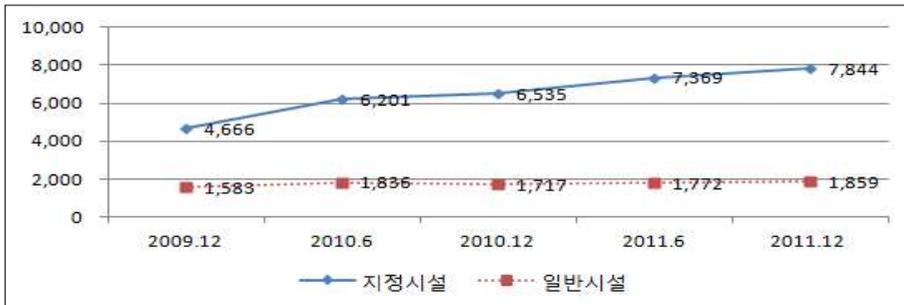
2011년 보육통계에 따르면, 시간연장 어린이집은 7,844개소로 전체 어린이집 39,842개소 중 약 17.2%에 해당된다. 시설유형별로는 가정어린이집 45.7%, 민간개인어린이집이 32.3%로 가정과 민간개인어린이집이 70% 이상을 차지하고 국공립어린이집은 13.9% 정도이다.

〈표 1〉 시간연장 보육 운영 시설수: 2011년

	계	단위: 개소						
		국·공립 보육시설	법인 보육시설	민간보육시설		가정 보육시설	부모협동 보육시설	직장 보육시설
				법인의외	민간개인			
2009	4,666	679	298	140	1,660	1,852	1	36
2010	6,535	909	345	175	2,207	2,840	1	58
2011	7,844	1,093	372	183	2,532	3,586	4	74

자료: 보건복지부(2009, 2010, 2011), 각 년도 보육통계, 서울: 보건복지부.

최근 3년간 시간연장보육 어린이집 추이를 살펴보면, 2009년 4,666개소에서 2011년 7,844개소로 꾸준히 증가하여 왔다(그림 1 참고). 특히 2010년에 큰 폭으로 증가하였는데, 이는 2010년에 시행된 시간연장 인건비 지원사업과 시간연장 보육교사 근무수당 지원 시범사업 효과로 보인다.



자료: 보건복지부(2009, 2010, 2011), 각 년도 보육통계, 서울: 보건복지부.

[그림 1] 연도별 시간연장 보육시설(2009~2011)

2011년 시간연장보육 총 정원은 359,392명이나 이용 아동은 39,313명으로 이용률이 10.9%이다. 2010년도 시설별 정원을 보면, 민간개인이 130,157명으로 가장 많고, 국공립어린이집은 민간개인의 절반 수준이며, 다음이 가정어린이집이다. 현원수도 민간개인이 가장 많지만 가정이 국공립보다 더 많다. 즉, 이용률을 산출하면, 민간개인이 40.4%로 가장 높고, 가정 37.2%, 국공립 13.4% 순이다.

〈표 2〉 시설유형별 시간연장보육 이용 아동수 : 2010년

구분	2011	단위: 명, %							
		총계	국·공립	법인	2010년 민간		가정	부모 협동	직장
					법인의외	민간개인			
정원	359,392	307,334	73,603	33,603	13,626	130,157	50,784	73	5,488
현원	39,313	31,371	4,208	1,633	976	12,672	11,684	5	193

자료: 보건복지부(2010, 2011), 각 년도 보육통계, 서울: 보건복지부.

최근 3년간 시간연장보육 이용 아동수는 2009년 28,288명에서 2010년 36,455명으로 대폭 증가하였고, 2011년 4만 5천명이 넘는다(그림 2 참고).



자료: 보건복지부(2009, 2010, 2011), 각 년도 보육통계, 서울: 보건복지부.

[그림 2] 연도별 시간연장보육 이용 아동수: 2009~2011년

<표 3> 연령별 시간연장보육 이용 비율

단위: %(명)

구분	만0세	만1세	만2세	만3세	만4세	만5세	계
전체	7.8	15.2	19.5	18.3	16.1	3.7	100.0(4,997)
전체	7.8	15.3	19.8	18.0	15.9	3.7	100.0(3,997)
취업형태							
시설유형							
국공립	3.0	9.4	18.1	20.9	21.5	23.6	100.0( 724)
법인	4.2	10.6	19.2	25.0	18.8	20.4	100.0( 452)
민간/법인의외/부모협동	5.0	12.1	18.8	19.6	21.3	18.3	100.0(1,232)
가정	25.3	31.4	23.3	9.7	5.5	3.4	100.0( 782)
직장	1.4	12.7	19.6	24.6	21.4	15.0	100.0( 805)
규모							
20명 이하	24.5	31.6	23.8	8.8	6.1	3.9	100.0( 822)
21~39명	5.7	18.0	20.2	21.0	17.0	14.6	100.0( 704)
40~79명	3.6	10.6	20.0	21.8	23.3	18.4	100.0(1,039)
80명이상	2.3	8.1	17.1	23.3	21.4	21.6	100.0(1,432)
전체	3.5	13.7	17.0	22.8	21.0	3.8	100.0(1,000)
비취업형태							
시설유형							
국공립	1.4	11.4	21.4	14.3	24.3	24.3	100.0( 70)
법인	3.8	11.3	15.1	15.1	22.6	24.5	100.0( 53)
민간/법인의외/부모협동	2.3	13.1	15.8	27.3	19.6	17.7	100.0( 260)
가정	21.9	34.4	21.9	9.4	9.4	3.1	100.0( 32)
직장	-	8.1	16.2	29.7	32.4	13.5	100.0( 37)

주: 1) 응답내용은 2009년 1월 1일을 기준으로 함.

2) 시간연장보육은 2009년 4월 기준임.

자료: 서문희 외(2009). 2009년 전국보육실태조사 - 가구조사 보고서. 서울: 보건복지가족부·육아정책개발센터.

2009년 보육실태조사의 아동 연령별 시간연장 보육 이용 비율에 관한 결과를 살펴 보면, 만 2세가 20% 정도로 가장 많고, 만 3세, 4세, 1세 모두 10%대 이다. 만 2세 이하 영아가 만 3~5세 유아보다 이용 비율이 높다.

모의 취업여부별로 살펴보면, 취업모의 경우, 전체 비율과 비슷한 경향을 나타낸다. 시설유형별로는 만 0~2세는 가정어린이집을 이용하는 비율이 높은 반면, 만 3~5세는 가정보다 국공립, 법인, 민간, 직장어린이집을 이용하는 비율이 높다. 시설규모별로 보면, 만 0세와 1세는 20명 이하의 소규모 어린이집 이용 비율이 높고, 만 2세는 모든 규모를 이용하고 있으며, 만 3~5세는 소규모보다 20명 이상의 어린이집을 다니고 있다.

이에 반해 비취업모는 만 3세가 가장 높다. 연령별 경향성을 나타내지는 않지만 취업모보다 높은 연령 아동의 이용 비율이 높다. 시설유형별로 보면, 만 0세와 1세는 가정어린이집이 가장 많고, 국공립이 상대적으로 낮다. 만 2세는 가정과 국공립 이용 비율이 높은 반면, 만 3세는 민간이 높고, 만4~5세는 국공립, 법인어린이집의 이용률이 높다.

시간연장 보육교사는 2011년 총 5,513명으로 2010년 4,675명보다 약 천 명 정도 증가하였다. 2010년 시설유형별 보육교사수를 보면, 가정어린이집이 가장 많고, 민간개인, 국공립어린이집 순으로 시설수 현황과 비슷한 경향을 나타낸다.

〈표 4〉 시설유형별 시간연장 보육교사수: 2010~2011년

단위: 개소

2011	2010년							
	계	국·공립 보육시설	법인 보육시설	민간		가정 보육시설	부모협동 보육시설	직장 보육시설
			법인 외	민간개인				
5,513	4,675	610	212	106	1,830	1,857	1	59

자료: 보건복지부(2010, 2011), 각 년도 보육통계, 서울: 보건복지부.

## 2) 시간연장보육 운영 실태 및 요구

시간연장 보육 관련 제도와 실태, 선행연구들의 논의들을 종합해 보면, 시간연장 보육 공급자와 수요자의 요구는 다음과 같이 정리될 수 있다.

### 가) 시간연장 보육 이용 신청 관련 지침 부재

현행 시간연장 보육은 신청양식이나 절차, 기간 등에 대한 구체적인 지침을 제시하고 있지 않아 어린이집마다 자체적으로 양식을 제작하여 사용하고 있고, 이용 신청 기간도 일주일에서 월 단위로 제각기 운영하고 있다. 이러한 이유로 이용 부모들이 이용 신청이나 취소 절차를 제대로 밟지 않고 있으며, 신청하였어도 실제로 이용하지 않는 경우가 빈번히 일어나고 있다. 이 때문에 정작 갑작스러운 사정으로 시간연장이 필요한 부모가 이용하지 못하고 있는 실정이다.

이는 시간연장 어린이집이 수요에 탄력적으로 대응하기 어렵게 만드는 요인인 동시에 운영의 효율성을 떨어뜨리며, 비이용 아동이 이용 아동으로 허위 보고될 소지를 제공하고 있다. 따라서 신청양식과 절차, 신청기간 등에 대한 지침을 마련하여 시간연장보육 운영의 편의성과 효율성을 개선해 나가야 한다.

어머님들이 오늘 갑자기 전화해서 ‘선생님 저희 아이 야간 연장 할게요’ 이런 식으로 신청을 해요(원장 1).

저희는 1주일마다 신청을 받아요. 주로 출입구에 신청서를 가져다 놓는데 필요한 엄마들이 알아서 적고 있어요. 당연히 선착순이죠. 그래서 매일 아이를 데리고 오는 엄마들이나 이용할 수 있지 그렇지 않으며 시간연장 못해요(원장 5).

#### 나) 시간연장 보육시간의 적절성 문제

타 어린이집이나 유치원을 이용하는 아동이 시간연장 보육을 이용할 경우 소속기관의 하원시간과 시간연장보육 시작시간이 연계되지 않아 아동이 필요로 하는 시간에 제대로 보육서비스를 제공받지 못하고 있다.

어린이집 이용시간 관련 선행연구를 살펴보면, 어린이집 이용 아동의 하원시각이 오후 3시에서 4시, 4시에서 5시 사이가 가장 많고, 이용 영유아 80~90% 정도가 6시 이전에 하원하고 있다(서문희 외, 2009; 서문희·양미선, 2011). 유치원 이용 아동의 하원시각은 오후 4시에서 3시 사이가 가장 많고, 5시 이전에 하원하는 아동이 80% 이상을 차지한다. 즉, 인근의 유치원이나 어린이집을 이용하는 아동 대부분이 오후 5~6시 사이에 하원하고 있어 타 어린이집의 시간연장보육을 이용하기 위해서는 시간연장보육 시작까지 약 1~2시간 정도 시간차가 발생하여 집이나 거리에서 방치되고 있다(표 5 참고).

〈표 5〉 어린이집·유치원 이용 영유아의 하원시각

시각	보육시설		유치원
	연구 1 <sup>1)</sup>	연구 2 <sup>2)</sup>	연구 3 <sup>3)</sup>
14:00까지	4.4	3.6	15.2
14:01~15:00	18.1	15.7	<b>31.7</b>
15:01~16:00	<b>21.8</b>	<b>17.1</b>	<b>26.0</b>
16:01~17:00	<b>26.2</b>	<b>22.4</b>	10.9
17:01~17:30	5.5	11.9	5.0
17:31~18:00	12.5	10.8	5.1
18:01~19:00	8.2	13.1	5.4
19:01 이후	3.3	5.4	0.7
계(수)	100.0(1,020)	100.0(1,342)	100.0(611)

자료: 1) 서문희 외(2009). 2009년 전국보육실태조사 - 가구조사 보고서. 서울: 보건복지가족부·육아정책개발센터.

2) 서문희·양미선(2011). 보육시설 이용시간 실태조사. 서울: 보건복지부·육아정책연구소.

3) 서문희 외(2009). 위의 책.

아이가 이전 시설에서 시간연장 시간을 맞추기 위해서 통학차량을 계속 타고 있다가 마지막 차량에서 내리거든요. (중략) 시간연장 시간을 5시 반, 아니면 5시부터 해 줘야만 아이가 이전 시설에서 끝나는 대로 봐 줄 수 있잖아요(원장 2).

시간연장보육 지침에 따르면, 조기 귀가 아동이 있고 시간연장 보육교사가 근무할 경우에는 19시 30분 이전에도 정원 외로 시간연장 아동을 보육할 수 있도록 하고 있다. 그러나 시간연장 보육료 기산이 19시 30분부터이고, 안전사고 발생 시 책임 소재 문제가 있어 어린이집에서는 기피하는 실정이다. 따라서 하원시간이 이른 아동이 필요한 시간에 보육서비스를 제공받을 수 있도록 시간연장보육 시작시간을 앞당기거나 보육정원 기준 예외 규정을 만드는 등의 운영 지침 개선이 필요하다.

#### 다) 영유아 혼합연령반 운영에 따른 보육의 질 저하

시간연장보육은 대부분 혼합연령반으로 운영되고 있다. 만 1, 2세 영아는 유아(만 3~5세)와 발달상의 큰 차이를 보이므로 교사 대 아동 비율 원칙에서 특히 고려되어야 할 대상이다. 영아는 운동기능이 미숙하고 정서적으로 민감한 시기이기 때문에 유아보다 교사의 관심과 주의를 요한다. 유아는 급속한 운동능력 발달로 활동량이 많아져서 영아들을 밀치거나 때리는 등의 안전사고를 빈번히 일으킨다. 이러한 이유들로 보육교사가 영유아의 발달수준에 적합한 보육활동을 제공하는 데 한계가 있다.

시간연장 보육서비스의 질 제고를 위해서는 만 1, 2세가 만 3~5세와 혼합반으로 편성되지 않도록 혼합반 구성 기준과 혼합반 구성 시 어린 연령을 기준으로 하는 지침이 마련되어야 한다.

가정(어린이집) 같은 경우는 큰 아이들이 좁으니까 답답해 해요. 있고 싶지도 않고, 재미도 없고, 애기들하고도 섞여 있으니까, 애기들은 철이 없잖아요 그럼 와서 건드리면 한 대 툭 때리고 밀고, 그러면 어린 아이들은 머리가 무거우니까 확 쓰러져서 안전사고도 나고...(원장 4).

#### 라) 시간연장보육 특성을 반영한 보육프로그램의 부재

보육활동이 효율적으로 운영되기 위해서는 야간보육 특수성을 고려한 보육프로그램이 필요하다. 현재, 시간연장보육 어린이집 가운데 대부분이 주간 보육프로그램과 차별화된 별도의 시간연장 보육프로그램을 운영하고 있지 못하다. 주로 부모의 요구가 동기가 되어 시간연장 보육프로그램을 운영하고 있는 실정이다. 일부 어린이집에서는 주간 보육프로그램을 연장 운영하는 경우도 있지만 학습지나 종이접기, DVD시청 등을 실시하고 있다. 시간연장 보육의 일과 운영과 이용 영유아의 특성을 고려한 보육프로그램이 개발되어야 한다.

엄마가 봐달라고 하면 집에서 쓰는 학습지를 가져오라고 그래요(원장 5).

(복지부에서 만든 야간 프로그램은) 맞지 않아요. 프로그램으로 활용하기 어려워요(원장 4).

#### 마) 시간연장 보육교사 채용의 어려움

현장에서는 시간연장 보육교사 채용에 어려움을 겪고 있다. 이는 야간 근무, 낮은 임금 등의 이유로 보육교사들이 시간연장 근무를 꺼리거나 근무하더라도 근속기간이 주간 교사보다 월등히 짧다. 특히, 도시 일부 지역과 농어촌 지역은 퇴근 시 이용 교통수단이 제한되어 있어 시간연장 보육교사 채용에 어려움을 겪고 있는 것으로 조사되었다. 이러한 이유들로 시간연장 보육교사는 주로 40대 이상의 기혼자나 보육교사 교육원에서 교사 양성과정을 마친 3급 교사들이 주로 근무하고 있다. 개인차가 있겠으나, 이들이 보육활동 계획, 운영, 평가 등 보육 업무를 효율적으로 담당하는 데에는 한계가 있다고 본다. 시간연장 보육서비스의 질 제고와 운영의 수월성 측면에서 교사 인건비 지원 수준을 상향 조정하거나 근무시간을 단축하는 등의 개선이 필요하다.

#### 바) 교사의 처우 문제

대부분의 시간연장 교사들은 오후 2~3시 사이에 조기 출근하여 주로 보육일지, 보육계획안을 작성하거나 저녁 급식을 준비하는 등의 보육 업무를 담당하고 있다. 그러나 시간연장보육 이전까지는 담당 업무가 없어서 주간 보육교사를 돕거나 자체적으로 잔무를 처리하는 경우가 많다. 또한 지자체에 따라 차이는 있으나 대부분 취사부 지원이 이루어지고 있지 않아 시간연장 보육교사가 직접 저녁 급식 준비에서부터 배식, 급식 지도, 설거지까지 담당하고 있다. 즉 보육교사로서 자존감을 떨어뜨리는 업무들이 많아 직무만족도를 떨어뜨리며, 이는 이직의 원인으로 작용하고 있다. 또한 시간연장 보육교사가 교육 및 개인적인 사유로 근무가 불가피할 경우 대체교사 지원이 어렵다. 시간연장 보육은 주간 보육과 달리 야간근무라는 특수성으로 대체교사 수급이 어렵기 때문이다. 시간연장 보육교사의 처우 개선 및 시간연장 대체교사 인력풀 마련이 시급하다.

저희가 2시부터 나오거든요. 빨리 나오면 2시, 좀 늦게 나오면 3시거든요. 애들 낮잠 잘 시간 이후로... 그러니까 이 교사는 그 시간에 블록정리나 잔일을 해요. 설거지하고 간식 먹이고... (중략) 시간연장 교사의 자긍심이 떨어지는 거 같더라고요. 그러다 보니까 지금 난 뭐지? 내가 정말 보육교사 맞아? 이런 생각을 좀 하는 거 같더라고요(원장 2).

#### 사) 시간연장 보육교사 교육의 필요성

시간연장 보육교사는 주간 교사와는 다른 역할 수행이 필요하다. 시간연장 보육은 혼합반으로 운영되는 경우가 많아 영유아의 연령에 따른 발달적 특성과 요구를 파악

할 수 있는 전문적인 지식과 기술이 요구된다. 또한 시간연장 교사 혼자 근무하는 경우가 많아서 위급상황이나 안전사고 발생 시 대처능력이 특히 요구된다. 따라서 야간 보육과 관련한 체계적인 보육지식을 습득하고, 이를 현장에 적용할 수 있는 능력을 기를 수 있도록 보육교육 프로그램이 마련될 필요가 있다.

교사의 질 때문에 시간 연장 시설에 있는 교사들은 따로 세미나라든지 이런 교육 프로그램을 해 줬으면 좋겠어요. 그러면 오후에 있는 아이들이 지루하지 않을 거고...(원장 8).

#### 아) 운영의 어려움

월급여 지원 시간연장반의 경우, 국공립어린이집은 80%, 민간·가정어린이집은 월 100만원이 지원되고 있다. 그러나 어린이집에서는 교사 인건비 지급 시 지출되는 4대 보험, 호봉 인정에 따른 인건비 초과분이 발생하여 이를 시설 운영비로 충당하고 있다. 특히, 국공립어린이집은 민간가정어린이집보다 인건비 지원액이 적어 운영에 부담을 주는 것으로 조사되었다. 이는 국공립어린이집이 시간연장보육 운영을 기피하게 만드는 요인 중 하나이다. 이 외에도 시간연장 보육에 따른 전기료, 상·하수도료, 냉난방비, 방범서비스 이용비 등 기본 운영비 추가 지출이 발생하여 어린이집 재정 운영에 부담을 주는 것으로 조사되었다.

시간연장보육 어린이집의 재정 상태를 파악하기 위하여 시간연장보육을 운영하는 가정어린이집과 국공립어린이집의 한 달 평균 세입·세출내역서를 조사하였다.

<표 6>은 서울시 ○○구에 위치한 가정어린이집의 10월 한 달 시간연장보육 운영 내역서이다.

<표 6> ○○가정어린이집 10월 시간연장반 세입·세출내역서

단위: 원

수입		지출	
내역	수입액	내역	지출액
시간연장 교사 지원	1,000,000	교사 급여(3호봉)	1,476,790
서울형 지원	386,260	퇴직적립금	123,060
		시간연장근무수당	200,000
		조리사 수당	150,000
계	1,386,260	계	1,949,850
보육료지원-유아(5명)	448,100	석식·이동:12*1,300원(간식300원)	321,000
영아반 보육료(6명)	441,273	석식·교사: 1,300원*20일	26,000
계	889,373	계	347,000
석식비(20일 기준, 5명)	90,000	전기·가스/난방/상하수도	100,000
계		계	100,000
식비 면제 7명	0	교재교구비·수용비	100,000
계		계	100,000
총액	2,365,633	총액	2,496,850

시간연장보육 이용 아동 11명, 1개월 총 보육시간 371시간으로 총 수입이 2,365,633 원이다. 이에 반해, 지출은 경력인정에 따른 호봉과 퇴직적립금으로 599,850원, 근무수당 교사 인건비와 조리사 수당 35만원이 추가 지출되고 있다. 이 외에도 전기가스/난방/상하수도, 교재교구비 등이 월 약 20만원 가량이 지출되고 있다. 내역서 상으로는 매달 13만원 정도의 운영비가 부족한 것으로 파악되었다.

<표 7>은 서울시 ○○구에 위치한 국공립어린이집의 시간연장반 세입·세출내역서이다. 이용 아동은 총 11명이며 10월 총 보육시간은 235시간이다. 이 어린이집은 시간연장 보육교사 인건비 3호봉 80%와 4대 보험, 퇴직금을 지원받고 있어 월수입이 총 2,128,287원이다. 그러나 경력인정에 따른 호봉과 퇴직적립금이 추가 지출되고, 근무수당 교사 인건비와 조리사 수당 30만원, 전기/가스/난방/상하수도, 교재교구비 등 약 20만원 정도가 추가 지출되는 것으로 조사되었다. 이 어린이집도 마찬가지로 시간연장보육으로 매달 약 12만원의 운영비가 부족한 것으로 조사되었다.

그러나 두 어린이집의 세입·세출내역서를 분석해 보면, 시간연장보육 운영으로 월 평균 12~13만원 정도의 운영비가 부족해 보이지만, 교재교구비가 할당된 만큼 매월 지출하기 어렵고, 수용비 및 간식비 등이 과다 산정된 점을 감안하면 기관에서 주장하는 운영비 부족은 그리 크지 않다고 본다.

<표 7> ○○국공립어린이집 10월 시간연장반 세입·세출내역서

단위: 원

수 입		지 출	
내역	수입액	내역	지출액
급여(3호봉 80%지원)	1,146,080	교사 급여(3호봉)	1,432,600
사대보험	102,200	퇴직금	119,380
퇴직금	95,507	시간연장근무수당	200,000
		조리사 수당	100,000
계	1,343,787	계	1,851,980
시간연장보육료		석식-아동: 1,000원	
2,700원*235시간(월평균)	634,500	아동 간식 : 500원(1500*5*20)	150,000
	634,500	교사 석식	40,000
계		계	190,000
석식비		전기·가스/난방/상하수도	100,000
1인 1,500원*5명*20일	150,000	계	
계	150,000	교재비 및 수용비	100,000
		계	
총액	2,128,287	총액	2,241,980

이 외에도 시간연장 보육 이용 아동을 포함하여 어린이집에서 저녁급식을 먹고 귀가하는 아동은 보호자와 협의하여 1일 1,000원(2011년 기준)<sup>1)</sup> 한도 내에서 석식비를 받을 수 있도록 지침이 마련되어 있다. 그러나 부모들이 주간보육과 마찬가지로 시간연장 보육료에 석식비가 포함되어 있다고 생각하여 석식비를 지불하지 않는 경우가 많은 것으로 조사되었다. 시간연장 어린이집의 재정 건전성 확보를 위해서도 시간연장 보육료에 석식비를 포함시키는 안을 고려해 보아야 한다.

자) 시간연장 보육료 지원액 조정

보육료 지원 대상 아동들에게 매월 60시간(월 162,000원)을 지원하고 있으나, 실제 이용시간은 이에 미치지 못하는 것으로 파악되었다.

시간연장 보육 수요조사를 실시한 조선주 외(2010)의 연구에서 시간연장 보육서비스 이용 횟수는 주 3회 이상이 절반 이상을 차지하였고, 1~2회 16.2% 정도 였다(표 8 참고). 시설유형별로는 주 3회 이상은 가정 어린이집이 가장 높은 비율을 나타내었고, 주 1~2회는 민간이 가장 많았다. 1회 평균 이용시간도 2시간 미만이 55.0%로 가장 많고, 2~4시간 36.5% 순으로 시작시간 19시 30분을 기준으로 대체로 21시 30분에서 10시 30분 정도까지 시간연장보육을 이용하고 있다. 이를 기초로 월평균 이용시간을 산출하면, 절반 이상이 1회 평균 2시간 미만, 주 3회 이상 이용하고 있으므로 평균 24시간 정도 시간연장보육을 이용한다고 볼 수 있다. 따라서 시간연장보육에 대한 실수요를 파악하여 지원액 조정이 이루어져야 한다.

〈표 8〉 시간연장 보육서비스 이용 횟수와 1회 평균 이용시간

단위: %(명)

구분	주 1~2회	주3회 이상	월 1~2회	월3회 이상	계 (수)	2시간 미만	2~4시간 미만	4시간 이상	계 (수)	평균
전체	16.2	58.0	17.8	8.0	100.0 (338)	55.0	36.5	7.6	100.0 (228)	116.2
국공립	16.3	50.0	25.0	8.7	100.0 (184)	59.9	35.5	4.6	100.0 (152)	96.9
민간	19.5	61.7	11.4	7.4	100.0 (149)	52.2	38.9	8.9	100.0 (90)	132.8
가정	7.3	74.5	10.9	7.3	100.0 (55)	50.0	34.8	15.2	100.0 (46)	138.0
X <sup>2</sup> (df)/F	19.14**									6.8***

주: \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

자료: 조선주 외(2010). 시간연장 보육교사 근무수당 지원 시범사업 효과분석 및 시간연장 보육 활성화 방안 연구. 서울: 보건복지부·한국여성정책연구원.

1) 저녁석식비는 2010년에는 1일 1,000원 한도 내에서 수납하도록 하였으나, 2012년에는 기타 필요 경비 지침에 따라 별도 수납 가능하다는 내용으로 지침이 변경되었다.

#### 차) 원아 관리의 비체계성

어린이집지원시스템의 시간연장 관리체계 개선이 필요하다. 시간연장 보육의 원아 관리 및 보육료 지급 방식은 아동별 출석부에 이용시간을 수기로 작성하면 부모가 이를 확인 서명하고, 어린이집에서 월단위로 어린이집지원시스템에 등록하여 보육료를 수납하도록 되어 있다. 그러나 부모들이 시간연장보육 이용 시마다 이용시간을 확인, 서명하는 것을 번거러워 하고, 조부모가 하원시킬 경우에는 확인란에 서명하지 않는 경우가 많다. 일부 어린이집에서는 이를 악용하여 실제 이용시간을 과다 보고하여 보육료를 부정 수급하는 사례가 종종 보고되고 있다. 행정의 편리성과 효율성 차원에서 월단위로 시간연장 보육료를 정산하도록 되어 있는 현 관리 시스템을 개선할 필요가 있다.

어머님들이 매일하면 귀찮다고 그냥 일주일에 한 번씩, 한 달에 한 번씩만 받았으면 좋겠다고 그렇게 얘기를 하세요. 왜냐하면 사인 해 주는 게 불편하시대요. 얘기 데리고 빨리 집에 가야 되는데 그 시간대가 좀 힘들다고(근무수당 교사 1).

저희는 일반 아동이 있는데, 할머니, 할아버지가 데리러 오세요. 그러면 매일 하고 가시는 걸 귀찮다고 하시잖아요. 그러면서 위에다 한번, 중간에다 한번, 쪽 그으세요. 일주일에 한 번 오셔서 그렇게 하세요(근무수당 교사 2).

#### 카) 시간연장 보육에 대한 부모들의 인식 문제

보육료 지원 아동은 시간연장 보육료도 지원되어 일부 부모들이 이를 악용하는 것으로 조사되었다. 예를 들어, 일부 지원아동 중에는 저녁급식만 먹고 하원하거나 모가 비취업 상태인 데도 아동을 어린이집에 장시간 맡기고 있었다. 또한 시간연장 보육은 취업모 등 시간연장을 필요로 하는 부모들을 위한 서비스이지만, 정작 이들보다는 시간제 보육 형태로 이용하는 부모가 있는 것으로 조사되었다. 시간연장 보육이 이를 필요로 하는 아동에게 제공될 수 있도록 부모교육을 통해 인식 전환이 이루어져야 한다.

지금 시간 연장을 타 시설에서 안하는 이유가 아마 그거일 거예요. 직장도 안 다니면서 엄마들이 플레이 타임에 맡기지도 않고 장 보러 가면서 맡기고, 술 마시러 가면서 맡기고, 12월 되면요 진짜 많아요, 연말 모임에 가느라고. 그런 일들이 많이 생겨요(원장 2).

### 3. 시간연장 보육 운영 모델

#### 가. 개요

모든 어린이집이 신청하도록 개방하여 아동이 소수이어도 교사 인건비를 지원하는 현행 시간연장보육 제도의 비효율성을 개선하고자 거점형 시간연장보육, 연계형 시간연장보육, 결합형(2in1)시간연장보육 모델을 제안한다.



[그림 3] 시간연장보육 운영 모델

### 1) 거점형 시간연장보육

「거점형 시간연장 보육」은 종일보육과 시간연장 보육서비스를 결합하여 제공하는 형태로, 현행 모든 어린이집에서 소수의 아동을 시간연장 보육하는 비효율적 운영을 개선하고자 시간연장 보육을 상시 이용하는 아동들을 지역 내 거점 어린이집으로 모아 보육하는 것을 말한다.

이 모델의 장점은 이용 아동이 많아 연령별 반 운영이 가능하고 대부분의 아동이 늦게까지 남아 있어 아동들이 정서적 안정감을 얻을 수 있다는 것이다. 또래 집단과 어울릴 때의 심리적인 안정감과 일정 수 이상의 아동이 있을 때 정서적으로 더욱 안심하게 되는 물리적 안정감을 강화한 것이다. 이와 더불어 시간연장 보육을 위해 타 기관으로 이동하는 아동들의 기관 이동을 없애고, 주간보육과 시간연장보육 서비스를 한 기관에서 모두 받을 수 있다는 것도 장점이라고 할 수 있다.

보육서비스의 공적 전달체계로서 국공립어린이집의 역할 수행 강화 측면에서 국공립어린이집 중심의 「거점형 시간연장 보육」을 추진한다. 그러나 기존 국공립어린이집을 거점 시설로 전환 시 시간연장 보육을 이용하지 않는 종일보육 이용 아동이 타 기관으로의 이동을 거부하거나, 해당 기관을 계속 이용하고자 필요 없는 시간연장 보육하는 등의 문제가 발생할 수 있으며, 해당 국공립어린이집 입소를 기다리던 일부 부모들의 반발이 예상된다. 또한 대도시에 비해 국공립어린이집이 적은 중소도시나 농어촌 지역에서는 거점형 시설이 기존 이용 어린이집보다 접근성이 떨어져 이용을 꺼리거나 부모 불만 등의 문제를 일으킬 수 있다. 이러한 문제를 최소화하기 위해서 시간연장 보육을 운영하는 국공립어린이집 가운데 시간연장보육 아동수가 많고, 수요가 많은 국공립어린이집을 우선 지정하는 것을 고려해 볼 수 있다. 또한 시간연장 보육서비스 질 향상을 통해 접근성이 떨어지더라도 부모 스스로 거점 시설을 선택하도록 유도해 나갈 수 있다.

### 2) 「연계형 시간연장」 보육 운영 모델

「연계형 시간연장 보육」은 인근의 타 어린이집이나 유치원을 이용하는 아동의 시

간연장 보육 수요에 대응하기 위한 보육 형태로, 등·하원 차량으로 인근 기관을 순회하여 시간연장 보육 이용 아동을 운영 어린이집으로 이동시키는 방식이다(하원은 부모가 직접 담당).

유치원이나 어린이집 하원 후 단절 없이 보육서비스를 이용할 수 있고, 개별적으로 시간연장 보육시설로 이동하기보다 등·하원 차량으로 일괄 이동시키기 때문에 안전사고를 최소화할 수 있다. 현행 시간연장 보육 시작시간보다 1시간 빠른 18시 30분부터 보육활동을 시작하도록 하여 앞서 지적한 하원시간이 이른 타 기관 이용 아동들의 보육 수요에 대처할 수 있다는 장점이 있다. 그러나 인근 어린이집과 유치원의 시간연장 보육 수요가 기대에 못 미칠 경우에는 운영이 어려울 수 있다는 단점이 있다.

### 3) 결합형(2in1) 시간연장 보육 운영 모델

「결합형 시간연장 보육」은 시간연장 보육 이용 아동수가 일일 평균 3명 이하인 어린이집 2개소가 상호운영하는 형태이다. 격월로 보육교사가 시간연장 보육 이용 아동과 함께 해당 월의 운영 어린이집으로 가서 보육하는 것으로 해당 어린이집의 원장, 시간연장 보육교사, 주간 교사들의 협력이 필수적이다.

어린이집의 협력 운영을 통한 인적, 물적 자원의 공유로 상호운영의 효율성을 도모할 수 있고, 격월 운영으로 전기료, 냉난방비, 상하수도료 등의 운영비 절감의 경제적 효과를 얻을 수 있다. 이와 더불어 교사 2명이 역할 보완 및 책임 분담이 이루어져 안전사고나 위급상황 발생 시 협력 대처가 가능하며, 하원지도 시에도 나머지 교사가 남아 있는 아동을 돌볼 수 있어 보육서비스의 질 제고를 도모할 수 있다. 또한 시간연장 보육 이용 아동수가 많고 교사 두 명이 함께 근무함으로써 영아/유아반 운영이 가능하고, 늦게까지 남아 있는 아동이 많아 정서적 안정감을 얻을 수 있다.

그러나 19시 30분까지 각 어린이집에서 종일보육하고, 해당 어린이집에서 도보나 등·하원차량을 이용하여 운영 어린이집으로 이동하는 불편함을 감수해야 한다는 단점이 있다. 또한 부모 입장에서 운영 어린이집이 매월 달라 하원 시 혼란을 겪을 수 있고, 시간연장 보육교사는 매월 어린이집을 번갈아가며 근무해야 하므로 교사에 따라서는 근무환경 적응에 어려움을 겪을 수 있다.

## 나. 모형별 세부 내용

시간연장보육 모형별 반편성, 보육프로그램, 시간연장반 교사관리, 보육료, 인건비, 운영비 등의 세부 내용은 <표 9>와 같다.

〈표 9〉 시간연장보육 모형별 세부 내용

구분	거점형 시간연장보육	연계형 시간연장보육	결합형(2in1) 시간연장보육
반편성	- 주간반 그대로 유지 편성, 수요에 따라 재편성 가능	-	-
	- 0세와 만 2세 영아, 만 2세 이하 영아와 만 3세 이상 유아는 혼합연령반 편성 불가 - 혼합연령반 구성 시 낮은 연령 기준 따름. - 장애아가 포함될 경우 -종사자의 업무량 고려하여 일부 달리 적용 가능		
보육프로그램	- 연령별 반편성에 따라 보육프로그램 운영	- 혼합반 편성에 따라 보육프로그램 운영	
	- 주간반 보육계획안과 연계, 야간보육 특성을 고려한 사회·정서발달 중심의 보육프로그램 운영 - 국가수준의 「시간연장 보육프로그램」 개발, 보급이 이루어지면, 이를 시간연장 보육활동에 적용		
시간연장반 교사 관리	- 주간 보육교사와 별도로 시간연장 보육교사 채용 - 시간연장 교사의 근무시간 총 8시간 이내에서(경력인정 감안 6시간 이상 근무) 근무하고 조기출근이 가능하도록 함. - 시간연장 보육 전후 시간을 적절히 조정하여 근무하게 할 수 있음. - 시간연장 교사가 보육활동 준비를 위해 1시간 전에는 반드시 근무하도록 함. 즉, 18:30부터 ~ 21:30까지는 반드시 근무하는 것을 원칙으로 함. - 조기 출근 시 시설별 특성에 따라 보육활동 준비 및 정리, 서류 작성(주간·일일 보육계획안, 보육일지 등) 등의 업무 담당 - 시간연장 교사 단시간 근무제 도입 시 1일 총 6시간 이내에서 근무하고, 시간연장 보육시간 1시간 전인 18:30~21:30은 반드시 근무하도록 함.		
재정	보육료	- 종일 보육과 별도로 수납, 지원한도액 월 45시간 초과할 수 없음. - 시간연장 보육료는 시간당 3,000원, 장애아동 4,000원 수납(연령에 관계없이 동일) ./ 시간연장보육료는 석식비가 포함된 단가로 석식비를 별도로 청구할 수 없음.	
	인건비	(1) 시간연장반 교사 - 국공립어린이집 8시간 근무: 시간연장 보육교사 월 지급액의 100% 지원 / 단시간(6시간) 근무: 시간연장 보육교사 월 지급액의 80% 지원 - 민간어린이집 시간연장보육교사 1인당 100만원 지원 (2) 근무수당 교사인건비 - 1일 2시간 초과 불가, 시간당 15,000원 인건비 지급	
	운영비	- 시설보강비 연 100만원, 교재교구비 연 50만원 지원	- 차량운영비 월 10만원 지원

## 4. 정책 제언

이상의 내용을 토대로 시간연장보육 내실화를 위한 개선 방안에 대해 제언하면 다음과 같다.

첫째, 시간연장보육 이용 신청절차 기준이 마련되어야 한다. 표준화된 신청양식이나 절차, 시스템 마련을 통해 시간연장보육의 운영 취지를 부모들이 올바르게 인식하고, 시간연장 보육료 허위 신고에 따른 국가재정 낭비 등을 차단해야 한다. 시간연장보육 신청절차는 신청양식 등록과 온라인 신청 두 가지 방향을 검토해 볼 수 있다. 먼저, 정부가 제공한 신청양식을 부모가 작성하면, 각 어린이집에서 신청양식을 시·군·구청장에게 제출하고, 시·군·구에서는 이를 일괄 어린이집지원시스템에 등록하는 방식이다. 보육포털을 이용하여 시간연장 보육서비스를 신청하는 방식도 고려해 볼 수 있다. 부모가 온라인 상에서 아동명, 이용기간과 이용시간, 부모 연락처 등을 직접 작성함으로써 시간연장보육 수요에 유연하게 대응 가능하고, 수요 및 이용 현황 파악, 시간연장보육 예약 문화 정착 등에 긍정적인 효과가 있다. 그러나 컴퓨터나 인터넷 보급률이 저조한 저소득층이나 농어촌, 컴퓨터 사용 능력이 부족한 부모들의 온라인 신청이 용이하지 않아 시간연장보육 이용 접근성을 떨어뜨릴 수 있다는 단점이 있다.

둘째, 시간연장 보육서비스 이용 아동과 보육료를 관리하는 어린이집지원시스템의 관리 체계를 개편할 필요가 있다. 현행 시간연장보육 어린이집지원시스템은 행정의 편의성과 효율성을 도모하고자 월단위로 이용시간을 입력하고 있다. 시간연장 보육료 부당 청구 및 부정 수급, 이용 아동 허위등록 등을 조기에 차단하기 위하여 어린이집 지원시스템을 월단위에서 주단위 또는 일단위로 이용시간을 입력하는 체계로 시스템을 개선한다.

셋째, 시간연장보육료 지원한도액을 60시간에서 45시간으로 축소한다. 현행 보육료를 지원받는 아동은 시간연장 보육료도 지원되어 시간연장이 필요 없는 아동까지 장시간 보육되는 사례가 늘고 있다. 이는 국가재정의 낭비인 동시에 시간연장 보육 운영의 효율성을 저하시키는 요인이며 아동이 부모에게 양육될 권리를 박탈하는 것이다. 따라서 지원한도액을 45시간으로 축소할 것을 제안한다.

넷째, 시간연장 보육료와 석식비를 통합하여 지원한다. 주간 보육료와 동일하게 시간연장보육료에 석식비가 포함되어 있다고 인식하는 부모가 많은 것으로 파악되었다. 이러한 이유로 석식비 수납률이 저조하여 어린이집의 운영에 부담을 주고 있으므로 석식비를 시간연장보육료에 통합시켜 수납할 필요가 있다.

다섯째, 국공립어린이집의 시간연장 보육교사 대상으로 단시간 근로제 도입을 고려해 볼 필요가 있다. 즉, 현행 시간연장 보육교사의 근로시간을 8시간에서 6시간으로 단

축한다. 국공립어린이집의 시간연장 교사 인건비는 종전대로 80% 지원하고 근로시간을 8시간에서 6시간으로 단축하여 국공립어린이집의 시간연장보육 운영에 따른 재정 부담을 경감하고, 시간연장 보육교사의 근무환경을 개선한다. 국공립어린이집의 시간연장보육 참여율을 높이고, 보육서비스의 공적 전달체계로서의 역할을 강화해 나간다.

여섯째, 표준보육과정에 기초한 국가 수준의 시간연장 보육프로그램을 개발한다. 영유아 모두 장시간 보육에 따른 사회·정서적 문제가 우려되므로 사회·정서발달에 도움을 줄 수 있는 프로그램이 필요하다. 유아는 모든 영역의 발달에 있어서 집단생활이 가능하여 보육시설에서의 생활이 비교적 쉬운 연령이지만, 영아기는 일과 리듬의 개인적 차이, 단체 생활 규칙 이해의 어려움 등 발달적 특성으로 볼 때 보육시설에서의 생활이 힘든 연령이다. 따라서 영유아의 발달적 차이를 고려한 시간연장 보육 프로그램의 개발이 요구된다.

일곱째, 시간연장보육 혼합반 연령 기준을 마련한다. 영아와 유아는 발달상 큰 차이를 보이기 때문에 주간보육 혼합반 기준과 동일하게 만 0세와 만 2세 영아, 만 2세 이하와 만 3세 이상 유아의 혼합반 편성이 불가하도록 지침을 마련해야 한다. 또한 교사대 아동비율도 현행 기준보다 연령을 세분화하여 0세 1:3, 1,2세 1:5, 3~5세 1:7로 명확한 기준 마련이 필요하다.

여덟째, 시간연장 보육교사 직무연수를 제도화한다. 시간연장보육은 야간 보육이라는 특수성으로 주간교사와는 다른 역할수행이 요구된다. 발달적 특성이나 요구가 다른 다양한 연령으로 구성된 혼합반 운영, 위급상황이나 안전사고 발생 시 요구되는 대처능력 등 시간연장 보육에 필요한 전문적 지식이나 이를 현장에 적용할 수 있는 능력이 필요하다. 즉, 중장기적으로 보육종사자 보수교육 중 직무교육에 '시간연장보육 직무교육'을 신설, 의무교육화하여 시간연장 보육교사의 보육활동에 필요한 지식과 능력을 유지, 개발시켜야 한다.

아홉째, 시간연장 보육교사의 처우개선 및 전문성 제고를 지원하는 견지에서 대체교사 인력풀을 마련한다. 야간 근로로 인하여 주간 보육보다 대체교사 인력 수급이 어려운 실정이므로 장기적으로 예산 확보를 통해 야간근무 수당을 지급하여 대체교사 인력 수급을 안정화한다. 이는 시간연장 보육서비스의 질 제고뿐 아니라 시간연장 보육교사의 전문성 제고 측면에서 효과를 거둘 수 있다.

열 번째, 시간연장보육 이용 아동 부모를 대상으로 한 부모교육을 활성화한다. 시간연장 보육은 취업모와 시간연장을 필요로 하는 부모를 대상으로 운영되어야 하나 일부 부모들이 쇼핑, 문화생활, 여가활동 등 시간연장보육 운영 취지와는 다른 목적으로 이용하고 있어 제도의 효과가 떨어지고 있다. 시간연장 보육 운영의 적절성과 효율성을 높이기 위해서 분기별로 이용 부모 대상의 부모교육을 실시하도록 지침을 마련한다.

## 참고문헌

보건복지부(2005-2011). 보육사업안내. 서울: 보건복지부.

보건복지부(2009-2011), 보육통계, 서울: 보건복지부.

서문희·양미선·권미경·이완정·이미화·김혜진(2011). 보육서비스 품질 제고 방안-취약보육과 보육교사 인력 활용을 중심으로-. 보건복지부·육아정책연구소.

서문희·김은설·최진·안재진·최혜선·김유경·조애저(2009). 2009년 전국보육실태조사 - 가구조사 보고서. 서울: 보건복지가족부·육아정책개발센터.

서문희·양미선(2011). 보육시설 이용시간 실태조사. 서울: 보건복지부·육아정책연구소.

조선주·유희정·강민정·오현경(2010). 시간연장 보육교사 근무수당 지원 시범사업 효과 분석 및 시간연장보육 활성화방안 연구. 서울: 보건복지부·한국여성정책연구원.

통계청(2011). 경제활동인구조사. 서울: 통계청.





## 시간제 일시보육 현황 및 활성화 방안

---

발표자: 권미경(육아정책연구소 부연구위원)



# 시간제 일시보육 현황 및 활성화 방안

권미경(육아정책연구소 부연구위원)

## 1. 연구의 필요성 및 목적

사회의 육아지원에의 요구가 증가하고 보육서비스에 대한 공공성의 개념이 강조되면서 우리나라의 보육 규모는 크게 성장하였다. 2010년 통계에 의하면, 전국의 어린이집 수는 거의 4만에 이르고, 보육 아동 수는 대략 128만 명에 달하며, 소요되는 예산도 총 5조에 이르러, 그 양적 성장은 가히 괄목할 만하다. 그러나 기존 보육 정책으로는 사회의 변화와 근무환경의 변화에 따라 다양화되는 보육 수요자의 요구에 세밀하게 대응하지 못한다는 지적을 받아왔다. 최근 우리나라 중앙정부와 지방정부는 다원화 사회에서 부모들의 이러한 요구에 맞춤형으로 접근하고자 아동과 어린이집의 특성을 반영하여 지원 방법을 다면화하는 정책적 노력을 계속하고 있다.

현재 어린이집은 이용 시간 면에서 하루 12시간 운영을 기본 원칙으로 하고 있으나 보육서비스 이용자의 요구에 의해 야간보육, 휴일보육, 24시간 보육 등의 시간연장형 보육과 일정시간 만 이용하는 시간제 일시보육을 제공하고 있다. 가구를 대상으로 2009년 실시한 보육실태조사(서문희 외, 2009) 결과에 따르면 이들 보육유형 중 시간제 보육에 대한 욕구가 매우 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 시간제 노동, 재택근무, 부정기적 일용노동 등 고용형태가 다양화되고, 여성의 사회활동 욕구가 증가하며, 가정 내에서 양육을 분담하기 어려워지는 등 일시적인 대리양육의 필요성이 커지기 때문이다. 또한 취업이나 사회 활동 참여의 이유가 아니더라도 가정에서 자녀양육을 전담하는 미취업모의 양육스트레스가 취업모보다 월등히 높다는 연구결과들(권미경, 2011; 손수민, 2010)은 시간제 일시보육 서비스가 전업주부에게도 중요한 육아지원의 통로임을 시사한다. 이렇듯 시간제 일시보육의 필요성이 높더라도 긴급한 상황에서 갑자기 필요하다거나 그 수요가 불규칙하여 그 구체적 방안을 마련함이 쉽지 않다.

시간제 보육의 수요가 많은 서울특별시를 중심으로 일시보육의 활성화를 위한 노력이 진행 중이다. 서울형 어린이집의 다양한 맞춤형보육서비스의 일환으로의 시간제 보육, 365 열린 어린이집의 시간제 보육, 구청의 영유아 플라자와 육아지원센터의 시간제 보육, 사회적 기업 YMCA '아가야'에서 운영하는 시간제 보육이 그것이다. 현재 운영 중인 시간제 보육의 운영과 이용현황을 확인함으로써 시간제 일시보육서비스 이용자와 제공자의 요구를 구체화하고, 그 요구에 따른 대안의 마련이 가능할 것이다.

본 연구는 이러한 점을 고려하여 먼저 시간제 일시보육이 지니는 특성을 확인하고, 서비스의 이용이 활발한 외국의 사례를 통해 시사점을 찾아보며, 현재 운영 중인 시간제 일시보육의 현황을 파악함으로써 서비스 수요자와 공급자의 요구와 고려되는 대안을 모색하려 한다. 이를 토대로 시간제 보육서비스 활성화를 위한 일곱 가지의 모형을 도출하고 고려되는 장단점을 검토해보고자 한다.

## 2. 시간제 일시보육의 특성

시간제 일시보육은 종일제 보육을 이용하지 않는 아동이 부득이한 경우에 비정기적인 보육을 받는 경우를 의미하며(서울특별시 보육포털서비스), 보호자의 부득이한 사정 및 사적 활동으로 긴급 또는 일시적 보육을 필요로 하는 영유아를 대상으로, 일정 시간동안 제공되는 비정형적 보육을 뜻한다(장영인·최영신, 2008).

이러한 시간제 일시보육은 일반적인 정규보육과 비교할 때 다음 몇 가지 특성을 지닌다. 이 특성은 상호 연관되어 있으며, 시간제 일시보육 서비스 마련에 어려움을 확인하게 함과 동시에 개선을 위한 방향을 설정하는데 기초가 된다.

첫째, 시간제 일시보육은 비정형적, 비정기적 보육서비스이다. 시간제 일시보육에 대한 정의에서 강조하듯 정규적으로 어린이집을 이용하지 않는 아동에 대해 제공되는 비정형적, 비정기적 보육서비스이기에 그 수요 또한 예측하기 어렵다.

둘째, 시간제 일시보육은 특히 영영아(만 1세 이전)와 영아(1세~2세)의 수요가 많다. 정규적으로 어린이집을 이용하지 않는 어린 영아들 둔 부모가 갑자기 생기는 대리 양육 필요에 일시적 보육서비스를 요구하는 경우가 많기 때문이다.

셋째, 시간제 일시보육은 수요와 이용이 불규칙하다. 보호자의 부득이한 사정, 긴급한 상황에서 비롯되는 보육서비스로 높은 수요에도 그 예측과 이용 불규칙성으로 인해 보육서비스를 준비하는 데 어려움이 있다.

넷째, 시간제 일시보육은 보육서비스 수요자와 제공자 사이에 신뢰로운 관계 형성이 어렵다. 교사의 입장에서는 일시로 방문하는 부모와 아동의 특성에 대한 파악이 어렵고, 부모의 입장에서는 교사와 어린이집에 대한 신뢰를 형성하는 데 시간이 필요하기 때문이다.

다섯째, 시간제 일시보육은 공간적 환경과 더불어 인적 환경에의 배려가 다른 보육 서비스에 비해 더욱 중요하다. 갑자기 맡겨지는 아동은 낯선 사람들과 공간에서 당황하기 쉬우므로 다른 어떤 보육서비스보다 가정과 유사한 환경을 준비하며 경험 많은 교사가 필요하다.

여섯째, 시간제 일시보육은 안전과 건강에 취약하기 쉽다. 아동의 건강 상태에 대

해 교사가 짧은 시간 동안 파악하는 것이나 전염성 질병 유무에 대한 파악도 어렵다. 또한, 갑자기 맡겨진 아동의 입장에서는 익숙하지 않은 낯선 환경에서 다치기 쉽기 때문이다.

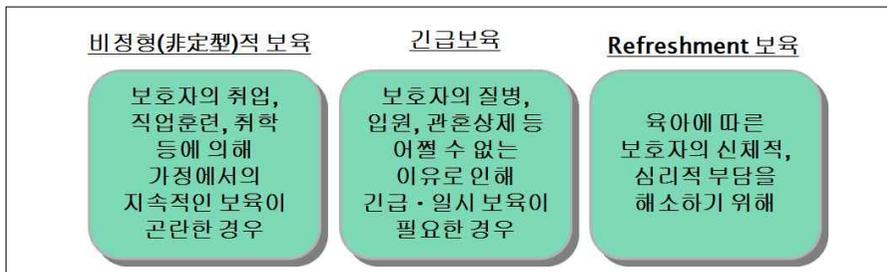
일곱째, 시간제 일시보육은 정규 보육프로그램의 운영이 어렵다. 일시로 보육되는 아동들의 연령이 다양하고 보육 필요시간도 일정하지 않아, 연령에 맞는 정규 보육프로그램을 운영하기는 쉽지 않다.

여덟째, 시간제 일시보육은 취업어머니만이 아닌 미취업어머니와 시간제 취업어머니들의 이용이 많다. 향후 사회의 고용유형이 다양화됨에 따라 시간제 일시보육의 수요도 더욱 증가할 것으로 예상된다.

### 3. 해외 시간제 일시보육 제도 사례

오랜 보육서비스의 역사를 지닌 일본과 프랑스에서는 시간제 일시보육이라 통칭하기보다는 그 이용목적과 장소 등에 따라 또는 운영의 형태에 따라 일시보육의 유형도 세분되어 있음을 알 수 있다.

일본은 일시보육을 일시맡음사업으로 칭하며 그 이용목적에 따라 시간제 근로를 위한 비정형적 보육, 갑작스럽게 발생하는 일시보육 요구를 위한 긴급보육, 전업주부의 육아 스트레스 감소를 위한 Refreshment 보육으로 구분하여 일시보육을 이용하려는 수요자의 필요를 구체화하고 그에 적합한 보육서비스를 제공하고 있다. 일본은 특히 자녀양육을 전담하는 전업주부의 육아 스트레스를 감소시켜 주기 위해 Refreshment 보육이라 명명한 시간제 보육을 준비하고 제공함이 주목할 만하다. 또한, 일본에서는 수요가 많지 않은 지역의 일시보육 서비스 제공을 위해 설치 규모에 융통성을 부여함을 알 수 있다. 일시보육의 서비스 제공 장소에 따라 보육소형, 지역밀착형, 지역밀착 II형 등으로 구분한다. 이 중 보육교사 1인이 담당하는 소규모 일시보육이 가능하도록 한 지역밀착형 II는 인가 외 보육시설로 인가가 아닌 신고하여 운영하도록 함은 시간제 일시보육의 다양한 수요에 접근할 수 있도록 배려한 것이다.



[그림 1] 일본 일시보육의 이용목적별 유형

일찍부터 저출산 문제에 대한 대책을 보육기반 강화를 통해 준비하여 보육선진국으로 대표되는 프랑스의 영유아 보육시설은 보육 유형에 따라 시설보육(accueil collectif)과 가정보육(accueil familial)으로 구분된다. 이 중 시설보육은 다시 집단보육시설(crèches collectives), 유치원(jardins d'entants), 일시보육(haltes-garderies)으로 구분된다(정미라·조희연·안재진, 2009). 이처럼 프랑스도 일시보육 전담시설은 haltes-garderies라 칭하여 혼합형 보육시설(établissements multi-accueil)에서 제공되는 일시보육과 구분되어 있음을 알 수 있다. 프랑스의 시간제 보육은 원래는 미취업 부모들이 아이를 잠깐 맡기기 위한 곳이었으나 점차 시간제 노동과 노동 시간유연화 등 고용형태의 다양화, 유아학교 휴무일 등으로 비전형적인 보육에 대한 욕구가 증가함에 따라 급격히 증가하는 경향을 보인다(장영인·최영신, 2008). 프랑스의 경우 이용 시간 유형을 몇 가지로 정형화(일주일 동안 총 12시간, 만나질 3~5회 등)하여 이용 아동 수나 이용 빈도에 대한 예측이 가능하게 하고, 이용시간별 티켓을 미리 구매하게 함을 통해 수요예측이 어려운 일시보육의 정원 책정이나 인력의 배치에 중요한 기초를 제공하고 있다. 또한, 일시보육의 수요를 고려하여 수요밀집지역과 수요분산지역에 대한 서비스의 유형을 차별화하였다. 일시보육 이용 빈도는 농촌지역보다 대도시가 높고 특히 파리지역이 높게 나타나므로 그런 지역에는 전형적인 일시보육 서비스를 제공하지만, 농어촌 지역처럼 수요가 분산되는 지역에는 별도의 고정 시설이 아닌 정기적인 순회 버스 운행하는 등의 순회 일시보육 서비스를 제공함도 특징이다.

이상에서 살펴본 일본과 프랑스의 일시보육 서비스 운영현황은 그 서비스의 품질 제고를 위해 다음의 점들을 고려하게 한다. 첫째, 일시보육이 비정형적, 비정기적, 또는 긴급한 필요에 따른 보육이라 간과하기보다는 전업주부의 육아 스트레스 경감과 육아지원을 위한 부분까지 포괄하는 일시보육의 개념 정립이 필요함을 시사한다. 둘째, 증가하는 일시보육의 수요와 다양화되는 일시보육 필요를 반영하는 다변화된, 융통성 있는 서비스의 마련이 요구됨을 시사한다.

#### 4. 시간제 일시보육의 현황

시간제 일시보육 서비스의 현황과 문제점을 그 수요가 가장 많고 다양한 유형이 운영 또는 시범 운영 중인 서울특별시를 중심으로 확인하였다. 서울특별시에서 현재 운영 중인 시간제 일시보육 서비스는 다음의 네 가지 유형으로 대표된다.

## 가. 서울특별시 서울형 어린이집 시간제 보육

### 1) 서울형 어린이집 맞춤형보육으로의 시간제 보육

서울형 어린이집이란 민간 어린이집에 대해 서울특별시가 국·공립에 준하는 보조를 해주고 그 만큼의 책임을 지워 부모들이 안심하고 자녀를 맡길 수 있는 보육환경을 조성해 수준 높은 보육서비스를 제공하려는 목적으로 시작되었다. 서울형 어린이집으로 인증 받으면 평균 어린이집 보육료 수입의 10%가 운영비로 주어지고 일정 조건에 부합 여부에 따라 어린이집 원장과 영아반(만 2세 이하) 교사는 인건비의 80%, 유아반 교사는 인건비의 30%, 취사인력은 인건비의 100%를 지원 받을 수 있다. '서울형 어린이집'에서의 맞춤형보육은 시간연장, 시간제, 휴일, 24시간, 장애아통합, 다문화 가정 자녀보육 등을 통칭하며, 이 중 2가지 이상을 실시하는 경우 평가 배점이 높아 어린이집에서는 이 중 2가지를 선택하는 양상을 보인다. 서울특별시에서는 보육시설 실시간 인터넷 예약 이용 서비스, 보육시설 정보제공, 다양한 보육정보를 제공할 목적으로 보육포털서비스를 운영하고 있다. 서울특별시 보육포털서비스를 통해 확인한 결과, 시간제 보육을 실시하는 어린이집의 수는 현재 56개소로 휴일보육 83개소, 야간보육 89개소 보다 적은 수가 운영 중이다. 그 구체적인 이용방법은 <표 1>과 같다.

<표 1> 서울형 어린이집 시간제 보육 운영과 이용방법

구분	서울형 어린이집 시간제 보육
설립목적	- 여성 행복프로젝트(재취업 위한 준비 돕기 위해서 시간제 보육제공)
지원	- 전담교사 인건비 80%는 서울시에서 지원, 20%는 시간제 보육료로 충당, 시설 지원비
이용방법	- 서울특별시 보육포털서비스 <a href="http://iseoul.seoul.go.kr">http://iseoul.seoul.go.kr</a> - 인터넷으로만 예약 가능함(회원가입 후 =>보육서비스 예약 =>예약) - 3일 전까지 예약 가능함 (당일 예약 불가함) - 120 다산 콜센터를 통한 안내 제공함
입소연령	- 이용 아동의 월령 제한이 없음
이용시간	- 9시~18시(월~금)/ 토요일 9시~ 15시 30분
시간제한	- 이용시간 제한 없음 (타 어린이집 대기자 이용가능)
비용	- 후불제(시간당 3000원 / 30분 단위로 계산)
준비서류	- 생활기록부/ 응급처치 동의서/부모동의서

### 2) 운영현황

서울특별시의 보육포털서비스를 통해 맞춤형보육 중 시간제 보육을 선택한 56개 어린이집을 대상으로 전화조사를 실시하여 현황을 파악하였다. 현재 어린이집에서 시간

제 보육 실시여부, 시작시기, 운영계기, 시간제위한 전용공간과 교사, 프로그램의 유무, 평균이용시간, 운영의 어려움을 확인하였다. 부모의 요구와 문의가 증가해서, 지자체(구청)의 권유로, 시범사업으로 지정해서, 서울형 어린이집의 맞춤형 보육 중 시간제 보육을 선택하여 등 다양한 응답 중 가장 많은 응답은 서울형 어린이집의 맞춤형 보육으로 시작하게 되었다는 것이며, 2009년 이후 시간제 보육서비스를 제공하기 시작한 경우가 대부분이었다. 전담교사와 전용공간이 없이 정규 보육 서비스와 혼합형으로 어린이집의 보육정원 범위 안에서 시간제 보육서비스를 운영하는 시설이 월등히 많았다. 시간제 전담교사를 둔 경우도 있으나, 시간제 보육서비스의 이용이 규칙적이지 않아 보육포털서비스에서 예약이 확인되면 시간제 전담교사를 시간제로 고용하는 경우도 있었다. 시간제 보육을 위한 전용공간을 설치하는 곳보다는 혼합형으로 자기 또래의 연령 교실에서 함께 지내는 경우가 많았고, 교사실이나 당직실을 시간제 교실로 전용하는 곳도 있다. 이용아동의 수는 시설마다 차이가 크나 주당 3~4명이 가장 많았고, 이용아동이 거의 없다고 응답한 시설도 전체 56개 시설 중 25%를 넘었다. 1인당 이용시간은 평균 4시간 정도가 가장 많았다.

〈표 2〉 서울형 어린이집 시간제 보육 운영 기관수

단위: 개소

시작년도	2008년 이전	2008년	2009년	2010년	2011년	무응답	계
기관 수	1	7	24	11	4	9	56

〈표 3〉 서울형 어린이집 시간제 보육 전담교사와 전용공간, 보육프로그램의 유무

단위: 개소

구분	시간제 전담교사		시간제 전용공간		전용프로그램		무응답	계
	있음	없음	있음	없음	있음	없음		
기관 수	18	31	14	35	9	40	7	56

## 나. 서울특별시 365 열린 어린이집

### 1) 365 열린 어린이집

예정된 일시보육 또는 긴급한 일시보육이 필요한 서울시민의 자녀를 돌보아 주기 위한 목적으로 2011년 9월 1일부터 5개의 '365 열린 어린이집'이 시범운영 중이다(서울특별시 보육포털서비스). 서울특별시는 자정까지 운영되는 어린이집을 오는 2014년까지 모두 25곳으로 확대할 계획이다. 부모들의 다양한 근로형태 변화에 따른 어린이집 운영시간의 한계를 보완하고 맞벌이 부부 및 일시보육이 필요한 서울 시민을 대상으로 24시간 전일 시간제 어린이집으로 운영하여 보육운영 시간을 다양화하여 출산과

양육에 유리한 환경을 조성하고자 하는 서비스이다. 현재 365 열린 어린이집이 시범 운영되는 곳은 다섯 군데이나 강남구는 3곳을 더 지정하여 지자체에서 지원하고 있다. 그 이용 방법은 <표 4>와 같다.

<표 4> 365 열린 어린이집 시간제 보육 운영과 이용방법

구분	365 열린 어린이집
설립목적	- 예정된 일시보육 또는 긴급한 일시보육이 필요한 부모를 돕기 위해
지원	- 전담교사 인건비 100% 지원/100만원 운영비 지원
이용방법	- <a href="http://www.gncare.go.kr/24/">http://www.gncare.go.kr/24/</a> - 1544-8256으로 전화 가능함 - 1일 전까지 온라인 예약가능/ 긴급보육 시 당일 예약 가능함 - 하루 긴급 2명까지
입소연령	- 6개월 이상 영아부터(6개월 ~ 만5세)
이용시간	- 7시 30분~ 21시 30분(월~금)
시간제한	- 영유아 1인당 매일 최소 3시간부터 최대 10회까지 이용 -월간 96시간으로 제한
비용	- 선불제(이용요금은 입소 전일 오후 2시까지 해당 어린이집으로 선불 입금해야 함) - 시간당 3000원 / 30분 단위로 계산, 5만원/일 (식대별도: 1식당 1,000원) - 예약 후 당일에 이용안할 시에는 20% 차감/ 96시간 중 차감함
준비서류	- 생활기록부/ 응급처치 동의서/ 귀가동의서 - 주민등록등본 1부 (긴급 보육시에는 주민등록증 사본으로 대체)
기타	- 이용요금 환불은 예약일 1일전까지 예약 취소 시 100% 환불, 예약당일 1시간 전까지 전화 취소 시 50%만 환불함(사전 연락 없는 취소 시 미 환불) - 최초 이용부터 아이가 적응할 때까지는 예약시간 30분전 시설 도착요함. → 보호자는 보육실에서 아이와 놀아주며 적응시간을 함께 하기(적응시간은 이용시간에 미포함)

## 2) 운영현황

<표 5>는 2011년 9월부터 시행된 시간제 일시보육을 포함하는 24시간 보육서비스 제공시설로 서울특별시(보육담당)를 통해 확인한 11월 말까지의 이용 현황이다. 365 열린 어린이집 이용자에게 만족도와 일반적 사항, 개선점 등을 포함하는 설문지를 수집하였고 그를 토대로 연령별 이용횟수를 추정한 것으로 개원하는 365 열린 어린이집의 수가 증가하면서 그 이용도 더 증가할 것으로 기대된다. 이용 아동의 연령을 중심으로 보면 3세 미만의 아동의 이용이 활발한 것으로 보인다.

〈표 5〉 365 열린 어린이집 시간제 보육 이용현황

구분		9월(4개 시설)	10월(5개 시설)	11월(5개 시설)
총 이용아동 수		71 명	99 명	95 명
총 이용 횟수		143 회	231 회	194 회
만족도 설문응답자수		61 회	141 회	103 회
연령별 이용 횟수	6개월~1세	13 회	25 회	19 회
	2세	21 회	40 회	41 회
	2~3세	13 회	44 회	27 회
	3세~5세	14 회	32 회	16 회

## 다. 영유아플라자와 육아지원센터 시간제 일시보육

### 1) 영유아플라자의 시간제 일시보육

영유아플라자는 서울특별시에서 2007년 7월부터 추진 중인 여행프로젝트(女幸, women friendly city project) 사업의 일환으로 운영되고 있는 보육 종합서비스센터이다. 육아경험이 없는 젊은 부모들이 자녀양육에 어려움을 겪고 있는 상황에 도움을 주고자, 통폐합된 동사무소, 보육정보센터를 활용하여 보건소, 병원, 보육시설, 어린이도서관, 아동센터 등 전문기관 연계 서비스를 제공한다. 서울특별시의 각 구청을 중심으로 구민의 자녀양육을 지원하기 위해 영유아플라자 또는 육아지원센터를 운영하고 있다. 운영의 편차가 커서 그 운영과 이용실태는 <표 6>과 같다.

### 2) 운영현황

서울특별시에 구 단위로 설립된 총 20개의 보육정보센터에 대해 전화조사를 통해 확인한 결과, 현재 11곳에서 영유아플라자를 통한 시간제 일시보육 서비스를 제공하고 있었다. 구 별로 시간제 일시보육의 운영방법, 운영시간 및 이용 빈도에서 편차가 컸다. 영유아플라자는 구 별로 시간제 보육 이용현황에 차이가 크게 나타나 강남구, 은평구, 성북구, 강서구 등은 시간제 보육의 이용이 활성화된 반면, 종로구, 서대문구, 금천구 등은 이와 대조를 이루었다. 이는 상업시설과 주거지역의 분포 정도나 인구밀집도 등 구의 특성에 따른 보육 수요가 반영된 것으로 보인다. 운영시간은 9시 30분~17시 정도로 운영되나 점심시간에 이용이 어려운 곳이 많고, 간식이나 점심 제공 여부는 시설에 따라 차이를 보였다. 이용시간에 제한이 있어 1일 3시간으로 한정하는 곳이 많았고 보육비용은 시간당 3,000원으로 같았다. 예약 방법은 온라인 예약이 주류를 이룬다.

〈표 6〉 영유아플라자 시간제 보육 운영현황

구분	강남구	강서구	금천구	도봉구	동대문구	동작구	서초구	성북구	종로구	은평구	서대문구	
시간제보육 시작(년.월)	2010. 05	2010. 03	2011. 09	2006. 04	2009. 11	2011. 07	2008. 03	2009. 07	2011. 01	2010. 07	2011. 03	
운영시간	화~금 9시30분 ~16시30분	월~금 9시30분 ~17시30분	화~금 9~18시 토 10 ~17시	월~금 9~17시	월~금 10~18시	월~금 9시 ~17시30분	월~금 9시30분 ~17시	월~금 9시30분 ~18시	매주 화 13~17시	월~금 10~18시	월~금 9~17시 2/4 토	
전담교사	있음	없음	있음	있음	있음	있음	있음	있음	없음	있음	없음	
전용공간	없음	있음	있음	있음	있음	없음	있음	있음	없음	있음	없음	
이용정원	18명	11명	3명	7명	5명	10명	5명	13	10명	5명	3	
이용신청 방법	전화+ 방문예약 (월단위 예약제)	홈페이지 이용한 사전예약	홈페이지 이용한 사전예약, 현장접수	홈페이지 이용한 사전예약	홈페이지 이용한 사전예약+ 전화 +방문신청	전화+ 방문신청	전화+ 방문신청	홈페이지 이용한 사전예약, 현장접수	홈페이지 이용한 사전예약	홈페이지 이용한 사전예약+ 전화 +방문신청	홈페이지 이용한 사전예약	
이용시간 제한	하루 3시간/ 주 3회	없음	1일 3시간	1일 3시간	없음	사당: 월15시간 신대방: 월24시간	1일 4시간	1일 4시간	1일 4시간	1일 3시간	1일 3시간	
보육비용/시간	3,000원	3,000원	3,000원	3,000원	3,000원	3,000원	3,000원	3,000원	3,000원	3,000원	3,000원	
연령별 이용 현황	~1세	0	0	0	0	34	1	0	0	0	-	0
	~2세	491	2	0	1	36	20	31	82	5	-	3
	~3세	1,137	167	0	40	32	87	31	218	2	-	12
	~4세	98	41	0	38	6	26	16	144	0	-	0
	~5세	115	21	1	18	1	2	37	87	0	-	0
전체	1,841	237	1	97	109	136	115	531	7	1,381	15	

## 라. YMCA ‘아가야’의 시간제 일시보육

### 1) ‘아가야’의 시간제 열린 육아센터

‘아가야’는 YMCA에서 추진하고 있는 보육서비스로 2006년 6월부터 노동부의 사회적 일자리 사업지원으로 SK에너지와 시작한 사업으로 2009년 통합 돌봄을 지원하고자 하는 사회적 기업으로 변화하여 23개까지 확장되었으나 현재는 전국에 9개의 ‘아가야’센터가 운영 중이다. 아가야 사업은 돌봄 제공뿐만 아니라 경력단절 여성에게는 고용을 창출하는 양가적 의미를 지닌다. ‘아가야’는 가정에 보육인력을 파견하는 파견보육과 보육공간을 마련하여 돌봄을 제공하는 시간제 열린육아센터로 구분하여 운영한다. ‘아가야’의 시간제 열린 육아센터 운영과 이용방법은 <표 7>과 같다.

<표 7> ‘아가야’ 시간제 열린 육아센터 운영과 이용방법

구분	내용
설립목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 취업취약계층 여성에게 일자리 지원 - 돌봄의 공공성 강화</li> <li>- 보육의 사각지대에 있는 영유아, 아동에게 안전하고 전문적인 돌봄 제공</li> <li>- 부모에게 자유롭고 편안하게 믿고 맡길 수 있는 돌봄 서비스 제공</li> <li>- 돌봄을 기반으로 한 사업의 다각화와 전문화를 통해 자립운영의 기틀을 마련하여 지속가능한 사회적 기업으로서의 자리매김을 지향</li> </ul>
지원	- 노동부의 일자리 창출 지원금으로 교사 임금의 50% 지원
이용방법	- 온라인 통한 예약, 전화 예약, 현장 접수 가능
입소연령	- 20개월 이상 영아부터 초등학교 1, 2학년까지 가능함
이용시간	- 8시 ~ 20시 (월~토)
시간제한	- 없음
비용	- 공간보육의 경우: 2500원~ 5000원(1시간 기준: 지역과 연령에 따른 차이) 차상위 계층 자녀는 할인혜택 제공함
준비서류	- 등록 시에 이용신청서 작성
기 타	- ‘아가야’의 시간제 열린육아센터는 연령통합 교육프로그램 실시함. 영유아대상의 자연친화적 환경구성과 교구를 사용하며, 건강한 먹을거리를 강조함. 맞벌이 가정을 위한 유치원 어린이집 방학 특별 프로그램도 운영함. 초기적응상담을 통해 이용초기 아동에 대한 ‘아가야’공간 적응 노력 강화하도록 하며, 세시풍속, 전래놀이 등 생태활동과 극놀이, 공동체 놀이 등 몸놀이와 예술활동 프로그램을 진행함.

## 2) 운영현황

서울특별시 영등포구 당산동에 위치한 서울 ‘아가야’의 년도별 이용현황은 <표 8>과 같다. 보육 서비스 제공자가 아동의 집으로 찾아가는 과건 돌봄보다 이용자가 열린육아센터로 찾아와 이용하는 공간 돌봄의 이용이 더 많다. ‘아가야’의 시간제 일시보육 이용 통계를 통해 해마다 그 수요가 증가하고 있음을 알 수 있다. 공간 돌봄의 경우 2007년 이용아동 수가 1,296명에서 2010년 4,589명으로 3.5배의 증가를 보였다. 서울 ‘아가야’ 센터에서 센터장과의 심층면접을 통하여 다음의 사항을 확인할 수 있었다. 시간제 돌봄으로는 서울이 이용이 가장 많아 운영모델의 역할을 하는데 그 이용에 지역별로 대도시와 중소도시의 차이를 보여 대도시는 토요일 시간제 보육이 감소하여 주 5일 근무가 보편화됨을 보여주나, 중소도시는 토요일에 1.5배~2배 정도 증가하는 경향이다. ‘아가야’는 보육료의 지원이 없기 때문에 사실상 경제적으로 어느 정도 여유 있는 부모들이 이용하는 상황이며, 주 이용연령은 20개월~4세 유아들이다. 어린이집에 가기 전에 적응을 위해 오는 경우나 어린이집에 적응의 어려움을 겪는 아이들이 오기도 한다. 교사 대 아동비율은 1 : 3으로 유지하며 혼합연령으로 운영한다.

<표 8> ‘아가야’ 시간제 열린 육아센터 년도별 이용현황

년도	공간돌봄 인원	과건돌봄 인원	합계	비고
2006년	624	271	895	6개월
2007년	1,296	1,078	2,374	12개월
2008년	2,188	792	2,980	12개월
2009년	4,298	1,570	5,868	12개월
2010년	4,589	2,341	6,930	12개월

## 5. 시간제 일시보육 수요자와 공급자의 요구

시간제 일시보육 서비스의 보육품질 개선을 위한 모형을 설정하기 위해서는 시간제 일시보육 서비스 수요자와 공급자의 다양한 요구를 충족시키고 보육 서비스의 질을 보장하기 위하여 또한 잠재적인 보육 수요자의 이용확대를 위하여 더 정교한 시행계획과 전략 모색이 필요하다. 이상에 살펴본 서울특별시의 다양한 시간제 일시보육 서비스 유형 조사에 기초하여 보육 수요자와 공급자의 어려움을 도출하였다. 시간제 일시보육 서비스의 수요자와 공급자의 요구를 중심으로 각각의 대안을 살펴보고, 이를 토대로 모형 마련의 기초가 되는 중심점을 찾고자 하였다. 시간제 일시보육에 대한 수요자와 공급자의 어려움과 모색되는 대안은 <표 9>와 같다.

〈표 9〉 시간제 일시보육 수요자와 공급자의 요구와 고려되는 대안

보육 수요자	보육 공급자	대안
- 갑자기 어디에 맡겨야 할지 모르겠음	- 일시보육의 수요예측이 어려움.	- 부모에게 일시보육 서비스와 이용 가능한 시설에 대한 홍보 - 일시보육 이용에 대한 지역별, 월별, 시간대별 통계 수집 후 수요, 경향예측
- 긴급한 일시보육 상황에 이용이 어려움	- 갑작스런 일시 보육을 위해 정원을 예상해 비워 둘 수 없음 - 정원이 외의 아동을 받을 수 없음.	- 기존 운영 시설에서는 정원에 비례하는 일정 비율을 설정(5~10%)하여 일시보육위한 정원의 융통성을 부여하는 방법 - 일시보육 전담시설의 설치
- 일시보육의 예약제 쉽지 않음	- 예약 후 이용하지 않는 경우에 손실이 있음.	- 예약제의 효과 증진 위해 예약시점에 따른 차등 요금제와 선불제 실시
- 영영아나 영아는 맡기기가 어려움	- 영아를 맡을 수 있는 정원은 늘 채워있는 상태임.	- 아이돌보미 제도의 홍보와 연계를 활성화하는 방법 - 일시보육 전담시설에 영아를 위한 공간과 교사
	- 영아는 안전과 돌연사 같은 염려와 사고의 책임 부담	- 병원(의원)과의 긴급연락망 구성 - 보험 등을 이용해 사고 상황에 대한 준비
	- 일시보육 위한 교사: 아동의 비율은 1:3 이나 영아를 돌보기 위해서는 교사:아동 비율이 고려되어야 함.	- 일시보육 이용 아동의 연령을 반영한 교사:아동 비율과 지원 기준 조절
	- 아동 연령에 따른 보육료 차별화	- 일시 보육료의 연령별 차별화 고려
- 낯선 장소에서 아동이 부모와 떨어지기 힘들	- 적응 어려움 보이는 아동 보육하기 힘들. 경력이 많고 상호작용을 잘할 수 있는 교사가 필요함.	- 일시보육 전용 공간과 경험 많은 일시보육 전담 교사 확보
- 가까운 거리에 있어야 함		- 이용자의 접근성 고려한 시설의 설치(지하철 역사 유휴 공간, 통폐합된 동사무소 공간 활용) - 교통편의 제공
- 안전하고 쾌적한 환경을 원함	- 기존 시설에서는 전용공간확보가 어려워 교사실이나 상담실 등을 일시보육 장소로 전용하여 사용함.	- 가정과 같은 분위기 형성위한 일시보육 시설 기준 제시 - 전용공간 또는 전담시설 마련

보육 수요자	보육 공급자	대안
	- 아동의 건강, 병력 등에 대한 정보가 부족함.	- 아기 수첩 등을 활용하는 방법. 일시보육 등록 시 아동이 이용하는 병의원 정보를 기록하도록 함.
	- 일시보육 전담교사를 구하기 힘들	- 일시보육 전담교사 풀을 구성
	- 일시보육교사의 보육경력이 인정되지 않음.	- 전담기관을 두어 전담교사의 경력을 산출 가능하게 하는 방법 모색
	- 일시로 보육되는 아동이 부적응, 건강 등의 측면에서 기존 보육 중인 아동들에게 영향을 미침.	- 일시보육 아동과 정규보육 아동의 분리 보육 방법 - 전용공간과 교사를 배치
	- 일시보육의 경우 혼합 연령으로 구성되어 보육 프로그램 운영 힘들.	- 전담 시설을 설치하면 연령별 프로그램의 운영이 가능할 것임.

## 6. 시간제 일시보육 운영모형

시간제 일시보육 서비스의 품질 향상을 위해 다음 세 가지 측면에 중점을 두고 그 방법을 모색하고자 한다. 첫째는 시간제 일시보육의 수요를 고려하여 기존 어린이집의 운용에 변화를 주는 방법이다. 둘째는 어린이집이외의 시설로 현재 시간제 일시보육 제공하고 있는 시설의 활성화를 고려하는 방법이다. 셋째로는 시간제 일시보육을 위한 전담시설을 신규 설치하거나 새로운 제도를 도입하는 방법이다.

<b>기존 어린이집 운용 변화</b>	모형 1: 권역 별 시간제 일시보육 거점 어린이집 지정 모형 2: 시간제 일시보육 위한 정원의 융통성 부여 .....●
<b>어린이집 이외 시설 활성화</b>	모형 3: 영유아플라자 시간제 일시보육 서비스 확대 모형 4: 시간제 일시보육을 실시하는 사회적 기업 활성화 .....●
<b>신규시설 설치 및 제도마련</b>	모형 5: 시간제 일시보육을 위한 전담 시설의 신규 설치 모형 6: 시간제 일시보육을 위한 전담 가정 제도 도입 모형 7: 24시간 시간제 일시보육을 위한 시설 신규 설치

[그림 2] 시간제 일시보육 모형요약

## 가. 기존 어린이집을 이용한 시간제 일시보육 서비스의 품질 제고 (시간제 일시보육의 수요와 서비스 이용 빈도를 고려한 접근)

기존 어린이집을 이용하여 시간제 일시보육 서비스를 강화하는 방법은 일시보육의 수요를 감안하여 두 가지로 차별화된 접근이 고려될 수 있다. 시간제 일시보육에 대한 수요와 이용 빈도가 높은 지역에는 권역별로 시간제 일시보육을 위한 거점 어린이집을 지정하고 지원을 활성화하는 방법이 효과적으로 판단되지만 시간제 일시보육 수요가 매우 불규칙하고 이용 빈도가 낮은 지역에서는 일시보육 서비스의 제공이 가능한 기존 어린이집의 정원을 융통성 있게 운영하는 방안이 더 적절할 수 있다.

### 1) 모형 1: 권역 별 시간제 일시보육 거점 어린이집 지정(시간제 일시보육의 수요와 빈도가 높은 지역에 적합한 방법)

#### 가) 모형의 내용

시간제 일시보육 이용이 활발한 지역에는 수집된 통계를 토대로 수요를 예측하고, 일정 권역 별로 국공립 어린이집을 선택하여 일시보육 전담 거점 어린이집을 지정하는 방법이 효과적일 것이다. 즉 구나 동을 중심으로 하나나 두 군데의 어린이집을 정하고 시간제 일시보육을 상시 운용할 수 있도록 하는 방법이다. 이를 위해 전담교사, 전용공간 설치 등의 운영을 지원한다. 혼합형으로 시간제 보육서비스를 제공하는 경우에는 시간제 보육을 이용하는 아동의 적응 어려움이 다른 기존 정규 보육 이용 아동에게도 부정적 영향을 미치게 되므로 기존 국공립 어린이집에 별도의 분리된 전용공간을 확보하고 전담교사를 두는 방법이 적절하다. 긴급한 일시보육, 영영아와 영아를 위한 일시보육 등 그동안 수요자와 공급자 모두가 어려워했던 상황에 대응 가능한 방법이며 운영 중인 어린이집을 지정하고 지원함으로써 새로운 시설을 설치하는 것에 비해 부담이 적고, 지원의 효율성이 높아질 것이다. 이 방법이 초기에는 이용자의 '접근성'이 어려움으로 고려되나 장기적으로는 시간제 일시보육이 필요한 아동이 자연스럽게 거점어린이집으로 모여 그 이용의 활성화가 기대된다.

#### 나) 장·단점

기대되는 장점은 첫째, 시간제 일시보육을 이용하는 아동이 모여 양적으로 증가함에 따라 교사나 시설 지원에의 효율성이 증대될 수 있다. 둘째, 국공립 어린이집을 중심으로 거점을 지정하고 시설의 설비를 보충함으로써 완전히 새로운 시설을 설치하는 것보다 비용이 절감되고 실현 가능성이 높은 방법으로 고려된다. 셋째, 기존에 설정된 정원 안에서 소수가 이용 가능했고, 영아의 경우 현실적으로 이용이 어려웠던 일시보육 서비스를 전담 시설을 지정하고 정원을 상시 확보함으로써 영영아와 영아의 일시

보육 이용의 문이 넓어질 것이다. 넷째, 이용하는 아동이 증가함에 따라 혼합연령이 아닌 연령별 반 구성을 기대할 수 있고 연령에 적절한 환경과 프로그램의 제공이 가능하다. 다섯째, 시간제 일시보육 전담교사로 배치됨으로 시간제 보육교사가 지닌 고용의 불안정성을 해소 가능하고, 어린이집에서는 교사의 수급이 수월해 질 것이다.

고려되는 단점으로는 첫째, 가까운 어린이집을 이용하는 경우보다는 일시보육 이용의 접근성이 떨어질 수 있다. 둘째, 전용 공간과 전담 교사가 있으나 일시보육 아동의 부적응이나 건강의 문제가 정규보육 아동에게 미치는 영향을 완전히 배제하기는 어렵다.

## 2) 모형 2: 시간제 일시보육 위한 어린이집 정원에 융통성 부여(시간제 일시보육의 수요와 빈도가 낮은 지역에 적합한 방법)

### 가) 모형의 내용

시간제 일시보육의 수요가 일정하지 않지만 긴급한 일시보육의 수요는 늘 발생할 수 있으나 갑작스런 일시보육이나 수요예측이 어려운 일시보육을 위해 정원을 예상해 비워 둘 수 없음을 참작하여 일시보육 서비스가 가능한 기존 어린이집의 정원을 융통성 있게 운용하는 방안이다. 현재 운영 중인 어린이집에 인가된 정원의 5~10% 정도를 일시보육을 위해 더 받을 수 있도록 허용하는 대안적 운영방안으로 3시 30분 이후에 집으로 돌아간 정원만큼을 받을 수 있는 것도 고려할 수 있다. 시간제 일시보육을 위한 전담교실이나 전담 교사가 없이 시간제 일시보육과 정규보육이 함께 제공되며, 시간제 일시보육 서비스를 지원하기 희망하는 어린이집의 신청을 받아 보육포털서비스 등을 통해 이용자와 연결할 수 있다. 현재 서울형 어린이집의 경우처럼 원하는 어린이집의 신청을 받고 시설의 규모를 반영하여 시간제 일시보육 위한 초과가능 정원을 산정할 수 있다.

### 나) 장·단점

일시보육 서비스의 제공이 가능한 기존 어린이집의 정원을 융통성 있게 운용할 때 기대되는 장점은 첫째로 융통성이 부여된 정원이 있어 갑작스러운 일시보육의 수요를 충족할 수 있다는 점이다. 다음은 이용자의 집 가까이에 있는 어린이집을 이용할 수 있어 이용의 접근성이 좋다는 것이다. 마지막으로 기존 어린이집을 이용함으로써 시설 투자에 대한 비용을 절감 할 수 있다.

단점은 보육정원의 융통성 부여로 인해 교사가 담당하는 아동의 수가 증가함에 따라 보육의 질이 저하될 가능성이 있다. 둘째, 혼합형으로 시간제 보육서비스를 제공하게 되어 정규보육 아동과 일시보육 아동 모두에게 부정적 영향이 예상될 수 있다. 셋째, 낮은 아동의 등장으로 정규보육 아동의 안정감과 집중을 해칠 수 있고, 일시보육 아동의 부적응이나 건강의 문제가 정규보육 아동에게 부정적인 영향을 미칠 수 있다.

## 나. 어린이집이외의 시설을 이용한 시간제 일시보육 서비스의 품질 제고

현재 시간제 일시보육을 제공하는 어린이집 이외 시설인 지자체 보육정보센터의 영유아플라자, 육아지원센터 더 나아가 일시보육 위한 사회적 기업의 활성화를 통해 시간제 보육 수요를 흡수할 수 있다. 어린이집은 아니지만 이미 시간제 일시 보육서비스를 제공하는 곳을 이용하여 운영을 지원, 활성화하는 방법으로 신규시설을 설치하는 것보다 경제적 부담을 덜 수 있는 효과가 기대된다.

### 1) 모형 3: 보육정보센터의 영유아플라자/ 육아지원센터 시간제 일시보육 서비스 확대

#### 가) 모형의 내용

지자체별(구 단위)로 운영 중인 육아지원기관의 시간제 일시보육 이용의 기회를 확대하는 방법이다. 현재 지자체 단위로 보육정보센터의 영유아플라자 또는 육아지원센터 시간제 일시보육의 운영 유무와 그 이용시간에는 편차가 크다. 영유아플라자 또는 육아지원센터 등에서 제공되는 일시보육의 정원과 이용시간 등을 늘려 그 운용을 활성화하는 것으로 영유아플라자 또는 육아지원센터의 위치가 부모가 이용하기에 접근성이 좋을 수 있다. 현행 영유아플라자 또는 육아지원센터 시간제 일시 보육의 이용시간은 매우 제한적이므로 이용가능시간을 확대하는 방법도 고려된다. 그러나 보육을 위한 목적으로 처음부터 고려된 공간이 아닌 경우가 많음을 참작할 때 안전하고 쾌적한 보육을 위한 기준 마련이 요구된다.

#### 나) 장·단점

이 모형의 장점은 이미 운영 중인 시간제 일시보육운영을 개선하고 지원하는 방안으로 확보된 공간이 있으며 기존 시설의 이용으로 시설 투자에 대한 비용 절감 가능하다는 것이다.

고려되는 단점으로는 영유아플라자와 육아지원센터의 시간제 일시보육 공간이 적절하지 않을 수 있으며, 지자체별 특성에 따라 그를 참작한 차별화된 접근이 고려되어야 한다는 것이다. 예를 들어 시간제 일시보육 수요가 많은 지역과 적은 지역의 운용에 차이를 두어야 한다.

### 2) 모형 4: 시간제 일시보육을 실시하는 사회적 기업 활성화

#### 가) 모형의 내용

현재 시간제 일시보육을 위한 사회적 기업인 아가야 등과 같은 기관의 활성화를

통해 일시보육의 수요를 보조적으로 충족할 수 있다. 공간 유지비용과 교사 인건비 등을 고려할 때 시간제 등록비용으로 유지하기는 어려운 상황임을 고려하여 적정 수준의 보조금을 지급함으로써 아가야가 지닌 장점을 살린 시간제 일시보육 서비스를 활성화 하고자 하는 방법이다. 긴급한, 또는 주기적인 시간제 일시보육뿐만 아니라 정규 어린이집 입소를 대기, 또는 부적응 문제가 생길 수 있고 이때 아가야 등을 통해 정규 보육 부적응 아동이나 일시보육의 수요를 흡수할 수 있는 장점을 살릴 수 있다. 그러나 현재 일시보육을 위한 전용공간에 대한 안전 및 시설 기준에 대한 제고가 필요하기도 하다.

#### 나) 장·단점

이 방안의 장점으로는 이미 운영 중인 시설의 운영을 개선하고 지원하는 방안이므로 확보된 공간이 있다는 점과 시간제 일시보육의 수요를 흡수할 수 있을 뿐만 아니라 사회적 일자리 창출 기능도 함께 도모할 수 있다는 점이다.

단점은 사회적 기업으로 인가 받은 아가야는 어린이집이 아니므로 지자체나 보건복지부의 어린이집시설 기준의 적용을 받지 않아 보육의 질적 측면의 평가와 규제가 어렵다는 점이다. 두 번째로는 사회적 기업이라고 하지만 보육 서비스를 통한 이윤의 추구가 사회 정서에 맞지 않는 측면이 있다.

### 다. 시간제 일시보육 전담시설 신규 설치 또는 지정을 통한 보육 서비스 품질 제고(시간제 일시보육의 문제점 개선에 초점을 둔 접근)

현재 운영 중인 어린이집에 추가로 시간제 일시보육을 운영하기가 어렵고 부모들은 집으로 와서 돌보아주는 방법을 선호하지 않기 때문에 시간제 전담시설을 신규로 마련하는 방법을 통한 시간제 일시보육 품질의 개선을 고려할 수 있다. 수요자와 공급자의 어려움을 개선할 수 있도록 준비된 일시보육 전담이라 지칭될 수 있는 시설의 신규설치 방법과 소규모 일시보육 전담가정 제도 도입을 통해 일시보육 문제점들에 대한 개선이 가능하다고 여겨진다.

#### 1) 모형 5: 시간제 일시보육을 위한 전담 시설의 설치

##### 가) 모형의 내용

시간제 일시보육에 대한 수요자와 공급자의 요구를 담은 새로운 일시보육을 위한 전담시설을 설치하는 방법으로 적절한 장소를 마련하고 전담교사를 확보하여 운영하는 방법이다. 이용자의 접근성을 고려하여 동사무소가 통폐합된 공간이나, 지하철 역사의 유휴 공간, 초등학교의 빈 교실 활용하는 방법 등이 고려된다. 갑작스러운 긴급

일시보육뿐만 아니라, 아이 기르기 좋은 환경을 마련한다는 차원에서 취업 어머니뿐만 아니라 미취업 어머니를 위해 시간제 일시보육을 이용할 수 있도록 시간제 일시보육의 확대가 필요하다. 처음 계획 시부터 영영아와 영아를 위한 일시보육이 가능하도록 배려함으로 그 수요를 충족시킬 수 있다.

#### 나) 장·단점

이 모형의 장점은 무엇보다도 시간제 일시보육을 정규보육과 혼합 운영함으로 비롯되는 다양한 문제들을 해결할 수 있다는 것이다. 또한, 시간제 일시보육을 이용하는 아동이 늘어날 것으로 예상되며, 기존의 적은 수요에 대비한 산발적 지원 형태보다 오히려 지원의 효율성을 극대화할 수 있다. 전용 공간과 전담교사의 확보로 일시보육의 질적 향상이 기대되며, 충분한 일시보육 아동 수가 확보됨으로써 연령별 프로그램의 운영이 가능할 것이며, 특히 영영아와 영아를 위한 일시보육 제공이 가능할 것이다. 또한, 시간제 일시보육 교사의 확보와 충원을 할 수 있고, 안정된 고용을 창출할 수 있어서 우수한 교사를 확보할 수 있게 되고, 교사의 경력 산정의 불평등도 해결될 것이다. 전담시설이므로 건강과 안전을 위한 적극적 대안 마련하고, 설치 시 안전을 위한 기준을 충족하고, 초등학교의 빈 교실 활용할 경우는 간호 교사와 영양사, 조리사 등의 공동이용이 가능할 수 있다.

시간제 보육을 고려하여 준비하는 전담시설이므로 예상되는 단점은 적다. 우선 이용자의 접근성이 떨어질 수 있다. 또한, 시설 확보를 위한 예산이 상당히 소요될 것이다. 따라서 시간제 일시보육 전담제와 새로운 시설에 대한 홍보가 필요할 것이다.

### 2) 모형 6: 시간제 일시보육을 위한 전담 가정 제도 도입

#### 가) 모형의 내용

보육 수요자와 공급자의 요구를 담은 새로운 시간제 보육제도의 도입이 고려될 수 있다. 소규모 가정 어린이집에서는 정원 부족, 건강과 안전, 정규보육 아동에의 영향 등을 이유로 시간제 일시보육을 원하지 않는 상황이며, 아이돌보미 제도는 집으로 돌보미 교사가 파견되는 것을 선호하지 않는 부모들이 있다. 또 ‘아가야’ 같은 민간 시간제 일시보육 전담시설은 극히 소수가 공간형 시간제 일시보육을 제공하고 있어 이용의 접근성이 떨어진다. 이러한 사각지대 해소를 위해 시간제 일시보육의 필요와 육아 경험이 있는 경력단절 여성의 일자리 확보를 지역 주민 센터가 그 중간역할을 담당하여 연계하는 방법을 고려해 볼 수 있다. 즉 가정에서 시간제 일시보육 서비스를 제공하기 원하는 지원자의 보육교사 자격 소지 여부와 경력, 품성, 가정의 보육환경으로의 적절성 등을 고려하여 일시보육 전담 가정을 지원받고 보육포털을 통해 연결하는 방법으로 전담 지원자는 자가에서 소규모의 시간제 일시보육을 제공하는 것이다.

이는 보육 서비스 제공자의 자가에서 돌봄을 제공하므로 일시보육 수요자의 가정으로 방문하는 아이돌보미 제도와 구분되며 보육서비스 제공자가 최대 2명의 영유아를 돌봄으로 소규모 가정 보육시설과 구분된다. 그러나 지원자의 보육 서비스 제공자로서의 경력, 품성, 가정의 보육환경으로의 적절성 확인을 위한 장치가 필요하다.

#### 나) 장·단점

이 새로운 모형의 장점은 가정과 가까운 이웃의 보육자 가정을 이용함으로써 일시보육 이용자의 접근이 용이하며, 가정과 유사한 환경을 이용하므로 아동의 정서적 안정에 기여할 것이다. 또한, 자신의 가정에서 돌봄을 제공하는 일자리를 갖게 되어 경력 단절 여성을 위한 일자리의 제공이 가능해질 것이다.

단점은 보육의 질적 부분에 대한 진단과 점검이 어렵고, 보육 서비스 이용자와 제공자 사이의 예상되는 갈등에 대한 중재가 어려울 수 있다. 아동의 건강과 안전에 대한 대비와 책임 소재의 문제가 발생할 수 있고, 소규모 가정보육시설의 반발이 있을 수 있다.

### 3) 모형 7: 24시간 시간제 일시보육을 위한 시설 신규 설치

#### 가) 모형의 내용

비정형적, 비정기적 일시보육의 특성상 병원 입원, 상을 당한 경우처럼 피치 못하게 발생하는 야간 일시보육의 상황을 위해 24시간 운영하는 시설이 필요하다. 다자녀 가정의 경우 한 자녀가 아파서 입원하거나 부모의 갑작스러운 부재 상황 시 다른 자녀를 돌보기 어렵고, 한 부모 가정의 경우도 이와 유사한 어려움 있다. 따라서 이런 필요가 가장 빈번하게 발생하는 대형 병원 내에 또는 그 근접지역에 일정 공간을 확보하여 24시간 시간제 일시보육을 제공하는 모델이다. 식사의 제공을 위해 병원의 영양사, 조리사 등의 공동이용이 가능할 수 있다.

#### 나) 장·단점

장점은 피치 못 할 급박한 일시보육의 어려움을 덜어줄 수 있고, 대형 병원처럼 설치로 인해 유익이 발생하는 대상과 협상을 통해 예산 부담을 줄인 보육서비스 제공이 가능할 수 있다는 것이다. 고려되는 단점은 이용자의 접근성이 떨어질 수 있고, 새로운 일시보육에 대한 홍보가 필요하다는 것이다.

## 7. 시간제 일시보육 서비스 품질 제고를 위한 기초

시간제 일시보육 서비스의 활성화를 위한 대안적 모형을 제시함과 더불어 그 모형들의 효과적 실행을 위해 반드시 고려되어야 할 부분을 제언한다.

첫째, 시간제 일시보육 서비스 제공에 대한 홍보를 강화하여야 한다. 저출산 문제에 사회적 관심이 모이는 상황에서 시간제 일시보육의 활성화는 취업모와 미취업모 모두에게 자녀 양육하기 좋은 환경을 경험하게 할 것이다. 부모에게 일시보육 서비스 제도 자체와 집 근처의 이용 가능한 시설, 이용방법에 대한 홍보를 통해 시간제 일시보육의 수요 증가를 기대할 수 있을 것이다. 부모들이 많이 이용하는 지역주민센터, 소아과 병의원 등의 시설에 홍보지 부착하거나 온라인을 통한 홍보 방법을 이용할 수 있다.

둘째, 시간제 일시보육 등의 보육수요와 이용에 대한 통계 자료의 구축하고 공유하여 함이 필요하다. 현재 시간제 보육서비스를 이용하는 현황을 지역별, 월별, 시간대별, 이용 아동의 연령별 이용 특성을 중심으로 체계적으로 수집하고, 이에 대한 통계를 자료화함으로써 누적된 자료 공유를 통한 보육수요와 이용경향 예측이 가능할 수 있다. 이를 통해 더 수요자의 보육 필요에 부응하는 수요자 중심적인 보육지원정책을 지원 가능하며 불필요한 부분을 파악하고, 적절한 지원이 가능하게 되어 보육지원의 효율성 증진 효과도 창출될 것이다.

셋째, 시간제 일시보육 위한 다양한 프로그램 개발이 시급하다. 낯선 환경과 사람들 사이에서 아동이 경험하기 쉬운 불안한 보육경험을 감소시키기 위한 정서지원이 강화된 프로그램의 개발이 필요하다. 시간제 일시보육의 수요가 충분할 경우에는 표준보육과정, 누리과정과의 연계 속에 시간제 일시보육 프로그램 개발한다. 지나치게 구조화된 프로그램보다는 혼합연령으로 가정과 유사한 분위기에서 자유선택놀이를 중심으로 한 방법이 적절하다.

넷째, 시간제 일시보육 시 발생 가능한 다양한 상황에 대응하는 매뉴얼을 개발한다. 발생할 수 있는 사고나 안전에 대한 책임 소재와 대처 방안에 대한 구체적인 기준마련이 요구된다. 시간제 일시보육이 지니는 긴박성, 안전과 건강에 대한 취약성, 부모-교사의 신뢰로운 관계 형성의 어려움 등 고려되는 특성들을 반영한 대응 행동기준을 정할 필요가 있다. 시간제 일시보육은 보육서비스의 이용시간이 다양하므로 2시간 이내, 2시간~4시간 등으로 이용시간을 중심으로 구분하고 그에 맞는 보육 상황 매뉴얼을 개발함이 효과적일 것이다.

다섯째, 시간제 일시보육 교사에 대한 처우 개선이 요구된다. 교사의 처우는 보육서비스의 질과 긴밀한 관련이 있다. 현재 시간제 일시보육의 이용 빈도가 높지 않은 시설에서는 예약이 있을 시에만 고용되는 시간제 교사가 일시보육을 담당하는 경우가 많아 교사에 대한 처우가 열악한 상황이다. 이는 시간제 전담 시설을 운영할 경우에는 훨씬 개선될 것으로 예상된다. 시간제 보육교사에 대한 처우개선과 함께 시간제 교사 근무경력에 대한 산정 기준이 마련되어야한다. 또한 예약제로 운영되는 시간제

보육의 특성을 고려하여 대체보육교사를 지원하듯 경험 많은 시간제 전담교사의 인력 풀(pool)을 확보하고 수요 발생 시 기관에 파견하는 방법도 고려될 수 있다.

## 참고문헌

- 권미경(2011). 영아 자녀를 둔 어머니의 양육스트레스 영향요인 -어머니의 취업여부를 중심으로-. 한국보육지원학회지, 7(2), 19-41.
- 손수민(2010). 영아기 자녀를 둔 취업모와 비취업모의 양육스트레스 비교와 관련변인에 관한 연구. [KICCE] 세미나 제1회 한국아동패널 학술대회 자료집. 439-462.
- 서문희·김은설·최진·안재진·최혜선·김유경·조애저(2009). 2009년 전국보육실태조사-가구조사보고서. 보건복지부·육아정책 개발센터. 222-223.
- 장영인·최영신(2008). 시간제보육의 필요성과 그 활성화 방안 모색. **한국영유아보육학회지**, 53, 79-105.
- 정미라·조희연·안재진(2009). **프랑스의 육아정책**. 육아정책개발센터.