

일 시

2012년 11월 14일(수) 14:00

장 소

서울중앙우체국 포스트타워

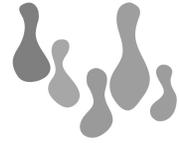
주 관

육아정책연구소

2012

제 4 차 누리과정 발전포럼

**유치원과 어린이집의
누리과정 운영실태
및 개선방안**



제 4차 누리과정 발전포럼

유치원과 어린이집의 누리과정 운영실태 및 개선방안

제 4차 누리과정 발전 포럼 진행 일정

- 일시 : 2012. 11. 14(수), 14:00 ~ 17:00
- 장소 : 포스트타워 10층 대회의실

시 간	일 정
14:00~ 14:20	등 록
14:20 ~ 14:30	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;"> <p style="text-align: center;">개회 및 인사말</p> </div> <div style="width: 65%;"> <p style="text-align: center;">사회 장명림 육아정책연구소 정책연구실장 이 영 육아정책연구소장</p> </div> </div>
14:30 ~ 14:40	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;"> <p style="text-align: center;">환영사</p> </div> <div style="width: 65%;"> <p style="text-align: center;">정종철 교육과학기술부 미래인재정책관 조남권 보건복지부 보육정책관</p> </div> </div>
14:40 ~ 15:20	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;"> <p style="text-align: center;">주제발표</p> </div> <div style="width: 65%;"> <p style="text-align: center;">유치원과 어린이집의 누리과정 운영실태 및 개선방안 김은설 육아정책연구소 연구위원</p> </div> </div>
15:20 ~ 15:30	휴 식
15:30 ~ 16:30	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;"> <p style="text-align: center;">지정토론</p> </div> <div style="width: 65%;"> <p style="text-align: center;">사회 이미화 (육아정책연구소 선임연구위원) 지정토론자 홍용희 (이화여자대학교 유아교육과 교수) 최혜영 (창원대학교 아동가족학과 교수) 박영란 (서울 동아유치원장) 서원경 (중앙청사한빛어린이집원장) 김희선 (서울은천초등학교병설유치원 교사) 김수정 (구립 물빛어린이집 교사)</p> </div> </div>
16:30 ~ 17:00	종합토론 및 질의응답
17:00	폐 회

차 례

1. 「누리과정 발전포럼」 발표자료	1
5세 누리과정 운영 현황 및 개선 방안	3
2. 「누리과정 발전포럼」 토론문	41
홍용희 (이화여자대학교 교수)	43
최혜영 (창원대학교 교수)	49
박영란 (서울동아유치원 원장)	58
서원경 (중앙청사한빛어린이집 원장)	61
김희선 (서울은천초등학교병설유치원 교사)	64
김수정 (구립물빛어린이집 교사)	68
3. 부 록	71
붙임 1. 「누리과정 발전포럼」 추진 계획	73
붙임 2. 「누리과정 발전포럼」 위원 구성	75
붙임 3. 「누리과정 발전포럼」 토론회 개최 일정 및 토론 주제	77



**1. 「누리과정 발전포럼」
발표자료**

1 | 5세 누리과정 운영 현황 및 개선 방안¹⁾

김 은 설(육아정책연구소 연구위원)

들어가는 말

정부는 2012년 3월부터 취학 전 1년 동안 유치원이나 어린이집에 다니는 모든 만5세 아동에게 보편적인 교육·보육 경험을 무상으로 제공하기 위한 정책으로 ‘5세 누리과정’을 도입하였다. 이 새로운 정책의 추진을 위한 준비과정으로 교육과학기술부와 보건복지부는 육아정책연구소 등과 함께 2011년 5세 누리과정 해설서 및 지침서, 지도서, 프로그램 등을 개발, 배포하고 전국단위 교사 연수를 실시함으로써 새로운 제도가 무리 없이 현장에 정착될 수 있도록 노력해왔다. 그럼에도 전격적으로 도입된 제도인 만큼 시행 첫 해인 2012년 시점에서 실제로 누리과정이 현장에서 잘 적용되고 있는지, 시행에 무리는 없는지, 이전에 비해 어떠한 점들이 달라지고 있는지를 알아볼 필요가 있다. 이러한 과정은 향후 누리과정에 대한 평가와 개선을 위해서 요구되는 작업이며, 특히 2013년부터 추진이 예정되어 있는 3, 4세 누리과정의 성공적 시행을 위한 시사점을 얻을 수 있는 근거가 되므로 반드시 2012년에 진행해야 하는 과제이기도 하다.

더 나아가 운영현황 조사를 통해 드러나는 ‘5세 누리과정’ 시행상의 어려움들을 개선할 수 있는 방안을 제시하여 향후 누리과정이 보다 현장에 적합하고 효과적인 커리큘럼으로 발전해 갈 수 있도록 지원하고자 하는 데에도 본 연구의 목적이 있다. 실제로 현장에서 5세 누리과정을 진행하고 있는 유치원 또는 어린이집의 관계자들은 누리과정의 내적 구성이 가진 미흡함이나 시행과정에서의 어려움을 다양한 측면에서 제기할 수 있었다.

본 발표문에서는 조사의 주요 결과를 중심으로 제시하고자 하며, 결과로부터의 시사점을 바탕으로 개선 방안 제안을 포함하고자 한다.

1) 본 발표문은 2012년 육아정책연구소 기본과제인 “「5세 누리과정」운영 현황과 개선 방안”(김은설, 유해미, 엄지원) 보고서의 일부를 발췌한 것임.

조사의 개요

- 조사 대상 : 5세 누리과정을 실시하는 유치원과 어린이집의 원장과 5세 누리과정 담당 교사
- 조사 방법 : 조사원 방문을 통한 개인별 면대면 설문 조사
- 조사 기간 : 2012년 7월 2일 ~ 8월 24일
- 표집 : 지역 및 유형을 고려한 누리과정 운영 유치원과 어린이집 총 수의 20%를 무선 표집. 한국교육개발원 통계센터 표집 서비스 활용

<표 1> 표집 현황

단위 : 개원

기관유형	설립 유형별 표본 수					계
	공립		사립			
유치원	891		794			1,685
어린이집	국공립	법인	민간	가정	직장	2,226
	318	220	1,600	37	51	
계						3,911

- 설문 내용 : 다음 <표 2> 참조

<표 2> 설문 조사 대상별 내용

대상별 유형	원장용	교사용
질문 영역	<ul style="list-style-type: none"> - 기관/시설의 일반현황 - 5세 누리과정 전반적 운영현황 - 5세 누리과정 교사 - 5세 누리과정 자체 평가 - 5세 누리과정 재정 지원 - 누리과정에 대한 의견 	<ul style="list-style-type: none"> - 인적 사항 - 담당 학급(반) 현황 - 누리과정 준비과정 - 누리과정 편성·운영 - 누리과정 평가 - 누리과정에 대한 의견

- 조사 설문지 개발 과정

문헌 자료 수집 및 분석 ⇨ 현장 기초 자료의 수집(면담) ⇨ 심층집단면담 ⇨ 설문 문항초안 개발 ⇨ 설문초안에 대한 검토(현장, 전문가, 공무원 대상) ⇨ 예비조사 실시 ⇨ 설문지 완료

5세 누리과정 운영 현황 조사 결과

1. 5세 누리과정 운영 기관 : 기관 수 및 유아 수²⁾

2011년 말 집계된 통계에 따르면, 유치원 수는 국·공립이 4,502개원, 사립이 3,922개원으로 전국 총 8,424개원이 운영되고 있는 것으로 나타났다. 모든 유치원에서 5세 누리과정을 운영하고 있는 것으로 추정이 가능하다. 유치원 원아 중 전체의 41.1%인 233,724명이 5세 유아이다.

어린이집은 총 40,709개소(2012. 4월 통계, 보건복지부) 중 5세 누리과정을 운영하고 있는 것으로 보고된 어린이집 수는 전체의 27.6%정도인 11,231개소인 것으로 나타났다. 누리과정을 운영하는 어린이집은 민간이 7,356개소로 가장 많고 국공립은 1,590개소, 법인은 1,100개소로 집계되었고, 아동의 많은 수가 영아일 것으로 짐작되는 가정어린이집도 186개소가 5세 누리과정을 운영하고 있었다.

2. 유치원과 어린이집의 5세 누리과정 적용 현황

가. 반편성

5세 누리과정 운영 기관의 학급 편성 현황을 살펴보면, 전체의 75.7%가 5세 단일 연령반(독립반)을 운영하고 있으며, 전체의 37.0%가 연령혼합반을 운영하고, 장애아반은 전체의 2.7%가 운영하고 있다. 학급 편성 현황은 유치원과 어린이집 간에 두드러지는 차이가 없으나, 유치원 내에서 공/사립간에는 비율의 차이가 보인다.

〈표 3〉 5세 누리과정 반 편성 현황

단위 : 기관, %, 학급

구분	전체 사례수	독립반		연령혼합반		장애아반	
		운영비율	평균 학급수 (표준편차)	운영비율	평균 학급수 (표준편차)	운영비율	평균 학급수 (표준편차)
전체	3,911	75.7	1.33(0.66)	37.0	1.33(0.67)	2.7	1.28(1.11)
기관유형							
유치원	1,685	72.6	1.55(0.83)	32.8	1.24(0.65)	1.9	1.00(0.00)
어린이집	2,226	78.0	1.18(0.44)	40.3	1.38(0.67)	3.3	1.41(1.31)

2) 이 절의 수치는 본 연구의 현황 조사 결과가 아닌, 정부 통계 자료에 의함.

구분	전체 사례수	독립반		연령혼합반		장애아반	
		운영비율	평균 학급수 (표준편차)	운영비율	평균 학급수 (표준편차)	운영비율	평균 학급수 (표준편차)
전체	3,911	75.7	1.33(0.66)	37.0	1.33(0.67)	2.7	1.28(1.11)
설립유형							
유치원							
공립	888	52.4	1.27(0.57)	50.1	1.09(0.39)	1.7	1.00(0.00)
사립	797	95.2	1.72(0.91)	13.6	1.85(1.04)	2.1	1.00(0.00)
어린이집							
국공립	319	79.6	1.20(0.44)	38.2	1.34(0.58)	8.5	1.04(0.19)
법인	221	76.0	1.24(0.49)	50.7	1.44(0.61)	4.5	3.10(3.03)
민간	1,599	77.8	1.16(0.44)	39.9	1.37(0.68)	2.3	1.22(0.48)
가정	37	10.8	1.00(0.00)	89.2	1.08(0.29)	-	-
직장	50	88.0	1.23(0.48)	26.0	1.77(1.42)	-	-

주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

조사에 참여한 교사들의 응답에 의하면, 전체 3,910명 교사의 75%가 5세 아동 단일반을 운영하고 있으며, 18.2%가 4~5세 연령혼합반을, 6.8%가 3~5세 연령혼합반을 담당하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 4〉 교사의 담당 학급의 연령 유형 현황

단위 : %(명)

구분	5세 유아 단일반	5세 4세 연령 혼합반	5세, 4세, 3세 연령혼합반	계	$\chi^2(df)$
전체	75.0	18.2	6.8	100.0(3,910)	
기관유형					
유치원	72.4	15.6	12.0	100.0(1,684)	132.31(2)***
어린이집	77.0	20.1	2.8	100.0(2,226)	

** $p < .01$, *** $p < .001$ 주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

연령혼합반을 운영하고 있는 경우에 5세 누리과정의 진행 현황을 조사한 결과, 전체의 53.9%가 누리과정을 진행하였고, 44.3%는 부분적 진행을, 1.8%는 진행하지 못했다고 응답하였다. 이는 기관유형과 지역규모에 따른 유의한 차이가 있었는데, 어린이집 교사가 유치원교사보다 5세 누리과정을 진행하였다고 응답한 비율이 높았다.

〈표 5〉 연령혼합반의 5세 누리과정 운영 여부

단위 : %(명)

구분	누리과정 진행	부분적 진행	거의 진행못함	계	$\chi^2(df)$
전체	53.9	44.3	1.8	100.0(973)	
기관유형					
유치원	50.3	49.0	0.6	100.0(465)	13.56(2)***
어린이집	57.1	40.0	3.0	100.0(508)	
설립유형					
유치원					1.14(2)
공립	49.6	49.6	0.7	100.0(427)	
사립	57.9	42.1	0.0	100.0(38)	
어린이집					8.04(8)
국공립	68.9	29.5	1.6	100.0(61)	
법인	48.9	46.8	4.3	100.0(47)	
민간	55.4	41.5	3.1	100.0(381)	
가정	69.2	30.8	0.0	100.0(13)	
직장	83.3	16.7	0.0	100.0(6)	

***P<.001 주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

나. 누리과정 운영을 위한 시설·환경 정비

5세 누리과정의 운영을 준비하기 위해서 실내·외 환경을 추가적으로 재구성하였는지 여부를 조사한 결과, 전체의 6.6%가 있다고 응답하였다. 유치원(3.7%)보다는 어린이집(8.9%)이 재구성한 비율이 높았다.

〈표 6〉 5세 누리과정 운영을 대비한 실내·외 환경 추가 구성 여부

단위 : %(기관)

구분	있음	없음	계	$\chi^2(df)$
전체	6.6	93.4	100.0(3,911)	
기관유형				
유치원	3.7	96.3	100.0(1,685)	42.03(1)***
어린이집	8.9	91.1	100.0(2,226)	
설립유형				
유치원				1.47(1)
공립	3.2	96.8	100.0(888)	
사립	4.3	95.7	100.0(797)	
어린이집				6.13(4)
국공립	10.7	89.3	100.0(319)	
법인	5.0	95.0	100.0(221)	
민간	9.2	90.8	100.0(1,599)	
가정	8.1	91.9	100.0(37)	
직장	6.0	94.0	100.0(50)	

***P<.001 주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

5세 누리과정 관련 발간자료를 소유하고 있는 경우 교사들은 대체로 모든 자료들을 자주 활용하는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면, 5세 누리과정 어린이집 프로그램(도서)은 매우 자주 활용하거나 자주 활용한다는 응답이 68.5%로 가장 높게 나타났으며, 어린이집 활동 DVD도 67.3%로 높게 나타났다. 다음으로는 5세 누리과정 교사용 지도서(도서)가 65.9%, 5세 누리과정 지침서가 62.1%, 5세 누리과정 해설서가 60.4% 순으로 자주 활용되는 것으로 나타났다.

〈표 7〉 5세 누리과정 발간자료의 활용성 정도-전체

단위 : %(명)

구분	매우 자주 활용	자주 활용	가끔 활용	거의 활용 않음	전혀 활용 않음	계
5세 누리과정 해설서	14.3	46.1	36.2	3.3	0.1	100.0(3,842)
5세 누리과정 지침서	19.4	42.7	33.0	4.5	0.4	100.0(3,845)
5세 누리과정 어린이집프로그램(도서) I~V	22.7	45.8	25.4	5.7	0.5	100.0(2,980)
5세 누리과정 어린이집활동 DVD	19.8	47.5	25.9	5.9	0.9	100.0(2,980)
5세 누리과정 교사용지도서(도서)1~11	23.9	42.0	28.6	4.4	1.0	100.0(3,370)
5세 누리과정 교사용지도서 DVD	23.7	35.9	34.7	4.8	0.9	100.0(3,370)

주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 교사임.

유치원이나 어린이집에서 5세 누리과정 운영에 도움을 받기 위해 국가가 발간한 해설서, 지침서 등 자료집 이외에 개별적으로 별도 구매한 자료가 더 있는지를 조사한 결과, 전체의 4.3%가 그러하다는 응답을 하였다. 유치원(2.0%)보다는 어린이집(6.0%)에서 자료를 별도 구매한 비율이 좀 더 높았다.

〈표 8〉 정부 발간 5세 누리과정 관련 자료집 이외 별도 구매 자료 유무

단위 : %(개)

구분	있음	없음	계	$\chi^2(df)$
전체	4.3	95.7	100.0(3,911)	
기관유형				
유치원	2.0	98.0	100.0(1,685)	38.7(1)***
어린이집	6.0	94.0	100.0(2,226)	

** $p < .01$, *** $p < .001$ 주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

다. 5세 누리과정반 담당 교사 및 지원 인력

1) 누리과정반 담당 교사의 5세반 지도 경험

누리과정 담당교사에게 올해 이전 지난 5년(2007~2011년)간 5세반을 담당한 경험이 있는지를 질문한 결과는, 2년 초과~3년 이하 경력자가 28.6%로 가장 많았고, 다음으로는 1년 초과~2년이 21.6%를 차지하였다.

2) 누리과정반 교사 선정 방법 및 어려움

만 5세반에서 누리과정을 담당할 교사를 선정할 때 원장으로서 어떤 어려움이 있었는가라는 질문에서 전체의 46.6%가 별 어려움이 없었다는 응답을 하였으나 과반이 넘는 58.2%의 어린이집에서는 교사 선정에서 어려움이 있었던 것으로 나타났다. 누리과정 실시로 5세반 담당 교사에게 주어지게 되는 교사수당으로 인해 교사 간 형평성 문제로 고민하였다는 이유가 가장 많았다.

〈표 9〉 5세반 교사 선정시 어려움

단위 : %(명)

구분	5세반 담당 선호경쟁	5세반 담당 꺼림	누리과정 교사수당 형평성	누리과정 연수교사 부족	특별한 어려움 없었음	계	$\chi^2(df)$	
전체	12.8	13.0	17.4	10.2	46.6	100.0(3,911)		
기관유형								
유치원	13.3	13.5	9.9	10.4	52.9	100.0(1,685)	124.68(4)***	
어린이집	12.4	12.6	23.2	10.0	41.8	100.0(2,226)		
설립유형								
유치원	공립	11.7	12.3	9.8	8.0	58.2	100.0(888)	25.96(4)***
	사립	15.1	14.9	9.9	13.0	47.1	100.0(797)	
어린이집	국공립	12.5	10.0	30.1	9.7	37.6	100.0(319)	36.32(16)**
	법인	14.9	8.6	16.7	12.7	47.1	100.0(221)	
	민간	12.1	13.3	22.3	10.0	42.3	100.0(1,599)	
	가정	16.2	10.8	24.3	2.7	45.9	100.0(37)	
직장	10.0	24.0	34.0	6.0	26.0	100.0(50)		

** $p < .01$, *** $p < .001$ 주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

3) 어린이집 누리과정 반 담당교사의 소지 자격 현황

어린이집에서 5세 누리과정반을 담당하고 있는 교사의 자격증 소지 현황을 살펴보면 98.7%가 보육교사 1 또는 2급의 자격이었고 나머지 1.3%는 유치원교사 자격자였다. 보육교사 3급 자격자가 누리반을 맡고 있는 경우는 없는 것으로 나타났다.

〈표 10〉 만 5세반 담당 어린이집 교사의 소지 자격

단위 : %(명)

구분	보육교사 1급	보육교사 2급	유치원 교사	계	$\chi^2(df)$
전체	93.0	5.7	1.3	100.0(2,218)	
설립유형					
어린이집					
국공립	92.8	4.7	2.5	100.0(318)	7.01(8)
법인	92.7	6.8	0.5	100.0(220)	
민간	93.0	5.8	1.3	100.0(1,593)	
가정	94.6	5.4	0.0	100.0(37)	
직장	94.0	6.0	0.0	100.0(50)	

*** $p < .001$ 주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

4) 5세 누리과정 반 지원 인력

〈표 11〉 만 5세반 정규 교사 외 추가 인력 현황(복수 응답)

단위 : %, (명)

구분	(정규직) 보조 교사	(비정규직) 보조 교사	(정규직) 종일반 교사	(비정규직) 종일반 교사	특수/ 장애전담 교사	지원인력 (하모니/ 확부모 등)	기타 인력	추가 인력 없음	계
전체	20.1	19.5	6.3	2.5	1.4	3.7	2.2	48.3	(3,904)
기관유형									
유치원	20.8	29.0	6.7	3.6	1.0	6.2	1.2	37.8	(1,684)
어린이집	19.5	12.4	5.9	1.7	1.7	1.8	2.9	56.3	(2,220)
설립유형									
유치원									
공립	20.0	31.8	4.4	4.6	1.2	6.7	1.5	36.9	(887)
사립	21.8	25.8	9.2	2.4	0.6	5.6	0.9	38.8	(797)
어린이집									
국공립	18.8	11.9	4.1	1.3	4.4	3.4	4.7	54.9	(319)
법인	13.7	7.8	5.0	1.4	2.3	0.5	5.9	65.3	(219)
민간	20.5	13.1	6.5	1.9	1.1	1.8	2.2	55.1	(1,596)
가정	11.1	8.3	5.6	2.8	0.0	2.8	0.0	69.4	(36)
직장	22.0	16.0	6.0	0.0	0.0	0.0	2.0	54.0	(50)

주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

만 5세 누리과정 반의 교사 구성을 알아보기 위해 정규 담임 교사 이외에 또 다른 인력이 있는지 원장에게 질문하였을 때 전체 응답의 51.7%가 추가 인력이 있는 것으로 나타났다. 그러나 이는 기관 유형에 따라 큰 차이를 보이는데, 유치원은 62.2%가 추가 인력을 두고 있는 반면, 어린이집은 43.7%만이 추가 인력이 있는 것으로 응답하였다.

라. 교사 연수

1) 5세 누리과정 연수 이수 현황

5세 누리반을 맡고 있는 교사는 99.4%가 연수를 이수한 것으로 나타난 가운데, 기관 전체 교사의 연수 이수 현황을 살펴보면 모든 교사가 누리과정 연수를 이수한 것으로 나타난 유치원과 어린이집은 전체의 30.1%였고 40.3%는 5세반 담당 교사만 연수를 이수한 것으로 조사되었다.

〈표 12〉 누리과정 연수 이수 기관 전체 교사 현황

단위 : %(명)

구분	모든 교사가 연수 이수함	비 5세반 교사 일부까지 연수 이수함	5세반 담당 교사만 연수 이수함	계	$\chi^2(df)$	
전체	30.1	29.6	40.3	100.0(3,911)		
기관유형						
유치원	40.1	23.7	36.3	100.0(1,685)	143.09(2)***	
어린이집	22.6	34.0	43.4	100.0(2,226)		
설립유형						
유치원	공립	41.1	18.8	40.1	100.0(888)	26.93(2)***
	사립	38.9	29.1	32.0	100.0(797)	
어린이집	국공립	17.9	37.0	45.1	100.0(319)	8.85(8)
	법인	24.0	32.6	43.4	100.0(221)	
	민간	23.4	33.1	43.5	100.0(1,599)	
	가정	21.6	43.2	35.1	100.0(37)	
직장	24.0	42.0	34.0	100.0(50)		

*** $p < .001$ 주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

2) 누리과정 연수에 대한 평가

5세반 담당 교사를 대상으로 질문한 결과, 5세 누리과정 집합연수의 적절성에 대해서는 연수 내용, 시간, 방법, 강의수준, 교육 장소가 적절하고, 실제 적용에 도움이 되었다고 응답한 비율이 50%이상으로 나타났으나, 연수 시기에 대해서는 46.3%만이 적절하다고 응답하여 가장 낮은 평가를 보였다.

〈표 13〉 집합연수의 적절성 인식

단위 : %(명), N=3,873

구분	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	계
연수 내용이 적절하였음	7.5	64.7	26.2	1.5	0.1	100.0
연수 시간이 적절하였음	12.5	46.5	36.6	3.4	1.0	100.0
연수 시기가 적절하였음	13.4	32.9	45.1	7.0	1.7	100.0
연수 방법이 적절하였음	13.1	48.6	35.3	2.3	0.7	100.0
강의 수준이 적절하였음	14.5	51.0	31.9	1.9	0.6	100.0
교육 장소가 적절하였음	16.1	44.8	34.0	3.8	1.3	100.0
실제적용에 도움이 되었음	13.9	50.8	31.8	2.1	1.4	100.0

주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

5세 누리과정 연수 중 원격연수의 적절성에 대해서는 연수 내용, 시간, 방법, 강의 수준이 적절하고, 화면 구성이 참신하며, 실제 적용에 도움이 되었다고 응답한 비율이 50%이상으로 대체로 적절한 것으로 평가되었으나, 집합연수에서와 마찬가지로 연수 시기에 대해서는 45.8%만이 적절하다고 응답하여 가장 낮은 평가를 보였다.

〈표 14〉 원격연수의 적절성 인식

단위 : %(명), N=3,899

구분	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	계
연수 내용이 적절하였음	9.2	52.0	37.7	1.0	0.1	100.0
연수 시간이 적절하였음	12.7	40.4	44.6	2.1	0.3	100.0
연수 시기가 적절하였음	9.7	36.1	44.8	8.6	0.8	100.0
연수 방법이 적절하였음	13.3	47.7	36.0	2.7	0.3	100.0
강의 수준이 적절하였음	11.6	45.0	40.2	2.8	0.4	100.0
화면 구성이 참신하였음	13.3	41.5	42.8	2.1	0.3	100.0
실제적용에 도움이 되었음	14.1	40.7	43.2	1.5	0.4	100.0

주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

마. 5세 누리과정 지도를 위한 노력

1) 장학 실시 현황

5세 누리과정과 관련하여 장학을 실시하고 있는지 조사한 결과, 전체의 42.9%가 장학을 실시하고 있다고 응답하였고, 그 중 가장 높은 27.5%를 차지한 장학의 방식은 원내 자율장학이었다.

〈표 15〉 5세 누리과정 관련 장학 실시 여부(복수 응답)

단위 : %, (기관)

구분	실시하지 않음	원내자율 장학 실시	지역내 자율 장학 실시	지자체주최 장학 실시	사례수
전체	57.1	27.5	14.2	13.9	(3,911)
기관유형					
유치원	61.0	27.6	8.0	8.5	(1,685)
어린이집	54.2	27.4	18.9	18.0	(2,226)
설립유형					
유치원					
공립	66.4	22.2	9.1	6.6	(888)
사립	55.0	33.6	6.6	10.5	(797)
어린이집					
국공립	56.7	32.3	10.7	16.0	(319)
법인	56.1	20.8	25.3	18.1	(221)
민간	54.0	26.6	19.1	18.0	(1,599)
가정	54.1	24.3	21.6	16.2	(37)
직장	36.0	52.0	32.0	30.0	(50)

주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

2) 교사의 누리과정 장학 또는 컨설팅(교사 교육 지원활동) 참여 현황

5세 누리과정 운영을 위한 컨설팅(워크숍 등 교사 교육 지원활동) 경험에 대해서는 64.0%가 참여한 적이 없다고 응답하여 누리과정에 대한 컨설팅이 활성화되지 않는 것으로 판단된다. 컨설팅 방식별로 참여율을 살펴보면, 교사간 자율장학이 23.1%로 가장 높고, 다음으로는 보육정보센터 누리과정 모임 9.7%, 어린이집간 또는 공동수업 참관 8.9%, 누리과정교사 공동 연구모임 8.7%, 사·도청 실시 누리과정 워크숍 6.9% 순으로 나타났다.

〈표 16〉 5세 누리과정 운영을 위한 장학·컨설팅 참여 여부

단위 : %(명)

구분	참여 한적 없음	자율 장학 실시	기관 상호 수업 참관	교사 공동 연구 모임	보육정보 센터 누리과정 워크숍	지자체 주관 누리과정 워크숍	기타	계	
전체	64.0	23.1	8.9	8.7	9.7	6.9	0.2	100.0(3,901)	
기관유형									
유치원	67.4	23.6	5.2	4.5	3.4	6.6	0.2	100.0(1,685)	
어린이집	61.4	22.7	11.7	11.9	14.6	7.2	0.2	100.0(2,226)	
설립유형									
유치원	공립	69.4	21.3	5.6	5.2	3.5	6.7	0.0	100.0(889)
	사립	65.1	26.3	4.8	3.6	3.3	6.4	0.4	100.0(796)
어린이집	국공립	67.3	23.7	7.7	8.3	13.5	6.4	1.0	100.0(312)
	법인	56.4	22.3	12.7	19.5	17.3	7.3	0.0	100.0(220)
	민간	61.5	21.9	11.6	11.2	14.1	7.1	0.1	100.0(1,597)
	가정	59.5	27.0	16.2	10.8	10.8	5.4	0.0	100.0(37)
	직장	44.0	42.0	32.0	24.0	28.0	16.0	0.0	100.0(50)
지역규모									
유치원	대도시	48.6	39.8	5.9	6.3	3.9	10.9	0.6	100.0(512)
	중소도시	77.4	15.5	4.1	1.6	1.4	2.8	0.0	100.0(580)
	읍면	73.7	17.5	5.7	5.7	4.9	6.6	0.0	100.0(593)
어린이집	대도시	60.0	28.1	11.0	6.6	13.7	5.0	0.5	100.0(846)
	중소도시	63.4	19.1	10.3	14.0	11.3	6.5	0.0	100.0(949)
	읍면	59.4	20.0	16.2	17.8	23.8	13.3	0.0	100.0(421)

주 1 : 컨설팅은 자율장학, 협력모임, 워크숍 등을 포함함.

2 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

3. 교사의 5세 누리과정 학급 내 운영 현황

가. 5세 누리과정 편성·운영

1) 시간 편성·운영 방식

일과 중 5세 누리과정 편성·운영 시간을 조사한 결과, 오전부터 오후 2-3시까지 편성·운영하는 경우가 75.0%로 대부분을 차지하였으며, 다음으로 오전시간을 기준으로 14.3%, 오전부터 오후 5-6시 이후까지 5.5% 순으로 나타났다.

이는 기관유형과 유치원의 설립유형별로 유의미한 차이를 보이는데, 오전부터 오후 2-3시까지 운영하는 경우는 어린이집 79.0%, 유치원 69.8%, 오전부터 오후 5-6시 이후까지 운영하는 경우는 어린이집 7.1%, 유치원 3.5%로 어린이집의 응답율이 높으나, 오전 시간을 기준으로 운영하는 경우는 유치원 19.8%, 어린이집

10.2%, 오후 시간을 기준으로 운영하는 경우는 유치원 2.8%, 어린이집 1.7%로 유치원의 응답율이 높게 나타났다. 어린이집의 경우는 누리과정은 대체로 오전부터 오후 2-3시까지이거나 오전부터 오후 5-6시까지 운영되나, 유치원의 경우는 오전 시간에 주로 편성되는 비율이 상대적으로 많았다.

〈표 17〉 5세 누리과정 편성 운영 방식

단위 : %(명)

구분	오전 시간을 기준으로	오전부터 오후 2-3시 까지	오전부터 오후 5-6시 이후까지	오후 시간을 기준으로	때에 따라 다름	계	$\chi^2(df)$	
전체	14.3	75.0	5.5	2.2	3.0	100.0(3,911)		
기관유형								
유치원	19.8	69.8	3.5	2.8	4.2	100.0(1,685)	113.22(4)***	
어린이집	10.2	79.0	7.1	1.7	2.1	100.0(2,226)		
설립유형								
유치원	공립	15.1	74.2	2.7	3.5	4.5	100.0(889)	33.56(4)***
	사립	25.0	64.8	4.4	2.0	3.8	100.0(796)	
어린이집	국공립	12.9	74.0	10.3	0.0	2.8	100.0(319)	36.45(16)**
	법인	4.5	89.1	3.2	1.4	1.8	100.0(221)	
	민간	10.3	78.7	6.9	2.2	1.9	100.0(1,599)	
	가정	18.9	70.3	8.1	0.0	2.7	100.0(37)	
직장	10.0	80.0	8.0	0.0	2.0	100.0(50)		

** $p < .01$, *** $p < .001$ 주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

2) 1일 평균 운영 시간

5세 누리과정 1일 평균 운영시간은 평균 4.01시간으로 나타나, 누리과정 하루 3-5시간 운영이 준수되는 것으로 파악되었다.

〈표 18〉 누리과정 1일 평균 총 운영시간

단위 : 시간, %(명)

구분	평균	표준편차	계	F/t(df)
전체	4.01	1.23	100.0(3,911)	
기관유형				
유치원	3.95	1.19	100.0(1,685)	-2.70
어린이집	4.06	1.27	100.0(2,226)	
설립유형				
유치원 공립	3.86	1.09	100.0(889)	-3.33
사립	4.05	1.28	100.0(796)	
어린이집 국공립	4.35	1.45	100.0(319)	6.87(4) ^{***}
법인	3.86	0.84	100.0(221)	
민간	4.04	1.26	100.0(1,599)	
가정	3.62	1.40	100.0(37)	
직장	4.14	1.36	100.0(50)	

주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

나. 누리과정 교육보육 계획안 작성

1) 교육보육 계획안 작성 유형

5세 누리과정 운영 시 교육보육 계획안의 작성을 유형별(일간, 주간, 월간, 연간)로 모두 응답하게 한 결과, 주간 79.7%, 월간 55.0%, 일간 44.3%, 연간 28.6% 순으로 나타났다. 어린이집은 유치원에 비해 계획안을 작성하는 비율이 비교적 높은 것으로 나왔는데, 여기에는 평가인증의 영향이 있을 것으로 사료된다. 설립유형별로는 유치원의 경우 공립보다는 사립에서 계획안 작성 비율이 월간 계획을 제외하고는 높았고, 어린이집에서는 국공립의 계획안 작성 비율이 대부분 높았고 가정과 직장 어린이집에서 주간 계획을 작성 비율이 떨어졌다.

〈표 19〉 교육·보육계획안별 작성 여부(중복응답)

단위 : %(명)

구분	일간	주간	월간	연간	작성않음	계
전체	44.3	79.7	55.0	28.6	0.1	100.0(3,911)
기관유형						
유치원	34.6	74.5	53.2	24.6	0.0	100.0(1,685)
어린이집	51.7	83.6	56.3	31.7	0.1	100.0(2,226)
설립유형						

구분	일간	주간	월간	연간	작성없음	계	
유치원	공립	26.7	71.1	56.7	19.1	0.0	100.0(889)
	사립	43.5	78.4	49.4	30.8	0.0	100.0(796)
어린이집	국공립	68.3	86.5	62.4	35.4	0.3	100.0(319)
	법인	48.0	84.2	60.2	36.7	0.0	100.0(221)
	민간	49.1	83.7	54.3	30.1	0.0	100.0(1,599)
	가정	48.6	59.5	67.6	29.7	0.0	100.0(37)
	직장	46.0	76.0	56.0	36.0	2.0	100.0(50)

주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

2) 누리과정으로 인한 주간 교육보육 계획안의 변화 인식

5세 누리과정 주간 교육보육 계획안 작성 시에 누리과정 도입 이전과 달라진 점이 있는지를 질문한 결과, 있다고 응답한 비율이 62.5%로 나타나, 기존 5세반과 비교하여 교육보육활동 내용에서 차이를 보일 것으로 추측된다. 기관유형별로는 어린이집 교사(70.4%) 유치원 교사(52.1%)에 비해, 사립유치원 교사(57.4%)가 공립유치원 교사(47.4%)에 비해 더 큰 차이를 인식하는 것으로 드러났다. 또한 국공립 어린이집 교사(82.4%)가 가장 차이 인식 비율이 높았다.

〈표 20〉 주간 교육·보육계획안 작성 시 누리과정 도입 이전과의 차이 인식

단위 : %(명)

구분	차이 있음	차이 없음	모름	계	$\chi^2(df)$	
전체	62.5	29.9	7.6	100.0(3,911)		
기관유형						
유치원	52.1	39.9	8.0	100.0(1,685)	151.86(2)***	
어린이집	70.4	22.3	7.3	100.0(2,226)		
설립유형						
유치원	공립	47.4	42.5	10.1	100.0(889)	22.44(2)***
	사립	57.4	37.1	5.5	100.0(796)	
어린이집	국공립	82.4	13.2	4.4	100.0(319)	32.33(8)***
	법인	69.7	24.4	5.9	100.0(221)	
	민간	68.1	23.9	8.0	100.0(1,599)	
	가정	78.4	18.9	2.7	100.0(37)	
	직장	64.0	22.0	14.0	100.0(50)	

** $p < .01$, *** $p < .001$ 주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

5세 누리과정 주간 교육·보육 계획안 작성 시 누리과정 도입 이전과 달라진 점이 있다고 응답한 교사를 대상으로 가장 크게 달라진 점에 대해 질문한 결과, 5개 영역 모두 골고루 활동을 계획하게 되었다는 응답이 51.3%로 가장 높게 나타났고, 신체운동·건강 관련 활동을 강조하게 되었다는 응답이 10.6%, 대집단활동을 늘렸다는 응답이 8.3% 순으로 조사되었다. 즉 누리과정 도입으로 인해 5세아는 5개 영역을 골고루 활동하고, 신체 운동과 대집단활동 비중이 증가된 것으로 추측된다. 이는 누리과정의 제정 방향인 5개 영역의 균형있는 편성 운영에 부합하며, 이에 따라 기존에 상대적으로 취약했던 신체 활동 등이 강화된 것으로 판단된다.

〈표 21〉 5세 누리과정 주간 교육·보육계획안 작성 시 달라진 점

단위 : %(명)

구분	소집단 활동 확대	대집단 활동 확대	5개 영역 골고루 활동	신체 운동·건강 영역 강조	의사 소통 관련 활동 강조	사회 관계 관련 활동 강조	예술·경험 관련 활동 강조	자연 탐구 관련 활동 강조	유아 평가 더 강화	기타	계	$\chi^2(df)$
전체(2,359)	7.0	8.3	51.3	10.6	5.8	7.3	3.7	2.5	2.9	0.7	100.0	
기관유형												
유치원(2,539)	8.5	8.1	44.9	15.6	5.7	6.1	4.1	3.3	3.7	0.0	100.0	67.3***
어린이집(1,658)	6.2	8.4	54.6	7.9	5.9	8.0	3.4	2.1	2.5	1.1	100.0	(9)

*** $p < .001$ 주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

3) 바깥놀이 활동 진행 시간

5세 누리과정의 하루일과 구성 중 바깥놀이 활동의 운영시간은 1시간 이내가 53.6%로 가장 많고, 1시간 30분 이내 20.4%, 30분 이내 20.2% 순으로 나타났으며, 전혀 하지 않는 경우는 1.3%로 조사되었다.

〈표 22〉 5세 누리과정 하루일과 바깥놀이 활동 운영시간

단위 : %(명)

구분	하지 않음	30분 이내	1시간 이내	1시간 30분 이내	2시간 이내	2시간 30분 이내	3시간 이내	계
전체	1.3	20.2	53.6	20.4	4.2	0.3	0.0	100.0(3,911)
기관유형								
유치원	1.8	26.1	53.2	15.6	3.1	0.2	0.0	100.0(1,685)
어린이집	0.9	15.7	54.0	24.0	5.0	0.3	0.0	100.0(2,226)

구분	하지 않음	30분 이내	1시간 이내	1시간 30분 이내	2시간 이내	2시간 30분 이내	3시간 이내	계
설립유형								
유치원	공립	2.5	26.9	53.5	15.3	1.8	0.0	100.0(889)
	사립	1.1	25.3	52.8	16.0	4.5	0.4	100.0(796)
어린이집	국공립	1.3	15.4	53.6	22.3	7.2	0.3	100.0(319)
	법인	0.0	19.0	49.3	28.5	3.2	0.0	100.0(221)
	민간	0.8	14.8	55.1	24.0	4.9	0.4	100.0(1,599)
	가정	5.4	27.0	40.5	18.9	8.1	0.0	100.0(37)
	직장	0.0	24.0	52.0	22.0	2.0	0.0	100.0(50)
지역규모								
유치원	대도시	0.8	28.7	52.0	14.8	3.1	0.6	100.0(512)
	중소도시	2.2	22.8	53.8	17.1	4.1	0.0	100.0(580)
	읍면	2.4	27.2	53.6	14.8	2.0	0.0	100.0(593)
어린이집	대도시	0.9	14.3	51.5	26.6	6.0	0.6	100.0(854)
	중소도시	0.5	17.9	56.4	21.6	3.4	0.2	100.0(950)
	읍면	1.4	13.7	53.6	24.4	6.9	0.0	100.0(422)

p<.01, *p<.001 주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

다. 누리과정 영역별 구성

지난 2주간 계획안에 근거하여 5개 영역의 1주일 단위로 실시 비중을 응답하게 한 결과, 의사소통과 사회관계 영역이 21.2%로 가장 많은 비중을 차지하였으며, 다음으로 신체운동·건강 영역 20.4%, 예술경험 영역 19.0%, 자연탐구 영역 18.2% 순으로 나타났다.

〈표 23〉 영역별 실시 비중

단위 : %(명)

구분	신체건강	의사소통	사회관계	예술경험	자연탐구	계
	평균(표준편차)					
전체	20.4(6.02)	21.2(5.65)	21.2(6.84)	19.0(5.56)	18.2(5.57)	100.0(3,911)
기관유형						
유치원	20.1(6.24)	21.2(5.67)	21.8(7.39)	18.9(5.58)	18.0(6.31)	100.0(1,685)
어린이집	20.6(5.85)	21.2(5.64)	20.8(6.36)	19.2(5.55)	18.3(4.93)	100.0(2,226)

주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

마. 교사의 수업 준비 시간

5세 누리과정 운영 시 일과활동을 위한 수업준비를 주로 언제 하는지를 질문한 결과, 일과 이후가 42.3%로 가장 높고, 퇴근 이후 15.5%, 등원 전 14.3%, 외부강사 시간 11.6% 순으로 나타났다. 기관유형별로는 유치원의 경우 점심시간이 12.6%로 어린이집 10.6%에 비해 다소 높게 나타나며, 일과 이후에 수업 준비를 하는 비율은 45.6%로 어린이집 37.9%에 비해 높게 조사되었다. 이는 어린이집 교사의 일과 이후 업무 과중이 우려되는 부분이다.

〈표 24〉 5세 누리과정 수업준비 시간

단위 : %(명)

구분	등원 전	점심 시간	오후 외부 강사 시간	일과 이후	지원 인력 있는 시간	퇴근 이후	기타	계	$\chi^2(df)$	
전체	14.3	10.2	11.6	42.3	6.0	15.5	0.2	100.0(3,911)		
기관유형										
유치원	15.2	12.6	12.2	37.9	7.1	15.0	0.0	100.0(1,685)	46.16(6) ^{***}	
어린이집	13.6	8.4	11.1	45.6	5.1	15.8	0.4	100.0(2,226)		
설립유형										
유치원	공립	14.5	14.4	13.3	32.4	8.2	17.2	0.0	100.0(889)	31.24(5) ^{***}
	사립	16.0	10.6	11.1	44.0	5.9	12.6	0.0	100.0(796)	
어린이집	국공립	14.1	4.4	9.7	54.2	4.7	12.2	0.6	100.0(319)	37.99(24) [*]
	법인	10.4	8.6	9.5	52.5	5.4	12.7	0.9	100.0(221)	
	민간	13.7	9.1	11.7	42.8	5.3	17.1	0.3	100.0(1,599)	
	가정	21.6	13.5	10.8	48.6	0.0	5.4	0.0	100.0(37)	
직장	14.0	8.0	6.0	48.0	6.0	18.0	0.0	100.0(50)		

* $p < .05$, *** $p < .001$ 주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

5세 누리과정 운영 시 수업준비에 소요되는 시간이 누리과정 도입 이전과 비교하여 달라졌는지를 조사한 결과, 이전보다 더 길게 소요된다고 응답한 비율이 46.3%로 가장 높고, 이전보다 더 짧아졌다 15.4% 순으로 나타났다.

〈표 25〉 5세 누리과정 도입 이전 대비 수업준비 소요시간

단위 : %(명)

구분	달라진 점이 없음	이전보다 더 길게 소요됨	이전보다 더 짧아졌음	해당 없음	계	$\chi^2(df)$
전체	35.1	46.3	15.4	3.2	100.0(3,911)	
기관유형						
유치원	40.8	35.0	18.4	5.8	100.0(1,685)	188.06(3)***
어린이집	30.7	54.9	13.1	1.3	100.0(2,226)	

* $p<.05$, *** $p<.001$

주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

사. 교사로서 누리과정 운영의 어려움

5세 누리과정 운영 시 애로사항으로는 수업 준비에 대한 부담이 24.3%로 가장 높은 응답율을 보였으며, 다음으로 제대로 운영하고 있는지 확신이 없음 22.2%, 담당교사 평가에 대한 부담 16.5%, 계획안 수립 시 융통성이 결여됨 13.1%, 유아의 개별성 고려가 제한적임 9.4%순으로 나타났다.

〈표 26〉 5세 누리과정 운영 시 애로사항

단위 : %(명)

구분	수업 준비 부담	교사 평가 부담	운영에 대한 확신감 부족	계획안 확일성	개별 성 고려 힘듦	관련 행정 업무 증가	누리 과정 내용 숙지 부담	연령 혼합 반 운영	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	24.3	16.5	22.2	13.1	9.4	6.6	3.9	3.8	0.2	100.0(3,911)	
기관유형											
유치원	17.4	20.1	26.4	11.8	8.7	8.2	5.1	2.1	0.1	100.0(1,685)	157.13
어린이집	29.6	13.7	19.1	14.2	10.0	5.3	3.0	5.0	0.2	100.0(2,226)	(8)***
설립유형											
유치원											
공립	14.4	19.1	23.3	14.7	10.7	9.7	5.3	2.8	0.0	100.0(889)	50.32
사립	20.9	21.2	29.9	8.5	6.4	6.7	4.9	1.4	0.1	100.0(796)	(8)***
어린이집											
국공립	38.9	12.2	21.0	6.3	8.5	4.1	2.5	6.0	0.6	100.0(319)	75.24 (32)***
법인	33.5	8.6	13.6	16.7	11.8	5.9	4.1	5.9	0.0	100.0(221)	
민간	27.0	14.8	19.6	15.2	10.1	5.3	2.9	4.9	0.1	100.0(1,599)	
가정	29.7	10.8	18.9	29.7	8.1	2.7	0.0	0.0	0.0	100.0(37)	
직장	34.0	12.0	16.0	8.0	12.0	12.0	4.0	0.0	2.0	100.0(50)	

*** $p<.001$ 주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

5. 5세 누리과정 운영 평가 현황

1) 편성 운영 원리 실행 정도에 대한 교사의 자체 평가

5세 누리과정 교사용 지침서에 제시된 편성·운영을 위한 원리에 대하여 교사 자신의 실행 정도를 자체평가한 결과는 다음과 같다. 전체의 90% 이상이 ‘보통’ 이상을 응답한 항목은 ‘누리과정 운영시간(일일 3-5시간 적용)’, ‘기본생활습관과 인성교육 강조’, ‘유아의 생활경험과 놀이활동 중심 통합적 운영’, ‘교육·보육계획안에 따른 누리과정 운영’, ‘편견(성별, 종교, 신체조건 등)의 배제’이다. 이상의 항목은 편성·운영 원리가 비교적 잘 실행되고 있다고 볼 수 있다.

다른 편성·운영원리에 비해서 미흡 이하의 응답률이 높았던 항목은 ‘다양한 부모교육 실시’, ‘지역사회 협력과 참여’, ‘다양한 교사 재교육 참여’로 나타났고, 평균 점수가 각각 3.06, 3.17, 3.05로 전체 항목 중 가장 낮아 다른 원리에 비해 실행 정도가 미흡한 것으로 나타났다.

유치원과 어린이집의 5세 누리과정 편성·운영 원리의 실행 정도를 기관별로 분리하여 살펴보았을 때에도 전체적인 응답경향과 크게 다르지 않다.

〈표 27〉 5세 누리과정 편성·운영 원리 실행 정도 평가

단위 : (명), 점

구분	전체(3,911) M(SD)	유치원(1,675) M(SD)	어린이집(2,226) M(SD)
누리과정 운영시간 (일일 3-5시간) 적용	3.80(.76)	3.82(.83)	3.79(.69)
기본생활습관과 인성교육 강조	3.58(.76)	3.58(.81)	3.58(.73)
유아의 생활경험과 놀이활동 중심 통합적 운영	3.48(.82)	3.45(.87)	3.51(.78)
연령혼합반 고려 ^{주)}	3.31(.78)	3.31(.83)	3.30(.73)
다양한 흥미영역 고려한 실내외 환경 구성	3.42(.84)	3.38(.92)	3.46(.77)
교육·보육계획안에 따른 누리과정 운영	3.60(.83)	3.50(.87)	3.68(.79)
편견(성별, 종교, 신체조건 등)의 배제	3.55(.83)	3.51(.85)	3.57(.81)
다양한 부모교육 실시	3.06(1.03)	3.10(1.04)	3.03(1.03)
지역사회 협력과 참여	3.17(1.01)	3.18(1.02)	3.16(1.00)
유아의 장애정도/능력에 따라 누리과정 조정 운영 ^{주)}	3.68(.83)	3.97(.92)	3.63(.80)
다양한 교사 재교육 참여	3.05(1.01)	3.07(1.00)	3.03(1.02)
자체평가를 통한 문제점 도출 및 결과 반영	3.31(.78)	3.33(.81)	3.30(.76)
심화·확장을 위한 보육·교육과정의 계획	3.40(.79)	3.41(.82)	3.39(.78)

주 1 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

2) 교수·학습의 원리 이행에 대한 교사의 자체 평가

5세 누리과정의 교수·학습의 원리에 대한 교사 자신의 자체 평가 결과, 평가 점수가 가장 높은 항목은 ‘교수·학습 활동을 놀이를 통해 진행함’으로 평균 3.81점이었고, 가장 낮은 항목은 ‘유아의 흥미 중심으로 활동을 선택/지속하도록 환경을 제공하고 지원함’으로 3.48점으로 나타났다. 전반적으로 5세 누리과정 담당 교사들은 자신의 교수·학습 능력을 보통 이상으로 지각하고 있었다.

유치원과 어린이집 교사의 교수·학습 원리 이행 자체 평가를 살펴보면, 전체 교사의 응답 경향과 크게 다르지 않다. 그러나 유치원 교사의 자체 평가 평균점수가 어린이집 교사의 평균점수보다 모든 교수·학습능력 항목에서 더 낮게 나타났고, 카이검증결과 기관유형에 따른 차이가 유의하였다. 즉, 어린이집 교사가 유치원 교사보다 자신의 교수·학습 능력을 더 높은 수준으로 지각하고 있음을 알 수 있다. 이는 평가 척도에 대한 유치원 교사와 어린이집 교사의 주관적 기준의 차이에서 기인하는 것일 수 있으므로 보다 면밀하고 객관적인 평가와 해석이 필요하다.

〈표 28〉 교사 자신의 교수·학습 원리 이행 자체 평가

단위 : (명), 점

교수·학습 원리	전체(3,911) M(SD)	유치원(1,675) M(SD)	어린이집(2,226) M(SD)
교수·학습 활동을 놀이를 통해 진행	3.81(.77)	3.74(.82)	3.86(.72)
생활 속 경험을 소재로 지식과 기능, 태도를 지도	3.64(.79)	3.61(.85)	3.67(.73)
5개 영역을 활동/주제 중심으로 통합하여 운영	3.57(.84)	3.53(.88)	3.60(.81)
실내/실외, 정적/동적, 집단/개별활동, 휴식 등을 적절히 안배	3.70(.90)	3.62(.92)	3.77(.88)
개별 유아의 관심과 흥미, 발달, 환경 특성 고려하여 지도	3.61(.87)	3.57(.93)	3.64(.83)
흥미 중심 활동을 선택하도록 환경을 제공하고 지원	3.54(.82)	3.48(.86)	3.58(.78)
상호작용 속에서 지식, 기술, 태도를 형성해 가도록 지도	3.61(.82)	3.56(.82)	3.64(.81)

주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

3) 유아 평가 방법의 활용

전체 교사의 5세 누리과정 지도 시 유아 평가 방법 활용 현황을 살펴보면, ‘하루 일과에서 유아의 놀이와 일상 활동 관찰’은 평균 4.04점으로 매우 높은 점수로 나타났다는데, 대부분의 교사가 하루 일과에서 유아의 놀이와 일상 활동 관찰하고 있

음을 알 수 있었다. 평균점수가 가장 낮게 나타난 평가방법은 ‘표준화된 검사/질문지를 사용한 유아의 발달 정도 파악’으로 평균 3.38점이었다.

〈표 29〉 5세 누리과정 지도 시 유아 평가 방법 활용 현황

단위 : (명), 점

구분	전체(3,911) M(SD)	유치원(1,675) M(SD)	어린이집(2,226) M(SD)
하루 일과에서 유아의 놀이와 일상 활동 관찰	4.04(.72)	3.94(.76)	4.11(.68)
유아의 작업 결과물 통해 유아를 평가함	3.61(.79)	3.60(.80)	3.62(.78)
생활기록부, 가정환경 조사서, 부모와의 면담 통해 유아에 관한 정보를 수집함	3.60(.81)	3.55(.83)	3.65(.79)
표준화된 검사나 질문지를 사용하여 유아의 발달 정도 파악함	3.38(.91)	3.27(.98)	3.47(.85)

주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

6. 5세 누리과정 재정 지원

가. 공통 지원

1) 누리과정 교육비·보육료 지원(아동 당 20만원) 만족도

누리과정을 도입하면서 5세 아동에 대해 각 20만원(국·공립 유치원은 약 6만원)씩의 누리과정 교육/보육 비용을 지원하고 있는 정부의 제도에 대해 만족도를 조사하였다. 원장 중 매우 만족하거나 만족하는 편이라는 긍정적인 응답의 비율이 54.2%로 만족하지 않는다는 응답 10.1%보다 훨씬 높았다.

이러한 경향은 어린이집이나 유치원을 막론하고 비슷한 경향인데, 다만 만족하지 않는 비율이 유치원(11.8%)에서 어린이집(8.8%)보다 조금 높았으며 만족한다는 응답은 어린이집(58.8%)이 유치원(48.1%)보다 훨씬 높았다. 설립유형별로도 유의한 차이가 나타나고 있는 바, 공립유치원이 사립유치원보다 만족도가 조금 높은 반면 불만족도도 더 높은 것으로 나왔고, 국공립이나 법인어린이집보다 민간, 가정, 직장어린이집에서 만족도가 더 높았다.

〈표 30〉 아동별 교육/보육료 지원에 대한 만족도

단위 : %(명)

구분	매우 만족함	만족하는편	보통	만족하지 않는편	매우 불만족	계	$\chi^2(df)$	평균 (표준편차)	
전체	6.0	48.2	35.7	7.9	2.2	100.0(3,911)		3.48(.81)	
기관유형									
유치원	4.7	43.4	40.1	8.7	3.1	100.0(1,685)	51.64	3.38(.83)	
어린이집	7.0	51.8	32.5	7.3	1.5	100.0(2,226)	(4) ^{***}	3.56(.79)	
설립유형									
유치원	공립	4.3	46.5	36.3	10.5	2.5	100.0(888)	20.33	3.40(.83)
	사립	5.1	40.0	44.3	6.8	3.8	100.0(797)	(4) ^{***}	3.36(.83)
어린이집	국공립	8.8	49.2	35.1	6.0	0.9	100.0(319)	30.17 (16) [*]	3.59(.77)
	법인	12.2	42.1	37.1	8.1	0.5	100.0(221)		3.57(.83)
	민간	6.1	53.3	31.1	7.6	1.8	100.0(1,599)		3.54(.80)
	가정	2.7	56.8	37.8	2.7	0.0	100.0(37)		3.59(.60)
직장	4.0	58.0	34.0	4.0	0.0	100.0(50)		3.62(.64)	

* $p<.05$, *** $p<.001$ 주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

나. 어린이집 대상 지원

1) 담당교사 처우개선비(30만원) 만족도

어린이집을 대상으로 지원되고 있는 누리반 담당교사에 대한 30만원 지원제도의 만족도를 살펴보면, 전체 어린이집의 60.1%가 만족하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 설립유형별로 볼 때 가정(67.5%), 직장(66.0%)에서 만족도가 크며 국공립(61.8%), 법인(62.5%), 민간(59.1%)과 차이가 있었다.

〈표 31〉 누리반 담당교사 30만원 지원에 대한 만족도

단위 : %(명)

구분	매우 만족함	조금 만족	보통	조금 불만족	매우 불만족	계	$\chi^2(df)$	평균 (표준편차)	
전체	17.8	42.3	28.5	10.2	1.3	100.0(2,226)		3.65(.93)	
설립유형									
어린이집	국공립	25.1	36.7	25.1	10.7	2.5	100.0(319)	30.71 (16) [*]	3.71(1.04)
	법인	14.5	48.0	25.8	11.3	0.5	100.0(221)		3.65(.88)
	민간	16.6	42.5	29.6	10.1	1.1	100.0(1,599)		3.63(.91)
	가정	21.6	45.9	21.6	10.8	0.0	100.0(37)		3.78(.92)
	직장	24.0	42.0	30.0	2.0	2.0	100.0(50)		3.84(.89)

구분	매우 만족함	조금 만족	보통	조금 불만족	매우 불만족	계	$\chi^2(df)$	평균 (표준편차)
지역규모								
어린이집 대도시	13.7	38.2	32.9	12.3	2.9	100.0(854)	77.89 (8)***	3.47(.97)
중소도시	21.1	46.0	25.7	6.9	0.3	100.0(950)		3.81(.86)
읍면	19.0	42.2	25.8	13.0	0.0	100.0(422)		3.67(.93)

* $p < .05$, *** $p < .001$ 주 : 조사대상은 어린이집 원장임.

2) 누리과정 운영비 지원

가) 만족도

어린이집을 대상으로 국가에서 누리과정 운영비 명목으로 2012년 새롭게 지원하고 있는 비용에 대해 만족도를 살펴보았다. 지원액은 지자체에 따라 차이가 있을 수 있으나 모든 지자체에서 누리과정 운영비를 어린이집에 지원하도록 하고 있다. 이에 대해 응답 원장의 38.2%가 만족하는 것으로 나타났으며 14.4%는 불만족을 표하였다. 직장, 가정 어린이집은 국공립, 법인, 민간 어린이집보다 ‘매우 만족’한다는 응답의 비율이 높았고 전체적으로 만족하는 비율에서는 가정(51.3%)이 다른 유형보다 큰 차이로 높았다.

〈표 32〉 누리과정 운영비 지원에 대한 만족도

단위 : %(명)

구분	매우 만족함	조금 만족	보통	조금 불만족	매우 불만족	계	$\chi^2(df)$	평균 (표준편차)
전체	7.0	31.2	47.3	12.9	1.6	100.0(2,226)		3.29(.84)
설립유형								
어린이집 국공립	8.8	23.2	52.4	14.4	1.3	100.0(319)	37.16 (16)**	3.24(.85)
법인	10.0	30.3	41.6	16.7	1.4	100.0(221)		3.31(.91)
민간	5.8	32.8	47.5	12.3	1.7	100.0(1,599)		3.29(.82)
가정	13.5	37.8	35.1	10.8	2.7	100.0(37)		3.49(.96)
직장	18.0	28.0	44.0	8.0	2.0	100.0(50)		3.52(.95)
지역규모								
어린이집 대도시	9.3	27.8	46.5	13.3	3.2	100.0(854)	54.77 (8)***	3.27(.92)
중소도시	5.2	35.2	48.7	10.2	0.7	100.0(950)		3.34(.76)
읍면	6.6	29.1	45.7	18.0	0.5	100.0(422)		3.23(.84)

** $p < .01$, *** $p < .001$ 주 : 조사대상은 어린이집 원장임.

나) 운영지원비 사용 항목 현황

누리과정 운영지원비를 어떤 목적으로 사용하고 있는지를 살펴본 결과 교재교구 구입비가 62.1%로 가장 많았고 보조교사인건비는 19.9%, 시설설비 개선비 13.4%의 순이었다. 이는 설립유형별로는 국공립, 법인, 민간은 교재교구구입비가 60% 이상으로 나타났으나 가정 및 직장어린이집은 약 48%를 보였고, 보조교사 인건비 비율이 약 30%내외로 상대적으로 높아 설립유형별 차이를 보였다.

〈표 33〉 5세 누리과정 운영 지원비 사용 항목

단위 : %(명)

구분	교재 교구 구입비	보조 교사 인건비	시설 ·설비 개선비	교사 외 인건비	급간식 수준 개선비	계	$\chi^2(df)$
전체	62.1	19.9	13.4	3.8	0.8	100.0(2,226)	
설립유형							
어린이집							
국공립	64.9	21.9	10.3	1.9	0.9	100.0(319)	
법인	65.2	11.3	15.8	6.3	1.4	100.0(221)	
민간	61.9	20.0	13.5	3.8	0.8	100.0(1,599)	35.64(20)*
가정	48.6	29.7	21.6	0.0	0.0	100.0(37)	
직장	48.0	32.0	12.0	8.0	0.0	100.0(50)	

* $p<.05$, *** $p<.001$. 주 : 조사대상은 어린이집 원장임.

7. 누리과정에 대한 의견 및 개선 요구

가. 누리과정 제도에 대한 의견

1) 기존 유치원교육과정·표준보육과정과 다른 점 인식

누리과정을 실제로 실행하면서 느끼는 차이를 알아보기 위해 누리과정이 기존의 교육과정 또는 보육과정과 달라진 점에 대한 의견을 질문하였다. 응답을 보면 기존 교육보육 과정이 수준별 과정으로 구성되었던 데 반해 누리과정은 연령별로 제시된 과정이어서 활용이 용이하다는 데에 동의하는 정도가 가장 높았다(71%, 5점 척도 평균 3.76점). 다음으로는 내용의 범위가 넓어진 점, 영역별 활동이 균형을 이루게 된 점, 유아의 인성교육을 강조한 점 등이 높은 점수를 얻었다. 그러나 창의적 사고를 강조하였다는 데 대해서는 상대적으로 낮은 동의 점수를 보였고 별로

달라진 것이 없다고 보는 응답자는 39.3%로, 과반수 이상이 이전의 커리큘럼과 차이가 있다는 데 동의하고 있었다. 특히 활용할 수 있는 자료가 다양해졌다는 것과 유아의 창의적 사고를 강조한다는 데에 대해서는 동의하지 않는다는 의견이 각각 10%와 9.8%를 나타내, 이에 대해 다른 의견을 가진 응답자가 가장 많음을 보여주었다.

〈표 34〉 기존 교육·보육 과정과 달라진 점에 대한 동의 정도

단위 : %(명)

구 분	매우 동의함	조금 동의함	보통	별로 동의 않음	전혀 동의 않음	계	평균 (표준편차)
수준대신 연령별 과정이어서 활용이 용이함	10.1	61.1	26.7	1.9	0.2	100.0(3,911)	3.79(.65)
내용의 범위가 넓어짐	11.2	42.0	38.2	7.9	0.6	100.0(3,911)	3.55(.82)
영역별 활동이 균형을 이루게 됨	10.6	39.8	40.6	8.2	0.9	100.0(3,911)	3.51(.82)
활용할 수 있는 자료가 다양해짐	8.6	42.0	39.4	8.2	1.8	100.0(3,911)	3.47(.83)
유아의 창의적 사고를 강조함	8.1	40.5	41.7	8.4	1.4	100.0(3,911)	3.45(.81)
유아의 좋은 인성을 키우도록 강조함	8.1	40.3	44.7	6.2	0.7	100.0(3,911)	3.49(.76)
별로 달라진 점이 없음	5.1	24.2	54.6	14.8	1.3	100.0(3,911)	3.17(.79)

주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

2) 프로그램 운영 상 이전과 달라진 점

5세 누리과정이 도입되면서 각 기관·시설에서 이전과 달라진 상황 또는 활동이 어떤 것이 있는지 살펴본 결과, ‘교사의 활동준비 부담이 커졌다’는 의견이 41.2%로 가장 많았다. 다음으로는 ‘바깥 놀이 비중이 커짐’ 22.7%, ‘특별활동을 오후로 옮김’ 19.4%, ‘체험학습 등 원외 활동이 다양해짐’ 15.8%의 순으로 변화된 사항에 동의하였다. 달라진 점이 없다고 응답한 기관은 9.0%에 지나지 않았다.

〈표 35〉 5세 누리과정 도입 후 유치원/어린이집에서 달라진 점(복수 응답)

단위 : %, 개

구분	특별활동 오후이동	바깥놀이 비중증가	교사의 활동준비 부담증가	원외 체험활동 다양화	부모 문의증가	없음	사례수
전체	19.4	22.7	41.2	15.8	9.5	9.0	(3,872)
기관유형							
유치원	21.4	24.1	27.2	15.1	7.7	13.7	(1,646)
어린이집	18.0	21.6	51.5	16.3	10.8	5.6	(2,226)
설립유형							
유치원	공립	18.5	23.8	28.7	17.3	8.3	(881)
	사립	24.8	24.4	25.5	12.5	6.9	(765)
어린이집	국공립	18.8	16.9	59.6	17.2	7.5	(319)
	법인	10.9	22.6	55.7	23.1	11.8	(221)
	민간	18.6	22.2	49.9	15.3	11.3	(1,599)
	가정	29.7	29.7	32.4	21.6	13.5	(37)
직장	16.0	22.0	48.0	10.0	12.0	8.0	(50)

주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

3) 기관시설 운영상 달라진 점

5세 누리과정이 도입된 이후 이전에 비해 기관시설의 운영상 좋아진 점이 무엇인가라는 질문에 대해 전체 응답을 보면 20.4%로 가장 높은 지지를 받은 내용은 '비용지원 일원화'와 '프로그램수준 향상'이다. 교육비/보육료를 어린이집, 유치원 구분 없이 소득수준과 무관하게 동일한 형태로 지원하게 되어 업무처리가 일원화된 점을 높이 샀고 누리과정이 도입됨으로써 프로그램의 수준이 높아졌다는데 많은 의견이 모아졌다.

기관유형별로는 응답의 차이를 보이는데 유치원은 비용지원일원화 24.3%, 프로그램수준향상 19.6%의 순이었으나 어린이집은 프로그램수준향상 21%, 교사처우개선 19.7%로 교사의 처우가 향상되었다는 점을 크게 봄으로써 누리과정 도입의 긍정적인 면을 다르게 해석하고 있었다. 원아모집이 좋아졌다는 응답은 공립유치원에서 가장 많았고 교사처우가 개선되었다는 의견은 유치원에서는 가장 낮은 지지비율을 보였다. 유치원에서는 교사처우보다는 오히려 '재정운영안정화'를 주요 변화로 꼽았다.

〈표 36〉 5세 누리과정 도입후 작년 대비 운영상 좋아진 점

단위 : %(명)

구분	비용 지원 일원 화	프로 그램 수준 향상	5세반 교사 수준 향상	재정 운영 안정 화	교사 치우 개선	원아 모집 용이	부모 신뢰 강화	기타	계	$\chi^2(df)$	
전체	20.4	20.4	17.3	15.1	13.0	7.1	6.4	0.1	100.0(3,910)		
기관유형											
유치원	24.3	19.6	17.0	18.8	4.2	8.9	6.9	0.2	100.0(1,684)	241.4	
어린이집	17.5	21.0	17.5	12.4	19.7	5.7	6.1	0.1	100.0(2,226)	(7) ^{***}	
설립유형											
유치원	공립	20.8	20.3	18.0	19.9	4.3	9.3	7.3	0.0	100.0(888)	16.1
	사립	28.1	18.8	16.0	17.6	4.1	8.4	6.5	0.4	100.0(796)	(7) [*]
어린이집	국공립	21.3	20.7	16.3	11.0	25.4	2.5	2.5	0.3	100.0(319)	59.76 (28) ^{***}
	법인	15.8	25.8	16.7	12.2	17.2	5.0	6.8	0.5	100.0(221)	
	민간	16.8	20.9	17.9	12.3	19.0	6.6	6.4	0.0	100.0(1,599)	
	가정	13.5	13.5	27.0	18.9	21.6	2.7	2.7	0.0	100.0(37)	
직장		26.0	12.0	8.0	20.0	16.0	2.0	16.0	0.0	100.0(50)	
	지역규모										
유치원	대도시	38.4	13.5	12.7	12.9	3.7	9.6	8.6	0.6	100.0(511)	115.62 (14) ^{***}
	중소도시	17.4	24.8	19.7	21.4	3.6	8.3	4.8	0.0	100.0(580)	
	읍면	18.9	19.7	18.2	21.4	5.2	8.9	7.6	0.0	100.0(593)	
어린이집	대도시	27.3	16.4	16.5	11.5	14.3	8.7	5.3	0.1	100.0(854)	164.58 (14) ^{***}
	중소도시	9.5	22.6	18.7	12.3	26.0	3.5	7.4	0.0	100.0(950)	
	읍면	15.9	26.8	16.8	14.2	16.6	4.7	4.7	0.2	100.0(422)	

* $p < .05$, *** $p < .001$ 주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

나. 누리과정의 개선

1) 교사로서 지도상의 어려움

가) 지도가 어려운 영역

「5세 누리과정」 5개 영역 중 활동 구성과 지도 시 가장 어려운 영역을 살펴보면, 어려운 영역이 없다고 응답한 비율은 전체의 51.3%였다. 어려운 영역이 있다고 응답한 48.7% 중에서 응답률이 가장 높은 영역은 ‘자연 탐구 영역(12.9%)’이었고, 그 다음으로 ‘의사소통영역(11.7%)’, ‘예술경험영역(10.7%)’, ‘사회관계영역(9.0%)’, 신체 운동·건강영역(4.4%)의 순이었다.

유치원 교사(40.7%)보다 어린이집 교사(59.4%)가 어려운 영역이 없다고 응답한 비율이 약 20%포인트 정도 높았다. 어려운 영역이 있다고 응답한 교사 집단 내에

서 살펴보면, 유치원 교사가 어렵게 지각하는 영역은 ‘의사소통영역’과 ‘자연탐구영역’이며, 어린이집 교사는 ‘자연 탐구영역’을 가장 어렵게 느끼고 있었다. 특히, 국공립과 민간어린이집 교사는 ‘자연 탐구영역’을, 법인어린이집 교사는 ‘예술경험영역’을, 가정어린이집 교사는 ‘신체운동·건강영역’을, 직장어린이집은 ‘사회관계영역’과 ‘예술경험영역’을 가장 어렵게 느끼는 것으로 나타나 어린이집 설립유형별로 교사가 어렵게 느끼는 영역이 상이함을 알 수 있다.

대도시 교사는 유치원과 어린이집 모두 ‘자연탐구영역’을 가장 어렵다고 응답한 비율이 13.5%, 17.7%로 다른 영역에 비해 현저하게 높았고, 중소도시 및 읍면지역 유치원 교사는 ‘의사소통영역’을 응답한 비율이 각각 18.1%, 15.5%로 높았으나 중소도시 지역 어린이집 교사는 ‘의사소통영역’이 높았지만 읍면지역은 ‘사회관계영역’도 비슷한 수준으로 나타났다.

〈표 III-7-7〉 5세 누리과정 5개 영역 중 활동구성과 지도 시 가장 어려운 영역

단위 : %(명)

구분	신체운동·건강영역	의사소통영역	사회관계영역	예술경험영역	자연탐구영역	어려운영역없음	계	$\chi^2(df)$	
전체	4.4	11.7	9.0	10.7	12.9	51.3	100.0(3,911)		
기관유형									
유치원	5.3	15.5	10.9	12.9	14.7	40.7	100.0(1,685)	141.74(5)***	
어린이집	3.8	8.8	7.5	8.9	11.5	59.4	100.0(2,226)		
설립유형									
유치원	공립	6.0	15.2	10.9	14.5	14.8	38.6	100.0(889)	7.36(5)
	사립	4.5	15.8	10.9	11.2	14.6	43.0	100.0(796)	
어린이집	국공립	4.1	6.3	7.8	9.1	14.4	58.3	100.0(319)	49.33(20)***
	법인	4.5	7.7	9.5	10.0	6.3	62.0	100.0(221)	
	민간	3.3	9.7	7.0	8.7	12.1	59.2	100.0(1,599)	
	가정	18.9	5.4	8.1	8.1	2.7	56.8	100.0(37)	
	직장	6.0	4.0	12.0	12.0	2.0	64.0	100.0(50)	
지역규모									
유치원	대도시	6.1	12.5	8.4	9.4	13.5	50.2	100.0(512)	41.24(10)***
	중소도시	3.3	18.1	12.1	14.8	15.2	36.6	100.0(580)	
	읍면	6.6	15.5	12.0	14.2	15.3	36.4	100.0(593)	
어린이집	대도시	5.4	8.1	7.8	9.8	17.7	51.2	100.0(854)	78.1(10)***
	중소도시	3.3	9.8	6.5	8.4	7.8	64.2	100.0(950)	
	읍면	1.9	8.1	9.0	8.3	7.3	65.4	100.0(422)	

*** $p < .001$ 주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

나) 지도가 어려운 이유

어려운 영역이 있다고 응답한 교사를 대상으로 해당 영역을 어렵게 생각하는 이유를 조사한 결과를 살펴보면, ‘활동 자료의 활용성이 부족함’에 응답한 비율이 26.1%로 가장 높았고, ‘적절한 교재·교구 및 시설을 갖추고 있지 못함’에 응답한 비율도 23.8%, ‘유아간 개인차로 활동 계획 수립이 어려움’도 22.9%로 다소 높았다. ‘활동예시가 지역/원의 상황에 적절하지 않음’에 응답한 비율은 나머지 네 가지 이유보다 응답률이 가장 낮았다.

〈표 37〉 어렵다고 생각하는 영역을 선택한 이유

단위 : %(명)

구분	교재·교구, 시설 미비	목표, 내용 숙지 곤란	활동 자료 활용성 부족	유아 간 개인차 큼	활동 예시 부적절	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	23.8	19.6	26.1	22.9	7.0	0.6	100.0(1,903)	
기관유형								
유치원	22.0	21.4	27.9	21.3	7.3	0.1	100.0(1,000)	21.18(5)***
어린이집	25.8	17.6	24.0	24.7	6.6	1.2	100.0(903)	
설립유형								
유치원	공립	21.4	24.0	26.9	20.0	7.7	100.0(546)	6.83(5)
	사립	22.7	18.3	29.1	22.9	6.8	100.0(454)	
어린이집	국공립	25.6	11.3	36.1	18.8	7.5	100.0(133)	36.98(20)*
	법인	29.8	15.5	14.3	27.4	13.1	100.0(84)	
	민간	25.3	19.5	22.7	25.6	5.4	100.0(652)	
	가정	37.5	6.3	37.5	12.5	6.3	100.0(16)	
직장	16.7	16.7	16.7	33.3	16.7	0.0	100.0(18)	

* $p < .05$, ** $p < .01$ 주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

2) 누리과정 실행의 장애 요인

「5세 누리과정」을 실행하는데 장애가 되는 요인을 살펴보면, 평균 점수가 상대적으로 높은 요인은 ‘제시내용이 너무 획일화 되어 있음’, ‘유아의 발달수준 및 개인차 고려’, ‘연령혼합반 운영 시 모든 유아를 고려하기 어려움’으로 평균 약 3.4점을 보였다. 평균점수가 가장 낮은 요인은 ‘평가 및 활용방법을 모르겠음’으로 약 2.9점을 보였고, ‘활동자료의 수정 어려움’, ‘이미지자료가 세련되지 못함’, ‘유치원과 어린이집 기관 간에 동일한 지도가 이루어지기 어려움’도 약 3.0점으로 평균점

수가 낮았다. 이로써 5세 누리과정 담당 교사는 전반적으로 유아들의 개인차를 고려하는 것과 제시내용의 획일화를 가장 큰 장애요인으로 인식하고 있고, 자료활용 측면이나 활동구성의 측면은 대체로 장애요인으로 인식하는 정도가 낮음을 알 수 있다.

〈표 38〉 5세 누리과정을 실행하는데 장애가 되는 요인

단위 : 점

장애요인 구분	매우 동의함	동의 하는편	보통	동의하지 않는편	전혀 동의하지 않음	계	평균 (표준편차)
유아 측면							
유아의 발달수준, 개인차 고려 곤란	7.8	41.8	38.7	11.5	0.3	100.0(3,911)	3.45(.81)
연령혼합반의 모든 유아 고려 곤란	9.6	38.7	36.4	14.5	0.8	100.0(3,887)	3.42(.88)
교사 측면							
5세 누리과정 운영을 전문성 부족	5.2	29.0	41.2	23.3	1.4	100.0(3,911)	3.13(.88)
제시된 활동의 불충분함	6.1	30.1	37.8	24.7	1.3	100.0(3,911)	3.15(.91)
행정 서류 준비와 업무가 많음	8.2	27.8	37.4	21.3	5.2	100.0(3,911)	3.12(1.01)
5세 누리과정 교사교육 부족	5.4	29.6	42.8	20.5	1.7	100.0(3,911)	3.16(.87)
자료 활용 측면							
주제 또는 영역별 제시내용의 획일성	8.2	45.5	34.3	11.3	0.7	100.0(3,911)	3.49(.83)
활동내용이 과도히 구체적	7.9	25.8	38.4	26.2	1.8	100.0(3,911)	3.12(.94)
제공된 활동자료(DVD 등) 현장 활용 어려움	7.4	20.5	42.7	25.4	4.1	100.0(3,911)	3.02(.96)
이미지나 사진자료가 세련되지 못함	5.9	22.3	46.2	21.3	4.2	100.0(3,911)	3.05(.92)
지도서 분리로 유치원- 어린이집 간 동일 지도 곤란	4.6	26.4	42.5	24.2	2.2	100.0(3,911)	3.07(.88)
활동 구성 측면							
활동자료의 활용 및 제작이 어려움	4.2	24.1	41.5	27.4	2.7	100.0(3,911)	3.00(.89)
평가 및 활용방법을 모르겠음	4.4	22.6	42.9	27.2	3.0	100.0(3,911)	2.98(.89)

주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

3) 누리과정 운영 내실화를 위한 요구 사항

5세 누리과정 운영의 내실화를 위해 요구되는 사항으로는 다양한 활동자료 개발·보급이 32.6%로 가장 높은 응답율을 보였으며, 다음으로 교사지도서/연령별 프로그램 활용성 제고 23.2%, 누리과정 연수 내실화 17.7%, 보조인력 지원 강화 17.0% 순으로 조사되었다.

〈표 39〉 5세 누리과정 운영 내실화를 위한 고려점

단위 : %(명)

구분	누리과정 연수 내실화	지도서/프로그램 활용성 제고	활동자료 개발·보급 다양화	보조인력 지원 강화	담당교사 여수준 향상	누리과정 컨설팅 확대	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	17.7	23.2	32.6	17.0	6.4	2.9	0.2	100.0(3,910)	
기관유형									
유치원	17.6	25.2	28.8	17.4	8.6	2.4	0.1	100.0(1,685)	45.07(6)***
어린이집	17.8	21.8	35.5	16.6	4.8	3.3	0.2	100.0(2,225)	

** $p<.01$, *** $p<.001$ 주 : 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

5세 누리과정 운영 개선 방안

지금까지의 조사 결과와 분석을 중심으로 5세 누리과정의 운영을 위한 방안을 제시하고자 한다. 방안은 유치원과 어린이집을 막론하고 5세 누리과정이 도입된 모든 기관·시설에 적용되는 공통 개선 방안과 유치원과 어린이집 각각에 적용될 수 있는 기관유형별 개선 방안으로 구분될 수 있다.

가. 공통 개선 방안

1) 연령혼합반 교사를 위한 지원 강화

조사에서 37%의 기관이 연령혼합반을 운영하고 있고 공립유치원과 민간, 가정 어린이집에서는 더 비율이 높다. 이러한 연령혼합반을 담당하고 있는 5세 누리과정 교사는 절반 가까이가 누리과정을 제대로 충분히 지도하고 있지 못하다는 응답을 하였다. 현실적으로 연령혼합반을 운영할 수밖에 없는 상황이라면 이에 대한

충실한 대책 마련이 필요하다. 교육과학기술부에서는 교사를 위한 연령혼합반 운영 매뉴얼을 제작하여 배포 중이나 모든 유치원과 어린이집에 이러한 자료가 전달되고 제대로 활용되어야 할 것이다.

연령혼합반 지도를 위해서는 연령별로 제시된 5세 누리과정을 수준별로 다시 구분하여 펼쳐 보여줌으로써 한 학급 내에 있는 다른 연령 아동들이 함께 수업에 참여할 수 있도록 구체적 연령별 지도 자료가 제공되어야 할 것이다. 또는 혼합반에는 반드시 보조교사 또는 보조인력이 투입되도록 인건비 추가 지원이 있어 연령별 수업이 가능하도록 여건이 마련되어야 한다.

2013년부터 만3, 4세를 위한 누리과정이 도입된다면 연령별로 연계된 지도 방법에 대한 구체적인 자료는 좀 더 풍부해 질 수 있으리라 예상하지만 그렇더라도 연령혼합반이 어느 연령의 누리과정에 치우치지 않고 모든 연령이 적절히 운영되기 위해서는 지원인력이 필요함은 강조되지 않을 수 없을 것이다.

더불어, 만5세 장애아 또는 다문화가정 유아를 지도하는 교사를 위한 활용자료 등이 추가될 필요성이 제기되므로 이에 대한 보완 또한 실시되어야 한다.

2) 3~5시간 편성·운영 원리의 정착

5세 누리과정의 편성·운영의 기본 원리 중 하나는 이 과정이 하루 3~5시간에 적절하도록 구성되어 있다는 점이다. 이에 대해 그간 어린이집과 유치원의 기본 운영 시간이 차이가 있어 유치원에만 적절한 원리이고 어린이집에는 적용되기 어렵다는 주장들이 있어왔다. 그러나 조사의 결과를 보면 어린이집, 유치원 할 것 없이 모두 평균 4시간 정도에서 누리과정을 진행하고 있는 것으로 나타났고 대부분이 3~5시간을 준수하고 있었으며, 소수 종일반 유치원이나 어린이집에서 오후 5시까지 운영을 하기도 하였다. 5세 누리과정의 도입과 함께 유치원과 어린이집의 특별활동을 오후로 이동 운영하게 되었다는 변화를 지적인 비율도 높게 나타나는 점 등은 편성 운영 원칙이 제대로 준수될 수 있는 가능성을 뒷받침해 주며, 특히 어린이집 원장의 어린이집의 오후 일과는 휴식과 자유놀이로 이루어지는 것이 바람직하다는 의견이 중요한 의미를 갖는다고 본다. 결론적으로 3~5시간 편성·운영 원칙은 그대로 유지되는 것이 무리가 없을 것이며, 따라서 유치원과 어린이집

간 지도서·프로그램 등 활동 자료집 또한 차이가 없어야 함을 시사한다.

3) 유치원과 어린이집 교사를 위한 누리과정 지도 안내서의 일원화

시간 편성·운영에 대한 앞서의 논의에 바탕을 두고 볼 때, 어린이집과 유치원의 교사가 의지하여 활용할 수 있는 지도서, 프로그램 자료집 등이 구분될 필요성이 없으며 동일하게 제시되어야 한다. 뿐만 아니라 조사 결과에서도 2012년 현재 유치원과 어린이집은 서로 상대 기관에 해당하는 자료집을 구비하여 참고자료로 활용하는 경우가 많으므로 이를 구분하는 것은 적절하지 않고 다만 자료를 일원화함으로써 단순화될 수 있는 점을 충분히 고려하여 다양하고 더욱 활용성이 높은 자료를 제공하는 것에만 더욱 관심을 가질 필요가 있다.

4) 5세 누리과정 운영 평가에 대한 인식 제고와 관련 재교육 실시

5세 누리과정 운영 첫 해이니 만큼 제도의 실시 자체에 치중하고 있어 조사 실시 시점인 2012년 8월까지의 어찌면 누리과정의 운영 평가에 대한 인식이 낮게 분석되었을 수도 있으나 결과를 보면 아직은 누리과정 평가에 대해서는 인식이 낮고 실시 비율도 낮다는 것을 알 수 있다. 이는 이미 실시된 5세 누리과정 교사 연수에서도 평가 부분이 별로 강조되지 않은 것과 무관하지 않다. 이러한 현실을 직시하여 5세 누리과정을 운영하고 있는 유치원과 어린이집의 원장, 교사를 대상으로 누리과정 운영에 대한 전반적 평가, 편성·운영 현황, 교수·학습 원리, 유아 평가 방법 등을 보다 구체적으로 보여주고 실시할 수 있도록 지도하는 재교육 또는 추가 연수 프로그램이 마련될 필요가 있다. 특히 누리과정을 지도하고 있는 교사들이 자신의 지도 활동에 대해 확신을 가지지 못한다는 불안함을 보이는 응답이 많은 점을 감안하여, 교사가 교수·학습 등에 대한 자체 평가를 하도록 유도함으로써 자연스럽게 자신감을 키울 수 있도록 하는 기회를 제공해야 한다.

5) 교사를 위한 5세 누리과정 활동 자료의 개선

교사들을 대상으로 한 조사 결과를 보면, 5세 누리과정은 지도서 등에서 제시하고 있는 자료가 너무 획일화되어 있고 연령별 과정으로 인한 개인차 고려가 어렵

다는 지적을 하고 있으며, 특히 의사소통영역과 자연탐구영역의 지도가 어렵다는 응답이 있다. 교육·보육 계획안에서는 자연탐구영역 비중이 상대적으로 가장 낮았다. 이들 영역에서 활동 자료를 활용하는데 상대적으로 부족함을 느끼고 교재교구 또한 더 풍부하기를 요청하고 있어 이에 대한 보완이 필요하다는 것이다. 유치원 교사들은 또한 지도서의 활동예시가 확장하여 활용할 수 있는 여지가 많기를 바라고 있었다. 그러므로 향후 누리과정을 개정하는 과정에서는 이러한 지적들을 고려하여, 경험이 많고 역량이 있는 교사일 경우 보다 풍부하고 융통성 있게 수업 운영을 할 수 있는 여지가 있도록 지도서나 프로그램 구성이 이루어져야 할 것이고, 의사소통영역과 자연탐구영역에 관련한 활동 자료가 더욱 세련되고 다양해질 필요가 있다.

나. 기관유형별 개선 방안

1) 유치원

조사 결과에 의하면, 유치원은 교육계획안 작성 비율이 어린이집보다 상대적으로 조금 낮고, 지금까지의 유치원 교육과정에 비해 5세 누리과정이 큰 차이가 없다는 인식을 많이 가지고 있는 것으로 나타났다. 비록 기존과 혁신적인 차이는 없다고 하더라도 표준보육과정과 통합되면서 그 결과로, 여러 교사들이 지적하듯이, 신체운동건강 영역이 강화되었다든지, 모든 영역을 골고루 비슷한 비중으로 계획하게 되었다든지, 바깥놀이 시간이 늘었다든지 등의 변화를 세심히 고려한다면 그 간의 계획안과는 차이가 있는 안을 구성해야 할 것이다. 유치원 교사들에게 보다 적극적으로 5세 누리과정의 새로워진 부분에 대해 홍보하고 교육하여, 각 시기별 교육계획안을 구체적으로 세우도록 유도하는 방안을 강구해야 할 것이다.

반면 유치원 교사는 교수·학습 원리 수행에 대한 자기 평가에서 낮은 점수를 매기는 결과를 보여, 5세 누리과정 지도에 대한 장학 등을 강화함으로써 자기 확신감을 높일 수 있는 계기가 필요하다. 그러므로 자율 장학을 실시하거나 지역내 워크숍 등 교육 프로그램을 진행하고 혹은 유치원과 어린이집의 연수 프로그램 등을 상호 개방하여 공동으로 참여, 기여할 수 있도록 협력하는 것도 한 가지 방법이 된다.

2) 어린이집

어린이집 교사는 누리과정이라는 유·보 간 공통과정 운영에 참여함으로써 교사로서의 위상이 제고되었다는 변화를 인식함과 동시에 잘 해야한다는 심리적 책임감과 함께 한편으로는 수업준비에 대한 큰 부담감을 느끼는 것으로 조사되었다. 이전에 비해 새로운 커리큘럼으로 받아들이면서 더 많은 시간을 할애하여 준비를 하는 것으로 나타나므로, 인력의 지원이 우선적으로 필요하다. 원장들은 정부가 지원하고 있는 5세 누리과정 운영 지원비와는 별도로 (혹은 그 중 일부를) 보조교사 인건비로 활용하도록 지정할 것이 필요함을 지적하고 있다. 이는 바람직한 개선의 방향이 될 수 있다. 보조교사 인건비 지원을 통해 교사들이 시간적으로 부담을 덜 느끼며 누리과정 준비를 할 수 있고 근본적으로는 이를 계기로 보육의 질이 높아질 수 있을 것이다.

그러나 아동 수에 따라 운영지원비가 어린이집에 지원되고 있는 만큼, 규모가 작은 어린이집은 현재의 조건 하에서는 보조교사 인건비로의 활용이 불가능할 수 있어, 어린이집 규모에 따라 큰 시설은 현재 운영지원비의 일부를 한정함으로써, 작은 시설은 별도의 추가 인건비 지원을 실시함으로써 보조교사 활용을 강화할 수 있을 것으로 본다.

참고문헌

- 김규수(2006). 유치원 교육과정 운영의 실상과 과제. 한국열린유아교육학회 2006년 춘계학술대회 발표논문집, pp.7-31.
- 교육과학기술부·보건복지부(2011). 5세 누리과정 해설서. 서울 : 교육과학기술부·보건복지부.
- 박소영·조혜진(2010). 국가 수준 표준보육과정에 따른 어린이집 수준 영아보육과정의 편성 및 운영 현황. *아동교육*, 19(2), 71-85.
- 보건복지부(2012). 2012년 보육사업안내.
- 보건복지부(2012). 보육통계.
- 이현숙·이기숙(2003). 국가 수준 유치원 교육과정에 따른 유치원 수준 교육과정 편성·운영 현황. *유아교육연구*, 23(3), 43-67.
- 정영희(2005). 유치원 현황 및 교육과정 운영 실태. *미래유아교육학회지*, 12(1), 199-225.
- 최미숙(2000). 동료교사가 지각한 유치원 교육과정 운영 평가방법에 관한 연구. *유아교육학논집*, 4(1), 105-129.
- 한국교육개발원(2012). 교육통계연보.



**2. 「누리과정 발전포럼」
토론문**

1 유치원과 어린이집의 누리과정 운영실태 및 개선방안

홍 용 희 (이화여자대학교 유아교육과)

2011년 현 정부가 유아교육·보육에 대한 국가의 책임을 실천에 옮김으로써 2012년 ‘5세 누리과정’이 시행되었고, 국가의 책임을 더욱 강화하기 위해 2013년부터 ‘3·4세 누리과정’을 확대·시행하게 됨은 실로 다행이고 대단히 기쁜 일이다.

오늘 ‘5세 누리과정’의 운영실태 및 개선방안에 대한 김은설 연구위원의 조사연구발표는 다소 이른 감이 있으나 긴급하고 또한 시의적절하다. 이유는 2013년에 보다 내실 있는 ‘5세 누리과정’ 시행 및 현장 안착을 위한 수정·보완책 마련이 시급할 뿐만 아니라 향후 ‘5세 누리과정’의 질 제고를 위한 중·장기 개선 및 발전 방안을 수립해야 할 시점이기 때문이다. 또한 2013년부터 시행될 ‘3, 4세 누리과정’의 성공적 시행을 위해서는 ‘5세 누리과정’ 운영실태 평가를 통해 문제점을 파악하고 개선점을 반영해야 하기 때문에 발표자의 말대로 이 연구는 반드시 2012년에 수행되어야 한다.

김은설 연구위원께서는 누리과정 운영 유치원과 어린이집 총 수의 20%를 무선표집한 유치원(1,685개소)과 어린이집(2,226개소) 총 3,911개소의 원장 및 교사를 대상으로 2012년 3월~6월까지 약 4개월간 누리과정 운영실태, 의견 및 개선 요구에 대해 개인별 면대면 설문조사를 약 2개월 동안 실시했다. 그 결과를 토대로 ‘5세 누리과정’ 운영 개선방안을 공통, 기관유형별로 구분해 제시했는데, 단기간에 큰 규모의 힘든 연구를 수행한 김연구위원의 열의와 노고에 감사드린다.

조사 내용을 살펴보면 조사대상자들이 ‘5세 누리과정’을 4개월 동안 운영하면서 쉽게 대답할 수 있는 내용들(예: 원장-기관/시설의 일반현황, 전반적 운영현황, 5세 누리과정 교사, 교사-인적 사항, 담당 학급 현황 등)이 있다. 반면, 조사대상자들이 ‘5세 누리과정’을 최소한 1년 정도 운영해본 뒤에야 본인의 생각을 정리할 수 있고 결과적으로 ‘5세 누리과정’에 대해

보다 정확한 평가를 내릴 수 있음직한 내용들도 있다(예 : 원장-5세 누리과정 자체 평가, 5세 누리과정 재정 지원, 누리과정에 대한 의견, 교사-누리과정 준비과정, 누리과정 편성·운영, 누리과정 평가, 누리과정에 대한 의견 등). 앞서 말한 바와 같이 아쉬운 점은 있으나 본 연구를 급히 서두를 필요가 있었음을 공감하며, 조만간 누리과정 1년간의 운영실태와 평가 보고회가 있을 것으로 기대한다.

김은설 연구위원께서 조사한 현장의 누리과정 운영실태 및 개선방안들을 보면 지난 7월부터 육아정책연구소에서 개최한 누리과정 발전을 위한 포럼들 중 2차(누리과정 현장 적용 문제점과 개선방안)와 3차(누리과정 운영 질적 수준 제고 방안) 포럼에서 제기되었던 애로사항, 문제점들이 속속들이 드러났고 그 심각성이 통계적 수치로 질 나타나 있다. 연구결과를 통해 기관 전체로 또는 기관유형별로 누리과정에 대한 원장·교사들의 인식, 운영실태, 애로사항 등이 구체화되었기에 이에 대해 효과적인 개선방안 마련에 박차를 가할 수 있을 것이다.

김은설 연구위원께서는 조사연구 결과에 근거해 누리과정 운영의 질적 수준 제고를 위한 개선방안을 제시했다. 유치원과 어린이집 모두에 적용되는 공통 개선방안은 1) 연령혼합반 교사를 위한 지원 강화 2) 3~5시간 편성·운영 원리의 정착 3) 유치원과 어린이집 교사를 위한 누리과정 지도 안내서의 일원화 4) 5세 누리과정 운영 평가에 대한 인식 제고와 관련 재교육 실시 5) 교사를 위한 5세 누리과정 활동 자료의 개선이다. 기관유형별 개선방안은 유치원의 경우 교사의 누리과정에 대한 인식 제고를 위한 연수, 교육계획안 작성 독려, 교수 효능감 증진을 위한 방안 모색 등이다. 어린이집의 개선방안은 교사가 누리과정에 의한 수업을 준비할 수 있도록 보조인력 인건비 제공 방안 모색이다.

본 토론자는 김은설 연구위원께서 연구결과를 토대로 제시한 개선방안에 전적으로 동의하는 바이다. 특히 ‘3~5시간 편성·운영 원리의 정착’의 경우 유치원, 어린이집 대부분이 이를 준수하고 있다는 결과(평균 4시간 운영)는 고무적이다. 누리과정을 어렵사리 통합해놓고 지도서, 프로그램 자료집 등을 이원화하는 것은 비경제적·비합리적·비협력적이라 마음이 적

잖이 불편했다. 향후 기관유형별 지도서, 프로그램 자료집이 구분될 필요성이 없이 일원화되어도 무방함을 시사할 뿐만 아니라 교사 연수의 일원화도 무리 없이 진행될 수 있을 것으로 사료된다.

‘교육의 질은 교사의 질을 넘을 수 없다’라는 격언은 ‘누리과정’에도 적용됨을 부인하는 사람은 없을 것이다. “누리과정의 질은 교사의 질을 넘을 수 없다!” 따라서 누리과정 운영의 개선방안은 ‘교사의 질적 수준 제고 방안’과 같은 의미를 갖는다. 김은설 연구위원을 비롯한 여러 전문가들께서 ‘교사의 질적 수준 제고’를 위해 제시했던 방안들— ‘체계적 직무 연수 실시’, ‘질 높은 연수 실시’, ‘재교육 실시’, ‘사이버 연수 개설’, ‘자체 평가 유도’, ‘자율장학 매뉴얼 제공’, ‘장학 지도 강화’, ‘컨설팅 지원 체계 구축 및 활성화’, ‘다양한 편성·운영 지침 제공’, ‘연령별 지도 자료 제공’, ‘다양한 활동 자료 제공’, ‘보조 인력 지원’, ‘유아교사양성체제 정비’, ‘3급 보육교사 포함 유예기간 단축’ 등—은 효과가 클 것이므로 하나도 빠짐없이 실행되어야 한다.

이제 누리과정의 질적 수준 제고를 위해, 교사의 질적 수준 제고를 위해, 앞서 제시된 개선방안들에 본 토론자의 의견을 첨언하여 제안하고자 한다.

첫째, 누리과정 운영의 질적 수준을 제고하기 위한 개선방안에 누리과정을 정상적으로 운영할 ‘교사 확보’를 포함시킬 것을 제안한다. 누리과정을 운영하기 힘든 연령혼합반 문제를 해결하는 개선방안으로 제시된 지원책(보조인력 제공, 인건비 추가 지원, 연령별 지도자료 및 매뉴얼 제공)은 임시방편의 미봉책에 불과하므로 근본적인 개선방안을 촉구해야 한다. 연령혼합반의 장점이 있으나 이를 우리나라 상황에서 기대하기 어렵다. 연령혼합반은 열린 교육(Open Education)의 특성 중 하나인데 긍정적 성과를 얻으려면 통합된 하루일과(Integrated Day)와 교사 2~3인의 팀티칭(Team-teaching)을 견비해야 한다. 우리의 누리과정 운영의 질적 수준을 제고하는 근본적인 해결방안은 유치원 학급을 신·증설하고 우수한 교사를 확보하는 것이다.

최근 누리과정 운영에 관심과 열의가 고조된 분위기에 찬물을 끼얹는 일이 벌어졌다. 누리과정의 정상적인 운영을 위해 각 시·도교육청에서 교육 환경이 열악한 지역부터 유치원 학급을 신·증설하여 2013년까지 905개의 학급을 확충할 예정이었으나 행정안전부가 단설유치원에 필요한 교사 정원인 156명만(원장 26명 별도) 선발하기로 하고, 신·증설되는 749개 학급에 대해서는 단 한명의 교사 정원도 허용하지 않은 것이다. 학급은 만들어놓고 가르칠 교사는 선발하지 않겠다는 행정안전부의 의도는 무엇인가? 신·증설되는 학급에 교사가 없으면, 원아모집을 못하거나 기간제교사로 충당해야 한다. 그렇게 되면 원활한 유치원 운영이 어려울 뿐만 아니라 누리과정을 정상화할 수 없다.

누리과정은 대통령을 중심으로 5개 정부부처(국무총리실, 기획재정부, 교육과학기술부, 행정안전부, 보건복지부)가 합동으로 추진한 현 정부의 역점 과제로 국가가 생애 초기 출발점에 있는 유아들에게 공평한 출발 기회를 보장하겠다는 민주적 선언이다. 2013년부터 만 3, 4세까지 ‘누리과정’을 확대 시행하게 됨으로써 모든 유아들에게 평등한 교육·보육의 기회가 주어졌으나 교사가 없다면 정부의 약속은 물거품이 되어 버린다. 임용시험이 있는 11월 24일 이전에 유치원 교사 정원이 확대되어야 한다. 누리과정 운영의 질적 수준을 제고하기 위한 향후 과제는 우수한 교사 확보이며 생애 초기 공평한 출발점을 보장한다고 한 국가의 약속을 행정안전부가 엄수하도록 강력히 촉구해야 한다.

둘째, 누리과정에 대한 유치원 교사들의 인식 제고를 위한 교사 연수 시 기존 유치원교육과정과의 공통점을 충분히 인식시킨 후 첨가·강화된 부분을 소개함으로써 친숙함과 활용 동기를 증진시킬 것을 제안한다. 유치원 교사들이 특히 누리과정이 기존 유치원교육과정과 별 차이가 없다고 느끼는 것으로 나타났는데 그 이유는 무엇일까? 이는 누리과정이 실제로 기존 유치원교육과정과 매우 유사하기 때문이다. 2012년 7월 10일에 고시된 만 3~5세 누리과정 총론에서 눈에 띄는 내용을 발췌해 소개해본다(교육과학기술부, 2012).

“누리과정의 구성방향은 다음과 같다. 질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성을 기르는 데 중점을 두고, 자율성과 창의성 신장에 중점을 두고, 전인발달을 이루도록 구성한다. 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역을 중심으로 구성한다.……누리과정은 만 3~5세 유아의 심신의 건강과 조화로운 발달을 도와 민주시민의 기초를 형성하는 것을 목적으로 한다.……교수·학습방법…….놀이를 중심으로 교수·학습활동이 이루어지게 한다. 유아의 흥미를 중심으로 활동을 선택하고 지속할 수 있도록 한다. 유아의 생활 속 경험을 소재로 하여 지식, 기능, 태도 및 가치를 습득하도록 한다.……유아의 관심과 흥미, 발달이나 환경 특성 등을 고려하여 개별 유아에게 적합한 방식으로 학습하도록 한다.”(pp. 3-4)

누리과정의 핵심이 들어있는 총론의 ‘구성방향,’ ‘목적,’ ‘교수·학습방법’에 처음 보는 내용이 있는가? 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 전신은 유치원교육과정의 ‘건강생활,’ ‘언어생활,’ ‘사회생활,’ ‘표현생활,’ ‘탐구생활’이다. 김연구위원께서 새로운 내용으로 설명한 ‘모든 영역을 골고루 비슷한 비중으로 계획하기,’ ‘바깥놀이 시간이 확장’ 등은 기존 유치원교육과정에서 항상 강조되는 내용이다. 따라서 누리과정과 기존 유치원교육과정 간 큰 차이가 없다는 유치원 교사들의 인식은 제대로 이해한 것이다. 유치원 교사들이 누리과정에 대한 인식이 낮다거나, 새로움에 대한 민감성이 떨어진 다거나, 기존의 것에 안주하는 경향으로 해석하기보다는 ‘동질성’이 높은 ‘누리과정’으로 자연스럽게, 빠른 속도로 전이될 가능성이 높은 것으로 받아들일 것을 권한다. 한 가지 큰 차이가 있다. 구성방향 6번째 조항의 “초등학교 교육과정과 0~2세 표준보육과정과의 연계성을 고려하여 구성한다.”(p. 3)에서 ‘0~2세 표준보육과정과의 연계성’은 그동안 고려한 적이 없으니 확실한 차이점이라 할 수 있고 교사들이 세심히 보아야 할 것이다.

누리과정 개발은 기존 유치원교육과정과 표준보육과정이 있었기에 가능했음을 우리 모두 유념해야 한다. 2011년에 ‘5세 누리과정’은 약 3개월이라는 짧은 기간에 만들어졌다. ‘3, 4세 누리과정’ 개발 과정도 크게 다르지 않다. 아마도 전 세계의 교육과정 중 최단기간에 만들어진 것으로 꼽히지 않을까 싶다. 아무리 많은 인력이 투입되었다 하더라도 그토록 짧은 기간에 개발하기는 어렵

다. ‘5세 누리과정’이 단기간에 개발이 가능했던 것은 유아교육전문가들이 43년 간 부단히 발전시켜온 탄탄한 유치원교육과정이 있었기 때문이다. 유치원교육과정은 1969년에 공포된 제1차에서부터 2007년 개정 유치원교육과정에 이르기까지 7차에 걸쳐 유아교육전문가들에 의해 개발·수정·보완됨으로써 질적 수준이 꾸준히 제고되어왔다. 이 점은 보육제도 마찬가지로 마찬가지일 것이다. 보육계의 경우 전문가들께서 많은 시간과 노력을 들여 개정한 2011년 3월에 고시된 표준보육과정을 2011년에 유치원교육과정과 통합했으니 누리과정의 질적 수준 제고에 분명 크게 기여했으리라 생각한다. 유아교육과 보육이 통합되고 ‘누리과정’이 개발될 수 있었던 유아교육계와 보육계의 역량과 협력에 우리 모두 자부심을 가져야 한다.

본 연구결과는 유치원과 어린이집의 누리과정 운영실태를 파악하고 개선방안 실행을 추진해서 ‘5세 누리과정’ 뿐만 아니라 ‘3~4세 누리과정’의 질적 수준을 제고하는데도 크게 이바지할 것으로 믿는다. 육아정책연구소에서 1년 간 개최하는 누리과정 발전포럼은 오늘을 기점으로 후반부로 접어든다. 이제 누리과정 운영의 내실화를 위한 학부모 및 지역사회 참여 활성화 방안, 누리과정 평가 방안, 교사의 전문성 제고 방안 등을 모색하고 최종적으로 누리과정의 성과와 과제 논의가 남았다. 아무쪼록 ‘행복한 유아·교사·학부모’를 중심에 놓고 누리과정의 의의인 ‘국가가 생애 출발점에 있는 모든 유아들에게 공평한 질적 수준의 교육과 보육을 보장한다.’가 충실히 구현될 수 있도록 다함께 노력을 경주하기 바란다.

2011년 5월 2일 ‘만5세 공통과정’ 도입·시행에 대한 국무총리 발표 이후 유치원교육과정·표준보육과정의 통합 및 질적 수준 제고를 위해 TF가 구성되고 많은 전문 인력이 동원되어 ‘5세 누리과정’ 및 자료를 개발했고, 현재 ‘3·4세 누리과정’ 자료를 개발하는 중이다. 토론을 마치며 ‘3, 4, 5세 누리과정,’ ‘해설서,’ ‘지침서,’ ‘지도서,’ ‘프로그램’ 개발 및 교사 연수 등 엄청난 과제를 수행하느라 숨이 가쁜 나날을 보냈을, 지금도 열심히 작업하고 계실 각 부처 담당자(교육과학기술부, 보건복지부, 육아정책연구소), 전문가(유아교육·보육계 교수, 장학사, 원장, 원감, 교사) 등 수많은 분들의 헌신과 노고에 감사드린다.

2 '5세 누리과정 운영현황 및 개선방안'에 대한 토론편

최혜영 (창원대학교 교수)

1. 들어가며

어린이집과 유치원에서 2012년 3월부터 5세 누리과정이 도입되어 운영된 지 1년이 되어 가고 있다. 유아현장에서는 공통과정인 누리과정을 도입하여 모든 5세 유아에게 질적으로 균등한 출발점을 제공하겠다는 도입취지에는 공감하면서도 전격적으로 시행되는 과정에서 원장이나 교사들은 기대와 불안을 가지고 있었던 것도 사실이다. 그러나 현재는 어느 정도 누리과정 운영이 안착되었다고 여겨지나 여전히 개선점에 대한 요구도 나타나고 있다. 내년에는 3,4세에게도 누리과정이 확대 적용될 예정이다. 향후 보다 안정적이고 효율적인 운영을 위하여 현재까지 진행되어 온 5세 누리과정 운영 현황을 돌아보며 이를 토대로 개선방안을 논의하는 것은 매우 시의적절하다고 하겠다.

이번 포럼의 주제발표는 원장과 교사의 입장에서 바라본 5세 누리과정 운영현황과 개선방안이다. 이를 토대로 본 토론편에서는 누리과정 운영 현황 자료를 통해 도출할 수 있는 함의와 문제점을 제기하고 연구자가 제시한 개선안에 대하여 좀 더 발전적인 방향으로 제안하기 위한 논의점을 개진하고자한다.

2. 운영현황과 개선방안에 대한 논의점

1) 연구결과를 통한 함의

5세 누리과정 원년을 맞이하여 발표 연구에서는 전체 어린이집과 유치원의 약 20%를 체계적인 단계를 거쳐 선정하였으므로 이들에게서 도출된 결과들이 전체 기관의 운영현황을 어느 정도 대표할 수 있다는 점에서 의미있다고 하겠다. 또한 실질적으로 누리과정 운영자인 원장과 교사에게서 각각 얻은 정보는

향후 기관 운영과 반 운영 차원에서 누리과정 진행에 필요한 개선점을 도출하게 해 주었다고 본다.

구체적으로 연구결과에서 누리과정 도입으로 인한 긍정적인 변화가 나타났다. 긍정적인 변화로 비용지원이 일원화 된 점, 프로그램의 질적 수준 향상이 이루어진 점, 바깥놀이 활동이 증가한 점 그리고 특별활동 운영이 오후 시간으로 이동된 점 등이다. 이러한 결과는 누리과정에서 강조하고 있는 보편적인 무상교육, 균등한 질 높은 공통과정 제공, 인성교육의 강화와 오전부터 3~5시간 운영 시간 정착이하는 도입 취지가 나타났다는 점에서 고무적이라고 하겠다.

2) 논의점

누리과정 운영으로 인한 긍정적인 변화에도 불구하고 나타난 몇 가지 논의점을 기관운영 현황과 학급 운영 현황에 따라 제기하고자 한다.

기관운영 현황 부분

(1) 어린이집과 유치원에서 5세 누리과정을 어느 정도 운영하고 있는지에 대한 현황 파악이 우선되어야 한다.

이번 연구의 시작점이자 연구의 중요한 관심사 중 하나는 올해 3월부터 적용된 5세 누리과정을 어린이집이나 유치원에서 어느 정도 운영하고 있는지 여부일 것이다. 정부에서는 5세 누리과정을 운영한다는 전제 하에 부모 소득과 관계없이 유아 1인당 균등한 지원금을 제공하고 있다.

발표 연구에서는 연구대상을 5세 누리과정을 실시하고 있는 기관의 원장과 교사로 한정지었다. 이는 5세가 재원 하는 모든 기관에서는 누리과정을 운영하고 있을 것으로 가정한 것인데 과연 그런가 하는 의문이 든다. 오히려 5세가 재원하고 있는 전체 기관 중 20%를 선정하여 5세 누리과정을 운영하고 있는 비율이 어느 정도인지를 먼저 검토해 보았어야 한다고 생각한다. 그리고 시행하고 있지 않은 기관이 있다면 그 이유에 대하여 밝힐 필요가 있었을 것이다.

이러한 가정이 가능한 것은 본 연구에 제시된 응답 결과를 보면 추정을 할 수 있다. 연구대상 기관에서는 독립반이든 혼합연령반이든 모두 5세 누리과정을 운

영한다고 응답하였으나(원장의 응답), 혼합연령반 담당교사의 응답에는 차이가 있었다. 누리과정을 진행하고 있다는 응답이 53.9%였고, 부분적으로 진행하거나 거의 진행하지 못하는 비율을 합하여 46.1%로 나타났다. 5세 누리과정을 운영하고 있는 기관을 선정하였음에도 이러한 결과가 나타난 것은 어떠한 이유인가? 5세 단독반 교사는 누리과정을 모두 운영한다고 응답하였는가? 혼합연령반에서 부분적으로 누리과정을 진행하고 있다는 의미는 무엇인가? 부분적으로 운영하고 있는 기관에도 동일하게 누리과정 운영비가 지급되는 것이 타당한가? 발표문에서 제시된 자료로는 판단하기 어려운 부분이었다. 좀 더 심도 있는 해석이 요구된다.

부모를 통한 5세 무상보육, 교육비 지원과 기관을 통한 누리과정 운영비 및 교사처우 개선비 지원(어린이집의 경우)은 누리과정 운영을 전제로 제공된다. 이는 향후 평가와 관리로 연계될 수 있다. 공적 자금의 투입은 그에 대한 효과성을 어떠한 방식으로든 증명할 필요가 있다. 그러므로 국가 수준의 누리과정 시행 원년을 맞이하여 다른 어떤 논제보다 누리과정이 현장에서 어느 정도 구현되고 있는지에 대한 정보가 표집수준에서라도 먼저 제시되었어야 하지 않았나 하는 아쉬움을 갖는다.

(2) 혼합반 운영을 바라보는 관점부터 달라져야 한다.

연구결과에 의하면 반편성면에서 2~3개 연령 혼합반 비율이 전체 표집수의 25%로 나타났다. 부모나 교사 입장에서는 5세를 대상으로 반을 구성할 때 혼합반보다 단독반을 더 선호할 수 있다. 그러나 기관 차원에서는 원아구성상 혼합반 구성이 어쩔 수 없는 선택일 것이다.

혼합연령반은 단독연령반 운영 방식과는 차별화된 관점에서 접근해야 한다. 또한 혼합연령의 유형에 따라 운영방식이 달라진다. 5세 누리과정 프로그램이나 지도서에 나타난 바와 같이 활동자료와 상호작용의 난이도를 조정하는 수준으로 교사의 어려움을 해결하기 어렵다. 혼합연령반을 바라보는 교사의 관점, 누리과정 계획안 수립, 내용구성, 편성, 평가에 이르는 일련의 과정이 단독반 운영과는 구분된다. 그러므로 혼합연령반 운영을 위한 운영 매뉴얼, 지침, 계획안 구성, 일과운영 방법, 환경구성, 대집단 운영 방안, 활동 및 상호작용지도, 평가

방식 등이 구체적으로 적용된 프로그램 또는 지도서가 혼합연령 유형별로 각각 개발되어 보급될 필요가 있다.

- (3) 누리과정 운영을 원활하게 실행하기 위해 교사들이 참조하는 프로그램과 지도서 및 자료 활용 측면에서 심도 있는 검토가 필요하다.

연구자는 발표문에서 교사들이 5세 누리과정 관련 발간자료를 소유하고 있는 경우 대체로 모든 자료를 자주 활용하고 있다고 서술하였다. 그러나 결과표에 의하면 조금 다른 해석을 할 수 있다. 여전히 약 30~40%의 교사들은 정부가 제공한 자료를 가끔 활용하거나 자주 활용하고 있지 않다고 응답하였다. 이 수치가 적다고 볼 수 없다. 게다가 별도로 구입한 자료도 없는 경우가 96%에 이르렀다. 그렇다면 과연 약 30~40%의 교사들은 누리과정 운영 준비를 위해 어떠한 자료를 활용하고 있는가? 정부제공 자료에 어떠한 불편함이 있는가? 다른 형태의 자료를 원한다면 어떠한 유형의 자료를 원하는가? 이런 질문이 가능합니다.

한편 교사들은 누리과정 실행 시 장애가 되는 요인으로 활동자료가 주제 또는 영역별로 제시된 내용이 획일적이고 활동자료 수준이 만족스럽지 못하다는 의견을 제시하였다(유치원과 어린이집 모두 합친 사례). 또한 누리과정 내용 영역 중 지도가 어려운 영역에 대한 이유로 활동 자료 활용이 부족하다고 생각한 바가 가장 많았다. 또한 누리과정 내실화를 위한 고려점에서도 지도서 및 프로그램 활용성을 높이고, 활동자료 개발 보급을 다양화해야 한다는 요구가 가장 많았다. 이는 누리과정 준비를 위해 현재 배포된 자료의 활용률이 떨어진다는 것을 의미하는 것으로 향후 3, 4세 누리과정 지도서 제작과정에서는 교사의 활용도를 높일 수 있는 방안(예 : 다양성, 자료의 세련정도 등)을 적극 검토하여 반영할 필요가 있다. 그래야 정부에서 투입한 예산과 제작진들의 수고가 좀 더 의미있는 방향으로 활용될 수 있을 것이다.

- (4) 누리과정 운영을 위한 교사배치와 조직 내 인화 문제 간의 접점 모색이 필요하다.

올 초 5세 누리과정을 기관에 적용할 때 원장들의 고민은 5세반 교사 배치에 대한 것이었다. 그 이유는 같은 기관 내에 근무하고 있는 교사들 간의 처우에 대한 형평성 문제가 불거졌기 때문이다. 누리과정 운영현황 결과에서도 이러한

어려움이 나타났다. 물론 교사들 중에는 5세반을 담당할 자신감이 부족하고 처음 시도되는 누리과정 운영하는 데 대한 부담감을 가진 경우 자발적으로 5세반 담당을 꺼리는 현상도 나타났다.

내년에는 3~4세반으로 누리과정이 적용이 확대된다. 이 경우 특히 어린이집에서는 영아반과 유아반 교사들 간의 처우면에서 형평성 문제가 더욱 가시화 될 수 있다. 누리과정의 운영이 자칫 기관운영의 인화 문제를 야기하게 된다면 원활한 누리과정 운영에 걸림돌이 될 수 있다. 조직 인화를 저해하지 않도록 교사 배치와 영아반 교사 처우에 대한 지원이 함께 고려되어야 할 부분이라고 하겠다.

(5) 누리과정 운영을 위한 교사 자격 지침과 교사교육 구성이 구체적으로 필요하다.

5세 누리과정은 도입 당시 어린이집 1급 정교사 또는 유치원 1급 정교사 자격을 소지한 교사가 반을 담당하도록 하였었다. 단, 기관 사정으로 여의치 않은 경우에는 2급 교사도 누리과정 교육을 이수한 후 5세반을 담당할 수 있도록 하였다. 이번 연구 결과에서도 일부 어린이집의 경우 2급 교사가 5세반을 담당하고 있는 것으로 나타났다.

내년부터 누리과정이 3,4세반으로 확대될 경우 누리과정을 운영해야 할 교사 수도 증가할 것이다. 그러므로 누리과정을 운영할 교사에 대한 자격 및 교육에 대한 안내가 조속히 마련되고 공표되어야 할 것이다. 물론 누리과정의 질적 제고를 고려한다면 누리과정 운영을 위한 교사 자격을 강화하는 것이 타당하다. 그러나 현실적으로 교사의 수급 상 한 기관에 1급 교사가 대부분 근무하고 있다고 보기 어렵다. 그렇다면 이에 대한 보완으로 1급 교사가 아닌 경우 어떠한 교육방법과 내용으로 교육을 실시해야하는 지 방안 마련이 필요하다. 현재의 누리과정 내용을 전달하는 교육만으로는 부족함이 있다고 여겨진다.

교사 교육 방법에 있어서도 교사들은 원격연수 보다 집합연수가 보다 적절하다고 인식하였다. 이는 교사들이 직접 참여 방식으로 진행되는 교육방식을 더 선호하고 있다는 것을 알 수 있다. 그리고 누리과정의 효과적인 운영을 위해서는 현재 원격연수로 진행되고 있는 계획수립, 내용구성, 편성과 운영, 평가에 이르는 과정을 직접참여 방식으로 교육할 필요가 있음을 알 수 있다.

이어서 누리과정의 운영을 개선하기 위한 방안으로 누리과정에 대한 지속적인 교육과 장학이 필요하다. 연구결과에 의하면 원장의 57.1%는 장학을 실시하고 있지 않았고 교사의 67%가 장학 및 컨설팅 기회에 참여한 적이 없다고 응답하였다. 즉 1회적으로 집합연수 및 원격연수를 받은 교육만으로 누리과정을 운영하고 있으니 운영과정에 교사들이 어려움을 갖는다고 응답하는 것은 당연한 귀결이다. 단 어린이집의 경우 교육이나 장학이 실효성을 거두기 위해서는 대체인력에 대한 지원이 함께 고려되어야 한다는 점도 잊지 않아야겠다.

교사의 학급 내 운영현황 부분

(6) 어린이집 누리과정 일과운영에서 3~5시간 운영 이후에 대한 프로그램 제공 및 관리가 이루어져야 한다.

누리과정 운영은 3~5시간을 편성하여 운영하도록 하고 있다. 누리과정 운영현황에서도 전체 표집대상의 75%가 오전부터 2~3시까지 누리과정을 운영하고 있으며, 평균 4시간을 운영하고 있는 것으로 나타났다.

그러나 어린이집의 경우 유아들은 3시 이후부터 귀가까지 평균 3~5시간을 어린이집에 더 머물러야 한다. 유치원의 경우 이를 방과 후 과정이라고 지칭하나 어린이집에서는 여전히 방과 내 과정이다. 그러므로 누리과정 이후의 시간에 대한 적절한 프로그램이 제공되어야 한다. 적절한 프로그램 제공이 부재할 경우 필요 이상의 특별활동 이용이 증가할 수 있다. 이 경우 국가는 기본과정의 비용을 제공하고 부모는 특별활동 비용을 지불하는 이중 구조가 되어 보육비 절감이라는 누리과정의 도입취지가 희석될 수 있다.

(7) 누리과정 내용영역 구성의 균형과 지도의 어려움을 함께 고려한 방안 마련이 필요하다.

교사들은 계획안 작성 시 누리과정 영역 구성을 대체로 균등하게 구성하였다. 그럼에도 의사소통과 사회관계 영역, 그리고 신체운동 건강영역을 예술경험과 자연탐구 영역보다 비중있게 실시하고 있는 것으로 나타났다. 이는 교사가 지도하기 어려운 영역을 선정한 결과와 비교하여 살펴봐도 의미가 있다. 의사소통

영역은 교사들이 지도하기 어려운 영역이라고 생각하면서도 가장 비중있게 실시하는 영역이라고 응답하였다. 이는 교사들이 읽고 쓰는 활동에 부담을 갖고 있으면서도 비중있게 다루고 있음을 알 수 있다. 반면 자연탐구 영역과 예술경험 영역에 대해서는 교사가 어려움을 갖고 있을 뿐 아니라 비중있게 실시하고 있지 않은 것으로 나타났다. 이는 누리과정 평가척도 개발 연구¹⁾에서 나타난 결과와도 일맥상통한다. 교사들은 누리과정 내용 제공 시 신체운동건강영역과 의사소통영역을 가장 많이 제공하였고, 예술경험 영역과 자연탐구 영역의 내용은 상대적으로 적게 실시한 것으로 나타났다. 또한 교사들은 이들 영역에 대한 지도가 어려운 이유로 자료 활용의 어려움을 호소하였다. 그러므로 향후 교사교육에서 자연탐구영역과 예술경험 영역에 교육을 보다 구체화하고 다양화할 필요가 있으며 자료 활용을 높이는 방안도 함께 교육해야 하겠다.

(8) 누리과정 운영을 정상화하기 위해 보조인력의 확보가 필요하다.

누리과정을 운영하면서 교사는 수업준비 부담이 높아졌다고 보고하고 있다. 이는 수업 준비를 위한 시간이 필요함을 의미한다. 누리과정 운영 현황에 의하면 예상한 바대로 교사들은 수업준비를 하기 위해 대체로 일과 이후 또는 퇴근 이후의 시간을 이용하고 있었다. 이러한 업무 형태는 교사에게 과도한 부담을 야기하게 한다. 특히 어린이집의 경우 일과 이후란 6시 이후 시간이며 이는 일반 직장인에게서는 퇴근 시간 이후에 해당된다. 퇴근 후에도 휴식하기 어려운 교사는 피로가 누적되고 다음 날 일과운영에 지장을 주게 되며 결국 교사의 소진을 가져온다.

놀라운 사실은 적지 않은 수의 교사들이 수업 시간 준비를 위해 점심시간을 이용하고 있다고 응답한 것이다. 유아현장에서 점심시간은 일과 내 시간으로 건강과 영양 및 생활습관에 대한 교사의 지원이나 지도가 필요한 시간이다. 이 때 교사가 유아를 지도하지 않고 수업을 준비하고 있다면 결정적으로 유아에게 부적절한 상황이 발생하게 될 것이다.

1) 이미화(2012). 누리과정 평가척도 개발 연구. 육아정책연구소 창립 7주년 국제세미나 발표자료 중에서

이에 따라 교사에게는 누리과정을 운영하기 위해 준비할 시간이 필요하며 이는 보조인력의 확충으로 일부 해결할 수 있을 것이다. 그러므로 누리과정 운영비로 교재교구 구입 이외에 보조인력을 활용할 수 있는 구체적 지침을 마련할 필요가 있다. 또한 지자체의 여건에 따라 보조인력 인건비를 예산 내에서 책정할 수 있는 조례 등을 마련하도록 하여 실질적으로 누리과정 운영을 정상화하기 위한 노력을 기울여야 할 것이다.

(9) 누리과정 운영평가 및 관리감독은 교사교육과 함께 진행되는 것이 타당하다.

누리과정을 진행하는 원장이나 교사들은 평가에 대한 부담을 가지고 있다. 이는 누리과정 운영과정 중 한 구성 요소인 평가를 통해서 구현될 수 있다. 누리과정 평가의 주요 목적은 평가결과 도출이기도 하나 교육을 통한 원장과 교사의 전문성 증진이 포함된다. 그러므로 교사들이 누리과정을 운영하는 과정에서 자체평가를 실시하고 객관적인 평가척도를 활용하여 교사 스스로 피드백을 받을 수 있도록 하는 일련의 평가 모형이 필요하다. 이러한 평가모형이 수립된 이후에는 원장과 교사들에게 체계적으로 교육하여 평가를 준비하고 활용할 수 있도록 해야 할 것이다.

또한 누리과정 운영 평가를 기관 평가(유치원 평가 또는 어린이집 평가인증) 영역들과 연동할 때 평가의 용이성도 확보하게 될 것이다. 또한 번거로운 평가과정의 중복을 피할 수 있을 것이다.

(10) 기타

어린이집의 경우 교사의 요구에 부합되는 효율적인 운영지원비 지출이 요구된다. 연구결과에 의하면 어린이집 원장은 누리과정 운영비의 62%를 교재교구를 구입하는 데 지출하여 높은 지출 비율을 보여주었다. 그럼에도 교사는 누리과정 운영에 대한 지도의 어려움으로 활동자료 활용이 부족하며 교재교구 및 시설구비가 미비하다고 응답하였다. 이러한 부조화는 어디에서 오는가? 원장과 교사의 상호 요구에 대한 협의가 이루어져야 함을 시사해주고 있다.

3. 마치며

누리과정이 도입된 지 1년이 안된 시점이나 본 연구결과에서 나타난 바와 같이 상당히 빠른 속도로 누리과정 운영이 정착되고 있음을 보여주고 있다. 그러나 여전히 해결되어야 할 과제가 남아있는 것도 현실이다. 본 연구는 원장과 교사 측면에서 누리과정 운영에 대한 과정을 조명함으로써 상호 응답을 토대로 시사점을 보여준 연구라고 하겠다. 원장이나 교사는 누리과정이나 프로그램을 운영하고 제공하는 당사자이다. 그러나 실질적으로 수혜자는 유아와 그들의 부모이다. 누리과정 운영의 현황과 약은 원장이나 교사 뿐 아니라 유아와 부모들이 체감하는 효과성과 함께 이루어져야 한다. 이번 연구결과는 부모를 통해 얻은 누리과정 운영 현황과 함께 비교 검토될 때 더욱 의미가 있을 것으로 여겨진다.

3 누리과정운영의 문제점 및 개선점

박영란 (한국유치원총연합회 교육이사)

「누리과정」은 유아교육 및 보육기관을 이용하는 유아들에게 공통 교육과정을 적용함으로써 교육·보육경험의 공평성을 보장하고 부모에 대한 비용 지원을 전 계층으로 확대하여 취학 전 유아 교육 및 보육에 대한 국가적 책임을 강화하고자 하는 취지로 도입되었습니다.

2012년 누리과정을 운영하면서 몇 가지 점에서 유치원의 의견을 개진하려 합니다.

앞 선 발표, 누리과정운영 및 개선사항에서 보았듯이 일선 유치원에서 느끼는 점에는 몇 가지 짚고 넘어가야 할 사항이 있습니다.

우선 누리교사에 관한 점부터 살펴보겠습니다. 위의 조사에서 말했듯이 만 5세 누리과정 교사의 100%가 연수를 받았습니다. 그럼에도 불구하고 운영에 대한 확신감 부족, 누리과정 내용 숙지 부담 등이 각각 26.4%, 5.1%를 차지하고 있습니다. 이는 유치원 정교사로서의 새로이 바뀐 공통 교육과정에 대한 제대로, 그리고 확실히 운영하고 싶은 간절함이 아닐까 생각됩니다. 또 누리과정이 도입된 이후 달라진 점에 대해서는 별 차이가 없다고 대답한 교사가 많았는데 이는 유치원이 그동안 운영해온 교육과정과 누리과정의 운영이 크게 달라지지 않았음을 의미합니다. 그러나 ‘5세 누리과정 5개 영역 중 활동구성과 지도 시 가장 어려운 영역’에서 보면 어려움이 없다고 대답한 교사는 40%로, 역으로 보면 60%의 교사가 어려움을 느끼고 있다고 답했습니다. 이것은 원래부터 국가수준의 교육과정을 운영해온 유치원으로서 누리과정으로 교육과정이 바뀌었다고 하더라도 큰 어려움은 없다고 생각합니다만 교사의 입장에서는 오랫동안 수준별 교육과정을 운영해오다가 만 5세 연령별 교육과정으로 바뀌면서 좀 더 교육과정을 자세히 들여다보고 이해하는 계기가 되었다고 생각합니다. 그래서 누리과정의 영역을 풀어가면서 어려움을 느낀다는 것은 각 영역별로도 다시 한

번 살펴보고 누리과정이란 이름으로 시작되는 이 공통 교육과정을 교육적으로 심도있게 풀어보려는 교사의 고뇌가 아닌가 싶습니다.

다음은 한국유치원 총연합회에서 정리한 유치원입장에서의 누리과정의 문제점과 개선방안입니다.

「누리과정」 운영의 문제점 및 개선방향

	분 류	문 제 점	개 선 방 향
1	어린이집과 유치원의 인프라 차이	<ul style="list-style-type: none"> • 주무부처의 이원화 • 지원 체계의 차이 • 동등한 지원 요구 	<ul style="list-style-type: none"> - 유치원 소관 부처는 교육과학기술부, 어린이집은 보건복지부. 때문에 어린이집이 복지적인 이미지가 더 높아 부모들은 어린이집의 전문성보다는 보편성에 대한 기대가 높은 편 - 두 기관의 형평성 문제 해결이 최우선 - 유치원교사와 보육교사 처우는 동일한 수준이 되어 함 - 전체 교사에게 고르게 수당이 지급되어야 함
2	누리과정의 내용과 운영	<ul style="list-style-type: none"> • 지도서 및 운영 매뉴얼 등의 문제 • 인적강화 문제 등 	<ul style="list-style-type: none"> - 누리과정 프로그램(지도서) 및 운영매뉴얼, 활동자료 개발·보급 - 누리과정 교사의 지원 문제
3	교사의 자격과 교육	<ul style="list-style-type: none"> • 교사 교육 운영 문제 - 교사 역량을 강화할 수 있는 교사교육 콘텐츠 개발 필요 등 	<ul style="list-style-type: none"> - 누리과정의 교사는 유2정 교사로 자격을 강화하여야 함 - 누리과정 원장 연수 필요 - 소규모, 분기별 누리과정 교사 연수 필요
4	물리적 환경개선	<ul style="list-style-type: none"> • 교재교구 등의 동등한 환경지원 체계 요구 	<ul style="list-style-type: none"> - 두 기관 동등하게 지원하는 체계 구축. - 향후 누리과정을 실시하는 유치원과 어린이집의 시설·설비 및 환경구성에 대한 공통적인 지침을 제시하고 관리해 나가야 함
5	재정지원 운영 개선	<ul style="list-style-type: none"> • 학비지원 방법의 문제 • 지원재정의 지급시기 의 문제점 • 수업료 납부 방법의 문제 	<ul style="list-style-type: none"> - 업무과중- 행정인력지원, 업무축소방안 모색 - 분기별로 지급하는 지원금에 대한 시기조절필요 - 유아학비지원이 분기별이므로 수업료도 분기납을 해야함

유치원 입장에서는 취학 전 유아 교육 및 보육에 대한 국가적 책임을 강화하고자 도입한 누리과정에 대해 학부모의 선택권을 넓혔다는 측면에서 전반적으로 찬성하고 있는 입장입니다. 또 2012학년도 누리과정을 운영해 본 바 큰 어려움 없이 정착되어 가고 있는 것 역시 사실입니다.

하지만 국가가 주도권을 가지고 실시하고 있는 만큼 일선 유치원의 고충도 꼭 반영되어야 하고 거기에 따른 개선이 필요합니다. 가장 중요한 것은 만 3~5세 누리과정 시행을 앞두고 큰 틀에서 유치원에게 자율권을 주어 획일화된 교육이 되지 않도록 해야 할 것입니다. 국가가 말하는 교육·보육경험의 공평성이 획일화된 유아를 길러내는 것은 결코 아닐 것입니다. 각 유아교육기관의 특성을 잘 살릴 수 있고 교육·보육경험의 공평성도 유지하면서 유아들이 행복한 삶을 누리게 하는 것은 국가의 ‘간섭과 규제’로는 이루어질 수 없다고 생각합니다. 사립유치원은 사립유치원다워야 합니다. 우리 사립 유치원의 가장 큰 특성은 다양성입니다. 그 다양성을 인정하여 이번 만 3~5세 누리과정의 시행이 사립유치원이 100년 동안 쌓아올린 노하우가 현장에서 잘 활용될 수 있는 그런 기회의 장이 되기를 바랍니다.

4 「누리과정 발전포럼」 추진 계획(안)

서 원 경 (중앙청사한빛어린이집 원장)

들어가면서...

5세 누리과정이 고시되고 5세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램이 보급된지 10개월이 지났습니다. 그 동안 현장에서는 누리과정 교사 연수 참여를 통한 준비 과정과 어린이집에서의 실행과정, 실행과정 중 지역단위 워크숍 등을 통한 교사 보완과정을 진행해왔습니다. 또한 누리과정의 현장 실행을 조력하기 위한 행정적인 조치인 누리과정 운영비를 지원을 받아 이를 어떻게 사용하면 바람직할지 고민하는 시기를 거치기도 하였습니다.

준비기, 실행기, 실행 보완기를 거치며 현장에서는 각자의 기관에서 그 나름대로의 평가를 진행해 왔으며 이를 바탕으로 수정, 보완하고 있으리라 생각합니다. 본인도 어린이집에서 만5세 누리과정을 실행하면서 평가를 해 볼 수 있었으며 그와 관련된 내용을 말씀드리려 합니다.

본론

1. 누리 과정 교사 연수

누리과정 연수를 통해 누리과정 자체에 대한 이해와 이를 활용할 수 있는 기회를 얻을 수 있었으며 실행 과정 중간에 지역기관을 통해 해당 시기에 계획하고 실행할 수 있는 누리 과정에 기초한 프로그램에 대한 지원을 받을 수 있어 유용하였습니다. 조금 아쉬운 점이 있다면, 누리과정 교사 연수가 누리과정 자체를 충분히 이해하는데 할애가 되기보다는 누리과정에 기초한 프로그램에 그 초점이 더 맞추어져 있어 교사가 누리과정을 토대로 우리 어린이집에 적합한 프로그램을 계획, 실행하기 보다는 이미 제공되어 있는 프로그램을 그대로 우리 어린이집에서 실행하거나 이미 제공되어 있는 프로그램의 세부 사

항을 조금만 수정하여 실행하는 경우가 다수 발생했다는 점입니다. 물론, 교사들이 현장에서 바로 사용할 수 있는 내용들에 대한 요구도가 높다는 점은 잘 알고 있지만 누리과정의 근본적인 내용을 이해하고 이를 해당 어린이집에 적합하게 계획, 실행할 수 있는 능력과 자질을 만들어 나갈 수 있도록 교육해 주시면 현장의 질적 향상에 더욱 도움이 될 수 있을 것 같습니다. 또한 교사가 자신이 계획, 실행하고 있는 것에 대한 즉각적이고 적절한 피드백을 받을 수 있도록 원장을 위한 교육도 강화되기를 바랍니다.

2. 부모 인식의 전환

누리과정 시행 전, 어린이집 재원아의 부모는 어린이집과 유치원 교육과정의 차이에 대해 질문하는 경우가 많았으며, 특히 어린이집 교육과정이 초등교육과 무리 없이 연계되는지에 대한 불안을 호소하는 경우가 많았습니다. 그러나 누리 과정 시행 후에는 유치원과 어린이집 만5세에게 공통교육과정이 적용되고 이 과정이 초등학교 교육과정과 연계된다는 것을 부모가 누구보다도 잘 인식하고 있습니다. 따라서 만5세 자녀를 둔 부모가 걱정 없이 어린이집을 이용할 수 있는 계기를 제공하여 어린이집 운영에 대한 신뢰를 높일 수 있었습니다. 앞으로 만3~4를 포함한 연령별 누리 과정도 부모 홍보와 교육이 병행된다면 어린이집에서 운영되는 교육과정에 대한 신뢰와 만족도가 더욱 높아질라 사료됩니다.

3. 만5세아에 대한 평가

누리 과정 실시 후 만5세아에 대한 평가를 기존의 관찰방법(일화기록, 사건기록 등)을 통해 진행하고 있습니다. 이와 같은 관찰 방법은 만5세아의 활동 과정에 대한 평가와 만5세아가 특별하게 나타내는 행동 양상에 대한 평가를 진행하기에는 원활하나 교육과정에 대한 유아의 성취도 평가에 적용하기에는 어려운 실정입니다. 누리 과정에 관련된 유아 성취도 평가가 제시된다면 교사가 유아를 관찰, 평가하고 이후 교육과정 계획을 수립하는데 큰 도움이 되리라 생각합니다.

4. 누리 과정 운영비 지원

누리 과정 운영비 지원으로 만5세 학급의 부교사를 추가 배치할 수 있는 여건을 마련하여 교사 대 유아의 일 대 일 상호작용 비율을 높이고 유아의 개별 요구에 대한 폭넓은 수용성을 발휘할 수 있는 기회가 되었습니다. 이는 만5세 학급의 교육과정을 유아의 개인 능력을 고려하여 융통성 있게 운영할 수 있도록 도움을 주고 있습니다. 누리 과정 운영비 지원이 앞으로도 지속적으로 이루어지기를 바랍니다.

마치며...

앞에서 말씀드린 바와 같이 질 높은 누리 과정 운영을 위하여 첫째, 교사 교육뿐만 아니라 원장 교육이 진행되기를 바라며 둘째, 교사 교육도 누리 과정을 보다 충실히 이해할 수 있는 교육으로 편성되었으면 합니다. 셋째, 누리 과정에 대한 유아 성취도 평가 기준안이 마련되었으면 합니다. 넷째, 지속적인 누리 과정 운영비 지원이 이루어졌으면 합니다.

5 5세 누리과정 운영 현황 및 개선방안

김 희 선 (서울은천초등학교병설유치원 교사)

1. 들어가며

지난 2011년 5월 2일 정부는 유아교육에 대한 역사적인 정책으로 모든 만5세 유아의 교육과 보육을 국가가 책임지는 「만5세 공통과정」을 발표하였고 2011년 9월 5일 만5세유아를 위한 교육·보육 공통과정인 「5세 누리과정」을 고시하였습니다.

그리고 2012년 3월부터 취학 전 1년 동안 유치원이나 어린이집에 다니는 모든 만5세 유아들에게 보편적인 교육·보육경험을 무상으로 제공하기 위한 정책으로 5세 누리과정을 전면 도입하여 실시중이며 2013년부터는 3.4세 누리과정의 도입을 눈앞에 앞두고 있는 실정입니다.

저희 유치원은 2012년 서울특별시교육청 지정 연구학교로 지정받아 <5세 누리과정 현장적용연구-예술경험을 통한 수학교육중심>으로 라는 주제로 1년간 운영한 결과를 지난 10월 18일 유아교육 관계자 약 400여명이 모인 가운데 공개발표회를 가진바 있습니다. 만5세 학급의 누리과정을 운영해오면서 교사로서의 느낀 점과 발표자의 원고에서 나타난 5세 누리과정 운영현황 및 개선방안에 대한 의견을 몇 가지 제시해 보고자 합니다.

2. 운영현황 및 개선방안

- * 발표자의 원고 중에서 ‘연령혼합반’이라는 용어가 자주 나오는데 1,2,3차 포럼에서 다른 발표자의 원고라든가 현장에서 자주 쓰는 용어라는 점에서 볼 때 ‘혼합연령반(학급)’ 이라고 해야 타당한 것으로 생각 됩니다. 왜냐하면 학급편성의 현황에서 단일연령반이나, 혼합연령반이나를 비교해서 표현한다는 의미로 생각해 보면 ‘혼합연령반(학급)’이 타당하다고 사료됩니다.

- * 학급당 원아수에서도 연령별 학급당 원아수에 비례한 성인(담임교사나 보조교사 등)의 숫자도 매우 중요하며 유아수에 비례하여 지나치게 많은 성인의 수도 부정적인 영향을 끼칠 수 있으므로 적정선의 기준이 마련되어야 할 것입니다. 일부 유치원에서 지나치게 많은 특성화 강사에 의한 교육이 이루어지다보니 유아들의 안정된 교육활동을 저해하는 요인이 발생되는 것은 매우 안타까운 일입니다
- * 기본과정과 방과후과정에 대한 용어와 개념을 현장에서 분명히 인식할 수 있는 세부적인 기준과 지침 등이 확실하게 제시되어야겠습니다.
- * 교실 내에서 보조인력이 반드시 필요하지만 교육재정상 현실적으로 어려운 상황이 대부분이므로 이에 대한 국가적인 대책마련 및 지원이 이뤄져야 한다는 발표자의 의견에 현장교사를 대표하여 적극 찬성 합니다.
- * 누리과정 운영 내실화를 위한 요구사항에서 가장 높은 응답내용으로 다양한 활동자료개발보급이라는 점을 볼 때 차후 3-5세 누리과정 도입을 위해서도 연령별 교육활동에 따른 다양한 교재교구 및 활동자료들의 개발 및 보급이 반드시 뒤따라야 할 것이라는 점에 전적으로 동의합니다
- * 혼합연령반(학급) 교사를 위한 지원강화의 하나로 교육과학기술부에서 교사를 위한 혼합연령학급 운영 매뉴얼을 배포중이라 하였는데, 교과부에서 지난 8월에 ‘지역 및 기관 특성을 반영한 혼합연령학급 운영 매뉴얼’을 혼합연령학급 운영 유치원에 보급하여 매우 유용하게 사용하고 있는 것으로 알고 있습니다. 그러나 이러한 매뉴얼은 현재 혼합연령학급을 운영하지 않는 유치원에도 보급되어야 하며, 특히 대부분의 에듀케어가 혼합연령으로 운영되는 점을 감안하여 전국 확대 보급이 필요합니다. 또한 매뉴얼 활용 연수도 추가적으로 실시하여 매뉴얼 활용도를 높여야 한다고 봅니다.
- * 만3-5세 장애유아 또는 다문화 가정유아를 위한 교육활동자료 보급도 현장에서 매우 필요하다는 점을 다시 한 번 강조하며 특히 장애유아의무교육이 2012년부터 도입되었기 때문에 가장 시급한 문제라는 점을 강조하고 싶습니다.

- * 5세 누리과정 교사용지도서에서 제시하고 있는 자료가 너무 획일화 되어 있고 연령별 과정으로 인한 개인차 고려가 어렵다는 지적과 관련해서는, 지도서는 반드시 실행해야 하는 교과서가 아니라, 기본적인 활동의 예를 제시한 자료로서 다른 자료들과 병행해서 사용하는 것으로 알고 있습니다. 유치원 현장에서는 지도서에 제시된 활동과 자료를 5세 누리과정을 실행하는 데 매우 유용하게 활용하고 있습니다. 향후 개발·보급될 3, 4세 누리과정 지도서에도 큰 기대를 하고 있으며, 활동과 자료를 좀 더 다양하게 활용할 수 있는 방법도 제시되기를 바랍니다.
- * 5세 누리과정 지도를 위한 장학실시현황에서 대부분이 원내자율장학이었고 컨설팅 경험에 대해서는 64%가 참여한 적이 없다는 응답으로 누리과정에 대한 컨설팅이 활성화되지 않은 것으로 나타난 것은 교사의 입장에서 보면 유아교육의 질적인 향상을 위한 누리과정의 안정적 운영을 저해하지 않을까 걱정스러운 부분입니다.
- * 교사로서 누리과정 운영시 애로사항으로는 수업준비에 대한 부담이 가장 높은 응답율을 보인 것은 새로 도입되는 누리과정에 대한 이해와 교사로서의 자신감의 부족으로 인한 것으로 사려 됩니다. 이 부분은 교사들의 자발적인 연구태도와 적극적인 교수학습방법 개선을 통한 전문성과 자신감으로 채워나간다면 해결되리라 생각합니다.

3. 맺으며

이제까지 살펴본 내용들을 종합해보면 누리과정의 내용, 편성 운영현황, 교사연수, 장학지원, 학부모 인식제고 및 홍보, 유치원 기관의 시설 설비 등의 내용들입니다. 이러한 내용들은 서로 연결되어 있을 뿐만 아니라 반드시 국가적 차원에서 제도적, 법적인 개선과 함께 논의되어야 하며 집중적인 연구와 조정이 필요한 부분들이라고 생각합니다.

유아교육은 미래의 국가 인적 자원을 생애의 출발점에서부터 지원하고 개발한다는 측면에서 새롭게 인식되고 있으며 특히 최근에는 저출산, 고령화 사회

에 대한 대책으로 학부모의 육아부담을 줄이기 위한 누리과정 무상교육 실현은 교육정책은 물론 사회정책에서도 핵심적 요소가 되어야 하기에 보다 장기적인 안목에서 다뤄져야 합니다. 대한민국에서 태어난 아이들이 질 높은 교육을 받고 성장 할 수 있도록 함께 노력해 나가기를 희망하며 이상으로 5세 누리과정운영현황 및 개선방안에 대한 토론을 마치겠습니다. 고맙습니다.

6 유치원과 어린이집의 누리과정 운영실태 및 개선방안

김수정 (국공립 물빛어린이집)

올해 3월부터 전국의 만5세 아동들이 유치원이나 어린이집 어느 곳을 가더라도 보편적인 교육·보육을 제공받을 수 있도록 만5세 누리과정이 시행되고 있습니다. 누리과정의 시행을 위해 오프라인과 온라인 교사교육을 비롯하여 현장에서 활용할 수 있는 해설서와 지침서, 지도서, 프로그램이 개발되어 배포되었고 3월부터 현재까지 각 유치원과 어린이집에서는 누리과정이 시행되고 있으며, 2013년부터는 3, 4세까지 누리과정이 확대되어 시행된다고 하니 현재 시행되고 있는 만5세 누리과정이 현장에서 어떻게 활성화되고 있는지, 또 어려운 점이나 문제점은 무엇인지를 파악하고 다양한 시각으로 개선방안을 찾아야 한다고 생각합니다.

기관유형별로 차이는 있겠지만 만5세반을 운영하고 있는 대부분의 어린이집에서는 누리과정을 시행하고 있습니다. 누리과정의 학급 편성은 독립반, 연령 혼합반, 장애아반 등 기관의 실정에 따라 다양하게 운영되고 있는데 학급 편성에 따라 교사가 느끼는 어려움이나 문제점을 몇 가지로 구분하여 말씀드리겠습니다.

첫 번째, 독립반으로 운영될 때보다 연령혼합반이나 장애통합반으로 운영될 경우 누리과정의 프로그램을 모든 아동들에게 적용하는 것이 어려운데 본 어린이집은 장애통합반으로 장애아동과 일반아동이 함께 활동하는데 어려움이 많았습니다. 특히 지원인력이 제공되지 않는다면 아동들을 교육하고 보육하는 것이 더 어려우며, 또한 지원인력 역시 누리과정에 대한 충분한 이해가 없다면 담임교사와의 협력이 제대로 이루어지지 않아 누리과정의 현장 적용에 어려움이 있다고 생각합니다.

두 번째, 누리과정이 시행되면서 담임교사가 활용할 수 있는 도서와 활동자

료들이 제공되었습니다. 이러한 자료의 활용으로 아동들과 진행할 수 있는 프로그램들이 전보다 다양해졌고 DVD 안에 포함되어 있는 활동 자료들을 이용해 활동을 함으로써 준비에 도움이 되고 교재교구에 대한 아이디어도 얻을 수 있었습니다. 또 월안, 주안에 제시되어 있는 각 활동들이 다양한 영역을 골고루 경험할 수 있게 되어 있다는 장점도 있습니다. 하지만 도서에 제시되어 있는 활동들이 너무 획일화 되어 있다는 아쉬움도 있습니다. 각 활동들을 진행함에 있어 각 기관의 상황에 맞게 적용하는 교사의 융통성이 필요하다고 생각됩니다.

세 번째, 주변 어린이집의 누리과정을 담당하는 교사들의 이야기를 들어보면 누리과정 담당 교사를 지정할 때 여러 가지 어려움이 있었다고 합니다. 만 5세반 담당 교사를 선정하는데 있어 과중한 수업 준비와 누리과정 시행 첫 해라는 부담감으로 교사들이 만5세반을 담당하는 것을 꺼려 교사 선정에 어려움이 있는 곳도 있었고, 반대로 만5세반 교사에게 주어지는 수당으로 서로 만5세반을 맡으려고 하여 교사들 간의 보이지 않는 갈등이 있었다는 곳도 있었습니다. 교사가 선정되고 실제적으로 누리과정을 운영하면서도 누리과정에 대해 공유하고 상호작용할 수 있는 기회가 적어 제대로 누리과정을 운영하고 있는 것인지에 대한 자신감이 없다는 의견도 많았고, 어린이집의 급여가 몇 년째 동결되고 있는 실정에서 누리과정 담당 교사에게만 주어지는 수당 때문에 형평성 문제로 다른 교사들과의 갈등으로 마음고생을 하고 있다는 교사들도 많았습니다.

아울러 2013년도 시행되는 3, 4세 누리과정으로 벌써부터 서로 누리과정이 시행되는 반을 담당하고 싶어 교사갈등이 일어나는 곳도 있었습니다. 아동들을 교육하고 보육하는데 있어서 다른 교사와의 협력을 무시할 수 없는 만큼 이 부분에 대한 개선방안이 빨리 마련되어야 한다고 생각됩니다.

네 번째, 누리과정을 운영하는 기관에 지원 인력이 확충되어야 한다고 생각합니다. 기관 유형별로 차이는 있지만 국공립 어린이집의 경우 운영시간은 하루 12시간입니다. 오전·오후 통합보육을 운영하는 시간이 있지만 그 시간을 제

외하더라도 담임교사는 오전부터 오후까지 긴 시간을 아동들과 함께 보내게 됩니다. 누리과정의 하루 운영 시간은 3~5시간인데 운영 시간을 준수하기 위해서는 보조 교사나 비담임 교사의 지원이 꼭 필요합니다. 누리과정을 시행하면서 제공된 도서나 프로그램을 활용할 수 있다는 장점이 있지만 그만큼 수업 준비에 대한 부담이 커진 것이 현실입니다. 교실 안에서 아동들과 함께하는 시간이 긴 어린이집 교사의 특성상 누리과정을 시행하면서 일과 후의 업무 부담이 과중해진 기관도 있습니다. 같은 프로그램을 진행하더라도 교사의 준비에 따라 아동들이 직접 경험하게 되는 프로그램의 질은 달라집니다. 모든 아동들이 보편적인 교육과 보육을 제공받을 수 있게 하기 위해 시행된 누리과정 인만큼 어느 곳에 다니던지 질 높은 프로그램을 접하고 경험할 수 있도록 각 기관에 지원 인력이 확충되어 교사가 준비할 수 있는 시간과 여건이 더 나아졌으면 좋겠습니다.

마지막으로 누리과정 교사 연수를 통해 막연하기만 했던 누리과정에 대해 이해하고 교사 스스로의 발전을 위한 계기가 된 장점도 있지만 연수 시기나 시간 등이 조금 더 개선되었으면 좋겠다고 생각합니다. 현장에서 반을 담당하고 있는 교사가 따로 시간을 내어 연수를 받는 것은 어려운 일이지만 오전부터 오후까지 긴 시간동안 이론적으로 듣는 연수보다는 누리과정에 대해 교사들이 직접 경험해보고 각 기관에서의 실제적인 사례들을 서로 공유하고 피드백을 주고받을 수 있는 시간들이 마련된다면 각 기관에서의 누리과정 시행에 많은 도움이 될 것입니다. 그리고 누리과정을 시행하고 있는 지금 시점에도 각 기관에서 누리과정이 어떻게 시행되고 있으며, 어떠한 어려움이 있는지, 그러한 어려움들을 위한 해결 방안은 무엇인지 교사들이 함께 공유하고 이야기를 나눌 수 있는 기회가 더 많아졌으면 좋겠습니다.

만5세 아동들을 위해 좋은 의미로 시행되고 있는 누리과정인만큼 현장에서 의 어려움도 많지만 서로 협력하여 아동들에게 더 나은 교육·보육 경험을 제공할 수 있도록 다양한 노력이 이루어지면 좋겠습니다.



3. 부 록

붙임1

「누리과정 발전포럼」 추진 계획

1. 추진 배경 및 필요성

- '13년에 3-5세 까지 누리과정이 전면 도입됨에 따라
 - 유아교육과 보육계의 의견 차이 및 갈등을 최소화하고, 유아교육·보육 정책의 효율적 지원을 위한 각계각층의 통합된 시너지 창출 필요
 - 모든 만 5세 유아에게 양질의 교육과 보육을 제공하기 위해 '5세 누리과정' 제도도입 계획 발표('11.5.2) 및 공통과정 고시('11.9.5)
 - '13년 3월부터 만 3, 4세까지 누리과정을 확대·시행하는 '3-4세 누리과정 도입 계획' 발표('12.1.18)

⇒ 3-5세 누리과정 전면 도입('13년)에 따라 누리과정의 효율적인 추진 및 유아 교육·보육 발전방향 모색을 위한 「누리과정 발전포럼」 운영 필요

2. 추진 목적

- 누리과정과 관련된 유아교육·보육 제도 및 정책에 대하여 유아교육·보육계를 포함한 각계 오피니언 리더들의 의견수렴 및 교류의 장 마련
- 전문가 인적 네트워크 구축을 통해 유아교육과 보육 정책의 실천적 협력 및 정책 모니터링 강화
- 전문 지식과 정보를 교류하고, 상호 협력의 장을 마련함으로써 최적의 전문화된 누리과정 지원체계 구축 및 지지 기반 마련

3. 추진 방식

- 포럼 주관 기관 : 육아정책연구소
- 포럼 운영 기간 : 2012. 7 ~ 2013. 6(1년간)
- 포럼 개최 형식 및 횟수
 - 자체 토론회 및 공개 세미나 형식으로 개최
 - 1년간 8회 개최('12년도 4회, '13년도 4회 예상)
 - 자체 토론회는 조찬 또는 만찬 형식으로 개최
- 포럼 주제 : 누리과정의 안정적 정착 및 유아교육·보육의 질 제고 등과 관련 주제 등
- 구체적인 포럼 운영 방식과 향후 추진 일정은 1차 포럼에서 협의하여 결정
 - 주제별 발표자와 토론자 선정 방법 등 포함

붙임2

「누리과정 발전포럼」 위원 구성

구분	연번	성명(소속, 직위)	단체명/기관명	비고
유아교육 ·보육 관련 학회 및 협회	1	이정욱(덕성여대 교수)	한국유아교육학회	유아교육
	2	김명순(연세대 교수)	한국아동학회	보육
	3	표갑수(청주대 교수)	한국영유아보육학회	보육
	4	김규수(원광대 교수)	열린유아교육학회	유아교육
	5	심의보(충청대 교수)	한국유아교육·보육복지학회	유아교육/보육
	6	이미정(여주대 교수)	한국보육학회	보육
	7	최연철(건국대 교수)	한국어린이미디어학회	-
	8	임재택(부산대 교수)	한국생태유아교육학회	유아교육
	9	서영숙(숙명여대 교수)	한국방과후아동지도학회	보육
	10	지성애(중앙대 교수)	한국영유아교원교육학회	유아교육/보육
	11	홍용희(이화여대 교수)	한국육아지원학회	유아교육/보육
	12	황해익(부산대 교수)	한국보육지원학회	보육
	13	이순례(강남대 교수)	대한어린이교육협회	-
	14	김성일(고려대 교수)	한국마음·두뇌·교육협회	-
유아교육 ·보육 관련 교수 협의회	15	윤길근(부천대 교수)	한국전문대학유아교육과 교수협의회	유아교육
	16	백혜리(서울신학대 교수)	전국보육과 교수협의회	보육
	17	이숙희(중앙대 교수)	한국보육·아동 관련학과 교수 협의회	보육
유아교육 · 보육 관련단체	18	석호현(유치원장)	한국유치원총연합회장	유아교육
	19	전호숙(유치원장)	한국국공립유치원교원연합회장	유아교육
	20	류지후(유치원설립자)	전국사립유치원연합회장	유아교육
	21	정광진(어린이집원장)	한국어린이집총연합회장	보육
	22	백운찬(울산광역시특수어린이집 원장)	전국장애아동보육제공기관협의회	보육
23	이순희(파랑새어린이집 원장)	공공형어린이집협의회회장	보육	
유아교육 ·보육계 원로 교수	24	이원영(전 중앙대 교수)	환태평양유아교육연구학회 (PECERA) 아태지역 회장	유아교육계 원로
	25	이은해(전 연세대 교수)	한국보육진흥원 이사장	보육계 원로
관련 전문가	26	박숙자(원장)	한국보육진흥원 원장	보육사업
	27	홍은희(명지대 교수)	규제개혁위원회행정사회분과 위원장	신문방송학
	28	서유현(서울의대 교수)	한국뇌연구원원장	의학
	29	이경자(학부모)	공교육살리기학부모연합 상임대표	학부모단체

구분	연번	성명(소속, 직위)	단체명/기관명	비고
	30	정혜숙(학부모)	평가인증 부모서포터즈	학부모
	31	이영(한양대 교수)	경제금융학부	경제학
	32	이광우(연구위원)	한국교육과정평가원 교육과정·교수학습본부장	교육과정
	33	우명숙(교원대 교수)	교원정책대학원	교육행재정
	34	이명희(중부대 교수)	유아특수교육과	한국유아특수교육학회부회장
	35	이재원(부경대 교수)	행정학과	보육정책
언론인	36	양영유	중앙일보 사회부 부장	
	37	임형두	연합뉴스 논설위원	
	38		추후 구성	
	39		추후 구성	
국회의원	40	김세연 국회의원	국회 교육과학기술위원회 여당 간사	
	41	유기홍 국회의원	국회 교육과학기술위원회 야당 간사	
	42	유재중 국회의원	국회 보건복지위원회 여당 간사	
	43	이목희 국회의원	국회 보건복지위원회 야당 간사	
육아정책연구소	44	이 영(소장)	육아정책연구소 소장	아동학
	45	장명림(선임연구위원)	육아정책연구소 정책연구실장	유아교육
	46	이미화(선임연구위원)	육아정책연구소 정책연구2팀장	보육
	47	김은영(연구위원)	육아정책연구소 연구기획팀장	간사
	48	조혜주(연구원)	육아정책연구소 연구원	사업지원

〈부처 참석자〉

부처	연번	성명(직위)	소속과	비고
교육과학 기술부	1	정종철 정책관	미래인재정책관	
	2	정병익 과장	유아교육과	
	3	안정은 장학관	유아교육과	
	4	장석환 사무관	유아교육과	
	5	김선숙 연구관	유아교육과	
보건 복지부	1	조남권 정책관	보육정책관	
	2	김현준 과장	보육정책과	
	3	신육수 서기관	보육정책과	
	4	박성원 사무관	보육기반과	
	5	이성우 주무관	보육정책과	

붙임3

「누리과정 발전포럼」 토론회 개최 일정 및 토론 주제

구 분	주제 명	운영 방식	일정
발족식 및 제 1차 포럼	○ 포럼 운영 목적 및 방향, 주제 논의 - 누리과정의 추진 경과 및 향후 과제 발표 * 발표자 : 장명림(육아정책연구소 정책연구실장)	전체 토론	'12. 7. 26(목), 만찬 세종호텔 (3층 세종홀)
제 2차 포럼	○ 5세 누리과정 현장 적용 문제점과 개선 방안 - 발표자 : 전호숙(한국국공립유치원교원연합회장), 오경숙(구립 면일어린이집원장) - 누리과정 내용의 강조점(실천적인 창의·인성 교육 강화(정서포함), 인터넷 게임중독예방, 유아특수 및 장애아배려 교육내용 및 지원안)	전체 토론	'12. 9. 6(목), 조찬 세종호텔 (3층 세종홀)
제 3차 포럼	○ 누리과정 질 제고 관련 요인별 소집단 토론 - 발표자 : 김영옥(전남대 교수), 이완정(인하대 교수) - 소주제 1 : 기관별 누리과정 운영 변인 - 소주제 2 : 교사 변인	소집단 토론 (2개 분과)	'12. 10. 18(목), 16:00~만찬 대한상공 회의소
제 4차 포럼	* 2, 3차 포럼 토론 결과, 공유하거나 공론화해 야 할 내용을 공개세미나에서 다룸. ○ 유치원과 어린이집에서 누리과정 운영실태와 개선 방안(육아정책연구소 2012년도 기본연구 과제 조사 결과 중심)	공개 세미나	'12. 11. 14(수), 14:00~18:00 포스트 타워 대회의실
제 5차 포럼	○ 누리과정 운영의 내실화를 위한 학부모 및 지역사회 참여 활성화 방안	전체 토론	'13. 1. 10(목), 조찬
제 6차 포럼	○ 누리과정 운영의 질 관리 방안 - 소주제 1 : 누리과정 운영 평가 방향 및 지표 - 소주제 2 : 기존 기관평가와의 연계 방안 (유치원 평가 / 어린이집 평가인증) - 소주제 3 : 추후 확정	소집단 토론 (3개 분과)	'13. 3. 21(목), 만찬
제 7차 포럼	○ 누리과정의 충실한 운영을 위한 교사의 전문성 제고 방안 - 양성 체제 및 자격 관리 - 근무환경 및 처우 개선 - 자료지원, 심화연수 및 보수교육 등	공개세미나	'13. 5. 23(목), 오후
제 8차 포럼	○ 누리과정의 성과와 과제 - 3-5세 누리과정의 지속 발전을 위한 지원 과제 논의 - 1년간 운영한 「누리과정 발전포럼」 정리 * 보고서 발간 계획 및 향후 추진 계획 논의	전체 토론	'13. 6. 20(목), 조찬