

세미나자료 2013-02

OECD-KICCE 국제세미나
사회통합을 위한 유아교육과 보육 발전 방안

일시 | 2013. 2. 6.(수) 15:00-17:00
장소 | 육아정책연구소 10층 회의실



육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

차례

발 표	Combined Early Childhood Education and Care Measures to Ensure Social Cohesion	1
	Miho Taguma OECD 교육국 수석분석가	
토 론	9
	문무경 육아정책연구소 미래육아정책개발센터장	11
	최윤경 육아정책연구소 동향분석통계팀장	15
	신동주 덕성여자대학교 교수	20



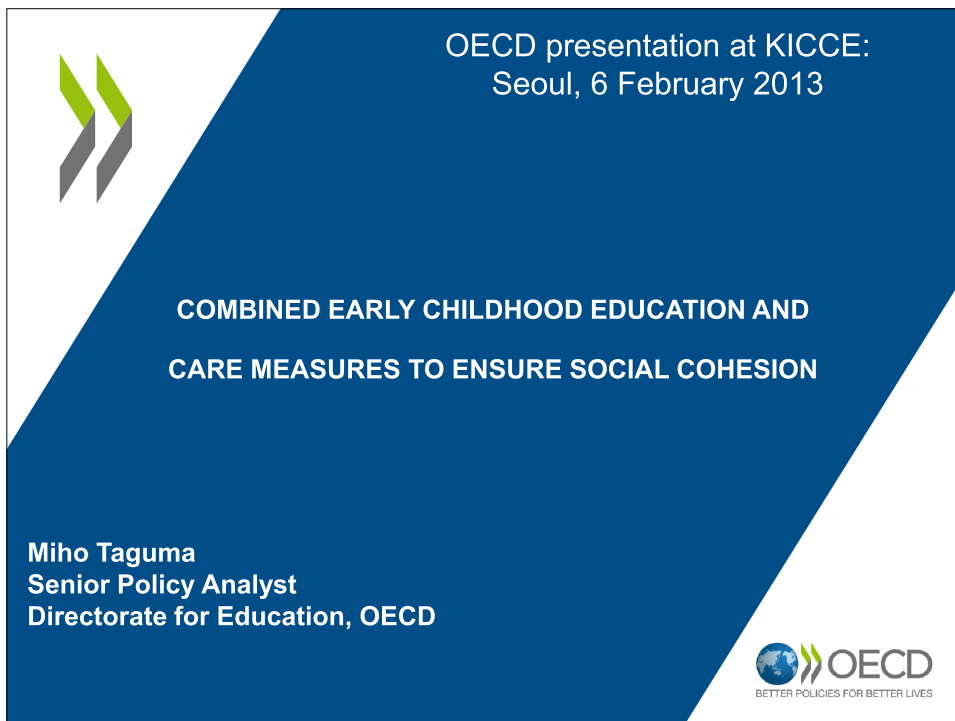
발표


Combined Early Childhood Education and Care Measures to Ensure Social Cohesion

발표자: Miho Taguma OECD 교육국 수석분석가

Combined Early Childhood Education and Care Measures to Ensure Social Cohesion

Miho Taguma OECD 교육국 수석분석가






OECD presentation at KICCE:
Seoul, 6 February 2013

**COMBINED EARLY CHILDHOOD EDUCATION AND
CARE MEASURES TO ENSURE SOCIAL COHESION**

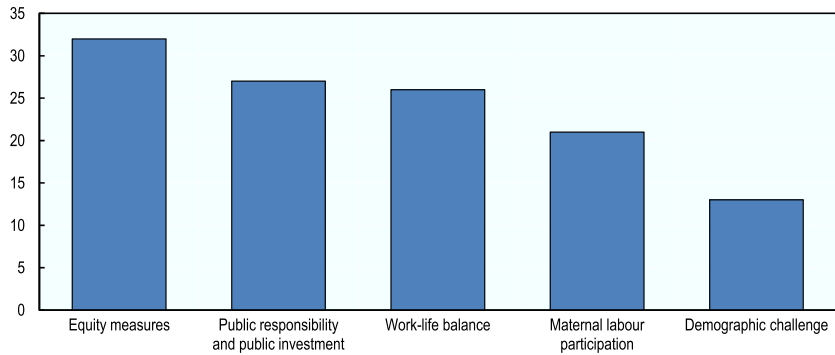
Miho Taguma
Senior Policy Analyst
Directorate for Education, OECD





Overall policy goals for ECEC

Number of times cited as policy goal

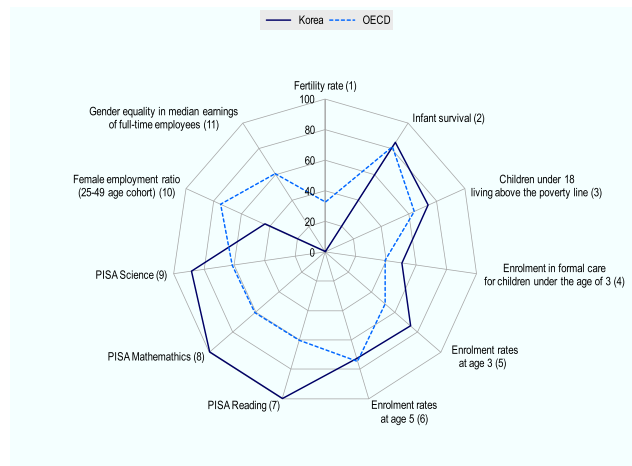


Source: OECD Network on Early Childhood Education and Care's, Survey for the Quality Toolbox and ECEC Portal, June 2011.

2



An overview of policy outcomes across sectors



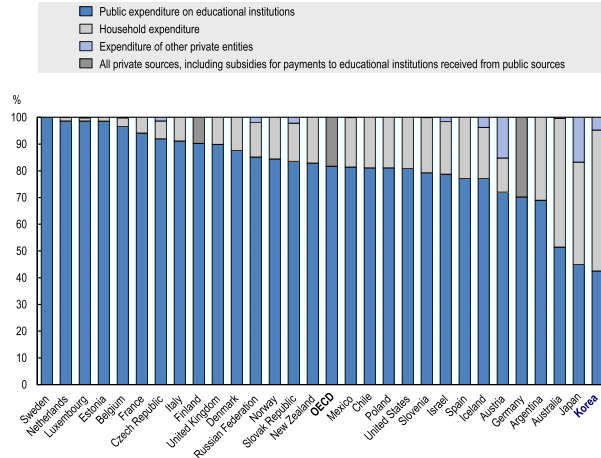
Source: See Annex 4A for sources.

3



Distribution of public and private spending on early educational institutions

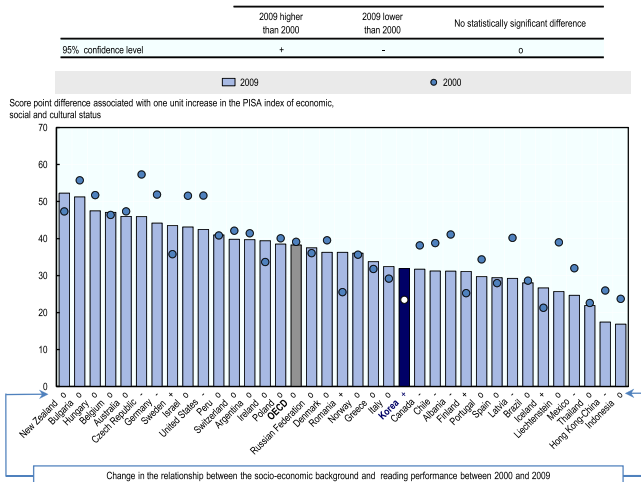
Percentages in 2009 or nearest available year



Source: OECD (2012c), *Education at a Glance 2012: OECD Indicators*, Tables B3.2a and B3.2b. UNESCO Institute for Statistics (World Education Indicators Programme) for Argentina. See Annex 3 to OECD (2012c) for notes www.oecd.org/edu/eag2012.



Relationship between students' socio-economic background and their reading performance in 2000 and 2009



Source: OECD (2010), *PISA 2009 Results: Learning Trends – Changes in Student Performance Since 2000*, Vol. V, Figure V.4.4.



Coverage of ECEC curriculum frameworks or guidelines by age group

	Standards/curriculum for Care		
	Standards/curriculum for Education and/or Education and Care		
	No standard curriculum is in place for the specified age group		
	Compulsory schooling		

Age	0	1	2	3	4	5	6	7	
Australia	Belonging, Being, Becoming - Early Years Learning Framework for Australia								
Czech Republic				Framework Educational Programme for Pre-school Education					
Germany (Bavaria)	Bildung, Erziehung und Betreuung von Kindern in den ersten drei Lebensjahren		Der Bayerische Bildungs- und Erziehungsplan für Kinder in Tageseinrichtungen bis zur Einschulung						
Germany (Hamburg)	Hamburger Bildungsempfehlungen für die Bildung und Erziehung von Kindern in Tageseinrichtungen							up to 15	
Hungary	National Core Programme of Kindergarten								
Ireland	Early Childhood Curriculum Framework: Aistear								
Japan				Course of Study for Kindergarten					
	National curriculum of day care centers								
Korea			National curriculum for kindergarten		Nuri Curriculum				
	Standardized childcare curriculum								
United Kingdom (Scotland)	Pre-birth to three - staff guidelines		Curriculum for Excellence			up to 18			
United States (Massachusetts)				Guidelines for Preschool Learning Experiences					

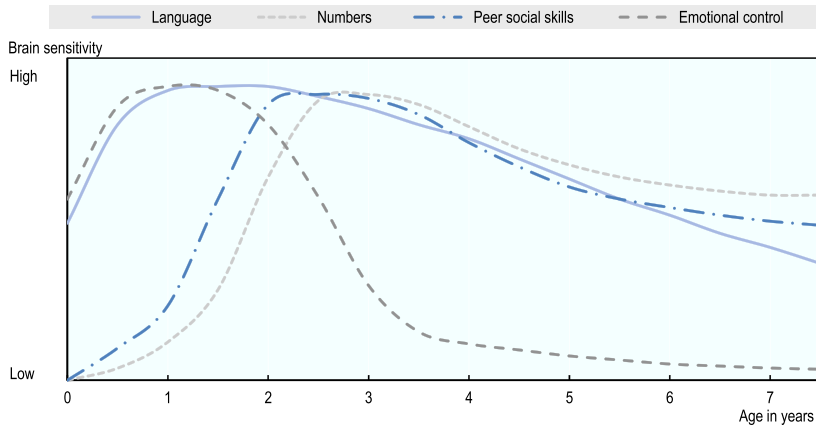
Source: OECD Network on Early Childhood Education and Care's Survey for the Quality Toolbox and ECEC Portal, June 2011.

6



Sensitive periods in early brain development

1-year transition probabilities from non-regular to regular employment



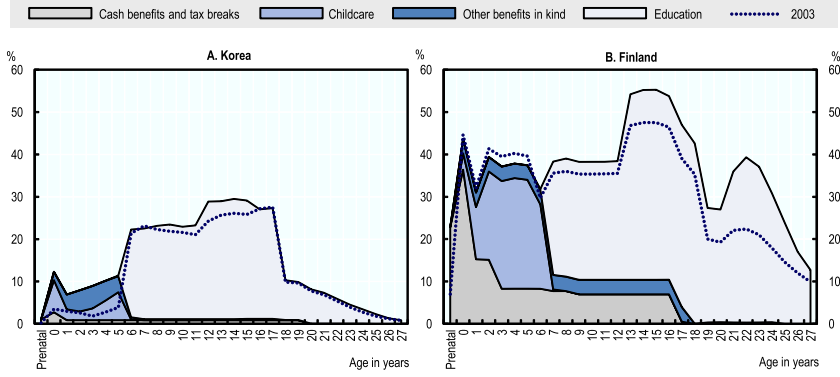
Source: Council for Early Child Development (2010).

7



Average social expenditure by child by intervention as a proportion of median working-age household income, 2007

Percentages



Source: OECD (2011), *Doing Better for Families*, OECD Publishing, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264098732-en>, Figure 2.4.



토론

문무경 육아정책연구소 미래육아정책개발센터장

최윤경 육아정책연구소 동향분석통계팀장

신동주 덕성여자대학교 교수

Toward a Happy Ending of Early Childhood Education and Care in Korea

Mugyeong Moon *Korea Institute of Child Care and Education*

Recent development of ECEC in Korea

- Almost full coverage
- Free education and care for 5 (will be extended to 3 & 4 in 2013)
- Parental need for long hours being met increasingly
- Subsidies to improve private teachers' salaries
- Ongoing efforts for quality
 - e.g. CC accreditation and KG evaluation
 - Subsidies for private CC and KG teachers
 - Nuri curriculum for age 3 to 5

The Issue of Quality in ECEC in Korea

- Increase child-rearing allowance to a more realistic level
- Improve the quality of environment and teacher-child ratio
- Expend public facilities
- Raise the qualification levels of teachers in childcare centres and improve working conditions of ECEC teachers (salaries and working hours, etc.)
- Consolidate the quality evaluation and monitoring systems
- Reduce regional gaps in ECEC budgets
- Re-organize support systems of child-rearing at home and childcare services

Emphasis on education of children 0 to 2

- Parental leave policy needs to be strengthened.
- The education of parent is important during these years.

□ Integration of early childhood education and care

- Care and Education are already substantially integrated in parallel system.
- Large economic gains are possible from ensuring they are well provided together.
- Split by age is not agreed upon and could have negative consequences.

OECD는 우리나라의 사회통합을 위하여 영유아 보육 및 교육 정책부문에 다음과 같은 몇 가지 제언을 하였음.

첫째, 유아교육보육 서비스의 균등한 기회 및 질 보장을 위한 유아교육과 보육 시설의 확충, 특히 국공립유치원의 수용성을 증대하고 민간어린이집의 서비스 질 제고가 필요함. 둘째, 보육료의 규제 완화, 즉 상한선 폐지 및 보육부문에의 진입 장벽을 제거하여 보육서비스의 질을 향상시킬 필요가 있음. 셋째, 공통과정으로 개발된 누리과정의 현장에 정착하도록 노력하고 놀이 중심의 학습 및 0-2세 영아 대상 표준보육과정과의 연계를 강화함. 넷째, 유아교육과 보육의 이원화체제를 조정하여 공통의 규정과 기준, 교사 자격기준, 교사 대 아동 비율 등을 마련하도록 함.

1. 최근 우리나라 유아교육과 보육의 발전

- 3-5세, 특히 5세의 경우는 보편적 유아교육과 보육 서비스 제공 달성 (5세 취원율이 90%를 넘어섬)
- 2012년도에 누리과정의 시행으로 5세 무상교육, 보육 달성 및 2013년도에 3-4세로 확대 실시
 - 획기적인 재정 투자 증대. 투자액은 12조로 거의 GDP의 1%에 육박함.
- 장시간 육아서비스에 대한 맞벌이 부모의 요구 충족 증대
 - 거의 100%에 가까운 종일제 유치원 운영, 엄마품 돌봄교실, 야간전담유치원 등 운영
- 사립유치원과 민간어린이집에 근무하는 교사의 처우 개선
 - 사립유치원 급여 보전액 월 30만원씩, 담임수당 11만원, 누리과정 담당 수당 30만원 등

- 서비스 질 향상을 위한 부단한 노력
 - 보육시설평가인증제도 및 유치원 평가제도 도입, 사립기관 교사 처우 개선, 3-5세 누리과정 개발 및 실행
- 유아교육선진화 정책(2009-2012), 아이사랑플랜(2009-2012)의 성공적인 추진.

2. 유아교육과 보육의 질 향상을 위한 주요 이슈

- 자녀양육수당의 현실화
 - 현재 0세는 20만원, 1세는 15만원, 2세는 10만원을 지급함. 반면, 자녀가 어린이집을 이용하는 경우, 0세는 39만 4천원, 1세는 34만 7천원, 2세는 28만6천원을 지급받으므로 영아의 가정양육보다 기관이용에 비용지원이 더 많은 실정임.
- 교사 1인당 영유아 수 감소 및 시설환경의 질 향상
 - 어린이집과 달리, 유치원의 경우 교사 대 유아비율은 시도교육청 재량에 맡겨짐. 공립유치원(14.5명)과 사립유치원(17.5명)간의 교사 1인당 유아 수의 편차가 크며, 사립유치원의 경우 최소한 어린이집 규정으로 조정할 필요가 있음.
- 국공립 어린이집 시설 확충 및 사립유치원의 준공립화
- 어린이집 교사의 자격기준 상향 조정 (ISCED level 5로 조정) 및 유치원교사와 보육교사의 급여 수준 및 근무여건 개선 필요(초과근무 수당 지급, 장시간 근무 축소, 대체교사 지원 등)
- 질 평가 및 모니터링 시스템의 통합
 - 현재 운영되고 있는 보육시설평가인증과 유치원평가제도를 통합하여 하나의 기구에서 총괄하도록 하여야. 단, 새로운 평가기구를 설치하기 보다는 기존의 기구를 활용하는 방식을 채택하도록.
- 전국 시도별 유아교육보육 재정의 격차 감소 필요
- 다양한 혜택과 부모교육을 통한 가족 지원
 - 선진 산업화된 사회에서 부모, 특히 어머니는 자녀의 생애 첫1년 동안 아이를 돌볼 수 있도록 지원이 필요함. 진정한 육아휴직 정책은 자녀를 직접 양육하는 어머니에게 충분한 소득을 제공하며, 안정된 직장으로서의 복귀를 보장하여야 함(어머니는 영아가 필요한 일대일 관계를 형성할 수 있으며, 특히 사회·정서적 및 언

어발달에 있어서 더욱 중요함).

- 부모교육 역시 자녀의 생애초기에 더욱 중요함. 직접 양육하는 어머니에게 공공 보건의서비스뿐만 아니라 공공 유아기 서비스와 연결될 수 있는 기회를 제공할 필요가 있음.
- 경제적 효과를 가져 올 공동 산출물로서의 유아교육과 보육을 이해하여야 함즉, 교육과 보육을 함께 제공하는 것을 보장할 수 있을 때 보다 큰 경제적인 효과를 창출 가능함.
- 교육과 보육은 함께 산출됨에도 불구하고 유아교육과 보육 담당부처와 프로그램은 한 부문의 전문성을 더 추구해 온 경향이 있음.
- 서비스의 질 향상에서 오는 경제적 효과는 행정적인 비용 절감보다 더 클 것임.

“Combined Early Childhood Education and Care Measures to Ensure Social Cohesion” 에 대한 토론문

Choi, Yoon Kyung *Korea Institute of Child Care and Education*

- Prioritise extending public support for ECEC for all 3-5 year old children by increasing the capacity of public kindergartens, as well as different combination of ECEC policy measures accompanied by subsidies.
 - This is most basic notion of current Korean ECEC policy implementation. But what we need now may not be the quantitative expansion of spending, rather how to ensure the efficiency and the financial sustainability, especially how to bond social consensus in building, extending, and prioritizing the public spending to what aspects of ECEC content is crucial.

- Relaxing the price ceilings and entry barriers for child care to promote quality, and assuring parents' affordability of quality service with sufficient subsidies.
 - At this point the relaxing the price ceilings seems to be quite hurried, untimely guidelines, because Korean ECEC arena has structural weakness of unbalanced institutional ratio between public and private sectors. Current kindergarten already has higher price range compared to child care prices, and the third sector -hagwon's high price with commercially customized service is already powerfully in operation at Korea. This suggestion might conflict with the major premise of ensuring equity and accessibility for all children.

- Setting up the integrated system of accreditation, monitoring, and information common to both kindergartens and child care services
 - This is the most desirable integration strategies to reach the ECEC

development and be the most desirable plans for gradual, but practical integration of ECEC. Of course the common standards and regulations of staff qualification, and the legal and institutional differences and gaps such as staff-child ratios, group sizes, and wages, have the priority of all kinds of ECEC policy issues. This will delivers Korea unique ECEC integration strategies and achievement.

OECD 정책분석가 Ms. Taguma가 제시한 영유아기 유아교육·보육 정책(ECEC policy: Early Childhood Education and Care)을 통한 사회통합의 방안은, 한국의 정책 설계에 유의한 시사점을 줌. 생애초기 국가수준의 양질의 ECEC 정책은 사회통합 뿐 아니라, 교육기회의 형평성 확보를 통해 모든 아동의 건강한 성장과 발달에 기여함을 축적된 자료들을 통해 규명하고 있음. Taguma가 제시한 두 가지 쟁점, 첫째, 한국은 저소득 취약계층 아동의 양질의 유아교육·보육 서비스 이용 및 접근성을 제고할 필요가 있으며, 둘째, 한국 사회에 만연한 사교육-학원에 대한 의존도를 줄일 필요가 있다는 지적에 대해 동의함. OECD-KDI 연구를 통해 제시한 Taguma의 한국 사회통합을 위한 주요 ECEC 정책제안에 대해 검토한 의견을 제시하면 다음과 같음.

1. 유아교육·보육(ECEC) 정책을 통한 사회통합 방안에 대한 의견

가. 국공립기관의 증가를 통한 3-5세 아동에 대한 공공지원의 확대 및 현금지원(수당지급) 등 다양한 지원정책의 조합

- 3-5세 유아에 대한 공공지원의 확대는 현재 한국에서 시행하고자 하는 매우 중요한 ECEC 정책임. 2012년 5세 누리과정을 시작으로 2013년 3-5세 연령별 누리과정으로 확대되는 모든 아동 대상의 보편적 서비스 제공 및 지원 체계가 마련되었으며, 영아의 경우 ECEC 서비스 이용과 양육수당의 현금지원 중 택할 수 있는 부모선택권이 보장됨.
 - 누리과정 및 영아 무상보육, 그리고 서비스 미이용 영아에 대한 양육수당의 지급으로 육아지원의 다양성이 확보됨.
- 이제 OECD 국가 대비 한국의 ECEC에 대한 공적 지원이 부족하다는 견해는 old data (예: 과거 유아교육만의 data) 에 근거한 것임. 빠르게 성장하고 있는 한국의

영유아기 육아지원 중 유아교육·보육 예산이 2013년 약 3조 이상으로 GDP 대비 1%를 무난히 초과 달성할 것으로 보임(장명림, 2012).

- 영유아기 공적투자는 이제 양적인 증가만을 논의할 것이 아니라, 증가하는 부모 및 기관/교사 지원이 실제 서비스 질 제고와 부모의 양육부담 완화, 궁극적으로 출산력 제고 등의 구체적 성과로 귀결되도록 하는 정책적 효율성, 즉 질적 측면의 논의로 이루어져야 함. 정책성과의 질적 추이를 고려하지 않는 양적 성장은 투자 대비 효과성이 담보되지 않으며, 특히 자녀양육과 같이 공동체적 가치에 기반하는 선택은 경제적 효용성 일변의 정책 주도로는 한계를 가짐. 사회 전반의 양육 및 아동, 가족친화적인 문화를 지지하는 사회적 성숙이 수반되어야 육아지원정책의 실효성이 담보될 것임.
- 한국의 유아교육·보육(ECEC) 및 육아지원 정책에 서비스(현물)와 현금, 세제 혜택과 같은 정책설계에 반드시 timing을 고려한 단계적 시행의 논의가 필요함. 정책 효과가 유의해보인다고 해서, 정책수행 시점에서의 설계 없이 단기간내에 나열식으로 시행하는 것은 정책효과를 위한 인프라 구축 및 저변에 대한 이해 부족에서 비롯됨(최윤경, 2012).
- 그러나 다자녀 등에 대한 세제혜택을 늘리는 정책 설계의 조합은 필요해 보임.

나. 서비스 질 제고를 위한 보육의 비용상한제의 폐기 및 수당지급액의 상승을 통한 부모의 서비스 이용능력 제고

- 서비스의 질 제고를 위한 어린이집 비용 상한제 폐지는, 한국의 현 육아지원정책 진행상황에 맞지않는 경제적 효용성에 국한된 성급한 견해임.
- 어린이집·유치원에서 민간과 사립이 차지하는 비중이 OECD 국가 대비 미미함. 이러한 상황에서 국공립 어린이집/유치원 기관을 통한 비용상한제의 정책적 효과가 미약한 실정임. 사립유치원 이용 비용은 가격제한 정책이 없어 어린이집에 비해 상대적으로 높은 수준의 비용범위를 가지고 있음. 또한 어린이집 현장에서는 비용 규제의 제도적 틀 내에서도 기타비용과 특별활동 등의 명목으로 비용 상승의 기제가 존재하며, 최근 확대되고 있는 서비스 및 양육수당의 지원이 일부 기존 서비스 이용 비용을 올리는 부정적 효과도 예상되고 있음.
- 이미 사교육(학원, 영어유치원 등) 시장에서 가격상한제 폐지의 영유아기 서비스 영역이 기 작동하고 있는 상황이고 누리과정 저변 확대의 정책적으로 중요한 현 시점에서 질 제고를 위해 가격상한제 폐지를 논의하는 것은 무리가 있어 동의하기 어려움. 향후 국공립 기관의 비율이 일정 수준 이상 확보되고, 양질의 서비스

공급이 사회적 격차 없이 이루어지는 시점에서 논의 가능한 제언으로 판단됨.

- 비용자율화가 질 제고에 유의한 영향을 미친다는 연구결과가 빈약하며, 그 효과의 타당성에 동의하기 어려움. 영유아기 육아정책의 상위목표는 질 제고를 통한 영유아의 건강한 발달과 사회통합임. 비용자율화를 통한 제한된 질 제고는 영유아의 건강한 성장과 사회 균등 발전 및 통합에 상당기간 오히려 손해가 될 것임.

다. 유아교육·보육 통합시스템 구축: 유보 공통의 평가-모니터링-정보공시 제도의 확립

- 유아교육·보육 통합에 대한 논의가 많지만, 유보통합의 행정적 통합 이전에 한국은 누리과정을 통해 국가수준의 공통과정을 마련하는 차별화된 전략을 적용함. ECEC 서비스에 대한 평가 및 모니터링 체계, 정보제공의 기반이 통일되는 유보 통합시스템에 대한 OECD의 제언은, 실질적인 유보통합을 달성하도록 견인하는 매우 유의한 제언으로 한국 고유의 점진적인 통합안으로 사료됨.
- 이는 유보간 행정적 통합 이상의 실질적 일원화를 의미하는 것으로, 동일한 누리과정을 적용하는 한국 ECEC 제도에 반드시 필요한 정책 내용임. 차후 교사 자격 및 양성, 보수체계, 현직교육 등의 통합이 달성되어야 하며, 서로 다른 법과 제도적 기반(예: 교사 대 아동 비율, 반 크기 등)이 일원화되어야 할 것임. 이러한 점진적, 단계적인 그러나 보다 실질적인 통합과정을 통해 한국 고유의 유보통합 방안이 마련되고 구체적인 성과로 가시화되기를 기대함.

라. 학업성취 지향이 아닌 놀이 중심의 3-5세 누리과정의 수행력 제고

- 학업 관련 인지적 성취 지향이 아닌, 놀이 중심, 아동 중심의 누리과정 수행에 대한 주문은 한국의 양육 및 유아교육·보육 과정에 필요한, 그러나 매우 어려운 과제임.
- 유아기부터 아동의 교육력 제고 및 역량 개발에 투자하는 한국의 자녀양육 방식이 인지적 성취 지향의 틀을 벗어나기 쉽지 않음. 3-5세 누리과정의 시행에 대한 비판적 시각 중 하나가 국가가 만 3세부터 준 의무교육을 시키는 조기 개입이어서 불필요한 스트레스를 유발한다는 견해가 있음. 유아기부터 일정 수준 이상의 발달상황에 도달하도록 평가되고, 취학이전 일정 기준의 학습준비도를 달성해야 하는 것으로 이해되는 어려움이 있음.
- 아동의 건강한 성장 발달과 창의·인성 개발을 목표로 하는 누리과정의 상위목적이 실현될 수 있도록 놀이 및 아동 중심의 양질의 서비스가 제공되도록 함. 교수

학습과정 및 상호작용에 대한 보다 심도있는 탐구와 수행의 노력이 지속적으로 고안되어, 누리과정에 대한 바른 이해와 수행이 기관 및 가정에 연계되어 이루어 지도록 함.

2. 결어

- 이제 시행단계에 접어든 한국의 영유아 대상 보편적 지원체계의 마련이 아직 해결 되지 않 문제점과 쟁점들을 안고 있음에도 불구하고, 향후 한국 영유아의 건강하고 행복한 성장 발달을 견인하는 주요한 토대이자 국가 투자로 자리매김하기를 기대 함. 한국 사회의 사회적 격차를 최소화하고 사회적 통합을 이루는데 영유아기 국가 수준 양질의 서비스 및 육아지원의 제공이 주요하다는 OECD-KDI의 제언은 매우 시의적절하고 유의함. 한국적 육아지원정책의 설계로 저출산 시대 미래 인적자원의 건강한 성장과 행복이 실현되기를 기대함.

참고문헌

- 장명림(2012). 미래사회와 공생을 위한 육아정책의 선진화 방안. 한국 자본주의 생태계의 새로운 모색 -경제인문사회연구회 국정과제 세미나 발표자료.
- 최윤경(2012). 경제적 관점에서 본 보육교사의 처우문제점과 발전발안. 보육교사 처우향상을 위한 보육정책 재조명 -2012 춘계 보육관련 학회 통합 학술대회 발표자료.

“Combined Early Childhood Education and Care Measures to
Ensure Social Cohesion” 에 대한 토론문

Dongju Shin *Duksung Women's University*

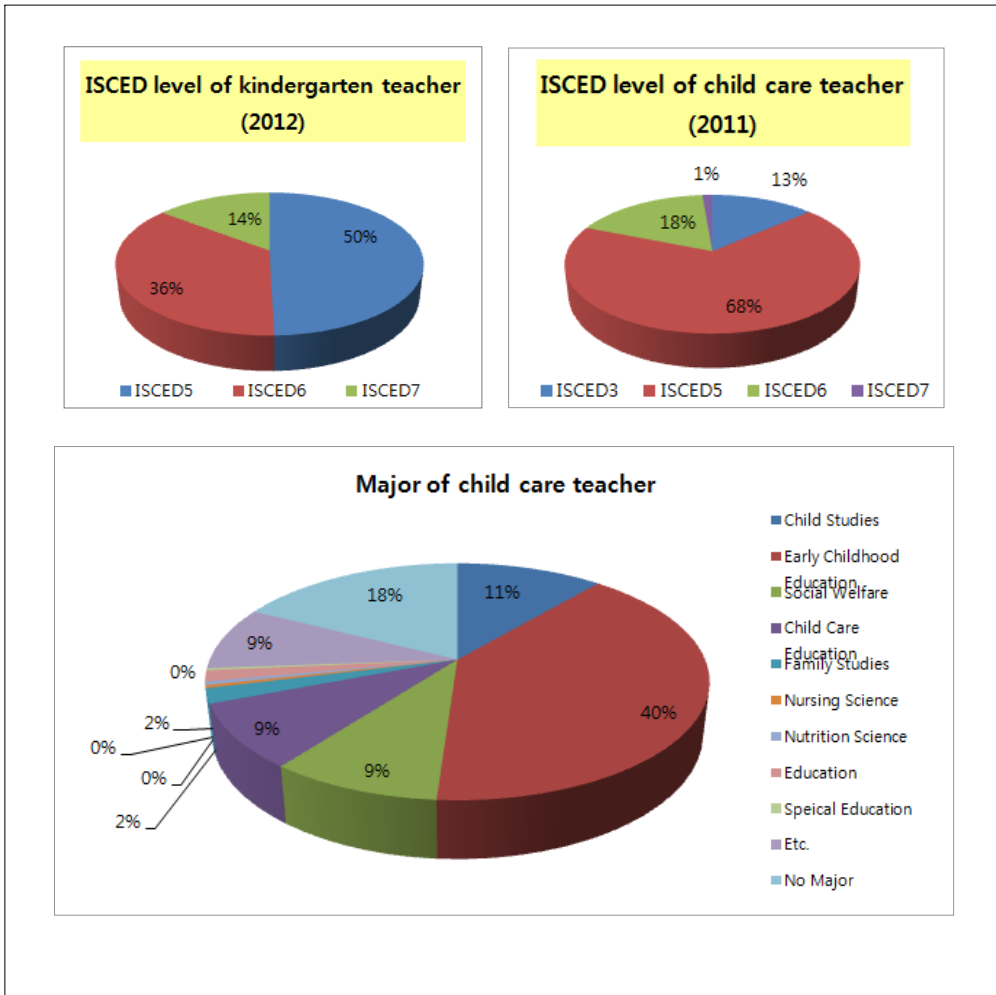
- What does ECEC service mean for
 - Nation
 - ECEC center/staff
 - Child/Family

- What are the tasks assigned us
 - ease the financial burden on family
 - enhance the quality of ECEC service
 - develop common regulation for kindergarten and child care
 - raise the level of teacher(staff) qualification and work condition
 - develop integrated and effective accreditation, monitoring, and information system

- Nuri curriculum
 - universal access
 - free ECEC for 3~5 year-olds
 - common curriculum for 3~5 year-olds

- Teacher
 - professional qualifications of teacher
 - personal qualification of teacher

- Teacher qualification and initial education in Korea



최근 들어 우리나라는 사회, 경제, 문화적 측면에서 세계의 주목을 받고 있다. 건국 이래 최초로 여성대통령이 당선되었고, 세계적인 경제 불황 속에서도 경제발전을 지속해 나가고 있으며, '한류'라는 신조어까지 만들어내는 등 문화산업 측면에서도 괄목할 만한 성장을 하고 있다. 그러나 우리 사회의 한편에서는 Ms. Miho Taguma의 발표에서도 지적하고 있듯이 빈부의 격차가 증가하고 있으며, 상대적 빈곤계층이 늘어나고 있고, 출산율 저하로 인한 인구의 노령화가 급속히 진행되고 있다. 이러한 사회적 문제를 해결하기 위한 방법 중 하나로 OECD에서는 ECEC(Early Childhood Education and Care)에 대한 국가적 관심과 정책개발, 그리고 공적자금 지원을 제시하고 있다.

특히 Starting Strong III (OECD, 2012)에서는 가정의 사회경제적 배경에 상관없이

모든 유아들에게 질 높은 ECEC 서비스를 제공하기 위해서는 첫째, 질 제고를 위한 목적 및 규제를 설정하고, 둘째, 교육과정 및 학습기준을 수립하고 실행하며, 셋째, 교직원 자격기준을 높이고 양성교육 및 현직교육을 강화하며 근무조건을 향상시키고, 넷째, 가족과 지역사회를 참여시키며, 다섯째, ECEC에 대한 데이터 수집, 연구 및 모니터링을 강화하는 것이 필요하다고 제안하고 있다.

이와 더불어 OECD에서는 모든 ECEC 서비스의 질을 확보하기 위해서 유아교육과 보육을 통합하여 공통된 소관부처에서 관리할 것을 권장하고 있다. Ms. Miho Taguma의 발표에서도 제시되었듯이 유아교육과 보육의 통합은 질 제고를 위한 목적 달성, 재정지원, 운영과정, 규제체제, 교직원 교육 및 자격취득에 있어 좀 더 일관성 있고 효율적인 관리를 가능하게 한다는 장점이 있다. 이는 결국 ECEC 서비스를 선택하고 이용하는 당사자인 유아와 가족들이 자신의 필요와 요구에 적합한 질 높은 ECEC 서비스에 접근하고 이를 가정의 사회경제적 상황과는 상관없이 이용하게 할 수 있는 근간이 될 수 있는 것이다.

Ms. Miho Taguma는 현재 우리가 직면하고 있는 ECEC의 문제점을 해결하기 위한 조언을 크게 5가지로 제시하고 있다. 첫째는 3, 4세 유아를 위한 공적자금지원을 실시할 것, 둘째는 보육서비스의 질을 향상시킬 것, 셋째는 유치원과 어린이집의 인가, 관리감독, 정보공개 등에 대한 통합된 시스템을 개발·운영할 것, 넷째는 5세를 유아를 위한 누리과정을 제대로 실행하고 3, 4세 유아를 위한 공통된 교육과정을 개발·실행할 것, 다섯째는 모든 3~5세 유아를 위한 공통된 규제 및 기준(교직원자격, 교사 대 유아의 비율 등 구조적 지표)을 만들 것을 제안하고 있다.

현재 우리 사회에서도 OECD가 지적하고 있는 우리나라의 ECEC 관련 문제점을 충분히 숙지하고 있으며, 이를 해결하기 위해 많은 노력을 하고 있다. 특히 우리 정부는 유아 교육 및 보육 선진화 정책의 일환으로 2012년 3월부터 취학 전 1년 동안 유치원이나 어린이집에 다니는 모든 만 5세 유아들이 보편적인 교육·보육 서비스를 무상으로 받을 수 있도록 '5세 누리과정'을 실행하고 있으며, 2013년부터는 누리과정의 대상만 3, 4세 유아로 점차적으로 확대 운영해 나갈 계획이다. 즉, 우리나라는 누리과정을 통해 Ms. Miho Taguma가 제안하고 있는 제언을 어느 정도 실현해 나가고 있다. 그러나 유아교육 및 보육에 대한 소관부처가 교육과학기술부와 보건복지부로 이원화되어 있어 행정관리와 관련된 측면에서의 효율성 및 누리과정 실행의 효과는 의심스러운 실정이다. 특히 본 토론자는 유아교사 양성기관에서 근무하는 교수로서 ECEC 교직원의 질 확보의 측면에서 Ms. Miho Taguma의 발표에 덧붙여 논의를 하고자 한다.

유아교육기관의 질을 결정짓는 가장 중요한 요소는 교직원이다. 질 높은 유아교육이 이루어지기 위해서는 유아교육기관의 특성에 적합한 자질을 갖춘 우수한 교직원을 확

보호하는 것이 무엇보다도 중요하다. 이를 위해 교원을 양성하는 대학 및 기관에서는 철저한 사전교육을 실시해야 하며, 국가에서는 교직원들이 유아교육 현장에서 일하면서 자신의 전문성을 제고할 수 있도록 지속적인 현직 교육을 받을 수 있는 기회를 제공해야 한다. 또한 훌륭한 자질을 갖춘 인재들이 유아교육 현장에 계속 머물면서 자신의 전문성을 충분히 발휘할 수 있도록 하기 위해서는 우선 유아교육 분야의 직업이 만족스럽고, 사회적으로도 존경받으며, 경제적으로도 부족하지 않도록 근로조건을 개선하는 것이 시급하다(OECD, 2001).

현재 우리나라에서 시행하고 있는 누리과정이 성공적으로 진행되기 위해서는 무엇보다도 ECEC 현장에서 유아들을 교육하고 보호하는 교사들의 질을 확보하는 것이 중요하다. 2011년 개정된 국제표준교육분류(ISCED)에서도 ISCED 0단계인 유아교육단계를 기초교육(Basic Education)에 포함시킬 수 있다고 제안하고 있으며, 유아교육의 범위를 확대하여 3세미만 유아를 위한 교육도 포함하면서 ISCED 0단계를 0~2세의 유아발달(Early Childhood Development) 단계인 ISCED 0.1과 3세부터 초등학교 입학 전까지의 유아교육(Early Childhood Education) 단계인 ISCED 0.2로 세분화하고 있다(UNESCO, 2011). 우리나라의 누리과정에 속하는 ISCED 0.2단계는 유아의 발달을 도모하기 위한 교육적 측면이 강조되는 단계로서, 현재 우리나라의 ECEC 교직원 자격 및 관리와 관련하여 논란의 소지가 많다고 볼 수 있다.

국가적 차원에서 유아를 위한 보편적인 ECEC 서비스를 제공하기 위해 누리과정을 개발·시행하더라도, 실제적으로 유아들에게 누리과정을 적용하는 것은 유아교육현장에서 일하는 교직원이다. 따라서 누리과정의 본래 취지 달성에 대한 성패여부는 교직원의 질에 달려있다고 해도 과언이 아닐 것이다. 그러나 현재 우리나라에서는 유치원과 어린이집 교직원의 자격에 대한 기준이 다르며, 특히 어린이집의 경우 교사자격취득을 위한 최소기준이 ISCED 3수준으로 유치원교사의 최소기준인 ISCED 5수준보다 낮은 실정이다. 이는 Ms. Miho Taguma도 지적하고 있듯이 보편적인 ECEC 서비스를 위해 누리과정이라는 동일한 교육과정을 시행한다 하더라도, 이를 현장에서 적용하는 교직원의 질적 차이로 인해 유아의 성과 및 가정의 만족도에 있어 불평등을 초래할 가능성이 클 것이다. 또한 유아기 발달의 중요성에 대한 인식과 연계하여 인간의 삶에 있어 가장 기초를 형성하는 시기인 영유아기를 담당하는 교직원의 최소자격기준을 교육선진국 수준인 ISCED 6수준으로 점차적으로 상향조정하는 것이 필요하다고 사료된다.

이와 더불어 유아교육의 질에 있어서의 교직원의 중요성에도 불구하고 아직 우리나라에서는 국공립유치원 등과 같은 일부 기관을 제외하고는 유아교육기관 교직원의 근무조건이 열악한 실정이다. 이에 따라 유아교육기관 교직원들은 다른 직종에 비해 이직률이 높으며 재직 기간도 매우 짧은 것으로 나타나, 안정적인 직업인으로서 자신의

역량을 최대한 발휘할 수 있는 기회를 갖기가 매우 어려운 것으로 추정되고 있다.

따라서 현재 상황에서 유아교육 및 보육에 대한 행정부처의 통합을 당장 이루어내기가 어렵다면, 적어도 누리과정을 직접 실현하는 교사의 자격에 관한 사항에 대해서 만이라도 공통의 기준을 적용하고 교직원에 대한 처우도 시설유형에 상관없이 공통적으로 적용할 수 있는 기반을 마련하는 것이 필요하다고 하겠다.

참고문헌

OECD (2001). Starting strong: Early Childhood Education and Care. Paris, France: OECD.

OECD (2012). Starting strong III: A quality toolbox for early childhood education and care. Paris, France: OECD.

UNESCO Institute for Statistics (2011). International standard classification of education. Montreal, Canada, UNESCO Institute for Statistics.