

보육교사의 여가생활 현황분석과 여가만족, 여가제약이 직무만족도, 직무스트레스 및 정서적 소진에 미치는 영향

조인경¹⁾ 이진화²⁾

요약

본 연구는 보육교사의 여가생활 현황분석과 여가만족, 여가제약이 직무만족도, 직무스트레스 및 정서적 소진에 미치는 영향을 분석하여, 보육교사의 직무 효율성을 높이기 위한 방안의 하나로 여가의 중요성을 강조하고 보육교사의 여가생활 지원방안을 논의하는 데 필요한 기초자료를 제공하는 데 그 목적이 있다. 이를 위해 201부의 설문지를 분석하였고 χ^2 검증과 상관관계, 다중회귀분석을 실시하였다. 연구결과 첫째, 여가참여시간은 경력에 따라, 동반인은 연령, 학력, 기관유형에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 여가종류, 여가참여빈도, 여가를 즐기는 이유는 변인에 따라 유의한 차이가 없었다. 둘째, 여가만족이 높을수록 직무만족도는 높고 정서적 소진은 낮은 것으로 나타났고, 여가 생활을 하는데 제약을 높게 느낄수록 직무스트레스도 높고 정서적 소진도 커지는 것으로 나타났다. 또한 여가만족은 직무만족도에 유의한 영향을 미치는 요인이며, 여가제약은 직무스트레스와 정서적 소진에 유의한 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 위의 연구결과를 바탕으로 여가활동을 지원하기 위한 방안들을 논의하였다.

주제어: 보육교사, 여가만족 및 여가제약, 직무만족도, 직무스트레스, 정서적 소진

I. 서론

보육이 우리나라의 저출산율을 극복하는 중요한 대안으로 부상한 이후, 영유아 보육의 중핵적인 역할을 수행하는 보육교사에 대한 관심이 증대되고 있다. 보육교사에 대한 높고 다양한 관심은 보육교사 양성과정, 보육교사의 근무환경 및 복지후생, 보육

1) 혜천대학교 부교수

2) 숭의여자대학교 조교수

교사의 영유아와의 보육활동과 관련된 교수-학습 전문성 등 여러 분야에서 연구를 수행하게 하였고 이들 결과들은 보육현장에서 교수-학습개선과 보육교사의 직무 효능감 및 만족감 등 직무태도와 관련되어 의미 있는 결과들을 제공하였다(이진화·이승연, 2006). 이와 같이 다양한 연구들이 이루어지고 있는 가운데서도 ‘보육교사’는 끊임없이 관심의 대상이 되고 있는 주제이며 특히 보육교사의 직무스트레스와 직무만족도는 지속적인 관심을 모으는 주제이다. 보육교사의 직무스트레스와 직무만족도에 영향을 주는 변인으로 직무환경 등 보육교사를 둘러싸고 있는 직간접적인 근무환경과 정서지능, 심리적 안녕감, 행복감, 삶의 만족 등의 개인적인 특성이 원인으로 분석되고 있다(신현정·박진성, 2010, 이채호·고태순, 2008; 황인호·장성화, 2012).

최근에는 교사들을 대상으로 한 직무만족도 및 스트레스 관련 연구에서 교사의 여가 생활과 여가만족, 제약 등 여가관련 변인이 중요한 변인으로 관심을 받고 있다(강재성·김재운, 2006; 구본철·김상철, 2009; 김운태·임종은, 2011; 박병국·정철근, 2007; 안인준·윤양진·안보현, 2007; 이수완·김철원, 2000). 관련 선행 연구에서는 교사의 여가생활이 직무만족도와 직무스트레스 등의 직무태도에 영향을 미치는 것으로 보고되고 있다. 따라서 영유아기를 대상으로 하는 보육교사의 여가 생활 역시 직무만족도 등 직무태도와 밀접한 관련이 있을 것으로 기대된다.

여가는 각 개인이 생각하는 즐거운 경험들의 생산과 소비를 통해 이루어지는 복잡한 요구이다(Ateca-Amestoy, Serrano-del-Rosal, & Vera-Toscano, 2008). 그러나 선행연구들은 여가를 각 개인들이 자신들의 흥미, 기호에 따라 다르게 정의한다고 한다. Ateca-Amestoy와 동료들(2008)은 여가(leisure)를 정의하는데 있어서 몇 가지 기준들을 제시하였다. 우선 여가 선택의 자유에 기초하여 시간적인 측면, 둘째 주어진 시간과 장소에서 선택되어지는 활동과 그 질적인 측면, 마지막으로 개인의 욕구에 의해 선택된 경험들에 근거한 주관적인 조건 등이다. Kelly(1982)는 여가는 전적으로 개인의 주관적인 경험 즉 즐거운 것, 기쁨을 주는 것, 만족을 주는 것으로부터 얻는 경험이라고 하였다(Ateca-Amestoy et al., 2008, 재인용). 이수완과 김철원(2000)은 여가는 개인이 휴식, 쾌락, 만족감, 즐거움과 같은 삶의 질적인 면을 추구하고자 할 때 자유롭게 선택하는 신체적·정신적 활동으로써 재충전의 기회를 제공하는 것이라고 한다. Wong과 Lin(2007)은 여가는 일(work-life)과 비일적(nonwork life)인 것을 구분하는 것에서 그 기원을 찾아볼 수 있다고 하였다. 위에서 제안된 여가의 개념들을 정리해보면, 여가는 비일적인 측면에서 선택한 활동으로 개인의 주관적인 요구를 충족시켜 주며, 기쁨과 즐거움, 만족감을 주는 정신적·신체적 활동으로 정의할 수 있다. 여가 만

족은 개인이 여가에 참여함으로써 얻게 되는 경험과 상황에 대해 현재 즐겁거나 만족하는 정도를 의미하는 것으로 여가를 통한 선택과 참가의 결과로 개인이 형성하거나 획득하는 긍정적인 인식 혹은 감정이다(Ateca-Amestoy et al., 2008; Raghen & Beard, 1980). 이러한 여가생활의 만족은 개인의 삶과 건강의 질을 개선해 주는 효과를 가진다(Tsaur & Tang, 2012).

이와 같은 여가생활이 보육교사에게 필요한 이유를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 어린이집에 근무하는 보육교사들은 장시간의 근무로 인해 물리적으로나 정신적으로 매우 높은 소진과 직무스트레스 상태에 놓여 있다는 점이다(지명원·이주연, 2012). 신체적으로나 정서적으로 소진과 스트레스가 심각한 상태의 보육교사는 여가생활을 통해 자신들의 삶을 돌아보고 회복할 수 있는 기회가 절실하게 요구된다. Iwasaki(2001)는 여가가 스트레스에 효과적으로 대처하는 전략이 된다고 하였다. 다음으로 보육교사들은 어린 연령의 영유아들을 대상으로 하는 직업으로 비슷한 연령대의 성인과의 정신적인 교류 등 관계에서 오는 만족감이 부족하다는 점이다. 즉 성인 동료와의 관계 부족으로 물리적·정서적 고립을 경험한다는 것이다. 따라서 이러한 고립의 경험에서 탈피하기 위해서 만족스러운 여가생활을 통해 자신과 삶의 패턴과 관심사가 유사한 성인들과의 관계 형성이 필요하다. 마지막으로 보육교사의 직업 생애주기를 보다 확장하기 위해 여가생활을 통한 여가만족이 필요하다. 여성들이 대부분인 직업군에서 결혼과 육아를 일과 병립하는 것에서 비롯되는 문제와 직장 내 승진의 기회가 폭넓지 않은 조직적·전문적인 측면에서의 문제를 해결하기 위해 보육교사는 자신이 처해있는 어려움을 회복하고 교사로서의 재충전의 기회를 갖게 해 주는 여가생활이 필요하다(Tsaur & Tang, 2012). 즉 보육교사는 여가생활을 통해 회복력(resilience)을 가지게 되고 이는 궁극적으로 직업 생애주기 확장으로 연결될 수 있다. 위에서 제시한 바와 같이 여가생활은 보육교사에게 매우 필요한 요인이라고 볼 수 있다.

보육교사의 여가생활의 만족을 설명하는 요인은 여러 가지가 있을 수 있으나 최근의 관련 선행연구를 바탕으로 여가제약, 개인적인 여가만족, 여가만족과 직무효율성에 대한 개인적인 선행경험 등으로 정리할 수 있다. 먼저 여가제약(leisure constraints)은 보육교사가 자신이 원하는 여가생활에 참여하지 못하는 것을 말한다. 구본철과 김상철(2009)은 초등교사를 대상으로 여가활동 참여의 제약을 연구한 결과, 교사 개인의 여가참여에 대한 심리적인 부적응력과 함께 구조적 제약 즉 가족의 생활주기, 경제적 지원, 시설과 서비스, 계절, 기후 등이 교사의 여가참여를 제한하는 요인들로 나타났고 이러한 여가제약의 요인들은 교사들의 여가활동 참여 자체를 소극적으로 만들거나 제

한하고 있는 것으로 나타났다. 교사들의 여가제약 요인들에 대한 선행연구들을 바탕으로 보육교사들이 여가활동에 제약을 갖는 이유를 고려해 보면 다음과 같다. 우선 앞서 제시한 바와 같이 시간적·업무적으로 여가에 참여할 수 있도록 지원이 충분하게 이루어지고 있지 않다는 점이다. 보육교사 역할에 대한 사회적 기대가 커짐에 따라 보육교사들의 업무가 증가하고 이에 따른 시간 부족으로 인하여 여가참여에 제한이 따른다.

다음은 개인적인 여가만족이다. 여가에 대한 보육교사들의 개인적인 만족 혹은 인식의 정도이다. 김기영(1996)은 교사들은 여가참여를 자신의 삶과 직업생애를 위한 또 하나의 목적으로 간주하기 보다는 자신의 주된 삶의 목적이 완료된 후에 이루어질 수 있는 부수적인 것으로 생각하고 있다고 하였다. 이는 보육교사의 여가에 대한 연구들이 미미한 것에서도 그 이유를 찾아볼 수 있다. 마지막은 보육교사의 여가만족과 직무효율성에 대한 선행경험이다. 보육교사 스스로 여가생활을 통해 즐거움을 느끼거나 직무수행에 효율성 증대를 경험한다면 여가생활에 능동적일 것이다. 이는 유아교사의 개인적인 삶의 경험이 직무수행에 영향을 미친다는 사실과 일맥상통한다(이경민, 2002). 즉 개인적으로 보육교사들은 여가활동 참여에 대한 좋은 기억 혹은 여가활동이 직무수행에 긍정적인 영향을 준 경험이 있다면 여가에 보다 적극적으로 참여할 것이다. 위에서 제시한 여러 이유들과 변인들을 살펴본 결과, 보육교사의 여가 만족은 전문성을 갖춘 직업인으로서의 직무태도에 영향을 미치는 중요한 변인일 것으로 기대된다.

한편 보육교사의 중요한 직무태도로 관심을 가질 수 있는 특성으로는 직무만족도, 직무스트레스, 소진 등이 있다. 보육교사의 직무만족도, 직무스트레스와 소진은 다양한 변인들과 연계되어 분석되었다(오선균, 2001; 이진화·이승연, 2006; 이채호·고태순, 2008; 조성연, 2004, 2005). 이들 연구들에서 보육교사의 직무만족도와 직무스트레스와 정서적 소진은 어린이집의 복지후생, 근무시간 등을 포함하는 직무환경에 영향을 많이 받는 것으로 나타났는데 이는 보육교사의 정서적 소진을 높이고, 나아가 보육교사로서의 직업 생애주기를 짧게 하는 중요한 원인으로 작용한다. 따라서 이를 해결하기 위해 보육교사의 직무환경 개선을 위한 여러 방법들이 제안되었다. 정부의 정책적인 지원과 사회적인 지지가 요구되는 보육교사의 직무환경 개선을 추구함과 동시에 어린이집과 보육교사 차원에서 보육교사의 직무만족도, 직무스트레스와 정서적 소진을 개선하기 위한 방안의 하나로 위에서 제안한 바와 같이 보육교사의 적절한 여가활동과 긍정적인 여가만족이 논의될 수 있다. 주봉관(2008)은 유아교사의 열악한 복지후생, 과도한 업무 등과 함께 개인적인 여가부족 또한 사기저하의 원인이 된다고 하였다.

이상에서 설명한 바와 같이 보육교사의 여가생활은 직무수행에 밀접한 관련이 있다. 그러나 지금까지 보육교사들을 대상으로 여가생활 현황과 여가만족이 직무만족도 등의 직무태도에 미치는 영향을 분석한 연구는 매우 드물다. 유치원교사를 대상으로 한 서연옥(2003)의 연구에서는 여가활동이 절실히 필요하다는 인식이 높았으며 특히 심리적인 측면에서 그 필요성이 매우 높게 나타났다. 또한 교사의 직무수행과 대인관계에 영향을 준다는 유치원 교사의 인식을 보고하였다. 여가활동의 장애요인으로는 가정일, 업무 등이 주원인이며 여가활동을 위한 특별한 교습의 경험이 없는 것으로 보고하였다. 최근 보육교사를 대상으로 한 김미리(2010)의 연구에서는 보육교사의 여가 제약과 여가만족 차이를 학력, 경력, 근무기관 등의 일반적인 변인과 여가제약 요인으로 분석하였는데, 보육교사의 경력에 따라서는 여가만족과 여가제약에서 차이를 보였으며 보육교사의 여가만족은 신체적 만족, 사회적 만족의 순으로 나타났고 심리적 만족이 가장 낮게 나타났다. 이들 두 선행연구의 결과에서 보면 보육교사는 여가활동의 필요성을 어느 정도 인정하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 이들 연구들은 보육교사의 여가활동 현황을 분석하는 데 그치고 있으며 여가만족, 여가제약이 직무만족도, 직무스트레스, 정서적 소진에 미치는 영향에 대해서 구체적으로 살펴보지 않았으며 이에 대한 연구가 미비한 실정이다. 그 이유는 무엇보다 여가가 전문성에 영향을 주는 것이 아닌 개인적인 일이라는 제한적인 관점이 원인일 것이다. 또 다른 이유로는 영유아에 대해 관심이 집중되다 보니 보육교사의 삶의 질을 향상시킬 수 있는 여가에 대한 관심이 비교적 덜했기 때문으로 볼 수 있다. 그러나 위에서 살펴보았듯이 보육교사의 여가생활과 여가만족은 보육교사의 직무만족도, 직무스트레스, 정서적 소진에 중요한 영향을 미치는 변인일 것으로 예측되므로 이에 대한 구체적인 연구가 필요하다. 특히 소진 중에서 정서적 소진에 초점을 맞추는 이유는 정서노동자인 보육교사에게는 심리적인 측면의 만족여부가 중요하기 때문이다. 선행연구에서 보육교사들이 여가활동과 만족이 심리적인 측면에서 가장 필요하다고 인식한 반면에 실제 만족도를 살펴본 결과에서는 심리적인 만족이 가장 낮게 나타나 보육교사들의 정서적 소진에 관심을 가질 필요가 있기 때문이다.

따라서 본 연구는 어린이집에 근무하고 있는 현직 보육교사들을 대상으로 여가생활 현황을 분석하고 여가제약, 여가만족이 직무만족도, 직무스트레스 및 정서적 소진에 미치는 영향을 분석해 보고자 한다. 이를 통해 보육교사의 여가생활의 중요성을 밝히고 이를 적극적으로 지원하기 위한 방안을 모색하는 데 궁극적인 목적을 갖고 있다. 본 연구의 목적을 달성하기 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다.

- 연구문제 1. 보육교사의 인구통계학적 특성에 따라 여가종목, 여가참여빈도, 여가 참여 동반자, 선호 이유에 차이가 있는가?
- 연구문제 2. 보육교사의 여가제약, 여가만족이 직무만족도, 직무스트레스 및 정서적 소진에 영향을 미치는가?

II. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구는 대전, 충북 지역에 거주하는 보육교사들을 대상으로 하였다. 설문지를 배부하기 전, 연구자는 연구대상 선정을 위해 어린이집 원장들과 보육교사들을 대상으로 연구 목적을 설명하고 설문 참여의 동의를 구하였다. 설문지 250부를 배부하여 215부가 회수되어 86%의 회수율을 보였다. 이 중 응답이 누락되었거나 응답이 불확실하게 표시된 자료를 제외하고 총 201부의 질문지를 최종 분석하였다. 연구대상자의 일반적 정보는 <표 1>에 제시하였다.

<표 1> 연구 대상자의 일반적 정보

| 특 성 | 구분 | 명(%) | N(%) |
|------|--------------|-----------|------------|
| 연령 | 30세 이하 | 98(48.7) | 201(100.0) |
| | 31-40세 | 79(39.4) | |
| | 41세 이상 | 24(11.9) | |
| 경력 | 3년 미만 | 94(46.8) | 201(100.0) |
| | 3-6년 미만 | 49(24.4) | |
| | 6년 이상 | 58(28.8) | |
| 학력 | 보육교사 양성기관졸 | 20(10.0) | 201(100.0) |
| | 전문대졸 | 117(58.2) | |
| | 4년제대졸 이상 | 64(31.8) | |
| 기관유형 | 가정어린이집 | 42(20.9) | 201(100.0) |
| | 민간어린이집 | 80(39.8) | |
| | 국공립 및 법인어린이집 | 79(39.3) | |

2. 연구 도구

설문지는 보육교사들의 여가참여의 전반적 현황을 알아보기 위한 문항 5문항, 여가

만족을 묻는 24문항, 여가 제약을 알아보는 30문항, 직무만족도 10문항, 직무스트레스 10문항, 정서적 소진 8문항으로 구성하였다. 여가생활 전반적 현황, 만족도를 묻는 문항은 김용우(2007)의 연구에서 사용된 문항을 사용하였다. 여가 현황을 알아보는 문항의 예로는 “선생님이 참여하고 있는 여가활동의 종류는?”, “선생님께서 현재 참여하고 있는 여가활동의 선호 이유는?” 등 여가활동의 빈도, 참여시간, 동반인에 대해 알아보는 5문항이며 오지선다 형태이다. 여가만족의 문항의 예를 제시하면 “내가 하고 있는 여가활동은 새로운 것을 시도해 볼 수 있는 기회를 제공해준다” 등으로 보육교사 개인이 여가참여를 통해 느끼는 만족감의 정도를 나타낸다. 여가만족에 대한 연구 도구의 신뢰도 Cronbach α 는 .946이다. 여가제약을 알아보는 도구는 김상철(2008)의 연구에서 사용한 도구를 사용하였으며 문항으로는 “나는 하고 싶은 여가활동을 하기에는 기초체력이 약하다”, “다른 할 일이 많아서 여가활동 할 시간이 없다” 등으로 여가 참여를 하지 못하게 막는 요인을 묻는 문항이다. 여가제약을 알아보는 연구도구의 신뢰도 Cronbach α 는 .898이다.

직무만족도는 서지영(2002)과 김용우(2007)의 연구에서 사용한 문항을 기초로 본 연구의 대상인 보육교사에 적합하게 용어(예: 학교→어린이집, 나는 어린이집에 출근하고 싶지 않다)를 수정하였고, 직무스트레스 도구 역시 김용우(2007)의 도구를 기초로 보육교사에게 적합하지 않은 용어(예: 상사→원장이나 원감, 원장 혹은 원감은 일관성이 없다)를 수정하였다. 직무만족도의 신뢰도는 Cronbach α = .679, 직무스트레스 신뢰도 Cronbach α = .697이다. 정서적 소진에 대한 도구는 보육교사들의 소진에 대해 살펴본 오선균(2001)의 연구에서 사용한 8문항으로 “나는 어린이집 일 때문에 좌절감을 느낀다.”, “나는 일 때문에 기력을 다 소모한 느낌이 든다.” 등이다. 신뢰도 Cronbach α 는 .881이다. 여가 현황을 살펴본 5문항을 제외하고 본 연구에서 사용한 연구 도구는 모두 4점 평정척도이며 매우 그렇지 않다에 1점, 매우 그렇다에 4점을 부여하였다. 유아교육과 교수 2인, 경력 12년 교사 1인에게 설문지의 문항에 대해 검토를 의뢰하여 설문지의 내용타당도와 객관성을 구하였다.

3. 연구 절차

설문지를 작성한 후 2011년 10월 2~3주 동안 문항의 적절성, 소요시간 등을 파악하기 위해 보육교사 20명을 대상으로 예비연구를 실시하였다. 예비연구 결과 별다른 문제점이 나타나지 않았고 설문지를 작성하는데 소요되는 시간은 15-20분 정도로 무리가 없는 것으로 나타났다. 본 연구는 2011년 11월 7일부터 12월 20일까지 설문지를 배

부하고 수거하였다. 수거한 설문지 중 연구 자료로 쓰기에 적합한 총 201부를 대상으로 분석을 실시하였다.

4. 자료 분석

본 연구의 연구문제인 보육교사들의 여가 참여에 대한 전반적인 현황을 알아보기 위해 빈도를 산출하였고, 보육교사의 개인적 특성에 따른 차이를 알아보기 위해 교차분석(χ^2 검증)을 실시하였다. 교차분석 시 한 개의 셀(분할표의 한 격자)안에 5미만의 수가 들어갈 때는 정확한 분석이 이루어지지 않을 수도 있으므로 Fisher의 직접확률 검정(Fisher's exact test)을 실시하였다. 또한 여가 제약과 여가만족과 직무만족도, 직무스트레스, 소진과의 관계를 알아보기 위해 pearson의 적률상관관계로 상관성을 살펴보고, 다중회귀분석으로 변인들 간의 영향력을 분석하였다. 이를 위해 SPSS 12.0 통계프로그램을 사용하였다.

III. 결과 및 해석

1. 인구통계학적 특성에 따른 여가 생활

보육 교사들의 여가생활 중 여가 종류에 대해 알아본 결과, 스포츠 및 건강 활동 46명(22.9%), 감상 및 관람 활동 45명(22.4%), 취미 및 교양활동 43명(21.4%), 오락 및 사교 활동 39명(19.4%) 순으로 여가 활동으로 즐기는 것으로 나타났으며 여행 및 관광 활동이 가장 적은 것으로 나타났다(표 2 참조). 여가 빈도는 월 2~3회가 80명(39.8%), 주 1회가 68명(33.8%)으로 나타나 전체의 70% 이상의 보육교사가 월 2~3회 혹은 주 1회 정도 여가를 즐기고 있는 것으로 답하였다. 주 2~3회 이상은 53명으로 26.4%였다.

여가 참여시간을 알아본 결과 60분 미만 76명(37.9%), 120분 미만이 75명(37.2%) 120분 이상이 50(24.9%)로 나타나 여가에 참여할 경우 60분 미만 혹은 120분미만 여가 시간을 갖는 경우가 많은 것으로 나타났다. 누구와 여가 시간을 갖는지 동반인에 대해 알아본 결과 친구와 여가 시간을 갖는 경우가 98명(48.8%)으로 가장 많았으며 그 다음으로는 가족 49명(24.3%)으로 친구나 가족과 여가 시간을 갖는 경우가 대부분을 차지하였다. 그 외 직장동료나 동호인이 37명(18.4%), 동반인 없이 혼자 여가 시간

을 갖는 경우 17명(8.5%)으로 나타났다. 여가 활동을 선호하는 이유를 알아본 결과 스트레스 해소를 위해서인 경우가 104명(51.8%)로 가장 많았다. 건강유지 및 증진은 46명(22.9%), 새로운 지식과 교양 습득 27명(13.4%), 대인관계 형성 및 개선 24명(11.9%)으로 나타나 응답자의 절반 가까운 보육교사들이 여가 활동을 하는 이유가 스트레스 해소를 위해서라고 답변하였다.

〈표 2〉 보육교사들의 여가 참여 현황

| | 구분 | 명(%) | N(%) |
|---------|---------------|-----------|------------|
| 여가종류 | 스포츠 및 건강활동 | 46(22.9) | 201(100.0) |
| | 취미 및 교양활동 | 43(21.4) | |
| | 오락 및 사교활동 | 39(19.4) | |
| | 감상 및 관람활동 | 45(22.4) | |
| | 여행 및 관광활동 | 28(13.9) | |
| 여가빈도 | 주 2-3회 이상 | 53(26.4) | 201(100.0) |
| | 주 1회 | 68(33.8) | |
| | 월 2-3회 | 80(39.8) | |
| 여가 참여시간 | 60분 미만 | 76(37.9) | 201(100.0) |
| | 120분 미만 | 75(37.2) | |
| | 120분 이상 | 50(24.9) | |
| 동반인 | 가족 | 49(24.3) | 201(100.0) |
| | 친구 | 98(48.8) | |
| | 동료 및 동호인 | 37(18.4) | |
| | 없음 | 17(8.5) | |
| 선호 이유 | 대인관계 형성 및 개선 | 24(11.9) | 201(100.0) |
| | 건강유지 및 증진 | 46(22.9) | |
| | 스트레스 해소 | 104(51.8) | |
| | 새로운 지식과 교양 습득 | 27(13.4) | |

이와 같은 보육교사들의 응답이 인구통계학적 변인들에 따라 차이가 있는지 알아보았다. 먼저 보육교사들이 즐기는 여가의 종류를 연령별로 살펴본 결과 각 연령별로 즐기는 여가 종류가 비교적 다른 것으로 나타났으나 이 같은 차이가 통계적으로 유의하지는 않았다. 경력별로 살펴본 결과 3년 미만인 교사는 오락 및 사교 활동을, 3년 이상인 교사들은 스포츠 및 건강 활동을 선호하는 것으로 나타났으나 역시 통계적으로 유의한 차이는 나타나지 않았다, 학력과 기관유형에 따라 살펴본 결과도 통계적으로 유의한 차이는 나타나지 않았다(표 3 참조).

〈표 3〉 인구통계학적 특성에 따른 여가 종류

| 구분 | 스포츠 및 건강 | 취미 및 교양 | 오락 및 사교 | 감상 및 관람 | 여행 및 관광 | 계 | χ^2 | |
|----------|-------------|------------|------------|------------|------------|----------|------------|------|
| 연령 | 30세 이하 | 19(19.4) | 24(24.5) | 26(26.5) | 18(18.4) | 11(11.2) | 98(100.0) | 14.8 |
| | 31~40세 | 17(21.4) | 14(17.7) | 11(13.9) | 22(27.8) | 15(19.0) | 79(100.0) | |
| | 41세 이상 | 10(41.7) | 5(20.8) | 2(8.3) | 5(20.8) | 2(8.3) | 24(100.0) | |
| 경력 | 3년미만 | 18(19.1) | 22(23.4) | 23(24.5) | 24(25.5) | 7(7.4) | 94(100.0) | 12.7 |
| | 3~6년미만 | 12(24.5) | 11(22.4) | 9(18.4) | 10(20.4) | 7(14.3) | 49(100.0) | |
| | 6년 이상 | 16(27.6) | 10(17.2) | 7(12.1) | 11(19.0) | 14(24.1) | 58(100.0) | |
| 학력 | 보육교사양성기관 | 8(40.0) | 3(15.0) | 2(10.0) | 3(15.0) | 4(20.0) | 20(100.0) | 7.3 |
| | 전문대 | 26(22.2) | 28(23.9) | 23(19.7) | 24(20.5) | 16(13.7) | 117(100.0) | |
| | 4년제 이상 | 12(18.7) | 12(18.7) | 14(21.9) | 18(28.2) | 8(12.5) | 64(100.0) | |
| 기관 유형 | 가정 | 11(26.2) | 9(21.4) | 9(21.4) | 9(21.4) | 4(9.5) | 42(100.0) | 3.4 |
| | 민간 | 16(20.0) | 16(20.0) | 14(17.5) | 22(27.5) | 12(15.0) | 80(100.0) | |
| | 국공립 및 법인 | 19(24.1) | 18(22.8) | 16(20.3) | 14(17.7) | 12(15.2) | 79(100.0) | |

여가 참여 빈도를 인구통계학적 변인에 따라 살펴본 결과는 <표 4>에 제시하였으며 연령, 경력, 학력, 기관유형과 상관없이 주로 주 1회 혹은 월 2~3회 여가를 실시하는 것으로 나타났으며 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

〈표 4〉 인구통계학적 특성에 따른 여가 참여 빈도

| 구분 | 주 2~3회 이상 | 주 1회 | 월 2~3회 | 계 | χ^2 | |
|----------|-----------|----------|----------|----------|------------|-----|
| 연령 | 30세 이하 | 32(32.7) | 34(34.7) | 32(32.7) | 98(100.0) | 7.8 |
| | 31~40세 | 14(17.7) | 25(31.6) | 40(50.6) | 79(100.0) | |
| | 41세 이상 | 7(29.2) | 9(37.5) | 8(33.3) | 24(100.0) | |
| 경력 | 3년미만 | 27(28.7) | 33(35.1) | 34(36.2) | 94(100.0) | 5.4 |
| | 3~6년미만 | 13(26.5) | 20(40.8) | 16(32.7) | 49(100.0) | |
| | 6년 이상 | 13(22.4) | 15(25.9) | 30(51.7) | 58(100.0) | |
| 학력 | 보육교사양성기관 | 6(30.0) | 8(40.0) | 6(30.0) | 20(100.0) | 5.1 |
| | 전문대 | 28(23.9) | 45(38.5) | 44(37.6) | 117(100.0) | |
| | 4년제 이상 | 19(29.7) | 15(23.4) | 30(46.9) | 64(100.0) | |
| 기관 유형 | 가정 | 11(26.2) | 14(33.3) | 17(40.5) | 42(100.0) | 1.6 |
| | 민간 | 18(22.5) | 27(33.8) | 35(43.8) | 80(100.0) | |
| | 국공립 및 법인 | 24(30.4) | 27(34.2) | 28(35.4) | 79(100.0) | |

여가 활동에 참여하는 시간을 인구통계학적 변인에 따라 살펴본 결과 교사들의 경력에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(표 5 참조). 경력이 3년 미만인 교사들(43.6%)들은 여가참여 시간이 120분 미만이 가장 많았고, 3년~6년 미만 교사들은 여가 활동을 60분 미만(53.1%)으로 실시하는 비율이 가장 높았다. 또한 6년 이상 교사

들은 120분 미만(41.4%)과 120분 이상(36.2%) 실시하는 비율이 높았으며 이것이 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다($\chi^2_{(4)}=12.7, p<.05$). 즉 경력이 6년 이상 교사들이 여가 활동을 실시할 때 더 많은 시간을 할애하는 것으로 나타났다. 그 외 변인들에 따라서는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

〈표 5〉 인구통계학적 특성에 따른 여가 참여 시간

| 구분 | 60분 미만 | 120분 미만 | 120분 이상 | 계 | χ^2 | |
|-------|----------|----------|----------|----------|------------|-------|
| 연령 | 30세 이하 | 40(40.8) | 36(36.7) | 22(22.4) | 98(100.0) | 0.9 |
| | 31~40세 | 28(35.4) | 30(38.0) | 21(26.6) | 79(100.0) | |
| | 41세 이상 | 8(33.3) | 9(37.5) | 7(29.2) | 24(100.0) | |
| 경력 | 3년미만 | 35(37.2) | 41(43.6) | 18(19.1) | 94(100.0) | 12.7* |
| | 3~6년미만 | 26(53.1) | 12(24.5) | 11(22.4) | 49(100.0) | |
| | 6년 이상 | 15(25.9) | 22(37.9) | 21(36.2) | 58(100.0) | |
| 학력 | 보육교사양성기관 | 7(35.0) | 8(40.0) | 5(25.0) | 20(100.0) | 4.6 |
| | 전문대 | 42(35.9) | 40(34.2) | 35(29.9) | 117(100.0) | |
| | 4년제 이상 | 27(42.2) | 27(42.2) | 10(15.6) | 64(100.0) | |
| 기관 유형 | 가정 | 22(52.4) | 11(26.2) | 9(21.4) | 42(100.0) | 6.2 |
| | 민간 | 27(33.8) | 35(43.8) | 18(22.5) | 80(100.0) | |
| | 국공립 및 법인 | 27(34.2) | 29(36.7) | 23(29.1) | 79(100.0) | |

* $p < .05$

여가 활동을 누구와 함께 하는지 동반인을 살펴본 결과는 <표 6>에 제시하였다. 먼저 교사들의 연령에 따라 살펴본 결과 30세 미만은 친구(66.3%) 30~40세, 41세 이상인 경우 가족들과 함께 여가 생활을 즐기는 것으로 나타났다. 이와 같은 차이는 통계적으로 유의하였다($\chi^2_{(6)} = 39.4, p < .001$). 또한 학력에 따라 여가 생활의 동반인을 알아본 결과 보육교사 양성과정의 경우는 가족(45%)과 여가 생활을 즐기고 있었고, 전문대와 4년제 대학 이상 졸업자의 경우는 친구들과 여가 생활을 즐기는 것으로 나타나 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다($\chi^2_{(6)} = 13.6, p < .05$). 기관유형에 따라 살펴본 결과도 통계적으로 유의한 차이를 보였는데 가정어린이집 교사의 경우 가족(45.2%)이나 친구들(45.2%)과 여가생활을 즐기는 것으로 나타났고, 민간어린이집 교사들도 가족(26.3%)이나 친구들(43.8%)과 여가생활을 즐기는 것으로 나타났다. 국공립이나 법인 어린이집 교사들의 경우 친구와 동료들과 여가 생활을 즐기는 경우가 많았다($\chi^2_{(6)} = 21.1, p < .001$).

〈표 6〉 인구통계학적 특성에 따른 여가 동반인

| 구분 | 가족 | 친구 | 동료 및 동호인 | 없음 | 계 | χ^2 | |
|-------|----------|----------|----------|----------|----------|------------|---------|
| 연령 | 30세 이하 | 8(8.2) | 65(66.3) | 18(18.4) | 7(7.1) | 98(100.0) | 39.4*** |
| | 31~40세 | 31(39.2) | 29(36.7) | 14(17.7) | 5(6.3) | 79(100.0) | |
| | 41세 이상 | 10(41.7) | 4(16.7) | 5(20.8) | 5(20.8) | 24(100.0) | |
| 경력 | 3년미만 | 22(23.4) | 49(52.1) | 16(17.0) | 7(7.4) | 94(100.0) | 11.3 |
| | 3~6년미만 | 8(16.3) | 30(61.2) | 9(18.4) | 2(4.1) | 49(100.0) | |
| | 6년 이상 | 19(32.8) | 19(32.8) | 12(20.7) | 8(13.8) | 58(100.0) | |
| 학력 | 보육교사양성기관 | 9(45.0) | 4(20.0) | 6(30.0) | 1(5.0) | 20(100.0) | 13.6* |
| | 전문대 | 23(19.7) | 58(49.6) | 24(20.5) | 12(10.3) | 117(100.0) | |
| | 4년제 이상 | 17(26.6) | 36(56.3) | 7(10.9) | 4(6.3) | 64(100.0) | |
| 기관 유형 | 가정 | 19(45.2) | 19(45.2) | 2(4.8) | 2(4.8) | 42(100.0) | 21.1*** |
| | 민간 | 21(26.3) | 35(43.8) | 16(20.0) | 8(10.0) | 80(100.0) | |
| | 국공립 및 법인 | 9(11.4) | 44(55.7) | 19(24.1) | 7(8.9) | 79(100.0) | |

* $p < .05$, *** $p < .001$

마지막으로 여가 참여를 선호하는 이유에 대해 알아본 결과 인구통계학적 특성과 상관없이 대부분 스트레스 해소를 위해 여가생활을 하는 비율이 가장 높았고 다음으로 건강유지와 증진을 위해 여가를 갖는 것으로 나타났다(표 7 참조). 학력의 경우 보육교사 양성기관을 졸업한 교사들의 경우 건강유지와 증진을 위해 여가생활을 한다고 응답한 교사들이 더 많았으나 통계적으로 유의한 차이가 나타나지는 않았다.

〈표 7〉 인구통계학적 특성에 따른 여가 선호 이유

| 구분 | 대인 관계 | 건강 유지 | 스트레스 해소 | 지식과 교양습득 | 계 | χ^2 | |
|-------|----------|----------|----------|----------|----------|------------|-----|
| 연령 | 30세 이하 | 15(15.3) | 19(19.4) | 53(54.1) | 11(11.2) | 98(100.0) | 6.4 |
| | 31~40세 | 8(10.1) | 18(22.8) | 41(51.9) | 12(15.2) | 79(100.0) | |
| | 41세 이상 | 1(4.2) | 9(37.5) | 10(41.7) | 4(16.7) | 24(100.0) | |
| 경력 | 3년미만 | 14(14.9) | 20(21.3) | 46(48.9) | 14(14.9) | 94(100.0) | 3.8 |
| | 3~6년미만 | 4(8.2) | 10(20.4) | 30(61.2) | 5(10.2) | 49(100.0) | |
| | 6년 이상 | 6(10.3) | 16(27.6) | 28(48.3) | 8(13.8) | 58(100.0) | |
| 학력 | 보육교사양성기관 | 3(15.0) | 9(45.0) | 7(35.0) | 1(5.0) | 20(100.0) | 8.7 |
| | 전문대 | 13(11.1) | 25(21.4) | 60(51.3) | 19(16.2) | 117(100.0) | |
| | 4년제 이상 | 8(12.5) | 12(18.8) | 37(57.8) | 7(10.9) | 64(100.0) | |
| 기관 유형 | 가정 | 5(11.9) | 14(33.3) | 15(35.7) | 8(19.0) | 42(100.0) | 7.8 |
| | 민간 | 12(15.0) | 15(18.8) | 44(55.0) | 9(11.3) | 80(100.0) | |
| | 국공립 및 법인 | 7(8.9) | 17(21.5) | 45(57.0) | 10(12.7) | 79(100.0) | |

2. 보육교사의 여가만족, 여가제약이 직무만족도, 직무 스트레스, 정서적 소진에 미치는 영향

보육 교사의 여가 생활에서 느끼는 여가 만족과 여가 제약이 직무를 수행하면서 느끼는 직무만족도, 직무스트레스, 정서적 소진에 미치는 영향을 살펴본 결과를 <표 8>에 제시하였다. 먼저 여가만족과의 관계를 살펴본 결과 직무만족도와 .328의 상관을 나타내었고($p < .01$), 정서적 소진과는 $-.172$ 의 상관을 나타내었다($p < .05$). 즉 여가 만족이 높을수록 직무만족도가 높았으며 정서적 소진은 덜 한 것으로 나타났다.

여가 제약에 대해 살펴본 결과 직무스트레스와 .324의 상관을 나타내었고($p < .01$), 정서적 소진과도 .345의 상관을 나타내었다($p < .01$). 이는 여가 생활을 하는데 제약을 높게 느낄수록 직무스트레스도 높고 정서적 소진도 높아지는 것을 의미한다.

<표 8> 여가만족, 여가제약 직무만족도, 직무 스트레스, 정서적 소진과의 관계

| 여가 | 직무태도 | 직무만족도 | 직무스트레스 | 정서적 소진 |
|------|------|--------|--------|--------|
| 여가만족 | | .328** | -.138 | -.172* |
| 여가제약 | | -.110 | .324** | .345** |

* $p < .05$, ** $p < .01$

또한 여가생활이 직무만족도, 직무스트레스, 정서적 소진에 미치는 영향을 알아보기 위해 입력(Enter)방식을 사용한 다중회귀분석을 실시하였다. 회귀분석을 실시하기에 앞서 회귀식 가정을 검토하기 위해 잔차를 이용한 Durbin-Watson계수를 산출한 결과 1.58-2.10으로 나타나 잔차간 자기 상관은 없는 것으로 밝혀졌다. 또한 다중공선성을 알아보기 위해 공차한계(tolerance)와 분산팽창요인(Variance Inflation Factor)를 살펴본 결과 공차한계는 .92 분산팽창요인은 1.07로 나타나 다중회귀분석을 실시하는데 적합한 것으로 나타났다. 다중회귀분석의 결과는 다음 <표 9>와 같다.

<표 9> 여가만족, 여가제약이 직무만족도, 직무 스트레스, 정서적 소진에 미치는 영향

| 변인 | 여가 | B | SE B | Beta | T | R ² |
|--------|------|------|------|------|---------|----------------|
| 직무만족도 | 여가만족 | .17 | .04 | .32 | 4.61*** | .108 |
| | 여가제약 | -.02 | .05 | -.03 | -.35 | |
| | 상수 | 2.25 | .16 | | 14.15 | |
| 직무스트레스 | 여가만족 | -.04 | .05 | -.06 | -.79 | .108 |
| | 여가제약 | .29 | .06 | .31 | 4.43*** | |
| | 상수 | 1.93 | .22 | | 8.63 | |

(표 9 계속)

| 변인 | 여가 | B | SE B | Beta | T | R ² |
|--------|------|------|------|------|---------|----------------|
| 정서적 소진 | 여가만족 | -.09 | .08 | -.09 | -1.25 | .126 |
| | 여가제약 | .44 | .09 | .33 | 4.67*** | |
| | 상수 | 1.61 | .33 | | 4.83 | |

*** $p < .001$

먼저 여가만족과 여가제약은 직무만족도 총 변량의 10.8%를 설명하는 것으로 나타났다($F(2,198)=11.96, p<.001$). 그 중에서 여가만족($\beta=.32, p<.001$)이 직무만족도에 통계적으로 유의한 정적인 영향을 미치는 요인으로 나타났다.

직무스트레스에 여가생활이 미치는 영향을 살펴본 결과, 여가만족과 여가제약은 직무스트레스 총 변량의 10.8%를 설명하는 것으로 나타났다($F(2,198)=11.93, p<.001$). 여가제약($\beta=.31, p<.001$)은 직무스트레스에 영향을 미치는 정적인 요인이나 여가만족은 영향을 미치는 요인이 아닌 것으로 나타났다.

정서적 소진에 여가생활이 미치는 영향을 살펴본 결과, 여가만족과 여가 제약은 총 변량의 12.6%를 설명하는 것으로 나타났다($F(2,198)=14.27, p<.001$). 여가제약은 정서적 소진에 영향을 미치는 정적인 요인($\beta=.33, p<.001$)이나 여가만족은 영향을 미치는 요인이 아닌 것으로 나타났다.

IV. 논의 및 제언

본 연구는 보육교사들을 대상으로 여가생활에 대한 전반적인 현황분석과 여가제약, 여가만족이 직무만족도, 직무스트레스 및 정서적 소진에 미치는 영향을 분석하여 보육교사의 여가생활의 중요성을 밝히고 이를 적극적으로 지원하기 위한 방안을 모색하는데 궁극적인 목적이 있다. 연구문제에 따른 연구 결과를 요약해서 제시하고 이를 바탕으로 몇 가지 점을 논의하면 다음과 같다.

첫째, 인구사회학적 변인에 따라 여가 활동을 살펴보았다. 먼저 여가 종류를 연령에 따라 살펴본 결과 각 연령별로 즐기는 여가 종류가 비교적 다른 것으로 나타났으나 이 같은 차이가 통계적으로 유의하지는 않았다. 통계적으로 연령과 경력에 따라 유의미한 차이가 없다는 것은 이에 상관없이 비교적 다양한 여가를 즐기고 있다고 해석할 수 있다. 즉, 교사들이 여가 활동을 선택하는데 있어 개인의 기호에 따라 다양한 선택을 하고 있다는 것을 보여준다고 할 것이다.

여가 참여 빈도는 연령, 경력, 학력, 기관유형과 상관없이 주로 주 1회 혹은 월 2~3회 여가를 실시하는 것으로 파악된다. 이는 교사의 특성과 상관없이 여가에 참여할 시간이 주 1회 혹은 월 2~3회 정도임을 보여주는 것으로 어린이집 교사들의 여가 참여 시간이 부족함을 알 수 있다. 여가 참여 시간은 교사의 경력에 따라 유의한 차이를 보였다. 경력이 6년 이상 교사들이 120분 이상 참여하는 것이 다른 경력에 비해 유의한 차이를 보였는데 이는 여가의 종류와 관련이 있는 것으로 여겨진다. 경력 6년 이상의 교사들이 다른 경력의 교사들에 비해 참여 비율이 높은 여가 활동은 여행 및 관광 활동(24.1%)으로 이러한 종류의 여가를 즐기기 위해서는 120분 이상의 시간이 소요될 것으로 예상할 수 있기 때문이다.

여가 활동의 동반인을 살펴본 결과 대부분 가족이나 친구들과 여가 활동을 즐기고 있었다. 그러나 연령이 31~40세, 41세 이상인 경우, 학력이 보육교사 양성 기관인 경우, 가정어린이집에서 근무하는 교사인 경우 등은 친구보다 가족과 함께 여가를 즐기는 교사가 더 많았으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 서연옥(2003)의 연구에서도 35세 이상의 교사들이 가족과 여가를 보내는 것으로 나타나 본 연구 결과와 일치하였다. 이같은 연구 결과는 연령이 30세 이상인 경우는 기혼인 경우가 많으므로 여가 생활을 가족과 함께 하는 경우가 많을 것으로 예상할 수 있다. 또한 보육교사 양성을 졸업한 학생들의 경우 가정어린이집에 취업을 많이 하는 경향을 고려할 때 학력과 가정어린이집의 결과가 유사하게 나온 것으로 추측해 볼 수 있다.

마지막으로 여가생활을 선호하는 이유에 대해 알아본 결과 보육 교사들은 연령, 경력, 학력, 기관유형 등에 상관없이 대부분 스트레스 해소를 위해 여가생활을 하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 서연옥(2003)의 연구에서 과반수 이상의 교사가 여가를 즐기는 목적이 일에서 오는 심신의 피로를 풀기 위함이라고 응답한 것과 일치하는 결과이다. 또한 유치원교사가 여가의 필요성이 심리적인 측면에서 가장 높게 나타난 결과와 유사하다고 볼 수 있으며 본 연구에서 직무 만족도나 직무 스트레스, 정서적 소진 등과 연결하여 여가생활을 알아보고자 하는 연구의 필요성을 뒷받침하는 결과라 하겠다.

둘째, 보육교사의 여가만족, 여가제약이 직무만족도, 직무스트레스, 정서적 소진과의 상관관계를 살펴본 결과, 여가만족이 높을수록 직무만족도가 높았으며 정서적 소진은 덜한 것으로 나타났고, 여가 제약을 높게 느낄수록 직무스트레스도 높고 정서적 소진도 높아지는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 이승재(2001), 박병국·정철근(2007) 등의 선행연구들에서 초중등교사들을 대상으로 여가활동과 직무스트레스, 교수 효능

감 및 생활만족도를 분석한 결과와 유사하다. 한편 보육교사의 여가만족, 여가제약이 직무만족도, 직무스트레스, 정서적 소진에 미치는 영향을 알아본 결과, 여가만족은 직무만족도에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 요인이나 여가제약은 영향을 미치는 요인이 아닌 것으로 나타났다. 또한 여가제약은 직무스트레스와 정서적 소진에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 상관관계를 살펴본 결과에서는 소진이 여가만족과 여가 제약 모두 유의한 상관이 있는 것으로 나타났으나 회귀분석 결과에서는 여가제약에서만 유의한 영향 요인으로 나온 것은 여가만족 보다는 여가제약이 소진 요인에 미치는 영향이 더 크기 때문으로 해석할 수 있다. 이러한 연구 결과는 구본철과 김상철(2009)의 연구에서 제안하듯이 여가활동 자체가 여가제약 요인에 의해 결정되기 때문으로 볼 수 있다. 본 연구에서는 보육교사의 여가만족, 여가제약 등 여가 활동이 직무만족도, 직무스트레스와 정서적 소진의 직무수행과 관련된 특성에 관련이 있으며 영향을 미친다는 결과를 보여줌으로써 여가가 직무수행에 영향을 미친다는 서연옥(2003)의 결과와 개인적인 여가 부족이 교사의 불평 즉 낮은 직무만족도의 원인이 된다는 주봉관(2008)의 연구결과를 지지해 주었다.

이와 같은 연구 결과를 기초로 몇 가지 점을 논의하면 다음과 같다. 우선 보육교사들이 적극적으로 여가 활동을 즐길 수 있도록 여가에 대한 어린이집과 행정관리 기관 차원에서의 지원이 필요하다. 조동섭과 윤명구(2004)는 학령기 교사들의 여가 참여를 위해서 직무환경 개선, 여가활동 장려를 위한 분위기 조성 등 여가 참여를 제약하는 요인들의 개선이 필요하다고 제안하였다. 학령기교사에 비해 특히 보육교사라는 직업 자체가 정서노동을 수행하는 직업군으로 직무스트레스와 소진이 높다는 점을 감안해 본다면 여가활동을 통해서 보육교사의 회복력을 높여주어야 한다. 따라서 어린이집과 행정관리 기관차원에서 과도한 근무시간과 열악한 근무환경 개선, 여가활동 재정적 지원을 비롯한 여가활동장려책 마련 등의 지원이 필요하다. 또한 보육교사의 적극적인 여가활동을 지원을 위해 여가제약 요인을 제거해 주는 노력이 요구된다. ‘1일 여가일’, 교사를 위한 ‘여가동아리’ 참여 활성화 등 환경 조성을 위한 노력이 필요하며 이를 통해 궁극적으로 보육교사의 여가의 심리적·환경적 제약을 완화시킬 수 있다.

다음으로는 보육교사의 여가만족과 여가제약이 직무스트레스, 직무만족 및 정서적 소진과 통계적으로 유의미한 관계가 있다는 사실을 보았을 때, 보육교사의 여가활동은 직무효율을 높이는 데 기여한다고 볼 수 있다. 특히 보육교사의 여가활동의 주목적이 스트레스 해소 즉 심리적인 측면의 요구가 높다는 점에 주목할 필요가 있다. 이는 보육교사의 스트레스 해소는 곧 직무효율을 높이기 때문이다. 따라서 보육교사의 여

가활동의 폭을 넓히고 양질의 여가활동에 참여할 수 있도록 도와야 한다. 이를 위해 보육교사를 위한 승급 및 직무연수에서 보육교사의 전문적인 질 향상을 위한 영역의 연수뿐 아니라 다양한 여가활동을 유도할 수 있는 정보 제공의 기회를 마련할 수 있다. 제약원인 중 심리적인 요인 외에도 경제적인 원인과 여가에 대한 무지에서 오는 이유도 있으므로 경제적이면서도 흥미롭게 즐길 수 있는 여가 활동들을 개발하고 지원하여 보육교사의 여가만족을 높이는 노력이 필요하다.

마지막으로 보육교사들 스스로 여가와 자신의 직무태도와의 관련성을 인지하고 여가의 중요성을 인식할 필요성이 있다. 서연옥(2003)의 연구에서는 유치원교사의 여가 필요성에 대한 인식이 비교적 높게 나타났다고 하지만 아직까지 보육교사의 여가에 대한 연구가 미비한 점에 비추어 보면 보육교사의 여가 참여가 단순히 개인적인 취미 생활로 간주되는 경향이 있기 때문이다. 따라서 무엇보다도 여가참여에 대한 보육교사들의 인식을 보다 적극적인 방향으로 전환할 필요가 있다. 여가의 선행경험이 추후 여가 참여를 지속적으로 할 것인가를 결정하는 데 영향을 준다는 선행연구들의 결과에 비추어 보아, 보육교사의 여가활동과 만족이 단순히 개인적인 생활에서의 즐거움을 주는 것에 그치지 않고 직무에 긍정적인 영향을 주는 성공적인 경험이 될 수 있도록 앞서 제안한 바와 같이 교사 여가 동아리 활동 지원과 같이 어린이집 차원에서의 배려와 지원이 필요하다.

본 연구는 보육교사의 여가참여 현황과 여가만족, 여가제약이 직무만족도, 직무스트레스, 정서적 소진 등의 직무태도에 미치는 영향을 양적 연구 분석을 통해 경향성과 일반성을 밝혀주었다. 추후 연구에서는 사례연구 등을 통해 다양하고 성공적인 보육교사의 여가활동을 분석하고 이를 통한 보다 심층적인 이해를 위한 연구가 필요하다.

참고문헌

- 강재성·김재운(2006). 교사의 여가활동 참여가 직무스트레스 및 직무만족에 미치는 영향. *홀리스틱교육연구*, 10(1), 1-16.
- 구본철·김상철(2009). 초등교사의 여가활동 및 여가제약이 교사효능감 및 생활만족도에 미치는 영향. *한국사회체육학회지*, 35, 1245-1255.
- 김기영(1996). 교사의 여가 생활에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김미리(2010). 보육교사의 여가제약과 여가만족도 차이분석. 명지대학교 사회교육대학원

석사학위논문.

- 김상철(2008). 초등학교 교사의 여가생활이 교사효능감 및 생활만족도에 미치는 영향. 경남대학교 대학원 박사학위논문.
- 김용우(2007). 교사의 여가생활 참여와 인지된 삶의 질과의 관계. 목포대학교 대학원 박사학위논문.
- 김윤태·임중은(2011). 초등 교원들의 여가활동이 교사효능감과 교직만족도에 미치는 영향. 한국체육교육학회지, 16(2), 33-51.
- 박병국·정철근(2007). 초등교사의 여가스포츠참여와 건강증진 생활양식의 관계, 한국사회체육학회지, 31, 619-630.
- 서연옥(2003). 유치원교사의 여가활동 인식 및 실태에 관한 연구. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문
- 서지영(2002). 유치원 교사의 이직의도에 관한 이론적 모형연구. 숙명여자대학교대학원 박사학위논문.
- 신현정·박진성(2010). 유아교사의 심리적 안녕감에 영향을 주는 관련변인 탐색연구: 직무스트레스와 조직효과성을 중심으로. 유아교육학논집, 14(2), 147-170.
- 안인준·윤양진·안보현(2007). 생활체육참여가 교사의 여가 및 생활만족도에 미치는 영향. 한국스포츠리서치, 18(6), 455-466.
- 오선균(2001). 보육교사 직무만족과 소진에 관한 연구. 청주대학교 석사학위논문.
- 이경민(2002). 유치원 교사의 생애에 대한 기초연구. 유아교육연구, 22(3), 95-114.
- 이수완·김철원(2000). 교사의 여가활동참여유형, 직무스트레스 및 생활만족도의 관계분석. 한국체육교육학회지, 5(1), 133-146.
- 이승재(2001). 교사의 스포츠활동 참여가 직무만족에 미치는 영향. 한국학교 체육학회지, 11(1), 107-114.
- 이진화·이승연(2006). 보육교사가 지각한 의사결정 참여와 조직적, 심리적요인, 직무만족도, 이직의도 간의 관계. 유아교육학논집, 10(1), 229-250.
- 이채호·고태순(2008). 보육교사의 직무만족도와 심리적 안녕감과과의 관계. 아동교육, 17(3), 173-185.
- 조동섭·윤명구(2004). 교사들의 여가생활의 현실과 필요. 교원교육연구, 21(1), 87-104.
- 조성연(2004). 보육교사의 직무만족도와 직무스트레스. 한국영유아보육학, 36, 23-44.
- 조성연(2005). 보육교사의 직무만족도와 소진. 한국생활과학학회지, 14(1), 69-79
- 주봉관(2008). 유아교사의 사기에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 지명원·이주연(2012). 정서노동자의 자아탄력성, 스트레스 대처방식이 직무스트레스에

- 미치는 영향. 한국보육학회지, 12(2), 249-263.
- 황인호·장성화(2012). 교사의 심리적 안녕감, 공감능력, 직무효율성이 직무만족도에 미치는 영향. 한국콘텐츠학회논문지, 12(2), 232-242.
- Ateca-Amestoy, V., Serrano-del-Rosal, R., & Vera-Toscano, E.(2008). The leisure experience. *The Journal of Socio-Economics*, 37, 64-78.
- Iwasaki, Y.(2001). Contributions of leisure to coping with daily hassles in university students' lives. *Canadian Journal of Behavioral Science*, 33(2), 128-141.
- Raghen, M. G. & Beard, J. G.(1980). Measuring leisure satisfaction. *Journal of Leisure Research*, 12(1), 20-33.
- Tsaur, S-H. & Tang, Y-Y.(2012). Job stress and well-being of female employees in hospitality: The role of regulatory leisure coping styles. *International Journal of Hospitality Management*, 31, 1038-1044.
- Wong, J-Y. & Lin, J-H.(2007). The role of job control and job support in adjusting service employees' work-to-leisure conflict. *Tourism Management*, 28, 726-735.

Abstract

An Analysis of the Leisure Life and Effects of Leisure Constraints and Satisfaction on Job Satisfaction, Stress and Emotional Exhaustion of Daycare Center Teachers

Cho, In-kyung Lee, Jinwha

The purpose of the present study is to investigate the leisure life and the effects of leisure satisfaction and constraints on job satisfaction, job stress and emotional exhaustion of teachers in daycare centers. In this study, 201 questionnaires were analyzed by using X²test, Pearson relationship, and multiple-regression. As results, firstly, there is a significant difference in leisure frequency according to the types of daycare center, and also leisure participation hours are different depending on the teachers' career. According to the types of daycare center, and teachers' age and education, the leisure partners are different. However, there is no difference in the leisure activities and its reason. Secondly, the more satisfied with leisure, the more satisfied with the job and the less emotionally exhausted. Also, the more constrained from leisure, the more stressed and emotionally exhausted. The lastly, leisure satisfaction has a significant effect on job satisfaction. Also leisure' constraints have has an effect on job stress and emotional exhaustion. Based on the results, suggestions were discussed to support teachers' leisure life.

Key words: daycare center teacher, leisure satisfaction, leisure constraints, job satisfaction, job stress, emotional exhaustion