

유치원과 어린이집 만 5세반 교사의 컨설팅 요구와 개선 방안*

최은영¹⁾ 최윤경²⁾

요약

본 연구에서는 유치원과 어린이집 교사의 컨설팅에 대한 요구를 분석하여, 컨설팅의 추진 방안을 모색하고자 하였다. 특히 새로 도입된 누리과정 실행 상의 어려움을 컨설팅을 통해 지원하는데 초점을 두기 위해서 만 5세반 교사의 요구를 중심으로 살펴보았다. 조사 대상은 전국에서 누리과정을 시행하고 있는 유치원, 어린이집 만 5세반 교사로 유치원 교사 976명, 어린이집 교사 991명으로 총 1,967명이었으며, 온라인 설문조사 방식으로 조사를 진행하였다. 연구 결과를 토대로 컨설팅의 사례 보급과 워크숍 기회 제공을 통한 인식 제고, 기관 평가와 연계한 컨설팅에 대한 검토 등이 필요함을 제안하였다.

주제어: 유치원, 어린이집, 컨설팅

I. 연구의 필요성 및 목적

컨설팅이란 어떤 분야에 전문적인 지식과 경험을 가진 사람이 도움이 필요한 사람 즉, 의뢰인의 요청에 따라 문제를 진단하고, 해결방안을 제시하여 도와주는 활동이라고 정의할 수 있다(박효정·정미경·김민조, 2009). 컨설팅은 한국교육개발원에서 2000년 학교교육개혁 지원을 위한 학교컨설팅 사업을 수행하면서 그 용어와 개념이 처음으로 논의되었다(김정원·유균상, 2002; 김정원·이인효·정수현, 2001; 최상근·임연기,

* 육아정책연구소의 기본연구과제인 「누리과정 운영 지원을 위한 컨설팅 모형 개발」(최은영·최윤경·김진규·김민조·김경미, 2012)로 수행된 연구내용을 발췌하여 재구성함.

1) 육아정책연구소 부연구위원

2) 육아정책연구소 연구위원

2000). 이에 따라 일반 컨설팅의 원리와 방법을 학교 교육 개선에 적용하기 위한 다양한 시도들이 학교 컨설팅이라는 이름으로 이루어지고 있다.

유치원의 경우에는 장학지도가 유치원의 질을 관리·유지하는 중요한 기제가 되고 있으나 최근에는 유치원 평가와 연계한 종합컨설팅 사업을 시작하는 단계이다. 어린이집도 2000년대에 들어서면서 급속한 양적 확충에 따른 질적 수준 보완의 필요성에 근거하여 2005년부터 평가인증제를 도입하여 시행하고 있으며, 2010년 690개소의 어린이집을 대상으로 보육컨설팅 시범 사업을 실시한 결과, 평가인증 점수가 향상되고 어린이집의 만족도가 높아진 것으로 나타나 2011년에는 컨설팅 대상을 4,300여개 어린이집으로 확대하였다(보건복지부 보도자료, 2011).

컨설팅은 교육기관을 지원하는 방법 중 일방적 장학보다 효과적인 방법으로 보고되고 있고(박하식, 2009; 서우석·여태철·류희수, 2007; 진동섭·김정현·신철균·이혜나·이주희·민윤경, 2009; 진동섭·홍창남·김도기, 2009; 최선영·노석구, 2008), 다양한 명칭으로 불리는 컨설팅 활동(예: 학교 컨설팅, 수업 컨설팅, 컨설팅 장학 등)은 우리나라뿐 아니라 세계적으로 교사의 전문성 발달을 지원하는 효과적인 접근으로 주목을 받는 추세이다(이화진·오상철·홍선주, 2007). 이에 학교 컨설팅과 더불어 컨설팅 장학, 교육과정 컨설팅, 수업 컨설팅 등으로 영역이 세분화되고, 이에 따라 유사 용어들이 다양하게 사용되고 있다.

학교교육 분야에서는 대략 10년 전부터 컨설팅의 개념이 다양하게 도입되어 교육기관의 교육력 제고와 자생력·자발적 문제해결 역량을 길러주는데 목적을 두고 컨설팅이 시행되어 왔다. 반면 유아교육 및 보육 분야에서의 컨설팅 개념의 도입은 태동기라고 할 수 있다. 유치원 컨설팅은 2010년 유아교육 선진화정책의 일환으로 유치원 종합컨설팅단을 운영함으로써 유치원 운영 전반에 대한 변화를 유도하였으며(장명립, 2010), 2012년 누리과정 도입으로 새로운 교육과정의 운영을 지원하기 위해 컨설팅장학을 강화하는 계획을 발표하고(교육부, 2013), 추진한 바 있다. 한편 어린이집은 2011년 평가인증 사후관리의 일환으로 보육컨설팅을 시작하여 평가인증 어린이집을 대상으로 자발적 신청을 통해 기관의 요구에 맞춘 상담과 교육, 현장방문지원을 하고 있다(보건복지부·중앙보육정보센터, 2012). 유치원과 어린이집에서는 장학, 컨설팅, 컨설팅 장학 등의 의미를 혼용하고 있으나 교사의 전문성 향상을 지원하고 수업을 개선하기 위한 목적은 유사하다고 할 수 있다.

컨설팅은 수업 개선을 위한 효율적인 방법으로 밝혀지고 있으며, 수업 컨설팅은 교사의 자율성과 전문성을 토대로 한 활동이기 때문에 만족도가 높고, 교사의 수업 효율

성, 유아의 자기주도적 학습능력, 문제해결능력에 긍정적인 영향을 미치고 있다(정용우·양성관, 2008). 국외 연구들에 서도 수업컨설팅이 교사의 수업능력 향상에 크게 도움이 되고 있음을 밝히고 있다(Knotek Rosenfield, & Gravois, 2003; McKenna, Rosenfield, & Gravois, 2009, Rosenfield et al., 2008). 특히 유치원과 어린이집의 공통과정인 누리과정이 도입되면서 새로운 교육·보육과정을 현장에 적용하는데 어려움을 겪는 경우가 있다. 이에 누리과정에 대한 연수, 자료 개발 등 많은 지원 활동과 자료들이 보급되었으나 개별 기관(유치원, 어린이집)에서 겪는 문제 상황은 다양할 수 있다. 컨설팅은 기존의 장학, 연수와는 차별화되는 개인적인 문제, 요구에 기반을 둔 지원 방식으로 교수학습 과정에서 발생하는 다양한 문제들을 전문가의 도움으로 해결함으로써 궁극적으로 교수의 질 향상에 기여하게 된다. 그러나 유치원 교사가 초중등 교사에 비해 생활지도, 공문서 처리 등으로 수업에 집중하기 어려우며, 컨설팅에 대한 인식이나 경험이 매우 부족하다는 연구 결과(김호, 2011)에 비추어볼 때 교사의 역량을 강화하고, 유치원과 어린이집의 질 제고를 위해 유아교육·보육 기관에서의 컨설팅을 활성화하기 위한 적극적인 방안 모색이 필요하다.

교사는 교육과정 실행의 주체자이다. Snyder, Bolin과 Zumwalt(1992)는 교사들이 새로운 교육과정이 실제적이고 실행 가능하다고 인식할 때, 그 실행 정도가 높아진다고 주장하였다(천일석·박선형, 2007; 재인용). 따라서 2012년 새롭게 유치원과 어린이집에 도입된 누리과정인 '5세 누리과정'의 운영에 있어서도 현장 교사들의 판단과 의견을 적극 수렴하여 실천되어야 할 것이다. 최근 들어 교육과정 분권화와 특성화에 대한 요구가 강하게 제기되고 있으며, 전 세계적으로도 학교에서 편성하고 운영하는 교육과정을 학교가 자율적으로 특성화하고 학생들의 요구에 부응하도록 하는 것은 타당하다는 인식이 확산되고 있다(김분순·강현석, 2010). 특히, 유치원과 어린이집 교사는 교육과정의 자율적 편성·운영의 경험이 많지 않기 때문에 교사들의 교육과정 역량을 제고하기 위해서도 교육과정 컨설팅은 필요하다.

최근 질 관리 기제로써 컨설팅에 대한 관심과 논의가 확대되어 이와 관련한 양적, 질적 연구들(김안나, 2013; 배성옥·김경옥·이영숙, 2013; 이경화·유덕임, 2012; 이금구, 2014; 최은영·최윤경, 2012; 황혜익·조준오·김병민, 2012)이 수행되었으나 누리과정 운영 지원에 초점을 맞추어 유치원과 어린이집 교사를 포괄하여 수행한 연구는 찾아보기 어렵다. 유치원, 어린이집을 대상으로 컨설팅 모형을 적용하고 효과를 분석한 연구들을 살펴보면 수업, 기관운영, 교육과정 컨설팅을 통해 교사의 교수효능감 및 자기평가 능력이 향상되고(원종례, 2009; 전호숙, 2009), 기관 차원에서는 컨설팅을 통해 부

족한 점을 파악하고 개선할 수 있게 되었으며, 기관의 질적 수준 향상에 대한 의지가 높아질 수 있는(이대균, 2004) 계기가 되고 있다. 본 연구에서는 유치원과 어린이집 교사의 컨설팅에 대한 요구를 분석하여 누리과정을 근간으로 한 유치원과 어린이집의 컨설팅 추진방안을 모색하고자 한다. 특히 새로 도입된 누리과정 실행 상의 어려움을 컨설팅을 통해 지원하는데 초점을 두기 위해서 만 5세반 교사의 요구를 중심으로 살펴보고자 한다. 이를 위해 설정한 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 유치원과 어린이집 교사의 컨설팅 경험과 만족도는 어떠한가?

둘째, 유치원과 어린이집 교사의 컨설팅에 대한 요구와 개선방안에 대한 의견은 어떠한가?

II. 연구 방법

1. 조사 대상 및 방법

본 연구의 조사 대상은 전국에서 누리과정을 시행하고 있는 유치원, 어린이집 만 5세반 교사이다. 표본규모는 유치원, 어린이집별로 1,000개 기관을 목표 유효 표본으로 최종 결정하여 유치원의 경우 시도별, 지역크기별(대도시, 중소도시, 읍면지역), 설립유형별(국공립, 사립)을 기관수 기준으로 비례 배분하였고, 어린이집도 유치원과 마찬가지로 시도별, 지역크기별(대도시, 중소도시, 읍면지역), 설립유형별(국공립, 법인, 법인외·민간, 가정, 직장, 부모협동)을 기관수 기준으로 비례 배분하였다.

유치원과 어린이집의 시도별, 지역규모별, 설립유형별로 기관을 정리하여 각 층별로 층 내의 모든 기관을 주소 기준으로 정렬한 후에 계통표본 추출법으로 표본기관을 선정하였다. 추출된 표본기관 내에서는 5세 누리과정 담당교사 1명을 선정하여 조사 실시하여 최종적으로 유치원 교사 976명, 어린이집 교사 991명으로 총 1,967명이었으며, 온라인 설문조사 방식으로 조사기간은 2012년 8월 10일부터 9월 11일까지 진행하였다. 조사대상의 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

〈표 1〉 응답자 일반적 특성

		단위: %(명)	
구분	사례수	구분	사례수
기관유형		거주지역	
유치원	49.6(976)	대도시	34.2(672)
어린이집	50.4(991)	중소도시	38.4(756)
		읍면지역	27.4(539)
경력		컨설팅 경험	
3년 미만	10.8(212)	있음	41.8(822)
3~5년 미만	16.3(322)	없음	50.2(987)
5~10년 미만	32.7(642)	무응답	8.0(158)
10~20년 미만	24.0(471)		
20년 이상	16.2(320)		

기관유형별로는 유치원 49.6%, 어린이집 50.4%이며, 거주 지역별로는 중소도시가 38.4%, 대도시가 34.2%, 읍면지역이 27.4%로 나타났다. 경력은 5~10년 미만이 32.7%로 가장 높았으며, 컨설팅 경험이 있는 교사는 41.8%였다.

2. 조사 내용

조사 내용은 컨설팅 관련 선행 연구들과 설문 조사를 위한 교사와 컨설턴트 면담 자료를 토대로 연구진이 구성하였으며, 현장 교사(유치원 교사 4인, 어린이집 교사 5인)와 관련 전공 교수 4인의 검토를 받아 1차 수정하였다. 이후 유치원과 어린이집 컨설팅 관계자, 컨설턴트에게 서면 자문을 받아 최종 확정하였다. 자세한 사항은 <표 2>에 제시하였다.

〈표 2〉 조사 내용

구분	설문조사 내용
응답자의 일반적 배경	<ul style="list-style-type: none"> - 성별, 연령, 근무지역, 소재지 - 최종 학력, 소지 자격증, 직위, 전공, 경력 - 기관의 설립 유형, 기관 규모, 담당 학급
컨설팅에 대한 요구 및 개선 방안	<ul style="list-style-type: none"> - 컨설팅에 대한 경험 및 만족도 - 컨설팅 진행 방식 및 방법 - 컨설팅 시기와 횟수 - 컨설턴트의 자격 및 역량 - 향후 컨설팅 희망 여부 - 컨설팅 개선 방안 및 추진 방안에 대한 의견

3. 자료 분석

조사된 자료는 SPSS 20.0(Window용)을 사용하여 기술통계 및 집단 간 비교분석을 하였다. 연구대상자의 기본 배경과 주요 변인의 분포를 파악하기 위하여 빈도와 백분율을 산출하였으며, 기관 유형, 기관의 설립유형, 교사의 담당학급, 경력 등의 배경변인에 따른 집단 간 차이를 분석하기 위해 χ^2 검증, t 검증, F 검증을 실시하고, 집단 간에 차이가 있는지 알아보기 위해 Scheffé 사후검증을 실시하였다.

III. 연구 결과

1. 유치원과 어린이집 교사의 컨설팅 경험 및 만족도

컨설팅 인지 여부를 알아본 결과, ‘알고 있다’는 응답이 전체 71.2%로 약 70% 이상이 인지하고 있는 것으로 나타났다. ‘모르고 있다’는 28.8%로 30% 미만으로 나타났다. 교사 경력이 많을수록 인지율이 높았으며, 어린이집 교사에 비해 유치원 교사의 인지율이 유의하게 컸다. 어린이집 교사의 경우 컨설팅에 대해 알고 있다는 응답이 절반을 넘는 수준으로 나타났다.

〈표 3〉 컨설팅 인지 여부

구분	알고 있다	모르고 있다	계(수)	단위: %(명)
				$\chi^2(df)$
전체	71.2	28.8	100.0(1,811)	
경력				
3년 미만	63.6	36.4	100.0(201)	
3~5년 미만	60.7	39.3	100.0(296)	
5~10년 미만	64.3	35.7	100.0(594)	100.53(4)***
10~20년 미만	75.4	24.6	100.0(421)	
20년 이상	94.4	5.6	100.0(299)	
기관유형				
유치원	88.4	11.6	100.0(921)	222.73(1)***
어린이집	53.4	46.6	100.0(890)	

*** $p < .001$

컨설팅이 무엇이라고 생각하는지 물어본 결과, ‘문제해결을 위한 전문적 지원’이 전

체 49.3%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘일종의 조력’ 30.1%, ‘일종의 장학’ 13.8%, ‘평가인증 연장’ 5.7%, ‘잘 모르겠다’ 0.7% 순으로 나타났다. 경력별로 ‘문제해결을 위한 전문적 지원’에 대한 응답률에 다소 차이가 있어 경력이 많은 교사와 3년 미만의 교사가 문제해결을 위한 전문적 지원이라는 응답이 상대적으로 많았던 반면, 경력 3~20년 미만의 경력 교사들은 일종의 조력이라는 응답이 상대적으로 높았다. 기관 유형별로 살펴보면 ‘문제해결을 위한 전문적 지원’이라는 응답이 유치원교사 52.7%, 어린이집교사 43.3%로 가장 높았고, 어린이집 교사의 경우 일종의 조력이라는 응답(41.2%)이 높게 나타났다.

〈표 4〉 컨설팅의 의미(유아교육, 보육)

단위: %(명)

구분	조력	장학	평가인증 연장	전문적 지원	잘 모름	기타	계(수)	$\chi^2(df)$
전체	30.1	13.8	5.7	49.3	0.7	0.4	100.0(1,288)	
경력								
3년 미만	26.2	16.6	6.4	50.1	0.7	0.0	100.0(128)	
3~5년 미만	30.6	16.1	6.7	44.5	2.1	0.0	100.0(178)	
5~10년 미만	30.4	14.9	7.7	45.5	1.3	0.2	100.0(382)	45.22(20)**
10~20년 미만	32.9	11.3	6.5	48.0	0.0	1.2	100.0(318)	
20년 이상	27.8	12.5	1.3	58.4	0.0	0.0	100.0(282)	
기관유형								
유치원	23.6	18.7	4.6	52.7	0.2	0.3	100.0(813)	81.74(5)***
어린이집	41.2	5.5	7.6	43.3	1.7	0.5	100.0(475)	

*** $p < .001$, ** $p < .01$

지난 3년 간 컨설팅 경험여부에 대해 조사한 결과, 2010년에는 ‘경험이 있다’는 응답이 59.9%, 2011년 67.6%, 2012년 42.2%로 나타나 2012년의 연중 조사시점을 고려할 때 컨설팅 경험이 증가세인 것으로 보인다. 교사 경력별로는 2011년, 2012년이 되면서 경력교사의 컨설팅 경험 비율이 3년 미만의 경력교사보다 더 많았다. 2012년도에는 10~20년 미만 교사가 47.8%로 가장 많았고, 3~5년 미만의 교사가 46.5%, 20년 이상 교사가 41.4%, 5~10년 미만 교사가 41.3%, 3년 미만 교사가 24.3%로 가장 적었다.

〈표 5〉 컨설팅 경험 유무(2010~2012)

단위: %(명)

구분	2010		2011		2012		계(수)
	있다	없다	있다	없다	있다	없다	
전체	59.9	40.1	67.6	32.4	42.2	57.8	100.0(822)
경력							
3년 미만	74.3	25.7	61.5	38.5	24.3	75.7	100.0(72)
3~5년 미만	69.3	30.7	62.5	37.5	46.5	53.5	100.0(109)
5~10년 미만	53.9	46.1	67.3	32.7	41.3	58.7	100.0(244)
10~20년 미만	55.6	44.4	67.4	32.6	47.8	52.2	100.0(206)
20년 이상	61.3	38.7	73.3	26.7	41.4	58.6	100.0(191)
기관유형							
유치원	62.9	37.1	70.0	30.0	46.9	53.1	100.0(551)
어린이집	53.8	46.2	62.6	37.4	34.9	65.1	100.0(271)

연도별로 컨설팅 경험의 횟수를 조사한 결과(표 6 참조), 2010년에는 평균 1.66회, 2011년에는 평균 1.69회, 2012년에는 1.57회로 나타났다. 교사 경력별로는 뚜렷한 경향이 없었다. 기관유형별로는 유치원과 어린이집 중, 어린이집의 경우가 2010년 1.80회, 2011년 1.92회, 2012년 1.98회로 유치원 보다 상대적으로 많은 것으로 나타났다.

〈표 6〉 컨설팅 경험 횟수(2010~2012)

단위: 횟수

구분	2010		2011		2012	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
전체	1.66	1.64	1.69	2.07	1.57	1.35
경력						
3년 미만	1.96	2.65	1.84	1.92	1.57	1.43
3~5년 미만	1.54	1.00	2.17	4.34	1.61	1.62
5~10년 미만	1.48	.84	1.66	1.53	1.64	1.04
10~20년 미만	1.97	2.28	1.69	1.77	1.72	1.78
20년 이상	1.48	1.22	1.44	0.84	1.30	0.75
기관유형						
유치원	1.59	1.59	1.59	1.46	1.43	1.14
어린이집	1.80	1.75	1.92	3.01	1.98	1.77

컨설팅을 경험하게 된 이유에 대해 조사한 결과 ‘교육청과 보육정보센터 등 유관기관의 정책적 권유 및 지침’이 32.0%로 가장 높아, 컨설팅 참여 과정에 자발성이 결여된 응답으로 나타났다. 한편 ‘수업개선 및 전문성 신장을 위해 자발적으로’라고 응답한

비율이 그 다음으로 높았다.

〈표 7〉 컨설팅 경험 이유

단위: %(명)

구분	자발적 신청 ¹⁾	원장(감) 권유	동료 교사의 권유	평가(인증) 을 위해	유관기관 ²⁾ 정책적 권유	의무 사항	기타	계(수)	$\chi^2(df)$
전체	24.8	14.7	0.7	21.2	32.0	6.1	0.5	100.0(814)	
기관유형									
유치원	29.4	12.4	1.0	6.7	42.0	8.0	0.5	100.0(544)	69.20(18)***
어린이집	15.3	19.5	0.0	50.5	11.7	2.3	0.6	100.0(270)	

주: 1) 스스로 수업개선 및 전문성 신장을 위해

2) 교육청, 보육정보센터 등

*** $p < .001$

기관유형별로 살펴보면 유치원은 ‘교육청과 보육정보센터 등 유관기관의 정책적 권유 및 지침’이 42.0%로 높게 나타났고, 어린이집은 ‘원(유치원·어린이집)의 평가(인증)를 잘 받으려고’가 50.5%로 나타났다.

〈표 8〉 컨설팅 내용(중복 응답)

단위: %(명)

구분	2010년	2011년	2012년
1) 교육·보육과정 계획·편성	49.3	50.4	58.0
2) 상호작용과 교수법	44.2	52.2	53.1
3) 교육·보육환경 구성	30.5	35.8	36.9
4) 시설·설비	17.2	17.7	20.4
5) 급식, 건강과 영양	15.0	14.8	15.0
6) 안전	22.1	24.0	23.3
7) 영유아 권리보호, 학대예방	9.6	11.8	13.1
8) 기관 운영 관리	12.8	14.0	14.4
9) 교직원 인사 및 관리	7.7	8.0	8.0
10) 리더십, 관리능력	8.8	9.3	9.7
11) 재정 및 예·결산	6.9	5.4	4.4
12) 부모교육 및 상담, 협력	18.4	19.8	24.2
13) 민원사례 및 법적 관리	4.6	3.5	2.9
14) 문제·특수아동 대응	6.6	8.1	7.0
15) 평가·평가인증 조력	24.5	30.1	31.5
16) 정보 공개·공시	2.1	2.9	4.1
17) 기타	3.3	2.8	4.3
사례 수	(328)	(537)	(485)

컨설팅을 받은 내용에 대하여 조사한 결과, 2010년에 가장 많이 컨설팅을 받은 내용이 ‘교육·보육과정 계획·편성’이 49.3%, 그 다음이 ‘상호작용과 교수법’ 44.2%, ‘교육보육환경 구성’이 30.5%, ‘평가·평가인증 조력’이 24.5%, ‘안전’이 22.1%, ‘부모교육 및 상담, 협력’이 18.4%, ‘시설·설비’가 17.2%, ‘급식, 건강과 영양’이 15.5%, ‘기관 운영 관리’가 12.8% 순으로 나타났다. 2011년에 가장 많이 컨설팅을 받은 내용은 ‘상호작용과 교수법’ 52.2%이고, ‘교육·보육과정 계획·편성’이 50.4%, ‘교육·보육환경 구성’이 35.8%, ‘평가·평가인증 조력’ 30.1%, ‘안전’이 24.0%, ‘부모교육 및 상담, 협력’이 19.8%, ‘시설·설비’가 17.7%, ‘급식, 건강과 영양’이 14.8%, ‘기관 운영 관리’가 14.0%, ‘영유아 권리 보호, 학대예방’이 11.8% 등으로 나타났다. 2012년에 가장 많이 받은 컨설팅 내용은 ‘교육·보육과정 계획·편성’이 58.0%였으며, ‘상호작용과 교수법’이 53.1%, ‘교육·보육환경 구성’이 36.9%, ‘평가·평가인증 조력’ 31.5%, ‘부모교육 및 상담, 협력’ 24.2%, ‘안전’이 23.3%, ‘시설·설비’가 20.4%, ‘급식, 건강과 영양’ 15.0%, ‘기관 운영 관리’ 14.4%, ‘영유아 권리보호, 학대예방’이 13.1% 순으로 나타났다. 따라서 2011년도를 제외하고는 ‘교육·보육과정 계획·편성’이 2010년 49.3%, 2012년 58.0%로 가장 많았고, 2011년도는 ‘상호작용과 교수법’이 52.2%로 높아 가장 많이 컨설팅을 받은 내용으로 나타났다.

한편 컨설팅 이용 만족도에 대한 조사결과 2010년에는 ‘만족한다’는 응답의 비율이 91.1%로 높게 나타났다. 기관유형별로 유치원과 어린이집 모두 ‘만족한다’가 높게 나타났으며, 어린이집이 94.7%로 높은 만족도를 나타냈다. 2011년에는 ‘만족한다’는 응답의 비율이 87.4%로 나타났으며, 기관유형별로 어린이집이 98.0%로 높았다. 2012년 ‘만족한다’는 응답의 비율이 88.4%로 나타났으며, 경력에 따라 3년 미만의 교사가 ‘만족하는 편’과 ‘만족’의 가장 높은 비율을 보이며 ‘만족한다’ 94.9%의 응답을 나타냈다. 유치원과 어린이집 모두 ‘만족한다’가 높은 비율로 나타났으며, 어린이집이 96.0%로 높은 만족도를 나타냈다(표 9 참조).

컨설팅 만족 이유(1순위)에 대한 조사결과 ‘실제 필요한 도움 제공’이 전체 62.3%로 나타났으며, 다음으로 ‘전문성 있는 컨설턴트’ 15.0%, ‘평가(인증)준비에 도움이 됨’ 12.2% 순으로 나타났다. 거주 지역에 상관없이 ‘실제 필요한 도움 제공’이 가장 높게(대도시 58.5%, 중소도시 64.5%, 읍면지역 64.9%) 나타났으며, 경력별로도 ‘실제 필요한 도움 제공’이 60% 전후로 나타났다. 유치원과 어린이집 모두 ‘실제 필요한 도움 제공’의 응답(유치원 61.7%, 어린이집 63.5%)이 가장 높게 나타났다(표 10 참조). 컨설팅 만족 이유(1+2순위)에 대한 중복 응답 결과 ‘실제 필요한 도움 제공’이 87.5%로 높은 비율을 나타냈으며, 다음으로 ‘평가(인증)준비에 도움이 됨’ 34.8%, ‘전문성 있는 컨

설턴트' 29.3% 순으로 나타났다. 지역에 상관없이 '실제 필요한 도움 제공'이 가장 높게(대도시 86.1%, 중소도시 88.5%, 읍면지역 88.1%) 나타났으며 경력별, 기관유형별로도 유사한 경향을 보였다(그림 1 참조).

〈표 9〉 컨설팅의 전반적 만족도(2010~2012)

단위: %(명)

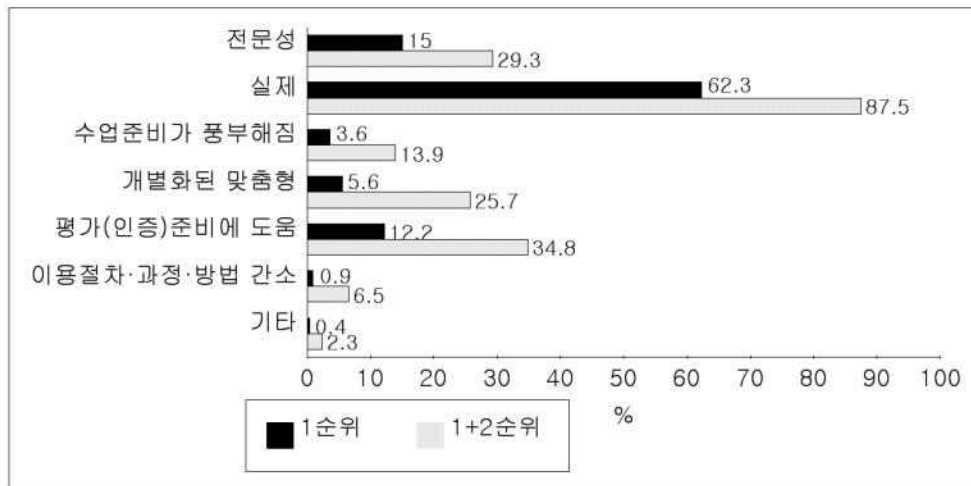
구분	매우 불만족	불만족	만족 하는편	매우만족	①+②	③+④	계(수)
전체(2010)	1.1	7.9	69.4	21.7	8.9	91.1	100.0(463)
2010	경력						
	3년미만	-	-	76.6	23.4	-	100.0(51)
	3~5년미만	-	8.3	70.0	21.6	8.3	91.7(72)
	5~10년미만	4.1	7.6	66.8	21.4	11.7	88.3(122)
	10~20년미만	-	5.4	69.0	25.6	5.4	94.6(107)
	20년이상	-	13.8	68.8	17.4	13.8	86.2(111)
기관유형	유치원	1.5	8.9	69.0	20.5	10.4	89.6(330)
	어린이집	-	5.3	70.3	24.5	5.3	94.7(133)
	전체(2011)	1.3	11.3	71.1	16.3	12.6	87.4(527)
2011	경력						
	3년미만	2.1	-	87.9	10.1	2.1	97.9(42)
	3~5년미만	-	8.0	79.4	12.6	8.0	92.0(65)
	5~10년미만	1.3	11.3	67.8	19.6	12.5	87.5(159)
	10~20년미만	1.8	10.4	69.0	18.8	12.2	87.8(132)
	20년이상	1.2	17.7	67.5	13.7	18.8	81.2(129)
기관유형	유치원	1.8	15.3	70.1	12.8	17.1	82.9(369)
	어린이집	-	2.0	73.5	24.5	2.0	98.0(158)
	전체(2012)	2.5	9.1	75.4	13.0	11.6	88.4(325)
2012	경력						
	3년미만	5.1	-	91.4	3.6	5.1	94.9(17)
	3~5년미만	-	5.4	78.2	16.4	5.4	94.6(49)
	5~10년미만	4.0	8.5	71.2	16.3	12.4	87.6(95)
	10~20년미만	2.7	10.0	72.7	14.6	12.7	87.3(91)
	20년이상	1.2	13.6	78.6	6.6	14.8	85.2(73)
기관유형	유치원	2.7	11.6	76.4	9.4	14.2	85.8(242)
	어린이집	1.8	2.2	72.5	23.5	4.0	96.0(83)

주: ①+②-매우불만족+불만족, ③+④-만족+매우만족

〈표 10〉 컨설팅 만족 이유(1순위)

단위: %(명)

구분	전문적 컨설턴트	필요한 도움제공	수업준비 풍부	맞춤형 지원	평가(인증) 도움	이용절차 방법 간소	기타	계(수)
전체	15.0	62.3	3.6	5.6	12.2	0.9	0.4	100.0(709)
거주지역								
대도시	18.8	58.5	4.4	5.0	12.0	1.3	-	100.0(271)
중소도시	14.6	64.5	2.9	4.7	12.0	1.0	0.3	100.0(200)
읍면지역	11.1	64.9	3.2	7.0	12.6	0.3	0.9	100.0(238)
경력								
3년 미만	14.4	62.2	5.9	5.1	11.2	1.3	-	100.0(69)
3~5년 미만	17.6	67.2	3.1	0.4	10.2	0.6	0.8	100.0(97)
5~10년 미만	16.8	56.6	4.9	4.9	15.8	0.6	0.3	100.0(217)
10~20년 미만	16.3	63.9	0.8	7.1	9.7	1.4	0.7	100.0(175)
20년 이상	9.6	65.5	4.2	8.4	11.6	0.5	-	100.0(151)
기관유형								
유치원	17.4	61.7	3.8	7.5	8.2	0.9	0.6	100.0(463)
어린이집	10.6	63.5	3.3	2.0	19.8	0.9	-	100.0(246)



[그림 1] 컨설팅 만족 이유(1순위와 1+2순위 비교)

컨설팅에 불만족 하는 이유를 조사한 결과, 1순위 응답에서 ‘컨설팅도 업무의 연장’이라는 응답이 전체 34.5%로 높게 나타났다. 다음으로 ‘형식적인 컨설팅이 됨’ 17.0%, ‘컨설턴트 전문성 부족, 필요한 도움 못 받음’이 14.7%, ‘개인적인 맞춤형 원이 아님’

9.1%, ‘컨설팅의 시간, 횟수의 제한으로 지속적으로 충분한 도움 못 받음’ 8.8%, ‘애초 컨설팅의 필요성·동기 없음’ 7.1%, ‘교사교육·연수내용과 비슷’ 2.9% 순으로 나타났다. 거주 지역별로 살펴보면 대도시는 ‘형식적인 컨설팅이 됨’이 24.8%로 높게 나타났고 중소도시와 읍면지역은 ‘컨설팅도 업무의 연장’이라고 응답(중소도시 59.9%, 읍면지역 25.7%)하였다. 교사경력별로는 20년 이상 경력교사의 경우 ‘컨설팅의 전문성 부족’에 대한 응답이 23.5%로 나타났다. 기관유형별로는 유치원의 경우 ‘컨설팅도 업무의 연장’이 38.2%, 어린이집의 경우 ‘컨설팅의 시간, 횟수의 제한으로 지속적으로 충분한 도움 못 받음’이 36.2%로 높게 나타났다.

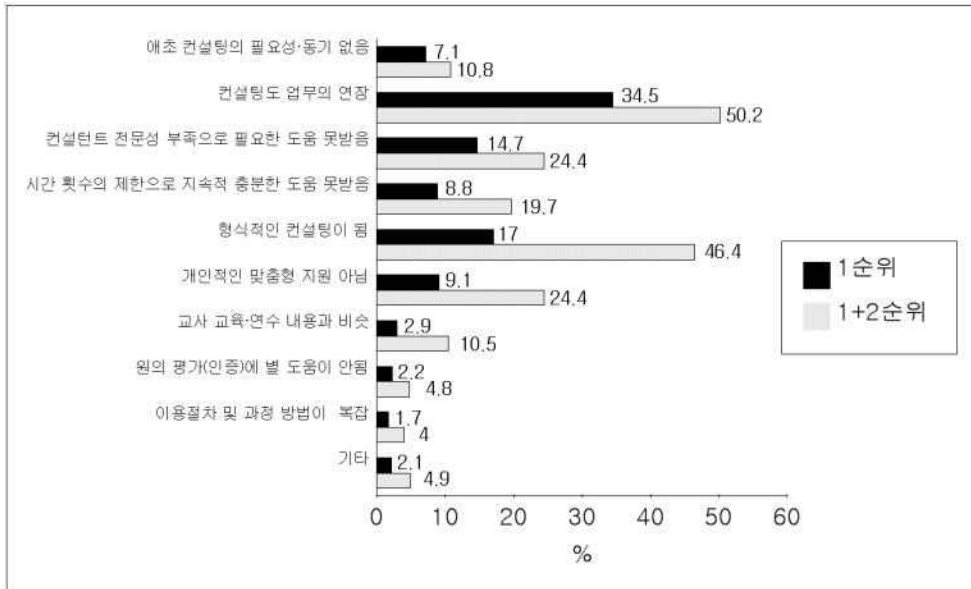
〈표 11〉 컨설팅 불만족 이유(1순위)

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	기타	계(수)
전체	7.1	34.5	14.7	8.8	17.0	9.1	2.9	2.2	1.7	2.1	100.0(102)
거주지역											
대도시	4.7	16.2	18.9	16.7	24.8	9.5	-	3.4	-	5.7	100.0(25)
중소도시	6.3	59.9	8.2	5.5	8.8	9.2	-	-	-	2.1	100.0(33)
읍면지역	9.0	25.7	17.1	6.6	18.7	8.8	6.8	3.2	4.0	-	100.0(44)
경력											
3년미만	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0(1)
3~5년미만	10.0	28.1	8.9	18.8	21.2	-	-	-	-	13.0	100.0(10)
5~10년미만	4.7	52.9	14.8	8.1	16.6	-	-	2.9	-	-	100.0(30)
10~20년미만	11.1	42.0	5.5	12.5	8.2	10.9	4.5	5.2	-	-	100.0(27)
20년이상	5.3	15.7	23.5	3.9	23.2	18.4	5.0	-	5.0	-	100.0(34)
기관유형											
유치원	7.4	38.2	13.7	4.8	15.9	10.5	3.3	2.5	2.0	1.8	100.0(89)
어린이집	4.5	8.5	21.6	36.2	24.7	-	-	-	-	4.5	100.0(13)

주: ① 필요성·동기 없음, ② 업무의 연장, ③ 컨설팅 전문성 부족, ④ 컨설팅 시간, 횟수 제한, ⑤ 형식적인 컨설팅, ⑥ 맞춤형지원 아님, ⑦ 연수 내용과 유사, ⑧ 평가(인증)에 도움이 안됨, ⑨ 이용 절차·방법 복잡

컨설팅 불만족 이유에 대한 1순위와 2순위 응답을 합산한 결과에서도 ‘컨설팅도 업무의 연장’이 전체 50.2%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 ‘형식적인 컨설팅이 됨’ 46.4%, ‘컨설팅 전문성 부족, 필요한 도움 못 받음’과 ‘개인적인 맞춤형 원아님’이 24.4%로 같은 비율을 나타냈다. 기관유형별로 보면 유치원의 경우 ‘컨설팅도 업무의 연장’이 56.2%, 어린이집의 경우 ‘개인적인 맞춤형 지원 아님’이 46.8%로 높은 응답률을 나타냈다.



[그림 2] 컨설팅 불만족 이유(1+2순위)

2. 컨설팅에 대한 요구 및 개선 방안에 대한 의견

선호하는 컨설팅의 운영 방식에 대해 질문한 결과, ‘컨설팅을 필요로 하는 교사별로 실시’하는 것이 좋다는 응답이 36.8%로 가장 높았고, ‘기관(유치원 및 어린이집)단위로 실시’가 28.1%, ‘거점 유치원 및 어린이집을 기준으로 한 인접지역 단위로 실시’가 18.6%, ‘교육(지원)청 및 보육정보센터 단위로 실시’가 16.0%로 나타났다. 교사의 경력 별로는 ‘컨설팅을 필요로 하는 교사별로 실시’하기를 가장 원하는 것으로 나타났으며 3년 미만과 3~5년 미만은 각각 38.4%, 5~10년 미만 34.3%, 20년 이상이 48.5%로 나타났다. 그러나 10~20년 미만 경력교사들의 경우 ‘기관(유치원 및 어린이집) 단위로 실시’가 32.4%로 가장 높게 나타났다.

한편 유치원 교사들은 ‘컨설팅을 필요로 하는 교사별로 실시’가 46.3%로 가장 높았고, 어린이집 교사들은 ‘기관(유치원 및 어린이집) 단위로 실시’에 31.7%가 응답하여 기관에 따른 경향의 차이를 보였다($F=77.47, p<.001$). 컨설팅 경험이 있는 교사는 ‘컨설팅을 필요로 하는 교사별로 실시’하는 것이 좋다는 응답이 41.8%로 가장 높았고, 컨설팅 경험이 없는 교사 역시 32.9%로 나타나 전반적으로 컨설팅을 필요로 하는 교사

별로 실시하는 것이 바람직하다는 의견이 많았다.

〈표 12〉 선호하는 컨설팅 운영 방식

단위: %(명)

구분	교사별	기관 단위	인접지역 단위	교육청 /보육정보센터 단위	기타	계(수)	$\chi^2(df)$
전체	36.8	28.1	18.6	16.0	0.4	100.0(1,741)	
경력							
3년미만	38.4	29.2	20.0	12.4	-	100.0(196)	26.77(16)*
3~5년미만	38.4	28.4	18.0	14.9	0.3	100.0(285)	
5~10년미만	34.3	30.1	17.7	17.3	0.6	100.0(579)	
10~20년미만	30.4	32.4	17.4	19.3	0.5	100.0(398)	
20년 이상	48.5	17.2	21.6	12.1	0.5	100.0(283)	
기관유형							
유치원	46.3	24.7	16.5	12.2	0.4	100.0(885)	77.47(4)***
어린이집	27.1	31.7	20.7	20.0	0.5	100.0(856)	
컨설팅 경험							
있다	41.8	25.6	19.2	12.6	0.8	100.0(772)	21.85(4)***
없다	32.9	30.2	18.1	18.7	0.2	100.0(969)	

*** $p < .001$, * $p < .05$

가장 선호하는 컨설팅 방법에 대해 질문한 결과 ‘홈페이지나 인터넷 카페를 통한 정보공유 및 지도조언’이 28.3%로 가장 높았고, ‘면대면 협의를 통한 컨설턴트와 해당 교사의 1:1’이 26.3%, ‘전체교사회의 등 토론을 통한 집단 컨설팅’이 22.2%, ‘이메일을 통한 컨설턴트와 해당교사의 1:1 지도조언’이 11.4% 순으로 나타났다. 교사 경력별로 살펴보면 20년 미만 경력이 있는 교사의 경우 ‘홈페이지나 인터넷 카페를 통한 정보공유 및 지도조언’이 높게 나타나 3년 미만이 33.1%, 3~5년 미만이 27.2%, 5~10년 미만이 32.1%, 10~20년 미만이 26.9%로 나타난 반면, 20년 이상 경력교사는 ‘면대면 협의를 통한 컨설턴트와 해당교사의 1:1 지도조언’이 32.9%로 나타났다.

한편 유치원 교사는 ‘면대면 협의를 통한 컨설턴트와 해당교사의 1:1 지도조언’이 33.2%, 어린이집 교사는 ‘홈페이지나 인터넷 카페를 통한 정보공유 및 지도조언’이 34.8%로 나타나 기관유형에 따른 경향의 차이를 보였다($\chi^2=40.78$, $p<.001$). 컨설팅 경험 여부에 따라 살펴보면 컨설팅 경험이 ‘있다’고 응답한 교사는 ‘면대면 협의를 통한 컨설턴트와 해당교사의 1:1 지도조언’이 35.7%, 컨설팅 경험이 ‘없다’고 응답한 교사는 ‘홈페이지나 인터넷 카페를 통한 정보공유 및 지도조언’이 35.1%로 가장 높아 읍면지

역의 교사, 20년 이상 경력 교사, 유치원 교사, 컨설팅 경험이 있는 교사들은 면대면 협의를 더 선호하는 것으로 나타났다($\chi^2=88.32, p<.001$).

〈표 13〉 선호하는 컨설팅 방법

구분									단위: %(명)
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	기타	계(수)
전체	4.5	11.4	26.3	28.3	4.4	22.2	2.4	0.7	100.0(1,735)
경력									
3년 미만	4.4	13.3	22.2	33.1	4.8	18.2	3.1	1.0	100.0(195)
3~5년미만	3.2	12.6	25.2	27.2	4.7	24.6	2.2	0.2	100.0(283)
5~10년미만	4.6	9.5	24.9	32.1	3.6	22.6	2.5	0.3	100.0(578)
10~20년미만	4.7	11.9	26.3	26.9	4.6	21.6	2.9	1.1	100.0(396)
20년이상	5.2	11.9	32.9	20.1	5.1	22.6	1.1	1.1	100.0(283)
$\chi^2(df)$									35.81(28)
기관유형									
유치원	5.2	11.4	33.2	22.0	4.2	21.3	1.9	0.9	100.0(882)
어린이집	3.7	11.4	19.1	34.8	4.5	23.1	2.9	0.4	100.0(853)
$\chi^2(df)$									40.78(7)***
컨설팅 경험									
있다	4.6	9.9	35.7	19.8	4.6	23.2	1.4	0.9	100.0(770)
없다	4.4	12.5	18.7	35.1	4.2	21.4	3.2	0.5	100.0(965)
$\chi^2(df)$									88.32(7)***

주: ①유선(전화)을 통한 컨설턴트와 해당교사의 1:1 지도조언, ②이메일을 통한 컨설턴트와 해당 교사의 1:1 지도조언, ③면대면 협의를 통한 컨설턴트와 해당 교사의 1:1 지도조언, ④홈페이지나 인터넷 카페를 통한 정보공유 및 지도조언, ⑤원장이나 주임교사를 통한 컨설턴트의 지도조언 전달방식, ⑥전체교사회의 등 토론식을 통한 집단 컨설팅, ⑦컨설팅 결과보고서를 기관(유치원 및 어린이집)에 제출 및 전체

*** $p < .001$

컨설팅의 적절한 진행 시기와 횟수에 대해 질문한 결과, ‘필요할 때면 언제든지’가 34.4%, ‘방학을 이용한 연2회 정도’가 32.7%, ‘세 달에 1회 정도’가 15.8%, ‘두 달에 1회 정도’가 5.9%, ‘매월 1회 정도’가 4.6% 순으로 나타났다. 교사의 경력별로 살펴보면 3년 미만과 5~10년 미만 교사는 ‘방학을 이용한 연 2회 정도’가 각각 32.2%, 32.6%로 나타났으며, ‘필요할 때면 언제든지’라고 응답한 비율은 3~5년 미만 교사 35.6%, 10~20년 미만 교사 34.3%, 20년 이상 교사 40.2%로 나타났다. 한편, 유치원 교사는 ‘필요할 때면 언제든지’가 39.2%로 나타났으며, 어린이집 교사는 ‘방학을 이용한 연 2회 정도’가 31.2%로 가장 높았다($\chi^2=56.47, p<.001$). 컨설팅 경험이 있는 교사는 ‘필요할 때 언제든지’가 40.1%로 가장 높았고, 컨설팅 경험이 없는 교사는 ‘방학을 이용한 연 2회

정도가 33.4%로 차이를 보였다($\chi^2=35.54, p<.001$).

〈표 14〉 적절한 컨설팅 시기와 횟수

단위: %(명)

구분	방학을 이용한 연 2회	매월 1회	2달에 1회	3달에 1회	필요시	기타	계(수)	$\chi^2(df)$
전체	32.7	4.6	5.9	15.8	34.4	6.5	100.0(1,734)	
경력								
3년미만	32.2	8.2	6.1	18.5	31.0	4.0	100.0(195)	30.03(20)
3~5년미만	29.8	4.5	5.6	19.2	35.6	5.2	100.0(283)	
5~10년미만	32.6	4.6	6.6	17.7	32.3	6.3	100.0(578)	
10~20년미만	33.7	4.4	6.0	15.6	34.3	6.0	100.0(396)	
20년이상	34.5	2.8	4.3	7.3	40.2	10.9	100.0(282)	
기관유형								
유치원	34.1	3.8	4.7	9.7	39.2	8.5	100.0(881)	56.47(5)***
어린이집	31.2	5.5	7.1	22.2	29.5	4.5	100.0(853)	
컨설팅 경험								
있다	31.8	2.8	4.5	12.7	40.1	8.1	100.0(769)	35.54(5)***
없다	33.4	6.1	7.0	18.3	29.9	5.3	100.0(965)	

*** $p < .001$, ** $p < .01$

컨설팅 개선 방안(1순위)에 대한 의견을 조사한 결과, ‘컨설턴트의 전문성 및 컨설팅 질의 향상’이 45.9%로 높게 나타났으며, 다음으로 ‘컨설팅 제공 방식과 운영체계의 발전’이 14.9%, ‘컨설팅의 양(시간·횟수)확대 및 이용시기의 조정 14.6%순으로 나타났다. 경력별로도 ‘컨설턴트의 전문성 및 컨설팅 질의 향상’이 높은 비율로 나타났으며, 특히 20년 이상 경력교사의 이에 대한 응답이 높았고, 기관유형별로도 유치원(49.8%)과 어린이집(41.7%) 모두 ‘컨설턴트의 전문성 및 컨설팅 질의 향상’이 가장 높게 응답되었다.

〈표 15〉 컨설팅 개선 방안(1순위)

단위: %(명)

구분	컨설팅의 양 확대 및 이용 시기 조정	컨설팅 질 향상	컨설팅 영역의 보강	운영 체계의 발전	컨설팅 진행과정 변화	기타	계(수)
전체	14.6	45.9	14.8	14.9	9.4	0.5	100.0(1,747)

(표 15 계속)

구분	컨설팅의 양 확대 및 시기 조정	양 이용 컨설팅 향상	질 컨설팅	컨설팅 영역의 보강	운영 체계의 발전	컨설팅 진행과정 변화	기타	계(수)
경력								
3년미만	18.2	40.6	20.4	11.2	8.8	0.7	100.0(196)	
3~5년미만	17.9	40.4	16.3	14.9	10.0	0.5	100.0(288)	
5~10년미만	16.2	43.0	15.3	13.8	11.4	0.4	100.0(579)	
10~20년미만	13.2	47.2	13.6	18.1	7.4	0.5	100.0(401)	
20년이상	7.7	58.9	10.1	15.1	7.8	0.5	100.0(283)	
기관유형								
유치원	11.7	49.8	11.2	17.9	8.9	0.5	100.0(887)	
어린이집	17.6	41.7	18.5	11.7	9.9	0.6	100.0(860)	

컨설팅 추진 방안에 대한 의견을 조사한 결과, ‘유치원 및 어린이집 공동 진행’에 대한 찬성 응답은 71.2%였고, 유치원보다는 어린이집이 90.6%로 더 높은 비율을 나타냈다. 정책적 지원에 대해서는 ‘찬성’이 51.8%로 가장 높은 비율을 나타냈으며, ‘매우 찬성’이 29.9%로 ‘찬성한다’는 응답이 전체 81.7%로 나타났다. 기관유형별로 살펴보면 유치원보다는 어린이집이 88.5%로 더 높은 비율을 나타내었다. 시설 평가와 연계는 ‘찬성’이 41.4%로 가장 높은 비율을 나타냈으며, ‘매우 찬성’이 24.0%로 ‘찬성한다’는 응답이 전체 65.5%로 나타났으며, 유치원보다는 어린이집 교사가 77.9%로 더 높은 비율을 나타내었다. 컨설팅의 자율성 제고에 대해서는 ‘매우 찬성’이 55.1%로 가장 높은 비율을 나타냈으며, 어린이집 보다는 유치원 교사가 95.3%로 더 높은 비율을 나타내었다. 컨설팅 추진 부담 해소에 대한 응답 결과 ‘매우 찬성’이 59.5%로 가장 높은 비율을 나타냈으며, 기관유형별로 살펴보면 어린이집 보다는 유치원 교사가 96.0%로 더 높은 비율을 나타냈다.

<표 16> 컨설팅 추진방안에 대한 의견

단위: %(명)

구분	① 매우 반대	② 반대	③ 찬성	④ 매우 찬성	①+②	③+④	비해당/모름	계(수)
유치원/어린이집 공동진행	6.7	18.8	42.9	28.3	25.5	71.2	3.3	100.0(1,743)
유치원	12.4	30.9	35.3	17.3	43.3	52.5	4.2	100.0(886)
어린이집	0.8	6.2	50.8	39.8	7.0	90.6	2.4	100.0(857)

(표 16 계속)

구분	① 매우 반대	② 반대	③ 찬성	④ 매우 찬성	①+②	③+④	비해당/ 모름	계(수)
정책적 지원	2.4	11.9	51.8	29.9	14.3	81.7	4.0	100.0(1,743)
유치원	3.9	17.0	51.1	23.9	20.8	75.0	4.1	100.0(886)
어린이집	0.9	6.7	52.5	36.0	7.6	88.5	3.9	100.0(857)
시설(기관) 평가와 연계	9.1	21.7	41.4	24.0	30.8	65.5	3.7	100.0(1,743)
유치원	12.7	30.2	36.8	16.5	42.9	53.4	3.8	100.0(886)
어린이집	5.5	12.9	46.2	31.8	18.4	77.9	3.7	100.0(857)
컨설팅의 자율성 제고	0.3	2.5	39.6	55.1	2.8	94.7	2.5	100.0(1,743)
유치원	0.2	2.0	32.8	62.5	2.3	95.3	2.4	100.0(886)
어린이집	0.4	2.9	46.7	47.5	3.4	94.1	2.5	100.0(857)
추진부담 해소	0.3	1.2	35.9	59.5	1.5	95.3	3.2	100.0(1,743)
유치원	0.5	0.6	29.2	66.7	1.1	96.0	2.9	100.0(886)
어린이집	0.1	1.7	42.7	52.0	1.8	94.7	3.5	100.0(857)

컨설팅 추진과 관련된 5가지 안에 대한 찬반 의견을 종합하면 ‘컨설팅 추진 부담의 제거’(95.3%)와 ‘컨설팅 수요의 자율성 제고’(94.7%)가 가장 높은 찬성의견을 보였다. 다음으로 ‘정책적 지원’(81.7%), ‘유치원 및 어린이집 공동 진행’(71.2%)의 순으로 나타나 대체로 제시된 안에 대한 찬성 비율이 높게 나타났다. ‘기관 평가와 연계한다’(65.5%)는 항목은 상대적으로 가장 낮았다.

IV. 결론 및 제언

본 연구에서는 유치원과 어린이집 교사의 컨설팅에 대한 요구를 분석하여, 컨설팅의 추진 방안을 모색하고자 하였다. 이를 위해 누리과정을 시행하고 있는 유치원, 어린이집 만 5세반 교사를 대상으로 컨설팅의 요구와 개선 방안을 알아보았다. 연구 결과를 토대로 논의하면 다음과 같다.

유치원과 어린이집 교사의 컨설팅 경험을 알아본 결과, 유치원은 전체 교사의 71.2%가 컨설팅에 대해서 알고 있다고 응답하였으나 어린이집 교사의 경우 53.4%로 응답하여 유치원 교사에 비해 컨설팅에 대해 인지하고 있지 못하는 비율이 높게 나타나 컨설팅에 대한 이해를 도울 수 있는 방안 모색이 필요할 것으로 보인다. 지난 3년간 컨설팅 경험에 대해 조사한 결과, 경험이 있다고 응답한 경우가 2010년 59.9%,

2011년 70.6%, 2012년(8월 기준) 42.2%로 나타나 컨설팅 경험이 증가하는 경향을 보인다. 이는 유치원과 어린이집 모두 질 관리의 한 형태로 컨설팅의 현장 착근을 위한 정책적 노력의 결과로 해석할 수 있다.

컨설팅 제공방법으로는 면대면 자문이 가장 많아 2010년 70.3%, 2011년 75.6%, 2012년 77.1%로 나타났다. 한편, 컨설팅 경험의 계기를 알아본 결과, 유관기관의 정책적 권유 및 지침에 의해서라는 응답이 가장 높은 비율(32.0%)로 응답되었으며, 자발적으로 요청한 경우도 24.8%로 나타났으나 아직은 권유 및 지침에 의해 컨설팅이 이루어지고 있는 상황이었다. 컨설팅에 대한 전반적인 만족도를 조사한 결과는 만족한다고 응답한 비율이 2010년 91.9%, 2011년 87.4%, 2012년 88.4%로 나타나 전반적으로 높은 만족도를 보였다. 컨설팅의 만족 이유에 대한 1, 2순위를 합산한 결과, 실제 필요한 도움을 제공해주고, 알고자 하는 것이 충족되었다는 응답이 전체 87.5%로 높게 나타났다. 컨설팅에 만족하지 못하는 이유에 대한 1, 2순위를 합산한 결과는 컨설팅도 업무의 연장이어서라는 응답이 전체 50.2%로 나타나 교사들의 부담감을 최소화하는 방식으로 지원하는 것이 필요할 것이다.

컨설팅에 대한 요구를 알아본 결과, 컨설팅의 진행 방식으로는 컨설팅을 필요로 하는 교사별로 실시하는 것이 좋겠다는 응답이 가장 많았고, 다음으로 유치원과 어린이집 단위로 실시하는 것에 응답한 비율이 가장 높았다. 선호하는 컨설팅의 방법으로는 홈페이지나 인터넷 카페를 통한 정보공유 및 지도조언, 면대면 협의를 통한 1:1 지도조언, 토론을 통한 집단 컨설팅 방식으로 나타났으며, 유치원 교사는 면대면 컨설팅을, 어린이집 교사는 홈페이지나 인터넷 카페를 통한 정보공유를 더 선호하였다. 한편, 컨설팅 경험이 있는 교사는 면대면 컨설팅을, 경험이 없는 교사는 정보공유를 더 선호하는 것으로 나타나 컨설팅 방법에 대한 요구를 반영하여 컨설팅을 실시할 필요가 있다.

적절한 컨설팅 시기와 횟수를 알아본 결과, 필요할 때면 언제든지 컨설팅을 하는 것이 좋다는 응답이 가장 많았으며, 방학을 이용한 연 2회 정도의 컨설팅이 좋겠다는 의견도 유사한 비율로 나타났다. 유치원 교사는 필요할 때면 언제든지, 어린이집 교사는 방학을 이용한 연 2회의 컨설팅을 더 선호하여 차이를 보였으며, 이러한 차이는 통계적으로도 유의하였다. 이러한 결과는 김호(2011)의 연구에서 유치원 교사들이 선호하는 컨설팅 시기는 ‘방학 중보다 학기 중’에, 컨설팅 횟수에 관련해서는 ‘수시로’의 비율이 높은 것과 유사한 결과이다. 또한 컨설팅 경험이 있는 교사는 필요할 때면 언제든지, 경험이 없는 교사는 방학 중 연 2회의 컨설팅을 더 선호하는 것으로 나타나 기관 유형에 따라 컨설팅의 시기를 융통성 있게 조정할 필요가 있다.

본 연구 결과, 교사들이 컨설팅을 원하지 않는 이유로는 다른 업무로 인해 시간적 여유가 없다는 것이 대부분이었다. 그럼에도 불구하고, 컨설팅 추진에 대해 낙관할 수 있는 것은 컨설팅을 희망하는 교사도 절반 이상 되었다는 점이다. 김안나(2013)는 유치원의 수업컨설팅이 교사의 의지와 상관없이 이루어져 어려움을 경험하고 있으나 컨설팅을 경험한 교사들은 컨설팅 경험을 통해 득이 많다는 것을 인식하고, 보람을 경험한다고 보고한 바 있다. 이에 컨설팅 절차는 간소화하되 개별적인 문제를 진단하여 전문적인 해결방안을 제시함으로써 컨설팅의 질을 담보할 필요가 있다.

이상의 결과를 토대로 컨설팅 개선 방안을 제안하면 다음과 같다.

첫째, 컨설팅의 사례 보급과 워크숍 기회 제공을 통해 인식을 제고할 필요가 있다. 유아교육과 보육 현장에서는 컨설팅 관련하여 다양한 용어들을 혼재하여 사용하고 있는 상황으로 컨설팅 경험이 부족한 교사들은 컨설팅의 개념에 대해 혼란스러워 하고 있다. 이와 같이 유치원과 어린이집을 대상으로 하는 컨설팅은 도입 단계로 컨설팅에 대한 이해조차 부족한 상황일 뿐 아니라 교사들은 컨설팅을 추가적인 업무로 인식하는 경향이 강해 컨설팅 활성화를 위한 저해 요인이 되고 있는 상황이다. 컨설팅의 기본취지에서 벗어나지 않고, 자발적인 문제의식의 발로로 컨설팅이 시작될 수 있는 분위기가 조성되어야 하며, 이를 위해서는 컨설팅의 다양한 사례를 보급하고, 공유할 수 있는 집단 토의나 워크숍 기회를 마련하여 컨설팅에 대한 인식을 제고할 수 있도록 지원해야 한다.

둘째, 수요자의 자발성에 근거하여야 한다는 컨설팅의 원리에 충실하기 위해서는 교사들의 컨설팅에 대한 인식의 전환과 더불어 업무 부담을 줄이는 방식으로 컨설팅의 절차가 간소화되어야 할 필요가 있다. 현재까지 유치원과 어린이집의 컨설팅은 의무 혹은 강제적인 성격을 포함하고 있어 컨설팅의 본 취지에 부합하지 못하는 형태로 진행되고 있다. 그 이유는 유치원과 어린이집 모두 컨설팅의 도입 단계이기 때문에 컨설팅에 대한 인식과 요구가 크지 않고, 현장 교사들의 업무가 과중하여 컨설팅을 받을 시간적 여유가 부족하며, 컨설팅으로 인해 발생하는 추가적인 업무를 꺼려하기 때문이다. 그러나 1회성에 그치고 있는 형식적인 컨설팅은 지양하되 면대면 협의를 기본으로 하고, 컨설팅 내용에 따라 이메일 등을 활용한 방식을 절충할 필요가 있다.

셋째, 컨설팅의 질을 담보하기 위해서는 형식적인 혹은 1회성에 그치는 컨설팅 방식을 지양하고 컨설팅 횟수와 방법에 융통성을 부여하는 형태로 컨설팅을 진행해야 한다. 또한 컨설팅의 진행과정을 간소화하였지만 추후 컨설팅이 필요한지에 대한 확인 절차를 통해 의뢰인이 원하는 경우에는 지속적인 컨설팅을 할 수 있는 과정을 포

함하여 결과를 환류하고, 실질적으로 문제가 해결되어 컨설팅 요구자가 만족할 수 있을 때까지 컨설팅이 이루어질 수 있도록 고려하여야 한다.

넷째, 누리과정 운영 지원을 위한 컨설팅을 위해서 유치원과 어린이집 관련 기관의 연계와 협력이 필요하다. 두 기관이 관련 부처, 전달체계가 상이하여 현실적으로 기관 간 협력의 제약이 있다고 하더라도, 지역 단위의 네트워크 구축을 통한 사례 공유, 중앙 단위의 컨설팅트 양성 및 연수, 매뉴얼 제작 등 적극적인 공조의 노력이 요구된다.

다섯째, 기관 평가와 연계한 컨설팅에 대한 면밀한 검토가 필요하다. 보육 컨설팅의 경우 2011년까지 평가인증과 연계하는 조력의 형태로 컨설팅이 이루어졌으며, 2012년은 품질관리 컨설팅과 평가인증 조력 컨설팅을 병행하여 실시하고 있다. 그러나 평가와 연계한 컨설팅은 컨설팅이 실질적으로 필요한 대상에게 컨설팅이 이루어짐으로써 질적 제고가 이루어질 수 있도록 지원할 수 있지만, 자칫 컨설팅이 평가를 잘 받기 위한 조력으로 제한될 수 있다는 점에서 평가와 컨설팅의 연계가 바람직한 것인가에 대한 충분한 검토가 선행되어야 한다. 평가인증 또는 유치원 평가를 기초로 컨설팅을 진행하는 경우, 영국 사례와 마찬가지로 평가점수의 상위집단의 원장과 경력교사를 컨설팅트로 확보하고, 평가점수의 하위집단에 해당하는 교사를 컨설팅 대상으로 선정하여 우선권을 부여함으로써 이들의 자발적인 요청에 의해 컨설팅을 유도할 수 있는 기제를 마련할 필요가 있다.

본 연구에서는 누리과정 도입을 기점으로 교육·보육과정 및 수업 운영을 지원하기 위한 기제로써 컨설팅의 필요성을 강조하고, 연구 결과에 따라 유아교육과 보육기관의 컨설팅 개선 및 추진방안을 모색하였다. 본 연구가 만 5세 누리과정 도입 시기에 수행되어 유치원과 어린이집의 만 5세 누리과정 담당교사를 중심으로 요구를 조사하여 방안을 제안하였기에 연구결과를 일반화하기에는 한계가 있다. 누리과정이 3-4세 까지 확대되고, 안착된 시점에서 향후에는 연구의 대상과 범위를 확대하고, 컨설팅의 과정을 분석하여 세부전략을 제안하는 심층적인 연구가 이루어질 필요가 있다.

참고문헌

- 교육부(2013). 누리과정의 현장 안착 및 충실한 운영 지원을 위한 누리과정 컨설팅장학 운영계획(안).
- 김분순·강현석(2010). 학교 교육과정 컨설팅 모형의 시론적 개발. **수산해양교육연구**, 22(4), 537-552.

- 김안나(2013). 유치원 교사가 경험한 수업컨설팅의 의미. **미래유아교육학회지**, 20(1), 347-366.
- 김정원·이인호·정수현(2001). **학교교육개혁 지원을 위한 학교컨설팅 사업(II)**. 한국교육개발원.
- 김정원·유균상(2002). **학교교육개혁 지원을 위한 학교컨설팅 사업(III)**. 한국교육개발원.
- 김호(2011). 유치원 수업 컨설팅 현황 및 교사의 요구분석. **미래유아교육학회지**, 18(3), 257-280.
- 박하식(2009). 교육개혁의 새로운 접근: 학교 컨설팅. 한국교육개발원 세미나 자료.
- 박효정·정미경·김민조(2009). **학교 컨설팅 체제 구축을 위한 기초 연구**. 한국교육개발원.
- 배성옥·김경옥·이영숙(2013) 유치원 수업컨설팅 운영 실태 분석. **사고개발**, 9(3), 63-86.
- 보건복지부·중앙보육정보센터(2012). 보육컨설팅 매뉴얼: 품질관리 컨설팅.
- 보건복지부 보도자료(2011. 4. 4). 어린이집에 보육 컨설팅트가 간다.
- 서우석·여태철·류희수(2007). 수업컨설팅 프로그램 개발 및 운영방안. **경인교육대학교 교육논총**, 27, 3-24.
- 원종례(2009). 통합교육 지원컨설팅 프로그램이 유아교사의 개인적 교수효능감 및 교수 수행과 장애유아의 활동참여에 미치는 효과. **유아특수교육연구**, 9(2), 95-115.
- 이경화·유덕임(2012). 학교컨설팅에 대한 유치원 교사의 요구 조사. **어린이미디어연구**, 11(3), 367-387.
- 이금구(2014) 국가수준 유치원평가 연계컨설팅에 대한 교원의 참여경험과 요구 분석. **미래유아교육학회지**, 21(1), 57-86.
- 이대균(2004). 유아교육기관의 기관평가 컨설팅 효과. **열린유아교육연구**, 9(2), 181-200.
- 이화진·오상철·홍선주(2007). 수업 컨설팅 지원 및 활성화 방안. **열린교육실행연구**, 10, 33-63.
- 장명립(2010). 유치원 컨설팅의 개념과 추진 방법. **육아정책포럼**, 23, 17-23.
- 전호숙(2009). 유치원 교사의 극활동 컨설팅 장학연구. 공주대학교 대학원 박사학위 논문.
- 정용우·양성관(2008). 수업컨설팅이 교사의 수업효율성과 학생의 자기주도적 학습 및 문제해결능력에 미치는 영향. **교육행정학연구**, 26(1), 315-341.
- 진동섭·김정현·신철균·이혜나·이주희·민윤경(2009). 학교컨설팅에 대한 초등 예비교사의 인식 연구. **초등교육연구**, 22(3), 245-269.

- 진동섭·홍창남·김도기(2009). 학교경영컨설팅과 수업컨설팅. 경기: 교육과학사.
- 천일석·박선형(2007). 선택중심 교육과정: 실행 영향 변인과 교사의 인식 분석. **교육과정연구**, 25(1), 213-246.
- 최상근·임연기(2000). **학교교육개혁 지원을 위한 학교 컨설팅 사업(I)**. 한국교육개발원.
- 최선영·노석구(2008). 초등과학 수업 컨설팅에 대한 교사들의 인식조사. **초등과학교육**, 27(1), 23-30.
- 최은영·최윤경(2012). 유치원과 어린이집의 컨설팅 현황 및 활성화 방안. **육아정책연구**, 7(2), 63-89.
- 황해익·조준오·김병만(2012). 보육컨설턴트의 역할과 자질 및 보육컨설팅 요구 영역에 대한 보육교사의 인식 연구. **유아교육학논집**, 16(3), 187-206.
- Snyder, J., Bolin, F., & Zumwalt, K. (1992). Curriculum Implementation. In P. W. Jackson (Ed.), *Handbook of Research on Curriculum*. New York, NY: MacMillan Publishing Co, 402-435.
- Knotek, S. E., Rosenfield, S. A., & Gravois, T. A. (2003). The process of fostering consultee development during instructional consultation. *Journal of educational and Psychological Consultation*, 14, 303-328.
- McKenna, S. A., Rosenfield, S., & Gravois, T. A. (2009). Measuring the behavioral indicators of instructional consultation: A preliminary validity study. *School Psychology Review*, 38(4), 496-509.
- Rosenfield, Arlene Silva, & Todd A. G. (2008). Bringing instructional consultation to scale: Research and development of IC and IC teams. In William P. E., Susan M. S. (Eds.), *Handbook of research in school consultation* (pp. 203-224). New York: Taylor and Francis Group.

·논문접수 9월 29일 / 수정본 접수 11월 26일 / 게재 승인 12월 15일

·교신저자: 최은영, 육아정책연구소 부연구위원, eyny@kicce.re.kr

Abstract

Improvement Plan and Consulting Demands of Teachers for 5 Years Old Children in Child Care Centers and Kindergarten

Eun-Young Choi and Yoon Kyung Choi

The purpose of this research was to develop effective consulting models to promote Nuri-Curriculum implementation. A literature review was conducted, followed by an online survey of 1,967 teachers (976 kindergarten teachers and 991 care givers), whose jobs involve in teaching/caring for 5 years old children. On the basis of the survey results, further improvements were suggested. Policy suggestions are as follows: provide group discussions or workshop opportunities for practitioners to raise awareness and to share opinions of the consulting models; secure a sufficient pool of top-tier principals and teachers using the institution evaluation system, and to encourage lower-tier practitioners to apply for consulting by granting consulting privileges, etc.

Key words: kindergarten, child care center, consulting