

보육시설 평가인증제도의 현황 및 과제

김은기 보육시설평가인증사무국 국장

1. 들어가는 말

안전한 보육환경에서 영유아가 건강하게 양육될 권리를 보장하고 보육서비스의 질적 수준을 향상시키기 위한 목적으로 보육시설 평가인증제도가 도입되었다. 2005년 시범 운영을 시작으로 4년차에 접어들었으며, 2009년까지 1차 시행시기를 마무리하게 된다.

2008년 4월말 현재 평가인증에 참여 신청한 보육시설 수는 15,800개소로 전국 보육시설의 51.2%이며, 인증에 통과한 시설 수는 6,042개소로 19.6%에 달하고 있다. 이렇게 참여시설이 전국 보육시설의 절반을 넘어설 정도로 증가하였으나, 중도에 포기하고 탈락한 시설을 감안하면 향후 2009년까지 참여해야 할 시설 수도 절반 이상이 남아있다고 할 수 있다.

보육시설 평가인증제도가 본래의 목적을 달성하고 장기적으로 성공한 제도로서 그 역할을 다하기 위해서는 평가인증의 시행과정과 결과에 대한 다각적인 평가가 이루어져야 하며, 또한 미참여 보육시설들에 대한 점검을 통해 이들이 참여할 수 있는 방안을 마련하는 것 역시 중요한 과제이다. 본고에서는 1차 시행시기에 대한 평가준거로서 평가인증 참여현황, 평가인증 보육시설의 인증 결과를 토대로 질적 수준 및 개선 사례 등을 분석해 봄으로써 보육시설 평가인증의 2차 시행시기를 위한 발전 방안을 모색해 보고자 한다.

2. 보육시설 평가인증 운영

보육시설 평가인증제도는 4가지 유형의 지표와 4단계의 운영체계로 시작되었다. 시범 운영의 평가 후 4종 지표를 3종으로 통합하였으며, 인증시설이 확대됨에 따라 4단계의 운영체계에 사후관리체계가 첨가되어 진행되고 있다.

1) 보육시설 평가인증지표

보육시설 평가인증지표는 시설규모 및 유형에 따라 '21인 이상 보육시설용 지표' 7개 영역 80항목, '20인 이하 보육시설용 지표' 5개 영역 60항목, '장애아전담 보육시설용 지표' 7개 영역 85항목 3종으로 구성되어 있다. 평가인증지표의 항목별 평가기준은 3단계 기술 평정 척도로 이루어졌으며, 3점 '우수한 수준', 2점 '부분적으로 우수한 수준', 1점 '부적절한 수준' 으로 구분된다.

지표의 내용에는 개정 영유아보육법의 주요 내용을 포함할 뿐 아니라 정원준수, 재정관리, 상해보험가입 등 필수적으로 지켜져야 할 부분을 필수항목으로 지정하여 강화하였다.

2) 보육시설 평가인증 과정

평가인증 과정은 참여신청, 자체점검, 현장관찰, 인증심의, 사후관리의 단계로 진행된다. 2007년까지는 인증과정 기간이 9~10개월이었으나 2008년 부터 7~8개월로 단축되어 진행된다. 자체점검 기간 중 보육의 질 고양을 위해 참여시설에 조력기구인 보육정보센터를 안내하여 워크숍, 개별 상담, 자료, 교육 지원 등의 도움을 제공받을 수 있도록 한다.

합리적이고 타당한 평가인증의 운영을 위해 현장관찰과 인증심의 과정을 독립적으로 구성하여 진행한다. 즉, 현장관찰을 담당하는 현장관찰자와 인증여부를 심의하는 심의위원회는 상호 독립되어 있으며, 심의위원회에서는 보육시설의 자체점검 결과와 현장관찰자의 현장관찰 결과를 토대로 인증심의를 하여 인증 여부를 결정하게 된다.

3) 사후관리

인증에 통과된 시설이 인증 유효기간 동안 보육시설의 질적 수준을 유지하거나 점진적으로 향상되는 것은 매우 중요하다. 이를 위해 인증시설에서는 인증 후 매년 1회 연차별 자체점검보고서를 제출해야 한다. 이외에도 평가인증사무국에서는 인증시설의 서비스 점검 및 유지관리를 위하여 인증시설을 선정하여 방문·지원하며, 교사의 잦은 이동 등 보육현장의 특성을 고려하여 평가인증지표 관련 교육 등을 통해 제공한다.

3. 보육시설 평가인증 현황

1) 참여시설 현황

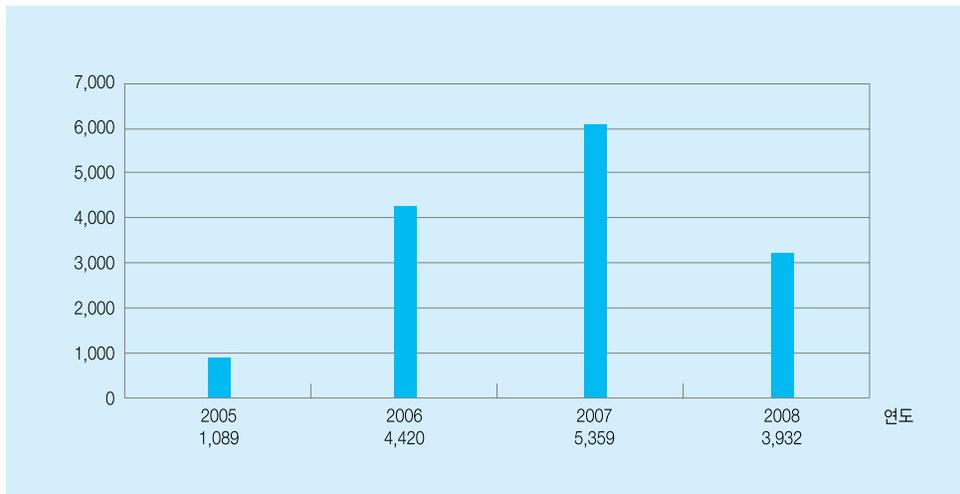
2008. 4월말 현재 보육시설이 평가인증에 참여한 현황을 살펴보면 총 15,800개소로서 전국 보육시설(30,856개소)의 51.2%에 해당하며, 유형별로는 민간이 39.9%, 가정이 36.1%, 법인 11.8%, 국공립 10.8%, 직장 1.2%, 부모협동이 1.2%로 나타났다. 지역별로는 경기도가 18.2%, 서울이 17.3%, 경남이 7.6%, 부산이 7.3%로 높게 나타났다.

〈표 1〉 2005 ~ 2008. 2기 참여신청 현황(15,800개소)

'08. 4월말 현재, 단위: 개소, %

지역	국공립	법인	직장	가정	부모협동	민간	합계	비율
서울	652	60	53	1,060	9	906	2,740	17.3
부산	126	141	9	316	1	563	1,156	7.3
대구	26	150	5	207	1	450	839	5.3
인천	60	12	23	296	1	316	708	4.5
광주	15	101	3	344	5	254	722	4.6
대전	29	49	2	285	1	254	620	3.9
울산	26	15	8	134	0	264	447	2.8
경기	323	113	54	1,443	10	940	2,883	18.2
강원	77	180	1	165	1	359	783	5.0
충북	38	150	2	69	2	117	378	2.4
충남	38	160	8	145	0	230	581	3.7
전북	38	180	1	437	0	395	1,051	6.7
전남	40	223	7	218	1	304	793	5.0
경북	107	105	8	109	0	355	684	4.3
경남	100	122	5	462	0	519	1,208	7.6
제주	15	97	2	18	0	75	207	1.3
합계	1,710	1,858	191	5,708	32	6,301	15,800	100.0
비율	10.8	11.8	1.2	36.1	0.2	39.9	100.0	

연도별 참여현황을 보면 2005년 시범운영 시 1,089개소, 2006년 4,420개소, 2007년 6,359개소가 신청하였으며, 2008년도에는 8,000~9,000개소를 목표로 4월말 현재 2기까지 총 3,932개소가 신청을 완료하여 평가인증 과정을 진행하고 있다.



[그림 1] 연도별 평가인증 참여현황

2) 인증시설 현황

참여시설 중 인증에 통과한 시설현황을 살펴보면 인증시설 수는 2008. 4월말 현재 총 6,042개소이며, 이는 2007년 3기 참여시설까지의 인증에 통과한 시설로 전국 보육시설 (30,856개소)의 19.6%에 해당된다.

〈표 2〉 2005 ~ 2007. 3기 인증시설 현황(6,042개소)

'08. 4월말 현재, 단위: 개소, %

지역	국공립	법인	직장	가정	부모협동	민간	합계	비율
서울	454	35	25	341	1	259	1,115	18.5
부산	73	53	1	64	1	113	305	5.0
대구	17	105	3	74	1	153	353	5.8
인천	46	7	13	87	1	127	281	4.7
광주	4	46	1	62	0	62	175	2.9
대전	20	34	2	113	0	106	275	4.6
울산	20	13	3	63	0	82	181	3.0
경기	213	58	22	481	3	305	1,082	17.9
강원	59	94	0	19	1	81	254	4.2
충북	21	88	1	23	0	32	165	2.7
충남	20	85	7	44	0	88	244	4.0
전북	25	119	1	106	0	179	430	7.1
전남	30	123	2	55	1	127	338	5.6
경북	41	75	3	22	0	123	264	4.4
경남	78	68	2	148	0	169	465	7.7
제주	10	59	0	3	0	43	115	1.9
합계	1,131	1,062	86	1,705	9	2,049	6,042	100.0
비율	18.7	17.6	1.4	28.2	0.1	33.9	100.0	

4. 평가인증 보육시설의 질적 수준 및 개선사례

2006년부터 2007년 3기까지 평가인증을 받은 보육시설의 총점과 영역별 점수, 자체점검과정에 있어서 개선된 내용의 사례를 분석해보면 다음과 같다.

1) 평가인증 보육시설의 총점 및 영역별 평균

2006년도와 2007년 3기까지 평가인증을 받은 보육시설의 총점 평균을 살펴본 결과 2006년도에 21인 이상은 87.29, 20인 이하는 87.95, 장애아전담은 93.37이었으며, 2007년도에는 21인 이상 89.31, 20인 이하 89.02, 장애아전담 92.66점으로 나타났다.

〈표 3〉 2006~2007. 3 인증시설 운영형태별 총점 평균

년도	점수	운영형태	21인 이상	20인 이하	장애아전담
			(N=3,983)	(N=1,639)	(N=84)
2006 (N=2,555)	M		87.29	87.95	93.37
	SD		6.97	6.98	5.77
2007 (N=2,558)	M		89.31	89.02	92.66
	SD		6.04	6.12	4.67

* 2006 및 2007년도 총점은 영역별 점수(자체점검보고서 점수 25% + 현장관찰결과보고서 점수 50%)와 심의점수 25%를 합하여 100점만점으로 환산한 점수임

평가인증 보육시설의 점수를 영역별로 살펴보면 21인 이상 보육시설에서는 7개 영역의 평균점수가 안전 영역을 제외하고 90점 이상으로 나타났다. 20인 이하 보육시설과 장애아 전담 보육시설 역시 대부분의 영역에서 90점 이상이었으며, 전체 유형에서 2006년에 비해 2007년의 점수가 약간씩 상승한 경향을 보였다.

세 가지 운영형태의 인증시설 모두 전반적으로 우수하게 나타났으며, 특히 교사의 상호작용 영역이 다른 영역에 비해 향상되었다. 그러나 안전 영역에서 상대적으로 낮은 점수를 나타내고 있으므로 이를 위한 정확한 정보안내와 지원이 지속적으로 필요한 것으로 사료된다.

〈표 4〉 21인 이상 보육시설 영역별 점수 평균

N=3,562

* 2006 및 2007년도 영역별 점수는 자체점검보고서 점수 25%, 현장관찰결과보고서 점수 50%의 가중치를 부여하여 계산한 점수임

영역 점수		보육 환경	운영 관리	보육과정	상호작용	건강 영양	안전	가족지역 사회
2006 (N=1,835)	M	91.30	92.39	90.90	90.97	92.35	87.81	92.03
	(문항평균)	(2.74)	(2.77)	(2.73)	(2.73)	(2.77)	(2.63)	(2.76)
	SD	6.07	5.00	6.26	6.19	5.31	6.61	6.55
2007 (N=1,727)	M	93.60	92.03	92.62	93.82	92.70	87.44	92.29
	(문항평균)	(2.81)	(2.76)	(2.78)	(2.81)	(2.78)	(2.62)	(2.77)
	SD	4.83	4.99	5.28	4.81	4.93	6.25	6.20

** 문항 평균은 3점 만점

〈표 5〉 20인 이하 보육시설 영역별 점수 평균

N=1,479

점수		영역	보육환경 운영관리	보육 과정	상호 작용	건강 영양	안전
2006 (N=681)	M		93.12	90.33	93.38	91.61	89.08
	(문항평균)		(2.79)	(2.71)	(2.80)	(2.75)	(2.67)
	SD		4.34	6.47	5.47	5.49	6.17
2007 (N=798)	M		93.56	91.16	94.77	91.66	90.78
	(문항평균)		(2.81)	(2.73)	(2.84)	(2.75)	(2.72)
	SD		4.48	6.14	4.32	5.35	5.65

〈표 6〉 장애아전담 보육시설 영역별 점수 평균

N=72

점수		영역	보육 환경	운영 관리	보육 과정	상호 작용	건강 영양	안전	가족지역 사회
2006 (N=39)	M		92.69	96.06	94.43	93.34	95.73	92.19	96.94
	(문항평균)		(2.78)	(2.88)	(2.83)	(2.80)	(2.87)	(2.77)	(2.91)
	SD		5.42	3.05	4.98	6.16	4.19	5.33	3.22
2007 (N=33)	M		94.95	95.21	95.65	97.21	94.40	90.00	97.05
	(문항평균)		(2.85)	(2.86)	(2.87)	(2.92)	(2.83)	(2.70)	(2.91)
	SD		5.27	3.10	6.09	2.89	3.29	4.76	2.90

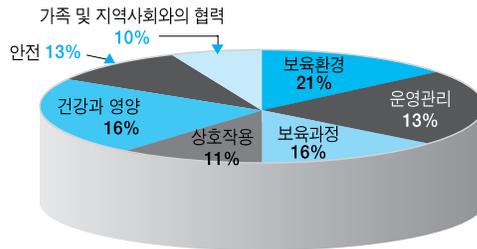
2) 자체점검 과정에서의 개선 사례 분석

평가인증에 참여한 보육시설에서 자체점검을 하는 동안 어떠한 부분을 주로 개선하였는지 알아보기 위해 2007. 2기- 3기 평가인증 참여한 보육시설이 제출한 자체점검보고서의 개선 사항을 영역별로 분석하였다. 그 결과 21인 이상 보육시설 1,054개소에서 이루어진 개선된 사항은 총 17,771개의 사례였으며, 20인 이하 보육시설 478개소에서 이루어진 개선된 사항은 총 5,393개의 사례였다.

개선된 내용에서는 21인 이상 보육시설에서는 ‘보육환경’ 과 ‘보육과정’ 에 대한 부분이 가장 많이 개선된 것으로 나타났으며, 20인 이하 보육시설 역시 ‘보육과정’ 과 ‘보육환경 및 운영관리’ 에 대한 내용이 가장 많이 개선된 것으로 나타났다. 즉, 이러한 개선의 노력은 보육환경이 교육적으로 풍부하게 구성되었으며, 영유아들은 자신의 흥미와 발달에 따라 보다 다양한 경험을 할 수 있게 되었다는 것을 의미한다고 볼 수 있을 것이다.

〈표 7〉 21인 이상 보육시설의 영역별 개선 사항

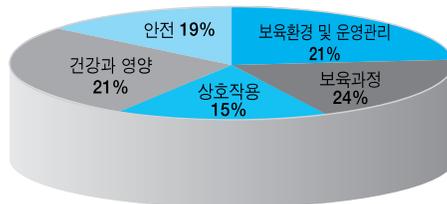
구분	보육 환경	운영관리	보육 과정	상호작용	건강 영양	안전	가족 지역사회	전체
빈도 (%)	3,606 (20.3)	2,373 (13.3)	2,886 (16.2)	1,917 (10.8)	2,779 (15.6)	2,360 (13.3)	1,850 (10.4)	17,771 (100.0)



[그림 2] 21인 이상 보육시설의 영역별 개선 사항

〈표 8〉 20인 이하 보육시설의 영역별 개선 사항

구분	보육환경 운영관리	보육 과정	상호 작용	건강 영양	안전	전체
빈도 (%)	1,125 (20.9)	1,305 (24.2)	823 (15.3)	1,107 (20.5)	1,033 (19.1)	5,393 (100.0)



[그림 3] 20인 이하 보육시설의 영역별 개선 사항

5. 보육시설 평가인증제도의 과제

이제까지 보육시설 평가인증 참여현황과 인증시설의 질적 수준 및 개선사례 등을 살펴본 결과 평가인증 받은 보육시설들은 비교적 우수한 질적 수준을 나타내고 있었으며, 평가인증 과정에서 전반적인 측면을 개선하였다고 보고하였다. 그러나 아직까지 평가인증 보육시설은 전체의 19% 정도밖에 되지 않기 때문에 우리나라 보육서비스가 전반적으로 향상되기 위해서는 보육시설의 평가인증 참여 독려가 가장 시급한 과제일 것이다.

아직까지 진입하지 못한 시설의 70~80%가 40인 미만(보건복지가족부, 육아정책개발센터, 2007) 및 민간·가정보육시설에 해당한다. 미참여시설에 대한 연구결과에서 나타난 바와 같이 미 참여시설의 시설장과 교사들은 평가인증제도에 대한 필요성, 지표적용에 대한 충분한 이해가 미흡하여 평가인증 참여에 많은 부담을 가지고 있는 것으로 보인다. 이를 위해서는 지표의 정확한 이해를 돕는 지표교육, 업무의 과중한 부담을 덜 수 있는 문서 간소화 등을 추진하고, 보육현장과 가장 가까운 보육정보센터, 지자체, 보육시설연합회 등과 주요 정보를 공유하여 적극적으로 시설을 지원할 수 있도록 해야 할 것이다.

두 번째 과제로는 인증시설의 사후관리이다. 평가인증 유효기간은 4년으로 이 기간 동안 평가인증 보육시설로서 보육서비스의 질적 수준을 유지하거나 혹은 점진적으로 향상될 수 있어야 한다. 특히 보육시설 종사자의 이직율이 낮지 않은 현실에서 볼 때 인증시설 종사자를 위한 지속적인 교육과 지원이 사후관리에서 필수적으로 이루어져야 한다.

세 번째는 평가인증에 대한 인센티브 확충이다. 보육시설에 대한 재정지원 연계나 평가인증 참여 교사에 대한 인증 등 다양한 인센티브 모색이 강구되어야 한다.

네 번째는 평가인증 업무의 효율화 추진이다. 현재 보건복지가족부와 평가인증사무국 중심의 체제에서부터 지자체가 보다 많은 부분을 담당하고 직접적인 서비스 관리가 이루어질 수 있도록 효율적인 역할 분담이 이루어져야 한다.

❖ 참고문헌

- 보육시설평가인증사무국(2007). 2006, 2007 보육시설 평가인증 지침서.
- 보육시설평가인증사무국(2006, 2007). 보육시설평가인증사무국 사업실적보고서 미간행.
- 여성가족부(2007). 보육사업안내.
- 유희정(2006). 보육시설 평가인증 시범운영 결과 및 발전 방안. 육아정책포럼(KICCE), 2, 6-19.
- 유희정, 이은혜, 최정운, 김문정(2007). 평가인증을 통한 보육시설 서비스 개선 효과 분석 및 발전방안 연구. 여성가족부.
- 이은혜, 유희정, 김은기(2006). 보육시설 평가인증 시범사업 평가 및 사후관리. 육아정책개발센터.