

# 육아정책 Brief

통권 제60호 | 발행인 : 우남희 | 발행일 : 2017년 9월 10일 | 발행처 : 육아정책연구소

## 영유아 교육·보육 질 모니터링의 국제동향 및 시사점

### I. 배경

영유아의 기관 이용률 증가에 따른, 유치원과 어린이집에서 제공하는 서비스에 대한 질 관리의 중요성 증가

- 취학전 영유아에게 양질의 교육·보육(Early Childhood Education and Care: ECEC) 서비스를 제공하는 것은 정책적으로 중요한 과제로, 우리나라에서는 주로 어린이집 평가인증과 유치원 장학컨설팅과 같은 질 관리 기제를 통해 추진되어 왔음.
  - ▶ 유치원과 어린이집의 기관특성과 설립유형 및 지역에 따른 질적 편차가 존재하는 가운데, 평가와 컨설팅, 지도점검, 부모 모니터링 등 여러가지 질 관리 정책이 이루어지고 있음.
  - ▶ 다양한 질 관리 노력에도 불구하고 평가와 점검으로 인한 현장의 피로가 누적되고, 질 제고의 가시적 성과가 제도 도입 초기에 비해 떨어짐.
  - ▶ 우리나라는 유치원과 어린이집에 대한 통합 평가와 어린이집 의무평가제의 도입을 앞두고 있어, 교육·보육 서비스 질 모니터링의 중요성은 더욱 강조될 것으로 보임.
- 세계적으로 공공과 민간 부문의 ECEC에 대한 투자가 증가함에 따라 ECEC 시스템이 양질의 서비스를 제공하고 있는가를 파악하는 것이 더욱 중요해짐.
  - ▶ 해외 주요국에서도 다양한 형태의 ECEC 질 모니터링을 수행하고 있으며, 실질적인 질 관리와 유지를 위한 효과적인 방법과 전략들을 모색함.
  - ▶ 본고에서는 OECD Starting Strong IV: Monitoring Quality in Early Childhood Education and Care (OECD, 2015)의 주요 내용을 살펴봄으로써 우리나라 교육·보육 질 관리 정책에 시사점을 제공하고자 함.

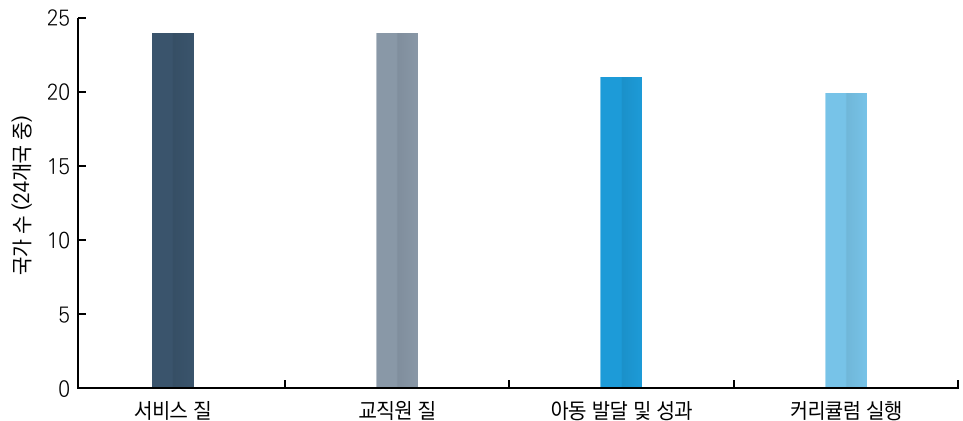
### II. OECD 국가들의 ECEC 질 모니터링 동향 및 유형

- 많은 국가에서 ECEC의 질을 모니터링 하기 위한 기본 틀과 방법론에 대해 고민하고, 구체적 실행 과정들을 발전시키기 위해 다음의 노력을 경주하고 있음.
  - ▶ 국가수준의 질 관리체계 구축

\* 본 원고는 OECD Starting Strong IV: Monitoring Quality in Early Childhood Education and Care 영문보고서(OECD, 2015) 및 한글판 번역본(최윤경 외, 2016)의 내용에 기초함.

ECEC 모니터링의 종류는 서비스 질, 교직원, 아동발달, 커리큘럼 실행에 대한 모니터링으로 구분

- ▶ ECEC 질 모니터링에 대한 지방정부의 실행과 책무성 증대
  - ▶ 관련 규제 준수 여부를 확인하기 위한 구조적 질 모니터링 실시
  - ▶ ECEC 교직원에 대한 모니터링 증가
  - ▶ 아동의 성장·발달에 대한 데이터와 정보 수집의 증가
  - ▶ 과정상의 질에 대한 모니터링 증가
- ECEC 모니터링의 종류는 서비스 질 모니터링, 교직원 질 모니터링, 아동발달 및 성과 모니터링, 커리큘럼 실행에 대한 모니터링으로 크게 4가지임.
    - ▶ 모니터링의 방법은 ECEC 기관과 교직원 스스로 내부적으로 수행하는 ‘자체평가’와, 외부의 전문 평가 기관이나 동료/부모를 통해 외부적으로 시행하는 ‘평가’와 ‘부모조사’ 등이 있음.
    - ▶ OECD ECEC 네트워크에 속하는 24개 국가/지자체<sup>1)</sup> 중 대부분이 서비스의 질과 교직원에 대한 모니터링을 함께 시행하는 것으로 나타남.
    - ▶ 아동의 성장발달과 교사의 커리큘럼 실행에 대한 모니터링도 다수의 OECD 회원국에서 서비스 및 교직원 모니터링과 함께 이루어지고 있으며, 점차 많은 국가에서 시행하는 것으로 조사됨.



[그림 1] ECEC 모니터링의 종류

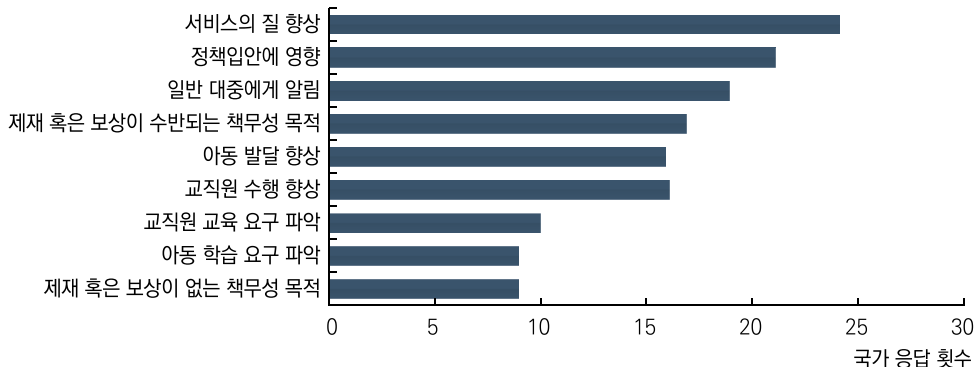
출처: OECD ECEC 네트워크에서 실시한 영유아기 교육 및 질 모니터링에 관한 온라인 조사, 2013년 11월. OECD(2015, 56p) 보고서 원본과 최윤경 외(2016) 번역본에서 재인용

### III. ECEC 질 모니터링의 유형별 목적, 방법 및 결과 활용

서비스 모니터링이 가장 일반적이며, 교직원 질 모니터링과 아동발달 및 성과 모니터링도 증가 추세

- 각 국은 다양한 목적으로 취학전 교육·보육 서비스 질에 대한 모니터링을 실시함.
  - ▶ 가장 공통적으로 언급되는 모니터링의 목적은 서비스의 질 향상에 있으며, 대부분의 국가(조사참여국 24개국 중 21개)에서 모니터링 결과를 활용하여 구체적인 정책을 수립하고 관련 입안을 추진함.
  - ▶ 또한 제공되는 서비스 수준을 대중과 부모에게 공개하고, 아동 발달을 촉진하며, 교직원의 프로그램 수행 수준을 향상시키기 위해 모니터링을 실시함.

1) Starting Strong (IV) 조사에 참여한 OECD 회원국은 24개국으로, 호주, 벨기에-네덜란드어권, 벨기에-프랑스어권, 칠레, 체코, 핀란드, 프랑스, 독일, 아일랜드, 이탈리아, 일본, 카자흐스탄, 한국, 룩셈부르크, 멕시코, 네덜란드, 뉴질랜드, 노르웨이, 포르투갈, 슬로바키아, 슬로베니아, 스웨덴, 잉글랜드, 스코틀랜드임(알파벳 순)

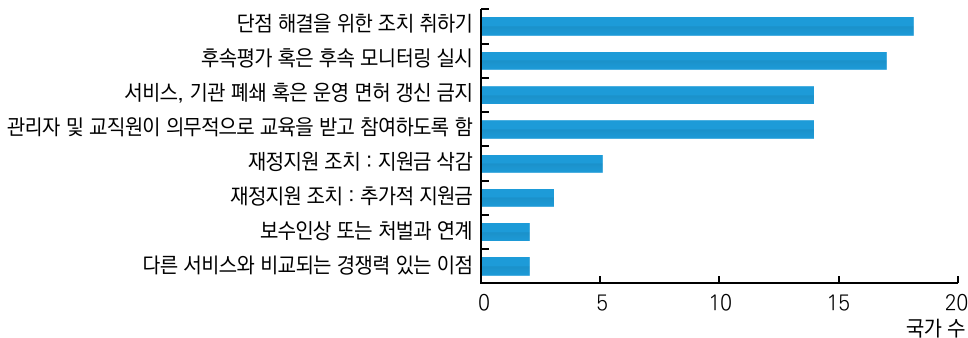


[그림 2] 서비스 질 모니터링의 목적

출처: 표 3.1, OECD ECEC 네트워크에서 실시한 영유아기 교육 및 질 모니터링에 관한 온라인 조사, 2013년 11월 OECD(2015, 80p) 보고서 원본과 최윤경 외(2016) 번역본에서 재인용

각 국은 모니터링의 결과가 실질적인 서비스 질 제고와 아동 발달의 성과로 반영되도록 후속조치를 취하고, 관련 정책을 입안

- 서비스 질 모니터링의 대표적인 방법의 하나인 ‘평가’는 주로 기관의 구조적, 규제적 측면에 초점을 두는 가운데, 점차 교사의 커리큘럼 실행과 같이 교실에서 이루어지는 서비스의 내용과 과정에 중점을 둔 모니터링이 확산되고 있음.
- 서비스 질에 대한 평가 결과는 많은 국가에서 일반 대중에게 공개되며, 개별 기관에 대한 상세 결과보다는 일반적이고 통합된 결과의 형태로 제공되는 경향을 보임.
  - ▶ 모니터링의 결과가 후속 질 관리와 모니터링의 실시, 교직원 교육으로 반영되는 것 외에 기관에 대한 재정지원과 연계되는 경우도 일부 있음. 추후 조치가 적절히 이루어지지 않을 경우 해당 기관을 폐쇄하거나 운영 허가를 갱신하지 않기도 함.



[그림 3] ECEC 서비스 질 모니터링 결과의 활용

출처: 표 3.11, OECD ECEC 네트워크에서 실시한 영유아기 교육 및 질 모니터링에 관한 온라인 조사, 2013년 11월 OECD(2015, 109p) 보고서 원본과 최윤경 외(2016) 번역본에서 재인용

교직원의 질 및 교육·보육과정 수행 모니터링 실시

- OECD 회원국의 대부분은 외부 평가와 내부 자체평가를 통해 교직원의 커리큘럼 수행과 교직원의 자질에 대한 모니터링을 실시함.
  - ▶ 교직원에 대한 모니터링은 교직원의 학습 요구와 강단점들을 파악하여 교직원의 교수활동 (pedagogical practice)을 향상시키는데 활용됨.
  - ▶ 교직원 모니터링 결과는 일반적, 집합적인 결과의 형태로 외부에 공개됨. 지자체(관할청)는 모니터링의 결과에 대한 후속조치를 취하며, 일반적으로 기관별로 드러난 취약점을 보완 하도록 교직원 연수를 제공함.

아동발달 및 학습성과 모니터링 증가

- ▶ 과정상의 질에 대한 모니터링이 강조되고 있음.
- ▶ 교직원-아동 간의 관계 및 상호작용, 교직원-부모 간 협력, 동료교사 간 협력, 교사의 민감성, 아동의 개별 요구에 대한 적절한 대응, 영유아의 연령에 적합한 교수법 실행과 교육과정의 이행 등으로 구성됨.
- ECEC에서 아동의 발달과 성과에 대한 모니터링 또한 확산되고 있음.
  - ▶ 주로 아동이 배우고자 하는 개별 욕구를 파악하고 아동의 건강한 성장발달을 증진시키는 목적으로 실행됨. 아동발달 모니터링의 목적에 부합하고 아동의 발달단계에 맞는 도구를 선택하는 것이 중요함.
  - ▶ 대부분의 아동발달 측정은 지역 차원에서 이루어지며, 다양한 발달 영역을 측정하기 위해 많은 도구들이 사용됨. 직접평가(아동테스트, 선별검사) 도구와 서술평가(스토리텔링, 포트폴리오), 관찰도구(평가척도, 체크리스트)가 있음.

#### IV. 결론 및 제언

다양한 대상과 주체에 의한 모니터링의 통합적 운영이 필요. 서비스 질에 대한 정의와 구체적 기준 마련 필요

- ECEC 질 모니터링의 국제동향을 통해 영유아 교육·보육 서비스 모니터링이 광범위하게 이루어지고 있으며, 이를 통해 정책 수립의 근거를 마련하고 부모에게 서비스 질에 대한 정보를 제공함으로써 선택권을 보장하는 것으로 나타남.
  - ▶ 서비스 질의 정의와 질을 구성하는 것이 무엇인지에 대한 이해가 공유되어야 함 (예: 구조적·과정적 질 기준과 구성요건 제시). 또한 일관된 모니터링 시스템의 구축과, 모니터링의 결과가 질 향상으로 반영되도록 결과에 기초한 정책의 수립, 후속조치와 사후 관리가 중요함.
  - ▶ 부모를 포함하여 운영자, 교직원, 아동 등 모니터링 체계에 다양한 견해를 반영하는 내·외부의 평가를 활용하는 것이 모니터링의 효과를 증진시킴.
- 우리나라의 교육·보육 서비스 질 관리 체계에 갖는 시사점은 다음과 같음.
  - ▶ 외부평가 외에 내부 자체평가와 기관 운영과정에서의 부모 참여와 공개, 교직원 연수와 커리큘럼 및 교수법 실행에 대한 지속적인 모니터링, 개별 아동의 성장과 발달에 대한 면밀한 관찰과 대응 등 다양한 형태의 모니터링이 이루어질 필요가 있음.
  - ▶ 결과 산출 위주의 평가를 지양하고 실질적인 질 제고를 위해 후속 조치와 지원의 과정을 강화하도록 함. 모니터링의 과정에서 교직원에게 부과되는 부담과 요구도 함께 고려함.
  - ▶ 질 모니터링의 이행과 결과의 반영에 대한 지방정부의 역할이 강화될 필요가 있음. 질 관리를 위한 중앙-지방 정부 간 효율적인 역할분담이 요구됨.

최윤경 연구위원 ykchoi@kicce.re.kr