

5세 누리과정 유아평가척도 개발

이미화 선임연구위원

누리과정 운영에 따른 유아평가를 위하여 유아평가도구를 개발하고, 이를 활용하여 유아의 다양한 발달수준과 누리과정 목표의 성취수준을 파악하여, 누리과정이 안정적으로 운영하는데 기여하고자 누리과정 유아평가척도를 개발하였다. 유아평가척도의 신뢰도 및 타당도는 예비조사와 전국의 누리과정 담당교사 500명을 대상으로 총 1,000명의 유아에 대한 본조사를 통해 검증되었다. 본 연구에서 개발한 유아평가척도는 누리과정 5개 영역인 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구에 대한 총 68개 문항으로 구성되었고, 교사용 지침서가 함께 제시되었다. 유아평가척도 개발을 통해 궁극적으로는 유아의 전인발달을 도와줄 수 있으며 누리과정 운영과 활동의 개선방안을 모색하고, 부모 및 관련 전문가들과의 의사소통을 향상시키는데 기여할 수 있을 것으로 기대한다.

1. 5세 누리과정 유아평가척도 개발 배경

취학 전 만 5세 유아들에게 양질의 보육과 교육을 제공하고자 정부에서는 만 5세 공통과정인 5세 누리과정을 2011년 9월에 고시하고 2012년 3월부터 시행하였다. 이에 따라 5세 누리과정의 효과적인 시행과 내실 있는 발전을 위해 그 효과를 종합적으로 진단·평가할 수 있는 평가도구의 개발 필요성이 제기되었다.

유아평가는 현장에서 개별 유아들의 행동특성 및 발달 수준을 이해하여 그에 적합한 교육·보육 활동의 계획 및 실행을 할 수 있도록 돕고, 교육·보육과정의 종합적인 평가를 위한 기초 자료를 제공한다는 점에서 그 의미가 크다. 하지만 아직 활용가능한 평가도구가 부족하고, 과정 중심적이고 비형식적인 유아교육 및 보육의 특성과 평가에 대한 이해 및 중요도에 대한 공감 부족 등으로 인해 국내 유아평가의 개발 및 평가 연구는 매우 미비한 실정이다.

* 본고는 2012년 육아정책연구소 일반과제로 이미화·이정림·여종일·김경미·김명순·이경옥·이원정·이정옥·최일선·최혜영이 수행한 '5세 누리과정운영에 따른 유아평가연구-평가척도 개발'의 일부 내용을 발췌하여 재정리한 것임.

이에 본 연구에서는 유아의 발달을 이해하기 위한 대표적인 방법인 관찰방법을 사용하는 평가척도를 개발하고, 이를 통해 유아의 다양한 발달수준과 누리과정 목표의 성취 수준을 파악하여 누리과정이 안정적으로 운영되는데 기여하고자 하였다. 또한 누리과정 운영과 활동의 개선 방안을 모색하고 부모 및 관련 전문가들과의 의사소통을 향상시킴으로써 궁극적으로는 유아의 전인 발달을 돕는데 기여할 수 있을 것으로 기대한다(표 1 참조).

〈표 1〉 누리과정 유아평가척도의 목적 및 필요성

유아의 전인발달		
↑		
유아평가척도: 「5세 누리과정」을 경험한 유아의 지식, 기능, 태도를 측정		
유아의 발달수준과 「5세 누리과정」목표의 성취수준 파악	「5세 누리과정」운영의 개선방안 모색	부모 및 관련전문가들과의 의사소통 향상

〈표 2〉 누리과정 유아평가의 평가 내용

평가범주	평가상황	평가방식	평가내용
지식 기능 태도	일상생활 누리과정 활동 과제수행	일상관찰 개별적 수행관찰 종합평가	신체운동·건강 의사소통 사회관계 예술경험 자연탐구의 5개영역

2. 5세 누리과정 유아평가척도 개발 기준 및 방향

5세 누리과정유아평가척도의 근거가 되는 5세 누리과정총론에서는 평가 부문을 따로 두어 평가 방향 및 방법에 대해 다음과 같이 명시하고 있다 (표 2 참조).

첫째, 누리과정 목표와 내용에 근거하여 유아의 특성과 변화정도를 평가한다. 유아평가척도는 5세 누리과정목표의 성취 정도를 통한 유아 평가 뿐 아니라 누리과정이 잘 시행되고 있는지 판단의 기준이 되는 척도이기 때문에 누리과정의 목표와 내용을 기본 근거로 하고 있다.

둘째, 유아의 지식, 기능, 태도를 포함하여 평가한다. 지식은 유아가 활동을 수행한 결과로 획득한 핵심 지식을 일컫는 용어로 특정 사실이나 개념 및 원리를 말한다. 예를 들면, ‘생활 속에서

사용되는 수의 여러 가지 의미를 안다’, ‘구체물 수량에서 같다, 더 많다, 더 적다의 관계를 안다’와 같은 문항이 이에 해당된다. 기능은 유아가 활동을 수행한 결과로 획득한 핵심 기능을 말하며 절차나 과정, 적용방식 등이 포함된다. 예를 들면, ‘일상생활의 문제를 해결하는 과정에서 탐색, 관찰 등의 방법을 활용해 본다’와 같은 문항이 해당된다. 태도는 유아가 과제나 활동에 대하여 갖는 흥미, 관심, 가치 등을 말하며, 예를 살펴보면, ‘생명체가 살기 좋은 환경에 대해 관심을 갖는다’와 같은 문항이 해당된다.

셋째, 유아의 일상생활과 누리과정 활동 전반에 걸쳐 평가한다. 유아의 일상생활은 관찰에 기초하여 체크리스트 형식으로 평가하고, 활동은 누리과정 자료집에 따른 활동 수행 결과에 근거하여 평가한다. 과제 수행은 과제를 제시한 후 수행한 결과에 기초하여 평가한다.

넷째, 관찰, 활동 결과물 분석, 부모면담 등 다양한 방법을 통해 종합적으로 평가하고 결과를 기록한다. 유아평가척도의 평가 방식은 교사의 관찰에 기초한다. 일반적인 관찰 방식은 유아의 발달 상태를 가장 자연스러운 상황에서 관찰하는 일상관찰과 유아 개개인의 특성을 반영하기 위해 일정 시간을 정해두고 유아를 관찰하는 개별적 수행관찰로 구분할 수 있다. 교사는 이러한 일상관찰과 개별적 수행관찰을 활용하여 유아를 종합적으로 평가하고 그 내용을 유아평가척도 조사지에 기록한다.

다섯째, 유아평가 결과는 유아에 대한 이해와 누리과정 운영개선 및 부모 면담 자료로 활용한다. 유아의 전인적 발달이라는 궁극적인 목표를 고려할 때 평가결과는 누리과정 운영개선 및 부모 면담 자료로 활용될 수 있을 때 그 의미가 있다고 할 수 있다.

3. 5세 누리과정 유아평가척도 개발 과정

가. 유아평가척도 개발 과정

첫째, 계획수립 단계에서는 유아평가척도의 사용자는 교사, 사용방법은 관찰을 통한 유아 평가로 설정한 후, 척도제작을 위해 육아정책연구소가 주관하고 공동연구진으로 한국유아교육학회 및 한국아동학회가 참여하였다. 누리과정 5개 영역을 분담하여 척도를 제작하였는데, 육아정책연구소는 신체운동·건강 영역을, 한국유아교육학회는 의사소통 영역 및 자연탐구 영역을,

한국아동학회는 사회관계 영역 및 예술경험 영역을 담당하여 문항을 작성하였다. 이후 총 5차의 공동연구진 회의, 그리고 현장관계자 및 전문가 자문회의를 통하여 문항을 수정하였다.

둘째, 예비조사 단계에서는 누리과정을 운영하고 있는 어린이집과 유치원 각 8곳에서 총 16명의 교사를 대상으로 예비조사가 시행되었다. 조사 대상 교사에게는 자신의 반(학급)에서 우수하다고 평가되는 유아와 부진하다고 평가되는 유아를 각 1명씩 임의로 선정하도록 하여, 총 32명의 유아에 대한 평가를 실시하였다. 영역별로 내적 일치도는 .94에서 .97로 나타났다. 연구진들은 문항분석을 통하여 각 문항에 대한 통계적 검증을 하고 일부 문항에 대한 수정, 보완 작업을 진행하였으며, 최종 척도 문항을 결정하였다.

셋째, 본조사 단계에서 유아평가척도 최종안의 심리측정적 특성을 파악하기 위하여, 연구진들은 전국 6개 권역(서울, 경인, 경상, 전라, 강원, 충청)별로 비례 할당된 유치원과 어린이집에서 누리과정을 담당한 교사 총 500명을 표집하고, 각 교사가 만 5세 유아 2명씩을 평가하도록 하여 총 1000명의 유아에 대한 자료를 수집하였다. 2012년 9월과 10월에 조사를 실시하여 총 494명의 교사로부터 총 988명의 유아에 대한 자료를 수집하여 최종분석에 사용하였다.

나. 유아평가척도의 심리측정적 특성

누리과정 유아평가척도 5개영역별로 각 문항과 전체점수와의 상관계수를 산출하여 문항내용 단일성을 살펴본 결과, 신체운동·건강 영역의

문항별 상관계수는 0.37~0.60, 의사소통 영역은 0.37~0.67, 사회관계 영역 0.30~0.64, 예술경험 영역 0.57~0.66, 자연탐구 영역 0.40~0.69로 모두 유의하게 나타났다.

중앙값(Median)을 기준으로 척도점수가 높은 집단과 낮은 집단으로 나누어 F검증(ANOVA)을 통해 분석한 결과, 누리과정 5개영역의 모든 문항들이 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 누리과정 유아평가척도의 각 문항들은 전체적으로 만5세 유아의 누리과정 수행정도 점수가 높은 집단과 낮은 집단을 잘 변별해주고 있었다.

누리과정 유아평가척도 영역별로 내적일치도 계수(Cronbach's α)를 산출하여 신뢰도를 분석한 결과, 5개 영역 모두에서 신뢰도 계수가 0.86~0.91로 높게 나타났다.

누리과정 5개 영역과 해당 준거 문항의 상관을 분석한 결과, 신체운동·건강 영역을 제외하고 4개 영역 모두 준거변수와의 상관이 0.50($p<.001$) 이상으로 나타났다. 신체운동·건강 영역의 경우 0.43($p<.001$)으로 유의하게 나타나기는 했지만 다른 영역에 비해 상대적으로 낮았다.

각 차원별로 구성타당도 분석을 위해 요인추출 기준을 고유치 1이상으로 하고, 요인 추출방법은 주성분 분석(Principal Component Analysis) 방법, Varimax 축회전 방법을 사용하여 요인분석을 실시하였다. 분석 결과 총 9개의 요인이 추출되었으며, 이들 요인이 전체 53.4%를 설명하는 것으로 나타났다. 요인구조의 적합성과 관련해 KMO 표본적

합성은 0.97로 매우 높았으며, Bartlette의 구형성 검증에서는 $\chi^2=31892.5$ ($p<.001$)로 나타났다. 전체적으로 총 5개의 차원 중 자연탐구 영역이 한 요인, 그리고 나머지 4개 영역은 기초 요소 영역과 상위 통합 영역으로 2개 요인씩 구분되는 것으로 나타났다. 3~4개의 항목이 기존 영역에 포함되지 않았지만 대체적으로 기존 영역별로 구분되었기 때문에 현재의 5개 차원이 적절하게 구성된 것으로 볼 수 있다.

4. 5세 누리과정 유아평가척도 내용

가. 평가 내용 및 구성

유아평가척도는 5세 누리과정의 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역에 걸쳐 20개 내용범주와 59개 내용을 기준으로 제작된 총 68문항으로 구성되어 있다. 5세 누리과정을 기초로 하였으나, 영역별로 추가·통합된 부분이 있다(표 3 참조).

유아평가척도에는 각 영역 내용을 기준으로

〈표 3〉 유아평가척도의 영역 및 내용별 문항 수

구분	5세 누리과정 내용	유아평가척도 평가항목
신체운동·건강	14개	15개(+1)
의사소통	11개	12개(+1)
사회관계	12개	14개(+2)
예술경험	10개	12개(+2)
자연탐구	12개	15개(+3)
총 문항	59개	68개

평가문항, 평가요소, 평가준거가 제시되어 있다. 평가준거는 교사의 편의를 고려하여 3점 척도로 개발되었다. 척도에서 3점은 유아의 수행정도가 우수한 수준으로, 활동에 스스로 참여하는 유아에 해당된다. 2점은 수행정도가 부분으로 우수하거나 최소한의 기준에 부합하는 정도로, 교사 도움으로 활동에 참여하는 유아가 해당된다. 1점은 수행정도가 미흡한 수준의 유아에 해당된다. 교사는 3점 척도 중에서 관찰 대상 유아에 해당하는 점수를 선택함으로써 평가를 진행하게 된다. 유아평가척도의 객관적 형식의 한계를 보완하기 위하여, 교사는 유아의 영역발달에 대하여 서술적으로 설명하고 기록할 수 있다. 다음 <표 4>는 신체운동·건강영역에 해당하는 유아평가척도의 예시이다.

나. 5세 누리과정 유아평가척도의 특성

첫째, 유아평가척도는 5세 누리과정의 5개 영역인 신체·운동건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구영역으로 구분하여, 각 영역의 내용에서 유아의 지식정도와 수행기반에 대한 체계적인 정보를 제공한다. 척도의 문항들은 5세 누리과정의 목표를 달성했는지 평가할 수 있을 뿐 아니라 전 영역에 걸쳐 유아의 특성과 변화 정도를 평가할 수 있도록 제작하였다.

둘째, 척도의 문항들은 2012년부터 진행 중인 5세 누리과정 해설서 및 교사용 지침서의 내용을 가능한 반영하도록 구성하였다. 5세 누리과정 교사용 지침서는 5개 영역에 걸쳐 구체적인 활동들을 제시하고 있으며, 척도의 문항들은 이러한 교사용

<표 4> 유아평가척도 예시

I. 신체운동·건강	평가문항(평가요소)	평가준거	
1-1. 감각기능 기르고 활용하기	감각으로 대상이나 사물을 구분한다. (감각을 통한 식별력)	1	감각으로 대상이나 사물을 구분하는 것을 어려워한다.
		2	교사의 도움이 있으면 감각으로 대상이나 사물을 구분한다.
		3	감각으로 대상이나 사물을 스스로 구분한다.

<표 5> 누리과정 유아평가척도 전체 구성 및 내용

구성	주요 내용
평가영역 (문항)	· 총 5개 영역 (총 68문항) · 신체운동·건강영역(15문항), 의사소통영역(12문항), 사회관계영역(14문항), 예술경험영역(12문항), 자연탐구영역(15문항)
평가준거	· 3점 척도로 구성 · 3점: 우수한 수준, 2점: 부분적으로 우수하거나 최소한의 기준 부합, 1점: 미흡한 수준
교사용 지침서	· 평가준거에 따라 현장 및 관찰사례 제시

지침서에 서술된 활동들이 적절한 범위 내에서 고려되도록 작성하였다.

셋째, 척도는 유아의 지식, 기능, 태도를 포함하여 유아를 종합적으로 평가하도록 구성되어 있으며, 일상생활과 활동 전반에 걸쳐 관찰이 가능한 문항으로 기술되어 있다. 특히 관찰 및 활동에 대한 설명 및 구체적 행동을 문항별로 예시하여, 교사가 평가문항들을 쉽게 이해하고 용이하게 선택하도록 구성하였다.

넷째, 5세 누리과정의 5개 영역에 기초하여 교사가 유아의 개별적 발달특성을 별도의 용지에 서술형 단락으로 설명하고 기록하는 유아기록지를 활용할 수 있도록 되어있다. 이러한 서술형 기술 형식은 객관식 척도의 한계를 극복하고, 개별 유아의 발달 수준 및 경험을 충분히 고려하기 위하여 포함되었다(표 5 참조).

5. 5세 누리과정 유아평가 척도의 적용

가. 실시원칙

유아평가척도 적용에 앞서 고려해야 할 일반적 사항은 다음과 같다.

첫째, 사용자는 5세 누리과정의 영역, 내용 범주, 내용을 충분히 숙지해야 한다.

둘째, 사용자는 평가횟수를 조정하여 사용할 수 있다. 예를 들어, 유아가 5세 누리과정의 각 영역에서 얼마나 변화하였는지를 알고 싶을 때 사용자는 5세 누리과정을 시작하기 전과 종료한 후에 평가하여 유아의 성취수준을 파악하는 한편, 다음 해에 유아

에게 도움이 필요한 영역을 파악할 수 있다. 일반적으로 연 1~3회의 평가가 실시될 수 있다.

셋째, 유아는 시간, 환경, 영역의 배치에 영향을 받으므로, 사용자는 유아평가척도를 사용할 때 유아의 상태를 충분히 고려하여 실시하여야 한다.

넷째, 사용자는 유아 발달에서 개인차가 있음을 고려하여 활동을 선택하여야 하며, 유아의 다양한 가족배경과 문화에 민감해야 한다.

다섯째, 유아를 관찰할 때에는 유아에 대한 편견이 없어야 한다.

유아평가척도를 활용하여 관찰할 시 고려해야 할 세부사항은 다음과 같다.

첫째, 사용자는 평가문항과 관찰 및 활동의 예시를 충분히 이해해야 한다.

둘째, 근거자료는 실제행동이 나타나는 일상 생활에서 수집되며, 관찰은 정확하고 객관적으로 실시되어야 한다.

셋째, 사용자는 유아에 대한 정보를 수집하기 위하여 관찰 뿐 아니라, 활동결과물 분석, 대담이나 반응을 이끌어 내기, 부모면담 등 다양한 방법을 사용할 수 있다.

넷째, 한 가지 활동이 여러 영역에 관계될 수 있음을 인식하고 관찰을 수행한다.

다섯째, 두 명 이상의 유아가 동시에 관찰되고, 평가될 수 있다.

나. 평가방법

첫째, 평가의 기준은 지식정도와 수행기반의 평균이 아니라, 유아가 나타낸 가장 높은 수준의 지식정도와 수행기반에 두어야 한다.

둘째, 문항의 반응양식은 연속적 형태로 배열되어 있는데, 진술문항에 해당하는 점수를 선택한다.

셋째, 관찰 및 활동 예시집을 사용하여 평가 준거에 대한 이해를 확장시킨다.

넷째, 5세 누리과정의 5개 영역으로 구분된 유아기록지에, 유아의 개별적 발달특성을 서술형 단락으로 기술한다.

6. 5세 누리과정 유아평가척도 지침서(관찰 및 활동사례)

유아평가척도 교사용 지침서는 관찰 및 활동 사례 예시를 제시하여 교사가 유아평가척도 평가지를 작성하는데 있어서 도움을 주고자 하는 목적으로 제작되었다. 지침서는 각 3점 척도에 대한 관찰 및 활동 사례를 제시하여 교사가 유아

평가지를 작성하는데 있어서 참고자료로 활용할 수 있도록 하였다. 누리과정 각 영역을 담당한 연구진이 시안을 작성하여 현장관계자와 전문가의 검토를 통해 의견을 수렴하여 연구진이 수정·보완 작업을 진행하였다. 다음 <표 6>은 신체운동·건강영역에 해당하는 유아평가척도의 예시이다.

7. 5세 누리과정 조사 결과

개발된 누리과정 유아평가척도를 바탕으로 한 조사결과, 유아평가척도의 문항분석 및 신뢰도, 타당도 분석이 가능하였고 이를 통해 누리과정을 경험하고 있는 유아에게 적합한 도구인지를 살펴볼 수 있게 되었다. 선정된 1,000명의 유아의 자료 중에서 총 988명의 유아에 대한 자료를 분석하였다.

<표 6> 유아평가척도 지침서 예시

내용	세부내용	평가문항 (평가요소)	평가준거		
			1	2	3
감각 기능 기르 고 활 용 하 기	감각으로 대상이나 사물의 특성과 차이를 구분한다.	1-1. 감각으로 대상이나 사물을 구분한다. (감각을 통한 식별력)	감각으로 대상이나 사물을 구분하는 것을 어려워한다.	교사의 도움이 있으면 감각으로 대상이나 사물을 구분한다.	감각으로 대상이나 사물을 스스로 구분한다.
			관찰 및 활동 사례		
			<ul style="list-style-type: none"> · 서로 다른 교통기관의 소리를 듣고 구분하지 못한다. · 과일화채 만들기를 하며 냄새와 맛을 통해 어떤 과일인지 구분하기 어렵다. · 카드를 보고 감각으로 사물 찾기 와 같은 활동을 하면서 사물을 찾아내지 못한다. 	<ul style="list-style-type: none"> · 비슷한 교통기관 소리를 듣고, 교사가 한 가지 종류에 대해 알려주면, 다른 종류의 교통기관 소리를 구분한다. · 과일화채 만들기를 하며 교사가 맛이나 냄새에 대한 차이를 언급 해주면 어떤 과일인지 구분해 낸다. · 도형카드를 보여주고 비밀상자에서 같은 도형을 알아낼 때, 교사가 “끝이 어떤 것 같으니? 그림과 같을까?” 와 같이 물어 보면 시도하면서 같은 도형을 찾아낸다. 	<ul style="list-style-type: none"> · “오토바이가 시동을 걸고 있는 소리와 헬리콥터 소리예요” 와 같이 서로 다른 소리를 스스로 구분한다. · 과일화채 만들기를 하며 맛과 냄새를 통해 어떤 과일인지 구분해낸다. · 도형카드를 보고 특징과 형태의 차이점을 변별하고 스스로 감촉을 이용하여 비밀상자에서 같은 도형을 찾아낸다.

가. 응답자 특성

누리과정 유아평가척도와 관련하여 본 조사에 응답해준 교사의 권역별, 기관유형별, 교사 연령, 학력에 따른 특성을 살펴보면 다음(표 7 참조)과 같다. 권역별로 교사의 비율은 경인지역이 28.2%로 가장 많았고, 다음으로 경상지역 24.9%, 서울지역이 16% 순으로 나타났다. 교사의 연령은 20~30대가 대부분이었다. 기관유형별로는 어린이집과 유치원의 교사가 거의 반반으로 응답하였다. 교사의 학력은 3~4년제 대학 졸업자가 78.6%로 대부분이었고, 다음으로 대학원 졸업자가 14.9%, 고등학교 졸업자와 대학졸업 이후 보육교사 자격 취득자 등을 합한 비율이 6.4% 순으로 나타났다.

다음으로 누리과정 유아평가 척도와 관련하여 본 조사의 대상이 되었던 아동의 권역별, 기관유형별, 성별에 따른 특성을 아래의 <표 8>에서 제시하였다. 5세 누리과정을 실시하고 있는 담임교사가 담당 학급의 아동 중에서 2명을 선정하여 유아평가척도를 실시하도록 하였다. 따라서 전체 대상 아동 수는 교사 수의 두 배에 달하는 수치이다. 권역별, 기관유형별, 유아성별에 따른 비율은 <표 8>과 같다.

<표 7> 교사의 표본 구성비

단위: 명, %

구분	항목	사례수	구성비
		전체	497
권역	서울	80	16.1
	경인	140	28.2
	경상	124	24.9
	전라	71	14.3
	강원	17	3.4
	충청	65	13.1
유형	어린이집	250	50.3
	유치원	247	49.7
교사 연령	20대	220	44.3
	30대	164	33.0
	40세 이상	96	19.3
	무응답	17	3.4
교사 학력	고졸/기타	32	6.4
	3년제 대졸	184	37.0
	4년제 대졸	207	41.6
	대학원 졸	74	14.9

<표 8> 아동의 표본 구성비

단위: 명, %

구분	항목	사례수	구성비
		전체	988
권역	서울	158	16.0
	경인	276	27.9
	경상	248	25.1
	전라	142	14.4
	강원	34	3.4
	충청	130	13.2
유형	어린이집	498	50.4
	유치원	490	49.6
유아 성별	남아	501	50.7
	여아	483	48.9
	무응답	4	0.4

권역별 아동의 비율은 교사의 비율과 동일한 순으로 경인권이 가장 많았고, 다음으로 경상권과

서울지역 순으로 나타났다. 아동은 어린이집과 유치원에서 거의 반반으로 선정 되었고, 성별도 거의 반반으로 남아와 여아가 거의 비슷한 비율로 선정 되었다.

나. 누리과정 유아평가척도 기술 통계

5개영역별 평균점수를 살펴보면, 신체운동·건강 영역 2.67, 의사소통 영역 2.60, 사회관계 영역 2.50, 예술경험 영역 2.36, 자연탐구 영역 2.45 인 것으로 나타났다. 예술경험 영역 평균 점수가 가장 낮게 나타났고, 신체운동·건강 영역 점수가 가장 높은 것으로 나타났다(표 9 참조).

〈표 9〉 누리과정 유아평가 5개 영역 기술 통계

통계치	단위: 천원(명)				
	신체운동·건강 영역	의사소통 영역	사회관계 영역	예술경험 영역	자연탐구 영역
사례수	988	988	988	988	988
평균	2.67	2.60	2.50	2.36	2.45
중앙치	2.73	2.75	2.57	2.42	2.47
표준편차	.30	.40	.39	.42	.39

자료: 본 연구를 위한 「5세 누리과정 운영에 따른 유아평가 연구: 평가척도 개발」 결과임.

8. 결론 및 제언

가. 누리과정 유아평가척도 활용방안

본 연구를 통해 개발 제시된 누리과정 유아평가 척도의 활용방안은 다음과 같다.

첫째, 유아의 현재 발달 상태를 파악하는 기초 자료로 활용할 수 있다. 누리과정의 5개 영역에 걸친 개별 유아의 전반적 발달을 이해하며

시간에 따른 변화정도를 파악함으로써 교사들은 유아들을 더욱 잘 이해하고 유아들에게 개별적으로 반응할 수 있을 것으로 기대된다. 그러나 이러한 유아평가의 결과를 유아 간의 상대적 비교에 초점을 두지 않도록 유의해야 하며 각 유아에 대한 개체 내 개인차에 초점을 두어 평가가 이루어지도록 한다. 또한 특정 영역에서 발달이 지체되었거나 특수한 도움이 필요한 유아들을 조기에 발견하여 전문가에게 의뢰하거나 중재 프로그램을 고안하는 기초자료로도 활용할 수 있을 것이다.

둘째, 본 척도를 활용한 평가결과를 통해 학급 내 5세 누리과정의 운영을 개선하고 교수실제에 활용이 가능하다. 교사들이 학급 내에서 누리과정을 적용하고 운영하기 위해서는 유아들의 발달 수준과 상태를 파악해야 각각의 유아들에게 맞는 활동 내용과 교수 학습 방법을 준비하고 적절한 운영 계획안을 수립할 수 있다. 본 평가 척도를 통해 각 유아의 장점과 약점, 또는 발달이 잘 된 영역과

덜 된 영역을 파악하여 유아의 발달에 적합한, 그리고 발달을 자극할 수 있는 교육경험을 계획하는 등 학급운영계획을 세우는 바탕이 되도록 활용한다. 뿐만 아니라 누리과정에 기초한 교육 프로그램 적용 후 사후 평가에 사용하여 교육 프로그램의 효과를 검증 및 점검함으로써 현장에서 교사의 역량을 강화시키는데 활용할 수 있다.

셋째, 부모와 교사 간, 교사와 전문가 간의 효과적인 의사소통을 위한 기초자료로 활용할

수 있다. 교사는 부모와의 면담에서 유아평가척도 결과에서 나타난 유아의 현재 발달 상태, 수행 수준, 진행 중인 발달 과업에 대해 보고하고 유아를 도울 수 있는 방안에 대해 서로 협의할 수 있다. 즉, 유아평가척도 결과는 교사와 부모 모두에게 유아의 행동에 대한 발달적 의미를 이해 하도록 돕는 객관적이고 체계적인 자료가 됨으로써 가정과 기관 모두에서 유아에게 보다 효과적인 지도방법을 강구하는 데 활용될 수 있다. 더 나아가 누리과정에 대한 교사 및 부모 만족도를 향상시키는데도 기여할 수 있을 것이다.

마지막으로 5세 누리과정에 기초한 유아평가 척도는 유아의 초등학교 학습에 필요한 준비도를 평가하고 유아에 관한 객관적인 자료를 제공함으로써 초등학교 교육과의 연계성을 도모하는데 활용될 수 있다.

나. 유아평가척도 실행을 위한 지원 방안

누리과정 유아평가척도에서는 유아를 대상으로

한 평가척도와 함께 누리과정에 대한 교사의 계획, 준비, 운영과 관련하여 교사가 스스로 자기평가 해볼 수 있는 누리과정 운영평가 5개 항목이 포함되어 있다. 운영평가의 경우 유치원과 어린이집 교사 모두 평가를 할 절대적인 시간이 부족하다는 점을 고려하여 5개 문항으로 간소화하여 간편하게 자기평가가 가능하도록 하였다. 반면, 유아를 대상으로 한 유아평가척도의 경우 각 유아 당 68개 문항에 대해 교사가 직접 관찰을 통해 평가하도록 되어있기 때문에 평가를 실행하는데 있어서 실질적인 어려움이 따를 것으로 예상된다. 따라서 일정한 평가시기를 두어 이 기간 동안 대체교사, 부모 도우미 등 추가인력을 파견하는 등 유아평가척도의 실행을 위한 적절한 지원이 제공되어야 한다. 또 추후에는 68개의 유아평가척도 문항 중 반드시 평가해야 할 필수 문항을 선별하거나 학기별로 나누어 체크가 가능하도록 문항을 구분하여, 교사들이 보다 간편하게 평가를 실시할 수 있도록 하는 방안 마련이 필요하다.