

이슈페이퍼 2013-09

# 장애영유아 통합보육·교육의 실태 진단 및 정책 과제

이정립



## 차례

1. 연구의 배경 및 문제점 .....	1
2. 조사 및 분석결과 .....	2
가. 국내 장애 영유아 통합보육·교육 사례조사 결과 .....	2
나. 장애 영유아 통합보육·교육 실태 및 요구 분석 결과 .....	4
3. 육아지원기관 장애 영유아 통합보육·교육 선진화 방안 .....	10
가. 장애 영유아 통합보육·교육의 지향점 .....	10
나. 장애 영유아 무상 및 의무 보육·교육 체계 안정화 .....	11
다. 장애 영유아 진단 및 배치 .....	12
라. 장애 영유아 통합보육·교육 질제고 .....	13
마. 전달체계 활성화 .....	17
바. 통합보육·교육 미지원 장애 영유아 지원 방안 마련 .....	17
4. 기대 효과 .....	18
참고문헌 .....	18

## 표 차례

〈표 1〉 사례조사 기관 특성 .....	4
〈표 2〉 포커스 그룹 인터뷰 그룹별 대상자 특성 .....	4
〈표 3〉 포커스 그룹 인터뷰 참여자 배경 특성 .....	5
〈표 4〉 장애 영유아 진단에 관한 문제점 및 요구 .....	5
〈표 5〉 장애 영유아 배치에 관한 실태 및 요구 .....	6
〈표 6〉 통합프로그램 관련 실태 및 요구 .....	8
〈표 7〉 부모교육 및 가족지원 프로그램 관련 실태 및 요구 .....	9
〈표 8〉 전달체계 관련 실태 및 요구 .....	10

## 1. 연구의 배경 및 문제점

- 장애아 무상 보육 및 교육 정책에 따라 점점 더 많은 장애 영유아들이 일반 육아지원기관에 포함되고 있는 추세에 따라, 이제는 장애 영유아 통합보육·교육은 선택이 아닌 필수가 되었음.
- 서구에서는 1960년대부터 통합교육에 대한 논의가 진행되어서, 현재는 완전 통합을 지향하고 있음.
- 우리나라의 경우 1994년 특수교육법의 전면개정에 따라 통합교육의 개념이 소개되었고, 현재의 논의는 특수교육 차원에서의 통합교육에서 전체교육 차원에서의 통합교육으로 옮겨가고 있음(김은영, 2007).
- 가장 최근에는 장애아동복지지원법이 2011년 8월에 제정되어 2012년 8월에 시행됨.
  - 이 법은 기존의 저소득층 위주의 선별적 복지를 지양하고 복지지원 전달 체계·연계협력 체계의 보완 및 장애 아동과 그 가족에 대한 종합적인 지원 대책을 수립하는 것을 목적으로 함.
- 현재 법과 제도적인 측면에서의 통합보육·교육의 형태는 체계를 갖추기 시작한 것으로 보이나, 실제로 장애 영유아들의 부모의 욕구는 충족되지 않아 다양한 요구를 하고 있는 것으로 나타남(장영실, 2009).
- 국내 장애 영유아 통합보육·교육의 문제점
  - 장애 영유아 진단의 문제점
    - 장애 영유아에 관한 전문적 진단을 받을 수 있는 기관이 많지 않음으로 인한 시간 및 비용의 소요
    - 어린이집과 유치원 현장에서 장애 의심군으로 여겨지는 아동에 대한 진단을 의뢰할 권한이 없음.
  - 장애 영유아 배치의 문제점
    - 장애 영유아를 기관에 배치할 시 장애유형과 정도가 고려되지 않음.

---

\* 본 원고는 다음 보고서의 내용을 토대로 정리한 것임. 이정림·김은영·엄지원(2012). 장애 영유아 통합보육·교육 현황과 선진화 방안. 육아정책연구소.

- 민간어린이집은 장애 영유아가 가장 많이 배치된 기관 중의 하나이며, 대부분 2명 이하인 경우가 많은데 교사 인건비가 지급되지 않아 방치되는 경우가 많음.
- 통합 프로그램의 질적 향상을 위하여 인적 환경, 물리적 환경, 프로그램 자체에 대한 제고가 필요함.
- 장애 영유아를 위한 부모 및 가족 지원이 부족함.
- 이원화된 전달 체계의 문제점.
- 교사 자격 및 수급 체계의 문제점.
- 본고에서는 장애 영유아 통합보육·교육의 개념 및 관련법과 제도, 국내외 사례, 현장의 실태 및 요구를 살펴보고, 향후 장애 영유아 통합보육·교육의 선진화 방안을 제시하고자 함.

## 2. 조사 및 분석결과

### 가. 국내 장애 영유아 통합보육·교육 사례조사 결과

- 통합 프로그램을 위한 인적, 물리적 환경, 장애 영유아를 위한 프로그램 운영, 부모 및 가족지원 프로그램이 잘 이루어지고 있고, 교사 자격도 잘 갖추어져 있는 기관의 사례들임(I 어린이집, J 유치원).
- I 삼성어린이집
  - 정원 151명 중 9명(만4세 6명, 만5세 6명)의 장애 영유아가 있으며, 장애아 통합보육을 위해 특수교사 3명, 사회복지사 1명이 있음.
  - 설립 당시부터 장애아 통합 어린이집으로 설계되어 장애 영유아를 위한 시설 및 설비가 잘 구축되어 있음.
  - 장애 영유아 담당 교사를 특수교사로 채용하여 장애 영유아가 질 높은 특수교육 서비스를 받고 있음.
  - 사회복지사가 장애 영유아 가족·지역사회와의 포괄적 협력 시스템을 추진하고, 원내 교직원 사이에 소통이 원활하도록 하는 역할을 하고 있음.

□ 인천 J 유치원

- 국내 유치원의 선진화된 장애 영유아 통합교육 사례임.
- 정원 153명 중 36명(만3세 8명, 만4세 12명, 만5세 16명)의 연령별 장애아 통합교육이 이뤄지고 있음.
- 대집단 활동을 할 수 있는 일반학급 교실과, 소집단 활동을 할 수 있는 특수학급 교실이 화장실을 가운데 통로로 두고 이어져 완전 통합을 실시하고 있음.
- 일반학급에는 학급 당 일반교사 1명과 일반보조원 1명, 특수학급에는 학급 당 특수교사 1명과 특수보조원 1명이 지원됨.
- 일반교사와 특수교사는 정교사로 채용되며, 특수보조원의 경우 10년 이상 장기근속으로 통합교육이 안정적으로 이루어지도록 지원하고 있음.

- 장애 영유아를 위한 물리적 환경은 모두 갖추지 못하고 있지만, 인적 환경을 잘 구성하고 있고 프로그램의 질적 향상을 도모하기 위한 다양한 방법을 모색하고 있는 기관의 사례들임(E 어린이집, S 유치원).

□ 인천 E 어린이집

- 정원 139명 중 총 15명(만3세 6명, 만4세 6명, 유예학생 3명)의 장애 영유아가 있으며, 일반 보육교사로 채용되어 장애관련 연수를 받은 장애아 전담교사가 5명, 언어치료사와 작업치료사 2명이 근무하고 있음.
- 원내에 언어치료사와 작업치료사가 상주하여 장애 영유아와 친밀한 관계를 형성하고, 담임교사와의 협력을 통해 정확한 진단과 치료 지원을 하고 있음.

□ 대구 S 유치원

- 전국 사립유치원 중 특수학급이 설치된 유치원 유일한 3곳 중 한 기관임.
- 특수학급이 한 학급이 있으며, 장애 유아 정원이 4명으로(만5세 2명, 만6세 유예아 2명), 특수교사 1명과 특수 보조원 1명이 있음.
- 일반학급에 부분적으로 통합하고 있음.
  - 부분통합 시 특수교사와 일반교사는 격주로 대소집단 진행하기 때문에 일반유아와 장애유아의 구분이 없이 교육활동에 참여함.
- 대구시 차원에서 교사 인건비 및 특수학급 유지비를 지원하고 있음.

〈표 1〉 사례조사 기관 특성

지역	기관구분	장애 아동수 /특수·통합학급수	특수교사 현황 및 배치	시설 및 설비	치료실
익산	장애통합 어린이집	·만4세 6명, 만5세 3명 /통합학급 3반	·특수교사 3명 ·사회복지사 1명	·엘리베이터, 경사로, 문턱없음, 안전바, 유도블럭	·없음
인천	장애통합 어린이집	·만5세 6명, 만6세 6명, 만7세 3명 /통합학급 3반	·장애아 전담 교사 5명 ·언어치료사 ·작업치료사	·없음	·작업치료실 ·언어치료실 ·물리치료실
대구	사립단설 유치원	·만5세 2명, 만6세 2명 /특수학급 1반	·특수교사 1명 ·특수보조원 1명	·없음	·없음
인천	공립단설 유치원	·만3세 8명, 만4세 12명, 만5세 16명 /특수학급 9반	·특수교사 9명 ·특수보조원 9명 ·특수주임 1명	·안전바, 화장실, 엘리베이터, 기타 보조기구 ·특수 제작된 통학버스	·수치료실 ·놀이치료실 ·미술치료실

## □ 사례를 통한 시사점

- 어린이집은 교육과 치료, 가족지원프로그램 제공 등의 복지적인 측면의 제 공을 하고 있었고, 유치원의 경우 개별 유아를 위한 최적의 교육환경을 잘 조성해 주고 있어, 각 모델의 장점을 잘 살리고 있었음.

## 나. 장애 영유아 통합보육·교육 실태 및 요구 분석 결과

- 포커스 그룹 인터뷰를 통해 장애 영유아 진단, 배치, 통합프로그램(인적 환 경, 물리적 환경, 프로그램 등), 전달체계, 법과 제도의 6개 주제, 17개의 범 주, 214개의 의미단위가 추출됨.

〈표 2〉 포커스 그룹 인터뷰 그룹별 대상자 특성

구분	대상자	원장	교사	부모	기타
1차 FGI	장애아 통합어린이집 원장	<input type="checkbox"/>			
2차 FGI	일반어린이집 원장	<input type="checkbox"/>			
3차 FGI	특수학급 미설치된 유치원 원장	<input type="checkbox"/>			
4차 FGI	어린이집 장애아 전담 및 특수교사		■		
5차 FGI	특수학급이 있는 유치원 원장(원감)	<input type="checkbox"/>			



(표 2 계속)

구분	대상자	원장	교사	부모	기타
6차 FGI	어린이집 일반 보육교사		■		
7차 FGI	어린이집 장애영유아 학부모			■	
8차 FGI	특수학급 미설치 유치원의 일반 유아교사		□		
9차 FGI	유치원 장애영유아 학부모			□	
10차 FGI	특수학급이 설치된 유치원의 특수교사		□		
11차 FGI	특수학급이 설치된 유치원의 일반 유아교사		□		
12차 FGI	특수교육지원센터 관계자				□

- 주: 1) 일반 어린이집은 장애아 통합 미지정 어린이집을 뜻함.  
 2) ■는 장애아 통합 지정 및 미지정 어린이집 모두를 포함한 경우임.

〈표 3〉 포커스 그룹 인터뷰 참여자 배경 특성

기관구분	대상구분	배경구분	특성
유치원	원장(원감)	시설유형	국공립 단설 3, 국공립 병설 6, 사립 5
	교사	교사자격	일반교사 11, 특수교사 9,
	학부모	장애영역	발달장애 2, 언어장애 2, 시각장애 1
어린이집	시설장	시설유형	국공립 8, 법인 1, 민간 5
	교사	교사자격	일반교사(장애아 전담 교사 3명 포함) 9, 특수교사 3
	학부모	장애유형	발달장애 3, 뇌병변 1, 지적장애 1
특수교육 지원센터	장학사	지역	서울 1, 경기 1, 인천 1
	팀장	교사자격	특수교사 2

장애 영유아 진단에 관한 실태 및 요구

- 학부모는 진단과정에서의 애로사항을, 기관은 진단범주에 포함되지 않는 문제행동을 보이는 경계선급 장애 영유아로 인한 애로사항을 언급함.

〈표 4〉 장애 영유아 진단에 관한 문제점 및 요구

	문제점	요구
부모	전문적 진단을 위한 대기과정이 길고 복잡하며 비용소요 큼.	- 영유아 장애 진단을 위한 비용지원 및 의료기관 연계를 통한 대기기간 단축 필요함.
기관	경계선급 장애를 가진 영유아에 대한 진단 의뢰 권한이 없어 어려움이 큼.	- 특수교사 등의 교육적·경험적 평가(예: 관찰기록 등)를 통해 영유아의 장애 진단을 의뢰할 수 있는 제도장치 마련 필요함. - 경계선급 장애아 지원을 위한 규정 신설 필요함.
	특수교육대상에 포함되지 않는 장애(예: ADHD)가 있어 보육·교육 현장이 어려움.	- 특수교육대상자에 대한 장애 진단기준의 재설정이 필요함.

- 학부모는 전문적 진단을 위한 대기과정이 길고 복잡하며 비용소요가 크므로 장애 진단을 위한 현실적인 비용지원 및 의료기관 연계를 통한 진단 대기기간 단축을 요구함.
- 어린이집과 유치원 현장은 장애 의심군 영유아로 인해 어려움을 겪고 있어 기관차원에서 장애진단을 의뢰할 권한이 신설되거나 특수교사 등의 교육적 평가를 통해 통합지원대상이 될 수 있는 제도 신설을 요구함.

□ 장애 영유아의 배치에 관한 실태 및 요구

- 민간어린이집은 기관 당 장애 영유아의 수가 2명 이하인 경우가 대부분으로 교사인건비 지원이 되지 않아 사실상 방치되는 경우가 많아 문제가 됨.

〈표 5〉 장애 영유아 배치에 관한 실태 및 요구

실태	문제점	요구
학부모의 완전통합 선호	수요는 많으나 통합 여건이 갖춰진 기관은 적음. 열악한 환경의 기관에도 배치됨.	- 개별 장애 영유아의 장애정도와 유형과 발달에 맞게 통합기관에 배치되어야함. (전문가의 심의와 기관 선정 필요)
의무교육 대상자 선정 권한 없음	의무교육대상자라는 법적규정으로 인해 장애 유형과 장애 정도를 고려하지 않고 부모선택에 의해 무조건적으로 배치됨.	- 의무교육에 걸 맞는 제도적 장치(특수학급설치, 특수교사지원, 보조인력 등)가 기관과 교사에게 안내되고 지원되어야 함. - 부가적 정책 지원이 어렵다면, 기관여건을 고려하여 장애 유형과 장애 정도가 고려되어 배치되어야 함.
장애 유형 미고려	특수교사가 없는 기관에 특수교육적 개별접근이 필요한 영유아가 배치되어 적절한 서비스를 받지 못함.	- 일반보육교사와 유아교사의 역량강화를 위해 제도적 지원이 필요함.
민간 어린이집에 다수 재원증임	법적 교사 대 아동비율보다 낮은 수의 장애 영유아가 배치된 기관은 교사인건비 지원이 되지 않기 때문에 적절한 교육을 받기 어려움.	- 질 높은 통합보육 및 교육이 제공되기 위해서는 법적 교사 대 아동비율보다 낮은 수의 장애 영유아가 배치되더라도 교사인건비 지원이 필요함.

- 통합의 질을 높이기 위해서는 법적 교사 대 아동비율보다 낮은 수의 장애 영유아가 재원 하더라도 교사인건비 지원은 필요하다는 요구가 큼.
- 학부모는 완전통합에 대한 요구가 크나, 기관은 질 높은 통합보육·교육을 제공할 수 있는 여건이 마련되어있지 않아 법적규정과 현실의 격차가 존재함.
  - 의무교육대상에 대한 법적규정에 걸 맞는 제도적 지원(특수학급 설치기준 완화, 특수교사 지원 기준 완화, 보조인력 지원 확대 등)을 요구함.
  - 학부모에게 통합에 대한 적절한 이해교육이 병행되어야 함.
  - 배치를 위한 전문가 집단의 기관선정 평가와 판단과정이 선행되어야 함.
- 배치 시 장애유형과 정도가 고려되지 않아 교사의 다양한 장애에 관한 이해 및 역량 부족에 따른 교육의 질 저하, 업무 과중, 영유아의 개인차로 인한 프로그램 운영의 어려움이 큼.
  - 법적 규정의 수정을 통해 장애유형과 정도를 고려한 배치가 필요함.
- 통합 프로그램과 관련하여 통합의 질에 긴밀하게 연관된 인력의 전문성 제고 및 물리적 환경의 개선, 프로그램 운영의 효율화에 관한 의견이 제기됨.
  - 인적환경 관련 실태 및 요구
    - 기관장의 교육 철학이나 통합에 관한 이해도에 따라 기관별 지원수준이 달라지고 있어 기관장 대상 연수가 필요함.
    - 교사의 역량에 따라 통합의 질이 결정되기 때문에, 교사의 전문성 향상을 위한 연수 및 역량 강화의 기회 마련이 필요함.
    - 교사 대 아동 비율의 현실화가 요구됨.
    - 대체인력의 수급 원활화 및 보조인력 지원방안이 요구됨.
    - 통합학급 내 일반교사와 특수교사의 협력교수 증진을 위한 상호 이해교육이 필요하며, 교사양성과정에서 상호 필수과목 선정이 요청됨.
  - 물리적 환경 관련 실태 및 요구
    - 특수학교, 장애아 전담 어린이집 등에 비해 통합기관은 대체로 물리적 환경이 열악하므로 시설개보수비 및 교재교구비 지원 확대를 요구함.
    - 신규 허가시, 물리적 여건을 갖춘 기관에만 자격을 부여하는 안도 제안됨.

## ○ 통합프로그램 관련 실태 및 요구

- 특수학급이 있는 경우, 다양한 통합형태(완전통합, 부분통합, 역통합)를 융통성 있게 운용함으로써 통합의 긍정적 효과를 극대화하고 있음.

〈표 6〉 통합프로그램 관련 실태 및 요구

구분	실태		요구
인적 환경	기관장	기관장의 통합에 대한 이해도에 따라 기관 내 지원수준이 달라짐.	기관장 대상 연수 필요함. (의무화 요구)
	교사	교사 역량에 따라 통합의 질이 결정됨. 교사 대 아동 비율이 비현실적임. 업무 과중, 수업준비시간 부족함.	교사 역량 강화 기회 마련 교사 대 아동 비율 하향화 보조인력 지원
		통합보육·교육 관련 교사 연수 기회 부족 및 내용의 현실화 필요함.	연수 내용의 내실화 및 집합 연수 필요함.
		대체인력 수급의 어려움 및 보조인력 지원 부족함.	교사 처우 개선, 제도적 수급 체계 마련 필요함.
교사 간 협력	통합학급 내 일반교사와 특수교사의 협력이 쉽지 않음.	기관 내 지원 체계 마련 교사 간 협력 및 상호이해를 위한 교육 필요함.	
물리적 환경	특수학교 유치반이나 장애아 전담어린이집에 비해 전반적으로 열악함. - 국공립어린이집보다 민간어린이집이 열악함. - 공립단설보다 병설이나 사립유치원이 열악함.		시설개보수비 지원 확대, 물리적 여건을 갖춘 기관에 한하여 신규 자격 부여
	장애아 전담 교사 혹은 특수교사가 없는 기관은 장애 영유아를 위한 교재교구마련이 쉽지 않음.		민간어린이집/사립유치원을 위한 교재교구지원 필요함.
프로 그램 운영	통합의 효과	일반아의 전인교육에 유익함, 장애아의 성장발달 향상에 도움 됨, 무조건적 완전통합은 일반아에게 수업 방해 및 안전사고의 위험도 높음.	원내 여건 및 재원 장애 영유아의 장애 유형과 정도에 따라 융통성 있게 적용할 필요성이 있음.
	통합 형태	특수학급이 있는 유치원의 경우 완전 통합, 부분통합, 역통합 등 다양한 형태가 시도되고 있음.	

- 장애 영유아에 대한 직접적인 지원뿐만 아니라 부모 및 가족 지원을 통해서 장애 영유아에 대한 간접적인 지원을 하는 것의 중요성도 거론됨.

- 부모를 위한 상담, 장애 및 비장애 자녀를 위한 양육법 지도, 부모역량 강화프로그램의 제공, 비장애 형제를 위한 프로그램 지원이 필요함.

- 초등학교 입학에 대한 두려움 때문에 유예하는 경우가 많고 그로 인한 현장의 어려움이 야기되므로 초등학교 적응을 위한 연계지원방안이 필요함.

〈표 7〉 부모교육 및 가족지원 프로그램 관련 실태 및 요구

구분	실태	요구	
학부모	장애 영유아 학부모	영유아기 자녀의 장애 진단에 따른 심리·정서적 문제 큼.	상담 및 부모역량 강화를 위한 프로그램 필요함.
	일반 영유아 학부모	장애 통합교육에 관한 이해도가 과거보다 증진됨.	지속적인 장애이해교육을 통해 장애인식개선 필요함.
비장애 형제	장애 형제로 인해 상대적으로 방치되기 쉬움.	장애 형제에 대한 수용을 돕고 심리·정서적 문제를 극복할 수 있도록 지원 필요함.	
초등 연계	초등학교 입학과 그 이후의 적응과정에 대한 두려움이 커서 유예하고자 하는 부모가 많음.	적응력을 높일 수 있도록 초등학교 적응을 마친 유경험 학부모 인력을 활용한 프로그램 지원 필요함.	

- 전달체계와 관련하여 이원화된 행정체계로 인한 비효율성 문제가 제기되었으며, 지원서비스를 제공하는 중간전달체계로서의 특수교육센터의 실태와 요구는 업무 현황, 인력, 시스템 등으로 분류됨.
  - 효율적인 재정지원 및 정확한 현황 파악을 위해 통합전산시스템의 마련이 필요함.
  - 유치원과 어린이집은 각각의 행정전달체계를 통하여 관리되기 때문에 행정상의 비효율을 초래하고 있음.
    - 기관유형에 관계없이 지역사회 단위의 공조체계 및 연계가 필요함.
  - 특수교육지원센터는 장애 영유아 조기발견을 위한 진단 평가, 순회교육지원, 치료지원서비스 등을 제공하고 있음.
    - 전문 인력의 근무여건과 처우가 열악하여 질 높은 인력이 수급되지 못함.
    - 법적으로 규정된 센터의 역할은 방대하나 인력 운용과 센터 운영 지원은 체계적이지 않아 개별 기관별로 많은 편차를 가지고 있음.
    - 전문 인력의 전문성 제고를 위한 교육기회 제공, 처우 개선이 필요함.
    - 센터 운영의 체계적 지침 마련 및 현실적인 역할 규정이 필요함.

〈표 8〉 전달체계 관련 실태 및 요구

구분	실태	요구
이원화된 행정체계	전산시스템이 통합되어 있지 않아 전체 영유아의 지원실태가 정확히 파악되지 않음.	통합전산시스템 마련
	유치원은 유치원의 전달체계만, 어린이집은 어린이집의 전달체계만 활용할 수 있기 때문에 행정상의 비효율을 초래함.	기관유형에 관계없이 지역 사회 단위 공조체계 구축
특수교육 지원센터	장애 영유아 조기발견을 위한 진단 평가, 순회교육지원, 치료지원서비스 등을 제공함.	전문인력의 전문성 제고를 위한 교육기회 제공, 처우 개선 필요함.
	전문 인력의 근무 여건 및 처우 열악함.	센터 운영의 체계적 지원 및 역할 규정이 필요함.
	센터의 규정된 역할은 방대하고 인력과 체계적 지원은 부족함.	

- 2012년 도입된 장애아동복지지원법의 시행령에 따라 직접적인 영향을 받는 어린이집 교직원들은 교사자격 및 수급 체계에 관해 우려를 표명함.
- 신설된 장애아 전문 교사에 대한 경과조치가 과거 장애아를 전담한 경력이 있는 교사들에게 불평등하다는 의견이 우세함.
  - 교사자격 강화에 따라 특수교사에 대한 수요가 높아질 전망이지만, 열악한 처우로 인해 수급에 문제가 생길 것으로 우려됨.
    - 교사 처우개선을 통한 특수교사 수급 여건 조성 필요함.

### 3. 육아지원기관 장애 영유아 통합보육·교육 선진화 방안

#### 가. 장애 영유아 통합보육·교육의 지향점

- 통합보육·교육의 개념 정립
- 본 연구에서는 장애 영유아 통합보육·교육이란 유치원이나 어린이집 등의 기관에서 장애 영유아를 일반 또래와 함께 교육하는 것, 같은 교수방법이나 같은 교육 교육과정을 적용하는 등의 교육적 배치나 방법론적 측면에서 동일성이 아닌, 근본적으로 소속감을 부여하고 동등한 가치를 인정하면서 동등한 선택의 자유를 누릴 수 있게 하는 것이라는 최근의 통합보육·교육의 개념에서 입장을 정리함.

□ 완전 통합 지향

○ 교실 내 학습 도움실(Resource room) 설치

- 문제 행동이 심한 영유아는 교실 내에 따로 마련된 학습 도움실에서 지도하는 형태로 진행됨.
- 일반 학급 안에 다른 문을 만들어 타임아웃을 실시하거나, 개별 수업 및 소집단 활동이 가능하도록 함.
- 장애 영유아뿐만 아니라 일반 영유아 가운데서도 문제행동을 보이는 영유아에 대한 지도가 가능하여, 이 공간이 장애 영유아만이 이용하는 공간으로 간주되거나 장애 영유아만이 문제행동을 할 수 있다는 편견을 없앨 수 있음.
- 특수교사는 이 공간에서 개별 활동지도, 놀이 활동 중재가 가능하며, 일반 교사 지원이 가능함.
- 영유아들이 학습 도움실에 가는 것이 부끄러운 것이 아니라 필요해서 가능 것으로 공간 디자인 당시 세심한 배려를 하여 설계를 해야 함.
- 특수 학급을 마련하는데 필요한 면적을 확보하지 않고서도 장애 영유아와 일반 영유아를 함께 보육·교육할 수 있는 이점이 있음.

○ 특수학급 공간을 역통합 교육 공간으로 활용

- 공립유치원을 중심으로 배치되어 있는 특수학급을 역통합 공간으로 활용하여, 기존의 특수학급 공간을 효율적으로 사용할 수 있도록 함.
- 단기적으로는 특수학급이 구성되어 있는 유치원을 중심으로 역통합 공간으로의 활용도를 높이도록 권장함.
- 장기적으로는 새로 특수학급을 구성하는 공립유치원의 경우에는 일반학급과 특수학급을 자유롭게 넘나들 수 있는 구조로 설계하도록 하여 역통합이 자연스럽게 향시 이루어질 수 있도록 함.

**나. 장애 영유아 무상 및 의무 보육·교육 체계 안정화**

□ 공교육 체계 강화를 위해 병설 유치원의 특수학급 수 확대

- 병설 유치원 유아 정족수의 10%는 장애 영유아를 받을 수 있도록, 중장기

적으로는 병설유치원의 특수학급 수를 늘려야 함.

- 증설된 특수학급을 통해서 일반 및 장애 영유아를 위한 놀이 공간의 확보 등으로 보다 바람직한 교육이 실현될 수 있을 것임.

□ 유아 특수교사 수급률 제고

- 국가가 아동을 교육시키는 것을 국가의 의무로 간주하여, 장애 영유아의 숫자와 상관없이 특수교육을 할 수 있는 기반을 마련하여야 함.
- 장애아 통합 어린이집이나 일반 민간 어린이집에서 필요한 유아 특수교사를 확보할 수 있도록 해야 함.

#### 다. 장애 영유아 진단 및 배치

□ 장애 영유아 진단 및 배치 시스템의 체계화

- 현재 진단기관과 배치기관의 연계가 이루어지지 않아 장애 영유아 수의 파악이 이루어지지 않고 있으며, 배치에서의 체계화도 어려운 실정임.
- 전산화 체계 시스템에 대한 구체적인 지침을 마련하여 병원 및 보건소 등에 업무 매뉴얼로 보급하여 실행할 수 있는 제도를 마련해야 함.
  - 기존 진단 체계를 통해 실시한 발달 및 조기 선별 검사에서 장애 영유아로 의심되거나 진단될 시에는, 이를 국가적인 자료로 활용할 수 있는 전산화 체계 방안을 마련.
  - 기존 전문가의 연구를 통해 만들어진 매뉴얼을 활용하는 방안이 있음.
  - 현재 장애의 조기 발견을 위한 선별검사에 대한 홍보가 활성화 되고 있지 않는 현실을 감안, 특수교육지원센터와 같은 국가 전달체계를 통한 홍보가 교육장을 통한 홍보에 비해 효과적임.
  - 한국건강검진공단에서 실시하고 있는 ‘영유아 건강 검진’ 제도를 통한 홍보 및 활성화 방안도 있음.

□ 장애 진단 및 배치를 위한 전문가 팀 구성

- 현재 장애 유아의 진단 및 유치원 배치를 진행하고 있는 특수교육지원센터에서는 주로 특수교사들로 구성된 형태의 진단 및 배치가 이루어지고 있음.



- 단기적으로는 기존의 특수교사 배치에서 임상전문가의 추가 배치가 이루어지는 방식으로 전환하도록 함.
- 장기적으로는 장애 진단 전문가 팀의 구성을 통한 체계적인 진단과 배치가 이루어져야 함.
- 장애진단 전문 팀은 특수교육 전문가, 사회복지사, 의사, 아동 및 유아교육 전문가, 가족관련 전문가 등으로 다양한 전공분야의 전문가들로 구성되어 장애 유형에 맞게 진단평가 전문가 팀이 구성되도록 해야 함.

## 라. 장애 영유아 통합보육·교육 질제고

- 통합보육·교육 질 균등화를 위한 최소 지원 환경 기준 마련
  - 현재 어린이집과 유치원의 제반 시설, 설비 및 인력 등에서 격차가 있음.
    - 이러한 격차를 해소하기 위해서 각 시설 및 기관이 반드시 구축해야 할 공통의 지원환경 기준을 마련, 이에 의거하여 통합보육·교육을 실시할 수 있도록 지원해야 함.
  - 통합보육·교육을 실시하는 두 부처에서 공통적으로 최소 환경 구축을 위한 특별교부금 편성 등 재원 확보 방안을 마련해야 함.
- 적절한 물리적 환경 제공
  - 장애 영유아를 위한 면적 기준 마련
    - 장애아 통합 어린이집이나 통합학급 유치원의 경우, 장애 영유아가 포함되었을 시의 보육정원을 기준으로 하여 공간 구성을 하도록 해야 함.
    - 어린이집과 유치원 모두에 통용될 수 있는 장애 영유아를 위한 면적 기준을 마련해야 함.
  - 사립유치원의 특수학급 설치 기준령 마련
    - 사립유치원에도 2명 이상의 장애 영유아가 배치되어 있을 경우, 특수학급을 설치할 수 있는 특수학급 설치 기준령이 마련되어야 함.
    - 각 시도에 시설 설치 기준으로 배부하여 사립 유치원이 특수학급을 설치할 수 있도록 적극적으로 홍보할 필요가 있음.
    - 특수학급을 구성할 시 특수교사 배치 및 교사 인건비 100% 지원 등의

공립유치원에 준하는 지원을 해야 하며, 교재 교구비 지원을 인센티브 방식으로 제공하는 방안이 있음.

□ 통합보육·교육 지원 인력 체계화

- 특수교사 자격인정 사후 조치 강화
  - 장애아동복지지원법 상 장애아 전담 보육교사의 특수교사 인정을 위한 80시간 연수를 최소 1년 이상의 교육 기간으로 연장하고 이에 관한 관리가 필요함.
  - 장애아 전담 보육교사의 연수 시간을 매달 20시간 정도를 개설함으로써 연간 240시간 정도를 이수할 수 있도록 하고, 이 중 최소 180시간은 1년 이상에 걸쳐 의무적으로 이수하도록 함.
- 어린이집 교사 자격 집단 간의 역할 구분 명시 및 처우 개선
  - 유아특수교사, 유아특수교사인정 자격자, 장애아 전담 보육교사, 보육교사의 역할에 대한 분명한 조정과 보상의 명확한 구분이 필요함.
  - 4년제 유아특수교육과 출신에 대해서는 교육과정 운영 능력의 전문성을 인정해 주어야 함.
- 장애 영유아 대 교사 비율의 조정
  - 현행법상 장애 유아 대 교사의 비율이 어린이집의 경우 1:3의 기준이고, 장애 영아 대 교사의 비율을 특별히 규정하고 있는 기준이 없는 실정임.
  - 장애 유아 대 교사의 비율은 1:2로 조정되어야 하며, 현행 장애 유아 대 교사의 비율 1:3이 유지 되는 경우 실제 현장에서 개별 유아에게 적합한 개별화된 교육이 이루어지기 어려움.
  - 장애 영아 대 교사의 비율은 1:1로 조정되어야 함.
- 유아특수교사들을 위한 유인책 및 활용 방안 마련
  - 유아특수교사들이 유치원이나 어린이집에서 일할 수 있는 제반 여건을 마련해 주어야 함.
  - 유아특수교사들이 다른 교육기관의 특수교사들에 비해 열악한 취업 조건이 된다면, 유아특수교육학과를 지원하는 학생이 줄어들 수 밖에 없고, 비인기학과로 남을 수 있음.

- 특수교육지원센터에서의 유아특수교사들은 대부분 기간제로 안정된 고용조건에서 일하지 못하는 상황이라는 점도 개선해 줄 필요가 있음.

□ 일반 교사들에 대한 통합보육·교육 운영 역량 제고

- 교사 양성과정에서 특수교육 관련 과목 편성 비중 확대
  - 어린이집이나 유치원 교사 자격을 취득하기 위한 양성교육 체제에서 기존의 장애 영유아 관련 과목을 한 과목(3학점) 이수하는 것을 2~3과목(6~9학점 수준)으로 확대 편성하여야 함.
- 특수교사 및 장애 영유아 전담 교사 교육
  - 장애 영유아에 대한 이해와 지도를 도울 수 있는 실제적인 교육과정 제공이 필요하며, 교육을 받을 수 있도록 대체·보조인력 제공이 필요함.
  - 장애 영유아 보수교육 형태가 사이버교육이 아닌 집합교육 형식으로 제공되고, 이를 위한 매뉴얼 마련이 필요함.
  - 보육진흥원에서 만들어진 장애아 전담 교사를 위한 교육 매뉴얼의 적극 활용을 통해, 현장 교사들에게 적합한 교육내용으로 수정·보완되어야 함.
  - 교수 인력에 대한 인센티브 부여 방안을 마련해 줌.

□ 프로그램 제공

- 장애 영유아를 위한 프로그램
  - 기관장, 일반교사, 간호사, 영양사, 치료사 등 개별 장애 영유아 통합보육·교육과 관련된 모든 성인들과의 협조 상황에서 가정에서 부모들과의 협력관계를 구축해야 함.
  - 각기 다른 장애 유형·정도에 따른 개별화 교육 프로그램이 장애 영유아 각자에게 제공되어야 함.
  - 개별화 교육 프로그램이 적절하게 제공될 수 있도록 특수교사들의 배치, 특수교사들에게 전문적인 지식의 제공, 방향 설정을 도울 수 있는 중앙 및 지역 단위의 관리 감독 기관이 필요함.
  - 장애 영아의 경우에는 가능하면 가정 중심의 중재 프로그램을 제공받을 수 있도록 함.

- 12개월 이상의 장애 영아의 경우 순회교사를 통해 기관과 가정의 혼합 중재를, 12개월 미만 영아인 경우 가정 중심 중재가 이루어지도록 배려함.
- 부모를 위한 부모교육 및 상담 프로그램
  - 부모 역량 강화 프로그램을 통해 부모들로 하여금 장애 영유아에 대한 이해 및 지식, 적절한 양육 지식 및 기술, 건강한 부모 역할 등에 관한 내용을 제공함.
  - 부모 자조 프로그램(Parent-to-parent program) 활성화를 통해, 부모들이 연계하여 서로의 아픔과 어려움에 대한 정서적 교류와 필요한 정보들을 서로 교류할 수 있도록 부모 연계 프로그램을 아동이 재원하고 있는 육아지원기관이나 지역사회 기관에서 제공하도록 함.
  - 초등학교 연계 프로그램을 마련하여 초등학교를 입학하여 적응하기 위한 준비 및 정보 제공과 대처 능력 학습 기회를 가질 수 있도록 해야 함.
- 가족 지원 프로그램
  - 비장애 형제 프로그램을 통해 장애 형제로 인해 방치된 비장애 형제들을 위한 공감 및 비장애 형제들의 발달단계에 맞는 교육 내용을 제공함.
  - 가족관계 증진 프로그램을 통해 장애 영유아로 인한 가족들 간의 역할 갈등 및 긴장, 경제적 비용 부담 등으로 인한 스트레스를 해소하고 건강한 가족으로 생활할 수 있도록 프로그램을 지원함.
- 통합보육·교육 관련자 교육을 통한 사회적 인식 확대
  - 장애아 통합보육·교육을 실시하고 있는 학급의 일반교사들에게 장애 영유아를 이해하고 전문적인 도움을 줄 수 있는 교육을 제공하여야 함.
  - 일반 보육·교육관련 전공자의 장애 영유아 관련 과목 이수학점을 늘리고 실습 시 일반 아동과 장애 영유아를 모두 보육·교육 실습하도록 하는 요건을 제시하는 것이 필요함.
  - 통합학급의 일반 교사 및 기관장들을 위한 직급별 교육 및 연수의 기회를 정기적으로 체계화된 형식으로 제공하고, 이를 통하여 개발된 자료를 공유할 수 있는 사이트를 제공함.

## 마. 전달체계 활성화

- 관련종사자들의 고용 안전 및 질 관리
  - 정규직의 약 3배에 달하고 있는 특수교육지원센터의 계약직 특수교사를 정규직화 하여, 전문성을 가진 자격취득자들이 고용되어 장애 영유아를 위한 질적인 서비스를 제공하도록 함.
  - 행정업무를 지원하고 보조할 수 있는 전담 인력 배치를 통해, 특수교사들이 장애 영유아를 위한 서비스에 집중할 수 있도록 해야 함.
  - 특수교육지원센터 종사자들의 역량 제고를 위한 정기 연수를 제공해야 함.
- 전달체계 기능 활성화
  - 단기적으로 유치원은 특수교육지원센터의 기능을 활성화하도록 하고, 어린이집의 경우에는 건강가족지원센터, 장애인 복지관, 보육정보센터, 영유아 프라자 등과 같은 기관을 연계하여 통합보육을 활성화하도록 함.
  - 기관에서는 장애아를 위한 교재 및 교구 대여 및 활용, 치료지원 등을 제공하고 활용하도록 함.
  - 또한 기관에서는 장애 영유아를 보육·교육하는 교사들의 역량 강화를 도와줄 수 있는 전문 인력을 기관에 정기적으로 방문하도록 하여 장애 영유아를 위한 교육 프로그램의 계획에서부터 실행까지를 지원 및 감독할 수 있도록 하는 시스템을 제공해야 함.
  - 특수교육센터 및 중앙·지역장애아동지원센터의 역할 중복을 지양하고, 이를 위해 장애의 진단 및 배치, 교육 및 치료 상황을 체계화하는 전산망의 구축을 제안함.
  - 중앙·지역장애아동지원센터의 내실화를 위해서는 민간이나 법인 단체가 아닌 공공기관에서 운영되는 형태를 갖추어야 함.

## 바. 통합보육·교육 미지원 장애 영유아 지원 방안 마련

- 통합보육·교육 혜택을 받지 못하고 있는 장애 영유아에 대한 실태조사 실시 및 지원 방안 마련
  - 단기적으로 통합보육·교육 혜택을 받고 있지 못하는 장애 영유아에 대한

파악을 할 수 있는 실태조사를 우선적으로 실시함.

- 실태조사를 토대로 나온 결과를 바탕으로 중장기적으로 통합보육·교육 미 지원 장애 영유아 지원 방안을 마련해야 함.

#### 4. 기대 효과

- 효율적이고 통합적인 장애 영유아 통합보육·교육 지원 방안을 제시함으로써 소외계층이라 할 수 있는 장애 영유아와 그 가족이 사회적 통합에 이룰 수 있도록 도울 수 있을 것임.
- 지원방안을 토대로 지원정책이 이루어진다면 현장에서 실제로 장애 영유아 통합보육·교육을 담당하는 통합교사 및 일반교사들의 어려움을 경감하고 그들이 담당하고 있는 반 전체의 교육적 질을 향상시킬 수 있을 것임.
- 보다 구체적인 지원 방안 제시로 장애 영유아 통합보육 및 교육의 내실화를 기함은 물론 선진화된 방향으로 나아갈 수 있을 것으로 기대함.
- 장애 영유아에게 조기에 질 높은 서비스를 제공함으로써 그들이 사회의 한 구성원으로서의 역할을 하며 살아갈 수 있는 가능성을 최대화시키고, 결과적으로 사회적 비용 절감효과를 가져올 것임.

## 참고문헌

- 교육과학기술부·육아정책개발센터(2008). OECD 영유아 교육·보육정책 II.
- 김은영·이소현·유은영·송신영(2007). 장애 영유아 통합교육 및 통합보육 내실화 방안 연구. 육아정책개발센터.
- 이정립·김은영·엄지원(2012). 장애 영유아 통합보육·교육 현황과 선진화 방안. 육아정책연구소.
- 장영실(2009). 장애유아부모의 통합보육 경험과 욕구 분석에 관한 질적 연구. 한국영유아보육학회지, 58(1), 127-147.