

이슈페이퍼 2013-13

공공형 어린이집의 모니터링과 평가

서문희 이혜민

차례

1. 연구 배경	1
2. 공공형 어린이집 개요	2
가. 선정 기준과 지원 요건	2
나. 공공형 어린이집 현황	3
3. 공공형 어린이집 선정의 적절성	4
가. 선정 기준과 관리	4
나. 선정 결과의 적절성	7
4. 이용 현황과 수요	15
가. 공공형 어린이집 인지 및 영향	15
나. 어린이집 정보 인지	18
다. 서비스 만족도	19
라. 정책 관련 의견	21
5. 결론 및 정책제언	24
참고문헌	26

표 차례

〈표 1〉 공공형 어린이집 선정을 위한 배점 기준	2
〈표 2〉 공공형 어린이집 규모별 월 지원액	2
〈표 3〉 공공형 어린이집 상세 정보 공개사항	3
〈표 4〉 신청 제외 기준 적절성	4
〈표 5〉 기본 신청 자격 기준 적절성	5
〈표 6〉 선정 점수 산정 방식의 적절성	5
〈표 7〉 공공형 어린이집 선정 기본 점수 적절성 개요	6
〈표 8〉 항목별 배점 비중 적절성	6
〈표 9〉 공공형 어린이집 선정 시 가점 항목 적절성	7
〈표 10〉 시설유형별 기본 사항 준수	8
〈표 11〉 시설유형별 건물소유형태	8
〈표 12〉 시설유형별 연도별 정원 대비 현원 비율	8
〈표 13〉 시설유형별 차량 운행 및 어린이 통학버스 신고 운행 비율	9
〈표 14〉 시설유형별 1급 교사 비율 30% 이상 비율	10
〈표 15〉 시설유형별 교사 자격 급수	10
〈표 16〉 연도별 시설유형별 평가인증 총점	10
〈표 17〉 40인 이상 어린이집 현장관찰 평균: 2013년 평가인증	11
〈표 18〉 39인 이하 어린이집 시설유형별 현장관찰 평균: 2013년 평가인증	11
〈표 19〉 추가 비용 지불 특별활동	12
〈표 20〉 특별활동 부모 선택 여부	12
〈표 21〉 어린이집 납부 비용: 기타 필요 경비	12
〈표 22〉 공공형 추가 비용 지불 특별활동	13
〈표 23〉 공공형 특별활동 부모 선택 여부	13
〈표 24〉 공공형 어린이집 납부 비용: 특별활동비	14
〈표 25〉 공공형 어린이집 납부 비용: 기타 비용	14
〈표 26〉 공공형 어린이집 납부 비용: 총계	15
〈표 27〉 공공형 어린이집 안다는 비율	15
〈표 28〉 정부의 지원에 대한 인식	16

〈표 29〉 공공형 어린이집이 국공립 어린이집과 동일한 공공어린이집	17
〈표 30〉 공공형 어린이집 여부가 이용 결정에 미친 영향	17
〈표 31〉 부모의 공공형 어린이집의 장점 인식	18
〈표 32〉 공공형 어린이집 정보 공개 인지 및 검색	18
〈표 33〉 어린이집 상세 정보 인지 여부	19
〈표 34〉 어린이집 만족도 비교: 5점 평균	20
〈표 35〉 공공형 어린이집 특성별 만족도	21
〈표 36〉 운영비 차등 지급하는 방법	22
〈표 37〉 운영비 지원 체계 개선안	22
〈표 38〉 사후 관리체계 필요성	23
〈표 39〉 공공형 어린이집의 국공립 어린이집 대체 가능 여부	23
〈표 40〉 공공형 어린이집의 전국적 적정 분포 의견	24

1. 연구 배경

- 정부는 2011년부터 민간·가정 어린이집 재정 지원을 통한 질적 수준 제고 정책의 일환으로 공공형 어린이집 정책을 실시함.
 - 국공립 어린이집에 대한 대안으로 민간자원을 활용하고자 함.
 - 특히 새정부가 공공형 어린이집의 대폭 확대를 국정과제로 추진하고 있음.
- 이 글에서는 공공형 어린이집 정책을 모니터링하고 성과를 평가하여 정책시사점을 도출하는데 목적을 둠.
- 연구내용은 다음과 같음.
 - 공공형 어린이집 선정 기준과 관리의 적절성을 평가하고, 선정 결과의 적절성을 검토함.
 - 공공형 어린이집 이용 부모의 인식과 만족도를 파악함.
 - 공공형 어린이집의 평가 결과에 의하여 향후 과제 및 정책 대안을 제시함.
- 연구는 다음과 같은 방법으로 수행됨.
 - 공공형 어린이집 관련 자료를 수집·분석하고, 정부 정책 개요를 검토함.
 - 한국보건복지정보개발원으로부터 공공형 어린이집의 제 특성 자료를 수집하여 분석함.
 - 보육 관련 전문가 100명을 대상으로 공공형 어린이집 선정 기준, 비용 지원 및 기준, 방식 등 제도의 적절성 및 기대하는 효과성, 공공형 어린이집 정책의 필요성, 정책방안 등에 대한 관련 의견을 조사하였음.
 - 2013년 공공형 어린이집과 국공립 어린이집을 이용하는 아동 각각 1,000명을 대상으로 설문조사를 실시하여 정보 인지 및 만족도 등을 파악함.
 - 공공형 어린이집 관계자 회의를 실시하여 연구 전반에 대한 의견을 수렴함.

* 본고는 2013년에 육아정책연구소 서문희·이혜민이 집필한 '2013 보육정책의 성과와 과제' 보고서의 일부를 발췌, 정리한 것임.

2. 공공형 어린이집 개요

가. 선정 기준과 지원 요건

- ☐ 공공형 어린이집은 우수한 민간, 가정, 법인·단체 등 어린이집을 선정하여, 운영비를 지원하고, 영유아에게 양질의 보육을 제공하는 등 우수 보육 인프라로서 기능할 수 있도록 하는 제도임.
- 기본 신청 자격은 평가인증 유효기간 내의 점수가 90점 이상인 어린이집, 지난 6개월 간 해당 어린이집별 정원 충족률이 평균 80% 이상을 유지하고 있는 어린이집(농어촌 지역은 50% 이상을 유지하고 있는 어린이집), 법령 및 지침에 따라 적절하게 운영되고 있는 어린이집임.
- ☐ 선정 기준 점수의 산정은 <표 1>과 같음.

〈표 1〉 공공형 어린이집 선정을 위한 배점 기준

구분	항목 및 배점	
기본점수 항목 (100점)	① 평가인증 점수(35점)	② 건물 소유·이용 형태(20점)
	③ 보육교직원 전문성(35점)	④ 취약보육서비스 운영여부(5점)
	⑤ 지자체 특성화 지표(5점)	
가점 항목 (최대 28점)	① 현 어린이집 근속 3년 이상 교사비율(3점)	
	② 원장의 영유아 관련학과 학위 소지자로서 보육교사 근무경력 기간(1점)	
	③ 원장의 현 어린이집 근속기간(1점)	
	④ 어린이집 비용 등 정보에 대한 공개(최대 4점)	
	⑤ 총 현원대비 유아현원 30% 이상 충족(3점)	
	⑥ 최근 3년간 대표자 및 원장 미변경(3점)	
	⑦ 대표자와 원장 동일인(3점)	
	⑧ 담임 보육교사 급여 지급 기준(최대 10점)	
감점 항목 (최대 15점)	① 월 용자 상환액 및 임대료 합의 보육료 수입 대비 비율(최대 10점)	
	② 최근 3년간 보수교육 미이수자(최대 5점)	

자료: 보건복지부(2013, 2013. 7.). 2013 공공형 어린이집 업무 매뉴얼.

〈표 2〉 공공형 어린이집 규모별 월 지원액

정원	단위: 만원									
	20인 이하	21~ 35인	36~ 49인	50~ 62인	63~ 76인	77~ 86인	87~ 97인	98~ 111인	112~ 123인	124인 이상
2013. 7.부터	116	253	268	445	460	565	580	829	844	875
2013. 7.이전	96	248	248	440	440	560	560	824	824	870

자료: 보건복지부(2013, 2013. 7.). 2013 공공형 어린이집 업무 매뉴얼.

- 운영비는 정원 규모에 따라 차등화되며, <표 2>와 같음.
- 공공형 어린이집은 요구되는 다양한 기준을 지키면서 운영하여야 함. 각종 기준을 어길 경우 선정이 취소됨.
- 평가인증 유효기간 내의 점수가 90.00점 이상 유지하여야 하고, 관할 지자체 요청 시 시간연장, 장애아통합보육, 휴일 보육, 다문화 보육, 시간제 일시보육 중 1개 이상을 실시하여야 함.
 - 보육료는 정부지원 단가와 동일하게 수납하여야 하고, 보육교사 월 급여는 국공립 어린이집 1호봉 이상으로 지급함.
 - 운영시간은 반드시 평일 19시 30분까지 운영하고, 표준보육과정에 기반한 연령별 보육프로그램을 필수적으로 운영하여야 함. 또한 특별활동 적정관리방안을 준수하여야 하며, 어린이집 안전공제회에 의무 가입하고 영유아의 생명·신체상의 피해에 대한 공제상품은 반드시 가입하여야 함.
 - 어린이집의 상세 정보를 주기적으로 부모·지역사회 등에 공개하여야 함.
 - 공공형 어린이집으로 선정된 어린이집은 한국보육진흥원 주관으로 추진하는 설명회, 자율공부모임, 운영 컨설팅 등에 의무적으로 참여하여야 함.

〈표 3〉 공공형 어린이집 상세 정보 공개사항

구분	공개사항
1) 평가인증 관련 정보	① 평가인증 점수: 총점, 전 영역 점수 ② 평가인증 연도 및 유효기간
2) 보육교직원 현황	① 원장 전문성(자격취득사항, 원장 근무기간, 경력) ② 보육교직원 현황(보육교사별 자격현황: 1급·2급·3급 자격현황, 해당 어린이집 근무기간)
3) 특별활동 프로그램 실시 현황	① 실시 과목 수 ② 과목별 실시 요일, 시간대 ③ 과목별 월 비용 ④ 강사 인적사항(이름, 소속 업체명)
4) 급식 식단표	① 주간, 월간 식단표 ② 급식 재료 구매처, 구매 주기 등
5) 예결산 내역	사회복지법인 및 사회복지시설 재무·회계 규칙에 따른 예산 및 결산 내역

자료: 보건복지부(2013). 2013 공공형 어린이집 업무 매뉴얼.

나. 공공형 어린이집 현황

- ☐ 2013년 5월말 기준으로 공공형 어린이집은 1,056개소임.
 - 2012년에 132개소, 2013년에 299개소가 지정되어 2011년 대비 431개소가 늘어났음.
 - 민간 어린이집이 731개소로 69.2%, 가정 어린이집이 325개소로 30.8%임.
 - 지역규모별로는 중소도시 38%, 읍면 34.3%, 대도시 27.6%임.
- ☐ 공공형 어린이집의 정원은 총 62,600여명으로 지역별 분포는 읍면 지역이 40.9%, 중소도시 30.6%, 대도시 28.6%임.
 - 민간 어린이집의 정원은 56,600여명이고, 가정 어린이집의 정원은 6,000여명으로 민간 어린이집이 90.4%를 차지함.
- ☐ 가정 어린이집은 공동주택이 82.1%로 대다수이고, 민간 어린이집은 71.3%가 단독 건물 어린이집임. 상가건물도 6.6%를 차지함.
- ☐ 누리과정 운영 비율은 민간개인 어린이집 97%, 가정 어린이집은 4% 정도임.
 - 민간 어린이집의 경우에 누리과정 보조교사를 둔 어린이집 비율은 약 40% 수준이고 누리과정 교사 대비 보조교사의 수는 14% 정도임.

3. 공공형 어린이집 선정의 적절성

가. 선정 기준과 관리

- ☐ 공공형 어린이집의 신청 제외 자격 기준의 적절성의 경우 대체로 20~25% 정도가 부적절하다고 보기는 하지만 다수인 2/3이 적절하다고 보고 있음.

〈표 4〉 신청 제외 기준 적절성

구분						단위: %(명), 점	
	매우 부적절	부적절	보통	적절	매우 적절	계(수)	5점 평균
놀이터 구비 못한 경우	5.0	15.0	13.0	31.0	36.0	100.0(100)	3.78
원장이 다른 시설 설치·운영	10.0	14.0	8.0	21.0	47.0	100.0(100)	3.81
대표자가 다른 시설 설치·운영	9.0	14.0	14.0	21.0	42.0	100.0(100)	3.73

- 신청 제외 조건으로 놀이터 미구비의 경우 67%, 원장이 다른 시설을 설치·운영하는 경우 68%, 대표자가 다른 시설을 설치·운영하는 경우 63%가 적절하다고 조사됨.
- 세 가지 공공형 어린이집의 기본 신청자격 기준의 경우 대다수가 적절하다는 의견이었음.
 - 평가인증 유효기간 내의 점수 90점 이상에 대하여 적절하다는 의견이 84%, 지난 6개월 간 정원 충족률을 80% 이상으로 제한하는 것은 81%, 농어촌 지역의 경우 정원 충족률을 50%로 제한하는 것에 대하여 78%가 적절하다고 응답하였음.

〈표 5〉 기본 신청 자격 기준 적절성

구분					단위: %(명), 점	
	부적절	보통	적절	매우 적절	계(수)	5점 평균
평가인증 유효기간 내 90점 이상	4.0	12.0	45.0	39.0	100.0(100)	4.19
6개월간 정원 충족률 80% 이상	7.0	12.0	52.0	29.0	100.0(100)	4.03
농어촌 지역 50% 이상 유지	7.0	15.0	62.0	16.0	100.0(100)	3.87

- 공공형 어린이집 선정 점수 산정 방식의 적절성에 대하여 조사한 결과 현행의 산정 방식이 적절하다는 응답은 76%였음.
 - 학계의 경우 적절하다는 의견이 73.8%인 반면, 보육 관련 전문가의 경우 80%가 현행 선정 점수의 산정 방식이 적절하다고 평가하였음.

〈표 6〉 선정 점수 산정 방식의 적절성

구분				단위: %(명)	
	적절	부적절	계(수)	$X^2(df)$	
전체	76.0	24.0	100.0(100)		
관련 학과 교수	73.8	26.2	100.0(65)	0.47(1)	
보육 관련 전문가	80.0	20.0	100.0(35)		

- 기본 항목으로 적절하다는 비율이 가장 높은 것은 평가인증으로 91%가 적절하다고 응답하였고, 건물 소유·이용 형태와 1급 보육교사 비율은 85%이며, 취약보육서비스 운영은 78%, 지자체 특성화 지표는 75%가 적절하다고 응답하였음.

- 건물 소유·이용 형태의 경우 적절하다는 응답 비율이 2011년 조사 시 69.2%에서 2013년 85%로 증가하였음. 어린이집 건물 소유·이용 형태가 공공성 보장에 갖는 의미가 다소 증가된 결과로 해석할 수 있음.

〈표 7〉 공공형 어린이집 선정 기본 점수 적절성 개요

단위: %(명), 점

구분	매우 부적절	부적절	보통	적절	매우 적절	계(수)	5점 평균
평가인증 점수	1.0	1.0	7.0	40.0	51.0	100.0(100)	4.39
건물 소유·이용 형태	-	1.0	14.0	42.0	43.0	100.0(100)	4.27
1급 보육교사 비율	-	2.0	13.0	47.0	38.0	100.0(100)	4.21
취약보육서비스 운영	1.0	2.0	19.0	53.0	25.0	100.0(100)	3.99
지자체 특성화	1.0	6.0	18.0	55.0	20.0	100.0(100)	3.87

- 선정 기준별 점수 배점은 ① 평가인증 점수(35점), ② 건물 소유·이용 형태(20점), ③ 보육교직원 전문성(30점), ④ 원장 전문성(5점), ⑤ 취약보육서비스 운영(5점) ⑥ 지자체 특성화 지표로 구성되어 있음.
- 이와 같이 선정 기준별로 점수를 배점하는 것에 대하여 72%가 적절하다고 보았으며, 보육 관련 전문가가 학계보다 적절하다는 비율이 높음.

〈표 8〉 항목별 배점 비중 적절성

단위: %(명), 점

구분	매우 부적절	부적절	보통	적절	매우 적절	계(수)	5점 평균
전체	1.0	10.0	17.0	63.0	9.0	100.0(100)	3.69
관련 학과 교수	1.5	10.8	16.9	63.1	7.7	100.0(65)	3.65
보육 관련 전문가	-	8.6	17.1	62.9	11.4	100.0(35)	3.77
$X^2(df)/t$			na				-0.73

주: na는 X^2 검정 부적절을 의미함.

- 가점 항목 적절성에 대한 전문가 조사 결과
- 매우 적절하다는 의견이 가장 높은 항목은 담임 보육교사 급여를 국공립 어린이집 기준으로 지급하는 항목으로 70%가 매우 적절하다고 응답하였으며, 21%가 적절하다고 응답함.
 - 가장 적절성이 떨어지는 것은 총 현원 대비 유아가 30% 이상 충족되어야 한다는 항목으로, 55.0%가 적절하다고 보았고 12%가 부적절하다고 보았음.

〈표 9〉 공공형 어린이집 선정 시 가점 항목 적절성

구분	단위: %(명), 점						5점 평균
	매우 부적절	부적절	보통	적절	매우 적절	계(수)	
현 기관 교사 근속 연수	-	-	18.0	59.0	23.0	100.0(100)	4.05
원장 관련학과 학위 소지 및 경력	-	3.0	10.0	44.0	43.0	100.0(100)	4.27
원장 현기관 근속연수	1.0	5.0	27.0	51.0	16.0	100.0(100)	3.76
어린이집 정보 공개	-	1.0	7.0	36.0	56.0	100.0(100)	4.47
현원 대비 유아 30% 이상	2.0	10.0	33.0	39.0	16.0	100.0(100)	3.57
대표자·원장 동일인 여부	-	4.0	21.0	36.0	39.0	100.0(100)	4.10
최근 3년간 대표자, 원장 미변경	2.0	1.0	23.0	39.0	35.0	100.0(100)	4.04
담임 보육교사 급여 국공립 기준	1.0	2.0	6.0	21.0	70.0	100.0(100)	4.57

- ☐ 월 용자 상환액 및 임대료 합 의 보육료 수입 대비 비율과 교직원 보수교육 이수율의 감점 항목의 적절성에 대한 전문가 평가는 높은 편임.
- 월 용자 상환액 및 임대료 합 의 보육료 수입 대비 비율을 감점 항목으로 적절하다는 응답이 84%이고, 근 3년간 교직원의 보수교육 미이수 항목의 경우 72%가 적절하다고 응답하였음.
- ☐ 공공형 어린이집 선정 기준 점수 80점에 대해서는 보육 관련 전문가의 경우 74.3%는 적절하다고 하였으나, 학계에서는 66.2%만이 적절하다고 하여 집단 간 차이를 보였음.
- 2013년 배점 조정과 함께 85점에서 낮춘 것인데, 전문가 조사에서도 적절하다는 응답이 2011년 보다 3%p 낮았음.

나. 선정 결과의 적절성

1) 설치, 운영 일반

- ☐ 인가공간을 무단 전용하지 않아야 한다는 기본 사항을 준수하는 어린이집은 전체의 97.8%였으며, 2012년과 2013년의 경우 모든 공공형 어린이집에서 이를 준수하는 것으로 나타남.
- 유통기한이 경과된 식자재를 사용하지 않아야 한다는 사항의 경우 전체의 87.8%만이 준수하고 있음이 나타나 개선이 요구됨(표 10참조).

〈표 10〉 시설유형별 기본 사항 준수

구분	단위: %(명)			
	전체	2011	2012	2013
인가공간 용도 무단전용	95.3	95.1	100.0	92.9
종사자 근무 상황 부적절	99.6	99.3	100.0	100.0
반별 초과보육 허용 초과	100.0	100.0	100.0	100.0
유통기한 경과 식자재	87.5	85.5	87.1	91.5
영유아 재원사항 부적절	98.9	98.4	100.0	99.3
혼합반 구성원칙 무시	99.9	100.0	100.0	99.7
(수)	(1,055)	(624)	(132)	(299)

□ 선정된 공공형 어린이집의 건물 소유형태는 자가가 85.4%를 차지함.

〈표 11〉 시설유형별 건물소유형태

구분	단위: %(명)											
	전체				민간				가정			
	자가	전세	월세	계(수)	자가	전세	월세	계(수)	자가	전세	월세	계(수)
전체	85.4	3.7	10.9	100.0(1,055)	82.1	3.6	14.4	100.0(731)	92.9	4.0	3.1	100.0(324)
2011년	83.5	4.5	12.0	100.0(624)	79.8	4.0	16.2	100.0(426)	91.4	5.6	3.0	100.0(198)
2012년	97.7	-	2.3	100.0(132)	96.6	-	3.4	100.0(89)	100.0	-	-	100.0(43)
2013년	83.9	3.7	12.4	100.0(299)	80.6	4.2	15.3	100.0(216)	92.8	2.4	4.8	100.0(83)

□ 공공형 어린이집의 2013년 4월 기준으로 정원 대비 현원 비율은 평균 87%로, 현원률 70% 미만인 11.7%이고 95% 이상도 38.1%이었음.

○ 평균으로 보면 민간 어린이집에 비하여 가정 어린이집의 현원률이 약간 낮음.

〈표 12〉 시설유형별 연도별 정원 대비 현원 비율

구분	단위: %(명)									
	~69%	70~79%	80~89%	90~94%	95~100%	계(수)	평균	표준편차	최소값	
전체	11.7	12.0	21.5	16.7	38.1	100.0(1,054)	87.09	13.55	29.41	
2011년	10.6	13.0	23.0	15.6	37.9	100.0(623)	86.94	13.52	31.25	
2012년	12.1	11.4	19.7	16.7	40.2	100.0(132)	87.57	13.29	42.86	
2013년	13.7	10.0	19.4	19.1	37.8	100.0(299)	87.19	13.75	29.41	
$X^2(df)/F$	6.3(8)						0.1			

□ 한편 공공형 어린이집의 40.8%가 시간연장형 보육을 실시하며 3.6%가 장애아 통합보육을 하고 방과후 보육과 24시간 보육 비율이 각각 1.2%, 0.5%로 전체의 43.2%가 하나 이상의 취약보육을 제공하는 것으로 나타남.

- 실시 비율이 다소 높은 시간연장형 보육의 경우 선정된 연도별 차이를 보면 특히 2013년에 취약보육을 한다는 어린이집의 비율이 현저하게 낮아짐.
- 지표상이 변화가 반영된 것이나, 아니면 시간연장형 어린이집 수 자체가 제한되어 있기 때문에 나타나는 결과로도 풀이됨.
- 전체 어린이집 중 77.7%가 차량 운행을 하고 있는 것으로 나타났고, 이중 96.2%는 어린이 통합버스를 신고운행하고 있는 것으로 나타남.
- 민간 어린이집의 경우 전체의 약 90%가 차량 운행을 하고 있고 이중 95.8%가 어린이 통합버스를 신고하고 운행함.
- 가정 어린이집의 경우 절반 정도가 차량 운행을 하고 있고 이 중 98.1%가 신고 운행 중임.

〈표 13〉 시설유형별 차량 운행 및 어린이 통합버스 신고 운행 비율

구분	단위: %(명)					
	전체		민간		가정	
	비율	(수)	비율	(수)	비율	(수)
차량운행	77.7	(1,055)	89.7	(731)	50.6	(324)
어린이 통합버스 신고운행	96.2	(793)	95.8	(636)	98.1	(157)

- 석면검사는 공공형 어린이집의 약 37%만이 실내공기 질을 측정하고 있는 것으로 나타났으나, 2012년 석면안전관리법이 시행된 이후로는 석면검사를 한 어린이집의 비율이 늘고 있음.

2) 교사

- 시설유형별 1급 교사의 비율이 30%가 넘는 경우는 전체 어린이집의 88.5%가 해당되었으며, 가정 어린이집이 90% 이상으로 나타남(표 14 참조).
- 1급 보육교사의 비율은 평균 58% 내외이었으며, 시설 유형별로는 가정 어린이집이 62%, 민간 어린이집이 약 57%로 가정 어린이집의 비율이 높음.
- 2012년의 경우 1급 교사가 30%가 넘는 비율이 전체의 90% 이상으로 증가하였다가 2013년에는 약간 감소하는 양상을 보임(표 14 참조).

〈표 14〉 시설유형별 1급 교사 비율 30% 이상 비율

구분	전체		민간		가정	
	비율	(수)	비율	(수)	비율	(수)
전체	88.5	(959)	86.4	(663)	93.2	(296)
2011	88.1	(538)	85.7	(363)	93.1	(275)
2012	91.5	(130)	88.6	(88)	97.6	(42)
2013	88.0	(291)	86.8	(212)	91.1	(79)

〈표 15〉 시설유형별 교사 자격 급수

구분	1급	2급	3급	계(수)
전체 어린이집	58.5	37.6	3.9	100.0(1,055)
2011년	56.1	40.4	3.5	100.0(625)
2012년	61.2	34.3	4.5	100.0(132)
2013년	62.3	33.1	4.6	100.0(299)
F	8.5***	12.4***	1.6	

*** $p < .001$.

3) 평가인증

□ 공공형 어린이집 평가인증 점수는 평균 93.3점이며, 시설규모별로는 20인 이하 가정 어린이집이 94.2점으로 민간 92.9점보다 다소 높음.

○ 가정 어린이집은 2012년과 2013년 선정어린이집이 2011년에 선정된 어린이집보다 점수가 많이 올라갔으나, 민간 어린이집은 오히려 점수가 낮아짐.

〈표 16〉 연도별 시설유형별 평가인증 총점

구분	80점미만	80~89점	90~94점	95~100점	계(수)	평균(표준편차)
전체 어린이집	1.1	14.3	44.5	40.1	100.0(1,056)	93.3(4.0)
2011년	1.8	24.2	41.3	32.8	100.0(625)	92.3(4.5)
2012년	-	-	58.3	41.7	100.0(132)	94.3(2.6)
2013년	0.3	-	45.2	54.5	100.0(299)	94.8(2.8)
$\chi^2(df)/F$			140.5(5)***			47.0***
민간(40인 이상)	1.2	14.9	49.6	34.2	100.0(161)	92.7(5.2)
민간(39인 이하)	1.9	19.3	41.0	37.9	100.0(570)	92.9(3.9)
가정 어린이집	0.6	10.8	37.3	51.2	100.0(324)	94.2(3.7)

*** $p < .001$.

- 40인 이상 민간 어린이집의 영역별 현장관찰 평균 점수로 가장 점수가 높은 영역은 보육과정으로 평균 2.72점을 나타냄.
- 39인 이하의 민간 어린이집의 경우 가장 점수가 낮은 영역은 안전 영역으로 1.97점으로 나타났으며, 가장 점수가 높은 영역은 40인 이상 어린이집과 마찬가지로 보육과정 영역이었으며 평균 2.44점으로 나타났음.
 - 가정 어린이집 역시 보육과정 영역이 2.47점으로 가장 점수가 높았으며, 가장 점수가 낮은 영역은 안전 영역이었음.

〈표 17〉 40인 이상 어린이집 현장관찰 평균: 2013년 평가인증

구분	평균	표준편차	최소값	단위: 점(명)
				(수)
보육환경	2.32	0.07	1.71	(222)
운영관리	2.61	0.12	2.23	(222)
보육과정	2.72	0.13	2.13	(222)
상호작용과 교수법	2.20	0.11	1.71	(222)
건강과 영양	2.39	0.13	2.00	(222)
안전	2.67	0.22	2.20	(222)
영역 합계	2.48	0.08	2.28	(222)

〈표 18〉 39인 이하 어린이집 시설유형별 현장관찰 평균: 2013년 평가인증

구분	민간 어린이집(39인 이하)				가정 어린이집			
	평균	표준편차	최소값	(수)	평균	표준편차	최소값	(수)
	단위: 점(명)				단위: 점(명)			
보육환경 및 운영관리	2.26	0.07	2.07	(67)	2.27	0.09	2.00	(125)
보육과정	2.44	0.13	1.92	(67)	2.47	0.10	1.92	(125)
상호작용과 교수법	2.07	0.10	1.67	(67)	2.13	0.08	1.80	(125)
건강과 영양	2.40	0.14	1.93	(67)	2.41	0.13	2.00	(125)
안전	1.97	0.13	1.57	(67)	2.02	0.12	1.57	(125)
영역 합계	2.23	0.07	2.02	(67)	2.26	0.06	2.00	(125)

4) 특별활동

가) 국공립 어린이집과 비교

- 추가 비용을 지불하는 특별활동 개수는 국공립 어린이집의 경우 평균 1.7개, 공공형 어린이집의 경우 평균 2개로 공공형 어린이집에서 추가 비용을 지불하는 특별활동을 더 많이 실시하는 것으로 나타났음.

〈표 19〉 추가 비용 지불 특별활동

단위: %(명), 개

구분	0개	1개	2개	3개 이상	계(수)	평균
국공립 어린이집	34.7	9.9	20.8	34.6	100.0(1,000)	1.7
공공형 어린이집	32.7	9.0	15.0	43.3	100.0(1,000)	2.0
$X^2(df)/t$		20.1(3)**				-3.6**

*** $p < .001$

- ☐ 어린이집에서 실시하는 특별활동의 경우 특별활동의 선택권을 보장하여 수강 여부를 부모가 결정할 수 있어야 함.
- 그러나 국공립 어린이집을 이용하는 부모의 33.4%, 공공형 어린이집을 이용하는 부모의 40.4%가 특별활동을 의무 수강하고 있다고 응답하였음.
 - 모두 선택이 가능하다고 응답한 비율은 국공립 어린이집의 경우 54.7%, 공공형 어린이집의 경우 47.1%에 불과함.

〈표 20〉 특별활동 부모 선택 여부

단위: %(명)

구분	모두 선택 가능	일부 선택 가능	모두 의무 수강	계(수)	$X^2(df)$
국공립 어린이집	54.7	11.9	33.4	100.0(653)	9.3(4)
공공형 어린이집	47.1	12.5	40.4	100.0(673)	

- ☐ 어린이집에 추가 납부하는 특별활동비의 경우, 국공립 어린이집 이용자는 평균 3만원 이상을 납부하고 있는 것으로 나타났고, 공공형 어린이집 이용자는 평균 약 4만 6천원을 납부하고 있는 것으로 나타남.
- 특별활동비 명목으로 매월 10만원 이상 납부한다는 비율이 공공형 어린이집 이용자의 경우 약 9% 정도였음.

〈표 21〉 어린이집 납부 비용: 기타 필요 경비

단위: %(명), 원

구분	없음	5만원 미만	5~10만원	10만원 이상	계(수)	비용 평균
특별활동비						
국공립 어린이집	34.7	36.9	25.5	2.9	100.0(1,000)	30775.4
공공형 어린이집	32.7	18.4	40.0	8.9	100.0(1,000)	46171.5
$X^2(df)/t$			33.9(6)**			-7.6***

*** $p < .001$.

나) 공공형 어린이집 이용자 특성별 차이

- 추가 비용을 지불하는 특별활동 갯수를 살펴보았을 때, 민간 어린이집 이용하는 경우 평균 2.1개, 가정 어린이집 이용자의 경우 평균 1.2개의 특별활동을 하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 22〉 공공형 추가 비용 지불 특별활동

						단위: %(명), 개
구분	0개	1개	2개	3개 이상	계(수)	평균
전체	32.7	9.0	15.0	43.3	100.0(1,000)	2.0
어린이집 구분						
민간 어린이집	30.7	8.9	15.0	45.4	100.0(908)	2.1
가정 어린이집	52.2	9.8	15.2	22.8	100.0(92)	1.2
$X^2(df)/t$	21.6(3)***					4.6***
영유아 구분						
영아	45.0	9.3	14.5	31.1	100.0(440)	1.5
유아	23.0	8.8	15.4	52.9	100.0(560)	2.4
$X^2(df)/t$	63.4(3)***					8.5***

*** $p < .001$

- 민간 어린이집을 이용하는 경우 특별활동을 모두 의무 수강한다는 비율은 약 40%, 가정 어린이집을 이용하는 자녀의 부모의 경우 약 48%로 나타남.
- 유아보다는 영아의 경우 의무 수강하여야 한다는 비율이 높고, 지역별로는 대도시가 타 지역보다 의무 수강하여야 하는 비율이 높게 나타남.

〈표 23〉 공공형 특별활동 부모 선택 여부

단위: %(명)					
구분	모두 선택 가능	일부 선택 가능	모두 의무 수강	계(수)	$X^2(df)$
전체	47.1	12.5	40.4	100.0(673)	
어린이집 구분					
민간 어린이집	47.5	12.6	39.9	100.0(629)	1.1(2)
가정 어린이집	40.9	11.4	47.7	100.0(44)	
영유아 구분					
영아	45.9	11.6	42.6	100.0(242)	0.8(2)
유아	47.8	13.0	39.2	100.0(431)	
지역 구분					
대도시	42.0	9.2	48.8	100.0(207)	
중소도시	49.5	15.3	35.1	100.0(313)	11.5(4)*
읍면	49.0	11.1	39.9	100.0(153)	

* $p < .05$

- 민간 어린이집 아동은 특별활동비로 약 48,000원을 납부하고 가정 어린이집 아동은 약 30,000원을 납부하는 것으로 나타나 유의한 차이를 보임.
- 자녀 연령별로는 유아의 경우 약 58,000원, 영아 약 30,000원 정도를 납부한다고 나타남.

〈표 24〉 공공형 어린이집 납부 비용: 특별활동비

단위: %(명), 원						
구분	없음	5만원 미만	5~10만원	10만원 이상	계(수)	비용 평균
전체	32.7	18.4	40.0	8.9	100.0(1,000)	46171.5
어린이집 구분						
민간 어린이집	30.7	18.0	42.5	8.8	100.0(908)	47815.5
가정 어린이집	52.2	22.8	15.2	9.8	100.0(92)	29945.7
$X^2(df)/t$		28.5(3)**				3.0**
영유아 구분						
영아	45.0	23.0	26.8	5.2	100.0(440)	30837.5
유아	23.0	14.8	50.4	11.8	100.0(560)	58219.6
$X^2(df)/t$		9.3(3)**				-8.6***

** $p < .01$, *** $p < .001$

- 특별활동비 이외 기타 경비는 민간 어린이집 이용자의 경우 23,000원 정도를 납부하는 반면, 가정 어린이집 이용은 11,000원을 납부한다고 보고함.
- 자녀 연령별로는 영아가 평균 15,000원, 유아의 경우 27,000원을 납부한다고 보고하여 자녀 연령간 차이를 나타냄.

〈표 25〉 공공형 어린이집 납부 비용: 기타 비용

단위: %(명), 원						
구분	없음	5만원 미만	5~10만원	10만원 이상	계(수)	비용 평균
전체	55.3	29.2	9.8	5.7	100.0(1,000)	21643.0
어린이집 구분						
민간 어린이집	54.1	29.5	10.5	5.9	100.0(908)	22690.0
가정 어린이집	67.4	26.1	3.3	3.3	100.0(92)	11309.8
$X^2(df)/t$		8.5(3)				3.4**
영유아 구분						
영아	60.9	28.6	6.4	4.1	100.0(440)	14600.0
유아	50.9	29.6	12.5	7.0	100.0(560)	27176.8
$X^2(df)/t$		17.6(3)				-4.1***

** $p < .01$, *** $p < .001$

- 총비용은 공공형 어린이집의 경우 민간 어린이집은 평균적으로 70,000원 이상을, 가정 어린이집은 약 41,000원을 납부받는 것으로 나타남.
- 특히 민간 어린이집의 경우 10만원 이상 지급받는 곳도 전체의 1/5 이상으로 나타났음.

〈표 26〉 공공형 어린이집 납부 비용: 총계

단위: %(명), 원

구분	없음	5만원 미만	5~10만원	10만원 이상	계(수)	비용 평균
전체	16.7	20.3	41.6	21.3	100.0(1,000)	67814.5
어린이집 구분						
민간 어린이집	15.0	19.3	43.7	22.0	100.0(908)	70505.5
가정 어린이집	33.7	30.4	20.7	15.2	100.0(92)	41255.4
$X^2(df)/t$	35.1(3) ^{***}					3.5 [*]
영유아 구분						
영아	27.0	26.8	33.6	12.5	100.0(440)	45437.5
유아	8.6	15.2	47.8	28.3	100.0(560)	85396.4
$X^2(df)/t$	108.1(3) ^{***}					-9.1 ^{***}

** $p < .01$, *** $p < .001$

4. 이용 현황과 수요

가. 공공형 어린이집 인지 및 영향

- 공공형 어린이집 이용 아동의 부모를 대상으로 자녀가 다니고 있는 어린이집이 공공형 어린이집임을 알고 있다는 비율은 94.4%임.

〈표 27〉 공공형 어린이집 안다는 비율

단위: %(명)

구분	어린이집 구분		영유아 구분		지역 구분			전체	2011 조사
	민간	가정	영아	유아	대도시	중소도시	읍면		
알고있음	94.6	92.4	93.0	95.5	96.0	94.0	92.9	94.4	94.5
모름	5.4	7.6	7.0	4.5	4.0	6.0	7.1	5.6	5.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(908)	(92)	(440)	(560)	(324)	(451)	(225)	(1,000)	(1,300)
$X^2(df)$	0.8(1)		3.1(1)		2.6(2)				

- ☐ 공공형 어린이집의 보육료가 국공립 어린이집과 동일함을 알고 있는지 알아본 결과, 부모의 51.6%가 잘 알고 있다고 응답하였으며, 전체적으로 83.2%가 이를 인지하고 있다고 응답함.
- 민간 어린이집 이용 부모의 경우 84.4%가 이를 알고 있다고 응답한 반면, 가정 어린이집 이용 부모의 경우 70.6%만이 인지하고 있음.
 - 영아 부모의 경우 78%만이 보육료가 국공립어린이집과 동일함을 인지하고 있는 반면 유아 부모의 경우 87.1%나 인지하고 있음이 나타남.
- ☐ 정부가 공공형 어린이집에 대해 운영비를 추가로 지원하는 것을 알고 있는지에 대하여는 전체 공공형 어린이집 이용 부모의 절반인 50.1%가 잘 알고 있는 것으로 나타났고 82.7%가 이를 인지하고 있는 것으로 보고됨.

〈표 28〉 정부의 지원에 대한 인식

단위: %(명)

구분	보육료가 국공립 어린이집과 동일			정부의 추가 재정 지원			계(수)
	모름	대략 앎	잘 앎	모름	대략 앎	잘 앎	
전체	16.8	31.6	51.6	17.3	32.6	50.1	100.0(944)
어린이집 구분							
민간 어린이집	15.6	31.5	52.9	16.8	32.6	50.6	100.0(859)
가정 어린이집	29.4	31.8	38.8	22.4	32.9	44.7	100.0(85)
$\chi^2(df)$	11.7(2)**			1.9(2)			
영유아 구분							
영아	22.0	31.3	46.7	21.3	34.0	44.7	100.0(409)
유아	12.9	31.8	55.3	14.2	31.6	54.2	100.0(535)
$\chi^2(df)$	14.8(2)**			11.3(2)**			
2011 조사	20.3	32.5	47.2	7.4	34.2	58.4	100.0(1,228)

** $p < .01$

- ☐ 공공형 어린이집이 국공립 어린이집과 같은 공공 어린이집이라고 생각하는지 질문한 결과, 매우 그렇다고 응답한 비율이 20.2%로 나타났고 전체적으로 63.2%가 국공립 어린이집과 같은 공공 어린이집이라고 응답함.
- 반면 전혀 다르다는 응답은 3.4%, 조금 다르다고 응답한 비율은 20.4%로 전체의 23.8%가 국공립 어린이집과 공공형 어린이집은 다르다고 생각하고 있는 것으로 나타남.

〈표 29〉 공공형 어린이집이 국공립 어린이집과 동일한 공공어린이집

단위: %(명)

구분	전혀 다름	조금 다름	어느정도 그려함	매우 그려함	잘 모름	계(수)
전체	3.4	20.4	43.0	20.2	12.9	100.0(944)
어린이집 구분						
민간 어린이집	3.6	20.4	42.8	20.0	13.2	100.0(859)
가정 어린이집	1.2	21.2	44.7	22.4	10.6	100.0(85)
$X^2(df)$			2.0(4)			
영유아 구분						
영아	3.2	19.8	43.5	18.3	15.2	100.0(409)
유아	3.6	20.9	42.6	21.7	11.2	100.0(535)
$X^2(df)$			4.4(4)			
2011 조사	2.2	20.6	50.3	17.9	9.0	100.0(1,228)

- ☐ 공공형 어린이집 이용 부모를 대상으로 현재 이용 기관을 결정하는 것에 있어 공공형 어린이집 여부가 미친 영향을 질문한 결과 68.6%가 영향을 미쳤다고 응답하였으며, 이 중 28.3%는 많은 영향을 미쳤다고 봄.

〈표 30〉 공공형 어린이집 여부가 이용 결정에 미친 영향

단위: %(명)

구분	전혀 영향을 미치지 않았음	어느 정도 영향을 미쳤음	많은 영향을 미쳤음	계(수)
전체	31.5	40.3	28.3	100.0(944)
어린이집 구분				
민간 어린이집	31.5	40.3	28.2	100.0(859)
가정 어린이집	30.6	40.0	29.4	100.0(85)
$X^2(df)$		0.1(2)		
영유아 구분				
영아	31.5	40.3	28.1	100.0(409)
유아	31.4	40.2	28.4	100.0(535)
$X^2(df)$		0.0(2)		

- ☐ 공공형 어린이집 이용 부모를 대상으로 공공형 어린이집의 장점을 질문한 결과, 정부의 철저한 관리가 가장 높은 응답을 나타냈으며, 저렴한 보육료, 질 높은 교사도 높은 비율을 나타냄.

〈표 31〉 부모의 공공형 어린이집의 장점 인식

단위: %(명)

구분	저렴한 부모 보육료	정부의 철저한 관리	1인당 높은 보육비용 투자	질높은 교사	깨끗한 외부 환경	기타	계(수)
전체	26.5	41.5	4.8	13.0	7.0	7.2	100.0(944)
어린이집 구분							
민간 어린이집	27.9	41.0	4.8	11.9	7.3	7.1	100.0(859)
가정 어린이집	11.8	47.1	4.7	24.7	3.5	8.2	100.0(85)
$X^2(df)$	19.8(5)**						
영유아 구분							
영아	20.3	45.0	5.1	15.2	6.4	8.1	100.0(409)
유아	31.2	38.9	4.5	11.4	7.5	6.5	100.0(535)
$X^2(df)$	16.4(5)**						
2011 조사	31.8	45.1	2.5	9.7	8.4	2.4	100.0(1,228)

** $p < .01$

나. 어린이집 정보 인지

- 공공형 어린이집의 경우 보육료 등의 비용, 예결산 내역, 보육교직원 현황, 보육과정, 평가인증 점수에 관한 정보를 주기적으로 아이사랑보육포털 등에 공개하여야 하는데, 부모 중 이러한 정보 공개를 인지하고 있는 비율은 전체의 59.4%이고 모른다는 응답도 40%가 넘게 차지함.

〈표 32〉 공공형 어린이집 정보 공개 인지 및 검색

단위: %(명)

구분	정보 공개 인지		공개 정보 검색				계(수)
	모름	알고 있음	검색해본 적 없음	1번 들어가 봄	가끔 / 1번 이상 들어가 봄	자주 들어가 봄	
전체	40.6	59.4	67.8	9.3	17.2	5.7	100.0(944)
어린이집 구분							
민간 어린이집	39.8	60.2	67.8	9.5	17.7	5.0	100.0(859)
가정 어린이집	48.2	51.8	68.2	7.1	11.8	12.9	100.0(85)
$X^2(df)$	2.3(1)		10.6(3)*				
영유아 구분							
영아	43.0	57.0	68.2	10.3	14.9	6.6	100.0(409)
유아	38.7	61.3	67.5	8.6	18.9	5.0	100.0(535)
$X^2(df)$	1.8(1)		3.8(3)				

* $p < .05$

- ☐ 상세하게 알고 있다는 비율이 가장 높은 정보가 급간식 식단이고 다음은 특별활동 관련 정보임.
- 전체 교사의 자격과 원장 경력은 17%, 14.9%만이 잘 안다고 응답하였고 평가인증에 대해서는 총점은 14.9%이 잘 안다고 응답했으나, 영역별 점수는 단지 8%만이 잘 안다고 응답함.

〈표 33〉 어린이집 상세 정보 인지 여부

단위: %(명)

구분	모름	대략 알고 있음	상세히 알고 있음	계(수)
평가인증 총 점수	52.5	32.6	14.9	100.0(1,000)
평가인증 영역별 점수	69.3	22.7	8.0	100.0(1,000)
원장 경력	38.1	47.0	14.9	100.0(1,000)
전체 교사 자격 현황	42.7	40.3	17.0	100.0(1,000)
특별활동 과목과 비용	10.0	28.0	62.0	100.0(1,000)
급간식 식단	3.6	14.2	82.2	100.0(1,000)

다. 서비스 만족도

- ☐ 공공형 어린이집과 국공립 어린이집 이용 부모의 만족도 차이는 통계적으로 비용, 주변환경, 급간식 만족도에서 교차분석 또는 5점 평균 차이가 유의하였음.
- 어린이집 비용과 관련하여서 공공형 어린이집 이용자의 경우 72%가 만족한다고 응답한 반면, 국공립 어린이집 이용자의 경우 83.9%가 만족한다고 응답하여 약 12%의 차이가 나타남.
 - 급간식 관리의 만족도의 경우 국공립 어린이집 이용자는 5점 만점에 4.28점으로 나타났고 공공형 어린이집 이용자의 만족도는 4.18점으로 국공립 어린이집 이용자의 만족도가 통계적으로 더 유의한 수준에서 높았음.
 - 주변환경에 대해서는 공공형 어린이집 이용자의 경우 77.1%로 국공립 이용부모에 비하여 4.5%p가 높았음.
 - 교사와 원장에 대한 만족 정도, 교재교구, 실내장비는 국공립 어린이집보다 공공형 어린이집 이용부모가 다소 높은 경향이었고 건강관리는 국공립 어린이집 이용 부모가 상대적으로 높았음.

〈표 34〉 어린이집 만족도 비교: 5점 평균

단위: %(명), 점

구분	5점 평균	구분	5점 평균
원장		건강관리	
국공립 어린이집	4.26	국공립 어린이집	4.19
공공형 어린이집	4.29	공공형 어린이집	4.16
<i>t</i>	-0.9	<i>t</i>	0.9
교사		급간식 관리	
국공립 어린이집	4.30	국공립 어린이집	4.28
공공형 어린이집	4.35	공공형 어린이집	4.18
<i>t</i>	-1.6	<i>t</i>	2.7*
주변환경		안전관리	
국공립 어린이집	4.00	국공립 어린이집	4.23
공공형 어린이집	4.12	공공형 어린이집	4.22
<i>t</i>	-2.9*	<i>t</i>	0.5
시설설비및살내환경		교육 내용	
국공립 어린이집	4.13	국공립 어린이집	4.13
공공형 어린이집	4.15	공공형 어린이집	4.17
<i>t</i>	-0.7	<i>t</i>	-1.3
교재교구 및 장비		부모 참여	
국공립 어린이집	4.05	국공립 어린이집	3.96
공공형 어린이집	4.12	공공형 어린이집	3.96
<i>t</i>	-1.9	<i>t</i>	0.1
내부 분위기		부모교육및상담	
국공립 어린이집	4.21	국공립 어린이집	4.01
공공형 어린이집	4.23	공공형 어린이집	4.06
<i>t</i>	-0.8	<i>t</i>	-1.2
비용			
국공립 어린이집	4.31		
공공형 어린이집	4.01		
<i>t</i>	7.6***		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

□ 공공형 어린이집 이용 아동 부모 특성별 만족도 차이는 다음과 같음.

- 원장에 대한 만족도는 민간 어린이집 4.27점, 가정 어린이집 4.46점으로, 가정 어린이집 이용자가 민간 어린이집 이용자보다 만족도가 높음.
- 교사에 대한 만족도는 대도시 4.26점, 중소도시 4.38점, 읍면 지역 4.41점으로 대도시가 타 지역에 비해 교사 만족도가 낮았음.
- 어린이집 주변 환경 만족도는 대도시가 타 지역보다 만족도가 낮았음.

- 어린이집 내부 분위기의 경우에도 중소도시의 경우 만족도가 4.29점으로 나타났으나, 대도시는 4.15점으로, 도시 규모 간 유의한 차이를 보였음.
- 건강관리는 유아 부모의 만족도의 경우 4.23점이었던 반면 영아 부모의 만족도는 4.07점에 불과하여 영아 부모의 만족도가 더 유의하게 낮았음.
- 어린이집의 교육 내용/부모 참여 영역에서도 영유아별 차이가 나타났는데, 유아 부모의 만족도가 영아 부모의 만족도보다 통계적으로 유의하게 높았음.

〈표 35〉 공공형 어린이집 특성별 만족도

구분	원장	교사	주변 환경	시설	교재	내부 분위기	비용	건강 관리	급간식 관리	안전 관리	교육 내용	부모 참여	부모
				설비 및 환경	교구 및 장비								교육 및 상담
전체	4.29	4.35	4.12	4.15	4.12	4.23	4.01	4.16	4.18	4.22	4.17	3.96	4.06
어린이집 구분													
민간 어린이집	4.27	4.34	4.10	4.15	4.13	4.23	3.99	4.15	4.17	4.21	4.17	3.97	4.05
가정 어린이집	4.46	4.42	4.27	4.16	4.05	4.22	4.18	4.22	4.26	4.28	4.17	3.85	4.13
<i>t</i>	-2.2*	-1.0	-1.8	-0.1	0.8	0.2	-1.9	-0.7	-1.0	-0.9	0.0	1.2	-0.8
영유아 구분													
영아	4.28	4.34	4.08	4.10	4.04	4.21	3.98	4.07	4.17	4.19	4.12	3.87	4.01
유아	4.30	4.36	4.15	4.20	4.18	4.25	4.03	4.23	4.19	4.24	4.22	4.02	4.10
<i>t</i>	-0.3	-0.4	-1.3	-1.9	-2.9	-0.9	-0.9	-3.2**	-0.3	-0.9	-2.0*	-2.6**	-1.6
지역 구분													
대도시	4.24	4.26 ^a	3.98 ^a	4.11	4.09	4.15 ^a	3.99	4.14	4.12	4.22	4.11	3.99	4.04
중소도시	4.31	4.38 ^b	4.19 ^b	4.17	4.14	4.29 ^b	4.01	4.19	4.22	4.21	4.20	3.92	4.06
읍면	4.32	4.41 ^b	4.17 ^b	4.18	4.12	4.25 ^{ab}	4.03	4.13	4.17	4.21	4.20	3.97	4.07
<i>F</i>	0.9	3.7*	6.1**	0.7	0.3	3.7*	0.1	0.6	1.4	0.0	1.3	0.6	0.1

주: a, b는 Duncan 사후검증 결과를 의미함.

* $p < .05$, ** $p < .01$

라. 정책 관련 의견

1) 운영비 지원

- 20인 이하, 21~49인, 50~76인, 77~97인, 98~123인, 124인 이상의 6개로 구간을 나누어 운영비를 지급하는 방식의 경우 적절하다는 응답이 51%로 절반 정도로 나타났으며, 절반 가까이는 이 방식이 적절하지 않다고 응답함.

- 특히 보육 관련 전문가들의 경우 60%가 이러한 방식이 부적절하다는 의견을 나타냈음.

〈표 36〉 운영비 차등 지급하는 방법

단위: %(명)

구분	정원 구간에 따른 차등 지급		6개로 구간 나누어 지급		계(수)
	적절함	적절하지 않음	적절함	적절하지 않음	
전체	76.0	24.0	51.0	49.0	100.0(100)
관련 학과 교수	83.1	16.9	56.9	43.1	100.0(65)
보육 관련 전문가	62.9	37.1	40.0	60.0	100.0(35)
$X^2(df)$	5.10(1)*		2.61(1)		
2011년 조사	85.5	14.5			100.0(282)

* $p < .05$

- 운영비 지원 체계의 개선 방안에서는 반 수에 따른 차등 지원을 선택한 비율이 33%로 가장 높게 나타났으며, 구간을 세분화하여 지원하는 것이 적절하다는 의견이 27%, 구간 지원금을 상향 조정하는 것이 적절하다는 의견도 25%를 나타냈음.
- 구간 세분화의 경우 학계에서 원하는 비율이 높았고, 반 수에 따른 차등 지원안은 보육 관련 전문가 그룹에서 원하는 비율이 높았음.

〈표 37〉 운영비 지원 체계 개선안

단위: %(명)

구분	구간 세분화	구간 지원금 상향조정	반 수에 따른 차등지원	기타	계(수)
전체	27.0	25.0	33.0	15.0	100.0(100)
관련 학과 교수	30.8	24.6	30.8	13.8	100.0(65)
보육 관련 전문가	20.0	25.7	37.1	17.1	100.0(35)
$X^2(df)$	1.43(3)				

2) 사후관리

- 사후 관리체계의 필요성에서는 상세 운영 정보를 공개, 공공어린이집 선정 기준 준수, 어린이집 안전공제회에 의무 가입은 적절하다는 응답이 95% 이상으로 매우 높게 나타났음.

〈표 38〉 사후 관리체계 필요성

단위: %(명), 점

구분	매우 부적절	부적절	보통	적절	매우 적절	계(수)	5점 평균
평가인증 점수 90점 유지	-	1.0	3.0	42.0	54.0	100.0(100)	4.49
취약보육 1개 이상 실시	1.0	2.0	15.0	49.0	33.0	100.0(100)	4.11
보육료 정부지원 단가와 동일	1.0	1.0	5.0	44.0	49.0	100.0(100)	4.39
담임교사 급여 국공립 1호봉 이상	-	3.0	6.0	29.0	62.0	100.0(100)	4.50
평일 7:30까지 12시간 운영	-	4.0	20.0	45.0	31.0	100.0(100)	4.03
특별활동 관리지침 준수	-	1.0	6.0	46.0	47.0	100.0(100)	4.39
어린이집 안전공제회 의무 가입	-	-	3.0	33.0	64.0	100.0(100)	4.61
상세 운영 정보 공개	-	-	5.0	27.0	68.0	100.0(100)	4.63
공공어린이집 선정 기준 준수	-	-	4.0	31.0	65.0	100.0(100)	4.61
사후품질관리 의무 참여	-	1.0	6.0	38.0	55.0	100.0(100)	4.47

3) 국공립 어린이집 대체 기능

- ☐ 공공형 어린이집이 국공립 어린이집을 대체할 수 있을지 묻는 문항에서 어느 정도 가능하다는 의견은 74%이었으며, 특히 보육 관련 전문가들의 경우 이러한 가능성을 더 높게 평가함.
- 학계에서는 공공형 어린이집이 국공립 어린이집을 대체하지 못할 것이라 전망한 응답이 26.2%인데, 보육 관련 전문가는 11.4%만이 부정적 견해를 보였음.
- ☐ 공공형 어린이집이 전반적인 민간·가정 어린이집 보육서비스의 질적 수준을 끌어올리는 역할을 할 수 있을지에 대하여서는 가능하다는 응답과 어느 정도 가능하다는 응답을 합쳐 94%가 긍정적으로 전망하였음.
- 보육 관련 전문가들이 공공형 어린이집의 보육 서비스 개선 역할을 더 기대하는 것으로 나타났음.

〈표 39〉 공공형 어린이집의 국공립 어린이집 대체 가능 여부

단위: %(명)

구분	국공립 어린이집 대체			질적 수준 상승 역할			계(수)
	가능	어느 정도	불가능	가능	어느 정도	불가능	
전체	5.0	74.0	21.0	24.0	70.0	6.0	100.0(100)
관련 학과 교수	4.6	69.2	26.2	15.4	78.5	6.2	100.0(65)
보육 관련 전문가	5.7	82.9	11.4	40.0	54.3	5.7	100.0(35)

- 공공형 어린이집의 전국적 적정 분포에 대한 의견에서는 전체 어린이집의 20% 이상이 적정하다는 의견이 30%로 가장 많았고, 전체 어린이집의 10~20% 정도가 적정하다는 의견이 25%로 그 다음으로 많았음.
- 보육 관련 전문가의 경우 37.1%가 공공형 어린이집이 전체 어린이집의 20% 이상을 차지해야 한다는 의견을 나타내, 학계보다 공공형 어린이집의 높은 비중을 원하였음.

〈표 40〉 공공형 어린이집의 전국적 적정 분포 의견

구분	단위: %(명)					계(수)
	5%미만	5%	5~10%	10~20%	20%이상	
전체	10.0	19.0	16.0	25.0	30.0	100.0(100)
관련 학과 교수	10.8	18.5	10.8	33.8	26.2	100.0(65)
보육 관련 전문가	8.6	20.0	25.7	8.6	37.1	100.0(35)
$X^2(df)$	10.0(4)*					

* $p < .05$.

5. 결론 및 정책제언

□ 주요 연구결과를 요약하면 다음과 같음.

- 공공형 어린이집 신청 및 선정 기준의 적절성은 높아졌고, 사후관리도 강화되었음. 기본점수 항목에서 평가인증 점수 90점 이상으로 조정, 1급 보육교사 비율 배점 20점에서 30점으로 조정 등은 변별력을 높인 요인으로 평가됨.
- 공공형 어린이집 이용 부모는 대체로 어린이집에 만족함. 어린이집 원장, 교사, 주변환경 등 어린이집 각 항목의 만족도 점수는 대부분의 항목에서 5점 만점에서 4점 이상임.
- 공공형 어린이집이 국공립 어린이집을 대체할 수 있을지 묻는 문항에서 3/4 정도가 그렇다는 긍정적인 응답을 하였음.
- 공공형 어린이집 지원금은 2013년 하반기부터 다소 증액되었음. 그러나 여전히 구간별로 운영비를 지원하며 지원수준은 국공립어린이집과 비교하여 낮고, 이러한 요인이 한계의 요인이 됨.
 - － 국공립 어린이집과 비교하여 공공형 어린이집 이용 아동이 특별활동을

더 많이 하고 있고 특별활동비도 더 많이 납부하고 있는 것으로 나타났음. 또한 특별활동의 경우 의무 수강 비율이 40% 이상으로 나타났으며, 이는 국공립 어린이집의 의무 수강 비율보다 높았음.

- 국공립 어린이집과 비교했을 때 부모의 비용과 급간식 관리 만족도는 상대적으로 낮았음.

□ 전문가들은 공공형 어린이집 정책에 대하여 대체로 긍정적인 전망을 하였음. 공공형 어린이집의 공공성 강화를 위해 다음의 제도 개선이 요구됨.

- 선정기준 점수 배점에서 가·감점 항목은 100점 점수 체계 안에 넣어서 점수산정 체계를 조정하고, 이에 따라 선정 기준 점수도 재검토함.
- 공공어린이집 신청 조건으로 대표자 1인이 설치, 운영하는 어린이집의 수를 제한하고 임대료를 제한하며 자가 시설의 경우에도 자기자본 비율을 설정하여 내실 있는 공공형 어린이집 운영을 도모함.
- 운영비 지원 체계를 구간별 운영비에서 교사 수나 반당 지원으로 보육비용 지원체계를 점차 개선함.
- 클린카드 사용, 1시설 1계좌 사용, 재무회계 기준 준수 등 재정 운영의 투명성을 확보하기 위한 조치를 강화하고, 이에 대한 지도 및 교육을 꾸준히 실시함.
- 정부의 특별활동적정관리지침 등 정부가 제시하는 제반 기준을 준수하도록 하고, 이에 대한 책임의식을 갖도록 교육하고 지도함.
- 공공형 어린이집 사후품질관리를 지속적으로 추진함.

참고문헌

보건복지부(2009-2012). 보육사업안내.

보건복지부(2013. 7.). 2013 공공형 어린이집 업무 매뉴얼.

서문희·양미선·송신영(2011). 공공형·자율형 어린이집 시범사업 모니터링 및 평가. 보건복지부·육아정책연구소.

서문희·이혜민(2013). 2013 보육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소.

서문희·최윤경·김문정(2011). 2011 보육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소.