

ISSUE

P A P E R

# 협동조합형 공동육아 운영·이용 현황 및 활성화 방안

유해미





# 차례

요약 .....	1
1. 연구 배경 및 방법 .....	1
가. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
나. 연구 방법 .....	2
2. 부모협동어린이집 설치 현황 .....	2
가. 전반적 현황 .....	2
나. (사)공동육아와 공동체교육 소속 여부별 설치 현황 .....	3
3. 부모협동어린이집 운영·이용 실태 및 수요 .....	5
가. 참여 동기 .....	5
나. 서비스 이용 실태 및 만족도 .....	7
다. 운영 현황 .....	12
라. 애로사항 및 요구 .....	14
4. 정책 방안 .....	18
참고문헌 .....	20

## 표 차례

〈표 1〉 어린이집 설치 현황(2005-2013) .....	3
〈표 2〉 어린이집 보육 아동 수(현원)(2005-2013) .....	3
〈표 3〉 (사)공동육아와 공동체교육 소속 부모협동어린이집 현황(2005-2013) ...	4
〈표 4〉 부모협동어린이집 이용 동기(1순위, 1+2순위) .....	5
〈표 5〉 기관 변경 사유 .....	6
〈표 6〉 공공교 소속 여부별 이전 기관 대비 현재 어린이집 만족도 .....	6
〈표 7〉 어린이집 총 이용 기간 .....	7
〈표 8〉 어린이집 1일(평일) 평균 총 이용 시간 .....	8
〈표 9〉 평일 어린이집 등원 시각 .....	8
〈표 10〉 평일 어린이집 하원 시각 .....	9
〈표 11〉 기관 특성별 어린이집 이용 효과 .....	11
〈표 12〉 부모협동어린이집 기구별 운영 여부 .....	12
〈표 13〉 운영 모임별 참여 만족도 .....	14
〈표 14〉 현재 어린이집의 운영상 애로사항 .....	15
〈표 15〉 최근 1년간 조합 탈퇴 욕구 경험 여부 .....	15
〈표 16〉 최근 1년간 조합 탈퇴 욕구 발생 사유 .....	16
〈표 17〉 어린이집 운영상 해결 과제(1순위) .....	17
〈표 18〉 어린이집 운영상 해결과제(1순위, 1+2순위) .....	17
〈표 19〉 부모협동어린이집 활성화를 위한 정책 과제(1순위) .....	18

## 그림 차례

[그림 1] 전체 부모협동어린이집과 (사)공동육아와 공동체교육 소속 어린이집 설치 현황(2005-2013) .....	4
[그림 2] 어린이집 시설·환경 관련 만족도 .....	9
[그림 3] 어린이집 운영 관련 만족도 .....	10
[그림 4] 어린이집 이용에 따른 효과 인식 .....	11
[그림 5] 운영 모임별 부모참여 정도 .....	13



## 요약

- 협동조합형 공동육아는 공동육아의 대표적인 유형으로, 최근 증가세가 두드러지고 「협동조합기본법」의 제정에 따라 관심이 보다 고조될 것으로 기대됨.
- 부모협동어린이집은 공동체 의식에 기반한 부모참여를 핵심 원리로 하여, 특히 교사 전문성, 보육·교육 프로그램, 급·간식 부문의 만족도가 높고, 보육 이용시간 측면에서 맞벌이 가구의 수요에 부합함.
- 그러나 기관별로 공동육아 철학과 운영 원리가 상이하여 그 취지가 의문시 될 수 있고, 영구 터전 마련 등 해결 과제를 안고 있음.
- 협동조합형 공동육아의 활성화를 위해서는 어린이집 운영 지침의 개발 및 보급, 지역내 유휴 공공기관 등의 발굴을 통한 설치 지원, 상담 및 컨설팅 지원 기구 마련, 조합원 교육체계 구축, 지역내 협의체 구성 등이 요구됨.

### 1. 연구 배경 및 방법

#### 가. 연구의 필요성 및 목적

- 공동육아의 대표적인 방식 중 하나인 협동조합 방식의 시설보육은 애초에 보육서비스에 대한 국가 개입이 미약한 상황에서 등장하여 2004년 이후 ‘부모협동어린이집’으로 제도화됨으로써 대안 보육으로 자리매김해 왔음.
- 1995년 여성 사회 참여 10대 과제로서 부모참여 공동육아 모델이 논의되기 시작하였고, 1995~1997년 ‘보육시설 확대 3개년 계획’에 따라 민간시설로서 설치·운영 시에 정부유자 대상에 포함되었으며, 2010년 ‘아이사랑플랜’에서 부모협동보육시설 확산 대책이 제시된 바 있음.
- 지역공동체 육아, 자연친화적 보육 환경, 놀이중심 보육을 강조하거나 일하는 부모 위주의 기관 운영 강조 등 기존 시설보육과는 차별화된 보육을 추구해왔음.

- 특히 2012년 「협동조합기본법」 제정으로 협동조합 활성화의 기반이 마련됨에 따라 협동조합형 공동육아에 대한 관심은 향후 보다 고조될 것으로 예상됨.
- 한편 부모협동어린이집은 부모들의 재정적 부담이 크고 적극적인 부모참여가 요구되는 등으로 특정 부모들에 한정될 수 있으며, 설치 상 어려움과 교사 수급 등 다양한 어려움에 직면해 있음.
- 따라서 이 연구는 육아지원의 다각화 차원에서 기존 보육과는 다른 육아를 추구하는 부모들의 수요에 부응함과 동시에 지역사회 돌봄공동체 형성에 기여하고자 부모협동어린이집의 운영·이용 실태 및 애로사항을 파악하여 활성화 방안을 제시함.<sup>1)</sup>

## 나. 연구 방법

- 부모협동어린이집 설치·현황 및 그 특성을 파악하기 위해 각 년도 보육통계와 관련 기관 자료 등을 조사함.
- 부모협동어린이집의 설치·운영 현황을 파악하기 위해 전국 지역의 부모협동어린이집 이용 부모 총 867명(56개소)을 대상으로 설문조사를 실시함.
  - 조사 대상 기관은 서울과 경기 지역이 각각 25%와 41.1%를 차지하며, 조사 응답자는 (사)공동육아와 공동체교육(이하 공공교) 소속 기관인 경우가 60.8%(527명)이고, 월 가구소득은 약 461만원, 학력은 4년대 대졸 이상이 83.1%를 차지함.

## 2. 부모협동어린이집 설치 현황

### 가. 전반적 현황

- 2013년 12월 말 현재 부모협동어린이집은 총 129개소로 전체 어린이집의 0.3%, 보육 아동 수(현원)는 3,226명으로 0.2%를 차지함.
- 전체 어린이집 수는 2005년 28,367개소에서 2013년 43,770개소로 50% 이상 증가한 데 비해 부모협동어린이집의 증가가 가장 두드러져 2005년 대비 3배 이상 증가하였으며, 특히 2012년과 2013년의 증가세가 뚜렷함.

1) 이하 내용은 육아정책연구소 2013년도 기본연구과제 '지역사회 공동육아 활성화 방안 연구(유해미·김문정)'의 일부 내용을 발췌하여 재구성한 것임.

〈표 1〉 어린이집 설치 현황(2005-2013)

단위: 개소

연도	국공립	법인	법인외	민간	가정	부모협동	직장	계
2005	1,473	1,495	979	12,769	11,346	42	263	28,367
2006	1,643	1,475	1,066	12,864	11,828	59	298	29,233
2007	1,748	1,460	1,002	13,081	13,184	61	320	30,856
2008	1,826	1,458	969	13,306	15,525	65	350	33,499
2009	1,917	1,470	935	13,433	17,359	66	370	35,550
2010	2,034	1,468	888	13,789	19,367	74	401	38,021
2011	2,116	1,462	870	14,134	20,722	89	449	39,842
2012	2,203	1,444	869	14,440	22,935	113	523	42,527
2013	2,332	1,439	868	14,751	23,632	129	619	43,770

자료: 보건복지부(각년도). 보육통계(각년도 12. 31 기준).

- 부모협동어린이집의 보육 아동 수는 2005년 933명에서 2013년 3,226명으로 약 3.5배 증가하여 전체 어린이집 보육 아동 수 증가에 비해 빠른 증가세를 보임.

〈표 2〉 어린이집 보육 아동 수(현원)(2005-2013)

단위: 명

연도	국공립	법인	법인외	민간	가정	부모협동	직장	계
2005	111,911	125,820	56,374	552,360	129,007	933	12,985	989,390
2006	114,657	120,551	58,808	582,329	148,240	1,238	14,538	1,040,361
2007	119,141	118,211	55,906	612,484	177,623	1,444	15,124	1,099,933
2008	123,405	113,894	53,818	615,647	210,438	1,491	16,809	1,135,502
2009	129,656	112,338	52,718	623,045	236,843	1,655	18,794	1,175,049
2010	137,604	114,054	51,126	671,891	281,436	1,898	21,901	1,279,910
2011	143,035	112,688	50,676	706,647	308,410	2,286	24,987	1,348,729
2012	149,677	113,049	51,914	768,256	371,671	2,913	29,881	1,487,361
2013	154,465	108,834	51,684	770,179	364,113	3,226	34,479	1,486,980

자료: 보건복지부(각년도). 보육통계(각년도 12. 31 기준).

- 서울과 경기 지역과 도시 위주로 설치된 경향이 있으며, 대부분 소규모 기관으로 50인 이상 기관은 극소수에 불과함.

#### 나. (사)공동육아와 공동체교육 소속 여부별 설치 현황

- 부모협동어린이집은 크게 (사)공공교에 소속된 형태와 이외 형태(이하 공공교 소속 외 어린이집, 비공공교 소속)로 구분할 수 있음.

- 공공교 소속 어린이집 수는 2005년 60개소였고 2013년 3월 현재 63개소로 큰 변동은 없으나, 아동 수는 2009년부터 증가하는 추세임.

〈표 3〉 (사)공동육아와 공동체교육 소속 부모협동어린이집 현황(2005-2013)

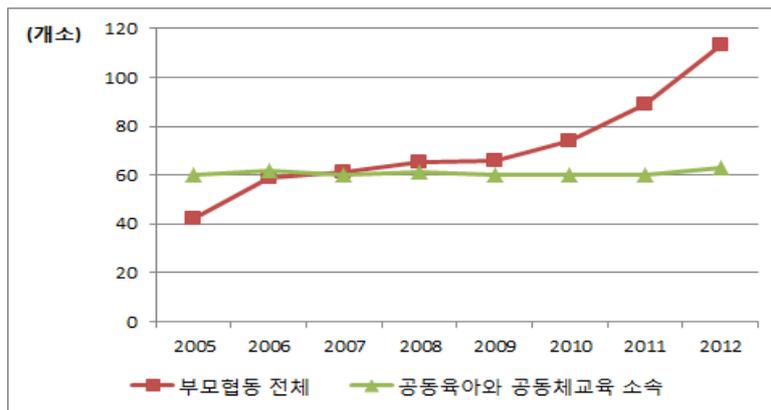
단위: 개소, 명, %

연도	기관 수	아동 수(현원)		교사 수	
		아동 수(현원)	증감 비율	교사 수	증감 비율
2005	60	1,422		310	
2006	62	1,393	-2.0	301	-2.9
2007	60	1,378	-1.1	318	5.6
2008	61	1,307	-5.2	307	-3.5
2009	60	1,432	9.6	326	6.2
2010	60	1,473	2.9	327	0.3
2011	60	1,490	1.2	322	-1.5
2012	63	1,563	4.9	331	2.8
2013	63	1,673	7.0	358	8.2

주: 운영 형태는 부모협동어린이집 방식이나 2005년 이후 '부모협동'어린이집으로 재인가를 받지 않은 기관도 포함되어 있음.

자료: (사)공동육아와 공동체교육(2013). 내부자료(2013.3. 13 기준).

- 2006년 이후 부모협동어린이집의 증가는 (사)공공교 소속 기관에 비해 비공공교 소속 기관의 증가에서 비롯됨.
- 공공교 소속 외 어린이집은 소규모 또는 대규모로 양극화된 경향이 있음.



[그림 1] 전체 부모협동 어린이집과 (사)공동육아와 공동체교육 소속 어린이집 설치 현황(2005-2012)

- (사)공공교 소속 어린이집은 21~39명 규모가 가장 많은 반면, 공공교 소속 외 어린이집은 20명 이하 규모가 가장 많고, 50명 이상은 모두 해당 기관에 속함.

### 3. 부모협동어린이집 운영·이용 실태 및 수요

#### 가. 참여 동기

- 현재 이용 중인 부모협동어린이집의 참여 동기는 1순위 기준으로 보육·교육 내용이 마음에 들어서가 47.3%로 가장 높고, 그 다음으로 공동육아 방식의 육아, 교사에 대한 신뢰가 각각 18.9%와 12.6% 순으로 나타남.
  - 그 밖에도 1순위와 2순위 응답율을 종합하면, 안전한 먹거리가 주된 동기로 지적됨.
- 1순위 응답 결과는 맞벌이 가구 여부나 공공교 소속 여부에 따라 유의미한 차이를 보이지 않아 차별화된 보육·교육내용, 믿을 수 있는 교사, 안전한 먹거리 등 기관에 대한 신뢰가 주된 참여 동기로 파악됨.

〈표 4〉 부모협동어린이집 이용 동기(1순위, 1+2순위)

구분	단위: %(명)	
	1순위	1+2순위
보육·교육내용이 마음에 들어서	47.3	71.6
공동육아 방식으로 키우려고	18.9	29.8
교사에 대한 신뢰가 높아서	12.6	31.0
안전한 먹거리가 보장되어서	7.7	31.6
타 유형 어린이집을 믿을 수 없어서	6.6	13.1
시설환경이 좋아서	3.6	9.0
부모 참여를 적극적으로 하기 위해	2.0	5.9
부모들간 친밀한 관계를 맺을 수 있어서	0.8	4.6
기타	0.6	1.4
계(수)	100.0(867)	

- 타 기관 불신으로 인한 참여는 현재 이용 중인 어린이집 이전에 타 기관을 이용한 경험이 있는 응답자의 기관 변경 사유를 통해서도 확인할 수 있음.

- 기관 변경 사유로는 어린이집 교육 방침이 마음에 들지 않아서가 31.7%로 가장 높은 응답율을 보이며, 그 다음으로 기관 운영 전반을 신뢰할 수 없어서, 어린이집 교사를 신뢰할 수 없어서가 각각 22.8%와 8.6% 순으로 나타남.

〈표 5〉 기관 변경 사유

단위: %(명)

구분	전체	공공교 소속 여부	
		공공교	비공공교
어린이집 교육 방침이 마음에 들지 않아서	31.7	28.3	37.9
어린이집 운영 전반을 신뢰할 수 없어서	22.8	26.8	15.7
이사	10.9	8.7	15.0
졸업	9.1	10.2	7.1
어린이집 교사를 신뢰할 수 없어서	8.6	9.1	7.9
아이가 적응을 못해서	7.6	8.3	6.4
기타	9.1	8.7	10.0
계(수)	100.0(394)	100.0(254)	100.0(140)
$\chi^2(df)$		15.094(7)*	

주: 기타 응답으로는 추가 보육비용이 과다해서, 공동육아를 하고 싶어서, 보육시간이 안 맞아서 등임.

\*  $p < .05$

- 한편 이전 기관 대비 현재 이용 중인 어린이집의 만족도는 급간식, 교육·보육프로그램, 교사 전문성 순으로 높게 나타나는 반면, 보육 비용에 대한 만족도는 가장 낮은 수준을 보임.

〈표 6〉 공공교 소속 여부별 이전 기관 대비 현재 어린이집 만족도

단위: 명, 점

구분	전체(n=394)	공공교(n=254)	비공공교(n=140)	t
급간식	4.64	4.68	4.56	2.173*
교육·보육프로그램	4.46	4.48	4.43	0.752
교사 전문성	4.38	4.39	4.36	0.283
부모참여	4.15	4.12	4.22	-1.238
시설 및 환경	4.11	4.07	4.18	-1.260
보육 비용	3.58	3.36	3.96	-6.588***

주: 각 항목에 대해 '매우 불만족' 1점~'매우 만족' 5점으로 평정한 결과임.

\*  $p < .05$ , \*\*\*  $p < .001$

## 나. 서비스 이용 실태 및 만족도

### 1) 이용 실태

- 현재 이용 중인 어린이집 총 이용 기간은 평균 22.1개월로, 2012년 기준 전국 평균인 14.8개월에 비해 약 7개월이 길게 나타남(서문희 외, 2012).<sup>2)</sup>
- 해당 기간은 맞벌이 가구의 경우는 25.8개월, 공공교 소속 기관은 약 23.7개월로 평균에 비해 길게 나타남.

〈표 7〉 어린이집 총 이용 기간

단위: %(명), 개월

구분	6개월 이하	6개월 초과~1년 이하	1년 초과~2년 이하	2년 초과~3년 이하	3년 초과~4년 이하	4년 초과	계(수)	평균	t
	전체	23.9	11.3	26.8	16.8	12.1			
맞벌이 여부									
맞벌이	19.4	8.8	25.1	19.2	15.4	12.1	100.0(479)	25.76	6.191***
비맞벌이	29.4	14.4	28.9	13.9	8.0	5.4	100.0(388)	17.58	
공공교 소속 여부									
(사)공공교	23.7	7.4	24.1	19.0	15.0	10.8	100.0(527)	23.69	2.880**
비공공교	24.1	17.4	30.9	13.5	7.6	6.5	100.0(340)	19.63	

\*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

- 현재 이용 중인 어린이집의 1일 평균 총 이용 시간은 평균 8시간 12분으로, 2012년 기준 전국 평균인 7시간 34분에 비해 약 40분 가량 길게 나타남(서문희 외, 2012).
- 해당 시간은 맞벌이 가구인 경우와 공공교 소속 기관인 경우 각각 8시간 42분, 8시간 36분으로 평균에 비해 길게 나타남.

2) 2012년 전국보육실태조사 결과로서, 보육통계와 비교하여 국공립어린이집 이용 아동이 과대 표집되었으며, 어린이집을 이용하는 영유아 1,536명의 현재 다니고 있는 어린이집을 이용한 총 기간을 조사한 결과임.

〈표 8〉 어린이집 1일(평일) 평균 총 이용 시간

단위: %(명), 시간

구분	5시간 6시간 7시간 8시간 9시간							계(수)	평균 (표준편차)	t
	5시간 이하	5시간 초과~ 6시간 이하	6시간 초과~ 7시간 이하	7시간 초과~ 8시간 이하	8시간 초과~ 9시간 이하	9시간 초과~ 10시간 이하	10시간 초과~ 11시간 이상			
전체	3.8	8.1	18.6	30.5	18.8	13.3	6.8	100.0(865)	8.20	
맞벌이 여부										
맞벌이	2.1	4.8	12.1	25.5	22.1	21.9	11.5	100.0(479)	8.72(1.45)	12.474***
비맞벌이	6.0	12.2	26.7	36.8	14.8	2.6	1.0	100.0(386)	7.54(1.20)	
공공교 소속 여부										
(사)공공교	0.9	2.1	14.2	36.2	22.4	16.1	8.0	100.0(527)	8.57(1.25)	8.887***
비공공교	8.3	17.5	25.4	21.6	13.3	8.9	5.0	100.0(338)	7.61(1.58)	

\*\*\*  $p < .001$ 

- 평일 어린이집 등원과 하원 시각을 조사한 결과, 전국 평균과 비교하여 평일 등원은 이르고, 하원 시간은 늦음.
- 등원은 오전 8~9시인 경우가 52.5%로 가장 많았고 하원은 오후 4~5시가 35.4%, 오후 5~6시가 32.7%로 많아, 2012년 전국보육실태조사 결과의 해당 비율인 50.9%와 30.0%, 20.5%와 차이를 보임.
  - 맞벌이 가구는 비맞벌이 가구에 비해 오전 8시 이전에 등원하는 경우와 오후 5시 이후에 하원하는 비율이 월등히 높아, 2012년 전국보육실태조사 결과에서의 해당 비율인 18.2%, 47.5%와 차이를 보임.
- 이 같은 기관 이용 시간은 부모협동어린이집이 이외 기관 유형들에 비해 맞벌이 가구의 보육 수요에 보다 부합하고 있음을 말해줌.

〈표 9〉 평일 어린이집 등원 시각

단위: %(명)

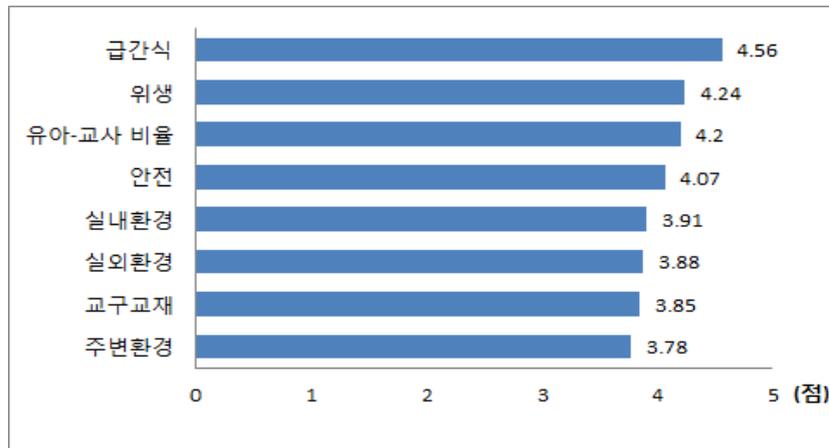
구분	오전 7시	오전 7~8시	오전 8~9시	오전 9시 이후	계(수)
전체	4.4	22.3	52.5	20.8	100.0(865)
맞벌이 여부					
맞벌이	7.5	32.4	43.2	16.9	100.0(479)
비맞벌이	0.5	9.8	64.0	25.6	100.0(386)
공공교 소속 여부					
(사)공공교	5.9	20.5	52.4	21.3	100.0(527)
비공공교	2.1	25.1	52.7	20.1	100.0(338)

〈표 10〉 평일 어린이집 하원 시각

구분	단위: %(명)					계(수)
	오후3시 이전	오후3~4시	오후4~5시	오후5~6시	오후6시 이후	
전체	7.6	15.8	35.4	32.7	8.4	100.0(865)
맞벌이 여부						
맞벌이	4.0	10.2	30.3	42.0	13.6	100.0(479)
비맞벌이	12.2	22.8	41.7	21.2	2.1	100.0(386)
공공교 소속 여부						
(사)공공교	0.6	6.5	40.8	42.7	9.5	100.0(527)
비공공교	18.6	30.5	26.9	17.2	6.8	100.0(338)

## 2) 서비스 만족도 및 효과 인식

- 이용 중인 어린이집의 시설·환경에 대한 만족도는 3.78점에서 4.56점으로 대체로 만족하는 것으로 나타남.
  - 세부 영역별로는 급간식에 대한 만족도가 4.56점으로 가장 높고, 그 다음으로 위생, 유아-교사 비율, 안전, 실내 환경, 실외 환경, 교구교재, 주변 환경 순으로 나타남.
- 이들 결과는 2012년 전국보육실태조사 결과에 비해 높은 수준으로 부모협동어린이집의 서비스 만족도가 이의 기관 유형들에 비해 높은 수준임을 말해줌.



주: 각 항목에 대해 '매우불만족' 1점~'매우만족' 5점으로 평정한 결과임.

[그림 2] 어린이집 시설·환경 관련 만족도

- 실태조사 결과에서 본 연구와 비교 가능한 항목(안전관리, 급간식 관리, 건강관리, 교재교구 및 장비, 시설 설비 및 실내 환경, 주변 환경)의 만족도는 3.64~3.78점에 그침.
- 이용 중인 어린이집의 운영 사항에 대해서는 보육 시간, 보육·교육프로그램, 교사의 전문성, 교사와의 소통, 일과 운영은 4점 이상(5점 만점)의 높은 만족도를 보인 반면, 비용 부문 즉 보육료와 출자금 수준에 대해서는 상대적으로 낮은 만족도를 보임.
- 이들 결과는 2012년 전국보육실태조사(서문희 외, 2012) 결과에 비해 높은 수준으로, 특히 부모참여 만족도는 상대적으로 가장 큰 격차를 보임.
- 실태조사 결과에서 본 연구와 비교가 가능한 항목(교사, 교육 내용, 비용, 부모 참여)은 3.49~3.92점에 그침.

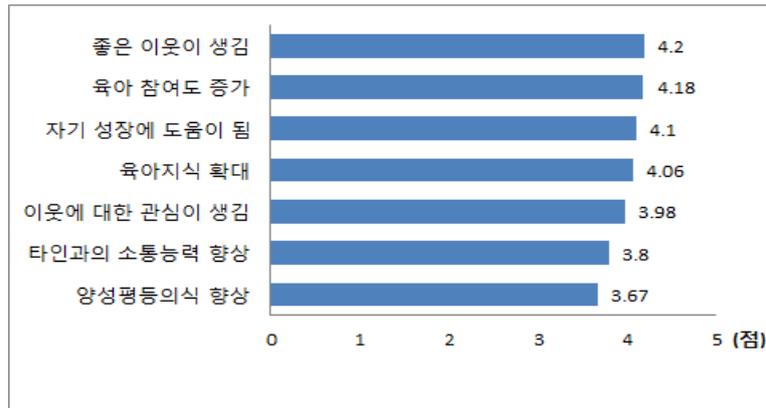


주: 각 항목에 대해 '매우불만족' 1점~'매우만족' 5점으로 평정한 결과임.

[그림 3] 어린이집 운영 관련 만족도

- 부모협동어린이집 이용 시 도움 정도를 조사한 결과, 전반적으로 3.67~4.20점으로 긍정적인 인식을 보임.
- 세부적으로는 공동체 의식 형성(좋은 이웃이 생겼다, 이웃에 관심이 생겼다), 육아 참여와 육아 지식 확대 측면에서 긍정적인 효과 인식이 두드러짐.

□ 이용기관 특성에 따라서는 (사)공공교 소속 기관의 경우가 공동체 의식 형성 관련 긍정적 효과 인식이 강하게 나타나, 이들 기관에서 공동체 지향이 보다 강조됨을 짐작케 함.



주: 각 항목별로 '전혀그렇지않다' 1점~'매우그렇다' 5점으로 평정한 결과임.

[그림 4] 어린이집 이용에 따른 효과 인식

<표 11> 기관 특성별 어린이집 이용 효과

단위: 점, 명

구분	좋은 이웃이 생김	육아 참여도 증가	자기 성장	육아지식 확대	이웃에 대한 관심 생김	타인과의 소통능력 향상	양성평등의식 향상	사례수
전체	4.20	4.18	4.10	4.06	3.98	3.80	3.67	867
기관 규모								
20인 이하	4.07 <sup>a</sup>	4.03	3.99	3.97	3.82	3.74	3.57	236
21~50인 이하	4.38 <sup>a</sup>	4.23	4.20 <sup>a</sup>	4.09	4.09	3.88	3.73	494
51~100인 이하	3.63 <sup>b</sup>	4.21	3.83 <sup>b</sup>	4.05	3.81	3.54	3.52 <sup>a</sup>	104
100인 초과	4.30 <sup>a</sup>	4.33	4.21 <sup>a</sup>	4.27	4.15	3.88	3.94 <sup>b</sup>	33
<i>F</i>	29.951 <sup>***</sup>	4.075 <sup>**</sup>	8.094 <sup>***</sup>	2.097	7.637 <sup>***</sup>	5.031 <sup>**</sup>	3.633 <sup>*</sup>	
공공교 소속 여부								
(사)공공교	4.41	4.20	4.21	4.05	4.09	3.88	3.71	527
비공공교	3.88	4.13	3.93	4.08	3.82	3.67	3.61	340
<i>t</i>	8.914 <sup>***</sup>	1.364	4.583 <sup>***</sup>	-0.534	4.521 <sup>***</sup>	3.343 <sup>**</sup>	1.657	

주: 각 항목별로 '전혀그렇지않다' 1점~'매우그렇다' 5점으로 평정한 결과임.

a, b 집단 간에 차이가 있음.

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

- (사)공공교 소속 기관의 경우는 좋은 이웃이 생김, 이웃에 대한 관심이 생김, 타인과의 의사소통 능력 향상 등의 측면에서 긍정적인 인식 변화가 두드러짐.

#### 다. 운영 현황

- 부모협동어린이집의 투명하고 효율적인 운영을 위해서는 정기총회, 이사회, 교사-부모 정기 모임, 신입 조합원(부모) 교육 등이 요구되므로, 이들 모임의 운영 여부를 조사함.
- 전체 조사 기관 중 정기총회를 운영한다고 응답한 비율은 97.0%로 가장 높고, 이사회와 신입 조합원(부모) 교육은 각각 95.3%, 95.2%, 교사-부모 정기 모임은 91.0%로 나타남.
  - 해당 비율은 기관 규모와 공공교 소속 여부에 따라 일부 차이를 보임.
    - 20인 이하 기관은 전반적으로 운영 비율이 낮고, 100인 초과 기관은 100% 운영 중인 것으로 나타남.

〈표 12〉 부모협동어린이집 기구별 운영 여부

단위: %, 명

구분	운영 비율				사례수
	이사회	교사-부모 정기 모임	정기 총회	신입 조합원 (부모)교육	
전체	95.3	91.0	97.0	95.2	867
기관 규모					
20인 이하	88.6	89.0	92.8	90.3	236
21~50인 이하	97.2	100.0	98.2	96.2	494
51~100인 이하	100.0	50.0	100.0	100.0	104
100인 초과	100.0	100.0	100.0	100.0	33
$\chi^2(df)$	na	266.846(3) <sup>***</sup>	na	20.342(3) <sup>***</sup>	
공공교 소속 여부					
(사)공공교	100.0	100.0	100.0	100.0	527
비공공교	87.9	77.1	92.4	87.6	340
$\chi^2(df)$	66.704(1) <sup>***</sup>	132.852(1) <sup>***</sup>	41.546(1) <sup>***</sup>	68.414(1) <sup>***</sup>	

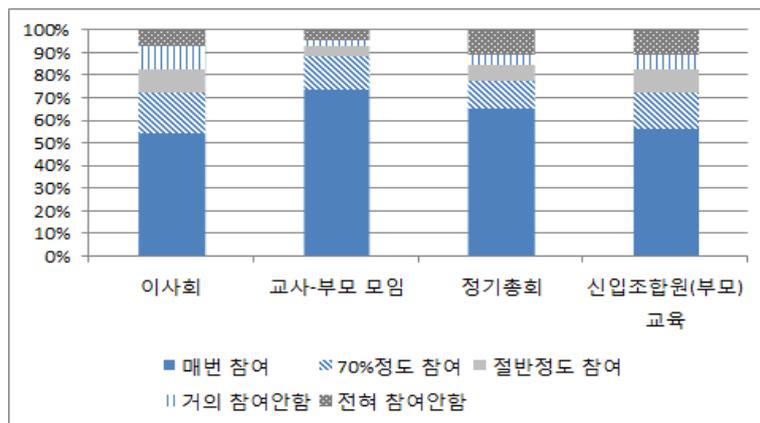
주: 비율은 응답 기관이 각 운영 기구를 운영한다고 응답한 비율임. 카이검정은 각 운영 기구별 응답기관의 운영 여부(운영함/운영안함)와 독립변인간의 교차분석에 대한 차이검정 결과임.

na는 빈도 분포 특성상 통계적 유의도 검정이 적절치 않음을 의미함.

\*\*\*  $p < .001$

- (사)공공교 소속 기관은 모든 항목에 걸쳐 100% 운영 중인 반면, 공공교 소속 외 기관은 교사-부모 정기 모임의 경우 약 77%, 신입 조합원(부모) 교육과 이사회는 약 88%에 그침.

- 정기총회 등 운영 기구를 운영 중이라고 응답한 경우 부모의 참여 수준을 살펴보면, 교사-부모 정기 모임이 높고, 이사회와 신입 조합원(부모) 교육이 낮음.
- 각 모임별 참여 수준을 기관 특성에 따라 살펴보면, 공공교 소속 기관의 매번 참여하는 비율이 전반적으로 높게 나타남.
  - 해당 비율은 이사회 63.9%, 교사-부모 정기 모임 81.8%, 정기총회 76.7%, 신입조합원 66.4%로 공공교 이외 소속 기관의 38.8%, 57.1%, 47.0%, 38.7%에 비해 두드러지게 높음.



[그림 5] 운영 모임별 부모참여 정도

- 운영 모임에 참여한 부모의 만족도는 3.92~4.26점으로 전반적으로 만족하는 것으로 나타남.
  - 세부적으로 교사-부모 정기 모임에 대한 만족도가 4.26점으로 가장 높았고 정기총회에 대한 만족도가 3.92점으로 상대적으로 가장 낮음.

〈표 13〉 운영 모임별 참여 만족도

단위: 명, 점

구분	이사회		교사-부모 정기 모임		정기총회		신입 조합원 (부모)교육	
	사례수	평균 (표준편차)	사례수	평균 (표준편차)	사례수	평균 (표준편차)	사례수	평균 (표준편차)
전체	292	4.03(0.75)	729	4.26(0.64)	676	3.92(0.75)	638	4.05(0.73)
맞벌이 여부								
맞벌이	171	4.06(0.73)	419	4.27(0.62)	403	3.98(0.71)	384	4.09(0.69)
비맞벌이	121	3.98(0.77)	310	4.25(0.67)	273	3.83(0.80)	254	4.00(0.77)
<i>t</i>		0.910		0.309		2.542*		1.578
기관 규모								
20인 이하	81	4.01(0.81)	186	4.19(0.65)	169	3.89(0.77)	150	4.00(0.69)
21~50인 이하	174	4.11(0.69)	461	4.31(0.64)	407	3.96(0.73)	398	4.05(0.73)
51~100인 이하	31	3.65(0.75)	50	4.10(0.65)	71	3.75(0.82)	62	4.15(0.76)
100인 초과	6	4.00(0.89)	32	4.28(0.52)	29	4.00(0.65)	28	4.18(0.77)
<i>F</i>		3.493*		2.586		1.802		0.886
공공교 소속 여부								
(사)공공교	198	4.06(0.74)	509	4.30(0.63)	458	3.92(0.73)	455	4.03(0.71)
비공공교	94	3.97(0.77)	220	4.18(0.65)	218	3.91(0.78)	183	4.11(0.75)
<i>t</i>		0.988		2.264*		0.249		-1.393

주: 각 모임에 대해 '매우불만족' 1점~'매우만족' 5점으로 평정한 결과임.

\*  $p < .05$

## 라. 애로사항 및 요구

□ 현재 이용하고 있는 어린이집의 운영 상 가장 큰 애로사항으로는 부모들의 48.0%가 운영 자원 부족이라고 응답하였고, 그 다음으로는 부모협동 어린이집 운영 관련 지침 미비, 신입 조합원(부모) 교육 미흡, 부모와 교사와의 갈등을 각각 11.4%, 11.3%, 11.3% 순으로 조사됨.

○ 해당 비율은 공공교 소속 여부에 따라 유의미한 차이를 보임.

- (사)공공교 소속 외 어린이집을 이용 중인 부모는 부모협동어린이집 운영 관련 지침 미비와 신입 조합원(부모) 교육 미흡이라고 응답한 비율이 상대적으로 높고, 공공교 소속 어린이집을 이용 중인 부모는 부모와 교사와의 갈등이라고 응답한 비율이 상대적으로 높음.

〈표 14〉 현재 어린이집의 운영상 애로사항

단위: %(명)

구분	운영 재원 부족	부모협동 어린이집 운영관련 지침 미비	신입 조합원 교육 미흡	부모와 교사와 의 갈등	부모들간 운영상 찾은 충돌	교사 재교육 체계 미비	기타	계(수)
전체	48.0	11.4	11.3	11.3	5.9	4.3	7.8	100.0(717)
기관 규모								
20인 이하	53.6	11.6	7.2	5.5	5.5	5.5	11.0	100.0(181)
21~50인 이하	42.4	10.8	12.0	16.1	6.3	4.3	8.0	100.0(415)
51~100인 이하	50.6	18.0	15.7	4.5	5.6	2.2	3.4	100.0( 89)
100인 초과	81.3	-	12.5	-	3.1	3.1	-	100.0( 32)
$\chi^2(df)$				na				
공공교 소속 여부								
(사)공공교	45.0	9.7	9.1	16.3	6.6	4.6	8.6	100.0(453)
비공공교	53.0	14.4	15.2	2.7	4.5	3.8	6.4	100.0(264)
$\chi^2(df)$				50.061(7)***				

주: na는 빈도 분포 특성상 통계적 유의도 검정이 적절치 않음을 의미함.

\*\*\*  $p < .001$

- 최근 1년간 조합을 탈퇴하고 싶은 때가 있었는지를 질문한 결과 27.8%가 있다고 응답함.

〈표 15〉 최근 1년간 조합 탈퇴 욕구 경험 여부

단위: %(명)

구분	있다	없다	계(수)	$\chi^2(df)$
전체	27.8	72.2	100.0(867)	
맞벌이 여부				
맞벌이	28.6	71.4	100.0(479)	0.345(1)
비맞벌이	26.8	73.2	100.0(388)	
기관 규모				
20인 이하	25.4	74.6	100.0(236)	7.759(3)
21~50인 이하	30.6	69.4	100.0(494)	
51~100인 이하	18.3	81.7	100.0(104)	
100인 초과	33.3	66.7	100.0( 33)	
공공교 소속 여부				
(사)공공교	34.0	66.0	100.0(527)	25.480(1)***
비공공교	18.2	81.8	100.0(340)	

\*\*\*  $p < .001$

- 해당 비율은 이용 기관의 공공교 소속 기관 여부에 따라 유의미한 차이를 보여, (사)공공교 소속 기관의 부모들의 유 경험 비율은 34.0%로 공공교 소속 외 기관보다 높게 나타남.
- 최근 1년간 탈퇴하고 싶었던 적이 있었던 경우 그 이유로는 부모 참여 활동에 대한 부담이라고 응답한 비율이 28.6%로 가장 높고, 그 다음으로는 다른 부모들과의 갈등 19.1%, 교육관 또는 공동육아 철학의 차이 14.1% 순임.
- 이는 이용 기관의 공공교 소속 여부에 따라 차이를 보여, 공공교 소속 외 기관이 (사)공공교 소속 기관에 비해 보육료 등 경제적 부담과 교사와의 소통이라고 응답한 비율은 높은 반면, 교육관 또는 공동육아 철학의 차이라고 응답한 비율은 낮게 나타남.

〈표 16〉 최근 1년간 조합 탈퇴 욕구 발생 사유

단위: %(명)

구분	부모참여 활동부담	부모간 갈등	교육관 차이	교사와 소통 어려움	보육료 등 경제적 부담	아이들간 갈등	어린이집 환경 불만족	기타	계(수)
전체	28.6	19.1	14.1	9.5	9.5	8.7	3.7	6.6	100.0(241)
맞벌이 여부									
맞벌이	35.0	19.0	15.3	10.2	7.3	7.3	1.5	4.4	100.0(137)
비맞벌이	20.2	19.2	12.5	8.7	12.5	10.6	6.7	9.6	100.0(104)
$\chi^2(df)$					14.623(8)				
기관 규모									
20인 이하	23.3	21.7	15.0	8.3	8.3	11.7	5.0	6.7	100.0( 60)
21~50인 이하	29.1	20.5	15.9	9.3	7.9	8.6	2.0	6.6	100.0(151)
51~100인 이하	52.6	10.5	5.3	10.5	-	5.3	10.5	5.3	100.0( 19)
100인 초과	9.1	-	-	18.2	54.5	-	9.1	9.1	100.0( 11)
$\chi^2(df)$					na				
공공교 소속 여부									
(사)공공교	29.1	20.1	16.8	8.4	7.3	10.1	2.2	6.1	100.0(179)
비공공교	27.4	16.1	6.5	12.9	16.1	4.8	8.1	8.1	100.0( 62)
$\chi^2(df)$					17.285(8)*				

주: na는 빈도 분포 특성상 통계적 유의도 검정이 적절치 않음을 의미함.

\*  $p < .05$

- 현재 이용 중인 어린이집의 운영상 시급히 해결해야 할 가장 시급한 과제로는 영구 터전 마련이 23.3%로 가장 높은 응답률을 보였고, 그 다음으로는 조합원간 공동육아 이념과 철학 공유 20.1%, 출자금과 보육료 등 비용 과다 해소 15.2% 순임.

- 1, 2순위 응답을 종합하면, 영구 터전의 마련 보다 조합원간 공동육아 이념과 철학 공유에 대한 수요가 더 높은 것으로 나타남.
- 이는 공공교 소속 여부에 따라 차이를 보여 공공교 소속 외 기관의 경우는 (사)공공교 소속 기관에 비해 보육·교육의 질적 수준 향상, 교사 전문성 강화, 교사 충원이 필요하다고 응답한 비율이 높게 나타남.

〈표 17〉 어린이집 운영상 해결 과제(1순위)

단위: %(명)

구분	전체	공공교 소속 여부	
		(사)공공교	비공공교
영구 터전(인프라) 마련	23.3	23.7	22.5
조합원간 공동육아 이념과 철학 공유	20.1	21.6	17.6
출자금, 보육료 등 비용 과다 해소	15.2	16.1	13.7
이사회 참여 등 부모 참여 의식 고취 및 실천 강화	8.0	8.2	7.8
조합원 충원	7.8	8.0	7.5
보육·교육활동의 질적 수준 향상	6.6	5.4	8.5
교사 전문성 강화	6.1	5.0	7.8
의사결정 효율성 강화: 이사회 등 운영관련 회의 간소화	5.6	6.8	3.6
보조인력 보강	4.1	3.3	5.6
교사 충원	2.6	1.4	4.6
기타	0.6	0.6	0.7
계(수)	100.0(821)	100.0(515)	100.0(306)
$\chi^2(df)$		45.323(11) <sup>***</sup>	

\*\*\*  $p < .001$ 

〈표 18〉 어린이집 운영상 해결 과제(1순위, 1+2순위)

단위: %(명)

구분	1순위	1+2순위
영구 터전(인프라) 마련	23.3	31.9
조합원간 공동육아 이념과 철학 공유	20.1	36.8
출자금, 보육료 등 비용 과다 해소	15.2	27.6
이사회 참여 등 부모참여 의식 고취 및 실천 강화	8.0	19.7
조합원 충원	7.8	15.8
보육·교육활동의 질적 수준 향상	6.6	14.5
교사 전문성 강화	6.1	14.0
의사결정 효율성 강화: 이사회 등 운영관련 회의 간소화	5.6	15.5
보조인력 보강	4.1	11.0
교사 충원	2.6	4.9
기타	0.6	1.7
계(수)	100.0(821)	

- 부모협동어린이집의 확산을 위해 가장 시급한 국가 수준의 정책 과제로는 영구 터전(어린이집 부지) 마련을 위한 재정 지원이 48.3%로 가장 높은 응답율을 보였고, 그 다음으로는 국가 수준의 협동조합형 어린이집 운영 지침 개발 및 보급 30.9%, 설치·운영 지원을 위한 국가기구 설치(컨설팅 제공 기관 신설 등) 12.2%, 교사 재교육 지원 5.5% 순으로 조사됨.
- 이는 공공교 소속 여부에 따라 유의미한 차이를 보여, 영구 터전을 위한 재정 지원은 (사)공공교 소속 기관 이용 부모들의 수요가 더 높은 반면, 국가 수준 운영 지침의 개발·보급에 대한 수요는 공공교 소속 외 기관 이용 부모에서 더 높게 나타남.

〈표 19〉 부모협동어린이집 활성화를 위한 정책 과제(1순위)

단위: %(명)

구분	영구터전 재정 지원	국가수준 운영지침 개발보급	설치·운영 지원 국가기구설치	교사 재교육 지원	보조 인력 지원	기타	계(수)
전체	48.3	30.9	12.2	5.5	-	3.0	100.0(866)
기관 규모							
20인 이하	52.1	30.5	8.9	5.5	-	3.0	100.0(236)
21~50인 이하	49.9	28.2	12.8	5.9	-	3.2	100.0(493)
51~100인 이하	32.7	41.3	18.3	4.8	-	2.9	100.0(104)
100인 초과	45.5	42.4	9.1	3.0	-	-	100.0( 33)
$\chi^2(df)$			na				
공공교 소속여부							
(사)공공교	51.7	27.8	11.8	6.1	-	2.7	100.0(526)
비공공교	42.9	35.9	12.9	4.7	-	3.5	100.0(340)
$\chi^2(df)$			15.287(6)*				

주: na는 빈도 분포 특성상 통계적 유의도 검정이 적절치 않음을 의미함.

\*  $p < .05$

#### 4. 정책 방안

- 협동조합형 공동육아는 기존 보육의 대안으로 기능할 뿐만 아니라 부모참여 수준이 높고, 교사와 급간식 및 위생 등 기관에 대한 신뢰 수준도 높게 나타나므로 부모협동어린이집의 설치·운영이 용이하도록 다음의 지원을 고려할 만함.

□ 부모협동어린이집 운영 지침 개발 및 보급

- 2006년 이후 공공교 소속 외 기관의 증가가 두드러져 기관간의 상이성이 두드러지므로 공동육아 철학과 기본 운영 원리가 견지될 수 있도록 운영 지침을 개발하여 보급함.
- 현행 보건복지부의 '보육사업안내'는 어린이집 일반에 대한 운영 사항을, (사)공공교가 제작한 '부모협동 어린이집 운영 지침서'는 공공교 소속 기관의 운영 사항을 규정하고 있어 모든 부모협동어린이집에서 적용할 수 있는 국가 수준의 지침을 개발하여 보급함.

□ 기관 인프라 지원

- 특히 도시 지역의 경우는 높은 부동산 가격 등으로 어린이집 부지 마련에 어려움이 있으므로 지역내 유휴 공공기관 등을 적극적으로 발굴하여 제공하는 방안을 검토함.
- 이 때 지원 대상의 선정 요건으로는 부모협동어린이집 운영 지침 준수 여부, 출자 최소 수준, 부모협동어린이집 경력 교사 인원, 협동조합 법인 설립 최소 기간 등을 고려함.

□ 상담 및 컨설팅 지원 기구 설치

- 2013년 4월부터 기획재정부가 전국 7개 권역에 설치·운영 중인 '협동조합 중간지원기관'은 협동조합 설립·운영에 관한 사항에 한하며, 부모협동어린이집의 설치·운영 관련 상담은 (사)공공교에서 소속 기관에 한하여 제공하고 있음.
- 따라서 모든 부모협동어린이집에게 설치·운영관련 상담 및 컨설팅을 제공하는 별도 기관이 요구됨.
- 동 기관을 통해 컨설팅 이외에도 신입 조합원 교육, 운영 사례집 발간, 설명회 개최 등을 제공함.
- 동 기관의 설치는 공동육아의 전문성이 견지될 수 있도록 해당 기능을 수행해 온 민간기관에 위탁하는 방식을 취하고, 기획재정부의 중간지원기관과의 적극적인 연계를 모색함.

□ 조합원 교육체계의 구축

- 협동조합형 공동육아가 취지에 맞게 운영될 수 있도록 신입 조합원 즉 부모와 교사에 대한 교육이 필수적으로 요구됨.
- 현재 해당 교육은 공공교 소속 기관은 (사)공공교에서 실시하나, 공공교 소속 이외 기관은 각 기관별로 이루어지는 실정이므로 모든 부모협동 어린이집의 조합원에 대한 일관된 교육체계를 구축함.

□ 지역내 운영협의체 구성

- 자발적인 기관 운영으로 인해 다양한 어려움이 야기될 수 있으므로 부모와 교사들이 지역내 운영 협의체를 구성하여 타 기관의 경험을 공유하여 기관 운영 역량을 강화함.
- 이 때 협의체 구성은 지역내 타 어린이집의 부모와 교사 이외에도 육아종합지원센터, 사회복지관, 도서관 등 관련 기관을 포함함.

## 참고문헌

보건복지부(2010). 아이사랑플랜 2010년 시행계획(2010. 2).

보건복지부(2005-2013). 보육통계.

(사)공동육아와 공동체교육(2013). 내부자료: 소속 기관 현황.

서문희·양미선·김은설·최윤경·유해미·손창균·이혜민(2012). 2012년 전국보육실태 조사: 가구조사 보고. 보건복지부·육아정책연구소.