

 육아정책연구소
2015 이슈페이퍼

3~5세 누리과정
운영 내실화

누리과정 교사연수 실태 및 요구

양미선

1. 서론
2. 누리과정 연수 실태 및 요구
3. 개선방안



표차례

〈표 1〉 연수 참여 여부 및 연수 종류	3
〈표 2〉 누리과정 연수 이수하지 못한 이유	3
〈표 3〉 집합연수의 적절성 개요	4
〈표 4〉 원격연수의 적절성 개요	5
〈표 5〉 원격연수 평가문항의 적절성	6
〈표 6〉 원격연수 평가문항 난이도의 적절성	7
〈표 7〉 평가문항 수(45문항)의 적절성	7
〈표 8〉 통과점수(60점)의 적절성	8
〈표 9〉 집합·원격연수 도움 정도	9
〈표 10〉 누리과정 원격연수의 교육적 효과	9
〈표 11〉 누리과정 집합연수 개선사항: 1+2순위	10
〈표 12〉 누리과정 집합연수 개선사항: 1+2순위	11
〈표 13〉 집합연수(8시간) 교육시간의 적절성 여부	11
〈표 14〉 원격연수(15차시) 교육시간의 적절성	12
〈표 15〉 대체교사 지원 여부: 어린이집	13
〈표 16〉 누리과정 심화연수 필요정도	14
〈표 17〉 심화연수 운영방법	14
〈표 18〉 심화연수 운영형태: 1+2순위	15
〈표 19〉 심화과정 도입 시 연수방법	16
〈표 20〉 심화과정 도입 시 교육시간	17
〈표 21〉 심화과정 도입 시 교육내용	17
〈표 22〉 심화과정 도입 시 연수방식	18
〈표 23〉 누리과정 교사연수 운영방식에 대한 의견	18
〈표 24〉 원격연수 평가체계 개정(안)	21

그림차례

[그림 1] 3-5세 누리과정 교사연수 전달체계(안)	20
[그림 2] 3-5세 누리과정 담당교사 연수체계(안)	22

요약

- 누리과정 교사연수 실태와 문제점, 요구를 파악하여 개선방안을 도출함.
- 어린이집 교사 1,040명과 유치원 교사 1,058명, 유아교육과 보육 학계 및 현장전문가, 시도 및 시군구(교육 전문직) 공무원 201명을 대상으로 온라인 조사 실시.
- 누리과정의 올바른 현장 적용을 위하여 핵심강사와 지역강사 교육은 교육부와 보건복지부가 공동 진행
- 집합연수와 원격연수 운영 및 평가체계 개선
- 보육·유아교육 관련기관에서의 누리과정 연수 활성화하여 누리과정 담당교사의 교육기회 다양화
- 누리과정 심화과정 연수 개발·운영

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- 보육·교육의 질은 교사의 질을 뛰어넘을 수 없다는 말처럼 국가 수준의 누리과정을 보육·유아교육 현장에서 실천하는 데 중추적인 역할을 담당하는 것은 교사임(김정희, 2011).
 - 이는 교사가 어린이집과 유치원의 실정, 유아나 부모 등의 가정 여건, 지역적 특성을 고려하여 누리과정을 해석하고 유아에게 적합한 양질의 보육·교육과정을 만들어내고 실행하는 주체이기 때문임.
 - 즉, 교사는 유아의 성장·발달에 지대한 영향을 미칠 뿐만 아니라 누리과정의 질을 결정하는 핵심적인 요소라고 할 수 있음.
- 정부는 교사의 누리과정에 대한 이해를 돕고, 누리과정에 근거한 보육·교육활동의 계

* 본 고는 양미선 이규림, 윤지연(2014). 누리과정의 효율적 운영을 위한 교사 지원 방안. 육아정책연구소의 일부임.



획 및 실행을 지원하기 위하여 누리과정 교사연수를 실시함.

- 그러나 교사연수가 충분한 준비과정 없이 긴박하게 진행됨에 따라 누리과정을 현장에 바로 적용해야 하는 교사들의 심리적 부담감은 매우 큼.

□ 또 교사연수가 교사의 경력, 담당 유아연령이나 특성 등이 고려되지 않은 채 대규모 집합연수로 실시됨에 따라 교사의 역량이나 배경에 따라 누리과정을 이해하고 숙지하는데 차이가 큼.

- 이러한 이유로 교사들이 누리과정을 현장에 적용하는 과정에서 겪는 어려움이나 문제점 등이 다양하게 나타남.

□ 국가수준의 누리과정 시행에도 불구하고 교사가 이를 현장에 제대로 적용하지 않는다면, 누리과정의 도입 취지나 목적은 퇴색되어질 수밖에 없음. 따라서 누리과정 실행의 기초를 다질 수 있는 교사연수를 내실화할 필요가 있음.

□ 본 연구는 누리과정 교사 연수 실태와 문제점, 요구를 파악하여 개선 방안을 도출하고자 함.

나. 연구 내용

□ 연구내용은 다음과 같음.

- 누리과정 연수 현황, 연수 참여 시 애로 및 요구 등을 파악함.

- 누리과정 연수의 효율적 운영을 위한 방안을 제시함.

다. 연구 방법

□ 어린이집 교사 1,040명과 유치원 교사 1,058명을 대상으로 온라인 설문조사를 실시함.

□ 유아교육과 보육 학계 및 현장전문가, 시도 및 시군구(교육 전문직) 공무원 201명을 대상으로 온라인 조사를 실시함.

2. 누리과정 연수 실태 및 요구

가. 참여 비율 및 연수 종류

- 조사에 참여한 어린이집 교사 중 다수인 98.7%가 3-5세 집합 또는 원격연수 중 1가지 이상을 이수하였고, 유치원 교사는 96.4%로 어린이집 교사보다 다소 이수 비율이 낮음.

〈표 1〉 연수 참여 여부 및 연수 종류

단위: %(명)

구분	연수 이수 비율		참여한 연수 종류						(수)
			집합연수			원격연수			
	연수 참여	(수)	5세	3,4세	3-5세	5세	3,4세	3-5세	
어린이집	98.7	(1,040)	34.3	14.1	78.5	24.1	10.0	51.2	(1,032)
유치원	96.4	(1,058)	34.1	17.3	66.8	27.6	15.2	59.0	(1,018)

주: 참여한 연수 종류는 중복응답 결과임.

나. 누리과정 연수 미참여 이유

- 누리과정 연수를 이수하지 못한 교사는 소수이나 이들을 대상으로 그 이유를 살펴본 결과,

〈표 2〉 누리과정 연수 이수하지 못한 이유

단위: %(명)

구분	연수일정과 기관행사가 겹쳐서	연수 수강 인원이 마감되어	연수 신청기간 을 놓쳐서	대체교사를 구하지 못해서	연수받아야 하는지 몰라서	연수기회가 주어지지 않아서	기타	계(수)
어린이집	5.6	-	3.1	-	12.8	78.5	-	100.0(8)
유치원	12.7	11.1	47.4	4.2	5.7	-	19.0	100.0(40)

- 어린이집 교사는 연수 기회가 주어지지 않았다는 이유가 78.5%로 다수를 차지하고, 유치원 교사는 47.4%가 연수 신청기간을 놓쳐서, 연수일정과 기관 행사가 겹쳐서 12.7%, 연수 수강 인원이 마감되어서 11.1% 순임.



다. 집합·원격연수의 적절성

1) 집합연수

□ 집합연수를 이수한 교사를 대상으로 집합연수 기간, 강의시간 배정 및 운영, 강의내용, 교재교구, 강사의 전문성, 전반적인 운영 등의 적절성에 대해 살펴봄.

- 어린이집 교사는 각 항목별로 70% 이상 적절하다고 응답함. 적절성 점수는 강사의 전문성과 일정에 따른 연수 운영이 각각 평균 3.1점으로 가장 높고, 이론과 실제 구성이 평균 2.7점으로 가장 낮음.

〈표 3〉 집합연수의 적절성 개요

단위: %(명), 점

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	계(수)	4점 평균
어린이집						
교육내용 및 교육 양 고려한 연수기간	1.9	13.8	76.9	7.3	100.0(993)	2.9
영역별 강의시간 배정 및 운영	1.0	17.1	76.5	5.4	100.0(993)	2.9
강의과목 선정	0.1	4.5	89.1	6.3	100.0(993)	3.0
이론과 실제 구성	2.4	28.9	63.9	4.8	100.0(993)	2.7
교재구성의 충분성	1.0	19.9	73.6	5.5	100.0(993)	2.8
강의용 PPT와 강의내용의 충실성	0.7	8.5	83.1	7.7	100.0(993)	3.0
강사의 전문성	0.2	4.4	84.0	11.4	100.0(993)	3.1
일정에 따른 연수 운영	0.1	3.0	84.2	12.6	100.0(993)	3.1
유치원						
교육내용 및 교육 양 고려한 연수기간	0.8	12.9	78.8	7.5	100.0(915)	2.9
영역별 강의시간 배정 및 운영	0.2	12.3	78.7	8.8	100.0(915)	3.0
강의과목 선정	-	5.8	82.0	12.2	100.0(915)	3.1
이론과 실제 구성	0.6	28.7	63.0	7.8	100.0(915)	2.8
교재구성의 충분성	0.3	18.7	73.0	7.9	100.0(915)	2.9
강의용 PPT와 강의내용의 충실성	0.2	8.7	78.5	12.7	100.0(915)	3.0
강사의 전문성	0.2	6.2	80.2	13.5	100.0(915)	3.1
일정에 따른 연수 운영	-	3.9	79.2	16.9	100.0(915)	3.1

- 유치원 교사도 각 사안별로 70% 이상이 적절하다고 봄. 이를 4점 척도로 환산하면, 강의과목의 선정, 강사의 전문성, 일정에 따른 연수 운영 등이 평균 3.1점으로 가장

높고, 이론과 실제 구성이 2.8점으로 낮음.

- 즉, 어린이집 누리과정 담당교사와 유치원 교사가 공통적으로 집합연수의 이론과 실제 구성이 적절하지 못하였음을 지적함.

2) 원격연수

□ 원격연수의 강의시간 및 강의내용, 강사의 전문성, 강의시스템의 안전성, 자료의 일치도, 연수 시스템의 편리성 등에 대해 조사함.

- 어린이집 교사의 경우 80% 이상이 각 사안에 대해 동의함. 동의 정도는 강사의 전문성, 강의내용과 영상자료의 일치성이 4점 평균 3.1점으로 가장 높음.
- 유치원 교사는 어린이집 교사와 의견이 다소 다르나 대체로 80% 이상이 동의함. 동의 정도는 강의내용과 영상자료의 일치성이 3.2점으로 가장 높고, 나머지는 3.0점임.

〈표 4〉 원격연수의 적절성 개요

구분					단위: %(명), 점	
	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	계(수)	4점 평균
어린이집						
과목별 강의시간 배정	0.5	13.6	80.3	5.6	100.0(702)	2.9
과목별 목적에 맞는 강의내용 구성	0.6	2.4	88.9	8.1	100.0(702)	3.0
강사의 전문성	0.1	1.9	86.8	11.2	100.0(702)	3.1
온라인 강의시스템의 안전성	1.4	14.3	73.0	11.3	100.0(702)	2.9
강의내용과 영상자료의 일치성	0.2	1.7	86.3	11.8	100.0(702)	3.1
연수 시스템의 편리성	0.2	8.3	81.9	9.5	100.0(702)	3.0
유치원						
과목별 강의시간 배정	0.4	9.4	80.4	9.8	100.0(797)	3.0
과목별 목적에 맞는 강의내용 구성	0.2	3.5	84.6	11.7	100.0(797)	3.1
강사의 전문성	-	4.2	78.8	17.0	100.0(797)	3.1
온라인 강의시스템의 안전성	0.7	10.5	70.3	18.5	100.0(797)	3.1
강의내용과 영상자료의 일치성	-	2.6	77.8	19.5	100.0(797)	3.2
연수 시스템의 편리성	1.2	12.1	72.1	14.6	100.0(797)	3.0



라. 원격연수 평가문항의 적절성

- 누리과정 원격연수를 모두 수강한 후에는 평가를 실시하며, 평가 점수가 60점 이상이
어야 이수증을 받을 수 있음.
- 원격연수 평가문항 난이도의 적절성에 대해 살펴본 결과, 어린이집 교사 중 다수인
80.9%는 적절하다고 보았으나 11.0%는 하향 조정, 6.1%는 상향 조정이 필요하다고
답함.
 - 교사 경력별로도 적절하다는 의견이 다수이지만, 5~10년 미만 교사 17.1%는 하향 조
정, 15년 이상 9.4%는 상향 조정이 필요하다고 봄.
- 유치원 교사도 적절하다는 의견이 82.3%로 많지만, 7.7%는 상향 조정, 6.8%는 하향 조
정해야 한다는 입장임.
 - 3~5년 미만 교사가 하향 조정해야 한다는 의견이 12.7%, 5~10년 미만과 10~15년
미만 교사 10~13% 정도는 상향 조정해야 한다는 의견임.

〈표 5〉 원격연수 평가문항의 적절성

						단위: %(명)					
구분	하향	적절	상향	잘 모름	계(수)	구분	하향	적절	상향	잘 모름	계(수)
어린이집	11.0	80.9	6.1	2.0	100.0 (702)	유치원	6.8	82.3	7.7	3.1	100.0 (797)
3년 미만	6.1	87.4	5.4	1.1	100.0 (129)	3년 미만	6.9	86.6	2.6	3.9	100.0 (145)
3~5년 미만	8.4	82.4	6.3	2.9	100.0 (143)	3~5년 미만	12.7	76.8	5.6	4.8	100.0 (153)
5~10년 미만	17.1	75.2	5.7	2.0	100.0 (275)	5~10년 미만	4.7	83.5	10.2	1.5	100.0 (220)
10~15년 미만	1.2	88.9	7.0	3.0	100.0 (117)	10~15년 미만	0.8	82.1	13.9	3.2	100.0 (123)
15년 이상	4.0	86.6	9.4	-	100.0 (38)	15년 이상	8.6	82.6	6.2	2.6	100.0 (156)

- 원격연수 평가문항 난이도의 적절성에 대해 보육·유아교육 학계 및 현장전문가에게 질
문한 결과, 적절하다는 의견은 앞서 살펴본 어린이집 및 유치원 교사보다 낮은 71.1%
이나 상향 조정은 25.9%로 높음.

〈표 6〉 원격연수 평가문항 난이도의 적절성

단위: %(명)

구분	하향조정	적절	상향조정	계(수)	구분	하향조정	적절	상향조정	계(수)
전체	3.0	71.1	25.9	100.0 (201)					
전공					분야				
보육	2.0	77.2	20.8	100.0 (101)	학계	3.1	69.1	27.8	100.0 (162)
유아교육	4.0	65.0	31.0	100.0 (100)	현장,공무원	2.6	79.5	17.9	100.0 (39)

□ 학계 및 현장 관계자 대상으로 원격연수 평가 시 평가문항 수와 통과점수의 적절성에 대해 추가적으로 조사함.

- 응답자 중 과반수인 69.2%가 적절하다고 보았지만, 평가문항 수를 늘려야 한다는 의견도 26.4%로 약 1/3 정도 됨. 상향 조정 시 적정 문항 수는 평균 65문항임.

〈표 7〉 평가문항 수(45문항)의 적절성

단위: %(명), 문항

구분	평가문항 수의 적절성				하향조정 시 적정문항		상향조정 시 적정문항	
	하향조정	적절	상향조정	계(수)	평균	(수)	평균	(수)
전체	4.5	69.2	26.4	100.0(201)	27.8	(9)	65.0	(53)
전공								
보육	2.0	78.2	19.8	100.0(101)	30.0	(2)	65.3	(20)
유아교육	7.0	60.0	33.0	100.0(100)	27.1	(7)	65.0	(33)
$X^2(df)/t$		-			0.3		0.01	
분야								
학계	4.3	65.4	30.2	100.0(162)	28.6	(7)	63.9	(49)
현장,공무원	5.1	84.6	10.3	100.0(39)	25.0	(2)	78.8	(4)
$X^2(df)/t$		-			0.4		3.2*	

* $p < .1$.

□ 원격연수 평가문항 45문항 중 27문항 즉 60점 이상을 맞춰야 이수증을 받을 수 있는데, 이러한 통과점수가 적절한지에 대해 추가 질문함.

- 학계 및 현장관계자 중 60점이 적당하다는 비율은 37.3% 정도이고 61.2% 즉, 과반수 이상이 상향 조정해야 한다는 의견임. 상향 조정 시 적정점수는 평균 73점임.



〈표 8〉 통과점수(60점)의 적절성

단위: %(명), 점

구분	하향조정	적정	상향조정	계(수)	하향조정 시 적정점수		상향조정 시 적정점수	
					평균	(수)	평균	(수)
전체	1.5	37.3	61.2	100.0(201)	50.0	(3)	73.0	(123)
전공								
보육	1.0	35.6	63.4	100.0(101)	50.0	(1)	72.6	(59)
유아교육	2.0	39.0	59.0	100.0(100)	50.0	(2)	73.4	(64)
$X^2(df)/t$		-			-		1.0	
분야								
학계	1.2	32.7	66.0	100.0(162)	50.0	(2)	72.9	(107)
현장:공무원	2.6	56.4	41.0	100.0(39)	50.0	(1)	73.8	(16)
$X^2(df)/t$		-			-		0.6	

마. 집합·원격연수 도움정도

- 집합연수의 도움정도를 보면, 어린이집 교사 92.2%가 도움되었다고 하였고, 도움정도는 4점 평균 3.0점으로 높음.
 - 유치원 교사도 어린이집 교사와 마찬가지로 다수인 91.8%가 도움되었다고 답하였고, 도움 정도는 4점 척도로 환산하여 평균 3.1점임.
- 원격연수의 도움정도는 어린이집과 유치원 교사 모두 집합연수보다 낮음.
 - 우선 어린이집 교사 중 85.8%가 도움되었고, 이를 4점 척도로 환산하면 평균 2.9점임.
- 유치원 교사도 어린이집 교사와 비슷한 수준인 86.9%가 도움이 되었다고 답하였고, 이를 4점 척도로 환산하면 3.0점임.
 - 15년 이상 경력 교사들의 도움 정도가 유의하게 높았고, 도움이 되었다는 비율은 3년 미만과 15년 이상 교사들이 90% 이상을 나타냄.
- 교사 면담에서도 교사들은 3-5세 누리과정 연수가 기관이 가장 바쁜 시기인 2월에 이루어졌기 때문에 원격연수에 형식적으로 참여하는 경우가 많았다는 의견이 많음.

〈표 9〉 집합·원격연수 도움 정도

단위: %(명), 점

구분	집합연수						원격연수								
	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	어느 정도 도움	매우 도움	계(수)	4점 평균	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	어느 정도 도움	매우 도움	계(수)	4점 평균			
어린이집	0.3	7.5	79.1	13.1	100.0(993)	3.0	0.7	13.5	75.9	9.9	100.0(702)	2.9			
3년 미만	-	5.8	76.3	18.0	100.0(165)	3.1	-	7.0	83.4	9.6	100.0(129)	3.0			
3~5년 미만	0.8	7.0	79.5	12.7	100.0(211)	3.0	3.3	13.5	75.3	8.0	100.0(143)	2.9			
5~10년 미만	-	8.1	81.9	9.9	100.0(396)	3.0	-	17.7	73.2	9.1	100.0(275)	2.9			
10~15년 미만	0.9	10.6	74.1	14.5	100.0(170)	3.0	1.3	10.1	75.2	13.4	100.0(117)	3.0			
15년 이상	-	2.1	75.1	22.8	100.0(51)	3.2	-	4.2	81.0	14.7	100.0(38)	3.1			
$X^2(df)/F$													3.2*	-	2.5*
유치원	0.7	7.5	76.6	15.2	100.0(915)	3.1	1.4	11.7	72.4	14.5	100.0(797)	3.0			
3년 미만	0.8	7.3	79.2	12.6	100.0(190)	3.0	1.0	8.9	77.0	13.1	100.0(145)	3.0			
3~5년 미만	-	11.1	72.9	16.1	100.0(170)	3.1	0.6	14.9	74.3	10.2	100.0(153)	2.9			
5~10년 미만	1.8	6.3	78.0	13.9	100.0(243)	3.0	3.2	13.3	70.0	13.5	100.0(220)	2.9			
10~15년 미만	-	7.6	77.0	15.4	100.0(131)	3.1	-	10.7	70.0	19.3	100.0(123)	3.1			
15년 이상	-	3.8	74.2	22.0	100.0(181)	3.2	-	6.6	69.9	23.5	100.0(156)	3.2			
$X^2(df)/F$													1.7	3.9**	

* $p < .05$, ** $p < .01$.

□ 보육 및 유아교육 학계, 현장관계자들에게 누리과정 원격연수의 교육적 효과에 대해 조사한 결과, 59.7%는 효과가 있다는 의견이었고, 동의정도는 4점 척도로 평균 2.3점임.

〈표 10〉 누리과정 원격연수의 교육적 효과

단위: %(명), 점

구분	전혀 없음	없음	어느 정도 있음	매우 많음	계(수)	평균	구분	전혀 없음	없음	어느 정도 있음	매우 많음	계(수)	평균
전체	5.0	35.3	58.2	1.5	100.0 (201)	2.3							
전공							분야						
보육	7.9	35.6	55.4	1.0	100.0 (101)	2.5	학계	4.9	36.4	58.0	0.6	100.0 (162)	2.5
유아교육	2.0	35.0	61.0	2.0	100.0 (100)	2.6	현장,공무원	5.1	30.8	59.0	5.1	100.0 (39)	2.6
$X^2(df)/t$	0.4						$X^2(df)/t$	-0.9					



바. 누리과정 연수 개선사항

1) 집합연수

□ 누리과정 집합연수 개선사항을 1,2순위로 조사함.

- 어린이집 교사의 1, 2순위 의견을 합산하면, 연수 장소 및 위치 등의 접근성과 연수시기가 각각 39.7%, 39.1%, 연수시간이 27.4%, 연수내용이 25.2% 순이며, 개선사항이 없다는 응답은 3.3% 정도임.
- 유치원 교사 1,2순위 의견을 합산하면, 연수내용이 37.4, 연수시기와 연수시간, 연수장소 및 위치 등 접근성이 27~28%, 강사 전문성 25.5%임.

〈표 11〉 누리과정 집합연수 개선사항: 1+2순위

구분	단위 : %(명)										
	연수 시기	연수 시간	연수 내용	강사 전문성	연수 참여 인원	참석자 편의	연수장소 위치·접근성	연수참여시 인센티브	연수 운영 방식	없음	계(수)
어린이집											
1순위	26.2	13.7	10.3	7.2	3.4	6.1	21.3	6.1	2.3	3.3	100.0(1,032)
2순위	12.9	13.7	14.9	8.4	10.9	8.9	18.4	8.9	3.0	-	100.0(949)
1+2순위	39.1	27.4	25.2	15.6	14.3	15.0	39.7	15.0	5.3	3.3	(1,032)
유치원											
1순위	16.9	13.5	23.8	10.8	3.5	3.6	12.4	7.9	3.9	3.7	100.0(1,018)
2순위	11.7	14.6	13.6	14.7	4.0	7.9	15.2	10.2	8.1	-	100.0(928)
1+2순위	28.6	28.1	37.4	25.5	7.5	11.5	27.6	18.1	12.0	3.7	(1,018)

□ 어린이집 교사는 누리과정 집합연수 개선사항으로 연수장소 및 위치 등 접근성과 연수시기를 가장 많이 지적하였으나, 유치원 교사는 연수내용 및 시기, 시간 등을 꼽아서 차이를 보임.

□ 보육·유아교육 학계 및 현장관계자의 1,2순위 의견을 합산하면, 연수내용이 55.7%로 가장 높고, 강사 전문성 39.8%, 연수 운영방식 28.8% 순임.

□ 앞서 살펴본 어린이집과 유치원 교사들의 조사 결과와 비교하면, 교사들은 연수 시기나 접근성 등의 운영 상의 개선을 요구한 반면, 학계 및 현장 관계자들은 교육 내용의 질적인 측면에 대한 개선을 지적하고 있음을 알 수 있음.

〈표 12〉 누리과정 집합연수 개선사항: 1+2순위

단위: %(명)

구분	연수 시간 (8시간)	강의 과목별 수업시간	연수 내용	강사 전문성	1회 연수 참여인원	편의시설 및 휴게 시간 등	연수장소 위치 접근성	연수 참여시 인센티브	연수 운영 없음	계(수)	
1순위	5.0	3.0	30.3	23.9	12.4	-	7.5	4.0	13.4	0.5	100.0(201)
2순위	9.5	7.5	25.4	15.9	12.4	1.0	5.5	7.0	15.4	0.5	100.0(201)
1+2순위	14.5	10.5	55.7	39.8	24.8	1.0	13.0	11.0	28.8	1.0	(201)

□ 집합연수 교육시간은 8시간이며, 이러한 교육시간이 적절한지 학계 및 현장 관계자에게 질문함.

- 교육시간이 적당하다는 의견은 37.8% 정도이고, 과반수인 59.2%는 교육시간을 늘려야 한다는 입장임.
- 교육시간을 늘릴 경우 적정시간은 평균 16.7시간으로 현재 교육시간보다 2배 이상 길.

〈표 13〉 집합연수(8시간) 교육시간의 적절성 여부

단위: %(명), 시간

구분	하향조정	적정	상향조정	계(수)	하향조정 시 적정시간		상향조정 시 적정시간	
					평균	(수)	평균	계수
전체	3.0	37.8	59.2	100.0(201)	5.2	(6)	16.7	(119)
전공								
보육	2.0	38.6	59.4	100.0(101)	5.0	(4)	16.2	(60)
유아교육	4.0	37.0	59.0	100.0(100)	5.3	(2)	17.1	(59)
$X^2(df)/t$		-			0.3		0.7	
분야								
학계	3.7	34.0	62.3	100.0(162)	5.2	(6)	16.2	(101)
현장:공무원	-	53.8	46.2	100.0(39)	-	-	19.3	(18)
$X^2(df)/t$		-			-		-1.1	

2) 원격연수

□ 15차시로 운영되는 원격연수 교육시간의 적절성에 대해 알아봄.

- 조사대상 중 절반 정도는 적당하다고 보지만, 15차시보다 교육시간을 늘려야 한다고 32.8%, 줄여야 한다는 의견도 13.9%로 적지 않음.



- 교육시간 줄일 경우 평균 9.3시간, 늘릴 경우 27.2시간이 적절하다고 봄.

〈표 14〉 원격연수(15차시) 교육시간의 적절성

단위: %(명), 차시

구분	하향조정	적정	상향조정	계(수)	하향조정 시간		상향조정 시간	
					평균	(수)	평균	(수)
전체	13.9	53.2	32.8	100.0(201)	9.3	(28)	27.2	(66)
전공								
보육	11.9	56.4	31.7	100.0(101)	9.6	(12)	26.0	(32)
유아교육	16.0	50.0	34.0	100.0(100)	9.1	(16)	28.3	(34)
$X^2(df)/t$		-			-0.6		1.2	
분야								
학계	16.7	48.8	34.6	100.0(162)	9.3	(27)	26.3	(56)
현장.공무원	2.6	71.8	25.6	100.0(39)	10.0	(1)	32.0	(10)
$X^2(df)/t$		-			-0.3		-2.2*	

* $p < .05$.

사. 연수 참여 시 대체교사 지원

□ 어린이집 누리과정 교사 대다수가 대체교사 지원의 어려움 등으로 주말에 누리과정 연수에 참여한 것으로 조사됨.

- 누리과정 연수를 받은 어린이집 교사 중 37.4%는 대체교사 지원을 받았고, 나머지는 지원을 받지 못함.
- 기관유형별로 보면, 직장어린이집 교사가 대체교사 지원을 받았다는 비율이 66.1%로 가장 높고, 다음으로 국공립 46.6%, 부모협동과 민간 어린이집이 각각 39%, 35.6% 순임.
- 지역별로는 대도시일수록 지원을 받았다는 비율이 높고, 장애아반 담당교사인 경우가 높음.

□ 연수 참여 시 대체교사를 지원받지 못한 경우에 담당반은 31.4%가 합반으로 운영하였고, 비담당교사나 부담당 교사가 담당한 경우가 각각 17%, 14.4%, 원장 13.6%, 보조 교사 11.5%임.

- 기관유형별로 보면, 사회복지법인, 직장 어린이집은 합반 운영한다는 비율이 높고, 법

인단체 등은 원장이 맡거나 합반 운영이 비슷하며, 국공립과 민간은 부담임교사, 가정은 원장이 가장 많음.

- 지역별로도 합반으로 운영하였다는 비율이 가장 많음.

〈표 15〉 대체교사 지원 여부: 어린이집

단위: %(명)

구분	지원 여부			미지원 시 반 운영 방법					
	지원	(수)	원장	비담임 교사	합반 운영	보조 교사	부담임 교사	기타	계(수)
어린이집	37.4	(216)	13.6	17.0	31.4	11.5	14.4	12.2	100.0(124)
기관유형									
국공립	46.6	(63)	6.2	32.9	24.8	11.1	16.0	9.0	100.0(35)
사회복지법인	22.5	(27)	-	3.0	65.1	8.1	14.5	9.2	100.0(19)
법인단체	19.3	(15)	40.1	4.1	49.1	6.7	-	-	100.0(9)
민간	35.6	(90)	10.7	16.7	17.7	16.1	18.2	20.6	100.0(50)
가정	29.5	(9)	66.3	-	8.4	-	16.2	9.1	100.0(6)
직장	66.1	(10)	7.3	-	83.8	-	9.0	-	100.0(4)
부모협동	39.0	(2)	100.0	-	-	-	-	-	100.0(1)
지역규모									
대도시	38.6	(109)	7.8	15.8	31.8	14.0	7.8	22.9	100.0(58)
중소도시	35.9	(69)	19.2	20.9	21.1	11.6	24.1	3.1	100.0(44)
읍면지역	36.9	(38)	17.8	12.5	50.8	4.7	13.0	1.2	100.0(22)

아. 심화 연수 지원에 대한 요구

1) 심화연수의 필요성

다음은 누리과정의 안정적 정착을 위하여 현재까지 진행된 누리과정 기초연수에 더하여 심화연수 과정이 더 필요한지 조사함.

어린이집 교사 중 다수인 69.2%가 심화연수의 필요성을 인식하고 있었고, 필요 정도는 4점 척도로 2.8점으로 보통 이상임.

- 교사 경력별로는 일정한 경향성을 나타내지 않았으나 15년 이상의 경력자들이 필요성을 가장 많이 인식하고 있음. 필요정도도 15년 이상이 3.1점으로 가장 높고, 5~10년 미만이 2.6점으로 낮음.



□ 유치원 교사도 어린이집 교사만큼 심화연수의 필요성을 인식함. 필요하다는 응답이 67.3%로 과반수가 넘고, 필요 정도는 4점 척도로 평균 2.7점임.

- 3년 미만의 초임교사 보다는 10년 이상의 경력이 많은 교사들 대다수가 심화연수의 필요성을 인식하고 있었고, 필요정도도 15년 이상이 2.9점으로 가장 높고, 3년 미만과 5~10년 미만이 2.7점으로 낮음.

〈표 16〉 누리과정 심화연수 필요정도

단위: %(명), 점

구분	대체로 필요	매우 필요	소계	(수)	평균	구분	대체로 필요	매우 필요	소계	(수)	평균
어린이집	56.3	12.9	69.2	(1,032)	2.8	유치원	59.8	7.5	67.3	(1,018)	2.7
3년 미만	62.0	5.7	67.7	(177)	2.7	3년 미만	58.2	4.1	62.3	(214)	2.7
3~5년 미만	48.1	28.4	76.5	(224)	3.0	3~5년 미만	63.3	7.3	70.6	(194)	2.8
5~10년 미만	55.9	5.9	61.8	(403)	2.6	5~10년 미만	55.8	7.4	63.2	(273)	2.7
10~15년 미만	61.3	12.3	73.6	(177)	2.8	10~15년 미만	67.4	6.5	73.9	(151)	2.8
15년 이상	67.2	20.2	87.4	(51)	3.1	15년 이상	57.9	17.8	75.7	(186)	2.9
$\chi^2(df)/F$	98.2(12)***		16.3***			$\chi^2(df)/F$	-		4.9**		

주: 전혀 필요없음과 필요없음은 표에 제시하지 않음.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

2) 심화연수 운영방법

□ 정부가 심화연수를 정규과정으로 운영할 경우, 그 운영 방법에 대해 교사에게 질문함.

〈표 17〉 심화연수 운영방법

단위: %(명)

구분	영역별 심화연수	담당아동 연령별 심화연수	주제별 심화연수	교사특성(연령, 경력)별 심화연수	기타	계(수)
어린이집	26.9	48.9	13.8	10.3	0.1	100.0(1,032)
3년 미만	21.5	48.4	19.4	9.9	0.8	100.0(177)
3~5년 미만	20.1	58.8	12.8	8.4	-	100.0(224)
5~10년 미만	32.8	45.6	11.9	9.6	-	100.0(403)
10~15년 미만	27.8	47.3	10.9	14.1	-	100.0(177)
15년 이상	23.7	36.4	25.6	14.3	-	100.0(51)
$\chi^2(df)$						42.2(16)***

(표 17 계속)

구분	영역별 심화연수	담당아동 연령별 심화연수	주제별 심화연수	교사특성(연령, 경력)별 심화연수	기타	계(수)
유치원	19.1	35.5	26.5	18.5	0.4	100.0(1,018)
3년 미만	20.2	36.1	29.4	13.6	0.7	100.0(214)
3~5년 미만	14.2	35.2	28.4	22.2	-	100.0(194)
5~10년 미만	19.1	35.3	27.3	18.4	-	100.0(273)
10~15년 미만	22.7	37.0	19.8	20.5	-	100.0(151)
15년 이상	22.8	33.4	22.5	19.2	2.0	100.0(186)
$X^2(df)$			-			

*** $p < .001$.

- 어린이집 교사 중 48.9%는 담당아동 연령별 심화연수를 꼽았고, 26.9%는 흥미영역별 심화연수, 13.8%는 주제별 심화연수, 10.3%는 교사특성별 심화연수 순임.

- 유치원 교사들도 어린이집 교사와 동일하게 담당아동 연령별 심화연수가 35.5%로 가장 많음. 그러나 주제별 심화연수 26.5%, 영역별 심화연수 19.1%, 교사특성별 심화연수 18.5%로 어린이집 교사에 비해 높음.

□ 심화연수 운영형태를 1,2순위로 알아본 결과, 어린이집 교사는 사례 중심 교육과 주제 관련 이론과 실제 연계가 각각 69.2%, 67.3%로 높음.

□ 유치원 교사의 1,2순위를 합산 결과, 사례 중심 교육이 74.1%, 주제 관련 이론과 실제 연계가 67.5%, 현장교사와의 만남과 워크숍 31.5%, 우수 사례 전시와 발표가 26.5% 순임.

- 어린이집과 유치원 교사 모두 사례 중심 교육과 주제 관련 이론과 실제 연계 관련 교육에 대한 요구가 높다는 것을 알 수 있음.

〈표 18〉 심화연수 운영형태: 1+2순위

구분	주제관련 이론과 실제 연계	사례 중심 교육	우수 사례 전시와 발표	현장교사와의 만남과 워크숍	기타	계(수)
어린이집						
1순위	48.9	33.9	6.2	10.8	0.1	100.0(1,032)
2순위	20.0	38.4	16.5	24.8	0.2	100.0(930)
1+2순위	67.3	69.2	21.4	33.6	0.3	(1,032)

단위: %(명)



(표 18 계속)

구분	주제관련 이론과 실제 연계	사례 중심 교육	우수 사례 전시와 발표	현장교사와의 만남과 워크숍	기타	계(수)
유치원						
1순위	45.4	38.5	6.6	9.4	0.2	100.0(1,018)
2순위	22.1	35.6	19.9	22.1	0.4	100.0(910)
1+2순위	67.5	74.1	26.5	31.5	0.6	(1,018)

□ 심화과정 도입 시 연수방법으로 담당아동 연령별 심화연수가 적절하다는 의견이 39.8%, 영역별 심화연수도 32.8%로 높음. 교사 경력 및 주제별 심화 연수는 각각 10%대에 그침.

〈표 19〉 심화과정 도입 시 연수방법

단위: %(명)

구분	영역별 심화 연수	담당 아동 연령별 연수	주제별 심화 연수	교사 경력별 연수	계(수)	구분	영역별 연수	담당 아동 연령별 연수	주제별 연수	교사 경력별 연수	계(수)
전체	32.8	39.8	10.0	17.4	100.0 (201)						
전공						분야					
보육	34.7	42.6	8.9	13.9	100.0 (101)	학계	30.9	40.1	11.1	17.9	100.0 (162)
유아교육	31.0	37.0	11.0	21.0	100.0 (100)	현장.공무원	41.0	38.5	5.1	15.4	100.0 (39)
$X^2(df)$			2.3(3)			$X^2(df)$			2.3(3)		

3) 심화연수 교육시간

□ 심화과정 운영 시 교육시간에 대해 보육 및 유아교육 전문가들은 교육시간으로 평균 22.2시간이 적절하다고 답하였고, 구간별로는 15~20시간 미만이 20.4%로 가장 높고, 나머지 구간은 10%대로 고루 분포함.

〈표 20〉 심화과정 도입 시 교육시간

단위: %(명), 시간

구분	10시간 미만	10~15시간 미만	15~20시간 미만	20~30시간 미만	30~40시간 미만	40시간 이상	계(수)	평균 시간
전체	17.9	13.4	20.4	15.4	15.9	16.9	100.0(201)	22.2
전공								
보육	15.8	15.8	24.8	17.8	11.9	13.9	100.0(101)	21.0
유아교육	20.0	11.0	16.0	13.0	20.0	20.0	100.0(100)	23.3
$X^2(df)/t$			7.2(5)					1.1
분야								
학계	17.9	15.4	20.4	13.6	15.4	17.3	100.0(162)	21.6
현장.공무원	17.9	5.1	20.5	23.1	17.9	15.4	100.0(39)	24.7
$X^2(df)/t$			4.5(5)					-1.2

4) 심화연수 교육내용

- 심화과정 교육내용으로는 교수학습 방법이 31.3%, 누리과정 운영 27.4%, 유아와의 상호작용 23.9%, 보육·교육계획안 작성 13.4% 순임(〈표 21〉 참조).
- 심화과정 도입 시 연수방식을 나타냄. 심화연수를 필수와 선택으로 구분해야 한다는 의견이 73.1%로 다수를 차지함. 이 외에 모두 필수과정으로 하자는 의견도 23.4%로 많음.

〈표 21〉 심화과정 도입 시 교육내용

단위: %(명)

구분	누리과정 운영	교수학습 방법	유아와의 상호작용	교육/보육 계획안	학급(반) 관리	평가	모름/무응답	계(수)
전체	27.4	31.3	23.9	13.4	1.0	2.5	0.5	100.0(201)
전공								
보육	32.7	25.7	24.8	11.9	1.0	3.0	1.0	100.0(101)
유아교육	22.0	37.0	23.0	15.0	1.0	2.0	-	100.0(100)
분야								
학계	24.1	32.1	25.3	16.0	-	2.5	-	100.0(162)
현장.공무원	41.0	28.2	17.9	2.6	5.1	2.6	2.6	100.0(39)



〈표 22〉 심화과정 도입 시 연수방식

단위: %(명)

구분	모두 필수	필수 와 선택	모두 선택	모름/ 무응답	계(수)	구분	모두 필수	필수 와 선택	모두 선택	모름/ 무응답	계(수)
전체	23.4	73.1	3.0	0.5	100.0 (201)						
전공						분야					
보육	21.8	76.2	1.0	1.0	100.0 (101)	학계	20.4	76.5	3.1	-	100.0 (162)
유아교육	25.0	70.0	5.0	-	100.0 (100)	현장.공무원	35.9	59.0	2.6	2.6	100.0 (39)

자. 누리과정 연수 운영 개선

□ 누리과정 연수는 2012년 5세 누리과정 시행 당시 어린이집과 유치원에서 동일한 기준에서 운영되어야 한다는 목표 하에 보건복지부와 교육부가 공동으로 진행함.

- 핵심강사 및 지역강사 교육에 보육 및 유아교육 전문가가 함께 참여하였고, 보육과 유아교육 강사가 함께 참여하여 교육이 이루어졌음.
- 그러나 보건복지부와 교육부의 전달체계가 상이하고, 어린이집과 유치원 교사를 동시에 교육할 수 있는 장소 섭외나 시간 조정 등의 어려움으로 3,4세 누리과정 연수 이후에는 부처별로 독자적으로 연수 진행함.

□ 보육·유아교육 학계 및 현장전문가, 공무원 등을 대상으로 누리과정 교사연수 운영 방식에 대해 의견을 알아봄.

〈표 23〉 누리과정 교사연수 운영방식에 대한 의견

단위: %(명)

구분	모든 교육 부처가 각각 운영	두 부처가 강사교육 공동 진행하고, 교사교육만 부처별로 운영	두 부처가 핵심강사 교육만 공동 진행, 지역강사와 교사교육 등 부처별로 운영	두 부처가 모든 교육 (강사교육, 교사교육 등) 공동 운영	한 부처가 운영	계(수)
전체	7.5	23.4	12.9	55.2	1.0	100.0(201)
전공						
보육	7.9	23.8	12.9	54.5	1.0	100.0(101)
유아교육	7.0	23.0	13.0	56.0	1.0	100.0(100)

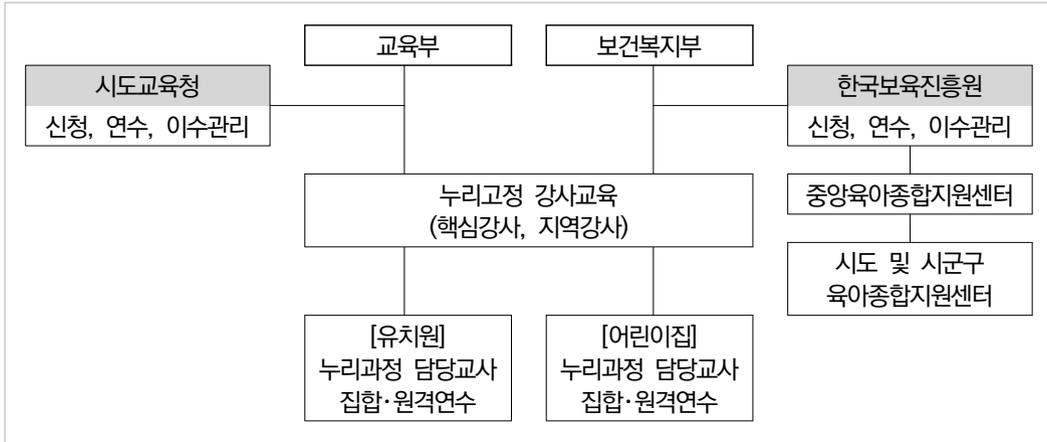
(표 23 계속)

구분	모든 교육 부처가 각각 운영	두 부처가 강사교육 공동 진행하고, 교사교육만 부처별로 운영	두 부처가 교육만 공동 진행, 지역강사와 교사교육 등 부처별로 운영	두 부처가 핵심강사 교육만 공동 진행, 지역강사와 교사교육 등 부처별로 운영	두 부처가 모든 교육 (강사교육, 교사교육 등) 공동 운영	한 부처가 운영	계(수)
분야							
학계	6.2	24.1	13.0	56.2	0.6	100.0(162)	
현장.공무원	12.8	20.5	12.8	51.3	2.6	100.0(39)	

- 조사대상 중 절반이 넘는 55.2%는 두 부처가 강사교육이나 교사교육 등을 공동으로 운영해야 한다는 의견이었고, 23.4%는 강사교육은 두 부처가 공동 진행하고 교사교육만 부처별로 운영, 12.9%는 두 부처가 핵심강사 교육만 공동 진행하고 지역강사와 교사교육 등은 부처별로 운영, 7.5% 정도는 모든 교육 부처별로 각각 운영해야 한다고 답함.

3. 개선방안

- 누리과정의 올바른 현장 적용을 위하여 핵심강사와 지역강사 교육은 교육부와 보건복지부가 공동 진행함.
 - 2012년 5세 누리과정 교사 연수는 보건복지부와 교육부가 공동으로 진행하였으나 전달체계가 상이하고, 연수 진행의 어려움으로 3-5세 누리과정 연수부터는 독자적으로 운영함.
 - 누리과정 교사연수의 중추적인 역할을 담당하는 핵심강사와 지역강사 교육은 교육 내용의 동질성 확보를 위하여 교육부와 보건복지부가 공동으로 진행하고, 담당교사 연수는 교육부와 보건복지부가 여건에 맞게 별도 운영하도록 함.
 - 특히 어린이집 누리과정 담당교사 교육의 경우, 중앙육아종합지원센터가 총괄 운영하였다가 2013년 말부터 한국보육진흥원으로 이관되었으나, 전국 네트워크를 보유하고 있는 중앙육아종합지원센터가 담당하는 것이 적절함.
 - 시도 및 시군구 육아종합지원센터는 이미 각 지역에서 교사교육을 담당하고 있고, 전문가 풀을 보유하고 있기 때문에 누리과정 연수를 원활하게 운영할 수 있음.



[그림 1] 3~5세 누리과정 교사연수 전달체계(안)

□ 집합연수와 원격연수 운영 체계를 개선함.

- 누리과정 담당교사 연수는 교사가 누리과정 반을 운영할 수 있는 자격을 갖추는 것과 같음.
- 집합연수와 원격연수를 통해 교사가 누리과정을 운영할 수 있는 역량을 키우고 자신감을 얻을 수 있도록 연수를 내실화함.
- 현행 집합연수 교육시간, 즉 8시간으로 총론, 5개 영역 이해와 실제, 혼합연령 학급운영, 3~5세 연령별 누리과정 지도서(프로그램 활용)를 숙지하는데 무리가 있으므로 교육시간을 16시간으로 연장함.
- 원격연수도 5개 영역 지도 지침 및 유의점, 3~5세 연령별 학급 누리과정 운영의 실제, 혼합연령 학급 누리과정 운영의 실제, 실내·외 환경구성 등의 내용을 전달하는데 한계가 있으므로 현행 15차시에서 20차시로 연장함.

□ 육아종합지원센터 및 유아교육진흥원 등 보육·유아교육 관련기관에서의 누리과정 연수를 활성화하여 누리과정 담당교사의 교육기회를 다양화함.

- 집합·원격연수 외에도 교사의 학력, 경력 등의 개인적 특성, 담당유아 연령, 반 특성 등 학습자의 특성에 따라 연수를 받을 수 있도록 육아종합지원센터와 유아교육진흥원에서 실시하는 누리과정 교사 연수를 다양화 및 활성화하고, 이러한 연수가 동일 기준으로 운영될 수 있도록 강사용 교수학습자료 개발, 강사교육, 커리큘럼 개발 등이 이루어져야 함.

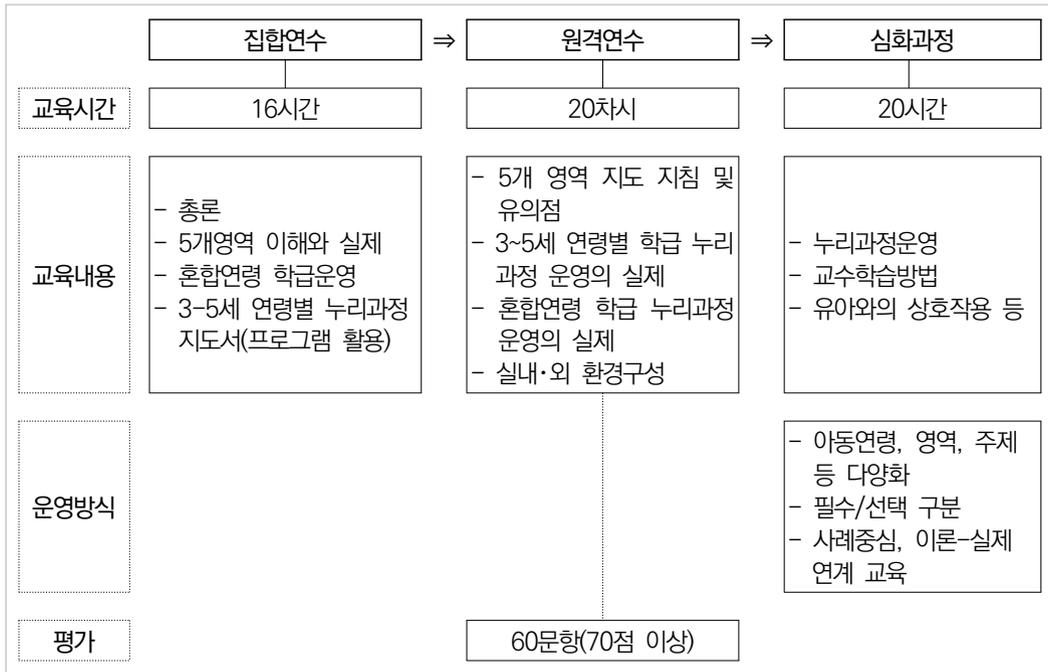
- 어린이집 및 유치원 원내외 컨설팅(장학) 및 멘토링 활성화를 위해 지원을 확대함.
 - 어린이집·유치원에서의 컨설팅(장학) 및 멘토링이 활성화될 수 있도록 교육청 및 유아 교육진흥원, 육아종합지원센터를 중심으로 하는 지원 체계를 갖추고, 컨설턴트 및 장학지도자, 멘토 교육을 활성화하여 전문성을 확보함.
- 원격연수 평가체계를 전면 개편함.
 - 원격연수가 집합연수와 함께 기초 연수과정으로서의 역할을 하기 위해서는 기준을 엄격히 하여야 함.

〈표 24〉 원격연수 평가체계 개정(안)

구분	현행	개정(안)
문항 수	45문항	60문항1)
통과 점수	60점	70점2)

주: 1) 총론·각론, 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 각 영역에 10문항씩 배정함.
 2) 기준 점수 이하 영역이 1개 이상인 경우, 총점이 70점 이상이어도 통과하지 못함.

- 따라서 평가 문항수를 현행 45문항에서 총·각론, 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 6개 영역 각 10문항씩 총 60문항으로 늘리고, 통과 점수도 현행 60점에서 70점으로 상향조정함.
 - 단, 총점이 70점을 넘어도 1개 영역이 기준 점수(예: 70점)를 넘지 못하면 통과하지 못하도록 함.
- 누리과정 심화과정 연수를 개발하여 운영함.



[그림 2] 3-5세 누리과정 담당교사 연수체계(안)

- 종전 집합·원격연수에 대하여 심화과정 연수를 추가적으로 운영하는 경우에는 [그림 2]와 같이 교육시간은 20시간으로 하고, 교육내용은 누리과정 운영 및 교수학습방법, 유아와의 상호작용 등으로 구성하며, 교육방법은 아동연령, 영역, 주제별로 다양화하고, 필수/선택으로 구분하여 교사의 선택 기회를 보장함.

참고문헌

국내문헌

김정희(2011). 유치원교사 직무수행의 지원 경로 및 지원 요구에 대한 분석. 유아교육연구, 31(5), 203~224.

양미선·이규림·윤지연(2014). 누리과정의 효율적 운영을 위한 교사 지원 방안. 육아정책연구소.