

유치원과 어린이집 지역사회 연계 실태 및 활성화 방안

권미경

1. 문제제기
 2. 지역사회 연계 개념 및 관련정책 현황
 3. 유치원과 어린이집 지역사회 연계 실태 및 요구
 4. 지역사회 연계 활성화 방안
-

요약

- 기관이용이 보편화됨에 따라 유치원과 어린이집 중심의 지역사회 연계가 효과적으로 고려되며 이에 대한 지원 정책으로는 유치원과 어린이집 평가 요소로 반영, 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 지침에 지역사회 연계를 강조, 유아교육 협력네트워크 운영 등이 대표적임.
- 지역사회 연계활동은 교육·보육 과정 운용에 도움 정도, 유아의 선호도, 지역사회 자원의 현황 등을 고려하여 구성하며, 연계활동의 어려움은 참고할 수 있는 자료가 부족과 연계 추진을 위한 지역사회 내 자원 부족, 지역 연계 관련 정부지원 부족 등임.
- 지역사회 연계 활성화를 위해 협력참여 주체 간 역할을 행정전달체계는 선도적 정책 개발과 정책적 제도화, 지원체계는 연계를 위한 현장 지원 자료개발과 관련 교육 또는 컨설팅 기회 기획과 우수사례 발굴, 공유의 장 마련, 기관은 다면적인 활동을 기획 실행하는 것으로 구체화함.
- 실행방안으로 정책적 제도화, 연계 주체 간 필요성 인식 및 동기 부여, 성공 경험의 공유, 원장과 교사역량 강화, 자원정보 허브 구축, 도농 기관 간 유대 강화, 전문 인력을 통한 컨설팅 기회 확대 등을 제언함.

1 문제제기

- 연계(network)는 그물(net)을 엮어가는 과정(work)을 의미하며, 최근 미래 사회를 주도해나갈 키워드로 연계, 매개, 연결이 강조되고 있음. 각 개체가 가진 역량 자체도 중요하지만 서로 연결해서 상생적 효과를 발휘 할 수 있음에 주목하고 이를 각 분야에서 적용하자는 것임.
- 유아교육과 보육기관, 가정, 지역사회 연계를 적극적 방법으로 수용하여 국가 수준에서 인적 자원의 육성을 위한 유아교육·보육기관에 대한 질적 수준을 제고하려는 노력과 더불어 가정과 지역사회 또한 영유아의 건강한 발달지원이라는 공동의 목표를 향해 함께 협력하는 주체로 유아발달과 학습을 돕는 주요 정책 수단이라는 인식이 증가함 (OECD, 2012. p.12).

* 본 이슈페이퍼는 '권미경·윤재석·조혜주(2015). 3-5세 누리과정의 가정 및 지역사회 연계 활성화방안, 육아정책연구소'의 내용 일부를 재구성한 것임.

- 학계를 중심으로 지역사회 연계에 대한 다양한 연구가 진행되어 왔고, 국가수준의 정책 수단 마련에 대한 요구와 인식도 증가하는 추세이나 이에 대한 연구는 부족한 실정임.
- 이런 맥락에서 유아기 주 환경으로 가정과 교육·보육 기관, 지역사회의 역할 자체에 대한 중요성 뿐 아니라 이를 연계함으로써 유아에게 보다 적합한 환경 제공 가능성에 논의와 방안 모색이 필요함.
 - 지역사회는 영유아의 성장과 발달에 영향을 미치는 환경의 하나로, 영유아는 성장하면서 그 지역사회 특성에 영향을 받음. 유아교육과 보육에서 연계와 관련하여 지역사회를 강조함은 그 특성에 따라 다양한 자원을 보유하고 있기 때문임.
- 특히 누리과정 시행으로 유아의 기관 이용이 보편화된 상황에서 유치원과 어린이집은 이러한 연계 효과를 극대화할 수 있는 효율적 주체이므로, 유치원과 어린이집의 지역사회 연계 실태 파악과 더불어 이를 활성화할 수 있는 방안 강구가 요구되는 시점임.
- 이에 본 원고는 유치원과 어린이집을 중심으로 교육·보육과정 운용을 지원하는 협의(狹義)의 지역사회 연계를 고찰하고, 또한 미시체계 환경과의 상호작용, 즉 광의(廣義)의 지역사회 연계 현황 및 이에 대한 역동성을 파악함으로써 연계 활성화 방안을 모색하고자 함.

2 지역사회 연계 개념 및 관련 정책 현황

가. 지역사회 연계의 개념

- 지역사회교육(communitry education), 지역사회협력(communitry collaboration) 지역사회 발달과 역량강화(communitry development and empowerment) 등 교육과 관련한 지역의 역할에 주목하고 이를 지칭하는 용어는 학자마다 또 구체적 상황마다 다양함.
- OECD(2012)에서는 지역사회 참여를 유아교육·보육 서비스 관련 지역사회 구성원간의 공식적 비공식적 관계로 정의하며, 지역의 범위에 이웃, 비정부기구, 종교단체, 사립재단, 사회적 서비스와 의료적 서비스와 같이 유아의 발달을 강조하는 서비스가 포함된다고 정의함.

- 본 고에서는 지역사회 연계를 유아의 심신의 건강과 조화로운 발달과 지원을 공동목표로 이루어지는 유아교육·보육 기관과 그것들이 속한 지역사회 사이에 형성되는 협력적인 관계로 다양한 인적 물적 자원의 교류를 통한 쌍방향적 상호작용을 포함하는 개념으로 이해 함.

나. 지역사회 연계 관련 정책 현황

- 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 지침에 지역사회 연계를 강조함.
 - 편성의 원리와 운영의 지침 중 '마. 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반하여 운영한다.'고 제시함(3-5세 연령별 누리과정 해설서:26)'.
- 유치원과 어린이집 평가에 관련 지표를 구성하여 지역사회 연계를 어떻게 시행하는 것이 적절한지에 대한 기준을 제시함.
 - 3주기 유치원 평가지표에 평가요소가 반영 됨.

〈표 1〉 제3주기 유치원 평가지표 중 지역사회 연계 관련 지표

평가영역(배점)	평가지표(배점)	평가요소
운영 관리 (30)	10. 가정 및 지역사회와의 연계(5)	1) 부모교육 및 참여 활동을 체계적으로 계획·운영하고 있다. 2) 유치원의 교육활동 및 유아 발달상황을 부모에게 안내하고 있다. 3) 지역사회와의 협력을 도모하고, 사회의 인적·물적 자원을 활용하고 있다.

출처: 교육부(2014). 제3주기 유치원 평가 중앙연수 자료집. p13. <붙임 1. 유치원 평가 공통지표> 중 운영관리 부분만 발췌함.

- 2015년 현재 운용 중인 어린이집 평가인증 2차 지표에서 지역사회 연계 관련 내용은 '운영관리' 중 '가족과의 협력 및 지역사회와의 협조'임.

〈표 2〉 어린이집 평가인증 2차 지표 중 지역사회 연계 관련 지표

영역	구성요소
영역 2. 운영관리	지역사회와의 협조
	대 2-11. 지역사회와의 협력 대 2-12. 영유아와 가족의 문제에 대한 이해와 지원

출처: 보건복지부·한국보육진흥원(2015). 2015 어린이집 평가인증 안내(40인 이상 어린이집). p.89 <40인 이상 평가인증 지표> 중 운영관리 부분 중 일부 발췌함.

□ 유아교육 협력네트워크 운영을 통한 지역사회 기관 간 연계

- 유아교육 협력네트워크는 거점 유치원을 중심으로 지역교육청 내에 인근에 위치한 5~10개 내외의 공·사립유치원이 네트워크를 구성하여 협력하는 것을 의미함(최은영, 김정숙, 송신영, 2013. p.59). 이는 인근 유아교육기관 간의 연계 협력을 교육지원청 중심으로 조직·지원함으로써 교육 환경 증진에 기여하고자 하는 지역사회 기관 간 연계 노력임.

□ 2012년 OECD가 발간한 Starting Strong III에는 지역사회와의 연계를 ECEC 기관의 질적 수준 제고를 위한 주요 전략 중 하나로 고려하면서 각국의 사례를 제시함.¹⁾ 한국은 ECEC와 다른 사회 서비스 간 협력 강화하는 것을 포함하여 4가지의 지역사회 연계 사례가 소개됨.

〈표 3〉 한국의 지역사회 연계 전략 사용 현황

전략	추진 내용
지역사회 참여를 정책 우선 순위 및 의무나 권리로 규정하기(p.225)	한국은 전국유치원평가와 어린이집평가인증을 위한 지표중의 하나로 지역사회 참여를 포함시키고 있다. 이 지표는 유치원과 어린이집이 지역사회와 얼마나 긴밀히 협조하고 있는지, 지역사회 인적 및 물적 자원을 어떻게 활용하고 교환하는지에 초점을 둔다. 지역사회 참여는 ECEC 교사양성교육과 현직교육 모두에서 강조하고 있다.
지역사회 참여방안에 대해 교직원 훈련시키기(p.228)	한국은 핀란드, 포르투갈과 마찬가지로 교직원에게 지역사회와 소통 및 협력을 강화할 수 있는 훈련 기회를 제공하고 있으며, ECEC 교사양성교육에도 포함하였다.
중앙정보시스템 혹은 연락처 개설하기(p.228)	한국의 보건복지부는 아이사랑 보육포털을 개설하고 부모와 지역사회가 각 어린이 집에 대해 교사 대 아동 비율, 비용, 급식, 환경과 같은 유용한 정보에 접근할 수 있도록 하고 있다. 유아교육종합정보시스템(e- 유치원제도)을 구축하고 자녀양육과 유치원 교육에 관한 정보를 부모와 지역사회에 제공한다.
ECEC와 다른 사회 서비스 간 협력 강화하기(p.229)	한국에서는 지방병원과 보건소의 협조를 통해 유치원과 어린이집에 등록된 유아들에게 매년 또는 필요에 따라 무료건강진단을 제공한다. 다문화가정이나 저소득가정과 같은 취약계층의 유아가 있는 ECEC 기관에서는 다문화가정지원센터, 건강가정지원센터, 드림스타트 센터와 협력하여 포괄적이고 통합된 서비스를 유아와 가족에게 제공한다.

1) 본 내용은 Starting Strong III를 한국어로 번역한 OECD(2013). 'OECD 유아교육과 보육의 질 제고를 위한 정책 방안'에서 발췌 정리함.

3 유치원과 어린이집 지역사회 연계 실태 및 요구

가. 조사 개요

- 유치원과 어린이집에서의 지역사회 연계 실태를 알아보기 위해 전국의 유치원과 어린이집 총 720개 기관을 표집하여 각 기관의 원장과 교사 1인, 부모 1인을 대상으로 하여 총 2,160명이 설문에 응답함.

〈표 4〉 조사 참여자 특성

단위: %(명)

원장	계	교사	계	부모	계
전체	100(720)	전체	100(720)	전체	100(720)
연령		연령		자녀성별	
39세 이하	9.2(73)	39세 이하	62.4(491)	남	43.0(321)
40대	38.1(264)	40대	31.8(190)	여	57.0(399)
50대	43.5(316)	50대	5.8(39)	자녀연령	
60세 이상	9.1(67)	학력		만3세	28.9(184)
학력		3년제대졸이하	53.4(328)	만4세	30.1(235)
3년제대졸이하	16.3(96)	4년제대졸	38.8(310)	만5세	41.0(301)
4년제대졸	38.7(247)	대학원졸	7.9(82)	맞벌이여부	
대학원졸	45.0(377)	교육경력		맞벌이	57.7(418)
교육경력		5년미만	29.2(208)	외벌이	42.3(302)
5년미만	3.8(25)	5-10년 미만	38.5(288)	월가구소득	
5-10년 미만	8.3(58)	10-20년 미만	27.7(164)	260만원 이하	12.4(71)
10-20년 미만	45.3(284)	20년 이상	7.6(60)	261-350만원	25.4(177)
10-30년 미만	31.3(243)			351-450만원	28.7(207)
30년 이상	11.3(110)			451만원 이상	33.5(265)

나. 교육·보육과정 실행 중심의 지역사회 연계 실태

1) 교육·보육과정 운영 시 지역사회 연계활동

- 지역사회 연계활동을 구성하면서 어디에 주안점을 두는 지에 대해 ‘교육·보육 과정 운용에 도움이 되는지’를 고려한다는 응답 비율이 49.8%로 가장 높음. 다음은 유아가 좋아하는 활동인지(24%), 지역사회 자원의 현황과 맞는지(21.7%) 등을 고려하는 것으로 나타남.

〈표 5〉 지역사회와의 연계활동 구성 시 고려 사항(원장, 교사)

단위: %(명)

구분	유아가 좋아하는 활동인지	지역사회 자원의 현황에 따라	교육·보육 과정 운용에 도움이 되는지	지역사회에 기여할 수 있는 활동인지	기관 홍보에 도움이 되는지	계	χ^2 (df)
전체	24.0	21.7	49.8	4.2	0.4	100.0(1440)	
원장	19.2	20.3	55.7	4.0	0.7	100.0(720)	29.87***
교사	28.7	23.0	43.8	4.4	0.0	100.0(720)	

*** $p < .001$

□ 지난 1년 동안 학급 내에서 실시했던 지역사회 연계활동 유형을 조사함.

〈표 6〉 지역사회와의 연계 활용 유형(교사: 중복응답)

단위: %(명)

구분	사례수
현장체험 및 기관 방문활동(소방서, 우체국, 박물관 등)	96.9 (694)
산책 활동	89.9 (642)
지역사회 행사 참여	36.3 (274)
지역사회 조사 활동	39.6 (311)
지역사회 인사 초빙	44.4 (341)
지역사회 기관 간 프로그램 협력	42.6 (328)
기관 자원의 지역사회로의 개방	54.0 (361)
소식지 또는 홈페이지 연계	16.7 (125)
기타	1.6 (15)
계(수)	- (720)

○ 소방서, 우체국, 박물관 등 지역사회 기관에의 현장체험 및 방문활동(96.9%)과 공원, 숲, 동네 한 바퀴 등의 산책활동(89.9%)을 실시한다는 응답비율이 높게 나타남. 특히 놀이터, 도서관, 텃밭 등 기관을 지역사회로 개방한다는 경우도 54%에 달하여 유치원과 어린이집이 지역사회 내 자원으로 기능하고 있다는 고무적 상황을 보여줌.

□ 지역사회 연계활동은 기관 전체가 함께 하는 것과 학급 단위의 연령별 활동으로 진행하는 경향을 보여, 연령별 활동 51.9%, 전체 기관 수준의 활동 48.1% 등 거의 반반의 수준에서 진행됨을 알 수 있음. 어린이집에서는 연령별(학급별) 활동이, 유치원에서는 전체 기관 수준의 활동이 활발한 경향을 보임.

〈표 7〉 지역사회와의 연계활동 운용 형태(원장)

단위: % 평균

구분	연령별 진행활동	t/F	전체 기관활동	t/F
전체	51.9		48.1	
기관유형				
유치원	44.0	-5.150***	56.0	5.15***
어린이집	55.3		44.7	

- 지역사회 연계활동의 방향으로 원장에 의한 기관전체로의 연계는 지역에서 관으로 (28.1%)보다 기관에서 지역으로(71.9%)의 연계가 더 활발히 이루어지고 있었으며, 활용자원의 유형은 인적자원 24.4%, 물적자원 75.6%임.

〈표 8〉 지역사회와의 연계 방향

단위: %

구분	원장(기관전체)		교사(학급내)	
	지역⇒기관	기관⇒지역	지역⇒기관	기관⇒지역
전체	28.1	71.9	29.7	70.3
기관유형				
유치원	36.2	63.8	32.3	67.7
어린이집	24.6	75.4	28.5	71.5
t	6.25***	-6.25***	2.42*	-2.42*

주: 집단분포특성상 유치원 설립유형은 사후검증을 실시할 수 없음.

* $p < .05$, *** $p < .001$

- 지역사회와의 연계활동 참여수준을 조사한 결과, ‘방문+관찰+질문+참여활동(32.1%)’ 까지 확장된다는 응답 비율이 가장 높고, 다음은 ‘방문+관찰하는 활동(26.9%)’, ‘방문만 하는 활동(21.5%)’의 순서로 나타나, 유아의 참여가 충분한 수준에서의 지역사회 연계활동이 이루어지고 있음을 보여줌.

〈표 9〉 지역사회와의 연계활동 참여수준 비율(교사)

단위: %

구분	방문만 하는 활동	방문+관찰하는 활동	방문+관찰+질문	방문+관찰+질문 참여활동
전체	21.5	26.9	19.5	32.1
유치원	20.3	27.5	19.6	32.7
어린이집	22.0	26.7	19.5	31.8
t	-1.07	0.51	0.07	0.42

2) 지역사회 연계 활동에 대한 진단 및 요구

□ 기관에서 교육·보육과정의 실행을 중심으로 이루어지고 있는 지역사회 연계활동에 대해 자체 평가한 결과, 원장(3.6점)과 교사(3.5점)에 비해 부모 집 단(3.9점)에서 약간 더 높게 평가하는 경향을 보임. 내용별로는 지역사회 연계활동을 주기적으로 계획하는 측면에 대해 다른 부분보다 비교적 높은 점수가 부여됨.

〈표 10〉 지역사회 연계활동 현황에 대한 자체평가

단위: 점

구분	원장		교사		부모		F
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
지역사회 연계활동 전체	3.8 ^b	0.8	3.7 ^a	0.9	3.9 ^b	0.9	9.54 ^{***}
지역사회 연계활동이 주기적으로 계획된다.	4.0	0.8	3.9	0.9	4.0	0.9	0.10
다양한 지역사회 기관과 교류한다.	3.9 ^b	0.8	3.8 ^a	0.9	3.9 ^b	0.9	3.20 [*]
지역사회와의 인적 자원 교류가 활발하다.	3.6 ^a	0.9	3.5 ^a	0.9	3.8 ^b	1.0	19.28 ^{***}
지역사회와의 물적 자원 교류가 활발하다.	3.6 ^a	0.9	3.5 ^a	0.9	3.8 ^b	1.0	11.96 ^{***}

주: a, b 집단 간 차이가 있음.

* $p < .05$, *** $p < .001$

□ 특히 교사와의 심층면접 시 지역사회 연계활동의 구성을 위해 참고하는 자료는 누리과정 교사용 지도서의 ‘우리동네’ 부분이고, 주로 인터넷자료를 활용하고 있음을 확인할 수 있었고, 지역 내 기관의 이해 부족 및 비협조로 어려움을 겪고 있는 것으로 나타남. 이와 관련하여 교사들은 지역사회 연계를 활성화하는 방법으로 지역사회 기관과의 MOU 체결 등으로 이용절차 및 편리성을 증진하는 방법과 연계활동 참여 시 참고 가능한 통합 사이트의 개설을 희망하고 있었음.

□ 지역사회 연계활동이 누리과정 운용에 미치는 영향에 대해서도 원장보다 교사가 다소 높게 인식하고 있는 가운데, ‘자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도를 기쁨’이라는 사회 관계영역과 ‘호기심을 갖고 주변세계를 탐구하며, 일상생활에서 수학적·과학적으로 생각하는 능력, 태도를 배양함’이라는 자연탐구영역의 목표달성에 도움이 될 것이라고 기대하는 것으로 나타남.

□ 유치원과 어린이집 현장에서 지역사회 연계활동의 어려움에 대해 원장은 지역사회 연계활동 계획 시 참고할 수 있는 자료가 부족함(49%)을 가장 어려움으로 인식하였고, 그 다음은 연계 추진을 위한 지역사회 내 자원 부족(44.8%)과 지역 연계 관련 정부지원 부족(32.1%)을 지적함. 교사는 지역 내 기관의 이해 부족 및 비협조(41.7%), 지역 연계 관련 정부지원 부족(39.5%), 활동 계획 시 참고할 수 있는 자료 부족(38.7%), 지역사회 내 자원 부족(36.7%) 등을 지적하였음.

〈표 11〉 지역사회 연계활동 시 어려움

단위: %(명)

구분	원장		교사	
	1순위	1+2순위	1순위	1+2순위
활동 계획 시 참고할 수 있는 자료 부족	32.8(230)	49.0(343)	27.8(199)	38.7(304)
연계로 인한 교사의 업무과중	8.7(63)	19.4(145)	11.7(74)	29.9(199)
지역 연계 관련 정부지원 부족	15.2(111)	32.1(225)	21.9(139)	39.5(256)
예산부족	5.9(51)	14.7(116)	1.3(13)	5.6(38)
지역 내 기관의 이해 부족 및 비협조	13.8(97)	29.3(222)	21.2(151)	41.7(305)
지역사회 내 자원 부족	20.1(151)	44.8(318)	14.5(125)	36.7(276)
교직원 간 필요성 인식 및 공감대 형성 어려움	2.3(10)	7.2(48)	1.2(10)	4.4(28)
기타	1.3(7)	3.1(19)	0.4(9)	1.8(19)
계(수)	100.0(720)	100.0(720)	100.0(720)	100.0(720)

다. 기관의 지역사회 자원 연계 및 활용 실태

1) 지역사회 자원의 활용

□ 지역사회기관 활용빈도는 인근 놀이터와 숲과 산 등의 지역사회 내 장소가 주 1회 이상 빈번하게 활용되는 반면 도서관, 박물관, 우체국이나 소방서, 경찰서 같은 곳은 연 1회 정도, 유아교육진흥원이나 육아종합지원센터, 건강가정지원센터 등은 거의 이용하지 않는 것으로 나타남.

〈표 12〉 지역사회 기관 활용 빈도(교사)

단위: %(명)

구분	거의 안함	연 1회	학기당 1회	분기당 1회	월 1회	주 1회 이상	계
도서관	13.9	35.7	24.3	10.5	11.1	4.6	100.0(720)
박물관	13.1	47.5	23.8	10.0	4.4	1.1	100.0(720)
공공기관	7.5	47.1	24.5	13.4	6.3	1.2	100.0(720)
사회복지관	57.4	25.2	10.7	3.0	1.7	2.0	100.0(720)
의료기관	23.6	45.4	22.8	4.9	3.3	0.1	100.0(720)
유아교육진흥원, 육아종합지원센터	46.8	26.0	13.1	9.2	3.9	1.0	100.0(720)
건강(다문화) 가정지원센터	65.5	20.0	7.3	2.3	3.3	1.6	100.0(720)
지역아동센터	72.8	16.9	3.9	3.2	2.4	0.7	100.0(720)
주민자치센터 등 관공서	42.0	39.9	11.2	3.4	3.0	0.5	100.0(720)
동물원, 놀이공원	13.9	44.4	28.8	8.8	3.2	1.0	100.0(720)
숲, 산	4.7	11.4	16.9	12.7	31.1	23.2	100.0(720)
인근 놀이터	15.1	4.1	5.3	3.9	17.2	54.5	100.0(720)

- 지역사회 기관 활용 내용을 살펴보면, 소방서, 경찰서 등의 공공기관과 의료기관을 통해 인적자원을 초빙하는 경우가 많았고, 물적 자원의 활용과 프로그램의 협력은 숲과 산, 의료기관, 유아교육진흥원과 육아종합지원센터에서 비율이 다소 높음. 특히 유아교육진흥원과 육아종합지원센터와는 소식지나 홈페이지를 연계한다는 응답이 높음.
- 지역사회 자원의 도움정도를 조사한 결과, 〈표 13〉과 같이 숲과 산에 대한 만족도가 4.3점으로 가장 높은 가운데, 소방서나 우체국 등 공공기관(4.1점), 동물원 및 놀이공원(4점), 인근 놀이터(4점), 박물관(3.9점) 등이 도움이 된다고 나타남.

〈표 13〉 지역사회 기관 활용 내용(교사: 중복응답)

단위: %(명)

구분	방문 현장 체험	인적 자원 초빙	물적 자원 교류	프로그램 협력	회의, 모임	소식지 홈페이지 연계	해당 없음	계	도움정도	
									평균	편차
도서관	81.4	5.2	6.7	7.1	1.1	1.7	8.7	(720)	3.8	0.9
박물관	83.9	2.7	3.7	5.5	0.5	2.0	9.9	(720)	3.9	0.9
공공기관	74.5	19.4	5.3	8.8	0.9	2.7	5.9	(720)	4.1	0.8
사회복지관	30.9	11.4	5.2	9.4	0.8	3.6	45.3	(720)	3.1	1.2

구분	방문 현장 체험	인적 자원 초빙	물적 자원 교류	프로 그램 협력	회의, 모임	소식지 홈페이 지 연계	해당 없음	계	도움정도	
									평균	편차
의료기관	48.6	23.5	7.8	16.2	1.6	4.6	18.4	(720)	3.7	1.0
유아교육진흥원, 육아종합지원센터	35.0	9.3	7.1	13.2	2.7	7.4	36.6	(720)	3.4	1.2
건강(다문화) 가정지원센터	18.5	15.9	2.7	7.9	1.2	5.2	53.2	(720)	3.0	1.2
지역아동센터	17.8	6.0	2.1	6.1	2.4	4.2	62.4	(720)	2.9	1.2
주민자치센터 등 관공서	52.4	4.7	2.9	7.3	1.1	5.6	32.8	(720)	3.3	1.1
동물원, 놀이공원	84.1	1.7	5.4	6.0	1.2	1.5	9.0	(720)	4.0	0.9
숲, 산	82.0	7.0	8.0	11.1	1.4	2.6	5.0	(720)	4.3	0.9
인근 놀이터	75.5	0.9	6.5	3.6	1.5	1.6	15.1	(720)	4.0	1.1

□ 교사들 대상 심층면담에서 관공서나 공공기관을 방문할 때 방문 횟수에 제한이 있고, 예약 절차나 연계과정이 어렵다고 인식하였으며, 지역사회 자원은 한정되어 경쟁적으로 신청을 해야 하는 상황이 많으며, 필요한 정보나 자료가 부족하고 해당 정보를 얻는 것이 어렵다고 인식하고 있었음.

□ 지역사회 연계활동 구성을 위해 필요한 주제별로 활동 및 장소에 대한 정보를 줄 수 있는 사이트나 사례 위주의 자료집 제공이 필요하다는 의견이 있었음. 또한 공공기관 방문이 가능한 날짜나 시간대를 미리 공지해 주는 행정적 도움도 필요하다는 의견도 있음.

2) 지역사회 자원과의 연계 인식 및 효과 평가

□ 지역사회 연계를 위해 ‘우리 기관의 교직원은 지역사회와의 연계 중요성을 인식하고 있음(4.2점)’과 ‘유치원·어린이집은 유아의 가정과 지역사회를 연계하는 중요한 역할을 담당하고 있음(4.1점)’에 ‘대체로 그렇다(4점)’에 가까운 높은 동의 정도를 보임.

〈표 14〉 지역사회 연계 상황 인식(원장)

구분		평균	표준편차
인식	우리 기관의 교직원은 지역사회와의 연계 중요성을 인식함	4.2	0.6
	유치원·어린이집은 유아의 가정과 지역사회를 연계하는 중요한 역할을 담당하고 있음	4.1	0.7

단위: 점

구분		평균	표준편차
실태	우리 기관에서는 지역사회 자원(도서관, 박물관, 공공기관 등)을 탐색하고 활용하고 있음	4.3	0.7
	우리 기관이 소재한 지자체(시군구)는 지역 소재 유치원·어린이집의 지역사회 연계 활성화를 위해 노력하고 있음	3.8	0.8
	우리 기관이 소재한 지자체(시군구)에서는 다양한 육아지원 시설 간(유치원·어린이집 포함) 서비스 연계가 이루어지고 있음	3.5	0.9

□ 지역사회 연계가 누구에게 어느 정도의 도움이 된다고 생각하는지에 대해 원장과 교사 집단 모두에서 유아에게 도움이 된다는 점에 각각 4.1점, 4.3점으로 가장 높은 동의를 보임. 지역사회 연계활동으로 인한 교사의 업무량이 증가에는 원장(3.2점)보다는 교사(3.6점)가 더 강한 동의를 보임.

〈표 15〉 지역사회 연계를 통한 효과

단위: 점

구분	원장		교사		t
	평균	표준편차	평균	표준편차	
유치원·어린이집의 지역사회 연계 프로그램이나 서비스는 부모·보호자에게 도움이 됨	3.8	0.8	4.0	0.8	-3.52***
유치원·어린이집의 지역사회 연계 프로그램이나 서비스는 유아에게 도움됨	4.1	0.7	4.3	0.7	-4.58***
유치원·어린이집의 지역사회 연계 프로그램이나 서비스는 유치원·어린이집에 도움됨	4.0	0.7	4.0	0.7	-0.40
유치원·어린이집의 지역사회 연계활동은 교사의 업무량을 증가시킴	3.2	0.9	3.6	0.9	-8.61***

*** $p < .001$

□ 이상에 살펴본 바에 따르면, 기관에서는 지역사회 장소 중 숲과 산, 인근놀이터의 활용 빈도가 가장 높았고, 지역사회 연계 기관은 매우 제한적임을 확인함. 그 연계활동의 내용 또한 방문 및 현장체험 위주로 이루어지는 경향을 보여 연계 활성화를 위한 노력이 필요함을 시사함. 기관과 지역사회의 연계가 기관장 및 교사의 역량과 관련이 깊음을 고려하여 지역사회 연계를 위한 전문성 향상의 기회 마련과 관련 참고자료의 개발 보급이 요구됨.

4 지역사회 연계 활성화 방안

가. 기본 방향

- 유치원과 어린이집의 지역사회 연계 활성화 방안을 모색하면서 다음을 기본 방향으로 고려함.
 - 유아교육·보육 현장에서 지역사회와의 연계는 유아가 일차적으로 고려되어야 하며, 안전한 지역사회 육아지원환경 구축의 효과도 지님.
 - 3-5세 유아 중 90% 이상이 기관에 재원하는 상황에서 유아교육·보육기관은 연계를 위한 가정과 사회와의 접점으로 유아교육·보육기관은 부모, 지역사회와 광범위하고 전략적인 협력관계를 형성함.
 - 기관과 사회 연계를 통해 나타나는 상생적 효과를 활성화함. 지역사회 내 육아지원체로서의 역할 담당 뿐 아니라 지역사회 기관 간, 지역사회와 개별 가정 간의 연결 고리로서 기능을 할 수 있음.
 - 연계의 강점에 집중하며, 연계 고리를 확장함을 통해 활성화를 도모함. 연계의 계획과 실행은 쉽지 않은 과정이며 특히 첫 시도는 더욱 그러함. 연계(network)라는 그 단어가 의미하듯 그물(net)을 짜는 작업(work)으로 기관, 가정, 지역사회라는 유아의 환경 주체가 지닌 강점에 주목하여 그 연계의 기회를 다양하게 확장해 갈 때, 그물 안에 담긴 효과도 커질 수 있음에 주목해야 함.

나. 연계 활성화를 위한 주체 간 역할

- 이장에서 제시한 기본 방향에 준하여 유아교육·보육 현장에서의 가정 지역사회 연계 실행 주체로 교육부, 보건복지부, 지자체 등 행정전달체계와 유아교육진흥원, 육아종합지원센터를 포함하는 지원체계 그리고 유치원과 어린이집, 재원아 가정, 지역사회 기관을 구체화하고, 연계활성화를 위해 각 주체가 담당해야하는 역할을 제시한 것이 다음의 <표 15>임.
 - 행정전달체계는 선도적 정책개발과 정책적 제도화를 추진함.
 - 지원체계는 연계를 위한 현장 지원 자료개발과 관련 교육 또는 컨설팅 기회를 기획하고 우수사례 발굴과 공유의 장을 마련함.

- 기관을 중심으로 연계 주체 간에는 다면적인 활동을 기획하고 실행함. 특히 누리과정
을 운영하는 유치원과 어린이집 간의 연계를 강화함.

〈표 16〉 기관 중심 연계 활성화 개념도 및 연계활성화를 위한 역할

기관 중심 연계 활성화를 위한 개념도	주체	연계활성화 위한 역할
		지역사회 연계
	행정 전달 체계	선도적 정책의 개발, 정책적 제도화 - 지역사회연계 강화 제도 마련 - 실행을 위한 지원 방안(예산 마련) 지역사회 자원 정보망(hub) 구축
	지원 체계	자료 개발, 교육 또는 컨설팅 기회 및 우수사례 공유의 장 마련 - 지역사회연계 안내서 개발 연계 위한 원장 역량 강화(교육 및 컨설팅) 기회 제공 - 지역사회연계 우수사례 발굴 지역 내 공유 가능한 자원의 발굴
	유아 교육·보육 기관	다면적 연계 활동 기획, 실행 및 지역사회 연계 네트워크 형성 - 지역사회 기관과 네트워크 형성 - 다양한 연계 프로그램의 기획 및 실행 - 지역사회 내 양육 지원체 역할 재인식 - 전문 인력을 통한 협력 활성화 컨설팅 기회 마련
	지역 사회 네트워크	- 도농 기관 간 유대형성 및 협력 강화 - 지역 내 인근 초등학교와의 연계 구축

다. 연계 활성화를 위한 실행 방안

1) 연계를 지원하는 정책적 제도화

- 지역사회 연계를 위한 법적 기준 마련, 평가요소, 지표로의 반영 등 정책적 활성화 노력에 의한 현장의 변화에 주목해야 함.
- 유치원의 평가와 어린이집 평가 인증에 지역사회 연계부분이 평가 요소로 평가지표로 구성되어 있으므로 이를 준수하기 위해서 실행하게 됨.
- 평가지표로 있어서 하게 되었지만, 일단 시작해보니 더 새로운 시도를 계획하게 되었다는 교사의 의견을 통해, 평가요소, 평가지표의 관련 기준 강화가 다소 강제적 측면을 지니지만, 연계활성화를 위한 분위기 확산에 기여하는 부분이 있음.

2) 연계 주체 간 필요성의 인식과 동기 부여

- 왜 협력해야하는지에 대한 이유가 분명하면 할수록 참여는 수월해질 수 있기에 연계에 참여하는 주체인 원장, 교사, 부모, 지역사회 기관이 연계의 필요성을 인식하고, 참여를 동기화하는 과정이 필요함.
- 필요성의 인식과 실행은 별개의 문제로 막상 연계를 경험하기 전에는 그 효과에 대한 체감이 쉽지 않으므로 이를 위해 연계의 강점에 대한 공감대를 형성할 수 있는 분위기 조성 및 지역사회 연계 사례의 공유, 실제 참여로 유도하기 위한 동기 부여가 필요함.
- 유아의 발달에 지역사회의 협력이 미치는 영향에 대한 선행 연구 결과에 대한 안내 등을 TV, 대중매체를 통해 홍보하고, 지역사회 내 지원기관(유아교육진흥원, 육아종합지원센터 등)을 통해 다양한 사례 공유의 기회를 마련하는 것이 고려될 수 있는 방안과 참여하는 경우에 인센티브를 부여하는 방법, 평가요소, 평가인증지표로 반영 또한 동기화 방안 중 하나임.

3) 연계에 대한 안내 및 성공적 경험의 공유 기회 확대

- 유치원과 어린이집에서 이루어지는 지역사회 연계 방법을 구체적으로 안내하고, 성공적인 사례를 공유하기 위한 통로 구축이 필요함.
- 최근 지자체 중심으로 이러한 연계의 중요성을 인식하고 지역사회 연계 사례를 공모하고 우수사례집을 발간하여 관내 유아교육·보육 기관에 배포하거나, 온라인에 탑재하여 공유하는 사례가 증가하고 있음.
- 특히 지역사회 연계는 지역사회마다 자연환경 등 제반 여건이 다르고, 지역사회 기관과 인적 물적 자원에 차이가 있으므로 교육청, 교육지원청 유아교육 담당과 시도청, 시군구청 보육 담당자를 대상으로 연수 실시 시 연계 필요성 및 효과 인식을 제고할 수 있는 내용과 구체적 실행 방안의 안내, 우수사례 소개 등의 내용을 담을 것을 제언함.

4) 연계 활성화를 위한 원장 및 교사 역량강화

- 연계를 형성하고 조직하고 효율화하는 역량은 연계 활성화를 위한 중요한 요소이며, 기관이 지역사회 연계 주체로서의 기능을 발휘하기 위해서는 그 역할을 담당하는 원장과 교사의 계획과 실행을 위한 역량이 필요함.

- 지역사회 연계의 실제 활동을 추진하는데 주도적 역할을 담당할 교사와 원장이 전문성을 기를 수 있도록 지속적인 교육, 장학이나 컨설팅 등의 기회가 필요하며 이를 위해 시도 교육청과 육아종합지원센터 등 지자체 지원체계를 중심으로 지역사회 연계를 조력할 전문가를 발굴하여 배치하고 필요할 경우 순회 장학, 컨설팅을 제공하는 방안 제안함.

5) 지역사회 내 유사 기관 간 연계 역량 강화

- 현장 방문 시 지역사회 연계가 우수하게 이루어지고 있는 기관의 특징은 원장의 연계의 효과에 대한 인식이 뚜렷하고 원장 자신이 지역사회 내에 네트워크 구축에 힘쓰고 있다는 것임.
- 기관과 지역사회 연계 활성화를 위해서는 지역사회 내 유치원연합회나 어린이집연합회 등의 모임 등 원장의 자조모임을 통한 공유 기회 확장과 논의가 효율적인 방법으로 고려됨.

6) 국가수준의 지역사회 자원 정보 허브(Hub)의 구축 : 가칭) '육아지원기관 지역사회 연계 지원센터' 설립·운영

- 육아지원기관의 교직원들은 지역사회 연계활동의 필요성에 대해 높게 인식하고 있으나, 이에 대한 계획을 수립하고 활동을 전개하고자 할 때 참고할 자료가 부족하여 어려움을 겪고 있는 것으로 나타남.
- 이러한 어려움은 세 가지로 요약됨. 우선, 지역사회 내 활용 가능한 자원 자체에 대한 정보 부족, 다음으로 현존한 자원에 대한 활용 방법의 이해 부족, 다음으로 활용 가능한 자원의 접근성과 활용에의 제한 등임.
- 공공부문에서 육아지원기관은 활용 가능한 기본적 지역사회 자원을 발굴하여 이에 대한 정보와 활용방법 및 확장 등에 매뉴얼을 개발하여 제공할 필요가 있음. 가칭) '육아지원기관 지역사회 연계 지원센터'를 개설하여 온-오프라인을 통해 연구와 사무를 관장하는 방안을 제안함.
- 이를 통해 개별 육아지원기관 또는 지방자치단체별로 자원을 발굴하고 관리하는 중복과 비효율로부터 초래되는 행·재정적 손실을 절감하고, 활용단계에서 지방자치단체 간 또는 유치원과 어린이집 간 교차활용도 효과로 기대할 수 있음.

7) 도농(都農) 유아교육·보육 기관 간의 유대 형성 및 협력 강화

- 유치원과 어린이집에서 이루어지는 지역사회 연계는 접근성이 좋은 지역 내 관공서나 공공기관을 이용하는 경우가 많으나, 농촌지역의 경우 지역 내 인프라가 부족한 경우가 많으며, 도시지역도 활용 가능한 자원은 한정적이라는 문제점이 있었음.
- 도농 유아교육·보육 기관간의 협약을 통해 지역사회 자원 정보나 활동을 공유하고 협력하는 네트워크를 구축할 것을 제안함. 이를 통해 다양한 지역사회 연계활동 기회를 제공하고, 지역 내 가용자원의 한계와 지역 간 활동 수준 격차를 완화할 수 있는 효과를 기대해 볼 수 있음.
- 기존에 도시와 농촌지역 유치원이나 어린이집 교류를 통해 교육·보육 활동을 교환하는 사례는 있지만, 기관이 자체적으로 다양한 네트워크를 형성하고 지속하는 것은 한계가 있으므로, 기관의 개별 접근이 아닌 시·군·구에 설치된 건강가정지원센터나 다문화가족 지원센터 혹은 시·군청 단위에서 기관 간 협약을 맺을 수 있는 지원체계 구축을 제안함.

8) 유아교육·보육 기관과 인근 초등학교와의 연계 구축

- 인근 초등학교는 유치원과 어린이집의 중요한 연계 대상임. 초등학교는 유아교육과 보육 기관의 졸업 이후 진학 할 기관이며, 재원 유아의 형제자매가 초등학교에 재원 하는 경우도 있음.
- 우선 연계를 통해 인적·물적 자원의 공유가 이루어질 수 있음. 초등학교 운동장의 사용, 과학실 등 특수교실의 사용 허용 등이 가능하고 또한 문화 체험 활동 등을 함께 기획할 수도 있음. 이와 더불어 방과후 교실이나 특별활동 내용이나 강사 인력에 대한 정보 공유도 가능함.
- 일과를 통해 자연스럽게 확장 가능한 활동을 통해 유아교육·보육 기관 유아의 초등학교 방문 기회가 늘어남은 향후 초등 진학 시 불안감을 감소하고, 초기 적응을 지원하는 효과도 기대할 수 있음.

9) 전문 인력으로 부서의 컨설팅과 지원 네트워크 형성

- 지역사회 연계는 숲 활동 산책, 지역 내 기관 방문 등 매우 국한된 범위에서 이루어지고 있어, 장소 제공이나 물적 자원의 교류 등을 위주로 하는 제한적인 교류가 일반적인 상황임.

- 현장의 교사들은 어떤 방법으로 어떻게 접근하여 지역사회의 인적 물적 자원의 연계를 이끌어 내야하는 지에 대한 정보 부족을 호소함. 다양한 가능성을 발굴하고 지역사회 연계를 위한 문제를 해결하는 방법을 익힌 전문가의 개입, 교사 연수 컨설팅을 필요로 함.
- 이와 더불어 기관에서의 가능한 지역사회 기관 리스트와 연계 방법에 대한 안내와 기관과 지역사회 기관 간 네트워크를 형성하여 교사가 방문이나 참여 동의를 얻기 힘든 상황을 먼저 해결해 주어야 함.

10) 유치원과 어린이집 간 지역사회 네트워크 구축

- 유치원과 어린이집은 동일 연령대의 유아를 교육·보육하며, 교사의 전문성이나 교육·보육활동 등 협력을 통해 공유할 내용이 많으므로 지역사회 내의 유치원과 어린이집은 서로에게 가장 강력한 지역사회 자원으로서의 역할을 할 수 있음을 의미함(권미경 외, 2014. p.11).
- 육아정책연구소에서는 ‘영차프로젝트’라는 유아교육과 보육 협력 네트워크를 설계하고 2009년부터 2014년까지 6개년에 걸쳐, 전국 규모의 시범사업을 통해 그 효과성을 실증적으로 검토하였고, 특히 국가 수준의 유치원과 어린이집 공통과정인 누리과정의 운용을 중심으로 교사, 부모, 유아, 지원체계간의 협력 양상을 구체화한 다양한 사례를 제시함.
- 이는 지역사회 내 유아교육, 보육기관, 지자체 지원 체계의 협력적 연계가 유아에게 보다 다양한 기회를 제공하고 교사의 전문성을 증진하고, 기관 운영의 효율성을 증진할 수 있는 상생적 효과를 발현하고 있음을 보여줌. 이러한 연구결과에 기초하여 유아교육과 보육 기관 및 지원체계 중심 지역사회 네트워크 구축을 지자체가 기획해 나갈 것을 제언함.

● ● ● 참고문헌

- 교육과학기술부·보건복지부(2013). '3-5세 연령별 누리과정 해설서'
- 권미경·윤재석·조혜주(2015). 3-5세 누리과정의 가정 및 지역사회 연계 활성화 방안. 육아정책연구소. 연구보고 2015-25.
- 권미경·이진화·김정민(2014). 유아교육과 보육의 협력모델 적용 시범연구(VI). 육아정책연구소. 연구보고 2014-24.
- 보건복지부·한국보육진흥원(2015). 2015 어린이집 평가인증 안내(40인 이상 어린이집).
- 최은영·김정숙·송신영(2013). 2013 유아교육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소 연구보고, 2013-29.
- OECD(2012). Starting Strong III - A Quality Toolbox for Early Childhood Education and Care. OECD publishing.