

어린이집 부모모니터링 운영 현황 및 개선방안

양미선

1. 서론
 2. 부모모니터링 사업 개요
 3. 부모모니터링 운영 현황 및 요구
 4. 개선방안
-

요약

- 본 연구는 부모모니터링 사업의 운영 현황 파악하고, 부모모니터링 사업 개선 방안 제시하는 데 목적을 둠.
- 부모모니터링 내실화를 위하여 부모모니터링단 사전교육 강화하고, 부모모니터링단 대상 보수교육을 제도화하며, 컨설팅 지원 어린이집에 대한 사후관리를 의무화하고, 부모모니터링 통합관리시스템 구축하고, 부모모니터링 결과 운영위원회 보고 범위와 방법 마련함.

1 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- 정부는 보육서비스의 질 제고를 위하여 어린이집 지도점검과 평가인증을 실시하였으나 품질 확보에는 한계가 있음.
 - 어린이집에서의 영유아 관련 사고가 빈번히 발생함에 따라 일부에서는 정부 주도의 지도점검과 평가인증의 실효성에 대해 문제를 제기함.
- 정부는 수요자 중심의 보육정책을 실현하고, 보육서비스 제공자와 수요자 간의 소통을 강화하며, 보육정책에 대한 수요자의 체감도를 향상하기 위하여 2013년 「아이사랑 부모모니터링」 사업 도입함.
 - 영유아보육법 제25조의2항을 신설하여 부모모니터링단의 설치·운영에 대한 법적 근거 마련
- 부모모니터링이 어린이집 운영의 투명성을 제고하고 보육서비스의 품질 향상을 도모할 수 있도록 부모모니터링 사업의 운영 현황 파악하고, 부모모니터링 사업 개선 방안 제시

나. 연구내용

- 연구내용은 다음과 같음.

* 본 연구는 양미선 이윤진(2015). 어린이집 부모모니터링 운영 현황 및 평가. 육아정책연구소. 의 일부임.

- 부모모니터링 관련 법 및 운영기준, 통계자료, 관련 국내 선행연구 등을 수집하여 검토
- 부모모니터링 사업 현황 및 요구, 성과 등 파악
- 부모모니터링의 내실화를 위한 정책 방안 제시

다. 연구방법

□ 2014년 부모모니터링 사업에 참여한 보육·보건 전문가 250명과 부모 250명 총 500명 대상으로 부모모니터링 활동 시 애로 및 요구, 처우, 지표 관련 요구, 부모모니터링 기대 효과 및 개선방안 등에 관한 온라인 조사를 실시함.

〈표 1〉 부모 조사 응답자 특성

단위: %(명)

구분	백분율(수)	구분	백분율(수)
성별		학력	
여자	99.2(248)	고졸	16.8(42)
남자	0.8(2)	대학 졸(3년제 이하)	45.2(113)
연령		4년제 대학 졸	31.6(79)
35세 미만	22.4(56)	대학원 졸	6.4(16)
35~40세 미만	46.4(116)		
40~45세 미만	22.0(55)		
45~50세 미만	3.6(9)		
50세 이상	0.4(1)		
		전체	100.0(250)

주: 전체 사례수는 무응답에 의해 일치하지 않음.

〈표 2〉 보육보건전문가 조사 응답자 특성

단위: %(명)

구분	백분율(수)	구분	백분율(수)
성별		전공분야	
여자	96.8(242)	보육	85.2(213)
남자	3.2(8)	보건	14.8(37)
연령		보육전문가 경력	
35세 미만	17.2(43)	5년 미만	17.8(38)
35~40세 미만	26.4(66)	5~10년 미만	32.4(69)
40~45세 미만	26.4(66)	10~15년 미만	33.3(71)

구분	백분율(수)	구분	백분율(수)
45~50세 미만	13.6(34)	15~20년 미만	9.9(21)
50세 이상	16.4(41)	20년 이상	6.6(14)
학력		보건의전문가 경력	
고졸	2.4(6)	5년 미만	30.8(4)
대학 졸(3년제 이하)	27.2(68)	5~10년 미만	23.1(3)
4년제 대학졸	33.6(84)	10~15년 미만	38.5(5)
대학원 졸	36.8(92)	15~20년 미만	-
		20년 이상	7.7(1)
		전체	100.0(250)

주: 경력은 해당 대상만 분석하였고, 전체 사례수는 무응답에 의해 일치하지 않음.

- 부모모니터링 사업을 운영하는 시도 및 시군구 보육공무원과 육아종합지원센터를 대상으로 부모모니터링단 구성, 교육, 사업운영, 지표, 애로 및 요구, 문제점 및 개선사항, 기대 효과 등에 대한 온라인 조사를 실시함.

〈표 3〉 시도 및 시군구 응답자 특성

단위: %(명)

구분	백분율(수)	구분	백분율(수)
성별		직급	
여자	71.4(75)	9급	11.5(12)
남자	28.6(30)	8급	31.7(33)
연령		7급	44.3(46)
35세 미만	34.3(36)	6급	12.5(13)
35~40세 미만	28.6(30)		
40~45세 미만	20.0(21)		
45~50세 미만	8.6(9)		
50세 이상	8.6(9)		
		전체	100.0(105)

주: 전체 사례수는 무응답에 의해 일치하지 않음.

〈표 4〉 육아종합지원센터 응답자 특성

단위: %(명)

구분	백분율(수)	구분	백분율(수)
성별		보육 경력	
여자	97.9(47)	5년 미만	13.6(6)
남자	2.1(1)	5~10년 미만	38.6(17)
연령		10~15년 미만	20.5(9)
35세 미만	50.0(24)	15~20년 미만	9.1(4)
35~40세 미만	10.4(5)	20년 이상	18.2(8)
40~45세 미만	27.1(13)	센터 경력	
45~50세 미만	4.2(2)	5년 미만	57.8(26)
50세 이상	8.3(4)	5년 이상	42.2(19)
		전체	100.0(48)

주: 전체 사례수는 무응답에 의해 일치하지 않음.

2 부모모니터링 사업 개요

가. 구성

- 부모모니터링단은 부모 및 보육·보건전문가를 1:1로 하며, 2인 1조로 구성.
 - 모니터링 단원은 공모절차 통해 신청자를 모집, 선정기준에 따라 선정

1) 모니터링단 자격기준

- 부모모니터링단 즉, 부모, 보육·보건전문가, 컨설턴트 각각의 세부 자격요건은 〈표 5〉와 같음.

〈표 5〉 부모모니터링 선정 기준

구분	선정요건
보육전문가	보육교사 1급 자격 소지자로서 보육현장 근무경력 3년 이상인 자 전직 육아종합지원센터 전문요원 또는 컨설턴트로서 경력 1년 이상인 자 ※ 현직 어린이집 및 육아종합지원센터 근무자 제외 영유아보육 관련학과 대학(교) 전임강사 이상 등
보건전문가	근무경력 3년 이상인 영양사(임상영양사 포함), 간호사, 의사(한 의사, 치과의사 포함) 보건 관련학과 대학(교) 전임강사 이상 등
부모	현재 어린이집을 이용하는 영유아를 둔 부모 어린이집 운영위원회에 참여하고 있는 부모

자료: 보건복지부(2015). 2015년 부모모니터링단 운영 매뉴얼

2) 활동수당

- 부모모니터링단 수당은 2015년 2개소 기준 보육전문가 8만원, 부모 7만원 차등 지급
 - 2013년에는 보육전문가와 부모에게 수당을 동일하게 지급하였으나, 전문성 및 역할 등을 고려하여 2014년부터 보육전문가와 부모에게 차등 지급함.
 - 2013년 보육전문가와 부모 모두 5만원(2개소 기준)에서 2014년 보육전문가 7만원, 부모 6만원으로 인상

나. 교육

- 보건복지부(2014)에 따르면, 시도지사 또는 시군구청장은 부모모니터링단으로 위촉된 사람에게 반드시 2회 이상 교육을 실시해야 함.
 - 시도지사는 직접 주관하여 교육을 실시하거나 직접 실시하기 어려운 경우에는 관할 시군구에 교육 강사를 파견하는 등 모니터링이 지역 간 형평성을 유지할 수 있도록 조치하도록 함.
 - 또한 시군구청장은 기본교육 외에 필요한 경우 모니터링 단원을 대상으로 간담회, 소그룹 모임 등을 운영할 수 있다고 규정
- 모니터링은 관할 지역 내 모든 어린이집을 대상으로 하나, 다음 <표 1>에 해당하는 어린이집을 우선 지원하도록 하고 있음.

<표 6> 지원 어린이집 선정기준

선정 기준
1) 모니터링 신청 어린이집
2) 최근 3년간 지도점검 받지 않은 어린이집
3) 언론, 보도, 보육과정 중 사고발생 어린이집
4) 전년도 모니터링 실시 어린이집 중 컨설팅 대상 어린이집
5) 최근 3년 이내 지도점검에서 부적정 지적, 행정처분 어린이집

자료: 보건복지부(2015). 2015년 부모모니터링단 운영 매뉴얼.

다. 모니터링 절차

1) 모니터링 분야

- 모니터링은 건강, 급식, 위생, 안전관리 3개 분야이며, 어린이집 규모에 상관없이 총 3시간 동안 활동함.

〈표 7〉 모니터링 분야 및 진행절차

소요 시간	모니터링단 활동 내용
30분	<ul style="list-style-type: none"> • 어린이집의 전체 분위기 및 현황 파악 • 모니터링 지표항목 및 점검방법 안내
120분	<ul style="list-style-type: none"> • 건강관리 모니터링 (예방접종 및 건강검진, 응급조치 체계) • 급식관리 모니터링 (식단 및 영양 관리, 조리관리, 식재료 관리) • 위생관리 모니터링 (급식 위생관리, 조리실 청결, 시설·비품 위생) • 안전관리 모니터링 (물리적·인적 환경 안전관리, 차량 안전관리, 아동학대 예방 및 조치)
30분	<ul style="list-style-type: none"> • 관찰 내용에 대해 모니터링단 상호 논의(평가) • 원장(에게 모니터링 결과 안내, 향후 조치사항 협의

주: 모니터링 일과 진행 예시 자료임.

자료: 보건복지부(2015). 2015 부모모니터링 운영매뉴얼.

2) 모니터링 평가

- 부모모니터링은 건강·급식·위생·안전 분야의 지표별 모니터링을 실시하고, 각 지표를 관찰과 면담, 문서 등의 방법으로 확인한 후 우수, 보통, 미흡 등으로 결과를 표시하고 총점을 산출함.
- 모니터링 현장에서 안내가 가능한 경미한 위반사항은 현장 개선지도를 실시하여 자율 개선이 이루어지도록 하나, 건강·급식위생·안전·학대 등과 관련하여 아동 피해가 우려되어 즉시 조치해야 하는 중대한 문제가 발견된 경우에는 해당 시군구 보육담당 공무원, 육아종합지원센터에 당일 통보해야 함.

3) 모니터링 결과 활용

- 모니터링 결과를 해당 어린이집 운영위원회 심의사항에 포함, 아동학대 등 법 위반 행위가 의심될 경우 즉시 지자체 및 경찰에 통보, 그 외의 경우 컨설팅을 위한 기초자료로 활용

라. 사업예산

- 부모모니터링 사업 예산은 국비 기준으로 2013년 6억 4천만원, 2014년 12억 8,800만원, 2015년 13억 2,400만원으로 매년 예산이 증액되고 있음.
 - 시도 및 시군구 재정 여건에 따라 지방비가 추가로 투입되기 때문에 총 예산은 더 늘어날 수 있음.

〈표 8〉 부모모니터링단 운영 지원 예산

단위: 백만원

구분	2013년	2014년	2015년
연 총예산	640	1,288	1,324

자료: 보건복지부(각 년도). 내부자료.

- 부모모니터링 사업 예산은 2013년에는 단원 수당과 사전교육 1회 운영비로만 사용하도록 하고 있어서 사업 운영에 어려움이 많음.
 - 2014년에는 운영비로 사업비 총액의 20%를 사용할 수 있도록 개선되었고, 2015년에는 이 비율이 30%로 증가함.

3 부모모니터링 운영 현황 및 요구

가. 운영체계

- 부모모니터링은 시도지사가 지역 특성을 고려하여 직접 구성하여 운영하거나, 시군구청장이 운영하되 모니터링단 교육, 컨설팅 등 사업의 일부를 관할하고 시도 단위로 시행할 수 있음.
 - 단, 사업이 시군구 단위로 운영될 경우에는 해당 시도의 운영계획 및 지침을 준수하여야 하며, 특히 모니터링의 지역 간 형평성이 유지될 수 있도록 모니터링 단원에 대한 교육은 시도의 협조를 받아 실시하여야 함.

□ 시도 및 시군구, 육아종합지원센터¹⁾ 대상으로 사업에서의 담당 역할을 조사한 결과, 시도 및 시군구 중 다수인 85% 정도가 단원 모집 및 선발과 사업운영을 담당하고 있고, 약 40%는 교육, 10% 정도는 컨설팅을 운영하고 있음.

- 반면, 육아종합지원센터는 다수인 96.1%가 교육, 84.0%는 컨설팅, 절반 정도는 단원모집 및 선발과 사업 운영을 담당함.
- 시도와 시군구 센터별로 보면, 시도 센터 전체는 교육을 담당하고, 87.5%는 컨설팅, 극히 일부는 단원 모집 및 선발과 사업 운영
- 시군구 센터도 대부분 교육과 컨설팅을 담당하나, 시도센터보다 단원 모집 및 선발과 사업운영에 참여하는 경우가 많음.

〈표 9〉 부모모니터링 담당 업무

단위: %(명)

구분	단원 모집 및 선발	교육	사업운영	컨설팅	(수)
시도 및 시군구					
전체	85.9	37.5	85.9	11.7	(124)
육아종합지원센터					
전체	49.0	96.1	52.9	84.0	(51)
시도	6.3	100.0	18.8	87.5	(16)
시군구	68.6	94.3	68.6	82.4	(35)

주: 중복응답 결과임.

나. 부모모니터링단 규모

□ 2014년 말 기준 총 1,701명이 모니터링에 참여하였고, 부모 892명, 보육전문가 669명, 컨설턴트 140명임.

- 보육전문가나 컨설턴트는 전년도보다 늘었으나 부모는 반대로 감소함.

1) 전국 시도 및 시군구 육아종합지원센터 중 부모모니터링 사업을 운영하는 센터만 조사에 참여함.

〈표 10〉 부모모니터링단 인력 규모

단위: 명

구분	전체	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
2014년	1,701	288	130	57	72	48	51	51	10	330	101	51	118	23	119	106	127	19
부모	892	106	79	34	38	24	25	37	5	148	65	25	63	7	77	65	85	9
보육전문가	669	108	51	23	32	24	25	13	5	137	36	24	54	15	35	39	39	9
컨설턴트	140	74	-	-	2	-	1	1	-	45	-	2	1	1	7	2	3	1
2013년	1,810	75	107	47	74	44	52	52	10	259	545	80	87	15	115	106	122	20
부모	1,142	34	75	25	59	23	25	46	5	132	359	37	51	6	89	71	94	11
보육전문가	616	27	32	21	14	21	25	6	5	113	176	38	35	8	26	33	27	9
컨설턴트	52	14	-	1	1	-	2	-	-	14	10	5	1	1	-	2	1	-

자료: 보건복지부(각 년도). 내부자료.

다. 모니터링단 교육

□ 2014년 기준, 총 468회 교육이 실시되었고, 외부 위탁교육이 226회, 자체교육이 242회임.

- 교육 참여인원은 2014년 말 기준 1,422명이다. 이중 부모가 785명이고, 전문가는 568명, 컨설턴트는 74명임.

〈표 11〉 부모모니터링단 대상 교육 횟수 및 인원: 2014년

단위: 회, 명

구분	총계	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
교육횟수																		
전체	468	69	33	30	20	8	8	14	2	67	28	19	16	12	40	50	48	4
외부위탁	226	31	22	11	8	6	6	7	1	27	13	10	4	1	23	29	24	3
자체교육	242	38	11	19	12	2	2	7	1	40	15	9	12	11	17	21	24	1
교육인원																		
전체	1,422	237	127	58	63	51	48	50	10	205	83	48	77	23	116	101	116	19
부모	785	100	80	35	35	23	24	37	5	91	58	24	41	7	73	63	80	9
전문가	563	102	47	23	28	28	24	13	5	85	25	23	36	15	27	37	36	9
컨설턴트	74	35	-	-	-	-	-	-	-	29	-	1	-	1	6	1	-	1

자료: 보건복지부(2014). 내부자료.

□ 사전교육 외에 보수교육으로 이론교육이 87.5%, 72.9%는 현장실습을 실시하고 있음.

- 이론교육은 평균 1.3회이고, 현장실습은 1.3회 정도임.

〈표 12〉 보수교육 형태

단위: %(명), 회

구분	이론교육		현장실습		기타	(수)
	실시 비율	횟수	실시 비율	횟수		
전체	87.5	1.3	72.9	1.3	22.9	(48)
시도	78.6	1.4	78.6	1.3	14.3	(14)
시군구	91.2	1.4	70.6	1.3	26.5	(34)

□ 사전교육 개선사항으로 부모는 어린이집 규모 및 유형별로 현장실습을 강화해야 한다는 의견이 44.0%, 부모와 전문가 분리교육이 24.5%, 활동 전 모의실습 실시 15.4%, 현장실습 소그룹 진행 12.0% 정도임.

- 보육·보건 전문가의 경우, 역할이나 전문성이 상이하므로 부모와 전문가를 분리 교육해야 한다는 의견이 절반을 차지하고, 어린이집 규모 및 유형별 현장실습 강화가 29.8%로 부모와 의견이 다름.

〈표 13〉 사전교육 개선사항

단위: %(명)

구분	부모와 전문가 분리교육	어린이집 규모 및 유형별 현장실습 강화	현장실습 소그룹 진행	활동 전 모의 실습 실시	기타	없음	계(수)
부모	24.5	44.0	12.0	15.4	2.5	1.7	100.0(241)
자녀연령							
영아	30.2	31.7	11.1	22.2	3.2	1.6	100.0(63)
유아	22.5	48.3	12.4	12.9	2.2	1.7	100.0(178)
전문가	50.0	29.8	5.6	7.3	7.3		100.0(248)
유형							
보육	51.7	28.9	4.7	6.6	8.1	-	100.0(211)
보건	47.9	31.3	8.3	8.3	4.2	-	100.0(48)

라. 지원 규모

□ 부모모니터링을 지원받은 어린이집은 2014년 기준 27,169개소로 전체 어린이집 중 62.1%가 지원을 받음.

- 민간과 가정 어린이집이 각각 9,471개, 14,489개소로 가장 많고, 국공립 1,404개소, 사회복지법인과 법인단체 등이 1,273개소, 직장 425개소임.

- 부모모니터링 지원 어린이집 중 현장개선 지도가 이루어진 어린이집은 총 12,688 개소로 지원 어린이집 중 46.7%에 해당.
- 부모모니터링 지원 어린이집 중 평가인증을 받은 어린이집은 18,952개소로 약 1/3 정도가 평가인증을 받지 않은 어린이집임.

〈표 14〉 부모모니터링 지원 현황

단위: 개소(%)

구분	총계	시설 유형						현장개선 지도	평가 인증	공공형/ 서울형
		국공립	법인,법단	민간	가정	부모협동	직장			
전체 (비율) ¹⁾	27,169 (62.1)	1,404 (56.4)	1,273 (56.0)	9,471 (63.9)	14,489 (62.1)	107 (71.8)	425 (61.4)	12,688 (46.7)	18,952	1,912
서울	4,289(63.2)	396	104	1,450	2,204	21	114	2,530 (59.0)	2,823	967
부산	1,158(59.2)	109	70	523	431	6	19	677 (58.5)	861	52
대구	1,316(82.9)	29	119	608	542	4	14	378 (28.7)	1,000	70
인천	1,706(73.9)	87	29	619	936	7	28	992 (58.1)	1,491	50
광주	1,037(82.3)	11	101	339	562	6	18	219 (21.1)	715	37
대전	667(39.3)	16	26	195	419	3	8	463 (69.4)	471	36
울산	540(57.1)	5	3	288	234	2	8	99 (18.3)	322	24
세종	115(71.9)	6	7	36	60	-	6	22 (19.1)	33	4
경기	10,094(76.1)	403	144	3,081	6,307	49	110	4,819 (47.7)	6,968	341
강원	537(42.7)	47	80	178	222	2	8	173 (32.2)	430	38
충북	462(37.6)	31	55	151	210	3	12	365 (79.0)	305	21
충남	734(35.8)	22	73	247	373	3	16	377 (51.4)	431	36
전북	613(37.1)	13	60	212	320	-	8	-	439	19
전남	776(62.5)	56	157	272	275	1	15	291 (37.5)	537	30
경북	1,421(64.2)	98	83	577	642	-	21	744 (52.4)	993	67
경남	1,356(38.4)	60	89	524	670	-	13	443 (32.7)	859	92
제주	348(58.1)	15	73	171	82	-	7	96 (27.6)	274	48
2013년 (비율)	16,019 (37.0)	1,331 (57.1)	880 ²⁾	5,437 (36.9)	8,009 (33.9)	66 (51.2)	296 (47.8)		10,329	

주: 1) 전체 어린이집 대비 지원 어린이집 비율을 의미함.

2) 사회복지법인 38.8%, 법인단체 등 37.1% 차지

자료: 보건복지부(각 년도). 내부자료.

마. 모니터링 결과

- 2014년 부모모니터링을 지원받은 어린이집 중 우수 결과를 받은 어린이집은 25,106개소, 보통 1,854개소, 미흡 209개소로, 2013년보다 우수 어린이집 비율이 증가함.
 - 어린이집 유형별로는 국공립이 모니터링 지원받은 어린이집 중 우수 비율이 98.6%로 가장 높고, 부모협동이 84.1%로 가장 낮음.

〈표 15〉 부모모니터링 결과

단위: 개소(%)

구분	전체	시설유형						평가인증 여부	
		국공립	법인,법단	민간	가정	부모협동	직장	인증	비율
2014년	27,169	1,404	1,273	9,471	14,489	107	425	18,952	(69.8)
우수	25,106	1,384	1,231	8,629	13,360	90	412	18,162	(72.3)
보통	1,854	18	39	733	1,037	15	12	728	(39.3)
미흡	209	2	3	109	92	2	1	62	(29.7)
2013년	16,019	1,331	880	5,437	8,009	296	66	10,329	(64.5)
우수	10,998	1,220	724	3,536	5,226	254	38	7,829	(71.2)
보통	4,041	109	137	1,501	2,234	35	25	2,168	(53.7)
미흡	980	2	19	400	549	7	3	327	(33.4)

자료: 보건복지부(각 년도). 내부자료.

- 부모모니터링 결과에 따른 행정 조치는 총 95개소에서 128건이 보고됨.
 - 사안별로 보면, 시정명령이 126건, 운영정지가 2건임. 시도별로 부산이 55건으로 가장 많고, 대전 17건, 경북 14건, 강원 12건임.

〈표 16〉 부모모니터링 결과 행정 조치

단위: 개소, 건

구분	전체	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
전체																		
개소	95	6	24	-	2	-	17	-	3	5	12	-	-	-	1	14	11	-
건	128	6	55	-	3	-	17	-	3	5	12	-	-	-	2	14	11	-
시정명령																		
개소	93	5	24	-	2	-	17	-	3	4	12	-	-	-	1	14	11	-
건	126	5	55	-	3	-	17	-	3	4	12	-	-	-	2	14	11	-

구분	전체	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
운영정지																		
개소	2	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
건	2	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-

자료: 보건복지부(각 년도). 내부자료.

바. 모니터링 결과 공개

□ 시군구와 육아종합지원센터 담당자에게 모니터링 종료 후 어린이집에 결과를 어느 정도 공개하는지 알아본 결과,

- 시도 및 시군구는 미공개가 33.9%로 높고, 모니터링 결과 전체 공개 19.3%, 총점 11.0%, 컨설팅 대상 여부만 공개 9.2%, 12개 항목별 점수와 총점 5.5% 순임.
- 육아종합지원센터도 미공개가 32%로 높았고, 모니터링 결과 전체와 컨설팅 대상 여부 공개가 각각 16%, 총점 12%, 12개 항목별 점수와 총점 8% 순임.

〈표 17〉 모니터링 결과 공개 범위

단위: %(명)

구분	미공개	총점	12개 항목별 점수와 총점	모니터링 결과 전체	컨설팅 대상 여부만 공개	기타	계(수)
시도·시군구							
전체	33.9	11.0	5.5	19.3	9.2	21.1	100.0(109)
육아종합지원센터							
전체	32.0	12.0	8.0	16.0	16.0	16.0	100.0(25)
시도	-	-	-	100.0	-	-	100.0(1)
시군구	33.3	12.5	8.3	12.5	16.7	16.7	100.0(24)

□ 모니터링 결과 공개에 대한 어린이집의 의견을 살펴봄.

- 조사 대상 어린이집 중 16.8%는 결과에 대해 전혀 알려주지 않았다고 답하였고, 결과를 안내받았다는 어린이집 중 41.9%는 미흡 사항만 설명, 30.1%는 모니터링 결과 전체, 나머지는 5% 내외 정도임.
- 지역별로 보면, 전체 응답과 유사한 경향을 보이나 보육·보건전문가 조사결과와 유사하게 결과를 전혀 알려주지 않는다는 응답이 도시지역이 다소 높음.

〈표 18〉 모니터링 종료 후 결과 안내

단위: %(명)

구분	전혀 알려주지 않음	미흡 사항만 설명	총점	항목별 점수와 총점	모니터링 결과 전체	기타	모름/무응답	계(수)
전체	16.8	41.9	2.6	6.1	30.1	1.6	1.0	100.0(625)
지역규모								
대도시	16.4	41.5	2.1	5.6	31.3	2.1	1.0	100.0(195)
중소도시	16.2	42.3	1.8	6.3	31.7	0.7	1.1	100.0(284)
읍면지역	18.5	41.8	4.8	6.2	25.3	2.7	0.7	100.0(146)

사. 모니터링 결과 활용

□ 시도 및 시군구의 경우 부모모니터링 사업으로만 활용한다는 응답은 39.4% 정도이고, 57.8%는 평가인증 조력대상 선정, 소수이기는 하나 2.8%는 지도점검 기초 자료로 활용한다고 답하였다. 기타 의견으로, 운영위원회 안건, 해당 어린이집의 즉각적인 조치 요청 등이 있음.

- 육아종합지원센터는 다수인 72%가 부모모니터링 사업으로만 활용하고, 12.0%는 지도점검 기초자료, 4%는 평가인증 조력대상 선정 활용함.

〈표 19〉 모니터링 결과 활용 방법

단위: %(명)

구분	부모모니터링 사업으로만	평가인증 조력 대상 선정	지도점검 기초 자료	기타	계(수)
시도·시군구					
전체	39.4	57.8	2.8	-	100.0(109)
육아종합지원센터					
전체	72.0	4.0	12.0	12.0	100.0(25)
시도	100.0	-	-	-	100.0(1)
시군구	70.8	4.2	12.5	12.5	100.0(24)

□ 2015년 1월 발생한 어린이집 아동학대 사건으로 부모모니터링 결과를 운영위원회 보고하도록 하고 있음.

- 그러나 결과 공개 방법이나 그 범위는 아직 구체적으로 정해지지 않음.

- 시도 및 시군구와 육아종합지원센터 대상으로 운영위원회 모니터링 결과 공개방법을 조사하였다. 조사에 참여한 시도 및 시군구 중 45%는 아직 계획이 없고, 계획이 있다고 답한 지역 중 14.7%는 4개 영역별 점수와 총점, 11%는 결과 전체, 9.2% 12개 항목별 점수와 총점, 8.3%는 총점 순임.
- 육아종합지원센터도 절반 정도는 아직 계획이 없고, 계획이 있는 센터 중 4개 영역별 점수가 20.8%, 12개 항목별 점수와 총점은 12.5% 차지함.
 - 기타 응답으로, 현장개선지도 및 개선요청 사항만 공개하거나 어린이집이 자체적으로 결정하거나, 결과 요약하여 공지, 우수사항, 총점 및 지적사항만 공개하는 등의 의견이 있음.

〈표 20〉 운영위원회 모니터링 결과 공개

단위: %(명)

구분	결과 전체	4개 영역별 점수와 총점	12개 항목별 점수와 총점	총점	기타	계획 없음	계(수)
시도·시군구							
전체	11.0	14.7	9.2	8.3	11.9	45.0	100.0(109)
육아종합지원센터							
전체	-	20.8	12.5	-	16.7	50.0	100.0(24)
시도	-	-	-	-	-	100.0	100.0(1)
시군구	-	21.7	13.0	-	17.4	47.8	100.0(23)

아. 컨설팅 지원

- 부모모니터링 지원 어린이집 중 컨설팅을 지원받은 어린이집은 1,253개소로 전체 모니터링 지원 어린이집 중 4.6%에 해당됨.
 - 2013년 933개소에서 30% 정도 증가하였다. 어린이집 유형별로 가정과 민간이 각각 555개소, 609개소로 다수를 차지하고 나머지 어린이집 유형은 10~30개소로 소수임.
 - 전년도와 비교하여 민간어린이집이 컨설팅을 지원받았다는 비율이 크게 늘어남.

〈표 21〉 컨설팅 지원 현황

단위: 개소(%)

구분	전체	시설 유형						평가인증	공공형/ 서울형
		국공립	법인,법단	민간	가정	직장	부모협동		
2014년	1,253 (4.6)	30 (2.1)	38 (3.0)	555 (5.9)	609 (4.2)	10 (9.3)	11 (2.6)	629	112
2013년	933 (5.8)	7 (0.5)	18 (2.0)	371 (6.8)	524 (6.5)	5 (1.7)	8 (12.1)	337	-

자료: 보건복지부(각 년도). 내부자료.

□ 서울이 857개소로 전체의 68.4%를 차지하고 다음으로 경기 218개소, 광주 53개소, 나머지는 10~30개소 수준이고 강원과 충남은 컨설팅 실적이 없음.

- 2013년에는 경기 447개소, 서울 300개소로 경기가 서울보다 실적이 많았으나 2014년에는 경기는 절반 이상 감소하고, 서울은 반대로 두배 이상 증가함.

□ 모니터링 어린이집 대비 컨설팅 지원 비율을 산출하면, 서울이 20.0%, 세종 11.3%, 전남 4.8%, 인천 3.1% 순이다. 서울, 부산, 세종, 전남을 제외하고 전반적으로 컨설팅 지원 비율이 전년도보다 전반적으로 감소함.

〈표 22〉 시도별 컨설팅 지원 현황

단위: 명(%)

구분	계	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
2014년	1,253	857	23	2	53	2	5	10	13	218	-	6	-	14	37	2	6	4
(비율)	(4.6)	(20.0)	(2.0)	(0.2)	(3.1)	(0.2)	(0.7)	(1.9)	(11.3)	(2.2)		(1.3)		(2.3)	(4.8)	(0.1)	(0.4)	(1.1)
2013년	933	300	5	5	46	11	7	10	-	447	1	9	1	40	5	35	11	-
(비율)	(5.8)	(15.0)	(0.7)	(0.6)	(4.6)	(1.8)	(1.5)	(2.5)	-	(7.8)	(0.2)	(2.4)	(0.3)	(10.0)	(0.9)	(4.1)	(1.2)	-

자료: 보건복지부(각 년도). 내부자료.

- 2013년에는 모니터링 점수가 13점 이하인 경우 의무적으로 컨설팅을 받도록 하였으나, 낙인효과 등의 문제점이 발생함에 따라 2014년부터는 신청 어린이집에 한하여 컨설팅을 지원하고 있음.

□ 모니터링 지원 후 어느 정도 기간 후에 컨설팅이 지원되는지 조사하였다. 시도 및 시군구는 어린이집별로 상이하다는 비율이 33.0%, 한달 후 19.8%, 2주~1달 이내 17.0%, 1~2주 이내 6.6%, 1주일 이내 0.9% 순임.

- 육아종합지원센터도 어린이집별로 상이하다는 비율이 41.9%로 다수이고, 1달 이후 18.6%, 2주~1달 16.3%, 1~2주 4.7%, 1주일 이내 2.3% 순으로 시도 및 시군구와 유사함.

〈표 23〉 컨설팅 지원 시기

단위: %(명)

구분	1주일 이내	1~2주 이내	2주~1달 이내	1달 이후	어린이집별로 상이	기타	계(수)
시도·시군구							
전체	0.9	6.6	17.0	19.8	33.0	22.7	100.0(106)
육아종합지원센터							
전체	2.3	4.7	16.3	18.6	41.9	16.3	100.0(43)
시도	7.7	15.4	15.4	-	46.2	15.4	100.0(13)
시군구	-	-	16.7	26.7	40.0	16.7	100.0(30)

□ 조사 참여 어린이집 중 3.7% 정도만 컨설팅 지원을 받았고, 지역규모별로 도시지역이 읍면지역보다 컨설팅 지원율이 높음.

- 컨설팅을 지원받은 어린이집에 대해 컨설팅 영역을 추가로 질문한 결과, 안전관리가 52.2%로 높고, 급식관리 17.4%, 영양관리 8.7% 순임.

〈표 24〉 컨설팅 여부 및 영역

구분	받은 (수)	컨설팅 영역				기타	전체(수)
		안전관리	급식관리	영양관리			
전체	3.7 (625)	52.2	17.4	8.7	21.7	100.0(23)	
지역규모							
대도시	3.1 (195)	16.7	33.3	-	50.0	100.0(6)	
중소도시	5.6 (284)	68.8	12.5	6.3	12.5	100.0(16)	
읍면지역	0.7 (146)	-	-	100.0	-	100.0(1)	

자. 사후관리

□ 어린이집에 컨설팅 지원이 이루어진 후 사후관리가 의무화되어 있지 않으나 사후관리가 이루어질 경우 적절한 방법에 대해

- 시도 및 시군구의 경우 지도점검이 33.6%로 높고, 부모모니터링 추가 실시 24.8%, 컨설팅 추가 실시 23.0% 순이고, 사후관리가 필요없다는 의견도 14.2%로 높음.
- 육아종합지원센터는 컨설팅 추가 실시가 25%로 높고, 부모모니터링 추가 실시와 지도점검이 각각 20%를 차지함.

〈표 25〉 컨설팅 후 사후관리 방법

단위: %(명)

구분	필요 없음	부모모니터링 추가 실시	컨설팅 추가 실시	지도점검	기타	계(수)
시도·시군구						
전체	14.2	24.8	23.0	33.6	4.4	100.0(113)
육아종합지원센터						
전체	20.0	20.0	25.0	20.0	15.0	100.0(40)
시도	8.3	33.3	16.7	25.0	16.7	100.0(12)
시군구	25.0	14.3	28.6	17.9	14.3	100.0(28)

4 부모모니터링 개선 방안

가. 부모모니터링단 사전교육 강화

- 부모모니터링단 교육이 1회에서 2회로 늘어났으나, 현장에서는 아직도 부모와 전문가의 전문성에 대해 지적하고 있음.
 - 부모모니터링에 대한 어린이집의 부정적 인식을 불식시키고, 모니터링을 통한 보육 서비스 질 개선을 도모하기 위하여 사전교육을 강화함.
 - 부모모니터링단 사전교육은 어린이집 규모 및 유형별 현장실습을 확대하고, 활동 전 모의 실습을 강화하며, 부모와 전문가의 특성을 고려하여 분리하여 교육함.

나. 부모모니터링단 대상 보수교육 제도화

- 보수교육은 지역 및 피교육자 특성에 따라 집합교육, 소그룹 교육 등 다양하게 실시한다. 또한 이론교육 1회, 현장실습 2회 실시하고, 교육내용은 어린이집 및 지표에 대한 이해도를 높일 수 있는 내용으로 구성함.

다. 컨설팅 지원 어린이집에 대한 사후관리 의무화

- 보육서비스의 질을 유지하기 위하여 어린이집에 컨설팅을 지원한 후에는 사후관리가 이루어지도록 함.
 - 사후관리는 어린이집의 컨설팅을 통한 개선 정도에 따라 다양화함.
 - 컨설팅으로 보육서비스 질 개선이 가시화된 경우에는 컨설팅을 추가 실시하고, 어린이집의 개선 노력이 부족한 경우에는 부모모니터링을 추가 실시함.
 - 또한 아동의 안전 등을 침해할 우려가 있는 사항이 컨설팅 후에도 개선되지 않은 경우에는 지도점검을 추가 실시하도록 함.

라. 부모모니터링 통합관리시스템 구축

- 현재 보육 업무를 통합·관리하는 어린이집통합시스템(CIS) 기능 개선을 통해 부모모니터링 사업관리 기능을 추가함.
 - 부모모니터링단 인력 및 파견일정 관리, 모니터링 및 컨설팅 결과 관리, 업무연락 등이 one-stop으로 이루어져 담당자의 업무 경감에 크게 기여함.

마. 부모모니터링 결과 운영위원회 보고 범위와 방법 마련

- 영유아보육법 시행규칙 제26조에 따르면 운영위원회 회의는 공개하는 것을 원칙으로 하고 있다. 부모모니터링 결과를 어린이집 운영위원회에 보고할 경우, 그 결과 또한 모두 공개되기 때문에 결과에 따라 일부 어린이집이 불이익을 당할 수 있음.
 - 따라서 총점과 4개 영역별 점수, 미흡 사항 발생 시 그 내용을 공개하도록 함.

● ● ● 참고문헌

보건복지부(2015). 2015년 부모모니터링단 운영매뉴얼.

보건복지부(2015). 부모모니터링단 관련 내부자료.

양미선·이윤진(2015). 어린이집 부모모니터링 운영 현황과 평가. 육아정책연구소.