

창의·인성에 기반한 유치원교육과정 평가와 개선 방안

최은영

1. 논의 배경
 2. 창의·인성 교육의 개념 및 요소
 3. 창의·인성 교육에 기반한 유치원교육과정 평가
 4. 개선 방안
-

요약

- 2009년 교육과학기술부가 국가발전 전략으로 '새로운 가치를 창출하고 동시에 더불어 살 줄 아는 인재'를 양성하는 '창의·인성 교육'을 정책적으로 제시한 이래, 우리나라 교육의 핵심 키워드는 창의·인성 교육임.
- 창의·인성 교육을 강조한 유치원교육과정을 평가하여 단위 유치원 수준에서 특성화된 교육과정을 발굴하고, 홍보함으로써 유치원교육과정의 질을 제고하고자 함.
- 개발된 지표는 창의·인성 교육에 중점을 두고 유치원교육과정을 평가하여 우수 사례를 공유함으로써 유치원교육과정의 내실화를 도모하기 위한 계획의 첫 출발이라는 점에 의미가 있음.
- 향후 장기적인 계획을 수립하고, 이를 단계적으로 추진하기 위한 전략을 구체화하여 현장의 평가 부담을 최소화하면서 우수 사례를 발굴할 수 있는 방안이 마련되어야 할 필요 있음.

1 논의 배경

- 미래사회는 다양한 학문과 기술들이 융합되어 새로운 지식과 가치를 창출할 것으로 전망되며, 유아가 미래 마주치게 될 다양한 기회와 도전에 대해 준비시키는 것이 국가의 의무임.
- 유아의 잠재력, 바람직한 가치관을 '찾고 키워주는' 교육의 핵심은 '창의성'과 '인성'으로(교육과학기술부, 2009) 2009년 교육과학기술부가 국가발전 전략으로 '새로운 가치를 창출하고 동시에 더불어 살 줄 아는 인재'를 양성하는 '창의·인성 교육'을 정책적으로 제시한 이래, 우리나라 교육의 핵심 키워드는 창의성과 인성 교육임.
- 2013년 교육부의 새로운 정책과제 또한 '행복교육, 창의인재'이라는 슬로건 아래 창의·인성을 키우는 학교풍토 및 교육을 지속적으로 강조하는 바, 창의·인성 교육은 미래사회 인재양성의 중요한 축으로 대두됨.

* 본 글은 유아정책연구소의 수시연구과제인 '교육과정 우수 유치원 심사 지표 및 매뉴얼 개발: 창의·인성 교육을 중심으로(최은영, 박창현, 임준범, 2015)에서 발췌하여 작성함.

- 최근의 창의·인성 교육은 창의성과 인성을 길러주기 위하여 창의성과 인성 교육의 독자적인 기능과 역할을 강조하면서, 동시에 두 교육의 유기적 결합을 통해서 창의성의 배양과 발휘를 촉진함(문용린·최인수, 2010).
 - 현장에서는 창의성과 인성을 별개의 것으로 간주하고 있으나 완전히 별개의 것이 아니라 동일한 것의 다른 표현이며(박영태, 2002), 과거에는 창의성과 인성이 독립적인 관계였지만 현대사회의 창의·인성은 상호 독립과 중첩되는 부분이 함께 존재함(박춘성, 2010).
 - 창의성의 한 속성인 독창성과 인성의 속성인 배려의 경우 둘은 상당히 독립적인 개념으로 공존할 수 없을 것으로 여겨지나 독창성을 개인의 사고과정에서 독창성이라 보고, 배려를 조직 내 구성원을 존중하는 분위기라고 한다는 교육이라는 목적에서 독창성과 배려를 함께 추구할 수 있을 것임(최미정, 2010).
- 미래사회 인재양성은 궁극적으로 ‘무엇을 가르칠 것인가?’라고 하는 문제가 핵심이 될 수밖에 없고, 이는 결국 교육과정의 문제로 귀결됨.
 - 교육과정이 교육의 올바른 방향을 제시함으로써 교육의 변화를 위한 정책적 노력은 시너지를 발휘할 수 있게 될 것임.
 - 국가수준 교육과정이 제정되어 새로운 교육과정의 목적을 실현하기 위해서는 교사에 의한 교육과정 실행이 이루어져야 하며 교사에 의해 실행이 이루어진 후에야 제정된 교육과정의 성패를 가늠할 수 있게 됨.
 - 이와 관련한 교육과정 평가 기준이나 지표들은 교육과정의 질을 개념화함에 있어서 중요한 시사점을 제공함.
- ‘교육과정 평가’는 교육과정을 문서뿐만 아니라 교육의 목표, 내용, 교수-학습활동, 평가 등의 제반활동을 포괄하는 총체적 프로그램으로, 교육과정 개발에서부터, 문서, 실행, 성과에 이르는 전 영역과 이들 간의 상호작용을 종합적으로 평가하는 활동임(함수곤, 2002).
 - 따라서 평가의 목적에 따라 어느 수준에서 어떤 영역을 무슨 관점에서 평가할 것인가 즉 평가의 내용과 방법이 달라지며, 평가의 내용과 방법에 따라 평가의 절차 및 결과 활용 등이 상이함.

- 본 글은 단위 유치원 수준에서 특성화된 교육과정을 발굴하고, 홍보함으로써 유치원교육과정의 질을 제고하고자 수행된 최은영·박창현·임준범(2015)의 연구의 일부임.
- 지표 개발 과정에서 학계전문가(유아교육 전공 교수), 현장전문가(장학사, 연구관, 원장, 원감)의 의견수렴과 검토를 거쳤으며, 지표의 적합성 검토를 위해서는 각 시·도에 서 추천을 받아 선발된 심사위원 94명의 응답을 분석하였음.

2 창의·인성 교육의 개념 및 요소

가. 유아기 창의·인성 교육의 개념과 요소

- 과거 창의성 교육과 인성 교육이 분리되어 개별적으로 진행되어왔으나, 이제는 점차 창의와 인성의 공통부분인 창의적 사고 덕목의 함양이 중요하게 인식되고 있음.
- 김왕동(2010)은 창의·인성 교육을 창의적 사고 덕목 함양 교육, 윤리적 덕목 함양 교육, 글로벌 시민 덕목 함양 교육으로 구분하여 설명함.
 - 창의적 사고 덕목은 유창성, 유연성, 독창성 등의 인지적 요소나 민감성, 개방성, 도전성 등의 정의적 요소임.
 - 윤리적 덕목은 과거로부터 중시되어 오던 정직, 약속, 용서, 책임, 배려, 소유 등의 덕목을 말하는 일종의 협의의 인성교육을 의미함.
 - 마지막으로 글로벌 시민 덕목은 글로벌 시민으로서 갖춰야 할 다양성 교육을 의미하는 것으로, 다문화 교육, 평화의식, 인권의식, 평등 의식 등의 광의의 인성교육임.
- 창의·인성 교육이란 창의성 교육과 인성교육의 독자적인 기능과 역할을 강조되면서도, 동시에 두 교육의 유기적 결합을 통해 창의성을 촉진하는 교육철학 및 교육전략을 의미함(교육부, 한국창의재단, 2015, p.4).
- 또한 창의·인성 교육은 전통적인 교육과정과 대안적인 교육과정의 병합으로 볼 수 있으며, 교육의 관점을 정형화된 지식에서 실제 문제를 해결하여 새로운 지식을 생성하는 융합 학문적, 통합적인 교육과정을 요구함(교육과학기술부, 2010).
- 창의·인성 교육의 관련 요소들은 독립성(용기, 자율성), 개방성, 참을성, 몰입, 호기심, 흥미, 의사소통능력, 문제해결력, 논리분석사고, 정직, 약속(실행), 책임(협동), 배려(존중, 다양성), 소유(절제), 공정(정의로움) 등을 포함함(교육부, 한국창의재단, 2015, p.4).

나. 누리과정에서의 창의·인성 교육 관련 요소

- 누리과정의 목적은 만 3~5세 유아의 심신의 건강과 조화로운 발달을 도와 민주시민의 기초를 형성하는 것을 목적으로 함.
 - 국가수준의 유아교육과정으로서의 누리과정은 유아 단계에서의 교육의 질을 제고하고, 유아의사회적, 발달적 요구를 반영하고 있으며, 유아기부터 타인을 배려하고 존중하며 공감하는 역량을 기르기 위한 인성교육 강조함.
 - 이와 더불어 유아교육과정을 기초 인성확립과 체험·놀이중심의 교육과정으로 편성·운영하고 배려 공동체 의식, 창의성 개방성 등을 자연스럽게 함양할 수 있는 유아 창의·인성 함양 프로그램도 개발하여 운영하도록 함.
 - 즉, 새로운 가치를 창출하고 동시에 더불어 살아갈 줄 아는 인재를 양성하는 것이 미래 교육의 본질이자 궁극적인 교육 목표임을 강조하고, 유아 단계에서 창의·인성 교육의 내실화를 중요한 내용으로 제시함
- 누리과정 교사용 지도서(교육과학기술부, 2013)를 바탕으로 살펴보면, 창의·인성 교육의 중요성을 강조하는 차원에서 우선 인성교육 요소로 배려, 존중, 협력, 나눔, 질서, 효를 제시했고, 창의성 교육 요소로는 인지적 요소, 성향적 요소, 동기적 요소를 제시함.
 - 만 3~5세 누리과정의 목적, 목표, 구성방향, 영역별 목표에 창의·인성과 관련된 내용을 포함함.
 - 누리과정의 교육목표는 기본 운동 능력과 건강하고 안전한 생활 습관 기르기, 일상생활에 필요한 의사소통 능력과 바른 언어 사용 습관 기르기, 자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도 기르기, 아름다움에 관심을 가지고 예술 경험을 즐기며, 창의적으로 표현하는 능력 기르기, 호기심을 가지고 주변세계를 탐구하며, 일상생활에서 수학적·과학적으로 생각하는 능력과 태도 기르기 등을 포함함.

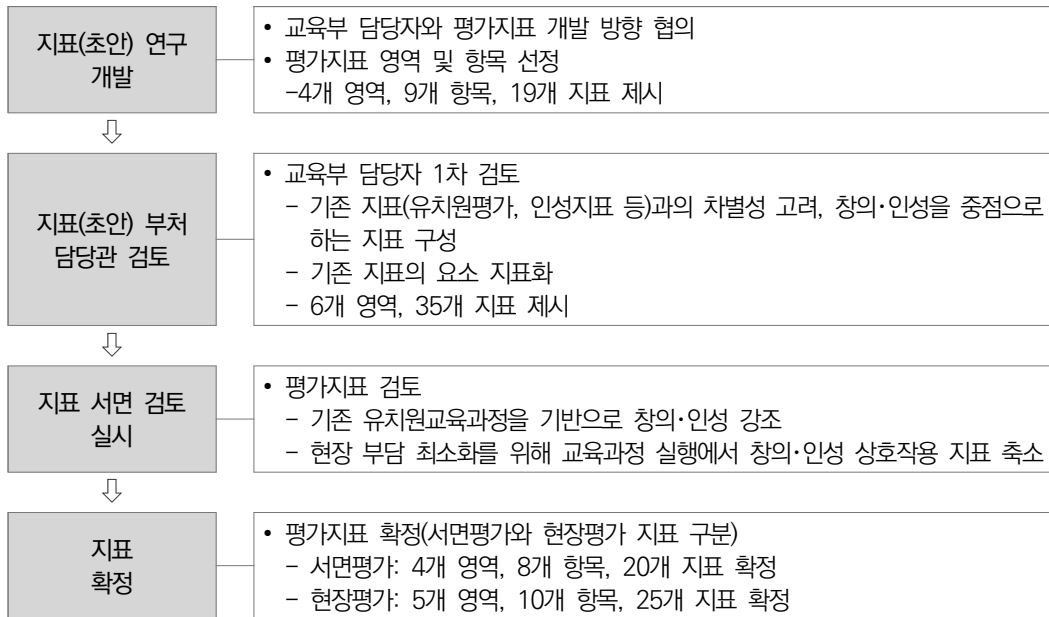
3 창의·인성 교육에 기반한 유치원교육과정 평가

가. 평가지표 개발 방향

- 창의·인성을 기본으로 하는 유치원교육과정(누리과정) 운영을 내실화하는 데 중점을 두고, 평가 시 창의·인성 발달을 위한 충실도를 반영함.
 - 유치원교육과정 운영의 내실화는 배려, 협력, 존중 등 유아의 기본생활습관 지도를 강화하고, 유아의 발달 수준과 흥미를 고려한 다양한 체험활동 중심의 교육과정 운영을 포함함.
 - 따라서 유치원 평가의 교육과정 영역을 근간으로 유아의 창의·인성 발달을 위한 교육과정 실행을 중점적으로 평가함.
 - 유치원교육과정을 기반으로 창의·인성 교육이 지속적으로 계획되고, 실행되고 있는지 파악하는 데 중점을 둠.
 - 또한 창의·인성 교육이 유치원 일과에서 실천적으로 이루어지는 지 파악하는 것이 필요하므로 창의·인성 개념에 대한 인식 제고를 위해 유아의 창의·인성 발달을 위한 핵심 목표를 제시하고, 놀이 중심의 체험활동을 장려함.
 - 이와 더불어 전체 교원이 창의·인성 교육의 중요성을 인식하고, 함께 실천하려고 노력하는지 파악하고, 가정 및 지역사회 연계 활동 등을 통해 부모의 인식과 역할을 확대하고, 지역사회와의 연계를 통해 창의·인성 교육을 위한 풍토 조성에 중점을 둠.

나. 평가지표 개발 절차

- 유아 창의·인성 관련 문헌(보도자료 및 연구자료 등)과 유관 평가지표(유치원 평가지표, 어린이집 평가인증 지표, 학교평가지표 가이드북 등) 등을 참고하여 지표 초안을 개발함.
 - 학계 전문가, 현장 관계자, 교육부 담당자와의 협의를 거쳐 지표 초안을 수정하고, 최종 지표를 확정하였으며, 구체적인 절차와 내용은 [그림 1]과 같음.



[그림 1] 평가지표 개발 절차

다. 평가지표의 구성

□ 지표의 체계는 영역, 항목, 지표로 구분하고, 영역은 교육과정 계획, 교육과정 실행, 교육과정 평가, 교육과정 운영지원, 가정 및 지역사회 연계로 구성함.

- 교육과정 계획 영역은 교육과정 계획 단계에서 창의·인성의 반영 정도와 누리과정을 기반으로 한 교육내용의 적합성을 판단하기 위한 지표로 구성함.
- 교육과정 실행 영역은 창의·인성 교육의 실행을 교사-유아 상호작용을 중심으로 파악하기 위한 지표들로 구성함. 교육과정의 실행 과정에서 창의·인성 교수법의 적합성, 설명이나 주입식이 아니라 유아가 직접 체험하고 실천하면서 경험할 수 있는 활동이 이루어지는지를 판단하기 위한 지표들로 구성함.
- 교육과정 평가 영역은 교육과정 평가가 결과 중심의 일회성, 획일적인 평가 방식을 지양하고, 유아의 창의·인성 핵심 역량에 중점을 둔 평가가 이루어지는지를 확인하는 지표들로 구성하였으며, 평가 결과를 유아의 발달 수준과 성취 정도를 파악하는데 활용하고, 이를 가정과 공유하고 있는지, 교육과정 운영 평가 결과를 누적적으로 기록하여 교육과정 운영에 차기 교육과정 운영에 반영하는지를 판단하기 위한 지표들로 구성함.

- 교육과정 운영 지원 영역에서는 교육과정 운영의 전반적인 상황을 파악하고, 인적·물적 자원의 적절한 지원과 구성원들의 전문성 신장을 위한 노력 등을 파악하기 위한 지표로 구성함.
- 가정 및 지역사회 연계 영역은 가정연계 교육의 내용과 방법이 유치원교육과정과 유아의 창의·인성을 지원하고 있는지 평가하고, 유아에게 맥락적으로 의미 있는 경험을 제공한다는 측면에서 지역사회 자원의 활용과 지역적 특성의 반영 정도를 파악하기 위한 지표들로 구성함.

교육과정 계획	교육과정 실행	교육과정 평가	교육과정 운영지원	가정 및 지역사회 연계
<ul style="list-style-type: none"> • 목표수립의 적절성 • 내용구성의 적합성 	<ul style="list-style-type: none"> • 상호작용의 적절성(인성) • 상호작용의 적절성(창의성) • 교수방법의 적합성 	<ul style="list-style-type: none"> • 평가방법의 적합성 • 평가결과 활용의 적절성 	<ul style="list-style-type: none"> • 물리적 환경의 충분성 • 교원역량 제고의 노력 정도 	<ul style="list-style-type: none"> • 가정 연계 정도 • 지역사회 연계 정도

[그림 2] 평가지표의 구성

- 영역별 지표 개수와 평가 방법은 서면평가의 경우, 4개 영역(교육과정 실행 영역 제외), 8개 항목, 20개 지표이며, 현장평가는 5개 영역, 10개 항목, 25개 지표로 구성함.
- 교육과정 실행 영역은 5개의 지표로 구성하되 인성과 창의성 상호작용을 분리하였으며, 창의·인성 상호작용은 현장 관찰지표로 구성함. 최종 확정된 지표를 제시하면 <표 1>과 같음¹⁾.

1) 인성을 보다 강조하기 위한 부처의 정책방향에 따라 개발된 지표에서는 인성·창의성으로 제시함.

〈표 1〉 평가지표 및 배점

영역	항목	지표	서면 평가 배점		현장 평가 배점	
1. 교육 과정 계획	가. 목표 수립의 적절성	1) 교육목표는 전인발달에 맞추어 설정하되, 인성·창의성 요소를 반영하고 있는가?	10	20	5	10
		2) 교육목표는 구체적이고, 실현가능한 것인가?	10		5	
	나. 내용 구성의 적합성	3) 인성·창의성 교육에 적합한 교육내용을 구성하고 있는가?	7.5	30	5	20
		4) 인성·창의성 교육내용은 누리과정 5개 영역을 다루고 있는가?	7.5		5	
		5) 연간, 주간, 일일 계획의 목표, 활동, 내용 간의 연계성을 고려하여 인성·창의성 관련 교육내용을 체계적이고 심도 있게 계획하고 있는가?	7.5		5	
		6) 바깥놀이와 자유선택활동을 충분히 포함하고 있는가?	7.5		5	
2. 교육 과정 실행*	가-1. 상호작용의 적절성 (인성)	7) 유아는 사회생활에 필요한 기본규칙을 이해하고 질서있게 행동하는가?			5	25
		8) 유아는 활동에 참여할 때 다른 아이들과 협력하고, 배려하는가?			5	
		9) 유아는 수용적인 분위기에서 자신의 감정을 적절히 표현하는가?			5	
		10) 교사는 유아의 요구와 행동에 민감하게 반응하는가?			5	
	가-2. 상호작용의 적절성 (창의성)	11) 교사는 유아를 존중하는 언어와 태도를 보이는가?			5	
		7) 유아는 자신의 생각과 느낌을 자유롭게 표현하는가?			5	
		8) 유아는 스스로 문제해결을 하려고 노력하는가?			5	
	나. 교수방법의 적합성	9) 유아들 간에 다양한 생각을 공유할 수 있는 기회가 있는가?			5	
		10) 교사는 유아의 독창적인 생각을 수용하고, 존중하는가?			5	
		11) 교사는 유아의 확산적 사고를 유발하는 개방적인 질문을 적절하게 하고 있는가?			5	
		12) 유아의 인성·창의성 발달에 적합한 교수법을 시도하고 있는가?			5	
		13) 체험·실천 중심의 인성·창의성 교육이 이루어지고 있는가?			5	
	3. 교육 과정 평가	가. 평가방법의 적합성			14) 인성·창의성 교육에 대해 지속적으로 평가하고 있는가?	
15) 유아 발달에 적합한 평가가 이루어지고 있는가?			2.5	2.5		
나. 평가결과 활용의 적절성		16) 평가 결과를 유아에 대한 이해에 활용하는가?	2.5	5	2.5	5
		17) 평가 결과를 누적적으로 기록하고, 보완하여 교육 운영 개선에 활용하는가?	2.5		2.5	

영역	항목	지표	서면 평가 배점		현장 평가 배점	
4. 교육 과정 운영 지원	가. 물리적 환경의 충분성	18) 인성·창의성 교육을 지원하기에 충분하고, 적합한 교재·교구 및 실내환경이 제공되고 있는가?	5	10	2.5	5
		19) 인성·창의성 교육을 지원하기에 충분하고, 적합한 시설·설비 및 실외환경이 제공되고 있는가?	5		2.5	
	나. 교원역량 제고와 노력의 정도	20) 교사에게 인성·창의성 교육 관련 연수 기회를 충분히 제공하고 있는가?	10	20	5	10
		21) 인성·창의성 교육과 관련한 자율장학 등을 실시하고 있는가?	10		5	
5. 가정 및 지역 사회 연계	가. 가정연계 정도	22) 인성·창의성 교육에 대한 가정연계 교육이 적절하게 이루어지고 있는가?	2.5	5	2.5	5
		23) 인성·창의성 교육에 대해 부모에게 다양한 방법으로 안내하고 있는가?	2.5		2.5	
	나. 지역사회 연계 정도	24) 인성·창의성 교육에 지역적 특성이 반영되어 있는가?	2.5	5	2.5	5
		25) 지역사회 자원을 활용한 인성·창의성 교육이 추진되고 있는가?	2.5		2.5	
계			100		100	

* 교육과정 실행 영역은 서면평가에서 제외됨.

- 개별 지표는 5단계 척도로 점수를 부여하며, 문서상의 교육과정 계획과 내용의 충실성을 고려하여 서면평가 시 강조되어야 할 지표는 가중치를 부여함.
 - 구체적으로 살펴보면, 교육과정 계획 영역에서 ‘목표수립의 적절성’ 항목의 2개 지표와 교육과정 운영지원 영역의 2개 지표는 2배의 가중치를 부여함. 한편 교육과정 계획 영역의 내용구성의 적합성 항목의 4개 지표는 1.5배의 가중치를 부여하였음.
 - 개발된 지표를 중심으로 우수 유치원교육과정 평가를 실시하게 되는데, 평가는 서면과 현장평가로 구분되며, 우수 유치원교육과정 평가에서 현장평가의 비중을 두고 서면평가와 현장평가의 비중을 3:7로 하여 현장 중심의 교육과정 운영 및 실행에 중점을 둬.

라. 평가지표의 적합성 분석

- 지표의 적합성을 판단하기 위해 지역에서 추천받아 선정된 평가위원들을 대상으로 지표의 각 영역별로 세부문항의 적절성에 대한 의견조사를 실시함.

- 교육과정 계획 영역에서 대부분의 응답은 긍정적인 것으로 나타남. 응답자의 대부분이 목표수립의 적절성과 내용구성의 적합성이 매우 적절하다고 응답하였으며, 평균점수 또한 4점 만점에 3.6점~3.8점으로 매우 높았음.

〈표 2〉 지표의 적합성: 교육과정 계획 영역

단위: %, 점

교육과정 계획		매우 부적절	다소 부적절	약간적절	매우적절	평균 (4점척도)
목표수립의 적절성	지표 1	3.2	2.1	22.3	72.3	3.6
	지표 2	2.1	1.1	13.8	83.0	3.8
	지표 3	3.2	1.1	23.7	72.0	3.7
내용구성의 적합성	지표 4	3.3	2.2	23.9	70.7	3.6
	지표 5	4.3	2.2	19.6	73.9	3.6
	지표 6	2.2	0.0	14.0	83.9	3.8

- 교육과정 계획 영역에 대한 기타 의견을 구체적으로 살펴보면, 우수 유치원교육과정 평가가 창의·인성 측면에서만 강조되는 것은 수정되어야 한다는 의견이 있었음.
 - 교육목표와 내용은 전인발달 및 5개 영역의 반영을 어떻게 했는지만 평가해야 하며, 창의·인성 부분을 평가하는 것은 이중적 지표라는 지적도 있어 학계 및 현장의 의견 수렴을 통해 충분히 논의한 후 향후 지표 수정에 반영되어야 할 필요가 있음.
- 상호작용의 적절성 지표에 대한 의견은 전반적으로 매우 적절이 대다수를 차지하고 있었으며, 상대적으로 창의성에 관한 상호작용 적절성이 인성에 관한 상호작용 적절성 보다 매우 적절하다는 응답이 많았음.
 - 교수방법의 적절성 또한 매우 적절과 약간 적절하다는 응답에 대부분의 평가위원들이 응답하였으며, 평균점수도 3.6점~3.8점으로 나타나 전반적으로 지표에 대한 긍정적인 의견을 가지고 있었음.

〈표 3〉 지표의 적합성: 교육과정 실행 영역

단위: %, 점

교육과정 실행		매우 부적절	다소 부적절	약간 적절	매우 적절	평균 (4점척도)	
상호작용의 적절성	인성	지표 7	1.1	3.2	20.4	75.3	3.7
		지표 8	1.1	4.3	16.1	78.5	3.7
		지표 9	1.1	5.4	21.5	72.0	3.7
		지표 10	1.1	5.4	14.0	79.6	3.7
		지표 11	1.1	3.2	12.9	82.8	3.8
	창의성	지표 7	1.1	3.2	15.1	80.6	3.8
		지표 8	1.1	4.3	19.4	75.3	3.7
		지표 9	1.1	3.2	11.8	83.9	3.8
		지표 10	0.0	4.3	15.1	80.6	3.8
		지표 11	1.1	6.4	13.8	78.7	3.7
		교수방법의 적합성	지표 12	2.2	9.7	17.2	71.0
지표 13	2.1		4.3	21.3	72.3	3.6	

□ 교육과정 실행 영역에 대한 기타 의견을 살펴보면, 단순한 일회성 평가가 될 수도 있다는 의견과 자칫 유치원 교사 간 수업 운영의 차이로 인한 점수 차가 될 수 있음을 우려하는 목소리도 있었으며, 제한된 시간에 관찰 가능한 것인가에 대한 의문과 현장 교사의 부담을 우려하기도 함.

- 교육과정 실행의 평가는 교수-학습 활동 과정에서의 상호작용을 증점적으로 평가하는 것이기 때문에 한 번의 관찰로 객관적이고 정확한 평가를 하기에 무리가 있는 것이 사실임. 이를 보완하기 위해 자료들을 확인하는 과정도 포함되므로 다양한 자료와 방법을 활용하여 최대한 객관성을 담보할 수 있도록 하였음.
- 그러나 교수-학습 활동에서의 상호작용 평가의 중요성에도 불구하고 현장의 부담을 최소화 하면서 이를 효율적으로 평가하기 위한 방법을 적용하기 어려운 근본적인 한계도 있음.

□ 평가방법의 적합성과 평가결과 활용의 적절성을 묻는 질문에서도 긍정적인 응답이 많은 것으로 확인이 되었으며, 평가지표 영역 중 가장 높은 평균 점수를 보임.

- 매우 부적절과 다소 부적절에 응답한 인원이 3명 남짓한 결과로 미루어 보았을 때, 평가방법의 적합성과 평가결과 활용의 적절성은 대부분의 평가위원들이 적합하다고 인식하고 있는 것으로 해석됨.

- 교육과정 평가 영역에 대한 기타 의견을 살펴보면, 창의·인성에 중점을 두기 보다는 전인 발달에 대한 평가가 필요하다는 의견, 누리과정의 5개 영역의 높은 평가를 지속적으로 하고 있는지의 여부와 방법의 우수성에 대한 평가가 필요하다는 의견이 있었음.

〈표 4〉 지표의 적합성: 교육과정 평가 영역

단위: %, 점

교육과정 평가		매우 부적절	다소 부적절	약간 적절	매우 적절	평균 (4점척도)
평가방법의 적합성	지표 14	1.1	2.2	29.3	67.4	3.6
평가결과 활용의 적절성	지표 15	1.1	1.1	18.3	79.6	3.8
	지표 16	1.1	2.2	22.6	74.2	3.7
	지표 17	1.1	2.1	14.9	81.9	3.8

□ 교육과정 운영지원 영역에서도 다른 영역과 마찬가지로 평균 3.6~3.7점으로 높은 점수를 나타냄.

- 교육과정 운영지원 영역에 대한 기타 의견으로는 정량지표인 연수 실적은 이전 년도는 제외하고 2015년도 연수실적만 반영하는 것이 좋을 것이라는 의견과 ‘장학이나 연수가 창의·인성 교육 신장에 도움이 되는가?’ 등의 지표를 추가하여 정성적 측면이 강조되어야 한다는 의견이 있었음.
- 연수 실적은 현장평가만이 아니라 서면평가 과정에서도 정량지표로 측정 가능하므로 이와 같은 우려는 다소 보완될 수 있을 것임.

〈표 5〉 지표의 적합성: 교육과정 운영지원 영역

단위: %, 점

교육과정 운영지원		매우 부적절	다소 부적절	약간 적절	매우 적절	평균 (4점척도)
물리적 환경의 충분성	지표 18	1.1	5.3	22.3	71.3	3.6
	지표 19	1.1	4.3	23.4	71.3	3.7
교원역량 제고와 노력의 정도	지표 20	2.1	7.4	21.3	69.1	3.6
	지표 21	2.1	4.3	23.4	70.2	3.6

- 가정 및 지역사회 연계 영역에서는 매우 부적절하다는 응답이 없었으며, 대다수 평가 위원들이 적절하다고 인식하고 있는 것으로 나타남.
 - 가정 및 지역사회 연계 영역에 대한 기타 의견을 살펴보면, 지역사회·자원 활용은 협조가 어려운 경우도 많으므로 지표로 넣어야 하는가에 대한 검토가 필요하다는 의견, 가정에서 하고 있는 것은 자료 평가보다 전화나 면담을 활용하는 것이 좋겠다는 의견도 있었음.
 - 차후 지표의 개선 시 부모와 직·간접적인 면담을 활용할 수 있는 방안을 고려할 필요가 있음.

〈표 6〉 지표의 적합성: 가정 및 지역사회 연계 영역

단위: %, 명

가정 및 지역사회 연계		매우 부적절	다소 부적절	약간 적절	매우 적절	평균 (4점척도)
가정연계 정도	지표 22	0.0	2.1	21.3	76.6	3.7
	지표 23	0.0	3.2	21.3	75.5	3.7
지역사회 연계 정도	지표 24	0.0	4.3	26.6	69.1	3.7
	지표 25	0.0	6.5	24.7	68.8	3.6

- 이상에서 살펴본 바와 같이 지표의 적절성에 대해서는 5개 영역 모두 대체로 적절하다는 의견이 많았으나 기타 의견으로 차후 지표 수정에 반영해야 할 중요한 의견도 있었음.
 - 이에 개발된 지표의 시범적용 등 현장 적합성 등을 검토하고, 보완하여 유치원 운영의 질적 수준을 제고하기 위한 내실 있는 평가로 도약할 수 있어야 할 것임.

4 개선 방안

- 유치원교육과정 평가에서 창의·인성 측면에서만 강조되는 것은 수정되어야 할 필요가 있으며, 인성과 창의성을 구분하는 지표는 현장 및 학계의 의견 수렴을 통해 향후 지표 수정에 반영되어야 함.
 - 우수 유치원교육과정 평가에서 교육목표와 내용은 전인발달 및 누리과정 5개 영역의 반영을 어떻게 했는지 평가하는 것에 국한해야 한다는 의견이 있었음.
 - 전인발달은 교육 목표로서 지향점을 제시하는 거시적인 것으로 전인발달을 지향한다는 것은 창의·인성을 갖춘 인간을 가정할 수 있으나 이에 대한 검토가 필요함.

- 교육과정 실행 영역은 현장의 부담을 최소화하면서 객관성과 공정성을 담보할 수 있는 지표로의 개선이 필요함.
 - 교육과정 실행 영역에 대한 전문가 조사 의견에 따르면 단순한 일회성 평가가 될 수도 있다는 의견과 자칫 유치원 교사 간 수업 운영의 차이로 인한 점수 차가 될 수 있음을 우려하는 목소리가 있었으며, 제한된 시간에 관찰 가능한 것인가에 대한 의문과 현장 교사의 부담을 우려하기도 하였음.
 - 이를 보완하기 위해 관련 자료들을 확인하는 과정도 포함되므로 다양한 자료와 방법을 활용하여 최대한 객관성을 담보할 수 있도록 포함한 바 있으나 교수-학습 활동에서의 상호작용 평가의 중요성에도 불구하고 현장의 부담을 최소화하면서 이를 효율적으로 평가하기 위한 방법을 적용하기 어려운 근본적인 한계도 있음.
 - 다만 개발된 유치원교육과정 우수 유치원 평가지표는 1차 서면과 현장, 2차 서면과 현장으로 선정된 기관에 대해서는 2회 이상 평가를 하는 방식으로 진행하기 때문에 이러한 우려는 다소 줄어들 수 있을 것임.

- 교육과정 평가 영역은 누리과정을 근간으로 평가를 지속적으로 하는지를 판단하고, 평가방법에 있어서 우수한 기관을 선별할 수 있는 특정화된 지표의 보완이 필요함.
 - 교육과정 평가 영역에 대한 전문가 조사 의견에 의하면 창의·인성에 중점을 두기 보다는 전인발달에 대한 평가가 필요하다는 의견, 누리과정의 5개 영역에 따른 평가를 지속적으로 하고 있는지의 여부와 방법의 우수성을 평가하는 것이 필요하다는 의견이 있었음.
 - 교육과정의 평가를 위한 지표나 기준들은 교육과정의 질을 개념화하는데 중요한 시사점을 제공할 수 있으나 평가 지표가 평가의 맥락과 시대적 요구를 따라 특정 영역에 관심을 더 기울일 수밖에 없다는 점을 고려한다면 평가 기준 자체를 교육과정의 질 개념화에 직접 적용하는 것에는 주의가 필요함(황규호·김경자·서경혜·홍원표·온정덕·이미지·김수진, 2012).

- 지표의 적용 과정을 모니터링하여 우수 기관으로서 연수 실적에 대한 합의된 기준 마련이 필요함.
 - 본 지표에 포함된 정량지표인 연수 실적은 현장평가만이 아니라 서면평가 과정에서도 정량지표로 측정할 수 있도록 구성하였으나 연수 실적의 정량화에 대한 현장의 합의된 시각이 도출되기 어려운 상황임.

- 실제로 연수를 받기 어려운 현장에서 교사의 전문성 제고를 위한 지원의 수준을 높여려는 시도로 인식하고, 교사들의 교육과정 실행을 위한 다각적인 지원 방안을 모색해야 함.
- 차후 지표의 개선 시 부모와 직·간접적인 면담을 활용할 수 있는 방안을 고려해 볼 필요가 있음.
 - 가정 및 지역사회 연계 영역에 대한 전문가 조사 의견에 따르면 지역사회 자원의 활용은 협조가 어려운 경우도 많아 검토가 필요하다는 의견, 가정에서 하고 있는 것은 자료 평가보다 전화나 면담을 활용하는 것이 좋겠다는 의견이 있었음.
 - 유치원이 지역사회 유아교육의 기관으로 인식되고 입지를 확대하기 위해서는 한정된 자원을 내실 있게 활용하는 차원에서도 지표는 유지되어야 할 것으로 보임.
- 개발된 지표는 창의·인성 교육에 중점을 두고 유치원교육과정을 평가하여 우수 사례를 공유함으로써 유치원교육과정의 내실화를 도모하기 위한 계획의 첫 출발로써 의미를 가짐.
 - 향후 장기적인 계획을 수립하고, 이를 단계적으로 추진하기 위한 전략을 구체화하여 현장의 평가 부담을 최소화하면서 우수 사례를 발굴할 수 있는 방안이 마련되어야 할 필요가 있음.

● ● ● 참고문헌

- 교육과학기술부(2009). 창의·인성 교육 기본방안.
- 교육과학기술부(2010). 창의와 배려의 조화를 통한 인재 육성, 창의 인성교육 기본방안.
- 교육과학기술부(2013). 누리과정 교사용 지도서. 서울. 교육과학기술부.
- 교육부·한국창의재단(2015). 창의·인성 교육 컨설팅 매뉴얼.
- 김왕동(2010). 창의·인성 교육의 근본적인 해법. 과학기술정책연구원 Issue and Policy. 2010.11.
- 문용린·최인수(2010). 창의·인성교육 표준지침(교장 연수용). 창의·인성 선도학교 관리자 연수 발표 자료. 교육과학기술부 보도자료(2010.5.18.)
- 박춘성(2010). 창의·인성의 특성과 학교에서의 발현을 위한 방안 탐색. 창의력 교육연구 10(2), 61-72.
- 최미정(2010). 창의·인성 교육을 위한 교사교육 모형 개발. 학습자중심교과교육연구, 10(3), 501-526.
- 함수곤(2002). 새로운 교과서의 기능, 교과서 연구 39, 8-13.
- 황규호·김경자·서경혜·홍원표·온정덕·이미지·김수진(2012). 국가수준 교육과정 질 관리를 위한 평가 준거 개발 연구. 서울: 교육과학기술부.