

2005-2014 유아교육 현황과 정책 과제

최은영

1. 논의 배경
 2. 유아교육 현황 추이 분석: 2005-2014
 3. 유아교육정책의 향후 방향 및 과제
-

요약

- 정부는 선진 유아교육시스템을 구축하기 위한 유아교육정책 방안과 제도의 도입을 꾸준히 추진하였는데, 2009년 ‘유아교육 선진화를 위한 종합 발전 방안’, 2012년 만 5세 누리과정 도입, 2013년 누리과정의 전면 확대 시행, ‘유아교육발전 5개년(‘13~‘17) 계획’ 등으로 유아교육에서 획기적인 정책 강화가 이루어지고 있음.
- 2012년 대비 2013년 만 3세의 취원율은 4.6%p, 만 4세의 취원율은 3.5%p 증가하여 2012년 누리과정 도입·시행된 이후 지속적으로 증가하고 있으며, 정부의 재정지원 또한 크게 확대되어 2013년 기준 GDP 대비 총 유아교육 재정은 0.3%, 보육 재정을 합산하여 0.9%로 OECD 평균을 상회하고 있음.
- 누리과정 시행, 유보통합 등 정책변화가 급변하고 있는 최근 유아교육정책 현황에 대한 자료의 축적과 분석은 향후 유아교육정책의 발전 방안에 대한 시사점을 제공할 수 있을 것임.
- 본 글에서는 유치원 설치와 이용, 교원, 질 관리, 방과후 과정 운영, 유아교육 지원체계를 중심으로 2005년부터 2014년까지 10년간의 추이를 분석하여 향후 유아교육정책의 과제를 도출함.

1 논의 배경

- 전 세계적으로 국가의 유아교육에 대한 투자는 유아를 교육하고 빈곤을 퇴치하며 교육적 평등을 보장하려고 하는 사회적 책무의 일부로 인식되면서 유아교육의 중요성 및 투자 확대의 필요성이 부각되고 있음.
 - 우리나라에서도 누리과정의 도입으로 유아교육정책에 대하여 사회와 국민의 관심이 모아지고 있으며, 유아교육에 대한 지원 규모가 급격히 확대되었음.
- 유아교육 관련 정책의 개발은 현 정부의 4대 국정기조 중 하나인 ‘국민행복’ 구현의 국정과제 실천과 맞물려서 중앙 및 지방 정부의 중요한 과제로 대두되고 있음.

* 본 글은 육아정책연구소의 일반연구과제인 ‘2015 유아교육정책의 성과와 과제(최은영·이진화·김승진, 2015)’에서 수행된 연구내용의 일부를 발췌하여 재구성함.

- 정부는 선진 유아교육시스템을 구축하기 위한 유아교육정책 방안과 제도의 도입을 꾸준히 추진하였는데, 2009년 ‘유아교육 선진화를 위한 종합 발전 방안’, 2012년 만 5세 누리과정 도입, 2013년 누리과정의 전면 확대 시행, ‘유아교육발전 5개년(13~17) 계획’ 등으로 유아교육에서 획기적인 정책 강화가 이루어지고 있음.
- 2012년 대비 2013년 만 3세의 취원율은 4.6%p, 만 4세의 취원율은 3.5%p 증가하여 2012년 누리과정 도입·시행된 이후 지속적으로 증가하고 있으며, 정부의 재정지원 또한 크게 확대되어 2013년 기준 GDP 대비 총 유아교육 재정은 0.3%, 보육 재정을 합산하여 0.9%로 OECD 평균을 상회하고 있음(최은영·이진화·오유정, 2014a).
- 2014년 유아교육 예산은 2013년에 비해 약 1조 6,645억 원 증액되었으며, 이는 3-5세 누리과정 확대에 따른 것으로 누리과정 지원, 방과후 과정비 지원, 급식 지원이 포함된 교육복지 예산이 전체 유아교육 재정의 약 50%를 차지하고 있는 상황임.
- 누리과정 시행, 유보통합 등 정책변화가 급변하고 있는 최근 유아교육정책 현황에 대한 자료의 축적과 분석은 향후 유아교육정책의 발전 방안에 대한 시사점을 제공할 수 있을 것임.
- 본 글에서는 유치원 설치와 이용, 교원, 질 관리, 방과후 과정 운영, 유아교육 지원체계를 유아교육의 성과지표로 설정한(김은영 외, 2011; 김은설 외, 2010) 선행연구를 근거로 2005년부터 2014년까지 10년간의 추이를 분석하여 향후 유아교육정책의 과제를 도출함.
- 2005년부터 2014년까지의 유아교육 현황은 교육부 내부자료, 한국교육개발원의 교육통계연보, 유아교육연차보고서 등을 분석하여 제시함. 다만 유아교육 지원체계 현황 등 일부 자료는 정책도입 시기와 연동하여 2010년 이후 현황을 제시함.

2 유아교육 현황 추이 분석: 2005-2014

가. 유치원 설치 및 이용

1) 유치원 수

□ 최근 10년간의 유치원 수의 변화 추이를 보면 국·공립유치원은 2006년도에 53.8%로 증가한 이후 다소 감소함.

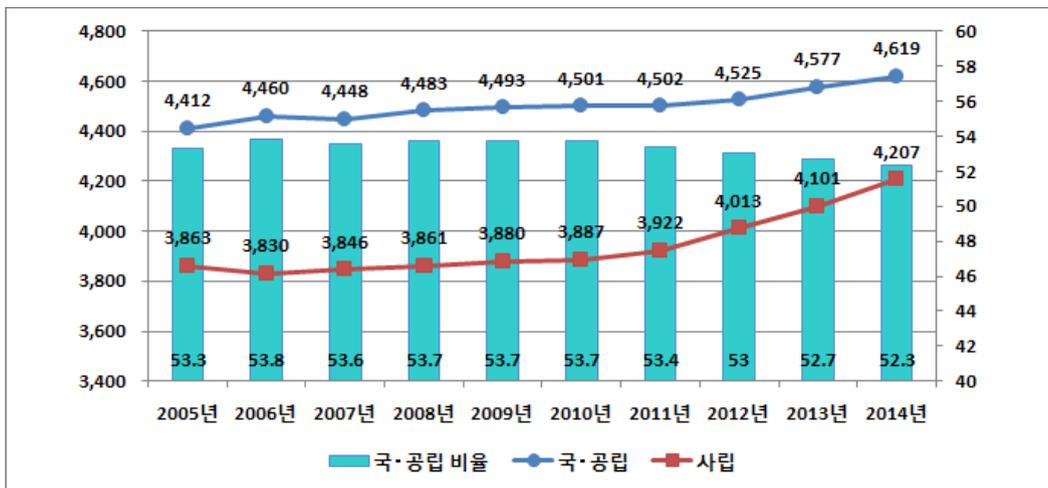
- 2013년 대비 2014년에 유치원 수가 1.7%p 증가하였으나 국·공립유치원 비율은 2013년 52.7%에서 52.3%로 다소 감소함.

〈표 1〉 유치원 수 추이: 2005-2014

단위: 개원, %

구분	전체	국립	공립 (단설)	공립 (병설)	사립 (법인)	사립 (사인)	국·공립 비율
2005	8,275	3	72	4,337	516	3,347	53.3
2006	8,290	3	83	4,374	509	3,321	53.8
2007	8,294	3	94	4,351	503	3,343	53.6
2008	8,344	3	101	4,379	511	3,350	53.7
2009	8,373	3	116	4,374	504	3,376	53.7
2010	8,388	3	131	4,367	498	3,389	53.7
2011	8,424	3	146	4,353	454	3,468	53.4
2012	8,538	3	167	4,355	469	3,544	53.0
2013	8,678	3	184	4,390	470	3,631	52.7
2014	8,826	3	228	4,388	493	3,714	52.3

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스(각 년도), 교육통계연보.



[그림 1] 유치원 수 추이: 2005-2014

2) 학급 수

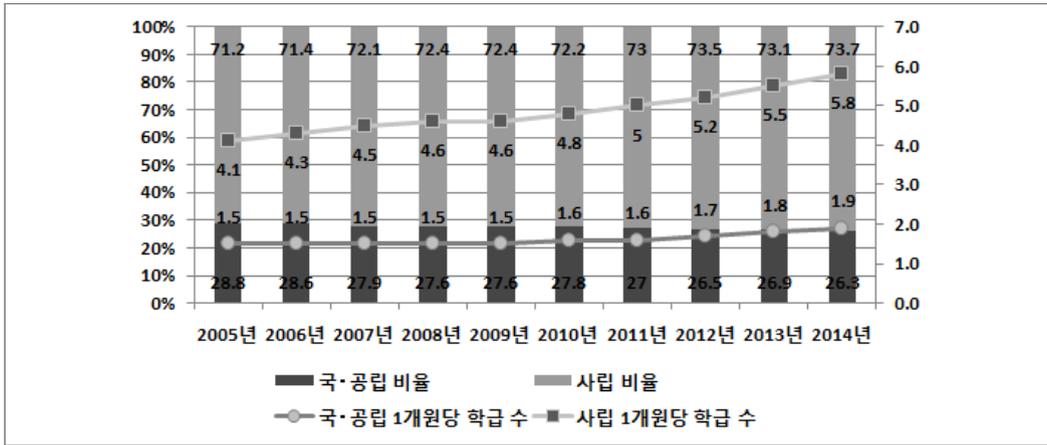
- 유치원 학급 수의 추이를 보면 전체 학급 수는 유치원 수 증가와 유사하게 매년 증가하고 있음.
 - 2005~2010년까지 200~800개 정도의 증가폭을 보였으나 2011~2012년 1,300여개, 2012~2014년 2,200~2,400여개로 학급 수가 큰 폭으로 증가함. 이는 1개 원당 평균 학급 수 증가에 따른 결과임.
- 평균 학급 수 또한 지난 10년간 2005년 2.7개에서 2014년 3.7개로 꾸준히 증가하고 있음. 설립유형별로 비교하면 국·공립은 학급 수가 지난 10년간 증가하고 있으나 비율은 2005년 28.8%에서 2014년 26.3%로 감소함.
 - 이는 국·공립과 사립유치원의 학급 수가 모두 증가했으나 사립유치원 학급 수의 증가폭이 더 컸기 때문으로 볼 수 있음.
 - 1개 원당 평균 학급 수도 국·공립은 1.9개, 사립은 5.8개로 2005년도 국·공립 1.5개, 사립 4.1개에 비해 증가했지만 사립유치원의 증가폭이 비교적 큼.

〈표 2〉 유치원 학급 수 추이: 2005-2014

단위: 학급, 개, %

구분	전체		국·공립			사립		
	학급 수	1개원당 학급 수	학급 수	비율	1개원당 학급 수	학급 수	비율	1개원당 학급 수
2005	22,409	2.7	6,451	28.8	1.5	15,958	71.2	4.1
2006	23,010	2.8	6,588	28.6	1.5	16,422	71.4	4.3
2007	23,860	2.9	6,646	27.9	1.5	17,214	72.1	4.5
2008	24,567	2.9	6,789	27.6	1.5	17,778	72.4	4.6
2009	24,908	3.0	6,887	27.6	1.5	18,021	72.4	4.6
2010	25,670	3.1	7,129	27.8	1.6	18,541	72.2	4.8
2011	26,990	3.2	7,279	27.0	1.6	19,711	73.0	5.0
2012	28,386	3.3	7,535	26.5	1.7	20,851	73.5	5.2
2013	30,597	3.5	8,220	26.9	1.8	22,377	73.1	5.5
2014	33,041	3.7	8,693	26.3	1.9	24,348	73.7	5.8

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스(각 년도), 교육통계연보.



[그림 2] 치원 학급 수 추이: 2005-2014

3) 취원아 수

□ 2005년부터 2014년까지의 설립유형별 원아 비율 추이를 살펴보면, 국·공립유치원의 경우 국립은 2005년부터 2014년까지 공립은 전체 원아 수 대비 취원아 수 비율이 2005년 22.9%에서 2014년 22.7%로 추이에 큰 변화가 없음.

- 사립유치원에서는 10년 동안 지속적으로 전체 원아의 75% 이상을 수용하고 있는 것으로 나타남.

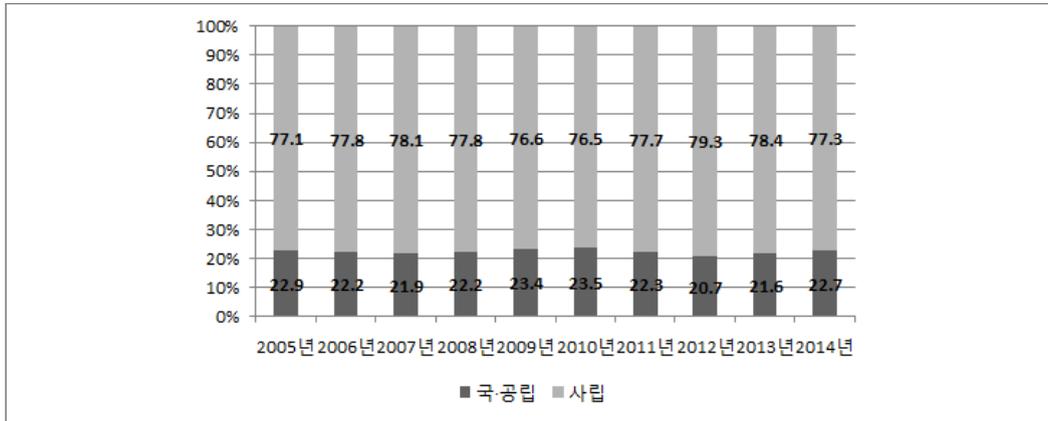
<표 3> 설립유형별 원아 비율 추이: 2005-2014

단위: %(명)

구분	국·공립			사립	전체
	국립	공립	합계		
2005	0.0(253)	22.9(124,030)	22.9(124,283)	77.1(417,320)	100.0(541,603)
2006	0.0(253)	22.2(121,071)	22.2(121,324)	77.8(424,488)	100.0(545,812)
2007	0.0(261)	21.8(118,161)	21.9(118,422)	78.1(423,128)	100.0(541,550)
2008	0.0(249)	22.1(118,879)	22.2(119,128)	77.8(418,694)	100.0(537,822)
2009	0.0(231)	23.3(125,305)	23.4(125,536)	76.6(411,825)	100.0(537,361)
2010	0.0(236)	23.5(126,341)	23.5(126,577)	76.5(412,010)	100.0(538,587)
2011	0.0(240)	22.3(125,855)	22.3(126,095)	77.7(438,739)	100.0(564,834)
2012	0.0(226)	20.7(127,121)	20.7(127,347)	79.3(486,402)	100.0(613,749)
2013	0.0(225)	21.5(141,827)	21.6(142,052)	78.4(516,136)	100.0(658,188)
2014	0.0(258)	22.7(148,011)	22.7(148,269)	77.3(504,277)	100.0(652,546)

주: 기관별 취원율 = (기관별 취원아 수/전체 취원아 수)×100

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스(각년도). 교육통계연보.



[그림 3] 설립유형별 원아 비율 추이: 2005-2014

□ 취원율은 2005년부터 2014년의 10년간 지속적으로 증가함. 연령별로 취원율 추이에
서 차이가 나타났는데, 만 3세는 2005년 13.5%에서 33.1%로, 만 4세는 28.3%에서
51.0%로, 만 5세는 46.2%에서 57.3%로 증가함.

- 만 3세가 10년간 2.5배 상승하여 증가폭이 가장 컸으나, 전년도 대비 상승률은 만 4
세, 만 5세가 1.0%p 상승하여 만 3세보다 증가폭이 큼.

<표 4> 유치원 취원율 변화 추이: 2005-2014

단위: 명, %

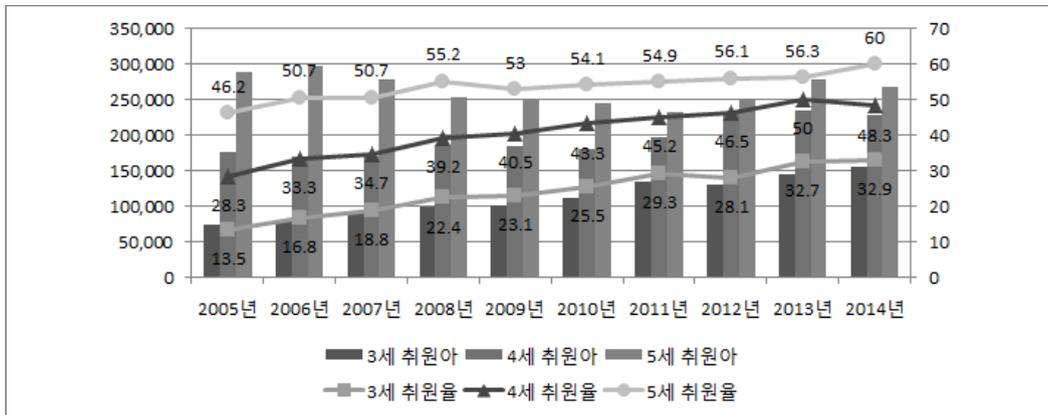
구분	만 3세			만 4세			만 5세		
	취원아	취원 대상아	취원율	취원아	취원 대상아	취원율	취원아	취원 대상아	취원율
2005	74,824	552,396	13.5	176,963	624,442	28.3	289,816	626,631	46.2
2006	77,669	461,161	16.8	170,652	512,465	33.3	297,491	586,441	50.7
2007	93,005	494,348	18.8	170,726	491,882	34.7	277,819	547,636	50.7
2008	99,499	443,361	22.4	184,178	470,166	39.2	254,145	460,634	55.2
2009	100,406	434,080	23.1	185,195	457,676	40.5	251,760	474,727	53.0
2010	111,482	436,773	25.5	181,441	418,993	43.3	245,664	454,264	54.1
2011	133,986	457,953	29.3	196,602	435,184	45.2	233,724	425,872	54.9
2012	130,986	466,807	28.1	229,911	494,388	46.5	251,897	448,774	56.1
2013	145,778	446,256	32.7	233,926	467,432	50.0	278,484	494,810	56.3
2014	156,089	474,932	33.1	228,129	472,731	51.0	268,328	447,531	57.3

주: 연령별 취원율 = (연령별 취원아 수/연령별 취원대상아 수)×100

자료: 1) 2005~2013년: 최은영·이진화·오유정(2014a). 2014 유아교육정책의 성과와 과제, p.31.

2) 2014년 취원아: 한국교육개발원 교육통계서비스(2014). 교육통계연보.

3) 2014년 취원대상아: 안전행정부(2014). 주민등록 인구통계(2014. 12. 기준).



[그림 4] 유치원 취원아 및 취원율 추이: 2005-2014

4) 국·공립유치원 이용률

□ 국·공립유치원 이용률은 2013년 10.1%에서 2014년 10.7%로 0.6%p 증가함. 지역별 국·공립유치원 이용률을 살펴보면, 2014년 대부분의 지역에서 전년도 대비 이용률이 0.1%~7.4%p 증가함.

<표 5> 국·공립유치원 이용률: 2010-2014

단위: %

구분	2010	2011	2012	2013	2014
전국	9.7	9.7	9.0	10.1	10.7
서울	4.2	4.1	4.4	4.9	5.7
부산	4.1	4.5	4.3	4.9	5.5
대구	5.9	5.6	5.5	6.5	7.4
인천	9.0	7.9	7.6	9.9	10.3
광주	8.3	8.1	8.1	8.8	9.0
대전	7.9	7.5	7.2	8.5	9.8
울산	8.2	8.3	7.7	8.7	9.5
세종	-	-	-	27.1	34.4
경기	9.8	9.8	8.7	10.1	10.4
강원	15.6	18.0	15.2	16.2	16.3
충북	16.9	18.0	17.6	18.9	19.3
충남	16.4	18.6	14.5	14.9	15.6
전북	13.8	14.6	13.2	14.2	15.2
전남	17.4	18.9	18.1	18.8	19.9

구분	2010	2011	2012	2013	2014
경북	12.2	13.7	13.4	14.7	15.8
경남	12.5	11.8	11.4	11.8	11.9
제주	12.3	11.2	11.1	12.1	12.7

주: 국·공립유치원 이용률=(국·공립유치원 취원아 수/취원대상아 수)×100

자료: 1) 각 시·도 교육청(2014). 국·공립유치원 취원아 수. 보고자료.

2) 한국교육개발원 교육통계서비스(각 년도). 교육통계연보

□ 국립유치원은 현재 강원, 충북, 충남에 설립되어 있어 전국 총 3개원이 설립되어 있으며 공립유치원은 2014년 현재 4,616개원으로 2010년 이후 기관 수, 학급 수, 원아 수 모두 지속적으로 증가하고 있음.

- 공립유치원 기관 수 중 병설유치원의 비율은 95.1%, 단설유치원의 비율은 4.9%로 병설유치원의 비율이 단설유치원의 비율보다 월등히 높음.
- 학급 수를 기준으로 보아도 단설이 17.5%, 병설이 82.5%로 병설유치원의 학급 수가 단설유치원 학급 수의 4배 이상 많으며, 마찬가지로 원아 역시 병설유치원에서 약 81%를 수용하고 있음.

〈표 6〉 공립유치원 현황 연도별 변화 추이

단위: %(개원, 학급, 명)

구분	기관 수			학급			원아		
	단설	병설	계	단설	병설	계	단설	병설	계
2010	2.9	97.1	100.0(4,498)	10.9	89.1	100.0(7,115)	12.9	87.1	100.0(126,341)
2011	3.3	96.7	100.0(4,499)	12.1	87.9	100.0(7,264)	14.1	85.9	100.0(125,855)
2012	3.7	96.3	100.0(4,522)	13.7	86.3	100.0(7,521)	16.1	83.9	100.0(127,121)
2013	4.0	96.0	100.0(4,574)	14.6	85.4	100.0(8,205)	16.5	83.5	100.0(141,827)
2014	4.9	95.1	100.0(4,616)	17.5	82.5	100.0(8,678)	19.4	80.6	100.0(148,011)

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스(각 년도). 교육통계연보.

나. 유치원 교원

1) 교원 수 및 교원 1인당 원아 수

□ 유치원의 교원 1인당 원아 수는 지난 10년간 지속적으로 감소하여 전체적으로 2005년 17.5명에서 2014년 13.4명으로 4.1명 감소함.

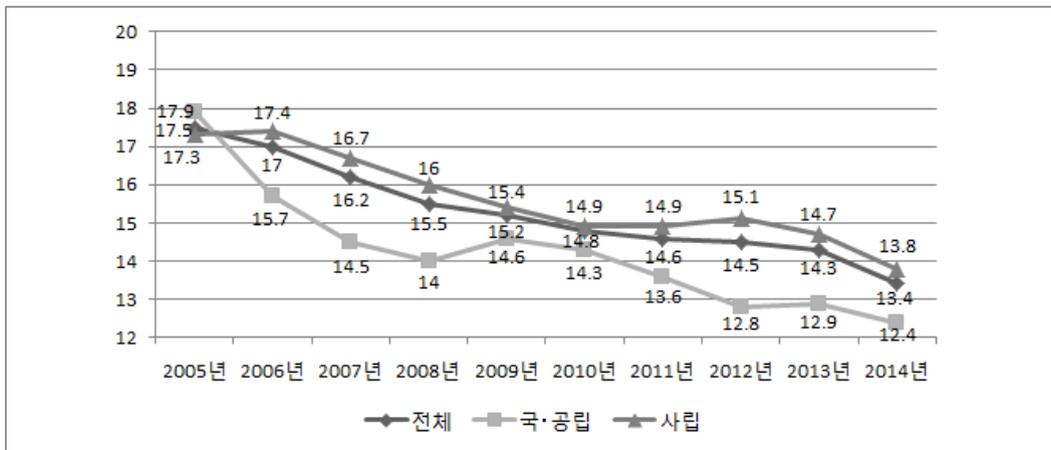
- 설립유형별로 살펴보면, 국·공립은 2005년 17.9명에서 2014년 12.4명으로, 사립유치원은 2005년 17.3명에서 2014년 13.8명으로 감소하여 국·공립유치원의 감소폭이 다소 크게 나타남.

〈표 7〉 연도별 유치원 교원 수 및 교원 1인당 원아 수 추이: 2005-2014

단위: 명

구분	전체			국·공립			사립		
	교원수	원아수	교원1인당 원아수	교원수	원아수	교원1인당 원아수	교원수	원아수	교원1인당 원아수
2005	31,033	541,603	17.5	6,946	124,283	17.9	24,087	417,320	17.3
2006	32,096	545,812	17.0	7,737	121,324	15.7	24,359	424,488	17.4
2007	33,504	541,550	16.2	8,163	118,422	14.5	25,341	423,128	16.7
2008	34,601	537,822	15.5	8,482	119,128	14.0	26,119	418,694	16.0
2009	35,415	537,371	15.2	8,628	125,546	14.6	26,787	411,825	15.4
2010	36,461	538,587	14.8	8,827	126,577	14.3	27,634	412,010	14.9
2011	38,662	564,834	14.6	9,239	126,095	13.6	29,423	438,739	14.9
2012	42,235	613,749	14.5	9,969	127,347	12.8	32,266	486,402	15.1
2013	46,126	658,188	14.3	10,997	142,052	12.9	35,129	516,146	14.7
2014	48,530	652,546	13.4	11,931	148,269	12.4	36,599	504,277	13.8

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스(각 연도). 교육통계연보.



[그림 5] 설립유형별 교원 1인당 원아 수 추이: 2005-2014

- 지난 10년간의 유치원 직위별 교원 수 추이를 살펴보면, 원장, 원감, 교사, 기간제 교사, 시간강사의 수가 증가했고, 보건교사, 영양교사의 수에는 큰 변화가 나타나지 않고 있음.
- 10년간 총 교원의 수가 31,033명에서 48,530명으로 1.6배 증가한 것과 비교했을 때 가장 큰 폭으로 증가한 직위는 기간제 교사(5.2배), 시간강사(3.0배)였으며. 원장(1.3배), 원감(1.7배), 교사(1.4배) 중에서는 원감의 증가율이 가장 높았음.

〈표 8〉 유치원 직위별 교원 수 추이: 2005-2014

단위: 명

구분	원장	원감	수석 교사	교사	보건 교사	영양 교사	기간제 교사	시간 강사	기타	계
2005	3,318	870	-	26,383	3	-	459	29	-	31,033
2006	3,309	904	-	27,412	3	-	468	25	-	32,096
2007	3,487	986	-	28,535	3	-	493	35	-	33,504
2008	3,533	1,033	-	29,460	3	-	572	115	-	34,601
2009	3,507	1,079	-	30,170	3	1	655	125	-	35,415
2010	3,658	1,169	-	31,007	4	-	623	163	-	36,461
2011	3,704	1,248	-	32,792	4	-	914	369	-	38,662
2012	3,670	1,327	14	35,760	3	-	1,461	356	-	42,235
2013	3,818	1,385	29	37,599	2	-	2,343	207	950	46,126
2014	4,379	1,489	42	38,042	2	1	2,397	88	2,178	48,530

주: 기타는 특수교사 등이 포함. 전체 합계는 시간강사 제외.

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스(각 년도). 교육통계연보.

- 자격별 유치원 교원의 10년간 변화 추이의 경우 원장(1.4배), 원감(1.8배), 1급 정교사(1.5배), 2급 정교사(1.6배)가 증가하였으며 그 비율은 총 교원의 증가 비율인 1.6배와 유사한 수준임.
- 반면 준교사는 증감을 반복하고 있고, 보건교사는 2005년 대비 큰 폭으로 감소함.

〈표 9〉 자격별 유치원 교원 수 추이: 2005-2014

단위: 명

구분	원장	원감	수석 교사	1급 정교사	2급 정교사	준교사	보건 교사	영양 교사	기타	계
2005	3,286	832	-	8,084	18,717	10	48	-	56	31,033
2006	3,371	881	-	8,427	19,326	9	44	-	38	32,096
2007	3,621	973	-	8,794	20,006	5	68	-	37	33,504
2008	3,674	1,032	-	9,103	20,749	4	3	-	36	34,601
2009	3,650	1,129	-	9,527	21,052	10	3	1	43	35,415
2010	3,801	1,159	-	9,995	21,447	10	4	1	44	36,461
2011	3,834	1,235	-	10,649	22,872	24	3	-	45	38,662
2012	3,864	1,289	-	11,253	25,757	21	7	-	44	42,235
2013	4,116	1,387	-	12,002	28,566	11	6	-	38	46,126
2014	4,571	1,517	16	12,363	30,008	7	10	1	37	48,530

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스(각 년도), 교육통계연보.

□ 4년제 이상 학력 교사 비율 추이를 살펴보면, 2005년에는 4년제 이상 학력 교사 비율이 전체 유치원에서 40.6%, 국·공립에서 76.6%, 사립에서 30.2%였으나 2014년에는 전체 유치원에서 51.4%, 국·공립에서 86.7%, 사립에서 39.9%로, 4년제 대학 이상 학력 교사 비율이 약 11%p 증가함.

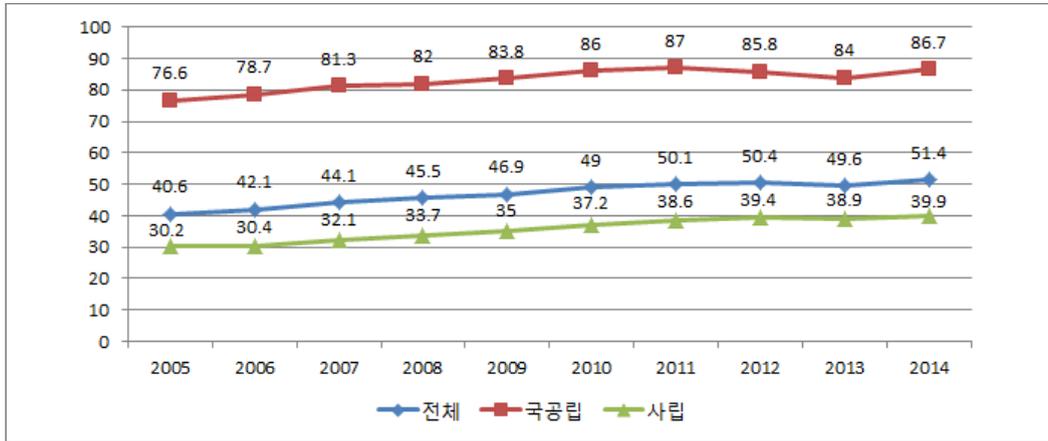
○ 국·공립 교사의 4년제 이상 학력 교사 비율이 사립에 비해 2배 이상 높았음.

〈표 10〉 4년제 대학 이상 학력 교사 비율 추이: 2005-2014

단위: %

구분	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
전체	40.6	42.1	44.1	45.5	46.9	49.0	50.1	50.4	49.6	51.4
국·공립	76.6	78.7	81.3	82.0	83.8	86.0	87.0	85.8	84.0	86.7
사립	30.2	30.4	32.1	33.7	35.0	37.2	38.6	39.4	38.9	39.9

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스(각 년도), 교육통계연보.



[그림 6] 4년제 대학 이상 학력 교사 비율 추이: 2005-2014

다. 유아교육 질 관리: 유치원 평가

- 제1주기 유치원 평가는 전체 유치원의 99.8%가 참여를 완료한 바 있으며 유치원 평가는 3년 주기로 이루어지고, 전체 유치원의 1/3씩 진행하는 것을 기본 계획으로 하고 있음.
- 제2주기 평가실적을 보면, 2011년 1년차 평가는 전체 유치원의 26.5%인 2,226개원이 참여하였고, 2012년 2년차 평가는 34.1%인 2,963개원이 참여하였으며 2013년 3년차 평가는 3,167개원이 완료함.
- 제2주기 평가 완료율은 전국 96.3%로 대부분의 지역에서 95.0%의 완료율을 보임.

<표 11> 제2주기 유치원 평가 추진 현황

단위: %(개원)

시도	제2주기(1년차) 평가완료유치원			제2주기(2년차) 평가완료유치원			제2주기(3년차) 평가완료유치원			완료율		
	국·공립	사립	계	국·공립	사립	계	국·공립	사립	계	국·공립	사립	계
전국	75.5	24.5	100.0 (2,226)	60.4	39.6	100.0 (2,963)	30.5	69.5	100.0 (3,167)	96.9	95.6	96.3
서울	31.7	68.3	100.0 (221)	23.1	76.9	100.0 (308)	5.1	94.9	100.0 (316)	92.9	98.3	97.2
부산	87.9	12.1	100.0 (66)	-	100.0	100.0 (151)	4.3	95.7	100.0 (139)	91.4	93.3	93.0
대구	100.0	-	100.0 (105)	-	100.0	100.0 (104)	14.6	85.4	100.0 (130)	96.9	92.3	93.9

시도	제2주기(1년차) 평가완료유치원			제2주기(2년차) 평가완료유치원			제2주기(3년차) 평가완료유치원			완료율		
	국· 공립	사립	계	국· 공립	사립	계	국· 공립	사립	계	국· 공립	사립	계
인천	36.8	63.2	100.0 (117)	36.1	63.9	100.0 (122)	29.7	70.3	100.0 (138)	84.2	96.1	106.3
광주	38.4	61.6	100.0 (86)	52.2	47.8	100.0 (90)	41.8	58.2	100.0 (91)	98.3	85.1	90.5
대전	100.0	-	100.0 (87)	-	100.0	100.0 (74)	-	100.0	100.0 (89)	96.7	95.9	96.2
울산	29.4	70.6	100.0 (68)	96.6	3.4	100.0 (58)	-	100.0	100.0 (57)	98.7	92.2	94.8
세종	-	-	-	100.0	-	100.0 (6)	72.7	27.3	100.0 (11)	63.6	100.0	68.0
경기	64.3	35.7	100.0 (423)	67.0	33.0	100.0 (719)	32.5	67.5	100.0 (870)	96.6	96.2	96.4
강원	77.3	22.7	100.0 (119)	69.3	30.7	100.0 (127)	73.9	26.1	100.0 (134)	100.7	99.0	100.3
충북	100.0	-	100.0 (121)	100.0	-	100.0 (122)		100.0	100.0 (84)	95.7	96.6	95.9
충남	93.6	6.4	100.0 (157)	100.0	-	100.0 (132)	43.2	56.8	100.0 (222)	101.6	98.6	100.8
전북	91.4	8.6	100.0 (128)	63.0	37.0	100.0 (192)	61.4	38.6	100.0 (189)	98.1	95.7	97.3
전남	94.0	6.0	100.0 (149)	89.0	11.0	100.0 (163)	61.9	38.1	100.0 (210)	95.4	96.4	95.6
경북	100.0	-	100.0 (206)	86.6	13.4	100.0 (291)	2.5	97.5	100.0 (200)	99.1	99.2	99.1
경남	97.9	2.1	100.0 (142)	67.6	32.4	100.0 (250)	41.5	58.5	100.0 (265)	98.8	91.9	96.2
제주	100.0	-	100.0 (31)	100.0	-	100.0 (54)	-	100.0	100.0 (22)	94.4	100.0	95.5

자료: 1) 교육부(2014). 제2주기 유치원 평가. 내부자료.

2) 최은영·김정숙·송신영(2013). 2013 유아교육정책의 성과와 과제, p.51. 2014년 12월 기준으로 제 3주기 1년차 유치원 평가가 완료되어 제 3주기 1년차 유치원 평가에는 전체 유치원의 29.7%인 2,635개원이 참여함.

□ 제 3주기 1년차 유치원 평가 실적을 살펴보면 전체 유치원의 29.7%인 2,635개원이 참여함.

○ 국·공립유치원의 경우 39.3%인 1,815개원, 사립유치원의 경우 19.5%인 820개원이 참여함.

〈표 12〉 유치원 평가 추진 현황

단위: %(개원)

시도	제3주기(1년차) 평가완료유치원			완료율		
	국·공립	사립	계	국·공립	사립	계
전국	68.9(1,815)	31.1(820)	100.0(2,635)	39.3	19.5	29.7
서울	48.9(113)	51.1(118)	100.0(231)	61.1	16.9	26.1
부산	50.0(64)	50.0(64)	100.0(128)	84.2	20.1	32.4
대구	85.2(104)	14.8(18)	100.0(122)	82.5	7.2	32.5
인천	40.6(52)	59.4(76)	100.0(128)	33.8	29.5	31.1
광주	31.7(32)	68.3(69)	100.0(101)	26.0	37.3	32.8
대전	100.0(93)	-	100.0(93)	100.0	-	35.1
울산	29.4(20)	70.6(48)	100.0(68)	25.6	40.7	34.7
세종	100.0(14)	-	100.0(14)	51.9	-	46.7
경기	54.6(342)	45.4(284)	100.0(626)	31.4	27.1	29.3
강원	76.5(91)	23.5(28)	100.0(119)	32.9	25.9	30.9
충북	100.0(111)	-	100.0(111)	44.2	-	32.3
충남	100.0(121)	-	100.0(121)	32.9	-	23.9
전북	71.6(121)	28.4(48)	100.0(169)	33.5	29.1	32.1
전남	100.0(137)	8.0(11)	100.0(148)	31.6	9.4	24.9
경북	100.0(208)	-	100.0(208)	44.6	-	29.1
경남	69.4(127)	30.6(56)	100.0(183)	30.3	21.3	26.8
제주	100.0(65)	-	100.0(65)	70.7	-	57.0

자료: 교육부(2015a). 제3주기(1년차) 유치원 평가. 내부자료.

라. 방과후 과정

- 방과후 과정 운영 비율은 2013년 대비 0.8%p 감소하였으나 이용률은 4.7%p 증가함.
 - 방과후 과정 운영 비율을 살펴보면 2006년 73.3%에서 2014년 97.2%로 크게 증가하여 현재 대부분의 유치원에서 방과후 과정을 운영하며, 이용률 역시 2005년 20.8%에서 2014년 67.5%로 크게 증가하였음.

〈표 13〉 방과후 과정 운영·이용률 추이: 2005-2014

단위: %

구분	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
방과후 과정 운영 비율	-	73.3	82.6	90.9	95.5	98.1	97.6	98.1	98.0	97.2
방과후 과정 이용률	20.8	25.4	28.3	36.1	44.8	52.6	47.4	62.0	62.8	67.5

주: 1) 방과후 과정 운영비율=(방과후 과정 운영 유치원 수/총 유치원 수)×100

2) 방과후 과정 이용률=(방과후 과정 등록 취원아 수/총 취원아 수)×100

자료: 1) 최은영·이진화·오유정(2014b). 2013-2014 유아교육 연차보고서, p.40, p.54.

2) 각 시·도 교육청(2014). 방과후 과정 등록 취원아 수. 보고자료.

□ 방과후 과정비 지원은 3-5세 유치원 재원아 외에 어린이집 재원아도 포함되며, 2013년 전국 6,442억 원이 지원됨.

- 정부의 방과후 과정비 지원 범위는 유아학비 지원대상자 중 방과후 과정(1일 8시간 이상 시설 운영) 이용자에게 방과후 과정비를 지원하며 금액은 국·공립유치원 50,000원, 사립유치원과 어린이집 각 70,000원임.

〈표 14〉 방과후 과정비 지원 금액: 2013

구분	연령	생년월일	지원액(월)		
			국·공립유치원	사립유치원	어린이집
방과후 과정비	만3-5세	2007. 1. 1~2010. 2. 28	50,000	70,000	70,000

자료: 교육과학기술부(2013). 2013학년도 유아학비 지원계획, p. 2.

□ 2013년도 유치원 방과후 과정 교육비 지원액은 총 303,278만원이며 방과후 과정비 지원아 수는 423,253명, 지원율은 64.3%로 나타남.

〈표 15〉 방과후 과정 교육비 지원 비율

단위: 백만 원, 명(%)

구분	3-5세 방과후 과정 교육비 지원	지원아수	3-5세 취원아 수	지원율
전국	303,278	423,253	658,188	64.3
국립	71	136	225	60.4
서울	31,059	41,576	92,400	45.0
부산	16,618	22,425	44,217	50.7
대구	20,300	27,542	34,550	79.7

구분	3-5세 방과후 과정 교육비 지원	지원아수	3-5세 취원아 수	지원율
인천	15,684	21,952	41,594	52.8
광주	12,456	16,883	22,676	74.5
대전	12,236	16,146	25,263	63.9
울산	8,736	11,900	19,032	62.5
세종	843	1,328	1,305	101.8
경기	69,993	100,458	182,231	55.1
강원	10,408	14,679	16,007	91.7
충북	9,693	15,148	17,446	86.8
충남	12,312	18,172	26,411	68.8
전북	15,608	21,599	23,266	92.8
전남	12,416	18,308	18,895	96.9
경북	24,481	33,114	37,230	88.9
경남	26,987	37,064	50,370	73.6
제주	3,377	4,823	5,295	91.1

주: 1) 취원아 수는 2013. 4. 기준, 지원아수는 2013. 6~8(2분기) 지원액은 2013. 12. 기준임.
지원율 = (유아교육비 지원아 수/총 3-5세 취원아 수)×100

2) 지원율이 100%를 초과하는 것은 유아의 기관 이동으로 인한 중복집계의 결과임.

자료: 1) 교육부(2014). 유치원 13년 결산 및 14년 예산. 내부자료.

2) 한국교육개발원 교육통계서비스(2013). 교육통계연보.

3) KERIS(2014). 유아학비 시도별 지원아수.

마. 유아교육 지원체계

1) 유아교육진흥원(체험교육원) 운영

□ 유아교육진흥원 수는 2010년부터 증가 추세를 보이며 체험 교육원의 수 또한 2010년 대비 9개원이 증가함.

- 진흥원 이용아 수는 2012년 183,784명에서 2014년 229,242명으로 증가하였으며 체험원 이용아 수는 2012년 84,925명에서 2013년 56,578명으로 감소하였다가 2014년 120,552명으로 크게 증가함.

〈표 16〉 유아교육진흥원·체험교육원(체험센터) 수 및 이용률 추이: 2010-2014

단위: %(개원)

지역	구분	유아교육 진흥원 수	체험 교육원 수	진흥원 이용아 수	체험원 이용아 수	취원아 수	유아 이용률
	2014	15	14	229,242	120,552	652,546	53.6
	2013	15	13	206,126	56,578	658,188	39.9
	2012	12	13	183,784	84,925	613,749	43.8
	2011	7	4	-	-	564,834	49.5
	2010	5	5	-	-	538,587	-

자료: 1) 최은영·이진화·오유정(2014a). 2014 유아교육정책의 성과와 과제, p 56.
 2) 최은영·김정숙·송신영(2013). 2013 유아교육정책의 성과와 과제, p 58.
 3) 김은설·황성온·정영혜(2012). 2011-2012 유아교육 연차보고서, p 46.
 4) 김은설·이윤진·김경미(2011). 2010-2011 유아교육 연차보고서, p.36.
 5) 김은설·문무경·최윤경·김경미(2010). 2009-2010 유아교육 연차보고서, p.38.

2) 유아교육 협력 네트워크 운영

- 2014년 유아교육 협력 네트워크의 수는 886개로 2013년 691개에 비해 195개 증가하였으며, 네트워크 당 참여유치원 수 또한 2014년 최대 700개로 2013년 431개에 비해 269개 증가함.
- 참여유치원 수는 5,052개로 2013년 3,912개에 비해 1,140개 증가하였으나, 예산의 경우 6,144,326천원으로 2013년 8,393,005천원에 비해 26.8%p 감소함.

〈표 17〉 협력 네트워크 현황 추이: 2010-2014

단위: 개, 개원, 천 원

지역	구분	네트워크 수	총 참여 유치원 수	네트워크 당 참여유치원 수		예산
				최소	최대	
	2014	886	5,052	1	700	6,144,326
	2013	691	3,912	1	431	8,393,005
	2012	521	4,111	1	269	10,853,970
	2011	505	4,533	347	802	8,536,730
	2010	808	-	-	-	11,060,574

자료: 1) 최은영·이진화·오유정(2014a). 2014 유아교육정책의 성과와 과제, p 58.
 2) 최은영·김정숙·송신영(2013). 2013 유아교육정책의 성과와 과제, p 60.
 3) 김은설·이윤진·김경미(2011). 2010-2011 유아교육 연차보고서, p 37.
 4) 김은설·문무경·최윤경·김경미(2010). 2009-2010 유아교육 연차보고서, p 38.

3 유아교육정책의 향후 방향 및 과제

가. 유아교육의 공적 인프라 확대

1) 공립유치원의 지속적인 확충을 위한 기반 마련

□ 시·도 교육청의 유아수용계획 수립 시 유치원 취학수요조사에 의한 신증설이 조항에 포함되면서(유아교육법 시행령 제 17조의 2, 개정 2013.3.23) 법적 근거가 확보되었으나 최근 공립유치원 설립에 대한 규정이 완화되면서 논란이 증폭되고 있음.

- 교육부가 택지개발지구 등 인구유입 지역의 공립유치원 설립 비율을 신설 초등학교 정원의 4분의 1 이상에서 8분의 1 이상으로 축소하는 내용의 유아교육법 시행령을 개정을 예고한 바 있으며(교육부 공고 제2015-187호, 교육부 2015. 9. 16), 이에 관련 단체에서는 단설유치원에 대한 학부모의 높은 선호를 외면하고, 유아교육 의무 공교육화 추세에도 역행하는 것이라고 주장함(한국교원단체총연합회·한국국·공립유치원교원연합회 보도자료, 2015. 9. 18).
- 부모의 공립유치원 선호는 해마다 증가하여, 전국의 공립유치원의 입학 경쟁률은 평균 2.11대 1로 사립유치원(1.14대 1)에 비해 높게 나타나고 있어(전민일보, 2015. 9. 13), 부모들의 불만의 목소리가 높은 상황임.
- 이는 유아교육 공교육화 확대, 연령별 누리과정 운영의 효율적인 운영이라는 정책의 추진 방향에 역행하는 결과를 초래할 수 있음. 일정 비율의 공립유치원의 확충은 유아교육의 공적 기반을 구축하는 토대가 될 수 있음을 주지해야 함.

2) 5학급 이상 병설유치원의 단설유치원 전환 추진

□ 2014년 4월 기준 국·공립유치원과 사립유치원 비율은 52.3:47.7로 국·공립유치원의 비율이 다소 높으나 학급 수, 원아 수, 교원 수에서 70%이상을 사립에 의존하고 있으며, 전국의 단설유치원 비율은 전체 유치원의 2.6%, 전체 국·공립유치원의 원아분담률이 22.7%에 불과한 상황으로 OECD 국가의 평균 국·공립 분담률 68.6%에 비하면 현저히 낮은 수준임.

- 전체 국·공립 유치원의 90% 이상이 병설유치원이고, 병설유치원의 70% 이상이 1, 2학급의 소규모로 운영되고 있는 상황을 고려할 때, 유아교육의 공공성 담보를 위해서

는 병설유치원의 시설·환경 개선, 전임 원감 배치, 일정 규모의 병설유치원의 단설유치원 전환 등을 통한 공립유치원 운영의 내실화화 함께 추진되어야 함.

3) 공적자금 투입을 통한 사립유치원의 공공성 강화

- 국·공립유치원 원아분담율을 확대하기 위해서는 공립유치원의 확충과 함께 일정 기준을 갖춘 사립유치원의 공공성을 강화하고, 공적 자금을 투입하는 방안을 고려할 필요가 있음.
 - 어린이집의 경우도 민간의존율이 90%에 달해 국·공립 확충 계획과 더불어 공공형 어린이집 제도 도입을 통해 민간어린이집의 공공성을 제고하려는 노력을 병행하고 있음.
 - 유아교육 선진화정책을 기반으로 사립유치원의 공공성, 책무성 강화를 위해 회계제도의 사용, 정보공시제, 유치원 운영위원회 등이 도입·시행되고 있으나 사립유치원의 기반시설을 활용한 공공형 제도를 구체화하여 유아교육의 공적 기반을 확대하는 세부 방안의 검토가 필요함.

나. 교원 처우 및 근로여건 개선

1) 교원 1인당 유아 수의 지속적인 감축

- 유치원의 학급규모는 최대 학급규모와 면적에 대한 기준으로 규정되고 있으며 학급당 원아 수에 대한 규정은 유치원의 유형, 지역 여건 등을 고려하여 관할청이 정하도록 규정되어(유아교육법 시행령, 제 16조), 시·도별로 편차가 큰 상황임.
 - 최근 10년 간 유치원의 교원 1인당 유아 수는 지속적으로 감소하는 경향이기는 하나 사립유치원보다 공립의 감소 추이가 큰 상황임.
 - 교사 1인당 유아 수 또한 OECD(2014) 평균과 비교해보면 OECD 평균(2012년 기준) 14.0명, EU21 평균(2012) 13.0명에 비해 우리나라(2012년 기준)는 16.0명으로 여전히 높은 수치로 교사 1인당 유아 수를 감소하려는 노력이 지속적으로 이루어질 필요가 있음.

2) 교원의 안정적 지위 보장

- 직위별 유치원 교원 현황은 2012년을 기점으로 기간제 교사의 수가 급증하여 2013년 2,343명으로 2012년 대비 2배 이상 증가하였으며, 10년간 총 교원의 수가 31,033명에서 48,530명으로 1.6배 증가한 것과 비교했을 때 가장 큰 폭으로 증가한 직위는 기간제 교사(5.2배)로 나타남.

- 기간제 유치원 교사의 담임교사 비율이 75.3%(연합뉴스, 2014. 5.29)로 높은 상황에서 정교사의 대체인력으로 한시적인 인력을 활용하는 방식에서 탈피하여 정규 교원과 동일하게 안정된 지위를 보장해야 함.

3) 교원 양성·자격 체계의 중장기적인 정비

- 최근 10년간 4년제 이상의 학력을 소지한 교원 비율은 2004년 전체 38.5%, 국·공립 72.2%, 사립 28.8%로 국·공립 교사의 4년제 이상 학력 소지자의 비율이 높았으며, 2014년에는 전체 유치원의 51.4%, 국·공립 86.7%, 사립 39.9%로, 4년제 대학 이상 학력 교사 비율이 약 11%p 증가하였으나 국·공립 교사의 4년제 이상 학력 교사 비율이 사립에 비해 2배 이상 높았음.
- 국제표준교육분류(ISCED, 2011)에서 제시하고 있는 교육단계 중 유아교육에 해당하는 0단계의 분류범주 5에서 교원의 자격을 교직이수 교사로 규정하고 있어(박은혜·신은수, 2012에서 재인용) 유보통합 추진의 교사양성·자격체제 정비와 연계하여 중장기적으로 검토되어야 함.

다. 질 관리 체제의 안정적 정착

1) 유치원평가 제도의 방향성 재고

- 유아교육기관의 모니터링과 질을 평가하는 것은 유아교육·보육 서비스의 질을 향상시키는 매우 중요한 요소로 모니터링을 통해서 기관이 제공하는 서비스의 강점과 약점을 파악하고, 유아의 발달과 웰빙을 위해 교사를 조력할 수 있음(OECD, 2015).
- 실제로 질적 수준에 대한 모니터링과 평가를 통해 프로그램의 품질을 높이고 교실환경이 개선되었다는 연구결과가 보고되고 있으며(Rand, 2008; Reach and Risk Report, 2011-2012; Yazejian, & Iruka, 2014, 장혜진·송신영, 2014에서 재인용) 많은 나라에서 모니터링의 한 방법으로 기관대상 평가에 접근하고 있음.
- 2014년 2월 발족한 유보통합추진단은 유보통합을 위한 1단계 과제인 유치원과 어린이집 평가체계 통합 연구를 통해 유아교육·보육서비스 질 향상을 위한 기반 구축을 위해 유치원과 어린이집에 공통으로 적용할 수 있는 지표를 2014년 12월 개발하였음.

- 보도자료(국무조정실·교육부·보건복지부, 2014 .12. 16)에 따르면 시설유형에 관계 없이 공통 핵심사항을 점검·평가하고, 현장의 평가부담을 최소화하기 위해 핵심사항 위주로 지표를 간소화하였으며, 관련 법령 개정과 시범운영을 통한 현장검증을 거쳐 순차적으로 추진될 예정으로 2015년 10월 유치원과 어린이집에 시범운영을 실시한 바 있음.
- 유치원과 어린이집 통합 평가안을 개발하고, 시범운영하는 시점에서 유아교육과 보육이 통합된 국가의 유아교육보육 기관 대상 평가의 전반적인 사항을 고찰하고, 시사점 도출함으로써 정책방향을 점검하고 향후 추진 방향을 논의할 필요성이 있음.

2) 내부평가자로서 교사, 학부모의 평가 참여방안 마련

- 유아기는 부모의 결정과 판단, 양육태도의 영향을 많이 받는 시기이므로, 유아교육과 보육의 질을 높이는 데 있어 부모참여는 중요한 요소라 할 수 있으며, 부모와 교사는 유아의 성장과 발달을 돕는 동반자이므로, 양자 간의 협력이 잘 이루어 질 때 양질의 교육적 효과가 발현될 수 있음.
 - 미국의 많은 주(Iowa, Colorado, Georgia, Massachusetts 등)들이 '가족과 지역사회와 동반자적인 협력관계'를 QRIS 질 관리 체제 지표 중 하나로 포함하고 있으며 (NCCCQI, 2015), OECD에서 보고한 Starting Strong III(2012)에서도 누리과정의 질적 발전을 위해 부모 참여의 확대가 필요하다고 제언하며, 부모의 요구를 파악하거나 부모를 교육과정 운영 평가에 참여시키는 방법을 제안함.
- 이와 관련하여 어린이집은 2012년 4월부터 '5세 누리과정 부모 체험단'을 구성하였으며, 지역사회 내에서 부모 모니터링단을 단계적으로 구성·운영하여 누리과정 시행과정에서 나타나는 문제점 등을 부모의 눈으로 진단하고 보완하도록 제도화하였으며, 부모 참여 활동이 우수한 어린이집을 선발하여 평가인증 시 가점을 부여하고 유효기간을 연장하거나 공공형 어린이집으로 우선 선정하는 방안을 마련함.
 - 유치원 평가에서도 부모의 교육적 요구를 반영하며 전년도 평가결과 중 부모 만족도 조사결과를 활용하여 교육계획을 수립하도록 하고 있으나 보다 적극적인 부모참여를 유도하는 기제가 마련되어야 함.

라. 방과후 과정 운영의 합리화

1) 방과후 과정 이용대상 자격 제한

- 방과후 과정을 운영하는 유치원 비율과 방과후 과정 이용률은 지속적으로 증가하는 추세로 방과후 과정 이용률은 2012년부터 큰 폭으로 상승하여 현재 유치원 이용 유아의 63%가 방과후 과정을 이용하고 있음.
 - 방과후 과정 이용률은 방과후 과정 교육비 지원액과 맞물려 있으며, 현재 모든 방과후 과정 이용아에게 지급되는 비용은 방과후 과정의 운영 취지를 무색하게 함.
 - 이에 취업모의 양육 지원을 위한 기능 강화를 전제로 방과후 과정을 정립하고, 방과후 과정 이용대상의 자격을 선별할 수 있어야 함.

2) 방과후 과정 교육비의 선별 지원

- 2013년도 유치원 방과후 과정 교육비 지원액은 총 303,278만원이며 방과후 과정비 지원아 수는 423,253명, 지원율은 64.3%임.
 - 부모들도 누리과정은 무상지원을, 방과후 과정은 소득별 차등지원을 선호(58.1%)하는 것으로 나타난(장명림, 2013. 1. 10; 최은영·김은영·이세원, 2013) 결과들을 고려할 때 학부모의 요구에 따라 유치원이 돌봄 기능을 강화하고 있는 것은 바람직하나 방과후 과정 교육비를 보편 지원하는 것은 재검토되어야 함.

마. 유아교육 지원체계 확대 및 역할 강화

1) 유보통합 고려한 협력 네트워크 사업의 활성화

- 2014년까지 유아교육 협력 네트워크의 수는 지속적으로 증가하고 있으나 상대적으로 예산을 감소하는 있는 추세로 협력 네트워크 사업 활성화의 장애 요인이 되고 있음.
 - 협력 네트워크 사업의 만족도는 상당히 높은 편이고, 지역에 따라서는 어린이집과도 네트워크가 형성되어 활성화되어 있는 상황으로(김은영 외, 2011) 협력 네트워크의 활성화 정도가 낮은 지역 등 지역별로 요구와 수요를 파악하고, 우수 사례를 공유하는 등 협력 네트워크 운영의 활성화와 내실화를 위한 정책적 지원이 필요함.

2) 지역사회 유아교육지원 체계로서 유아교육진흥원의 역할 강화

- 유아교육진흥원이 지역사회 유아교육 지원체제로 자리매김하는 것에서 진일보하여 지역사회자원을 위한 통합적 체계를 마련하려는 노력이 필요함.
 - 현재 일부 시·도에서 체험시설 이용을 어린이집에도 허용하고 있으며, 이에 대한 기관, 학부모의 만족도와 요구가 높은 상황임.
 - 육아종합정보센터 등 지역사회 기관과의 적극적인 공조를 통해 유아교육진흥원이 보다 더 포괄적인 관점에서 지역사회의 모든 영유아, 학부모들의 종합적인 지원체제로 발전하기 위한 미래지향적인 정책 수립이 필요함.

● ● ● 참고문헌

- 교육부(2013). 각 시·도 유아교육진흥원 및 체험 교육원 운영현황. 내부자료.
- 교육부(2014). 유치원 13년 결산 및 14년 예산. 내부자료.
- 교육부(2014). 제2주기 유치원 평가. 내부자료.
- 교육부(2015. 9. 16). 교육부 공고 제2015-187호. 유아교육법 시행령 일부개정령안입법예고.
- 교육부(2015a). 제3주기(1년차) 유치원 평가. 내부자료.
- 국무조정실·교육부·보건복지부(2014. 12. 16). “유치원, 어린이집 평가 등급 공개로 학부모 선택권 확대! 우수기관에 대하여는 인센티브도 제공된다!” 보도자료.
- 김은설·문무경·최윤경·김경미(2010). 2009-2010 유아교육 연차보고서.
- 김은설·이운진·김경미(2011). 2010-2011 유아교육 연차보고서.
- 김은설·황성운·정영혜(2012). 2011-2012 유아교육 연차보고서.
- 김은영·최은영·조혜주(2011). 2011 유아교육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소.
- 박은혜·신은수(2012). 2011 국제표준교육분류 0단계(ISCED 0단계)에 기초한 누리과정의 유아교육제도로서의 의미. 유아교육학논집, 16(2), 341-356.
- 시·도 교육청(2014). 국·공립유치원 취원아 수. 보고자료.
- 시·도 교육청(2014). 방과후 과정 등록 취원아 수. 보고자료.
- 안전행정부(2014). 주민등록 인구통계.
- 유아교육법 시행령 제 16조, 제 17조의 2, 제 29조 제 1~2항. ([http://www.law.go.kr/법령/유아교육법시행령/\(25962,20150106\)](http://www.law.go.kr/법령/유아교육법시행령/(25962,20150106))). 2015. 5. 26 인출.
- 장혜진·송신영(2014). 유아교육·보육 질 관리 국제비교 연구 기관 평가를 중심으로 육아정책연구소. 전민일보(2015. 9. 13). 사립보다는 공립 유치원 선호.
- 전민일보(2015. 9. 13). 사립보다는 공립 유치원 선호.
- 최은영·김정숙·송신영(2013). 2013 유아교육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소.
- 최은영·이진화·오유정(2014). 2014 유아교육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소.
- 한국교원단체총연합회·한국국·공립유치원 교원연합회(2015. 9. 18). 유아교육법시행령(유아수용계획) 입법예고에 대한 입장 보도자료.
- 한국교육개발원 교육통계서비스(2005-2014). 교육통계연보.
- 한국교육학술정보원(KERIS)(2014). 유아학비 시·도별 지원아 수.

- NCCCQI(2015). QRIS Standards, Levels, and Rating Systems (https://qrisguide.acf.hhs.gov/files/QRIS_Levels_Rating.pdf) 2015. 11. 16인출
- OECD(2012). Starting Strong III: A Quality Toolbox for Early Childhood.
- OECD(2015). Education policy outlook 2015.
- RAND education(2008). Assessing child-care quality: How well does Colorado's qualistar quality rating and improvement System work.
- Yazejian, N., & Iruka, I. U. (2014). Associations among tiered quality rating and improvement system supports and quality improvement. Early Childhood Research Quarterly, in press.