

# 어린이집 24시간보육 운영 현황과 개선방안

양미선

---

1. 서론
  2. 개요
  3. 운영 현황 및 애로
  4. 개선방안
-



## 요약

- 본 연구는 24시간보육이 운영 및 이용 현황을 파악하고, 보육서비스 내실화 방안을 모색하는 데 목적을 둬.
- 24시간보육 내실화를 위하여 24시간 실수요자 검증체계를 마련하고, 이용 아동 보호자의 의무 이행 기준을 개정하며, 24시간보육 지정조건에 전용보육실 설치를 의무화하고, 24시간보육은 지정제에서 전담어린이집으로 운영체계를 전환함.

# 1 서론

## 가. 연구의 필요성 및 목적

- 최근 기혼 여성의 경제활동이 증가하고(현대경제연구원, 2014)<sup>1)</sup>, 경직적인 장시간 고용체제에서 근로형태 및 근무시간이 다변화되면서 다양한 형태의 보육 및 교육 서비스에 대한 수요가 증가함.
  - 대부분의 보육 정책이 획일적으로 추진되어 부모들의 다양한 요구에 세밀하게 대응하지 못하였다는 지적을 받아옴.
  - 여성의 취업활동 확대 및 다양화 등에 적극적으로 대응하고자 수요자 중심의 보육·교육지원 정책을 강화해 나감.
- 본 연구는 부모의 야간 경제활동, 한부모 또는 조손가정 등의 사유로 불가피하게 주간 보육(07:30~19:30)과 야간보육(19:30~익일 07:30)을 모두 이용하는 보육 형태인 24시간 보육(보건복지부, 2015)의 운영 및 이용 현황, 애로, 요구 등을 파악하고, 서비스를 내실화하는 방안을 모색하는 데 목적을 둬.

\* 본 연구는 양미선, 배운진, 김정민(2015). 맞춤형 돌봄서비스 내실화 방안. 육아정책연구소. 의 일부임.

1) 기혼여성의 취업자 비중이 2004년 47.3%에서 2014년 50.5%로 증가함(현대경제연구원, 2014).

## 나. 연구내용

- 연구내용은 다음과 같음.
  - 관련법 및 제도, 예산, 각종 통계자료 등을 수집하여 검토함.
  - 24시간보육 운영 및 이용 현황, 제공기관 기관장 요구 및 애로 파악
  - 24시간보육 내실화를 위한 단·중장기 방안을 도출함.

## 다. 연구방법

- 24시간보육 지정 어린이집 원장을 대상으로 온라인 조사를 실시함.
- 조사내용은 반 수, 인력 배치, 보육료 수입 및 사용처, 어려움, 업무량 증가, 교사 수, 이용 유아수, 취업모 자녀수, 차량운영, 교사교육, 프로그램 운영, 추가 비용, 재정 도 움정도, 문제점 및 요구, 내실화 방안 관련 의견 등으로 구성함.
- 조사된 사례수는 총 64명이며, 일반적 특성은 <표 1>과 같음.
  - 24시간보육 어린이집 원장도 대다수가 여자이고, 과반수 이상이 4년제 이상의 학 력을 소지하였으며, 현 재직기간이 3년 미만이 28.1%, 6~10년이 25.0%, 3~5년 이 21.9% 순임.
  - 어린이집 유형은 민간개인이 34.4%, 국공립 32.8%, 가정 21.9%로 많고, 정원은 50명 이하가 54.7%, 51~100명 이하 37.5%로 소규모 어린이집이 많음.
  - 지역은 대도시가 64.1%로 다수이고, 중소도시 23.4%, 읍면지역 12.5% 정도임.

〈표 1〉 24시간보육 원장 조사 응답자 특성

단위: %(명)

구분	백분율(수)	구분	백분율(수)
기관 유형		원장 성별	
국공립	32.8(21)	여자	93.8(60)
사회복지법인	7.8( 5)	남자	6.3( 4)
법인단체	3.1( 2)	원장 학력	
민간개인	34.4(22)	고졸	4.7( 3)
가정	21.9(14)	대졸(3년제 이하)	20.3(13)
정원		4년제 졸	37.5(24)
50명 이하	54.7(35)	대학원 이상	37.5(24)
51~100명 이하	37.5(24)	원장 현 재직기간	
101~150명	6.3( 4)	3년 미만	28.1(18)
151명 이상	1.6( 1)	3~5년 이하	21.9(14)
지역규모		6~10년 이하	25.0(16)
대도시	64.1(41)	11~15년 이하	14.1( 9)
중소도시	23.4(15)	16년 이상	10.9( 7)
읍면지역	12.5( 8)	전체	100.0(64)

## 2 개요

□ 24시간 보육은 야간보육(19:30~익일 07:30) 지원 사업으로 1995년부터 추진였고, 2007년, 24시간 보육 아동이 5명 이상 10명 이하 시설을 24시간 보육시설로 지정하고, 24시간 보육교사에 대한 인건비를 지원하는 지정 제도를 실시함.

- 이후 2010년 3월부터는 24시간 지정 어린이집에서만 야간보육 및 24시간 보육이 가능하도록 함(보건복지부, 각 년도).

□ 24시간 보육은 인건비를 지원함.

- 2006년까지 월 보육료의 150%를 지원하다가 2007년 지정 제도로 전환하면서 보육교사 인건비 지원을 추가함.
- 인건비는 시간연장 보육교사와 24시간(새벽근무) 보육교사를 별도 채용한 경우에만 지원
- 시간연장 보육교사와 동일하게 정부지원시설은 보육교사 월 지급액의 80%, 민간 지정시설은 보육교사 1인당 100만원 지원하였다가 2013년 민간지정시설 인건비 지원이 120만원으로 인상됨(보건복지부, 각 년도).

- 24시간 보육료는 주간이용 어린이집과 야간이용 어린이집이 동일한 경우에만 지원함.
  - 단, 주간에 어린이집을 이용하지 않는 아동이 야간에 이용하는 경우에는 야간 보육료를 지원하는데, 24시간 보육료는 부모가 야간에 경제활동에 종사하는 가정, 한부모 또는 조손가정 등 아동으로 주관 보육도 이용하고 야간보육이 불가피하다고 판단되는 아동에 대해 지원함(보건복지부, 2015).

〈표 2〉 시간연장형 보육료 지원단가

단위: 원

구분	만0세	만1세	만2세	만3세	만4세	만5세
야간 보육	406,000	357,000	295,000	220,000	220,000	220,000
24시간보육	609,000	535,500	442,500	330,000	330,000	330,000

주: 야간보육료는 정부지원 단가를 적용함.

자료: 보건복지부(2015). 보육사업안내.

- 보육료 지원 대상자의 경우 정부 지원단가의 150%까지 정부에서 차등 지원 받고, 그 이상은 부모로부터 월 보육료의 200% 한도 내에서 추가 수납할 수 있음.
  - 반면 보육료 지원대상이 아닌 경우에는 부모가 내는 보육료(시·도지사 고시 상한액)를 기준으로 100%까지 추가 수납 가능함(보건복지부, 2015).
- 야간 및 24시간 보육아동의 교사대 아동비율은 1:5를 원칙으로 하되 장애아, 0세아는 보육교직원의 업무량을 고려하여 일부 달리 적용할 수 있다. 종일반 편성 시에는 연령에 따라 반을 편성하여야 함.

### 3 운영 현황 및 애로

#### 가. 운영 및 이용

- 2014년 기준 24시간 보육 어린이집은 277개소로, 전체 어린이집 중 0.6%의 극소수만 운영하고 있음.
  - 24시간보육 지정시설 제도가 도입된 2007년과 비교하여 2배 가량 증가하였으나 크게 늘어나지 않는 실정임.
  - 민간과 가정 어린이집이 각각 90여 개소로 전체의 2/3를 차지하고, 나머지는 국공립과 사회복지법인에서 운영함.

〈표 3〉 24시간 보육 어린이집 및 이용 아동 수

단위: 개소(%)

구분	어린이집 수								이용 아동수							
	전체	국 · 공립	사회 · 복지 법인	법인 · 민간 단체	가정	부모 협동	직장		전체	국 · 공립	사회 · 복지 법인	법인 · 민간 단체	가정	부모 협동	직장	
2014	277	69	14	4	95	90	-	5	867	193	55	9	361	230	-	19
(비율)	(0.6)	(2.8)	(1.0)	(0.5)	(0.6)	(0.4)		(0.7)	(0.06)	(0.12)	(0.05)	(0.02)	(0.05)	(0.06)		(0.05)
2013	284	65	15	4	103	91	-	6	853	165	60	7	371	232	-	18
2012	268	53	13	3	103	90	-	6	871	167	58	6	395	224	-	21
2011	268	48	13	3	104	94	-	6	900	149	53	10	417	269	-	2
2010	230	33	12	3	99	80	-	3	945	93	75	12	488	274	-	3
2009	138	32	13	3	61	29	-	-	520	45	74	11	274	116	-	-
2008	125	23	11	2	58	31	-	-	546	49	69	12	300	116	-	-
2007	148	20	6	1	72	49	-	-	698	43	58	10	416	171		

주: 24시간 보육은 2007년 지정시설 제도를 실시하여 이후 자료만 생산됨.

자료: 보건복지부(각 년도), 보육통계.

□ 24시간 보육을 이용하는 아동은 2014년 기준 867명으로, 전체 어린이집 이용 아동 수 중 0.06%로 극소수임.

- 24시간 보육 아동수는 2007년 698명에서 2010년 945명까지 증가하다가 이후 감소하는 추세를 보임.
- 어린이집 유형 중에서 민간, 가정, 국공립 순으로 이용 아동 수가 많다. 운영률을 보면, 국공립이 0.12%, 가정 0.06%, 사회복지법인과 민간, 직장이 0.05% 순으로 국공립어린이집이 다른 유형보다 다소 높음.

□ 24시간 보육 아동은 어린이집 당 평균 4.3명이고, 영아가 1.9명, 유아가 2.4명으로 유아 영아보다 다소 많음 .

- 민간/법인단체등 어린이집이 평균 5.3명으로 많고, 국공립/사회복지법인이 4.2명, 가정이 3.1명 순이지만 유의한 차이는 아님.

〈표 4〉 어린이집별 이용 아동수

단위: 명(개소)

구분	영아	유아	총유아수 (수)	구분	영아	유아	총유아수 (수)
전체	1.9	2.4	4.3 (64)				
어린이집 유형				지역규모			
국공립/사회복지법인	1.3	2.8	4.2 (26)	대도시	2.0	2.4	4.5 (41)
민간/법인단체등	1.9	3.3	5.3 (24)	중소도시	2.1	1.3	3.4 (15)
가정	3.0	0.1	3.1 (14)	읍면지역	1.1	4.3	5.4 ( 8)
F	3.8*	11.9***	3.1		0.8	4.3*	1.5

\*  $p < .05$ , \*\*\*  $p < .001$

## 나. 부모 의무규정

□ 24시간 보육을 이용하는 보호자는 주 3회 이상 전화 또는 방문, 주 1회 이상 가정 보호해야 하며, 상시 연락체계를 유지하여야 함(보건복지부, 2015).

〈표 5〉 24시간 보육 이용 부모의 의무이행

단위: %(개소)

구분	부모 대부분 성실 이행	일부 부모 전화, 방문 등 아동과 접촉, 집에 데려가지 않음	계(수)
전체	73.4	26.6	100.0(64)
어린이집 유형			
국공립/사회복지법인	84.6	15.4	100.0(26)
민간/법인단체등	66.7	33.3	100.0(24)
가정	64.3	35.7	100.0(14)
지역규모			
대도시	78.0	22.0	100.0(41)
중소도시	60.0	40.0	100.0(15)
읍면지역	75.0	25.0	100.0( 8)

□ 73.4%는 부모가 성실히 이행하고 있다고 답하였으나, 26.6%는 일부 부모가 전화, 방문 등 아동과 접촉하거나 집에 데려가고 있지 않다고 응답함.

- 부모 의무를 이행하지 않는다고 답한 비율은 국공립/사회복지법인이 15.4% 정도 이나 민간/법인단체등과 가정은 각각 33.3%, 35.7%로 2배 정도 높고, 지역별로는 중소도시가 상대적으로 높음.

- 24시간 보육 이용 부모 중 의무 이행을 하지 않는 부모가 있는 경우, 조치 방법으로,
  - 부모와 연락 후 어린이집에서 돌보는 경우가 64.7%, 부모와 연락 후 가정에 데려다 주는 경우와 부모와 연락 후 복지시설에 인계한 경우가 17.6%, 시 및 시군구청 담당자에게 연락하는 경우는 11.8%임.
  - 국공립/사회복지법인 어린이집은 대부분 어린이집에서 돌본다고 답하였지만, 가정은 부모에게 연락한 후 복지시설로 인계한 경험이 있다고 답하였음.

〈표 6〉 부모 의무 미이행 시 조치방법

단위: %(명)

구분	부모 연락 후 어린이집에서 돌봄	부모 연락 후 가정에 데려다 줌	부모 연락 후 복지시설 인계	시도 및 시군구청 담당자 연락	(수)
전체	64.7	17.6	17.6	11.8	(17)
어린이집 유형					
국공립/사회복지법인	100.0	-	-	-	(4)
민간/법인단체등	62.5	25.0	12.5	25.0	(8)
가정	40.0	20.0	40.0	-	(5)
지역규모					
대도시	88.9	11.1	-	22.2	(9)
중소도시	33.3	16.7	50.0	-	(6)
읍면지역	50.0	50.0	-	-	(2)

주: 중복응답 결과임.

#### 다. 보육과정 운영

- 24시간 어린이집은 보육 아동이 수면하기에 적합한 시설(수면실 등)과 조·석식을 포함한 급간식 제공 여건 및 자체 야간 보육프로그램을 구비하여야 함(보건복지부, 2015).
- 24시간 보육 운영 시 중점을 두는 사항을 1, 2순위로 알아본 결과는 표와 같음.
  - 1, 2순위를 합산하면, 안전한 보호·돌봄과 가정에서와 같은 보육환경이 각각 75%로 높고, 균형잡힌 급간식 제공 26.9%, 기본 생활습관지도 14.3% 순임.

〈표 7〉 24시간 보육 중점사항: 1+2순위

단위: %(개소)

구분	가정과 같은 보육환경 조성	균형잡힌 급간식 제공	안전한 보호 또는 돌봄	야간 프로그램 운영	기본생활 습관 지도	실외놀이 (놀이터, 산책 등)	기타	계(수)
1순위	51.6	6.3	39.1	-	1.6	-	1.6	100.0(64)
2순위	23.8	20.6	36.5	3.2	12.7	1.6	1.6	100.0(63)
1+2순위	75.4	26.9	75.6	3.2	14.3	1.6	3.2	(64)

□ 정부가 2014년에 보급한 시간연장형 보육프로그램의 인지 및 활용 여부를 알아본 결과, 68.8%는 잘 알고 활용하고 있고, 23.4%는 잘 알고 있으나 참고하지 않았으며, 6.3%는 들어본 적은 있으나 잘 알지 못함.

- 국공립/사회복지법인과 가정은 프로그램에 대해 알고 활용하는 경우가 70%대로 높은 반면, 민간/법인단체등은 알고 있으나 참고하지 않는 경우가 상대적으로 높음.

〈표 8〉 시간연장형 보육프로그램 인지 및 활용 여부

단위: %(개소)

구분	잘 알고 현재 활용하고 있음	잘 아나, 참고하지 않음	들어본 적은 있으나 잘 모름	들어본 적 없음	계(수)
전체	68.8	23.4	6.3	1.6	100.0(64)
어린이집 유형					
국공립/사회복지법인	76.9	19.2	3.8	-	100.0(26)
민간/법인단체등	54.2	37.5	8.3	-	100.0(24)
가정	78.6	7.1	7.1	7.1	100.0(14)
지역규모					
대도시	70.7	22.0	4.9	2.4	100.0(41)
중소도시	66.7	26.7	6.7	-	100.0(15)
읍면지역	62.5	25.0	12.5	-	100.0( 8)

## 라. 관리감독

□ 24시간 보육에 대한 지도감독을 받은 어린이집은 다수인 81.3%임.

- 가정이 92.9%로 높고, 국공립/사회복지법인 84.6%, 민간/법인단체 등이 70.8% 순이고, 도시지역일수록 지도점검을 받았다는 비율이 높음.
- 2014년 기준 지도점검 횟수는 1회가 59.6%, 2회 이상 40.4%임.

〈표 9〉 지도점검 지원 여부 및 횟수

단위: %(개소)

구분	지원 여부				지원 횟수		
	받음	받지 않음	비해당	계(수)	1회	2회 이상	계(수)
전체	81.3	17.2	1.6	100.0(64)	59.6	40.4	100.0(52)
어린이집 유형							
국공립/사회복지법인	84.6	11.5	3.8	100.0(26)	59.1	40.9	100.0(22)
민간/법인단체등	70.8	29.2	-	100.0(24)	58.8	41.2	100.0(17)
가정	92.9	7.1	-	100.0(14)	61.5	38.5	100.0(13)
지역규모							
대도시	85.4	14.6	-	100.0(41)	71.4	28.6	100.0(35)
중소도시	80.0	20.0	-	100.0(15)	25.0	75.0	100.0(12)
읍면지역	62.5	25.0	12.5	100.0( 8)	60.0	40.0	100.0( 5)

주: 비해당은 2015년 24시간보육 지정 또는 2015년 신규 설치된 어린이집을 말함.

### 마. 24시간 보육교사

#### 1) 보육교사 수

□ 24시간 보육을 담당하는 보육교사는 2014년 300명임.

- 2007년 199명에서 2012년 314명까지 늘었으나 이후 감소 추세를 보임(보건복지부, 각 년도). 이는 24시간보육 이용 아동 수 감소와 함께 나타나는 경향성임.

□ 앞서 살펴본 24시간보육 어린이집이나 이용 아동과 같이 민간과 가정이 2/3 이상을 차지하고, 이들은 2011년 이후 큰 변화가 없음.

〈표 10〉 24시간보육 교사 수

단위: 명

구분	전체	국·공립	사회복지 법인	법인·단체	민간	가정	부모협동	직장
2014	300	37	18	2	125	103	-	15
2013	305	34	18	3	135	102	-	13
2012	314	54	20	3	129	103	-	5
2011	293	38	16	3	130	106	-	-
2010	258	25	16	3	125	88	-	1
2009	120	13	18	3	53	33	-	-
2008	416	76	64	13	194	69	-	-
2007	199	16	22	4	102	55	-	-

주: 24시간 보육은 2007년 지정시설 제도를 실시하여 이후 통계 자료만 생산됨.  
2008년 이전 통계는 종사자수로 집계됨.

자료: 보건복지부(각 년도). 보육통계.

## 2) 채용 형태

- 24시간 보육 담당교사 채용 형태를 보면, 93.8%가 별도 교사를 채용하고, 17.2%는 시간연장보육 교사가 연장 근무하며, 3.1%는 원장이 직접 보육하고 있음.
  - 가정은 원장이 직접 보육하는 경우가 14.3%로 높고, 도시지역도 원장이 담당하는 경우가 2~6% 정도 됨.

〈표 11〉 24시간 보육 담당교사

단위: %(개소)

구분	교사 별도 채용	시간연장 보육 교사 연장근무	원장 (수)	구분	교사 별도 채용	시간연장 보육 교사 연장근무	원장 (수)
전체	93.8	17.2	3.1 (64)				
어린이집 유형				지역규모			
국공립/사회복지법인	100.0	19.2	- (26)	대도시	95.1	17.1	2.4 (41)
민간/법인단체등	100.0	8.3	- (24)	중소도시	86.7	26.7	6.7 (15)
가정	71.4	28.6	14.3 (14)	읍면지역	100.0	-	- (8)

주: 중복응답 결과임.

## 3) 교대 근무시각

- 새벽근무 보육교사는 원장과 협의 하에 1일 8시간 근무를 원칙으로 시간연장 보육교사와 교대 근무할 수 있고, 교대근무 형태는 원장과 보육교사가 협의 하에 결정할 수 있음(보건복지부, 2015).
- 시간연장 보육교사와 24시간보육 담당교사의 교대 근무시각은 오후 22시에서 23시 사이가 33.9%, 오후 23시에서 24시가 25.8%, 오후 22시 이전도 30%가 넘는다. 국공립/사회복지법인은 오후 22시에서 23시가 42.3%로 다빈도이나 가정은 오후 23시에서 24시 사이가 33.3%로 높음.

〈표 12〉 24시간보육교사 교대시각

단위: %(개소)

구분	어린이집 유형			지역규모			전체
	국공립/ 사회복지법인	민간개인/ 법인단체등	가정	대도시	중소도시	읍면지역	
21시 이전	3.8	16.7	25.0	12.5	21.4	-	12.9
21~22시 이전	23.1	16.7	8.3	15.0	14.3	37.5	17.7
22~23시 이전	42.3	29.2	25.0	35.0	21.4	50.0	33.9
23~24시 이전	23.1	25.0	33.3	30.0	28.6	-	25.8
24시 이후	7.7	12.5	8.3	7.5	14.3	12.5	9.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(26)	(24)	(12)	(40)	(14)	(8)	(62)

4) 지원 인력

□ 어린이집 대부분 24시간 보육 담당교사 외 추가 인력을 채용하지 않았고, 21.9%는 취사부, 3.1%는 보조교사를 채용하고 있음.

〈표 13〉 24시간 보육 담당교사 외 추가인력

단위: %(개소)

구분	보조 교사	취사부	없음	계(수)	구분	보조 교사	취사부	없음	계(수)
어린이집 유형					지역규모				
국공립/사회복지법인	-	34.6	65.4	100.0(26)	대도시	-	22.0	78.0	100.0(41)
민간/법인단체등	-	20.8	79.2	100.0(24)	중소도시	13.3	26.7	60.0	100.0(15)
가정	14.3	-	85.7	100.0(14)	읍면지역	-	12.5	87.5	100.0(8)

주: 중복응답 결과임.

- 국공립/사회복지법인, 민간/법인단체등 어린이집은 취사부를 채용한 경우가 각각 34.6%, 20.8%이고, 가정은 보조교사가 14.3%임.
- 지역규모별로는 대부분 취사부를 추가 채용하지만, 중소도시 13.3% 정도는 보조교사를 별도로 채용하고 있음.

## 바. 재정 운영

- 보육료 지원대상이 아닌 경우에는 부모가 내는 보육료를 기준으로 100%까지 추가 수납할 수 있음(보건복지부, 2015).
  - 이러한 경우 부모가 보육료를 미납 또는 연체하는지 조사한 결과, 42.2%가 보육료 미납 또는 연체 경험이 있고, 그 금액은 평균 141만 7천원임.
  - 민간/법인단체등 어린이집이 미납 및 연체 경험이 있다는 어린이집이 54.2%로 높고, 미납 금액 역시 208만 2천원으로 다른 기관유형에 비해 많음.

〈표 14〉 24시간 보육료 미납·연체 여부 및 금액

단위: %(개소), 만원

구분	미납 및 연체 여부		미납금액				계(수)	평균
	'있다'는 비율	(수)	50만원 미만	52~100만원 미만	100~150만원 미만	151만원 이상		
전체	42.2	(64)	25.9	40.7	11.1	22.2	100.0(27)	141.7
어린이집 유형								
국공립/사회복지법인	34.6	(26)	11.1	66.7	-	22.2	100.0( 9)	102.4
민간/법인단체등	54.2	(24)	23.1	23.1	23.1	30.8	100.0(13)	208.2
가정	35.7	(14)	60.0	40.0	-	-	100.0( 5)	39.3
X2(df)/F					-			3.4*
지역규모								
대도시	43.9	(41)	11.1	55.6	11.1	22.2	100.0(18)	131.3
중소도시	46.7	(15)	71.4	14.3	14.3	-	100.0( 7)	127.6
읍면지역	25.0	( 8)	-	-	-	100.0	100.0( 2)	284.0
X2(df)/F					-			1.0

\*  $p < .05$

## 사. 운영에의 도움

- 24시간보육 운영 동기는 지역적 특성에 따른 필요성 인식이 31.3%로 가장 높고, 다음으로 정부의 참여 권장 25.0%, 재원아 부모의 요구 17.2% 순임.
  - 국공립/사회복지법인 어린이집은 정부의 참여 권장이 34.6%, 민간/법인단체등 어린이집은 원아 확보가 25.0%로 상대적으로 높음.
  - 지역규모별로도 지역적 특성에 따른 필요성 인식이 주요 운영 동기이나, 읍면지역은 재원아 부모의 요구가 62.5%로 타 지역에 비해 상대적으로 높음.

〈표 15〉 24시간보육 운영 동기

단위: %(개소)

구분	정부의 참여 권장	원아 확보	재원아 부모의 요구	지역적 특성에 따른 필요성 인식	국공립, 직장어린이집 위탁 조건	기타	계(수)
전체	25.0	15.6	17.2	31.3	9.4	1.6	100.0(64)
어린이집 유형							
국공립/사회복지법인	34.6	3.8	11.5	26.9	23.1	-	100.0(26)
민간/법인단체등	16.7	25.0	20.8	37.5	-	-	100.0(24)
가정	21.4	21.4	21.4	28.6	-	7.1	100.0(14)
지역규모							
대도시	24.4	17.1	12.2	39.0	7.3	-	100.0(41)
중소도시	26.7	13.3	6.7	26.7	20.0	6.7	100.0(15)
읍면지역	25.0	12.5	62.5	-	-	-	100.0( 8)

□ 24시간 보육이 어린이집 운영에 어느 정도 도움 되는지 조사한 결과,

- 조사대상 어린이집 중 32.8%가 도움, 7.8%는 매우 도움으로 40.6%가 도움이 된다고 답하였고, 도움정도는 5점 척도로 평균 2.9점임.
- 민간/법인단체등과 가정 어린이집은 도움된다는 비율이 50%를 상회하고, 읍면지역일수록 도움된다는 비율이 높으나 유의한 차이는 아님.

〈표 16〉 어린이집 운영에의 도움정도

단위: %(개소), 점

구분	전혀 도움되지 않음	도움되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	계(수)	5점 평균
전체	20.3	21.9	17.2	32.8	7.8	100.0(64)	2.9
어린이집 유형							
국공립/사회복지법인	38.5	19.2	15.4	15.4	11.5	100.0(26)	2.4
민간/법인단체등	8.3	25.0	16.7	45.8	4.2	100.0(24)	3.1
가정	7.1	21.4	21.4	42.9	7.1	100.0(14)	3.2
X2(df)/F			-				2.6
지역규모							
대도시	14.6	24.4	22.0	34.1	4.9	100.0(41)	2.9
중소도시	33.3	20.0	6.7	33.3	6.7	100.0(15)	2.6
읍면지역	25.0	12.5	12.5	25.0	25.0	100.0( 8)	3.1
X2(df)/F			-				0.5

- 24시간 보육이 어린이집 운영에 도움된다고 응답한 경우, 그 분야를 추가로 조사함.
  - 원아모집이 42.3%로 높고, 재정 운영과 부모의 어린이집 만족도 향상, 공보육 기관으로서의 역할 수행이 각각 19.2%로 동일함.
  - 국공립/사회복지법인은 재정 운영과 부모의 만족도 향상이 높은 반면, 민간/법인단체등과 가정은 원아 모집이 상대적으로 높음.

〈표 17〉 24시간보육의 어린이집 운영에 도움 분야

단위: %(개소)

구분	원아 모집	재정 운영	부모의 어린이집 만족도 향상	어린이집이 공보육 기관으로서의 역할 수행	계(수)
전체	42.3	19.2	19.2	19.2	100.0(26)
어린이집 유형					
국공립/사회복지법인	-	42.9	42.9	14.3	100.0( 7)
민간/법인단체등	58.3	8.3	8.3	25.0	100.0(12)
가정	57.1	14.3	14.3	14.3	100.0( 7)
지역규모					
대도시	31.3	25.0	18.8	25.0	100.0(16)
중소도시	100.0	-	-	-	100.0( 6)
읍면지역	-	25.0	50.0	25.0	100.0( 4)

### 아. 애로 및 요구

- 24시간 보육 운영의 어려움으로 1순위는 보육교사 인건비 추가 부담이 34.4%로 가장 높고, 24시간 보육 담당교사 채용 17.2%, 운영비 부담과 추가보육료 연체 및 미납에 따른 수납 어려움이 15.6%, 야간보육에 따른 영유아 및 교사 안전문제 12.5% 순임.
  - 2순위는 교사 1인 근무로 위급상황 발생 시 대처 어려움이 21.0%로 가장 높고, 다음으로 보육교사 인건비 부담과 안전문제가 17.7%, 운영비 부담 16.1% 순임.
  - 1, 2순위를 합산하면, 보육교사 인건비 추가 부담이 52.1%로 높고, 운영비 추가 부담과 24시간 보육교사 채용이 각각 31.7%, 야간보육에 따른 영유아 및 교사 안전문제 30.2%, 추가 보육료 연체 및 미납에 따른 보육료 수납의 어려움 23.7%, 교사 1인 근무로 위급상황 발생 시 대처 어려움 21.0% 순임.

〈표 18〉 24시간 보육 운영의 어려움: 1+2순위

단위: %(개소)

구분	보육교사 인건비 추가 부담	운영 비 추가 부담	보육료 연체 및 미납에 따른 보육료 수납의 어려움	24시간 보육 담당교사 채용	야간보육에 따른 영유아 및 교사 안전문제	시도 및 시군구의 지도 점검	교사 1인 근무로 위급상황 발생 시 어려움	기타	계(수)
1순위	34.4	15.6	15.6	17.2	12.5	4.7	-	-	100.0(62)
2순위	17.7	16.1	8.1	14.5	17.7	3.2	21.0	1.6	100.0(62)
1+2순위	52.1	31.7	23.7	31.7	30.2	7.9	21.0	1.6	(62)

□ 앞서 살펴본 24시간보육 운영에의 어려움에도 앞으로 계속 운영할 계획이 있는지 조사함.

- 계속 운영이 42.2%로 절반에 못 미쳤고, 운영 여부를 현재 고민중인 경우가 42.2%, 그만둘 예정이 15.6%임.
- 국공립/사회복지법인은 계속 운영이 53.8%로 높은 반면 가정은 앞으로 그만둘 예정이 21.4%로 높았다. 읍면지역일수록 운영 여부를 현재 고민 중인 경우가 많음.

〈표 19〉 24시간 보육 운영 여부 계획

단위: %(개소)

구분	앞으로 그만둘 예정	운영 여부 현재 고민 중	계속 운영	계(수)
전체	15.6	42.2	42.2	100.0(64)
어린이집 유형				
국공립/사회복지법인	15.4	30.8	53.8	100.0(26)
민간/법인단체등	12.5	54.2	33.3	100.0(24)
가정	21.4	42.9	35.7	100.0(14)
지역규모				
대도시	14.6	39.0	46.3	100.0(41)
중소도시	20.0	46.7	33.3	100.0(15)
읍면지역	12.5	50.0	37.5	100.0( 8)

### 자. 24시간보육 정책 관련 의견

□ 24시간 보육을 취약보육이 아닌, 장애아나 영아 전문어린이집과 같이 운영하는 방안에 대한 의견을 조사함.

- 이에 대해 찬성이 51.6%, 절대 찬성이 9.4%로 절반 이상인 61.0%가 찬성함.  
 - 찬성 의견은 가정이 64.3%로 다른 유형에 비하여 높았으나, 절대 반대 의견도 28.6%로 높은 편임.

〈표 20〉 24시간보육 전문어린이집 운영 관련 의견

단위: %(개소)

구분	절대 반대	반대	찬성하는 편	절대 찬성	계(수)
전체	21.9	17.2	51.6	9.4	100.0(64)
어린이집 유형					
국공립/사회복지법인	19.2	23.1	50.0	7.7	100.0(26)
민간/법인단체등	20.8	16.7	58.3	4.2	100.0(24)
가정	28.6	7.1	42.9	21.4	100.0(14)
지역규모					
대도시	14.6	19.5	56.1	9.8	100.0(41)
중소도시	46.7	6.7	33.3	13.3	100.0(15)
읍면지역	12.5	25.0	62.5	-	100.0( 8)

- 24시간 전문어린이집 운영에 찬성하는 경우와 반대하는 경우 그 이유를 추가 질문함.

〈표 21〉 24시간 전문어린이집 운영 찬성 이유

단위: %(개소)

구분	질 높은 보육 서비스 제공	어린이집 운영의 효율성 강화	24시간 보육교사 근무환경 개선	24시간 보육 아동 체계적인 관리	24시간 보육 관련 재정의 효율적 운영	야간 보육 시 안전 강화	계(수)
전체	17.9	10.3	10.3	30.8	17.9	12.8	100.0(39)
어린이집 유형							
국공립/사회복지법인	13.3	6.7	6.7	33.3	26.7	13.3	100.0(15)
민간/법인단체등	20.0	13.3	6.7	40.0	13.3	6.7	100.0(15)
가정	22.2	11.1	22.2	11.1	11.1	22.2	100.0( 9)
지역규모							
대도시	11.1	14.8	3.7	37.0	22.2	11.1	100.0(27)
중소도시	28.6	-	28.6	14.3	14.3	14.3	100.0( 7)
읍면지역	40.0	-	20.0	20.0	-	20.0	100.0( 5)

- 먼저, 찬성하는 경우 그 이유로 24시간 보육 아동의 체계적인 관리가 30.8%로 높고, 질 높은 보육서비스 제공과 24시간 보육 관련 재정의 효율적 운영이 17.9%, 야간보육 시 안전 강화 12.8% 순임.
  - 가정은 24시간 보육교사의 근무환경 개선이 상대적으로 높고, 읍면지역일수록 질 높은 보육서비스 제공에 대한 의견이 높음.
- 24시간 전문어린이집 운영에 반대하는 경우, 그 이유는 낙인효과가 68.0%로 가장 높고, 부모의 어린이집 접근성 저하 28.0%, 기타 4.0% 순임.
  - 어린이집 유형별로 국공립/사회복지법인에서 낙인으로 인한 반대 이유가 높은 편이고, 가정어린이집은 부모의 접근성 저하를 지적한 비율이 상대적으로 높음.

〈표 22〉 24시간 전문어린이집 운영 반대 이유

단위: %(개소)

구분	낙인효과	부모의 어린이집 접근성 저하	기타	계(수)
전체	68.0	28.0	4.0	100.0(25)
어린이집 유형				
국공립/사회복지법인	72.7	27.3	-	100.0(11)
민간/법인단체등	66.7	22.2	11.1	100.0( 9)
가정	60.0	40.0	-	100.0( 5)
지역규모				
대도시	57.1	35.7	7.1	100.0(14)
중소도시	87.5	12.5	-	100.0( 8)
읍면지역	66.7	33.3	-	100.0( 3)

## 4 개선방안

- 24시간보육 실수요자 검증체계를 마련함.
  - 24시간 보육은 부모와 격리된 아동의 정서상 문제, 교사의 과도한 업무 부담, 부모의 자녀양육에 대한 책임성 확보, 시설 허위 아동 및 교사 등록, 야간 시간 운영 등의 문제로 정부의 관리감독 사각지대에 놓여 있음.

- 24시간 보육이 반드시 필요한 아동에게 제공될 수 있도록 시군구 보육정책위원회에 ‘24시간보육 심의위원회’를 설치하여 실수요자를 검증하는 체계를 마련함.
- 24시간 보육 이용 아동의 보호자 의무 이행 기준을 개정함.
  - 현재, 24시간 보육을 이용하는 보호자는 주 3회 이상 전화 또는 방문하고, 주 1회 이상 가정에서 보호해야 하며, 상시 연락체계를 유지하도록 하고 있음.
  - 그러나 부모의 경제활동으로 24시간 보육을 이용하는 경우, 주5일 근무보다는 3교대 근무, 자영업, 격일 근무 등 근무가 정기적이지 않은 경우가 많아서 부모가 정기적으로 토요일에 아동을 하원시켜 보호하기가 쉽지 않음.
  - 주 1회 이상 가정에서 보호하게 하되, 부모의 가정형편이나 근로특성을 고려하여 아동을 집으로 데려가는 요일을 부모가 지정하도록 함.
- 24시간보육 지정조건에 전용보육실 설치를 의무화함
  - 24시간보육은 보육 아동이 수면하기에 적합한 시설을 갖추어야 함에도 불구하고 대다수 어린이집에서 기존 보육실을 그대로 사용하고 있음.
  - 24시간보육은 낮 시간 동안의 보육활동과 다른 수면과 휴식이 주가 되므로 환경이 이에 적절하게 구성되어 있어야 함.
  - 전용 보육실 설치기준을 24시간보육 어린이집 지정조건으로 설정하여 24시간보육 이용 아동이 질 높은 서비스를 제공받을 수 있도록 도움.
  - 국공립 등 정부지원시설에 24시간 어린이집을 지정하는 경우에는 수면실 등을 위한 시설환경 개선비용을 우선 지원하도록 하고 있기 때문에 이를 적극 활용함.
- 24시간보육은 지정제에서 전담어린이집으로 운영체계를 전환함.
  - 현재 영아전담어린이집과 장애아전담어린이집이 전담어린이집 형태로 운영되고 있음.
  - 24시간 보육을 전담어린이집으로 운영할 경우, 24시간보육에 적절한 보육환경을 마련할 수 있고, 추가 인력 지원 등이 가능하여 현 체제보다 질 높은 보육서비스를 제공할 수 있음.
  - 전담어린이집으로의 전환에 대해 반대하는 이유 중 하나인 접근성 문제는 아동이 일주일에 한번 이상 집으로 가기 때문에 문제될 것은 없어 보임.

## ● ● ● 참고문헌

- 양미선, 배윤진, 김정민(2015). 맞춤형 돌봄서비스 내실화 방안. 육아정책연구소  
보건복지부(각 년도). 보육통계.  
보건복지부(각 년도). 보육사업안내.