

어린이집 24시간보육 운영 현황과 개선방안

양미선

1. 서론
 2. 개요
 3. 운영 현황 및 애로
 4. 개선방안
-

요약

- 본 연구는 24시간보육이 운영 및 이용 현황을 파악하고, 보육서비스 내실화 방안을 모색하는 데 목적을 둬.
- 24시간보육 내실화를 위하여 24시간 실수요자 검증체계를 마련하고, 이용 아동 보호자의 의무 이행 기준을 개정하며, 24시간보육 지정조건에 전용보육실 설치를 의무화하고, 24시간보육은 지정제에서 전담어린이집으로 운영체계를 전환함.

1 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- 최근 기혼 여성의 경제활동이 증가하고(현대경제연구원, 2014)¹⁾, 경직적인 장시간 고용체제에서 근로형태 및 근무시간이 다변화되면서 다양한 형태의 보육 및 교육 서비스에 대한 수요가 증가함.
 - 대부분의 보육 정책이 획일적으로 추진되어 부모들의 다양한 요구에 세밀하게 대응하지 못하였다는 지적을 받아옴.
 - 여성의 취업활동 확대 및 다양화 등에 적극적으로 대응하고자 수요자 중심의 보육·교육지원 정책을 강화해 나감.
- 본 연구는 부모의 야간 경제활동, 한부모 또는 조손가정 등의 사유로 불가피하게 주간 보육(07:30~19:30)과 야간보육(19:30~익일 07:30)을 모두 이용하는 보육 형태인 24시간 보육(보건복지부, 2015)의 운영 및 이용 현황, 애로, 요구 등을 파악하고, 서비스를 내실화하는 방안을 모색하는 데 목적을 둬.

* 본 연구는 양미선, 배운진, 김정민(2015). 맞춤형 돌봄서비스 내실화 방안. 육아정책연구소. 의 일부임.

1) 기혼여성의 취업자 비중이 2004년 47.3%에서 2014년 50.5%로 증가함(현대경제연구원, 2014).

나. 연구내용

- 연구내용은 다음과 같음.
 - 관련법 및 제도, 예산, 각종 통계자료 등을 수집하여 검토함.
 - 24시간보육 운영 및 이용 현황, 제공기관 기관장 요구 및 애로 파악
 - 24시간보육 내실화를 위한 단·중장기 방안을 도출함.

다. 연구방법

- 24시간보육 지정 어린이집 원장을 대상으로 온라인 조사를 실시함.
- 조사내용은 반 수, 인력 배치, 보육료 수입 및 사용처, 어려움, 업무량 증가, 교사 수, 이용 유아수, 취업모 자녀수, 차량운영, 교사교육, 프로그램 운영, 추가 비용, 재정 도 움정도, 문제점 및 요구, 내실화 방안 관련 의견 등으로 구성함.
- 조사된 사례수는 총 64명이며, 일반적 특성은 <표 1>과 같음.
 - 24시간보육 어린이집 원장도 대다수가 여자이고, 과반수 이상이 4년제 이상의 학 력을 소지하였으며, 현 재직기간이 3년 미만이 28.1%, 6~10년이 25.0%, 3~5년 이 21.9% 순임.
 - 어린이집 유형은 민간개인이 34.4%, 국공립 32.8%, 가정 21.9%로 많고, 정원은 50명 이하가 54.7%, 51~100명 이하 37.5%로 소규모 어린이집이 많음.
 - 지역은 대도시가 64.1%로 다수이고, 중소도시 23.4%, 읍면지역 12.5% 정도임.

〈표 1〉 24시간보육 원장 조사 응답자 특성

단위: %(명)

구분	백분율(수)	구분	백분율(수)
기관 유형		원장 성별	
국공립	32.8(21)	여자	93.8(60)
사회복지법인	7.8(5)	남자	6.3(4)
법인단체	3.1(2)	원장 학력	
민간개인	34.4(22)	고졸	4.7(3)
가정	21.9(14)	대졸(3년제 이하)	20.3(13)
정원		4년제 졸	37.5(24)
50명 이하	54.7(35)	대학원 이상	37.5(24)
51~100명 이하	37.5(24)	원장 현 재직기간	
101~150명	6.3(4)	3년 미만	28.1(18)
151명 이상	1.6(1)	3~5년 이하	21.9(14)
지역규모		6~10년 이하	25.0(16)
대도시	64.1(41)	11~15년 이하	14.1(9)
중소도시	23.4(15)	16년 이상	10.9(7)
읍면지역	12.5(8)	전체	100.0(64)

2 개요

□ 24시간 보육은 야간보육(19:30~익일 07:30) 지원 사업으로 1995년부터 추진였고, 2007년, 24시간 보육 아동이 5명 이상 10명 이하 시설을 24시간 보육시설로 지정하고, 24시간 보육교사에 대한 인건비를 지원하는 지정 제도를 실시함.

- 이후 2010년 3월부터는 24시간 지정 어린이집에서만 야간보육 및 24시간 보육이 가능하도록 함(보건복지부, 각 년도).

□ 24시간 보육은 인건비를 지원함.

- 2006년까지 월 보육료의 150%를 지원하다가 2007년 지정 제도로 전환하면서 보육교사 인건비 지원을 추가함.
- 인건비는 시간연장 보육교사와 24시간(새벽근무) 보육교사를 별도 채용한 경우에만 지원
- 시간연장 보육교사와 동일하게 정부지원시설은 보육교사 월 지급액의 80%, 민간 지정시설은 보육교사 1인당 100만원 지원하였다가 2013년 민간지정시설 인건비 지원이 120만원으로 인상됨(보건복지부, 각 년도).

- 24시간 보육료는 주간이용 어린이집과 야간이용 어린이집이 동일한 경우에만 지원함.
 - 단, 주간에 어린이집을 이용하지 않는 아동이 야간에 이용하는 경우에는 야간 보육료를 지원하는데, 24시간 보육료는 부모가 야간에 경제활동에 종사하는 가정, 한부모 또는 조손가정 등 아동으로 주관 보육도 이용하고 야간보육이 불가피하다고 판단되는 아동에 대해 지원함(보건복지부, 2015).

〈표 2〉 시간연장형 보육료 지원단가

단위: 원

구분	만0세	만1세	만2세	만3세	만4세	만5세
야간 보육	406,000	357,000	295,000	220,000	220,000	220,000
24시간보육	609,000	535,500	442,500	330,000	330,000	330,000

주: 야간보육료는 정부지원 단가를 적용함.

자료: 보건복지부(2015). 보육사업안내.

- 보육료 지원 대상자의 경우 정부 지원단가의 150%까지 정부에서 차등 지원 받고, 그 이상은 부모로부터 월 보육료의 200% 한도 내에서 추가 수납할 수 있음.
 - 반면 보육료 지원대상이 아닌 경우에는 부모가 내는 보육료(시·도지사 고시 상한액)를 기준으로 100%까지 추가 수납 가능함(보건복지부, 2015).
- 야간 및 24시간 보육아동의 교사대 아동비율은 1:5를 원칙으로 하되 장애아, 0세아는 보육교직원의 업무량을 고려하여 일부 달리 적용할 수 있다. 종일반 편성 시에는 연령에 따라 반을 편성하여야 함.

3 운영 현황 및 애로

가. 운영 및 이용

- 2014년 기준 24시간 보육 어린이집은 277개소로, 전체 어린이집 중 0.6%의 극소수만 운영하고 있음.
 - 24시간보육 지정시설 제도가 도입된 2007년과 비교하여 2배 가량 증가하였으나 크게 늘어나지 않는 실정임.
 - 민간과 가정 어린이집이 각각 90여 개소로 전체의 2/3를 차지하고, 나머지는 국공립과 사회복지법인에서 운영함.

〈표 3〉 24시간 보육 어린이집 및 이용 아동 수

단위: 개소(%)

구분	어린이집 수								이용 아동수							
	전체	국 · 공립	사회 · 복지 법인	법인 · 민간 단체	가정	부모 협동	직장		전체	국 · 공립	사회 · 복지 법인	법인 · 민간 단체	가정	부모 협동	직장	
2014	277	69	14	4	95	90	-	5	867	193	55	9	361	230	-	19
(비율)	(0.6)	(2.8)	(1.0)	(0.5)	(0.6)	(0.4)		(0.7)	(0.06)	(0.12)	(0.05)	(0.02)	(0.05)	(0.06)		(0.05)
2013	284	65	15	4	103	91	-	6	853	165	60	7	371	232	-	18
2012	268	53	13	3	103	90	-	6	871	167	58	6	395	224	-	21
2011	268	48	13	3	104	94	-	6	900	149	53	10	417	269	-	2
2010	230	33	12	3	99	80	-	3	945	93	75	12	488	274	-	3
2009	138	32	13	3	61	29	-	-	520	45	74	11	274	116	-	-
2008	125	23	11	2	58	31	-	-	546	49	69	12	300	116	-	-
2007	148	20	6	1	72	49	-	-	698	43	58	10	416	171		

주: 24시간 보육은 2007년 지정시설 제도를 실시하여 이후 자료만 생산됨.

자료: 보건복지부(각 년도), 보육통계.

□ 24시간 보육을 이용하는 아동은 2014년 기준 867명으로, 전체 어린이집 이용 아동 수 중 0.06%로 극소수임.

- 24시간 보육 아동수는 2007년 698명에서 2010년 945명까지 증가하다가 이후 감소하는 추세를 보임.
- 어린이집 유형 중에서 민간, 가정, 국공립 순으로 이용 아동 수가 많다. 운영률을 보면, 국공립이 0.12%, 가정 0.06%, 사회복지법인과 민간, 직장이 0.05% 순으로 국공립어린이집이 다른 유형보다 다소 높음.

□ 24시간 보육 아동은 어린이집 당 평균 4.3명이고, 영아가 1.9명, 유아가 2.4명으로 유아 영아보다 다소 많음 .

- 민간/법인단체등 어린이집이 평균 5.3명으로 많고, 국공립/사회복지법인이 4.2명, 가정이 3.1명 순이지만 유의한 차이는 아님.

〈표 4〉 어린이집별 이용 아동수

단위: 명(개소)

구분	영아	유아	총유아수 (수)	구분	영아	유아	총유아수 (수)
전체	1.9	2.4	4.3 (64)				
어린이집 유형				지역규모			
국공립/사회복지법인	1.3	2.8	4.2 (26)	대도시	2.0	2.4	4.5 (41)
민간/법인단체등	1.9	3.3	5.3 (24)	중소도시	2.1	1.3	3.4 (15)
가정	3.0	0.1	3.1 (14)	읍면지역	1.1	4.3	5.4 (8)
F	3.8*	11.9***	3.1		0.8	4.3*	1.5

* $p < .05$, *** $p < .001$

나. 부모 의무규정

□ 24시간 보육을 이용하는 보호자는 주 3회 이상 전화 또는 방문, 주 1회 이상 가정 보호해야 하며, 상시 연락체계를 유지하여야 함(보건복지부, 2015).

〈표 5〉 24시간 보육 이용 부모의 의무이행

단위: %(개소)

구분	부모 대부분 성실 이행	일부 부모 전화, 방문 등 아동과 접촉, 집에 데려가지 않음	계(수)
전체	73.4	26.6	100.0(64)
어린이집 유형			
국공립/사회복지법인	84.6	15.4	100.0(26)
민간/법인단체등	66.7	33.3	100.0(24)
가정	64.3	35.7	100.0(14)
지역규모			
대도시	78.0	22.0	100.0(41)
중소도시	60.0	40.0	100.0(15)
읍면지역	75.0	25.0	100.0(8)

□ 73.4%는 부모가 성실히 이행하고 있다고 답하였으나, 26.6%는 일부 부모가 전화, 방문 등 아동과 접촉하거나 집에 데려가고 있지 않다고 응답함.

- 부모 의무를 이행하지 않는다고 답한 비율은 국공립/사회복지법인이 15.4% 정도 이나 민간/법인단체등과 가정은 각각 33.3%, 35.7%로 2배 정도 높고, 지역별로는 중소도시가 상대적으로 높음.

- 24시간 보육 이용 부모 중 의무 이행을 하지 않는 부모가 있는 경우, 조치 방법으로,
 - 부모와 연락 후 어린이집에서 돌보는 경우가 64.7%, 부모와 연락 후 가정에 데려다 주는 경우와 부모와 연락 후 복지시설에 인계한 경우가 17.6%, 시 및 시군구청 담당자에게 연락하는 경우는 11.8%임.
 - 국공립/사회복지법인 어린이집은 대부분 어린이집에서 돌본다고 답하였지만, 가정은 부모에게 연락한 후 복지시설로 인계한 경험이 있다고 답하였음.

〈표 6〉 부모 의무 미이행 시 조치방법

단위: %(명)

구분	부모 연락 후 어린이집에서 돌봄	부모 연락 후 가정에 데려다 줌	부모 연락 후 복지시설 인계	시도 및 시군구청 담당자 연락	(수)
전체	64.7	17.6	17.6	11.8	(17)
어린이집 유형					
국공립/사회복지법인	100.0	-	-	-	(4)
민간/법인단체등	62.5	25.0	12.5	25.0	(8)
가정	40.0	20.0	40.0	-	(5)
지역규모					
대도시	88.9	11.1	-	22.2	(9)
중소도시	33.3	16.7	50.0	-	(6)
읍면지역	50.0	50.0	-	-	(2)

주: 중복응답 결과임.

다. 보육과정 운영

- 24시간 어린이집은 보육 아동이 수면하기에 적합한 시설(수면실 등)과 조·석식을 포함한 급간식 제공 여건 및 자체 야간 보육프로그램을 구비하여야 함(보건복지부, 2015).
- 24시간 보육 운영 시 중점을 두는 사항을 1, 2순위로 알아본 결과는 표와 같음.
 - 1, 2순위를 합산하면, 안전한 보호·돌봄과 가정에서와 같은 보육환경이 각각 75%로 높고, 균형잡힌 급간식 제공 26.9%, 기본 생활습관지도 14.3% 순임.

〈표 7〉 24시간 보육 중점사항: 1+2순위

단위: %(개소)

구분	가정과 같은 보육환경 조성	균형잡힌 급간식 제공	안전한 보호 또는 돌봄	야간 프로그램 운영	기본생활 습관 지도	실외놀이 (놀이터, 산책 등)	기타	계(수)
1순위	51.6	6.3	39.1	-	1.6	-	1.6	100.0(64)
2순위	23.8	20.6	36.5	3.2	12.7	1.6	1.6	100.0(63)
1+2순위	75.4	26.9	75.6	3.2	14.3	1.6	3.2	(64)

□ 정부가 2014년에 보급한 시간연장형 보육프로그램의 인지 및 활용 여부를 알아본 결과, 68.8%는 잘 알고 활용하고 있고, 23.4%는 잘 알고 있으나 참고하지 않았으며, 6.3%는 들어본 적은 있으나 잘 알지 못함.

- 국공립/사회복지법인과 가정은 프로그램에 대해 알고 활용하는 경우가 70%대로 높은 반면, 민간/법인단체등은 알고 있으나 참고하지 않는 경우가 상대적으로 높음.

〈표 8〉 시간연장형 보육프로그램 인지 및 활용 여부

단위: %(개소)

구분	잘 알고 현재 활용하고 있음	잘 아나, 참고하지 않음	들어본 적은 있으나 잘 모름	들어본 적 없음	계(수)
전체	68.8	23.4	6.3	1.6	100.0(64)
어린이집 유형					
국공립/사회복지법인	76.9	19.2	3.8	-	100.0(26)
민간/법인단체등	54.2	37.5	8.3	-	100.0(24)
가정	78.6	7.1	7.1	7.1	100.0(14)
지역규모					
대도시	70.7	22.0	4.9	2.4	100.0(41)
중소도시	66.7	26.7	6.7	-	100.0(15)
읍면지역	62.5	25.0	12.5	-	100.0(8)

라. 관리감독

□ 24시간 보육에 대한 지도감독을 받은 어린이집은 다수인 81.3%임.

- 가정이 92.9%로 높고, 국공립/사회복지법인 84.6%, 민간/법인단체 등이 70.8% 순이고, 도시지역일수록 지도점검을 받았다는 비율이 높음.
- 2014년 기준 지도점검 횟수는 1회가 59.6%, 2회 이상 40.4%임.

〈표 9〉 지도점검 지원 여부 및 횟수

단위: %(개소)

구분	지원 여부				지원 횟수		
	받음	받지 않음	비해당	계(수)	1회	2회 이상	계(수)
전체	81.3	17.2	1.6	100.0(64)	59.6	40.4	100.0(52)
어린이집 유형							
국공립/사회복지법인	84.6	11.5	3.8	100.0(26)	59.1	40.9	100.0(22)
민간/법인단체등	70.8	29.2	-	100.0(24)	58.8	41.2	100.0(17)
가정	92.9	7.1	-	100.0(14)	61.5	38.5	100.0(13)
지역규모							
대도시	85.4	14.6	-	100.0(41)	71.4	28.6	100.0(35)
중소도시	80.0	20.0	-	100.0(15)	25.0	75.0	100.0(12)
읍면지역	62.5	25.0	12.5	100.0(8)	60.0	40.0	100.0(5)

주: 비해당은 2015년 24시간보육 지정 또는 2015년 신규 설치된 어린이집을 말함.

마. 24시간 보육교사

1) 보육교사 수

□ 24시간 보육을 담당하는 보육교사는 2014년 300명임.

- 2007년 199명에서 2012년 314명까지 늘었으나 이후 감소 추세를 보임(보건복지부, 각 년도). 이는 24시간보육 이용 아동 수 감소와 함께 나타나는 경향성임.

□ 앞서 살펴본 24시간보육 어린이집이나 이용 아동과 같이 민간과 가정이 2/3 이상을 차지하고, 이들은 2011년 이후 큰 변화가 없음.

〈표 10〉 24시간보육 교사 수

단위: 명

구분	전체	국·공립	사회복지 법인	법인·단체	민간	가정	부모협동	직장
2014	300	37	18	2	125	103	-	15
2013	305	34	18	3	135	102	-	13
2012	314	54	20	3	129	103	-	5
2011	293	38	16	3	130	106	-	-
2010	258	25	16	3	125	88	-	1
2009	120	13	18	3	53	33	-	-
2008	416	76	64	13	194	69	-	-
2007	199	16	22	4	102	55	-	-

주: 24시간 보육은 2007년 지정시설 제도를 실시하여 이후 통계 자료만 생산됨.
2008년 이전 통계는 종사자수로 집계됨.

자료: 보건복지부(각 년도). 보육통계.

2) 채용 형태

- 24시간 보육 담당교사 채용 형태를 보면, 93.8%가 별도 교사를 채용하고, 17.2%는 시간연장보육 교사가 연장 근무하며, 3.1%는 원장이 직접 보육하고 있음.
 - 가정은 원장이 직접 보육하는 경우가 14.3%로 높고, 도시지역도 원장이 담당하는 경우가 2~6% 정도 됨.

〈표 11〉 24시간 보육 담당교사

단위: %(개소)

구분	교사 별도 채용	시간연장 보육 교사 연장근무	원장 (수)	구분	교사 별도 채용	시간연장 보육 교사 연장근무	원장 (수)
전체	93.8	17.2	3.1 (64)				
어린이집 유형				지역규모			
국공립/사회복지법인	100.0	19.2	- (26)	대도시	95.1	17.1	2.4 (41)
민간/법인단체등	100.0	8.3	- (24)	중소도시	86.7	26.7	6.7 (15)
가정	71.4	28.6	14.3 (14)	읍면지역	100.0	-	- (8)

주: 중복응답 결과임.

3) 교대 근무시각

- 새벽근무 보육교사는 원장과 협의 하에 1일 8시간 근무를 원칙으로 시간연장 보육교사와 교대 근무할 수 있고, 교대근무 형태는 원장과 보육교사가 협의 하에 결정할 수 있음(보건복지부, 2015).
- 시간연장 보육교사와 24시간보육 담당교사의 교대 근무시각은 오후 22시에서 23시 사이가 33.9%, 오후 23시에서 24시가 25.8%, 오후 22시 이전도 30%가 넘는다. 국공립/사회복지법인은 오후 22시에서 23시가 42.3%로 다빈도이나 가정은 오후 23시에서 24시 사이가 33.3%로 높음.

〈표 12〉 24시간보육교사 교대시각

단위: %(개소)

구분	어린이집 유형			지역규모			전체
	국공립/ 사회복지법인	민간개인/ 법인단체등	가정	대도시	중소도시	읍면지역	
21시 이전	3.8	16.7	25.0	12.5	21.4	-	12.9
21~22시 이전	23.1	16.7	8.3	15.0	14.3	37.5	17.7
22~23시 이전	42.3	29.2	25.0	35.0	21.4	50.0	33.9
23~24시 이전	23.1	25.0	33.3	30.0	28.6	-	25.8
24시 이후	7.7	12.5	8.3	7.5	14.3	12.5	9.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(26)	(24)	(12)	(40)	(14)	(8)	(62)

4) 지원 인력

□ 어린이집 대부분 24시간 보육 담당교사 외 추가 인력을 채용하지 않았고, 21.9%는 취사부, 3.1%는 보조교사를 채용하고 있음.

〈표 13〉 24시간 보육 담당교사 외 추가인력

단위: %(개소)

구분	보조 교사	취사부	없음	계(수)	구분	보조 교사	취사부	없음	계(수)
어린이집 유형					지역규모				
국공립/사회복지법인	-	34.6	65.4	100.0(26)	대도시	-	22.0	78.0	100.0(41)
민간/법인단체등	-	20.8	79.2	100.0(24)	중소도시	13.3	26.7	60.0	100.0(15)
가정	14.3	-	85.7	100.0(14)	읍면지역	-	12.5	87.5	100.0(8)

주: 중복응답 결과임.

- 국공립/사회복지법인, 민간/법인단체등 어린이집은 취사부를 채용한 경우가 각각 34.6%, 20.8%이고, 가정은 보조교사가 14.3%임.
- 지역규모별로는 대부분 취사부를 추가 채용하지만, 중소도시 13.3% 정도는 보조교사를 별도로 채용하고 있음.

바. 재정 운영

- 보육료 지원대상이 아닌 경우에는 부모가 내는 보육료를 기준으로 100%까지 추가 수납할 수 있음(보건복지부, 2015).
- 이러한 경우 부모가 보육료를 미납 또는 연체하는지 조사한 결과, 42.2%가 보육료 미납 또는 연체 경험이 있고, 그 금액은 평균 141만 7천원임.
 - 민간/법인단체등 어린이집이 미납 및 연체 경험이 있다는 어린이집이 54.2%로 높고, 미납 금액 역시 208만 2천원으로 다른 기관유형에 비해 많음.

〈표 14〉 24시간 보육료 미납·연체 여부 및 금액

단위: %(개소), 만원

구분	미납 및 연체 여부		미납금액				계(수)	평균
	'있다'는 비율	(수)	50만원 미만	52~100만원 미만	100~150만원 미만	151만원 이상		
전체	42.2	(64)	25.9	40.7	11.1	22.2	100.0(27)	141.7
어린이집 유형								
국공립/사회복지법인	34.6	(26)	11.1	66.7	-	22.2	100.0(9)	102.4
민간/법인단체등	54.2	(24)	23.1	23.1	23.1	30.8	100.0(13)	208.2
가정	35.7	(14)	60.0	40.0	-	-	100.0(5)	39.3
X2(df)/F					-			3.4*
지역규모								
대도시	43.9	(41)	11.1	55.6	11.1	22.2	100.0(18)	131.3
중소도시	46.7	(15)	71.4	14.3	14.3	-	100.0(7)	127.6
읍면지역	25.0	(8)	-	-	-	100.0	100.0(2)	284.0
X2(df)/F					-			1.0

* $p < .05$

사. 운영에의 도움

- 24시간보육 운영 동기는 지역적 특성에 따른 필요성 인식이 31.3%로 가장 높고, 다음으로 정부의 참여 권장 25.0%, 재원아 부모의 요구 17.2% 순임.
- 국공립/사회복지법인 어린이집은 정부의 참여 권장이 34.6%, 민간/법인단체등 어린이집은 원아 확보가 25.0%로 상대적으로 높음.
 - 지역규모별로도 지역적 특성에 따른 필요성 인식이 주요 운영 동기이나, 읍면지역은 재원아 부모의 요구가 62.5%로 타 지역에 비해 상대적으로 높음.

〈표 15〉 24시간보육 운영 동기

단위: %(개소)

구분	정부의 참여 권장	원아 확보	재원아 부모의 요구	지역적 특성에 따른 필요성 인식	국공립, 직장어린이집 위탁 조건	기타	계(수)
전체	25.0	15.6	17.2	31.3	9.4	1.6	100.0(64)
어린이집 유형							
국공립/사회복지법인	34.6	3.8	11.5	26.9	23.1	-	100.0(26)
민간/법인단체등	16.7	25.0	20.8	37.5	-	-	100.0(24)
가정	21.4	21.4	21.4	28.6	-	7.1	100.0(14)
지역규모							
대도시	24.4	17.1	12.2	39.0	7.3	-	100.0(41)
중소도시	26.7	13.3	6.7	26.7	20.0	6.7	100.0(15)
읍면지역	25.0	12.5	62.5	-	-	-	100.0(8)

□ 24시간 보육이 어린이집 운영에 어느 정도 도움 되는지 조사한 결과,

- 조사대상 어린이집 중 32.8%가 도움, 7.8%는 매우 도움으로 40.6%가 도움이 된다고 답하였고, 도움정도는 5점 척도로 평균 2.9점임.
- 민간/법인단체등과 가정 어린이집은 도움된다는 비율이 50%를 상회하고, 읍면지역일수록 도움된다는 비율이 높으나 유의한 차이는 아님.

〈표 16〉 어린이집 운영에의 도움정도

단위: %(개소), 점

구분	전혀 도움되지 않음	도움되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	계(수)	5점 평균
전체	20.3	21.9	17.2	32.8	7.8	100.0(64)	2.9
어린이집 유형							
국공립/사회복지법인	38.5	19.2	15.4	15.4	11.5	100.0(26)	2.4
민간/법인단체등	8.3	25.0	16.7	45.8	4.2	100.0(24)	3.1
가정	7.1	21.4	21.4	42.9	7.1	100.0(14)	3.2
X2(df)/F			-				2.6
지역규모							
대도시	14.6	24.4	22.0	34.1	4.9	100.0(41)	2.9
중소도시	33.3	20.0	6.7	33.3	6.7	100.0(15)	2.6
읍면지역	25.0	12.5	12.5	25.0	25.0	100.0(8)	3.1
X2(df)/F			-				0.5

- 24시간 보육이 어린이집 운영에 도움된다고 응답한 경우, 그 분야를 추가로 조사함.
 - 원아모집이 42.3%로 높고, 재정 운영과 부모의 어린이집 만족도 향상, 공보육 기관으로서의 역할 수행이 각각 19.2%로 동일함.
 - 국공립/사회복지법인은 재정 운영과 부모의 만족도 향상이 높은 반면, 민간/법인단체등과 가정은 원아 모집이 상대적으로 높음.

〈표 17〉 24시간보육의 어린이집 운영에 도움 분야

단위: %(개소)

구분	원아 모집	재정 운영	부모의 어린이집 만족도 향상	어린이집이 공보육 기관으로서의 역할 수행	계(수)
전체	42.3	19.2	19.2	19.2	100.0(26)
어린이집 유형					
국공립/사회복지법인	-	42.9	42.9	14.3	100.0(7)
민간/법인단체등	58.3	8.3	8.3	25.0	100.0(12)
가정	57.1	14.3	14.3	14.3	100.0(7)
지역규모					
대도시	31.3	25.0	18.8	25.0	100.0(16)
중소도시	100.0	-	-	-	100.0(6)
읍면지역	-	25.0	50.0	25.0	100.0(4)

아. 애로 및 요구

- 24시간 보육 운영의 어려움으로 1순위는 보육교사 인건비 추가 부담이 34.4%로 가장 높고, 24시간 보육 담당교사 채용 17.2%, 운영비 부담과 추가보육료 연체 및 미납에 따른 수납 어려움이 15.6%, 야간보육에 따른 영유아 및 교사 안전문제 12.5% 순임.
 - 2순위는 교사 1인 근무로 위급상황 발생 시 대처 어려움이 21.0%로 가장 높고, 다음으로 보육교사 인건비 부담과 안전문제가 17.7%, 운영비 부담 16.1% 순임.
 - 1, 2순위를 합산하면, 보육교사 인건비 추가 부담이 52.1%로 높고, 운영비 추가 부담과 24시간 보육교사 채용이 각각 31.7%, 야간보육에 따른 영유아 및 교사 안전문제 30.2%, 추가 보육료 연체 및 미납에 따른 보육료 수납의 어려움 23.7%, 교사 1인 근무로 위급상황 발생 시 대처 어려움 21.0% 순임.

〈표 18〉 24시간 보육 운영의 어려움: 1+2순위

단위: %(개소)

구분	보육교사 인건비 추가 부담	운영 비 추가 부담	보육료 연체 및 미납에 따른 보육료 수납의 어려움	24시간 보육 담당교사 채용	야간보육에 따른 영유아 및 교사 안전문제	시도 및 시군구의 지도 점검	교사 1인 근무로 위급상황 발생 시 어려움	기타	계(수)
1순위	34.4	15.6	15.6	17.2	12.5	4.7	-	-	100.0(62)
2순위	17.7	16.1	8.1	14.5	17.7	3.2	21.0	1.6	100.0(62)
1+2순위	52.1	31.7	23.7	31.7	30.2	7.9	21.0	1.6	(62)

□ 앞서 살펴본 24시간보육 운영에의 어려움에도 앞으로 계속 운영할 계획이 있는지 조사함.

- 계속 운영이 42.2%로 절반에 못 미쳤고, 운영 여부를 현재 고민중인 경우가 42.2%, 그만둘 예정이 15.6%임.
- 국공립/사회복지법인은 계속 운영이 53.8%로 높은 반면 가정은 앞으로 그만둘 예정이 21.4%로 높았다. 읍면지역일수록 운영 여부를 현재 고민 중인 경우가 많음.

〈표 19〉 24시간 보육 운영 여부 계획

단위: %(개소)

구분	앞으로 그만둘 예정	운영 여부 현재 고민 중	계속 운영	계(수)
전체	15.6	42.2	42.2	100.0(64)
어린이집 유형				
국공립/사회복지법인	15.4	30.8	53.8	100.0(26)
민간/법인단체등	12.5	54.2	33.3	100.0(24)
가정	21.4	42.9	35.7	100.0(14)
지역규모				
대도시	14.6	39.0	46.3	100.0(41)
중소도시	20.0	46.7	33.3	100.0(15)
읍면지역	12.5	50.0	37.5	100.0(8)

자. 24시간보육 정책 관련 의견

□ 24시간 보육을 취약보육이 아닌, 장애아나 영아 전문어린이집과 같이 운영하는 방안에 대한 의견을 조사함.

- 이에 대해 찬성이 51.6%, 절대 찬성이 9.4%로 절반 이상인 61.0%가 찬성함.
- 찬성 의견은 가정이 64.3%로 다른 유형에 비하여 높았으나, 절대 반대 의견도 28.6%로 높은 편임.

〈표 20〉 24시간보육 전문어린이집 운영 관련 의견

단위: %(개소)

구분	절대 반대	반대	찬성하는 편	절대 찬성	계(수)
전체	21.9	17.2	51.6	9.4	100.0(64)
어린이집 유형					
국공립/사회복지법인	19.2	23.1	50.0	7.7	100.0(26)
민간/법인단체등	20.8	16.7	58.3	4.2	100.0(24)
가정	28.6	7.1	42.9	21.4	100.0(14)
지역규모					
대도시	14.6	19.5	56.1	9.8	100.0(41)
중소도시	46.7	6.7	33.3	13.3	100.0(15)
읍면지역	12.5	25.0	62.5	-	100.0(8)

- 24시간 전문어린이집 운영에 찬성하는 경우와 반대하는 경우 그 이유를 추가 질문함.

〈표 21〉 24시간 전문어린이집 운영 찬성 이유

단위: %(개소)

구분	질 높은 보육 서비스 제공	어린이집 운영의 효율성 강화	24시간 보육교사 근무환경 개선	24시간 보육 아동 체계적인 관리	24시간 보육 관련 재정의 효율적 운영	야간 보육 시 안전 강화	계(수)
전체	17.9	10.3	10.3	30.8	17.9	12.8	100.0(39)
어린이집 유형							
국공립/사회복지법인	13.3	6.7	6.7	33.3	26.7	13.3	100.0(15)
민간/법인단체등	20.0	13.3	6.7	40.0	13.3	6.7	100.0(15)
가정	22.2	11.1	22.2	11.1	11.1	22.2	100.0(9)
지역규모							
대도시	11.1	14.8	3.7	37.0	22.2	11.1	100.0(27)
중소도시	28.6	-	28.6	14.3	14.3	14.3	100.0(7)
읍면지역	40.0	-	20.0	20.0	-	20.0	100.0(5)

- 먼저, 찬성하는 경우 그 이유로 24시간 보육 아동의 체계적인 관리가 30.8%로 높고, 질 높은 보육서비스 제공과 24시간 보육 관련 재정의 효율적 운영이 17.9%, 야간보육 시 안전 강화 12.8% 순임.
 - 가정은 24시간 보육교사의 근무환경 개선이 상대적으로 높고, 읍면지역일수록 질 높은 보육서비스 제공에 대한 의견이 높음.
- 24시간 전문어린이집 운영에 반대하는 경우, 그 이유는 낙인효과가 68.0%로 가장 높고, 부모의 어린이집 접근성 저하 28.0%, 기타 4.0% 순임.
 - 어린이집 유형별로 국공립/사회복지법인에서 낙인으로 인한 반대 이유가 높은 편이고, 가정어린이집은 부모의 접근성 저하를 지적한 비율이 상대적으로 높음.

〈표 22〉 24시간 전문어린이집 운영 반대 이유

단위: %(개소)

구분	낙인효과	부모의 어린이집 접근성 저하	기타	계(수)
전체	68.0	28.0	4.0	100.0(25)
어린이집 유형				
국공립/사회복지법인	72.7	27.3	-	100.0(11)
민간/법인단체등	66.7	22.2	11.1	100.0(9)
가정	60.0	40.0	-	100.0(5)
지역규모				
대도시	57.1	35.7	7.1	100.0(14)
중소도시	87.5	12.5	-	100.0(8)
읍면지역	66.7	33.3	-	100.0(3)

4 개선방안

- 24시간보육 실수요자 검증체계를 마련함.
 - 24시간 보육은 부모와 격리된 아동의 정서상 문제, 교사의 과도한 업무 부담, 부모의 자녀양육에 대한 책임성 확보, 시설 허위 아동 및 교사 등록, 야간 시간 운영 등의 문제로 정부의 관리감독 사각지대에 놓여 있음.

- 24시간 보육이 반드시 필요한 아동에게 제공될 수 있도록 시군구 보육정책위원회에 ‘24시간보육 심의위원회’를 설치하여 실수요자를 검증하는 체계를 마련함.
- 24시간 보육 이용 아동의 보호자 의무 이행 기준을 개정함.
 - 현재, 24시간 보육을 이용하는 보호자는 주 3회 이상 전화 또는 방문하고, 주 1회 이상 가정에서 보호해야 하며, 상시 연락체계를 유지하도록 하고 있음.
 - 그러나 부모의 경제활동으로 24시간 보육을 이용하는 경우, 주5일 근무보다는 3교대 근무, 자영업, 격일 근무 등 근무가 정기적이지 않은 경우가 많아서 부모가 정기적으로 토요일에 아동을 하원시켜 보호하기가 쉽지 않음.
 - 주 1회 이상 가정에서 보호하게 하되, 부모의 가정형편이나 근로특성을 고려하여 아동을 집으로 데려가는 요일을 부모가 지정하도록 함.
- 24시간보육 지정조건에 전용보육실 설치를 의무화함
 - 24시간보육은 보육 아동이 수면하기에 적합한 시설을 갖추어야 함에도 불구하고 대다수 어린이집에서 기존 보육실을 그대로 사용하고 있음.
 - 24시간보육은 낮 시간 동안의 보육활동과 다른 수면과 휴식이 주가 되므로 환경이 이에 적절하게 구성되어 있어야 함.
 - 전용 보육실 설치기준을 24시간보육 어린이집 지정조건으로 설정하여 24시간보육 이용 아동이 질 높은 서비스를 제공받을 수 있도록 도움.
 - 국공립 등 정부지원시설에 24시간 어린이집을 지정하는 경우에는 수면실 등을 위한 시설환경 개선비용을 우선 지원하도록 하고 있기 때문에 이를 적극 활용함.
- 24시간보육은 지정제에서 전담어린이집으로 운영체계를 전환함.
 - 현재 영아전담어린이집과 장애아전담어린이집이 전담어린이집 형태로 운영되고 있음.
 - 24시간 보육을 전담어린이집으로 운영할 경우, 24시간보육에 적절한 보육환경을 마련할 수 있고, 추가 인력 지원 등이 가능하여 현 체제보다 질 높은 보육서비스를 제공할 수 있음.
 - 전담어린이집으로의 전환에 대해 반대하는 이유 중 하나인 접근성 문제는 아동이 일주일에 한번 이상 집으로 가기 때문에 문제될 것은 없어 보임.

● ● ● 참고문헌

- 양미선, 배윤진, 김정민(2015). 맞춤형 돌봄서비스 내실화 방안. 육아정책연구소
보건복지부(각 년도). 보육통계.
보건복지부(각 년도). 보육사업안내.