

이슈페이퍼 2017-08

유치원 방과후 과정 문제점과 개선방안

이 윤 진 | 연구위원

1. 문제제기
2. 방과후 과정 관련 법령 및 운영 지침
3. 방과후 과정 운영 및 이용 실태
4. 방과후 과정 개선사항
5. 방과후 과정 효율화 방안을 위한 정책제언

유치원 방과후 과정 문제점과 개선방안*

이 윤 진 | 연구위원

요 약

- 2012년 누리과정 도입을 기점으로 방과후 과정비가 보편적으로 지원(사립유치원 월 7만원, 국공립유치원 월 5만원)되면서 오후 돌봄이 불필요한 유아까지 장시간 기관에 머무르거나 이 시간대에 특성화 프로그램을 이용하는 사례가 증가하는 등의 부작용을 낳고 있음.
- 방과후 과정 이용 부모 중 68.2%가 특성화 프로그램을 이용하고 있음. 이 경우 79.3%가 추가비용을 내고 있으며 추가비용의 월평균 금액은 8만3천원 정도임.
- 방과후 과정 담당 인력은 전담인력이 대부분 담당하지만, 기본교육과정 담당 교사가 방과후 과정까지 맡는 경우도 41.8%로 적지 않음.
- 방과후 과정 운영의 어려움으로는 담당 인력 채용, 방과후 과정 시간 준수, 이용 유아 급증 등을 꼽음.
- 방과후 과정의 효율적 운영을 위해 방과후 과정 시간의 다양화, 운영시간 개념의 재정립, 이용대상 기준 재검토, 안전한 방과후 과정 운영을 위한 지역 네트워크 구축, 방과후 과정비의 효율적 투입 방안 모색, 방과후 과정 전담인력 및 보조인력 확대, 방과후 과정 담당 인력의 업무 내용 명시, 방과후 과정의 다양한 인력 운영에 대한 협동연구의 필요성 등을 제시함.

1

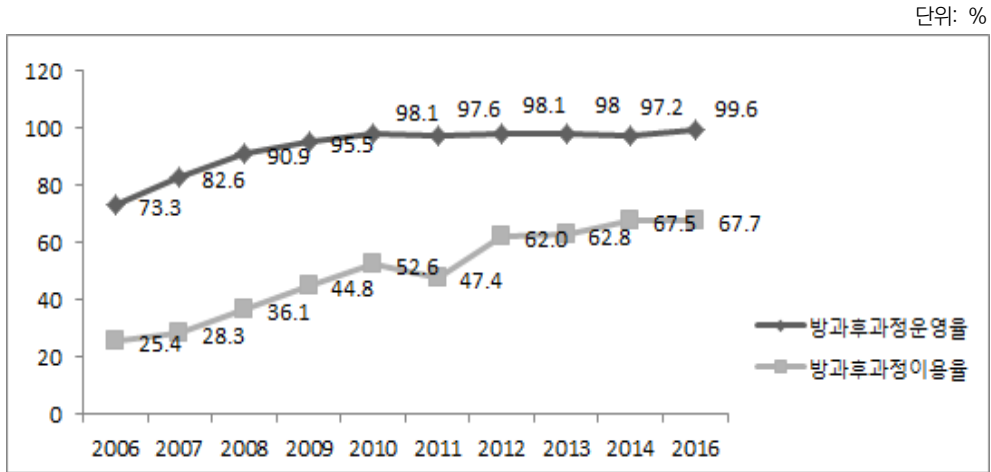
문제 제기

가. 방과후 과정 운영 및 이용률 급증

- 2012년 유아교육법 개정으로 종전의 반일제, 종일제, 시간연장제 운영에서 기본교육과정과 방과후 과정으로 변경됨.

* 본고는 김정숙·이윤진·조예운(2016)이 수행한 「유치원 방과후 과정 효율화 방안 연구」연구보고서를 토대로 작성함.

- 종일제는 취업모의 자녀 돌봄을 위해 주로 운영되었다면, 방과후 과정은 모든 학부모의 수요를 반영하여 교육과 돌봄 기능을 모두 포괄함.
- 모든 유아가 방과후 과정을 이용할 수 있게 됨으로써 방과후 과정을 운영하는 유치원과 이를 이용하는 가구 모두 증가함(그림 1 참조).
- 2016년 기준으로 전체 유치원의 99.6%가 방과후 과정을 운영하고 있으며 이용률은 67.7%임.



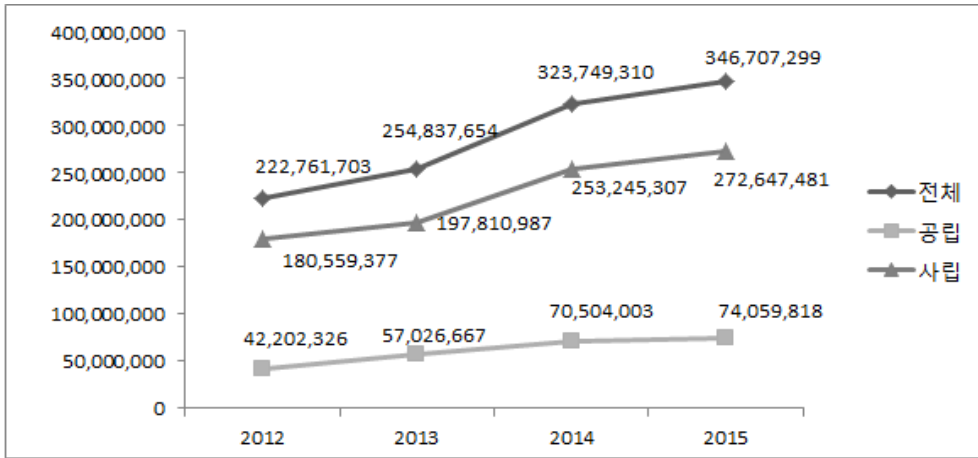
주 : 2015년은 자료 부재로 방과후 과정 운영 및 이용률 수치가 제외됨.
 자료 : 김정숙·이윤진·조예운(2016). 유치원 방과후 과정 효율화 방안 연구. 육아정책연구소. p.52.

[그림 1] 방과후 과정 운영·이용률 추이: 2006-2016년

나. 방과후 과정비 지원 증가

- 방과후 과정을 이용하는 유아가 증가함에 따라 방과후 과정비도 계속해서 증가함. 2015년 정부가 지원한 방과후 과정비 예산은 약 346,707천원임(그림 2 참조).
- 전체 지원비의 약 78.6%를 사립유치원에 지원함. 이는 공립보다 사립에 다니는 유아가 더 많기도 하지만, 방과후 과정을 이용하는 유아가 사립이 더 많다는 것을 의미함.

단위: 천원



주: 1) 2012년 자료는 일부 시도의 결산자료 제출 미비로 예산자료가 포함된 수치임.

2) 2015년 자료는 교육청 결산자료 제출(2016. 5) 결과로 15년 최종 결산 후 수치 변동 가능성 있음.

자료: 김정숙 외(2016). 유치원 방과후 과정 효율화 방안 연구. 육아정책연구소. p.54.

[그림 2] 방과후 과정 지원비용 추이변화: 2012~2015년

- 보편적 비용지원에 따라 방과후 과정이 불필요한 유아까지 장시간 기관에 머무르거나, 방과후 과정을 이용하면서 이 시간대에 운영하는 특성화 프로그램을 불필요하게 이용하는 사례가 증가하는 등의 부작용을 낳고 있음.
- 본고에서는 유치원의 방과후 과정 실태를 분석하고 개선방안을 제시함.

2

방과후 과정 관련 법령 및 운영 지침

가. 관련 법령

- 「유아교육법」과 「유아교육법 시행령」에 방과후 과정 관련 규정이 명시되어 있음.
- 유치원은 보호자의 요구 및 지역실정에 따라 방과후 과정을 운영할 수 있으며(동법 제12조 학년도 등), 교육과정 운영 이후에는 방과후 과정을 운영할 수 있음(동법 제13조 교육과정 등).
 - “방과후 과정”이란 교육과정 이후에 이루어지는 그 밖의 교육활동과 돌봄활동(동법 제2조 정의)임.

- 방과후 과정을 운영하는 유치원에는 각 학급 담당교사 외에 방과후 과정 운영을 담당할 교사를 1명 이상 둘 수 있으며(동시행령 제23조 유치원 교원의 배치 기준 ③), 다음 각 호 “1. 교육환경 개선비 2. 인건비 3. 교재·교구비 4. 그 밖에 교육부 장관과 교육감이 필요하다고 인정하는 경비”의 전부 또는 일부를 예산 범위에서 지원할 수 있음(동시행령 제33조 방과후 과정 운영 등에 대한 지원 ①).

나. 방과후 과정 운영 지침

□ 교육부의 방과후 과정 기본 운영 방안 지침

- 지원기준: 유치원 교육과정 대상 원아가 방과후 과정을 이용하고 교육과정 포함 일일 8시간 이상의 교육을 받을 경우 지급함.
 - 2017년에는 총 이용 시간(8시간 이상) 중 1시간 이내에서 방과후 이용시간 조정 가능하도록 지원기준을 완화함(교육부 유아교육정책과, 2017:7).
- 비용지원: 유아 1인당 국공립유치원 월 5만원, 사립유치원 월 7만원을 지원함.
- 지원항목: 인건비, 교재·교구비 및 그 밖의 방과후 과정 운영을 위해 필요한 비용
- 담당인력: 기간제 교원을 우선 배치하되, 고용이 어려운 경우 유치원교사 또는 보육교사 자격증을 소지한 보조인력(돌봄사 등) 활용이 가능함(교육부, 2016:7-8).
- 프로그램: 교육부 개발 방과후 과정 특성화프로그램 및 추천프로그램 활용 권장함.
 - 외부강사에 의해 실시하는 특성화프로그램은 반드시 방과후 과정 시간대에만 운영하며 유아 1인당 1일 1개 1시간 이내, 주당 5개 이내로 운영함. 특성화 프로그램은 신청(동의)한 학부모 자녀에 한해서 실시하며 수익자부담 최소화를 위해 적정 비용을 산정해야 함(교육부, 2016:9-10).

□ 17개 시도의 다양한 방과후 과정 운영 현황

- 유치원과 지역실정에 맞게 방과후 과정을 탄력적으로 운영함.
 - 오전 8시부터 시작하는 아침돌봄을 포함하는 경우(경북)부터 오후8까지 반드시 운영해야하는 경우(서울 에듀케어)까지 매우 다양함.
- 기간제 교사 배치가 어려울 경우, 유치원교사 또는 보육교사 자격증을 소지한 보조인력을 활용할 수 있음.

- 지역에 따라 8시간 기준으로 탄력근무가 가능한 곳(강원)도 있고, 4시간 시간제 기간제 교사를 우선 배치하는 형태(전북, 제주), 2시간 근무하는 강사 배치(충북) 등 다양한 유형이 있음.
- 정부는 방과후 과정시간대에 운영하는 특성화 프로그램 비용이 학부모에게 과도하게 부담하지 않도록 방과후 과정비 내에서 충당하도록 권고하고 있음.
- 제주시는 특성화 프로그램을 주 3회로 제한하고, 학부모로부터 특성화 프로그램 비용을 징수하지 못하도록 함(징수 시 학급운영비 지원 제외).

3 방과후 과정 운영 및 이용 실태

가. 방과후 과정 운영 시간

- 일반적으로 누리과정을 운영하는 교육과정 시간은 오전 9시~14시이며 14시 이후부터 방과후 과정을 운영함.

〈표 1〉 유치원 방과후 과정 운영 시간

교육과정	방과후과정
09:00 ~ 14:00 (3-5세 연령별 누리과정)	14:00 이후 ~ (기타교육활동+보육활동)

자료: 교육부(2014). 유치원 교육력 제고를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획(안). p.4

- 실제 방과후 과정 시작 시간은 오후 2~3시가 51.3%로 가장 많고, 종료시간은 오후 6~7시가 가장 많음(표 2 참조).
 - 병설유치원의 시작 및 종료 시간이 대체로 빠르고, 사립유치원이 공립보다 종료시간이 대체로 늦음.

〈표 2〉 방과후 과정 시작·종료 시간

구분	시작시간					종료시간					계	
	1시 전	1~2시	2~3시	3~4시	4시 후	4시 전	4~5시	5~6시	6~7시	7~8시		8시 후
오후												
단설	-	42.3	57.7	-	-	-	3.8	34.6	26.9	30.8	3.8	100.0(26)
병설	3.9	69.7	26.5	-	-	1.9	25.8	42.6	21.9	3.2	4.5	100.0(155)
사립	1.1	27.7	64.9	5.9	0.4	0.4	6.3	15.5	33.2	36.2	8.5	100.0(271)
전체	2.0	42.9	51.3	3.5	0.2	0.9	12.8	25.9	29.0	24.6	6.9	100.0(452)

자료: 양미선·배윤진·김정민(2015). 어린이집·유치원 맞춤형 돌봄서비스 내실화 방안. p.159 표 재구성.

나. 방과후 과정 이용 기준 및 추가 비용

- 방과후 과정은 모든 유아가 이용할 수 있으나, 우선 순위에 대한 기준은 관할 교육청 또는 유치원별로 다름. 조사 결과, 맞벌이 가구가 약 60%로 가장 많고, '기준없음'이 39.6%로 2순위를 차지함(표 3 참조).

〈표 3〉 방과후 과정 유아 선정 기준(복수 응답)

단위: %(개원)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	(수)
공립단설	65.4	50.0	42.3	23.1	26.9	38.5	19.2	15.4	38.5	-	34.6	(26)
공립병설	45.8	38.1	31.6	16.8	18.1	28.4	8.4	12.3	25.8	1.3	51.6	(155)
사립	66.4	38.0	36.5	24.7	15.5	30.6	9.2	8.5	23.2	2.2	33.2	(271)
전체	59.3	38.7	35.2	21.9	17.0	30.3	9.5	10.2	25.0	1.8	39.6	(452)

주: ① 맞벌이 가구 ② 저소득 가구 ③ 한부모 가구 ④ 조손 가구 ⑤ 장애부모 가구 ⑥ 다자녀 가구 ⑦ 돌봄 취약 가구 ⑧ 장애 영유아 가구 ⑨ 다문화 가정 ⑩ 기타 ⑪ 기준없음

자료: 양미선 외(2015). 어린이집·유치원 맞춤형 돌봄서비스 내실화 방안. p.162.

- 방과후 과정을 이용할 경우, 추가로 내는 비용이 없다는(지출안함) 응답이 61.6%이며 추가로 내는 경우는 월 평균 약 6만 2천원을 냄.

〈표 4〉 유치원 방과후 과정 비용 추가 비용 여부 및 지출액

단위: %, 명, 천원

구분	추가 비용 여부			지출액	
	지출안함	지출함	(수)	평균	(수)
만 3세	60.5	39.5	(76)	69.54	(30)
만 4세	62.1	37.9	(142)	61.90	(54)
만 5세	61.9	38.1	(156)	60.33	(59)
전체	61.6	38.2	(374)	62.85	(143)

자료: 이진화·박진아·박기원(2015). 영유아 교육·보육 비용 추정 연구(Ⅲ). 육아정책연구소. pp.92-93.

- 방과후 과정 시간대에 특성화 프로그램을 이용하는 경우는 약 68%임(이진화 외, 2015:94). 특성화 프로그램을 이용하는 경우, 공립유치원은 추가비용이 없는 경우(58.9%)가 더 많지만, 사립유치원은 91.7%가 추가비용을 내는 것으로 나타남(표 5 참조).
 - 추가 비용을 내는 경우, 사립이 공립보다 약 2만 8천원 정도 많음.

〈표 5〉 특성화 프로그램 이용 시 평균 비용

단위: 천원, %, 명

구분	비용지출			지출시	
	지출안함	지출함	(수)	평균	(수)
공립	58.9	41.1	(181)	58.71	(46)
사립	8.3	91.7	(513)	86.96	(327)
전체	20.7	79.3	(693)	83.54	(373)

자료: 이진화 외(2015). 영유아 교육·보육 비용 추정 연구(Ⅲ). 육아정책연구소. p.94 표재구성.

- 요컨대, 방과후 과정 이용 자체에 대한 추가 비용은 없는 경우가 많지만, 방과후 과정 시간대에 운영하는 특성화 프로그램 비용에 대해서는 약 79.3%의 학부모가 내고 있으며 공사립 간에도 추가 비용 차이가 큼.

다. 방과후 과정 담당 인력

- 방과후 과정은 '방과후 전담 교사'가 담당하는 경우가 약 80%임. 그러나 오전에 기본교육 과정을 담당한 교사가 방과후 과정을 담당하는 경우도 41.8%로 적지 않음(표 6 참조).
 - 사립유치원이 기본교육과정 교사가 방과후 과정까지 담당하는 경우가 절반 이상을 차지함.
- 방과후 과정의 담당 인력 배치에 있어 공사립 간, 공립 간의 차이가 큼.
 - 공립은 방과후 전담교사를 배치하는 경우가 대부분임. 그러나 병설의 경우 유급자원봉사자의 비율이 43.2%로 높음. 병설유치원이 주로 읍면 지역에 설치되어 있어서 인력 고용의 어려움이 큰 것으로 해석됨.

〈표 6〉 방과후 과정 담당 인력 현황(복수 응답)

단위: %(개원)

구분	방과후 전담 교사	기본 교육과정교사	보조 교사	유급 자원 봉사	원장, 원감 및 실무원	기타	(수)
공립단설	92.3	30.8	3.8	19.2	3.8	11.5	(26)
공립병설	83.2	23.9	8.4	43.2	-	9.0	(155)
사립	75.6	53.1	20.3	23.2	1.1	3.0	(271)
전체	79.2	41.8	15.3	29.9	0.9	5.5	(452)

자료: 양미선 외(2015). 어린이집·유치원 맞춤형 돌봄서비스 내실화 방안. 육아정책연구소. p.171.

4 방과후 과정 개선사항

가. 운영의 어려움

- 방과후 과정 운영의 어려움으로는 방과후 과정 담당 교사 채용(29.6%)을 가장 많이 꼽았고, 교육청 지정 운영 시간 준수(24.3%), 방과후 과정 이용 유아 급증(23.0%) 순임(표 7 참조, 1순위 기준).
 - 일일 8시간 이상 이용해야 방과후 과정비를 지원받을 수 있는데 하루 8시간이 채 안 되는데 아이를 데리러 오는 경우에는 그 시간을 채워야 하는 불편함이 발생하고 있음.
 - 방과후 지원비가 보편적으로 지원되다 보니, 방과후 과정을 이용하는 유아가 급증하게 된 것도 운영의 어려움으로 적지 않게 나옴.
- 운영비 또는 인건비 등 방과후 과정을 운영하면서 발생하는 비용 부담에 대한 어려움은 거의 없는 것으로 나타남.

〈표 7〉 방과후 과정 운영 시 어려움

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	(수)
1순위	29.6	24.3	11.9	23.0	6.9	1.5	0.9	0.4	0.9	0.4	100.0(452)
2순위	24.6	24.3	17.0	17.0	12.6	1.3	0.9	0.4	1.5	0.2	100.0(452)
1+2	54.2	48.6	28.9	40.0	19.5	2.8	1.8	0.8	2.4	0.6	(452)
단설	46.2	30.8	-	11.5	7.7	3.8	-	-	-	-	100.0(26)
병설	41.3	23.2	5.2	15.5	8.4	1.9	1.9	0.6	1.3	0.6	100.0(155)
사립	21.4	24.4	17.0	28.4	5.9	1.1	0.4	0.4	0.7	0.4	100.0(271)

주: 1) ① 교사채용 ② 지정운영시간 준수 ③ 교육청의 지나친 감독 ④ 방과후 과정 이용 유아 급증 ⑤ 외부 학원 이용 유아 관리감독 ⑥ 운영비 및 인건비 부담 ⑦ 업무과중 ⑧ 시설 및 차량부족 ⑨ 기타 ⑩ 없음
 자료: 양미선 외(2015). 어린이집·유치원 맞춤형 돌봄서비스 내실화 방안. 육아정책연구소. pp.186-187. 표 재구성.

나. 개선사항

- 원장이 희망하는 방과후 과정의 개선사항으로는 보조인력 지원(24.3%), 운영비 지원확대(23.9%), 운영시간 탄력적 조정(17.0%) 순으로 꼽음(표 8 참조, 중복응답 1순위는 운영비 지원확대임).

- 앞서 방과후 과정의 어려움으로 비용 부담은 거의 없다는 응답과 비용 지원 확대를 개선사항으로 가장 많이 희망한다는 응답은 상충되는 결과임.
- 단설은 '방과후 과정비 지원대상 조정'을 26.9%로 '보조인력 확대'와 동일하게 1순위로 나올 만큼 중요한 개선사항으로 인식하고 있음.
- 그러나 병설과 사립은 '방과후 과정비 지원 대상 조정'에 대해서는 각각 9.7%, 8.1%로 낮게 나옴. 병설은 '보조인력 지원'을, 사립은 '운영비 지원확대'를 가장 많이 꼽음.

〈표 8〉 방과후 과정 개선사항: 원장 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	(수)
1순위	24.3	2.7	23.9	12.8	9.7	5.5	17.0	3.5	0.2	0.2	100.0(452)
2순위	18.8	1.7	23.0	15.7	5.6	6.4	19.1	8.9	0.2	0.2	100.0(452)
1+2	43.1	4.4	46.9	28.5	15.3	11.9	36.1	12.4	0.4	0.4	(452)
단설	26.9	3.8	11.5	-	26.9	15.4	15.4	-	-	-	100.0(26)
병설	32.9	4.5	16.8	14.8	9.7	5.2	14.8	0.6	-	0.6	100.0(155)
사립	19.2	1.5	29.2	12.9	8.1	4.8	18.5	5.5	0.4	-	100.0(271)

주: ① 보조인력 지원 ② 교사 자격 기준 완화 ③ 운영비 지원확대 ④ 담당교사 인건비 인상 ⑤ 방과후 과정비 지원 대상 조정 ⑥ 이용 순위 기준 마련 ⑦ 운영 시간 탄력적 조정 ⑧ 특성화프로그램 운영 기준 완화 ⑨ 교사 연수 및 처우개선 ⑩ 방과후 교실 확보

자료: 양미선 외(2015). 어린이집·유치원 맞춤형 돌봄서비스 내실화 방안. pp.188-189 표 재구성.

- 방과후 과정의 담당교사가 희망하는 개선사항으로는 인건비 현실화(24.3%), 고용의 안정성 제고(17.8%), 보조인력 확대(16.2%)(1순위 응답기준) 순임.

〈표 9〉 방과후 과정 개선사항: 방과후과정 담당 인력 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	(수)
1순위	17.8	8.4	24.3	10.2	16.2	10.0	2.4	8.6	1.3	0.8	-	100.0(371)
2순위	7.0	10.5	13.4	13.0	16.1	12.1	6.2	15.1	4.9	1.4	0.3	100.0(371)
1+2	24.8	18.9	37.7	23.2	32.3	22.1	9.6	23.7	6.2	2.2	0.3	(371)

주: ① 고용 안정성 ② 교사전문성 향상 ③ 인건비 현실화 ④ 업무 부담 경감 ⑤ 보조인력 지원확대 ⑥ 예산의 안정적 확보 및 지원 확대 ⑦ 교육청 간 통일된 지침 ⑧ 양질의 프로그램 개발 보급 ⑨ 외부 학원 이용 유아 관리감독 강화 ⑩ 기타 ⑪ 없음

자료: 양미선 외(2015). 어린이집·유치원 맞춤형 돌봄서비스 내실화 방안. 육아정책연구소. p.190.

- 부모들은 방과후 과정 프로그램의 질 향상(56.2%) 및 프로그램의 합리적인 비용 책정(19.2%), 프로그램을 담당하는 교·강사의 자질(11.5%)을 개선사항으로 꼽음.

〈표 10〉 유치원 방과후 과정 개선 사항: 부모 응답

단위: %, 명

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	계(수)
만 3세	45.2	30.0	10.6	9.9	2.4	-	0.7	1.2	100.0(76)
만 4세	61.5	16.7	12.6	6.2	2.3	0.6	-	-	100.0(142)
만 5세	56.8	16.2	11.0	6.2	6.6	0.8	1.0	1.4	100.0(156)
전체	56.2	19.2	11.5	7.0	4.1	0.6	0.6	0.8	100.0(374)

주: 1) ① 방과후 과정 프로그램의 내실화 ② 합리적인 방과후 과정비(가거 규제 등) ③ 담당 교·강사 자격과 자질 향상 ④ 방과후 과정 운영시간 확대 ⑤ 방과후 과정을 위한 별도 공간마련 ⑥ 방과후 과정에 대한 정부 재정 지원페지 ⑦ 방과후 과정 신청자격 제한(예: 맞벌이 가정) ⑧ 기타
 2) 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.
 3) 본 조사는 2015년 5월 기준임.

자료: 이진화 외(2015). 영유아 교육·보육 비용 추정 연구(Ⅲ).육아정책연구소. pp.93-94

5 방과후 과정 효율적 운영 방안을 위한 정책제언

가. 방과후 과정 운영 및 이용 측면

■ 운영시간의 다양화 필요

- 농어촌 소재 1~2학급의 소규모 병설유치원의 경우 오후 5~6시까지 운영하는 데 지역 여건 상 어려움이 있음. 현재 일일 8시간 이상 이용 지침에 대해 보호자의 요구 및 지역적 특성을 고려해서(유아교육법 제12조) 융통적으로 운영할 수 있도록 제안함.

■ 운영시간 개념의 재정립 필요

- 교육과정 종료 후를 방과후 과정으로 규정함에 따라, 기본교육과정이 시작하기 이전(대개 오전 9시 이전) 아침돌봄 시간이 방과후 과정에서 제외됨.
- “교육과정 이후에 이루어지는 그 밖의 교육활동과 돌봄활동”에서 “교육과정 외 이루어는 그 밖의 교육활동과 돌봄활동”으로 정의를 변경할 것을 제안함. 이렇게 변경할 경우, 방과후와 아침돌봄 개념이 상충하므로 새로운 개념의 용어가 필요함.

■ 이용대상 기준에 대한 재검토 필요

- 방과후 과정을 희망하는 유아 누구라도 이용 가능함에 따라, 오후 돌봄이 불필요한 유아까지도 장시간 기관에 머무르는 역기능이 발생하고 있음. 또, 기본교육과정 교사가 방과후 과정까지 맡는 경우도 적지 않아서 근무시간 연장, 피로도 누적, 수업준비 부족 등의 애로 사항이 발생하고 있음.

- 종전의 종일제 운영취지가 맞벌이 가정 등 오후 돌봄이 필요한 유아 대상이었음을 고려할 때, 현재 방과후 이용 대상 기준을 제한할 필요가 있음.
- 방과후 과정의 유아와 교사의 안전 보장을 위한 제반시설 마련 및 유관기관과의 상호협력 체계 구축 필요
 - 유치원 현관문 등 입구에 비디오폰, CCTV, 비상호출벨 설치 및 구청이나 읍면 파출소에 유치원 주변에 가로등 설치를 요청함. 또, 응급상황 발생 시 빠른 시간 내에 경찰이나 지구대가 올 수 있도록 지역 내 안전네트워크를 구축함.

나. 방과후 과정 비용 측면

- 방과후 과정 재정 투입의 효율화 필요
 - 유아의 가족 상황을 고려한 방과후 과정 이용 시간의 차등화, 방과후 과정비의 소득별 차등지원, 방과후 과정비의 저소득층 위주 지원, 방과후 과정비 지원 불가 등의 다양한 방안을 검토할 것을 제안함.
- 특성화 프로그램 비용에 대한 시도별 심의위원회를 운영하여 비용 상한선 및 적정 비용 제시
 - 특성화 프로그램 비용 관련 지침은 시도에 따라 다르며 지침이 없는 시도도 있음. 어린이집 처럼 시도별 심의위원회를 구성하여 가격 상한선을 책정하여 학부모의 경제적 부담을 경감하는 노력이 필요함.
- 중장기적으로 방과후 과정비를 누리과정 지원금(유아학비)로 전환 모색
 - 누리과정 지원금 외에 학부모의 추가지출이 증가하고 있으며 정부 계획대로 누리과정 지원금을 증액하고 있지 못함(2016년까지 월 30만원까지 지원할 계획이었음). 정부는 기본교육과정(누리과정)을 무상교육화하고 방과후 과정은 수익자부담 원칙으로 운영하는 방향으로 재검토를 제안함.
 - 운영방식이 다른 어린이집과의 형평성 문제가 발생할 수 있으므로 이에 대한 연구 및 부처간 협의가 필요함.

다. 방과후 과정 담당 인력 측면

■ 방과후 과정 전담 인력 확보

- 전담 인력 확보가 되지 않음으로써, 기본교육과정 교사가 방과후 과정까지 맡아 운영하는 경우가 적지 않음. 보육교사 자격증 소지자가 유치원의 방과후 과정 경력을 어린이집에서 인정하도록 하며 유치원 교사 자격증 소지자가 교육공무직으로 방과후 과정 인력으로 근무할 경우 부분 수당 및 근무 조건을 개선하여 전담인력을 확충해 나감.

■ 방과후 과정 운영을 위한 보조인력 확대

- 방과후 과정은 혼합연령학급으로 운영되는 경우가 많고, 기본교육과정 학급보다 유아수가 더 많은 경우도 있음. 현재는 보조인력으로 원 당 1명의 3세대 하모니 자원봉사자가 배치 되어 있으나, 유아수를 고려하여 보조인력 확대가 필요함. 3세대 하모니 자원봉사자 외에 대학생 자원봉사자, 퇴직교원의 재능기부, 아이돌보미 기관파견 서비스 등과 연계하여 보조인력으로 활용할 수 있음.

■ 방과후 과정 담당 인력의 업무 내용 명시 필요

- 교육과정 담당 교사와 방과후 과정 담당 인력 간의 업무분장이 안된 채 운영하는 경우가 있음. 방과후 과정 담당 인력의 업무와 관련된 가이드라인을 제공하고, 이를 참조하여 각 원의 다양한 상황을 고려하여 업무내용을 조율할 수 있도록 함.

■ 방과후 과정의 다양한 담당 인력 운영 체계에 대한 협동연구 필요

- 방과후 과정이란 동일한 업무를 다양한 직종이 담당함(교육공무직, 기간제교사, 시간제 기간제 교사, 위탁강사 등)으로써 법적 지위, 수당, 근무 조건, 복지 등에 대한 문제가 발생 하고 있음. 이는 노동법률과 관련된 문제이므로 관련 전문가, 법률가, 노무사, 유아교육 행정가 등이 함께 면밀히 분석하고 해결방안을 내놓아야 함. 이에 협동연구 방식으로 방과 후 과정 담당 인력에 대해 총체적이면서도 심층적으로 연구를 수행할 것을 제안함.

참 고 문 헌

- 교육부(2016). 유치원 교육력 제고를 위한 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획(안).
교육부 유아교육정책과(2017. 1). 2017학년도 유아학비 지원계획.
김정숙·이윤진·조예운(2016). 유치원 방과후 과정 효율화 방안 연구. 육아정책연구소.
양미선·배윤진·김정민(2015). 어린이집·유치원 맞춤형 돌봄서비스 내실화 방안. 육아정책연구소.
이진화·박진아·박기원(2015). 영유아 교육·보육 비용 추정 연구(Ⅲ). 육아정책연구소.

[인터넷 사이트]

법제처 국가법령정보센터, www.law.go.kr