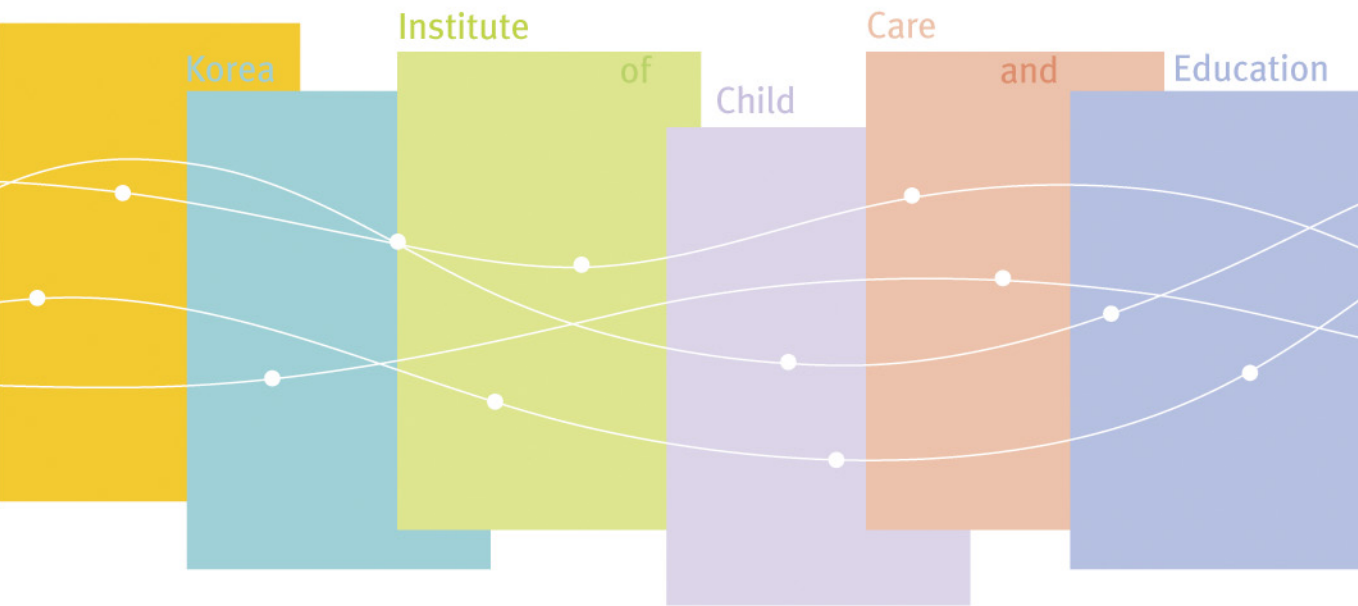


2006-2009 연구보고서

# 주요 조사결과 자료집



2006-2009 연구보고서

# 주요 조사결과 자료집

자료개발연구팀



육아정책연구소  
Korea Institute of Child Care and Education



## 머 리 말

2005년 12월에 개원을 한 육아정책개발센터는 만 4년이 지난 2009년 12월, 육아정책연구소로 명칭을 변경하고 기관의 본유 기능인 '연구'에 보다 집중할 수 있는 토대를 마련하면서 다시 한 번 새로운 출발을 하였습니다. 하나의 전환점을 맞이한 이 시점에서, 지금까지 본 연구소가 산출해온 연구의 결과들을 다시 돌아보고 앞으로 보다 수준 높은 연구를 지속적으로 진행하기 위한 기초 작업을 확고히 하기 위해 2006년부터 2009년까지 발간된 모든 연구보고서의 조사(survey) 결과들을 한 권의 자료집으로 묶어 정리하고자 하였습니다.

그간 본 연구소는 정부 육아정책의 수립과 추진을 지원하기 위해 유아교육과 보육의 방향성에 대한 제안, 유치원과 보육시설의 실태에 대한 조사 및 개선 방안, 부모를 위한 영유아의 양육지원책 등 취학 전 모든 연령 아동의 양육과 교육·보육을 위한 정책 연구를 쉬지 않고 진행해 왔습니다. 경제·인문사회연구회가 지원하는 기본과제 및 수시과제와 관련 정부부처와 단체 등이 요청한 수탁과제를 포함하여 총 70여 개에 이르는 연구 과제를 수행하면서 본 연구소가 산출한 영유아 교육과 보육 관련 기본 통계 결과물은 지금까지 이 분야 어디에서도 찾아보기 힘들었던 전문적이고도 광범위하며 가치가 높은 귀한 자료들입니다.

본 자료집은 그간의 연구조사 분석결과 중 신중한 선별작업을 거쳐 내용을 선정한 결과이며, 관련 분야 연구가나 전문가뿐만 아니라 관심 있는 일반인도 쉽게 찾아보고 참조할 수 있도록 수치와 그래프를 같이 제시하고 출처를 소개하였습니다. 특히 각 주제의 측정 지표가 될 수 있을 만큼 주요 내용을 뽑아 객관적 자료를 중심으로 수록하였으며 의견이나 요구 등 응답자의 주관적 성향이 포함되는 조사는 가능한 한 배제하였음을 밝혀 둡니다. 아무쪼록 본 연구조사 자료집이 향후 육아정책 수립과 연구에 기초자료로서 널리 활용될 수 있기를 기대합니다.

2009년 12월 31일

육아정책연구소

소장 조복희



# 차 례

<b>제 1 장 : 영유아 양육에 대한 의식 및 실태</b> .....	<b>1</b>
1. 자녀 출산 및 양육관 .....	2
2. 취약계층 가정의 영유아 양육 .....	14
3. 육아지원기관 미이용 가구 육아 실태 .....	33
4. 신생아 양육 실태 .....	37
<b>제 2 장 : 유치원과 보육시설 운영 실태</b> .....	<b>48</b>
1. 유치원의 종일반 운영 .....	49
2. 유치원 특별활동 운영실태 .....	57
3. 보육시설 특별활동 운영 .....	62
4. 직장보육시설의 운영 및 이용 .....	68
5. 국공립보육시설의 취약보육 운영 .....	74
6. 이용시간별 보육비용 .....	78
7. 육아지원기관 교육·보육 활동 분석 .....	81
8. 육아지원기관의 부모교육 참여 현황 .....	86
<b>제 3 장 : 육아지원기관의 질적 수준 제고</b> .....	<b>95</b>
1. 원장·시설장 및 교사의 전문성 .....	96
2. 육아지원기관의 공공성 .....	99
3. 유치원과 보육시설의 시설설비 .....	103
4. 육아지원기관의 질 관리 실태 .....	105
<b>제 4 장 : 장애아·영아·농어촌 육아지원</b> .....	<b>112</b>
1. 장애 영유아 육아지원 .....	113

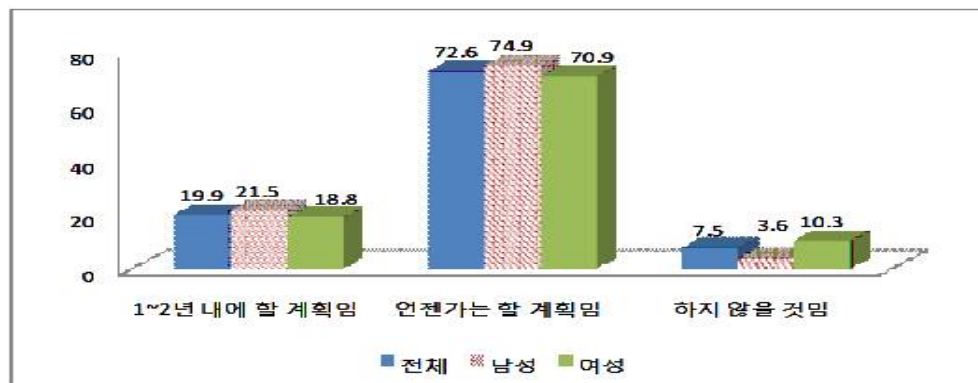
2. 영아 육아지원 .....	120
3. 농어촌 영유아 육아지원 .....	127
<b>제 5 장 : 기타 육아지원서비스 .....</b>	<b>141</b>
1. 유아학원 .....	142
2. 베이비시터 .....	152

**제 1 장 : 영유아 양육에 대한  
의식 및 실태**



## 1. 자녀 출산 및 양육관

## 향후 결혼 의향

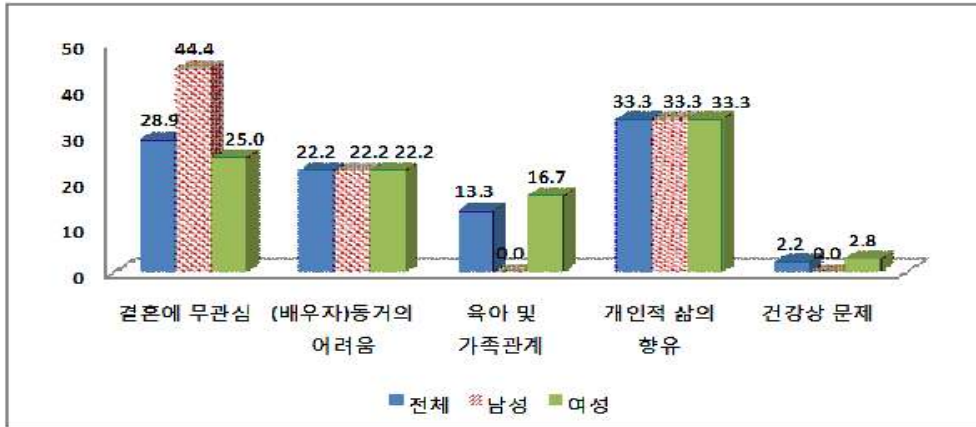


단위: %(명)

구분	1~2년 내에 할 계획임	언젠가는 할 생각임	하지 않을 것임	계	$\chi^2(df)$
전체	19.9	72.6	7.5	100.0(598)	
성별					
남성	21.5	74.9	3.6	100.0(247)	9.3(2)*
여성	18.8	70.9	10.3	100.0(351)	
연령별					
20대	15.4	79.8	4.8	100.0(441)	64.8(6)***
30대	34.4	53.4	12.2	100.0(131)	
40대	24.0	48.0	28.0	100.0( 25)	
50대	0.0	0.0	100.0	100.0( 1)	
월 소득별					
200만원 미만	15.2	77.5	7.3	100.0(453)	35.6(8)***
200~299만원	35.9	53.4	10.7	100.0(103)	
300~399만원	42.9	57.1	0.0	100.0( 21)	
400~499만원	18.2	81.8	0.0	100.0( 11)	
500만원 이상	25.0	62.5	12.5	100.0( 8)	

\* $p < .05$ , \*\*\* $p < .001$ 출처: 김은철·최혜선(2008). 한국인의 자녀 양육관 연구.  
조사대상은 전국 20~55세 미혼성인 598명임.

미혼자가 결혼을 하지 않으려는 이유

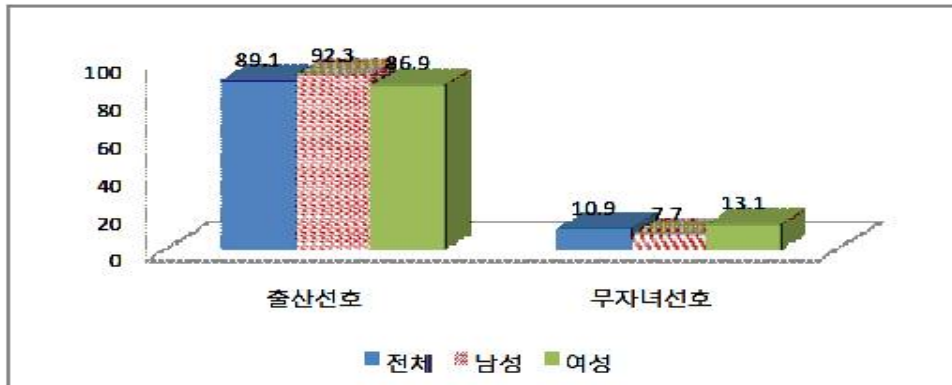


단위: %(명)

구 분	결혼에 무관심	(배우자) 동거의 어려움	육아 및 가족관계	개인적 삶의 향유	건강상 문제	계	$\chi^2(df)$
전체	28.9	22.2	13.3	33.3	2.2	100.0(45)	
성별							
남성	44.4	22.2	0.0	33.3	0.0	100.0( 9)	2.7(4)
여성	25.0	22.2	16.7	33.3	2.8	100.0(36)	
연령별							
20대	19.0	19.0	14.3	47.6	0.0	100.0(21)	
30대	37.5	12.5	18.8	31.3	0.0	100.0(16)	n/a
40대	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	100.0( 7)	
50대	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0( 1)	
월 소득별							
200만원 미만	27.3	24.2	9.1	36.4	3.0	100.0(33)	
200~299만원	36.4	18.2	18.2	27.3	0.0	100.0(11)	n/a
500만원 이상	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0( 1)	

출처: 김은설·최혜선(2008). 한국인의 자녀 양육관 연구. 조사대상은 전국 20~55세 미혼성인 598명임.

## 미혼자의 결혼 후 자녀 출산 의향



단위: %(명)

구분	출산 선호	무자녀 선호	계	$\chi^2(df)$
전체	89.1	10.9	100.0(598)	
성별				
남성	92.3	7.7	100.0(247)	4.4(1)*
여성	86.9	13.1	100.0(351)	
연령별				
20대	93.2	6.8	100.0(441)	89.7(3)***
30대	86.3	13.7	100.0(131)	
40대	36.0	64.0	100.0( 25)	
50대	0.0	100.0	100.0( 1)	
경제수준별				
중상이상	86.8	13.2	100.0( 38)	11.4(3)*
중	91.2	8.8	100.0(285)	
중하	90.0	10.0	100.0(220)	
하	75.9	24.1	100.0( 54)	
학력별				
고졸 이하	78.3	21.7	100.0(115)	18.0(3)***
전문대학 졸	92.5	7.5	100.0(159)	
대학교 졸	91.6	8.4	100.0(309)	
대학원 졸	91.7	8.3	100.0(595)	

\* $p < .05$ , \*\*\* $p < .001$ 출처: 김은설·최혜선(2008). 한국인의 자녀 양육관 연구.  
조사대상은 전국 20~55세 미혼성인 598명임.

미혼자가 향후 자녀를 갖지 않으려는 이유



단위: %(명)

구 분	양육의 어려움	경제적 어려움	내 삶을 즐기기 위해	부모 될 자신이 없음	연령이 많음	계	$\chi^2(df)$
전체	20.0	6.2	41.5	9.2	21.5	100.0(65)	
성별							
남성	15.8	21.1	36.8	15.8	5.3	100.0(19)	17.0(4)*
여성	21.7	0.0	43.5	6.5	28.3	100.0(46)	
연령별							
20대	23.3	0.0	66.7	10.0	0.0	100.0(30)	
30대	22.2	16.7	27.8	11.1	16.7	100.0(18)	n/a <sup>주)</sup>
40대	6.3	6.3	12.5	6.3	68.8	100.0(16)	
50대	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0( 1)	
월 소득별							
200만원 미만	25.0	8.3	41.7	8.3	16.7	100.0(48)	
200~299만원	9.1	0.0	45.5	9.1	36.4	100.0(11)	n/a
300~399만원	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	100.0( 3)	
400만원 이상	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	100.0( 3)	

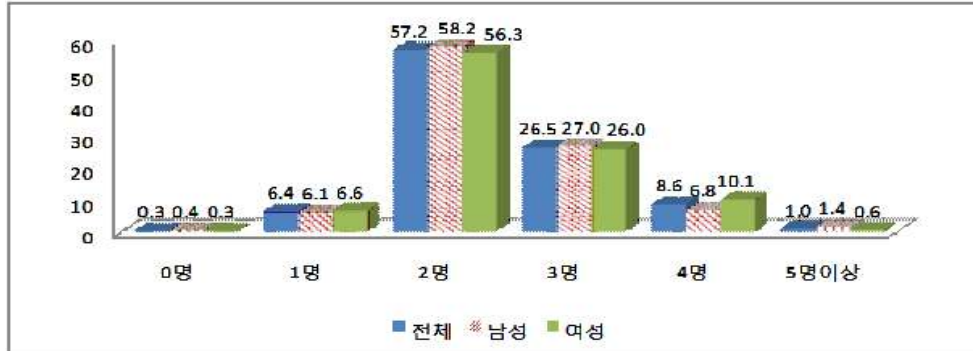
\* $p < .05$

주: n/a는 빈도분포 특성상 통계적 유의도 검정이 적절하지 않음을 의미함.

출처: 김은설·최혜선(2008). 한국인의 자녀 양육관 연구.

조사대상은 전국 20~55세 성인 3,747명임.

### 이상적인 자녀수



단위: %(명)

구분	0명	1명	2명	3명	4명	5명이상	계	$\chi^2$ (df)
전체	0.3	6.4	57.2	26.5	8.6	1.0	100.0(3,747)	
성별								
남성	0.4	6.1	58.2	27.0	6.8	1.4	100.0(1,697)	19.4(5)**
여성	0.3	6.6	56.3	26.0	10.1	0.6	100.0(2,050)	
연령별								
20대	0.7	11.6	62.2	20.3	4.6	0.6	100.0( 542)	61.1(15)***
30대	0.2	5.7	56.9	27.8	8.3	1.0	100.0(1,333)	
40대	0.3	5.7	55.1	27.9	10.0	1.1	100.0(1,492)	
50대	0.5	4.2	59.2	25.0	10.0	1.1	100.0( 380)	
경제수준별								
중상 이상	0.8	4.2	58.3	29.2	7.6	0.0	100.0( 264)	38.4(15)**
중	0.2	5.0	58.5	27.4	7.9	0.9	100.0(1,918)	
중하	0.4	8.3	56.0	24.7	9.4	1.3	100.0(1,342)	
하	0.9	9.6	52.5	26.0	11.0	0.0	100.0( 219)	

\*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$ 출처: 김은실·최혜선(2008). 한국인의 자녀 양육관 연구.  
조사대상은 전국 20~55세 성인 3,747명임.

**모의 취업과 양육 의식1 : 자녀가 어릴 때는 어머니가 집에 있는 것이 바람직하다**

단위: %(명)

구분	매우 찬성	조금 찬성	조금 반대	매우 반대	계	$\chi^2(df)$
전체	52.1	41.2	6.1	0.5	100.0(3,747)	
성별						
남성	52.6	41.5	5.6	0.3	100.0(1,697)	4.4(3)
여성	51.8	41.0	6.6	0.7	100.0(2,050)	
연령별						
20대	34.9	54.2	10.5	0.4	100.0( 542)	102.7(9)***
30대	51.7	40.7	6.8	0.8	100.0(1,333)	
40대	57.8	37.2	4.7	0.3	100.0(1,492)	
50대	55.8	40.5	3.2	0.5	100.0( 380)	

\*\*\* $p < .001$

출처: 김은설·최혜선(2008). 한국인의 자녀 양육관 연구.  
 조사대상은 전국 20~55세 성인 3,747명임.

**모의 취업과 양육 의식2: 여성 본연의 모습은 가정에서 아이를 잘 키우는 것이다**

단위: %(명)

구분	매우 찬성	조금 찬성	조금 반대	매우 반대	계	$\chi^2(df)$
전체	24.5	46.8	24.7	4.1	100.0(3,747)	
성별						
남성	28.4	47.7	21.1	2.8	100.0(1,697)	48.0(3)***
여성	21.2	46.0	27.6	5.1	100.0(2,050)	
연령별						
20대	15.5	43.4	34.9	6.3	100.0( 542)	103.6(9)***
30대	21.8	45.7	28.0	4.5	100.0(1,333)	
40대	28.4	49.3	19.1	3.3	100.0(1,492)	
50대	31.3	45.8	20.3	2.6	100.0( 380)	

\*\*\* $p < .001$

출처: 김은설·최혜선(2008). 한국인의 자녀 양육관 연구.  
 조사대상은 전국 20~55세 성인 3,747명임.

**모의 취업과 양육의식 3: 자녀와의 친밀도에서  
취업모/비취업모 간 차이는 없다**

단위: %(명)

구분	매우 찬성	조금 찬성	조금 반대	매우 반대	계	$\chi^2(df)$
전체	23.9	54.9	19.3	1.8	100.0(3,747)	
성별						
남성	21.3	55.7	20.7	2.3	100.0(1,697)	16.4(3)**
여성	26.1	54.3	18.1	1.5	100.0(2,050)	
연령별						
20대	26.0	56.8	15.9	1.3	100.0( 542)	
30대	24.0	54.3	20.0	1.7	100.0(1,333)	14.1(9)
40대	23.6	55.6	19.0	1.8	100.0(1,492)	
50대	22.1	51.6	23.2	3.2	100.0( 380)	

\*\* $p < .01$ 

출처: 김은설·최혜선(2008). 한국인의 자녀 양육관 연구.  
조사대상은 전국 20~55세 성인 3,747명임.

**모취업과 양육의식4: 취업모 출산 시 주 양육담당자**

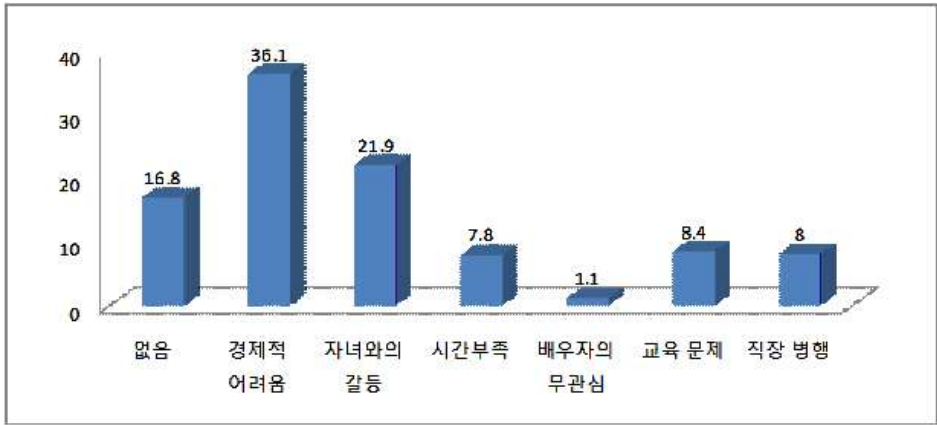
단위: %(명)

구분	자녀의 부/모 (경제활동 중단)	자녀의 조부/모	친인척	교육/ 보육시설	육아 도우미	계	$\chi^2(df)$
전체	49.5	19.9	1.3	18.4	10.9	100.0(3,747)	
성별							
남성	52.3	19.3	1.2	18.6	8.6	100.0(1,697)	20.8(4)***
여성	47.1	20.4	1.3	18.3	12.8	100.0(2,049)	
경제 수준별							
중상 이상	56.8	20.1	0.8	11.0	11.4	100.0( 264)	
중	46.9	22.3	1.7	17.8	11.2	100.0(1,917)	42.0(12)***
중하	51.3	17.1	0.6	20.1	10.9	100.0(1,342)	
하	52.1	16.4	2.3	21.0	8.2	100.0( 219)	
모취업여부							
취업주부	44.7	23.5	1.2	18.7	11.9	100.0( 770)	13.2(4)*
전업주부	50.9	17.7	1.7	16.4	13.4	100.0( 928)	

\* $p < .05$ , \*\*\* $p < .001$ 

출처: 김은설·최혜선(2008). 한국인의 자녀 양육관 연구.  
조사대상은 전국 20~55세 성인 3,747명임.

자녀를 키우면서 가장 어렵거나 힘든 점



단위: %(명)

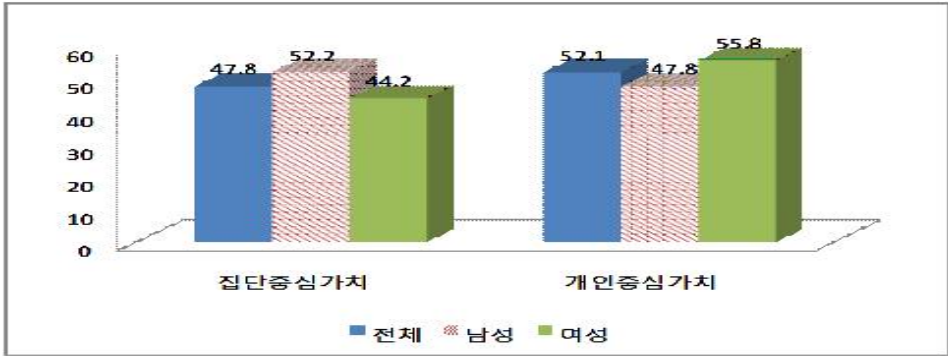
구분	없음	경제적 어려움	자녀와의 갈등	시간부족	배우자 무관심	교육 문제	직장 병행	계	$\chi^2(df)$
전체	16.8	36.1	21.9	7.8	1.1	8.4	8.0	100.0(3,031)	
성별									
남성	22.6	38.5	20.7	5.6	0.3	6.9	5.4	100.0(1,396)	120.3(6)***
여성	11.7	33.9	22.9	9.7	1.8	9.8	10.2	100.0(1,635)	
월 소득별									
200만원 미만	11.8	54.7	14.9	6.2	1.6	5.3	5.6	100.0( 322)	
200~299만원	15.0	42.5	18.0	7.3	1.8	8.7	6.6	100.0( 905)	
300~399만원	14.5	39.5	21.9	8.3	0.9	7.8	7.0	100.0( 881)	208.3(24)***
400~499만원	19.3	22.1	28.1	7.8	0.4	11.3	10.9	100.0( 512)	
500만원 이상	25.9	17.5	28.1	9.4	0.5	7.6	11.1	100.0( 406)	
모취업여부									
취업주부	10.4	34.9	18.4	6.6	1.8	7.6	20.3	100.0( 723)	165.0(6)***
전업주부	12.8	33.2	26.4	12.2	1.8	11.5	2.1	100.0( 912)	

\*\*\* $p < .001$

출처: 김은설·최혜선(2008). 한국인의 자녀 양육관 연구.  
 조사대상은 전국 20~55세 성인 3,747명임.



자녀에게 보다 강조하여 가르치고 싶은 가치



단위: %(명)

구 분	집단중심가치 <sup>1)</sup>	개인중심가치 <sup>2)</sup>	계	$\chi^2(df)$
전체	47.8	52.1	100.0(3,747)	
성별				23.7(1)***
남성	52.2	47.8	100.0(1,696)	
여성	44.2	55.8	100.0(2,048)	
연령별				25.2(3)***
20대	41.0	59.0	100.0( 541)	
30대	45.2	54.8	100.0(1,332)	
40대	51.2	48.8	100.0(1,491)	
50대	53.4	46.6	100.0( 380)	
경제 수준별				14.3(3)**
중상 이상	43.6	56.4	100.0( 264)	
중	48.5	51.5	100.0(1,917)	
중하	45.8	54.2	100.0(1,342)	
하	58.4	41.6	100.0( 219)	
최종학력별				55.9(3)***
고졸 이하	54.1	45.9	100.0(1,425)	
전문대학 졸	49.7	50.3	100.0( 837)	
대학교 졸	40.5	59.5	100.0(1,327)	
대학원 졸	40.0	60.0	100.0( 140)	

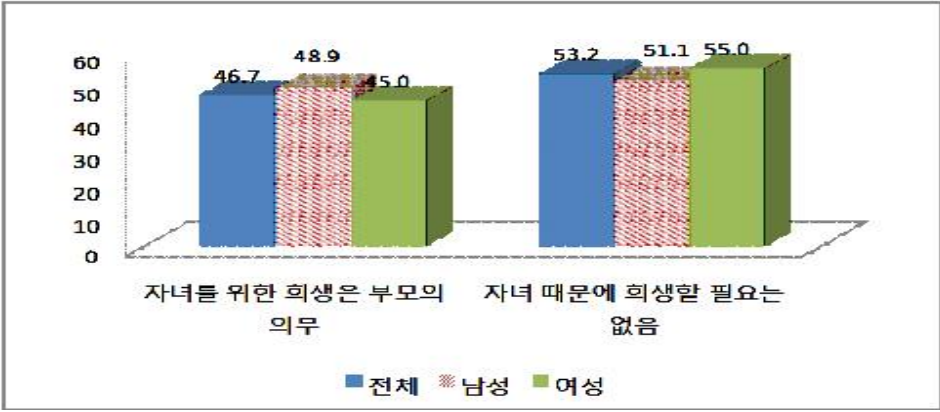
\*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

주: 1) 부모와 어른에 대한 존경심, 가족을 위한 개인의 희생, 타인에 대한 봉사정신 강조 등이 포함됨.

2) 개인적으로 행복한 생활, 자신에 대한 존중감, 자기 일에 대한 성취 강조 등이 포함됨.

출처: 김은설·최혜선(2008). 한국인의 자녀 양육관 연구.  
조사대상은 전국 20~55세 성인 3,747명임.

희생에 대한 부모의 신념



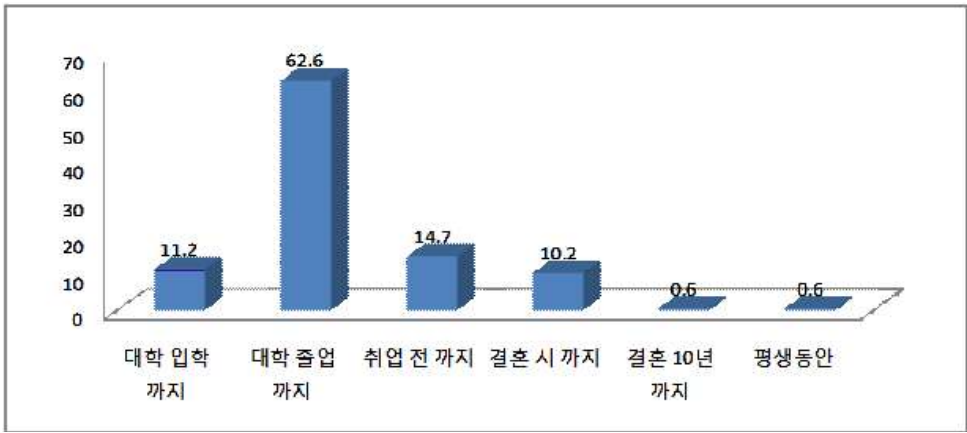
단위: %(명)

구분	자녀를 위한 희생은 부모의 의무	자녀 때문에 희생할 필요는 없음	계	$\chi^2(df)$
전체	46.7	53.2	100.0(3,747)	
성별				
남성	48.9	51.1	100.0(1,697)	5.5(1)*
여성	45.0	55.0	100.0(2,048)	
연령별				
20대	37.6	62.4	100.0( 542)	
30대	42.0	58.0	100.0(1,333)	57.7(3)***
40대	53.1	46.9	100.0(1,490)	
50대	51.6	48.4	100.0( 380)	
학력별				
고졸 이하	52.0	48.0	100.0(1,426)	
전문대학 졸	46.2	53.8	100.0( 837)	30.3(3)***
대학교 졸	42.8	57.2	100.0(1,327)	
대학원 졸	36.4	63.6	100.0( 140)	

\* $p < .05$ , \*\*\* $p < .001$

출처: 김은설·최혜선(2008). 한국인의 자녀 양육관 연구. 조사대상은 전국 20~55세 성인 3,747명임.

자녀에 대한 경제적 지원 한계 시기



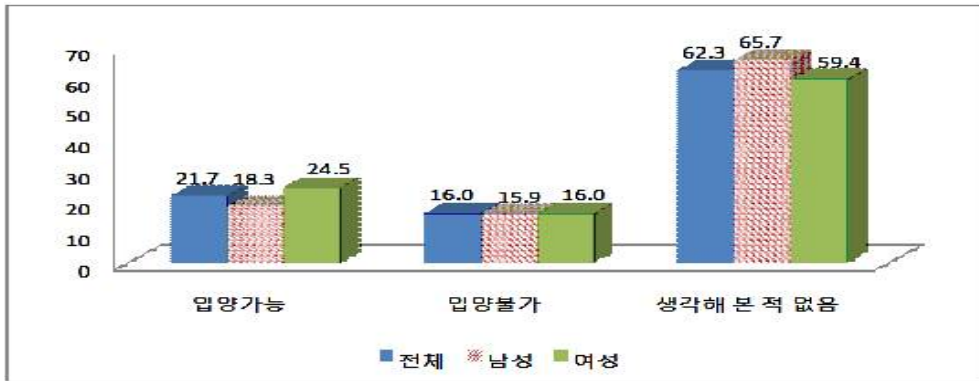
단위: %(명)

구 분	대학 입학 까지	대학 졸업 까지	취업 전까지	결혼 시까지	결혼 10년 까지	평생 동안	계	$\chi^2(df)$
전체	11.2	62.6	14.7	10.2	0.6	0.6	100.0(3,747)	
연령별								
20대	18.8	61.1	12.9	6.6	0.2	0.4	100.0( 542)	
30대	14.6	60.2	13.7	9.9	0.8	0.8	100.0(1,333)	118.0(15)***
40대	7.0	66.6	14.7	10.5	0.7	0.6	100.0(1,490)	
50대	5.5	57.6	21.3	15.0	0.5	0.0	100.0( 380)	
월 소득별								
200만원 미만	17.4	58.9	14.4	8.1	0.5	0.8	100.0( 793)	
200~299만원	12.6	62.1	15.3	8.8	0.6	0.7	100.0(1,048)	
300~399만원	7.0	67.1	13.0	11.8	0.7	0.4	100.0( 936)	74.7(20)***
400~499만원	10.6	61.4	15.1	11.9	0.4	0.6	100.0( 536)	
500만원 이상	6.8	62.8	17.1	11.7	1.2	0.5	100.0( 427)	

\*\*\* $p < .001$

출처: 김은설·최혜선(2008). 한국인의 자녀 양육관 연구.  
조사대상은 전국 20~55세 성인 3,747명임.

자녀 입양 가능성에 대한 의식



단위: %(명)

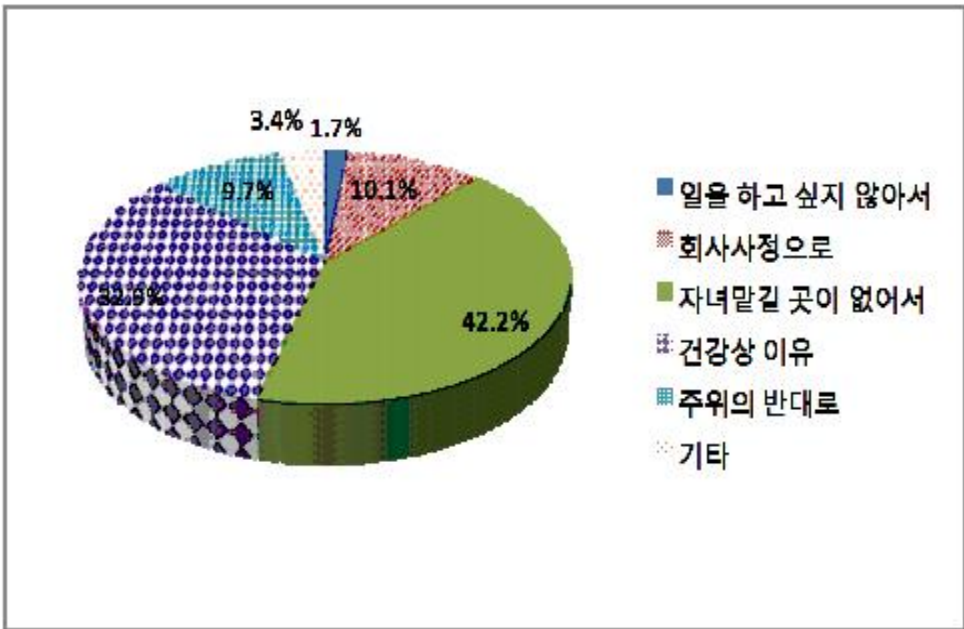
구분	입양가능	입양불가	생각해 본 적 없음	계	$\chi^2(df)$
전체	21.7	16.0	62.3	100.0(3,744)	
성별					
남성	18.3	15.9	65.7	100.0(1,696)	22.2(2)***
여성	24.5	16.0	59.4	100.0(2,048)	
연령별					
20대	37.0	10.4	52.7	100.0( 541)	96.8(6)***
30대	20.6	18.1	61.3	100.0(1,333)	
40대	18.4	16.0	65.6	100.0(1,490)	
50대	16.8	16.6	66.6	100.0( 380)	
월 소득별					
200만원 미만	34.4	12.0	53.6	100.0( 791)	108.8(8)***
200~299만원	19.6	18.4	62.0	100.0(1,048)	
300~399만원	16.0	16.3	67.6	100.0( 936)	
400~499만원	16.6	16.4	66.9	100.0( 535)	
500만원 이상	22.7	15.2	62.1	100.0( 427)	

\*\*\*p<.001

출처: 김은설·최혜선(2008). 한국인의 자녀 양육관 연구.  
 조사대상은 전국 20~55세 성인 3,747명임.

## 2. 취약계층 가정의 영유아 양육

막내자녀 출산 전후 퇴직한 이유(저소득가정)

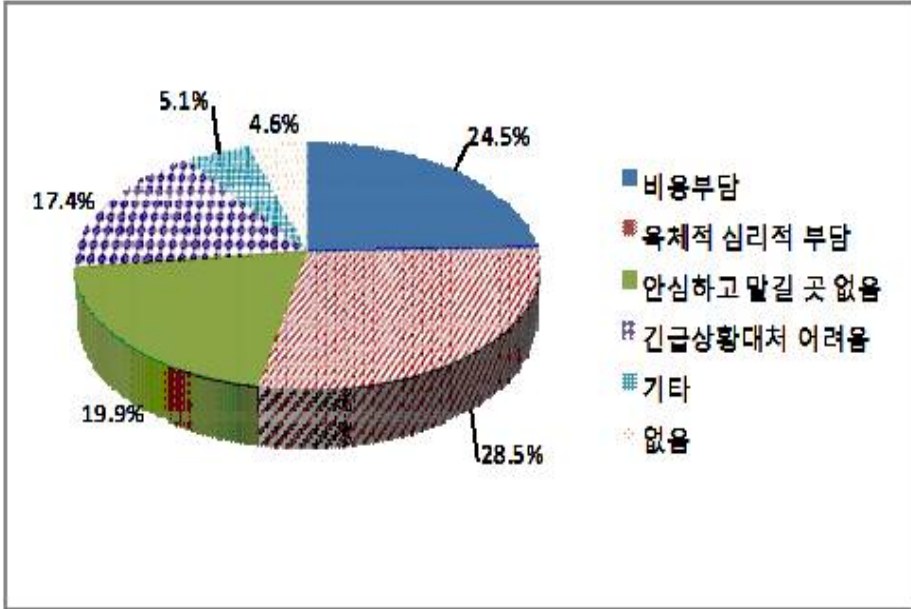


단위: %(명)

구분	일을 하고 싶지 않아서	회사사정으로	자녀맡길 곳이 없어서	양육과 가사에 전념	건강상 이유	주위의 반대로	기타	계
전체	1.6	9.8	40.8	31.8	9.4	3.3	3.3	100.0(245)

출처: 서문희(2007). 취약보육 대안 마련을 위한 저소득가정 영유아보육 실태조사 보고. 조사대상은 가구소득이 중위소득 60%이하인 저소득층 1,020가구임.

현 직업에 종사하면서 느끼는 양육의 어려움(저소득가정)

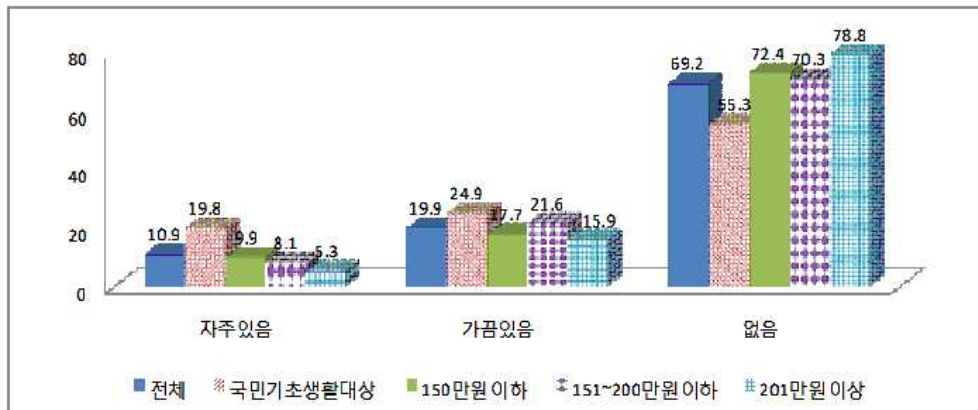


단위: %(명)

구분	비용부담	육체적 심리적 부담	안심하고 맡길 곳 없음	긴급상황 대처 어려움	기타	없음	계
전체	24.5	28.5	19.9	17.4	5.1	4.6	100.0(547)

출처: 서문희(2007). 취약보육 대안 마련을 위한 저소득가정 영유아보육 실태조사 보고. 조사대상은 가구소득이 중위소득 60%이하인 저소득층 1,020가구임.

취학 전 아이들만 두고 일하러 가거나 집을 비우는 경우(저소득가정)



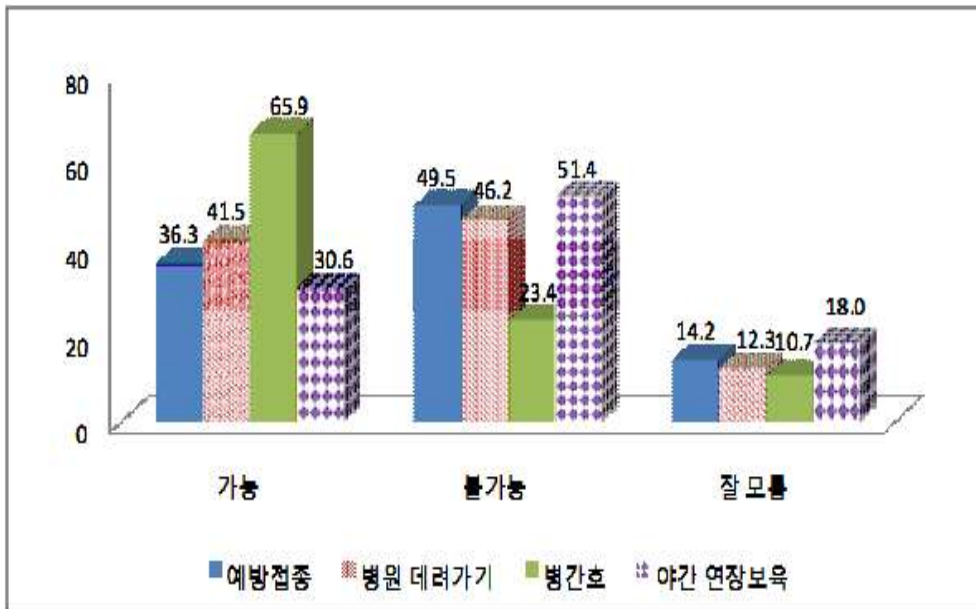
단위: %(명)

구분	자주 있음	가끔 있음	없음	계	X <sup>2</sup> (df)
전체	10.9	19.9	69.2	100.0(1,020)	1,020
가구소득					
국민기초생활대상	19.8	24.9	55.3	100.0(197)	
150만원 이하	9.9	17.7	72.4	100.0(355)	32.2(6)**
151~200만원 이하	8.1	21.6	70.3	100.0(296)	
201만원 이상	5.3	15.9	78.8	100.0(113)	
모 취업					
취업	12.6	21.0	66.4	100.0(649)	
미취업	7.2	16.8	76.0	100.0(292)	13.6(4)**
모 부재	9.1	33.3	57.6	100.0( 33)	

\*\*p<.01

출처: 서문희(2007). 취약보육 대안 마련을 위한 저소득가정 영유아보육 실태조사 보고. 조사대상은 가구소득이 중위소득 60%이하인 저소득층 1,020가구임.

보육시설에 의뢰 가능한 육아지원 상황



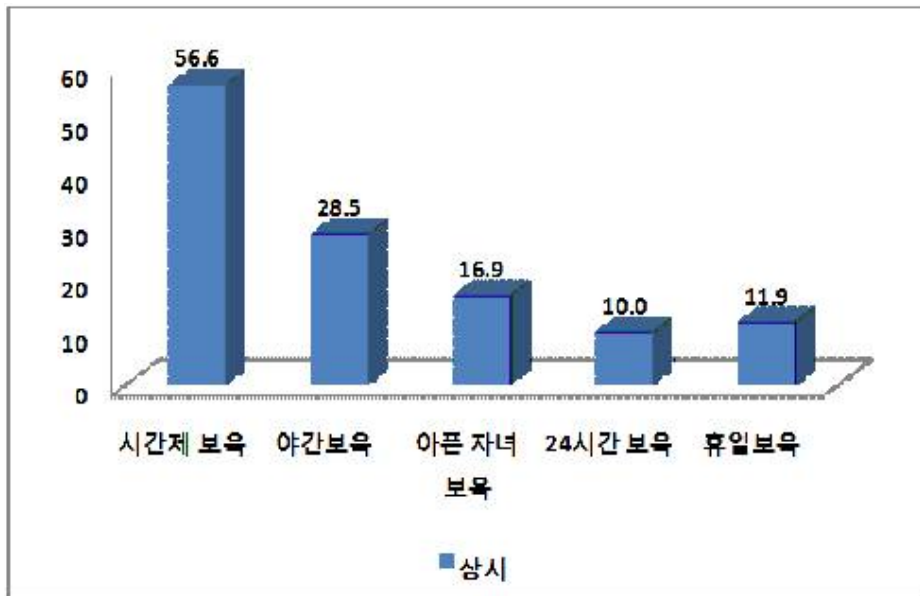
단위: %(명)

구분	가능	불가능	잘 모름	계
예방접종	36.3	49.5	14.2	100.0(560)
병원 데려가기	41.5	46.2	12.3	100.0(561)
병간호	65.9	23.4	10.7	100.0(559)
야간 연장보육	30.6	51.4	18.0	100.0(558)

출처: 서문희(2007). 취약보육 대안 마련을 위한 저소득가정 영유아보육 실태조사 보고.  
 조사대상은 가구소득이 중위소득 60%이하인 저소득층 1,020가구임.



취약보육의 상시 필요 정도(저소득가정)

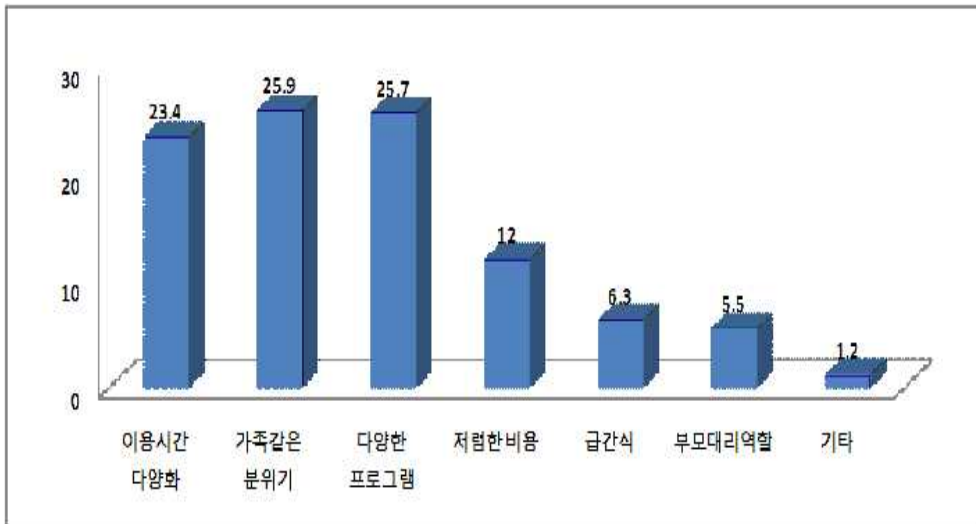


단위: %(명)

구분	상시	일주일에 1~2번	한 달에 1~2번	1년에 1~2번	없음	계
시간제 보육	54.6	18.7	9.0	1.1	16.6	100.0(851)
야간보육	28.5	18.8	11.5	3.0	38.2	100.0(825)
아픈 자녀 보육	16.9	8.4	20.0	11.8	42.9	100.0(805)
24시간 보육	10.0	4.3	9.2	10.5	66.0	100.0(797)
휴일보육	11.9	12.1	22.0	8.4	45.6	100.0(813)

출처: 서문희(2007). 취약보육 대안 마련을 위한 저소득가정 영유아보육 실태조사 보고. 조사대상은 가구소득이 중위소득 60%이하인 저소득층 1,020가구임.

보육시설에 가장 바라는 점(저소득가정)

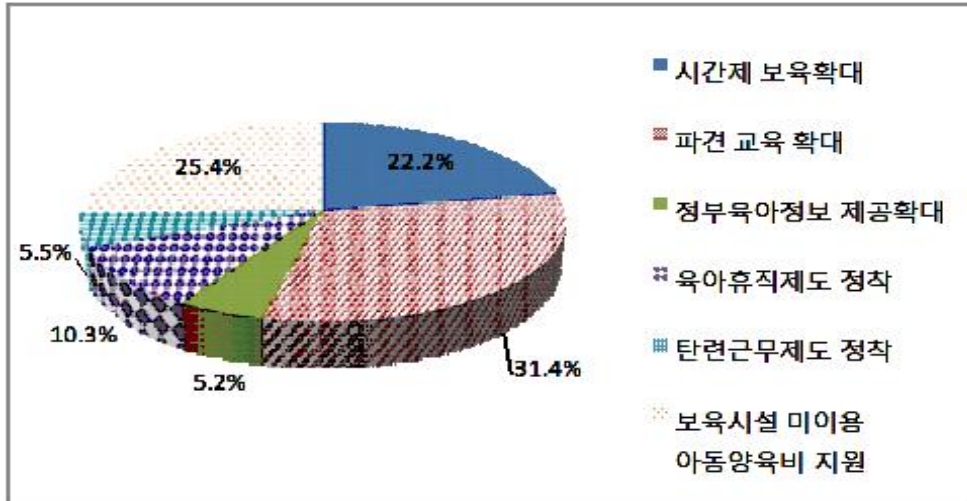


단위: %(명)

구분	이용시간 다양화	가족같은 분위기	다양한 프로그램	저렴한 비용	급간식	부모대리 역할	기타	계
전체	23.4	25.9	25.7	12.0	6.3	5.5	1.2	100.0(568)
가구소득								
국민기초생활대상	35.5	20.0	22.7	5.5	8.2	6.4	1.8	100.0(110)
150만원 이하	23.2	24.2	24.2	11.8	9.0	6.2	1.4	100.0(211)
151~200만원 이하	21.0	26.3	28.1	16.2	3.6	3.6	1.2	100.0(167)
201만원 이상	13.6	31.8	33.3	13.6	3.0	4.5	-	100.0( 66)
모 취업								
취업	26.6	27.2	22.7	9.0	7.9	5.8	0.8	100.0(379)
미취업	18.0	22.8	31.7	19.2	1.8	4.2	2.4	100.0(167)
모 부재	9.1	27.3	36.4	9.1	9.1	9.1	-	100.0( 11)

출처: 서문희(2007). 취약보육 대안 마련을 위한 저소득가정 영유아보육 실태조사 보고.  
 조사대상은 가구소득이 중위소득 60%이하인 저소득층 1,020가구임.

가장 우선적으로 추진하여야 할 정책(저소득가정)



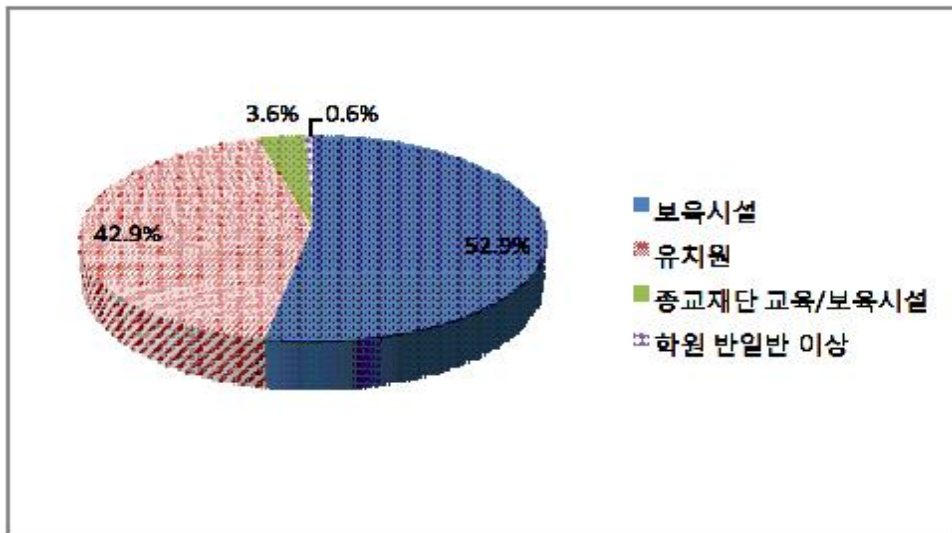
단위: %(명)

구분	시간제 보육 확대	파견 보육 확대	정부 육아정보 제공확대	육아 휴직 제도 정착	탄력 근무제 정착	미이용 아동 양육비 지원	계	X <sup>2</sup> (df)
전체	22.2	31.4	5.2	10.3	5.5	25.4	100.0(960)	
가구소득								
국민기초 생활대상	27.8	30.4	4.1	6.7	4.6	26.3	100.0(194)	
150만원 이하	19.6	37.1	5.6	8.2	3.8	25.7	100.0(342)	26.2(15)*
151~200만원 이하	22.6	26.1	6.3	14.3	7.3	23.3	100.0(287)	
201만원 이상	22.1	27.4	3.5	12.4	7.1	27.4	100.0(113)	
모 취업								
취업	21.4	33.5	4.2	10.7	6.0	24.2	100.0(636)	
미취업	23.5	25.3	7.5	10.3	5.3	28.1	100.0(281)	18.5(10)*
모 부재	25.8	51.6	3.2	6.5	-	12.9	100.0( 31)	

\*p<.05

출처: 서문희(2007). 취약보육 대안 마련을 위한 저소득가정 영유아보육 실태조사 보고. 조사대상은 가구소득이 중위소득 60%이하인 저소득층 1,020가구임.

저소득층의 교육·보육기관 이용 현황



단위: %(명)

구분	보육시설	유치원	종교재단 교육/보육시설	학원 반일반 이상	계	$\chi^2(df)$
전체	52.9	42.9	3.6	0.6	100(503)	
가족유형별						
양부모	50.3	45.6	3.6	0.6	100(338)	8.8(6)
한부모	63.4	34.1	2.4	-	100(123)	
조손	50.0	37.5	12.5	-	100( 8)	
소득계층별						
기초수급	65.0	30.7	4.4	-	100(137)	20.5(6)**
차상위	44.4	52.3	2.1	1.3	100(239)	
3층 이상	53.7	44.4	1.9	-	100( 54)	

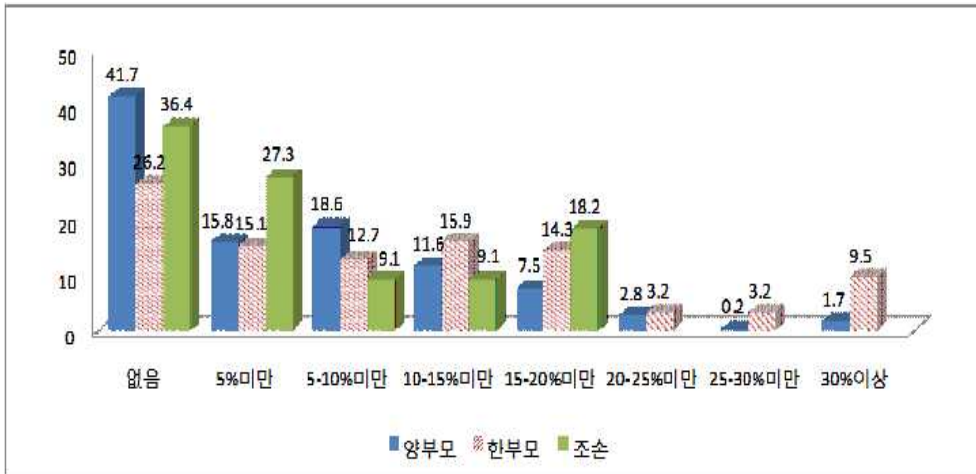
\*\* $p < .01$

출처: 장명립, 이윤진, 이정립, 이미화, 전해정, 민현숙, 박수연, 이세원, 김주연, 정주희, 송윤정(2009).

취약계층 영유아의 통합적 육아지원 모형 개발 및 시범 적용

조사대상은 전국 저소득 가정 총 669가구임.

저소득층의 총 교육비/보육료 지출비율



단위: %(명)

구분	없음	5%미만	5-10%미만	10-15%미만	15-20%미만	20-25%미만	25-30%미만	30%이상	계	X <sup>2</sup> (df)
가족유형별										
양부모	41.7	15.8	18.6	11.6	7.5	2.8	0.2	1.7	100.0(424)	
한부모	26.2	15.1	12.7	15.9	14.3	3.2	3.2	9.5	100.0(126)	44.8(14)***
조손	36.4	27.3	9.1	9.1	18.2	-	-	-	100.0( 11)	
소득계층별										
기초수급	34.2	13.2	13.8	15.1	10.5	3.9	2.6	6.6	100.0(152)	
차상위	30.2	19.6	20.8	14.0	8.3	3.8	0.4	3.0	100.0(265)	20.0(14)
3층 이상	39.1	9.4	25.0	10.9	9.4	1.6	-	4.7	100.0( 64)	

\*\*\*p < .001

출처: 장명립, 이윤진, 이정립, 이미화, 전해정, 민현숙, 박수연, 이세원, 김주연, 정주희, 송윤정(2009).

취약계층 영유아의 통합적 육아지원 모형 개발 및 시범 적용

조사대상은 전국 저소득 가정 총 669가구임.

## 가족유형별 영유아 하루일과

단위: 분

	양부모가정 평균(표준편차)	한부모가정 평균(표준편차)	조손가정 평균(표준편차)	F
혼자 집에 있기	33.2( 50.8)	33.4( 55.7)	15.0( 27.1)	0.74
친구와 놀기	48.8( 49.8)	35.9( 44.2) <sup>b</sup>	70.0( 61.8) <sup>a</sup>	5.26 <sup>**</sup>
주양육자와 함께 놀기	182.5(173.2)	97.3(120.7)	100.0(103.4)	16.13 <sup>***</sup>
혼자 밖에 있기	9.8( 38.6)	4.6( 17.9)	5.0( 17.3)	1.31
교육·보육기관 활동	280.0(209.6)	438.1(178.4)	443.3(163.8)	35.93 <sup>***</sup>
학원	7.8( 21.8)	24.0(127.9)	1.7( 5.8)	3.70 <sup>*</sup>
방문교육	7.7( 16.5)	8.1( 11.3)	0.8( 2.9)	1.26
TV 시청	76.0( 65.1)	89.9( 62.1)	90.0( 33.8)	2.77
게임	12.5( 26.6)	20.9( 39.8) <sup>a</sup>	5.0( 17.3) <sup>b</sup>	4.89 <sup>**</sup>
성인과의 외출	40.4( 40.5)	25.8( 31.6)	35.0( 52.5)	7.70 <sup>***</sup>
책읽기	34.2( 31.0)	28.0( 27.8)	35.8( 20.2)	2.42
휴식 및 낮잠	72.2( 88.0)	35.0( 49.2)	22.5( 52.9)	13.34 <sup>***</sup>
그냥 있기	17.7( 56.8)	6.3( 18.8)	15.0( 35.0)	2.81

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$ 

a, b는 집단 간 차이를 나타냄.

출처: 장명립, 이윤진, 이정립, 이미화, 전해정, 민현숙, 박수연, 이세원, 김주연, 정주희, 송윤정 (2009).

취약계층 영유아의 통합적 육아지원 모형 개발 및 시범 적용

조사대상은 전국 저소득 가정 총 669가구임.

소득계층별 영유아 하루일과

단위: 분

	기초수급 평균(SD)	차상위 평균(SD)	3층이상 평균(SD)	F
혼자 집에 있기	30.9( 52.6)b	33.6( 52.4)	48.6( 64.7)b	2.78
친구와 놀기	39.1( 47.9)	52.2( 52.1)	48.1( 57.1)	3.55*
주양육자와 함께 놀기	138.9(163.4)	150.5(150.0)	160.7(165.2)	0.56
혼자 밖에 있기	10.8( 41.9)	7.6( 33.1)	8.1( 22.2)	0.45
교육·보육기관에서의 활동	370.5(213.4)	331.0(195.9)	313.4(204.4)	2.83
학원	11.2( 37.7)	15.7( 87.4)	4.0( 14.7)	0.89
방문교육	7.7( 11.8)	7.1( 12.7)	9.4( 16.2)	0.93
TV시청	89.8( 62.0)a	72.7( 55.9)	64.6( 53.5)b	6.64***
게임	15.9( 33.6)	15.8( 30.7)	14.9( 33.7)	0.03
성인과의 외출	26.4( 34.4)b	37.7( 40.6)	43.3( 36.3)a	6.70***
책읽기	32.4( 93.0)	33.2( 28.6)	37.4( 26.9)	0.71
휴식 및 낮잠	41.8( 63.6)b	62.6( 78.7)	64.9( 82.2)a	4.72**
그냥 있기	9.9( 32.4)	17.5( 53.2)	21.6( 84.8)	1.65

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$ 

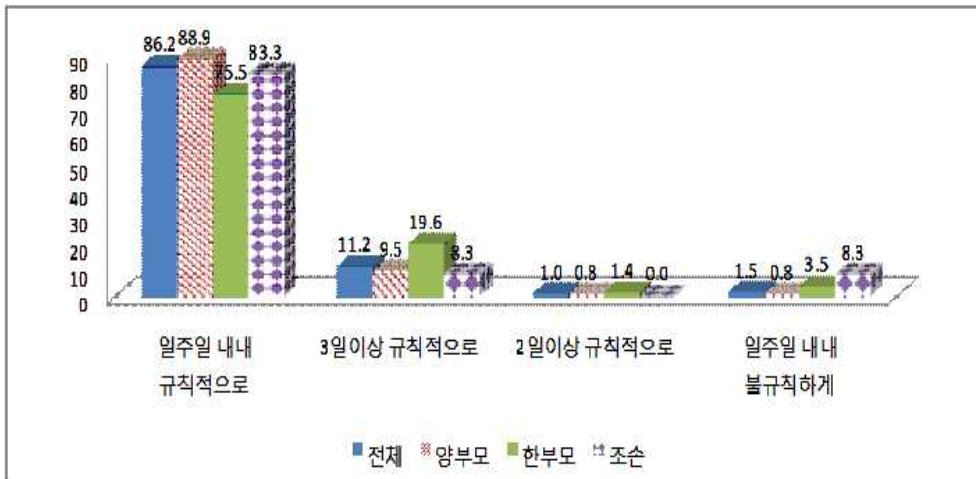
a, b는 집단 간 차이를 나타냄.

출처: 장명립, 이윤진, 이정립, 이미화, 전해정, 민현숙, 박수연, 이세원, 김주연, 정주희, 송윤정(2009).

취약계층 영유아의 통합적 육아지원 모형 개발 및 시범 적용

조사대상은 전국 저소득 가정 총 669가구임.

취약계층 부모의 영유아 자녀 대상 규칙적 식사 제공 현황



단위: %(명)

구분	일주일 내내 규칙적으로	3일 이상 규칙적으로	2일 이상 규칙적으로	일주일 내내 불규칙하게	계	$\chi^2(df)$
전체	86.2	11.2	1.0	1.5	100.0(669)	
가족유형별						
양부모	88.9	9.5	0.8	0.8	100.0(476)	20.9(6)
한부모	75.5	19.6	1.4	3.5	100.0(143)	
조손	83.3	8.3	0.0	8.3	100.0( 12)	
소득계층별						
기초수급	80.0	14.7	2.4	2.9	100.0(170)	9.6(6)***
차상위	87.1	11.2	0.7	1.0	100.0(303)	
3층 이상	88.6	11.4	0.0	0.0	100.0( 70)	

\*\*\* $p < .001$

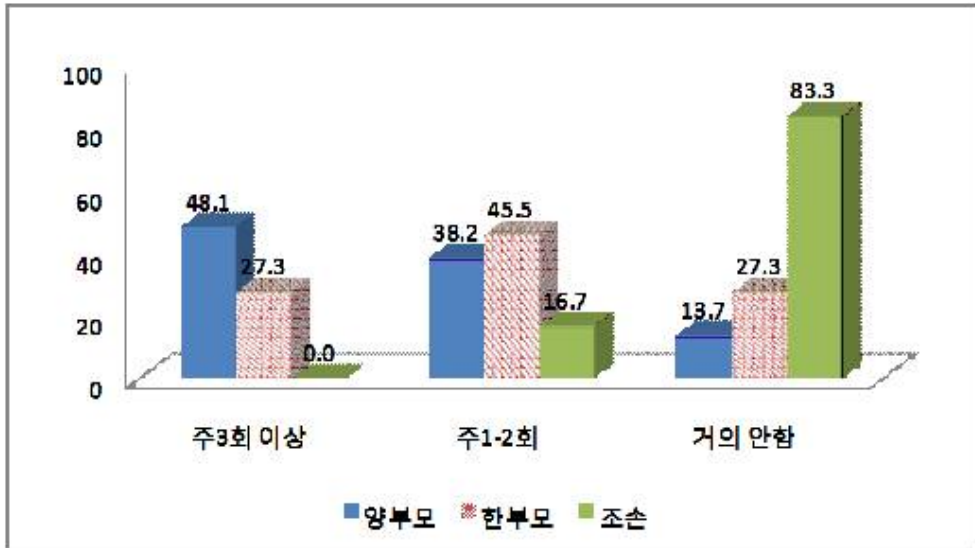
출처: 장명립, 이윤진, 이정립, 이미화, 전해정, 민현숙, 박수연, 이세원, 김주연, 정주희, 송윤정(2009).

취약계층 영유아의 통합적 육아지원 모형 개발 및 시범 적용

조사대상은 전국 저소득 가정 총 669가구임.



취약계층 부모가 영유아 자녀와 함께 책 읽는 빈도



단위: %(명)

구분	주3회 이상	주1-2회	거의 안함	계(수)	$\chi^2(df)$
<b>가족유형별</b>					
양부모	48.1	38.2	13.7	100.0(476)	59.6(4) <sup>***</sup>
한부모	27.3	45.5	27.3	100.0(143)	
조손	0.0	16.7	83.3	100.0( 12)	
<b>소득계층별</b>					
기초수급	34.7	39.4	25.9	100.0(170)	11.4(4) <sup>*</sup>
차상위	44.6	39.9	15.5	100.0(303)	
3층 이상	45.7	42.9	11.4	100.0( 70)	

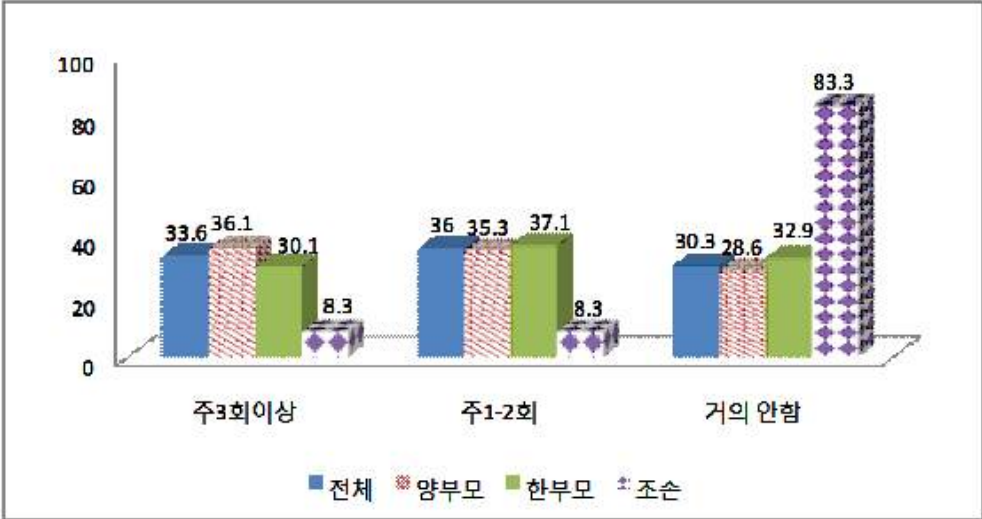
\* $p < .05$ , \*\*\* $p < .001$

출처: 장명립, 이윤진, 이정립, 이미화, 전해정, 민현숙, 박수연, 이세원, 김주연, 정주희, 송윤정(2009).

취약계층 영유아의 통합적 육아지원 모형 개발 및 시범 적용

조사대상은 전국 저소득 가정 총 669가구임.

영유아에게 글자 또는 수를 가르치는 빈도(취약계층)



단위: %(명)

구분	주3회 이상	주1-2회	거의 안함	계	$\chi^2(df)$
전체	33.6	36.0	30.3	100.0(669)	
가족유형별					
양부모	36.1	35.3	28.6	100.0(476)	17.9(4)**
한부모	30.1	37.1	32.9	100.0(143)	
조손	8.3	8.3	83.3	100.0( 12)	
소득계층별					
기초수급	27.1	31.2	41.8	100.0(170)	20.4(4)***
차상위	39.3	37.3	23.4	100.0(303)	
3층 이상	34.3	42.9	22.9	100.0( 70)	

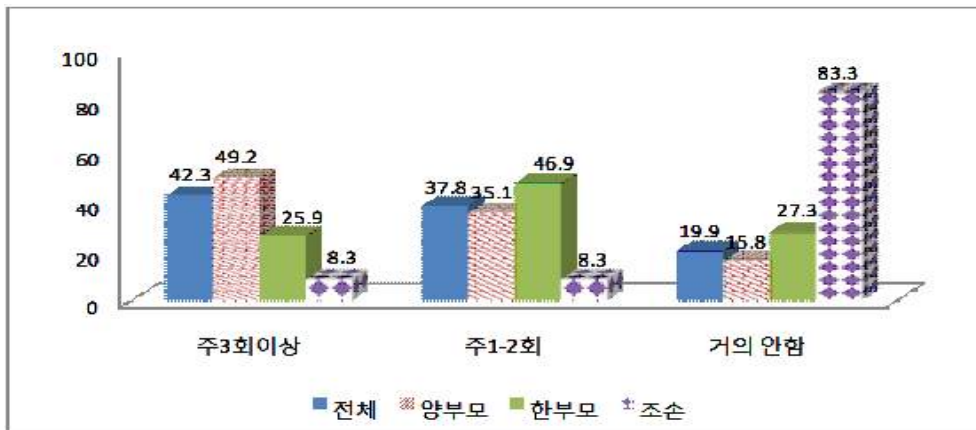
\*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

출처: 장명립, 이윤진, 이정립, 이미화, 전해정, 민현숙, 박수연, 이세원, 김주연, 정주희, 송윤정(2009).

취약계층 영유아의 통합적 육아지원 모형 개발 및 시범 적용

조사대상은 전국 저소득 가정 총 669가구임.

영유아와 함께 놀이터에 가거나 운동을 한 빈도(취약계층)



단위: %(명)

구분	주3회 이상	주1-2회	거의 안함	계	$\chi^2$ (df)
전체	42.3	37.8	19.9	100.0(669)	
가족유형별					
양부모	49.2	35.1	15.8	100.0(476)	56.7(4)***
한부모	25.9	46.9	27.3	100.0(143)	
조손	8.3	8.3	83.3	100.0( 12)	
소득계층별					
기초수급	29.4	44.7	25.9	100.0(170)	18.1(4)**
차상위	46.9	36.0	17.2	100.0(303)	
3층 이상	50.0	38.6	11.4	100.0( 70)	

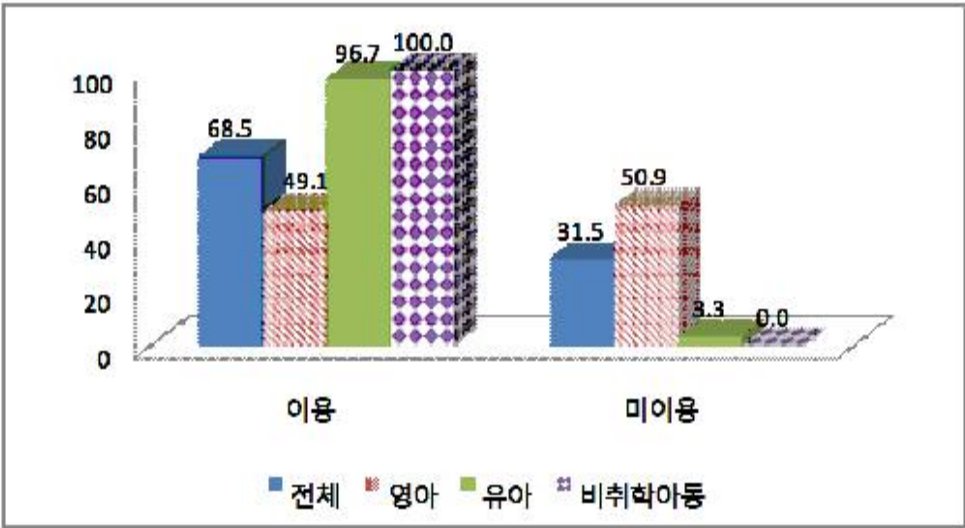
\*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

출처: 장명립, 이윤진, 이정립, 이미화, 전혜정, 민현숙, 박수연, 이세원, 김주연, 정주희, 송윤정(2009).

취약계층 영유아의 통합적 육아지원 모형 개발 및 시범 적용

조사대상은 전국 저소득 가정 총 669가구임.

북한이탈주민가정 영유아의 육아지원기관 이용현황



단위: %(명)

	이용	미이용	계	$\chi^2(df)$
전체	68.5(122)	31.5(56)	100.0(178)	
연령별				
영아	49.1(52)	50.9(54)	100.0(106)	46.2(2)***
유아	96.7(58)	3.3(2)	100.0( 60)	
비취학아동	100.0(12)	0.0(0)	100.0( 12)	

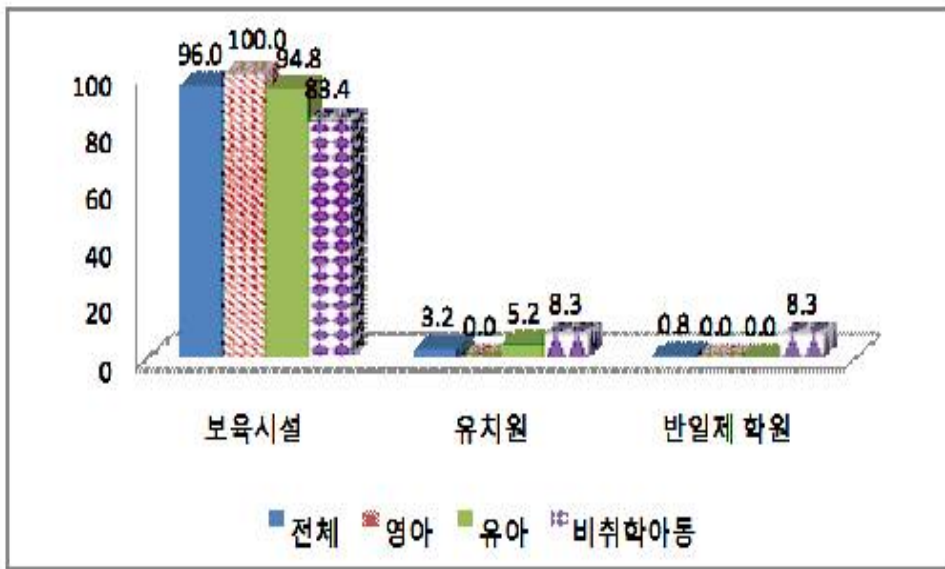
\*\*\* $p < .001$

출처: 장명립, 이윤진, 이정립, 이미화, 전혜정, 민현숙, 박수연, 이세원, 김주연, 정주희, 송윤정(2009).

취약계층 영유아의 통합적 육아지원 모형 개발 및 시범 적용

조사대상은 북한이탈가정 영유아 주양육자 178명임.

북한이탈주민 가정 영유아의 이용 육아지원기관 유형

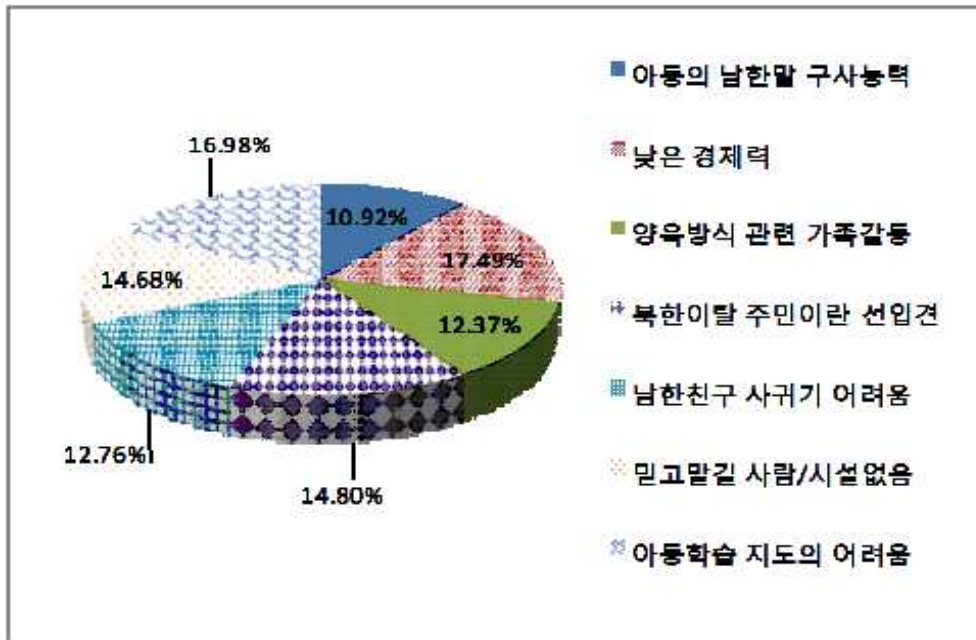


단위: (명)

	보육시설	유치원	반일제 학원	계
전체	96.0	3.2	0.8	100.0(122)
연령별				
영아	100.0	0.0	0.0	100.0( 52)
유아	94.8	5.2	0.0	100.0( 58)
비취학아동	83.4	8.3	8.3	100.0( 12)

출처: 장명림, 이윤진, 이정림, 이미화, 전혜정, 민현숙, 박수연, 이세원, 김주연, 정주희, 송윤정(2009).  
 취약계층 영유아의 통합적 육아지원 모형 개발 및 시범 적용  
 조사대상은 북한이탈가정 영유아 주양육자 167명임.

북한이탈주민가정 아동양육의 어려움(5점 척도)

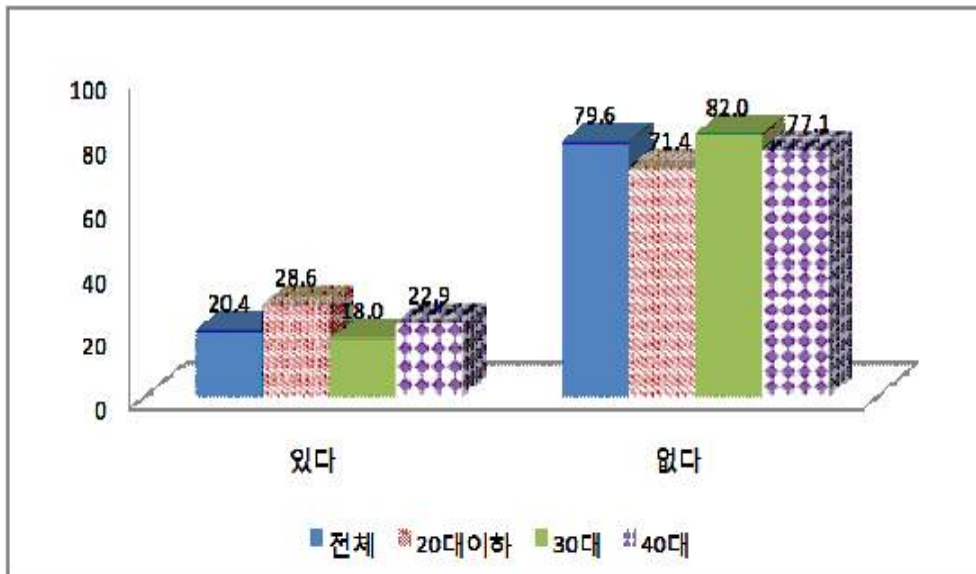


단위: 점, 명

구분	아동의 남한말 구사능력	낮은 경제력	양육방식 관련 가족갈등	북한이탈 주민이란 선입견	남한친구 사귀기 어려움	믿고맡길 사람/시설 없음	아동학습 지도의 어려움	계
전체	2.56	4.10	2.90	3.47	2.99	3.44	3.98	100.0(167)

출처: 장명립, 이윤진, 이정립, 이미화, 전해정, 민현숙, 박수연, 이세원, 김주연, 정주희, 송윤정(2009).  
 취약계층 영유아의 통합적 육아지원 모형 개발 및 시범 적용  
 조사대상은 북한이탈가정 영유아 주양육자 167명임.

하나원<sup>1)</sup>에서의 양육관련 부모교육 경험여부



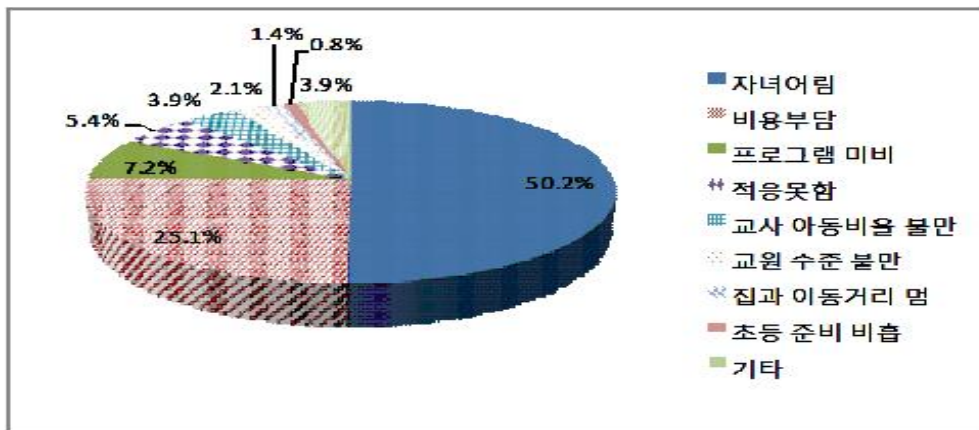
단위: %(명)

구분	있다	없다	계	$\chi^2(df)$
전체	20.4	79.6	100.0(167)	
어머니연령				
20대이하	28.6	71.4	100.0( 21)	1.34(2)
30대	18.0	82.0	100.0(111)	
40대	22.9	77.1	100.0( 35)	

주: 하나원은 북한 이탈주민의 정착을 돕기 위한 국립기관임.  
 어머니 연령, 입국 시기는 빈도수 특성상 통계적 유의도 검증에 적절치 못함  
 출처: 장명림, 이윤진, 이정림, 이미화, 전혜정, 민현숙, 박수연, 이세원, 김주연, 정주희, 송윤정(2009).  
 취약계층 영유아의 통합적 육아지원 모형 개발 및 시범 적용  
 조사대상은 북한이탈가정 영유아 주양육자 167명임.

### 3. 육아지원기관 미이용 가구 육아 실태

유치원·보육시설 미이용 이유



단위: % (명)

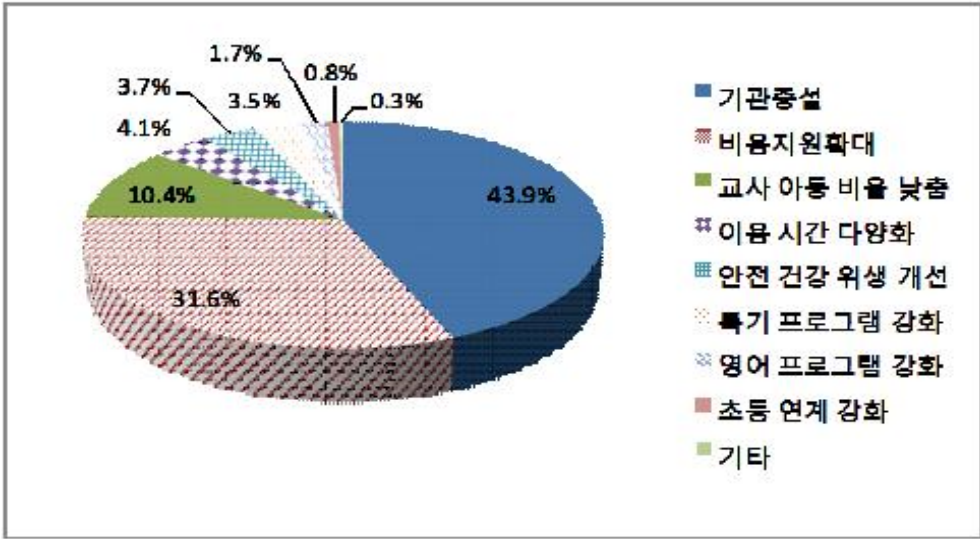
구분	자녀어림	비용부담	프로그램 미비	적응 못함	교사 아동비율 불만	교원 수준 불만	집과 이동거리 멀	초등 준비 미흡	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	50.2	25.1	7.2	5.4	3.9	2.1	1.4	0.8	3.9	100.0(709)	
기관이용경험											
유	8.8	33.3	12.7	21.6	4.9	3.9	2.0	3.9	4.9	100.0(102)	
무	57.2	23.7	6.3	2.6	3.8	1.8	1.3	0.3	1.2	100.0(607)	
연령											
영아	70.9	13.9	6.0	2.6	2.0	2.3	1.3.0	0.0	0.3	100.0(302)	99.98***
유아	34.9	33.4	8.1	7.4	5.4	2.0	1.5	1.5	3.1	100.0(407)	

\*\*\* $p < .001$

출처: 이정원·이윤진(2008). 유치원과 보육시설 미이용 아동의 육아실태 분석  
 조사대상은 미취학자녀를 둔 부모 709명(서울, 경기도, 인천·부산·대구·대전·광주·울산지역)임.



유치원·보육시설 개선 요구 사항

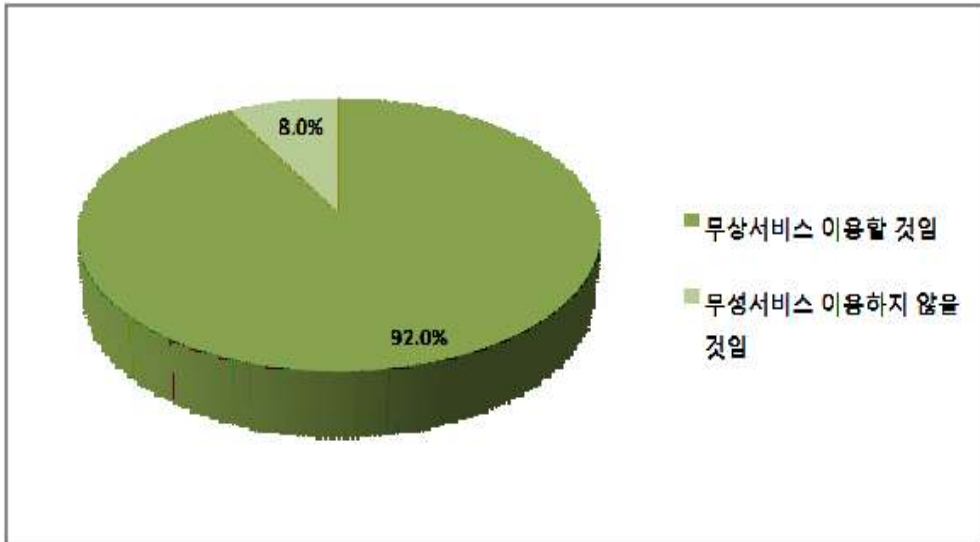


단위:%(명)

구분	기관 증설	비용 지원 확대	교사 아동 비율 낮춤	이용 시간 다양화	안전 건강 위생 개선	특기 프로그램 강화	영어 프로그램 강화	초등 연계 강화	기타	계
전체	43.9	31.6	10.4	4.1	3.7	3.5	1.7	0.8	0.3	
기관이용경험										
유	45.1	29.4	9.8	5.9	2.0	4.9	1.0	1.0	1.0	100.0(102)
무	43.6	32.0	10.5	3.8	4.0	3.3	1.8	0.8	0.2	100.0(607)
연령										
영아	44.0	33.1	10.9	2.6	3.3	3.6	1.3	0.7	0.3	100.0(302)
유아	43.8	30.5	10.1	5.2	3.9	3.4	2.0	1.0	0.2	100.0(407)

출처: 이정원·이윤진(2008). 유치원과 보육시설 미이용 아동의 육아실태 분석  
 조사대상은 미취학자녀를 둔 부모 709명(서울, 경기도, 인천·부산·대구·대전·광주·울산지역)임.

향후 유치원·보육시설 무상화시 자녀를 보낼 의향



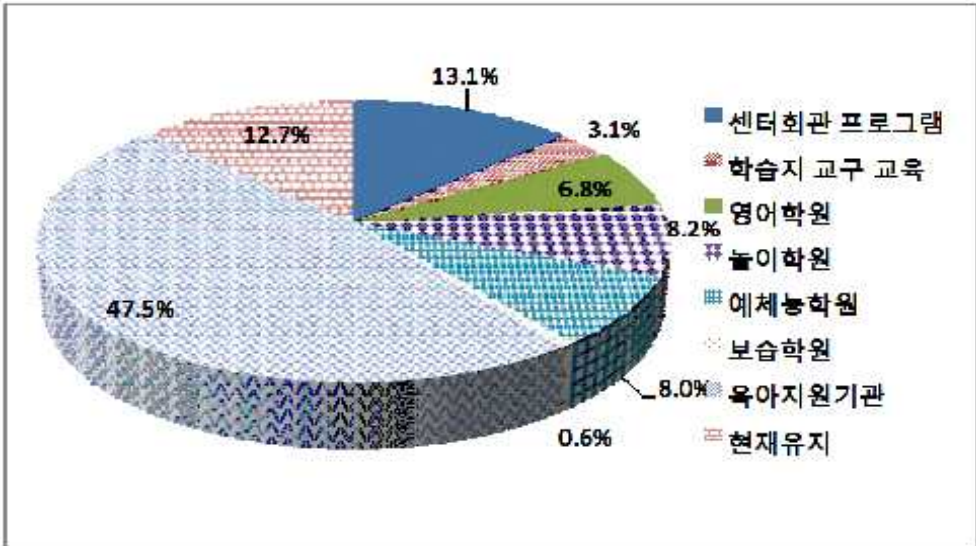
단위:%(명)

구분	이용의향 있음	이용의향 없음	계	$\chi^2(df)$
전체	92.0	8.0	100.0(709)	
기관이용경험				
유	95.1	4.9	100.0(102)	1.6(1)
무	91.4	8.6	100.0(607)	
연령				
영아	87.1	12.9	100.0(302)	16.9(1)***
유아	95.6	4.4	100.0(407)	

\*\*\* $p < .001$

출처: 이정원·이윤진(2008). 유치원과 보육시설 미이용 아동의 육아실태 분석  
 조사대상은 미취학자녀를 둔 부모 709명(서울, 경기도, 인천·부산·대구·대전·광주·울산지역)임.

향후 새로운 육아지원 서비스 이용 계획



단위: % (명)

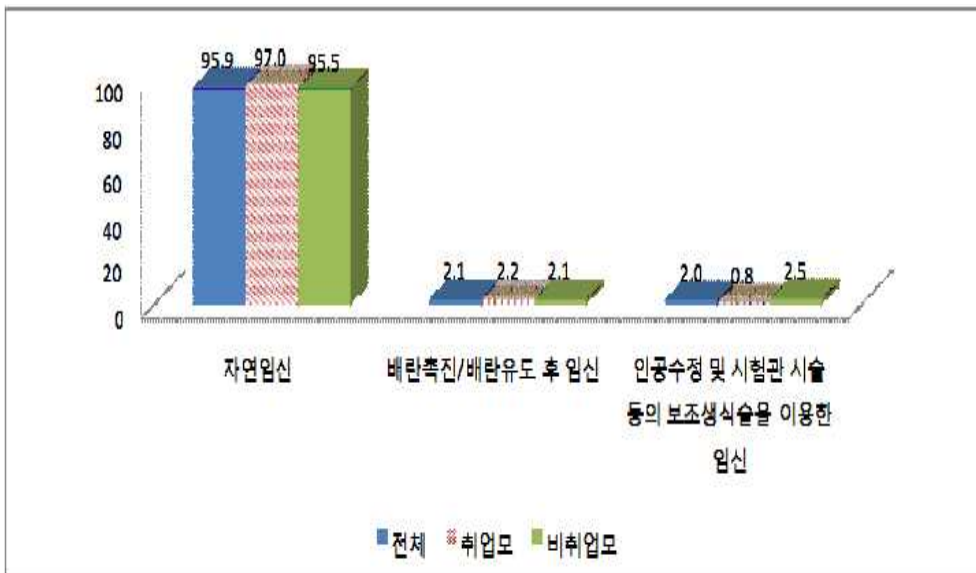
구분	센터회관 프로그램	학습지 교구 교육	영어 학원	놀이 학원	예체능 학원	보습 학원	육아 지원 기관	현재 유지	계	$\chi^2(df)$
전체(709)	13.1	3.1	6.8	8.2	8.0	0.6	47.5	12.7		
기관이용경험										
유	11.8	2.9	10.8	2.9	16.7	2.0	40.2	12.7	100.0(102)	23.5(7)**
무	13.3	3.1	6.1	9.1	6.6	0.3	48.8	12.7	100.0(607)	
연령										
영아	18.2	3.3	4.0	13.2	5.0	0.7	41.1	14.6	100.0(302)	45.4(7)***
유아	9.3	2.9	8.8	4.4	10.3	0.5	52.3	11.3	100.0(407)	

\*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

출처: 이정원·이윤진(2008). 유치원과 보육시설 미이용 아동의 육아실태 분석  
 조사대상은 미취학자녀를 둔 부모 709명(서울, 경기도, 인천·부산·대구·대전·광주·울산지역)임.

#### 4. 신생아 양육 실태

2008년도 출생아의 임신 방법

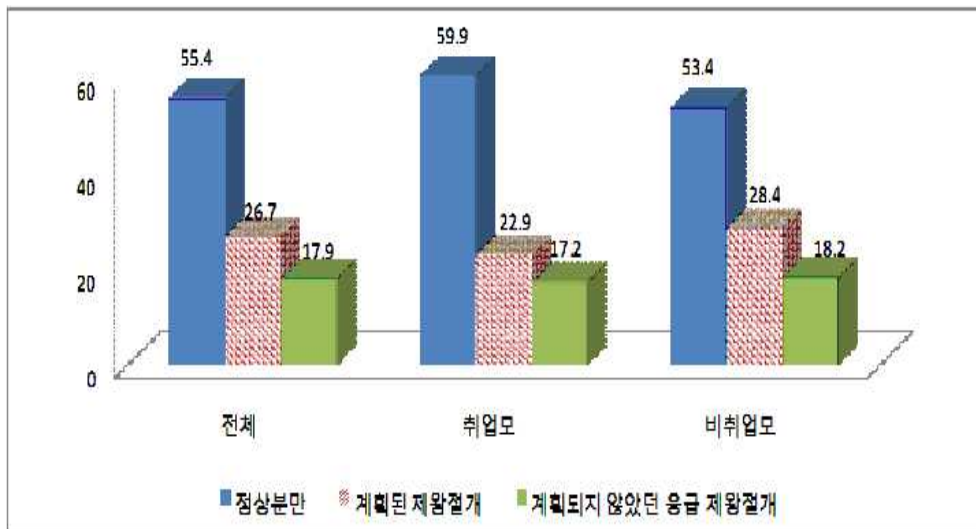


단위: %

구분	전체	취업모	비취업모
자연임신	95.9	97.0	95.5
배란촉진 / 배란유도 후 임신	2.1	2.2	2.1
인공수정 및 시험관 시술 등의 보조생식술을 이용한 임신	2.0	0.8	2.5
계(,2078)	100.0	100.0	100.0

출처: 조복희·신나리·안재진·이정림·송신영·김주연(2009).한국아동패널 2009.  
 조사대상은 생후 4~8개월 신생아 2,078가구임.

## 2008년도 출생아의 분만 형태

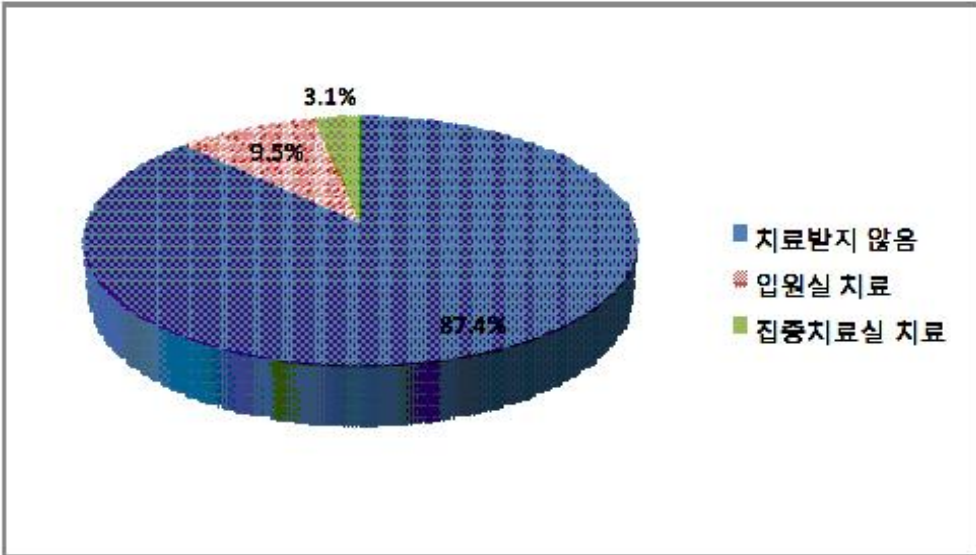


단위: %

구분	전체	취업모	비취업모
정상분만	55.4	59.9	53.4
계획된 제왕절개	26.7	22.9	28.4
계획되지 않았던 응급 제왕절개	17.9	17.2	18.2
계(2,078)	100.0	100.0	100.0

출처: 조복희·신나리·안재진·이정림·송신영·김주연(2009). 한국아동패널 2009.  
조사대상은 2008년도에 출생한 생후 4~8개월 신생아 2,078가구임.

2008년도 출생아의 출생 직후 건강상태(중복응답)

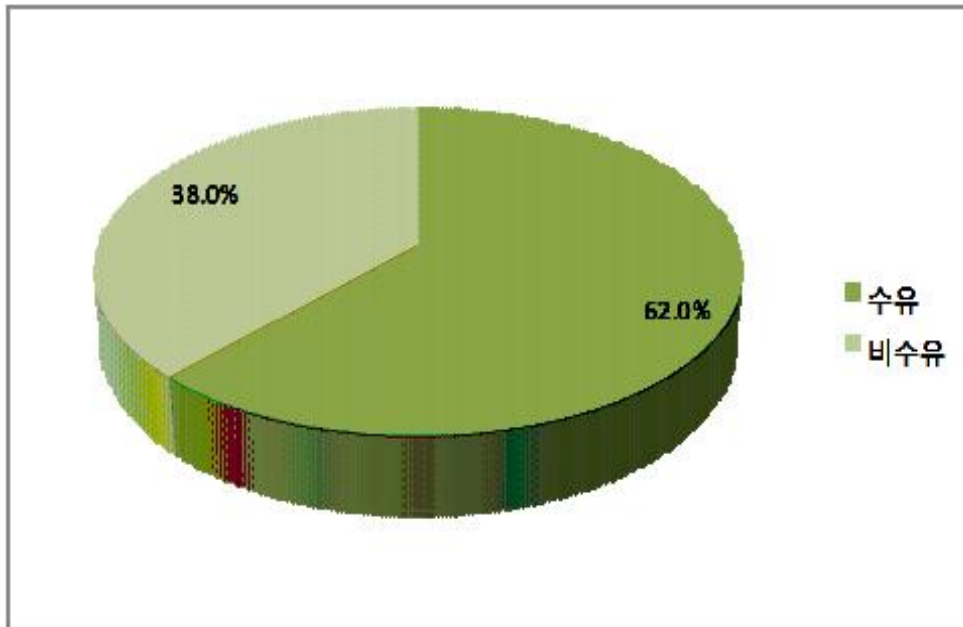


단위: %

구분	비율
건강	87.4
입원실 치료	9.5
집중치료실 치료	3.1
계	100.0(2,078)

출처: 조복희·신나리·안재진·이정림·송신영·김주연(2009). 한국아동패널 2009. 조사대상은 2008년도에 출생한 생후 4~8개월 신생아 2,078가구임.

## 2008년도 출생아의 모유 수유 여부



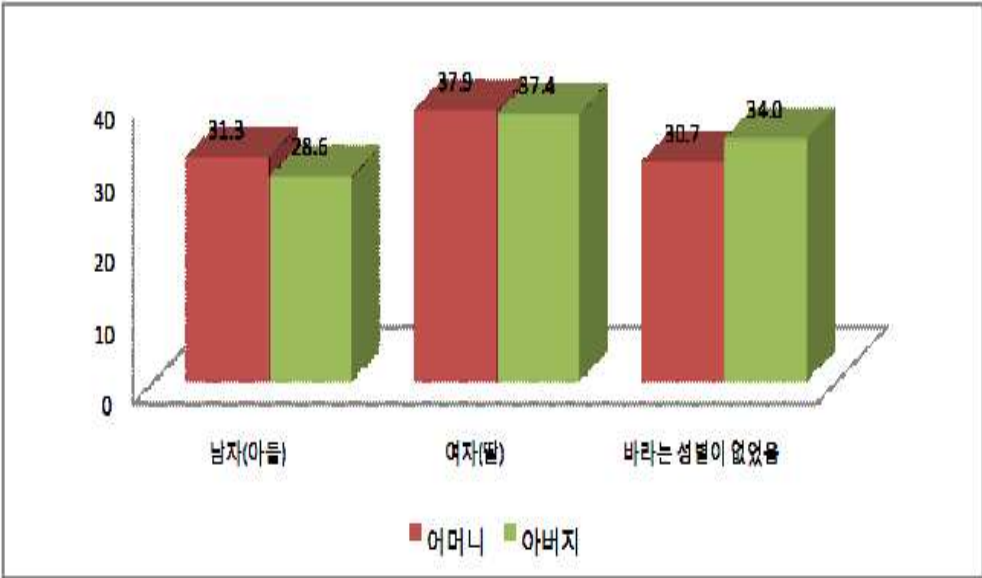
단위: %

구분	전체	취업모	비취업모
수유	62.0	44.3	69.5
비 수유	38.0	55.7	30.5
계(2,078)	100.0	100.0	100.0

출처: 조복희·신나리·안재진·이정림·송신영·김주연(2009). 한국아동패널 2009.

조사대상은 2008년도에 출생한 생후 4~8개월 신생아 2,078가구임.

2008년도 출생아의 임신중 기대성별



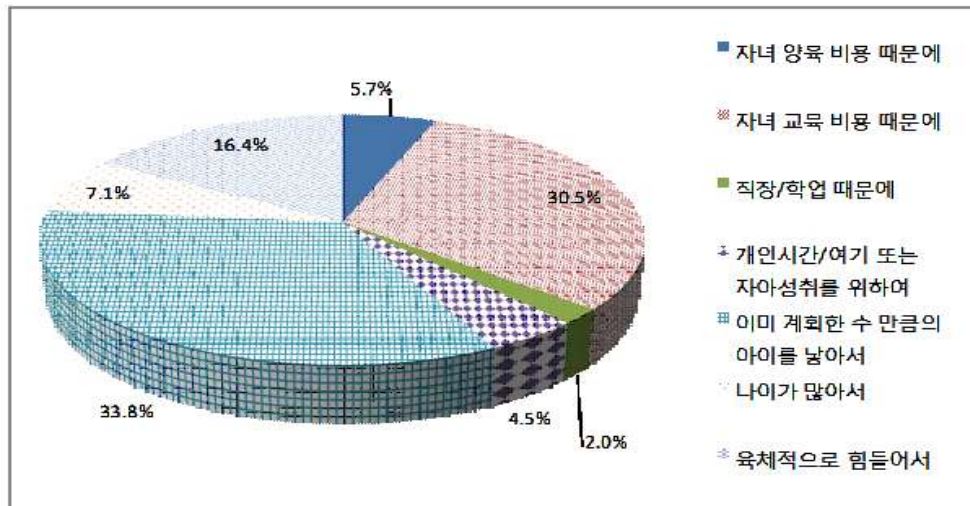
단위: %

구분	어머니	아버지
남자(아들)	31.3	28.6
여자(딸)	37.9	37.4
바라는 성별이 없었음	30.7	34.0
계(2,078)	100.0	100.0

출처: 조복희 · 신나리 · 안재진 · 이정림 · 송신영 · 김주연(2009). 한국아동패널 2009.  
 조사대상은 2008년도에 출생한 생후 4~8개월 신생아 2,078가구임.



자녀를 더 낳지 않으려는 이유

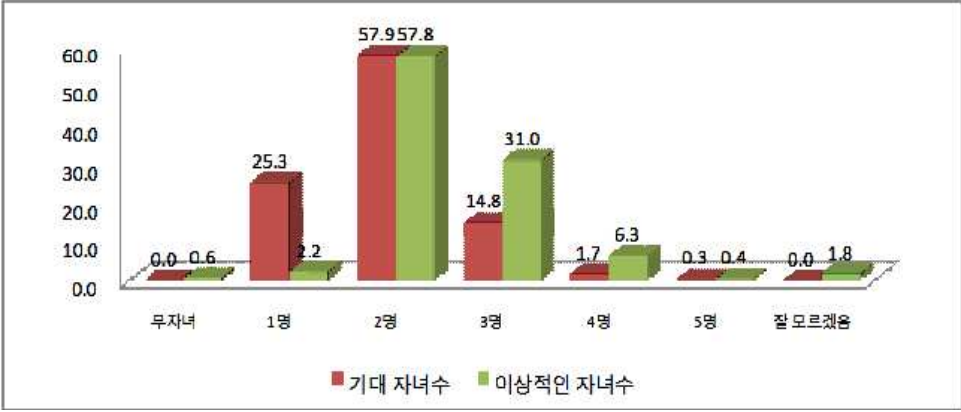


단위: %

구분	전체	취업모	비취업모
자녀 양육 비용 때문에 (아기 관련 생필품, 유급 도우미 비용 등)	5.7	5.0	6.0
자녀 교육 비용 때문에 (유치원/보육시설/학교이용비용, 사교육비용 등)	30.5	28.0	31.6
직장/학업 때문에	2.0	5.8	0.4
개인시간/여가 또는 자아성취를 위하여	4.5	3.9	4.8
이미 계획한 수 만큼의 아이를 낳아서	33.8	35.1	33.3
나이가 많아서	7.1	7.6	6.9
육체적으로 힘들어서(출산 및 양육 등)	16.4	14.7	17.0
계	100.0	100.0	100.0

출처: 조복희·신나리·안재진·이정림·송신영·김주연(2009). 한국아동패널 2009.  
조사대상은 2008년도에 출생한 생후 4~8개월 신생아 2,078가구 중 후속출산의도가 없는 어머니임.

기대 자녀수와 이상적인 자녀수<sup>주)</sup>

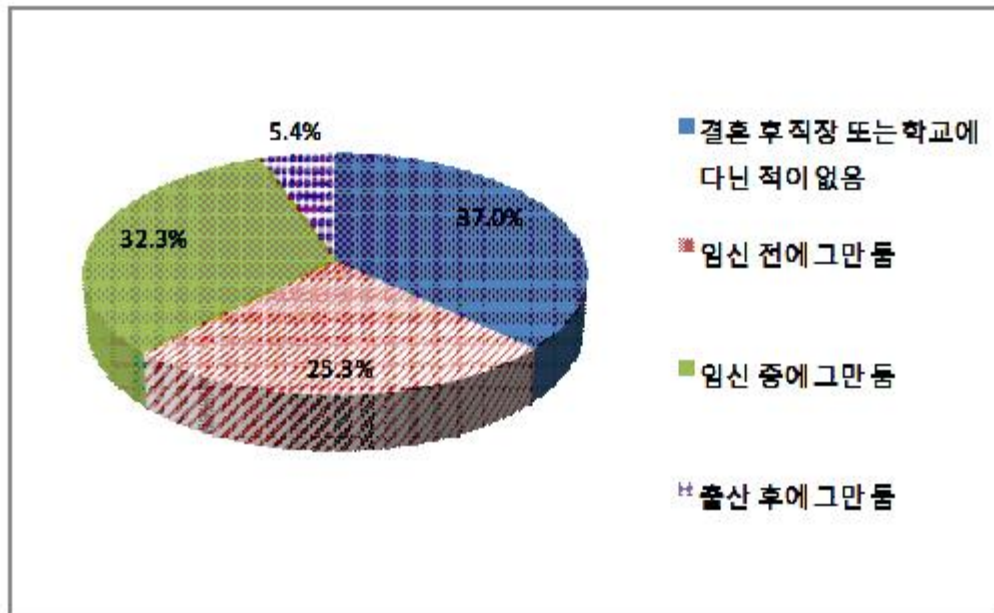


단위: %

구분	기대 자녀수	이상적인 자녀수
무자녀	0.0	0.6
1명	25.3	2.2
2명	57.9	57.8
3명	14.8	31.0
4명	1.7	6.3
5명	0.3	0.4
잘 모르겠음	0.0	1.8
계(2,078)	100.0	100.0

주: 기대자녀수는 아동의 출생순위와 후속출산 계획을 모두 응답한 경우에 한하여 대상 신생아의 출생순위와 후속출산계획 자녀수를 합하여 산출  
 출처: 조복희·신나리·안재진·이정림·송신영·김주연(2009). 한국아동패널 2009.  
 조사대상은 2008년도에 출생한 생후 4~8개월 신생아 2,078가구임.

## 2008년도 출생아 어머니의 직장 또는 학업 중단 시기

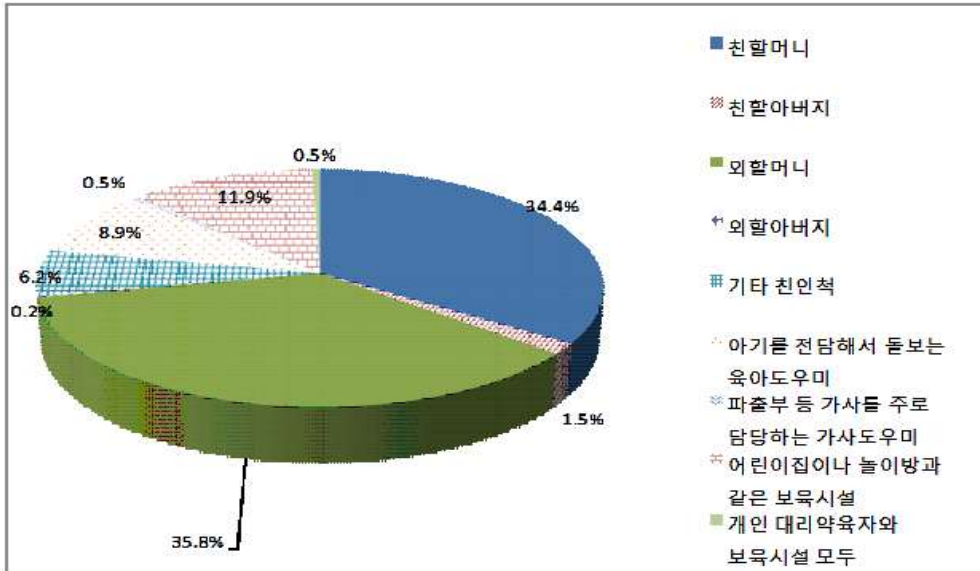


단위: %

구분	비율
결혼 후 직장 또는 학교에 다닌 적이 없음	37.0
임신 전에 그만둠	25.3
임신 중에 그만둠	32.3
출산 후에 그만둠	5.4
계(2,078)	100.0

출처: 조복희·신나리·안재진·이정림·송신영·김주연(2009). 한국아동패널 2009.  
조사대상은 2008년도에 출생한 생후 4~8개월 신생아 2,078가구임.

2008년도 출생아의 대리양육자

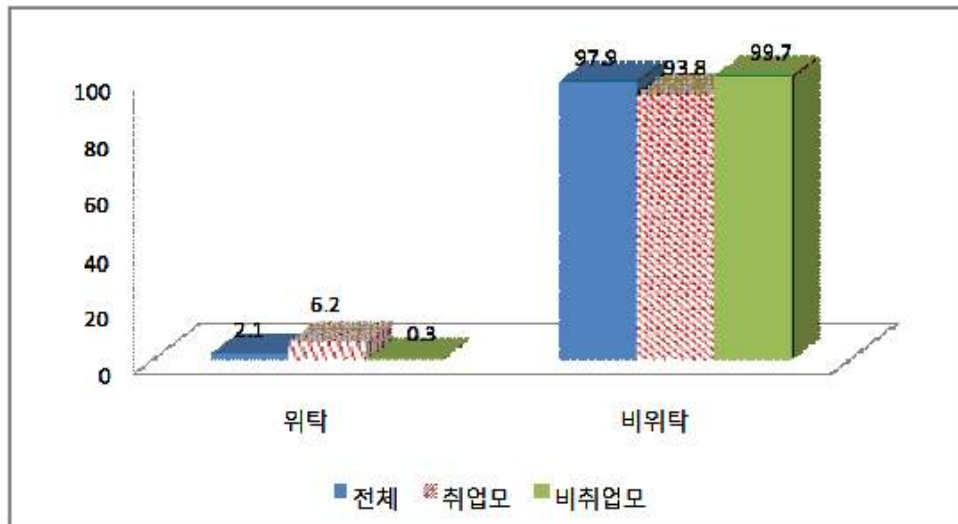


단위: %

구분	전체
친할머니	34.4
친할아버지	1.5
외할머니	35.8
외할아버지	0.2
기타 친인척	6.2
아기를 전담해서 돌보는 육아 도우미 (베이비시터, 이웃탁아모, 보모 등)	8.9
파출부 등 가사를 주로 담당하는 가사 도우미	0.5
어린이집이나 놀이방과 같은 보육시설	11.9
개인 대리양육자와 보육시설 모두	0.5
계	100.0

출처: 조복희·신나리·안재진·이정림·송신영·김주연(2009). 한국아동패널 2009. 조사대상은 2008년도에 출생한 생후 4~8개월 신생아 2,078가구임.

## 2008년도 출생아의 위탁여부



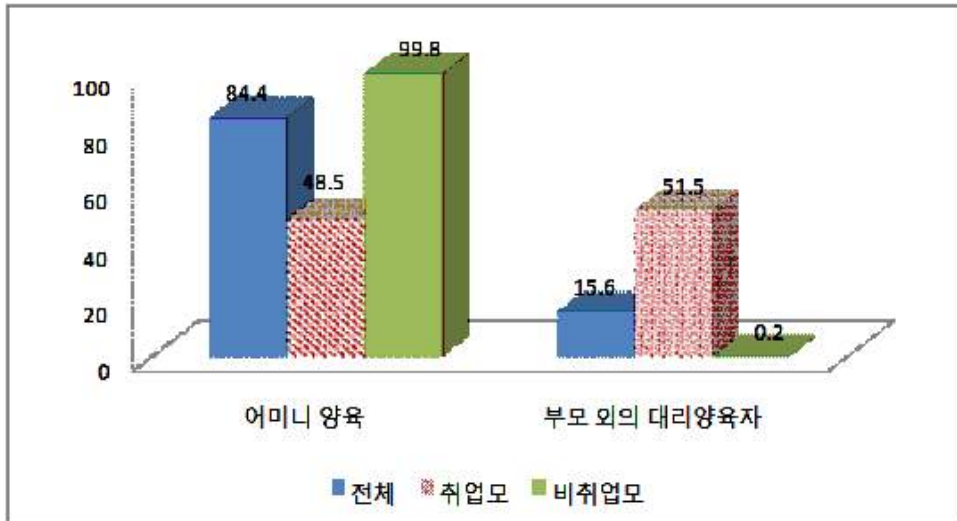
단위: %

구분	전체	취업모	비취업모
위탁	2.1	6.2	0.3
비위탁	97.9	93.8	99.7
계	100.0	100.0	100.0

출처: 조복희·신나리·안재진·이정림·송신영·김주연(2009). 한국아동패널 2009.

조사대상은 2008년도에 출생한 생후 4~8개월 신생아 2,078가구임.

2008년도 출생아의 생후 4~8개월 당시  
육아지원서비스 이용 여부



단위: %

구분	전체	취업모	비취업모
어머니 양육	84.4	48.5	99.8
부모 외의 대리양육자	15.6	51.5	0.2
계(2,078)	100.0	100.0	100.0

출처: 조복희·신나리·안재진·이정림·송신영·김주연(2009). 한국아동패널 2009. 조사대상은 2008년도에 출생한 생후 4~8개월 신생아 2,078가구임.

## **제 2 장 : 유치원과 보육시설 운영 실태**

## 1. 유치원의 종일반 운영

### 유치원 종일반 이용 총 유아수

단위: 개원, 명(%)

구분	유치원수	유아수	원 당 평균 (표준편차)	t/F
전체	4,018(100)	84,068(100)	21(17.06)	
설립유형				
국공립	2,549(63.4)	46,545(55.3)	18(11.68)	-10.91 <sup>***</sup>
사립	1,469(36.6)	37,523(44.7)	26(22.53)	
지역규모				
대도시	1,425(35.5)	32,553(38.7)	23(17.64)	107.84 <sup>***</sup>
중소도시	1,247(31.0)	30,512(36.3)	25(19.11)	
읍면지역	1,346(33.5)	21,003(25.0)	16(12.73)	

\*\*\*p<.001

출처: 문무경·김문정(2008). 유치원 종일반 운영실태 조사.  
조사대상은 전국의 종일반 운영 유치원 4,152개원임.

### 유치원 종일제 시간별 운영비율

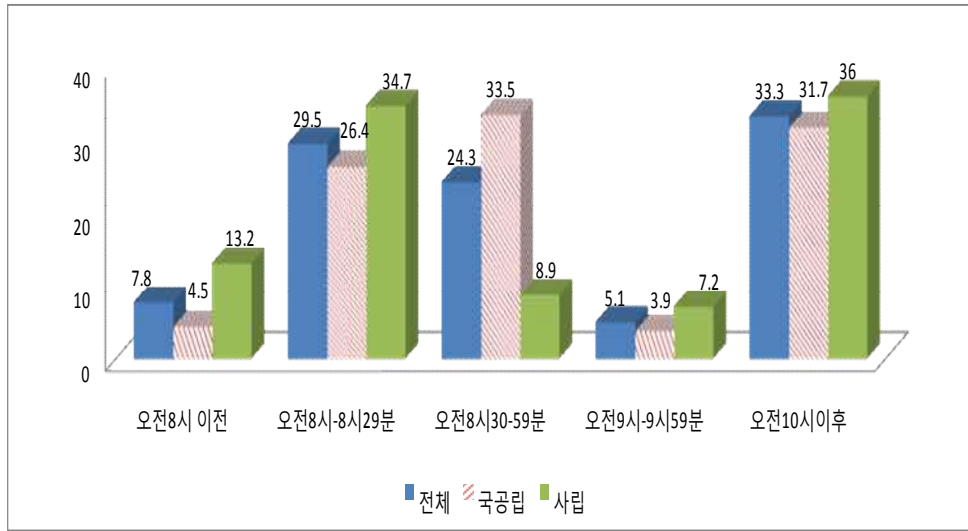
단위: 개원(%)

운영시간	설립유형	국립	공립	사립	계
	8~10시간 미만 운영		2( 66.7)	2,992( 68.0)	1,440( 38.0)
10시간 이상 운영		1( 33.3)	1,000( 23.0)	2,053( 54.0)	3,053( 37.0)
계		3(100.0)	3,992( 91.0)	3,493( 92.0)	7,485( 91.0)

출처: 문무경·김문정(2008). 유치원 종일반 운영실태 조사.  
조사대상은 전국의 종일반 운영 유치원 4,152개원임.



유치원 종일반 시작 시각



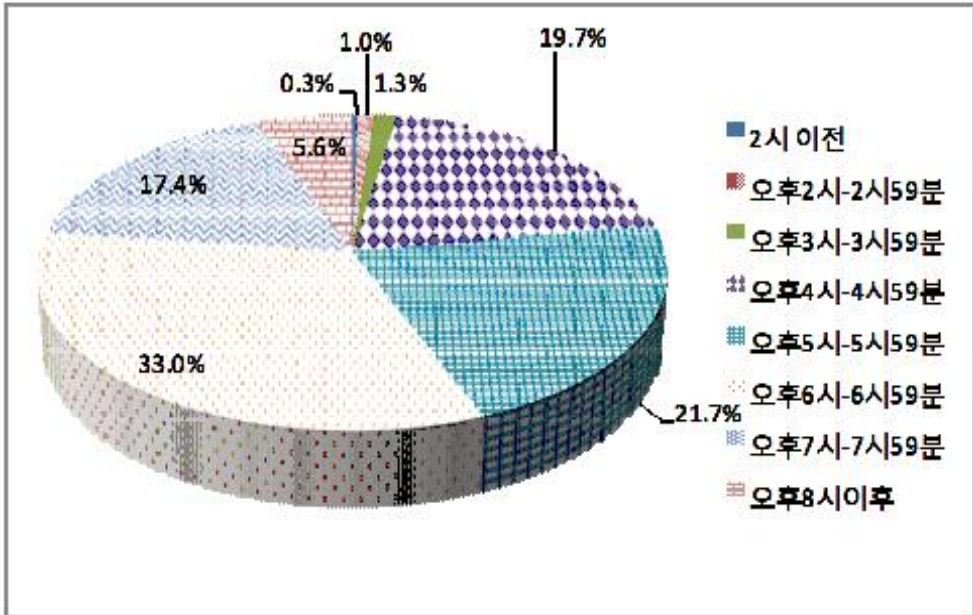
단위: %(개원)

구분	오전8시 이전	오전8시- 8시29분	오전8시 30-59분	오전9시- 9시59분	오전10시 이후	계	X <sup>2</sup> (df)
전체	7.8	29.5	24.3	5.1	33.3	100.0 (3,047)	
시설유형							
국공립	4.5	26.4	33.5	3.9	31.7	100.0 (1,905)	
사립	13.2	34.7	8.9	7.2	36.0	100.0 (1,142)	

\*\*\*p<.001

출처: 문무경·김문정(2008). 유치원 종일반 운영실태 조사.  
조사대상은 전국의 종일반 운영 유치원 4,152개원임.

유치원 종일반 종료 시각

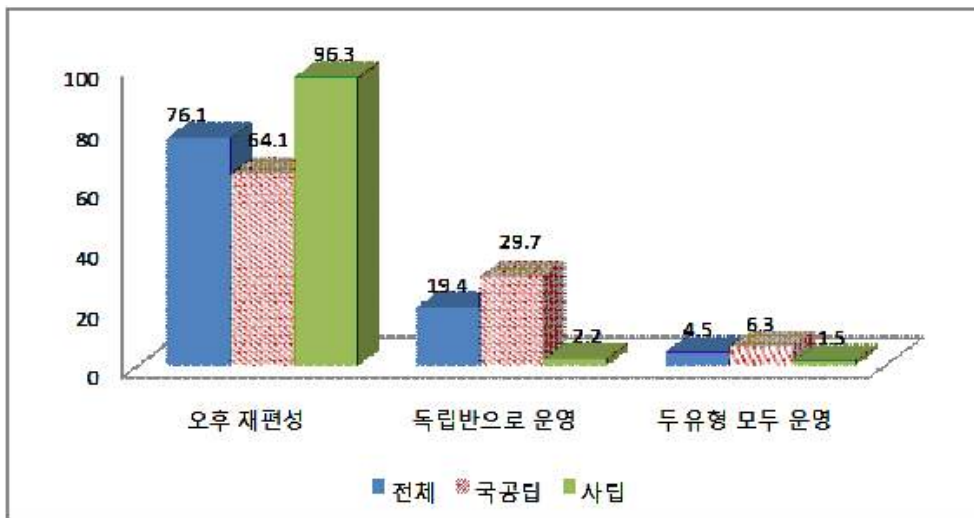


단위: %(개원)

구분	2시 <sup>주)</sup> 이전	2시-2시59분	3시-3시59분	4시-4시59분	5시-5시59분	6시-6시59분	7시-7시59분	8시 이후	계	$\chi^2(df)$
전체	0.3	1.0	1.3	19.7	21.7	33.0	17.4	5.6	100.0 (3,046)	
시설유형										
국공립	0.5	0.7	1.4	31.5	28.6	30.0	2.5	4.8	100.0 (1,884)	1126.5(7)***
사립	0.0	1.4	1.1	0.5	10.4	37.7	41.9	7.0	100.0 (1,147)	

\*\*\* $p < .001$   
 주) 시각은 모두 오후시각임.  
 출처: 문무경·김문정(2008). 유치원 종일반 운영실태 조사.  
 조사대상은 전국의 종일반 운영 유치원 4,152개원임.

### 유치원 종일반 편성 및 운영 유형



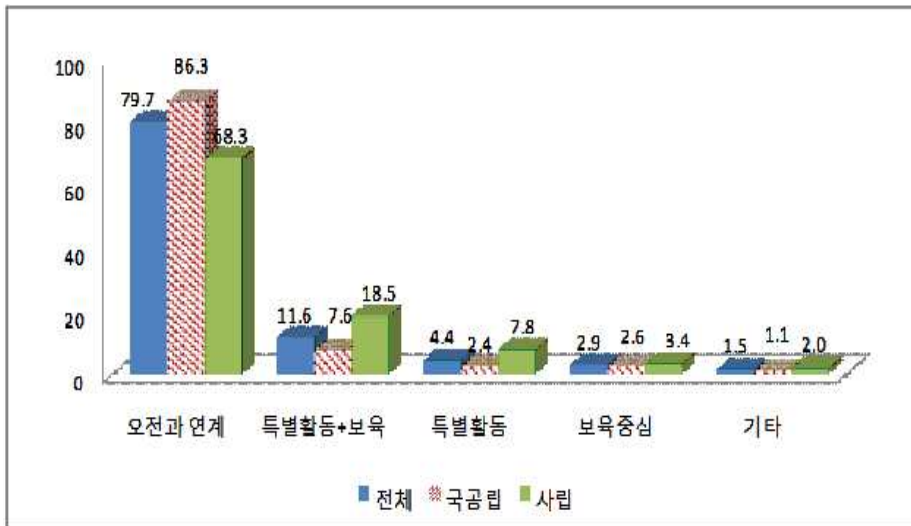
단위: %(개원)

구분	오후 재편성	독립 반으로 운영	두 유형 모두 운영	계	$\chi^2(df)$
전체	76.1	19.4	4.5	100.0(4,023)	
시설 유형					
국공립	64.1	29.7	6.3	100.0(2,507)	538.02(2)***
사립	96.3	2.2	1.5	100.0(1,495)	
지역규모					
대도시	95.1	3.6	1.4	100.0(1,435)	976.55(4)***
중소도시	85.0	10.9	4.1	100.0(1,218)	
읍면지역	46.5	45.1	8.4	100.0(1,307)	

\*\*\* $p < .001$ 

출처: 문무경·김문정(2008). 유치원 종일반 운영실태 조사.  
 조사대상은 전국의 종일반 운영 유치원 4,152개원임.

종일반 오후 프로그램



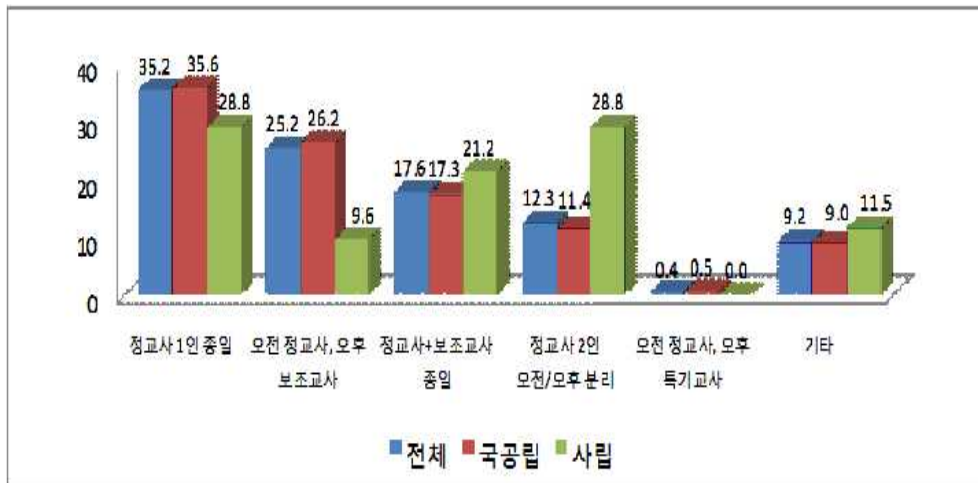
단위: %(개원)

구분	오전과 연계	특별활동+보육	특별활동	보육중심	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	79.7	11.6	4.4	2.9	1.5	100.0(4,060)	
설립유형							
국공립	86.3	7.6	2.4	2.6	1.1	100.0(2,548)	215.98(4)***
사립	68.3	18.5	7.8	3.4	2.0	100.0(1,492)	
지역규모							
대도시	79.8	12.0	4.7	2.9	1.6	100.0(1,433)	8.40(8)
중소도시	81.2	11.4	4.0	2.3	1.1	100.0(1,236)	
읍면지역	79.0	11.3	4.4	3.7	1.6	100.0(1,327)	

\*\*\* $p < .001$

출처: 문무경·김문정(2008). 유치원 종일반 운영실태 조사.  
 조사대상은 전국의 종일반 운영 유치원 4,152개원임.

유치원 종일반 교사구성(독립 종일반)



단위: %(개원)

구분	정교사 1인 종일	오전 정교사, 오후 보조교사	정교사 + 보조교사 종일	정교사 2인 오전/오후 분리	오전 정교사, 오후 특기교사	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	35.2	25.2	17.6	12.3	0.4	9.2	100.0(915)	
시설유형								
국공립	35.6	26.2	17.3	11.4	0.5	9.0	100.0(859)	9.54(5)
사립	28.8	9.6	21.2	28.8	0.0	11.5	100.0( 52)	
지역규모								
대도시	10.6	24.2	28.8	22.7	0.0	13.6	100.0( 66)	58.61(10)***
중소도시	17.6	31.2	21.8	19.4	0.6	9.4	100.0(170)	
읍면지역	41.9	23.8	15.6	9.7	0.4	8.6	100.0(673)	

\*\*\* $p < .001$

출처: 문무경·김문정(2008). 유치원 종일반 운영실태 조사. 조사대상은 전국의 종일반 운영 유치원 4,152개원임.

유치원 원아1인당 월평균 종일반 교육비  
(오후 추가수업료 + 기타 경비)

단위: 개원, 원

구분	만3세			만4세			만5세		
	사례수	평균 (표준편차)	t/F	사례수	평균 (표준편차)	t/F	사례수	평균 (표준편차)	t/F
전체	1,800	61,768 (81375)		1,895	63,390 (81204)		2,288	61,166 (131505)	
-----									
시설유형									
국공립	669	9,736 (18400)		738	15,952 (30076)		1,107	21,572 (39255)	
사립	1,120	92,326 (88053)	-30.30***	1,145	93,519 (88566)	-27.29***	1,165	98,415 (171756)	-14.87***
-----									
지역규모									
대도시	812	84,895 (93238)		861	86,600 (91877)		968	88,942 (183879)	
중소도시	513	57,530 (63976)	58.39***	543	58,170 (65031)	61.84***	767	48,596 (57883)	28.60***
읍면지역	448	24,715 (59416)		461	26,211 (60582)		516	28,143 (72490)	

\*\*\*p<.001  
출처: 문무경·김문정(2008). 유치원 종일반 운영실태 조사.  
조사대상은 전국의 종일반 운영 유치원 4,152개원임.

## 유치원 종일반 원아 중 정부지원 대상아 수

단위: 개원, 명(%), 명)

구분	유치원수	유아수	원 당 평균 (표준편차)	t/F
전체	4,130(100.0)	41,743(100.0)	10(12.11)	
설립유형				
국공립	2,608(63.1)	19,311(46.3)	8( 7.93)	-16.44***
사립	1,522(36.9)	22,432(53.7)	15(15.94)	
지역규모				
대도시	1,473(35.7)	17,088(40.9)	12(12.71)	21.15***
중소도시	1,275(30.9)	13,446(32.2)	11(13.69)	
읍면지역	1,382(33.5)	11,209(26.9)	8( 9.38)	

\*\*\* $p < .001$ 출처: 문무경·김문정(2008). 유치원 종일반 운영실태 조사.  
조사대상은 전국의 종일반 운영 유치원 4,152개원임.

## 유치원 종일반 이용 유아 중 취업모 자녀 수

단위: 개원, 명(%), 명)

구분	유치원수	취업모 자녀수	평균(표준편차)	t/F
전체	3,116(100.0)	43,853(100.0)	14(11.77)	
시설유형				
국공립	1,979(63.5)	21,775(49.7)	11( 9.74)	-18.71***
사립	1,137(36.5)	22,078(50.3)	19(13.06)	
지역규모				
대도시	1,154(37.0)	19,524(44.5)	17(10.76)	188.06***
중소도시	985(31.6)	15,803(36.0)	16(12.58)	
읍면지역	977(31.4)	8,526(19.4)	9( 8.84)	

\*\*\* $p < .001$ 출처: 문무경·김문정(2008). 유치원 종일반 운영실태 조사.  
조사대상은 전국의 종일반 운영 유치원 4,152개원임.

## 2. 유치원 특별활동 운영실태

### 유치원 특별활동 프로그램 실시여부와 프로그램 수

단위: %(명)

설립유형	특별활동 실시여부			프로그램 수			
	실시함	실시안함	계	1-2가지	3~4가지	5가지 이상	계
전체	65.5	34.5	100.0(1,714)	38.3	37.2	24.5	100.0(1,122)
국공립	50.4	49.6	100.0( 694)	54.9	27.4	17.7	100.0( 350)
사립	75.8	24.2	100.0(1,020)	30.8	41.6	27.6	100.0( 772)

출처: 김은영·조혜주·김경미(2009). 유치원 특별활동 운영 실태 보고.  
조사대상은 국공립유치원 694개원, 사립유치원 1714개원 원장임.

### 특별활동 선택여부

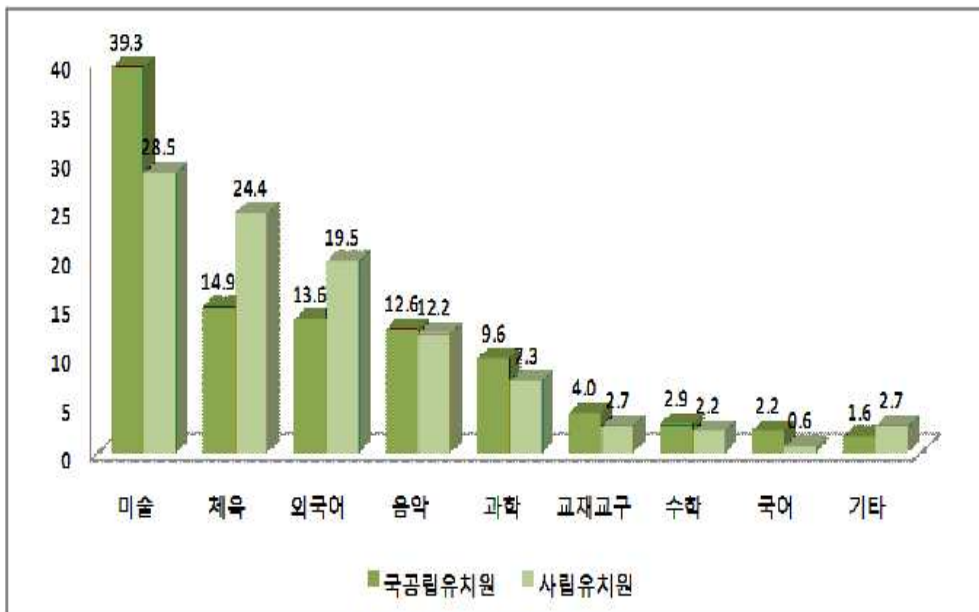
단위: %(명)

구분	만 3세			만 4세			만 5세		
	의무	선택	계	의무	선택	계	의무	선택	계
전체	71.9	28.1	100.0(2,455)	65.7	34.3	100.0(3,133)	65.0	35.0	100.0(3,422)
국공립	74.7	25.3	100.0( 651)	71.1	28.9	100.0( 806)	69.0	31.0	100.0( 963)
사립	70.8	29.2	100.0(1,804)	63.8	36.2	100.0(2,327)	63.5	36.5	100.0(2,459)

출처: 김은영·조혜주·김경미(2009). 유치원 특별활동 운영 실태 보고.  
조사대상은 국공립유치원 694개원, 사립유치원 1714개원 원장임.



유치원 특별활동 영역별 프로그램

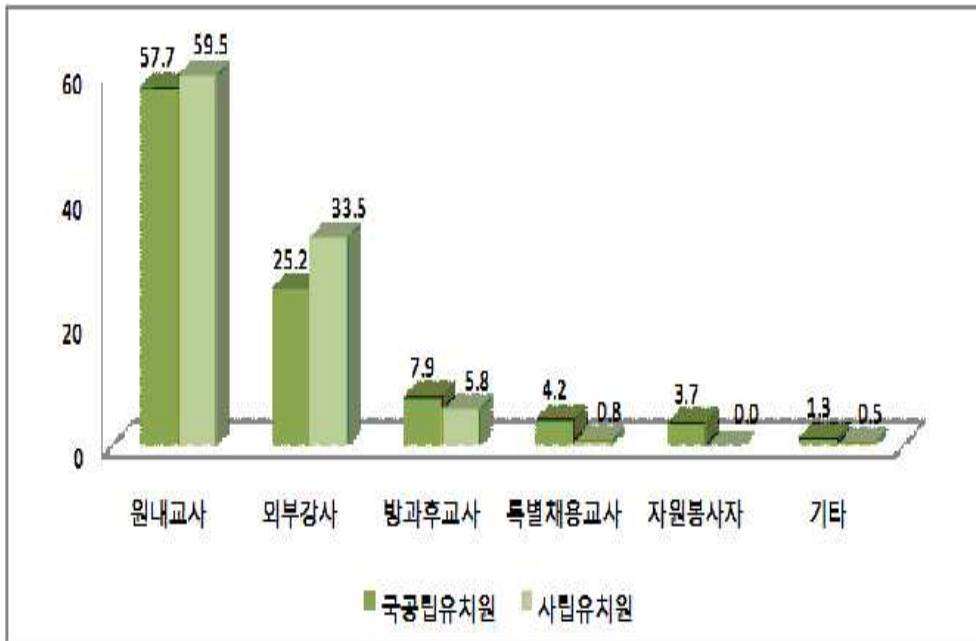


단위: %(명)

구분	미술	체육	외국어	음악	과학	교재교구	수학	국어	기타	계
국공립유치원	39.3	14.9	13.6	12.6	9.0	4.0	2.9	2.2	1.6	100.0( 860)
사립유치원	28.5	24.4	19.5	12.2	7.3	2.7	2.2	0.6	2.7	100.0(2179)

출처: 김은영·조혜주·김경미(2009). 유치원 특별활동 운영 실태 보고. 조사대상은 국공립유치원 694개원 원장, 사립유치원 1714개원 원장임.

유치원 특별활동 담당자 유형

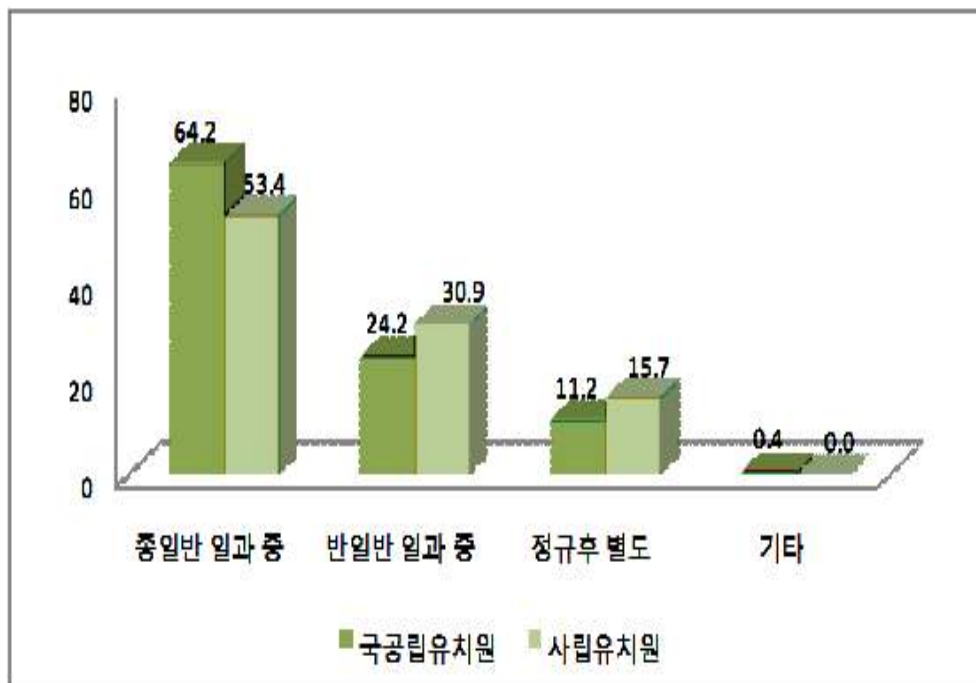


단위: %(명)

구분	원내교사	외부강사	방과 후 교사	특별채용 교사	자원 봉사자	기타	계
국공립유치원	57.7	25.2	7.9	4.2	3.7	1.3	100.0(2,380)
사립유치원	59.5	33.5	5.8	0.8	0.0	0.5	100.0(6587)

출처: 김은영·조혜주·김경미(2009). 유치원 특별활동 운영 실태 보고. 조사대상은 국공립유치원 694개원 원장, 사립유치원 1714개원 원장임.

## 유치원 특별활동 시간대

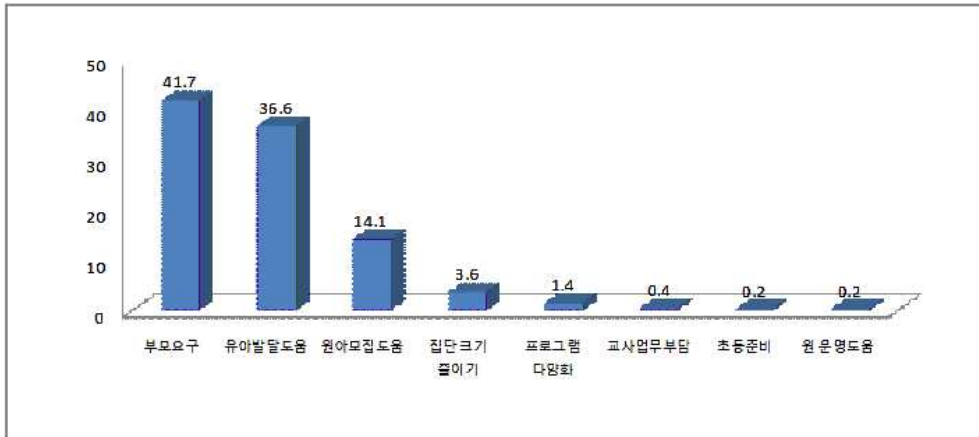


단위: %(명)

구분	종일반 일과 중	반일반 일과 중	정규후 별도	기타	계
국공립유치원	64.2	24.2	11.2	0.4	100.0(2,429)
사립유치원	53.4	30.9	15.7	0.0	100.0(6,590)

출처: 김은영·조혜주·김경미(2009). 유치원 특별활동 운영 실태 보고.  
조사대상은 국공립유치원 694개원 원장, 사립유치원 1714개원 원장임.

유치원 특별활동 실시 이유



단위: %(명)

설립유형	부모요구	유아발달도움	원아모집도움	집단크기 줄이기	프로그램 다양화	교사업무부담	초등준비	원 운영도움	기타	계
전체	41.7	36.6	14.1	3.6	1.4	0.4	0.2	0.2	2.4	100.0(1,117)
국공립	32.0	32.3	20.3	9.6	1.5	0.9	-	-	3.5	100.0(344)
사립	46.1	38.6	11.3	0.9	1.4	0.3	0.3	0.3	1.9	100.0(773)

출처: 김은영·조혜주·김경미(2009). 유치원 특별활동 운영 실태 보고. 조사대상은 국공립유치원 694개원, 사립유치원 1714개원 원장임.

국공립유치원 연령별 월평균 특별활동비

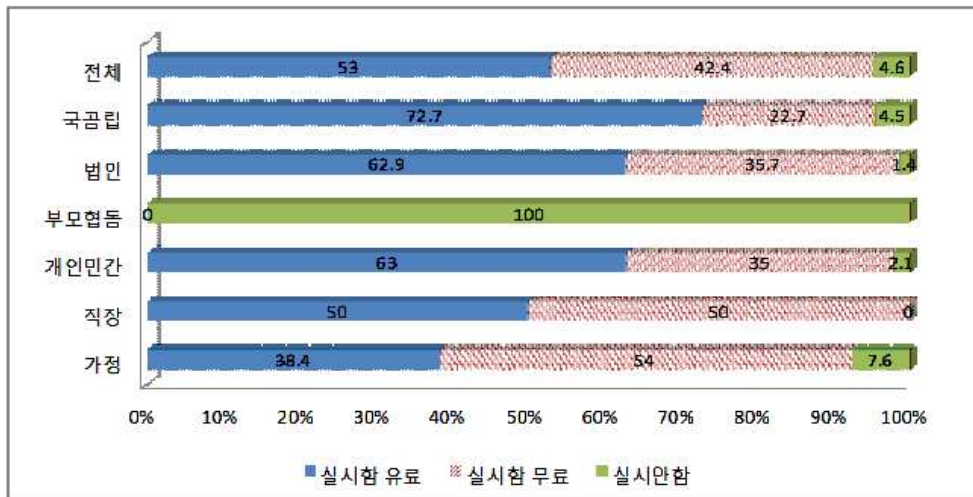
단위: 원(명)

구분	만 3세			만 4세			만 5세		
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값
국공립	12,678 (264)	43,254	360,000	12,607 (333)	45,425	400,000	12,501 (410)	41,737	400,000
사립	9,278 (1,112)	18,834	280,000	12,812 (1,450)	22,921	400,000	12,965 (1,535)	23,324	400,000

출처: 김은영·조혜주·김경미(2009). 유치원 특별활동 운영 실태 보고. 조사대상은 국공립유치원 694개원 원장, 사립유치원 1714개원 원장임.

### 3. 보육시설 특별활동 운영

보육시설 특별활동 실시현황



단위: %(개소)

구분	실시함		실시안함	소계
	유료	무료		
전체	53.0(532)	42.4(425)	4.6( 46)	100.0(1,003)
설립유형				
국공립	72.7( 48)	22.7( 15)	4.5( 3)	100.0( 66)
법인	62.9( 44)	35.7( 25)	1.4( 1)	100.0( 70)
부모협동	-	-	100.0( 1)	100.0( 1)
개인민간	63.0(272)	35.0(151)	2.1( 9)	100.0( 432)
직장	50.0( 6)	50.0( 6)	-	100.0( 12)
가정	38.4(162)	54.0(228)	7.6( 32)	100.0( 422)

출처: 이미화·김은영(2007). 보육시설 특별활동 운영실태와 개선방안 연구  
조사대상은 전국의 보육시설 1,003개소임.

**보육시설 연령별 특별활동 실시 비율**

단위: 개소, %

구분	총 시설 수	특별활동 실시 시설 수	특별활동 실시 비율
0세	470	68	14.47
1세	784	340	43.37
2세	947	735	77.61
3세	756	722	95.50
4세	583	575	98.63
5세	490	487	99.39

출처: 이미화·김은영(2007). 보육시설 특별활동 운영실태와 개선방안 연구.  
 조사대상은 전국의 보육시설 1,003개소임.

**보육시설 특별활동 개수별 현황**

단위: %(개소)

구분	활동 수				평균	표준 편차	최대값	최소값	계
	1~2개	3~4개	5~6개	7개 이상					
전체	41.8	41.1	13.5	3.6	3.08	1.63	10	1	100.0(959)

출처: 이미화·김은영(2007). 보육시설 특별활동 운영실태와 개선방안 연구.  
 조사대상은 전국의 보육시설 1,003개소임.

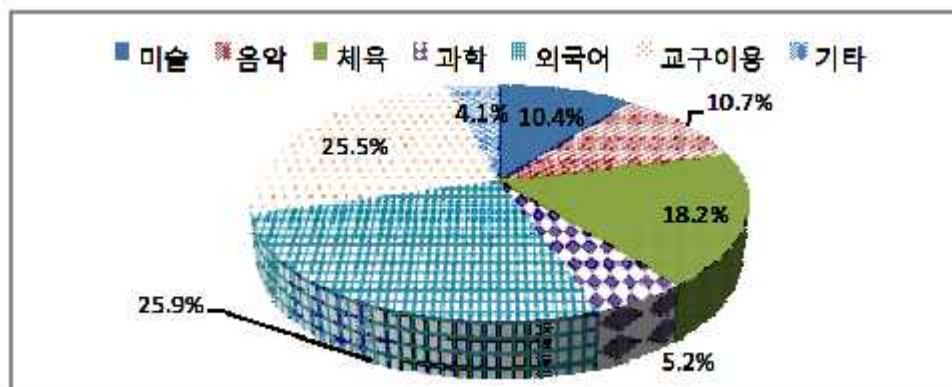
### 보육시설 특별활동의 의무 여부

단위: %(응답수)

구분	선택	의무	계
전체	35.3(1,041)	64.7(1,904)	100.0(2,945)
미술	34.5( 100)	65.5( 190)	100.0( 290)
음악	34.6( 102)	65.4( 193)	100.0( 295)
체육	33.3( 167)	66.7( 335)	100.0( 502)
과학	35.9( 52)	64.1( 93)	100.0( 145)
수학	44.0( 22)	56.0( 28)	100.0( 50)
한글	37.7( 49)	62.3( 81)	100.0(1130)
외국어	40.7( 291)	59.3( 424)	100.0( 715)
교구이용	32.0( 225)	68.0( 478)	100.0( 703)
기타	27.9( 31)	72.1( 80)	100.0( 111)

출처: 이미화·김은영(2007). 보육시설 특별활동 운영실태와 개선방안 연구.  
조사대상은 전국의 보육시설 1,003개소임.

### 보육시설의 유형별·연령별 특별활동 실시비율



단위: %(응답수)

구분	미술	음악	체육	과학	수학	한글	외국어	교구이용	기타	계
전체	9.8 (290)	10.0 (296)	17.1 (506)	4.9 (145)	1.7 (50)	4.5 (132)	24.3 (717)	23.9 (706)	3.8 (111)	100.0 (2,953)

출처: 이미화·김은영(2007). 보육시설 특별활동 운영실태와 개선방안 연구.  
조사대상은 전국의 보육시설 1,003개소임.

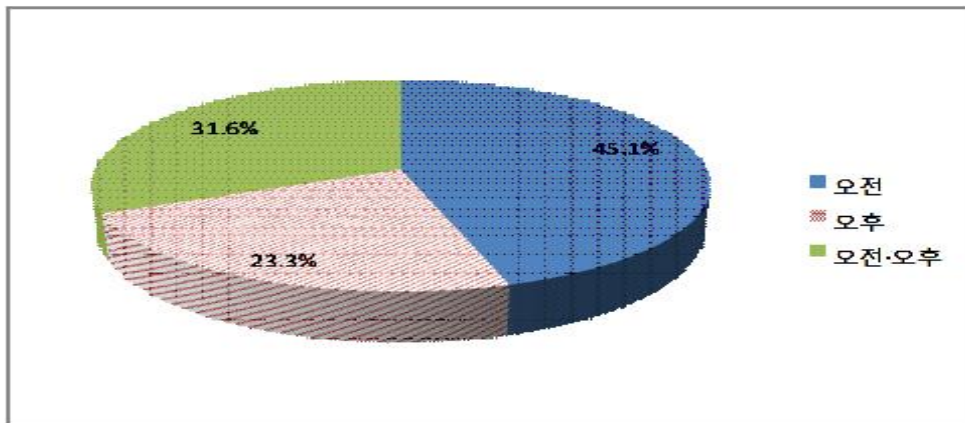
**보육시설 특별활동 담당자**

단위: %(응답수)

구분	외부강사	보육교사	계
전체	60.3(1,781)	39.7(1,171)	100.0(2,952)
미술	34.9( 101)	65.1( 188)	100.0( 289)
음악	78.8( 234)	21.2( 63)	100.0( 297)
체육	85.1( 429)	14.9( 75)	100.0( 506)
과학	31.0( 45)	69.0( 100)	100.0( 145)
수학	18.4( 9)	81.6( 40)	100.0( 49)
한글	41.2( 54)	58.8( 77)	100.0( 131)
외국어	89.0( 638)	11.0( 79)	100.0( 717)
교구 이용	31.7( 224)	68.3( 482)	100.0( 706)
기타	41.4( 46)	58.6( 65)	100.0( 111)

출처: 이미화·김은영(2007). 보육시설 특별활동 운영실태와 개선방안 연구.  
 조사대상은 전국의 보육시설 1,003개소임.

**보육시설 특별활동 시간대**



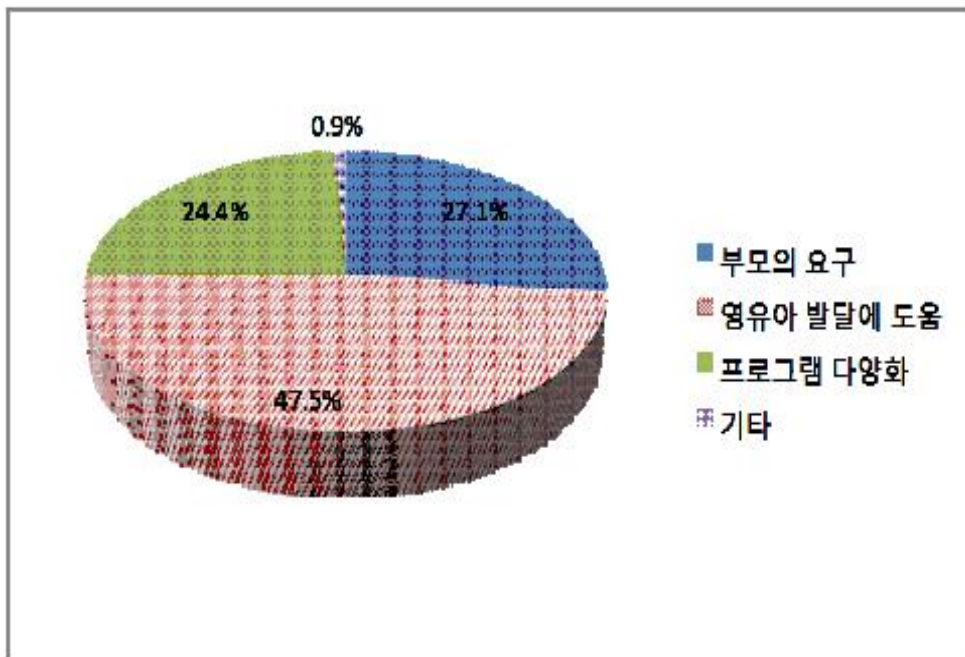
단위: %(개소)

오전	오후	오전·오후	계
45.1(432)	23.3(223)	31.6(302)	100.0(957)

출처: 이미화·김은영(2007). 보육시설 특별활동 운영실태와 개선방안 연구.  
 조사대상은 전국의 보육시설 1,003개소임.



보육시설 특별활동 실시 이유



단위: %(개소)

부모의 요구	영유아 발달에 도움	프로그램 다양화	기타	계
27.1(260)	47.5(456)	24.4(234)	0.9( 9)	100.0(959)

출처: 이미화·김은영(2007). 보육시설 특별활동 운영실태와 개선방안 연구.  
조사대상은 전국의 보육시설 1,003개소임.

**보육시설 연령별 월평균 특별활동비**

단위: 응답수, 원

연령	사례수	평균	표준편차	최대값	최소값
전체	3,148	15,591	10,619	120,000	1,000
만 0세	12	18,833	10,338	50,000	12,000
만 1세	124	15,154	7,564	39,000	4,000
만 2세	548	15,755	10,091	90,000	2,000
만 3세	865	15,290	10,446	120,000	1,000
만 4세	838	15,525	10,808	120,000	1,000
만 5세	761	15,907	11,494	120,000	1,000

출처: 이미화·김은영(2007). 보육시설 특별활동 운영실태와 개선방안 연구.  
 조사대상은 전국의 보육시설 1,003개소임.

**보육시설 특별활동 종류별 평균 특별활동비**

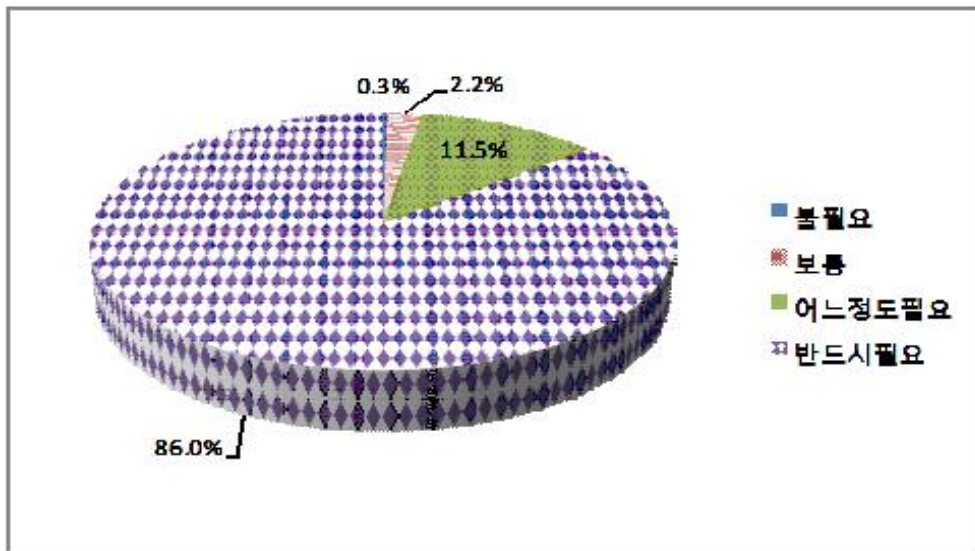
단위: 응답수, 원

특별활동 종류	사례수	평균	표준편차	최대값	최소값
전체	3,148	15,591	10,619	120,000	1,000
미술	313	19,588	11,883	50,000	3,300
음악	333	16,561	11,740	55,000	3,000
체육	589	13,865	9,605	50,000	2,500
과학	152	10,679	6,399	30,000	3,000
수학	52	16,046	12,004	50,000	5,000
한글	97	12,472	7,640	50,000	3,000
외국어	959	15,183	10,461	120,000	3,300
교구이용	596	17,095	10,062	60,000	2,000
기타	58	15,095	13,458	60,000	1,000

출처: 이미화·김은영(2007). 보육시설 특별활동 운영실태와 개선방안 연구.  
 조사대상은 전국의 보육시설 1,003개소임.

#### 4. 직장보육시설의 운영 및 이용

직장보육 의무 제도 필요성에 대한 직장보육시설 이용자 의견



단위: %(명)

구분	불필요	보통	어느 정도 필요	반드시 필요	계
전체	0.3	2.2	11.5	86.0	100.0(1087)

출처: 서문희·김은설·박수연(2008). 일하는 여성 보육지원 강화 방안  
 조사대상은 전국의 직장보육시설을 이용하는 근로자 1,093명임.

직장보육시설의 공식적인 운영시간

단위: 개소

구분	평균	표준편차	사례수
전체	11시간 53분	1시간 40분	191

출처: 서문희·김은설·박수연(2008). 일하는 여성 보육지원 강화 방안  
 조사대상은 전국의 직장보육시설 191개소임.

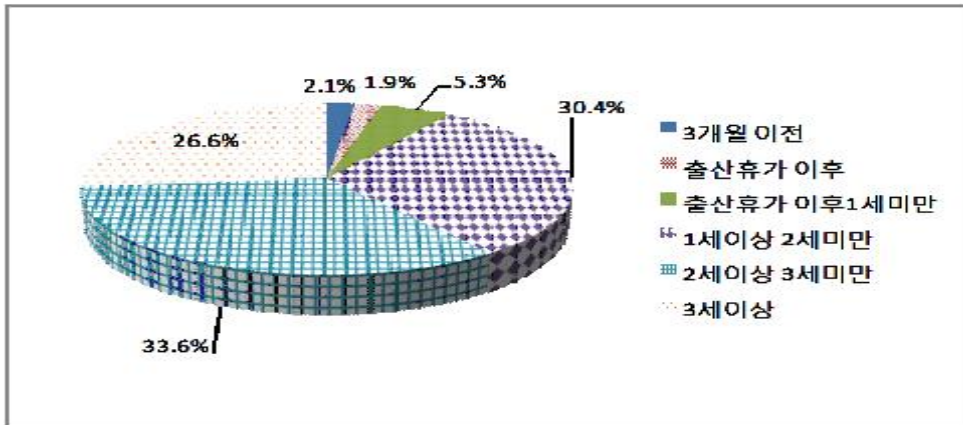
평일 직장보육시설 이용시간

단위: 시간(명)

구분	평균	표준편차	최소	최대	사례수
민간 사업장 의무설치 <sup>1)</sup>	9시간 29분	1시간 37분	4시간 30분	16시간	( 644)
자율설치 <sup>2)</sup>	9시간 27분	1시간 41분	4시간 30분	16시간	( 438)
국가 사업장 의무설치 <sup>c</sup>	9시간 34분	1시간 26분	5시간	13시간	( 206)
자율설치 <sup>d</sup>	9시간 41분	1시간 2분	4시간	12시간	( 449)
의무설치 <sup>c</sup>	9시간 49분	1시간 1분	4시간	12시간	( 342)
자율설치 <sup>d</sup>	9시간 15분	1시간	6시간 40분	11시간 30분	( 107)
전체	9시간 34분	1시간 25분	4시간	16시간	(1093)

주: 1)의무설치: 영유아보육법에 의한 직장 보육시설 의무설치 사업장  
 2)자율설치: 의무설치 사업장 이외 자율적 보육시설 설치 사업장  
 출처: 서문희·김은설·박수연(2008). 일하는 여성 보육지원 강화 방안  
 조사대상은 전국의 직장보육시설을 이용하는 근로자 1,093명임.

직장보육시설 이용 시작 시기



단위: %(명)

3개월 이전	출산휴가 이후	출산휴가 이후 1세미만	1세이상 2세미만	2세이상 3세미만	3세 이상	계
2.1	1.9	5.3	30.4	33.6	26.6	100.0(1091)

출처: 서문희·김은설·박수연(2008). 일하는 여성 보육지원 강화 방안  
 조사대상은 전국의 직장보육시설을 이용하는 근로자 1,093명임.

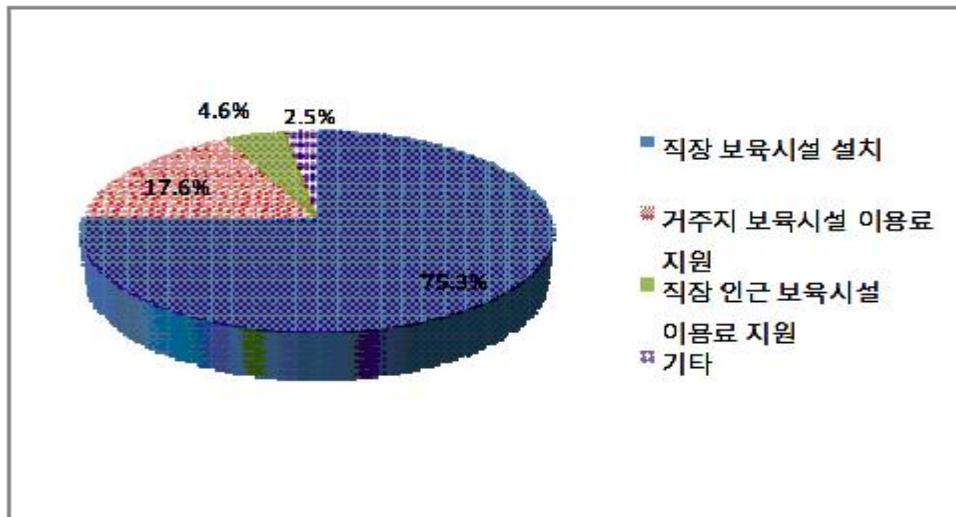
### 36개월 이전에 직장보육시설을 이용하지 않은 이유

단위: %(명)

너무 어려서	거리가 멀어서	대기자	타 사업장 근무	대리양육자 이용	기타	계
39.8	10.6	6.0	10.2	22.2	11.3	100.0(284)

출처: 서문희·김은설·박수연(2008). 일하는 여성 보육지원 강화 방안  
조사대상은 전국의 직장보육시설을 이용하는 근로자 1,093명임.

### 근로자들에게 가장 적절한 보육지원 방식



단위: %(명)

직장 보육시설 설치	거주지 보육시설 이용료 지원	직장 인근 보육시설 이용료 지원	기타	계
75.3	17.6	4.6	2.5	100.0(1072)

출처: 서문희·김은설·박수연(2008). 일하는 여성 보육지원 강화 방안  
조사대상은 전국의 직장보육시설을 이용하는 근로자 1,093명임.

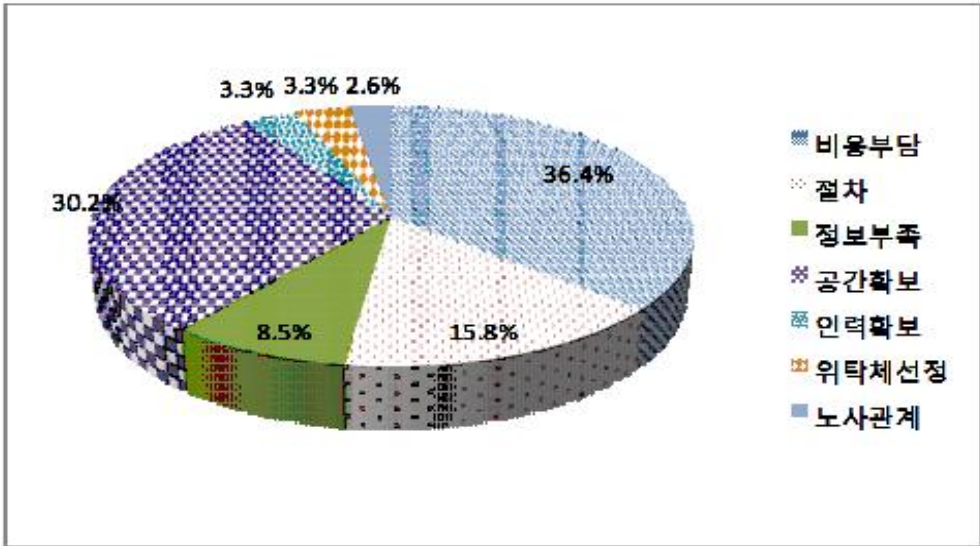
직장보육시설의 운영형태

단위: %(개소)

구분	운영형태			위탁운영시 위탁체					
	직영	위탁	계	전문 업체	대학	법인 단체	교육청	기타	계
전체	34.6	65.4	100(191)	26.0	28.5	8.9	4.9	31.8	100(123)

출처: 서문희·김은설·박수연(2008). 일하는 여성 보육지원 강화 방안  
 조사대상은 전국의 직장보육시설 191개소임.

직장보육시설 설치 시 애로사항

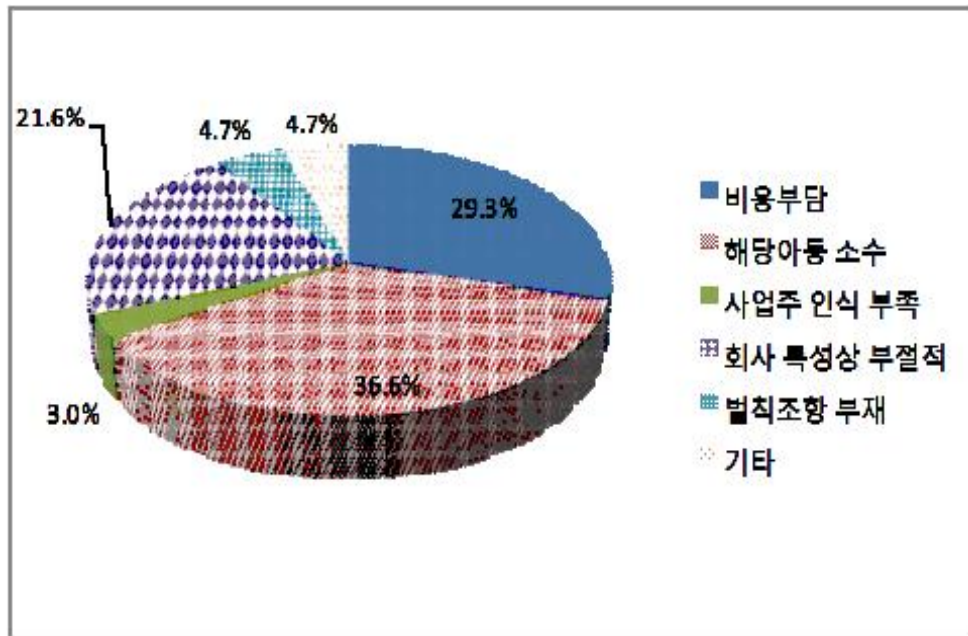


단위: %(개소)

비용 부담	절차	정보 부족	공간 확보	인력 확보	위탁체 선정	노사 관계	계
36.5	15.9	8.5	30.3	3.3	3.3	2.6	100.0(277)

출처: 서문희·김은설·박수연(2008). 일하는 여성 보육지원 강화 방안  
 조사대상은 전국의 직장보육시설을 이용하는 근로자 1,093명임.

직장보육 의무 미이행 이유

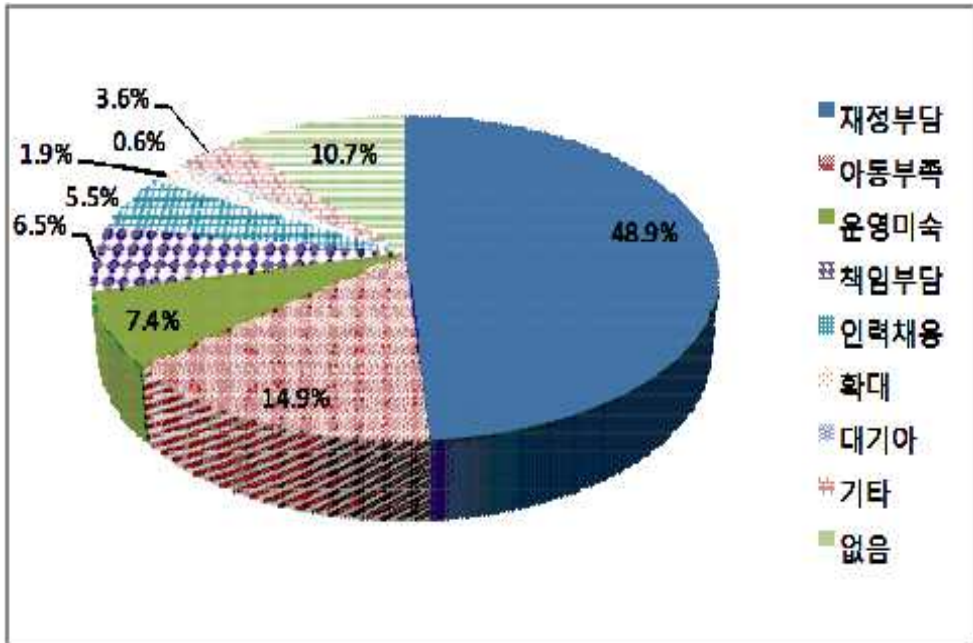


단위: %(개소)

비용 부담	해당아동 소수	사업주 인식 부족	회사 특성상 부절적	법칙조항 부재	기타	계
29.3	36.6	3.0	21.6	4.7	4.7	100.0(232)

출처: 서문희·김은설·박수연(2008). 일하는 여성 보육지원 강화 방안  
조사대상은 전국의 직장보육시설 설치 사업장 772개소임.

직장보육시설 운영상 어려움



단위: %(개소)

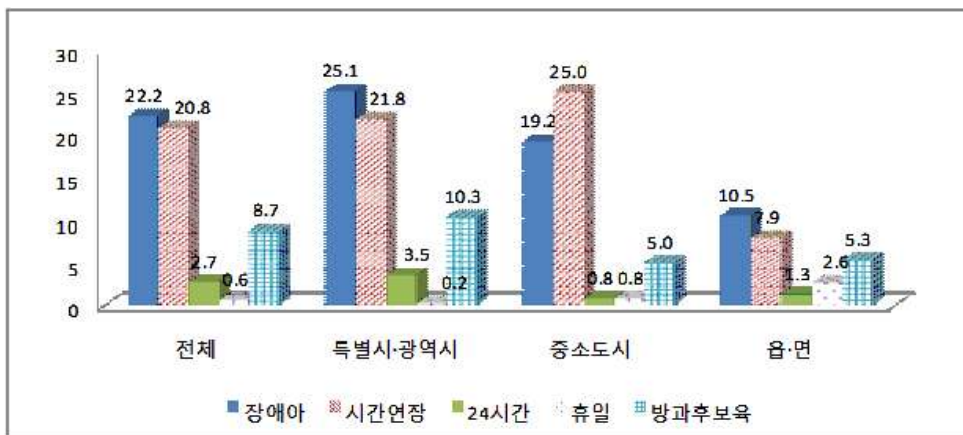
재정 부담	아동 부족	운영 미숙	책임 부담	인력 채용	확대	대기아	기타	없음	계
48.9	14.9	7.4	6.5	5.5	1.9	0.6	3.6	10.7	100.0(309)

출처: 서문희·김은설·박수연(2008). 일하는 여성 보육지원 강화 방안  
 조사대상은 전국의 직장보육시설 설치 사업장 772개소임.



## 5. 국공립보육시설의 취약보육 운영

지역별 취약보육 실시 비율



단위: %(개소)

	전체	특별시·광역시	중소도시	읍·면	X <sup>2</sup> (df)
장애아	22.2	25.1	19.2	10.5	8.8(2)*
시간연장	20.8	21.8	25.0	7.9	9.3(2)**
24시간	2.7	3.5	0.8	1.3	
휴일	0.6	0.2	0.8	2.6	
방과후보육	8.7	10.3	5.0	5.3	4.6(2)
(응답수)	(625)	(426)	(120)	(76)	

\* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ 

출처: 서문희·신나리·유은영(2007). 국공립보육시설 확충 및 기능 강화 방안. 조사대상은 국공립보육시설 625개소임.

**장애아 통합보육 미 실시 이유**

단위: %(개소)

구분	공간 부족	편의 시설 미비	전문성 부족	시설장 업무가중	수요 없음	인력 확보 어려움	기타	무응답	계
전체	15.6	11.7	5.3	1.0	1.6	20.9	1.8	42.1	100.0(487)
특별시·광역시	20.1	13.5	6.3	0.6	0.6	14.7	1.3	42.9	100.0(319)
중소도시	11.3	7.2	3.1	2.1	2.1	24.7	3.1	46.4	100.0( 97)
읍·면	1.5	10.3	4.4	1.5	5.9	42.6	1.5	32.3	100.0( 68)

출처: 서문희·신나리·유은영(2007). 국공립보육시설 확충 및 기능 강화 방안. 조사대상은 국공립보육시설 625개소임.

**시간연장 보육 미 실시 이유**

단위: %(개소)

구분	교사 없음	수요 없음	행정처리 어려움	시설장 업무가중	기존교사 업무가중	기타	무응답	계
전체	2.2	51.3	0.2	1.0	7.3	8.3	29.7	100.0(495)
특별시·광역시	2.1	51.4	0.3	0.6	7.8	8.1	29.7	100.0(333)
중소도시	1.1	46.7	-	2.2	4.4	7.8	37.8	100.0( 90)
읍·면	4.3	55.7	-	1.4	8.6	10.0	20.0	100.0( 70)

출처: 서문희·신나리·유은영(2007). 국공립보육시설 확충 및 기능 강화 방안. 조사대상은 국공립보육시설 625개소임.

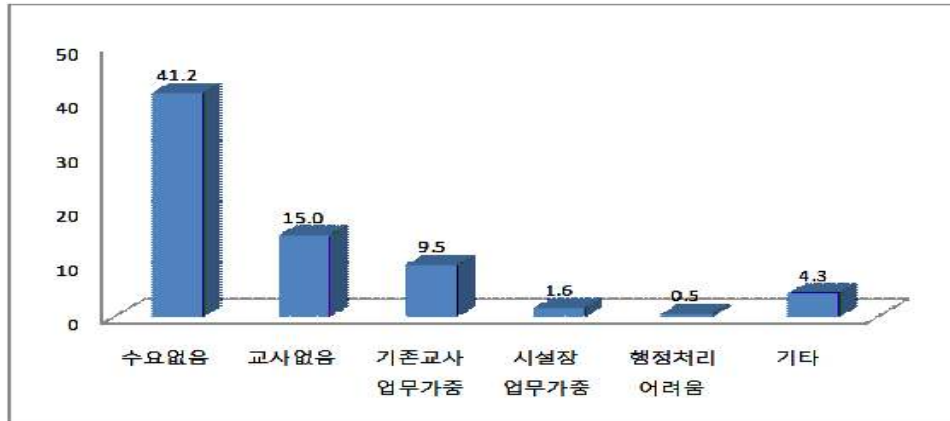
**24시간 보육 미 실시 이유**

단위: %(개소)

구분	휴일근무 교사없음	수요 없음	행정처리 어려움	시설장 업무가중	기존교사 업무가중	기타	무응답	계
전체	2.6	55.3	0.5	1.6	6.6	6.2	27.2	100.0(608)
특별시·광역시	2.2	54.5	0.5	1.5	7.1	6.5	27.7	100.0(411)
중소도시	2.5	52.1	0.8	3.4	6.7	6.7	27.7	100.0(119)
읍·면	5.3	64.0	-	-	4.0	4.0	22.6	100.0( 75)

출처: 서문희·신나리·유은영(2007). 국공립보육시설 확충 및 기능 강화 방안. 조사대상은 국공립보육시설 625개소임.

### 휴일 보육 미 실시 이유



단위: %(개소)

구분	수요없음	교사없음	기존교사 업무가중	시설장 업무가중	행정처리 어려움	기타	무응답	계
전체	41.2	15.0	9.5	1.6	0.5	4.3	27.9	100.0(621)
특별시·광역시	38.6	16.5	10.1	0.7	0.7	4.7	28.7	100.0(375)
중소도시	44.5	10.1	8.4	5.0	0.0	2.5	29.2	100.0(119)
읍·면	51.4	13.5	8.1	1.4	0.0	5.4	20.2	100.0( 74)

출처: 서문화·신나리·유은영(2007). 국공립보육시설 확충 및 기능 강화 방안.  
조사대상은 국공립보육시설 625개소임.

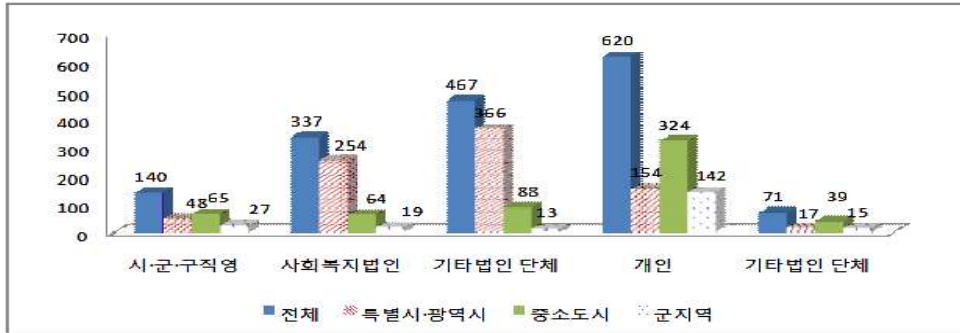
### 방과후 보육 미 실시 이유

단위: %(개소)

구분	공간부족	편의시설 미비	전문성 부족	시설장 업무가중	수요없음	인력 확보 어려움	기타	무응답	계
전체	42.9	1.2	1.4	0.5	0.9	14.0	9.1	30.0	100.0(571)
특별시·광역시	46.9	1.3	0.3	0.3	0.2	12.3	8.9	29.8	100.0(382)
중소도시	37.7	0.9	3.5	1.8	2.6	15.8	5.3	32.4	100.0(114)
읍·면	31.9	1.4	2.8	0.0	1.4	19.4	15.3	27.8	100.0( 72)

출처: 서문화·신나리·유은영(2007). 국공립보육시설 확충 및 기능 강화 방안.  
조사대상은 국공립보육시설 625개소임.

지역별 국공립보육시설 위탁형태



단위: 개소

구분	시·군·구 직영	사회복지 법인	기타법인 단체	개인	기타	계
전체	140	337	467	620	71	1,635
지역별						
특별시·광역시	48	254	366	154	17	839
중소도시	65	64	88	324	39	580
군지역	27	19	13	142	15	216

출처: 서문희·신나리·유은영(2007). 국공립보육시설 확충 및 기능 강화 방안.  
조사대상은 232개 지방자치단체 보육담당 공무원임.

보육시설 운영 위탁금 기여 현황

단위: %(개소)

구분	있음	없음	수	$\chi^2(df)$
전체	48.2	51.8	(545)	
위탁형태				
사회복지법인	50.9	49.1	(116)	56.6(4)**
기타법인	66.4	33.6	(152)	
단체	58.1	41.9	( 43)	
개인	23.7	76.3	(118)	
시·군·구 직영	25.0	75.0	( 28)	

\*\* $p < .01$

출처: 서문희·신나리·유은영(2007). 국공립보육시설 확충 및 기능 강화 방안.  
조사대상은 국공립보육시설 625개소임.

## 6. 이용시간별 보육비용

평일 보육시간 유형



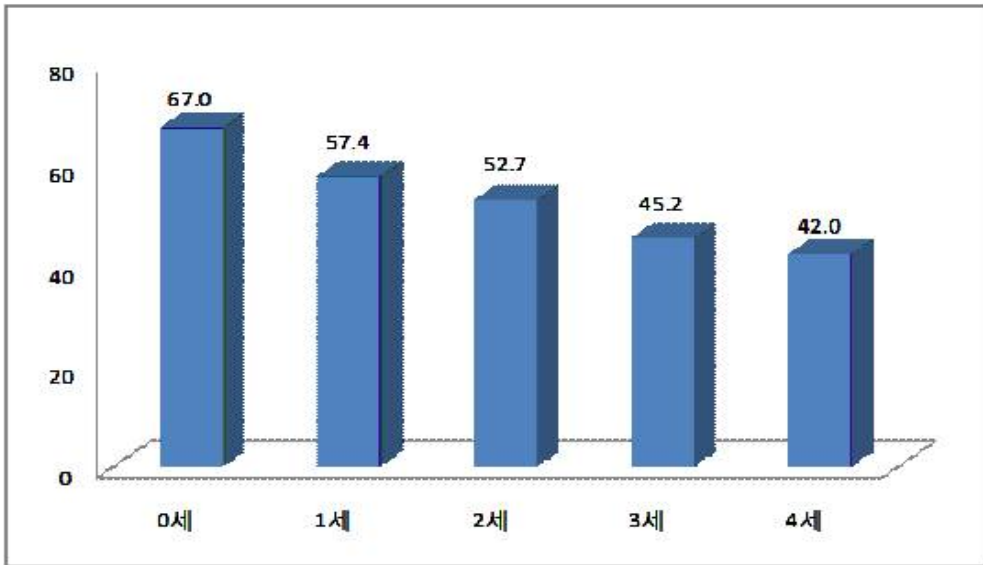
단위: %(개소)

구분	종일제	종일제+ 오후 4-5시 귀가	종일제+ 오후 2-3시 귀가	종일제 +2-3시 귀가 +4-5시 귀가	계	$\chi^2(df)$
전체	23.0	43.2	13.9	19.8	100.0(715)	
유형						
민간	14.8	41.5	14.0	29.7	100.0(478)	562(3)**
가정	31.1	45.0	13.9	10.0	100.0(237)	

\*\* $p < .01$ 

출처: 서문희·박수연(2008). 보육시설과 유치원 이용시간 유형별 비용 차등 적용 방안  
 조사대상은 전국 민간과 가정 보육시설장 715명임.

보육시설 종일제(19시 이후) 귀가 아동 비율



단위: %(개소)

구분	0세	1세	2세	3세	4세	전체	(수)
전체 평균	67.0	57.4	52.7	45.2	42.0	54.4	(715)
표준편차	40.2	39.6	39.1	40.1	38.2	35.8	
유형							
민간	48.9	43.7	39.1	37.7	38.0	39.3	(478)
가정	75.3	67.9	66.2	64.1	67.4	69.3	(237)
t	-6.6**	-7.6**	-9.4**	-6.6**	-5.6**	-12.3**	

\*\*p<.01  
 출처: 서문희·박수연(2008). 보육시설과 유치원 이용시간 유형별 비용 차등 적용 방안  
 조사대상은 전국 민간과 가정 보육시설장 715명임.

### 종일제와 2-3시 귀가 아동간 보육료에 차등을 두는 보육 시설 비율

단위: %(개소)

구분	0세	만1세	만2세	만3세	만4세이상
전체	35.1( 88)	38.1(175)	44.4(230)	41.8(207)	41.5(189)
민간	37.2( 60)	40.0(125)	44.7(179)	43.8(186)	41.3(176)
가정	28.6( 28)	33.3( 50)	41.7( 51)	29.6( 21)	33.3( 13)

출처: 서문희·박수연(2008). 보육시설과 유치원 이용시간 유형별 비용 차등 적용 방안  
조사대상은 전국 민간과 가정 보육시설장 715명임.

### 종일제와 2-3시 귀가 아동간 보육료 차액

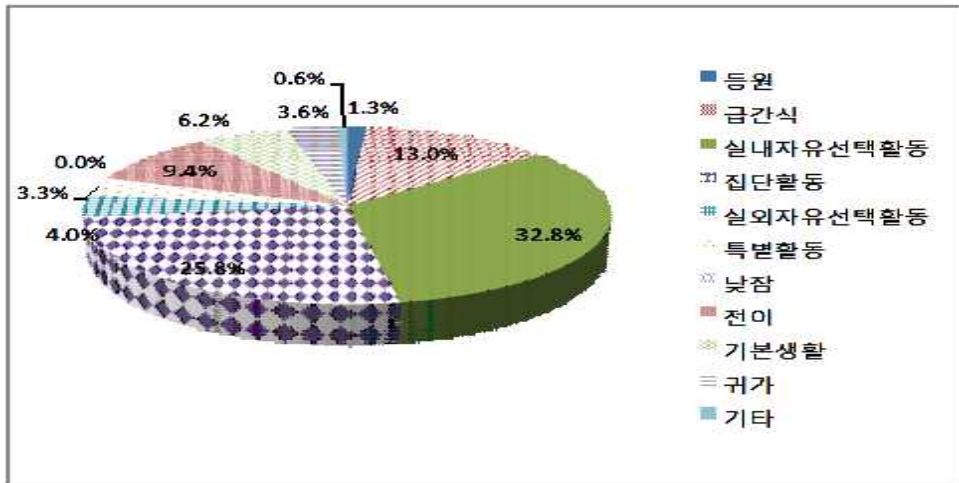
단위: 천원(개소)

구분	0세	만1세	만2세	만3세	만4세이상
전체					
평균	51.1	55.3	39.1	37.5	38.3
표준편차	32.2	36.5	18.9	20.3	20.4
최저	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0
최고	122.0	177.0	130.0	130.0	130.0
(수)	(25)	(58)	(94)	(86)	(78)
민간					
평균	34.8	43.1	40.5	38.6	39.4
표준편차	20.9	23.3	21.6	20.8	20.2
(수)	(18)	(42)	(72)	(77)	(72)
가정					
평균	76.9	73.2	36.2	29.7	22.5
표준편차	30.6	44.8	12.1	14.6	17.9
(수)	(7)	(16)	(22)	(9)	(6)

출처: 서문희·박수연(2008). 보육시설과 유치원 이용시간 유형별 비용 차등 적용 방안  
조사대상은 전국 민간과 가정 보육시설장 715명임.

## 7. 육아지원기관 교육·보육 활동 분석

유치원에서의 유아 활동 경험 비율<sup>주)</sup>



단위: %

구분	연령		성		기관유형		전체
	만3세	만5세	남	여	국공립	사립	
등원	1.5	1.2	1.4	1.2	1.1	1.5	1.3
급간식	13.5	12.4	12.7	13.3	12.6	13.0	13.0
실내자유선택활동	34.7	30.7	33.1	32.5	31.6	33.6	32.8
집단활동	23.5	28.2	25.5	26.1	29.3	22.6	25.8
실외자유선택활동	2.9	4.7	4.0	4.0	5.5	2.6	4.0
특별활동	4.6	2.2	3.2	3.4	0.2	6.5	3.3
낮잠	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
전이	8.6	10.1	9.4	9.4	10.4	8.4	9.4
기본생활	6.3	6.3	6.3	6.0	5.8	6.7	6.2
귀가	3.7	3.6	3.7	3.5	2.8	4.3	3.6
기타	0.8	0.4	0.7	0.5	0.6	0.7	0.6
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

주: 전체 관찰횟수 대비 각 활동이 관찰된 횟수의 비율을 산출한 값임.  
 출처: 유희정·김희진·김문정·조혜주(2007). 육아지원기관의 교육·보육활동 분석.  
 조사대상은 전국의 유치원 20개원, 보육시설 20개소임.



**유치원에서 유아의 상호작용 대상<sup>주)</sup>**

단위: %(회)

구분	혼자		교사와 함께		또래와 함께		교사+또래와 함께		계
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	23.8	16.4	3.8	4.1	36.3	10.6	36.1	15.8	100.0(123.6)
유아 연령									
만 3세	23.6	16.2	4.1	4.1	36.2	11.3	36.0	14.5	100.0(129.2)
만 5세	23.8	17.1	2.9	2.9	37.1	9.9	36.1	16.9	100.0(118.4)
유아 성별									
남	23.6	16.8	3.4	3.7	36.9	10.2	36.1	15.6	100.0(123.5)
여	24.1	16.2	4.2	4.4	35.8	11.1	36.0	16.1	100.0(123.7)
기관 유형									
국공립	25.6	17.9	4.1	3.9	36.4	10.2	33.9	16.1	100.0(119.5)
사립	22.1	15.1	3.5	4.4	36.0	11.2	38.4	15.5	100.0(127.6)

주: 전체 관찰횟수 대비 각 대상과의 활동이 관찰된 횟수의 비율을 산출한 값임.  
출처: 유희정·김희진·김문정·조혜주(2007). 육아지원기관의 교육·보육활동 분석.  
조사대상은 전국의 유치원 20개원, 보육시설 20개소임.

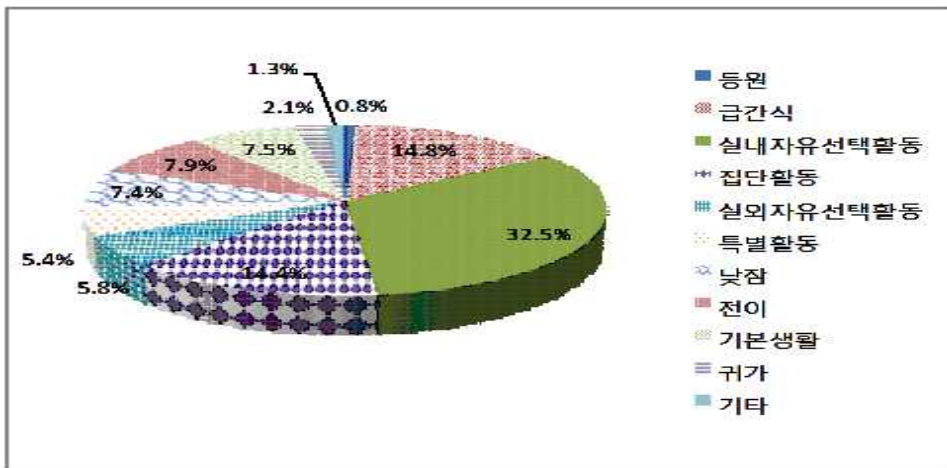
**유치원에서 하루 동안의 유아 활동 중 교사행동<sup>주)</sup>**

단위: %(회)

구분	활동참여		활동준비		기타업무		개인용무		계
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	81.9	9.8	10.4	6.2	3.0	3.8	4.7	6.4	100.0(125.5)
유아 연령									
만 3세	81.0	10.8	9.6	6.9	4.1	4.9	5.3	7.3	100.0(130.9)
만 5세	82.4	8.8	11.3	5.5	1.9	1.9	4.3	5.7	100.0(120.2)
기관 유형									
국공립	82.7	7.6	10.9	5.5	2.4	2.5	4.0	7.2	100.0(122.2)
사립	81.1	11.7	9.8	7.0	3.6	4.8	5.5	5.8	100.0(128.9)

주: 전체 관찰횟수 대비 해당 활동이 관찰된 횟수의 비율을 산출한 값임.  
출처: 유희정·김희진·김문정·조혜주(2007). 육아지원기관의 교육·보육활동 분석.  
조사대상은 전국의 유치원 20개원, 보육시설 20개소임.

보육시설에서의 영유아 활동 경험 비율<sup>주)</sup>

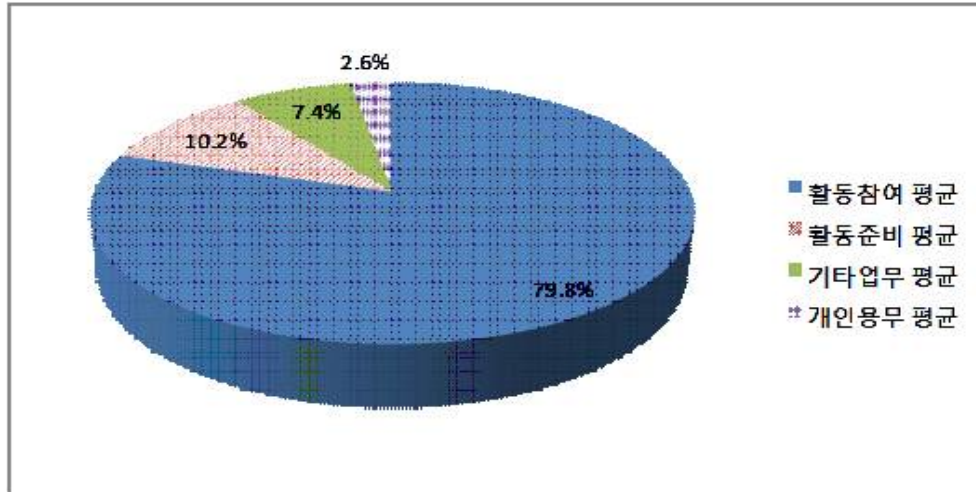


단위: %

구분	연령			성별		설립유형		전체
	만1세	만3세	만5세	남	여	국공립/법인	민간/직장/부모협동	
등원	0.8	1.0	0.6	0.9	0.8	0.9	0.8	0.8
급간식	14.8	15.6	13.8	14.8	14.8	14.5	14.7	14.8
실내자유선택활동	33.1	29.2	36.5	32.3	32.7	32.9	31.8	32.5
집단활동	5.9	13.6	19.8	14.3	14.5	14.3	14.7	14.4
실외자유선택활동	6.6	7.3	3.0	5.6	5.9	5.2	6.7	5.8
특별활동	2.7	5.2	8.5	5.4	5.3	4.6	5.9	5.4
낮잠	15.8	8.5	0.4	7.4	7.5	8.7	6.3	7.4
전이	9.1	8.1	6.9	8.3	7.6	8.7	7.2	7.9
기본생활	7.4	7.8	7.2	7.5	7.5	7.4	7.9	7.5
귀가	1.5	2.2	2.7	2.3	2.0	1.7	2.7	2.1
기타	2.3	1.3	0.7	1.2	1.4	1.1	1.6	1.3
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

주: 전체 관찰횟수 대비 각 활동이 관찰된 횟수의 비율을 산출한 값임.  
 출처: 유희정·김희진·김문정·조혜주(2007). 육아지원기관의 교육·보육활동 분석.  
 조사대상은 전국의 유치원 20개원, 보육시설 20개소임.

보육시설에서 하루 동안의 영유아 활동 중 교사행동<sup>주)</sup>



단위: %(회)

구분	활동참여		활동준비		기타업무		개인용무		계
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
전체	79.8	12.1	10.2	6.7	7.4	8.9	2.6	3.3	100.0(161.9)
영유아 연령									
만 1세	83.8	13.7	9.5	8.0	5.8	12.0	0.9a	1.1	100.0(151.8)
만 3세	80.2	10.8	9.5	5.8	6.8	6.7	3.5b	4.2	100.0(159.1)
만 5세	77.7	11.7	11.0	6.7	8.0	6.8	3.3b	2.9	100.0(168.3)
F	1.96		0.50		0.52		6.50**		
설립유형									
국공립/법인	81.1	12.0	8.9	5.9	7.3	9.8	2.7	3.3	100.0(172.6)
민간/직장/부모협동	78.9	12.1	11.8	7.6	7.3	7.9	2.0	2.3	100.0(145.8)
t	0.91		-2.14*		-0.01		1.19		

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

a, b 집단간 차이가 있음.

주: 전체 관찰횟수 대비 해당 활동이 관찰된 횟수의 비율을 산출한 값임.

출처: 유희정·김희진·김문정·조혜주(2007). 육아지원기관의 교육·보육활동 분석.

조사대상은 전국의 유치원 20개원, 보육시설 20개소임.

보육시설에서의 영유아 상호작용 대상<sup>주)</sup>

단위: %(회)

구분	혼자		교사와 함께		또래와 함께		교사+또래와 함께		계
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	22.3	16.0	7.6	11.6	31.9	15.6	38.2	15.5	100.0(163.4)
영유아 연령									
만 1세	25.4a	14.0	18.3a	18.4	19.0a	13.8	37.3	17.6	100.0(149.2)
만 3세	26.3a	20.5	5.2b	4.7	30.7b	12.5	37.8	16.7	100.0(164.4)
만 5세	15.1b	10.0	2.2b	2.9	41.6c	13.7	41.1	13.2	100.0(168.8)
F	5.15**		20.70***		21.46***		0.55		
영유아 성별									
남	23.0	16.9	6.4	8.4	33.1	16.2	37.6	14.5	100.0(164.1)
여	21.6	15.2	8.9	14.0	30.7	15.0	38.7	16.5	100.0(162.8)
t	0.43		-1.12		0.77		-0.38		
설립유형									
국공립/법인	22.3	17.0	6.4	8.7	29.8	12.3	41.5	16.3	100.0(174.6)
민간/직장/부모협동	22.8	15.1	9.7	15.1	33.8	19.4	33.7	13.8	100.0(146.5)
t	-0.14		-1.38		-1.20		2.54*		

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .00$

a, b, c 집단간 차이가 있음.

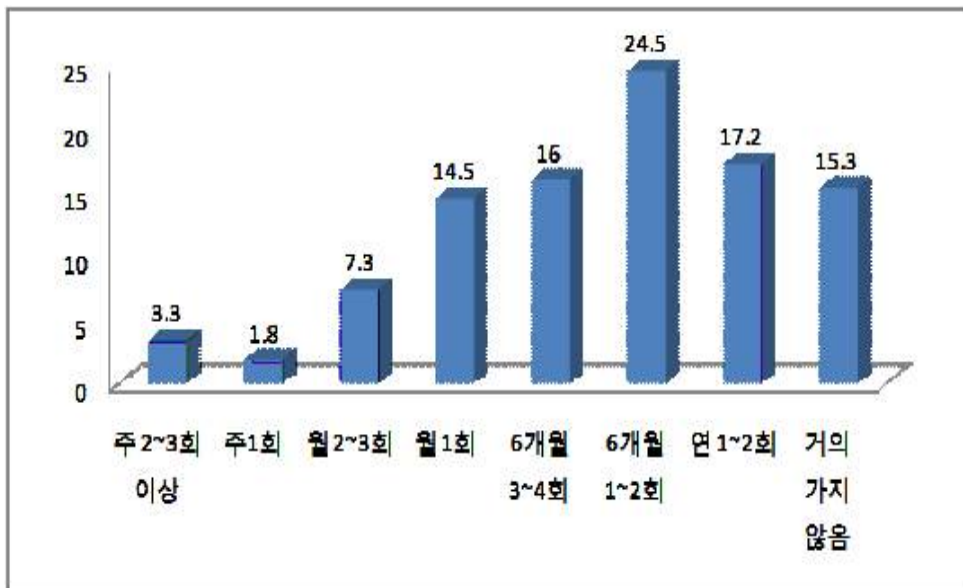
주: 전체 관찰횟수 대비 각 대상과의 활동이 관찰된 횟수의 비율을 산출한 값임.

출처: 유희정·김희진·김문정·조혜주(2007). 유아지원기관의 교육·보육활동 분석.

조사대상은 전국의 유치원 20개원, 보육시설 20개소임.

## 8. 육아지원기관의 부모교육 참여 현황

지난 1년간 자녀의 유치원/ 보육시설 평균 방문 횟수



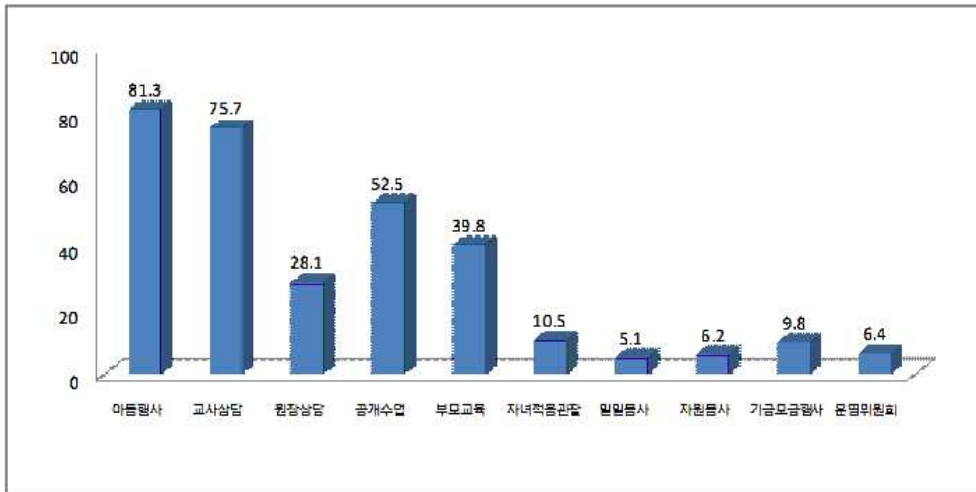
단위: %(명)

구분	주 2~3회 이상	주 1회	월 2~3회	월 1회	6개월 3~4회	6개월 1~2회	연 1~2회	거의 가지 않음	계	$\chi^2(df)$
전체	3.3	1.8	7.3	14.5	16.0	24.5	17.2	15.3	100.0(1,260)	
부모성별										
남	0.5	0.0	3.1	5.2	7.8	13.0	26.0	44.3	100.0(192)	184.3(7)**
여	3.8	2.2	8.1	16.2	17.4	26.6	15.6	10.1	100.0(1,068)	
기관유형										
유치원	1.2	2.4	6.9	15.7	17.6	24.5	18.8	12.9	100.0(420)	15.0(7)*
보육시설	4.4	1.5	7.5	13.9	15.1	24.5	16.4	16.5	100.0(840)	

\* $p < .05$ , \*\*\* $p < .001$

출처: 김은설, 최진, 조혜주, 김경미(2009). 육아지원기관 부모교육·참여 활성화 방안 연구  
조사대상은 유치원 또는 보육시설에 영유아자녀를 보내고 있는 부모 1,260명임.

부모의 유치원/보육시설 방문이유 (복수응답)



단위: %,명

구분	아동 행사1)	교사 상담	원장 상담	공개 수업	부모 교육2)	자녀 적응 관찰	일일 교사 봉사3)	자원 봉사3)	기금 모금 행사4)	운영 위원회	계
전체	81.3	75.7	28.1	52.5	39.8	10.5	5.1	6.2	9.8	6.4	1,127
부모성별											
남	85.1	35.5	14.9	22.3	29.8	5.0	1.7	1.7	5.0	3.3	121
여	80.0	80.5	29.7	56.2	41.1	11.1	5.5	6.8	10.3	6.8	1,006
기관유형											
유치원	88.3	74.3	19.0	58.7	47.3	6.0	6.0	9.9	8.8	6.0	385
보육시설	77.6	76.4	32.9	49.3	36.0	12.8	4.4	4.3	10.2	6.6	742

주: 1)기관의 아동중심 행사: 소풍, 재롱잔치, 운동회 등

2)강연회, 워크숍 등 부모교육 프로그램

3)청소지원, 교구제작, 도서정리 등 자원봉사

4)기관의 기금모금 행사 (바자회, 장터 등)

출처: 김은설, 최진, 조혜주, 김경미(2009). 육아지원기관 부모교육·참여 활성화 방안 연구  
조사대상은 유치원 또는 보육시설에 영유아자녀를 보내고 있는 부모 1,260명임.

유치원의 부모참여 프로그램 운영 현황 및 호응도

단위: %, 점, 개원

부모 참여 유형	실시비율 (480개원 중)	연간 개최횟수		부모호응도 (4점 척도)		사례수	
		1-2회	3-4회	평균	표준편차		
아동 행사	소풍, 현장학습	39.2	70.7	11.2	3.0	0.86	188
	운동회, 체육대회	84.6	96.8	0.9	3.5	0.65	406
	학예회, 재롱잔치 등	87.9	96.7	2.4	3.7	0.52	422
상담	수업공개	88.5	95.1	4.3	3.4	0.67	425
	담임교사 상담	98.3	82.0	5.5	3.2	0.70	472
	원장 상담	36.5	94.3	1.7	3.0	0.75	175
자원 봉사	외부전문가 상담	9.8	89.3	8.6	2.8	0.78	47
	바자회, 장터	32.5	98.8	1.2	2.9	0.76	156
	청소, 교구교재정리	32.9	55.7	10.1	2.6	0.85	158
	교구제작	17.3	68.7	9.6	2.5	0.92	83
	일일교사, 보조교사	21.7	78.9	4.8	2.7	0.77	104
부모 교육	오리엔테이션	98.1	92.4	6.8	3.3	0.66	471
	강연회, 워크숍	64.8	87.1	8.1	2.6	0.78	311
	교육프로그램(PET등)	22.9	86.4	6.3	2.8	0.74	110
의사 결정	운영위원회	48.1	74.9	15.6	2.8	0.67	231

출처: 김은설, 최진, 조혜주, 김경미(2009). 육아지원기관 부모교육·참여 활성화 방안 연구  
조사대상은 전국 유치원 원장 480명임.

## 보육시설의 부모참여 프로그램 운영 현황 및 호응도

단위: %, 점, 개소

부모 참여 유형	실시비율 (960개소 중)	연간 개최횟수		부모호응도 (4점 척도)		사례수	
		1-2회	3-4회	평균	표준 편차		
아동 행사	소풍, 현장학습	43.2	87.5	5.6	2.8	0.83	415
	운동회, 체육대회	53.1	96.5	0.4	3.1	0.78	510
	학예회, 재롱잔치 등	73.4	94.4	3.1	3.6	0.57	705
상담	수업공개	66.8	94.6	2.6	3.1	0.76	641
	담임교사 상담	92.9	80.3	7.8	3.1	0.73	892
	원장 상담	75.4	67.8	5.5	2.9	0.73	724
자원 봉사	외부전문가 상담	19.2	94.6	2.7	2.5	0.69	184
	바자회, 장터	22.6	97.2	1.9	2.9	0.76	217
	청소, 교구정리	32.0	56.7	13.4	2.6	0.87	307
	교구제작	15.5	67.8	11.4	2.6	0.76	149
	일일교사, 보조교사	18.0	87.3	5.2	2.5	0.89	173
부모 교육	오리엔테이션	88.2	96.7	2.4	3.0	0.72	847
	강연회, 특강, 워크숍	49.4	90.9	6.3	2.5	0.77	474
	교육프로그램 (PET 등)	23.2	90.2	3.1	2.7	0.70	223
의사 결정	운영위원회	70.1	71.6	22.6	3.0	0.73	673

출처: 김은설, 최진, 조혜주, 김경미(2009). 육아지원기관 부모교육·참여 활성화 방안 연구  
조사대상은 전국보육시설 시설장 920명임.



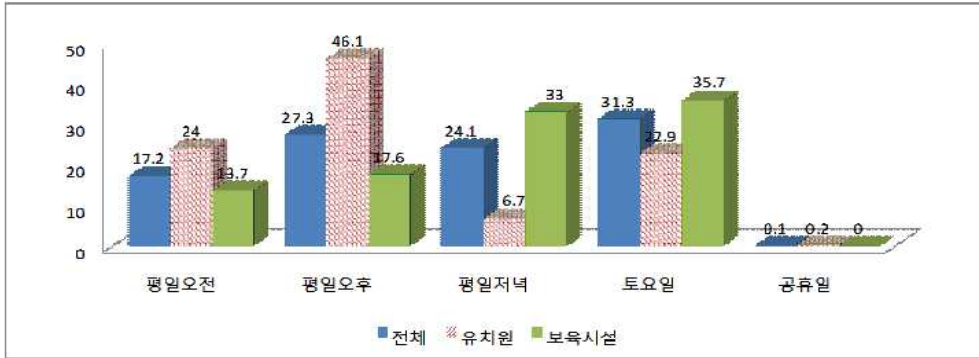
부모참여행사별 안내수령여부 및 참석률

단위: %

구분	전체		유치원		보육시설	
	안내받음	참석함	안내받음	참석함	안내받음	참석함
소풍, 견학, 현장학습	78.9	29.5	80.0	31.9	78.3	28.3
재롱잔치, 학예회	71.5	61.3	74.3	63.8	70.1	60.1
운동회, 체육대회	56.3	39.3	71.7	55.0	48.7	31.5
부모참여 공개수업	62.8	46.5	71.2	53.3	58.6	43.0
담임교사 상담	79.9	79.9	80.2	80.2	79.8	79.7
원장 상담	34.7	24.8	26.2	16.6	38.9	28.9
부모교육프로그램	51.5	36.4	59.8	44.7	47.4	32.2
기금모금 행사	17.0	8.7	15.2	8.0	17.9	9.0
노동력자원봉사	11.8	5.4	17.4	8.8	9.0	3.8
일일교사 등	11.4	4.5	14.3	5.7	10.0	3.9
운영위원회 등	15.2	5.8	18.6	5.7	13.6	5.9

출처: 김은설, 최진, 조혜주, 김경미(2009). 육아지원기관 부모교육·참여 활성화 방안 연구  
조사대상은 유치원 또는 보육시설에 영유아자녀를 보내고 있는 부모 1,260명임.

부모교육 프로그램이 주로 실시되는 시간



단위: %(명)

구분	평일 오전	평일 오후	평일 저녁	토요일	공휴일	계	$\chi^2(df)$
전체	17.2	27.3	24.1	31.3	0.1	100.0(1392)	
기관유형별							
유치원	24.0	46.1	6.7	22.9	0.2	100.0(475)	220.6(4)***
보육시설	13.7	17.6	33.0	35.7	0.0	100.0(917)	

\*\*\* $p < .001$

출처: 김은설, 최진, 조혜주, 김경미(2009). 육아지원기관 부모교육·참여 활성화 방안 연구 조사대상은 전국 유치원 원장 480명, 보육시설 시설장 920명임.

원장/시설장의 부모교육 연수 경험 및 횟수

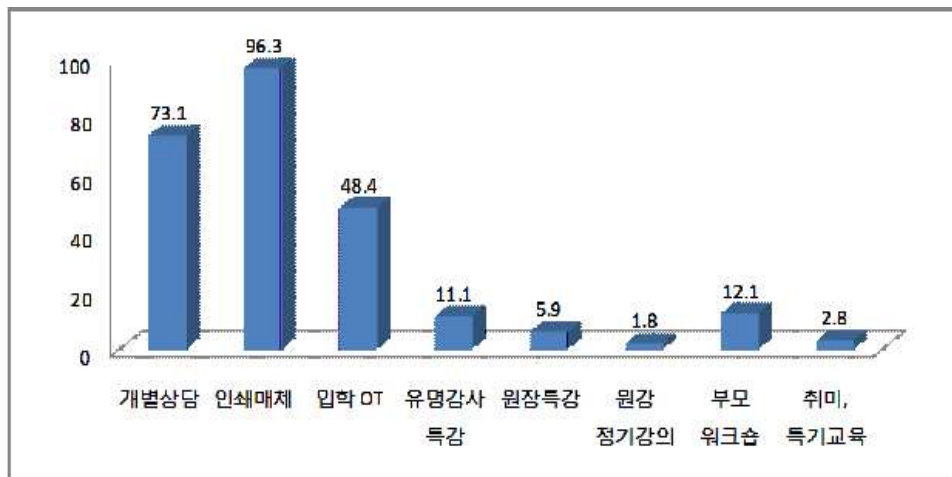
단위: %(명)

구분	경험여부				$\chi^2(df)$	연수 횟수						$\chi^2(df)$
	5년 이내	5년전	없음	계		1회	2회	3회	4회	5-9회	10회 이상	
전체	394	85	522	1000(1440)		424	258	75	46	83	113	1000(689)
기관유형별												
유치원	371	119	510	1000(480)	110(2)**	396	268	89	47	77	123	1000(235)
보육시설	405	68	527	1000(960)		438	253	68	46	86	108	1000(454)

\*\* $p < .01$

출처: 김은설, 최진, 조혜주, 김경미(2009). 육아지원기관 부모교육·참여 활성화 방안 연구 조사대상은 전국 유치원 원장 480명, 보육시설 시설장 920명임.

지난 1년간 참여한 부모교육 종류 (복수응답)

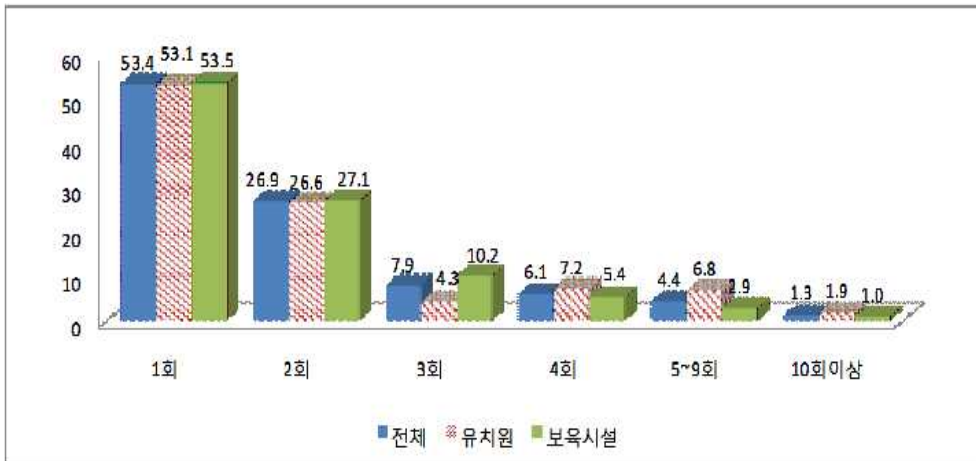


단위: %,명

구분	개별 상담	인쇄 매체	입학 OT	유명강사 특강	원장 특강	원장 정기강의	부모 워크숍	취미, 특기교육	사례수
전체	73.1	96.3	48.4	11.1	5.9	1.8	12.1	2.8	1242
부모성별									
남	26.6	97.3	21.2	2.7	2.7	0.5	10.3	2.2	184
여	81.2	96.1	53.1	12.6	6.4	2.0	12.4	2.9	1058
기관유형									
유치원	71.5	96.2	53.7	14.4	5.8	2.9	18.0	1.7	417
보육시설	73.9	96.4	45.7	9.5	5.9	1.2	9.1	3.4	825

출처: 김은설, 최진, 조혜주, 김경미(2009), 육아지원기관 부모교육·참여 활성화 방안 연구  
조사대상은 유치원 또는 보육시설에 영유아자녀를 보내고 있는 부모 1,260명임.

부모교육프로그램 출석횟수(1년간)

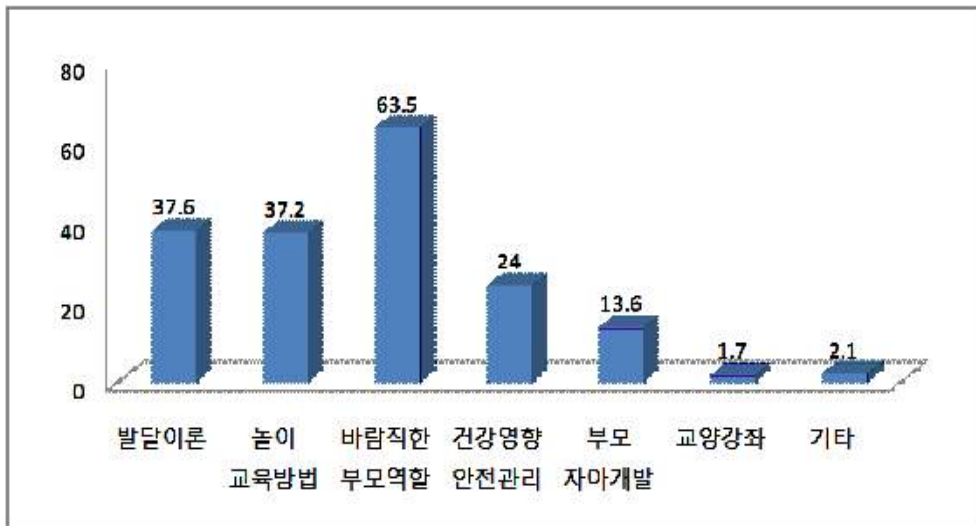


단위: %(명)

구분	1회	2회	3회	4회	5~9회	10회이상	계
전체	53.4	26.9	7.9	6.1	4.4	1.3	100.0(521)
부모성별							
남	48.7	43.6	7.7	0.0	0.0	0.0	100.0( 39)
여	61.4	23.8	4.5	5.7	3.6	1.0	100.0(420)
기관유형							
유치원	53.1	26.6	4.3	7.2	6.8	1.9	100.0(207)
보육시설	53.5	27.1	10.2	5.4	2.9	1.0	100.0(314)

출처: 김은설, 최진, 조혜주, 김경미(2009). 육아지원기관 부모교육·참여 활성화 방안 연구  
 조사대상은 유치원 또는 보육시설에 영유아자녀를 보내고 있는 부모 1,260명임.

참여한 부모교육 내용(복수응답)



단위: %(명)

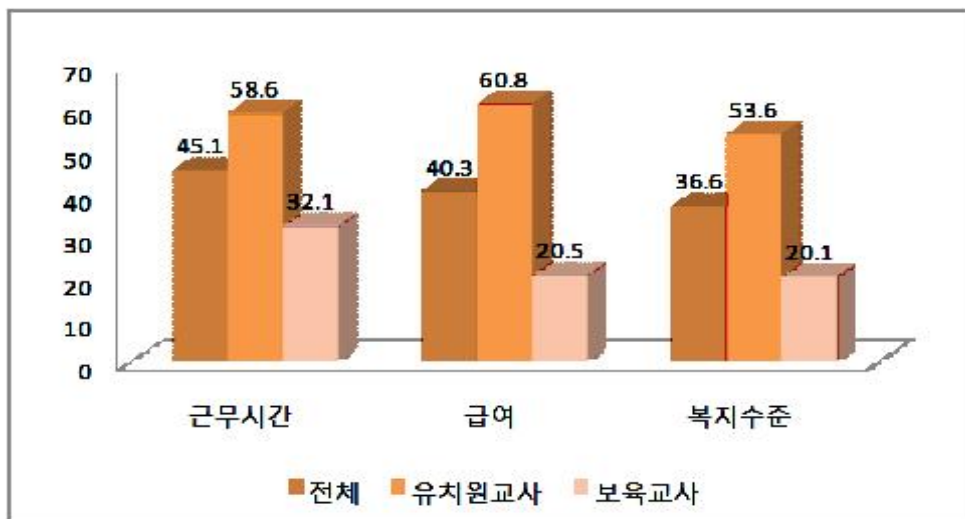
구분	발달이론	놀이 교육방법	바람직한 부모역할	건강영양 안전관리	부모 자아개발	교양강좌	기타	계
전체	37.6	37.2	63.5	24.0	13.6	1.7	2.1	100.0(521)
부모성별								
남	31.8	38.6	72.7	29.5	18.2	0.0	0.0	8.4( 44)
여	38.2	37.1	62.7	23.5	13.2	1.7	2.1	91.6(477)
기관유형별								
유치원	37.6	37.2	63.5	24.0	13.6	1.0	2.9	39.7(207)
보육시설	36.0	36.0	61.5	24.5	12.1	2.2	1.6	60.3(314)

출처: 김은실, 최진, 조혜주, 김경미(2009). 육아지원기관 부모교육·참여 활성화 방안 연구  
 조사대상은 유치원 또는 보육시설에 영유아자녀를 보내고 있는 부모 1,260명임.

## **제 3 장 : 육아지원기관의 질적 수준 제고**

### 1. 원장·시설장 및 교사의 전문성

유치원교사와 보육교사의 근무여건 만족도

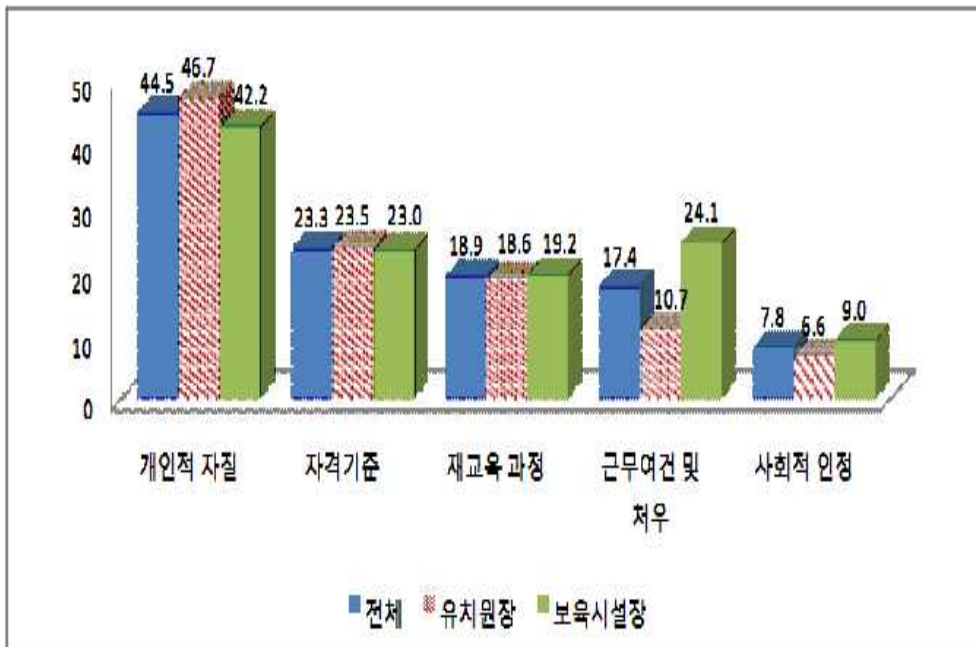


단위: %

구분	구분	불만족			만족		
		매우 불만족	불만족	소계	만족	매우 만족	소계
근무시간	전체	14.3	33.4	47.7	45.1	7.2	52.3
	유치원교사	7.4	21.4	28.8	58.6	12.6	71.2
	보육교사	21.0	44.9	66.0	32.1	2.0	34.0
급여	전체	18.3	36.6	54.9	40.3	4.7	45.1
	유치원교사	7.6	23.7	31.2	60.8	7.9	68.8
	보육교사	28.7	49.2	77.9	20.5	1.6	22.1
복지수준	전체	22.7	34.3	57.0	36.6	6.4	43.0
	유치원교사	11.5	25.8	37.3	53.6	9.1	62.7
	보육교사	33.6	42.5	76.1	20.1	3.8	23.9

출처: 이미화·장명림·신나리·김문정·김현철(2006). 육아지원인력의 수급전망과 전문성 제고 방안 연구  
 조사대상은 유치원교사 546명, 보육교사 564명임.

원장·시설장의 전문성 확보를 위한 주요 요인



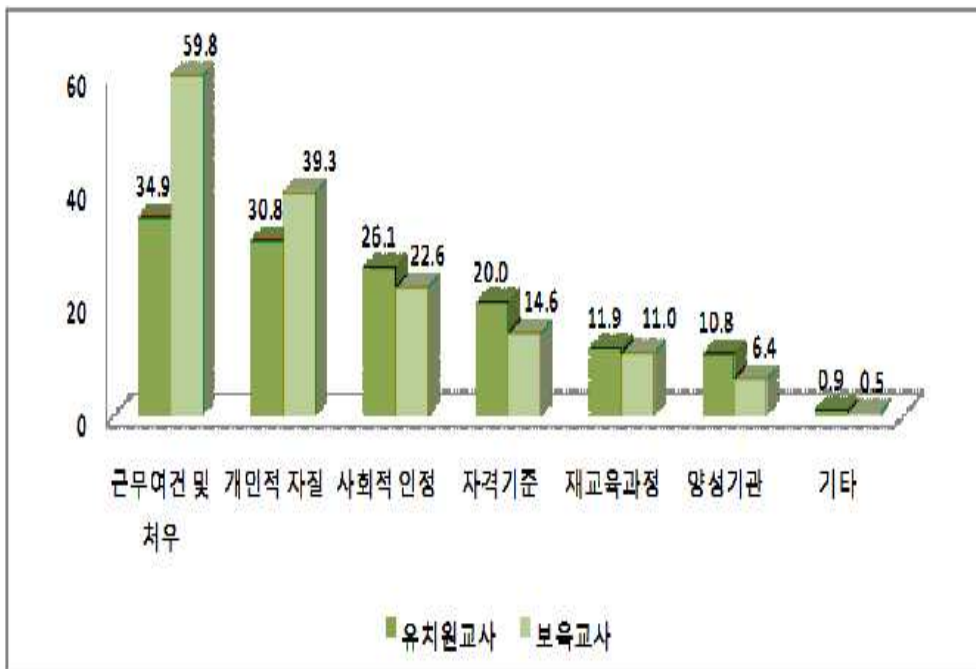
단위: %(명)

구분	개인적 자질	자격 기준	재교육 과정	근무여건 및 처우	사회적 인정	계
전체	44.5	23.3	18.9	17.4	7.8	(731)
유치원장	46.7	23.5	18.6	10.7	6.6	(366)
보육시설장	42.2	23.0	19.2	24.1	9.0	(365)

출처: 이미화·장명림·신나리·김문정·김현철(2006). 육아지원인력의 수급전망과 전문성 제고 방안 연구 조사대상은 유치원장 420명, 보육시설장 492명임.



교사의 전문성 확보를 위한 주요 요인



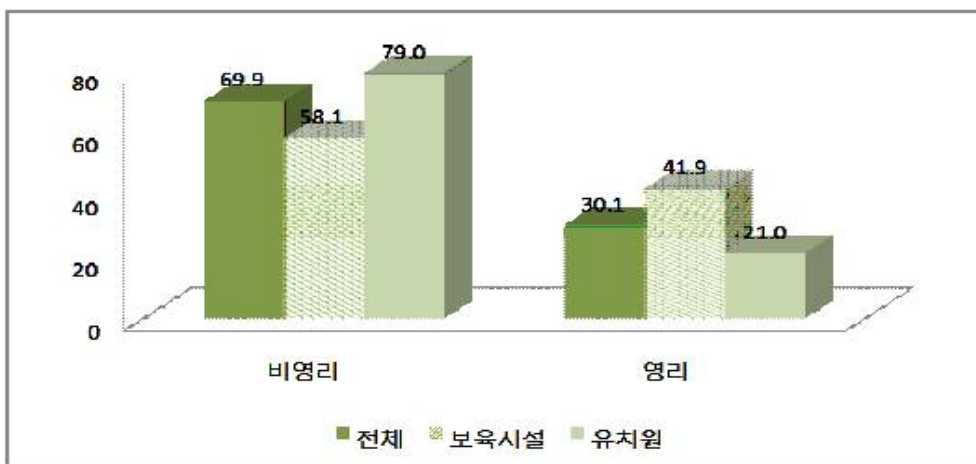
단위: %(명)

	근무여건 및 처우	개인적 자질	사회적 인정	자격기준	재교육과정	양성기관	기타	계
유치원교사	34.9	30.8	26.1	20.0	11.9	10.8	0.9	(545)
보육교사	59.8	39.3	22.6	14.6	11.0	6.4	0.5	(562)

출처: 이미화·장명림·신나리·김문정·김현철(2006). 육아지원인력의 수급전망과 전문성 제고 방안 연구 조사대상은 유치원교사 546명, 보육교사 564명임.

## 2. 육아지원기관의 공공성

육아지원사업의 영리성에 대한 인식



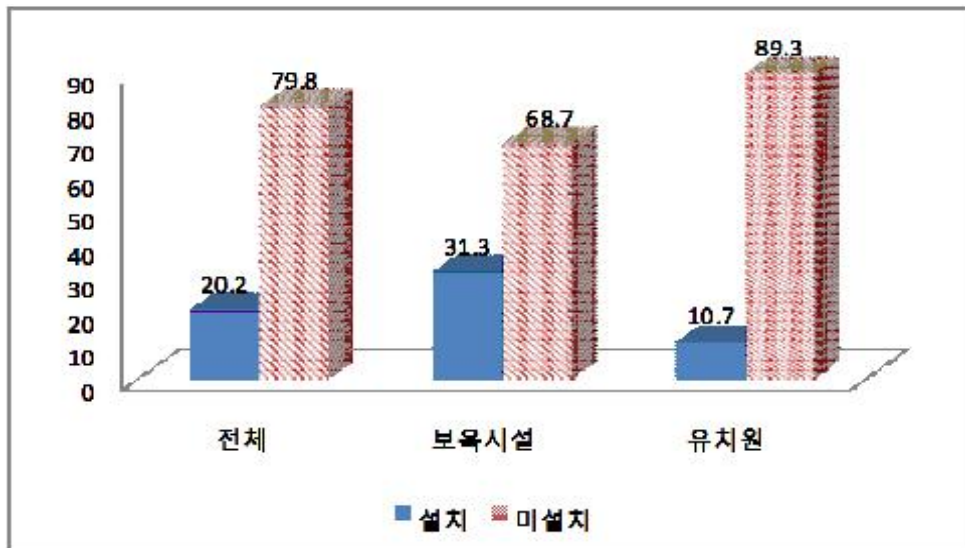
단위: %(개소)

구분	비영리	영리	계	$\chi^2$ (df)
기관유형				
전체	69.9	30.1	100.0(767)	39.13(1)***
보육시설	58.1	41.9	100.0(334)	
유치원	79.0	21.0	100.0(433)	
지역				
전체	69.2	30.8	100.0(764)	0.77(2)
대도시	69.1	30.9	100.0(382)	
중소도시	69.7	30.3	100.0(294)	
읍면지역	73.9	26.1	100.0(88)	
건물소유여부				
전체	69.9	30.1	100.0(734)	13.87(1)***
자가	73.3	26.7	100.0(569)	
임대	58.2	41.8	100.0(165)	

\*\*\* $p < .001$

출처: 유희정·김은설·유은영(2006). 육아지원기관의 공공성 제고 방안 연구.  
조사대상은 전국 보육시설 447개소, 유치원 483개원임.

운영위원회 설치 여부



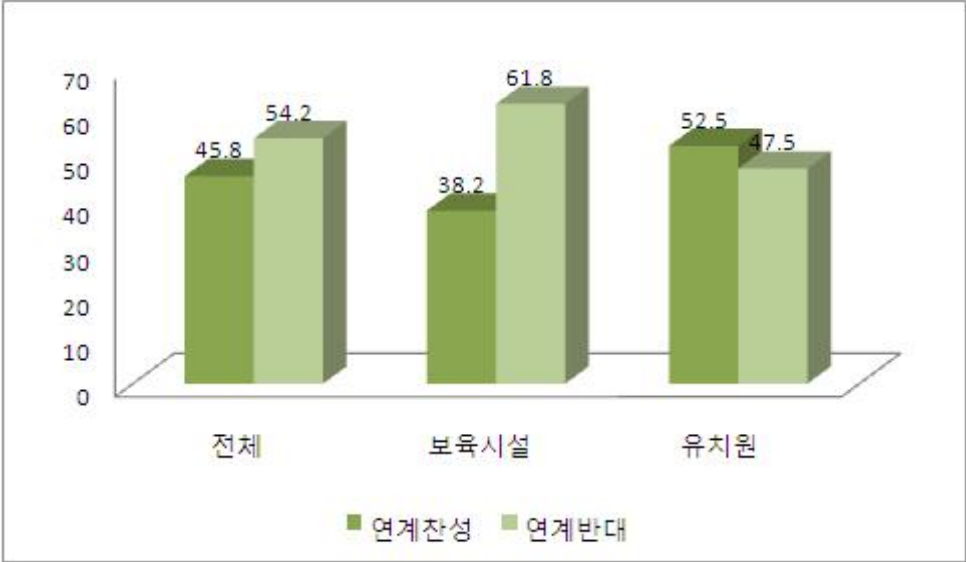
단위: %(개소)

구분	설치	미설치	계	$\chi^2(df)$
기관유형				
전체	20.2	79.8	100.0(870)	
보육시설	31.3	68.7	100.0(403)	56.65(1)***
유치원	10.7	89.3	100.0(467)	

\*\*\* $p < .001$

출처: 유희정·김은설·유은영(2006). 육아지원기관의 공공성 제고 방안 연구.  
 조사대상은 전국 보육시설 447개소, 유치원 483개원임.

정부지원과 평가 연계에 대한 의견

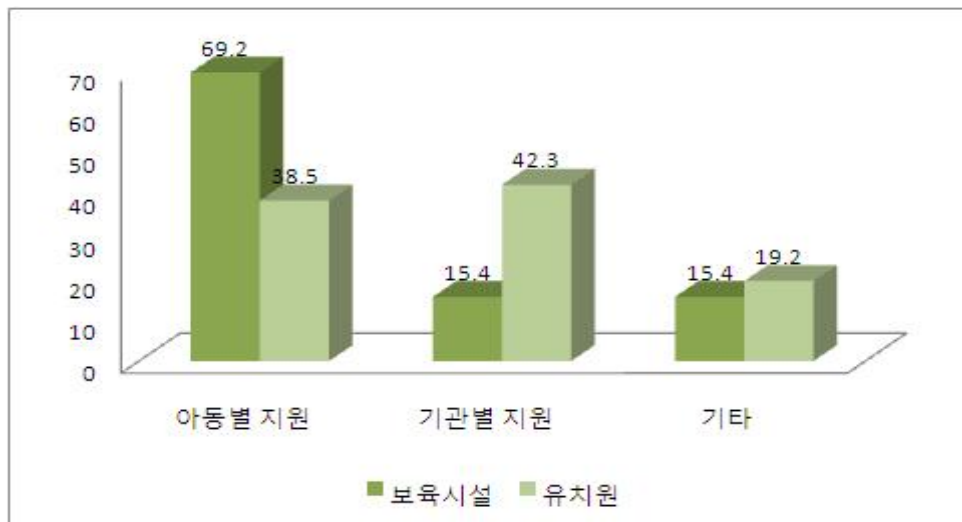


단위: %(개소)

구분	전체	보육시설	유치원	$\chi^2(df)$
계	100.0(839)	100.0(395)	100.0(444)	
연계 찬성	45.8	38.2	52.5	17.10(1)***
연계 반대	54.2	61.8	47.5	

\*\*\* $p < .001$   
 출처: 유희정·김은실·유은영(2006). 육아지원기관의 공공성 제고 방안 연구.  
 조사대상은 전국 보육시설 447개소, 유치원 483개원임.

재정지원의 방식에 대한 의견



단위: 명

구 분	보육시설	유치원
계	100.0(13)	100.0(26)
아동별 지원	69.2	38.5
기관별 지원	15.4	42.3
기타	15.4	19.2

출처: 유희정·김은설·유은영(2006). 육아지원기관의 공공성 제고 방안 연구.  
조사대상은 시·도 보육담당 공무원 13명, 유아교육담당공무원 26명임.

### 3. 유치원과 보육시설의 시설설비

유치원 유아 1인당 교실면적(현원기준)

단위: m<sup>2</sup>(명)

구분	평균	표준편차
전체	3.9(428)	5.77
단일연령	0.0	0.00
만 3세반	3.7	2.70
만 4세반	3.3	2.78
만 5세반	2.8	1.95
혼합연령	0.0	0.00
만 3-4세반	12.3	22.86
만 4-5세반	6.4	11.88
만 3-5세반	6.2	7.51

출처: 김은영·김진경·최경숙·조운주·조혜주·안진(2009). 유치원과 보육시설 시설·설비 기준 개발 연구 조사대상은 유치원 교사 806명임.

보육시설 영유아 1인당 보육실면적(현원기준)

단위: %(명)

구분	평균	표준편차
전체	3.9(461)	3.44
단일연령		
만 1세미만반	6.7	4.41
만 1세반	3.9	2.51
만 2세반	3.8	2.31
만 3세반	3.5	2.88
만 4세반	2.8	1.67
만 5세반	2.9	1.86
혼합연령		
영아혼합	3.8	1.79
유아혼합	4.9	7.24

출처: 김은영·김진경·최경숙·조운주·조혜주·안진(2009). 유치원과 보육시설 시설·설비 기준 개발 연구 조사대상은 보육시설 교사 1315명임.

기관별 자체 실외놀이터 소유 여부

단위: %(명)

구분	있다	없다	계
전체	93.8	6.2	100.0(233)
유치원	50인미만	7.1	100.0( 28)
	50-100인미만	14.3	100.0( 28)
	100인이상	4.1	100.0(177)
전체	66.1	33.9	100.0(230)
보육시설	50인미만	57.0	100.0( 93)
	50-100인미만	24.7	100.0( 89)
	100인이상	6.3	100.0( 48)

출처: 김은영·김진경·최경숙·조운주·조혜주·안진(2009). 유치원과 보육시설 시설·설비 기준 개발 연구 조사대상은 유치원 기관장 279명, 보육시설 시설장 311명임.

#### 4. 육아지원기관의 질 관리 실태

##### 유치원의 국가수준 교육과정 실행 정도(4점 척도)

단위: 점, 명

구분	사례수	평균(표준편차)	t	사례수	평균(표준편차)	t	사례수	평균(표준편차)	t
	계획·운영 전반			연간, 월간, 주간 교육활동 계획			건강생활 영역		
전체	686	3.39(.55)	6.46***	686	3.43(.55)	5.94***	684	3.31(.53)	5.91***
공립	401	3.50(.53)		401	3.53(.53)		400	3.41(.51)	
사립	284	3.23(.55)		284	3.29(.54)		283	3.17(.53)	
	사회생활 영역			표현생활 영역			언어생활 영역		
전체	685	3.32(.52)	4.19***	685	3.31(.53)	4.60***	683	3.32(.53)	4.67***
공립	400	3.39(.53)		400	3.38(.53)		399	3.40(.52)	
사립	284	3.22(.50)		284	3.20(.51)		283	3.20(.53)	
	탐구생활 영역			교육과정의 통합적인 운영			중일반 교육과정		
전체	682	3.22(.58)	4.35***	682	3.23(.69)	8.35***	677	3.25(.66)	6.21***
공립	398	3.30(.57)		399	3.41(.59)		395	3.38(.60)	
사립	283	3.11(.56)		282	2.98(.74)		281	3.06(.70)	

\*\*\* $p < .001$

출처: 장명립, 김은영, 박수연, 김은기, 이일주(2009). 육아지원기관의 질적 수준 관리 방안 연구 조사대상은 전국 유치원 교사 686명임.

##### 유치원 교육과정관련 연수 참여 횟수(2008년 1년 1기준)

단위: 회, 명

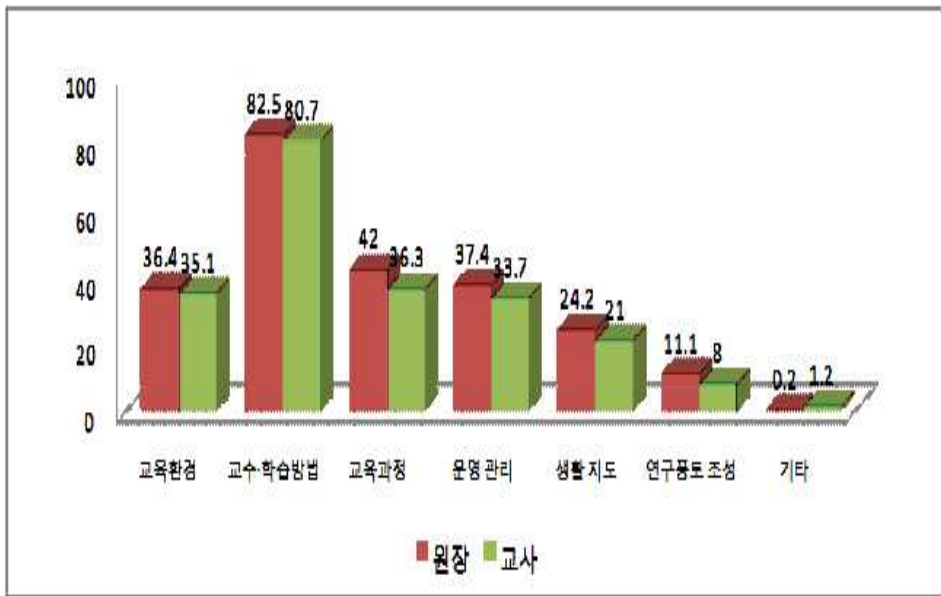
구분	평균	표준편차	사례수	t
원장				
전체	2.47	2.05	628	-2.34*
공립	2.30	1.76	368	
사립	2.71	2.38	260	
교사				
전체	2.55	2.07	658	2.69**
공립	2.73	2.25	391	
사립	2.30	1.66	267	

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

출처: 장명립, 김은영, 박수연, 김은기, 이일주(2009). 육아지원기관의 질적 수준 관리 방안 연구 조사대상은 전국 유치원 원장 657명 교사 686명임.



유치원 장학 내용<sup>주)</sup>



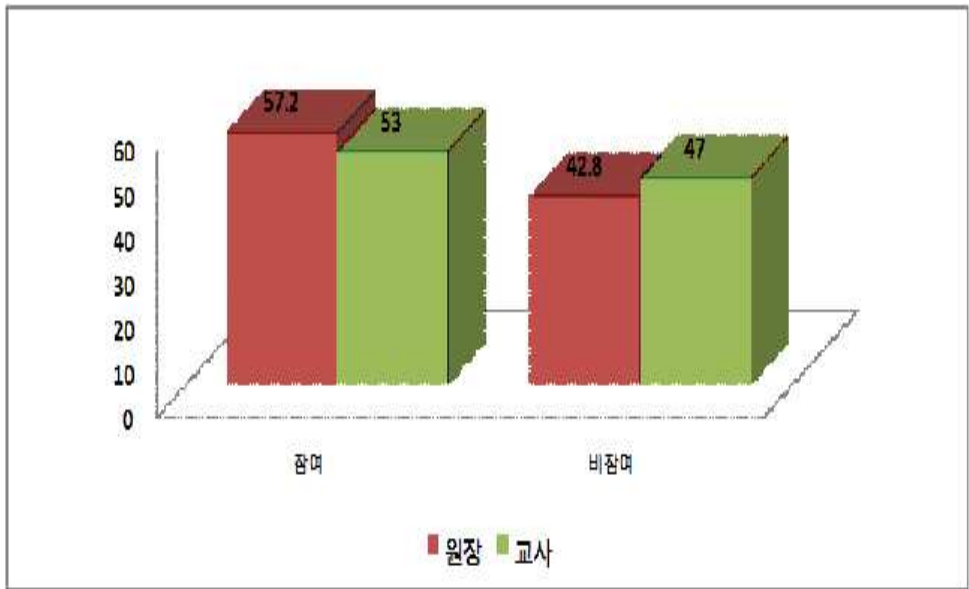
단위: %(명)

구분	교육환경	교수 학습방법	교육과정	운영관리	생활지도	연구풍토 조성	기타	계
원장 전체	36.4	82.5	42.0	37.4	24.2	11.1	.2	100.0(657)
공립	34.0	83.6	38.0	43.8	21.6	11.6	.3	100.0(379)
사립	39.6	80.9	47.5	28.8	27.7	10.4	.0	100.0(278)
교사 전체	35.1	80.7	36.3	33.7	21.0	8.0	1.2	100.0(647)
공립	34.8	85.8	36.0	37.8	18.0	8.9	1.0	100.0(394)
사립	35.6	72.7	36.8	27.3	25.7	6.7	1.6	100.0(253)

주: 복수응답 결과임.

출처: 장명림, 김은영, 박수연, 김온기, 이일주(2009). 육아지원기관의 질적 수준 관리 방안 연구 조사대상은 전국 유치원 원장 657명, 교사 686명임.

유치원 평가 참여 현황



단위: %(명)

구분	참여	비참여	계	X <sup>2</sup> (df)	
원장	전체	57.2	42.8	100.0(640)	55.4(1) <sup>***</sup>
	공립	69.3	30.7	100.0(378)	
	사립	39.7	60.3	100.0(262)	
교사	전체	53.0	47.0	100.0(645)	79.4(1) <sup>***</sup>
	공립	67.2	32.8	100.0(390)	
	사립	31.4	68.6	100.0(255)	

\*\*\* p<.001

출처: 장명림, 김은영, 박수연, 김은기, 이일주(2009). 육아지원기관의 질적 수준 관리 방안 연구 조사대상은 전국 유치원 원장 657명, 교사 686명임.

보육시설의 표준보육과정 실행 정도

단위: 명(점)

구분	사례수	평균(표준편차)	F	사례수	평균(표준편차)	F
	계획·운영 전반			연간·월간·주간 보육활동 계획		
전체	601	288(.55)		601	298(.59)	
국공립	64	3.06(.61)a	4.58*	65	3.20(.62)a	5.52**
민간	296	2.83(.60)b		295	2.93(.63)b	
가정	241	2.88(.45)		241	2.98(.52)b	
	기본생활 영역			신체운동 영역		
전체	599	2.98(.56)		601	2.87(.60)	
국공립	64	3.00(.64)	1.60	64	2.95(.60)	4.05*
민간	295	2.94(.61)		296	2.80(.64)a	
가정	240	3.02(.47)		241	2.93(.53)b	
	사회관계 영역			의사소통 영역		
전체	599	2.94(.55)		601	2.92(.58)	
국공립	64	2.98(.55)	1.93*	64	2.95(.58)	.88
민간	295	2.90(.60)		296	2.89(.61)	
가정	240	2.99(.49)		241	2.95(.52)	
	자연탐구 영역			예술경험 영역		
전체	600	2.74(.62)		600	2.85(.62)	
국공립	63	2.89(.63)	3.18*	64	2.97(.65)	2.11
민간	296	2.68(.65)		296	2.81(.59)	
가정	241	2.76(.59)		240	2.88(.62)	
	통합적 운영					
전체	598	2.75(.72)				
국공립	63	2.81(.70)	4.07*			
민간	295	2.81(.70)a				
가정	240	2.75(.71)b				

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ 

a, b는 Scheffe 사후검정 결과 집단간 차이를 의미함.

출처: 장명림, 김은영, 박수연, 김온기, 이일주(2009). 육아지원기관의 질적 수준 관리 방안 연구  
조사대상은 전국 보육시설 교사 601명임.

보육시설 표준보육과정 관련 연수 참여 횟수(2008년 1년 기준)

구분	사례수	평균	표준편차	F
시설장 전체	431	1.36	1.33	1.36
국공립	55	1.60	1.47	
민간	234	1.37	1.15	
가정	142	1.25	1.52	
교사 전체	567	1.32	1.31	.29
국공립	61	1.33	1.27	
민간	274	1.36	1.40	
가정	232	1.27	1.22	

단위: 회, 명

출처: 장명립, 김은영, 박수연, 김은기, 이일주(2009). 육아지원기관의 질적 수준 관리 방안 연구 조사대상은 전국 보육시설 시설장 450명 교사 601명임.

보육시설 지도·점검 횟수

단위: 회, 명

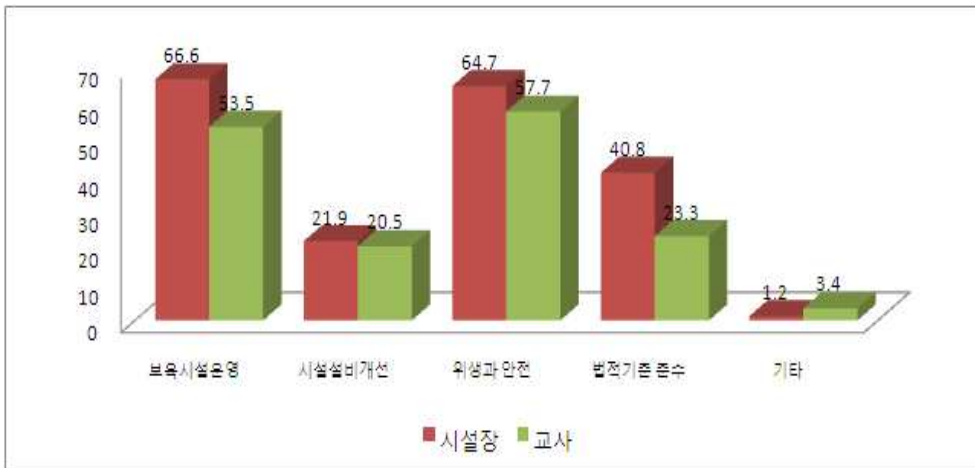
구분	사례수	평균	표준편차	F
시설장 전체	453	1.46	.89	8.93***
국공립	56	1.70b	1.25	
민간	243	1.56b	.82	
가정	154	1.23a	.80	
교사 전체	564	1.51	4.24	6.74**
국공립	62	3.31a	12.23	
민간	271	1.43b	1.40	
가정	231	1.12b	1.00	

\*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

a, b는 Scheffe 사후검정 결과 집단간 차이를 의미함.

출처: 장명립, 김은영, 박수연, 김은기, 이일주(2009). 육아지원기관의 질적 수준 관리 방안 연구 조사대상은 전국 보육시설 시설장 450명 교사 601명임.

보육시설 지도·점검 내용



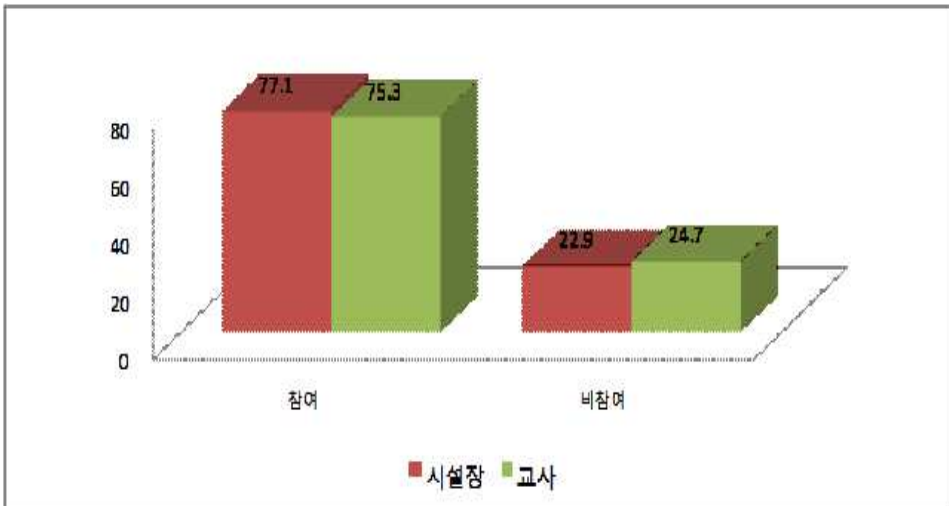
단위: %(명)

구분	보육시설 운영	시설설비 개선	위생과 안전	법적 기준 준수	기타	계
시설장 전체	66.6	21.9	64.7	40.8	1.2	100.0(434)
국공립	71.2	25.0	63.5	38.5	1.9	100.0( 52)
민간	66.7	24.3	66.7	44.4	.4	100.0(243)
가정	64.7	16.5	61.9	35.3	2.2	100.0(139)
교사 전체	53.5	20.5	57.7	23.3	3.4	100.0(477)
국공립	58.5	28.3	73.6	20.8	.0	100.0( 53)
민간	54.2	22.1	62.9	23.3	2.9	100.0(240)
가정	51.1	16.3	46.2	23.9	4.9	100.0(184)

주: 복수응답 결과임.

출처: 장명림, 김은영, 박수연, 김은기, 이일주(2009). 육아지원기관의 질적 수준 관리 방안 연구 조사대상은 전국 보육시설 시설장 450명 교사 601명임.

보육시설 평가인증 참여 현황



단위: %(명)

구분	참여	비참여	전체	X <sup>2</sup> (df)
시설장 전체	77.1	22.9	100.0(455)	13.2(2)**
국공립	92.7	7.3	100.0( 55)	
민간	78.5	21.5	100.0(247)	
가정	69.3	30.7	100.0(153)	
교사 전체	75.3	24.7	100.0(592)	8.8(2)*
국공립	88.9	11.1	100.0( 63)	
민간	71.4	28.6	100.0(287)	
가정	76.4	23.6	100.0(242)	

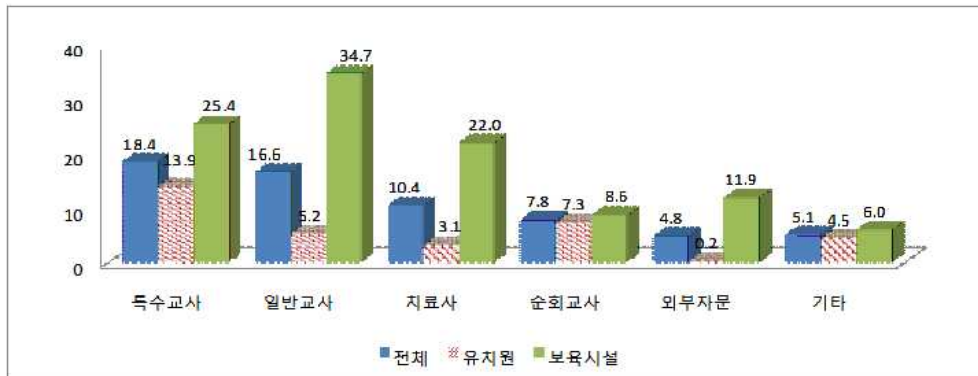
\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

출처: 장명림, 김은영, 박수연, 김온기, 이일주(2009). 육아지원기관의 질적 수준 관리 방안 연구 조사대상은 전국 보육시설 시설장 450명 교사 601명임.

## **제 4 장 : 장애아 · 영아 · 농어촌 육아지원**

### 1. 장애 영유아 육아지원

장애 영유아를 위한 전문인력 배치 현황(중복응답)



단위: %(개소)

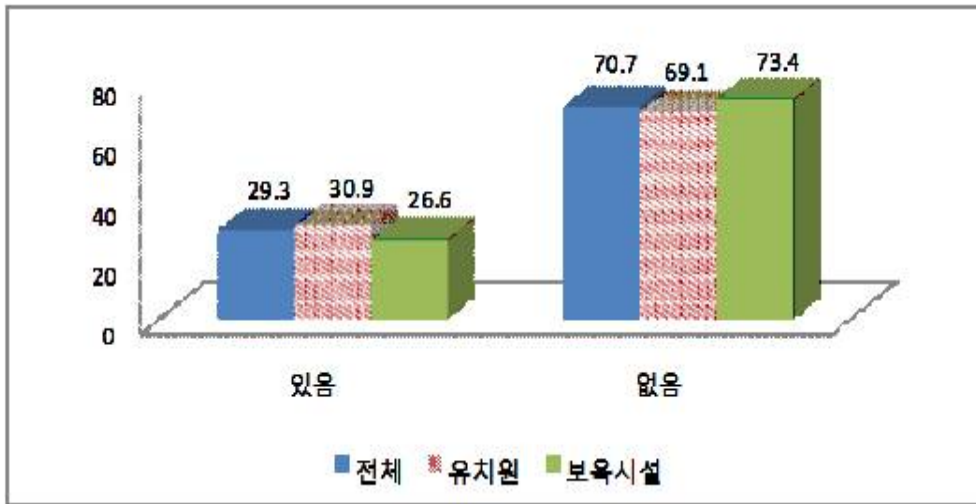
구분	특수교사	일반교사	치료사	순회교사	외부자문	기타	합계
전체	18.4	16.6	10.4	7.8	4.8	5.1	100.0
기관유형							
유치원	13.9	5.2	3.1	7.3	0.2	4.5	100.0(423)
보육시설	25.4	34.7	22.0	8.6	11.9	6.0	100.0(268)
$\chi^2(df)$	14.3(1)***	102.9(1)***	63.1(1)***	0.4(1)	49.4(1)***	0.7(1)	
기관·설립유형							
국공립유치원	38.2	8.8	7.4	16.9	0.7	11.0	100.0(136)
사립유치원	2.4	3.5	1.0	2.8	-	1.4	100.0(287)
국공립보육시설	27.1	30.1	25.6	10.5	16.5	3.8	100.0(133)
민간보육시설	23.7	39.3	18.5	6.7	7.4	8.1	100.0(135)
$\chi^2(df)$	93.6(3)***	108.9(3)***	70.6(3)***	27.3(3)***	61.8(3)***	21.2(3)***	
지역							
대도시	22.6	15.6	15.9	7.0	7.3	4.6	100.0(327)
중소도시	17.7	20.0	6.5	8.5	3.5	5.4	100.0(260)
읍면지역	6.7	11.5	2.9	8.7	-	5.8	100.0(104)
$\chi^2(df)$	13.4(2)**	4.3(2)	21.1(2)***	0.5(2)	10.9(2)**	0.3(2)	

\*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

출처: 김은영·이소현·유은영·송신영(2007). 장애 영유아 통합교육 및 통합교육 내실화 방안 연구. 조사대상은 전국 장애 영유아 통합교육·보육시설 유치원과 보육시설 기관장 719명임.



장애 영유아를 위한 보조인력 유무



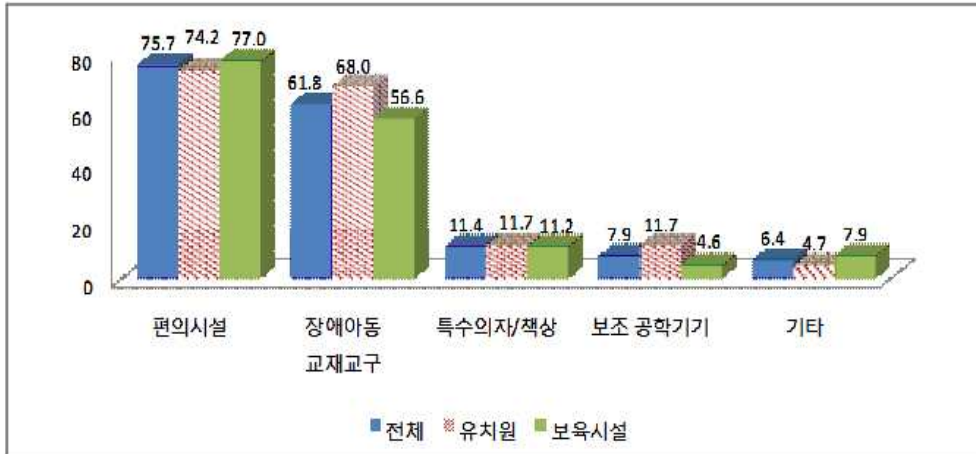
단위: %(기관수)

구분	있음	없음	계	$\chi^2(df)$
전체	29.3	70.7	100.0(670)	
기관유형				
유치원	30.9	69.1	100.0(418)	1.4(1)
보육시설	26.6	73.4	100.0(252)	
기관·설립유형				
국공립유치원	63.7	36.3	100.0(135)	106.4(3) <sup>***</sup>
사립유치원	15.2	84.8	100.0(283)	
국공립보육시설	23.6	76.4	100.0(127)	
민간보육시설	29.6	70.4	100.0(125)	
지역				
대도시	31.9	68.1	100.0(320)	2.9(2)
중소도시	28.3	71.7	100.0(251)	
읍면지역	23.2	76.8	100.0( 99)	

<sup>\*\*\*</sup>p<.001

출처: 김은영·이소현·유은영·송신영(2007). 장애 영유아 통합교육 및 통합교육 내실화 방안 연구. 조사대상은 전국 장애 영유아 통합교육·보육실시 유치원과 보육시설 기관장 719명임.

장애 영유아를 위한 물리적 환경 구비 현황



단위: %(개소)

구분	편의시설	장애아용 교재교구	특수 의자 / 책상	보조 공학기기	기타	계
전체	75.7	61.8	11.4	7.9	6.4	100.0(280)
기관유형						
유치원	74.2	68.0	11.7	11.7	4.7	100.0(128)
보육시설	77.0	56.6	11.2	4.6	7.9	100.0(152)
$\chi^2(df)$	0.3(1)	3.8(1)	0.0(1)	4.9(1)*	1.2(1)	
기관·설립유형						
국공립유치원	84.4	79.2	19.5	15.6	5.2	100.0( 77)
사립유치원	58.8	51.0	-	5.9	3.9	100.0( 51)
국공립보육시설	83.1	60.7	9.0	4.5	6.7	100.0( 89)
민간보육시설	68.3	50.8	14.3	4.8	9.5	100.0( 63)
$\chi^2(df)$	15.7(3)**	15.7(3)**	12.5**	8.8(3)*	1.7(3)	
지역						
대도시	75.5	66.0	10.1	8.8	6.3	100.0(159)
중소도시	77.9	56.8	13.7	6.3	8.4	100.0( 95)
읍면지역	69.2	53.8	11.5	7.7	-	100.0( 26)
$\chi^2(df)$	0.8(2)	2.9(2)	0.8(2)	0.5(2)	2.4(2)	

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

출처: 김은영·이소현·유은영·송신영(2007). 장애 영유아 통합교육 및 통합교육 내실화 방안 연구. 조사대상은 전국 장애 영유아 통합교육·보육실시 유치원과 보육시설 기관장 719명임.

프로그램 운영시간과 통합시간

단위: 시간, %

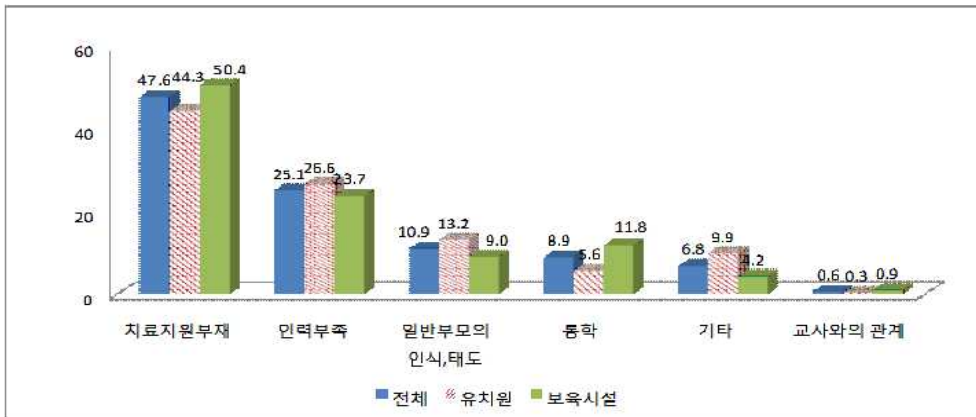
구분	반일제, 시간연장제 운영시간 (SD)	종일제 운영시간 (SD)	장애 영유아 이용시간 (SD)	통합시간 (SD)	장애 영유아 이용시간 대비 통합시간 비율
전체	5.3(1.0)	10.4(1.8)	6.8(2.2)	6.4(2.4)	94.1
기관유형					
유치원	5.2( .9)	9.6(1.7)	6.1(1.9)	5.8(2.0)	95.1
보육시설	5.9(1.2)	11.2(1.6)	7.9(2.2)	7.4(2.5)	93.7
t	5.1 <sup>***</sup>	10.1 <sup>***</sup>	9.8 <sup>***</sup>	7.3 <sup>***</sup>	
기관·설립유형					
국공립유치원	5.0(1.0)a	9.5(2.0)a	6.1(2.0)a	5.0(2.2)a	82.0
사립유치원	5.3( .8)a	9.6(1.5)a	6.1(1.8)a	6.1(1.8)b'	100.0
국공립보육시설	6.1(1.4)b	11.6(1.4)b	8.0(1.8)b	7.7(1.8)b''	96.3
민간보육시설	5.8(1.1)b	10.8(1.6)c	7.8(2.1)b	6.9(2.5)b'''	88.5
F	11.9 <sup>***</sup>	40.2 <sup>***</sup>	31.9 <sup>***</sup>	25.1 <sup>***</sup>	
지역					
대도시	5.2( .9)a	10.8(2.0)a	6.8(2.3)	6.5(2.4)	95.6
중소도시	5.4( .9)	10.3(1.6)b	6.7(2.1)	6.3(2.2)	94.0
읍면지역	5.6(1.1)b	9.6(1.4)c	7.0(2.0)	6.5(2.4)	92.9
F	5.8 <sup>**</sup>	12.2 <sup>***</sup>	0.6	0.4	

\*\*\* $p < .01$ , \*\*\*\* $p < .001$

a, b, c 집단 간 차이를 나타냄.

출처: 김은영·이소현·유은영·송신영(2007). 장애 영유아 통합교육 및 통합교육 내실화 방안 연구. 조사대상은 전국 장애 영유아 통합교육·보육실시 유치원과 보육시설 기관장 719명임.

자녀를 통합기관에 보내면서 어려운 점



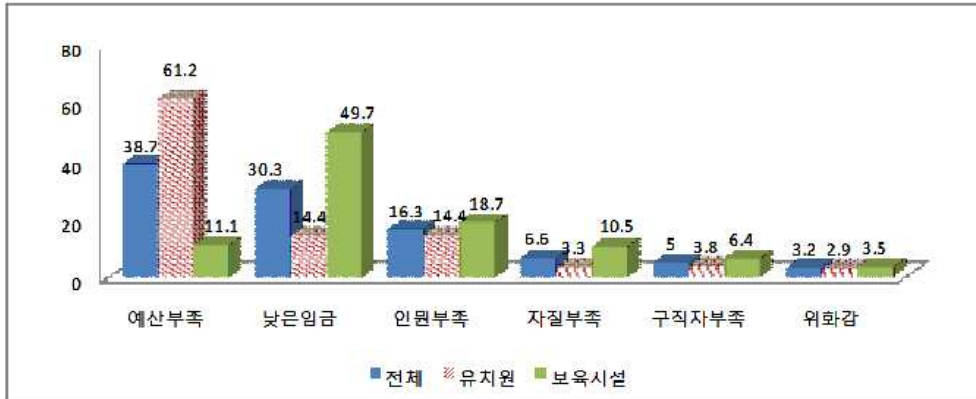
단위: %(명)

구분	치료지원 부재	인력부족	일반부모의 인식, 태도	통학	기타	교사와의 관계	계	$\chi^2(df)$
전체	47.6	25.1	10.9	8.9	6.8	0.6	1000(850)	
기관유형								
유치원	44.3	26.6	13.2	5.6	9.9	0.3	1000(394)	26.6(5)***
보육시설	50.4	23.7	9.0	11.8	4.2	0.9	1000(456)	
기관·설립유형								
국공립유치원	43.4	25.0	10.3	12.5	8.8	-	1000(136)	
사립유치원	45.0	27.3	15.1	2.1	10.1	0.4	1000(238)	47.5(15)***
국공립보육시설	51.4	22.3	7.5	14.7	3.4	0.7	1000(292)	
민간보육시설	49.2	25.4	13.1	6.2	6.2	-	1000(130)	
지역								
대도시	47.0	27.3	9.3	9.7	6.4	0.2	1000(421)	15.1(10)
중소도시	47.0	22.1	13.9	9.8	6.6	0.6	1000(317)	
읍면지역	51.8	25.0	8.9	3.6	8.9	1.8	1000(112)	

\*\*\* $p < .001$

출처: 김은영·이소현·유은영·송신영(2007). 장애 영유아 통합교육 및 통합교육 내실화 방안 연구. 조사대상은 전국 장애 영유아 통합교육·보육시설 유치원과 보육시설 이용 학부모 901명임.

특수교육 자격 직원 확보가 어려운 이유



단위: %(개소)

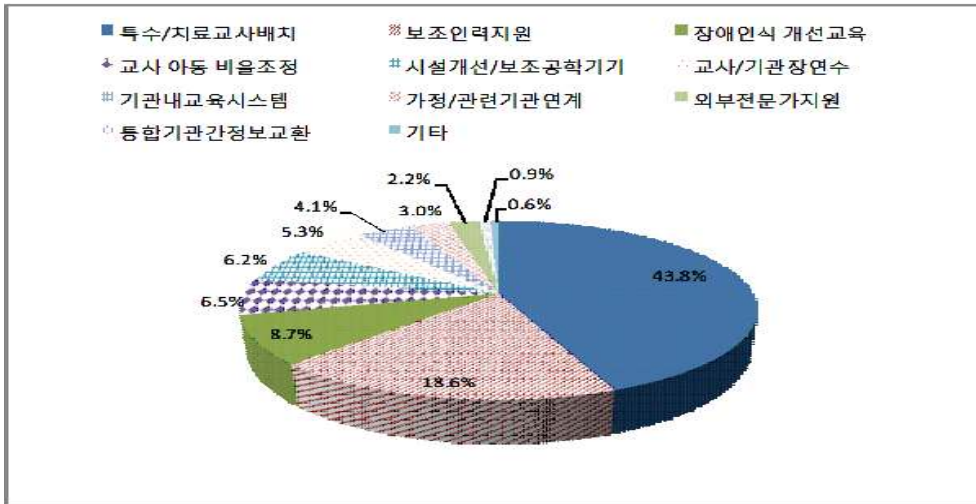
구분	예산 부족	낮은 임금	인원 부족	자질 부족	구직자 부족	위화감	계	$\chi^2(df)$
전체	38.7	30.3	16.3	6.6	5.0	3.2	100.0(380)	
기관유형								
유치원	61.2	14.4	14.4	3.3	3.8	2.9	100.0(209)	109.8(5) ***
보육시설	11.1	49.7	18.7	10.5	6.4	3.5	100.0(171)	
기관·설립유형								
국공립유치원	59.4	15.6	15.6	1.6	1.6	6.3	100.0( 64)	
사립유치원	62.1	13.8	13.8	4.1	4.8	1.4	100.0(145)	n/a
국공립보육시설	10.6	50.6	21.2	10.6	1.2	5.9	100.0( 85)	
민간보육시설	11.6	48.8	16.3	10.5	11.6	1.2	100.0( 86)	
지역								
대도시	32.7	39.5	15.4	9.3	-	3.1	100.0(162)	53.4(10) ***
중소도시	46.1	23.7	18.4	5.3	3.9	2.6	100.0(152)	
읍면지역	36.4	22.7	13.6	3.0	19.7	4.5	100.0( 66)	

\*\*\*p<.001

n/a는 빈도분포특성상 통계적 유의도 검증이 적절하지 않음을 의미함.

출처: 김은영·이소현·유은영·송신영(2007). 장애 영유아 통합교육 및 통합교육 내실화 방안 연구. 조사대상은 전국 장애 영유아 통합교육·보육시설 유치원과 보육시설 기관장 719명임.

통합교육과 통합보육의 질 향상을 위한 선결 사항



단위: %(개소)

구분	특수/치료교사배치	보조인력지원	장애인식 개선교육	교사 아동 비율조정	시설 개선/보조공학기기	교사/기관장연수	기관내 교육 시스템	가정/관련기관연계	외부 전문가 지원	통합기관간 정보 교환	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	43.8	18.6	8.7	6.5	6.2	5.3	4.1	3.0	2.2	0.9	0.6	100.0	
기관유형													
보육시설	43.9	22.7	7.6	6.6	5.9	5.1	2.7	2.4	2.4	0.5	0.2	100.0(410)	21.6(10)*
유치원	43.6	12.4	10.5	6.4	6.8	5.6	6.4	3.8	1.9	1.5	1.1	100.0(266)	
지역													
대도시	43.8	15.7	7.1	9.3	6.2	4.9	4.9	3.4	3.1	0.3	1.2	100.0(324)	n/a
중소도시	43.3	19.0	11.9	4.4	7.1	6.3	3.2	2.4	0.8	1.6	0.0	100.0(252)	
읍면지역	45.0	27.0	6.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	1.0	0.0	100.0(676)	

\*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

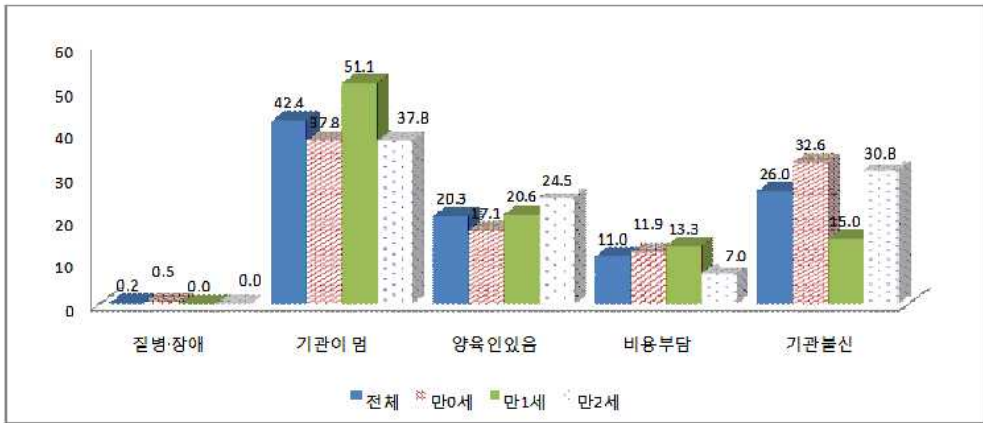
n/a는 빈도분포특성상 통계적 유의도 검증이 적절하지 않음을 의미함.

출처: 김은영·이소현·유은영·송신영(2007). 장애 영유아 통합교육 및 통합교육 내실화 방안 연구.

조사대상은 전국 장애 영유아 통합교육·보육실시 유치원과 보육시설 기관장 719명임.

## 2. 영아 육아지원

영아의 유치원과 보육시설 미이용 이유

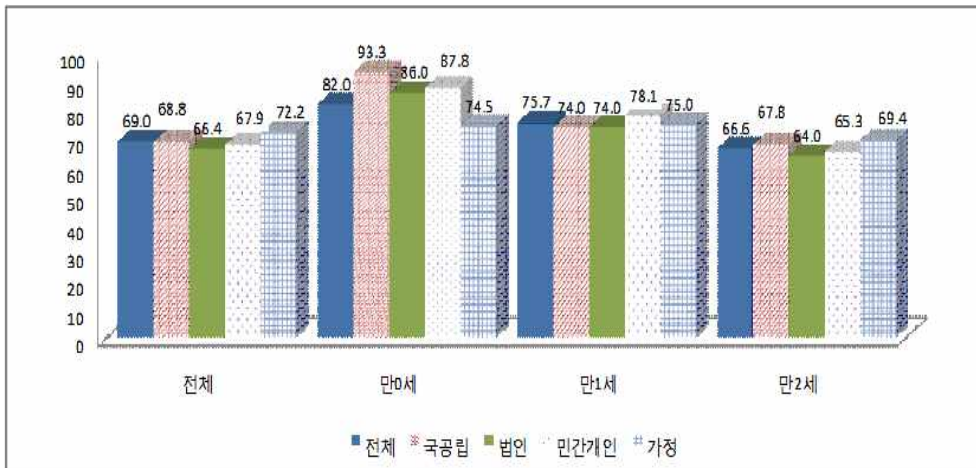


단위: %(명)

구분	질병·장애	기관이 없음	양육인있음	비용부담	기관불신	계	$\chi^2(df)$
전체	0.2	42.4	20.3	11.0	26.0	100.0(516)	
연령							
만 0세	0.5	37.8	17.1	11.9	32.6	100.0(193)	
만 1세	-	51.1	20.6	13.3	15.0	100.0(180)	24.8(8)**
만 2세	-	37.8	24.5	7.0	30.8	100.0(143)	
모취업							
취업	-	30.0	7.1	38.6	24.3	100.0( 70)	
미취업	0.2	44.5	22.2	6.7	26.3	100.0(445)	n/a

\*\* $p < .01$   
 n/a는 빈도분포특성상 통계적 검정이 적절하지 않음을 의미함.  
 출처: 서문희·최혜선(2007), 영아 양육지원 종합 대책 방안  
 조사대상은 3세 미만 영아를 양육하는 982가구의 부모임.

시설유형별 영아 취업모 비율



단위: %(개소)

구분	전체	0세	만1세	만2세	(수)
전체	69.0	82.0	75.7	66.6	(733)
시설유형					
국공립	68.8	93.3	74.0	67.8	(112)
법인	66.4	86.0	74.0	64.0	(130)
민간개인	67.9	87.8	78.1	65.3	(276)
가정	72.2	74.5	75.0	69.4	(215)
F	24.5**	2.0	9.9**	55.3**	
시설특성					
전담	85.7	93.1	90.1	81.2	(102)
일반	66.3	77.7	72.6	64.1	(631)

\*\* <math>p < .01</math>  
출처: 서분희·최혜선(2007). 영아 양육지원 종합 대책 방안  
조사대상은 영아를 보유하고 있는 보육시설 743개소임.



## 연령별 보육시설 평일 이용시간

단위: (명)

구분	만0세	만1세	만2세	전체
취업				
평균	9시간 28분	8시간 54분	8시간 18분	8시간 38분
표준편차	2시간 11분	2시간 6분	2시간 15분	2시간 13분
(수)	(22)	( 76)	(112)	(210)
미취업				
평균	5시간 54분	6시간 53분	6시간 23분	6시간 44분
표준편차	1시간 33분	1시간 51분	1시간 38분	1시간 43분
(수)	(17)	(103)	(199)	(319)
전체				
평균	8시간 19분	7시간 45분	7시간 17분	7시간 31분
표준편차	3시간 37분	2시간 11분	2시간 1분	2시간 15분
(수)	(40)	(181)	(311)	(532)

출처: 서문희·최혜선(2007). 영아 양육지원 종합 대책 방안  
조사대상은 3세 미만 영아를 양육하는 982가구의 부모임.

## 시설유형별 영아 연령별 보육료

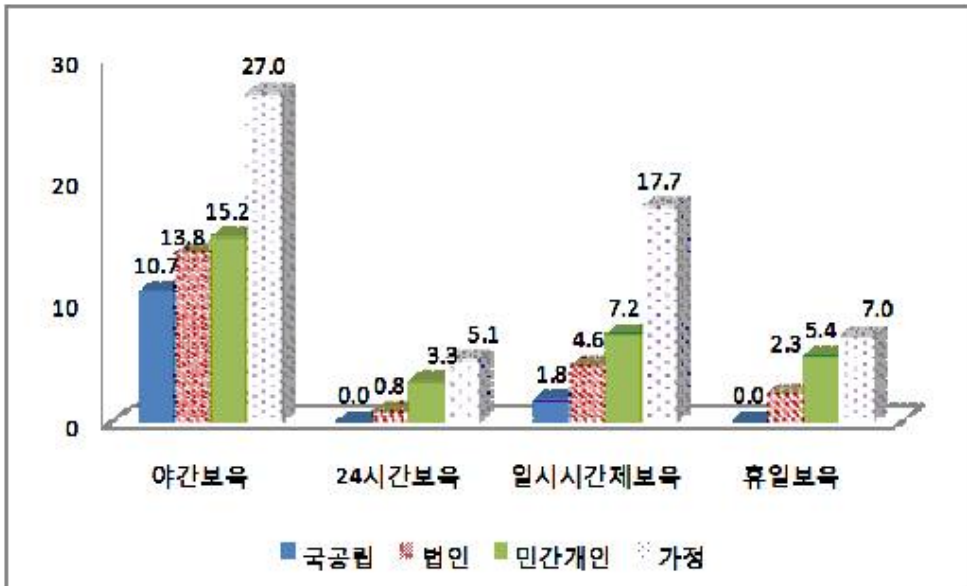
단위: 천원(개소)

구분	0세아			만1세아			만2세아			(수)
	전체	전담	일반	전체	전담	일반	전체	전담	일반	
전체	356	360	355	311	317	310	257	263	256	(733)
국공립	348	361	344	303	317	302	249	262	247	(112)
법인	359	359	358	309	316	306	254	262	252	(130)
민간개인	355	361	350	312	317	310	258	264	257	(276)
가정	358	361	358	316	317	316	260	262	260	(215)
F	1.6			5.0**			5.9**			

\*\* $p < .01$ 

출처: 서문희·최혜선(2007). 영아 양육지원 종합 대책 방안  
조사대상은 영아를 보육하는 보육시설 743개소임.

시설유형별 취약보육 실시 비율



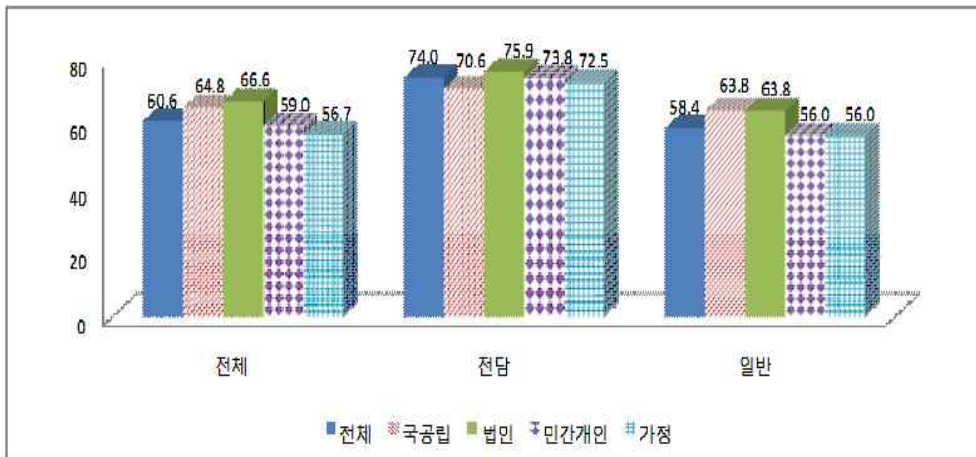
단위: %(개소)

구분	야간보육	24시간보육	일시시간제보육	휴일보육	계
국공립	10.7	-	1.8	-	100.0(112)
법인	13.8	0.8	4.6	2.3	100.0(130)
민간개인	15.2	3.3	7.2	5.4	100.0(276)
가정	27.0	5.1	17.7	7.0	100.0(215)
$\chi^2(df)$	18.9(3)**	9.4(3)*	30.9(3)**	10.4(3)*	

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

출처: 서문희·최혜선(2007). 영아 양육지원 종합 대책 방안  
 조사대상은 영아를 보육하는 보육시설 743개소임.

시설유형별 보육시설 수입 중 정부지원금 비율

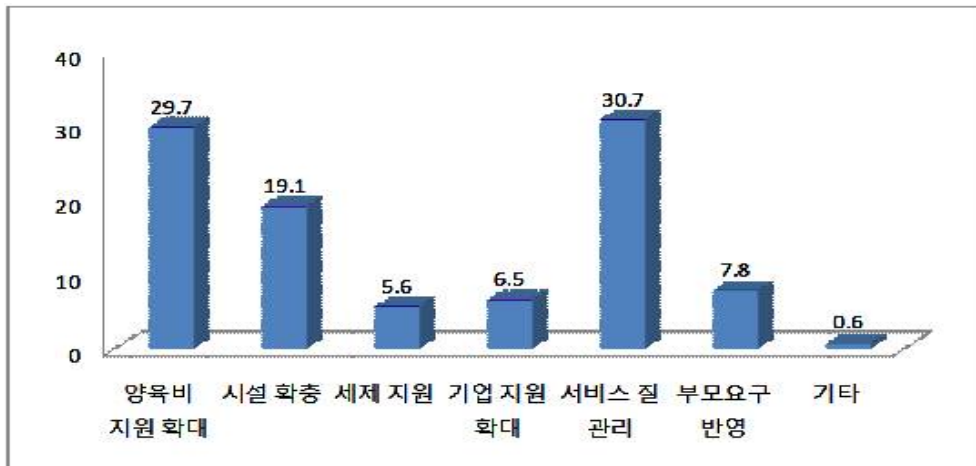


단위: %

구분	전체	전담	일반
전체	60.6	74.0	58.4
국공립	64.8	70.6	63.8
법인	66.6	75.9	63.8
민간개인	59.0	73.8	56.0
가정	56.7	72.5	56.0
F	6.7(3)**		

\*\*p<.01  
 출처: 서문희·최혜선(2007). 영아 양육지원 종합 대책 방안  
 조사대상은 영아를 보육하는 보육시설 743개소임.

영아 양육지원정책 수립 시 중점 사항

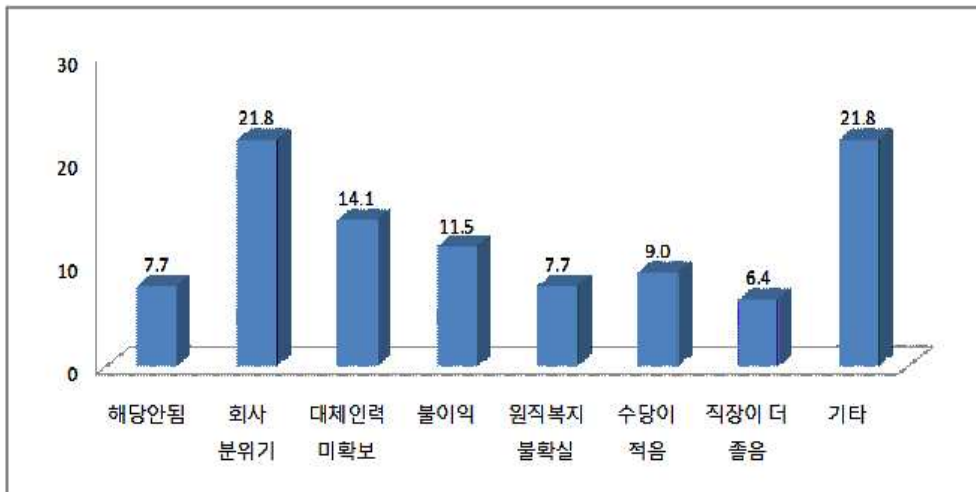


단위: %(명)

구분	양육비 지원 확대	시설 확충	세제 지원	기업 지원 확대	서비스 질 관리	부모요구 반영	기타	합계	$\chi^2(df)$
전체	29.7	19.1	5.6	6.5	30.7	7.8	0.6	100.0(538)	
19인 이하	32.6	17.4	6.2	5.6	27.5	9.6	1.1	100.0(178)	
20~49인 이하	28.8	20.0	4.0	9.6	28.8	8.0	0.8	100.0(125)	137(18)
50~299인 이하	28.0	22.6	6.5	4.3	32.3	6.5	-	100.0( 93)	
300인 이상	22.6	18.3	7.0	6.1	39.1	7.0	-	100.0(115)	

출처: 서문희·최혜선(2007). 영아 양육지원 종합 대책 방안  
 조사대상은 영아를 양육하고 있는 근로자 546명임.

사업장 규모별 육아휴직 미사용 이유



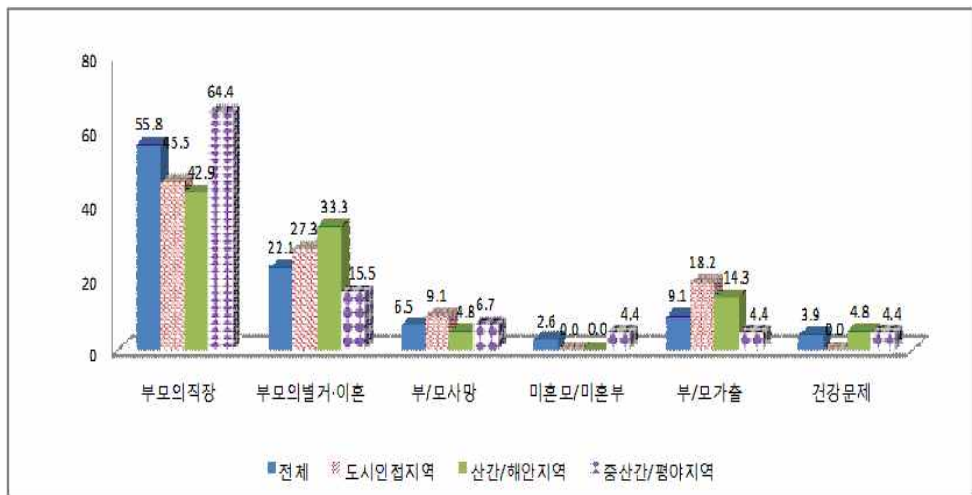
단위: %(명)

구분	해당 안됨	회사 분위기	대체인력 미확보	불이익	원직복지 불확실	수당이 적음	직장이 더 좋음	기타	계
전체	7.7	21.8	14.1	11.5	7.7	9.0	6.4	21.8	100.0(80)
19인 이하	11.8	23.5	5.9	11.8	11.8	11.8	-	23.5	100.0(17)
20~49인 이하	5.0	20.0	30.0	5.0	10.0	-	-	30.0	100.0(20)
50~299인 이하	5.9	17.6	11.8	17.6	-	11.8	11.8	23.5	100.0(17)
300인 이상	8.3	25.0	8.3	12.5	8.3	12.5	12.5	12.5	100.0(24)

출처: 서문희·최혜선(2007). 영아 양육지원 종합 대책 방안  
 조사대상은 영아를 양육하고 있는 근로자 546명임.

### 3. 농어촌 영유아 육아지원

농어촌지역 부모와 자녀의 별거 이유

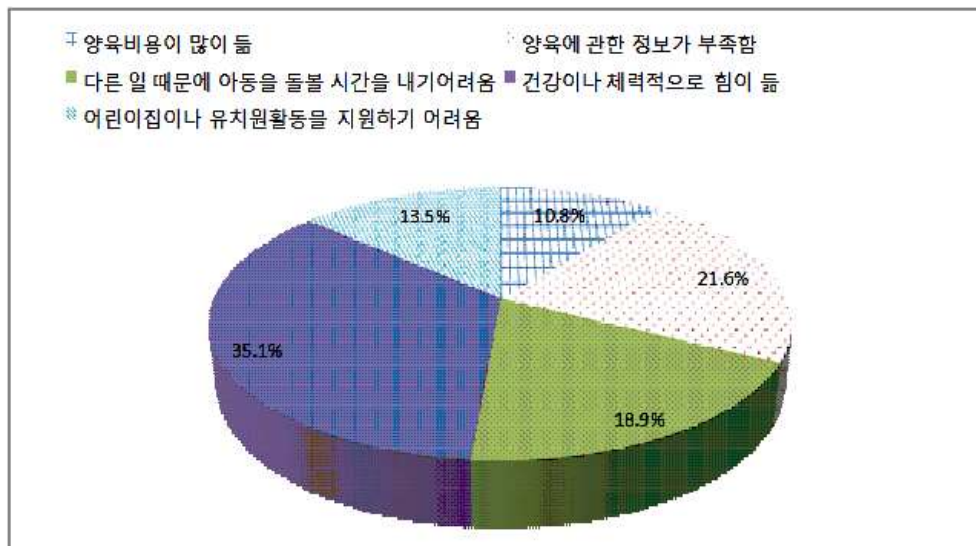


단위 :%(가구)

구분	부모의 직장	부모의 별거·이혼	부/모 사망	미혼모 /미혼부	부/모 가출	건강 문제	계	x <sup>2</sup> (df)
전체	55.8	22.1	6.5	2.6	9.1	3.9	100.0(77)	
환경								
도시인접지역	45.5	27.3	9.1	0.0	18.2	0.0	100.0(11)	8.5(10)
산간/해안지역	42.9	33.3	4.8	0.0	14.3	4.8	100.0(21)	
중산간/평야지역	64.4	15.5	6.7	4.4	4.4	4.4	100.0(45)	
산업								
농업 외 산업증가	58.5	12.2	7.3	4.9	14.6	2.4	100.0(41)	9.3(5)
농어업중심	52.8	33.4	5.6	0.0	2.8	5.6	100.0(36)	

출처: 김은설·이정원·이세원(2007). 농어촌 지역 육아지원 방안 연구. 조사대상은 14개 군 지역의 영유아 양육 부모 1,000명임.

### 농어촌 조손가정이 겪는 어려움

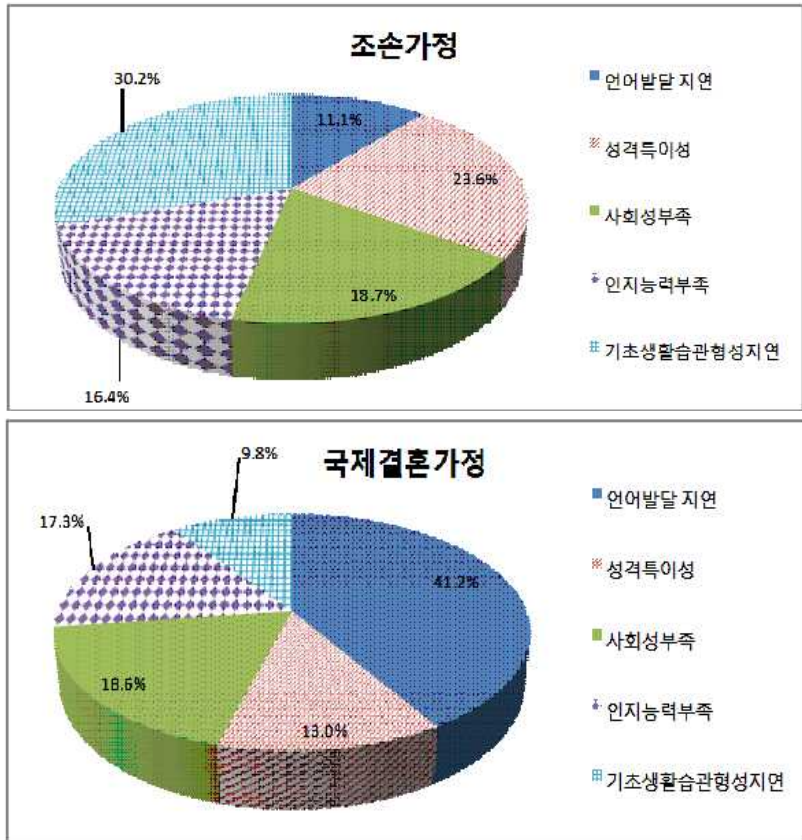


단위 : %(가구)

내용	비율
양육비용이 많이 듦	10.8
양육에 관한 정보가 부족함	21.6
다른 일 때문에 아동을 돌볼 시간을 내기어려움	18.9
건강이나 체력적으로 힘이 듦	35.1
어린이집이나 유치원활동을 지원하기 어려움	13.5
계	100.0(37)

출처: 김은설·이정원·이세원(2007). 농어촌 지역 육아지원 방안 연구.  
조사대상은 14개 군 지역의 영유아 양육 부모 1,000명임.

조손가정/다문화 가정 자녀지도의 어려움<sup>주)</sup>



단위: %

<조손가정(n=406)>

구분	비율
언어발달 지연	20.2
성격특이성	42.9
사회성부족	34.0
인지능력 부족	29.8
기초생활습관형성지연	54.9

<국제결혼 가정(n=303)>

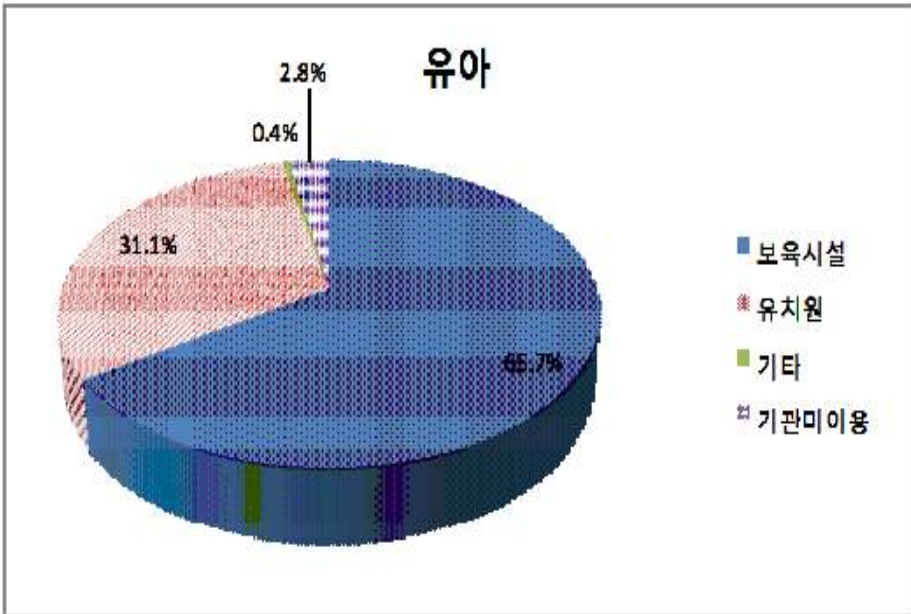
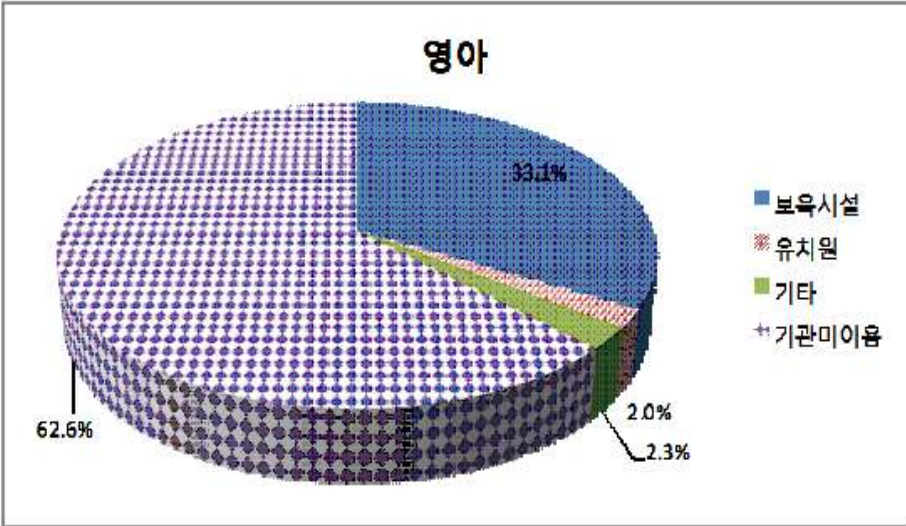
구분	비율
언어발달 지연	72.3
성격특이성	22.8
사회성부족	32.7
인지능력 부족	30.4
기초생활습관 형성지연	17.2

주: 중복응답 결과임.

출처: 김은설·이정원·이세원(2007). 농어촌 지역 육아지원 방안 연구.  
조사대상은 31개 군 지역의 유치원 662개원과 보육시설 717개소임.



농어촌지역 육아지원기관 이용 현황



단위: %(가구)

구분	기관 이용			기관 미이용	계
	보육시설	유치원	기타		
전체					
영아	33.1	2.0	2.3	62.6	100.0(572)
유아	65.7	31.1	0.4	2.8	100.0(646)
환경(영아)					
도시인접지역	29.0	1.6	3.3	66.1	100.0(186)
산간/해안지역	41.6	3.5	0.7	54.2	100.0(142)
중산간/평야지역	31.6	1.6	2.0	64.8	100.0(244)
환경(유아)					
도시인접지역	56.3	35.1	4.6	4.0	100.0(151)
산간/해안지역	74.9	23.3	0.0	1.8	100.0(227)
중산간/평야지역	60.6	33.0	3.4	3.0	100.0(268)

출처: 김은설·이정원·이세원(2007). 농어촌 지역 육아지원 방안 연구.  
조사대상은 14개 군의 영유아 양육 부모 1,000명임.

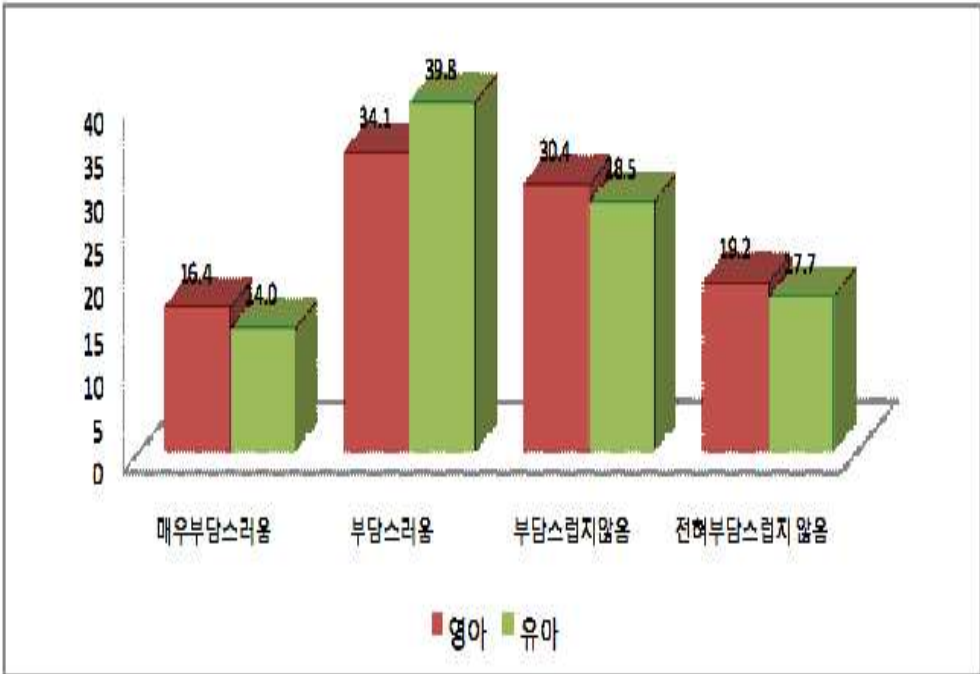
농어촌지역 월평균 보육료 지출

단위: 천원,명

구분	사례수	보육료		교육비	
		평균	표준편차	평균	표준편차
영아	214	90.7	109.4	-	-
유아	628	62.8	86.9	28.5	66.1

출처: 김은설·이정원·이세원(2007). 농어촌 지역 육아지원 방안 연구.  
조사대상은 14개 군의 영유아 양육 부모 1,000명임.

농어촌지역 교육비/보육료 지출에 대한 부담감의 정도

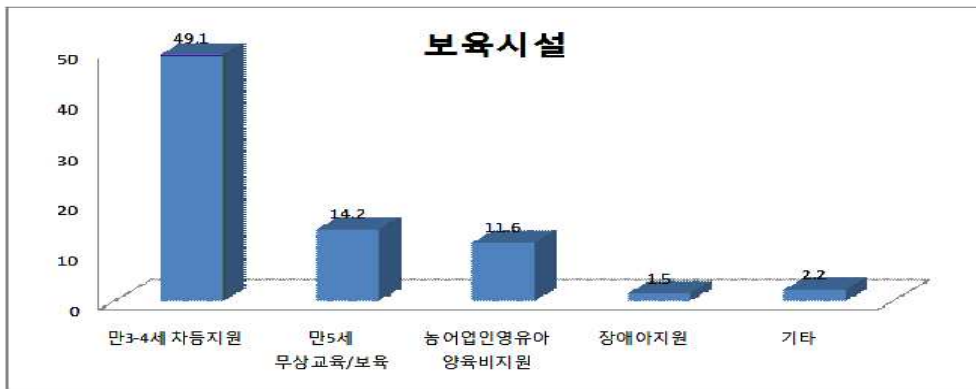
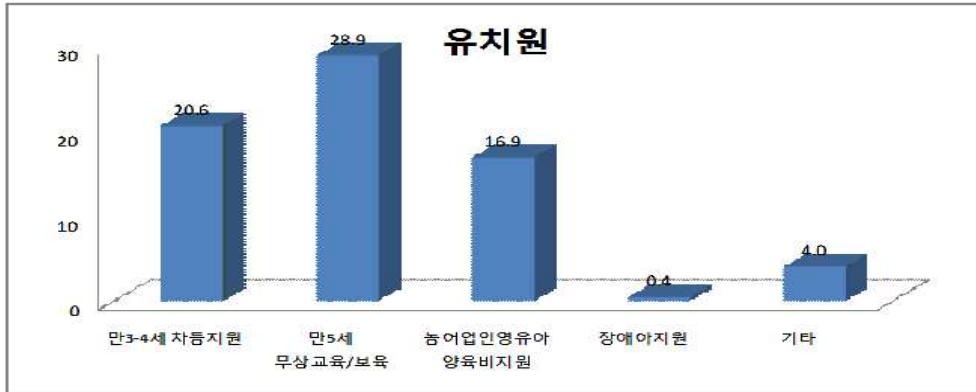


단위 : %(가구)

구분	매우 부담스러움	부담스러움	부담스럽지 않음	전혀 부담스럽지 않음	계	$\chi^2(df)$
전체 영아	16.4	34.1	30.4	19.2	100.0(214)	0.641(3)
유아	14.0	39.8	28.5	17.7	100.0(628)	

출처: 김은설·이정원·이세원(2007). 농어촌 지역 육아지원 방안 연구. 조사대상은 14개 군의 영유아 양육 부모 1000명임.

농어촌지역 교육비/보육료 지원 형태별 아동 비율

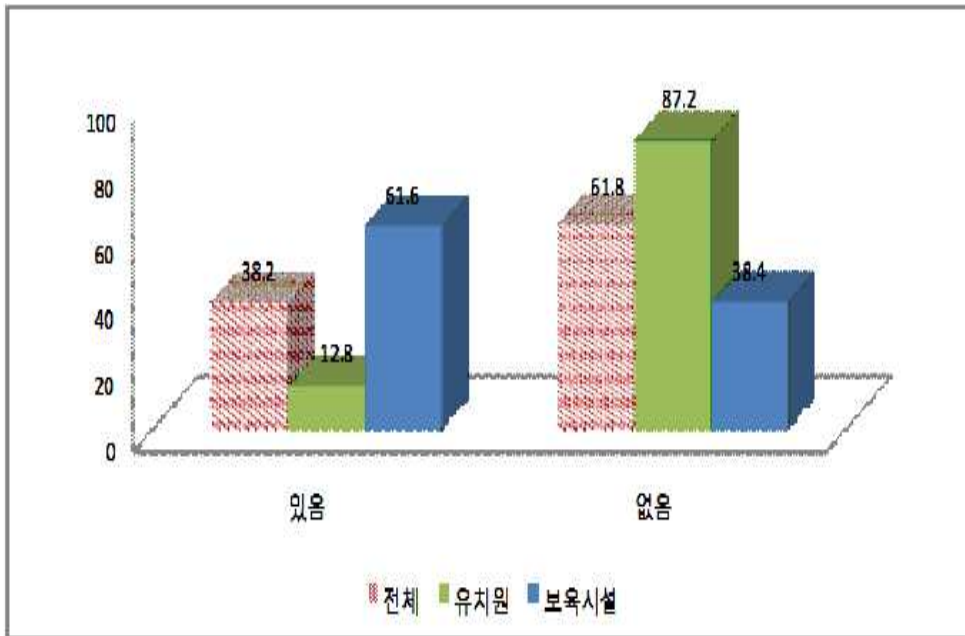


단위:%

구분	유치원		보육시설	
	평균	표준편차	평균	표준편차
만3-4세 차등지원	20.6	20.2	49.1	24.5
만5세 무상교육/보육	28.9	22.0	14.2	11.4
농어업인영유아 양육비지원	16.9	23.8	11.6	12.7
장애아 지원	0.4	2.1	1.5	10.0
기타	4.0	15.4	2.2	9.1
계	70.8	-	78.6	-

출처: 김은설·이정원·이세원(2007). 농어촌 지역 육아지원 방안 연구. 조사대상은 31개 군의 유치원 662개원과 보육시설 717개소임.

농어촌 교육비/보육료 미납 아동 유무

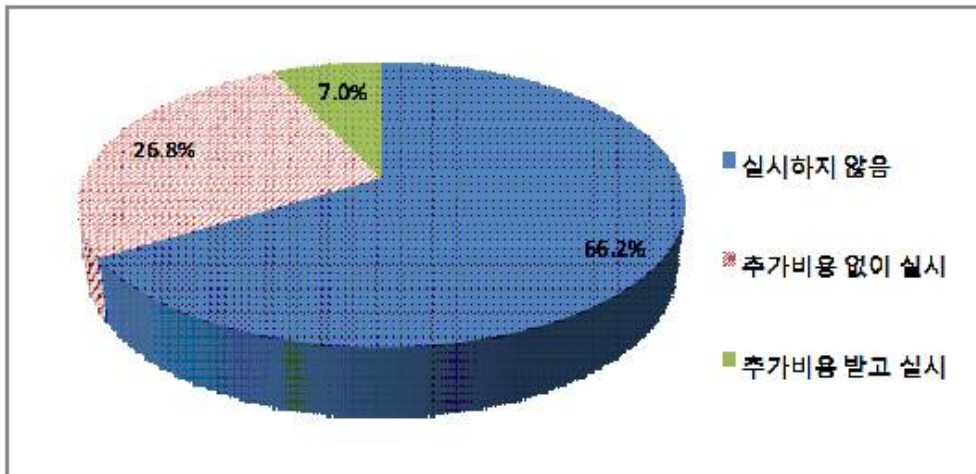


단위 : %(명)

구분	있음	없음	계	평균	표준편차
전체	38.2	61.8	100.0(587)	(3.9)	(4.2)
기관별					
유치원	12.8	87.2	100.0(282)	(3.2)	(4.1)
보육시설	61.6	38.4	100.0(305)	(4.0)	(4.2)

출처: 김은설·이정원·이세원(2007). 농어촌 지역 육아지원 방안 연구.  
 조사대상은 31개 군의 유치원 662개원과 보육시설 717개소임.

농어촌 특별활동 실태

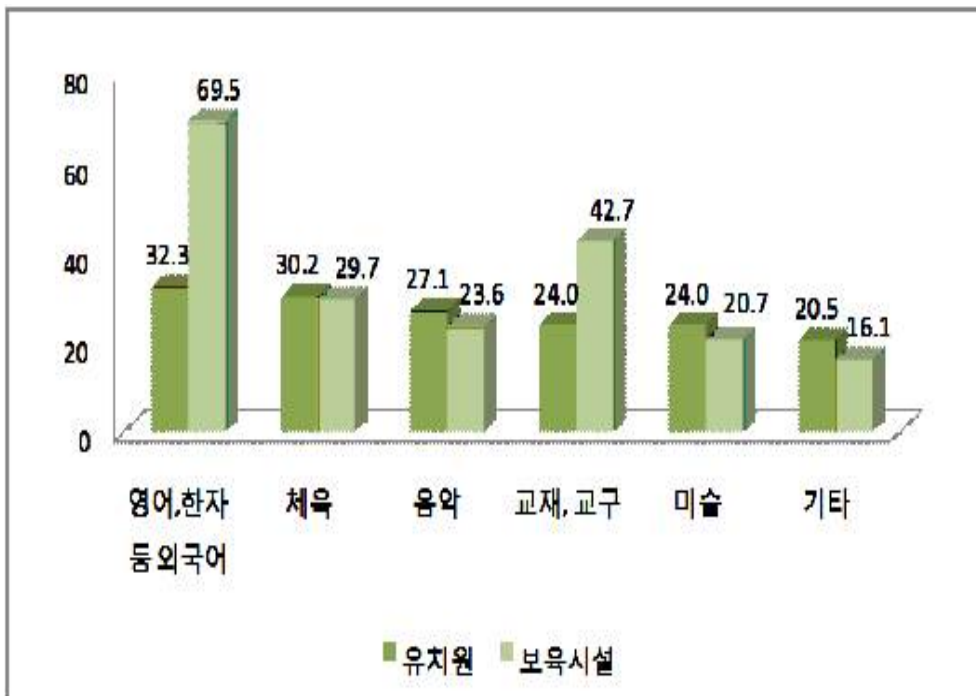


단위: %(개)

구분	실시하지 않음	추가비용 없이 실시	추가비용 받고 실시	계	
전체	66.2	26.8	7.0	100.0(284)	
유치원	유형별				
	국공립	72.9	23.9	3.2	100.0(251)
	사립	15.2	48.5	36.4	100.0( 33)
보육시설	전체	17.9	39.4	42.7	100.0(307)
	유형별				
	국공립	15.2	43.5	41.3	100.0( 46)
	법인	19.6	40.2	40.2	100.0(102)
	민간	10.8	37.5	51.7	100.0(120)
	직장 가정	.0 41.7	33.3 38.9	66.7 19.4	100.0( 3) 100.0( 36)

출처: 김은설·이정원·이세원(2007). 농어촌 지역 육아지원 방안 연구.  
조사대상은 31개 군의 유치원 662개원과 보육시설 717개소임.

농어촌지역 육아지원기관 특별활동 종류<sup>주)</sup>



단위: 개, %

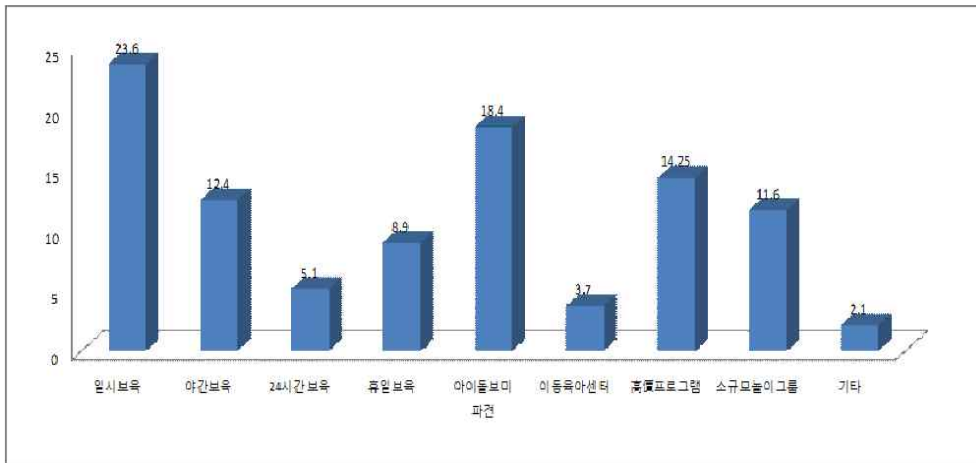
구분	사례수	영어, 한자 등 외국어	체육	음악	교재,교구 (가베, 레고 등)	미술	기타
유치원	96	32.3	30.2	27.1	24.0	24.0	20.5
보육시설	246	69.5	29.7	23.6	42.7	20.7	16.1

주: 중복응답 결과임.

출처: 김은설·이정원·이세원(2007). 농어촌 지역 육아지원 방안 연구.

조사대상은 31개 군의 유치원 662개원과 보육시설 717개소임.

농촌지역 육아지원유형에 대한 선호



단위 : %,가구

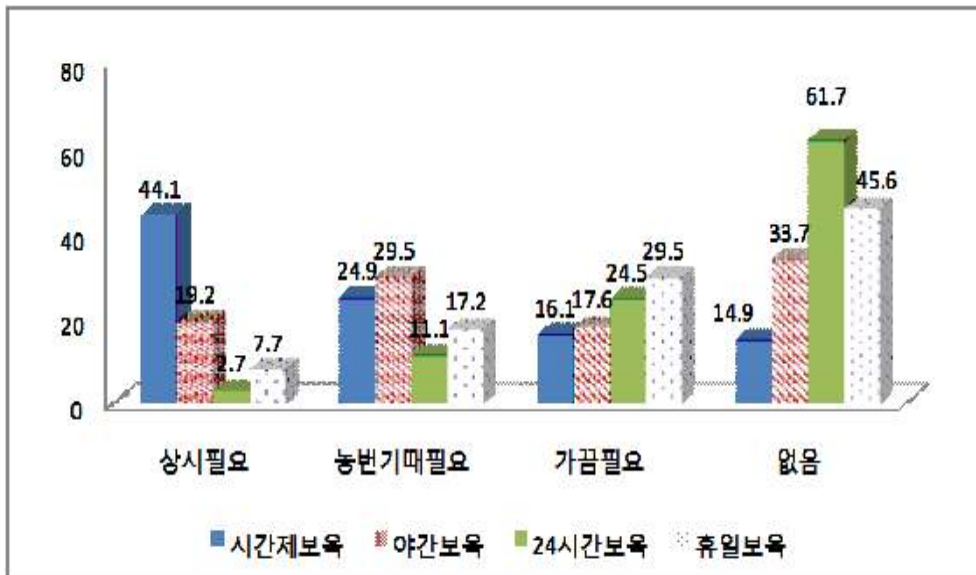
구분	일시보육	야간보육	24시간보육	휴일보육	아이돌보미 파견	이동육아센터	高價프로그램	소규모놀이그룹	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	23.6	12.4	5.1	8.9	18.4	3.7	14.25	11.6	2.1	100.0(1,000)	
지역											
도시인접	38.7	8.6	4.5	13.4	15.2	2.2	11.2	6.3	.0	100.0(269)	114.6(16)***
산간/해안	16.0	19.6	5.6	8.2	22.5	3.6	9.5	10.5	4.5	100.0(306)	
중산간/평야	19.5	9.6	5.2	6.6	17.4	4.7	19.5	15.8	1.6	100.0(425)	
산업											
농업외산업증가	27.4	11.2	5.3	10.4	18.9	2.9	12.3	9.1	4.4	100.0(625)	34.1(8)***
농어업중심	17.3	14.4	4.8	6.4	17.6	5.1	17.3	15.7	1.4	100.0(375)	
생활수준											
높음	25.3	13.2	5.5	9.9	19.5	3.2	11.7	10.3	1.5	100.0(780)	42.4(8)***
낮음	17.7	9.5	3.6	5.5	14.5	5.5	23.2	16.4	4.2	100.0(220)	

\*\*\* $p < .001$

출처: 김은설·이정원·이세원(2007). 농어촌 지역 육아지원 방안 연구. 조사대상은 14개 군의 영유아 양육 부모 1,000명임.



농어촌지역 취약보육 필요성



단위: %(명)

구분	있음			없음	계
	상시 필요	농번기때 필요	가끔 필요		
시간제 보육	44.1	24.9	16.1	14.9	100.0(261)
야간 보육	19.2	29.5	17.6	33.7	100.0(261)
24시간 보육	2.7	11.1	24.5	61.7	100.0(261)
휴일 보육	7.7	17.2	29.5	45.6	100.0(261)

출처: 서문희·이미화·김은설·이세원(2006). 농어촌지역 소규모 보육시설 확충 및 운영방안. 조사대상은 의성군과 화순군 영유아 부모 261명임.

영유아별 보육·교육 시설(기관) 등원 소요시간(농어촌지역)

단위: 분(명)

구분	평균	표준편차	최소	최대	사례수
전체	25.76	18.9	2	90	(157)
기관					
보육시설	32.78	18.09	5	90	( 97)
유치원	14.12	9.98	2	40	( 58)

출처: 서문희·이미화·김은설·이세원(2006). 농어촌지역 소규모 보육시설 확충 및 운영방안. 조사대상은 의성군과 화순군 영유아 부모 261명임.

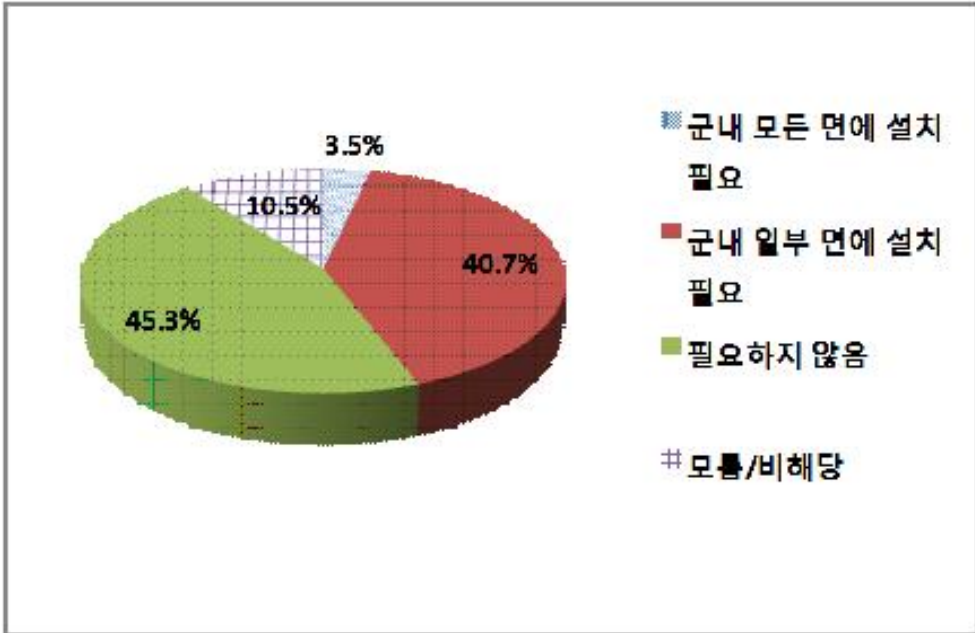
농어촌 군내 보육시설 충분 여부

단위: 명, %

구분	매우충분	충분한 편	부족한 편	매우 부족	계
수	20	49	17	-	86
비율	23.3	57.0	19.8	-	100.0

출처: 서문희·이미화·김은설·이세원(2006). 농어촌지역 소규모 보육시설 확충 및 운영방안. 조사대상은 전국 보육담당공무원 86명임.

농어촌 보육시설 설치 필요 현황



단위: 명, %

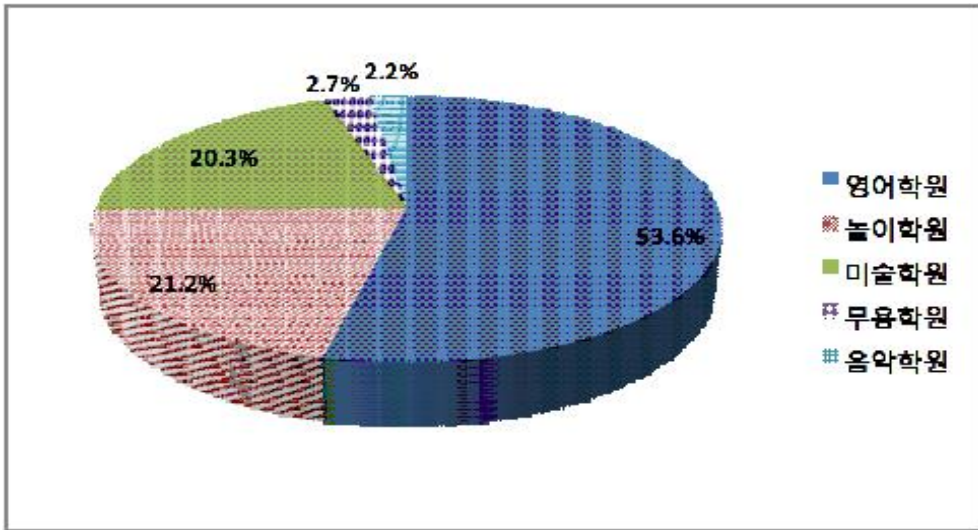
구분	군내 모든 면에 설치 필요	군내 일부 면에 설치 필요	필요하지 않음	모름/비해당	계
수	3	35	39	9	86
비율	3.5	40.7	45.3	10.5	100.0

출처: 서문희·이미화·김은설·이세원(2006). 농어촌지역 소규모 보육시설 확충 및 운영방안 조사대상은 전국 보육담당공무원 86명임.

## **제 5 장 : 기타 육아지원서비스**

### 1. 유아학원

이용하고 있는 유아학원 종류



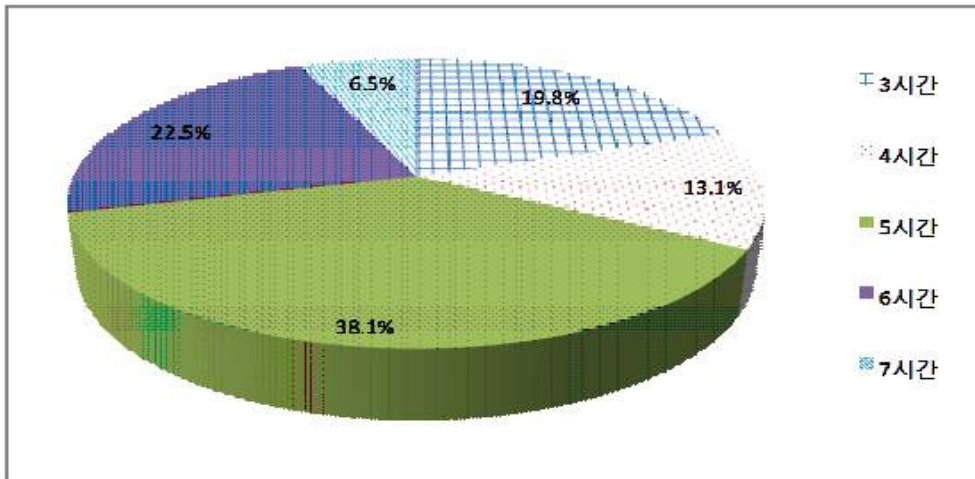
단위: %(명)

구분	영어학원	놀이학원	미술학원	무용학원	음악학원	계	$\chi^2(df)$
전체	53.7	21.2	20.3	2.7	2.2	100.0(449)	
월평균소득							
300만원 미만	31.1	15.6	42.2	6.7	4.4	100.0( 45)	
300~449만원	48.1	26.3	22.5	1.9	1.3	100.0(160)	
450~599만원	56.7	14.2	22.4	3.7	3.0	100.0(134)	42.59(20)**
600~799만원	68.3	22.2	6.3	1.6	1.6	100.0( 63)	
800만원 이상	70.6	20.6	5.9	0.0	2.9	100.0( 34)	
모름/무응답	53.8	46.2	0.0	0.0	0.0	100.0( 13)	

\*\* $p < .01$

출처: 이윤진,문무경,김문정,양시내(2009).유치원과 보육시설 미이용 유아의 학원이용 실태조사. 조사대상은 서울/경기지역 유아학원 이용 400가구임.

유아학원 1일 이용 시간

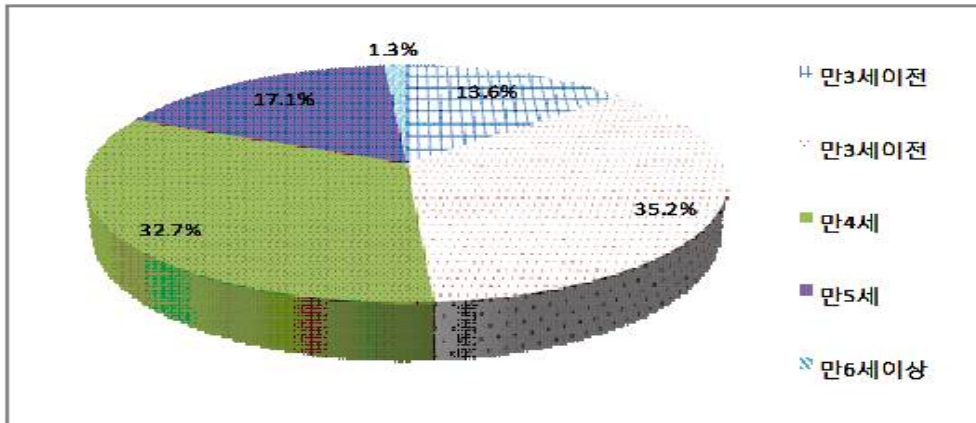


단위: %(명), 시간

구분	3시간	4시간	5시간	6시간	7시간	계	평균	t/F
전체	19.8	13.1	38.1	22.5	6.5	100.0(449)	4.9	
학원종류								
영어학원	21.6	12.4	39.0	24.5	2.5	100.0(241)	4.8	
미술학원	17.6	13.2	36.3	22.0	11.0	100.0( 91)	5.0	2.06
놀이학원	17.9	14.5	37.6	18.8	11.1	100.0( 117)	5.0	
월평균소득								
300만원 미만	8.9	13.3	48.9	26.7	2.2	100.0( 45)	5.0	
300~449만원	22.5	15.0	36.9	18.8	6.9	100.0(160)	4.8	
450~599만원	23.1	11.2	36.6	20.9	8.2	100.0(134)	4.9	
600~799만원	19.0	11.1	34.9	30.2	4.8	100.0( 63)	5.0	0.25
800만원 이상	17.6	17.6	32.4	26.5	5.9	100.0( 34)	4.9	
모름/무응답	0.0	7.7	61.5	23.1	7.7	100.0( 13)	5.3	

출처: 이윤진,문무경,김문정,양시내(2009).유치원과 보육시설 미이용 유아의 학원이용 실태조사. 조사대상은 서울/경기지역 유아학원 이용 400가구임.

유아학원 처음 이용 시기



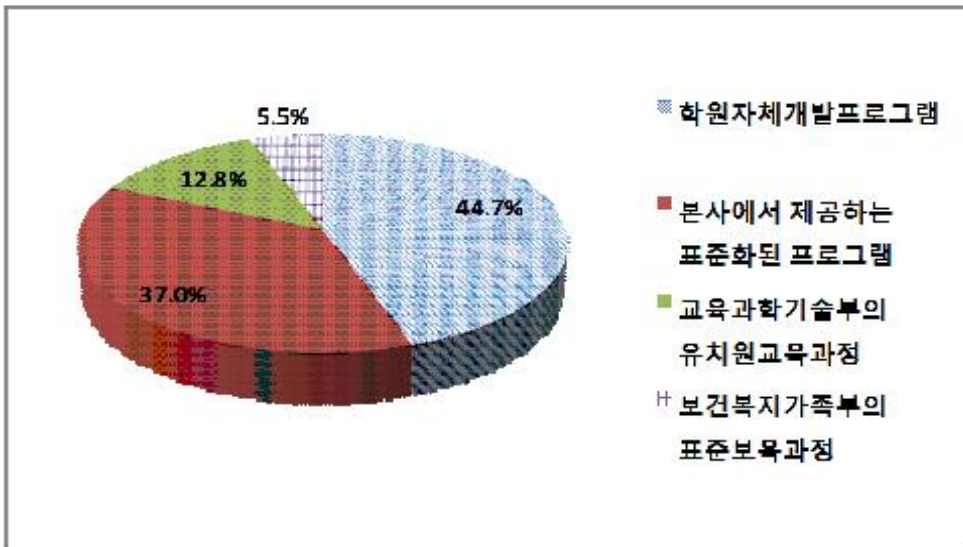
단위: %(명), 개월

구분	만3세이전	만3세	만4세	만5세	만6세이상	계	평균	t/F
전체	13.6	35.2	32.7	17.1	1.3	100.0(449)	47.6	
지역								
서울	12.6	33.4	35.3	17.7	0.9	100.0(317)	48.0	1.07
경기	15.9	39.4	26.5	15.9	2.3	100.0(132)	46.7	
학원종류								
영어학원	4.6	29.9	39.4	23.7	2.5	100.0(241)	51.7	
미술학원	15.4	39.6	34.1	11.0	0.0	100.0( 91)	45.3	38.68***
놀이학원	30.8	42.7	17.9	8.5	0.0	100.0(117)	41.1	
어머니직업								
있음	21.1	34.1	28.5	14.6	1.6	100.0(123)	45.0	-2.69**
없음	10.7	35.6	34.4	18.1	1.2	100.0(326)	48.6	
월평균가구소득								
300만원 미만	26.7	33.3	35.6	4.4	0.0	100.0( 45)	42.6	
300~449만원	9.4	37.5	33.1	18.1	1.9	100.0(160)	48.5	
450~599만원	14.2	35.8	33.6	14.2	2.2	100.0(134)	47.2	2.78*
600~799만원	12.7	31.7	34.9	20.6	0.0	100.0( 63)	48.2	
800만원 이상	11.8	29.4	32.4	26.5	0.0	100.0( 34)	50.1	
모름/ 무응답	23.1	38.5	0.0	38.5	0.0	100.0( 13)	49.2	

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

출처: 이윤진,문무경,김문정,양시내(2009).유치원과 보육시설 미이용 유아의 학원이용 실태조사. 조사대상은 서울/경기지역 유아학원 이용 400가구임.

주요 교육프로그램 종류



단위: %(개원)

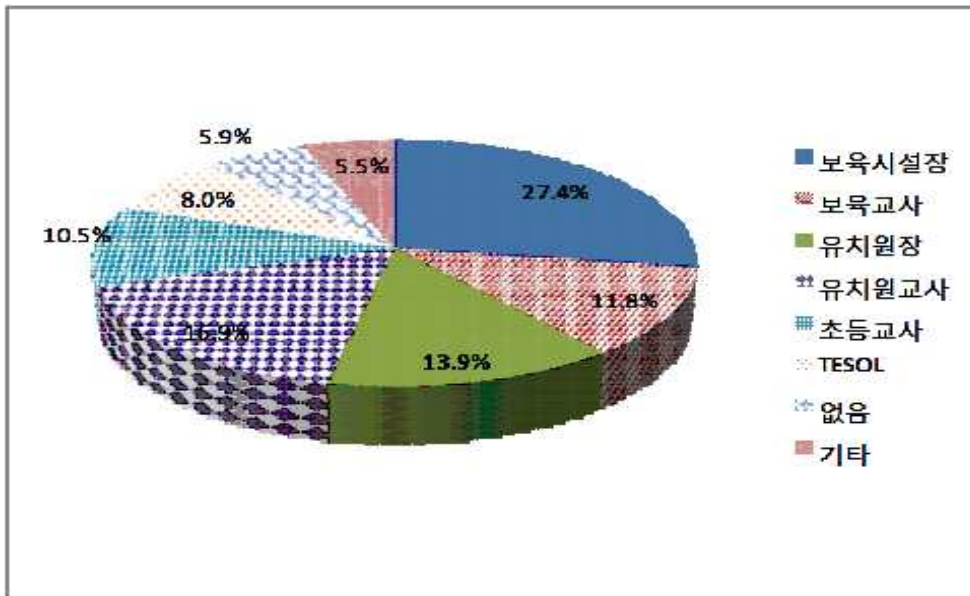
구분	학원 자체개발 프로그램	본사에서 제공하는 표준화된 프로그램	교육과학기술부의 유치원교육과정	보건복지가족부의 표준보육과정	기타	계
전체	67.6	55.9	19.3	8.3	2.1	100.0(145)
지역						
서울	64.5	64.5	23.7	10.8	3.2	100.0( 93)
경기	73.1	40.4	11.5	3.8	0.0	100.0( 52)
학원종류						
영어학원	69.6	60.8	17.7	6.3	2.5	100.0( 79)
미술학원	75.0	34.4	18.8	9.4	3.1	100.0( 32)
놀이학원	55.9	64.7	23.5	11.8	0.0	100.0( 34)

주: 중복응답결과임.

출처: 이윤진,문무경,김문정,양시내(2009).유치원과 보육시설 미이용 유아의 학원이용 실태조사. 조사대상은 서울·경기지역 유아학원 학원장 146명임.



유아대상 학원장 소지 자격증

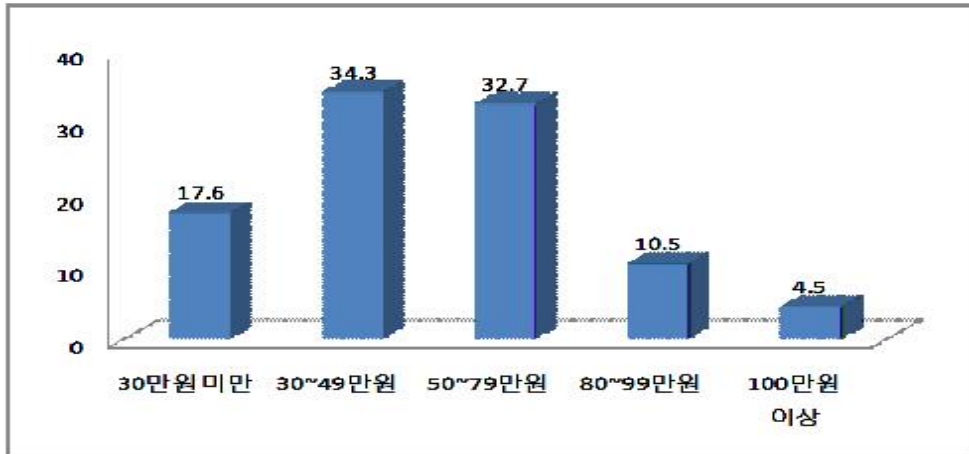


단위: %(명)

구분	보육시설		유치원		초등 교사	TESOL	없음	기타	무응답	계
	시설장	교사	원장	교사						
전체	44.8	19.3	22.8	27.6	17.2	13.1	9.7	9.0	3.4	100.0(145)
학원종류										
영어학원	43.0	16.5	21.5	21.5	20.3	19.0	12.7	7.6	6.3	100.0( 79)
미술학원	31.3	21.9	21.9	34.4	12.5	0.0	6.3	9.4	0.0	100.0( 32)
놀이학원	61.8	26.5	26.5	35.3	14.7	11.8	5.9	11.8	0.0	100.0( 34)

출처: 이윤진,문무경,김문정,양시내(2009).유치원과 보육시설 미이용 유아의 학원이용 실태조사.  
조사대상은 서울·경기지역 유아학원 학원장 146명임.

월평균 기본교습비



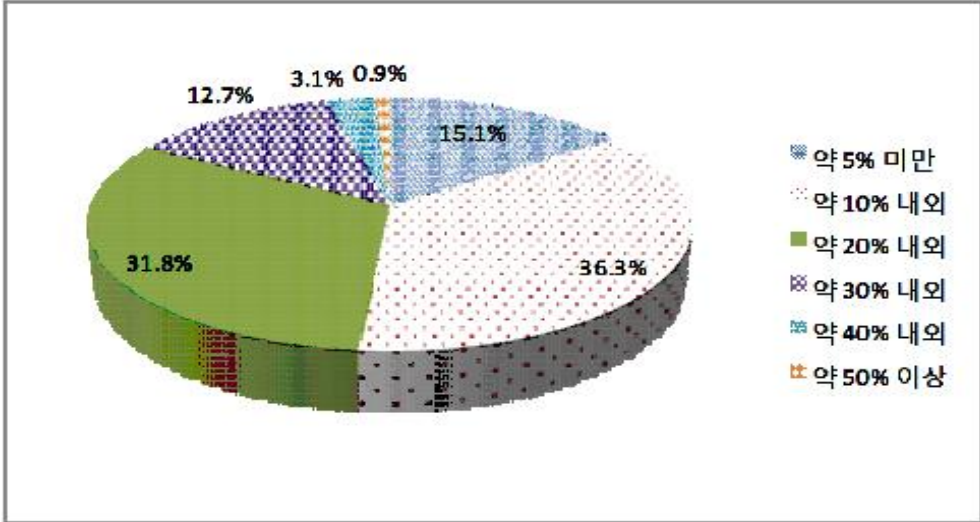
단위: %(명), 만원

구분	30만원 미만	30~49만원	50~79만원	80~99만원	100만원 이상	계	평균	t/F
전체	17.6	34.3	32.7	10.5	4.5	100.0(449)	50.8	
자녀연령								
만 3세	25.6	42.3	25.6	5.1	1.3	100.0( 78)	41.4	
만 4세	23.7	34.8	30.4	6.7	4.4	100.0(135)	47.9	9.97***
만 5세 이상	11.4	31.4	36.4	14.4	5.5	100.0(236)	55.7	
학원종류								
영어학원	4.1	42.3	44.8	16.6	5.0	100.0(241)	60.6	
미술학원	48.4	47.3	4.4	0.0	0.0	100.0( 91)	28.5	61.99***
놀이학원	21.4	35.0	29.9	6.0	6.8	100.0(117)	48.2	
월평균소득								
300만원 미만	26.7	46.7	24.4	0.0	2.2	100.0( 45)	42.6	
300~449만원	25.6	40.0	29.4	3.1	1.9	100.0(160)	42.3	
450~599만원	15.7	35.8	32.1	14.2	2.2	100.0(134)	50.7	15.86***
600~799만원	3.2	23.8	39.7	17.5	14.3	100.0( 63)	67.6	
800만원 이상	5.9	14.7	41.2	29.4	5.9	100.0( 34)	65.9	
모름/무응답	7.7	7.7	53.8	15.4	15.4	100.0( 13)	66.6	

\*\*\*p<.001

출처: 이윤진,문무경,김문정,양시내(2009).유치원과 보육시설 미이용 유아의 학원이용 실태조사. 조사대상은 서울/경기지역 유아학원 이용 400가구임.

가계소득 중 사교육비 비율(유아)



단위: %(명)

구분	약 5% 미만	약 10% 내외	약 20% 내외	약 30% 내외	약 40% 내외	약 50% 이상	계
전체	15.1	36.3	31.8	12.7	3.1	0.9	100.0(449)
자녀연령							
만 3세	24.4	43.6	21.8	7.7	1.3	1.3	100.0( 78)
만 4세	15.6	37.0	33.3	10.4	3.0	0.7	100.0(135)
만 5세 이상	11.9	33.5	34.3	15.7	3.8	0.8	100.0(236)
월평균소득							
300만원 미만	8.9	31.1	46.7	11.1	2.2	0.0	100.0( 45)
300~449만원	20.0	36.9	23.1	14.4	5.6	0.0	100.0(160)
450~599만원	14.2	39.6	30.6	13.4	1.5	0.7	100.0(134)
600~799만원	9.5	30.2	42.9	12.7	3.2	1.6	100.0( 63)
800만원 이상	14.7	38.2	35.3	5.9	0.0	5.9	100.0( 34)
모름/무응답	15.4	38.5	38.5	7.7	0.0	0.0	100.0( 13)

출처: 이윤진,문무경,김문정,양시내(2009).유치원과 보육시설 미이용 유아의 학원이용 실태조사. 조사대상은 서울·경기지역 유아학원 이용 400가구임.

유아미술학원 일일 평균 운영시간

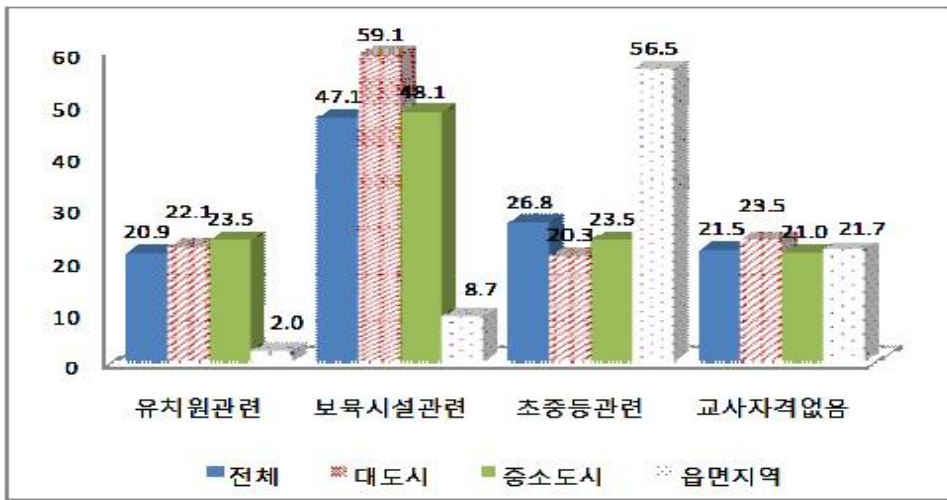
단위: 개원, 시간

구분	사례수	평균	표준편차	F
전체	1,488	10시간 36분	1시간 50분	
지역규모				
대도시	661	10시간 37분	1시간 30분	0.521
중소도시	724	10시간 33분	1시간 30분	
읍면지역	103	10시간 36분	1시간 50분	
학원규모				
대규모	423	11시간 01분	1시간	23.331***
중규모	728	10시간 45분	1시간 30분	
소규모	320	10시간 29분	2시간 10분	
건물소유형태				
자가	354	11시간	2시간	6.514**
임대전세	425	10시간 20분	2시간	
임대월세	695	10시간 36분	2시간	

\*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

출처: 나정·김은설·유은영·김정현(2006). 유아 미술학원중심 유아대상 학원 실태조사. 조사대상은 전국의 유아대상미술학원 1,974개원(전수조사)임.

유아미술 학원장의 교사 자격증 소지 여부<sup>주)</sup>



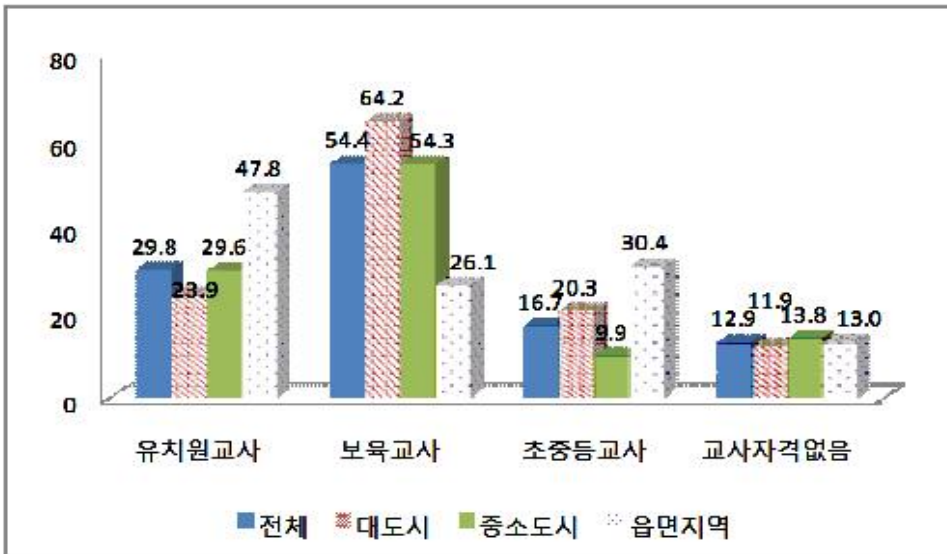
단위: 명, %

구분	사례수	유치원 관련	보육시설 관련	초중등 관련	교사자격 없음
전체	177	20.9(36)	47.1(80)	26.8(45)	21.5(37)
지역규모					
대도시	68	22.1	59.1	20.3	23.5
중소도시	81	23.5	48.1	23.5	21.0
읍면지역	23	2.0	8.7	56.5	21.7
학원규모					
대규모	55	19.3	32.7	36.4	21.8
중규모	58	21.1	50.9	19.6	25.9
소규모	54	24.1	53.7	24.5	16.7

주: 중복응답 결과임

출처: 나정·김은실·유은영·김정현(2006), 유아 미술학원중심 유아대상 학원 실태조사.  
조사대상은 전국의 유아대상미술학원 177개원임.

유아미술학원 강사의 소지 자격증<sup>주)</sup>



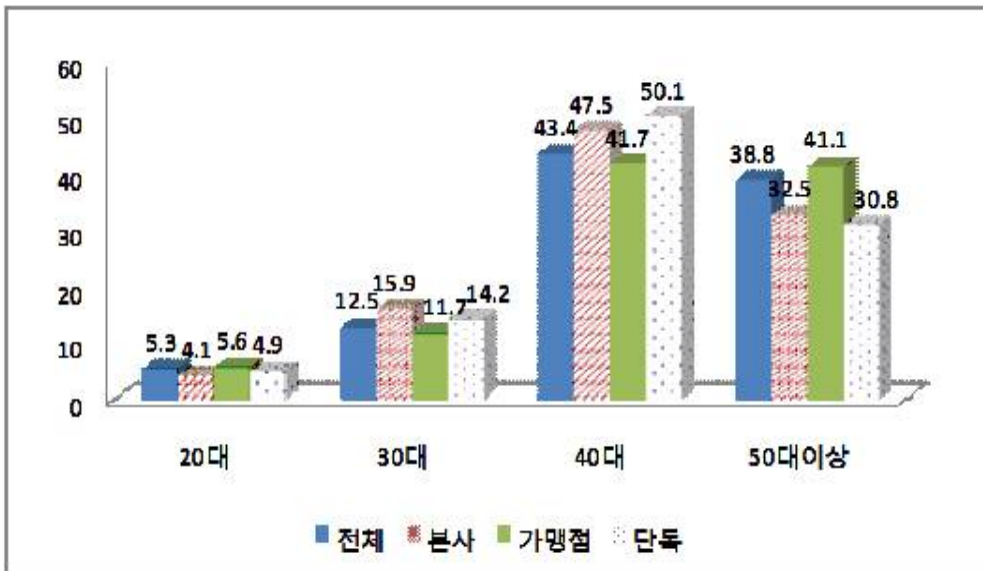
단위: 명, %

자격구분	사례수	유치원교사	보육교사	초중등교사	교사자격없음
전체	177	29.8(51)	54.4(93)	16.7(28)	12.9(22)
지역규모					
대도시	73	23.9	64.2	20.3	11.9
중소도시	81	29.6	54.3	9.9	13.8
읍면지역	23	47.8	26.1	30.4	13.0
학원규모					
대규모	57	33.3	52.7	14.5	9.1
중규모	59	19.6	60.3	12.5	19.6
소규모	56	37.0	47.2	22.6	10.9

주: 복수응답한 결과임  
 출처: 나정·김은설·유은영·김정현(2006). 유아 미술학원중심 유아대상 학원 실태조사.  
 조사대상은 전국의 유아대상미술학원 1,974개원임.

## 2. 베이비시터

회사에 등록된 베이비시터 연령대



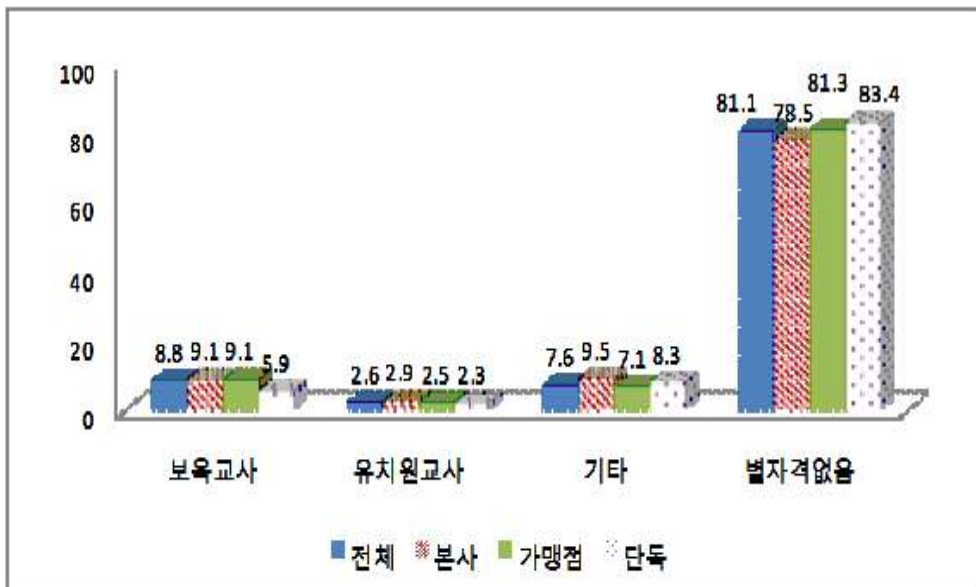
단위: %(명)

구분	20대	30대	40대	50대 이상	계
전체	5.3	12.5	43.4	38.8	100.0(93)
본사	4.1	15.9	47.5	32.5	100.0(14)
가맹점	5.6	11.7	41.7	41.1	100.0(70)
단독	4.9	14.2	50.1	30.8	100.0( 9)
F	0.4	1.9	1.7	3.1*	

\*p<.05

출처: 서문희·신나리·이정원·이세원(2007). 한국 베이비시터 실태 파악 및 관리방안 연구  
 조사대상은 베이비시터 사업체 93개소임.

회사에 등록된 베이비시터의 자격



단위: %(명)

구분	보육교사	유치원교사	기타	별 자격 없음	계
전체	8.8	2.6	7.6	81.1	100.0(93)
본사	9.1	2.9	9.5	78.5	100.0(14)
가맹점	9.1	2.5	7.1	81.3	100.0(70)
단독	5.9	2.3	8.3	83.4	100.0( 9)
F	1.1	0.0	0.6	0.3	

출처: 서문희·신나리·이정원·이세원(2007). 한국 베이비시터 실태 파악 및 관리방안 연구  
 조사대상은 베이비시터 사업체 93개소임.



### 베이비시터 초기 교육시간

단위: 시간(명)

구분	평균	표준편차	최소	최대	사례수	F
전체	14.0	9.4	3	40	(93)	
본사	16.5	10.8	4	40	(14)	
가맹점	13.9	9.0	3	40	(70)	1.0
단독	10.9	9.8	3	35	( 9)	

출처: 서문희·신나리·이정원·이세원(2007). 한국 베이비시터 실태 파악 및 관리방안 연구  
조사대상은 베이비시터 사업체 93개소임.

### 베이비시터 육아일지 작성 관리 실태

단위: %(개소)

구분	반드시 일지 작성 후 부모 확인받아 제출	반드시 일지 작성 후 제출	일지를 쓰도록 하나 잘 안 지킴	일지작성 요구 안함	계
전체	2.2	17.2	64.5	16.1	100.0(93)
본사	-	21.4	35.7	42.9	100.0(14)
가맹점	2.9	18.6	68.6	10.0	100.0(70)
단독	-	-	77.8	22.2	100.0( 9)

출처: 서문희·신나리·이정원·이세원(2007). 한국 베이비시터 실태 파악 및 관리방안 연구  
조사대상은 베이비시터 사업체 93개소임.

종일제 베이비시터 하루 및 한 달 요금

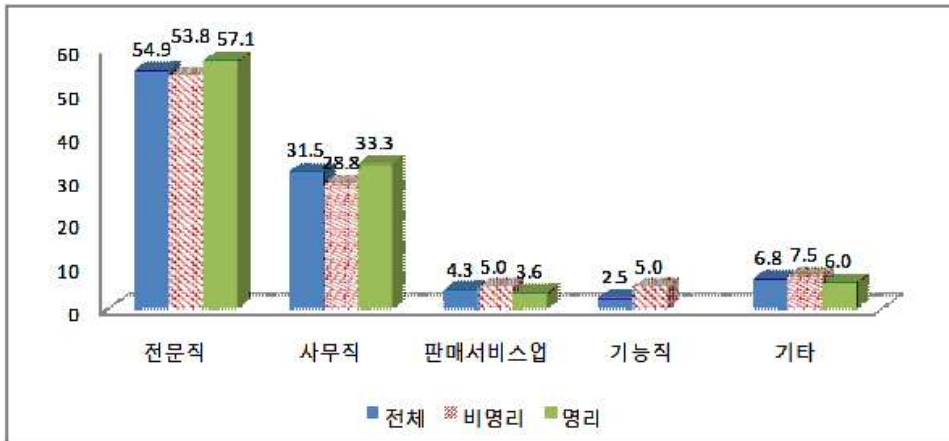
단위: 원(개소)

구분	평균	표준편차	최소	최대	(수)	F
하루						
전체	43,720.4	4,166.0	30,000	55,000	(93)	
본사	42,571.4	4,750.9	40,000	55,000	(14)	
가맹점	44,500.0	3,721.3	40,000	55,000	(70)	7.4**
단독	39,444.4	3,908.7	30,000	45,000	( 9)	
한 달						
전체	909,032.3	56,933.7	650,000	1,200,000	(93)	
본사	940,714.3	87,042.4	650,000	1,200,000	(14)	
가맹점	908,000.0	35,614.7	800,000	1,000,000	(70)	4.9**
단독	867,777.8	101,707.6	960,000	1,000,000	( 9)	

\*\*p<.01

출처: 서문희·신나라·이정원·이세원(2007). 한국 베이비시터 실태 파악 및 관리방안 연구 조사대상은 베이비시터 사업체 93개소임.

베이비시터 이용 취업모의 직업

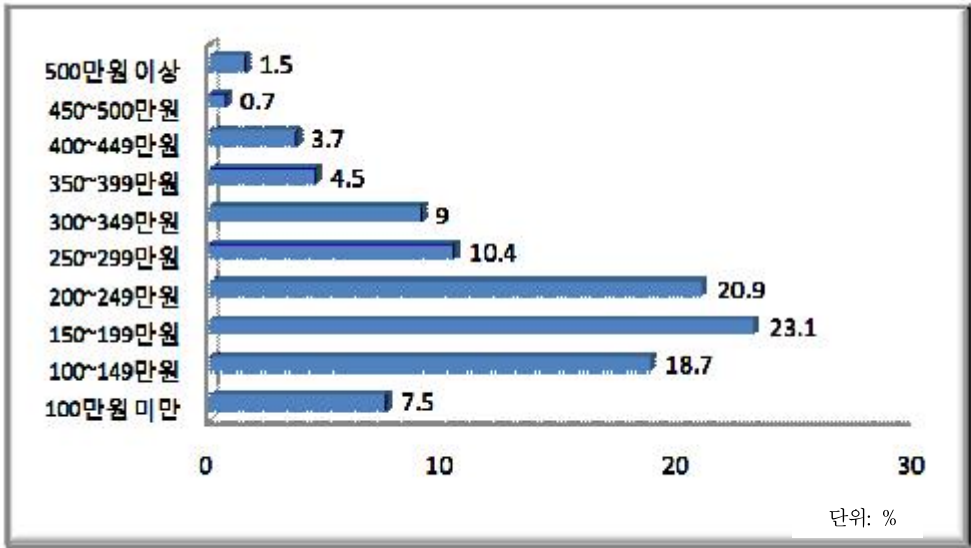


단위: %(명)

구분	전문직	사무직	판매서비스업	기능직	기타	계
전체	54.9	31.5	4.3	2.5	6.8	100.0(164)
회사성격						
비영리	53.8	28.8	5.0	5.0	7.5	100.0(133)
영리	57.1	33.3	3.6		6.0	100.0(134)
연령						
3세 미만	60.5	29.1	3.5	1.2	5.8	100.0( 86)
3세 이상	48.7	34.2	5.3	3.9	7.9	100.0( 76)

출처: 서문희·신나리·이정원·이세원(2007). 한국 베이비시터 실태 파악 및 관리방안 연구  
 조사대상은 베이비시터 이용 부모 280명임.

베이비시터 이용 취업모의 월평균 수입

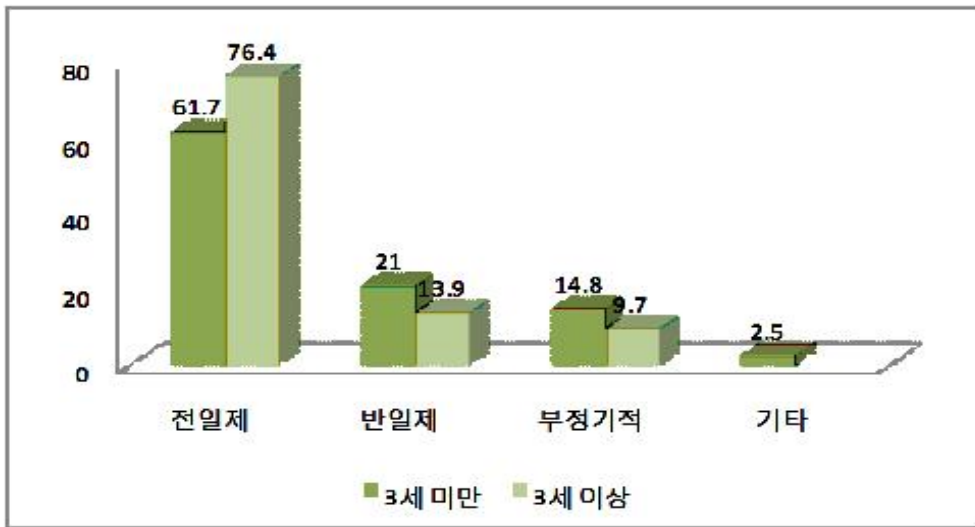


단위: %(명)

구분	100만원 미만	100~149만원	150~199만원	200~249만원	250~299만원	300~349만원	350~399만원	400~449만원	450~500만원	500만원 이상	계
전체	7.5	18.7	23.1	20.9	10.4	9.0	4.5	3.7	0.7	1.5	100(134)
회사성격											
비영리	13.1	18.0	29.5	9.8	9.8	8.2	6.6	4.9	-	-	100(61)
영리	2.7	19.2	17.8	30.1	11.0	9.6	2.7	2.7	1.4	2.7	100(73)
연령											
3세미만	8.5	14.1	19.7	21.1	15.5	9.9	4.2	4.2	-	2.8	100(71)
3세이상	6.5	24.2	27.4	21.0	4.8	8.1	3.2	3.2	1.6	-	100(62)

출처: 서문희·신나리·이정원·이세원(2007). 한국 베이비시터 실태 파악 및 관리방안 연구  
 조사대상은 베이비시터 이용 부모 280명임.

베이비시터 이용 취업모의 근무 시간



단위: %(명)

구분	전일제	반일제	부정기적	기타	계
전체	68.4	17.4	12.9	1.3	100.0(155)
회사성격					
비영리	62.0	18.3	18.3	1.4	100.0( 71)
영리	73.8	16.7	8.3	1.2	100.0( 84)
연령					
3세 미만	61.7	21.0	14.8	2.5	100.0( 81)
3세 이상	76.4	13.9	9.7	-	100.0( 72)

출처: 서문희·신나리·이정원·이세원(2007). 한국 베이비시터 실태 파악 및 관리방안 연구  
 조사대상은 베이비시터 사업체 93개소임.

연구자료 2009-01

---

---

2006-2009 연구보고서  
**주요 조사결과 자료집**

---

**발행일** 2009년 12월  
**발행인** 조복희  
**발행처** 육아정책연구소  
**주 소** 서울시 종로구 안국동 175-87 안국빌딩 7층, 10층, 11층  
전화: 02) 398-7700  
팩스: 02) 730-3313  
<http://www.kicce.re.kr>  
**인쇄처** 한학문화 02) 313-7593

---

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

2006-2009 연구보고서

# 주요 조사결과 자료집



육아정책연구소  
Korea Institute of Child Care and Education

110-734 서울시 종로구 안국동 175-87  
안국빌딩 7,10,11층  
전화 02-398-7700 팩스 02-730-3313