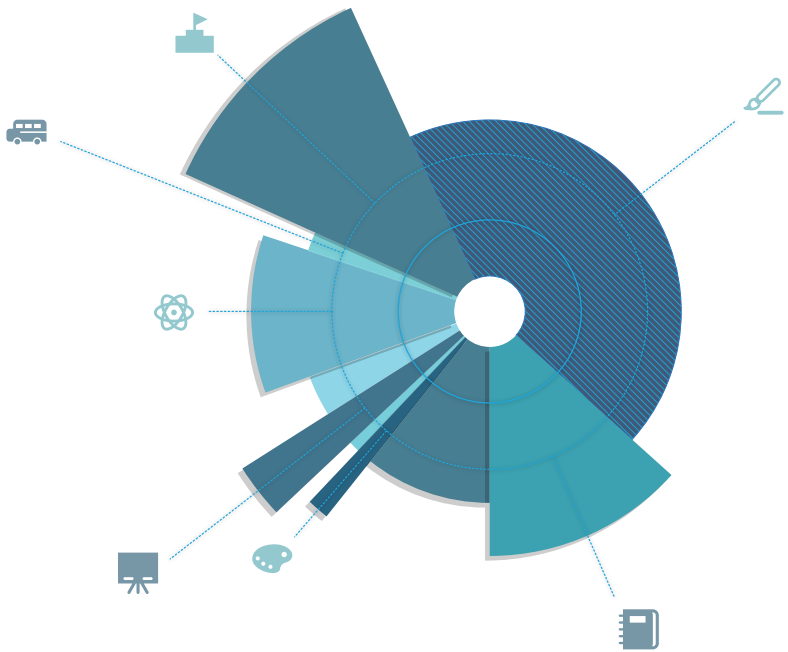


2018

Korea Institute Of Child Care And Education

유아교육·보육 통계



육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

차 례

1 영유아 인구 및 가족

가. 영유아 인구	2
나. 가족	11
다. 가족 관련 국제통계	20

2 유아교육·보육

가. 유아교육·보육 현황	26
나. 유아교육·보육 교직원 현황	34
다. 장애 영유아 교육·보육 현황	38
라. 영유아 교육보육 국제통계	40

3 아동돌봄 및 양육지원

가. 아동돌봄서비스 현황	48
나. 양육지원 제도	56

4 한국아동패널

가. 1-10차년도 아동 특성 추이	62
나. 1-10차년도 부모 특성 추이	66
다. 1-10차년도 지역사회 특성 추이	71

표차례

1

영유아 인구 및 가족

표 1- 1	연도별 영유아 추계인구(1995~2020)	2
표 1- 2	연도별 영유아 인구 구성비(1995~2020)	3
표 1- 3	연도별 출생아 수 및 합계출산율(2006~2018)	4
표 1- 4	시도별 출생자 현황(2011~2018)	5
표 1- 5	연도별 다태아 현황(2001~2017)	6
표 1- 6	모의 평균 출산 연령(2006~2017)	7
표 1- 7	모 연령에 따른 연도별 출생아 현황(2006~2017)	7
표 1- 8	영아사망률(2006~2017)	8
표 1- 9	원인별 영아 사망자 현황(2006~2017)	9
표 1-10	연도별 장애 영유아 현황(2009~2018)	10
표 1-11	유형별 장애 영유아 현황(2018)	10
표 1-12	한부모가정 현황(2018)	11
표 1-13	수급자의 가구구성 및 가구유형별 기초생활수급 가구 현황(2017)	12
표 1-14	생애주기별 기초생활수급자 수 현황(2017)	13
표 1-15	북한이탈주민 입국 현황(2004~2018)	14
표 1-16	기혼여성(15~49세)의 자녀 필요성(2018)	15
표 1-17	기혼여성의 자녀가 있어야 한다는 이유(2018)	16
표 1-18	기혼여성의 자녀가 없어도 된다는 이유(2018)	17
표 1-19	기혼여성의 결혼 당시 계획 자녀수(2018)	18
표 1-20	기혼여성의 출생아수(2018)	19
표 1-21	OECD 국가들의 GDP 대비 공공가족지출 현황(2015년 기준)	20
표 1-22	OECD 국가들의 GDP 대비 공공가족지출 추이	22
표 1-23	OECD 국가들의 아동 연령별 공적 지출 비중(2013년 기준)	23

2

유아교육·보육

표 2- 1	유치원 및 어린이집 수(2018)	26
표 2- 2	연도별 유치원 및 어린이집 수	27
표 2- 3	유치원 및 어린이집 영유아 수(2018)	29
표 2- 4	연도별 유치원 및 어린이집 영유아 수	29

표 2- 5	유치원·어린이집 이용 영유아 수(2018)	31
표 2- 6	연도별 연령별 유치원 취원율	32
표 2- 7	연도별 어린이집 이용률	33
표 2- 8	연도별 유치원 및 어린이집 교사 수	35
표 2- 9	유치원 및 어린이집 교사 수(2018)	36
표 2-10	자격별 유치원 교원 수(2018)	37
표 2-11	어린이집 보육교직원 현황(2018)	37
표 2-12	어린이집 보육교사 자격현황(2018)	37
표 2-13	장애 영유아 배치 기관 현황(2018)	39
표 2-14	시·도별 기관 배치 장애 영유아 수(2018)	39
표 2-15	OECD 국가 ECEC 부분 GDP 대비 공공지출(2015년 기준)	40
표 2-16	OECD 국가 ECEC 부분 GDP 대비 공공지출 추이	42
표 2-17	ECEC 이용률(2016년 기준)	43
표 2-18	0-2세 주당 ECEC 이용시간	45

3

아동돌봄 및 양육지원

표 3- 1	아이돌봄서비스 이용자 현황	48
표 3- 2	연도별 아이돌보미 수	49
표 3- 3	아이돌봄서비스 제공기관 현황(2018)	49
표 3- 4	아이돌봄서비스 양성교육기관 현황(2018)	49
표 3- 5	연도별 초등 돌봄교실 운영 현황(2007~2018)	50
표 3- 6	시도별 초등 돌봄교실 참여 현황(2018)	51
표 3- 7	지역아동센터 이용 아동 수 및 시설 수(2005~2017)	52
표 3- 8	시도별 지역아동센터 수(2010~2017)	53
표 3- 9	학령별 지역아동센터 이용 아동 수(2010~2017)	54
표 3-10	특성별 지역아동센터 이용 아동 현황(2017)	55
표 3-11	출산전후 휴가자 및 육아휴직자 수	56
표 3-12	육아기 근로시간 단축제도 사용자 수	58
표 3-13	양육수당 수급자 수(2010~2018)	58
표 3-14	연령별 양육수당 수급 비중(2018)	59

표차례

4 한국아동패널

표 4- 1	아동의 체중	62
표 4- 2	아동의 신장	63
표 4- 3	아동의 BMI	64
표 4- 4	부모의 취/학업 상태	66
표 4- 5	어머니의 종사상 지위	67
표 4- 6	부모 결혼만족도	68
표 4- 7	부모의 부부갈등	69
표 4- 8	사회적 지지	70
표 4- 9	여가시설 및 문화시설 이용 편리성	71

그림차례

1

영유아 인구 및 가족

그림 1- 1	연도별 영유아 추계인구 추이(1995~2020)	2
그림 1- 2	연도별 영유아 추계인구 추이(1995~2020)	3
그림 1- 3	연도별 합계출산율 추이(2000~2018)	4
그림 1- 4	시도별 출생자 현황(2017)	5
그림 1- 5	연도별 다태아 현황(2000~2017)	6
그림 1- 6	연도별 모의 평균 출산 연령 추이(2005~2017)	7
그림 1- 7	영아사망률(2005~2017)	8
그림 1- 8	가구구성	11
그림 1- 9	수급자의 가구구성 및 가구유형별 기초생활수급 가구 현황(2017)	12
그림 1-10	생애주기별 기초생활수급자 수 현황(2017)	13
그림 1-11	북한이탈주민 입국 현황(2002~2018)	14
그림 1-12	OECD 국가들의 GDP 대비 공공가족지출 현황	21
그림 1-13	OECD 국가들의 아동 연령별 공적 지출	21

2

유아교육·보육

그림 2- 1	유치원 및 어린이집 기관 수 추이(1997~2018)	26
그림 2- 2	유치원 및 어린이집 영유아 수 추이(1997~2018)	28
그림 2- 3	설립유형별 유치원·어린이집 영유아 비중(2018)	30
그림 2- 4	연령별 유치원 및 어린이집 영유아 수(2018)	30
그림 2- 5	유치원·어린이집 이용 영유아 비율	31
그림 2- 6	연도별 연령별 유치원 취원율	32
그림 2- 7	연도별 어린이집 이용률	33
그림 2- 8	유치원·어린이집 교사 추이	34
그림 2- 9	특수 교육·보육 참여 영유아 수	38
그림 2-10	GDP 대비 ECEC 부분 공공지출	41
그림 2-11	ECEC 이용률	44
그림 2-12	연령별 ECEC 이용률	44
그림 2-13	0-2세 주당 ECEC 이용시간	45

그림차례

3 아동돌봄 및 양육지원

그림 3- 1	연도별 아이돌봄서비스 이용 현황	48
그림 3- 2	연도별 아이돌보미 수	49
그림 3- 3	연도별 초등 돌봄교실 운영 현황(2007~2018)	50
그림 3- 4	시도별 초등 돌봄교실 참여 현황(2018)	51
그림 3- 5	지역아동센터 이용 아동 수 및 시설 수(2009~2017)	52
그림 3- 6	시도별 지역아동센터 수(2017)	53
그림 3- 7	학령별 지역아동센터 이용 아동 수(2010~2017)	54
그림 3- 8	연도별 출산전후 휴가자 수(2009~2018)	56
그림 3- 9	연도별 육아휴직자 수(2009~2018)	57
그림 3-10	육아기 근로시간 단축제도 사용자 수	57
그림 3-11	양육수당 수급자 수(2010~2018)	58
그림 3-12	연령별 양육수당 수급 비중(2018)	59

4 한국아동패널

그림 4- 1	아동의 체중	62
그림 4- 2	아동의 신장	63
그림 4- 3	연령에 따른 남아 여아 체질량 지수 분포 추이	65
그림 4- 4	아동의 BMI	65
그림 4- 5	부모의 취/학업 상태	66
그림 4- 6	어머니의 종사상 지위	67
그림 4- 7	부모의 결혼만족도	68
그림 4- 8	부모의 부부갈등	69

2018
유아교육·보육 통계

Part 1
영유아 인구 및 가족

1. 영유아 인구 및 가족

가. 영유아 인구

■ 영유아 인구는 1996년 이후 급격한 하락세를 보이다가, 2008년부터 2016년까지 270만명 선을 유지하였으나 2017년 이후 매해 10만~15만 명씩 감소하는 추세로 전환됨.

- 2000년 영유아 수는 398만명, 2018년은 249만명으로 2000년 영유아 수를 기준으로 2018년 영유아 인구는 62.6% 수준으로 감소한 것으로 나타남.

표 1-1 연도별 영유아 추계인구(1995~2020)

단위: 명

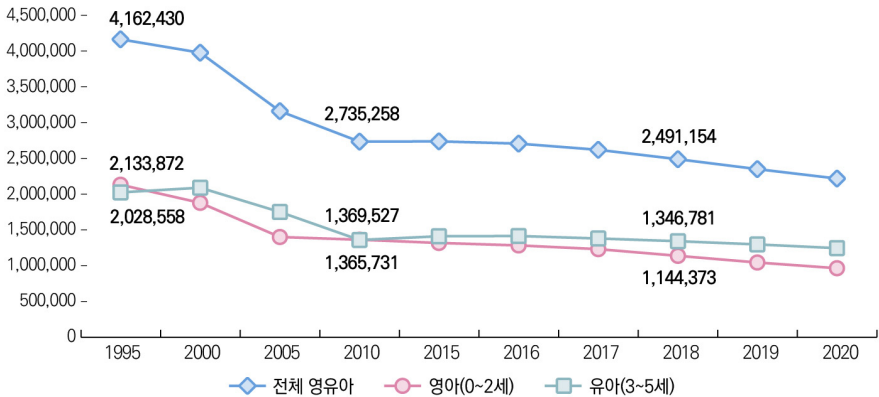
구분	1995	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
전체 영유아	4,162,430	3,976,373	3,160,995	2,735,258	2,740,039	2,709,080	2,623,429	2,491,154.5	2,351,325	2,221,681
영아(0~2세)	2,133,872	1,883,207	1,405,915	1,369,527	1,324,410	1,288,368	1,236,383	1,144,373	1,049,915	972,015
0세	701,698	598,035	432,538.5	436,502	422,182.5	409,098	369,710.5	331,724.5	323,361	306,708
1세	713,026	628,671.5	480,935.5	454,067.5	438,330.5	439,788.5	425,705	385,665	343,929	321,904
2세	719,148	656,500.5	492,441	478,957	463,897	439,481.5	440,967	426,983.5	382,625	343,403
유아(3~5세)	2,028,558	2,093,166	1,755,080	1,365,731	1,415,629	1,420,712	1,387,046	1,346,781.5	1,301,410	1,249,666
3세	716,079.5	680,329	526,186.5	470,345	481,665	464,456	439,957	441,487.5	427,670	382,221
4세	673,947	698,846	599,063	441,328.5	473,899.5	482,097.5	464,792	440,318.5	440,956	427,136
5세	638,531.5	713,991	629,830.5	454,057.5	460,064.5	474,158.5	482,297	464,975.5	432,784	440,309

주: 1995년~2018년까지는 실제인구, 2019년~2020년까지는 추계인구.

자료: 통계청(각년도), 장래인구추계, 통계청(각년도), 주민등록연앙인구.

출처: KOSIS(국가통계포털), <http://www.kosis.kr>. (2019. 8. 3 인출)

단위: 명



자료: 통계청(각년도), 장래인구추계.

통계청(각년도), 주민등록연앙인구.

출처: KOSIS(국가통계포털), <http://www.kosis.kr>. (2019. 8. 3 인출)

그림 1-1 연도별 영유아 추계인구 추이(1995~2020)

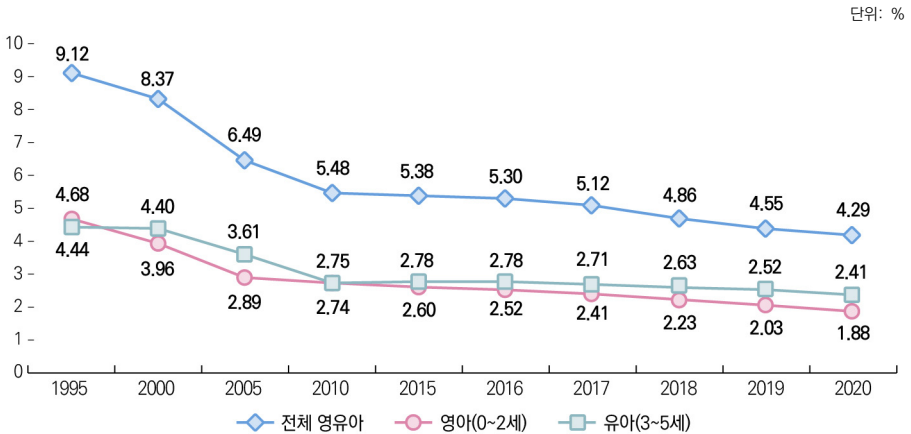
표 1-2 연도별 영유아 인구 구성비(1995~2020)

단위: %

구분	1995	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
전체 영유아	9.12	8.37	6.49	5.48	5.38	5.30	5.12	4.86	4.55	4.29
영아(0~2세)	4.68	3.96	2.89	2.75	2.60	2.52	2.41	2.23	2.03	1.88
0세	1.54	1.26	0.89	0.88	0.83	0.80	0.72	0.65	0.63	0.59
1세	1.56	1.32	0.99	0.91	0.86	0.86	0.83	0.75	0.67	0.62
2세	1.58	1.38	1.01	0.96	0.91	0.86	0.86	0.83	0.74	0.66
유아(3~5세)	4.44	4.40	3.61	2.74	2.78	2.78	2.71	2.63	2.52	2.41
3세	1.57	1.43	1.08	0.94	0.95	0.91	0.86	0.86	0.83	0.74
4세	1.48	1.47	1.23	0.88	0.93	0.94	0.91	0.86	0.85	0.82
5세	1.40	1.50	1.29	0.91	0.90	0.93	0.94	0.91	0.84	0.85

주: 1995년~2018년까지는 실제인구, 2019년~2020년까지는 추계인구.

자료: 통계청(각년도), 장래인구추계, 통계청(각년도), 주민등록연앙인구.

출처: KOSIS(국가통계포털), <http://www.kosis.kr> (2019. 8. 3 인출)

자료: 통계청(각년도), 장래인구추계.

통계청(각년도), 주민등록연앙인구.

출처: KOSIS(국가통계포털), <http://www.kosis.kr> (2019. 8. 3 인출)

그림 1-2 연도별 영유아 추계인구 추이(1995~2020)

■ 연도별 합계출산율은 2007년 이후 1.15~1.3 수준을 2015년까지 유지하였으나 이후 합계출산율이 감소하였고 2018년 0.98명으로 최저수준으로 감소함.

표 1-3 연도별 출생아 수 및 합계출산율(2006~2018)

단위: 명

구분	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
출생아	448,153	493,189	465,892	444,849	470,171	471,265	484,550	436,455	435,435	438,420	406,243	357,771	326,900
합계출산율	1.12	1.25	1.19	1.15	1.23	1.24	1.30	1.19	1.21	1.24	1.17	1.05	0.98

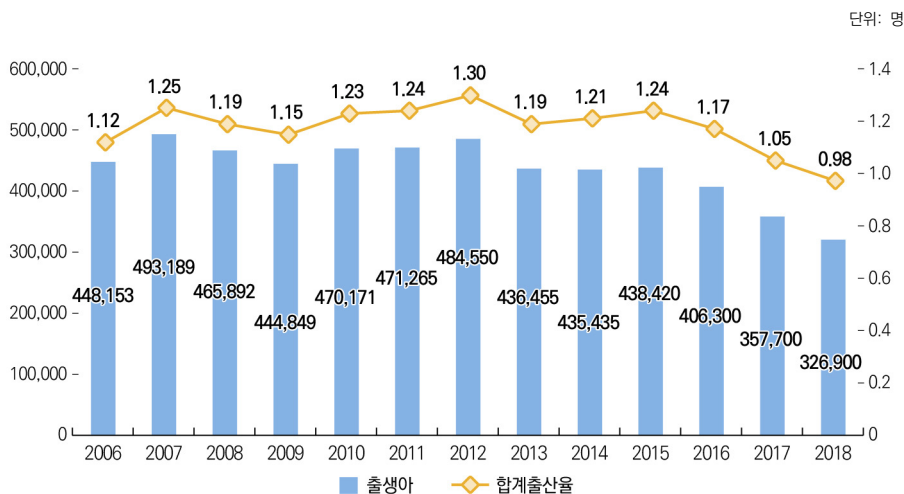
주: 합계출산율이란 여성 1명이 평생동안 낳을 것으로 예상되는 평균 출생아 수를 나타낸 지표.

자료: 1) 통계청(각년도). 인구동향조사.

2) 통계청 보도자료(2018. 2. 27). 2018년 출생·사망통계 잠정 결과.

출처: 1) KOSIS(국가통계포털). <http://www.kosis.kr>. (2019. 8. 3 인출)

2) 통계청. <http://kostat.go.kr>. (2019. 8. 3 인출)



자료: 1) 통계청(각년도). 인구동향조사.

2) 통계청 보도자료(2018. 2. 27). 2018년 출생·사망통계 잠정 결과.

출처: 1) KOSIS(국가통계포털). <http://www.kosis.kr>. (2019. 8. 3 인출)

2) 통계청. <http://kostat.go.kr>. (2019. 8. 3 인출)

그림 1-3 연도별 합계출산율 추이(2000~2018)

■ 2018년도 출생자의 약 45% 정도 신생아가 경기와 서울 지역에서 출생하고 있음.

- 세종을 제외한 16개 시도의 출생아는 감소하였고 세종의 경우 2016년 대비 증가한 것으로 나타남.

【 표 1-4 】 시도별 출생자 현황(2011~2018)

단위: 명

구분	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
전국	471,265	484,550	436,455	435,435	438,420	406,243	357,771	326,900
서울	91,526	93,914	84,066	83,711	83,005	75,536	65,389	58,000
부산	27,759	28,673	25,831	26,190	26,645	24,906	21,480	19,100
대구	20,758	21,472	19,340	19,361	19,438	18,298	15,946	14,400
인천	26,118	27,781	25,560	25,786	25,491	23,609	20,445	20,100
광주	13,916	14,392	12,729	12,729	12,441	11,580	10,120	9,100
대전	14,808	15,279	14,099	13,962	13,774	12,436	10,851	9,300
울산	11,542	12,160	11,330	11,556	11,732	10,910	9,381	8,200
세종	-	1,054	1,111	1,344	2,708	3,297	3,504	3,700
경기	122,027	124,747	112,128	112,169	113,495	105,643	94,088	88,200
강원	12,408	12,426	10,981	10,662	10,929	10,058	8,958	8,400
충북	14,804	15,139	13,658	13,366	13,563	12,742	11,394	10,600
충남	20,398	20,448	18,628	18,200	18,604	17,302	15,670	14,400
전북	16,175	16,238	14,555	14,231	14,087	12,698	11,348	10,000
전남	16,612	16,989	15,401	14,817	15,061	13,980	12,354	11,200
경북	24,250	24,635	22,206	22,062	22,310	20,616	17,957	16,100
경남	32,536	33,211	29,504	29,763	29,537	27,138	23,849	21,300
제주	5,628	5,992	5,328	5,526	5,600	5,494	5,037	4,800

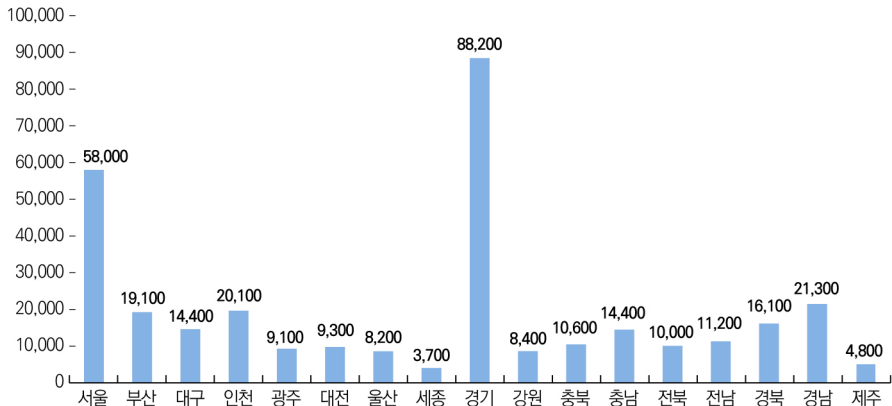
자료: 1) 통계청(각년도). 인구동향조사.

2) 통계청 보도자료(2018. 2. 27). 2018년 출생·사망통계 잠정 결과.

출처: 1) KOSIS(국가통계포털). <http://www.kosis.kr> (2019. 8. 3 인출)

2) 통계청. <http://kostat.go.kr> (2019. 8. 3 인출)

단위: 명



자료: 1) 통계청(각년도). 인구동향조사.

2) 통계청 보도자료(2018. 2. 27). 2018년 출생·사망통계 잠정 결과.

출처: 1) KOSIS(국가통계포털). <http://www.kosis.kr> (2019. 8. 3 인출)

2) 통계청. <http://kostat.go.kr> (2019. 8. 3 인출)

【 그림 1-4 】 시도별 출생자 현황(2017)

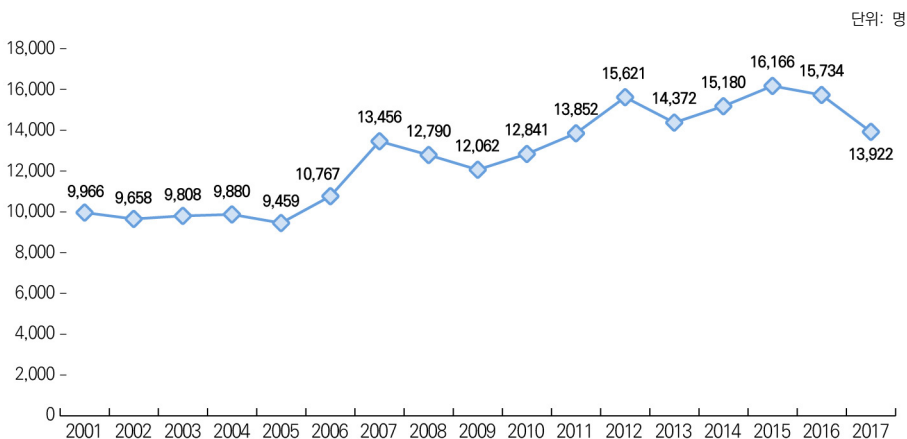
- 2006년 이후로 다태아 출생은 꾸준히 증가하는 추세를 유지하였으나 2015년 이후 출생아수 감소에 따라 다태아 출생도 감소하는 추세로 전환됨.

표 1-5 연도별 다태아 현황(2001~2017)

단위: 명

구분	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
다태아	9,966	9,658	9,808	9,880	9,459	10,767	13,456	12,790	12,062	12,841	13,852	15,621	14,372	15,180	16,166	15,734	13,922

자료: 통계청(각년도), 인구동향조사.

출처: KOSIS(국가통계포털), <http://www.kosis.kr>. (2019. 8. 3 인출)

자료: 통계청(각년도), 인구동향조사.

출처: KOSIS(국가통계포털), <http://www.kosis.kr>. (2019. 8. 3 인출)

그림 1-5 연도별 다태아 현황(2000~2017)

- 모의 평균 출산 연령은 매년 높아지고 있음. 2004년에 처음 평균 출산 연령이 30세를 넘었으며, 2017년에는 2005년 이후 가장 높은 32.6세임.

표 1-6 | 모의 평균 출산 연령(2006~2017)

단위: 세

구분	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
전체	30.4	30.6	30.8	31.0	31.3	31.4	31.6	31.8	32.0	32.2	32.4	32.6
첫째아	29.3	29.4	29.6	29.9	30.1	30.3	30.5	30.7	31.0	31.2	31.4	31.6
둘째아	31.3	31.5	31.7	31.8	32.0	32.2	32.4	32.6	32.8	33.0	33.2	33.4
셋째아	33.5	33.6	33.8	33.9	34.0	34.1	34.2	34.4	34.5	34.6	34.7	34.8
넷째아 이상	35.4	35.5	35.7	35.7	35.8	35.9	35.9	35.9	35.9	36.0	36.1	36.1

자료: 통계청(각년도). 인구동향조사.

출처: KOSIS(국가통계포털). <http://www.kosis.kr>. (2019. 8. 3 인출)

표 1-7 | 모 연령에 따른 연도별 출생아 현황(2006~2017)

단위: 명

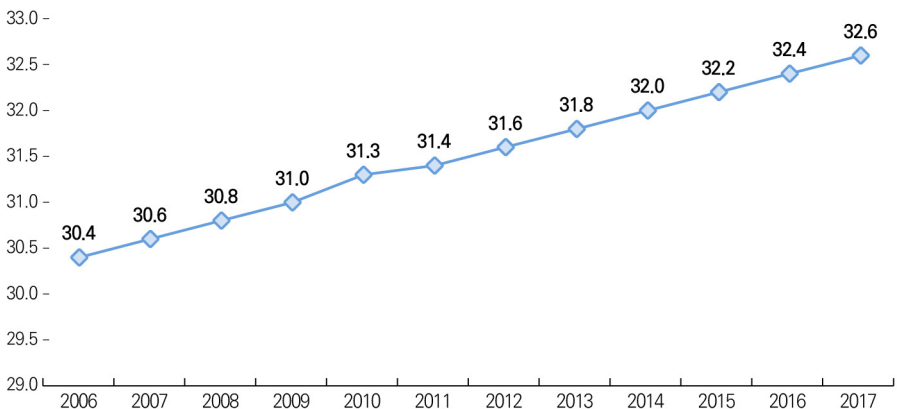
구분	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
전체	448,153	493,189	465,892	444,849	470,171	471,265	484,550	436,455	435,435	438,420	406,243	357,771
모연령구분												
15~19세	3,264	3,467	2,774	2,815	2,934	2,998	2,946	2,833	2,549	2,227	1,922	1,520
20~24세	30,711	31,883	28,173	24,911	24,538	24,648	24,619	22,051	21,171	20,514	19,078	15,768
25~29세	172,825	186,912	168,893	155,906	147,197	137,008	127,192	102,801	96,192	94,622	85,036	74,026
30~34세	187,807	205,704	198,748	192,112	214,616	221,434	239,223	220,346	221,145	216,252	192,968	161,045
35~39세	46,993	57,649	59,596	60,694	70,835	74,245	78,982	77,183	82,226	92,081	94,313	92,645
40~44세	5,319	6,212	6,537	7,303	8,840	10,126	11,098	10,714	11,523	12,138	12,336	12,202
45~49세	385	387	366	358	451	509	440	312	334	349	382	373

주: 전체 출생아 수는 '연령미상 모의 자녀'를 포함한 수임.

자료: 통계청(각년도). 인구동향조사.

출처: KOSIS(국가통계포털). <http://www.kosis.kr>. (2019. 8. 3 인출)

단위: 세



자료: 통계청(각년도). 인구동향조사.

출처: KOSIS(국가통계포털). <http://www.kosis.kr>. (2019. 8. 3 인출)

그림 1-6 | 연도별 모의 평균 출산 연령 추이(2005~2017)

■ 영아사망률은 점차 낮아지는 추세임. 2005년에 4.2%로 가장 높음

- 2015년 이후로는 3.0% 미만으로 감소하여 2016~2017년 2.8% 수준을 유지함.

표 1-8 영아사망률(2006~2017)

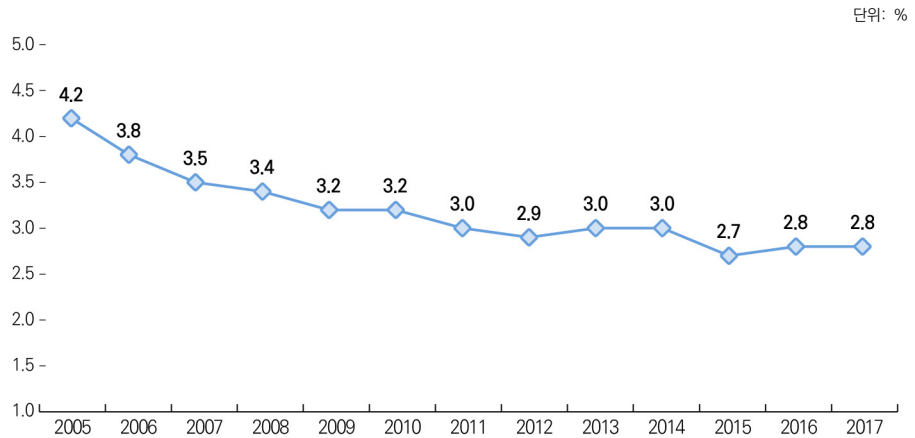
구분	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
사망률	3.8	3.5	3.4	3.2	3.2	3.0	2.9	3.0	3.0	2.7	2.8	2.8

단위: %

주: 영아사망률은 '출생아 천 명당'임.

자료: 통계청(각년도), 사망원인통계.

출처: KOSIS(국가통계포털). <http://www.kosis.kr>. (2019. 8. 3 인출)



주: 영아사망률은 '출생아 천 명당'임.

자료: 통계청(각년도), 사망원인통계.

출처: KOSIS(국가통계포털). <http://www.kosis.kr>. (2019. 8. 3 인출)

그림 1-7 영아사망률(2005~2017)

표 1-9 원인별 영아 사망자 현황(2006~2017)

단위: 명

구분	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
전체	1,707	1,703	1,580	1,415	1,508	1,435	1,405	1,305	1,305	1,190	1,154	1,000
사망 원인 구분												
출생전후기에 기원한 특정병태	857	897	801	729	818	759	758	683	690	623	610	517
선천기형, 변형 및 염색체이상	338	371	306	273	283	282	274	271	286	260	230	168
달리 분류되지 않은 증상, 징후와 임상 및 검사의 이상 소견	245	169	219	166	187	187	175	176	172	152	147	154
질병이환 및 사망의 외인	82	87	90	80	78	76	77	61	52	59	62	55
순환기계통의 질환	21	40	22	36	21	20	22	25	17	21	22	33
특정 감염성 및 기생충성 질환	25	14	15	28	29	19	15	13	17	7	17	13
신경계통의 질환	46	36	43	35	24	29	31	16	16	20	14	16
호흡기계통의 질환	20	28	28	24	25	28	14	18	12	16	14	12
신생물	30	29	20	21	17	17	18	19	14	12	14	13
내분비, 영양 및 대사 질환	19	13	17	9	10	8	8	5	17	6	14	10
혈액 및 조혈기관질환과 면역기전을 침범하는 특정장애	5	9	8	4	9	5	6	10	6	9	3	7
소화기계통의 질환	10	5	8	9	4	4	4	4	5	3	4	1
모든 기타 질환	2	1	-	-	2	1	1	1	1	0	1	1
비노생식기계통의 질환	7	4	3	1	1	-	2	3	-	2	2	0

자료: 통계청(각년도), 사망원인통계.

출처: KOSIS(국가통계포털). <http://www.kosis.kr>. (2019. 8. 3 인출)

- 영유아 인구가 감소 추세인 것에 비해 장애 영유아 수는 매년 7천 5백~9천 5백 명 정도 수준임.
- 특히 2013년 이후 매해 장애 영유아 수는 증가 추세이며 연령이 높아질수록 이 같은 현상이 두드러짐.

표 1-10 연도별 장애 영유아 현황(2009~2018)

단위: 명

구분	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
영유아	9,516	8,448	7,933	7,886	7,442	7,657	8,122	8,598	8,983	9,175
0세	132	36	37	33	29	31	26	46	46	41
1세	774	493	401	508	437	446	459	521	517	482
2세	1,499	1,170	1,023	1,097	1,088	1,067	1,066	1,047	1,157	1,066
3세	1,732	1,880	1,569	1,473	1,549	1,583	1,566	1,583	1,640	1,804
4세	2,338	2,122	2,322	1,967	1,908	2,032	2,196	2,293	2,313	2,482
5세	3,041	2,747	2,581	2,808	2,431	2,498	2,809	3,108	3,310	3,300

자료: 보건복지부(각년도). 장애인 현황.

출처: KOSIS(국가통계포털). <http://www.kosis.kr>. (2019. 8. 3 인출)

- 영유아의 장애유형은 지체 장애, 시각장애, 뇌병변 장애, 청각장애 순으로 빈번하게 나타남.
- 전체 장애인 중 영유아의 비율이 높은 장애 유형은 자폐임.

표 1-11 유형별 장애 영유아 현황(2018)

단위: 명, %

구분	전체 장애	영유아	0세	1세	2세	3세	4세	5세	영유아비율
전체	2,585,876	9,175	41	482	1,066	1,804	2,482	3,300	0.4
장애유형 구분									
뇌병변	253,083	3,163	0	279	603	783	738	760	1.2
지적	206,917	1,839	0	0	110	311	544	874	0.9
언어	20,744	1,203	0	1	24	183	396	599	5.8
자폐	26,703	1,188	0	0	11	149	378	650	4.4
청각	342,582	957	31	129	185	190	226	196	0.3
지체	1,238,532	369	3	31	67	79	80	109	0
시각	252,957	267	5	26	36	61	76	63	0.1
간	12,524	85	0	9	15	23	17	21	0.7
심장	5,304	37	0	1	3	7	11	15	0.7
신장	87,892	21	2	3	3	5	3	5	0
뇌전증	7,021	23	0	2	4	6	7	4	0.3
장루,요루	15,027	14	0	0	4	5	2	3	0.1
호흡기	11,761	7	0	0	1	1	4	1	0.1
안면	2,689	2	0	1	0	1	0	0	0.1
정신	102,140	0	0	0	0	0	0	0	0

자료: 보건복지부(2018). 장애인 현황.

나. 가족

표 1-12 | 한부모가정 현황(2018)

단위: %

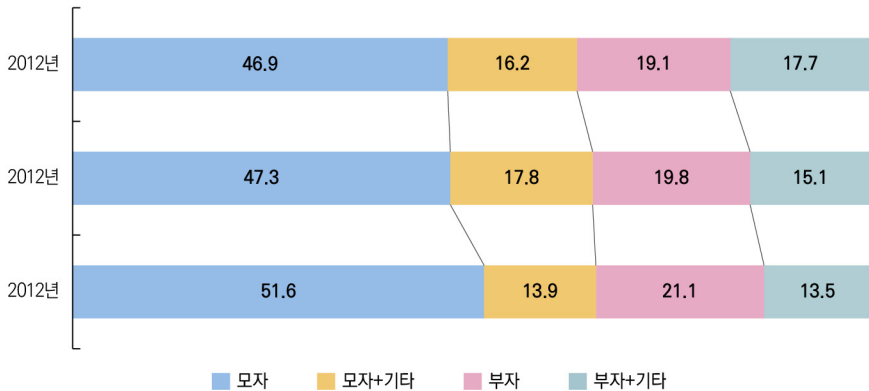
구분	비중				
	모자	모자+기타	부자	부자+기타	합계
2018	51.6	13.9	21.1	13.5	100.0
2015	61.75	12.55	18.29	7.41	100.0

주: 부자+기타, 모자+기타 가구의 기타가구는 다른 세대원이 거주하는 경우임.

자료: 여성가족부(2018). 2018년 한부모가족 실태조사: 가구구성.

출처: 여성가족부. http://www.mogef.go.kr/io/lib/lib_v100.do?id=27494. (2019. 8. 3 인출)

단위: %, 2012년: n=2,522, 2015년: n=2,552, 2018년: n=2,500



주: 부자+기타, 모자+기타 가구의 기타가구는 다른 세대원이 거주하는 경우임.

자료: 여성가족부(2018). 2018년 한부모가족 실태조사, p.35.

출처: 여성가족부. http://www.mogef.go.kr/io/lib/lib_v100.do?id=27494. (2019. 8. 3 인출)

그림 1-8 | 가구구성

■ 기초생활수급 가구구성별로 살펴보면, 단독가구가 50.4%, 혈연가구가 43.7%이었으며, 비혈연 및 기타가구는 5.9%에 불과함.

- 또한 가구유형별로 살펴보면, 일반가구(31.7%), 노인가구(25.3%), 장애인가구(18.7%) 순이었음.

표 1-13 | 수급자의 가구구성 및 가구유형별 기초생활수급 가구 현황(2017)

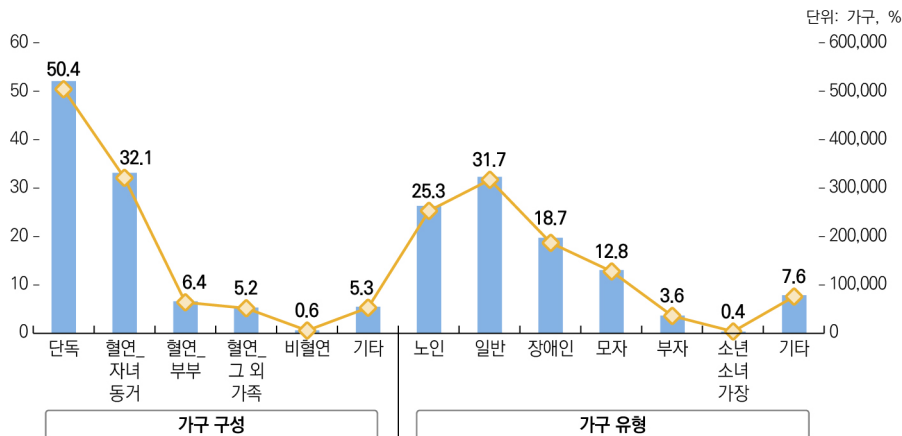
단위: 가구, %

구분		전체 가구 수	비율
전 체		1,032,996	100.0
가구 구성별			
단독	자녀동거	520,691	50.4
	부부	331,465	32.1
	그 외 가족동거	66,147	6.4
	비혈연	53,405	5.2
	기타	6,302	0.6
가구 유형별			
노인	일반	54,986	5.3
	장애인	263,475	25.3
	모자	322,918	31.7
	부자	197,081	18.7
	소년소녀가장	130,506	12.8
	기타	36,675	3.6
	기타	3,544	0.4
	기타	78,797	7.6

주: 기초생활보장수급은 일반수급과 시설수급이 있는데, 일반수급(1,032,996가구)을 대상으로 한 결과임.

자료: 보건복지부(2019). 2017년 국민기초생활보장 수급자 현황. pp.28-29.

출처: KOSIS(국가통계포털). <http://www.kosis.kr>. (2019. 8. 3 인출)



자료: 보건복지부(2019). 2017년 국민기초생활보장 수급자 현황. pp.28-29.

출처: KOSIS(국가통계포털). <http://www.kosis.kr>. (2019. 8. 3 인출)

그림 1-9 | 수급자의 가구구성 및 가구유형별 기초생활수급 가구 현황(2017)

- 전체 기초생활보장 수급자 중 중년기(40~46세)의 비율이 35.2%로 가장 높았고, 노년기(28.9%), 청소년기(17.3%), 청년기(10.0%) 순이었으며, 영유아가가 1.8%로 가장 낮았음.

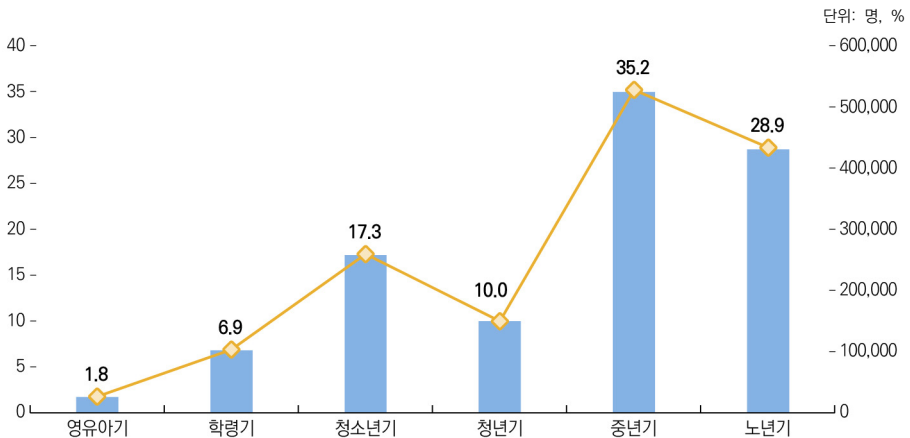
표 1-14 생애주기별 기초생활수급자 수 현황(2017)

단위: 명, %

구분		전체 인원 수	비율
전 체		1,491,650	100.0
생애주기별	영유아기	26,241	1.8
	학령기	102,504	6.9
	청소년기	258,137	17.3
	청년기	149,798	10.0
	중년기	524,421	35.2
	노년기	430,549	28.9

주: 생애주기는 영유아기(0~5세), 학령기(6~11세), 청소년기(12~19세), 청년기(20~39세), 중년기(40~64세), 노년기(65세 이상)로 분류함.
 자료: 보건복지부(2019). 2017년 국민기초생활보장 수급자 현황. p.22.

출처: KOSIS(국가통계포털). <http://www.kosis.kr>. (2019. 8. 3 인출)



자료: 보건복지부(2019). 2017년 국민기초생활보장 수급자 현황. p.22.

출처: KOSIS(국가통계포털). <http://www.kosis.kr>. (2019. 8. 3 인출)

그림 1-10 생애주기별 기초생활수급자 수 현황(2017)

표 1-15 | 북한이탈주민 입국 현황(2004-2018)

단위: 명, %

구분	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	합계
전체	1,898	1,384	2,028	2,554	2,803	2,914	2,402	2,706	1,502	1,514	1,397	1,275	1,418	2,066	1,137	29,344
남	626	424	515	573	608	662	591	795	404	369	305	251	299	939	168	7,252
여	1,272	960	1,513	1,981	2,195	2,252	1,811	1,911	1,098	1,145	1,092	1,024	1,119	1,127	969	22,092
여성비율	67%	69%	75%	78%	78%	77%	75%	70%	72%	76%	78%	80%	79%	83%	83%	75%

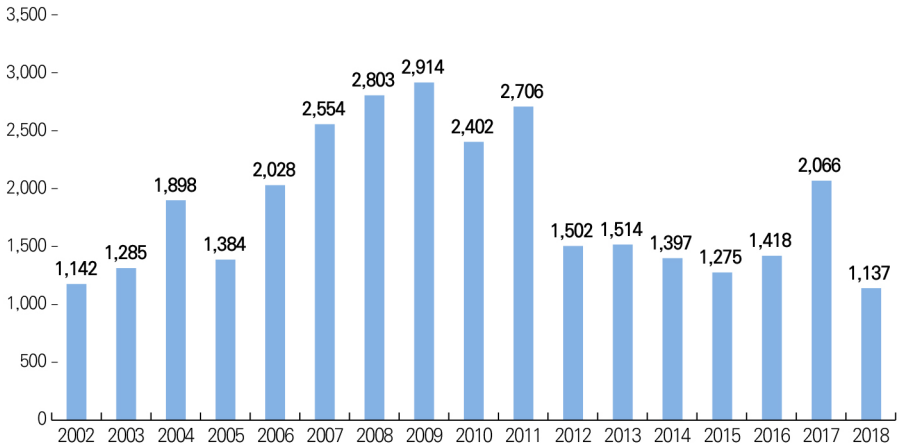
주: 북한이탈주민은 북한에 주소·직계가족·배우자·직장 등을 두고 있는 자로서 북한을 벗어난 후 외국의 국적을 취득하지 아니한 자를 의미함.

북한이탈주민 입국통계는 분기별로 공개. 2018년 자료는 3월말 기준으로 잠정적임.

자료: 통일부, 북한이탈주민 입국현황.

출처: 통일부, <https://www.unikorea.go.kr> (2019. 8. 3 인출)

단위: 명



자료: 통일부(각년도), 북한이탈주민 입국현황.

출처: 통일부, <https://www.unikorea.go.kr> (2019. 8. 3 인출)

그림 1-11 | 북한이탈주민 입국 현황(2002-2018)

표 1-16 기혼여성(15~49세)의 자녀 필요성(2018)

단위: %, 명

구분		자녀 필요성(비중)				응답자 수
		꼭 있어야 함	있는 것이 나음	없어도 무관함	모르겠음	
전 체		49.9	32.8	16.9	0.4	11,207
응답자 연령별						
	25세 미만	59.8	24.4	15.8	-	81
	25~29세	50.0	32.0	17.9	0.1	490
	30~34세	47.2	33.5	18.7	0.5	1,541
	35~39세	48.4	33.0	18.3	0.4	2,643
	40~44세	51.3	31.2	17.0	0.5	2,861
응답자 학력별	45~49세	50.8	33.8	15.0	0.4	3,592
	중졸이하	59.5	27.7	12.2	0.6	230
	고졸	51.9	31.1	16.8	0.3	3,960
	대졸	48.4	33.8	17.3	0.5	6,485
	대학원졸	49.2	34.5	15.6	0.7	533
응답자 혼인상태별						
	유배우	50.4	32.6	16.6	0.4	10,630
	사별	50.2	36.3	13.5	-	111
	이혼·별거·미혼모	38.5	35.3	25.5	0.6	466
응답자 취업여부별						
	취업	49.9	33.1	16.6	0.4	6,559
	비취업	49.9	32.3	17.3	0.4	4,648
응답자 가구소득별						
	60% 미만	47.3	32.1	20.1	0.6	1,123
	60~80% 미만	51.6	31.4	16.6	0.4	1,834
	80~100% 미만	50.9	31.6	17.3	0.2	2,073
	100~120% 미만	49.8	33.1	16.8	0.4	1,878
	120~140% 미만	49.1	34.4	16.0	0.5	1,468
	140~160% 미만	51.7	32.6	15.3	0.5	992
	160% 이상	48.6	34.4	16.5	0.5	1,836

자료: 한국보건사회연구원(2018). 전국 출산력 및 가족보건 복지 실태조사, p.104.

표 1-17 기혼여성의 자녀가 있어야 한다는 이유(2018)

단위: %, 명

구분	자녀가 있어야 한다 (비중)							응답자 수
	가문(대)을 잇기 위해	부모님이 원해서	노후 생활을 위해서	심리적 만족	주변 사람들 분위기	가정의 행복과 조화	기타	
전 체	1.2	0.5	0.5	15.6	0.7	81.1	0.4	9,265
응답자 연령별								
25세 미만	1.2	-	-	21.1	2.1	75.6	-	68
25~29세	2.5	1.9	1.2	12.9	0.7	80.3	0.5	402
30~34세	1.5	1.0	0.7	12.8	0.4	83.4	0.2	1,245
35~39세	0.9	0.7	0.3	14.6	0.7	82.3	0.5	2,150
40~44세	1.1	0.5	0.4	14.7	0.8	82.4	0.3	2,362
45~49세	1.1	0.1	0.6	18.3	0.8	78.7	0.4	3,039
응답자 학력별								
중졸이하	2.2	-	1.5	23.9	0.7	69.6	2.1	200
고졸	1.3	0.4	0.5	18.2	0.9	78.2	0.4	3,284
대졸	1.1	0.6	0.5	13.8	0.7	83.0	0.3	5,335
대학원졸	0.4	0.4	-	12.6	0.2	86.1	0.3	446
응답자 혼인상태별								
유배우	1.2	0.5	0.5	14.7	0.7	82.0	0.3	8,825
사별	1.8	-	-	27.2	-	71.1	-	96
이혼·별거·미혼모	0.6	0.6	1.0	34.1	1.6	61.4	0.7	344
응답자 취업여부별								
취업	1.2	0.4	0.5	15.9	0.7	80.8	0.4	5,442
비취업	1.1	0.7	0.5	15.0	0.7	81.6	0.3	3,823
응답자 가구소득별								
60% 미만	2.3	0.6	1.3	19.4	0.8	74.6	0.9	891
60~80% 미만	0.9	0.7	0.3	17.5	0.9	79.2	0.5	1,523
80~100% 미만	1.4	0.6	0.6	14.2	0.8	82.2	0.2	1,711
100~120% 미만	1.1	0.4	0.6	14.1	0.3	83.2	0.2	1,555
120~140% 미만	1.1	0.4	0.4	17.1	0.9	80.0	0.0	1,226
140~160% 미만	0.4	0.9	0.3	12.4	0.7	84.8	0.4	836
160% 이상	1.2	0.1	0.3	14.8	0.7	82.5	0.4	1,523

자료: 한국보건사회연구원(2018). 전국 출산력 및 가족보건 복지 실태조사, p.106.

표 1-18 기혼여성의 자녀가 없어도 된다는 이유(2018)

단위: %, 명

구분	자녀가 없어도 된다 (비중)								응답자 수
	경제적으로 여유롭게 생활	직장 생활 지속 희망	부부 만의 생활 추구	자녀가 있으면 자유롭지 못할 것 같음	경제적 으로 자녀 양육 곤란	아이 희망하나 불임 등으로 임신 곤란	아이가 행복하게 살기 힘든 사회여서	기타	
전 체	24.1	2.5	15.6	16.2	11.3	2.4	25.3	2.7	1,896
응답자 연령별									
25세 미만	49.6	6.5	6.5	24.3	6.5	-	6.5	-	13
25~29세	24.7	4.7	26.2	17.9	12.9	-	12.9	0.7	87
30~34세	22.8	3.5	24.0	20.5	7.3	1.4	19.1	1.4	288
35~39세	24.4	2.1	13.2	19.8	10.0	1.6	27.1	1.8	484
40~44세	24.9	2.1	14.4	13.0	11.9	3.4	27.1	3.1	486
45~49세	23.1	2.3	12.6	13.1	13.8	3.0	27.8	4.2	538
응답자 학력별									
중졸이하	29.2	-	8.5	19.9	25.0	7.2	4.0	6.1	28
고졸	29.0	1.4	12.7	12.7	15.7	2.4	22.7	3.2	665
대졸	21.8	3.2	17.4	18.0	8.6	2.1	27.2	1.7	1,120
대학원졸	13.8	3.2	15.8	18.4	6.9	3.8	27.4	10.7	83
응답자 혼인상태별									
유배우	24.0	2.6	16.6	15.6	10.4	2.5	25.6	2.7	1,762
사별	40.8	-	-	23.6	20.0	-	15.6	-	15
이혼·별거·미혼모	22.5	1.1	1.6	25.0	23.3	0.8	22.0	3.8	119
응답자 취업여부별									
취업	26.1	3.5	14.0	16.2	10.8	2.0	24.9	2.5	1,091
비취업	21.4	1.2	17.6	16.2	11.9	2.8	25.9	3.0	805
응답자 가구소득별									
60% 미만	25.5	1.0	8.9	18.5	19.5	3.7	19.1	3.8	225
60~80% 미만	23.1	1.8	16.3	18.3	14.2	2.1	20.8	3.4	304
80~100% 미만	23.5	2.1	16.0	14.4	12.3	3.5	26.9	1.3	359
100~120% 미만	28.2	2.7	16.6	13.4	11.5	1.7	23.2	2.6	316
120~140% 미만	26.0	3.5	16.7	15.0	5.3	1.5	28.2	3.7	235
140~160% 미만	21.3	2.8	17.4	17.1	6.0	3.2	31.6	0.6	151
160% 이상	20.6	3.7	16.4	17.6	7.8	1.2	29.6	3.2	304

자료: 한국보건사회연구원(2018). 전국 출산력 및 가족보건 복지 실태조사, p.108.

표 1-19 기혼여성의 결혼 당시 계획 자녀수(2018)

단위: %, 명

구분	결혼 당시 계획 자녀 수						응답자 수	평균 자녀수
	0명	1명	2명	3명	4명 이상	생각해보지 않았음		
전체	0.5	15.6	49.5	10.3	2.8	21.3	11,194	2.00
거주지별								
대도시	0.6	16.5	49.9	10.0	2.4	20.7	4,798	1.97
중소도시	0.5	15.7	50.0	9.6	3.0	21.3	4,796	1.99
농촌	0.3	12.7	46.9	13.0	3.5	23.6	1,600	2.10
연령별								
25세 미만	-	14.8	41.3	16.4	-	27.5	78	2.02
25~29세	0.2	16.2	47.5	15.5	2.0	18.6	490	2.05
30~34세	0.5	17.3	48.6	13.6	2.6	17.3	1,538	2.01
35~39세	0.6	16.6	46.2	11.4	2.6	22.7	2,639	1.99
40~44세	0.5	15.5	50.1	9.3	3.1	21.5	2,860	2.00
45~49세	0.4	14.1	52.2	8.0	3.0	22.2	3,590	2.00
교육수준별								
중졸이하	-	11.8	38.3	8.7	5.6	35.5	229	2.15
고졸	0.5	14.4	47.1	10.0	3.4	24.5	3,951	2.03
대졸	0.5	16.4	51.2	10.3	2.4	19.3	6,482	1.98
대학원 졸	0.2	16.6	51.2	12.6	2.6	16.8	533	2.01
취업여부별								
취업	0.5	15.3	50.1	9.7	3.1	21.4	6,557	2.01
비취업	0.5	16.1	48.7	11.0	2.5	21.2	4,638	1.99
가구소득별								
60% 미만	0.9	15.2	42.5	10.7	3.1	27.7	1,114	2.02
60~80% 미만	0.5	14.3	48.5	11.2	2.8	22.8	1,833	2.03
80~100% 미만	0.4	15.8	49.4	11.2	2.8	20.3	2,072	2.01
100~120% 미만	0.5	16.3	50.4	9.0	2.6	21.1	1,878	1.97
120~140% 미만	0.3	16.1	51.2	9.6	3.1	19.7	1,468	2.00
140~160% 미만	0.6	15.6	50.6	9.9	2.5	20.8	991	1.97
160% 이상	0.4	15.7	52.0	10.1	2.9	19.0	1,836	2.00

자료: 한국보건사회연구원(2018). 전국 출산력 및 가족보건 복지 실태조사, p.150.

표 1-20 기혼여성의 출생아수(2018)

단위: %, 명

구분	0명	1명	2명	3명	4명 이상	응답자 수	평균 자녀수
전체	6.9	26.4	53.3	12.1	1.3	11,207	1.75
거주지별							
대도시	7.6	29.9	52.2	9.5	0.9	4,802	1.66
중소도시	6.5	24.0	55.6	12.8	1.1	4,802	1.78
농촌	5.7	23.4	49.5	17.9	3.5	1,602	1.91
연령별							
25세 미만	21.6	63.3	15.1	-	-	81	0.93
25~29세	24.3	44.4	28.1	3.2	-	490	1.10
30~34세	14.2	42.9	36.1	6.3	0.5	1,541	1.36
35~39세	6.4	28.5	51.9	12.0	1.2	2,643	1.73
40~44세	4.4	22.3	57.3	14.3	1.8	2,861	1.87
45~49세	3.4	17.9	62.7	14.3	1.7	3,592	1.93
교육수준별							
중졸이하	4.2	32.5	38.4	19.2	5.7	230	1.93
고졸	5.5	21.1	55.4	15.9	2.1	3,960	1.88
대졸	7.7	29.0	52.8	9.8	0.8	6,485	1.67
대학원 졸	8.7	32.6	50.0	8.0	0.7	533	1.59
취업여부별							
취업	7.4	25.1	54.3	12.0	1.2	6,559	1.75
비취업	6.2	28.3	51.8	12.1	1.5	4,648	1.75
가구소득별							
60% 미만	10.6	32.7	42.8	11.4	2.4	1,123	1.64
60~80% 미만	7.7	30.3	49.9	10.4	1.8	1,834	1.69
80~100% 미만	6.8	27.9	51.2	12.8	1.2	2,073	1.74
100~120% 미만	6.9	23.8	55.9	12.3	1.0	1,878	1.77
120~140% 미만	7.4	23.2	56.1	12.3	1.0	1,468	1.77
140~160% 미만	6.2	24.2	55.4	13.2	1.0	992	1.79
160% 이상	3.8	23.4	59.3	12.3	1.2	1,836	1.84

자료: 한국보건사회연구원(2018). 전국 출산력 및 가족보건 복지 실태조사, p.152.

다. 가족 관련 국제통계

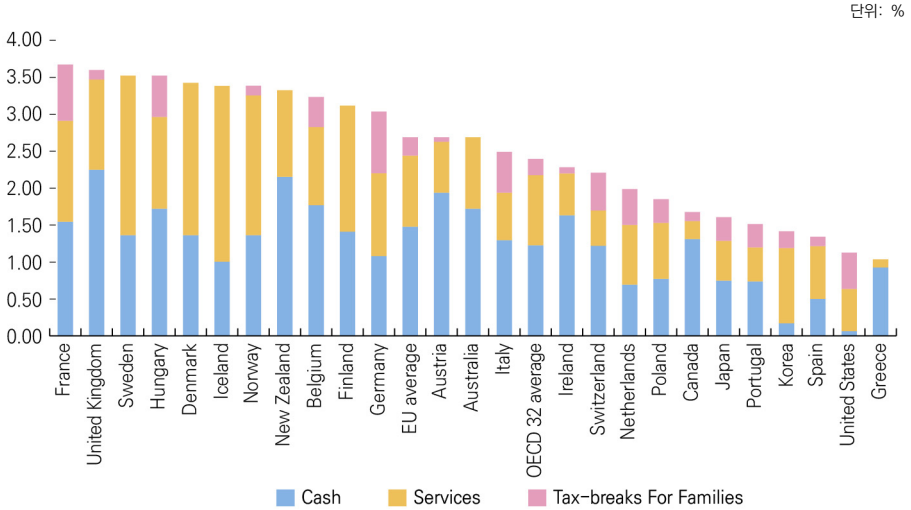
표 1-21 OECD 국가들의 GDP 대비 공공가족지출 현황(2015년 기준)

단위: %

	Total	Cash	Services	Tax-breaks for families
France	3.68	1.51	1.43	0.74
United Kingdom	3.60	2.25	1.22	0.13
Sweden	3.54	1.36	2.18	0.00
Hungary	3.53	1.73	1.24	0.57
Denmark	3.44	1.36	2.08	0.00
Iceland	3.40	1.02	2.38	0.00
Norway	3.38	1.36	1.90	0.12
Luxembourg	3.37	2.51	0.86	0.00
New Zealand	3.32	2.16	1.14	0.01
Belgium	3.24	1.79	1.04	0.42
Finland	3.11	1.41	1.70	0.00
Germany	3.06	1.09	1.13	0.84
Estonia	2.96	2.01	0.81	0.14
Czech Republic	2.91	1.50	0.54	0.87
EU average	2.70	1.48	0.97	0.26
Austria	2.68	1.95	0.69	0.03
Australia	2.65	1.74	0.91	0.00
Italy	2.49	1.29	0.66	0.54
OECD32 average	2.40	1.23	0.94	0.22
Slovak Republic	2.31	1.45	0.53	0.33
Ireland	2.27	1.64	0.57	0.06
Switzerland	2.22	1.22	0.50	0.50
Israel (a)	2.17	0.82	1.07	0.27
Latvia	2.13	1.28	0.85	0.00
Netherlands	1.99	0.70	0.82	0.47
Poland	1.86	0.78	0.75	0.33
Slovenia	1.78	1.27	0.51	0.00
Lithuania	1.75	0.80	0.95	..
Chile	1.70	0.76	0.95	0.00
Canada	1.68	1.32	0.23	0.13
Japan	1.61	0.74	0.57	0.30
Portugal	1.50	0.74	0.46	0.31
Korea	1.43	0.18	1.01	0.23
Spain	1.36	0.51	0.72	0.12
United States	1.12	0.07	0.57	0.48
Mexico	1.03	0.44	0.59	0.00
Greece	1.03	0.93	0.10	0.00
Turkey	0.38	0.20	0.18	0.00

주: 뉴질랜드는 2011년 자료, 폴란드는 2014년 자료.

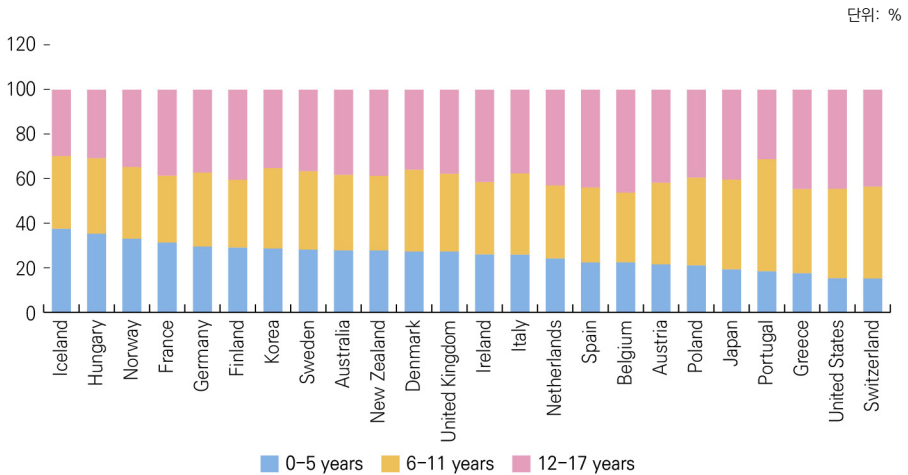
자료: OECD Social Expenditure Database, <http://www.oecd.org/els/family/database.htm> Chart PF1.1.A. Public spending on family benefits.(2019. 11. 6 인출)



주: 1) 뉴질랜드는 2011년 자료, 폴란드는 2014년 자료.
 2) 〈표 1-21〉 중 일부 국가 자료로 그래프 재구성함.

자료: OECD Social Expenditure Database, <http://www.oecd.org/els/family/database.htm> Chart PF1.1.A. Public spending on family benefits.(2019. 11. 6 인출)

그림 1-12 OECD 국가들의 GDP 대비 공공가족지출 현황



주: 일부 국가 자료로 그래프 재구성함.

자료: OECD Social Expenditure Database, <http://www.oecd.org/els/family/database.htm> Chart PF1.6.B. Public social expenditure by age group.(2019. 11. 6 인출)

그림 1-13 OECD 국가들의 아동 연령별 공적 지출

표 1-22 OECD 국가들의 GDP 대비 공공가족지출 추이

단위: %

Country	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Australia	2.71	2.6	2.61	2.77	2.7	2.75	2.65
Austria	2.96	2.99	2.73	2.68	2.69	2.64	2.68
Canada	1.52	1.45	1.42	1.42	1.39	1.37	1.68
Denmark	3.94	3.77	3.79	3.67	3.61	3.51	3.44
Finland	3.14	3.12	3.09	3.19	3.21	3.19	3.11
France	3.73	3.62	3.68	2.92	3.73	3.72	3.68
Germany	2.97	2.99	2.95	2.97	3.03	3	3.06
Greece	0.95	0.97	1	0.92	1.07	1.1	1.03
Hungary	..	3.44	3.83	3.69	3.59	3.5	3.53
Iceland	3.7	3.64	3.38	3.46	3.56	3.63	3.4
Ireland	3.98	3.79	3.63	3.56	3.35	3	2.27
Italy	1.99	1.81	1.8	1.87	2	2.32	2.49
Japan	1.41	..	1.62	1.55	1.55	1.58	1.61
Korea	0.93	0.91	0.91	1.06	1.4	1.37	1.43
Netherlands	2.13	..	1.99	..	..	..	..
New Zealand	3.49	3.42	3.32	..	..	..	..
Norway	3.31	3.25	3.22	3.15	3.19	3.27	3.38
Poland	1.77	1.72	1.67	1.61	1.78	1.86	..
Spain	1.71	1.54	1.46	1.43	1.44	1.4	1.36
Sweden	3.54	3.44	3.45	3.57	3.64	3.62	3.54
Switzerland	1.83	1.85	1.85	2.02	2.03	2.09	2.22
United Kingdom	4.08	4.32	4.19	4.1	3.85	3.65	3.6
United States	1.24	1.2	1.19	1.13	1.11	1.12	1.12

주: 일부 국가 자료 추출.

자료: OECD Social Expenditure Database, <http://www.oecd.org/els/family/database.htm> Chart PF1.1.A. Public spending on family benefits—Public spending on families over time.(2019. 11. 6 인출)

표 1-23 OECD 국가들의 아동 연령별 공적 지출 비중(2013년 기준)

단위: %

	0-5 years	6-11 years	12-17 years
Iceland	38	33	30
Hungary	35	34	31
Norway	33	32	34
France	31	30	38
Germany	30	33	37
Finland	29	31	40
Korea	29	36	35
Sweden	28	35	36
Australia	28	34	38
New Zealand	28	34	39
Denmark	28	37	36
United Kingdom	27	35	38
Ireland	26	33	41
Italy	26	36	38
Netherlands	25	33	43
Spain	23	33	44
Belgium	23	31	46
Austria	22	37	42
Poland	21	39	40
Japan	20	40	40
Portugal	19	36	45
Greece	18	38	44
United States	16	40	44
Switzerland	15	41	43

주: 일부 국가 자료 추출

자료: OECD Social Expenditure Database, <http://www.oecd.org/els/family/database.htm> Chart PF1.6.B. Public social expenditure by age group.(2019. 11. 6 인출)

2018
유아교육·보육 통계

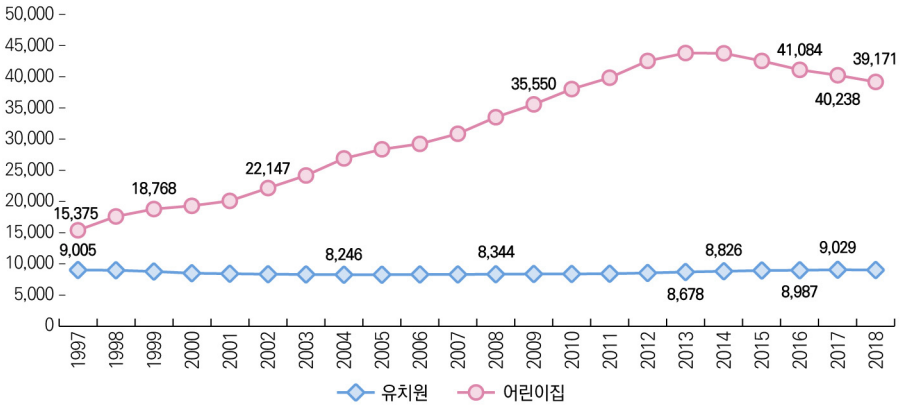
Part 2
유아교육·보육

2. 유아교육·보육

가. 유아교육·보육 현황

■ 1997년 이후 지난 20여 년간의 유치원과 어린이집 수 변화 추이를 살펴보면 유치원은 약간 감소하였다가 증가하였고, 어린이집은 2013년까지 지속적으로 증가하였으나 이후 감소 추세로 전환되어 2018년 39,171개소가 운영 중임.

단위: 개소



자료: 1) 한국교육개발원(2018). 교육통계연보.

2) 보건복지부(2018). 보육통계(2018년 12월말 기준).

출처: 1) 한국교육개발원 교육통계서비스. <http://kess.kedi.re.kr/index>.(2019. 8. 3 인출)

2) 보건복지부 홈페이지. www.mohw.go.kr.(2019. 8. 3 인출)

그림 2-1 유치원 및 어린이집 기관 수 추이(1997~2018)

표 2-1 유치원 및 어린이집 수(2018)

단위: 개소(%)

시도	유치원				어린이집							
	계	국립	공립	사립	계	국공립	사회 복지법인	법인 단체등	민간	가정	부모 협동	직장
전체	9,021 (100.0)	3 (0.0)	4,798 (53.2)	4,220 (46.8)	39,171 (100.0)	3,602 (9.2)	1,377 (3.5)	748 (1.9)	13,518 (34.5)	18,651 (47.6)	164 (0.4)	1,111 (2.8)
대도시	2,701	0	819	1,882	14,353	2,002	368	223	4,919	6,257	72	512
중소도시	3,353	1	1,592	1,760	17,049	905	276	184	5,538	9,703	63	380
농어촌	2,967	2	2,387	578	7,769	695	733	341	3,061	2,691	29	219

자료: 1) 한국교육개발원(2018). 교육통계연보.

2) 보건복지부(2018). 보육통계(2018년 12월말 기준).

출처: 1) 한국교육개발원 교육통계서비스. <http://kess.kedi.re.kr/index>.(2019. 8. 3 인출)

2) 보건복지부 홈페이지. www.mohw.go.kr.(2019. 8. 3 인출)

■ 2012년 누리과정 도입 이후 유치원과 어린이집 수는 다른 증감 추세를 보임.

- 유치원의 경우 2012년 이후 매해 100여개씩 지속적으로 증가한 반면, 어린이집은 2013년 이후 전체 기관수는 감소 추세로 전환됨.
- 유치원은 누리과정 도입이후 매해 증가추세를 보이다 2018년 처음 소폭 감소하는 것으로 추세가 전환됨.
- 어린이집은 설립 유형에 따라 차이를 보이는데 국공립 어린이집과 직장어린이집은 매해 증가하는 반면, 가정어린이집은 2014년부터 감소 폭이 매해 커지는 추세임.

표 2-2 연도별 유치원 및 어린이집 수

단위: 개소

구분	유치원				어린이집							
	계	국립	공립	사립	계	국·공립	사회복지법인	법인 단체 등	민간	가정	부모 협동	직장
1997	9,005	3	4,419	4,583	15,375	1,158	1,634	150	6,388	5,887	미분류	158
1998	8,973	3	4,452	4,518	17,605	1,258	1,927	227	7,468	6,541	미분류	184
1999	8,790	3	4,348	4,439	18,768	1,300	1,965	266	8,327	6,703	미분류	207
2000	8,494	3	4,173	4,318	19,276	1,295	2,010	324	8,970	6,473	미분류	204
2001	8,407	3	4,207	4,197	20,097	1,306	1,991	313	9,490	6,801	미분류	196
2002	8,343	3	4,237	4,103	22,147	1,330	1,633	575	10,471	7,939	미분류	199
2003	8,292	3	4,281	4,008	24,142	1,329	1,632	787	11,225	8,933	미분류	236
2004	8,246	3	4,325	3,918	26,903	1,349	1,537	966	12,225	10,583	미분류	243
2005	8,275	3	4,409	3,863	28,367	1,473	1,495	979	12,769	11,346	42	263
2006	8,290	3	4,457	3,830	29,233	1,643	1,475	1,066	12,864	11,828	59	298
2007	8,294	3	4,445	3,846	30,856	1,748	1,460	1,002	13,081	13,184	61	320
2008	8,344	3	4,480	3,861	33,499	1,826	1,458	969	13,306	15,525	65	350
2009	8,373	3	4,490	3,880	35,550	1,917	1,470	935	13,433	17,359	66	370
2010	8,388	3	4,498	3,887	38,021	2,034	1,468	888	13,789	19,367	74	401
2011	8,424	3	4,499	3,922	39,842	2,116	1,462	870	14,134	20,722	89	449
2012	8,538	3	4,522	4,013	42,527	2,203	1,444	869	14,440	22,935	113	523
2013	8,678	3	4,574	4,101	43,770	2,332	1,439	868	14,751	23,632	129	619
2014	8,826	3	4,616	4,207	43,742	2,489	1,420	852	14,822	23,318	149	692
2015	8,930	3	4,675	4,252	42,517	2,629	1,414	834	14,626	22,074	155	785
2016	8,987	3	4,693	4,291	41,084	2,859	1,402	804	14,316	20,598	157	948
2017	9,029	3	4,744	4,282	40,238	3,157	1,392	771	14,045	19,656	164	1,053
2018	9,021	3	4,798	4,220	39,171	3,602	1,377	748	13,518	18,651	164	1,111

자료: 1) 한국교육개발원(2018). 교육통계연보.

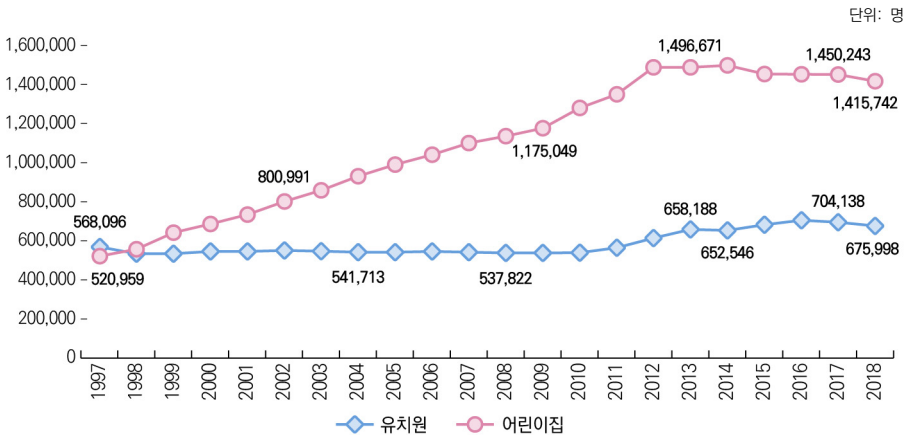
2) 보건복지부(2018). 보육통계(2018년 12월말 기준).

출처: 1) 한국교육개발원 교육통계서비스. <http://kess.kedi.re.kr/index>.(2019. 8. 3 인출)

2) 보건복지부 홈페이지. www.mohw.go.kr.(2019. 8. 3 인출)

■ 유치원 및 어린이집 영유아 수는 매해 소폭 감소하는 추세를 보임

- 유치원의 경우 2010년까지 유치원 취원아 수의 변화가 크게 나타나지 않았으나 2010년 이후 증가세가 두드러져 2016년까지 지속적으로 증가하였으나 이후 매해 소폭 감소하고 있음.
- 어린이집의 경우 2012년까지 지속적으로 증가하였고 이후 2014년 이후 감소 추세를 보여 145만 여명 수준을 유지하였으나 2018년 전년대비 감소하여 142만 명 수준임.



자료: 1) 한국교육개발원(2018). 교육통계연보.

2) 보건복지부(2018). 보육통계(2018년 12월말 기준).

출처: 1) 한국교육개발원 교육통계서비스. <http://kess.kedi.re.kr/index>.(2019. 8. 3 인출)

2) 보건복지부 홈페이지. www.mohw.go.kr.(2019. 8. 3 인출)

그림 2-2 | 유치원 및 어린이집 영유아 수 추이(1997~2018)

■ 2018년 유치원 및 어린이집 영유아 수는 2,091,740명으로 이 중 유치원 675,998명, 어린이집 1,415,742명이 다니고 있음.

- 유치원은 25.5%의 원아는 국공립 유치원에 다니고 있고 74.5%의 원아는 사립에 재원 중임.
- 어린이집은 전체 어린이집 영유아의 14.2%가 국공립을 이용하고 있고 절반이 넘는 50.2%가 민간 어린이집을, 영아반 위주의 가정 어린이집을 21.4%가 이용하고 있음.

표 2-3 유치원 및 어린이집 영유아 수(2018)

단위: 명(%)

시도	유치원				어린이집							
	계	국립	공립	사립	계	국공립	사회복지법인	법인단체등	민간	가정	협동	직장
전체	675,998 (100.0)	249 (0.0)	172,121 (25.5)	503,628 (74.5)	1,415,742 (100.0)	200,783 (14.2)	92,787 (6.6)	41,298 (2.9)	711,209 (50.2)	302,674 (21.4)	4,360 (0.3)	62,631 (4.4)
대도시	264,065	0	47,440	216,625	533,905	109,605	27,230	11,947	254,437	101,465	1,949	27,272
중소도시	301,311	109	78,576	222,626	550,089	56,348	18,733	12,107	279,542	158,070	1,598	23,691
농어촌	110,582	140	46,105	64,337	331,748	34,830	46,824	17,244	177,230	43,139	813	11,668

자료: 1) 한국교육개발원(2018). 교육통계연보.

2) 보건복지부(2018). 보육통계(2018년 12월말 기준).

출처: 1) 한국교육개발원 교육통계서비스. <http://kess.kedi.re.kr/index>.(2019. 8. 3 인출)

2) 보건복지부 홈페이지. www.mohw.go.kr.(2019. 8. 3 인출)

표 2-4 연도별 유치원 및 어린이집 영유아 수

단위: 명

구분	유치원				어린이집							
	계	국립	공립	사립	계	국·공립	사회복지법인	법인단체등	민간	가정	협동	직장
1997	568,096	260	120,322	447,514	520,959	89,002	123,567	6,727	227,951	68,467	미분류	5,245
1998	533,912	269	132,317	401,326	556,957	91,260	141,616	9,290	250,000	58,968	미분류	5,823
1999	534,166	269	130,917	402,980	640,915	99,866	151,652	13,195	301,630	67,294	미분류	7,278
2000	545,263	272	121,936	423,055	686,000	99,666	157,993	15,949	336,625	67,960	미분류	7,807
2001	545,142	263	122,152	422,727	734,192	102,118	161,419	16,483	369,044	77,247	미분류	7,881
2002	550,256	267	119,301	430,688	800,991	103,351	142,035	30,289	425,647	90,939	미분류	8,730
2003	546,563	269	120,592	425,702	858,345	103,474	140,994	37,911	461,640	103,935	미분류	10,391
2004	541,713	268	123,638	417,807	930,252	107,335	135,531	48,414	507,398	119,787	미분류	11,787
2005	541,603	253	124,030	417,320	989,390	111,911	125,820	56,374	552,360	129,007	933	12,985
2006	545,812	253	121,071	424,488	1,040,361	114,657	120,551	58,808	582,329	148,240	1,238	14,538
2007	541,550	261	118,161	423,128	1,099,933	119,141	118,211	55,906	612,484	177,623	1,444	15,124
2008	537,822	249	118,879	418,694	1,135,502	123,405	113,894	53,818	615,647	210,438	1,491	16,809
2009	537,361	231	125,305	411,825	1,175,049	129,656	112,338	52,718	623,045	236,843	1,655	18,794
2010	538,587	236	126,341	412,010	1,279,910	137,604	114,054	51,126	671,891	281,436	1,898	21,901
2011	564,834	240	125,855	438,739	1,348,729	143,035	112,688	50,676	706,647	308,410	2,286	24,987
2012	613,749	226	127,121	486,402	1,487,361	149,677	113,049	51,914	768,256	371,671	2,913	29,881
2013	658,188	225	141,827	516,136	1,486,980	154,465	108,834	51,684	770,179	364,113	3,226	34,479
2014	652,546	258	148,011	504,277	1,496,671	159,241	104,552	49,175	775,414	365,250	3,774	39,265
2015	682,553	256	161,083	521,214	1,452,813	165,743	99,715	46,858	747,598	344,007	4,127	44,765
2016	704,138	258	170,091	533,789	1,451,215	175,929	99,113	45,374	745,663	328,594	4,240	52,302
2017	694,631	249	172,272	522,110	1,450,243	186,916	96,794	43,404	738,559	321,608	4,508	58,454
2018	675,998	249	172,121	503,628	1,415,742	200,783	92,787	41,298	711,209	302,674	4,360	62,631

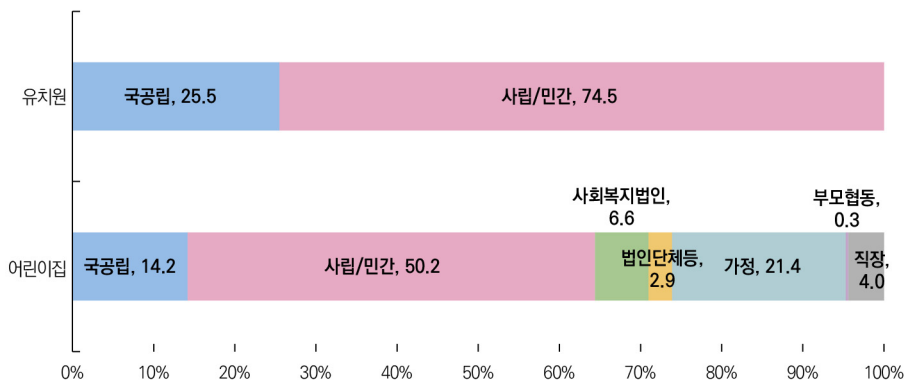
자료: 1) 한국교육개발원(2018). 교육통계연보.

2) 보건복지부(2018). 보육통계(2018년 12월말 기준).

출처: 1) 한국교육개발원 교육통계서비스. <http://kess.kedi.re.kr/index>.(2019. 8. 3 인출)

2) 보건복지부 홈페이지. www.mohw.go.kr.(2019. 8. 3 인출)

단위: %



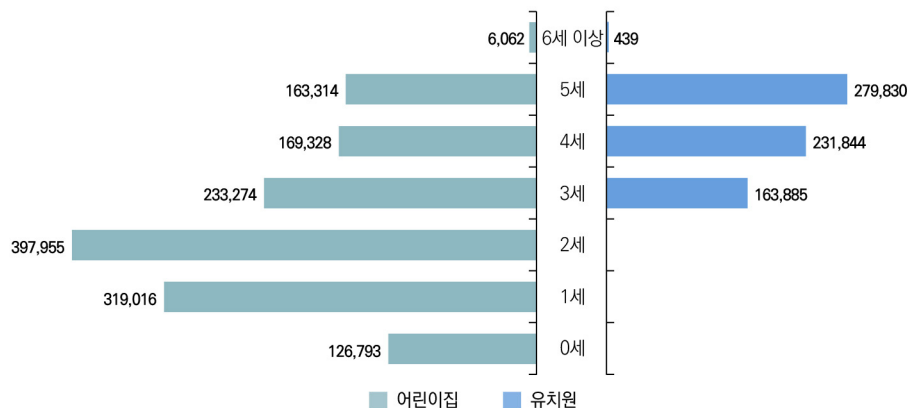
자료: 1) 한국교육개발원(2018). 교육통계연보.

2) 보건복지부(2018). 보육통계(2018년 12월말 기준).

출처: 1) 한국교육개발원 교육통계서비스. <http://kess.kedi.re.kr/index>.(2019. 8. 3 인출)2) 보건복지부 홈페이지. www.mohw.go.kr.(2019. 8. 3 인출)

그림 2-3 | 설립유형별 유치원·어린이집 영유아 비중(2018)

단위: 명



자료: 1) 한국교육개발원(2018). 교육통계연보.

2) 보건복지부(2018). 보육통계(2018년 12월말 기준).

출처: 1) 한국교육개발원 교육통계서비스. <http://kess.kedi.re.kr/index>.(2019. 8. 3 인출)2) 보건복지부 홈페이지. www.mohw.go.kr.(2019. 8. 3 인출)

그림 2-4 | 연령별 유치원 및 어린이집 영유아 수(2018)

■ 2018년 12월 전체 미취학 영유아 수 대비 유치원과 어린이집 이용 비율을 살펴보면 전체 미취학 영유아 수 중 71.8%가 유치원과 어린이집을 이용하고 있음.

- 연령별로 살펴보면, 0세 18.7%, 1세 77.6%, 2세 89.7%가 어린이집을 이용하고 있고, 유치원과 어린이집 모두 이용 대상 연령인 3세 90.2%, 4세 90.9%, 5세 90.5%가 유치원과 어린이집을 이용하고 있음.

표 2-5 | 유치원·어린이집 이용 영유아 수(2018)

단위: 명, %

구분	인구수 ¹⁾ (A)	어린이집 (B)	유치원 (C)	계 (B+C)	비율 (B/A)	비율 (C/A)	비율 (B+C)/A
0세 ²⁾	679,310	126,793	-	126,793	18.7	-	18.7
1세	411,225	319,016	-	319,016	77.6	-	77.6
2세	443,586	397,955	-	397,955	89.7	-	89.7
0~2세 소계	1,534,121	843,764	-	843,764	55.0	-	55.0
3세	440,123	233,274	163,885	397,159	53.0	37.2	90.2
4세	441,105	169,328	231,844	401,172	38.4	52.6	90.9
5세	489,604	163,314	279,830	443,144	33.4	57.2	90.5
3~5세 소계	1,370,832	565,916	675,559	1,241,475	41.3	49.3	90.6
0~5세 전체	2,904,953	1,409,680	675,559	2,085,239	48.5	23.3	71.8

주: 1) 인구수는 2018년 12월 주민등록인구 0~5세.

2) 어린이집 0세는 영유아의 연령이 아닌 반의 개념으로 2018년 12월 기준 2017년, 2018년 출생아가 모두 해당.

3) 어린이집 자료는 2018년 12월, 유치원 자료 2018년 4월 기준으로 6세 이상 제외.

4) 유치원 이용비율은 2018년 주민등록인구통계를 분모로 사용하여 "유치원 취원율"과 산출방식이 다름.

자료: 1) 한국교육개발원(2018). 교육통계연보.

2) 보건복지부(2018). 보육통계(2018년 12월말 기준).

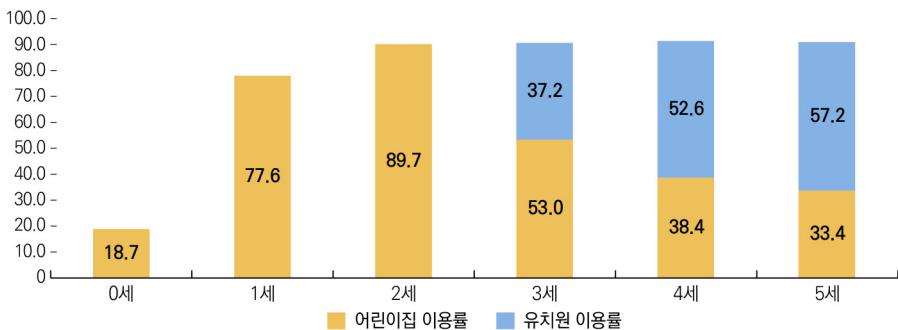
3) 행정안전부(2018). 주민등록 인구통계: 만 0~5세.

출처: 1) 한국교육개발원 교육통계서비스. <http://kess.kedi.re.kr/index>.(2019. 8. 3 인출)

2) 보건복지부 홈페이지. www.mohw.go.kr.(2019. 8. 3 인출)

3) 행정안전부 홈페이지. <http://27.101.213.4/#>.(2019. 8. 5 인출)

단위: %



자료: 1) 한국교육개발원(2018). 교육통계연보.

2) 보건복지부(2018). 보육통계(2018년 12월말 기준).

3) 행정안전부(2018). 주민등록 인구통계: 만 0~5세.

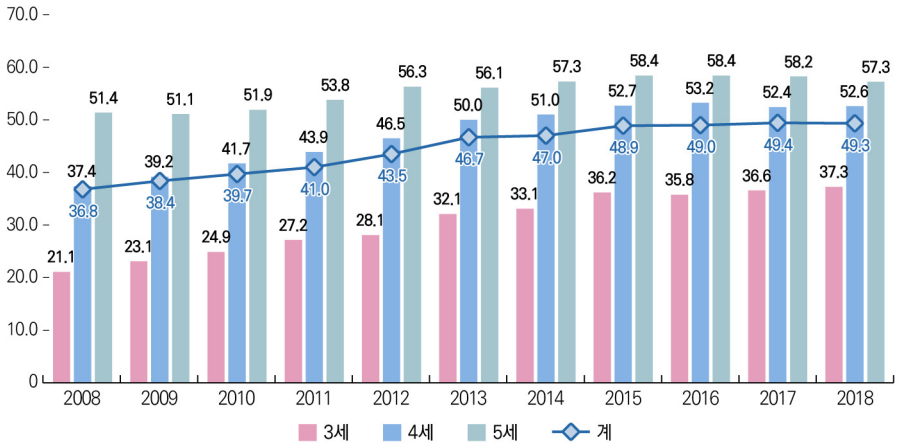
출처: 1) 한국교육개발원 교육통계서비스. <http://kess.kedi.re.kr/index>.(2019. 8. 5 인출)

2) 보건복지부 홈페이지. www.mohw.go.kr.(2019. 8. 5 인출)

3) 행정안전부 홈페이지. <http://27.101.213.4/#>.(2019. 8. 5 인출)

그림 2-5 | 유치원·어린이집 이용 영유아 비율

단위: %



자료: 1) 한국교육개발원(각년도), 교육통계서비스.

2) 행정자치부(각년도), 주민등록 인구통계: 만 3~5세(12월 31일 기준).

출처: 1) 한국교육개발원 교육통계서비스. <http://kess.kedi.re.kr/index>.(2018. 4. 21 인출)2) 행정자치부 홈페이지. rcps.egov.go.kr:8081.(2018. 4. 21 인출)

그림 2-6 연도별 연령별 유치원 취원율

표 2-6 연도별 연령별 유치원 취원율

단위: %

구분	계	국공립	사립	3세	4세	5세
2008	36.8	8.2	28.7	21.1	37.4	51.4
2009	38.4	9.0	29.4	23.1	39.2	51.1
2010	39.7	9.3	30.4	24.9	41.7	51.9
2011	41.0	9.2	31.9	27.2	43.9	53.8
2012	43.5	9.0	34.5	28.1	46.5	56.3
2013	46.7	10.1	36.6	32.1	50.0	56.1
2014	47.0	10.7	36.4	33.1	51.0	57.3
2015	48.9	11.6	37.4	36.2	52.7	58.4
2016	49.0	11.8	37.1	35.8	53.2	58.4
2017	49.4	12.3	37.1	36.6	52.4	58.2
2018	49.3	12.6	36.8	37.3	52.6	57.3

주: 1) 유치원 취원율 = (취원아 수/취원대상아 수)×100

2) 6세 이상 과연령은 5세에 포함함.

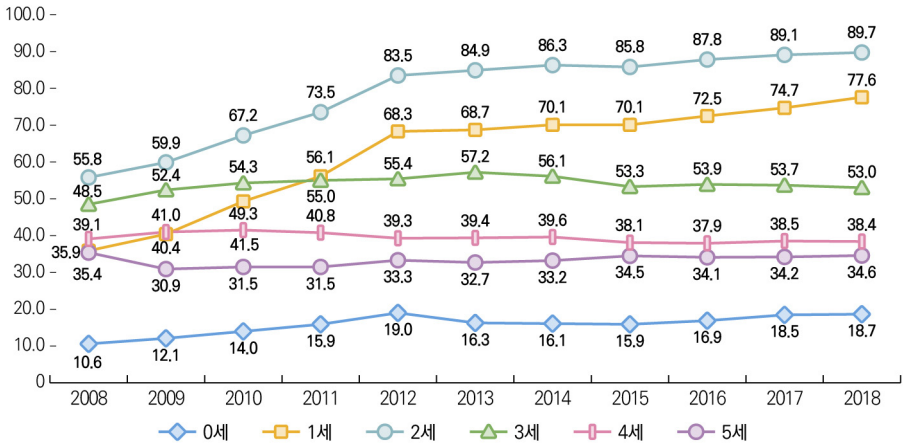
3) 유치원 취원율의 취원대상아수는 교육통계 조사 시점 한해 전의 주민등록인구통계-만 3, 4, 5세 합을 이용하고 있어 <표 2-5>의 유치원 이용 비율과 차이가 있음.

자료: 1) 한국교육개발원(각년도), 교육통계서비스.

2) 행정자치부(각년도), 주민등록 인구통계: 만 3~5세(12월 31일 기준).

출처: 1) 한국교육개발원 교육통계서비스. <http://kess.kedi.re.kr/index>.(2019. 8. 5 인출)2) 행정자치부 홈페이지. <http://27.101.213.4/#>.(2019. 8. 5 인출)

단위: %



자료: 1) 보건복지부(각년도), 보육통계(12월말 기준).

2) 행정자치부(각년도), 주민등록 인구통계: 만 0~6세(12월 31일 기준).

출처: 1) 보건복지부 홈페이지. www.mohw.go.kr.(2019. 8. 5 인출)

2) 행정자치부 홈페이지. rcps.egov.go.kr:8081.(2019. 8. 5 인출)

[그림 2-7] 연도별 어린이집 이용률

[표 2-7] 연도별 어린이집 이용률

단위: %

구분	계	국·공립	사회복지법인	법인·단체	민간	가정	부모협동	직장	0세	1세	2세	3세	4세	5세
2008	34.6	3.8	3.5	1.6	18.8	6.4	0.0	0.5	10.6	35.9	55.8	48.5	39.1	35.4
2009	36.4	4.0	3.5	1.6	19.3	7.3	0.1	0.6	12.1	40.4	59.9	52.4	41.0	30.9
2010	39.9	4.3	3.6	1.6	20.9	8.8	0.1	0.7	14.0	49.3	67.2	54.3	41.5	31.5
2011	42.0	4.5	3.5	1.6	22.0	9.6	0.1	0.8	15.9	56.1	73.5	55.0	40.8	31.5
2012	45.6	4.6	3.5	1.6	23.5	11.4	0.1	0.9	19.0	68.3	83.5	55.4	39.3	33.3
2013	45.6	4.7	3.3	1.6	23.6	11.2	0.1	1.1	16.3	68.7	84.9	57.2	39.4	32.7
2014	46.6	5.0	3.3	1.5	24.2	11.4	0.1	1.2	16.1	70.1	86.3	56.1	39.6	33.2
2015	45.6	5.2	3.1	1.5	23.5	10.8	0.1	1.4	15.9	70.1	85.8	53.3	38.1	34.5
2016	46.0	5.6	3.1	1.4	23.6	10.4	0.1	1.7	16.9	72.5	87.8	53.9	37.9	34.1
2017	47.6	6.1	3.2	1.4	24.3	10.6	0.1	1.9	18.5	74.7	89.1	53.7	38.5	34.2
2018	48.7	6.9	3.2	1.4	24.5	10.4	0.2	2.2	18.7	77.6	89.7	53.0	38.4	34.6

주: 6세 이상 과연령은 5세에 포함함.

자료: 1) 보건복지부(각년도), 보육통계(2018년 12월말 기준).

2) 행정자치부(각년도), 주민등록 인구통계: 만 0~6세(12월 31일 기준).

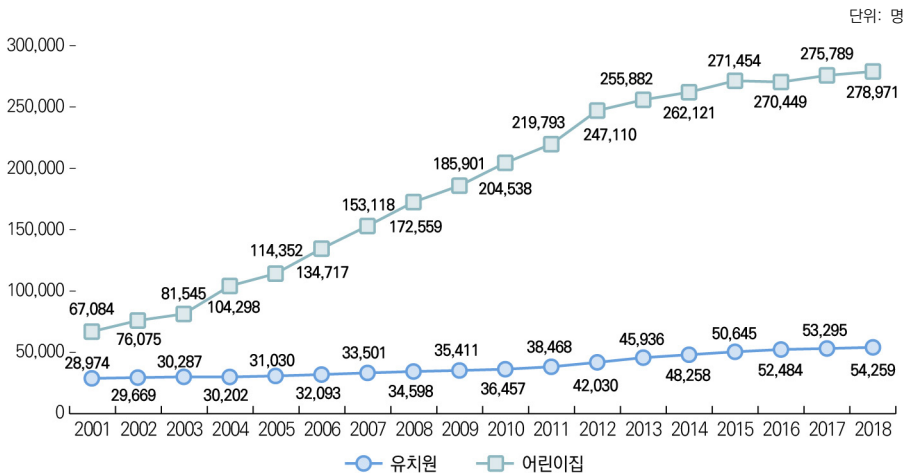
출처: 1) 보건복지부 홈페이지. www.mohw.go.kr.(2019. 8. 5 인출)

2) 행정안전부 홈페이지. http://27.101.213.4/#.(2019. 8. 5 인출)

나. 유아교육·보육 교직원 현황

■ 유치원과 어린이집 교사 수는 2001년 이후 매년 증가함.

- 2018년 유치원 교사 수는 54,892명, 어린이집 교사 수는 278,971명으로 유치원 교사 수는 원장, 원감, 보직교사, 수석교사, 교사와 기간제 교사를 포함하고 어린이집 교사는 원장과 보육교사의 합으로 보육교사에는 대체교사, 방과 후 교사, 보조교사 등이 포함된 수치임.
- 유치원과 어린이집 기관 및 영유아 수가 감소하고 있는 것과 비교하여 교사 수는 지속적으로 증가함.



자료: 1) 한국교육개발원(2018). 교육통계연보.

2) 보건복지부(2018). 보육통계(2018년 12월말 기준).

출처: 1) 한국교육개발원 교육통계서비스. <http://kess.kedi.re.kr/index>.(2019. 8. 5 인출)

2) 보건복지부 홈페이지. www.mohw.go.kr.(2019. 8. 5 인출)

그림 2-8 | 유치원·어린이집 교사 추이

표 2-8 연도별 유치원 및 어린이집 교사 수

단위: 명

연도	유치원				어린이집							
	계	국립	공립	사립	계	국·공립	사회복지법인	법인·단체	민간	가정	부모협동	직장
2001	28,974	15	6,286	22,673	67,143	8,051	11,891	1,332	33,534	11,912	미분류	827
2002	29,669	15	6,383	23,271	76,075	8,719	13,740	1,838	36,092	14,800	미분류	886
2003	30,287	16	6,535	23,736	81,545	8,547	12,730	3,059	39,372	16,835	미분류	1,002
2004	30,202	16	6,709	23,477	104,298	10,666	12,844	5,244	51,631	22,454	미분류	1,459
2005	31,030	17	6,928	24,085	114,352	11,057	12,216	5,521	57,301	26,447	160	1,650
2006	32,093	18	7,718	24,357	134,717	12,219	12,626	6,416	66,838	34,423	216	1,979
2007	33,501	19	8,143	25,339	153,118	12,949	13,268	6,283	74,761	43,317	300	2,240
2008	34,598	20	8,461	26,117	172,559	14,224	13,041	6,224	82,035	54,055	289	2,691
2009	35,411	19	8,608	26,784	185,901	15,331	13,359	6,211	86,486	61,218	306	2,990
2010	36,457	19	8,807	27,631	204,538	16,520	13,537	5,972	93,385	71,313	342	3,469
2011	38,468	15	9,037	29,416	219,793	17,475	13,496	5,969	99,109	79,231	416	4,097
2012	42,030	16	9,759	32,255	247,110	18,614	13,635	6,230	108,618	94,362	533	5,118
2013	45,936	20	10,794	35,122	255,882	21,094	14,031	6,647	113,506	93,609	618	6,377
2014	48,258	16	11,648	36,594	262,121	22,934	14,111	6,633	117,297	92,922	712	7,512
2015	50,645	17	12,255	38,373	271,454	24,425	13,975	6,542	121,167	95,782	796	8,767
2016	52,484	18	12,959	39,507	270,449	26,074	13,877	6,362	120,807	92,072	801	10,456
2017	53,295	18	13,657	39,620	275,789	28,735	13,841	6,229	121,809	92,329	870	11,976
2018	-	-	-	-	278,971	33,260	14,221	6,298	121,968	89,018	865	13,341

주: 1) 유치원교사는 원장, 원감, 보직교사, 수석교사, 교사, 기간제교사의 합.

2) 어린이집설립유형은 2012년 이래의 기준이며, 2005~2011년까지는 사회복지법인이 법인으로, 법인·단체 등이 민간(법인외), 민간이 민간(개인)으로 구분되었고, 민간(법인외)과 민간(개인)이 민간전체로 구분되었음. 2004년 이전에는 국공립, 민간법인, 민간 법인과, 민간 개인, 직장, 가정으로 분류됨.

3) 어린이집 교사 수는 원장, 보육교사의 합으로 보육교사에는 대체교사, 방과 후 교사, 보조교사 등이 포함된 수치임.

4) 2001년 어린이집 교사수는 12월말 기준으로 세부분류 통계가 없어 3월말 기준 통계임.

자료: 1) 한국교육개발원(2018). 교육통계연보.

2) 보건복지부(2018). 보육통계(2018년 12월말 기준).

출처: 1) 한국교육개발원 교육통계서비스. <http://kess.kedi.re.kr/index>.(2019. 8. 5 인출)

2) 보건복지부 홈페이지. www.mohw.go.kr.(2019. 8. 5 인출)

표 2-9 | 유치원 및 어린이집 교사 수(2018)

단위: 명

구분	유치원							어린이집											
	계	원장	원감	수석 교사	보직 교사	교사	기간제 교사	계	원장	소계	담임 교사	대체 교사	방과후 교사	시간연장 보육교사	24시간 보육교사	시간제 보육교사	보조 교사	누리과정 보조교사 ¹⁾	누리과정 보조교사 ²⁾
전국	54,259	4,360	1,787	23	1,781	42,818	3,490	278,971	38,975	239,996	197,146	1,802	271	5,737	211	70	25,385	3,739	5,635
서울	6,894	656	337	0	201	5,576	124	45,922	5,978	39,944	32,005	488	116	1,002	39	7	4,552	591	1,144
부산	3,570	309	128	0	204	2,840	89	14,224	1,886	12,338	10,450	60	13	222	10	5	1,152	186	240
대구	3,001	265	107	0	44	2,550	35	11,620	1,397	10,223	8,735	45	19	224	8	2	901	120	169
인천	3,037	258	126	0	94	2,479	80	15,466	2,134	13,332	10,994	74	3	268	19	2	1,443	183	346
광주	1,956	180	80	0	27	1,562	107	8,985	1,191	7,794	6,640	39	28	142	15	3	672	130	125
대전	1,961	176	80	0	41	1,612	52	9,305	1,401	7,904	6,155	64	2	277	1	1	1,183	115	106
울산	1,249	121	32	2	29	1,047	18	6,638	865	5,773	4,862	28	6	90	10	2	562	65	148
세종	706	38	38	0	80	363	187	2,688	335	2,353	1,963	8	1	17	0	3	247	38	76
경기	14,069	1,118	351	3	442	11,662	493	78,201	11,604	66,597	54,285	466	11	1,684	71	21	7,345	1,130	1,584
강원	1,484	129	56	2	48	1,126	123	7,530	1,083	6,447	5,281	51	8	115	0	2	721	110	159
충북	1,564	114	46	4	83	1,213	104	8,823	1,155	7,668	6,354	27	10	263	3	10	642	124	235
충남	2,615	145	72	0	141	1,719	538	12,497	1,911	10,586	8,680	44	8	180	2	2	1,213	224	233
전북	2,404	166	56	1	69	1,700	412	9,985	1,393	8,592	7,071	58	18	322	1	2	822	143	155
전남	2,063	130	65	4	93	1,305	466	9,237	1,200	8,037	6,708	45	3	248	2	0	675	164	192
경북	3,165	250	86	3	75	2,567	184	13,856	1,963	11,893	10,052	90	11	207	6	1	1,184	164	178
경남	4,000	285	108	2	78	3,199	328	19,340	2,967	16,373	13,594	126	11	417	20	5	1,593	193	414
제주	521	20	19	2	32	298	150	4,654	512	4,142	3,317	89	3	59	4	2	478	59	131

주: 1) 비담임보조교사 30시간 이상.

2) 비담임보조교사 30시간 미만.

자료: 1) 한국교육개발원(2018). 교육통계연보.

2) 보건복지부(2018). 보육통계(2018년 12월말 기준).

출처: 1) 한국교육개발원 교육통계서비스. <http://kess.kedre.kr/index> (2019. 8. 5 인출)

2) 보건복지부 홈페이지. www.mohw.go.kr (2019. 8. 5 인출)

표 2-10 자각별 유치원 교원 수(2018)

단위: 명

구분	계	원장	원감	수석교사	1급 정교사	2급 정교사	준교사	보건교사	영양교사	기타
계	54,892	4,698	1,858	24	14,290	33,984	16	19	-	3
전국										
국공립	15,869	450	688	23	8,173	6,515	-	19	-	1
사립	39,023	4,248	1,170	1	6,117	27,469	16	-	-	2

주: 자각별 교원 수는 강사를 제외한 원장, 원감, 수석교사, 교사, 특수교사, 보건교사, 영양교사, 기간제 교사의 합으로 <표 2-9>의 수치와 차이가 남.

자료: 1) 한국교육개발원(2018). 교육통계연보.

출처: 1) 한국교육개발원 교육통계서비스. <http://kess.kedi.re.kr/index>.(2019. 8. 5 인출)

표 2-11 어린이집 보육교직원 현황(2018)

단위: 명

구분	계	원장	보육교사	특수교사	치료사	영양사	간호사	사무원	조리원	기타
계	333,420	38,975	239,996	2,017	633	927	1,170	1,099	30,634	17,968
(전국)										
총계	333,420	38,975	239,996	2,017	633	927	1,170	1,099	30,634	17,968
국공립	41,122	3,550	29,710	959	182	138	194	155	4,439	1,795
사회복지법인	19,139	1,373	12,848	778	361	80	108	138	1,818	1,635
법인·단체등	8,259	745	5,553	71	18	39	58	87	882	806
민간	146,386	13,452	108,516	200	69	482	620	459	13,247	9,340
가정	100,987	18,584	70,434	2	1	0	1	43	8,210	3,712
부모협동	1,051	164	701	2	1	1	1	0	133	48
직장	16,476	1,107	12,234	5	1	187	188	217	1,905	632

자료: 보건복지부(2018). 보육통계(2018년 12월말 기준).

출처: 보건복지부 홈페이지. www.mohw.go.kr.(2019. 8. 5 인출)

표 2-12 어린이집 보육교사 자각현황(2018)

단위: 명

구분	계	국·공립	사회복지법인	법인·단체	민간	가정	협동	직장
계	239,978	29,705	12,847	5,552	108,507	70,433	700	12,234
전국								
소계	239,978	29,705	12,847	5,552	108,507	70,433	700	12,234
1급	150,915	20,002	8,531	3,817	68,857	42,779	456	6,473
2급	83,637	9,411	4,204	1,665	36,968	25,469	229	5,691
3급	5,426	292	112	70	2,682	2,185	15	70

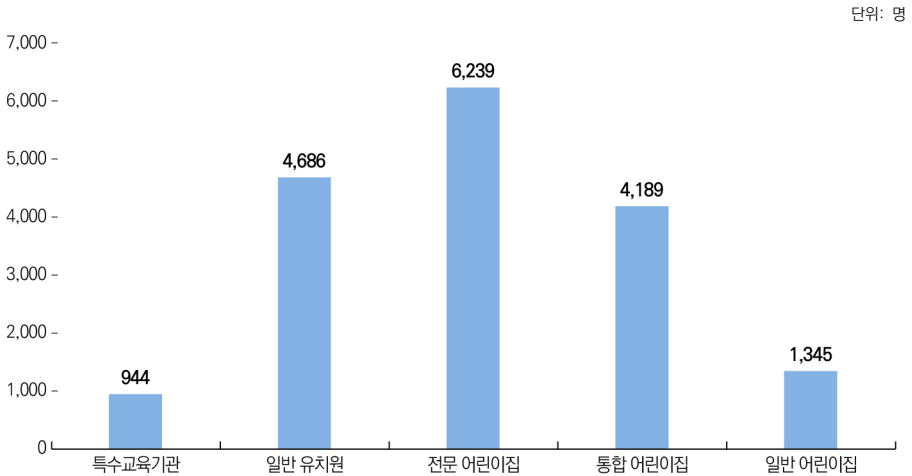
자료: 보건복지부(2018). 보육통계(2018년 12월말 기준).

출처: 보건복지부 홈페이지. www.mohw.go.kr.(2019. 8. 5 인출)

다. 장애 영유아 교육·보육 현황

■ 장애 영유아의 특수 교육·보육 현황을 살펴보면, 2018년 기관에 배치되어있는 전체 장애 영유아 수는 17,375명으로 나타남.

- 유아교육의 경우 전국 125개의 특수교육기관에 영유아를 위한 학급이 설치되어 있으며, 944명의 유아가 특수교육에 참여하고 있으며, 4,686명의 유아는 일반유치원의 특수학급과 일반학급에서 유아교육을 받고 있음.
- 어린이집의 경우 177개의 장애전문어린이집에 6,239명, 1,000개의 장애통합어린이집에 4,189명, 1,109개의 일반어린이집에 1,345명의 장애영유아가 이용하고 있음.



자료: 1) 교육부(2018). 2018년 특수교육통계.

2) 보건복지부(2018). 보육통계(2018년 12월말 기준).

출처: 1) 교육부 홈페이지. www.moe.go.kr.(2019. 8. 5 인출)

2) 보건복지부 홈페이지. www.mohw.go.kr.(2019. 8. 5 인출)

그림 2-9 | 특수 교육·보육 참여 영유아 수

표 2-13 장애 영유아 배치 기관 현황(2018)

단위: 개

특수교육기관 ¹	일반유치원 ²		장애전문어린이집 ³	장애통합어린이집 ⁴	일반어린이집 ⁵
	특수학급	일반학급			
125	740	1,332	177	1,000	1,109

주: 1) 특수교육기관은 장애아 교육을 목적으로 세워진 학교인데, 여기서는 유아들을 대상으로 하는 유아특수학교와 특수학교의 유치부를 말함.

2) 유아특수학교와 특수학교 유치부를 제외한 기관으로 장애 유아를 교육하는 모든 유치원을 말함.

3) 장애아 전문 어린이집은 시도지사가 장애아 전문시설로 지정한 어린이집으로 장애 영유아를 주로 보육하는 기관.

4) 장애아 전담교사를 배치하고 정원의 20% 이내에서 장애아 종일반을 편성, 운영하거나 미취학 장애아를 3명 이상 통합 보육하고 있는 어린이집으로 시군구에서 지정한 기관.

5) 장애전문어린이집과 장애통합어린이집 외의 어린이집으로 장애아 보육을 위해 시군구 지정을 받지 않은 기관.

자료: 1) 교육부(2018). 2018년 특수교육통계.

2) 보건복지부(2018). 보육통계(2018년 12월말 기준).

출처: 1) 교육부 홈페이지. www.moe.go.kr(2019. 8. 5 인출)

2) 보건복지부 홈페이지. www.mohw.go.kr(2019. 8. 5 인출)

표 2-14 시·도별 기관 배치 장애 영유아 수(2018)

단위: 명

구분	특수교육기관	일반유치원		전문어린이집	통합어린이집	일반어린이집	합계
		특수학급	일반학급				
전국	944	3,058	1,628	6,239	4,189	1,345	17,375
서울	232	313	154	222	1,639	170	2,730
부산	128	103	237	552	133	84	1,237
대구	16	95	140	766	107	71	1,195
인천	48	259	169	126	319	111	1,032
광주	14	62	40	506	18	29	669
대전	31	170	53	103	57	49	463
울산	8	86	55	347	74	22	592
세종	13	66	3	21	7	14	124
경기	205	964	211	566	1,324	300	3,570
강원	19	92	44	122	56	33	366
충북	57	174	66	199	16	25	537
충남	38	252	67	305	45	98	805
전북	50	77	75	331	61	62	656
전남	18	114	34	541	31	29	767
경북	37	50	99	729	101	102	1,118
경남	22	165	136	674	96	121	1,214
제주	8	16	45	101	105	25	300

자료: 1) 교육부(2018). 2018년 특수교육통계.

2) 보건복지부(2018). 보육통계(2018년 12월말 기준).

출처: 1) 교육부 홈페이지. www.moe.go.kr(2019. 8. 5 인출)

2) 보건복지부 홈페이지. www.mohw.go.kr(2019. 8. 5 인출)

라. 영유아 교육보육 국제통계

표 2-15 OECD 국가 ECEC 부분 GDP 대비 공공지출(2015년 기준)

단위: %

	Total	Childcare	Pre-primary
Iceland	1.8	0.9	0.9
Sweden	1.6	1.1	0.5
Norway	1.3	0.7	0.7
France	1.3	0.6	0.7
Denmark (d)	1.2	-	-
Finland	1.1	0.6	0.5
Korea	1.0	0.5	0.5
New Zealand	0.9	0.1	0.9
Belgium	0.8	0.1	0.7
Lithuania (c)	0.8	0.1	0.7
Israel (f)	0.8	0.1	0.7
Estonia (d)	0.8	-	-
Latvia	0.8	0.2	0.6
OECD average	0.7	-	-
Luxembourg (d)	0.7	-	-
Hungary	0.7	0.1	0.6
EU average	0.7	-	-
Australia	0.7	0.4	0.2
United Kingdom	0.6	0.1	0.6
Poland (d)	0.6	-	-
Germany	0.6	0.2	0.4
Netherlands	0.6	0.2	0.4
Mexico	0.6	0.0	0.5
Italy	0.6	0.1	0.5
Chile	0.5	0.3	0.2
Austria (d)	0.5	-	-
Slovak Republic	0.5	0.1	0.4
Spain	0.5	0.0	0.5
Japan	0.4	0.3	0.1
United States	0.3	0.0	0.3
Ireland (d)	0.3	-	-
Turkey	0.1	0.0	0.1

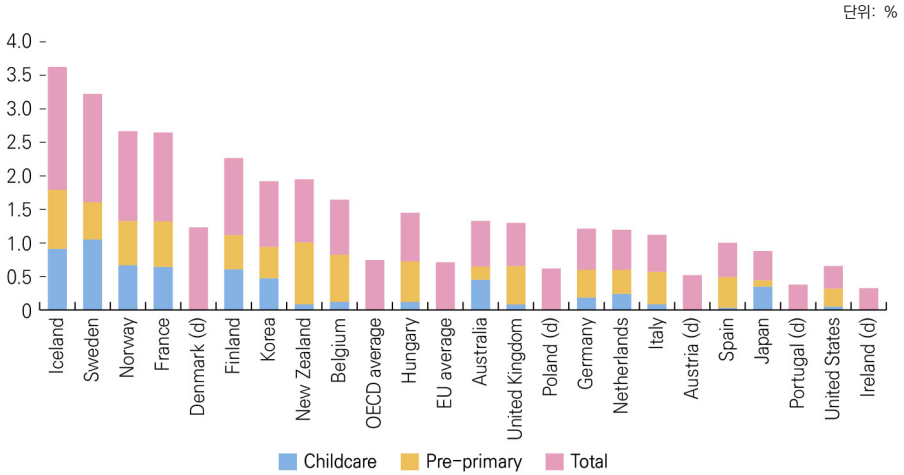
주: 1) Data for Poland refer to 2014.

2) For Austria, Czech Republic, Denmark, Estonia, Ireland, Luxembourg, Slovenia, Poland, and Portugal, data cannot be disaggregated by educational level.

3) The data for Israel are supplied by and under the responsibility of the relevant Israeli authorities. The use of such data by the OECD is without prejudice to the status of the Golan Heights, East Jerusalem and Israeli settlements in the West Bank under the terms of international law.

4) 일부 국가 자료를 추출하여 표를 작성함.

자료: OECD Social Expenditure Database, <http://www.oecd.org/els/family/database.htm> Chart PF3.1.A Public spending on childcare and early education.(2019. 11. 6 인출)



주: 일부 국가 자료로 그래프 재구성함.

자료: OECD Social Expenditure Database, <http://www.oecd.org/els/family/database.htm> Chart PF3.1.A Public spending on childcare and early education.(2019. 11. 6 인출)

그림 2-10 GDP 대비 ECEC 부분 공공지출

표 2-16 OECD 국가 ECEC 부분 GDP 대비 공공지출 추이

단위: %

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Australia	0.38	0.35	0.39	0.47	0.49	0.52	0.54	0.58	0.61	0.66	0.66	0.65	-
Austria	0.28	0.29	0.29	0.31	0.38	0.45	0.45	0.47	0.48	0.50	0.51	-	-
Belgium	0.61	0.61	0.61	0.63	0.65	0.67	0.67	0.74	0.77	0.83	0.82	-	-
Chile	0.27	0.26	0.30	0.37	0.46	0.43	0.40	0.41	0.45	0.47	0.55	0.61	0.64
Czech Republic	0.32	0.32	0.30	0.32	0.39	0.39	0.40	0.43	0.46	0.46	0.44	-	-
Denmark	1.32	1.33	1.24	1.23	1.31	1.24	1.39	1.38	1.34	1.28	1.23	-	-
Estonia	0.26	0.25	0.26	0.37	0.34	0.34	0.32	0.34	0.29	0.77	0.76	-	-
Finland	0.90	0.88	0.87	0.92	1.03	1.03	1.05	1.10	1.11	1.10	1.13	-	-
France	1.20	1.04	1.06	1.08	1.20	1.21	1.21	1.24	1.30	1.31	1.32	-	-
Germany	0.37	0.37	0.37	0.37	0.43	0.46	0.47	0.52	0.57	0.59	0.60	-	-
Hungary	0.68	0.67	0.62	0.63	0.64	0.65	0.62	0.62	0.62	0.75	0.73	-	-
Iceland	1.14	1.32	1.46	1.51	1.60	1.58	1.57	1.78	1.79	1.88	1.80	-	-
Ireland	0.28	0.28	0.30	0.36	0.45	0.48	0.46	0.49	0.46	0.43	0.32	-	-
Israel	0.61	0.62	0.59	0.62	0.66	0.72	0.62	0.64	0.78	0.78	0.79	0.81	0.84
Italy	0.50	0.55	0.52	0.55	0.55	0.52	0.51	0.54	0.55	0.54	0.56	-	-
Japan	0.31	0.31	0.32	0.29	0.31	0.35	0.37	0.38	0.38	0.41	0.44	-	-
Korea	0.15	0.24	0.30	0.50	0.59	0.62	0.61	0.76	0.96	0.94	0.95	0.98	0.96
Latvia	0.09	0.09	0.09	0.69	0.85	0.76	0.74	0.71	0.74	0.80	0.76	-	-
Lithuania	0.67	0.66	0.61	0.61	0.84	0.79	0.80	0.73	0.73	0.73	0.79	-	-
Luxembourg	0.39	0.40	0.36	0.56	0.42	0.53	0.51	0.65	0.77	0.73	0.74	-	-
Mexico	0.53	0.55	0.53	0.61	0.56	0.56	0.56	0.54	0.56	0.55	0.56	0.56	0.56
Netherlands	0.53	0.52	0.67	0.78	0.86	0.84	0.82	0.74	0.68	0.63	0.60	-	-
New Zealand	0.57	0.58	0.65	0.77	0.89	0.93	0.94	0.92	0.93	0.93	0.94	0.94	0.93
Norway	0.76	0.84	0.93	0.98	1.19	1.21	1.22	1.21	1.25	1.29	1.33	-	-
Poland	0.28	0.29	0.28	0.43	0.47	0.48	0.51	0.45	0.58	0.61	..	-	-
Portugal	0.37	0.36	0.35	0.35	0.37	0.39	0.37	0.38	0.41	0.41	0.38	-	-
Slovak Republic	0.39	0.38	0.37	0.38	0.42	0.41	0.42	0.44	0.47	0.50	0.50	-	-
Slovenia	0.53	0.50	0.47	0.46	0.48	0.49	0.49	0.52	0.52	0.50	0.49	-	-
Spain	0.42	0.44	0.45	0.49	0.54	0.54	0.54	0.53	0.53	0.51	0.50	-	-
Sweden	1.23	1.31	1.32	1.42	1.52	1.49	1.51	1.58	1.64	1.64	1.60	-	-
Turkey	0.10	0.07	0.12	0.14	0.16	0.15	0.14	0.14	0.15	0.15	0.15	0.15	-
United Kingdom	0.76	0.80	0.73	0.72	0.78	0.77	0.78	0.77	0.74	0.60	0.65	-	-
United States	0.33	0.35	0.36	0.36	0.37	0.38	0.37	0.35	0.33	0.33	0.33	0.33	-

자료: OECD Social Expenditure Database, <http://www.oecd.org/els/database.htm> Chart PF3.1.A Public spending on childcare and early education_time-seires.(2019. 11. 6 인출)

표 2-17 ECEC 이용률(2016년 기준)

단위: %

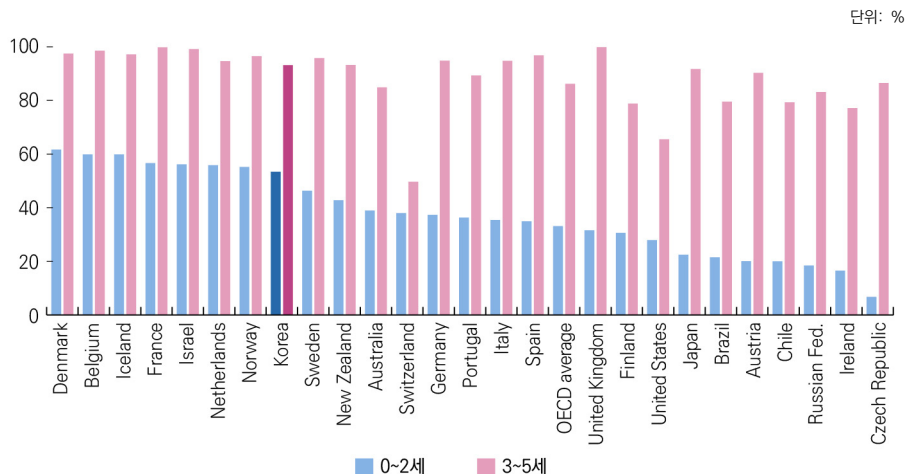
	0-2세	3-5세	3세	4세	5세
Denmark	61.8	97.6	96.6	97.7	97.5
Belgium	59.8	98.7	98.6	98.9	98.8
Iceland	59.7	97.4	96.9	97.5	97.9
France (a)	56.7	100.0	99.4	100.0	100.5
Israel (c)	56.3	99.3	100.0	97.7	96.8
Netherlands	55.9	94.6	88.3	96.0	99.2
Norway	55.3	96.7	95.8	97.0	97.3
Korea	53.4	93.4	96.7	93.0	90.4
Sweden	46.5	95.9	94.6	93.7	94.6
New Zealand	42.7	93.2	88.7	92.6	98.0
Australia	39.0	85.0	64.3	90.8	100.0
Switzerland (a)	38.0	49.8	2.5	48.1	98.5
Germany	37.3	94.9	91.5	95.9	97.3
Portugal	36.3	89.5	82.8	90.4	94.8
Italy (a)	35.5	94.9	92.4	95.9	96.4
Spain	34.8	96.9	96.2	96.4	98.1
OECD average	33.2	86.3	76.1	87.8	94.5
United Kingdom (a)	31.5	100.0	100.0	100.0	97.5
EU average	31.3	87.7	80.4	89.1	93.3
Finland	30.5	79.0	73.0	79.3	84.5
United States (b)	28.0	65.6	38.4	66.7	91.2
Japan	22.5	91.8	84.0	94.7	96.0
Brazil	21.5	79.7	62.5	90.0	97.5
Austria	20.2	90.3	75.9	92.5	96.9
Chile	19.8	79.5	56.0	86.1	95.3
Russian Fed.	18.4	83.3	79.1	83.8	91.0
Ireland	16.6	77.2	48.5	89.9	92.2
Czech Republic	6.8	86.6	78.0	90.5	91.0

주: a. Data for France, Greece, Italy, Latvia, Luxembourg, Switzerland, the United Kingdom, Bulgaria, Croatia, Cyprus, Malta and Romania are OECD estimates based on information from EU-SILC. Data refer to children using centre-based services (e.g. nurseries or day care centres and pre-schools, both public and private), organised family day care, and care services provided by (paid) professional childminders, regardless of whether or not the service is registered or ISCED-recognised.

b. For the United States, data cover children who are living with their mother only. Data include children regularly using organised care (e.g. day care centres, nursery school and Head Start), family day care, and services provided by non-relatives (in or outside the child's home) regardless of whether they are paid or unpaid. The data allow for the reporting of multiple regular.

c. The statistical data for Israel are supplied by and under the responsibility of the relevant Israeli authorities. The use of such data by the OECD is without prejudice to the status of the Golan Heights, East Jerusalem and Israeli settlements in the West Bank under the terms of international law.

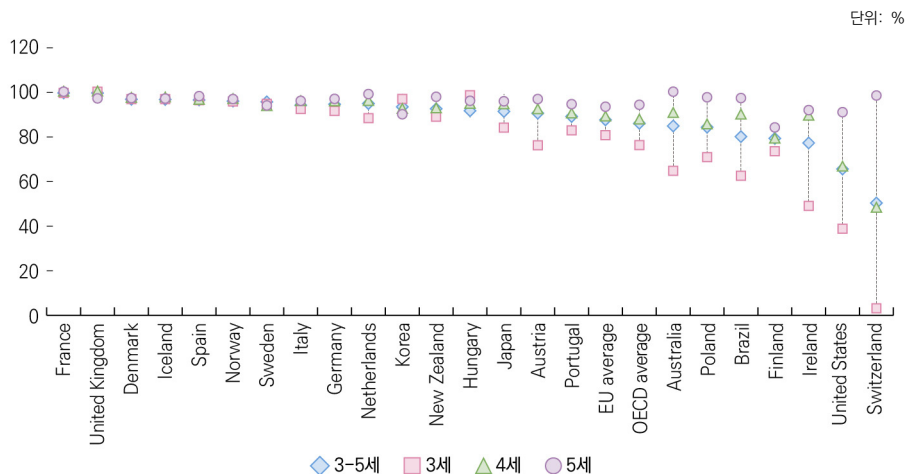
자료: OECD Social Expenditure Database, <http://www.oecd.org/els/family/database.htm> Chart PF3.2.A. Enrolment rates in early childhood education and care services, 0- to 2-year-olds, Chart PF3.2.E. Enrolment rates in early childhood education and care services and primary education, 3- to 5-year-olds, Chart PF3.2.F. Enrolment rates in early childhood education and care services and primary education by year of age, 3- to 5-year-olds.(2019. 11. 6 인출)



주: 일부 국가 자료로 그래프 재구성함.

자료: OECD Social Expenditure Database, <http://www.oecd.org/els/family/database.htm> Chart PF3.2.A. Enrolment rates in early childhood education and care services, 0- to 2-year-olds, Chart PF3.2.E. Enrolment rates in early childhood education and care services and primary education, 3- to 5-year-olds.(2019. 11. 6 인출)

그림 2-11 ECEC 이용률



주: 일부 국가 자료로 그래프 재구성함.

자료: OECD Social Expenditure Database, <http://www.oecd.org/els/family/database.htm> Chart PF3.2.F. Enrolment rates in early childhood education and care services and primary education by year of age, 3- to 5-year-olds.(2019. 11. 6 인출)

그림 2-12 연령별 ECEC 이용률

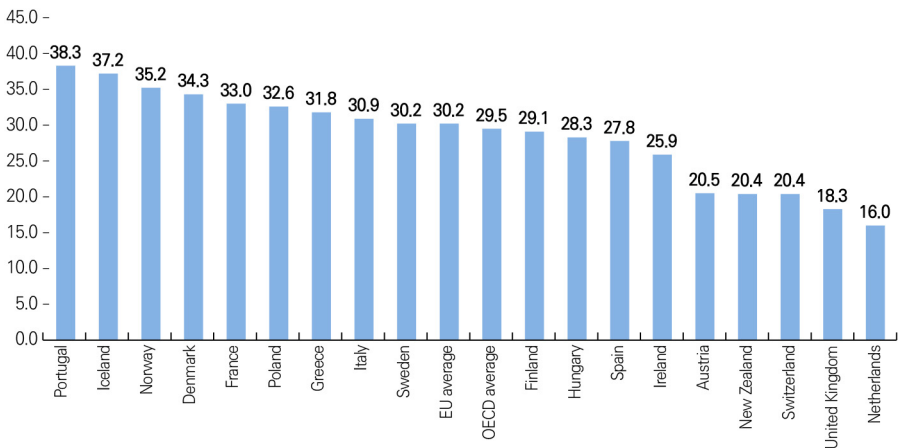
표 2-18 | 0-2세 주당 ECEC 이용시간

단위: 시간

	Hours
Portugal	38.3
Iceland	37.2
Norway	35.2
Denmark	34.3
France	33.0
Poland	32.6
Greece	31.8
Italy	30.9
Sweden	30.2
EU average	30.2
OECD average	29.5
Finland	29.1
Hungary	28.3
Spain	27.8
Ireland	25.9
Austria	20.5
New Zealand (a)	20.4
Switzerland	20.4
United Kingdom	18.3
Netherlands	16.0

자료: OECD Social Expenditure Database, <http://www.oecd.org/els/family/database.htm> Chart PF3.2.D. Average usual weekly hours in early childhood education and care services, 0- to 2-year-olds.(2019. 11. 6 인출)

단위: 시간



자료: OECD Social Expenditure Database, <http://www.oecd.org/els/family/database.htm> Chart PF3.2.D. Average usual weekly hours in early childhood education and care services, 0- to 2-year-olds.(2019. 11. 6 인출)

그림 2-13 | 0-2세 주당 ECEC 이용시간

2018
유아교육·보육 통계

Part 3
아동돌봄 및 양육지원

3. 아동돌봄 및 양육지원

가. 아동돌봄서비스 현황

■ 아이돌보미

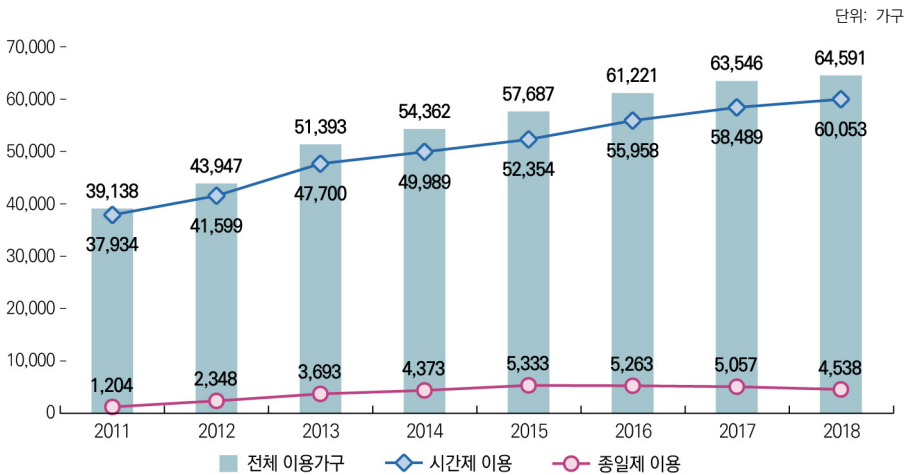
- 아이돌보미 이용자는 2011년 이후에 꾸준히 증가하였음. 2011년도에는 39,138가구 2015년도에는 57,687가구 2018년도에는 64,591가구까지 증가하였음. 아이돌보미 수도 2011년 10,758명에서 2018년 23,675명으로 2배 증가하였음.

표 3-1 | 아이돌봄서비스 이용자 현황

구분	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
전체 이용가구	39,138	43,947	51,393	54,362	57,687	61,221	63,546	64,591
이용형태별								
시간제 이용	37,934	41,599	47,700	49,989	52,354	55,958	58,489	60,053
종일제 이용	1,204	2,348	3,693	4,373	5,333	5,263	5,057	4,538

자료: 아이돌봄서비스 주요 통계(각년도).

출처: 아이돌봄서비스 홈페이지. <https://www.idolbom.go.kr/>. (2019. 8. 5 인출)



자료: 아이돌봄서비스 주요 통계(각년도).

출처: 아이돌봄서비스 홈페이지. <https://www.idolbom.go.kr/>. (2019. 8. 5 인출)

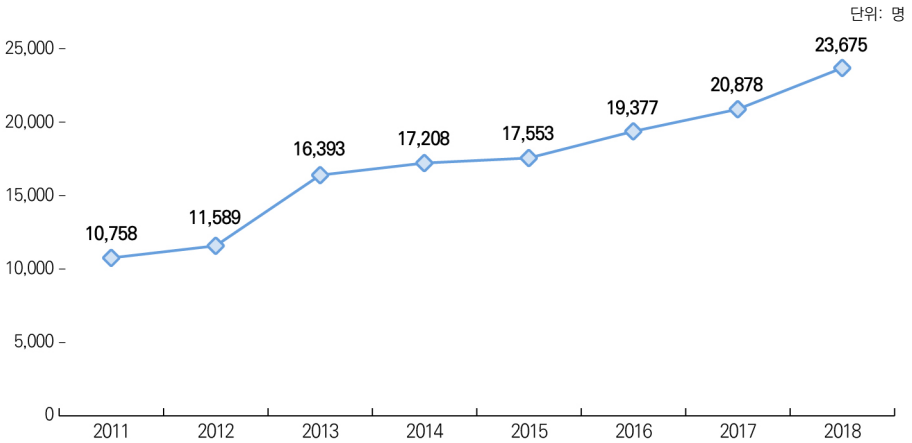
그림 3-1 | 연도별 아이돌봄서비스 이용 현황

표 3-2 연도별 아이돌봄비 수

단위: 명

구분	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
인원 수	10,758	11,589	16,393	17,208	17,553	19,377	20,878	23,675

자료: 아이돌봄서비스 주요 통계(각년도).

출처: 아이돌봄서비스 홈페이지. <https://www.idolbom.go.kr/>. (2019. 8. 5 인출)

자료: 아이돌봄서비스 주요 통계(각년도).

출처: 아이돌봄서비스 홈페이지. <https://www.idolbom.go.kr/>. (2019. 8. 5 인출)

그림 3-2 연도별 아이돌봄비 수

표 3-3 아이돌봄서비스 제공기관 현황(2018)

단위: 개소

전체	건가/다가 통합센터	건강가정 지원센터	다문화가족 지원센터	여성단체 여성인력	지자체 직영	사회 복지관	지역 자활센터	기타
222	135	25	13	10	10	4	4	21

주: 2018.12월 기준자료.

기타에는 산학협력단(2개소), YMCA/YWCA(4개소) 등이 포함됨.

자료: 아이돌봄서비스 주요 통계(각년도).

출처: 아이돌봄서비스 홈페이지. <https://www.idolbom.go.kr/>. (2019. 8. 5 인출)

표 3-4 아이돌봄서비스 양성교육기관 현황(2018)

단위: 개소

전체	건가/다가 통합센터	건강가정 지원센터	다문화가족 지원센터	여성인력 새로일하기센터	YMCA/ YWCA	기타
47	6	6	2	24	4	5

주: 2018.12월 기준자료.

기타에는 대학교 산학협력단, 건가·다가통합센터 등이 포함됨.

자료: 아이돌봄서비스 주요 통계(각년도).

출처: 아이돌봄서비스 홈페이지. <https://www.idolbom.go.kr/>. (2019. 8. 5 인출)

■ 초등돌봄교실

- 초등돌봄교실은 2007년에 참여학생 수가 50,247명, 운영교실 수가 2,718반 운영학교 수가 2,508개소에서 2018년 참여학생 수 261,287명, 운영교실 수 12,398반, 운영학교 수 6,078개소로 학생 수, 교실 수, 운영학교 수가 모두 4배 정도 증가하였음.
- 2018년도 초등돌봄교실 참여 현황을 살펴보면 경기도가 55,354명으로 가장 많으며, 서울 36,833명, 경남 20,340명, 전북 16,653명 순으로 나타났음.

표 3-5 연도별 초등 돌봄교실 운영 현황(2007~2018)

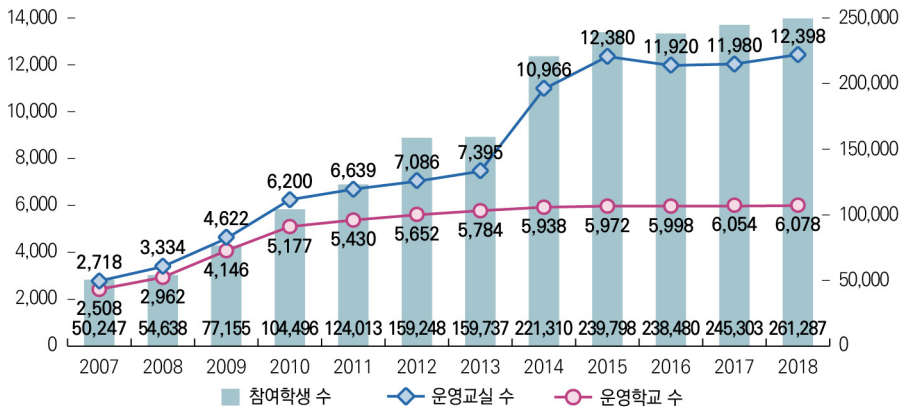
단위: 명, 실, 개교

구분	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
참여학생 수	50,247	54,638	77,155	104,496	124,013	159,248	159,737	221,310	239,798	238,480	245,303	261,287
운영교실 수	2,718	3,334	4,622	6,200	6,639	7,086	7,395	10,966	12,380	11,920	11,980	12,398
운영학교 수	2,508	2,962	4,146	5,177	5,430	5,652	5,784	5,938	5,972	5,998	6,054	6,078

자료: 1) 육아정책연구소(2018). 2017 유아교육 보육 주요통계, p.58.

2) 교육부 보도자료(2019. 1. 7). 신학기 초등돌봄교실 운영 미리 챙겨 돌봄공백 해소.

단위: 명, 실, 개교



자료: 1) 육아정책연구소(2018). 2017 유아교육 보육 주요통계, p.58.

2) 교육부 보도자료(2019. 1. 7). 신학기 초등돌봄교실 운영 미리 챙겨 돌봄공백 해소.

그림 3-3 연도별 초등 돌봄교실 운영 현황(2007~2018)

표 3-6 시도별 초등 돌봄교실 참여 현황(2018)

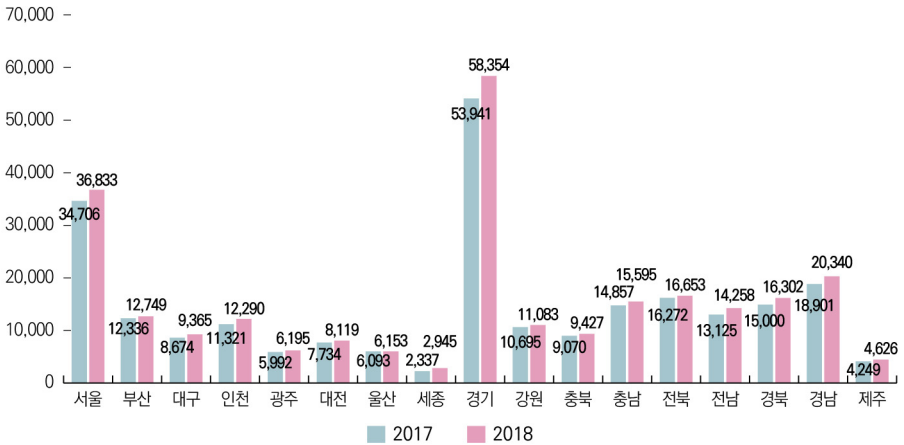
단위: 명, 실, 개교

시·도	운영 학교 수	운영 교실 수	이용 학생 수	시·도	운영 학교 수	운영 교실 수	이용 학생 수
서울	569	1,730	36,833	강원	363	542	11,083
부산	300	584	12,749	충북	259	450	9,427
대구	225	443	9,365	충남	420	744	15,595
인천	250	571	12,290	전북	419	756	16,653
광주	152	291	6,195	전남	426	656	14,258
대전	149	399	8,119	경북	490	797	16,302
울산	120	276	6,153	경남	512	896	20,340
세종	47	145	2,945	제주	106	185	4,626
경기	1,271	2,933	58,354	계	6,078	12,398	261,287

주: 국·공·사립학교, 분교 포함. / 방과후학교 연계형 돌봄교실 포함.

자료: 교육부 보도자료(2019. 1. 7). 신학기 초등돌봄교실 운영 미리 챙겨 돌봄공백 해소.

단위: 명



자료: 1) 육아정책연구소(2018). 2017 유아교육 보육 주요통계. p.58.

2) 교육부 보도자료(2019. 1. 7). 신학기 초등돌봄교실 운영 미리 챙겨 돌봄공백 해소.

그림 3-4 시도별 초등 돌봄교실 참여 현황(2018)

■ 지역아동센터

- 지역아동센터는 2004년 이용 아동 수 23,347명, 시설 수 895개소에서 2017년 이용 아동 수 108,578명, 시설 수 4,189명으로 크게 증가하였음.
- 지역아동센터의 2017년 이용 아동 수 108,578명 가운데 84,706명이 초등학생으로 전체 이용 아동의 80% 가량을 차지하는 것으로 나타남.

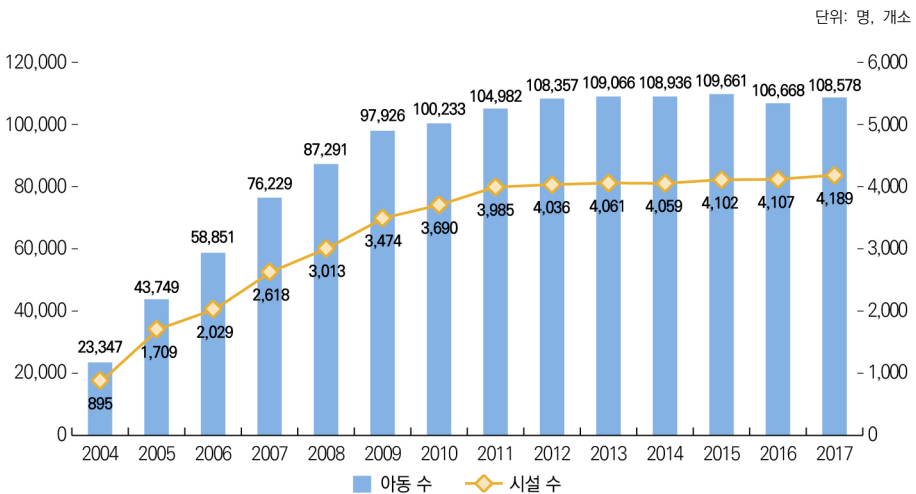
표 3-7 지역아동센터 이용 아동 수 및 시설 수(2005~2017)

단위: 명, 개소

구분	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
아동 수	43,749	58,851	76,229	87,291	97,926	100,233	104,982	108,357	109,066	108,936	109,661	106,668	108,578
시설 수	1,709	2,029	2,618	3,013	3,474	3,690	3,985	4,036	4,061	4,059	4,102	4,107	4,189

자료: 보건복지부(각년도). 전국 지역아동센터 실태조사.

출처: 보건복지부(2018). 통계로 보는 사회보장 2018, p.102.



자료: 보건복지부(각년도). 전국 지역아동센터 실태조사.

출처: 보건복지부(2018). 통계로 보는 사회보장 2018, p.102.

그림 3-5 지역아동센터 이용 아동 수 및 시설 수(2009~2017)

표 3-8 시도별 지역아동센터 수(2010~2017)

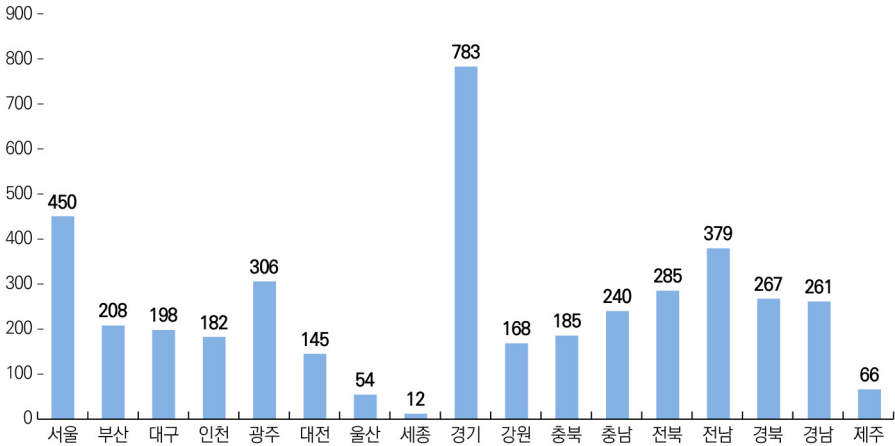
단위: 개소

구분	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
전국	3,690	3,985	4,036	4,061	4,059	4,102	4,107	4,189
서울	367	395	404	405	409	414	414	450
부산	185	194	196	200	200	205	204	208
대구	147	171	177	188	191	200	199	198
인천	174	182	187	186	181	179	183	182
광주	218	272	278	285	292	300	301	306
대전	144	149	146	147	147	146	145	145
울산	52	56	57	58	56	56	55	54
세종	-	-	11	9	10	11	12	12
경기	679	722	735	728	751	757	763	783
강원	159	164	164	162	163	166	168	168
충북	185	201	202	199	190	188	184	185
충남	200	216	214	221	224	232	226	240
전북	267	286	288	287	281	281	286	285
전남	368	399	392	392	383	387	384	379
경북	232	252	256	261	257	259	258	267
경남	244	254	257	260	255	253	259	261
제주	69	72	72	73	69	68	66	66

자료: 보건복지부(각년도). 전국 지역아동센터 실태조사.

출처: 보건복지부(2018). 통계로 보는 사회보장 2018. p.102.

단위: 개소

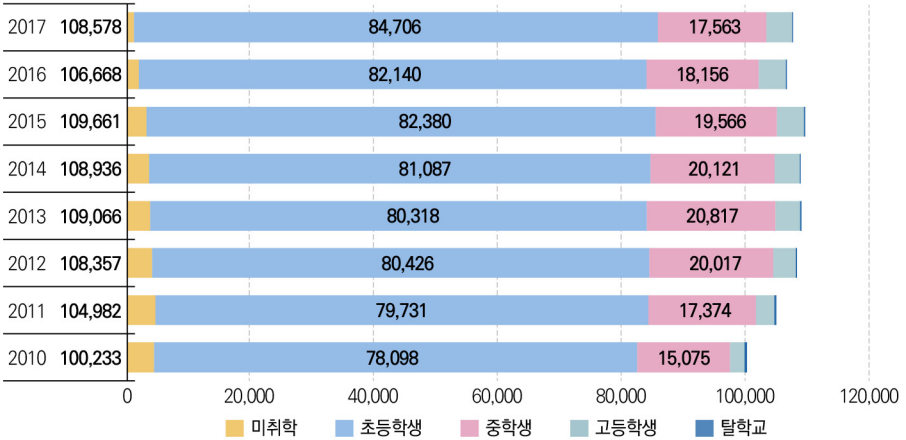


자료: 보건복지부(각년도). 전국 지역아동센터 실태조사.

출처: 보건복지부(2018). 통계로 보는 사회보장 2018. p.102.

그림 3-6 시도별 지역아동센터 수(2017)

단위: 명



자료: 보건복지부(각년도). 전국 지역아동센터 실태조사.

출처: 보건복지부(2018). 통계로 보는 사회보장 2018. p.103.

그림 3-7 학령별 지역아동센터 이용 아동 수(2010~2017)

표 3-9 학령별 지역아동센터 이용 아동 수(2010~2017)

단위: 명

구분	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
전체 이용아동 수	100,233	104,982	108,357	109,066	108,936	109,661	106,668	108,578
학령별								
미취학	4,376	4,578	4,028	3,714	3,533	3,133	1,872	1,111
초등학생	78,098	79,731	80,426	80,318	81,087	82,380	82,140	84,706
중학생	15,075	17,374	20,017	20,817	20,121	19,566	18,156	17,563
고등학생	2,346	3,014	3,663	4,006	4,035	4,418	4,377	4,185
탈학교	338	285	223	211	160	164	123	117

자료: 보건복지부(각년도). 전국 지역아동센터 실태조사.

출처: 보건복지부(2018). 통계로 보는 사회보장 2018. p.103.

| 표 3-10 | 특성별 지역아동센터 이용 아동 현황(2017)

단위: 명, %

구분	이용 아동 수	비율	시설당 평균 아동 수
전체 아동 수	107,682	100.0	26.2
양육자 경제활동			
양부모 모두 경제활동	51,177	47.5	12.4
아버지만 경제활동	27,721	25.7	6.7
어머니만 경제활동	19,206	17.9	4.7
조부모만 경제활동	1,538	1.4	0.4
경제활동 안함	6,988	6.5	1.7
소년소녀가정, 친척 및 시설	1,052	1.0	0.3
가정형태별			
양부모가정	72,286	67.1	17.6
한부모가정	31,126	28.9	7.6
조손가정	3,218	3.0	0.8
기타(소년소녀가정 및 친척, 시설)	1,052	1.0	0.2

자료: 보건복지부(각년도). 전국 지역아동센터 실태조사.

출처: 보건복지부(2018). 통계로 보는 사회보장 2018. p.103.

나. 양육지원 제도

■ 출산 및 육아휴직

- 출산전후 휴가자는 2015년 94,590명 이후 감소 추세로 전환되었고 2017-2018은 81,000명 수준에서 유지됨.
- 육아휴직자 수는 2009년 이후 사용자가 지속적으로 증가하는 추세이며 2018년도에는 99,199명이 육아휴직급여를 받음. 또한, 남성 육아휴직자는 증가하는 추세로 2018년 17,662명으로 전년대비 46.7% 증가함.

표 3-11 출산전후 휴가자 및 육아휴직자 수

단위: 명

구 분	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
출산전후 휴가자	70,560	75,742	90,290	93,394	90,507	88,756	94,590	89,834	81,093	81,700
육아휴직자	35,400	41,733	58,137	64,069	69,616	76,833	87,339	89,795	90,123	99,199
여성	34,898	40,914	56,735	62,279	67,323	73,412	82,467	82,179	78,080	81,537
남성	502	819	1,402	1,790	2,293	3,421	4,872	7,616	12,043	17,662
여성 비율	98.6	98.0	97.6	97.2	96.7	95.5	94.4	91.5	86.6	82.2
남성 비율	1.4	2.0	2.4	2.8	3.3	4.5	5.6	8.5	13.4	17.8

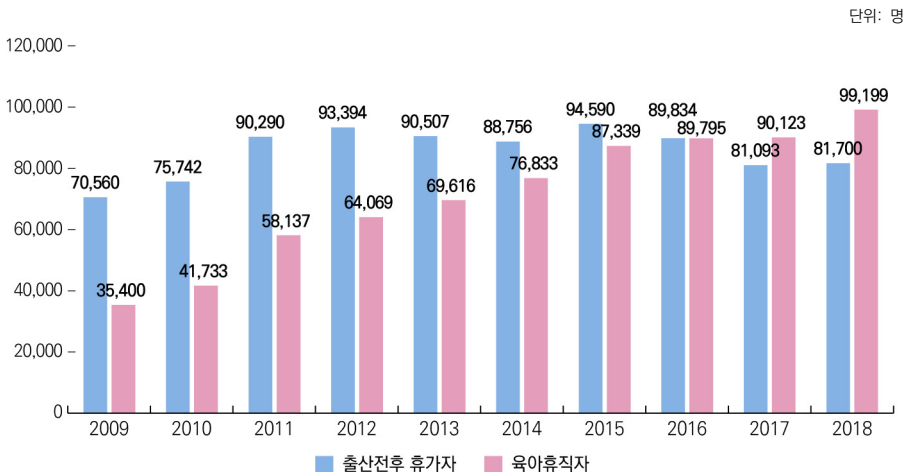
주: 출산전후휴가자 수는 출산전후휴가급여 수급자 수로 '01.11월부터 지급되기 시작.

육아휴직자 수는 육아휴직급여 수급자 수를 의미함.

자료: 고용노동부 (고용보험 DB자료).

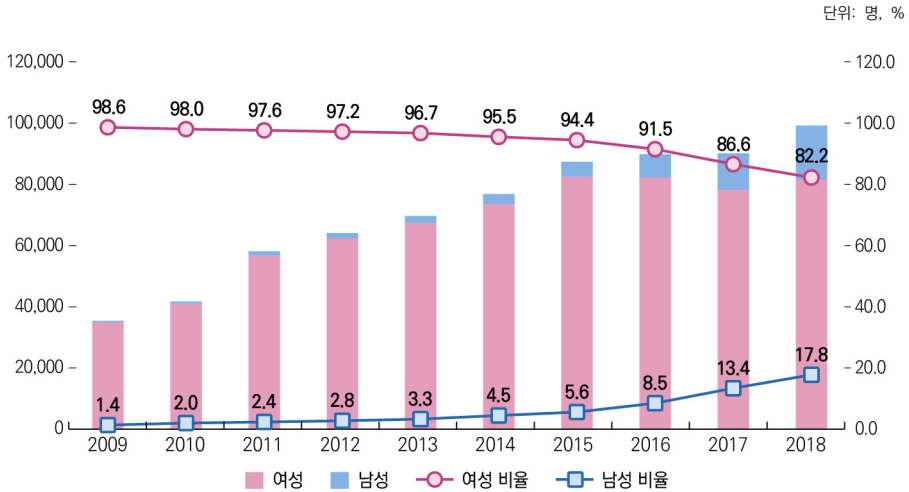
출처: 1) 한국고용정보원 고용행정통계. <https://eis.work.go.kr/index.do> (2019. 11. 11 인출)

2) 고용노동부 보도자료(2019. 1. 24). 소중하고 확실한 행복, 아빠 육아휴직 1만7천 명 돌파!



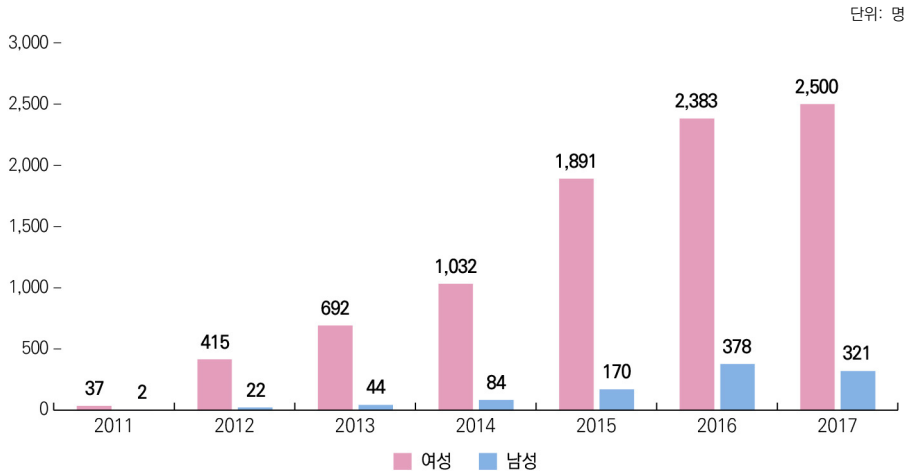
주: <표 3-11>을 기준으로 작성함.

그림 3-8 연도별 출산전후 휴가자 수(2009~2018)



주: <표 3-11>을 기준으로 작성함

그림 3-9 연도별 육아휴직자 수(2009~2018)



자료: 고용노동부 (고용보험 DB자료)

출처: 통계청(2018). e-나라지표. http://www.index.go.kr/potal/stts/idxMain/selectPoSttsIdxMainPrint.do?idx_cd=3035. (2019. 8. 6 인출)

그림 3-10 육아기 근로시간 단축제도 사용자 수

표 3-12 | 육아기 근로시간 단축제도 사용자 수

단위: 명

구분	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
전체	39	437	736	1,116	2,061	2,761	2,821
남성	2	22	44	84	170	378	321
여성	37	415	692	1,032	1,891	2,383	2,500

주: 고용보험 육아기 근로시간 단축 급여 지급 기준, 급여 지급은 '11.10월 시작.

자료: 고용노동부(고용보험 DB자료).

출처: 통계청(2018). e-나라지표. http://www.index.go.kr/potal/stts/idxMain/selectPoSttsIdxMainPrint.do?idx_cd=3035.
(2019. 8. 6 인출)

■ 가정양육수당

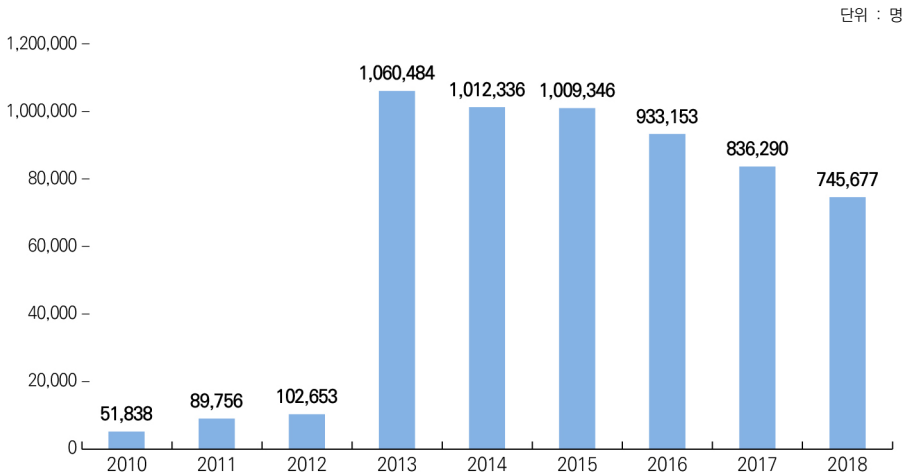
- 가정양육수당 수급건수는 2013년도에 1,060,484명으로 수급자가 가장 많았으며 이후 매년 감소하여 2018년도에는 745,677명으로 감소하였음.
- 2018년 기준 연령별 양육수당 수급 현황은 24개월 미만이 70.7%로 대다수를 차지함.

표 3-13 | 양육수당 수급자 수(2010~2018)

단위: 명

구분	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
수급자 수	51,838	89,756	102,653	1,060,484	1,012,336	1,009,346	933,153	836,290	745,677

자료: 보건복지부(각년도). 보육통계.

출처: 보건복지부 홈페이지. <http://www.mohw.go.kr/>. www.kosis.kr. (2019. 8. 8 인출)

자료: 보건복지부(각년도). 보육통계.

출처: 보건복지부 홈페이지. <http://www.mohw.go.kr/>. www.kosis.kr. (2019. 8. 8 인출)

그림 3-11 | 양육수당 수급자 수(2010~2018)

표 3-14 연령별 양육수당 수급 비중(2018)

단위 : 명, %

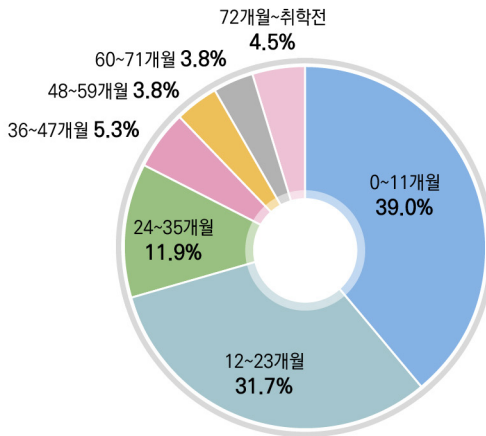
구분	합계	0~11개월	12~23개월	24~35개월	36~47개월	48~59개월	60~71개월	72개월~취학전
수급자수	745,677	291,106	236,328	88,440	39,719	28,089	28,401	33,594
비중	100.0	39.0	31.7	11.9	5.3	3.8	3.8	4.5

주: 보건복지부(2018). 보건복지부 보육통계. p.276의 전국 데이터를 활용하여 산출함.

자료: 보건복지부(각년도). 보육통계.

출처: 보건복지부 홈페이지. <http://www.mohw.go.kr/>. www.kosis.kr.(2019. 8. 8 인출)

단위 : %



주: 보건복지부(2018). 보건복지부 보육통계. p.276의 전국 데이터를 활용하여 산출함.

자료: 보건복지부(각년도). 보육통계.

출처: 보건복지부 홈페이지. <http://www.mohw.go.kr/>. www.kosis.kr.(2019. 8. 8 인출)

그림 3-12 연령별 양육수당 수급 비중(2018)

2018
유아교육·보육 통계

Part 4

한국아동패널

4. 한국아동패널

가. 1-10차년도 아동 특성 추이

■ 아동 체중

- 아동의 체중은 연령에 따라 지속적으로 증가하고 있으며, 체중은 해당 연령대 평균 수준임.
- 남아와 여아 체중 모두 비슷한 수준이나 연령이 증가하면서 격차가 다소 증가하는 경향을 보임.

표 4-1 | 아동의 체중

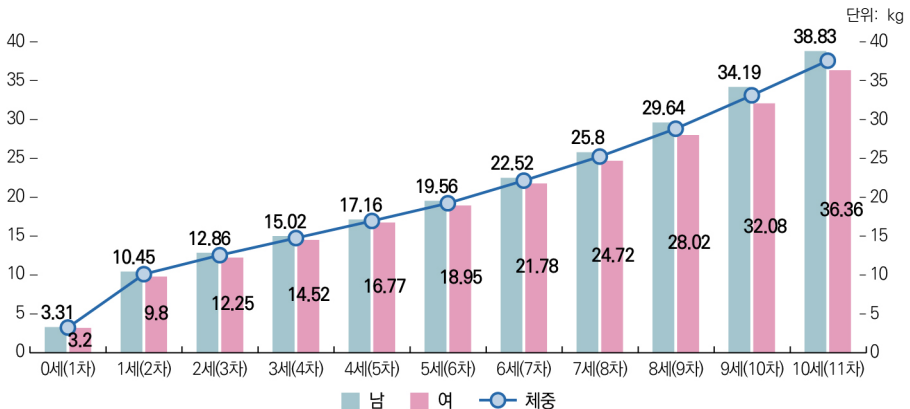
단위: kg(영)

구분	체중(남)					체중(여)				
	평균	표준편차	최솟값	최댓값	(수)	평균	표준편차	최솟값	최댓값	(수)
0세(1차)	3.31	0.41	1.4	4.7	(1055)	3.20	0.40	1.2	4.9	(1018)
1세(2차)	10.45	1.09	5.7	15.0	(858)	9.80	1.03	7.0	13.0	(851)
2세(3차)	12.86	1.44	7.0	21.0	(883)	12.25	1.37	8.6	20.0	(854)
3세(4차)	15.02	1.67	11.0	21.0	(902)	14.52	1.66	10.0	21.0	(852)
4세(5차)	17.16	2.09	11.0	25.0	(870)	16.77	2.14	11.6	29.6	(833)
5세(6차)	19.56	2.67	13.0	33.0	(853)	18.95	2.63	11.0	34.5	(802)
6세(7차)	22.52	3.65	15.4	38.8	(794)	21.78	3.49	14.0	38.6	(756)
7세(8차)	25.80	4.64	16.8	48.2	(797)	24.72	4.34	17.0	48.7	(759)
8세(9차)	29.64	5.88	19.40	54.30	(769)	28.02	5.36	18.00	55.00	(726)
9세(10차)	34.19	7.38	20.60	69.30	(751)	32.08	6.64	18.80	60.00	(724)
10세(11차)	38.83	8.42	20.0	75.5	(725)	36.36	7.80	21.3	75.6	(696)

자료: 한국아동패널 1-11차년도 패널아동 조사결과.

출처: 1) 도남희 외(2018). 한국아동 성장발달 종단연구 2018(한국아동패널 II). 육아정책연구소, p.194.

2) 김은설 외(미발간). 한국아동 성장발달 종단연구 2019(한국아동패널 II). 육아정책연구소.



자료: 한국아동패널 1-10차년도 패널아동 조사결과.

출처: 1) 도남희 외(2018). 한국아동 성장발달 종단연구 2018(한국아동패널 II). 육아정책연구소, p.194.

2) 김은설 외(미발간). 한국아동 성장발달 종단연구 2019(한국아동패널 II). 육아정책연구소.

그림 4-1 | 아동의 체중

■ 아동 신장

- 아동의 신장은 연령에 따라 지속적으로 증가하고 있으며, 0-1세 증가추세가 다소 두드러짐.
- 남아와 여아 신장은 남아가 평균적으로 약 1-1.5cm 더 큰 것으로 나타나고 있으나, 격차는 크지 않음.

표 4-2 | 아동의 신장

단위: cm(명)

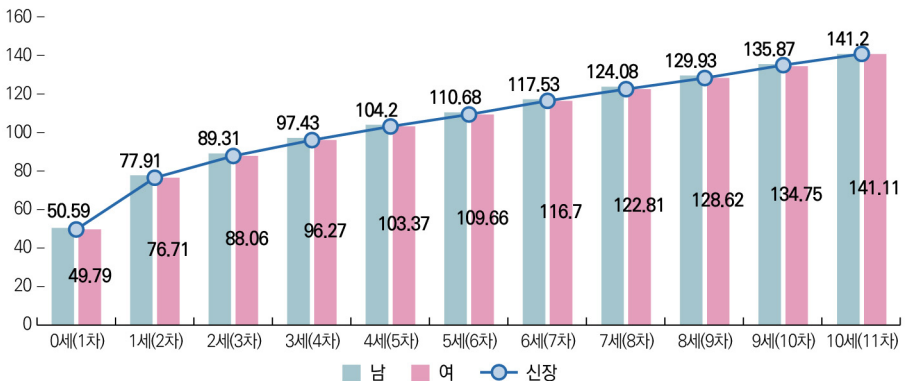
구분	신장(남)					신장(여)				
	평균	표준편차	최소값	최대값	(수)	평균	표준편차	최소값	최대값	(수)
0세(1차)	50.59	2.35	36.5	60.0	(908)	49.79	2.74	29.4	58.0	(907)
1세(2차)	77.91	4.09	60.0	96.0	(558)	76.71	3.98	60.0	100.0	(561)
2세(3차)	89.31	4.11	65.0	110.0	(716)	88.06	3.89	69.0	100.0	(699)
3세(4차)	97.43	3.82	85.0	111.0	(902)	96.27	3.56	85.0	110.0	(851)
4세(5차)	104.20	4.19	85.0	125.0	(870)	103.37	3.93	91.2	120.0	(833)
5세(6차)	110.68	4.55	97.0	130.0	(851)	109.66	4.31	98.0	125.0	(801)
6세(7차)	117.53	4.70	103.0	132.0	(791)	116.70	4.62	104.0	130.5	(757)
7세(8차)	124.08	5.02	109.0	144.0	(798)	122.81	4.98	107.2	140.5	(761)
8세(9차)	129.93	5.27	114.00	148.80	(769)	128.62	5.19	113.00	147.00	(727)
9세(10차)	135.87	5.58	119.00	155.00	(750)	134.75	5.68	116.00	154.00	(724)
10세(11차)	141.20	6.43	123.1	172.2	(718)	141.11	6.43	120.3	164.7	(687)

자료: 한국아동패널 1~11차년도 패널아동 조사결과.

출처: 1) 도남희 외(2018). 한국아동 성장발달 종단연구 2018(한국아동패널 II). 육아정책연구소, p.195.

2) 김은설 외(미발간). 한국아동 성장발달 종단연구 2019(한국아동패널 II). 육아정책연구소.

단위: cm



자료: 한국아동패널 1~11차년도 패널아동 조사결과.

출처: 1) 도남희 외(2018). 한국아동 성장발달 종단연구 2018(한국아동패널 II). 육아정책연구소, p.195.

2) 김은설 외(미발간). 한국아동 성장발달 종단연구 2019(한국아동패널 II). 육아정책연구소.

그림 4-2 | 아동의 신장

■ 아동 BMI

- 5세 이상 패널 아동들의 BMI는 남아가 여아보다 약간 높은 편임. 남아와 여아 차이는 5세까지는 크지 않지만 6세 이후부터 조금씩 남아가 여아보다 BMI가 높아지고 있음.
- 질병관리본부·대한소아과학회(2017) 기준에 1)에 의하면 남아의 정상범위(5-85분위)는 17.4-14.2, 여아는 17.2-13.7임. 현재 패널 아동의 BMI는 모두 정상범위에 해당됨.

표 4-3 | 아동의 BMI

단위: kg/m²

구분	BMI(남)					BMI(여)				
	평균	표준편차	최솟값	최댓값	(수)	평균	표준편차	최솟값	최댓값	(수)
0세(1차)	12.97	1.45	5.40	28.37	(908)	12.94	1.73	7.89	34.01	(907)
1세(2차)	17.23	1.90	10.85	33.33	(557)	16.67	2.02	9.50	30.56	(559)
2세(3차)	16.22	1.78	8.33	30.28	(714)	15.83	1.72	10.63	24.69	(698)
3세(4차)	15.82	1.42	10.68	22.71	(902)	15.65	1.43	10.37	22.45	(851)
4세(5차)	15.78	1.39	11.70	22.07	(870)	15.67	1.48	12.08	23.97	(833)
5세(6차)	15.94	1.64	11.34	24.35	(851)	15.73	1.69	9.26	24.65	(800)
6세(7차)	16.27	2.05	12.42	30.85	(790)	15.95	1.97	11.57	24.86	(753)
7세(8차)	16.68	2.33	12.49	28.80	(797)	16.33	2.24	11.21	27.49	(759)
8세(9차)	17.46	2.72	12.76	26.80	(769)	16.86	2.46	12.68	28.06	(726)
9세(10차)	18.42	3.19	11.81	32.07	(749)	17.56	2.80	12.25	28.70	(724)
10세(11차)	19.34	3.45	12.71	30.30	(716)	18.16	3.12	12.74	40.89	(683)

*BMI는 성인을 대상으로 만들어진 지수이므로 현재 아동에게 일괄적 적용하기에는 무리가 있음. 특히 5세 미만 아동에게 적용시는 해석시 주의가 필요함.

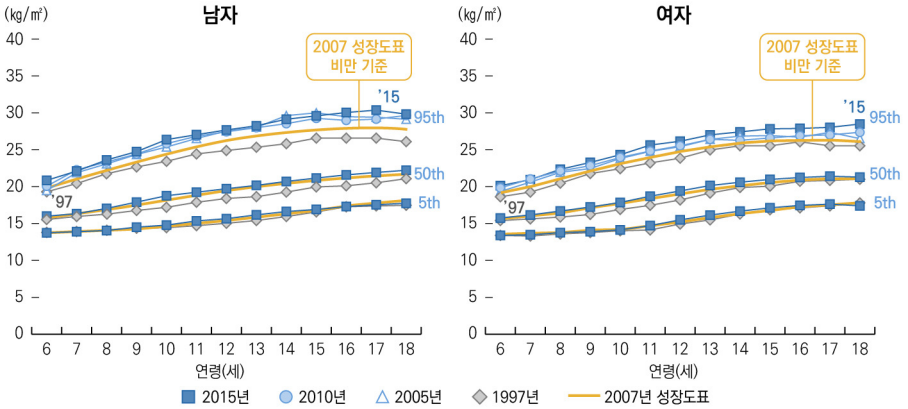
*BMI는 몸무게(kg)/신장(m)²로 계산하며, 체지방축적을 나타내어 비만도 판정에 많이 사용함.

자료: 한국아동패널 1~11차년도 패널아동 조사결과.

출처: 1) 도남희 외(2018). 한국아동 성장발달 종단연구 2018(한국아동패널 II). 육아정책연구소, p.196.

2) 김은설 외(미발간). 한국아동 성장발달 종단연구 2019(한국아동패널 II). 육아정책연구소.

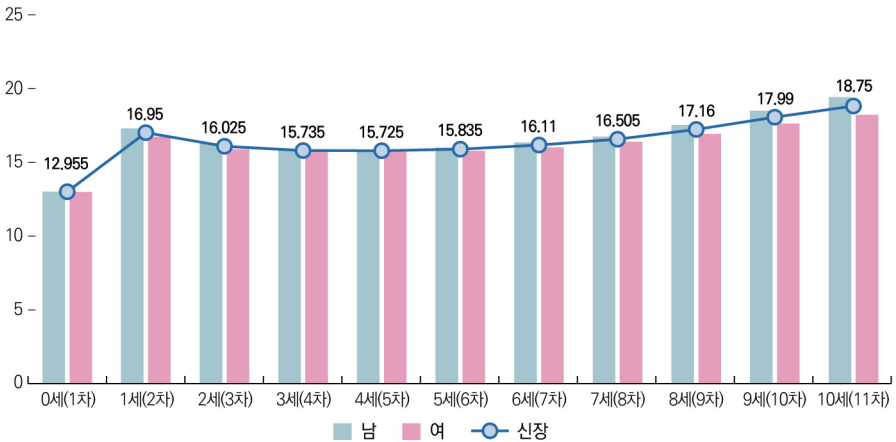
1) 질병관리본부·대한소아과학회 남아 정상범위(17.4-14.2), 여아 정상범위(17.2-13.7)



자료: 질병관리본부·대한소아과학회(2017). 성장도표해설집, p.4.

출처: 질병관리본부 홈페이지 <http://www.cdc.go.kr/menu.es?mid=a20303030400>, (2019. 8. 14 인출)

그림 4-3 | 연령에 따른 남아 여아 체질량 지수 분포 추이



자료: 한국아동패널 1~11차년도 패널아동 조사결과.

출처: 1) 도남희 외(2018). 한국아동 성장발달 종단연구 2018(한국아동패널 II). 육아정책연구소, p.196.

2) 김은설 외(미발간). 한국아동 성장발달 종단연구 2019(한국아동패널 II). 육아정책연구소.

그림 4-4 | 아동의 BMI

나. 1-10차년도 부모 특성 추이

■ 부모의 취/학업 상태

- 아동의 연령이 증가하면서 어머니의 취/학업률은 꾸준히 증가하다가 초등학교 입학연령인 8차에는 2% 감소하였음. 이후에는 꾸준히 증가하여 9세 때는 50% 이상임.
- 아버지의 취/학업은 아동의 연령에 관계없이 90% 이상을 유지하고 있음.

표 4-4 부모의 취/학업 상태

단위: %(명)

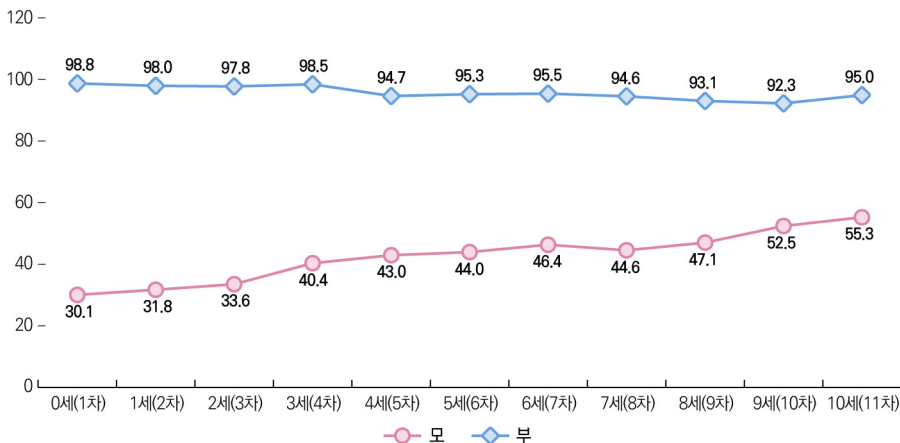
구분	어머니			아버지		
	취/학업 중	미취/미학업 중	계(수)	취/학업 중	미취/미학업 중	계(수)
0세(1차)	30.1	69.9	100.0(2,078)	98.8	1.2	100.0(2,010)
1세(2차)	31.8	68.2	100.0(1,887)	98.0	1.7	100.0(1,892)
2세(3차)	33.6	66.4	100.0(1,801)	97.8	2.2	100.0(1,788)
3세(4차)	40.4	59.6	100.0(1,741)	98.5	1.5	100.0(1,740)
4세(5차)	43.0	57.0	100.0(1,683)	94.7	5.3	100.0(1,616)
5세(6차)	44.0	56.0	100.0(1,638)	95.3	4.7	100.0(1,540)
6세(7차)	46.4	53.6	100.0(1,587)	95.5	4.5	100.0(1,483)
7세(8차)	44.6	55.4	100.0(1,568)	94.6	5.4	100.0(1,469)
8세(9차)	47.1	52.9	100.0(1,492)	93.1	6.9	100.0(1,371)
9세(10차)	52.5	47.5	100.0(1,442)	92.3	7.7	100.0(1,304)
10세(11차)	55.3	44.3	100.0(1,391)	95.0	5.0	100.0(1,331)

자료: 한국아동패널 1-11차년도 패널부모 조사결과.

출처: 1) 도남희 외(2018). 한국아동 성장발달 종단연구 2018(한국아동패널 II). 육아정책연구소, p.199.

2) 김은설 외(미발간). 한국아동 성장발달 종단연구 2019(한국아동패널 II). 육아정책연구소.

단위: %



자료: 한국아동패널 1-11차년도 패널부모 조사결과.

출처: 1) 도남희 외(2018). 한국아동 성장발달 종단연구 2018(한국아동패널 II). 육아정책연구소, p.199.

2) 김은설 외(미발간). 한국아동 성장발달 종단연구 2019(한국아동패널 II). 육아정책연구소.

그림 4-5 부모의 취/학업 상태

■ 어머니의 종사자 지위

- 어머니가 취업모에 한해 종사자 지위를 알아보았음. 아동이 0-1세 때는 정규직/상용직인 경우가 70-80% 이상이지만 아동의 연령이 증가할수록 정규직/상용직 비율은 60%대로 떨어짐.
- 아동의 연령이 증가할수록 어머니의 종사자 지위가 임시직인 경우는 증가하는 경향을 보임. 아동 연령 2-6세 때는 어머니가 임시직에 종사하는 경우가 10% 이상으로 가장 높게 나타남.

표 4-5 어머니의 종사상 지위

단위: %(명)

구분	정규직/상용직	비정규직		기타	계(수)
		임시직	일용직		
0세(1차)	85.7	4.8	1.8	7.7	100.0(622)
1세(2차)	79.7	8.3	2.4	9.6	100.0(591)
2세(3차)	68.7	11.6	1.7	18.1	100.0(588)
3세(4차)	67.1	12.4	1.2	19.2	100.0(691)
4세(5차)	61.0	12.9	2.9	23.2	100.0(715)
5세(6차)	65.7	11.7	1.5	21.1	100.0(711)
6세(7차)	66.5	12.1	0.8	20.5	100.0(725)
7세(8차)	64.3	11.1	1.6	23.1	100.0(694)
8세(9차)	62.8	10.9	1.3	25.1	100.0(698)
9세(10차)	62.7	10.3	1.5	25.6	100.0(751)
10세(11차)	65.4	9.7	1.8	23.1	100.0(807)

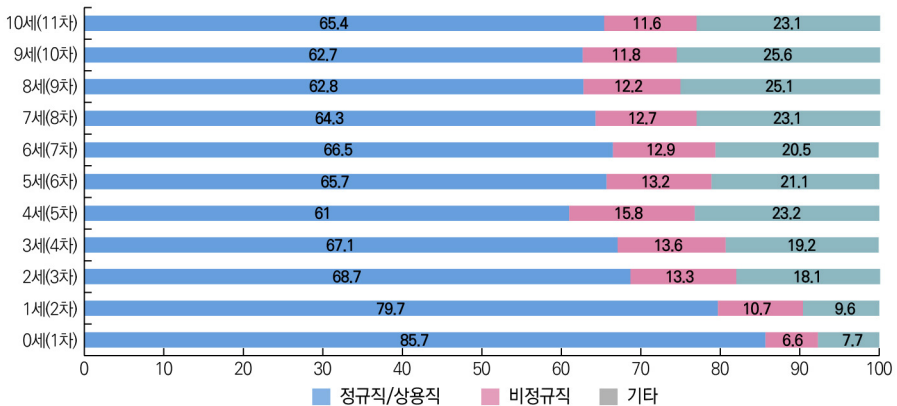
주: 기타는 자영업, 가족기업 종사자수를 포함한 수치임.

자료: 한국아동패널 1-11차년도 패널부모 조사결과.

출처: 1) 도남희 외(2018). 한국아동 성장발달 종단연구 2018(한국아동패널 II). 육아정책연구소, p.200.

2) 김은설 외(미발간). 한국아동 성장발달 종단연구 2019(한국아동패널 II). 육아정책연구소.

단위: %



자료: 한국아동패널 1-11차년도 패널부모 조사결과.

출처: 1) 도남희 외(2018). 한국아동 성장발달 종단연구 2018(한국아동패널 II). 육아정책연구소, p.200.

2) 김은설 외(미발간). 한국아동 성장발달 종단연구 2019(한국아동패널 II). 육아정책연구소.

그림 4-6 어머니의 종사상 지위

■ 부모의 결혼만족도

- 부모의 결혼만족도를 5점 척도도 조사하였으며, 점수가 높을수록 만족도가 크다고 볼 수 있음.
- 어머니의 결혼만족도는 평균 3점대, 아버지는 평균 4점대로 아버지의 결혼만족도가 약간 더 높게 나타남.
- 부모의 결혼만족도는 자녀 연령이 6세까지는 꾸준히 감소하다가 초등학생이 되면서 조금씩 증가하는 추세를 보임. 이는 어머니와 아버지 모두 비슷한 경향임.

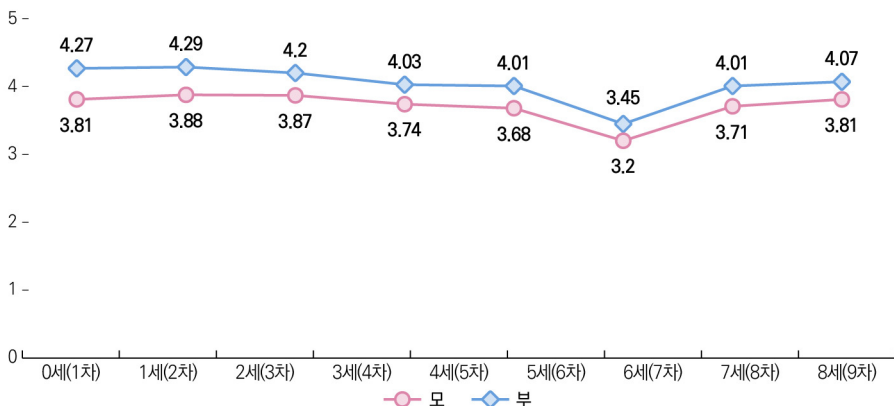
표 4-6 부모 결혼만족도

단위: 점(명)

구분	어머니			아버지		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
0세(1차)	3.81	0.77	(1,857)	4.27	0.68	(1,648)
1세(2차)	3.88	0.79	(1,874)	4.29	0.71	(1,788)
2세(3차)	3.87	0.77	(1,756)	4.20	0.72	(1,673)
3세(4차)	3.74	0.73	(1,690)	4.03	0.65	(1,622)
4세(5차)	3.68	0.76	(1,665)	4.01	0.66	(1,611)
6세(7차)	3.20	0.67	(1,564)	3.45	0.56	(1,479)
7세(8차)	3.71	0.81	(1,547)	4.01	0.73	(1,467)
9세(10차)	3.81	0.94	(1,394)	4.07	0.85	(1,304)

자료: 한국아동패널 1~10차년도 패널부모 조사결과.

출처: 도남희 외(2018). 한국아동 성장발달 종단연구 2018(한국아동패널 II). 육아정책연구소, p.201.



자료: 한국아동패널 1~10차년도 패널부모 조사결과.

출처: 도남희 외(2018). 한국아동 성장발달 종단연구 2018(한국아동패널 II). 육아정책연구소, p.202.

그림 4-7 부모의 결혼만족도

■ 부모의 부부갈등

- 부모의 부부갈등은 5점 척도로 점수가 높을수록 지각하는 부부갈등 수준이 높다고 볼 수 있음.
- 어머니의 부부갈등 점수는 꾸준히 증가하다가 아동 연령 6세 이후로 감소하는 경향을 보이고 있음. 아버지도 전반적으로 증가하는 경향을 보이지만 연도마다 안정된 경향을 보이지 않고 편차를 보이고 있음.
- 아동 연령 7세 이후에는 조금씩 낮아지는 경향을 보이고 있으나 1세 이후 연령대에서는 평균 2점대로 절대적인 수치는 큰 차이가 없음.

표 4-7 부모의 부부갈등

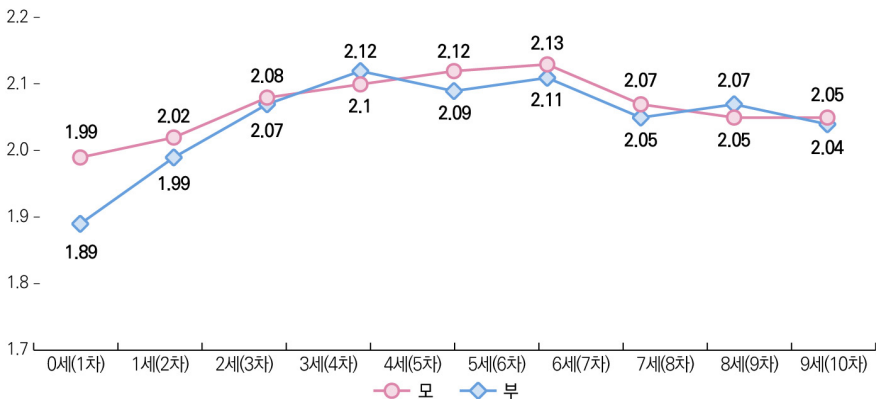
단위: 점(명)

구분	어머니			아버지		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
0세(1차)	1.99	0.77	(18,58)	1.89	0.70	(1,649)
1세(2차)	2.02	0.76	(1,815)	1.99	0.70	(1,727)
2세(3차)	2.08	0.77	(1,710)	2.07	0.74	(1,620)
3세(4차)	2.10	0.76	(1,696)	2.12	0.73	(1,621)
4세(5차)	2.12	0.78	(1,664)	2.09	0.72	(1,607)
6세(7차)	2.13	0.84	(1,563)	2.11	0.77	(1,479)
7세(8차)	2.07	0.82	(1,545)	2.05	0.73	(1,467)
8세(9차)	2.05	0.82	(1,435)	2.07	0.77	(1,359)
10세(11차)	2.05	0.81	(1,401)	2.04	0.79	(1,182)

자료: 한국아동패널 1~11차년도 패널부모 조사결과.

출처: 1) 도남희 외(2018). 한국아동 성장발달 종단연구 2018(한국아동패널 II). 육아정책연구소, p.201.

2) 김은설 외(미발간). 한국아동 성장발달 종단연구 2019(한국아동패널 II). 육아정책연구소.



자료: 한국아동패널 1~11차년도 패널부모 조사결과.

출처: 1) 도남희 외(2018). 한국아동 성장발달 종단연구 2018(한국아동패널 II). 육아정책연구소, p.201.

2) 김은설 외(미발간). 한국아동 성장발달 종단연구 2019(한국아동패널 II). 육아정책연구소.

그림 4-8 부모의 부부갈등

■ 부모의 사회적 지지

- 주 양육자가 이용 가능한 사회적 지원을 크게 4개의 하위영역으로 구분하여 5점 척도로 측정함. 점수가 높을수록 해당 영역의 지지가 높은 것으로 판단할 수 있음.
- 영아 때는 4개의 하위영역들에서 모두 평균 4점 이상으로 높았으나, 연령이 증가할수록 조금씩 감소하는 경향을 보이고 있음.
- 패널 아동이 3학년이 되는 10차 조사에서는 전년도보다 사회적 지지에 대해 약간 상승된 점수를 보이고 있음.

표 4-8 사회적 지지

단위: 점(명)

구분	도구적 지지		사교적 지지		정보적 지지		정서적 지지		(수)
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
0세(1차)	4.18	0.78	4.08	0.84	4.10	0.80	4.12	0.81	(2,075)
1세(2차)	3.91	0.83	3.87	0.86	3.81	0.85	3.80	0.87	(1,895)
2세(3차)	3.89	0.82	3.89	0.84	3.80	0.82	3.80	0.85	(1,772)
3세(4차)	3.84	0.85	3.85	0.85	3.74	0.83	3.76	0.85	(1,703)
5세(6차)	3.70	0.94	3.73	0.88	3.80	0.86	3.86	0.81	(1,331)
6세(7차)	3.42	1.04	3.49	0.97	3.47	0.99	3.55	0.93	(1,614)
7세(8차)	3.89	0.76	3.87	0.80	3.81	0.75	3.84	0.81	(1,594)
8세(9차)	3.88	0.74	3.86	0.78	3.80	0.77	3.87	0.78	(1,619)
9세(10차)	3.95	0.76	3.95	0.79	3.91	0.76	3.93	0.79	(1,477)

주: 6, 7차 조사에서는 친가, 외가, 친구 및 동료, 이웃으로 부터의 지원을 구분하여 각 항목에 응답하도록 하였음. 본 표에는 전체 집단의 평균을 제시함.

자료: 한국아동패널 1~10차년도 패널부모 조사결과.

출처: 도남희 외(2018). 한국아동 성장발달 종단연구 2018(한국아동패널 II). 육아정책연구소, p.202.

다. 1-10차년도 지역사회 특성 추이

■ 육아 관련 여가시설 및 문화시설 이용 편리성

- 여가시설 이용 편리성에 대해서는 5점 척도로 측정되었으며, 점수가 높을수록 해당 시설 이용 편리성이 높은 것으로 생각할 수 있음.
- 여가시설 이용 편리성은 평균 3점 이상이며, 문화시설 이용 편리성은 평균 2점대로 여가시설의 이용 편리성을 문화시설보다 좀 더 높게 평가하고 있었음.
- 여가시설과 문화시설 이용 편리성은 시간이 지날수록 편리성에 대한 평가 점수가 높아지고 있음.

표 4-9 | 여가시설 및 문화시설 이용 편리성

단위: 점(명)

구분	여가 시설 이용 편리성			문화시설 이용 편리성		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
0세(1차)	3.25	1.08	(1,864)	2.57	1.10	(1,855)
1세(2차)	3.15	1.07	(1,895)	2.51	1.06	(1,897)
2세(3차)	3.23	1.05	(1,771)	2.53	1.04	(1,770)
3세(4차)	3.12	1.02	(1,700)	2.50	1.02	(1,701)
4세(5차)	3.13	1.19	(1,673)	2.41	1.10	(1,672)
5세(6차)	3.13	1.18	(1,613)	2.43	1.09	(1,613)
6세(7차)	3.24	1.16	(1,565)	2.50	1.07	(1,565)
7세(8차)	3.18	1.18	(1,556)	2.92	1.15	(1,556)
8세(9차)	3.25	1.08	(1,525)	3.03	1.06	(1,525)
9세(10차)	3.38	1.03	(1,484)	3.16	1.05	(1,484)

주: 1) 5차 조사부터는 각 항목을 세분화 하여 조사하였음. 이에 따라 '여가 공간/시설'은 놀이터, 공원, 산책로의 이용 편리성을, '문화시설'은 박물관, 미술관, 공연시설, 영화관, 장난감 대여센터, 도서관의 이용 편리성 평균값을 계산하여 분석함.

2) 8차 조사에서는 '여가 공간·시설'은 놀이터, 공원, 산책로, 놀이공원, 실내 체육시설, 실외 체육시설의 이용 편리성 평균값을, '문화시설'은 영화관, 관람 및 체육시설, 공연시설, 도서관의 이용 편리성 평균값을 계산하여 분석함.

자료: 한국아동패널 1-10차년도 패널부도 조사결과.

출처: 도남희 외(2018). 한국아동 성장발달 종단연구 2018(한국아동패널 II). 육아정책연구소, p.203.

연구자료 2019-01

2018 유아교육·보육 통계

발행일 | 2019년 12월 30일

발행인 | 백 선 희

발행처 | 육아정책연구소

주 소 | (04535) 서울 중구 소공로 70 9층

전화 | (02) 398-7700

팩 스 | (02) 398-7798

홈페이지 | <http://www.kicce.re.kr>

인쇄처 | 경성문화사 (02) 786-2999

※ 보고서 내용의 무단 복제를 금함.

2018 유아교육·보육 통계



육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

04535 서울 중구 소공로 70 9층
전화 02-398-7700 팩스 02-398-7798