



# KICCE 육아물가지수 연구(III)

박진아·김동훈·김태우



연구보고 2020-20

## KICCE 육아물가지수 연구(Ⅲ)

저 자 박진아, 김동훈, 김태우

연구진  
연구책임자 박진아 (육아정책연구소 연구위원)  
공동연구자 김동훈 (육아정책연구소 부연구위원)  
공동연구자 김태우 (육아정책연구소 연구원)

육아정책연구소  
Korea Institute of Child Care and Education

연구보고 2020-20

### KICCE 육아물가지수 연구(Ⅲ)

발행일 2020년 12월  
발행인 백선희  
발행처 육아정책연구소  
주소 04535 서울특별시 중구 소공로 70 9층 육아정책연구소  
전화 02) 398-7700  
팩스 02) 398-7798  
홈페이지 <http://www.kicce.re.kr>  
인쇄처 세일포커스(주) 02)2275-6894

보고서 내용의 무단 복제를 금함.  
ISBN 979-11-90485-71-5 93330



**육아정책연구소**  
Korea Institute of Child Care and Education

2020년 3분기 통계청이 발표한 합계출산율은 0.84명으로 전년 동기 대비 0.05명 감소하였다. 합계출산율 1명이 무너진 이후 반등 없이 매해 감소하고 있다. 특히 2020년 코로나19 팬데믹으로 인해 청년층의 고용시장 진입이 늦어지고 연쇄적으로 결혼, 출산이 기피되는 상황에서 저출산 문제는 계속 지속될 것으로 예측된다.

제1차 저출산·고령사회 기본계획 수립 이후 정부에서는 영유아 가구의 양육부담을 완화하여 저출산을 극복하고자 정부의 재정 지원을 확대하였다. 문재인 정부 출범 이후에는 출산을 회복이라는 수치에서 탈피하고 개인의 삶의 질 개선에 초점을 맞춰 정책의 패러다임 전환을 강조하는 가운데 내년부터 시행할 제4차 저출산·고령사회 기본계획에서도 ‘모든 세대가 함께 행복한 지속 가능 사회’를 비전으로 ‘개인의 삶의 질 향상’을 목표로 제시하고 있다. 정책의 패러다임을 삶의 질로 전환하였으나 여전히 가구에서 영유아 자녀에게 지출하는 비용은 저출산의 큰 요인으로 작용하고 있다. 이 같은 문제의식에 기반하여 육아정책연구소에서는 2012년 이후 영유아 가구에서 지출하는 비용을 중심으로 많은 연구를 수행하였다.

본 연구는 「영유아 가구의 소비 실태 및 육아물가 연구」의 두 번째 연구주제, 3차년도 연구로 영유아 가구에서 소비하는 상품과 서비스의 가격을 중심으로 육아 상품 및 서비스의 시장가격 추이와 영유아 부모와 육아물가체감 추이를 모니터링 하였다. 올해 연구에서는 영유아를 양육하는 가구의 금융 빅데이터를 수집하여 2019년부터 2020년까지의 지출 변화를 분석하여 영유아 가구의 지출 행태와 코로나19로 인한 소비 변화 및 정부의 지원 효과를 함께 제시하였다.

코로나19 확산이라는 어려운 상황에서도 연구를 성실히 수행해 주신 모든 연구진께 감사드리며, 본 연구에서 지속적으로 산출하고 있는 육아물가지수와 분석결과가 정책 개발의 기초자료로 활용되기를 기대한다. 끝으로 본 보고서의 내용은 연구진의 의견이며, 육아정책연구소의 공식적인 견해가 아님을 밝혀둔다.

2020년 12월  
육아정책연구소  
소장 백 선 희



---

<b>요약</b>	<b>1</b>
<b>I. 서론</b>	<b>13</b>
1. 연구의 필요성 및 목적	15
2. 연구의 내용	17
3. 연구방법	18
4. 선행연구	23
5. 정책현황	26
<b>II. KICCE 육아물가지수 산출</b>	<b>41</b>
1. KICCE 육아물가지수 개요	43
2. 소비자물가지수의 육아품목 물가지수	46
3. KICCE 육아품목을 활용한 육아물가지수	51
4. 육아물가동향	64
<b>III. 영유아 부모 체감물가 동향</b>	<b>67</b>
1. 영유아 가구의 육아물가체감지수	69
2. 영유아 가구의 소비자심리지수	81
<b>IV. 영유아 가구의 소비 빅데이터 분석</b>	<b>103</b>
1. 분석 데이터 개요	105
2. 영유아 가구의 업종별 카드결제액 추이	108
3. 코로나19 전후의 영유아 가구 소비 변화	116

---

---

<b>V. 결론 및 제언</b>	<b>125</b>
1. 2020년 KICCE 육아물가지수에 대한 논의 .....	127
2. 2020년 영유아 부모 체감물가지수에 대한 논의 .....	129
3. 코로나19로 인한 영유아 가구의 소비 및 체감 논의 .....	130
4. 제언 .....	131
<b>참고문헌</b> .....	<b>135</b>
<b>Abstract</b> .....	<b>139</b>
<b>부록</b> .....	<b>141</b>
부록 1. 육아서비스 기관 전화조사 설문 .....	141
부록 2. 영유아 가구 육아물가체감 설문 .....	150

---

---



## 표 목차

〈표 Ⅰ-3-1〉 KICCE 육아물가지수 산출을 위한 세부조사항목	19
〈표 Ⅰ-3-2〉 KICCE 육아물가지수 산출을 위한 조사방법 및 규모	20
〈표 Ⅰ-3-3〉 연도별 KICCE 소비실태조사 조사 대상 표본 및 3차년도 목표 표본	20
〈표 Ⅰ-3-4〉 영유아 부모 소비자심리지수 문항	21
〈표 Ⅰ-5-1〉 2015-2020 정부지원보육료	27
〈표 Ⅰ-5-2〉 2015-2020 정부미지원 어린이집 보육료 상한액: 민간	28
〈표 Ⅰ-5-3〉 2015-2020 정부미지원 어린이집 보육료 상한액: 가정	29
〈표 Ⅰ-5-4〉 2015-2020년 시도별 필요경비 수납한도액	30
〈표 Ⅰ-5-5〉 2020년 유아학비 및 방과후 과정비 지원 금액	38
〈표 Ⅰ-5-6〉 코로나19 정부지원정책 현황	39
〈표 Ⅱ-1-1〉 KICCE 육아물가지수 산출을 위한 세부조사항목	43
〈표 Ⅱ-1-2〉 KICCE 육아물가지수 산출을 위한 조사방법 및 규모	44
〈표 Ⅱ-1-3〉 영유아 서비스 조사 기관 분포	44
〈표 Ⅱ-1-4〉 육아품목 유통채널 오프라인 가격조사	45
〈표 Ⅱ-2-1〉 1995-2019 연도별 11개 육아품목 소비자물가지수(2015년=100)	46
〈표 Ⅱ-2-2〉 소비자물가지수의 육아품목을 활용한 육아물가지수(Ⅰ) (2013-2020)	51
〈표 Ⅱ-3-1〉 2013-2020 육아품목 가격조사 결과 - CPI방식 지수(Ⅱ)	53
〈표 Ⅱ-3-2〉 육아물가지수(Ⅱ) - CPI 방식	55
〈표 Ⅱ-3-3〉 2013-2019 가격조사 결과 - 고가베스트·저가 상품군 통합방식(지수 Ⅲ-1)	57
〈표 Ⅱ-3-4〉 육아물가지수(Ⅲ-1) - KICCE 통합 상품군	59
〈표 Ⅱ-3-5〉 2013-2019 육아품목 가격조사 결과 - 베스트 상품군 통합방식(지수 Ⅲ-2)	61
〈표 Ⅱ-3-6〉 육아물가지수(Ⅲ-2) - KICCE 베스트 상품군	62
〈표 Ⅱ-4-1〉 2013-2020 육아물가지수 및 소비자물가지수 비교	64
〈표 Ⅱ-4-2〉 비목별 육아물가지수	66
〈표 Ⅲ-1-1〉 2013-2020 체감물가조사의 영유아 부모 응답자 특성	69
〈표 Ⅲ-1-2〉 2013-2020 육아소비재 가격체감도	70
〈표 Ⅲ-1-3〉 2013-2020 육아소비재 가계부담도	71
〈표 Ⅲ-1-4〉 2013-2020 육아내구재 가격체감지수	72
〈표 Ⅲ-1-5〉 2013-2020 육아내구재 가계부담지수	72

---

---

〈표 Ⅲ-1-6〉 2013-2020 육아서비스 가격체감지수 .....	73
〈표 Ⅲ-1-7〉 가구 특성에 따른 어린이집 비용의 가격체감 .....	74
〈표 Ⅲ-1-8〉 가구 특성에 따른 유치원 비용의 가격체감 .....	75
〈표 Ⅲ-1-9〉 가구 특성에 따른 돌봄비용의 가격체감 .....	75
〈표 Ⅲ-1-10〉 2013-2020 육아 서비스 가계부담지수 .....	76
〈표 Ⅲ-1-11〉 가구 특성에 따른 어린이집 비용의 가계부담 .....	77
〈표 Ⅲ-1-12〉 가구 특성에 따른 유치원 비용의 가계부담 .....	78
〈표 Ⅲ-1-13〉 가구 특성에 따른 돌봄비용의 가계부담 .....	78
〈표 Ⅲ-1-14〉 2013-2020 육아물가체감지수 .....	79
〈표 Ⅲ-2-1〉 2013-2020 소비자심리지수 .....	82
〈표 Ⅲ-2-2〉 2013-2020 현재/향후 생활형편 및 육아물가 수준 전망 .....	83
〈표 Ⅲ-2-3〉 가구 특성에 따른 현재생활형편에 대한 인식 .....	85
〈표 Ⅲ-2-4〉 가구 특성에 따른 현재 우리나라 경기에 대한 판단 .....	85
〈표 Ⅲ-2-5〉 가구 특성에 따른 육아지출전망 .....	86
〈표 Ⅲ-2-6〉 지난 1년 간 일반물가와 육아용품 서비스 상승폭에 대한 인식 ..	87
〈표 Ⅲ-2-7〉 6개월 후 육아품목별 지출전망 .....	88
〈표 Ⅲ-2-8〉 가구특성별 6개월 후 내구재 지출규모 전망 .....	89
〈표 Ⅲ-2-9〉 가구특성별 6개월 후 의류비 지출규모 전망 .....	89
〈표 Ⅲ-2-10〉 가구특성별 6개월 후 가족외식비 지출규모 전망 .....	90
〈표 Ⅲ-2-11〉 가구특성별 6개월 후 가족여행비 지출규모 전망 .....	91
〈표 Ⅲ-2-12〉 가구특성별 6개월 후 의료보건비 지출규모 전망 .....	92
〈표 Ⅲ-2-13〉 가구특성별 6개월 후 문화·오락비(완구류 포함) 전망 .....	92
〈표 Ⅲ-2-14〉 가구특성별 6개월 후 영유아 민간보험 지출규모 전망 .....	93
〈표 Ⅲ-2-15〉 가구특성별 6개월 후 교육·보육비(전체) 지출규모 전망 .....	94
〈표 Ⅲ-2-16〉 가구특성별 6개월 후 영유아 교육·보육비(교재교구) 지출규모 전망 ..	95
〈표 Ⅲ-2-17〉 가구특성별 6개월 후 영유아 교육·보육비(학습지) 지출규모 전망 ..	96
〈표 Ⅲ-2-18〉 가구특성별 6개월 후 영유아 교육·보육비(학원) 지출규모 전망 ..	96
〈표 Ⅲ-2-19〉 가구특성별 6개월 후 교육·보육비(어린이집) 지출규모 전망 ..	97
〈표 Ⅲ-2-20〉 가구특성별 6개월 후 교육·보육비(유치원) 지출규모 전망 .....	98
〈표 Ⅲ-2-21〉 가구특성별 6개월 후 영유아 교육·보육비(돌봄비용) 지출규모 전망 ..	98
〈표 Ⅲ-2-22〉 2013-2020 비용지원 및 서비스 체감만족도: 연간추이 .....	100
〈표 Ⅳ-1-1〉 영유아 가구 카드결제 데이터 항목 .....	107
〈표 Ⅳ-2-1〉 업종 대분류에 따른 결제금액 비중 추이 .....	109

---

---

〈표 IV-3-1〉 업종 대분류에 따른 전년 동월 대비 증감 비율 .....	117
〈표 IV-3-2〉 카드결제 업종 분류 .....	119
〈표 IV-3-3〉 교육 업종 세부분류에 따른 전년 동월 대비 증감 .....	120
〈표 IV-3-4〉 유통 업종 소분류에 따른 전년 동월 대비 증감 .....	121
〈표 IV-3-5〉 생활 업종 중분류에 따른 전년 동월 대비 증감 .....	122

---



## 그림 목차

[그림 Ⅰ-3-1] KICCE 육아물가조사 설계 .....	18
[그림 Ⅰ-3-2] 연구의 구성 및 연구 방법 .....	22
[그림 Ⅰ-3-3] 금융 빅데이터 플랫폼 체계 .....	23
[그림 Ⅱ-2-1] 연도별 소비자물가 등락율 .....	48
[그림 Ⅱ-2-2] 육아상품 물가 등락률 추이 .....	48
[그림 Ⅱ-2-3] 육아상품 물가 등락률 추이 .....	49
[그림 Ⅱ-2-4] 육아서비스 물가 등락률 추이 .....	50
[그림 Ⅱ-4-1] 2013-2020 KICCE 육아물가지수 .....	65
[그림 Ⅲ-1-1] 2013-2020 가격체감 연간비교 .....	80
[그림 Ⅲ-1-2] 2013-2020 가계부담 연간비교 .....	81
[그림 Ⅲ-2-1] 소비자심리지수 추이 .....	81
[그림 Ⅲ-2-2] 2013-2020 비용지원 및 서비스 체감만족도 .....	100
[그림 Ⅳ-1-1] 육아·보육가구 판별 과정 및 융합데이터 예시 .....	106
[그림 Ⅳ-1-2] 영유아 가구의 지출 추이 .....	108
[그림 Ⅳ-2-1] 업종 대분류에 따른 결제금액 비중 추이 .....	110
[그림 Ⅳ-2-2] 교육과 유통/쇼핑 결제금액 비중 변화 .....	110
[그림 Ⅳ-2-3] 교육과 유통/쇼핑 결제금액 .....	111
[그림 Ⅳ-2-4] 교육 세부 업종 결제금액 .....	112
[그림 Ⅳ-2-5] 교육 세부 업종 결제금액 .....	113
[그림 Ⅳ-2-6] 온라인 쇼핑 결제 건수 및 구매 비중 .....	114
[그림 Ⅳ-2-7] 유통/쇼핑 결제금액 중 온라인 비중 .....	114
[그림 Ⅳ-2-8] 유통/쇼핑 소분류 결제금액 .....	115
[그림 Ⅳ-2-9] 아동의류 매장 결제금액 .....	116
[그림 Ⅳ-3-1] 소비자심리지수 추이 .....	117
[그림 Ⅳ-3-2] 업종 대분류에 따른 전년 동월 대비 증감 비율 .....	118
[그림 Ⅳ-3-3] 유통/쇼핑 업종 소분류에 따른 전년 동월 대비 증감 비율 .....	121
[그림 Ⅳ-3-4] 생활업종 중분류에 따른 전년 동월 대비 증감 비율 .....	123

## 1. 서론

### 가. 연구의 필요성 및 목적

- 저출산·고령사회 위원회에서는 문재인 정부의 저출산·고령사회 정책 로드맵을 발표하여 저출산·고령사회 정책 패러다임 전환 및 핵심 정책과제를 마련
  - 저출산·고령사회 정책 로드맵에서는 모든 세대의 삶의 질 제고, 계층·성·세대 간 통합 연대 등 포용국가로의 패러다임 전환을 구체화하고 기존 저출산·고령사회 기본계획의 과제를 정비하여 핵심과제를 발굴함.
  - 1차부터 3차까지의 저출산·고령사회 기본계획이 영유아 가구의 양육부담 완화를 목표로 교육·보육 중심의 비용지원정책을 추진하여 저출산을 극복하고자 하였다면 저출산·고령사회 정책 로드맵은 정책 대상자의 삶의 질 개선을 위해 교육·보육 지원정책을 가족지원정책으로 확대하여 시행하는 모습을 보임.
- 정부는 저출산이 심각한 사회 문제로 대두됨에 따라 출산율 제고 및 효과적인 육아지원을 위해 지속적으로 노력해왔으나 2019년 합계출산율 0.92명<sup>1)</sup>으로 저출산에 대한 문제인식이 제기되고 정책이 시행된 이후 최저치를 기록함.
- 그 동안 정부에서는 영유아 가구의 양육부담 완화를 목표로 지속적인 지원정책을 시행하였음에도 불구하고 육아물가의 상승세로 인해 영유아 가구에서는 여전히 양육비용에 대한 부담을 출산율 저하의 원인임.
  - 따라서 육아물가의 변화는 저출산과 교육·보육 정책에 큰 영향을 미치는 사안으로 이에 대한 지속적이고 심층적인 연구 수행이 요구됨.
- 육아정책연구소에서는 2012년부터 정책효과 분석의 한 방법으로 정부의 보편적 육아지원이 영유아 가구와 시장에 어떠한 효과로 나타나는지 살펴보기 위해 ‘육아물가지수’ 산출 연구를 진행
  - 본 연구는 『영유아 가구의 소비 실태 및 육아물가 연구』의 3차년도 연구이자

1) 통계청 보도자료(2020. 2. 26). 2019년 인구동향조사 출생·사망통계 잠정 결과.

2012년 이후 육아물가지수 산출을 위한 8차년도 연구로, 영유아 가구에서 소비하는 상품과 서비스의 가격 변동과 영유아 가구의 체감물가 지표를 모니터링하고자 함.

## 나. 연구 내용

- 육아물가 관련 동향 파악을 위해 통계청의 소비자물가지수와 한국은행의 소비자심리지수 등 주요 경제지표의 추이를 분석함.
- 2020년 기준가격을 산정하여 2018년(100)을 기준연도로 하여 다양한 방식의 육아물가지수(I, II, III-1, III-2) 산출 하고 전년 대비 육아물가에 대해 분석함.
- KICCE 육아물가지수의 보조지표로 영유아 부모가 체감하는 가격수준 및 변동에 대한 육아체감지표 및 소비자심리지수를 산출하고 2013년부터 2020년까지 연간 체감의 변화에 대해 분석함.
- 육아 상품 및 서비스 소비자의 구매행태와 선호변화를 다각도에서 파악하기 위해 영유아 가구의 금융 빅데이터를 수집하여 분석을 실시
- 2018년을 기준연도로 하여 산출된 지수의 변화 추이 분석을 통해 육아품목 가격과 물가 체감의 변화를 파악하고 지수가 가지고 있는 의미를 논의함.

## 다. 연구 방법

- 문헌연구
- 통계자료분석
- 육아물가 시장조사
  - 2020년 육아물가조사는 2013-2019년 KICCE 육아물가조사와 같이 육아 대표 상품 및 서비스 시장가격조사(대형마트, 백화점, 소형마켓, 유아전문매장, 인터넷 등 유통채널별), 영유아 서비스기관 전화조사, 온라인 인터넷 가격조사로 진행
  - KICCE 육아물가조사는 영유아 서비스 기관에 대한 전화조사와 영유아 상품의 오프라인/온라인 가격조사로 이루어지며 각 조사의 조사항목은 다음 <요약표1>과 같음.

〈요약표1〉 KICCE 육아물가지수 산출을 위한 세부조사항목

조사 구분	항 목
1) 영유아서비스 기관 전화조사	유치원 및 어린이집: 기본교육비(보육료), 방과후활동비, 특별활동비 등 학원, 산후조리원: 기본비용 등 아이돌보미: 업무내용과 시간에 따른 비용
2) 영유아상품 유통채널 오프라인 가격조사	식품품 및 관련서비스: 우유, 두유, 치즈, 달걀, 요구르트/요거트, 분유, 이유식
	의류/신발 및 관련서비스: 배냇저고리, 남아상하의, 여아상하의, 내의상하의, 양말, 운동화 등
	주택/수도/전기 및 주거서비스: 침대, 이불, 속싸개 등
	가정용품 및 가사서비스: 젖병, 아기전용 세탁세제 등
2-1) 영유아상품 온라인가격조사	의료용품 및 보건서비스: 기저귀, 물티슈, 삼푸, 치약/칫솔, 로션, 목욕통, 체온계 등
	오락/문화용품 및 관련서비스: 카세트, 유모차, 아기띠, 블록, 매트, 자전거 등
	교육용품 및 교육서비스: 영유아 책, 영유아 학습지 등
2-1) 영유아상품 온라인가격조사	오프라인 가격조사의 동일품목에 대한 인터넷 가격조사 병행 실시

□ 영유아 부모 설문조사

- 영유아 가구의 육아품목별 체감물가와 소비자심리는 『영유아 가구의 소비 실태 및 육아물가 연구』의 연구과제 1에서 수행하는 ‘KICCE 소비실태조사’에 포함하여 기초자료를 수집
- 2018년 이후 실시하고 있는 KICCE 소비실태조사의 조사는 대상 표본은 다음 〈요약표2〉와 같음.

□ 육아 소비 빅데이터 분석

- 2019년 1월부터 2020년 8월까지의 금융 빅데이터 플랫폼 자료를 수집하여 영유아 가구의 육아 소비와 관련한 빅데이터를 분석함.
- 영유아 가구의 소비 데이터는 2020년 2월 오픈한 금융 빅데이터 플랫폼<sup>2)</sup>을 통해 온/오프라인 카드결제 데이터를 수집하여 지출 현황을 분석

2) 2019년 5월 과학기술정보통신부와 한국정보화진흥원이 빅데이터 생태계 조성 과 혁신 성장 기반 마련을 위해 비씨카드 및 10개 데이터 기업을 금융 분야의 빅데이터 플랫폼 구축 사업자로 선정하여 구축한 금융 빅데이터 거래소로 수집된 데이터의 분석학습을 위한 IT인프라 기반을 마련하여 이용자로 하여금 금융 관련 빅데이터를 편리하게 이용할 수 있도록 지원하는 데이터 플랫폼임.

〈요약표2〉 연도별 KICCE 소비실태조사 조사 대상 표본 및 3차년도 목표 표본

단위: 가구, 명

원표본 출생년도 (2019년 생활연령 기준)	1차년도 조사		2차년도 조사		3차년도 조사				
	1차 원표본 가구	아동 표본	가구 표본	아동 표본	가구 전체	추적 표본	대체 표본	신규 표본	아동 표본
2020년생	-	-	-	-	154	27	-	127	158
2019년생	-	-	160	161	313	165	21	127	321
2018년생	127	128	292	298	289	247	42	-	331
2017년생	265	268	250	297	234	196	38	-	334
2016년생	255	298	231	338	222	188	34	-	378
2015년생	256	359	244	409	237	211	26	-	424
2014년생	240	371	235	405	230	194	36	-	422
2013년생	257	407	253	426	248	216	32	-	441
2012년생	248	467	237	470	229	190	39	-	469
전 체	1,648	2,298	1,902	2,804	2,156	1,634	268	254	3,278

## 2. KICCE 육아물가지수 산출

### 가. KICCE 육아물가조사 개요

- KICCE 육아물가조사는 영유아 서비스 기관에 대한 전화조사와 영유아 상품의 오프라인/온라인 가격조사로 이루어짐.
  - 2020년 육아용품 가격조사는 49개 상품과 서비스를 중심으로 조사를 진행함.
  - 2018년도 육아물가 조사와의 연계 및 조사 안정성을 위해 2018년 유아품목 구입채널의 분포를 반영하여 조사지역은 서울과 6개 광역시를 중심으로 조사 대상처를 선정

### 나. 소비자물가지수의 육아품목 물가지수

- 통계청에서는 매달 460개의 개별 품목과 개별 품목의 가중치를 적용하여 산출한 소비자물가지수를 발표함.
  - 통계청 소비자물가지수의 연간 지수 추이를 살펴보면, 기준연도인 2015년 이후 매해 1~2%의 저물가 현상이 지속되는 가운데 2019년 소비자물가지수는 2015년 이후 최저치인 전년 대비 0.4% 상승한 것으로 나타남.

- 2018년 KICCE 소비실태조사 결과를 분석하여 산출한 KICCE 육아물가지수 가중치를 적용하여 통계청 소비자물가지수를 구성하는 11개 육아품목들의 육아물가지수(I)를 산출함.
  - 육아물가 조사 시점을 고려하여 매해 5월 기준의 소비자물가지수 자료를 활용하여 산출한 결과 2020년 육아물가지수(I)는 100.1로 동기간 소비자물가지수 104.7에 비해 낮은 수준임.
  - 2020년의 전년 동월 대비 상승률을 살펴보면, 소비자물가지수가 0.4% 하락하는 동안 육아물가지수(I)는 1% 감소하는 것으로 나타남.

#### 다. KICCE 육아물가지수

- 세 가지 방식에 따라 KICCE 육아물가지수를 산출함.
  - CPI 방식으로 산출한 KICCE 육아물가지수(II)는 2018년 100을 기준으로 2020년 106.45이며 전년 대비 3.79% 상승함.
  - 다양한 가격분포의 상품군, 유통채널을 고려하여 의사결정을 하는 경향을 반영하여 고가 상품군과, 베스트 상품군, 저가 상품군의 물가를 측정하는 방식으로 산출한 KICCE 육아물가지수(III-1)은 전년대비 3.15% 하락함.
  - 베스트 상품군의 전년 대비 상승률은 2.52%로 CPI 방식의 지수보다는 상승률이 낮은 것으로 나타남.

### 3. 영유아 부모 체감물가 동향

#### 가. 영유아 가구의 육아물가체감지수

- 주요 육아품목에 대해 체감지수를 산출한 결과,
  - 전반적으로 영유아 부모가 체감하는 육아물가에 대한 부정적 체감이 높게 나타남.
  - 영유아 가구는 내구재, 소비재, 서비스재 가격을 비싸다고 체감하는 부정적 응답이 싸다고 인식하는 긍정적 응답에 비해 높게 나타나고 가계에 부담이 된다는 응답 또한 부정적 응답이 높은 경향을 보임.
  - 그러나 전반적으로 부정적 응답 비율이 높은 수준이지만 2020년 조사에서는 2019년 대비 부정적 응답 비율이 감소한 것으로 나타남.

## 나. 영유아 가구의 소비자심리지수

### □ 영유아 가구의 소비자심리지수 조사 결과,

- 향후 가계수입 전망과 생활형편 전망을 제외하고 모든 항목에서 부정적 응답이 긍정적 응답보다 많게 나타남.
- 특히 코로나19로 인해 현재 경기수준을 비관적으로 판단하는 가구 비율이 매우 높아 지수가 전년에 비해 크게 상승함.
- 한국사회 전반의 경기와 향후 경기전망 등에 대해서는 비관적 응답 비율이 높게 나타났으나 지난 1년간 육아물가상승률에 대해 영유아 가구에서는 지난해에 비해 비관적으로 판단하는 응답 비율이 감소한 것으로 나타남.
- 이는 KICCE 육아물가지수(III-1)인 통합지수의 하락과 통계청 소비자물가지수 중 11개 육아품목으로 산출한 KICCE 육아물가지수(I)가 하락한 것과 연관성을 가질 것으로 판단됨.
- 전반적으로 영유아 가구의 주 소비 품목의 가격 변동이 크지 않았고 서비스재인 유치원과 어린이집 비용 중심으로 가격 규제를 하면서 지원이 확대되어 물가지수와 체감지수에 결과로 반영된 것으로 보임.

## 4. 영유아 가구의 소비 빅데이터 분석

### 가. 분석데이터개요

#### □ 영유아 가구의 소비 빅데이터는 비씨카드에서 구축한 금융 빅데이터 플랫폼을 통해 수집

- 금융 빅데이터 플랫폼은 11개의 빅데이터 기업이 생산하는 데이터를 수집하여 유통하는 거래소로, 이용자가 금융 관련 빅데이터를 편리하게 이용할 수 있도록 지원하는 데이터 플랫폼임.
- 비씨카드에서는 카드결제 데이터와 제조·유통사·온라인쇼핑몰 등 활용 가능한 데이터를 융합하여 영유아를 양육하는 가구를 추정

#### □ 본 연구에서는 영유아 가구의 소비패턴을 분석하기 위해 2019년 1월부터 2020년 8월까지의 월별 온/오프라인 업종별 카드결제 데이터를 수집

- 월별 데이터의 카드 이용금액과 이용건수 추이를 통해 2020년 대한민국 사

회가 겪고 있는 코로나19로 인한 영유아 가구의 소비패턴 변화와 긴급재난 지원금, 아동돌봄쿠폰 등 코로나19로 인해 일시적으로 지원되는 정부 정책에 따른 변화를 파악하고자 함.

#### 나. 영유아 가구의 업종별 카드결제액 추이

- 2019년부터 1월부터 2020년 8월까지 BC카드 결제금액을 기준으로 11개 대분류의 결제금액 비중 변화를 살펴봄.
  - 영유아 가구의 카드결제금액을 기준으로 소비가 가장 많은 부분은 월별로 차이가 있기는 하나 교육과 유통/쇼핑 업종으로 나타남.
  - 2019년 1월부터 2020년 8월까지 교육업종에서 결제된 비중은 평균 34% 수준이며 유통/쇼핑 업종은 33.1%로 분석됨.
  - 전체 결제금액 중 교육과 유통/쇼핑 부분의 소비가 60% 이상을 차지하며 그 외의 업종은 음식업종 9.2%, 의료 6.4%, 생활비 5.2% 순으로 집계됨.
- 영유아를 양육하는 가구에서 카드로 지출하는 비중이 높은 교육과 유통/쇼핑 분류에 따라 전체 카드 지출액 대비 비중 변화를 월별로 살펴보면 2020년 3월부터 5월까지 비중의 변화를 보임.

#### 다. 코로나19 전후의 영유아 가구 소비 변화

- 2019년과 2020년 동일 시점을 비교하여 코로나19로 인한 영유아 가구의 소비 변화를 분석함.
  - 이를 위해 소비 업종별 전년 동월 대비 증감을 살펴보고 업종에 따른 소비 변화를 분석함.
- 2020년 1월부터 9월까지 전년 동월 대비 업종별 결제금액 증감 비율을 살펴 보면
  - 총 결제금액은 코로나가 한참 심했던 3월에 8.6%, 다시 사회적 거리두기를 강화하기 시작한 8월의 소비가 전년 동월 대비 0.9% 감소함.
  - 4~5월에는 전년 동월 대비 23.0%, 16.2% 증가한 것으로 나타나 3월에 위축되었던 소비가 일명 보복소비로 4~5월에 확대된 것으로 판단됨.

- 업종별로 살펴보면 코로나19 팬데믹으로 인해 사람들과 많은 대면이 필요한 문화/취미 업종이 전년 대비 큰 폭으로 소비가 감소함.
  - 지역 간 국가 간 이동이 제한됨에 따라 숙박/레저 업종에서도 1~3월과 6~7월 동안 전년 대비 감소함.
  - 반면 급속한 확산세가 다소 감소하여 이동이 완화된 4~5월에는 숙박/레저 업종의 소비가 약간 증가한 것으로 나타나 정부의 코로나19 대응 조치에 따라 소비 업종 간의 증감이 차이를 보임.

## 5. 결론 및 제언

- 2020년 KICCE 육아물가지수에 대한 논의
  - 통계청의 연간 소비자물가지수는 2019년 0.4% 상승하여 2% 미만의 저물가가 지속되고 있는 것으로 나타남.
  - 통계청 소비자물가지수 개별 품목 중 영유아 가구에서 소비하는 육아물가를 나타내는 품목별 연간 지수 등락을 살펴보면 어린이집과 유치원 비용이 감소하였고 이유식 비용이 증가하여 본 연구의 선행연구인 2019년 육아물가지수에서의 가격 변동 방향과 일치함.
  - KICCE 육아물가지수는 통계청의 소비자물가지수를 활용하여 산출하는 KICCE육아물가지수(I)와 본 연구에서 상품과 서비스 가격을 조사하여 3가지 방식의 KICCE육아물가지수(II, III-1, III-2)를 산출함.
  - 2020년 KICCE육아물가지수(I)은 통계청 소비자물가지수가 0.4% 감소한 것과 비교하여 전년 동월 대비 1% 감소하는 것으로 나타남.
    - 이는 본 지수를 구성하고 있는 개별 품목의 지수변동과 개별 품목의 가중치와 관련이 높은 것으로 보이는데, 본 연구에서 적용하는 KICCE육아물가지수 가중치는 영유아 가구의 소비지출을 조사하여 영유아 가구에서의 품목별 가중치를 적용함.
    - 통계청에서 적용하고 있는 품목 가중치에 비해 영유아 가구에서 구매 빈도가 높은 품목의 가중치가 높게 적용되기 때문에 정부 정책 지원이 지속되고 있는 서비스 가격의 하락으로 인해 소비자물가지수 변동보다 KICCE육아물가지수(I)의 변동이 더 크게 나타난 것으로 판단됨.
  - 2020년 KICCE육아물가지수(II, III-1, III-2)는 지수에 따라 서로 다른 방향

의 증감 패턴을 보임.

- 영유아 가구에서 주로 소비하는 상품군의 물가지수는 전체 상품군의 지수의 상승폭보다 낮은 수준을 보임.
  - 고가상품-베스트상품-저가상품의 브랜드를 지정하여 가격을 조사하고 지수를 산출하는 KICCE 육아물가지수(Ⅲ-1)의 경우 상품 가격대에 비해 가격 변동이 다르게 나타나는데 2020년 코로나19 상황에서 저가-베스트-고가 상품군의 가격 하락이 더 컸던 것으로 판단됨.

#### □ 2020년 영유아 부모 체감물가지수에 대한 논의

- 전반적으로 내구재에 대한 가격체감과 가계부담은 높게 나타났고 소비재, 서비스재 순으로 가격체감과 가계부담을 보여줌.
- 2019년 서비스재를 제외한 소비재와 내구재의 가격체감과 가계부담의 부정적 응답이 증가하는 양상을 보였으나 올해 조사에서는 소비재와 내구재, 서비스재 모두 가격체감의 부정적 응답이 감소하였고 가계부담 정도도 완화된 것으로 나타남.
- 경제 전반에 대한 영유아 가구의 인식과 전망 수준은 한국에서 발표하는 소비자심리지수와 동일하게 현재 생활형편과 이에 대한 전망, 현재의 경기판단 및 전망 등 2019년 조사에 비해 부정적으로 전망하는 응답이 크게 증가한 반면, 지난 1년간 체감하는 육아물가의 상승률과 향후 육아물가수준에 대한 부정적인 전망은 감소한 것으로 나타남.
- 본 연구에서 지속적으로 모니터링하고 있는 유치원과 어린이집 비용지원의 만족도와 서비스 만족도 만족도는 2018년 이전과 2018년 이후에 조사 방식의 변경으로 인해 차이는 있으나 전반적으로 증가함.

#### □ 코로나19로 인한 영유아 가구의 소비 및 체감 논의

- 2013년 이후 영유아 부모가 물가에서 체감하는 가격과 가계부담은 여전히 비싸고 부담되는 것으로 조사됨.
- 그러나 올해의 조사결과에서는 여전히 상품과 서비스의 가격을 비싸게 체감하고 가계부담이 되는 것으로 파악되었으나 부정적으로 체감하는 수치가 2019년에 비해 감소함.
- 반면 KICCE 육아물가지수의 산출방식에 따라 지수변동에는 차이가 있으나 영유아 가구가 사용하는 다양한 가격대의 상품군을 반영하여 산출한 KICCE

육아물가지수(III-1)는 지난해에 비해 3.15% 하락한 것으로 나타나 전반적으로 체감지수 또한 부정적 응답 비율이 감소한 것이 아닌지 판단됨.

- 다만 이것이 정부에서 코로나19로 인해 영유아 가구를 중심으로 아동 1인당 아동돌봄쿠폰을 40만 원씩 지원한 소득에 따른 효과인지 아니면 전반적인 경제침체로 인해 온라인과 오프라인 매장에서의 가격 할인에 따른 효과인지는 심층분석이 필요할 것으로 보임.
- 빅데이터 분석에서도 4~5월 영유아 가구의 소비지출은 매우 많이 증가한 것으로 나타났고 4월에 정부에서 지원한 아동돌봄쿠폰의 사용처 제한으로 인해 완구/문구/아동의류 등의 소비가 증가한 것을 고려할 때 영유아 가구에서 상품과 서비스의 가격체감과 가계부담 정도에 대한 부정적 응답이 감소한 것은 일시적인 소득 증가에 따른 효과가 일부 있었던 것으로 판단됨.

#### □ 제언

- 본 연구는 2012년 적극적인 영유아 가구의 기관 비용 정책 확대에 맞춰 정부의 정책 지원이 가격 측면에서 어떻게 시장에 작동하는지 지속적으로 모니터링하기 위해 개발됨.
  - 이를 위해 영유아 가구 단위의 육아상품 및 서비스 품목 가중치를 산출하고 시장가격에 적용하여 KICCE 육아물가지수 산출을 지속함.
  - 그러나 연구과제로 진행되면서 KICCE 육아물가지수 산출의 지속성과 통계청에서 산출하는 소비자물가지수와 같은 신뢰성을 확보하기에는 한계가 있음.
- 따라서 본 연구의 KICCE 육아물가지수 산출이 통계청의 소비자물가지수 하위 지수로 편입되어 지속성을 가지고 산출되어야 할 것임.
  - 2012년 0~2세 무상보육과 3~5세 누리과정 전면 시행 이후 영유아 가구의 양육부담 완화를 위해 다양한 정책이 시행되었음. 그동안의 정부 정책 지원이 서비스 이용에 중점을 두었다면 2018년 아동수당 도입은 아동 중심의 직접 지원으로 정책 영역이 확대되었음을 알 수 있는 지점임.
  - 특히 서비스 지원에서 현금지원으로 정책의 방향성이 바뀌고 현금지원이 확대된다면 정책 지원으로의 수당의 사용처를 파악하고 주 소비하는 상품에 대한 가격 변동은 매우 중요한 요소일 것임.
  - 영유아 가구가 소비하는 주요 품목에 대한 가격조사와 이들 가구가 체감할

수 있는 육아물가지수 산출은 지속되어야 함.

- 서비스 지원정책에서는 질적 수준을 높이기 위해 정책 설계를 고려해야 할 것이며 육아지원설계 전체에서는 기관 중심의 설계에서 영유아 가구가 소비하는 상품을 중심으로 이들 상품의 소비가 가구의 양육부담으로 연결되지 않도록 가정 내 양육지원 설계에 구성 요소로 검토하는 것을 제안함.
  - 2012년을 기점으로 시작된 유치원과 어린이집 서비스 비용지원정책은 2012년 소비자물가지수를 낮추는데 기여하였고 이후 영유아 가구의 양육 부담 완화에도 효과를 보임.
  - 실제 영유아 가구의 유치원과 어린이집 비용지원정책 만족도는 증가하는 추세를 보였고 함께 서비스 만족도도 증가함.
  - 기관 비용지원이 10년 가까이 지속되고 있는 현시점에서 영유아를 양육하는 현재의 세대는 제도 도입 당시와 많이 달라져 있음을 2019년 KICCE 육아물가지수 연구에서 확인할 수 있었음.
  - 특히 2020년 코로나19로 인해 아동돌봄쿠폰 지급 이후 영유아 가구에서 완구와 서적/문구 위주로 소비가 집중된 것을 고려할 때 서비스 외에 주요 소비 품목을 검토하여 전체적인 육아지원설계의 요소로 구성하는 것은 반드시 필요한 사항으로 판단됨.



# I

## 서론

- 01 연구의 필요성 및 목적
- 02 연구의 내용
- 03 연구방법
- 04 선행연구
- 05 정책현황



# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

저출산·고령사회 위원회에서는 문재인 정부의 저출산·고령사회 정책 로드맵을 발표하여 저출산·고령사회 정책 패러다임 전환 및 핵심 정책과제를 마련하였다(저출산·고령사회위원회 보도자료, 2018. 12. 7). 저출산·고령사회 정책 로드맵에서는 모든 세대의 삶의 질 제고, 계층·성·세대 간 통합 연대 등 포용국가로의 패러다임 전환을 구체화하고 기존 저출산·고령사회 기본계획의 과제를 정비하여 핵심과제를 발굴하였다. 1차부터 3차까지의 저출산·고령사회 기본계획에서는 영유아 가구의 양육부담 완화를 목표로 교육·보육 중심의 비용지원정책을 추진하여 저출산을 극복하고자 하였다면 저출산·고령사회 정책 로드맵은 정책 대상자의 삶의 질 개선을 위해 교육·보육 지원정책을 가족지원정책으로 확대하여 시행하는 모습을 보이고 있다.

정부는 2000년 이후 저출산이 심각한 사회 문제로 대두됨에 따라 출산율 제고와 이를 해결하기 위한 육아지원을 위해 지속적으로 노력하였다. 그럼에도 불구하고 2019년 합계출산율 0.92명<sup>1)</sup>으로 저출산에 대한 문제인식이 제기되어 정책이 시행된 이후 최저치를 기록하였다. 그 동안 정부에서는 영유아 가구의 양육부담 완화를 목표로 지속적인 지원정책을 시행하였음에도 불구하고 육아물가의 상승세로 인해 영유아 가구에서는 여전히 양육비용에 대한 부담을 출산율 저하의 원인으로 꼽고 있다. 따라서 육아물가의 변화는 저출산과 교육·보육 정책에 큰 영향을 미치는 사안으로 이에 대한 지속적이고 심층적인 연구 수행이 요구된다. 영유아 가구에서 소비하는 상품과 서비스는 다른 소비재와 다르게 빠르게 변화하는 경향을 지니고 있어 1~2년 사이에도 육아필수재의 범위가 변동한다. 따라서 영유아 가구에서 소비하는 상품과 서비스의 가격 모니터링은 매우 중요한 연구 주제로 육아정책연구소에서는 2012년부터 정책효과 분석의 한 방법으로 정부의 보편적 육아지원이

---

1) 통계청 보도자료(2020. 2. 26). 2019년 인구동향조사 출생·사망통계 잠정 결과.

영유아 가구와 시장에 어떠한 효과로 나타나는지 살펴보기 위해 ‘KICCE 육아물가지수’ 산출 연구를 진행하여왔다.

2012년 연구에서는 영유아 가구의 양육 물가 지수화를 위한 기초작업으로 영유아 450 가구의 생계비 조사를 진행하여 지수화할 수 있는 육아품목 선정과 가중치를 산정하였다(최윤경·유해미·김성숙·송신영, 2012). 본격적으로 ‘육아물가지수’를 산출하기 시작한 2013년도(1차년도) 연구에서는 2012년 영유아 가구의 생계비 조사를 다시 분석하여 육아대표품목을 선정하고 가중치를 산출하여 기준연도(2013년)의 100에 해당하는 지수 산출의 기초가격을 산출하였다(최윤경·박진아·이세원, 2013). 2차년도(2014) 연구에서는 기준연도 이후 전년 대비 연간 육아물가상승률을 산정하고 육아물가지수의 하위지수로 영아 가구와 유아 가구의 가중치를 재산정하여 영아지수와 유아지수를 추가적으로 산출하였다(최윤경·박진아·최종화, 2014). 3차년도(2015) 연구에서는 2013년도 이후의 육아물가지수 연간 추이를 분석하고 소득계층에 따른 육아물가의 하위지수 산출을 시도하고 2013~2015년에 걸쳐 시장가격의 변동을 측정하는 육아물가지수 산출과 함께, 영유아가 가구가 체감하는 육아물가에 대한 체감지표와 심리지수를 함께 산출하였다(최윤경·박진아·우석진·배지아, 2015). 4차년도(2016) 연구에서는 2016년 기준의 양육비 조사를 새롭게 실시하여 가중치 개편 작업을 진행하였고(박진아·김나영·이재희·장문영, 2016), 5차년도(2017) 연구에서는 서울 지역에 한정지어 실시하던 가격조사를 전국단위로 확대하였다(김나영·최윤경·강신혜, 2017). 2012년부터 2017년까지 육아물가지수 연구에서는 지속적인 육아상품 및 서비스 가격을 모니터링 하여 정부지원정책 확대에 따른 정책 효과를 확인하였고<sup>2)</sup>, 영유아 발달 시기 및 가구 소득계층에 따른 하위지수 산출을 통해 가구 특성에 따른 다양한 정책적 지원 방안을 제안하였다.

이후에도 영유아 가구의 소비패턴을 분석하여 정책 지원의 효과를 파악하기 위해 2018년부터 육아정책연구소에서는 『영유아 가구의 소비 실태 및 육아물가 연구』를 수행하고 있다. 2018년 『영유아 가구의 소비 실태 및 육아물가 연구』로 과제가 시작한 이후 2018년 연구에서는 새롭게 구축한 영유아 가구 대상으로 소비

2) 2014년 KICCE 육아물가지수 산출결과에 따르면 페렴구균 접종률의 확대 지원으로 인해 2013년 대비 0.03%의 지수 하락의 효과를 보였고, 영아 가구와 유아 가구로 나누어 지수를 산출하였을 때, 예방접종의 지출 비중이 큰 영아 가구의 지수가 유아 가구에 비해 낮은 것으로 나타남(최윤경 외, 2014: 66,97).

실태 조사를 실시하여 2018년 기준의 물가지수 가중치를 새롭게 산정하였다(박진아·박상신, 2018). 또한, 2차년도 연구인 2019년 연구에서는 육아소비트렌드 분석을 실시하여 영유아를 양육하는 세대의 소비트렌드를 분석하였다(박진아·김영민·최지혜, 2019).

본 연구는 『영유아 가구의 소비 실태 및 육아물가 연구』의 3차년도 연구이자 2012년 이후 육아물가지수 산출을 위한 8차년도 연구로, 영유아 가구에서 소비하는 상품과 서비스의 가격 변동과 영유아 가구의 체감물가 지표를 모니터링하였다. 또한, 영유아 가구가 소비하는 상품과 서비스의 가격변동과 부모들의 소비심리지수 변화를 통해 정부 정책에 따른 변화를 분석하고 현 정부에서 강조하고 있는 저출산 정책의 패러다임 전환을 위한 정책방향을 검토하고 향후 KICCE 육아물가지수의 지속적인 산출을 위한 방안을 제안하였다.

## 2. 연구의 내용

『영유아 가구의 소비 실태 및 육아물가 연구』의 세부과제로 3년차 KICCE 육아물가지수 산출 연구로서 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 육아물가 관련 동향 파악을 위해 통계청의 소비자물가지수와 한국은행의 소비자심리지수 등 주요 경제지표의 추이를 분석하여 하였다.

둘째, 2020년 기준가격을 산정하여 2018년(100)을 기준연도로 하여 다양한 방식의 육아물가지수(I, II, III-1, III-2) 산출 하고 전년 대비 육아물가에 대해 분석하였다.

셋째, KICCE 육아물가지수의 보조지표로 영유아 부모가 체감하는 가격수준 및 변동에 대한 육아체감지표 및 소비자심리지수를 산출하고 2013년부터 2020년까지 연간 체감의 변화에 대해 분석하였다.

넷째, 육아 상품 및 서비스 소비자의 구매행태와 선호변화를 다각도에서 파악하기 위해 영유아 가구의 금융 빅데이터를 수집하여 분석을 실시하였다. 특히 2020년 코로나19 상황을 빅데이터 분석을 통해 비교 분석하였다.

다섯째, 2018년을 기준연도로 하여 산출된 지수의 변화 추이 분석을 통해 육아 품목 가격과 물가 체감의 변화를 파악하고 지수가 가지고 있는 의미를 논의하였다.

### 3. 연구방법

상기한 연구내용의 수행을 위해 다음과 같은 연구방법을 수행하였다. 연구방법 별로 연구내용의 진행을 상술하면 다음과 같다.

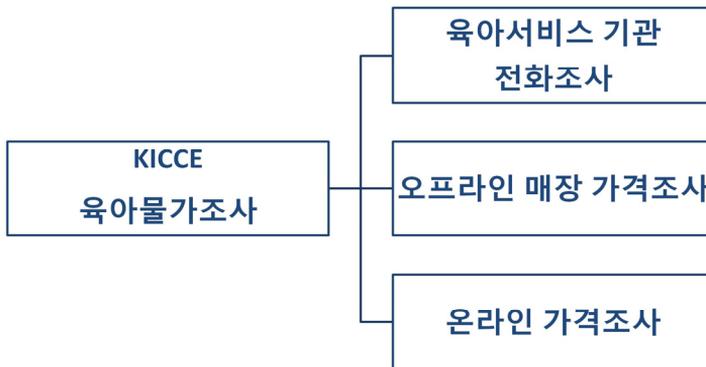
#### 가. 문헌연구

육아서비스 위주의 지원정책 현황과 코로나19로 인해 올해 한시적으로 실행하는 정부 정책을 살펴보고, 금융 빅데이터 분석을 위해 관련 연구를 고찰하고 최근 빅데이터 분석 기법 관련 정책 연구 동향을 분석하였다.

#### 나. 통계자료분석

매달 공표하고 있는 통계청 소비자물가지수의 세부항목 중 영유아 가수에서 소비하는 상품과 서비스 가격 수준과 추이를 파악하고 본 연구에서 적용하고 있는 가중치로 KICCE 육아물가지수(I)을 산출하였다. 또한 한국은행의 소비자심리지수의 추이를 파악하여 영유아 가구의 전반적인 소비심리와 비교하였다.

[그림 1-3-1] KICCE 육아물가지조사 설계



자료: 최윤경·박진아·이세원(2013), KICCE 육아물가지수 기초 연구. 육아정책연구소. p. 29 그림 재구성.

## 다. 육아물가 시장조사

2020년 육아물가조사는 2013~2019년 KICCE 육아물가조사와 같이 육아 대표 상품 및 서비스 시장가격조사(대형마트, 백화점, 소형마켓, 유아전문매장, 인터넷 등 유통채널별), 영유아 서비스기관 전화조사, 온라인 인터넷 가격조사로 진행하였다(그림 I-3-1) 참조).

### 1) 육아용품 가격조사 내용

KICCE 육아물가조사는 영유아 서비스 기관에 대한 전화조사와 영유아 상품의 오프라인/온라인 가격조사로 이루어지며 각 조사의 조사항목은 다음 <표 I-3-1> 과 같다.

<표 I-3-1> KICCE 육아물가지수 산출을 위한 세부조사항목

조사 구분	항 목
1) 영유아서비스 기관 전화조사	유치원 및 어린이집: 기본교육비(보육료), 방과후활동비, 특별활동비 등 학원, 산후조리원: 기본비용 등 아이돌보미: 업무내용과 시간에 따른 비용
2) 영유아상품 유통채널 오프라인 가격조사	식료품 및 관련서비스: 우유, 두유, 치즈, 달걀, 요구르트/요거트, 분유, 이유식
	의류/신발 및 관련서비스: 배넛저고리, 남아상하의, 여아상하의, 내의상하의, 양말, 운동화 등
	주택/수도/전기 및 주거서비스: 침대, 이불, 속싸개 등
	가정용품 및 가사서비스: 젓병, 아기전용 세탁세제 등
	의료용품 및 보건서비스: 기저귀, 물티슈, 삼푸, 치약/칫솔, 로션, 목욕통, 체온계 등
2-1) 영유아상품 온라인가격조사	오락/문화용품 및 관련서비스: 카세트, 유모차, 아기띠, 블록, 매트, 자전거 등
	교육용품 및 교육서비스: 영유아 책, 영유아 학습지 등
2-1) 영유아상품 온라인가격조사	오프라인 가격조사의 동일품목에 대한 인터넷 가격조사 병행 실시

자료: 박진아·김영민·최지혜(2019). KICCE 육아물가지수 연구(II), 육아정책연구소. p. 29.

### 2) 육아용품 가격조사 방법

본 과제에서는 전국단위 지수로서의 대표성 확보를 위해 2019년과 같이 조사지역은 기존의 서울과 6개 광역시를 유지하고 조사대상처와 조사품목의 동일성을 유지할 수 있도록 조사를 설계한다. 또한, 2020년 육아용품 가격조사는 2019년 조사가격을 검토하여 가격 변동성이 있는 품목을 중심으로 조사대상처와 브랜드 대체를 진행하였다.

〈표 I-3-2〉 2020년 KICCE 육아물가지수 산출을 위한 조사방법 및 규모

구분	영유아 서비스 기관 조사	영유아 상품 가격조사
조사대상	영유아 서비스기관	대형마트, 백화점, 소형마트, 유아전문매장
조사지역	서울 및 6개 광역시	서울 및 6개 광역시
조사표본수	총 1,474개 기관 및 점포	점포 176개

## 라. 영유아 부모 설문조사

### 1) 육아물가체감조사

영유아 가구의 육아품목별 체감물가와 소비자심리는 『영유아 가구의 소비 실태 및 육아물가 연구』의 연구과제 1에서 수행하는 ‘KICCE 소비실태조사’에 포함하여 기초자료를 수집한다. 2018년부터 실시하고 있는 KICCE 소비실태조사의 조사 대상 표본과 2020년도 목표 표본은 다음 〈표 I-3-3〉과 같다.

〈표 I-3-3〉 연도별 KICCE 소비실태조사 조사 대상 표본 및 3차년도 목표 표본

단위: 가구, 명

원표본 출생년도 (2019년 생활연령 기준)	1차년도 조사		2차년도 조사		3차년도 조사				
	1차 원표본 가구	아동 표본	가구 표본	아동 표본	가구 전체	추적 표본	대체 표본	신규 표본	아동 표본
2020년생	-	-	-	-	154	27	-	127	158
2019년생	-	-	160	161	313	165	21	127	321
2018년생	127	128	292	298	289	247	42	-	331
2017년생	265	268	250	297	234	196	38	-	334
2016년생	255	298	231	338	222	188	34	-	378
2015년생	256	359	244	409	237	211	26	-	424
2014년생	240	371	235	405	230	194	36	-	422
2013년생	257	407	253	426	248	216	32	-	441
2012년생	248	467	237	470	229	190	39	-	469
전 체	1,648	2,298	1,902	2,804	2,156	1,634	268	254	3,278

주: 1) 2차년도 원표본 자녀(막내자녀)를 기준으로 추적조사를 실시하며, 3차년도에는 2020년 상반기 출생아와 2019년 하반기 출생아를 신규 원표본 구축.

2) 원표본 추체에 실패한 경우에는 원표본과 동일 특성을 가진 대체표본으로 조사를 실시함.

3) 3차년도 추적대상 표본 수는 목표 표본을 의미함.

자료: 최호미·장혜원·김태우·고영우(2019 부록), 영유아 가구의 소비실태조사 및 양육비용 연구(II), 육아정책연구소. p.23, 〈표 VII-1-1〉과 p.41 〈표 VII-4-1〉을 조합하여 수정 보완함.

2019년 1,648가구를 시작으로 매해 0세 신규 패널을 추가하고 기존 조사대상 표본을 추적하는 방식으로 실시하고 있다. 본 연구에서는 2013년도부터 영유아 가구를 대상으로 체감물가를 조사하고 있어 KICCE 소비실태조사에서 영유아 가구만 추출하여 분석에 활용하고자 한다.

또한, 본 연구에서는 ‘KICCE 소비실태조사’ 표본을 대상으로 물가지수의 보조지표인 체감물가에 대한 조사를 병행하고 육아물가지수 보조지표로 활용하여 물가지수 산출의 타당도와 체감도를 높이고자 한다. 한국은행의 소비자동향조사를 통해 산출되는 소비자심리지수(CCPI)의 주요 항목(표 I-3-4 참조)을 육아지출 항목으로 재구성하여 영유아 가구의 육아소비지출 관련 소비자심리지수를 산출하였다.

〈표 I-3-4〉 영유아 부모 소비자심리지수 문항

조사항목	세부항목	조사내용
경제 인식	· 현재생활형편	6개월 전과 비교한 현재
	· 현재경기판단	
경제 전망	· 생활형편전망	현재와 비교한 6개월 후 전망
	· 향후경기전망	
소비지출 전망	· 가계수입전망	현재와 비교한 6개월 후 전망
	· 소비지출전망	
물가 전망	· 물가수준전망	현재와 비교한 1년 후 전망
	· (육아)물가인식	지난 1년간 육아물가상승률에 대한 인식
	· 기대인플레이션	향후 1년간 육아물가상승률 전망

자료: 박진아·김나영·이재희·정문영(2016). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅳ). 육아정책연구소. p. 78.

## 2) 조사 수행 체계

본 연구는 총 2개의 연구과제<sup>3)</sup>로 구성된 『영유아 가구의 소비 실태 및 육아물가 연구』의 연구과제2: KICCE 육아물가지수 연구(Ⅲ)로 영유아 가구의 소비자심리지수 분석을 위한 기초데이터는 연구과제1에서 수행되는 ‘KICCE 소비실태조사’ 데이터를 공유하여 분석에 활용한다. 연구과제의 구성과 과제별 연구방법 사이의 관계는 [그림 I-3-2]와 같다.

3) 연구과제1: 영유아 가구 소비실태조사, 연구과제2: 영유아 가구의 육아서비스 수요 및 대응방안, 연구과제3: KICCE 육아물가지수 연구

[그림 I-3-2] 연구의 구성 및 연구방법

<p><b>연구과제1: 영유아 가구 소비실태조사 및 양육비용 연구, Part II : 영유아 가구의 양육비용 실태</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구</li> <li>- 자문회의 및 정책실무협의회</li> <li>- 통계자료 분석</li> <li>- 영유아 부모 심층면담</li> </ul>	<p><b>연구과제1: 영유아 가구 소비실태조사 및 양육비용 연구, Part I : KICCE 소비실태조사</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 영유아 가구특성 및 응답자 관리 문항</li> <li>- 전반적인 가계 경제 및 소비 실태</li> <li>- 영유아 양육비용지출 실태</li> <li>- 자녀 양육비용 소비행태 및 소비문화</li> <li>- 양육비 경감 지원정책 인지 및 제도 활용, 개선 방안</li> </ul>
<p><b>연구과제2 : KICCE 육아물가지수 연구</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구</li> <li>- 통계자료 분석</li> <li>- 육아물가지조사(시장가격조사)</li> <li>- 영유아 부모 심층면담</li> <li>- 자문회의</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 체감물가지수 산출 관련 문항</li> <li>- 소비심리지수 산출 관련 문항</li> </ul>

주: 1) 연구과제1 : 영유아 가구 소비실태조사 및 양육비용 연구는 'Part I : KICCE 소비실태조사'와 'Part II : 영유아 가구의 양육비 실태' 두 부분으로 구성됨(굵은 선 참조).  
 2) Part I : KICCE 소비실태조사는 연구과제1~연구과제2의 영유아 가구 대상 설문조사를 통합적으로 실시함. 단, 조사 설계 등 전반적인 조사 관련 내용은 연구과제1의 Part I에 수록되었고, 조사 자료에 대한 심층 분석결과와 각 연구과제별 수행되었음.  
 3) 상기 연구과제별 연구방법을 간략히 기술한 것이며, 세 과제의 공통적인 연구방법인 'KICCE 소비실태조사'는 연구과제별 유관 설문 내용을 정리한 것임.  
 자료: 최효미·강은진·조미라·조숙인·김태우(2018). 영유아 가구의 소비실태조사 및 양육비용 연구. 육아정책연구소. p. 20. [그림 I-2-1] 수정함.

### 마. 육아 소비 빅데이터 분석

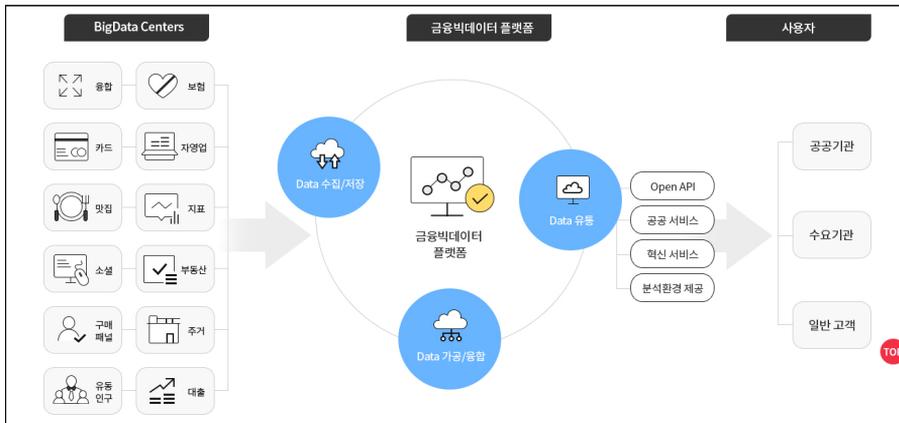
본 연구에서는 영유아 가구의 체감물가와 소비심리, 육아상품 및 서비스의 가격조사를 수행하고 있다. 2020년 연구에서는 기존 연구에서 지속적으로 모니터링 해온 육아물가와 소비자의 체감지수 산출과 함께 2019년 1월부터 2020년 8월까지의 금융 빅데이터 플랫폼 자료를 수집하여 영유아 가구의 육아 소비와 관련한 빅데이터 분석을 시도하고자 한다. 영유아 가구의 소비 데이터는 2020년 2월 오픈한 금융 빅데이터 플랫폼<sup>4)</sup>을 통해 온/오프라인 카드결제 데이터를 수집하여 지출 현황을 분석하고 이를 KICCE 육아물가지수와 연계하여 정책제언의 기초자료로 활용하였다.

4) 2019년 5월 과학기술정보통신부와 한국정보화진흥원이 빅데이터 생태계 조성고 혁신 성장 기반 마련을 위해 비씨카드 및 10개 데이터 기업을 금융 분야의 빅데이터 플랫폼 구축 사업자로 선정하여 구축한 금융 빅데이터 거래소로, 수집된 데이터의 분석학습을 위한 IT인프라 기반을 마련하여 이용자가 금융 관련 빅데이터를 편리하게 이용할 수 있도록 지원하는 데이터 플랫폼임.

## 바. 전문가 자문회의

KICCE 육아물가지수 연구의 방향과 지수 산출을 위한 물가조사의 수행 및 빅데이터 분석에 대해 전문가 자문회의를 실시하고 영유아 자녀를 양육하거나 관련 연구를 수행한 연구소 내 연구직과 동료멘토링을 실시하였다.

[그림 I-3-3] 금융 빅데이터 플랫폼 체계



주: 금융 빅데이터 플랫폼의 URL이 보고서 발간시점에 다음과 같이 수정되어 기존 인출일 기준의 URL은 연결이 안되는 상태임. <https://www.bigdata-finance.kr/platform/introPlatform.do>.

자료: 금융 빅데이터 플랫폼, 금융 빅데이터 플랫폼 체계.

<https://www.fnbigdata.com/proposalBbs/introPlatform.do>, (인출일: 2020. 2. 27.)

## 4. 선행연구

### 가. 빅데이터를 활용한 트렌드 분석 연구

최근 들어 빅데이터를 활용하여 사회 현상을 분석하거나 트렌드의 변화를 살펴보는 연구들이 다양한 분야에서 이뤄지고 있다. 빅데이터는 일반적인 데이터의 관리 한계를 넘어서는 방대한 양(volume)을 가진 데이터로 빠른 생성 속도(velocity), 종류의 다양성(variety)으로 정의된다(김성현·장석호·이상원, 2017:134).

김도관·신성윤(2016)은 화장품 브랜드를 대상으로 최근 마케팅에 많이 사용되는 빅데이터 분석결과와 전통적인 설문조사 결과가 소비트렌드에 유사한 시사점을 주는지를 알아보았다. 이를 통해 두 가지 분석방법의 결과가 대략 일치하여 빅데이

터 분석이 소비자를 이해하는데 유용한 도구임을 확인하였다. 다만 빅데이터가 마케팅 분야에서 소셜 데이터를 분석하여 소비자의 니즈를 파악하고 효과적인 마케팅의 수단으로 활용되고 있으나, 심도 있는 분석이 어렵고 결과해석에 노이즈가 포함될 수 있어 이를 제거할 필요가 있음을 밝혔다.

김성현 외(2017)는 국내 최초로 정형데이터와 비정형데이터의 연계·융합 분석을 통해 BC카드의 소비트렌드를 분석 및 예측하였다. 트렌드 분석을 위해 현시점의 소셜 데이터를 활용한 트렌드 프로파일링 작업과 정형데이터인 카드사용 정보와 소셜 데이터를 연계하는 알고리즘을 개발하고 분석결과를 시각화하였다. 이를 통해 도출된 소비트렌드를 실제 카드사 마케팅에 활용하여 지속적인 성과가 있음을 확인하였다. 특히 정형데이터로서 카드소비 정보는 과거 소비행태 결과로 현재의 소비트렌드를 반영하는 데 다소 한계가 있는 반면, 비정형데이터인 소셜 데이터는 사회문화적 이슈와 결부하여 현시점의 소비트렌드를 실시간으로 반영한다는 점에서 두 데이터 간의 연계·융합은 상호보완적 역할을 수행하여 유용함을 보여주었다.

김경식·이연주·한승진·한승백(2019)은 최근 10년간 신문기사 빅데이터를 활용하여 여가를 주제로 키워드 의미연결망 분석을 실시하였다. 이를 위해 한국언론진흥재단 빅카인즈(bigkinds)의 비정형데이터인 신문기사 3,359개를 텍스트마이닝(text mining) 기법을 활용하여 키워드를 파악하고, 키워드의 변화를 살펴보기 위해 의미연결망 내 활동중심성과 매개중심성 분석을 실시하였다. 이를 통해 최근 10년간 여가 관련 키워드가 한강 등 '장소', 캠핑 등 '활동 또는 행위', 주말, 가을 등 '시간 또는 계절', 아웃도어 등 '소비'와 관련된 키워드와 연결되어 의미연결망을 구축하고 있으며, 과거에 비해 체험형 여가, 웰빙형 여가, 소비형 여가 등을 선호하는 트렌드가 있음을 밝혔다.

곽재현·홍지숙(2018)은 관광학 분야에서 빅데이터를 활용하여 옴로(YOLO)의 현상을 분석하였다. 빅데이터 수집과 분석을 위해 구글트렌드, 네이버 데이터랩, 소셜메트릭스, 빅카인즈 등 4개 자료를 수집·분석하여 빅데이터들이 지닌 한계를 상호보완적으로 활용하였고, tableau 10.3을 통해 시각화하였다. 연구결과로 옴로의 연관어로는 '여행', '과소비', '해외여행', '행복' 등이 검색되었으며 이 결과로 한국에서의 옴로 현상이 관광과 관련된 소비로 확장된다고 하였으며, 향후 관광학계나 분야에서 관광트렌드나 특정지역 관광 동향 등에 빅데이터 분석방법이 유용하게 사용될 것으로 전망하였다.

## 나. 빅데이터 기반의 정책 연구

오미애·최현수·김수현·장준혁·진재현·천미경(2017)은 한국복지패널을 이용하여 예측모형 시뮬레이션을 통해 기계학습기법들에 대한 예측력을 평가하였다. 평가대상 모형은 Logistic regression, Shrinkage Method인 Elastic Net, Decision Tree, Random Forest, Boosting, Support Vector Machines을 선정하였으며 종속변수가 범주형인 경우에 사용이 가능한 모형들로 선정하였다. 모형의 예측력을 평가하기 위해 오분류표(오분류율)을 이용한 정확도, 민감도, 특이도와 ROC, AUC, Lift 측면에서 평가하였다. 2015년 기초생활보장제도 급여체계 개편에 따라 기초생계급여의 수급 여부에 영향을 미치는 가구 및 가구원 특성을 한국복지패널 11차 자료를 DB로 구축하였다. 평가결과 Boosting과 Random Forest의 결과가 가장 좋은 것으로 나타났다. 딥러닝의 경우, 이미지 및 언어분석에는 좋은 성능을 보이지만 종속변수가 범주형인 경우에는 다른 기계학습 기법이 더 좋은 결과를 얻을 수 있음을 보였다. 하나의 기계학습 기법이 모든 경우에 좋은 성능을 보이는 것은 아니므로 분석 데이터의 속성에 따라 다른 기계학습 방법이 더 좋을 수 있다고 하였다.

오미애·김은하·진재현·천미경(2019)는 일반 국민 및 전문가에 대한 인식조사와 빅데이터 분석을 통해 보건복지정책과 신기술 융합에 대한 정책 수립 방향을 제시하고자 하였다. 구조화된 설문지를 통해 일반 국민과 전문가에 대한 인식조사를 진행한 결과, 두 집단 모두 우리나라의 전반적인 복지 수준은 높다고 보았으며, 우선적으로 추진해야 할 과제는 일자리 안전망이라고 응답하였다. 두 집단 모두 우선적으로 추진해야 할 기술은 인공지능 및 빅데이터로 보았으며, 보건복지정책에서 신기술의 연계(융합) 또는 활용이 중요하다고 보았으나, 우리나라의 보건복지정책에서의 수준은 낮은 편으로 보았다.

빅데이터 분석방법으로는 7가지 기술(인공지능·빅데이터, 로봇, 자율주행차, 3D 프린팅, 웨어러블 디바이스, IoT, 디지털 콘텐츠)과 보건복지정책에 연관된 여론에 대해 웹에서 뉴스 기사를 수집하여 소셜 데이터 분석을 진행하였다. 분석 결과, 신기술과 보건복지정책이 함께 언급된 텍스트 데이터에서 여론은 부정적인 감정이 높았으며, 우리나라 보건복지정책의 신기술 활용 수준은 낮다고 보았다. 딥러닝 분석에 따르면 여성보다는 남성이 그리고 30대가 다른 연령대보다 의견 표출이

많은 것으로 나타났다. 연관어 네트워크 분석에서는 ‘의료’와 ‘일자리’ 키워드가 중요한 것으로 나타나 설문조사 공통된 결과를 보였다. 연관어 네트워크 분석 결과 ‘일자리 안전망 확충’의 정책 재고 시 인공지능과 빅데이터 기술 도입을 적극적으로 고려할 필요가 있다고 보았으며, ‘웨어러블 디바이스’ 기술의 연관어로 ‘건강 관리’, ‘수면’, ‘혈당’, ‘습관’ 등의 키워드가 나타나 이 기술을 통해 건강관리 체계를 크게 향상시킬 수 있음을 기대하였다. 또한 ‘장애인’, ‘환자’, ‘훈련’ 등의 키워드가 연관어 네트워크상 발견되는 것을 보고 장애인 재활 등의 분야에서 디지털 콘텐츠 기술 적용이 기대되고 활발하게 연구되고 있는 것으로 보았다.

## 5. 정책현황

본 절에서는 양육부담 완화를 위해 시행중인 유치원과 어린이집의 비용지원정책과 2020년 코로나19로 인해 중앙정부와 지방정부에서 실행한 지원정책을 살펴보고자 한다.

### 가. 어린이집 보육료

#### 1) 정부지원보육료

어린이집 보육료는 2012년 0~2세 전 계층 무상보육과 2013년 3~5세 누리과정 지원으로 인해 부모가 부담하던 어린이집 보육료를 부모 바우처 형태로 지원하기 시작하였다. 이후 가구별 보육서비스 수요차이에 기반한 보육환경 지원 다양화의 일환으로 2016년 7월 1일부터는 맞춤형과 종일반으로 구분하였고 이후 2020년 3월부터 기본보육과 연장보육으로 보육시간을 구분하여 연장보육이 필요한 부모는 안정적으로 연장 보육서비스를 이용하고 보육교사의 근무환경 개선을 위해 보육지원체계 개편이 이루어졌다<sup>5)</sup>.

인건비지원 어린이집의 정부지원 보육료 추이를 살펴보면 다음 <표 I-5-1>과 같다. 2019년까지는 12시간 이용을 전제로 지원되는 보육료이고 2020년에는 8시

5) 복지포 홈페이지, <http://www.bokjiro.go.kr/wellInfo/retrieveWellInfoDetail.do?wellInfSno=292> (인출일, 2020. 6. 15)

간 이용을 전제로 지원되는 것으로 2020년을 기점으로 비용지원 체계가 개편되어 연속선상에서 보육료를 비교하는 것에 한계가 있을 수 있으나 2015~2019년 기간 동안 매해 약 3%의 보육료가 인상되었고 2020년 기본보육의 보육료는 2019년 보육료와 비교해도 3.5% 인상된 것을 알 수 있다. 기본보육시간 이후에 이용하는 연장보육의 경우 이용시간에 따라 0세는 1시간에 3천원, 영아반 2천원, 유아반 천원을 지원하고 있어 전체 이용시간을 동일하게 가정할 경우 보육료는 3.5% 이상의 인상 효과가 있었을 것으로 예상된다.

〈표 I-5-1〉 2015~2020 정부지원보육료

단위: 원

연령	2015	2016	2017	2018	2019	2020
0세	406,000	418,000	430,000	441,000	454,000	470,000
1세	357,000	368,000	378,000	388,000	400,000	414,000
2세	295,000	304,000	313,000	321,000	331,000	343,000
장애아	420,000	438,000	438,000	449,000	462,000	478,000

주: 2019년까지 정부지원보육료는 종일반을 기준으로 하였고 2020년은 기본보육시간의 보육료를 기준으로 함.  
 자료: 1) 보건복지부(2015). 2015 보육사업안내. pp. 272, 304.  
 2) 보건복지부(2016). 2016 보육사업안내. pp. 288, 319.  
 3) 보건복지부(2017). 2017 보육사업안내. pp. 308, 350.  
 4) 보건복지부(2018). 2018 보육사업안내. pp. 325, 335.  
 5) 보건복지부(2019). 2019 보육사업안내. pp. 332, 342.  
 6) 보건복지부(2020). 2020 보육사업안내. pp. 342, 355.

## 2) 정부미지원 어린이집 보육료 상한액

0~2세는 전 계층 무상보육 시행으로 인해 인건비 지원기관과 미지원 기관의 부가가 추가적으로 납부하는 보육료의 차이가 없으나 인건비 미지원 기관을 이용하는 3~5세는 시·도지사가 정한 수납한도액과 누리과정 지원금의 차액보육료가 책정될 수 있다. 대부분의 시도에서 매해 보육료 상한액을 높이고 있으며 인건비 미지원 기관을 이용하는 가구를 대상으로 차액보육료 지원정책을 지속적으로 확대하고 있다.

〈표 I-5-2〉 2015-2020 정부미지원 어린이집 보육료 상한액: 민간

단위: 천 원

구분	만3세						만4~5세					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2015	2016	2017	2018	2019	2020
서울	283	292	303	325	348	388.8	270	278	288	309	331	370.86
부산	275	283	293	293	293	313	260	268	278	278	278	298
대구	273	279	285	285	285	313	257	263	269	269	269	297
인천	283	291	294	304	310	336	269	277	280	290	296	322
광주	261	270	275	282	285	305	247	256	263	270	273	293
대전	273	282	285	292	304	319	258	266	268	275	287	301
울산	275	283	291	291	294	314	259	267	275	275	278	298
세종	272	272	275	279	283	303	259	259	262	266	270	290
경기	288	293	296	302	309	329	266	271	274	280	286	306
강원	267	275	278	286	295	315	250	257	260	268	276	296
충북	266.6	271	276	286	296	316	249	253	258	267	276	296
충남	277	281	284	297	301.45	331.45	264	268	271	284	288.26	318.26 354.72
전북	270	281	284	287	290	295	258	268	271	274	277	282
전남	259	267	276	304	304	324	243	250	259	285	285	305
경북	268	270	270	284	292	319	251	253	253	269	276	301
경남	267	275	280	287	294	314	250	258	263	270	277	297
제주	247	261	270	277	283.92	303.79	239	253	262	269	275.72	295.02

- 자료: 1) 2020년 서울시 보육사업안내 p.11.  
 2) 2020년 부산광역시 보육료 및 기타 필요경비 수납한도액 결정 공고(부산광역시 공고 제2020-370호)  
 3) 2020년도 보육료 수납한도액 등 결정 공고(대구광역시 공고 제2020-195호)  
 4) 인천광역시 2020년도 보육사업안내 p.39.  
 5) 2020년 광주광역시 어린이집 보육료 및 필요경비 수납한도액 공고(광주광역시 공고 제2020-191호)  
 6) 대전광역시 2020년도 보육사업안내 p.493 (정부지원보육료에 시 지원금을 더하여 산출)  
 7) 울산광역시(2020). 울산광역시 2020년 보육료 등 수납한도액 결정사항. 내부자료. p. 1.  
 8) 2020년 제1차 세종특별자치시 보육정책위원회 심의 결과 공고(세종특별자치시 공고 제2020-279호)  
 9) 2020년 경기도 보육정책위원회 심의·의결 사항 결정 공고(경기도 공고 제2020-188호)  
 10) 2020년 강원도 보육정책위원회 심의결과 공고(강원도 공고 제2020-300호)  
 11) 2020년도 어린이집 보육료 부모부담금 및 기타 필요경비 수납한도액 공고문(안)(충청북도 공고 제2020-159호)  
 12) 2020년 충청남도 보육정책위원회 심의결과 공고(충청남도 공고 제2020-138호)  
 13) 2020년 전라북도보육정책위원회 결정사항 공고(전라북도 공고 제2020-184호)  
 14) 2020년도 전라남도 어린이집 보육료 및 필요경비 수납한도액 등 공고(전라남도 공고 제2020-207호)  
 15) 2020년 경상북도 보육정책위원회 심의결과 공고(경상북도 공고 제2020-286호)  
 16) 2020년 경상남도 어린이집 보육료 수납한도액 등 결정 공고(경상남도 공고 제2020-210호)  
 17) 2020년 제주특별자치도 보육정책위원회 심의 결과 공고(제주특별자치도 고시 제2020-523호)  
 18) 박진아·김근진·이사라·김인경(2019). 유치원 원비 제도 개선 방안. 교육부·세종시교육청·육아정책연구소. pp.31-32.

〈표 I-5-3〉 2015-2020 정부미지원 어린이집 보육료 상한액: 가정

단위: 천 원

구분	만3세						만4~5세					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2015	2016	2017	2018	2019	2020
서울	283	292	303	325	348	388.8	270	278	288	309	331	370.86
부산	275	283	293	293	293	313	260	268	278	278	278	298
대구	278	285	291	291	291	319	267	273	279	279	279	307
인천	283	291	294	304	310	336	269	277	280	290	296	322
광주	276	286	295	298	301	321	266	275	283	286	289	309
대전	274	283	287	292	304	322	269	277	277	282	287	304
울산	290	299	307	307	310	330	272	280	288	288	291	311
세종	276	276	276	280	284	304	258	258	258	262	266	286
경기	291	296	299	305	305	332	291	296	299	305	312	332
강원	279	287	290	299	308	328	269	277	280	288	297	317
충북	278	278	283	293	303	323	272	272	277	286	296	316
충남	287	291	294	307	311.6	341.6	279	283	286	299	303.48	333.48 354.72
전북	270	281	284	287	292	297	258	268	271	274	279	284
전남	271	279	289	318	318	338	261	269	278	306	306	326
경북	275	275	275	289	292	319	260	260	260	276	276	301
경남	283	291	296	303	310	330	275	283	288	295	302	322
제주	274	280	286	293	297.39	318.2	263	268	274	281	285.21	305.17

- 자료: 1) 2020년 서울시 보육사업안내 p.11.  
 2) 2020년 부산광역시 보육료 및 기타 필요경비 수납한도액 결정 공고(부산광역시 공고 제2020-370호)  
 3) 2020년도 보육료 수납한도액 등 결정 공고(대구광역시 공고 제2020-195호)  
 4) 인천광역시 2020년도 보육사업안내 p.39.  
 5) 2020년 광주광역시 어린이집 보육료 및 필요경비 수납한도액 공고(광주광역시 공고 제2020-191호)  
 6) 대전광역시 2020년도 보육사업안내 p.493 (정부지원보육료에 시 지원금을 더하여 산출)  
 7) 울산광역시(2020). 울산광역시 2020년 보육료 등 수납한도액 결정사항. 내부자료.  
 8) 2020년 제1차 세종특별자치시 보육정책위원회 심의 결과 공고(세종특별자치시 공고 제2020-279호)  
 9) 2020년 경기도 보육정책위원회 심의·의결 사항 결정 공고(경기도 공고 제2020-188호)  
 10) 2020년 강원도 보육정책위원회 심의결과 공고(강원도 공고 제2020-300호)  
 11) 2020년도 어린이집 보육료 부모부담금 및 기타 필요경비 수납한도액 공고문(안)(충청북도 공고 제2020-159호)  
 12) 2020년 충청남도 보육정책위원회 심의결과 공고(충청남도 공고 제2020-138호)  
 13) 2020년 전라북도보육정책위원회 결정사항 공고(전라북도 공고 제2020-184호)  
 14) 2020년도 전라남도 어린이집 보육료 및 필요경비 수납한도액 등 공고(전라남도 공고 제2020-207호)  
 15) 2020년 경상북도 보육정책위원회 심의결과 공고(경상북도 공고 제2020-286호)  
 16) 2020년 경상남도 어린이집 보육료 수납한도액 등 결정 공고(경상남도 공고 제2020-210호)  
 17) 2020년 제주특별자치도 보육정책위원회 심의 결과 공고(제주특별자치도 고시 제2020-523호)  
 18) 박진아·김근진·이사라·김인경(2019). 유치원 원비 제도 개선 방안. 교육부·세종시교육청·육아정책연구소. p.33.

### 3) 필요경비 수납한도액

필요경비란 보육료에 포함되지 않는 현물의 구입비용과 비정규 보육프로그램 (예: 특별활동, 현장학습 등) 운영에 필요한 실비 성격의 비용을 총칭한다(보건복지부, 2018:87). 필요경비는 입학준비금(상해보험료, 피복류구입비), 특별활동비, 현장학습비, 차량운행비, 행사비, 아침·저녁급식비, 기타 시·도 특성화 비용의 7개 항목으로 분류된다.

시도별 필요경비 수납한도액은 시도 보육정책위원회에 의해 자율로 결정되는 항목이나 <표 I-5-4>와 같이 2015년부터 2018년까지 대부분의 시도에서 대부분 인상하지 않고 유지하는 경향을 보였다. 2019년 필요경비 수납한도액을 인상한 시도는 2020년에도 유지하는 것으로 나타났고 2018~2019년 인상이 이루어지지 않았던 시도를 중심으로 일부 2020년 필요경비 수납한도액을 인상하였다.

<표 I-5-4> 2015~2020년 시도별 필요경비 수납한도액

구분	입학준비금(년) <sup>1</sup>	특별활동비(월) <sup>2</sup>	차량운행비(월) <sup>3</sup>	현장학습비(분기) <sup>4</sup>	행사비(년) <sup>5</sup>	아침·저녁급식비(월/식) <sup>6</sup>	특성화비용(월) <sup>7</sup>	
서울	2015년	각 자치구에 위임						
	2016년	각 자치구에 위임						
	2017년	전년대비 자치구별 수납 한도액의 110%이내 자치구 결정 (최대 수납 한도액은 100,000원 이내)	(정부지원) 50 (정부미지원) 80	전년대비 자치구별 수납 한도액의 110%이내 자치구 결정 (최대 수납 한도액은 55,000원 이내)	80,000원 이내에서 자치구 결정	전년대비 자치구별 수납 한도액의 110%이내 자치구 결정 (최대 수납 한도액은 85,000원 이내)	전년대비 자치구별 수납 한도액의 110%이내 자치구 결정 (최대 수납 한도액은 2,000원/식 이내)	자치구 결정
	2018년	전년 대비 자치구별 수납 한도액의 110% 이내 (단, 최대 수납한도액 100,000원 이내)	(정부지원) 50 (정부미지원) 80	전년 대비 자치구별 수납 한도액의 110% 이내 (단, 최대 수납한도액 55,000원 이내)	80,000원 이내에서 자치구위임	전년 대비 자치구별 수납 한도액의 110% 이내 (단, 최대 수납한도액 85,000원 이내)	전년 대비 자치구별 수납 한도액의 110% 이내 (단, 최대 수납한도액 1식 2,000원 이내)	전년 대비 자치구별 수납 한도액의 110% 이내 (단, 최대 수납한도액 30,000원 이내)

구분	입학 준비금 (년) <sup>1</sup>	특별 활동비 (월) <sup>2</sup>	차량 운영비 (월) <sup>3</sup>	현장 학습비 (분기) <sup>4</sup>	행사비 (년) <sup>5</sup>	아침·저녁 급식비 (월/식) <sup>6</sup>	특성화 비용 (월) <sup>7</sup>	
	2019년	전년 대비 자치구별 수납 한도액의 110% 이내 (단, 최대 수납한도액 100,000원 이내)	(정부지원) 60 (정부미지원) 90	전년 대비 자치구별 수납 한도액의 110% 이내 (단, 최대 수납한도액 55,000원 이내)	85,000원 이내에서 자치구위임	전년 대비 자치구별 수납 한도액의 110% 이내 (단, 최대 수납한도액 85,000원 이내)	전년 대비 자치구별 수납 한도액의 110% 이내 (단, 최대 수납한도액 1식 2,000원 이내)	전년 대비 자치구별 수납 한도액의 110% 이내 (단, 최대 수납한도액 40,000원 이내)
	2020년	전년대비 자치구별 수납 한도액의 110%이내 자치구 결정 (최대수납 한도액은 100,000원 이내)	(정부지원) 60 (정부미지원) 90	전년 대비 자치구별 수납 한도액의 110% 이내 (최대수납한 도액은 55,000원 이내)	85% 이내에서 자치구 위임	전년 대비 자치구별 수납 한도액의 110% 이내 (최대수납한 도액은 85,000원 이내)	전년 대비 자치구별 수납 한도액의 110% 이내 (최대수납 한도액은 1식 2,200원 이내)	전년 대비 자치구별 수납 한도액의 110% 이내 (최대수납 한도액은 40,000원 이내)
부산	2015년	100	80	20	40	84	52.35	
	2016년	100	(국공립) 70 (민간,가정) 80	20	50	21	2(식)	
	2017년	100	(국공립) 70 (국공립 외) 80	25	50	84	2(식)	
	2018년	100	(국공립) 70 (국공립 외) 80	25	50	88	2(식)	
	2019년	100	(국공립) 70 (국공립 외) 80	25	50	98	2(식)	
	2020년	110	(국공립) 70 (국공립 외) 80	25	50	98	2(식)	-

구분	입학 준비금 (년) <sup>1</sup>	특별 활동비 (월) <sup>2</sup>	차량 운영비 (월) <sup>3</sup>	현장 학습비 (분기) <sup>4</sup>	행사비 (년) <sup>5</sup>	아침·저녁 급식비 (월/식) <sup>6</sup>	특성화 비용 (월) <sup>7</sup>	
대구	2015년	100	75	25	30	80	28	
	2016년	(국공립)90 (민간,가정) 100	(국공립)65 (민간,가정) 75	25	35	80	1.5 (식)	
	2017년	(국공립)90 (국공립 외) 100	(국공립)65 (국공립 외) 75	25	140(년)	80	1.5(식)	30 (분기)
	2018년	(국공립)90 (국공립 외) 100	(국공립)60 (국공립 외) 70	25	140(년)	80	1.7(식)	45 (분기)
	2019년	(국공립)90 (국공립 외) 100	(국공립)60 (국공립 외) 70	25	140(년)	80	1.7(식)	45 (분기)
	2020년	(국공립)90 (국공립외) 10	(국공립)60 (국공립외) 70	30	14	100	2(식)	60
인천	2015년	(국공립)90 (민간,가정) 100	(국공립)44 (민간,가정) 49	(민간,가정) 10	(국공립 0~1세/월)60 (국공립 2~5세/월)62 (민간, 가정 0~1세/월)70 (민간, 가정 2~5세/월)62	26		
	2016년	(국공립)90 (민간,가정) 100	(국공립)44 (민간,가정) 49	(민간,가정) 15	(국공립 0~1세/월)60 (국공립 2~5세/월)62 (민간, 가정 0~1세/월)70 (민간, 가정 2~5세/월)62	1(식)		
	2017년	(정부지원 시설) 90 (민간,가정) 100	(정부지원 시설) 44 (민간,가정) 49	15	(국공립 0~1세/월)60 (국공립 2~5세/월)62 (민간,가정 0~1세/월)70 (민간,가정 2~5세/월)62	1(식)		
	2018년	100	(정부지원 시설) 44 (민간가정) 49	20	0~1세: 월 75(단, 18개월이상 24개월 미만의 영유아중 특별활동 참여자는 현장학습·행사비· 시도특성화비용의 수납한도액 월 67) 2~5세:	1(식)	67 (현장학습비, 행사비포함 수납한도액 임)	

구분	입학 준비금 (년) <sup>1</sup>	특별 활동비 (월) <sup>2</sup>	차량 운영비 (월) <sup>3</sup>	현장 학습비 (분기) <sup>4</sup>	행사비 (년) <sup>5</sup>	아침·저녁 급식비 (월/식) <sup>6</sup>	특성화 비용 (월) <sup>7</sup>	
				현장학습·행사비·시도 특성화비용의 수납한도액 월 67				
2019년	100	(정부지원 시설) 55 (민간가정) 60	30	0~1세: 월 75(단, 18개월이상 24개월 미만의 영유아중 특별활동 참여자는 현장학습·행사비·시도특 성화비용의 수납한도액 월 67) 2~5세: 현장학습·행사비·시도특 성화비용의 수납한도액 월 67		1.5(식)	67 (현장학습비, 행사비포함 수납한도액 임)	
2020년	100	(정부지원) 55 (정부미지원) 60	30	0~1세: 월 85(단, 18개월이상 24개월 미만의 영유아중 특별활동 참여자는 현장학습·행사비·시도특 성화비용의 수납한도액 월 67) 2~5세: 현장학습·행사비·시도특 성화비용의 수납한도액 월 77		2(식)		
광주	2015년	85	60	15	35	60	60	
	2016년	85	(국공립)60 (민간,가정) 65	15	40	70	1.2(식)	
	2017년	90	(국공립)60 (국공립 외) 65	20	40	70	1.3(식)	30
	2018년	90	(국공립)50 (국공립 외) 55	20	45	80	1.3(식)	40
	2019년	90	(국공립)50 (국공립 외) 55	25	50	80	1.3(식)	40
	2020년	90	(국공립)50 (국공립외)5 5	25	50	80	1.3(식)	40

구분		입학 준비금 (년) <sup>1</sup>	특별 활동비 (월) <sup>2</sup>	차량 운영비 (월) <sup>3</sup>	현장 학습비 (분기) <sup>4</sup>	행사비 (년) <sup>5</sup>	아침·저녁 급식비 (월/식) <sup>6</sup>	특성화 비용 (월) <sup>7</sup>
대전	2015년	90	60	25	51	70	36	20
	2016년	90	(국공립)50 (민간,가정) 60	(국공립)18 (민간,가정) 25	57	80	1.3(식)	25
	2017년	90	(국공립)50 (민간,가정) 60	(국공립)18 (민간,가정) 25	60	80	1.4(식)	25
	2018년	93	(국공립)50 (민간,가정) 60	(국공립)18 (민간,가정) 25	60	80	1.5(식)	25
	2019년	95	60	25	60	90	폐지	25
	2020년	95	60	25	60	90	1.8(식)	25
울산	2015년	90	85	60	100	87.25		
	2016년	(피복류)90	90		60	100	1.7(식)	
	2017년	100	85	15	60	100	1.745(식)	
	2018년	100	85	15	60	100	1.745(식)	
	2019년	100	85	25	60	100	1.745(식)	
	2020년	100	85	25	60	100	1.9(식)	-
세종	2015년	90	80	20	50	100	34.9	
	2016년	90	80	20	50	100	34.9	30
	2017년	90	80	20	50	100	34.9	30
	2018년	90	80	23	54	100	36.9	30
	2019년	90	80	26	54	100	36.9	30
	2020년	(상해보험, 피복류)90 (전자출결) 20	80	30	60	100	36.9(월)	30
경기	2015년	(피복류)95 (상해보험)5	70	20	135	120	60	
	2016년	100	시·군	20	시·군에 위임			
	2017년	100	(국공립)68 (민간가정) 69.677	24	(국공립) 104 (민간가정) 108.613	(국공립) 204 (민간가정) 211.613	(국공립) 32 (민간가정) 33.161	(국공립) 38 (민간가정) 41.097
	2018년	100	(국공립) 70.581 (민간가정) 70.871	26	(국공립) 109.516 (민간가정) 110.613	(국공립) 217.742 (민간가정) 225.290	(국공립) 34.161 (민간) 34.355	(국공립) 42.194 (민간가정) 42.419

구분	입학 준비금 (년) <sup>1</sup>	특별 활동비 (월) <sup>2</sup>	차량 운영비 (월) <sup>3</sup>	현장 학습비 (분기) <sup>4</sup>	행사비 (년) <sup>5</sup>	아침·저녁 급식비 (월/식) <sup>6</sup>	특성화 비용 (월) <sup>7</sup>	
	2020년	100	(국공립) 51.390 (민간가정) 80.000	26	(국공립) 105 (민간가정) 135	(국공립) 200 (민간가정) 312	(국공립) 40 (민간가정) 50	(국공립) 34.500 (민간가정) 60
강원	2015년	(피복류)30 (상해보험) 70	72	20	40	60	60	
	2016년	85	72	20	45	80	1(식)	
	2017년	87	72	20	47.5	83	20	20
	2018년	90	80	25	50	85	30	25
	2020년	105	80	30	120(반기)	100	1.7(식)	40
충북	2015년	(피복류)80 (상해보험) 10	90	28	40	50	20	
	2016년	(피복류)80 (상해보험) 10	(국공립)80 (민간,가정) 90	28	40	55	1(식)	(국공립)40 (민간가정) 45
	2017년	(피복류)80 (상해보험) 10	(국공립)80 (민간,가정) 90	28	40	60	1(식)	
	2018년	90	(국공립)80 (민간,가정) 90	30	50	80	26	
	2020년	100	(정부지원) 80 (정부미지원) 90	30	50	80	34(월)	특별 활동비의 50%이내
충남	2015년	90	90	30	40	70	20	
	2016년	90	90	30	40	70	20	
	2017년	90	90	30	40	70	20	30
	2018년	90	90	30	50	70	30	30
	2020년	90	60	30	200	100	1(아침) 1.5(저녁)	30
전북	2015년	70	90	40	40	150	30	
	2016년	70	90	40	40	150	30	
	2017년	70	90	40	40	150	30	30
	2018년	80	90	40	45	150	30	30
		85	90	40	50	150	30(월)	30

구분	입학 준비금 (년) <sup>1</sup>	특별 활동비 (월) <sup>2</sup>	차량 운영비 (월) <sup>3</sup>	현장 학습비 (분기) <sup>4</sup>	행사비 (년) <sup>5</sup>	아침·저녁 급식비 (월/식) <sup>6</sup>	특성화 비용 (월) <sup>7</sup>	
전남	2015년	80	80	20	50	150	10	
	2016년	80	(국공립)70 (민간가정) 80	20	50	150	15	
	2017년	80	(국공립)70 (민간가정) 80	25	50	150	20	12.5
	2018년	100	(국공립)70 (민간가정) 80	30	50	150	25	20.833
	2020년	100	(국공립)70 (국공립외) 80	30	50	(행사비) 90 (앨범비) 60	25(월)	250(년)
경북	2015년	(피복류)95 (상해보험)5	70	20	40	60	10	
	2016년	100	70	20	40	60	10	20
	2017년	100	80	20	160(년)	80	15	25
	2018년	100	80	23	160(년)	80	18	25
	2019년	100	80	23	160(년)	80	25	25
	2020년	100	80	23	180	100	25(월)	30
경남	2015년	80	65	17	30	75	20	
	2016년	80	(국공립) 60 (민간,가정) 55	22	30	75	22	(국공립)20 (민간, 가정) 30
	2017년	(상해보험) 도 지원 (피복류 구입비) 80	(국공립) 60 (민간,가정) 55 (기타) 65	22	30	75	24	(국공립)20 (민간,가정) 30 (기타) 20
	2018년	(상해보험) 도 지원 (피복류 구입비) 80	(국공립) 60 (민간,가정) 60 (기타) 65	22	30	75	24 (1식 1,2)	(국공립)23 (민간,가정) 30 (기타) 23
	2019년	(상해보험) 도 지원 (피복류 구입비) 80	(국공립) 60 (민간,가정) 60 (기타) 65	24	35	80	27	(국공립)23 (민간,가정) 30 (기타) 23

구분	입학 준비금 (년) <sup>1</sup>	특별 활동비 (월) <sup>2</sup>	차량 운영비 (월) <sup>3</sup>	현장 학습비 (분기) <sup>4</sup>	행사비 (년) <sup>5</sup>	아침·저녁 급식비 (월/식) <sup>6</sup>	특성화 비용 (월) <sup>7</sup>	
	2020년	95	(국공립, 민간가정) 60 (기타)65	24	40	90	30(월)	(국공립, 기타)23 (민간가정) 30
제주	2015년	(피복류)50 (상해보험)5	60	20	20	70	20	
	2016년	55	60	20	30	80	24	15
	2017년	55	60	20	40	80	30	20
	2018년	70	60	20	30	반기 60	30	20
	2019년	80	60	25	40	반기 60	30	20
	2020년	80	70	30	40(분기)	60(반기) 30(앨범비)	30(월)	20(월)

- 주: 1) 입학준비금: 원복, 체육복, 모자, 가방, 수첩, 명찰 등의 구입비와 상해보험료 등을 포함하며, 표기가 된 시·도는 피복류비와 상해보험료를 구분함.  
 2) 특별활동비: 표준보육과정에 따른 연령별 보육프로그램 이외의 활동 프로그램을 하는 '특별활동'에 드는 비용임.  
 3) 차량운영비: 보호자의 요청에 따른 차량 운행 시 소요되는 실비.  
 4) 현장학습비: 어린이집 외부에서 이루어지는 프로그램에 소요되는 입장료, 시설사용료, 교통비, 음료비 등으로 세부내역은 현장학습비, 수련회비, 견학비가 해당됨.  
 5) 행사비: 입학, 졸업, 연말, 생일, 재롱잔치 행사 비용 및 영유아 개인에게 귀속되는 개인 앨범비, 액자제작비, 의복비 등이 해당됨.  
 6) 아침 및 저녁 급식비.  
 7) 특성화비용: 통상적인 연령별 보육프로그램에 포함되지 않는 별도의 프로그램을 보육교사가 진행할 경우 필요한 개인용 교재교구비로, 필요한 경우 시·도별로 특성화 비용에 대한 한도를 마련함.

- 자료: 1) 2020년 서울시 보육사업안내 p.44.  
 2) 2020년 부산광역시 보육료 및 기타 필요경비 수납한도액 결정 공고(부산광역시 공고 제2020-370호), p.2.  
 3) 2020년도 보육료 수납한도액 등 결정 공고(대구광역시 공고 제2020-195호), p.2.  
 4) 인천광역시 2020년도 보육사업안내 p.40.  
 5) 2020년 광주광역시 어린이집 보육료 및 필요경비 수납한도액 공고(광주광역시 공고 제2020-191호)  
 6) 대전광역시 홈페이지, 생활정보, 보육료 지원 <https://www.daejeon.go.kr/drh/DrhContentsHtmlView.do?menuSeq=3154> (인출: 2020. 10. 31.)  
 7) 울산광역시 2020년 보육료 등 수납한도액 결정사항, p.2.  
 8) 2020년 제1차 세종특별자치시 보육정책위원회 심의 결과 공고(세종특별자치시 공고 제2020-279호), p.2.  
 9) 2020년 경기도 보육정책위원회 심의·의결 사항 결정 공고(경기도 공고 제2020-188호), p.2.  
 10) 2020년 강원도 보육정책위원회 심의결과 공고(강원도 공고 제2020-300호).  
 11) 2020년도 어린이집 보육료 부모부담금 및 기타 필요경비 수납한도액 공고문(인)(충청북도 공고 제2020-159호), p.2.  
 12) 2020년 충청남도 보육정책위원회 심의결과 공고(충청남도 공고 제2020-138호), p.2.  
 13) 2020년 전라북도보육정책위원회 결정사항 공고(전라북도 공고 제2020-184호) p.2.  
 14) 2020년도 전라남도 어린이집 보육료 및 필요경비 수납한도액 등 공고(전라남도 공고 제2020-207호), p.1.  
 15) 2020년 경상북도 보육정책위원회 심의결과 공고(경상북도 공고 제2020-286호), p.2.  
 16) 2020년 경상남도 어린이집 보육료 수납한도액 등 결정 공고(경상남도 공고 제2020-210호), p.2.  
 17) 2020년 제주특별자치도 보육정책위원회 심의 결과 공고(제주특별자치도 고시 제2020-523호), p.2.  
 18) 박진아·김근진·이사라·김인경(2019). 유치원 원비 제도 개선 방안. 교육부·세종시교육청·육아정책연구소. pp. 35-39.

## 나. 유치원 원비 지원

2020년 만 3~5세에 대한 유아학비 지원 금액은 국·공립 유치원 월 60,000원, 사립유치원 월 240,000원이며, 유치원 방과후 과정비 지원액은 국·공립 월 50,000원, 사립 70,000원으로 사립유치원의 유아학비 지원금이 2013년 22만원으로 인상된 이후 7년 만에 상승하였다.

정부 지원금을 제외한 학부모 부담액의 경우 유치원이 자율적으로 결정하나, 2015년 9월 개정된 「유아교육법」에 근거하여 유치원비 인상을 상승폭이 최근 3년간의 소비자물가상승률의 평균치를 넘지 않도록 조정하고 있다<sup>6)</sup>. 따라서 7년 만에 이루어진 유아학비 인상액이 KICCE 육아물가지수 산출 품목인 ‘유치원 순교육비’와 ‘유치원 추가비용’의 지수 추이에 영향을 주었는지 지수 분석에 반영하여 살펴 보아야 할 것으로 판단된다.

〈표 1-5-5〉 2020년 유아학비 및 방과후 과정비 지원 금액

단위: 원

구분	연령	지원액(원/월)		
		국·공립 유치원	사립 유치원	어린이집
유아학비 (유치원)	만 5세	60,000	240,000	240,000
	만 4세			
보육료 (어린이집)	만 3세			
방과후 과정비	만 3~5세	50,000	70,000	70,000

자료: 교육부(2020). 2020학년도 유아학비 지원계획. p. 1.

## 다. 코로나19로 인한 정부 지원정책

2020년 전염병인 코로나19로 인해 정부에서는 전염병 확산 방지를 위해 학교와 유치원 등 교육기관의 개학을 늦추고 온라인 수업으로 전환하는 등 강력한 사회적 거리두기를 시행하였다. 이로 인해 발생하는 돌봄 사각지대 해소를 위해 유치원과 어린이집, 학교를 중심으로 긴급돌봄서비스를 제공하는 한편 코로나19로 인해 예

6) 유아교육법 제 25조(유치원 원비) <https://law.go.kr/lsc.do?section=&menuId=1&subMenuId=15&abMenuId=81&eventGubun=060101&query=%EC%9C%A0%EC%95%84%EA%B5%90%EC%9C%A1%EB%B2%95#j25:0> (인출일: 2020. 6. 15)

상되는 가구의 소득 손실과 소비 위축으로 인한 경제침체를 보완하기 위해 긴급히 추경을 편성하여 긴급재난지원금을 지원하고 아동수당을 받는 영유아 가구를 대상으로 아동돌봄쿠폰을 지급하는 등 다양한 측면에서 지원정책을 수립하였다. 중앙정부뿐 아니라 지방정부에서도 가구와 기업 등 전염병으로 인해 발생하는 경제적 손실을 최소화하기 위한 정책을 시행중에 있으며 다음 <표 I-5-6>에서는 중앙정부에서 지원하는 정책 중 영유아 가구가 정책 대상이 되는 사업 위주로 정리하였다.

<표 I-5-6> 코로나19 정부지원정책 현황

사업명	지원내용	지원대상 및 선정기준
코로나19 관련 긴급재난지원금 지원 사업	1인 가구 : 40만원 2인 가구 : 60만원 3인 가구 : 80만원 4인 이상 가구 : 100만원	- 전 국민(단, '가구' 단위로 지급) - 선정기준: 3.29.(일) 기준 주민등록표에 등재된 세대, 건강보험법상 피부양자 개념 적용
유치원 운영 한시지원	- 3~4월 학부모 부담금(수업료 등) 반환에 따른 수업료 결손분 중 50%는 유치원이 부담, 나머지 50%는 정부와 시도교육청이 분담 지원	- 3~4월 학부모 부담금(수업료 등)을 전액 반환하고 소속 교원의 인건비를 전액 지급한 사립유치원 - 선정기준: 교육청에서 3~4월 학부모 부담금 전액 반환 여부 및 소속 교원의 인건비 전액 지급 여부를 확인하여 모두 충족한 경우 선정
아동양육 한시지원 (아동돌봄쿠폰) 사업	- 수급아동 1인당 40만원 상당의 '상품권 등'을 지급 - 지방자치단체별 여건에 맞게 전자상품권(돌봄포인트), 지역전자화폐(모바일 또는 카드방식), 종이상품권(지역사랑상품권, 온누리상품권 등) 형태로 지급	'20년 3월 기준 아동수당(만 7세 미만 아동) 수급 대상자
가족돌봄비용 긴급지원	- 1인당 10일 이내, 1일 5만원, 최대 50만원 지원 - 외벌이 10일 이내, 맞벌이부부 각각 10일 이내 - 단시간 근로자는 근로시간에 비례 지원(단, 4시간 이하는 1일 2.5만원)	1월 20일 이후 코로나19 관련하여 (개학 연기, 휴교, 온라인개학, 가족이 의심환자 증세 등) 가족돌봄휴가를 사용한 근로자 지원
아이돌봄서비스 확대 운영	- (현행) 연 720시간(시간제) 한도 내 이용요금 정부지원 가능 - (개선) 코로나19로 인한 지자체·교육청의 어린이집·유치원, 초등학교 휴원·휴교 발령으로 인한 아이돌봄서비스 이용 시 해당 이용 시간은 정부 지원시간 한도 차감에서 면제, 중위 소득 150% 이하 가구에 대해서 이용요금 50~90% 연말까지 지원	휴원·휴교 발령 지역 시간제(일반·종합) 이용자 - 코로나19로 지자체의 휴원·휴교 발령기간 동안 시설이용시간대(08시~16시) 한해 정부지원시간 차감 제외 적용(월~금, 단 공휴일 제외) - 사회적 거리두기 2단계 격상지역에서 원격수업으로 인해 서비스를 이용하는 모든 가정의 아동*

사업명	지원내용	지원대상 및 선정기준
		* 정부지원시간이 소진된 아동이 원격수업을 받는 경우에도 지원 가능 ※ 단, 초등학교 긴급돌봄교실 등 유사 정부지원제도와 중복 지원은 불가
아동 돌봄 지원 확대	- 어린이집: 7시30분~19시30분 긴급 보육 실시 - 유치원: 기존 돌봄 운영시간까지 방과후 과정 운영, 교육일수로 인정되는 현장체험학습(가정학습)일수를 기존 연간 30일에서 60일로 확대 - 초등학교: 9시~19시까지 돌봄 운영 - 청소년방과후아카데미, 다함께돌봄센터, 지역아동센터: 필수 운영시간 포함 8시간 이상 돌봄 제공 - 어린이집 등원하지 않는 아동: 출석 인정특례 적용해 보육료를 정상적으로 지원	돌봄 지원 필요 가정, 어린이집 등원하지 않는 아동 등

- 자료: 1) 정부24. 코로나19 관련 긴급재난지원금 지원사업, <https://www.gov.kr/portal/service/serviceInfo/174100000014>, (인출일: 2020. 9. 15.)  
 2) 정부24. 유치원 운영 한시지원, <https://www.gov.kr/portal/service/serviceInfo/134200000053>, (인출일: 2020. 9. 15.)  
 3) 보건복지부 보도자료(2020. 4. 13). 코로나19 극복을 위한 아동돌봄쿠폰 돌봄포인트 오늘 약 177만 명의 보호자에게 지급.  
 4) 고용노동부 보도자료(2020. 4. 9). '가족돌봄비용 긴급지원' 기준 5일 → 최대 10일까지 지원 확대.  
 5) 교육부 보도자료(2020. 9. 2). 돌봄휴가 기간 연장 추진...가정 내 돌봄 적극 지원한다.  
 6) 교육부 보도자료(2020. 9. 2). 돌봄휴가 기간 연장 추진...가정 내 돌봄 적극 지원한다.  
 7) 교육부 보도자료 (2020. 3. 9). 코로나19 대응, 아이돌봄 어려움을 덜어드리겠습니다.

# II

## KICCE 육아물가지수 산출

- 01 KICCE 육아물가지조사 개요
- 02 소비자물가지수의 육아품목 물가지수
- 03 KICCE 육아품목을 활용한 육아물가지수
- 04 육아물가지동향



## II. KICCE 육아물가지수 산출

### 1. KICCE 육아물가지조사 개요<sup>7)</sup>

#### 가. 조사내용 및 방법

KICCE 육아물가지조사는 영유아 서비스 기관 대상의 전화조사와 영유아 오프라인/온라인에서 거래되는 영유아 상품의 가격조사로 이루어져 있다. 각 조사의 조사항목은 다음 <표 II-1-1>과 같으며 2020년 육아용품 가격조사는 2018년 새롭게 구성된 49개 상품과 서비스를 중심으로 조사를 진행하였다.

<표 II-1-1> KICCE 육아물가지수 산출을 위한 세부조사항목

조사 구분	항 목
1) 영유아서비스 기관 전화조사	유치원 및 어린이집: 기본교육비(보육료), 방과후활동비, 특별활동비 등 학원, 산후조리원: 기본비용 등 아이돌보미: 업무내용과 시간에 따른 비용
2) 영유아상품 유통 채널 오프라인 가격조사	식품품 및 관련서비스: 우유, 두유, 치즈, 달걀, 요구르트/요거트, 분유, 이유식
	의류/신발 및 관련서비스: 배냇저고리, 남아상하의, 여아상하의, 내의상하의, 양말, 운동화 등
	주택/수도/전기 및 주거서비스: 침대, 이불, 속싸개 등
	가정용품 및 가사서비스: 젓병, 아기전용 세탁세제 등
	의료용품 및 보건서비스: 기저귀, 물티슈, 삼푸, 치약/칫솔, 로션, 목욕통, 체온계 등
	오락/문화용품 및 관련서비스: 카세트, 유모차, 아기띠, 블록, 매트, 자전거 등
	교육용품 및 교육서비스: 영유아 책, 영유아 학습지 등
2-1) 영유아상품 온라인가격조사	오프라인 가격조사의 동일품목에 대한 인터넷 가격조사 병행 실시

자료: 박진아·김영민·최지혜(2019). KICCE 육아물가지수 연구(II), 육아정책연구소. p. 29.

7) 본 연구는 2018년부터 수행하는 연속과제로 KICCE 육아물가지조사 개요는 2019년 수행한 KICCE 육아물가지수 연구(II)(박진아·김영민·최지혜, 2019)의 II장 1절 KICCE 육아물가지조사 설계 내용을 인용하고 2020년에 조사 설계에 수정된 부분을 반영하여 기술함.

본 연구의 육아물가지수는 KICCE 육아물가지수의 전국단위 지수로서의 대표성 확보를 위해 지역은 기존의 서울과 6개 광역시를 유지하고 조사대상처와 조사품목의 동일성을 유지할 수 있도록 설계하였다. 2017년 전국단위 조사로 확대한 이후 영유아 서비스 기관은 1,446개, 영유아 상품 판매처는 175개를 유지하였다. 2020년 조사에서는 영유아 서비스 기관은 1,474개, 영유아 상품 판매처는 176개를 조사 완료하였다. 또한 2019년과 같은 기준으로 조사 진행 중 폐업으로 인해 조사대상처를 추적할 수 없을 경우에는 인근 지역의 유사한 조사대상처를 찾아 표본수를 지난해와 비슷한 수준으로 유지할 수 있도록 관리하였다.

〈표 II-1-2〉 KICCE 육아물가지수 산출을 위한 조사방법 및 규모

구분	영유아 서비스 기관 조사	영유아 상품 가격조사
조사대상	영유아 서비스기관	대형마트, 백화점, 소형마트, 유아전문매장
조사지역	서울 및 6개 광역시	서울 및 6개 광역시
조사표본수	총 1,474개 기관 및 점포	점포 176개

## 나. 조사지역 및 대상처

KICCE 육아물가지수는 조사의 안정성을 위해 2013년 이후 조사대상처를 최대한 유지하는 것을 원칙으로 조사를 진행하였다. 조사지역은 서울과 6개 광역시를 중심으로 선정하고 2018년 유아품목 구입채널의 분포를 반영하여 조사대상처를 유지할 수 있도록 조사원에게 지침을 주었다. 기존 조사대상처가 폐점할 경우 동일한 지역 내에서 조사대상처를 대체하는 방식으로 조사대상처 패널을 관리하였다.

육아서비스 조사 기관은 지난해보다 조사 기관이 약간 증가하여 총 1,474개를 대상으로 진행하였다. 기존 조사대상처를 최대한 유지하여 조사를 진행하였고, 응답을 거절하거나 폐업한 경우에 인근 지역으로 확대하여 조사를 완료하였다.

〈표 II-1-3〉 영유아 서비스 조사 기관 분포

지역	유치원	어린이 집	학원	산후 조리원	문화 센터	돌앰벌 스튜디오	베이비 시터	키즈 카페	비고	
서울	강북서	24	24	18	6	3	1	4	4	종로·중구·용산·은평·서대문·마포
	강북동	32	32	23	14	4	3	4	4	성동·광진·동대문·중랑·성북·강북·도봉·노원

지역	유치원	어린이 집	학원	산후 조리원	문화 센터	돌앨범 스튜디오	베이비 시터	키즈 카페	비고
강남서	29	28	20	17	4	4	4	4	양천·강서·구로·금천· 영등포·동작·관악
강남동	15	16	14	13	4	2	4	4	서초·강남· 송파·강동
부산	64	64	30	16	3	3	4	4	
대구(경북권)	64	64	30	16	3	3	4	4	
대전(충청권)	60	60	30	15	3	3	4	4	
광주(전라권)	60	60	30	15	3	3	4	4	
인천	60	60	30	15	3	3	4	4	
울산(경남권)	60	60	30	15	3	3	4	4	
<b>계</b>	<b>468</b>	<b>468</b>	<b>255</b>	<b>142</b>	<b>33</b>	<b>28</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	
2019	455	460	255	135	33	28	40	40	
2018	455	460	255	135	33	28	40	40	
2017	460	460	255	140	33	28			
2016	131	149	110	68	20	30			
2015	154	165	113	72	10	15			
2014	148	160	94	75	15	11			
2013	148	160	94	75	15	11			

주: 대구, 대전, 광주, 울산 산후조리원과 영어학원은 모집단이 적어 권역으로 확대하여 조사. 베이비시터와 키즈카페는 서울을 4개 권역(북동, 북서, 남동, 남서)으로 나누고 권역별 균등할당.

자료: 박진아·김영민·최지혜(2019). KICCE 육아물가지수 연구(II), 육아정책연구소. pp. 30-31.

오프라인 유통채널 가격조사대상처는 서울 11개 권역과 6개 광역시로 균등하게 분포되도록 설계하였다. 2020년 KICCE 육아물가지수조사에서는 2019년의 조사대상처를 기초로 하여 최대한 연속성을 유지하는 방향으로 조사를 진행하였다. 조사대상처의 리뉴얼과 취급 상품의 변화, 폐업 등으로 인해 인근 지역으로 조사대상처를 대체하는 방식으로 2020년 육아품목 조사를 실시하였다.

〈표 II-1-4〉 육아품목 유통채널 오프라인 가격조사

권역	대형 마트	대형마트 유아전문매장	소형 마트	백화점	유아 편집샵	계	비고
서울	동부	2	3	2	-	7	동대문·종랑
	서부	1	1	3	-	6	서대문·은평·마포
	남부	2	6	2	1	14	구로·영등포·금천
	북부	1	3	1	1	6	노원·도봉
	중부	1	1	3	1	6	종로·중구·용산
	강동	2	3	2	1	9	송파·강동
	강서	1	3	1	1	7	강서·양천
강남	-	-	2	1	1	4	강남·서초

권역	대형마트	대형마트 유아전문매장	소형 마트	백화점	유아 편집샵	계	비고
	동작	-	2	-	-	2	동작·관악
	성동	1	2	-	-	4	성동·광진
	성북	-	2	1	-	4	성북·강북
부산	3	4	8	2	1	18	
대구	3	4	8	2	1	18	
대전	3	4	8	2	1	18	
광주	3	4	8	2	1	18	
인천	3	4	8	2	1	18	
울산	3	4	8	2	-	17	
<b>계</b>	<b>29</b>	<b>46</b>	<b>70</b>	<b>19</b>	<b>12</b>	<b>176</b>	
2019	29	46	70	19	12	176	
2018	29	46	70	19	11	175	
2017	29	46	70	19	11	175	
2016	11	22	22	7	7	69	
2015	11	22	16	7	7	63	
2014	11	22	16	7	5	61	
2013	22	22	11	8	6	69	

주: 1) 울산지역 유아 편집샵 없음.  
 2) 인천지역 유아편집샵 폐점으로, 넥스트맘 경기 부천점으로 대체함.  
 3) 인천지역 백화점(인천터미널점) 내 유아 관련 매장 없어, 작년과 동일하게 경기 부천점으로 대체함.  
 자료: 박진아·김영민·최지혜(2019). KICCE 육아물가지수 연구(II), 육아정책연구소. pp. 31-32.

## 2. 소비자물가지수의 육아품목 물가지수

통계청에서는 매달 소비자물가지수를 발표한다. 매달 상품 및 서비스 460개<sup>8)</sup>의 개별 품목 가격을 조사하여 개별 품목의 가중치를 적용한 지수를 산출한다. 산출한 통계청 소비자물가지수의 연간 지수 추이를 살펴보면(〈표 II-2-1〉 참고), 기준년 도인 2015년 이후 매해 1~2%의 저물가 현상이 지속되는 가운데 2019년 소비자물가지수는 2015년 이후 최저치인 전년 대비 0.4% 상승한 것으로 나타났다.

〈표 II-2-1〉 1995~2019 연도별 11개 육아품목 소비자물가지수(2015년=100)

연도	상품							서비스			CPI	CPI 상승률	
	분류	이유식	유아복	아동화	종이 기저귀	장난감	유아용 학습 교재	유모차	유치원 납입금	산후 조리원 이용료			보육 시설 이용료
1995	62.6	34.5	53.5	60.3	64.5	85.2	-	-	42.0	-	90.1	54.8	-

8) 통계청 보도자료(2020. 6. 2). 2020년 5월 소비자물가동향.

연도	상품							서비스				CPI	CPI 상승률
	분유	이유식	유아복	아동화	종이 기저귀	장난감	유아용 학습 교재	유모차	유치원 납입금	산후 조리원 이용료	보육 시설 이용료		
1996	62.3	37.2	54.8	60.3	66.8	87.1	-	-	48.1	-	95.4	57.5	4.9
1997	62.1	37.1	55.7	60.3	67.0	88.2	-	-	52.6	-	99.9	60.1	4.4
1998	71.1	45.4	55.8	67.4	74.5	92.4	-	-	54.8	-	101.4	64.6	7.5
1999	69.2	45.8	57.4	67.4	74.8	94.6	-	-	55.3	-	96.0	65.1	0.8
2000	76.8	62.0	59.8	66.3	73.4	90.7	-	-	58.7	60.7	96.2	66.6	2.3
2001	77.1	60.1	61.6	69.0	74.1	89.2	-	-	64.4	63.8	99.9	69.3	4.1
2002	76.4	69.4	62.2	72.2	75.5	88.9	-	-	70.4	65.7	103.4	71.2	2.8
2003	76.3	80.1	64.5	78.5	75.4	88.6	-	-	75.8	67.3	108.4	73.7	3.5
2004	76.8	79.9	67.3	86.7	78.8	88.1	-	-	82.1	71.8	114.5	76.3	3.6
2005	77.7	79.9	70.4	88.2	82.6	89.8	-	-	88.8	74.7	126.3	78.4	2.8
2006	78.6	79.8	74.5	88.2	86.5	90.7	-	-	96.4	78.7	134.7	80.2	2.2
2007	78.8	79.6	76.4	88.2	86.9	91.5	-	-	105.2	86.7	146.2	82.2	2.5
2008	78.4	88.1	80.0	94.4	87.9	91.7	-	-	114.2	89.6	156.5	86.1	4.7
2009	81.6	93.9	83.2	95.6	89.5	98.2	-	-	121.0	89.0	164.1	88.5	2.8
2010	82.9	95.0	84.7	94.0	90.1	99.4	90.9	109.5	128.0	90.6	168.2	91.1	2.9
2011	82.9	95.2	87.6	97.8	93.7	98.8	90.8	107.7	132.3	96.8	174.8	94.7	4.0
2012	89.6	95.5	93.3	100.0	94.2	97.9	93.8	103.3	120.6	99.2	126.1	96.8	2.2
2013	89.9	96.5	95.6	100.0	94.8	96.8	95.7	100.8	93.3	99.3	92.8	98.0	1.3
2014	96.3	96.9	99.1	100.0	96.5	97.8	95.9	99.6	92.8	98.7	94.3	99.3	1.3
2015	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.7
2016	93.9	98.4	101.5	100.0	99.3	104.5	100.5	103.7	102.7	101.4	104.4	101.0	1.0
2017	90.5	99.9	104.1	99.3	97.8	105.2	103.1	111.4	103.8	102.6	104.4	102.9	1.9
2018	86.7	92.7	103.3	100.2	93.4	106.0	103.1	112.7	105.8	104.7	103.1	104.5	1.6
2019	86.4	98.8	102.0	103.8	95.2	105.9	103.2	110.5	105.6	106.6	99.0	104.9	0.4
전년 대비(%)	-0.3	6.6	-1.3	3.6	1.9	-0.1	0.1	-2.0	-0.2	1.8	-4.0		

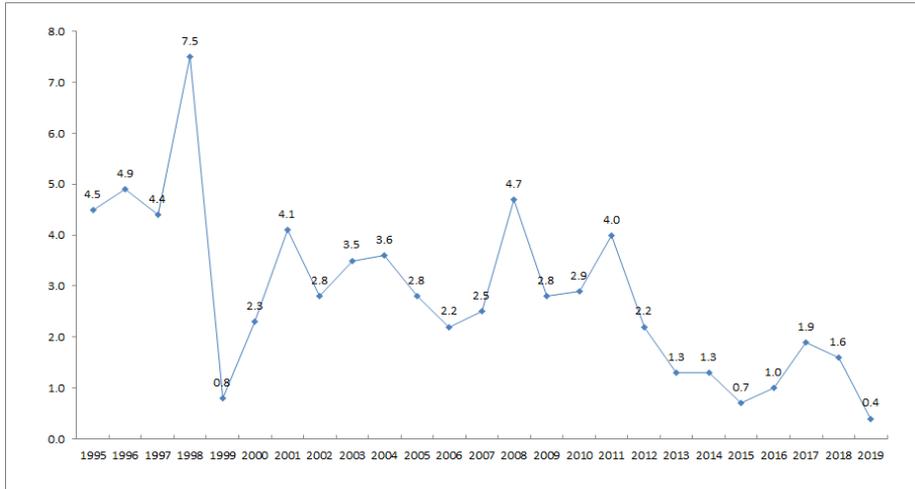
자료: 1) 박진아·김영민·최지혜(2019). KICCE 육아물가지수 연구(II), pp. 32-33.  
 2) 통계청(2020). 소비자물가조사-지출목적별 소비자물가지수(품목포함, 2015=100),  
[http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\\_1J17001&conn\\_path=I3](http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1J17001&conn_path=I3), (인출일: 2020. 6. 18.)

소비자물가지수의 460개의 개별 품목 중 영유아 가구에서 소비하는 11개 품목(상품 8개, 서비스 3개)의 연도별 지수를 살펴보면, 2015년도 기준연도 대비 2019년에 물가 상승률이 높은 품목은 유모차(110.5), 산후조리원(106.6), 장난감(105.9) 순으로 나타났고 분유(86.4), 종이기저귀(95.2)는 2015년 대비 감소한 것으로 나타났다.

2018년 대비 2019년 주요 육아품목의 물가지수 변화율을 살펴보면 이유식의 상승률이 6.6%로 가장 높았으며, 아동화 3.6%, 종이기저귀 1.9% 순으로 나타났다. 반면 보육시설 이용료 4.0%, 유모차 2.0% 감소한 것으로 나타났다.

[그림 II-2-1] 연도별 소비자물가 등락률

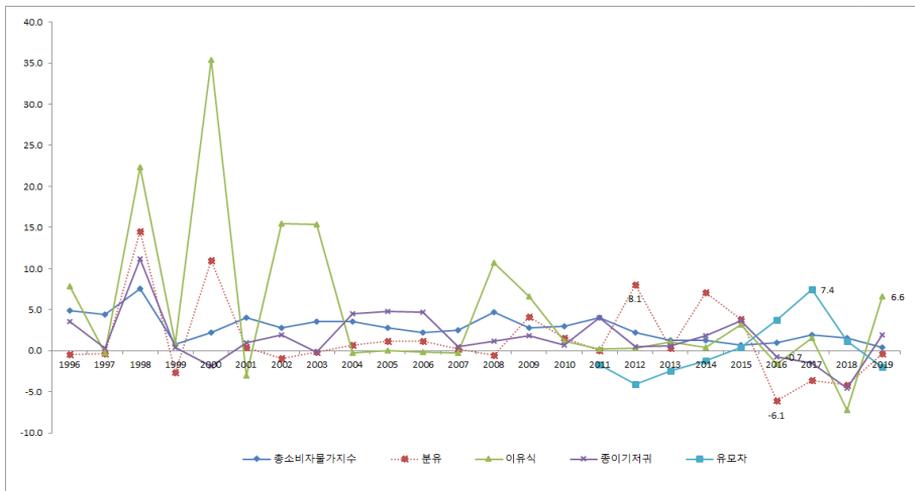
단위: %



자료: 1) 박진아·김영민·최지혜(2019). KICCE 육아물가지수 연구(II), p. 34.  
 2) 통계청(2020). 소비자물가조사-지출목적별 소비자물가지수(품목포함, 2015=100),  
[http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\\_1J17001&conn\\_path=l3](http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1J17001&conn_path=l3), (인출일: 2020. 6. 18.)

[그림 II-2-2] 육아상품 물가 등락률 추이

단위: %

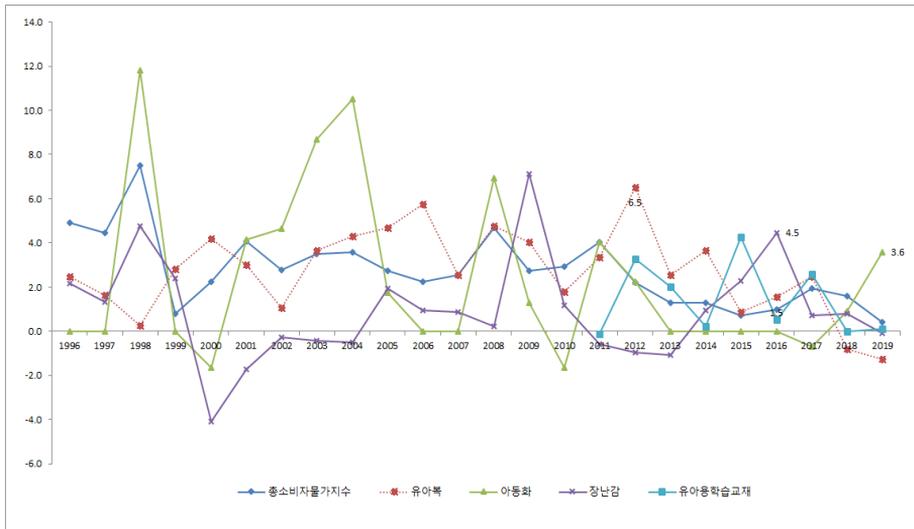


자료: 1) 박진아·김영민·최지혜(2019). KICCE 육아물가지수 연구(II), p. 34.  
 2) 통계청(2020). 소비자물가조사-지출목적별 소비자물가지수(품목포함, 2015=100),  
[http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\\_1J17001&conn\\_path=l3](http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1J17001&conn_path=l3), (인출일: 2020. 6. 18.)

서비스 품목의 경우 보육시설이용료는 2015년 이후 2016년 가격 상승한 이후 2017년까지 연간 지수 변화는 보이지 않았으나 2018년 연간 지수는 2017년에 비해 감소하는 것으로 나타났고, 2019년은 2018년 대비 4.0% 감소하여 서비스 품목 중 가장 큰 감소폭을 보였다. 보육시설이용료는 지방정부의 차액보육료 지원이 확대됨에 따라 영유아 가구에서 부담하는 비용부담이 감소하였기 때문에 소비자물가지수가 하락한 것으로 판단된다.

[그림 II-2-3] 육아상품 물가 등락을 추이

단위 : %



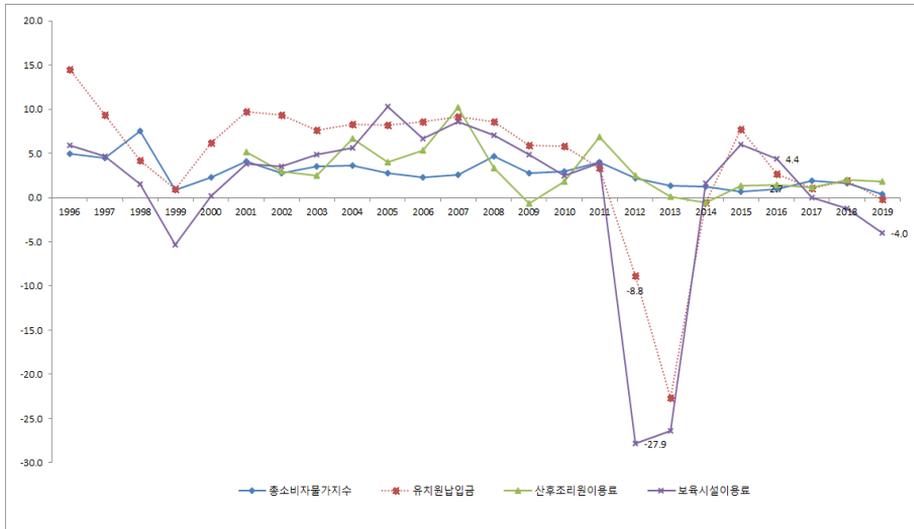
자료: 1) 박진아·김영민·최지혜(2019). KICCE 육아물가지수 연구(II), p. 35.  
 2) 통계청(2020). 소비자물가조사-지출목적별 소비자물가지수(품목포함, 2015=100), [http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\\_1J17001&conn\\_path=I3](http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1J17001&conn_path=I3), (인출일: 2020. 6. 18.)

반면 유치원 납입금의 경우 2015년 이후 2016년 2.7%, 2017년 1.1%, 2018년 1.9%의 상승률을 보여 평균적으로 소비자물가지수의 상승률만큼 상승하였는데 2019년 처음으로 0.2% 소폭 하락하였다. 어린이집의 보육료가 상한액으로 지방정부에서 강력하게 가격 규제를 하는데 반해 유치원의 경우 학부모 부담 납입금 전체를 소비자물가지수 3개년 평균 상으로 올릴 수 없도록 유치원 원비 인상률 상한제를 적용하여 상대적으로는 가격 규제가 약한 편이다. 따라서 그동안은 소비자물가지수에서 보육시설이용료보다 높은 등락률을 보였으나 유치원도 점차 공적 비중을

확대하고 저소득층 대상의 비용지원하는 시도교육청이 증가함에 따라 개별 품목의 지수가 하락한 것으로 보인다. 이들 개별지수는 영유아 가구의 대표적인 서비스재인 유치원과 어린이집의 가격 상승의 지표인 만큼 관련 비용지원정책과 연계하여 가격 변화를 지속적으로 모니터링해야 할 것으로 보인다.

[그림 II-2-4] 육아서비스 물가 등락을 추이

단위: %



자료: 1) 박진아·김영민·최지혜(2019). KICCE 육아물가지수 연구(II), p. 35.  
 2) 통계청(2020). 소비자물가조사-지출목적별 소비자물가지수(품목포함, 2015=100), [http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\\_1J17001&conn\\_path=I3](http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1J17001&conn_path=I3), (인출일: 2020. 6. 18.)

2018년 KICCE 소비실태조사 결과를 바탕으로 산출한 KICCE 육아물가지수 가중치를 적용하여 통계청 소비자물가지수를 구성하는 11개 육아품목들의 육아물가지수(I)를 산출하였다. 매해 5월 기준의 소비자물가지수 자료를 활용하여 산출한 결과 2020년 육아물가지수(I)는 100.1로 동기간 소비자물가지수 104.7에 비해 낮은 수준이다. 2020년 5월의 전년 동월 대비 증감률을 살펴보면, 소비자물가지수가 0.4% 하락하는 동안 육아물가지수(I)는 1% 감소하는 것으로 나타났다.

개별 품목별로 살펴보면 전년 동월 대비 큰 폭의 등락을 보였는데 유치원납입금(6.4%), 유아복(6.4%)이 5% 넘게 지수가 감소하였고 유모차 1.7%, 보육시설이용료 0.9% 순으로 지수가 하락하였다. 반면, 종이기저귀(8.8%), 이유식(7.3%)의 지

수 상승이 2019년 5월과 비교하여 매우 크게 나타났고 그다음으로 아동화(6.2%), 유아용학습교재(1.9%) 순으로 전년 동월 대비 지수가 상승한 것으로 나타났다. 종이기저귀는 2015년 이후 지수가 지속적으로 감소하였으나 2020년은 코로나19로 인해 마스크 수요 급증에 따라 같은 원재료를 사용하는 기저귀 가격이 상승한 것으로 판단된다.

〈표 II-2-2〉 소비자물가지수의 육아품목을 활용한 육아물가지수(I) (2013~2020)

(2015년=100)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	전년동월대비 (%)
소비자물가지수	97.9	99.5	100.0	100.8	102.8	104.4	105.1	104.7	-0.4
KICCE 가중치 적용 육아물가지수(I)	93.8	96.3	100.4	101.1	101.8	101.8	101.1	100.1	-1.0
분유	89.8	90.3	100.8	91.1	91.6	86.7	87.6	88.4	0.9
이유식	96.6	95.5	99.9	100.1	91.6	95.6	94.1	101.0	7.3
<b>유아복</b>	<b>96.3</b>	<b>99.7</b>	<b>99.9</b>	<b>101.2</b>	<b>104.6</b>	<b>103.3</b>	<b>102.6</b>	<b>96.0</b>	<b>-6.4</b>
아동화	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.2	106.4	6.2
종이기저귀	95.2	95.6	100.8	99.5	98.2	94.0	93.6	101.8	8.8
장난감	97.8	99.0	98.8	104.9	105.2	106.1	106.1	106.7	0.6
유아용학습교재	95.7	95.7	100.0	100.0	103.1	103.1	103.2	105.2	1.9
<b>유치원납입금</b>	<b>88.4</b>	<b>93.7</b>	<b>101.3</b>	<b>103.0</b>	<b>104.0</b>	<b>106.2</b>	<b>105.7</b>	<b>98.9</b>	<b>-6.4</b>
유모차	99.0	100.0	99.6	102.7	111.1	113.6	111.3	109.4	-1.7
산후조리원이용료	99.0	98.4	100.1	101.3	102.2	104.6	106.5	107.7	1.1
<b>보육시설이용료</b>	<b>88.3</b>	<b>95.5</b>	<b>101.0</b>	<b>105.0</b>	<b>104.2</b>	<b>102.8</b>	<b>98.3</b>	<b>97.4</b>	<b>-0.9</b>

주: KICCE 육아물가지수 시점을 고려하여 소비자물가지수 5월 기준 지수를 활용함.

자료: 1) 박진아·김영민·최지혜(2019). KICCE 육아물가지수 연구(II), p. 36.

2) 통계청(2020). 소비자물가지수-지출목적별 소비자물가지수(품목 포함, 2015=100),

[http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\\_1J17001&conn\\_path=l3](http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1J17001&conn_path=l3), (인출일: 2020. 6. 18.)

### 3. KICCE 육아품목을 활용한 육아물가지수

#### 가. CPI 방식 지수(II)<sup>9)</sup>

49개 주요 육아품목에 대한 2013~2020년 가격조사 결과는 다음의 〈표 II-3-1〉과 같다. CPI 방식 지수는 49개 육아품목별로 대표브랜드 한 개를 선정하여

9) 통계청에서는 물가지수 시, 품목별로 대표품목(군)을 단수 또는 복수로 선정하여 그 동질성을 엄격히 유지한 가운데 가격 변화의 변동을 측정한다. 본 연구에서는 1개 대표품목의 동질성을 추적하는 방식을 CPI 방식 지수(I)로 명명함을 밝혀둔다.

가격을 조사하였다. 2013년 1차 육아물가지수 산출 시점에서 결정한 육아품목별 대표브랜드 가격을 추적 조사하되 유통채널별로 동일 규격 제품의 가격이 차이가 있는 경우 평균한 값으로 산출하였다.

식료품 및 관련 서비스에서는 2019년에 비해 우유, 요거트, 이유식은 가격이 상승하였으며, 두유, 분유의 가격은 감소하였다. 2013년 이후로 이유식은 2017년까지 다소 낮아진 후 2018년부터 상승하고 있으며, 우유는 2018년 이후로 상승하고 있다. 그 외에 요거트는 조금씩 상승하고 있으며, 분유는 2015년까지 상승 후 계속 낮아지고 있고, 두유와 치즈는 다소 변동이 있으나 비슷한 가격수준을 유지하는 것으로 나타났다.

의류/신발 관련 서비스에서는 2019년에 비해 상의, 하의, 외출복, 신발의 가격은 상승하였고, 배넛저고리와 내의의 가격만 감소하였다. 2013년 이후로 외출복의 가격은 2017년에 크게 하락한 것의 제외하면 꾸준히 상승하였으며, 신발은 2014년 이후로 감소하다 2017년 이후로는 계속 상승하였으며, 다소 변동성은 있으나 배넛저고리, 상의, 내의의 가격은 천천히 상승하고 있으며, 하의만 2013년과 비슷한 수준을 보였다.

주택/수도/전기 및 주거서비스에서는 2019년에 비해 임대만 가격이 상승하였으며, 아기식탁의자, 이불, 속싸개 가격은 내렸다. 2013년 이후로 이불과 속싸개의 가격은 2017년까지 상승하다 이후로 계속 감소하고 있으며, 침대는 변동성은 있으나 천천히 상승하며, 아기식탁의자는 비슷한 수준을 유지하다 2019년에 크게 상승 후 2020년 다시 감소하였다.

가정용품 및 가사서비스에서는 2019년에 비해 모든 품목의 가격이 상승하였으며, 젓꼭지만 상승폭이 작아 비슷한 가격수준을 보였다. 2013년에 비해 소독기는 비슷한 가격수준을 유지하다 2018년 이후로 가파르게 상승하였으며, 젓병은 꾸준히 상승하고, 젓꼭지와 아기전용세탁세제는 변동이 있으나 천천히 상승하는 추세를 보였다.

의료용품 및 보건서비스에서는 2019년에 비해 물티슈, 치약, 칫솔, 로션, 욕조, 체온계는 가격이 상승하였고, 기저귀, 유축기는 감소하였으며, 비타민과 샴푸는 가격이 크게 변동하지 않았다. 2013년 이후로 유축기는 가격이 상승하다 2017년 이후로 감소하고 있으며, 체온계와 비타민은 계속 천천히 상승하고 있으며, 그 외 품목은 대체로 감소하는 추세를 보였다.

〈표 II-3-1〉 2013~2020 육아품목 가격조사 결과 - CPI방식 지수(II)

단위: 원

품목	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
<b>식품 및 관련 서비스</b>								
1 우유	2,413	2,585	2,581	2,580	2,589	2,572	2,673	2,861
2 두유	14,805	14,525	14,652	14,779	15,230	13,793	15,097	14,033
3 치즈	5,334	5,341	5,328	5,489	6,190	5,431	5,387	5,377
4 요거트	2,542	2,750	2,822	2,780	2,932	2,908	2,916	3,168
5 분유	25,054	27,406	28,511	26,489	25,895	26,479	24,506	23,551
6 이유식	190,400	190,400	179,200	182,400	182,400	224,000	248,210	260,400
<b>의류/신발 관련 서비스</b>								
7 배넛저고리	17,333	18,569	18,322	19,767	19,173	24,700	24,783	22,727
8 상의	27,000	28,167	28,372	29,150	28,423	30,219	26,061	30,037
9 하의	33,000	36,333	33,584	32,400	31,655	36,200	28,704	33,410
10 외출복	66,000	63,239	65,720	68,983	55,663	79,155	83,658	110,430
11 내의	22,900	25,542	27,333	28,988	25,437	30,381	29,055	27,340
12 신발	44,667	47,889	44,901	42,234	37,704	48,323	48,830	54,346
<b>주택/수도/전기 및 주거서비스</b>								
13 침대	49,000	49,000	49,000	57,000	50,000	60,000	50,000	52,000
14 아기식탁의자	52,722	51,500	55,000	54,084	53,382	49,033	60,435	51,313
15 이불	332,783	318,107	327,069	322,604	357,203	335,263	328,136	281,878
16 속싸개	27,234	26,899	26,858	28,050	29,148	24,461	26,071	23,390
<b>가정용품 및 가사서비스</b>								
17 젓병	24,966	24,940	25,174	27,332	27,804	27,146	27,361	28,575
18 젓꼭지	11,175	11,331	11,276	12,426	10,539	12,471	11,081	11,228
19 소독기	149,267	157,812	153,159	147,814	151,100	156,862	175,000	220,050
20 아기전용세탁세제	9,007	8,922	8,900	10,275	12,045	10,200	10,250	13,553
<b>의료용품 및 보건서비스</b>								
21 비타민	32,659	33,024	33,000	35,934	37,553	43,846	36,457	36,476
22 기저귀	27,223	25,923	26,390	28,075	31,740	26,868	26,272	24,000
23 물티슈	9,829	10,299	10,949	11,449	12,000	9,178	8,423	9,114
24 삼푸	18,153	18,312	18,341	18,244	14,478	17,923	17,250	17,196
25 치약	3,965	3,946	3,865	3,683	3,511	3,830	3,821	4,011
26 칫솔	5,185	5,078	5,134	5,074	3,752	4,712	3,200	4,235
27 로션	26,118	28,491	27,998	26,842	20,101	22,894	21,891	22,039
28 욕조	54,814	58,167	59,028	58,334	55,549	53,035	48,362	49,486
29 유축기	89,569	88,000	98,000	128,000	156,298	136,776	127,500	93,283
30 체온계	117,603	119,294	123,829	129,549	128,421	130,327	125,371	134,437
<b>오락/문화용품 및 관련서비스</b>								
31 카시트	379,754	395,525	415,694	445,250	467,847	475,063	481,143	504,985
32 유모차	441,610	419,283	447,111	440,375	499,688	512,797	476,610	515,925
33 아기띠	119,735	118,167	126,167	131,322	168,637	194,249	188,667	193,124

품목	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
34 블록(장난감)	35,067	38,511	39,370	41,859	51,000	55,521	51,900	87,750
35 자전거	222,051	208,272	193,343	149,750	149,579	104,814	73,300	110,337
36 놀이방매트	89,775	79,069	82,974	84,518	80,002	70,856	63,538	59,338
37 돌앨범	489,534	514,633	512,300	524,950	621,964	543,929	552,750	557,143
38 키즈카페						11,500	12,050	11,250
<b>교육용품 및 교육서비스</b>								
39 영유아학습지	38,000	38,000	38,667	40,000	40,000	40,000	45,000	45,000
40 영유아책	670,000	670,000	670,000	670,000	670,000	670,000	787,000	787,000
41 유치원순교육비	57,962	59,791	68,353	74,080	84,682	93,512	99,150	89,966
42 유치원추가비용	117,733	134,477	153,833	134,075	91,634	88,470	83,089	71,158
43 영유아영어학원	667,660	838,884	830,182	907,550	941,000	829,152	948,824	920,647
44 시간제학원(미술, 태권도 학원)	127,569	103,376	107,984	113,210	110,964	111,617	117,653	120,412
<b>기타상품 및 서비스</b>								
45 어린이보험	57,340	63,287	59,500	55,454	60,450	66,690	79,440	105,000
46 어린이집보육료	5,789	6,468	7,138	8,600	19,238	13,991	11,928	10,524
47 어린이집추가비용	93,380	81,636	71,271	64,110	73,832	78,925	81,261	89,510
48 산후조리원	2,436,065	2,450,589	2,719,597	2,584,410	2,283,979	2,254,829	2,316,296	2,533,782
49 육아 돌보미						1,239,750	1,444,000	1,415,750

- 자료: 1) 최윤경·박진아·이세원(2013). KICCE 육아물가지수 기초연구. 육아정책연구소. pp. 43-44.  
 2) 최윤경·박진아·최종화(2014). KICCE 육아물가지수 연구(II). 육아정책연구소. pp. 36-37.  
 3) 최윤경·박진아·우석진·배지아(2015). KICCE 육아물가지수 연구(III). 육아정책연구소. pp. 46-47.  
 4) 박진아·김나영·이재희·장문영(2016). KICCE 육아물가지수 연구(IV). 육아정책연구소. pp. 49-50.  
 5) 김나영·최윤경·강신혜(2017). KICCE 육아물가지수 연구(V). 육아정책연구소. pp. 65-68.  
 6) 박진아·박상신(2018). KICCE 육아물가지수 연구. 육아정책연구소. pp. 81-82.  
 7) 박진아·김영민·최지혜(2019). KICCE 육아물가지수 연구(II). 육아정책연구소. pp. 38-40.  
 8) 본 연구에서 수행한 2020년 자료조사 결과임.

오락/문화용품 및 관련서비스에서는 2019년에 비해 카시트, 유모차, 아기띠, 블록(장난감), 자전거, 돌앨범 가격이 올랐고, 놀이방매트와 키즈카페 가격이 감소한 것으로 나타났다. 2013년 이후로 카시트, 유모차, 아기띠, 블록(장난감), 돌앨범의 가격은 꾸준히 올랐으며, 놀이방매트 가격은 천천히 감소하였으며, 자전거의 가격은 꾸준히 감소하다 2020년에 다소 올랐다. 키즈카페는 2018년 이후로 가격에 큰 변동은 없었다.

교육용품 및 교육서비스에서는 2019년에 비해 시간제학원(미술, 태권도 학원) 가격은 올랐으며, 유치원순교육비, 유치원추가비용, 영유아영어학원 가격은 감소하였고, 영유아학습지와 영유아책 가격은 그대로였다. 2013년 이후로 영유아영어학원은 2018년과 2020년에만 감소하고 꾸준히 올랐으며, 영유아책 가격은 같

은 가격을 유지하다 2019년에 상승하였다. 유치원추가비용은 2015년까지 상승하다 이후 계속 떨어지고 있으며, 시간제학원(미술, 태권도 학원)은 2014년 가격하락 후 천천히 상승하고 있고, 유치원순교육비는 2019년까지 꾸준히 상승하다 2020년에 다소 하락하였다. 영유아학습지는 2013년 이후로 거의 같은 수준을 유지하고 있다.

기타상품 및 서비스에서는 2019년에 비해 어린이보험, 어린이집추가비용, 산후조리원 가격이 올랐으며, 어린이집보육료와 육아 돌보미 가격은 하락하였다. 2013년 이후로 산후조리원 가격은 2015년까지 상승한 후 이후로 감소하다 2018년 이후로 다시 상승하고 있다. 육아 돌보미 가격은 2019년에 상승 후 2020년 다소 감소하였고, 어린이보험은 2014년에 상승 후 2016년까지 하락하다 이후로 계속 상승하고 있다. 어린이집추가비용은 2016년까지 크게 하락하다 이후로 계속 상승해 2020년에 2013년 수준을 회복하고 있다. 어린이집보육료는 2017년까지 천천히 상승하다 이후로 다시 하락하고 있다.

CPI 방식으로 산출한 육아물가지수(II)는 2018년을 기준(100)으로 산출되며, 2020년은 106.45로 나타나 전년 대비 3.79% 상승하였다.

2019년을 기준으로 상승률이 가장 큰 품목은 블록(장난감) 69.08%, 자전거 50.53%, 칫솔 32.34%, 아기전용세탁세제 32.22%, 어린이보험 32.18%, 외출복 32.00% 순으로 나타났으며, 하락률이 가장 큰 품목은 유축기 26.84%, 아기식탁 의자 15.09%, 유치원추가비용 14.36%, 이불 14.1%, 어린이집보육료 11.77%, 속싸개 10.28% 순으로 나타났다.

〈표 II-3-2〉 육아물가지수(II) - CPI 방식

단위: %

품목	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	전년 대비
총지수	91.57	93.39	94.85	93.96	93.79	100.00	102.56	106.45	3.79
<b>식료품 및 관련 서비스</b>									
1 우유	93.82	100.51	100.35	100.31	100.66	100.00	103.93	111.24	7.03
2 두유	107.34	105.31	106.23	107.15	110.42	100.00	109.45	101.74	-7.05
3 치즈	98.21	98.34	98.10	101.07	113.98	100.00	99.19	99.01	-0.19
4 요거트	87.41	94.57	97.04	95.60	100.83	100.00	100.28	108.94	8.64
5 분유	94.62	103.50	107.67	100.04	97.79	100.00	92.55	88.94	-3.90
6 이유식	85.00	85.00	80.00	81.43	81.43	100.00	110.81	116.25	4.91

품목	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	전년 대비
<b>의류/신발 관련 서비스</b>									
7 배넛저고리	70.17	75.18	74.18	80.03	77.62	100.00	100.33	92.01	-8.29
8 상의	89.35	93.21	93.89	96.46	94.06	100.00	86.24	99.40	15.26
9 하의	91.16	100.37	92.77	89.50	87.44	100.00	79.29	92.29	16.39
10 외출복	83.38	79.89	83.03	87.15	70.32	100.00	105.69	139.51	32.00
11 내의	75.38	84.07	89.97	95.41	83.73	100.00	95.63	89.99	-5.90
12 신발	92.43	99.10	92.92	87.40	78.02	100.00	101.05	112.46	11.30
<b>주택/수도/전기 및 주거서비스</b>									
13 침대	81.67	81.67	81.67	95.00	83.33	100.00	83.33	86.67	4.00
14 아기식탁의자	107.52	105.03	112.17	110.30	108.87	100.00	123.25	104.65	-15.09
15 이불	99.26	94.88	97.56	96.22	106.54	100.00	97.87	84.08	-14.10
16 속싸개	111.34	109.97	109.80	114.67	119.16	100.00	106.58	95.62	-10.28
<b>가정용품 및 가사서비스</b>									
17 젖병	91.97	91.87	92.74	100.69	102.42	100.00	100.79	105.26	4.44
18 젖꼭지	89.61	90.86	90.42	99.64	84.51	100.00	88.85	90.03	1.33
19 소독기	95.16	100.61	97.64	94.23	96.33	100.00	111.56	140.28	25.74
20 아기전용세탁세제	88.30	87.47	87.25	100.74	118.09	100.00	100.49	132.87	32.22
<b>의료용품 및 보건서비스</b>									
21 비타민	74.49	75.32	75.26	81.96	85.65	100.00	83.15	83.19	0.05
22 기저귀	101.32	96.48	98.22	104.49	118.13	100.00	97.78	89.33	-8.65
23 물티슈	107.09	112.21	119.30	124.74	130.75	100.00	91.77	99.30	8.20
24 샴푸	101.28	102.17	102.33	101.79	80.78	100.00	96.25	95.94	-0.31
25 치약	103.52	103.03	100.91	96.16	91.67	100.00	99.77	104.73	4.97
26 칫솔	110.04	107.77	108.96	107.68	79.63	100.00	67.91	89.88	32.34
27 로션	114.08	124.45	122.29	117.24	87.80	100.00	95.62	96.27	0.68
28 욕조	103.35	109.68	111.30	109.99	104.74	100.00	91.19	93.31	2.32
29 유축기	65.49	64.34	71.65	93.58	114.27	100.00	93.22	68.20	-26.84
30 체온계	90.24	91.53	95.01	99.40	98.54	100.00	96.20	103.15	7.23
<b>오락/문화용품 및 관련서비스</b>									
31 카시트	79.94	83.26	87.50	93.72	98.48	100.00	101.28	106.30	4.96
32 유모차	86.12	81.76	87.19	85.88	97.44	100.00	92.94	100.61	8.25
33 아기띠	61.64	60.83	64.95	67.60	86.81	100.00	97.13	99.42	2.36
34 블록(장난감)	63.16	69.36	70.91	75.39	91.86	100.00	93.48	158.05	69.08
35 자전거	211.85	198.71	184.46	142.87	142.71	100.00	69.93	105.27	50.53
36 놀이방매트	126.70	111.59	117.10	119.28	112.91	100.00	89.67	83.74	-6.61
37 돌앨범	90.00	94.61	94.19	96.51	114.35	100.00	101.62	102.43	0.79
38 키즈카페	-	-	-	-	-	100.00	104.78	97.83	-6.64
<b>교육용품 및 교육서비스</b>									
39 영유아학습지	95.00	95.00	96.67	100.00	100.00	100.00	112.50	112.50	0.00
40 영유아책	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	117.46	117.46	0.00
41 유치원순교육비	61.98	63.94	73.10	79.22	90.56	100.00	106.03	96.21	-9.26
42 유치원추가비용	133.08	152.00	173.88	151.55	103.58	100.00	93.92	80.43	-14.36
43 영유아영어학원	80.52	101.17	100.12	109.46	113.49	100.00	114.43	111.03	-2.97
44 시간제학원(미술, 태권도 학원)	114.29	92.62	96.75	101.43	99.41	100.00	105.41	107.88	2.35

품목	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	전년 대비
<b>기타상품 및 서비스</b>									
45 어린이보험	85.98	94.90	89.22	83.15	90.64	100.00	119.12	157.44	32.18
46 어린이집보육료	41.38	46.23	51.02	61.47	137.50	100.00	85.25	75.22	-11.77
47 어린이집추가비용	118.31	103.43	90.30	81.23	93.55	100.00	102.96	113.41	10.15
48 산후조리원	108.04	108.68	120.61	114.62	101.29	100.00	102.73	112.37	9.39
49 육아 돌보미	-	-	-	-	-	100.00	116.48	114.20	-1.96

자료: 1) 박진아·김영민·최지혜(2019). KICCE 육아물가지수 연구(II). 육아정책연구소. pp. 40-41.

2) 2020년 지수는 2020년 가격조사 결과를 기준으로 본 연구에서 산출한 수치임.

### 나. 물가수준(고가-베스트-저가)을 고려한 통합 지수(III-1)

육아품목을 구입할 때 다양한 가격대와 유통채널을 선택하는 것을 고려하여 고가, 베스트 및 저가 상품군을 조사하여 물가를 측정하는 방식으로 산출한 결과 다음의 <표 II-3-3>과 같았다.

<표 II-3-3> 2013~2019 가격조사 결과 - 고가·베스트·저가 상품군 통합방식(지수 III-1)

단위: 원

품목	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
<b>식료품 및 관련 서비스</b>								
1 우유	2,815	2,978	2,871	2,974	3,010	3,000	2,951	3,254
2 두유	13,605	13,583	12,864	14,167	12,951	13,799	15,036	15,309
3 치즈	5,146	5,041	5,074	5,120	5,350	5,194	5,176	5,231
4 요거트	2,819	2,948	3,050	2,966	3,111	3,031	3,136	3,344
5 분유	30,734	32,482	32,494	29,462	28,571	29,419	28,913	29,452
6 이유식	145,000	133,333	118,600	138,794	131,680	147,791	204,289	176,880
<b>의류/신발 관련 서비스</b>								
7 배넛저고리	18,238	19,194	19,710	20,532	20,832	20,338	21,187	20,322
8 상의	25,998	25,546	25,967	25,845	28,785	25,635	26,671	26,710
9 하의	36,469	35,119	39,866	36,069	36,565	36,098	34,354	35,729
10 외출복	73,803	72,750	76,567	77,350	88,995	83,471	80,767	86,216
11 내의	23,755	24,756	25,533	27,837	28,645	26,463	26,610	25,444
12 신발	45,530	48,258	49,346	49,954	50,610	51,314	50,506	51,504
<b>주택/수도/전기 및 주거서비스</b>								
13 침대	83,000	88,618	91,051	83,750	83,889	118,636	100,500	92,000
14 아기식탁의자	52,349	53,144	58,646	54,084	53,413	64,800	72,091	77,555
15 이불	37,584	38,428	40,768	47,077	43,727	47,361	42,902	38,019
16 속싸개	29,393	28,716	29,260	30,438	28,774	26,786	28,178	31,653
<b>가정용품 및 가사서비스</b>								
17 젖병	20,762	21,722	21,696	21,251	24,410	23,078	22,759	23,822
18 젖꼭지	9,856	9,796	9,413	9,932	10,393	10,183	9,509	10,523
19 소독기	160,842	145,215	157,456	158,350	178,471	185,664	206,300	203,699

품목	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
20 아기전용세탁세제	10,524	11,083	11,226	12,563	12,412	11,372	11,790	13,043
<b>의료용품 및 보건서비스</b>								
21 비타민	31,226	31,451	31,121	31,565	28,104	31,461	31,437	32,951
22 기저귀	26,892	25,454	24,012	22,535	22,358	22,489	22,141	27,110
23 물티슈	11,613	10,988	10,654	9,545	7,878	7,969	9,420	9,005
24 샴푸	16,116	16,125	15,517	15,767	15,082	16,914	17,590	17,838
25 치약	3,484	3,226	3,000	3,495	3,584	3,168	3,523	3,711
26 칫솔	5,324	5,076	5,249	5,232	4,075	4,075	2,992	4,294
27 로션	18,525	17,342	17,233	16,112	15,867	16,628	16,458	18,853
28 욕조	65,957	72,272	65,333	59,793	71,215	55,289	52,225	55,384
29 유축기	133,762	144,125	144,021	168,321	161,492	144,042	162,838	139,340
30 체온계	100,677	104,472	104,164	108,410	102,532	108,147	109,807	125,210
<b>오락/문화용품 및 관련서비스</b>								
31 카시트	424,469	449,413	479,239	484,746	472,025	512,138	587,033	586,686
32 유모차	690,046	751,079	745,181	782,489	995,834	964,637	919,591	947,786
33 아기띠	117,254	123,546	132,189	136,300	172,807	182,580	186,981	195,830
34 블록(장난감)	41,032	40,863	37,830	35,862	36,696	48,510	45,230	74,878
35 자전거	212,806	208,223	205,766	155,731	195,732	181,792	177,068	128,691
36 놀이방매트	72,538	79,341	79,582	75,681	91,291	68,455	66,665	81,627
37 돌앨범	807,441	718,283	737,541	680,200	624,630	543,929	552,750	557,143
38 키즈카페						11,500	12,050	11,250
<b>교육용품 및 교육서비스</b>								
39 영유아학습지	92,000	93,667	100,022	100,467	100,467	106,667	116,333	172,333
40 영유아책	580,000	580,000	634,500	652,250	566,000	674,000	695,333	787,000
41 유치원순교육비	57,962	59,791	68,353	74,080	84,682	93,512	99,150	89,966
42 유치원추가비용	117,733	134,477	153,833	134,075	91,634	88,470	83,089	71,158
43 영유아영어학원	667,660	838,884	830,182	907,550	941,000	829,152	948,824	920,647
44 시간제학원 (미술, 태권도 학원)	127,569	103,376	107,984	113,210	110,964	111,617	117,653	120,412
<b>기타상품 및 서비스</b>								
45 어린이보험	46,393	38,390	41,720	56,772	59,466	43,524	81,480	97,333
46 어린이집보육료	5,789	6,468	7,138	8,600	19,238	13,991	11,928	10,524
47 어린이집추가비용	93,380	81,636	71,271	64,110	73,832	78,925	81,261	89,510
48 산후조리원	2,436,065	2,450,589	2,719,597	2,584,410	2,283,979	2,254,829	2,316,296	2,533,782
49 육아 돌보미						1,239,750	1,444,000	1,415,750

- 자료: 1) 최윤경·박진아·이세원(2013). KICCE 육아물가지수 기초연구. 육아정책연구소. pp. 46-47.  
 2) 최윤경·박진아·최종화(2014). KICCE 육아물가지수 연구(II). 육아정책연구소. pp. 41-42.  
 3) 최윤경·박진아·우석진·배지아(2015). KICCE 육아물가지수 연구(III). 육아정책연구소. pp. 52-53.  
 4) 박진아·김나영·이재희·장문영(2016). KICCE 육아물가지수 연구(IV). 육아정책연구소. pp. 55-56.  
 5) 김나영·최윤경·강신혜(2017). KICCE 육아물가지수 연구(V). 육아정책연구소. pp. 73-76.  
 6) 박진아·박상신(2018). KICCE 육아물가지수 연구. 육아정책연구소. pp. 85-86.  
 7) 박진아·김영민·최지혜(2019). KICCE 육아물가지수 연구(II). 육아정책연구소. pp. 42-43.  
 8) 본 연구에서 수행한 2020년 자료조사 결과임.

고가·베스트·저가 상품군 가격조사 결과를 활용하여 2020년 기준 품목별 가중치를 적용하여 지수를 산출한 후 라스파이레스 방식으로 KICCE 통합 상품군 지수를 산출한 결과 다음의 <표 II-3-4>와 같았다. KICCE 통합 상품군의 전년 대비 물가 상승률은 3.15% 하락하였다. 2019년 대비 상승률이 높았던 품목은 블록(장난감) 65.55%, 영유아학습지 48.14%, 칫솔 43.52%, 기저귀와 놀이방매트 각각 22.44%로 나타났으며, 하락한 항목은 자전거 27.32%로 가장 컸으며, 유축기 14.43%, 유치원추가비용 14.36%, 이유식 13.42%, 어린이집보육료 11.77% 순으로 나타났다.

<표 II-3-4> 육아물가지수(Ⅲ-1) - KICCE 통합 상품군

단위: %

품목	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	전년 대비
총지수	97.41	95.32	97.68	98.79	97.78	100.00	109.61	106.15	-3.15
<b>식료품 및 관련 서비스</b>									
1 우유	93.83	99.27	95.70	99.13	100.33	100.00	98.37	108.47	10.27
2 두유	98.59	98.43	93.22	102.67	93.85	100.00	108.96	110.94	1.82
3 치즈	99.08	97.05	97.69	98.58	103.00	100.00	99.65	100.71	1.06
4 요거트	93.01	97.26	100.63	97.86	102.64	100.00	103.46	110.33	6.63
5 분유	104.47	110.41	110.45	100.15	97.12	100.00	98.28	100.11	1.86
6 이유식	98.11	90.22	80.25	93.91	89.10	100.00	138.23	119.68	-13.42
<b>의류/신발 관련 서비스</b>									
7 배넛저고리	89.67	94.38	96.91	100.95	102.43	100.00	104.17	99.92	-4.08
8 상의	101.42	99.65	101.30	100.82	112.29	100.00	104.04	104.19	0.15
9 하의	101.03	97.29	110.44	99.92	101.29	100.00	95.17	98.98	4.00
10 외출복	88.42	87.16	91.73	92.67	106.62	100.00	96.76	103.29	6.75
11 내의	89.77	93.55	96.49	105.19	108.25	100.00	100.56	96.15	-4.38
12 신발	88.73	94.04	96.16	97.35	98.63	100.00	98.43	100.37	1.98
<b>주택/수도/전기 및 주거서비스</b>									
13 침대	69.96	74.70	76.75	70.59	70.71	100.00	84.71	77.55	-8.46
14 아기식탁의자	80.79	82.01	90.50	83.46	82.43	100.00	111.25	119.68	7.58
15 이불	79.36	81.14	86.08	99.40	92.33	100.00	90.59	80.27	-11.38
16 속싸개	109.73	107.21	109.24	113.63	107.42	100.00	105.20	118.17	12.33
<b>가정용품 및 가사서비스</b>									
17 젖병	89.96	94.12	94.01	92.08	105.77	100.00	98.62	103.22	4.67
18 젖꼭지	96.79	96.20	92.44	97.54	102.06	100.00	93.38	103.34	10.66
19 소독기	86.63	78.21	84.81	85.29	96.13	100.00	111.11	109.71	-1.26
20 아기전용세탁세제	92.54	97.46	98.72	110.47	109.15	100.00	103.68	114.69	10.63
<b>의료용품 및 보건서비스</b>									
21 비타민	99.25	99.97	98.92	100.33	89.33	100.00	99.92	104.74	4.82

품목	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	전년 대비
22 기저귀	119.58	113.18	106.77	100.20	99.42	100.00	98.45	120.55	22.44
23 물티슈	145.73	137.88	133.69	119.78	98.86	100.00	118.21	113.00	-4.41
24 삼푸	95.28	95.34	91.74	93.22	89.17	100.00	104.00	105.46	1.41
25 치약	109.97	101.83	94.70	110.32	113.13	100.00	111.21	117.14	5.34
26 칫솔	130.65	124.56	128.81	128.39	100.00	100.00	73.42	105.37	43.52
27 로션	111.41	104.29	103.64	96.90	95.42	100.00	98.98	113.38	14.55
28 욕조	119.29	130.72	118.17	108.15	128.81	100.00	94.46	100.17	6.05
29 유축기	92.86	100.06	99.99	116.86	112.11	100.00	113.05	96.74	-14.43
30 체온계	93.09	96.60	96.32	100.24	94.81	100.00	101.53	115.78	14.03
<b>오락/문화용품 및 관련서비스</b>									
31 카시트	82.88	87.75	93.58	94.65	92.17	100.00	114.62	114.56	-0.06
32 유모차	71.53	77.86	77.25	81.12	103.23	100.00	95.33	98.25	3.07
33 아기띠	64.22	67.67	72.40	74.65	94.65	100.00	102.41	107.26	4.73
34 블록(장난감)	84.58	84.24	77.98	73.93	75.65	100.00	93.24	154.36	65.55
35 자전거	117.06	114.54	113.19	85.66	107.67	100.00	97.40	70.79	-27.32
36 놀이방매트	105.96	115.90	116.25	110.56	133.36	100.00	97.39	119.24	22.44
37 돌앨범	148.45	132.05	135.60	125.05	114.84	100.00	101.62	102.43	0.79
38 키즈카페	-	-	-	-	-	100.00	104.78	97.83	-6.64
<b>교육용품 및 교육서비스</b>									
39 영유아학습지	86.25	87.81	93.77	94.19	94.19	100.00	109.06	161.56	48.14
40 영유아책	86.05	86.05	94.14	96.77	83.98	100.00	103.17	116.77	13.18
41 유치원순교육비	61.98	63.94	73.10	79.22	90.56	100.00	106.03	96.21	-9.26
42 유치원추가비용	133.08	152.00	173.88	151.55	103.58	100.00	93.92	80.43	-14.36
43 영유아영어학원	80.52	101.17	100.12	109.46	113.49	100.00	114.43	111.03	-2.97
44 시간제학원(미술, 태권도 학원)	114.29	92.62	96.75	101.43	99.41	100.00	105.41	107.88	2.35
<b>기타상품 및 서비스</b>									
45 어린이보험	106.59	88.20	95.86	130.44	136.63	100.00	187.21	223.63	19.46
46 어린이집보육료	41.38	46.23	51.02	61.47	137.50	100.00	85.25	75.22	-11.77
47 어린이집추가비용	118.31	103.43	90.30	81.23	93.55	100.00	102.96	113.41	10.15
48 산후조리원	108.04	108.68	120.61	114.62	101.29	100.00	102.73	112.37	9.39
49 육아 돌보미	-	-	-	-	-	100.00	116.48	114.20	-1.96

자료: 1) 박진아·김영민·최지혜(2019). KICCE 육아물가지수 연구(II). 육아정책연구소. pp. 44-45.

2) 2020년 지수는 2020년 가격조사 결과를 기준으로 본 연구에서 산출한 수치임.

## 다. 베스트상품 지수(III-2)

영유아 가구에서 주로 구입하는 상품군(브랜드)을 기준으로 베스트상품 지수 항목을 선정한 결과 다음의 <표 II-3-5>와 같았다.

〈표 II-3-5〉 2013~2019 육아품목 가격조사 결과 - 베스트 상품군 통합방식(지수 III-2)

단위: 원

품목	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
<b>식료품 및 관련 서비스</b>								
1 우유	2,397	2,610	2,573	2,585	2,724	2,703	2,635	2,819
2 두유	13,605	13,583	12,864	14,167	12,835	13,799	15,036	14,224
3 치즈	5,146	5,041	5,074	5,120	5,301	5,194	5,176	5,227
4 요거트	2,819	2,948	3,050	2,966	3,110	3,031	3,136	3,204
5 분유	26,697	28,278	28,287	26,521	26,532	27,413	25,629	27,949
6 이유식	145,000	133,333	118,600	135,350	150,933	178,667	217,473	203,600
<b>의류/신발 관련 서비스</b>								
7 배넛저고리	17,881	19,094	19,386	20,329	19,257	20,190	21,273	19,971
8 상의	25,561	25,258	26,667	25,318	26,194	24,716	26,051	26,636
9 하의	34,328	33,727	34,624	35,149	34,355	34,004	33,475	35,430
10 외출복	76,794	72,785	76,772	79,650	83,298	82,473	79,805	85,178
11 내의	22,679	24,530	25,702	27,377	27,514	26,749	25,767	24,648
12 신발	46,425	49,342	46,755	49,150	46,940	54,069	51,689	50,531
<b>주택/수도/전기 및 주거서비스</b>								
13 침대	49,000	49,000	49,000	57,500	50,000	60,000	52,000	55,000
14 아기식탁의자	51,800	52,633	51,446	54,084	53,413	68,998	91,600	93,998
15 이불	37,493	37,861	40,930	42,276	38,093	53,921	45,053	33,952
16 속싸개	28,695	27,788	28,742	29,235	26,201	25,665	27,491	25,636
<b>가정용품 및 가사서비스</b>								
17 젓병	20,762	21,860	21,696	21,251	24,067	23,078	22,759	25,014
18 젓꼭지	9,856	9,854	9,413	9,932	10,078	10,183	9,509	10,819
19 소독기	160,842	152,255	157,456	158,350	194,102	185,664	206,300	200,853
20 아기전용세탁세제	10,524	10,799	11,479	12,563	12,268	11,372	11,040	11,756
<b>의료용품 및 보건서비스</b>								
21 비타민	31,226	31,451	31,121	31,565	29,394	31,461	33,496	30,389
22 기저귀	26,403	26,020	25,228	24,725	23,883	24,178	23,564	26,146
23 물티슈	11,613	10,988	10,654	9,545	7,792	7,969	9,027	8,710
24 삼푸	16,116	16,125	15,517	15,767	15,249	16,914	18,018	17,523
25 치약	3,484	3,226	3,000	3,495	3,277	3,168	3,404	3,665
26 칫솔	5,324	5,076	5,249	5,232	3,839	4,075	3,019	4,440
27 로션	18,525	17,342	17,233	16,112	15,488	16,628	16,779	17,828
28 욕조	67,160	72,266	65,695	64,026	58,486	58,859	49,407	42,588
29 유축기	133,762	146,112	144,021	168,321	163,245	144,042	162,838	160,871
30 체온계	100,677	104,741	104,164	108,410	103,811	108,147	117,176	126,378
<b>오락/문화용품 및 관련서비스</b>								
31 카세트	424,276	448,330	512,446	47,9743	472,697	530,500	602,824	548,606
32 유모차	697,254	770,716	787,546	811,389	866,051	955,870	823,007	886,516
33 아기띠	116,949	130,222	140,764	148,500	162,920	192,017	198,109	204,788
34 블록(장난감)	41,032	40,863	37,830	35,862	36,696	48,510	43,760	65,754
35 자전거	212,806	208,223	205,766	155,731	204,570	181,792	156,620	131,512
36 놀이방매트	72,538	79,341	79,582	75,681	74,461	68,455	67,441	70,786
37 돌앨범	489,534	514,633	512,300	524,950	621,964	680,000	667,214	662,500
38 키즈카페						11,500	12,050	11,250

품목	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
<b>교육용품 및 교육서비스</b>								
39영유아학습지	92,000	93,667	100,022	100,467	100,467	106,667	116,333	172,333
40영유아책	580,000	580,000	634,500	652,250	566,000	674,000	695,333	787,000
41유치원순교육비	57,962	59,791	68,353	74,080	84,682	93,512	99,150	89,966
42유치원추가비용	117,733	134,477	153,833	134,075	91,634	88,470	83,089	71,158
43영유아영어학원	667,660	838,884	830,182	907,550	941,000	829,152	948,824	920,647
44 시간제학원 (미술, 태권도 학원)	127,569	103,376	108,393	113,210	110,964	111,617	117,653	120,412
<b>기타상품 및 서비스</b>								
45어린이보험	57,340	63,287	59,500	55,454	60,450	66,690	79,440	105,000
46어린이집보육료	5,789	6,468	7,138	8,600	19,238	13,991	11,928	10,524
47어린이집추가비용	93,380	81,636	71,271	64,110	73,832	78,925	81,261	89,510
48산후조리원	2,436,065	2,450,589	2,719,597	2,584,410	2,283,979	2,254,829	2,316,296	2,533,782
49육아 돌보미						1,239,750	1,444,000	1,415,750

- 자료: 1) 최윤경·박진아·이세원(2013). KICCE 육아물가지수 기초연구. 육아정책연구소. pp. 48-49.  
 2) 최윤경·박진아·최종화(2014). KICCE 육아물가지수 연구(II). 육아정책연구소. pp. 45-46.  
 3) 최윤경·박진아·우석진·배지아(2015). KICCE 육아물가지수 연구(III). 육아정책연구소. pp. 56-57.  
 4) 박진아·김나영·이재희·장문영(2016). KICCE 육아물가지수 연구(IV). 육아정책연구소. pp. 60-61.  
 5) 김나영·최윤경·강신혜(2017). KICCE 육아물가지수 연구(V). 육아정책연구소. pp. 80-83.  
 6) 박진아·박상신(2018). KICCE 육아물가지수 연구. 육아정책연구소. pp.91-92.  
 7) 박진아·김영민·최지혜(2019). KICCE 육아물가지수 연구(II). 육아정책연구소. pp.46-47.  
 8) 본 연구에서 수행한 2020년 자료조사 결과임.

KICCE 베스트 상품군 물가지수를 라스파이레스 방식으로 산출한 결과 다음의 <표 II-3-6>과 같았다. KICCE 베스트 상품군의 전년대비 상승률은 2.52%로 나타나 KICCE 통합 상품군 지수보다는 높았고, CPI 방식의 지수보다는 상승률이 낮게 나타났다.

<표 II-3-6> 육아물가지수(III-2) - KICCE 베스트 상품군

품목	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	전년 대비
총지수	91.92	92.80	94.17	92.96	92.34	100.00	103.52	106.13	2.52
<b>식료품 및 관련 서비스</b>									
1 우유	88.68	96.56	95.19	95.63	100.78	100.00	97.48	104.29	6.98
2 두유	98.59	98.43	93.22	102.67	93.01	100.00	108.96	103.08	-5.40
3 치즈	99.08	97.05	97.69	98.58	102.06	100.00	99.65	100.64	0.99
4 요거트	93.01	97.26	100.63	97.86	102.61	100.00	103.46	105.71	2.17
5 분유	97.39	103.16	103.19	96.75	96.79	100.00	93.49	101.96	9.05
6 이유식	81.16	74.63	66.38	75.76	84.48	100.00	121.72	113.96	-6.38
<b>의류/신발 관련 서비스</b>									
7 배넛저고리	88.56	94.57	96.02	100.69	95.38	100.00	105.36	98.92	-6.12
8 상의	103.42	102.19	107.89	102.44	105.98	100.00	105.40	107.77	2.25

품목	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	전년 대비
9 하의	100.95	99.19	101.82	103.37	101.03	100.00	98.44	104.19	5.84
10 외출복	93.11	88.25	93.09	96.58	101.00	100.00	96.77	103.28	6.73
11 내의	84.78	91.70	96.09	102.35	102.86	100.00	96.33	92.15	-4.34
12 신발	85.86	91.26	86.47	90.90	86.81	100.00	95.60	93.46	-2.24
<b>주택/수도/전기 및 주거서비스</b>									
13 침대	81.67	81.67	81.67	95.83	83.33	100.00	86.67	91.67	5.77
14 아기식탁의자	75.07	76.28	74.56	78.38	77.41	100.00	132.76	136.23	2.62
15 이불	69.53	70.22	75.91	78.40	70.65	100.00	83.55	62.97	-24.64
16 속싸개	111.81	108.27	111.99	113.91	102.09	100.00	107.11	99.89	-6.75
<b>가정용품 및 가사서비스</b>									
17 젓병	89.96	94.72	94.01	92.08	104.29	100.00	98.62	108.39	9.91
18 젓꼭지	96.79	96.77	92.44	97.54	98.97	100.00	93.38	106.25	13.78
19 소독기	86.63	82.01	84.81	85.29	104.54	100.00	111.11	108.18	-2.64
20 아기전용세탁세제	92.54	94.96	100.94	110.47	107.88	100.00	97.08	103.38	6.49
<b>의료용품 및 보건서비스</b>									
21 비타민	99.25	99.97	98.92	100.33	93.43	100.00	106.47	96.59	-9.28
22 기저귀	109.20	107.62	104.34	102.26	98.78	100.00	97.46	108.14	10.96
23 물티슈	145.73	137.88	133.69	119.78	97.78	100.00	113.28	109.30	-3.51
24 삼푸	95.28	95.34	91.74	93.22	90.16	100.00	106.53	103.60	-2.75
25 치약	109.97	101.83	94.70	110.32	103.44	100.00	107.45	115.69	7.67
26 칫솔	130.65	124.56	128.81	128.39	94.21	100.00	74.09	108.96	47.07
27 로션	111.41	104.29	103.64	96.90	93.14	100.00	100.91	107.22	6.25
28 욕조	114.10	122.78	111.61	108.78	99.37	100.00	83.94	72.36	-13.80
29 유축기	92.86	101.44	99.99	116.86	113.33	100.00	113.05	111.68	-1.21
30 체온계	93.09	96.85	96.32	100.24	95.99	100.00	108.35	116.86	7.85
<b>오락/문화용품 및 관련서비스</b>									
31 카시트	79.98	84.51	96.60	90.43	89.10	100.00	113.63	103.41	-8.99
32 유모차	72.94	80.63	82.39	84.88	90.60	100.00	86.10	92.74	7.72
33 아기띠	60.91	67.82	73.31	77.34	84.85	100.00	103.17	106.65	3.37
34 블록(장난감)	84.58	84.24	77.98	73.93	75.65	100.00	90.21	135.55	50.26
35 자전거	117.06	114.54	113.19	85.66	112.53	100.00	86.15	72.34	-16.03
36 놀이방매트	105.96	115.90	116.25	110.56	108.77	100.00	98.52	103.41	4.96
37 돌앨범	71.99	75.68	75.34	77.20	91.47	100.00	98.12	97.43	-0.71
38 키즈카페	-	-	-	-	-	100.00	104.78	97.83	-6.64
<b>교육용품 및 교육서비스</b>									
39 영유아학습지	86.25	87.81	93.77	94.19	94.19	100.00	109.06	161.56	48.14
40 영유아책	86.05	86.05	94.14	96.77	83.98	100.00	103.17	116.77	13.18
41 유치원순교육비	61.98	63.94	73.10	79.22	90.56	100.00	106.03	96.21	-9.26
42 유치원추가비용	133.08	152.00	173.88	151.55	103.58	100.00	93.92	80.43	-14.36
43 영유아영어학원	80.52	101.17	100.12	109.46	113.49	100.00	114.43	111.03	-2.97
44 시간제학원(미술, 태권도 학원)	114.29	92.62	97.11	101.43	99.41	100.00	105.41	107.88	2.35
<b>기타상품 및 서비스</b>									
45 어린이보험	85.98	94.90	89.22	83.15	90.64	100.00	119.12	157.44	32.18
46 어린이집보육료	41.38	46.23	51.02	61.47	137.50	100.00	85.25	75.22	-11.77

품목	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	전년 대비
47 어린이집추가비용	118.31	103.43	90.30	81.23	93.55	100.00	102.96	113.41	10.15
48 산후조리원	108.04	108.68	120.61	114.62	101.29	100.00	102.73	112.37	9.39
49 육아 돌보미	-	-	-	-	-	100.00	116.48	114.20	-1.96

자료: 1) 박진아·김영민·최지혜(2019). KICCE 육아물가지수 연구(II). 육아정책연구소. pp. 47-49.

2) 2020년 지수는 2020년 가격조사 결과를 기준으로 본 연구에서 산출한 수치임.

#### 4. 육아물가동향

2018년을 기준으로 한 각각의 산출방식에 따른 육아물가지수와 소비자물가지수 산출결과를 살펴보면 다음의 <표 II-4-1>과 같다.

<표 II-4-1> 2013~2020 육아물가지수 및 소비자물가지수 비교

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
육아물가지수 1개 동일품목(II)	91.57	93.39	94.85	93.96	93.79	100.00	102.56	106.45
KICCE_통합지수(III-1)	97.41	95.32	97.68	98.79	97.78	100.00	109.61	106.15
KICCE_베스트상품지수(III-2)	91.92	92.80	94.17	92.96	92.34	100.00	103.52	106.13
*소비자물가지수 전국 도시가구 460개 품목	93.77	95.31	95.79	96.55	98.47	100.00	100.67	100.29
*육아물가지수(I) 소비자물가지수 내 육아품목 -KICCE 가중치 적용	92.14	94.60	98.62	99.31	100.00	100.00	99.31	98.33

주: 1) 대표지수는 KICCE\_통합지수(III-1)임.

2) 2018년을 기준년도로 하여 지수 100으로 산출한 지수임.

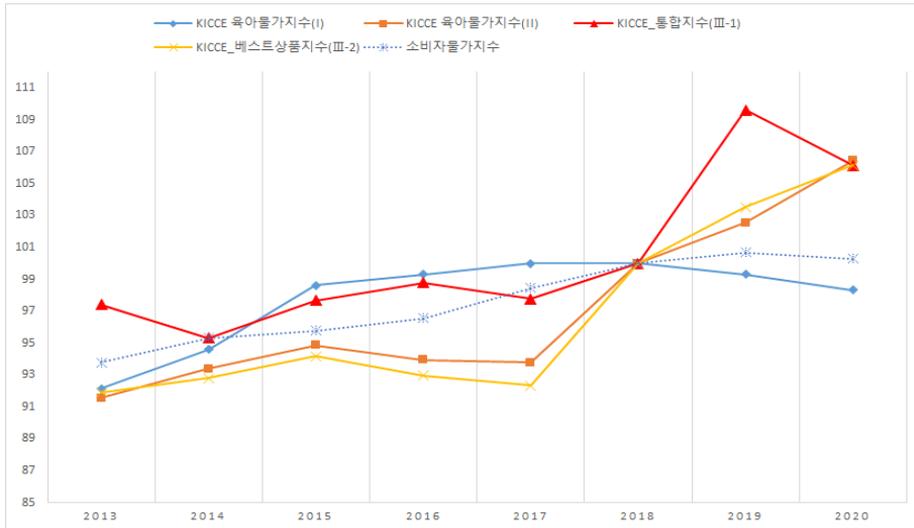
자료: 1) 박진아·박상신(2018). KICCE 육아물가지수 연구. 육아정책연구소. p. 109.

2) 박진아·김영민·최지혜(2019). KICCE 육아물가지수 연구(II). 육아정책연구소. p. 53.

3) 2020년 지수는 2020년 가격조사 결과를 기준으로 본 연구에서 산출한 수치임.

소비자물가지수의 상승률이 0.29%인 것에 반해 소비자물가지수 내 육아품목에 KICCE 가중치를 적용한 KICCE 육아물가지수(I)은 1.67% 하락한 것으로 나타났다. 1개 동일품목(II) 육아물가지수, KICCE 통합지수(III-1) 그리고 KICCE 베스트상품지수(III-2)는 약 6% 상승한 것으로 나타났다.

[그림 II-4-1] 2013~2020 KICCE 육아물가지수



자료: <표 II-4-1> 수치로 작성함.

KICCE 육아물가지수의 산출방식에 따라 비목별 결과를 살펴보면, 2020년에 총지수 차원에서는 3가지 산출방식에 따른 차이는 크게 나지 않았다. 비목별로 살펴보면, 주택/수도/전기 및 주거서비스 물가지수만 하락하였으며, 의료용품 및 보건서비스에서 한 개 대표품목 산출방법만 물가가 하락한 것으로 나타났다. 그 외 비목에서는 산출방법과 관계없이 2018년에 비해 물가가 상승한 것으로 나타났다. 물가가 가장 많이 상승한 비목은 기타상품 및 서비스이며 산출방법과 관계없이 가장 높은 상승률을 보였다.

주택/수도/전기 및 주거서비스에서만 산출방법과 관계없이 육아물가지수가 유사하게 나타났으며, 전체적으로 다른 물가지수 산출방법에 비해 KICCE 베스트 상품군의 물가변동이 가장 작고, KICCE 전체상품 산출방법이 변동이 큰 것으로 나타났다.

〈표 II-4-2〉 비목별 육아물가지수

단위: %

비목	구분	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
총지수	한 개 대표품목	91.57	93.39	94.85	93.96	93.79	100.0	102.56	106.45
	KICCE_전체상품	97.41	95.32	97.68	98.79	97.78	100.0	109.61	106.15
	KICCE_베스트 상품군	91.92	92.80	94.17	92.96	92.34	100.0	103.52	106.13
식품품 및 관련 서비스	한 개 대표품목	93.80	98.04	98.48	97.62	100.49	100.0	102.14	104.63
	KICCE_전체상품	97.59	99.23	96.96	98.65	98.20	100.0	106.28	107.93
	KICCE_베스트 상품군	92.53	94.96	93.49	94.51	97.34	100.0	102.79	104.80
의류/신발 관련 서비스	한 개 대표품목	86.41	89.82	89.20	90.31	81.16	100.0	94.77	112.19
	KICCE_전체상품	93.73	93.49	98.57	97.89	105.66	100.0	98.70	101.40
	KICCE_베스트 상품군	94.72	94.13	97.19	98.93	100.03	100.0	98.77	101.68
주택/수도/ 전기 및 주거 서비스	한 개 대표품목	93.46	91.55	93.14	99.03	97.72	100.0	94.69	88.46
	KICCE_전체상품	78.55	81.15	84.82	86.51	83.33	100.0	91.50	86.84
	KICCE_베스트 상품군	80.08	80.05	82.28	90.10	80.40	100.0	92.14	86.75
가정용품 및 가사서비스	한 개 대표품목	90.07	90.44	90.07	99.77	107.85	100.0	100.43	122.65
	KICCE_전체상품	91.83	94.22	95.21	101.93	105.92	100.0	102.25	110.28
	KICCE_베스트 상품군	91.83	93.53	96.42	101.93	105.58	100.0	98.66	105.36
의료용품 및 보건서비스	한 개 대표품목	100.78	101.41	103.01	105.91	103.77	100.0	92.32	92.96
	KICCE_전체상품	117.57	112.76	109.20	105.49	97.84	100.0	101.80	113.09
	KICCE_베스트 상품군	114.32	110.98	108.39	106.13	96.47	100.0	101.76	106.78
오락/문화용 품 및 관련 서비스	한 개 대표품목	68.22	69.60	70.24	70.74	81.11	100.0	98.61	109.68
	KICCE_전체상품	86.80	82.29	82.95	77.87	78.47	100.0	101.11	109.81
	KICCE_베스트 상품군	60.07	62.72	62.67	61.34	68.05	100.0	98.24	103.26
교육용품 및 교육서비스	한 개 대표품목	100.80	103.32	110.25	109.84	101.74	100.0	106.67	102.46
	KICCE_전체상품	98.55	101.27	109.40	108.83	99.69	100.0	105.07	108.68
	KICCE_베스트 상품군	98.55	101.27	109.50	108.83	99.69	100.0	105.07	108.68
기타상품 및 서비스	한 개 대표품목	89.33	88.63	86.77	81.23	86.22	100.0	108.84	125.79
	KICCE_전체상품	95.92	86.49	88.89	96.34	100.91	100.0	130.59	146.94
	KICCE_베스트 상품군	89.33	88.63	86.77	81.23	86.22	100.0	108.84	125.79

주: KICCE 육아물가지수 품목이 개편한 비목의 전년비는 산출하지 않음.

자료: 1) 박진아·박상신(2018). KICCE 육아물가지수 연구. 육아정책연구소. p.110.

2) 박진아·김영민·최지혜(2019). KICCE 육아물가지수 연구(II). 육아정책연구소. pp. 54-55.

3) 본 연구에서 수행한 2020년 자료조사 결과임.

# III

## 영유아 부모 체감물가 동향

01 영유아 가구의 육아물가체감지수

02 영유아 가구의 소비자심리지수



### Ⅲ. 영유아 부모 체감물가 동향

#### 1. 영유아 가구의 육아물가체감지수

##### 가. 응답자 특성

육아물가체감지수는 KICCE 소비실태조사에서 구축한 패널과 신규 패널을 대상으로 실시하였다. 2019년부터 패널 추적에 따라 초등학교 가구가 포함되어 있으나 영유아 가구의 체감물가를 산출하기 위해 초등학교 가구는 제외하여, 체감지수 산출을 위해 최종 1,678 가구를 분석하였다.

〈표 Ⅲ-1-1〉 2013~2020 체감물가조사의 영유아 부모 응답자 특성

단위: (수), %

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
완료표본 (수)	(818) 100.0	(887) 100.0	(894) 100.0	(1,002) 100.0	(2,000) 100.0	(1,648) 100.0	(1,665) 100.0	(1,678) 100.0
지역규모								
대도시	42.6	42.6	42.4	42.3	43.5	40.2	40.1	41.4
중소도시	51.2	51.4	52.0	52.2	52.4	55.9	56.1	54.2
읍면지역	6.2	6.0	5.6	5.5	4.0	3.9	3.8	4.4
지역								
서울	24.1	19.2	19.7	20.0	16.7	16.6	16.6	16.9
경기권	38.1	39.5	30.3	38.5	33.2	32.2	32.1	32.2
충청/강원권	10.1	11.7	15.4	11.8	14.0	14.3	14.7	15.1
경상권	18.5	21.4	23.8	20.7	24.9	26.0	25.8	24.9
전라권	9.1	8.2	10.8	8.9	11.2	11.0	10.8	10.8
영유아 자녀수								
1명	72.3	70.2	65.2	42.1	64.8	64.1	63.2	62.4
2명	26.1	28.0	33.1	47.3	33.0	32.3	33.4	34.3
3명 이상	1.6	1.8	1.7	10.6	2.2	3.6	3.4	3.3
모 취업률								
취업모	51.5	39.6	43.1	39.6	42.5	46.2	45.2	44.6
미취업모	48.5	60.4	56.9	60.4	57.5	53.8	54.8	55.4
월평균 가구소득								
하층(200만원 미만)	7.3	3.8	6.8	5.1	5.0	3.0	1.0	2.3
중층(200~499만원)	71.4	70.5	74.9	70.1	59.8	60.5	59.3	57.3
상층(500만원 이상)	21.2	25.6	18.3	24.8	35.2	36.5	39.6	40.3

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
이용자 특성								
유치원이용자(전체)	20.7	21.7	24.2	27.3	27.8	38.7	35.6	29.1
어린이집이용자(전체)	55.8	51.9	53.8	56.1	56.3	56.7	58.4	53.3
양육수당수령자(전체)	39.5	42.9	42.0	42.8	37.6	25.5	33.6	40.5

- 주: 1) 모 취업률은 (규칙적으로+불규칙적으로) 출퇴근하는 경우와 재택근무의 경우를 합침.  
 2) 영유아 가구 대상 2015년 전국보육실태조사의 모 취업률을 영아 27.2%, 유아 45.8%임(김은설·유해미·최은영·최효미·배윤진·양미선·김정민, 2015:66)  
 3) 경제활동인구조사에 따른 30~49세 여성 경제활동참가율은 2015년 12월 기준 30~39세 59.5%, 40~49세 67.8%임 (통계청 보도자료, 2016. 1. 13)  
 4) 2018년 데이터 오류를 일부 수정함.  
 5) 소수첫째자리로 맞춰 결과치를 제시하여 백분율 합계에 ±0.1~0.2%p 오차가 발생함.

- 자료: 1) 최윤경·박진아·우석진·배지아(2015). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅲ). 육아정책연구소, pp. 92-93.  
 2) 김은설·유해미·최은영·최효미·배윤진·양미선·김정민(2015). 2015년 전국보육실태조사 -가구조사 보고-. 보건복지부·육아정책연구소, pp. 36-37, 57.  
 3) 박진아·박상신(2018). KICCE 육아물가지수 연구. 육아정책연구소, p. 116.  
 4) 박진아·김영민·최지혜(2019). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅱ). 육아정책연구소, p. 60.  
 5) 2020년 수치는 KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

## 나. 육아소비재 가격체감지수

육아소비재 6개 품목에 대한 가격체감지수를 가격체감도와 가계부담도로 산출한 결과 모두 100 이상으로 나타났다. 이는 육아소비재의 가격수준이 품질성능 대비 비싸고 소비재 구입에 따른 지출이 가계에 부담이 된다고 부정적으로 응답한 영유아 부모의 수가 그렇지 않다고 긍정적으로 응답한 사람 수에 비해 많은 것으로 해석할 수 있다. 육아소비재 제품의 품질 대비 비싸다고 체감하는 정도가 가장 큰 품목은 완구류, 이유식, 분유 순이었고, 내의류는 상대적으로 가격체감도가 낮았다.

〈표 Ⅲ-1-2〉 2013~2020 육아소비재 가격체감도

품목	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
분유	146.0	150.8	147.0	144.9	145.9	144.5	147.0	137.6
이유식	141.2	143.5	140.4	144.5	140.9	141.1	146.6	139.8
기저귀	139.6	140.6	134.4	138.5	137.8	141.4	143.1	135.1
내의류	119.0	116.2	115.2	113.8	114.1	116.2	112.0	108.0
겉옷	144.1	141.8	139.1	139.6	143.1	130.7	131.3	126.8
완구류	157.8	162.2	161.5	161.4	163.5	148.1	149.8	142.8
체감지수	143.1	143.8	140.6	141.5	142.6	136.9	138.6	132.2

- 주: 1) 지수={매우비싼편\*1.0+조금비싼편\*0.5+적당\*0-조금싼편\*0.5-매우싼편\*1.0}/응답가구수\*100+100  
 2) 체감지수는 2018년 새롭게 산출된 KICCE 비중에 의해 가중평균한 결과임.

- 자료: 1) 최윤경·박진아·이세원(2013). KICCE 육아물가지수 기초연구. 육아정책연구소, p. 65.  
 2) 최윤경·박진아·최종화(2014). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅱ). 육아정책연구소, p. 80.  
 3) 최윤경·박진아·우석진·배지아(2015). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅲ). 육아정책연구소, p. 96.

- 4) 박진아·김나영·이재희·장문영(2016). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅳ). 육아정책연구소. p. 73.
- 5) 김나영·최윤경·강신혜(2017). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅴ). 육아정책연구소. p. 106.
- 6) 박진아·박상신(2018). KICCE 육아물가지수 연구. 육아정책연구소. p. 117.
- 7) 박진아·김영민·최지혜(2019). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. p. 61.
- 8) 2020년 수치는 KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

본 연구의 조사 설계 방식이 이전의 연구에서 실시한 조사 설계 방식과 차이가 있어 시계열 연속성의 한계가 있어 2018년 연구에서는 육아소비재에 대한 가격체감 감소의 영향을 파악하기 어려웠다(박진아·김영민·최지혜, 2019: 62). 2013년부터 2017년까지 동일한 조사방식에서의 육아소비재의 가격은 다소 높게 체감하는 가운데 매해 등락을 보였으나 2018년 표본 변화 이후 이전 조사 패널에 비해 육아소비재에 대한 가격체감은 낮은 수준으로 나타났다(박진아·김영민·최지혜, 2019: 62). 2018년 이후 동일한 방식으로 조사하여 산출한 2019년 소비재의 가격체감 지수는 2018년에 비해 다소 상승하였으나(박진아·김영민·최지혜, 2019: 63) 2020년 체감도는 최근 7년간의 소비재 체감도 수준보다 낮게 나타났다.

육아소비재 구입이 가계에 미치는 부담정도를 분석한 결과, 육아소비재 6개 품목 모두 품목구입이 가계에 부담이 된다는 부정체감이 2019년에 비해 다소 감소하였다. 6개 품목 중에서는 분유와 기저귀에 대한 가계부담도 감소폭이 상대적으로 크게 나타났다.

〈표 III-1-3〉 2013~2020 육아소비재 가계부담도

품목	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
분유	137.1	140.9	140.2	137.1	139.8	136.0	141.4	134.6
이유식	126.2	128.3	124.8	133.6	130.3	133.3	136.5	135.0
기저귀	134.5	136.4	129.9	131.6	133.8	130.4	133.9	129.4
내의류	113.1	108.1	108.5	106.8	109.6	113.1	110.1	108.8
겉옷	141.6	140.5	137.7	140.0	141.4	122.9	127.8	124.4
완구류	150.9	153.3	154.1	152.9	155.6	134.6	137.2	133.5
체감지수	136.7	137.5	134.9	136.5	137.8	128.3	132.2	128.4

- 주: 1) 지수={매우부담\*1.0+다소부담\*0.5+적당\*0-별로부담안됨\*0.5-전혀부담안됨\*1.0}/응답가구수\*100+100  
 2) 체감지수는 KICCE 비중에 의해 가중평균한 결과임.
- 자료: 1) 최윤경·박진아·이세원(2013). KICCE 육아물가지수 기초연구. 육아정책연구소. p. 65.  
 2) 최윤경·박진아·최희화(2014). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. p. 80.  
 3) 최윤경·박진아·우석진·배지아(2015). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅲ). 육아정책연구소. p. 96.  
 4) 박진아·김나영·이재희·장문영(2016). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅳ). 육아정책연구소. p. 73.  
 5) 김나영·최윤경·강신혜(2017). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅴ). 육아정책연구소. p. 106.  
 6) 박진아·박상신(2018). KICCE 육아물가지수 연구. 육아정책연구소. p. 119.  
 7) 박진아·김영민·최지혜(2019). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. p. 63.  
 8) 2020년 수치는 KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

## 다. 육아내구재 가격체감지수

영유아 자녀 양육에 필요한 대표적인 내구재(3개) 품목에 대해 2020년 가격체감지수를 산출한 결과, 가격체감과 가계부담 체감지수 모두 100 이상으로 나타났다. 이는 육아내구재의 가격수준이 품질성능 대비 비싸고, 가계에 부담이 된다고 체감하는 영유아가 부모가 그렇지 않다고 응답한 수에 비해 높은 것으로 해석할 수 있다. 또한 2013년 이후 산출한 지수의 변화와 비슷하게 가계부담보다는 가격체감에 대한 부정응답률이 높고 육아소비재에 대한 체감지수와 비교할 때, 내구재에 대한 가격수준체감과 가계부담이 큰 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-1-4〉 2013~2020 육아내구재 가격체감지수

품목	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
카시트	141.5	151.1	149.7	150.7	155.3	152.2	159.9	158.8
유모차	150.1	162.1	158.4	162.6	182.0	157.4	162.3	159.7
자전거	146.7	148.4	146.5	146.4	146.7	145.0	145.2	142.8
체감지수	146.3	155.4	152.9	155.1	165.4	153.1	158.1	156.1

주: 1) 지수=(매우비싼편\*1.0+조금비싼편\*0.5+적당\*0-조금싼편\*0.5-매우싼편\*1.0)/응답가구수\*100+100  
 2) 체감지수는 KICCE 비중에 의해 가중평균한 결과임.

- 자료: 1) 최윤경·박진아·이세원(2013). KICCE 육아물가지수 기초연구. 육아정책연구소. p. 67.  
 2) 최윤경·박진아·최종화(2014). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. p. 81.  
 3) 최윤경·박진아·우석진·배지아(2015). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅲ). 육아정책연구소. p. 101.  
 4) 박진아·김나영·이재화·장문영(2016). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅳ). 육아정책연구소. p. 75.  
 5) 김나영·최윤경·강신혜(2017). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅴ). 육아정책연구소. p. 107.  
 6) 박진아·박상신(2018). KICCE 육아물가지수 연구. 육아정책연구소. p. 120.  
 7) 박진아·김영민·최지혜(2019). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅵ). 육아정책연구소. p.64.  
 8) 2020년 수치는 KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

〈표 Ⅲ-1-5〉 2013~2020 육아내구재 가계부담지수

품목	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
카시트	143.7	147.8	146.0	147.6	178.3	142.9	152.6	148.8
유모차	147.8	156.0	152.4	155.0	179.9	145.2	153.3	150.1
자전거	133.4	138.7	137.1	134.4	136.1	135.1	140.4	134.6
체감지수	143.5	149.6	147.1	148.3	170.8	142.4	150.5	146.6

주: 1) 지수=(매우부담\*1.0+다소부담\*0.5+적당\*0-별로부담안됨\*0.5-전혀부담안됨\*1.0)/응답가구수\*100+100  
 2) 체감지수는 KICCE 비중에 의해 가중평균한 결과임.

- 자료: 1) 최윤경·박진아·이세원(2013). KICCE 육아물가지수 기초연구. 육아정책연구소. p. 68.  
 2) 최윤경·박진아·최종화(2014). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. p. 81.  
 3) 최윤경·박진아·우석진·배지아(2015). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅲ). 육아정책연구소. p. 101.  
 4) 박진아·김나영·이재화·장문영(2016). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅳ). 육아정책연구소. p. 75.  
 5) 김나영·최윤경·강신혜(2017). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅴ). 육아정책연구소. p. 107.

- 6) 박진아·박상신(2018). KICCE 육아물가지수 연구. 육아정책연구소. p.121.
- 7) 박진아·김영민·최지혜(2019). KICCE 육아물가지수 연구(II). 육아정책연구소. p. 65.
- 8) 2020년 수치는 KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

## 라. 육아서비스 가격체감지수

육아서비스 품목 6개에 대한 가격체감지수는 육아소비재, 육아내구재의 체감지수와 비슷하게 육아서비스의 가격이 품질 대비 비싸다고 응답한 비율보다 높은 것으로 나타났다. 육아서비스 품목 전반적으로 가격체감도가 높아 부정적이고, 특히 산후조리원에 대한 가격체감도 가장 높은 것으로 산출되었다. 2018년과 2019년 비해 정부 정책지원이 확대된 어린이집과 유치원 서비스 비용에 대한 가격체감도는 지속적으로 낮아지는 경향을 보이고 있어 2012년 이후의 유치원과 어린이집에 대한 비용지원 확대에 따른 영유아 가구에서의 교육·보육 비용 부담 완화 효과를 확인할 수 있는 것으로 판단된다.

〈표 III-1-6〉 2013-2020 육아서비스 가격체감지수

품목	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
산후조리원	174.0	178.3	173.8	175.2	177.7	177.5	176.2	176.1
학원	145.5	152.0	148.2	152.0	153.5	135.5	142.8	136.2
보험	142.5	146.2	147.5	149.6	152.8	132.1	129.9	126.8
어린이집	128.5	121.5	121.6	123.5	122.9	114.1	111.1	105.7
유치원	128.4	134.5	125.2	128.2	130.8	124.2	123.4	118.7
돌봄						118.6	112.6	117.5
체감지수	132.9	135.4	132.3	134.6	136.3	134.2	133.6	130.2

- 주: 1) 지수=(매우비싼편\*1.0+조금비싼편\*0.5+적당\*0-조금싼편\*0.5-매우싼편\*1.0)/응답가구수\*100+100  
 2) 체감지수는 2018년 새롭게 산출된 KICCE 비중에 의해 가중평균한 결과임.  
 3) 돌봄 품목 변화로 인해 일부 2013-2017 체감지수 수치가 변화함.
- 자료: 1) 최윤경·박진아·이세원(2013). KICCE 육아물가지수 기초연구. 육아정책연구소. p. 67.  
 2) 최윤경·박진아·최종화(2014). KICCE 육아물가지수 연구(II). 육아정책연구소. p. 82.  
 3) 최윤경·박진아·우석진·배지아(2015). KICCE 육아물가지수 연구(III). 육아정책연구소. p. 106.  
 4) 박진아·김나영·이재희·정문영(2016). KICCE 육아물가지수 연구(IV). 육아정책연구소. p. 76.  
 5) 김나영·최윤경·강신혜(2017). KICCE 육아물가지수 연구(V). 육아정책연구소. p. 107.  
 6) 박진아·박상신(2018). KICCE 육아물가지수 연구. 육아정책연구소. p. 122.  
 7) 박진아·김영민·최지혜(2019). KICCE 육아물가지수 연구(II). 육아정책연구소. p. 66.  
 8) 2020년 수치는 KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

육아서비스 중 어린이집, 유치원, 돌봄서비스비용에 대한 가격체감 정도를 맞벌이여부, 가구소득, 자녀연령별로 구분하여 비교하였다.

먼저 어린이집 비용에 대한 가격체감은 전체적으로 적당하다는 응답이 69.1%로 가장 많았고, 비싼 편 21.7%, 싼 편 9.2% 순으로 나타났다. 맞벌이 가구의 경우 적당하다는 65.3%, 외별이는 72.4%로 외별이 가구가 더 많았고, 비싸다는 응답은 맞벌이 23.0%, 외별이 20.6%로 나타났다. 소득수준별로도 약 70% 정도가 어린이집 비용이 적절하다고 응답하였고, 비싼 편이라는 비율은 20%대 초반으로 나타났다. 600만원 이상으로 상대적 고소득가구의 경우 타 계층에 비해 비싼 편이라는 응답비율은 낮고, 적정하다는 응답비율은 약간 높았다. 자녀연령별로는 영아자녀가 있는 가구의 경우 비싼 편이라는 응답비율은 낮고, 싼 편이라는 비율이 14.5%로 타 연령대 자녀를 둔 가구의 가격체감 정도와 약간 다른 양상을 보였다. 유치원 비용에 대한 가격체감 정도 또한 어린이집 가격체감과 거의 같았다.

〈표 III-1-7〉 가구 특성에 따른 어린이집 비용의 가격체감

단위: %(명)

구분	매우 싼편	조금 싼편	적당 하다	조금 비싼편	매우 비싼편	계(수)	평균
전체	3.4	5.8	69.1	19.4	2.3	100.0(815)	3.1
맞벌이 여부							
맞벌이	4.0	7.7	65.3	19.6	3.4	100.0(377)	3.1
외별이	3.0	4.1	72.4	19.2	1.4	100.0(438)	3.1
소득 구분							
299만원 이하	2.0	6.1	69.4	20.4	2.0	100.0( 49)	3.1
300~399만원	3.0	3.6	69.7	20.6	3.0	100.0(165)	3.2
400~499만원	3.3	5.3	67.6	20.1	3.7	100.0(244)	3.2
500~599만원	4.6	4.6	68.0	22.9	0.0	100.0(153)	3.1
600만원 이상	3.4	8.8	71.1	14.7	2.0	100.0(204)	3.0
막내자녀연령							
6세	3.2	1.6	60.3	33.3	1.6	100.0( 63)	3.3
5세	4.5	4.5	70.5	18.2	2.3	100.0( 88)	3.1
4세	2.7	6.2	72.6	16.8	1.8	100.0(113)	3.1
3세	2.2	7.3	70.9	15.6	3.9	100.0(179)	3.1
2세	3.3	6.6	63.5	24.3	2.2	100.0(181)	3.2
1세	2.2	5.9	74.3	16.2	1.5	100.0(136)	3.1
0세	10.9	3.6	69.1	14.5	1.8	100.0( 55)	2.9

자료: KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

〈표 III-1-8〉 가구 특성에 따른 유치원 비용의 가격체감

단위: %(명)

구분	매우 싼편	조금 싼편	적당 하다	조금 비싼편	매우 비싼편	계(수)	평균
전체	3.4	5.8	69.1	19.4	2.3	100.0(815)	3.1
맞벌이 여부							
맞벌이	4.0	7.7	65.3	19.6	3.4	100.0(377)	3.1
외벌이	3.0	4.1	72.4	19.2	1.4	100.0(438)	3.1
소득 구분							
299만원 이하	2.0	6.1	69.4	20.4	2.0	100.0( 49)	3.1
300~399만원	3.0	3.6	69.7	20.6	3.0	100.0(165)	3.2
400~499만원	3.3	5.3	67.6	20.1	3.7	100.0(244)	3.2
500~599만원	4.6	4.6	68.0	22.9	0.0	100.0(153)	3.1
600만원 이상	3.4	8.8	71.1	14.7	2.0	100.0(204)	3.0
막내자녀연령							
6세	3.2	1.6	60.3	33.3	1.6	100.0( 63)	3.3
5세	4.5	4.5	70.5	18.2	2.3	100.0( 88)	3.1
4세	2.7	6.2	72.6	16.8	1.8	100.0(113)	3.1
3세	2.2	7.3	70.9	15.6	3.9	100.0(179)	3.1
2세	3.3	6.6	63.5	24.3	2.2	100.0(181)	3.2
1세	2.2	5.9	74.3	16.2	1.5	100.0(136)	3.1
0세	10.9	3.6	69.1	14.5	1.8	100.0( 55)	2.9

자료: KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

돌봄비용에 대한 가격체감은 전체적으로 적당하다는 응답이 54.5%로 가장 많았고, 비싼 편 35.8%, 싼 편 9.7% 순으로 나타나, 돌봄비용 비용이 비싸다는 인식이 컸다. 맞벌이 가구의 경우 적당하다는 54.8%, 외벌이는 53.3%였고, 비싸다는 응답은 맞벌이 35.6%, 외벌이 36.7%로 나타났다. 소득수준별로는 299만원 이하인 상대적 저소득가구에서 싼 편이라는 응답이 33.3%인데 반해, 중간소득 가구는 10% 내외로 그 격차가 크게 나타났다. 특히 600만원 이상 고소득가구의 경우 돌봄비용이 비싸다고 체감하는 비율이 타 소득계층에 비해 크게 나타났다.

〈표 III-1-9〉 가구 특성에 따른 돌봄비용의 가격체감

단위: %(명)

구분	매우 싼편	조금 싼편	적당 하다	조금 비싼편	매우 비싼편	계(수)	평균
전체	1.4	8.3	54.5	25.5	10.3	100.0(145)	3.4
맞벌이 여부							
맞벌이	1.7	7.8	54.8	24.3	11.3	100.0(115)	3.4
외벌이	0.0	10.0	53.3	30.0	6.7	100.0( 30)	3.3

구분	매우 쌔편	조금 쌔편	적당 하다	조금 비쌔편	매우 비쌔편	계(수)	평균
소득 구분							
299만원 이하	0.0	33.3	33.3	16.7	16.7	100.0( 6)	3.2
300~399만원	0.0	0.0	68.8	25.0	6.3	100.0( 16)	3.4
400~499만원	0.0	7.7	42.3	26.9	23.1	100.0( 26)	3.7
500~599만원	0.0	13.8	69.0	17.2	0.0	100.0( 29)	3.0
600만원 이상	2.9	5.9	51.5	29.4	10.3	100.0( 68)	3.4
막내자녀연령							
6세	3.7	7.4	51.9	33.3	3.7	100.0( 27)	3.3
5세	0.0	13.3	66.7	13.3	6.7	100.0( 15)	3.1
4세	0.0	10.5	68.4	21.1	0.0	100.0( 19)	3.1
3세	0.0	15.0	50.0	20.0	15.0	100.0( 20)	3.4
2세	4.5	0.0	59.1	27.3	9.1	100.0( 22)	3.4
1세	0.0	7.1	50.0	32.1	10.7	100.0( 28)	3.5
0세	0.0	7.1	35.7	21.4	35.7	100.0( 14)	3.9

자료: KICCE 소비자실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

육아서비스 6개 품목에 대한 가계부담지수는 육아서비스 비용지출이 가계에 부담이 된다고 부정적으로 응답한 비율이 긍정적으로 응답한 비율보다 높은 것으로 나타났다. 육아서비스 품목 중 어린이집 서비스에 대한 가계부담지수는 101.0으로 부담지수가 낮았고, 산후조리원은 172.8로 비용지출이 가계에 부담이 큰 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-1-10〉 2013~2020 육아 서비스 가계부담지수

품목	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
산후조리원	178.5	180.3	178.9	181.6	180.6	171.5	173.8	172.8
학원	145.3	146.3	144.1	145.6	146.4	132.7	140.6	134.4
보험	137.5	136.5	138.0	138.7	142.6	125.6	125.3	122.0
어린이집	121.4	115.0	117.4	117.1	117.4	110.7	108.9	101.0
유치원	127.0	133.1	124.9	128.3	130.7	121.8	120.3	115.4
돌봄						123.2	117.9	123.4
체감지수	131.0	131.4	129.8	131.3	132.6	130.6	131.2	127.2

주: 1) 지수=(매우부담\*1.0+다소부담\*0.5+적당\*0-별로부담안됨\*0.5-전혀부담안됨\*1.0)/응답가구수\*100+100

2) 체감지수는 2018년 새롭게 산출된 KICCE 비중에 의해 가중평균한 결과임.

3) 돌봄 품목 변화로 인해 일부 2013-2017 체감지수 수치가 변화함.

자료: 1) 최윤경·박진아·이세원(2013). KICCE 육아물가지수 기초연구. 육아정책연구소. p. 68.

2) 최윤경·박진아·최종화(2014). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. p. 82.

3) 최윤경·박진아·우석진·배지아(2015). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅲ). 육아정책연구소. p. 106.

4) 박진아·김나영·이재희·장문영(2016). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅳ). 육아정책연구소. p. 76.

5) 김나영·최윤경·강신혜(2017). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅴ). 육아정책연구소. p. 107.

- 6) 박진아·박상신(2018). KICCE 육아물가지수 연구. 육아정책연구소. p. 123.
- 7) 박진아·김영민·최지혜(2019). KICCE 육아물가지수 연구(II). 육아정책연구소. p. 67.
- 8) 2020년 수치는 KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

가구유형별로 육아서비스 중 어린이집, 유치원, 돌봄서비스비용에 대한 가계부담 정도를 살펴보면 다음과 같다.

먼저 어린이집 비용에 대한 가계부담은 적당하다가 66.6%, 비싼 편이 19.3%, 싼 편이 14.1%로 나타났다. 외벌이 가구가 맞벌이보다 조금 더 가계부담이 크다고 응답하였고, 600만원 이상 상대적 고소득가구를 제외하고는 어린이집 비용에 대한 비싼 편이라는 응답이 더 많았다. 자녀 수에 따라서는 자녀의 연령이 올라갈수록 가계부담이 다소 증가하는 경향을 보였다.

〈표 III-1-11〉 가구 특성에 따른 어린이집 비용의 가계부담

단위: %(명)

구분	전혀 부담안됨	별로 부담안됨	적당	다소 부담됨	매우 부담됨	계(수)	평균
전체	5.3	8.8	66.6	17.2	2.1	100.0(815)	3.0
맞벌이 여부							
맞벌이	6.9	11.1	62.6	16.2	3.2	100.0(377)	3.0
외벌이	3.9	6.8	70.1	18.0	1.1	100.0(438)	3.1
소득 구분							
299만원 이하	6.1	14.3	57.1	20.4	2.0	100.0( 49)	3.0
300~399만원	4.8	7.3	72.7	13.3	1.8	100.0(165)	3.0
400~499만원	5.3	7.0	62.7	22.5	2.5	100.0(244)	3.1
500~599만원	3.9	9.8	62.7	22.9	0.7	100.0(153)	3.1
600만원 이상	6.4	10.3	71.6	8.8	2.9	100.0(204)	2.9
막내자녀연령							
6세	3.2	4.8	69.8	19.0	3.2	100.0( 63)	3.1
5세	5.7	4.5	68.2	18.2	3.4	100.0( 88)	3.1
4세	1.8	5.3	73.5	18.6	0.9	100.0(113)	3.1
3세	6.1	7.3	67.6	17.3	1.7	100.0(179)	3.0
2세	5.0	14.4	60.8	17.7	2.2	100.0(181)	3.0
1세	5.1	9.6	68.4	15.4	1.5	100.0(136)	3.0
0세	12.7	12.7	58.2	12.7	3.6	100.0( 55)	2.8

자료: KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

이에 반해 유치원의 경우에는 가계부담 정도가 어린이집보다 더 크게 나타났다. 가계부담은 적당하다가 53.1%, 비싼 편이 37.9%, 싼 편이 8.9%이었고, 평균 3.3 점이었다. 외벌이 가구가 맞벌이보다 비싼 편이라는 응답비율이 더 많았고, 소득수

준별로 비싸다는 인식이 많았다. 오히려 중간수준의 소득계층에서 유치원비용이 비싼 편이라는 비율이 높게 나타났다.

〈표 Ⅲ-1-12〉 가구 특성에 따른 유치원 비용의 가계부담

단위: %(명)

구분	전혀 부담안됨	별로 부담안됨	적당	다소 부담됨	매우 부담됨	계(수)	평균
전체	3.4	5.5	53.1	32.8	5.1	100.0(469)	3.3
맞벌이 여부							
맞벌이	3.8	6.1	55.9	28.6	5.6	100.0(213)	3.3
외벌이	3.1	5.1	50.8	36.3	4.7	100.0(256)	3.3
소득 구분							
299만원 이하	0.0	9.5	52.4	28.6	9.5	100.0( 96)	3.4
300~399만원	2.1	5.2	46.9	40.6	5.2	100.0(132)	3.4
400~499만원	3.8	5.3	50.0	34.8	6.1	100.0(132)	3.3
500~599만원	3.2	4.3	55.3	34.0	3.2	100.0( 94)	3.3
600만원 이상	4.8	6.3	59.5	24.6	4.8	100.0(126)	3.2
막내자녀연령							
6세	5.2	7.0	65.2	20.9	1.7	100.0(115)	3.1
5세	2.1	4.3	46.8	39.4	7.4	100.0( 94)	3.5
4세	3.7	4.9	51.2	37.8	2.4	100.0( 82)	3.3
3세	4.8	2.4	52.4	35.7	4.8	100.0( 42)	3.3
2세	1.5	5.9	55.9	27.9	8.8	100.0( 68)	3.4
1세	2.1	6.4	44.7	40.4	6.4	100.0( 47)	3.4
0세	4.8	9.5	33.3	42.9	9.5	100.0( 21)	3.4

자료: KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

돌봄비용에 대한 가계부담은 전체적으로 적당하다는 응답이 46.9%로 가장 많았고, 비싼 편 44.8%,싼 편 8.3% 순으로 나타나, 돌봄비용 비용에 대한 가계부담이 다소 큰 것으로 나타났다. 맞벌이 가구가 외벌이보다 돌봄비용에 대한 가계부담이 다소 컸고, 소득수준이 낮을수록 가계부담이 커지는 경향을 보였다. 또한, 막내자녀가 어릴수록 돌봄비용에 대한 가계부담이 더 커지는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-1-13〉 가구 특성에 따른 돌봄비용의 가계부담

단위: %(명)

구분	전혀 부담안됨	별로 부담안됨	적당	다소 부담됨	매우 부담됨	계(수)	평균
전체	1.4	6.9	46.9	33.1	11.7	100.0(145)	3.5
맞벌이 여부							
맞벌이	1.7	6.1	47.0	32.2	13.0	100.0(115)	3.5
외벌이	0.0	10.0	46.7	36.7	6.7	100.0( 30)	3.4

구분	전혀 부담안됨	별로 부담안됨	적당	다소 부담됨	매우 부담됨	계(수)	평균
소득 구분							
299만원 이하	0.0	16.7	33.3	16.7	33.3	100.0( 6)	3.7
300~399만원	0.0	0.0	56.3	37.5	6.3	100.0( 16)	3.5
400~499만원	0.0	7.7	50.0	26.9	15.4	100.0( 26)	3.5
500~599만원	3.4	3.4	41.4	48.3	3.4	100.0( 29)	3.4
600만원 이상	1.5	8.8	47.1	29.4	13.2	100.0( 68)	3.4
막내자녀연령							
6세	0.0	14.8	44.4	33.3	7.4	100.0( 27)	3.3
5세	0.0	6.7	53.3	26.7	13.3	100.0( 15)	3.5
4세	0.0	10.5	63.2	21.1	5.3	100.0( 19)	3.2
3세	10.0	5.0	40.0	35.0	10.0	100.0( 20)	3.3
2세	0.0	4.5	63.6	22.7	9.1	100.0( 22)	3.4
1세	0.0	3.6	32.1	50.0	14.3	100.0( 28)	3.8
0세	0.0	0.0	35.7	35.7	28.6	100.0( 14)	3.9

자료: KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

#### 마. 육아물가체감지수 요약 및 시사점

주요 육아품목을 소비재, 내구재, 서비스로 구분하여 이에 대해 체감지수를 산출한 결과, 대부분의 항목에서 영유아 부모가 체감하는 육아물가에 대한 부정적 체감이 큰 것을 확인할 수 있었다. 2019년 소비재, 내구재, 서비스재 모두 가격체감/가계부담이 모두 하락한 것을 알 수 있다.

〈표 III-1-14〉 2013~2020 육아물가체감지수

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
소비재								
가격체감	143.1	143.8	140.6	141.5	142.6	136.9	138.6	132.2
가계부담	136.7	137.5	134.9	136.5	137.8	128.3	132.2	128.4
내구재								
가격체감	146.3	155.4	152.9	155.1	165.4	153.1	158.1	156.1
가계부담	143.5	149.6	147.1	148.3	170.8	142.4	150.5	146.6
서비스재								
가격체감	129.3	144.9	133.5	142.0	140.7	134.2	133.6	130.2
가계부담	140.5	140.9	139.1	140.8	142.2	130.6	131.2	127.2

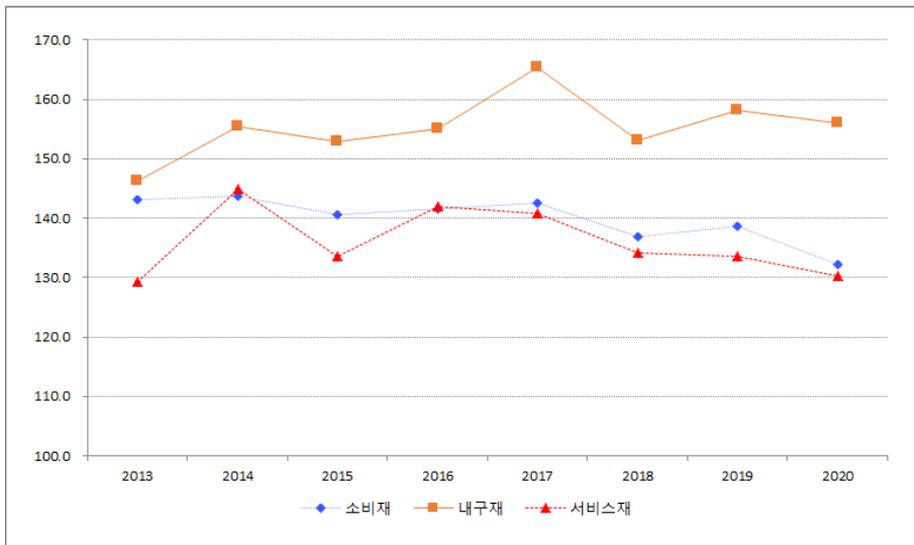
자료: 1) 박진아·김영민·최치혜(2019). KICCE 육아물가지수 연구(II), 육아정책연구소, p. 68.

2) 2020년 수치는 KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

육아체감물가 조사는 2017년 표본을 확대하였고, 2018년 조사방식 개편으로 인해 표본특성에 변화가 있어 2013년 이후 추이 변화를 일반화하기에는 한계점이

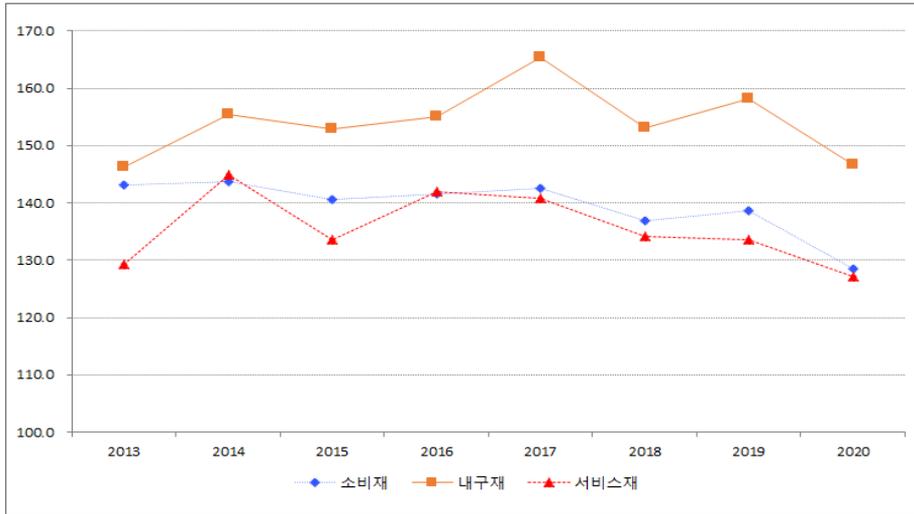
존재한다(박진아·김영민·최지혜, 2019:75). 그러나 앞선 연구에서의 변화에도 불구하고 대체적으로 2013년 조사 시작 이후 가격체감에 비해 가계부담의 부정적 응답비율이 낮은 것은 일관적으로 나타나고 있다. 또한, 영유아 가구에서 체감하는 가격체감과 가계부담의 정도가 소비재나 서비스재에 비해 내구재에서 체감하는 부정적 체감도가 상대적으로 높게 나타나는 현상도 지속되고 있다.

[그림 Ⅲ-1-1] 2013-2020 가격체감 연간비교



자료: <표 Ⅲ-1-14>의 가격체감 추이를 그래프로 제시함.

[그림 III-1-2] 2013-2020 가계부담 연간비교

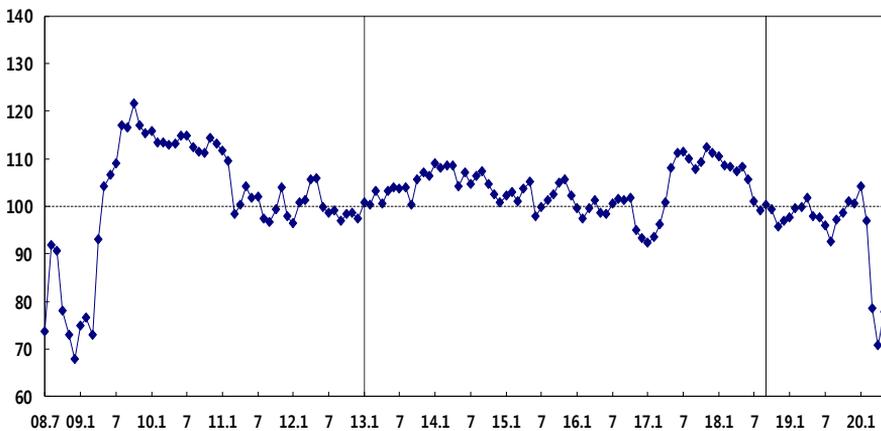


자료: <표 III-1-14>의 가계부담 추이를 그래프로 제시함.

## 2. 영유아 가구의 소비자심리지수

### 가. 한국은행 소비자심리지수

[그림 III-2-1] 소비자심리지수 추이



주: 1) 2003~2019년 중 장기평균치를 기준값 100으로 하여 100보다 크면 장기평균보다 낙관적임을, 100보다 작으면 비관적임을 의미  
 2) 실선은 표본개편 시점(2013.1월, 2018.9월)을 의미  
 자료: 한국은행 보도자료(2020. 5. 26). 2020년 5월 소비자동향조사 결과.

한국은행에서는 소비자동향조사를 통해 소비자동향지수 중 6개 주요지수로 소비자심리지수(CCSI)를 구성하여 경제 전반에 대한 소비자의 인식을 종합적으로 판단하는 지수를 산출하고 있다(한국은행 보도자료, 2020. 5. 26)

<표 III-2-1> 2013~2020 소비자심리지수

소비자심리지수	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
소비자심리지수	104.0	105.0	105.0	99.0	108.0	107.9	97.9	77.6
현재생활형편	91	91	93	91	92	95	91	79
생활형편전망	98	99	102	96	103	102	92	85
가계수입전망	99	101	101	98	102	101	97	87
소비지출전망	106	108	107	105	106	108	109	91
현재경기판단	79	76	79	70	82	89	69	36
향후경기전망	97	94	91	80	111	101	75	67
취업기회전망	94	91	85	74	113	96	80	63
금리수준전망	84	102	94	98	117	128	109	82
현재가계저축	87	87	89	89	91	92	93	86
가계저축전망	93	94	95	92	95	96	95	88
현재가계부채	103	105	102	104	103	102	101	102
가계부채전망	98	100	99	100	98	96	97	100
물가수준전망	135	136	129	136	137	140	145	131
주택가격전망	111	113	122	106	109	102	93	96
임금수준전망	116	118	116	111	120	120	116	104

주: 100보다 크면 낙관적 응답 가구가 많음을, 100보다 작으면 비관적 응답 가구가 많음을 의미, 본 연구의 체감지수 해석과 반대임.

- 자료: 1) 한국은행 보도자료(2013. 5. 27). 2013년 5월 소비자동향조사 결과.  
 2) 한국은행 보도자료(2014. 5. 27). 2014년 5월 소비자동향조사 결과.  
 3) 한국은행 보도자료(2015. 5. 26). 2015년 5월 소비자동향조사 결과.  
 4) 한국은행 보도자료(2016. 5. 26). 2016년 5월 소비자동향조사 결과.  
 5) 한국은행 보도자료(2017. 5. 26). 2017년 5월 소비자동향조사 결과.  
 6) 한국은행 보도자료(2018. 5. 29). 2018년 5월 소비자동향조사 결과.  
 7) 한국은행 보도자료(2019. 5. 28). 2019년 5월 소비자동향조사 결과.  
 8) 한국은행 보도자료(2020. 5. 26). 2020년 5월 소비자동향조사 결과.

소비자심리지수(Composite Consumer Sentiment Index)<sup>10)</sup>는 전국 도시

$$10) \text{ 소비자심리지수 } CCSI_t = \left( \frac{Z_t - \bar{Z}}{S_Z} \right) \times 10 + 100$$

$$Z_t = \sum_{i=1}^6 Y_{i,t} : t\text{시점의 6개 개별 표준화 지수의 합}$$

2,500가구를 대상으로 소비자동향을 알아보기 위해 현재생활형편, 가계수입전망, 현재경기판단 등의 6가지 조사항목을 이용하여 산출하는 심리지수로, 장기평균치(2003년 1월 ~ 2017년 12월)를 기준값으로 하여 6가지의 개별지수를 표준화한 후 이를 합성하는 종합 소비심리 지표로 매월 발표하고 있다(한국은행 보도자료, 2020. 5. 26)

2013~2018년 매해 5월 기준의 전국 소비자심리지수는 2016년 5월을 제외하고 매해 월별지수가 100보다 크게 나타나 경제 전반에 대한 소비자 인식이 증가세 또는 낙관적으로 평가, 전망하는 가구 수가 이와 반대로 인식하는 가구 수 대비 높게 나타났다. 그러나 2020년 5월 소비자심리지수는 코로나19 여파로 인해 우리나라 경제 전반에 대해 비관적으로 전망하는 가구가 크게 증가하였음을 확인할 수 있다. 이는 매월 소비자심리지수(그림 III-2-1) 참고)에서도 확인할 수 있는데 2019년 하반기부터 2020년 1월까지 회복하고 있던 소비자심리가 코로나19가 본격적으로 확산되는 2월부터 급속도로 하락하는 경향을 보인다.

### 나. 영유아 가구의 소비자심리지수

본 연구에서는 육아물가수준에 대한 체감수준 이외에 경제 전반에 대한 영유아 가구의 인식과 전망을 보조지표로서 살펴보았다.

영유아 부모 대상 소비자심리 체감조사에서는 한국은행의 소비자동향조사 항목을 반영하여 ① 현재생활형편, ② 생활형편전망, ③ 현재경기판단, ④ 향후경기전망, ⑤ 가계수입전망, ⑥ 육아지출전망, ⑦ 소비자물가전망 ⑧ 육아물가전망 문항을 포함하고 있다.

〈표 III-2-2〉 2013~2020 현재/향후 생활형편 및 육아물가 수준 전망

항목	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
현재생활형편	122.0	113.0	113.2	117.1	120.9	106.7	105.5	111.2
생활형편전망	107.9	102.2	104.0	110.1	104.5	100.7	99.1	99.9
현재경기판단	145.5	136.1	144.5	149.7	143.3	125.3	135.3	154.7
향후경기전망	121.1	121.5	128.5	137.6	106.3	111.7	120.0	125.1

$$\bar{Z} = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^T Z_t : Z_t \text{의 표준화구간 중 평균}$$

$$S_z = \sqrt{\frac{1}{T-1} \sum_{t=1}^T (Z_t - \bar{Z})^2} : Z_t \text{의 표준화구간 중 표준편차}$$

항목	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
가계수입전망	-	91.5	96.3	98.8	96.9	97.1	97.0	99.2
<b>육아지출전망</b>	<b>133.2</b>	<b>134.7</b>	<b>126.8</b>	<b>133.0</b>	<b>142.7</b>	<b>125.0</b>	<b>121.2</b>	<b>119.6</b>
소비자물가전망	-	133.0	129.1	136.1	138.5	135.0	132.4	130.2
지난1년 육아물가상승률	141.9	130.2	126.2	131.3	135.3	123.2	<b>124.3</b>	<b>120.6</b>
향후 육아물가수준전망	134.2	146.1	138.2	145.8	147.1	137.8	<b>136.9</b>	<b>134.4</b>

주: 100보다 크면 비관적 응답 가구가 많음을, 100보다 작으면 낙관적 응답 가구가 많음을 의미함.  
 자료: 1) 최윤경·박진아·이세원(2013). KICCE 육아물가지수 기초연구. 육아정책연구소. p. 72.  
 2) 최윤경·박진아·최종화(2014). KICCE 육아물가지수 연구(II). 육아정책연구소. p. 92.  
 3) 최윤경·박진아·우석진·배지아(2015). KICCE 육아물가지수 연구(III). 육아정책연구소. p. 119.  
 4) 박진아·김나영·이재희·장문영(2016). KICCE 육아물가지수 연구(IV). 육아정책연구소. p. 80.  
 5) 김나영·최윤경·강신혜(2017). KICCE 육아물가지수 연구(V). 육아정책연구소. p. 110.  
 6) 박진아·박상신(2018). KICCE 육아물가지수 연구. 육아정책연구소. p. 128.  
 7) 박진아·김영민·최지혜(2019). KICCE 육아물가지수 연구(II). 육아정책연구소. p. 72.  
 8) 2020년 수치는 KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

영유아 가구의 소비자심리지수 산출 결과, 생활형편전망과 가계수입전망은 낙관적 응답이었으나 100에 가까운 수치를 보였고, 나머지 항목들은 비관적 응답이 높게 나타났다. 이는 생활이나 수입은 증가를 기대하고 있음에도 영유아 가구에서 체감하는 소비자물가수준과 육아물가수준은 부정적으로 전망하여 지출에 대한 부담이 여전히 존재할 것을 의미한다. 특히 현재경기판단은 2018년 이후 부정응답이 큰 폭으로 상승하였으나, 육아지출전망과 향후 육아물가수준 전망은 소폭 감소하였다.

한국은행에서 공표하는 전국 가구의 소비자동향지수와 비교하였을 때, 생활형편전망과 가계수입전망, 물가수준전망의 방향이 반대로 나타났다. 영유아 가구는 미래소득에 대해 긍정적 응답비율이 다소 높았으나 한국은행 공표는 부정적 응답비율이 높았고, 물가수준전망은 한국은행 공표는 긍정비율이 높은 반면 영유아 가구에서는 부정적 응답비율이 더 많았다.

영유아 가구의 생활형편 및 육아물가에 대한 인식을 맞벌이 여부, 가구소득, 자녀연령별 등 가구 특성으로 구분하여 비교하였다(〈표 III-2-3〉 ~ 〈표 III-2-6〉 참조).

먼저 현재 생활형편에 대해서는 전체적으로 5점 중 2.8점으로 부정적 응답이 많았고, 맞벌이 여부에 따라서는 모두 2.8점 부정응답이 많았고 별다른 차이를 보이지 않았다.

〈표 III-2-3〉 가구 특성에 따른 현재생활형편에 대한 인식

단위: %(명)

구분	많이 나빠졌다	약간 나빠졌다	비슷 하다	약간 나아졌다	많이 나아졌다	계(수)	평균
전체	6.0	18.5	68.8	5.4	1.4	100.0(1,678)	2.8
맞벌이 여부							
맞벌이	5.3	21.0	66.0	5.9	1.9	100.0( 735)	2.8
외벌이	6.5	16.5	70.9	5.1	1.0	100.0( 943)	2.8
소득 구분							
299만원 이하	24.6	19.5	45.8	5.1	5.1	100.0( 118)	2.5
300~399만원	5.9	20.2	68.8	4.3	0.8	100.0( 372)	2.7
400~499만원	5.7	19.4	68.9	5.7	0.4	100.0( 511)	2.8
500~599만원	3.7	19.3	68.2	6.8	2.0	100.0( 296)	2.8
600만원 이상	2.4	14.7	76.1	5.2	1.6	100.0( 381)	2.9
막내자녀연령							
6세	9.6	16.2	68.1	5.7	0.4	100.0( 229)	2.7
5세	5.1	21.9	65.4	5.5	2.1	100.0( 237)	2.8
4세	5.4	21.2	66.2	5.0	2.3	100.0( 222)	2.8
3세	5.6	16.2	70.1	6.8	1.3	100.0( 234)	2.8
2세	6.2	19.4	65.4	7.6	1.4	100.0( 289)	2.8
1세	4.8	17.9	72.8	3.2	1.3	100.0( 313)	2.8
0세	5.2	15.6	74.7	3.9	0.6	100.0( 154)	2.8

주: 소수 첫째자리로 맞춰 결과치를 제시하여 백분율 합계에 ±0.1~0.2%p 오차가 발생함.  
 자료: KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

〈표 III-2-4〉 가구 특성에 따른 현재 우리나라 경기에 대한 판단

단위: %(명)

구분	많이 나빠졌다	약간 나빠졌다	비슷 하다	약간 나아졌다	많이 나아졌다	계(수)	평균
전체	38.3	39.7	17.8	1.4	2.8	100.0(1,678)	1.9
맞벌이 여부							
맞벌이	41.2	39.7	15.4	1.1	2.6	100.0( 735)	1.8
외벌이	36.1	39.7	19.6	1.7	3.0	100.0( 943)	2.0
소득 구분							
299만원 이하	52.5	29.7	12.7	1.7	3.4	100.0( 118)	1.7
300~399만원	36.8	40.1	19.4	1.1	2.7	100.0( 372)	1.9
400~499만원	37.4	40.9	17.0	1.4	3.3	100.0( 511)	1.9
500~599만원	37.2	40.9	19.3	1.4	1.4	100.0( 296)	1.9
600만원 이상	37.5	39.9	17.6	1.8	3.1	100.0( 381)	1.9
막내자녀연령							
6세	38.9	44.5	14.0	1.3	1.3	100.0( 229)	1.8
5세	40.1	37.1	17.3	3.0	2.5	100.0( 237)	1.9
4세	36.9	40.5	17.1	1.4	4.1	100.0( 222)	2.0
3세	39.3	40.2	16.2	2.1	2.1	100.0( 234)	1.9
2세	38.4	40.5	18.7	0.7	1.7	100.0( 289)	1.9
1세	39.0	37.1	18.8	1.0	4.2	100.0( 313)	1.9
0세	33.8	38.3	23.4	0.6	3.9	100.0( 154)	2.0

주: 소수첫째자리로 맞춰 결과치를 제시하여 백분율 합계에 ±0.1~0.2%p 오차가 발생함.  
 자료: KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

소득에 따라서는 소득수준이 상대적으로 낮을수록 부정응답비율이 많은 것으로 나타났다. 현재 경기에 대한 판단은 전체적으로 5점 중 1.9점으로 나쁘다고 인식하고 있었고, 외별이 가구가 2.0점, 맞벌이가 1.8점으로 외별이 가구가 좀 더 부정 인식이 강했다. 소득수준이 상대적으로 낮은 299만원 이하 영유아 가구의 현재경기판단 수준이 더 낮게 나타났다. 육아지출전망은 전체적으로 5점 중 3.4점으로 증가할 것이라는 응답이 많았고, 맞벌이, 외별이 모두 유사한 수준을 보였다. 막내 자녀가 영아인 경우 육아지출전망 평균이 타 연령대보다 다소 높게 나타나는 경향을 보였다.

〈표 III-2-5〉 가구 특성에 따른 육아지출전망

단위: %(명)

구분	크게 감소할 것이다	약간 감소할 것이다	비슷할 것이다	약간 증가할 것이다	크게 증가할 것이다	계(수)	평균
전체	0.9	6.2	50.8	36.9	5.1	100.0(1,678)	3.4
맞벌이 여부							
맞벌이	0.7	6.0	51.6	38.0	3.8	100.0( 735)	3.4
외별이	1.1	6.4	50.3	36.2	6.2	100.0( 943)	3.4
소득 구분							
299만원 이하	2.5	9.3	45.8	35.6	6.8	100.0( 118)	3.3
300~399만원	0.8	7.8	48.7	36.8	5.9	100.0( 372)	3.4
400~499만원	0.8	5.3	53.0	35.2	5.7	100.0( 511)	3.4
500~599만원	0.7	5.4	49.0	39.9	5.1	100.0( 296)	3.4
600만원 이상	0.8	5.5	53.0	37.5	3.1	100.0( 381)	3.4
막내자녀연령							
6세	0.4	7.9	54.6	34.1	3.1	100.0( 229)	3.3
5세	1.3	5.9	53.2	37.1	2.5	100.0( 237)	3.3
4세	1.4	6.8	51.4	37.8	2.7	100.0( 222)	3.3
3세	0.4	4.7	57.7	34.6	2.6	100.0( 234)	3.3
2세	0.7	6.2	47.8	38.1	7.3	100.0( 289)	3.4
1세	1.3	6.7	48.2	36.7	7.0	100.0( 313)	3.4
0세	0.6	4.5	41.6	41.6	11.7	100.0( 154)	3.6

주: 소수첫째자리로 맞춰 결과치를 제시하여 백분율 합계에 ±0.1~0.2%p 오차가 발생함.  
 자료: KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

〈표 III-2-6〉 지난 1년간 일반물가와 육아용품 서비스 상승폭에 대한 인식

단위: %(명)

구분	매우 낮다	약간 낮은 편이다	중간이다	조금 높은 편이다	매우 높다	계(수)
전체	0.2	2.7	36.2	54.9	6.1	100.0(1,678)
맞벌이 여부						
맞벌이	0.3	3.4	34.0	56.3	6.0	100.0( 735)
외벌이	0.1	2.1	37.9	53.8	6.2	100.0( 943)
소득 구분						
299만원 이하	0.8	1.7	43.2	48.3	5.9	100.0( 118)
300~399만원	0.0	3.5	35.2	55.9	5.4	100.0( 372)
400~499만원	0.2	2.7	37.8	53.6	5.7	100.0( 511)
500~599만원	0.3	3.0	36.5	54.1	6.1	100.0( 296)
600만원 이상	0.0	1.8	32.5	58.3	7.3	100.0( 381)
막내자녀연령						
6세	0.0	1.7	31.4	62.9	3.9	100.0( 229)
5세	0.0	5.1	37.1	51.1	6.8	100.0( 237)
4세	0.5	3.2	35.1	55.9	5.4	100.0( 222)
3세	0.4	3.4	35.5	52.1	8.5	100.0( 234)
2세	0.0	2.8	34.3	57.4	5.5	100.0( 289)
1세	0.3	1.0	39.9	52.7	6.1	100.0( 313)
0세	0.0	1.9	40.3	51.3	6.5	100.0( 154)

주: 소수첫째자리로 맞춰 결과치를 제시하여 백분율 합계에 ±0.1~0.2%p 오차가 발생함.  
 자료: KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

## 다. 영유아 가구 소비 품목별 지출전망

### 1) 육아품목에 따른 지출 전망

영유아 가구를 대상으로 주요 육아품목을 대상으로 6개월 후 지출 전망을 조사한 결과, 내구재 지출과 교육·보육비 중 돌봄비용을 제외한 모든 육아품목에서 6개월 후 지출이 증가할 것이라고 응답한 비율이 더 높게 나타났다. 2014년 이후 여전히 육아품목 지출에 대해서는 지출이 증가할 것이라는 부정 응답이 많았으나, 전반적으로 2018년 표본변화 이후에는 전반적으로 지출전망지수들은 감소하는 경향을 보였다. 또한, 영유아에 대한 교육·보육비용지출전망지수가 가장 높았고, 세부적으로 학원, 학습지, 교재교구, 어린이집, 유치원, 돌봄비용 순으로 지출 증가폭이 높을 것으로 전망되었다.

〈표 III-2-7〉 6개월 후 육아품목별 지출전망

구분	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
1) 내구재	67.0	64.3	66.7	74.7	77.5	73.0	77.2
2) 의류 및 신발	132.1	131.8	133.0	139.4	119.9	114.0	116.6
3) 가족외식비	112.6	111.8	113.5	122.3	113.9	104.6	106.9
4) 가족여행비	114.3	111.8	114.3	123.5	113.6	104.7	103.0
5) 의료보건비	122.0	119.0	119.9	128.0	112.2	105.1	108.3
6) 문화오락비	127.5	125.5	124.7	133.6	115.0	104.8	105.5
7) 영유아 보험	110.8	109.0	108.5	114.1	108.3	103.7	105.0
8) 교육보육비	132.8	129.4	131.5	137.2	125.4	120.3	121.2
8-1) 교재교구	126.1	121.0	120.5	128.4	121.9	112.5	113.3
8-2) 학습지	120.5	116.3	117.4	122.6	120.4	113.2	113.8
8-3) 학원	120.4	116.6	119.1	125.1	118.4	113.6	115.2
8-4) 어린이집	118.7	114.8	115.3	120.2	110.4	104.8	106.1
8-5) 유치원	113.7	110.1	112.0	118.8	109.7	104.2	103.9
8-6) 돌봄비용	106.3	102.5	103.7	111.7	103.4	97.0	97.8

주: 1) 지수=(크게증가\*1.0+다소증가\*0.5+보통\*0-약간감소\*0.5-크게감소\*1.0)/응답가구수\*100+100

2) 100보다 크면 비관적 응답 가구가 많음을, 100보다 작으면 낙관적 응답 가구가 많음을 의미함.

자료: 1) 최윤경·박진아·최종화(2014). KICCE 육아물가지수 연구(II), 육아정책연구소. p. 93.

2) 최윤경·박진아·우석진·배지아(2015). KICCE 육아물가지수 연구(III), 육아정책연구소. p. 121.

3) 박진아·김나영·이재희·장문영(2016). KICCE 육아물가지수 연구(IV), 육아정책연구소. p. 81.

4) 김나영·최윤경·강신혜(2017). KICCE 육아물가지수 연구(V), 육아정책연구소. p. 111.

5) 박진아·박상신(2018). KICCE 육아물가지수 연구. 육아정책연구소. p. 130.

6) 박진아·김영민·최지혜(2019). KICCE 육아물가지수 연구(II), 육아정책연구소. pp. 73-74.

7) 2020년 수치는 KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

## 2) 가구 특성에 따른 육아품목 지출 전망

영유아 가구의 6개월 후 육아품목별 지출을 가구 특성별로 살펴보면 다음과 같다(〈표 III-2-8〉 ~ 〈표 III-2-21〉 참조).

먼저 6개월 후 내구재 지출규모 전망을 가구특성별로 살펴보면, 전체로는 내구재 지출이 감소할 것으로 전망되었고, 맞벌이 가구와 외벌이 가구의 지출수요가 크게 차이를 보이지 않으나 맞벌이 가구에서 감소한다는 응답비율이 좀 더 높았다. 소득에 따라서 상대적으로 낮은 소득의 영유아 가구에서 내구재 지출이 줄 것이라는 응답이 많았다.

〈표 III-2-8〉 가구특성별 6개월 후 내구재 지출규모 전망

단위: %(명)

구분	크게 감소	약간 감소	비슷할 것임	약간 증가	크게 증가	계(수)	평균
전체	20.5	15.6	53.7	9.5	0.7	100.0(1,678)	2.5
맞벌이 여부							
맞벌이	21.6	16.6	53.6	7.5	0.7	100.0( 735)	2.5
외벌이	19.6	14.8	53.8	11.1	0.6	100.0( 943)	2.6
소득 구분							
299만원 이하	27.1	15.3	46.6	9.3	1.7	100.0( 118)	2.4
300~399만원	21.2	16.7	54.8	6.7	0.5	100.0( 372)	2.5
400~499만원	19.2	15.3	54.4	10.4	0.8	100.0( 511)	2.6
500~599만원	18.2	12.8	58.1	10.5	0.3	100.0( 296)	2.6
600만원 이상	21.3	17.3	50.4	10.5	0.5	100.0( 381)	2.5
막내자녀연령							
6세	24.0	14.8	56.3	4.4	0.4	100.0( 229)	2.4
5세	22.4	15.6	54.0	8.0	0.0	100.0( 237)	2.5
4세	18.5	18.0	58.1	5.0	0.5	100.0( 222)	2.5
3세	24.8	13.2	55.6	6.4	0.0	100.0( 234)	2.4
2세	22.5	19.4	47.1	9.7	1.4	100.0( 289)	2.5
1세	16.6	16.0	54.0	12.8	0.6	100.0( 313)	2.6
0세	13.0	9.1	51.9	24.0	1.9	100.0( 154)	2.9

자료: KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

의류비 지출전망을 가구특성별로 보면, 전체로는 5점 중 3.3점으로 6개월 후 의류비 지출이 증가할 것으로 전망되었고, 맞벌이 가구가 외벌이 가구보다 지출이 증가할 것이라는 응답비율이 좀 더 높았다. 500만원 이상 소득이 상대적으로 높은 가구에서 지출증가 전망 비율이 좀 더 높았고, 막내자녀 연령이 낮을수록 의류비 지출규모가 커질 것이라는 응답비율이 높았다.

〈표 III-2-9〉 가구특성별 6개월 후 의류비 지출규모 전망

단위: %(명)

구분	크게 감소	약간 감소	비슷할 것임	약간 증가	크게 증가	계(수)	평균
전체	1.7	6.4	51.1	38.7	2.1	100.0(1,678)	3.3
맞벌이 여부							
맞벌이	1.2	5.7	51.2	40.1	1.8	100.0( 735)	3.4
외벌이	2.0	6.9	51.0	37.6	2.4	100.0( 943)	3.3
소득 구분							
299만원 이하	9.3	6.8	44.9	36.4	2.5	100.0( 118)	3.2
300~399만원	1.9	8.1	53.2	34.1	2.7	100.0( 372)	3.3
400~499만원	1.2	6.1	52.3	37.6	2.9	100.0( 511)	3.4
500~599만원	0.7	5.7	49.0	43.6	1.0	100.0( 296)	3.4
600만원 이상	0.5	5.5	50.9	41.7	1.3	100.0( 381)	3.4

구분	크게 감소	약간 감소	비슷할 것임	약간 증가	크게 증가	계(수)	평균
막내자녀연령							
6세	3.1	5.7	57.2	32.8	1.3	100.0( 229)	3.2
5세	3.0	8.4	55.7	32.1	0.8	100.0( 237)	3.2
4세	1.4	9.5	55.9	31.1	2.3	100.0( 222)	3.2
3세	0.9	5.1	55.6	37.6	0.9	100.0( 234)	3.3
2세	0.7	6.6	52.6	37.0	3.1	100.0( 289)	3.4
1세	1.3	3.8	45.4	46.6	2.9	100.0( 313)	3.5
0세	1.9	6.5	29.9	57.8	3.9	100.0( 154)	3.6

주: 소수첫째자리로 맞춰 결과치를 제시하여 백분율 합계에 ±0.1~0.2%p 오차가 발생함.  
 자료: KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

가족외식비 지출전망을 가구특성별로 보면, 전체로는 5점 중 3.1점으로 6개월 후 지출이 증가할 것으로 전망되었다. 맞벌이 가구가 외벌이 가구보다 가족외식비 지출이 증가할 것이라는 응답비율이 좀 더 높았다. 또한, 가구소득이 300만원 이상인 영유아 가구에서는 6개월 후 가족외식비 지출이 증가할 것으로 전망한 반면, 299만원 이하 가구에서는 다소 감소할 것이라는 응답비율이 더 높았다.

〈표 III-2-10〉 가구특성별 6개월 후 가족외식비 지출규모 전망

단위: %(명)

구분	크게 감소	약간 감소	비슷할 것임	약간 증가	크게 증가	계(수)	평균
전체	2.8	10.4	58.1	27.6	1.1	100.0(1,678)	3.1
맞벌이 여부							
맞벌이	2.2	10.2	58.9	27.5	1.2	100.0( 735)	3.2
외벌이	3.3	10.5	57.5	27.7	1.1	100.0( 943)	3.1
소득 구분							
299만원 이하	11.9	11.9	50.8	22.9	2.2	100.0( 118)	2.9
300~399만원	3.0	11.3	61.6	23.4	0.8	100.0( 372)	3.1
400~499만원	2.0	10.4	60.7	26.2	0.8	100.0( 511)	3.1
500~599만원	2.7	9.5	54.4	32.1	1.4	100.0( 296)	3.2
600만원 이상	1.0	9.7	56.4	31.5	1.3	100.0( 381)	3.2
막내자녀연령							
6세	4.8	8.3	59.8	26.2	0.9	100.0( 229)	3.1
5세	3.4	10.1	57.4	29.1	0.0	100.0( 237)	3.1
4세	2.7	11.7	55.0	30.2	0.5	100.0( 222)	3.1
3세	3.0	9.8	59.4	26.5	1.3	100.0( 234)	3.1
2세	2.4	10.7	58.8	26.3	1.7	100.0( 289)	3.1
1세	0.6	11.5	59.1	26.5	2.2	100.0( 313)	3.2
0세	3.9	9.7	55.8	29.9	0.6	100.0( 154)	3.1

주: 소수첫째자리로 맞춰 결과치를 제시하여 백분율 합계에 ±0.1~0.2%p 오차가 발생함.  
 자료: KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

가족여행비 지출전망을 가구특성별로 보면, 전체로는 5점 중 3.1점으로 6개월 후 가족여행비 지출이 증가할 것으로 전망되었다. 맞벌이 가구와 외벌이 가구 모두 5점중 3.1점으로 비슷한 응답비율을 보였다. 소득이 500만원 이상인 영유아 가구에서는 가족여행비 지출이 증가할 것이라는 응답비율이 더 많았고, 299만원 이하 가구에서는 감소할 것이라는 응답비율이 더 높게 나타났다.

〈표 III-2-11〉 가구특성별 6개월 후 가족여행비 지출규모 전망

단위: %(명)

구분	크게 감소	약간 감소	비슷할 것임	약간 증가	크게 증가	계(수)	평균
전체	7.7	13.6	45.5	31.3	1.8	100.0(1,678)	3.1
맞벌이 여부							
맞벌이	7.8	14.3	44.9	31.0	2.0	100.0( 735)	3.1
외벌이	7.7	13.1	46.0	31.5	1.6	100.0( 943)	3.1
소득 구분							
299만원 이하	18.6	10.2	45.8	23.7	1.7	100.0( 118)	2.8
300~399만원	7.8	15.1	48.1	27.2	1.9	100.0( 372)	3.0
400~499만원	7.0	13.9	48.1	29.7	1.2	100.0( 511)	3.0
500~599만원	4.7	13.5	44.6	34.5	2.7	100.0( 296)	3.2
600만원 이상	7.6	13.1	40.2	37.3	1.8	100.0( 381)	3.1
막내자녀연령							
6세	7.9	13.5	48.0	29.7	0.9	100.0( 229)	3.0
5세	9.7	11.4	46.0	31.6	1.3	100.0( 237)	3.0
4세	9.5	15.3	46.8	26.6	1.8	100.0( 222)	3.0
3세	6.8	13.7	45.7	32.5	1.3	100.0( 234)	3.1
2세	7.3	15.9	43.9	30.1	2.8	100.0( 289)	3.1
1세	6.4	12.8	42.5	35.5	2.9	100.0( 313)	3.2
0세	7.1	12.3	48.1	31.8	0.6	100.0( 154)	3.1

주: 소수첫째자리로 맞춰 결과치를 제시하여 백분율 합계에 ±0.1~0.2%p 오차가 발생함.  
 자료: KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

의료보건비 지출전망을 가구특성별로 보면, 전체로는 5점 중 3.2점으로 6개월 후 의료보건비 지출이 증가할 것으로 전망되었다. 맞벌이 여부에 따라서는 지출규모에 대한 응답비율이 비슷하였다. 가구소득이 299만원 이하인 가구는 현재와 비슷한 수준의 의료보건비 지출을 전망한 반면, 소득이 300만원 이상인 가구에서는 의료보건비 지출이 증가할 것이라는 응답비율이 좀 더 높았다. 막내자녀 연령이 0~2세 영아인 경우 의료보건비에 대한 지출규모가 증가할 것이라는 응답비율이 상대적으로 높았다.

〈표 Ⅲ-2-12〉 가구특성별 6개월 후 의료보건비 지출규모 전망

단위: %(명)

구분	크게 감소	약간 감소	비슷할 것임	약간 증가	크게 증가	계(수)	평균
전체	0.9	6.0	70.3	21.5	1.4	100.0(1,678)	3.2
맞벌이 여부							
맞벌이	0.7	6.0	71.0	21.1	1.2	100.0( 735)	3.2
외벌이	1.1	6.0	69.7	21.7	1.5	100.0( 943)	3.2
소득 구분							
299만원 이하	5.1	10.2	69.5	12.7	2.5	100.0( 118)	3.0
300~399만원	0.8	5.4	71.8	20.7	1.3	100.0( 372)	3.2
400~499만원	0.2	5.9	71.4	21.3	1.2	100.0( 511)	3.2
500~599만원	0.7	6.8	66.6	24.3	1.7	100.0( 296)	3.2
600만원 이상	0.8	5.0	70.3	22.8	1.0	100.0( 381)	3.2
막내자녀연령							
6세	0.9	6.6	74.2	17.5	0.9	100.0( 229)	3.1
5세	1.3	5.9	74.3	18.1	0.4	100.0( 237)	3.1
4세	1.4	8.1	73.0	15.8	1.8	100.0( 222)	3.1
3세	1.7	6.4	75.2	16.2	0.4	100.0( 234)	3.1
2세	0.3	5.2	74.7	18.0	1.7	100.0( 289)	3.2
1세	0.3	5.4	65.8	26.5	1.9	100.0( 313)	3.2
0세	0.6	4.5	47.4	44.8	2.6	100.0( 154)	3.4

주: 소수첫째자리로 맞춰 결과치를 제시하여 백분율 합계에 ±0.1~0.2%p 오차가 발생함.

자료: KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

문화·오락비 지출전망을 가구특성별로 보면, 전체로는 5점 중 3.1점으로 6개월 후 문화·오락비 지출이 증가할 것으로 전망되었다. 맞벌이 여부에 따라서는 지출 규모에 대한 응답비율이 비슷하였다. 소득이 300만원 이상인 영유아 가구에서는 문화·오락비 지출이 증가할 것이라는 응답비율이 좀 더 높은 반면, 가구소득이 299만원 이하인 가구는 문화·오락비 지출이 감소할 것이라는 응답이 좀 더 많았다. 막내자녀 연령이 낮을수록 문화·오락비에 대한 지출규모가 증가할 것이라는 응답비율이 상대적으로 높았고, 막내자녀 연령이 6세인 경우는 오히려 문화·오락비가 감소할 것이라는 응답이 더 많았다.

〈표 Ⅲ-2-13〉 가구특성별 6개월 후 문화·오락비(완구류 포함) 전망

단위: %(명)

구분	크게 감소	약간 감소	비슷할 것임	약간 증가	크게 증가	계(수)	평균
전체	4.2	11.7	54.5	28.1	1.5	100.0(1,678)	3.1
맞벌이 여부							
맞벌이	3.8	11.4	56.3	26.9	1.5	100.0( 735)	3.1
외벌이	4.6	11.9	53.0	29.1	1.5	100.0( 943)	3.1

구분	크게 감소	약간 감소	비슷할 것임	약간 증가	크게 증가	계(수)	평균
<b>소득 구분</b>							
299만원 이하	10.2	13.6	52.5	22.0	1.7	100.0( 118)	2.9
300~399만원	4.8	14.0	52.2	28.0	1.1	100.0( 372)	3.1
400~499만원	3.3	11.2	56.4	27.6	1.6	100.0( 511)	3.1
500~599만원	3.0	12.2	54.7	27.4	2.7	100.0( 296)	3.1
600만원 이상	3.9	9.2	54.6	31.5	0.8	100.0( 381)	3.2
<b>막내자녀연령</b>							
6세	5.7	16.6	60.7	16.6	0.4	100.0( 229)	2.9
5세	6.8	11.4	59.9	21.9	0.0	100.0( 237)	3.0
4세	5.9	13.5	55.9	23.0	1.8	100.0( 222)	3.0
3세	2.1	13.7	60.3	23.1	0.9	100.0( 234)	3.1
2세	2.8	11.1	58.8	24.6	2.8	100.0( 289)	3.1
1세	3.5	7.3	46.0	40.3	2.9	100.0( 313)	3.3
0세	3.2	9.1	35.1	51.9	0.6	100.0( 154)	3.4

주: 소수첫째자리로 맞춰 결과치를 제시하여 백분율 합계에 ±0.1~0.2%p 오차가 발생함.  
 자료: KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

영유아 민간보험 지출전망을 가구 특성별로 보면, 전체로는 5점 중 3.0점으로 6개월 후 민간보험 지출규모는 현재와 비슷할 것으로 전망되었다. 맞벌이 여부에 따라서는 지출규모에 대한 응답비율에 별 차이가 없었고, 소득이 300만원 이상인 영유아 가구에서는 민간보험 지출이 증가할 것이라는 응답비율이 좀 더 높은 반면, 가구소득이 299만원 이하인 가구는 민간보험 지출이 감소할 것이라는 응답이 좀 더 많았다. 막내자녀 연령이 0세인 경우 6개월 후 민간보험 지출이 증가할 것이라 응답비율이 상대적으로 높게 나타났다.

〈표 III-2-14〉 가구 특성별 6개월 후 영유아 민간보험 지출규모 전망

단위: %(명)

구분	크게 감소	약간 감소	비슷할 것임	약간 증가	크게 증가	계(수)	평균
전체	0.6	1.9	84.9	12.1	0.5	100.0(1,678)	3.0
<b>맞벌이 여부</b>							
맞벌이	0.1	1.9	85.3	12.1	0.5	100.0( 735)	3.1
외벌이	1.0	1.9	84.5	12.1	0.5	100.0( 943)	3.1
<b>소득 구분</b>							
299만원 이하	3.4	2.5	84.7	5.9	3.4	100.0( 118)	3.0
300~399만원	0.8	2.4	84.7	12.1	0.0	100.0( 372)	3.1
400~499만원	0.4	1.8	86.7	10.8	0.4	100.0( 511)	3.1
500~599만원	0.3	2.0	83.4	13.5	0.7	100.0( 296)	3.1
600만원 이상	0.0	1.3	83.7	14.7	0.3	100.0( 381)	3.1

구분	크게 감소	약간 감소	비슷할 것임	약간 증가	크게 증가	계(수)	평균
막내자녀연령							
6세	0.0	1.3	88.2	10.5	0.0	100.0( 229)	3.1
5세	0.8	1.3	91.1	6.8	0.0	100.0( 237)	3.0
4세	1.4	3.2	86.0	8.6	0.9	100.0( 222)	3.0
3세	1.4	0.4	87.2	12.0	0.0	100.0( 234)	3.1
2세	0.7	2.8	84.4	11.4	0.7	100.0( 289)	3.1
1세	0.6	2.6	83.1	13.4	0.3	100.0( 313)	3.1
0세	0.0	1.3	69.5	26.6	2.6	100.0( 154)	3.3

주: 소수첫째자리로 맞춰 결과치를 제시하여 백분율 합계에 ±0.1~0.2%p 오차가 발생함.

자료: KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

영유아 교육·보육비 지출전망을 가구 특성별로 보면, 전체로는 5점 중 3.4점으로 6개월 후 지출이 증가할 것으로 전망되었고, 다른 육아품목보다 지출증가에 대한 응답비율이 높았다. 맞벌이 여부에 따라서는 지출규모에 대한 응답비율이 비슷하였고, 소득이 299만원 이하인 가구는 현재와 비슷할 것이라는 응답이 61.0%로 가장 높고 지출이 증가할 것이라는 비율은 30.5%로 가장 낮았다.

〈표 Ⅲ-2-15〉 가구 특성별 6개월 후 교육·보육비(전체) 지출규모 전망

단위: %(명)

구분	크게 감소	약간 감소	비슷할 것임	약간 증가	크게 증가	계(수)	평균
전체	0.8	2.7	53.2	40.0	3.3	100.0(1,678)	3.4
맞벌이 여부							
맞벌이	0.4	3.4	52.4	40.5	3.3	100.0( 735)	3.4
외벌이	1.2	2.1	53.8	39.7	3.3	100.0( 943)	3.4
소득 구분							
299만원 이하	3.4	5.1	61.0	26.3	4.2	100.0( 118)	3.2
300~399만원	1.3	2.4	53.2	39.8	3.2	100.0( 372)	3.4
400~499만원	0.4	2.2	52.1	42.1	3.3	100.0( 511)	3.5
500~599만원	0.3	2.4	49.3	43.6	4.4	100.0( 296)	3.5
600만원 이상	0.5	3.1	55.1	39.1	2.1	100.0( 381)	3.4
막내자녀연령							
6세	1.7	3.5	51.5	39.7	3.5	100.0( 229)	3.4
5세	0.8	3.0	52.7	40.1	3.4	100.0( 237)	3.4
4세	0.9	2.7	58.1	36.0	2.3	100.0( 222)	3.4
3세	0.0	3.0	55.1	39.7	2.1	100.0( 234)	3.4
2세	0.7	2.1	50.9	42.6	3.8	100.0( 289)	3.5
1세	0.6	2.6	53.4	39.0	4.5	100.0( 313)	3.4
0세	1.3	1.9	50.0	44.2	2.6	100.0( 154)	3.4

주: 소수첫째자리로 맞춰 결과치를 제시하여 백분율 합계에 ±0.1~0.2%p 오차가 발생함.

자료: KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

영유아 교재교구 지출전망을 가구 특성별로 보면, 전체로는 5점 중 3.3점으로 6개월 후 교재교구 구입을 위한 지출규모가 증가할 것으로 전망되었다. 맞벌이 여부에 따라서는 지출규모에 대한 응답비율에 별 차이가 없었고, 소득수준이 높아질수록 지출규모가 증가할 것이라는 응답비율이 더 많았고, 막내자녀가 유아보다는 영아인 경우에 교재교구 구입비 지출이 증가할 것이라는 응답비율이 더 높게 나타났다.

〈표 III-2-16〉 가구 특성별 6개월 후 영유아 교육·보육비(교재교구) 지출규모 전망

단위: %(명)

구분	크게 감소	약간 감소	비슷할 것임	약간 증가	크게 증가	계(수)	평균
전체	2.7	4.9	58.3	31.3	2.8	100.0(1,678)	3.3
맞벌이 여부							
맞벌이	2.4	4.5	57.7	32.8	2.6	100.0( 735)	3.3
외벌이	2.9	5.2	58.9	30.1	3.0	100.0( 943)	3.3
소득 구분							
299만원 이하	8.5	9.3	57.6	22.9	1.7	100.0( 118)	3.0
300~399만원	2.7	5.9	61.3	27.4	2.7	100.0( 372)	3.2
400~499만원	2.5	3.7	58.9	31.7	3.1	100.0( 511)	3.3
500~599만원	1.4	4.1	58.4	32.8	3.4	100.0( 296)	3.3
600만원 이상	2.1	4.7	54.9	36.0	2.4	100.0( 381)	3.3
막내자녀연령							
6세	4.4	8.3	65.9	18.8	2.6	100.0( 229)	3.1
5세	2.1	5.5	63.3	27.0	2.1	100.0( 237)	3.2
4세	4.5	6.8	65.3	21.6	1.8	100.0( 222)	3.1
3세	1.7	5.6	57.7	32.5	2.6	100.0( 234)	3.3
2세	3.1	3.8	52.2	37.7	3.1	100.0( 289)	3.3
1세	1.6	2.2	54.6	37.1	4.5	100.0( 313)	3.4
0세	1.3	2.6	49.4	44.8	1.9	100.0( 154)	3.4

주: 소수첫째자리로 맞춰 결과치를 제시하여 백분율 합계에 ±0.1~0.2%p 오차가 발생함.  
 자료: KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

영유아 교육·보육비 중 학습지 지출전망을 가구 특성별로 보면, 전체로는 5점 중 3.3점으로 6개월 후 학습지 구매비용이 증가할 것으로 전망되었다. 맞벌이 가구가 외벌이보다 지출이 증가할 것이라는 응답이 조금 더 많았고, 소득 500만원 이상 가구에서 지출증가에 대한 응답이 더 많았다.

〈표 III-2-17〉 가구 특성별 6개월 후 영유아 교육·보육비(학습지) 지출규모 전망

단위: %(명)

구분	크게 감소	약간 감소	비슷할 것임	약간 증가	크게 증가	계(수)	평균
전체	2.1	3.4	61.4	31.1	2.0	100.0(1,678)	3.3
맞벌이 여부							
맞벌이	1.4	2.9	61.1	32.2	2.4	100.0( 735)	3.3
외벌이	2.8	3.8	61.6	30.2	1.6	100.0( 943)	3.2
소득 구분							
299만원 이하	7.6	6.8	62.7	20.3	2.5	100.0( 118)	3.0
300~399만원	2.4	4.3	58.9	32.8	1.6	100.0( 372)	3.3
400~499만원	2.2	2.7	65.0	27.8	2.3	100.0( 511)	3.3
500~599만원	1.0	2.7	58.4	35.5	2.4	100.0( 296)	3.4
600만원 이상	1.0	2.9	60.9	33.9	1.3	100.0( 381)	3.3
막내자녀연령							
6세	2.6	7.0	68.1	21.0	1.3	100.0( 229)	3.1
5세	2.1	4.6	56.5	34.2	2.5	100.0( 237)	3.3
4세	3.6	3.2	61.3	30.6	1.4	100.0( 222)	3.2
3세	1.7	2.1	61.1	33.3	1.7	100.0( 234)	3.3
2세	3.1	2.8	56.7	34.6	2.8	100.0( 289)	3.3
1세	1.0	2.6	62.9	31.0	2.6	100.0( 313)	3.3
0세	0.3	1.3	64.9	32.5	0.6	100.0( 154)	3.3

주: 소수첫째자리로 맞춰 결과치를 제시하여 백분율 합계에 ±0.1~0.2%p 오차가 발생함.

자료: KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

영유아 학원비 지출전망을 가구 특성별로 보면, 전체로는 5점 중 3.3점으로 6개월 후 학원비 지출규모가 증가할 것으로 전망되었다. 맞벌이 여부에 따라서는 지출규모에 대한 응답비율에 별 차이가 없었고, 소득수준이 낮은 가구에서 학원비 지출을 현재와 비슷한 수준으로 유지한다는 비율이 높았다. 영아보다는 유아 이후 연령이 높아질수록 학원비 지출이 증가할 것이라는 응답이 증가하는 경향을 보였다.

〈표 III-2-18〉 가구 특성별 6개월 후 영유아 교육·보육비(학원) 지출규모 전망

단위: %(명)

구분	크게 감소	약간 감소	비슷할 것임	약간 증가	크게 증가	계(수)	평균
전체	2.3	2.4	60.6	32.0	2.7	100.0(1,678)	3.3
맞벌이 여부							
맞벌이	1.4	1.9	60.3	33.9	2.6	100.0( 735)	3.3
외벌이	3.0	2.8	60.9	30.5	2.9	100.0( 943)	3.3
소득 구분							
299만원 이하	5.9	4.2	68.6	19.5	1.7	100.0( 118)	3.1
300~399만원	3.2	2.2	61.6	31.2	1.9	100.0( 372)	3.3

구분	크게 감소	약간 감소	비슷할 것임	약간 증가	크게 증가	계(수)	평균
400~499만원	2.3	2.2	61.1	31.9	2.5	100.0( 511)	3.3
500~599만원	0.7	2.7	56.8	35.1	4.7	100.0( 296)	3.4
600만원 이상	1.3	2.1	59.6	34.4	2.6	100.0( 381)	3.3
막내자녀연령							
6세	1.7	3.9	54.1	35.4	4.8	100.0( 229)	3.4
5세	1.3	4.2	55.7	35.0	3.8	100.0( 237)	3.4
4세	4.5	4.1	55.9	33.3	2.3	100.0( 222)	3.2
3세	2.1	0.9	62.4	33.3	1.3	100.0( 234)	3.3
2세	3.1	1.0	64.0	29.4	2.4	100.0( 289)	3.3
1세	1.0	1.6	67.4	26.8	3.2	100.0( 313)	3.3
0세	2.6	1.3	61.7	33.8	0.6	100.0( 154)	3.3

주: 소수첫째자리로 맞춰 결과치를 제시하여 백분율 합계에 ±0.1~0.2%p 오차가 발생함.  
 자료: KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

어린이집에 대한 비용지출전망을 가구 특성별로 보면, 전체로는 5점 중 3.1점으로 6개월 후 어린이집 이용비용이 증가할 것으로 전망되었다. 맞벌이 여부에 따라서는 지출규모에 대한 응답비율에 별 차이가 없었고, 막내자녀가 영아인 경우 어린이집 지출비용이 증가할 것이라는 응답이 좀 더 많았다. 유치원의 경우도 전체적으로 어린이집과 유사한 형태를 보였다.

〈표 III-2-19〉 가구 특성별 6개월 후 교육·보육비(어린이집) 지출규모 전망

단위: %(명)

구분	크게 감소	약간 감소	비슷할 것임	약간 증가	크게 증가	계(수)	평균
전체	2.8	2.3	75.8	18.1	1.0	100.0(1,678)	3.1
맞벌이 여부							
맞벌이	2.3	1.9	77.7	17.4	0.7	100.0( 735)	3.1
외벌이	3.2	2.7	74.3	18.6	1.3	100.0( 943)	3.1
소득 구분							
299만원 이하	4.2	7.6	70.3	16.1	1.7	100.0( 118)	3.0
300~399만원	3.5	2.2	75.5	17.7	1.1	100.0( 372)	3.1
400~499만원	2.2	2.0	74.8	19.6	1.6	100.0( 511)	3.2
500~599만원	2.4	2.0	78.0	16.9	0.7	100.0( 296)	3.1
600만원 이상	2.9	1.6	77.4	17.8	0.3	100.0( 381)	3.1
막내자녀연령							
6세	7.4	5.7	81.7	5.2	0.0	100.0( 229)	2.8
5세	4.6	4.2	81.4	9.3	0.4	100.0( 237)	3.0
4세	3.6	2.3	78.8	14.9	0.5	100.0( 222)	3.1
3세	1.7	0.9	75.6	21.4	0.4	100.0( 234)	3.2
2세	1.4	0.7	74.7	21.5	1.7	100.0( 289)	3.2

구분	크게 감소	약간 감소	비슷할 것임	약간 증가	크게 증가	계(수)	평균
1세	0.3	1.6	70.0	25.6	2.6	100.0( 313)	3.3
0세	1.3	1.3	68.2	28.6	0.6	100.0( 154)	3.3

주: 소수첫째자리로 맞춰 결과치를 제시하여 백분율 합계에 ±0.1~0.2%p 오차가 발생함.  
 자료: KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

〈표 III-2-20〉 가구 특성별 6개월 후 교육·보육비(유치원) 지출규모 전망

단위: %(명)

구분	크게 감소	약간 감소	비슷할 것임	약간 증가	크게 증가	계(수)	평균
전체	2.4	1.9	81.9	13.1	0.7	100.0(1,678)	3.1
맞벌이 여부							
맞벌이	2.0	1.8	84.4	11.0	0.8	100.0( 735)	3.1
외벌이	2.7	2.0	80.1	14.6	0.6	100.0( 943)	3.1
소득 구분							
299만원 이하	5.9	5.1	80.5	7.6	0.8	100.0( 118)	2.9
300~399만원	3.0	1.9	83.1	11.8	0.3	100.0( 372)	3.0
400~499만원	1.2	1.4	83.0	13.1	1.4	100.0( 511)	3.1
500~599만원	2.7	2.4	81.1	13.2	0.7	100.0( 296)	3.1
600만원 이상	2.1	1.3	80.6	15.7	0.3	100.0( 381)	3.1
막내자녀연령							
6세	3.1	4.8	84.7	7.0	0.4	100.0( 229)	3.0
5세	2.1	2.5	81.9	13.5	0.0	100.0( 237)	3.1
4세	4.1	0.9	83.3	10.8	0.9	100.0( 222)	3.0
3세	2.6	1.3	83.8	12.0	0.4	100.0( 234)	3.1
2세	2.1	1.4	83.4	11.8	1.4	100.0( 289)	3.1
1세	1.0	1.6	80.2	16.3	1.0	100.0( 313)	3.1
0세	2.6	0.6	74.0	22.1	0.6	100.0( 154)	3.2

주: 소수첫째자리로 맞춰 결과치를 제시하여 백분율 합계에 ±0.1~0.2%p 오차가 발생함.  
 자료: KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

영유아 교육·보육비 중 돌봄비용 지출전망을 가구 특성별로 보면, 전체로는 83.3%가 6개월 후 지출규모가 현재와 비슷할 것이라고 응답하였다. 맞벌이 여부에 따라서는 지출규모에 대한 응답비율이 비슷하였고, 소득수준이나 막내자녀 연령과 무관하게 전반적으로 돌봄비용이 감소할 것이라는 응답이 많았다.

〈표 III-2-21〉 가구 특성별 6개월 후 영유아 교육·보육비(돌봄비용) 지출규모 전망

단위: %(명)

구분	크게 감소	약간 감소	비슷할 것임	약간 증가	크게 증가	계(수)	평균
전체	5.2	3.1	83.3	7.7	0.7	100.0(1,678)	3.0

구분	크게 감소	약간 감소	비슷할 것임	약간 증가	크게 증가	계(수)	평균
맞벌이 여부							
맞벌이	4.9	3.0	82.0	8.8	1.2	100.0( 735)	3.0
외벌이	5.4	3.2	84.2	6.9	0.3	100.0( 943)	2.9
소득 구분							
299만원 이하	10.2	6.8	73.7	8.5	0.8	100.0( 118)	2.8
300~399만원	6.5	3.8	84.7	5.1	0.0	100.0( 372)	2.9
400~499만원	4.5	2.2	85.5	6.8	1.0	100.0( 511)	3.0
500~599만원	5.7	2.0	84.5	7.4	0.3	100.0( 296)	2.9
600만원 이상	2.9	3.4	80.8	11.5	1.3	100.0( 381)	3.0
막내자녀연령							
6세	6.1	6.1	84.3	3.5	0.0	100.0( 229)	2.9
5세	6.3	3.0	86.5	4.2	0.0	100.0( 237)	2.9
4세	8.6	2.7	82.4	6.3	0.0	100.0( 222)	2.9
3세	3.0	1.3	87.2	7.7	0.9	100.0( 234)	3.0
2세	4.8	2.1	84.4	8.7	0.0	100.0( 289)	3.0
1세	2.9	3.8	81.8	9.3	2.2	100.0( 313)	3.0
0세	5.8	2.6	72.7	16.9	1.9	100.0( 154)	3.1

주: 소수첫째자리로 맞춰 결과치를 제시하여 백분율 합계에 ±0.1~0.2%p 오차가 발생함.  
 자료: KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

### 라. 교육·보육 서비스 비용지원 및 이용 만족도

2012년 이후 영유아 교육·보육에 대한 보편적 지원정책이 확대되면서, 유치원과 어린이집의 교육·보육 서비스 비용지원 및 이용에 대한 만족도를 체감지수로 산출하여 2013년 이후 추이를 파악하였다. 2013년부터 표본변화가 있기 전인 2017년까지<sup>11)</sup> 유치원과 어린이집에 대한 비용지원과 서비스는 만족하는 것으로 나타났으나, 두 기관에 대한 비용지원 체감만족도는 감소하는 경향을 보이고 있고, 유치원과 어린이집 서비스이용 체감만족도는 증가하는 경향을 보이고 있다. 이에 반해 두 기관을 이용하지 않는 영유아 가구에 지급되는 양육수당에 대한 체감만족도는 지속적으로 감소하고 있고, 2015년을 기점으로 불만족 응답이 더 많아져 체감지수가 부정적으로 변화하였다.

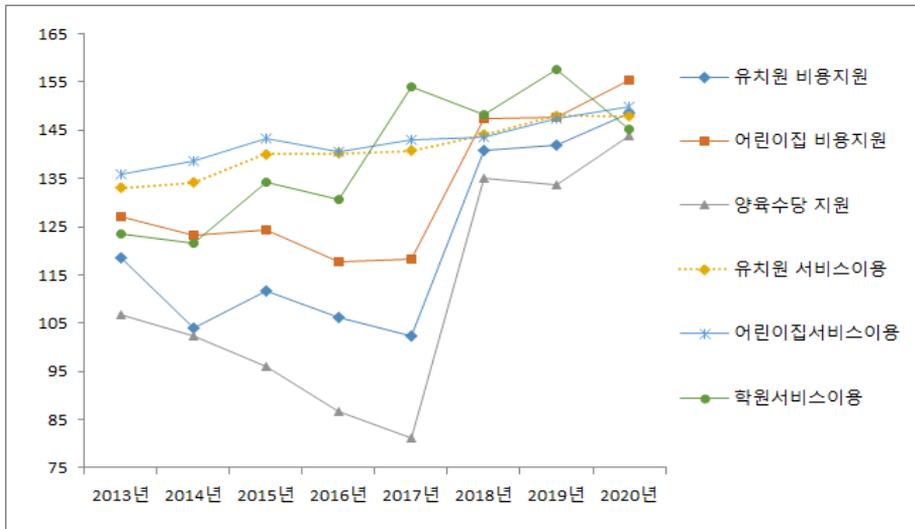
11) 2013년부터 2017년까지 영유아 부모 대상의 체감물가 조사는 전문조사업체의 패널을 대상으로 표본의 일관성이 유지되어 체감만족 변화 추이를 파악할 수 있으나 2018년 체감물가 조사는 전국의 읍면동을 추출하여 조사대상 패널을 표집하고 KICCE 소비실태조사 이후 온라인 조사를 실시하였다(박진아, 박상신, 2018:132). 따라서 조사대상의 변화로 인해 2017년과 2018년의 응답패턴이 차이가 있어 2018년의 체감 만족도를 포함하여 2013년 이후의 연간 변화를 해석하기에는 한계를 지니고 있다(박진아·김영민·최지혜, 2019: 75).

〈표 Ⅲ-2-22〉 2013~2020 비용지원 및 서비스 체감만족도: 연간추이

구분	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
유치원 비용지원	118.5	104.1	111.8	106.2	102.3	140.9	141.9	148.6
어린이집 비용지원	127.0	123.3	124.3	117.6	118.4	147.4	147.7	155.4
양육수당 지원	106.7	102.3	95.9	86.8	81.3	135.0	133.8	143.9
유치원 서비스이용	133.1	134.2	140.0	140.2	140.8	144.0	148.0	147.9
어린이집서비스이용	135.8	138.5	143.3	140.6	142.9	143.6	147.3	150.0
학원서비스이용	123.4	121.7	134.3	130.6	154.0	148.2	157.7	145.3

주: 만족도지수=(매우만족\*1.0+대체로만족\*0.5+보통\*0-대체로불만족\*0.5-매우불만족\*1.0)/(응답가구수\*100)+100  
 자료: 1) 최윤경·박진아·이세원(2013). KICCE 육아물가지수 기초연구. 육아정책연구소. p. 70.  
 2) 최윤경·박진아·최종화(2014). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. p. 94.  
 3) 최윤경·박진아·우석진·배지아(2015). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅲ). 육아정책연구소. p. 123.  
 4) 박진아·김나영·이재희·장문영(2016). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅳ). 육아정책연구소. p. 82.  
 5) 김나영·최윤경·강신혜(2017). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅴ). 육아정책연구소. p.112.  
 6) 박진아·박상신(2018). KICCE 육아물가지수 연구. 육아정책연구소. p. 131.  
 7) 박진아·김영민·최지혜(2019). KICCE 육아물가지수 연구(Ⅵ). 육아정책연구소. p. 75.  
 8) 2020년 수치는 KICCE 소비실태조사 데이터를 본 연구에서 분석한 결과임.

〈그림 Ⅲ-2-2〉 2013~2020 비용지원 및 서비스 체감만족도



자료: 〈표 Ⅲ-2-22〉의 수치를 그래프로 나타냄.

2018년 표본변화 이후 비용지원 및 서비스이용 체감만족도를 보면 유치원 및 어린이집 비용지원, 기관서비스를 이용하지 않는 가구에 지원하는 가정양육수당 지원, 유치원 및 어린이집 서비스 이용, 학원서비스 이용 모두 만족한다는 응답비율이 많았다. 영유아 비용지원정책은 어린이집, 유치원, 양육수당 순으로 만족도가

높게 나타났고, 서비스이용은 어린이집, 유치원 학원 순으로 나타났다. 유치원과 학원서비스 이용 항목을 제외하고는 2019년보다 만족도가 다소 상승하였다. 반면, 학원서비스 이용은 여전히 만족하는 수준으로 나타났으나 2019년에 비해 체감만족도가 다소 큰 폭으로 감소하였다.



# IV

## 영유아 가구의 소비 빅데이터 분석

01 분석 데이터 개요

02 영유아 가구의 업종별 카드결제액 추이

03 코로나19 전후의 영유아 가구 소비 변화



## IV. 영유아 가구의 소비 빅데이터 분석

### 1. 분석 데이터 개요

영유아 가구의 소비 빅데이터는 비씨카드에서 구축한 금융 빅데이터 플랫폼을 통해 수집하였다. 금융 빅데이터 플랫폼은 비씨카드와 10개 데이터 기업이 금융 분야 빅데이터 플랫폼 구축 사업자로 선정되어 2019년 5월 과학기술정보통신부와 한국정보화진흥원의 지원으로 구축되었다<sup>12)</sup>. 금융 빅데이터 플랫폼은 11개의 빅데이터 기업이 생산하는 데이터를 수집하여 유통하는 거래소로 이용자가 금융 관련 빅데이터를 편리하게 이용할 수 있도록 지원하는 데이터 플랫폼이라 할 수 있다<sup>13)14)</sup>.

본 연구에서는 비씨카드 고객 데이터 중 영유아 가구를 양육하는 가구로 추정되는 데이터를 수집하였다. 전체 비씨카드 고객 데이터 중에서 영유아 가구를 추정하는 과정은 다음 [그림 IV-1-1]과 같다.

비씨카드에서는 카드결제 데이터와 제조·유통사·온라인쇼핑몰 등 활용 가능한 데이터를 융합하여 영유아를 양육하는 가구를 추정하고 있다. 본 연구에서는 영유아 가구의 소비패턴을 분석하기 위해 2019년 1월부터 2020년 8월까지의 월별 온/오프라인 업종별 카드결제 데이터를 구입하여 분석하였다. 월별 데이터의 카드 이용금액과 이용건수 추이를 통해 2020년 대한민국 사회가 겪고 있는 코로나19로 인한 영유아 가구의 소비패턴 변화와 긴급재난지원금, 아동돌봄쿠폰 등 코로나19로 인해 일시적으로 지원되는 정부 정책에 따른 변화를 파악하고자 하였다.

본 데이터가 전체 영유아 가구가 사용하는 모든 카드사의 결제데이터가 아니기 때문에 자료가 가지고 있는 한계는 있을 수 있다. 카드사에서 분석을 위해 데이터를

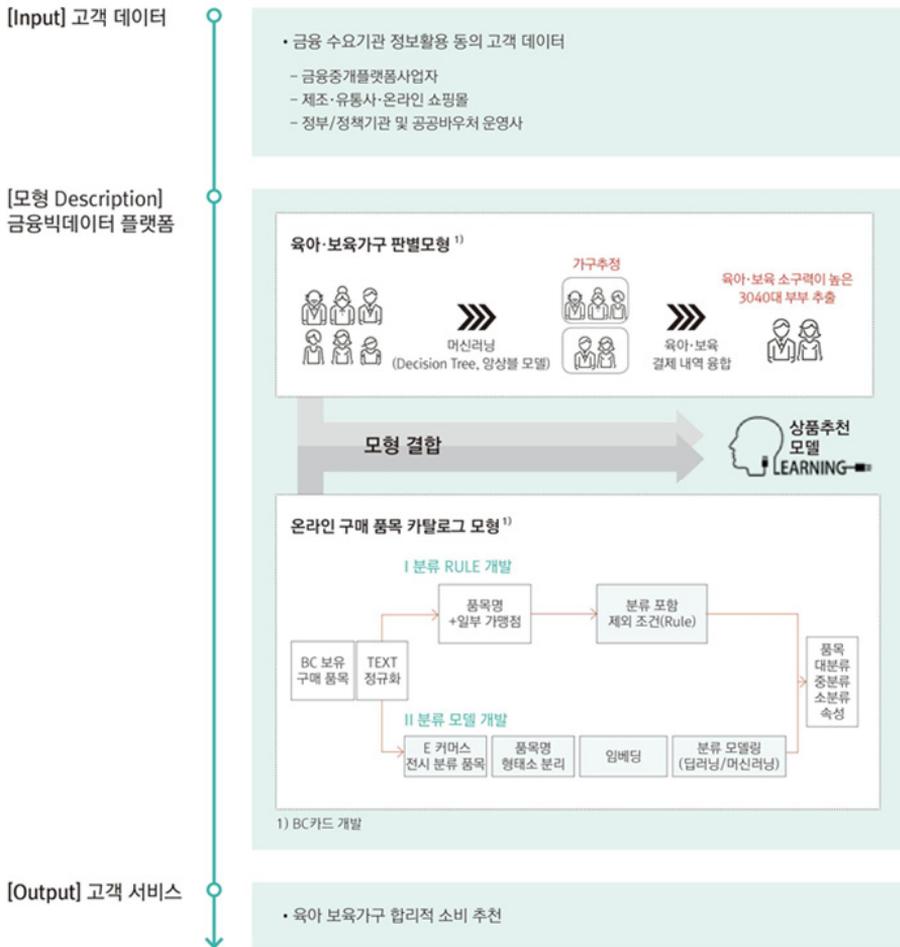
12) 금융 빅데이터 플랫폼 홈페이지, 금융 빅데이터 플랫폼 소개, <https://www.bigdata-finance.kr/proposal/Bbs/introPlatform.do>, (인출일: 2020. 10. 21.)

13) 금융 빅데이터 플랫폼 홈페이지, 금융 빅데이터 플랫폼 소개, <https://www.bigdata-finance.kr/proposal/Bbs/introPlatform.do>, (인출일: 2020. 10. 21.)

14) 금융빅데이터PLATFORM의 URL이 보고서 발간시점에 다음과 같이 수정되어 기존 인출일 기준의 URL은 연결이 안되는 상태임.- <https://www.bigdata-finance.kr/platform/introPlatform.do>.

제공하고 있는 플랫폼이 제한적이기 때문에 데이터가 가지고 있는 이 같은 한계를 감안하여 결과를 해석해야 할 것이나 분석데이터의 결제금액이나 건수를 고려하였을 때 전체적인 경향성을 파악하는 것에는 큰 무리가 없다고 판단하였다.

[그림 IV-1-1] 육아·보육가구 판별 과정 및 융합데이터 예시



자료: 금융 빅데이터 플랫폼 홈페이지, 금융 빅데이터 플랫폼 소개, <https://www.bigdata-finance.kr/proposalBbs/introPlatform.do>, (인출일: 2020. 10. 21.)

데이터는 2019년 1월부터 2020년 8월까지의 월별 데이터로 수집한 데이터 항목은 다음 <표 IV-1-1>과 같다. 전체 데이터는 기준 연월, 지역, 가족구성원 수, 연

령대, 소득추정 구간에서 각각의 업종 분류에 따른 이용금액 총액과 이용건수를 제공받았다. 전체 데이터는 1,759,601건으로 제공 가능한 정보 내에서 최대한 결제 데이터를 확보하였다. 본 데이터는 카드결제 데이터와 BC 카드에서 활용 가능한 데이터를 결합하여 추출한 것으로, 영유아 자녀를 양육하는 고객들의 데이터이다.

〈표 IV-1-1〉 영유아 가구 카드결제 데이터 항목

데이터 항목	내용
기준년월	매출발행 년/월
지역분류	17개 시도
가족구성원수	BC 카드가 구분하는 가족구성원수
연령대	고객 연령대
소득추정값	고객 소득추정 구간
업종 대분류	BC카드가 구분하는 11개 기준
업종 중분류	BC카드가 구분하는 42개 기준
업종 소분류	BC카드가 구분하는 350개 기준
매출금액	BC카드 이용금액 합계
매출건수	BC카드 이용건수 합계

자료: 본 연구에서 금융 빅데이터 플랫폼을 통해 구매한 영유아 가구의 카드결제 데이터 항목을 요약 제시함.

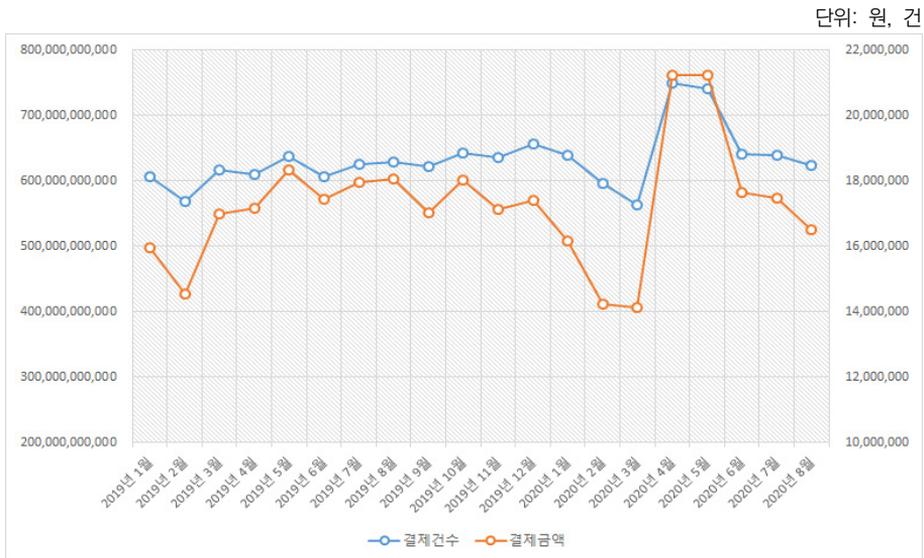
연구진은 본 데이터를 보다 안정적으로 분석하기 위해 연령대와 가족구성원 수의 범위를 좁혀 분석에 사용하였다. 우선 카드 소유자의 연령대는 20대부터 40대까지 한정하였고 가족구성원 수도 6인이 초과하는 데이터는 분석에서 제외하여 총 1,591,705건의 데이터를 분석하였다.

데이터 형태가 총 이용금액과 이용건수로 사용자 1인당 기준의 분석은 어려울 것으로 판단하여 전체 금액의 추이와 각 업종별 비중, 전년 동기 대비 증감률 등을 업종 대분류 기준으로 살펴보고 영유아 가구의 상품 및 서비스 품목으로 구분이 가능한 항목은 단일 항목 기준으로 전체적인 추이 변화를 분석하고자 한다.

2019년 1월부터 2020년 8월까지 카드결제금액을 살펴보면 2019년 1월에서 2월까지 감소하였다가 이후 증가하여 12월까지 비슷한 수준으로 유지되는 것으로 나타났다. 이후 2020년 3월까지 결제금액이 감소하고 이후 4~5월에 매우 큰 상승폭을 보이고 있다. 2019년 경향을 살펴봤을 때 1~2월은 다소 감소하는 경향이 나타나고 신학기가 시작되면 증가하는 패턴이 올해는 코로나19로 인해 3월까지 감소

한 것으로 판단된다. 또한, 지난해와 비교하여 4월의 증가는 아동수당을 지급 받은 아동이 있는 가구를 대상으로 4월에 아동 1인당 40만원의 아동돌봄쿠폰 돌봄포인트를 지급한 효과로 판단된다. 보건복지부 보도자료(2020. 5. 11)에 따르면 4월 13일 지급한 돌봄포인트 9,445억 원의 43.5%가 보름 동안 소비된 것을 파악하였고 아동돌봄쿠폰의 제한된 사용처로 인해 지역 내의 동네마트, 일반음식점, 의류·잡화, 병원·약국 등에서 대부분 소비가 이루어진 것을 확인한 바 있다(보건복지부 보도자료, 2020. 5. 11). 따라서 [그림 IV-1-1]에서와 같은 월별 지출 변화를 업종과 시점에 따라 면밀한 분석이 필요하다.

[그림 IV-1-2] 영유아 가구의 지출 추이



자료: 본 연구에서 금융 빅데이터 플랫폼을 통해 구매한 영유아 가구의 카드결제 데이터를 분석한 결과임.

## 2. 영유아 가구의 업종별 카드결제액 추이

2019년부터 1월부터 2020년 8월까지 BC카드결제금액을 기준으로 11개 대부분의 결제금액 비중 변화를 살펴보았다. 영유아 가구의 카드결제금액을 기준으로 소비가 가장 많은 부분은 월별로 차이가 있기는 하나 교육과 유통/쇼핑 업종으로 나타났다. 본 데이터는 카드결제 데이터로 가맹점의 업종 분류에 따라 결제금액과 건수를 파악할 수 있다. 2019년 1월부터 2020년 8월까지 교육업종에서 결제된

비중은 평균 34% 수준이며 유통/쇼핑 업종은 33.1%인 것을 알 수 있다. 전체 결제금액 중 교육과 유통/쇼핑 부분의 소비가 60% 이상을 차지하며 그 외의 업종은 음식업종 9.2%, 의료 6.4%, 생활비 5.2% 순으로 집계되었다.

〈표 IV-2-1〉 업종 대분류에 따른 결제금액 비중 추이

단위: %

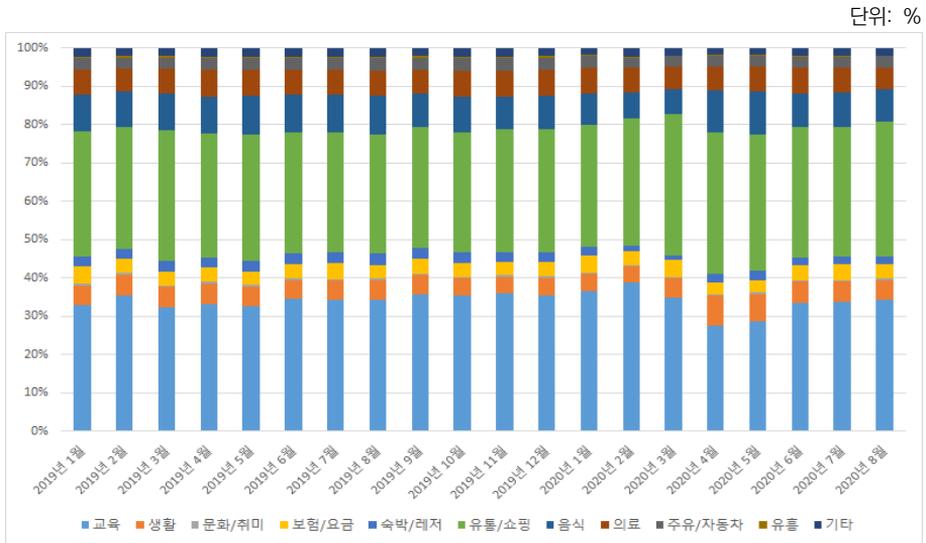
구분	교육	생활	문화/ 취미	보험/ 요금	숙박/ 레저	유통/ 쇼핑	음식	의료	주유/ 자동차	유흥	기타
2019년 1월	33.0	4.9	0.5	4.5	2.7	32.7	9.4	6.6	3.0	0.3	2.4
2019년 2월	35.5	5.2	0.5	3.8	2.6	31.7	9.2	6.0	2.9	0.3	2.2
2019년 3월	32.3	5.4	0.4	3.6	2.7	34.0	9.7	6.4	3.0	0.3	2.2
2019년 4월	33.3	5.2	0.5	3.7	2.6	32.5	9.4	7.0	3.1	0.3	2.4
2019년 5월	32.6	5.0	0.6	3.5	2.8	33.0	10.1	6.6	3.2	0.3	2.3
2019년 6월	34.6	4.9	0.6	3.6	2.8	31.6	9.9	6.3	3.2	0.3	2.3
2019년 7월	34.3	4.9	0.5	4.1	2.8	31.4	9.7	6.4	3.2	0.3	2.3
2019년 8월	34.4	4.9	0.6	3.5	3.0	30.9	10.3	6.3	3.5	0.3	2.3
2019년 9월	35.8	4.9	0.4	4.0	2.6	31.6	8.8	6.2	3.1	0.3	2.2
2019년 10월	35.4	4.5	0.5	3.6	2.7	31.3	9.3	7.0	3.2	0.3	2.4
2019년 11월	35.9	4.4	0.5	3.5	2.5	31.9	8.6	6.8	3.2	0.3	2.4
2019년 12월	35.3	4.7	0.5	3.7	2.6	31.9	8.9	6.7	3.2	0.3	2.2
2020년 1월	36.7	4.3	0.4	4.4	2.4	31.7	8.3	6.6	3.1	0.3	1.8
2020년 2월	38.8	4.2	0.2	3.9	1.4	33.2	6.8	6.2	2.7	0.2	2.4
2020년 3월	34.9	5.0	0.2	4.5	1.2	36.8	6.5	5.8	2.8	0.2	2.0
2020년 4월	27.6	7.7	0.3	3.2	2.2	36.9	10.9	6.3	2.9	0.2	1.8
2020년 5월	28.6	7.1	0.5	3.2	2.4	35.5	11.3	6.6	2.7	0.2	1.9
2020년 6월	33.6	5.6	0.3	3.8	2.0	34.2	8.7	6.8	2.8	0.2	2.2
2020년 7월	33.8	5.2	0.3	4.4	2.0	33.7	9.0	6.4	2.9	0.2	2.1
2020년 8월	34.3	5.2	0.3	3.9	2.0	35.0	8.4	5.8	2.9	0.2	2.0
분석기간 내 평균 비중	34.0	5.2	0.4	3.8	2.4	33.1	9.2	6.4	3.0	0.3	2.2

자료: 본 연구에서 금융 빅데이터 플랫폼을 통해 구매한 영유아 가구의 카드결제 데이터를 분석한 결과임.

분석기간 동안 업종 구분에 따라 결제금액 비중 변화가 나타났다. 교육 부분은 2020년 2월 이후 결제금액 비중이 감소하여 4월과 5월에는 전체 결제금액 중 30% 미만으로 감소하였다. 반명 유통/쇼핑 부분의 결제금액은 2020년 3월 36.8%, 4월 36.9%로 분석기간 중 결제금액 비중이 높게 나타났다. 또한, 음식 업

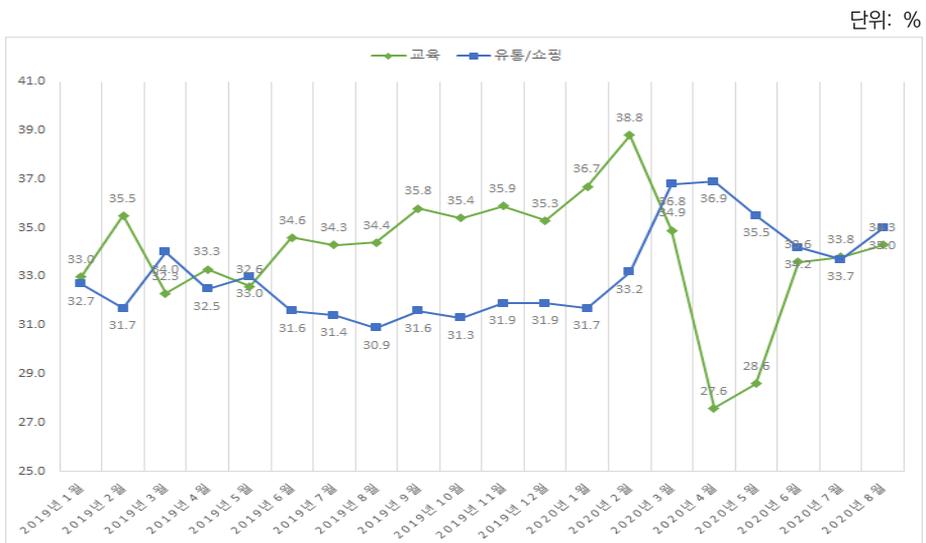
종에서의 결제금액은 기간 내 평균 9% 수준에서 유지되는 경향을 보이다 2020년 2월과 3월에 6% 수준으로 감소하였고 이후 4~5월에 다시 비중이 증가하였다.

[그림 IV-2-1] 업종 대분류에 따른 결제금액 비중 추이



자료: 본 연구에서 금융 빅데이터 플랫폼을 통해 구매한 영유아 가구의 카드결제 데이터를 분석한 결과임.

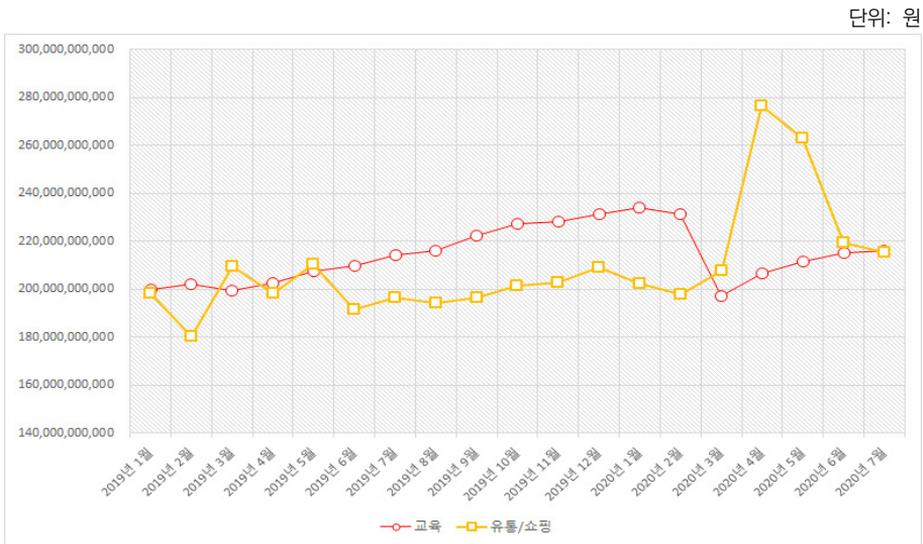
[그림 IV-2-2] 교육과 유통/쇼핑 결제금액 비중 변화



자료: 본 연구에서 금융 빅데이터 플랫폼을 통해 구매한 영유아 가구의 카드결제 데이터를 분석한 결과임.

영유아를 양육하는 가구에서 카드로 지출하는 비중이 높은 교육과 유통/쇼핑 분류에 따라 전체 카드 지출액 대비 비중 변화를 월별로 살펴보면 2020년 3월부터 5월까지 비중의 변화를 보이고 있다(그림 IV-2-2) 참고). 전체 금액이 고정되었다고 가정하면 코로나19에 따라 가구에서 지출하는 패턴이 달라졌음을 확인할 수 있었다. 교육과 유통/쇼핑 부분의 결제금액을 비교하였을 때(그림 IV-2-3) 참고) 전체 금액 대비 비중과 유사한 경향을 확인할 수 있다.

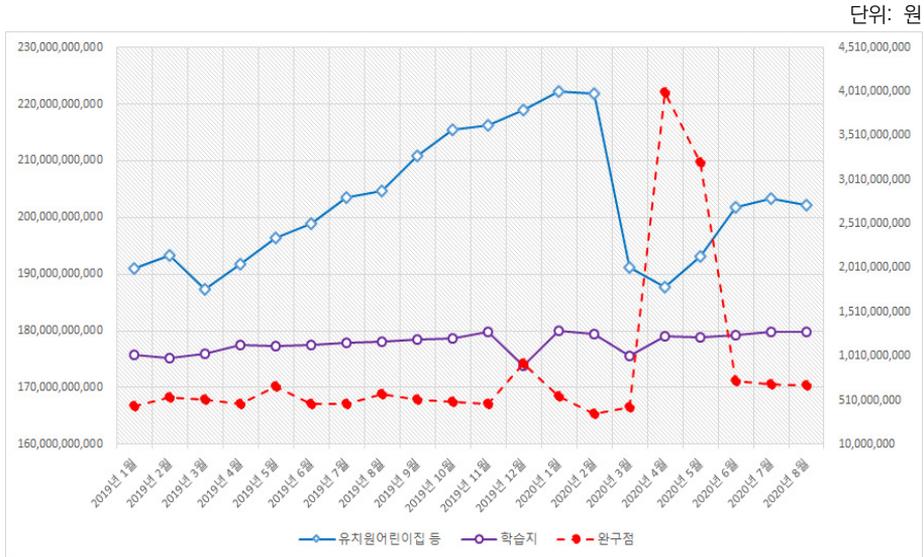
[그림 IV-2-3] 교육과 유통/쇼핑 결제금액



자료: 본 연구에서 금융 빅데이터 플랫폼을 통해 구매한 영유아 가구의 카드결제 데이터를 분석한 결과임.

중분류 차원에서 영유아 가구에서 결제하는 카드결제금액은 학원이 교육 부분 결제금액의 90% 이상을 차지하고 있었다. 다만 소분류 구분에서 유치원은 명확히 구분되는데 비해 어린이집은 구분되지 않고 유사한 놀이학원, 방과후 교실, 돌봄 센터 등이 묶여 있어 유치원과 합하여 구분하였다. 어린이집은 보육료 결제 방식이 지원금액까지 포함하여 모든 비용을 카드로 결제가 가능한 것에 비해 유치원의 경우 카드를 통한 결제보다 스쿨뱅킹이나 통장으로의 직접 결제 등이 함께 이루어지고 있어 카드결제 빈도가 상대적으로 낮은 것을 확인할 수 있었다. 교육 분류에 포함되는 소분류에 따라 결제금액 변화를 살펴보면 다음 [그림 IV-2-4], [그림 IV-2-5]와 같다.

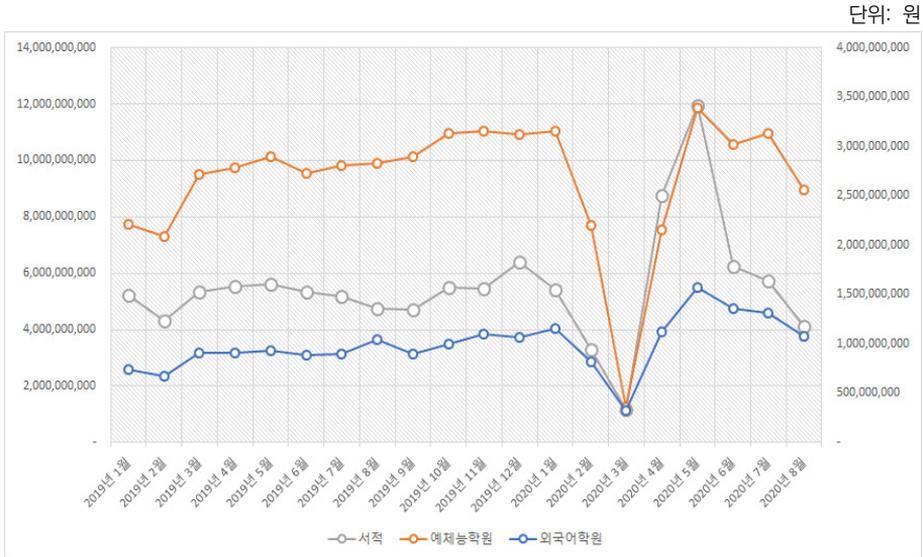
[그림 IV-2-4] 교육 세부 업종 결제금액



자료: 본 연구에서 금융 빅데이터 플랫폼을 통해 구매한 영유아 가구의 카드결제 데이터를 분석한 결과임.

유치원과 어린이집이 포함되어 있는 경우 1년간의 학기 변화에 따라 2019년 3월부터 2020년 2월까지 지속적으로 금액이 증가하는 패턴을 보이고 있다. 어린이집의 경우 3월이 현원이 가장 적고 이후 매월 증가하여 12월에 가장 높게 나타나는 경향을 보이는데 유치원과 어린이집의 결제금액도 월별 변화에서 이와 유사한 경향을 보이고 있다. 2019년에도 2월 대비 3월에 금액이 다소 낮아지긴 하였으나 올해의 경우 감소폭이 지난해와 비교해도 상당히 큰 것을 확인할 수 있다. 예체능, 외국어 학원의 경우 2019년 2월은 2019년 1월에 비해 약간 감소하였으나 이후 증가하여 일 년 동안 비슷한 수준을 보이다 2020년 2~3월에 크게 감소하는 것을 확인할 수 있다. 2020년은 코로나19라는 특수상황으로 인해 영유아 가구에서 지출한 카드결제금액이 코로나19에 따라 감소하고 이후 정부 지원정책에 따라 일부 증가하는 유례없는 전염병과 정부 정책에 따라 변화하였음을 알 수 있다. 본 데이터가 가구 단위의 지출 데이터가 아니고 다양한 분류에 따라 카드결제 건수와 금액을 합한 상태로 아동돌봄쿠폰이나 긴급재난지원금 등 정부 정책 지원의 직접적인 효과를 분석하기에는 한계가 있으나 시점에 따른 전반적인 지출 변화를 통해 영유아 가구에서 소비하는 경향성을 파악할 수 있을 것으로 판단된다.

[그림 IV-2-5] 교육 세부 업종 결제금액



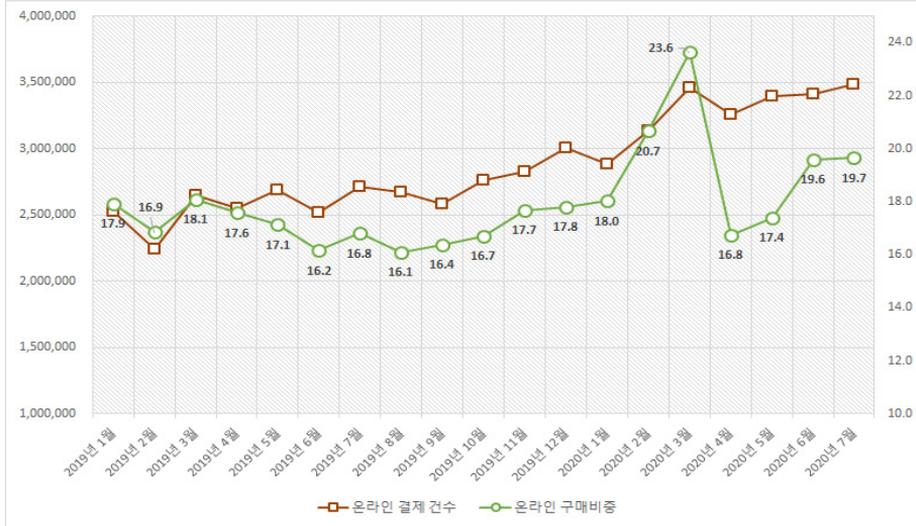
자료: 본 연구에서 금융 빅데이터 플랫폼을 통해 구매한 영유아 가구의 카드결제 데이터를 분석한 결과임.

영유아를 양육하는 가구의 경우 온라인을 통한 상품 구매 비중이 높은 편이다. 본 데이터에서 온라인 쇼핑을 통해 결제된 건수와 전체 지출 중 온라인을 통한 비중을 살펴보면 다음 [그림 IV-2-6]과 같다. 온라인 결제 건수는 월별로 등락이 있기는 하나 지속적으로 우상향하는 패턴을 확인할 수 있다. 특히 전체 지출에서 온라인 유통채널을 통한 지출 비중은 2019년 16~17% 수준이었는데 2020년 이후 2020년 1월 17.4%에서 2월 20.3%, 3월 23.2%로 증가하였고 유통/쇼핑 업종에 지출금액 대비 온라인 유통채널의 또한 2020년 1월 56.9%, 2월 62.3%, 3월 64.1%로 증가하였다. 이는 코로나19로 인해 유통채널의 변화가 가속화되었음을 확인할 수 있는 현상으로 특히 영유아 가구의 경우 코로나19로 인해 외부와 접촉하지 않고 소비하는 방식으로 소비패턴에 변화가 나타난 것으로 판단된다. 이처럼 결제금액 대비 높은 비중을 차지하고 있던 온라인 결제금액은 4월 사회적 거리두기가 다소 완화되고 아동돌봄쿠폰이 발행된 시점과 맞물려 결제 건수와 지출 비중이 감소하는 것을 확인할 수 있다.



[그림 IV-2-6] 온라인 쇼핑 결제 건수 및 구매 비중

단위: 건, %



자료: 본 연구에서 금융 빅데이터 플랫폼을 통해 구매한 영유아 가구의 카드결제 데이터를 분석한 결과임.

[그림 IV-2-7] 유통/쇼핑 결제금액 중 온라인 비중

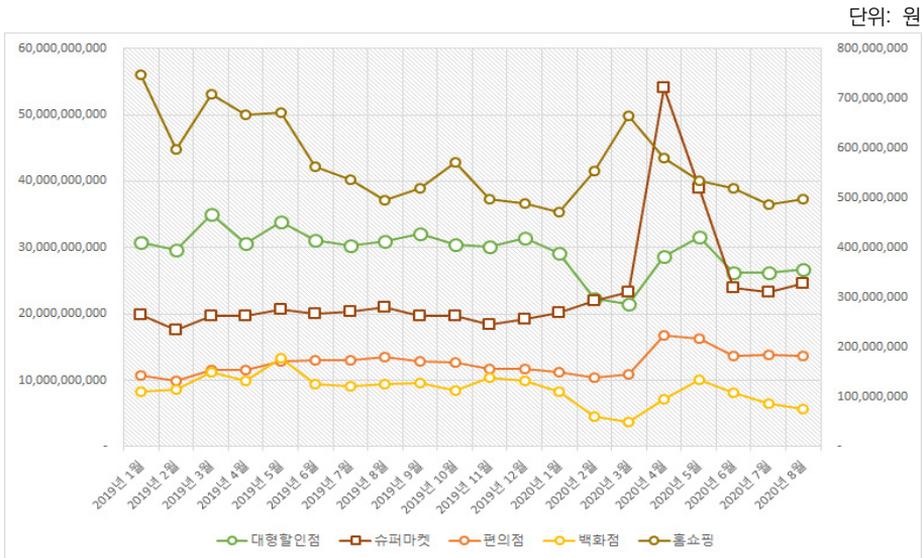
단위: %



자료: 본 연구에서 금융 빅데이터 플랫폼을 통해 구매한 영유아 가구의 카드결제 데이터를 분석한 결과임.

코로나19로 인해 영유아를 양육하는 가구는 어린 자녀의 건강을 염려해 강도 높은 집콕 생활을 했을 것으로 추측된다. 유통채널 소분류에 따라서 살펴보면 코로나 19가 시작하고 확산되는 기간 동안 대형할인점과 백화점에서의 소비는 감소한 반면 집 근처의 슈퍼마켓과 편의점은 비슷한 수준으로 나타났고 아동돌봄쿠폰이 발행된 4월 홈쇼핑을 제외하고 전반적으로 소비가 증가하는 것을 알 수 있다. 특히 아동돌봄쿠폰의 사용처가 대형마트, 백화점, 온라인쇼핑몰을 제한하고 전통시장, 동네마트 등에서 허용함에 따라 쿠폰 발행 이후의 유통채널에 큰 변화를 보이고 있다.

[그림 IV-2-8] 유통/쇼핑 소분류 결제금액

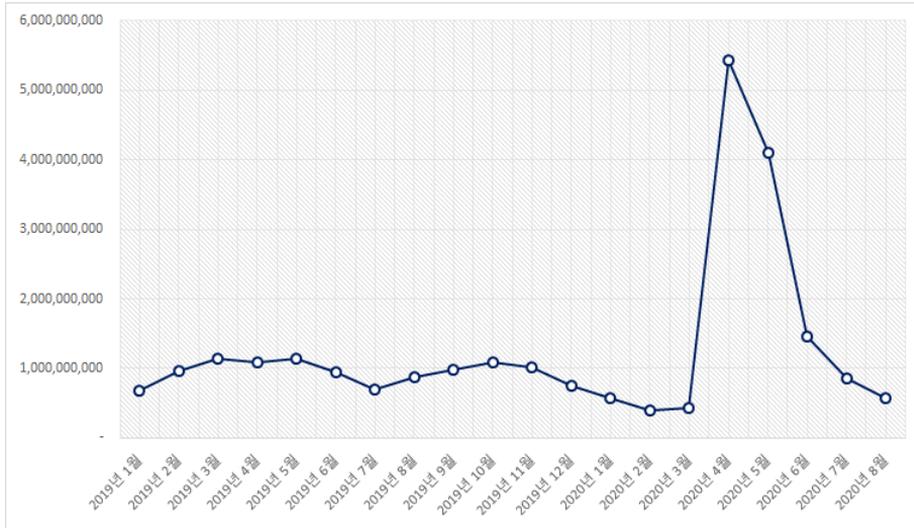


자료: 본 연구에서 금융 빅데이터 플랫폼을 통해 구매한 영유아 가구의 카드결제 데이터를 분석한 결과임.

본 데이터가 구매품목을 세세히 알기에는 한계가 있으나 이처럼 소비 업종에 따라 정부 정책의 지원 효과를 간접적으로 확인할 수 있었다. 앞서 교육 부분에서도 아동돌봄쿠폰 지원 이후 완구점의 매출 증가가 나타났고 유통/쇼핑 부분의 세부 업종 중 아동의류는 매월 10억 원 수준의 결제금액을 보였던 것에 비해 아동돌봄쿠폰이 지급된 4월 평년 수준의 5배 이상의 결제금액을 보이고 있다. 이처럼 가맹점 업종에 따라 지원 전후의 변화가 극명하게 나타났으며 아동돌봄쿠폰 지급을 통해 위축된 지역경제에 도움이 되었을 것으로 사료된다.

[그림 IV-2-9] 아동의류 매장 결제금액

단위: 원



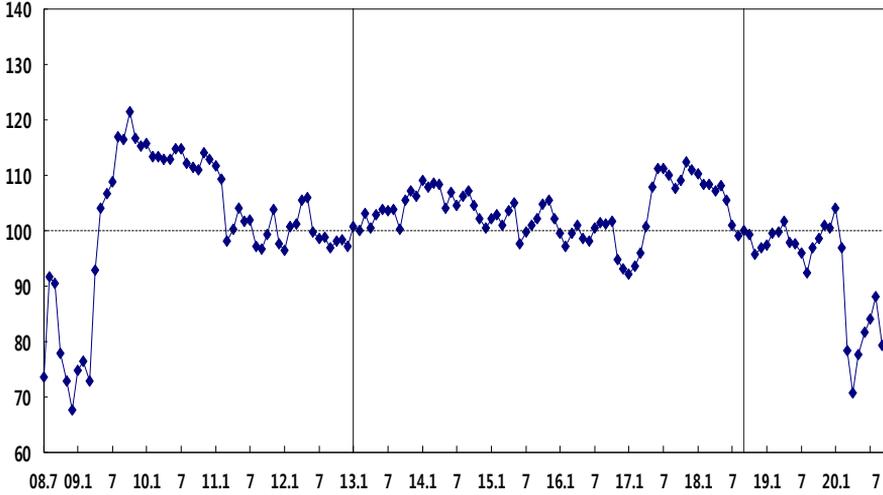
자료: 본 연구에서 금융 빅데이터 플랫폼을 통해 구매한 영유아 가구의 카드결제 데이터를 분석한 결과임.

### 3. 코로나19 전후의 영유아 가구 소비 변화

2020년 전 세계는 코로나19라는 전염병을 일 년 가까이 겪으면서 사회경제적으로 많은 변화를 경험하고 있다. 마스크와 위생관리가 생활화되었고 학교와 사회에는 온라인을 통한 수업과 회의에 점차 익숙해지고 있다. 본 절에서는 2019년과 2020년 동일 시점을 비교하여 코로나19로 인한 영유아 가구의 소비 변화를 분석하고자 하였다. 이를 위해 소비 업종별 전년 동월 대비 증감을 살펴보고 업종에 따른 소비 변화를 분석하였다.

2008년 이후의 소비자심리지수 추이를 살펴보면 2020년 1월 이후 우리나라 소비자 심리는 2008년 금융위기에 맞먹는 수준으로 급감하였고 이후 조금씩 반등하였다가 8월에 다시 코로나 확진자가 증가함에 따라 소비심리가 다시 위축되는 것으로 나타났다.

[그림 IV-3-1] 소비자심리지수 추이



주: 1) 2003~2019년 중 장기평균치를 기준값 100으로 하여 100보다 크면 장기평균보다 낙관적임을, 100보다 작으면 비관적임을 의미  
 2) 실선은 표본개편 시점(2013.1월, 2018.9월)을 의미  
 자료: 한국은행 보도자료(2020. 9. 25). 2020년 9월 소비자동향조사 결과,

<표 IV-3-1> 업종 대분류에 따른 전년 동월 대비 증감 비율

단위: %

구분	교육	생활	문화/취미	보험/요금	숙박/레저	유통/쇼핑	음식	의료	주유/자동차	유흥	기타	계
2020년 1월	17.1	-8.3	-13.2	2.5	-5.8	2.0	-7.1	6.4	9.5	2.8	-20.0	5.4
2020년 2월	14.4	-15.9	-52.6	6.8	-44.8	9.6	-22.9	7.8	-0.1	-22.2	15.0	4.7
2020년 3월	-1.1	-14.6	-58.7	14.4	-60.7	-0.8	-38.4	-16.7	-13.7	-48.2	-17.8	<b>-8.6</b>
2020년 4월	2.0	<b>80.6</b>	-6.2	5.9	1.8	<b>39.4</b>	<b>42.2</b>	11.7	18.3	-19.3	-8.1	23.0
2020년 5월	2.0	<b>63.0</b>	-3.2	6.2	2.2	<b>25.1</b>	<b>29.4</b>	15.8	-1.8	-16.9	-4.0	16.2
2020년 6월	2.7	19.4	<b>-46.1</b>	10.6	-25.0	14.6	-7.0	14.1	-10.0	-30.9	2.0	5.7
2020년 7월	0.8	8.5	<b>-36.0</b>	10.0	-26.2	9.7	-5.6	1.3	-9.2	-22.1	-7.4	2.2
2020년 8월	-1.1	5.1	<b>-44.0</b>	8.4	-35.8	12.3	-18.8	-8.8	-16.9	-37.7	-12.9	<b>-0.9</b>

자료: 본 연구에서 금융 빅데이터 플랫폼을 통해 구매한 영유아 가구의 카드결제 데이터를 분석한 결과임.

2020년 1월부터 9월까지 전년 동월 대비 업종별 결제금액 증감 비율을 살펴보면, 총 결제금액은 코로나가 한참 심했던 3월에 8.6%, 다시 사회적 거리두기를 강화하기 시작한 8월의 소비가 전년 동월 대비 0.9% 감소하였고 4~5월에는 전년 동월 대비 23.0%, 16.2% 증가한 것으로 나타나 3월에 위축되었던 소비가 일명

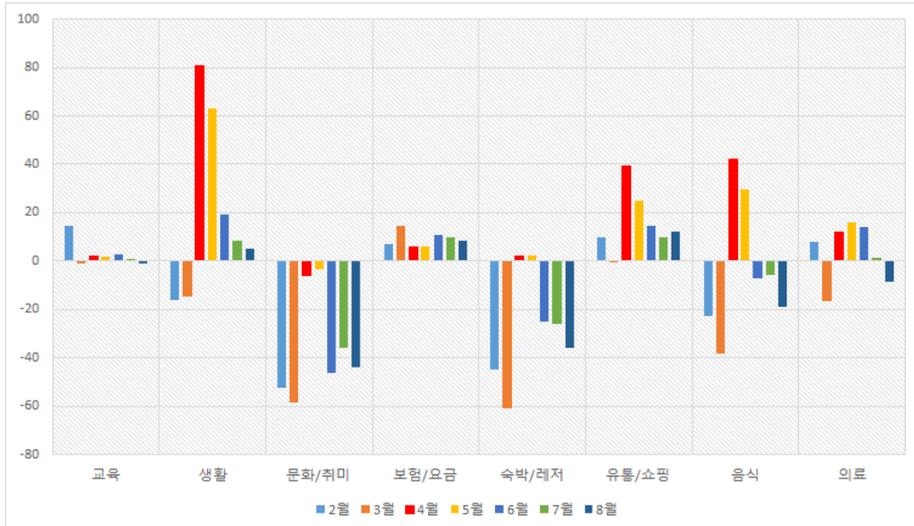


보복소비로 4~5월에 확대된 것으로 판단된다.

업종별로 살펴보면 코로나19 팬데믹으로 인해 사람들과 많은 대면이 필요한 문화/취미 업종이 전년 대비 큰 폭으로 소비가 감소하였고 지역 간 국가 간 이동이 제한됨에 따라 숙박/레저 업종에서도 1~3월과 6~7월 기간 동안 전년 대비 감소하였다. 반면 급속한 확산세가 다소 감소되어 이동이 완화된 4~5월 기간 동안에는 숙박/레저 업종의 소비가 약간 증가한 것으로 나타나 정부의 코로나19 대응 조치에 따라 소비 업종 간의 증감이 차이를 보였다.

[그림 IV-3-2] 업종 대분류에 따른 전년 동월 대비 증감 비율

단위: %



자료: 본 연구에서 금융 빅데이터 플랫폼을 통해 구매한 영유아 가구의 카드결제 데이터를 분석한 결과임.

코로나19로 인해 정부의 강력한 사회적 거리두기 지침이 내려졌던 3월에는 2019년과 비교하여 보험/요금 업종을 제외하고 전체 업종에서 소비가 감소하는 것을 확인할 수 있다. 특히 숙박/레저, 문화/취미, 유통, 음식 업종 순서로 소비가 감소하였다. 전염병과 관계없이 지출해야 하는 보험서비스와 각종 공과금 등이 포함된 보험/요금 분류를 제외하고 유통/쇼핑 업종의 전년 동월 대비 0.8% 소비가 감소하여 상대적으로 다른 업종에 비해 감소폭이 덜 한 것으로 나타났다. 이는 코로나로 인해 온라인 쇼핑 매출이 증가하였기 때문에 온라인 유통채널에서의 소비

가 포함된 유통/쇼핑 업종의 소비 감소 비율이 덜 한 것으로 판단된다.

전년 동월 대비하여 큰 차이를 보인 업종 위주로 세부분류에 따른 변화를 분석하였다. 교육 부분은 전년 동월 대비하여 큰 폭의 변화를 보이고 있지는 않지만 세부적으로 어떤 변화가 있었는지 파악하기 위해 분석하였고, 그 외에 전년 동월과 비교하여 코로나19 이후의 변화가 큰 유통/쇼핑, 생활 부분의 세부분류를 전년과 비교하였다.

〈표 IV-3-2〉 카드결제 업종 분류

대분류	중분류	소분류
교육	서적/문구	과학기자재, 교육테이프, 기타서적문구, 문구용품, 완구점, 일반서적, 전문 서적, 정기간행물, 출판인쇄물
	학원	기능학원, 기타 교육, 대학등록금, 대학등록금(특약), 독서실, 보습학원, 예체능학원, 외국어학원, 유아원, 유치원, 유학원, 초중고교육기관, 컴퓨터학원, 학습지
	회원제형태업소	서적출판(회원제형태), 학원(회원제형태)
생활	가구	기타가구, 일반가구, 철제가구
	가전제품	가전 제품, 기타전기제품, 냉열 기기
	건강식품	기타건강식, 인삼 제품, 홍삼 제품
	보건/위생	미용원, 미용재료, 안경, 안경(정회원), 의료용품, 이용원 피부미용실, 화장품
	사무/통신기기	기타사무용, 사무기기, 전자(상우회), 컴퓨터, 통신기기, 통신기기 무이자할부
	수리서비스	세탁소
	음식료품	기타음료식품, 농축수산물, 미곡상, 정육점, 제과점, 제과점(음식점경영), 주류판매점
	자동차판매	중고자동차위탁판매
	주방용품	기타주방용구, 정수기, 주방용구 주방용기기
	회원제형태업소	건강식품(회원제형태), 기타회원제형태업소1, 기타회원제형태업소4

자료: 본 연구에서 금융 빅데이터 플랫폼을 통해 구매한 영유아 가구의 카드결제 데이터 항목을 요약 제시함.

교육업종의 세부분류에 따라 전년 동월 대비 소비 변화를 살펴보면 2020년 3월에는 전년 동월 대비 결제금액 대비 예체능 학원 86.7%, 외국어학원 64.6%, 완구 15.4% 감소하였고 유치원과 어린이집을 포함한 결제금액은 2.0% 증가한 것으로 나타났다. 이후 4~5월 기간 동안 서적/문구와 완구의 지출이 전년 대비 크게 증가한 것으로 나타났다. 이는 4월에 코로나로 인한 제한 조치들이 완화되고 아동수당 수혜가구 대상의 아동돌봄쿠폰 지급 등으로 인해 서적/문구의 소비가 전년 동월 대비 크게 증가하였고 서적/문구 중에서도 완구 업종의 소비가 크게 증가한 것으로 분석되었다. 또한 유치원과 어린이집 등 기관 비용이 4~5월에 2% 가량 감소한 반면 외국어 학원과 학습지 지출은 증가한 것으로 나타났다.

〈표 IV-3-3〉 교육업종 세부분류에 따른 전년 동월 대비 증감

단위: %

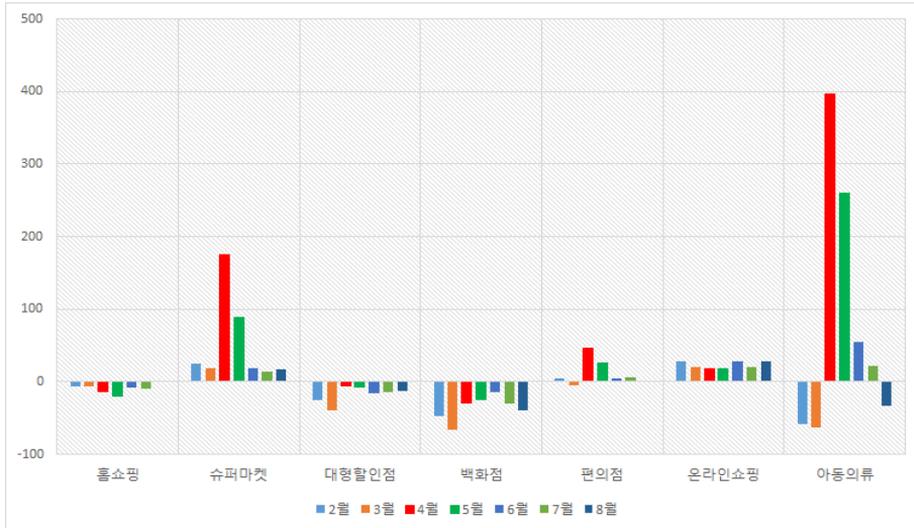
구분	서적/문구	학원	회원제 서비스	유치원·어린이집 등	완구	학습지	예체능 학원	외국어 학원
2020년 1월	15.4	17.2	-28.1	16.3	25.9	26.4	42.6	55.2
2020년 2월	-3.9	14.7	-32.2	14.8	-34.8	26.6	5.5	21.6
2020년 3월	-28.2	-0.5	-70.8	2.0	-15.4	-3.0	-86.7	-64.6
2020년 4월	<b>254.5</b>	-2.4	<b>251.8</b>	-2.2	<b>761.1</b>	8.6	-22.4	23.5
2020년 5월	<b>164.2</b>	-0.8	<b>133.0</b>	-1.6	<b>384.7</b>	8.8	17.0	69.3
2020년 6월	48.8	1.9	7.0	1.5	55.6	10.4	10.9	54.5
2020년 7월	28.1	0.4	13.2	-0.2	48.5	10.3	12.0	46.0
2020년 8월	10.4	-1.3	-17.5	-1.2	19.1	10.3	-9.4	3.3

자료: 본 연구에서 금융 빅데이터 플랫폼을 통해 구매한 영유아 가구의 카드결제 데이터를 분석한 결과임.

교육업종의 세부분류에서 나타난 전년 동월 대비 소비 변화는 유통/쇼핑 업종에서도 비슷한 양상을 보인다. 1월부터 3월까지의 소비는 전년 동월 대비 감소하는 경향을 보인 반면 4~5월 기간 동안에는 2019년 같은 기간과 비교하여 결제금액이 크게 증가한 것으로 나타났는데 유통채널에 따라 차이를 보였다. 대형할인점과 홈쇼핑, 백화점은 2월부터 8월까지 전년 대비 매출이 감소한 것으로 나타났으나 슈퍼마켓과 편의점, 온라인 쇼핑의 결제금액은 증가한 것으로 분석되었다. 특히, 아동의류 매장의 경우 2~3월은 전년 대비 매출이 감소한 반면 4~5월에는 전년에 비해 큰 폭의 매출 증가를 확인할 수 있었다.

[그림 IV-3-3] 유통/쇼핑 업종 소분류에 따른 전년 동월 대비 증감 비율

단위: %



자료: 본 연구에서 금융 빅데이터 플랫폼을 통해 구매한 영유아 가구의 카드결제 데이터를 분석한 결과임.

전반적으로 집 근처의 유통채널을 이용한 소비와 비대면 쇼핑 채널이라 할 수 있는 온라인 쇼핑의 이용이 증가한 반면 집에 머무르는 시간이 길어졌음에도 불구하고 홈쇼핑의 매출금액은 감소한 것을 확인할 수 있었고 4월에 아동 1인당 40만 원씩 아동돌봄쿠폰이 지급되는 시점 이후 아동의류 매장의 매출액이 크게 증가한 것으로 나타났다.

<표 IV-3-4> 유통 업종 소분류에 따른 전년 동월 대비 증감

단위: %

구분	홈쇼핑	슈퍼마켓	대형할인점	백화점	편의점	온라인쇼핑	아동의류
2020년 1월	-36.9	0.9	-5.7	-0.3	5.3	6.0	-14.4
2020년 2월	-7.1	25.2	-24.8	-46.8	5.0	28.4	-59.0
2020년 3월	-6.0	18.2	-38.9	-66.3	-4.7	19.5	-62.6
2020년 4월	-13.2	175.1	-6.4	-29.1	45.7	17.3	396.8
2020년 5월	-20.4	88.4	-6.9	-24.6	26.2	18.0	260.4
2020년 6월	-7.7	18.8	-15.6	-14.3	4.7	28.1	54.8
2020년 7월	-9.6	14.1	-13.8	-29.4	6.3	19.5	22.1
2020년 8월	0.6	17.0	-13.3	-38.9	0.9	27.5	-33.5

자료: 본 연구에서 금융 빅데이터 플랫폼을 통해 구매한 영유아 가구의 카드결제 데이터를 분석한 결과임.



전년과 비교하여 변동이 컸던 생활 업종의 중분류에 따라 살펴보면, 코로나19가 심화되던 2~3월에는 음식료품과 주방용품 업종을 제외하고 전반적으로 전년 대비 매출이 감소하였고 이후 4~5월에 음식료품과 내구재인 가구 위주로 전년 대비 크게 증가하는 것으로 나타났다.

〈표 IV-3-5〉 생활 업종 중분류에 따른 전년 동월 대비 증감

단위: %

구분	가구	가전제품	건강식품	보건/ 위생	사무/ 통신기기	음식료품	자동차 판매	주방용품	회원제 형태업소
2020년 1월	-20.8	-25.5	23.8	-9.5	-22.9	7.8	-64.7	11.1	-23.1
2020년 2월	-1.3	-25.1	-29.6	-17.9	-12.9	0.9	-65.3	26.9	-32.5
2020년 3월	-23.3	-36.4	-15.1	-35.3	-25.1	0.3	-9.6	18.9	-59.4
2020년 4월	114.0	2.9	103.7	56.6	70.4	<b>138.8</b>	-13.5	43.2	-1.0
2020년 5월	140.7	56.5	68.6	34.9	59.3	<b>86.3</b>	16.2	44.7	2.4
2020년 6월	40.7	71.4	-1.8	0.2	27.0	20.0	18.0	22.1	-45.5
2020년 7월	31.8	30.0	-8.2	-5.8	3.6	20.4	-21.7	19.3	-33.3
2020년 8월	3.2	85.2	-24.3	-19.5	4.8	11.4	-19.3	21.1	-47.3

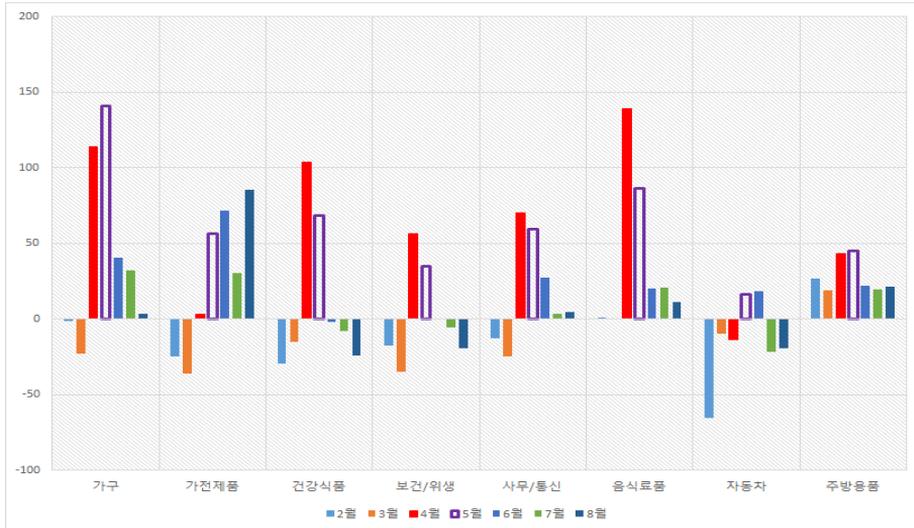
자료: 본 연구에서 금융 빅데이터 플랫폼을 통해 구매한 영유아 가구의 카드결제 데이터를 분석한 결과임.

생활업종의 경우 〈표 IV-3-2〉에서와 같이 가구, 가전, 자동차 등의 내구재와 음식료품 건강식품 등 소비재로 이루어져 있다. 코로나19로 인해 2~3월에는 전체적으로 전년 대비 감소하는 것을 확인할 수 있었고 4월 이후 대부분의 업종에서 소비가 활성화되는 것으로 나타났다.

본 연구에서 수집한 데이터가 영유아 가구만을 분석 대상으로 추출하여 생애주기에 따른 비교 분석에는 한계가 있으나 업종별 지출 비중 변화와 전년 대비 증감 등을 통해 영유아 가구에서 코로나19로 인한 소비 변화와 정부 정책 지원으로 인해 지역사회 내에서의 소비 진작을 확인할 수 있었다.

[그림 IV-3-4] 생활업종 중분류에 따른 전년 동월 대비 증감 비율

단위: %



자료: 본 연구에서 금융 빅데이터 플랫폼을 통해 구매한 영유아 가구의 카드결제 데이터를 분석한 결과임.



# V

## 결론 및 제언

- 01 2020년 KICCE 육아물가지수에 대한 논의
- 02 2020년 영유아 부모 체감물가지수에 대한 논의
- 03 코로나19로 인한 영유아 가구의 소비 및 체감 논의
- 04 제언



## V. 결론 및 제언

### 1. 2020년 KICCE 육아물가지수에 대한 논의

2013년부터 실시한 KICCE 육아물가지수 연구는 올해 8회차의 육아상품과 서비스 가격조사를 실시하였다. 본 연구는 2012년 기초연구를 바탕으로 2013년 서울 지역에서의 육아상품과 서비스 가격조사를 시작하였다. 이후 2017년 전국으로 조사 범위를 확대하였고 2018년 KICCE 소비실태조사와 동시에 연구를 시작함에 따라 동일 시점의 물가지수 산출을 위한 가중치 작업을 할 수 있게 되었다. 2020년은 2018년 가중치 기준의 3차년도 연구이자 2013년 이후 8차에 걸친 육아물가지수를 산출하여 2012년 무상교육·보육 정책의 전면적인 도입 이후 축적된 육아상품과 서비스의 가격 변화를 분석할 수 있게 되었다.

통계청의 연간 소비자물가지수는 2019년 0.4% 상승하여 2% 미만의 저물가가 지속되고 있는 것으로 나타났다. 통계청 소비자물가지수 개별 품목 중 영유아 가구에서 소비하는 육아물가를 나타내는 품목별 연간 지수 등락을 살펴보면 어린이집과 유치원 비용이 감소하였고 이유식 비용이 증가하여 본 연구의 선행연구인 2019년 육아물가지수에서의 가격 변동 방향과 일치하는 것으로 나타났다.

KICCE 육아물가지수는 통계청의 소비자물가지수를 활용하여 산출하는 KICCE 육아물가지수(I)와 본 연구에서 상품과 서비스 가격을 조사하여 3가지 방식의 KICCE 육아물가지수(II, III-1, III-2)를 산출하고 있다. 2020년 KICCE 육아물가지수(I)은 통계청 소비자물가지수가 0.4% 감소한 것과 비교하여 전년 동월대비 1% 감소하는 것으로 나타났다. 이는 본 지수를 구성하고 있는 개별 품목의 지수변동과 개별 품목의 가중치와 관련이 높다. 본 연구에서 적용하는 KICCE 육아물가지수 가중치는 영유아 가구의 소비지출을 조사하여 영유아 가구에서의 품목별 가중치를 적용하였다. 통계청에서 적용하고 있는 품목 가중치에 비해 영유아 가구에서 구매 빈도가 높은 품목의 가중치가 높게 적용되기 때문에 정부 정책 지원이 지속되고 있는 서비스 가격의 하락으로 인해 소비자물가지수 변동보다 KICCE 육아

물가지수(I)의 변동이 더 크게 나타난 것으로 판단된다. 본 연구 시작되던 2013-2015 기간에는 소비자물가지수의 상승률보다 KICCE 육아물가지수(I) 상승폭이 크게 나타났다. 이는 영유아 가구의 지출 비중이 적용되고 가중치가 높은 기관 비용의 상승률이 지속적으로 증가하였기 때문이었으나 이후 무상보육과 누리과정 시행 이후에 유치원 원비 인상률 상한제와 지방정부 차원에서 보육료 지원 정책 등이 확대되어 최근 들어 KICCE 육아물가지수(I) 또한 소비자물가지수와 같은 저물가 기조를 보이고 있다.

2020년 KICCE 육아물가지수(II, III-1, III-2)는 지수에 따라 서로 다른 방향의 증감 패턴을 보이고 있다. KICCE 육아물가지수(II)는 통계청과 같은 방식으로 하나의 브랜드와 상품 규격을 정해 2013년부터 지속적으로 가격을 모니터링해오고 있다. 그러나 통계청과 같이 품질 상승으로 인한 가격 조정 등의 면밀한 가격을 반영하기에는 한계가 다소 있다. 2020년 KICCE 육아물가지수(II)는 전년 대비 3.79% 상승한 것으로 나타났다. 49개 품목의 가격 등락이 차이는 있으나 유치원 순교육비와 추가비용이 전년 대비 각각 9.26%, 14.36% 하락하였고 어린이집 보육료 또한 11.77% 하락한 것으로 조사되었다. 세부 약관이 매해 변화하는 어린이보험의 경우 가격조사에 다소 한계가 있으나 최대한 동일성을 유지하여 조사한 결과 어린이보험이 32.18% 가격이 상승하였고 그 외에는 블록으로 대표하는 장난감(69.08%), 자전거(50.53%)의 가격 상승이 크게 이루어졌다.

영유아 가구에서 소비하는 상품의 가격 범위가 다양한 것을 반영하여 고가상품-베스트상품-저가상품의 브랜드를 지정하여 가격을 조사하고 지수를 산출하는 KICCE 육아물가지수(III-1)은 전년 대비 3.15% 하락한 것으로 나타났다. KICCE 육아물가지수(II)와 비교하여 자전거 가격이 하락하였고 어린이보험의 가격 상승 폭도 낮은 것을 알 수 있다. 반면, 동일 품목을 조사하는 KICCE 육아물가지수(II)에서 가격 변동이 없었던 영유아 학습지와 영유아 책의 가격이 상승하였으나 가중치가 큰 항목 위주로 물가 변동이 없어 전체 지수는 하락한 것으로 판단된다.

마지막으로 영유아 가구에서 주로 구입하는 상품군(브랜드)을 기준으로 산출한 KICCE 육아물가지수(III-2)는 2019년 대비 2.52% 증가하였다. 영유아 가구에서 주로 소비하는 상품군의 물가지수는 전체 상품군의 지수의 상승폭보다 낮은 수준을 보였다. 고가상품-베스트상품-저가상품의 브랜드를 지정하여 가격을 조사하고

지수를 산출하는 KICCE 육아물가지수(Ⅲ-1)의 경우 상품 가격대에 비해 가격 변동이 다르게 나타나는데 2020년 코로나19 상황에서 저가-베스트-고가 상품군의 가격 하락이 더 컸던 것으로 판단된다.

## 2. 2020년 영유아 부모 체감물가지수에 대한 논의

2013년부터 2017년까지 영유아 부모 대상의 체감물가 조사는 매해 새로운 표본을 대상으로 조사를 진행하였다. 조사의 편의성을 위해 리서치 회사에서 보유하고 있는 온라인 패널을 대상으로 조사를 실시하였다. 반면 2018년 영유아 가구의 소비실태조사를 동시에 시작하면서 매해 조사 표본을 유지하고 신생아 가구만 추가하는 방식으로 조사를 설계하여 70% 이상의 표본을 유지한 영유아 가구를 대상으로 체감물가 조사를 실시하고 있다. 따라서 2013~2017년까지의 체감물가와 2018년 이후의 체감물가는 다소 다른 양상을 보이는 것은 사실이나 전반적으로 내구재에 대한 가격체감과 가계부담은 높게 나타났고 소비재, 서비스재 순으로 가격체감과 가계부담을 보여 왔다.

KICCE 소비실태조사가 최초 설계된 2018년 조사에서도 2017년에 비해 육아 상품 및 서비스 가격에 대한 부정적 체감과 가계부담 수준이 낮은 것으로 나타났다. 2019년 서비스재를 제외한 소비재와 내구재의 가격체감과 가계부담의 부정적 응답이 증가하는 양상을 보였으나 올해 조사에서는 소비재와 내구재, 서비스재 모두 가격체감의 부정적 응답이 감소하였고 가계부담 정도도 완화된 것으로 나타났다.

경제 전반에 대한 영유아 가구의 인식과 전망 수준은 한국에서 발표하는 소비자 심리지수와 동일하게 현재 생활형편과 이에 대한 전망, 현재의 경기판단 및 전망 등 2019년 조사에 비해 부정적으로 전망하는 응답이 크게 증가한 반면, 지난 1년간 체감하는 육아물가의 상승률과 향후 육아물가수준에 대한 부정적인 전망은 감소한 것으로 나타났다. 2020년 코로나19로 인해 경제 전반에 걸쳐 경기 수준과 가계수입 등의 부정적 전망이 증가하는 것에 비해 육아지출이나 물가수준 수준 전망에 대한 부정적 인식이 감소한 것은 지난 1년간의 육아물가상승률에 대한 부정적 인식이 감소한 것과 연계하여 해석할 수 있을 것이다. 즉, 경험적으로 육아물가 상승률을 부정적으로 인식하는 비율이 감소한 만큼 추가적인 육아지출이 증가하지

않을 것으로 판단한 것으로 보인다.

마지막으로 본 연구에서 지속적으로 모니터링하고 있는 유치원과 어린이집 비용 지원의 만족도와 서비스 만족도 만족도는 2018년 이전과 2018년 이후에 조사 방식의 변경으로 인해 차이는 있으나 전반적으로 증가하여왔다. 다만 양육수당 정책의 만족도는 2013~2017년 동안 매해 정책 만족도가 감소하였다. 이는 기관 미이용의 대체재 성격을 지닌 양육수당 금액이 변화가 없었기 때문에 정책 만족도가 감소하는 것으로 해석하였다. 2018년 새로운 조사 패널이 구축된 이후 2017년과 비교하여 전반적으로 정책 만족도가 상승하였고 이후 양육수당을 만족도는 약간 감소하였으나 유치원과 어린이집의 비용지원정책과 서비스 수준에 대한 만족도는 증가한 것을 확인할 수 있었다.

올해 조사에서는 양육수당을 포함한 비용지원정책과 서비스 이용에 대한 만족도 수준이 지난해에 비해 매우 증가하였고 반대로 그간 만족도 수준이 높았던 학원 서비스 만족도가 지난해에 비해 감소한 것으로 나타났다. 2020년 KICCE 소비실태조사 패널 중 영유아 자녀를 양육하는 가구 수를 기준으로 유치원과 어린이집 이용 비율은 감소하고 양육수당 수혜 가구는 증가한 경향을 보이고 있다. 이는 코로나19로 인해 기관 이용을 중단하고 양육수당으로 전환한 가구가 다소 증가하였을 것으로 판단되며 이로 인해 양육수당에 대한 만족도 상승, 전반적으로 사회적 거리두기로 인해 돌봄 공백이 발생한 상태에서 기관 이용에 대한 만족도가 상승한 것으로 판단된다.

### 3. 코로나19로 인한 영유아 가구의 소비 및 체감 논의

올해 연구에서는 BC카드결제 데이터 중 영유아 가구로 추정되는 집단의 데이터를 수집하여 2019년 1월부터 2020년 8월까지의 월별 카드결제 데이터를 분석하였다. 연구 계획 초기에는 카드결제 빅데이터 분석을 통해 본 연구에서 지속적으로 모니터링하고 있는 시장가격과 부모 체감을 통해 산출하고 있는 KICCE 육아물가지수와 체감지수 해석에 기초자료로 활용하고자 하였다. 그러나 2020년 내내 지속되고 있는 코로나19 상황으로 인해 영유아 가구의 소비 변화와 아동돌봄쿠폰 지급 등 정부 지원정책으로 인한 변화 등을 살펴보는 기초자료로 활용하였다.

2013년 이후 영유아 부모가 물가에서 체감하는 가격과 가계부담은 여전히 비싸고 부담되는 것으로 조사되었다. 그러나 올해의 조사결과에서는 여전히 상품과 서비스의 가격을 비싸게 체감하고 가계부담이 되는 것으로 파악되었으나 부정적으로 체감하는 수치가 2019년에 비해 감소한 것을 알 수 있다. 반면 KICCE 육아물가지수의 산출방식에 따라 지수 변동에는 차이가 있으나 영유아 가구가 사용하는 다양한 가격대의 상품군을 반영하여 산출한 KICCE 육아물가지수(Ⅲ-1)는 지난해보다 3.15% 하락한 것으로 나타나 전반적으로 체감지수 또한 부정적 응답 비율이 감소한 것이 아닌지 판단된다. 다만 이것이 정부에서 코로나19로 인해 영유아 가구를 중심으로 아동 1인당 아동돌봄쿠폰을 40만원씩 지원한 소득에 따른 효과인지 아니면 전반적인 경제침체로 인해 온라인과 오프라인 매장에서의 가격 할인에 따른 효과인지는 심층분석이 필요할 것으로 보인다. 그러나 빅데이터 분석에서도 4~5월 영유아 가구의 소비 지출은 매우 크게 증가하는 것으로 나타났고 4월에 정부에서 지원한 아동돌봄쿠폰의 사용처 제한으로 인해 완구/문구/아동의류 등의 소비가 증가한 것을 고려할 때 영유아 가구에서 상품과 서비스의 가격체감과 가계부담 정도에 대한 부정적 응답이 감소한 것은 일시적인 소득 증가에 따른 효과가 일부 있었던 것으로 판단된다. 본 연구의 카드지출 데이터는 영유아 가구 단위의 데이터가 아니기 때문에 심층분석에 한계가 있으나 향후 2020년의 아동돌봄쿠폰 지원정책의 효과성 분석은 영유아 가구 대상의 지원정책 설계에 큰 방향성을 제시해 줄 수 있을 것으로 보인다.

#### 4. 제언

본 연구는 2012년 적극적인 영유아 가구의 기관 비용 정책 확대에 맞춰 정부의 정책 지원이 가격 측면에서 어떻게 시장에 작동하는지 지속적으로 모니터링하기 위해 개발되었다. 이를 위해 영유아 가구 단위의 육아 상품 및 서비스 품목 가중치를 산출하고 시장가격에 적용하여 KICCE 육아물가지수 산출을 지속하여왔다.

지난 8년간 본 연구를 통해 정부의 육아지원정책이 시장에서 어떻게 작용하는지 분석할 수 있었다. 2018년 품목 조정을 하여 지금은 가격조사를 하고 있지 않지만 초기 지수 산출 품목인 예방접종비는 무료 접종이 증가함을 육아물가지수의 하락

을 통해 확인할 수 있었고 유치원과 어린이집 비용지원 역시 정부의 정책 실행이 시장가격으로 연결되어 물가지수에 반영되는 것을 확인할 수 있었다. 이처럼 육아 물가지수 산출은 시장가격을 모니터링하는 기초자료 산출 뿐 아니라 영유아 가구 대상의 지원정책이 어떤 효과를 보이는지 성과 지표로서의 역할도 충분히 하였다.

그러나 연구과제로 진행되면서 KICCE 육아물가지수 산출의 지속성과 통계청에서 산출하는 소비자물가지수와 같은 신뢰성을 확보하기에는 한계가 있다. 이를 보완하기 위해 선행연구에서는 지속적으로 국가승인통계로서 육아물가지수 산출을 제언하였다(최윤경 외, 2013; 최윤경 외, 2014; 박진아·김영민·최지혜, 2019). 2012년 0~2세 무상보육과 3~5세 누리과정 전면 시행 이후 영유아 가구의 양육부담 완화를 위해 다양한 정책이 시행되었다. 그동안의 정부 정책 지원이 서비스 이용에 중점을 두었다면 2018년 아동수당 도입은 아동 중심의 직접 지원으로 정책 영역이 확대되었음을 알 수 있는 지점이다. 특히 서비스 지원에서 현금지원으로 정책의 방향성이 바뀌고 현금지원이 확대된다면 정책 지원으로의 수당의 사용처를 파악하고 주 소비하는 상품에 대한 가격 변동은 매우 중요한 요소일 것이다.

현금 지원의 확대와 함께 저출산 정책에서 보육 정책에 집중된 정부 정책이 가족정책 위주로 전환되고 있는 시점에 정책 효과를 높이기 위해서라도 영유아가 가구가 소비하는 상품과 서비스에 대한 가격 모니터링은 매우 중요한 과업일 수밖에 없다. 따라서 영유아 가구가 소비하는 주요 품목에 대한 가격조사와 이들 가구가 체감할 수 있는 육아물가지수 산출은 지속되어야 할 것이다. 이를 위해서는 본 연구의 KICCE 육아물가지수 산출이 통계청의 소비자물가지수 하위 지수로 편입되어 지속성을 가지고 산출이 이루어져야 할 것이다.

2012년을 기점으로 시작된 유치원과 어린이집 서비스 비용지원정책은 2012년 소비자물가지수를 낮추는데 기여하였고 이후 영유아 가구의 양육부담 완화에도 효과를 보였다. 실제 영유아 가구의 유치원과 어린이집 비용지원정책 만족도는 증가하는 추세를 보였고 함께 서비스 만족도도 증가하였다. 그동안 8차년에 걸쳐 진행한 본 연구에서 이 같은 기초자료를 근거로 육아지원설계의 변화를 비용부담 완화에서 질적 전환으로 제언하였다(최윤경 외, 2015; 박진아 외, 2016; 박진아·김영민·최지혜, 2019). 기관 비용지원이 10년 가까이 지속되고 있는 현시점에서 영유아를 양육하는 현재의 세대는 제도 도입 당시와 많이 달라져 있음을 2019년

KICCE 육아물가지수 연구에서 확인할 수 있었다. 요즘 영유아를 양육하는 부모들은 자녀 양육을 위해 다양한 돌봄서비스와 상품, 부모 참여에 대한 니즈가 매우 높아 온라인 네트워크와 테크놀로지 기술이 결합된 다양한 상품 수요가 높은 것으로 나타났다(박진아·김영민·최지혜, 2019). 따라서 서비스 지원정책에서는 질적 수준을 높이기 위해 정책 설계를 고려해야 할 것이며 육아지원설계 전체에서는 기관 중심의 설계에서 영유아 가구가 소비하는 상품을 중심으로 이들 상품의 소비가 가구의 양육부담으로 연결되지 않도록 가정 내 양육지원 설계에 구성 요소로 검토해야 할 것으로 판단된다. 특히 2020년 코로나19로 인해 아동돌봄쿠폰 지급 이후 영유아 가구에서 완구와 서적/문구 위주로 소비가 집중된 것을 감안할 때 서비스 외에 주요 소비 품목을 검토하여 전체적인 육아지원설계의 요소로 구성하는 것은 반드시 필요한 사항으로 판단된다.

소비자물가지수는 매일 같은 품목을 정가로 조사하여 지수 산출에 이용한다. 본 연구에서 산출하고 있는 KICCE 육아물가지수에서는 소비자물가지수와 다르게 조사품목은 다양한 가격대를 반영하기 위해 통계청의 소비자물가지수와 동일한 방식으로 산출하고 저가-베스트-고가 상품의 가격대를 조사하여 지수 산출에 활용하였다. 그러나 소비자물가지수와 같이 할인 가격이 아닌 정상가격을 기준으로 지수를 산출하였다. 영유아 가구가 실제 구매하는 가격은 정가보다는 할인이 적용된 가격이 많을 것으로 판단되며 실제 올해 연구에서는 KICCE 육아물가지수(Ⅱ)와 KICCE 육아물가지수(Ⅲ-2)의 전년 대비 지수 상승에도 불구하고 영유아 부모들이 상품을 비싸게 체감하고 가계에 부담을 느끼는 부정적 응답이 감소한 것은 이 같은 구매채널에 따른 가격할인 때문일 것으로 보인다. 따라서 영유아 가구의 소비 방식과 유통채널에 따른 가격조사를 통해 보다 면밀한 분석과 자녀 양육이 필요한 품목별 가격 변동 요인에 대한 연구는 향후 과제로 남겨두고자 한다.





- 고용노동부 보도자료(2020. 4. 9). '가족돌봄비용 긴급지원' 기존 5일 → 최대 10일  
까지 지원 확대,
- 곽재현·홍지숙(2018). 빅데이터를 활용한 옐로(YOLO) 현상 분석: 여행소비를 중  
심으로. *International Journal of Tourism and Hospitality Research*.  
32(2), 21-34.
- 교육부(2020). 2020학년도 유아학비 지원계획.
- 교육부 보도자료 (2020. 3. 9). 코로나19 대응, 아이돌봄 어려움을 덜어드리겠  
습니다,
- 교육부 보도자료(2020. 9. 2). 돌봄휴가 기간 연장 추진...가정 내 돌봄 적극 지원  
한다.
- 교육부 보도자료(2020. 9. 2)
- 김경식·이연주·한승진·한승백(2019). 빅데이터를 활용한 여가트렌드 분석. *한국  
여가레크리에이션학회지*, 43(1), 25-41.
- 김나영·최윤경·강신혜(2017). KICCE 육아물가지수 연구(V). 육아정책연구소.
- 김도관·신성운(2016). 빅데이터 분석결과와 실증조사 결과의 비교. *한국정보통신  
학회논문지*, 20(11), 2027-2032.
- 김성현·장석호·이상원(2017). 정형 비정형 빅데이터의 융합분석을 위한 소비 트  
랜드 플랫폼 개발. *Journal of Digital Convergence*, 15(6), 133-143.
- 김은설·유해미·최은영·최효미·배운진·양미선·김정민(2015). 2015년 전국보육실  
태조사 -가구조사 보고-. 보건복지부·육아정책연구소.
- 박진아·김근진·이사라·김인경(2019). 유치원 원비 제도 개선 방안. 교육부·세종  
시교육청·육아정책연구소.
- 박진아·김나영·이재희·장문영(2016). KICCE 육아물가지수 연구(IV). 육아정책연구소.
- 박진아·김영민·최지혜(2019). KICCE 육아물가지수 연구(II). 육아정책연구소.
- 박진아·박상신(2018). KICCE 육아물가지수 연구. 육아정책연구소.
- 보건복지부 보도자료(2020. 4. 13). 코로나19 극복을 위한 아동돌봄쿠폰 돌봄포

인트 오늘 약 177만 명의 보호자에게 지급.

보건복지부 보도자료(2020. 5. 11). 아동돌봄쿠폰으로 동네 상권에 활력 불어 넣다.

보건복지부(2015). 2015 보육사업안내.

보건복지부(2016). 2016 보육사업안내.

보건복지부(2017). 2017 보육사업안내.

보건복지부(2018). 2018 보육사업안내.

보건복지부(2019). 2019 보육사업안내.

보건복지부(2020). 2020 보육사업안내.

오미애·김은하·진재현·천미경(2019). 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합 체계 구축. 한국보건사회연구원.

오미애·최현수·김수현·장준혁·진재현·천미경(2017). 기계학습(Machine learning) 기반 사회보장 빅데이터 분석 및 예측모형 연구. 한국보건사회연구원.

저출산·고령사회위원회 보도자료(2018. 12. 7). 보고서-저출산·고령사회 정책 로드맵.

최윤경·유해미·김성숙·송신영(2012). 영유아 양육 물가 현황과 지수화 방안. 육아정책연구소.

최윤경·박진아·이세원(2013). KICCE 육아물가지수 기초 연구. 육아정책연구소.

최윤경·박진아·최종화(2014). KICCE 육아물가지수 연구(II). 육아정책연구소.

최윤경·박진아·우석진·배지아(2015). KICCE 육아물가지수 연구(III). 육아정책연구소.

최효미·장혜원·김태우·고영우(2019). 영유아 가구의 소비실태조사 및 양육비용 연구(II). 육아정책연구소.

최효미·강은진·조미라·조숙인·김태우(2018). 영유아 가구의 소비실태조사 및 양육비용 연구(I). 육아정책연구소.

통계청 보도자료(2020. 2. 26). 2019년 인구동향조사 출생·사망통계 잠정 결과.

통계청 보도자료(2020. 6. 2). 2020년 5월 소비자물가동향.

통계청 보도자료(2016. 1. 13). 2015년 12월 및 연간 고용동향.

한국은행 보도자료(2013. 5. 27). 2013년 5월 소비자동향조사 결과.

한국은행 보도자료(2014. 5. 27). 2014년 5월 소비자동향조사 결과.

- 한국은행 보도자료(2015. 5. 26). 2015년 5월 소비자동향조사 결과.
- 한국은행 보도자료(2016. 5. 26). 2016년 5월 소비자동향조사 결과.
- 한국은행 보도자료(2017. 5. 26). 2017년 5월 소비자동향조사 결과.
- 한국은행 보도자료(2018. 5. 29). 2018년 5월 소비자동향조사 결과.
- 한국은행 보도자료(2019. 5. 28). 2019년 5월 소비자동향조사 결과.
- 한국은행 보도자료(2020. 5. 26). 2020년 5월 소비자동향조사 결과.
- 한국은행 보도자료(2020. 9. 25). 2020년 9월 소비자동향조사 결과.

### 〈홈페이지〉

- 금융 빅데이터 플랫폼 홈페이지, 금융 빅데이터 플랫폼 소개, <https://www.bigdata-finance.kr/proposalBbs/introPlatform.do>, (인출일: 2020. 10. 21.)
- 금융 빅데이터 플랫폼 홈페이지, 금융 빅데이터 플랫폼 체계, <https://www.fnbigdata.com/proposalBbs/introPlatform.do>, (인출일: 2020. 2. 27.)
- 대전광역시 홈페이지, 생활정보, 보육료 지원 <https://www.daejeon.go.kr/drh/DrhContentsHtmlView.do?menuSeq=3154> (인출: 2020. 10. 31.)
- 복지로 홈페이지, <http://www.bokjiro.go.kr/welInfo/retrieveWelInfoDetail.do?welInfSno=292> (인출일: 2020. 6. 15.)
- 정부24. 코로나19 관련 긴급재난지원금 지원사업, <https://www.gov.kr/portal/service/serviceInfo/174100000014>, (인출일: 2020. 9. 15.)
- 정부24(2020. 7. 27). 유치원 운영 한시지원, <https://www.gov.kr/portal/service/serviceInfo/134200000053>, (인출일: 2020. 9. 15.)
- 통계청(2020). 소비자물가조사-지출목적별 소비자물가지수(품목포함, 2015=100), [http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT\\_1J17001&conn\\_path=I3](http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1J17001&conn_path=I3), (인출일: 2020. 6. 18.)
- 국가법령정보센터 유아교육법 제 25조(유치원 원비) <https://law.go.kr/lsc.do?section=&menuId=1&subMenuId=15&tabMenuId=81&eventGubun=060101&query=%EC%9C%A0%EC%95%84%EA%B5%90%EC%9C%A1%EB%B2%95#j25:0> (인출일: 2020. 6. 15.)

- 〈각 시도 2020년도 보육료 및 기타필요경비수납한도액 공고·공시 관련 참고〉
- 서울특별시(2020). 2020년 서울시 보육사업안내.
- 인천광역시(2020). 2020년도 보육사업안내
- 대전광역시(2020). 2020년도 보육사업안내.
- 울산광역시(2020). 2020년 보육료 등 수납한도액 결정사항. 내부자료.
- (강원도 공고 제2020-300호) 2020년 강원도 보육정책위원회 심의결과 공고
- (경기도 공고 제2020-188호) 2020년 경기도 보육정책위원회 심의·의결 사항 결정  
공고
- (경상남도 공고 제2020-210호) 2020년 경상남도 어린이집 보육료 수납한도액  
등 결정 공고
- (경상북도 공고 제2020-286호) 2020년 경상북도 보육정책위원회 심의결과 공고
- (광주광역시 공고 제2020-191호) 2020년 광주광역시 어린이집 보육료 및 필요  
경비 수납한도액 공고
- (대구광역시 공고 제2020-195호) 2020년도 보육료 수납한도액 등 결정 공고
- (부산광역시 공고 제2020-370호) 2020년 부산광역시 보육료 및 기타 필요경비  
수납한도액 결정 공고
- (세종특별자치시 공고 제2020-279호) 2020년 제1차 세종특별자치시 보육정책위  
원회 심의 결과 공고
- (전라남도 공고 제2020-207호) 2020년도 전라남도 어린이집 보육료 및 필요경비  
수납한도액 등 공고
- (전라북도 공고 제2020-184호) 2020년 전라북도보육정책위원회 결정사항 공고
- (제주특별자치도 고시 제2020-523호) 2020년 제주특별자치도 보육정책위원회  
심의 결과 공고
- (충청남도 공고 제2020-138호) '20년 충청남도 보육정책위원회 심의결과 공고
- (충청북도 공고 제2020-159호) 2020년도 어린이집 보육료 부모부담금 및 기타  
필요경비 수납한도액 공고문(안)

## A Study of the KICCE Childrearing Price Index(III)

Jin Ah Park · Dong Hoon Kim · Tae Woo Kim

The study is a 8th year study on the KICCE Child Price Index and the 3rd year study of the second research topic of 「A Study on the Spending and Childrearing Costs of Households with Young Children」 that periodically calculates the childrearing index to constantly monitor the market price trend of childrearing products and services. The study aims to monitor whether the government support policies are reflected in the childrearing items spent in families with infants and young children and to collect basic data for future policies by analyzing the effectiveness of the current policies.

The KICCE Childrearing Price Index of 2020 is the third calculation since the weight reorganization of 2018, which demonstrates the trend of index changes compared to 2018. The KICCE Childrearing Price Index (I) decreased by 1% while Statistics Korea's Consumer Price Index decreased by 0.4%. Furthermore, the KICCE Childrearing Price Index (II, III-1, III-2) calculation results showed different trends compared to the previous year; the KICCE Childrearing Price Index (II) and the KICCE Childrearing Price Index (III-2) increased by 3.79% and 2.52%, respectively, while the KICCE Childrearing Price Index (III-1) decreased by 3.15% from the previous year.

A survey on perceived childrearing price for parents of infants and young children nationwide in 2020 revealed that perceived levels of both

price/household burden of consumer goods and durable goods and household burden of service goods increased. Although the overall negative response rate was relatively high, it was lower compared to 2019.

The 2020 study collected and analyzed big data on the spending of families with infants and young children through financial big data platform built by BC Card. In particular, the study analyzed changes in the spending of families with infants and young children due to the COVID-19 pandemic in 2020 and identified the effect of policy support for families with infants and young children due to COVID-19.

Analysis of the card expenditure data of families with infants and young children from January 2019 to August 2020 showed that education and distribution/shopping sectors accounted for the most spending based on card payment and for more than 60% of the total payment.

As a result of comparing the spending of families with infants and young children before and after COVID-19 at the same points in 2019 and 2020, it was found that the spending based on card payment decreased in March and August by 8.6% and 0.9%, respectively, and increased in April and May by 23.0% and 16.2%, respectively, compared to the same months of the previous year. This implies that the spending which had been contracted by the pandemic heightened due to so-called “revenge spending” and the effect of childrearing coupons provided to child allowance recipients in April to May.

Based on the results, the study suggested that the current policies focused on policy redesign and service support policies should be expanded to various products, considering the effectiveness of childcare support policies and financial efficiency. In addition, for the sustainability of the calculation and survey of the KICCE Childrearing Price Index, the study also proposed that it needs to be incorporated as a sub-index of Statistics Korea’s Consumer Price Index.

Keyword: KICCE Childrearing Price Index, Financial big data

## 부록 1. 육아서비스 기관 전화조사 설문

### 육아서비스기관 전화조사

안녕하십니까?

여론조사 전문회사 한국리서치 면접원 \*\*\*입니다.

저희는 육아정책연구소와 함께 육아서비스 기관의 보육·교육 및 산후조리원, 학원비용 등에 대해 조사하고 있습니다.

본 조사는 소비자물가지수로 부족하여 고유의 육아물가지수를 산정하기 위한 것으로 전체 기관의 평균치만을 사용하고 있으므로 귀 기관에게 직접적인 피해가 가지 않는다는 점 강조하여 말씀 드립니다. 본 조사를 통해 육아·보육 정책의 효과성을 확인하고, 앞으로 나아가야 할 방향성을 제시하고자 하는 것이니 민감하게 받아들이지 않으셔도 됩니다.

귀하께서 응답해주신 결과는 육아지원정책 관련 귀중한 자료로 사용되며, 통계법 제33조 및 제34조의 규정에 따라 설문내용 및 응답자에 대한 모든 비밀은 철저히 보장됩니다. 잠시만 시간을 내어 조사에 참여해주시시오. 조사시간은 15~20분 정도입니다.

#### QQ1. 본 조사의 참여에 동의하십니까?

- ① 동의합니다 ☞ 조사 진행    ② 동의하지 않습니다 ☞ 면접 중단

#### SQ1. 귀하의 기관은 다음 중 어디에 해당되십니까?

- ① 유치원                      ② 어린이집                      ③ 산후조리원                      ④ 영어학원  
⑤ 태권도학원                      ⑥ 미술학원

#### SQ2. 귀하의 기관에 속해 있는 지역은 어디입니까?

\_\_\_\_\_시 \_\_\_\_\_구

[유치원 설문]

지금부터 귀 원의 비용에 대해 기본교육과정 교육비, 방과후과정(종일반비) 교육비, 특성화활동비, 급간식비, 입학금, 재원비, 현장학습 및 행사비, 등하원차량운행비, 교재교구재료비 총 9개 항목별로 질문하겠습니다. 각 항목별 비용이 중복되지 않도록 정확한 응답 부탁드립니다.

입학금과 재원비를 제외한 금액은 모두 월 단위 기준입니다. 분기로 받으시는 비용은 1/4하여 월 단위로 응답해주시기 바랍니다.

먼저 기본교육과정 교육비에 대해 여쭙보겠습니다.

U1. 약 24만원의 정부 지원금을 제외하고 학부모가 부담하는 5월달 기본교육과정 교육비는 얼마입니까? 6세반을 기준으로 말씀해주세요.

월 \_\_\_\_\_ 만 \_\_\_\_\_ 천원

다음은 방과후과정 교육비에 대해 여쭙보겠습니다.

U2. 정부 지원금을 제외하고 학부모가 부담하는 2020년 5월 방과후과정 교육비, 즉 종일반비는 얼마입니까? 6세반을 기준으로 말씀해주세요.

월 \_\_\_\_\_ 만 \_\_\_\_\_ 천원

U3. 귀 원의 6세반의 경우 특성화활동을 편성하셨습니다가?

- ① 예 ☞ U3-1로 가시오.      ② 아니오 ☞ U4로 가시오.

U3-1. 2019년 5월 특성화활동 과목은 몇 개입니까?

\_\_\_\_\_ 과목

U3-2. (U3-1 응답값) 위 과목의 월비용은 교재비 포함 얼마입니까? 학부모가 부담하는 2019년 5월 금액을 말씀해주세요.

월 \_\_\_\_\_ 만 \_\_\_\_\_ 천원

U4. 귀 원에서 2020년 5월에 6세반 학부모가 부담하는 급식 및 간식비가 있습니까?

- ① 있다 ☞ U4-1로 가시오.      ② 없다 ☞ U5로 가시오.

U4-1. 2020년 5월에 얼마입니까?

다음은 2020년 입학금에 대해 여쭙보겠습니다.

U5. 귀 기관의 2020년 입학금은 얼마였습니까? 6세반 기준에서 학부모가 부담하는 비용을 말씀해주세요.

총 \_\_\_\_\_만 \_\_\_\_\_천원

U5-1. 귀 기관에는 아동이 재원할 경우 재원비가 있습니까?

- ① 있다 ⇨ U5-2로 가시오.
- ② 없다 ⇨ U6으로 가시오.

U5-2. 귀 기관의 재원비는 얼마입니까? 6세반 기준에서 학부모가 부담하는 비용을 말씀해주세요.

총 \_\_\_\_\_만 \_\_\_\_\_천원

다음은 현장체험학습 및 행사비에 대해 여쭙보겠습니다.

U6. 귀 기관의 6세반 학부모가 수납하는 현장체험학습 및 행사비는 2020년 5월에 얼마입니까? 매월 고정비로 받으시면 2020년 5월 고정비 금액을, 현장체험학습 및 행사가 있을 때마다 실비로 받으시면 2020년 5월 실비 금액을 말씀해주세요.

월 \_\_\_\_\_만 \_\_\_\_\_천원

이번엔 등하원차량 운행비에 대해 여쭙보겠습니다.

U7. 귀 원의 6세반 학부모가 수납하는 등하원차량 운행비는 2020년 5월에 얼마입니까?

월 \_\_\_\_\_만 \_\_\_\_\_천원

다음은 교재교구재료비에 대해 여쭙보겠습니다.

U8. 귀 원의 6세반 학부모가 수납하는 교재교구재료비는 2020년 5월에 얼마입니까?

월 \_\_\_\_\_만 \_\_\_\_\_천원

U9. 귀 원에서 지금까지 말씀해주신 비용 외에 6세반 학부모가 부담하는 2020년 5월 추가 비용이 있습니까?

- ① 있다 ☞ U9-1로 가시오.
- ② 없다 ☞ U10으로 가시오.

U9-1. 어떤 비용인지 구체적으로 말씀해주세요.

U9-2. 한 달에 평균 얼마입니까?

(U9-1)기타 추가비용 항목	(U9-2) 월비용
1)	월 _____ 만 _____ 천원
2)	월 _____ 만 _____ 천원
3)	월 _____ 만 _____ 천원
4)	월 _____ 만 _____ 천원
5)	월 _____ 만 _____ 천원

U10. 작년 5월 대비 귀 원에서 부모로부터 수납하는 비용에 변동이 있었습니까?

- ① 올랐다                      ② 내렸다                      ③ 변동 없다
- ④ 잘 모르겠다              ⑤ 응답거부(읽지마시오)

U10-1. (U10에서 ①② 응답인 경우) 변동이 있었다면 어느 항목에서 인상 또는 인하되었습니까? [복수응답]

- ① 기본 교육과정 교육비                      ② 특성화활동비
- ③ 방과후과정 교육비                          ④ 입학금
- ⑤ 급간식비                                      ⑥ 현장체험학습 및 행사비
- ⑦ 등하원차량운행비
- ⑧ 기타(적어주세요: \_\_\_\_\_ )

U10-2. (U10에서 ①② 응답인 경우) 변동이 있었다면 6세반 월비용 기준으로 작년 5월 대비 올해 얼마가 인상 또는 인하되었습니까?

월 \_\_\_\_\_ 만 \_\_\_\_\_ 천원

U11-1. 귀 원의 전체 정원 아동 수는 어떻게 됩니까?

정원 \_\_\_\_\_ 명

## U11-2. 귀 원의 전체 현원 아동 수는 어떻게 됩니까?

현원 \_\_\_\_\_명

## [어린이집 설문]

지금부터 귀 원의 비용에 대해 추가 보육료, 특별활동비, 입학금, 재원비, 현장학습 및 행사비, 등하원차량운행비, 교재교구재료비 총 7개 항목별로 질문하겠습니다. 각 항목별 비용이 중복되지 않도록 정확한 응답 부탁드립니다.

입학금과 재원비를 제외한 금액은 모두 월 단위 기준입니다. 분기로 받으시는 비용은 1/4하여 월 단위로 응답해주시기 바랍니다.

먼저 추가 보육료에 대해 여쭙보겠습니다.

A1. 정부 지원금을 제외하고 학부모가 부담하는 5월달 추가 보육료는 얼마입니까? 6세반을 기준으로 말씀해주세요. 6세반이 없는 경우 4세반을 기준으로 말씀해주세요. 4세반이 없어 2세반을 기준으로 응답할 경우, 종일반을 기준으로 말씀해주세요.

월 \_\_\_\_\_만 \_\_\_\_\_천원

## A0. 응답 기준 연령 체크

- ① 6세반기준      ② 4세반기준      ③ 2세반 기준

A3. 귀 원의 6세반의 경우 특별활동을 편성하셨습니다가? 6세반이 없는 경우 4세반을 기준으로 말씀해주세요.

- ① 예 ☞ A3-1로 가시오.      ② 아니오 ☞ A5로 가시오.

A3-1. 2020년 5월 특별활동 과목은 몇 개입니까?

\_\_\_\_\_과목

A3-2. (A3-1 응답값) 위 과목의 월비용은 교재비 포함 얼마입니까? 학부모가 부담하는 2020년 5월 금액을 말씀해주세요.

월 \_\_\_\_\_만 \_\_\_\_\_천원

A4. 귀 원에서 2020년 5월에 6세반 학부모가 부담하는 급식 및 간식비가 있습니까?

- ① 있다 ☞ A4-1로 가시오.
- ② 없다 ☞ A5로 가시오.

U4-1. 2020년 5월에 얼마입니까?

월 \_\_\_\_\_만 \_\_\_\_\_천원

다음은 2020년 입학금에 대해 여쭙보겠습니다.

A5. 귀 기관의 2020년 입학금은 얼마였습니까? 6세반 기준에서 학부모가 부담하는 비용을 말씀해주세요. 6세반이 없는 경우 4세반을 기준으로 말씀해주세요.

총 \_\_\_\_\_만 \_\_\_\_\_천원

A5-1. 귀 기관에는 아동이 재원할 경우 재원비가 있습니까?

- ① 있다 ☞ A5-2로 가시오.
- ② 없다 ☞ A6으로 가시오.

A5-2. 귀 기관의 재원비는 얼마입니까? 6세반 기준에서 학부모가 부담하는 비용을 말씀해주세요.

총 \_\_\_\_\_만 \_\_\_\_\_천원

다음은 현장체험학습 및 행사비에 대해 여쭙보겠습니다.

A6. 귀 기관의 6세반 학부모가 수납하는 현장체험학습 및 행사비는 2020년 5월에 얼마입니까? 6세반이 없는 경우 4세반을 기준으로 말씀해주세요. 매월 고정비로 받으시면 2020년 5월 고정비 금액을, 현장체험학습 및 행사가 있을 때마다 실비로 받으시면 2020년 5월 실비 금액을 말씀해주세요.

월 \_\_\_\_\_만 \_\_\_\_\_천원

CQ7. 귀 원에서는 등하원차량을 운행하고 계십니까?

- ① 있다 ☞ A7로 가시오.
- ② 없다 ☞ A8로 가시오.

A7. 귀 원의 6세반 학부모가 수납하는 등하원차량 운행비는 2020년 5월에 얼마입니까? 6세반이 없는 경우 4세반을 기준으로 말씀해주세요.

월 \_\_\_\_\_만 \_\_\_\_\_천원

다음은 교재교구재료비에 대해 여쭙보겠습니다.

A8. 귀 원의 6세반 학부모가 수납하는 교재교구재료비는 2020년 5월에 얼마입니까? 6세반이 없는 경우 4세반을 기준으로 말씀해주세요.

월 \_\_\_\_\_만 \_\_\_\_\_천원

A9. 귀 원에서 지금까지 말씀해주신 비용 외에 6세반 학부모가 부담하는 2020년 5월 추가 비용이 있습니까?

- ① 있다 ☞ A9-1로 가시오.  
② 없다 ☞ A10으로 가시오.

A9-1. 어떤 비용인지 구체적으로 말씀해주세요.

A9-2. 한 달에 평균 얼마입니까?

(U9-1)기타 추가비용 항목	(U9-2) 월비용
1)	월 _____만 _____천원
2)	월 _____만 _____천원
3)	월 _____만 _____천원
4)	월 _____만 _____천원
5)	월 _____만 _____천원

A10. 작년 5월 대비 귀 원에서 부모로부터 수납하는 비용에 변동이 있었습니까?

- ① 올랐다                      ② 내렸다                      ③ 변동 없다  
④ 잘 모르겠다              ⑤ 응답거부(읽지마시오)

A10-1. (A10에서 ①② 응답인 경우) 변동이 있었다면 어느 항목에서 인상 또는 인하되었습니까? [복수응답]

- ① 보육료                      ② 특별활동비                      ③ 입학금  
④ 현장체험학습/행사비              ⑤ 등하원차량운행비  
⑥ 기타(적어주세요: \_\_\_\_\_ )

A10-2. (A10에서 ①② 응답인 경우) 변동이 있었다면 6세반/(4세반) 월비용 기준으로 작년 5월 대비 올해 얼마가 인상 또는 인하되었습니까?

월 \_\_\_\_\_만 \_\_\_\_\_천원

A11-1. 귀 원의 전체 정원 아동 수는 어떻게 됩니까?

정원 \_\_\_\_\_명

A11-2. 귀 원의 전체 현원 아동 수는 어떻게 됩니까?

현원 \_\_\_\_\_명

[학원 설문]

지금부터 6세 아이가 귀 원에 다닐 경우 드는 한 달 비용에 대해 여쭙고자 합니다.  
2020년 5월 기준으로 말씀해주세요.

SH1. (SQ1의 ⑤응답자) 귀 학원은 미취학 아동을 대상으로 하는 영어 유치부가 있습니까?

- ① 예
- ② 아니오  면접 중단

SH2. (SQ1의 ⑤응답자) 그렇다면 6세 아동이 오전 9시부터 주 5일 다니는 영어유치부 프로그램이 있습니까?

- ① 예
- ② 아니오  면접 중단

SH3. (SQ1의 ⑥, ⑦응답자) 귀 학원은 미취학 아동을 대상으로 하루에 1~2시간 정도 운영하는 단과 프로그램이 있습니까?

- ① 예
- ② 아니오  면접 중단

H1. 귀 학원의 6세 유아가 다니는데 드는 한 달 비용은 얼마입니까? 귀 학원에서 6세 유아가 가장 많이 이용하는 프로그램 기준으로 말씀해주시시오.

월 \_\_\_\_\_만 \_\_\_\_\_천원

H1-1. 말씀해주신 월비용은 유아가 1주 며칠 몇 시간 이용하는 것입니까?

1주 \_\_\_\_\_ 일, 1일 \_\_\_\_\_ 시간

H2. 귀 원에서 6세 유아가 가장 긴 시간으로 이용하는 프로그램이 있습니까?

- ① 있다 ⇨ H2-1으로 가시오.
- ② 없다 ⇨ H3으로 가시오.

H2-1 비용은 얼마입니까?

월 \_\_\_\_\_ 만 \_\_\_\_\_ 천원

H2-2. 말씀해주신 월비용은 유아가 1주 며칠 몇 시간 이용하는 것입니까?

1주 \_\_\_\_\_ 일, 1일 \_\_\_\_\_ 시간

H3. 귀 원에서 6세 유아가 가장 짧은 시간으로 이용하는 프로그램이 있습니까?

- ① 있다 ⇨ H3-1으로 가시오.
- ② 없다

H3-1. 비용은 얼마입니까?

월 \_\_\_\_\_ 만 \_\_\_\_\_ 천원

H3-2. 말씀해주신 월비용은 유아가 1주 며칠 몇 시간 이용하는 것입니까?

1주 \_\_\_\_\_ 일, 1일 \_\_\_\_\_ 시간

## 부록 2. 영유아 가구 육아물가체감 설문

# 2020 KICCE 소비실태조사 설문지

안녕하십니까?

육아정책연구소는 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 정책연구기관입니다. 본 조사는 육아정책연구소 2020년 일반과제인 「영유아 가구 소비실태조사 및 육아물가 연구(II)」의 일환으로, 영유아 가구의 양육비 부담과 육아서비스 이용, 육아물품 구매 및 정책에 대한 선호 등에 대해 영유아 자녀가 있는 부모님들의 의견을 여쭙기 위한 것입니다.

귀하께서 말씀해 주신 내용은 미취학 자녀를 둔 부모들의 자녀양육부담 완화를 위한 정책 수립에 중요한 자료로 활용되오니, 바쁘시더라도 잠시 틈을 내어 질문에 답변해 주시면 감사하겠습니다. 본 연구는 2018년부터 5년 동안 지속적으로 실시되는 조사로, 내년에도 다시 연락드려 가구 소비실태와 함께 육아서비스 이용 등과 관련된 조사를 실시할 예정입니다.

귀하의 의견이나 개인 정보 등에 관한 모든 사항은 개인정보보호법 및 통계법 제 33조(비밀의 보호) 제①, 제②에 의거하여 철저히 비밀이 보장되며, 그 내용은 연구 목적 이외에는 어떤 용도로도 이용하지 않을 것을 약속드립니다. 본 조사의 중요성을 감안하시어 솔직하고 성실하게 응답하여 주시기 바랍니다. 감사합니다.

2020년 5월

※ 통계법 제33조(비밀의 보호 등)

- ① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

<b>이름</b>		<b>전화번호</b>		<b>이메일</b>		
<b>주소</b>	( )시·도	( )구·군( )동·읍·면				
<b>세부 주소</b>						
<b>모 취업 여부</b>	① 취업	② 휴직 중	③ 학업 중	④ 구직중	⑤ 미취업	⑥ 모름
<b>조사 담당자</b>		<b>조사표 작성일</b>	2020년	월	일	
<b>조사 방법</b>	① 방문	② 전화	③ 유치	④ 방문+전화	⑤ 방문+유치	⑥ 기타



## V. 육아 소비 성향 및 육아 품목 물가 체감

※ 문45~53번은 초등학교 입학 전 영유아 자녀(2014~2020년 출생)가 있는 가구만 응답해주시시오.

문45. 귀 닥의 가계소득수준을 고려할 때, 영유아자녀를 위한 육아 용품 및 육아서비스의 지출 수준은 대체로 어떻다고 생각하십니까?

※ 육아용품은 분유, 기저귀, 유모차, 옷과 같은 영유아 자녀 물건을, 육아서비스는 유치원과 어린이집, 사교육(예: 학원, 학습지, 문화센터), 공연 관람/놀이 등을 이용하는 비용을 의미합니다.

1. 소득에 비해 매우 높은 가격수준의 육아용품 및 육아서비스를 구입한다.
2. 소득에 비해 다소 높은 가격수준의 육아용품 및 육아서비스를 구입한다.
3. 소득수준에 맞는 가격의 육아용품 및 육아서비스를 구입한다.
4. 소득보다 다소 낮은 가격수준의 육아용품 및 육아서비스를 구입한다.
5. 소득에 비해 매우 낮은 가격수준의 육아용품 및 육아서비스를 구입한다.

문46. [소비재-구입여부] 귀하는 다음 각 물품을 최근 3개월 이내에 구입한 적이 있습니까?

구분	최근 3개월 내 구입 경험	
	1. 있음	2. 없음
1) 분유		
2) 이유식		
3) 기저귀		
4) 내의류		
5) 겹옷		
6) 완구류		

※ 문47~48은 문46에서 최근 3개월 내 구입 경험이 있는 물품에 대해서만 응답하여 주십시오.

문47. **[소비재-구입채널]** 주로 어디에서 구입하셨습니다까? 가장 많이 또는 자주 구입하는 곳 한 곳을 응답해주시오. 가장 많이 또는 자주 구입하는 곳 한 곳을 응답하기 어려우시면, 가장 최근에 구입한 곳으로 응답해주시오.

※ 7) 우유, 8) 물티슈는 모든 응답자가 응답해 주십시오.

구분	대형 마트	백화점	소형 마트	재래 시장	인터넷	직구/ 공구	박람회	전문 브랜드 매장	기타
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1) 분유									
2) 이유식									
3) 기저귀									
4) 내의류									
5) 겹옷									
6) 완구류									
7) 우유									
8) 물티슈									

모두  
응답 {

문48. **[소비재-가격체감]** 귀하께서 구입하신 품목들의 가격이 품질 및 성능을 고려할 때 싸다고 생각하십니까? 비싸다고 생각하십니까?

구분	매우 싼편	조금 싼편	적당	조금 비싼편	매우 비싼편
	1	2	3	4	5
1) 분유					
2) 이유식					
3) 기저귀					
4) 내의류					
5) 겹옷					
6) 완구류					

문49. [소비재-가계부담] 다음 각 품목들이 귀댁의 가계에 부담이 어느 정도 되십니까?

구분	전혀 부담안됨	별로 부담안됨	적당	다소 부담됨	매우 부담됨
	1	2	3	4	5
1) 분유					
2) 이유식					
3) 기저귀					
4) 내의류					
5) 겹옷					
6) 완구류					

문50. [내구재/서비스재-구입여부] 자녀의 물품을 구입한 것 뿐 아니라 선물했던 경우까지 포함하여 다음 각 품목들을 최근 5년간 직접 구입 또는 서비스를 이용한 적이 있습니까?

※ 중고 거래의 경우는 제외하고, 신규 구매의 경우에만 응답해주시시오.

구분	1. 있음	2. 없음
1) 카세트		
2) 유모차		
3) 영유아자전거		
4) 산후조리원		

문50-1. [내구재/서비스재-구입여부] 귀하는 다음 각 물품의 비용을 최근 3개월 이내에 지출한 적이 있습니까?

구분	1. 있음	2. 없음
1) 학원		
2) 어린이 민간보험		
3) 어린이집 비용		
4) 유치원 비용		
5) 돌봄비용		

※ 문51~52은 문50-50-1에서 최근 구입 경험이 있는 물품(서비스)에 대해서만 응답하여 주십시오.

문51. [내구재/서비스재-가격체감] 귀하께서 구입하신 품목들의 그 당시 가격이 품질 및 성능, 사용기간, 보장성 등을 고려할 때 싸다고 생각하십니까? 비싸다고 생각하십니까?

구분	매우 싼편	조금 싼편	적당하다	조금 비싼편	매우 비싼편
	1	2	3	4	5
1) 카시트					
2) 유모차					
3) 영유아자전거					
4) 산후조리원					
5) 학원					
6) 어린이 민간보험					
7) 어린이집 비용					
8) 유치원 비용					
9) 돌봄비용					

문52. [내구재/서비스재-가계부담] 각 품목들이 구입했을 당시 귀댁의 가계에 어느 정도 부담이 되셨나요?

구분	전혀 부담 안됨	별로 부담 안됨	적당하다	다소 부담됨	매우 부담됨
	1	2	3	4	5
1) 카시트					
2) 유모차					
3) 영유아자전거					
4) 산후조리원					
5) 학원					
6) 어린이 민간보험					
7) 어린이집 비용					
8) 유치원 비용					
9) 돌봄비용					

문53. 가구소득이 줄어들거나 양육 관련 용품 가격이 증가하여 양육비용 부담이 증가할 때, 어떤 비목에서 우선적으로 지출을 줄이십니까? 우선적으로 줄일 비목을 2개 골라 주십시오.

1순위	●	2순위	●
-----	---	-----	---

- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| 1. 식비(외식비 포함)          | 8. 교통/ 통신비              |
| 2. 주거/관리비              | 9. 개인유지비                |
| 3. 기기/집기               | 10. 금융상품                |
| 4. 피복비                 | 11. 이전지출(부모님 용돈, 경조금 등) |
| 5. 보건/의료비              | 12. 기타 상품 및 서비스         |
| 6. 교육/보육비              |                         |
| 7. 여가 및 문화생활비 (교양/오락비) | 99. 모름/무응답              |



## VI. 경제 인식 및 물가전망

※ 모든 응답자가 응답해 주십시오.

문54. 귀 닥의 가구소득이 만일 10% 줄어든다면, 양육 관련 상품에 대한 지출은 몇 % 줄이시겠습니까?

※ 소득 감소율만큼 육아상품 구매를 줄이는 경우의 예 : 가구소득이 월평균 300만원 인 가구가 육아상품을 50만원어치 지출하고 있었다면, 소득이 30만원이 감소 (10%감소)할 때 육아상품도 5만원 감소시킴(10% 감소)

현재 육아상품에 대한 지출 대비 ( )% 감축

### 【육아 상품 예시】

- |  |  |
|--|--|
| 1. 유모차                                 | 11. 침구류(겉싸개, 속싸개, 이불 등)                  |
| 2. 카시트                                 | 12. 놀이방 매트                               |
| 3. 장난감                                 | 13. 아기욕조                                 |
| 4. 자전거                                 | 14. 수유관련용품(젓병, 젓꼭지, 유축기, 젓병소독기)          |
| 5. 기타 승용물(보행기, 쏘서, 바운서 등)              | 15. 이유식제조기                               |
| 6. 의류                                  | 16. 분유                                   |
| 7. 신발                                  | 17. 기저귀                                  |
| 8. 영유아 전용 가구<br>(아기침대, 식탁의자, 책상, 책장 등) | 18. 목욕 및 위생용품<br>(물티슈, 치약, 칫솔, 로션, 샴푸 등) |
| 9. 교재교구                                | 19. 건강보조식품(영양제, 비타민, 유산균 등)              |
| 10. 책                                  | 20. 상품 기타                                |

문55. 귀 닥의 가구소득이 만일 10% 줄어든다면, 양육 관련 서비스에 대한 지출은 몇 % 줄이시겠습니까?

현재 육아 서비스에 대한 지출 대비 ( )% 감축

### 【육아 서비스 예시】

- |           |          |                         |
|-----------|----------|-------------------------|
| 1. 어린이집   | 2. 유치원   | 3. 반일제 학원(영어학원, 놀이학교 등) |
| 4. 시간제 학원 | 5. 방문학습지 | 6. 문화센터                 |
|           |          | 7. 아이돌봄                 |

문56. 본인 결혼 당시와 현재 사회경제적인 위치는 어느 정도라고 생각하십니까?  
또한 향후 10년에는 어느 정도의 사회경제적 위치일거라 예상하십니까?

결혼 당시의 사회경제적 위치		현재의 사회경제적 위치		미래의 사회경제적 위치	
상층	① 상상	상층	① 상상	상층	① 상상
	② 상중		② 상중		② 상중
	③ 상하		③ 상하		③ 상하
중층	④ 중상	중층	④ 중상	중층	④ 중상
	⑤ 중중		⑤ 중중		⑤ 중중
	⑥ 중하		⑥ 중하		⑥ 중하
하층	⑦ 하상	하층	⑦ 하상	하층	⑦ 하상
	⑧ 하중		⑧ 하중		⑧ 하중
	⑨ 하하		⑨ 하하		⑨ 하하

문57. 현재 귀댁의 생활형편은 6개월 전에 비해 어떻다고 생각하십니까?

1. 많이 나빠졌다
2. 약간 나빠졌다
3. 비슷하다
4. 약간 나아졌다
5. 많이 나아졌다

문58. 현재 우리나라 경기는 6개월 전에 비해 어떻다고 생각하십니까?

1. 많이 나빠졌다
2. 약간 나빠졌다
3. 비슷하다
4. 약간 나아졌다
5. 많이 나아졌다

문59. 6개월 후 귀댁의 생활형편은 현재와 비교하여 어떠할 것이라고 생각하십니까?

1. 많이 나빠질 것이다
2. 약간 나빠질 것이다
3. 비슷할 것이다
4. 약간 나아질 것이다
5. 많이 나아질 것이다

문60. 6개월 후 우리나라 경기는 현재와 비교하여 어떠할 것이라고 생각하십니까?

1. 많이 나빠질 것이다
2. 약간 나빠질 것이다
3. 비슷할 것이다
4. 약간 나아질 것이다
5. 많이 나아질 것이다

문61. 6개월 후 귀 댁의 가계수입은 현재와 비교하여 어떠할 것이라고 생각하십니까?

1. 크게 감소할 것이다
2. 약간 감소할 것이다
3. 비슷할 것이다
4. 약간 증가할 것이다
5. 크게 증가할 것이다

문62. **6개월 후 귀댁의 소비지출**은 현재와 비교하여 어떠할 것이라고 생각하십니까?

1. 크게 감소할 것이다    2. 약간 감소할 것이다    3. 비슷할 것이다  
4. 약간 증가할 것이다    5. 크게 증가할 것이다

문63. **6개월 후 귀댁의 영유아자녀 관련 육아비 지출규모**는 현재와 비교하여 어떠할 것이라고 생각하십니까?

※ 육아비 지출에는 분유, 기저귀, 유모차, 옷과 같은 영유아 자녀 고유의 상품 구매에 드는 비용, 유치원과 어린이집, 사교육(예: 학원, 학습지, 문화센터), 공연관람/놀이 등을 이용하는 비용이 포함됩니다.

1. 크게 감소할 것이다    2. 약간 감소할 것이다    3. 비슷할 것이다  
4. 약간 증가할 것이다    5. 크게 증가할 것이다

문64. **6개월 후 귀댁의 육아품목별 지출규모**는 현재와 비교하여 어떠할 것이라고 생각하십니까?

구분	크게 감소	약간 감소	비슷할 것임	약간 증가	크게 증가
	1	2	3	4	5
1) 내구재(가구, 유모차, 카시트 등)					
2) 의류비(신발포함)					
3) 가족 외식비					
4) 가족 여행비					
5) 의료·보건비					
6) 문화·오락비(완구류 포함)					
7) 영유아 민간보험					
8) 교육·보육비					
↳ 8-1) 영유아 교재교구/전집(책)					
↳ 8-2) 영유아학습지					
↳ 8-3) 영유아 학원					
↳ 8-4) 어린이집 비용					
↳ 8-5) 유치원 비용					
↳ 8-6) 돌봄비용(베이비시터, 부모, 친인척에게 비용을 지불하고 맡기는 경우 등)					

문65. **1년 후 소비자물가 수준**은 현재와 비교하여 어떠할 것이라고 생각하십니까?

※ 소비자물가 수준은 도시가구에서 일반적으로 지출 소비하는 식품, 의류, 교통/통신, 주거비 등의 지출품목 전반에 대한 비용을 의미합니다.

1. 크게 하락할 것이다      2. 약간 하락할 것이다      3. 비슷할 것이다  
4. 약간 상승할 것이다      5. 크게 상승할 것이다

문66. **1년 후 육아물가 수준**은 현재와 비교하여 어떠할 것이라고 생각하십니까?

1. 크게 하락할 것이다      2. 약간 하락할 것이다      3. 비슷할 것이다  
4. 약간 상승할 것이다      5. 크게 상승할 것이다

문67. **지난 1년 간 육아 용품 및 육아서비스의 물가상승률**은 어땠다고 생각하십니까?

※ 육아용품은 분유, 기저귀, 유모차, 옷과 같은 영유아 자녀 고유의 상품을, 육아서비스는 유치원과 어린이집, 사교육(예: 학원, 학습지, 문화센터), 공연관람/놀이 등을 이용하는 비용을 의미합니다.

1. 육아 용품 및 서비스의 물가상승률이 전반적인 소비자물가상승률보다 매우 낮았다  
2. 육아 용품 및 서비스의 물가상승률이 전반적인 소비자물가상승률보다 낮았다  
3. 전반적인 소비자물가상승률과 육아 용품 및 서비스 물가상승률은 비슷했다  
4. 육아 용품 및 서비스의 물가상승률이 소비자물가상승률보다 높았다  
5. 육아 용품 및 서비스의 물가상승률이 소비자물가상승률보다 매우 높았다

문68. **지난 1년 간 육아 용품과 육아서비스 중 어느 것이 물가상승의 폭이 더 컸다고 생각하십니까?**

※ 육아용품은 분유, 기저귀, 유모차, 옷과 같은 영유아 자녀 고유의 상품을, 육아서비스는 유치원과 어린이집, 사교육(예: 학원, 학습지, 문화센터), 공연관람/놀이 등을 이용하는 비용을 의미합니다.

1. 용품                      2. 서비스                      3. 비슷하다

문69. 현재 시장에서의 육아용품과 육아서비스의 가격 수준은 다른 용품과 서비스의 가격 수준에 비해 어느 정도라고 생각하십니까?

※ 육아용품은 분유, 기저귀, 유모차, 옷과 같은 영유아 자녀 고유의 상품을, 육아서비스는 유치원과 어린이집, 사교육(예: 학원, 학습지, 문화센터), 공연관람/놀이 등을 이용하는 비용을 의미합니다.

1. 매우 낮다 2. 약간 낮은 편이다 3. 중간이다 4. 조금 높은 편이다 5. 매우 높다

KICCE 육아물가지수 연구(III)

**육아정책연구소**  
Korea Institute of Child Care and Education

