



「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅲ)

김은영·강은진·김혜진·전홍주·최명희



「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅲ)

저 자

김은영, 강은진, 김혜진, 전홍주, 최명희

연 구 진

연구책임자 김 은 영 (육아정책연구소 선임연구위원)

공동연구자 강 은 진 (육아정책연구소 선임연구위원)

공동연구자 김 혜 진 (육아정책연구소 전문연구위원)

공동연구자 전 홍 주 (성신여자대학교 유아교육과 교수)

공동연구자 최 명 희 (신구대학교 보육복지과 교수)

연구보고 2022-21

「2019 개정 누리과정」 모니터링 및
지원방안 연구(Ⅲ)

발행일 2022년 12월
발행인 박상희
발행처 육아정책연구소
주소 서울특별시 중구 소공로 70, 9층 육아정책연구소
전화 02) 398-7700
팩스 02) 398-7798
홈페이지 <http://www.kicce.re.kr>
인쇄처 경성문화사 02) 786-2999

보고서 내용의 무단 복제를 금함.
ISBN 979-11-6865-038-1 93370



육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education



머리말

「2019 개정 누리과정」이 시행된 지 벌써 3년차가 되었다. 그동안 육아정책연구소에서 기획한 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구도 3년차를 맞이하였다. 「2019 개정 누리과정」이 적용된 첫 해인 2020년에는 코로나19의 시작으로 인해 누리과정 개정 취지에 충실하게 적용되지 못한 아쉬움이 있었으며, 2021년 역시 코로나19의 연장선상에서 유치원과 어린이집 현장에서는 방역과 온오프라인 교육과정 동시 운영 등으로 많은 어려움을 겪었다. 2022년 또한 여전히 코로나19 영향 아래 있었으나, 일상회복 정책으로 유치원과 어린이집 현장은 정상적으로 운영되면서 차츰 안정을 찾아가고 있다.

「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 3년차 연구에서는 지난 3년간의 모니터링에 기초하여 현장의 변화, 교원 전문성 제고, 부모의 이해, 유아의 성장과 발달, 초등학교 적응의 5가지 측면에서 성과와 한계를 분석하고 향후 지원방안과 개선방안을 제안하였다. 본 연구에서는 「2019 개정 누리과정」의 성과로 유아의 미래역량 제고, 교사의 자발적인 전문성 제고 노력, 유치원과 어린이집 조직문화의 변화를 들고 있으며, 향후 과제로 부모의 유아 및 놀이에 대한 이해 제고, 초등학교 교육과정과의 연계 강화를 위한 노력, 유치원과 어린이집 현장 여건 개선, 교사 역량에 따른 교육과정 운영의 차이 극복을 제안하고 있다. 향후 정부에서 「2019 개정 누리과정」을 안착하기 위한 지속적인 노력과 함께 부족한 부분을 보완하는 개정을 추진할 것을 기대한다.

어려운 가운데서도 본 연구에 적극적으로 참여해주신 유치원과 어린이집의 원장, 교사, 부모를 비롯하여 시도교육청과 육아종합지원센터의 담당자, 정책토론회에 참석하여 좋은 의견을 주신 모든 분들께 진심으로 감사한다. 그동안 연구를 위해 노고를 아끼지 않은 연구진에게도 감사의 마음을 전한다. 아울러, 본 보고서의 내용은 연구진의 의견이며 육아정책연구소의 공식적인 입장이 아님을 밝힌다.

2022년 12월
육아정책연구소
소장 박상희



목차

요약	1
I. 서론	15
1. 연구의 필요성 및 목적	17
2. 연구내용	18
3. 연구방법	20
II. 연구의 배경	35
1. 개정 누리과정의 성과	37
2. 향후 누리과정의 개정 방향	44
3. 소결	54
III. 개정 누리과정 안착을 위한 정부의 지원	57
1. 유치원 교육과정 운영 지원사업	59
2. 어린이집 3~5세 보육과정 운영 지원사업	83
3. 2019~2021년 누리과정 지원사업 실적 현황	111
4. 소결	115
IV. 개정 누리과정 실행 및 인식	117
1. 조사대상의 가치관과 놀이성 및 전문성	119
2. 개정 누리과정과 초등학교 적응에 대한 인식	126
3. 개정 누리과정 관련 교원의 전문성 제고 활동	132
4. 개정 누리과정 운영 실태	151
5. 개정 누리과정 실행을 통한 성과	166
6. 개정 누리과정 운영을 위한 지원 요구	173
7. 소결	182

V. 개정 누리과정 적용 사례	187
1. 유치원 사례	189
2. 어린이집 사례	236
3. 소결	292
VI. 정책 제언	295
1. 「2019 개정 누리과정」의 성과와 과제	297
2. 1, 2차년도 연구의 정책 제언 및 실행 여부	306
3. 개정 누리과정 안착을 위한 정책 방향	309
4. 개정 누리과정 안착을 위한 정책 방안	310
참고문헌	323
Abstract	330
부록	337
부록 1. 설문지: 전달체계 대상	339
부록 2. 설문지: 원장(감)용, 교사용, 부모용	387
부록 3. 사례조사 양식	447
부록 4. 개정 누리과정 운영을 위한 시도별 지원사업 부록 표	474
부록 5. 부모 설문지 자녀 학원 이용 관련 부록 표	544



표 목차

〈표 Ⅰ-3- 1〉 시도 「2019 개정 누리과정」 관련 지원사업 설문조사 문항 구성	20
〈표 Ⅰ-3- 2〉 설문조사 대상의 일반적 특성: 기관	22
〈표 Ⅰ-3- 3〉 설문조사 대상의 일반적 특성: 원장 및 교사	23
〈표 Ⅰ-3- 4〉 설문조사 대상의 일반적 특성: 부모	25
〈표 Ⅰ-3- 5〉 설문조사 문항 구성	26
〈표 Ⅰ-3- 6〉 사례조사 기관의 기본 정보	29
〈표 Ⅰ-3- 7〉 사례조사 면담대상자의 일반적 특성: 원장(감)	29
〈표 Ⅰ-3- 8〉 사례조사 면담대상자의 일반적 특성: 교사	30
〈표 Ⅰ-3- 9〉 사례조사 내용	31
〈표 Ⅱ-2- 1〉 미래교육에 필요한 핵심역량	47
〈표 Ⅱ-2- 2〉 개정 누리과정과 해외 (유아)교육과정에서 정의된 핵심역량	50
〈표 Ⅲ-1- 1〉 전달체계 조사대상 응답지역 특성: 시도교육청	61
〈표 Ⅲ-1- 2〉 시도교육청별 개정 누리과정 지원: 2021년 사업 실적 및 2022년 사업 계획	62
〈표 Ⅲ-1- 3〉 2022년 수업장학 초점 및 관련 제안: 유치원	64
〈표 Ⅲ-1- 4〉 2022년 누리과정 운영 컨설팅 초점 및 관련 제안: 유치원	66
〈표 Ⅲ-1- 5〉 2022년 전문적 학습공동체 초점 및 관련 제안: 유치원	68
〈표 Ⅲ-1- 6〉 2022년 멘토링 초점 및 관련 제안: 유치원	70
〈표 Ⅲ-1- 7〉 2022년 연수 초점 및 관련 제안: 유치원	71
〈표 Ⅲ-1- 8〉 2022년 시범기관 선정 및 운영 초점 및 관련 제안: 유치원	73
〈표 Ⅲ-1- 9〉 2022년 우수사례 공모 및 공유 초점 및 관련 제안: 유치원	74
〈표 Ⅲ-1-10〉 2022년 지원자료 개발 및 보급 초점 및 관련 제안: 유치원	77
〈표 Ⅲ-1-11〉 2022년 물리적 환경 개선 지원 초점 및 관련 제안: 유치원	79
〈표 Ⅲ-1-12〉 2022년 놀이매체 및 재료 지원 초점 및 관련 제안: 유치원	80
〈표 Ⅲ-1-13〉 「2019 개정 누리과정」 인착을 위한 정부의 지원 및 시도교육청의 역할	82
〈표 Ⅲ-2- 1〉 중앙육아종합센터 개정 누리과정 지원: 2021년 사업 실적 및 2022년 사업 계획	84
〈표 Ⅲ-2- 2〉 전달체계 조사대상 응답지역 특성: 시도육아종합지원센터	86
〈표 Ⅲ-2- 3〉 시도센터별 개정 누리과정 지원: 2021년 사업 실적 및 2022년 사업 계획	87

〈표 IV-3- 3〉 개정 누리과정 관련 집합연수 이수시간: 교사	135
〈표 IV-3- 4〉 개정 누리과정 관련 원격연수 이수시간: 원장	136
〈표 IV-3- 5〉 개정 누리과정 관련 원격연수 이수시간: 교사	137
〈표 IV-3- 6〉 개정 누리과정 관련 기타 연수 이수시간: 원장	138
〈표 IV-3- 7〉 개정 누리과정 관련 기타 연수 여부 및 이수시간: 교사	139
〈표 IV-3- 8〉 연수를 이수하지 못한 이유	140
〈표 IV-3- 9〉 개정 누리과정 관련 연수에 대한 만족도: 원장과 교사	141
〈표 IV-3-10〉 개정 누리과정 관련 장학이나 컨설팅을 받은 경험: 원장과 교사	141
〈표 IV-3-11〉 장학이나 컨설팅에 대한 만족도: 원장과 교사	143
〈표 IV-3-12〉 학습공동체 참여 경험	144
〈표 IV-3-13〉 학습공동체 참여 횟수: 원장과 교사	146
〈표 IV-3-14〉 학습공동체 참여 기간: 원장과 교사	146
〈표 IV-3-15〉 학습공동체 주제(복수응답): 원장과 교사	147
〈표 IV-3-16〉 학습공동체에 대한 만족도: 원장과 교사	147
〈표 IV-3-17〉 기관 혹은 지역 내 전문성 제고를 위해 참여하는 활동(복수응답): 교사	148
〈표 IV-3-18〉 전문성 제고를 위해 참여하고 싶은 활동: 교사	151
〈표 IV-4- 1〉 누리과정 일과 운영 시간: 교사	152
〈표 IV-4- 2〉 개정 누리과정에서 추구하는 인간상 및 목표 달성 정도: 원장, 교사, 부모	154
〈표 IV-4- 3〉 개정 누리과정 성격에 근거한 기관의 실천 정도: 원장과 교사	155
〈표 IV-4- 4〉 개정 누리과정 편성·운영 내용의 실천 정도: 원장과 교사	157
〈표 IV-4- 5〉 개정 누리과정 교수·학습 내용의 실천 정도: 원장과 교사	159
〈표 IV-4- 6〉 개정 누리과정 평가 내용의 실천 정도: 원장과 교사	161
〈표 IV-4- 7〉 개정 누리과정 운영을 위해 작성하는 계획안(복수응답): 교사	163
〈표 IV-4- 8〉 개정 누리과정 실행을 위해 활용하는 놀이자료(복수응답): 교사	163
〈표 IV-4- 9〉 유아 평가 방법: 교사	164
〈표 IV-4-10〉 코로나19가 개정 누리과정 실행에 미친 영향 내용: 교사	165
〈표 IV-4-11〉 코로나19로 인한 원격교육 및 휴원 경험: 부모	166
〈표 IV-5- 1〉 개정 누리과정 실행을 통한 기관의 달성 정도: 원장과 교사	167
〈표 IV-5- 2〉 개정 누리과정 실행을 통한 원장의 달성 정도: 원장	168
〈표 IV-5- 3〉 개정 누리과정 실행을 통한 교사의 달성 정도: 교사	169
〈표 IV-5- 4〉 개정 누리과정 실행으로 인한 업무시간의 변화: 교사	170

〈표 IV-5- 5〉 개정 누리과정 실행을 통한 부모의 변화: 원장과 교사	171
〈표 IV-5- 6〉 개정 누리과정 실행을 통한 유아의 변화: 원장과 교사	173
〈표 IV-6- 1〉 개정 누리과정 운영의 어려움: 원장과 교사	174
〈표 IV-6- 2〉 개정 누리과정 운영을 위한 재정지원 수혜 여부 및 지원 금액: 원장	175
〈표 IV-6- 3〉 유치원 또는 어린이집 교육과정 운영에서 가장 기대했던 점: 부모	177
〈표 IV-6- 4〉 유치원 또는 어린이집 교육과정 운영에서 가장 아쉬웠던 점: 부모	178
〈표 IV-6- 5〉 유치원 또는 어린이집 교육과정 운영을 위한 정부 지원 정책: 부모	178
〈표 IV-6- 6〉 개정 누리과정 안착을 위한 정책(1순위): 원장과 교사	180
〈표 IV-6- 7〉 개정 누리과정 재개정 시 우선적 고려사항: 원장과 교사	181
〈표 IV-6- 8〉 개정 누리과정 운영 지원을 위한 정부의 우선적 고려사항: 원장과 교사	182
〈표 V-1- 1〉 사례조사 면담내용 분석결과: 교육철학 및 조직문화에 대한 인식	189
〈표 V-1- 2〉 사례조사 면담내용 분석결과: 원장(감)의 전문성과 교사 전문성 신장에 대한 인식	196
〈표 V-1- 3〉 사례조사 면담내용 분석결과: 교육과정 운영 실제의 변화에 대한 인식	201
〈표 V-1- 4〉 사례조사 면담내용 분석결과: 유아와 부모의 변화	212
〈표 V-1- 5〉 사례조사 면담내용 분석결과: 정책 지원 및 요구	216
〈표 V-1- 6〉 사례조사 면담내용 분석결과: 개정 누리과정의 성과와 한계, 개정 방향	219
〈표 V-2- 1〉 사례조사 면담내용 분석결과: 교육철학 및 조직문화에 대한 인식	236
〈표 V-2- 2〉 사례조사 면담내용 분석결과: 원장(감)의 전문성과 교사 전문성 신장에 대한 인식	245
〈표 V-2- 3〉 사례조사 면담내용 분석결과: 교육과정 운영 실제의 변화에 대한 인식	251
〈표 V-2- 4〉 사례조사 면담내용 분석결과: 유아와 부모의 변화 및 지원	264
〈표 V-2- 5〉 사례조사 면담내용 분석결과: 정책 지원 및 요구	270
〈표 V-2- 6〉 사례조사 면담내용 분석결과: 개정 누리과정의 성과 및 한계, 개정 방향	272
〈표 VI-1- 1〉 「2019 개정 누리과정」의 성과와 과제 및 향후 개정 방향	297
〈표 VI-2- 1〉 2020년도 연구의 정책 방안 및 실행 여부	306
〈표 VI-2- 2〉 2021년도 연구의 정책 방안 및 실행 여부	308
〈표 VI-4- 1〉 정책 방안 및 과제	310



그림 목차

[그림 I-2-1] 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구 연차별 내용	19
[그림 III-3-1] 개정 누리과정 지원사업별 시행 시도교육청 수: 2019-2021년 실적 및 2022년 계획	113
[그림 III-3-2] 개정 누리과정 지원사업별 시행 시도센터 수: 2019-2021년 실적 및 2022년 계획	114
[그림 IV-1-1] 자녀가 뛰어나기를 바라는 점(1순위+2순위): 부모	120
[그림 IV-1-2] 자녀의 놀이에 대한 인식: 부모	122
[그림 V-1-1] 공용공간인 복도로 확장된 놀이공간	208
[그림 V-1-2] 비구조화된 놀잇감의 사용	209
[그림 V-2-1] 보육실 놀이환경 구성의 예시	258
[그림 V-2-2] 놀이공간을 확장하여 배치한 예시	259
[그림 V-2-3] 디지털 놀이를 할 수 있도록 새롭게 공간을 구성한 예시	260
[그림 V-2-4] 놀이자료 제공과 변화 예시	261
[그림 V-2-5] 놀이자료 제공과 사용 예시	261
[그림 V-2-6] 놀이관찰 기록 예시	263



부록 표 목차

〈부록 표 4- 1〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 수업장학 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획	474
〈부록 표 4- 2〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 누리과정 운영 컨설팅 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획	479
〈부록 표 4- 3〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 전문적 학습공동체 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획	487
〈부록 표 4- 4〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 멘토링 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획	493
〈부록 표 4- 5〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 연수 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획	497
〈부록 표 4- 6〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 시범기관 선정 및 운영 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획	502
〈부록 표 4- 7〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 우수사례 공모 및 공유 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획	507
〈부록 표 4- 8〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 지원자료 개발 및 보급 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획	509
〈부록 표 4- 9〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 물리적 환경 개선 지원 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획	514
〈부록 표 4-10〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 놀이매체 및 재료 지원 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획	517
〈부록 표 4-11〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 수업참관 및 피드백 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획	519
〈부록 표 4-12〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 누리과정 운영 컨설팅 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획	522
〈부록 표 4-13〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 전문적 학습공동체 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획	527
〈부록 표 4-14〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 멘토링 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획	530
〈부록 표 4-15〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 연수 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획	532

〈부록 표 4-16〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 시범기관 선정 및 운영 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획	537
〈부록 표 4-17〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 우수사례 공모 및 공유 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획	538
〈부록 표 4-18〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 지원자료 개발 및 보급 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획	540
〈부록 표 4-19〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 물리적 환경 개선 지원 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획	542
〈부록 표 4-20〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 놀이매체 및 자료 지원 세부내용(1): 2021년 실적 및 2021년 계획	543
〈부록 표 5- 1〉 자녀 유아기에 학원 이용 경험 여부: 부모	544
〈부록 표 5- 2〉 유아기에 보낸 학원 유형: 부모(중복응답)	544
〈부록 표 5- 3〉 자녀를 학원에 보낸 이유	545
〈부록 표 5- 4〉 자녀의 학원 경험의 초등학교 적응에 미친 영향: 부모	546
〈부록 표 5- 5〉 자녀를 학원에 보내지 않은 이유: 부모	547

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- 본 연구는 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구의 3년차 연구로 3년간의 모니터링에 기초하여 유아교육 혁신 방향에 따른 현장의 변화가 어느 정도 이루어졌는지에 대한 평가와 함께 정책 효과를 분석하고 이를 기초로 향후 지속적인 종합적인 정책 지원방안을 제안하는 데 그 목적이 있음.
- 개정 누리과정 적용을 통한 현장의 변화 측면, 원장(감)과 교사의 전문성 제고 측면, 부모의 이해 측면, 유아의 성장과 발달 측면, 유아의 초등학교 적응 측면에서 어떤 성과가 있었는지를 분석하고, 이러한 성과를 지속하고 발전시키기 위한 지원방안과 개선 방향을 제안하고자 함.

나. 연구내용

- 개정 누리과정 관련 선행연구를 통해 그간의 성과 및 향후 방향 분석
- 개정 누리과정 안착을 위한 중앙정부와 지자체의 지원 실태 파악
- 개정 누리과정에 대한 관계자 인식 분석
- 개정 누리과정 적용 사례 분석
- 개정 누리과정 안착을 위한 정책 방안 제안

다. 연구방법

- 문헌연구
- 설문조사
 - 전달체계 담당자 대상 설문조사: 17개 시도교육청 및 중앙육아종합지원센터와 17개 시도육아종합지원센터 담당자 응답 분석

- 현장 교원 대상 설문조사: 유치원과 어린이집 원장(감) 1,060명, 교사 1,068명의 응답 분석
- 부모 대상 설문조사: 초등학교 1학년 부모 1,000명의 응답 분석
- 사례조사: 유치원 4개원과 어린이집 4개소(원장(감) 총 8명, 교사 총 22명)를 대상으로 2회 실시
- IRB 심의: KICCEIRB-2022-제02호, KICCEIRB-2021-제04호
- 정책토론회
- 전문가 자문회의 및 정책연구실무협의회

2. 연구의 배경

가. 개정 누리과정의 성과

- 유치원과 어린이집 현장의 변화: 개정 누리과정으로 인한 변화에 따른 혼란이나 어려움이 존재하였으나, 조직문화가 점차 지원, 소통, 협력으로 변화되고 있음 (김은영 외, 2021: 301).
- 교사의 전문성 제고: 교사들은 개정 누리과정을 운영하면서 이전과는 다른 역량과 전문성이 요구된다는 사실을 지각하고, 변화된 상황에서 경험하는 어려움과 고민을 주변과 적극적으로 소통하고 협력하면서 전문성을 제고함.
- 부모의 유아 및 놀이에 대한 이해: 놀이 중심 교육과정에 대한 긍정적인 기대와 함께 놀이와 배움을 분리하여 인식함으로 인해 초등학교 준비를 걱정하고 있는 경우도 있으므로 부모의 이해와 협력을 이끌어낼 필요가 있음.
- 유아의 성장과 발달: 만들어가는 교육과정에서의 주체자로서 주도성을 강화하고 있으며, 자신이 주도하는 놀이를 통해 표현력, 창의성, 사회성을 신장하고, 행복감을 느끼고 있음.
- 유아의 초등학교 적응: 개정 누리과정이 초등학교 교육과정과 문서상으로 연계되어 있음에도 현장교사와 부모는 유아의 초등학교 준비와 적응에 대해 걱정을 하고 있어 이에 대한 해결방안이 필요함.

나. 향후 누리과정의 개정 방향

- 미래세대 유아를 위한 역량: 미래에 필요한 역량 중 자기주도성을 비롯하여 창의성, 협업 및 소통, 자율성 등은 개정 누리과정에 충분히 반영되어 있지만, 향후 디지털 역량을 고려할 필요가 있음.
- 유아교육과정과 역량: 유아교육과정은 시대와 상황에 따라 강조점과 추구하는 바는 다를 수 있으나 궁극적으로 유아에게 평생을 살아갈 기본적인 역량을 길러주어야 함.
- 특별한 요구를 지닌 유아를 위한 교육과정: 「2019 개정 누리과정」은 장애, 다문화 등을 다양성의 큰 스펙트럼 안에서 유아의 특성으로 받아들이고 함께 놀이하면서 배움을 이루어나가는 것을 추구하고 있지만, 구체적인 방법론과 다양한 현장사례 제시가 필요함.

3. 개정 누리과정 안착을 위한 정부의 지원

가. 유치원 교육과정 운영 지원사업

- 교육부는 ‘유아교육 혁신방안’에 근거하여 2018년도부터 3년간 유아교육 교육력 제고 사업을 추진하였으며, 2021년에는 「미래형 유치원 교육과정 운영지원 및 교육콘텐츠 개발·지원사업」을 추진함(교육부, 2021. 3).
- 교육부는 2022년 현재 「특별교부금 국가시책사업」으로 유치원 미래교육체제 구축 및 지원사업과 건강하고 안전한 유아교육 안심환경 조성 지원사업, 유·보, 유·초 이음교육을 운영하고 있음(교육부, 2022. 4. 13: 5).
- 교육부는 2023년에 2022년 사업을 확대하여 이어갈 예정이며, 유치원 NEIS 기반 현장 지원 및 교육자료 개발·보급 사업과 소규모 유치원 놀이 중심 교육과정 운영 지원사업을 새로 추진할 예정임.
- 시도교육청에서는 다양한 개정 누리과정 지원사업(수업장학, 누리과정 운영 컨설팅, 전문적 학습공동체, 멘토링, 연수, 시범기관 선정 및 운영, 우수사례 공모 및 공유, 지원자료 개발 및 보급, 물리적 환경 개선 지원, 놀이매체 및 재료 지원)을 추진하고 있음.
 - 2021년과 2022년에 누리과정 운영 컨설팅 사업과 물리적 환경 개선 지원사

업은 17개 시도교육청 모두에서 운영·계획하였고, 전문적 학습공동체 사업과 연수 사업은 각각 전남, 대구지역을 제외한 16개 지역에서 운영·계획함. 반면 우수사례 공모 및 공유 사업은 6~7개 지역에서만 운영·계획함.

나. 어린이집 3~5세 보육과정 운영 지원사업

- 중앙육아종합지원센터에서는 개정 누리과정 지원을 위해 보육과정 운영 컨설팅, 연수, 지원자료 개발 및 보급 사업을 중심으로 추진하고 있음.
- 시도육아종합지원센터에서 2021년과 2022년에 가장 활발히 추진되는 사업은 연수(교육)와 누리과정 운영 컨설팅임.
 - 연수(교육)는 12곳에서 운영·계획하였으며, 누리과정 운영 컨설팅 사업은 2021년에 10개 지역에서 시행되었고, 2022년에는 13개의 시도에서 계획함.
 - 멘토링, 시범기관 선정 및 운영, 물리적 환경 개선 지원, 놀이매체 및 재료 지원사업의 경우는 18개 지역 모두 운영하지 않거나, 사업을 진행하거나 계획한 시도가 1~2군데에 그침. 그러나 멘토링, 전문적 학습공동체, 수업참관 및 피드백 등은 컨설팅 사업에서 추진되는 경우가 많음.

다. 2019-2021년 누리과정 지원사업 실적 현황

- 시도교육청
 - 해마다 중점을 둔 사업에는 차이가 있으나, 지난 3년간 개정 누리과정 안착을 위한 10개의 지원사업이 전체 시도교육청에서 활발히 추진되었으며, ‘물리적 환경 개선지원’ 사업은 지속적으로 확대됨.
- 시도육아종합지원센터
 - 시도센터에서는 2019년에 ‘수업 참관 및 피드백’, ‘누리과정 운영 컨설팅’, ‘시범기관 선정 및 운영’ 사업이 집중적으로 많은 시도에서 진행되었으며, 2020년 이후 ‘누리과정 운영 컨설팅’, ‘연수(교육)’ 사업은 대다수의 시도에서 꾸준히 진행되었음.

4. 개정 누리과정 실행 및 인식

가. 조사대상의 가치관과 놀이성 및 전문성

- 조사대상 부모는 자녀에 대해 성격과 태도에 대한 기대가 가장 많았고, 그다음은 사회성, 학업능력 순으로 나타났음.
 - 성격과 태도에 대한 응답비율은 2021년도에 비해 다소 감소하였고, 학업능력에 대한 응답비율은 약간 증가함.
- 원장의 리더십에 대해 교사는 5점 척도에서 4.06~4.26점으로 평정하여 긍정적으로 평가하고 있는 것으로 나타남.
 - 교사의 발전을 위한 교육 기회를 준다는 항목의 점수가 가장 높았고, 업무 방향을 명확히 제시해 준다는 항목의 점수가 가장 낮았음.
 - 유치원의 점수가 어린이집에 비해 유의미하게 높았음.
- 원장과 교사의 놀이성은 반응성에서 가장 높게 나타났고, 즉흥성에서 가장 낮게 나타남.
- 교사의 누리과정 운영 전문성에 대한 인식은 4점 척도에서 3.16점~3.30점을 기록하여 어느 정도 높게 나타남.

나. 개정 누리과정과 초등학교 적응에 대한 인식

- 개정 누리과정에 대한 부모의 이해 정도에 대한 원장의 인식은 4점 척도에서 2.81점으로 이해하는 편으로 나타났으며, 이는 2020년부터 지속적으로 증가 추세임. 동의 정도에 대한 인식에서는 동의 부모가 더 많다는 응답과 대부분 동의한다는 응답이 82.8%로 높게 나타남.
- 개정 누리과정에 대해 인지하고 있는 부모는 83.0%였으며, 이는 2021년과 2021년에 비해 크게 증가된 수치임.
 - 놀이 중심 교육의 필요성에 대해서는 4점 척도에 3.29점으로 필요한 편이라고 인식하였으며, 자녀의 놀이성에 대해서는 표현과 즐거움의 점수가 가장 높게 나타남.
 - 자녀의 초등학교 적응 정도는 4점 척도에 3.28점으로 잘 적응하는 편으로 인식하였으며, 유치원과 어린이집의 경험이 영향을 미친 정도 또한 3.26점 수

준으로 영향을 준 편으로 나타남. 잘 적응하지 못했다고 응답한 소수의 부모는 자녀들이 '오래 앉아 있는 것'과 '친구관계'에 어려움이 있다고 보고함.

다. 개정 누리과정 관련 교원의 전문성 제고 활동

- 개정 누리과정 연수는 원장의 71.1%, 교사의 75.7%가 이수함.
 - 유치원 소속 교원의 이수 비율이 더 높았으며, 원장의 경우 경력이 적을수록, 기관 규모가 클수록 연수 이수 비율이 높았고, 교사의 경우 4년제 대학이나 대학원 졸업자의 이수 비율이 높게 나타남.
 - 연수를 이수하지 못한 이유로 원장은 시간 부족 27.1%, 정보 부족 26.8% 순이었고, 교사의 경우 시간 부족 41.7%, 정보 부족 22.8% 순으로 나타남.
- 원장의 31.2%와 교사의 35.2%가 장학이나 컨설팅 경험이 있다고 응답함.
 - 원장과 교사 모두 유치원의 참여 비율이 더 높았으며, 규모 100인 이상인 기관과 대학원 졸업 및 유아교육 전공자의 경험 비율이 높게 나타남.
- 원장의 65.6%와 교사의 56.1%가 학습공동체 참여 경험이 있다고 응답함.
 - 유치원 소속 원장과 교사의 경험 비율이 어린이집 소속 원장과 교사에 비해 매우 높았으며, 100인 이상 규모를 가진 기관 근무 원장과 교사와 대학원에서 자격을 취득한 교사의 경우 참여 비율이 높게 나타남.
- 교사들은 전문성 제고를 위해 원내 자율장학에 가장 많이 참여하였으며, 참여하고 싶은 활동에 대해서는 타기관 참관이 가장 높게 나타남.

라. 개정 누리과정 운영 실태

- 누리과정 일과 운영은 실내놀이 34.2%, 실외놀이 18.6%, 교사주도 활동 10.4%, 일상생활 31.3%, 전이 및 기타 2.3%로 나타남. 실내놀이는 어린이집, 실외놀이는 유치원이 상대적으로 높은 비율로 나타남.
- 개정 누리과정에서 추구하는 인간상 및 목표 달성 정도에 대해 원장, 교사, 부모의 응답은 4점 척도에서 2.99~3.31점으로 어느 정도 달성한 것으로 인식하였으며, 교사, 원장, 부모 순으로 높게 나타남.
- 개정 누리과정의 성격에 근거한 실천 정도에 대해 원장과 교사는 4점 척도에서 3.18~3.46점으로 응답하여 어느 정도 실천한 것으로 인식하였으며, 원장의 평가가 더 높았음.

- 개정 누리과정 운영 내용에 대한 실천 정도는 4점 척도에서 편성·운영의 경우 3.35~3.60점, 교수·학습의 경우 3.43~3.56점, 평가의 경우 3.28~3.36점으로 어느 정도 실천하는 것으로 나타났으며, 대부분의 항목에서 유치원 교원의 인식이 어린이집에 비해 상대적으로 높았음.
- 누리과정을 운영하면서 연간계획안, 주간계획안, 일일계획안은 어린이집에서, 월간계획안은 유치원에서 작성하는 비율이 더 높았음.
 - 놀이자료는 유치원의 경우 나무, 흙, 돌 등 자연물을, 어린이집은 종이상자, PET병 등 재활용품을 가장 많이 사용함.
 - 평가방법으로는 관찰기록이 가장 높게 나타났으며, 2020년과 2021년과 비교해 관찰기록은 다소 감소하고, 놀이결과물이나 작품, 사진과 동영상의 비율이 다소 증가함.
- 교사는 코로나19가 개정 누리과정 실행에 어느 정도 영향을 미쳤다고 인식하고 있었으며, 이는 유치원 교사의 인식이 어린이집 교사에 비해 상대적으로 높았음. 초등학교 1학년 부모는 자녀가 유치원이나 어린이집 재원 기간 중 코로나19로 인해 47.1%가 원격교육을, 73.8%가 휴원을 경험함.

마. 개정 누리과정 실행을 통한 성과

- 개정 누리과정 실행을 통한 기관의 달성 정도를 4점 척도로 조사한 결과, 원장과 교사 모두 일과의 융통성에 대한 점수가 가장 높게 나타났으며, 그다음으로 원장은 소통하는 조직문화, 교사는 물리적 환경의 개방성 점수가 높았음.
- 개정 누리과정 실행을 통한 원장의 달성 정도는 유아와의 민주적 관계에서 가장 높았으며, 교사는 교사 역할의 점수가 가장 높았음.
 - 개정 누리과정 실행으로 인한 교사의 업무시간 변화에서 놀이지원을 위한 준비시간의 경우 79.6%가 늘어났다고 응답하였으며, 활동 준비시간의 경우 전체의 47.5%가 늘어난 것으로 인식하였음.
- 개정 누리과정 실행을 통한 부모의 변화에 대한 원장과 교사의 인식은 ‘기관에 대한 신뢰’가 가장 높았으며, ‘놀이 중심 교육철학’이 가장 낮았음.
- 개정 누리과정 실행을 통한 유아의 변화에 대한 원장의 인식은 신체적, 정신적 건강 증진이 가장 높았으며, 교사는 주도성 증대가 가장 높았음. 어린이집에 비해 유치원 원장과 교사가 유아의 변화에 대해 더 높게 평가함.

바. 개정 누리과정 운영을 위한 지원 요구

- 개정 누리과정 운영의 어려움에 대해 조사한 결과, 원장과 교사 모두 교사 대 유아 비율이 높다는 점을 1순위로 선택함. 응답비율은 상대적으로 적지만 2020년과 2021년에 비해 상승한 부분은 ‘부가적인 업무 부담 및 시간 부족’이었음.
- 개정 누리과정 운영을 위해 관련 정부나 지자체로부터의 재정지원 수혜 여부를 조사한 결과 원장의 36.2%는 지원받은 경험이 있다고 응답하였으며, 유치원의 재정지원 수혜 여부 비율이 상대적으로 높게 나타남.
- 초등학교 1학년 부모들이 자녀를 유치원 또는 어린이집에 보내면서 교육과정 운영에서 가장 기대했던 점은 기본생활습관 교육이라는 응답이 가장 많았고, 그다음은 기초학습능력을 위한 교육, 충분한 놀이 순임.
 - 고졸 이하 부모의 경우 기본생활습관 교육과 기초학습능력을 위한 교육을 기대한 비율이 상대적으로 높았으며, 자녀를 어린이집에 보냈던 부모는 기본생활습관 교육에 대한 기대 비율이 상대적으로 높게 나타남.
 - 유치원 또는 어린이집 교육과정 운영에서 가장 아쉬웠던 점으로는 현장 체험을 꼽은 비율이 가장 높았으며, 그다음은 창의성, 디지털 리터러시 미래역량 제고 교육, 기초학습능력을 위한 교육 순으로 나타남.
- 유치원 또는 어린이집 교육과정 운영을 위해 필요한 정부지원 정책으로는 원장, 교사, 부모 모두 ‘교사 대 유아 비율 조정’이라는 응답비율이 가장 높았으며, 교사의 응답이 상대적으로 가장 높았음.
 - 원장들은 이전에 비해 홍보 강화에 대한 응답비율이 소폭 증가하였고, 교사는 보조인력 지원과 문서 등 행정관리 간소화 응답비율이 소폭 상승함.
- 개정 누리과정을 재개정할 경우 우선적으로 고려해야 할 사항으로 원장과 교사 모두 ‘유아 중심, 놀이 중심의 교육 과정 재강조’를 우선 고려사항으로 응답하였으며, 그다음은 ‘현재 개정되고 있는 초중등교육과정과의 연계성’, ‘미래 사회 역량의 기초 형성’ 순으로 나타남.
 - ‘장애유아, 다문화가정의 유아 등 취약계층 유아에 대한 고려’는 주로 어린이집 원장과 교사들이 상대적으로 높은 응답비율을 보임.
- 개정 누리과정 안착을 위한 정책적 요구에 대한 1순위 응답 결과를 살펴보면,

전년도와 마찬가지로 원장과 교사 모두 교사 대 유아 비율 조정이 가장 높았으나 구체적인 비율은 원장이 40.4%, 교사 54.9%로 차이가 있었음.

5. 개정 누리과정 적용 사례

가. 유치원 사례

- 「2019 개정 누리과정」에 대한 원장(감)의 긍정적 인식은 유아의 자율성 강화, 놀이 활성화이며, 부정적 인식은 충분한 준비가 되지 않은 상태에서 갑작스럽게 도입, 교육목표 달성을 확인하기 어려움으로 나타남.
- 교사들은 자신의 역할을 ‘놀이관찰자’, ‘놀이지원자’, ‘놀이참여자’ 등으로 인식하였으며, 개정 누리과정 실행에 요구되는 전문성으로 소통능력, 능동성, 적극성, 예민함, 유아 발달과 흥미를 파악하는 능력, 교과에 대한 지식, 열정, 놀이의 의미를 찾아내는 능력 등을 언급함.
- 유아와 교사의 관계에 있어서 기존 교육과정에서 가르치는 자와 배우는 자의 관계였다면 개정 누리과정에서는 ‘함께 교육과정을 구성해나가는 관계’로 변화한 것으로 인식함. 교사들은 주로 부모와의 관계 변화에 대해 충실한 관찰기록을 통해 부모와 신뢰관계를 쌓게 되었다고 이야기함.
- 교육과정 운영에서 놀이의 비중이 증가한 반면 교사가 계획한 활동의 비중이 줄어들었으며, 비구조적인 놀잇감 제공, 다양한 매체를 이용한 평가 등의 변화를 인식함.
- 개정 누리과정을 통해 유아의 적극적인 의사표현이 증가하고 부모의 인식이 긍정적으로 변화한 반면 부모의 불안과 무관심 등으로 인해 부모와의 소통 노력이 증가한 것을 볼 수 있음.
- 개정 누리과정이 현장에 잘 안착되기 위해서 원장(감)들은 예산 사용의 규제 완화, 행정적 지원, 국가차원의 부모교육 시행 등을 요구한 반면, 교사들은 객관화된 평가도구와 행정인력 지원을 요구함.
- 원장(감)들은 개정 누리과정의 성과로 교사의 자율성을 인정하게 된 것, 놀이를 통한 배움에 대해 인식하게 된 것, 유아 및 놀이 중심이 강화된 것, 유아의 관심사를 존중하게 된 것, 교사 업무가 간소화 된 것, 놀이에 대해 함께 논의하는 장이 마련된 것 등을 언급함. 반면 개정 누리과정의 한계로 현재의 학급

당 인원수로는 교육과정을 효율적으로 운영하기 어렵다는 점, 인력지원 부족, 평가의 모호함 등을 지적하였으며 교사 역량에 따른 교육과정 운영의 편차와 책무성의 문제, 모호한 방향성 등에 대해 지적함.

- 향후 교육과정 개정의 방향으로 최소한의 가이드라인 제시, 유치원별 차별화된 교육과정 운영, 교사 주도성과 유아 주도성 간의 균형 등을 제안함.

□ 교사들은 개정 누리과정의 가장 큰 성과로 유아의 유능함을 발견한 것, 유치원마다 특색 있는 교육과정을 운영하게 된 것, 교사 자율성과 역량이 강화된 것, 유아의 행복이 증진된 것을 꼽았으며, 개정 누리과정의 한계로 책무성의 문제, 초등연계의 문제, 교사 역량에 따른 교육과정 운영의 차이 등을 지적함.

- 향후 교육과정 개정의 방향으로 최소한의 가이드라인 제시, 책무성에 대한 강조, 교사 학습공동체를 통한 교사 재교육 등을 제안함.

나. 어린이집 사례

□ 개정 누리과정에 대해 원장과 교사는 놀이 중심 교육철학이 적절한 시기에 국가 수준의 교육과정으로 부각되었다고 인식하는 등 개정 누리과정의 적용으로 인한 교육현장의 변화에 찬성하는 입장을 보임.

□ 교사들은 개정 누리과정 운영에 필요한 교사의 역할로 놀이를 관찰하는 역할, 놀이를 지원하는 역할, 평가하는 역할, 소통하는 역할을 들었으며, 개정 누리과정 실행에 요구되는 교사의 전문성으로 유아의 관심과 흥미를 민감하게 파악하여 의미를 읽어내는 것, 목표의식을 가지고 열정과 책임감을 쏟는 것, 유아의 의도를 개방적으로 받아들일 수 있는 열린 사고를 하는 것, 유아와 편안하게 소통하며 신뢰를 만들어가는 것, 그리고 최근의 경향을 반영하여 디지털 역량을 갖추는 것으로 인식함.

□ 교사들은 개정 누리과정을 운영하면서 교사들 간의 소통과 협력이 증진되었을 뿐 아니라 유아와 자연스럽게 함께 놀이하며 동등한 민주적 관계를 맺으면서 유아의 적극적인 태도가 증진되었다고 인식함.

□ 교육과정 운영에서 놀이시간의 비중이 증가하였으며, 교사가 계획한 활동은 교육적 효과를 공유하기 위한 과정으로 새롭게 인식함. 유아 스스로 공간의 변화를 주도하고, 유아의 의도에 따라 의미가 달라지는 비구조적인 놀이자료, 디지털 자료 등을 제공함.

- 놀이상황에서 유아들은 교사의 허락을 확인하는 질문보다는 자신의 의도를 요구하거나 의사를 표현하는 질문이 증가하였다고 하였음. 부모들은 놀이와 학습이 동반될 수 있다는 것을 신뢰하지 않는 경향이 있지만 개정 누리과정을 경험하고 초등학교에 간 자녀를 둔 부모는 자녀들이 초등학교에 잘 적응한다고 평가하고 있었음.
- 개정 누리과정 안착을 위해 원장들은 교사 대 유아 비율의 축소, 보육예산의 증가, 법적인 공간 기준의 확대, 기본보육시간 축소와 연장보육 지원 확대로 인한 기본보육의 교육과정 연구 시간의 확보 등을 요구하였으며, 교사들은 교사 대 유아 비율의 축소, 실질적으로 도움이 되는 교육지원, 놀이의 가치와 의미에 대해 이해할 수 있는 부모교육 등을 언급함.
- 원장들은 개정 누리과정의 성과로 교육과정의 관점이 유아와 놀이 중심으로 변화한 점, 교육과정 운영에 자율성을 부여한 점, 유아의 자율성과 주도성을 존중하고 개별 유아의 흥미에 가치를 둬으로써 유아를 개별적인 특성을 지닌 고유한 존재로 인식하게 된 것을 꼽았음. 반면 개정 누리과정의 한계로 교사연수와 교육과정의 내실화와 교과지식의 부재로 인하여 초등학교 교육과정과의 연계성이 모호함에 대해 지적함.
 - 향후 교육과정 개정의 방향으로 초등교육과정과의 연계성이 강화, 기존 교육과정에서 다루어졌던 전통문화, 기본생활습관, 인성교육 강조, 디지털 역량 강화를 언급함.
- 교사들은 개정 누리과정의 성과로 교육과정의 질적인 성장, 유아의 유능성 발견, 놀이 중심의 교육과정 실현, 유아의 주도성 발달을 꼽았으며, 개정 누리과정의 한계로 교사연수의 기회가 충분히 제공되지 못하여 기관 간의 실행력에 편차가 있는 점, 교육목표와 평가기준이 모호하고 교육과정 자료집이 간략화되어 교수실제에 대한 확신감을 갖기 어렵다는 점, 부모에게 교육과정의 의미를 이해시키는 과정이 부족했던 점, 초등교육과정과의 연계가 부족한 점을 지적함.
 - 향후 교육과정 개정의 방향으로 초등교육과정과의 연계성이 강화, 교사교육 과정 개선 등을 언급함.

6. 정책 제언

가. 「2019 개정 누리과정」의 성과와 과제

□ 「2019 개정 누리과정」의 성과

- 유아의 미래역량 제고: 주도성, 창의성, 문제해결력 향상 및 행복 증진
- 교사의 자발적인 전문성 제고 노력
- 유치원과 어린이집 조직문화의 변화: 수직에서 수평적으로 변화, 협력적인 관계로 적극적인 소통

□ 「2019 개정 누리과정」의 과제

- 부모의 유아 및 놀이에 대한 이해 제고
- 초등학교 교육과정과의 연계 강화를 위한 노력
- 유치원과 어린이집 현장 여건 개선
- 교사 역량에 따른 교육과정 운영의 차이 극복

□ 누리과정의 향후 개정 방향

- 유아의 미래에 필요한 역량 반영: 인성 강조, 디지털 역량 추가
- 특별한 요구를 지닌 유아에 대한 배려 보강
- 유아교육과 초등교육의 연계 강화
- 유아교육을 통해 달성해야 하는 기준에 대한 제시 고려

나. 1, 2차년도 연구의 정책 제언 및 실행 여부

□ 2020년도 연구의 정책 제언 및 실행 여부

- 법과 제도 측면에서는 이루어진 정책 방안이 없음.
- 행정 측면에서 교사 학습공동체 운영 및 지원과 원격교육 자료 개발과 환경 지원 및 교사와 부모 역량 제고 지원은 실행되었으나 나머지는 부분적으로 시행되거나 실행되지 않음.
- 재정 측면에서는 시도교육청이나 육아종합지원센터 등 전달체계에서 부분적으로 이루어진 것 이외에는 거의 실행되지 않음.

□ 2021년도 연구의 정책 제안 및 실행 여부

- 정부 차원에서 유아교육과 초등교육의 연계를 위한 교육과정 운영 연구 및 지원은 이루어지고, 장애유아를 위한 교육과정 운영 연구 및 지원은 부분적으로 이루어졌으나 나머지는 실행되지 않음.
- 전달체계 차원에서는 지자체 간 협력 강화를 통한 자원 공유 및 연계는 거의 이루어지지 못했으나 나머지는 부분적으로 시행됨.

다. 정책 방향

- 교육 격차 해소를 위하여 기본적인 교육과정의 질을 보장하되 현장의 다양성 추구
- 교사의 자율성을 보장하고 전문성을 제고하며, 스스로 고민하고 노력하는 자발성 유도
- 교육과정 운영에서 유아의 참여를 확대하고, 놀이에서 유아의 주도성 신장
- 놀이 중심 교육과정에 대한 부모의 이해 제고를 통해 기관과 가정의 연계 및 협동
- 코로나19 등의 감염병 상황과 미래사회 변화 속에서도 개정 누리과정의 취지에 맞게 교육과정을 운영할 수 있도록 지원

라. 지원방안

- 개정 누리과정 안착을 위한 지원방안: 중요도와 현실성 및 최근 정책동향을 고려하여 단기 방안과 중장기 방안으로 제안함.

〈요약 표 1〉 정책 방안 및 과제

구분	정책 방안	세부 과제
단기 방안	교원의 전문성 제고를 위한 지속적인 노력	- 학습공동체 활성화를 위한 지원 - 교사의 자율적 노력 연계 지원: 연수은행제 - 맞춤형 컨설팅 지원
	전달체계 간 협력 체계 구축	- 교육과정 운영 지원을 위한 전문가풀 공동 구성 및 운영 - 교육과정 지원자료 공동 개발 및 공유 - 타기관 참관을 통한 현장 우수사례 공유
	부모 역량 강화를 위한 지원	- 교육과정 운영의 협력자로서 부모역량 제고를 위한 연수 지원 - 부모의 교육과정 참여 확대

「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅲ)

구분	정책 방안	세부 과제
	격차 완화를 위한 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 지역 및 기관 상황에 따른 차별화된 지원 - 특별한 지원을 필요로 하는 유아에 대한 맞춤형 지원
중장기 방안	개정 누리과정 실행을 위한 기반 마련	<ul style="list-style-type: none"> - 최적화된 물리적 환경 기준 마련 - 교사 대 유아 비율 조정 - 보조인력 배치나 지원을 위한 중장기 계획 수립
	교원의 전문성 제고를 위한 체제 개편	<ul style="list-style-type: none"> - 연수기관 기준 마련 및 평가 시행 - 교사양성 교육과정 개정
	학교로서의 위상 정립 및 학제 편입	<ul style="list-style-type: none"> - 학교로서의 위상 정립 - 의무학제 편입

I

서론

01 연구의 필요성 및 목적

02 연구내용

03 연구방법

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

개정 누리과정은 유치원과 어린이집 3~5세 유아에게 공히 적용되는 국가 수준의 교육과정이다. 정부는 2011년 만5세 공통과정 제도를 도입하여 2012년 3월부터 유치원과 어린이집으로 이원화되어 있는 교육·보육과정을 통합한 「5세 누리과정」을 실시하였으며, 2013년에는 만3~4세까지 누리과정을 확대한다는 ‘3~4세 누리과정 도입계획’을 발표하고, 2012년 7월에 「3-5세 연령별 누리과정」을 고시하였다(김은영, 2019: 6).

2017년 문재인 정부의 국정과제에 따라 그해 12월 교육부는 ‘유아교육혁신 방안’을 발표하였다. 본 정책방향에 따라 유아 중심, 놀이 중심으로 개정된 누리과정은 2019년 7월에 고시되어 2020년 3월부터 지금까지 적용되고 있다. 이러한 맥락에서 육아정책연구소는 개정 누리과정이 제대로 안착되었는지 모니터링하고 지원방안을 모색하기 위한 정책연구를 2020년부터 2022년까지 3년차로 기획하였다. 2020년은 교육 패러다임의 전환이라는 맥락에서 개정된 누리과정이 적용되는 첫해로서의 의미를 가지고 있으나, 코로나19로 인한 개학 연기와 방역 등으로 인하여 개정 취지에 충실하게 적용되지 못한 측면이 있다(김은영 외, 2021: 15). 2021년에도 여전히 코로나19 이슈가 남아 있었고 원격교육이 부분적으로 시행되기도 하였으나, 2020년과는 달리 등원 중심의 교육과정 운영이 이루어졌다(김은영 외, 2021: 15). 2022년 또한 코로나19 재유행 상황에서 3월 개학을 맞이하게 되었다. 3월 이후에는 유치원과 어린이집 모두 등원 중심의 교육과정이 운영되고 있는 상황이다.

2020년 1년차 연구에서는 개정 누리과정이 적용되는 첫해로서 개정 누리과정을 어떻게 받아들이고 이로 인한 변화에 대해 어떤 인식을 가지고 있는지와 함께 유치원과 어린이집의 개정 누리과정 운영의 어려움 분석을 통해 법적, 행정적, 재정적 측면에서 현장을 지원하는 정책을 제안하는 데 초점을 두었다(김은영 외, 2020).

2021년 2년차 연구에서는 개정 누리과정 적용 과정의 교사 전문성 제고에 초점을 두고 정부와 전달체계 차원에서 기관과 교사의 배경에 따른 차별화된 정책 방안을 제안하고자 하였다(김은영 외, 2021).

본 연구는 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구'의 3년차 연구로 3년간의 모니터링에 기초하여 유아교육 혁신 방향에 따른 현장의 변화가 어느 정도 이루어졌는지에 대한 평가와 함께 정책 효과를 분석하고 이를 기초로 향후 지속적인 종합적인 정책 지원방안을 제안하는 데 그 목적이 있다. 이를 위해 지난 2년간의 연구와 연계하여 개정 누리과정 적용을 통한 현장의 변화 측면, 원장(감)과 교사의 전문성 제고 측면, 부모의 이해 측면, 유아의 성장과 발달 측면, 유아의 초등학교 적응 측면에서 어떤 성과가 있었는지를 분석하고, 이러한 성과를 지속하고 발전시키기 위한 지원방안을 제안하고 향후 개선해야 할 부분이 있다면 이에 대한 방향성을 제시하고자 한다.

2. 연구내용

「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구'는 3년차로 추진되는 과제로, 3년간의 주요 연구내용을 살펴보면 [그림 I-2-1]과 같다. 이 중 3년차로 추진되는 본 연구의 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫째, 개정 누리과정 관련 선행연구를 통해 그간의 성과를 분석하고, 교육과정, 유아 발달과 유아기 기초역량 및 미래역량 관련 선행연구를 검토하여 유아교육과정이 향후 나아가야 할 방향에 대한 시사점을 도출한다.

둘째, 개정 누리과정 안착을 위한 중앙정부와 지자체의 개정 누리과정 관련 사업 추진 실태를 파악한다. 2021년의 지원 실적과 2022년의 지원계획을 조사하고, 2020년 지원실적과 연계하여 결과를 제시한다.

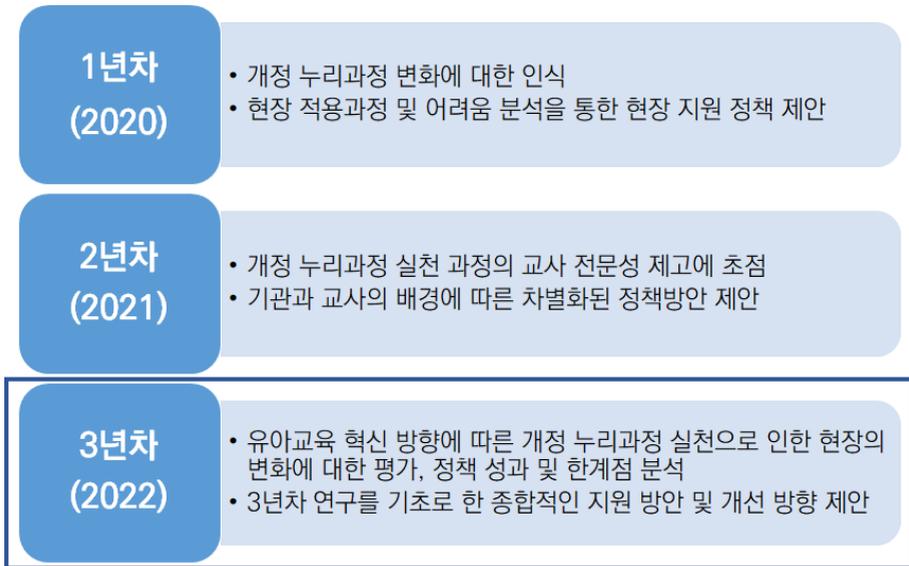
셋째, 개정 누리과정에 대한 관계자 인식을 분석한다. 유치원과 어린이집의 교사와 원장을 통해 교육철학 및 전문성 인식, 개정 누리과정에 대한 인식, 개정 누리과정 운영의 실제, 개정 누리과정 실천에 있어 어려움과 지원 요구 등을 분석하고, 1차년도와 2차년도 동일 문항에 대해서는 변화를 분석한다. 또한 유아기에 개정 누리과정을 경험한 초등학교 1학년 부모를 대상으로 자녀의 유아기 경험과 초등학

교 적응에 대한 조사를 통해 개정 누리과정의 영향을 살펴본다.

넷째, 개정 누리과정 적용의 실재를 살펴본다. 유치원과 어린이집의 개정 누리과정 적용 상황을 살펴보고, 유아의 성장과 발달에 초점을 두고 개정 누리과정에 대한 교사와 원장의 인식과 고민, 개정 누리과정 실천과정에서 관계자들의 성장을 통해 개정 누리과정의 성과를 이끌어내기 위한 지원요구를 알아본다.

다섯째, 개정 누리과정 안착을 위한 정책 방안을 제안한다. 1년차에 제시했던 정책 방향에 따라 1년차, 2년차에 제안한 정책 방안의 실현 여부를 점검하고 이에 기초한 종합적인 지원방안을 제안한다.

[그림 I-2-1] 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구 연차별 내용



자료: 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(II). 육아정책연구소. p. 17
[그림 I-2-1]에서 3년차 내용을 일부 수정함.

3. 연구방법

가. 문헌연구

문헌연구를 통해 지난 3년간 개정 누리과정 운영의 성과를 알아보고, 향후 유아 교육과정이 나아가야 할 방향성 탐색을 위해 개정 누리과정의 성과, 교육과정과 유아 발달, 미래역량 및 유아기 기초역량 등 관련 문서를 수집하여 분석하였다.

나. 설문조사

1) 전달체계 담당자 대상 설문조사

본 설문조사는 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 시도별 지원을 파악하기 위하여 유치원의 교육과정 운영을 담당하는 시도교육청 장학사와 어린이집 보육과정 운영을 지원하는 시도육아종합지원센터 센터장을 대상으로 하였다. 개정 누리과정 안착을 위해 2021년에 시행한 사업과 2022년에 계획한 사업을 10가지로 유형화하여 조사하였다. 지난 2차년도 조사와의 연계성을 위해 2020년도 조사내용에 용어 수정과 응답의 기준에 대한 설명을 추가한 2021년 조사내용을 그대로 유지하였다. 조사 전에 17개 시도교육청 장학관 혹은 교육과정 담당 장학사와 시도육아종합지원센터장이나 담당자 대상으로 온라인 사전 회의를 통해 설문조사의 목적과 응답 방식에 대해 설명하고 온라인으로 설문조사를 하였다.

〈표 I-3-1〉 시도 「2019 개정 누리과정」 관련 지원사업 설문조사 문항 구성

구분	조사 내용	
응답자 배경	• 소속, 이름, 현재 업무 경력, 교원/보육교직원 경력	
지원사업 여부	• 2021년에 지원했거나 2022년에 계획하고 있는 사업 • 수업장학/수업 참관 및 피드백, 누리과정 운영 컨설팅, 전문적 학습공동체, 멘토링, 연수, 시범기관 선정 및 운영, 우수사례 공모 및 공유, 지원자료 개발 및 보급, 물리적 환경 개선 지원, 놀이매체 및 재료 지원	
지원사업별 질문	수업장학/수업 참관 및 피드백	• 실시 횟수, 담당자, 수업장학/수업참관 및 피드백의 초점, 실시 방법, 결과 환류 방법, 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2021년에 초점을 둔 부분, 관련 자유 의견
	누리과정 운영 컨설팅	• 실시 기관수 및 컨설팅 횟수, 비용, 컨설팅 신청 방법, 컨설턴트 규모 및 구성, 컨설팅의 초점, 실시 방법, 결과 환류 방법, 결과보고서

구분	조사 내용
	작성 및 활용 방법, 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2021년에 초점을 둔 부분, 관련 자유 의견
전문적 학습공동체	• 학습공동체 수 및 구성원 수, 비용 지원, 모집 방법, 모니터링, 지원 방법, 연구주제, 운영방식, 결과 활용 방법, 결과보고서 작성 및 활용 방법, 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2021년에 초점을 둔 부분, 관련 자유 의견
멘토링	• 멘토링 지원 기관 및 교사수, 멘토링 지원 비용, 멘토 규모 및 구성, 멘토링 주제, 멘토링 방법, 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2021년에 초점을 둔 부분, 관련 자유 의견
연수	• 연수 실시 횟수 및 대상수, 연수비용, 모집 방법, 연수 주제, 실시 방법, 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2021년에 초점을 둔 부분, 관련 자유 의견
시범기관 선정 및 운영	• 시범기관 및 참여자수, 시범기관 운영 예산, 선정 방법, 시범기관 운영의 초점, 시범기관 지원방안, 시범기관 결과 활용, 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2021년에 초점을 둔 부분, 관련 자유 의견
우수사례 공모 및 공유	• 공모 참여 기관 및 참여자 수, 선정 방법, 우수사례 공모 주제, 우수사례 공유 방법, 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2021년에 초점을 둔 부분, 관련 자유 의견
지원자료 개발 및 보급	• 개발한 지원자료수, 자료 개발 예산, 자료 개발 방법, 개발자료 제목, 개발자료 공유 방법, 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2021년에 초점을 둔 부분, 관련 자유 의견
물리적 환경 개선 지원	• 물리적 환경 개선 지원 기관수, 환경 개선 지원 예산, 지원 기관 선정 방법, 지원 방법, 지원 내용, 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2021년에 초점을 둔 부분, 관련 자유 의견
놀이매체 및 재료 지원	• 놀이자료 지원 기관/학급/유아수, 놀이자료 지원 예산, 지원 기관 선정 방법, 지원 방법, 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2021년에 초점을 둔 부분, 관련 자유 의견

출처: 김은영·구자연·김혜진·차기주(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(1). 육아정책연구소, p. 36, <표 1-3-6>에서 조사대상 연도만 수정함.

2) 현장 교원 및 부모 대상 설문조사

설문조사는 개정 누리과정에 대해 전국의 현장 교원과 부모의 인식과 요구를 양적으로 조사·분석함으로써 일반적인 실태와 인식을 알아보고자 하는 목적으로 수행하였다.

가) 설문조사 대상

연구대상은 유치원과 어린이집 교원의 경우 2020년도 조사결과와 비교하기 위

하여 같은 기준으로 선정하였으며, 부모의 경우 초등학교 적응을 조사하기 위해 개정 누리과정을 경험한 초등학교 1학년 자녀를 둔 부모를 대상으로 하였다. 유치원과 어린이집 교원 조사는 층화변수로 지역규모(대도시, 중소도시, 읍면), 설립유형(국공립, 사립·민간), 기간 규모(대, 중, 소)를 고려하여 유치원과 어린이집을 섭외하였고, 유치원과 어린이집 원장(감) 각 500명, 교사 각 500씩 총 2,000명을 목표로 하였다. 부모 조사는 조사업체의 패널을 이용하여 개정 누리과정을 경험한 초등학교 1학년 부모 1,000명을 목표로 조사를 실시하였다. 최종적으로 유치원과 어린이집 총 1,060개 기관에 근무하는 원장 1,060명과 유치원과 어린이집 교사 1,068명, 초등학교 1학년 부모 1,000명의 응답을 분석하였다.

조사에 참여한 기관의 특성을 보면, 유치원 50.4%, 어린이집 49.6%이며, 유치원의 설립유형에 따라 공립단설 12.9%, 공립병설 39.1%, 사립법인 13.9%, 사립개인 34.1%가 포함되었으며, 어린이집의 설립유형별로는 국공립 26.8%, 사회복지법인, 단체 등 22.4%, 민간 38.4%, 직장 12.4%였다. 운영 프로그램은 일반 프로그램이 76.6%로 가장 많았고, 그다음으로는 생태교육 8.6%, 프로젝트접근법 6.6%, 몬테소리 3.8%, 레지오에밀리아 2.0%이었다. 소재 지역은 대도시 34.1%, 중소도시 36.5%, 읍·면지역 29.4%로 대체로 유사한 비율을 나타냈다.

〈표 I-3-2〉 설문조사 대상의 일반적 특성: 기관

단위: %(명)

구분	비율 (수)	구분	비율 (수)
전체	100.0 (1,060)	기관 규모	
소속기관		50인 미만	41.2 (437)
유치원	50.4 (534)	50~100인 미만	36.5 (387)
어린이집	49.6 (526)	100인 이상	22.3 (236)
유치원 유형		프로그램	
공립단설	12.9 (69)	일반	76.6 (812)
공립병설	39.1 (209)	몬테소리	3.8 (40)
사립법인	13.9 (74)	레지오에밀리아	2.0 (21)
사립개인	34.1 (182)	프로젝트	6.6 (70)
어린이집 유형		생태	8.6 (91)
국공립	26.8 (141)	기타	2.5 (26)
사회복지법인, 단체 등	22.4 (118)	지역	
민간	38.4 (202)	대도시	34.1 (361)

구분	비율 (수)	구분	비율 (수)
직장	12.4 (65)	중소도시	36.5 (387)
		읍/면	29.4 (312)

조사에 참여한 원장과 교사의 특성은 다음과 같다. 먼저, 원장은 93.7%가 여성이었고, 연령은 50대가 가장 많았고, 그다음은 40대, 60대 이상, 30대 순이었다. 원장의 경력을 보면 10년 이상이 46.3%로 가장 높은 비율을 차지하였고, 5년 이상 10년 미만이 29.2%, 5년 미만이 24.5%이었다. 원장의 최초 자격 취득기관은 2~3년제 대학이 31.7%로 가장 많았고, 대학원 27.7%, 4년제 대학 24.4%, 보육교사교육원 8.1%이었다. 전공은 유아교육학이 72.7%로 가장 많으며, 아동복지학 7.5%, 아동학 6.4%, 보육학 3.6% 순이었고, 기타 전공이 9.7%로 나타났다.

교사는 98.5%가 여성으로 대부분을 차지하였으며, 연령은 30대가 가장 많았고, 그다음은 40대, 20대 순이었다. 교사의 경력은 10년 이상 52.1%, 5년 이상 10년 미만 39.4%, 5년 미만 8.5%이었으며, 최초 자격 취득기관은 2~3년제 대학 45.7%, 4년제 대학 30.8%, 대학원 8.1%, 보육교사교육원 5.8% 순이었다. 전공은 유아교육학이 73.5%로 두드러지게 많았고, 아동복지학 8.4%, 보육학 7.8%, 아동학 6.5%, 기타 3.8%였다.

〈표 I-3-3〉 설문조사 대상의 일반적 특성: 원장 및 교사

단위: %(명)

구분	원장		교사	
	비율	(수)	비율	(수)
전체	100.0	(1,060)	100.0	(1,068)
성별				
남성	6.3	(67)	1.5	(16)
여성	93.7	(993)	98.5	(1,052)
연령				
20대	0.4	(4)	22.7	(242)
30대	8.5	(90)	38.7	(413)
40대	31.5	(334)	29.2	(312)
50대	47.9	(508)	9.1	(97)
60대 이상	11.7	(124)	0.4	(4)
경력				
5년 미만	24.5	(260)	8.5	(91)

구분	원장		교사	
	비율	(수)	비율	(수)
5~10년 미만	29.2	(309)	39.4	(421)
10년 이상	46.3	(491)	52.1	(556)
최초자격 취득기관				
보육교사 교육원	8.1	(86)	5.8	(62)
2~3년제 대학	31.7	(336)	45.7	(488)
4년제 대학	24.4	(259)	30.8	(329)
대학원	27.7	(294)	8.1	(87)
그 외	8.0	(85)	9.6	(102)
전공				
유아교육학	72.7	(771)	73.5	(785)
보육학	3.6	(38)	7.8	(83)
아동학	6.4	(68)	6.5	(69)
아동복지학	7.5	(80)	8.4	(90)
기타	9.7	(103)	3.8	(41)

다음으로, 설문조사에 참여한 부모는 초등학교 입학 직전에 유치원이나 어린이집에서 개정 누리과정을 경험한 초등학교 1학년 부모로, 총 1,000명을 대상으로 조사를 실시하였다. 응답자 중 남성은 54.1%, 여성은 45.9%이었으며 맞벌이 61.9%, 홀벌이 38.1%이었다. 자녀가 초등학교에 입학하기 직전에 경험한 기관으로는 유치원 68.9%, 어린이집 31.1%이었으며, 유치원 유형별로 보면 공립단설 11.6%, 공립병설 32.4%, 사립법인 27.1%, 사립개인 28.9%이었고, 어린이집 유형별로는 국공립 37.9%, 사회복지법인, 단체 등 11.9%, 민간 46.0%, 직장 4.2%이었다. 부모의 학력은 4년제 대학졸업이 61.6%로 가장 많았고, 전문대졸 15.9%, 대학원졸 이상 14.8%, 고졸 이하 7.7% 순이었다. 가구소득은 400만원 이하가 23.1%, 401~550만원 29.3%, 551~700만원 24.1%, 700만원 초과 23.5%이었으며, 연령은 40대가 57.3%로 가장 많았으며, 30대 32.4%, 50대 8.9%, 20대 1.4% 순으로 나타났다. 거주지역은 대도시 38.2%, 중소도시 45.2%, 읍/면지역 16.6%로 조사되었다.

〈표 I-3-4〉 설문조사 대상의 일반적 특성: 부모

단위: %(명)

구분	계(수)	구분	계(수)
전체	100.0 (1,000)		
맞벌이 여부		응답자 성별	
맞벌이	61.9 (619)	남성	54.1 (541)
홀벌이	38.1 (381)	여성	45.9 (459)
초등 직전 경험기관		가구소득	
유치원	68.9 (689)	400만원 이하	23.1 (231)
어린이집	31.1 (311)	401~550만원 이하	29.3 (293)
유치원 유형		551~700만원 이하	24.1 (241)
공립단설	11.6 (80)	700만원 초과	23.5 (235)
공립병설	32.4 (223)	지역	
사립법인	27.1 (187)	대도시	38.2 (382)
사립개인	28.9 (199)	중소도시	45.2 (452)
어린이집 유형		읍/면	16.6 (166)
국공립	37.9 (118)	연령	
사회복지법인, 단체 등	11.9 (37)	20대	1.4 (14)
민간	46.0 (143)	30대	32.4 (324)
직장	4.2 (13)	40대	57.3 (573)
최종학력		50대	8.9 (89)
고졸 이하	7.7 (77)		
전문대졸	15.9 (159)		
4년제대학졸	61.6 (616)		
대학원졸 이상	14.8 (148)		

나) 설문조사 내용

설문조사 내용은 2021년도 조사 내용을 기초로 하되 반복해서 볼 필요가 없는 문항은 삭제하고 개정 누리과정의 성과와 효과를 평가할 수 있는 문항으로 변경하거나 추가하였다. 최종 설문지는 유아교육보육 전문가 3인의 검토와 IRB를 거쳐 수정·보완 후 확정하였다. 대상별 설문조사 문항 구성은 〈표 I-3-5〉와 같다. 현장 교원 및 부모 대상 설문조사지는 〈부록 2〉에 제시하였다.

〈표 I-3-5〉 설문조사 문항 구성

구분	원장(감)	교사	부모	2021년 대비 수정·보완 사항
기관 배경	기관유형, 규모, 교사 구성, 소재지, 운영시간, 프로그램		자녀 소속기관 유형, 이용시간, 기관 다니기 시작한 시기, 소재지, 현 기관 이전 이용했던 기관	교사: 기관 배경 문항 추가, 부모: 이전 기관 이용 경험 문항 추가
	유아 구성 특성(장애, 다문화)			
학급/자녀 배경	-	담당학급(반) 연령, 담당학급(반) 유아수, 학급 구성 특성(장애, 다문화), 누리과정 운영 지원 인력	취학 전 1년 동안 이용한 기관 및 설립유형, 취학 전 3년간 이용한 기관, 성별, 취학 전 1년 동안 이용한 기관 이용 시간, 유아기 학원 이용 경험 및 유형, 학원에 보낸 이유, 학원 경험이 초등학교 적응에 준 영향, 학원을 보내지 않은 이유	부모: 자녀의 학원 경험 관련 문항 추가
응답자 배경	연령, 성별, 직위, 경력, 교사 자격증 최초 취득 기관 및 경로, 전공	성별, 연령, 최상위 자격, 경력, 교사 자격증 최초 취득 기관 및 경로, 전공	거주지역, 연령, 성별, 취업 여부, 월평균 가구 소득, 최종학력	-
2019 개정 누리과정	전문성 제고 및 지원	전문성 제고를 위한 연수 경험 여부, 연수 시간, 집합연수/원격연수에 대한 만족도, 연수를 받지 못한 이유, 장학이나 컨설팅 경험 여부, 장학이나 컨설팅에 대한 만족도, 학습공동체 참여 유무, 학습공동체 참여 횟수와 기간, 학습공동체 주제, 학습공동체에 대한 만족도	-	원장(감), 교사: 향후 받고 싶은 연수와 장학 문항 삭제, 학습공동체 참여 문항 추가
	개정	정부나 지자체의 재정지원 여부 및 지원 금액	전문성 제고를 위해 참여하는 활동, 전문성 제고를 위해 참여하고 싶은 활동	
누리과정	인식 및 실행	「2019 개정 누리과정」의 목표별 달성도, 실천정도(누리과정 성격 관련, 편성·운영, 교수·학습, 평가)	개정 누리과정 인지 여부, 유아교육에서 놀이 중심 교육과정 운영의 필요 정도	-
		-	누리과정 운영 일과(전체 운영시간 및 항목별 운영시간), 작성하는 계획안	-

구분	원장(감)	교사	부모	2021년 대비 수정·보완 사항
성과 및 변화		종류, 활용하는 놀이자료, 평가 방식, 코로나19의 영향 정도		
		「2019 개정 누리과정」 실행으로 인한 긍정적인 변화의 달성 정도, 응답자 자신의 긍정적인 변화의 달성 정도, 부모의 긍정적인 변화의 달성 정도, 유아의 긍정적인 변화의 달성 정도, 이상 항목에 대해 달성하지 못했을 경우 이유	취학 전 유치원이나 어린이집을 통해 추구하는 인간상과 목표 달성 정도, 초등학교 적응 정도, 잘 적응하지 못하는 경우 내용, 잘 적응하는 경우 유치원과 어린이집의 영향 정도와 내용	공동: 개정 누리과정 목표별 중요도를 달성 정도로 변경, 원장(감), 교사: 변화를 달성 정도와 이유로 변경, 부모: 초등학교 적응 정도와 내용 문항 추가
	-	업무사용 시간의 변화 및 이유, 유아의 놀이성	자녀의 놀이성	교사, 부모: 유아의 놀이성 추가
	부모 대상 안내 및 이해도	개정 누리과정에 대한 부모의 이해 정도, 동의 정도	-	-
어려움과 정부의 지원 요구	운영에서의 가장 큰 어려움, 우선적으로 추진해야 할 정책, 향후 누리과정이 개정될 경우 우선적 고려사항, 향후 개정될 누리과정 운영 지원에서 정부의 우선적 고려사항	교육과정 운영에서 기대했던 것과 가장 아쉬웠던 것, 개정 누리과정 운영을 위한 정부의 지원 정책		원장(감), 교사: 향후 개정과 지원의 방향성 문항 추가 부모: 유아기 교육과정 운영에서 기대했던 것과 아쉬웠던 점 추가
개인적 특성 (가치관 및 전문성)	놀이성		놀이신념	원장(감), 교사: 놀이신념, 조직문화 삭제
		개정 누리과정 운영 전문성, 교사가 인식한 원장(감)의 코칭리더십	자녀에 대한 기대	원장(감): 효능감 삭제 교사: 유아 중심, 놀이 중심 교육과정 운영에 대한 신념 삭제

출처: 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(II). 육아정책연구소. p. 25~26, <표 1-3-5>에서 일부 문항을 조정함.

누리과정 성과 및 변화에 대한 문항 중 유아의 놀이성은 배운진과 강은진, 엄지원(2020)이 선행연구를 기초로 전문가들의 검토와 자문을 거쳐 개발한 KICCE 유아 놀이성 척도를 사용하였다.¹⁾ 개인의 특성으로 가치관 및 전문성에 대한 문항 중 원장(감)과 교사의 놀이성은 Shen, Chick과 Zinn(2014)의 성인 놀이성 척도(APTS: Adult Playfulness Trait Scale)를 타당화 한 이순행과 이희연, 정미라(2018)의 한국판 성인 놀이성 척도(K-APTS)를 사용하였다.²⁾ 교사의 개정 누리과정 운영 전문성은 개정 누리과정에 대한 이해, 놀이를 위한 실내외 환경 구성, 유아 특성별 놀이 지원, 평가 등 개정 누리과정에 기초하여 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ)(김은영 외, 2021)에서 연구진이 개발한 문항을 그대로 활용하였다. 교사가 인식한 원장(감)의 코칭리더십은 2021년 연구와 마찬가지로 안현미(2011)가 사용한 코칭리더십 척도를 유아교육기관에 적합하게 수정한 강진숙과 이경님(2015)의 척도로 측정하였다.³⁾

다. 사례조사

현장 모니터링 차원에서 개정 누리과정을 적용하면서 현장의 변화를 통한 교육과정 운영의 성과 및 한계, 향후 개선을 위한 방향 등을 분석하기 위해 원장과 교사를 대상으로 면담을 실시하고, 교육과정 관련 자료를 수집하며, 실내외 놀이에서 교사의 상호작용을 관찰하였다.

1) 사례조사 대상

사례조사 대상은 시도교육청과 시도육아종합지원센터의 추천을 받아 유선으로 연락 후 연구 참여 허락을 받은 서울과 경기도 소재 유치원과 어린이집 각 4개 기관씩 총 8개 기관이다. 사례조사 대상 기관은 설립유형과 지역규모 및 기관규모를

1) 37개 문항 중 1, 10, 19, 28, 36, 42, 45는 주도성/자율성, 2, 11, 20, 29, 37은 놀이자료 탐색 및 활용/호기심/관찰, 3, 12, 21은 규칙, 4, 13, 22, 30, 38, 43, 46, 47은 인지적 융통성, 5, 14, 23, 31, 39는 놀이 확장, 6, 15, 24, 32, 40, 44는 몰입/지속성/인내, 7, 16, 25, 33, 41은 표현/즐거움, 8, 17, 26, 34는 자기평가/메타인지, 9, 18, 27, 35는 의미 발견 관련 내용임.

2) 19개 문항 중 4, 6, 13, 19는 주도성, 5, 8, 11, 15, 16은 즉흥성, 2, 7, 14는 반응성, 1, 3, 9, 12, 18은 비역제성, 10, 17은 재미신념 관련 내용임.

3) 13개 문항 중 1~3은 방향제시, 4~6은 개발, 7~9는 수행평가, 10~13은 관계 관련 내용임.

고려하여 다양하게 구성하고 혼합연령학급과 장애통합반을 포함하고자 하였다. 참여 기관의 기본 정보는 <표 I-3-6>과 같다.

<표 I-3-6> 사례조사 기관의 기본 정보

구분	소재지역	설립유형	누리과정 운영 학급수 (전체 학급수)	
유치원	A기관	경기도 화성시	공립단설	14 (+ 특수3학급)
	B기관	경기도 평택시*	공립병설	2 (+ 특수1학급)
	C기관	서울시	사립법인	6
	D기관	경기도 안산시	사립사인	5
어린이집	E기관	서울시	국공립	3
	F기관	경기도 구리시	국공립	3 (+장애통합 2반)
	G기관	경기도 수원시	직장	3
	H기관	경기도 하남시	민간	6

주: *표시한 지역은 읍·면지역임.

사례조사 기관의 면담에 참여한 원장(감)의 일반적 특성은 <표 I-3-7>과 같다. 유치원과 어린이집 모두 3인은 4년제 대학, 1인은 2~3년제 대학 졸업자이며, 경력은 모두 20년 이상으로 나타났다.

<표 I-3-7> 사례조사 면담대상자의 일반적 특성: 원장(감)

구분	직위	교원자격 최종획득	경력	
유치원	A기관	원장	4년제 대학	36년
	B기관	원감*	4년제 대학	35년
	C기관	원장	4년제 대학	31년
	D기관	원장	2년제 대학	22년
어린이집	E기관	원장	4년제 대학	29년
	F기관	원장	3년제 대학	29년
	G기관	원장	4년제 대학	20년
	H기관	원장	4년제 대학	25년

주:*표시한 원감은 2022년 8월 말 타기관으로 전보 발령되어 2차 면담을 실시하지 못함.

사례조사 기관의 면담대상 교사는 2020년, 2021년과의 비교를 위하여 지난 2020년도부터 개정 누리과정 운영을 지속한 교사를 대상으로 하였다. 기관 내 교사의 담당 연령과 유아 특성 및 경력을 고려하여 2~5인으로 구성하였다. 면담대상

교사의 일반적 특성은 <표 I-3-8>과 같다. 유치원 교사의 경우 면담대상은 12인으로 교원자격 최초 취득경로는 3년제 대학 이상으로 나타났으며, 최상위 자격은 1급 정교사가 6인, 2급 정교사가 6인이었다. 담당 연령은 3~5세로 다양하였고, 담당 유아수는 3~26명이었으며, 경력은 4~14년이였다. 어린이집 교사의 경우 10인으로 교원자격 최초 취득경로는 보육교사교육원, 사이버 학점과 2~3년제 전문대학으로 다양했으며, 최상위 자격증은 1급이 대부분인 가운데 원장 자격을 가진 교사도 3인이나 포함되었다. 담당 연령은 3~5세로 다양한 가운데 3세 담당은 1인이었고, 담당 유아수는 7~19명이었으며, 경력은 3~23년까지 범위가 매우 넓었다.

<표 I-3-8> 사례조사 면담대상자의 일반적 특성: 교사

구분		교원자격 최초취득	최상위 자격증	담당연령	담당 유아수	총 경력	
유치원	A기관	교사1	4년제	1정	만5세	20명	7년
		교사2	3년제	1정	만4세	20명	14년
		교사3	4년제	2정	만4세	16명	4년
		교사4	4년제	2정	만3세	10명	6년
		교사5*	대학원	1정	만3세	11명	11년
	B기관	교사1	4년제	1정	만5세	3명	9년
		교사2**	4년제	2정	만3/4세	13명	5년
	C기관	교사1	4년제	2정	만5세	21명	6년
		교사2	4년제	2정	만5세	26명	4년
	D기관	교사1	4년제	1정	만5세	26명	8년
		교사2	3년제	2정	만4세	22명	5년
		교사3	3년제	1정	만4세	22명	9년
어린이집	E기관	교사1	2년제	1급	만4세	10명	12년
		교사2	2년제	1급	만3세	13명	3년
	F기관	교사1	2년제	원장	만5세	18명 (장애3)	7년
		교사2	2년제	1급	만4세	22명 (장애3)	8년
		교사3***	3년제	1급	만4세	22명 (장애3)	5년
	G기관	교사1	2년제	1급	만5세	7명	4년
		교사2	3년제	2급	만4세	15명	3년
	H기관	교사1	교육원	원장	만5세	19명	23년

구분		교원자격 최초취득	최상위 자격증	담당연령	담당 유아수	총 경력
	교사2	사이버	1급	만5세	19명	4년
	교사3	2년제	원장	만4세	17명	18년

주: *A유치원 교사5의 경우 2차 면담 당일 코로나 확진으로 인하여 면담을 실시하지 못함.

**B유치원 교사2는 혼합연령 학급 교사로 2차 면담에서 추가됨.

***F어린이집 교사3은 장애통합 환경에서의 놀이지원에 대한 내용을 보강하기 위하여 2차 면담에서 추가됨.

2) 사례조사 내용

사례조사에서는 대상 기관의 관련 자료를 수집하고, 원장과 교사를 면담하여 개정 누리과정 적용 현황을 모니터링 하고자 하였다. 기관과 학급의 일반적인 현황을 조사하고, 하루일과 운영 관련 문서와 물리적 환경 등의 사진 자료를 수집하며, 면담을 통해 교육철학, 조직문화, 역량 및 교사 전문성 지원, 운영의 실제, 유아·부모 반응 및 지원, 정책 지원 요구, 성과와 개정 방향 등을 알아보았다.

2021년 2년차 사례조사 내용을 기초로 하되 성과와 영향을 묻는 방향으로 변경하거나 질문을 추가하였다. 유아·부모 반응 및 지원 부분은 유아·부모 변화 및 지원으로 수정하여 반응보다는 개정 누리과정 이후의 변화에 초점을 맞추어 질문하고 여기에 유아의 사고와 정서 변화에 대한 인식과 개정 누리과정을 경험하고 초등학교에 입학한 유아들에 대한 정보도 간접적으로 알아보려고 하였다. 또한 개정 누리과정의 성과와 개정 방향 내용을 추가하여 개정 누리과정의 가장 큰 성과와 향후 누리과정이 개정된다면 어떤 방향으로 개정되는 것이 바람직하다고 생각하는지에 대해 살펴보고자 하였다. 더불어 실내의 놀이관찰을 통해 교사의 상호작용과 놀이 지원 양상을 살펴보는 내용을 추가하였다. 사례조사 내용은 <표 I-3-9>와 같으며, 사례조사 양식은 <부록 3>에 제시하였다.

<표 I-3-9> 사례조사 내용

구분	대상별 조사 내용		조사방법
기관 개요 및 응답자 특성	원장(감)	<ul style="list-style-type: none"> 기관 특성: 연령별 학급수, 유아수, 교사수, 교직원 구성 및 수, 운영 시간 원장(감) 특성: 교사 자격 최초로 획득한 기관, 교육 및 보육 총 경력 연간계획안, 일반적인 일과 운영 자료, 물리적 환경 	면담, 자료수집
	교사	<ul style="list-style-type: none"> 학급 특성: 담당 유아 연령, 통합학급 여부, 총, 유아수, 교사수, 유아 1인당 면적, 교실 특성 	

「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅲ)

구분	대상별 조사 내용		조사방법
		<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정 및 방과후과정 운영시간 • 교사 특성: 교사 자격 최초로 획득한 기관, 소지 자격증, 교육 및 보육 총 경력 • 기타 특이사항 	
교육철학 및 조직문화	원장(감)	<ul style="list-style-type: none"> • 교육철학: 개정 누리과정에 대한 생각 • 조직문화: 교사의 교육과정 운영 자율성 보장 여부 및 변화, 행·재정적 절차 및 변화 	면담
	교사	<ul style="list-style-type: none"> • 교육철학: 개정 누리과정에 대한 생각, 교사의 역할 • 조직문화: 교사의 교육과정 운영 자율성 보장 여부 및 변화, 교사 간 협력하는 문화 여부 및 변화, 행·재정적 절차 및 변화 	
역량 및 교사 전문성 신장 지원	원장(감)	<ul style="list-style-type: none"> • 원장(감) 자신의 전문성에 대한 생각 • 교사 전문성 신장을 위한 지원 • 교사의 전문성 신장을 위해 지역협력체제로부터 받은 지원 	면담
	교사	<ul style="list-style-type: none"> • 원장(감)의 전문성에 대한 생각 • 개정 누리과정 실행을 위해 필요한 역량, 자신의 전문성에 대한 생각 • 교사 전문성 신장을 위한 노력, 필요한 지원 	면담
운영 실제	교사	<ul style="list-style-type: none"> • 개정 누리과정 운영의 실제: 관계, 문서, 주제, 일과, 공간, 자료, 관찰·기록·평가, 취약계층 유아를 위한 지원에 있어서의 변화와 영향 • 자료 수집: 하루일과표, 교육계획안 및 관찰기록 예시, 교실 환경 사진, 교사 상호작용 체크리스트 • 현장 관찰: 놀이환경, 놀이자료, 교육과정 운영 모니터링(양식) 	면담, 자료수집, 현장 관찰
유아·부모 변화 및 지원	원장(감)	<ul style="list-style-type: none"> • 개정 누리과정에 대한 부모의 변화 (유아와 놀이에 대한 이해, 초등학교 입학 유아의 반응 포함) • 부모 인식 개선을 위한 기관의 지원 	면담, 자료수집
	교사	<ul style="list-style-type: none"> • 유아의 놀이행동 변화, 유아의 행동 및 정서적 표현 변화 • 개정 누리과정에 대한 부모의 변화 (유아와 놀이에 대한 이해, 초등학교 입학 유아의 반응 포함) • 부모 인식 개선을 위한 기관 및 교사 차원의 지원 	
정책 지원 요구	원장(감)	<ul style="list-style-type: none"> • 개정 누리과정 안착을 위한 정책 지원 요구 	면담
	교사	<ul style="list-style-type: none"> • 개정 누리과정 실행을 위한 국가와 지역협력체제 차원의 지원 여부와 내용, 안착을 위한 정책 지원 요구 	
성과와 한계, 개정 방향	원장(감), 교사	<ul style="list-style-type: none"> • 개정 누리과정의 가장 큰 성과와 한계(개선점) • 향후 개정 누리과정의 개정 방향 	면담
조사자 기록	기관의 물리적 환경, 유아와 교직원에 대한 전반적인 느낌, 종합의견		기록

출처: 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. p. 30, 〈표 1-3-9〉에서 일부 문항을 조정함.

3) 사례조사 절차

시도교육청과 시도육아종합지원센터의 추천을 받아 연구내용에 대한 안내를 통해 사례조사 참여에 동의한 기관과 교사를 대상으로 방문 일정을 잡았다. 참여 대상 원장과 교사를 대상으로 연구를 소개하고 면담을 실시하였으며 교육과정 운영 관련 자료를 수집하였다. 또한 실내외 놀이시간 동안 교사의 상호작용과 놀이지원 을 관찰하였다. 일정기간 동안의 변화를 살펴보기 위하여 1차 사례조사는 5월에, 2차는 9~10월에 실시하였다.

라. IRB 심의

본 연구에서 수행되는 사례조사와 현장 교원 및 부모 대상 설문조사에 관하여 기관생명윤리위원회(IRB)의 심의를 진행하였고, 승인을 받았다.⁴⁾ 사례조사와 설문 조사는 조사시기가 달라서 각각의 IRB 심의절차를 거쳤다.

마. 정책토론회

본 연구의 결과와 개정 누리과정 안착 및 향후 개선을 위한 정책 제안을 관계자 들과 공유하고 이러한 제안에 대한 토론을 통해 의견을 개진함으로써 제안한 정책 의 타당성을 검증하고 보다 구체적으로 발전시키고 고도화하기 위하여 정책토론회 를 개최하였다. 정책토론회의 토론자로 부처 담당 공무원이나 전달체계 담당자, 유아교육 및 보육 전문가, 유치원 및 어린이집 현장 전문가, 초등학교 1학년 부모 등을 참여시켰다.

바. 전문가 자문회의 및 정책연구실무협의회

연구방향 설정, 설문조사와 사례조사 내용의 타당성 검증, 정책 방안에 대한 자 문을 위해 전문가 자문회의와 정책연구실무협의회를 개최하였다. 참여 대상은 부 처 담당 공무원, 전달체계 담당자, 유아교육 및 보육 전문가, 유치원 및 어린이집 현장 전문가 등이며, 착수, 중간, 최종 단계의 정기적인 협의회와 연구 관련한 수시 자문회의를 실시하였다.

4) 사례조사 연구승인번호: KICCEIRB-2022-제02호, 설문조사 연구승인번호: KICCEIRB-2021-제04호

II

연구의 배경

- 01 개정 누리과정의 성과
- 02 향후 누리과정의 개정 방향
- 03 소결

II. 연구의 배경⁵⁾

1. 개정 누리과정의 성과

본 장에서는 개정 누리과정으로 인한 유치원과 어린이집 현장의 변화, 교사의 전문성 제고, 부모의 유아 놀이 이해, 유아의 성장과 발달, 유아의 초등학교 적응 측면에서의 성과를 살펴보기 위하여 관련 문헌을 고찰하였다.

가. 유치원과 어린이집 현장의 변화

「2019 개정 누리과정」은 개정 전과 비교하여 생활주제라는 틀, 실·내외 활동, 대·소그룹 활동, 정적·동적인 활동이 적절히 조화된 하루일과라는 틀, 흥미영역이라는 공간의 틀, 더 나아가 연간·월간·주간·일간으로 이어지는 교육계획과 실행, 평가라는 교육과정의 운영의 틀을 벗어나 있다(김은혜, 2021: 258). 이러한 변화에 따라 「2019 개정 누리과정」 실행 후 교육과정 운영에 있어 유아의 주도적 놀이가 증가했으나 코로나19 상황으로 실행에 어려움을 겪었다는 의견도 높은 비중을 차지하였다(강정은·김정준, 2021: 125; 김대옥, 2021: 302).

「2019 개정 누리과정」에서 교육적 환경은 곧 교사가 유아에게 제공하는 공간과 연결되며, 유아가 공간 속에서 어떠한 교육적 경험을 하는지가 중요하다(김대옥, 2021: 281). 이번 개정 누리과정에서는 흥미영역의 배치를 교사의 자율성에 맡겼고, 교사가 교육적 철학과 소신을 펼칠 수 있는 공간 배치를 자유롭게 할 수 있다(김대옥, 2021: 281). 그러나 교사들은 「2019 개정 누리과정」에서 변화한 공간을 적절하게 활용하는 것에 어려움을 호소하였다(김대옥, 2021: 300; 성은영, 2021: 163; 이정아·양연숙, 2022: 262; 임명희, 2020: 6; 조윤경, 2021: 121). 또한 물

5) 1차년도 연구(2020)에서는 연구의 배경으로 누리과정 개정의 배경 및 의미, 누리과정 운영 실태 및 효과, 교육과정 모니터링에 대해 정리하였고, 2차년도 연구(2021)에서는 누리과정 모니터링, 개정 누리과정 실천에 대한 교사 인식, 누리과정 운영을 위한 교사의 전문성에 대해 기술하였으며, 이번 3차년도 연구(2022)에서는 3년 간 「2019 개정 누리과정」을 운영한 성과를 제시하고, 향후 누리과정의 개정 방향에 대한 선행연구를 정리하여 제시함.

리적으로 유아 놀이지원을 위한 교사 인력의 부족(이정아·양연숙, 2022), 유아 놀이지원자로서 놀이지원을 위한 준비 시간 등 업무량 증가에 대한 부담, 협소한 공간으로 인한 어수선하고 지저분해진 교실 등 인력, 시간, 공간 등의 물리적인 어려움을 호소하기도 하였다(임명희, 2020: 6).

교사의 놀이계획과 평가에 있어서도 변화가 있었다. 형식적인 계획안과 평가 양식의 틀에서 벗어나 놀이계획, 놀이상황, 놀이평가, 놀이지원 등을 기록하고, 계획과 평가를 통합하였다. 공간의 비구조화를 위해서 영역을 통합하고 교구장을 벽으로 붙이며, 유아의 요구에 따라 공간을 조정하고, 공간 규칙도 없었다(조운주, 2020: 119). 그러나 교사들은 「2019 개정 누리과정」이 간략하지만 많은 의미를 내포하고 있어서 이해하기 어렵고, 기준이나 가이드라인이 없어서 정서적으로 막막하고, 적절한 놀이 개입 등에 혼란을 느꼈기도 하였다(조운주, 2020: 119; 홍지명, 2020: 1676).

한편 특수교육 대상 유아 담당교사의 경우, 개정 누리과정에서 권고하는 교사의 놀이지원 실체가 특수교육 대상 유아에게 적절하지 않다고 생각하는 경향이 있었지만, 유아 주도적인 놀이 중심 교육과정인 개정 누리과정의 방향에 맞추어 특수교육 대상 유아를 지도하려고 하였다(최현정 외, 2021: 139). 놀이를 중심으로 교육 과정이 운영되기 때문에 장애유아들의 경우 놀이상황에서 일상을 보다 편안하게 보낼 수 있다는 의견도 있었다(김은영 외, 2021: 248). 특수교육 담당교사들은 대상 유아를 위한 수업 준비를 위한 업무시간 확보, 기관의 지원 분위기 조성, 연수 기회 확보, 교수방법 및 교수학습자료 지원, 교사 간 협력 및 교류 등에 대한 요구가 다소 높은 것으로 나타났다(김지은 외, 2021: 82; 최현정 외, 2021: 140).

이에 교사가 놀이공간을 효율적으로 변형, 활용할 수 있도록 다양한 구조의 놀이 공간에서 활용 가능한 놀이 실천사례들의 지원이 필요하며, 효율적인 개별 유아 놀이관찰을 위해 교사 대 유아 비율의 하향 조정을 요구하고 있다(김동례, 2022; 이성희·이미영, 2021; 이정아·양연숙, 2022; 임명희, 2020). 더불어 코로나19 팬데믹 상황으로 인한 현장의 변화를 반영한 자율적 운영과 놀이지원 및 평가를 수월하게 할 수 있도록 불필요한 업무량을 효율적으로 감소시켜 나갈 필요성에 대한 요구도 있었다(강정은·김정준, 2021: 124).

이상에서처럼 교사들은 개정 누리과정을 운영하면서 많은 변화를 경험하고 있고,

변화에 따른 혼란이나 어려움 또한 존재하였다. 그럼에도 불구하고 유치원이나 어린이집 현장에서는 개정 누리과정을 긍정적으로 인식하고 있으며, 개정 누리과정을 운영하면서 유치원과 어린이집의 기관 특성에 따라 정도의 차이는 있으나 조직문화가 점차 지원, 소통, 협력으로 변화되고 있음을 보고하였다(김은영 외, 2021: 301).

나. 교사의 전문성 제고

「2019 개정 누리과정」은 국가 교육과정에서 강조하는 유아의 놀이와 경험, 배움을 보다 역동적으로 이해하고 실행해 갈 수 있는 교사의 역할을 전문성의 영역으로 이해해 갈 필요가 있다(임부연·손연주, 2020: 141). 일부 전문가에 의해 일괄적으로 구성되어 전달되는 교육을 시행하는 것에서 벗어나 교사 스스로 주제적 의사를 결정하고 실천하는 새로운 전문성을 요구하고 있다(조은지·이경진, 2021: 941). 교사들은 놀이 중심 개정 누리과정을 경험하면서 교사의 역량과 전문성이 무엇보다 중요함을 인식하고 있으며(홍지명, 2020: 1679), 이제까지의 익숙함에 적극적으로 물음을 던지며 관점을 바꾸어 다시 보기 시작하였다(조은지·이경진, 2021: 953). 교사는 그동안 알고 있는 놀이와 「2019 개정 누리과정」에서의 놀이를 비교하며 놀이의 개념과 가치를 재개념화하였고, 교육과정 운영을 ‘실행-평가-계획’으로 세우며 유아의 놀이를 뒤따르는 지원자로서의 역할을 하였으며, 「2019 개정 누리과정」에서 강조하는 교사의 자율성에 대해서는 전문적인 역량을 갖춰야 하는 책임감을 느낀다고 보고하였다(임승렬·전방실, 2020: 41).

「2019 개정 누리과정」을 적용하면서 유아의 놀이 갈등 해소, 집중력, 주도성, 적극성, 문제해결력의 향상, 놀이와 확장, 놀이의 본질에 대한 교사의 인식 향상 등 긍정적인 가치가 있다고 인식하였고, 이는 놀이방법이나 지도에도 긍정적인 영향을 미칠 것으로 보았다(조운주, 2020: 118). 교사들은 놀이 중심의 교육과정을 운영하기 위해 필요한 역량으로 유아의 놀이에 민감하게 반응하는 역량, 창의적 역량, 정보를 찾고 활용하는 역량 등을 언급하기도 하였다(김은영 외, 2021: 301). 개정 누리과정과 교사의 교육과정 역량에 대한 관심도는 높았고, 긍정적으로 생각했으나 실제 개정 누리과정의 성과에 대한 인식은 크게 높지 않았으며, 실행에 있어 교사의 자율성은 상대적으로 낮다고 인식한다는 연구도 있었다(강정은·김정준, 2021: 122).

한편 교사의 자율성은 유아평가 실시에 가장 중점이 되는 부분이면서 가장 어렵게 하는 요인으로 나타났다(조유진·배지현, 2021: 811). 「2019 개정 누리과정」에 대한 이해도는 높았지만, 준비도가 낮은 것은 여전히 「2019 개정 누리과정」의 운영을 앞두고 놀이를 어떻게 교육과정으로 구현해갈지, 놀이를 통해 의미 있는 배움을 지원하기 위해 교사는 무엇을 해야 할지 스스로 답을 찾아가야 한다는 부담감을 느끼기 때문이라고 해석할 수 있다(이성희·이미영, 2021: 488).

교사들은 개정 누리과정을 운영하면서 변화의 주체가 되고자 노력하지만 다양한 영역에서 여러 가지 모호함을 연속적으로 경험하고 있었다(임부연·손연주, 2020: 129; 조은지·이경진, 2021: 950; 홍지명, 2020: 1671). 또한 교사에게 주어진 자율성이 훨씬 더 무거운 책임감을 동반하며 교사의 역할과 역량이 더 많이 요구되고 있음을 발견하였다(조은지·이경진, 2021: 953). 자율적 놀이상황에서 발생하는 유아 안전의 문제, 기본생활습관 형성의 문제 등과 놀이지원자로서 교사 역할 수행, 유아-교사 간 언어적 상호작용을 위한 교구 지원의 적절성 문제 등을 어려움으로 호소하였다. 또한 이 시기에 유아들이 배워야 하는 것들을 못 하는 데에서 오는 걱정과 유아 놀이과정에서 교육적 가치를 발견하고 발전시키는 문제 등이 있었다(임명희, 2020: 8-10).

교사들은 이러한 여러 어려움과 문제들을 해결하기 위해 혼자 고민하기보다 동료 교사들과 함께 의견과 정보를 공유하며 새로운 시도를 위해 노력하고 있었고, 아이디어를 발견하고 적용하며 교실에 일어나는 놀이를 보다 풍성하게 지원하고 있었다(조은지·이경진, 2021: 953). 교사들은 놀이 중심 개정 누리과정을 경험하면서 놀이 관찰자와 지원자 역할로서 교사가 의도하고 계획하는 놀이를 제공하는 것이 아니라 유아 스스로 놀이를 계획하고 선택할 수 있도록 하게 하였고, 유아들의 자발성, 주도성을 존중하면서 그들의 놀이를 깊게 관찰하고 교육적인 지원에 더 집중하고자 하였다(홍지명, 2020: 1678). 또한 저경력 교사들은 교사의 역할을 지원자, 제안자, 놀이 참여자, 관찰자로 인식하고, 각자에게 맞는 기록화와 놀이결과보고서를 작성하였고, 다양한 연수나 SNS를 활용하여 교육과정 운영에 도움을 받고, 동료교사들과 함께 협의하며 적응해 나가고 있었다(박현진·권이정, 2021: 205).

교사의 전문성 향상을 위해 교사 역량에 의한 교육과정의 질적 수준 차이가 발생하지 않도록 단기적 집중 연수에서 그치는 방식보다 양방향적인 소통이 가능한

방식을 교사의 역량 관리 방안으로 요구하는 것으로 나타났다(조유진·배지현, 2021: 812). 또한 맞춤형 컨설팅과 학습공동체 운영을 위한 제도적 지원 장치 마련 등 다양하고 구체적인 방식으로 협력적 교육과정 운영 지식을 공유할 수 있는 지원이 필요함을 공통적으로 제안하였다(강정은·김정준, 2021; 송윤나·김복화, 2021; 이성희·이미영, 2021; 이정아·양연숙, 2022; 임명희, 2020; 임승렬·전방실, 2020; 조운주, 2021; 조유진·배지현, 2021; 조운경, 2021).

이상에서처럼 교사들은 개정 누리과정을 운영하면서 이전과는 다른 역량과 전문성이 요구된다는 사실을 지각하고, 변화된 상황에서 경험하는 어려움과 고민을 적극적으로 해결하려고 노력하며 적응하고 있었다. 이러한 과정에서 교사들은 이전과 달리 동료교사 등 주변과 적극적으로 소통하고 협력하면서 전문성을 제고하고 있었다.

다. 부모의 유아 및 놀이에 대한 이해

부모의 유아·놀이 중심 교육에 대한 이해와 지원은 다양한 주체가 함께 만들어가는 교육과정인 누리과정의 실행에 영향을 미치는 핵심적인 요인으로(최현정 외, 2021: 141) 가정에서의 부모의 이해와 협력이 적극적으로 요구된다(김대옥·신수진, 2021: 218). 「2019 개정 누리과정」 관련하여 유아기 자녀를 둔 어머니들은 누리과정이 개정된 것을 인지하고는 있고 놀이를 통한 배움에 대해 상당히 동의하지만, 누리과정의 세부적인 내용에 대해서는 정확히 알고 있지 못하는 것으로 나타났다(김대옥·신수진, 2021: 217). 또한 놀이하는 일과 편성 및 운영이 적절하며, 협력하겠다는 지원 의사도 매우 높은 것으로 나타났다(김대옥·신수진, 2021: 214). 특수교육 대상 유아 부모들도 가정과 유치원 및 어린이집에서 놀이의 중요성을 인지하고 유아의 발달영역 전반에 걸쳐 놀이가 중요한 역할을 한다고 인식하고 있었고, 가정에서 자녀와 놀이를 통해 좋은 관계를 형성할 수 있고, 노는 것이 중요하다고 생각하였다(최현정 외, 2021: 141).

반면 유아·놀이 중심 교육과정에 대한 부모의 이해 부족으로 과잉보호 혹은 지나친 자녀 걱정으로 교사에 대한 신뢰감 부족, 유아·놀이 중심 교육과정에서 추구하는 놀이가 곧 배움이라는 놀이의 가치 및 교육철학에 대한 이해 부족 등의 어려움도 있었다(임명희, 2020: 11). 특히 부모들은 유아·놀이 중심 교육과정에서는

교사 중심의 활동 및 교사-유아 간 상호작용이 줄어든 것에 대해 우려하거나, 놀이 과정에서 얻어져 가정으로 가져가는 결과물들이 전과 달리 완성도가 높지 않은 것에 대해 만족스러워하지 않는 등 자녀의 자유로운 놀이로 많은 성장과 발달이 이뤄지고 있는 부분을 간과하기도 하였다(신수진·박지희 2021: 498; 임명희, 2020: 12).

「2019 개정 누리과정」에서 유아의 놀이를 통한 배움에서 오는 긍정적 변화와 바깥놀이가 풍부해진 것에 대한 기대감을 가진 반면, 개정 누리과정에서 교사의 자율성이 강조되기에 교사의 역량에 따라 교육의 질이 달라질 수 있다는 부분과 유아의 놀이를 관찰만 하는 교사에 대한 우려가 있었다(신수진·박지희, 2021: 485). 이에 「2019 개정 누리과정」의 교육실천을 위한 유아·놀이 중심 교육과정의 협력자로서 유아 놀이에 대한 부모 인식의 전환과 국가의 책임의식을 고취시키는 방안으로 부모교육 및 부모간담회 개최 방안, 국가 차원에서 전 국민을 대상으로 한 놀이 중심 교육에 대한 홍보 등을 제안하였다(김대욱·신수진, 2021; 김동례, 2022; 성은영, 2021; 신수진·박지희, 2021; 임명희, 2020; 임승렬·전방실: 2020).

이상에서처럼 부모들은 개정 누리과정에 대해 세부적인 내용은 잘 알지 못하나 놀이 중심 교육과정에 대한 긍정적인 기대와 함께 놀이와 배움을 분리하여 인식함으로써 인해 걱정하고 있다는 것을 알 수 있다. 또한 여전히 초등학교 준비를 이유로 학습적인 것을 원하는 부모도 있으므로(김은영 외, 2021: 302), 적극적인 부모참여를 위한 다양한 노력을 통해 유아와 교육과정에 대한 부모의 이해와 협력을 제고해야 할 것이다.

라. 유아의 성장과 발달

「2019 개정 누리과정」에 근거한 자유놀이는 교사의 계획과 기존의 방식에서 벗어나 유아 주도적으로 놀이가 시작되고 교재교구의 사용과 영역, 시간, 놀잇감의 다양한 활용 등 다양한 아이디어와 방법으로 놀이가 확장되어 유아 창의성 및 사회성 발달에 긍정적인 효과를 미치는 것으로 나타났다(이정연·김수영, 2020: 258). 유치원 교사는 유아가 주도권을 가지는 놀이에서 유아들의 의사표현이 증가했으며, 일상생활에서도 표현력이 향상된 것으로 나타났다고 보고하였고, 어린이집 교사는 유아들이 스스로 놀이를 결정하거나 놀이자료를 자신이 원하는 방법으로 사용하려는 행위, 문제가 생겼을 때 자발적으로 해결하려는 행위 등이 증가했을 뿐

아니라 유아들 간에 서로 의견교환이 활발해지고 다툼이 줄어들었다고 하였다(김은영 외, 2021: 302). 실제로 개정 누리과정 실행을 통해 유아에게 어떠한 변화가 일어났는지 원장과 교사의 인식을 조사한 결과, 원장과 교사 모두 주도성 증대를 꼽은 비율이 51.6%와 51.8%로 유사하게 가장 높았으며, 그다음으로 창의성 증대가 각각 27.9%, 36.9%로 높게 나타났다(김은영 외, 2021: 191).

이는 개정 누리과정의 운영에 있어 유아 놀이의 흐름을 이해하고 맥락을 따르는 교사의 역할 변화가 유아가 주도적인 역할을 하고, 소속감을 느끼고, 충분한 놀이를 통한 행복감을 느낀다는 변화로 이어진 것이다(임승렬·전방실, 2020: 41). 송서정과 김희진(2021: 349)의 연구에서도 보육교사들은 놀이의 은유적 표현으로 즐거움 및 행복, 삶, 내면, 관계, 힐링 등으로 연결지어 인식하였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 개정 누리과정 운영이라는 변화 속에서 교사들은 혼란과 어려움을 경험하고, 부모 또한 기대와 함께 걱정하고 있지만, 유아들은 만들어가는 교육과정에서의 주체자로서 주도성을 강화하고 있으며, 자신이 주도하는 놀이를 통해 표현력, 창의성, 사회성을 신장하고, 행복감을 느끼고 있는 것으로 나타났다. 이는 개정 누리과정이 추구하는 방향과 일치하는 변화이다.

마. 유아의 초등학교 적응

「2019 개정 누리과정」과 「2015 개정 초등학교 교육과정」과의 연계 측면에서 학습자 중심의 놀이 중심 교육과정으로 전반적으로 초등학교 교육과정과의 연계성이 이전보다 증진되었다(김창복·이신영, 2020; 이선영·김수향, 2021; 이신영, 2019). 구체적으로 살펴보면, 교육과정의 구성 체계에서 누리과정의 성격과 추구하는 인간상을 신설하고 인간상에 따라 목표 기술, 영역 내용의 축소와 평가의 간략화를 통한 교사의 교육과정 운영의 자율성과 융통성 보장, 학습자 중심 교육과 놀이의 적극적인 활용이라는 점에서 개정 전 누리과정에 비해 유·초 연계를 좀 더 지향하는 방향으로 개정되었다고 보았다(김창복·이신영, 2020: 261).

누리과정 영역·내용과 초등 1~2학년군 교육과정의 교과·성취 기준은 전체적으로 70% 수준의 연계를 보였고, 누리과정 의사소통 영역과 초등학교 국어교과의 연계가 가장 잘 이루어졌으며, 신체운동·건강 영역이 가장 낮은 수준의 연계를 보이는 것으로 나타났다(조상연·이주한, 2020: 297). 반면 누리과정에서 초등학교 교육과의 연

계성을 잘 제시하였는지에 대한 보육교사의 인식은 상대적으로 낮은 것으로 나타나 (김동례, 2022: 319), 실제 현장에서 체감하는 연계성에는 차이가 있었다.

한편 개정 누리과정에 대한 현장의 우려는 여전히 존재하고 있다. 교사들은 「2019 개정 누리과정」 적용과정에서 초등학교 입학에 대한 준비를 하지 않아도 되는지에 대한 의구심과 대집단 활동을 통해 앉아 있고 집중하는 태도를 기르지 않아도 되는지 걱정하기도 하였다(조운주, 2020: 118). 부모들도 학습이 줄어 유·초연계와 학교적응에 대해 불안해하는 경우도 있었다(신수진·박지희, 2021: 485). 이러한 우려를 불식하기 위한 유·초연계 관련 연수와 다양한 프로그램 개발을 통해 일반유아뿐만 아니라 장애유아에게도 적절한 유·초연계 프로그램이 진행되어야 하며, 초등학교와 연계된 초등학교 교사와의 워크숍을 통해 의견을 공유하고 국가 차원의 공동 교육과정 개발 등의 체계적인 프로그램의 마련을 요구하였다(김민정·조윤경, 2020; 조윤경, 2021: 122에서 재인용).

이상에서처럼 「2019 개정 누리과정」은 「2015 개정 초등학교 교육과정」과 문서상으로 연계되어 있으나, 현장교사들과 부모들은 유아들의 초등학교 준비와 적응에 대해 다양한 걱정을 하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 「2019 개정 누리과정」과 초등학교 교육과정이 궁극적으로 추구하는 인간상을 공유하고 있고, 미래사회를 살아갈 유아들에게 필요한 역량이 평생학습의 기초가 되는 호기심과 창의성, 주도성이라는 측면에서 볼 때 개정 누리과정을 경험한 유아들이 초등학교에 잘 적응할 것으로 기대한다.

2. 향후 누리과정의 개정 방향

본 절에서는 유아기 미래역량, 교육과정과 유아기 역량의 관계, 장애유아 등 특별한 요구를 지닌 아동을 위한 교육과정 관련 선행연구를 검토하여 향후 유아교육과정이 나아가야 할 방향과 「2019 개정 누리과정」이 보완되어야 할 사안에 대한 시사점을 도출하고자 한다.

가. 미래세대 유아를 위한 역량

OECD는 DeSeCo(Definition and Selection of Competencies) 프로젝트를 통해 핵심역량(key competencies)이란 학생들이 미래의 도전적 삶을 잘 준비하기 위한 것이며, 학교 교육을 통해 달성될 수 있는 능력으로 정의하고 있다(OECD, 2005: 4). OECD는 핵심역량을 크게 '여러 도구(언어, 기술)를 상호작용적으로 활용하는 능력', '이질적인 집단에서 상호작용 능력', '자율적으로 행동하는 능력'으로 제시하며, 교육과정의 방향과 평가에 적용되어야 함을 제시하였다(OECD, 2005: 5). OECD(2018a: 1)는 다시 교육 2030을 제시하며 예측 불가능한 미래사회를 위한 변혁적 역량(Transformative competencies)으로서, '새로운 가치 창출하기, 긴장과 딜레마에 대처하기, 책임감 갖기'를 추가하고, 이러한 역량을 지식, 실행능력, 태도와 가치로 구분하였다. 해당 보고서에서는 교육의 궁극적 목적은 개인과 사회의 안녕(well-being)으로 학생의 주도성(student agency)을 강조하고 있는 것이 특징이다. 학생 주도성은 기본적으로 학생이 자기 자신의 삶과 주변 세계에 긍정적인 영향을 미칠 수 있는 능력과 의지를 지니고 있다는 신념에 기초하며, 이를 위해 목표를 설정하고 반영하며, 변화를 피하기 위한 책임 있는 행동을 할 수 있는 능력이 있다고 본다.⁶⁾ OECD(2018b: 1-2)는 미래교육을 위해 1단계(2015-2018)에는 2030을 위한 학습틀을 개념화하고, 국제 교육과정 분석을 수행하였으며, 2단계(2019년 이후)에는 의도된 교육과정을 효과적으로 실행하기 위한 원칙과 교수설계를 구축하고, 역량의 유형과 학생들이 바람직한 성취에 도달하도록 지원하기 위한 교사 프로파일을 탐색하고 있다.

개정 누리과정과 추구하는 인간상을 공유하고 있는 2015 초중등교육과정 역시 세계적 흐름을 반영하여 핵심역량으로 자기관리 역량, 지식정보처리 역량, 창의적 사고 역량, 심미적 감성 역량, 공동체 역량, 의사소통 역량으로 구성하며 미래사회가 요구하는 핵심역량의 함양이 가능한 교육과정을 마련하였다(교육부 보도자료, 2015. 9. 23: 3-4). 이는 핵심역량을 바탕으로 학문적 지식과 실제적 지식의 통합을 지향하며, 학습자가 교과내용의 지식 습득을 넘어 맥락 내 문제를 해결하기 위해 자신의 인지적, 실천적, 사회적, 행동적 요소를 기초로 대응할 수 있도록 목표로

6) OECD 홈페이지. Student Agency for 2030. https://www.oecd.org/education/2030-project/teaching-and-learning/learning/student-agency/Student_Agency_for_2030_concept_note.pdf (인출일 2022. 3. 16)

삼고 있는 것이다(구경호·남수미, 2020: 146).

한국사회는 저출산·고령화로 인한 학령인구의 감소로 교육의 질과 교원 역량이 더욱 강조되고 있으며, 글로벌화로 인한 국제시민의식 부각, 경제구조와 산업구조 변화로 창의성 및 융합 인재, 사회적 양극화로 인한 공동체 역량, 과학 및 정보기술 발달의 가속화로 인한 창의적이고 스마트하며 개방적인 교육이 필요해졌다(김창환, 2014: 21-23). 이에 따라 최근 발표된 「2022 개정 교육과정」은 디지털 전환, 기후환경 변화 및 학령인구 감소 등, 변동성, 불확실성, 복잡성이 특징인 미래사회에 대응할 수 있도록 기본 역량과 변화 대응력을 키워주는 교육 체계로의 변화를 제시하고 있다(교육부, 2021. 11. 24: 1). 더 나아가 2022 개정 교육과정은 학령인구 감소 및 학습자 성향 변화에 따른 맞춤형 교육을 실시하며, 디지털 전환에 대응하도록 교육과정 혁신, 온·오프라인 연계 등의 새로운 교수학습 확산에 대한 요구를 담고 있다. 마지막으로 다양한 교육 주체 간 협력적인 교육과정 개발 체제로의 개선이 그 특징이라 할 수 있다(윤옥한, 2022: 61-62).

2022 교육과정 총론에서는 미래사회에 적합한 인간상, 핵심역량, 교육목표 등으로 개선하기 위해서 ‘자기 주도성, 창의와 혁신, 포용성과 시민성’을 설정하도록 하고 있으며, 핵심역량은 교육이 지향해야 할 가치와 교과교육 방향과 성격에 대한 개념 틀에 기초해 제시하고자 하였음을 밝히고 있다. 이 외에도 기초소양으로서 ‘언어, 수리, 디지털 소양 등’을 강조하여 총론과 교과에 반영하도록 하였다. 언어 소양은 ‘다양한 기호, 양식, 매체 등을 활용한 텍스트를 대상, 목적, 맥락에 맞게 이해하고, 생산·공유, 사용하여 문제를 해결하고 공동체 구성원과 소통하고 참여하는 능력’으로, 수리소양은 ‘다양한 상황에서 수리적 정보와 표현 및 사고 방법을 이해, 해석, 사용하여 문제해결, 추론, 의사소통하는 능력’으로 규정하였다. 마지막으로 디지털 역량은 ‘디지털 지식과 기술에 대한 이해와 윤리의식을 바탕으로 정보를 수집·분석하고 비판적으로 이해·평가하여 새로운 정보와 지식을 생산·활용하는 능력’으로 정의된다(윤옥한, 2022: 63). 새로운 교육과정은 2022년 하반기 최종 확정·고시된 후 2024년부터 초등학교 1~2학년에 적용할 예정이다(교육부, 2021. 11. 30)⁷⁾.

7) 교육부(2021. 11. 30) 교육부, 2022 개정 교육과정 총론 주요사항. 대한민국 정책 브리핑 <https://www.korea.kr/news/visualNewsView.do?newsId=148896153>. (인출일 2022. 7. 4.)

한편 우리나라 유아교육계에서도 유아 미래교육에 필요한 핵심역량을 제시하고 있다. 오은순와 김윤희(2019: 1014)는 창의적 문제해결역량, 테크놀로지 활용 능력, 협업 및 소통 역량, 윤리적 인성 역량, 신체 역량 및 자기주도적 역량을 제시한 바 있다. 부은순과 박지은(2020: 541)은 4차 산업혁명시대의 유아 역량으로 창의성을 위한 상상력, 호기심/흥미 능력, 다양성 인정 능력, 배려/나눔과 효의 능력, 협력/소통 능력, 합리적 결정을 위한 자율성 및 비판적 사고 능력을 제시하였으며, 김창환(2014: 44)은 미래사회를 대비한 유아역량으로 지적 역량, 대인관계 역량, 신체역량, 정신역량을 제안하였다. 이를 정리하면 <표 II-2-1>과 같다.

<표 II-2-1> 미래교육에 필요한 핵심역량

DeSeCo(Definition and Selection of Competencies) 프로젝트(OECD, 2005; 박은혜 외, 2012: 492)	오은순·김윤희 (2019)	부은순·박지은 (2020)	김창환(2014)	
도구 사용하여 상호작용 하기	언어, 상징 텍스트를 사 용해 상호작용하는 능력	창의적 문제해결 역량	창의성을 위한 상상력 호기심/흥미 능력	지적 역량 (창조적 역량, 학습 역량)
	지식과 정보를 사용해 상호작용하는 능력			
	기술을 사용해 상호작용 하는 능력	테크놀로지 활용 능력		
이질적인 집단과 상호작용 하는 능력	타인과 원만하게 관계 맺기 능력	협업 및 소통 역량	배려/나눔과 효의 능력	대인관계 역량(관계 형성 역량, 협동력, 갈등해결 역량)
	협력하는 능력	윤리적 인성 역량	협력/소통 능력	
	갈등을 관리 및 해결하는 능력			
자율적으로 행동하는 능력	전체 조망 속에서 행동 하기	신체 역량	합리적 결정을 위한 자율성 및 비판적 사 고 능력	신체역량 (운동, 체격, 영양) 정신역량 (정신건강역량, 긍정적 자아역량)
	생애계획을 수립하고 실천하기	자기 주도적 역량		
	권리, 이익, 한계, 요구를 주장하고 지키기			

자료: 1) OECD (2005). The Definition and Selection of Key Competencies: Executive Summary. <https://www.oecd.org/pisa/35070367.pdf?msclid=60a7c7d6a9bc11ec844decc34e259d9d> (인출일 2022. 3. 16)

2) 박은혜·신은수·조형숙(2012). 세계 유아교육과정 동향에 비추어 본 국가수준 교육과정의 개정 방향: 영국, 뉴질랜드, 미국의 유아교육과정 비교를 기반으로. 유아교육학논집, 16(5), 487-514.

3) 오은순·김윤희(2019). 4차 산업혁명 시대 유아 핵심역량과 유아교육 방향. 디지털콘텐츠학회논문지, 20(5), 1011-1021.

4) 부은순·박지은(2020). 4차 산업혁명 시대에 대한 유아교사의 인식 및 유아역량 중요도-실행도 분석(IPA). 한국산학기술학회 논문지, 21(6), p.541 에서 중요도 및 실행도가 모두 양(+)인 역량을 발췌함.

5) 김창환(2014). 미래사회와 유아역량. 한국유아교육학회 학술대회지, 11-47.

최근 유아기 미래교육의 방향으로서 중요한 화두로 떠오른 것은 ‘자기주도성’(김미경, 2012; 김아영, 2014)과 디지털 역량(박주연·박남수·서희전, 2021)이다. 자기주도적 핵심역량은 ‘호기심, 신념, 자기관리, 동기, 자기조절, 비계, 공동협력, 지식의 적용, 휴식’으로 정리된다(김미경, 2012: 9-10). 디지털 역량은 디지털 시민 의식, 디지털 사고력, 디지털 콘텐츠 활용 및 창작능력을 기본 소양으로 하여 디지털 페다고지를 실천하는 역량이다(박주연 외, 2021: 240).

자기주도성은 개정 누리과정의 주요 방향이기도 해서 이미 반영되어 있지만, 개정 당시 팬데믹 상황을 예상하지 못했기 때문에 디지털 역량을 크게 고려하지 않았다. 그러나 코로나19 상황으로 인해 유아교육에 원격교육이 자연스럽게 도입되면서 이에 대한 고려도 필요하게 되었다.

나. 유아교육과정과 역량

우리나라 유아교육과정의 방향은 ‘발달적 적절성’에 기초해 모색되어 왔으나, 점차 유아기의 경험을 중요하게 인식하며 개정되어왔다(양옥승, 2002: 86-87). 유아교육과정은 크게 다섯 가지 기준에 따라 개발 방향이 논의될 수 있는데, 첫째, 국가 교육체제 내에서의 기초 교육과정 대 생애초기 역량 교육과정, 둘째, 초등연계형 대 독립형, 셋째, 연령별 대 수준별 개발, 넷째, 발달영역별 대 생활영역별, 다섯째 영아-유아 분리형 대 통합형 교육과정으로 개발하는 방안이다(김희진·박은혜·신은수·이지현, 2010: 108). 국내 유치원 교육과정과 보육과정도 이러한 기준에 따라 개정되어 왔으며, 2007년 유치원 교육과정은 수준별로, 3~5세 연령별 누리과정은 유아의 연령별로 구성하였다는 특징이 있다.

김희진 등(2010: 120-121)은 해외 교육과정의 분석을 통해 미래지향적 교육과정이 되기 위해서는 교육과정 영역의 내용과 하위내용을 일관성 있는 기준(핵심역량, 발달영역, 교과, 학습 기준 등)에 따라 개념이나 수준을 세분화하여 제시하여야 하며, 연령별로 어떤 수준까지 학습자에게 도달하게 할 수 있는지 명확히 제시할 것을 제안하였다. 이와 함께 대소집단 보다는 일상생활과 자유선택활동 상황에서 교사역할이 더욱 강조된 해외사례를 예로 들며, 교육과정 영역 - 교육과정 하위 영역 - 영유아의 연령에 맞는 기준이나 지표 선택 - 활동 선택 - 활동 실시 - 영유아의 수행관찰 - 평가실시까지 일관성 있고 연계성 있게 제시할 것을 제안하였다(김희

진 외, 2010: 122-123),

이런 점에서 「2019 개정 누리과정」은 연령과 수준을 고려하지 않으며, 연령별 학습자의 도달 수준에 대해서 명시하기보다는 학습자 개인의 경험에 기반한 교육 과정 운영을 강조하고 있다고 할 수 있다. 그러나 학습자인 유아의 역량에 기반한 교육과정이라고 보기에 어려움이 있다. 역량이란 인간이 전 생애에 걸쳐 기반이 되는 능력으로 생애초기는 전생애 능력의 기초가 형성되므로, 학교교육은 교육과정과 연계해 생애초기의 핵심역량을 기르기 위한 노력을 기울여왔다(박은혜 외, 2012: 489). 국내에서도 유아기에 필요한 핵심역량으로 ‘대인관계능력, 문화이해능력, 문제해결능력, 시민의식, 자기관리능력, 의사소통능력, 창의성’을 들고 있다(교육과학기술부, 2010; 박은혜 외, 2012: 492에서 재인용).

박은혜 등(2012: 504-505)은 영국, 미국, 뉴질랜드 교육과정에 반영된 역량을 살펴보면, 교육과정과 핵심역량을 연계하는 방안은 첫째, 역량의 내용의 의미를 제공하되 기존 교과구조를 변화시켜 절충적 접근을 취하는 방법(예: 영국의 경우 역량영역과 실행영역으로 구분)으로 구분하였다. 특히, 영국의 교육과정에서는 역량영역(prime area)에서 ‘의사소통과 언어, 신체발달, 개인, 사회, 정서 발달’을 다루며, 실행영역(specific area)에서는 ‘문해, 수학, 세상에 대한 이해, 표현적 예술과 디자인’을 내용으로 다루고 있다는 특징이 있다(박은혜 외, 2012: 497). 둘째, 역량 그 자체를 교육과정 영역으로 삼는 방법이다(예: 뉴질랜드). 뉴질랜드는 OECD와 연계해 교육과정에서 핵심역량을 ‘사고력, 타인과의 관계 맺기, 언어, 상징, 텍스트 사용, 자기관리, 참여 및 기여’로 제시하였으며, 이는 유아교육과정인 테와라키(Te Whāriki)의 5개 영역과도 연계된다.⁸⁾ 마지막으로, 기존 교육과정 영역에 중심을 두되 총론 차원이나 성취기준을 제시할 때 역량을 다루는 방법(예: 미국)이 있다. 미국은 미래 인재에게 필요한 역량을 기초기술(Foundation skills), 즉 기본 기술, 생각하는 기술, 개인역량과 직장에서 필요한 역량(workpalce competencies), 즉 자원, 대인관계기술, 정보, 시스템, 테크놀로지로 구분하였다(박은혜 외, 2012: 502). 미국의 교육과정은 주별로 개발되어 주에 따라 지침이 다르지만, 뉴멕시코 주의 사례를 살펴보면, 유아 대상 학습 가이드라인에서 유치원 교육을 통해 기대되

8) The New Zealand Curriculum Online <https://nzcurriculum.tki.org.nz/Key-competencies#collapsible3>. (인출일 2022. 7. 4.)

는 결과와 지표가 제시되며, 이는 공통 핵심 기준(the Common Core State Standards, CCSS)으로 제시된다(New Mexico State Children, Yout and Families Department, Department of Health and Public Education Department, 2014). 이상의 내용을 정리하면 <표 II-2-2>와 같다.

<표 II-2-2> 개정 누리과정과 해외 (유아)교육과정에서 정의된 핵심역량

누리과정 관련 영역	영국	뉴질랜드	미국(뉴멕시코주)
신체운동 건강영역	문제해결 [자기 조절, 자기 관리, 대근육 기술, 소근육 기술]	자기관리 [영역1.안녕-유아는 안녕감과 회복탄력성을 갖는다]	개인역량 [영역1.신체발달,건강 및 안녕(NM)]
의사소통 영역	의사소통 [의사소통과 언어: 듣기, 주의집중 및 이해, 말하기 문해력: 이해, 단어 읽기, 쓰기]	언어, 상징, 텍스트 활용 [영역4.의사소통-유아는 강력하고 효과적인 의사소통가이다]	기초기술 [영역2.문해-듣고 이해하기, 말하고 소통하기, 초기 읽기 기술, 초기 쓰기 기술(NM)]
사회관계 영역	타인과의 협력 [관계형성]	타인과 관계 맺기 [영역2. 소속-유아는 타인 및 환경과의 소속감 및 연결감을 안다]	대인관계기술 [영역6.자기, 가족, 공동체(NM)]
	[세계이해하기: 과거와 현재, 민족, 문화, 공동체]	참여 및 기여 [영역3.기여-유아는 타인과 함께 나란히 배운다]	
예술탐구 영역	[표현 예술과 디자인: 자료로 창작하기, 상상적 표현적 되기]		
자연탐구 영역	사고력	사고력 [영역5.탐색-유아는 비판적 사고자, 문제해결자, 탐색자]	생각하는 기술 [영역7.학습에 접근하기-호기심, 문제해결력 등(NM)]
	정보통신기술		정보기술/시스템/테크놀로지 [영역5.과학적 개념 이해(NM)]
	수의 응용 [수학: 수, 수의 패턴 세계이해하기: 자연세계]		[영역3.수-수와 양, 기하와 공간개념, 측정과 비교, 조사조직 및 창의적 제시하기(NM)]

자료: 박은혜·신은수·조형숙(2012). 세계 유아교육과정 동향에 비추어 본 국가수준 교육과정의 개정 방향: 영국, 뉴질랜드, 미국의 유아교육과정 비교를 기반으로. 유아교육학논집, 16(5), p. 504쪽을 중심으로 유아교육과정의 내용과 연계해 업데이트하여 재구성함.

- 1) Department for Education(2021). Statutory framework for the early years foundation stage Setting the standards for learning, development and care for children from birth to five. chrome-extension://efaidnbmninnibpcapjcgglefindmkaj/https://assets.publishing.service.gov.uk/government

/uploads/system/uploads/attachment_data/file/974907/EYFS_framework_-_March_2021.pdf. (인출일 2022. 7. 4.)

- 2) Ministry of Education. (2017). Te Whāriki: He whāriki mātauranga mō ngā mokopuna o Aotearoa early childhood curriculum, <https://www.education.govt.nz/assets/Documents/Early-Childhood/EYS-Te-Whariki-Early-Childhood-Curriculum-ENG-Web.pdf> (인출일 2022. 7. 4.)
- 3) New Mexico State Children, Youth and Families Department, Department of Health and Public Education Department(2014). New Mexico early learning guidelines: Birth through Kindergarten. https://www.newmexicoprek.org/wpfd_file/new-mexico-early-learning-guidelines-birth-to-kindergarten-black-and-white-pdf/ (인출일 2022. 7. 4.)

주: 1) 국내 누리과정 영역과의 관련 역량을 살펴보기 위해, 배열을 조정하였음. 각 국가의 교육과정에서의 핵심역량은 볼드체로, 유아교육과정에서의 역량은 [] 안에 표시하였음.
2) 미국의 교육과정은 주별로 다르므로, 뉴멕시코주의 사례를 중심으로 유아교육과정을 소개하였음. NM은 New Mexico 유아교육 가이드라인의 내용임.

「2019 개정 누리과정」은(교육부·보건복지부, 2019: 16) 역량을 중심으로 개정한 「2015 초·중등 교육과정」의 취지와 내용을 인간상과 목표에 반영하고자 하였다. 미래사회를 위한 역량에 대해 언급하고 있으나, 유아기의 핵심역량을 구체적으로 언급하고 있다고 보기에는 어렵다. 다만 역량 중심의 교육과정이 미리 정해진 내용을 전달하는 것이 아니라 학습자가 가져야 하는 역량을 길러주는 것이 핵심이라는 점(박은혜 외, 2012: 507)에서 개정 누리과정이 초등학교 교육과정과 연계하여 미래역량에 기반한 추구하는 인간상을 제시하고 있고, 유아의 경험을 통해 배움이 이루어지게 한다고 언급하고 있어 역량을 부분적으로 고려하고 있다고 해석할 수 있다.

그러나 앞에서 살펴본 바와 같이 해외의 역량 중심 교육과정은 국가에서 제시하는 핵심내용이 최소의 것이라도 핵심역량을 기반에 두고 '성취기준'에 따라 교육과정을 개발하고 운영한다는 점(박은혜 외, 2012: 508)에서 성취기준을 제시하지 않는 개정 누리과정과 차별화됨을 알 수 있다. 뉴질랜드의 사례는 국가교육과정의 핵심역량이 유아교육과정의 영역과도 연계됨을 보여주는 것으로, 2022년 개정 교육과정의 개정이 학생의 삶과 연계한 역량함양 교과 교육과정으로 변화(교육부, 2021. 11. 24)함에 따라 누리과정도 초등학교 교육과정과의 핵심역량과의 연계가 필요함을 시사한다.

이상에서 살펴본 바와 같이 유아를 위한 교육과정은 개발 방향이나 의도에 따라 형식과 내용이 달라지고 이로 인해 운영방식에도 차이가 나며, 이는 유아에게 지대한 영향을 미칠 수 있다. 따라서 유아교육과정은 시대와 상황에 따라 강조점과 추구하는 바는 다를 수 있으나 궁극적으로 유아에게 평생을 살아갈 기본적인 역량을 길러주어야 한다.

다. 특별한 요구를 지닌 유아를 위한 교육과정

「2019 개정 누리과정」 구성의 중점에는 ‘3~5세 모든 유아에게 적용할 수 있도록 구성한다.’고 되어 있으며, 이는 연령, 발달, 장애, 종교나 가족구성, 지역 등의 사회·경제적 배경과 문화적 배경에 의해 배제되거나 차별받지 않는다는 것을 의미한다(교육부·보건복지부, 2019: 35). 또한 편성·운영에는 ‘성, 신체적 특성, 장애, 종교, 가족 및 문화적 배경 등으로 인한 차별이 없도록 편성하여 운영한다, 유아의 발달과 장애 정도에 따라 조정하여 운영한다.’고 되어 있고(교육부, 2019. 7: 7), 교수학습에는 ‘유아의 연령, 발달, 장애, 배경 등을 고려하여 개별 특성에 적합한 방식으로 배우도록 한다.’고 명시되어 있다(교육부, 2019. 7: 8). 이처럼 개정 누리과정에는 장애유아나 다문화 유아 등 특별한 요구가 있는 유아들을 차별하지 않고 그들의 특성에 적합한 방법으로 교육해야 한다고 포괄적으로 기술하고 있으나, 이를 위한 구체적인 지침이나 사례를 충분히 제공하고 있지는 않다.

개정 누리과정에서 놀이가 강조됨에 따라 장애유아의 자유놀이 참여에 대한 관심과 교사의 지원에 대한 요구도 커졌다. 통합된 장애유아의 놀이참여 증진을 위한 교수전략으로 유아 중심 교수법, 자연적 교수법, 최소 촉진전략 등이 모색되기도 하였다(원계선, 2020: 1). 이러한 맥락에서 국립특수교육원(박현옥·노진아·박혜준·박찬우·최현정, 2020)에서는 개정 누리과정을 유아특수교육 현장에서 성공적으로 적용하기 위한 방안을 연구한 바 있다. 이 연구에서는 개정 누리과정의 개별화교육 실행을 위해 유아특수교사와 통합학급 교사뿐만 아니라 유아와 상호작용하는 다른 교사들과의 협력이 매우 중요하며, 유아의 놀이를 관찰하고 발달을 평가할 수 있는 관찰자로서의 전문성이 확보될 필요가 있다고 제시하였다. 기존에 계획-실행-평가 방식으로 이루어진 교육과정에 따라 개별화교육계획(IEP)이 이루어진 방식과 차별화되도록, ‘교사들은 먼저 유아들이 주도적으로 놀이할 수 있도록 역동적 역할을 통해 놀이시작-강화-확장-전환을 지원’할 것과 ‘유아가 자연스러운 일과 속에서 개별화교육목표를 성취할 수 있도록 계획을 수립’할 것을 제안하였다(박현옥 외, 2020: 225). 국립특수교육원(이소현 외, 2021)에서는 이와 별도로 특수교육 대상 유아를 위한 놀이지원자료집을 구성하여 특수교육 대상 유아의 놀이특성, 개별화교육 작성-실행-평가에 대해 안내하고, 놀이 중심 관찰·기록, 교사워크

북 외 현장지원자료 3종(통합유치원, 특수학교, 순회교육)을 개발해 보급하였다.

장애유아 교사들은 장애유아의 특별한 놀이행동이라고 할 수 있는 한 가지 놀이하기, 상동 행동 등의 놀이를 반복하는 경우에도 존중하고 지속하도록 허용해야 하는지에 대한 딜레마가 있으며, 장애유아 간 발달 수준의 차이, 자유와 규칙에 대한 한계 등의 애로점을 지니고 있다는 의견도 있었다(안영혜, 2021: 2057- 2058). 장애아 전문어린이집 교사의 개정 누리과정에 대한 인식과 기대, 실행에서의 애로점을 살펴본 연구에서도(이진미·오주은, 2021: 8-9) 개정 누리과정의 특징으로 놀이 중심 교육과정을 통한 통합이 실현된다는 기대감과 함께 무엇보다 세밀한 관찰을 기초로 장애유아의 놀이 요구를 이해하고 그에 대한 적절한 지원이 가능하며 장애유아의 놀이에 대한 인식이 긍정적으로 변화되었다는 장점을 꼽았다. 반면 특수교육맥락에서 개정 누리과정 적용 가운데 개별화교육(IEP)의 적절한 방법을 찾고, 교사 개입의 최소화 및 놀이 시작에서 유아의 자발성 존중이라는 점에서 어려움이 있다고 밝혔다. 이러한 결과를 바탕으로 장애유아를 위해서도 성공적인 놀이 중심 교육이 이루어지기 위해서는 장애유아의 관점에서 놀이지원이 필요하며 그만큼 교사의 역량과 관련 지원이 동반되어야 함을 지적하였다(안영혜, 2021: 2058-2059). 이와 함께 장애유아의 특성에 따른 놀이지도 및 IEP와 놀이의 동시 운영 등 교사들의 애로사항에 대한 구체적 방안의 안내가 필요함을 제안하였다(이진미·오주은, 2021: 9). 이는 통합교육환경에서 근무하는 유아특수교사들에게도 애로점으로 개정 누리과정과 IEP를 연결하기 위한 구체적 지침이 제시될 필요가 있으며(백지연, 2022: 53), 놀이라는 자연스러운 맥락에 IEP를 성취하는 계획을 수립하고 놀이를 하면서 목표행동을 경험할 수 있도록 운영 방안을 제시할 필요가 있다. 다만 이때 영역별로 분절적으로 수립되거나 특정 일과만 강조하기 보다는 통합적으로 개발되어 일과 중 다양한 맥락에 삽입되는 과정을 통해 유아가 교육목표를 충분히 경험하도록 해야 할 것이다(박찬우·박현옥·김지은·노진아·박혜준·최현정, 2021: 54-55).

현재 개정 누리과정이 다문화 유아 지원에 미치는 영향에 대해 살펴본 연구는 거의 찾아보기 힘들다. 충남 소규모 유치원 교육과정 운영 특성을 발표한 사례를 살펴보면, 농어촌 지역 유치원의 소규모화로 10명 이하 규모(혼합연령 학급, 다문화 유아 등)로 인해 교육과정 운영의 어려움과 한계가 존재함을 볼 수 있다(김경

희·이병도·최준렬, 2021: 55). 특히 다문화 유아가 점차 늘고 있는 상황에서 다문화 유아들의 특성상 언어적 소통에 어려움을 갖기 때문에 교육과정과 연계한 통합 언어교육에 중점을 두거나 다문화 유아에게 적합한 교육과정 운영 방안을 모색하고 있음을 알 수 있었다(김경희 외, 2021: 90). 학령인구의 감소와 농어촌지역 공립유치원의 원아 감소 및 다문화 유아의 증가는 앞으로도 중요한 이슈로 남을 것이라 여겨진다.

이상에서 살펴본 바와 같이 「2019 개정 누리과정」에서는 장애, 다문화 등을 다양성의 큰 스펙트럼 안에서 유아의 특성으로 받아들이고 함께 놀이하면서 배움을 이루어나가는 것을 추구하고 있지만, 실제로 교육과정을 운영하는 교사 입장에서는 구체적인 방법론과 다양한 현장사례 제시를 필요로 하기 때문에 향후에는 이에 대한 보완이 필요할 것으로 보인다.

3. 소결

이상에서 개정 누리과정의 성과와 향후 개선방안 탐색을 위해 유아기 역량 중심으로 선행연구를 살펴보았다. 이를 기초로 시사점을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 개정 누리과정으로 인한 변화에 따른 혼란이나 어려움이 존재하였으나, 유치원이나 어린이집 현장에서는 개정 누리과정을 긍정적으로 인식하고 있으며, 조직문화가 점차 지원, 소통, 협력으로 변화되고 있다(김은영 외, 2021: 301).

둘째, 교사들은 변화된 상황에서 경험하는 어려움과 고민을 적극적으로 해결하려고 노력하며 적응하는 과정에서 동료교사 등 주변과 적극적으로 소통하고 협력하면서 전문성을 제고하고 있다.

셋째, 부모들은 놀이 중심 교육과정에 대한 긍정적인 기대와 함께 놀이와 배움을 분리하여 인식함으로 인해 걱정하고 있으므로 적극적인 부모참여를 유도함으로써 유아와 교육과정에 대한 부모의 이해와 협력을 이끌어낼 필요가 있다.

넷째, 개정 누리과정을 통해 유아들은 만들어가는 교육과정에서의 주체자로서 주도성을 강화하고 있으며, 자신이 주도하는 놀이를 통해 표현력, 창의성, 사회성을 신장하고, 행복감을 느끼는 바람직한 변화를 보였다.

다섯째, 개정 누리과정이 초등학교 교육과정과 문서상으로 연계되어 있음에도

현장교사와 부모는 유아의 초등학교 준비와 적응에 대해 걱정을 하고 있어 이에 대한 해결방안이 필요하다.

여섯째, 교육과정은 개발 방향이나 의도에 따라 형식과 내용이 달라지고 이로 인해 운영방식에도 차이가 나지만, 궁극적으로 유아에게 평생을 살아갈 기본적인 역량을 길러주는 것이 매우 중요하다. 미래역량으로 중요시되는 것이 자기주도성과 디지털 역량인데, 자기주도성을 비롯한 기본적인 역량은 이미 충분히 반영되어 있으므로, 향후 누리과정 개정 시에는 유아의 디지털 역량에 대한 고려가 있어야 한다.

일곱째, 개정 누리과정에서는 장애나 다문화 등을 다양성의 큰 스펙트럼 안에서 유아의 특성으로 받아들이고 있는데, 구체적인 방법론에 대한 교사들의 요구가 있으므로 향후 누리과정 개정 시에 이에 대한 보완도 필요하다.

III

개정 누리과정 안착을 위한 정부의 지원

- 01 유치원 교육과정 운영 지원사업
- 02 어린이집 3~5세 보육과정 운영 지원사업
- 03 2019~2021년 누리과정 지원사업 실적 현황
- 04 소결

Ⅲ. 개정 누리과정 안착을 위한 정부의 지원

1. 유치원 교육과정 운영 지원사업

가. 교육부

교육부는 ‘유아교육 혁신방안’에 근거하여 2018년도부터 3년간 유아교육 교육력 제고 사업을 추진하였다. 「2018 유아교육 교육력 제고 사업」은 유아 중심·놀이 중심의 교육과정, 교원의 지도 역량 강화, 시도별 우수사례 지원, 누리과정 연계 방과후과정 개선을 주요 내용으로 하며(교육부, 2018. 2: 1), 본 사업의 결과 중 하나로 「2019 개정 누리과정」이 개정되었다(김은영 외, 2020: 57). 「2019 유아교육 교육력 제고 사업」은 누리과정 개정에 따른 누리과정 현장 안착 및 교원들의 누리과정 현장수용도 제고를 위한 후속 조치로 추진되었으며(교육부, 2019. 3: 1), 본 사업의 결과로 개발된 누리과정 해설서, 놀이이해자료, 놀이실행자료와 5종의 놀이운영사례집을 비롯한 사업의 모든 결과물은 누리과정 포털인 i-누리에 탑재하여 유치원과 어린이집의 교원과 부모에게 공유하였다(김은영 외, 2021: 64). 「2020 유아교육 교육력 제고 사업」에서는 누리과정 안착을 위한 현장지원자료 8종을 개발하였으며(교육부, 2020), 본 사업의 결과로 개발된 모든 자료 또한 누리과정 포털인 누리과정 포털의 배움누리 메뉴에 탑재하였으며, 전달체계 담당자들을 대상으로 자료 활용을 위한 연수를 실시하였다(김은영 외, 2021: 64).

교육부는 2021년에는 코로나19를 계기로 시작된 원격수업, 4차 산업혁명, 디지털 확산 등과 연계한 개정 누리과정 운영 지원을 통한 미래교육 체제 구축 및 지원을 위하여 「미래형 유치원 교육과정 운영지원 및 교육콘텐츠 개발·지원사업」을 추진하였으며(교육부, 2021. 3), 그 결과로 현장지원자료 6종을 개발하였다. 본 자료 및 활용에 대한 연수자료는 누리과정 포털에 탑재되었으며, 현장교사들을 대상으로 연구진이 활용 연수를 실시하였다.

2022년 현재 교육부는 「특별교부금 국가시책사업」으로 유아교육 교육력 제고를

위해 유치원 미래교육체제 구축 및 지원사업과 건강하고 안전한 유아교육 안심환경 조성 지원사업을 추진하고 있으며, 유아 놀이 중심 교육문화 조성을 위해 유·보, 유·초 이음교육을 운영하고 있다(교육부, 2022. 4. 13: 5). 유치원 미래교육체제 구축 및 지원사업은 미래형 학부모 온·오프라인 놀이교실 운영과 미래형 현장지원자료 개발·보급 사업 2가지로 추진되고 있다. 미래형 학부모 온·오프라인 놀이교실 운영 사업은 유아·놀이 중심 「2019 개정 유치원 교육과정」 안착을 위해 교육청-유치원-가정의 긴밀한 소통 및 협조체계를 구축을 기반으로 유아·놀이 중심 유치원 교육과정에 대한 가정의 이해도를 제고하고 부모 효능감을 증진시킴으로써 유아의 성장과 발달을 지원하는 것을 목적으로 한다(교육부, 2022. 4. 13: 7). 미래형 현장지원자료 개발·보급 사업은 유아의 삶 속에서 놀이와 경험이 연계되도록 개정 교육과정 실행력 제고를 기반으로 개정 교육과정 안착 및 학교급 간의 연계를 지원할 수 있는 맞춤형 자료를 개발하는 것이다(교육부, 2022. 4. 13: 24). 본 사업을 통해 유보 및 유초 이음교육 지원자료, 민주시민교육, 지속가능한 미래를 위한 생태전환교육, 디지털 리터러시 역량 강화를 위한 지원자료 및 콘텐츠 등 4종의 자료가 개발된다(교육부, 2022. 6. 30: 23). 건강하고 안전한 유아교육 안심환경 조성 지원사업은 유치원 구성원·학부모·지역사회가 협력하여 유치원 역량을 진단하고 점검·지원·모니터링 등을 통해 건강·안전 분야를 포함한 단위 유치원의 전반적 역량 강화를 지원함으로써 교육공동체가 체감하는 유아교육 안심환경 문화 조성을 목적으로 한다(교육부, 2022. 1. 7: 2). 유·보, 유·초 이음교육은 유아의 경험이 자연스럽게 연계되어 유아 개인의 발달과 경험에 긍정적인 기여를 할 수 있도록 유아의 발달과 놀이경험이 이어질 수 있는 유·보, 유·초 협력적 연계 사례를 발굴하고 다양한 연계 적용모델 방안을 고안하는 것을 목적으로 한다(교육부, 2022. 4. 13: 31).

교육부는 2023년에도 2022년 사업을 확대하여 이어갈 예정이다. 유치원 미래교육체제 구축 및 지원사업은 기존의 사업을 개선하여 유치원 부모역량 강화지원 프로그램 개발·보급 및 운영, 유치원 교육과정 연계 지원자료 개발·보급 및 운영사업을 추진하고, 유치원 NEIS 기반 현장 지원 및 교육자료 개발·보급 사업을 신설하여 추진할 계획이다(교육부, 2022. 6. 30: 11). 건강하고 안전한 유아교육 안심환경 조성 지원은 그대로 유지하고, 유·보 및 유·초 이음교육은 확대 운영하며, 소

규모 유치원 놀이 중심 교육과정 운영 지원사업을 새로 추진할 예정이다(교육부, 2022. 6. 30: 11).

나. 시도교육청

17개 시도교육청의 유아교육 담당관(장학관/장학사)을 대상으로 「2019 개정 누리과정」 지원사업의 2021년 실적과 2022년 사업 계획에 대해 조사하였다. 시도별 구체적인 사업 내용 제시에 앞서, 응답지역 내 기관수, 교원수, 유아수를 살펴보면 다음 <표 III-1-1>과 같다.

<표 III-1-1> 전달체계 조사대상 응답지역 특성: 시도교육청

단위: 개소, 명

구분	유치원수	교원수	유아수
서울	763	3,706	66,656
부산	372	1,887	36,200
대구	314	1,626	32,275
인천	387	1,955	35,561
광주	270	1,674	20,991
대전	249	1,218	20,399
울산	180	795	14,779
세종	63	409	6,423
경기	2,701	3,359	152,469
강원	358	908	13,154
충북	309	962	14,991
충남	498	2,730	23,629
전북	467	1,302	18,742
전남	480	1,241	16,255
경북	638	1,880	31,452
경남	651	2,399	42,397
제주	275	275	5,944
합계	8,975	28,326	552,317

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 전달체계 담당관 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도교육청 지원사업 현황' 조사의 결과임.

주: 교원 수는 담임교사에 한함.

전국 17개 시도교육청 개정 누리과정 지원 관련 사업의 2021년 실적과 2022년 계획을 10개의 항목으로 나누어 조사하였다. 본 조사는 2020년 1차년도부터 3개년 동안 연속하여 실시하였는데, 1차년도 시행 이후 2차년도 조사에서부터 일부 문항 조정과 응답기준 변경을 거쳐 지금의 조사 틀이 유지되고 있다. 지역별 2021년 사업 실적과 2022년 계획 여부를 살펴보면, 누리과정 운영 컨설팅 사업과 물리적 환경 개선 지원사업은 17개 시도교육청 모두에서 운영·계획하였고, 전문적 학습 공동체 사업과 연수 사업은 각각 전남, 대구지역을 제외한 16개 지역에서 운영·계획되었다. 그에 반해 우수사례 공모 및 공유 사업은 2021년과 2022년 각각 6, 7개 지역에서만 운영·계획되었다.

〈표 Ⅲ-1-2〉 시도교육청별 개정 누리과정 지원: 2021년 사업 실적 및 2022년 사업 계획

구분	수업 장학	누리과정 운영 컨설팅	전문적 학습 공동체	멘토링	연수	시범기관 선정 및 운영	우수사례 공모 및 공유	지원자료 개발 및 보급	물리적 환경 개선지원	놀이매체 및 재료지원
서울	2021	○	○	○	○	○	X	X	○	○
	2022	○	○	○	X	○	X	X	○	○
부산	2021	○	○	○	○	○	X	○	○	○
	2022	○	○	○	○	○	○	○	○	○
대구	2021	○	○	○	X	X	○	○	○	X
	2022	○	○	○	X	X	X	○	○	X
인천	2021	○	○	○	X	○	X	X	○	○
	2022	○	○	○	X	○	X	X	○	○
광주	2021	X	○	○	○	○	X	○	○	○
	2022	X	○	○	X	○	X	○	○	○
대전	2021	○	○	○	○	○	X	X	○	○
	2022	○	○	○	○	○	X	X	○	○
울산	2021	X	○	○	○	○	X	○	○	○
	2022	X	○	○	○	○	X	○	○	○
세종	2021	X	○	○	○	○	X	X	○	○
	2022	○	○	○	○	○	X	X	○	○
경기	2021	○	○	○	X	○	X	○	○	X
	2022	○	○	○	X	○	X	○	○	X
강원	2021	○	○	○	○	○	X	○	○	○
	2022	○	○	○	○	○	X	○	○	○
충북	2021	○	○	○	○	○	○	○	○	○

구분	수업 장학	누리과정 운영 컨설팅	전문적 학습 공동체	멘토링	연수	시범기관 선정 및 운영	우수사례 공모 및 공유	자원자료 개발 및 보급	물리적 환경 개선지원	놀이매체 및 재료지원	
충남	2022	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	2021	○	○	○	○	○	X	○	○	X	
	2022	○	○	○	○	X	X	○	○	X	
전북	2021	X	○	○	○	X	X	X	○	○	
	2022	X	○	○	○	X	X	X	○	○	
전남	2021	X	○	X	X	○	X	○	○	X	
	2022	X	○	X	X	○	X	○	○	X	
경북	2021	○	○	○	○	○	X	○	○	○	
	2022	○	○	○	○	○	X	○	○	○	
경남	2021	○	○	○	X	○	○	○	○	○	
	2022	○	○	○	X	○	○	○	○	○	
제주	2021	X	○	○	X	○	X	○	○	X	
	2022	X	○	○	X	○	X	○	○	X	
총계	2021	11	17	16	11	16	10	6	15	17	12
	2022	12	17	16	9	16	7	7	14	17	12

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 전달체계 담당관 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도교육청 지원사업 현황' 조사의 결과임.

「2019 개정 누리과정」 지원의 세부사업 내용을 살펴보면 다음과 같다. 다음에서 구체적으로 상술할 자세한 사업내용과 수치는 <부록 4>에서 확인할 수 있다.

1) 수업장학

2021년 시도교육청별 수업장학의 구체적인 사업 추진현황을 살펴보면, 광주, 울산, 세종, 전북, 전남, 제주를 제외한 11개 지역에서 사업을 진행하였다. 사업의 규모는 지역교육청별로 차이가 있는데, 관할 지역 내 유치원이 많은 경기도에서 가장 큰 규모로 2,110개 기관을 대상으로 사업을 진행하였다. 유치원당 평균 실시횟수는 대체적으로 1~2회 정도로 유사하였다. 2021년 수업장학 사업을 진행한 지역은 모두 2022년에도 사업진행을 계획하고 있다고 보고하였고, 세종시의 경우는 2021년에는 운영하지 않았으나, 2022년에는 수업장학 사업 진행을 계획하고 있었다.

주로 장학사나 컨설팅단이 장학을 담당하였고, 일부 시도에서는 동료장학 등의 방법을 사용하는 곳도 있었다. 장학의 초점은 대부분 놀이지원 방법을 포함하였고,

대다수의 지역에서의 수업장학은 일과 운영, 물리적 환경 구성, 놀이지원 방법, 상호작용, 기록 등 유치원 교육과정 전반을 포함하는 지원으로 이뤄지고 있었다. 수업장학의 방법으로는 직접 방문하여 관찰하거나 학습공동체를 활용하는 방법을 병행하는 지역이 많았으며, 수업장학의 결과는 면대면 협의회를 기본으로 우선전화, 온라인 교류 등 다양한 방법을 병행하여 사용하는 것으로 보인다.

시도교육청 장학관(사)을 대상으로 개정 누리과정의 특성으로 인해 2022년 수업장학 계획에 특별히 초점을 둔 내용과 제안사항에 대한 의견을 수합한 결과, 사업 운영 관련해서는 코로나19로 저해된 유아 발달 지원에 초점을 두었고, 유아와 교사 지원을 위한 지속적인 수업장학 사업이 필요하다는 의견이 있었다. 장학의 대상 영역과 관련해서는 유아·놀이 중심 교육과정과 5개 영역, 요청에 따른 맞춤형 수업 지원에 초점을 두었고, 교사의 전문성 제고에 초점을 둔 현장의 요구를 반영한 다양한 사례 공유의 필요성을 강조하였다. 운영 방식 관련해서는 자율장학에 초점을 두었고, 이를 활성화하기 위한 유인책 제공이 필요함을 제안하였다.

〈표 III-1-3〉 2022년 수업장학 초점 및 관련 제안: 유치원

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 수업장학 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 수업장학 관련 건의사항이나 제안사항
<p>〔수업장학 사업 운영 관련〕</p> <ul style="list-style-type: none"> - 코로나19로 인해 저해된 유아 발달 지원을 위한 유치원 교육력 제고 	<p>〔수업장학 사업 운영 관련〕</p> <ul style="list-style-type: none"> - 개정 누리과정 시작 시점에 코로나19의 발생으로 교사들의 공동체 사고 등이 부진하였으므로 지속적인 연수 및 수업장학 사업 필요
<p>〔수업장학 대상 영역 관련〕</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유아·놀이 중심 교육과정 내실화 강조 - 유아의 경험과 연계된 5개 영역 내용 운영 - 컨설팅 지원자의 요청에 따른 수업 지원 - 유아와 유아, 유아와 교사, 유아와 환경 간 능동적인 상호작용 - 교사의 자율성 확대 유아 놀이관찰 기록 다양화 - 유아가 배움의 주체가 되는 유아·놀이 중심 교육과정 운영 및 과정 중심 평가 운영 	<p>〔수업장학 대상 영역 관련〕</p> <ul style="list-style-type: none"> - 놀이 관련 교시 전문성 제고를 위한 수업장학 필요 - 개정 누리과정 실행 시 어려운 점에 대한 현장의 요구 파악 - 우수 수업 영상 공유 - 다양한 형태의 수업 내용 제공 기회 확대 - 수업 계획-실행-평가의 일체화 방법에 대한 연수나 관련 자료 제공
<p>〔수업장학 운영 방식 관련〕</p> <ul style="list-style-type: none"> - 전문적 학습공동체 기반 유치원 자율장학 실시 - 맞춤형 컨설팅 운영진을 활용한 원내, 원간, 지구별 자율장학 실시 - 멘토링 장학 강화 - 유아 놀이흐름에 따른 교사 지원 강화 - 유아·놀이 중심 교육과정 내실화 및 미래형 교육과정 도입·안착 지원을 위한 역량 있는 위원 선발 	<p>〔수업장학 운영 방식 관련〕</p> <ul style="list-style-type: none"> - 원내 자율장학 활성화를 위한 유인책 필요 - 유아 놀이 중심 수업나눔 지원 - 유아의 놀이 이해, 놀이 실행에 대한 전문적 학습공동체 활성화 - 컨설팅 장학이나 자율장학 방향으로 유치원 현장이 이해하고 시행할 수 있도록 용어와 개념의 변화 필요 - 컨설팅단 역량 강화 연수프로그램 운영

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 수업장학 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 수업장학 관련 건의사항이나 제안사항
<ul style="list-style-type: none"> - 1일 4~5시간 기준 교육과정 편성 운영 - 가정과의 공유 	<ul style="list-style-type: none"> - 유치원 교사 업무 최적화 및 업무경감 등으로 수업장학 활성화
	<p>[기타]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유아·놀이 중심 교육과정 수업장학 관련 매뉴얼 마련 - 단설의 경우 원장, 원감의 장학 역량 강화, 단설 중심소규모 유치원 장학 확대

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 전달체계 담당관 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도교육청 지원사업 현황' 조사의 결과임.

2) 누리과정 운영 컨설팅

누리과정 운영 컨설팅 사업은 전국 17개 시도교육청에서 2021년과 2022년에 모두 실시하고, 계획한 대표적인 누리과정 지원사업이다. 2021년에는 17개 시도교육청 중 경북교육청(597개 기관)과 전남교육청(493개 기관)이 가장 많은 기관을 대상으로 실시하였으며, 2022년 계획 역시 경북(638개 기관)과 전남(480개 기관)이 전국에서 가장 많은 기관을 대상으로 사업을 계획하고 있다. 유치원당 평균 실시 횟수는 1~4회 수준이고, 타지역에 비해 관할 지역 내 유치원이 많은 서울과 부산, 경기지역의 전체 예산규모가 큰 경향을 보였다. 특별히 대구지역과 충북지역의 예산확대가 눈에 띄는데, 대구지역에서는 2021년에는 약 564만원에서 2022년에는 1,800만원 수준으로 전체비용을 확대하였다. 전체 사업예산을 1개 기관당 평균 비용으로 산출했을 때, 2021년에는 전북지역이 기관당 약 23만원을 투입하여 가장 높았고, 2022년에는 강원지역이 기관당 약 48만원을 투입한 것으로 보고되었다.

대다수의 지역에서 희망유치원을 공개모집하여 컨설팅하고 있었고, 충북지역의 경우는 여기에 추가로 평가결과에 기초하여 선정하는 방법을 병행하였다. 컨설팅 단 규모는 지역에 따라 차이가 컸는데, 서울지역 컨설팅단은 총 379명(2021년 기준)으로 가장 많은 인력풀을 보유하고 있었다. 대부분의 지역에서 컨설팅단은 주로 원장(감)과 교사, 전문요원으로 구성되어 있었다. 컨설팅 사업에서는 주로 수업 관련한 내용을 기본으로 교육과정 수립, 교육환경, 유치원 문화 조성 관련 등 유치원 운영 전반에 걸친 내용을 두루 다루고 있는 것으로 나타났다.

각 시도교육청을 대상으로 2022년 누리과정 운영 컨설팅 사업 시 초점을 둔 부분과 제안사항을 조사한 결과는 다음 <표 III-1-4>와 같다. 운영 관련해서는 현장 수요 중심의 맞춤형 컨설팅에 초점을 두었고, 현장의 자발적 참여 활성화 방안과



컨설턴트 워크숍, 인력풀을 통한 컨설팅의 기회 확대에 대한 요구가 있었다. 컨설팅 대상 영역 관련해서는 교사의 자율성과 전문성 신장 등에 초점을 두었고, 유아 발달 및 기초적인 교육과정에 대한 개념과 지식, 우수사례 공유를 제안하였다. 컨설팅 운영 방식 관련해서는 자율신청, 대면/비대면 다양한 방법으로 운영, 네트워크를 통한 지원에 초점을 두었고, 컨설턴트의 수준별 다양하고 지속적이고 다양한 수준별 연수 제공 및 교원연수 동영상 자료 요청이 있었다.

〈표 Ⅲ-1-4〉 2022년 누리과정 운영 컨설팅 초점 및 관련 제안: 유치원

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 누리과정 운영 컨설팅 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 누리과정 운영 컨설팅 관련 건의사항이나 제안사항
<p>[컨설팅 사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 현장 수요 중심의 맞춤형 컨설팅(정책 지원 및 주제별 컨설팅, 유치원 간 만남 컨설팅 등) - 수업 현장감 및 수평적 컨설팅을 원하는 교사들을 위해 교사 위주의 컨설팅위원으로 구성 	<p>[컨설팅 사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 현장의 자발적 참여 활성화를 위한 독려방안 필요 - 개정 누리과정 실천적 이해 바탕 컨설턴트 발굴 - 유치원 컨설턴트, 장학지원단 연수(워크숍) 필요 - 컨설턴트 역량 강화를 위한 연수 및 컨설팅 우수 사례 공유 - 공개 플랫폼 인력풀을 통한 전국의 유아교육 컨설팅위원에게 컨설팅 받을 수 있는 기회 확대
<p>[컨설팅 대상 영역 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유아·놀이 중심 교육과정 운영을 통한 교사의 자율역량 강화로 유아의 자율성과 창의성 신장 - 개정 누리과정 편성 및 운영, 교원 전문성 신장 - 교수학습방법 개선을 통한 유치원 교육력 제고 - 유치원 설정, 유아 특성, 지역사회를 고려하여 안 전교육, 인성교육, 원격수업 등 운영 계획 수립 지원 - 관찰-기록-평가 일체화, 놀이사례 공유 - 수업 및 성장중심기록화 공유 방법 - 유아·놀이 중심 교육과정 특성에 대한 학부모 인식 제고 및 학부모와의 소통 역량 제고 	<p>[컨설팅 대상 영역 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유아 발달에 대한 이해 - 교사의 교육과정에 대한 개념 및 지식(기초적인 교육과정의 이해 등 기타) - 성장중심기록화 우수사례 공유
<p>[컨설팅 운영 방식 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 컨설팅장학, 심층수업컨설팅 등 유치원의 자율 신청에 의한 운영(유치원 및 교사의 자율성 부여) - 대면 및 실시간 온라인 등 다양한 방법으로 컨설팅 운영 - 교육과정 현장지원단 운영 작은유치원 협력 네트워크 지원 - 소규모 유치원은 유아교육협력네트워크 그룹별 컨설팅을 실시하여 여러 선생님들이 공유할 수 있도록 함 	<p>[컨설팅 운영 방식 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 누리과정 운영 컨설팅 전문성 향상을 위한 컨설팅 매뉴얼 관련 연수 및 지속적인 연수 보충 - 교사의 편차를 고려한 교육과정, 놀이, 발달에 대한 기초 개념부터 심화단계까지 수준별 연수 다양화 - 다양한 형태의 수업 참관 - 누리과정 운영 컨설팅 자료 이해 및 활용을 위한 교원연수 동영상 개발 - 소규모 유치원의 교육력 강화를 위한 다양한 협력적 실행 지원방안 마련 필요

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 전달체계 담당관 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도교육청 지원사업 현황' 조사의 결과임.

3) 전문적 학습공동체

시도교육청별 전문적 학습공동체 사업 추진 상황을 살펴보면 전남교육청을 제외한 16개 시도에서 2021년에 운영하였고, 2022년에 사업을 계획한 것으로 조사되었다. 전남을 제외한 시도에서는 2021년에는 7개~439개 학습공동체를 운영하였고, 대부분 2022년도에도 전년과 유사한 수준으로 사업을 계획하고 있었다. 그중 경남교육청의 사업 운영 규모가 큰 편이었는데, 2021년에는 3,640명, 439개 학습공동체를 운영하며 전체 예산은 1억 9백만원 수준이었고, 2022년은 3,498명의 422개 학습공동체를 대상으로 전체 예산 1억 3,990만원을 투입할 계획으로 조사되었다. 이에 반해 경북교육청은 2021년 기준으로 708명의 164개 학습공동체를 운영하였는데, 그 예산규모가 4억 1,850만원으로 예산 부분에서는 전국 시도교육청에서 가장 큰 수준이었다.

전문적 학습공동체를 모집하는 방법은 지역마다 다양하였는데, 주제별 희망교사를 공개모집하거나, 리더 중심으로 인근 유치원을 연계하는 경우가 많았다. 지원방법으로는 멘토 혹은 컨설팅 제공 등 인력을 지원하거나, 운영비를 지원하는 경우가 일반적이었고, 연수학점으로 인정하는 경우도 많았다. 개정 누리과정 초기에는 주로 놀이지원에 집중되었던 학습공동체 연구주제도 보다 다양해져서 유초연계, AI 활용 교육, 미래교육 등을 다룬 지역이 늘어난 것도 주목할 만한 결과이다.

시도교육청 유아교육 담당 장학관(사)을 대상으로 개정 누리과정 특성으로 인하여 2022년 전문적 학습공동체 운영 계획에 특별히 초점을 둔 내용과 제안사항에 대해 알아본 결과, 운영 관련해서는 교원 자율역량 강화, 공유를 통한 공동성장에 초점을 두고 지원을 확대하는 것에 초점을 두었고, 자발적인 학습공동체 운영 활성화와 운영을 위한 예산 지원, 소규모 유치원 교원들의 전문적 학습공동체 운영을 위한 다양한 지원 시스템 구축을 요구하였다. 전문적 학습공동체 운영 시 다루어야 할 콘텐츠 관련해서는 교육과정 운영 역량 및 전문성에 초점을 두었고, 유치원의 특성을 살린 전문적 학습공동체 관련 기초자료 개발 및 공유, 생애주기별 교원 간 전문적 학습공동체를 제안하였다. 운영방식 관련해서는 자율운영, 타 유치원과의 교류, 맞춤형 지원에 초점을 두었고, 다양한 형태의 전문적 학습공동체 구성 및 리더 양성을 위한 다양한 과정 개설, 유치원 간 네트워크 기반 전문적 학습공동체 구성 및 운영 활성화에 대한 의견이 있었다.

〈표 III-1-5〉 2022년 전문적 학습공동체 초점 및 관련 제안: 유치원

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 전문적 학습공동체 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 전문적 학습공동체 관련 건의사항이나 제안사항
<p>[전문적 학습공동체 사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 배움과 협력, 나눔을 통한 교원 자율역량 강화 - 교육과정 공동기획, 공동운영, 공동성찰 협력적 배움 문화 확산을 통한 유치원간 교사 간 수업공유를 통한 공동성장 - 개방과 공유를 바탕으로 한 전문적 학습공동체 운영 - 전문적 학습공동체 확대 운영을 위한 운영비 지원 	<p>[전문적 학습공동체 사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교사의 전문적 역량 강화를 위한 자발적인 전문적 학습공동체 운영 활성화를 위한 방안 모색 필요 - 전문적 학습공동체 중심 교육과정 운영 시 소통할 수 있는 시간, 공간, 예산 지원 필요 - 1~2학급 소규모 병설유치원 근무 교원들의 전문적 학습공동체 운영을 위한 다양한 지원 시스템 구축
<p>[전문적 학습공동체 콘텐츠 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유아·놀이 중심 교육과정 운영 수업역량 강화 - 누리과정 실행력 및 교원 전문성 강화 - 디지털 역량강화 - 환경생태교육 	<p>[전문적 학습공동체 콘텐츠 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유치원 특성을 살린 전문적 학습공동체 관련 기초자료 - 개발 공유 - 생애주기별 교원 간 전문적 학습공동체 제안
<p>[전문적 학습공동체 운영 방식 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 자유롭게 운영하는 방식으로 부담감 경감 - 원내 전문적 학습공동체가 다른 유치원의 전문적 학습공동체와 교류하는 다모임 개방 - 교사의 요구 및 지역, 유치원 특성에 따른 운영 지원 - 소규모 유치원은 전문적 학습공동체 강화하여 교육지원청 중심(학교밖 운영) 운영, 단설유치원은 유치원 중심으로 운영 - 소규모 병설유치원과 인근 유치원과의 연계를 통한 교육공동체의 나눔 및 네트워크 구축 	<p>[전문적 학습공동체 운영 방식 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 형태의 전문적 학습공동체 구성 - 전문적 학습공동체 리더 양성을 위한 다양한 대면 워크숍 과정 개설 - 유치원 간 네트워크 기반 전문적 학습공동체 운영으로 학교 밖 전문적 학습공동체 운영 활성화 - 시도별로 유치원 네트워크 기반 전문적 학습공동체 운영 필요 및 공유의 기회 제안 - 소규모 유치원 간의 협력적 공동체망 요구되나, 초등겸임 관리자의 의식 전환이 필요
	<p>[기타]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학급 당 유아 정원 조정

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 전달체계 담당관 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도교육청 지원사업 현황' 조사의 결과임.

4) 멘토링

2021년에 개정 누리과정 지원사업의 일환으로 멘토링 사업을 운영한 시도교육청은 서울, 부산, 광주, 대전, 울산, 세종, 강원, 충북, 충남, 전북, 경북 총 11개 지역이고, 2022년에는 9개 지역에서 계획하고 있다. 서울시교육청과 광주교육청은 2021년에는 멘토링 사업을 운영하였으나, 2022년에는 계획이 없다고 보고하였다.

멘토링 사업을 운영하지 않은 지역을 제외하고 2021년과 2022년 멘토링 지원 기관수를 조사한 결과, 2년 연속하여 사업을 지속하는 지역의 경우는 그 수를 유지하는 경향이 강했다. 특별히 충북교육청의 경우는 2021년 59개 기관, 82명을 대상으로 멘토링 사업을 운영했는데, 2022년에는 그 규모를 확대하여 120개 기관,

200명을 대상으로 사업을 계획하고 있다는 점이 특징적이다.

일부 지역의 경우는 예산을 투입하지 않는 방식으로 사업을 운영하고 있는데, 대전, 세종, 충북, 충남, 전북지역에 해당된다. 울산지역은 2021년에 31개 기관, 76명의 교사를 대상으로 멘토링 사업을 운영하였는데, 이는 타지역에 비해 운영규모가 큰 편은 아니었으나, 비용 지원 측면에서는 총 예산 1,628만원, 교사 1인당 지원금 21만 4천원으로 17개 시도 중 가장 높은 수준이었다.

멘토링 사업을 운영하는 시도교육청에서는 대부분 희망 기관과 교사를 공개모집하거나, 신규교사를 대상으로 멘토링 대상자를 모집하였으나, 경북지역과 세종지역에는 열악한 기관을 대상으로 의무지원을 받기도 하였다. 멘토단의 규모는 지역별로 편차가 컸는데, 2022년 충남의 경우는 장학사(관), 원감 등을 중심으로 104명 규모로 사업을 계획한 데 반해, 2022년 울산의 경우는 기타 인원으로 4명 수준에 그쳐, 지역별 전문인력풀 구성에 편차가 큰 현실을 알 수 있었다. 멘토링 주제는 앞서 살펴본 수업장학, 누리과정 운영 컨설팅, 전문적 학습공동체 사업과 같이 유치원 운영 전반에 걸쳐 다양한 주제가 다뤄지고 있는 것으로 확인된다.

시도교육청 유아교육 담당 장학관(사)을 대상으로 개정 누리과정 특성으로 인하여 2022년 멘토링 운영 계획에 특별히 초점을 둔 내용과 제안사항에 대해 조사한 결과, 운영 관련해서는 지속적이고 수평적인 멘토링을 통한 저경력 교사의 어려움 지원에 초점을 두었고, 멘토의 역량 강화를 위한 워크숍과 연수, 원내 자율장학 활성화 및 지원 확대를 제안하였다. 멘토링에서 다루어야 할 콘텐츠 관련해서는 신규 또는 저경력 교사의 교육과정 운영 전반과 희망 영역에 대한 지원에 초점을 두고자 하였고, 멘토링 우수사례 공유와 프로그램 및 자료 제공을 제안하였다. 운영 방식 관련해서는 소규모 유치원의 공동교육과정에 초점을 두고자 하였고, 원내와 인근 타 유치원 간 연계 관련 여건 마련, 유치원(설립별, 유형별, 학급별) 멘토링 운영의 일반화 및 다양화를 반영한 운영에 대한 요구가 있었다.

〈표 III-1-6〉 2022년 멘토링 초점 및 관련 제언: 유치원

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 멘토링 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 멘토링 관련 건의사항이나 제언사항
<p>[멘토링 사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교육 회복을 통한 「2019 개정 누리과정」 운영에 중점 - 수평적인 멘토링 문화 구현을 통한 지속적인 멘토링 실시로 현장 저경력 교사의 어려움 지원 	<p>[멘토링 사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 멘토의 멘토링 역량 강화를 위한 워크숍 또는 개정 누리과정 집필진에게 연수를 받은 교원이 멘토링 하는 것을 제안 - 원내 체계적인 멘토링 자율장학 활성화 독려 방안 - 컨설팅 내에 멘토링의 개념을 포함할 필요 - 멘토링 장학의 개념, 필요성, 인식 제고 필요 - 원내 멘토링 활성화 관련 시간, 행정, 예산 등 지원 - 누리과정 포털을 이용한 멘토링, Q&A 코너 확대
<p>[멘토링 콘텐츠 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 신규교사와 저경력 교사 대상 교육과정 운영 전반, 희망 영역(주제) 업무지원, 수업역량강화멘토링, 놀이지원단 활용한 유아, 놀이 중심 수업 지원 등 - 저경력 교사의 유아 놀이지원 및 관찰기록 활성화, 놀이공간 변화를 통한 놀이 중심 교육과정 내실 운영 - 개정 누리과정 실현을 위한 안전한 교육환경 구성 - 유아 놀이지원을 위한 상호작용(대화의 방향), 놀이 확장을 위한 교사 개입(지원)의 정도 	<p>[멘토링 콘텐츠 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 멘토링 관련 우수사례 공유, 프로그램, 자료 제공 - 신규 및 저경력교사를 위한 멘토링 운영 - 「2019 개정 누리과정」 운영 활성화를 위한 유치원 단위 멘토링(전문적 학습공동체를 병행한 운영)
<p>[멘토링 운영 방식 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 멘토링제를 활용한 소규모 유치원 공동교육과정 운영 - 고경력 교사와 신규교사(저경력 교사 포함)간의 멘토링제 운영 - 멘토링 지원 교사는 1) 신규교사 멘토링(교육과정, 방과후과정) 멘토링 컨설팅 지원단으로 2) 교육과정 현장지원단으로 운영 	<p>[멘토링 운영 방식 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 원내 및 인근 유치원간 신규교사와 경력교사 간 밀착 멘토링이 실시될 수 있는 여건 조성 - 소규모 유치원(1~2학급)의 공동교육과정을 통한 멘토링 연계 방안 고민 - 유치원(설립별, 유형별, 학급별) 멘토링 운영의 일반화, 다양화를 반영한 운영

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 전달체계 담당관 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도교육청 지원사업 현황' 조사의 결과임.

5) 연수

연수사업은 가장 기본적인 교육과정 지원사업으로, 대구교육청을 제외한 17개 시도교육청에서 2021년에 시행하였고, 2022년 사업을 계획 중이라고 조사되었다. 연수사업을 운영한 시도교육청을 대상으로, 연수 횟수와 대상자 규모를 조사한 결과, 각 시도별로 2년에 걸친 사업규모는 지역 간 차이는 존재하지만, 지역 내에서는 매해 일정하게 유지되는 것으로 보인다. 2021년에는 17개 시도 중 서울지역에서 가장 많은 연수(92회)를 진행하고, 그 대상 교사수(3,714명)도 가장 많은 것으로 나타났다. 관련하여 연수에 투입한 총 비용도 서울지역이 가장 컸는데, 2021년,

2022년 모두 8천만원 수준이었다. 반면 전체 연수비용을 연수 대상 원장(감)과 교사로 산출한 결과, 1인당 평균 연수비용이 가장 큰 지역은 2021년, 2022년 모두 세종지역으로 동일하게 16만원으로 분석되었다. 이는 연수방식과 규모에 대한 따른 차이로 추정된다. 연수 방식은 대규모 강의, 워크숍, 토론, 원격연수 등 다양했다.

시도교육청 유아교육 담당 장학관(사)을 대상으로 개정 누리과정 특성으로 인하여 2022년 연수 운영 계획에 특별히 초점을 둔 내용과 제안사항에 대해 조사한 결과, 운영 관련하여 연수 강사 인력풀 관리로 교원 연수 강화에 초점을 두고자 하였으며, 자료의 보급보다 활용도를 높여야 하며, 수요에 따른 원격 직무연수에 대한 요구가 있었다. 콘텐츠와 관련해서는 2021년에는 개발 현장지원자료 활용 연수 및 미래역량강화 연수에 초점을 두고자 하였으며, 디지털 환경과 역량 강화 연수 및 놀이관찰과 기록, 평가 관련 연수에 대한 요구가 있었다. 운영방식 관련해서는 지역별 맞춤형 연수 및 자율적 참여에 초점을 두고자 하였으며, 다양한 방식의 심화연수와 중앙교육연수원과 누리과정 포털의 자율연수 활성화를 제안하였다.

〈표 III-1-7〉 2022년 연수 초점 및 관련 제안: 유치원

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 연수 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 연수 관련 건의사항이나 제안사항
[연수사업 운영 관련] - 개정 누리과정 연수의 강사 인력풀 관리로 교원 연수 강화	[연수사업 운영 관련] - 현장지원자료 보급에 초점을 맞추기보다는 자료의 활용도를 높이는 데 초점을 맞추어야 할 필요 - 교원 수요에 따른 원격 직무연수 개설 - i-누리 포털 연수 이수 시 학점 인정
[연수 콘텐츠 관련] - 2021 개발 현장지원자료를 활용 연수 - 미래 교육과정 운영과 관련 교사 미래역량강화 연수(디지털 역량강화 등 스마트 유아교육 등) - 개정 누리과정 안착 지원을 위한 유아·놀이 중심 교사의 역할 및 역량 강화를 통한 실행력 지원 - 개정 누리과정 운영 실천사례 나눔 - 놀이관찰·평가를 통한 유아 놀이지원 및 바람직한 놀이기록 방안의 실제 - 놀이지원, 상호작용, 부모협력, 방과후과정 - 개정 누리과정 현장 적용 실제 등 현장중심 교원 전문성 신장 - 생태전환교육	[연수 콘텐츠 관련] - 개정 교육과정 철학을 바탕으로 미래형 유치원을 운영하기 위하여 디지털 환경 지원과 원격교육 등 디지털 경험을 반영한 교원 역량 강화 연수 지원 - 교원의 놀이관찰과 기록 및 유아 평가에 대한 연수(놀이기록과 평가의 일체화 방안) - 개정 누리과정의 운영 우수사례 및 효과적 운영을 위한 연수 필요 - 공간혁신 부분, 교사의 교육과정 실행력 지원 내용 - 교육과정과 방과후과정 연계 - 유·초 이음 자발적 연수 참여 방안 모색

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 연수 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 연수 관련 건의사항이나 제안사항
<p>[연수 운영 방식 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교육지원청 중심의 지역별 맞춤형 연수 지원 - 교원의 법적 의무 이수 연수가 많다 보니 교원의 역량을 스스로 개발하기 위한 연수 운영 방법 - 교원의 자율적 연수 참여를 위한 연수의 질 제고 - 민주적 조직문화 조성을 통한 유치원 자치교육 활성화 - 소규모 공동교육과정 지원 연수 - 전문적 학습공동체 운영 - 개정 누리과정 안착을 위한 유치원 교육과정 컨설팅 - 정책 연수가 중심의 도교육청 단위의 추진 연수 - 교원의 개정 누리과정 관련 직속기관(유아교육원)의 연수 운영 	<p>[연수 운영 방식 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 집합연수, 원격연수, 실시간 상시 연수 등 다양한 방식의 개정 누리과정 심화 연수(교육부, 육아정책연구소 주관) - 시도별 개별연수가 아닌 '중앙교육연수원' 중심의 연수 또는 누리과정 포털의 자율연수 활성화 - 개정 누리과정의 놀이이해, 실행, 지원, 평가, 전문적 학습공동체 운영 등 세분화한 연수의 지속적인 운영 - 단기간이 아닌, 1년의 교사의 성장과정을 이끄는 연수 개설 필요(한국교육대 유아교육원 주관 강 의식 연수-실행연수(교실 속 실습, 실행)-사례나눔-워크숍) 교육과정 전문가 과정 개설 필요

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 전담체계 담당관 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도교육청 지원사업 현황' 조사의 결과임.

6) 시범기관 선정 및 운영

시범기관 선정 및 운영 사업에 있어서는 「2019 개정 누리과정」 도입 전후로 대규모 시범사업이 활발히 진행되었던 것에 비하면 최근은 사업실적이 줄어든 것으로 보인다. 이후에도 여전히 개정 누리과정 놀이사례 등을 포함하여 유아 대상 원격교육, 매해 지속적으로 개발되는 현장지원자료의 적용, 유아 관찰 및 평가 등 시대적 요구에 따른 여러 가지 시범사업 운영에 대한 수요가 존재하는 것으로 조사되었다. 시도교육청별로 구체적인 사업 수행 여부를 살펴보면, 2021년에는 서울, 부산, 대구, 울산, 충북, 충남, 전남, 경북, 경남, 제주 총 10개 지역에서 개정 누리과정 관련 시범사업을 진행하였고, 2022년에는 부산, 울산, 충북, 전남, 경북, 경남, 제주 총 7개 지역에서 사업을 계획하고 있는 것으로 보고되었다.

2021년과 2022년 사업을 아울러 살펴보면, 시범기관 선정 및 운영 사업에 참여한 지역의 경우에는 시범기관 대상은 대부분 1~4개 수준으로 운영하였고, 시범기관 운영에 투입된 총 예산은 1천만원에서 6천만원까지 지역 간 편차가 컸다. 대체적으로 대상 기관수가 많은 지역이 총 예산도 비례하여 높은 경향을 보였다.

시도교육청 유아교육 담당 장학관(사)들은 2022년 시범사업 선정 및 운영 사업에 대해서 다음과 같이 여러 의견을 제시하였다. 운영 관련해서는 미래형 교육과정 개발 및 학부모 유치원 교육과정 이해에 초점을 두었으며, 시범기관 참여 독려를 위

한 인센티브 제공과 선정 관련 개선 요구 및 확대 적용에 대한 의견이 있었다. 시범기관 연구주제 관련해서는 유초 연계 이음교육 관련 운영에 대한 필요성을 제안하였고, 운영 방식 관련해서는 유아·놀이 중심 실제 운영사례 공유 및 확산에 초점을 두고자 하였으며, 현장의 컨설팅 지원과 연계, 우수한 현장사례 공유 및 평가 부분에 대한 지원 관련 제안이 있었다.

〈표 III-1-8〉 2022년 시범기관 선정 및 운영 초점 및 관련 제안: 유치원

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 시범기관 선정 및 운영 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 시범기관 선정 및 운영 관련 건의사항이나 제안사항
<p>[시범기관 사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 미래형 유치원 교육과정 개발, 학부모의 유치원 교육과정 이해 - 연구학교 운영을 통한 유아 놀이유치원 운영 활성화 	<p>[시범기관 사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 시범기관 공모 시 신청 유치원 수가 많지 않으므로 이에 대한 방안 마련 필요 - 시범유치원 선정에 어려움이 있어 유치원의 참여 의지 신장을 위한 방법과 인센티브 필요 - 전체 교직원 동의 등 시범유치원 선정에 어려움이 있으므로 다양한 유인가(연구접수 부여)가 필요 - 연구학교 운영 확대, 예산 지원 확대 - 개정 누리과정 적용이 시작되던 시점에는 개정 누리과정 안착을 위한 시범기관의 선정 및 운영이 필요하였으나, 이제는 일부 시범기관 중심이 아닌 모든 유치원의 개정 누리과정 운영 역량 강화가 필요함.
<p>[시범기관 연구주제 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유아·놀이 중심 교육과정(유아주도적 놀이를 통한 유능감 기르기) - 유치원과 초등학교 저학년 교육과정 연계를 통한 유아의 놀이와 배움 경험 연계 지원 - 유초 이음교육 관련 주제로 유치원 교육과정 운영 	<p>[시범기관 연구주제 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교육 회복과 유아 정서 심리 지원 시범 운영 - 유·보, 유·초 이음교육 시범(연구)학교 운영 필요
<p>[시범기관 운영 방식 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유아·놀이 중심 교육과정 질적 적용, 실제 운영사례 공유 및 확산 	<p>[시범기관 운영 방식 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 모델 유치원 운영을 통한 현장의 컨설팅 지원과 연계 방안 모색 - 전국 유치원 시범기관의 선진 시찰의 기회 확대 - 유치원 현장을 반영한 시범 선정 및 운영(대학부설유치원, 국립 운영사례 공유) - 시범유치원(연구학교 지정 아님) 확대 및 운영사례 공유 - 평가 부분 연구 지원으로 시범연구 평가 부분이 유치원 여건에 맞게 이뤄지기 희망

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 전달체계 담당관 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도교육청 지원사업 현황' 조사의 결과임.

7) 우수사례 공모 및 공유

우수사례 공모 및 공유사업은 2021년에는 대구, 광주, 경기, 강원, 충북, 경남 총 6개 지역에서 운영하였으며, 2022년에는 2021년에 운영한 지역 외에 부산지역 까지 총 7개 지역에서 사업을 운영하고자 계획했다. 참여기관수는 지역 간 편차가 큰데, 17개 시도 중 대구, 경남지역에서 활발하게 운영된 편이다. 2021년 대구는 52개 기관, 206명을 대상으로 우수사례 공모 및 공유 사업을 벌였고, 2022년엔 사업규모를 확대하여 102개 기관을 대상, 300여명을 대상으로 사업을 운영하고자 계획하였다. 덧붙여 경남지역은 2021년에 43개 기관의 60명을 대상으로, 2022년은 50개 기관의 60명을 대상으로 우수사례 공모 및 공유사업을 계획하고 있다.

우수사례 공모 및 공유 사업에 선정은 대부분 희망기관 공개 모집 방식을 통한 방식으로 진행되었고, 우수사례 공모 주제는 놀이사례 발굴을 기본으로 일과 계획 및 운영, 자료의 다양한 활용, 유아 관찰 및 평가, 유아 대상 원격교육 등을 다양한 주제를 병행하여 운영하였다. 우수사례가 공모된 이후에는 교육청 사이트 등 특정 사이트에 우수사례를 공유하는 방식을 많이 사용하였고, 일부 지역에서는 우수사례 발표회를 하거나, 비대면 나눔회, 놀이 토크콘서트 등을 통해 공유하기도 하였다.

개정 누리과정 특성으로 인해 2022년 우수사례 공모 및 공유 계획에 초점을 둔 부분과 개정 누리과정 안착을 위한 건의사항에 대해서 의견을 받았는데, 운영 관련해서는 특색 있는 교육과정 운영, 유치원별 우수사례를 전문적 학습공동체를 통해 발굴하고 공유하여 일반화하는 것에 초점을 두고자 하였고, 원격교육 플랫폼 마련, 인센티브 제공에 대한 제안이 있었다. 콘텐츠 관련해서는 부모의 교육과정 이해 홍보자료, 현장 실천사례 공유에 대한 요구가 있었다. 운영방식 관련해서는 교육과정 운영 실천사례 발표대회, 거점유치원 사업에 초점을 두고자 하였으며, 누리과정 포털을 통한 타시도의 우수사례 공유 및 부모 인식 전환을 위한 우수사례 요구가 있었다.

〈표 III-1-9〉 2022년 우수사례 공모 및 공유 초점 및 관련 제안: 유치원

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 우수사례 공모 및 공유 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 우수사례 공모 및 공유 관련 건의사항이나 제안사항
<p>[우수사례 사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 특색 있는 교육과정 운영을 통한 유아교육력 제고 - 일부 기관을 대상으로 한 우수사례 공모보다 	<p>[우수사례 사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유치원은 초중등과 같은 원격교육 플랫폼 기반이 약해 용량 등의 사유로 사례 공유의 어려움이 많

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 우수사례 공모 및 공유 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 우수사례 공모 및 공유 관련 건의사항이나 제안사항
유치원별 우수사례를 전문적 학습공동체를 통해 발굴하고, 놀이토크콘서트를 통해 교사들의 놀이 이야기를 공유하여 일반화	○므로 플랫폼 마련 필요 - 공유 시 교사들의 접근성이 편리한 탑재 공간 및 탑재 방법 고려 필요 - 유치원 참여율을 높이기 위한 방법이나 우수사례 공모에 참여한 교사들의 인센티브 지원 필요 - 시도교육청 우수사례 공유 확대 - 교육부에서 개정 누리과정에 대한 다양하고 세분화된 교육과정 운영이나 교육활동 사례 조사 후 현장 공유 및 연수 방안 마련 필요
[우수사례 콘텐츠 관련] - 유아 중심, 놀이 중심 교육과정 운영의 다양한 실제 사례 공유 및 간접경험을 통한 역량강화 - 유아의 놀이를 교사의 관찰을 통하여 배움으로 지원할 수 있는 방법에 초점을 둠 - 부모의 유치원 교육과정 참여 활성화, 원격(디지털) 교육의 방향	[우수사례 콘텐츠 관련] - 부모의 유치원 교육과정 이해 홍보자료(ucc, 동영상, 카드뉴스 등 다양한 홍보자료 제공) - 기관공모를 통한 우수사례 발굴보다는 개정 누리과정 정착 이후 현장 실천 놀이 중심 교육과정 운영사례 공유 기회 필요(놀이포럼, 놀이 컨퍼런스 등)
[우수사례 공모 및 공유 운영 방식 관련] - 교육과정 운영 실천사례 발표대회, 거점유치원 사업	[우수사례 공모 및 공유 운영 방식 관련] - 누리과정 포털을 통한 타시도의 우수사례 공유 - 우수사례 발굴은 공모를 통한 발굴보다는 현 시범사업 등을 통한 일반화 제안(부모의 개정 누리과정의 우수사례 및 이해 필요) - 코로나19로 인한 개정 누리과정의 연수 등의 부족으로 개정 누리과정의 오해와 부모 인식이 어려운 상황이므로 놀이 중심 교육과정 안착을 위한 지속적인 우수사례 공모와 공유 필요

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 전달체계 담당관 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도교육청 지원사업 현황' 조사의 결과임.

8) 지원자료 개발 및 보급⁹⁾

개정 누리과정 관련한 지원자료 개발은 전국 17개 시도교육청에서 활발하게 진행된 사업 중 하나인데, 이를 통해 현장에서 개정 누리과정 안착을 위한 다양한 지원자료에 대한 수요가 있음을 짐작해 볼 수 있다. 2021년에는 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, 세종, 경기, 강원, 충북, 충남, 전남, 경북, 경남, 제주 총 15개 지역에서 사업을 운영했고, 2022년에는 부산, 대구, 광주, 대전, 울산, 세종, 경기, 강원, 충북, 충남, 전남, 경북, 경남, 제주 총 14개 지역에서 사업을 계획하고 있다.

개정 누리과정 안착을 위한 지원자료 개발은 대부분의 교육청에서 연간 1~4개

9) 본 조사에서 의미하는 지원자료는 교육부 주관 특별교부금, 보통교부금 사업의 경우 제외하고 온전히 시도교육청 주관사업으로 진행된 경우만 해당함.

수준으로 제작하였고, 강원지역과 경기, 부산지역에서 상대적으로 많은 자료를 개발하고 현장에 보급하는 것으로 조사되었다. 구체적으로 살펴보면 강원지역은 2021년, 2022년 모두 4개의 자료(2021년: 강원매거진, 유아 놀이기록 어플리케이션, 부모 지원자료 마을을 담다, 사립유치원 학사 매뉴얼, 2022년: 강원매거진, 교사용 멀티미디어 자료, 부모 지원자료, 유·초 교육과정 연계 자료)를 발간하고 계획하였는데, 이 중 3개의 자료는 유아교육진흥원을 통해 제작 및 보급되었고, 1개의 자료는 교육청에서 직접 개발한 것으로 나타났다. 경기교육청의 2021년 사례를 살펴보면, 개발된 4개의 자료(놀이리뷰 교원대상 웹진, 놀이온 콘텐츠자료, 코로나19 탈출 유아 코로나 백신 체조, 유치원 평가 실행 매뉴얼) 중 3개는 교육청에서 직접 개발하였고, 코로나19 탈출 유아 코로나 백신 체조 자료만 유일하게 전문적 학습공동체에서 개발된 것이었다.

대부분의 지역에서는 교육청에서 직접 개발하거나 유아교육진흥원에서 자료를 개발하지만, 자료 특성에 따라 외부 연구용역을 통하거나 전문적 학습공동체를 통해 개발하는 자료도 종종 있었다. 또한 가장 많은 예산을 투입하여 제작된 자료는 부산교육청에서 2021년에 개발 및 보급한 ‘놀면서 꿈꾸는 놀꿈체조’, 2022년 ‘놀이가득 보자기 보따리’였고, 두 자료 모두 1억 6천만원의 비용이 투입되었다. 개발된 자료는 인쇄본으로 보급되는 것을 기본으로 교육청 등 특정사이트에 공유하거나 공문으로 온라인 자료를 배포하는 방법을 병행하였다.

17개 시도교육청 유아교육 담당관들을 대상으로 개정 누리과정 지원자료를 개발하고 보급하면서 중점적으로 다룬 부분과 관련된 제안을 받았다. 운영 관련하여 교육환경의 변화를 반영한 자료 개발 및 활용에 초점을 두었고, 공유 플랫폼을 통한 자료 관리 및 자료 활용 연수, 다양한 형식의 자료 개발에 대한 요구가 있었다. 콘텐츠 관련해서는 원격수업자료, 오프라인 프로그램, 미래역량 디지털 기반 자료, 환경교육 관련 자료에 초점을 두었고, 시도별 특성을 반영한 현장지원자료의 개발과 공유에 대한 요구가 있었다. 지원자료 개발 및 보급 방식 관련해서는 현장의 특성을 반영한 맞춤형 개방형 놀이자료, 우수사례, 대상별 자료에 초점을 두었고, 지원자료 활용 연수에 대한 의견이 가장 많았고, 자료의 수보다는 모든 유치원 교원 수에 맞게 배부되어야 한다는 의견이 있었다.

〈표 III-1-10〉 2022년 지원자료 개발 및 보급 초점 및 관련 제언: 유치원

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 지원자료 개발 및 보급 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 지원자료 개발 및 보급 관련 건의사항이나 제언사항
<p>[지원자료 사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교육환경의 변화를 반영한 자료 개발 및 활용 	<p>[지원자료 사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 시도별로 진흥원이나 교육청에서 개발하는 양질의 다양한 콘텐츠를 공유하고, 접근 가능한 통합 플랫폼에서 매년 개발되는 교육청 및 진흥원 콘텐츠가 함께 관리되어 교원 접근성 및 활용도가 높아지기를 희망 - 교육부의 개정 누리과정 안착을 위한 지원자료에 대한 현장 지원 연구 등을 통한 각 지역에 맞는 운영 - 시대적 상황에 맞추어 인쇄본뿐만 아니라 다양한 매체에서 바로 사용 가능한 다양한 형식의 자료 개발
<p>[지원자료 개발 콘텐츠 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유아 놀이 지원자료와 코로나 확진 등으로 등원 중지 유아를 위한 원격수업자료 개발 및 보급 - 미래형 학부모 놀이교실을 반영한 오프라인 프로그램 - 인공지능 AI 교육 기반 유아의 미래역량 및 디지털 기반을 중심 개정 누리과정 운영 일반화 자료 - 지속가능한 생태환경 보존을 위한 유아, 가정, 지역사회 실천중심 자료 개발 - 환경교육 활동으로 환경 실천 환경교육 프로그램 제공으로 환경보전에 대한 올바른 가치관 정립과 친환경 의식 형성 유도 - 현장 활용 가능한 유·초 교육과정 연계 지원자료 개발 - 2017년부터 개발하던 놀이지원자료, 놀이리뷰 등과 연계한 현장 요구 반영 놀이관찰에 대한 자료 개발 - 유아·놀이 중심 교육과정 지원 자료 - 지역의 특색을 담은 아이다움 교육과정 운영지원 - 부모의 놀이 중심 교육에 대한 이해 및 놀이지원력 강화를 위한 프로그램 개발 및 보급 	<p>[지원자료 개발 콘텐츠 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 시도별 지역의 특성을 반영한 현장지원자료의 개발 - 각 지역마다 비슷한 종류의 지원자료 개발 및 보급보다는 교육부에서 현장에 수요 조사 후 현장에 맞는 지원자료 개발 및 보급이 필요 - 시도별로 개발된 현장지원자료 공유 기회 희망 - 개정 누리과정 안착을 위한 다양한 원격수업 관련 콘텐츠(지원자료)개발 보급 - 놀이 평가에 대한 사례를 지원자료로 개발되어 현장에서 활용하였으면 함
<p>[지원자료 개발 및 보급 방식 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 현장의 교실 상황과 유아들의 특성을 반영하여 다양한 놀이를 지원을 위한 개방형 놀이자료를 놀이자료 활용사례와 함께 보급 - 현장교원들이 누리과정 운영 시 필요로 하는 맞춤형 자료 개발 및 보급 - 현장에 필요한 자료 개발 보급, 운영 결과 및 우수사례 공유 - 대상별(교사, 유아, 부모) 교육과정 자료 개발 보급 	<p>[지원자료 개발 및 보급 방식 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 현장지원 자료 활용한 상시 연수과정 개설 필요 - 자료 활용을 위한 연수 강화 - 수많은 자료가 개발되어 보급보다는 현장 활용도를 높이기 위해 한해에 2종류 자료만 개발되어 서지로 전국 모든 유치원에 배부 및 활용 연수 제안 - 현장 의견 수렴을 통한 자료 개발, 제작 제공(교원수에 맞게 지원) - 교육부와 시도교육청이 협력하여 매년 현장지원 자료를 개발 보급하고 있으나 연수, 활용, 사례 나눔 공유에 대한 일관성 있는 지원 필요



개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 지원자료 개발 및 보급 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 지원자료 개발 및 보급 관련 건의사항이나 제안사항
	- 각 시도의 유아교육진흥원에서 개발한 다양한 자료 누리과정 포털을 통해 공유 건의
	[기대] - 유치원 컴퓨터 사양에 따른 기능 업그레이드

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 전달체계 담당관 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도교육청 지원사업 현황' 조사의 결과임.

9) 물리적 환경 개선 지원

개정 누리과정이 도입된 이후 현장에 안정적인 안착을 위해서는 물리적 환경이 개선되어야 한다는 현장의 일관된 목소리가 커졌고, 이에 따라 물리적 환경 개선 지원사업은 개정 누리과정 도입 이후 지속적으로 활발히 시행되고 있다. 실제로도 2021년에는 전국 17개 시도교육청에서 다양한 규모로 사업을 진행되었고, 2022년에도 모든 시도에서 사업을 계획하고 있다고 보고하였다.

가장 많은 예산을 투입한 지역은 2021년의 강원도인데, 241개 유치원을 대상으로 약 64억 6,800만원의 예산을 투입하여 실외놀이터 개선 및 보강, 실내 대근육 활동 공간 개선 사업 등을 진행하였다. 개선사업 대상 기관당 평균 지원금 산출 시 가장 큰 규모로 개별기관을 지원하는 곳은 2022년의 서울지역으로, 총 6개 기관을 대상으로 총 20억원을 투입하여 1개 기관당 평균 3억 3천만원 수준의 물리적 환경 개선 사업을 계획하고 있는 것으로 조사되었다. 예산은 교실, 복도, 로비 등 공간재구조화 사업에 투자될 예정이며, 개선계획에 기초한 경쟁을 통해 지원기관을 선정한다고 한다. 대부분의 지역에서 비용 지원을 기본으로 환경 개선 컨설팅의 방법을 병행하여 지원하고, 실외놀이터 개선 및 보강, 데크 설치, 실내 대근육활동 공간 설치 등의 지원이 이뤄지고 있는 것으로 조사되었다.

시도교육청 장학관(사)을 대상으로 2022년 물리적 환경 개선 계획에 초점을 둔 부분과 앞으로의 사업 진행과 관련한 의견을 조사한 결과, 운영 관련해서는 노후시설 개선을 통한 안전하고 창의적인 놀이공간 조성 지원에 초점을 두고자 하였고, 교육부 차원에서의 유치원 실내외 놀이시설에 대한 공간구성과 기능 마련을 위한 전문가 구성과 워크숍에 대한 요구가 있었다. 물리적 환경 개선 내용 관련해서는 실외공간 개선과 유희교실 활용 실내놀이기구, 교육환경 변화에 맞춰 디지털 교육

환경에 초점을 두고자 하였고, 그린스마트 사업 공간 구성 예산 지원, 디지털 환경 구성 지원에 대한 의견이 있었다. 운영 방식 관련해서는 우수사례 발굴 및 다양한 예시자료 개발 및 보급을 요구하였다.

〈표 III-1-11〉 2022년 물리적 환경 개선 지원 초점 및 관련 제언: 유치원

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 물리적 환경 개선 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 물리적 환경 개선 관련 건의사항이나 제언사항
<p>[물리적 환경 개선 사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 노후시설 개선을 통한 안전하고 쾌적한 교육환경 제공 - 유아의 놀 권리보장 및 행복감 증진을 통한 전인적 발달을 위해 창의적인 놀이공간 조성 지원 - 미래형 유치원 환경 개선과 관련하여 환경 개선 사업을 진행할 수 있도록 안전한 유치원 환경조성 관련 지속적인 예산 지원 - 유치원 교육공동체가 함께 참여하여 만들어 가는 창의적 실내 누리놀이터 조성 및 운영 	<p>[물리적 환경 개선 사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유아·놀이 중심 교육이 실현될 수 있는 창의적이고 안전한 놀이공간 구성을 위한 다양한 사례 공유 필요 - 교육부 차원에서 유치원 실내외 놀이시설에 대한 표준화된 공간구성 기준 마련 필요 및 공립유치원의 교실 환경 개선 및 시설 확충 지원 건의 - 단위 유치원의 물리적 환경 개선비 지원이 확대 - 노후된 병설유치원 환경개선을 위한 전문가 구성과 워크숍을 통한 관리자와 행정실 직원의 인식 개선 및 교사 업무 경감을 위한 대책 마련이 필요 - 유아·놀이 중심 교육과정을 위한 유치원 놀이공간 개선 및 실외활동 지원방안 모색
<p>[물리적 환경 개선 내용 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 친환경 아이누리터(실외놀이시설) 지원 - 실외 놀이시설 개선을 통한 바깥놀이 활성화 운영 교육과정과 연계한 물리적 환경 구축, 놀이활성화를 위한 환경 재구조화 - 교육과정 내 바깥놀이 포함 2시간 이상 놀이를 위한 환경조성 지원(기후 등에 제한 없이 모험과 도전을 하며 유아가 충분히 놀이할 수 있는 공간 조성) - 유희교실이 있는 경우 실내놀이시설 설치 지원 - 놀이의 주도성을 갖고 창의적 자발적 놀이가 이루어질 수 있는 환경으로 재구조화 - 자유롭고 창의적인 놀이가 일어날 수 있는 개정 누리과정 실현을 위한 안전을 최우선으로 하는 환경조성 - 유치원 디지털 교육환경 조성 - 유아놀이 활성화를 위한 놀이친화적, 자연친화적 환경 조성 - 유치원의 노후된 환경 개선비 지원을 통해 놀이를 위한 안전한 교육환경 조성 	<p>[물리적 환경 개선 내용 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 그린스마트 사업에 유치원 포함 공간 구성 등 물리적 환경 개선을 위한 예산 지원 - 공립 단설유치원 시설개선 사업 지원 필요(예: 그린스마트 학교에 포함하여 지원 필요) - 물리적 환경 개선 지원과 관련하여, 열악한 시설 환경에 대한 지원도 필요하나 미래형 유치원 구성을 위한 디지털 환경 구성 지원에 대한 내용 필요 - 병설유치원의 소방시설 및 단독 보안(방범)시스템(캡스, 세콤 등) 구축, 초등학교 유희교실에 설치된 병설유치원에 대한 시설 기준(안) 마련(실내 대근육공간, 방과후과정 교실 설치 등) - 놀이와 쉼이 있는 놀이공간 조성을 위한 지원 필요 <p>[물리적 환경 개선 사업 운영 방식 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 우수사례 발굴 확산 - 유아 중심 놀이 중심 교육과정을 위한 다양한 놀이공간이나 구조에 대한 다양한 예시자료 개발 보급 필요

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 전달체계 담당관 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도교육청 지원사업 현황' 조사의 결과임.



10) 놀이매체 및 재료 지원

놀이매체 및 재료 지원사업의 경우, 2021년에는 대구, 경기, 충남, 전남, 제주지역을 제외한 12개 시도교육청에서 사업을 운영하였고, 2022년에도 동일한 12개 지역에서 사업을 지속하는 것으로 계획하였다.

사업을 지속하는 지역의 경우는 대체적으로 유사한 규모로 사업을 유지하는 경향이 있는 반면, 대전과 울산지역의 경우는 2021년에 비해 2022년에 지원기관수(학급수, 유아수)가 크게 확대된 특징이 있었다. 대전지역은 2021년 25개 기관(28개 학급, 597명 유아)을 대상으로 놀이매체 및 재료 지원사업을 운영하였는데, 2022년에는 249개 기관(250개 학급, 1,000명 유아)을 대상으로 사업을 확대하여 진행할 계획이라고 보고하였다. 울산지역도 유사한데, 2021년 6개 기관(180학급, 414명 유아)을 대상으로 하였는데, 2022년은 180개 기관(795개 학급, 2,500명 유아)으로 지원 대상을 확대하였다. 지원예산의 경우는 경북지역이 전체규모에서는 17개 시도 중 가장 많은 예산인 32억 3,200만원을 투입했는데(2021년 기준) 관할지역 내 소속 유치원 전체를 대상으로 비용을 지원했다고 하였다. 대부분의 시도에서는 놀이매체 및 재료 지원사업을 개별 기관 대상으로 비용을 지원하거나, 개발된 자료를 보급하는 방법으로 진행하고 있었다.

17개 시도교육청 유아교육 담당관들은 개정 누리과정 특성으로 인해 2022년 놀이매체 및 재료 지원 계획에 초점을 둔 부분으로는 놀이꾸러미 지원 및 비구조화 놀이재료 지원에 초점을 두었다는 의견이 주를 이뤘다. 건의사항으로는 다양한 놀이매체 지원 및 업무시스템 재구조화 및 지원, 놀이매체 직접 지원보다는 필요에 따라 구입 가능한 예산 지원에 대한 요구 등이 있었다.

〈표 Ⅲ-1-12〉 2022년 놀이매체 및 재료 지원 초점 및 관련 제안: 유치원

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 놀이매체 및 재료 지원 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 놀이매체 및 재료 지원 관련 건의사항이나 제안사항
<p>[놀이매체 및 재료 지원사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 코로나19 확산에 따른 확진으로 인한 개별 등원 중지 유아를 위한 놀이꾸러미 지원 - 모든 유아에게 혜택이 미치도록 공사립 전체 유치원에 놀이매체(미래교육환경구축 포함) 및 재료비 지원 - 개정 누리과정에서 강조하는 놀이와 유아 중심에 	<p>[놀이매체 및 재료 지원사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 장시간 유아들이 머무는 기관이 특성상 가정과 같이 편안하고 안락하면서도 창의적 놀이가 일어날 수 있는 공간 조성 및 다양한 놀이매체 지원 - 유아놀이 중심 실행을 위한 유치원 업무시스템 재구조화에 대한 지원자료 개발 및 보급을 건의함 - 신증설 공립유치원 교육과정 운영 지원을 위한

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 놀이매체 및 재료 지원 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 놀이매체 및 재료 지원 관련 건의사항이나 제안사항
적합한 놀이자료 선택 노력 - 학급운영비로 편성하여 유치원 자율 운영	교재교구비 지원 - 일반유치원의 놀이매체 지원 필요 - 교육부 주관으로 전자칠판 및 태블릿 PC 지원사업 건의 - 각종 교육부 특고 사업에 예산에 놀이교구 구입비를 포함하여 예산 책정
[놀이매체 및 재료 콘텐츠 관련] - 숲교육 활성화를 위한 놀이지원 - 놀이꾸러미: 가정에서 함께 할 수 있는 놀이자료, 친환경 관련 자료 - 비구조화된 놀잇감을 이용한 다양한 구성놀이를 통해 창의성 및 신체발달 도모	[놀이매체 및 재료 콘텐츠 관련] - 신체활동과 연관된 놀이 활동 재료 지원 - 놀이꾸러미: 비구조적인 자료, 유아 스스로 생각하고 놀이방법을 만들어갈 수 있는 자료 - 구성주의적 놀이매체, 친자연적인 놀이매체, 지속 가능한 놀이환경 구성 등 유아의 발달 수준 및 놀이 유형을 반영한 놀이재료 지원, 특히 유아의 상상력과 창의성, 인성을 위한 그림책 활용 놀이, 디지털 기반한 인공지능 기자재로 유아 개별 놀이를 지원하는 놀이매체 요구됨
[놀이매체 및 재료 지원사업 운영 방식 관련] - 유아·놀이 중심 교육과정 지원을 위한 비구조화 놀이자료 개발 및 보급 - 개발한 교재와 교구를 유아가 자유롭게 활용할 수 있도록 개발 및 보급 - 교구대여: 행사용품 등 유치원 현장의 수요를 반영한 교구 구입 및 대여 - 신설 및 증설유치원 학급에 비용 지원 - 교육활동 지원을 통한 교원 업무경감 - 학급의 놀잇감, 교수학습활동자료 등 지원을 통한 교육환경 조성으로 유아놀이 중심 교육과정 내실 운영	[놀이매체 및 재료 지원사업 운영 방식 관련] - 놀이매체 및 재료 지원에 그치지 않고 놀이방법 안내, 활용사례를 공유할 수 있는 인터넷 소통 창구 마련(누리과정 포털, 패들렛 등) - 놀이매체나 재료 지원보다는 유치원에서 예산 내에서 자율적으로 상황에 따라 필요한 놀이매체 구입을 위한 예산지원 요구 [기타] - 개정 누리과정에 대한 비판적인 시각 필요

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 전달체계 담당관 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도교육청 지원사업 현황' 조사의 결과임.

11) 개정 누리과정 안착을 위한 정부의 지원

시도교육청 장학관(사)을 대상으로 개정 누리과정 안착을 위한 정부의 지원과 시도교육청의 역할에 대해 조사한 결과는 <표 III-1-13>과 같다. 정부의 지원으로는 다양하고 지속적인 연수에 대한 요구가 가장 많았고, 다음으로 교육과정에 대한 부모 인식 개선 및 놀이 이해력 제고를 위한 홍보, 시도별 우수한 사례 발굴과 공유에 대한 의견 등을 제안하였다. 시도교육청의 역할로는 교사 역량 강화를 위한 장학, 컨설팅, 전문적 학습공동체 운영 및 연수와 워크숍에 대한 의견이 많았다.

〈표 Ⅲ-1-13〉 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 정부의 지원 및 시도교육청의 역할

정부의 지원 및 시도교육청의 역할	
정부	<p>[연수]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교사의 교육과정 실행력 지원을 위한 다양한 연수 필요 - 개정 누리과정 관련 연수를 중앙교육연수원을 통한 원격연수 지원 - 지속적인 중앙연수를 통한 전달 연수 - 현장지원자료 활용을 위한 상시 연수과정 개설 - 컨설팅 활성화를 위한 지속적인 컨설턴트 연수 실시 <p>[부모 인식 개선을 위한 홍보]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 개정 누리과정 부모 인식 개선을 위한 다양한 사업 추진(홍보) - 놀이 중심 유치원 교육과정에 대한 언론매체를 통한 부모교육 및 홍보 필요 - 가족 구조 및 시대 변화에 따른 유아의 필요한 역량 등을 반영한 부모 놀이 이해력 제고 - 유아의 놀이와 배움에 대한 대국민 홍보 프로젝트 <p>[우수사례 공유]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 누리과정의 지속적인 우수사례 발굴 및 공유 - 전국단위 우수 실천사례 보급 - 시도별 우수사례 공유 <p>[의무교육 실시]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유치원의 학교로서의 위상 정립 - 취학전 유치원 만5세 만이라도 의무 학제에 편입되어 의무교육 실시 <p>[교육과정 개정 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 다음 교육과정 개정 시 현장 의견이 충분히 반영될 수 있는 절차 마련 - 교육과정 개정 시기가 초, 중등 교육과정 개정 시기와 비슷하게 맞추어지기를 희망 <p>[방과후과정 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교육과정 학급과 방과후과정 학급의 교실 분리 지원: 교육과정의 놀이 지속화를 위한 환경 구성이 방과후과정의 간식 운영 등으로 지속화의 어려움 발생 - 방과후과정 운영 시 특성화 프로그램(교재 및 업체 활용 영어, 한글, 수 등) 제한 <p>[기타]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 개정 누리과정 실행된 그간의 성과와 향후 더 발전 방향에 대한 대안 제시 - 전담교사 지원 배치를 위한 유아교육법 개정 - 어린이집과 유치원의 개정 누리과정 행정적 규제 동일 적용 방안 마련 - 개정 누리과정 안착을 위한 정책 연구와 현 유아교육 현황(실태) 분석 - 개정 누리과정 안착을 위한 플랫폼 운영 및 활성화 - 자료의 활용도를 높이기 위해 많은 자료 제작보다는 한 두 자료를 모든 유치원에 배부 - 소규모 유치원의 「2019 개정 누리과정」 정상 운영 및 내실화를 위한 운영 방안 모색: 취원을 및 유아수 감소로 인한 놀이 교육과정 운영 어려움 - 유치원 장학지원단 워크숍 - 놀이관찰 및 기록 시스템 개발 및 운영
시도 교육청	<p>[교사 역량 강화를 위한 장학, 컨설팅, 전문적 학습공동체 운영]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 놀이 중심 교육과정 실행을 위한 교원 역량 강화 - 개정 누리과정에 대한 교사의 교육과정 실행력 강화 - 교사의 놀이지원 역량 강화 - 개정 누리과정 내실화를 위한 장학 및 컨설팅 지원, 전문적 학습공동체 운영 등 - 수업 장학 활성화를 통한 교사 역량 강화로 개정 누리과정 안착 지원 - 개정 누리과정의 현장 안착을 위한 맞춤형 장학 실시 및 현장 밀착형 장학 실현 - 컨설팅장학 지원

정부의 지원 및 시도교육청의 역할
<ul style="list-style-type: none"> - 교원의 교육과정 운영 및 유치원 특성에 따른 자율성 강화를 반영한 현장 컨설팅 지원방안 - 개정 누리과정 실행을 위한 교사의 자발적 전문적 학습공동체 활성화 방안 마련 - 개정 누리과정 안착을 위한 전문적 학습공동체 운영 - 지역 여건에 맞는 교사들이 소통할 수 있는 전문적 학습공동체를 활용하여 놀이 이해, 실행, 평가 등 유아·놀이 중심 교육과정 안착 지원 - 전문적 학습공동체 활성화를 통한 교사 연구 시간 마련 및 소규모 토의 기회 제공 - 전문적 학습공동체 운영을 위한 시간, 공간 지원 <p>[연수 및 워크숍]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 놀이 중심 교육과정 운영을 위한 교사들의 교육과정 실행력 지원을 위한 연수 필요 - 교사 대상 연수 등을 통해 역량 강화 지원 - 개정 누리과정 안착을 위한 다양한 대면 연수 및 워크숍 운영 - 지속적인 연수와 워크숍 <p>[교육과정 운영 지원]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유아와 놀이 중심 교육과정 내실화 - 민주적 유치원 문화 정착을 통한 유아·놀이 중심 교육과정 운영 - 지역사회에 연계한 유아·놀이 중심 교육과정 운영 지원 <p>[부모 인식 개선 및 부모교육]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유아·놀이 중심 공감대 확산 및 부모 소통 활성화 - 부모 유아교육 인식 개선 - 놀이 중심 유치원 교육과정의 중요성에 대한 부모교육 연수 필요 <p>[시설 및 환경 지원]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 놀이공간 마련 및 시설개선을 위한 예산 지원 - 안전한 유아교육 환경조성 지원 <p>[기타]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유치원별 규모 및 특색에 따른 차별화된 정책 수립 및 실행을 통한 유아교육력 제고 - 소규모 유치원의 개정 누리과정 정상 운영 및 내실화를 위한 운영 방안 모색: 취원율 및 유아수 감소로 인한 놀이 교육과정 운영 어려움 - 시도별 특성이 반영된 교육과정 운영 고민을 통한 현장 의견이 반영된 놀이 지원자료 개발 - 교육과정 운영의 우수사례를 발굴을 통한 일반화 기회 제공

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 전달체계 담당관 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도교육청 지원사업 현황' 조사의 결과임.

2. 어린이집 3~5세 보육과정 운영 지원사업

가. 보건복지부·중앙육아종합지원센터¹⁰⁾

어린이집에 대한 누리과정 지원사업은 중앙육아종합지원센터를 중심으로 시도 육아종합지원센터(2021년 12월 기준 총 18개소)-시군구육아종합지원센터(2021년 12월 기준 총 106개소)로 이어지는 전달체계를 통해 시행되고 있다(보건복지

10) 중앙육아종합지원센터 2021년 사업의 구체적인 내용은 「2021 전국 육아종합지원센터 사업결과보고서. (보건복지부·중앙육아종합지원센터, 2022)」에서 일부 발췌하여 정리하였음.

부·중앙육아종합지원센터, 2022: 19). 보건복지부는 보육과정에 대한 직접적인 지원 보다는 물리적 환경 개선 사업, 교재교구비 지원 등 예산 및 행정지원을 담당하고 있으며 시도-시군구 지방자치단체 전달체계를 통해 지원하고 있다. 본 절에서는 어린이집의 3~5세 보육과정 운영 지원사업의 중심이 되는 중앙육아종합지원센터의 2021년 사업 실적을 정리하여 보고, 더불어 2022년 계획을 간략히 살펴보고자 한다.

〈표 Ⅲ-2-1〉 중앙육아종합지원센터 개정 누리과정 지원: 2021년 사업 실적 및 2022년 사업 계획

구분	수업참관 및 피드백	누리과정 운영 컨설팅	전문적 학습 공동체	멘토링	연수 (교육)	시범기관 선정 및 운영	우수사례 공모 및 공유	지원자료 개발 및 보급	물리적 환경 개선지원	놀이매체 및 자료지원	
중앙	2021	X	O	X	X	O	X	X	O	X	X
	2022	X	X	X	X	O	X	X	X	X	X

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 시도육아종합지원센터장 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도육아종합지원센터 지원사업 현황' 조사의 결과임.

〈표 Ⅲ-2-1〉에서와 같이, 중앙육아종합지원센터의 개정 누리과정 지원사업은 크게 1) 보육과정 운영 컨설팅, 2) 연수, 3) 지원자료 개발 및 보급, 이 세 가지로 나누어 정리해볼 수 있다. 어린이집은 유치원과 달리, 3~5세 유아 외에도 0~2세 영아의 보육도 담당하고 있기 때문에 영아를 위한 보육과정은 제4차 표준보육과정에 의한 운영이 이뤄지고 있고, 중앙육아지원센터에서는 개정 누리과정 지원사업과 마찬가지로 제4차 표준보육과정 관련 연수 및 컨설팅 등의 지원사업을 담당하고 있다(보건복지부·중앙육아종합지원센터, 2022). 누리과정과 표준보육과정은 개정 방향을 맞추어 설계되기 때문에 큰 맥을 같이 하고 있고, 특히, 어린이집 보육과정 관련 컨설팅 사업의 경우 대부분의 어린이집에서는 누리과정과 표준보육과정을 동시에 운영하고 있기 때문에, 컨설팅 사업 운영 시에 누리과정과 표준보육과정을 엄격히 분리하여 진행되기 보다는, 연결된 사업으로 운영되고 있다고 볼 수 있다.

2021년 중앙센터에서는 '어린이집 보육컨설팅'이라는 이름 하에 어린이집 보육서비스 질 관리를 위한 의무 평가제에 대비를 위한 '평가 컨설팅' 관련 사업을 한 축으로 운영하고, 다른 한 축으로는 개정된 보육과정의 현장 내 안정적 안착을 위해 '보육과정 컨설팅' 사업을 진행하였다. 이 중 '보육과정 컨설팅'과 관련하여 보육현장 내 교사 역량 강화를 지원하고자 시도 및 시군구센터 대상의 「놀면서 자란다」 보육과정 컨설팅 공모사업을 운영하였는데, 선정된 24개소 육아종합지원센

터 내 어린이집(289개소)과 보육교직원(675명)을 대상으로 현장방문, 교육, 학습 공동체 견학, 온라인 상담 등의 다양한 방법을 통해 총 434회의 컨설팅을 진행하였다(보건복지부·중앙육아종합지원센터, 2022: 44-46).

개정 누리과정 관련 집합연수는 교사 총 3,190명을 대상으로, 원격연수는 총 25,251명의 교사를 대상으로 실시하였으며(수료자 기준), 원격연수의 경우는 중앙교육연수원 사이트에서 운영되었다(보건복지부·중앙육아종합지원센터, 2022: 41). 참고로 표준보육과정 관련 연수는 총 359회 진행되었고, 39,921명의 보육교육직원이 수료하였다(보건복지부·중앙육아종합지원센터, 2022: 38).

중앙육아종합지원센터는 보육과정 컨설팅과 보육교직원 교육 사업에 수반하여 다양한 지원자료를 개발하고 보급하는 사업도 담당하고 있는데, 「놀면서 자란다」 놀이 다이어리(12,800부), 「놀면서 자란다」 보육과정 컨설팅 운영 사례집(1,000부)(보건복지부·중앙육아종합지원센터, 2022: 45), 개정 누리과정 현장 적용 지원을 위한 연수자료와 'Q&A로 알아보는 2019 개정 누리과정'(모바일 웹진) 등을 개발하고 보급하기도 하였다(보건복지부·중앙육아종합지원센터, 2022: 40).

한편, 중앙육아종합지원센터는 2022년 개정 누리과정 지원을 위해 보육과정 운영 컨설팅과 연수사업을 지속적으로 운영할 계획이며, 2021년과 달리 지원자료 개발 및 보급 사업에 대한 계획은 아직 없는 것으로 보고하였다.

나. 시도육아종합지원센터

어린이집 누리과정 지원사업은 18개 시도육아종합지원센터를 중심으로 이뤄지고 있어, 2021년 개정 누리과정 지원사업 실적과 2022년 지원사업 계획에 대해 18개 시도육아종합지원센터 담당자를 대상으로 조사하였다. 2020년 1차년도 조사에서는 조사대상자를 센터장으로 한정하였는데, 2차년도 조사부터는 개정 누리과정 담당자 혹은 관련업무 팀장 등으로 확대하여 응답하게 하였다.

유치원 조사와 동일하게 어린이집 관련 개정 누리과정 지원사업을 10개의 하위 항목으로 나누어 자세히 조사하였다. 조사결과를 살펴보기 전에 세부사업 규모와 예산 등에 직접적인 영향을 미칠 수 있는 조사대상 센터의 관할지역 내 어린이집 수, 보육교직원수, 유아수를 알아보았고, 다음 <표 III-2-2>와 같이 정리해보았다.

〈표 III-2-2〉 전달체계 조사대상 응답지역 특성: 시도육아종합지원센터

단위: 개소, 명

구분	어린이집수	보육교직원수	유아수
서울	2,316	6,461	164,320
부산	723	1,851	21,615
대구	577	1,269	14,276
인천	750	2,070	24,337
광주	954	819	9,923
대전	1,040	828	9,140
울산	686	849	1,939
세종	120	466	6,429
경기	7,440	8,496	10,548
경기북부	2,502	2,853	35,127
강원	924	1,178	14,399
충북	476	1,365	18,205
충남	656	1,790	23,005
전북	1,036	1,132	14,138
전남	1,412	1,409	17,231
경북	704	1,674	18,593
경남	922	2,272	27,141
제주	288	810	10,219
중앙	13,861	37,547	44,928
합계	37,387	75,139	485,513

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 시도육아종합지원센터장 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도육아종합지원센터 지원사업 현황' 조사의 결과임.

전국 18개 시도육아종합지원센터의 개정 누리과정 지원 관련 사업 현황을 살펴 보기 위해 2021년 실적과 2022년 사업 계획을 수업참관 및 피드백, 누리과정 운영 컨설팅, 전문적 학습공동체 등 10개의 세부사업을 항목별로 나누어 조사하였다. 유치원 지원사업과 질문지의 큰 틀은 동일하되, 유아교육과 보육 현장에 맞춰 일부 용어를 수정하였는데, 예를 들어 유치원에서의 수업장학 용어를 어린이집 질문지에서는 수업참관 및 피드백이라는 용어로 대체하였다.

18개 시도센터에서 가장 활발히 진행된 사업으로는 연수(교육)와 누리과정 운영 컨설팅이었는데, 연수(교육)는 2021년에 서울, 부산, 대구, 울산, 경기, 경기북부, 강원, 충북, 전북, 경북, 경남, 제주 총 12곳에서 운영되었고, 2022년에도 동일한 지역에서 사업이 계획되어있는 것으로 확인하였다. 누리과정 운영 컨설팅 사업도

연수만큼 활발히 운영되었는데, 2021년에는 10개의 지역에서 실행되었고, 2022년에는 13개의 시도에서 사업 진행을 계획하는 것으로 보고되었다. 멘토링, 시범 기관 선정 및 운영, 물리적 환경 개선 지원, 놀이매체 및 재료 지원사업의 경우는 18개 지역 모두 운영하지 않거나, 사업을 진행하거나 계획한 시도가 1~2군데에 그쳤다. 이 같은 결과는 1, 2차년도 조사결과에서 확인한 바와 같이, 어린이집의 물리적 환경 개선 지원, 놀이매체 및 재료 지원 등 비용을 수반하는 사업의 경우는 보건복지부와 시도청을 통해 이루어지고, 중앙 및 시도육아종합지원센터의 경우는 콘텐츠 위주의 지원을 주로 담당하기 때문이다(김은영 외, 2021: 94). 또 어린이집 누리과정 지원사업의 경우는 시도육아종합지원센터에서 ‘컨설팅’이라는 큰 이름 아래 멘토링, 전문적 학습공동체, 수업참관 및 피드백 등 다양한 사업 방법을 사용하여 종합적인 지원을 진행하는 경우가 많기 때문에 이번 조사에서는 누리과정 운영 컨설팅 사업으로 묶여 보고되었기 때문에 실제 사업 수행 실적 및 계획보다 축소되어 보고되었을 수 있다.

〈표 III-2-3〉 시도센터별 개정 누리과정 지원: 2021년 사업 실적 및 2022년 사업 계획

구분	수업참관 및 피드백	누리과정 운영 컨설팅	전문적 학습 공동체	멘토링	연수 (교육)	시범기관 선정 및 운영	우수사례 공모 및 공유	지원자료 개발 및 보급	물리적 환경 개선지원	놀이매체 및 재료지원
서울	2021	X	O	X	X	O	X	X	X	X
	2022	X	O	X	X	O	X	X	O	X
부산	2021	X	X	X	X	O	X	X	O	X
	2022	O	X	O	O	O	X	X	O	X
대구	2021	X	X	X	X	O	X	X	X	X
	2022	X	O	X	X	O	X	X	X	X
인천	2021	X	O	X	X	X	X	X	X	X
	2022	X	O	X	X	X	X	X	X	X
광주	2021	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	2022	O	X	X	X	X	X	X	X	X
대전	2021	X	O	X	X	X	X	O	X	X
	2022	X	O	X	X	X	X	O	X	X
울산	2021	X	O	X	X	O	X	X	X	X
	2022	X	O	X	X	O	X	X	X	X
세종	2021	O	O	X	X	X	X	X	X	X
	2022	O	O	X	X	X	X	X	X	X

구분	수업참관 및 피드백	누리과정 운영 컨설팅	전문적 학습 공동체	멘토링	연수 (교육)	시범기관 선정 및 운영	우수사례 공모 및 공유	지원자료 개발 및 보급	물리적 환경 개선지원	놀이매체 및 재료지원	
경기	2021	○	×	○	○	○	×	○	○	×	×
	2022	○	×	×	○	○	×	○	○	×	×
경기 북부	2021	×	○	○	×	○	×	×	○	×	×
	2022	×	○	○	×	○	×	○	○	×	×
강원	2021	○	×	○	×	○	×	○	○	×	×
	2022	○	×	○	×	○	×	×	×	×	×
충북	2021	×	×	×	×	○	×	×	×	×	×
	2022	○	○	×	×	○	×	○	○	×	×
충남	2021	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
	2022	×	○	×	×	×	×	×	×	×	×
전북	2021	○	○	×	×	○	×	○	×	×	○
	2022	○	○	×	×	○	×	○	×	×	×
전남	2021	×	○	×	×	×	×	×	×	×	×
	2022	×	○	×	×	×	×	×	×	×	×
경북	2021	×	○	×	×	○	×	×	×	×	×
	2022	×	○	×	×	○	×	×	×	×	×
경남	2021	×	×	×	×	○	×	×	×	×	×
	2022	×	×	×	×	○	×	×	×	×	×
제주	2021	○	○	○	×	○	×	○	○	×	×
	2022	○	○	○	×	○	×	○	○	×	×
총계	2021	5	10	4	1	12	0	5	5	0	1
	2022	8	13	4	2	12	0	6	6	0	0

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 시도육아종합지원센터장 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도육아종합지원센터 지원사업 현황' 조사의 결과임.

다음에서 구체적으로 상술할 세부사업별 구체적인 사업내용과 수치는 <부록 4>에 정리하였고, 각 항목별 대략적인 사업내용과 경향을 살펴보면 다음과 같다.

1) 수업참관 및 피드백

2021년 시도육아종합지원센터별 수업참관 및 피드백 사업의 구체적인 사업실적을 살펴보면 세종, 경기, 강원, 전북, 제주지역 총 5개 시도센터에서 사업을 운영한 것으로 조사되었다. 2022년에는 2021년에는 기존에 사업을 진행한 5개 지역에 부산, 광주, 충북지역이 추가되어 총 8개 시도센터에서 수업참관 및 피드백 사업 계획을 수립하였다.

사업 규모는 지역별로 편차가 매우 크게 나타났다. 18개 시도센터 중 경기도의 사업 규모가 가장 컸는데, 2021년 경기센터에서는 총 157개소를 대상으로 기관당 평균 2회 정도 실시하였고, 2022년에는 대상 기관수가 다소 줄어 115개 기관을 대상으로 사업 운영을 계획 중이라고 하였다. 그다음은 강원도의 사업 규모가 컸는데, 2021년에 51개 기관을 대상으로 기관당 평균 1회 정도 실시하였고, 2022년에는 60개 기관을 목표로 계획하고 있다. 이 외의 지역에서의 사업 대상 수는 4~14개 수준이고, 어린이집당 평균 실시 횟수는 1~3회이다.

수업참관 및 피드백 담당자는 대다수의 센터에서 컨설팅단과 육아종합지원센터 센터장을 활용하는 것으로 보고하였고, 놀이지원 방법, 상호작용, 물리적 환경 구성, 일과 운영, 계획안/관찰 및 기록물 등에 대한 기록 관련 내용 등 어린이집 보육 과정 운영 전반에 걸친 내용을 다루고 있었다. 수업 참관 및 피드백 사업 운영을 위해서 직접 방문하여 관찰하는 방법을 주로 사용하고 추가로 동영상과 학습공동체를 활용한다는 지역도 있었다.

개정 누리과정의 특성으로 인해서 2022년 수업참관 및 피드백 계획에 초점을 둔 부분에 대해서, 시도육아종합지원센터 센터장 및 담당자들은 운영 관련하여 수업참관 및 피드백 사업의 높은 만족도에도 불구하고 사업비 부족과 전문인력 확보, 자체 진행으로 인한 어려움을 호소하였다. 예산 지원 확대 및 체계적이고 전문적인 인력 양성과정을 위한 매뉴얼 개발, 연수 실시 등에 대한 요구가 높은 것으로 드러났다. 또한 피드백을 받을 공간과 시간의 제약 등으로 어린이집 자체 역량 강화를 통한 지속적인 모니터링 제도 마련을 제안하였다.

〈표 III-2-4〉 2022년 수업참관 및 피드백 초점 및 관련 제안: 어린이집

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 수업참관 및 피드백 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 수업참관 및 피드백 관련 건의사항이나 제안사항
<p>[수업참관 및 피드백 사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 어린이집 보육서비스 품질관리 및 공공성 확보, 보육교직원의 전문성 제고에 대한 다면적 지원 - 놀이 중심 보육과정에 대한 이해 부족과 실천에 대한 두려움 극복에 중점을 두고 자신감 부여 관련 계획 - 어린이집의 개정 누리과정 안정적인 적용 지원 	<p>[수업참관 및 피드백 사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 현장방문 수업참관 및 피드백은 누리과정 현장 안착을 위해 현장에서 가장 선호, 운영지원 효과가 큼 - 운영 컨설팅 사업 일환인 수업참관 및 피드백은 개별어린이집 수준과 특성에 맞는 맞춤형 사업으로 현장의 만족도가 아주 높지만, 사업비 단가가 높고, 전문가 확보에 따른 어려움을 보완할 방법 (예산 지원, 전문인력풀 확보)이 필요 - 개정 누리과정의 방향과 내용에 대한 충분한 이

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 수업참관 및 피드백 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 수업참관 및 피드백 관련 건의사항이나 제안사항
	<p>해를 바탕으로 현장 관찰과 피드백을 할 수 있는 전문인력 확보 및 양성 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> - 현장의 컨설팅을 끌어가는 컨설턴트의 인적자원 부족, 전문적인 교육 기회를 위한 정부 차원에서 예산확보와 교육 기회 마련을 통한 전문인력 확보 방안 - 컨설턴트 교육은 센터에서 자체적으로 진행하기에 전문가 양성을 위한 체계적인 양성과정 지원 필요 - 일관성 있는 전달을 위한 매뉴얼이나 컨설턴트 강사진 사전 연수 진행(중점 컨설팅 진행 방법이 달라 컨설턴트 역량에 따라 수업의 방향이 달라짐) - 어린이집 자체에의 수업 참관 피드백 사례공유 기회 확대
<p>[수업참관 및 피드백 사업 대상 영역 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교사가 계획에 근거한 일과 진행을 하는지, 유아들의 흥미를 중심으로 한 놀이를 지원하는 데 관심을 두는지 파악하여 영유아·놀이 중심 보육 과정을 컨설팅(상호작용 포함). - 유아·놀이 중심 교육과정 운영을 위한 놀이지원자로서의 교사 역할과 상호작용, 교사의 교육 계획을 최소화, 유아 놀이 존중 내용 컨설팅 진행 - 놀이지원 방법, 기록 관련 지원 - 흥미와 관심을 가지고 자유롭게 주도적으로 놀이하며 교사로부터의 지지와 지원을 받는지에 대한 지원 	<p>[수업참관 및 피드백 사업 대상 영역 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교사 자신이 안정감과 안전감을 갖고 있는지 확인하는 과정 필요 - 개정 누리과정에 대한 다양한 사례공유
<p>[수업참관 및 피드백 사업 운영 방식 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 전문가의 어린이집 현장에 직접 방문을 통한 보육교사-영유아 간 상호작용 관찰 지원(영유아 권리존중 상호작용 컨설팅 지원) - 3회기 소모임 이후 유아의 의미 있는 놀이관찰과 교사의 적절한 역할에 대한 컨설팅과 교사효능감 격려 	<p>[수업참관 및 피드백 사업 운영 방식 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 어린이집 원장의 교육과정에 대한 인식변화 동기 부여 및 어린이집 자체 교육과정 모니터링을 할 수 있는 제도 마련과 의무교육 필요 - 컨설턴트가 어린이집 일과 일부분만 참여한 피드백보다는 원장 또는 선임교사의 역할을 강화하여 각 교실의 놀이과정 상황을 공유하고 지속적이고 적절한 피드백을 줄 수 있도록 지원 필요 - 수업참관에 대한 부분은 교사 스스로 부담감이 있어서 신청자에 한하여 컨설팅 - 수업 참관 및 피드백은 1회성으로 끝내기보다는 지속적인 방법 제안(최소 3회 이상) - 평가지표 세부내용에 누리과정 운영 관련 사항을 추가하여 보다 효과적인 보육과정이 운영 희망 - 수업참관 후 컨설턴트의 피드백이 이루어지는데, 어린이집 내 적절한 장소 및 시간 마련의 어려움 - 교사가 피드백을 받는 동안 유아들을 돌볼 대체 인력의 부재로 인한 어려움(일과 종료 후 피드백은 시간 경과 후에 받는 피드백으로 효과 감소)

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 수업참관 및 피드백 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 수업참관 및 피드백 관련 건의사항이나 제안사항
	<ul style="list-style-type: none"> - 누리반 운영의 어려움을 느끼고 있는 보육교사들에게 참고가 될 수 있도록 지역별 개정 누리과정 모범 운영 현황 공유 - 코로나19의 영향으로 결과 환류 방법인 면대면 협의회가 어려운 실정으로, 온라인 협업 툴 (zoom, 구글미트, 패들렛 등)을 활용 및 사용 방법 안내 및 무료 서비스 지원

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 시도육아종합지원센터장 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도육아종합지원센터 지원사업 현황' 조사의 결과임.

2) 누리과정 운영 컨설팅

누리과정 운영 컨설팅은 시도육아종합지원센터에서 어린이집 보육과정에 대한 종합적인 지원을 제공하는 대표적인 사업이다. 2021년에는 18개 시도센터 중 10개 지역(서울, 인천, 대전, 울산, 세종, 경기북부, 전북, 전남, 경북, 제주)에서 실행되었고, 2022년에는 13개의 시도(서울, 대구, 인천, 대전, 울산, 세종, 경기북부, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 제주)에서 사업 진행을 계획하는 것으로 조사되었다. 2021년에는 사업을 운영하지 않았던 대구, 충북, 충남에서 2022년에는 누리과정 운영 컨설팅 사업을 계획하였고, 기존에 운영하던 10개 지역은 사업을 유지하여 진행한다.

특히, 서울의 사업 규모가 타지역에 비해 큰 편이었는데, 2021년 서울센터는 총 230개 어린이집을 대상으로 기관당 평균 4회의 컨설팅을 실시하였다. 2022년에는 대상기관수는 421개로 확대하였고, 기관당 컨설팅 횟수는 동일한 수준으로 계획하였다. 전체 예산 측면에서도 서울센터가 타지역 센터에 비해 많은 비용을 투입하여, 2021년에는 약 3억 7,700만원을, 2022년에는 약 4억 4000만원 수준의 예산 투입을 계획하였다. 서울센터의 해당 사업 전체 예산을 대상 기관당 평균비용으로 산출한 결과, 2021년 약 164만원, 2022년은 약 105만원인 것으로 나타났다.

서울을 제외한 지역에서는 총 대상 기관수가 2021년에는 4~30개 수준이었고, 2022년에는 7개~50개 수준이었다. 다만, 충남센터에서는 2021년에는 사업을 운영하지 않았지만, 2022년에는 656개 기관을 대상으로 기관당 평균 6회 수준의 컨설팅을 계획 중에 있다. 다만, 예산규모는 타지역에 비해 상대적으로 크지는 않았는데, 2022년 전체 예산은 350만원 수준이었고, 이는 기관당 평균 투입비용으로 환산 시 약 5만원이다.

컨설팅 신청 방법으로는 컨설팅 사업을 운영하는 모든 지역에서 희망 어린이집 대상으로 공개 모집하고, 서울지역에서만 여기에 추가로 국공립 전환 또는 신규개원 어린이집을 대상으로 의무 참여시킨 것으로 조사되었다. 컨설팅트단 규모는 지역 간 편차가 커서 3명에서 33명까지 다양하였는데, 일부 지역의 경우는 인력풀 운영에 어려움을 겪고 있는 것을 예측할 수 있다. 컨설팅 사업의 주된 초점은 유치원쪽 지원사업과 유사하게 기관 보육과정 운영의 전반에 걸친 내용을 두루 다루는 것으로 보인다.

시도육아종합지원센터장 및 담당자를 대상으로 2022년 누리과정 운영 컨설팅에 대한 의견을 수합한 결과, 인력 및 재정 지원에 대한 요구가 많았고, 매뉴얼 및 모형 개발에 대한 요구, 운영방식에 있어서는 워크숍 형태의 컨설팅에 대한 의견이 있었다.

〈표 Ⅲ-2-5〉 2022년 누리과정 운영 컨설팅 초점 및 관련 제안: 어린이집

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 누리과정 운영 컨설팅 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 누리과정 운영 컨설팅 관련 건의사항이나 제안사항
<p>[컨설팅 사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유아·놀이 중심에 대한 개정 누리과정 철학에 대한 이해와 적용: 교사들의 유아·놀이 중심에 대한 의미를 이해하고 기존의 관점을 바꾸는 것을 시작으로 유아의 놀이를 깊이 관찰하여 이해하고 지원하며 모든 일과 중에 유아·놀이 중심의 교육 과정을 실천할 수 있도록 컨설팅 - 어린이집 맞춤형 컨설팅: 각 어린이집별 상황을 고려하여 개정 누리과정이 적용되고 안착될 수 있도록 개별 어린이집에 적합한 방식으로 맞춤형 컨설팅을 제공 - 어린이집 스스로 개정 누리과정을 운영해 나갈 수 있는 자율적 능력 강화: 컨설팅 이후에도 어린이집 구성원들이 함께 소통하고 협력하며 자율적으로 누리과정을 운영하는 힘을 키울 수 있도록 원장 대상의 교육과 소그룹 모임을 지원하고, 원내 협의 구성과 운영을 지원 - 각 어린이집이 학습공동체 구성하여 모든 구성원(원장, 교사, 부모 등)의 자발적 참여를 토대로 보육과정의 질적 관리를 지속할 수 있도록 컨설팅 - 유아의 개별특성 파악 및 놀이를 통한 배움의 실제 지원 확대(월 2곳 지원 예정) - 설문조사 결과 놀이 중심 교육과정 실행에 가장 부족한 부분으로 다양한 배경과 경력을 가진 교사의 역량을 개선하고자 교육과정에 대한 이해와 업무 역량 강화에 초점을 두고 계획 	<p>[컨설팅 사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 보육 현장에서는 여전히 누리과정 운영에 대한 이해가 부족한 실정, 컨설팅을 통한 지속적인 지원 필요 - 시도센터 자체 사업으로 교육청과 유사한 컨설팅 시스템 구축에 재정 및 인력 부족으로 한계가 있어 유치원뿐만 아니라 어린이집에서도 희망 운영 컨설팅 과정 신청 시스템 및 컨설턴트 인력 구축과 재정 지원 필요 - 전문컨설턴트 양성 및 인력확보 - 컨설팅에 참여한 교사 지원(인센티브) 필요. 자체 예산으로 진행하는 경우, 지원 불가(예산 없음) - 누리과정 운영 컨설팅 중 놀이관찰을 통한 일대일 현장 지원에 대한 현장 요구도가 높기에 방문 컨설팅 현장 전문가 양성 및 컨설팅 운영 예산 지원 필요 - 누리과정 운영 컨설팅 사업을 수행에 센터 내 사업 담당 인력과 예산 상당히 부족하여 예산 지원 필요 - 어린이집의 자율적인 학습공동체 활성화 마련을 위한 교육예산 지원 및 인센티브 마련 - 어린이집 프로그램 개발할 수 있는 예산확보와 기관지원 법제화 필요 - 교육 등을 통한 컨설턴트 역량 강화를 도모하여 현장에 도움이 되는 컨설팅이 진행될 수 있도록 전문적인 관리 필요 - 누리과정 운영 컨설팅에 대한 개괄적인 매뉴얼 개발 및 매뉴얼을 기초로 어린이집의 특성에 맞추어 융통성 있는 컨설팅 지원 필요

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 누리과정 운영 컨설팅 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 누리과정 운영 컨설팅 관련 건의사항이나 제안사항
	<ul style="list-style-type: none"> - 중앙센터에서 놀이 이해 및 실행 역량을 향상시킬 수 있는 사례 중심의 모듈별 누리과정 운영 컨설팅 매뉴얼 개발 및 시도센터에 보급 - 사업 운영의 측면에서 모든 육아종합지원센터가 누리과정 운영 컨설팅 시, 중앙-광역-기초센터 간의 역할 분담과 전달체계가 원활히 이루어질 수 있는 모형의 개발 필요
<p>[컨설팅 대상 영역 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 놀이 중심 보육과정 운영 - 보육과정 계획 시 유아의 흥미와 관심에 따라 프로그램이 유연하게 전환될 수 있도록 계획하여 연구할 수 있는 역량 강화 지원 - 하루일과 중 놀이. 활동 일상에서 놀이의 의미 이해하기 및 공간, 시간, 자료의 융통적 운영에 따른 실행 - 기록 및 평가, 어린이집 문화 조성 관련 - 영유아·놀이 중심 보육과정 운영 시 어린이집 원장 및 보육교사의 역할 	<p>[컨설팅 대상 영역 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 모든 원장, 유아교사에게 누리과정 운영에 관한 컨설팅 실시 필요
<p>[컨설팅 운영 방식 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 영유아·놀이 중심 보육과정 운영에 대한 이해도 증진 및 인식 전환, 어린이집 내/어린이집 간 놀이 학습공동체 운영 지원 - 놀이관찰을 통한 일대일 현장지원 - 우수 놀이사례 공유 - 연 1회 지원하던 컨설턴트 교육을 2022년 하반기부터 다양한 컨설팅 사례 공유 컨설턴트 소모임을 통해 실질적인 도움 제공 - 놀이 워크숍 개최 	<p>[컨설팅 운영 방식 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 놀이 워크숍 개최 - 누리과정 운영 안착을 위한 운영 컨설팅의 예산 및 컨설턴트의 워크숍 등 지원 제안 - 지역별 어린이집 특성이 반영된 워크숍 형태의 컨설팅 실시 - 다양한 컨설팅에 대한 운영 매뉴얼화 및 컨설턴트 교육, 워크숍 형태의 논의의 장 마련 - 우수사례 공유 - 센터 간 또는 유아교육기관과의 다양한 사례공유 - 육아종합지원센터 담당자 간의 사업 운영에 대한 교류의 장의 정기적인 마련 - 1회성보다는 연속적 컨설팅이 필요(기본적으로 교사의 자기성찰임) - 우수한 공립유치원 및 유아교육진흥원의 개정 누리과정의 우수한 프로그램 및 콘텐츠 어린이집과 공유 <p>[기타]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 부모 인식개선을 위한 교육 및 자료, 홍보 등 확대: 다양한 교육과 컨설팅을 통해 어린이집에서의 개정 누리과정 적용을 위한 노력이 지속되어도 부모의 유아·놀이 중심에 대한 인식 개선과 협력이 없이는 개정 누리과정의 안착에 어려움이 많으므로 부모 인식 개선을 위한 교육, 자료 개발, 홍보 등 다양한 방법을 강구 필요

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 시도육아종합지원센터장 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도육아종합지원센터 지원사업 현황' 조사의 결과임.

3) 전문적 학습공동체

전국 18개 시도육아종합지원센터에서의 전문적 학습공동체 사업 실적을 구체적으로 살펴보면, 2021년에는 경기, 경기북부, 강원, 제주센터 총 4개 지역에서 운영되었고, 2022년에는 부산, 경기북부, 강원, 제주센터 역시 총 4개 지역에서 운영이 계획되어있다. 운영하고 있는 학습공동체 수는 시도별로 편차가 컸는데, 강원지역은 2021년 2개, 2022년 1개였고, 부산지역은 2022년에 40개를 계획하고 있고, 경기지역은 2021년 49개를 대상으로 사업을 운영하였다. 2022년에 별도의 예산을 투입하지 않고 학습공동체를 운영할 것이라고 응답한 부산지역을 제외하고는 전체 예산 규모는 약 500만원~1500만원 수준이었다. 전체예산으로는 경기센터가 2021년에 약 1,500만원 정도를 투입한 것이 가장 큰 규모였고, 학습공동체 구성원 1인당 지원금으로 환산 시에는 강원도가 2022년 계획한 1인당 62만 3천원이 가장 높았다.

전문적 학습공동체를 모집하는 방법은 시도별로 차이가 있어, 주제별 희망교사를 공개적으로 모집 혹은 리더 중심으로 지역 어린이집 간 연계를 통해 구성원을 모집하는 방법을 활용하는 센터도 있었다. 시도센터에서 각 학습공동체를 지원하는 방법으로는 대다수의 센터에서는 멘토나 컨설팅 제공 등 인력을 지원하는 방법을 기본으로 하였고, 강원센터의 경우는 2021년 참여자를 대상으로 수당을 지급하기도 하였다. 학습공동체의 연구주제로는 개정 누리과정의 핵심 주제인 보육과정 중의 놀이지원에 대한 내용이 주를 이뤘다. 운영방식은 사례 공유, 강사 초빙 연수, 토의 및 워크숍, 온라인 소통방 운영 등 다양한 방식으로 이뤄지고 있었다.

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 전문적 학습공동체 계획에 초점을 둔 부분으로는 예산 지원에 대한 요구가 가장 많았고, 학습공동체 운영 모형 개발, 교사 참여 독려를 위한 교육시간 배려에 대한 요구가 있었다. 이외에도 타지역 보육전문가와 타지역 보육교직원 간의 온라인 활용 학습공동체 활성화가 필요하다는 의견도 있었다.

〈표 III-2-6〉 2022년 전문적 학습공동체 초점 및 관련 제안: 어린이집

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 전문적 학습공동체 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 전문적 학습공동체 관련 건의사항이나 제안사항
<p>[전문적 학습공동체 사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 영유아·놀이 중심의 개정 누리과정 교사 품질 향상 관리, 보육 운영관리 등 보육 서비스의 질적 수준을 관리 및 유지를 위한 어린이집 상황에 맞는 심층적 지원 필요 - 놀이 중심 보육과정을 원활한 운영을 위한 원내 원장-교사, 교사-교사 간의 학습문화 조성 - 기초육아종합지원센터에서 모집, 원외 학습공동체로 5~10개의 어린이집에서 교사가 각1~2명씩 참여하여 10명이 하나의 공동체로 구성되어 운영, 반드시 원장도 공동체에 참여하되 원장공동체와 교사공동체는 각각 운영하여 좀 더 자유로운 분위기에서 활성화 유도 - 원장과 교사가 참여한 어린이집의 경우 당해 연도에는 원내 학습공동체를 구성, 운영 확산 	<p>[전문적 학습공동체 사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 전문적 학습공동체를 지원하는 각 지역 내 전문가 양성과 예산 지원이 필요 - 참여기관에 대한 별도의 예산 지원 등 요구 - 교사 학습공동체 운영을 위한 예산 지원 - 전문적 학습공동체 운영을 위한 비용 지원 - 학습공동체 소요 비용 및 누리과정 운영비 지출 기준 현실화 - 학습공동체가 보육 현장에 자리 잡고 기관별 맞춤 지원을 통한 어린이집 전문적 학습공동체 구성 및 원활하고 지속적인 운영을 위해 센터 예산 지원(재정적 지원) 및 기관별 학습공동체 운영 지원비(간식비, 자료 구입비 등)가 필요 - 공동체 참여 교사의 격려와 전문성 증진을 위한 인센티브 마련 - 원내 학습공동체 운영을 위한 지원 및 프로그램 개발 - 우수한 학습공동체의 운영 모형 매뉴얼 보급 - 학습공동체 구성 및 운영에 대한 다양한 모델 개발, 사례 보급을 통한 개별 어린이집, 지역 단위의 적절한 모델을 선정 운영, 모델을 변형하여 본인들에게 적합한 새로운 모델을 만들어 갈 수 있도록 지원 필요
<p>[전문적 학습공동체 콘텐츠 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 보육현장에서 실제로 요구하는 지역형 놀이 학습공동체 컨설팅 제공을 통한 보육교사의 전문성 향상과 현장의 자율성 확대, 자체 학습공동체 운영의 내실화 도모 - 어린이집 내에서 유아놀이 중심의 누리과정 운영에 따른 학습공동체를 잘 운영할 수 있도록 대표 교사의 역량 강화와 함께 어린이집 간의 학습공동체 교류에 중점 	<p>[전문적 학습공동체 콘텐츠 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공동체의 종류는 원외/원내 공동체로 나뉘며, 원외 공동체는 원장/교사공동체로 구분이 됨. 따라서 모형개발 등의 연구에서 공동체의 종류, 참여 보육교직원의 직종별 구분(원장, 담임교사, 연장반 교사 등) 등의 체계화 필요 - 전문적 학습공동체는 학습공동체를 통한 놀이과정을 서로 공유하며 부족했던 부분도 다시 한번 생각해보는 시간이 되고 교사 개개인의 역량 향상에도 도움 되는 부분이 많기에 필요 - 학습공동체에 대한 개념 이해, 어린이집의 학습공동체 문화 안착, 지원 컨설팅 인력을 양성을 통한 전문성 있는 학습공동체로의 성장 노력 필요 - 유아·놀이 중심의 개정 누리과정 안착을 위해서 원내 학습공동체가 필요하고, 효율적인 운영을 위해 어린이집 원장의 철학과 개정 누리과정에 대한 충분한 이해가 필요 - 어린이집 내 교사 학습공동체 활성화를 위해 교사의 적극적 참여를 위한 교육 시간 배려가 필요(업무공백 최소화를 위한 선임교사 또는 누리과정 보조 확대)



개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 전문적 학습공동체 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 전문적 학습공동체 관련 건의사항이나 제안사항
<p>[전문적 학습공동체 운영 방식 관련] - [우수보육프로그램 공모전]에서 '학습공동체 참여도'를 반영하여, 학습공동체의 참여 유도 및 질 높은 사례 공유</p>	<p>[전문적 학습공동체 운영 방식 관련] - 센터의 담당자의 전문적인 멘토링이 될 수 있도록 지원 필요 - 현장 경험 및 누리과정이라는 보육과정을 올바르게 이해하는 전문가와 함께 이야기 나눔을 통한 보육과정 이해 및 현장 적용에 필요한 부분 파악 - 해당 지역 외에 타 지역 보육전문가, 타 지역 보육교직원 간의 온라인 활용 학습공동체 활성화도 필요</p>

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 시도육아종합지원센터장 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도육아종합지원센터 지원사업 현황' 조사의 결과임.

4) 멘토링

어린이집 지원사업 중 멘토링은 다른 사업에 비해 운영이 저조한 사업 중 하나였는데, 이는 멘토링이라는 이름의 단독사업으로 운영되기 보다는 컨설팅이나 전문적 학습공동체 등의 사업 아래 포함되어 운영되는 경우가 더 잦기 때문으로 추정된다. 멘토링을 단독사업으로 운영한 시도도 존재하는데, 2021년에는 경기센터가 운영했고, 2022년에는 부산과 경기센터에서 사업계획을 수립하였다.

부산과 경기센터의 사업내용을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다. 부산은 2022년 사업만을 계획하고 있었는데, 총 40개 어린이집, 240명의 교사를 대상으로 멘토링을 준비하고 있었고, 별도의 비용은 투입하지 않는 비예산사업으로 계획하고 있다고 보고하였다. 경기센터는 지속하여 사업을 운영하고 있었는데, 2021년에는 17개 기관 대상으로, 2022년에는 20개 기관으로 다소 규모를 확대하였다. 경기센터의 사업 총 예산은 120만원~140만원 수준이었다.

사업담당자(센터장 포함)를 대상으로 2022년 멘토링 사업을 운영하는 데 있어 초점을 둔 부분과 건의사항에 대해 의견을 받은 결과, 놀이지원자로서 교사 역할에 초점을 두고, 놀이지원과 상호작용을 멘토링하였고, 학습공동체에 참여한 경험을 공유하여 접근 기회를 제공하였다. 또한 멘토링 사업 예산 지원과 인력풀 마련, 원내 멘토링 활성화와 맞춤형 지원, 온라인 활용한 타 지역 전문가와의 멘토링 운영 방식에 대한 의견을 제안하였다.

〈표 III-2-7〉 2022년 멘토링 초점 및 관련 제언: 어린이집

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 멘토링 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 멘토링 관련 건의사항이나 제언사항
<p>[멘토링 사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 개정 누리과정은 영유아·놀이 중심을 강조하며 특히 놀이지원자로의 변화된 교사 역할의 특성을 토대로 2022년 놀이컨설팅 제공 	<p>[멘토링 사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 멘토링 사업까지 할 수 있는 인력과 예산이 매우 부족 - 멘토링을 위한 멘토교사단 모집과 활동구성원에 대한 특별 지원 - 개별 멘토링을 지원하기 위한 전문 컨설턴트 양성 - 각 어린이집의 자생력을 키울 수 있는 원내 멘토링 활성화 방안 필요 - 멘토링을 공식적인 연수참여 기회로 제도화 및 멘토의 인력풀 확보와 네트워크 마련 - 효과적인 멘토링 운영 안내 - 인력풀 마련 및 원활한 생방소통이 가능한 창구 마련
<p>[멘토링 대상 영역 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 보육교사가 영유아의 놀이를 들여다보면서 영유아가 놀이에 몰입하고 놀이를 통한 배움 여부, 교사의 영유아 권리 침해 및 부주의한 지도는 없는지 점검 - 바람직한 보육교사의 유연한 놀이지원 및 상호작용이 일어날 수 있도록 효율적인 컨설팅을 제공하여 보육과정 운영의 내실화 도모 	<p>[멘토링 대상 영역 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 누리과정을 올바르게 이해하고 정확하게 알 수 있는 전문가가 실질적으로 현장 교직원이 적용하여 효율적으로 진행될 수 있도록 도움을 주고 결과를 유관기관과 공유함으로써 보육 현장과 교사에게 필요한 부분 파악 필요 - 컨설팅과 크게 다르지 않은 것 같고 컨설팅을 바탕으로 멘토링을 한다라고 봤을 때 별도의 사업 이라기보다 컨설팅을 포괄적으로 보고 멘토링은 그 안에서 이루어지는 것이라 생각
<p>[멘토링 운영 방식 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교사중심에서 유아·놀이 중심으로의 전환에 어려움을 겪는 어린이집에 대해 먼저 학습공동체에 참여한 경험을 공유하여 쉽게 접근할 수 있도록 기회 제공 	<p>[멘토링 운영 방식 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 신규 교사 및 경력 교사 간 멘토-멘티 결연을 통해 어린이집의 성향에 맞는 맞춤형 지원 필요 - 멘토가 될 수 있는 경력 교사의 지속적인 교육 진행을 통한 전반적인 어린이집의 멘토-멘티 결연 문화가 자리 잡을 수 있도록 지원 필요 - 원장의 경우 멘토링 활동이 활발한 반면, 교사의 경우 어린이집을 벗어난 대외활동에 제약이 많고, 실제로 멘토 활동 신청자가 적어 교사들의 공동체에 원장이 파견되는 것보다 같은 교사의 입장에서 멘토링을 진행하는 것이 더 효과적이며, 교사들의 대외활동이 활성화할 수 있는 방안 모색이 필요 - 어린이집 기관의 철학, 운영체계, 성격 등에 따른 다양성 인정을 위해 멘티 간의 온·오프라인 모임 및 교육 등을 통해 전문성 및 방향성 도모 지원 필요 - 해당 지역 및 해당 어린이집 교직원 외 타기관 및 타 지역 전문가와의 온라인을 활용한 멘토링 매칭도 필요 -중앙 기관의 전문적인 멘토링 교육

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 시도육아종합지원센터장 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도육아종합지원센터 지원사업 현황' 조사의 결과임.



5) 연수(교육)

연수(교육)는 전국 시도센터에서 가장 활발히 진행된 개정 누리과정 지원사업이었는데, 2021년에 서울, 부산, 대구, 울산, 경기, 경기북부, 강원, 충북, 전북, 경북, 경남, 제주 총 12곳에서 운영되었고, 2022년에도 동일한 지역에서 사업이 계획되어 있었다.

연수 횟수는 지역별로 큰 차이를 보이는데, 최근 2년간 사업실적과 계획을 통틀어 적게는 1회~249회 수준이었다. 특별히 제주센터에서의 운영 실적이 눈에 띄는데, 2021년에는 74회 연수를 운영했고, 2022년에도 114회를 계획하고 있었다. 이는 타시도와 비교 시 현저히 많은 연수 운영 실적과 계획이었다. 제주센터의 연수 대상 교사 수 역시 타시도 보다 많았는데, 2021년 2,307명, 2022년 2,934명이었다. 제주센터 관할지역 내 교직원 수가 810명(표 III-2-2 참조)을 감안하였을 때, 이는 1명의 교사가 여러 연수 강좌를 이수하였다는 것으로 짐작된다.

덧붙여 울산센터와 경남센터의 경우는 원장(감) 대상 연수는 운영하지 않았고, 교사 대상 연수만을 운영했다는 점도 눈에 띈다. 이와 반대로 서울지역은 교사 대상 연수는 없었고, 원장(감) 대상 연수만 운영했다.

연수비용은 지역별 차이가 있었는데, 전체비용을 연수대상자 1인당 비용으로 산출한 결과를 살펴보면 다음과 같다. 대다수의 지역에서는 1년에 연수대상자 1인에 들어가는 연수비용이 약 1천원~14천원 수준으로 분석되었는데, 경북지역은 예외적으로 2021년에는 17만5천원, 2022년에는 15만원인 것으로 보고되었다. 역시나 다른 지역은 대규모 강의를 기본으로 소집단 교육, 워크숍 등의 방법을 병행한 것에 비해 경북지역은 모든 연수를 소집단 교육으로 실시한 것으로 확인되었다. 연수 주제는 앞서 살펴본 다른 사업들과 유사하게 어린이집 누리과정 전반을 아우르고 있었는데, 이를 통해 개정 누리과정이 안착되면서 놀이지원에 집중되었던 도입 초기에 비해 다양한 주제에 대한 수요가 높다는 것을 알 수 있다.

2022년 시도에서 자체적으로 운영한 연수 관련 중점을 둔 부분과 건의사항으로 각 시도센터의 의견을 정리하면, 2022년 연수 계획에 있어서 교사의 놀이지원방법, 수준 및 역할별 맞춤형 교육에 초점을 둔 것으로 파악된다. 또한 연수 플랫폼 구축, 예산 지원 및 강사 인력 공유 및 관리, 원장 대상 교육에 대한 의견이 있었고, 운영 방식으로 사례 중심 동영상, 소그룹 워크숍 형태의 교육, 어플리케이션 메시지를 이용한 지속적인 교육 방법에 대한 제안이 있었다.

〈표 III-2-8〉 2022년 연수 초점 및 관련 제안: 어린이집

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 연수 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 연수 관련 건의사항이나 제안사항
<p>[연수사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 개정 누리과정의 철학과 누리과정 운영에 대해 영유아를 중심에 두고 교사와 부모, 원장의 역할에 이르기까지 거시적인 관점으로 바라볼 수 있도록 지원 - 2021년 교육 설문지에 기재된 희망 교육 주제를 반영하여 2022년 교육계획 	<p>[연수사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 누리과정 자격연수 및 상시적인 역량 강화를 위한 교사의 교육 접근성 확대를 위한 온라인교육 플랫폼 구축 후 교육 이력 관리 - 보육교직원을 위한 놀이적용 사례를 공유할 수 있는 온/오프라인 플랫폼 구축 및 활성화 필요 - 추가 연수에 대한 교육예산 미확보로 시도센터 관할지역의 어린이집 추가 교육지원이 이루어지지 못하는 상황으로 각 센터에서 누리과정 8시간의 의무교육 외에 추가적인 교육에 대한 예산의 확보의 어려움. - 강사의 인력풀 공유 및 현장사례 중심 지원 교육 운영, 예산 지원 필요 - 원활한 강사진 관리를 위해 강사진 교육을 진행한 육아정책연구소와 연수를 진행하고 관리하는 중앙센터의 협조 및 해당 부분 인계 필요 - 소규모 워크숍을 위한 프로그램 및 모형 제시
<p>[연수 콘텐츠 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교사의 계획은 최소화하고 유아의 놀이를 존중하고 그에 따른 놀이지원자로서의 교사의 역할 - 놀이 중심 보육과정에 대한 이해 및 교사의 역할 인식 - 보육교직원이 개정된 유아·놀이 중심의 교육과정을 바르게 이해하여 교사 주도 활동을 지양하고 유아의 충분한 놀이경험 지원을 통해서 교육과정 운영의 내실화를 도모 - 누리과정 이해를 돕고 자신의 교육철학을 점검하여 담당 학급의 물리적 환경과 하루일과 운영 등 놀이 중심 교육과정 실행에 대해 점검 기회 - 유아 개별특성 파악 및 놀이를 통한 배움의 실제, 놀이환경 재구성 - 계획안 및 보육과정, 놀이지원 - 교사 지원자로서의 원장의 역할 수행을 위해 무엇을 어떻게 지원할 수 있는지 명확한 제시 - 경력에 따른 수준별 맞춤형 교육을 고려하였으며, 학습공동체 운영 및 다양한 놀이지원방법에 대한 지원 - 누리과정의 이해 및 전반적인 어린이집 교육과정 운영에 대한 원장으로서의 역할 및 지원방안 고려 기회 - 영유아 놀이 및 권리 존중에 관한 교육 진행, 장애 영유아 관련 놀이 중심 보육과정 접근 교육 및 프로그램 운영 	<p>[연수 콘텐츠 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 현장 적용을 위해 원장(감) 및 중간관리자를 대상으로 한 누리과정 교육 필요 - 개정 누리과정 현장적용에 있어서 원장의 역할이 큰 부분을 차지함에 따라 원장에 대한 지속적인 체계적인 개정 누리과정 교육개발이 필요 - 놀이에 대한 이해가 부족, 교사의 의식개선이 제일 필요하기에 놀이방법에 대한 구체적 지원(사례 등) - 놀이환경 재구성에 관한 연수 추가 필요 - 개정 누리과정 심화 연수 필요 - 특수 아동 적용 가능 사례 중심의 연수 추가로 필요

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 연수 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 연수 관련 건의사항이나 제안사항
<ul style="list-style-type: none"> - 예술의 자유롭고 창의적인 속성은 영유아의 특성과 유사하며, 영유아들은 예술적 경험과 표현을 통해 자신을 나타내거나 세상을 탐구하기도 하고 특히 영유아기에 경험하는 예술에는 놀이성이 깃들어 있어 놀이 중심 보육과정과 자연스럽게 연결됨. 분절된 활동이나 단순한 기술을 습득하기 위한 예술 활동이 아닌, 자발적으로 참여를 통해 즐기고 자유롭게 표현하고 느끼는 영유아의 예술적 경험 장려 필요 - 제4차 어린이집 표준보육과정(개정 누리과정)의 현장 안착 지원을 위한 '놀이지원 교육' 필요성에 개정된 표준보육과정(개정 누리과정)에 대한 이해를 바탕으로 영유아 및 놀이 중심의 보육과정을 실행하는 보육교사가 영유아의 창의성과 유희성을 이해하고 체험하기 위한 체험형 놀이지원 교육 제공 	
<p>[연수 운영 방식 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 전년도에 비해 집합교육 횟수를 늘려 시군센터 및 개별 어린이집, 학습공동체에서의 교육 욕구 해소 - 누리과정의 안착을 위한 주제 선정의 고민과 대규모 강의의기는 하나 인원수의 적정성 고려 	<p>[연수 운영 방식 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 누리과정 집합연수의 경우 내용 이해를 하기 위한 교육 참여보다는 교사가 형식적으로 누리반 자격을 부여받기 위한 참여로 강의 형태보다는 구체적 사례 위주의 내용으로 접근 필요 - 실제 도움이 될 수 있는 사례 중심의 동영상 통한 교육 실시 - 대집단 교육의 경우, 보육교직원 전체를 대상으로 단순히 개정 누리과정 내용의 이해를 돕는 것을 넘어서 명확한 대상과 주제 선정 교육 개발 진행 필요 - 소그룹 워크숍 형태의 교육을 활성화하여 전문 강사로부터 전달받는 강의뿐만 아니라 각자의 사례를 공유하고 토론하면서 스스로 어려움의 해결방안을 찾고, 강사로부터의 자문받을 수 있는 형태의 학습자 중심 교육 필요 - 코로나로 인해 도입된 온라인교육을 교육의 주요 방법 중 하나로 이용하여, 어플리케이션에서 "오늘의 메시지"처럼 보육교직원에게 누리과정 운영에 도움이 되는 짧은 영상을 통한 지속적인 교육 방법 제안 - 평가제와 연계하여 누리과정이 현장에서 제대로 적용될 수 있도록 지표를 상세하게 제시하거나 누리과정을 정확하게 이해하고 있는 전문가의 현장 방문 및 컨설팅 등이 필요 - 지역 간 교사들의 모임을 통한 다양한 사례공유 및 교육

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 시도육아종합지원센터장 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도육아종합지원센터 지원사업 현황' 조사의 결과임.

6) 시범기관 선정 및 운영

2021년~2022년 시범기관 선정 및 운영 사업은 2021년 2차년도 조사결과와 마찬가지로, 별도의 실적을 보고한 지역은 없었다. 이는 누리과정 도입 3년차를 맞이 하면서, 대다수의 지역에서 추가적으로 새로운 시범사업을 운영하기 보다는 개정 누리과정을 보다 안정적으로 운영하는 시기를 맞이한 것으로 추정된다. 다만, 개정 누리과정 안착을 위한 시범기관 선정 및 운영에 관련하여 예산 지원, 교사지원, 교육과정 멘토 필요하다는 의견과 참여 어린이집에 인센티브 지원이나 참여 교사의 수당 지급, 다양한 기관 사례 공유가 필요하다는 의견 등이 제시되었다.

〈표 III-2-9〉 2022년 시범기관 선정 및 운영 초점 및 관련 제안: 어린이집

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 시범기관 선정 및 운영 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 시범기관 선정 및 운영 관련 건의사항이나 제안사항
	<p>[시범기관 사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 시범기관 선정 및 운영은 필요하지만 센터 내 담당 인력과 예산이 부족하여 예산 지원 필요 - 시범기관 운영비 지원 - 시범기관 선정 및 운영에 정부 및 지자체의 지원이 불가피하며 시범 기간 중 필요한 예산을 미리 논의하여 지원하고, 시범기간 중 또는 마무리 시점에서 실제 운영했던 계획 및 평가 등의 자료를 공개하여 공유 필요 - 개정 누리과정 시범운영 당시 시범 적용했던 어린이집은 2022년 현재도 지역 내에서 우수한 교육과정 운영을 하는 곳으로 평가되며, 시범기관은 누리과정에 대한 원장의 인식변화와 다양한 교사지원, 중간관리자의 지속적인 교육과정에 대한 멘토가 있었기에 가능 - 시범기관의 견학이나 사례공유집 발간 및 배포 - 시범기관 공개모집 및 전문가 평가 병행
	<p>[시범기관 참여 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 참여 어린이집 지원(인센티브) 필요 - 참여 어린이집 모두를 시범기관으로 보아도 무방하며, 자체 예산으로 진행에 한계가 있어 시범 어린이집에 대한 인증 및 인센티브 제공 필요 - 참여 교사의 수당 지급
	<p>[시범기관 운영 방식 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 단기간 운영한 시범기관보다 장기간 시범기관 운영사례를 공유화 제안 - 이전에 시범어린이집 놀이사례를 소개했던 것처럼 매년 희망하는 어린이집의 접수 후 선정하여

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 시범기관 선정 및 운영 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 시범기관 선정 및 운영 관련 건의사항이나 제안사항
	<p>선정된 어린이집에서 진행되는 놀이사례와 보육과정 적용을 위해 어떤 부분을 위해 노력했는지 타기관에서 보고 도움이 될 만한 부분들을 소개하는 사업으로 진행</p> <ul style="list-style-type: none"> - 시범기관 선정 및 운영을 위해서 혼합반, 취약보육(장애아통합, 다문화) 운영 등 다양한 기관 운영사례를 살펴볼 수 있도록 시범기관을 선정하여 개정 누리과정 편성·운영에 부합하는 기관의 많은 배출, 사례 공유 기회 제공 - 누리과정 시범어린이집으로 선정된 기관이나 보육과정 컨설팅(유아반)을 참여했던 어린이집 대상으로 선정하는 것이 바람직하며, 시범기관에 가서 보육과정을 참관에 마무리 짓지 않고 해당반에서 이루어지는 구체적인 놀이지원 및 방법에 대한 피드백 제안 - 일회성으로 끝나는 것이 아니라 시범기관으로 선정되어 운영된 기관이 중심이 되어 지역 내 타기관과 학습공동체를 구성하여 경험을 공유하며 소통하고 협력했을 때 파급효과가 있을 것으로 기대 - 시범거점형 어린이집 발굴 후 현장 견학 기회 확대

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 시도육아종합지원센터장 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도육아종합지원센터 지원사업 현황' 조사의 결과임.

7) 우수사례 공모 및 공유

우수사례 공모 및 공유 사업은 대전, 경기, 강원, 전북, 제주 5개 시도센터에서 2021년에 시행하였고, 2022년에는 대전, 경기, 경기북부, 충북, 전북, 제주 총 6개 시도센터에서 시행 계획을 수립하였다. 최근 2년의 실적과 수립 계획에서 참여기관수는 18개~100개 범위이며, 사업을 지속하는 지역의 경우는 유사한 규모로 사업을 운영하는 경향을 보인다. 특별히 대전과 경기지역의 사업규모가 큰 편인데, 대전은 2021년 73개 기관, 2022년은 100개 기관을 대상으로 우수사례를 공모하고 공유하는 사업을 운영하고, 계획하였다. 또한 경기지역도 유사한 규모인데, 2021년은 78개 기관, 2022년은 80개를 목표로 계획하고 있다. 전체 운영예산은 약 120만원에서 950만원 수준으로 지역별, 참여기관수에 따른 차이가 존재했고, 참여 기관수가 많았던 대전지역에서 2021년과 2022년 동일하게 가장 많은 예산(약 950만원)을 투입하였다.

우수사례를 선정하는 방법으로 대다수의 지역에서 희망기관 공개모집을 기본으

로 하고, 경기북부센터의 경우 희망기관 공개모집 외에 지역육아종합지원센터의 추천을 받기도 하였다. 우수사례 공모주제는 놀이사례 발굴이 주를 이뤘다. 선정된 우수사례의 경우에는 우수사례 발표회를 개최하거나 센터 공식홈페이지에 사례를 공유하는 방법을 통해 확산하고자 하였다.

시도센터장과 담당자를 대상으로 개정 누리과정 특성 혹은 안착을 위해 우수사례 공모 사업을 운영하면서 애로사항, 혹은 제안사항을 받은 결과, 예산 확보와 지원에 대한 요구, 다양한 규모의 기관별 우수사례 공모와 공유, 활성화를 위한 공유와 나눔의 장 마련, 동영상, 카드뉴스, 유튜브 등의 다양한 방식을 통한 지속적인 제공 등에 대한 의견이 있었다.

〈표 III-2-10〉 2022년 우수사례 공모 및 공유 초점 및 관련 제안: 어린이집

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 우수사례 공모 및 공유 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 우수사례 공모 및 공유 관련 건의사항이나 제안사항
<p>[우수사례 사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학습공동체 참여도를 우수보육프로그램 공모전 점수에 반영하여, 학습공동체를 통해 놀이 중심의 우수 보육프로그램이 발굴될 수 있도록 지원 - 누리과정 운영 컨설팅 이후 어린이집 조직 내의 자발적인 학습공동체를 통해 향상된 교육과정 놀이 운영 사례를 공모전을 통해 발굴, 일반 어린이집에 공유 - 작년부터 놀이사례 공모전 주제를 선정하여 해당 공모주제에 대한 교육과정 및 적용 사례 등 사전 이해교육 실시 - 공문작성을 통한 어린이집 업무연락 공유 계획 	<p>[우수사례 사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 전국 단위로 다양한 주제의(일과 운영, 놀이지원, 유아관찰, 학습공동체 등) 우수사례 참여할 수 있는 기회와 예산확보 요구 - 예산이 주어진다면 우수사례에 대한 공모 및 놀이사례에 대한 공유는 필요 - 우수사례 공모 예산 및 지원방안 확보를 센터 자체 사업으로 한정보다는 지자체 차원에서 또는 정부 차원에서 그에 상응하는 지원방안을 확보하여, 좀 더 많은 어린이집들의 참여 및 사례를 나눔 및 공유 통로 모색 필요 - 다양한 어린이집의 누리과정과 관련한 사항 및 놀이사례를 받아 선정하여 사례집 제작 또는 모든 어린이집에서 쉽게 접근하여 활용할 수 있도록 진행하는 사업 희망 - 개정 누리과정은 교육과정의 대강화와 자율성을 토대로 영유아 및 놀이 중심을 강조하여 교수·학습방법의 다양성을 추구하지만, '우수사례'라는 단어에서 주는 언어의 힘이 보육현장에서는 이와 같은 사례가 정답인 것처럼 느껴져 '우수사례'의 단어 사용에 대한 고민 필요 - 전국단위의 공모전 시행 시 센터에 대한 공모전 실시 또는 각 센터별 공모전 시행에 장관상을 배정 희망
<p>[우수사례 콘텐츠 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유아·놀이 중심 보육과정에 대한 컨설팅을 받고 교실에 적용 후 변화 과정 공유 	<p>[우수사례 콘텐츠 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 대부분의 우수사례는 규모가 크거나 양질의 물리적 환경이 구성되어 있는 기관의 사례들이 많기에



개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 우수사례 공모 및 공유 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 우수사례 공모 및 공유 관련 건의사항이나 제안사항
<ul style="list-style-type: none"> - 놀이 중심 보육과정 놀이사례 발굴 및 현장 공유, 원내 자율적인 학습공동체 구성 및 운영 	<p>규모가 작거나 예산이 풍족하지 못한 기관의 경우 우수사례를 적용하는데 어려움이 있기에 다양한 규모의 기관별 우수사례를 공모하고 공유하는 것이 필요</p>
<p>[우수사례 공모 및 공유 운영 방식 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 센터 대상, 어린이집 대상, 개별 보육교직원 대상 분야별로 나누어 공모 실시 - 놀이사례 발표회 개최, 미참석자를 위한 발표회 온라인 송출, 우수놀이사례집 공유 등 놀이사례 공유 - 지역 내 어린이집에 확산, 도청 및 도의회에 예산 지원 요청을 위한 홍보용으로 활용 	<p>[우수사례 공모 및 공유 운영 방식 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 우수사례 공모의 중점은 사례가 공유되는 것이 가장 중요하므로, 공모전 개최 이후 공유 활성화 필요 - 우수사례 공모에 응모하였거나 선정된 기관을 방문하여 공유하고, 우수사례 공모하고자 하는 교직원의 학습공동체를 구성 제안 - 원내 학습공동체 구성 및 운영 조성문화 확산. 현장의 교사들이 중심이 되어 사례를 서로 공유하고 나눔의 장을 마련하는 기회 제공 - 장기간 운영한 시범사례를 짧은 동영상, 카드뉴스 등 형식으로 지속적으로 교사들에게 공유하는 것을 제안 - 누리과정 교육 플랫폼 구축 후 자료실에 지역별 우수사례 공유 - 우수사례 유튜브 탑재

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 시도육아종합지원센터장 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도육아종합지원센터 지원사업 현황' 조사의 결과임.

8) 지원자료 개발과 보급

개정 누리과정 지원과 관련한 지원자료를 개발하고 보급하는 사업은 2021년에는 부산, 경기, 경기북부, 강원, 제주 5개 지역에서 진행하였고, 2022년에는 서울, 부산, 경기, 경기북부, 충북, 제주센터 총 6개에서 사업을 계획하고 있는 것으로 조사되었다. 개발한 자료 수는 경기지역에서만 연간 2개, 이외 지역에서는 1개라고 응답하였고, 가장 큰 예산이 들어간 지원자료는 경기센터가 2021년 약 668만 원을 들여 개발한 '놀이학습공동체 운영 우수사례집'이었다. 이 자료는 경기센터가 직접 개발하고, 개발자료의 인쇄본은 현장에 보급하고 육아종합지원센터 홈페이지 등에 공유하기도 하였다. 다른 지역의 여러 자료들 역시 사례집을 발간한 경우가 많았고, 개발방법은 센터에서 직접 개발하거나, 전문적 학습공동체 혹은 외부 연구용역을 의뢰하는 방법 등 다양하게 나타났다.

각 시도센터별로 지원자료 개발 및 보급 사업에서 중점을 둔 부분을 알아본 결과 기존 보육일지와 계획안 작성에 익숙한 교사의 생각의 전환을 위해 현장 적용을

위한 다양한 사례를 담아 공모전 등의 방식으로 운영에 초점을 둔 것으로 나타났다. 지원자료 개발 및 보급 관련한 건의 및 제안사항을 알아본 결과, 운영 관련해서는 누리과정 포털의 다양한 자료 홍보 필요성에 대한 의견이 가장 많았고, 이를 위해 각 시도센터 홈페이지 배너 활용법을 제안하였으며, 해외 우수사례 벤치마킹에 대한 의견도 있었다. 콘텐츠 관련해서는 보육현장의 어려움을 파악한 지원자료, 놀이영상, 지침서 등에 대한 요구가 있었으며, 운영 방식 관련해서는 다양한 우수 사례의 공유와 정기적인 보급이 필요하다는 의견이 있었다.

〈표 III-2-11〉 2022년 지원자료 개발 및 보급 초점 및 관련 제안: 어린이집

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 지원자료 개발 및 보급 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 지원자료 개발 및 보급 관련 건의사항이나 제안사항
<p>[지원자료 사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 개정 누리과정의 현장 적용을 위해 기존의 보육 일지 및 계획안에 대한 교사들의 생각이 전환 필요 - 개정 누리과정과 평가제 지표를 연계한 보육일지와 계획안 작성에 대한 이해를 돕고, 개정 누리과정의 적용이 자연스럽게 이루어질 수 있도록 안내 - 2022년 누리과정 운영 컨설팅에 참여하는 22개 소의 어린이집 유아반 교사들이 소모임과 현장방문 컨설팅을 통해 전문 컨설턴트의 피드백을 근거로 수정 보완한 놀이사례를 모아 전문가의 감수를 받아 편집 수정하여 보급할 계획 	<p>[지원자료 사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교육플랫폼 구축 후 현장에 도움될 수 있는 실제 사례 공유를 다양한 정보제공 - 누리과정 포털 사이트의 다양한 지원자료 개발 및 보급을 통한 현장 활용 홍보 필요 - 누리과정 포털 사이트를 통한 지원자료 보급이 활성화 방법 도모(어플리케이션 개발, 홍보 팝업창) - 현재 자료 개발은 많이 되어 있다고 생각되나 현장의 교사들이 원활히 활용하는 방법 모색(SNS나 콘텐츠 활용 등) 누리과정 포털 사이트가 마련되어 있으나 홍보가 더 필요 - 육아정책연구소에서 개발한 누리과정 포털 사이트가 다양한 사례들이 많음에도 어린이집 교사의 활용이 극히 낮아 시도센터의 메인 홈페이지에 사이트의 배너를 통한 접근성을 높이고, 각 지역 실정에 맞는 놀이사례를 시도가 함께 공유해서 활용도가 높고 교육적인 측면이 높은 놀이사례는 함께 공유 - 해외 우수사례 선정 후 벤치마킹 또는 모델링하여 개발 및 보급 - 현실적으로 현재 주어진 센터 예산으로 현시대에 맞는 자료개발 및 보급에는 한계가 있어 자료 개발에 필요한 프로그램으로는 미래형 디지털 환경 구축을 간과하고 갈 수 없는 상황으로 예산의 증액 편성이 불가피하며, 구축된 이후에도 유지관리를 할 수 있는 근본적인 환경 마련 필요
<p>[지원자료 개발 콘텐츠 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 현장에서 반영 가능하도록 다양한 사례 포함 	<p>[지원자료 개발 콘텐츠 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지원자료 개발은 보육과정을 직접 수행하는 누리반 담임교사 위주로 개발하여 실제적으로 어린이 집에서 이루어지는 구체적인 자료로 개발 보급



개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 지원자료 개발 및 보급 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 지원자료 개발 및 보급 관련 건의사항이나 제안사항
	<ul style="list-style-type: none"> - 개정 누리과정의 내용을 보육현장에 적용에 있어 경험하게 되는 구조적인 어려움(보육일지, 계획안에 대한 인식, 원장의 역할, 부모 인식 개선 등)에 대한 다양한 지원자료 개발 - 유아·놀이 중심에 따른 기록 및 평가 및 기록의 변화에 어려움이 있는 보육현장에 지원자료 개발 및 보급 - 효과적인 놀이 영상을 통해 현장의 보육교사가 수시로 자체 모니터링을 할 수 있도록 자료 지원 필요 - 놀이사례나 상호작용 방법 등을 제시하는 지침서
<p>[지원자료 개발 및 보급 운영 방식 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2022년 실시한 보육과정 컨설팅을 사례집으로 발간하고 본 센터 사이트에 사례를 공유하여 보육 현장의 개정 누리과정 안착 도모 - 개별 보육교사의 변화 과정, 어린이집의 우수사례 및 공동체를 통한 교사의 전문성 향상과 공동체의 변화, 시군센터의 지원 등 3개 분야에 대해 공모전을 실시하고 우수사례를 모아 발간 - 놀이 중심 놀이사례(영유아가 주도하는)의 발굴 및 현장 보급 	<p>[지원자료 개발 및 보급 운영 방식 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 전국의 개별 센터에서 이루어지고 있는 다양한 우수사례 공유 체계 마련 - 누리과정 운영사례 자료 정기적인 공유 및 보급

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 시도육아종합지원센터장 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도육아종합지원센터 지원사업 현황' 조사의 결과임.

9) 물리적 환경 개선사업

어린이집의 물리적 환경 개선사업과 관련한 지원은 앞서 언급한 바와 같이, 시도육아종합지원센터보다는 보건복지부/시도청이 주로 비용을 지원하고 관리하고 있는 영역으로써 시도육아종합지원센터에서 어린이집을 대상으로 직접 관여하는 부분이 적은 편이다. 이에 2021년 2차년도 조사결과와 동일하게 2021년과 2022년 모두 시도센터에서 추진되거나 계획된 바가 없는 것으로 조사되었다.

다만, 물리적 환경 개선을 위한 다양한 의견이 제안되었는데, 물리적 환경 개선 지원 관련하여 타사업과 마찬가지로 제도적인 예산 편성 및 지원에 대한 의견이 가장 많았고, 재정지원 방법으로 정부 지원 및 지역 기관 협약을 통한 컨설팅, 유아·놀이 중심을 위한 교실 환경 구성 등에 대해 자문해 줄 수 있는 전문가 양성, 센터별 물리적 환경개선지원체계 방법 및 사례공유가 필요하다는 의견이 있었다.

〈표 III-2-12〉 2022년 물리적 환경 개선 초점 및 관련 제언: 어린이집

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 물리적 환경 개선 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 물리적 환경 개선 관련 건의사항이나 제언사항
	<p>[물리적 환경 개선 사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 육아종합지원센터에서의 물리적 환경 개선 지원에 대해서는 한계가 크고 실질적으로 놀이 중심 보육과정이 운영되기 위해서는 물리적 환경 개선은 필수이며, 그에 대한 예산 수반은 불가피함. 육아종합지원센터에서 환경 개선을 위한 컨설팅이 지속적으로 이루어진다 하더라도 재정적인 어려움의 한계에 부딪힌다면 의미가 없기에 노후환경 개선 및 놀이 중심 활동이 가능한 환경 조성을 위한 제도적 지원 필요 - 어린이집은 3~5세 누리과정 보육료와 학급 운영비 일부 외에는 물리적 환경 개선을 위한 교재교구비 예산이 별도로 없고, 읍·면지역으로 갈수록 유아수의 급격한 감소 및 인건비 지원 시설 경우 정부에서의 30% 지원 외 보육료 총당으로 대부분 인건비 지출로 놀이 중심 교육과정 활성화를 위한 교재교구 및 책 구입 예산이 없기에 운영비 부분에서의 일정부분 교재교구예산지출에 대한 조건 제시 또는 별도의 교재교구비 예산 지원 기대 - 물리적 환경개선 지원사업을 수행하기에는 센터 예산 부족 - 중앙정부나 지자체의 예산 편성 및 지원 - 교재교구비 운영 지원 및 놀이환경개선을 위한 시도 및 시군구 차원에서의 지원 필요 - 바깥 놀이터 정비를 위한 예산 - 물리적 환경 개선 지원의 경우 예산 지원에 대한 요구와 필요성이 가장 높음. - 센터에서 지원할 수 있는 영역으로 적합하지 않음. - 물리적 환경 개선 지원은 누리과정 안착에 크게 좌지우지되는 부분은 아닌 것 같음.
	<p>[물리적 환경 개선 콘텐츠 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 보육사업 안내, 평가제에서의 영역과 평가항목, 효과적인 누리과정 운영을 위한 물리적 환경 등 기준과 중요성을 강조하여 놀이 중심 활동이 활발하고 의미 있게 이루어지도록 했으면 함.
	<p>[물리적 환경 개선 사업 운영 방식 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 물리적 환경 개선 지원은 재정적 지원이 필요한 사업으로 정부 지원 및 지역사회 기관 협약을 통한 컨설팅 및 재능기부로 지원하는 방법 필요 - 유아·놀이 중심을 위해서 교실 환경 구성 등을 어떻게 하면 좋을지 자문 등을 할 수 있는 전문가 양성 등 - 센터별 물리적 환경개선지원체계 방법 및 사례 공유 필요

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 시도육아종합지원센터장 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도육아종합지원센터 지원사업 현황' 조사의 결과임.



10) 놀이매체 및 재료 지원

개정 누리과정을 지원하기 위한 놀이매체 및 재료 지원사업은 예산이 수반되는 사업이므로, 물리적 환경 개선 사업과 유사하게 2021년, 2022년 모두 시도육아종합지원센터에서 추진되거나 계획된 사업 내용은 없는 것으로 조사되었다. 향후 놀이매체 및 재료 지원과 관련하여 조사한 결과 운영 관련해서는 예산 지원에 대한 요구가 가장 많았고, 홍보의 필요성에 대한 의견이 있었다. 놀이매체 및 재료 콘텐츠 관련해서는 현장 수요를 반영하여 다양한 매체 지원방법의 다양화 및 구체화를 요구하였으며, 운영 방식 관련해서는 어린이집에 놀이매체 및 재료 지원 권고와 누리과정 운영비를 통한 방식을 제안하였다.

〈표 III-2-13〉 2022년 놀이매체 및 재료 지원 초점 및 관련 제안: 어린이집

개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 놀이매체 및 재료 지원 계획에 초점을 둔 부분	개정 누리과정 안착을 위한 놀이매체 및 재료 지원 관련 건의사항이나 제안사항
	<p>[놀이매체 및 재료 지원사업 운영 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교육청에서 유치원 유아들을 대상으로 1인당 약 30만원 정도 놀이매체 및 재료 지원금을 지원하고 있으나 어린이집은 전혀 이루어지지 않는 실정으로 유보통합 및 유보 격차 완화를 위해 노력하고 있다고 세간에서 주목하고 있는 상황과는 상당히 동떨어지는 현황. 센터에서 각 어린이집에 지원할 수 있는 놀이매체 또한 예산 수반 없이 진행되기 불가능한 실정으로 정부 차원에서 관할부처와 관계없이 평등한 권리를 누릴 수 있도록 지원방안 모색 필요 - 놀이매체 및 재료 지원사업을 수행 예산 부족 - 예산 및 확보 지원 - 어린이집의 놀이매체 및 재료 지원을 개발·보급 관련 정부의 풍족한 재정적 지원과 이를 각 기관에 맞게 활용할 수 있도록 충분한 홍보 필요 - 어린이집과 지역사회 유관기관 연계 확대를 통한 다양한 경험의 중요성 홍보 - 센터별 놀이매체 및 재료 지원체계에 따른 방법 및 사례 공유 필요 - 놀이매체와 재료 선정 관련 가이드라인 제시 필요 - 개별 놀이학습공동체 단위나 시군센터 단위에서는 이루어지고 있으나 도센터 차원에서는 시도해 보지는 않아 향후 놀이매체 및 재료 지원에 대한 계획 수립 예정
	<p>[놀이매체 및 재료 콘텐츠 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 현장에서 필요한 매체를 사전에 취합하여 수요가

<p>개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 놀이매체 및 재료 지원 계획에 초점을 둔 부분</p>	<p>개정 누리과정 안착을 위한 놀이매체 및 재료 지원 관련 건의사항이나 제안사항</p> <p>높은 매체 종류로 준비 제안 - 놀이 주제와 관련된 다양한 매체 지원방법의 다양화 및 구체화</p>
	<p>[놀이매체 및 재료 지원사업 운영 방식 관련] - 놀이매체 및 재료 지원은 물론 해주면 좋겠지만 누리과정 운영에 직접적으로 필요한 부분이 정확하게 알 수 없기에 놀이매체 및 재료 지원을 어린이집에서 풍부하게 해 줄 수 있도록 권고하며 누리과정 운영비 지원으로도 어린이집에서 충분히 지원 가능</p>

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 시도육아종합지원센터장 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도육아종합지원센터 지원사업 현황' 조사의 결과임.

11) 개정 누리과정 안착을 위한 정부의 지원

마지막으로 개정 누리과정 안착을 위한 정부의 지원과 시도센터의 역할에 대해 조사한 결과, 시도센터장과 누리과정 사업 담당자들은 중앙정부 차원에서는 다양한 사업 운영을 위한 예산지원 및 교사 처우개선 지원이 필요하다고 하였다. 또한 인력 지원, 환경 개선, 부모교육 및 홍보, 유보통합에 대한 의견도 있었다.

개정 누리과정 안착을 위한 시도센터의 역할에 대해서는 맞춤형 단계적 컨설팅 지원에 대한 의견이 가장 많았다. 이 외에 시군센터와 협업 및 지원, 보육현장 지원에 대한 의견이 있었다.

〈표 III-2-14〉 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 정부의 지원 및 시도센터의 역할

정부의 지원 및 시도센터의 역할	
정부	<p>[예산 지원] - 개정 누리과정 안착 지원 관련 사업비 확보를 위한 예산 지원 - 예산의 평등한 지원: 유보통합 내지는 유보 격차 완화를 위한 노력. 생애 초기부터 불평등을 겪지 않을 수 있도록 해야 하며, 이원화된 부처를 일원화가 현실점에서 불가하다면 적어도 어린이집에 다니는 유아든, 유치원에 다니는 유아든 동일 조건 내에서 양질의 교육을 받을 수 있도록 지원해야 함. - 시대에 맞는 교수·학습 방법 및 교육공학과 재정적 투입 마련: 개정 누리과정이 유치원과 어린이집에 일률적이고 통일성 있게 안착하기 위해서는 코로나19와 같은 재난 상황 속 보육 공백 형성을 저지하고 빠르게 변화하는 디지털 시대를 수용하여, 원격수업 놀이키트 제공 및 온라인 협업 톨 시스템 구축 등 - 시도센터에서 교육과정 안착을 위한 단계적인 교육 및 수업참관/현장지원 컨설팅 실시를 위한 예산 지원 - 사업수행을 위한 예산지원 - 시도센터가 개정 누리과정의 안착을 위해 사업을 유지할 수 있도록 운영 컨설팅을 위한 예산 지원</p>

	정부의 지원 및 시도센터의 역할
	<ul style="list-style-type: none"> - 전문적 학습공동체 운영을 위한 비용 지원 - 예산 지원을 풍부하게 해주는 것 <p>[교사 처우개선 및 지원]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 개정 누리과정 실효성 있는 정책 운영, 누리과정의 지속적인 발전과 개선 방안을 위해 각각 다른 현장의 교사, 부모의 의견 청취, 누리과정에서 강조되는 교육이 제대로 실현되도록 지속적인 원 운영 및 교사 지원을 위한 노력 - 개정 누리과정을 실천하는 교사들의 처우개선 및 양질의 교사로 성장할 수 있는 교육지원 - 보육교사의 처우나 복지 부분 충분한 보존 - 매년 보육교사의 고충에 대한 관심이 높아지고 그에 따른 처우개선이 높아지고 있음. 육아종합지원센터는 다양한 어린이집 지원사업의 요구로 인한 보육전문요원의 직무 부담이 증가되고 있지만 그에 비하여 처우개선은 미비함. 보육전문요원은 어린이집 경력 3년 이상의 자격을 소지한 자격을 요구하지만, 센터에서 그에 맞는 호봉 및 처우를 인정받기 어려움. 보육전문요원의 처우 개선을 보장하여 전문성을 요구하는 센터 업무 수행 환경이 마련되기를 바람. - 교사교육 <p>[인력 지원]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교육 강사 물리적 및 인적(강사풀) 자원 지원의 필요 - 개정 누리과정 안착 지원 관련 다양한 사업 운영을 위한 운영인력 지원 - 사업수행을 위한 인력 지원 <p>[환경 개선]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교사들이 누리과정 안착을 위한 수업 연구에 몰두할 수 있는 근무환경 개선 - 신규 어린이집 설치 및 국공립 전환 시 영유아 활동공간 면적 기준 상향조정 - 놀이환경 재구성 <p>[부모교육 및 홍보]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 부모님들을 위한 홍보 필요 - 부모들을 위한 유아기 누리과정의 내용 및 필요성에 대한 구체적인 사전교육 실시 - 영유아 놀이 중심 보육 과정에 대한 인식 확산(부모 및 보육교직원) 홍보 <p>[유보통합]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 이해관계로 인해 잠시 멈춘 3~5세 누리과정을 진정한 유아기의 교육과정 측면으로 보고 지원될 수 있도록 유보통합이 단계별로 이루어지길 기대 - 유보통합 사전에 진행되어야 할 부분을 면밀히 살펴본 후 시행(무분별한 보육교직원 자격증 발급, 누구나 쉽게 자격증 취득이 가능함에 따라 전문성 떨어짐/유치원 교사는 교육계열, 보육교사는 서비스계열/교사 대 아동 비율이나, 운영시간 등 유치원과 다른 부분을 파악하여 시정 필요) <p>[교사 대 아동 비율 축소]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유아·놀이 중심의 보육과정 운영을 위해서는 교사 대 아동비율 적절화(선진국 수준의 교사 대 아동비율 하향화) 및 지역 내 밀착형 지원이 가능하도록 자치구별 육아종합지원센터 설치 필요 - 교사 대 아동 비율 축소 <p>[기타]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 컨설턴트의 전문성 향상을 위한 연수 지원 - 중앙-시도-시군구로 이어지는 사업의 체계 확립(각 단위의 센터 역할에 대한 규정 필요, 현재는 광역과 기초센터 간 역할이 혼재되어 있어 역할 구분 필요)
시도센터	<p>[컨설팅 지원]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 보육현장의 목소리에 귀 기울이며 개정 누리과정에 컨설팅 및 연수(교육) 지원 - 단순 컨설팅이 아닌 맞춤형 컨설팅 지원 체계 필요

	정부의 지원 및 시도센터의 역할
	<ul style="list-style-type: none"> - 보육교사의 전문성 제고를 위한 단계적인 컨설팅(교육 및 수업참관/현장지원과정) 역할수행 필요. - 지속적인 교직원들의 역량 강화를 위하여 교육과정의 기초의 변화를 받아들이고 자신감 있게 현장에 적용할 수 있도록 다양한 교육과 컨설팅, 현실적인 조인 지원 필요(현장의 소리에 귀 기울이고 현실적인 어려움 파악하여 상황에 맞는 지원 노력) - 어린이집이 자율성을 갖고 주도적으로 학습공동체를 운영할 수 있도록 현장 중심의 워크숍 컨설팅 확대 - 개정 누리과정의 안착을 위해 센터의 지속적인 사업 계획 및 어린이집 현장과의 징검다리 역할 필요 (현장의 상황에 맞는 컨설팅 필요) - 누리반 교사들의 전문성을 위한 지속적인 교육, 연수, 장학 및 컨설팅 진행 - 놀이환경 재구성을 위한 컨설팅 - 유아교사 맞춤형 교수-학습 컨설팅 지원 - 누리과정 운영이 어렵지 않도록 적극적 지원, 우수어린이집 견학(참관 등)/놀이지원에 및 보육과정에 대한 교육 및 컨설팅/상담 등을 해주는 것 - 각 지자체, 지역의 특성에 맞는 프로그램 지원 필요, 어린이집의 유형과 규모에 맞는 컨설팅, 교육 위주의 지원보다는 현장중심의 지원(대면) 컨설팅 또는 프로그램 지원 필요 <p>[시군센터와의 협업 및 지원]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 매년 시군센터의 설치 수가 증감함에 따라 시도센터는 센터 미설치 지역에 대한 지원과 함께 시군센터에서 사업 운영 지원도 중요하기에 시도센터는 지역 간의 편차 감소를 위한 사업 교류의 장을 마련, 시군센터의 어려움 파악 및 지원 역할을 위한 공식적인 체계 마련 - 개정 누리과정 안착을 지원하기 위한 거시적인 계획 수립과 운영관리, 자료 개발 등의 역할 수행, 지원사업의 효율성을 높일 수 있도록 어린이집과 직접적으로 맞닿아 있는 시군구 센터를 통한 시도센터에서 개발하고 계획한 사업들의 직접적인 지원 - 시도센터에서 그 지역 내 시군구육아종합지원센터와 함께 할 수 있는 개정 누리과정 안착을 위한 매뉴얼과 전문가 및 예산 지원 - 시군센터에 대한 지원: 매뉴얼 제공, 컨설팅 교육, 집합교육 등, 프로그램 지원: 우수사례 공유, 공모전 실시, 우수직원(센터)에 대한 포상 등 - 지역보육의 허브인 시도육아종합지원센터는 정부의 정책이 현장에 잘 적용될 수 있도록 지역별 맞춤형 지원체계 구성, 시군구육아종합지원센터가 밀착형 현장 지원을 위한 지원 및 협업 필요 <p>[보육현장 지원]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 보육현장에서 보육과정을 적용하기 위해서 필요한 부분에 대한 서포트 - 원장과 보육교사를 위한 학습공동체 운영 시 지원 <p>[기타]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 개정 누리과정 운영 모니터링

출처: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 시도육아종합지원센터장 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도육아종합지원센터 지원사업 현황' 조사의 결과임.

3. 2019~2021년 누리과정 지원사업 실적 현황

1) 시도교육청

17개 시도교육청에서의 「2019 개정 누리과정」 도입을 준비하던 2019년부터 본격적으로 시행된 2020년, 2021년의 각 사업별 시행 여부와 2022년의 계획 여

부를 <표 Ⅲ-3-1>, [그림 Ⅲ-3-1]과 같이 정리해보았다. 단, 2019~2021년 시행 여부는 각 사업이 종료된 이후에 조사한 결과이며, 2022년은 3차년도 조사시점 기준(2022년 4월)의 계획임에 유의해야 한다.

「2019 개정 누리과정」 도입을 준비하던 2019년에는 누리과정 지원사업 10개 세부사업이 전체 시도에서 활발히 시행되었음을 확인할 수 있다. 이후부터는 유아 중심·놀이 중심의 교육과정 안착을 위해 교원 대상으로 지속적인 지원이 필요한 ‘누리과정 운영 컨설팅’, ‘전문적 학습공동체’, ‘연수’ 사업 등은 여전히 16~17개 대다수의 시도교육청에서 유지되었고, 이에 반해 사업 초기 수요가 높았던 ‘시범기관 선정 및 운영’, ‘우수사례 공모 및 공유’ 사업은 이후에는 일부 시도에서만 필요에 의해 실행된 것을 알 수 있다. 주목할 만한 부분으로는 ‘물리적 환경 개선지원’ 사업은 시행 시도교육청 수가 점차적으로 확대되어, 2021년부터는 17개 모든 시도교육청에서 사업을 시행한 것으로 나타났다. 놀이 중심 교육과정을 위해서는 놀이공간 개선이 우선되어야 한다는 시도교육청 담당관들과 현장의 목소리가 반영된 결과로 보인다.

<표 Ⅲ-3-1> 개정 누리과정 지원사업별 시행 시도교육청 수: 2019~2021년 실적 및 2022년 계획

구분	수업 장학	누리과정 운영 컨설팅	전문적 학습 공동체	멘토링	연수	시범기관 선정 및 운영	우수사례 공모 및 공유	지원자료 개발 및 보급	물리적 환경 개선지원	놀이매체 및 재료지원	
실적	2019	16	17	14	13	17	14	12	15	14	13
실적	2020	11	17	16	11	16	8	10	16	16	10
실적	2021	11	17	16	11	16	10	6	15	17	12
계획	2022	12	17	16	9	16	7	7	14	17	12

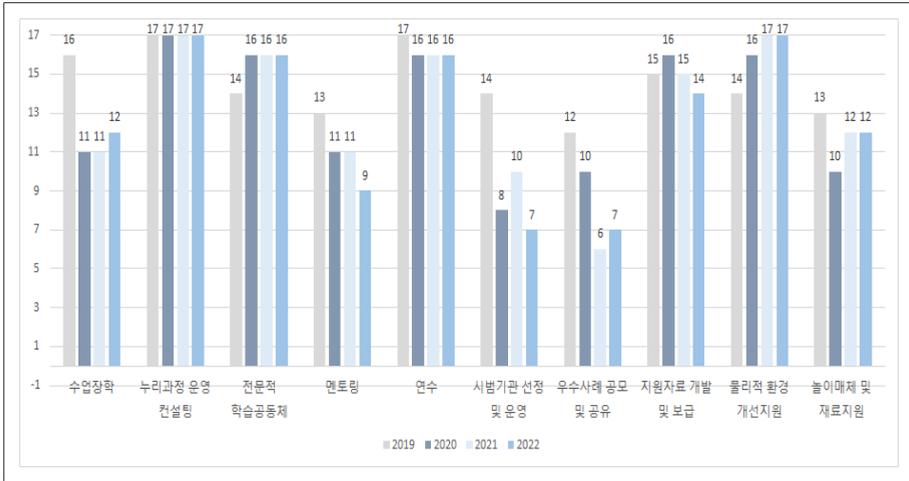
출처: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소. p. 60-61 <표 Ⅲ-1-5> 일부 내용 발췌

2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. p. 66-67 <표 Ⅲ-1-3> 일부 내용 발췌

3) 2021년 실적 및 2022년 계획: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 전달체계 담당관 대상 ‘개정 누리과정 안착을 위한 시도교육청 지원사업 현황’ 조사의 결과임.

주 1) 1차년도(2019년 실적) 조사와 2,3차년도(2020-2021년 실적, 2022년 계획) 조사에서 데이터 작성 기준이 다소 다를 수 있음에 주의해야 함. 1차년도 조사 시 10개 세부사업간 중복 이슈로 인해, 2차년도 조사 이후부터는 ‘사업명 기준’(주된 사업을 의미)으로 데이터 작성 기준을 명확히 정리하였음.

[그림 III-3-1] 개정 누리과정 지원사업별 시행 시도교육청 수: 2019-2021년 실적 및 2022년 계획



- 출처: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소. p. 60-61 <표 III-1-5> 일부 내용 발췌
 2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. p. 66-67 <표 III-1-3> 일부 내용 발췌
 3) 2021년 실적 및 2022년 계획: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 전달체계 담당관 대상 '개정 누리과정 안착을 위한 시도교육청 지원사업 현황' 조사의 결과임.
 주 1) 2019-2021년 자료는 연도말 기준 실적 현황이며, 2022년 자료는 2022년 4월 기준(조사시점) 계획 현황임.
 2) 1차년도(2019년 실적) 조사와 2,3차년도(2020-2021년 실적, 2022년 계획) 조사에서 데이터 작성 기준이 다소 다를 수 있음에 주의해야 함. 1차년도 조사 시 10개 세부사업간 중복 이슈로 인해, 2차년도 조사 이후부터는 "사업명 기준"(주된 사업을 의미)으로 데이터 작성 기준을 명확히 정리하였음.

2) 시도육아종합지원센터

18개 시도육아종합지원센터에서도 시도교육청과 동일한 기준으로 2019년부터 2020년, 2021년의 각 사업별 시행 여부와 2022년의 계획 여부를 조사하였고, 다음 <표 III-3-2>, [그림 III-3-2]와 같이 정리해보았다.

시도센터에서는 「2019 개정 누리과정」 준비 단계인 2019년에 '수업 참관 및 피드백', '누리과정 운영 컨설팅', '시범기관 선정 및 운영' 사업이 집중적으로 많은 시도에서 진행된 것을 알 수 있었다. 다만, 이러한 결과는 1차년도 조사 시 10개 세부사업간 중복 이슈로 인해, 2차년도 조사 이후부터는 "사업명 기준"(주된 사업을 의미)으로 데이터 작성 기준이 변경된 영향일 수 있음에 유의해야 한다. 분명한 것은 개정 누리과정 시행이 시작된 2020년 이후 시도센터의 대표적인 사업인 '누리과정 운영 컨설팅', '연수(교육)' 사업은 대다수의 시도에서 꾸준히 진행되었고,

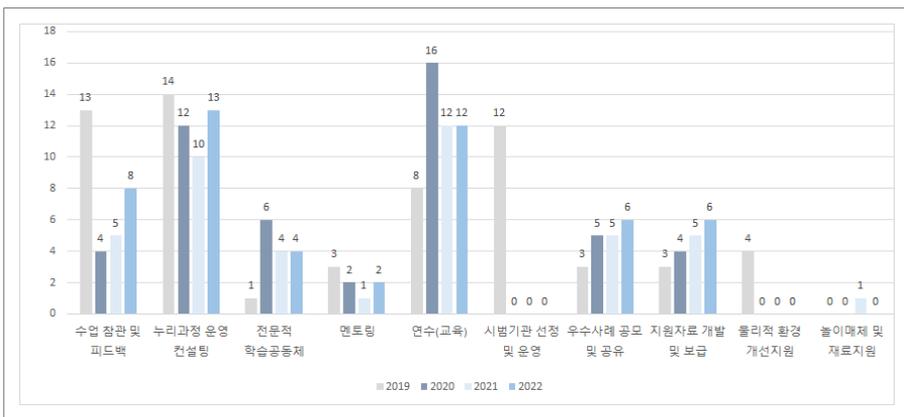
‘물리적 환경 지원사업’, ‘놀이매체 및 재료 지원사업’ 등은 보건복지부, 시도청 등을 통해 관련 예산이 직접 지원되는 전달체계 특성으로 인해 시도육아종합지원센터의 사업으로는 거의 시행되지 않았다는 점이다.

〈표 Ⅲ-3-2〉 개정 누리과정 지원사업별 시행 시도센터 수: 2019-2021년 실적 및 2022년 계획

구분	수업 참관 및 피드백	누리과정 운영 컨설팅	전문적 학습 공동체	멘토링	연수 (교육)	시범기관 선정 및 운영	우수사례 공모 및 공유	지원자료 개발 및 보급	물리적 환경 개선지원	놀이매체 및 재료지원
실적 2019	13	14	1	3	8	12	3	3	4	0
실적 2020	4	12	6	2	16	0	5	4	0	0
실적 2021	5	10	4	1	12	0	5	5	0	1
계획 2022	8	13	4	2	12	0	6	6	0	0

출처: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소. p. 83-84 〈표 Ⅲ-2-3〉 일부 내용 발췌
 2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. p. 95 〈표 Ⅲ-2-3〉 일부 내용 발췌
 3) 2021년 실적 및 2022년 계획: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 전달체계 담당관 대상 ‘개정 누리과정 안착을 위한 시도육아종합지원센터 지원사업 현황’ 조사의 결과임.
 주 1) 1차년도(2019년 실적) 조사와 2,3차년도(2020-2021년 실적, 2022년 계획) 조사에서 데이터 작성 기준이 다소 다를 수 있음에 주의해야 함. 1차년도 조사 시 10개 세부사업간 중복 이슈로 인해, 2차년도 조사 이후부터는 ‘사업명 기준’(주된 사업을 의미)으로 데이터 작성 기준을 명확히 정리하였음.

〈그림 Ⅲ-3-2〉 개정 누리과정 지원사업별 시행 시도센터 수: 2019-2021년 실적 및 2022년 계획



출처: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소. p. 83-84 〈표 Ⅲ-2-3〉 일부 내용 발췌
 2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. p. 95 〈표 Ⅲ-2-3〉 일부 내용 발췌
 3) 2021년 실적 및 2022년 계획: 본 연구 수행의 일환으로 조사된 전달체계 담당관 대상 ‘개정 누리과정 안착을 위한 시도육아종합지원센터 지원사업 현황’ 조사의 결과임.

- 주 1) 2019~2021년 자료는 연도말 기준 실적 현황이며, 2022년 자료는 2022년 4월 기준(조사시점) 계획 현황임.
 2) 1차년도(2019년 실적) 조사와 2,3차년도(2020~2021년 실적, 2022년 계획) 조사에서 데이터 작성 기준이 다소 다를 수 있음에 주의해야 함. 1차년도 조사 시 10개 세부사업간 중복 이슈로 인해, 2차년도 조사 이후부터는 '사업명 기준'(주된 사업을 의미)으로 데이터 작성 기준을 명확히 정리하였음.

4. 소결

개정 누리과정 안착을 위한 중앙정부와 지방정부의 지원사업을 분석한 결과, 도출된 시사점은 다음과 같다.

첫째, 교육부는 2018~2020년 「유아교육 교육력 제고 사업」을 통해 누리과정 개정을 위한 연구와 더불어 누리과정 운영을 위한 자료 개발 및 연수 등 누리과정을 현장에 안착시키기 위한 다양한 사업을 추진하였다. 2020년 코로나19로 인해 2021년 사업부터는 미래교육이라는 단어가 들어오고 개정 누리과정 지원과 함께 현장에서 새롭게 필요로 하는 원격교육 프로그램 등을 개발하여 공유하고 관련 연수를 실시하였다. 반면 어린이집 보육과정 운영 지원 전달체계의 중심인 중앙육아종합지원센터는 관할하는 어린이집 및 보육교직원의 수가 절대적으로 많은 상황에서 개정 누리과정 관련 보육컨설팅과 연수 사업을 지속적으로 운영하는 데 역량을 집중하여, 개정 누리과정 안착을 위해 힘썼다.

둘째, 유치원 전달체계인 17개 시도교육청에서 지원하는 사업 유형이나 대상, 규모와 예산은 편차가 있었다. 지난 3년간 유아 중심·놀이 중심의 교육과정 안착을 위해 교원 대상으로 지속적인 지원이 필요한 '누리과정 운영 컨설팅', '전문직 학습공동체', '연수' 사업 등은 여전히 16~17개 대다수의 시도교육청에서 유지되었으며, '물리적 환경 개선지원' 사업은 시행 시도교육청 수가 점차적으로 확대되었다. 시도교육청 장학관이나 교육과정 담당 장학사들은 개정 누리과정 안착을 위해 다양한 연수 지원, 우수사례 공유, 부모 인식 개선을 위한 홍보 등의 요구를 하였으며, 조금 더 거시적으로 유치원의 학교로서의 위상 정립과 의무학제 편입 및 차별화된 정책 수립에 대한 의견을 제시하였다.

셋째, 어린이집 전달체계인 18개 시도육아종합지원센터에서 지원하는 사업 또한 유형은 많이 다르지 않았으나, 대상의 규모와 예산은 편차가 있었다. 개정 누리과정 시행이 시작된 2020년 이후 시도센터의 대표적인 사업인 '누리과정 운영 컨설팅', '연수(교육)' 사업은 대다수의 시도에서 꾸준히 진행되었다. 수업 참관 및 피드백 사

업은 2021년에는 5개 시도센터가 추진하였으나, 2022년에는 8개 시도센터가 추진하고 있어 그 수가 확대되었다. 육아종합지원센터 센터장이나 담당자들은 개정 누리과정 안착을 위해 예산 지원 확대와 교사 처우 개선 및 지원에 대한 요구가 가장 많았으며, 인력 지원, 환경 개선, 교사 대 아동 비율 축소에 대한 요구도 있었다. 좀 더 거시적으로는 유보통합에 대한 의견도 있었다. 또한 시도센터에서는 컨설팅 지원과 함께 시군구센터와의 협업과 지원이 필요하다는 의견도 다수 있었다.

IV

개정 누리과정 실행 및 인식

- 01 조사대상의 가치관과 놀이성 및 전문성
- 02 개정 누리과정과 초등학교 적응에 대한 인식
- 03 개정 누리과정 관련 교원의 전문성 제고 활동
- 04 개정 누리과정 운영 실태
- 05 개정 누리과정 실행을 통한 성과
- 06 개정 누리과정 운영을 위한 지원 요구
- 07 소결

IV. 개정 누리과정 실행 및 인식

본 장에서는 「2019 개정 누리과정」에 대한 실행과 이로 인한 변화, 개정 누리과정 운영을 위한 요구 등을 알아보기 위해, 개정 누리과정 경험이 있는 유치원과 어린이집의 원장과 교사, 초등학교 1학년 부모를 대상으로 설문 조사를 실시한 결과를 소개하였다.

1. 조사대상의 가치관과 놀이성 및 전문성

가. 자녀에 대한 기대 및 유아 놀이에 대한 인식

부모 1,000명을 대상으로 자녀가 뛰어나기를 바라는 점을 조사한 결과, 1순위는 성격과 태도가 47.0%로 가장 많았다. 다음으로 사회성 23.0%, 학업능력 14.9%, 용모, 키 등 신체 8.2%, 예체능적 자질 6.9% 순으로 나타났다. 성격과 태도에 대한 응답비율은 2021년도에 비해 다소 감소하였고, 학업능력에 대한 응답비율은 약간 증가하였다.

이러한 결과는 지역규모에 따라 차이가 있었는데, 읍·면지역의 경우 성격과 태도, 신체를 선택한 비율이 상대적으로 높고, 학업능력을 선택한 비율은 상대적으로 낮았다. 중소도시의 경우 사회성이라고 응답한 비율이 다른 지역에 비해 높게 나타났다.

〈표 IV-1-1〉 자녀가 뛰어나기를 바라는 점(1순위): 부모

단위: %(명)

구분	신체	학업 능력	예체능적 자질	성격, 태도	사회성	기타	계(수)
(2021년 조사)	8.9	6.7	3.9	56.3	24.2	-	100.0(1,000)
1순위	8.2	14.9	6.9	47.0	23.0	-	100.0(1,000)
지역 규모							
대도시	7.9	19.4	6.5	46.1	20.2	-	100.0(382)
중소도시	6.9	13.3	7.3	46.7	25.9	-	100.0(452)

구분	신체	학업 능력	예체능적 자질	성격, 태도	사회성	기타	계(수)
읍/면	12.7	9.0	6.6	50.0	21.7	-	100.0(166)
$\chi^2(df)$	18.51(8)*						

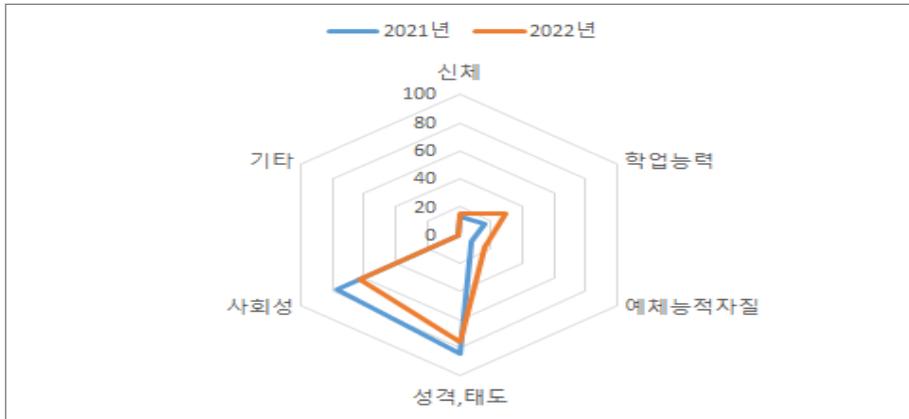
* $p < .05$.

주: 본 응답은 부모 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 김은영 외(2021), 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ), 육아정책연구소, pp. 119-120. <표 IV-1-1>에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

자녀가 뛰어나기를 바라는 점에 대해 1순위와 2순위 응답 결과를 보면, 성격과 태도가 75.8%, 사회성 62.7%, 학업능력 29.6%, 예체능적 자질 16.1%, 신체 15.7% 순으로 나타났다. 2021년도 결과와 비교해 보면 학업능력과 예체능적 자질, 신체에 대한 응답비율은 상승하였고, 성격과 태도, 사회성에 대한 응답비율은 다소 감소하였다.

[그림 IV-1-1] 자녀가 뛰어나기를 바라는 점(1순위+2순위): 부모



주: 본 응답은 부모 대상의 2022년 설문결과임.

<표 IV-1-2> 자녀가 뛰어나기를 바라는 점(1순위+2순위): 부모

단위: %(명)

구분	신체	학업 능력	예체능적 자질	성격, 태도	사회성	기타	(수)
(2021년 조사)	13.6	16.2	8.2	83.9	77.7	0.4	(1,000)
1순위+2순위	15.7	29.6	16.1	75.8	62.7	0.1	(1,000)

주: 본 응답은 부모 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 김은영 외(2021), 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ), 육아정책연구소, 2021년 「2019 개정 누리과정」 모니터링을 위한 인식 조사: 부모 조사결과와 데이터에서 발췌함.

다음은 자녀의 놀이에 대한 부모의 인식을 5점 척도로 조사한 결과이다. ‘놀이는 우리 아이에게 무척 재미있는 활동이다’에 대한 점수가 4.28점으로 가장 높았고, 그다음으로는 ‘우리 아이와 함께 놀이하는 것은 우리 아이와 좋은 관계를 형성하는데 도움이 될 것이다’ 4.24점, ‘놀이는 우리 아이의 언어와 의사소통 능력을 향상시킨다’와 ‘놀이는 우리 아이의 사고 능력을 발달시키는 데 도움이 된다’ 각 4.18 점 등의 순이었으며, ‘성인이 우리 아이와 함께 놀이하면 아이는 놀이로부터 더 많은 것을 배운다’는 3.95점으로 가장 낮은 점수를 기록하였다.

〈표 IV-1-3〉 자녀의 놀이에 대한 인식: 부모

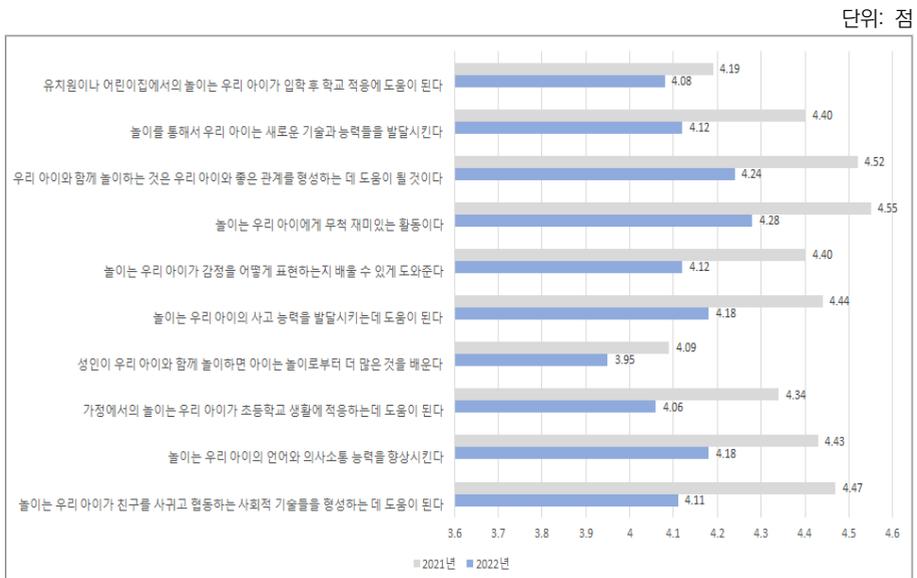
단위: %(명), 점

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다	계(수)	평균	표준 편차
놀이는 우리 아이가 친구를 사귀고 협동하는 사회적 기술들을 형성하는 데 도움이 된다	0.40	2.60	12.80	54.00	30.20	100.00(1,000)	4.11	0.75
놀이는 우리 아이의 언어와 의사소통 능력을 향상시킨다	0.30	2.50	13.40	46.50	37.30	100.00(1,000)	4.18	0.78
가정에서의 놀이는 우리 아이가 초등학교 생활에 적응하는 데 도움이 된다	-	2.80	16.30	52.70	28.20	100.00(1,000)	4.06	0.74
성인이 우리 아이와 함께 놀이하면 아이는 놀이로부터 더 많은 것을 배운다	0.10	2.60	22.20	52.50	22.60	100.00(1,000)	3.95	0.75
놀이는 우리 아이의 사고 능력을 발달시키는 데 도움이 된다	-	1.50	13.60	50.50	34.40	100.00(1,000)	4.18	0.71
놀이는 우리 아이가 감정을 어떻게 표현하는지 배울 수 있게 도와준다	-	2.20	15.20	51.20	31.40	100.00(1,000)	4.12	0.74
놀이는 우리 아이에게 무척 재미있는 활동이다	-	1.50	11.80	43.50	43.20	100.00(1,000)	4.28	0.73
우리 아이와 함께 놀이하는 것은 우리 아이와 좋은 관계를 형성하는데 도움이 될 것이다	-	2.00	11.40	47.10	39.40	100.00(1,000)	4.24	0.74
놀이를 통해서 우리 아이는 새로운 기술과 능력들을 발달시킨다	0.10	2.00	14.30	52.60	31.00	100.00(1,000)	4.12	0.73
유치원이나 어린이집에서의 놀이는 우리 아이가 입학 후 학교 적응에 도움이 된다	0.30	2.20	14.70	54.80	28.00	100.00(1,000)	4.08	0.73

주: 본 응답은 부모 대상의 2022년 설문결과임.

초등학교 1학년 부모의 자녀의 놀이에 대한 인식을 2021년 유아 부모들이 응답한 결과와 비교해 보면, 가장 점수가 높은 항목과 가장 점수가 낮은 항목은 동일하였지만, 모든 항목에 있어 2022년 초등학교 1학년 부모의 점수가 감소함을 볼 수 있다. 유아들이 초등학교에 들어가면서 부모의 학습에 대한 관심이 높아지면서 상대적으로 놀이에 대한 인식은 낮아지는 것으로 해석할 수 있다.

[그림 IV-1-2] 자녀의 놀이에 대한 인식: 부모



주: 2021년 조사는 5세 유아를 둔 자녀를 둔 부모를 대상으로, 2022년 조사는 초등 1학년 자녀를 둔 부모를 대상으로 조사함.

자료: 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. pp. 137-138. <표 IV-2-7>에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

나. 원장과 교사의 전문성

1) 원장의 리더십: 교사

교사를 대상으로 원장의 리더십에 대해 5점 척도로 조사한 결과, 교사들은 원장의 리더십을 영역별로는 4.07~4.23점으로, 항목별로는 4.06~4.26점으로 평정하였다. 원장의 리더십에 대해 교사들은 ‘관계’ 영역에 대한 평정을 가장 높게 하였고, 방향제시와 수행평가는 상대적으로 낮게 평가하였다. 수치상으로는 유치원 원

장의 리더십에 대한 평가점수가 조금 높았으나, 이는 통계적으로 유의하지 않았다.

항목별로는 ‘원장은 나의 발전을 위한 교육 기회를 준다’가 4.26점으로 가장 점수가 높았고, ‘원장님은 나의 가치를 인정하고 나를 지지해 준다’와 ‘원장님은 좀 더 관심을 가지고 내가 하는 말을 경청한다’가 4.20점 이상으로 상대적으로 높은 점수를 보인 반면, ‘원장은 나의 업무에 대한 방향을 명확하게 제시해 준다’는 4.06점으로 가장 낮은 점수를 보였다. 특히 ‘원장님은 나를 수시로 격려하고 칭찬하는 일에 인색하지 않다’와 ‘원장님은 나의 가치를 인정하고 나를 지지해 준다’ 항목의 경우, 유치원의 점수가 어린이집에 비해 유의미하게 높았으며, 나머지 항목들은 두 기관 간의 차이가 없었다.

〈표 IV-1-4〉 원장의 리더십에 대한 인식: 교사

단위: 점(명)

구분		평균	표준편차	(수)
방향제시	전체	4.10	0.72	(1,068)
	유치원	4.12	0.70	(548)
	어린이집	4.07	0.74	(520)
	<i>t</i>	1.2		
개발	전체	4.15	0.70	(1,068)
	유치원	4.16	0.69	(548)
	어린이집	4.14	0.71	(520)
	<i>t</i>	0.3		
수행평가	전체	4.10	0.74	(1,068)
	유치원	4.11	0.71	(548)
	어린이집	4.08	0.76	(520)
	<i>t</i>	0.9		
관계	전체	4.18	0.73	(1,068)
	유치원	4.23	0.72	(548)
	어린이집	4.13	0.75	(520)
	<i>t</i>	2.1		

* $p < .05$, ** $p < .01$.

주: 본 응답은 교사 대상의 2022년 설문결과임.

2) 교원의 놀이성과 누리과정 운영 전문성

원장과 교사를 대상으로 놀이성의 하위요인인 주도성, 즉흥성, 반응성, 비억제성, 재미신념을 7점 척도로 평가하였다. 주도성은 ‘무엇을 하고 있는지 재미있게 하려고 노력한다’, ‘상황에서 재미있는 일을 고안해내는 사람이다’ 등의 문항으로 측정하였으며, 즉흥성은 ‘종종 계획되지 않은 일을 한다’, ‘종종 그 순간에 떠오른 사고를 따른다’ 등의 문항으로 측정하였다. 반응성은 ‘다른 사람들이 시작한 재미있는 활동을 즐긴다’, ‘누군가 재미있는 일을 시작하면 기분이 좋다’, 비억제성은 ‘항상 규칙대로만 하지는 않는다’, ‘때때로 결과에 대해 걱정하지 않고 일을 할 수 있다’ 등의 문항으로 측정하였다. 또한 재미신념 관련 문항으로는 ‘시간을 재미있게 보내는 것을 좋아한다’, ‘인생에서 재미가 매우 중요한 부분이라고 생각한다’가 있다.

조사결과를 보면, 원장의 경우 놀이성 하위 항목 중 반응성이 5.66점으로 가장 높았으며, 재미신념 5.51점, 주도성 5.41점, 비억제성이 4.88점, 즉흥성 4.50점 순이었다. 교사의 경우도 원장과 마찬가지로 반응성 5.68점으로 가장 높았고, 그 다음이 재미신념 5.63점 순서였고, 즉흥성 4.84점으로 가장 낮게 나타났다.

기관에 따른 차이를 보면 원장의 경우 모든 항목에서 유치원 원장의 점수가 어린이집 원장의 점수에 비해 상대적으로 높게 나타났다. 교사는 모든 항목에서 유치원 교사의 점수가 어린이집 교사보다 높게 나타났다.

〈표 IV-1-5〉 원장 및 교사의 놀이성

단위: 점(명)

구분		원장			교사		
		평균	표준편차	계(수)	평균	표준편차	(수)
주도성	전체	5.41	0.89	(1,060)	5.42	0.91	(1,068)
	유치원	5.47	0.89	(534)	5.44	0.95	(548)
	어린이집	5.36	0.88	(526)	5.40	0.87	(520)
즉흥성	전체	4.50	1.03	(1,060)	4.84	1.04	(1,068)
	유치원	4.52	1.07	(534)	4.87	1.10	(548)
	어린이집	4.47	0.99	(526)	4.81	0.98	(520)
반응성	전체	5.66	0.87	(1,060)	5.68	0.86	(1,068)
	유치원	5.77	0.84	(534)	5.75	0.87	(548)
	어린이집	5.55	0.89	(526)	5.61	0.84	(520)

구분		원장			교사		
		평균	표준편차	계(수)	평균	표준편차	(수)
비역제성	전체	4.88	0.96	(1,060)	4.95	0.99	(1,068)
	유치원	4.93	0.98	(534)	4.96	1.04	(548)
	어린이집	4.83	0.93	(526)	4.94	0.93	(520)
재미신념	전체	5.51	0.98	(1,060)	5.63	0.95	(1,068)
	유치원	5.57	1.00	(534)	5.69	0.95	(548)
	어린이집	5.45	0.95	(526)	5.56	0.94	(520)

주: 본 응답은 원장 및 교사 대상의 2022년 설문결과임.

다음은 교사를 대상으로 누리과정 운영 전문성에 대한 인식을 4점 척도로 조사한 결과이다. 전체적으로 3.09점~3.30점을 기록하였으며, ‘나는 실내의 환경을 안전하게 구성하고 관리할 수 있다’와 ‘나는 유아의 흥미와 관심을 반영한 일과 계획을 할 수 있다’ 항목의 점수가 각각 3.30점으로 가장 높았으며, ‘나는 「2019 개정 누리과정」을 잘 이해하고 있다’가 3.16점으로 가장 낮았다. 이러한 결과는 유치원과 어린이집 간에 차이가 있어, 모든 항목에서 유치원 교사의 점수가 어린이집 교사의 점수보다 유의미하게 높았다.

〈표 IV-1-6〉 누리과정 운영 전문성에 대한 인식: 교사

단위: 점(명)

구분		평균	표준편차	(수)
나는 「2019 개정 누리과정」을 잘 이해하고 있다	전체	3.16	0.46	(1,068)
	유치원	3.22	0.49	(548)
	어린이집	3.09	0.41	(520)
	<i>t</i>	4.7***		
나는 「2019 개정 누리과정」을 교육과정 운영과 연계할 수 있다	전체	3.19	0.48	(1,068)
	유치원	3.27	0.50	(548)
	어린이집	3.11	0.44	(520)
	<i>t</i>	5.5***		
나는 유아가 다양한 놀이를 경험할 수 있도록 실내외 환경을 구성할 수 있다	전체	3.28	0.49	(1,068)
	유치원	3.33	0.52	(548)
	어린이집	3.22	0.44	(520)
	<i>t</i>	3.9***		
나는 실내외 환경을 안전하게 구성하고 관리할 수 있다	전체	3.30	0.48	(1,068)
	유치원	3.34	0.51	(548)
	어린이집	3.26	0.45	(520)
	<i>t</i>	2.7**		

구분		평균	표준편차	(수)
나는 유아의 흥미와 관심을 반영한 일과 계획을 할 수 있다	전체	3.30	0.48	(1,068)
	유치원	3.35	0.50	(548)
	어린이집	3.24	0.45	(520)
	<i>t</i>	3.8***		
나는 유아의 개별 특성을 고려한 놀이지원 계획을 할 수 있다	전체	3.24	0.50	(1,068)
	유치원	3.27	0.55	(548)
	어린이집	3.22	0.45	(520)
	<i>t</i>	1.6		
나는 유아가 놀이에 주도적으로 참여하도록 지원할 수 있다	전체	3.28	0.49	(1,068)
	유치원	3.34	0.52	(548)
	어린이집	3.22	0.45	(520)
	<i>t</i>	4.0***		
나는 유아의 놀이경험이 교육과정과 연계되도록 지원할 수 있다	전체	3.26	0.49	(1,068)
	유치원	3.30	0.52	(548)
	어린이집	3.22	0.45	(520)
	<i>t</i>	2.8**		
나는 놀이 관찰을 통해 유아의 특성과 변화 정도를 평가할 수 있다	전체	3.25	0.48	(1,068)
	유치원	3.28	0.52	(548)
	어린이집	3.23	0.44	(520)
	<i>t</i>	1.8		
나는 평가결과를 누리과정 운영 개선을 위해 활용할 수 있다	전체	3.21	0.48	(1,068)
	유치원	3.24	0.50	(548)
	어린이집	3.18	0.45	(520)
	<i>t</i>	2.1*		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.
 주: 본 응답은 교사 대상의 2022년 설문결과임.

2. 개정 누리과정과 초등학교 적응에 대한 인식

가. 개정 누리과정에 대한 부모의 이해

1) 개정 누리과정에 대한 이해 및 동의 정도

원장을 대상으로 개정 누리과정에 대한 부모의 이해 정도를 4점 척도로 조사한 결과, 매우 잘 이해한다는 응답은 4.5%, 이해하는 편이라는 응답은 73.4%로 전체의 77.9%가 부모가 이해하고 있다고 인식하였으며, 이는 2021년도에 비해 소폭 증가한 수치이다. 이러한 결과는 유치원과 어린이집 간에 차이가 있었는데, 유치원

원장이 어린이집 원장에 비해 부모들이 개정 누리과정에 대해 잘 이해하고 있다고 인식하고 있었다.

〈표 IV-2-1〉 개정 누리과정에 대한 부모의 이해 정도에 대한 인식: 원장

단위: %(명), 점

구분	전혀 이해하지 못함	이해하지 못하는 편임	이해하는 편임	매우 잘 이해함	계(수)	평균	표준 편차
(2020년 조사)	2.3	33.9	61.4	2.3	100.0 (1,000)	2.64	0.57
(2021년 조사)	1.1	24.3	70.7	3.9	100.0 (1,000)	2.77	0.52
전체	1.3	20.8	73.4	4.5	100.0 (1,060)	2.81	0.52
유치원	1.1	15.9	77.0	6.0	100.0 (534)	2.88	0.50
어린이집	1.5	25.7	69.8	3.0	100.0 (526)	2.74	0.53
$\chi^2(df)/t$	19.412(3)***				4.3***	4.4***	

*** $p < .001$.

주: 본 응답은 원장 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소. p. 159. 〈표 V-2-3〉에서 2020년 조사결과 일부 발췌함.

2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. pp. 133-134. 〈표 IV-2-3〉에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

원장을 대상으로 개정 누리과정에 대한 부모의 동의 정도를 4점 척도로 질문한 결과, 동의한다는 응답이 82.8%(대부분 동의한다 26.7%+동의 부모가 더 많다 56.1%)이었다. 통계적으로 유의미하지는 않지만, 비동의의 부모가 더 많다는 인식은 어린이집에서 더 많았으며, 지역의 규모가 커질수록 응답비율이 더 높았다.

〈표 IV-2-2〉 개정 누리과정에 대한 부모의 동의 정도에 대한 인식: 원장

단위: %(명), 점

구분	대부분 비동의	비동의의 부모가 더 많음	동의의 부모가 더 많음	대부분 동의	계(수)
(2020년 조사)	1.6	15.6	53.6	29.3	100.0 (1,000)
(2021년 조사)	2.1	13.4	58.1	26.4	100.0 (1,000)
전체	1.0	16.1	56.1	26.7	100.0 (1,060)
소속기관					
유치원	1.3	13.7	56.0	29.0	100.0 (534)
어린이집	0.8	18.6	56.3	24.3	100.0 (526)
$\chi^2(df)$	7.004(3)				

구분	대부분 비동의	비동의 부모가 더 많음	동의 부모가 더 많음	대부분 동의	계(수)
지역					
대도시	0.8	21.9	56.2	21.1	100.0 (361)
중소도시	1.6	13.7	56.6	28.2	100.0 (387)
읍/면	0.6	12.5	55.4	31.4	100.0 (312)
$\chi^2(df)$	N/A				

주: 본 응답은 원장 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(I). 육아정책연구소. p. 160. <표 V-2-4>에서 2020년 조사결과 일부 발췌함.

2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(II). 육아정책연구소. p. 134. <표 IV-2-4>에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

2) 개정 누리과정에 대한 부모의 인지

자녀가 유치원이나 어린이집에 다닐 때 유아 중심, 놀이 중심의 개정 누리과정을 적용받았다는 것을 부모들이 인지하고 있는지 조사한 결과, 전체의 83.0%가 인지하고 있었다. 이는 2020년과 2021년의 62.9%, 62.7%에 비해 약 20%p 상승한 수치이다. 이러한 결과는 맞벌이 여부, 학력, 자녀의 직전 경험기관 등 부모와 자녀의 특성에 따라 유의미한 차이가 없었다.

〈표 IV-2-3〉 개정 누리과정에 대한 인지 여부: 부모

단위: %(명)

구분	예	아니오	계(수)
(2020년 조사)	62.9	37.1	100.0 (1,000)
(2021년 조사)	62.7	37.3	100.0 (1,000)
전체	83.0	17.0	100.0 (1,000)
초등 직전 경험기관			
유치원	82.3	17.7	100.0 (689)
어린이집	84.6	15.4	100.0 (311)
$\chi^2(df)$	0.78(1)		

주: 본 응답은 부모 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(I). 육아정책연구소. p. 161. <표 V-2-5>에서 2020년 조사결과 일부 발췌함.

2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(II). 육아정책연구소. p. 135. <표 V-2-5>에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

나. 놀이 및 놀이 중심 교육과정에 대한 인식

부모를 대상으로 유아교육에서의 놀이 중심 교육의 필요성에 대한 인식을 4점 척도로 조사하였다. 그 결과, 매우 필요하다는 의견은 34.1%, 필요한 편이라는 의견은 61.4%로 전체의 95.5%가 놀이 중심 교육의 필요성을 인식하고 있었다. 그러나 평균점수는 3.29점으로 해마다 감소하는 경향이 있었다. 이는 자녀가 성장함에 따라 차츰 학습에 대한 요구가 커지고, 상대적으로 놀이에 대한 관심이나 중요성에 대한 인식이 감소하는 것으로 해석할 수 있다. 더구나 자녀가 초등학교에 입학하게 되면 놀이보다는 학습에 대한 관심이 매우 커지게 된다. 한편, 이러한 결과는 응답자의 특성에 따라 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

〈표 IV-2-4〉 유아교육에서의 놀이 중심 교육의 필요성: 부모

단위: %(명), 점

구분	전혀 필요하지 않음	필요하지 않은 편임	필요한 편임	매우 필요함	계(수)	평균	표준 편차
(2020년 조사)	0.1	1.5	52.9	45.5	100.0 (1,000)	3.44	0.53
(2021년 조사)	0.7	3.5	57.5	38.3	100.0 (1,000)	3.33	0.58
전체	0.4	4.1	61.4	34.1	100.0 (1,000)	3.29	0.56
초등 직전 경험기관							
유치원	0.3	3.6	61.2	34.8	100.00 (689)	3.31	0.55
어린이집	0.6	5.1	61.7	32.5	100.00 (311)	3.26	0.58
$X^2(df)/t$	2.23(3)					1.20	

주: 본 응답은 부모 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소. p. 179. 〈표 V-2-23〉에서 2020년 조사결과 일부 발췌함.

2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. p. 138. 〈표 IV-2-8〉에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

다음은 유아의 놀이성을 부모와 교사에게 4점 척도로 질문한 결과이다. 유아의 놀이성은 주도성/자율성, 놀이자료 탐색 및 활용/호기심/관찰, 규칙, 인지적 융통성, 놀이 확장, 몰입/지속성/인내, 표현/즐거움, 자기평가/메타인지, 의미발견의 총 9개 하위요인으로 구성된다. 평가 대상이 다르기 때문에 비교하기는 어렵고, 각각의 점수를 살펴보면 다음과 같다.

부모가 평가한 초등학교 1학년 자녀의 놀이성 결과를 보면, '놀이하는 동안 감정

을 자유롭게 표현한다’ 등의 ‘표현, 즐거움’이 3.22점으로 가장 높았고, 그다음으로는 ‘놀이상황에 맞는 적절한 놀이자료를 선택한다’, ‘놀이영역(공간)을 살펴보고 변화에 관심을 가진다’ 등의 ‘놀이자료 탐색 및 활용/호기심/관찰’과 ‘자신의 놀이 과정이나 결과물에 대해 설명하기를 좋아한다’ 등의 ‘의미 발견’ 3.14점, ‘자신이 의도하는 바대로 놀고자 한다’ 등의 ‘주도성/자율성’ 3.12점 등이었다.

교사가 평가한 5세 유아의 놀이성 점수를 보면, ‘표현/즐거움’이 3.32점으로 가장 높았으며, 그다음으로는 ‘주도성/자율성’과 ‘놀이자료 탐색 및 활용/호기심/관찰’이 각각 3.27점, ‘의미 발견’ 3.23점, ‘인지적 융통성’, ‘놀이확장’, ‘자기평가/메타인지’가 각각 3.16점, ‘규칙’ 3.15점, ‘몰입/지속성/인내’ 3.09점 순으로 나타났다.

〈표 IV-2-5〉 유아의 놀이성: 부모와 교사

단위: 점

구분	부모(n=1,000)		교사(n=1,068)	
	평균	표준편차	평균	표준편차
주도성/자율성	3.12	0.38	3.27	0.41
놀이자료 탐색 및 활용/호기심/관찰	3.14	0.41	3.27	0.42
규칙	3.06	0.50	3.15	0.48
인지적 융통성	3.04	0.43	3.16	0.44
놀이 확장	3.05	0.44	3.16	0.47
몰입/지속성/인내	3.00	0.43	3.09	0.45
표현/즐거움	3.22	0.42	3.32	0.43
자기평가/메타인지	3.08	0.44	3.16	0.43
의미 발견	3.14	0.44	3.23	0.45

주: 본 응답은 부모와 교사 대상의 2022년 설문결과임.

다. 개정 누리과정 경험 아동의 초등학교 적응

부모를 대상으로 유치원과 어린이집에서 개정 누리과정을 경험한 유아가 초등학교에 어떻게 적응하였는지 조사한 결과는 다음과 같다. 잘 적응하였다는 응답 33.5%, 잘 적응하는 편이라는 응답 61.6%로 95% 이상의 부모들이 자신의 자녀가 초등학교에 잘 적응하였다고 인식하고 있었다. 이러한 결과는 자녀가 초등학교 입학 직전에 경험한 기관에 따라 차이가 있었는데, 유치원을 이용했던 부모가 어린이집을 이용했던 부모에 비해 자녀가 초등학교에 잘 적응했다고 인식하는 경향이 유의미하게 컸음을 알 수 있다.

〈표 IV-2-6〉 개정 누리과정 경험 아동의 초등학교 적응 정도: 부모

단위: %(명), 점

구분	전혀 적응하지 못함	적응하지 못하는 편임	잘 적응하는 편임	잘 적응함	계(수)	평균	표준 편차
전체	0.2	4.7	61.6	33.5	100.00 (1,000)	3.28	0.56
초등 직전 경험기관							
유치원	0.1	4.2	59.9	35.7	100.00 (689)	3.31	0.55
어린이집	0.3	5.8	65.3	28.6	100.00 (311)	3.22	0.56
$X^2(df)/t$	5.67(3)					2.38*	

* $p < .05$

주: 본 응답은 부모 대상의 2022년 설문결과임.

자녀가 초등학교에 잘 적응하였다고 응답한 부모 951명을 대상으로 자녀의 적응에 유치원 또는 어린이집의 경험이 어느 정도 영향을 주었는지 조사하였다. 응답 결과, 영향을 많이 주었다는 응답은 30.1%, 영향을 준 편이라는 응답은 66.0%로, 96% 이상이 영향을 주었다고 응답하였다. 이러한 결과는 자녀의 직전 경험기관 등 부모와 자녀의 특성과 관계없이 유사하였다.

〈표 IV-2-7〉 초등학교 적응에 유치원/어린이집의 경험이 미친 영향: 부모

단위: %(명), 점

구분	전혀 영향을 주지 않음	영향을 주지 않은 편임	영향을 준 편임	많이 영향을 줌	계(수)	평균	표준 편차
전체	0.1	3.8	66.0	30.1	100.00 (951)	3.26	0.52
초등 직전 경험기관							
유치원	0.2	3.6	64.2	32.0	100.00 (659)	3.28	0.53
어린이집	0.0	4.1	70.2	25.7	100.00 (292)	3.22	0.50
$X^2(df)/t$	4.37(3)					1.81	

주: 본 응답은 부모 대상의 2022년 설문결과임.

부모들에게 유치원/어린이집의 교육과정이 자녀의 초등학교 적응에 어떠한 긍정적 영향을 미쳤다고 보는지 조사한 결과는 다음과 같다. ‘즐거움 및 행복’이 26.0%로 가장 높은 비율을 차지하였고, 그다음으로는 ‘주도성’ 21.6%, ‘타인배려 증가’ 19.5%, ‘건강한 생활습관’ 18.6%, ‘창의성’ 13.5% 순으로 나타났다. 이러한

결과는 자녀의 직전 경험기관에 따라 차이가 있어 ‘창의성’은 어린이집의 응답비율이 더 높았고, ‘타인배려 증가’는 유치원의 응답비율이 더 높게 나타났다.

〈표 IV-2-8〉 초등학교 적응에 유치원/어린이집 교육과정이 미친 긍정적 영향: 부모

단위: %(명)

구분	건강한 생활습관	주도성	창의성	즐거움 및 행복	타인 배려 증가	기타	계(수)
전체	18.6	21.6	13.5	26.0	19.5	0.9	100.0 (914)
초등 직전 경험기관							
유치원	18.5	22.2	11.2	26.3	21.1	0.6	100.0 (634)
어린이집	18.9	20.0	18.6	25.4	15.7	1.4	100.0 (280)
$X^2(df)/t$	12.74(5)*						

* $p < .05$.

주: 본 응답은 부모 대상의 2022년 설문결과임.

3. 개정 누리과정 관련 교원의 전문성 제고 활동

가. 개정 누리과정 관련 연수: 원장, 교사

개정 누리과정 관련 연수에 대한 지난 1년간 이수 여부를 조사한 결과, 원장의 71.1%, 교사의 75.7%가 연수를 이수하였다고 응답하였으며, 이 비율은 2021년에 비해 비율이 다소 감소하였다. 이러한 결과는 응답자의 특성에 따라 차이를 보여, 원장과 교사 모두 유치원 소속인 경우 이수 비율이 더 높았으며, 유치원 교사의 경우에는 사립법인, 공립단설, 공립병설, 사립개인 순으로 이수 비율이 높게 나타난 데 비해 어린이집의 경우에는 유형에 따른 차이가 없었다. 원장의 경우 경력이 적을수록, 기관 규모가 클수록 연수 이수 비율이 높았고, 교사의 경우 4년제 대학이나 대학원 졸업자의 이수 비율이 높게 나타났다. 또한 유아교육을 전공한 원장은 다른 전공자에 비해 이수 비율이 높았으며, 교사 또한 유아교육 전공 교사의 이수 비율이 가장 높았으나 원장에 비해서는 그 차이가 상대적으로 적었다.

〈표 IV-3-1〉 개정 누리과정 관련 연수 이수 여부: 원장과 교사

단위: %(명)

구분	원장			교사		
	있음	없음	계(수)	있음	없음	계(수)
(2020년 조사)	87.7	12.3	100.0 (1,000)	95.4	4.6	100.0 (1,000)
(2021년 조사)	85.5	14.5	100.0 (1,000)	91.2	8.8	100.0 (1,000)
전체	71.1	28.9	100.0 (1,060)	75.7	24.3	100.0 (1,068)
소속기관						
유치원	74.2	25.8	100.0 (534)	82.5	17.5	100.0 (548)
어린이집	68.1	31.9	100.0 (526)	68.5	31.5	100.0 (520)
$X^2(df)$	4.796(1)*			28.476(1)***		
유치원 유형						
공립단설	85.5	14.5	100.0 (69)	89.2	10.8	100.0 (74)
공립병설	71.3	28.7	100.0 (209)	86.7	13.3	100.0 (226)
사립법인	70.3	29.7	100.0 (74)	90.7	9.3	100.0 (75)
사립개인	74.7	25.3	100.0 (182)	70.5	29.5	100.0 (173)
$X^2(df)$	6.148(3)			25.729(3)***		
경력						
5년 미만	76.5	23.5	100.0 (260)	85.7	14.3	100.0 (91)
5-10년 미만	71.8	28.2	100.0 (309)	75.8	24.2	100.0 (421)
10년 이상	67.8	32.2	100.0 (491)	73.9	26.1	100.0 (556)
$X^2(df)$	6.399(2)*			5.911(2)		
기관 규모						
50인 미만	67.3	32.7	100.0 (437)	74.6	25.4	100.0 (433)
50-100인 미만	72.6	27.4	100.0 (387)	74.7	25.3	100.0 (391)
100인 이상	75.8	24.2	100.0 (236)	79.1	20.9	100.0 (244)
$X^2(df)$	6.130(2)*			2.036(2)		
최초 자격 취득 기관						
보육교사 교육원	60.5	39.5	100.0 (86)	67.7	32.3	100.0 (62)
2-3년제 대학	71.1	28.9	100.0 (336)	72.7	27.3	100.0 (488)
4년제 대학	69.5	30.5	100.0 (259)	81.8	18.2	100.0 (329)
대학원	74.8	25.2	100.0 (294)	82.8	17.2	100.0 (87)
그 외	74.1	25.9	100.0 (85)	68.6	31.4	100.0 (102)
$X^2(df)$	7.429(4)			16.133(4)**		
전공1						
유아교육학	75.1	24.9	100.0 (771)	78.0	22.0	100.0 (785)
보육학	68.4	31.6	100.0 (38)	63.9	36.1	100.0 (83)
아동학	63.2	36.8	100.0 (68)	72.5	27.5	100.0 (69)

구분	원장			교사		
	있음	없음	계(수)	있음	없음	계(수)
아동복지학	62.5	37.5	100.0 (80)	71.1	28.9	100.0 (90)
기타	54.4	45.6	100.0 (103)	70.7	29.3	100.0 (41)
$\chi^2(df)$	25.102(4)***			10.472(4)*		
전공2						
유아교육학	75.1	24.9	100.0 (771)	78.0	22.0	100.0 (785)
그 외	60.6	39.4	100.0 (289)	69.3	30.7	100.0 (283)
$\chi^2(df)$	21.653(1)***			8.556(1)**		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

주: 본 응답은 교사와 원장 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소. p. 163. <표 V-2-7>에서 2020년 조사결과 일부 발췌함.

2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. p. 141. <표 IV-2-11>에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

원장의 집합연수 이수시간을 보면, 전혀 이수하지 않았다는 응답이 40.3%로 가장 많았으며, 이는 34.3%인 2021년 결과에 비해 다소 증가한 것이고, 이수시간 또한 4.0시간으로 2021년에 비해 줄어듦을 알 수 있다. 어린이집 원장에 비해 유치원 원장의 이수시간이 다소 길었고, 8시간 이상 이수한 비율은 공립 단설유치원이 더 높았다. 전공별로 보면 유아교육학, 보육학, 아동학, 아동복지학 외 기타 전공자의 경우 집합연수를 전혀 이수하지 않은 비율이 상대적으로 높았다.

〈표 IV-3-2〉 개정 누리과정 관련 집합연수 이수시간: 원장

단위: %(명), 시간

구분	이수하지 않음	1시간 이상 8시간 미만	8시간 이상	계(수)	평균	표준 편차
(2000년 조사)	15.1	44.0	40.8	100.0 (877)	5.49	4.06
(2021년 조사)	34.3	34.4	31.3	100.0 (855)	4.47	4.72
전체	40.3	30.8	28.9	100.0 (754)	4.0	4.6
소속기관						
유치원	44.7	25.5	29.8	100.0 (396)	4.3	5.2
어린이집	35.5	36.6	27.9	100.0 (358)	3.6	3.8
$\chi^2(df)/t$	11.704(2)**				2.0*	
유치원 유형						
공립단설	40.7	22.0	37.3	100.0 (59)	5.6	6.1
공립병설	55.0	20.1	24.8	100.0 (149)	3.7	5.2

구분	이수하지 않음	1시간 이상 8시간 미만	8시간 이상	계(수)	평균	표준 편차
사립법인	40.4	30.8	28.8	100.0 (52)	4.1	4.4
사립개인	36.8	30.9	32.4	100.0 (136)	4.5	4.8
$X^2(df)/F$	12.634(6)*				2.0(a)	
전공1						
유아교육학	40.8	29.5	29.7	100.0 (579)	4.1	4.8
보육학	26.9	34.6	38.5	100.0 (26)	4.2	3.5
아동학	39.5	44.2	16.3	100.0 (43)	2.9	3.1
아동복지학	28.0	34.0	38.0	100.0 (50)	4.3	3.6
기타	53.6	28.6	17.9	100.0 (56)	3.0	4.5
$X^2(df)/F$	15.814(8)*				1.4(a)	

* $p < .05$, ** $p < .01$.

주: 본 응답은 원장 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소. p. 164. <표 V-2-8>에서 2020년 조사결과 일부 발췌함.

2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. pp. 142-143. <표 IV-2-12>에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

교사의 집합연수 이수시간은 평균 3.8시간으로 이 또한 2021년에 비어 줄어든 수치이다. 8시간 이상 이수한 비율은 31.9%로 2021년에 비해 크게 감소하였다. 유치원 교사에 비해 어린이집 교사의 이수시간이 더 길었고, 유아교육학과 아동학 전공자의 경우 8시간 이상 이수한 비율이 상대적으로 낮게 나타났다.

<표 IV-3-3> 개정 누리과정 관련 집합연수 이수시간: 교사

단위: %(명), 시간

구분	이수하지 않음	1시간 이상 8시간 미만	8시간 이상	계(수)	평균	표준 편차
(2020년 조사)	27.5	22.8	49.7	100.0 (954)	5.15	3.94
(2021년 조사)	30.2	19.4	50.4	100.0 (912)	5.48	4.72
전체	46.5	21.5	31.9	100.0 (808)	3.8	4.6
소속기관						
유치원	50.7	23.7	25.7	100.0 (452)	3.5	4.9
어린이집	41.3	18.8	39.9	100.0 (356)	4.0	4.1
$X^2(df)/t$	18.555(2)***				-1.5	
전공1						
유아교육학	47.1	22.7	30.2	100.0 (612)	3.7	4.6
보육학	41.5	17.0	41.5	100.0 (53)	4.1	4.1

구분	이수하지 않음	1시간 이상 8시간 미만	8시간 이상	계(수)	평균	표준 편차
아동학	62.0	8.0	30.0	100.0 (50)	3.1	4.3
아동복지학	31.3	28.1	40.6	100.0 (64)	4.7	4.5
기타	51.7	13.8	34.5	100.0 (29)	3.2	3.8
$\chi^2(df)/F$	17.241(8)*				1.1	

* $p < .05$, *** $p < .001$.

주: 본 응답은 교사 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소. p. 164. <표 V-2-8>에서 2020년 조사결과 일부 발췌함.

2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. pp. 142-143. <표 IV-2-12>에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

다음은 개정 누리과정 관련 원격연수 이수시간에 대한 조사결과이다. 원장은 평균 9.0시간의 원격연수를 이수하였으며, 이는 2021년에 비해 다소 감소한 결과이다. 유치원 원장의 이수시간은 12.9시간으로 어린이집 원장 4.6시간에 비해 월등히 길었으며, 특히 공립유치원 원장은 사립유치원 원장에 비해 2배 가량 긴 시간을 이수한 것으로 나타났다. 경력이 짧은 원장과 유아교육 전공 원장은 다른 원장에 비해 더 긴 시간 동안 원격연수를 이수하였다.

〈표 IV-3-4〉 개정 누리과정 관련 원격연수 이수시간: 원장

단위: %(명), 시간

구분	이수하지 않음	1차시 이상 15차시 미만	15차시 이상	계(수)	평균	표준 편차
(2020년 조사)	25.2	32.7	42.1	100.0 (877)	9.20	9.52
(2021년 조사)	13.9	48.9	37.2	100.0 (855)	9.26	9.53
전체	13.9	52.0	34.1	100.0 (754)	9.0	9.4
소속기관						
유치원	10.4	33.1	56.6	100.0 (396)	12.9	10.1
어린이집	17.9	72.9	9.2	100.0 (358)	4.6	6.1
$\chi^2(df)/t$	188.664(2)***				13.7***	
유치원 유형						
공립단설A	1.7	16.9	81.4	100.0 (59)	17.3	9.1
공립병설B	8.7	16.1	75.2	100.0 (149)	16.7	10.1
사립법인C	5.8	59.6	34.6	100.0 (52)	8.9	7.9
사립개인D	17.6	48.5	33.8	100.0 (136)	8.4	8.9
$\chi^2(df)/F$	83.583(6)***				26.5***,A,B)C,D	
경력						

구분	이수하지 않음	1차시 이상 15차시 미만	15차시 이상	계(수)	평균	표준 편차
5년 미만	9.0	37.2	53.8	100.0 (199)	12.4	10.0
5-10년 미만	13.5	44.1	42.3	100.0 (222)	10.2	9.9
10년 이상	17.1	66.1	16.8	100.0 (333)	6.1	7.8
$\chi^2(df)/F$	85.769(4)***				32.5***(a)	
전공2						
유아교육학	10.9	52.0	37.1	100.0 (579)	9.7	9.6
그 외	24.0	52.0	24.0	100.0 (175)	6.6	8.4
$\chi^2(df)/t$	23.409(2)***				4.2***	

*** $p < .001$.

주: 본 응답은 원장 대상의 2022년 설문결과임.

- 자료: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소. p. 165. <표 V-2-9>에서 2020년 조사결과 일부 발췌함.
 2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. pp. 144-145. <표 IV-2-13>에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

교사의 원격연수 이수시간은 평균 10.4시간으로 이 또한 2021년에 비해 다소 감소하였다. 유치원 원장의 이수 시간이 더 길었고, 50인 미만 기관에서 근무하는 교사가 50인~100인 미만 기관에서 근무하는 교사에 비해 더 긴 시간동안 원격연수를 이수한 것으로 나타났다. 전공에 따라서는 유아교육학 전공자가 그 밖의 전공자에 비해 더 긴 시간 동안 원격연수에 참여하고 있었다.

<표 IV-3-5> 개정 누리과정 관련 원격연수 이수시간: 교사

단위: %(명), 시간

구분	이수하지 않음	1차시 이상 15차시 미만	15차시 이상	계(수)	평균	표준 편차
(2020년 조사)	12.0	35.6	52.4	100.0 (954)	11.2	8.80
(2021년 조사)	5.8	44.1	50.1	100.0 (912)	12.57	9.66
교사 전체	9.3	48.3	42.5	100.0 (808)	10.4	9.6
소속기관						
유치원	7.1	31.0	61.9	100.0 (452)	13.8	10.2
어린이집	12.1	70.2	17.7	100.0 (356)	6.2	6.8
$\chi^2(df)/t$	160.788(2)***				12.6***	
기관 규모						
50인 미만A	9.0	42.4	48.6	100.0 (323)	11.7	10.0
50인-100인 미만B	11.6	55.5	32.9	100.0 (292)	8.8	9.1

구분	이수하지 않음	1차시 이상 15차시 미만	15차시 이상	계(수)	평균	표준 편차
100인 이상C	6.2	47.2	46.6	100.0 (193)	10.8	9.6
$\chi^2(df)/F$	19.212(4)**				6.9**, A)B	
전공2						
유아교육학	8.0	42.2	49.8	100.0 (612)	11.7	9.9
그 외	13.3	67.3	19.4	100.0 (196)	6.6	7.5
$\chi^2(df)/t$	56.363(2)***				7.5***	

** $p < .01$, *** $p < .001$.

주: 본 응답은 교사 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소. p. 165. <표 V-2-9>에서 2020년 조사결과 일부 발췌함.

2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. pp. 144-145. <표 IV-2-13>에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

개정 누리과정 관련 원장의 기타 연수 이수시간을 살펴보면, 평균 0.7시간으로 2021년에 비해 감소하였다. 기타 연수에는 대학이나 학회, 연합회, 지역 내 육아종합지원센터, 사설교육기관에서 진행되는 개정 누리과정 학술세미나나 교육 등이 있다고 응답하였다. 기관 유형에 따라서는 5시간 이상 이수한 경우는 크게 차이가 없었으나 1시간 이상 5시간 미만 이수의 경우 어린이집 원장의 이수 비율이 크게 높았다. 또한 경력이 짧은 원장은 기타 연수를 전혀 이수하지 않은 비율이 상대적으로 높았으며, 유아교육 전공 원장의 경우 다른 전공자에 비해 기타 연수에 더 많이 참여한 것으로 나타났다.

〈표 IV-3-6〉 개정 누리과정 관련 기타 연수 이수시간: 원장

단위: %(명), 시간

구분	이수하지 않음	1시간 이상 5시간 미만	5시간 이상	계(수)	평균	표준 편차
(2020년 조사)	84.8	15.2	-	100.0 (877)	2.09	4.25
(2021년 조사)	67.6	16.7	15.7	100.0 (855)	2.07	4.33
전체	88.9	6.5	4.6	100.0 (754)	0.7	2.6
소속기관						
유치원	92.2	3.0	4.8	100.0 (396)	0.7	3.0
어린이집	85.2	10.3	4.5	100.0 (358)	0.6	2.0
$\chi^2(df)/t$	16.512(2)***				0.5	
경력						
5년 미만	93.5	2.0	4.5	100.0 (199)	0.7	3.1

구분	이수하지 않음	1시간 이상 5시간 미만	5시간 이상	계(수)	평균	표준 편차
5-10년 미만	88.7	6.8	4.5	100.0 (222)	0.7	2.4
10년 이상	86.2	9.0	4.8	100.0 (333)	0.7	2.3
$\chi^2(df)/F$	10.199(4)*				0.0	
전공2						
유아교육학	87.6	6.9	5.5	100.0 (579)	0.8	2.8
그 외	93.1	5.1	1.7	100.0 (175)	0.3	1.2
$\chi^2(df)/t$	5.323(2)				3.6***	

* $p < .05$, *** $p < .001$.

주: 본 응답은 원장 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소. p. 166. <표 V-2-10>에서 2020년 조사결과 일부 발췌함.

2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. p. 146. <표 IV-2-14>에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

교사의 기타 연수 이수시간은 평균 0.6시간으로 2021년에 비해 감소한 결과를 보였다. 이러한 결과는 응답자의 특성에 따라 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

<표 IV-3-7> 개정 누리과정 관련 기타 연수 여부 및 이수시간: 교사

단위: %(명), 시간

구분	없음	있음	계(수)	평균	표준편차
(2020년 조사)	85.8	14.2	100.0 (954)	1.17	3.70
(2021년 조사)	72.9	27.1	100.0 (912)	2.16	4.75
2022년 조사	93.8	6.2	100.0 (808)	0.6	3.0

주: 본 응답은 교사 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소. p. 166. <표 V-2-10>에서 2020년 조사결과 일부 발췌함.

2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. p. 146. <표 IV-2-14>에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

연수를 이수하지 못한 이유로 원장은 시간 부족 27.1%, 정보 부족 26.8% 순이었고, 교사의 경우 시간 부족 27.7%, 정보 부족 25.4% 순으로 나타났다. 원장과 교사 모두 시간 부족을 이유로 든 비율이 2021년에 비해 증가하였다. 소속기관에 따라 유치원 원장은 정보 부족, 시간 부족 순으로, 어린이집 원장은 시간 부족, 정보 부족 순으로 많이 응답한 데 비해 유치원 교사는 시간 부족, 정보 부족 순으로, 어린이집 교사는 정보 부족, 시간 부족 순으로 응답하여 서로 차이가 있었다.

〈표 IV-3-8〉 연수를 이수하지 못한 이유

단위: %(명)

구분	시간 부족	정보 부족	연수 신청이 어려움	연수 장소 접근의 어려움	기타	계(수)
원장						
(2020년 조사)	31.4	13.9	27.6	-	27.0	100.0(123)
(2021년 조사)	20.0	28.3	13.8	11.7	26.2	100.0(145)
전체	27.1	26.8	10.1	9.5	26.5	100.0(306)
소속기관						
유치원	26.8	30.4	4.3	8.7	29.7	100.0(138)
어린이집	27.4	23.8	14.9	10.1	23.8	100.0(168)
$\chi^2(df)$	10.706(4)*					
교사						
(2020년 조사)	18.6	23.0	33.6	-	24.9	100.0(46)
(2021년 조사)	21.6	28.4	9.1	11.4	29.5	100.0(88)
전체	27.7	25.4	6.2	8.8	31.9	100.0(260)
소속기관						
유치원	41.7	22.9	1.0	6.3	28.1	100.0(96)
어린이집	19.5	26.8	9.1	10.4	34.1	100.0(164)
$\chi^2(df)$	19.409(4)**					

** $p < .01$, * $p < .05$.

주: 본 응답은 교사와 원장 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소. p. 167 〈표 V-2-11〉에서 2020년 조사결과 일부 발췌함.

2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. p. 147. 〈표 IV-2-15〉에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

유치원과 어린이집 원장과 교사를 대상으로 개정 누리과정과 관련하여 이루어진 집합연수와 원격연수에 대한 만족도를 조사하였다. 원장의 연수에 대한 만족도는 집합연수 2.98점, 원격연수 3.03점으로 나타났다. 교사의 경우는 집합연수 3.06점, 원격연수 3.10점으로 나타났으며, 원격연수에서 유치원 교사의 만족도가 어린이집 교사의 만족도보다 다소 낮게 나타났다.

〈표 IV-3-9〉 개정 누리과정 관련 연수에 대한 만족도: 원장과 교사

단위: 점(명)

구분	집합연수						원격연수					
	원장			교사			원장			교사		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
(2021년)	3.00	0.54	(562)	3.04	0.49	(637)	3.04	0.50	(736)	3.06	0.48	(859)
전체	2.98	0.60	(450)	3.06	0.52	(432)	3.03	0.55	(649)	3.10	0.53	(733)
유치원	3.00	0.62	(219)	3.04	0.54	(223)	3.05	0.57	(355)	3.06	0.56	(420)
어린이집	2.96	0.58	(231)	3.07	0.51	(209)	3.01	0.53	(294)	3.15	0.48	(313)
<i>t</i>	0.8			-0.5			1.0			-2.4*		

* $p < .05$.

주: 본 응답은 교사와 원장 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(II). 육아정책연구소. p. 148. 〈표 IV-2-16〉에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

나. 장학 및 컨설팅

개정 누리과정 관련 장학이나 컨설팅을 받은 경험이 있는지 조사한 결과, 원장의 31.2%와 교사의 35.2%가 경험이 있다고 응답하였으며, 이는 2021년과 유사한 수준이다. 원장과 교사 모두 유치원의 참여 비율이 더 높았으며, 특히 공립 단설유치원의 비율이 매우 높았다. 또한 규모 100인 이상인 기관과 대학원 졸업 및 유아교육 전공자의 경험 비율이 높았다.

〈표 IV-3-10〉 개정 누리과정 관련 장학이나 컨설팅을 받은 경험: 원장과 교사

단위: %(명)

구분	원장			교사		
	있음	없음	계(수)	있음	없음	계(수)
(2020년 조사)	23.1	76.9	100.0 (1,000)	25.7	74.3	100.0 (1,000)
(2021년 조사)	30.1	69.9	100.0 (1,000)	36.0	64.0	100.0 (1,000)
전체	31.2	68.8	100.0 (1,060)	35.2	64.8	100.0 (1,068)
소속기관						
유치원	40.1	59.9	100.0 (534)	44.0	56.0	100.0 (548)
어린이집	22.2	77.8	100.0 (526)	26.0	74.0	100.0 (520)
$\chi^2(df)$	39.233(1)***			37.967(1)***		
유치원 유형						
공립단설	58.0	42.0	100.0 (69)	66.2	33.8	100.0 (74)

「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅲ)

구분	원장			교사		
	있음	없음	계(수)	있음	없음	계(수)
공립병설	32.1	67.9	100.0 (209)	42.0	58.0	100.0 (226)
사립법인	48.6	51.4	100.0 (74)	48.0	52.0	100.0 (75)
사립개인	39.0	61.0	100.0 (182)	35.3	64.7	100.0 (173)
$\chi^2(df)$	17.147(3)**			21.029(3)***		
기관 규모						
50인 미만	22.7	77.3	100.0 (437)	30.5	69.5	100.0 (433)
50~100인 미만	31.5	68.5	100.0 (387)	33.8	66.2	100.0 (391)
100인 이상	46.6	53.4	100.0 (236)	45.9	54.1	100.0 (244)
$\chi^2(df)$	40.975(2)***			16.826(2)***		
최초자격 취득기관2						
보육교사 교육원	20.9	79.1	100.0 (86)	17.7	82.3	100.0 (62)
2-3년제 대학	28.0	72.0	100.0 (336)	32.2	67.8	100.0 (488)
4년제 대학	32.0	68.0	100.0 (259)	42.6	57.4	100.0 (329)
대학원	38.4	61.6	100.0 (294)	46.0	54.0	100.0 (87)
그 외	27.1	72.9	100.0 (85)	27.5	72.5	100.0 (102)
$\chi^2(df)$	13.781(4)**			25.158(4)***		
전공1						
유아교육학	34.8	65.2	100.0 (771)	38.6	61.4	100.0 (785)
보육학	13.2	86.8	100.0 (38)	26.5	73.5	100.0 (83)
아동학	25.0	75.0	100.0 (68)	24.6	75.4	100.0 (69)
아동복지학	25.0	75.0	100.0 (80)	31.1	68.9	100.0 (90)
기타	20.4	79.6	100.0 (103)	14.6	85.4	100.0 (41)
$\chi^2(df)$	18.565(4)**			18.361(4)**		
전공2						
유아교육학	34.8	65.2	100.0 (771)	38.6	61.4	100.0 (785)
그 외	21.8	78.2	100.0 (289)	25.8	74.2	100.0 (283)
$\chi^2(df)$	16.442(1)***			14.949(1)***		

** $p < .01$, *** $p < .001$.

주: 본 응답은 교사와 원장 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소. p. 169 (표 V-2-13)에서 2020년 조사결과 일부 발췌함.

2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. pp. 152-153. (표 IV-2-22)에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

장학이나 컨설팅을 경험한 원장과 교사를 대상으로 만족도를 4점 척도로 조사한 결과, 만족하는 편이라는 응답은 69.8%, 매우 만족한다는 응답은 22.7%로 92.5%가 장학이나 컨설팅에 대해 만족하고 있었으며, 평균점수 또한 2021년에 비해 다소 상승하였다. 교사의 경우도 만족하는 편이 66.5%, 매우 만족이 23.9%로 전체의 90.4%가 만족하고 있었고, 평균점수는 3.14점으로 2021년에 비해 약간 상승하였다. 그러나 원장과 교사의 특성에 따른 응답 경향의 차이는 나타나지 않았다.

〈표 IV-3-11〉 장학이나 컨설팅에 대한 만족도: 원장과 교사

단위: %(명), 점

구분	전혀 만족하지 않는다	만족하지 않는 편이다	만족하는 편이다	매우 만족한다	계(수)	평균	표준 편차
원장							
(2020년 조사)	2.0	5.4	63.4	29.3	100.0 (231)	3.20	0.62
(2021년 조사)	1.0	9.3	69.4	20.3	100.0 (301)	3.09	0.57
전체	0.3	7.3	69.8	22.7	100.0 (331)	3.15	0.54
소속기관							
유치원	0.5	8.4	69.2	22.0	100.0 (214)	3.13	0.55
어린이집	0.0	5.1	70.9	23.9	100.0 (117)	3.19	0.51
$X^2(df)/t$	N/A					-1.0	
교사							
(2020년 조사)	1.3	3.3	66.7	28.7	100.0 (257)	3.18	0.55
(2021년 조사)	0.6	5.3	75.0	19.2	100.0 (360)	3.13	0.50
전체	0.8	8.8	66.5	23.9	100.0 (376)	3.14	0.58
소속기관							
유치원	0.8	10.4	66.4	22.4	100.0 (241)	3.10	0.59
어린이집	0.7	5.9	66.7	26.7	100.0 (135)	3.19	0.57
$X^2(df)/t$	N/A					-1.4	

주: 본 응답은 교사와 원장 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소. p. 171 〈표 V-2-15〉에서 2020년 조사결과 일부 발췌함.

2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. pp. 153-154. 〈표 IV-2-23〉에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

다. 학습공동체 참여

원장과 교사를 대상으로 개정 누리과정 관련 학습공동체에 참여한 경험에 대해 조사하였다. 원장의 65.6%와 교사의 56.1%가 경험하였다고 응답하였으며, 유치원 소속 원장과 교사의 경험 비율이 어린이집 소속 원장과 교사에 비해 매우 높았다. 어린이집은 유형에 따른 차이가 나타나지 않았으나, 유치원의 경우 사립보다는 공립의 경험 비율이 높았으며, 특히 공립단설의 경우 80% 이상으로 현저히 높게 나타났다. 또한 100인 이상의 규모를 가진 기관의 원장과 교사의 경우 학습공동체에 많이 참여하고 있었다. 원장과 교사 모두 최초 자격취득 기관에 따라 비율에 차이가 나타났는데, 보육교사교육원에서 자격을 취득한 원장은 참여 비율이 가장 낮았고, 대학원에서 자격을 취득한 교사의 참여비율이 가장 높았다. 또한 유아교육 전공자의 참여 비율이 가장 높았다. 한편, 5년 미만의 경력을 가진 원장과 4세 담당교사의 참여 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

〈표 IV-3-12〉 학습공동체 참여 경험

단위: %(명)

구분	원장			교사		
	있음	없음	계(수)	있음	없음	계(수)
전체	34.4	65.6	100.0 (1,060)	43.9	56.1	100.0 (1,068)
소속기관						
유치원	47.8	52.2	100.0 (534)	58.2	41.8	100.0 (548)
어린이집	20.9	79.1	100.0 (526)	28.8	71.2	100.0 (520)
<i>X²(df)</i>	84.553(1)***			93.418(1)***		
유치원 유형						
공립단설	85.5	14.5	100.0 (69)	81.1	18.9	100.0 (74)
공립병설	52.6	47.4	100.0 (209)	68.6	31.4	100.0 (226)
사립법인	31.1	68.9	100.0 (74)	52.0	48.0	100.0 (75)
사립개인	34.6	65.4	100.0 (182)	37.6	62.4	100.0 (173)
<i>X²(df)</i>	62.248(3)***			57.391(3)***		
경력						
5년 미만	46.5	53.5	100.0 (260)	47.3	52.7	100.0 (91)
5-10년 미만	38.2	61.8	100.0 (309)	46.6	53.4	100.0 (421)
10년 이상	25.7	74.3	100.0 (491)	41.4	58.6	100.0 (556)
<i>X²(df)</i>	35.537(2)***			3.069(2)		

구분	원장			교사		
	있음	없음	계(수)	있음	없음	계(수)
기관 규모						
50인 미만	28.4	71.6	100.0 (437)	41.3	58.7	100.0 (433)
50인-100인 미만	34.6	65.4	100.0 (387)	40.7	59.3	100.0 (391)
100인 이상	45.3	54.7	100.0 (236)	53.7	46.3	100.0 (244)
$\chi^2(df)$	19.542(2)***			12.306(2)**		
최초 자격 취득 기관2						
보육교사 교육원	17.4	82.6	100.0 (86)	30.6	69.4	100.0 (62)
2-3년제 대학	36.3	63.7	100.0 (336)	38.7	61.3	100.0 (488)
4년제 대학	35.5	64.5	100.0 (259)	51.4	48.6	100.0 (329)
대학원	37.1	62.9	100.0 (294)	60.9	39.1	100.0 (87)
그 외	31.8	68.2	100.0 (85)	38.2	61.8	100.0 (102)
$\chi^2(df)$	12.834(4)*			28.730(4)***		
전공1						
유아교육학	40.6	59.4	100.0 (771)	47.8	52.2	100.0 (785)
보육학	13.2	86.8	100.0 (38)	34.9	65.1	100.0 (83)
아동학	17.6	82.4	100.0 (68)	40.6	59.4	100.0 (69)
아동복지학	21.3	78.8	100.0 (80)	24.4	75.6	100.0 (90)
기타	17.5	82.5	100.0 (103)	36.6	63.4	100.0 (41)
$\chi^2(df)$	48.355(4)***			22.512(4)***		
전공2						
유아교육학	40.6	59.4	100.0 (771)	47.8	52.2	100.0 (785)
그 외	18.0	82.0	100.0 (289)	33.2	66.8	100.0 (283)
$\chi^2(df)$	47.570(1)***			17.892(1)***		
담당 연령						
3세	/			43.5	56.5	100.0 (230)
4세				58.3	41.7	100.0 (168)
5세				43.3	56.7	100.0 (353)
혼합연령				37.2	62.8	100.0 (317)
$\chi^2(df)$						

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

주: 본 응답은 교사와 원장 대상의 2022년 설문결과임.

학습공동체에 참여한 경험이 있는 경우, 학습공동체에 참여한 횟수는 원장 평균 3.2회, 교사 3.8회이었다. 이러한 결과는 소속기관과 전공에 따라 차이가 있어 유치원의 참여 횟수가 원장과 교사 모두 유의미하게 많았으며, 교사의 경우 유아교육

전공자의 참여 횟수는 4.2회로 다른 전공 교사의 참여 횟수보다 2배 많은 것으로 나타났다.

〈표 IV-3-13〉 학습공동체 참여 횟수: 원장과 교사

단위: 회, %(명)

구분	원장			교사		
	평균	표준편차	계(수)	평균	표준편차	계(수)
전체	3.2	4.1	100.0 (365)	3.8	5.2	100.0 (469)
소속기관						
유치원	3.6	4.7	100.0 (255)	4.6	5.9	100.0 (319)
어린이집	2.3	2.2	100.0 (110)	2.2	2.7	100.0 (150)
$X^2(df)/t$	3.6***			5.9***		
전공2						
유아교육학	3.4	4.4	100.0 (313)	4.2	5.6	100.0 (375)
그 외	1.9	1.6	100.0 (52)	2.1	2.2	100.0 (94)
$X^2(df)/t$	4.8***			6.0***		

*** $p < .001$.

주: 본 응답은 교사와 원장 대상의 2022년 설문결과임.

원장과 교사의 학습공동체 참여 기간을 조사한 결과 원장은 평균 4.4개월, 교사는 평균 4.3개월 동안 참여하였다. 이러한 결과는 소속기관에 따라 차이가 나타나 유치원 원장은 4.9개월, 유치원 교사는 5.0개월로 어린이집 원장과 교사에 비해 더 긴 기간 동안 참여하고 있었다.

〈표 IV-3-14〉 학습공동체 참여 기간: 원장과 교사

단위: 개월, %(명)

구분	원장			교사		
	평균	표준편차	계(수)	평균	표준편차	계(수)
전체	4.4	3.8	100.0 (365)	4.3	4.0	100.0 (469)
소속기관						
유치원	4.9	4.1	100.0 (255)	5.0	4.3	100.0 (319)
어린이집	3.2	2.8	100.0 (110)	2.9	2.9	100.0 (150)
$X^2(df)/t$	4.6***			6.1***		

*** $p < .001$.

주: 본 응답은 교사와 원장 대상의 2022년 설문결과임.

원장과 교사가 참여한 학습공동체의 주제에 관해 복수응답으로 조사한 결과, 원장의 96.2%와 교사의 97.7%가 ‘놀이 중심 교육과정 운영’이라고 응답하였다. 또한 ‘유아 관찰 및 평가’에 대해서도 원장의 44.7%와 원장의 51.0% 응답하였고, ‘교육철학’은 원장의 17.8%, 교사의 19.2%가 응답한 것으로 나타났다.

〈표 IV-3-15〉 학습공동체 주제(복수응답): 원장과 교사

단위: %(명)

구분	교육철학	놀이 중심 교육과정 운영	유아 관찰 및 평가	디지털 역량	기타	(수)
원장						
전체	17.8	96.2	44.7	13.4	3.3	(365)
소속기관						
유치원	16.5	96.5	43.9	17.6	3.9	(255)
어린이집	20.9	95.5	46.4	3.6	1.8	(110)
교사						
전체	19.2	97.7	51.0	17.3	3.2	(469)
유치원	14.7	98.1	48.9	19.7	3.4	(319)
어린이집	28.7	96.7	55.3	12.0	2.7	(150)

주: 본 응답은 교사와 원장 대상의 2022년 설문결과임.

원장과 교사를 대상으로 학습공동체에 대한 만족도를 4점 척도로 조사한 결과, 원장은 평균 3.18점, 교사는 평균 3.19점으로 전반적으로 만족하는 편인 것으로 나타났다. 이러한 결과는 원장과 교사의 특성에 따라 유의미한 차이가 없었다.

〈표 IV-3-16〉 학습공동체에 대한 만족도: 원장과 교사

단위: %(명), 점

구분	전혀 만족하지 않는다	만족하지 않는 편이다	만족하는 편이다	매우 만족한다	계(수)	평균	표준 편차
원장							
전체	0.3	5.2	71.2	23.3	100.0 (365)	3.18	0.52
소속기관							
유치원	0.4	6.7	71.0	22.0	100.0 (255)	3.15	0.53
어린이집	0.0	1.8	71.8	26.4	100.0 (110)	3.25	0.47
$X^2(df)/t$			N/A				-1.7

구분	전혀 만족하지 않는다	만족하지 않는 편이다	만족하는 편이다	매우 만족한다	계(수)	평균	표준 편차	
교사								
전체	0.2	4.3	72.1	23.5	100.0 (469)	3.19	0.50	
소속기관								
유치원	0.3	4.1	69.9	25.7	100.0 (319)	3.21	0.52	
어린이집	0.0	4.7	76.7	18.7	100.0 (150)	3.14	0.46	
$X^2(df)/t$	N/A						1.50	

주: 본 응답은 교사와 원장 대상의 2022년 설문결과임.

교사를 대상으로 기관 혹은 지역 내에서 전문성 제고를 위해 참여하는 활동을 복수응답으로 조사하였다. 그 결과, 원내 자율장학이 59.1%로 가장 많았고, 그다음으로는 원내 멘토링 32.1% 동아리나 소모임 31.3%, 강사초빙 원내 연수 19.7% 등이었다. 동아리나 소모임, 타기관 참관은 공립유치원의 활동 비율이 상대적으로 높았고, 원내 멘토링의 경우 공립 병설유치원의 비율이 현저히 낮았다. 어린이집의 유형별로 보면 동아리나 소모임은 국공립과 직장의 비율이 높았고, 특히 원내 멘토링은 직장어린이집의 참여 비율이 두드러지게 높았다. 규모가 큰 기관에서는 원내 자율장학, 원내 멘토링, 강사초빙 원내 연수 등을 많이 하고 있었으며, 경력 5년 미만의 교사는 동아리나 소모임, 원내 자율장학을, 경력이 10년 이상인 교사는 원내 멘토링을 많이 하는 것으로 조사되었다. 또한 최초 자격취득 기관별로 보면 대학원의 경우 다른 집단에 비해 전반적으로 활동 비율이 높았다.

〈표 IV-3-17〉 기관 혹은 지역 내 전문성 제고를 위해 참여하는 활동(복수응답): 교사

단위: %(명)

구분	동아리나 소모임	원내 자율장학	원내 멘토링	강사초빙 원내연수	타기관 참관	기타	참여하는 것 없음	(수)
(2020년 조사)	25.2	46.8	23.1	14.8	8.1	6.2	23.4	(1,000)
(2021년 조사)	29.7	56.0	31.5	17.5	9.2	4.9	17.4	(1,000)
전체	31.3	59.1	32.1	19.7	12.1	6.3	17.2	(1,068)
유치원	50.4	69.5	28.6	23.4	14.1	5.7	10.8	(548)
어린이집	11.2	48.1	35.8	15.8	10.0	6.9	24.0	(520)
유치원 유형								
공립단설	77.0	89.2	32.4	45.9	24.3	9.5	0.0	(74)

구분	동아리나 소모임	원내 자율장학	원내 멘토링	강사초빙 원내연수	타기관 참관	기타	참여하는 것 없음	(수)
공립병설	77.4	63.7	9.7	20.4	19.0	7.5	6.6	(226)
사립법인	22.7	73.3	41.3	14.7	6.7	2.7	20.0	(75)
사립개인	15.6	67.1	46.2	21.4	6.4	2.9	16.8	(173)
어린이집 유형								
국공립	19.4	56.0	34.3	17.2	10.4	6.0	23.1	(134)
사회복지법인 단체 등	9.1	43.0	35.5	11.6	8.3	3.3	28.9	(121)
민간	6.5	38.3	35.3	15.9	10.4	9.5	25.9	(201)
직장	12.5	71.9	40.6	20.3	10.9	7.8	10.9	(64)
지역								
대도시	27.5	63.6	34.7	20.1	11.6	5.8	14.9	(363)
중소도시	33.2	61.3	32.7	20.9	12.8	6.0	15.2	(382)
읍/면	33.1	51.4	28.5	17.6	11.8	7.1	22.3	(323)
기관 규모								
50인 미만	38.8	49.7	20.3	15.7	13.6	6.0	21.0	(433)
50인~100인 미만	22.0	60.1	35.8	19.2	10.2	7.2	17.1	(391)
100인 이상	32.8	74.2	47.1	27.5	12.3	5.3	10.7	(244)
프로그램1								
일반	35.1	57.9	29.6	19.1	11.8	6.6	17.2	(845)
몬테소리	4.7	65.1	41.9	16.3	7.0	2.3	30.2	(43)
레지오	50.0	88.9	61.1	33.3	22.2	0.0	11.1	(18)
프로젝트	16.7	65.3	47.2	22.2	5.6	5.6	11.1	(72)
생태	15.2	54.5	31.8	21.2	19.7	4.5	21.2	(66)
기타	16.7	62.5	37.5	25.0	20.8	12.5	8.3	(24)
프로그램2								
일반	35.1	57.9	29.6	19.1	11.8	6.6	17.2	(845)
몬테소리	4.7	65.1	41.9	16.3	7.0	2.3	30.2	(43)
그 외	19.4	63.3	41.7	23.3	14.4	5.6	14.4	(180)
경력								
5년 미만	42.9	71.4	20.9	17.6	14.3	6.6	13.2	(91)
5~10년 미만	28.0	57.5	31.8	18.5	9.5	5.9	19.5	(421)
10년 이상	31.8	58.3	34.2	20.9	13.7	6.5	16.2	(556)
최초 자격 취득 기관1								
보육교사 교육원	4.8	40.3	33.9	12.9	4.8	11.3	27.4	(62)
2년제 대학	22.4	52.7	28.6	16.6	8.7	6.6	23.2	(241)
3년제 대학	21.9	58.3	39.7	19.4	10.9	5.7	19.4	(247)

「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅲ)

구분	동아리나 소모임	원내 자율장학	원내 멘토링	강사초빙 원내연수	타기관 참관	기타	참여하는 것 없음	(수)
4년제 대학	47.1	68.4	27.1	21.3	14.9	5.8	10.3	(329)
대학원	55.2	69.0	36.8	34.5	23.0	8.0	6.9	(87)
한국방송통신대학	28.2	69.2	28.2	7.7	7.7	2.6	12.8	(39)
사이버 대학	21.1	36.8	42.1	15.8	15.8	0.0	31.6	(19)
학점은행제	11.4	36.4	34.1	18.2	6.8	6.8	27.3	(44)
최초 자격 취득 기관 2								
보육교사 교육원	4.8	40.3	33.9	12.9	4.8	11.3	27.4	(62)
2-3년제 대학	22.1	55.5	34.2	18.0	9.8	6.1	21.3	(488)
4년제 대학	47.1	68.4	27.1	21.3	14.9	5.8	10.3	(329)
대학원	55.2	69.0	36.8	34.5	23.0	8.0	6.9	(87)
그 외	19.6	49.0	33.3	13.7	8.8	3.9	22.5	(102)
전공1								
유아교육학	37.5	62.3	31.6	20.5	13.5	6.5	15.3	(785)
보육학	15.7	44.6	37.3	18.1	7.2	4.8	24.1	(83)
아동학	20.3	55.1	36.2	26.1	7.2	7.2	14.5	(69)
아동복지학	5.6	46.7	30.0	13.3	10.0	5.6	31.1	(90)
기타	19.5	61.0	29.3	9.8	7.3	4.9	14.6	(41)
전공2								
유아교육학	37.5	62.3	31.6	20.5	13.5	6.5	15.3	(785)
그 외	14.1	50.2	33.6	17.3	8.1	5.7	22.6	(283)
담당 연령								
3세	22.2	57.4	35.2	20.0	9.1	3.0	20.0	(230)
4세	40.5	67.9	32.7	20.8	13.1	10.7	13.7	(168)
5세	31.2	65.7	35.1	23.5	9.6	6.2	13.0	(353)
혼합연령	33.1	48.3	26.2	14.5	16.4	6.3	21.8	(317)

주: 본 응답은 교사 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소. p. 175 〈표 V-2-19〉에서 2020년 조사결과 일부 발췌함.

2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. p. 157. 〈표 IV-2-27〉에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

교사를 대상으로 전문성 제고를 위해 참여하고 싶은 활동을 조사한 결과, 타기관 참관이 29.7%, 강사초빙 원내 연수 28.7%, 동아리나 소모임 20.1% 등으로 나타났으며, 소속기관에 따른 유의미한 차이는 발견되지 않았다.

〈표 IV-3-18〉 전문성 제고를 위해 참여하고 싶은 활동: 교사

단위: %(명)

구분	동아리나 소모임	원내 자율장학	원내 멘토링	강사초빙 원내연수	타기관 참관	기타	참여를 원하지 않음	계(수)
(2020년 조사)	20.0	4.8	7.2	29.6	30.7	1.0	6.7	100.0 (1,000)
(2021년 조사)	21.8	6.0	7.3	27.9	30.8	0.6	5.6	100.0 (1,000)
전체	20.1	7.0	6.6	28.7	29.7	0.7	7.2	100.0 (1,068)
소속기관								
유치원	26.1	7.5	4.2	24.1	31.4	0.5	6.2	100.0 (548)
어린이집	13.8	6.5	9.0	33.5	27.9	1.0	8.3	100.0 (520)
$\chi^2(df)$	N/A							

주: 본 응답은 교사와 원장 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소. p. 176. 〈표 V-2-20〉에서 2020년 조사결과 일부 발췌함.

2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. p. 157. 〈표 IV-2-28〉에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

4. 개정 누리과정 운영 실태

가. 누리과정 운영 일과

유치원과 어린이집에서 이루어지고 있는 누리과정 일과 운영시간을 조사한 결과, 전체 운영시간은 총 5시간 53분으로 2021년 조사결과에 비해 18분가량 감소하였다. 유치원의 운영시간은 4시간 53분, 어린이집의 운영시간은 6시간 56분으로 어린이집의 운영시간이 2시간 정도 긴 것으로 나타났으나, 이러한 차이는 두 기관의 운영시간이 근본적으로 차이가 있기 때문이다. 또한 기타 시간을 제외한 모든 일과 영역에서 기관 유형에 따른 차이가 있었으나, 이 또한 대체로 전체 운영시간과 관련되는 것으로 볼 수 있다.

교육시간은 전체적으로 3시간 42분으로 나타났으며, 유치원 3시간 11분(일과시간의 65.1%), 어린이집 4시간 16분(일과시간의 65.1%)으로 어린이집의 운영시간이 1시간 5분 더 길었으나 배분 비율은 동일하였다. 실내놀이는 유치원 85분(일과시간의 29.0%), 어린이집 2시간 38분(일과시간의 37.8%), 실외놀이는 유치원 1시간 4분(일과시간의 21.7%), 어린이집 1시간 8분(일과시간의 16.3%)이었으며, 교사주도활동은 유치원 42분(일과시간의 14.4%), 어린이집 31분(일과시간의 7.4%)

으로 유치원의 교사주도활동 시간이 더 긴 것으로 나타났다.

일상생활시간은 총 1시간 50분(일과시간의 31.3%)이었으며, 유치원 1시간 25분(일과시간의 29.0%), 어린이집 2시간 17분(일과시간의 33.1%)으로 어린이집의 일상생활시간이 52분 더 길었다. 점심 및 간식은 유치원 54분(일과시간의 18.3%), 어린이집 65분(일과시간의 15.7%)이었으며, 낮잠 및 휴식은 유치원 7분(일과시간의 2.5%), 어린이집 41분(일과시간의 9.8%)으로 두 기관 간 차이가 크게 나타났다. 기본생활시간은 유치원 24분(일과시간의 8.1%), 어린이집 31분(일과시간의 7.5%)이었다.

전이 및 기타 시간은 전체적으로 20분(일과시간의 2.3%)이었으며, 유치원 17분(일과시간의 5.9%), 어린이집 23분(일과시간의 5.1%)으로 나타났다. 이 중 전이시간은 유치원 16분(일과시간의 5.5%), 어린이집 21분(일과시간의 5.1%)으로 어린이집의 전이시간이 더 길었다.

〈표 IV-4-1〉 누리과정 일과 운영 시간: 교사

단위: 분(%)

구분	전체(n=1,000)		유치원(n=500)		어린이집(n=500)		t
	평균 (%)	표준 편차	평균 (%)	표준 편차	평균 (%)	표준 편차	
전체	352.54	113.07	292.68	78.86	415.62	109.37	-21.0***
(2021년 조사)	370.75	115.20	291.18	70.58	450.32	94.33	-30.2***
(2020년 조사)	378.55	112.97	297.77	73.54	459.32	84.06	-32.3***
교육시간							
실내놀이	120.40 (34.2)	64.81	85.02 (29.0)	40.12	157.69 (37.9)	64.99	-21.9***
실외놀이	65.42 (18.6)	22.16	63.49 (21.7)	23.51	67.46 (16.3)	20.48	-2.9**
교사주도활동	36.47 (10.4)	25.37	42.08 (14.4)	25.54	30.56 (7.4)	23.81	7.6***
소계	222.29 (63.1)	75.93	190.58 (65.1)	58.78	255.71 (61.5)	77.66	-15.4***
(2021년 조사)	228.26	73.66	188.28	51.21	268.24	70.97	-20.4***
(2020년 조사)	229.61	68.25	190.98	50.02	268.24	61.90	-21.7***
일상생활시간							
점심 및 간식	59.38 (16.9)	22.65	53.72 (18.3)	19.06	65.35 (15.7)	24.54	-8.6***

구분	전체(n=1,000)		유치원(n=500)		어린이집(n=500)		t
	평균 (%)	표준 편차	평균 (%)	표준 편차	평균 (%)	표준 편차	
낮잠 및 휴식	23.62 (6.7)	32.21	7.30 (2.5)	14.64	40.83 (9.8)	36.47	-19.5***
기본생활	27.40 (7.8)	16.46	23.80 (8.1)	13.50	31.19 (7.5)	18.36	-7.5***
소계	110.40 (31.3)	50.88	84.82 (29.0)	31.51	137.37 (33.1)	53.45	-19.4***
(2021년 조사)	119.17	54.76	85.52	29.47	152.82	53.53	-24.6***
(2020년 조사)	124.80	58.47	87.78	34.38	161.82	54.01	-25.9***
전이 및 기타시간							
전이시간	18.61 (5.3)	17.58	15.97 (5.5)	15.89	21.40 (5.1)	18.82	-5.1***
기타	1.23 (0.3)	7.08	1.31 (0.4)	7.01	1.13 (0.2)	7.16	0.4
소계	19.84 (2.3)	19.37	17.28 (5.9)	17.79	22.54 (5.1)	20.57	-4.5***
(2021년 조사)	23.32	23.08	17.38	18.84	29.26	25.32	-8.4***
(2020년 조사)	25.02	30.14	19.97	29.31	30.06	30.15	-5.4***

** $p < .01$, *** $p < .001$.

주: 본 응답은 교사 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소. p. 186. <표 V-3-1>에서 2020년 조사결과 일부 발췌함.

2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. pp. 159-160. <표 IV-3-1>에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

나. 개정 누리과정 실천 정도

1) 개정 누리과정에서 추구하는 인간상 및 목표 달성

개정 누리과정에서 추구하는 인간상 및 목표 달성 정도를 4점 척도로 조사한 결과이다. 원장의 경우 '건강한 사람'이 3.23점으로 가장 점수가 높고, 그다음으로는 '더불어 사는 사람' 3.22점, '창의적인 사람' 3.19점, 감성이 풍부한 사람 3.17점, 자주적인 사람 3.15점 순이었다. 교사 또한 '건강한 사람'이 3.31점으로 가장 높았으며, '더불어 사는 사람' 3.30점, '자주적인 사람' 3.28점, '창의적인 사람' 3.26점, '감성이 풍부한 사람' 3.21점 순이었다. 어린이집 교사와 원장 보다는 유치원 교사와 원장이 인간상과 목표 달성에 대해 더 높게 평가한 것으로 나타났다. 이와

다르게 부모는 ‘더불어 사는 사람’에 대한 점수가 3.12점으로 가장 높았고, 다음으로 ‘건강한 사람’과 ‘창의적인 사람’ 각 3.07점, ‘감성이 풍부한 사람’ 3.02점, ‘자주적인 사람’ 2.99점 순으로 나타났다.

〈표 IV-4-2〉 개정 누리과정에서 추구하는 인간상 및 목표 달성 정도: 원장, 교사, 부모

단위: 점(명)

구분		원장 (n=1,060)			교사 (n=1,068)			부모 (n=1,000)		
		평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
건강한 사람	전체	3.23	0.56	(1,060)	3.31	0.52	(1,068)	3.07	0.57	(1,000)
	유치원	3.30	0.59	(534)	3.38	0.55	(548)	3.09	0.55	(689)
	어린이집	3.17	0.51	(526)	3.25	0.49	(520)	3.04	0.61	(311)
	<i>t</i>	3.9***			4.0***			1.33		
자주적인 사람	전체	3.15	0.59	(1,060)	3.28	0.56	(1,068)	2.99	0.67	(1,000)
	유치원	3.24	0.61	(534)	3.33	0.58	(548)	2.99	0.68	(689)
	어린이집	3.06	0.55	(526)	3.22	0.53	(520)	3.00	0.64	(311)
	<i>t</i>	5.2***			3.5**			-0.32		
창의적인 사람	전체	3.19	0.61	(1,060)	3.26	0.58	(1,068)	3.07	0.69	(1,000)
	유치원	3.29	0.63	(534)	3.30	0.60	(548)	3.07	0.70	(689)
	어린이집	3.10	0.56	(526)	3.22	0.56	(520)	3.06	0.68	(311)
	<i>t</i>	5.2***			2.2*			0.15		
감성이 풍부한 사람	전체	3.17	0.61	(1,060)	3.21	0.59	(1,068)	3.02	0.68	(1,000)
	유치원	3.25	0.63	(534)	3.24	0.61	(548)	3.04	0.68	(689)
	어린이집	3.10	0.59	(526)	3.17	0.56	(520)	2.99	0.70	(311)
	<i>t</i>	4.1***			1.9			0.98		
더불어 사는 사람	전체	3.22	0.63	(1,060)	3.30	0.59	(1,068)	3.12	0.70	(1,000)
	유치원	3.27	0.65	(534)	3.35	0.59	(548)	3.13	0.67	(689)
	어린이집	3.16	0.60	(526)	3.25	0.58	(520)	3.09	0.75	(311)
	<i>t</i>	2.8**			2.7**			0.73		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.
 주: 1) ① 건강한 사람: 자신의 소중함을 알고, 건강하고 안전한 생활 습관을 기른다. ② 자주적인 사람: 자신의 일을 스스로 해결하는 기초능력을 기른다. ③ 창의적인 사람: 호기심과 탐구심을 가지고 상상력과 창의력을 기른다. ④ 감성이 풍부한 사람: 일상에서 아름다움을 느끼고 문화적 감수성을 기른다. ⑤ 더불어 사는 사람: 사람과 자연을 존중하고 배려하며 소통하는 태도를 기른다
 2) 본 응답은 교사, 원장, 부모 대상의 2022년 설문결과임.

2) 개정 누리과정 성격에 근거한 실천 정도

원장과 교사를 대상으로 개정 누리과정의 성격에 근거한 실천 정도를 4점 척도로 조사한 결과, 대체로 원장의 평가(3.23~3.46점)가 교사의 평가(3.18~3.45점)보다 약간 높았다. 원장의 경우 ‘유아의 전인적 발달과 행복을 추구한다’와 ‘유아 중심과 놀이 중심을 추구한다’의 평정점수가 가장 높았으며, ‘국가 수준의 공통성과 지역, 기관 및 개인 수준의 다양성을 동시에 추구한다’가 가장 낮았다. 교사의 경우는 ‘유아의 전인적 발달과 행복을 추구한다’가 가장 높고, ‘국가 수준의 공통성과 지역, 기관 및 개인 수준의 다양성을 동시에 추구한다’가 가장 낮았다. 2020년, 2021년 평균과 비교해 교사와 원장 모두 개정 누리과정 성격에 근거한 기관의 실천 정도에 대한 평정점수가 전반적으로 소폭 하락한 가운데, 교사의 경우 ‘유아, 교사, 원장(감), 부모 및 지역사회가 함께 실현해가는 것을 추구한다’는 항목만 소폭 상승하였다. 한편, ‘유아, 교사, 원장(감), 부모 및 지역사회가 함께 실현해가는 것을 추구한다’에 대한 교사의 응답을 제외한 모든 항목에서 유치원의 점수가 어린이집의 점수보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

〈표 IV-4-3〉 개정 누리과정 성격에 근거한 기관의 실천 정도: 원장과 교사

단위: 점(명)

구분	원장			교사			
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)	
①	(2020년 조사)	3.25	0.48	(1,000)	3.10	0.40	(1,000)
	(2021년 조사)	3.35	0.51	(1,000)	3.21	0.47	(1,000)
	전체	3.23	0.50	(1,060)	3.18	0.47	(1,068)
	유치원	3.32	0.53	(534)	3.22	0.49	(548)
	어린이집	3.14	0.44	(526)	3.13	0.43	(520)
	<i>t</i>	6.2***			3.2**		
②	(2020년 조사)	3.55	0.50	(1,000)	3.41	0.50	(1,000)
	(2021년 조사)	3.61	0.49	(1,000)	3.49	0.52	(1,000)
	전체	3.46	0.52	(1,060)	3.45	0.51	(1,068)
	유치원	3.56	0.52	(534)	3.52	0.51	(548)
	어린이집	3.35	0.50	(526)	3.38	0.50	(520)
	<i>t</i>	6.8***			4.7***		
③	(2020년 조사)	3.52	0.52	(1,000)	3.43	0.52	(1,000)
	(2021년 조사)	3.58	0.51	(1,000)	3.47	0.53	(1,000)

구분	원장			교사			
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)	
①	전체	3.46	0.54	(1,060)	3.44	0.54	(1,068)
	유치원	3.55	0.53	(534)	3.50	0.55	(548)
	어린이집	3.37	0.54	(526)	3.38	0.51	(520)
	<i>t</i>	5.5***			3.9***		
④	(2020년 조사)	3.48	0.55	(1,000)	3.39	0.52	(1,000)
	(2021년 조사)	3.53	0.52	(1,000)	3.45	0.52	(1,000)
	전체	3.42	0.56	(1,060)	3.43	0.52	(1,068)
	유치원	3.53	0.54	(534)	3.48	0.54	(548)
	어린이집	3.32	0.55	(526)	3.37	0.50	(520)
	<i>t</i>	6.4***			3.2**		
⑤	(2020년 조사)	3.31	0.52	(1,000)	3.16	0.55	(1,000)
	(2021년 조사)	3.39	0.54	(1,000)	3.26	0.56	(1,000)
	전체	3.30	0.56	(1,060)	3.30	0.55	(1,068)
	유치원	3.35	0.58	(534)	3.29	0.58	(548)
	어린이집	3.24	0.53	(526)	3.31	0.53	(520)
	<i>t</i>	3.1**			-0.5		

** $p < .01$, *** $p < .001$.

주: 1) ① 국가 수준의 공통성과 지역, 기관 및 개인 수준의 다양성을 동시에 추구한다 ② 유아의 전인적 발달과 행복을 추구한다 ③ 유아 중심과 놀이 중심을 추구한다 ④ 유아의 자율성과 창의성 신장을 추구한다 ⑤ 유아, 교사, 원장(감), 부모 및 지역사회가 함께 실현해가는 것을 추구한다

2) 본 응답은 교사, 원장 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소. p. 190. <표 V-3-3>에서 2020년 조사결과 일부 발췌함.

2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. pp. 161-162. <표 IV-3-2>에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

3) 개정 누리과정 운영 내용의 실천 정도

원장과 교사를 대상으로 개정 누리과정에서 제시한 운영 내용에 대한 실천 정도를 편성·운영, 교수·학습, 평가로 나누어 4점 척도로 조사하였다.

가) 편성·운영

개정 누리과정 편성·운영에 대한 원장의 실천 정도에 대한 조사결과를 보면, ‘하루 일과에서 바깥 놀이를 포함하여 유아의 놀이가 충분히 이루어지도록 편성하여 운영한다’, ‘성, 신체적 특성, 장애, 종교, 가족 및 문화적 배경 등으로 인한 차별이

없도록 편성하여 운영한다'가 각각 3.60점으로 가장 높았으며, '1일 4~5시간을 기준으로 편성한다'가 3.58점이었다. 가장 점수가 낮은 항목은 '교사연수를 통해 누리과정의 운영이 개선되도록 한다'로 3.40점으로 조사되었다.

교사의 응답 결과도 원장과 마찬가지로 '하루 일과에서 바깥 놀이를 포함하여 유아의 놀이가 충분히 이루어지도록 편성하여 운영한다', '성, 신체적 특성, 장애, 종교, 가족 및 문화적 배경 등으로 인한 차별이 없도록 편성하여 운영한다'가 각각 3.56점으로 가장 높았으며, '교사연수를 통해 누리과정의 운영이 개선되도록 한다'로 3.35점으로 가장 낮았다.

원장과 교사 모두 모든 항목에서 유치원의 점수가 어린이집의 점수보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 2020년, 2021년 조사에 비해 원장의 경우 모든 항목에서 소폭 감소하였고, 교사의 경우 '교사연수를 통해 누리과정의 운영이 개선되도록 한다'에서만 소폭 감소하여 연수에 대해 부족함을 느끼고 있음을 알 수 있었다.

〈표 IV-4-4〉 개정 누리과정 편성·운영 내용의 실천 정도: 원장과 교사

단위: 점(명)

구분	원장			교사			
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)	
①	(2020년 조사)	3.60	0.52	(1,000)	3.42	0.56	(1,000)
	(2021년 조사)	3.64	0.52	(1,000)	3.46	0.57	(1,000)
	전체	3.58	0.53	(1,060)	3.49	0.53	(1,068)
	유치원	3.81	0.40	(534)	3.67	0.47	(548)
	어린이집	3.35	0.54	(526)	3.29	0.51	(520)
	<i>t</i>	15.7***			12.6***		
②	(2020년 조사)	3.50	0.54	(1,000)	3.40	0.53	(1,000)
	(2021년 조사)	3.58	0.54	(1,000)	3.45	0.53	(1,000)
	전체	3.45	0.59	(1,060)	3.48	0.52	(1,068)
	유치원	3.57	0.60	(534)	3.58	0.52	(548)
	어린이집	3.33	0.54	(526)	3.37	0.51	(520)
	<i>t</i>	6.7***			6.6***		
③	(2020년 조사)	3.50	0.52	(1,000)	3.36	0.51	(1,000)
	(2021년 조사)	3.58	0.52	(1,000)	3.44	0.52	(1,000)
	전체	3.49	0.53	(1,060)	3.46	0.51	(1,068)
	유치원	3.65	0.49	(534)	3.57	0.51	(548)
	어린이집	3.33	0.52	(526)	3.33	0.49	(520)

구분	원장			교사			
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)	
	<i>t</i>	10.3***		8.0***			
④	(2020년 조사)	3.58	0.53	(1,000)	3.47	0.56	(1,000)
	(2021년 조사)	3.66	0.50	(1,000)	3.55	0.53	(1,000)
	전체	3.60	0.52	(1,060)	3.56	0.52	(1,068)
	유치원	3.74	0.45	(534)	3.67	0.49	(548)
	어린이집	3.47	0.55	(526)	3.44	0.53	(520)
	<i>t</i>	8.8***		7.4***			
⑤	(2020년 조사)	3.60	0.51	(1,000)	3.51	0.53	(1,000)
	(2021년 조사)	3.62	0.51	(1,000)	3.54	0.52	(1,000)
	전체	3.60	0.51	(1,060)	3.56	0.50	(1,068)
	유치원	3.70	0.46	(534)	3.63	0.49	(548)
	어린이집	3.48	0.53	(526)	3.49	0.51	(520)
	<i>t</i>	7.2***		4.6***			
⑥	(2020년 조사)	3.48	0.53	(1,000)	3.40	0.53	(1,000)
	(2021년 조사)	3.53	0.54	(1,000)	3.45	0.53	(1,000)
	전체	3.49	0.53	(1,060)	3.45	0.53	(1,068)
	유치원	3.62	0.49	(534)	3.53	0.55	(548)
	어린이집	3.36	0.53	(526)	3.37	0.50	(520)
	<i>t</i>	8.3***		4.8***			
⑦	(2020년 조사)	3.35	0.55	(1,000)	3.19	0.57	(1,000)
	(2021년 조사)	3.43	0.55	(1,000)	3.32	0.56	(1,000)
	전체	3.42	0.55	(1,060)	3.38	0.56	(1,068)
	유치원	3.50	0.53	(534)	3.44	0.57	(548)
	어린이집	3.33	0.55	(526)	3.32	0.54	(520)
	<i>t</i>	5.0***		3.4**			
⑧	(2020년 조사)	3.43	0.55	(1,000)	3.27	0.56	(1,000)
	(2021년 조사)	3.52	0.53	(1,000)	3.38	0.56	(1,000)
	전체	3.40	0.56	(1,060)	3.35	0.58	(1,068)
	유치원	3.53	0.55	(534)	3.45	0.56	(548)
	어린이집	3.28	0.55	(526)	3.24	0.58	(520)
	<i>t</i>	7.3***		6.1***			

** $p < .01$, *** $p < .001$.

주: 1) ① 1일 4~5시간을 기준으로 편성한다 ② 일과 운영에 따라 확장하여 편성할 수 있다 ③ 누리과정을 바탕으로 각 기관의 실정에 적합한 계획을 수립하여 운영한다 ④ 하루 일과에서 바깥 놀이를 포함하여 유아의 놀이가 충분히 이루어지도록 편성하여 운영한다 ⑤ 성, 신체적 특성, 장애, 종교, 가족 및 문화적 배경 등으로 인한 차별이 없도록 편성하여 운영한다 ⑥ 유아의 발달과 장애 정도에 따라 조정하여 운영한다 ⑦ 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반하여 운영한다 ⑧ 교사연수를 통해 누리과정의 운영이 개선되도록 한다

- 2) 본 응답은 교사, 원장 대상의 2022년 설문결과임.
 자료: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소. p. 192. <표 V-3-4>에서 2020년 조사결과 일부 발췌함.
 2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. pp. 163-164. <표 IV-3-3>에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

나) 교수·학습

개정 누리과정 관련 교수·학습 내용에 대한 원장의 실천 정도를 조사한 결과, ‘유아가 놀이를 통해 배우도록 한다’가 3.56점으로 가장 높았으며, ‘유아가 흥미와 관심에 따라 놀이에 자유롭게 참여하고 즐기도록 한다’ 3.54점, ‘개별 유아의 요구에 따라 휴식과 일상생활이 원활히 이루어지도록 한다’ 3.53점 등으로 나타났다. 한편, ‘유아의 연령, 발달, 장애, 배경 등을 고려하여 개별 특성에 적합한 방식으로 배우도록 한다’가 3.45점으로 가장 낮았다.

교사의 응답 결과를 보면, ‘유아가 흥미와 관심에 따라 놀이에 자유롭게 참여하고 즐기도록 한다’가 3.54점으로 가장 높고, ‘유아가 놀이를 통해 배우도록 한다’ 3.51점, ‘개별 유아의 요구에 따라 휴식과 일상생활이 원활히 이루어지도록 한다’ 3.50점 등으로 나타났으며, ‘5개 영역의 내용이 통합적으로 유아의 경험과 연계되도록 한다’가 3.43점으로 가장 점수가 낮았다.

원장과 교사 모두 모든 항목에서 유치원의 점수가 어린이집의 점수보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 2021년 조사에 비해 2022년에는 원장의 경우 점수가 다소 감소하였으나, 교사의 경우는 ‘유아가 놀이를 통해 배우도록 한다’ 항목에서만 소폭 감소하고 대부분의 항목에서는 증가하였다.

<표 IV-4-5> 개정 누리과정 교수·학습 내용의 실천 정도: 원장과 교사

단위: 점(명)

구분	원장			교사		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
(2021년 조사)	3.61	0.50	(1,000)	3.54	0.50	(1,000)
① 전체	3.54	0.51	(1,060)	3.54	0.51	(1,068)
유치원	3.65	0.49	(534)	3.62	0.50	(548)
어린이집	3.44	0.51	(526)	3.45	0.51	(520)
<i>t</i>	7.0***			5.6***		
(2022년 조사)	3.62	0.49	(1,000)	3.53	0.52	(1,000)
② 전체	3.56	0.52	(1,060)	3.51	0.51	(1,068)

구분	원장			교사			
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)	
	유치원	3.66	0.50	(534)	3.57	0.52	(548)
	어린이집	3.46	0.52	(526)	3.45	0.51	(520)
	<i>t</i>	6.4***			3.8***		
③	(2021년 조사)	3.57	0.51	(1,000)	3.44	0.53	(1,000)
	전체	3.52	0.52	(1,060)	3.46	0.53	(1,068)
	유치원	3.62	0.50	(534)	3.52	0.54	(548)
	어린이집	3.42	0.52	(526)	3.39	0.51	(520)
	<i>t</i>	6.5***			4.2***		
④	(2021년 조사)	3.56	0.50	(1,000)	3.47	0.52	(1,000)
	전체	3.51	0.52	(1,060)	3.48	0.51	(1,068)
	유치원	3.60	0.51	(534)	3.55	0.52	(548)
	어린이집	3.42	0.52	(526)	3.41	0.50	(520)
	<i>t</i>	5.8***			4.5***		
⑤	(2021년 조사)	3.53	0.52	(1,000)	3.41	0.52	(1,000)
	전체	3.48	0.54	(1,060)	3.43	0.52	(1,068)
	유치원	3.59	0.52	(534)	3.51	0.52	(548)
	어린이집	3.37	0.54	(526)	3.34	0.51	(520)
	<i>t</i>	6.9***			5.4***		
⑥	(2021년 조사)	3.57	0.52	(1,000)	3.49	0.53	(1,000)
	전체	3.53	0.51	(1,060)	3.50	0.52	(1,068)
	유치원	3.60	0.51	(534)	3.56	0.52	(548)
	어린이집	3.45	0.51	(526)	3.43	0.51	(520)
	<i>t</i>	4.8***			4.1***		
⑦	(2021년 조사)	3.51	0.53	(1,000)	3.41	0.52	(1,000)
	전체	3.45	0.55	(1,060)	3.44	0.53	(1,068)
	유치원	3.55	0.54	(534)	3.50	0.55	(548)
	어린이집	3.36	0.54	(526)	3.38	0.50	(520)
	<i>t</i>	5.8***			3.8***		

*** $p < .001$.

주: 1) ① 유아의 흥미와 관심에 따라 놀이에 자유롭게 참여하고 즐기도록 한다 ② 유아의 놀이를 통해 배우도록 한다 ③ 유아의 다양한 놀이와 활동을 경험할 수 있도록 실내외 환경을 구성한다 ④ 유아와 유아, 유아와 교사, 유아와 환경 간에 능동적인 상호작용이 이루어지도록 한다 ⑤ 5개 영역의 내용이 통합적으로 유아의 경험과 연계되도록 한다 ⑥ 개별 유아의 요구에 따라 휴식과 일상생활이 원활히 이루어지도록 한다 ⑦ 유아의 연령, 발달, 장애, 배경 등을 고려하여 개별 특성에 적합한 방식으로 배우도록 한다 (2020년도 문항에 오류가 있어 결과 제시하지 않음)

2) 본 응답은 교사, 원장 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(II). 육아정책연구소. p. 166. <표 IV-3-4>에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

다) 평가

개정 누리과정 운영 내용 중 평가에 대해 어느 정도 실천하고 있는지 조사한 결과이다. 원장의 경우 ‘평가의 결과는 유아에 대한 이해와 누리과정 운영 개선을 위한 자료로 활용할 수 있다’에 대한 점수가 3.36점으로 가장 높았으며, 그다음은 ‘누리과정 운영의 질을 진단하고 개선하기 위해 평가를 계획하고 실시한다’ 3.33점, ‘유아의 특성 및 변화 정도와 누리과정의 운영을 평가한다’ 3.32점, ‘평가의 목적에 따라 적합한 방법을 사용하여 평가한다’ 3.28점 순이었다. 모든 항목이 2021년 조사결과에 비해 낮은 점수를 보였다.

교사의 경우도 원장과 마찬가지로 ‘평가의 결과는 유아에 대한 이해와 누리과정 운영 개선을 위한 자료로 활용할 수 있다’에 대한 점수가 3.35점으로 가장 높았으며, 그다음은 ‘유아의 특성 및 변화 정도와 누리과정의 운영을 평가한다’ 3.34점, ‘누리과정 운영의 질을 진단하고 개선하기 위해 평가를 계획하고 실시한다’ 3.31점, ‘평가의 목적에 따라 적합한 방법을 사용하여 평가한다’ 3.29점 순이었다.

또한 원장과 교사 모두 유치원의 점수가 어린이집의 점수에 비해 유의미하게 높은 수준을 나타냈다. 2021년 조사에 비해 2022년에는 원장의 경우 4개 항목 모두 점수가 소폭 하락한 반면, 교사의 점수는 소폭 상승하였다.

〈표 IV-4-6〉 개정 누리과정 평가 내용의 실천 정도: 원장과 교사

단위: 점(명)

구분	원장			교사			
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)	
①	(2020년 조사)	3.30	0.54	(1,000)	3.23	0.53	(1,000)
	(2021년 조사)	3.36	0.55	(1,000)	3.27	0.53	(1,000)
	전체	3.33	0.54	(1,060)	3.31	0.54	(1,068)
	유치원	3.42	0.56	(534)	3.37	0.56	(548)
	어린이집	3.24	0.50	(526)	3.25	0.51	(520)
	<i>t</i>	5.4***			3.7***		
②	(2020년 조사)	3.35	0.53	(1,000)	3.26	0.51	(1,000)
	(2021년 조사)	3.40	0.55	(1,000)	3.30	0.52	(1,000)
	전체	3.32	0.54	(1,060)	3.34	0.53	(1,068)
	유치원	3.42	0.55	(534)	3.41	0.55	(548)
	어린이집	3.22	0.51	(526)	3.27	0.50	(520)
	<i>t</i>	5.9***			4.3***		

구분	원장			교사			
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)	
③	(2020년 조사)	3.30	0.55	(1,000)	3.22	0.53	(1,000)
	(2021년 조사)	3.35	0.57	(1,000)	3.25	0.53	(1,000)
	전체	3.28	0.57	(1,060)	3.29	0.55	(1,068)
	유치원	3.38	0.60	(534)	3.36	0.59	(548)
	어린이집	3.18	0.52	(526)	3.23	0.51	(520)
	<i>t</i>	5.9***			4.0***		
④	(2020년 조사)	3.36	0.54	(1,000)	3.26	0.52	(1,000)
	(2021년 조사)	3.40	0.56	(1,000)	3.33	0.52	(1,000)
	전체	3.36	0.56	(1,060)	3.35	0.55	(1,068)
	유치원	3.47	0.56	(534)	3.43	0.56	(548)
	어린이집	3.25	0.54	(526)	3.25	0.52	(520)
	<i>t</i>	6.4***			5.5***		

*** $p < .001$.

주: 1) ① 누리과정 운영의 질을 진단하고 개선하기 위해 평가를 계획하고 실시한다 ② 유아의 특성 및 변화 정도와 누리과정의 운영을 평가한다 ③ 평가의 목적에 따라 적합한 방법을 사용하여 평가한다 ④ 평가의 결과는 유아에 대한 이해와 누리과정 운영 개선을 위한 자료로 활용할 수 있다

2) 본 응답은 교사, 원장의 2022년 설문결과임.

자료: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소. p. 196. <표 V-3-6>에서 2020년 조사결과 일부 발췌함.

2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. pp. 167-168. <표 IV-3-5>에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

4) 누리과정 운영

가) 계획안

개정 누리과정 운영을 위해 작성하는 계획안을 복수응답으로 조사한 결과, 연간 계획안은 72.9%로 2021년에 비해 크게 증가하였다. 월간계획안은 63.8%로 이 또한 2021년에 비해 증가하였으며, 주간계획안은 60.7%, 일일계획안은 50.3%로 2021년과 유사한 비율로 나타났다. 연간계획안, 주간계획안, 일일계획안은 어린이 집에서, 월간계획안은 유치원에서 작성하는 비율이 더 높았다.

〈표 IV-4-7〉 개정 누리과정 운영을 위해 작성하는 계획안(복수응답): 교사

단위: %(명)

구분	일일 계획안	주간 계획안	월간 계획안	연간 계획안	작성하지 않음	(수)
(2020년 조사)	56.4	69.1	55.9	66.7	1.1	(1,000)
(2021년 조사)	49.1	60.5	51.3	46.2	0.6	(1,000)
전체	50.3	60.7	63.8	72.9	0.3	(1,068)
유치원	45.6	52.7	67.2	69.0	0.5	(548)
어린이집	55.2	69.0	60.2	77.1	0.0	(520)

주: 본 응답은 교사 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소. p. 201. 〈표 V-3-11〉에서 2020년 조사결과 일부 발췌함.

2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. p. 174. 〈표 IV-3-12〉에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

나) 놀이자료

개정 누리과정 실행을 위해 활용하는 놀이자료를 복수응답으로 조사한 결과, 전체적으로 종이상자, PET병 등 재활용품이 73.9%로 가장 많았고, 나무, 흙, 돌 등 자연물이 64.5%, 상업화된 교재교구가 37.7%, 교사 제작 교재교구가 22.6%로 나타났다. 나무, 흙, 돌 등 자연물만이 2021년에 비해서 활용 비율이 증가하였다. 그러나 유치원과 어린이집을 나누어 살펴보면, 유치원은 나무, 흙, 돌 등 자연물을, 어린이집은 종이상자, PET병 등 재활용품을 가장 많이 사용하는 것으로 나타났다.

〈표 IV-4-8〉 개정 누리과정 실행을 위해 활용하는 놀이자료(복수응답): 교사

단위: %(명)

구분	나무, 흙, 돌 등 자연물	종이상자, PET병 등 재활용품	교사 제작 교재교구	상업화된 교재교구	기타	계(수)
(2020년 조사)	25.4	46.8	10.4	17.2	0.3	(1,000)
(2021년 조사)	55.2	78.0	25.2	38.9	2.6	(1,000)
전체	64.5	73.9	22.6	37.7	1.3	(1,068)
유치원	71.2	70.4	17.2	40.0	1.3	(548)
어린이집	57.5	77.5	28.3	35.4	1.3	(520)

주: 본 응답은 교사 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소. p. 202. 〈표 V-3-13〉에서 2020년 조사결과 일부 발췌함.

2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. p. 175. 〈표 IV-3-14〉에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

다) 평가방법

개정 누리과정 운영에 대해 평가하는 방법 1순위를 살펴보면, 관찰기록이 75.3%로 월등히 많았으며, 그다음으로는 사진과 동영상 11.9%, 놀이결과물, 작품이 9.7% 순이었다. 2020년과 2021년의 1순위 결과와 비교해 보면, 관찰기록은 다소 감소하고, 놀이결과물이나 작품, 사진과 동영상은 비율이 다소 증가하였다. 2순위까지의 조사결과를 보면, 관찰기록 88.9%, 놀이결과물, 작품 46.8%, 사진, 동영상 44.7% 등으로 관찰기록은 다소 감소하고, 체크리스트나 평정척도, 사진과 동영상은 비율이 다소 증가한 것을 알 수 있다.

〈표 IV-4-9〉 유아 평가 방법: 교사

단위: %(명)

구분	관찰 기록	놀이결과물, 작품	체크리스트, 평정척도	표준화 된 검사	사진, 동영상	기타	계(수)
1순위							
(2020년 조사)	77.8	8.5	3.0	0.3	10.3	-	100.0 (998)
(2021년 조사)	77.0	8.7	3.0	0.1	11.1	0.1	100.0 (1,000)
전체	75.3	9.7	3.0	0.1	11.9	-	100.0 (1,068)
유치원	69.2	12.8	3.1	0.2	14.8	-	100.0 (548)
어린이집	81.7	6.5	2.9	0.0	8.8	-	100.0 (520)
$\chi^2(df)$			N/A				
1순위+2순위							
(2020년 조사)	91.5	49.7	17.0	1.8	39.8	-	(998)
(2021년 조사)	91.8	46.2	15.9	1.5	44.3	0.3	(1,000)
전체	88.9	46.8	18.6	1.0	44.7	-	(1,068)
유치원	84.5	46.2	15.7	0.2	53.5	-	(548)
어린이집	93.5	47.5	21.7	1.9	35.4	-	(520)

주: 본 응답은 교사 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소. p. 205. 〈표 V-3-16〉에서 2020년 조사결과 일부 발췌함.

2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. pp. 177-178. 〈표 IV-3-17〉에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

5) 코로나19 상황으로 인한 기관 이용

교사를 대상으로 코로나19 상황이 개정 누리과정 실행에 미친 영향을 4점 척도로 조사한 결과, ‘등원교육과 원격교육을 병행하면서 교사의 업무가 가중됨’이 3.26점으로 가장 높은 점수를 기록하였으며, 어린이집에 비해 유치원에 미친 영향이 더 큰 것으로 나타났다. 그다음으로는 ‘등원과 휴원의 반복으로 놀이의 연속성을 가지기 어려움’이 3.10점이었으며, 이 또한 유치원의 점수가 더 높았다. ‘유아들이 모두 등원하지 않아 유아 대 교사 비율이 낮아져 놀이 중심 개정 누리과정을 잘 실행함’이 2.65점으로 가장 낮은 점수를 기록하였다. 또한 ‘원격교육 실행으로 놀이 중심 개정 누리과정을 제대로 실행하기 어려움’도 유치원 교사가 더 크게 인식하는 것으로 조사되었다.

〈표 IV-4-10〉 코로나19가 개정 누리과정 실행에 미친 영향 내용: 교사

단위: 점

구분	전체 (n=1,060)		유치원 (n=548)		어린이집 (n=520)		t
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
혼자놀이를 권장하여 놀이를 통한 또래 간 상호작용 감소함	2.88	0.74	3.02	0.71	2.74	0.75	6.3***
등원과 휴원의 반복으로 놀이의 연속성을 가지기 어려움	3.10	0.78	3.14	0.80	3.06	0.76	1.5
원격교육 실행으로 놀이 중심 개정 누리과정을 제대로 실행하기 어려움	2.97	0.87	3.18	0.80	2.74	0.89	8.6***
등원교육과 원격교육을 병행하면서 교사의 업무가 가중됨	3.26	0.84	3.56	0.67	2.95	0.89	12.8***
유아들이 모두 등원하지 않아 유아 대 교사 비율이 낮아져 놀이 중심 개정 누리과정을 잘 실행함	2.65	0.90	2.63	0.94	2.68	0.86	-0.9
유아들의 접촉을 최소화하고 개별 놀이 중심으로 운영 개인 맞춤형 지원이 가능해짐	2.68	0.78	2.61	0.82	2.76	0.73	-3.1**

** $p < .01$, *** $p < .001$.

주: 본 응답은 교사 대상의 2022년 설문결과임.

현재 초등학교 1학년 자녀를 둔 부모를 대상으로 2021년 유치원이나 어린이집 재원 기간 중 코로나19로 인한 원격교육 및 휴원 경험 여부를 조사하였다. 전체의 47.1%는 원격교육을 경험하였으며, 73.8%는 휴원을 경험하였다고 응답하였다.

〈표 IV-4-11〉 코로나19로 인한 원격교육 및 휴원 경험: 부모

단위: %(명)

구분	원격교육		휴원		계(수)
	있음	없음	있음	없음	
(2021년 조사)	35.9	64.1	72.0	28.0	100.0 (1,000)
전체	47.1	52.9	73.8	26.2	100.0 (1,000)
최종학력					
고졸 이하	41.6	58.4	72.7	27.3	100.0 (77)
전문대졸	39.6	60.4	67.9	32.1	100.0 (159)
4년제대학졸	51.8	48.2	74.8	25.2	100.0 (616)
대학원졸 이상	38.5	61.5	76.4	23.6	100.0 (148)
$\chi^2(df)$	14.33(3)**		3.73(3)		
지역 규모					
대도시	51.3	48.7	73.6	26.4	100.0 (382)
중소도시	49.3	50.7	75.7	24.3	100.0 (452)
읍/면	31.3	68.7	69.3	30.7	100.0 (166)
$\chi^2(df)$	20.20(2)***		2.58(2)		

** $p < .01$, *** $p < .001$.

주: 본 응답은 부모 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(II). 육아정책연구소. p. 180. 〈표 V-3-20〉에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

이러한 결과는 부모의 학력과 지역에 따라 차이를 보여 4년제 대학을 졸업한 부모와 대도시에 거주하는 부모의 경우 원격 교육을 경험한 비율이 상대적으로 높았다. 2021년 조사는 당시 5세 부모를 대상으로 하였으므로 조사 시점만 다를 뿐 유사한 대상이라 볼 수 있다. 2022년도 조사에서 원격교육이나 휴원 경험이 더 높게 나타난 것은 조사대상이 동일하지 않고 2021년 조사 시점 이후 나머지 재원 기간 동안 추가로 원격교육이나 휴원의 경험을 더 했을 수 있기 때문으로 보인다.

5. 개정 누리과정 실행을 통한 성과

가. 기관의 성과

개정 누리과정 실행을 통한 기관의 달성 정도를 4점 척도로 조사한 결과, 원장의 경우 일과의 융통성 3.41점, 소통하는 조직문화 3.35점, 물리적 환경의 개방성

3.34점, 문서 간소화 3.24점 순으로 나타났다. 교사의 경우는 일과의 융통성 3.32 점, 물리적 환경의 개방성 3.19점, 소통하는 조직문화 3.12점, 문서 간소화 2.89 점 순이었다. 모든 항목에 있어 원장과 교사 모두 유치원의 점수가 어린이집의 점수보다 높은 것으로 나타났으며, 2021년 조사결과와 비교하면 문서 간소화 부분을 제외하고 모든 항목에서 상승한 것을 알 수 있다.

〈표 IV-5-1〉 개정 누리과정 실행을 통한 기관의 달성 정도: 원장과 교사

단위: 점(명)

	구분	일과의 융통성		문서 간소화		물리적 환경의 개방성		소통하는 조직문화		계(수)
원장	(2021년 조사)	3.16	0.60	3.35	0.60	3.18	0.61	3.08	0.65	100.0 (1,000)
	전체	3.41	0.54	3.24	0.70	3.34	0.61	3.35	0.58	100.0 (1,060)
	유치원	3.52	0.54	3.37	0.70	3.42	0.62	3.45	0.58	100.0 (534)
	어린이집	3.30	0.52	3.11	0.68	3.27	0.58	3.26	0.55	100.0 (526)
	$\chi^2(df)$	6.9***		6.0***		4.0***		5.5***		
교사	(2021년 조사)	3.05	0.64	3.30	0.67	3.08	0.66	2.86	0.71	100.0 (1,000)
	전체	3.32	0.54	2.89	0.75	3.19	0.63	3.12	0.65	100.0 (1,068)
	유치원	3.41	0.54	2.95	0.78	3.23	0.66	3.14	0.68	100.0 (548)
	어린이집	3.23	0.52	2.83	0.72	3.14	0.58	3.10	0.61	100.0 (520)
	$\chi^2(df)$	5.7***		2.5*		2.5*		0.9		

* $p < .05$, *** $p < .001$.

주: 본 응답은 교사, 원장 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 1) 2021년도 조사에서는 각 항목에 대한 변화를 물어봄.

2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(II). 육아정책연구소. pp. 184-185.
 〈표 IV-4-3〉에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

나. 교원의 성과

개정 누리과정 실행을 통한 원장의 달성 정도를 조사한 결과, 유아와의 민주적 관계 3.48점, 교사와의 민주적 관계 3.41점, 기관장으로서의 유아 지원 3.36점, 부모와의 민주적, 협력적 관계 3.35점, 유아 중심, 놀이 중심 교육철학 3.34점, 전문성 제고 노력 3.24점, 교육과정 운영 지원을 위한 업무시간 비율 증가 3.18점 순으로 나타났다. 점수의 순서는 유치원과 어린이집이 대체로 유사하였으며, 모든 항목에 있어 유치원 원장의 점수가 어린이집 원장의 점수보다 유의미하게 높았다.

〈표 IV-5-2〉 개정 누리과정 실행을 통한 원장의 달성 정도: 원장

단위: 점(명)

구분	유아 중심, 놀이 중심 교육철학		기관장으로서의 유아지원		교육과정 운영 지원을 위한 업무시간 비율 증가		교사와의 민주적 관계	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
(2021년 조사)	3.24	0.63	3.28	0.61	2.90	0.75	2.98	0.69
전체	3.34	0.57	3.36	0.56	3.18	0.61	3.41	0.55
유치원	3.43	0.57	3.46	0.55	3.27	0.63	3.49	0.55
어린이집	3.24	0.55	3.26	0.56	3.10	0.58	3.33	0.54
<i>t</i>	5.6***		6.0***		4.6***		4.8***	

구분	유아와의 민주적 관계		부모와의 민주적, 협력적 관계		전문성 제고 노력		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
(2021년 조사)	3.09	0.69	2.92	0.69	3.20	0.61	
전체	3.48	0.53	3.35	0.54	3.24	0.58	(1,060)
유치원	3.55	0.52	3.41	0.54	3.29	0.60	(534)
어린이집	3.40	0.53	3.28	0.53	3.18	0.56	(526)
<i>t</i>	4.7***		4.0***		3.0**		

** $p < .01$, *** $p < .001$.

주: 본 응답은 원장 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. p. 186. 〈표 IV-4-4〉에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

개정 누리과정 실행을 통한 교사의 달성 정도를 4점 척도로 조사한 결과, 유아와의 민주적 관계가 3.35점으로 가장 높았고, 그다음으로는 동료와의 민주적, 협력적 관계 3.33점, 교사로서의 유아지원 3.25점, 부모와의 민주적, 협력적 관계 3.24점, 유아 및 놀이 중심 교육철학 3.19점 순이었으며, 교육과정 운영을 위한 업무시간 비율 증가 부분이 2.98점으로 가장 낮았다. 교육과정 운영을 위한 업무시간 비율 증가 항목을 제외하고 모든 항목에서 유치원 교사의 점수가 높았다. 2021년 조사결과와 비교해 보면, 유아 중심, 놀이 중심 교육철학, 교사로서의 유아지원 부분은 소폭 하락하였으나, 원장과의 민주적 관계, 동료와의 민주적, 협력적 관계, 유아와의 민주적 관계, 부모와의 민주적, 협력적 관계 등에서는 교사들이 평정한 달성정도가 상승했다.

〈표 IV-5-3〉 개정 누리과정 실행을 통한 교사의 달성 정도: 교사

단위: 점(명)

구분	유아 중심, 놀이 중심 교육철학		교사로서의 유아지원		교육과정 운영을 위한 업무시간 비율증가		원장과의 민주적 관계		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
(2021년 조사)	3.24	0.59	3.26	0.59	-	-	2.55	0.76	(1,000)
전체	3.19	0.53	3.25	0.54	2.98	0.66	3.17	0.60	(1,068)
유치원	3.22	0.56	3.29	0.58	2.91	0.72	3.18	0.62	(548)
어린이집	3.16	0.49	3.19	0.49	3.07	0.59	3.16	0.58	(520)
<i>t</i>	2.0*		3.0**		-4.1***		0.6		

구분	동료와의 민주적, 협력적 관계		유아와의 민주적 관계		부모와의 민주적, 협력적 관계		전문성 제고		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
(2021년 조사)	2.65	0.77	3.11	0.67	2.73	0.72	3.14	0.59	(1,000)
전체	3.33	0.55	3.35	0.51	3.24	0.55	3.14	0.55	(1,068)
유치원	3.39	0.57	3.43	0.52	3.29	0.58	3.18	0.56	(548)
어린이집	3.27	0.53	3.27	0.48	3.19	0.50	3.10	0.53	(520)
<i>t</i>	3.5***		5.1***		2.9**		2.4*		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

주: 1) 2021년 조사에서는 '교육과정 운영을 위한 업무시간 비율 증가' 항목 대신 '교육과정 운영', '업무분배(특정 업무 시간이 많아지거나 줄어들)' 2가지 항목으로 조사하였고, 각각의 수치는 교육과정 운영 평균 3.25(표준편차 0.59), 업무 분배 2.89(표준편차 0.78)였음.

2) 본 응답은 교사 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(II). 육아정책연구소. p. 187. 〈표 IV-4-5〉에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

개정 누리과정 실행으로 인한 교사의 업무시간 변화를 조사한 결과, 놀이 지원을 위한 준비 시간의 경우 79.6%가 늘어났다고 응답하였으며 변화가 없다는 비율은 15.9%이었다. 활동 준비시간의 경우 전체의 47.5%가 늘어난 것으로 인식하였고, 19.9%는 줄어든 것으로 인식하였으며, 변화 없다고 응답한 비율은 32.6%이었다. 유치원 교사의 경우 활동 준비시간이 많이 늘어났다는 비율이 어린이집 교사에 비해 다소 높게 나타났다. 계획 및 평가 문서 작성 시간은 57.7%가 늘어난 것으로 인식하였고, 27.5%는 변화가 없다고 응답하였으며, 부모와 소통하는 시간은 64.7%가 늘어난 것으로, 32.5%가 변화 없는 것으로 응답하였다. 전문성 제고를 위한 시간의 경우 67.9%가 늘어난 것으로, 27.4%가 변화 없는 것으로 인식하고

있었다. 잡무처리 시간은 66.9%가 늘어난 것으로, 29.2%가 변화 없는 것으로 인식하였다.

〈표 IV-5-4〉 개정 누리과정 실행으로 인한 업무시간의 변화: 교사

단위: %(명)

구분		많이 줄어듦	다소 줄어듦	변화 없음	다소 늘어남	많이 늘어남	계(수)
놀이자원을 위한 준비 시간	(2020년 조사)	0.9	5.4	19.8	54.8	19.1	100.0 (1,000)
	(2021년 조사)	0.6	2.9	13.2	57.1	26.2	100.0 (500)
	전체	0.6	3.9	15.9	57.8	21.8	100.0 (1,068)
	유치원	0.4	4.0	19.0	52.9	23.7	100.0 (548)
	어린이집	0.8	3.8	12.7	62.9	19.8	100.0 (520)
	$\chi^2(df)$				N/A		
활동 (이야기나누기 등) 준비 시간	(2020년 조사)	5.9	22.5	36.3	29.1	6.1	100.0 (1,000)
	(2021년 조사)	3.7	22.2	29.0	33.9	11.2	100.0 (500)
	전체	2.9	17.0	32.6	39.0	8.5	100.0 (1,068)
	유치원	2.9	18.1	34.1	34.7	10.2	100.0 (548)
	어린이집	2.9	16.0	31.0	43.5	6.7	100.0 (520)
	$\chi^2(df)$				10.616(4)*		
계획 및 평가 문서 작성 시간	(2020년 조사)	3.6	19.0	25.9	37.8	13.7	100.0 (1,000)
	(2021년 조사)	1.6	12.6	21.7	42.3	21.8	100.0 (500)
	전체	1.7	13.0	27.5	42.0	15.7	100.0 (1,068)
	유치원	2.0	15.0	27.4	38.7	17.0	100.0 (548)
	어린이집	1.3	11.0	27.7	45.6	14.4	100.0 (520)
	$\chi^2(df)$				8.100(4)		
부모와 소통하는 시간	(2020년 조사)	-	2.1	53.3	35.6	9.0	100.0 (1,000)
	(2021년 조사)	0.7	2.2	43.1	41.7	12.3	100.0 (500)
	전체	0.4	2.4	32.5	50.2	14.5	100.0 (1,068)
	유치원	0.4	2.0	30.5	49.8	17.3	100.0 (548)
	어린이집	0.4	2.9	34.6	50.6	11.5	100.0 (520)
	$\chi^2(df)$				N/A		
전문성 제고를 위한 시간	(2020년 조사)	0.2	2.8	32.0	49.6	15.4	100.0 (1,000)
	(2021년 조사)	0.7	1.7	21.2	57.6	18.8	100.0 (500)
	전체	1.0	3.7	27.4	53.6	14.3	
	유치원	1.1	4.7	26.6	50.5	17.0	100.0 (548)
	어린이집	1.0	2.5	28.3	56.7	11.5	100.0 (520)
	$\chi^2(df)$				11.385(4)*		

구분		많이 줄어듦	다소 줄어듦	변화 없음	다소 늘어남	많이 늘어남	계(수)
잡무처리 시간	(2020년 조사)	1.3	6.2	38.2	37.1	17.1	100.0 (1,000)
	(2021년 조사)	0.8	4.7	30.9	42.3	21.3	100.0 (500)
	전체	0.7	3.3	29.2	44.6	22.3	100.0 (1,068)
	유치원	0.7	3.3	28.1	40.3	27.6	100.0 (548)
	어린이집	0.6	3.3	30.4	49.0	16.7	100.0 (520)
	$\chi^2(df)$				N/A		

* $p < .05$.

주: 본 응답은 교사 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소의 원자료를 확인하여 2020년 조사값을 재분석하여 추가함.

2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. pp. 188-189. <표 IV-4-6>에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

다. 부모의 성과

원장과 교사를 대상으로 개정 누리과정 실행을 통한 부모의 변화를 조사하였다. 원장과 교사 모두 '기관에 대한 신뢰'가 3.38점과 3.23점으로 가장 점수가 높았으며, 특히 유치원 원장의 점수가 높게 나타났다. '원장/교사와의 민주적, 협력적 관계' 또한 3.26점과 3.10점으로 다른 항목에 비해 상대적으로 높은 점수를 보였으며, 유치원 원장의 점수는 어린이집 원장보다 유의미하게 높았다. '부모들 간의 소통'은 원장 3.17점, 교사 3.07점으로 나타났으며, 유치원 교사에 비해 어린이집 교사의 점수가 상대적으로 높았다. 원장과 교사 모두 가장 점수가 낮은 항목은 '놀이 중심 교육철학'으로 원장 3.04점, 교사 2.82점이었으며, 특히 어린이집 원장의 점수가 상대적으로 더 낮은 것으로 나타났다.

<표 IV-5-5> 개정 누리과정 실행을 통한 부모의 변화: 원장과 교사

단위: 점(명)

구분		원장		교사		수
		평균	표준편차	평균	표준편차	
놀이 중심 교육철학	전체	3.04	0.60	2.82	0.59	(1,068)
	유치원	3.11	0.61	2.83	0.60	(548)
	어린이집	2.96	0.58	2.81	0.58	(520)
	t	4.0***		0.6		

구분		원장		교사		수
		평균	표준편차	평균	표준편차	
부모로서의 유아지원 역할	전체	3.06	0.61	2.87	0.59	(1,068)
	유치원	3.14	0.62	2.87	0.59	(548)
	어린이집	2.98	0.58	2.86	0.59	(520)
	<i>t</i>	4.1***		0.2		
원장/교사와의 민주적, 협력적 관계	전체	3.26	0.54	3.10	0.54	(1,068)
	유치원	3.31	0.56	3.08	0.55	(548)
	어린이집	3.21	0.52	3.11	0.53	(520)
	<i>t</i>	3.1**		-0.9		
부모들 간의 소통	전체	3.17	0.61	3.07	0.57	(1,068)
	유치원	3.18	0.62	3.03	0.60	(548)
	어린이집	3.16	0.59	3.11	0.53	(520)
	<i>t</i>	0.6		-2.2*		
놀이에 대한 이해	전체	3.05	0.62	2.94	0.59	(1,068)
	유치원	3.13	0.62	2.93	0.61	(548)
	어린이집	2.97	0.60	2.94	0.56	(520)
	<i>t</i>	4.2***		-0.2		
기관운영 및 행사참여 적극성	전체	3.16	0.65	3.02	0.61	(1,068)
	유치원	3.19	0.67	3.02	0.62	(548)
	어린이집	3.13	0.62	3.02	0.60	(520)
	<i>t</i>	1.7		0.1		
기관에 대한 신뢰	전체	3.38	0.54	3.23	0.54	(1,068)
	유치원	3.43	0.55	3.22	0.58	(548)
	어린이집	3.33	0.52	3.24	0.50	(520)
	<i>t</i>	3.0**		-0.6		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

주: 1) 2021년도 조사에서는 각 항목에 대한 변화 정도를 물어봄. 원장은 '기관에 대한 신뢰 제고' 2.90점, '놀이에 대한 이해 제고' 2.80점, '원장 및 교사와의 관계' 2.76점, '기관운영 및 행사참여 제고' 2.71점, '교육철학' 2.69점, '부모로서의 역할' 2.64점, '부모들 간의 관계' 2.61점이었음. 교사는 '기관에 대한 신뢰 제고' 2.67점, '놀이에 대한 이해 제고' 2.61점, '기관운영 및 행사참여 제고' 2.52점, '원장 및 교사와의 관계' 2.51점, '교육철학' 2.47점, '부모로서의 역할' 및 '부모들 간의 관계' 각 2.43점이었음(김은영 외, 2021: p. 190. <표 IV-4-7>에서 2021년 조사결과 일부 발췌)

2) 본 응답은 교사, 원장 대상의 2022년 설문결과임.

라. 유아의 변화

원장과 교사를 대상으로 개정 누리과정 실행을 통한 유아의 변화를 조사한 결과, 원장이 인식한 유아의 변화는 신체적, 정신적 건강 증진 3.36점, 감성 증대 3.35

점, 주도성과 창의성 증대가 각각 3.33점, 배려심 증대 3.30점으로 나타났다. 교사의 경우는 원장의 응답과는 달리 주도성 증대가 3.27점으로 가장 높았고, 그 다음으로는 창의성 증대 3.26점, 감성 증대 3.24점, 신체적, 정신적 건강 증진 3.23점, 배려심 증대 3.13점 순이었다. 원장과 교사 각각의 평가에서 기관 유형에 따른 차이가 나타나 어린이집에 비해 유치원 원장과 교사가 유아의 변화에 대해 더 높게 평가하는 것으로 나타났다.

〈표 IV-5-6〉 개정 누리과정 실행을 통한 유아의 변화: 원장과 교사

단위: 점

구분		전체		유치원		어린이집		t
		평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
신체적, 정신적 건강 증진	원장	3.36	0.55	3.43	0.57	3.30	0.53	3.8***
	교사	3.23	0.54	3.28	0.55	3.18	0.52	2.9**
주도성 증대	원장	3.33	0.54	3.42	0.54	3.24	0.52	5.7***
	교사	3.27	0.54	3.32	0.56	3.22	0.51	3.1**
창의성 증대	원장	3.33	0.56	3.42	0.56	3.25	0.53	5.0***
	교사	3.26	0.55	3.31	0.57	3.21	0.53	2.9**
감성 증대	원장	3.35	0.54	3.43	0.56	3.26	0.51	5.0***
	교사	3.24	0.53	3.27	0.55	3.20	0.50	2.0*
배려심 증대	원장	3.30	0.56	3.37	0.58	3.23	0.53	4.1***
	교사	3.13	0.58	3.18	0.60	3.08	0.56	2.7**

** $p < .01$, *** $p < .001$.

주: 1) 원장: 전체 n=1,060, 유치원 n=534, 어린이집 n=526

교사: 전체 n=1,068, 유치원 n=548, 어린이집 n=520

2) 2020년, 2021년 조사에서는 유아에게 어떠한 변화가 일어났는지 선택하도록 하였음. 2021년 조사결과, 원장과 교사 모두 '주도성 증대'가 약 52%로 가장 높았으며, '창의성 증대'는 원장 27.9%, 교사 36.9%이었음(김은영 외, 2021: pp. 191. 〈표 IV-4-8〉에서 2021년 조사결과 일부 발췌)

3) 본 응답은 교사, 원장 대상의 2022년 설문결과임.

6. 개정 누리과정 운영을 위한 지원 요구

가. 개정 누리과정 운영의 어려움

개정 누리과정 운영의 어려움에 대해 조사한 결과, 원장과 교사 모두 교사 대 유아 비율이 높다는 점을 1순위로 선택하였으며(원장 32.1%, 교사 40.8%). 이는

2021년과 유사한 수준이었다. 그다음으로는 ‘놀이에 대한 전문성 부족’으로 원장의 19.9%, 교사의 10.3%가 응답하였으며, 교사의 경우 2021년에 비해 다소 감소한 수치이다. 이밖에 개정 누리과정에 대한 이해 부족, 기관 고유 프로그램과의 조화, 물리적 환경의 열악함, 계획안과 평가 등 문서 작성 및 관리 등에 대해서도 10% 미만의 응답비율을 보였다. 응답비율은 상대적으로 적지만 2020년과 2021년에 비해 상승한 부분은 ‘부가적인 업무 부담 및 시간 부족’이었다.

〈표 IV-6-1〉 개정 누리과정 운영의 어려움: 원장과 교사

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	계(수)
원장														
(2020년 조사)	7.4	26.8	6.5	7.6	28.3	4.7	4.8	4.4	0.6	0.9	7.9	-	0.1	100.0 (1,000)
(2021년 조사)	5.0	19.8	6.1	9.4	32.7	5.3	2.8	6.4	1.1	2.5	8.3	-	0.6	100.0 (1,000)
전체	5.6	19.9	6.1	9.2	32.1	4.2	1.6	8.9	0.9	2.4	8.4	0.2	0.7	100.0 (1,060)
유치원	7.7	15.5	8.2	9.4	30.0	4.7	1.3	9.9	0.7	2.4	9.6	0.2	0.4	100.0 (534)
어린이집	3.4	24.3	4.0	8.9	34.2	3.6	1.9	7.8	1.1	2.3	7.2	0.2	1.0	100.0 (526)
$\chi^2(df)$	N/A													
교사														
(2020년 조사)	6.8	15.4	6.8	7.1	36.5	8.1	6.7	5.6	0.3	2.4	3.9	-	0.4	100.0 (1,000)
(2021년 조사)	4.7	16.4	6.2	8.3	41.4	6.9	4.2	5.2	0.5	1.9	3.7	0.2	0.4	100.0 (1,000)
전체	2.3	10.3	8.0	7.5	40.8	7.0	4.1	9.1	1.7	2.2	5.7	0.7	0.6	100.0 (1,068)
유치원	2.2	10.4	7.5	7.1	43.8	4.4	3.3	11.5	0.5	2.4	6.0	0.5	0.4	100.0 (548)
어린이집	2.5	10.2	8.5	7.9	37.7	9.8	5.0	6.5	2.9	2.1	5.4	0.8	0.8	100.0 (520)
$\chi^2(df)$	N/A													

주 1) ① 「2019 개정 누리과정」에 대한 이해 부족 ② 놀이에 대한 이해와 전문성 부족 ③ 기관 고유 프로그램과의 조화 ④ 물리적 환경이 열악함 ⑤ 교사 대 유아 비율이 높음 ⑥ 계획안과 평가 등 문서 작성 및 관리 ⑦ 자율적인 운영을 위한 참고 자료 부족 ⑧ 부가적인 업무 부담 및 시간 부족 ⑨ 기관평가 대비 ⑩ 초등학교 교육과정과의 연계 ⑪ 부모의 이해 부족(학습에 대한 요구 등) ⑫ 미디어 사용 역량 부족 ⑬ 기타

2) 본 응답은 교사, 원장 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소. p. 223. 〈표 V-5-1〉에서 2020년 조사결과 일부 발췌함.

2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. p. 194. 〈표 IV-5-1〉에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

나. 개정 누리과정 운영을 위한 지원 실태

원장을 대상으로 개정 누리과정 운영을 위해 관련 정부나 지자체로부터의 재정 지원 수혜 여부를 조사한 결과 전체의 36.2%는 지원받은 경험이 있다고 응답했는데, 이는 2021년에 비해 약 5% 정도 증가한 수치이며, 어린이집에 비해 지원받은 유치원의 비율이 높았다. 재정 지원 중 환경개선을 위한 재정지원 수혜를 받은 기관은 38.5%였으며, 유치원의 수혜 비율이 어린이집의 2배 이상이었다. 지원액은 약 1,390만원으로 2021년에 비해 약 641만원 정도 증가한 수치였다. 어린이집에 비해 유치원의 지원금액이 약 1,085만원으로 더 많았다. 재정 지원 중 교재교구 구입의 경우 72.7%가 지원을 받았으며, 어린이집의 지원 비율이 유치원보다 더 높았다. 금액은 약 522만원으로 2021년에 비해 증가하였다. 교사 전문성 신장에 대한 재정 지원은 전체 기관의 29.7%가 지원받은 경험이 있었고, 유치원의 지원 비율이 3배 이상 컸다. 금액은 약 169만원으로 2021년에 비해 48만원 가량 증가하였으며, 지원 비율 자체는 유치원이 더 많았으나, 지원 금액은 어린이집이 194.1만원으로 더 많았다. 기타 항목에 대한 지원은 10.4%가 받았으며 유치원의 지원 비율이 더 높았다. 금액은 약 606만원으로 2021년에 비해 180만원 정도 증가하였으며, 유치원의 지원 금액이 어린이집에 비해 더 많은 것으로 나타났다.

〈표 IV-6-2〉 개정 누리과정 운영을 위한 재정지원 수혜 여부 및 지원 금액: 원장

단위: %(명), 만원

구분	재정지원 수혜 여부			지원 금액		
	있음	없음	계(수)	평균	표준편차	(수)
(2020년 조사)	19.2	80.8	100.0 (1,000)	482.32	789.90	(181)
(2021년 조사)	30.9	69.1	100.0 (1,000)	572.25	1090.55	(249)
전체	36.2	63.8	100.0 (1,060)	1061.82	1976.85	(372)
유치원	39.3	60.7	100.0 (534)	1442.50	2206.99	(210)
어린이집	33.1	66.9	100.0 (526)	568.34	1499.41	(162)
$\chi^2(df)$	4.475(1)*			N/A		
환경개선						
(2020년 조사)	32.7	67.3	100.0 (181)	595.41	797.48	(59)
(2021년 조사)	37.3	62.7	100.0 (249)	749.97	1419.92	(93)
전체	38.5	61.5	100.0 (384)	1390.7	1978.3	(148)
유치원	52.9	47.1	100.0 (210)	1662.0	2007.9	(111)

구분	재정지원 수혜 여부			지원 금액		
	있음	없음	계(수)	평균	표준편차	(수)
어린이집	21.3	78.7	100.0 (174)	576.6	1659.5	(37)
$X^2(df)/t$	40.096(1)***			3.3**		
교재교구 구입						
(2020년 조사)	64.0	36.0	100.0 (181)	299.49	522.03	(116)
(2021년 조사)	75.9	24.1	100.0 (249)	265.49	381.63	(189)
전체	72.7	27.3	100.0 (384)	522.3	1127.8	(279)
유치원	65.2	34.8	100.0 (210)	586.2	892.7	(137)
어린이집	81.6	18.4	100.0 (174)	460.6	1315.8	(142)
$X^2(df)/t$	12.837(1)***			0.9		
교사 전문성 신장						
(2020년 조사)	32.9	67.1	100.0 (181)	207.23	272.58	(60)
(2021년 조사)	34.1	65.9	100.0 (249)	120.45	161.15	(85)
전체	29.7	70.3	100.0 (384)	168.7	239.5	(114)
유치원	44.3	55.7	100.0 (210)	162.9	211.7	(93)
어린이집	12.1	87.9	100.0 (174)	194.1	342.3	(21)
$X^2(df)/t$	47.315(1)***			-0.5		
기타						
(2020년 조사)	11.3	88.7	100.0 (181)	247.37	282.46	(20)
(2021년 조사)	11.6	88.4	100.0 (249)	425.07	592.46	(29)
전체	10.4	89.6	100.0 (384)	605.7	723.0	(40)
유치원	16.7	83.3	100.0 (210)	656.5	746.4	(35)
어린이집	2.9	97.1	100.0 (174)	250.0	425.0	(5)
$X^2(df)/t$	19.400(1)***			1.2		

* $p < .05$, *** $p < .001$.

주: 본 응답은 원장의 2022년 설문결과임.

자료: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소. p. 224. <표 V-5-2>에서 2020년 조사결과 일부 발췌함.

2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. pp. 195-196. <표 IV-5-2>에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

다. 개정 누리과정 운영을 위한 요구: 부모

초등학교 1학년 부모들이 자녀를 유치원 또는 어린이집에 보내면서 교육과정 운영에서 가장 기대했던 점이 무엇이었는지를 조사한 결과를 보면 다음과 같다. 기본 생활습관 교육이 38.9%로 가장 많았고, 기초학습능력을 위한 교육 20.1%, 충분한 놀이 15.9%, 창의성, 디지털 리터러시 미래역량 제고 교육 10.2%, 예체능 교육

7.2%, 현장체험 7.0%의 순으로 나타났다. 이러한 결과는 부모의 학력과 자녀의 직전 경험기관에 따라 차이를 보며, 고졸 이하 부모의 경우 기본생활습관 교육과 기초학습능력을 위한 교육을 기대한 비율이 상대적으로 높았다. 또한 자녀를 어린 이집에 보냈던 부모는 유치원에 보낸 부모에 비해 기본생활습관 교육에 대한 기대 비율이 높은 것으로 나타났다.

〈표 IV-6-3〉 유치원 또는 어린이집 교육과정 운영에서 가장 기대했던 점: 부모

단위: %(명)

구분	충분한 놀이	기초학습 능력을 위한 교육	예체능 교육	기본 생활 습관 교육	현장 체험	창의성, 디지털 리터러시 미래역량 제고교육	기타	계(수)
전체	15.9	20.1	7.2	38.9	7.0	10.2	0.7	100.0 (1,000)
최종학력								
고졸 이하	9.1	28.6	2.6	50.6	2.6	6.5	0.0	100.0 (77)
전문대졸	19.5	17.6	5.7	35.2	11.9	10.1	0.0	100.0 (159)
4년제대학졸	15.7	19.8	8.4	39.8	5.7	9.7	0.8	100.0 (616)
대학원졸 이상	16.2	19.6	6.1	33.1	9.5	14.2	1.4	100.0 (148)
$X^2(df)$				32.53(18)*				
초등 직전 경험기관								
유치원	16.5	21.5	6.1	36.7	7.3	10.9	1.0	100.0 (689)
어린이집	14.5	17.0	9.6	43.7	6.4	8.7	0.0	100.0 (311)
$X^2(df)$				13.53(6)*				

* $p < .05$.

주: 본 응답은 부모 대상의 2022년 설문결과임.

유치원 또는 어린이집 교육과정 운영에서 가장 아쉬웠던 점으로는 현장 체험 29.3%, 창의성, 디지털 리터러시 미래역량 제고 교육 23.3%, 기초학습능력을 위한 교육 18.3% 등의 순이었으며, 충분한 놀이는 6.1%로 가장 비율이 낮았다.

〈표 IV-6-4〉 유치원 또는 어린이집 교육과정 운영에서 가장 아쉬웠던 점: 부모

단위: %(명)

구분	충분한 놀이	기초학습 능력을 위한 교육	예체능 교육	기본생활 습관교육	현장 체험	창의성, 디지털 리터러시 미래역량 제고교육	기타	계(수)
전체	6.1	18.3	10.6	11.0	29.3	23.3	1.4	100.0 (1,000)
유치원 유형								
공립단설	3.8	30.0	11.3	13.8	23.8	17.5	0.0	100.0 (80)
공립병설	7.2	23.8	9.0	9.4	26.0	22.9	1.8	100.0 (223)
사립법인	8.0	11.8	11.2	15.5	26.7	25.1	1.6	100.0 (187)
사립개인	5.0	15.1	10.1	7.5	37.7	23.6	1.0	100.0 (199)
$X^2(df)$	34.47(18)*							

* $p < .05$.

주: 본 응답은 부모 대상의 2022년 설문결과임.

유치원 또는 어린이집 교육과정 운영을 위해 필요한 정부 지원 정책으로는 2021년과 마찬가지로 ‘교사 대 유아 비율 조정’이 40.6%로 가장 많았으며, 그다음으로는 ‘실내외 환경 개선’ 26.3%, ‘누리과정 비용 지원 확대’ 12.7%, ‘개정 누리과정 홍보 확대’ 10.2% 등의 순으로 나타났다. 이러한 결과는 부모나 자녀의 특성에 관계없이 유사하였다.

〈표 IV-6-5〉 유치원 또는 어린이집 교육과정 운영을 위한 정부 지원 정책: 부모

단위: %(명)

구분	교사 교육 강화	실내외 환경개선 지원	교사 대 유아 비율조정	「2019 개정 누리과정」 홍보 확대	누리과정 비용 지원확대	기타	계(수)
(2021년 조사)	9.4	30.4	37.9	8.7	13.2	0.4	
전체	9.5	26.3	40.6	10.2	12.7	0.7	100.0 (1,000)
맞벌이 여부							
맞벌이	10.8	25.0	40.1	11.1	12.4	0.5	100.0 (619)
홀벌이	7.3	28.3	41.5	8.7	13.1	1.0	100.0 (381)
$X^2(df)$	6.68(5)						
최종학력							
고졸 이하	9.1	18.2	44.2	13.0	14.3	1.3	100.0 (77)
전문대졸	6.3	23.9	47.2	8.8	13.2	0.6	100.0 (159)
4년제대학졸	9.4	29.5	38.5	9.4	12.5	0.6	100.0 (616)

구분	교사 교육 강화	실내외 환경개선 지원	교사 대 유아 비율조정	「2019 개정 누리과정」 홍보 확대	누리과정 비용 지원확대	기타	계(수)
대학원졸 이상	13.5	19.6	40.5	13.5	12.2	0.7	100.0 (148)
$X^2(df)$	17.67(15)						
소득							
400만원 이하	4.8	28.6	43.7	10.0	12.6	0.4	100.0 (231)
401~550만원 이하	7.2	27.0	41.3	9.6	14.0	1.0	100.0 (293)
551~700만원 이하	14.5	23.2	38.6	9.5	13.3	0.8	100.0 (241)
700만원 초과	11.9	26.4	38.7	11.9	10.6	0.4	100.0 (235)
$X^2(df)$	20.51(15)						
초등 직전 경험기관							
유치원	10.9	27.1	38.6	9.3	13.5	0.6	100.0 (689)
어린이집	6.4	24.4	45.0	12.2	10.9	1.0	100.0 (311)
$X^2(df)$	10.60(5)						
유치원 유형							
공립단설	10.0	28.8	40.0	5.0	16.3	0.0	100.0 (80)
공립병설	15.2	31.4	30.9	9.9	11.2	1.3	100.0 (223)
사립법인	7.5	26.7	42.2	11.2	11.8	0.5	100.0 (187)
사립개인	9.5	22.1	43.2	8.5	16.6	0.0	100.0 (199)
$X^2(df)$	24.41(15)						
어린이집 유형							
국공립	7.6	19.5	42.4	16.9	12.7	0.8	100.0 (118)
사회복지법인, 단체 등	8.1	29.7	35.1	10.8	16.2	0.0	100.0 (37)
민간	4.2	27.3	51.0	7.7	9.1	0.7	100.0 (143)
직장	15.4	23.1	30.8	23.1	0.0	7.7	100.0 (13)
$X^2(df)$	23.57(15)						
지역 규모							
대도시	11.8	27.0	39.3	9.7	11.8	0.5	100.0 (382)
중소도시	8.4	24.1	42.9	10.0	13.9	0.7	100.0 (452)
읍/면	7.2	30.7	37.3	12.0	11.4	1.2	100.0 (166)
$X^2(df)$	9.35(10)						

주: 본 응답은 부모 대상의 2022년 설문결과임.

자료: 김은영 외(2021), 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(II). 육아정책연구소. pp. 198-199. <표 IV-5-6>에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

원장과 교사를 대상으로 개정 누리과정 안착을 위한 정책 1순위를 조사한 결과, 부모의 의견과 마찬가지로 ‘교사 대 유아 비율 조정’이 원장 39.6%, 교사 53.0%로 가장 높은 비율을 차지하였다. 원장의 경우 ‘실내외 환경 개선’, ‘교사교육 강화’, ‘보조인력 지원’, ‘개정 누리과정 홍보 강화’ 등이 10% 이상의 비율로 나타났으며, 교사의 경우는 ‘보조인력 지원’만이 10% 이상의 응답률을 보였는데, 이는 2021년에 비해 2배가량 증가한 수치이다. 2020년, 2021년과 비교해 2022년에 좀 더 증가한 요구의 추세를 살펴보면, 2020년에 교사와 원장 모두 교사교육 강화를 요구했다면 이는 줄어든 반면, 원장들은 이전에 비해 「2019 개정 누리과정」 홍보 강화가 소폭 증가하였고, 교사들의 경우 보조인력 지원에 대한 요구와 문서 등 행정관리 간소화가 소폭 상승함을 볼 수 있다. 보조인력 지원에 대한 요구는 유치원 교사들이 더 많았다는 점도 눈여겨 볼만하다.

〈표 IV-6-6〉 개정 누리과정 안착을 위한 정책(1순위): 원장과 교사

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	계(수)
원장													
(2020년 조사)	27.0	-	11.5	2.9	12.0	33.1	4.1	5.3	2.5	1.5	-	0.2	100.0 (1,000)
(2021년 조사)	14.5	2.1	12.1	8.8	4.9	40.4	5.7	6.6	0.8	1.7	2.1	0.3	100.0 (1,000)
전체	10.8	2.0	12.5	10.1	3.9	39.6	10.7	5.5	0.9	0.8	2.9	0.4	100.0 (1,060)
유치원	10.7	2.8	13.5	10.5	4.1	34.1	13.5	6.4	0.2	1.5	2.4	0.4	100.0 (534)
어린이집	10.8	1.1	11.4	9.7	3.6	45.2	7.8	4.6	1.7	0.2	3.4	0.4	100.0 (526)
$X^2(df)$	N/A												
교사													
(2020년 조사)	11.4	-	9.7	3.6	11.4	47.5	5.8	7.5	1.2	1.6	-	0.4	100.0 (1,000)
(2021년 조사)	5.3	2.4	10.1	4.9	6.3	54.9	5.7	7.8	0.7	0.9	0.9	0.1	100.0 (1,000)
전체	5.3	1.3	8.1	4.8	5.2	53.0	10.1	8.7	0.9	0.6	1.7	0.2	100.0 (1,068)
유치원	5.3	1.3	7.7	4.9	5.8	53.6	11.1	8.0	0.4	0.4	1.3	0.2	100.0 (548)
어린이집	5.4	1.3	8.7	4.6	4.6	52.3	9.0	9.4	1.5	0.8	2.1	0.2	100.0 (520)
$X^2(df)$	N/A												

주: 1) ① 교사교육 강화 ② 원장 리더십 연수 제공 ③ 실내외 환경 개선 지원 ④ 「2019 개정 누리과정」 홍보 강화 ⑤ 관련 자료 개발 및 보급 ⑥ 교사 대 유아 비율 조정 ⑦ 보조인력 지원 ⑧ 문서 등 행정관리 간소화 ⑨ 기관 평가 지표 및 방법 개선 ⑩ 누리과정 포털(-누리) 활성화 ⑪ 교사 전문성 제고 활동을 위한 비용지원 ⑫ 기타
 2) 본 응답은 교사, 원장 대상의 2022년 설문결과임.
 자료: 1) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소. p. 231. 〈표 V-5-7〉에서 2020년 조사결과 일부 발췌함.
 2) 김은영 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. p. 198. 〈표 IV-5-5〉에서 2021년 조사결과 일부 발췌함.

다음은 개정 누리과정을 재개정 할 경우 우선적으로 고려해야 할 사항에 대한 원장과 교사의 의견을 조사한 결과이다. 원장의 44.7%와 교사의 45.3%는 ‘유아 중심, 놀이 중심의 교육과정 재강조’를 우선 고려사항으로 응답하였고, 그다음으로는 ‘현재 개정되고 있는 초중등교육과정과의 연계성’에 대해 원장의 21.9%, 교사의 20.7%가 응답하였다. 다음으로 ‘미래사회 역량의 기초 형성’(원장 13.3%, 교사 10.9%)과 ‘유아교육을 통해 달성해야 하는 성취기준 제시’(원장 11.4%, 교사 12.6%)가 뒤를 이었다. ‘장애유아, 다문화가정의 유아 등 취약계층 유아에 대한 고려’는 주로 어린이집 원장과 교사들이 상대적으로 높은 응답비율을 보였다.

〈표 IV-6-7〉 개정 누리과정 재개정 시 우선적 고려사항: 원장과 교사

구분	단위: %(명)						계(수)
	①	②	③	④	⑤	⑥	
원장							
전체	44.7	21.9	13.3	7.7	11.4	0.9	100.0(1,060)
유치원	43.4	21.9	17.0	3.7	12.7	1.1	100.0(534)
어린이집	46.0	21.9	9.5	11.8	10.1	0.8	100.0(526)
$\chi^2(df)$	N/A						
교사							
전체	45.3	20.7	10.9	10.2	12.6	0.3	100.0(1,068)
유치원	44.7	20.4	13.0	5.3	16.2	0.4	100.0(548)
어린이집	46.0	21.0	8.7	15.4	8.8	0.2	100.0(520)
$\chi^2(df)$	N/A						

주: 1) ① 유아 중심, 놀이 중심의 교육과정 재강조 ② 현재 개정되고 있는 초중등교육과정과의 연계성 ③ 미래사회 역량의 기초 형성 ④ 장애유아, 다문화가정의 유아 등 취약계층 유아에 대한 고려 ⑤ 유아교육을 통해 달성해야 하는 성취기준 제시 ⑥ 기타
2) 본 응답은 교사, 원장 대상의 2022년 설문결과임.

다음은 누리과정 운영 지원을 위해 정부가 우선적으로 고려해야 할 사항을 조사한 결과, 원장과 교사 모두 ‘유아 대 교사 비율 조정 등 질 높은 교육과정 운영을 위한 과정’에 대한 고려가 가장 필요하다고 응답하였다. 다른 부분에서는 유치원과 어린이집 간 비율 격차가 다소 나타났는데, 특히 어린이집의 경우 원장의 응답에서 ‘유치원과 어린이집 지원의 형평성 제고’가 35.7%로 두 번째로 높은 데 비해 유치원의 경우는 3.7%로 매우 적은 비율이었다. ‘교사 처우 등 복지 증진’에 대해 유치원 원장은 23.0%가 응답한 데 비해 어린이집의 경우 11.6%에 그친 반면, 유치원

교사와 어린이집 교사 모두 ‘교사 처우 등 복지 증진’이 각각 29.6%, 37.7%로 높은 비율을 나타냈다. ‘부모의 교육과정에 대한 이해 제고 노력’은 유치원 원장의 응답에서 10.9%로 상대적으로 높은 비율을 보였다.

〈표 IV-6-8〉 개정 누리과정 운영 지원을 위한 정부의 우선적 고려사항: 원장과 교사

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	계(수)
원장								
전체	2.5	19.6	42.5	10.6	17.4	6.7	0.8	100.0 (1,060)
유치원	4.3	3.7	46.1	10.7	23.0	10.9	1.3	100.0 (534)
어린이집	0.6	35.7	38.8	10.5	11.6	2.5	0.4	100.0 (526)
$X^2(df)$	N/A							
교사								
전체	2.4	6.3	48.8	4.0	33.5	4.4	0.6	100.0 (1,068)
유치원	3.6	2.0	52.9	5.3	29.6	5.7	0.9	100.0 (548)
어린이집	1.2	10.8	44.4	2.7	37.7	3.1	0.2	100.0 (520)
$X^2(df)$	N/A							

주: 1) ① 원격교육 등 미래교육을 위한 기반 마련 ② 유치원과 어린이집 지원의 형평성 제고 ③유아 대 교사 비율 조정 등 질 높은 교육과정 운영을 위한 과정 ④ 유아교사 양성 교육과정 통합을 통한 질 높은 교사 양성 ⑤ 교사 처우 등 복지 증진 ⑥ 부모의 교육과정에 대한 이해 제고 노력 ⑦ 기타

2) 본 응답은 교사, 원장 대상의 2022년 설문결과임.

7. 소결

본 연구에서는 교사와 원장, 초등학교 1학년 부모를 대상으로 개정 누리과정과 초등학교 적응에 대한 인식, 개정 누리과정 관련 교원의 전문성 제고 활동, 개정 누리과정 운영 실태, 개정 누리과정 실행을 통한 성과, 개정 누리과정 운영을 위한 지원 요구 등을 조사하였다. 결과를 종합적으로 요약하고 그에 따른 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 부모들의 개정 누리과정에 대한 이해도가 전년도 대비 소폭 증가하였으며, 유치원 원장이 평가하는 부모들의 개정 누리과정 이해도 역시 높아졌다. 그러나 놀이 중심 교육 필요성에 대한 부모의 평가는 전년도에 비해 소폭 하락하였는데, 매우 필요하다는 응답이 줄고 필요한 편이라는 응답이 늘어나, 초등학교 취학 전과 취학 후 놀이에 대한 기대가 달라졌음을 알 수 있다. 한편 부모들은 개정 누리과정

이 초등학교 적응에 96% 이상이 영향을 미쳤다고 보고하며, 특히 긍정적인 영향으로는 즐거움과 행복, 주도성, 타인배려 증가, 건강한 생활습관을 갖게 되었다고 평가하였다. 이는 개정 누리과정의 인간상과도 연결되는 것으로 보인다.

둘째, 부모들이 유치원과 어린이집에 보내면서 기대했던 부분은 기본생활습관 교육이 가장 많고, 그다음으로 기초학습능력을 위한 교육, 충분한 놀이, 창의성, 디지털 리터러시 미래역량 제고 교육이다. 이러한 기대에 반해 부모들은 교육과정 운영에서의 아쉬웠던 점으로 현장체험과 디지털 리터러시 미래역량 제고 교육, 기초학습능력을 위한 교육을 들었다는 점도 눈여겨 볼 대목이다. 조사에 참여한 부모들의 응답에서 자녀가 유아기 때 학원 이용 경험을 한 경우가 40.2%인 것으로 나타나는데(부록 5 부록표 참고), 이들의 74.4%가 학원 이용이 초등학교 적응에 긍정적 영향을 미쳤다고 평가하였다. 부모들의 자녀가 유아기에 이용한 학원 유형은 체육, 미술, 음악, 놀이 등이었으며, 학습을 위한 학원 이용도 많은 것으로 나타났다. 부모들의 학습 학원 이용 이유는 48.2%가 초등학교 학습 준비라고 응답해 부모들의 기초 학습에 대한 불안감을 보여주는 결과라 할 수 있다. 반면 유치원 및 어린이집의 교육과정만으로 충분했기 때문(54.8%)에 학원을 이용하지 않았다는 부모도 있어, 부모들의 불안감 해소와 유아들의 초등전이를 위한 지원이 필요함을 알 수 있다.

셋째, 개정 누리과정 운영에 대한 교원들의 전문성 제고를 위한 노력은 연수, 원격연수, 장학과 컨설팅, 학습공동체 모든 분야에서 모두 어린이집 원장과 교사들에 비해 유치원 원장과 교사가 이수 응답 및 참여율이 높았다. 유치원에 비해 어린이집 원장과 교사에 대한 재교육이 개정 누리과정 초기에 비해 충분히 이루어지고 있지 않음을 확인할 수 있는 결과이다. 장학과 컨설팅, 학습공동체 등 교원의 전문성 함양을 위한 노력에서도 어린이집보다는 유치원이, 사립개인보다는 공립단설과 병설 유치원의 참여가 더욱 높게 나타나 기관 유형에 따라 전문성 제고를 위한 노력에 격차가 큼을 확인할 수 있었다. 유치원 교사들의 경우 2020년에 비해서도 전문성 제고를 위한 참여활동이 높아졌으나, 개정 누리과정 실행 중 편성·운영에서 '교사연수를 통해 누리과정의 운영이 개선되도록 한다'에서만 이전 해에 비해 평점 점수가 낮게 제시되어 원장과 교사 모두 연수에 대해 부족함을 느끼고 있음을 알 수 있었다.

넷째, 개정 누리과정 실행 중 추구하는 인간상과 목표달성, 편성·운영, 교수·학습, 평가 등의 달성도를 살펴본 결과, 2020년, 2021년에 비해 전반적으로 상승했다. 이는 어린이집에 비해 유치원 원장과 교사의 실천 정도가 더 높게 평가되어, 어린이집의 개정 누리과정 실행을 위한 지원이 절실함을 알 수 있었다.

다섯째, 개정 누리과정 운영에 있어 계획안과 놀이자료, 평가방법에서 연도에 따른 차이가 나타났다. 이 역시 유치원과 어린이집에서의 차이가 있었는데, 유치는 주간계획안과 일일계획안이 점차 줄어드는 추세를 보였으나 어린이집은 오히려 증가했다는 응답이 있었으며, 월간계획안과 연간계획안은 모두 늘어난 것으로 보여, 개정 누리과정 운영을 위해 유치원과 어린이집 모두 월간계획안과 연간계획안을 주로 활용하는 것으로 나타났다. 놀이자료에 있어서는 2020년, 2021년 조사에 비해 '나무, 흙, 돌 등 자연물'이 더욱 증가했다는 점도 특징이다. 반면 어린이집에서는 '종이상자, PET병 등 재활용품'이나 '교사제작 교재교구' 사용이 이전 해에 비해 늘어났다. 평가방법에서 관찰기록이 압도적으로 많으나 2020, 2021년에 비해 관찰기록이 유치원에서는 줄고, 오히려 놀이결과물, 작품, 사진, 동영상의 늘어난 데 반해, 어린이집에서는 관찰기록이 늘어났음을 알 수 있다. 이러한 결과는 각 기관유형마다 개정 누리과정 실행을 위한 예시나 안내에서 차이가 있었으며, 기관에 대한 평가지표와도 관련되어 있다고 해석된다.

여섯째, 개정 누리과정의 실행 성과에 대해 살펴보았는데, 2021년에 비해 문서 간소화 부분을 제외하면 기관 면에서 성과가 상승되었고, 교사들의 측면에서 원장과의 민주적 관계, 동료와의 민주적, 협력적 관계, 유아와의 민주적 관계, 부모와의 민주적, 협력적 관계 등에서는 달성 정도가 상승했다고 평가하였다. 그러나 교사들은 개정 누리과정 실행으로 2020년, 2021년 조사결과와 비교해보면 활동(이야기 나누기 준비 등) 준비시간, 부모와 소통하는 시간이 늘어난 것에 비해, 전문성 제고를 위한 시간은 줄어들었다고 평가하였다.

일곱 번째, 개정 누리과정 운영을 위한 지원 요구로 2020년부터 꾸준히 요구되는 어려움은 교사 대 유아 비율이 높다는 점이며, 그다음으로 놀이에 대한 전문성 부족이었다. 개정 누리과정 안착을 위한 정책 요구에서도 교사 대 아동 비율 조정이 가장 높을 뿐 아니라 2021년에 비해서도 증가된 비율임을 알 수 있었다. 이는 부모들의 요구에서도 두드러지는 것으로 개정 누리과정 운영과 안착을 위해서 교

사 대 유아 비율의 개선이 급선무임을 다시 한 번 확인하는 결과였다. 그런데 2020, 2021년과 비교해 2022년에는 원장들은 「2019 개정 누리과정」 홍보 강화가, 교사들의 경우 보조인력 지원에 대한 요구와 문서 등 행정관리 간소화가 소폭 상승하고 있어, 원아모집을 담당하는 원장들에게는 개정 누리과정의 취지와 가치에 대한 홍보 강화와 교사들에게는 업무경감을 지원하는 보조인력과 행정관리 간소화가 요구사항임을 알 수 있었다.

여덟 번째, 개정 누리과정 운영 지원을 위한 재정 지원을 받은 비율은 2021년에 비해 11% 증가하였다. 환경개선, 교사전문성 부분 등 대부분은 어린이집에 비해 유치원에서 수혜비율이 높았으나, 교재교구 구입 지원은 유치원보다 어린이집의 수혜비율과 지원금액도 상승된 것으로 나타났다.

마지막으로, 개정 누리과정을 재개정할 때 고려해야 할 부분으로 ‘유아 중심, 놀이 중심의 교육 과정 재강조’와 함께, ‘현재 개정되고 있는 초중등교육과정과의 연계성’을 고려해야 한다는 응답이 많았으며, 그 외에도 ‘미래사회 역량의 기초 형성’과 ‘유아교육을 통해 달성해야 하는 성취기준 제시’가 뒤를 이었으며, ‘장애유아, 다문화가정의 유아 등 취약계층 유아에 대한 고려’는 주로 어린이집 원장과 교사들에게 높은 비율을 보였다. 부모들은 교육과정 운영에서 아쉬웠던 점으로 현장체험과 함께 디지털 리터러시 미래역량 제고 교육과 기초학습능력을 위한 교육을 꼽고 있어 교육과정의 재개정 시 함께 고려해야 할 것으로 보인다.

V

개정 누리과정 적용 사례

- 01 유치원 사례
- 02 어린이집 사례
- 03 소결

V. 개정 누리과정 적용 사례

본 장에서는 유치원과 어린이집 각 4개 기관씩 총 8개 기관을 방문하여 수집한 자료와 8인의 원장(감)과 22인의 교사를 면담하고 유아를 관찰한 조사 내용을 분석하여 담았다.

1. 유치원 사례

가. 교육철학 및 조직문화에 대한 인식

교육철학 및 조직문화에 대한 인식을 개정 누리과정에 대한 전반적 인식, 역할에 대한 인식, 교육과정 운영 자율성 보장에 대한 인식, 교사 간 협력에 대한 인식, 행·재정적 절차와 구조에 대한 인식으로 나누어 살펴보았다. 이를 원장(감)의 인식과 교사의 인식으로 나누어 제시하였다. 분석결과를 요약하면 <표 V-1-1>과 같다.

<표 V-1-1> 사례조사 면담내용 분석결과: 교육철학 및 조직문화에 대한 인식

구분		내용	
교육철학	개정 누리과정에 대한 전반적 인식	원장(감)	<ul style="list-style-type: none"> • 유아 자율성 강화 • 놀이 활성화
			<ul style="list-style-type: none"> • 갑작스러운 도입 • 교육목표 달성 확인 어려움
	교사	<ul style="list-style-type: none"> • 서류 간소화 • 교사 자율성 보장 • 유아의 흥미 존중 	
		<ul style="list-style-type: none"> • 초등연계 문제 • 기초학력 저하 • 교육내용의 포괄성 문제 • 교육목표 달성 확인 어려움 • 교사 역량에 따른 교육과정 운영 차이 • 혼합연령학급 지도의 어려움 	
	역할에 대한 인식	교사	<ul style="list-style-type: none"> • 놀이관찰 • 놀이지원 • 놀이참여

구분		내용	
조직문화	교육과정 운영 자율성 보장에 대한 인식	원장(감)	• 학급별 교육과정 운영 자율성 보장
		교사	• 교사의 교육과정 운영 자율성 지원
	교사 간 협력에 대한 인식	교사	• 교사 간 의사소통 증가 • 놀이에 대한 고민 공유 • 교사 자율성 극대화로 인한 협의와 조언의 어려움
		행·재정적 절차와 구조 변화에 대한 인식	원장(감)
교사	• 필요한 자료구입 용이 • 교육과정 연구를 위한 시간 확보		

1) 「2019 개정 누리과정」에 대한 전반적 인식

가) 원장(감)의 인식

「2019 개정 누리과정」에 대한 원장(감)의 전반적인 인식은 긍정적 인식과 부정적 인식으로 나누어볼 수 있다. 「2019 개정 누리과정」을 긍정적으로 인식하고 있는 경우 개정 누리과정이 유아자율성 강화(A유치원 원장)와 놀이 활성화(C유치원 원장, D유치원 원장)에 기여했다고 지적하였다.

철학적 측면은 굉장히 좋다고 생각을 하거든요. 개방성, 융통성, 자율성 이런 철학적인 측면에서는요. 정말 우리가 모델로 삼고 있는 선진국의 유아 교육에 접근한다고 생각해요. (A유치원 원장, 2022. 5. 18)

한편, 원장(감)들은 충분한 준비가 되지 않은 상황에서 「2019 개정 누리과정」이 갑작스럽게 도입되었다는 것을 지적하였으며(A유치원 원장) 교육목표 달성을 확인하기 어려움을 언급하기도 했다.

교육이라는 건 어쨌든 교육목표라는 게 있고, 달성해야 하는 부분도 있는 거잖아요. 달성해야 하는 목표를 달성하는 것과 그 과정들이 예전처럼 명료하게 보기가 참 어려워졌다는 거... 원에 따라서는 그냥 애들이 그냥 놀기만 할 수 있겠다. 그런 생각이 많이 들어요. (C유치원 원장, 2022. 5. 23)

나) 교사의 인식

원장(감)의 인식과 마찬가지로 교사들의 「2019 개정 누리과정」에 대한 인식도

긍정적 인식과 부정적 인식으로 구분해 볼 수 있었다. 먼저, 개정 누리과정을 긍정적으로 보는 교사들은 계획안 등의 문서 간소화와 교사의 자율성 보장, 유아의 흥미 존중(A유치원 교사5, C유치원 교사1) 등을 긍정적 변화로 인식하고 있었다.

계획안이나 이런 것들이 조금 더 간소화되고 어린이들의 놀이가 더 중심이 되고 그런 부분들이 오히려 편해진 것 같아요. 자율성이 많이 보장이 되고, 뭔가 맞추지 않아도 되고... 평가 서류 같은 게 많이 줄어들었던 게 오히려 어린이들 놀이를 더 많이 볼 수 있고 놀이관찰과 지원을 좀 더 할 수 있는 그런 면에서 좋은 것 같아요. 교사의 자율성이 많이 보장이 된다는 게 좋은 것 같아요. (D유치원 교사1, 2022. 5. 27)

확실히 전보다는 아이들의 흥미나 관심을 그때그때 반영을 할 수 있다는 점이 제일 크게 달라진 부분인 것 같아요... 전보다 좀 더 유의미한 수업을 진행하는 측면이 있다는 점에서 되게 좋다는 생각이 들고... (B유치원 교사2, 2022. 9. 19)

반면, 「2019 개정 누리과정」에 대해 우려감을 표현한 교사들은 초등연계 문제, 기초학력 저하 문제, 교육내용의 포괄성 문제 등을 지적하였으며 교육목표의 달성 여부를 확인하기 어렵다는 문제(C유치원 교사1), 교사 역량에 따른 차이 문제(A유치원 교사1) 등을 언급하였다.

과연 우리가 놀이 중심을 한다고 초등과의 연계가 될까 라는 염려... 그다음에 현재 놀이 중심으로 운영하는 3년차가 됐는데 걱정되는 건 아이들의 기초 학력 저하. 정말 놀이가 풍성하게 이루어지지만 거기에서 그전 교육과정이 담고 있었던 그런 세세한 부분들을 다 다루고 있는가에 대한 의문이 들어요. (A유치원 교사2, 2022. 5. 18)

2차 면담에서 A유치원 교사2는 개정 누리과정에서의 놀이가 무엇을 의미하는지에 대한 보다 근원적인 질문을 던졌으며, C유치원 교사1은 교사 역량에 따른 교육과정 운영의 차이 문제에 대해 더 문제의식을 가지게 되었음을 언급했다.

아이들은 유능하지만 뭔가를 시작할 때부터 유능하지는 않거든요. 교사들의 많은 도움이 필요하고 많이 놀아봐야 하는데 그 확장된 놀이들을 봤더니 그것이 거의 역할놀이의 확장이 되더라고요. 그러다 보니 저는 개인적으로 이런 생각이 들었어요. 이게 역할 놀이 확장처럼 돼서 프로젝트처럼 진행이 되는데...과연 놀이란 무엇일까. (A유치원 교사2, 2022. 9. 26)

기본적으로 유아의 자율성을 존중해서 교육의 방향이 정해져 있지 않고 다양성을 추구할 수 있다는 점에서는 긍정적이라고 생각하는데 역시나 그것들을 뒷받침하기 위해서는 교사의 전문성과 또 교사의 열정이나 이런 것들이 필요하다고 생각이 되거든요. 근데 그게 따라가지 못한다면 결국은 교육이 방임으로 흘러갈 수가 있다는 생각이 저는 조금 더 강해져가지고

이게 과연 성공적인 교육과정이 될 수 있을 것인가에 대한 의문이 드는 것 같아요. (C유치원 교사1, 2022. 9. 22)

한편, 혼합연령 학급을 담당하는 B유치원 교사2는 학급 원아들 간의 수준 차이로 인해 연령별 지도서가 없는 개정 누리과정 운영의 어려움에 대해 언급했다.

혼합연령은 이번이 처음이에요 근데 사실 좀 어려움이 있기는 한 것 같아요. 특히 3-4세는... 3세는 너무 아기 같은 아이들이 들어와 가지고 4세랑 수준 차이도 크게 나고... 저번에 공룡 주제로 했을 때 4세는 이해를 하지만 3세는 이해를 못 하는 좀 그런 어려움이 있었고... (B유치원 교사2, 2022. 9. 19)

2) 역할에 대한 인식

교사들은 개정 누리과정을 운영하는 데 있어 관찰자의 역할이 가장 중요하다고 인식하고 있었으며 관찰을 통해 놀이 속에서 배움을 찾아 지원해주는 지원자의 역할(A유치원 교사1, C유치원 교사1) 또한 중요하다고 언급하였다.

개정 누리과정에서 가장 중요한 교사의 역할은 관찰자의 역할이라고 생각합니다. 아이들의 흥미로부터 시작된 놀이 속에서 배움을 얻는 게 이 개정 누리과정의 핵심이라고 생각하는데 그럼 그 놀이 속에서 배움을 이끌어내려면 교사가 그 놀이를 잘 관찰을 해서 어떠한 교육적 가치를 가지고 있는 놀이인지를 파악을 해야지 어떤 지원을 해서 배움을 얻을 수 있으니까... (A유치원 교사4, 2022. 5. 18)

또한, 교사들은 유아의 놀이에 함께 참여하는 놀이참여자의 역할도 중요하다고 생각하고 있었다(A유치원 교사1).

놀이를 함께하는 사람이라는 생각이 들어요. 그래서 제가 어린이들의 놀이에 관심을 가지고 어린이들의 생각에 관심을 가져야 어린이들하고 이야기도 더 잘 되고 어린이들이 원하는 게 뭔지에 대해서도 알게 되는 것 같아요. (D유치원 교사1, 2022. 5. 27)

교사가 활동 때보다 놀이 안에 더 많이 빠져 들어서 지원을 해줘야 하는 것 같아요. 지켜보지 말고 (C유치원 교사2, 2022. 9. 22)

특히, 소인수 학급을 운영하는 교사의 경우 놀이참여자로서의 교사 역할을 더욱 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

저희 반 아이가 특수 1명에 일반유아 2명이기 때문에 제가 같이 친구로 참여해 주지 않음

면 활동이 사실상 어려운 것도 많고, 해주기를 원하더라고요... 제가 직접적으로 계속 참여 해서, 뭘 하나를 만들어도 색깔도 같이 해 주고, 같이 만들고, 자르고 이런 역할을 하게 돼요. 할 수밖에 없는 것 같아요. (B유치원 교사1, 2022. 5. 25)

3) 교사의 교육과정 운영 자율성 보장에 대한 인식

가) 원장(감)의 인식

본 사례 조사에 참여한 모든 원장(감)은 유치원에서 교사의 자율성을 충분히 보장하고 있다고 응답하였다. 특히 개정 누리과정 시행 이후 달라진 점으로 학급별 교육과정 운영의 자율화(C유치원 원장, B유치원 원감)를 언급하였다.

100%. 저는 (자율성 보장을) 한다고 생각해요. 그리고 또 하나 변화가 더 있어요. 교육 계획서라는 게 유치원에 있거든요. 그게 200쪽 정도 됐었어요. 지금은 50쪽 정도밖에 안 돼요. 그러니까 정말 유치원에서 할 것만 하고 나머지 부분은 학급별 교육과정으로 다 넘어간 거예요. (A유치원 원장, 2022. 5. 18)

나) 교사의 인식

교사들도 유치원이 교사의 교육과정 운영 자율성을 보장한다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 특히 개정 누리과정 시행 전과 비교했을 때 교사의 교육과정 운영 자율성을 더 많이 인정받고 있다고 인식(C유치원 교사1, D유치원 교사2)하고 있는 것으로 나타났다.

교사 장학에서 평가됐던 부분들이 그전 교육과정이라는 많이 달라졌어요...지금 놀이 중심에서는 관리자도 저희가 아이들의 놀이를 인정해 주듯이 저희 교사들이 하는 그 놀이를 인정해 주는 시선으로 바뀌었다고 해야 되나... 그것이 가장 많이 차이가 있는 것 같아요. (A유치원 교사2, 2022. 5. 18)

전에는 단설에 있었으니까 옆 반이랑 좀 맞춰가야 되는 부분이나 조금 특색 있는 걸 운영하면 괜히 눈치가 보일 때도 있고... 조금 어려움이 있었는데, 요새는 각자 학급의 주제도 다르고 내용이 다르다 보니까 오히려 좀 더 자유롭게 운영되고 있는 (B유치원 교사2, 2022. 9. 19)

한편, C유치원 교사1은 2차 면담에서 무조건적인 교사의 자율성 보장은 문제가 있음을 비판하면서 자율성은 전문성과 책무성이 전제가 되어야 한다는 것을 지적하였다.

너무 자율성이 극대화되다 보니까 사실 전문성을 갖춘 선생님이 자율성을 주장 하면 정말 최상인데 전문성은 빈약한 상태에서 '나는 교사로서 내 경영을 할 수 있어.' 이러면서 너무 소리를 크게 내다보니까 공동체 안에서 같이 일을 할 때 그런 것들로 감정이 상하거나... 그래서 저희 유치원의 경우 자율성이 굉장히 잘 보장되어 있지만 자율성이 잘 보장된다는 것 자체가 언뜻 듣기에는 굉장히 좋은 말 같은데 그게 책무성과 전문성이 갖춰지지 않은 상태에서는 과연 좋은 것인가 이런 생각도 좀 해보았습니다. (C유치원 교사1, 2022. 9. 22)

4) 교사 간 협력에 대한 인식

교사들은 「2019 개정 누리과정」을 운영하면서 교사 간 협력하는 문화가 조성되었다고 인식하고 있었다. 특히 교사 간 수시로 의사소통을 하면서 놀이에 대한 이야기를 공유하는 시간을 많이 갖는다고 이야기 하였으며(A유치원 교사2, D유치원 교사2), 한 교사(A유치원 교사5)는 이러한 문화 형성이 교사의 자율성이 전제가 되기 때문이라고 언급하였다.

협력의 성격이 예전에는 같이 하고 있는 활동에 대해서 얘기하는 것보다 업무적인 격려라든가 그런 부분들이 컸다고 생각하는데 요새는 수업에 대한 고민 자체를 교사들이 더 많이 하게 된 것 같아요... 개정 누리과정 전에는 수업에 대한 논의 자체를 많이 하지 않았던 것 같아요. 왜냐하면 오히려 저희한테 있는 책들이나 이런 것들이 많이 있고 제가 현장에 나왔을 때는 그런 것들이 정착이 돼 있었기 때문에 협의를 적극적으로 활발하게 이 정도로 하지는 않았어요. (B유치원 교사1, 2022. 5. 25)

교사 간 협의체가 훨씬 큰 것 같아요. 전문적 학습공동체가 방향을 설정해 두고 고민을 전체적으로 나누는 자리라면 실제 놀이 중심 운영을 위해서는 연령 간에서 어떤 놀이가 이루어지는지 서로 협의하고 아이디어를 제공하고 물건을 공유하기도 하고 대신 선생님의 영역을 지켜주고 그렇게 진행하고 있습니다. (A유치원 교사2, 2022. 9. 26)

반면 한 교사는 누리과정 개정 이후 개별 교사의 자율성 극대화로 인하여 교사 간 조언하고 협의하는 것이 오히려 더 조심스러워진 부분이 있다는 것을 지적하였다.

오히려 저는 이런 부분들은 예전이 좋았지 않았나 하는... 선배 선생님들이 조언해 주시고 그런 부분들이 있었는데 이제 교사가 자유롭게 할 수 있잖아요. 그러니까 제가 '선생님이 이렇게 하는 건 어때요?' 라고 했을 때 '제가 자유롭게 할 수 있는 부분인데 왜 그거에 대해서 터치하세요?' 너무 자율성이 극대화되다 보니까 좀 이야기하기 힘든 부분들이 있지 않나 이런 생각이 좀 들었습니다.(C유치원 교사1, 2022. 5. 23)

5) 행·재정적 절차와 구조 변화에 대한 인식

가) 원장(감)의 인식

기관의 행·재정적 절차와 구조가 개정 누리과정의 실행에 적합하다고 인식하고 있는지를 묻는 질문에 대해서는 사립유치원 원장(감)과 공립유치원 원장(감)의 인식이 뚜렷하게 나뉘는 경향을 보였다. 먼저, 사립유치원 원장(감)들은 놀이자료 구입에 있어 행정적 융통성을 발휘해 교사를 지원하거나 교육과정 연구를 위한 시간을 최대한 보장하는 방향으로 지원하고자 노력하고 있는 것으로 나타났다.

저희는 에듀파인(회계시스템)을 하지만 뭔가를 실행하기에 앞서서 다 결제가 끝날 때까지 기다리지는 않아요. 그냥 먼저 하는데... 급하다고 그럼 우선 먼저 자료를 사게 하고 나중에 올린단 말이예요. 충분히 지원을... 우리가 아직은 그거가 우선이라고 생각을 하기 때문에. 행정은 힘들어도 우선 먼저 필요한 것들을 살 수 있게 해줘요. (C유치원 원장, 2022. 5. 23)

저희가 어린이들이 다 하원하고 나면 3시거든요. 그러면 그 때부터 퇴근하기 전까지는 다른 업무 없이 오로지 기록 정리하고, 수업 준비하고, 놀이지원을 위한 환경 구성하는 데 사용을 할 수 있도록 하려고 하죠. 유치원에서는 최대한 교사한테 다른 업무를 안 주려고 하고 필요 없는 행사나 이런 것들도 최대한 안 하려고 하고. (D유치원 원장, 2022. 5. 27)

한편, 공립유치원 원장(감)들의 경우 예산사용에 있어서의 과도한 행정적 규제를 지적하였으며(A유치원 원장), 특히 소규모 공립 병설유치원의 경우 행정업무의 과다로 인해 교육과정 연구를 위한 시간 보장이 어려움을 지적하였다.

사실 행정실이 있어서 유치원을 도와주면 좋는데 행정실무사는 그들끼리 '초등 소속이다. 유치원 일 맡기지 말아라.' 이렇게 하니깐 그냥 다 선생님들이 하는 거죠. 그래서 한 학급인 반은 선생님들이 일이 너무 많고 일에 치이는 면이 없지 않아 있죠. 그게 좀 문제가 있죠. (B유치원 원감, 2022. 5. 25)

나) 교사의 인식

본 면담에 참여한 교사들은 대부분 유치원의 행·재정적 절차나 구조가 개정 누리과정의 실행에 적합하다고 인식하고 있었다. 특히 필요한 자료의 구입에 있어 절차가 복잡하지 않아 원하는 자료를 쉽게 구할 수 있다고 인식(C유치원 교사2, D유치원 교사2)하고 있는 것으로 나타났다.

아이들 준비물을 구입한다거나 그런 데서 제한이 있거나 절차가 복잡하면 실행에 있어서 의지가 꺾이거나 실행을 못하게 되는데 저희 유치원은 그렇지 않아요. 저희가 어떤 것이 필요하다고 해서 산다고 했을 때 행정실이나 관리자분들이 모두 다 적극적으로 지원해 주고 계시기 때문에... 신뢰가 있어서 그런 것 같아요. 알아서 잘 하겠지. 유치원에서 필요하니깐 사겠지. (B유치원 교사1, 2022. 5. 25)

또한, 교육과정 연구를 위한 시간 확보에 있어서도 대부분의 교사가 만족감을 나타냈다. 유아 하원 후 시간을 온전히 협의와 계획에 사용할 수 있도록 보장이 되어 있다는 경우(D유치원 교사1)도 있었고 서류의 간소화로 인해 시간이 더 확보 되었다고 응답(C유치원 교사1)한 교사도 있었다. 특히 공립 단설유치원의 경우 지원인력의 배치에 대한 만족감이 높게 나타났다.

저희 유치원 선생님들이 그래도 놀이 중심에 힘을 쓸 수 있는 건 지금 수업 협력 교사가 두 분이나 계시요. 그래서 이분들이 유치원 전반적인 업무들을 맡고 계시고... 근데 그렇게 담당을 해 주시는 분이 안 계시다면 저희는 수업이 끝나고 수업을 못하고 2시간 내내 행정적인 일만 하다가 퇴근을 하고 집에서 놀이 중심을 준비를 해야 되는 상황이에요. (A유치원 교사2, 2022. 5. 18.)

반면, 소규모 병설유치원에 근무하는 교사는 처리해야 할 행정적 업무가 과중하여 교육과정 연구를 위한 시간 확보에 어려움이 있다고 이야기 하였다.

마감 기한이 있는 공문들이 있다 보니까, 해야 할 업무 처리가 워낙에 있다 보니까 수업에 대한 연구는 이후에 하는 것 같아서... 그런 부분이 조금 아쉽고... (B유치원 교사1, 2022. 9. 19)

나. 원장(감)의 전문성과 교사 전문성 신장에 대한 인식

원장(감)과 교사 전문성에 대한 인식을 원장(감)의 전문성에 대한 인식, 교사 전문성에 대한 인식, 교사 전문성 신장을 위한 노력, 교사 전문성 신장을 위한 지원, 교사 전문성 신장을 위해 지역협력체제로부터 받은 지원으로 나누어 살펴보았다. 분석결과를 요약하면 <표 V-1-2>와 같다.

<표 V-1-2> 사례조사 면담내용 분석결과: 원장(감)의 전문성과 교사 전문성 신장에 대한 인식

구분		내용	
원장(감)의 전문성	원장(감)의 전문성에 대한 인식	원장(감)	<ul style="list-style-type: none"> • 시대에 뒤떨어지지 않으려는 노력 • 교사의 개별성 존중

구분		내용	
교사 전문성			<ul style="list-style-type: none"> • 방향성 제시 • 교육적 지원
		교사	<ul style="list-style-type: none"> • 교사이해와 심리적 지원 • 교육적 지원 • 행정적 지원
	개정 누리과정 실행에 요구되는 교사 전문성	교사	<ul style="list-style-type: none"> • 소통능력 • 능동성, 적극성, 예민함 • 유아 발달과 흥미 파악 • 교과지식 • 열정 • 놀이의 의미를 찾아내는 능력
	교사 전문성 신장을 위한 노력	교사	<ul style="list-style-type: none"> • 독서 • SNS 활용 • 원내 놀이 나눔 • 연구회 참여 • 연구보고서 작성 • 대학원 진학
	교사 전문성 신장을 위한 지원	원장(감)	<ul style="list-style-type: none"> • 대학원 진학 독려 • 외부강의 독려 • 지원단 활동 • 소규모 공동교육과정 모임 • 연수지원 • 연구논문 공유
	교사 전문성 신장을 위해 지역협력체제로부터 받은 지원	원장(감)	<ul style="list-style-type: none"> • 연수지원 • 자료배부 • 플랫폼 제공

1) 원장(감)의 전문성에 대한 인식

가) 원장(감)의 인식

원장(감)들은 관리자의 전문성에 대해 ‘시대에 뒤떨어지지 않으려는 노력’(A유치원 원장), ‘교사의 개별성 존중’(D유치원 원장), ‘방향성 제시’ 등의 측면에서 인식하고 있는 것으로 나타났다.

교육과정이 개정이 되긴 했지만 사실 어디로 어떻게 나아가 되는지에 대한 방향은 아직도 모호한 것 같아요. ... 놀이를 교사들이 이렇게 관찰했을 때 그래도 어느 정도의 방향성은 제가 제시해 줄 수 있어야 하지 않나, 그런 능력을 갖추고 있어야 하지 않을까라는 생각이 들었어요. (D유치원 원장, 2022. 9. 29)

원장의 전문성을 교육적 지원이라 인식하고 있는 한 사립유치원 원장은 회계서

스텝 등의 도입과 더불어 교육적 지원이 어려워진 현실을 언급하였다.

올해 들어서 에듀파인 들어오고 나서는 교육적인 지원은 거의 저는 불가능하다고 생각해요. 법적인 게 너무 많이 오고 원장으로서 해결해야 할 것들이 너무 많으니까 계속 사람을 구하고 법에 맞추고 이런 걸 하다 보니까 교실을 다니면서 볼 수가 없어요. (C유치원 원장, 2022. 5. 23)

또한 소규모 공립 병설유치원 겸임 원감은 겸임 원장(감)의 전문성 신장을 위해서 그들을 위한 체계적인 교육의 기회가 필요하다고 언급하였다.

겸임 원감, 원장들을 상대로 한 교육이 조금 더 많았으면 좋겠는데 그 기회가 그렇게 많은 것 같지 않더라고요. 이런 교육과정도 사실은 처음부터 끝까지 이렇게 잘 이해하지는 못해요. 그러니까 공문이 오고 뭐가 오니까 이렇게 바뀌는구나. 이렇게 알고 하는 거지. 어떤 체계적인 교육을 받은 건 아니라서... (B유치원 원감, 2022. 5. 25)

나) 교사의 인식

면담에 참여한 대부분의 교사들은 원장(감)의 전문성에 대해 높게 평가하고 있었다. 특히 교사들에 대한 이해를 기반으로 한 심리적 지원(A유치원 교사3), 교육적 지원(C유치원 교사1), 행정적 지원(A유치원 교사5) 등의 측면에서 만족을 나타냈다.

워낙 어린이들에 대한 생각도 많이 있으시고 또 매체나 이런 것들에 대해서 워낙 뛰어나셔서 고민을 말하면 항상 들어주시고, 그 들은 걸 또 다시 이렇게 돌려주시기도 하고 항상 또 많이 어린이들에 대한 공부도 끊임없이 하셔서 많은 걸 배우는 것 같아요. (D유치원 교사1, 2022. 5. 27)

반면, 소규모 공립 병설유치원 교사의 경우 겸임 원장(감)의 전문성에 대해 조심스럽게 접근하는 모습이었다. 필요한 부분에 대한 지원은 원활하게 이루어지고 있지만 원장(감)의 유치원 교육과정 운영에 대한 이해는 제한적이라는 의미로 해석될 수 있다.

아무래도 겸임 원장님 대상으로도 유치원 차원에서 연수나 그런 기회들이 있지만 워낙 학교 쪽으로도 일이 많으시기 때문에 참여가 사실상 어려우세요. ... 대신 저희가 어떤 게 필요하고 이런 부분들을 하고 있고 이런 거에 대해서 항상 들어주시려고 하시고 또 저희가 하고 싶은 부분에 대해서 해주시려고... (B유치원 교사1, 2022. 5. 25)

2) 개정 누리과정 실행에 요구되는 교사 전문성

교사들은 유아 뿐 아니라 관리자 및 부모와 소통할 수 있는 소통능력(C유치원 교사1), 상황에 능동적으로 대처하는 적극성과 예민함(B유치원 교사1), 유아 발달과 흥미를 파악할 수 있는 능력, 교과지식(C유치원 교사1) 등을 개정 누리과정을 운영하는 교사에게 필요한 전문성이라 언급하였다. 또한 열정, 놀이의 의미를 찾아내는 능력(D유치원 교사1) 등도 언급되었다.

개정 누리과정을 실행하면서 교사에게 가장 필요한 전문성은 소통 능력이라고 생각을 하는데 이거는 어쨌든 교실에서 아이들과 소통하는 것도 물론 유아 중심으로 그 아이들의 관점에서 바라볼 수 있어야 하고 발문이나 상호작용 기술도 다 포함이 되는 거지만 개정 누리하면서 부모님들이 원하시는 것과 저희가 추구하는 교육적인 의미와 부딪히는 경우가 많고... 교사가 소통 능력을 길렀을 때 가정과 연계도 해가지고 이해도 시켜드리고 그래서 좀 더 아이들이 배움이 잘 일어날 수 있도록 할 수 있다고 생각을 하고요. (A유치원 교사1, 2022. 5. 18)

개정 누리과정을 실행하면서 아이들의 놀이를 지원하기 위해서는 개별적으로 아이들의 발달 수준이나 흥미를 파악하는 게 제일 중요하지 않을까 생각이 들어요. (C유치원 교사2, 2022. 5. 23)

3) 교사 전문성 신장을 위한 노력

교사들은 다양한 방식으로 전문성 신장을 위해 노력하고 있었다. 개인적인 차원에서는 독서(A유치원 교사2)나 SNS(A유치원 교사4)를 통해 다양한 사고를 하고자 노력하면서 전문성 신장을 도모하고 있었다. 또한 전문성 신장을 위해 연수에 참여하기도 하였고(B유치원 교사2) 다른 교사들과의 소통(C유치원 교사2, D유치원 교사2)을 통해서 서로 격려해주고 아이디어를 나누며 전문성 신장을 위해 노력하고 있었다.

이전까지는 없었던 주제가 나올 수도 있고 없었던 놀이 전개가 일어날 수도 있으니까 그런 거에 있어서는 연수도 중요한 것 같고... 근데 단순히 개념만 듣는 연수는 사실 좀 어려운 것 같고 다양한 사례집을 많이 보고 하는 게 중요한 것 같아요. (C유치원 교사2, 2022. 5. 23)

한편, 소규모 병설유치원 교사의 경우 소규모 유치원의 한계를 극복하기 위해 교육청에서 주관하는 교사모임과 연구회 등에 적극적으로 참여하면서 전문성 향상

을 위해 노력하고 있었으며 연구보고서 작성(B유치원 교사1)을 통해서 성취감을 느끼고 있다고 언급하였다. 또한 대학원 진학(B유치원 교사2)도 교사가 전문성을 신장시키는 방법 중 한 가지로 인식되고 있었다.

저는 선생님들하고 소통을 많이 하려고 해요. 제가 한 학급에 오래 있었기 때문에 고착화되더라고요 저 혼자만 있으니까. 그냥 내가 하는 거를 매번 반복하게 되는 거. 그래서 경기도 평택에서 하는 어울림 같은 거랑 연구회를 제가 지금 운영하고 있어요. 그 중에서도 소규모 공동 교육과정이라고 경기도 정책 사업이래요. (B유치원 교사1, 2022. 5. 25)

4) 교사 전문성 신장을 위한 지원

사례조사에 참여한 유치원장(감)들은 여건이 허락하는 한 상황에 맞게 교사 전문성 신장을 위해 지원하고 있다고 응답했다. 대학원 진학(A유치원 원장, C유치원 원장)과 외부강의 독려, 교육청 활동 참여 독려를 비롯해 소규모 공동교육과정 모임(B유치원 원감)과 연수 등을 지원하고 있다고 언급하였다.

대학원 가는 사람들 지원을 해줘요. 한 5년 차 되면 가야 되거든요. 그리고 외부 강의 나가는 사람들도 좀 있어요. 그런 거 다 독려를 해요. 선생님들이 외부 강의를 하기 위해서는 교육과정 운영을 더 충실히 해야 돼요. (A유치원 원장, 2022. 5. 18)

한 유치원 원장은 교사들과 함께 이야기 나누고 고민하는 시간을 통해 교사의 전문성을 신장시키는 데 도움을 주려 노력하고 있다고 하였다. 그 과정에서 필요한 문헌 등을 찾아서 함께 읽고 논의하는 등의 지원을 하고 있다고 언급하였다.

제가 하는 노력 중에 하나가 만약에 뭐 이런 거에 관한 고민이 있는데 그런 거에 대한 교육적 의미를 어디서 찾아야 될지 교사도 사실은 명확하게 모르고 있다하면 연구 논문 이런 거 찾아서 제가 읽어 보고 형광펜으로 줄 친다든가. ... 다 읽으려면 교사들은 너무 바쁘니까... 같이 읽어보고 얘기 나누자 이런 것도 하고... (D유치원 원장, 2022. 5. 27)

5) 교사 전문성 신장을 위해 지역협력체제로부터 받은 지원

원장(감)들은 교사 전문성 신장을 위해 지역협력체제로부터 받은 지원에 대해 연수 관련 지원(C유치원 원장)을 가장 크게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

우리가 이런 연수를 하겠다, 그러면 시도교육청에 저희가 신청을 해요. 그러면 거기서 선정이 되면 예산이 내려오거든요. 그러면 그거 갖고 하기도 하고 교내에 전문적 학습공동체를

한다고 그러면 그 자체 예산에서 또 세워서 그 예산에서 쓸 수 있게 하고, 그리고 또 요즘은 원격연수도 많고 하나까 원격연수하고. (B유치원 원감, 2022. 5. 25)

한편, 지역협력체제 차원의 연수 제공에도 불구하고 체감되는 지원은 부족하다고 느끼는 경우(A유치원 원장)도 있는 것으로 나타났다.

최근에는 코로나 때문에 지역에서 도움을 받은 거는 사실 잘 없는 것 같아요. 줌을 이용한 연수 정도... 자료나 책을 많이 주시긴 하는데 그게 도움은 안 돼요. (D유치원 원장, 2022. 5. 27)

다. 교육과정 운영 실제의 변화에 대한 인식

교육과정 운영 실제의 변화에 대한 교사의 인식은 유아-교사 관계의 변화, 동료 교원·부모·지역사회 구성원과의 관계 변화, 문서형식과 내용의 변화, 주제 선정의 변화, 일과 운영의 변화, 학급환경 구성의 변화, 놀이자료 제공과 활용의 변화, 놀이관찰 및 기록, 평가의 변화, 취약계층 유아를 위한 교수-학습 및 놀이지원의 변화에 대한 내용을 포함한다. 분석결과를 요약하면 <표 V-1-3>과 같다.

<표 V-1-3> 사례조사 면담내용 분석결과: 교육과정 운영 실제의 변화에 대한 인식

구분		내용
교육과정 운영실제의 변화에 대한 인식	유아-교사 관계의 변화	<ul style="list-style-type: none"> • 유아의 놀이 존중, 수용, 인정 • 함께 배우는 학습자 • 유아의 유능함 인정 • 유아의 교육과정 참여 • 인격체로서의 유아 인정
	동료교원, 부모, 지역사회 구성원과의 관계 변화	<ul style="list-style-type: none"> • 충실한 관찰과 기록을 통한 부모와의 신뢰 형성 • 놀이기록 공유를 통한 가정과 소통 • (지역사회 구성원과의 관계) 공동 교육과정 운영
	문서형식과 내용의 변화	<ul style="list-style-type: none"> • 실행된 놀이를 담기 위한 기록 • 교사 재량에 따른 문서 작성 주기와 형식 • 문서의 간소화
	주제선정의 변화	<ul style="list-style-type: none"> • 유아로부터 발현되는 주제 • 유아의 관심을 반영한 주제 선정
	일과 운영의 변화	<ul style="list-style-type: none"> • 놀이시간 확대 • 교사가 계획한 활동의 비중 축소 • 일과 운영 결정 과정에서 유아 의견 반영
	학급환경 구성의 변화	<ul style="list-style-type: none"> • 영역 구성의 융통성 • 공용공간의 활용

구분	내용
놀이자료 제공과 활용의 변화	<ul style="list-style-type: none"> • 비구조화된 놀이자료 제공 증가 • 유아의 흥미에 따라 주제와 관련 없는 자료도 제공
놀이관찰 및 기록, 평가의 변화	<ul style="list-style-type: none"> • 놀이 맥락에서 이루어지는 평가 • 계획과 이어지는 평가 • 다양한 매체를 이용한 평가
취약계층 유아를 위한 교수-학습 및 놀이지원의 변화	<ul style="list-style-type: none"> • 길어진 놀이시간을 이용한 취약계층 유아 지원 • 놀이를 통한 안정감 제공

1) 유아-교사 관계의 변화

개정 누리과정의 시행과 함께 유아-교사 간의 관계에도 변화가 생긴 것으로 교사들은 인식하고 있었다. 기존 교육과정에서 유아-교사 간의 관계가 가르치는 자와 배우는 자의 관계였다면 개정 누리과정에서는 ‘함께 배우는 학습자’(A유치원 교사3), ‘함께 교육과정을 구성해 나가는 관계’로 변화한 것으로 인식하고 있었으며, 유아의 유능함과 주체성에 대한 인식(A유치원 교사2, C유치원 교사1, D유치원 교사3)을 기반으로 유아의 놀이를 존중하는 방향으로 변화했다고 인식하고 있었다.

교사가 아이들의 놀이를 존중해 주고, 수용해 주고, 인정해 주는 거. 예전 교육과정 같은 경우는 유아들이 조금 부족한 부분이 있다면 교사가 이끌어주는 그런 역할이었다면 지금은 아이들이 하는 거 그대로 수용해 주고 인정해 주고 그리고 존중해 주는 이 세 가지 키워드가... 변화가 아닐까 생각이 들었습니다. (A유치원 교사5, 2022. 5. 18)

함께 교육과정을 만들어 간다는 느낌을 많이 받고 있어요. 연건을 주제를 거의 비워놓고 시작하거나 아이들하고 하면서 적겠다고 하고 있거든요. (중략) 뭐랄까 진짜 적극적으로 의견을 주고 그럼 교사 입장에서도 아이디어를 주면 신이 나잖아요. 그럼 그렇게 하게 되고 그래서 아이들의 교육과정 참여가 많이 늘어났고, 저는 그게 가장 큰 변화라고 생각해요. (B유치원 교사1, 2022. 5. 25)

한 교사는 이러한 변화로 인해 유아와 교사 간의 친밀감이 높아졌다고 느끼고 있었다.

아이들도 ‘내가 하고 싶은 놀이를 선생님이 도와주는구나. 더 재밌게 하려고 노력하시는구나.’ 해서 조용했던, 좀 소극적이었던 어린이들도 적극적으로 변하기도 하고 관계가 좀 더 친밀해진다 표현을 해야 되나 아무래도 의사소통이 잘 된다고 어린이들도 스스로 느끼는 것 같아요. (C유치원 교사2, 2022. 5. 23)

한편, 2차 면담에서 몇몇 교사들은 이러한 유아와 교사 간의 관계의 변화가 주는 부정적 측면에 대해 이야기하였다. 특히 자율성의 극대화로 인해 교사의 지시를 따라야 하는 상황에서도 이를 거부하는 유아들을 지도하는 것의 어려움을 토로하였다.

일단 놀이 중심 교육과정 운영하면서 친구처럼 놀이지원자가 되어 같이 참여하게 돼서 약간 수평적인 관계가 된 건 맞는 것 같은데 어느 순간 그 관계가 지속 되다 보니까 아이들이 너무 교사를 편하게 생각하는 상황이 생기는... 권위가 있어야 되는 상황에서도 조금 어려운 상황도 생기더라고요 (A유치원 교사4, 2022. 9. 26)

아이들한테 자율성을 많이 주게 되었거든요. 그런데 요즘에 제 고민은 너무 자율성을 주다 보니까 ‘이렇게 하자.’ 했을 때, ‘싫어요.’ 이러면서 아이들이 의견을 너무 이야기를 하는 거예요. (C유치원 교사1, 2022. 9. 22)

교사들은 이와 같은 유아-교사 간의 관계 변화가 유아의 역량과 교사의 전문성 발달에 영향을 미쳤다고 인식하고 있었다. 특히 유아가 원하는 것을 놀이를 통해 실행해보고 표현하는 과정에서 유아의 역량이 발달했다고 인식(B유치원 교사1)하고 있었으며 함께 고민하고 지원하는 과정을 통해 교사의 전문성 또한 신장된다고 인식(C유치원 교사1, B유치원 교사2)하고 있었다.

아이의 생각을 놀이로 활동으로 풀어나가기 위해 당연히 고민을 하게 되고 그런 과정 속에서 연수를 듣기도 하고 사례집을 찾아보기도 하고 그런 게 다 전문성 발달과 연관이 된다고 생각합니다. (C유치원 교사2, 2022. 5. 23)

2) 동료교원, 부모, 지역사회 구성원과의 관계의 변화

교사들은 개정 누리과정의 시행으로 동료교원, 부모, 지역사회 구성원과의 관계에도 변화가 있었다고 인식하고 있었다. 먼저, C유치원 교사1은 동료교원과의 관계가 수평적으로 변화한 것에 대해 이야기하였다.

제가 경력이 있다 보니까 예전에도 제가 주로 이제 어떻게 하라 이렇게 얘기하고, 이렇게 하자 그때는 교육과정을 또 같이 풀어가다 보니까 그럼 그 선생님이 얘기하는 거를 당연히 반영하긴 하지만 제 목소리가 조금 더 컸다면 이제는 각자 교실에서 흥미에 따라서 저희 받은 예를 들어 자연을 할 수도 있고 이쪽 반에서는 우리나라 할 수도 있고 이렇게 되거든요. 그래서 동료 선생님과의 관계도 조금 더 수평적으로 바뀐 것 같아요. (C유치원 교사1, 2022. 9. 22)

교사들은 부모와의 관계 변화에 대해 특히 구체적으로 언급하였다. 교사들은 놀이시간이 길어지면서 보다 충실한 관찰과 기록을 통해 부모와 신뢰를 쌓는 데 도움이 되었다(C유치원 교사2)고 이야기했다.

놀이 중심 교육과정이 시작되면서 기본적으로 놀이시간을 충분히 제공해 줘야 되잖아요. 그러면 그 놀이시간 중간 중간에 한 아이 한 아이와 눈을 맞추고 이야기하는 시간이 길어질 수 있었던 것 같고 그래서 그걸 가지고 제가 기록을 하면서 부모님과 소통을 하면서 좀 더 신뢰를 더 쌓을 수 있었다고 생각해요. (A유치원 교사1, 2022. 5. 18)

또한, 교사들은 놀이기록을 통해 가정과 소통(C유치원 교사1, B유치원 교사2)하면서 부모들이 유치원에서 이루어지는 놀이와 배움에 대해 더 잘 이해(D유치원 교사3)하고 지원하게 되었다고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

개정 누리과정 이후로 놀이기록지가 나갔잖아요. 어머님들이 너무 호응이 좋았어요. 일단 반응이 유치원에서 뭐 하고 지내는지가 너무 눈에 보이고 그리고 아이들이 집에 와서 나 엄마 오늘 뭐 했어 전달이 아이들의 말로는 정확하게 되지 않는데 그 아이들의 전달과 선생님의 글이 같이 가니까 그게 반응이 좋고 그러다 보니까 가정 연계 수업도 많이 할 수 있게 되고. (B유치원 교사1, 2022. 5. 25)

한편, 소규모 공립 병설유치원 교사의 경우 지역사회 구성원과의 관계 변화에 대한 부분을 언급했다. 이 교사는 공동 교육과정 운영을 통해 소규모 유치원이 가지는 한계를 극복하려고 노력하고 있었다.

저희가 공동 교육과정을 운영하고 있잖아요. 다른 한 학급 유치원이랑. 저희가 코로나 때 그걸 시작해가지고 줌으로 계속 같이 수업을 해요. 예를 들면 제가 우리 반에서 동극 수업을 준비하면 관객이 부족하니까 아이들이 관객이 되게 되어주게 초대장을 보내고 티켓을 보내주면 티켓을 가지고 받아서 저희가 동극한 거를 실시간으로 보여주면 관객이 되어서 봐주기도 하고... 진짜 한 학급에서 소외받지 않고 동료가 생긴 것 같아 좋았다라고... 그런 부분들도 저는 개정 누리과정 이후에 생긴 변화라고 저는 생각을 해요. (B유치원 교사1, 2022. 5. 25)

3) 문서형식과 내용의 변화

교사들은 개정 누리과정의 시행과 함께 문서형식과 내용에도 변화가 있었다고 인식하고 있었다. 특히, 사전 계획보다 실행된 놀이를 담기 위한 기록으로서의 문서가 더 중요시되고 있다고 인식(B유치원 교사1, C유치원 교사2)하고 있었으며 교

사 재량에 따라 문서 작성 주기와 형식이 자율화 되었다고 느끼고 있었다. 또한 전반적으로 문서가 간소화(D유치원 교사2) 되었다고 느끼는 것으로 나타났다.

그게 교사의 재량으로 많이 바뀌었잖아요. 저희도 16개 반이 있지만 16개 반 선생님들이 쓰는 방식이 다 달라요. 그래서 저희가 놀이기록할 때 선생님들의 놀이기록을 전부 복사해서 다 나눠 가졌거든요. 저 같은 경우에 올해만 해도 3번이나 놀이기록을 바꿨어요. (A유치원 교사2, 2022. 5. 18)

간소화됐어요. 예전에는 평균적으로 한 다섯 장정도 교육 계획을 썼던 것 같거든요. 근데 지금은 일주일의 계획안이 A3 용지 한 장에 들어가니까 교육 계획을 쓴다는 거에 대한 부담은 엄청 많이 줄어들었어요. (C유치원 교사1, 2022. 9. 22)

교사들은 이러한 문서형식과 내용의 변화가 교사의 전문성 발달에 영향을 미쳤다고 인식하고 있었다(D유치원 교사1, B유치원 교사1).

아무래도 기록을 하려고 하면 다시 한 번 놀이를 생각해보고 상호작용 이런 것들을 한 번씩 간접적으로 사고하게 됨에 따라서 확실히 전문성 신장에 있어서는 긍정적인 영향을 미쳤다고 생각해요. (A유치원 교사4, 2022. 5. 18.)

전문성 발달 당연하다고 생각이 들어요. 끊임없이 교사가 연구 계획하고 평가하고 그걸 토대로 새롭게 다시 계획하고 그런 과정들을 통해서... (C유치원 교사2, 2022. 5. 23)

4) 주제 선정의 변화

교사들은 개정 누리과정의 시행과 함께 주제 선정 방식에도 변화가 있었다고 인식하고 있었다. 기존 교육과정의 경우 교사가 지도서에 있는 생활주제 범위 내에서 주제를 계획했다면 개정 누리과정 시행 이후에는 그러한 한계를 벗어나 유아의 관심과 흥미를 반영해 주제를 함께 결정(C유치원 교사2)하거나 주제가 유아로부터 발현되는 것으로 나타났다.

저희 반에 거미줄이 설치 되어있었잖아요. (중략) ‘3세니까 어렵지 않을까? 아이들에게서 주제가 나오는 게?’라고 약간 의심을 했는데 실제로 해보니까 ‘나오는구나.’라는 생각이 들어서 깜짝 놀랐거든요. 사실 그래서 연령에 따라서 차이는 있겠지만 그래도 내가 생각하는 것보다 아이들은 굉장히 유능하구나. 이런 생각을 하게 된 것 같아요. (A유치원 교사5, 2022. 5. 18)

전에는 거의 교사가 계획을 해서 정해져 있는... 1월에는 이거, 2월에는 이거, 이런 식으로 정해져 있는 그런 부분으로 흘러갔다고 하면 이제 놀이 중심으로 하면서 아이들이 놀이하는

데 있어서 좀 관심 있어 하는 그 포인트를 잡아서 그걸 아이들과 함께 나누고 어떻게 더 놀이를 확장해 나갈 수 있을지 그런 부분들로 해서 중심 주제들을 잡는 것 같아요. (D유치원 교사3, 2022. 5. 27)

교사들은 이러한 주제 선정 방식의 변화는 교사의 전문성과 유아의 역량 발달(D유치원 교사1)에도 영향을 미친다고 이야기 하였다.

예전에는 활동 지도서에 의존해서 활동 지도서에 있는 주제를 벗어나면 안 될 것 같은 느낌이 있었거든요... 아이들이 유치원 올 때 확실히 본인들의 의사대로 하루 일과가 운영된다는 것 자체가 더 유치원을 즐겁게 느낄 수밖에 없고 그리고 주도적으로 의견을 제시할 수밖에 없으니까 아이들도 그렇게 되는 것 같고 교사들도 그런 거에 계속 민감하게 반응해야 되니까 역량 강화에 좋은 거 같아요. (B유치원 교사1, 2022. 5. 25)

5) 일과 운영의 변화

교사들은 개정 누리과정의 시행과 함께 일과 운영에 뚜렷한 변화가 있었다고 인식하고 있었다. 놀이의 시간과 비중이 증가한 반면, 교사가 계획한 활동의 비중이 줄어든 경향이 있었으며(C유치원 교사2), 이러한 결정의 과정에서 유아들의 의견이 존중(D유치원 교사2, B유치원 교사2)되는 것으로 나타났다.

일과 운영 같은 경우는 원래는 타임이 딱딱딱 정해져서 9시부터 10시는 자유 놀이, 그다음에 간식 시간, 이렇게 시간을 규칙적으로 진행했다면 지금은 그런 거는 거의 사라진 것 같아요. 물론 점심시간이라든지 이렇게 분명히 해야 되는 시간은 사이사이에 들어가지만 그런 거 외에는... 놀이시간이 길어지기도 하고... 아무래도 아이들이 주도적이니까요. 시간 운영에 있어서도 선생님이 지시하는 대로 하는 게 아니라... 그래서 아이들한테도 자율성이나 주도적인 역량을 기르는 데 좋았다고 생각을 하고... (B유치원 교사1, 2022. 5. 25)

필요에 따라 자유 놀이가 더 길어질 때도 있고 그 사전에 그 놀이에 필요한 걸 준비하는데 이야기를 나눈다든가 뭔가를 제작한다거나, 엄청 자율적으로 융통적으로 일과를 운영하게 되는 것 같아요. (C유치원 교사2, 2022. 9. 22)

한편, 몇몇 교사들은 교사의 의지에 따라 놀이가 의미 있는 배움의 시간이 될 수도 있지만 그렇지 않을 경우 방임이 될 수도 있음(A유치원 교사2)을 지적하기도 했다.

예전에는 활동을 하루에는 두 개 정도 해야 되고 이런 것들이 있었다면 지금은 특별히 그런 것들이 있지 않고 유아가 원할 경우에는 조금 더 많은 활동들을 넣을 수도 있고 아닌 경우

에는 활동을 안 하고 놀이를 하는 경우도 있어요. 그리고 놀이시간은 예전에 비해서 훨씬 늘어난 것 같아요. 근데 교사가 노력을 했을 때는 유아도 교사도 성장할 수 있다고 생각을 하는데 방임으로 봤을 때에는 너무 그런 놀이들이 반복이 되고... 그런 것들이 교사한테 좀 달려있지 않나... (C유치원 교사1, 2022. 5. 23)

만5세를 담당하고 있는 한 교사는 2학기가 되면서 일과 운영에서 대집단활동을 늘리게 된 이야기를 들려주었다.

1학기 때는 정말 놀이 중심으로 놀이에 더 많은 임팩트를 뒀다면 지금 경우에는 이게 대집단 활동도 놀이가 될 수 있는 건데 너무 놀이 중심을 우리가 생각했던 자유 놀이에만 비중을 두었던 건 아닐까 해서 저 같은 경우는 지금 대집단활동을 예전에는 안 하거나 하루에 하나 정도를 하고 넘어가거나 그랬다고 한다고 하면 지금은 2개까지는 하루에 앉아 있는 시간을 가지고 다 같이 협동해 보는 시간도 가지고 규칙 정해서 하는 게임을 해보기도 하고 그렇게 운영을 하고 있어요. 필요한 부분일 것 같아요. (A유치원 교사1, 2022. 9. 26)

6) 학습환경 구성의 변화

교사들은 개정 누리과정의 시행과 함께 학습환경 구성에도 변화가 있었다고 인식하고 있었다. 그중 가장 두드러지게 나타난 부분은 영역 구성의 융통성이었다. 이전처럼 모든 흥미영역을 구성하는 것이 아니라 유아의 흥미와 진행되는 주제를 반영하여 영역을 만들기도 하고 없애기도 하는 등의 융통적인 구성(A유치원 교사5, C유치원 교사1)을 하고 있었다. 영역 활용에 있어서도 영역의 인원 제한을 없애고 영역 간 넘나들을 허용(B유치원 교사1)하고 있었다. 교사들은 영역의 구성과 운영에 있어 유아의 의견을 적극적으로 반영(D유치원 교사1)하고 있다고 응답하였다.

교실의 환경이 참 많이 바뀌어요. 놀이가 순환됨에 따라서 같은 책상이지만 이 책상이 어느 날은 여기 와 있고 어느 날은 다른 부분에 가 있고 매체들도 항상 고정되어 있는 게 아니라 매체의 위치가 바뀔 수도 있거든요. 그럼 그만큼 어린이들의 생각을 반영을 해 주면서 이게 어떻게 하면 어린이들이 더 손쉽게 가지고 와서 놀이에 접목시킬 수 있을까 항상 고민을 해야 하는 부분인 것 같아요. (D유치원 교사2, 2022. 5. 27)

놀이영역에 있어서 제가 제시하는 거 말고 뉴스놀이라든가 이런 놀이 할 때도 제가 아이들한테 자주 물어보는 것 같아요. '너희들이 뭐 필요한데? 얼마큼 필요한데?' 그 뉴스놀이도 교실 가운데서 그냥 TV 놓고 하면 뒤에 배경이 지저분하고 방해가 되고 녹음하는 데도 시끄러우니까 '선생님, 그 한쪽 벽 치워주세요. 이렇게 놔주세요.' 해가지고 거기가 원래 언어영역이랑 다른 것들이 있었는데 그걸 치우고... (C유치원 교사2, 2022. 9. 22)

한 교사는 공용공간인 복도를 활용하여 놀이를 진행한다고 하였다.

저 같은 경우는 복도를 사용하는 반이다 보니까 아이들이 복도에서 같이 놀 수 있게끔 하는 편이고요. 그리고 교구장이나 책상 의자가 놀이에 하나의 소재가 될 수도 있고 그래서 저는 학교 환경 구성이 많이 변했다고 생각을 하고요. (A유치원 교사5, 2022. 5. 18)

교사들은 환경구성의 변화가 교사의 전문성과 유아의 역량에 영향을 미쳤다고 인식하고 있었다. 교사는 정해진 환경이 아닌 유아의 흥미를 반영한 공간을 제공하기 위해 끊임없이 고민하고 연구하면서 전문성을 신장시킬 수 있으며 유아는 주도로 환경구성에 참여함으로써(C유치원 교사2) 역량이 길러질 수 있다고 응답하였다.

교사가 끊임없이 고민해야 되니까 그런 부분에서 교사의 역량도 발전이 되고 그다음에 유아도 아이들이 선생님 저는 이것을 전시하고 싶은데요. 이제 다른 활동들도 해야 되는데 그럼 어떻게 할까 이러면서 그러면 여기에 하는 건 어때요 아이들이 스스로 찾아보게 제가 이렇게 하고 있거든요... (C유치원 교사1, 2022. 5. 23)

[그림 V-1-1] 공용공간인 복도로 확장된 놀이공간



출처: 해당 유치원으로부터 허락을 받아 연구진이 촬영한 사진임.

7) 놀이자료 제공과 활용의 변화

교사들은 개정 누리과정의 시행과 함께 놀이자료 제공과 활용에 있어서도 변화가 있다고 인식하고 있었다. 가장 큰 변화로 비구조적인 놀이자료 제공(B유치원 교사1, A유치원 교사5)이 증가한 것을 꼽을 수 있었으며 놀이에 필요한 자료를 유아들과 함께 탐색해 보고(B유치원 교사1), 직접 만들어 보는 경우(C유치원 교사2)도 있는 것으로 나타났다.

2~3년째 하다 보니 매년 하는 게 너무 진부하고 재미가 없는 거예요. 근데 놀이 중심은 아이들도 있지만 교사도 재미있어야 이 놀이 중심이 더 꽃이 피거든요. 교사들이 그러다 보니 좀 더 새롭고 재미난 것들을 많이 찾는 것 같아요. (A유치원 교사2, 2022. 9. 26)

아이들이 얘기하고 원하는 거를 계속 사줄 수는 없잖아요. 그래서 그런 걸 같이 직접 만들어보고 하는 그런 비중이 더 커진 것 같아요. (C유치원 교사2, 2022. 9. 22)

한 교사는 유아들의 필요한 자료에 대한 요구가 예전보다 명확하고 의사표현이 확실해졌음을 이야기했다.

이제 필요한 놀잇감에 대해서 ‘선생님, 저는 이런 게 필요해요 이런 게 있으면, 이런 책이 있으면 좋겠어요.’ 이런 요구들을 유아들이 굉장히 많이 하는 것들이 달라진 것 같습니다. (C유치원 교사1, 2022. 5. 23)

[그림 V-1-2] 비구조화된 놀잇감의 사용



(D유치원, 2022. 5. 27)

출처: 해당 유치원으로부터 허락을 받아 연구진이 촬영한 사진임.

8) 놀이관찰 및 기록, 평가의 변화

교사들은 기존의 평가가 사전 계획에 따라 체크리스트와 평정척도를 이용해 주로 이루어졌다면 개정 누리과정 시행 이후에는 관찰과 기록이 중요하지만 형식에 있어서는 자유로워졌다고 인식하고 있었다. 그러나 관찰과 기록을 평가로 연결시키는 것을 어렵게 느끼는 교사들이 있는 것으로 나타났다. 평가는 놀이 맥락에서 이루어지는 평가(A유치원 교사1, C유치원 교사1), 계획과 이어지는 평가(C유치원 교사2), 다양한 매체를 이용한 평가(D유치원 교사1, B유치원 교사1)로 변화했다고 이야기 하였다.

예전에는 아이들이 이야기 만드는 그런 것들을 평가하고 싶다. 이러면 글자 없는 그림책 같은 거 있잖아요. 그런 걸 보여주면서 어떤 이야기가 있을까 해서 한 명 한 명 불러서 그렇게 평가를 했었거든요. 아니면 소근육 발달을 평가 하고 싶을 때는 직선 곡선을 잘라봐라 이렇게 했었는데 지금은 그게 좀 의미가 없는 것 같더라고요. 아이들도 뭔가 과업으로 느끼는 것 같고... 예전에 그냥 의미 없이 교사가 이거 해보자 이렇게 했다면 현재는 놀이 속에서 그걸 녹여가지고 아니면 아이들이 파랏오 이야기를 할 때 얼마나 그것들을 논리적으로 잘 연결되게 이야기를 한다든지 이런 부분들이 형식에서 많이 벗어나서 교사가 자유롭게 관찰할 수 있게 된 것 같아요. (C유치원 교사1, 2022. 5. 23)

9) 취약계층 유아를 위한 교수학습 및 놀이지원의 변화

학급에 취약계층 유아가 있는 경우, 교사들은 개정 누리과정의 시행과 함께 취약계층 유아를 위한 교수-학습과 놀이지원에도 변화가 있었다고 인식하고 있었다. 장애유아와 다문화가정 유아를 모두 담당하고 있는 A유치원 교사2는 길어진 놀이 시간 덕분에 취약계층 유아들에게 관심을 가질 시간적 여유가 생겼다고 이야기했다. 또한 대집단보다 편안한 놀이상황은 취약계층 유아에게도 안정감을 줄 수 있다고 언급했다.

놀이시간이 2시간으로 길어졌잖아요. 그러다 보니 제가 애한테 관심을 가질 수 있는 시간이 길어진 거죠. 애가 저희 반에 계속 있지는 않아요. 저희는 통합학급이 따로 있기 때문에. 그래서 통합 학급으로 들어오고 하는 시간이 충분히 여유롭고 일반유아도 이 아이를 특별하다고 생각하지 않고. 그냥 애는 이런 가보다 하고 그냥 섞여서 어울릴 수 있는 시간이 충분히 허락이 된 것 같아요. 그리고 아이들이 갖고 놀이하는 비구조적인 놀잇감을 우리 친구는 좋아해요. (A유치원 교사2, 2022. 5. 18)

다문화가정은, 사실 제일 어려운 게 이중 언어를 사용하고 있기 때문에 한국말을 잘한다고 하지만 이해를 잘하지 못해요. 예를 들어서 뒤로 가세요라는 거를 얘기를 했다면 다른 아이들은 뒤로 가요. 근데 이 친구는 뒤가 어딘 지를 몰라요. 뒤로 간다는 말은 사용하지 않. 특히 엄마가 외국인인 경우에는. 그렇기 때문에 놀이시간에 제가 이 아이를 데리고 한 번 더 모션으로 보여줄 수 있고 대집단의 어떤 긴장되는 상황이 아니라 편안한 분위기에서 모션으로 이 한국말을 이해할 수 있게 도와줄 수 있는 시간이 돼 줬죠. 놀이 중심은 아이들한테 안정감을 가지고 왔어요. (A유치원 교사2, 2022. 5. 18)

장애유아를 담임하고 있는 소인수 학급 교사의 경우 장애유아가 놀이에 참여할 수 있도록 통합반 교사와 함께 수업을 준비한다고 하였으며 놀이 중심의 교육과정에서 장애유아가 참여할 수 있는 부분이 증가한 것으로 이야기하였다.

활동 중심의 활동을 하면 그 친구들이 사실은 그 활동에 잘 참여를 못하는 경우가 많았는데 놀이 위주로 가다 보니까 일반 아이들처럼 그렇게 논다고 표현할 수는 없지만 그래도 참여할 수 있는 부분들이 좀 많이 늘었고... (B유치원 교사1, 2022. 9. 19)

한편, 1학기 면담에서 개정 누리과정에서의 놀이 중심 교육과정 운영이 취약계층 유아들에게 놀이참여의 기회를 제공했다고 응답했던 교사는 2학기에 이루어진 2차 면담에서 1학기 때와는 달라진 의견을 제시했다.

저희 반에는 만 2세 지능 수준을 가진 자폐아 친구가 있어요. 근데 1학기 때는 그 아이가 오면 우리는 그냥 놀이하는 그 중간에 아이가 와서 소속이 되고 그 아이는 분류하는 걸 굉장히 낯혀 있어서 이게 그 분류하는 것만 내주면 모든 아이들과 동일하게 놀고 있는 느낌이 들었거든요. 근데 시간이 지날수록 우리 아이들이 이제 통합 놀이를 하고 연합 놀이를 하면서 뭔가 주제가 생기고 이러다 보니 장애 아이는 소외가 되고 있는 거예요. (A유치원 교사2, 2022. 9. 26)

1학과 다르게 만4세 유아들의 성장과 발달 및 관계의 형성에 따라 장애유아가 놀이에서 소외되는 현상을 발견하게 되었다고 이야기하였다. 또한 만5세 학급의 담임교사인 A유치원 교사1의 경우 장애유아가 일반유아와 함께 놀이를 한다는 것이 너무 어려운 현실임을 이야기하였다.

근데 그런 걸 보면 저는 놀이 중심 교육과정 자체가 이 아이들한테 도움이 되었다고 보기는 좀 어렵지 않나 싶어요. 왜냐하면 놀이시간에 처음엔 들어오려고 했어요. 놀이시간에 와서 아이들과 관계를 맺고 하려고 했는데 그 자체가 이제 이루어지기가 너무 어려워요. 7세의 의미는 활발하게 상호작용을 하고 뭔가 의견을 주고받으면서 관계가 이루어지잖아요. 그러

니까 이 아이들이 도태된다거나 혼자 따로 이거나 그런 상황이 너무 많더라고요. 그래서 저도 안타깝고 특수 선생님도 안타깝고 그런 상황이 되게 많았어서 저는 굉장히 회의적인...
(A유치원 교사1, 2022. 9. 26)

라. 유아와 부모의 변화

유아와 부모의 변화는 크게 유아의 변화와 부모의 변화로 나누어 볼 수 있다. 유아의 변화는 유아 놀이행동 및 일상생활에서의 변화를 살펴보았으며 부모의 변화는 부모의 반응 변화, 부모 인식 개선을 위한 노력으로 분석되었다. 유아의 변화에 대한 내용은 교사의 인식을 정리하였으며 부모의 변화에 대한 내용은 교사와 원장(감)의 인식을 종합하여 분석하였다. 이를 표로 요약하면 <표 V-1-4>와 같다.

<표 V-1-4> 사례조사 면담내용 분석결과: 유아와 부모의 변화

구분		내용	
유아의 변화	유아 놀이행동 및 일상생활에서의 변화	<ul style="list-style-type: none"> • 문제해결 능력 증진 • 놀이에 대한 요청 증가 • 적극적 의사표현 • 일상과 놀이의 연계 	
부모의 변화	부모의 반응 변화	원장(감)	<ul style="list-style-type: none"> • 놀이를 통한 배움 인식 • 놀이에 대한 불안감 • 교육과정 변화에 무관심
		교사	<ul style="list-style-type: none"> • 긍정적 방향으로 변화 • 개정 누리과정에 대한 홍보 부족
	부모 인식 개선을 위한 노력	원장(감)	<ul style="list-style-type: none"> • 부모대상 설명회, 교육 • 참여수업, 상담 • 놀이 체험의 날 • 부모 자원봉사
		교사	<ul style="list-style-type: none"> • 소통하려는 노력 • 놀이 중심 교육과정의 의의를 설명

1) 유아 놀이행동 및 일상생활에서의 변화

교사들은 개정 누리과정의 시행과 함께 유아들의 놀이행동과 일상생활에도 변화가 생겼다고 인식하고 있었다. 놀이시간이 길어짐에 따라 스스로 문제해결을 할 수 있는 능력이 증진되었다고 응답하였으며 적극적이고 주도적인 의사표현이 증가(B유치원 교사1, C유치원 교사1)했다고 응답하였다.

놀이시간이 길어지다 보니까 아이들끼리 문제 상황이 생기는 경우가 굉장히 많아요. 이거 내 거네, 내가 먼저 왔네, 이런 식으로. 근데 그런 상황에서 교사도 시간적인 여유가 있으면 어떤 일이 일어났는지 먼저 물어보지만 아이들끼리 대화할 기회를 줘요. 물론 3세는 어렵겠지만 4-5세는 가능하거든요. 그러면 제가 해결책을 제시하기보다 너희들은 어떻게 하고 싶어? 라고 물어보면 자기들끼리 알아서 해결을 해요. 가위바위보를 하든. 그러면 그 상황에서 그게 쌓이다 보면 처음엔 10분이 걸렸지만 5분이 걸리고 3분이 걸리고 빠르게 해결할 수 있는 능력들이 커지는 거예요. (A유치원 교사5, 2022. 5. 18)

우선은 어린이들이 굉장히 적극적으로 주도적으로 변한다고 생각이 들고 그러다 보니까 아이들 스스로 탐구하려는 자세 이런 것들이 굉장히 많이 길러지는 것 같아요. (C유치원 교사 2, 2022. 5. 23)

한 교사는 개정 누리과정의 시행으로 놀이시간이 길어지고 주가 되다 보니 유아의 일상과 놀이가 분리되지 않고 연계된 느낌을 받는다는 이야기를 하였다.

어린이들의 일상과 놀이가 분리되지 않는 것 같다는 생각이 들어요. 유치원에서 보내는 일상에서의 놀이도 그렇고 일상과 놀이가 분리돼서 계속 얘기를 하는데 놀이하는 건 놀이하는 거고 일상은 일상인 느낌이 있잖아요. 근데 일상에서 하던 것들이 나 이따 또 놀이해야 되는데 놀이할 때 이런 거 해야지 이런 아이디어도 그냥 일상에서 낸 걸 다시 놀이로 바로 이어갈 수 있고 이렇게 뭔가 특별한 활동들이 많지는 않다 보니까 놀이가 주되고 오랜 시간을 하다 보니까 어린이들이 일상과 놀이가 많이 분리되지 않는 그런 게 좀 있는 것 같아요. (D유치원 교사1, 2022. 5. 27)

한편, 2차 면담에서 유아의 주도적 의사표현과 관련해서 우려되는 점을 표현한 교사들도 있었다. A유치원 교사3은 모든 유아들의 주도성이 증진되는 것은 아니라는 점을 지적하였으며 C유치원 교사1은 놀이행동의 한계 설정을 어떻게 할 것인가에 대한 고민을 토로하기도 하였다.

주도하는 아이들은 계속해서 주도성이 올라가는데 또 아까 반대로 뭐든지 약간 '하기 싫어요.' 이렇게 자신감이 없는 아이들은 계속해서 그냥 뒤에 있거나 놀이를 그냥 교실에서 주로 하는데 그냥 따라가거나 아니면 아예 참여하지 않거나 아니면 자기만 그냥 하고 싶은 소외된 놀이를 막 만들거나 이런 거를 한다거나 그런 모습이 보여서 약간 양면적인 부분 그런 것 같아요. (A유치원 교사3, 2022. 9. 26)

연 같은 것을 미술 영역에서 종이로 만들어가지고 그걸 들고 복도를 막 뛰어다니는 거예요. 예전에 복도에는 걸어 다녀라 이렇게 얘기를 했잖아요. 그래서 저희 반은 아니고 다른 반 어린이였는데 이런 것들을 보면서 '애들, 진짜 자유롭게 놀이하기는 하는구나.' 이런 생각이 들고 그러면 이제 나는 즐거운데 다른 사람은 불편할 수가 있고 위험할 수가 있는 부분이

그 지점을 어떻게 이제 조율할 것인가 이런 또 고민이 남는 것 같아요. (C유치원 교사1, 2022. 9. 22)

2) 부모의 반응 변화

가) 원장(감)의 인식

원장(감)은 개정 누리과정 시행에 대한 부모의 반응에 대해 다양하게 인식하고 있었다. 공립유치원 원장(감)들은 부모들이 유아가 놀이를 통해 배운다는 것을 인식하는 방향으로 변화하고 있다고 이야기하였는데 한 원장은 이러한 인식 변화는 어플리케이션(응용프로그램)의 발달로 인한 가정과의 의사소통 활성화에 기인한 것이라 분석하였다.

부모들의 변화는, 그때는 놀다가 왔는데, 지금은 놀이를 통해 배우고 온다는 것을 인식하는 것 같아요. 그걸 어떻게 인식하느냐면 교육과정이 좋아서 인식하는 게 아니구요. 그때만 해도 이런 앱 같은 게 없었어요. 지금 앱이 있어 가지고요, 2주에 한 번씩 아이들 놀이 장면을 사진을 다 찍어서 보내요. 우리가 그리고 또 놀이 이야기를 한 달에 한 번씩 다 내보내요. 그거를 보내니까 유치원에서 그냥 노는 게 아니고 뭔가 배우면서 노는구나. (A유치원 원장, 2022. 5. 18)

부모님들은 이런 거(놀이보고서)를 보고서 아는 거겠죠. 이런 걸 했구나. 이게 아이들이 놀면서 배우는 거구나 그러니까 노는 게 아니고 놀면서. 그리고 요즘 어머니들은 또 많이 깨어가지고 놀면서도 배운다는 걸 알고... (B유치원 원감, 2022. 5. 25)

반면 사립유치원 원장들은 놀이가 강조되면서 불안해하는 부모에 대해 언급하기도 했고 교육과정의 변화에 관심을 두지 않는 부모에 대해 언급하기도 했다.

어떤 부모들은 ‘너무 놀이만 하는 거 아니냐?’ 그래서 표현이 중요한 거니까. 내부적으로 우리는 놀이를 강조하되 밖으로는 놀이도 하지만 ‘개정 누리과정 중심으로 우리가 교육도 이렇게 잘해요.’를 잘 균형 맞춰서 설명해야 되는 것 같아요. (중략) 처음에는 놀이만 얘기했더니 불안해하는 사람도 있고... (C유치원 원장, 2022. 5. 23)

딱히 (교육과정이) 바뀌었다고 뭐라고 말씀하시는 분은 저는 못 만나봤어요. (D유치원 원장, 2022. 5. 27)

나) 교사의 인식

교사들은 부모들의 놀이 중심 교육과정에 대한 인식이 긍정적으로 변화하고 있

다고 인식하고 있었다. 그러한 인식 변화의 기저에는 놀이기록지 공유(B유치원 교사1), 가정연계 강화(A유치원 교사3), 부모 상담(A유치원 교사1) 등 교사들의 노력이 기반이 되었다고 분석하고 있었다.

누리과정을 시행한다고 알고 계시는 것보다는 이전에 위에 형제를 보내셨다가 이제 여기를 보내시는 어머니들 같은 경우에는 ‘그전에는 되게 짜여 있고 획일적으로 한 것 같았어요.’라고 말씀해 주시는 어머니가 계세요. 근데 아이들의 놀이를 중심으로 대화를 많이 들어주고 관심을 들어준다는 것 자체에 많이 좋아하시더라고요. 그런 것들 보면 누리과정을 하고 있다고는 인지 못하고 계시지만 그런 것들이 유치원 일과에 녹여 있어서 그거를 직접적으로 받아들이는 입장에서는 많이들 좋아하시더라고요. (D유치원 교사2, 2022. 5. 27)

한편, 한 교사는 부모를 대상으로 한 개정 누리과정에 대한 홍보가 부족했음을 지적하기도 했다.

개정되기 전과 후에 사실 부모님들이 그렇게 유치원 교육과정에 대한 관심이 높다고 생각하지는 않거든요. 그냥 유치원을 선택할 때 다른 부분들이 더 관심이 많으신 것 같기도 하고 놀이에 대한 관심 자체는 홍보가 좀 덜 됐나 이런 생각도 했어요. 유아 누리과정 연수 들으면 교육과정 차원에서 이렇게 홍보를 했습니다. 이렇게 하는데 그 홍보를 하면 인식의 변화가 있기 마련인데 그런 걸 봤을 때는 좀 잘 됐나? 안 된 것 같은데? 이런 게 좀 솔직한 생각... (C유치원 교사1, 2022. 5. 23)

3) 부모 인식 개선을 위한 노력

가) 원장(감)의 인식

개정 누리과정에 대한 부모의 인식 개선을 위해 기관 차원에서 이루어지고 있는 노력은 부모 대상 설명회(C유치원 원장), 교육(B유치원 원감), 참여수업, 상담 등이 대표적이었고 놀이체험의 날 및 부모 자원봉사(A유치원 원장) 등을 통해 가정과 연계하려는 노력을 하고 있는 것으로 나타났다.

저희 뭐 많이 해요. 부모하고 나누는 건 우선 참여 수업, 입학 전에 입학 설명회를 굉장히 여러 번 소그룹으로도 하고, 또 전체 설명회도 하고 한 번 오시면 거의 한 2시간 정도 저는 상담을 굉장히 여러 번 많이 하고, 학기 시작 전, 그리고 입학 전에. 작년에는 그런 것도 있어요. 놀이 체험의 날...어머니가 함께 하셔야 어린이가 몰입하는 모습 그리고 친구들이랑 상호작용 어떻게 하는지 선생님하고는 어떻게 되는지 이런 것들은 경험해 보시는 게 되게 중요해서 그것도 했었고. 학기가 시작되면 참여 수업을 저희가 학기마다 한 번씩 하는데 그때는 놀이를 그냥 엄마랑 같이 하는... 그리고 놀이가 학기 말쯤에는 어느 정도 마무리가 다 되잖아요. 그런데 저희가 개별 설명회를 하거나 그러니까 반별로 설명회를 하거나 아니면

전시회를 해서 어머니들이 ‘학기 중에 내가 이렇게 참여 했는데 그게 이런 과정을 거처서 이렇게 변화했구나’를 학기말에 한 번 더 보실 수 있도록 좀 설명하고 전시회도 하고요... (D유치원 원장, 2022. 5. 27)

나) 교사의 인식

개정 누리과정에 대한 부모의 인식 개선을 위해 교사 차원에서 이루어지고 있는 노력은 지속적으로 부모들과 소통하려는 노력과 놀이 중심 교육과정이 가지는 의미를 설명하려는 노력으로 나타났다. 이러한 노력은 부모교육, 가정통신문(A유치원 교사2), 토론회, 설명회, 참여수업 및 일상적 소통(B유치원 교사1) 등의 형태로 나타났다.

어머님들께 놀이 중심이 가진 의미를 되게 많이 설명해 드렸던 것 같아요. 그러니까 아이들한테 ‘우리가 이런 거 이런 걸 오늘 배울 거예요.’ 해서 알려주는 것보다 아이들이 ‘이런 걸 좋아하고 이런 걸 하고 싶어요.’ 해서 했을 때 아이들이 습득하는 그 정도와 그다음에 아이들이 매일매일 노는 것처럼 보이지만 그 안에서 아이들이 어떤 발달을 이루고 있고 어떤 변화가 있는지를 많이 관찰해서 보여드렸던 것 같아요. 우리가 보는 건 물론 놀이만 시키는 것처럼 보일 수도 있지만 ‘그 안에서 아이들이 이런 것을 배우고 있어요.’를 어쨌든 눈으로 보여드려야 되잖아요. 어머님들은 그런 게 필요했던 것 같아요. (C유치원 교사2, 2022. 5. 23)

2주에 한 번씩이긴 한데 저희가 보내드리는 통신문 같은 게 있어서 거기에 어린이들 놀이가 어떻게 진행되고 있는지를 계속 소개를 해드리기도 하고 또 저희가 놀이 전시회라든가 학기에 한 번씩 프로젝트 설명회라고 어머님들을 모셔서 하는 것도 있고 또 저희가 지금 코로나 때문에 한 2년간 못 했는데 2학기가 되면 부모 참여 수업 때 놀이를 해요. 교실 놀이를 그대로 해요. (D유치원 교사1, 2022. 5. 27)

마. 정책 지원 및 요구

국가 및 지역협력체제로부터 받은 지원에 대한 교사의 인식과 개정 누리과정 안착을 위한 정책적 지원요구를 원장(감)과 교사의 요구로 나누어 살펴보았다. 이를 정리하면 <표 V-1-5>와 같다.

<표 V-1-5> 사례조사 면담내용 분석결과: 정책 지원 및 요구

구분		내용	
지원에 대한 인식	국가 및 지역협력체제로부터의 지원에 대한 인식	교사	<ul style="list-style-type: none"> • 플랫폼 제공 • 연수 • 협의회 • 체감하지 못함

구분		내용	
지원요구	개정 누리과정 안착을 위한 정책적 지원요구	원장(감)	<ul style="list-style-type: none"> 예산사용의 규제 완화 행정적 지원 국가차원의 부모교육 투담임체제 유지
		교사	<ul style="list-style-type: none"> 객관화된 평가도구 행정인력 지원 다양한 교사 학습공동체 지원 교사의 고민이 드러나는 사례중심 연수

1) 국가 및 지역협력체제로부터의 지원에 대한 인식

개정 누리과정의 실행을 위해서 국가 및 지역협력체제로부터 받은 지원에 대해 공립유치원 교사들은 놀이지원 플랫폼과 연수 및 협의의 기회 제공을 언급했다. 특히 읍·면지역 소규모 병설유치원 교사의 경우 다른 유치원 교사들과의 협의의 기회를 통해 전문성을 기르려 적극적으로 노력하고 있었다.

아이누리 포털(누리과정 포털) 사이트, 그리고 놀이온 사이트, 놀이사례, 놀이지원 연구 그게 다 놀이온에 탑재가 돼 있어요. 언제든지 선생님들이 PDF로 다운받고 영상을 시청할 수 있게 해 주시고 놀이와 관련해서 디지털 관련 연수도 서칭을 해 주시는 그런 부분들은 도움이... (A유치원 교사들, 2022. 5. 18)

교육청 차원에서 연수 같은 걸 많이 열어주시고 또 소그룹으로 연구회나 아니면 어울림이라고 해서 선생님들끼리 협의할 수 있는 자리를 ... 이렇게 병설유치원 선생님들을 모으는 자리들이 많이 마련돼요. 그런데서 선생님들하고 같이 협의하고 어떻게 하고 있는지 논의하고... 또 예전하고 다르게 개정 누리 되고 나서 아이누리 포털(누리과정 포털)이 새로 생겼잖아요. 그니까 그런 거를 자료를 좀 딱 어디 들어가서 쉽게 보기 좋게 다 모아놓으시고 그런 게... (B유치원 교사1, 2022. 9. 19)

반면, 본 사례조사에 참여한 사립유치원 교사들의 경우 지원을 체감하지는 못하는 것으로 나타났다.

국가에서는 사실 해설서, 놀이이해, 실행서 처음에 딱 이렇게 내주셨잖아요. 그리고 다른 측면에서 물론 많이 해 주셨겠지만 제가 느낄 때는, 그냥 교사로서 느낄 때는 큰 지원이나 이런 것들은 잘 못 느꼈고 지역 차원에서도 저희가 뭔가 '이렇게 해보고 싶습니다.'하고 먼저 요구하면 물론 거기에 대해서는 오케이를 하는 경우가 있겠지만 긴밀히 연결돼서 무엇인가를 한다 이런 느낌은 없어요... (C유치원 교사1, 2022. 5. 23)

잘 모르겠어요. (D유치원 교사3, 2022. 5. 27)

2) 개정 누리과정 안착을 위한 정책적 지원요구

가) 원장(감)의 인식

개정 누리과정 안착을 위한 원장(감)의 정책적 지원요구는 예산사용의 규제 완화(A유치원 원장), 행정적 지원(B유치원 원감), 국가차원의 부모교육 지원 등으로 다양하게 나타났다.

예산을 쓸 수 있는 폭을 조금 넓혀줬으면 좋겠고요. 우리는 공무원이라서 감사라는 걸 피할 수가 없어요. 그래서 그런 규제 부분을 좀 풀어줬으면 좋겠다는 생각을 하고요. (A유치원 원장, 2022. 5. 18)

부모교육을 우리가 단위기관에서 하지만 잘 안 되잖아요. 어쨌든 이게 국가 차원에서 뭔가 할 수 있는 뭔가가 있어야 되는 것 같다는 생각을 되게 많이 했고... 이 개정 누리과정 되고 나서는 이제 세대 특성도 달라졌고 교육과정도 달라졌으니까 옛날 방식이 아니라 그럼 이 누리과정에 맞게 우리가 현장에서 단위 유치원에서 뭔가 할 수 있게 지원이 돼야 되는 자료 나 이런 게 있잖아요. (C유치원 원장, 2022. 5. 23)

한 사립유치원 원장은 학급 내 협의와 지원 활성화를 위해서 두 명의 담임이 함께 학급을 운영하는 체제가 바람직하며, 이를 위해서는 학급당 인원을 감축하는 정책이 아닌 교사 대 유아 비율을 조정하는 방향으로 나아가야 한다는 점을 언급했다.

저는 투담임 체제가 정말 좋다고 생각하거든요. 둘이 함께 즉시로 바로바로 협의하면서 지원해 줄 수 있는 환경이 저는 너무 좋다고 생각하는데 지금 국가에서 자꾸 정원을 줄이고 있어요. 5세는 원래 저희가 25명이었는데 지금 18명까지 줄어들었어요. 그러니까 저는 교사 대 유아 비율을 조정했으면 좋겠어요. 급당 인원은 25명으로 그냥 놔두고, 교사 대 어린이 비율을 16대 1 만3세, 이렇게 하면 저희가 투담임을 유지할 수가 있어요... 저는 비율 조정 인원 줄이는 건 저희도 너무 좋은데 급당 인원을 줄이니까 교사는 오롯이 한 명이 되어야 되는 거예요. (D유치원 원장, 2022. 5. 27)

나) 교사의 인식

개정 누리과정 안착을 위한 정책적 지원요구로 교사들은 객관화된 평가도구 제공, 행정인력 지원(A유치원 교사2, B유치원 교사1)을 요구하였다. 행정인력 지원의 경우 단설과 병설 공통적인 공립유치원 교사들의 요구사항이었다.

객관적으로 교사가 스스로 전문성을 가지려면 아이에 대해서 뭔가 기준이 있고 그거에 따라서 부모님들과 소통을 하다 보면 '유아교육기관은 이런 곳이구나.'라는 신뢰성을 더 줄 수가

있을 텐데 아무래도 평가에 대한 부분들이 기본적으로 나와 있는 틀이라는 게 없다 보니 부모와 소통할 때 좀 어려움이 있어서 그래서 또 놀이에 대한 신뢰도가 조금 더 떨어지지 않나 그런 게 생각이 들었어요. 그래서 유아 대상으로 하는 평가 도구가 조금 객관화된 게 있어서 그게 전국에 뿌려져서 선생님들이 아주 편안하게 사용할 수 있도록 도와줄 수 있었으면... (A유치원 교사1, 2022. 5. 18)

또한 교사들은 다양한 교사 학습공동체가 지원되기를 원하고 있었으며 교사의 고민의 과정이 잘 드러나는 사례중심 연수가 지원되기를 원하고 있었다.

아까 제가 교사 학습공동체가 조금 아쉽다 이렇게 말씀을 드렸었잖아요. 어떻게 보면 현실적으로는 좀 어려운 것 같아요. 각 유치원마다 운영 시간도 다르고 환경들이 다르니까 이게 정말 실효성이 있나 하는 생각은 좀 들긴 하는데... 그래서 그것들이 만약에 한 원에서 충족되지 않는다면 관내나 서울시 내에서 그런 공동된 관심사를 공유하거나 아니면 비슷한 발달 단계에 있거나 이런 다양한 그룹의 교사 학습공동체가 있었으면 좋겠는데 사실 그런 것들이 조금 안 돼 있는 것 같아서. 근데 그런 것들을 통해서 또 교사와 굉장히 다른 유치원 사례들을 보면서 많이 발전할 수 있다고 생각하거든요. 그래서 그런 교사 공동체가 다양하게 있으면 좋겠다... (C유치원 교사1, 2022. 5. 23)

저희가 놀이 관련된 연수를 들으면 ‘저런 거 우리도 하고 있어.’라고 해서 공감을 하면서 듣게 돼요. 근데 거기서 어린이들 놀이를 관찰해서 기록한 사례들을 보여주는데 교사가 어떤 고민을 했고 그럼 어떻게 지원을 해줬는지 이러한 방향에 대해서는 아직까지 연수를 들 때 속 시원하게 들은 건 없어요. 그러니까 늘 놀이를 잘 듣고 잘 보고 어린이들의 관찰을 해서 지원을 해주어야 한다 하지만 이 지원하기까지의 교사가 어떤 것들을 고민을 해야 되고 그러면 그 고민을 했던 교사의 그 고민 과정은 무엇인지 이렇게 설명을 해 주고 들려주는 그런 것들이 많이 필요할 것 같아요. (D유치원 교사2, 2022. 5. 27)

바. 개정 누리과정의 성과 및 한계, 개정 방향

「2019 개정 누리과정」의 성과 및 한계, 그리고 개정의 방향에 대한 원장(감)과 교사의 인식을 알아본 결과를 정리하면 <표 V-1-6>과 같다.

<표 V-1-6> 사례조사 응답내용 분석결과: 개정 누리과정의 성과와 한계, 개정 방향

구분		내용	
성과 및 한계	성과	원장(감)	<ul style="list-style-type: none"> • 교사의 자율성 인정 • 놀이를 통한 배움에 대한 인식 • 유아 중심, 놀이 중심 • 유아 관심사 존중 • 놀이 활성화

구분		내용	
			<ul style="list-style-type: none"> • 교사 업무 간소화 • 놀이에 대한 공론화
		교사	<ul style="list-style-type: none"> • 유아의 유능함 발견 • 유치원마다 특색 있는 교육과정 운영 • 교사 자율성과 역량 강화 • 유아의 행복 증진
	한계	원장(감)	<ul style="list-style-type: none"> • 학급당 인원수 • 인력지원 부족 • 평가의 모호함 • 교사 역량에 따른 차이 • 책무성의 문제 • 모호한 방향성
		교사	<ul style="list-style-type: none"> • 책무성의 문제 • 초등연계의 문제 • 교사 역량에 따른 교육과정 운영 차이 • 공교육 기관으로서의 표준화된 기준의 부재 • 방향성 제시를 위한 멘토링 어려움
개정 방향	교육과정 개정의 방향	원장(감)	<ul style="list-style-type: none"> • 최소한의 가이드라인 제시 • 공사립 간 차별화된 교육과정 운영 • 교사주도와 유아주도의 균형
		교사	<ul style="list-style-type: none"> • 주제중심의 가이드라인 제시 • 책무성 강화 • 교사 학습공동체를 통한 교사 재교육

1) 개정 누리과정의 성과 및 한계

가) 원장(감)의 인식

원장(감)들은 개정 누리과정의 성과로 교사의 자율성 인정, 놀이를 통한 배움에 대한 인식(A유치원 원장), 유아 중심·놀이 중심의 강화(B유치원 원장), 유아 관심사 존중 등에 대해 언급했다. 또한 놀이가 활성화 된 것과 교사 업무가 간소화된 것, 그리고 놀이에 대해 함께 논의하는 장이 마련된 것(D유치원 원장) 등을 개정 누리과정의 성과로 꼽았다.

아이들의 놀이가 좀 다양화됐다고 그래야 되나 아이들이 원하는 놀이가 활성화된 건 분명히 있죠. 주제에 너무 한정 시키지 않고 자유를 주는 건 분명히 있는 것 같아요. 그리고 교사들도 너무 주제에 얽매이지 않아도 되는 거... 관리자 말고 교사 입장에서 본다면 업무가 간략화 되는 거. (C유치원 원장, 2022. 5. 23)

교육에 있어서 우리가 여태까지 유아 중심이 아니었거든요. 그것이 정말 유아 중심으로 정착

되는 것 같아요. 하나는 교육과정의 다양화예요. 저희 유치원 교실 17개가 다 달라요. 그리고 한 달에 한 번씩 놀이계획안이 나오는데... 반마다 다 달라요. (A유치원 원장, 2022. 9. 26)

반면, 원장(감)들은 개정 누리과정의 한계로 현재의 학급당 인원수로는 효율적으로 운영하기 어렵다는 점, 인력지원 부족, 평가의 모호함(A유치원 원장) 등에 대해 지적했다. 또한 교사 역량에 따른 차이와 책무성의 문제(C유치원 원장), 모호한 방향성 등에 대해 지적하기도 했다.

한계점은 교원의 관심과 역량의 차이가 있겠죠. 그러니까 같은 학급을 운영해도 그 교사가 이 교육과정에 대해서 얼마나 이해를 하고 얼마나 접목을 하고 그 역량이 있느냐에 따라서 그 차이가 있겠죠. (B유치원 원감, 2022. 5. 25)

저는 지금 힘든 건 사실은 앞으로 나아가야 할 방향성이 아직도 애매모호하다는 게 지금 계속 고민하고 있는 부분이고. 그래서 교육청에서나 아니면 학회에서나 이런 나오는 책들, 들려주시는 강의 사례 이런 거 그래도 찾아서 들으려고 노력은 하지만 제가 갖고 있는 이 고민을 해소해 줄 만한 그런 방향성의 제시는 안 되는 것 같아요. (D유치원 원장, 2022. 5. 27)

나) 교사의 인식

교사들은 개정 누리과정의 가장 큰 성과로 유아의 유능함을 발견한 것(A유치원 교사2), 유치원마다 특색 있는 다양한 교육과정을 운영하게 된 것(유치원 교사1), 교사 자율성과 역량 강화, 유아의 행복 증진(D유치원 교사1) 등을 꼽았다.

놀이 중심의 좋은 거는 교사가 계속 끊임없이 생각해야 되는 것 같아요. 이게 힘들 수도 있지만 어쨌든 교사 개인의 개발과 발전을 위해서는 게 중요한 것 같아요. (C유치원 교사2, 2022. 5. 23)

아이들이 학습의 주체가 된 점이 가장 큰 성과라고 생각하고, 교사도 개개인의 관심이나 흥미에 좀 더 관심을 기울이게 됐다는 거. 그리고 수용하고 지원할 수 있는 마음가짐도 갖고 이야기들을 많이 듣는다는 점이 제일 큰 성과인 것 같고... (B유치원 교사2, 2022. 9. 19)

반면, 교사들은 개정 누리과정의 한계로 책무성의 문제(C유치원 교사1), 초등연계의 문제(A유치원 교사2), 교사 역량에 따른 교육과정 운영의 차이(A유치원 교사3, B유치원 교사2) 등을 지적하였으며 특히 공립유치원 교사들의 경우 공교육 기관으로서의 표준화된 기준의 부재를 한계점으로 지적하였다. 또한 정해진 방법이 없는 교육과정의 특성으로 인한 운영의 어려움(C유치원 교사2, D유치원 교사1) 등을 언급하였다.

저희는 공교육 기관인데 뭐랄까 꼭 뭔가 표준화된 게 필요한, 저는 좀 어느 정도 그래도 공교육 기관은 기준이 있어야 된다고 생각을 해요. '모든 아이들이 이 정도 수준의 교육은 받아야 된다.'라고 생각하는 게 공교육은 필요한데 그런 부분들이 교사의 역량이나 유치원의 실정에 따라서 조금 편차가 이제 좀 더 커졌다고 많이 느끼고 있어요. (B유치원 교사1, 2022. 5. 25)

한계는 아무래도 자율성에 대한 강조가 두드러지다 보니까 사실 누리과정이 나올 때 자율성과 책무성이 같이 있었던 걸로 제가 기억을 하거든요. 자율성 많이 강조가 된 것 같은데 책무성에 대한 강조는 좀 덜한 것 같아요... (C유치원 교사1, 2022. 5. 23)

2) 교육과정 개정의 방향

가) 원장(감)의 인식

원장(감)들은 향후 교육과정 개정의 방향으로 최소한의 가이드라인 제시, 유치원 유형별 차별화된 교육과정 운영, 교사 주도성과 유아 주도성 간의 균형(C유치원 원장) 등을 제안했다.

누리과정은 현재의 사회적인 상황, 시대적인 흐름에 맞다고 생각을 하는데, 어느 정도의 가이드라인을 제시를 해줘야 된다고 생각을 하거든요. 최소한 유아 평가의 방법이라든지... 그 이유 중에 하나는 기관마다 너무 각각의 다른 개방적인 교육과정을 운영하고 있어요. 그리고 또 하나는 그 가이드라인이 없기 때문에 맞는지 틀리는지 다 몰라요... 많은 사람들은 사립하고 공립이 같은 교육과정을 운영을 해야 된다고 생각을 하는데 저는 그 부분에 대해서는 반대예요. 그래서 교육과정도 약간 좀 차별화 돼야 되지 않나... 기관이 이제는 같이 간다기보다는 다른 색으로 같이 가야 되지 않을까. 그리고 그 선택은 부모가 하는 거예요. (A유치원 원장, 2022. 5. 18)

원마다 갖고 있는 자율성 이런 것들을 강조를 해야 될 것 같고, 이 시기에 유치원에 왔는데 배워야 될 것들이 있잖아요. 꼭 시기에 연령별로 영역별이든 발달영역별이든 배워야 하는 것들을 좀 제공해 주면 좋겠다는 생각이 들고... (C유치원 원장, 2022. 9. 22)

나) 교사의 인식

교사들은 교육과정 개정의 방향으로 유아가 가진 역량의 차이를 고려했을 때 주체중심을 병행할 수 있는 가이드라인 제시가 필요하다고 언급하였으며 책무성에 대한 강조와 교사 학습공동체를 통한 교사 재교육을 제안하였다.

유아들마다 놀이를 하는 능력의 차이가 굉장히 큰데, 정말 그런 유아로부터 주제를 끌어오면서 놀이를 하는 게 되는 친구가 있고 그게 어려운 친구가 있는데 이게 어느 정도 주제 중

심의 가이드라인이 있으면 놀이를 하기 어려워하는 친구들은 그것을 동시에 경험을 하면서 거기에서 얻는 배움들도 있으니까... 유아 개인의 놀이, 능력의 차이 이런 것들을 생각하면 그런 주제 중심의 가이드라인을 조금 제시해 주면 좋을 것 같아요. (A유치원 교사3, 2022. 5. 18)

책무성에 대한 강조도 조금 더 강화됐으면 좋겠어요. 지금은 거의 기준이 없는 느낌이거든요. 그래서 오히려 최소한의 기준 자체가 있는 게 꼭 나쁜 일일까 이런 생각이 들고. 교사 학습공동체가 다양화될 수 있고 더 강조됐으면 좋겠다. 이런 생각도 듭니다. 교사 재교육이 좀 필요한 것 같아요. 교사 역량이 많이 필요해서. (C유치원 교사1, 2022. 5. 23)

반면 현재의 개정 누리과정에 만족감을 표시하는 교사들도 있었으며 이들은 큰 변화 없이 개정 누리과정이 잘 안착되기를 원하고 있었다(C유치원 교사2).

현장에서 약간 부족한 점이라든지 어려웠던 점들이 있었을 거 아니에요. 그런 걸 다 수렴을 해서 조금씩 변화하면서 그렇게 나아가면 좋을 것 같아요. (D유치원 교사3, 2022. 5. 27)

자율성이 진짜 약간 책임이 따르는 부분이다 보니 더 어렵지만 그래도 자유롭게 이렇게 주니까 진짜 고민하는 선생님들이 정말 많은 것 같아요... 새로운 것을 하려고 하다 보니까 교사도 재밌고 아이들도 좀 새롭고 한 부분이 많아서 교사 자율성을 주되 가이드 같은 것을 좀 지속해서 주고 지원을 해주면 좋지 않을까. (B유치원 교사2, 2022. 9. 19)

사. 누리과정 운영 및 교사 상호작용

여기서는 4개 유치원 교실 현장 관찰을 통해 수집한 자료와 교사가 스스로 접한 교실 상호작용 수준 자기평가를 중심으로 누리과정 운영과 상호작용을 분석한 것을 제시하였다.

1) 누리과정 운영

개정 누리과정의 운영을 관찰하기 위하여 관찰이 허용되는 학급에서 교사의 유아 놀이지원을 관찰하였으며 관찰한 내용을 개정 누리과정의 성격에 준하는 기준에 따라 분석하였다.

가) 개인 수준의 다양성

개인 수준의 다양성은 교사가 유아를 개별 특성을 가진 고유한 존재로 인정하며,

개인차를 반영하여 교육과정을 운영하는 것을 의미한다. 교사가 유아의 다양한 수준과 개별적 흥미를 반영하는 다양한 놀이를 제공하여 운영하는지에 중점을 두고 관찰하였다. 관찰 결과, 교사들은 놀이시간에 다양한 놀이가 동시에 진행될 수 있도록 지원하는 방식으로 교육과정을 운영하고 있었다.

숫자에 부쩍 관심을 가지기 시작한 유아들이 숫자를 이용해 다양한 활동을 함. 교실에서 숫자 찾기를 즐기는 유아들도 있었고 전단지에서 숫자를 찾는 놀이를 하는 유아들도 있었음. 교사는 유아들이 개별 수준에 맞는 다양한 활동을 할 수 있도록 지원해줌. (D유치원, 교사2 학급, 만4세, 2022. 5. 27. 관찰)

유아의 개인차를 반영하여 각기 다른 역할을 담당하여 놀이를 할 수 있도록 지원함. 햄버거 가게 놀이를 하는데 있어 만5세 유아들이 햄버거가게 주인이 되고 만3~4세 연령 유아들이 손님이 되는 계획이었으나 어린 연령 유아들의 의견을 반영하여 주인과 손님을 바꾸어 놀이하기도 함. (B유치원, 교사1 학급, 만5세, 2022. 5. 25. 관찰)

1학기 때부터 진행해 온 자연물로 곤충 만들기 더 정교화 됨. 유아들은 곤충 도감 책을 보며 디테일한 표현, 매체의 적합성을 고려하여 만들. 자연물의 활용이 1학기 때보다 다양해짐. 개인마다 다른 해석으로 곤충을 완성하여 전시함. (D유치원 교사2 학급, 만4세, 2022. 9. 29. 관찰)

나) 유아의 전인적 발달과 행복 추구

유아의 전인적 발달은 유아가 몸과 마음이 건강하고, 자주적이고, 창의적이며, 감성이 풍부하고 더불어 사는 사람으로 성장하도록 교사가 지원하는가에 대한 것으로 관찰에서는 교사가 유아의 다양한 역량을 길러주기 위해 어떠한 노력을 하는지에 중점을 두었다. 교사들은 각 놀이영역이 유기적으로 연계될 수 있도록 지원하고 있었으며 이를 통해 유아들의 전인적 발달을 지원하고 있었다.

각종 주방도구를 제공해주고 음악에 맞추어 연주해보는 놀이를 제공함. 놀이 후 자연스럽게 미술놀이를 연계하여 음악으로 표현했던 것을 색과 모양으로 표현할 수 있도록 재료를 제공함. 이러한 통합적 놀이를 통해 유아가 창의적이고 감성이 풍부한 사람으로 성장할 수 있도록 지원하고 있음. (D유치원, 교사1 학급, 만5세, 2022. 5. 27. 관찰)

교사는 각 영역에 유아들이 몰입하여 놀이하도록 지원하면서 영역끼리 상호작용하도록 지원함. 병원과 약국, 마트, 카페 등의 기관, 가게들이 상호작용 할 수 있도록 지원하여 유아들이 유기적으로 놀이할 수 있도록 함. (A유치원, 교사2 학급, 만4세, 2022. 5. 18. 관찰)

유아는 사방치기를 잘하기 위해 한발 뛰기, 두 발 뛰기를 하며 신체 균형감각을 익히고 놀

이의 규칙을 배우며 즐거워 함. 교사는 놀이시간 동안 신나는 전래동요를 배경음악으로 들려줌. (B유치원, 교사1 학급, 만5세, 2022. 9. 19. 관찰)

유아의 행복이란 교사가 자유롭고 즐거운 놀이를 통해 유아의 행복을 지원하는 것으로 관찰에서는 놀이 중에 표현되는 유아의 긍정적인 표현들에 중점을 두었다. 관찰 결과, 유아들은 놀이 중에 다양한 방법으로 긍정적인 정서를 표현하고 있는 것으로 나타났다.

네 명의 유아들이 협동작품으로 재활용품을 이용한 대형 공룡 만들기를 하고 있다. 자신의 키보다 훨씬 큰 공룡을 테이프로 감싸 마무리하던 한 유아가 팔짝 뛰며 말한다. “너무 재미 있다!” (D유치원, 교사3 학급, 만4세, 2022. 5. 27. 관찰)

복도에 구성된 테이프로 만든 거미줄에 플라스틱으로 된 모형 거미를 붙이는 놀이를 하며 한 유아가 다른 유아에게 말한다. “너무너무 재미있다. 그치?” (A유치원, 교사5 학급, 만3세, 2022. 5. 18 관찰)

부채춤 팀과 태권도 팀이 나누어 연습을 할 때, 팀과 상관없이 흥미를 보이는 유아들이 곁에서 함께 춤 동작을 즐겁게 따라함. 특히 태권도춤의 점프 동작에서 유아들이 크게 웃으며 즐거워 함. (A유치원 교사2 학급, 만4세, 2022 .9. 26. 관찰)

다) 유아 중심·놀이 중심의 추구

유아 중심은 교사가 유아의 목소리에 귀 기울이며 유아의 의견을 존중하고 반영하는가에 대한 내용으로 교육과정 운영에 유아들의 의견이 얼마나 반영되는가에 대한 부분을 관찰하였다. 관찰결과, 교사들은 유아들의 의견을 존중하고 교육과정 운영에 반영하는 것으로 나타났다.

유아들이 향기, 색 등에 관심을 가지며 꽃을 탐색하자 교사는 전지를 제공하여 유아들이 자유롭게 표상활동을 해 볼 수 있도록 격려했고 더 자세히 관찰할 수 있도록 놀이시간에 TV에 꽃 영상을 틀어줌. (D유치원, 교사2 학급, 만4세, 2022. 5. 27. 관찰)

햄버거 가게 놀이를 하던 중 한 유아가 주차장에 장애인 표시를 해야 한다고 이야기하자 교사가 필요한 준비물을 준비해주겠다고 이야기하고 장애인 표시를 만들러 감. (B유치원, 교사1 학급, 만5세, 2022. 5. 25. 관찰)

교사는 비석치기가 하고 싶다는 유아의 의견을 반영하여 비석치기 놀이자료를 제공하고 함께 놀이함. (B유치원, 교사2 학급, 만3-4세 혼합연령, 2022. 9. 19. 관찰)

뉴스 놀이 중 일기예보를 전달하고자 하는 유아를 위해 교사는 기자 역할을 지원함. 교사와 함께 전달 내용을 작성하며, 유아가 마이크를 잡고 TV 상자 안에서 기자가 되어 말을 하면, 교사는 그 모습을 촬영하고 그 영상을 함께 감상함. (C유치원, 교사2 학급, 만5세, 2022. 9. 22. 관찰)

놀이 중심이란 유아의 흥미와 관심에 따라 유아가 주도하는 놀이를 통해 자연스럽게 배우도록 지원하는 것으로 관찰에서는 교육과정이 놀이를 중심으로 운영되고 있는지를 중점적으로 살펴보았다. 관찰 결과, 교사들은 놀이를 중심으로 유아들이 배울 수 있도록 교육과정을 운영하고 있었다.

유아들이 관심을 가지고 있던 세계 여러 나라의 구조물을 종이에 그려보고 이를 다양한 방법으로 입체적으로 표상해 보는 활동을 해봄. 교사는 스티로폼과 나무막대 등의 자료를 제공하여 유아가 튼튼한 구조물을 만들기 위한 방법을 놀이를 통해 자연스럽게 배울 수 있도록 지원함. (D유치원, 교사3 학급, 만4세, 2022. 5. 27. 관찰)

거미줄 놀이를 통해 유아들은 테이프의 특성을 탐색함. 거미줄 테이프가 망가진 것을 유아들이 스스로 치우는 과정에서 유아들은 테이프에 대한 지식을 적용해 눈사람 만들기 놀이로 발전시킴. (A유치원, 교사5 학급, 만3세, 2022. 5. 18. 관찰)

교사는 '뉴스 놀이' 주제에 따라 진행되고 있는 '세상소식'을 작성하고자 하는 유아의 요청으로 함께 동생반에 잠시 다녀옴. 그리고 교사의 도움을 받아 동생이야기를 스스로 쓰고, 다른 유아들이 볼 수 있도록 게시함. (C유치원, 교사2 학급, 만5세, 2022. 9. 22. 관찰)

라) 유아의 자율성과 창의성 추구

유아의 자율성이란 유아가 스스로 자신이 할 수 있는 일을 하고, 하고 싶은 일을 선택하며, 자신의 선택과 결정에 대해 책임지는 경험을 하는가에 대한 것으로 관찰에서는 교사가 유아가 스스로 선택한 것을 얼마나 존중하는가에 초점을 맞추어 살펴보았다. 관찰 결과, 교사들은 유아의 선택을 존중하며 이에 기반하여 다양한 지원을 고민하고 교육과정을 운영하는 것으로 나타났다.

주사위 게임을 하는 유아들이 있었는데 교사는 유아들이 직접 게임 이름을 정하고 게임의 순서와 전략을 생각해 보게 하였으며 게임을 진행해본 후 보완할 점에 대해 이야기 나누고 다른 방법을 구상할 수 있도록 지원하였음. (D유치원, 교사3 학급, 만4세, 2022. 5. 27. 관찰)

유아들이 교실에 있는 인형극 틀을 이용해 인형극 놀이를 시작함. 유아들은 인형을 만들고

무대를 꾸미는 등 스스로 선택한 놀이에 대해 집중하는 모습을 보임. 교사는 관찰인형을 제공해 주었으며 유아들은 관찰인형의 움직임을 관찰한 후 보다 정교한 움직임의 인형을 제작하여 인형극 놀이를 하게 됨. (D유치원, 교사1 학급, 만5세, 2022. 5. 27. 관찰)

유아는 스스로 선택한 놀이를 진행하며 교사의 도움 없이 놀이하고 싶어 함. 유아는 점토(클레이)로 손 막대와 사람을 완성하고 다른 유아에게 완성된 자신의 작품을 소개함. (B유치원, 교사1 학급, 만5세, 2022. 9. 19. 관찰)

창의성이란 일반적으로는 새로운 것을 생각하고 고안해 내는 능력을 의미하나 본 관찰에서는 놀이 시 다른 유아와 생각을 공유하는 것을 의미한다. 관찰 결과 교사들은 유아들 간의 의견 공유를 장려하고 있었으며 이러한 과정을 통한 새로운 생각을 격려하고 있었다.

인형극 놀이를 위해 내가 만들고 싶은 인형을 디자인하는 과정에서 유아들은 ‘나를 닮은 인형’ 만들기 놀이를 하게 됨. 이를 통해 유아들은 나의 마음과 인형의 연관성에 대해 서로 이야기를 나누며 창의적으로 각자의 인형을 디자인하게 됨. (D유치원, 교사1 학급, 만5세, 2022. 5. 27. 관찰)

거미줄 테이프를 지탱하던 플라스틱으로 된 막대가 쓰러지면서 테이프가 엉키게 됨. 한 유아가 거미줄 테이프를 뭉친 후 두 개를 붙여서 눈사람을 만들자 다른 유아가 눈사람에 눈이 없다며 눈을 만들어주자고 함. (A유치원 교사5 학급, 만3세, 2022. 5. 18. 관찰)

한복을 입은 유아는 교사에게 머리를 묶어 올려 비녀를 하고 싶다고 말함. 유아는 색종이를 길게 접어 비녀 모양을 만들어 완성하고 교사의 도움을 받아 머리에 종이비녀를 꽂고 만족스러워함. (B유치원, 교사1 학급, 만5세, 2022. 9. 19. 관찰).

한 유아가 쌀기영역 안팎에서 커다란 보자기를 펼쳐 지속적으로 천의 모양을 탐색하며 놀이함. 쌀기영역에서 블록으로 강물, 우물, 용암 등을 만들고 커다란 천으로 물과 불을 표현함. (A유치원, 교사1 학급, 만5세, 2022. 9. 26.)

2) 교사 상호작용

교사의 상호작용 수준을 알아보기 위해 교사 면담 전 상호작용 체크리스트를 이메일로 발송하여 교사 스스로 상호작용 수준을 점검해 보게 하였다. 체크리스트에서는 5개의 범주, 14개의 상호작용 항목을 ‘전혀 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’까지 1에서 4의 수준으로 체크하도록 하였다. 분석결과, 모든 교사들이 모든 항목에 대해 3수준인 ‘그렇다’와 4수준인 ‘매우 그렇다’에 표시해 우수한 상호작용을

하고 있다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 범주별로 살펴보면 ‘사회-정서적 행복 지원하기’ 범주에서 모든 교사들이 ‘매우 그렇다’에 응답해 다른 범주에 비해 교사들이 인식한 상호작용 수준이 가장 우수한 것으로 나타났다. 다음으로 ‘신뢰, 자신감, 독립심 지원하기’ 범주와 ‘언어, 의사소통 지원 및 확대하기’ 범주에 대해서는 동일한 수준으로 인식하고 있었다. 반면, 다른 범주에 비해 ‘배움 및 비판적 사고 지원하기’ 범주와 ‘평가하고 활용하기’ 범주에 대해서는 상호작용 수준을 낮게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

항목별로 살펴보면, ‘유아의 사회-정서적 행복을 지지하는가’라는 항목에 대해서 모든 교사들이 4수준으로 응답하여 전체 14개 항목 중 가장 높은 수준을 나타냈다. 다음으로 높게 나타난 항목은 ‘유아의 선택과 독립적 놀이를 격려하는가’라는 항목과 ‘유아의 호기심과 문제해결을 지원하는가’라는 항목이었다. 이는 교사들이 유아들의 흥미와 관심을 중심으로 유아가 주도하는 놀이를 통해 배움이 일어나도록 교육과정을 운영하고 있기 때문으로 해석할 수 있다. 반면, 가장 낮은 수준으로 인식하고 있는 항목은 ‘유아가 조사하고 탐구하면서 지속적으로 생각을 나누도록 격려하는가’와 ‘평가결과를 부모와 공유하는가’로 나타났다. 이러한 분석결과에 대해 교사들과 면담한 결과 교사들은 ‘조사하고 탐구하면서’라는 부분을 ‘과학활동’으로 해석하여 다소 상호작용 수준을 낮게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 또한 부모와 평가 결과 공유 항목에 대해서는 개정 누리과정 이전과 같이 객관화된 지표에 의한 평가결과 공유가 활발하게 이루어지지 않기 때문에 비교적 낮은 상호작용 수준으로 인식하고 있는 것으로 해석될 수 있다.

기관 유형별로 분석하였을 때 기관별 차이가 크게 나타나지는 않았으나 사립 법 인유치원에 근무하는 교사들이 상호작용 수준을 가장 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 2학기에 동일한 체크리스트를 사용하여 교사의 상호작용 수준에 대한 인식을 조사하였으며 1학기과 유사한 결과가 나타나 교사들의 상호작용 수준 인식에는 크게 변화가 없었다고 해석할 수 있다.

아. 요약 및 시사점

본 절에서는 유치원 4곳에서 원장(감)과 교사를 대상으로 면담을 통해 교육철학 및 조직문화, 원장(감)과 교사의 전문성, 교육과정 운영실제의 변화, 유아와 부모의

변화, 정책 지원 및 요구, 개정 누리과정의 성과·한계 및 개정 방향 등에 대한 인식을 수집한 것과 누리과정 운영 및 교사 상호작용에 대해 관찰 및 자기평가를 분석한 것을 제시하였다. 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

1) 교육철학 및 조직문화

「2019 개정 누리과정」에 대한 원장(감)의 전반적인 인식은 긍정적 인식과 부정적 인식으로 나누어 볼 수 있었다. 긍정적 인식으로 「2019 개정 누리과정」이 유아의 자율성을 강화했다는 점, 놀이를 활성화 시켰다는 점 등을 언급했다. 반면, 충분한 준비가 되지 않은 상태에서 갑작스럽게 도입이 된 점, 교육목표 달성을 확인하기 어렵다는 점 등을 아쉬운 점으로 지적했다. 교사들의 경우에도 문서가 간소화되고, 교사의 자율성이 보장되며, 유아의 흥미가 존중된다는 점 등에 대해서는 긍정적으로 인식하고 있었으나 초등연계 문제, 유아들의 기초학력 저하 문제, 교육내용의 포괄성 문제 등을 문제점으로 지적하였으며 교육목표의 달성 여부를 확인하기 어렵다는 문제와 교사 역량에 따른 편차가 크다는 문제 등에 대해 우려를 표시했다. 특히 개정 누리과정을 운영할수록 놀이의 의미와 교사 역량에 따른 교육과정 운영의 편차에 대한 문제의식을 가진다고 몇몇 교사들은 2차 면담에서 언급하기도 하였다. 또한 혼합연령을 운영하는 교사의 경우 원아들 간의 수준차로 인해 지도서가 없는 개정 누리과정 운영의 어려움을 했다.

교사들은 자신의 역할을 ‘놀이관찰자’, ‘놀이지원자’, ‘놀이참여자’ 등으로 다양하게 인식하고 있었다. 특히 읍·면지역 소인수 학급을 운영하는 병설유치원 교사의 경우 놀이 활성화를 위해서 놀이참여자로서의 역할이 필수적이라고 인식하고 있었다. 교사의 교육과정 자율성 보장에 대한 인식에 있어서는 원장(감)과 교사 모두 자율성이 충분히 보장되고 있다고 보는 것으로 나타났으며 개정 누리과정 시행 이후의 변화로 특히 학급별 교육과정 운영의 자율화를 많이 언급하였다.

교사 간 협력에 대해서 대부분의 교사들은 「2019 개정 누리과정」을 운영하면서 수시로 의사소통하며 놀이에 대한 이야기를 공유하게 되었다고 하였으며 이러한 협력문화의 형성이 교사의 자율성 보장이 전제가 되기 때문이라고 인식하고 있었다. 반면 「2019 개정 누리과정」 시행 이후 교사 개인의 자율성 극대화로 인해 서로 조언하고 협의하는 것이 어려워졌다고 응답한 교사도 있었다.

행·재정적 절차와 구조 변화에 대한 인식에서 사립유치원 원장(감)과 공립유치원 원장(감)의 인식이 뚜렷하게 나뉘는 경향을 보였다. 사립유치원 원장(감)의 경우 행정적 융통성을 발휘해 놀이자료 구입이나 교육과정 연구를 위한 시간을 보장하는 방향으로 지원하고자 노력하고 있다고 응답했다. 반면, 공립유치원 원장(감)들은 예산사용에 있어서 과도한 행정적 절차와 규제를 지적했으며, 읍·면지역 소규모 병설유치원 원감의 경우 행정업무의 과다로 인해 교사의 교육과정 연구시간 확보가 어려움을 지적하였다. 교사들의 경우 대부분 유치원의 행·재정적 절차와 구조가 누리과정 개정 누리과정의 실행에 적합하다고 인식하고 있었으며 특히 공립 단설유치원의 경우 지원인력의 배치에 대한 만족감이 높게 나타났다.

2) 원장(감)의 전문성과 교사 전문성 신장

원장(감)들은 관리자의 전문성에 대해서 ‘시대에 뒤떨어지지 않으려는 노력’, ‘교사의 개별성 존중’, ‘방향성을 제시할 수 있는 능력’ 등으로 인식하고 있었으나 사립유치원 원장(감)의 경우 회계시스템의 도입으로 관리자의 교육적 지원이 예전처럼 이루어지기 어려워졌다는 점을 언급했다. 또한 읍·면지역 병설유치원 원감의 경우 겸임원장(감)의 전문성 신장을 위한 체계적 교육이 필요함을 주장하였다. 교사들은 대부분 원장(감)의 전문성에 대해 높이 평가하고 있었으며 원장(감)의 심리적 지원, 교육적 지원, 행정적 지원 등에 만족감을 나타냈다. 반면, 병설유치원 교사의 경우 교육과정 운영에 대한 지원은 원활하게 이루어지고 있으나 관리자의 개정 누리과정에 대한 이해는 제한적이라고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

교사들은 개정 누리과정이 도입되면서 교사 전문성이 더욱 중요해졌다고 느끼고 있었다. 개정 누리과정 실행에 요구되는 전문성으로 교사들은 소통능력, 능동성, 적극성, 예민함, 유아 발달과 흥미를 파악하는 능력, 교과에 대한 지식, 열정, 놀이의 의미를 찾아내는 능력 등이 중요하다고 인식하고 있었다. 이러한 전문성을 기르기 위해 교사들은 다양한 노력을 하고 있었다. 개인적 차원에서는 독서나 SNS 등을 활용하여 아이디어를 얻기도 하였으며 대학원에 진학하거나, 연수에 참여하거나 원내에서 하는 놀이 나눔의 시간을 통해 아이디어를 나누기도 하는 것으로 나타났다. 읍·면지역 소규모 병설유치원 교사의 경우 전문성 신장을 위해 더욱 적극적인 모습을 보였는데 교육청에서 주관하는 교사모임, 연구회 등에 참여하거나 연구

보고서 작성 등을 통해 전문성 향상을 위해 노력하고 있었다.

원장(감)들은 교사의 전문성 신장을 위해 대학원 진학 독려, 외부강의 독려, 교육청 지원단 활동 참여 독려를 비롯해 연수 및 교사 모임 등을 지원한다고 하였다. 또한 교사의 전문성 신장을 위해 필요한 문헌을 찾아서 읽고 교사들과 공유하고 토론하는 원장(감)도 있었다. 교사의 전문성 신장을 위해 지역협력체제로부터 받은 지원에 대해 원장(감)들은 연수 관련 지원을 가장 크게 인식하고 있었으나 코로나19 등의 상황으로 인해 체감하고 있는 지원은 부족하다고 느끼는 것으로 나타났다.

3) 교육과정 운영 실제의 변화

교사들은 개정 누리과정의 시행에 따라 운영실제의 다양한 측면에도 변화가 있다고 인식하고 있었다. 유아와 교사의 관계에 있어서도 변화가 있다고 인식하고 있었는데 기존 교육과정에서 가르치는 자와 배우는 자의 관계였다면 개정 누리과정에서는 '함께 교육과정을 구성해나가는 관계'로 변화한 것으로 인식하고 있었다. 이러한 관계 변화에 대해 교사와 유아간의 친밀감이 높아졌다고 긍정적인 측면을 언급하는 경우도 있었으나 2차 면담에서 몇몇 교사들은 자율성의 극대화가 주는 생활지도의 어려움에 대해 언급하기도 했다.

동료교원, 부모, 지역사회 구성원과의 관계 변화에 대해서 교사들은 주로 부모와의 관계 변화에 대해 두드러지게 인식하고 있었는데 놀이시간이 길어지면서 보다 충실한 관찰기록을 통해 부모와 신뢰관계를 쌓게 되었다고 이야기했다. 교사들은 특히 놀이기록을 통해 부모들이 유치원에서 이루어지는 놀이와 배움에 대해 더 잘 이해하게 되었고 지원하게 되었다고 인식하고 있었다. 한편, 읍·면지역 병설유치원 교사의 경우 지역사회 구성원과의 관계변화에 대해 언급하였는데 원격으로 다른 한 학급 유치원과 공동 교육과정을 운영하면서 동료가 생긴 것이 개정 누리과정 시행 이후 생긴 변화라 인식하고 있었다.

교사들은 개정 누리과정의 시행과 함께 문서형식과 내용에 변화가 있었다고 인식하고 있었으며 사전 계획보다 실행된 놀이를 담기 위한 기록으로서의 문서가 더 중요시되고 있다고 인식하고 있었다. 또한 교사 문서 작성 주기와 형식이 자율화 되었으며 전반적으로 문서가 간소화된 것에 대해 긍정적으로 인식하고 있었다.

주제 선정의 경우 개정 누리과정 시행 이후 지도서에서 제시하는 생활주제의 범

위를 벗어나 유아의 관심과 흥미를 반영해 주제를 함께 결정하는 것으로 나타났다. 교사들은 개정 누리과정의 시행과 함께 일과 운영에 뚜렷한 변화가 있었다고 인식하고 있었다. 가장 큰 변화는 놀이의 비중이 증가한 반면 교사가 계획한 활동의 비중이 줄어든 것이며 이러한 결정의 과정에서 유아들의 의견이 존중되는 것으로 나타났다.

학급 환경의 구성에서 가장 두드러지는 것은 유아들의 관심과 흥미를 반영하여 영역구성을 융통성 있게 하는 것이었으며 공용공간의 활용도 활발하게 이루어지고 있었다. 놀이자료 제공과 활용에 있어서의 변화는 비구조적인 놀잇감 제공과 유아의 흥미에 따라 놀이에 필요한 자료를 유아와 함께 탐색해 보고 직접 만들어 제공하는 경우가 증가한 것 등을 들 수 있다.

놀이관찰 및 기록, 평가 측면에 있어서도 변화가 있었는데 교사들은 평가가 놀이 맥락에서 이루어지고, 계획과 이어지고, 다양한 매체를 이용한 평가로 변화했다고 인식하고 있었다. 교사들은 기존의 방식에 비해 자유로워졌다고 인식하고 있었으나 관찰과 기록을 평가로 연결시키는 것에 대해서는 어렵게 느끼는 경우가 있는 것으로 나타났다.

교사들은 개정 누리과정의 시행과 함께 취약계층 유아들을 위한 교수-학습과 놀이지원에도 변화가 있었다고 인식하고 있었다. 1학기 면담에서 교사들은 길어진 놀이시간 덕분에 교사가 취약계층 유아에게 관심을 가질 시간적 여유가 생겼으며 대집단 보다 편안한 놀이상황은 취약계층 유아에게도 안정감을 줄 수 있다고 이야기했다. 그러나 2학기에 이루어진 면담에서는 일반유아들의 놀이가 발달하고 관계가 형성됨에 따라 취약계층 유아, 특히 장애유아의 경우 놀이에서 소외되는 경우가 많다는 점을 지적하였다.

4) 유아와 부모의 변화

교사들은 개정 누리과정의 시행과 함께 유아의 놀이행동 및 일상생활에도 변화가 있는 것으로 인식하고 있었다. 1학기 면담에서 교사들은 놀이시간이 길어짐에 따라 스스로 문제해결을 할 수 있는 능력이 증진되었으며, 유아가 주도권을 가지는 개정 누리과정에서 적극적인 의사표현이 증가했다고 응답하였다. 놀이와 일상이 분리되지 않고 연계된 느낌을 받는다고 인식하는 교사도 있었다. 한편 2학기 면담

에서 몇몇 교사들은 유아들의 주도적 의사표현과 관련한 우려를 이야기하기도 하였다.

개정 누리과정 시행에 대한 부모의 반응에 대해 원장(감)들은 다양하게 인식하고 있었다. 공립유치원 원장(감)들은 부모들이 유아가 놀이를 통해 배운다는 것은 인식하는 방향으로 변화하고 있다고 이야기하였는데 한 원장은 이러한 부모의 인식 변화는 교육과정의 개정으로 인한 것이 아니라 어플리케이션의 발달로 인한 것으로 가정과의 소통 활성화에 기인한 것이라 분석하기도 하였다. 반면, 사립유치원 원장들은 교육과정에서 놀이가 강조되면서 불안해하는 부모에 대해 언급하기도 하였으며 교육과정의 변화에 대해 무관심한 부모에 대해 언급하기도 했다.

교사들은 부모의 교육과정에 대한 인식이 긍정적으로 변화하고 있다고 인식하고 있었다. 그러한 인식 변화의 기저에는 놀이기록지 공유, 가정연계 강화, 상담 등 교사들의 노력이 기반이 되었다고 분석하고 있었다. 한편, 부모를 대상으로 한 개정 누리과정에 대한 홍보가 부족했음을 지적한 교사도 있었다. 부모 인식 개선을 위해서 다양한 노력이 이루어지고 있었는데 기관 차원에서는 부모 대상 설명회, 부모교육, 참여수업, 상담 등이 대표적이었고 놀이체험의 날이나 부모 자원봉사 등을 통해 가정과 연계하려 노력하는 기관도 있는 것으로 나타났다. 부모 인식 개선을 위해 교사 차원에서 이루어지는 노력은 지속적으로 부모들과 소통하려는 노력과 놀이 중심 교육과정이 가지는 의미를 설명하려는 노력으로 나타났다.

5) 정책 지원 및 요구

개정 누리과정의 시행을 위해 국가 및 지역협력체제로부터 받은 지원에 대해서는 공립유치원 교사들과 사립유치원 교사들이 다르게 인식하고 있는 것으로 분석되었다. 공립유치원 교사들은 놀이지원 플랫폼, 연수 및 협의의 기회 제공 등을 언급했다. 특히 읍·면지역 병설유치원 교사의 경우 다른 유치원 교사들과 공동 교육과정 운영 및 협의의 기회를 적극적으로 활용하여 환경적 한계를 극복하려 노력하고 있었다. 반면 사립유치원 교사들의 경우 지원을 체감하지 못한다고 응답한 경우가 많아 대조적인 모습을 보였다.

개정 누리과정이 현장에 잘 안착되기 위해서 원장(감)들은 예산사용의 규제 완화, 행정적 지원, 국가차원의 부모교육 시행 등이 필요하다고 요구했다. 한 사립유

지원 원장은 학급 내 협의와 지원 활성화를 위해서 두 명의 담임을 두는 체제가 바람직하며 이를 위해서는 학급당 인원을 감축하는 정책이 아닌 교사 대 유아 비율을 조정하는 정책으로 나아가는 것이 바람직하다는 것을 주장하기도 하였다.

교사들은 객관화된 평가도구와 행정인력 지원을 요구하였다. 행정인력 지원의 경우 단설과 병설 공통적인 공립유치원 교사들의 요구사항이었다. 또한, 교사들은 다양한 교사 학습공동체가 지원되기를 원하고 있었으며 교사의 고민이 잘 드러나는 사례중심 연수가 지원되기를 바라고 있었다.

6) 개정 누리과정의 성과 및 한계, 개정 방향

원장(감)들은 개정 누리과정의 성과로 교사의 자율성을 인정하게 된 것, 놀이를 통한 배움에 대해 인식하게 된 것, 유아 및 놀이 중심이 강화된 것, 유아의 관심사를 존중하게 된 것 등을 언급했다. 또한 놀이가 활성화된 것과 교사 업무가 간소화된 것, 그리고 놀이에 대해 함께 논의하는 장이 마련된 것 등을 성과로 꼽았다. 반면, 개정 누리과정의 한계로는 현재의 학급당 인원수로는 교육과정을 효율적으로 운영하기 어렵다는 점, 인력지원 부족, 평가의 모호함 등을 지적하였으며 교사 역량에 따른 교육과정 운영의 편차와 책무성의 문제, 모호한 방향성 등에 대해 지적하였다.

교사들은 개정 누리과정의 가장 큰 성과로 유아의 유능함을 발견한 것, 유치원마다 특색 있는 교육과정을 운영하게 된 것, 교사 자율성과 역량이 강화된 것, 유아의 행복이 증진된 것 등을 꼽았다. 반면 개정 누리과정의 한계로는 책무성의 문제, 초등연계의 문제, 교사 역량에 따른 교육과정 운영의 차이 등을 지적하였으며 공립유치원 교사들은 공교육 기관으로서의 표준화된 기준의 부재를 한계점으로 지적했다. 또한 정해진 방법이 없는 교육과정의 특성으로 인한 운영의 어려움 등을 언급하였다.

원장(감)들은 향후 교육과정 개정의 방향으로 최소한의 가이드라인 제시, 유치원별 차별화된 교육과정 운영, 교사 주도성과 유아 주도성 간의 균형 등을 제안했다. 교사들도 가이드라인 제시에 대해 언급했으며 책무성에 대한 강조와 교사 학습공동체를 통한 교사 재교육 등을 제안하였다. 한편, 현재의 개정 누리과정에 만족감을 표시하며 큰 변화 없이 개정 누리과정이 잘 정착되기를 원하는 교사들도 있었다.

7) 누리과정 운영 및 교사 상호작용

개정 누리과정의 운영이 잘 이루어지고 있는지를 파악하기 위하여 놀이시간에 교사의 놀이지원을 중심으로 관찰한 결과를 분석하였다. 분석결과, 교사들은 유아들 개인 수준의 다양성을 보장하기 위하여 놀이시간에 다양한 놀이가 동시에 진행될 수 있도록 지원하는 방식으로 교육과정을 운영하고 있었다. 유아의 전인적 발달을 위해서 교사들은 각 놀이영역이 유기적으로 연계될 수 있도록 지원하고 있었으며 충분한 놀이시간과 다양한 자료 제공을 통해 유아들의 행복을 지원하고 있었다. 이를 통해 놀이 중 유아들이 다양한 방식으로 긍정적 정서를 표출하고 있는 것이 관찰되었다. 교사들은 유아들의 의견을 존중하고 교육과정에 반영하는 방식으로 유아 중심 교육과정을 운영하고 있었으며 유아가 주도하는 놀이를 통해 자연스럽게 배울 수 있도록 지원하고 있었다. 자율성을 추구하기 위하여 유아들의 선택을 존중하며 이에 기반하여 다양한 지원을 고민하고 교육과정을 운영하고 있었으며 유아 간 의견 공유를 장려하며 이러한 과정을 통한 새로운 생각을 격려하고 있었다.

교사의 상호작용 수준을 알아보기 위하여 자가 점검 체크리스트를 실시해본 결과 모든 교사들이 상호작용 수준을 ‘그렇다’와 ‘매우 그렇다’에 표시에 우수한 상호작용을 하고 있다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 범주 중에서는 ‘사회-정서적 행복 지원하기’ 범주가 가장 상호작용 수준이 높게 나타난 반면 ‘배움 및 비판적 사고 지원하기’ 범주와 ‘평가하고 활용하기’ 범주에 대해서는 상호작용 수준이 낮게 나타났다. 항목별로는 ‘유아의 사회-정서적 행복을 지지하는가’ 라는 항목이 가장 높은 상호작용 수준으로 인식되고 있는 반면 ‘유아가 조사하고 탐구하면서 지속적으로 생각을 나누도록 격려하는가’ 항목과 ‘평가결과를 부모와 공유하는가’ 항목에서는 다소 상호작용 수준을 낮게 인식하고 있었다. 기관 유형별로 교사의 상호작용 인식 수준에는 큰 차이가 나타나지는 않았으나 사립 법인유치원에 근무하는 교사들이 상호작용 수준을 가장 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과에는 1학기와 2학기의 차이가 없는 것으로 나타났다.

이상을 종합해 볼 때, 유치원은 2020년부터 시행된 개정 누리과정을 3년째 적용하면서 교육철학, 조직문화, 교육과정 운영실제 등에 있어 전반적인 변화를 경험하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 변화에는 유아의 자율성 존중과 더불어 교사의 자율성 존중이라는 개정 누리과정의 방향성이 반영된 것으로 해석할 수 있다. 개정

누리과정의 시행을 통해 원장(감)과 교사들은 유아들이 더 행복해지고, 존중받으며, 놀이를 통한 배움이라는 담론이 활성화된 것과 교사의 자율성과 역량이 강화된 것을 긍정적 성과라고 평가하였다. 반면, 교사 역량에 따른 교육과정 운영의 차이, 초등연계의 문제, 책무성의 문제, 표준화된 기준의 부재, 방향성의 모호함 등은 원장(감)과 교사 모두 개정 누리과정의 한계로 지적하였다. 이는 향후 교육과정 개정 시 반영되어야 할 사항으로 현재 개정 누리과정의 장점을 잘 살리면서 한계점을 보완할 수 있는 노력이 이루어져야 할 것이다.

2. 어린이집 사례

가. 교육철학 및 조직문화에 대한 인식

교육철학 및 조직문화에 대한 인식을 개정 누리과정에 대한 전반적 인식, 역할에 대한 인식, 교육과정 운영 자율성 보장에 대한 인식, 교사 간 협력에 대한 인식, 행·재정적 절차와 구조에 대한 인식으로 나누어 살펴보았다. 이를 원장의 인식과 교사의 인식으로 나누어 제시하였다. 분석결과를 요약하면 <표 V-2-1>과 같다.

<표 V-2-1> 사례조사 면담내용 분석결과: 교육철학 및 조직문화에 대한 인식

구분		내용	
교육철학	개정 누리과정에 대한 전반적 인식 및 가장 큰 변화	원장	<ul style="list-style-type: none"> • 기존의 교육철학에 대한 확인 • 놀이의 교육적 가치 인식 • 교육과정의 다양성 인정 • 교사의 전문성에 대한 인식 변화
		교사	<ul style="list-style-type: none"> • 기존의 교육철학에 대한 확인 • 유아의 유능성 인식 • 유아·놀이 중심 교육과정 운영 • 교육적 지원에 대한 고민
	역할에 대한 인식	교사	<ul style="list-style-type: none"> • 놀이를 관찰하는 역할 • 놀이를 지원하는 역할 • 평가하는 역할 • 소통하는 역할
조직문화	교육과정 운영 자율성 보장에 대한 인식	원장	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정 계획의 자율성 보장 • 신뢰를 기반으로 한 자율성 • 상황에 따른 자율성의 범위 조정
		교사	<ul style="list-style-type: none"> • 주제 선정의 자율성 보장

구분		내용	
			<ul style="list-style-type: none"> • 놀이자료 필요성 수용 • 소통과 신뢰를 통한 자율성 발달
	교사 간 협력에 대한 인식	교사	<ul style="list-style-type: none"> • 교사 간 협력과 소통 확대 • 교육과정운영 협력 • 다양한 방식의 협력 공존 • 협력문화를 위한 지원 필요
	행·재정적 절차와 구조 변화에 대한 인식	원장	<ul style="list-style-type: none"> • 예산 집행의 자율성 • 행정업무의 시간적 한계성
		교사	<ul style="list-style-type: none"> • 필요한 자료 구입 용이 • 연장보육 시행으로 인한 행정업무 용이

1) 「2019 개정 누리과정」에 대한 전반적 인식

가) 원장의 인식

면담에 참여한 어린이집 원장들은 개정 누리과정의 적용으로 인한 교육현장의 변화에 전반적으로 찬성하는 입장을 보였다. 유아의 놀이를 중심에 두는 교육철학의 변화가 필요한 시기에 적절히 이루어졌으며 완전히 새로운 변화라기보다는 이미 각자의 교직경험에서 인식하고 있었던 점이 확고하게 드러나게 되었다는 점을 언급하였다.

놀이가 중요하다는 건 그전부터 당연히 강조되어왔던 거죠. 크게 보면 달라졌다고보다는 정말 놀이가 중요하다는 것을 다시 한번 인식할 수 있는 기회가 됐던 것 같아요. 전반적으로 놀이에 대해서 자유로워지고 편안해지고 자유롭게 놀이하고 선생님들도 자신 있게 바뀔 수 있었어요. (E어린이집 원장, 2022. 5. 11)

우리가 중요하게 생각했던 가장 기본으로 돌아갔고 이게 바로 정답이라고 생각합니다. 그동안 일부에서 교육과정이 조금 다른 방향으로 인지적인 활동 중심으로 틀어져 가면서 놀이 또한 학교에서 배워야 하는 것처럼 놀이 학교들이 생겼었잖아요. (H어린이집 원장, 2022. 5. 27)

또한 원장들은 개정 누리과정을 적용하면서 놀이에 대한 교육적 가치를 인식하게 되었다고 답변하였다. 기존의 교육과정 운영에서도 놀이는 중요한 교수방법이었으나 개정 누리과정에서는 놀이를 교육과정의 출발점으로 확고하게 인식하는 계기가 되었다는 점을 알 수 있었다. 또한 이러한 인식은 각 어린이집의 교육철학을 교육과정에 반영하여 자율적으로 다양하게 실천하는 것을 허용하는 분위기를 이끌었다는 반응이 있었다.

교사들이 유아들에게서 발견되는 놀이에 의미를 더 많이 부여해야 한다는 것이 이번 개정 누리과정에서도 핵심 아니었을까요. 유아들의 현재 흥미와 관심에 대해서 더 많은 의미와 가치를 부여하고 있다는 것. 그게 지금 현장에서 실현되고 있다는 게 가장 많이 달라졌다고 생각합니다. (F어린이집 원장, 2022. 5. 30)

예전에도 각 반의 이러한 특색이 드러나게 하긴 했지만 그것을 교육과정으로 인정을 해주는 자체가 없었던 것 같아요. 지금은 '우리 바람직한 거야.', '잘하고 있어.'라는 힘을 갖게 해 준단든지 그런 부분들이 보장되는 것 같아요. 그리고 교사들도 그동안 해보고 싶었던 것을 눈치 보지 않고 할 수 있으니까 좋죠. (G어린이집 원장, 2022. 9. 26)

일부 원장은 개정 누리과정을 적용하면서 교사의 전문성에 대한 관점이 변화하고 있다고 인식하고 있었다. 교사의 능력을 계획된 교육과정을 성공적으로 수행하는 능력에서 유아의 유능성을 발견하고 놀이와 교육과정을 연계하는 능력으로 관점이 변화하고 있다고 응답하였다(G어린이집 원장).

선생님들이 예전에 주제 중심으로 할 때보다는 훨씬 더 아이들의 창의성과 기발한 부분들이 드러나는 것에 대해 의미 있게 생각하고 그런 것들을 찾아내려고 하는 노력이 보입니다. 왜냐하면 그전에는 계획에 따라 수업을 준비하고 진행했지만 지금은 다른 방향에서 아이들을 보기 때문에 질적인 부분이 많이 나아졌어요. (E어린이집 원장, 2022. 9. 16)

나) 교사의 인식

일부 교사들은 개정 누리과정을 처음 받아들였을 때 이미 알고 있거나 기관에서 실행하고 있는 교육과정이었으므로 놀랍지만 당연하게 받아들일 수 있었다고 답변하였다. 이미 중요하게 인식하고 있는 부분을 국가 교육과정으로 다시 확고하게 재인식하는 계기가 되었다고 하였다.

이미 경험을 하고 있어서 개정됐을 때도 당연한 수순이라고 생각하고 있었어요. 교사가 주도적인 목표를 가지고 교육을 시행했을 때와 유아를 중심으로 했을 때의 교육적으로 질적인 차이가 난다는 걸 알고 있었어요. 저희 원에서는 워낙에 하고 있던 것에서 딱 맞아떨어져서 너무 당연하고 자연스러운 수순이었어요. (G어린이집 교사2, 2022. 5. 13)

2019년 말에 누리과정 연수받으러 갔을 때 이미 하고 있던 활동들이 개정 누리과정과 비슷하다고 느껴졌거든요. 그래서 원장님께서도 “저희가 하던 게 이렇게 교육과정이 됐어요!”라고 제가 말씀을 드렸었어요. 그날 가서 교육을 듣는 내내 약간 정말 가슴이 막 뜨거웠거든요. (H어린이집 교사1, 2022. 5. 27)

유아에 대한 교사의 관점이 변화한 것이 개정 누리과정의 가장 강조점이라고 말하는 답변도 있었다. 한 교사는 유아를 유능하고 잠재적인 능력을 가진 존재로 인식하게 되었다고 이야기 하였으며(G어린이집 교사2) 교사들은 교사의 목표보다 개별 유아의 발달과 관심에 관점의 비중을 두고 있었다.

아이들을 바라보는 시점 자체가 변한 것 같아요. 원래는 학습자, 학생이라는 개념이었다면 아이들은 이미 그런 잠재적인 능력을 가지고 있는 존재라는 개념에서 시작하게 되었죠. 유아를 바라보는 인식 자체에 차이가 있지 않을까라는 생각이 들어요. (G어린이집 교사2, 2022. 5. 13)

또한 교사들은 개정 누리과정 3년차를 적용하면서 교육과정의 출발점을 유아가 주도적으로 시작하는 놀이로부터 찾으려고 노력하면서 놀이의 교육적 의미에 확신하고 있었다. 즉 유아 중심, 놀이 중심 교육과정이 실행력을 찾아가고 있었다.

교사 중심에서 유아 중심으로의 변화가 가장 크다고 생각을 해요. 그전에는 정말 교사 중심으로 주제 계획을 해서 진행을 했다면 이제는 유아 중심으로 하면서 아이들의 자유 놀이를 교사가 적극적으로 지원할 수 있게 되었어요. (H어린이집 교사3, 2022. 10. 5)

교사가 계획했던 그런 놀이 안에서 주도성이 보였다면 지금은 유아들이 주도적으로 놀이를 이끌어가고 아이들도 의견을 더 적극적으로 제시하고 있어요. 한 2년, 3년 되다 보니까 교사가 지원해 준 만큼 아이들 놀이의 확장이나 이런 게 좀 뚜렷하게 보이다 보니까 놀이를 보는 눈이 생기는 것 같아요. (F어린이집 교사2, 2022. 5. 30)

반면 유아의 주도적인 흥미와 관심에 따라 교사가 어떻게 교육적으로 지원해주어야 하는지에 대한 교육적 고민을 하게 된 것이 개정 누리과정이 안겨준 변화 중 하나였다.

10년 동안 해왔던 그 방식을 벗어나서 아이들한테 맞춰서 뭔가를 계속해야 하고 지원해주는 방법을 아직도 잘 모르겠어요. 뭘 지원해야 될지, 어떻게 물어보고 놀이를 어떻게 확장 시켜줘야 되는지, 놀이 주제는 한 주제여야 하는지, 이런 것들이 매일매일 순간순간이 항상 고민되고 좀 힘들어요. (E어린이집 교사2, 2022. 9. 16)

2) 역할에 대한 인식

교사들은 놀이 중심의 개정 누리과정을 운영함에 있어 놀이를 통하여 배움이 일어나도록 돕는 다양한 측면의 역할이 필요함을 인식하였다. 교사의 놀이지원은 놀

이를 관찰하는 것으로부터 시작될 수 있으며 교사는 관찰을 통하여 유아의 의도와 관심을 파악하여 놀이 속에서 흥미가 지속될 수 있는 방법을 찾아가는 역할이 필요하다고 답변하였다(E어린이집 교사1, H어린이집 교사3).

놀이를 관찰하면서 계속 관심을 보이고 있으니깐 여기서 놀이가 많이 이루어지고 있구나 느끼고요. 그럼 어떻게 하면 또 다른 방법으로 놀이가 이루어질까, 어떤 걸 지원해주면 좋을까 이런 걸 생각하는 그런 일련의 자연스러운 과정이 관찰인 것 같아요. (F어린이집 교사1, 2022. 9. 23)

교사들은 유아가 놀이 속에서 배움이 일어날 수 있도록 지원해주고 유아의 변화에 대해 평가함으로써 다음 지원을 계획하는 역할을 수행하고 있었다(G어린이집 교사1). 이러한 과정에서 교사는 유아의 의견을 수용하고 인정해주며 소통하는 역할이 필요함을 인식하였다(H어린이집 교사3).

교사가 관찰한 기록을 통해 평가하는 과정을 통해서 유아들이 어떤 것에 흥미를 가지고 있는지를 파악해서 그 흥미 요소에 따라서 놀이 속에서 유아들이 배움으로 실현을 할 수 있도록 이끌어 갈 수 있는 지원을 어떻게 해 줘야 하는지 그런 역할이 가장 중요한 것 같아요. (G어린이집 교사1, 2022. 5. 13)

아이들의 생각을 많이 듣는 게 중요하다고 생각하는데, 그 전에는 교사 위주로 이끌어갔었더라면 지금은 아이들과 되게 이야기를 많이 나누고 소통하는 부분이 있는 것 같아요. 그래서 저는 교사의 역할은 아이들의 이야기를 많이 들어주고 함께 마음을 나누는 역할이 중요하다고 생각합니다. (H어린이집 교사3, 2022. 10. 9)

3) 교사의 교육과정 운영 자율성 보장에 대한 인식

가) 원장의 인식

본 연구에 참여한 모든 원장은 교사의 자율성을 충분히 보장하고 있다고 응답하였다. 원장은 연간계획안 작성 시 교사가 파악한 유아의 흥미를 반영하도록 허용하거나(E어린이집 원장), 반별 주제를 선정하고 교수방법을 결정하는 데 있어서 자율성을 인정하고 있었다.

반마다 주제가 다 다르거나 어떤 때는 같을 수도 있어요. 그리고 계획안을 세우기도 하지만 그 계획안이 그 안에서 똑같이 실천되지는 않잖아요. 하지만 그것들을 다 인정해 줘야 하죠. 저희는 계획안에 이미 그 안에서 새로 발견되는 것들이 어떻게 연계하고 확장되는지 반마다 그 계획이 다 달라요. (F어린이집 원장, 2022. 5. 30)

원장은 교사에게 교육과정 운영의 자율성을 보장하기 위해서는 교사에 대한 신뢰가 필요하다고 언급하였다. 3년차 개정 누리과정을 적용하면서 교사들이 스스로 얻은 경험적 지식을 인정하고 있었으며(E어린이집 원장) 이를 통하여 교사들 간의 자율적인 협력과 소통이 활발해진다고 답변하였다.

일단 아주 작아도 유아에게 나온 것들 한두 명이라도 선생님이 가치 있게 봐주고 의미 있게 봐줬다면 나는 그 선생님을 신뢰해요. 저희 선생님들은 경력이 있고 개정 누리과정을 2년 몇 개월을 했잖아요. 교사에게서 주제가 나와도 유아들에게 그게 의미가 있다면 아이들에게서 놀이로 열리게 된다고 믿어요. (F어린이집 원장, 2022. 5. 30)

한편 일부 원장은 교사에게 자율성을 보장할 때는 교사의 경력을 고려해야 하므로 초임교사의 경우 점진적으로 적용의 범위를 확장할 필요가 있음을 제안하였다. 또한 자율성의 보장함에 있어서 사례나 정보를 무분별하게 적용하는 것에 대해서는 견지해야 한다는 우려가 있었으며(H어린이집 원장), 교사의 개별적 자율성을 넘어서 교사 간의 협의를 통한 질 높은 자율성으로 성장하도록 도와야 한다는 지적(G어린이집 원장)도 있었다.

경력교사는 전체적으로 놀이와 활동을 다 해봤고 모든 주제별로 경험 해봤잖아요. 초임교사는 해보지도 않은 상태에서 갑자기 놀이 중심으로 한다면, 우리가 편식하는 것처럼 교사 자체도 경험이 없으니까 편리한 대로 운영하게 되는 거죠. 그래서 최소 1, 2년 정도는 전체적인 경험을 좀 해본 다음에 부분적으로 놀이 중심 교육과정을 적용하는 게 좋을 것 같다는 생각은 들어요. (E어린이집 원장, 2022. 5. 11)

나) 교사의 인식

본 연구에 참여한 대부분의 교사들은 자율성을 충분히 보장받고 있다고 인식하고 있었다. 교사는 자신이 유아들과 함께 선택한 놀이 주제에 대해서 일단 시도해 볼 수 있을 때 자율성을 보장받았다고 인식하였다(H어린이집 교사1). 특히 교육과정 운영 시 교사가 필요로 하는 놀이자료를 충분히 공급받았을 때 교육과정 운영의 자율성이 보장된다고 느끼고 있었다.

반에서 결정한 교육과정을 하도록 자율성이 보장되고 있고 아이들이랑 놀이하다가 필요한 재료가 있으면 아이들이 원장님께 이야기를 해요. 대부분 다 믿고 지원해주십니다. (F어린이집 교사1, 2022. 5. 30)

그냥 아이들이 어떤 것에 관심이 있어서 그 방향으로 놀이지원을 해주려고 할 때 교재 교구를 구매하고 싶다고 이야기할 때요. 환경을 바꿔보고 싶다고 자연스럽게 말씀드리는 상황입니다. (E어린이집 교사2, 2022. 5. 11)

일부 교사들은 교사의 자율성을 인정하는 데에는 원장이 교사의 입장을 지지해 주고 신뢰함에서 비롯된다고 피력하였다(G어린이집 교사2). 또한 일부 교사는 개별적 독자성의 보장이 아니라 원장 및 동료교사와 교육과정에 대해 협의하고 믿고 인정받는 과정에서 진정한 자율성이 발달한다고 느끼고 있었다(E어린이집 교사2).

교실 환경과 자료, 학급운영에서의 모든 책임과 역할을 교사가 끌어가고 준비하기 때문에 원장님 비롯하여 다른 선생님들까지도 담임 선생님의 역할에 대해 신뢰해 주고 믿어주는 것이 중요하다고 생각해요. 그렇기 때문에 지원도 아끼지 않는 부분도 사실 있기도 하고요. (H어린이집 교사3, 2022. 10. 5)

4) 교사 간 협력에 대한 인식

대부분의 교사들은 개정 누리과정으로 인해 교사들 간 소통과 협력이 증진되었다고 인식하고 있었다. 교육과정을 운영하면서 이루어지는 교사 간의 협력은 놀이 공간과 자료를 공유하거나(F어린이집 교사1), 비슷한 주제에 대한 경험을 나누는 방식으로 이루어지고 있었으며(E어린이집 교사1) 교사 간 협력을 통하여 교육과정의 질적인 성장이 일어난다고 인식하고 있었다. 특히 담임이 두 명인 반이나 동일 연령 두 학급 이상으로 구성되어 있을 때 교사 간에 교육과정에 대한 협력이 더 활발하게 이루어지고 있었다.

교사 간 협력하는 문화 정서적인 지지와 존중, 이런 것은 개정 누리과정이 시행한 이후에 더 필요해졌어요. 저희는 연령마다 두 반으로 원이 운영이 되다 보니 각 반별로 대체적으로는 비슷한 주제를 의논해서 놀이를 이어가는 편이긴 하거든요. 그러다 보니까 조금 더 소통하고 함께 이야기를 나누며 이끌어가는 편이에요. (H어린이집 교사2, 2022. 10. 5)

교사 간의 협력은 기관 내에서 원장이나 주임교사가 주도하여 교사 장학의 방식으로 운영하거나(G어린이집 교사1, H어린이집 교사1), 교사 간의 담당반 연령 등 그룹별 회의 방식으로 진행되고 있었다(G어린이집 교사1). 또한 직장어린이집의 경우 어린이집 외부의 교직원들과 구성된 학습공동체를 통해서도 교육과정 협력을 경험하기도 하였다.

재단 내에서 어린이집 선생님들끼리 학습공동체를 하고 있어요. 이번 년도에 연구회에 참여하면서 다양한 사례를 접하고 또 다른 어린이집에서는 좀 비슷한 사례가 있다면 어떻게 해서 나가고 있는지 도움도 받아요. (G어린이집 교사2, 2022. 5. 13)

개정 누리과정 이후로 교사들 간의 개방적인 협력으로 인하여 연령 간 놀이연계의 교육적 효과(G어린이집 교사1), 장애아와 비장애아의 놀이 통합(F어린이집 교사3) 등을 통한 전문성 발달이 이루어진다고 인식하였다.

선생님이 통합반의 친구들이 어떤 주제를 보이든지 그거를 잘 허용을 해 주시고 그리고 다른 친구들도 같이 자연스럽게 놀이를 하게 허용을 해 주시는 편이어서 저희는 그게 같이 어우러진 것 같아요. 다른 친구들도 같이 놀이에 참여를 하게 되니까요. (F어린이집 교사3, 2022. 9. 23)

또한 이러한 교사 협력문화를 안착시키기 위해서는 보조교사 배치를 확대하여 인력을 보강해 줄 필요가 있음을 지적하기도 하였으며(G어린이집 교사2), 물리적 공간과 협의시간의 보장이 우선되어야함을 언급하였다.

교사실도 따로 지원해 주시고 회의할 때는 카페테리아도 사용하고 있어요. 그러니까 그런 교사들이 논의하고 이러한 과정을 인정해 주세요. 사실 협의하는 시간이 되게 중요한데 그런 협의시간을 마련하기 위해 지원을 한다든지 교사 배치 같은 것에 대해서도 신경을 많이 써주세요. (G어린이집 교사1, 2022. 9. 26)

5) 행·재정적 절차와 구조 변화에 대한 인식

가) 원장의 인식

연구에 참여한 대부분 원장은 조직 특성상 행·재정적 절차를 자율적으로 결정하고 있다고 응답하였다. 어린이집 원장은 기관의 독립적인 장으로서 자율적으로 예산을 편성하거나 집행하고 있으며(E어린이집 원장), 예산 집행 시 교사의 의견을 최대한 반영하여 교육과정 운영에 편의를 제공하려고 노력하고 있었다(H어린이집 원장).

교사들이 교재 교구 등을 요청할 때 즉각적인 지원이 필요하죠. 왜냐하면 저희가 이전에는 개정 누리과정 하기 전에는 선생님들이 월별로 계획한 거를 딱 교재 교구 이렇게 신청해서 구입했어요. 근데 지금은 그와는 다르게 중간중간에 지원해야 하는 교재 교구가 많잖아요. 또 필요하다면 학회 학술대회 정보가 있으면 또 알려주고 수강하도록 먼저 알려주고 있어요. (G어린이집 원장, 2022. 5. 13)

어린이집의 인적 구조 특성상 행정업무 담당자나 비담임 원감이 부재하여 행정적인 절차가 원장에게 일임되고 있는 문제는 여전히 남아있었다. 원장은 교사의 요구를 수용하려고 노력하는 한편 행정적인 처리 절차에 부담을 느끼고 있었다. 2020년 이후 보육지원체계 개편으로 연장보육교사가 지원되어 원내의 인력이 보강된 점은 원장의 행정업무 시간 확보에 도움이 되었다고 답변하였다.

2020년부터 연장 전담 교사를 지원해 주셔서 구매서를 작성해야 한다라든지 그런 행정업무를 하는 시간을 확보할 수는 있어요. 그런데 아이들이 늦게 하원하다 보니 선생님들이 행정적인 처리를 할 수 있는 시간이 모자라죠. 사실은 모자라지만 그래도 이전보다는 좀 많이 졌지 않나 생각이 들어요. (G어린이집 원장, 2022. 5. 13)

나) 교사의 인식

개정 누리과정의 시행에 따라 교사들은 유아의 놀이를 지원해 주기 위해 다양한 자료들이 필요하다고 생각하고 있었으며 필요한 자료를 원장에게 요청하였을 때 이를 쉽게 허용 받을 수 있으며 구입에 어려움이 없다고 답변하였다(F어린이집 교사1).

원장님은 교사들이 하고 싶은 것에 따라 필요한 교재교구나 놀이자료를 최대한 구입해서 다 펼쳐계끔 해주세요. 물질적으로 지원을 그냥 해주세요. 원장님이 먼저 아이들 놀이자료를 사가지고 와서 반마다 다니면서 풀어주시기도 해요. 개정 누리과정 이후 놀이자료 구입에 대한 재정 지원뿐 아니라 품목 선정에서도 자유로워진 것 같아요. (H어린이집 교사2, 2022. 5. 27)

교사들은 보육 외 업무로 운영일지 등 행정적인 문서 작성의 업무분장을 담당할 경우가 많은데 이는 교육과정 운영의 질을 유지하기 위한 시간 확보에 장애가 되는 요소이다. 일부 교사들은 보육지원체계 개편으로 연장보육제도가 시행됨으로써 기본보육 시간 이후에 행정업무 시간을 확보하는 데 도움이 되었다고 답변하였다. 직장어린이집의 경우 국가지원 외 추가 채용을 통하여 교사들이 보육업무 시간을 확보해주고 있음을 알 수 있었다.

연장 보육 시스템이 도입되자마자 저희는 연장 보육해 주시는 전담 교사를 추가로 채용했거든요. 연장반 교사가 생기면서 오후에 행정업무 대신 놀이기록을 할 수 있는 시간이 조금이나마 생겨서 좋아요. 저희가 조금 더 질적으로 고민할 수 있는 시간이 더 많아지고 시간적인 여유가 생겼어요. (G어린이집 교사1, 2022. 5. 13)

나. 원장의 전문성과 교사 전문성 신장에 대한 인식

원장과 교사 전문성에 대한 인식을 원장의 전문성에 대한 인식, 교사 전문성에 대한 인식, 교사 전문성 신장을 위한 노력, 교사 전문성 신장을 위한 지원, 교사 전문성 신장을 위해 지역협력체제로부터 받은 지원으로 나누어 살펴보았다. 분석 결과를 요약하면 <표 V-2-2>와 같다.

<표 V-2-2> 사례조사 면담내용 분석결과: 원장(감)의 전문성과 교사 전문성 신장에 대한 인식

구분		내용	
원장의 전문성	원장의 전문성에 대한 인식	원장	<ul style="list-style-type: none"> 교육철학에 대한 확신 개정 누리과정에 대한 이해 유연한 사고로 변화 수용 배우려는 열정 기관 운영 마인드
		교사	<ul style="list-style-type: none"> 교육철학에 대한 확신 개정 누리과정에 대한 이해 교육과정 실행력 교사와의 소통 기관 운영의 행정력
교사 전문성	개정 누리과정 실행에 요구되는 교사 전문성	교사	<ul style="list-style-type: none"> 유아에 대한 민감성 열정과 책임감 개방적인 사고 의사소통 능력 디지털 역량
	교사 전문성 신장을 위한 노력	교사	<ul style="list-style-type: none"> 개정 누리과정 연수와 자료집 누리과정 포털이나 SNS 전문서적 학습공동체 또는 연구회
	교사 전문성 신장을 위한 지원	원장	<ul style="list-style-type: none"> 연수참여 기회 보조인력 지원 대학원 진학 기회 놀이 관련 자격과정 공모전 참여
	교사 전문성 신장을 위해 지역협력체제로부터 받은 지원	원장	<ul style="list-style-type: none"> 육아종합지원센터를 통한 연수 및 컨설팅 외부단체로부터 실제적인 연수 교육기회의 제한성

1) 원장의 전문성에 대한 인식

가) 원장의 인식

연구에 참여한 원장들은 개정 누리과정을 운영하는 리더로서 원장의 교육적 전문성이 더욱 필요함을 인식하고 있었다. 원장의 전문성은 교육철학 즉 유아, 교사 부모에 대한 교육적 관점을 확고히 하여 교육과정 운영의 주축이 되는 것에서 비롯된다는 인식이 있었다(E어린이집 원장, H어린이집 원장). 원장들은 개정 누리과정에 필요한 전문성은 개정 누리과정에 대해 정확하게 이해하고 지속적으로 교육과정 실행을 지원할 수 있는 능력을 포함한다고 답변하였다.

교육과정은 꿰뚫고 있어야 하지 않겠어요. 이번에 개정 누리과정에서 어떤 의미가 새로 바뀌었는지도 알아야 하고 교사의 능력을 볼 줄 아는 능력도 필요하다고 생각해요. 그래서 각 반에 간섭이 아니라 관심을 갖고 그 안에서 어떤 놀이가 이루어지는지 관심을 갖고 선생님들 뭘 어려워하는지, 어떤 지원을 해줘야 하는지도 계속 고민해야 돼요. (F어린이집 원장, 2022. 5. 30)

또한 유연한 사고로 교육과정과 미래사회의 변화를 수용할 수 있어야 하며 원장 자신이 배움에 대한 열정을 갖는 것도 전문성의 일환이라고 하였다(G어린이집 원장).

저의 사고가 유연하지 않으면 안 되더라고요. 예전의 교육과정에 사로잡혀있으면 선생님들의 변화가 인정이 안 되더라고요. '미래는 이렇겠구나.'라고 예상은 하지 못하지만 다른 사람들이 연구한 것을 바탕으로 '그러면 우리 유아교육은 어떻게 할까?'라는 고민을 하거든요. 그게 변화를 수용하는 거라고 봐요. (G어린이집 원장, 2022. 9. 26)

일부 원장은 개정 누리과정 시행과 맞물린 코로나19로 인하여 원아의 감소, 저출생, 특별활동 중단으로 인한 타교육기관의 경쟁력 저하로 인하여 지난 2년간 운영의 어려움을 겪고 있다는 점을 시사하였으며(E어린이집 원장), 기관 운영과 교육과정 운영의 전문성이 동시에 요구됨을 인식하고 있었다(F어린이집 원장).

내가 여기서 뭐하고 있는지 모를 때가 많아요. 정말 이렇게 하루 이렇게 보면 교실에 들어갈 수 있는 시간이 너무 적어요. 회계부터 다 하잖아요. 응대 전화 받기도 하고요. 그래서 가끔은 정체성이 혼란스러워요. (중략) 놀이 중심 교육과정이 되고 나니 원장은 전문성이 더 필요해졌는데 그게 실현이 잘 안되네요. (E어린이집 원장, 2022. 9. 16)

나) 교사의 인식

연구에 참여한 교사들은 개정 누리과정을 운영하는 원장의 전문성을 다각적인 측면으로 정의하였다. 우선 교사들은 원장이 개정 누리과정을 이해하고 놀이 중심에 대한 교육적 철학을 확고히 하는 것이 중요하다고 인식하고 있었다(E어린이집

교사1). 원장이 개정 누리과정이 추구하는 놀이를 통한 배움의 의미를 명확하게 파악하였을 때 교사를 잘 지원해줄 수 있다고 하였다.

원장님부터가 개정 누리과정이 곧 놀이 중심 교육과정이라는 철학이 확실히 있으셔야 될 것 같아요. 그렇게 잘 알고 계셔야만 교사들한테 안내를 할 수 있을 것 같다고도 생각이 들고요. (H어린이집 교사2, 2022. 5. 27)

원장님이 개정 누리과정에 대한 이해가 높아야 교사한테도 뭔가 도움을 줄 수 있다고 생각을 하고요. 원장님 자신이 국가 교육 과정을 이해하고 교육철학의 신념을 딱 갖는 게 되게 중요한 전문성이라고 생각해요. (F어린이집 교사1, 2022. 9. 23)

다음으로 교사들은 교육과정 운영자로서의 원장 전문성에 대하여 교사가 겪은 교육과정에 대한 고민을 들어주고 실천적인 대안을 제시해 주거나(G어린이집 교사 1) 유아의 놀이에 직접 참여함으로써 교육자로서의 모델을 교사에게 보여주고 있다고(G어린이집 교사2) 표현하였다. 즉, 원장이 교사의 놀이 실행과정을 충분히 이해하면서 동시에 원장도 교육과정에 대해 적극적으로 제안하고 새로운 아이디어로 교사를 고무시켜주었을 때 전문성을 가졌다고 생각하였다.

리더십 아닐까요? 저희 원장님은 리더십이 되게 강하시고 높으신 분이라고 생각이 들어요. 그래서 그냥 선생님들도 안정이 돼 있는 것 같아요. 리더십으로 이끌어 가시는 게 크기 때문에 그 끌어가는 사람의 모습을 다 갖추신 것 같아요. 지식으로나 행동으로나 교육과정 운영자로서 솔선수범하시고 그런 모습들에서 배울 점이 많아요. (H어린이집 교사2, 2022. 5. 27)

교사들이 인식하는 원장의 또 다른 전문성은 교사를 인정해주고 존중하고 동등하게 소통하는 것(E어린이집 교사1), 기관 운영자로서 행정적인 지원을 제공하는 것이라고 답변하였다.

교사와는 조금 다르게 행정적인 운영의 교육이 필요할 것 같아요. 그래서 거기에서 행정적으로는 원장이 어떻게 지원을 해주어야 교사들이 더 개정 누리과정을 잘 할 수 있을 것이다.' 라는 것을 알려주면 좋겠어요. 그러면 교사들에게 조언도 해 주실 수 있을 것 같고 지원도 더 해줄 부분 안 해줄 부분을 구별해서 좀 하실 수도 있을 것 같고요. (H어린이집 교사1, 2022. 10. 5)

2) 개정 누리과정 실행에 요구되는 교사 전문성

교사들은 개정 누리과정 실행에 요구되는 교사의 전문성을 철학에서부터 실행력

까지 다각적인 관점으로 인식하고 있었다. 교사가 인식하는 개정 누리과정 실행 전 문성은 유아의 관심과 흥미를 민감하게 파악하여 의미를 읽어내는 것, 목표의식을 가지고 열정과 책임감을 쏟는 것이라고 이야기하였다.

유아의 관심을 파악할 수 있는 능력. 민감하게 파악할 수 있는 능력. 아이들이 흥미를 읽고 거기서 의미를 꼬집어낼 수 있는 능력인 것 같아요. (E어린이집 교사2, 2022. 5. 11)

교사가 끊임없이 뭔가를 움직이고 있는 거잖아요. 필요한 자료가 있다면 또 그런 자료도 만들어야 되고, 찾아야 되고 그러니까 그런 것들이 다 요구가 되니까 그것을 수행해낼 수 있는 열정이요. 정신적인 열정과 책임감이 필요해요. (F어린이집 교사1, 2022. 9. 23)

유아의 의도를 개방적으로 받아들일 수 있는 열린 사고를 하는 것, 유아와 편안하게 소통하며 신뢰를 만들어가는 것으로 정리될 수 있다.

교사의 개방적인 사고가 가장 중요하다고 생각해요. 놀이는 개방적 사고가 되어야 아이들의 다양한 놀이가 가능해지는 거니까. 아이들이 놀이를 찾아서 그 주제로 갈 때 여러 가지 이야기가 나올 텐데 그것을 받아들일 때 조금 더 트인 사고가 필요하다고 생각해요. (H어린이집 교사2, 2022. 10. 5)

가장 중요한 것은 많이 듣고 많이 얘기할 수 있는 것이라고 생각해요. 아이들의 이야기를 끊임없이 같이 들어주고 같이 얘기해 주는 것 (중략) 서로 신뢰가 쌓인다는 느낌이 드는 것 같아요. (H어린이집 교사3, 2022. 5. 27)

일부 교사는 코로나19 이후 어린이집의 소통이 급속도로 비대면화되었고 사회적으로 비대면 문화가 확산되면서 교사 자신이 디지털 매체나 디지털 프로그램을 익숙하게 다루고 교육과정에 활용하는 전문성이 필요하다고 답변하였다.

디지털이 가장 큰 것 같아요. 그래서 요즘에 코딩도 많이 하고 있고 코딩 로봇도 저도 알아야겠더라고요. 단계별로 있어서 그냥 움직이는 자동차 정도 만들게 하고 있는데 이제 7세 가면 리모콘도 있고 정말 무궁무진하더라고요. 메타버스도 아이들이 하거든요. 그런 전문성이 진짜 필요해진 것 같아요. (G어린이집 교사1, 2022. 9. 26)

3) 교사 전문성 신장을 위한 노력

교사들은 개정 누리과정 실행의 전문성을 신장시키기 위하여 다양한 측면으로 노력하고 있다고 답변하였다. 개정 누리과정 연수와 해설서, 놀이이해자료, 놀이실행자료가 교육과정을 통해 개정 누리과정을 이해하고 실천한다는 답변도 있었으며

(F어린이집 교사2), 전문서적이거나 관련 사이트에서 제공하는 놀이사례 정보를 얻고 있었다(E어린이집 교사1). 일부 교사는 어린이집의 특별한 놀이철학을 실천하기 위하여 자격증을 취득하기도 하였으며(H어린이집 교사1) 누리과정 포털을 통해 전문성을 신장시키고 있다고 답변하였다.

아이누리 포털(누리과정 포털)을 잘 찾아봐요. 여러 가지 관찰일지 양식이나 쓰는 방법 관찰 방법 이런 것들 찾아보고 놀이지원 사례를 제일 많이 보는 것 같아요. 거기에서 이제 아이디어를 얻으려고 제일 많이 보고 놀이사례들 많이 찾아보고 따라하고 있어요. (E어린이집 교사1, 2022. 9. 16)

어린이집 내에서 원장 및 동료 교직원과 각 반의 놀이경험을 공유하거나(G어린이집 교사1), 같은 관심을 가진 타어린이집 교사들과의 학습공동체에서 사례를 나누기면서 전문성이 발달한다고 인식하였다(H어린이집 교사3). 외부기관에서 제공하는 불특정 다수와의 오픈 SNS로 교류하면서 다른 교사의 경험으로부터 배울 수 있다고 하였다.

교사 커뮤니티 같은 것을 통해서 아이디어를 많이 얻어보려고 하거든요. 거기서는 놀이를 이렇게 했는데 아이들 반응이 좋아서 다음에 이런 식으로 해보려고 한다든가 하는 정보를 얻을 수 있어요. 유아교육 정보지 Y사에서 운영하는 교사 오픈채팅방이 있어요. (E어린이집 교사2, 2022. 5. 11)

4) 교사 전문성 신장을 위한 지원

원장은 교사의 전문성 신장을 위하여 원장의 역할이 중요함을 인식하고 있었으며 다양한 방식으로 전문성을 지원하려고 노력하고 있었다. 교사의 전문성 신장을 돕기 위하여 다양한 교육을 받을 수 있도록 격려한다고 응답하였다. 교사의 대학원 진학을 적극적으로 지원하거나(G어린이집 원장), 육아종합지원센터, 위탁체, 단체에서 제공하는 연수와 학술대회, 학습공동체 등 외부교육에 참여하도록 독려하고 있었다.

육아종합지원센터나 위탁체가 속한 협회에서 하는 좋은 연수에 참여하게 해요. 그렇게 접하면 선생님들도 잠깐이라도 자극이 되고요. 학술대회 때는 교사의 철학을 바꿀 수 있는 강의를 하는 교수가 가끔 있어요. 그런 강의를 듣고 ‘교육과정이 아니라 좀 더 좋은 교사가 돼야겠다.’고 느끼는 거죠. 연수를 듣게 하는 것은 교육과정본 아니라 자신을 다시 되돌아볼 수 있기 때문이에요. (E어린이집 원장, 2022. 5. 11)

일부 원장은 교사의 교육과정 실행력에 직접적인 영향을 미칠 수 있는 좀 더 적극적인 지원을 하고 있었다. 학급의 놀이시간에 유아와의 상호작용 지원을 도울 수 있는 보조교사를 추가 채용한다고 응답하기도 하였으며(F어린이집 원장), 어린이집의 특별한 교육철학을 이해하고 실천하도록 돕기 위하여 교육과정을 이수할 수 있는 비용과 시간을 제공하기도 하였다(H어린이집 원장). 놀이 중심 교육과정을 잘 실천하고 있는 그대로 기록한다면 교육과정 공모전도 교사의 반성적 사고를 돕고 전문성을 신장시킬 기회가 되었다는 답변도 있었다.

육아종합지원센터에서 하는 공모전을 하고 자료집에 있는 수많은 놀이사례를 보면서 놀이의 흐름을 보이는 눈이 생기더라고요. 그래서 공모하는 게 교육현장 속에서 자신의 능력을 키울 수 있는 또 하나의 계기가 되는 것 같아요. 공모전에 참여할 때 실제로 한 놀이를 기록하는 공모전 참여하면 반성적 사고를 통하여 교사를 성장시키죠. (H어린이집 원장, 2022. 5. 27)

5) 교사 전문성 신장을 위해 지역협력체제로부터 받은 지원

원장 대부분은 교사 전문성 신장을 지원받는 협력체제가 육아종합지원센터라고 응답하였다. 육아종합지원센터에서 제공하는 연수, 컨설팅, 공모전, 발행 책자 등을 통해서 교사의 전문성이 발달한다고 인식하고 있었다. 지역 내 어린이집 연합회나 위탁체에서 시행하는 연수에 참여할 경우 현실적으로 필요한 교육지원을 받을 수 있다고 인식하였다.

육아종합지원센터는 ‘놀면서 자란다’ 등의 교사연수를 계속해주고 있어요. 방문 컨설팅을 오기도 하고 자료들을 보내면 그 자료를 보면서 컨설팅하고 자기네가 어떤 놀이가 이루어졌는지 그거를 소개하는 시간도 가져요. 그러면서 현재 일어나고 있는 다양한 놀이를 보고 어떻게 전개되는지를 같이 공유하는 거죠. (F어린이집 원장, 2022. 5. 30)

저희는 연합회 차원에서 꼭 필요한 교사교육을 열어서 하거든요. 그리고 위탁체에서 가정연계 활동이라고 해서 작년부터 연구하는 게 있어요. 가정에 보내는 활동지요. 근데 그게 수준 있는 활동지여서 그걸 하고 있습니다. (E어린이집 원장, 2022. 5. 11)

그러나 육아종합지원센터의 교육이 의무교육에 치중되어 실제로 교육과정 실행에 관한 교육은 부족하거나 여전히 교육의 기회가 제한적이고 교사들의 현실적인 요구가 충분히 수용되지 못하고 있다고 답변하였다. 개정 누리과정 연수의 인원 및 횟수가 제한적이어서 모든 교사가 연수에 참여하기 어려운 경우도 있었다.

개정 누리과정 연수를 들을 기회가 없어요. 개정 누리과정 관련 교육은 듣고 싶어 하는 선생님도 계시거든요. 못 들어요. 안 해줘요. 그러니까 선생님들이 듣고 싶은 교육이 잘 열리지 않아서 그거는 좀 아쉽죠. (G어린이집 원장, 2022. 5. 13)

육아종합지원센터의 엄청 많은 필수교육을 해주지만 그 외의 교육은 우리가 원하는 교육이 아닌 경우가 많아서 만족도는 높지 않았어요. 사실은 거기서 가르치는 모든 내용이 저는 아주 100% 만족하지는 않습니다. (H어린이집 원장, 2022. 10. 5)

다. 교육과정 운영 실제의 변화에 대한 인식

교육과정 운영 실제의 변화에 대한 교사의 인식은 유아-교사 관계의 변화, 동료 교원·부모·지역사회 구성원과의 관계 변화, 문서형식과 내용의 변화, 주제 선정의 변화, 일과 운영의 변화, 학급환경 구성의 변화, 놀이자료 제공과 활용의 변화, 놀이관찰 및 기록, 평가의 변화, 취약계층 유아를 위한 교수-학습 및 놀이지원의 변화에 대한 내용을 포함한다. 분석결과를 요약하면 <표 V-2-3>과 같다.

<표 V-2-3> 사례조사 면담내용 분석결과: 교육과정 운영 실제의 변화에 대한 인식

구분	내용	
교육과정 운영실제의 변화에 대한 인식	유아-교사 관계의 변화	<ul style="list-style-type: none"> 수평적 의사소통 함께 놀이하는 관계 적극적인 요구와 자기표현 유아-교사 간 신뢰 증진
	동료교원, 부모, 지역사회 구성원과의 관계 변화	<ul style="list-style-type: none"> 동료교원과 교육과정 운영자로서 수평적 관계 부모에게 놀이의 교육적 가치 안내 부모와의 교육과정 관련 소통 코로나19로 인한 지역사회 관계 축소
	문서형식과 내용의 변화	<ul style="list-style-type: none"> 실행중심의 기록 간략화 교육계획안 작성의 변화 관찰기록 작성의 변화 기존 문서방식과의 혼재
	주제선정의 변화	<ul style="list-style-type: none"> 유아의 흥미를 반영한 주제 선정 기존 주제의 유연한 전개 흥미 중심 주제의 모호성 교사의 학문적 탐구 자극
	일과 운영의 변화	<ul style="list-style-type: none"> 놀이시간의 증가 유아의 의견을 반영한 융통성 있는 일과 운영 활동의 의미 재인식 기본생활습관과의 상충으로 인한 갈등 유아주도 일과 운영의 교육적 가치 발견

구분	내용
학급환경 구성의 변화	<ul style="list-style-type: none"> • 보육실 놀이영역의 융통적 운영 • 공간의 주도성을 갖는 유아 • 보육실 외의 놀이공간 확대 • 공간다양성의 교육적 가치 발견
놀이자료 제공과 활용의 변화	<ul style="list-style-type: none"> • 놀이자료에 대한 범위 확대 • 비구조적인 놀이자료의 교육적 가치 인식 • 놀이자료의 새로운 방식 시도 • 놀이자료 확장에 대한 교사의 부담 증가
놀이관찰 및 기록, 평가의 변화	<ul style="list-style-type: none"> • 놀이 속 배움의 의미 기록 • 관찰기록 방식의 다양화 • 교사의 반성적 사고 발달
취약계층 유아를 위한 교수-학습 및 놀이지원의 변화	<ul style="list-style-type: none"> • 개별 유아의 놀이지원 용이 • 도래지원 촉진 • 개별화교육계획 적용의 어려움

1) 유아-교사 관계의 변화

교사는 개정 누리과정을 3년차 적용하면서 점차 유아를 유능한 존재로 인정하고 유아가 발현하는 놀이의 가치를 존중하면서 민주적 관계를 맺고 있다는 것을 알 수 있었다. 교사들은 계획한 것을 지시하는 수직적 소통에서 유아의 의도를 알아보고자 하는 수평적 소통이 증가하였다고 답변하였다. 교사는 유아에게 제안하거나 질문하는 방식으로 대화함으로써 유아의 의도를 이해하려고 노력하였으며(F어린이집 교사2), 사전 계획을 최소화하고 유아가 능동적으로 상호작용에 참여하도록 하였다(G어린이집 교사1). 교사는 유아와 수평적 상호작용을 하는 이러한 과정에서 자신의 개방성, 융통성, 문제해결력이 발달한다고 평가하기도 하였다.

교사와 아이들의 수평적인 관계가 더 많아졌고 예전 수직적인 구조보다는 그걸로 인해서 아이들은 자기 의견을 많이 얘기할 기회가 생기니까 주도성도 많아지고 창의성 이런 게 되게 많이 발달하는 것 같다. 교사도 다양한 아이들의 얘기를 들으려고 하다 보니까 개방적인 사고 융통적인 사고가 가능해지는 거고요. 그리고 문제가 생겼을 때도 다각적인 측면으로 해결하려는 능력이 발달... (H어린이집 교사2, 2022. 10. 5)

교사가 유아의 놀이가치를 인정해주면서 함께 놀이하는 동등한 관계를 형성함으로써 유아도 교사를 편안한 놀이상대로 받아들이는 상황이 많아졌으며(E어린이집 교사1), 자기의사표현이 증가하고 활발해졌다고 응답하였다.

저는 아이들 놀이의 가치를 알아주는 것이 아이들을 존중하는 첫 번째 방법인 것 같아요. 전에는 그냥 “이제 할 거야.” 하는 식으로 대화했다면 지금은 그렇게 말해도 “그거 왜 하는 거예요?”라든지 “지금 꼭 해야 해요?”라고 반응하는 게 당연하게 여겨지는 것. 의사표현이 많아요. 만3세인데요. (E어린이집 교사2, 2022. 5. 11)

교사와 유아가 동등한 입장에서 소통하는 것은 유아와 교사 모두 성장시킨다고 인식하고 있었다. 유아는 약속과 규칙을 정하는 과정에서 스스로 결정하면서 책임감이 생긴다는 답변도 있었으며(H어린이집 교사1), 주도적인 놀이경험 속에서 자기조절력이나 문제해결력이 발달한다는 답변도 있었다(H어린이집 교사1). 교사 또한 유아와 협의하는 과정에서 동반성장한다고 느끼고 있었으며 이는 교사와 유아 간에 상호신뢰하는 삶의 방식으로 전이된다고 인식하였다.

유아를 유능한 존재로 인식을 하게 되면서 유아-교사 간의 협의 문화가 조성되어 있어요... (중략) 저는 유아 자체를 학습공동체라고 생각해서 함께 협의를 하기 때문에 그렇게 인식했다는 점이 변화가 있었던 것 같아요. 그리고 교사만의 판단으로 실행이 되었던 것이 유아가 열린 생각을 펼칠 수 있도록 다양한 방법을 제시해 주니까 저의 교수방법도 폭넓어지는 것 같아요. (G어린이집 교사2, 2022. 5. 13)

2) 동료교원, 부모, 지역사회 구성원과의 관계의 변화

개정 누리과정 시행 이후 교사들은 동료교원, 부모와의 관계에서 변화가 있다고 답변하였다. 동료교원과의 관계에서는 수직적인 관계에서 동등한 교육과정 운영자로서의 수평적인 관계로 변화하고 있다고 언급하였다.

개정 전에는 회의 시간에 모이면 대부분 그 주의 주요 행사라든가 이제 진행되어야 하는 사항들에 대한 얘기들이 대부분이었는데 지금은 이제 각 반에서 이루어지는 놀이에 대한 이야기도 나누고 그것에 따라 필요한 놀이자료 같은 것들에 대해서 의논도 해요. 교사들만 모여서 하는 회의라서 더 속 편하게 이야기를 많이 나눌 수 있는 시간이에요. 놀이 주제에 대한 서로 이야기도 나눌 수 있고 선생님들 간에 서로 아이디어를 얻을 수 있는 시간이 돼서 좋아요. (E어린이집 교사1, 2022. 5. 11)

또한 부모와의 관계에서 소통하는 방법이나 내용이 질적으로 개선되고 있음을 시사하였다. 교사는 부모교육이나 상담, 놀이사례 전시 등 보다 적극적인 방법으로 부모에게 놀이의 교육적 가치를 안내함으로써 놀이 중심 교육과정을 이해시키려고 노력하고 있었다(G어린이집 교사1), 부모의 놀이참여나 자원봉사참여 등을 통해

상호이해가 증가하고 있었다(F어린이집 교사1). 그러나 지역사회 구성원과의 관계에 뚜렷한 변화가 있다고 응답한 사례는 없었으며 이는 지난 2년간 코로나19로 인하여 직접적인 접촉과 교류가 제한되었기 때문이라고 지적하기도 하였다.

만5세다 보니까 초등학교 입학을 앞두고 있어서 그런 불안감을 면담이나 이럴 때 많이 표현하세요. 그런데 저희가 놀이사례를 공유하고 패널 전시나 콜로키움 같은 데에서 놀이 속에서 배움이 충분히 실현이 되고 있다고 설명하고 안내하면서 불안감을 해소할 수 있도록 하고 있어요. (G어린이집 교사2, 2022. 5. 13)

3) 문서형식과 내용의 변화

교사들은 개정 누리과정의 시행과 함께 문서형식과 내용에서 실행 중심으로 간략하게 기록하는 방향으로 변화하고 있다고 언급하였다. 교육과정 계획안을 작성할 때는 가변성 있는 예상안을 작성하되 유아의 놀이진행에 따라 계획을 추가적으로 기록하고 있었으며(F어린이집 교사2), 실행을 매일 기록함으로써 다음 날의 지원계획에 유아의 요구를 즉각적으로 반영하고 있었다.

기존에는 약간 문서를 위한 문서였잖아요. 그런데 지금은 정말 관찰을 하면 관찰한 내용 그대로 사진에 담을 수 있고 일지에 평가 내용도 간략하게 적을 수도 있어요. 예전에는 너무 많은 것들을 양로 승부하는 느낌이었어요. 질이 강화된 느낌이 들어요. (H어린이집 교사3, 2022. 5. 27.)

실행은 매일 기록하고 있어요. 그래야 다음 날에 오늘은 어떤 놀이를 했고 그래서 어떤 것에 관심을 보이기 때문에 무슨 자료를 준비하면 좋을 것 같다. '어떤 지원이 필요할 것 같다.'라고 쓰면 그 이제 다음 날에 또 보기 쉽게 반영할 수 있으니까 매일 기록하는 게 되게 중요하죠. (F어린이집 교사1, 2022. 5. 30)

교육과 놀이관찰 문서의 기록방식의 변화를 통하여 교사 자신의 교육과정 실행력을 발달시키고 생각을 정리하며 반성적으로 사고하는 과정을 경험하며 전문성 발달이 이루어진다고 받아들이고 있었다.

그전에는 보육일지나 관찰일지 등의 문서 안에 모든 걸 담기 위해서 많이 애를 썼다면요, 놀이 중심으로 기록하며 결과 중심이 아니고 과정 중심으로 하다 보니 아이들의 진짜 마음, 진짜 탐색을 이해할 수 있는 능력이 조금 더 발전하는 것이 느껴져요. (H어린이집 교사2, 2022. 10. 5)

연구대상 중 한 어린이집은 1차 면담 시 주간계획안을 미리 작성하여 부모에게 안내하고 있었으나 2차 면담 시 주간계획안을 미리 배부하지 않고 사후 기록을 공유하는 방식으로 전환하였다. 유아의 놀이지원에 대한 교사의 실제적인 기록을 제공함으로써 교사 전문성에 부모의 평가를 우려한다고 하였다.

2학기부터는 전체적인 놀이계획안으로 바뀌서 놀이 주제만 안내를 먼저 해드리고 사후 놀이 이야기로 나가기로 했어요. 이런 과정을 하다 보니 또 다른 고민이 깊어진 것 같아요. 서류를 바꾸고 나니까 이거를 이제 엄마들한테 보내야 하는데 이 아이가 이런 놀이 한 거를 내가 지원을 이렇게 하는 게 맞는지 이런 게 더 고민이 되기 시작했어요. (E어린이집 교사2, 2022. 9. 16)

4) 주제 선정의 변화

교사들은 개정 누리과정의 시행과 함께 주제 선정에도 변화가 있었다고 응답하였다. 개정 누리과정을 시행하고 3년차에 접어들면서 교사들은 유아의 흥미를 교육과정의 주제로 선정하는 것에 익숙해졌으며 기존의 주제 중심이 아니어도 크기, 수, 무게, 시간, 물체와 물질의 변화 등 학문적 개념을 학습할 수 있다고 답변하였다.

아이들이 바람이 필요하다고 해서 먼저 무언가를 날릴 수 있는 요소를 찾아서 얘기를 나누었어요. 선풍기에 싹어보기도 하고, 바람이 없어도 자기가 이렇게 들고 날려보기도 하고, 높이 점프도 해보고 다양하게 시도해봤어요. 그 안에서 시간도 재고, 높이도 재고, 길이도 재고, 이런 것들이 부수적으로 또 배움이 일어날 수도 있었어요. (G어린이집 교사2, 2022. 5. 13)

그러나 연간 교육계획안에서 적응이나 계절 등을 반영한 기존의 주제를 수립하되 세부적인 소주제를 선정하지 않고 유아의 흥미와 관심에 따라 유연하게 운영한다는 답변도 있었다.

대략적으로 연간계획안 정도의 기본적인 틀은 있어야 되더라고요. 기존에 ‘나’의 주제에서 다루던 우리 엄마, 아빠, 나와 가족 이런 틀에 박힌 얘기가 아니고 신기하고 재밌는 얘기가 정말 많이 나오더라고요. 그래서 자연스럽게 성교육과도 연결되어서 얘기할 수 있었어요. 주제를 ‘나’라고 잡지만 세부적으로 잡지 이것도 얘기해보고 저것도 얘기해보고 있어요. 뼈와 근육에 관심이 생기면서 식습관도 굉장히 많이 좋아졌어요. (H어린이집 교사3, 2022. 5. 27)

일부 교사들은 유아의 흥미를 교육과정의 주제로 연계하는 것에 대한 딜레마를 표현하기도 하였다. 유아의 흥미에 대한 교사의 순발력 있는 지원의 한계가 어렵다

고 답변하였고(F어린이집 교사1), 유아가 보여주는 관심의 유연성과 지속성에 대한 혼돈, 소수 유아의 관심과 반 전체 운영 간의 간극 등을 고민하고 있었다.

가끔 ‘관심의 진실이 뭘까.’가 딜레마예요. 그 관심은 얼마큼 가치 있는 걸까. 우리가 존중한다는 교육적 관점에서 어떻게 봐야 될까. 그런 면에서 어찌면 개네들은 이렇게 유연히 말하게 관심이 아닌데 관심처럼 보일 수도 있겠다. 이런 딜레마가 들어요. (F어린이집 교사1, 2022. 5. 30)

주제가 소수 외향적인 아이들의 관심으로 시작되는 게 아닐까에 대한 고민이에요. 모두의 관심사는 아니기 때문에 그럴 때 어떤 아이들은 관심이 없을 수 있는 거죠. 주제가 한 가지로 다 같이 가는 거에 대한 그런 고민이 있거든요. (H어린이집 교사3, 2022. 10. 5)

교사는 유아의 흥미라는 무형의 의미를 지속력 있는 교육과정 주제로 선정하는 과정에서 어려움을 겪기도 하지만 시행착오를 거치며 지속성 있는 관심과 흥미, 교육과정 주제로서의 의미를 발견하며(G어린이집 교사1) 교육과정 운영자로서의 전문성을 발달시키고 있음을 알 수 있었다.

주제 선정이 아이들 중심에서 나온다는 것뿐만 아니라 크고 작은 다양한 주제를 가져갈 수밖에 없다는 걸 선생님이 알게 된 거잖아요. 그러다 보니까 선생님의 전문성 발달에는 더 학문적으로 공부하게 되고, 더 찾게 되고 지적인 탐구심을 갖게 되는 것 그 영향을 끼치죠. (H어린이집 교사3, 2022. 10. 5)

5) 일과 운영의 변화

교사들은 개정 누리과정의 시행과 함께 일과 운영에 놀이시간의 증가한 것이 가장 뚜렷한 변화라고 인식하고 있었다. 놀이의 시간의 비중이 증가하는 데에는 유아의 놀이몰입을 존중하려는 교사의 결정과 유아의 의견이 반영되는 것으로 나타났다.

놀이에 몰입하고 있는데 갑자기 정리하라고 할 때 애들이 제일 싫어해요. 이렇게 시간을 알려주면 되게 아쉬워하고 저도 뭔가 이 흐름이 끊기는 걸 원치 않게 되더라고요. 그래서 어쩔 수 없이 오전에 그냥 쪽 이어서 오전에 통째로 놀이에 몰입할 수 있는 시간을 제공해주고 있기도 해요. 그렇게 해서 일과 운영을 조금 융통적으로 조절하면서 하게 된 것 같아요. (G어린이집 교사2, 2022. 5. 13)

반면 주제 중심으로 교사가 계획하여 진행한 ‘대·소집단 활동’은 감소하고 놀이의 교육적 효과를 공유하기 위한 과정으로의 ‘활동’으로 변화하고 있었다.

아무래도 대집단이 좀 많이 줄었고요. 놀이시간이 1시간 반에서 2시간 정도로 길어졌어요. 앞으로는 길어진 만큼 교육적 효과를 내는 게 가지적으로 필요할 것 같아요. 아이들이 자주 모여서 서로의 놀이를 공유하는 방식으로 활동을 하려고요. (E어린이집 교사1, 2022. 5. 11)

한편 일부 교사는 일과를 충분한 놀이시간 중심으로 운영한다는 것이 기본생활 습관지도와 상충될 때, 개별적인 요구를 허용하는 범위가 불분명할 때 교육적 갈등을 느끼고 있었다.

아이들이 정리시간이라는 거에 대한 스트레스가 있나 보다. 옛날부터 항상 그런 것 같아요. 놀이시간을 충분히 많이 줬다고 생각하는데 아이들은 항상 부족해 하는 것 같아요. (E어린이집 교사2, 2022. 5. 11)

놀이 중심이 되면서 놀잇감을 치우는 횟수를 줄이고 놀이를 연장시켜주고 있어요. 이걸 아이들과 저와의 약속이긴 한데 정리하는 횟수가 그 전에 비하면 많이 줄었거든요. 교실이 깨끗해야 한다는 규칙과 규율이 좀 사라진 거긴 한데 이게 맞는 건지는 사실 잘 모르겠어요. (H어린이집 교사2, 2022. 10. 5)

또한 교사는 유아 주도적으로 일과 운영을 허용하는 과정에서 충분한 시간동안 스스로 행동을 선택하며 주도성이 발달하고(G어린이집 교사2) 놀이몰입 시간이 길어지면서 집중력이 발달하고 있다는 교육적 가치를 발견하고 있었다.

놀이를 너무 즐거워하고 놀이의 연장 시간도 더 길어지는 것 같아요. 그래서 아이들이 놀이에 집중하는 시간이 나중에는 공부의 집중력으로 이어질 수 있다고 생각해요. 실컷 하루 종일 놀아도 집에 가자고 하면 벌써 가자는 이야기를 많이 하는데 그게 정말 놀이 중심 전과 후에 달라진 것이라고 느껴요. (H어린이집 교사2, 2022. 10. 5)

한편 일부 교사는 코로나19로 인한 지난 2년간 특별활동이나 외부견학이 축소되면서 오히려 충분한 놀이시간을 확보할 수 있었으나 3차년도부터는 코로나 지침이 완화되면서 일과 중 놀이시간이 줄어드는 경향을 우려하였다.

코로나가 한창 심했을 때는 놀이시간이 길었거든요. 그런데 올해는 행사, 외부 견학, 특별활동이 많아지고 겹겹이 끼게 되면서 놀이시간이 당연히 줄어들게 되었어요. (F어린이집 교사1, 2022. 9. 23)

6) 학급환경 구성의 변화

교사들은 개정 누리과정의 시행과 함께 학급환경 구성에도 변화가 있었다고 응

답하였다. 그중 가장 두드러지게 나타난 부분은 보육실 영역 구성이 기존의 경직된 흥미영역 구분에서 벗어나도 된다는 것이었다(H어린이집 교사1). 보육실을 융통성 있게 구성해주는 과정에서 유아의 흥미를 전적으로 반영하는 것으로 나타났으며 유아 스스로 공간의 변화를 주도하는 것도 허용하고 있었다(F어린이집 교사1).

학기 초에는 역할 놀이에 흥미를 많이 보이거든요. 대다수가 역할 놀이에서 노니까 공간이 협소하고 또 역할 놀이라는 것 자체가 활동적이잖아요. 그래서 쌓기랑 역할을 합쳤어요. 그러면서 공간 구성도 바꾸고 교구장도 다시 아이들이랑 같이 구성을 했어요. 그렇게 해서 한 달 정도 놀이를 지속했는데 역할놀이에 관심이 줄어들더라고요. (E어린이집 교사2, 2022. 5. 11)

영역이 너무 구분 지어서 나뉘져 있으면 아이들이 놀이하는 것도 되게 한정적이고 확장되기도 되게 힘들었어요. 그런데 이제는 다른 자료를 가지고 와서 그 영역의 놀이감이 아니더라도 활용될 때가 많거든요. (E어린이집 교사1, 2022. 9. 16)

[그림 V-2-1] 보육실 놀이환경 구성의 예시



유아의 놀이에 따라 놀이공간을 융통성 있게 배치한 예 (G어린이집, 2022. 5. 13)

보육실 외의 복도와 통로에 놀이공간을 배치한 예 (G어린이집, 2022. 5. 13)

출처: 해당 어린이집으로부터 허락을 받아 연구진이 촬영한 사진임.

일부 교사는 보육실의 놀이환경을 보육실 외 공간으로 확장하기도 하였다. 고정된 기능을 가진 공간이 아니라 유아의 놀이에 따라 가변적인 기능을 갖는 공간에서 교육적 가치를 찾고 있었다.

2층 강당은 텅 비어 있는 공간이에요. 그곳을 아이들이 좋아해요. 어떤 날은 물감을 가지고 올라가기도 하고 어떤 날은 불을 끄고 형광물감을 옷에 다 칠한 다음에 신나게 놀기도 해요. 공간에 꼭 뭔가가 채워져 있지 않을 때 아이들은 그 공간을 자기 마음대로 할 수 있다고 생각하는 것 같아요. (H어린이집 교사2, 2022. 5. 27)

유아의 흥미 중심을 따라가다 보니까 교사 눈에는 한 번도 눈여겨보지 않았던 그런 숨은 공간들을 찾게 돼요. 그래서 생각지도 못한 공간들이 놀이 장소가 되기도 하고요. 원래 교사가 있던 자리가 있었는데 아이들이 그 안에 들어가서 그림자놀이를 하고 있어요. 그래서 그런 생각지도 못했던 공간들이 또 놀이 장소로 변하는 게 이전과 많이 다른 부분인 것 같아요. (G어린이집 교사1, 2022. 5. 13)

[그림 V-2-2] 놀이공간을 확장하여 배치한 예시



유아의 놀이에 따라 놀이영역 공간의 위치와 넓이를 변화시킨 예
(F어린이집, 2022. 5. 30, 2021. 5. 18, E어린이집, 2022. 5. 11)



놀이공간을 보육실에서 복도로 연결한 예.
책상을 여러 개 쌓아서 새로운 놀이공간을 만들어서 놀이하는 예 (F어린이집, 2022. 9. 23)

출처: 해당 어린이집으로부터 허락을 받아 연구진이 촬영한 사진임.

개정 누리과정을 적용하며 교사는 공간의 다양성을 허용하는 과정을 통해 다양한 교육적 의미를 발견하고 있음을 알 수 있었다. 교사는 유아가 공간의 주도성을 가짐으로서 자기이해와 타인과의 협력을 배우게 됨을 알 수 있었다(F어린이집 교사1). 또한 새로운 공간에 대한 탐색의 과정에 유아와 교사 모두 창의적인 사고를 발달시키게 된다고 인식하고 있었다.

지금은 저희 친구들만 봐도 복도 공간도 되게 자유롭게 활용하고 친구들이 선생님이 이걸 밖에서 하면 더 재밌을 것 같다고 얘기하고 이런 것만 봐도 창의성 발달이나 이런 생각지도 못한 독창적인 생각들이 발달되는 것 같아요. (G어린이집 교사1, 2022. 9. 26)

아이들이 이제 이거는 이렇게 하면 되지 않나요, 하면서 먼저 의견을 내니까 저도 모르게 애들도 이렇게 생각하는데 나도 생각을 좀 바꿔보자 생각이 많이 들었어요. 공간에 대한 변화를 시도해서 오히려 선생님들이 더 창의성에 자극을 받게 된다고 할까요. (F어린이집 교사1, 2022. 9. 23)

[그림 V-2-3] 디지털 놀이를 할 수 있도록 새롭게 공간을 구성한 예시



출처: 해당 어린이집으로부터 허락을 받아 연구진이 촬영한 사진임.

7) 놀이자료 제공과 활용의 변화

교사들이 인식한 개정 누리과정의 시행과 함께 놀이자료 제공과 활용에 있어서 나타난 가장 큰 변화는 놀이자료의 범위가 확대되었다는 점이다. 구조화된 놀이자료보다는 유아의 의도에 따라 의미가 달라지는 비구조적인 놀이자료를 내어주려고 노력하였다는 것을 알 수 있었다(E어린이집 교사1, F어린이집 교사1). 교사들은 원재료, 디지털 자료 등을 제공해주고 유아가 사용하려는 의도를 존중해주고 있었다.

이전에는 교구라고 부르던 것을 놀이자료라고 자연스럽게 부르게 된 것이 가장 달라진 점인 것 같아요. 지금은 구슬이나 스펀지 같은 원자료를 더 넣어주게 되요. 카메라도 주고 패드도 자연스럽게 넣어주고 있어요. 아이들이 찍은 사진들을 보면서 공유하기도 했어요. 그리고 찍은 사진 중에 하나를 자기가 골라서 사진전을 하기도 했어요. 출력해 주었더니 자기가 사진 제목도 붙여서 교실에 붙이기도 하더라고요. (E어린이집 교사1, 2022. 5. 11)

교사들은 유아가 비구조적인 놀이자료로 놀이하면서 대용물로 사용하거나 스스로 새로운 방식을 시도하면서 놀이에 더욱 즐겁게 몰입하게 되고(G어린이집 교사

2), 상상력, 집중력, 문제 해결력, 공감적 의사소통 등의 발달을 도모할 수 있다고 언급하였다(H어린이집 교사2).

재활용품이라고 하는 비구조적인 거라는 게 참 무한대다 해보니까 정말 상상을 다양하게 켜야겠다는 생각을 진짜 많이 하게 되죠. 그 안에서 아이들이 의사소통도 하고 타인의 생각도 듣고 어려운 문제를 스스로 해결하기도 하고 이제 그런 역량이 발달하는 거라고 생각해요. (F어린이집 교사2, 2022. 9. 23)

[그림 V-2-4] 놀이자료 제공과 변화 예시



유아의 의도대로 놀이자료를 혼합하거나 연결하며 놀이하는 예 (F어린이집, 2022. 5. 30)
출처: 해당 어린이집으로부터 허락을 받아 연구진이 촬영한 사진임.

일부 교사들은 유아의 관심을 지속시키기 위하여 적절한 놀이자료를 제공하는 과정에서 이전과는 달리 놀이자료에 대한 의미를 찾는 것에 부담이 있음을 언급하였다.

놀이 중심이라고 해서 그냥 노는 게 아니잖아요. 교사가 뭔가 해야 할 건 더 많아진 느낌이 있어요. 놀이 안에서 생각을 더 많이 해야 하고 뭘 해줘야 하는지 더 많이 찾아야 하고요. 아이들의 관심이 뭔지를 계속 탐색하고 또 더 자세히 봐야 하는 거잖아요. 그래서 교사가 할 일은 더 많아졌다고 하는 생각이 들어요. 아이들한테 어떤 놀이자료를 제시해줘야 된다는 것이 조금 숙제처럼 중압감이 있어요. (H어린이집 교사2, 2022. 5. 27)

[그림 V-2-5] 놀이자료 제공과 사용 예시



테이프, 재활용품 등 비구조적인 자료와 자연물을 놀이자료로 사용하는 예 (H어린이집, 2022. 5. 27)



놀이자료를 기존과 다른 방법으로 놀이한 예 (H어린이집, 2022. 10. 15)



여러 가지 놀이자료를 통합적으로 사용하며 놀이한 예 (G어린이집, 2022. 9. 26)

출처: 해당 어린이집으로부터 허락을 받아 연구진이 촬영한 사진임.

8) 놀이관찰 및 기록, 평가의 변화

교사들은 관찰의 관점이 놀이 속에서 유아의 주도성을 바라보는 방향으로 바뀌었으며 기록은 목표 달성에 초점을 둔 형식적인 기록에서 유아의 놀이에서 의미를 찾는 기록으로 변화하였다고 응답하였다.

개정 후에 가장 변한 것은 놀이의 흐름을 파악하고 그 놀이 속에서 유아가 어떤 행동을 주도적으로 진행했는지 그런 교육적 가치를 찾고 해석하게 된 것 같아요. 다음 달에 지원할 방향까지 고민하는 게 많이 바뀐 것 같아요. (G어린이집 교사1, 2022. 5. 13)

계획안에 계획되어 있던 내용을 중심으로 관찰기록을 했었던 것 같아요. 누리과정 관련요소를 쓴다거나 하면서 분석에 중심에 두었는데 그때는 교사의 목표가 어떻게 이루어졌는지에 초점이 맞추어져 있었던 거 같아요. 그런데 지금은 놀이 안에서 어떤 경험을 했는지를 편안하게 기록하고 그 안에서 교육과정의 어떤 내용을 경험했는지 찾아내는 방법으로 쓰게 되는 것 같아요. (G어린이집 교사2, 2022. 5. 13)

관찰기록의 방법은 많은 내용을 글로 쓰는 대신 놀이를 잘 보여주는 사진으로 기록하거나(H어린이집 교사2), 영상기록을 코드화하여 관찰기록에 삽입하기도 하였다(G어린이집 교사1). 문서를 최소화하기 위하여 스마트알림장을 활용하기도 하였다.

스마트알림장(키즈노트)을 활용하고 있어요. 아이들이 활동했던 내용을 사진에 담고 또 때로는 영상에 담아요. 그러다 보니 문서적인 부분은 많이 간소화된 것 같기는 한데요. (H어린이집 교사1, 2022. 5. 27)

교사들은 다양한 기록의 방식을 통하여 교사의 전문성이 발달한다고 인식하고 있었다. 개별 유아에 대한 관찰 결과를 토대로 개별적인 놀이지원 방법을 연구하게 되고(G어린이집 교사2), 놀이를 통해서 어떻게 배움이 일어나는지 분석하는 능력이 발달하였다고 느끼는 것으로 나타났다(F어린이집 교사1). 놀이관찰과 기록, 평가하는 과정에 교사는 반성적 사고를 촉진하게 되고 유아의 전반적인 발달과 특성을 파악하게 되었다.

아무래도 다양한 기록을 통해 이제 교사의 반성적 사고도 촉진될 수 있고 되돌아보고 이제 내일은 어떻게 지원해 주면 좋을까, 내일은 어떻게 상호작용하면 좋을까 이런 생각이 들게 해주는 것 같아요. (G어린이집 교사1, 2022. 5. 13)

아이들의 성향을 파악하기도 되게 용이한 것 같고 얼마나 발달했는지도 볼 수 있어요. 물론 계속 제가 쓰는 거니까 객관적인 생각이 들어갈 수도 있는데 이제 이 아이들을 맡았던 선생님들의 월 기록도 살펴보고 쪽 살펴보면 작년 반 재작년 반 이렇게 살펴보면 이제 아이들이 얼마나 발달했는지 그런 성향도 알 수 있고요.(G어린이집 교사1, 2022. 9. 26)

[그림 V-2-6] 놀이관찰 기록 예시

반명	활동반	이름	심OO	생년월일	
발달영역	의사소통, 사회관계, 예술경험			관찰일시	2022.04.20
관찰내용	OO이는 친구들과 함께 만든 애버랜드에 꾸준한 흥미를 보이며 끊임없는 이야기를 만들어가는 모습이 보인다. 특히 다양한 고실 내 재료를 활용하여 애버랜드를 구성하기도 하는데 지난 번 한술반 애버랜드 속에 클러스터가 필요하다는 어린이들의 의견을 고려하여 이번 시간에는 우드레일을 제공해주었다. 새롭게 생긴 우드레일이 한술반 애버랜드 속에서 어떤 영향을 주고받는지 기대가 되었다.				
	OO - 기자 진짜 재미있는데! 유아1 - 우리 자랑반애 조금 해봤던 기자다! OO - 우리 동물들도 탈 수 있는 클러스터라고 하자. 유아2 - 이 데이프는 뭐지? 유아3 - 길이 생겼어! 유아2 - 동물들이 다니는 길이라고 할래 OO - 기자에 동물들도 탈 수 있을까? 우드레일 클러스터가 생기자 애버랜드 이야기가 이전보다 풍성해지는 것이 느껴졌다. 교사 - 한술반 애버랜드에 있는 사파리를 소개해주려고 선생님이 사파리 간판을 붙여줬어- 유아4 - 이게 진짜 애버랜드에서 왔어요! 유아1 - 저드요! 유아2 - ... 너무 신난다!! 여기 입구에 붙여주세요! OO - 미니 한술반도 또 만들어주세요!!				
영유아발달 평가	OO이는 친구들과 함께 만들어가는 한술반 애버랜드에 필요한 재료가 있다면 어떤 재료를 요청하여 구성해가는 모습이 보이고 있을. 이러한 과정을 겪으며 또래간 상호작용이 꾸준히 발생하고 협력하여 놀이하는 모습을 볼 수 있었음. 또한 친구들과 직접 만들 수 있는 것들이 있다면 함께 속표를 세워 제작하는 모습이 보였음. 새로운 표지를 만들어본 미니 한술반 친구들은 애버랜드 속에서 또 어떤 이야기들을 만들어갈지 기대가 됨.				

놀이관찰 기록의 예(G어린이집, 2022. 9. 26)

출처: 해당 어린이집으로부터 제공받은 자료임.

9) 취약계층 유아를 위한 교수학습 및 놀이지원의 변화

학급에 취약계층 유아가 있는 경우, 교사들은 개정 누리과정의 시행과 함께 취약계층 유아를 위한 교수-학습과 놀이지원에도 변화가 있었다고 인식하고 있었다. 연구대상 어린이집의 경우 반에서 놀이 중심으로 운영되고 있는 점은 개별적인 지도가 필요한 장애유아에게는 개별관찰과 접근이 용이했으며 또래지원 등이 적극적으로 이루어지는 장점이 있는 것으로 나타났다.

놀이를 중심으로 교육과정이 이루어지다 보니 교실 안에서 유아들을 잘 관찰하여 적절한 때에 교사가 도움을 주어야 하는데 장애유아들의 경우에도 항상 도움이 필요한 경우가 많아 유아들을 한명 한명 관찰하는 교사의 태도나 역량 강화에도 긍정적인 영향이 있어 장점으로 생각합니다. (F어린이집 교사2, 2022. 5. 30)

장애유아 통합반에서 놀이 중심 교육과정과 장애유아 개별화 교육계획안이 상충되는 측면에 대한 어려움이 있었으나(F어린이집 교사2, 2022. 5. 30), 반에서 미리 정해진 교육과정에 일반적으로 따라가지 않음으로서 교사의 전문성 개발을 이룰 수 있다고 답변하였다.

장애아이들이 제일 부족한 부분, 그리고 부모님들이 발달하기를 원하는 부분이 사회성이었거든요. 그 부분의 발달이 제일 이루어지기를 원해서서 다른 친구들과 놀 수 있게 도와주고 있어요. (F어린이집 교사3, 2022. 9. 23)

라. 유아와 부모의 변화 및 지원

유아와 부모의 변화 및 지원은 크게 유아의 변화와 부모의 변화로 나누어 볼 수 있다. 유아의 변화는 유아 놀이행동 및 일상생활에서의 변화를 살펴보았으며, 부모의 변화는 부모의 반응 변화, 부모 인식 개선을 위한 노력으로 분석되었다. 유아의 변화에 대한 내용은 교사의 인식을 정리하였으며, 부모의 변화에 대한 내용은 교사와 원장(감)의 인식을 종합하여 분석하였다. 이를 표로 요약하면 <표 V-2-4>와 같다.

<표 V-2-4> 사례조사 면담내용 분석결과: 유아와 부모의 변화 및 지원

구분		내용
유아의 변화	유아 놀이행동 및 일상생활에서의 변화	<ul style="list-style-type: none"> • 놀이에 대한 자발적 요구 증가 • 적극적 의사 표현

구분		내용	
		<ul style="list-style-type: none"> • 협력하는 태도 • 긍정적인 정서 표현 	
부모의 변화	부모의 반응 변화	원장	<ul style="list-style-type: none"> • 긍정적인 방향으로 인식 변화 • 초등학교에서의 적응 • 놀이와 학습에 대한 분절
		교사	<ul style="list-style-type: none"> • 긍정적인 방향으로 인식 변화 • 자기표현, 집중력 발달 • 초등학교 연계에 대한 우려 • 코로나19 완화로 인한 요구 변화
	부모 인식 개선을 위한 노력	원장	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정 설명회 • 대면과 비대면 부모교육 • 놀이사례집 발간 • 놀이기록물 전시 • SNS를 통한 소통
		교사	<ul style="list-style-type: none"> • 놀이 속 배움 실제 안내 • 사진, 동영상 활용 • SMS를 통한 소통

1) 유아 놀이행동 및 일상생활에서의 변화

교사들은 개정 누리과정의 시행과 함께 유아들의 놀이행동과 일상생활에도 변화가 생겼다고 인식하고 있었다. 유아들은 놀이상황에서 교사의 허락을 확인하는 질문보다는 필요한 자료를 요청하거나 놀이 중의 문제해결에 대한 질문이 증가한 것으로 나타났다(G어린이집 교사2). 유아들은 놀이자료와 놀이공간을 스스로 탐색하고 발견하는 등 놀이에 대한 자발적 요구의 표현이 향상되었다는 것을 확인할 수 있었다.

교실에 있는 다양한 자료들뿐만 아니라 바깥 놀이에서도 이제 아이들이 씨앗이나 꽃을 가지고 와서 “선생님 이거 우리 교실에서도 놀아보면 어때요?”라고 다양한 놀이를 제안하는 모습이 많이 변화가 있었던 것 같아요. (G어린이집 교사2, 2022. 5. 13)

그것들이 아무렇지 않게 놀이시간에 뒤집었다가 다시 원하는 자리에 갖다 놔다가 하는 그런 것. 그리고 복도에 나가서 자유롭게 놀이하는 것, 형님 반을 오고 가며 노는 것들이요. 그랬더니 친구들과 놀이 주제가 안 맞는 날은 자연스럽게 형님반으로 가서 놀고 와요. (E어린이집 교사2, 2022. 9. 16)

놀이행동의 주도성은 일상생활에서도 적극적이고 주도적인 의사표현의 증가로 나타나고 있다고 응답하였다. 급간식 시간에 자리를 스스로 정하는 등 학급 내의

문제에 능동적인 의사표현이 활발해졌으며(E어린이집 교사1), 자기의사만 주장하는 것이 아니라 또래 간에 서로의 의견을 물으며 협력하려는 태도가 증가하였다(F어린이집 교사2).

저희가 발문했던 걸 가끔 친구들이 저한테 발문하기도 하거든요. “선생님은 어떻게 생각해요?” 이렇게요. 그러면 저도 계속 아이들은 어떻게 생각할까만 생각했다가 갑자기 친구들이 저한테 물어보니까 진짜 ‘나도 같이 놀이에 참여하고 같이 하는 거구나.’ 그런 생각이 들어요. (G어린이집 교사2, 2022. 9. 26)

이러한 변화는 유아에게 교사를 편안하게 대하고 어린이집 생활을 즐겁게 받아들이는 태도로 나타나므로(H어린이집 교사1) 긍정적인 정서에도 영향을 끼치는 것을 알 수 있다.

좀 조용한 애들은 개방적으로 바라봐주고 기다려주니까 많이 밝아져요. 잘 웃지 않던 아이들도 웃고 그 친구들이 성격이 변화하면서 놀이가 바뀌더라고요. (중략)경쟁을 조장하지 않으니 내성적인 아이들은 더 표현을 많이 하게 되는 것 같아요. (H어린이집 교사3, 2022. 10. 5)

2) 부모의 반응 변화

가) 원장의 인식

원장은 개정 누리과정 시행에 대한 부모의 반응에 대해 지난 3년간 부모의 인식이 긍정적으로 변화하고 있다고 답변하였다. 연구에 참여한 대부분의 원장은 초등학교 입학 이후에 학교생활에 잘 적응한다는 부모의 긍정적인 평가에 대해서 언급하였다. 부모들은 놀이를 통한 배움을 경험한 유아들이 초등학교에서도 잘 적응하고 집중력 있고 진지한 학습능력, 집단생활에서의 규칙에 순응적 태도를 보인다고 인식하고 있었다.

근데 여기서 이렇게 자기 생각대로 펼쳐서 놀이하는 애들은 초등학교 가서 잘 적응해요. 친구 잘 사귀고 자기 할 말 다 하고 자기 정서 표출 제대로 하고요. (F어린이집 원장, 2022. 5. 30)

놀면서 아이들이 배운다는 것을 초등학교 가서 더 잘 알게 됐다고 말씀을 해주셨거든요. 부모님이 놀이가 가진 힘을 말씀해 주시니까 ‘잘하고 있구나.’라는 생각도 들고 ‘부모님들 생각이 전환이 많이 되셨구나.’라고 생각이 들었어요. (G어린이집 원장, 2022. 9. 26)

호기심이나 관찰력 그리고 주의 집중이 굉장히 남다르다는 평가를 많이 받고요. 아이들이 노는 시간이 길고 그 안에서 친구들과 조율하던 경험이 많아서 문제 해결 능력이 있어요. 자유롭게 놀이하는 환경 속에서 자율성을 습득하고 수반되는 책임감까지도 아이들이 배워서 학교 가서 착하고 순종적이라는 표현을 많이 들어요. (H어린이집 원장, 2022. 10. 5)

그럼에도 놀이 중심 교육의 가치에 대한 부모의 우려는 여전히 존재한다는 것을 알 수 있다. 어린이집의 교육과정을 기본적으로 신뢰하지만 특별활동, 학습지에 대한 요구는 여전히 남아있으며(E어린이집 원장), 놀이와 배움에 대해 다양한 방법으로 안내하였지만 놀이와 학습은 반대의 개념이라는 인식을 개선하기는 어렵다고 표현하였다(G어린이집 원장).

곧 학교 갈 아이들이 기본적으로 언어라든지 수라든지 영어라든지 그런 쪽으로 좀 더 할 수 있는 곳을 가는 거죠. 그런 쪽으로는 우리가 거리가 멀다고 생각하는 것 같아요. 여기서 아무리 놀이가 학습이라고 얘기를 해도 그 부분에 대해서 조금 동의하지 않는 거죠. (E어린이집 원장, 2022. 9. 16)

나) 교사의 인식

교사들은 부모들의 놀이 중심 교육과정에 대한 인식이 긍정적으로 변화하고 있다고 응답하였다. 교사들에 의하면 부모들은 어린이집의 교육과정 경험 이후 자녀의 자기표현 태도가 적극적으로 변화했다고 하거나(E어린이집 교사1), 어린이집에서 놀이시간을 충분히 받아서 집중력이 발달하여 초등학교 적응에 도움이 된다고 하기도 하였다(F어린이집 교사2).

앞에서 하는 시간에 집중력이 늘어났다 많아졌다는 얘기를 어머님들께서는 많이 하시더라고요. 그래서 이제 7세를 올라가면서 그런 부분이 조금 더 학교 가기 전에 연습이 필요하다고 보니까 그 부분을 되게 긍정적으로 좀 보시더라고요. (F어린이집 교사2, 2022. 5. 30)

일부 부모는 여전히 놀이와 학습의 분절된 인식으로 인하여 초등학교 입학이 가까워지면 학습 적응에 대해 우려하고 있는 것으로 나타났다. 부모들은 유아기에 영어를 배워야한다는 조바심으로 놀이 중심 교육과정에 대해 안심하지 못하는 경향이 있다는 언급도 있었다(E어린이집 교사2).

저희는 아무래도 놀이 중심 교육 방식이잖아요. 근데 이제 1년도 채 안 남았지만 초등학교에 입학할 하게 되면 사실 학습 중심으로 변경이 돼서 갑작스럽게 아이들이 접하다 보니까

부모님들이 졸업생들 중에 갑자기 그런 방식의 스트레스를 받아서 아이가 깜빡이는 틱이 왔다든지, 그런 것들을 염려하시더라고요. (G어린이집 교사2, 2022. 5. 13)

일부 교사는 코로나19로 인하여 어린이집 재원 상황에 이동이 생기면서 부모와의 신뢰가 보장되지 않는 일이 발생하기도 하였으며, 2022년부터 다시 행사와 견학이 증가하면서 부모의 만족도는 증가하는 대신 놀이의 지속성이 확보되지 못하는 어려움이 있다고 토로하였다.

코로나 시기에 아이들이 많이 빠지면서 신입 어머님들만 많으시고 하니까 무조건적으로 믿어주시는 어머님들도 없고 예전에는 뭔가 주도해서 괜찮다 하시는 어머님들도 있었는데 이제는 많이 줄었어요.(E어린이집 교사1, 2022. 9. 16)

이제 놀이 말고 다른 것도 같이 했으면 좋겠다고 하시니까 그런 것들을 조율해 나가는 과정에서 행사나 견학을 하게 되고 부모 반응은 좋아졌어요. 작년에는 더 많이 아이들끼리 부딪히고 문제가 있었을 때 스스로 해결해 나가고 놀이가 끊임없이 확장되는 모습이 훨씬 많이 보였었는데 올해는 그에 비해서 조금 덜 보이는 게 좀 아쉽긴 해요. (F어린이집 교사3, 2022. 9. 23)

3) 부모 인식 개선을 위한 노력

가) 원장의 인식

개정 누리과정에 대한 부모의 인식 개선을 위해 기관 차원에서 이루어지고 있는 노력 중에서 가장 중요한 것은 오리엔테이션에서의 교육과정 설명회라고 인식하는 것으로 나타났다(E, F, H어린이집 원장). 개정 누리과정 이후 놀이 중심 교육과정의 의미와 성과를 부모 대상으로 대면 또는 비대면으로 교육하고 있었다. 또한 놀이 사례집을 발간하거나 놀이과정 전시회를 개최하기도 하고 유튜브 채널을 통하여 유아의 놀이경험을 부모에게 안내하는 등 다양한 방법으로 가정과 연계하려는 노력하고 있음을 알 수 있었다.

입학 전 간담회 두 번 정도 하는데 한 번은 교육과정만 소개해요. 놀이 중심의 교육과정이 어떤 것인지 그리고 우리가 20년도, 21년도에 어떻게 놀이 중심으로 흘러왔고 저 놀이를 통해서 유아들에게 어떤 배움이 일어났는지에 대한 것을 충분히 사진과 영상으로 보여줘요. (F어린이집 원장, 2022. 5. 30)

놀이사례집도 책으로 만들어서 부모님께 드렸거든요. 1년에 한 번씩 드리고 있으니까 또 거그 보면서 ‘아, 이렇게 배움이 일어나는구나.’ 부모님들이 아시는 것 같아요. (G어린이집 원장, 2022. 5. 13)

일부 원장의 경우 놀이를 통한 배움의 가시적인 결과물을 제공하기 위하여 최대한 유아의 참여가 이루어지는 외부의 특성화 프로그램을 실시하기도 하였다(E어린이집 원장). H어린이집 원장은 놀이 속에서 학습이 어떻게 일어나는지를 구체적으로 안내함으로써 학습에 대한 부모의 요구를 교육적으로 전환하려고 노력한다고 답변하였다.

놀면서도 아이들이 유아기에 학습해야 하는 개념들은 다 배운다고 알려드려요. 전통 놀이나 전래동요, 수나 언어나 과학 모든 개념에 있어서 초등 가기 전에 익히고 가야 하는 것이 있잖아요. 아이들이 노는 과정에서 똑똑해지거든요. 놀면서 배우고 아이들이 자제력을 갖게 되고 또 집단 속에서 통제력을 또 갖게 되는 거. 우리 아이가 이런 달라지는 것들을 사회관계 또한 되게 중요하니까. (H어린이집 원장, 2022. 10. 5)

나) 교사의 인식

개정 누리과정에 대한 부모의 인식 개선을 위해 교사는 놀이 속에서 어떻게 배움이 일어나는지를 유아의 실제 경험을 중심으로 안내하고 있다고 응답하였다(G어린이집 교사1). 교사는 글보다는 사진이나 동영상이 놀이의 의미를 설명하는데 효과적이라고 인식하는 경향이 높았으며(E어린이집 교사1, F어린이집 교사2), 스마트알림장을 통하여 놀이와 배움의 의미를 전달하고 있었다.

‘그냥 노는 게 아니었구나. 이 놀이를 하면서 어떤 것들을 경험하고 또 무엇을 할 수 있게 알게 되었구나. 그래서 집에서도 얘기를 많이 하더라.’ 이렇게 조금 이제 연계가 되는 것 같아요. (F어린이집 교사1, 2022. 5. 30)

이제 2년, 3년을 하다 보니 알림장이나 앨범 사진에도 아이들이 만들었던 놀이가 확장된 사진들을 올려드리면서 예를 들어서 말씀을 드리면 어머님들께서도 ‘그냥 놀이만 하는 게 아니구나.’라고 생각을 하시더라고요. ‘놀이 속에서도 배울 수가 있구나.’라는 이야기를 하신 어머님들도 있어요. (F어린이집 교사2, 2022. 5. 30)

마. 정책 지원 및 요구

국가 및 지역협력체제로부터 받은 지원에 대한 교사의 인식과 개정 누리과정 안착을 위한 정책적 지원요구를 원장과 교사의 요구로 나누어 살펴보았다. 이를 정리하면 <표 V-2-5>와 같다.

〈표 V-2-5〉 사례조사 면담내용 분석결과: 정책 지원 및 요구

구분		내용	
지원에 대한 인식	국가 및 지역협력체제로부터의 지원에 대한 인식	교사	<ul style="list-style-type: none"> • 국가의 누리과정 연수 • 개정 누리과정 자료집 • 육아종합지원센터 교육 • 코로나19로 인한 지원 부족
지원요구	개정 누리과정 안착을 위한 정책적 지원요구	원장	<ul style="list-style-type: none"> • 교사 대 유아 비율 축소 • 보육예산의 증가 • 보육공간 확대 • 기본보육 시간 축소 • 연장보육 지원 확대
		교사	<ul style="list-style-type: none"> • 교사 대 유아 비율 축소 • 사례중심의 교사연수 • 교사소모임 지원 • 보조인력 지원 • 놀이 관련 부모교육

1) 국가 및 지역협력체제로부터의 지원에 대한 인식

개정 누리과정의 실행을 위해서 국가 및 지역협력체제로부터 받은 지원에 대해 대부분의 교사들은 누리과정 연수와 해설서, 놀이이해자료, 놀이실행자료로부터 받은 도움과 육아종합지원센터의 교육을 언급하였다.

개정 누리과정 해설서, 이해자료, 실행자료가 시작할 때 되게 도움이 많이 됐어요. 놀이 중심이 뭔지도 알게 되고, 현장 적용할 만한 사례나, 놀이흐름, 상호작용을 이해하게 되었어요. (F어린이집 교사1, 2022. 9. 23)

육아종합지원센터에서는 일반적으로 보수교육이라든지 안전교육이라든지 이런 것들도 많이 하지만 교사들의 다친 마음을 어루만지는 그런 힐링 타임도 많이 준비해 주세요. 코로나 전에는 캔들 만들기, 비누 만들기 그런 것들도 그런 시간도 만들어 주었었고요. (H어린이집 교사3, 2022. 5. 27)

반면, 개정 누리과정 시행 3년차임에도 불구하고 교육과정 실행력을 지원하는 지원을 현장에서는 느끼기 어렵다고 이야기하는 교사들도 있었다(E어린이집 교사1). 특히 코로나19로 인하여 외부연수나 참관, 방문 컨설팅 등의 기회가 축소되어 지역협력체로부터 충분한 지원을 받지 못했다는 의견도 있었다.

코로나 때문인 것 같기도 하고. 선뜻 저희가 뭔가 요청을 하기에 지금 출입이 된 지가 얼마 안 됐거든요. 출입도 제한되고 선생님들도 공공장소에 가기 그렇고 컨설턴트를 받기도 그렇고 이런 게 좀 불편하긴 했어요. (G어린이집 교사2, 2022. 9. 26)

여태까지 컴퓨터 관련 교육은 없었던 것 같아요. 제가 컴퓨터 학원을 알아보고 있거든요. 피피티를 제가 못해서 그런지는 모르겠는데 그런 쪽이나 포토샵 이런 것들 좀 배울 수 있다면 좀 좋을 것 같아요. (H어린이집 교사1, 2022. 10. 5)

2) 개정 누리과정 안착을 위한 정책적 지원 요구

가) 원장의 인식

개정 누리과정 안착을 위한 원장의 정책적 지원 요구는 교사 대 유아 비율의 축소, 보육예산의 증가에 대한 요구가 높았다. 또한 유아 1인당 법적인 공간 기준의 확대하여 물리적인 놀이공간을 확보해 주어야한다는 주장도 있었으며(F어린이집 원장), 기본보육시간 축소와 연장보육 지원 확대로 인한 기본보육의 교육과정 연구 시간의 확보 등으로 나타났다(E어린이집 원장).

교사 대 아동 비율을 국가적으로 줄이고 그게 해결되면 아동당 보육료를 인상해 주는 게 필요하죠. 그게 해결책인데 예산의 문제가 있긴 하죠. 그러면 부모들도 좋아하고 어린이집 교육과정 운영도 안정되겠죠. 인원이 적어지니까. (E어린이집 원장, 2022. 5. 11)

가장 시급한 것은 교재 교구를 지원해주는 거죠. 교재교구 또는 놀잇감을 충분히 살 수 있는 예산, 교사의 연구모임에 대한 예산 지원이 필요하다고 생각해요. (H어린이집 원장, 2022. 5. 27)

한 원장의 의견으로는 보육공간의 확대를 위하여 지역사회 공공기관의 일부 공간을 어린이집과 연계하여 놀이공간으로 활용할 수 있는 방안이 제안되었다.

1인당 확보될 수 있는 공간 면적을 늘리는 것이 가장 중요하고 우리 동네 가까이에 숲 놀이터가 있기를 원한다는 거예요. 지역사회와 협업할 수 있다고 하면 지역사회에 유용한 쓸 만한 공간을 어린이집에서 좀 쓸 수 있게 해줘야 돼요. 문화센터나 동사무소의 유휴 공간이나 학교의 공간, 또는 예술회관 이런 공간을 좀 자유롭게 쓸 수 있게 해주면 좋겠어요. (H어린이집 원장, 2022. 10. 5)

나) 교사의 인식

개정 누리과정 안착을 위한 정책적 지원 요구로 교사들은 원장의 의견과 마찬가지로 교사 대 유아 비율의 축소가 시급하다는 것을 이야기하였다(G어린이집 교사2). 실질적으로 도움이 되는 교육지원을 요구하였는데 구체적인 내용은 놀이의 중요성

을 이해할 수 있는 연수, 교사 소모임으로 나타났다(E어린이집 교사2, F어린이집 교사2).

소모임 같은 것들도 많이 활성화되면 좋은데 사실 또 교사들끼리 개인적으로 지역에서 만나기가 힘들잖아요. 그래서 육아종합지원센터라든지 시군구라든지 아니면 연합회에서 소모임을 활성화하고 멘토가 지정된다면 많은 도움을 받을 것 같아요. (H어린이집 교사3, 2022. 5. 27)

지역 내에서도 어린이집 내에서 공동학습체를 만들어서 그런 시간을 나눌 수 있으면 먼저 시작한 어린이집에서도 도움을 다른 원에 줄 수도 있고 아니면 다른 원에서 일어나는 일들을 듣고 저희도 도움을 받을 수 있겠죠. (G어린이집 교사1, 2022. 9. 26)

또한 부모들이 놀이의 가치와 의미에 대해 이해할 수 있도록 부모교육이 필요함을 언급하였으며 보조인력의 지원을 요구하기도 하였다.

그리고 부모님들도 잘 알아야 될 것 같아요. 교사가 부모와 협력적인 관계인데 부모님들이 너무 이해가 부족한 것 같아요. 부모 대상 교육도 필요하지 않을까 생각해요. (F어린이집 교사1, 2022. 5. 30)

인력지원이요. 놀이를 할 때 생각보다 아이들이 놀이가 되게 많이 이루어지고 있고 한 가지만 일어나는 건 아니니까 어쩔 수 없이 교실에서 가장 눈에 띄는 아이들이 참여하는 그 놀이를 더 중점적으로 하게 돼요. 나머지 놀이들은 재밌게 하고 있음에도 다 이렇게 지원해 주지 못하는 그런 문제들이 있어요. (F어린이집 교사1, 2022. 9. 23)

바. 개정 누리과정의 성과 및 한계, 개정 방향

국가 및 지역협력체제로부터 받은 지원에 대한 교사의 인식과 개정 누리과정 안착을 위한 정책적 지원요구를 원장과 교사의 요구로 나누어 살펴보았다. 이를 정리하면 다음 표와 같다.

〈표 V-2-6〉 사례조사 면담내용 분석결과: 개정 누리과정의 성과 및 한계, 개정 방향

구분		내용	
성과 및 한계	성과	원장	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정의 관점 변화 교육과정 운영의 자율성 부여 유아의 자율성과 주도성 존중
		교사	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정의 질적 변화 놀이 중심의 교육과정 실현 유아의 유능함 발견 유아의 주도성 증진

구분		내용	
	한계	원장	<ul style="list-style-type: none"> • 교사연수 기회 부족 • 지역별 연수 일관성 부족 • 교사 역량의 편중성 • 교과지식의 모호함 • 초등교육과정과의 연계 부족
		교사	<ul style="list-style-type: none"> • 교사 수 기회의 부족 • 교육과정 실행력의 편차 • 교육과정 자료집의 간략화 • 부모 이해 과정의 부족 • 교육목표와 평가기준의 부재 • 초등교육과정과의 연계 부족
개정 방향	교육과정 개정의 방향	원장	<ul style="list-style-type: none"> • 초등교육과정과의 연계 • 이전 교육과정에 대한 재조명 필요 • 디지털역량 강화 교육 포함
		교사	<ul style="list-style-type: none"> • 초등교육과정과의 연계 • 환경교육 강조 • 교사교육과정의 질적인 변화 • 실행 가이드라인 제공 • 범교과적 접근 • 연령간 교육내용의 구분

1) 개정 누리과정의 성과 및 한계

가) 원장의 인식

원장들은 개정 누리과정의 성과에 대해 교육과정의 관점이 변화하면서 교육의 질적인 성장이 있었다고 응답하였다. 기관과 교사에게 자율성을 확고하게 부여함으로써 획일적인 교육에서 벗어나게 되었다는 점을 언급하였다(G어린이집 원장). 유아를 중심에 두는 교육과정이므로 유아의 주도성과 자율성을 신장시키게 된 점도 성과라고 이야기하였다(E어린이집 원장, F어린이집 원장).

유아교육에 대한 사회 전반의 인식을 바꿔줬다는 것에 가장 큰 성과인 것 같아요. 놀이에 대한 중요성, 자율성과 다양성을 존중하는 걸 현장에서 어떻게든 풀어나가려고 다들 애를 썼기 때문에 아주 확 변함은 없었지만 그래도 한 걸음 한 걸음 앞으로 나갔고 나가야 할 방향이 뭔지에 대한 분명히 보이는 가시적인 목표점을 만들어 준 것이겠죠. (H어린이집 원장, 2022. 10. 5)

반면, 원장들은 개정 누리과정의 한계로 교사연수와 교육과정의 내실에 대해 언급하였다. 급속하게 진행된 누리과정의 현장 적용으로 인하여 사전 교사연수의 기

회가 충분하지 않았다는 점(G어린이집 원장), 지역별 자체적으로 실시된 연수 운영으로 교육내용의 일관성이 부족했던 점을 지적하였다. 이러한 연수의 문제는 대학교육에서 충분히 교육되지 못한 점과 맞물려 교사 역량의 편중성을 초래하고 있다는 언급도 나타났다(E어린이집 원장).

교육과정에 대한 연수가 지역에 따라 분리되어서 실시되는 점이 문제라고 생각해요. 누리과정의 기본적인 철학이 지역 체제, 서울시 뭐 이런 데서 왜곡되거나 재해석되는 과정에도 문제가 있을 수 있어요. (E어린이집 원장, 2022. 5. 11)

대학교에서 가르치는 교사교육 커리큘럼 문제예요. 유아들이 어떻게 노는지를 모르는 사람이 나와서 놀이 중심 교육과정을 해야 하잖아요. 그러니까 가르치기는 옛날처럼 가르치고는 나와서는 놀이를 중심으로 해야 되니까 이게 역량이 부족할 수밖에 없죠. (H어린이집 원장, 2022. 10. 5)

또한 개정 누리과정을 놀이 중심에 초점을 두다 보니 교과지식의 부재로 인하여 초등학교 교육과정과의 연계성이 모호하다는 점을 한계점으로 꼽았다.

개정 누리과정의 한계는 지식적인 측면에서의 한계를 논할 수 있겠죠. 그리고 초등과의 연계가 부족해요. 사실 개정 누리과정에서 말하는 초등과의 연계가 어떤 걸 말하는지 두드러지지 않아요. 유아들은 학습적인 면이 상징과 기호화되기 전에 어떠한 개념을 이런 놀이를 통해서 갖는 거잖아요. 그것이 초등교육과정과 어떻게 연계되어야 하는지가 분명하지 않아요. (F어린이집 원장, 2022. 5. 30)

한계라고 느끼는 건 뭐냐면 이제 교육과정 안에서 충분히 모든 요소들이, 배움의 요소들이 잘 다루어지는 게 걸로 안 드러난다는 거예요. 가시화가 되지 않고 오히려 교육적 목표가 약간 분명하지 않은 것이 한계다.(E어린이집 원장, 2022. 9. 16)

나) 교사의 인식

교사들은 개정 누리과정의 성과로 교육과정이 질적으로 발전하였다는 점을 언급하였다. 유아교육의 기본 목표인 전인적인 발달이 이루어진다는 것을 느끼고 있었으며(H어린이집 교사3), 개정 누리과정의 내용이 통합적으로 적용되는 것을 실감하고 있었다.

가장 큰 변화는 전인 발달이 정말 이루어지고 있다고 생각하거든요. 예전에는 딱 정해져 있는 목표를 가진 수업만 진행되고 신체 활동, 예술 이렇게 정해져 있었는데 개정 누리과정에서는 신체를 했다가 음악도 할 수 있는 거고 음악을 하다가 한글도 하고 이게 진짜 전인 발달이

크게 이루어지고 있다는 게 느껴져서 그게 가장 큰 장점인 것 같아요. (G어린이집 교사1, 2022. 9. 26)

교사들은 유아의 유능성을 확인하게 된 것을 성과라고 이야기하였다. 유아의 자율성과 주도성을 존중하고 개별 유아의 흥미에 가치를 둬으로써 유아를 개별적인 특성을 지닌 고유한 존재로 인식하게 된 것을 성과로 꼽았다(E어린이집 교사1, F어린이집 교사1, G어린이집 교사1).

유아의 놀이와 행동에서 주도성과 창의성이 신장되어 나타나는 것(F어린이집 교사1), 자기 표현이 활발해진 점(H어린이집 교사1) 등 유아의 변화에 대해서도 언급하였다. 또한 놀이 중심 교육과정이 실현된 점을 지적하였다.

유아가 주체적으로 학습을 배워가고 놀이를 하는 거기 때문에 유아의 존재를 유능한 존재로 인식하는 사람들이 많아졌다고 생각하거든요. 그게 가장 큰 성과인 것 같아요. (G어린이집 교사1, 2022. 5. 13)

결국에는 개정 누리과정이 추구하는 게 놀이 안에서의 배움이잖아요. 그런 점에서 일단 어린이집에서의 생활이 많이 변한 것 같아요. 아이들이 겪는 고정적인 시간이 없어지고 이번 주는 노래, 이번 주는 이야기 나누기처럼 정해진 일과가 줄어들었으니까요. 코로나 때문에 특별활동도 못하게 되면서 놀이시간이 충분히 보장되니까 많이 펼칠 수 있었어요. (F어린이집 교사1, 2022. 5. 30)

반면, 교사들은 개정 누리과정의 한계로 개정 누리과정에 대한 교사연수의 기회가 충분히 제공되지 못하고, 교육과정자료의 간략화로 인하여 기관 간의 실행력에 편차가 있다는 점을 지적하였다.

갑작스럽게 개정 누리과정을 맞이한 다른 원들에서는 사실 잘 시행이 되는 데도 있고 아닌 데도 있다고 하더라고요. 여전히 획일적으로 하는 데도 있다고 하더라고요. 근데 그냥 정책만 딱 공지를 하고 제대로 현장에 실용할 수 있는 교사교육은 부족한 것 같아요. (G어린이집 교사2, 2022. 5. 13)

국가 수준의 교육과정이잖아요. 그리고 유치원과 어린이집의 교육과정 같잖아요. 이랬을 때 편차가 너무 많이 날 수도 있는 것 같아요. 잘하는 곳은 너무 잘하고 있었지만 못하는 곳은 못하고 있었죠. 그래서 예를 들면 교육적인 내용을 담은 지도 자료집 같은 것을 공유하면 좋겠어요. 예전에는 축적된 경험을 공유하는 자료집이 있었잖아요. (H어린이집 교사1, 2022. 10. 5)

우리나라 교육열을 감안하였을 때 놀이 중심 교육과정에 대해 부모를 이해시키는

과정이 부족하여 현장에서 대응하기 어려웠던 점을 한계로 지적하였다. 이는 원장의 견해와 마찬가지로 초등교육과의 연계가 부족하다는 의견과 맞물려 드러났다.

우리나라는 되게 교육열이 높은 나라라서 부모들이 놀이를 중요하게 인식하면서도 (중략) 학습적인 부분과 여전히 부딪히고는 있어요. 7살은 특히 학습적인 게 조금 뒷받침되어야 초등학교에 갔을 때 한글을 익히긴 할 수 있죠. 한계가 있다면 이 부분들을 어떻게 연결지를 것인지에 대한 것인 것 같아요. (H어린이집 교사2, 2022. 5. 27)

또한 개정 누리과정의 교육목표와 평가기준이 모호하다고 인식하는 교사들이 있었으며 이로 인하여 교육과정 운영자인 교사의 성취감과 효능감이 감소되는 부분이 있음을 언급하였다.

한계는 ‘내가 잘하는지 모르겠다.’ 고 위축된 선생님들도 많이 계시더라고요. 목표나 평가할 수 있는 기준이 좀 혼란스러운 것 같아요. (G어린이집 교사1, 2022. 5. 13)

놀이 중심이 다 자율에 맡겨서 처음에는 좀 좋다고 생각을 했는데 주제 중심으로 했던 사람이 너무 자율성에 맡기다 보니까 처음에 1~2년은 너무 재미있었던 것 같기는 한데 올해가 제가 3년이 되고 보니 매일 무언가를 펼치는 게 때로는 힘들고 마음이 시들해지는 것 같아요. (H어린이집 교사1, 2022. 10. 5)

2) 교육과정 개정의 방향

가) 원장의 인식

원장들이 향후 교육과정 개정의 방향으로 가장 많이 언급한 내용은 초등교육과정과의 연계성이 강화되어야 한다는 것이었다. 초등교육과정과의 연계는 개정 누리과정에서 학습의 위계를 포함해야 한다는 관점과 초등교육과정이 놀이를 통한 배움으로 접근해야 한다는 관점이 제안되었다.

놀이 중심 교육과정의 초등교육과 연계가 되어야 하는데 초등 자체가 이 놀이 중심 교육과정을 받아들이 준비가 됐느냐가 사실 의문이에요. 우리가 아이들을 놀게 하고 초등으로 올렸을 때 초등교육에서 이 아이들의 성향에 맞는 초등교육을 펼쳐나가 줄 수 있을까 의문이 들어요. (H어린이집 원장, 2022. 5. 27)

유아교육에서 무언가를 중요하다고 강조해도 막상 초등학교에 가면 쓸모없어 보이는 게 많잖아요. 개정 누리과정이 바뀌었다면 초등도 이쪽의 방향대로 가야 우리가 한 게 의미가 있을 거예요. (E어린이집 원장, 2022. 9. 16)

일부 원장은 누리과정의 개정 과정에서 간과되거나 축소되었던 집단활동, 흥미영역의 교육적 가치를 재조명할 필요가 있음을 언급하였다. 또한 기존 교육과정에서 다루어졌던 전통문화, 기본생활습관, 인성교육도 강조되기를 기대하였으며(H어린이집 원장) 디지털 역량을 강화할 수 있는 방향의 교육과정 개정을 제시하였다.

저는 대집단 활동도 필요하다고 생각해요. 흥미영역도 중요하다고 생각해요. 흥미영역에 대한 정리는 한 번 정도 필요하지 않을까라는 생각을 좀 해요. (F어린이집 원장, 2022. 5. 30)

디지털과 관련된 부분이 교육과정 안에 들어가야 된다고 생각해요. 교사의 디지털 역량도 필요하고요. 지금 세상은 아이들이 디지털로 예술 활동하고 그걸로 사는 사람들이 많으니 아이들도 디지털과 관련된 경험을 많이 했으면 좋겠어요. (F어린이집 원장, 2022. 5. 30)

나) 교사의 인식

교사들은 향후 교육과정 개정의 방향으로 미래환경을 염두에 두고 지속가능한 발전을 위한 환경교육이 포함되기를 희망하였으며 초등교육과정과 놀이 중심 교육과정의 연계가 이루어져야 함을 강조하였다(G어린이집 교사2).

시대를 반영하는 교육이 필요할 것 같아요. 예를 들어서, 코로나도 환경오염으로 인한 근본적인 문제가 있으니까, 자연환경을 이해하고 보존해야 한다는 환경교육도 포함되어야 하고, 지속가능발전 교육개념이 포함되어야 할 것 같아요. (F어린이집 교사1, 2022. 5. 30)

교사들은 향후 교육과정이 개정된다면 교사교육과정과 맞물려 대학교육과정이 동시에 개정되어야 한다는 점(E어린이집 교사2), 직접적인 체험 중심의 교사연수가 제공되어야 한다는 점(G어린이집 교사2)이 반영되어야 한다고 하였다. 또한 범람하는 정보와 사례 속에서 선별할 수 있는 기준에 의해 교사의 인식력은 높여주거나(H어린이집 교사3), 교사의 실행력을 높일 수 있도록 현장 적용 가능한 국가수준의 가이드라인이 제공되기를 희망하는 의견도 나타났다.

노래는 꼭 가르치고 넘어가라 뭐 이런 거라든가 뭐 이야기 나누기를 해도 이런 주제로는 꼭 알려줘야 된다는 가이드라인이 있으면 좋겠어요. 그러니까 6세는 이런 주제, 7세는 이런 주제는 꼭 너희가 짚어줘야 해 이런 거라도 좀 있으면 좋겠어요. (E어린이집 교사1, 2022. 5. 11)

초등교육은 어쨌든 교과서가 있기 때문에 그 교과서 안에 있는 걸 착실히 따라서 알려주면 되는데 개정 누리과정은 아무런 표준교육과정 같은 지도서가 없다 보니 놀이 주제에 맞는

그런 놀이사례를 계속 저희는 찾아봐야 되고 그런 어려움이 너무 큰 것 같아요. (E어린이집 교사1, 2022. 9. 16)

더불어, 범교과적 측면의 접근에 대한 의견, 연령 간 교육내용의 구분, 부모교육에 대한 의견이 나타났다.

환경교육, 성교육, 인성교육 이런 것들이 늘었으면 좋겠어요. 그런 것들이 놀이 중심 외에도 같이 추가된다면 좋지 않을까 생각이 들어요. 시기별로 해야 하는 교육내용을 연령별로 넣어주면 좋겠어요. (H어린이집 교사2, 2022. 10. 5)

3-5세가 통합돼서 목표와 내용이 합쳐지면서 누리과정의 수준이 조금 더 쉬워졌다고 느껴졌거든요. 3, 4, 5가 물론 아이들이 비슷하긴 하지만 이게 조금 더 구분이 되면 더 좋겠어요. (F어린이집 교사2, 2022. 9. 23)

저는 부모교육이요. 이게 뭔가 교직원들도 그렇지만 이제 부모들의 교육이 조금 많이 됐으니 부모들의 인식 개선, 이해 교육 이런 부분이 교육과정 개정과 함께 필요하다고 생각합니다. (E어린이집 교사2, 2022. 9. 16)

사. 누리과정 운영 및 상호작용

본 절에서는 면담대상 어린이집의 누리과정 운영을 관찰하기 위하여 교실에서 놀이상황을 관찰하고 개정 누리과정을 3년차 적용하고 있는 어린이집 4곳을 선정하여 원장과 교사들을 대상으로 면담을 통해 개정 누리과정 운영의 실제 및 어려움, 정책적 지원 요구 등 수집된 내용을 분석하였다.

1) 누리과정 운영

개정 누리과정의 운영을 관찰하기 위하여 관찰이 허용되는 학급에 한하여 교사와 유아의 놀이를 직접 관찰하였으며 관찰한 내용을 개정 누리과정의 성격에 준하여 5개의 기준에 따라 분석하였다.

가) 개인 수준의 다양성

개인 수준의 다양성을 추구하기 위하여 유아의 연령 및 개별 특성, 발달 수준 등 개인차를 교육과정에 반영하는 운영하는지를 관찰하였다. 놀이관찰을 통하여 교사가 유아로 하여금 자기 생각을 말할 기회를 제공하고 선택하는 놀이자료와 놀

이방법을 존중하고 지지해주는 모습을 발견할 수 있었다.

4세반의 교실에서 유아의 다양한 놀이가 교사의 개별적인 지원으로 진행됨. 디지털 카메라로 친구들의 놀이를 찍는 유아, 점토를 여러 책상에 늘어놓으며 놀이하는 유아, 호일을 이용하여 칼을 정교하게 만드는 것에 집중하는 몇몇 유아에 대해 교사는 유아의 의견을 존중하여 상호작용함. 특히 칼을 만드는 몇몇 유아들에게 각자 중요하게 생각하는 부분을 들어주고 외현적인 모습과는 상관없이 유아의 결과물에 긍정적으로 반응하는 것이 관찰됨. (E어린이집 4세반, 2022. 5. 11)

유아의 개인차를 반영하여 각기 다른 역할을 담당하여 놀이를 할 수 있도록 지원함. 4세반의 교실에서 2세 영아들이 찾아와 퍼즐을 구입하는 놀이를 즐기는 유아, 퍼즐 가게 놀이에서 바코드를 보고 그리면서 집중하는 유아, 5세반이 촬영하여 보내 준 영상을 활용하여 공주 그림그리기를 하는 유아, 식물을 관찰하고 연구하는 유아, 블록 등으로 에버랜드를 구성하여 놀이를 하는 유아 등 자신들의 관심에 따라 자유롭게 놀이하는 모습이며 교사는 이를 지원하는 모습임. (G어린이집 4세반, 2022. 5. 13)

실외놀이터에서 여러 가지 대근육 도구를 보고, 유아들이 신체 놀이터를 만들기로 계획함. 대근육 도구들을 배치하여 운동을 수행하던 도중에, 신체 능력의 차이에 의해 장애물이 높아 뛰지 못하는 유아들이 발생함. 교사가 장애물의 높이를 조절할 수 있도록 낮은 받침대도 함께 제공하자, 유아들이 1수준 / 2수준의 두 가지 운동 코스를 만들었음. (F어린이집 4세반, 2022. 9. 23)

나) 유아의 전인적 발달과 행복 추구

유아의 전인적 발달이란 몸과 마음이 건강하고, 자주적이고, 창의적이며, 감성이 풍부하고 더불어 사는 사람으로 성장하도록 지원한다는 것을 의미한다. 개정 누리과정의 추구하는 인간상을 실현하는 것을 단편적인 놀이관찰에서 파악되기는 어렵지만, 교사들은 유아가 놀이를 통해 인간상을 통합적으로 경험하도록 자연스럽게 지원하고 있음을 확인할 수 있었다. 유아가 자유로운 놀이를 통해 즐겁고 행복을 느낄 수 있도록 지원한다.

또한 유아의 즐겁고 행복한 정서는 충분한 놀이시간의 허용과 유아의 선택과 결정을 존중하는 모습으로 발견할 수 있었다. 유아가 자유롭게 자신의 몸을 움직이며 스스로 결정한 놀이를 할 수 있도록 공간을 제공하거나 호기심과 상상력을 자극하여 스스로 문제를 해결하도록 돕는 방식으로 상호작용하였다. 또한 다양한 사물과 자연에서 아름다움과 재미를 발견할 기회를 제공하고 있었으며 또래 간의 협력이나 학습의 규칙을 스스로 지키도록 격려하는 모습을 관찰할 수 있었다.

학급 전체에서 유아들이 2~3명의 그룹으로 자연스럽게 놀이가 진행되고 있음. 두 명의 남아가 몸을 힘으로 밀치며 다툼이 일어나는 듯한 상황에서 교사가 “힘겨루기 놀이하는구나.”라고 하며 자연스럽게 다가감. “몸으로 놀이하는 것은 재미있지만 다치지 않도록 몸을 잘 써야 해.”라고 말하자 두 유아의 갈등상황이 자연스럽게 놀이로 전환됨. 이후 유아는 “우리 발바닥 힘겨루기 할래?”, “팔씨름 해볼래?” 하며 신체의 여러 부분의 힘을 겨루는 놀이로 스스로 창안하며 즐거워함. (H어린이집 5세반, 2022. 5. 27)

유아의 전인적 발달과 행복을 추구할 권리를 존중하기 위해 교사는 자유롭게 충분히 놀이할 수 있도록 기회를 줌. 특히, 만4세 반과 만5세 반이 함께 종이접기, 공주 그림그리기 영상을 촬영하고 공유하기 위해 이에 대한 영상 촬영과 공유에 대한 필요성 및 문제 인식, 문제 해결의 과정을 교사가 인정하고 있음. 이 과정에서 교사는 유아들이 서로 협의하는 과정을 존중하며 지원하고 있음. (G어린이집 4세반, 2022. 5. 13)

신체 놀이터를 만드는 과정에서, 무거운 도구는 함께 들어 옮기며 협력하는 모습을 보이며 각각의 도구들은 어떻게 배치할지 서로의 의견을 내고 조율하고 결정함. 교사는 유아들만의 신체 놀이터를 만들어냈을 때 이를 발견하고 긍정적으로 지지해줌. 유아에 따라 수행하기 어려운 코스가 있을 때는 모두가 함께 참여할 수 있도록 수준을 조절함. 교사의 언어에서 다름을 인정하고 존중하며 비난하지 않는 상호작용이 나타남. (F어린이집 4세반, 2022. 9. 23)

다) 유아 중심, 놀이 중심의 추구

유아의 건강과 행복, 놀이를 통한 배움의 가치를 최대한 존중하고 반영하며 유아가 주도하는 놀이를 중심으로 교육과정을 구성하고 운영하는 것을 관찰하였다. 관찰을 통하여 유아의 흥미와 관심에 따라 유아가 주도하는 놀이를 통해 자연스럽게 배우도록 하는 모습을 관찰할 수 있었다. 교사는 유아의 놀이에서 갈등이나 다툼이 발생하였을 때 교사가 유아의 의견을 듣고 이를 반영하며 해결하거나 교사가 의도하는 배움이 아니라 놀이를 통해 배울 수 있는 가치를 유아의 입장에서 읽어주려고 노력하였다.

미용실, 네일샵 놀이를 시도하던 중 한 유아가 네일을 건조시키는 기계(젤 램프)가 필요하다고 이야기 함. 교사는 교실 밖의 아틀리에 영역에서 필요한 재료를 가지고 들어와서 직접 만들어보라고 제안함. 두 명의 유아가 밖에서 상자와 플라스틱 용기 등을 직접 선택해서 가지고 들어와 만들기를 시도함. 교사는 유아들을 위해 노트북에서 실제 사진 자료를 검색하여 유아들에게 제시함. (F어린이집 4세반, 2022. 5. 30)

한 유아가 점토를 길게 이어가는 30분 정도 지속하며 놀이를 하고 있음. 유아는 점토가 끊어지지 않고 이어지도록 조심스럽게 놀이는 것에 집중하며 이야기를 지어냄. “이건 왕인데 점점 길어져서 아주 멀리까지 움직이고 있는 길이야.” 큰 점토 덩어리가 가느다란 선으로

변화되는 모습에 몇몇 유아들이 가까이에서 살펴봄. 교사는 다른 유아들이 점토를 망가뜨리지 않도록 조심하면서 보도록 알려주며 유아의 놀이에 대해 묻고 이야기를 나눔. 책상을 이어주고 의자로 점토 줄을 받혀주며 유아가 놀이에서 길이를 배울 수 있는 어휘를 사용함. (E어린이집 4세반, 2022. 5. 11)

교사는 유아가 주도하는 놀이를 인정함. 유아가 관심을 보이는 음식에 대해 우리만의 레시피를 만들어 직접 만들어볼 수 있는 환경과 재료를 지원하는 모습이 보임. “재료가 어떻게 변하고 있어?”, “재료가 섞이면 어떤 맛이 날까?” 음식 연구소 놀이 속에서 자연스럽게 재료의 특성과 변화 과정을 경험하고 새롭게 알아갈 수 있도록 지원하고 있음. (G어린이집 4세반, 2022. 9. 26)

라) 유아의 자율성과 창의성 추구

유아가 스스로 자신이 할 수 있는 일을 하고, 하고 싶은 일을 선택하며, 자신의 선택과 결정에 대해 책임지며 자신만의 방식으로 놀이를 변형하고 창조하는지를 관찰하였다. 관찰을 통하여 교사는 유아가 스스로 어려움을 해결하는 방법을 찾도록 격려하거나 스스로 놀이방법을 결정하고 책임지도록 돕는 모습, 놀이 속에서 자신의 생각과 경험을 자연스럽게 이야기하고 다른 유아와 생각을 공유하며 문제를 해결하는 모습을 찾을 수 있었다.

두 명의 유아는 놀이시간 내내 박스와 호일을 이용하여 만든 칼을 들고 다니며 상황을 만들어 상상하며 놀이하고 있음. 우연히 그림책에서 발생한 관심이 이어지며 각자 그림을 그리고 그림에 따라 칼을 만들어 놀이하고 있는 상황이었음. 한 유아의 칼은 크기가 크고 손잡이를 비즈와 색종이로 장식하고 있고 다른 유아는 지켜보고 있음. “너도 칼 장식하는 거 도와줄까?”라고 묻자 “아니요. 이걸 내가 처음부터 만들고 싶은 칼이에요. 내 그림이랑 똑같이 만들고 있어요.”라고 함. 두 명의 유아는 각자가 원하는 모양의 칼을 만들고 둘만이 아는 상상 속에서 놀이를 지속함. (E어린이집 4세반, 2022. 5. 11)

교사는 다양한 색을 내는 천연 쿠키 반죽으로 쿠키 만들기 활동을 계획함. 이에 유아는 자신이 원하는 모양과 색의 조합으로 쿠키를 만들고자 했고, 교사는 만들기 활동 전 그림으로 이를 표상할 수 있도록 지원함. 표상을 마친 유아들은 자신과 타인의 쿠키 표상을 서로 공유함. 이에 교사는 “OO이는 청치차 반죽으로 자동차모양 쿠키를 만들었구나~ △△이는 동물의 눈, 코, 입을 표현했구나~ 같은 파란색 반죽이지만 서로 다른 다양한 모양의 쿠키가 완성됐네!”라며 자신과 타인의 표현을 존중하고 창의성을 신장할 수 있도록 상호작용함. (G어린이집 5세반, 2022. 9. 26)

2) 교사 상호작용

교사의 자기평가를 통하여 상호작용 수준을 스스로 평가해보기 위하여 5개의 범

주, 14개의 상호작용 세부 항목을 ‘전혀 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’까지 1부터 4까지의 수준으로 체크하도록 하였다. 면담대상 교사 대부분이 거의 모든 상호작용 항목에 대하여 ‘그렇다’ 또는 ‘매우 그렇다’에 해당하는 3수준 또는 4수준으로 인식하고 있었다. 범주별로 살펴보면 ‘사회-정서 행복 지원하기’ 범주를 가장 높은 수준으로 인식하고 있었으며, 다음으로 ‘언어, 의사소통 지원 확대하기’, ‘신뢰, 자신감, 독립심 지원하기’, ‘평가하고 활용하기’, ‘배움 및 비판적 사고 지원하기’의 순으로 응답하였다.

항목별로 살펴보면 ‘유아의 사회-정서적 행복을 지지하는가’에 대해서 응답자 9명 중 8명이 매우 그렇다고 응답하여 전체 14개 항목 중에서 가장 높은 수준으로 응답하였다. 면담을 통하여 대부분의 교사들이 유아가 좋아하는 놀이를 충분히 할 수 있도록 일과를 운영하면서 즐거움과 만족감을 느끼며 지내는 것을 가장 초점에 두고 있음을 확인할 수 있었다. 다음으로 높은 수준의 항목은 ‘유아가 다른 사람과 대화하는 것을 격려하는가’, ‘적극적으로 유아의 말을 경청하고 유아가 타인의 말을 경청하도록 격려하는가’의 순이었다. 가장 낮은 수준으로 인식한 항목은 ‘배움 및 비판적 사고하기’ 범주에 속하는 ‘유아가 이야기 짓기, 책 함께 읽기, 노래, 동시에 생각을 지속적으로 나누도록 격려하는가’로 나타났다. ‘배움 및 비판적 사고’ 범주가 가장 낮은 인식 수준이었으며 그 중에서도 문학적 경험을 통한 사고지원에 대한 상호작용은 부족한 것으로 인식하고 있다는 것을 알 수 있다. 교사와의 면담을 통하여 놀이 중심 교육과정을 운영하면서 교사가 의도적으로 계획하는 문학적 경험이 다소 축소되는 경향이 있음을 확인할 수 있었다. 다음으로 낮게 인식한 항목은 ‘평가하고 활용하기’ 범주에 속하는 ‘유아의 배움과 비판적 사고를 지원하고 확장하기 위한 평가를 하고 평가 결과를 이용하는가’로 나타났다.

면담대상 교사의 어린이집의 유형별로 분석하였을 때 직장어린이집의 교사들이 가장 높은 수준으로 자신의 상호작용을 인식하고 있었으며 다음으로 민간어린이집 교사, 국공립어린이집 교사의 인식 수준으로 나타났다.

아. 요약 및 시사점

본 절에서는 2020년부터 개정 누리과정을 적용하고 있는 어린이집 4곳을 선정하여 원장과 교사들을 대상으로 면담을 통해 개정 누리과정 운영의 실제 및 어려

음, 정책적 지원 요구 등 수집된 내용을 분석하였다.

1) 교육철학 및 조직문화에 대한 인식

개정 누리과정에 대한 원장과 교사의 전반적인 인식은 개정 누리과정의 적용으로 인한 교육현장의 변화에 찬성하는 입장을 보였다. 원장들은 이미 교직경험에서 형성되어 있던 놀이 중심 교육철학이 적절한 시기에 국가 수준의 교육과정으로 부각되었다고 인식하고 있었으며 이러한 인식은 일부 교사에게서도 나타났다. 기존의 교육과정 운영에서도 놀이는 중요한 교수방법이었으나 개정 누리과정에서는 놀이를 교육과정의 출발점으로 인식하고 기관에 따른 교육과정의 다양성을 인정하는 계기가 되었다는 점을 알 수 있었다. 원장은 교사의 전문적 능력이 계획된 교육과정을 성공적으로 수행하는 능력에서 유아의 유능성을 발견하고 놀이와 교육과정을 연계하는 능력으로 관점이 변화하고 있다고 답변하였다. 교사는 유아를 유능하고 잠재력을 가진 존재로 재인식하게 되었다고 느끼고 있었으며 3년이 되면서 유아 중심, 놀이 중심 교육과정에 대해 이해하고 안정적으로 적용하게 되었다고 언급하였다. 반면 유아의 주도적인 흥미와 관심에 따라 교사가 어떻게 교육적으로 지원해야 하는지에 대한 교육적 고민을 하게 된 것이 개정 누리과정이 안겨준 변화 중 하나였다.

교사가 인식하는 개정 누리과정 운영에 필요한 교사의 역할은 놀이를 관찰하는 역할, 놀이를 지원하는 역할, 평가하는 역할, 소통하는 역할로 구분되었다. 즉 유아의 놀이 속에서 배움의 의미를 찾아 지원하고 평가하는 과정을 통하여 유아의 변화와 발달을 이끌어주는 역할로 인식하고 있었다. 교사들은 교육과정 운영이 교사 주도성에서 유아 주도성으로 변화하고 있다는 점도 받아들이고 있었는데 교육의 출발점을 유아가 주도적으로 시작하는 놀이로부터 찾으려고 노력한다는 점을 알 수 있었다.

교사의 교육과정 운영 자율성 보장에 대해 살펴보았을 때 연구 대상 모든 원장이 교사의 자율성을 충분히 보장하고 있다고 답변하였으며 교사 또한 대부분 자율성을 보장받고 있다고 인식하였다. 원장은 연간계획안 작성 시 주제 선정 과정에서 교사가 자율적으로 주제를 선정하도록 허용함으로써 교육과정 자율성을 보장해주고 있다고 답변하였다. 반면, 교사들은 자신이 선택한 놀이 주제에 대한 놀이자료

를 충분히 공급받았을 때 교육과정 운영의 자율성이 보장된다고 느끼고 있었다. 원장은 교사에게 교육과정 운영의 자율권을 보장하기 위해서는 교사에 대한 신뢰가 필요하다고 언급하였는데 이는 교사가 원장 및 동료교사와 교육과정에 대해 협의하고 믿고 인정받는 과정에서 진정한 자율성 발달한다고 느끼는 점과 연관하였다. 다만 일부 원장은 교사에게 교육과정 운영의 자율권을 보장할 때는 교사의 경력을 고려해야한다는 점을 지적하면서 특히 초임교사의 경우 교육과정 운영에 대한 사전 경험이 없으므로 점진적으로 적용의 범위를 확장할 필요가 있음을 제안하였다.

교사 간 협력에 대한 인식을 살펴보았을 때 부분의 교사들은 개정 누리과정으로 인해 교사들 간의 소통과 협력이 증진되었다고 인식하고 있었다. 교육과정을 운영하면서 이루어지는 교사 간의 협력은 놀이공간과 자료를 공유하거나 비슷한 주제에 대한 경험을 나누는 방식으로 이루어지며 교사 간 협력을 통하여 교육과정의 질적인 성장이 일어난다고 인식하고 있었다. 교사 간의 협력은 기관 내에서 교사 장학이나 교육, 그룹별 소모임, 외부의 교직원들과 구성된 학습공동체 등으로 나타났다. 또한 협력의 문화를 만들기 위한 인력과 시간의 보장이 필요함을 언급하였다.

행·재정적 절차와 구조 변화에 대한 원장의 인식은 어린이집 구조의 특성상 기관의 독립적인 장으로서 자율적으로 예산을 편성하거나 집행하고 있으며 예산 집행 시 교사의 의견을 최대한 반영하여 교육과정 운영에 편의를 제공하려고 노력하였다. 따라서 교사들은 유아의 놀이를 지원해주기 위해 다양한 자료들이 필요하다고 생각하고 있었으며 필요한 자료를 원장에게 요청하였을 때 이를 쉽게 허락받을 수 있으며 자료 구입 등에 어려움이 없다고 답변하였다.

그러나 행정업무 담당자나 비담임 원감이 부재하여 행정적인 절차가 원장에게 일임되고 있는 문제는 여전히 남아있었다. 교사들은 보육 외 업무로 행정적인 문서 작성의 업무분장을 담당할 경우가 많은데 이는 교육과정 운영의 질을 유지하기 위한 시간의 확보에 장애가 되는 요소이다. 2020년 이후 보육지원체계 개편으로 원내의 인력이 보강된 점은 원장의 행정업무 시간과 교사들의 보육업무 시간 확보에 도움이 되었다고 답변하였다.

2) 원장의 전문성과 교사 전문성 신장에 대한 인식

원장의 전문성에 대한 인식은 원장과 교사 모두에서 개정 누리과정을 이해하고

놀이 중심에 대한 교육적 철학을 확고히 하는 것이 중요하다고 인식하고 있었다. 원장의 교육철학이 기관의 추구하는 방향을 설정하고 교육과정 운영의 중요한 주축이 된다는 관점에서 바람직한 인식이라고 할 수 있다. 교사들이 인식하는 원장의 전문성을 정리하면 교육철학을 확고히 하고 개정 누리과정을 분명하게 이해함으로써 원장 자신이 교육과정 실행의 모델이 되어 교사와 교육과정 운영에 대해 수평적으로 소통할 수 있는 것이라고 할 수 있다. 반면 일부 원장은 개정 누리과정 시행과 맞물린 코로나19로 인하여 등원 원아의 감소, 특별활동 중단으로 인한 타교육기관의 경쟁력 저하로 인하여 운영의 어려움을 겪고 있으므로 원아모집 등 운영자로서의 기관 운영 전문성이 대두된다고 지적하였다.

교사들은 개정 누리과정 실행에 요구되는 교사의 전문성으로 유아의 관심과 흥미를 민감하게 파악하여 의미를 읽어내는 것, 목표의식을 가지고 열정과 책임감을 쏟는 것, 유아의 의도를 개방적으로 받아들일 수 있는 열린 사고를 하는 것, 유아와 편안하게 소통하며 신뢰를 만들어가는 것, 그리고 최근의 경향을 반영하여 디지털 테크놀로지 역량을 갖추는 것으로 인식하였다.

교사들은 개정 누리과정 실행의 전문성을 신장시키기 위하여 다각적으로 노력하고 있는데 개정 누리과정 연수와 교육과정 책자를 통해 기본에 충실하게 접근하거나, 전문서적이나 관련 사이트에서 제공하는 놀이사례 정보를 얻고 있었다. 일부 교사는 어린이집의 차별적인 놀이철학을 실천하기 위하여 자격증을 취득하기도 하였다. 또한 교사들은 다른 교사와의 경험을 나누며 소통하는 과정에서도 전문성이 발달한다고 인식하고 있었다. 어린이집 내에서 원장 및 동료교직원과 경험을 나누거나, 타어린이집 교사들과의 학습공동체, 외부기관에서 제공하는 불특정 다수의 오픈 SNS로 교류하면서 다른 교사의 경험으로부터 배우고 있었다.

원장은 교사의 전문성 신장을 돕기 위하여 육아종합지원센터, 위탁체, 어린이집 단체에서 제공하는 연수와 학술대회 등 외부교육에 참여하도록 독려하거나 대학원 진학의 기회를 최대한 허용하고 있었다. 일부 원장은 놀이지원을 도울 수 있는 보조교사를 추가 채용하거나, 원장이 직접 교사의 놀이지원을 지도하였으며 교육과정 공모전도 교사의 반성적 사고를 돕고 전문성을 신장시킬 수 있다는 답변도 있었다. 원장 대부분은 교사 전문성 신장을 지원받는 협력체제로 지역 육아종합센터에서 제공하는 연수, 컨설팅, 공모전, 발행 책자 등을 언급하였다. 그러나 여전히 교

육의 기회가 제한적이고 교사들의 현실적인 요구가 충분히 수용되지 못하고 있으므로 위탁체나 협회 등 외부 단체를 통해서 실제적인 교육과정을 지원받는 경우도 있었다.

3) 교육과정 운영 실제의 변화에 대한 인식

교사는 유아-교사 관계에서 점차 유아가 발현하는 놀이의 가치를 존중하면서 자연스럽게 함께 놀이하며 동등한 민주적 관계를 맺고 있었다. 교사는 유아에게 제안하거나 질문하는 방식으로 대화함으로써 유아의 의도를 이해하려고 노력하였으며, 상호작용의 능동성이 증가하였다고 인식하였다. 유아는 교사가 계획한 놀이자료와 방법에 부응하려던 태도에서 점차 자신의 의도와 계획을 놀이에 적극적으로 반영하려는 태도로 변화하고 있었다. 교사가 유아를 유능한 존재로 인식함에 따라 유아와 동등한 입장에서 협의하려는 가시적인 노력을 교사들과의 면담을 통하여 파악할 수 있었다.

개정 누리과정 시행 이후 교사들은 동료교원과 동등한 교육과정 운영자로서의 수평적인 관계로 변화하였으며 부모와의 관계에서 소통하는 방법이나 내용이 질적으로 개선되고 있었다. 교사는 부모교육이나 상담, 놀이사례 전시 등 적극적인 방법으로 부모에게 놀이의 교육적 가치를 안내함으로써 놀이 중심 교육과정을 이해시키려고 노력하고 있었다. 그러나 지역사회 구성원과의 관계에 뚜렷한 변화가 있다고 응답한 사례는 없었는데 이는 지난 2년간 코로나19로 인하여 직접적인 접촉과 교류가 제한되었기 때문이라고 지적하기도 하였다.

교사들은 교육과정 계획안과 놀이실행 기록을 작성할 때 문서형식과 내용에서 실제 중심으로 간략하게 기록하는 방향으로 변화하고 있다고 언급하였다. 보육일지에서 교육계획을 최소화하고 실행 중심으로 기록하고 있으며 관찰기록도 유아의 놀이에서 배움의 요소를 찾는 방식으로 기록하고 있다고 답변하였다. 문서의 기록 방식의 이러한 변화를 통하여 교사 자신의 교육과정 실행력을 발달시키고 반성적으로 사고하는 과정으로 전문성을 발달시키고 있었다.

주제 선정에 있어서 교사들은 유아의 흥미를 교육과정의 주제로 선정하고 있었으며 연간 교육계획안에서 적응이나 계절 등을 반영한 기존의 주제를 수립하더라도 세부적인 소주제를 선정하지 않고 유아의 흥미와 관심에 따라 유연하게 운영하

는 경우가 많았다. 그러나 일부 교사들은 유아의 흥미를 교육과정의 주제로 연계하는 것에 대한 딜레마를 표현하기도 하였다. 유아가 보여주는 관심의 우연성과 지속성에 대한 혼돈, 유아의 흥미에 대한 교사의 순발력 있는 지원의 한계가 어렵다고 답변하였다. 이러한 과정에서 시행착오를 거치며 지속성 있는 관심과 흥미, 교육과정 주제로서의 의미를 발견하며 전문성을 발달시키고 있음을 알 수 있었다.

교사들은 개정 누리과정의 시행과 함께 일과 운영에 놀이시간의 증가한 것이 가장 뚜렷한 변화라고 인식하고 있었다. 놀이의 시간의 비중이 증가하는 데에는 유아의 놀이몰입을 존중하려는 교사의 결정과 유아의 의견이 반영되는 것으로 나타났다. 한편 일부 교사는 일과 운영을 충분한 놀이시간 중심으로 운영한다는 것이 기본생활습관 지도와 상충될 때나 개별적인 요구를 허용하는 범위가 불분명할 때 느끼는 교육적 갈등이 있음을 나타내기도 하였다. 기존의 교사가 계획한 활동이 감소하였지만, 놀이의 교육적 효과를 공유하기 위한 과정으로 활동을 새롭게 인식하고 있었다. 또한 유아 주도적으로 일과 운영을 허용하는 과정에서 유아의 능력이 발달하고 있다는 교육적 가치를 발견하고 있음을 알 수 있었다.

교사들은 개정 누리과정의 시행과 함께 학습환경 구성에서 보육실 영역 구성이 기존의 경직된 구분에서 벗어나도 된다는 인식의 변화가 나타났다고 하였다. 보육실을 융통성 있게 구성해주는 것에는 유아의 흥미를 전적으로 반영하는 것으로 나타났다. 유아 스스로 공간의 변화를 주도하는 것도 허용하고 있었다. 놀이환경을 보육실 외 공간으로 확장하기도 하고 유아의 놀이에 따라 다변적인 기능을 갖는 공간에서 가치를 찾고 있었다. 교사는 공간의 다양성이 갖는 교육적 가치를 발견하게 되고 유아가 공간의 주도성을 가짐으로써 자기 이해와 타인과의 협력을 배우게 됨을 인식하였다.

교사들은 개정 누리과정의 시행과 함께 놀이자료 제공과 활용에 가장 큰 변화는 놀이자료의 범위가 확대되었다는 점이다. 구조화된 놀이자료 보다는 유아의 의도에 따라 의미가 달라지는 비구조적인 놀이자료, 디지털 자료 등을 제공해주고 유아가 사용하려는 의도를 존중해주고 있었다. 교사들은 유아가 비구조적인 놀이자료로 놀이하면서 대용물로 사용하거나 스스로 새로운 방식을 시도하면서 놀이에 대한 몰입도가 향상된다고 인식하였다. 그러나 일부 교사들은 비구조적인 놀이자료와 구조적인 놀이자료의 조합이 필요하며 놀이자료를 확장하는 과정에서 교사가

느끼는 부담이 있음을 언급하였다.

교사들은 기존의 놀이관찰 및 기록이 누리과정 관련 요소나 교사의 목표 달성에 초점을 둔 형식적인 기록이었으나 차츰 유아의 놀이에서 의미를 찾는 기록으로 변화하였다고 답변하였다. 또한 문서 기록뿐 아니라 사진과 영상, 스마트알림장 등 디지털 매체 활용이 증가하고 있었다. 다양한 방식의 관찰기록을 통하여 반성적 사고를 촉진하고 놀이를 통한 배움을 분석하는 능력이 발달한다고 느끼고 있었다. 또한 실제 놀이상황을 기록하고 의미를 분석하면서 기술하는 자유로운 방식의 관찰 기록을 부모와의 소통자료로 활용하고 있는 사례도 있었다.

장애유아 통합반에서 놀이 중심 교육과정과 장애유아 개별화 교육계획안이 상충되는 측면에 대한 어려움이 있었지만 놀이 중심으로 운영되고 있는 점은 개별적인 지도가 필요한 장애유아에게는 개별 관찰과 접근이 용이했으며 또래지원 등이 적극적으로 이루어지는 장점이 있는 것으로 나타났다.

4) 유아와 부모의 변화 및 지원

교사들은 개정 누리과정의 시행과 함께 유아들의 놀이행동과 일상생활에도 변화가 생겼다고 인식하고 있었다. 유아들은 놀이상황에서 교사의 허락을 확인하는 질문보다는 자신의 의도를 요구하거나 의사를 표현하는 질문이 증가한 것으로 나타났다. 놀이행동의 주도성은 일상생활에서도 적극적이고 주도적인 의사 표현, 협력하는 태도, 긍정적인 정서 표현의 증가로 나타나고 있다고 응답하였다.

원장과 교사 모두 개정 누리과정 시행에 대해 부모들이 개정 누리과정의 놀이 중심 교육의 가치에 대해 우려하면서 놀이와 학습이 동반될 수 있다는 것을 신뢰하지 않는 경향이 있다고 인식하였다. 그러나 원장들은 초등학교 입학 이후에 학교생활에 잘 적응하는 부모의 긍정적인 평가에 대해서도 언급하였는데, 유아들이 초등학교에서도 정서 표현과 또래 관계 등 사회성 측면에서도 잘 적응하고 집중력 있고 진지한 학습 능력, 집단생활에서의 규칙에 순응적 태도를 보인다고 인식하고 있었다. 교사들도 부모들의 놀이 중심 교육과정에 대한 인식이 긍정적으로 변화하고 있다고 인식하고 있었는데 부모들로부터 자녀의 자기표현 능력, 집중력이 증가하여 초등학교 적응의 긍정적인 측면을 듣고 있었다.

개정 누리과정에 대한 부모의 인식 개선을 위해 기관 차원에서 이루어지고 있는

노력 중에서 가장 중요한 것은 오리엔테이션에서의 교육과정 설명회라고 인식하는 것으로 나타났다. 개정 누리과정 이후 놀이 중심 교육과정의 의미와 성과를 부모 대상으로 안내하고 있었으며 놀이사례집을 발간하거나 놀이과정 전시회를 개최하기도 하고 유튜브 채널을 통하여 유아의 놀이경험을 부모에게 안내하는 등 다양한 방법으로 가정과 연계하려고 노력하고 있었다. 교사들은 놀이 속에서 어떻게 배움이 일어나는지를 유아의 실제 경험을 중심으로 지속적으로 안내하면서 놀이 중심 교육과정의 의미를 설명하려고 노력하는 것으로 나타났다. 교사들은 글보다는 사진이나 동영상이 놀이의 의미를 설명하는 데 효과적이라고 인식하는 경향이 높았으며 스마트알림장을 통하여 놀이와 배움의 의미를 전달하고 있었다.

5) 정책 지원 및 요구

개정 누리과정의 실행을 위해서 국가 및 지역협력체제로부터 받은 지원에 대해 대부분의 교사들은 누리과정 연수와 해설서, 놀이이해자료, 놀이실행자료로부터 받은 도움과 육아종합지원센터의 교육을 언급하였다. 반면, 개정 누리과정 시행 3년차임에도 불구하고 교육과정 실행력을 지원하는 지원을 현장에서는 느끼기 어렵고 코로나19로 인하여 외부연수나 참관, 방문 컨설팅 등의 기회가 축소되어 지역협력체로부터 충분한 지원을 받지 못하는 것으로 나타났다.

개정 누리과정 안착을 위한 원장의 정책적 지원 요구는 교사 대 유아 비율의 축소, 보육예산의 증가, 법적인 공간 기준의 확대, 기본보육시간 축소와 연장보육 지원 확대로 인한 기본보육의 교육과정 연구시간의 확보 등으로 나타났다. 교사 대 유아 비율의 축소에 대한 요구는 교사들에게도 높은 빈도로 나타났으며 이외에 실질적으로 도움이 되는 교육지원을 요구하였는데 구체적인 내용은 놀이의 중요성을 이해할 수 있는 연수, 교사 소모임으로 나타났다. 또한 부모들이 놀이의 가치와 의미에 대해 이해할 수 있도록 부모교육이 필요함을 언급하였다.

6) 개정 누리과정의 성과 및 한계, 개정 방향

원장들은 개정 누리과정의 성과로 교육과정의 관점이 유아와 놀이 중심으로 변화한 점, 교육과정 운영에 자율성을 부여한 점 등 교육의 질적인 성장이라고 언급

하였다. 또한 유아의 자율성과 주도성을 존중하고 개별 유아의 흥미에 가치를 두므로써 유아를 개별적인 특성을 지닌 고유한 존재로 인식하게 된 것을 성과로 꼽았다. 교사들은 개정 누리과정의 가장 큰 성과로 교육과정의 질적인 성장, 유아의 유능성 발전, 놀이 중심의 교육과정 실현, 유아의 주도성 발달을 꼽았다. 원장과 교사 모두 유아 중심, 놀이 중심 교육과정이 실현되고 있는 점을 성과로 보고 있다는 것을 알 수 있다.

반면, 원장들은 개정 누리과정의 한계로 교사연수와 교육과정의 내실에 대해 언급하였다. 급속하게 진행된 누리과정의 현장 적용으로 인하여 교사연수의 기회가 충분하지 않았다는 점, 지역별 자체적으로 실시된 연수 운영으로 교육내용의 일관성이 부족했던 점을 지적하였다. 이러한 연수의 문제는 대학교육에서 충분히 교육되지 못한 점과 맞물려 교사 역량의 편중성을 초래하고 있다는 언급도 나타났다. 또한 교과지식의 부재로 인하여 초등학교 교육과정과의 연계성이 모호하다는 점을 한계점으로 꼽았다. 교사들은 교사연수의 기회가 충분히 제공되지 못하여 기관 간의 실행력에 편차가 있는 점, 교육목표와 평가기준이 모호하고 교육과정 자료집이 간략화되어 교수실제에 대한 확신감을 갖기 어렵다는 점을 지적하였다. 부모에게 교육과정의 의미를 이해시키는 과정이 부족했던 점, 초등교육과정과의 연계가 부족한 점도 한계로 언급하였다.

향후 교육과정 개정의 방향에 대해 가장 많이 언급한 내용은 원장과 교사 모두에서 초등교육과정과의 연계성이 강화되어야 한다는 것이었다. 초등교육과정과의 연계는 개정 누리과정에서 학습의 위계를 포함해야 한다는 관점과 초등교육과정이 놀이를 통한 배움으로 접근해야 한다는 관점이 제안되었다. 일부 원장은 누리과정의 개정 과정에서 간과되거나 축소되었던 집단활동, 흥미영역의 교육적 가치를 재조명할 필요가 있음을 언급하였다. 또한 기존 교육과정에서 다루어졌던 전통문화, 기본생활습관, 인성교육도 강조되기를 기대하였으며 디지털 역량을 강화할 수 있는 방향의 교육과정 개정을 제시하였다. 일부 교사는 향후 교육과정이 개정되면 교사 교육과정과 맞물려야 함을 강조하였다. 직전교육과 현직교육에서 교사교육과정의 질적인 변화를 기대하고 있었으며 교육과정 실행 가이드라인이 국가수준에서 제공되기를 기대하였다. 또한 원장과 마찬가지로 범교과적인 접근이 필요하며 3~5세로 통합된 교육내용이 다시 구분되기를 기대하는 의견도 나타났다.

7) 누리과정 운영 및 교사 상호작용

누리과정 운영 상황을 파악하기 위하여 놀이상황에서의 유아의 놀이행동과 상호작용을 관찰하고 개정 누리과정의 성격에 기초하여 분석하였다. 교사들은 유아가 자기 생각을 말할 기회를 제공하고 유아가 선택하는 놀이자료와 놀이방법을 존중하고 지지해줌으로써 유아 개인 수준의 다양성을 반영하고 있었다. 유아의 전인적 발달을 추구하기 위하여 유아가 자유롭게 자신의 몸을 움직이며 스스로 결정한 놀이를 할 수 있도록 공간을 제공하거나 스스로 문제를 해결하도록 돕는 방식으로 상호작용하였다. 또한 충분한 놀이시간의 허용과 유아의 선택과 결정을 존중하면서 유아의 행복을 지원하는 모습으로 발견할 수 있었다. 유아의 흥미와 관심에 따라 놀이하고 교사가 의도하는 배움이 아니라 놀이를 통해 배울 수 있는 가치를 유아의 입장에서 읽어주려고 노력함으로써 유아 중심, 놀이 중심의 가치를 실현하고 있는 것을 알 수 있었다. 유아의 자율성과 창의성은 유아 스스로 어려움을 해결하는 방법을 찾고 놀이방법을 결정하고 책임지며 다른 유아와 생각을 공유하며 문제를 해결하면서 성취된다는 것을 확인하였다.

교사의 상호작용 수준을 자기 평가하였을 때 면담대상 교사들 대부분이 5개 항목 14개 수준에 해당하는 상호작용을 스스로 높은 수준으로 인식하고 있었다. 범주별로 살펴보면 ‘사회-정서 행복 지원하기’ ‘언어, 의사소통 지원 확대하기’, ‘신뢰, 자신감, 독립심 지원하기’, ‘평가하고 활용하기’, ‘배움 및 비판적 사고 지원하기’의 순으로 높은 수준으로 인식하고 있었다. 항목별로 살펴보면 ‘유아의 사회-정서적 행복을 지지하는가’를 가장 높은 수준으로 인식하였고 ‘유아가 이야기 짓기, 책 함께 읽기, 노래, 동시로 생각을 지속적으로 나누도록 격려하는가’를 가장 낮은 수준으로 인식하였다. 면담대상 교사의 어린이집의 유형에 따라서는 직장어린이집, 민간어린이집, 국공립어린이집의 순으로 상호작용 수준을 높게 인식하였다.

이상에서 살펴본 바를 종합해볼 때 어린이집은 지난 2020년부터 3년차 개정 누리과정을 적용하면서 원장과 교사가 모두 전반적인 만족감과 긍정적인 성공감을 느끼고 있는 것으로 보인다. 개정 누리과정 시행과 맞물려 발생한 코로나19 감염병으로 인하여 어린이집 운영이 불안정한 상태임에도 불구하고 원장과 교사 모두 유아를 유능한 존재로 존중하며 놀이를 통한 배움을 실천하기 위한 다각적인 노력을 기울이고 있었다. 그러나 여전히 어린이집 운영의 재정적 어려움, 교육과정 운

영 인력과 시간의 부족, 과도한 교사 대 유아 비율, 협소한 놀이공간 등 교육과정의 실효성을 저해하는 운영체계 문제가 해결되지 못하고 있다. 또한 개정 누리과정이 지닌 교육목표와 평가의 모호함, 학문적 접근의 부재로 인한 초등교육과정과의 연계성 부족은 향후 교육과정 개정 시에 고려되어야 할 것이며, 미래사회의 변화를 반영한 환경교육, 디지털 역량 교육 등 미래지향적인 교육과정이 배제되지 않도록 각고해야 할 것이다. 아울러 개정 누리과정의 효과적인 보급과 적용을 위해서는 육아종합지원센터 등 지역지원체제의 교육 역량의 진보되어야 할 것이며 국가 차원의 교사 대상 직전교육과 현직교육 과정이 질적으로 개선되어야 할 것이다.

3. 소결

유치원 4개원과 어린이집 4개소의 개정 누리과정 실천사례를 분석한 결과 다음과 같은 시사점을 도출하였다.

첫째, 「2019 개정 누리과정」의 시행에 대해 어린이집의 경우 원장과 교사 대부분 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났으나, 유치원의 경우 원장(감)과 교사 모두에게서 긍정적 인식과 부정적 인식이 혼재되어 나타났다. 긍정적으로 인식하고 있는 관점에서는 유아 중심·놀이 중심 교육철학과 유아와 교사의 자율성 보장을 언급한 반면, 부정적으로 인식하고 있는 경우에는 교사 역량에 따른 교육과정 운영의 편차 등을 문제점으로 지적했다. 이처럼 개정 누리과정의 기본 철학에 대해서는 유치원과 어린이집 모두 동의하고 있는 것으로 나타났으나 기관 특성에 따라 인식의 차이가 있는 것으로 나타났다.

둘째, 「2019 개정 누리과정」의 시행으로 원장(감)과 교사들은 전문성이 더욱 중요해졌다고 인식하고 있었다. 특히 유치원과 어린이집 원장(감) 모두 공통적으로 '방향성을 설정할 수 있는 능력'을 관리자 전문성의 핵심적 요소로 인식하고 있었으며 교사 전문성의 경우 '유아의 관심과 흥미를 민감하게 파악하여 의미를 읽어내는 능력'이 공통적으로 언급되었다. 교사들은 전문성 신장을 위해 다양한 노력을 하고 있었으며 원장(감)은 대학원 진학 독려, 연수 기회 활동 등 다각적 지원을 하는 것으로 나타났다. 그럼에도 불구하고 교육의 기회가 제한적이고 교사들의 현실적인 욕구가 충분히 수용되지 못하고 있어 기관과 교사가 체감하고 있는 지원은

미흡한 것으로 나타났다.

셋째, 운영실제의 다양한 측면에서도 변화가 있었는데 유치원, 어린이집 공통적으로 문서의 형식과 내용이 간소화·자율화되었으며, 주제 선정에 있어서도 유아의 관심과 흥미를 반영하여 유연하게 결정하는 것으로 나타났다. 일과 운영에 있어서는 놀이의 비중이 확연히 증가한 것으로 나타났는데, 이에 대해서는 유치원과 어린이집 교사 모두 긍정적으로 인식하면서도 유아 자율성의 극대화가 주는 생활지도의 어려움에 대해 우려스러움을 지적하기도 하였다. 학급환경의 구성은 유아의 흥미를 반영하여 융통성 있게 이루어지고 있었으며, 놀이자료의 제공과 활용도 비구조적 자료와 유아가 필요로 하는 자료를 직접 만들어 제공하는 등의 방식으로 변화한 것으로 나타났다. 놀이관찰 및 기록은 점차 유아의 놀이에서 의미를 찾아가는 방식으로 변화하고 있었으며, 다양한 매체를 사용하여 기록하고 있는 것으로 나타났다. 이처럼 전반적 운영실제의 변화는 개정 누리과정의 방향성과 부합하며, 이는 유치원과 어린이집 현장에서 개정 누리과정이 그 본래의 취지에 맞게 잘 안착되고 있음을 의미한다고 해석할 수 있다.

넷째, 개정 누리과정 시행 이후 취약계층 유아를 위한 교수-학습과 놀이지원에도 변화가 있다고 인식하고 있었는데, 특히 개별적 지도가 필요한 장애유아에게 놀이 중심으로 운영되는 개정 누리과정을 통한 개별 관찰과 접근이 효과적이었으며 또래지원 등이 적극적으로 이루어진다는 것이 유치원과 어린이집 모두에서 공통으로 지적된 바 있다. 그러나 2학기에 이루어진 2차 면담에서 유치원 교사들은 유아들의 놀이가 발달하고 관계가 형성됨에 따라 장애유아가 놀이에서 소외되는 경우가 발생한다는 점을 지적하였으며, 이는 장애의 유형과 정도에 따른 지원이 필요함을 시사한다.

다섯째, 「2019 개정 누리과정」의 시행에 따라 유치원과 어린이집 교사들은 유아와의 관계가 ‘함께 교육과정을 구성해나가는’ 민주적 관계로 변화했다고 인식하고 있었으며 동료 교원과의 관계가 수평적 관계로 변화했다고 인식하고 있었다. 또한 부모와의 관계에 있어서는 놀이 중심의 관찰기록을 통해 부모와의 소통이 질적으로 개선되고 있다고 느끼고 있었다. 그러나 유치원과 어린이집 모두 부모들이 놀이 중심 교육의 가치에 대해 완전한 신뢰감을 느끼지는 않는다는 것을 지적하였으며 부모의 인식 개선을 위해 교육과정 설명회, 놀이사례집 발간, 스마트알림장 사

용 등 기관 차원과 교사 차원에서 다양한 노력을 하는 것으로 나타났다. 개정 누리과정의 실행력을 높이기 위해서는 가정과의 연계가 매우 중요하며, 이는 기관과 교사 차원의 부모 인식 개선 노력만으로는 부족하다고 볼 수 있다. 이에 유치원, 어린이집 공통으로 국가차원에서 부모교육의 시행이 필요함을 주장하였으며, 이를 위한 지원이 이루어져야 할 것이다.

여섯째, 개정 누리과정의 안착을 위한 정책 지원 및 요구로 유치원과 어린이집에서 공통으로 제기된 것은 교사 대 유아 비율의 조정이었다. 원장(감)과 교사들은 현재의 교사 대 유아 비율로는 개정 누리과정을 효율적으로 운영하기에 어려움이 있다는 점을 지적하였다. 아울러 실제적 사례 중심의 연수 확대가 필요하다는 점을 지적하였다. 또한 어린이집의 경우 기본보육시간 축소와 연장보육지원 확대를 주장하여 교육과정 연구를 위한 시간 확보가 시급함을 지적하였으며, 이는 어린이집 기본보육시간에 대한 제도 개선과 지원이 검토될 필요가 있음을 시사한다.

일곱째, 「2019 개정 누리과정」의 성과에 대해 유치원과 어린이집 원장(감)과 교사들은 공통으로 유아와 교사의 자율성을 인정하게 된 것이라 인식하고 있었다. 반면 개정 누리과정의 한계로는 초등교육과정과의 연계성이 부족하고 교육목표와 평가기준이 모호하다는 점, 교사 역량에 따른 교육과정 운영의 편차 등을 공통적으로 지적했으며 향후 이러한 한계점들이 보완되어 교육과정이 개정되기를 바라고 있었다.

VI

정책 제언

- 01 「2019 개정 누리과정」의 성과와 과제
- 02 1, 2차년도 연구의 정책 제언 및 실행 여부
- 03 개정 누리과정 안착을 위한 정책 방향
- 04 개정 누리과정 안착을 위한 정책 방안

VI. 정책 제언

본 장에서는 우선 지난 3년간의 연구에 기초하여 「2019 개정 누리과정」의 성과와 과제에 살펴보고, 이러한 내용과 그간의 연구결과를 종합하여 개정 누리과정 안착을 위한 정책 방향과 정책 방안을 포괄적으로 제시하고자 한다.

1. 「2019 개정 누리과정」의 성과와 과제

국가의 정책방향과 교육부의 유아교육 혁신방안 및 국제동향을 고려하여 개정한 유아 중심, 놀이 중심의 「2019 개정 누리과정」은 코로나19라는 커다란 걸림돌에도 불구하고 적용 3년차인 2022년 현재 유치원과 어린이집 현장에서 차츰 안착되어 가고 있다. 개정 누리과정을 실행하는 과정에서 유치원과 어린이집 현장의 긍정적인 변화를 이끌어내기도 하고, 부모의 참여와 유아의 역량 제고에 기여하기도 하였다. 반면 초등학교 적응에 대한 걱정이나 유아의 성취에 대한 판단의 어려움 등이 보고되기도 하였다. 이러한 맥락에서 본 절에서는 지난 3년간의 연구결과에 기초하여 「2019 개정 누리과정」의 성과와 과제를 살펴보고 향후 누리과정 재개정 시에 참고할만한 내용을 중심으로 개정 방향을 제안해 보고자 한다.

〈표 VI-1-1〉 「2019 개정 누리과정」의 성과와 과제 및 향후 개정 방향

성과	과제	향후 개정 방향
<ul style="list-style-type: none"> • 유아의 미래역량 제고 • 교사의 자발적인 전문성 제고 노력 • 유치원과 어린이집 조직문화의 변화 	<ul style="list-style-type: none"> • 부모의 유아 및 놀이에 대한 이해 제고 • 초등학교 교육과정과의 연계 강화를 위한 노력 • 유치원과 어린이집 현장 여건 개선 • 교사 역량에 따른 교육과정 운영의 차이 극복 	<ul style="list-style-type: none"> • 유아의 미래에 필요한 역량 반영: 인성 강조, 디지털 역량 추가 • 특별한 요구를 지닌 유아에 대한 배려 보강 • 유아교육과 초등교육의 연계 강화 • 유아교육을 통해 달성해야 하는 기준에 대한 제시 고려

가. 「2019 개정 누리과정」의 성과

3년간 개정 누리과정 모니터링 연구에 기초하여 「2019 개정 누리과정」의 성과로는 크게 유아의 미래역량 제고, 교사의 자발적인 전문성 제고 노력, 유치원과 어린이집 조직문화의 변화로 나누어 생각할 수 있다.

1) 유아의 미래역량 제고

개정 누리과정을 통한 유아의 성장과 변화는 주로 미래사회에 필요한 주도성, 창의성, 문제해결력 등의 역량과 행복을 중심으로 나타났다. 본 연구에서 선행연구들을 분석한 결과, 개정 누리과정에서 의도한 것처럼 유아들은 놀이 중심의 교육과정을 경험하면서 자신의 목소리를 내고 주체적으로 참여함으로써 주도성을 강화하고 있을 뿐 아니라 표현력, 창의성, 사회성 신장과 함께 정서적으로도 행복감을 느끼고 있었다. 설문조사에서 부모들 또한 자녀들이 개정 누리과정으로 인해 즐거움과 행복, 주도성, 타인배려 증가, 건강한 생활습관을 갖게 되었다고 평가하였다. 어린이집 원장과 교사는 유아의 적극적인 태도가 증진되었으며, 교사가 계획한 놀이 자료와 방법에 부응하려던 유아의 태도가 점차 자신의 의도와 계획을 놀이에 적극적으로 반영하고자 하는 태도로 변화하고 있다고 보고하였다.

본 연구의 사례조사에서도 유치원 교사들은 놀이시간이 길어짐에 따라 유아들이 스스로 문제해결을 할 수 있는 능력이 증진되었으며, 유아가 주도권을 가지는 개정 누리과정에서 적극적인 의사표현이 증가했다고 하였다. 또한 개정 누리과정의 가장 큰 성과로 유아의 유능함을 발견한 것과 유아의 행복이 증진된 것을 들었다. 어린이집 교사 또한 놀이상황에서 유아들이 교사의 허락을 확인하는 질문보다는 자신의 의도를 요구하거나 의사를 표현하는 질문이 증가하였으며, 놀이행동의 주도성은 일상생활에서도 적극적이고 주도적인 의사표현의 증가로 나타난다고 하였다.

2) 교사의 자발적인 전문성 제고 노력

교사들은 개정 누리과정을 운영하면서 기존과는 다른 역량이나 전문성이 필요한 것을 인지하고 그러한 능력을 스스로 정의하였으며, 이를 발전시키기 위해 동료교사 등 주변과 적극적으로 소통하고 협력하면서 전문성 제고를 위한 노력을 수행하

고 있었다. 본 연구의 사례연구 결과 유치원 원장(감)들은 개정 누리과정의 성과로 교사의 자율성을 인정하고 놀이에 대해 함께 논의하는 장이 마련된 것을 언급하였다. 유치원 교사들은 개정 누리과정의 가장 큰 성과로 교사 자율성과 역량이 강화된 것을 들었다. 어린이집 원장은 교사의 전문적 능력이 계획된 교육과정을 성공적으로 수행하는 능력에서 유아의 유능성을 발견하고 놀이와 교육과정을 연계하는 능력으로 관점이 변화하고 있다고 이야기하였다.

본 연구의 사례조사에서 유치원 교사들은 개정 누리과정 운영을 위해 소통능력, 능동성, 적극성, 예민함, 유아 발달과 흥미를 파악하는 능력, 교과에 대한 지식, 열정, 놀이의 의미를 찾아내는 능력 등이 중요하다고 인식하고 있었으며, 독서나 SNS를 통한 정보 수집, 연수 참여, 놀이 나눔, 교사 모임이나 연구회 참여 등을 통해 전문성 제고의 노력을 하고 있었다. 어린이집 교사는 개정 누리과정 운영에 필요한 교사의 역할로 관찰을 통하여 유아의 놀이를 이해하고 지원하는 역할, 유아의 관심과 흥미를 파악하여 놀이를 연결해주는 역할, 놀이를 통해서 배움이 일어나도록 교수방법을 적용하는 역할, 평가를 통하여 유아에게 배움의 요소를 제공하는 역할 등을 언급하였다. 또한 개정 누리과정 실행에 요구되는 교사의 전문성으로 유아의 관심과 흥미를 민감하게 파악하여 의미를 읽어내는 것, 목표의식을 가지고 열정과 책임감을 쏟는 것, 유아의 의도를 개방적으로 받아들일 수 있는 열린 사고를 하는 것, 유아와 편안하게 소통하며 신뢰를 만들어가는 것, 관찰을 통해 유아의 요구를 이해하는 것을 언급하였다. 어린이집 교사들은 이러한 전문성을 신장시키기 위해 개정 누리과정 연수와 교육과정 책자를 통해 기본에 충실하게 접근하거나, 전문서적이나 관련 사이트에서 제공하는 놀이사례 정보를 얻고 있었다. 또한 어린이집 내에서 원장 및 동료교직원과 경험을 나누거나, 타어린이집 교사들과의 학습공동체, 외부기관에서 제공하는 불특정 다수와의 오픈 SNS로 교류하고 있었다.

3) 유치원과 어린이집 조직문화의 변화

유치원과 어린이집의 조직문화는 수직에서 수평적으로 변화하고 있었으며, 이를 통해 구성원이 모두 보다 협력적인 관계로 적극적인 소통을 하고 있었다. 2차년도 연구에서 개정 누리과정을 운영하면서 유치원과 어린이집의 기관 특성에 따라 정도의 차이는 있으나 조직문화가 점차 지원, 소통, 협력으로 변화되고 있음을 보고

하였는데(김은영 외, 2021: 301), 이번 사례조사나 설문조사에서도 원장과 교사는 유아를 유능하고 잠재적인 능력을 가진 존재로 재인식하게 되었다고 보고하고 있으며, 이를 기반으로 교사들은 원장과의 민주적 관계, 동료와의 민주적, 협력적 관계뿐 아니라 유아와의 민주적 관계, 부모와의 민주적, 협력적 관계 등에서 달성정도가 상승했다고 평가하였다. 더불어 놀이사례집을 발간하거나 놀이과정 전시회를 개최하기도 하고 유튜브 채널을 통하여 유아의 놀이경험을 부모에게 안내하는 등 다양한 방법으로 가정과 적극적으로 소통하는 모습을 볼 수 있었다.

나. 「2019 개정 누리과정」의 과제

1) 부모의 유아 및 놀이에 대한 이해 제고

본 연구의 사례조사 결과 유치원 교사들은 놀이시간이 길어지면서 보다 충실한 관찰기록을 통해 부모와 신뢰관계를 쌓게 되었고, 놀이기록을 통해 부모들이 유치원에서 이루어지는 놀이와 배움에 대해 더 잘 이해하고 지원하게 되었다고 인식하였다. 반면에 교사의 상호작용에 대한 자기 평가에서는 ‘평가결과를 부모와 공유하는가’ 항목에 대해 상대적으로 낮게 인식하고 있었다. 한편 사립유치원 원장들은 교육과정에서 놀이가 강조되면서 불안해하는 부모나 교육과정의 변화에 대해 무관심한 부모에 대해 언급하기도 했다. 어린이집 교사들은 부모교육이나 상담, 놀이사례 전시 등 적극적인 방법으로 부모에게 놀이의 교육적 가치를 안내함으로써 놀이 중심 교육과정을 이해시키려고 노력하고 있었다. 또한 실제 놀이상황을 기록하고 의미를 분석하면서 기술하는 자유로운 방식의 관찰기록을 부모와의 소통자료로 활용하고 있는 사례도 있었다. 그럼에도 관계자들은 모두 부모들이 놀이의 가치와 의미에 대해 이해할 수 있도록 부모교육이 필요함을 언급하였다.

본 연구의 설문조사 결과에 의하면 해가 갈수록 부모들의 개정 누리과정에 대한 이해도가 점차 증가 추세에 있고 초등학교 적응에도 긍정적인 영향을 미치고 있다고 인식하기는 하나, 놀이와 배움을 분리하여 인식함으로 인해 여전히 초등학교 적응에 대해 걱정하고 있었다. 또한 부모들은 자녀들을 유치원에 보내면서 놀이보다는 기초학습능력을 위한 교육을 더 기대하고 있었고, 아쉬웠던 점으로 디지털 리터러시 미래역량 제고 교육과 함께 기초학습능력을 위한 교육을 들고 있었다. 본 연구의 사례조사에서도 어린이집 부모들은 초등학교 적응의 긍정적인 측면을 이야기

하기도 하였지만, 놀이와 학습이 동반될 수 있다는 것을 신뢰하지 않는 경향이 있었다고 보고하였다. 이러한 이유로 부모들은 초등학교 준비를 위해 유아기 자녀를 학습 학원에 보내기도 하였다. 결과적으로 부모들은 놀이 중심 교육과정에 대해 긍정적으로 인식하고 있으면서도 교육에 대한 기대와 아쉬움이 더 컸다는 것을 확인할 수 있다.

본 연구의 전달체계 조사결과에서도 시도교육청 장학관이나 교육과정 담당 장학사들은 개정 누리과정 안착을 위해 부모 인식 개선을 위한 홍보가 필요하다고 인식하고 있었다. 따라서 다양한 채널을 통해 부모들이 유아기의 특성, 이로 인한 유아교육의 독자성, 유아·놀이 중심 개정 누리과정에 대해 잘 이해할 수 있도록 지원하고, 이를 기반으로 교육과정 운영에 있어서의 부모 참여를 적극적으로 확대, 강화해야 한다.

2) 초등학교 교육과정과의 연계 강화를 위한 노력

본 연구의 설문조사 결과 개정 누리과정을 재개정할 때 고려해야 할 부분으로 2022년 12월 22일 개정 고시된 2022 초·중등교육과정과의 연계성을 고려해야 한다는 응답이 두 번째로 높게 나타났다. 본 연구의 사례조사 결과에서도 유치원 교사들은 개정 누리과정의 한계로 초·중등연계의 문제를 지적하였다.

누리과정 개정 작업 당시에는 초·중등학교 교육과정 개정 작업이 이루어지지 않던 시기여서 「2015 초·중등학교 교육과정」과의 연계를 고려하여 체계나 추구하는 인간상을 설정하였다. 초·중등학교는 2024년에 1, 2학년부터 새로운 교육과정을 시행할 예정이어서 이후 누리과정 개정 시에는 「2022 초·중등학교 교육과정」의 개정 방향이나 내용을 고려하여 연계를 강화할 수 있도록 해야 할 것이고, 동시에 유아학교 교육과정과 초·중등학교 교육과정이 동시에 개정 작업을 추진함으로써 자연스럽게 연계가 될 수 있도록 해야 할 것이다.

이러한 노력에 더하여 유치원과 초·중등학교 현장에서 교육과정을 운영하면서 실제로 연계가 잘 이루어질 수 있도록 공동의 연수와 학습공동체 모임 등을 통해 서로 교류하고 상대방의 교육과정에 대한 이해를 제고해야 한다. 누리과정과 초·중등학교 교육과정과의 연계는 결국 자연스러운 전이와 적응을 통해 유아의 지속적인 발달과 성장을 위한 것이다.

3) 유치원과 어린이집 현장 여건 개선

본 연구의 사례조사 결과 개정 누리과정에 대해 부정적인 인식을 하게 된 이유로 유치원 원장(감)들은 인프라가 제대로 구축되지 않은 상황에서 급하게 도입이 되었다는 점을 들고 있다. 또한 개정 누리과정의 한계로 현재의 학급당 인원수로는 교육과정을 효율적으로 운영하기 어렵다는 점과 인력지원 부족을 지적하였다. 어린이집 원장들도 개정 누리과정 안착을 위해서는 교사 대 유아 비율의 축소와 함께 법적인 공간 기준의 확대, 교육과정 연구시간의 확보가 필요하다고 하였다. 어린이집 교사들도 유아와의 민주적인 관계 형성을 위해서는 교사 대 유아 비율, 담임하는 기간, 학기 초 적응기간 동안에 교사와의 동등한 관계 인식을 돕는 교육과정 운영이 선행조건이 된다고 인식하고 있었다. 특히 어린이집의 경우 교육과정 운영 인력과 시간의 부족, 과도한 교사 대 유아 비율, 협소한 놀이공간 등 교육과정의 실효성을 저해하는 운영체계 문제를 지적하고 있다. 뿐만 아니라 어린이집 교사들은 보육 외 업무로 행정적인 문서 작성의 업무분장을 담당할 경우가 많은데 이는 교육과정 운영의 질을 유지하기 위한 시간 확보에 장애가 되는 요소로 지적하였다. 2020년 이후 보육지원체계 개편으로 원내의 인력이 보강된 점이 원장의 행정업무 시간과 교사들의 보육업무 시간 확보에 도움이 되었다고 한 점을 미루어 인력 지원이 교육과정 운영에 매우 효과적임을 알 수 있다.

이상에 나타난 바와 같이 「2019 개정 누리과정」의 개정 방향에 적합한 교육과정 운영을 위해서는 놀이공간의 확보, 교사 대 유아 비율 조정, 교육과정 지원과 행정업무를 위한 보조인력 지원 등 현장 여건 개선이 절실함을 알 수 있다.

4) 교사 역량에 따른 교육과정 운영의 차이 극복

개정 누리과정은 경험 중심의 만들어가는 교육과정으로 현장의 자율성을 존중하므로 유치원과 어린이집의 상황과 유아의 특성에 따라 다양하게 운영될 수 있다. 그러다보니 유치원과 어린이집 현장에서는 표준화된 기준이 없어서 어떤 기준에 맞추어 교육을 하고 유아들을 평가할지 모르겠다는 의견들이 있다. 이러한 맥락에서 교사의 역량에 따른 교육과정의 차이를 걱정하는 목소리들이 많다.

본 연구의 사례조사 결과, 유치원 교사들은 개정 누리과정의 한계로 교사 역량에

따른 교육과정 운영의 차이를 지적하였다. 어린이집 원장들은 급속하게 진행된 누리과정의 현장 적용으로 인하여 교사연수의 기회가 충분하지 않았다는 점, 지역별 자체적으로 실시된 연수 운영으로 교육내용의 일관성이 부족했던 점을 지적하였다. 어린이집 교사들은 개정 누리과정의 한계로 개정 누리과정에 대한 교사연수의 기회가 충분히 제공되지 못하여 기관 간의 실행력에 편차가 있는 점을 지적하였다. 이러한 맥락에서 교사 역량에 따른 교육과정 운영의 차이를 극복하기 위해서는 교사의 역량과 전문성을 제고하기 위한 다양한 지원을 시행하여 교사의 질적 격차를 완화하는 노력과 함께 최소한의 질적 수준을 담보할 수 있는 자료를 개발하여 제공하고 관련 연수를 시행해야 할 것이다. 덧붙여 표준화된 기준의 부재로 인한 어려움을 극복하기 위해서 전문가들의 다양한 연구와 관계자들의 지속적인 협의를 통해 다양성은 유지하되 최소한의 질을 담보하는 방안을 찾아나가야 할 것이다.

다. 누리과정의 향후 개정 방향

1) 유아의 미래에 필요한 역량 반영: 인성 강조, 디지털 역량 추가

유아를 위한 교육과정은 그 당시 사회가 지니고 있는 가치에 기초하여 개발 방향이 정해지고 이러한 방향과 의도에 따라 형식과 내용이 달라진다. 예측할 수 없는 미래 앞에서 특정한 지식을 가르치기보다는 변화하는 사회에서 유아가 적응하고 살아갈 수 있도록 기본적인 역량의 기초를 형성하는 데 주력해야 한다. 동시에 삶의 기본적인 바탕이 되는 인성이나 민주시민으로서의 자질을 더 강조해야 한다.

「2019 개정 누리과정」은 미래사회를 살아갈 유아들에게 필요한 역량이 평생학습의 기초가 되는 호기심과 창의성, 주도성이라는 측면에서 유아의 미래에 필요한 역량을 대부분 포함하고 있다고 볼 수 있다. 그러나 최근 주목받고 있는 ‘디지털 역량’ 관련한 내용은 직접적으로 포함하지 않고 있다. 본 연구의 설문조사에서도 부모들이 유치원과 어린이집 교육과정 운영에서 가장 아쉬웠던 점으로 현장체험과 함께 디지털 리터러시 미래역량 제고를 들고 있다. 「2019 개정 누리과정」이 만들어지던 당시에는 코로나19 상황을 예측하지 못하였고, 유아기에 디지털 관련 교육이 적절한지에 대해서는 많은 이견이 존재하였다. 그러나 코로나19로 갑자기 다가온 미래에 대응하여 유치원과 어린이집 현장에서는 디지털 플랫폼을 활용한 원격

교육이 이루어졌고, 이제는 유아기 디지털 역량에 대해 고려하지 않을 수 없게 되었다. 따라서 향후 누리과정 개정 시에는 유아의 미래에 필요한 역량의 기초를 형성할 수 있도록 관련 내용을 반영하되 어느 범위까지 어떤 내용을 다루어야 할지에 대해 깊이 있는 논의가 선행되어야 할 것이다.

2) 특별한 요구를 지닌 유아에 대한 배려 보강

「2019 개정 누리과정」에서는 장애나 다문화 등을 다양성의 큰 스펙트럼 안에서 유아의 특성으로 받아들이고 함께 놀이하면서 배움을 이루어나가는 것을 추구하고 있다는 측면에서 특별한 요구를 지닌 유아를 고려하고 있다. 실제로 본 연구의 사례조사에서 유치원 교사들은 대집단보다 편안한 놀이상황은 취약계층 유아에게도 안정감을 줄 수 있다고 이야기하였다. 어린이집 교사 또한 장애유아 통합반에서 놀이 중심 교육과정과 장애유아 개별화 교육계획안이 상충되는 측면에 대한 어려움이 있지만, 놀이 중심으로 운영되고 있는 점은 개별적인 지도가 필요한 장애유아에게는 개별관찰과 접근이 용이했으며, 또래지원 등이 적극적으로 이루어지는 장점이 있다고 하였다. 한편 본 연구의 설문조사에서는 개정 누리과정을 재개정할 때 다문화가정의 유아 등 취약계층 유아에 대한 고려에 대해 어린이집 원장과 교사들의 응답률이 상대적으로 높게 나타났다. 이러한 맥락에서 향후 누리과정 개정 시에는 장애유아나 다문화가정의 유아 등 특별한 요구를 지닌 유아에 대한 배려 부분을 좀 더 보강하고, 이를 실현할 수 있는 방법론이나 다양한 현장사례를 해설서나 기타 자료에 보다 구체적으로 담아서 교사들이 현장에서 잘 활용할 수 있도록 지원할 필요가 있다.

3) 유아교육과 초등교육의 연계 강화

유아교육과 초등교육의 연계 강화는 윤석열 정부의 국정과제에 명시된 내용이기도 하다. 본 연구의 사례조사 결과 개정 누리과정에 대해 부정적인 인식을 하게 된 이유로 유치원 교사들은 초등연계 문제를 지적하였고, 부모 불안의 원인도 초등학교 적응에 대한 우려에 있었다. 또한 어린이집 원장과 교사 모두 향후 교육과정 개정의 방향으로 가장 많이 언급한 내용 중 하나가 초등교육과정과의 연계성이 강

화되어야 한다는 것이었다.

「2019 개정 누리과정」은 개정 작업 시에 초중등학교 교육과정 체계를 따르고자 하였고, 추구하는 인간상을 함께 하면서 당시 시행 중이던 「2015 초등학교 교육과정」과의 연계성을 도모하였다. 그럼에도 불구하고 현장의 실제에서는 초등학교 교육과정과의 연계에 대해 걱정을 많이 하고 있었다. 따라서 향후 누리과정 개정 시에는 이러한 부분을 고려하여 고시문이나 교육과정 운영에 있어서 초등학교 교육과정과의 연계가 강화될 수 있는 방안을 강구해야 할 것이며, 유보통합으로 유아학교 체계가 확립되면 같은 시기에 「20** 유초중등 교육과정」으로 함께 개정되어야 할 것이다. 이 때 유아교육을 초등교육에 맞추기보다는 유아교육의 특성을 반영하여 독자성을 살리면서도 초등교육과 자연스럽게 연계가 될 수 있도록 함께 협력, 조정해나가야 할 것이다.

4) 유아교육을 통해 달성해야 하는 기준에 대한 제시 고려

본 연구의 사례조사 결과 개정 누리과정에 대해 부정적인 인식을 하게 된 이유로 유치원 원장(감)들은 교육목표 달성을 확인하기 어렵다는 점을 들었으며, 개정 누리과정의 한계로 평가의 모호함을 지적하였다. 또한 향후 교육과정 개정의 방향으로 최소한의 가이드라인 제시를 제안하였다. 한편 유치원 교사들은 유아들의 기초학력 저하 문제를 지적하였고, 관찰과 기록을 평가로 연결시키는 것을 어렵게 느끼는 경우가 많았으며, 객관화된 평가도구를 요구하였다. 또한 유치원 교사들은 개정 누리과정의 한계로 공교육기관으로서의 표준화된 기준의 부재를 지적하였다. 교사의 상호작용 수준에 대한 자기평가에서도 ‘평가하고 활용하기’ 범주에 대해서 상호작용 수준이 낮게 나타났다. 어린이집 교사들은 개정 누리과정의 한계로 교육목표와 평가기준이 모호하여 교사의 효능감이 감소되는 점을 언급하였다. 본 연구의 설문조사에서 부모들은 교육과정 운영에서 아쉬웠던 점으로 기초학습능력을 위한 교육에 3번째로 응답률이 높았다.

이러한 맥락에서 유아기에 길러야 할 기초학습능력이 무엇인지에 대한 정의와 함께 수준이나 기준 등을 제시해야 할 것인지, 현재의 수준에서 이러한 모호함을 극복하는 방법을 찾을 것인지에 대한 고민이 필요하다. 이에 대해서는 전문가들의 다양한 관점과 이견이 예상되므로 충분한 논의를 통한 협의가 요구된다.

2. 1, 2차년도 연구의 정책 제안 및 실행 여부

가. 2020년도 연구의 정책 제안 및 실행 여부

개정 누리과정 모니터링 1차년도 연구인 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ)에서는 연구결과에 기초하여 누리과정 실행의 주체인 교사와 이를 지원하는 원장(감)의 전문성 제고와 현장 여건 개선을 위해 법과 제도 측면, 행정 측면, 재정 측면에서 정책 방안을 제안하였다. 법과 제도 측면에서는 관련법을 살펴보고 각 법에서의 개정이나 신설 의견을 제시하였다. 행정 측면에서는 시도교육청이나 육아종합지원센터에서 지원해야 할 내용들을 중심으로 정책을 제안하였고, 재정 측면에서는 각각의 지원을 위해 필요한 대략의 비용을 추계하였다(김은영 외, 2020: 242). 1차년도 연구의 정책 방안 및 실행 여부는 <표 VI-2-1>과 같다.

<표 VI-2-1> 2020년도 연구의 정책 방안 및 실행 여부

구분	정책 방안	실행 여부
법과 제도 측면	1) 교육과정 운영에 대한 지자체와 단위기관의 권한 강화	×
	2) 누리과정 개정 방향에 따른 기관평가 개선	×
	3) 개정 누리과정 실행을 위한 현장 여건 개선: 인력 배치	×
	4) 교사의 전문성 제고 관련 법령 개정: 자율성 강화	×
	5) 원격교육에 대한 법적 근거 마련	×
행정 측면	1) 교사 학습공동체 운영 및 지원	○
	2) 교육과정 운영 지원을 위한 전문가 인력풀 구성 및 운영	×
	3) 교육과정 운영을 위한 연수 방법 개선 및 컨설팅 활성화	△
	4) 지자체 간 협력 강화 및 개발자료 공유	△
	5) 현장사례 공유의 장 활성화	△
	6) 초중등 환경 개선 사업 및 생활 SOC 사업 연계	×
	7) 원격교육 자료 개발과 환경 지원 및 교사와 부모 역량 제고 지원	○
재정 측면	1) 교원의 전문성 제고를 위한 지원 예산 확보	△
	2) 개정 누리과정 운영 현장 실천사례 개발 및 공유를 위한 지원 예산 확보	△
	3) 「2019 개정 누리과정」 운영을 위한 현장 여건 개선 지원 예산 확보	△
	4) 인식 개선을 위한 부모교육 및 국민 대상 캠페인 지원 예산 확보	×

출처: 김은영 외(2020), 개정 누리과정 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소, p. 242 <표 VI-2-1> 정책 방안에 실행 여부를 추가함.

이상의 제안에 대한 실행 여부를 살펴보면, 먼저 법과 제도 측면에서 제안한 법과 제도의 개선은 전혀 이루어지지 않았다. 다만 운영상에 있어서 교육과정 운영에 대한 지자체와 단위기관의 권한 강화, 누리과정 개정 방향에 따른 기관평가 개선, 교사의 전문성 제고를 위한 자율적인 노력 지원에 대한 부분은 법과 제도의 개선 없이 부분적으로 이루어진 것으로 보인다.

행정 측면에서 제안한 정책 방안 중 교사 학습공동체 운영 및 지원은 국가 차원에서는 누리과정 포털 사업을 통해서 이루어지고 있고, 지역 차원에서는 시도교육청이나 시도육아종합지원센터를 중심으로 이루어지고 있다. 시도별, 시군구별로 교육과정 운영 지원을 위한 전문가 인력풀 구성은 제대로 이루어지지 않았으나, 교육과정 운영 지원을 위한 연수방법을 달리하거나 컨설팅을 활성화하려는 노력은 시도 차원에서 부분적으로 이루어지고 있다. 지자체 간 협력 강화는 대부분 실행되지 못하였으나, 개발자료 공유는 누리과정 포털을 통해 어느 정도는 이루어지고 있다고 볼 수 있다. 현장사례 공유의 장 활성화는 코로나19로 인해 아직 오프라인보다는 누리과정 포털 등 온라인을 통해 공유하려는 노력을 지속하고 있다. 초중등 환경 개선 사업 및 생활 SOC 사업 연계는 각 지자체에서 노력하고 있음에도 잘 실천되고 있지 않은 것으로 파악된다. 원격교육 자료 개발을 위해 교육부는 지속적으로 사업을 추진하고 있으며, 원격교육 환경 지원은 일부 지자체에서 부분적으로 이루어지고 있다. 원격교육 실행을 위한 교사와 부모 역량 제고를 위해서도 교육부 차원에서의 자료 개발과 누리과정 포털을 통한 자율연수 등이 시행되었다.

재정 측면에서 정부 차원에서 확보한 예산은 누리과정 운영 지원을 위한 자료 개발과 누리과정 포털 운영을 위한 예산 정도로, 교원의 전문성 제고를 위한 지원, 개정 누리과정 운영 현장 실천사례 개발, 「2019 개정 누리과정」 운영을 위한 현장 여건 개선 지원, 부모교육 및 국민 대상 캠페인 지원을 위한 추가적인 별도 예산은 거의 확보하지 못하였다. 다만 일부 시도교육청이나 육아종합지원센터 등 전달체계 차원에서 예산을 확보하여 교원의 전문성 제고를 위한 연수나 컨설팅 지원, 개정 누리과정 운영 현장 실천사례 개발, 「2019 개정 누리과정」 운영을 위한 물리적 환경 개선 지원 등을 시행하였다.

나. 2021년도 연구의 정책 제안 및 실행 여부

개정 누리과정 모니터링 2차년도 연구인 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(II) 결과는 1차년도 결과와 유사하게 「2019 개정 누리과정」 안착을 위해서는 교사와 원장(감)의 전문성 제고가 가장 중요하며, 유아·놀이 중심 교육과정 운영을 위하여 유치원과 어린이집의 여건 개선 및 부모 인식 변화를 위한 교육이나 홍보가 필요한 것으로 나타났다(김은영 외, 2021: 307). 이러한 결과를 기초로 2차년도 연구에서는 정부와 전달체계 차원에서의 정책 방안을 제안하면서 구체적인 내용에 기관과 교사의 배경 특성에 따른 차별화된 지원방안을 포함하고자 하였다(김은영 외, 2021: 308). 1차년도 연구의 정책 방안 및 실행 여부는 <표 VI-2-2>와 같다.

<표 VI-2-2> 2021년도 연구의 정책 방안 및 실행 여부

구분	정책 방안	실행 여부
정부 차원 (교육부, 보건복지부)	1) 초중등 교육과정과 동등한 지원을 위한 부처 간/부처 내 협력	×
	2) 질 높은 교육과정 운영을 위한 인력 배치 및 교사 대 유아 비율 조정	×
	3) 교사의 자율연수 기반 마련을 위한 연수은행제 마련	×
	4) 교육과정 운영지원을 위한 기관 평가 개선	×
	5) 유아교육과 초등교육의 연계를 위한 교육과정 운영 연구 및 지원	○
	6) 장애유아를 위한 교육과정 운영 연구 및 지원	△
	7) 국민 대상 인식 개선을 위한 홍보와 캠페인 추진	×
	8) 누리과정 운영의 질적 격차 완화를 위한 차별화된 지원	×
전달체계 차원 (시도교육청, 육아종합지원센터)	1) 지역수준의 실정을 반영한 교육과정 편성·운영 지원	△
	2) 지자체 간 협력 강화를 통한 자원 공유 및 연계	×
	3) 심화연수 및 전문가 맞춤형 컨설팅 활성화	△
	4) 학습공동체 등 교사의 자율연수 지원	△
	5) 시범기관 운영 등을 통한 우수사례 및 정보 공유	△
	6) 부모교육 및 부모참여 활성화 지원	△

출처: 김은영 외(2021). 개정 누리과정 모니터링 및 지원방안 연구(II). 육아정책연구소, p. 309 <표 VI-2-2> 정책 방안에 실행 여부를 추가함.

이상의 제안에 대한 실행 여부를 살펴보면, 정부 차원에서 초중등교육과정과 동등한 지원을 위한 부처 간/부처 내 협력, 질 높은 교육과정 운영을 위한 인력 배치 및 교사 대 유아 비율 조정, 교사의 자율연수 기반 마련을 위한 연수은행제 마련,

교육과정 운영지원을 위한 기관 평가 개선, 국민 대상 인식 개선을 위한 홍보와 캠페인 추진, 누리과정 운영의 질적 격차 완화를 위한 차별화된 지원은 거의 이루어지지 않은 것으로 보인다. 유아교육과 초등교육의 연계를 위한 교육과정 운영 연구 및 지원은 교육부 차원에서 ‘이음교육’이라는 명칭으로 시행되고 있으며, 장애 유아를 위한 교육과정 운영 연구는 유아교육이 아닌 특수교육 분야에서 이루어졌으나 관련된 지원은 추진되지 않았다.

지자체 차원에서는 지역수준의 실정을 반영한 교육과정 편성·운영 지원의 경우 시도교육청에서는 시행되고 있으나, 어린이집 전달체계에서는 이루어지지 못하고 있으며, 지자체 간 협력 강화를 통한 자원 공유 및 연계 또한 거의 실행되지 않고 있다. 다만 심화연수 및 전문가 맞춤형 컨설팅 활성화, 학습공동체 등 교사의 자율 연수 지원, 시범기관 운영 등을 통한 우수사례 및 정보 공유, 부모교육 및 부모참여 활성화 지원 등은 지역에 따라 부분적으로 이루어지고 있는 것으로 파악되며, 특히 학습공동체 지원이나 부모교육 등은 교육부 사업인 누리과정 포털을 통해 지속적으로 이루어지고 있다.

3. 개정 누리과정 안착을 위한 정책 방향

「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 정책 방향은 2021년 2차년도 연구와 마찬가지로 개정 누리과정에서 추구하는 방향과 2020년 1차년도 연구결과를 중심으로 설정한 5가지(김은영 외, 2020: 241)를 그대로 차용하여 다음과 같이 정하였다.

첫째, 교육 격차 해소를 위하여 기본적인 교육과정의 질을 보장하되 현장의 다양성을 추구한다.

둘째, 교사의 자율성을 보장하고 전문성을 제고하며, 스스로 고민하고 노력하는 자발성을 유도한다.

셋째, 교육과정 운영에서 유아의 참여를 확대하고, 놀이에서 유아의 주도성을 신장한다.

넷째, 놀이 중심 교육과정에 대한 부모의 이해 제고를 통해 기관과 가정이 연계하고 협동한다.

다섯째, 코로나19 등의 감염병 상황과 미래사회 변화 속에서도 개정 누리과정의 취지에 맞게 교육과정을 운영할 수 있도록 지원한다.

4. 개정 누리과정 안착을 위한 정책 방안

「2019 개정 누리과정」 고시 이후 정부와 시도 전달체계에서는 개정 누리과정 안착을 위해 다각도로 노력해 왔다. 그럼에도 지난 2년간 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구」 결과를 기초로 제안한 정책 제언을 기초로 살펴보면, 부분적인 노력은 있었으나 현재까지 법이나 제도의 개선, 재정 확보는 거의 실현된 것이 없다. 지난 3년간의 연구결과에 기초하여 꾸준히 제기되는 문제와 어려움을 중심으로 개정 누리과정의 안착을 위한 필수적인 지원방안을 중요도와 현실성 및 유보통합 추진 등 최근 정책동향을 고려하여 단기 방안과 중장기 방안으로 나누어 제안하면 <표 VI-4-1>과 같다.

<표 VI-4-1> 정책 방안 및 과제

구분	정책 방안	세부 과제
단기 방안	교원의 전문성 제고를 위한 지속적인 노력	- 학습공동체 활성화를 위한 지원 - 교사의 자율적 노력 연계 지원: 연수은행제 - 맞춤형 컨설팅 지원: i-play 컨설팅 매뉴얼 활용
	전달체계 간 협력 체계 구축	- 교육과정 운영 지원을 위한 전문가풀 공동 구성 및 운영 - 교육과정 지원자료 공동 개발 및 공유 - 타기관 참관을 통한 현장우수사례 공유
	부모 역량 강화를 위한 지원	- 교육과정 운영의 협력자로서 부모역량 제고를 위한 연수 지원 - 부모의 교육과정 참여 확대
	격차 완화를 위한 지원	- 지역 및 기관 상황에 따른 차별화된 지원 - 특별한 지원을 필요로 하는 유아에 대한 맞춤형 지원
중장기 방안	개정 누리과정 실행을 위한 기반 마련	- 최적화된 물리적 환경 기준 마련 - 교사 대 유아 비율 조정 - 보조인력 배치나 지원을 위한 중장기 계획 수립
	교원의 전문성 제고를 위한 체제 개편	- 연수기관 기준 마련 및 평가 시행 - 교사양성 교육과정 개정
	학교로서의 위상 정립 및 학제 편입	- 학교로서의 위상 정립 - 의무학제 편입

가. 단기 방안

1) 교원의 전문성 제고를 위한 지속적인 노력

3년간의 모니터링 연구를 통해 개정 누리과정이 제대로 운영되기 위하여 가장 중요한 요소는 교원의 전문성이다. 「2019 개정 누리과정」 고시 이후 정부와 시도 전달체계에서는 교원 대상 연수와 컨설팅을 지속적으로 지원하고 있으며, 차츰 다양한 방식으로 교사의 전문성 제고를 지원하기 위해 노력하고 있다. 그럼에도 불구하고 본 연구의 설문조사에서 개정 누리과정 운영을 위한 지원 요구로 2020년부터 꾸준히 제기하는 가장 큰 어려움 중 두 번째는 교사의 놀이에 대한 전문성 부족이었으며, 2020년, 2021년 조사결과에 비해 전문성 제고를 위한 시간이 줄어들었다고 평가하였다. 한편 교사의 교육과정 운영을 지원하는 원장(감)의 전문성이 매우 중요하므로 이에 대한 지원이 필요하다는 의견들이 있다. 따라서 정부와 시도 전달체계에서는 다양한 방식으로 교원의 전문성 제고를 위한 노력을 지속해야 할 것이다.

가) 학습공동체 활성화를 위한 지원

「2019 개정 누리과정」 고시 이후 교사의 전문성 제고를 위한 지원에서 가장 눈에 띄는 변화는 교사들의 학습공동체 활동이다. 지난 3년간 학습공동체는 정부 혹은 시도 전달체계의 지원으로 이루어지는 경우가 많았으며, 교사 단체 등을 중심으로 이루어지기도 하고 또 개별적으로 이루어지기도 하였다. 교육부에서는 2021년에 이어 2022년에도 누리과정 포털을 활용하여 전문가가 지원하는 학습공동체를 운영하고 있다.

유아 중심, 놀이 중심의 교육과정을 운영하면서 교사들의 의문과 고민은 깊어졌고, 이를 해결하기 위한 방안의 하나로 같은 고민을 하는 동료교사들로 이루어진 학습공동체를 통해 교사들은 스스로 공부하고 공감하고 사례를 공유하며 각자의 답을 찾아나가기 시작하였다. 본 연구의 설문조사에서도 기관 간 차이는 있지만 전체 원장의 65.6%와 교사의 56.1%가 학습공동체 경험이 있다고 응답하였으며, 향후 전문성 제고를 위해 가장 참여하고 싶은 활동에 대해 교사의 20% 정도가 동아리나 소모임이라고 응답하였다.

이러한 맥락에서 정부와 시도 전달체계는 교사의 전문성 제고를 위해 연수와 컨설팅 이외에 교사의 학습공동체 활성화를 위해 다양한 방식으로 지원할 필요가 있다. 교사의 학습공동체 활동을 위해 기관에서는 시간을 확보해 주고, 시도 전달체계에서는 전문가나 예산 등을 지원할 수 있다. 학습공동체는 한 기관에서 혹은 가까운 지역 내에서도 이루어질 수 있으며, 온라인 플랫폼을 통해 거리에 상관없이 운영될 수도 있다. 따라서 전국적으로 다양한 방식으로 운영되는 학습공동체가 보다 활성화될 수 있도록 정부와 지역 전달체계에서 유연하게 지원하고, 이러한 활동에 대해 연수점수로 인정해 주는 등 유인가를 제공할 필요가 있다.

나) 교사의 자율적 노력 연계 지원: 연수은행제

최근 우리 사회의 변화에 따라 획일적인 것보다는 다양성을 추구하게 되었고, 유아를 위한 교육과정인 개정 누리과정은 함께 만들어가는 교육과정으로 현장의 자율성과 다양성을 강조하고 있다. 이러한 맥락에서 교사의 전문성 제고를 위한 노력 또한 다양하게 시도될 수 있고, 이러한 노력을 격려하고 지원하는 차원에서 연수점수 혹은 보수교육으로 인정할 필요가 있다.

누리과정 모니터링 2차년도 연구에서 교사의 자율연수 기반 마련을 위한 연수은행제를 제안한 바 있는데, 이를 추진할 것을 다시 제안한다. 이러한 시스템이 갖추어지기 전이라도 교사의 자율적 노력을 연수나 보수교육으로 연계할 수 있다. 예를 들면 누리과정 포털에서 교사들이 수강하는 자율연수를 각 전달체계에서 확인하여 교사들의 직무연수나 보수교육으로 인정해 줄 수 있다. 연수은행제를 통해 교사들의 자율연수를 별도로 관리하면서 각 교사에게 필요한 맞춤형 연수도 추천할 수 있을 것이다. 누리과정 포털과 교사 DB를 연계하면 별도의 확인 없이도 교사의 자율적인 연수 이력을 축적하여 관리할 수 있다.

다) 맞춤형 컨설팅 지원: i-play 컨설팅 매뉴얼 활용

「2019 개정 누리과정」은 기관의 맥락에 따라 다양하게 운영될 수 있기 때문에 교육과정에 대한 기본적인 이해를 위해서는 집단 연수도 의미가 있지만, 시간이 지날수록 기관이나 개별 상황에 맞는 맞춤형 컨설팅이 필요해진다. 본 연구의 설문조사에서 개정 누리과정 관련 장학이나 컨설팅을 받은 경험이 있는지 조사한 결과,

원장의 31.2%와 교사의 35.2%가 경험이 있다고 응답하였으며, 이는 2021년과 유사한 수준으로 2020년에 비해서는 증가된 수치이다. 또한 장학이나 컨설팅을 경험한 원장과 교사를 대상으로 만족도를 조사한 결과, 원장의 92.5%, 교사의 90.4%가 만족한다는 응답하여 매우 높은 만족도를 보였다.

이러한 맥락에서 교육부는 2020년에 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 i-play 컨설팅 매뉴얼을 개발하였고 일부 시도교육청에서 활용하고 있다. 이렇게 개발된 우수한 자료를 활용하여 유치원이나 어린이집 현장의 상황을 먼저 점검해 보고 그에 따라 지원이 시급한 부분을 중심으로 맞춤형 컨설팅이 이루어질 수 있도록 전문가 및 예산을 확보하여 추진할 필요가 있다.

2) 전달체계 간 협력 체계 구축

「2019 개정 누리과정」 운영 지원을 위한 사업은 교육부와 17개 시도교육청이 주관하는 사업인 누리과정 포털에 기반한 지원 이외에는 유치원과 어린이집이 각기 다른 전달체계를 통해 이루어지고 있다. 그러한 과정에서 이중적인 예산과 노력이 소요되는 경우가 많으며, 이러한 이유로 그동안 이원화된 체계에 대한 비판이 많았다.

누리과정은 유치원과 어린이집 3~5세 유아들에게 공히 적용되는 교육과정으로 유보통합을 위한 첫 번째 단추로서의 기능도 하였다. 박근혜 정부에서 추진하던 유보통합이 결실을 맺지 못한 가운데 문재인 정부에서는 유보통합 대신 격차 완화 정책으로 추진하였고, 윤석열 정부에서 다시 유보통합을 국정과제로 추진하고 있다. 이러한 맥락에서 전달체계 간 협력 체계를 구축하는 것은 유보통합을 위한 준비로서도 유보통합으로 가는 과정에서 개정 누리과정이 잘 운영될 수 있도록 지원하는 방안으로도 매우 적절한 정책 방안이다.

가) 교육과정 운영 지원을 위한 전문가풀 공동 구성 및 운영

각 지역별 전문가는 한정되어 있으나 유치원과 어린이집 교육과정 운영 지원을 위한 전문가풀을 공동으로 구성하고 운영한다면 행정의 효율성을 제고할 뿐 아니라 각각의 전문성을 살려 교육과정 운영 지원을 더 풍부하게 할 수 있는 기반을 마련할 수 있다. 각 지역의 유치원과 어린이집 교사 양성대학을 중심으로 교육과정

운영 지원을 위한 전문가풀을 공동으로 구성하여 운영함으로써 각 지역의 집단 연구뿐 아니라 원격연수, 맞춤형 컨설팅, 학습공동체 지원 등 다각적으로 교원의 전문성 제고를 지원하는 체계를 마련할 수 있다.

나) 교육과정 지원자료 공동 개발 및 공유

정부 차원에서 교육과정 지원자료를 지속적으로 개발하고 누리과정 포털을 통해 공유하고 있지만, 이러한 자료들이 지역적 특성을 세밀하게 반영하지 못할 수 있다. 따라서 각 지역의 유치원과 어린이집 전달체계에서 함께 협력하여 교육과정 지원자료를 개발하고 공유함으로써 각 지역의 인프라를 활용하는 등 지역의 특성과 강점을 살리는 교육과정 운영을 지원할 수 있다. 더 나아가 본 자료를 활용한 현장 실천사례들을 다양한 방식으로 재생산하고 공유하면서 교사들이 각 지역의 특성을 살린 교육과정 운영의 전문성과 역량을 발전시켜 나갈 수 있다.

다) 타기관 참관을 통한 현장우수사례 공유

본 연구의 설문조사 결과 교사가 전문성 제고를 위해 가장 참여하고 싶은 활동은 타기관 참관이 29.7%로 가장 높게 나타났다. 현장의 우수사례 공유는 다양한 방식으로 이루어질 수 있으나, 백문이 불여일견(百聞不如一見)이라고 교육과정 운영 개선을 위해 현장의 우수사례를 직접 참관하는 것만큼 효과적인 전문성 제고방법은 없을 것이다. 같은 지역 내에서 유아 중심, 놀이 중심의 개정 누리과정 운영을 잘하고 있는 유치원이나 어린이집을 직접 방문하여 살펴봄으로써 교사들은 국가 수준의 교육과정에 부합하면서도 각 지역 특성을 살리는 교육과정 운영에 혜안(慧眼)을 가지게 될 것이다.

3) 부모 역량 강화 및 참여 확대를 위한 지원

「2019 개정 누리과정」에 대한 부모의 인식이나 이해가 해마다 증가하고 있다는 조사결과에도 불구하고 본 연구의 전달체계 조사나 사례조사에서는 유아 중심, 놀이 중심 교육과정을 제대로 실행하기 위해 교육과정에 대한 부모의 이해가 선행되어야 한다는 의견이 많았다. 실제로 부모들은 놀이 중심 교육과정에 동의하고 자녀

의 긍정적인 변화를 보고하면서도 초등학교 적응을 걱정하고 학습에 대한 요구를 하는 경우가 있었다. 이러한 맥락에서 만들어가는 교육과정 운영의 협력자로서 부모의 역량을 강화하고 서로 소통하며 부모의 교육과정 참여 확대를 위한 지원이 필요하다.

가) 교육과정 운영의 협력자로서 부모역량 제고를 위한 연수 지원

「2019 개정 누리과정」은 함께 만들어가는 교육과정으로 부모들의 참여와 협력이 필수적이다. 따라서 부모들에게 유아에 대한 이해, 유아 권리에 대한 이해, 「2019 개정 누리과정」에 대한 이해, 교육과정 운영의 협력자로서 가정에서의 연계 지원 등에 대한 연수를 통해 부모역량 제고를 위한 노력이 필요하다. 이러한 연수 지원이 제대로 이루어진다면 유치원과 어린이집 교육과정에 대한 이해를 통해 부모들의 불안감을 해소하고 보다 적극적으로 기관과 소통하며 가정에서도 유아의 놀이를 지원할 수 있는 역량이 제고될 것이다.

부모역량 제고를 위한 연수는 정부 차원에서, 시도 전달체계 차원에서, 개별 기관 차원에서, 혹은 개별 학급 차원에서도 이루어질 수 있다. 2022년에 교육부는 누리과정 포털 사업의 일환으로 부모교육 콘텐츠를 개발하고 온라인 연수를 실시하였다. 이러한 정부 차원의 지원을 지속할 필요가 있으며, 시도 전달체계 차원에서도 시도 교육청이나 유아교육진흥원, 시도육아종합지원센터 등 지역 인프라를 통해 부모교육을 적극적으로 시행해야 할 것이다. 또한 기관이나 학급 차원에서도 교육과정 운영의 협력자로서 부모역량 제고를 위한 다양한 교육이나 활동을 추진할 필요가 있다.

나) 부모의 교육과정 참여 확대를 위한 지원

교육과정의 참여는 부모로 하여금 「2019 개정 누리과정」에 대한 이해 뿐 아니라 자녀에 대한 이해를 확장시키게 될 것이며, 결과적으로 가정에서도 바람직한 방향으로 교육과정을 연계하여 유아를 지원하게 될 것이다. 따라서 각 기관에서는 오프라인에서의 만남 뿐 아니라 가정통신문을 비롯하여 홈페이지, 온라인 플랫폼 등 다양한 채널을 활용하여 부모와 긴밀히 소통하려는 노력을 기울여야 한다. 부모와의 소통과 연계 및 교육과정의 참여는 결과적으로 교육과정 운영을 질을 제고하고 유아들에게 긍정적인 영향을 미치게 될 것이다.

4) 격차 완화를 위한 지원

본 연구의 전달체계 조사결과, 유치원을 관장하는 시도교육청이나 어린이집을 지원하는 시도육아종합지원센터의 개정 누리과정 안착 지원을 위한 사업 유무와 규모 및 예산에 큰 차이가 있었으며, 결과적으로 각 지역의 유치원과 어린이집 현장에서 받는 지원의 격차가 크게 나타났다. 교원 대상 설문조사에서도 전문성 제고를 위한 노력이 기관이나 설립유형에 따라 격차가 있었으며, 개정 누리과정 실천 정도에 있어서도 유치원이 어린이집보다 높게 나타났다. 결과적으로 지역이나 기관에 따라 개정 누리과정 운영의 질에 차이가 있을 것이고, 결과적으로 소속된 기관에 따라 유아들이 받는 교육의 질적 차이를 가져올 것이다.

본 연구의 사례조사 결과, 유치원 원장들은 교사 역량에 따른 교육과정 운영의 편차와 책무성의 문제를 지적하였다. 교사들 또한 개정 누리과정에 대해 부정적인 인식을 하게 된 이유로 교사 역량에 따른 편차가 크다는 문제를 지적하였다. 공립 유치원 교사들은 교육과정 운영을 위해 국가나 지역교육청에서 놀이지원 플랫폼, 연수 및 협의의 기회를 제공받았다고 이야기한 반면 사립유치원 교사들의 경우 지원을 체감하지 못한다고 응답한 경우가 많아 대조를 이루었다.

이러한 맥락에서 정부와 시도 전달체계에서는 지역과 기관 상황에 따라 열악한 지역과 기관을 우선적으로 차별화된 지원을 하고, 특별한 지원을 필요로 하는 유아에 대해서는 특성에 따른 맞춤형 지원을 함으로써 유아가 경험하는 교육과정이 지역이나 기관, 개인의 특성에 따라 차이가 나지 않도록 질적 격차 완화를 위한 노력을 지속해야 할 것이다. 이러한 노력의 결과는 향후 유보통합의 든든한 기반이 될 것이다.

가) 지역 및 기관 상황에 따른 차별화된 지원

교육과정 운영의 질적 격차를 완화하기 위해서는 열악한 조건에 있는 지역이나 기관을 우선적으로 지원해야 하는데, 실제로는 예산이 넉넉한 지역에서 다양한 지원 정책을 실행함으로써 이러한 격차가 오히려 심화되고 있다. 지역 간 격차나 기관 간 격차를 완화하기 위해서는 정부 차원에서 열악한 지역이나 기관을 우선적으로 지원할 수 있는 차별화된 방안을 강구하고 예산을 확보하여 우선 적용해야 한다.

정부에서는 유아교육에 대한 보편적 지원과 함께 지역 간, 기관 간 격차를 메꿀 수 있도록 물리적 환경 개선과 인적 환경 강화를 위한 차별화된 지원을 대대적으로 시행할 필요가 있다.

나) 특별한 지원을 필요로 하는 유아에 대한 맞춤형 지원

본 연구의 사례조사 결과, 유아 중심, 놀이 중심의 교육과정은 그 자체로 장애유아나 다문화가정의 유아 등 특별한 지원을 필요로 하는 유아들이 적응하기에 더 용이하게 작용하고 있는 것으로 나타났다. 그럼에도 불구하고 현재 특별한 지원을 필요로 하는 유아들을 위한 차별화된 지원은 제대로 작동하지 않고 있다. 공통적인 교육과정 운영 중에 특별한 지원을 필요로 하는 유아의 특성을 정확히 파악하고 이에 대한 맞춤형 지원을 할 수 있도록 교사의 역량 제고와 함께 자료 개발 및 연수, 보조인력 지원이 필요하다.

나. 중장기 방안

1) 개정 누리과정 실행을 위한 기반 마련

지난 3년간의 모니터링 연구를 통해 개정 누리과정을 제대로 실행하려면 유치원과 어린이집의 물리적 환경과 인적 환경 등 현장의 여건 마련이 선행되어야 하는 것으로 나타났다. 양질의 물리적 환경과 인적 환경은 교육과정 운영에 필수적임에도 정부나 지역 전달체계에서 소극적인 지원에 그칠 수밖에 없었던 이유는 막대한 예산이 소요되기 때문이다. 따라서 보다 중장기적인 관점에서 현장 여건 개선을 위한 순차적인 계획을 마련하여 시행할 필요가 있다.

가) 최적화된 물리적 환경 기준 마련

본 연구의 전달체계 조사에서 17개 시도교육청 모두 유치원의 물리적 환경 개선을 지원하고 있었으며, 2021년에는 특히 노후시설 개선을 통한 안전하고 창의적인 놀이공간 조성 지원에 초점을 둔 것으로 나타났다. 그러나 물리적 환경 개선을 위한 지원 대상이나 규모는 지역별로 차이가 있었으며, 결과적으로 지역에 따른 차이, 기관에 따른 지원 차이가 발생하였다. 17개 시도육아종합지원센터는 모두 어

린이집 물리적 환경 개선을 위한 지원사업은 하지 않은 것으로 나타났는데, 이 부분은 시도청의 소관이기 때문이다. 그러나 시도청에서 어린이집에 물리적 환경에 대한 지원을 하더라도 교육과정 전문가가 없기 때문에 교육과정 운영에 적합하게 지원하는 것은 다소 어려울 것으로 예상된다.

시도교육청 담당자들은 물리적 환경 지원에 있어서 교육부 차원에서의 유치원 실내외 놀이시설에 대한 공간구성과 기능 마련을 위한 전문가 구성과 워크숍을 요구하였다. 또한 미래교육을 위한 그린스마트 사업 공간 구성 예산 지원, 디지털 환경 구성 지원에 대한 의견도 있었다. 육아종합지원센터 담당자들은 타사업과 마찬가지로 물리적 환경에 있어서도 제도적으로 예산을 편성하여 지원해줄 것을 요구하였으며, 정부 지원 및 지역 기관 협약을 통한 컨설팅, 유아·놀이 중심을 위한 교실 환경 구성 등에 대해 자문해 줄 수 있는 전문가 양성, 센터별 물리적 환경개선 지원체계 방법 및 사례공유 등을 제안하였다.

물리적 환경은 우리가 느끼고 행동하는 데 영향을 주고 다른 사람과의 상호작용 여부를 결정지을 뿐 아니라 교육목표를 성공적으로 달성하도록 하는 데 결정적인 역할을 한다(김은영 외, 2009: 1). 이러한 측면에서 시도 전달체계에서는 유치원과 어린이집 현장의 물리적 환경 개선을 위해 지속적으로 지원해야 할 것이며, 동시에 정부 차원에서는 유아들의 일상생활과 놀이를 위한 최적화된 물리적 환경 기준을 새로 마련하여 법을 개정하고, 이에 근거하여 현장을 지원함으로써 개정 누리과정 실행을 지원할 뿐 아니라 미래교육을 대비할 수 있을 것이다.

나) 교사 대 유아 비율 조정

개정 누리과정 운영을 위해 2020년부터 꾸준히 제기하는 가장 큰 어려움과 지원 요구는 교사 대 유아 비율이 높으니 조정을 해 달라는 것이다. 본 연구의 설문조사 결과, 개정 누리과정 안착을 위한 정책 요구에서도 원장과 교사, 부모까지 교사 대 아동 비율 조정에 가장 높은 응답률을 보였다. 본 연구의 사례조사 결과에서는 개정 누리과정 운영을 위한 학급 내 협의와 지원 활성화를 위해서 한 학급에 두 명의 담임을 두는 체제가 바람직하다는 의견도 있었다.

이러한 맥락에서 교사 대 유아 비율 조정은 개정 누리과정 운영을 위한 필수적인 조건으로 보인다. 현재 시도교육청이나 시도청 차원에서 교사 대 유아 비율을

조정하려는 움직임도 나타나고 있다. 서울시는 2021년 7월부터 2022년 말까지 어린이집 보육교사 1인당 담당하는 만3세 유아수를 15명에서 10명으로 줄여서 운영하는 시범사업을 추진한다는 발표를 하였고(내손안의 서울, 2021. 4. 20), 서울시교육청에서는 2024년까지 단계적으로 공립유치원 학급당 유아수를 만3세는 16명에서 14명, 만4세는 22명에서 18명, 24명에서 20명으로 감축하는 계획을 세웠다(연합뉴스, 2022. 10. 22). 실제 우리나라 전국 유치원이나 어린이집의 교사 대 유아 비율 평균을 보면 각각 14.3, 5.0으로(교육부·한국교육개발원, 2022, 보건복지부, 2022) OECD 평균 10(OECD, 2022)과 비교하면 크게 벗어나 있지 않다.¹¹⁾ 그러나 교사 대 유아 비율의 평균은 대도시의 과밀학급과 읍·면지역의 극소수학급의 현황을 전혀 보여주지 못한다. 따라서 이에 대한 세밀한 분석을 통해 지역 특성에 따른 조정된 비율 기준이 필요하다. 예를 들어 대도시 과밀학급에는 교사 2인을 배치하거나 보조교사를 지원함으로써 교사 대 유아 비율을 조정할 수 있고, 읍·면지역의 극소수학급은 통합하거나 연계하여 운영할 수 있도록 지원할 수 있다. 더불어 저출산으로 인해 줄어드는 유아수와 기존 교사와 새로 유입되는 교사 등 교사 수급을 고려하여 향후 10년 간의 교사 대 유아 비율과 학급당 유아수 조정에 대한 계획을 미리 세워 대비할 필요가 있다.

다) 보조인력 배치나 지원을 위한 중장기 계획 수립

본 연구의 설문조사 결과, 개정 누리과정 안착을 위한 정책 요구에서 교사들은 보조인력 지원과 행정관리 간소화를 요구하였다. 교사들의 이러한 요구는 교육과정을 수행하면서 혼자 많은 유아들을 대상으로 놀이 중심의 교육과정을 운영하기 어렵거나 다른 업무들로 인해 교육과정 운영에 집중하지 못하는 어려움을 겪기 때문이다. 따라서 유치원이나 어린이집에는 담임교사 이외에 교육과정을 지원하는 보조교사 혹은 행정을 지원하는 행정인력 등의 보조인력이 필요하다.

인력 부족으로 인한 교육과정 운영의 어려움은 정부에서도 익히 알고 있는 사안이지만, 인력 배치나 지원은 많은 예산을 필요로 하며, 특히 인력 배치는 유치원과 어린이집을 담당하는 교육부나 보건복지부 자체의 결정으로 이루어지기 어려운 상

11) 유치원은 2022년 통계 기준, 어린이집은 2021년 통계 기준, OECD는 2020년 자료 기준이며, 교직원이란 교사 대 유아 비율로 산출한 수치임.

황이다. 따라서 보다 중장기적인 관점을 가지고 유치원이나 어린이집에서 가장 시급하게 필요로 하는 인력을 먼저 파악하고 추가 인력 배치나 지원을 위한 재정 확보와 함께 가장 열악한 기관부터 순차적으로 지원하는 중장기 계획을 수립할 필요가 있다.

2) 교원의 전문성 제고를 위한 체제 개편

교육과정 운영의 질은 교사에게 달려 있으며, 개정 누리과정은 현장교사의 자율성을 추구하기에 교사의 전문성과 역량이 교육과정 운영에 더 많은 영향을 미친다. 이러한 맥락에서 보다 중장기적으로 연수기관 평가나 교사양성과정 개정을 통해 교사의 전문성 제고를 위한 체제를 개편하여 교사의 전문성 지원을 보다 공고히 해야 한다.

가) 연수기관 기준 마련 및 평가 시행

현재 유치원 교사를 위한 연수기관은 중앙교육연수원과 지역교육연수원 및 유아교육원 등 어느 정도 공신력 있는 공공기관에서 담당하고 있다. 반면 어린이집 교사를 위한 연수기관은 매우 다양하고 사립기관에서 담당하는 경우가 많아 그 질적 수준을 담보하고 있다고 보기 어렵다. 따라서 유치원과 어린이집 교사연수를 위한 기관에 대한 기준을 마련하고 평가를 시행함으로써 연수 프로그램이나 강사진의 질을 보장할 필요가 있다. 이를 통해 교원들이 늘 부족한 시간을 내서 받는 연수의 질을 보장하고 결과적으로 소속 지역이나 기관에 상관없이 교원의 전문성 제고에 실질적으로 기여하도록 해야 한다.

나) 교사양성 교육과정 개정

개정 누리과정은 함께 만들어가는 경험 중심의 교육과정으로 예비교사교육에서도 이러한 점을 반영하여 교사양성 교육과정을 개선함으로써 예비교사들이 졸업하여 현장에 나왔을 때 교육과정을 원활하게 운영할 수 있도록 지원해야 한다. 이러한 측면에서 현재 교사양성 교육과정 내에서 부여된 자율성과 운영의 모를 활용하여 개정 누리과정을 잘 실천할 수 있는 교육과정으로 편성하여 운영할 수도 있지

만, 중장기적으로는 유보통합을 염두에 두고 유아교육기관의 예비교사들이 미래교육 역량을 포함하여 개정 누리과정을 제대로 운영할 수 있는 역량을 기를 수 있도록 교사양성 교육과정을 개정할 필요가 있다.

3) 학교로서의 위상 정립 및 의무학제 편입

유치원과 어린이집이 유아를 위한 학교로서 위상이 정립되고 유아학교 체제로 의무학제에 편입이 된다면 이상에서 제안한 많은 과제들이 저절로 해결될 수 있을 것이다. 유치원과 어린이집의 공공성은 강화되고 유아를 위한 학교로서 당연히 초등학교 교육과정과의 연계도 강화될 것이며, 평가도 초등학교와 같은 형태로 이루어지고, 교육과정 운영 지원을 위한 초등학교 사업과 동등하게 예산을 확보할 수 있을 것이다.

가) 학교로서의 위상 정립

유치원은 법상 학교이나 학교로서 인정받지 못하고 있으며, 어린이집은 사회복지시설로 되어 있다. 향후 유보통합이 된다면 통합된 유아교육기관은 유아학교로서 위상을 정립할 필요가 있다. 유아학교에 대한 이슈는 20여년전부터 꾸준히 있어왔으나 아직은 실현되지 못하였으며, 최근 유보통합, 의무교육 등의 이슈와 연계되면서 다시 논의되고 있다. 본 연구의 전달체계 조사에서도 유아학교나 의무교육에 대한 요구가 있었다. 이러한 맥락에서 유치원과 어린이집이 통합된 유아교육기관이 학교로 정의되고 학교로서의 위상이 정립된다면 예산 확보를 비롯하여 초·중·등 학교와 동등한 행·재정 지원을 통해 양질의 교육과정을 운영할 수 있는 기반이 마련될 것이다.

나) 의무학제 편입

유아기가 의무학제에 편입이 된다면, 유아교육에 대한 국가책임은 극대화될 것이며, 이를 지원하기 위한 재정과 행정은 따라올 것이다. 결과적으로 교육과정 운영의 질이 제고될 것이며, 교육의 질적 격차도 차츰 완화될 것이다. 따라서 교육과정 운영의 질을 담보하기 위하여 유아기를 의무학제에 편입하기 위한 중장기 계획

을 수립하여 시행할 필요가 있다. 유아기 의무교육은 5세부터 단계적으로 시행할 수도 있으며, 인구변화에 따라 3~5세를 대상으로 한꺼번에 시행할 수도 있다. 유아기 의무교육을 위해서는 유아기의 특성이 있으므로 부모의 선택권에 대한 보완책도 함께 마련되어야 할 것이다.



참고문헌

- 강정은·김정준(2021). 2019 개정 누리과정 실행의 변화와 어려움에 대한 보육교사의 인식. *어린이미디어연구*, 20(1), 101-131.
- 강진숙·이경남(2015). 원장의 코칭리더십과 영아교사의 자아탄력성 및 직무 스트레스가 이직의도에 미치는 영향. *유아교육학논집*, 19(1), 321-342.
- 교육과학기술부(2010). 선진화기반 조성사업 교육과정 TF 보고서.
- 교육부(2018. 2). 유아교육 교육력 제고 사업 추진계획.
- 교육부(2019. 3). 2019 유아교육 교육력 제고[변경].
- 교육부(2020). 2020 유아교육 교육력 제고 사업 중간보고 자료 검토의견서 양식.
- 교육부(2021. 3). 미래형 유치원 교육과정 운영지원 및 교육콘텐츠 개발·지원. 내부자료.
- 교육부(2021. 11. 24). 더 나은 미래, 모두를 위한 교육 2022 개정 교육과정 총론 주요사항(시안).
- 교육부(2022. 1. 7). 유아교육 안심환경조성 지원 추진 계획(안) 내부 자료.
- 교육부(2022. 4. 13). 시도담당자 업무 협의를 위한 내부 자료.
- 교육부(2022. 6. 30). 시도담당자 업무 협의를 위한 내부 자료.
- 교육부·보건복지부(2019). 2019 개정 누리과정 해설서.
- 교육부·한국교육개발원(2022). *교육통계연보 2022*.
- 구경호·남수미(2020). 역량 기반 교육과정에 대한 초등학교 교사의 인식 및 운영 현황 분석. *교육연구*, 79, 145-164.
- 김경희·이병도·최준렬(2021). 충남 소규모유치원 교육과정 운영 특성에 관한 사례 연구: S초등학교병설유치원 교육과정 운영 사례를 중심으로. 2021 한국교육행정학회 하계학술대회 자료집: 한국, 한국사회 그리고 한국교육 (pp.55-94).
- 김대욱(2021). 2019 개정 누리과정에서의 공간 관련 교사의 어려움 및 공간 활용 방안에 대한 협력적 실행연구. *한국열린유아교육학회*, 26(1), 279-307.

- 김대욱·신수진(2021). 2019 개정 누리과정에 대한 유아기 자녀를 둔 어머니의 인식 및 요구 분석. 유아교육학논집, 25(1), 197-223.
- 김동례(2022). 2019개정 누리과정에 대한 보육교사의 인식 및 운영지원요구. 학습자중심교과교육연구, 22(1), 313-327.
- 김미경(2012). 자기 주도적 인재양성을 위한 영·유아의 핵심역량고찰. 유아교육학논집, 16(3), 5-22.
- 김민정·조윤경(2020). 어린이집 통합학급 보육교사와 특수교사의 유·초 연계 중요도에 대한 인식 차이. 한국보육지원학회지, 16(2), 67-87.
- 김아영(2014). 미래교육의 핵심역량 자기주도성. 교육심리연구, 28(4), 593-617.
- 김은영(2019). 누리과정 개정의 배경과 개정내용, 육아정책연구소 육아정책포럼 제62호.
- 김은영·구자연·김혜진·전홍주·최명희(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소.
- 김은영·구자연·김혜진·차기주(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소.
- 김은영·김진경·최경숙·조운주·조혜주·안진(2009). 유치원과 보육시설 시설·설비 기준 개발 연구. 육아정책연구소.
- 김은혜(2021). 포스트모더니즘 관점에서 본 2019 개정 누리과정의 함의. 유아교육연구, 41(3), 237-267.
- 김지은·박혜준·노진아·박찬우·박현옥·최현정(2021). 2019 개정 누리과정 시행에 따른 유아특수교사의 경험과 기대: 초점집단면담을 중심으로. 유아특수교육연구, 21(2), 57-87.
- 김창복·이신영(2020). 2019 개정 누리과정의 주요 개정 내용과 초등학교 교육과정과의 연계 고찰. 서울교육대학교 초등교육연구원, 31(1), 245-265.
- 김창환(2014). 미래사회와 유아역량. 한국유아교육학회 학술대회지, 11-47.
- 김희진·박은혜·신은수·이지현(2010). 미래지향적 유치원 교육과정 개발 방향 설정을 위한 소고. 육아지원연구, 5(1), 105-128.
- 박은혜·신은수·조형숙(2012). 세계 유아교육과정 동향에 비추어 본 국가수준 교육과정의 개정 방향: 영국, 뉴질랜드, 미국의 유아교육과정 비교를 기반으로. 유아교육학논집, 16(5), 487-514.

- 박주연·박남수·서희전(2021). 미래사회를 대비한 유아교사의 디지털 역량요소 탐색. 한국어린이미디어학회 학술대회 자료집, 228-243.
- 박찬우·박현옥·김지은·노진아·박혜준·최현정(2021). 특수교육대상유아를 위한 개정 누리과정 운영 방안 및 지원 요구: 델파이 조사 결과를 중심으로. 유아특수교육연구, 21(1), 31-59.
- 박현옥·노진아·박혜준·박찬우·최현정(2020). 개정 누리과정 적용방안 연구. 교육부 국립특수교육원.
- 박현진·권이정(2021). 저경력 유아교사들의 2019 개정 누리과정 운영 경험. 한국유아교육연구, 23(4), 185-210.
- 배운진·강은진·엄지원(2020). 누리과정 효과성 분석 연구(III): 유아관찰앱 개발 및 적용. 육아정책연구소.
- 백지연(2022). 통합교육환경에서 2019 개정 누리과정 개별화교육계획 연계에 관한 유아특수교사의 경험: 공립유치원 특수학급을 중심으로. 단국대학교 특수교육대학원 석사학위 청구논문.
- 보건복지부(2022). 2021 보육통계.
- 보건복지부·중앙육아종합지원센터(2022). 2021 전국 육아종합지원센터 사업 결과보고서. 중앙육아종합지원센터.
- 부은순·박지은(2020). 4차 산업혁명 시대에 대한 유아교사의 인식 및 유아역량 중요도-실행도 분석(IPA). 한국산학기술학회 논문지, 21(6), 536-544.
- 성은영(2021). 개정 누리과정 교사교육 방향 모색을 위한 보육교사의 어려움 탐색-공공형 어린이집을 중심으로-. 어린이문학교육연구, 22(3), 145-167.
- 송서정·김희진(2021). 보육교사들이 인식한 개정누리과정의 놀이에 대한 의미. 학습자중심의교과교육연구, 21(16), 339-354.
- 송윤나·김복화(2021). 2019 개정 누리과정에 제시된 민주적인 유치원의 특징 내용분석-민주적인 교육과정과 운영방식을 중심으로-. 한국유아교육연구, 23(3), 1-25.
- 신수진·박지희(2021). 2019 개정 누리과정에 대한 유아기 자녀를 둔 어머니들의 우려와 기대. 어린이문학교육연구, 22(3), 479-504.
- 안영혜(2021). 놀이중심교육에 대한 장애유아 교사의 인식. 인문사회21, 12(4), 2045-2060.

- 안현미(2011). 코칭리더십이 조직구성원의 이직의도에 미치는 영향. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 양옥승(2002). 유아교육과정 모형의 변화 방향 탐색: 역사적 접근. 아동학회지, 23(5), 77-88.
- 오은순·김윤희(2019). 4차 산업혁명 시대 유아 핵심역량과 유아교육 방향. 디지털콘텐츠학회논문지, 20(5), 1,011-1,021.
- 원계선(2020). 개정 누리과정과 통합된 장애유아의 놀이지원에 관한 연구. 영유아교육지원연구, 5(1), 1-26.
- 윤옥한(2022). 2022 개정 교육과정 의미 분석. The Journal of the Convergence on Culture Technology, 8(5), 59-69.
- 이선영·김수향(2021). 유·초 연계 관점에서 본 2019 개정 누리과정과 초등학교 1학년 교육과정에 나타난 놀이 실행 비교. 학습자중심교과교육연구, 21(23), 619-637.
- 이성희·이미영(2021). 2019개정 누리과정 현장 적용에 대한 유치원 교사의 인식. 학습자중심교과교육연구, 21(3), 467-496.
- 이소현·김수진·노진아·박병숙·박은혜·박현옥·안의정·윤선아·이수정·장지은·허수연(2021). 특수교육대상유아를 위한 놀이지원자료집: 1 놀이중심 교육과정 운영. 교육부 국립특수교육원.
- 이순행·이희연·정미라(2018). 한국판 성인놀이성 척도(K-APTS) 타당화 연구: 대학생 집단을 중심으로. 한국심리학회지: 건강, 23(2), 397-425.
- 이신영(2019). 유초연계 관점에서 본 개정 누리과정. 2019년 한국열린유아교육학회 추계학술대회, 31-42.
- 이정아·양연숙(2022). 개정 누리과정의 놀이중심 교육과정 실천에 따른 만3세반 보육교사의 어려움 및 지원요구. 학습자중심교과교육연구, 22(3), 251-267.
- 이정연·김수영(2020). 2019 개정누리과정에 근거한 자유놀이가 유아의 창의성 및 사회성 발달에 미치는 효과. 상담심리교육복지, 7(4), 241-261.
- 이진미·오주은(2021). 2019 개정 누리과정에 대한 장애전문어린이집 교사의 인식. 한국보육학회지, 21(4), 1-11.
- 임명희(2020). 2019 개정 누리과정 실행과정에서 어린이집 교사의 경험 탐색. 한국보육학회지, 20(3), 1-23.

- 임부연·손연주(2020). 「개정 누리과정」 교육내용과 관련한 유아 교사의 역할 탐구: 국가와 유아 '사이 존재자'를 중심으로. *교육혁신연구*, 30(3), 127-148.
- 임승렬·전방실(2020). 2019 개정 누리과정 적용 실제에서 나타난 유아 및 교사의 변화 과정. *어린이문학교육연구*, 21(4), 21-47.
- 조상연·이주한(2020). 2019 개정 누리과정 영역-내용과 2015 개정 초등학교 교육과정 1-2학년군 교과-성취기준의 연계성 분석. *초등교육연구*, 33(4), 297-326.
- 조운주(2020). 2019 개정 누리과정 적용 초기의 유아교사 경험. *육아지원연구*, 15(3), 105-125.
- 조운주(2021). 유아교사의 놀이지원 역량과 2019 개정 누리과정 실행의 관계. *교육논총*, 41(4), 265-283.
- 조유진·배지현(2021). 유아교사의 2019 개정 누리과정에서의 유아평가에 대한 인식. *한국콘텐츠학회논문지*, 21(11), 806-813.
- 조윤경(2021). 통합 어린이집 교직원의 2019 「개정 누리과정」 실행 경험: 원장, 보육교사, 특수교사의 초점 집단 면담을 중심으로. *특수교육*, 20(2), 97-126.
- 조은지·이경진(2021). 2019 개정 누리과정 운영에 대한 교육과정 실행 주체로서 유아교사 경험의 의미. *학습자중심교과교육연구*, 21(22), 939-956.
- 최현정·노진아·김지은·박찬우·박현옥·박혜준(2021). 2019 개정 누리과정에 관한 특수교육대상 유아 담당 교사와 학부모의 인식. *유아특수교육연구*, 21(4), 121-146.
- 홍지명(2020). 놀이중심 개정 누리과정에서 경험하는 유아교사의 갈등과 변화. *인문사회*21, 11(6), 1667-1681.
- Shen, X., Chick, G., & Zinn, H. (2014). Playfulness in adulthood as a personality trait: A reconceptualization and a new measurement. *Journal of Leisure Research*, 46(1), 58-83.
- OECD(2022). *Education at a Glance 2022*.

[인터넷 자료]

교육부(2019. 7). 유치원 교육과정 고시문(교육부 고시 제2019-189). https://i-nuri.go.kr/main/board/view.do?menu_idx=174&manage_idx=25&board_idx=372&old_menu_idx=0&old_manage_idx=0&old_board_idx=0&group_depth=0&parent_idx=0&group_idx=0&entire_check=entire&entire_idx=25&how_show=each&ismodal_yn=N&search_type=title&search_text=&viewPage=1 (인출일: 2022. 12. 9.)

교육부(2021. 11. 30.) 교육부, 2022 개정 교육과정 총론 주요사항. 대한민국 정책브리핑 <https://www.korea.kr/news/visualNewsView.do?newsId=148896153> (인출일 2022. 7. 4.)

교육부 보도자료(2015. 9. 23). 2015 개정 교육과정 총론 및 각론 확정 발표. <https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=316&boardSeq=62381&lev=0&searchType=null&statusYN=C&page=1&s=moe&m=0302&opType=N> (인출일 2022. 12. 7.)

내손안의 서울(2021. 4. 20). 보육교사 1명당 아동 수 줄인다…만3세반 15명→10명 https://mediahub.seoul.go.kr/archives/2001363?tr_code=snews (인출일: 2022. 11. 17.)

연합뉴스(2022. 10. 22). 서울공립유치원 학급당 유아수 줄인다…만5세반 24→20명 <https://www.yna.co.kr/view/AKR20221021139600530?input=1195m> (인출일: 2022. 11. 17.)

OECD 홈페이지. Student Agency for 2030. https://www.oecd.org/education/2030-project/teaching-and-learning/learning/student-agency/Student_Agency_for_2030_concept_note.pdf (인출일 2022. 3. 16.)

The New Zealand Curriculum Online <https://nzcurriculum.tki.org.nz/Key-competencies#collapsible3> (인출일 2022. 7. 4.)

Department for Education(2021). Statutory framework for the early years foundation stage: Setting the standards for learning, development and care for children from birth to five. [chrome-extension://efaidnbmninnibpcajpcglcfindmkaj/https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/974907/EYFS_framework_-_March_2021.pdf](https://efaidnbmninnibpcajpcglcfindmkaj/https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/974907/EYFS_framework_-_March_2021.pdf) (인출일 2022. 7. 4.)

- Ministry of Education. (2017). Te Whāriki: He whāriki mātauranga mō ngā mokopuna o Aotearoa early childhood curriculum, <https://www.education.govt.nz/assets/Documents/Early-Childhood/ELS-Te-Whariki-Early-Childhood-Curriculum-ENG-Web.pdf> (인출일 2022. 7. 4.)
- New Mexico State Children, Youth and Families Department, Department of Health and Public Education Department(2014). New Mexico early learning guidelines: Birth through Kindergarten. https://www.newmexicoprek.org/wpfd_file/new-mexico-early-learning-guidelines-birth-to-kindergarten-black-and-white-pdf (인출일 2022. 7. 4.)
- OECD (2005). The Definition and Selection of Key Competencies: Executive Summary. <https://www.oecd.org/pisa/35070367.pdf?msclki d=60a7c7d6a9bc11ec844decc34e259d9d> (인출일 2022. 3. 16.)
- OECD (2018a). In brief: Transformative competencies for 2030. https://www.oecd.org/education/2030-project/teaching-and-learning/learning/transformative-competencies/in_brief_Transformative_Compencies.pdf (인출일 2022. 3. 16.)
- OECD (2018b). The Future of Education and Skills: Education 2030. OECD. <https://www.oecd.org/education/school/Flyer-The-Future-of-Education-and-Skills-Education-2030.pdf> (인출일 2022. 3. 16.)



Monitoring and Support Planning of 2019 Revised Nuri Curriculum(III)

Eunyoung Kim · Eunjin Kang · Hyejin Kim · Hong-Ju Jun · Myunghee Choi

In order for the Revised Nuri Curriculum to be properly settled, it is necessary to monitor how the curriculum is being implemented at kindergartens and childcare centers. In this context, in order to ensure the curriculum to be implemented properly, the Korea Institute of Childcare and Education has planned the "Monitoring and Support Planning of 2019 Revised Nuri Curriculum Research" as a 3 year (2020-2022) project. The present report is the result of the third-year study of the "Monitoring and Support Planning of 2019 Revised Nuri Curriculum", which evaluates the extent to which field changes have been made according to the direction of innovation in early childhood education, analyzes the policy effect, and based on the results, aims to propose a continuous comprehensive policy support plan.

For this purpose, literature review of Korean and international studies, surveys, and case studies were conducted. Surveys were conducted to delivery system officers, field faculty, and parents. The delivery system survey was conducted to 17 supervisors from 17 local departments of education and 18 Nuri-curriculum related task directors of local Support Centers for Childcare which provide support to childcare centers regarding childcare curriculum operation. The survey of field faculty was conducted to 1,060 directors/vice-directors and 1,068 teachers employed in kindergartens and childcare centers. The parent survey was conducted to 1,000 parents of elementary first graders who experienced the Revised Nuri curriculum while attending a kindergarten or a

childcare center. The case study was conducted twice in 4 kindergartens and 4 childcare centers (8 directors and 22 teachers).

The following is a summary of the research results obtained through these research methods.

The Department of Education has had conducted a national level project to enhance the educative power of early childhood education through its “Measures for Early Childhood Innovation” from 2018 to 2020, in order to support the implementation of the kindergarten curriculum. Currently in 2022, as part of the 「National Special Grant Policy Project」 it has been operating the project ‘Future Kindergarten Curriculum Establishment and Operation Support’, along with a project to support the creation of a safe environment for healthy and safe early childhood education, and connective education for bridging education and care, and kindergarten and elementary education. In every local department of education nationwide, a wide range of support projects (supervision of teaching, consultations for Nuri Curriculum implementation, operation of professional learning communities, mentoring, teacher training, selection and operation of demonstrative institutions, selection through contests and sharing of exemplary, development and dissemination of support materials, support for physical environment improvement, provision of play media and materials) have been carried out. The central and local Support Centers for Childcare which are in charge of childcare centers have also been promoting various support projects. The Central Child Care Support Center focuses on providing consultation for childcare curriculum implementation, teacher training, development and dissemination of support materials to support the operation of the Revised Nuri Curriculum. In the local support centers for childcare, the most actively promoted projects in 2021 and 2022 were teacher training (education) and consultation for Nuri Curriculum implementation.

Comprehensively examining the performance of the projects for supporting the proper settlement of the Nuri Curriculum that were carried out over the three years from 2019 to 2021, although each local department of education focused on a different project each year, all 10 projects were actively executed throughout in all local departments. Specifically, the project to ‘support physical environment improvement’ showed continuous expansion. In 2019, ‘Class Observation and Feedback’, ‘Nuri Curriculum Operation Consulting’, and ‘Demonstrative Institution Selection and Operation’ projects were intensively carried out in many local Childcare Support Centers, and since 2020, ‘Nuri Curriculum Operation Consulting’ and ‘teacher training (education)’ projects are being carried out steadily in most local centers.

As a result of the survey, parents’ expectations for their children’s personality and attitude development were most common, followed by ‘sociability’ and ‘academic competence’. The directors and teachers reported ‘reactivity’ the highest among the sub-factors of playfulness and ‘spontaneity’ as the lowest. Teachers’ awareness of the level of expertise in Nuri Curriculum management was somewhat high, scoring from 3.16 to 3.30 on a 4-point scale. 71.1% of directors and 75.7% of teachers had completed the Revised Nuri Curriculum training. In the case of supervision or consulting, 31.2% of directors and 35.2% of teachers responded that they had experience, and 65.6% of directors and 56.1% of teachers responded that they had experience in learning community. Teachers most frequently participated in internal Self-supervision to enhance their professionalism, and the most desired professional development activity was ‘observation of other institutions’. As a result of examining the operating conditions of the Revised Nuri Curriculum, it was found that childcare centers had a relatively higher rate of indoor play and kindergartens had a relatively higher rate of outdoor play. The planning of yearly weekly and daily plans related to the Nuri Curriculum were higher in childcare centers, while planning of monthly plans were more common in kindergartens. As a result of

examining the achievement level of the implementation of the Revised Nuri Curriculum, both the directors and teachers reported 'flexibility of daily routine' the highest, followed by 'communicative organizational culture' by the directors, and 'openness of the physical environment' by the teachers. The director's achievement level of the implementation of the Revised Nuri Curriculum was the highest in 'democratic relationship with young children', and the teachers scored the highest in 'teacher role'. As for the director's awareness of the changes in children through the implementation of the Revised Nuri Curriculum, 'physical and mental health improvement' was the highest, and 'initiative' for the teachers. Kindergarten directors and teachers rated the changes of children more positively than directors and teachers of childcare centers. Regarding government support policies necessary for the operation of a kindergarten or childcare center curriculum, the response rate of 'adjustment of the teacher-to-child ratio' was the highest among directors, teachers, and parents, teachers responding with the highest rate.

As a result of the case study, kindergarten teachers viewed the relationship dynamic between the teacher and child to have changed: while in the previous curriculum the relationship between the child and teacher were viewed as 'teacher-learner', in the Revised Nuri Curriculum the teacher and child are 'co-creators' of the curriculum. Kindergarten teachers reported that the most change occurred in the level of trust built with the parents mainly through faithfully recording child observations. Kindergarten teachers reported that while the proportion of play in the operation of the curriculum increased, the proportion of activities planned by teachers decreased, and they also recognized changes in the provision of unstructured play and evaluation using various media, etc. In order for the Revised Nuri Curriculum to be properly settled in the field, the directors demanded deregulation of budget use, administrative support, and government-level parent education, while teachers demanded objective evaluation tools and

administrative manpower support. Teachers pointed out that the biggest achievements of the Revised Nuri Curriculum were higher awareness of the competence of the children, the operation of distinctive curriculum in each kindergarten or child care center, and the strengthening of teacher autonomy and competency. The limits experienced in the implementation of the curriculum were problems of connectiveness from early childhood education to elementary education, the level of quality in curriculum operation according to level of teacher competence. Childcare center teachers recognized that 'communication' and 'cooperation' between teachers were enhanced through the operation of the Revised Nuri Curriculum, as well as the increase in the 'activeness' of the children through playing with children naturally and establishing equal and democratic relationships. By implementing the Revised Nuri curriculum in childcare centers, the proportion of play time increased, like in the kindergartens, and activities were newly recognized as a process for sharing the educational effects of play. The teachers reported that the children themselves led the change in the play space, the teachers provided unstructured play materials and digital materials based on the children's intentions. In order to properly implement the Revised Nuri Curriculum, the directors demanded a decrease of the teacher-child ratio, an increase in childcare budget, and an expansion of legal space standards. Teachers mentioned a decrease of the teacher-child ratio, support for practical teacher training, and parent education to increase their understanding of the value and meaning of play. Teachers cited the qualitative growth of the curriculum and the higher recognition of children's competence as the results of the Revised Nuri Curriculum. On the limitations in implementing the revised curriculum, teachers reported the gap in the level of execution among institutions and the difficulty in confidently implementing the curriculum due to the ambiguity of the educational goals and evaluation criteria, and the lack of detail in the curriculum handbook.

The tasks of the 「2019 Revised Nuri Curriculum」 were identified as

raising parents' understanding of children and play, strengthening the connectiveness with the elementary school curriculum, improving the field conditions of kindergartens and child care centers, and overcoming differences in curriculum operation according to teacher competency. The future revision direction of the Nuri Curriculum is to reflect the capabilities required for the future of young children (emphasis on character education and including development of digital competency), reinforce support for children with special needs, strengthen the transition/connection between early childhood education and elementary education, and consideration of stating standards to be achieved through early childhood education.

The policy direction set based on these research results and the direction pursued by the Revised Nuri curriculum is the equivalent as the direction proposed in 2020. First, in order to bridge the educational gap, the quality of the basic curriculum should be guaranteed while diversity in the field is pursued. Second, teacher autonomy should be guaranteed, enhancing their professionalism, and encouraging teacher voluntarily. Third, expanding children's participation in the operation of the curriculum and enhancing children's initiative in play is needed. Fourth, institutions and families need to connect and cooperate by enhancing parents' understanding of the play-centered curriculum. Fifth, support for the operation of the curriculum in line with the purpose of the Revised Nuri Curriculum, accounting social changes in the future such as COVID-19.

According to these policy directions, policy measures and tasks were divided into short-term measures and mid- to long-term measures. First, as for short-term measures, ① continuous efforts to improve teachers' professionalism through support for vitalizing learning communities and linking teachers' autonomous efforts such as establishing a training bank system, etc., ② development of cooperation among delivery systems through forming and operating community of experts, etc., ③ support

for enhancing parent competency through training parents as cooperators of implementing the curriculum, etc., ④ reducing gap among the levels of teachers and institutions through providing differentiated support according to regional and institution circumstances and customized support for children with special needs etc. are suggested. As for the mid- to long-term measures, ① preparation of the basis for the implementation of the Revised Nuri Curriculum, such as preparing an optimized physical environment standard, adjusting the ratio of teachers to children, etc., ② reorganizing the system to enhance the professionalism of teachers, such as revising the teacher training curriculum etc., and lastly ③ performing detail tasks to establish kindergarten and childcare center status as a school and to reorganize their system as a school are suggested.

Keyword: 2019 Revised Nuri Curriculum, Monitoring Curriculum, Kindergartens and Childcare Centers

부 록

- 01 설문지: 전달체계 대상
- 02 설문지: 원장(감)용, 교사용, 부모용
- 03 사례조사 양식
- 04 개정 누리과정 운영을 위한 시도별 지원사업 부록 표
- 05 부모 설문지 자녀 학원 이용 관련 부록 표

부록 1. 설문지: 전달체계 대상

개정 누리과정 안착을 위한 시도교육청 지원사업 현황 조사

안녕하십니까?

육아정책연구소는 국무총리실 산하 경제인문사회연구회 소속 국가정책연구기관으로 우리나라 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위해 설립되었습니다.

육아정책연구소에서는 누리과정 개정에 따라 2022년도 일반과제로 「2019 개정 누리과정 모니터링 및 지원방안 연구」를 수행하고 있습니다. 본 연구의 일환으로 시도교육청의 개정 누리과정 안착을 위한 지원사업 현황을 조사하고 있습니다.

여러 가지 업무로 바쁘시겠지만, 2019 개정 누리과정 안착을 위하여 성실하게 응답해 주시길 부탁드립니다. 조사내용은 통계법 제 33조 및 제 34조에 의하여 통계자료로만 이용됩니다. 감사합니다.

2022년 4월

육아정책연구소장 박 상 희

• 문 의 처 :

ID		비밀번호	
----	--	------	--



선정 질문

SQ2. 귀하의 직위는 무엇입니까?

1. 장학관
2. 장학사
3. 기타 ()

SQ3-1. 귀 교육청의 관할지역 내 유치원 수는 총 몇 개입니까?

(2022. 4. 응답일 기준)

 개

SQ3-2. 귀 교육청의 관할지역 내 교원 수(담임교사만)는 총 몇 명입니까?

(2022. 4. 응답일 기준)

 명

SQ3-3. 귀 교육청의 관할지역 내 유아수는 총 몇 명입니까?

(2022. 4. 응답일 기준)

 명



A. 2021년 지원 및 2022년 계획 사업

★작성 시 유의사항

1. 10개 사업간 중복 여부 이슈: **사업명** 기준으로 작성
(예: '○○○ 컨설팅' 사업 하위사업으로 '수업장학' 과정을 진행하고 있는 경우는 '1. 수업장학' 사업에 기재하지 않고, 해당 사업명과 직접 매칭되는 사업에 해당 내용을 응답하도록 함. ○○○컨설팅 사업은 대부분이 누리과정 운영 컨설팅에 해당될 것으로 예상되나, 각 시도교육청 상황에 맞게 응답하도록 함)
2. 교육부 사업과의 중복 여부 이슈: **교육부 주관 특별교부금/보통교부금 사업*의 경우 제외하고** 작성함.
*이 부분은 별도로 교육부 사업으로 정리될 예정
3. 예산 기입 시 **단위 확인 필요**
4. 작성 시점 이슈: **2021년의 실제 수행 실적과 2022년의 사업 계획을** 기재
2022년 사업 수행 중간에 작성할지라도, (2022년 4월 기준) 당초 “사업계획서” 상의 내용을 기재하도록 함.
5. **해당사항 없는 경우에도 '0'을 입력**해야 다음 문항으로 넘어갈 수 있음.
예) 멘토링 사업> '멘티 규모 및 구성'에서 전문요원에 해당하지 않는 경우라도 반드시 0을 입력해야 함.
6. 하나의 사업명 아래 복수의 세부사업을 운영하는 경우, 기관수, 사람수 등이 중복될 수 있다고 예상됨. 이 경우, **중복이 있더라도 단순합계로** 기재해야 함. 이런 유형의 중복데이터를 모두 분리해서 기재할 수 없다고 판단되어, 데이터 분석 시 이 부분에 대한 한계점을 기술 예정임.

문1. 귀 교육청에서 2021년에 지원했거나 2022년에 계획하고 있는 사업에 모두 표시하여 주십시오.

구분	1. 2021년 실적	2. 2022년 계획
1. 수업장학		
2. 누리과정 운영 컨설팅		
3. 전문적 학습공동체		
4. 멘토링		
5. 연수		
6. 시범기관 선정 및 운영 *개정 누리과정 운영 관련 시범사업만 해당		
7. 우수사례 공모 및 공유		
8. 지원자료 개발 및 보급		
9. 물리적 환경 개선 지원		
10. 놀이매체 및 재료 지원		



B. 수업장학

- ※ 문1에서 2021년에 수업장학을 지원했다고 응답하신 경우만 2021년 수업장학 실적에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문1에서 2022년 수업장학 지원계획이 있다고 응답하신 경우만 2022년 계획에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문2-7은 수업장학 지원 실적이나 계획과 무관하게 모두 응답해 주세요.

문2. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 수업장학에 대한 질문입니다.

구분	1. 2021년 수업장학 실적	2. 2022년 수업장학 계획
1. 실시 횟수	총 ()개원 유치원당 평균 ()회	총 ()개원 유치원당 평균 ()회
2. 장학 담당자 [복수응답 가능]	1. 장학사 2. 컨설팅단 3. 관리자 4. 기타()	1. 장학사 2. 컨설팅단 3. 관리자 4. 기타()
3. 장학의 중점 [복수응답 가능]	1. 일과 운영 2. 물리적 환경 구성 3. 놀이지원 방법 4. 상호작용 5. 기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등) 6. 유아 대상 원격교육 관련 7. 기타()	1. 일과 운영 2. 물리적 환경 구성 3. 놀이지원 방법 4. 상호작용 5. 기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등) 6. 유아 대상 원격교육 관련 7. 기타()
4. 실시 방법 [복수응답 가능]	1. 직접 방문하여 관찰 2. 동영상 활용 3. 계획안 활용 4. 학습공동체 활용 5. 기타()	1. 직접 방문하여 관찰 2. 동영상 활용 3. 계획안 활용 4. 학습공동체 활용 5. 기타()
5. 결과 환류 방법 [복수응답 가능]	1. 면대면 협의회 2. 유선통화 3. 온라인 교류(이메일, 문자나 특) 4. 서면 활용(결과보고서 등) 5. 기타()	1. 면대면 협의회 2. 유선통화 3. 온라인 교류(이메일, 문자나 특) 4. 서면 활용(결과보고서 등) 5. 기타()

※ 2022년 수업장학 계획이 있는 경우만 응답

문2-6. 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 수업장학 계획에 초점을 둔 부분

※ 전체 응답자 응답

문2-7. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 수업장학과 관련하여 자유롭게 건의 사항이나 제안사항을 적어주십시오.



C. 누리과정 운영 컨설팅

- ※ 문1에서 2021년에 누리과정 운영 컨설팅을 지원했다고 응답하신 경우만 2021년 실적에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문1에서 2022년 누리과정 운영 컨설팅 지원계획이 있다고 응답하신 경우만 2022년 계획에 대해 응답해 주세요.
- ※ 4. 컨설턴트 규모 및 구성의 총 인원 수는 1~5의 합계로 자동 계산됩니다.
- ※ 문3-10은 누리과정 운영 컨설팅 지원실적이나 계획과 무관하게 모두 응답해 주세요.

문3. 「2019 개정3 누리과정」 안착을 위한 누리과정 운영 컨설팅에 대한 질문입니다.

구분	1. 2021년 누리과정 운영 컨설팅 실적	2. 2022년 누리과정 운영 컨설팅 계획
1. 실시 유치원 수 및 컨설팅 횟수	총 ()개원 컨설팅 대상 유치원당 평균 ()회	총 ()개원 컨설팅 대상 유치원당 평균 ()회
2. 비용	총 ()원	총 ()원
3. 컨설팅 신청 방법 [복수응답 가능]	1. 희망유치원 공개 모집 2. 지역별 할당 3. 평가결과에 기초한 선정 4. 기타()	1. 희망유치원 공개 모집 2. 지역별 할당 3. 평가결과에 기초한 선정 4. 기타()
4. 컨설턴트 규모 및 구성	1. 교수 ()명 2. 원장(감) ()명 3. 교사 ()명 4. 전문직 ()명 5. 기타() ()명 6. 총 ()명 [자동계산]	1. 교수 ()명 2. 원장(감) ()명 3. 교사 ()명 4. 전문직 ()명 5. 기타() ()명 6. 총 ()명 [자동계산]
5. 컨설팅의 중점 [복수응답 가능]	1. 수업 관련 2. 교육과정 수립 관련 3. 교육환경 관련 4. 유치원 문화 조성 관련 5. 학부모 교육 및 참여 관련 6. 유아 대상 원격교육 관련 7. 기타()	1. 수업 관련 2. 교육과정 수립 관련 3. 교육환경 관련 4. 유치원 문화 조성 관련 5. 학부모 교육 및 참여 관련 6. 유아 대상 원격교육 관련 7. 기타()
6. 실시 방법 [복수응답 가능]	1. 직접 방문하여 관찰 2. 동영상 촬영 3. 교육과정 등 문서 활용 4. 기타()	1. 직접 방문하여 관찰 2. 동영상 촬영 3. 교육과정 등 문서 활용 4. 기타()

구분	1. 2021년 누리과정 운영 컨설팅 실적	2. 2022년 누리과정 운영 컨설팅 계획
7. 결과 환류 방법 [복수응답 가능]	1. 면대면 협의회(소그룹면담 등) 2. 유선통화 3. 온라인 교류(이메일, 문자나 특) 4. 서면 활용(결과보고서 등) 5. 기타()	1. 면대면 협의회(소그룹면담 등) 2. 유선통화 3. 온라인 교류(이메일, 문자나 특) 4. 서면 활용(결과보고서 등) 5. 기타()
8. 결과보고서 작성 및 활용방법 (개별 기관별 결과 보고서를 의미함. 시도교육청 컨설팅 운영사업에 대한 결과보고서 1종을 의미하는 것이 아님) [복수응답 가능]	1. 작성 안 함 2. 작성하되 공개 안 함 3. 대상기관에 한정해서 활용 4. 같은 지역 유치원에 공유 5. 기타()	1. 작성 안 함 2. 작성하되 공개 안 함 3. 대상기관에 한정해서 활용 4. 같은 지역 유치원에 공유 5. 기타()

※ 2022년 누리과정 운영 컨설팅 지원계획이 있는 경우만 응답

**문3-9. 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 누리과정 운영 컨설팅 계획에
초점을 둔 부분**

※ 전체 응답자 응답

**문3-10. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 누리과정 운영 컨설팅과 관련하여
자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.**



D. 전문적 학습공동체

- ※ 문1에서 2021년에 전문적 학습공동체를 지원했다고 응답하신 경우만 2021년 실적에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문1에서 2022년 전문적 학습공동체 지원계획이 있다고 응답하신 경우만 2022년 계획에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문4-11은 전문적 학습공동체 지원실적이나 계획과 무관하게 모두 응답해 주세요.

문4. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 전문적 학습공동체에 대한 질문입니다.

구분	1. 2021년 학습공동체 지원실적	2. 2022년 학습공동체 지원계획
1. 학습공동체 수 및 구성원 수	총 ()개 구성원 수 총 ()명	총 ()개 구성원 수 총 ()명
2. 비용 지원	총 ()원	총 ()원
3. 모집 방법 [복수응답 가능]	1. 주제별 희망교사 공개 모집 2. 리더 중심의 인근 유치원 연계 3. 지역별 할당 4. 기타()	1. 주제별 희망교사 공개 모집 2. 리더 중심의 인근 유치원 연계 3. 지역별 할당 4. 기타()
4. 모니터링 (각 학습공동체의 운영을 어떻게 모니터링하는지) [복수응답 가능]	1. 사전협의회 2. 자체 점검 3. 중간, 결과 보고 4. 수시 협의회 5. 현장 점검 6. 기타()	1. 사전협의회 2. 자체 점검 3. 중간, 결과 보고 4. 수시 협의회 5. 현장 점검 6. 기타()
5. 지원방법 [복수응답 가능]	1. 인력 지원(멘토, 컨설팅 등) 2. 운영비 지원 3. 연수학점 인정 4. 근무 가산점 5. 성과급 반영 6. 기타()	1. 인력 지원(멘토, 컨설팅 등) 2. 운영비 지원 3. 연수학점 인정 4. 근무 가산점 5. 성과급 반영 6. 기타()
6. 연구 주제(자유롭게 기술)		

구분	1. 2021년 학습공동체 지원실적	2. 2022년 학습공동체 지원계획
7. 운영 방식 [복수응답 가능]	1. 사례공유 2. 강사초빙 연수 3. 토의 및 워크숍 4. 온라인 소통방 운영 5. 기타()	1. 사례공유 2. 강사초빙 연수 3. 토의 및 워크숍 4. 온라인 소통방 운영 5. 기타()
8. 결과 활용 방법 [복수응답 가능]	1. 교육과정 운영 공개(기관 환경 및 수업 공개 등을 의미함) 2. 활동 결과 발표회나 전시회 3. 결과보고서 작성 및 공유 4. 기타()	1. 교육과정 운영 공개(기관 환경 및 수업 공개 등을 의미함) 2. 활동 결과 발표회나 전시회 3. 결과보고서 작성 및 공유 4. 기타()
9. 결과보고서 작성 및 활용방법 (개별 기관별 결과보고서를 의미함. 시도교육청 컨설팅 운영사업에 대한 결과보고서 1종을 의미하는 것이 아님) [복수응답 가능]	1. 작성 안 함 2. 작성하되 공개 안 함 3. 대상 기관에 한정해서 활용 4. 같은 지역 유치원에 공유 5. 대국민 공개 6. 기타()	1. 작성 안 함 2. 작성하되 공개 안 함 3. 대상 기관에 한정해서 활용 4. 같은 지역 유치원에 공유 5. 대국민 공개 6. 기타()

※ 2022년 전문적 학습공동체 지원계획이 있는 경우만 응답

문4-10. 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 전문적 학습공동체 계획에 초점을 둔 부분

※ 전체 응답자 응답

문4-11. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 전문적 학습공동체와 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.



E. 멘토링

- ※ 문1에서 2021년에 멘토링을 지원했다고 응답하신 경우만 2021년 실적에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문1에서 2022년 멘토링 지원계획이 있다고 응답하신 경우만 2022년 계획에 대해 응답해 주세요.
- ※ 4. 컨설턴트 규모 및 구성의 총 인원 수는 1~5의 합계로 자동 계산됩니다.
- ※ 문5-8은 멘토링 지원실적이나 계획과 무관하게 모두 응답해 주세요.

문5. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 멘토링에 대한 질문입니다.

구분	1. 2021년 멘토링 실적	2. 2022년 멘토링 계획
1. 멘토링 지원 기관 및 교사 수	멘토링 지원 기관 ()개원 멘토링 지원 교사 ()명	멘토링 지원 기관 ()개원 멘토링 지원 교사 ()명
2. 멘토링 지원 비용	총 ()원	총 ()원
3. 모집 방법 [복수응답 가능]	1. 희망 기관 및 교사 공개 모집 2. 지역별 할당 3. 열악한 기관 의무 지원 4. 기타()	1. 희망 기관 및 교사 공개 모집 2. 지역별 할당 3. 열악한 기관 의무 지원 4. 기타()
4. 멘티 규모 및 구성	1. 대학 교수 ()명 2. 장학사(관) ()명 3. 원장(감) ()명 4. 수석교사 ()명 5. 기타() ()명 6. 총 ()명 [자동계산]	1. 대학 교수 ()명 2. 장학사(관) ()명 3. 원장(감) ()명 4. 수석교사 ()명 5. 기타() ()명 6. 총 ()명 [자동계산]
5. 멘토링 주제 [복수응답 가능]	1. 하루일과 운영 2. 물리적 환경 구성 3. 놀이지원 방법 4. 상호작용 5. 기관 차원의 지원(리더십) 6. 부모교육 및 참여 7. 유아 대상 원격교육 관련 8. 기타()	1. 하루일과 운영 2. 물리적 환경 구성 3. 놀이지원 방법 4. 상호작용 5. 기관 차원의 지원(리더십) 6. 부모교육 및 참여 7. 유아 대상 원격교육 관련 8. 기타()
6. 멘토링 방법 [복수응답 가능]	1. 면대면 지원 2. 전화 지원 3. 온라인 지원 4. 기타()	1. 면대면 지원 2. 전화 지원 3. 온라인 지원 4. 기타()

※ 2022년 멘토링 지원계획이 있는 경우만 응답

문5-7. 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 멘토링 계획에 초점을 둔 부분

※ 전체 응답자 응답

문5-8. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 멘토링과 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.



F. 연수

- ※ 문1에서 2021년에 연수를 지원했다고 응답하신 경우만 2021년 실적에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문1에서 2022년 연수 지원계획이 있다고 응답하신 경우만 2022년 계획에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문6-7은 연수 지원실적이나 계획과 무관하게 모두 응답해 주세요.

문6. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 연수에 대한 질문입니다.

구분	1. 2021년 연수 실적	2. 2022년 연수 계획
1. 연수 실시 횟수 및 대상 수	연수 횟수 ()회 연수 대상 원장(감) 수 ()명 연수 대상 교사 수 ()명	연수 횟수 ()회 연수 대상 원장(감) 수 ()명 연수 대상 교사 수 ()명
2. 연수비용	총 ()원	총 ()원
3. 모집 방법 [복수응답 가능]	1. 희망교원 공개 모집 2. 지역별 할당 3. 의무연수 4. 기타()	1. 희망교원 공개 모집 2. 지역별 할당 3. 의무연수 4. 기타()
4. 연수 주제 [복수응답 가능]	1. 하루일과 운영 2. 물리적 환경 구성 3. 놀이지원 방법 4. 상호작용 5. 기관 차원의 지원(리더십) 6. 부모교육 및 참여 7. 유아 대상 원격교육 관련 8. 기타()	1. 하루일과 운영 2. 물리적 환경 구성 3. 놀이지원 방법 4. 상호작용 5. 기관 차원의 지원(리더십) 6. 부모교육 및 참여 7. 유아 대상 원격교육 관련 8. 기타()
5. 실시 방법 [복수응답 가능]	1. 대규모 강의 2. 워크숍 3. 토론 4. 기타()	1. 대규모 강의 2. 워크숍 3. 토론 4. 기타()

※ 2022년 연수 지원계획이 있는 경우만 응답

문6-6. 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 연수 계획에 초점을 둔 부분

※ 전체 응답자 응답

문6-7. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 연수와 관련하여 자유롭게 건의사항
이나 제안사항을 적어주십시오.



G. 시범기관 선정 및 운영

- ※ 문1에서 2021년에 시범기관 선정 및 운영을 지원했다고 응답하신 경우만 2021년 실적에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문1에서 2022년 시범기관 선정 및 운영 지원계획이 있다고 응답하신 경우만 2022년 계획에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문7-8은 시범기관 선정 및 운영 지원실적이나 계획과 무관하게 모두 응답해 주세요.

문7. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 시범기관 선정 및 운영에 대한 질문입니다.

구분	1. 2021년 시범기관 운영 실적	2. 2022년 시범기관 운영 계획
1. 시범기관 및 참여자 수	시범기관수 ()개원 원장(감) ()명 교사 ()명	시범기관수 ()개원 원장(감) ()명 교사 ()명
2. 시범기관 운영 예산	총 ()원	총 ()원
3. 선정 방법 [복수응답 가능]	1. 희망기관 공개 모집 2. 지역교육지원청 추천 3. 교육청 지정 4. 기타()	1. 희망기관 공개 모집 2. 지역교육지원청 추천 3. 교육청 지정 4. 기타()
4. 시범기관 운영의 중점 [복수응답 가능]	1. 놀이사례 발굴 2. 물리적 환경 개선 3. 자료의 다양한 활용 4. 일과 계획 및 운영 5. 유아 관찰 및 평가 6. 부모교육 및 참여 7. 현장지원자료 적용 8. 유아 대상 원격교육 관련 9. 기타()	1. 놀이사례 발굴 2. 물리적 환경 개선 3. 자료의 다양한 활용 4. 일과 계획 및 운영 5. 유아 관찰 및 평가 6. 부모교육 및 참여 7. 현장지원자료 적용 8. 유아 대상 원격교육 관련 9. 기타()
5. 시범기관 지원방안 [복수응답 가능]	1. 예산 지원 2. 인력 지원 3. 컨설팅 제공 4. 기타()	1. 예산 지원 2. 인력 지원 3. 컨설팅 제공 4. 기타()
6. 시범기관 결과 활용 [복수응답 가능]	1. 교육과정 운영 공개(기관 환경 및 수업 공개 등을 의미함) 2. 활동 결과 발표회나 전시회 3. 교육청 사이트 등 특정사이트에 결과 공유 4. 기타()	1. 교육과정 운영 공개(기관 환경 및 수업 공개 등을 의미함) 2. 활동 결과 발표회나 전시회 3. 교육청 사이트 등 특정사이트에 결과 공유 4. 기타()

※ 2022년 시범기관 선정 및 운영 계획이 있는 경우만 응답

문7-7. 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 시범기관 선정 및 운영 계획에 초점을 둔 부분

※ 전체 응답자 응답

문7-8. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 시범기관 선정 및 운영과 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.



H. 우수사례 공모 및 공유

- ※ 문1에서 2021년에 우수사례 공모 및 공유를 지원했다고 응답하신 경우만 2021년 실적에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문1에서 2022년 우수사례 공모 및 공유 계획이 있다고 응답하신 경우만 2022년 계획에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문8-7은 우수사례 공모 및 공유 실적이나 계획과 무관하게 모두 응답해 주세요.

문8. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 우수사례 공모 및 공유에 대한 질문입니다.

구분	1. 2021년 우수사례 공모 실적	2. 2022년 우수사례 공모 계획
1. 공모 참여 기관 및 참여자 수	공모 참여 기관수 ()개원 공모 참여자 총 ()명	공모 참여 기관수 ()개원 공모 참여자 총 ()명
2. 공모 운영 예산	총 ()원	총 ()원
3. 선정 방법 [복수응답 가능]	1. 희망기관 공개 모집 2. 지역교육지원청 추천 3. 교육청 지정 4. 기타()	1. 희망기관 공개 모집 2. 지역교육지원청 추천 3. 교육청 지정 4. 기타()
4. 우수사례 공모 주제 [복수응답 가능]	1. 놀이사례 발굴 2. 물리적 환경 개선 3. 자료의 다양한 활용 4. 일과 계획 및 운영 5. 유아 관찰 및 평가 6. 부모교육 및 참여 7. 유아 대상 원격교육 관련 8. 기타()	1. 놀이사례 발굴 2. 물리적 환경 개선 3. 자료의 다양한 활용 4. 일과 계획 및 운영 5. 유아 관찰 및 평가 6. 부모교육 및 참여 7. 유아 대상 원격교육 관련 8. 기타()
5. 우수사례 공유 방법 [복수응답 가능]	1. 공문 시행(공문으로만 자료를 배포하는 경우) * 공문에 특정사이트에 자료 탑재를 안내하는 경우는 3번에 해당함 2. 우수사례 발표회 3. 교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유 4. 기타()	1. 공문 시행(공문으로만 자료를 배포하는 경우) * 공문에 특정사이트에 자료 탑재를 안내하는 경우는 3번에 해당함 2. 우수사례 발표회 3. 교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유 4. 기타()

※ 2022년 우수사례 공모 및 공유 계획이 있는 경우만 응답

문8-6. 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 우수사례 공모 및 공유 계획에 초점을 둔 부분

※ 전체 응답자 응답

문8-7. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 우수사례 공모 및 공유와 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.



I. 지원자료 개발 및 보급

- ※ 문1에서 2021년에 지원자료 개발 및 보급을 지원했다고 응답하신 경우만 2021년 실적에 대해 응답해 주세요. 최대 9개까지 응답하실 수 있습니다. 개발한 지원자료 모두에 대해 각각 아래 '자료 개발 예산', '자료 개발 방법', '개발자료 보급 방법'을 응답해 주세요.
- ※ 문1에서 2022년 지원자료 개발 및 보급 계획이 있다고 응답하신 경우만 2022년 계획에 대해 응답해 주세요. 최대 9개까지 응답하실 수 있습니다. 개발을 계획하고 있는 지원자료 모두에 대해 각각 아래 '자료 개발 예산', '자료 개발 방법', '개발자료 보급 방법'을 응답해 주세요.
- ※ 문9-7은 지원자료 개발 및 보급 실적이나 계획과 무관하게 모두 응답해 주세요.

문9. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 지원자료 개발 및 보급에 대한 질문입니다.

구분	1. 2021년 지원자료 개발 실적	2. 2022년 지원자료 개발 계획
1. 개발한 지원자료 수	총 ()종	총 ()종
2. 개발자료 제목	1. ()	1. ()
	2. ()	2. ()
	3. ()	3. ()
	4. ()	4. ()
	5. ()	5. ()
	6. ()	6. ()
	7. ()	7. ()
	8. ()	8. ()
	9. ()	9. ()

★ 다음의 문항은 문 9-1에서 입력한 자료별로 각각 응답하게 되어있습니다.
보내드린 링크에 설문응답 시 자동 구현됩니다.

문9. 2021년 개발자료 중 [제시 : 9-1-2]에 대하여 응답해 주십시오.

구분	1. 2021년 지원자료 개발 실적
3. 자료 개발 예산	총 ()원
4. 자료 개발 방법 [단수응답]	1. 교육청 직접 개발 2. 연구 용역(외부 위탁) 3. 전문적 학습공동체 개발 요청(학습공동체에서 개발한 것을 의미) 4. 기타()

구분	1. 2021년 지원자료 개발 실적
5. 개발자료 보급 방법 [복수응답 가능]	1. 공문 시행(공문으로만 자료를 배포하는 경우) * 공문에 특정사이트에 자료 탑재를 안내하는 경우는 3번에 해당함 2. 개발자료 인쇄본 보급 3. 교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유 4. 기타()

문9. 2022년 개발 계획 자료 중 [제시 : 9-2-2]에 대하여 응답해 주십시오.

구분	2. 2022년 지원자료 개발 계획
6. 자료 개발 예산	총 ()원
7. 자료 개발 방법 [단수응답]	1. 교육청 직접 개발 2. 연구 용역(외부 위탁) 3. 전문적 학습공동체 개발 요청(학습공동체에서 개발한 것을 의미) 4. 기타()
8. 개발자료 보급 방법 [복수응답 가능]	1. 공문 시행(공문으로만 자료를 배포하는 경우) * 공문에 특정사이트에 자료 탑재를 안내하는 경우는 3번에 해당함 2. 개발자료 인쇄본 보급 3. 교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유 4. 기타()

※ 2022년 지원자료 개발 및 보급 계획이 있는 경우만 응답

문9-6. 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 지원자료 개발 및 보급 계획에 초점을 둔 부분

※ 전체 응답자 응답

문9-7. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 지원자료 개발 및 보급과 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.



J. 물리적 환경 개선 지원

- ※ 문1에서 2021년에 물리적 환경 개선을 지원했다고 응답하신 경우만 2021년 실적에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문1에서 2022년 물리적 환경 개선 계획이 있다고 응답하신 경우만 2022년 계획에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문10-7은 물리적 환경 개선 지원실적이나 계획과 무관하게 모두 응답해 주세요.

문10. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 물리적 환경 개선 지원에 대한 질문입니다.

구분	1. 2021년 환경 개선 지원실적	2. 2022년 환경 개선 지원계획
1. 물리적 환경 개선 지원 기관수	총 ()개원	총 ()개원
2. 환경 개선 지원 예산	총 ()원	총 ()원
3. 지원 기관 선정 방법 [복수응답 가능]	1. 유치원의 요청 2. 열악한 기관 우선 지정 3. 개선 계획에 기초한 경쟁 4. 기타()	1. 유치원의 요청 2. 열악한 기관 우선 지정 3. 개선 계획에 기초한 경쟁 4. 기타()
4. 지원 방법 [복수응답 가능]	1. 비용 지원 2. 환경 개선 컨설팅 3. 지역사회 시설 연계 4. 기타()	1. 비용 지원 2. 환경 개선 컨설팅 3. 지역사회 시설 연계 4. 기타()
5. 지원 내용 [복수응답 가능]	1. 실외 놀이터 개선 및 보강 2. 데크 설치 3. 실내 대근육활동 공간 설치 4. 공간 활용 컨설팅 5. 기타()	1. 실외 놀이터 개선 및 보강 2. 데크 설치 3. 실내 대근육활동 공간 설치 4. 공간 활용 컨설팅 5. 기타()

※ 2022년 물리적 환경 개선 지원계획이 있는 경우만 응답

문10-6. 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 물리적 환경 개선 지원계획에 초점을 둔 부분

※ 전체 응답자 응답

문10-7. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 물리적 환경 개선 지원과 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.



K. 놀이매체 및 재료 지원

- ※ 문1에서 2021년에 놀이매체 및 재료 지원을 했다고 응답하신 경우만 2021년 실적에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문1에서 2022년 놀이매체 및 재료 지원계획이 있다고 응답하신 경우만 2022년 계획에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문11-6은 놀이매체 및 재료 지원실적이나 계획과 무관하게 모두 응답해 주세요.

문11. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 놀이매체 및 재료 지원에 대한 질문입니다.

구분	1. 2021년 놀이매체 및 재료 지원실적	2. 2022년 놀이매체 및 재료 지원계획
1. 놀이자료 지원 기관, 학급, 유아수	유치원 총 ()개원 유치원 총 ()학급 유아 총 ()명	유치원 총 ()개원 유치원 총 ()학급 유아 총 ()명
2. 놀이자료 지원 예산	총 ()원	총 ()원
3. 지원 기관 선정 방법 [복수응답 가능]	1. 유치원의 요청 2. 열악한 기관 우선 지정 3. 소속 유치원 전체 4. 기타()	1. 유치원의 요청 2. 열악한 기관 우선 지정 3. 소속 유치원 전체 4. 기타()
4. 지원 방법 [복수응답 가능]	1. 비용 지원 2. 자료 활용 컨설팅 3. 개발자료 보급 4. 기타()	1. 비용 지원 2. 자료 활용 컨설팅 3. 개발자료 보급 4. 기타()

※ 2022년 놀이매체 및 재료 지원계획이 있는 경우만 응답

문11-5. 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 놀이매체 및 재료 지원계획에 초점을 둔 부분

※ 전체 응답자 응답

문11-6. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 놀이매체 및 재료 지원과 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.

※ 전체 응답자 응답

문12. 2019 개정 누리과정과 관련한 2021년 실적과 2022년 계획에 대한 질문은 모두 마쳤습니다. 마지막으로 「2019 개정 누리과정」 안착을 위하여 정부가 어떤 지원을 해야 한다고 생각하십니까? 또한 시도교육청의 역할은 무엇이라고 생각하십니까? 자유롭게 의견을 써 주세요.

개정 누리과정 안착을 위한 시도육아종합지원센터 지원사업 현황 조사

안녕하십니까?

육아정책연구소는 국무총리실 산하 경제인문사회연구회 소속 국가정책연구기관으로 우리나라 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위해 설립되었습니다.

육아정책연구소에서는 누리과정 개정에 따라 2022년도 일반 과제로 「2019 개정 누리과정 모니터링 및 지원방안 연구」를 수행하고 있습니다. 본 연구의 일환으로 시도육아종합지원센터의 개정 누리과정 안착을 위한 지원사업 현황을 조사하고 있습니다.

여러 가지 업무로 바쁘시겠지만, 2019 개정 누리과정 안착을 위하여 성실하게 응답해 주시길 부탁드립니다. 조사내용은 통계법 제 33조 및 제 34조에 의하여 통계자료로만 이용됩니다. 감사합니다.

2022년 4월

육아정책연구소장 박상희

• 문 의 처 :

ID		비밀번호	
----	--	------	--



선정 질문

SQ2. 귀하의 직위는 무엇입니까?

1. 센터장
2. 개정 누리과정 담당자
3. 기타 ()

SQ4-1. 귀 육아종합지원센터의 관할지역 내 어린이집 수(누리반 운영 기관만)는 총 몇 개입니까? (2022. 4. 응답일 기준)

 개

SQ4-2. 귀 육아종합지원센터의 관할지역 내 보육교직원(만3-5세 누리반 담당 담임교사만) 수는 총 몇 명입니까? (2022. 4. 응답일 기준)

 명

SQ4-3. 귀 육아종합지원센터의 관할지역 내 유아(만3세~5세) 수는 총 몇 명입니까? (2022. 4. 응답일 기준)

 명



A. 2021년 지원 및 2022년 계획 사업

★작성 시 유의사항

1. 10개 사업간 중복 여부 이슈: **사업명** 기준으로 작성
 - 예) '○○○ 컨설팅' 사업 하위사업으로 '수업참관 및 피드백' 과정을 진행하고 있는 경우는 '1. 수업 참관 및 피드백' 사업에 기재하지 않고, 해당 사업명과 직접 매칭되는 사업에 해당 내용을 응답하도록 함. ○○○컨설팅 사업은 대부분이 누리과정 운영 컨설팅에 해당될 것으로 예상되나, 각 센터상황에 맞게 응답하도록 함
2. 중앙육아종합지원센터(이하 중앙센터) 사업과의 중복 여부 이슈: 아래 중 **3번 자체사업만 기재하도록 함.** 1)과 2)는 중앙센터에서 자료를 한 번에 받아 중복 문제를 방지함.
 - 1) 중앙센터 사업을 시도센터에서 비예산으로 이행
 - 2) 중앙센터-시도센터 매칭사업
 - 3) 시도센터 자체사업
3. 예산 기입 시 **단위 확인 필요**
4. 작성 시점 이슈: **2021년의 실제 수행 실적과 2022년의 사업 계획**을 기재 사업 수행 중간에 작성할지라도, (2022년 4월 기준) 당초 사업계획서 상의 내용을 기재하도록 함.
5. **해당사항 없는 경우에도 '0'을 입력**해야 다음 문항으로 넘어갈 수 있음.
 - 예) 멘토링 사업> '멘토 규모 및 구성'에서 전문요원에 해당하지 않는 경우라도 반드시 0을 입력해야 함.
6. 하나의 사업명 아래 복수의 세부사업을 운영하는 경우, 기관수, 사람수 등이 중복될 수 있다고 예상됩니다. 이 경우, **중복이 있더라도 단순합계로** 기재해 주시면 됩니다. 시도센터에서 이런 유형의 중복데이터를 모두 분리해서 기재할 수 없다고 판단되어, 데이터 분석 시 이 부분에 대한 한계점을 기술하기로 하였습니다.
7. 앞으로 응답할 10개의 사업 아이템 모두 '개정 누리과정 운영'과 관련된 사업이므로, **표준보육과정에 대한 내용은 제외**하도록 함.
 - 0~2세 표준보육과정에 대한 내용은 제외(대부분의 가정어린이집 제외되어야 함)
 - 일부 가정어린이집 중 2~3세 통합 누리반을 운영하는 경우도 제외, 명백히 3~5세 누리반 운영하는 경우를 분리해서 기재할 수 있다면 기재함.

문1. 귀 육아종합지원센터에서 2021년에 지원했거나 2022년에 계획하고 있는 사업에 모두 표시하여 주십시오. 시도센터 자체사업에 대해서만 응답해주십시오.

구분	1. 2021년 실적	2. 2022년 계획
1. 수업 참관 및 피드백		
2. 누리과정 운영 컨설팅		
3. 전문적 학습공동체		
4. 멘토링		
5. 연수(교육)		
6. 시범기관 선정 및 운영 * 개정 누리과정 운영 관련 시범사업만 해당		
7. 우수사례 공모 및 공유		
8. 지원자료 개발 및 보급		
9. 물리적 환경 개선 지원		
10. 놀이매체 및 재료 지원		



B. 수업 참관 및 피드백

- ※ 문1에서 2021년에 수업 참관 및 피드백을 지원했다고 응답하신 경우만 2021년 실적에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문1에서 2022년 수업 참관 및 피드백 계획이 있다고 응답하신 경우만 2022년 계획에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문2-7은 수업 참관 및 피드백 지원실적이나 계획과 무관하게 모두 응답해 주세요.

**문2. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 수업 참관 및 피드백에 대한 질문입니다.
시도센터 자체사업에 대해서만 응답해주시시오.**

구분	1. 2021년 수업 참관 및 피드백 실적	2. 2022년 수업 참관 및 피드백 계획
1. 실시 횟수	총 ()개소 어린이집당 평균 ()회	총 ()개소 어린이집당 평균 ()회
2. 수업 참관 및 피드백 담당자 [복수응답 가능]	1. 육아종합지원센터장 2. 컨설팅단 3. 관리자 4. 기타()	1. 육아종합지원센터장 2. 컨설팅단 3. 관리자 4. 기타()
3. 수업 참관 및 피드백의 중점 [복수응답 가능]	1. 일과 운영 2. 물리적 환경 구성 3. 놀이지원 방법 4. 상호작용 5. 기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등) 6. 유아 대상 원격교육 관련 7. 기타()	1. 일과 운영 2. 물리적 환경 구성 3. 놀이지원 방법 4. 상호작용 5. 기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등) 6. 유아 대상 원격교육 관련 7. 기타()
4. 실시 방법 [복수응답 가능]	1. 직접 방문하여 관찰 2. 동영상 활용 3. 계획안 활용 4. 학습공동체 활용 5. 기타()	1. 직접 방문하여 관찰 2. 동영상 활용 3. 계획안 활용 4. 학습공동체 활용 5. 기타()
5. 결과 환류 방법 [복수응답 가능]	1. 면대면 협의회 2. 유선통화 3. 온라인 교류(이메일, 문자나 특) 4. 서면 활용(결과보고서 등) 5. 기타()	1. 면대면 협의회 2. 유선통화 3. 온라인 교류(이메일, 문자나 특) 4. 서면 활용(결과보고서 등) 5. 기타()

※ 2022년 수업 참관 및 피드백 계획이 있는 경우만 응답

문2-6. 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 수업 참관 및 피드백 계획에 초점을 둔 부분

※ 전체 응답자 응답

문2-7. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 수업 참관 및 피드백과 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.



C. 누리과정 운영 컨설팅

- ※ 문1에서 2021년에 누리과정 운영 컨설팅을 지원했다고 응답하신 경우만 2021년 실적에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문1에서 2022년 누리과정 운영 컨설팅 지원계획이 있다고 응답하신 경우만 2022년 계획에 대해 응답해 주세요.
- ※ 4. 컨설턴트 규모 및 구성의 총 인원 수는 1~5의 합계로 자동 계산됩니다.
- ※ 문3-10은 누리과정 운영 컨설팅 지원실적이나 계획과 무관하게 모두 응답해 주세요.

문3. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 누리과정 운영 컨설팅에 대한 질문입니다. 시도센터 자체사업에 대해서만 응답해주시시오.

구분	1. 2021년 누리과정 운영 컨설팅 실적	2. 2022년 누리과정 운영 컨설팅 계획
1. 실시 어린이집수 및 컨설팅 횟수	총 ()개원 컨설팅 대상 어린이집당 평균 ()회	총 ()개원 컨설팅 대상 어린이집당 평균 ()회
2. 비용	총 ()원	총 ()원
3. 컨설팅 신청 방법 [복수응답 가능]	1. 희망어린이집 공개 모집 2. 지역별 할당 3. 평가결과에 기초한 선정 4. 기타()	1. 희망어린이집 공개 모집 2. 지역별 할당 3. 평가결과에 기초한 선정 4. 기타()
4. 컨설턴트 규모 및 구성	1. 교수 ()명 2. 원장(감) ()명 3. 교사 ()명 4. 전문요원 ()명 5. 기타() ()명 5. 총 ()명 [자동계산]	1. 교수 ()명 2. 원장(감) ()명 3. 교사 ()명 4. 전문요원 ()명 5. 기타() ()명 6. 총 ()명 [자동계산]
5. 컨설팅의 중점 [복수응답 가능]	1. 계획안 및 하루일과 운영 관련 2. 기록 및 평가 관련 3. 교육환경 관련 4. 어린이집 문화 조성 관련 5. 학부모 교육 및 참여 관련 6. 유아 대상 원격교육 관련 7. 기타()	1. 계획안 및 하루일과 운영 관련 2. 기록 및 평가 관련 3. 교육환경 관련 4. 어린이집 문화 조성 관련 5. 학부모 교육 및 참여 관련 6. 유아 대상 원격교육 관련 7. 기타()

구분	1. 2021년 누리과정 운영 컨설팅 실적	2. 2022년 누리과정 운영 컨설팅 계획
6. 실시 방법 [복수응답 가능]	1. 직접 방문하여 관찰 2. 동영상 촬영 3. 교육과정 등 문서 활용 4. 기타()	1. 직접 방문하여 관찰 2. 동영상 촬영 3. 교육과정 등 문서 활용 4. 기타()
7. 결과 환류 방법 [복수응답 가능]	1. 면대면 협의회(소그룹면담 등) 2. 유선통화 3. 온라인 교류(이메일, 문자나 톡) 4. 서면 활용(결과보고서 등) 5. 기타()	1. 면대면 협의회(소그룹면담 등) 2. 유선통화 3. 온라인 교류(이메일, 문자나 톡) 4. 서면 활용(결과보고서 등) 5. 기타()
8. 결과보고서 작성 및 활용방법(개별 기관별 결과보고서를 의미할. 시도센터 컨설팅 운영사업에 대한 결과 보고서 1종을 의미 하는 것이 아님) [복수응답 가능]	1. 작성 안 함 2. 작성하되 공개 안 함 3. 대상 기관에 한정해서 활용 4. 같은 지역 어린이집에 공유 5. 기타()	1. 작성 안 함 2. 작성하되 공개 안 함 3. 대상 기관에 한정해서 활용 4. 같은 지역 어린이집에 공유 5. 기타()

※ 2022년 누리과정 운영 컨설팅 지원계획이 있는 경우만 응답

**문3-9. 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2021년 누리과정 운영 컨설팅 계획에
초점을 둔 부분**

※ 전체 응답자 응답

**문3-10. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 누리과정 운영 컨설팅과 관련하여
자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.**



D. 전문적 학습공동체

- ※ 문1에서 2021년에 전문적 학습공동체를 지원했다고 응답하신 경우만 2022년 실적에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문1에서 2022년 전문적 학습공동체 지원계획이 있다고 응답하신 경우만 2022년 계획에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문4-11은 전문적 학습공동체 지원실적이나 계획과 무관하게 모두 응답해 주세요.

**문4. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 전문적 학습공동체에 대한 질문입니다.
시도센터 자체사업에 대해서만 응답해주시시오.**

구분	1. 2021년 학습공동체 지원실적	2. 2022년 학습공동체 지원계획
1. 학습공동체 수 및 구성원 수	총 ()개 구성원 수 총 ()명	총 ()개 구성원 수 총 ()명
2. 비용 지원	총 ()원	총 ()원
3. 모집 방법 [복수응답 가능]	1. 주제별 희망교사 공개 모집 2. 리더 중심으로 지역 어린이집 연계 3. 지역별 할당 4. 기타()	1. 주제별 희망교사 공개 모집 2. 리더 중심으로 지역 어린이집 연계 3. 지역별 할당 4. 기타()
4. 모니터링 [복수응답 가능] (센터가 각 학습공동체의 운영을 어떻게 모니터링하는지)	1. 사전협의회 2. 자체 점검 3. 중간, 결과 보고 4. 수시 협의회 5. 현장 점검 6. 기타()	1. 사전협의회 2. 자체 점검 3. 중간, 결과 보고 4. 수시 협의회 5. 현장 점검 6. 기타()
5. 지원방법 [복수응답 가능]	1. 인력 지원(멘토, 컨설팅 등) 2. 운영비 지원 3. 수당 지급 4. 기타()	1. 인력 지원(멘토, 컨설팅 등) 2. 운영비 지원 3. 수당 지급 4. 기타()
6. 연구 주제 (자유롭게 기술)		
7. 운영 방식 [복수응답 가능]	1. 사례공유 2. 강사초빙 연수 3. 토의 및 워크숍 4. 온라인 소통방 운영 5. 기타()	1. 사례공유 2. 강사초빙 연수 3. 토의 및 워크숍 4. 온라인 소통방 운영 5. 기타()

구분	1. 2021년 학습공동체 지원실적	2. 2022년 학습공동체 지원계획
8. 결과 활용 방법 [복수응답 가능]	1. 보육과정 운영 공개(기관 환경 및 수업 공개 등을 의미함) 2. 활동 결과 발표회나 전시회 3. 결과보고서 작성 및 공유 4. 기타()	1. 보육과정 운영 공개(기관 환경 및 수업 공개 등을 의미함) 2. 활동 결과 발표회나 전시회 3. 결과보고서 작성 및 공유 4. 기타()
9. 결과보고서 작성 및 활용방법 (개별 기관별 결과 보고서를 의미함. 시도센터 컨설팅 운영사업에 대한 결과보고서 1종을 의미하는 것이 아님) [복수응답 가능]	1. 작성 안 함 2. 작성하되 공개 안 함 3. 대상 기관에 한정해서 활용 4. 같은 지역 어린이집에 공유 5. 대국민 공개 6. 기타()	1. 작성 안 함 2. 작성하되 공개 안 함 3. 대상 기관에 한정해서 활용 4. 같은 지역 어린이집에 공유 5. 대국민 공개 6. 기타()

※ 2022년 전문적 학습공동체 지원계획이 있는 경우만 응답

문4-10. 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 전문적 학습공동체 계획에 초점을 둔 부분

※ 전체 응답자 응답

문4-11. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 전문적 학습공동체와 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.



E. 멘토링

- ※ 문1에서 2021년에 멘토링을 지원했다고 응답하신 경우만 2021년 실적에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문1에서 2022년 멘토링 지원계획이 있다고 응답하신 경우만 2022년 계획에 대해 응답해 주세요.
- ※ 4. 컨설턴트 규모 및 구성의 총 인원 수는 1~5의 합계로 자동 계산됩니다.
- ※ 문5-8은 멘토링 지원실적이나 계획과 무관하게 모두 응답해 주세요.

문5. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 멘토링에 대한 질문입니다.
시도센터 자체사업에 대해서만 응답해주시시오.

구분	1. 2021년 멘토링 실적	2. 2022년 멘토링 계획
1. 멘토링 지원 기관 및 교사 수	멘토링 지원 기관 ()개소 멘토링 지원 교사 ()명	멘토링 지원 기관 ()개소 멘토링 지원 교사 ()명
2. 멘토링 지원 비용	총 ()원	총 ()원
3. 모집 방법 [복수응답 가능]	1. 희망 기관 및 교사 공개 모집 2. 지역별 할당 3. 열악한 기관 의무 지원 4. 기타()	1. 희망 기관 및 교사 공개 모집 2. 지역별 할당 3. 열악한 기관 의무 지원 4. 기타()
4. 멘티 규모 및 구성	1. 대학 교수 ()명 2. 센터장 ()명 3. 원장 ()명 4. 전문요원 ()명 5. 주임교사 ()명 6. 기타()()명 7. 총 ()명 [자동계산]	1. 대학 교수 ()명 2. 센터장 ()명 3. 원장 ()명 4. 전문요원 ()명 5. 주임교사 ()명 6. 기타()()명 7. 총 ()명 [자동계산]
5. 멘토링 주제 [복수응답 가능]	1. 계획안 및 하루일과 운영 2. 기록 및 평가 3. 물리적 환경 구성 4. 놀이 지원 방법 5. 상호작용 6. 기관 차원의 지원(리더십) 7. 부모교육 및 참여 8. 유아 대상 원격교육 관련 9. 기타()	1. 계획안 및 하루일과 운영 2. 기록 및 평가 3. 물리적 환경 구성 4. 놀이 지원 방법 5. 상호작용 6. 기관 차원의 지원(리더십) 7. 부모교육 및 참여 8. 유아 대상 원격교육 관련 9. 기타()
6. 멘토링 방법 [복수응답 가능]	1. 면대면 지원 2. 전화 지원 3. 온라인 지원 4. 기타()	1. 면대면 지원 2. 전화 지원 3. 온라인 지원 4. 기타()

※ 2022년 멘토링 지원계획이 있는 경우만 응답

문5-7. 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2021년 멘토링 계획에 초점을 둔 부분

※ 전체 응답자 응답

문5-8. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 멘토링과 관련하여 자유롭게 건의 사항이나 제안사항을 적어주십시오.



F. 연수(교육)

- ※ 문1에서 2021년에 연수를 지원했다고 응답하신 경우만 2021년 실적에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문1에서 2022년 연수 지원계획이 있다고 응답하신 경우만 2022년 계획에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문6-7은 연수 지원실적이나 계획과 무관하게 모두 응답해 주세요.

**문6. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 연수(교육)에 대한 질문입니다.
시도센터 자체사업에 대해서만 응답해주시시오.**

구분	1. 2021년 연수(교육) 실적	2. 2022년 연수(교육) 계획
1. 연수(교육) 실시 횟수 및 대상 수	연수 횟수 ()회 연수 대상 원장(감) 수 ()명 연수 대상 교사 수 ()명	연수 횟수 ()회 연수 대상 원장(감) 수 ()명 연수 대상 교사 수 ()명
2. 연수(교육) 비용	총 ()원	총 ()원
3. 모집 방법 [복수응답 가능]	1. 희망 교직원 공개 모집 2. 지역별 할당 3. 의무연수 4. 기타()	1. 희망 교직원 공개 모집 2. 지역별 할당 3. 의무연수 4. 기타()
4. 연수(교육) 주제 [복수응답 가능]	1. 계획안 및 하루일과 운영 2. 기록 및 평가 3. 물리적 환경 구성 4. 놀이 지원 방법 5. 상호작용 6. 기관 차원의 지원(리더십) 7. 부모교육 및 참여 8. 유아 대상 원격교육 관련 9. 기타()	1. 계획안 및 하루일과 운영 2. 기록 및 평가 3. 물리적 환경 구성 4. 놀이 지원 방법 5. 상호작용 6. 기관 차원의 지원(리더십) 7. 부모교육 및 참여 8. 유아 대상 원격교육 관련 9. 기타()
5. 실시 방법 [복수응답 가능]	1. 대규모 강의 2. 워크숍 3. 토론 4. 기타()	1. 대규모 강의 2. 워크숍 3. 토론 4. 기타()

※ 2022년 연수 지원계획이 있는 경우만 응답

문6-6. 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 연수(교육) 계획에 초점을 둔 부분

※ 전체 응답자 응답

문6-7. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 연수(교육)와 관련하여 자유롭게 건의 사항이나 제안사항을 적어주십시오.



G. 시범기관 선정 및 운영

- ※ 문1에서 2021년에 시범기관 선정 및 운영을 지원했다고 응답하신 경우만 2021년 실적에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문1에서 2022년 시범기관 선정 및 운영 지원계획이 있다고 응답하신 경우만 2022년 계획에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문7-8은 시범기관 선정 및 운영 지원실적이나 계획과 무관하게 모두 응답해 주세요.

**문7. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 시범기관 선정 및 운영에 대한 질문입니다.
시도센터 자체사업에 대해서만 응답해주시시오.**

※ 개정 누리과정 운영 관련 시범사업만 해당합니다.

구분	1. 2021년 시범기관 운영 실적	2. 2022년 시범기관 운영 계획
1. 시범기관 및 참여자수	시범기관수 ()개소 원장(감) ()명 교사 ()명	시범기관수 ()개소 원장(감) ()명 교사 ()명
2. 시범기관 운영 예산	총 ()원	총 ()원
3. 선정 방법 [복수응답 가능]	1. 희망기관 공개 모집 2. 지역육아종합지원센터 추천 3. 시도청, 시군구청 지정 4. 기타()	1. 희망기관 공개 모집 2. 지역육아종합지원센터 추천 3. 시도청, 시군구청 지정 4. 기타()
4. 시범기관 운영의 중점 [복수응답 가능]	1. 놀이사례 발굴 2. 물리적 환경 개선 3. 자료의 다양한 활용 4. 일과 계획 및 운영 5. 유아 관찰 및 평가 6. 부모교육 및 참여 7. 현장지원자료 적용 8. 유아 대상 원격교육 관련 9. 기타()	1. 놀이사례 발굴 2. 물리적 환경 개선 3. 자료의 다양한 활용 4. 일과 계획 및 운영 5. 유아 관찰 및 평가 6. 부모교육 및 참여 7. 현장지원자료 적용 8. 유아 대상 원격교육 관련 9. 기타()
5. 시범기관 지원방안 [복수응답 가능]	1. 예산 지원 2. 인력 지원 3. 컨설팅 제공 4. 기타()	1. 예산 지원 2. 인력 지원 3. 컨설팅 제공 4. 기타()
6. 시범기관 결과 활용 [복수응답 가능]	1. 보육과정 운영 공개(기관 환경 및 수업 공개 등을 의미함) 2. 활동 결과 발표회나 전시회 3. 육아종합지원센터 사이트 등 특정사이트에 결과 공유 4. 기타()	1. 보육과정 운영 공개(기관 환경 및 수업 공개 등을 의미함) 2. 활동 결과 발표회나 전시회 3. 육아종합지원센터 사이트 등 특정사이트에 결과 공유 4. 기타()

※ 2022년 시범기관 선정 및 운영 계획이 있는 경우만 응답

문7-7. 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 시범기관 선정 및 운영 계획에 초점을 둔 부분

※ 전체 응답자 응답

문7-8. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 시범기관 선정 및 운영과 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.



H. 우수사례 공모 및 공유

- ※ 문1에서 2021년에 우수사례 공모 및 공유를 지원했다고 응답하신 경우만 2021년 실적에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문1에서 2022년 우수사례 공모 및 공유 계획이 있다고 응답하신 경우만 2022년 계획에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문8-7은 우수사례 공모 및 공유 실적이나 계획과 무관하게 모두 응답해 주세요.

**문8. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 우수사례 공모 및 공유에 대한 질문입니다.
시도센터 자체사업에 대해서만 응답해주시시오.**

구분	1. 2021년 우수사례 공모 실적	2. 2022년 우수사례 공모 계획
1. 공모 참여 기관 및 참여자수	공모 참여 기관수 ()개소 공모 참여자 총 ()명	공모 참여 기관수 ()개소 공모 참여자 총 ()명
2. 공모 운영 예산	총 ()원	총 ()원
3. 선정 방법 [복수응답 가능]	1. 희망기관 공개 모집 2. 지역육아종합지원센터 추천 3. 시도청, 시군구청 지정 4. 기타()	1. 희망기관 공개 모집 2. 지역육아종합지원센터 추천 3. 시도청, 시군구청 지정 4. 기타()
4. 우수사례 공모 주제 [복수응답 가능]	1. 놀이사례 발굴 2. 물리적 환경 개선 3. 자료의 다양한 활용 4. 일과 계획 및 운영 5. 유아 관찰 및 평가 6. 부모교육 및 참여 7. 유아 대상 원격교육 관련 8. 기타()	1. 놀이사례 발굴 2. 물리적 환경 개선 3. 자료의 다양한 활용 4. 일과 계획 및 운영 5. 유아 관찰 및 평가 6. 부모교육 및 참여 7. 유아 대상 원격교육 관련 8. 기타()
5. 우수사례 공유 방법 [복수응답 가능]	1. 공문 시행(공문으로만 자료를 배포하는 경우) * 공문에 특정사이트에 자료 탑재를 안내하는 경우는 3번에 해당함 2. 우수사례 발표회 3. 육아종합지원센터 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유 4. 기타()	1. 공문 시행(공문으로만 자료를 배포하는 경우) * 공문에 특정사이트에 자료 탑재를 안내하는 경우는 3번에 해당함 2. 우수사례 발표회 3. 육아종합지원센터 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유 4. 기타()

※ 2022년 우수사례 공모 및 공유 계획이 있는 경우만 응답

문8-6. 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 우수사례 공모 및 공유 계획에 초점을 둔 부분

※ 전체 응답자 응답

문8-7. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 우수사례 공모 및 공유와 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.



I. 지원자료 개발 및 보급

- ※ 문1에서 2021년에 지원자료 개발 및 보급을 지원했다고 응답하신 경우만 2021년 실적에 대해 응답해 주세요. 최대 9개까지 응답하실 수 있습니다. 개발한 지원자료 모두에 대해 각각 아래 '자료 개발 예산', '자료 개발 방법', '개발자료 보급 방법'을 응답해 주세요.
- ※ 문1에서 2022년 지원자료 개발 및 보급 계획이 있다고 응답하신 경우만 2022년 계획에 대해 응답해 주세요. 최대 9개까지 응답하실 수 있습니다. 개발을 계획하고 있는 지원자료 모두에 대해 각각 아래 '자료 개발 예산', '자료 개발 방법', '개발자료 보급 방법'을 응답해 주세요.
- ※ 문9-7은 지원자료 개발 및 보급 실적이나 계획과 무관하게 모두 응답해 주세요.

문9. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 지원자료 개발 및 보급에 대한 질문입니다.
시도센터 자체사업에 대해서만 응답해주시시오.

구분	1. 2021년 지원자료 개발 실적	2. 2022년 지원자료 개발 계획
1. 개발한 지원자료 수	총 ()종	총 ()종
1. 개발자료 제목	1. () 2. () 3. () 4. () 5. () 6. () 7. ()	1. () 2. () 3. () 4. () 5. () 6. () 7. ()

★ 다음의 문항은 문 9-1에서 입력한 자료별로 각각 응답하게 되어있습니다.
보내드린 링크에 설문응답 시 자동 구현됩니다.

문9. 2021년 개발자료 중 [제시 : 9-1-2]에 대하여 응답해 주십시오.

구분	1. 2021년 지원자료 개발 실적
1. 자료 개발 예산	총 ()원
2. 자료 개발 방법 [단수응답]	1. 육아종합지원센터 직접 개발(단, 집필진에 육아종 인원이 1명도 안 들어가고, 편집/기획총괄만 한 경우는 2번에 해당) 2. 연구 용역(외부 위탁) 3. 전문적 학습공동체 개발 요청(학습공동체에서 개발한 것을 의미) 4. 기타()

구분	1. 2021년 지원자료 개발 실적
5. 개발자료 보급 방법 [복수응답 가능]	1. 공문 시행(공문으로만 자료를 배포하는 경우) * 공문에 특정사이트에 자료 탑재를 안내하는 경우는 3번에 해당함 2. 개발자료 인쇄본 보급 3. 육아종합지원센터 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유 4. 기타()

문9. 2022년 개발 계획 자료 중 [제시 : 9-2-2]에 대하여 응답해 주십시오.

구분	2. 2022년 지원자료 개발 계획
3. 자료 개발 예산	총 ()원
4. 자료 개발 방법 [단수]	1. 육아종합지원센터 직접 개발(단, 집필진에 육아종 인원이 1명도 안 들어가고, 편집/기획총괄만 한 경우는 2번에 해당) 2. 연구 용역(외부 위탁) 3. 전문적 학습공동체 개발 요청(학습공동체에서 개발한 것을 의미) 4. 기타()
5. 개발자료 보급 방법 [복수응답 가능]	1. 공문 시행(공문으로만 자료를 배포하는 경우) * 공문에 특정사이트에 자료 탑재를 안내하는 경우는 3번에 해당함 2. 개발자료 인쇄본 보급 3. 육아종합지원센터 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유 4. 기타()

※ 2022년 지원자료 개발 및 보급 계획이 있는 경우만 응답

문9-6. 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 지원자료 개발 및 보급 계획에 초점을 둔 부분

※ 전체 응답자 응답

문9-7. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 지원자료 개발 및 보급과 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.



J. 물리적 환경 개선 지원

- ※ 문1에서 2021년에 물리적 환경 개선을 지원했다고 응답하신 경우만 2021년 실적에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문1에서 2022년 물리적 환경 개선 계획이 있다고 응답하신 경우만 2022년 계획에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문10-7은 물리적 환경 개선 지원실적이나 계획과 무관하게 모두 응답해 주세요.

**문10. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 물리적 환경 개선 지원에 대한 질문입니다.
시도센터 자체사업에 대해서만 응답해주시시오.**

구분	1. 2021년 환경 개선 지원실적	2. 2022년 환경 개선 지원계획
1. 물리적 환경 개선 지원 기관수	총 ()개소	총 ()개소
2. 환경 개선 지원 예산	총 ()원	총 ()원
3. 지원 기관 선정 방법 [복수응답 가능]	1. 어린이집의 요청 2. 열악한 기관 우선 지정 3. 개선 계획에 기초한 경쟁 4. 기타()	1. 어린이집의 요청 2. 열악한 기관 우선 지정 3. 개선 계획에 기초한 경쟁 4. 기타()
4. 지원 방법 [복수응답 가능]	1. 비용 지원 2. 환경 개선 컨설팅 3. 지역사회 시설 연계 4. 기타()	1. 비용 지원 2. 환경 개선 컨설팅 3. 지역사회 시설 연계 4. 기타()
5. 지원 내용 [복수응답 가능]	1. 실외 놀이터 개선 및 보강 2. 데크 설치 3. 실내 대근육활동 공간 설치 4. 공간 활용 컨설팅 5. 기타()	1. 실외 놀이터 개선 및 보강 2. 데크 설치 3. 실내 대근육활동 공간 설치 4. 공간 활용 컨설팅 5. 기타()

※ 2022년 물리적 환경 개선 지원계획이 있는 경우만 응답

문10-6. 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 물리적 환경 개선 지원계획에 초점을 둔 부분

※ 전체 응답자 응답

문10-7. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 물리적 환경 개선 지원과 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.



K. 놀이매체 및 재료 지원

- ※ 문1에서 2021년에 놀이매체 및 재료 지원을 했다고 응답하신 경우만 2021년 실적에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문1에서 2022년 놀이매체 및 재료 지원계획이 있다고 응답하신 경우만 2022년 계획에 대해 응답해 주세요.
- ※ 문11-6은 놀이매체 및 재료 지원실적이나 계획과 무관하게 모두 응답해 주세요.

**문11. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 놀이매체 및 재료 지원에 대한 질문입니다.
시도센터 자체사업에 대해서만 응답해주시시오.**

구분	1. 2021년 놀이매체 및 재료 지원실적	2. 2022년 놀이매체 및 재료 지원계획
1. 놀이자료 지원 기관, 학급, 유아수	어린이집 총 ()개소 어린이집 총 ()반 유아 총 ()명	어린이집 총 ()개소 어린이집 총 ()반 유아 총 ()명
2. 놀이자료 지원 예산	총 ()원	총 ()원
3. 지원 기관 선정 방법 [복수응답 가능]	1. 어린이집의 요청 2. 열악한 기관 우선 지정 3. 소속 어린이집 전체 4. 기타()	1. 어린이집의 요청 2. 열악한 기관 우선 지정 3. 소속 어린이집 전체 4. 기타()
4. 지원 방법 [복수응답 가능]	1. 비용 지원 2. 자료 활용 컨설팅 3. 개발자료 보급 4. 기타()	1. 비용 지원 2. 자료 활용 컨설팅 3. 개발자료 보급 4. 기타()

※ 2022년 놀이매체 및 재료 지원계획이 있는 경우만 응답

문11-5. 개정 누리과정의 특성으로 인하여 2022년 놀이매체 및 재료 지원계획에 초점을 둔 부분

※ 전체 응답자 응답

문11-6. 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 놀이매체 및 재료 지원과 관련하여 자유롭게 건의사항이나 제안사항을 적어주십시오.

※ 전체 응답자 응답

문12. 2019 개정 누리과정과 관련한 2021년 실적과 2022년 계획에 대한 질문은 모두 마쳤습니다. 마지막으로 「2019 개정 누리과정」 안착을 위하여 정부가 어떤 지원을 해야 한다고 생각하십니까? 또한 시도센터의 역할은 무엇이라고 생각하십니까? 자유롭게 의견을 써 주세요.

부록 2. 설문지: 원장(감)용, 교사용, 부모용

「2019 개정 누리과정」 모니터링을 위한 인식 조사 : 원장(감)용

안녕하십니까?

육아정책연구소는 국무총리실 산하 경제인문사회연구회 소속 국가정책연구기관으로 우리나라 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위해 설립되었습니다.

본 설문지는 「2019 개정 누리과정 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅲ)」 수행을 위해 진행되는 설문조사입니다.

여러 가지 업무로 바쁘시겠지만, 「2019 개정 누리과정 안착」을 위해 솔직하게 응답해 주시길 부탁드립니다. 조사내용은 통계법 제 33조 및 제 34조에 의하여 통계자료로만 이용됩니다.

감사합니다.

2022년 6월

육아정책연구소장 박상희



선정 질문

선문1. 귀하의 현재 업무경력은 얼마나 되십니까?

1. 교육·보육 총 경력(예: 2000년부터 선생님이로 근로해왔다면 총 경력은 22년으로 입력)만 ()년
2. 원장/원감이 된 연도(예: 2010년 3월에 원장이 된 경우 → 2010년 3월로 입력) ()년 ()월

선문2. 귀하의 소속기관 유형은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 유치원 → 선문2-1
2. 어린이집 → 선문2-2

선문2-1. 귀하의 유치원은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 공립단설
2. 공립병설
3. 사립법인
4. 사립개인

선문2-2. 귀하의 어린이집은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 국공립
2. 사회복지법인
3. 법인·단체 등
4. 민간
5. 직장

선문3. 귀하의 소속기관 규모는 어떠합니까?

구분	인원
1. 정원	()명
2. 현원	()명
3. 3~5세반 현원(어린이집)	()명

선문4. 귀하의 소속기관 교사의 구성은 어떠합니까?

현 소속기관에서의 근속년수가 아닌 교사의 총 경력 기준으로 구분해서 응답해 주십시오. 비율은 자동 계산되니 인원만 입력해 주시면 됩니다.

구분	인원	자동 비율
1. 초임(1년 미만)	()명	()%
2. 1~4년	()명	()%
3. 5~9년	()명	()%
4. 10~14년	()명	()%
5. 15년 이상	()명	()%
6. 합계	()명	()%

선문5. 지역 규모

1. 대도시
2. 중소도시
3. 농어촌

선문6. 소속기관의 전체 운영시간과 누리과정 운영시간은 어떠합니까?

※ 예시1) 기관 전체 운영시간이 오전 9시 00분부터 오후 7시 30분까지인 경우는 09:00~19:30으로 표기합니다.

※ 예시2) 누리과정 운영시간이 오전 10시 30분부터 오후 2시 30분까지인 경우는 10:30~14:30으로 표기합니다.

구분	1. 시작 시각	2. 종료 시각
기관 전체 운영 시간	()시	()시
	()분	()분
누리과정 운영 시간	()시	()시
	()분	()분

선문7. 소속기관의 프로그램은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 일반
2. 몬테소리
3. 레지오
4. 프로젝트
5. 생태
6. 기타()

선문8. 소속기관의 구성 특성은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 장애유아 포함
2. 다문화유아 포함
3. 해당 없음

선문9. 귀하의 직위는 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 원장
2. 원감
3. 검임원장(교장)
4. 검임원감(교감)
5. 부장/주임 교사



A. 개정 누리과정 관련 지원 및 이용

문1. 원장(감)님께서 2021년 7월부터 2022년 6월까지 「2019 개정 누리과정」 관련 전문성 제고를 위한 연수를 받으신 적이 있습니까?

1. 있음 → 문1-1
2. 없음 → 문1-2

문1-1. 2021년 7월부터 2022년 6월까지 「2019 개정 누리과정」 관련 전문성 제고를 위한 연수에 국한하여 어떤 연수를 몇 시간 받으셨습니까?

※ 원격연수는 몇 차례 받으셨는지 차시 기준으로 응답해 주십시오. 1차시는 1시간으로 간주합니다.

※ 연수를 받지 않은 항목의 경우에는 0시간으로 입력하여, 빈칸 없이 모두 채워주십시오.

(예: 기타 연수를 받지 않은 경우, 기타 0시간으로 입력)

1. 집합연수 () 시간
2. 원격연수 () 차시
3. 기타 () () 시간

문1-1-1. 2021년 7월부터 2022년 6월까지 받으신 집합연수에 대한 전반적 만족도는 어느 정도입니까?

1. 전혀 만족하지 않는다 → 문1-1-1-1
2. 만족하지 않는 편이다 → 문1-1-1-1
3. 만족하는 편이다 → 문1-1-1-2
4. 매우 만족한다 → 문1-1-1-2

문1-1-2. 2021년 7월부터 2022년 6월까지 받으신 원격연수에 대한 전반적 만족도는 어느 정도입니까?

1. 전혀 만족하지 않는다 → 문1-1-2-1
2. 만족하지 않는 편이다 → 문1-1-2-1
3. 만족하는 편이다 → 문1-1-2-2
4. 매우 만족한다 → 문1-1-2-2

문1-2. 연수를 받지 못한 이유는 무엇입니까?

1. 시간 부족
2. 정보 부족
3. 연수 신청이 어려움
4. 연수 장소 접근의 어려움
5. 기타()

문2. 원장(감)님께서서는 2021년 7월부터 2022년 6월까지 「2019 개정 누리과정」 관련 장학이나 컨설팅을 받은 경험이 있습니까?

1. 있음 → 문2-1
2. 없음 → 문3

문2-1. 「2019 개정 누리과정」 관련하여 2021년 7월부터 2022년 6월까지 경험하신 장학이나 컨설팅에 대한 전반적 만족도는 어느 정도입니까?

1. 전혀 만족하지 않는다 → 문2-1-1
2. 만족하지 않는 편이다 → 문2-1-1
3. 만족하는 편이다 → 문2-1-2
4. 매우 만족한다 → 문2-1-2

문3. 원장(감)님께서서는 2020년 「2019 개정 누리과정」을 운영한 이래 관련 학습 공동체에 참여하신 경험이 있습니까?

1. 있음 → 문3-1
2. 없음

문3-1. 「2019 개정 누리과정」 관련 학습공동체에 참여하신 횟수와 기간은 얼마나 됩니까?

1. 참여한 횟수 _____ 회
2. 1회당 참여 기간 평균 _____개월

문3-2. 「2019 개정 누리과정」 관련 참여하신 학습공동체의 주제는 무엇입니까?

모두 체크해 주세요.

1. 교육철학
2. 놀이 중심 교육과정 운영
3. 유아 관찰 및 평가
4. 디지털 역량
5. 기타 ()

문3-3. 「2019 개정 누리과정」 관련 참여하신 학습공동체에 대한 전반적 만족도는 어느 정도입니까?

1. 전혀 만족하지 않는다
2. 만족하지 않는 편이다
3. 만족하는 편이다
4. 매우 만족한다

문4. 원장(감)님 소속 유치원이나 어린이집은 「2019 개정 누리과정」 운영을 위해 2021년 7월부터 2022년 6월까지 관련 정부나 지자체의 재정지원을 받으신 적이 있습니까?

※ 개정 누리과정 운영을 위한 지원에 한해서만 응답해 주시기 바랍니다.

1. 있음 → 문4-1
2. 없음 → 문5

문4-1 어떤 명목으로 얼마를 지원받으셨습니까?

구 분	1. 지원 여부		2. 금액
	있음	없음	
	1	2	
1. 환경개선			()만원
2. 교재교구 구입			()만원
3. 학습공동체 등 교사전문성 신장			()만원
4. 기타()			()만원



B. 개정 누리과정에 대한 인식 및 실행

문1. 「2019 개정 누리과정」은 추구하는 인간상과 목표가 연계되어 있습니다. 원장(감)님께서서는 지난 3년 간 개정 누리과정 운영을 통해 유아들이 이러한 인간상과 목표를 어느 정도로 달성하였다고 생각하십니까?

추구하는 인간상 및 목표	전혀 달성하지 못했다	별로 달성하지 못했다	어느정도 달성했다	매우 잘 달성했다
	1	2	3	4
1. 건강한 사람 자신의 소중함을 알고, 건강하고 안전한 생활 습관을 기른다.				
2. 자주적인 사람 자신의 일을 스스로 해결하는 기초능력을 기른다.				
3. 창의적인 사람 호기심과 탐구심을 가지고 상상력과 창의력을 기른다.				
4. 감성이 풍부한 사람 일상에서 아름다움을 느끼고 문화적 감수성을 기른다.				
5. 더불어 사는 사람 사람과 자연을 존중하고 배려하며 소통하는 태도를 기른다.				

문2. 「2019 개정 누리과정」의 성격에 비추어 귀 기관의 실천정도를 2022년을 기준으로 표시해 주십시오.

누리과정 성격	전혀 실천하지 않는다	실천하지 않는 편이다	실천하는 편이다	매우 잘 실천한다
	1	2	3	4
1. 국가 수준의 공통성과 지역, 기관 및 개인 수준의 다양성을 동시에 추구한다.				
2. 유아의 전인적 발달과 행복을 추구한다.				
3. 유아 중심과 놀이 중심을 추구한다.				
4. 유아의 자율성과 창의성 신장을 추구한다.				
5. 유아, 교사, 원장(감), 학부모 및 지역사회가 함께 실현해가는 것을 추구한다.				

문3. 귀 기관에서는 「2019 개정 누리과정」 총론에서 제시하고 있는 누리과정의 운영 내용 중 편성·운영에 대해 어느 정도 실천하고 있다고 생각하십니까? 2022년을 기준으로 응답해 주십시오.

편성·운영	전혀 실천하지 않는다	실천하지 않는 편이다	실천하는 편이다	매우 잘 실천한다
	1	2	3	4
1. 1일 4~5시간을 기준으로 편성한다.				
2. 일과 운영에 따라 확장하여 편성할 수 있다.				
3. 누리과정을 바탕으로 각 기관의 실정에 적합한 계획을 수립하여 운영한다.				
4. 하루 일과에서 바깥 놀이를 포함하여 유아의 놀이가 충분히 이루어지도록 편성하여 운영한다.				
5. 성, 신체적 특성, 장애, 종교, 가족 및 문화적 배경 등으로 인한 차별이 없도록 편성하여 운영한다.				
6. 유아의 발달과 장애 정도에 따라 조정하여 운영한다.				
7. 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반하여 운영한다.				
8. 교사연수를 통해 누리과정의 운영이 개선되도록 한다.				

문4. 귀 기관에서는 「2019 개정 누리과정」 총론에서 제시하고 있는 누리과정의 운영 내용 중 교수·학습에 대해 어느 정도 실천하고 있다고 생각하십니까? 2022년을 기준으로 응답해 주십시오.

교수·학습	전혀 실천하지 않는다	실천하지 않는 편이다	실천하는 편이다	매우 잘 실천한다
	1	2	3	4
1. 유아가 흥미와 관심에 따라 놀이에 자유롭게 참여하고 즐기도록 한다.				
2. 유아가 놀이를 통해 배우도록 한다.				
3. 유아가 다양한 놀이와 활동을 경험할 수 있도록 실내외 환경을 구성한다.				
4. 유아와 유아, 유아와 교사, 유아와 환경 간에 능동적인 상호작용이 이루어지도록 한다.				

교수·학습	전혀 실천하지 않는다	실천하지 않는 편이다	실천하는 편이다	매우 잘 실천한다
	1	2	3	4
5. 5개 영역의 내용이 통합적으로 유아의 경험과 연계되도록 한다.				
6. 개별 유아의 요구에 따라 휴식과 일상 생활이 원활히 이루어지도록 한다.				
7. 유아의 연령, 발달, 장애, 배경 등을 고려하여 개별 특성에 적합한 방식으로 배우도록 한다.				

문5. 귀 기관에서는 「2019 개정 누리과정」 총론에서 제시하고 있는 누리과정의 운영 내용 중 평가에 대해 어느 정도 실천하고 있다고 생각하십니까? 2022년을 기준으로 응답해 주십시오.

평가	전혀 실천하지 않는다	실천하지 않는 편이다	실천하는 편이다	매우 잘 실천한다
	1	2	3	4
1. 누리과정 운영의 질을 진단하고 개선하기 위해 평가를 계획하고 실시한다.				
2. 유아의 특성 및 변화 정도와 누리과정의 운영을 평가한다.				
3. 평가의 목적에 따라 적합한 방법을 사용하여 평가한다.				
4. 평가의 결과는 유아에 대한 이해와 누리과정 운영 개선을 위한 자료로 활용할 수 있다.				



C. 개정 누리과정 실행을 통한 성과

문1. 「2019 개정 누리과정」을 실행하면서 지난 3년간 귀 원에서는 다음의 각 항목에 대해 얼마나 달성하셨습니까?

항목	전혀 달성하지 못했다	별로 달성하지 못했다	어느정도 달성했다	매우 잘 달성했다
	1	2	3	4
1. 하루일과의 융통성 있는 운영				
2. 계획안, 평가 양식 등 문서의 간소화				
3. 물리적 환경(공간, 자료 등)의 개방성				
4. 소통하는 조직문화				

문1-1. 앞서 아래의 내용을 달성하지 못했다고 응답하셨습니다.

제시 : 문 1중 하나라도 1.전혀 달성하지 못했다. 2.별로 달성하지 못했다고 응답한 항목

위의 항목을 달성하지 못한 이유가 무엇인지 적어주십시오.

달성하지 못한 이유를 항목별로 구체적으로 자세히 응답해주세요.

1. ()

문2. 「2019 개정 누리과정」을 실행하면서 지난 3년간 원장님/원감님께서서는 다음의 각 항목에 대해 얼마나 달성하셨습니다?

항목	전혀 달성하지 못했다	별로 달성하지 못했다	어느정도 달성했다	매우 잘 달성했다
	1	2	3	4
1. 나의 유아 중심, 놀이 중심의 교육철학				
2. 기관장으로서의 교사 지원				
3. 나의 교육과정 운영 지원을 위한 업무 시간 비율 증가				
4. 나와 교사와의 민주적 관계				
5. 나와 유아와의 민주적 관계				
6. 나와 부모와의 민주적, 협력적 관계				
7. 나의 전문성 제고				

문2-1. 앞서 아래의 내용을 달성하지 못했다고 응답하셨습니다.

제시 : 문 2중 하나라도 1.전혀 달성하지 못했다. 2.별로 달성하지 못했다고 응답한 항목

위의 항목을 달성하지 못한 이유가 무엇인지 적어주십시오.

달성하지 못한 이유를 항목별로 구체적으로 자세히 응답해주세요.

1. ()

문3. 「2019 개정 누리과정」을 실행하면서 지난 3년간 원장(감)님께서 느끼기에 기관의 부모들은 평균적으로 다음의 각 항목에 대해 얼마나 달성하셨습니다까?

항목	전혀 달성하지 못했다	별로 달성하지 못했다	어느정도 달성했다	매우 잘 달성했다
	1	2	3	4
1. 부모의 놀이 중심의 교육철학				
2. 부모로서의 유아 지원 역할				
3. 부모와 원장/교사와의 민주적이고 협력적인 관계				
4. 부모들 간의 소통				
5. 부모의 놀이에 대한 이해				
6. 부모의 기관 운영 및 행사 참여의 적극성				
7. 부모의 기관에 대한 신뢰				

문3-1. 앞서 아래의 내용을 달성하지 못했다고 응답하셨습니다.

제시 : 문 3중 하나라도 1.전혀 달성하지 못했다. 2.별로 달성하지 못했다고 응답한 항목

위의 항목을 달성하지 못한 이유가 무엇인지 적어주십시오.

달성하지 못한 이유를 항목별로 구체적으로 자세히 응답해주세요.

1. ()

문4. 「2019 개정 누리과정」을 실행하면서 지난 3년간 원장(감)님께서 느끼기에 기관의 유아들은 평균적으로 다음의 각 항목에 대해 얼마나 달성하셨습니다까?

항목	전혀 달성하지 못했다	별로 달성하지 못했다	어느정도 달성했다	매우 잘 달성했다
	1	2	3	4
1. 건강 증진(신체적, 정신적 건강)				
2. 주도성 증대				
3. 창의성 증대				
4. 감성 증대				
5. 배려심 증대				

문4-1. 앞서 아래의 내용을 달성하지 못했다고 응답하셨습니다.

제시 : 문 4중 하나라도 1.전혀 달성하지 못했다. 2.별로 달성하지 못했다고 응답한 항목

위의 항목을 달성하지 못한 이유가 무엇인지 적어주십시오.

달성하지 못한 이유를 항목별로 구체적으로 자세히 응답해주세요.

1. ()



D. 개정 누리과정에 대한 부모 안내 및 이해도

문1. 원장(감)님은 「2019 개정 누리과정」을 부모가 어느 정도 이해한다고 생각하십니까?

1. 전혀 이해하지 못한다
2. 이해하지 못하는 편이다
3. 이해하는 편이다
4. 매우 잘 이해한다

문2. 원장(감)님은 「2019 개정 누리과정」의 유아 중심, 놀이 중심 방향에 대해 부모가 어느 정도 동의한다고 생각하십니까?

1. 대부분의 학부모가 동의하지 않음
2. 동의하지 않는 학부모가 더 많음
3. 동의하는 학부모가 더 많음
4. 대부분의 학부모가 동의함



E. 개정 누리과정 운영의 어려움과 지원 요구

문1. 「2019 개정 누리과정」을 운영하면서 2022년도에 원장(감)님이 느끼는 가장 큰 어려움은 무엇입니까? 2순위까지 체크해주세요.

1. 「2019 개정 누리과정」에 대한 이해 부족
2. 놀이에 대한 이해와 전문성 부족
3. 기관 고유 프로그램과의 조화
4. 물리적 환경이 열악함
5. 교사 대 유아 비율이 높음
6. 계획안과 평가 등 문서 작성 및 관리
7. 자율적인 운영을 위한 참고 자료 부족
8. 부가적인 업무 부담 및 시간 부족
9. 기관평가 대비
10. 초등학교 교육과정과의 연계
11. 학부모의 이해 부족(학습에 대한 요구 등)
12. 미디어 사용 역량 부족
13. 기타 ()

문2. 유아 중심·놀이 중심의 「2019 개정 누리과정」 안착을 위해 정부가 우선적으로 추진해야 할 정책은 무엇이라고 생각하십니까? 2순위까지 적어주세요.

1. 교사교육 강화 → 문2-1
2. 원장 리더십 연수 제공
3. 실내외 환경 개선 지원
4. 「2019 개정 누리과정」 홍보 강화 (학부모 및 국민 이해 제고)
5. 관련 자료 개발 및 보급
6. 교사 대 유아 비율 조정
7. 보조교사 및 행정인력 등 보조인력 지원
8. 문서 등 행정관리 간소화
9. 기관 평가 지표 및 방법 개선
10. 누리과정포털(i-누리) 활성화를 통한 자료 및 사례 공유
11. 교사의 전문성 제고 활동을 위한 비용 지원
12. 기타 ()

문3. 향후 누리과정이 다시 개정이 된다면 어떤 것을 가장 우선적으로 고려해야 한다고 생각하십니까? 2순위까지 적어주세요.

1. 유아 중심, 놀이 중심의 교육과정 재강조
2. 현재 개정되고 있는 초중등교육과정과의 연계성
3. 미래사회 역량의 기초 형성
4. 장애유아, 다문화가정의 유아 등 취약계층 유아에 대한 고려
5. 유아교육을 통해 달성해야 하는 성취기준 제시
6. 기타 ()

문4. 향후 개정될 누리과정 운영 지원에 있어서 정부가 우선적으로 고려해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

1. 원격교육 등 미래교육을 위한 기반 마련
2. 유치원과 어린이집 지원의 형평성 제고
3. 유아 대 교사 비율 조정 등 질 높은 교육과정 운영을 위한 과정적 질 개선
4. 유아교사양성교육과정 통합을 통한 질 높은 교사 양성
5. 교사 처우 등 복지 증진
6. 부모의 교육과정에 대한 이해 제고 노력
7. 기타 ()



F. 놀이성

문1. 다음은 원장(감)님의 놀이성에 관한 질문입니다. 문항 내용을 잘 읽고 해당란에 체크하세요.

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
	1	2	3	4	5	6	7
1. 항상 규칙대로만 하지는 않는다.							
2. 다른 누군가가 재미있는 일을 시작하면, 나는 함께 따라할 수 있어서 기쁘다.							
3. 때때로 결과에 대해 걱정하지 않고 일을 할 수 있다.							
4. 무엇을 하고 있는지 재미있게 하려고 노력한다.							
5. 종종 계획되지 않은 일을 한다.							
6. 대부분의 상황에서 재미를 찾을 수 있다.							
7. 다른 사람들이 시작한 재미있는 활동을 즐긴다.							
8. 그 순간의 감에 의해 일을 추진한다.							
9. 다른 사람이 뭐라고 말할까봐 하고 싶은 일을 못하는 편은 아니다.							
10. 시간을 재미있게 보내는 것을 좋아한다.							
11. 충동적으로 행동한다.							
12. 사회적 규칙을 이해하지만 그것에 의해 제약 받지 않는다.							
13. 상황에서 재미있는 일을 고안해내는 사람이다.							

문항내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
	1	2	3	4	5	6	7
14. 누군가 재미있는 일을 시작하면 기분이 좋다.							
15. 종종 그 순간에 떠오른 사고를 따른다.							
16. 종종 그 순간에 떠오른 느낌을 따른다.							
17. 인생에서 재미가 매우 중요한 부분이라고 생각한다.							
18. 웃기게 행동하지만 우습게 보일까봐 걱정하지는 않는다.							
19. 거의 모든 활동을 재미있게 할 수 있다.							

「2019 개정 누리과정」 모니터링을 위한 인식 조사 : 교사용

안녕하십니까?

육아정책연구소는 국무총리실 산하 경제인문사회연구회 소속 국가정책연구기관으로 우리나라 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위해 설립되었습니다.

본 질문지는 「2019 개정 누리과정 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅲ)」 수행을 위해 진행되는 설문조사입니다.

여러 가지 업무로 바쁘시겠지만, 「2019 개정 누리과정 안착」을 위해 솔직하게 응답해 주시길 부탁드립니다. 조사내용은 통계법 제 33조 및 제 34조에 의하여 통계자료로만 이용됩니다.

감사합니다.

2022년 6월

육아정책연구소장 박상희



선정 질문

선문0. [제시: 리스트 어린이집/유치원명]에 재직하고 계신 것이 맞습니까?

- 1. 예 → 선문1
- 2. 아니오 → 설문중단

선문1. 귀하의 현재 업무경력은 얼마나 되십니까?

- 1. 교사 경력 만 ()년
- 2. 누리과정 담임을 맡기 시작한 연도 ()년 ()월

선문2. 귀하의 소속기관 유형은 다음 중 어디에 해당합니까?

- 1. 유치원 → 선문2-1
- 2. 어린이집 → 선문2-2

선문2-1. 귀하의 유치원은 다음 중 어디에 해당합니까?

- 1. 공립단설
- 2. 공립병설
- 3. 사립법인
- 4. 사립개인

선문2-2. 귀하의 어린이집은 다음 중 어디에 해당합니까?

- 1. 국공립
- 2. 사회복지법인
- 3. 법인·단체 등
- 4. 민간
- 5. 직장

선문3. 귀하의 소속기관 규모는 어떠합니까?

구분	인원
1. 정원	()명
2. 현원	()명
3. 3~5세반 현원(어린이집)	()명

선문4. 귀하의 소속기관 교사의 구성은 어떠합니까?

현 소속기관에서의 근속년수가 아닌 교사의 총 경력 기준으로 구분해서 응답해 주십시오. 비율은 자동 계산되니 인원만 입력해 주시면 됩니다.

구분	인원	자동 비율
1. 초임(1년 미만)	()명	()%
2. 1~4년	()명	()%
3. 5~9년	()명	()%
4. 10~14년	()명	()%
5. 15년 이상	()명	()%
6. 합계	()명	()%

선문5. 지역 규모

1. 대도시
2. 중소도시
3. 농어촌

선문6. 소속기관의 전체 운영시간과 누리과정 운영시간은 어떠합니까?

※ 예시: 기관 전체 운영시간이 오전 9시 00분부터 오후 7시 30분까지인 경우는 09:00~19:30으로 표기합니다.

※ 예시2) 누리과정 운영시간이 오전 10시 30분부터 오후 2시 30분까지인 경우는 10:30~14:30으로 표기합니다.

구분	1. 시작 시각	2. 종료 시각
기관 전체 운영 시간	()시	()시
	()분	()분
누리과정 운영 시간	()시	()시
	()분	()분

선문7. 소속기관의 프로그램은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 일반
2. 몬테소리
3. 레지오
4. 프로젝트
5. 생태
6. 기타 ()

선문8. 귀하께서 담당하는 학급(반)의 유아 연령은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 3세
2. 4세
3. 5세
4. 혼합연령 (예:3,4/4,5/3,5/3~5 등)

선문9. 귀하께서 담당하는 학급(반)의 유아수는 어떻게 됩니까?

혼합연령의 경우, 각 연령에 상관없이 선생님의 반 유아수 전체를 응답해주세요.

1. ()명

선문10. 귀하께서 담당하는 학급(반)의 구성 특성은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 장애 유아 포함
2. 다문화 유아 포함
3. 해당 없음

선문11. 귀하의 소속기관에는 누리과정 지원인력이 있습니까? (예: 보조교사 등)

1. 있음(전담)
2. 있음(타 학급/반과 공유)
3. 없음



A. 개정 누리과정 관련 전문성 제고 활동

문1. 선생님께서는 2021년 7월부터 2022년 6월까지 「2019 개정 누리과정」 관련 전문성 제고를 위한 연수를 받으신 적이 있습니까?

1. 있음 → 문1-1
2. 없음 → 문1-2

문1-1. 2021년 7월부터 2022년 6월까지 「2019 개정 누리과정」 관련 전문성 제고를 위한 연수에 국한하여 어떤 연수를 몇 시간 받으셨습니까?

※ 원격연수는 몇 차례 받으셨는지 차시 기준으로 응답해 주십시오. 1차시는 1시간으로 간주합니다.

※ 연수를 받지 않은 항목의 경우에는 0시간으로 입력하여, 빈칸 없이 모두 채워주십시오.

(예: 기타 연수를 받지 않은 경우, 기타 0시간으로 입력)

1. 집합연수 () 시간
2. 원격연수 () 차시
3. 기타 () () 시간

문1-1-1. 2021년 7월부터 2022년 6월까지 받으신 집합연수에 대한 전반적 만족도는 어느 정도입니까?

1. 전혀 만족하지 않는다 → 문1-1-1-1
2. 만족하지 않는 편이다 → 문1-1-1-1
3. 만족하는 편이다 → 문1-1-1-2
4. 매우 만족한다 → 문1-1-1-2

문1-1-2. 2021년 7월부터 2022년 6월까지 받으신 원격연수에 대한 전반적 만족도는 어느 정도입니까?

1. 전혀 만족하지 않는다 → 문1-1-2-1
2. 만족하지 않는 편이다 → 문1-1-2-1
3. 만족하는 편이다 → 문1-1-2-2
4. 매우 만족한다 → 문1-1-2-2

문1-2. 연수를 받지 못한 이유는 무엇입니까?

1. 시간 부족
2. 정보 부족
3. 연수 신청이 어려움
4. 연수 장소 접근의 어려움
5. 기타 ()

문2. 선생님께서는 2021년 7월부터 2022년 6월까지 「2019 개정 누리과정」 관련 장학이나 컨설팅을 받은 경험이 있습니까?

1. 있음 → 문2-1
2. 없음 → 문2-2

문2-1. 「2019 개정 누리과정」 관련하여 2021년 7월부터 2022년 6월까지 경험하신 장학이나 컨설팅에 대한 전반적 만족도는 어느 정도입니까?

1. 전혀 만족하지 않는다 → 문2-1-1
2. 만족하지 않는 편이다 → 문2-1-1
3. 만족하는 편이다 → 문2-1-2
4. 매우 만족한다 → 문2-1-2

문3. 선생님께서는 2020년 「2019 개정 누리과정」을 운영한 이래 관련 학습공동체에 참여하신 경험이 있습니까?

1. 있음 → 문3-1
2. 없음

문3-1. 「2019 개정 누리과정」 관련 학습공동체에 참여하신 횟수와 기간은 얼마나 됩니까?

1. 참여한 횟수 _____ 회
2. 1회당 참여 기간 평균 _____개월

문3-2. 「2019 개정 누리과정」 관련 참여하신 학습공동체의 주제는 무엇입니까? 모두 체크해 주세요.

1. 교육철학
2. 놀이 중심 교육과정 운영
3. 유아 관찰 및 평가
4. 디지털 역량
5. 기타 ()

문3-3. 「2019 개정 누리과정」 관련 참여하신 학습공동체에 대한 전반적 만족도는 어느 정도입니까?

1. 전혀 만족하지 않는다
2. 만족하지 않는 편이다
3. 만족하는 편이다
4. 매우 만족한다

문4. 선생님께서는 현재 기관 내 혹은 지역에서 전문성 제고를 위하여 참여하시는 활동이 있습니까? 모두 선택해 주세요.

1. 동아리나 소모임(학습공동체)
2. 원내 자율장학(동료장학 등)
3. 원내 멘토링
4. 강사초빙 원내 연수
5. 타 기관 참관
6. 기타 ()
7. 참여하는 것 없음

문4-1. 선생님께서는 전문성 제고를 위하여 가장 참여하고 싶은 활동은 무엇입니까?

1. 동아리나 소모임(학습공동체)
2. 원내 자율장학(동료장학 등)
3. 원내 멘토링
4. 강사초빙 원내 연수
5. 타 기관 참관
6. 기타 ()
7. 참여를 원하지 않음



B. 학급(반)의 누리과정 운영 일과

문1. 선생님 학급(반)의 하루 누리과정 일과가 일반적으로 어떻게 진행되는지 전체 시간을 적어주세요.

※ 방과후과정이나 연장보육 등은 제외하고 누리과정 운영시간만을 응답해 주십시오.

※ 예시) 오전 7시 30분부터 오후 7시 30분까지인 경우는 7:30~19:30으로 표기합니다.

구분	1. 시작 시각	2. 종료 시각
1. 하루 누리과정 일과	()시 ()분	()시 ()분
2. 총 시간	()시간 ()분	

문2. 선생님 학급(반)의 하루 누리과정 일과가 일반적으로 어떻게 진행되는지 항목별 시간을 적어주세요.

※ 방과후과정이나 연장보육 등은 제외하고 누리과정 운영시간만을 응답해 주십시오.

※ 항목 중 하루 일과에서 해당하는 시간이 없는 경우는 0시간 0분으로 모두 채워서 입력해 주십시오.(예시: 기타에 해당하는 시간이 없는 경우, 기타 0시간 0분으로 입력)

참고. 귀 원의 총 운영 시간 오전 (제시: 선문6) ~ 오후 (제시: 선문6)
 누리과정 운영 시간 오전 (제시: 선문6) ~ 오후 (제시: 선문6)

구분	시간
1. 실내놀이	()시간 ()분
2. 실외놀이	()시간 ()분
3. 교사 주도 활동	()시간 ()분
4. 교육시간 소계	()시간 ()분
5. 점심 및 간식	()시간 ()분
6. 낮잠 및 휴식	()시간 ()분
7. 기본생활(손 씻기, 화장실 다녀오기 등)	()시간 ()분
8. 일상생활 소계	()시간 ()분
9. 전이시간	()시간 ()분
10. 기타()	()시간 ()분
11. 기타·전이시간 소계	()시간 ()분
12. 합계	()시간 ()분



C. 개정 누리과정에 대한 인식 및 실행

문1. 「2019 개정 누리과정」은 추구하는 인간상과 목표가 연계되어 있습니다. 선생님께서는 지난 3년 간 개정 누리과정 운영을 통해 유아들이 이러한 인간상과 목표를 어느 정도로 달성하였다고 생각하십니까?

추구하는 인간상 및 목표	전혀 달성하지 못했다	별로 달성하지 못했다	어느정도 달성했다	매우 잘 달성했다
	1	2	3	4
1. 건강한 사람 자신의 소중함을 알고, 건강하고 안전한 생활 습관을 기른다.				
2. 자주적인 사람 자신의 일을 스스로 해결하는 기초능력을 기른다.				
3. 창의적인 사람 호기심과 탐구심을 가지고 상상력과 창의력을 기른다.				
4. 감성이 풍부한 사람 일상에서 아름다움을 느끼고 문화적 감수성을 기른다.				
5. 더불어 사는 사람 사람과 자연을 존중하고 배려하며 소통하는 태도를 기른다.				

문2. 「2019 개정 누리과정」의 성격에 비추어 선생님의 실천정도를 2022년을 기준으로 표시해 주십시오.

누리과정 성격	전혀 실천하지 않는다	실천하지 않는 편이다	실천하는 편이다	매우 잘 실천한다
	1	2	3	4
1. 국가 수준의 공통성과 지역, 기관 및 개인 수준의 다양성을 동시에 추구한다.				
2. 유아의 전인적 발달과 행복을 추구한다.				
3. 유아 중심과 놀이 중심을 추구한다.				
4. 유아의 자율성과 창의성 신장을 추구한다.				
5. 유아, 교사, 원장(감), 학부모 및 지역 사회가 함께 실현해가는 것을 추구한다.				

문3. 귀 기관이나 선생님께서는 「2019 개정 누리과정」 총론에서 제시하고 있는 누리과정의 운영 내용 중 편성·운영에 대해 어느 정도 실천하고 있다고 생각하십니까? 2022년을 기준으로 응답해 주십시오.

편성·운영	전혀 실천하지 않는다	실천하지 않는 편이다	실천하는 편이다	매우 잘 실천한다
	1	2	3	4
1. 1일 4~5시간을 기준으로 편성한다.				
2. 일과 운영에 따라 확장하여 편성할 수 있다.				
3. 누리과정을 바탕으로 각 기관의 실정에 적합한 계획을 수립하여 운영한다.				
4. 하루 일과에서 바깥 놀이를 포함하여 유아의 놀이가 충분히 이루어지도록 편성하여 운영한다.				
5. 성, 신체적 특성, 장애, 종교, 가족 및 문화적 배경 등으로 인한 차별이 없도록 편성하여 운영한다.				
6. 유아의 발달과 장애 정도에 따라 조정하여 운영한다.				
7. 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반하여 운영한다.				
8. 교사연수를 통해 누리과정의 운영이 개선되도록 한다.				

문4. 귀 기관이나 선생님께서는 「2019 개정 누리과정」 총론에서 제시하고 있는 누리과정의 운영 내용 중 교수·학습에 대해 어느 정도 실천하고 있다고 생각하십니까? 2022년을 기준으로 응답해 주십시오.

교수·학습	전혀 실천하지 않는다	실천하지 않는 편이다	실천하는 편이다	매우 잘 실천한다
	1	2	3	4
1. 유아가 흥미와 관심에 따라 놀이에 자유롭게 참여하고 즐기도록 한다.				
2. 유아가 놀이를 통해 배우도록 한다.				
3. 유아가 다양한 놀이와 활동을 경험할 수 있도록 실내외 환경을 구성한다.				
4. 유아와 유아, 유아와 교사, 유아와 환경 간에 능동적인 상호작용이 이루어지도록 한다.				

교수·학습	전혀 실천하지 않는다	실천하지 않는 편이다	실천하는 편이다	매우 잘 실천한다
	1	2	3	4
5. 5개 영역의 내용이 통합적으로 유아의 경험과 연계되도록 한다.				
6. 개별 유아의 요구에 따라 휴식과 일상 생활이 원활히 이루어지도록 한다.				
7. 유아의 연령, 발달, 장애, 배경 등을 고려하여 개별 특성에 적합한 방식으로 배우도록 한다.				

문5. 귀 기관이나 선생님께서는 「2019 개정 누리과정」 총론에서 제시하고 있는 누리과정의 운영 내용 중 평가에 대해 어느 정도 실천하고 있다고 생각하십니까? 2022년을 기준으로 응답해 주십시오.

평가	전혀 실천하지 않는다	실천하지 않는 편이다	실천하는 편이다	매우 잘 실천한다
	1	2	3	4
1. 누리과정 운영의 질을 진단하고 개선하기 위해 평가를 계획하고 실시한다.				
2. 유아의 특성 및 변화 정도와 누리과정의 운영을 평가한다.				
3. 평가의 목적에 따라 적합한 방법을 사용하여 평가한다.				
4. 평가의 결과는 유아에 대한 이해와 누리과정 운영 개선을 위한 자료로 활용할 수 있다.				

문6. 선생님께서 개정 누리과정 운영을 위해 작성하는 계획안은 무엇입니까?
해당하는 보기를 모두 선택해주세요.

1. 일일계획안 → 문8-1
2. 주간계획안 → 문8-1
3. 월간계획안 → 문8-1
4. 연간계획안 → 문9
5. 작성하지 않음 → 문9



D. 개정 누리과정 실행을 통한 변화

문1. 「2019 개정 누리과정」을 실행하면서 지난 3년간 귀 원에서는 다음의 각 항목에 대해 얼마나 달성하셨습니다?

항목	전혀 달성하지 못했다	별로 달성하지 못했다	어느정도 달성했다	매우 잘 달성했다
	1	2	3	4
1. 하루일과의 융통성 있는 운영				
2. 계획안, 평가 양식 등 문서의 간소화				
3. 물리적 환경(공간, 자료 등)의 개방성				
4. 소통하는 조직문화				

문1-1. 앞서 아래의 내용을 달성하지 못했다고 응답하셨습니다.

제시 : 문 1중 하나라도 1.전혀 달성하지 못했다. 2.별로 달성하지 못했다고 응답한 항목

위의 항목을 달성하지 못한 이유가 무엇인지 적어주십시오.

달성하지 못한 이유를 항목별로 구체적으로 자세히 응답해주세요.

2. ()

문2. 「2019 개정 누리과정」을 실행하면서 지난 3년간 선생님께서는 다음의 각 항목에 대해 얼마나 달성하셨습니다?

항목	전혀 달성하지 못했다	별로 달성하지 못했다	어느정도 달성했다	매우 잘 달성했다
	1	2	3	4
1. 나의 유아 중심, 놀이 중심의 교육철학				
2. 교사로서의 유아 지원				
3. 나의 교육과정 운영을 위한 업무시간 비율 증가				
4. 나와 원장과의 민주적 관계				
5. 나와 동료와의 민주적, 협력적 관계				
6. 나와 유아와의 민주적 관계				
7. 나와 부모와의 민주적, 협력적 관계				
8. 나의 전문성 제고				

문2-1. 앞서 아래의 내용을 달성하지 못했다고 응답하셨습니다.

제시 : 문 2중 하나라도 1.전혀 달성하지 못했다. 2.별로 달성하지 못했다고 응답한 항목

위의 항목을 달성하지 못한 이유가 무엇인지 적어주십시오.

달성하지 못한 이유를 항목별로 구체적으로 자세히 응답해주세요.

1. ()

문3. 「2019 개정 누리과정」을 운영하면서 지난 3년 간 선생님의 업무시간 사용에 있어 달라진 점이 있습니까?

항목	많이 줄어듦	다소 줄어듦	변화 없음	다소 늘어남	많이 늘어남
	1	2	3	4	5
1. 놀이지원을 위한 준비시간					
2. 활동(이야기나누기 등) 준비 시간					
3. 계획 및 평가 문서 작성시간					
4. 부모와 소통하는 시간					
5. 전문성 제고를 위한 시간					
6. 잡무처리 시간					

문3-1. 앞서 아래의 업무시간이 줄어들었거나 늘어났다고 응답하셨습니다.

제시: 문 3중 1.많이 줄어들, 2.다소 줄어들, 3.다소 늘어남, 4.많이 늘어남 항목

위의 항목의 업무시간이 줄어들거나 늘어난 이유가 무엇인지 적어주십시오.
업무시간이 줄어들거나 늘어난 이유를 항목별로 구체적으로 자세히
응답해주세요.

1. ()

문4. 「2019 개정 누리과정」을 실행하면서 지난 3년간 선생님께서 느끼기에 기관의 부모들은 평균적으로 다음의 각 항목에 대해 얼마나 달성하셨습니다가?

항목	전혀 달성하지 못했다	별로 달성하지 못했다	어느정도 달성했다	매우 잘 달성했다
	1	2	3	4
1. 부모의 놀이 중심의 교육철학				
2. 부모로서의 유아 지원 역할				
3. 부모와 원장/교사와의 민주적이고 협력적인 관계				
4. 부모들 간의 소통				
5. 부모의 놀이에 대한 이해				
6. 부모의 기관 운영 및 행사 참여의 적극성				
7. 부모의 기관에 대한 신뢰				

문4-1. 앞서 아래의 내용을 달성하지 못했다고 응답하셨습니다.

제시 : 문 4중 하나라도 1.전혀 달성하지 못했다. 2.별로 달성하지 못했다고 응답한 항목

위의 항목을 달성하지 못한 이유가 무엇인지 적어주십시오.

달성하지 못한 이유를 항목별로 구체적으로 자세히 응답해주세요.

1. ()

문5. 「2019 개정 누리과정」을 실행하면서 지난 3년간 선생님께서 느끼기에 기관의 유아들은 평균적으로 다음의 각 항목에 대해 얼마나 달성하셨습니다까?

항목	전혀 달성하지 못했다	별로 달성하지 못했다	어느정도 달성했다	매우 잘 달성했다
	1	2	3	4
1. 건강 증진(신체적, 정신적 건강)				
2. 주도성 증대				
3. 창의성 증대				
4. 감성 증대				
5. 배려심 증대				

문5-1. 앞서 아래의 내용을 달성하지 못했다고 응답하셨습니다.

제시 : 5중 하나라도 1.전혀 달성하지 못했다. 2.별로 달성하지 못했다고 응답한 항목

위의 항목을 달성하지 못한 이유가 무엇인지 적어주십시오.

달성하지 못한 이유를 항목별로 구체적으로 자세히 응답해주세요.

1. ()



E. 담당 유아의 놀이성

1. 다음은 선생님께서 담당하고 계신 유아의 놀이성에 대한 문항입니다. 담당하고 있는 학급(반)의 유아 중 출석부상으로 중간에 있는 유아를 기준으로 응답해주세요. 중간에 2명이 있을 경우, 앞에 있는 유아를 대상으로 체크해주세요.

항목	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
	1	2	3	4
1. 놀이를 하는 동안 다른 유아의 참여를 수용한다.				
2. 놀이상황에 맞는 적절한 놀이자료를 선택한다.				
3. 놀이과정에 다른 유아나 교사의 의견을 수용하여 놀이규칙이나 방법을 새롭게 구성해 간다.				
4. 놀이를 할 때 자기의 독특한 놀이방법을 만들어 낸다.				
5. 새로운 놀이방법을 찾기 위해 다른 유아와 의논하거나 재미있는 생각을 제안한다.				
6. 놀이에 열중한다.				
7. 놀이하는 동안 감정을 자유롭게 표현한다.				
8. 자신이 무슨 놀이를 잘하고 못하는지를 안다.				
9. 현재하고 있는 놀이경험의 의미를 깨닫는다.				
10. 놀이 도중 더 재미있게 놀 수 있는 방법이 생각나면 다른 유아나 교사에게 적극적으로 제안하고 놀이를 주도한다.				
11. 놀이를 위한 다양한 놀이자료와 도구들에 관심을 보이며 수집한다.				
12. 놀이 규칙을 만들어서 다른 유아에게 제안한다.				
13. 놀이하는 동안 한 활동만 고집하지 않고 활동들을 바꾸어가며 한다.				
14. 하나의 놀이에서 다른 놀이로 확장한다.				

항목	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
	1	2	3	4
15. 하나의 놀이에 집중하는 시간이 길다.				
16. 놀이를 위해 신체를 적극적으로 움직인다.				
17. 자신이 좋아하고 싫어하는 것을 안다.				
18. 놀이 활동 중 자신이 만든 결과물을 자랑한다.				
19. 자신이 의도하는 바대로 놀고자 한다.				
20. 놀이영역(공간)을 살펴보고 변화에 관심을 가진다.				
21. 학급(반)에서 정한 놀이 규칙을 준수하면서 규칙의 문제점에 대해서는 새로운 대안을 제안한다.				
22. 틀에 얽매이지 않고 자유롭게 놀이자료를 사용한다.				
23. 놀이를 더 재미있게 하려고 시도한다.				
24. 주위 친구들이 무슨 놀이를 하든지 상관하지 않고 자신의 놀이를 계속해 나간다.				
25. 놀이를 위해 자신의 생각과 느낌을 신체나 말로 표현한다.				
26. 자신이 실행 가능한 범위 내에서 모험적인 시도를 한다.				
27. 자신의 놀이과정이나 결과물에 이름을 붙인다.				
28. 무엇을 하고 놀지를 스스로 결정한다.				
29. 놀이 시 필요한 놀이자료를 스스로 적극적으로 찾아온다.				
30. 다양한 방법으로 사물을 가지고 놀이한다.				
31. 놀이계획을 세울 때 변화를 시도한다.				
32. 선택한 놀이가 조금 어려워도 끝까지 한다.				
33. 놀이하는 동안 만족스러워 한다.				
34. 놀이에서 어려워 보이는 상황에서도 도전하기를 좋아한다.				

항목	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
	1	2	3	4
35. 자신의 놀이과정이나 결과물에 대해 설명하기를 좋아한다.				
36. 하고 싶은 놀이를 스스로 찾아서 시작한다.				
37. 놀이자료로 사용할 수 있는 사물에 대해 흥미가 생기면 오랫동안 관심을 갖는다.				
38. 놀이주제를 다양하게 생각해낸다.				
39. 놀이를 변형·확장하면서 어려움이 생겼을 때 해결하려고 시도한다.				
40. 혼자서 놀이를 해야 하는 상황에서 다른 유아나 교사에게 의존하지 않고 놀이를 지속할 수 있다.				
41. 놀이를 하면서 미소를 짓거나 소리 내어 웃는다.				
42. 다른 유아들의 놀이에 참여하고 싶을 때는 함께한다.				
43. 놀이를 새롭게 구성한다.				
44. 놀이를 하면서 자신의 생각과 행동이 친구와 달라도 주변의 시선과 평가를 의식하지 않고 놀이를 계속한다.				
45. 혼자 놀고 싶을 때는 적절한 장소와 놀이자료를 선택해서 놀이한다.				
46. 상상의 친구를 만들어 내거나 상상의 친구를 활용하여 놀이를 한다.				
47. 놀이상황에서 가상전환을 자유롭게 한다.				



F. 담당 유아의 놀이성

문1. 「2019 개정 누리과정」을 운영하면서 2022년도에 선생님이 느끼는 가장 큰 어려움은 무엇입니까? 2순위까지 응답해 주세요.

1. 「2019 개정 누리과정」에 대한 이해 부족
2. 놀이에 대한 이해와 전문성 부족
3. 기관 고유 프로그램과의 조화
4. 물리적 환경이 열악함
5. 교사 대 유아 비율이 높음
6. 계획안과 평가 등 문서 작성 및 관리
7. 자율적인 운영을 위한 참고 자료 부족
8. 부가적인 업무 부담 및 시간 부족
9. 기관평가 대비
10. 초등학교 교육과정과의 연계
11. 학부모의 이해 부족(학습에 대한 요구 등)
12. 미디어 사용 역량 부족
13. 기타 ()

문2. 유아 중심·놀이 중심의 「2019 개정 누리과정」 안착을 위해 정부가 우선적으로 추진해야 할 정책은 무엇이라고 생각하십니까? 2순위까지 적어주세요.

1. 교사교육 강화 → 문2-1
2. 원장 리더십 연수 제공
3. 실내외 환경 개선 지원
4. 「2019 개정 누리과정」 홍보 강화 (학부모 및 국민 이해 제고)
5. 관련 자료 개발 및 보급
6. 교사 대 유아 비율 조정
7. 보조교사 및 행정인력 등 보조인력 지원
8. 문서 등 행정관리 간소화
9. 기관 평가 지표 및 방법 개선
10. 누리과정포털(i-누리) 활성화를 통한 자료 및 사례 공유
11. 교사의 전문성 제고 활동을 위한 비용 지원
12. 기타 ()

문3. 향후 누리과정이 다시 개정이 된다면 어떤 것을 가장 우선적으로 고려해야 한다고 생각하십니까? 2순위까지 적어주세요.

1. 유아 중심, 놀이 중심의 교육과정 재강조
2. 현재 개정되고 있는 초중등교육과정과의 연계성
3. 미래사회 역량의 기초 형성
4. 장애유아, 다문화가정의 유아 등 취약계층 유아에 대한 고려
5. 유아교육을 통해 달성해야 하는 성취기준 제시
6. 기타 ()

문4. 향후 누리과정 운영 지원에 있어서 정부가 우선적으로 고려해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

1. 원격교육 등 미래교육을 위한 기반 마련
2. 유치원과 어린이집 지원의 형평성 제고
3. 유아 대 교사 비율 조정 등 질 높은 교육과정 운영을 위한 과정적 질 개선
4. 유아교사양성교육과정 통합을 통한 질 높은 교사 양성
5. 교사 처우 등 복지 증진
6. 부모의 교육과정에 대한 이해 제고 노력
7. 기타 ()



G. 가치관 및 전문성

문1. 다음은 선생님의 놀이성에 관한 질문입니다. 문항 내용을 잘 읽고 해당란에 체크하세요.

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
	1	2	3	4	5	6	7
1. 항상 규칙대로만 하지는 않는다.							
2. 다른 누군가가 재미있는 일을 시작하면, 나는 함께 따라할 수 있어서 기쁘다.							
3. 때때로 결과에 대해 걱정하지 않고 일을 할 수 있다.							
4. 무엇을 하고 있는지 재미있게 하려고 노력한다.							
5. 종종 계획되지 않은 일을 한다.							
6. 대부분의 상황에서 재미를 찾을 수 있다.							
7. 다른 사람들이 시작한 재미있는 활동을 즐긴다.							
8. 그 순간의 감에 의해 일을 추진한다.							
9. 다른 사람이 뭐라고 말할까봐 하고 싶은 일을 못하는 편은 아니다.							
10. 시간을 재미있게 보내는 것을 좋아한다.							
11. 충동적으로 행동한다.							
12. 사회적 규칙을 이해하지만 그것에 의해 제약 받지 않는다.							
13. 상황에서 재미있는 일을 고안 해내는 사람이다.							
14. 누군가 재미있는 일을 시작하면 기분이 좋다.							
15. 종종 그 순간에 떠오른 사고를 따른다.							

문항내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다
	1	2	3	4	5	6	7
16. 종종 그 순간에 떠오른 느낌을 따른다.							
17. 인생에서 재미가 매우 중요한 부분이라고 생각한다.							
18. 웃기게 행동하지만 우습게 보일까봐 걱정하지는 않는다.							
19. 거의 모든 활동을 재미있게 할 수 있다.							

문2. 다음은 선생님의 개정 누리과정 운영 전문성에 대한 인식을 묻는 질문입니다. 문항 내용을 잘 읽고 해당란에 체크하세요.

문항내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
	1	2	3	4
1. 나는 2019 개정 누리과정을 잘 이해하고 있다.				
2. 나는 2019 개정 누리과정을 교육과정 운영과 연계할 수 있다.				
3. 나는 유아가 다양한 놀이를 경험할 수 있도록 실내외 환경을 구성할 수 있다.				
4. 나는 실내외 환경을 안전하게 구성하고 관리할 수 있다.				
5. 나는 유아의 흥미와 관심을 반영한 일과 계획을 할 수 있다.				
6. 나는 유아의 개별 특성을 고려한 놀이 지원 계획을 할 수 있다.				
7. 나는 유아가 놀이에 주도적으로 참여하도록 지원할 수 있다.				
8. 나는 유아의 놀이경험이 교육과정과 연계되도록 지원할 수 있다.				
9. 나는 놀이 관찰을 통해 유아의 특성과 변화 정도를 평가할 수 있다.				
10. 나는 평가결과를 누리과정 운영 개선을 위해 활용할 수 있다.				

문3. 다음은 원장(감)님의 리더십에 대한 교사의 인식을 묻는 질문입니다. 문항 내용을 잘 읽고 해당란에 체크하세요.

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
	1	2	3	4	5
1. 원장님은 내가 달성해야 할 구체적 업무 목표를 스스로 세우도록 적극적으로 도와 준다.					
2. 원장님은 나의 업무에 대한 방향을 명확하게 제시해 준다.					
3. 원장님은 내가 장래 비전을 갖고 일할 수 있도록 리드한다.					
4. 원장님은 나의 업무와 관련된 정보와 자료를 제공해 준다.					
5. 원장님은 나의 발전을 위한 교육 기회를 준다.					
6. 원장님은 나의 업무에 필요한 자식을 가르쳐 준다.					
7. 원장님은 내가 잘못된 점이 있다면 좀 더 객관적으로 분명히 지적해 준다.					
8. 원장님은 나의 업무 성과를 정기적으로 공정하게 평가해 준다.					
9. 원장님은 나의 업무활동에 대해 상세히 피드백 해준다.					
10. 원장님은 좀 더 관심을 가지고 내가 하는 말을 경청한다.					
11. 원장님은 나를 수시로 격려하고 칭찬하는 일에 인색하지 않다.					
12. 원장님은 나의 가치를 인정하고 나를 지지해 준다.					
13. 원장님은 신뢰할 수 있고 나와 좀 더 좋은 관계를 가진다.					



H. 배경 질문

배문1. 귀하의 성별은 무엇입니까?

1. 남성
2. 여성

배문2. 귀하는 올해 만으로 몇 세이십니까?

1. 만 ()세

배문3-1. 귀하의 최상위 자격은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 유치원정교사2급
2. 유치원정교사1급
3. 수석교사
4. 원감
5. 원장

배문3-2. 귀하의 최상위 자격은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 보육교사3급
2. 보육교사2급
3. 보육교사1급
4. 원장

배문4. 귀하의 교사 자격증 최초 취득 기관 및 경로는 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 보육교사 교육원
2. 2년제 대학
3. 3년제 대학
4. 4년제 대학
5. 대학원
6. 한국방송통신대학
7. 사이버 대학
8. 학점은행제

「2019 개정 누리과정」 모니터링을 위한 인식 조사 : 부모용

안녕하십니까?

육아정책연구소는 국무총리실 산하 경제인문사회연구회 소속 국가정책연구기관으로 우리나라 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위해 설립되었습니다.

본 질문지는 「2019 개정 누리과정 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅲ)」 수행을 위해 진행되는 설문조사입니다.

여러 가지 업무로 바쁘시겠지만, 「2019 개정 누리과정 안착」을 위해 솔직하게 응답해 주시길 부탁드립니다.

조사내용은 통계법 제 33조 및 제 34조에 의하여 통계자료로만 이용됩니다. 감사합니다.

2022년 6월

육아정책연구소장 박 상 희



선정 질문

선문1. 현재 거주하고 있는 지역은 어디입니까?

()시/도

()시/군/구

()읍/면/동

선문2. 귀하는 초등학교 1학년 자녀(2015년 출생)가 있습니까?

1. 있다 2. 없다 → 설문중단

선문3. 초등학교 1학년(2015년 출생) 자녀가 초등학교 입학 전 1년 동안 이용했던 기관 유형은 무엇입니까? 유치원과 어린이집 모두 이용했다면 초등학교 입학 바로 전에 이용한 기관을 선택해 주세요.

1. 유치원 → 선문3-1
2. 어린이집 → 선문3-2
3. 그 외 기관 → 설문중단

선문3-1. 초등학교 1학년(2015년 출생) 자녀가 2021년에 이용했던 유치원은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 공립단설
2. 공립병설
3. 사립법인
4. 사립개인

선문3-2. 초등학교 1학년(2015년 출생) 자녀가 2021년에 이용했던 어린이집은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 국공립
2. 사회복지법인
3. 법인·단체 등
4. 민간
5. 직장
6. 공동육아

선문3-3. 초등학교 1학년(2015년 출생) 자녀가 초등학교 입학 전 3년 간 이용했던 기관은 어디입니까? 한 해에 여러 기관을 다녔을 경우, 모두 선택해 주세요.

구분	2019년	2020년	2021년
1) 유치원			
2) 어린이집			
3) 그 외 반일제 이상 기관			

선문4. 초등학교 1학년(2015년 출생) 자녀의 성별은 무엇입니까?

1. 남성
2. 여성

선문5. 초등학교 1학년(2015년 출생) 자녀가 초등학교 입학 바로 전에 다녔던 유치원이나 어린이집의 이용시간은 대체로 얼마나 됩니까?

※ 기관의 운영 시간이 아니라, 귀하의 자녀가 실제로 이용했던 시간을 적어주세요.

※ 예시) 오전 7시 30분부터 오후 7시 30분인 경우는 7:30~19:30 으로 표기합니다.

구분	1. 시작 시각	2. 종료 시각
1) 유치원 이용시간	()시 ()분	()시 ()분
2) 어린이집 이용 시간	()시 ()분	()시 ()분



A. 개정 누리과정에 대한 인식 및 초등학교 적응

문1. 초등학교 1학년(2015년 출생) 자녀가 유치원이나 어린이집에 다닐 때 유아 중심, 놀이 중심의 국가 수준의 교육과정(개정 누리과정)을 적용받았다는 것을 알고 계십니까?

1. 예
2. 아니오

문2. 2019년에 개정된 누리과정은 놀이 중심을 표방하고 있습니다. 유아교육에서 놀이 중심 교육과정 운영이 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

1. 전혀 필요하지 않다
2. 필요하지 않은 편이다
3. 필요한 편이다
4. 매우 필요하다

문3. 「2019 개정 누리과정」은 추구하는 인간상과 목표가 연계되어 있습니다. 초등학교 1학년(2015년 출생) 자녀가 유치원이나 어린이집에 다니면서 이러한 목적을 어느 정도 달성했다고 보십니까?

추구하는 인간상 및 목표	전혀 달성하지 못했다	달성하지 못한 편이다	달성한 편이다	매우 잘 달성했다
1) 건강한 사람 자신의 소중함을 알고, 건강하고 안전한 생활 습관을 기른다	1	2	3	4
2) 자주적인 사람 자신의 일을 스스로 해결하는 기초 능력을 기른다	1	2	3	4
3) 창의적인 사람 호기심과 탐구심을 가지고 상상력과 창의력을 기른다	1	2	3	4
4) 감성이 풍부한 사람 일상에서 아름다움을 느끼고 문화적 감수성을 기른다	1	2	3	4
5) 더불어 사는 사람 사람과 자연을 존중하고 배려하며 소통하는 태도를 기른다	1	2	3	4

문4. 초등학교 1학년(2015년 출생) 자녀가 현재 초등학교에 잘 적응하고 있습니까?

1. 전혀 적응하지 못하고 있다 → 문4-1
2. 적응하지 못하는 편이다 → 문4-1
3. 잘 적응하는 편이다 → 문4-2
4. 잘 적응하고 있다 → 문4-2

문4-1. 잘 적응하지 못한다고 응답하셨는데, 구체적으로 어떤 면에서 잘 적응하지 못한다고 생각하십니까? 대표적인 것 하나만 선택해 주세요.

1. 기본생활습관
2. 오랜 시간 앉아 있는 것
3. 친구 관계
4. 학업 수행이 어려움
5. 기타(적을 것 :)

문4-2. 잘 적응한다고 응답하셨는데, 유치원이나 어린이집에서의 경험이 어느 정도로 영향을 주었다고 생각하십니까?

1. 전혀 영향을 주지 않았다
2. 영향을 주지 않은 편이다
3. 영향을 준 편이다 → 문4-2-1
4. 많이 영향을 주었다 → 문4-2-1

문4-2-1. 유치원이나 어린이집에서의 경험이 초등학교 적응에 긍정적인 영향을 주었다고 응답하셨는데, 어떤 면에서 영향을 주었다고 생각하십니까? 대표적인 것 하나만 선택해 주세요.

1. 건강한 생활습관
2. 무엇이든 스스로 하려고 함(주도성)
3. 창의적인 생각을 함(창의성)
4. 더 즐거워하고 행복해 함
5. 타인에 대한 배려가 증가함
6. 기타(적을 것 :)



B. 자녀에 대한 기대 및 가치관

문1. 부모님께서서는 다음 중 자녀가 어떤 점에서 뛰어나기를 바라십니까? 우선순위에 따라 2가지를 골라주세요.

1순위: _____ 2순위: _____

1. 신체(용모, 키, 몸매)
2. 학업 능력(성적)
3. 예체능적 자질(운동, 음악, 미술)
4. 성격, 태도(책임감, 성실성)
5. 사회성(대인관계, 리더십)
6. 기타(적을 것 : _____)

문2. 다음은 부모님의 놀이에 대한 생각을 알아보는 질문입니다. 문항내용을 읽고 체크해 주세요.

내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 놀이는 우리 아이가 친구를 사귀고 협동하는 사회적 기술들을 형성되는데 도움이 된다	1	2	3	4	5
2) 놀이는 우리 아이의 언어와 의사소통 능력을 향상시킨다	1	2	3	4	5
3) 가정에서의 놀이는 우리 아이가 초등학교 생활에 적응하는데 도움이 된다	1	2	3	4	5
4) 성인이 우리 아이와 함께 놀이하면 아이는 놀이로부터 더 많은 것을 배운다	1	2	3	4	5
5) 놀이는 우리 아이의 사고 능력을 발달시키는데 도움이 된다	1	2	3	4	5
6) 놀이는 우리 아이가 감정을 어떻게 표현하는지 배울 수 있게 도와준다	1	2	3	4	5
7) 놀이는 우리 아이에게 무척 재미있는 활동이다	1	2	3	4	5
8) 우리 아이와 함께 놀이하는 것은 우리 아이와 좋은 관계를 형성하는 데 도움이 될 것이다	1	2	3	4	5
9) 놀이를 통해서 우리 아이는 새로운 기술과 능력들을 발달시킨다	1	2	3	4	5
10) 유치원이나 어린이집에서의 놀이는 우리 아이가 입학 후 학교 적응에 도움이 된다	1	2	3	4	5



C. 자녀의 놀이성

문1. 다음은 유아의 놀이성에 대해 알아보는 문항입니다. 귀하의 자녀가 어떤 편인지 문항내용을 잘 읽고 체크해 주세요.

추구하는 인간상 및 목표	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1) 놀이를 하는 동안 다른 유아의 참여를 수용한다	1	2	3	4
2) 놀이상황에 맞는 적절한 놀이자료를 선택한다	1	2	3	4
3) 놀이과정에 다른 유아나 교사의 의견을 수용하여 놀이규칙이나 방법을 새롭게 구성해 간다	1	2	3	4
4) 놀이를 할 때 자기의 독특한 놀이방법을 만들어 낸다	1	2	3	4
5) 새로운 놀이방법을 찾기 위해 다른 유아와 의논하거나 재미있는 생각을 제안한다	1	2	3	4
6) 놀이에 열중한다	1	2	3	4
7) 놀이하는 동안 감정을 자유롭게 표현한다	1	2	3	4
8) 자신이 무슨 놀이를 잘하고 못하는지를 안다	1	2	3	4
9) 현재하고 있는 놀이경험의 의미를 깨닫는다	1	2	3	4
10) 놀이 도중 더 재미있게 놀 수 있는 방법이 생각나면 다른 유아나 교사에게 적극적으로 제안하고 놀이를 주도한다	1	2	3	4
11) 놀이를 위한 다양한 놀이자료와 도구들에 관심을 보이며 수집한다	1	2	3	4
12) 놀이 규칙을 만들어서 다른 유아에게 제안한다	1	2	3	4
13) 놀이하는 동안 한 활동만 고집하지 않고 활동들을 바꾸어가며 한다	1	2	3	4
14) 하나의 놀이에서 다른 놀이로 확장한다	1	2	3	4
15) 하나의 놀이에 집중하는 시간이 길다	1	2	3	4
16) 놀이를 위해 신체를 적극적으로 움직인다	1	2	3	4
17) 자신이 좋아하고 싫어하는 것을 안다	1	2	3	4
18) 놀이 활동 중 자신이 만든 결과물을 자랑한다	1	2	3	4
19) 자신이 의도하는 바대로 놀고자 한다	1	2	3	4
20) 놀이영역(공간)을 살펴보고 변화에 관심을 가진다	1	2	3	4

추구하는 인간상 및 목표	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
21) 학급(반)에서 정한 놀이 규칙을 준수하면서 규칙의 문제점에 대해서는 새로운 대안을 제안한다	1	2	3	4
22) 틀에 얽매이지 않고 자유롭게 놀이자료를 사용한다	1	2	3	4
23) 놀이를 더 재미있게 하려고 시도한다	1	2	3	4
24) 주위 친구들이 무슨 놀이를 하든지 상관하지 않고 자신의 놀이를 계속해 나간다	1	2	3	4
25) 놀이를 위해 자신의 생각과 느낌을 신체나 말로 표현한다	1	2	3	4
26) 자신이 실행 가능한 범위 내에서 모험적인 시도를 한다	1	2	3	4
27) 자신의 놀이과정이나 결과물에 이름을 붙인다	1	2	3	4
28) 무엇을 하고 놀지를 스스로 결정한다	1	2	3	4
29) 놀이 시 필요한 놀이자료를 스스로 적극적으로 찾아온다	1	2	3	4
30) 다양한 방법으로 사물을 가지고 놀이한다	1	2	3	4
31) 놀이계획을 세울 때 변화를 시도한다	1	2	3	4
32) 선택한 놀이가 조금 어려워도 끝까지 한다	1	2	3	4
33) 놀이하는 동안 만족스러워 한다	1	2	3	4
34) 놀이에서 어려워 보이는 상황에서도 도전하기를 좋아한다.	1	2	3	4
35) 자신의 놀이과정이나 결과물에 대해 설명하기를 좋아한다	1	2	3	4
36) 하고 싶은 놀이를 스스로 찾아서 시작한다.	1	2	3	4
37) 놀이자료로 사용할 수 있는 사물에 대해 흥미가 생기면 오랫동안 관심을 갖는다	1	2	3	4
38) 놀이주제를 다양하게 생각해낸다	1	2	3	4
39) 놀이를 변형·확장하면서 어려움이 생겼을 때 해결하려고 시도한다	1	2	3	4
40) 혼자서 놀이를 해야 하는 상황에서 다른 유아나 교사에게 의존하지 않고 놀이를 지속할 수 있다	1	2	3	4
41) 놀이를 하면서 미소를 짓거나 소리 내어 웃는다	1	2	3	4
42) 다른 유아들의 놀이에 참여하고 싶을 때는 함께한다.	1	2	3	4
43) 놀이를 새롭게 구성한다	1	2	3	4

추구하는 인간상 및 목표	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
44) 놀이를 하면서 자신의 생각과 행동이 친구와 달라도 주변의 시선과 평가를 의식하지 않고 놀이를 계속한다	1	2	3	4
45) 혼자 놀고 싶을 때는 적절한 장소와 놀이자료를 선택해서 놀이한다	1	2	3	4
46) 상상의 친구를 만들어 내거나 상상의 친구를 활용하여 놀이를 한다	1	2	3	4
47) 놀이상황에서 가장전환을 자유롭게 한다	1	2	3	4



D. 개정 누리과정 운영을 위한 지원 요구

문1. 초등학교 1학년(2015년 출생) 자녀를 유치원이나 어린이집에 보내면서 교육과정 운영에서 가장 기대했던 것은 무엇입니까? 가장 아쉬웠던 것은 무엇입니까?

1. 충분한 놀이
2. 기초학습능력(한글, 숫자 등)을 위한 교육
3. 예체능 교육
4. 기본생활습관 교육
5. 현장체험
6. 창의성, 디지털 리터러시 미래역량 제고를 위한 교육
7. 기타(적을 것 :)

문2. 유치원이나 어린이집 교육과정 운영에서 정부에서 가장 우선적으로 지원해야 할 정책은 무엇이라고 생각하십니까?

1. 누리과정 운영을 위한 교사 및 원장 연수 강화
2. 누리과정 운영을 위한 유치원과 어린이집 실내외 환경 개선 지원
3. 유아 중심·놀이 중심 교육과정 운영을 위한 교사 대 유아 비율 조정
4. 「2019 개정 누리과정」에 대해 부모들이 잘 이해할 수 있도록 홍보 확대
5. 누리과정 운영을 위한 비용 지원 확대
6. 기타(적을 것 :)



E. 자녀의 학원 이용 경험

문1. 초등학교 1학년(2015년 출생) 자녀를 유아기(만3세~5세)에 학원에 보내신 적이 있으십니까?

1. 있다
2. 없다 → 문1-4

문1-1. 어떤 유형의 학원에 보내셨습니까? 해당하는 것을 모두 선택해 주세요.

1. 학습
2. 놀이
3. 체육
4. 음악
5. 미술
6. 기타(적을 것 :)

문1-2. 앞서 응답하신 OO학원에 자녀를 보내신 이유는 무엇입니까? 가장 주된 이유 하나만 선택해 주세요.

1. 초등학교 학습 준비
2. 체력(건강) 증진
3. 특기적성을 알아보기 위해서
4. 돌봄이 필요해서
5. 기타(적을 것 :)

* E문1-1) 응답값만큼 반복

문1-3. 자녀의 학원 경험이 초등학교 적응에 영향을 미쳤다고 생각하십니까?

1. 긍정적인 영향을 미쳤다
2. 부정적인 영향을 미쳤다
3. 별 영향을 미치지 않았다

문1-4. 학원에 보내지 않으신 이유는 무엇입니까? 가장 주된 이유 하나만 선택해 주세요.

1. 유치원이나 어린이집 교육과정으로 충분해서
2. 아이가 힘들어해서
3. 비용이 부담되어서
4. 기타(적을 것 :)



F. 코로나19 상황으로 인한 기관 이용

문1. 코로나19 상황으로 2021년에 귀하의 자녀는 유치원이나 어린이집 이용 중 다음과 같은 경험을 하였습니까?

구분	있음	없음
1) 원격교육 경험		
2) 휴원 경험		

* 휴원은 코로나19로 인해 유치원이나 어린이집에 등원하지 못하고 놀이꾸러미나 원격교육도 받지 못한 상황을 말함.



G. 배경 질문

문1. 귀하는 올해 만으로 몇 세이십니까?

만 _____ 세

문2. 귀하의 성별은 무엇입니까?

1. 남자
2. 여자

문3. 귀하와 귀하 배우자의 취업상태는 다음 중 어디에 해당합니까?

부	모
1. 취업 중(휴직 중 포함)	1. 취업 중(휴직 중 포함)
2. 학업 중(휴학 중 포함)	2. 학업 중(휴학 중 포함)
3. 취업/학업 병행 중	3. 취업/학업 병행 중
4. 미취업/미학업	4. 미취업/미학업
5. 해당없음(부 혹은 모 없음)	5. 해당없음(부 혹은 모 없음)

문4. 가구의 월 평균 가구 소득은 얼마입니까?

※ 세전 금액으로 응답해 주세요.

_____만원

문5. 귀하의 최종학력은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 고등학교 졸업 이하
2. 전문대(2, 3년제) 졸업
3. 4년제 대학 졸업
4. 대학원 졸업

설문에 응해 주셔서 감사합니다.

부록 3. 사례조사 양식

유치원 사례조사 양식(기관)

기관 명칭	유치원		
위 치			
전 화			
조 사 자			
조사일자	년	월	일

I. 기관 개요 및 응답자 특성

1. 기관 규모 및 구성 (정원: 명, 현원: 명)

	연 령	만3세	만4세	만5세	혼합연령 (연령/학급 수)	계	비고
교육과정	학급수						
	유아수 (명)						
	교사수 (명)						
방과후 과정	학급수 (연령 구성)						
	유아수(명)						
	교사수(명)						

2. 교직원 구성 (단위: 인)(※1일 8시간 이상 근무 교직원을 1로 산정)

구분	원장	원감	담임 교사	방과후 교사	보조 교사	사무원	간호사	취사원	영양사	관리인	운전사	기타	계
명													
비고													

3. 운영시간 (※하루일과표 수집 - 가장 일반적 일과 운영 예시)

교육과정 운영 시간	오전	시 ~	오후	시	방과후과정 운영 시간	오전	시 ~	오후	시

4. 원장(감) 특성

유치원 교원 자격을 최초로 획득한 곳	교육/보육 총 경력
1. 2년제 대학 2. 3년제 대학 3. 한국방송통신대학교 4. 4년제 대학 5. 대학원 6. 해당없음	총 _____ 년

Ⅱ. 자료수집

	수집한 내용 기록
1. 연간 계획안	
2. 기관 환경 사진 (입구, 복도 및 공유공간, 실외공간 등)	

Ⅲ. 원장(감)과의 면담

1. 교육 철학 및 조직문화

1-1. [교육철학] 개정 누리과정에 대한 전반적인 생각은 어떠한가? 개정누리과정 시행 이후 무엇이 가장 달라졌다고 생각하는가?

1-2. [조직문화] 기관의 교사의 교육과정 운영 자율성을 보장하는가? 개정 누리과정 시행 전과 비교하여 변화가 있었는가? (학급별 차별적 교육과정, 획일적 교육 지양(법적 의무교육 제외), 교사에 대한 신뢰 및 지원)

1-3. [조직문화] 기관의 행·재정적 절차나 구조가 개정 누리과정 실행에 적합한가? 개정 누리과정 시행 전과 비교하여 변화가 있었는가? (교육과정 연구 및 자료수집을 위한 시·공간 보장, 놀이자료 구입 용이 등)

2. 원장(감)의 전문성, 교사의 전문성 신장 지원

2-1. [원장(감) 전문성] 원장(감) 자신의 전문성에 대해 어떤 생각을 가지고 있는가?

2-2. [교사전문성] 교사의 전문성 신장을 위해 어떤 지원을 하고 있는가?

2-3. [교사전문성] 교사의 전문성 신장을 위해 지역협력체제(시도교육청 및 지역교육지원청)로부터 어떤 지원을 받았는가?

3. 학부모 변화 및 지원

3-1. [부모 변화] 개정 누리과정에 대한 부모들의 반응은 어떠한가?
(유아 및 놀이에 대한 이해, 유아의 사고 및 정서 변화에 대한 인식, 초등입학 후 적응 사례 등)

3-2. [부모 지원] 개정 누리과정에 대한 부모의 인식 개선을 위해 기관차원에서 어떠한 노력을 했는가?
(시행 전 교육과정 개정 안내, 부모교육 등)

4. 정책 지원 요구

4-1. [지원요구] 개정 누리과정이 현장에 잘 안착할 수 있도록 국가 및 지역협력체제 차원에서 요구되는 정책 지원 및 개선 사항은 무엇이라고 생각하는가?

5. 개정 누리과정의 성과 및 한계, 개정 방향

5-1. [성과 및 한계] 개정 누리과정의 가장 큰 성과는 무엇이라고 생각하는가? 부족하다고 생각하는 것, 혹은 한계는 무엇이라고 생각하는가?

5-2 [개정 방향] 향후 교육과정이 개정된다면 어떠한 방향으로 개정되는 것이 바람직하다고 생각하는가? 생각

IV. 조사자 기록

1. 조사대상 기관 환경에 대한 전반적인 느낌

2. 원장에 대한 전반적인 느낌(리더십, 분위기 등)

3. 종합 의견

유치원 사례조사 양식 (교사)

기관 명칭	유치원
위 치	
전 화	
조 사 자	
조사일자	년 월 일

I. 면담참여 학급 및 응답자 특성

1. 일반 사항 (*일시적 보조인력 제외, 지속적 보조교사)

담당연령 (반 이름)	통합학급 (○, X)	총위치	유아수	정규교사수 (누리/방과후)	보조교사수 (누리/방과후)	장애전담 교사수	면적 (총/1인당 면적)
만_세 ()							

2. 학급별 교실 특성: 교실 구성의 특성, 교재교구 유형 및 특성 등

3. 운영시간 (하루일과표 수집)

()반	교육과정 운영 시간	오전 시 ~ 오후 시	방과후과정 운영 시간	오전 시 ~ 오후 시

4. 면담참여 담임교사 특성: 학력, 자격, 경력 등

교사명	유치원 교원 자격을 최초로 획득한 곳	소지한 최상위 자격증	교육/보육 총 경력
	1. 2년제 대학 2. 3년제 대학 3. 한국방송통신대학교 4. 4년제 대학 5. 대학원 6. 해당없음	1. 원장 2. 원감 3. 수석교사 4. 1급 정교사 5. 2급 정교사 6. 해당없음	총 _____년

※ 기타 특이사항

Ⅱ. 자료수집 (※면담참여 학급별로 수집)

	수집한 내용 기록
1. 하루일과표	
2. 교육계획안 및 관찰기록 예시	
3. 교실 환경(전체 및 영역별) 사진	

Ⅲ. 교사와의 면담

1. 교육 철학 및 조직문화

1-1. [교육철학] 개정 누리과정에 대한 전반적인 생각은 어떠한가? 개정누리과정 시행 이후 무엇이 가장 달라졌다고 생각하는가?

1-2 [교육철학] 개정 누리과정에서 교사의 역할은 무엇이라고 생각하는가?

1-3. [조직문화] 기관은 교사의 교육과정 운영 자율성을 보장하는가? 개정 누리과정 시행 전과 비교하여 변화가 있었는가? (학급별 차별적 교육과정, 획일적 교육 지양(법적 의무교육 제외), 교사에 대한 신뢰 및 지원)

1-4. [조직문화] 개정 누리과정 실행을 위해 교사 간 협력하는 문화인가? 개정 누리과정 시행 전과 비교하여 변화가 있었는가? (동료 간의 정서적 지지와 존중, 교육과정 운영 상 고민과 조언 공유 등)

1-5. [조직문화] 기관의 행·재정적 절차나 구조가 개정 누리과정 실행에 적합한가? 개정 누리과정 시행 전과 비교하여 변화가 있었는가? (교육과정 연구 및 자료수집을 위한 시·공간 보장, 놀이자료 구입 용이 등)

2. 원장(감)의 전문성, 교사 전문성 신장

2-1. [원장(감) 전문성] 원장(감)의 전문성에 대해 어떻게 생각하는가?

2-2. [교사 전문성] 개정 누리과정을 실행하면서 교사에게 요구되는 전문성은 무엇이라고 생각하는가? 이와 관련하여 본인의 전문성에 대해서는 어떻게 생각하는가?

2-3. [교사전문성] 교사 전문성 신장을 위해 어떤 노력을 하고 있는가? (학습공동체 참여, 교사연수 참여 등) 나의 전문성은 신장하고 있는가?

3. 운영 실제

3-1. [운영: 관계] 개정누리과정 시행과 함께 유아-교사 간의 관계에 어떤 변화가 있었는가? (놀이주도, 의견수렴 확대 등) 유아의 역량과 교사 전문성 발달에 어떤 영향을 끼쳤는가?

3-2. [운영: 관계] 개정누리과정 시행과 함께 동료교원 및 부모, 지역사회 구성원과의 관계에 어떤 변화가 있었는가? 유아의 역량과 교사 전문성 발달에 어떤 영향을 끼쳤는가?

3-3. [운영: 문서] 개정 누리과정 시행과 함께 실행된 교육과정을 문서에 담기 위해 문서형식과 내용에 어떤 변화가 있었는가? 유아의 역량과 교사 전문성 발달에 어떤 영향을 끼쳤는가?

3-4. [운영: 주제] 개정 누리과정의 시행과 함께 주제 선정에 어떤 변화가 있었는가? (유아놀이 발현 주제의 반영여부 및 정도 등) 유아의 역량과 교사 전문성 발달에 어떤 영향을 끼쳤는가?

3-5. [운영: 일과] 개정 누리과정의 시행과 함께 일과 운영에 어떤 변화가 있었는가? (놀이시간의 변화, 활동 평균적 실시 횟수(주/월), 일과 운영·구성 상 유아 참여 정도 등) 유아의 역량과 교사 전문성 발달에 어떤 영향을 끼쳤는가?

3-6. [운영: 공간] 개정 누리과정 시행과 함께 학습환경 구성에 어떤 변화가 있었는가? (공간, 영역, 가구(책상과 의자, 교구장 등), 키펫 등) 유아의 역량과 교사 전문성 발달에 어떤 영향을 끼쳤는가?

3-7. [운영: 자료] 개정 누리과정 시행과 함께 놀이자료 제공과 활용에서 어떤 변화가 있었는가? (유아 흥미, 비구조적 놀이감, 자료특성(촉감, 색, 가소성 등) 유아의 역량과 교사 전문성 발달에 어떤 영향을 끼쳤는가?

3-8. [운영: 관찰·기록·평가] 개정 누리과정 시행과 함께 놀이관찰 및 기록, 평가에서 어떤 변화가 있었는가? (방법과 형식, 활용) 유아의 역량과 교사 전문성 발달에 어떤 영향을 끼쳤는가?

3-9. [운영: 취약계층 유아] 개정 누리과정 시행과 함께 취약계층 유아를 위해 제공한 교수-학습 및 놀이 지원에 어떤 변화가 있었는가? (※ 취약계층 유아가 학급에 있을 경우만 응답; 취약계층 유아: 저소득층, 다문화가정, 한부모가정, 장애유아 등) 유아의 역량과 교사 전문성 발달에 어떤 영향을 끼쳤는가?

4. 유아·학부모 변화 및 지원

4-1. [변화: 유아] 개정 누리과정 시행과 함께 유아의 놀이행동이나 일상생활에서 어떤 변화가 있었는가?

4-2. [변화: 부모] 개정 누리과정에 대한 부모들의 반응은 어떻게 변화했는가?
(유아와 놀이에 대한 이해, 유아의 사고 및 정서 변화에 대한 인식, 초등입학 후 적응 사례 등)

4-3. [부모지원] 개정 누리과정 대한 부모의 인식 개선을 위해 기관 및 교사차원에서 어떠한 노력을 했는가? (시행 전 교육과정 개정 안내, 부모교육 등)

5. 정책 지원 및 요구

5-1. [지원] 개정 누리과정을 더욱 잘 실행하기 위해 국가 및 지역협력체제(시도교육청 및 지역교육지원청)로부터 어떤 지원을 받았는가? (문서, 주제, 일과구성, 공간, 자료 등)

5-2. [지원요구] 개정 누리과정이 현장에 잘 안착할 수 있도록 국가 및 지역협력체제 차원에서 요구되는 정책 지원 및 개선 사항은 무엇이라고 생각하는가?

6. 개정 누리과정의 성과 및 한계, 개정 방향

6-1. [성과] 개정 누리과정의 가장 큰 성과는 무엇이라고 생각하는가? 부족하다고 생각하는 것, 혹은 한계는 무엇이라고 생각하는가?

6-2 [개정 방향] 향후 교육과정이 개정된다면 어떠한 방향으로 개정되는 것이 바람직하다고 생각하는가?

IV. 조사자 기록

1. 조사대상 기관 교실 환경에 대한 전반적인 느낌

2. 교사에 대한 전반적인 느낌

3. 종합 의견

V. 교사의 자기평가

※ 다음 체크리스트를 교사에게 미리 제공하여 스스로 교실 상호작용 수준을 점검해 보게 한 후 이와 관련하여 심층면담을 실시함

범주	항목	상호작용 수준			
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
신뢰, 자신감, 독립심 지원하기	유아의 자기조절력과 사회성 발달을 지원하는가?				
	유아의 선택과 독립적 놀이를 격려하는가?				
	소그룹 및 개별유아와 상호작용하는가?				
사회-정서적 행복 지원하기	유아의 사회-정서적 행복을 지지하는가?				
언어, 의사소통 지원 및 확대하기	유아가 다른 사람과 대화하는 것을 격려하는가?				
	적극적으로 유아의 말을 경청하고 유아가 타인의 말을 경청하도록 격려하는가?				
	유아가 적절한 언어 표현을 하도록 지원하는가?				
	유아의 요구에 민감하게 반응하는가?				
배움 및 비판적 사고 지원하기	유아의 호기심과 문제해결을 지원하는가?				
	유아가 이야기 짓기, 책 함께 읽기, 노래, 동시에 생각을 지속적으로 나누도록 격려하는가?				
	유아가 조사하고 탐구하면서 지속적으로 생각을 나누도록 격려하는가?				
	유아의 개념 발달과 높은 수준의 사고를 지원하는가?				
평가하고 활용하기	유아의 배움과 비판적 사고를 지원하고 확장하기 위한 평가를 하고, 평가결과를 이용하는가?				
	평가결과를 학부모와 공유하는가?				

VI. 누리과정 운영 관찰(연구자)

	관찰 기준	관찰기록
1	<p>개인 수준의 다양성 유아를 개별 특성을 가진 고유한 존재로 인정하며, 개인차를 반영하여 운영한다.</p>	
2	<p>유아의 전인적 발달 유아들의 몸과 마음이 건강하고, 자주적이고, 창의적이며, 감성이 풍부하고 더불어 사는 사람으로 성장하도록 지원한다.</p>	
3	<p>유아의 행복 자유롭고 즐거운 놀이를 통해 유아의 행복을 지원한다.</p>	
4	<p>유아 중심 유아의 목소리에 귀 기울이며, 유아의 의견을 존중하고 반영한다.</p>	
5	<p>놀이 중심 유아의 흥미와 관심에 따라 유아가 주도하는 놀이를 통해 자연스럽게 배우도록 한다.</p>	
6	<p>유아의 자율성 유아는 스스로 자신이 할 수 있는 일을 하고, 하고 싶은 일을 선택하며, 자신의 선택과 결정에 대해 책임지는 경험을 한다.</p>	
7	<p>유아의 창의성 놀이 시 다른 유아와 생각을 공유할 수 있다.</p>	

어린이집 사례조사 양식(기관)

기관 명칭	어린이집
위 치	
전 화	
조 사 자	
조사일자	년 월 일

I. 기관 개요 및 응답자 특성

1. 영유아 및 교사 구성 (정원: 명, 현원: 명)

	연 령	만0세	만1세	만2세	만3세	만4세	만5세	혼합연령 (연령/학급 수)	계	비고
기본 보육	학급 수									
	영유아 수 (명)									
	교사 수 (명)									
연장 보육	학급 수 (연령 구성)									
	영유아 수(명)									
	교사 수(명)									

2. 보육교직원 구성 (단위: 인)(※1일 8시간 이상 근무 교직원을 1로 산정)

구분	원장	담임교사	연장보육 전담교사	보조교사	사무원	간호사	조리원	영양사	관리인	운전사	기타	계
명												
비고												

3. 운영시간 (※하루일과표 수집 - 가장 일반적 일과 운영 예시)

전체 운영 시간	오전 시 ~ 오후 시
연장보육 운영 시간	(오후) 오후 시 ~ 오후 시
야간연장보육 운영 시간	(오후) 오후 시 ~ 오후 시

4. 원장 특성

어린이집 교원 자격을 최초로 획득한 곳		교육/보육 총 경력
1. 보육교사 교육원	5. 2년제 대학	총 _____년
2. 학점은행제	6. 3년제 대학	
3. 사이버대학교	7. 4년제 대학	
4. 한국방송통신대학교	8. 대학원	
	9. 해당없음	

II. 자료수집

	수집한 내용 기록
1. 연간 계획안	
2. 기관 환경 사진 (입구, 복도 및 공유공간, 실외공간 등)	

III. 원장과의 면담

1. 교육 철학 및 조직문화

1-1. [교육철학] 개정 누리과정에 대한 전반적인 생각은 어떠한가? 개정누리과정 시행 이후 무엇이 가장 달라졌다고 생각하는가?

1-3. [조직문화] 기관은 교사의 교육과정 운영 자율성을 보장하는가? 개정 누리과정 시행 전과 비교하여 변화가 있었는가? (학급별 차별적 교육과정, 획일적 교육 지양(법적 의무교육 제외), 교사에 대한 신뢰 및 지원)

1-4. [조직문화] 기관의 행·재정적 절차나 구조가 개정 누리과정 실행에 적합한가? 개정 누리과정 시행 전과 비교하여 변화가 있었는가? (교육과정 연구 및 자료수집을 위한 시·공간 보장, 놀이자료 구입 용이 등)

2. 원장의 전문성, 교사의 전문성 신장 지원

2-1. [원장 전문성] 원장 자신의 전문성에 대해 어떤 생각을 가지고 있는가?

2-2. [교사전문성] 교사의 전문성 신장을 위해 어떤 지원을 하고 있는가?

2-3. [교사전문성] 교사의 전문성 신장을 위해 지역협력체제(시도교육청 및 지역교육지원청)로부터 어떤 지원을 받았는가?

3. 학부모 변화 및 지원

3-1. [부모 변화] 개정 누리과정에 대한 부모들의 반응은 어떠한가?
(유아 및 놀이에 대한 이해, 유아의 사고 및 정서 변화에 대한 인식, 초등입학 후 적응 사례 등)

3-2. [부모 지원] 개정 누리과정에 대한 부모의 인식 개선을 위해 기관차원에서 어떠한 노력을 했는가?
(시행 전 교육과정 개정 안내, 부모교육 등)

4. 정책 지원 요구

4-1. [지원요구] 개정 누리과정이 현장에 잘 정착할 수 있도록 국가 및 지역협력체제 차원에서 요구되는 정책 지원 및 개선 사항은 무엇이라고 생각하는가?

5. 개정 누리과정의 성과 및 한계, 개정 방향

5-1. [성과 및 한계] 개정 누리과정의 가장 큰 성과는 무엇이라고 생각하는가? 부족하다고 생각하는 것, 혹은 한계는 무엇이라고 생각하는가?

5-2 [개정 방향] 향후 교육과정이 개정된다면 어떠한 방향으로 개정되는 것이 바람직하다고 생각하는가?

IV. 조사자 기록

1. 조사대상 기관 환경에 대한 전반적인 느낌

2. 원장에 대한 전반적인 느낌(리더십, 분위기 등)

3. 종합 의견

어린이집 사례조사 양식 (교사)

기관 명칭	어린이집
위 치	
전 화	
조 사 자	
조사일자	년 월 일

I. 면담참여 학급 및 응답자 특성

1. 일반 사항 (*일시적 보조인력 제외, 지속적 보조교사)

담당연령 (반 이름)	통합학급 (○, X)	총위치	유아 수	정규교사 수 (담임/연장보육)	보조교사 수 (누리)	장애전담 교사 수	면적 (총/1인당 면적)
만3세 ()							
만4세 ()							
만5세 ()							
혼합연령 ()							

2. 학급별 교실 특성: 교실 구성의 특성, 교재교구 유형 및 특성 등

3. 운영시간 (하루일과표 수집)

[학급 1] 운영 시간	(기본) 오전 시 ~ 오전 시 / (연장) 오후 시 ~ 오후 시 (야간보육: 오후 ~ 시)
[학급 2] 운영 시간	(기본) 오전 시 ~ 오전 시 / (연장) 오후 시 ~ 오후 시 (야간보육: 오후 ~ 시)
[학급 3] 운영 시간	(기본) 오전 시 ~ 오전 시 / (연장) 오후 시 ~ 오후 시 (야간보육: 오후 ~ 시)
[학급 3] 운영 시간	(기본) 오전 시 ~ 오전 시 / (연장) 오후 시 ~ 오후 시 (야간보육: 오후 ~ 시)

4. 면담참여 담임교사 특성

	어린이집 교원 자격을 최초로 획득한 곳	소지한 최상위 자격증	교육/보육 총 경력
교사 1	1. 보육교사 교육원 2. 학점은행제 3. 사이버대학교 4. 한국방송통신대학교 5. 2년제 대학 6. 3년제 대학 7. 4년제 대학 8. 대학원 9. 해당없음	1. 원장 2. 보육교사 1급 3. 보육교사 2급 4. 보육교사 3급 9. 해당없음	총 _____년
교사 2	1. 보육교사 교육원 2. 학점은행제 3. 사이버대학교 4. 한국방송통신대학교 5. 2년제 대학 6. 3년제 대학 7. 4년제 대학 8. 대학원 9. 해당없음	1. 원장 2. 보육교사 1급 3. 보육교사 2급 4. 보육교사 3급 9. 해당없음	총 _____년
교사 3	1. 보육교사 교육원 2. 학점은행제 3. 사이버대학교 4. 한국방송통신대학교 5. 2년제 대학 6. 3년제 대학 7. 4년제 대학 8. 대학원 9. 해당없음	1. 원장 2. 보육교사 1급 3. 보육교사 2급 4. 보육교사 3급 9. 해당없음	총 _____년
교사 4	1. 보육교사 교육원 2. 학점은행제 3. 사이버대학교 4. 한국방송통신대학교 5. 2년제 대학 6. 3년제 대학 7. 4년제 대학 8. 대학원 9. 해당없음	1. 원장 2. 보육교사 1급 3. 보육교사 2급 4. 보육교사 3급 9. 해당없음	총 _____년

※ 기타 특이사항

Ⅱ. 자료수집 (※면담참여 학급별로 수집)

	수집한 내용 기록
1. 하루일과표	
2. 교육계획안 및 관찰기록 예시	
3. 교실 환경(전체 및 영역별) 사진	

Ⅲ. 교사와의 면담

1. 교육 철학 및 조직문화

1-1. [교육철학] 개정 누리과정에 대한 전반적인 생각은 어떠한가? 개정누리과정 시행 이후 무엇이 가장 달라졌다고 생각하는가?

1-2 [교육철학] 개정 누리과정에서 교사의 역할은 무엇이라고 생각하는가?

1-3. [조직문화] 기관은 교사의 교육과정 운영 자율성을 보장하는가? 개정 누리과정 시행 전과 비교하여 변화가 있었는가? (학급별 차별적 교육과정, 획일적 교육 지양(법적 의무교육 제외), 교사에 대한 신뢰 및 지원)

1-4. [조직문화] 개정 누리과정 실행을 위해 교사 간 협력하는 문화인가? 개정 누리과정 시행 전과 비교하여 변화가 있었는가? (동료 간의 정서적 지지와 존중, 교육과정 운영 상 고민과 조언 공유 등)

1-5. [조직문화] 기관의 행·재정적 절차나 구조가 개정 누리과정 실행에 적합한가? 개정 누리과정 시행 전과 비교하여 변화가 있었는가? (교육과정 연구 및 자료수집을 위한 시·공간 보장, 놀이자료 구입 용이 등)

2. 원장의 전문성, 교사 전문성 신장

2-1. [원장 전문성] 원장의 전문성에 대해 어떻게 생각하는가?

2-2. [교사 전문성] 개정 누리과정을 실행하면서 교사에게 요구되는 전문성은 무엇이라고 생각하는가? 이와 관련하여 본인의 전문성에 대해서는 어떻게 생각하는가?

2-3. [교사전문성] 교사 전문성 신장을 위해 어떤 노력을 하고 있는가? (학습공동체 참여, 교사연구 참여 등) 나의 전문성은 신장하고 있는가?

3. 운영 실제

3-1. [운영: 관계] 개정누리과정 시행과 함께 유아-교사 간의 관계에 어떤 변화가 있었는가? (놀이주도, 의견수렴 확대 등) 유아의 역량과 교사 전문성 발달에 어떤 영향을 끼쳤는가?

3-2. [운영: 관계] 개정누리과정 시행과 함께 동료교원 및 부모, 지역사회 구성원과의 관계에 어떤 변화가 있었는가? 유아의 역량과 교사 전문성 발달에 어떤 영향을 끼쳤는가?

3-3. [운영: 문서] 개정 누리과정 시행과 함께 실행된 교육과정을 문서에 담기 위해 문서형식과 내용에 어떤 변화가 있었는가? 유아의 역량과 교사 전문성 발달에 어떤 영향을 끼쳤는가?

3-4. [운영: 주제] 개정 누리과정의 시행과 함께 주제 선정에 어떤 변화가 있었는가? (유아놀이 발현 주제의 반영여부 및 정도 등) 유아의 역량과 교사 전문성 발달에 어떤 영향을 끼쳤는가?

3-5. [운영: 일과] 개정 누리과정의 시행과 함께 일과 운영에 어떤 변화가 있었는가? (놀이시간의 변화, 활동 평균적 실시 횟수(주/월), 일과 운영·구성 상 유아 참여 정도 등) 유아의 역량과 교사 전문성 발달에 어떤 영향을 끼쳤는가?

3-6. [운영: 공간] 개정 누리과정 시행과 함께 학습환경 구성에 어떤 변화가 있었는가? (공간, 영역, 가구(책상과 의자, 교구장 등), 카펫 등) 유아의 역량과 교사 전문성 발달에 어떤 영향을 끼쳤는가?

3-7. [운영: 자료] 개정 누리과정 시행과 함께 놀이자료 제공과 활용에서 어떤 변화가 있었는가? (유아 흥미, 비구조적 놀이감, 자료특성(촉감, 색, 가소성 등) 유아의 역량과 교사 전문성 발달에 어떤 영향을 끼쳤는가?

3-8. [운영: 관찰·기록·평가] 개정 누리과정 시행과 함께 놀이관찰 및 기록, 평가에서 어떤 변화가 있었는가? (방법과 형식, 활용) 유아의 역량과 교사 전문성 발달에 어떤 영향을 끼쳤는가?

3-9. [운영: 취약계층 유아] 개정 누리과정 시행과 함께 취약계층 유아를 위해 제공한 교수-학습 및 놀이 지원에 어떤 변화가 있었는가? (※ 취약계층 유아가 학급에 있을 경우만 응답: 취약계층 유아: 저소득층, 다문화가정, 한부모가정, 장애유아 등)
유아의 역량과 교사 전문성 발달에 어떤 영향을 끼쳤는가?

4. 유아·학부모 변화 및 지원

4-1. [변화: 유아] 개정 누리과정 시행과 함께 유아의 놀이행동이나 일상생활에서 어떤 변화가 있었는가?

4-2. [변화: 부모] 개정 누리과정에 대한 부모들의 반응은 어떻게 변화했는가?
(유아와 놀이에 대한 이해, 유아의 사고 및 정서 변화에 대한 인식, 초등입학 후 적응 사례 등)

4-3. [부모지원] 개정 누리과정 대한 부모의 인식 개선을 위해 기관 및 교사차원에서 어떠한 노력을 했는가? (시행 전 교육과정 개정 안내, 부모교육 등)

5. 정책 지원 및 요구

5-1. [지원] 개정 누리과정을 더욱 잘 실행하기 위해 국가 및 지역협력체제(시도교육청 및 지역교육지원청)로부터 어떤 지원을 받았는가? (문서, 주제, 일과구성, 공간, 자료 등)

5-2. [지원요구] 개정 누리과정이 현장에 잘 안착할 수 있도록 국가 및 지역협력체제 차원에서 요구되는 정책 지원 및 개선 사항은 무엇이라고 생각하는가?

6. 개정 누리과정의 성과 및 한계, 개정 방향

6-1. [성과] 개정 누리과정의 가장 큰 성과는 무엇이라고 생각하는가? 부족하다고 생각하는 것, 혹은 한계는 무엇이라고 생각하는가?

6-2 [개정 방향] 향후 교육과정이 개정된다면 어떠한 방향으로 개정되는 것이 바람직하다고 생각하는가?

IV. 조사자 기록

1. 조사대상 기관 교실 환경에 대한 전반적인 느낌

2. 교사에 대한 전반적인 느낌

3. 종합 의견

V. 교사의 자기평가

※ 다음 체크리스트를 교사에게 미리 제공하여 스스로 교실 상호작용 수준을 점검해 보게 한 후 이와 관련하여 심층면담을 실시함

범주	항목	상호작용 수준			
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
신뢰, 자신감, 독립심 지원하기	유아의 자기조절력과 사회성 발달을 지원하는가?				
	유아의 선택과 독립적 놀이를 격려하는가?				
	소그룹 및 개별유아와 상호작용하는가?				
사회-정서적 행복 지원하기	유아의 사회-정서적 행복을 지지하는가?				
언어, 의사소통 지원 및 확대하기	유아가 다른 사람과 대화하는 것을 격려하는가?				
	적극적으로 유아의 말을 경청하고 유아가 타인의 말을 경청하도록 격려하는가?				
	유아가 적절한 언어 표현을 하도록 지원하는가?				
	유아의 요구에 민감하게 반응하는가?				
배움 및 비판적 사고 지원하기	유아의 호기심과 문제해결을 지원하는가?				
	유아가 이야기 짓기, 책 함께 읽기, 노래, 동시에 생각을 지속적으로 나누도록 격려하는가?				
	유아가 조사하고 탐구하면서 지속적으로 생각을 나누도록 격려하는가?				
	유아의 개념 발달과 높은 수준의 사고를 지원하는가?				
평가하고 활용하기	유아의 배움과 비판적 사고를 지원하고 확장하기 위한 평가를 하고, 평가결과를 이용하는가?				
	평가결과를 학부모와 공유하는가?				

VI. 누리과정 운영 관찰(연구자)

	관찰 기준	관찰기록
1	<p>개인 수준의 다양성 유아를 개별 특성을 가진 고유한 존재로 인정하며, 개인차를 반영하여 운영한다.</p>	
2	<p>유아의 전인적 발달 유아들의 몸과 마음이 건강하고, 자주적이고, 창의적이며, 감성이 풍부하고 더불어 사는 사람으로 성장하도록 지원한다.</p>	
3	<p>유아의 행복 자유롭고 즐거운 놀이를 통해 유아의 행복을 지원한다.</p>	
4	<p>유아 중심 유아의 목소리에 귀 기울이며, 유아의 의견을 존중하고 반영한다.</p>	
5	<p>놀이 중심 유아의 흥미와 관심에 따라 유아가 주도하는 놀이를 통해 자연스럽게 배우도록 한다.</p>	
6	<p>유아의 자율성 유아는 스스로 자신이 할 수 있는 일을 하고, 하고 싶은 일을 선택하며, 자신의 선택과 결정에 대해 책임지는 경험을 한다.</p>	
7	<p>유아의 창의성 놀이 시 다른 유아와 생각을 공유할 수 있다.</p>	

부록 4. 개정 누리과정 운영을 위한 시도별 지원사업 부록 표

가. 유치원 교육과정 운영 지원사업

(부록 표 4-1) (유치원 교육과정 운영 지원) 수업장학 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획

단위: 개원, 회

구분	총 대상 기관수	유치원당 평균 실시횟수	장학 담당자	장학의 중점	실시방법	결과환류방법	
서울	2021	319	1	- 장학사	- 일과 운영 - 물리적 환경 구성 - 놀이 지원 방법 - 유아 대상 원격교육 관련	- 기타(직접 방문 및 서면)	- 면대면 협의회 - 유선통화
	2022	344	1	- 장학사	- 일과 운영 - 물리적 환경 구성 - 놀이 지원 방법 - 유아 대상 원격교육 관련	- 기타(직접 방문 및 서면)	- 면대면 협의회 - 유선통화
부산	2021	380	1	- 장학사 - 컨설팅단 - 관리자	- 일과 운영 - 물리적 환경 구성 - 놀이 지원 방법 - 상호작용 - 기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등) - 유아 대상 원격교육 관련	- 직접 방문하여 관찰 - 동영상 활용 - 계획안 활용 - 학습공동체 활용 - 기타(전화)	- 면대면 협의회 - 유선통화 - 온라인 교류 (이메일, 문자나 특) - 서면 활용 (결과보고서 등) - 기타(실시간 ZOOM활용 회의)
	2022	372	1	- 장학사 - 컨설팅단 - 관리자	- 일과 운영 - 물리적 환경 구성 - 놀이 지원 방법 - 상호작용 - 기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등) - 유아 대상 원격교육 관련	- 직접 방문하여 관찰 - 동영상 활용 - 계획안 활용 - 학습공동체 활용 - 기타(전화)	- 면대면 협의회 - 유선통화 - 온라인 교류 (이메일, 문자나 특) - 서면 활용 (결과보고서 등) - 기타(실시간 ZOOM활용 회의)
대구	2021	331	2	- 장학사 - 컨설팅단 - 관리자	- 놀이 지원 방법 - 기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등) - 유아 대상 원격교육 관련	- 직접 방문하여 관찰 - 학습공동체 활용	- 면대면 협의회 - 서면 활용 (결과보고서 등)
	2022	314	2	- 장학사 - 컨설팅단 - 관리자	- 놀이 지원 방법 - 기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	- 직접 방문하여 관찰 - 학습공동체 활용	- 면대면 협의회 - 서면 활용 (결과보고서 등)

구분	총 대상 기관수	유치원당 평균 실시횟수	장학 담당자	장학의 중점	실시방법	결과환류방법	
인천	2021	142	1	- 컨설팅단 - 관리자	- 물리적 환경 구성 - 놀이 지원 방법 - 상호작용 - 기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등) - 유아 대상 원격교육 관련	- 직접 방문하여 관찰 - 동영상 활용 - 계획안 활용 - 기타(온라인 (ZOOM,이메일))	- 면대면 협의회 - 유선통화 - 온라인 교류 (이메일, 문자나 특) - 서면 활용 (결과보고서 등) - 기타(교육청 홈페이지 탑재)
	2022	156	1	- 컨설팅단 - 관리자	- 물리적 환경 구성 - 놀이 지원 방법 - 상호작용 - 기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등) - 유아 대상 원격교육 관련	- 직접 방문하여 관찰 - 동영상 활용 - 계획안 활용 - 기타(온라인 (ZOOM,이메일))	- 면대면 협의회 - 유선통화 - 온라인 교류 (이메일, 문자나 특) - 서면 활용 (결과보고서 등) - 기타교육청 홈페이지 탑재)
광주	2021	-	-	-	-	-	
	2022	-	-	-	-	-	
대전	2021	16	1	- 장학사	- 일과 운영 - 물리적 환경 구성 - 놀이 지원 방법 - 상호작용 - 기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등) - 유아 대상 원격교육 관련 - 기타(활동별 교수 학습방법)	- 직접 방문하여 관찰 - 계획안 활용	- 면대면 협의회 - 유선통화 - 온라인 교류 (이메일, 문자나 특) - 서면 활용 (결과보고서 등)
	2022	18	1	- 장학사	- 일과 운영 - 물리적 환경 구성 - 놀이 지원 방법 - 상호작용 - 기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등) - 유아 대상 원격교육 관련 - 기타(활동별 교수 학습방법)	- 직접 방문하여 관찰 - 동영상 활용 - 계획안 활용	- 면대면 협의회 - 유선통화 - 온라인 교류(이메일, 문자나 특) - 서면 활용 (결과보고서 등)
울산	2021	-	-	-	-	-	
	2022	-	-	-	-	-	
세종	2021	-	-	-	-	-	

「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅲ)

구분	총 대상 기관수	유치원당 평균 실시횟수	장학 담당자	장학의 중점	실시방법	결과환류방법	
	2022	63	1	- 기타 (유치원 자체동료 장학)	- 놀이 지원 방법	- 학습공동체 활용	- 기타 (유치원 자율)
경기	2021	2110	1	- 장학사 - 관리자 - 기타 (전문적 학습 공동체)	- 놀이 지원 방법 - 상호작용	- 직접 방문하여 관찰 - 학습공동체 활용	- 면대면 협의회 - 서면 활용 (결과보고서 등)
	2022	2701	1	- 장학사 - 관리자 - 기타 (전문적 학습 공동체)	- 놀이 지원 방법 - 기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등) - 유아 대상 원격교육 관련	- 직접 방문하여 관찰 - 학습공동체 활용	- 면대면 협의회 - 서면 활용 (결과보고서 등)
강원	2021	34	1	- 장학사 - 컨설팅단 - 관리자	- 일과 운영 - 놀이 지원 방법 - 기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등) - 유아 대상 원격교육 관련	- 직접 방문하여 관찰 - 계획안 활용 - 학습공동체 활용	- 면대면 협의회 - 유선통화 - 온라인 교류 (이메일, 문자나 특) - 서면 활용 (결과보고서 등)
	2022	53	1	- 장학사 - 컨설팅단 - 관리자	- 일과 운영 - 놀이 지원 방법 - 기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	- 직접 방문하여 관찰 - 계획안 활용 - 학습공동체 활용	- 면대면 협의회 - 온라인 교류 (이메일, 문자나 특) - 서면 활용 (결과보고서 등)
충북	2021	313	1	- 장학사 - 컨설팅단 - 관리자	- 일과 운영 - 물리적 환경 구성 - 놀이 지원 방법 - 상호작용 - 기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등) - 유아 대상 원격교육 관련	- 직접 방문하여 관찰 - 동영상 활용 - 계획안 활용 - 학습공동체 활용	- 면대면 협의회 - 유선통화 - 온라인 교류 (이메일, 문자나 특) - 서면 활용 (결과보고서 등)
	2022	309	1	- 장학사 - 컨설팅단 - 관리자	- 일과 운영 - 물리적 환경 구성 - 놀이 지원 방법 - 상호작용 - 기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등) - 유아 대상 원격교육 관련	- 직접 방문하여 관찰 - 동영상 활용 - 계획안 활용 - 학습공동체 활용	- 면대면 협의회 - 유선통화 - 온라인 교류 (이메일, 문자나 특) - 서면 활용 (결과보고서 등)

구분	총 대상 기관수	유치원당 평균 실시횟수	장학 담당자	장학의 중점	실시방법	결과환류방법
충남	2021	367	1	- 장학사 - 컨설팅단	- 놀이 지원 방법 - 상호작용 - 유아 대상 원격교육 관련	- 학습공동체 활용 - 유선전화 - 온라인 교류 (이메일, 문자나 특) - 서면 활용 (결과보고서 등)
	2022	483	1	- 장학사 - 컨설팅단	- 놀이 지원 방법 - 상호작용 - 유아 대상 원격교육 관련	- 학습공동체 활용 - 면대면 협의회 - 유선전화 - 온라인 교류 (이메일, 문자나 특) - 서면 활용 (결과보고서 등)
전북	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-
전남	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-
경북	2021	648	1	- 장학사 - 컨설팅단 - 관리자	- 일과 운영 - 물리적 환경 구성 - 놀이 지원 방법 - 상호작용 - 기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등) - 유아 대상 원격교육 관련	- 직접 방문하여 관찰 - 동영상 활용 - 계획안 활용 - 학습공동체 활용 - 면대면 협의회 - 유선전화 - 온라인 교류 (이메일, 문자나 특) - 서면 활용 (결과보고서 등)
	2022	638	1	- 장학사 - 컨설팅단 - 관리자	- 일과 운영 - 물리적 환경 구성 - 놀이 지원 방법 - 상호작용 - 기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등) - 유아 대상 원격교육 관련	- 직접 방문하여 관찰 - 동영상 활용 - 계획안 활용 - 학습공동체 활용 - 면대면 협의회 - 유선전화 - 온라인 교류 (이메일, 문자나 특) - 서면 활용 (결과보고서 등)
경남	2021	664	1	- 기타 (동료장학)	- 일과 운영 - 물리적 환경 구성 - 놀이 지원 방법 - 상호작용 - 기록 관련(계획안, 관찰 및 기록물 등) - 유아 대상 원격교육 관련 - 기타(자율)	- 학습공동체 활용 - 기타 (원내 활용)

〈부록 표 4-2〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 누리과정 운영 컨설팅 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획

구분	총 대상 기관수	유치원당 평균 실시횟수	비용	기관당 평균 비용	컨설팅 신청 방법	컨설팅 규모 및 구성	컨설팅의 중점	실시방법	결과환류방법	결과보고서 작성 및 활용방법
서울	2021	2	30,320	80	-희망유치원 공개 모집	원장(감) 370, 교사 9, 총 379명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -유아 대상 원격교육 관련	-교육과정 등 문서 활용 -기타(직접방문 또는 비대면)	면대면 회의회(소그룹면담 등) -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡)	-작성하되 공개 안 함
					2022	2	17,360	80	-희망유치원 공개 모집	원장(감)210, 교사 7, 총 217명
	2021	380	22,080	58	-희망유치원 공개 모집	교수 7, 원장(감) 99, 교사 31, 전문요원 6, 총 143명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련 -유아 대상 원격교육 관련	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용	면대면 회의회(소그룹면담 등) -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
부산	2022	1	24,426	65	-희망유치원 공개 모집	교수 6, 원장(감) 96, 교사 31, 전문요원 6, 총 139명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련 -유아 대상 원격교육 관련 -기타(생활기록부 기재 및 관련)	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용 -기타(비대면 컨설팅)	면대면 회의회(소그룹면담 등) -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함

단위: 개인, 회, 천원, 명

구분	총 대상 기관수	유치원당 평균 실시횟수	비용	기관당 평균 비용	컨설팅 신청 방법	컨설팅 규모 및 구성	컨설팅의 중점	실시방법	결과환류방법	결과보고서 작성 및 활용방법
대구	73	1	5,640	77	-희망유치원 공개 모집 -기타(공모사업 컨설팅)	원장(감) 25, 교사 4, 전문요원 2, 총 31명	-수업 관련 -학부모 교육 및 참여 관련 -유아 대상 원격교육 관련 -기타(공모사업 운영)	-직접 방문하여 관찰	-면대면 -회의(스그룹면담 등) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
					원장(감) 25, 교사 20, 전문요원 5, 총 50명	-수업 관련 -학부모 교육 및 참여 관련 -유아 대상 원격교육 관련 -기타(공모사업 운영)	-직접 방문하여 관찰	-면대면 -회의(스그룹면담 등) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함	
인천	292	1	640	2	-기타(컨설팅 실시한 교육지원청 소속 유치원)	원장(감) 2, 교사 14, 총 16명	-교육과정 수립 관련 -유아 대상 원격교육 관련 -교육과정 수립 관련 -유아 대상 원격교육 관련	-교육과정 등 문서 활용	-유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 특) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함 -대상 기관에 한정해서 활용
					-기타(소속 유치원 전체)	원장(감) 3, 교사 21, 총 24명	-교육과정 수립 관련 -유아 대상 원격교육 관련	-교육과정 등 문서 활용	-유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 특) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
광주	11	3	1,320	120	-희망유치원 공개 모집	원장(감) 7, 교사 13, 총 20명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -학부모 교육 및 참여 관련 -유아 대상 원격교육 관련	-직접 방문하여 관찰	-면대면 -회의(스그룹면담 등) -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 특) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함

구분	총 대상 기관수	유치원당 평균 실시횟수	비용	기관당 평균 비용	컨설팅 신청 방법	컨설팅 규모 및 구성	컨설팅의 중점	실시방법	결과환류방법	결과보고서 작성 및 활용방법
2022	30	4	4,800	160	-희망유치원 공개 모집	원장(감) 2, 교사 13, 총 15명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -학부모 교육 및 참여 관련 -유아 대상 원격교육 관련	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용 -기타(실시간 zoom)활용	-면대면 -회의(스그룹면담 등) -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
					-희망유치원 공개 모집	교수 8, 원장(감) 36, 교사 24, 전문요원 2, 기타 8, 총 78명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련 -유아 대상 원격교육 관련	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용 -기타(실시간 zoom)활용	-면대면 -회의(스그룹면담 등) -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-대상 기관에 한정해서 활용 -기타(작성 후 필요시 공개)
대전	125	2	12,020	96	-희망유치원 공개 모집	교수 4, 원장(감) 40, 교사 24, 전문요원 2, 기타 6, 총 76명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련 -유아 대상 원격교육 관련	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용 -기타(유치원 요청에 따른 방법 적극 수용)	-면대면 -회의(스그룹면담 등) -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-대상 기관에 한정해서 활용 -기타(작성 후 필요시 공개)
					-기타(희망교원 자율신청)	원장(감) 36, 교사 12, 전문요원 9, 총 57명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련 -유아 대상 원격교육 관련	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용	-면대면 -회의(스그룹면담 등) -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
울산	31	4	2,810	90						

『2019 개정 누리과정』 모니터링 및 지원방안 연구(III)

구분	총 대상 기관수	유치원당 평균 실시횟수	비용	기관당 평균 비용	컨설팅 신청 방법	컨설팅 규모 및 구성	컨설팅의 중점	실시방법	결과환류방법	결과보고서 작성 및 활용방법
2022	50	4	4,400	88	-기타(희망교원 자율신청)	원장(감) 36, 교사 12, 전문요원 9, 총 57명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련 -유아 대상 원격교육 관련	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용	면대면 회의회(소그룹면담 등) -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
					-희망유치원 공개 모집	전문요원 1, 총 1명	-수업 관련	-교육과정 등 문서 활용	-서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
2022	63	1	0	0	-희망유치원 공개 모집	전문요원 1, 기타 5, 총 6명	-수업 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련	-직접 방문하여 관찰	-서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
					-기타(유치원 희망에 따라 자율신청, 신설유치원은 지정)	원장(감) 43, 총 43명	-수업 관련 -교육과정 관련 -유치원 문화 조성 관련	-직접 방문하여 관찰 -기타(온라인 교류)	-면대면 회의회(소그룹면담 등) -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡)	-대상 기관에 한정해서 활용
2022	177	2	32,100	181	-기타(유치원 희망에 따라 자율신청, 신설유치원은 지정)	원장(감) 82, 총 82명	-수업 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련	-직접 방문하여 관찰 -기타(온라인 교류)	-면대면 회의회(소그룹면담 등) -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡)	-대상 기관에 한정해서 활용
					-희망유치원 공개 모집	원장(감) 5, 교사 14, 전문요원 4, 총 23명	-수업 관련 -유치원 문화 조성 관련	-직접 방문하여 관찰 -기타(비대면 화상)	-면대면 회의회(소그룹면담 등) -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡)	-대상 기관에 한정해서 활용
2022	20	2	9,670	483	-희망유치원 공개 모집	원장(감) 10, 교사 20, 전문요원 3, 총 33명	-수업 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련	-직접 방문하여 관찰	-면대면 회의회(소그룹면담 등) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
					-기타(유치원 희망에 따라 자율신청, 신설유치원은 지정)	원장(감) 10, 교사 20, 전문요원 3, 총 33명	-수업 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련	-직접 방문하여 관찰	-면대면 회의회(소그룹면담 등) -서면 활용(결과보고서 등)	-대상 기관에 한정해서 활용

구분	총 대상 기관수	유치원당 평균 실시횟수	비용	기관당 평균 비용	컨설팅 신청 방법	컨설팅 규모 및 구성	컨설팅의 중점	실시방법	결과환류방법	결과보고서 작성 및 활용방법
총괄	2021	168	5,800	34	-희망유치원 공개 모집 -평가결과에 기초한 선정 -기타(해당 없음)	원장(감) 64, 교사 92, 전문요원 6, 기타 7, 총 169명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련 -유아 대상 원격교육 관련 -기타(해당없음)	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용 -기타(해당없음)	면대면 회의회(스그룹면담 등) -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등) -기타(해당없음)	-작성하되 공개 안 함 -대상 기관에 한정해서 활용 -기타(해당 없음)
					-희망유치원 공개 모집 -평가결과에 기초한 선정 -기타(해당 없음)	원장(감) 48, 교사 99, 전문요원 9, 총 156명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련 -유아 대상 원격교육 관련 -기타(다문화교육, 유아학비, 화계, 기록물 등)	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용 -기타(해당없음)	면대면 회의회(스그룹면담 등) -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등) -기타(해당없음)	-작성하되 공개 안 함 -대상 기관에 한정해서 활용 -같은 지역 유치원에 공유 -기타(전문적 학습공동체 활용 공유)
총괄	2021	32	6,500	203	-희망유치원 공개 모집 -평가결과에 기초한 선정	원장(감) 27, 교사 16, 전문요원 3, 총 46명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련 -유아 대상 원격교육 관련	-직접 방문하여 관찰 -교육과정 등 문서 활용	면대면 회의회(스그룹면담 등) -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함 -대상 기관에 한정해서 활용

구분	총 대상 기관수	유치원당 평균 실시횟수	비용	기관당 평균 비용	컨설팅 신청 방법	컨설팅 규모 및 구성	컨설팅의 중점	실시방법	결과환류방법	결과보고서 작성 및 활용방법
2022	40	1	13,000	325	-희망유치원 공개 모집 -평가결과에 기초한 선정	원장(감) 39, 교사 43, 전문요원 2, 총 84명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련 -유아 대상 원격교육 관련	-직접 방문하여 관찰 -교육과정 등 문서 활용	면대면 회의회(소그룹면담 등) -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함 -대상 기관에 한정해서 활용
					2021	46	3	10,508	228	-희망유치원 공개 모집
전북	55	3	13,508	245	-희망유치원 공개 모집	원장(감) 21, 교사 24, 전문요원 2, 기타 6, 총 53명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련 -유아 대상 원격교육 관련	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용	면대면 회의회(소그룹면담 등) -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 톡) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
					2022	493	1	0	0	-희망유치원 공개 모집
전남	2021	493	1	0	0					

구분	총 대상 기관수	유치원당 평균 실시횟수	비용	기관당 평균 비용	컨설팅 신청 방법	컨설팅 규모 및 구성	컨설팅의 중점	실시방법	결과환류방법	결과보고서 작성 및 활용방법
2022	480	1	0	0	-희망유치원 공개 모집	원장(감) 17, 교사 46, 전문요원 10, 총 73명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련 -유아 대상 원격교육 관련	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용	-유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 특) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
					-기타(유치원 원장(감) 11, 교사 희망에 의거 14, 전문요원 25, 지출 운영)	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련 -유아 대상 원격교육 관련	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용	-면대면 -협의회(스그룹면담 등) -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 특) -서면 활용(결과보고서 등)	-대상 기관에 한정해서 활용	
2021	597	1	0	0	-기타(유치원 원장(감) 100, 교사 희망에 의거 11, 전문요원 25, 지출 운영)	원장(감) 11, 교사 46, 전문요원 10, 기타 7, 총 157명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련 -유아 대상 원격교육 관련	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용	-면대면 -협의회(스그룹면담 등) -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 특) -서면 활용(결과보고서 등)	-대상 기관에 한정해서 활용
					-기타(유치원 원장(감) 100, 교사 희망에 의거 11, 전문요원 25, 지출 운영)	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련 -유아 대상 원격교육 관련	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용	-면대면 -협의회(스그룹면담 등) -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 특) -서면 활용(결과보고서 등)	-대상 기관에 한정해서 활용	
2022	638	1	0	0	-희망유치원 공개 모집	전문요원 11, 총 11명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련 -유아 대상 원격교육 관련	-교육과정 등 문서 활용	-면대면 -협의회(스그룹면담 등) -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 특) -서면 활용(결과보고서 등)	-대상 기관에 한정해서 활용
					-기타(유치원 원장(감) 11, 교사 희망에 의거 11, 전문요원 25, 지출 운영)	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련 -유아 대상 원격교육 관련	-교육과정 등 문서 활용	-면대면 -협의회(스그룹면담 등) -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 특) -서면 활용(결과보고서 등)	-대상 기관에 한정해서 활용	
2021	40	1	0	0	-희망유치원 공개 모집	전문요원 11, 총 11명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련 -유아 대상 원격교육 관련	-교육과정 등 문서 활용	-면대면 -협의회(스그룹면담 등) -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 특)	-대상 기관에 한정해서 활용

경북

경남

구분	총 대상 기관수	유치원당 평균 실시횟수	비용	기관당 평균 비용	컨설팅 신청 방법	컨설팅 규모 및 구성	컨설팅의 중점	실시방법	결과환류방법	결과보고서 작성 및 활용방법
2022	40	1	0	0	-희망유치원 공개 모집	전문요원 11, 총 11명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -유치원 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련 -유아 대상 원격교육 관련	-직접 방문하여 관찰 -교육과정 등 문서 활용	-면대면 협의회(스그룹면담 등) -온라인 교류(이메일, 문자나 특)	-대상 기관에 한정해서 활용
					-희망유치원 공개 모집	교수 4, 원장(감) 14, 교사 2, 전문요원 2, 총 22명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문하여 관찰 -교육과정 등 문서 활용 -기타(유아교육 협력네트워크 활용)	-면대면 협의회(스그룹면담 등) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
2021	64	1	9,297	145	-희망유치원 공개 모집	교수 4, 원장(감) 14, 교사 1, 전문요원 5, 총 24명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -학부모 교육 및 참여 관련 -유아 대상 원격교육 관련	-직접 방문하여 관찰 -교육과정 등 문서 활용 -기타(유아교육 협력네트워크 활용)	-면대면 협의회(스그룹면담 등) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
					-희망유치원 공개 모집	교수 4, 원장(감) 14, 교사 1, 전문요원 5, 총 24명	-수업 관련 -교육과정 수립 관련 -교육환경 관련 -학부모 교육 및 참여 관련 -유아 대상 원격교육 관련	-직접 방문하여 관찰 -교육과정 등 문서 활용 -기타(유아교육 협력네트워크 활용)	-면대면 협의회(스그룹면담 등) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
제주										

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-3〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 전문적 학습공동체 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획

단위: 개, 명, 천원

구분	학습 공동체 수	구성원 수	비용 지원	구성원 1인당 평균 지원비용	모집 방법	모니터링	지원방법	연구주제	운영방식	결과활용방법	결과보고서 작성 및 활용방법	
서울	2021	274	1,307	120,900	92	-기타(공립유치원 전체 운영)	-중간, 결과 보고	-인력 지원 (멘토, 간담회 등) -운영비 지원	-교육과정 재구성 생활교육 수업 평가	-사례 공유	-결과보고서 작성 및 공유 -기타(사례나눔)	
	2022	292	1,355	230,600	170	-기타(공립유치원 전체 운영)	-중간, 결과 보고	-인력 지원 (멘토, 간담회 등) -운영비 지원	-교육과정 재구성 생활교육 수업 평가	-사례 공유	-결과보고서 작성 및 공유 -기타(사례나눔)	
부산	2021	50	365	25,000	68	-기타(공모 및 선정(유치원 내, 유치원 간 탐구성))	-사전협의회 -자체 점검 -중간, 결과 보고 -현장 점검	-운영비 지원 -연수확점 인정	-유치원문화혁신, 유아주도놀이, 놀이 중심수업	-사례 공유 -강사 초빙 연수 -토의 및 워크숍	-작성하되 공개 안 함	
	2022	70	522	35,000	67	-기타(공모 및 선정(유치원 내, 유치원 간 탐구성))	-사전협의회 -자체 점검 -중간, 결과 보고 -현장 점검	-운영비 지원 -연수확점 인정	-교직원문화혁신, 유아주도놀이, 놀이 중심수업	-사례 공유 -강사 초빙 연수 -토의 및 워크숍	-작성하되 공개 안 함	
대구	2021	20	183	40,000	218	-주제별 희망교 사 공개 모집	-중간, 결과 보고 -현장 점검	-운영비 지원	-놀이실행 및기록, 온라인 놀이지원, 학부모 소통방법 등	-사례 공유 -강사 초빙 연수 -토의 및 워크숍	-결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함
	2022	44	344	88,000	255	-주제별 희망교 사 공개 모집 -리더 중심의 인근 유치원 연계	-중간, 결과 보고 -현장 점검 -기타(전문학습 공동체 이해 및 리더 직무 연수 실시)	-연수확점 인정	-유아 놀이를 따라 가며 놀이 의미를 발견하고 유아의 행복감 증진시키기	-사례 공유 -강사 초빙 연수 -토의 및 워크숍	-결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함

「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(III)

구분	학습 공동체 수	구성원 수	비용 지원	구성원 1인당 평균 지원비용	모집 방법	모니터링	지원방법	연구주제	운영방식	결과활동방법	결과보고서 작성 및 활용방법
인천	2021	820	84,500	103	-주제별 희망교사 공개 모집 -기타(유치원)간 자발적 학습공동체 조직	-사전협의회 -자체 점검 -중간, 결과 보고 -수시 협의회 -기타(상시 및 출형 간담회)	-인력 지원 (멘토, 간담 등) -운영비 지원 -성과금 반영	-SW교육, 공간혁신, 놀이교육, 방 송교육, AI교육, 평화교육, 유아놀 이연구, 교육연구, 지속가능발전교육	-사례 공유 -강사 초빙 연수 -토의 및 워크숍 -온라인 소통방 운영 -기타(수업 성찰 협의회)	-교육과정 운영 공 개(기관 환경 및 수업 공개 등을 의 미함) -활동 결과 발표회 나 전시회 -결과보고서 작성 및 공유 -기타(자료집 제작 및 홈페이지 탑재, 공유)	-대상 기관에 한정해서 활용 -기타(홈페이지 탑재)
	2022	43	82,500	158	-주제별 희망교사 공개 모집 -기타(유치원)간 자발적 학습공동체 조직	-사전협의회 -자체 점검 -중간, 결과 보고 -수시 협의회 -기타(상시 및 출형 간담회)	-인력 지원 (멘토, 간담 등) -운영비 지원 -성과금 반영	-AI교육, SW장의 융합, 감성교육, 공간혁신, 그림책 활용 채널이; 방송 교육, 생태교육, 유아놀이연구, 혁 신교육, 유아미래 교육	-사례 공유 -강사 초빙 연수 -토의 및 워크숍 -온라인 소통방 운영 -기타(수업 성찰 협의회)	-교육과정 운영 공 개(기관 환경 및 수업 공개 등을 의 미함) -활동 결과 발표회 나 전시회 -결과보고서 작성 및 공유 -기타(자료집 제작 및 홈페이지 탑재, 공유)	-대상 기관에 한정해서 활용 -기타(홈페이지 탑재)
광주	2021	227	30,000	132	-기타(3학기 이상 원감 배치 유치원)	-중간, 결과 보고 -수시 협의회	-기타(유치원 운영비에 예산 필수 반영)	-함께 배우고 성장 하는 「전문적학습 공동체」	-사례 공유 -토의 및 워크숍	-활동 결과 발표회 나 전시회 -결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함
	2022	24	41,296	194	-기타(1.3학기 이상 원감 배치 유치원)	-중간, 결과 보고 -수시 협의회	-기타(유치원 운영비에 예산 필수 반영)	-함께 배우고 성장 하는 「전문적학습 공동체」	-사례 공유 -토의 및 워크숍	-활동 결과 발표회 나 전시회 -결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함

구분	학습 공동체 수	구성원 수	비용 지원	구성원 1인당 평균 지원비용	모집 방법	모니터링	지원방법	연구주제	운영방식	결과활용방법	결과보고서 작성 및 활용방법
대전	2021	19	9,994	74	리더 중심의 인근 유치원 연계 -기타(원내 학습공동체)	-사전협의회 -자체 점검 -중간, 결과 보고	-운영비 지원 -인수확점 인정 -기타(연수 지원)	-유아, 놀이 중심 교육과정 운영 사례, 교사의 놀이지원 역량강화, 자연 생태놀이연구 등	-사례 공유 -강사 초빙 연수	-결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함
					리더 중심의 인근 유치원 연계 -기타(원내 학습공동체)	-사전협의회 -자체 점검 -중간, 결과 보고	-운영비 지원 -인수확점 인정 -기타(연수 지원)	-교원 미래역량 강화, 생태친화교육, 교사의 놀이감수성 키우기, 그림책 활용, 놀이활동 등	-사례 공유 -강사 초빙 연수	-결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함
울산	2021	117	37,000	58	리더 중심의 인근 유치원 연계 -기타(원내 학습공동체)	-자체 점검 -기타(민족도 조사)	-운영비 지원 -인수확점 인정	-개정 누리과정 적용을 통한 수업개선 등 지용추체	-사례 공유 -강사 초빙 연수 -토의 및 워크숍	-기타(우수사례 공모를 통한 결과 공유)	-작성 안 함
					리더 중심의 인근 유치원 연계 -기타(원내 학습공동체)	-자체 점검 -기타(민족도 조사)	-운영비 지원 -인수확점 인정	-개정 누리과정 적용을 통한 수업개선 등 지용추체	-사례 공유 -강사 초빙 연수 -토의 및 워크숍	-기타(우수사례 공모를 통한 결과 공유)	-작성 안 함
세종	2021	31	47,000	172	주제별 희망교사 공개 모집	-수시 협의회	-운영비 지원	-유치원 자율	-토의 및 워크숍	-결과보고서 작성 및 공유	-같은 지역 유치원에 공유
					주제별 희망교사 공개 모집	-수시 협의회	-운영비 지원	-유치원 자율	-토의 및 워크숍	-결과보고서 작성 및 공유	-같은 지역 유치원에 공유
경기	2021	66	160,000	124	주제별 희망교사 공개 모집	-자체 점검 -중간, 결과 보고 -수시 협의회 -기타(민족도 조사)	-운영비 지원 -인수확점 인정	-놀이, 체험학습, 인성, 부모교육, 수업개선, 미래교육 등	-사례 공유 -강사 초빙 연수 -토의 및 워크숍 -온라인 소통방 운영	-활동 결과 발표회 나 전시회 -결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함 -같은 지역 유치원에 공유

「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(III)

구분	학습 공동체 수	구성원 수	비용 지원	구성원 1인당 평균 지원비용	모집 방법	모니터링	지원방법	연구주제	운영방식	결과활용방법	결과보고서 작성 및 활용방법
2022	79	1,323	160,000	120	주제별 희망교사 공개 모집	- 자체 점검 - 중간, 결과 보고 - 수시 협의회 - 기타(민족도 조사)	- 운영비 지원 - 인수확정 인정	- 미래교육, 놀이, 부모교육, 수업 개선 등	- 사례 공유 - 강사 초빙 연수 - 토의 및 워크숍 - 온라인 소통방 운영	- 활동 결과 발표회 나 전시회 - 결과보고서 작성 및 공유	- 작성하되 공개 안 함 - 같은 지역 유치원에 공유
					주제별 희망교사 공개 모집 - 리더 중심의 인건 유치원 연계	- 사전협의회 - 수시 협의회	- 운영비 지원 - 인수확정 인정	- 행복더하기 두레 유치원(유, 초연계 교육, 원격수업지원 유아 놀이 중심 교육과정 운영)	- 사례 공유 - 강사 초빙 연수 - 토의 및 워크숍 - 온라인 소통방 운영	- 결과보고서 작성 및 공유	- 같은 지역 유치원에 공유
2021	17	380	42,500	111	주제별 희망교사 공개 모집 - 리더 중심의 인건 유치원 연계	- 사전협의회 - 수시 협의회	- 운영비 지원 - 인수확정 인정	- 행복더하기 두레 유치원(소규모 유치원 간 공동교육과정 운영, 교원과 정 현장지원 자료 활용)	- 사례 공유 - 강사 초빙 연수 - 토의 및 워크숍	- 결과보고서 작성 및 공유	- 같은 지역 유치원에 공유
					리더 중심의 인건 유치원 연계	- 기타	- 운영비 지원 - 인수확정 인정	- 누리과정 수업프로젝트 - 놀이	- 사례 공유 - 강사 초빙 연수 - 토의 및 워크숍 - 온라인 소통방 운영	- 결과보고서 작성 및 공유	- 작성하되 공개 안 함
2022	30	303	30,000	99	리더 중심의 인건 유치원 연계	- 수시 협의회	- 운영비 지원 - 인수확정 인정	- 누리과정 수업프로젝트 - 환경교육 - 시·활용교육	- 사례 공유 - 강사 초빙 연수 - 토의 및 워크숍 - 온라인 소통방 운영	- 활동 결과 발표회 나 전시회 - 결과보고서 작성 및 공유	- 작성하되 공개 안 함
					주제별 희망교사 공개 모집 - 리더 중심의 인건 유치원 연계	- 사전협의회 - 수시 협의회 - 현장 점검	- 인력 지원 (멘트, 컨설팅 등)	- 전문직학습공동체 자유 주제: 수업혁신, 개정 누리과정	- 사례 공유 - 온라인 소통방 운영	- 결과보고서 작성 및 공유	- 작성하되 공개 안 함
총합	270	2,700	0	0							

구분	학습 공동체 수	구성원 수	비용 지원	구성원 1인당 평균 지원비용	모집 방법	모니터링	지원방법	연구주제	운영방식	결과활용방법	결과보고서 작성 및 활용방법
2022	392	3,920	0	0	인근 유치원 연계 -기타(학교 안 전문적학습공동체)	-사전협의회 -중간, 결과 보고	-인력 지원 (멘토, 컨설팅 등)	-전문적 학습공동체 자유 주제: 수 안형신, 개정 누리과정 놀이지원, 유아놀이관찰, 유아이음, 소규모 공동교육과정 등	-사례 공유 -강사 초빙 연수 -토의 및 워크숍 -온라인 소통방 운영	-교육과정 운영 공개기관 환경 및 수업 공개 등을 의미함 -결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함
					주제별 희망고사 공개 모집 -리더 중심의 인근 유치원 연계 -기타(학교 안 전문적학습공동체)	-사전협의회 -중간, 결과 보고	-인력 지원 (멘토, 컨설팅 등) -운영비 지원	-유아·놀이 중심 교육과정, 생태·환경/평가/관찰, 인성 인권, 교육/유아책 놀이 등	-사례 공유	-교육과정 운영 공개기관 환경 및 수업 공개 등을 의미함 -결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함
2021	55	626	51,728	82	리더 중심의 인근 유치원 연계	-사전협의회 -중간, 결과 보고	-인력 지원 (멘토, 컨설팅 등) -운영비 지원	-유아·놀이 중심 교육과정, 지구사랑 환경사랑, 인성 인권, 교육/유아책 놀이 등	-사례 공유	-교육과정 운영 공개기관 환경 및 수업 공개 등을 의미함 -결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함
					리더 중심의 인근 유치원 연계	-사전협의회 -중간, 결과 보고	-인력 지원 (멘토, 컨설팅 등) -운영비 지원	-유아·놀이 중심 교육과정, 지구사랑 환경사랑, 인성 인권, 교육/유아책 놀이 등	-사례 공유	-교육과정 운영 공개기관 환경 및 수업 공개 등을 의미함 -결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함
전북											
2022	60	705	91,488	129	리더 중심의 인근 유치원 연계	-사전협의회 -중간, 결과 보고	-인력 지원 (멘토, 컨설팅 등) -운영비 지원	-유아·놀이 중심 교육과정, 지구사랑 환경사랑, 인성 인권, 교육/유아책 놀이 등	-사례 공유	-교육과정 운영 공개기관 환경 및 수업 공개 등을 의미함 -결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함
2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전남											
2022	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2021	164	708	418,500	591	주제별 희망고	-자체 점검	-인력 지원	-개정 누리과정	-사례 공유	-활동 결과 발표회	-대상 기관에

구분	학습 공동체 수	구성원 수	비용 지원	구성원 1인당 평균 지원비용	모집 방법	모니터링	지원방법	연구주제	운영방식	결과활용방법	결과보고서 작성 및 활용방법
2022	173	764	436,000	571	사 공개 모집 -리더 중심의 인건 유지원 연계 -지역별 할당	-중간, 결과 보고 -수시 협의회	(멘토, 컨설팅 등) -운영비 지원	놀이교육 -생태교육	-강사 초빙 연수 -토의 및 워크숍 -온라인 소통방 운영	나 전시회 -결과보고서 작성 및 공유	한정해서 활용 -같은 지역 유치원에 공유
					주제별 희망교 사 공개 모집 -리더 중심의 인건 유지원 연계 -지역별 할당	-자체 점검 -중간, 결과 보고 -수시 협의회	-인력 지원 (멘토, 컨설팅 등) -운영비 지원	-개정 누리과정 운영 -디지털 역량강화 -환경생태교육	-사례 공유 -강사 초빙 연수 -토의 및 워크숍 -온라인 소통방 운영	-활동 결과 발표회 나 전시회 -결과보고서 작성 및 공유	-대상 기관에 한정해서 활용 -같은 지역 유치원에 공유
2021	439	3640	109,200	30	리더 중심의 인건 유지원 연계	-자체 점검	-운영비 지원	-2019. 유아 놀이 중심 교육과정 운영 부분	-사례 공유 -강사 초빙 연수 -토의 및 워크숍 -온라인 소통방 운영	-기타(학습공동체 내 공유)	-작성 안 함
					리더 중심의 인건 유지원 연계	-자체 점검	-운영비 지원	-교사의 놀이 지원 부분, 상호작용, 공간 구성	-사례 공유 -강사 초빙 연수 -토의 및 워크숍 -온라인 소통방 운영	-기타(학습공동체 내 공유)	-작성 안 함
2021	7	69	5,300	76	리더 중심의 인건 유지원 연계	-자체 점검	-운영비 지원	-누리과정 운영	-사례 공유 -강사 초빙 연수 -토의 및 워크숍	-결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함
					리더 중심의 인건 유지원 연계	-자체 점검	-운영비 지원	-누리과정운영, 생태교육	-사례 공유 -강사 초빙 연수 -토의 및 워크숍	-결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-4〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 멘토링 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획

단위: 명, 천원

구분	멘토링 지원 기관 수	멘토링 지원 교사 수	비용 지원	교사1인당 평균 지원비용	모집 방법	멘토 규모 및 구성	멘토링 주제	멘토링 방법
서울	2021	102	135	5,550	41	-희망 기관 및 교사 공개 모집 기타 28, 총 28명	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격교육 관련	-면대면 지원 -온라인 지원
	2022	-	-	-	-	-	-	-
부산	2021	17	31	419	14	-희망 기관 및 교사 공개 모집 기타 31, 총 31명	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원(리더십) -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격교육 관련	-면대면 지원 -온라인 지원
	2022	19	29	980	33	-희망 기관 및 교사 공개 모집 기타 31, 총 31명	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원(리더십) -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격교육 관련	-면대면 지원 -온라인 지원
대구	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-
인천	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-
광주	2021	11	27	1,080	40	-희망 기관 및 교사 공개 모집 원장(감) 4, 기타 11, 총 15명	-물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -기관 차원의 지원(리더십)	-면대면 지원
	2022	-	-	-	-	-	-	-
대전	2021	67	105	0	0	-기타(지원청 주관 매칭, 원내 신규교사 멘토링) 원장(감) 79, 기타 2, 총 81명	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원(리더십) -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격교육 관련	-면대면 지원 -전화 지원 -온라인 지원

「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅲ)

구분	멘토링 지원 기관 수	멘토링 지원 교사 수	비용 지원	교사1인당 평균 지원비용	모집 방법	멘토 규모 및 구성	멘토링 주제	멘토링 방법	
울산	2022	60	95	0	0	-기타(지원청 주관 매칭, 원내 신규교사 멘토링)	원장(감) 75, 기타 2, 총 77명	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원(리더십) -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격교육 관련	-면대면 지원 -전화 지원 -온라인 지원
	2021	31	76	16,280	214	-기타(신규교사를 대상으로 지원)	기타 13, 총 13명	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격교육 관련	-면대면 지원 -온라인 지원
	2022	16	18	3,940	218	-기타(신규교사를 대상으로 지원)	기타 4, 총 4명	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격교육 관련	-면대면 지원 -온라인 지원
세종	2021	8	8	0	0	-열약한 기관 의무 지원	기타 8, 총 8명	-물리적 환경 구성	-온라인 지원
	2022	6	6	0	0	-열약한 기관 의무 지원	기타 6, 총 6명	-물리적 환경 구성	-온라인 지원
경기	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
강원	2021	17	30	1,600	53	-희망 기관 및 교사 공개 모집	장학사(관) 17, 원장(감) 17, 수석교사 2, 총 36	-기타(교사의 희망 주제)	-면대면 지원 -온라인 지원
	2022	17	30	1,600	53	-희망 기관 및 교사 공개 모집	장학사(관) 17, 원장(감) 17, 수석교사 2, 총 36	-기타(교사의 희망 주제)	-면대면 지원

구분	멘토링 지원 기관 수	멘토링 지원 교사 수	비용 지원	교사1인당 평균 지원비용	모집 방법	멘토 규모 및 구성	멘토링 주제	멘토링 방법
충북	2021	59	82	0	0	-희망 기관 및 교사 공개 모집 원장(감) 27, 수석교사 3, 총 30명	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원(리더십) -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격 교육 관련 -기타(평가 학급 운영)	-면대면 지원 -전화 지원 -온라인 지원
	2022	120	200	0	0	-희망 기관 및 교사 공개 모집 원장(감) 30, 수석교사 2, 총 32명	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원(리더십) -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격교육 관련 -기타(평가 학급 운영)	-면대면 지원 -전화 지원 -온라인 지원
충남	2021	16	66	0	0	-희망 기관 및 교사 공개 모집 장학사(관) 20, 원장(감) 30, 기타 16, 총 66명	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원(리더십) -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격교육 관련	-면대면 지원 -전화 지원 -온라인 지원
	2022	16	57	0	0	-희망 기관 및 교사 공개 모집 장학사(관) 20, 원장(감) 41, 기타 43, 총 104명	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원(리더십) -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격교육 관련	-면대면 지원 -전화 지원 -온라인 지원

「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅲ)

구분	멘토링 지원 기관 수	멘토링 지원 교사 수	비용 지원	교사1인당 평균 지원비용	모집 방법	멘토 규모 및 구성	멘토링 주제	멘토링 방법
전북	2021	4	23	0	0	-희망 기관 및 교사 공개 모집 기타 23, 총 23명	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원(리더십) -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격교육 관련	-면대면 지원 -전화 지원 -온라인 지원
	2022	6	10	0	0	-희망 기관 및 교사 공개 모집 기타 10, 총 10명	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원(리더십) -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격교육 관련	-면대면 지원 -전화 지원 -온라인 지원
전남	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-
경북	2021	36	66	8,480	128	-지역별 할당 -열악한 기관 의무 지원 기타 66, 총 66명	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원(리더십) -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격 교육 관련	-면대면 지원 -전화 지원 -온라인 지원
	2022	37	53	14,000	264	-지역별 할당 -열악한 기관 의무 지원 기타 53, 총 53명	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원(리더십) -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격 교육 관련	-면대면 지원 -전화 지원 -온라인 지원
경남	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-
제주	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-5〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 연수 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획

단위: 회, 명, 천원

구분	연수 횟수	대상 원장(감) 수	대상 교사 수	연수비용	대상 1인당 평균연수 비용	모집방법	연수주제	실시방법
서울	2021	92	860	3,714	80,650	17	-희망교원 공개 모집 -놀이 지원 방법 -기관 차원의 지원 (리더십) -유아 대상 원격교육 관련 -기타(디지털 역량강 화 관련)	-워크숍
	2022	90	850	3,500	80,000	18	-희망교원 공개 모집 -놀이 지원 방법 -기관 차원의 지원 (리더십) -기타(디지털 역량강 화 관련)	-대규모 강의 -워크숍 -토론
부산	2021	60	686	2,162	46,727	16	-희망교원 공개 모집 -의무 연수 -하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십) -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격교육 관련 -기타(수업사례나눔, 숲생태교육)	-대규모 강의 -워크숍 -토론
	2022	69	909	2,960	65,081	16	-희망교원 공개 모집 -의무 연수 -하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십) -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격교육 관련 -기타(생태교육, 문화 예술교육, 전문적학 습공동체, 환경교육)	-대규모 강의 -워크숍 -토론
대구	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-

「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅲ)

구분	연수 횟수	대상 원장(감) 수	대상 교사 수	연수비용	대상 1인당 평균연수 비용	모집방법	연수주제	실시방법
인천	2021	7	36	118	15,680	101	-희망교원 공개 모집 -의무 연수 -하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격교육 관련	-대규모 강의 -기타(원격, 소규모 집합 연수)
	2022	4	27	231	15,820	61	-희망교원 공개 모집 -의무 연수 -하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격교육 관련	-대규모 강의 -기타(원격, 소 규모 집합연 수)
광주	2021	60	65	1,442	63,693	42	-희망교원 공개 모집 -기타(혁신 유치원 근무, 신규 교사) -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십) -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격교육 관련	-대규모 강의 -워크숍 -토론
	2022	44	96	1,409	74,616	49	-희망교원 공개 모집 -기타(혁신 유치원 근무, 신규 교사) -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십) -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격교육 관련	-대규모 강의 -워크숍 -토론
대전	2021	28	300	1,844	15,000	7	-희망교원 공개 모집 -의무 연수 -하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십) -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격교육 관련	-대규모 강의 -워크숍 -토론
	2022	20	280	1,700	13,000	7	-희망교원 공개 모집 -의무 연수 -하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십) -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격교육 관련	-대규모 강의 -워크숍 -토론

구분	연수 횟수	대상 원장(감) 수	대상 교사 수	연수비용	대상 1인당 평균연수 비용	모집방법	연수주제	실시방법	
울산	2021	7	79	20	5,082	51	-희망교원 공개 모집 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십)	-기타(원격 및 비대면 연수)	
	2022	7	22	240	36,368	138	-희망교원 공개 모집 -의무 연수 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십) -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격교육 관련	-대규모 강의 -워크숍 -기타(원격 및 비대면 연수)	
세종	2021	2	0	12	1,920	160	-희망교원 공개 모집	-놀이 지원 방법	-대규모 강의
	2022	1	0	13	2,080	160	-희망교원 공개 모집	-놀이 지원 방법	-대규모 강의
경기	2021	5	2,110	3,000	22,000	4	-희망교원 공개 모집 -놀이 지원 방법 -기관 차원의 지원 (리더십) -유아 대상 원격교육 관련	-워크숍 -토론 -기타(중활용 쌍방향 연수)	
	2022	4	848	3,300	12,000	2	-희망교원 공개 모집 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십) -유아 대상 원격교육 관련	-워크숍 -토론 -기타(중활용 쌍방향 연수)	
강원	2021	11	40	190	5,358	23	-희망교원 공개 모집 -놀이 지원 방법 -기관 차원의 지원 (리더십) -부모교육 및 참여 -기타(디지털 역량 강화)	-대규모 강의 -워크숍 -기타(zoom 활용)	
	2022	28	30	680	65,795	92	-희망교원 공개 모집 -기타(교육 지원청 주관 연수 개설) -놀이 지원 방법 -기관 차원의 지원 (리더십) -부모교육 및 참여 -기타(디지털 역량 강화, 현장지원자료 활용 연수)	-대규모 강의 -워크숍 -기타(zoom 활용)	
충북	2021	35	194	1,606	9,764	5	-희망교원 공개 모집 -지역별 할당 -의무 연수 -하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십) -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격교육 관련	-대규모 강의 -워크숍 -토론	

「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅲ)

구분	연수 횟수	대상 원장(감) 수	대상 교사 수	연수비용	대상 1인당 평균연수 비용	모집방법	연수주제	실시방법	
충남	2022	42	167	2,095	10,139	4	-희망교원 공개 모집 -지역별 할당 -의무 연수	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십) -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격교육 관련	-대규모 강의 -워크숍 -토론
	2021	20	77	2,289	57	0	-희망교원 공개 모집 -지역별 할당 -의무 연수	-놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십) -부모교육 및 참여	-대규모 강의 -워크숍 -토론
	2022	20	82	2,730	84	0	-희망교원 공개 모집 -지역별 할당 -의무 연수	-놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십) -부모교육 및 참여	-대규모 강의 -워크숍 -토론
전북	2021	9	331	4	36,518	109	-희망교원 공개 모집	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십)	-대규모 강의 -워크숍 -토론
	2022	8	285	100	37,464	97	-희망교원 공개 모집	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십)	-대규모 강의 -워크숍 -토론
전남	2021	10	76	1,561	38,280	23	-희망교원 공개 모집	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십) -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격교육 관련	-대규모 강의 -워크숍 -토론
	2022	10	78	1,633	40,560	23	-희망교원 공개 모집	-하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십)	-대규모 강의 -워크숍 -토론

구분	연수 횟수	대상 원장(감) 수	대상 교사 수	연수비용	대상 1인당 평균연수 비용	모집방법	연수주제	실시방법
경북	2021	10	107	868	50,000	51	-회망교원 공개 모집 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -기관 차원의 지원 (리더십) -부모교육 및 참여	-대규모 강의 -토론
	2022	3	100	200	15,000	50	-회망교원 공개 모집 -의무 연수 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -기관 차원의 지원 (리더십) -부모교육 및 참여	-대규모 강의 -토론
경남	2021	22	412	3,280	12,366	3	-회망교원 공개 모집 -하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격교육 관련	-기타(원격연 수)
	2022	10	386	3,160	13,128	3	-회망교원 공개 모집 -하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격교육 관련	-대규모 강의 -워크숍
제주	2021	7	88	989	13,173	12	-회망교원 공개 모집 -하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십) -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격교육 관련	-대규모 강의
	2022	7	80	1,000	16,212	15	-회망교원 공개 모집 -하루 일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십) -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격교육 관련	-대규모 강의

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-6〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 시범기관 선정 및 운영 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획

단위: 개원, 명, 천원

구분	시범기관	참여 원장(감) 수	참여 교사 수	운영 예산	참여 기관당 운영 예산	선정방법	시범기관 운영의 중점	시범기관 지원방안	시범기관 결과활용
서울	2021	2	4	15	40,000	20,000	-희망기관 공개 모집 -놀이사례 발굴 -자료의 다양한 활용 -일과 계획 및 운영	-예산 지원 -컨설팅 제공	-교육과정 운영 공개(기관 환경 및 수업 공개 등을 의미함) -교육청 사이트 등 특정사이트에 결과 공유
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
부산	2021	2	3	13	40,000	20,000	-희망기관 공개 모집 -물리적 환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과 계획 및 운영 -유아 관찰 및 평가 -부모교육 및 참여 -현장지원자료 적용 -유아 대상 원격교육 관련	-예산 지원 -기타(단계별 협의회)	-교육과정 운영 공개(기관 환경 및 수업 공개 등을 의미함) -교육청 사이트 등 특정사이트에 결과 공유
	2022	1	2	9	5,000	5,000	-희망기관 공개 모집 -물리적 환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과 계획 및 운영 -부모교육 및 참여 -현장지원자료 적용	-예산 지원 -기타(단계별 협의회)	-활동 결과 발표회나 전시회 -교육청 사이트 등 특정사이트에 결과 공유
	2021	2	4	15	40,000	20,000	-희망기관 공개 모집	-유아 대상 원격교육 관련	-예산 지원 -컨설팅 제공

구분	시범 기관	참여 원장(감) 수	참여 교사 수	운영 예산	참여 기관당 운영 예산	선정방법	시범기관 운영의 중점	시범기관 지원방안	시범기관 결과활용
									등을 의미함) -활동 결과 발표회나 전시회
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
인천	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
광주	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
대전	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
울산	2021	1	2	13	0	0	-희망기관 공개 모집	-유아 대상 원격교육 관련 -컨설팅 제공	-교육과정 운영 공개(기관 환경 및 수업 공개 등을 의미함) -교육청 사이트 등 특정사이트에 결과 공유
	2022	1	2	7	0	0	-희망기관 공개 모집	-기타(유·초 이음교육) -컨설팅 제공	-교육과정 운영 공개(기관 환경 및 수업 공개 등을 의미함) -교육청 사이트 등 특정사이트에 결과 공유
세종	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
경기	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
강원	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
충북	2021	1	2	22	10,000	10,000	-희망기관 공개 모집 -놀이사례 발굴 -물리적 환경 개선 -자료의 다양한 활용	-예산 지원 -컨설팅 제공	-교육과정 운영 공개(기관 환경 및 수업 공개

「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅲ)

구분	시범 기관	참여 원장(감) 수	참여 교사 수	운영 예산	참여 기관당 운영 예산	선정방법	시범기관 운영의 중점	시범기관 지원방안	시범기관 결과활용
							-유아 관찰 및 평가 -현장지원자료 적용		등을 의미함) -활동 결과 발표회나 전시회 -교육청 사이트 등 특정사이트에 결과 공유
	2022	1	2	22	10,000	10,000	-희망기관 공개 모집 -놀이사례 발굴 -물리적 환경 개선 -자료의 다양한 활용 -유아 관찰 및 평가 -현장지원자료 적용	-예산 지원 -컨설팅 제공	-교육과정 운영 공개(기관 환경 및 수업 공개 등을 의미함) -활동 결과 발표회나 전시회 -교육청 사이트 등 특정사이트에 결과 공유
충남	2021	4	4	16	60,000	15,000	-희망기관 공개 모집 -놀이사례 발굴 -물리적 환경 개선 -자료의 다양한 활용 -현장지원자료 적용 -유아 대상 원격교육 관련	-예산 지원 -기타(연수 운영)	-교육청 사이트 등 특정사이트에 결과 공유
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
전북	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
전남	2021	1	2	8	10,000	10,000	-희망기관 공개 모집 -놀이사례 발굴 -물리적 환경 개선 -유아 관찰 및 평가 -부모교육 및 참여	-예산 지원 -컨설팅 제공	-교육과정 운영 공개(기관 환경 및 수업 공개 등을 의미함) -교육청 사이트 등

구분	시범 기관	참여 원장(감) 수	참여 교사 수	운영 예산	참여 기관당 운영 예산	선정방법	시범기관 운영의 중점	시범기관 지원방안	시범기관 결과활용
									특정사이트에 결과 공유
	2022	1	2	10,000	10,000	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴 -물리적 환경 개선 -유아 관찰 및 평가 -부모교육 및 참여	-예산 지원 -컨설팅 제공	-교육과정 운영 공개(기관 환경 및 수업 공개 등을 의미함) -교육청 사이트 등 특정사이트에 결과 공유
경북	2021	4	8	50,000	12,500	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴 -물리적 환경 개선 -유아 관찰 및 평가 -부모교육 및 참여 -현장지원자료 적용	-예산 지원 -컨설팅 제공	-교육과정 운영 공개(기관 환경 및 수업 공개 등을 의미함) -활동 결과 발표회나 전시회
	2022	3	6	20,000	6,666	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴 -물리적 환경 개선 -유아 관찰 및 평가 -부모교육 및 참여 -현장지원자료 적용	-예산 지원 -컨설팅 제공	-교육과정 운영 공개(기관 환경 및 수업 공개 등을 의미함) -활동 결과 발표회나 전시회
	2021	2	4	30,000	15,000	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴 -자료의 다양한 활용 -부모교육 및 참여 -현장지원자료 적용 -기타(미래형 학부모 놀이 교실)	-예산 지원 -컨설팅 제공	-교육과정 운영 공개(기관 환경 및 수업 공개 등을 의미함) -활동 결과 발표회나 전시회 -교육청

「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(III)

구분	시범 기관	참여 원장(감) 수	참여 교사 수	운영 예산	참여 기관당 운영 예산	선정방법	시범기관 운영의 중점	시범기관 지원방안	시범기관 결과활용
									사이트 등 특정사이트에 결과 공유
	2022	2	4	20	1,950	975	-희망기관 공개 모집 -놀이사례 발굴 -자료의 다양한 활용 -부모교육 및 참여 -현장지원자료 적용 -기타(미래형 학부모 놀이 교실)	-예산 지원 -컨설팅 제공	-교육과정 운영 공개(기관 환경 및 수업 공개 등을 의미함) -활동 결과 발표회나 전시회 -교육청 사이트 등 특정사이트에 결과 공유
	2021	3	6	16	50,000	16,666	-희망기관 공개 모집 -놀이사례 발굴 -유아 관찰 및 평가 -유아 대상 원격교육 관련	-예산 지원	-교육과정 운영 공개(기관 환경 및 수업 공개 등을 의미함) -활동 결과 발표회나 전시회 -교육청 사이트 등 특정사이트에 결과 공유
제주	2022	1	2	8	10,000	10,000	-희망기관 공개 모집 -놀이사례 발굴 -기타(유초연계 교육과정 운영)	-예산 지원	-교육과정 운영 공개(기관 환경 및 수업 공개 등을 의미함) -활동 결과 발표회나 전시회 -교육청 사이트 등 특정사이트에 결과 공유

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-7〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 우수사례 공모 및 공유 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획

단위: 개원, 명, 천원

구분	참여 기관 수	참여자 수	운영예산	참여자 1인당 평균 운영예산	선정방법	우수사례 공모주제	우수사례 공유방법
서울	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
부산	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	6	32	12,000	375	-희망기관 공개 모집 -놀이사례 발굴 -부모교육 및 참여 -기타(유아자치)	-우수사례 발표회
대구	2021	52	206	70,500	342	-희망기관 공개 모집 -놀이사례 발굴 -일과 계획 및 운영	-교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
	2022	102	300	120,000	400	-희망기관 공개 모집 -놀이사례 발굴 -일과 계획 및 운영	-교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
인천	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
광주	2021	7	16	4,250	265	-희망기관 공개 모집 -놀이사례 발굴 -자료의 다양한 활용 -유아 관찰 및 평가 -유아 대상 원격교육 관련	-교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
	2022	15	15	5,140	342	-희망기관 공개 모집 -놀이사례 발굴 -자료의 다양한 활용 -유아 관찰 및 평가 -유아 대상 원격교육 관련	-교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
대전	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
울산	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
세종	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
경기	2021	50	50	2,000	40	-희망기관 공개 모집 -놀이사례 발굴	-우수사례 발표회 -기타(웹진 보급)
	2022	5	5	2,000	400	-희망기관 공개 모집 -놀이사례 발굴	-우수사례 발표회 -기타(놀이토크 콘서트(놀이포럼))
강원	2021	12	17	5,358	315	-희망기관 공개 모집 -지역교육지원청 추천 -놀이사례 발굴 -물리적 환경 개선 -유아 관찰 및 평가 -유아 대상 원격교육 관련	-기타(비대면 사례 나눔회)

「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅲ)

구분	참여기관 수	참여자 수	운영예산	참여자 1인당 평균 운영예산	선정방법	우수사례 공모주제	우수사례 공유방법	
						-기타(전문적 학습공동체 운영)		
	2022	8	10	500	50	-희망기관 공개 모집 -지역교육지원청 추천	-놀이사례 발굴 -물리적 환경 개선 -자료의 다양한 활용 -유아 관찰 및 평가 -부모교육 및 참여	-우수사례 발표회 -기타(비대면 사례 나눔회)
충북	2021	1	373	2,800	7	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴 -자료의 다양한 활용	-우수사례 발표회 -교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
	2022	1	340	2,800	8	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴 -자료의 다양한 활용	-우수사례 발표회 -교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
충남	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-
전북	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-
전남	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-
경북	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-
경남	2021	43	60	200,600	3,343	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴 -물리적 환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과 계획 및 운영 -유아 관찰 및 평가 -부모교육 및 참여	-교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
	2022	50	60	231,500	3,858	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴 -자료의 다양한 활용 -일과 계획 및 운영 -유아 관찰 및 평가 -부모교육 및 참여	-교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
제주	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-8〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 지원자료 개발 및 보급 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획

단위: 개, 천원

구분	개발 자료 수	개발한 지원자료명	개발자료별		
			예산	개발방법	보급방법
서울	2021	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-
부산	2021	-놀이서 꿈꾸는 놀공체조	160,000	-연구 용역(외부 위탁)	-개발자료 인쇄본 보급 -교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
		-교육과정 편성운영 디딤돌	10,920	-기타(유치원 교원으로 구성된 개발위원)	-개발자료 인쇄본 보급
	2022	-놀이가득 보자기 보따리	160,000	-교육청 직접 개발	-개발자료 인쇄본 보급
		-부산을 빛낸 인물	72,000	-기타(교수 및 유치원 교원으로 구성된 개발위원)	-개발자료 인쇄본 보급
		-자녀교육다이러리	115,500	-교육청 직접 개발	-개발자료 인쇄본 보급
		-아동학대예방 및 대응 매뉴얼	9,560	-기타(유치원 교원, 경찰, 아동학대담당 공무원으로 구성된 개발위원)	-개발자료 인쇄본 보급
대구	2021	-공간, 그 속에서 발견한 놀이의 시작	27,990	-기타(유아교육진흥원(위탁 및 자체 개발))	-개발자료 인쇄본 보급
		-2022 계획과 기록, 나만의 길 찾기	9,840	-기타(유아교육진흥원 개발)	-개발자료 인쇄본 보급
		-블랜드드 러닝에 기반한 3-step 감염병 예방 통합교육 자료	9,900	-기타(유아교육진흥원 개발)	-개발자료 인쇄본 보급
	2022	-그림책을 활용한 가정연계 유아문해력 프로그램	40,000	-연구 용역(외부 위탁)	-교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
인천	2021	-인천아이 놀이관찰기	8,962	-교육청 직접 개발	-개발자료 인쇄본 보급 -교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
	2022	-	-	-	-
광주	2021	-꿈이 누리와 함께하는 신 나는 요리활동	49,200	-연구 용역(외부 위탁)	-개발자료 인쇄본 보급 -교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
		-기후환경 위기 대응 나는 야 환경지킴이 워크북	49,200	-연구 용역(외부 위탁)	-개발자료 인쇄본 보급 -교육청 사이트 등

「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅲ)

구분	개발 자료 수	개발한 지원자료명	개발자료별			
			예산	개발방법	보급방법	
대전	2022	2	-기후환경 위기 대응 앱과 콘텐츠 개발	5,140	-연구 용역(외부 위탁)	특정사이트에 우수사례 공유
			-기후환경 위기 대응 나는야 환경 지킴이 2	4,000	-기타(개발자료를 기초로 자체 인력 구성하여 개발)	-개발자료 인쇄본 보급 -교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
	2021	2	-뚝뚝, 애들아 무슨 생각하니?	5,000	-교육청 직접 개발	-공문 시행(공문으로만 자료를 배포하는 경우) -개발자료 인쇄본 보급 -교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
			-유치원 업무 길라잡이	0	-교육청 직접 개발	-교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
	2022	1	-유아교육 운영 사례집(예정)	0	-교육청 직접 개발	-교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
	울산	2021	3	-도담도담 가정생활: 학진유아를 위한 도움자료	2,000	-교육청 직접 개발
-생각쑥쑥 마음껏 놀자: 유아교육진흥원				79,150	-기타(유아교육진흥원 개발)	-개발자료 인쇄본 보급
-유치원 원격수업 놀이안 및 콘텐츠				4,000	-교육청 직접 개발	-교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
2022		2	-도담도담 가정생활: 학진유아를 위한 도움자료	4,650	-교육청 직접 개발	-개발자료 인쇄본 보급 -교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
	-진흥원 개발자료: 주제 미정		79,150	-기타(유아교육진흥원)	-개발자료 인쇄본 보급	
세종	2021	1	-세종아이 온라인 놀이터	84,000	-연구 용역(외부 위탁)	-교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
	2022	1	-세종아이 온라인 놀이터 2	100,000	-연구 용역(외부 위탁)	-교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
경기	2021	4	-놀이리뷰 교원대상 웹진	15,880	-교육청 직접 개발	-공문 시행(공문으로만 자료를 배포하는 경우)

구분	개발 자료 수	개발한 지원자료명	개발자료별			
			예산	개발방법	보급방법	
강원	2022	3	-놀이온 콘텐츠자료	11,840	-교육청 직접 개발	-공문 시행(공문으로만 자료를 배포하는 경우) -교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
			-코로나19 탈출 유아 코로나 백신 체조	0	-전문적 학습공동체 개발 요청(학습공동체에서 개발한 것을 의미)	-공문 시행(공문으로만 자료를 배포하는 경우)
			-유치원 평가 실행 매뉴얼	1,920	-교육청 직접 개발	-공문 시행(공문으로만 자료를 배포하는 경우)
	2021	4	-놀이온 콘텐츠 자료	18,300	-교육청 직접 개발	-공문 시행(공문으로만 자료를 배포하는 경우) -교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
			-놀이 관찰 교사 지원자료	16,080	-교육청 직접 개발	-공문 시행(공문으로만 자료를 배포하는 경우)
			-안전놀이 콘텐츠 자료	1,000	-교육청 직접 개발	-교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
			-강원매거진(온라인 놀이자료)	48,000	-기타(유아교육진흥원)	-개발자료 인쇄본 보급 -교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
	2022	4	-유아 놀이기록 앱	68,000	-기타(유아교육진흥원)	-개발자료 인쇄본 보급 -교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
			-학부모 지원자료(마을을 담다)	40,000	-기타(유아교육진흥원)	-개발자료 인쇄본 보급
			-사람유치원 학사 매뉴얼	6,000	-교육청 직접 개발	-교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
			-강원매거진(생태 놀이자료)	2,000	-기타(유아교육진흥원)	-교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
	2022	4	-교사용 멀티미디어 자료	40,000	-기타(유아교육진흥원)	-교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
-학부모 지원자료			40,000	-기타(유아교육진흥원)	-개발자료 인쇄본 보급	
			-유.초 교육과정 연계 자료	6,000	-교육청 직접 개발	-교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유

「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅲ)

구분	개발 자료 수	개발한 지원자료명	개발자료별			
			예산	개발방법	보급방법	
충북	2021	1	-사립유치원 학사 매뉴얼	8,000	-교육청 직접 개발	-개발자료 인쇄본 보급
	2022	3	-유아기 환경교육	8,000	-연구 용역(외부 위탁)	-개발자료 인쇄본 보급
			-유아기 생태전환교육	8,000	-교육청 직접 개발	-개발자료 인쇄본 보급
			-유아기 디지털 리터러시 교육	117,500	-연구 용역(외부 위탁)	-개발자료 인쇄본 보급
충남	2021	2	-사계절 아름다운 숲 속에서 놀아요	2,700	-교육청 직접 개발	-공문 시행(공문으로만 자료를 배포하는 경우) -개발자료 인쇄본 보급
			-2021 놀이로 만나는 AI, 2	3,000	-전문적 학습공동체 개발 요청(학습공동체에서 개발한 것을 의미)	-개발자료 인쇄본 보급
	2022	2	-미래형 학부모 놀이교실 오프라인 프로그램	40,000	-교육청 직접 개발	-개발자료 인쇄본 보급
			-2022 놀이로 만나는 AI, 3	12,000	-전문적 학습공동체 개발 요청(학습공동체에서 개발한 것을 의미)	-개발자료 인쇄본 보급
2021	-	-	-	-	-	
2022	-	-	-	-	-	
전남	2021	3	-2021 놀이로 만나는 AI, 2	0	-교육청 직접 개발	-교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
			-놀이와 연계한 유아평가	9,950	-기타(유아교육진흥원 개발)	-개발자료 인쇄본 보급
			-유치원행사 가이드북	21,090	-기타(유아교육진흥원 개발)	-개발자료 인쇄본 보급
	2022	2	-기후생태교육	15,870	-기타(유아교육진흥원 개발)	-개발자료 인쇄본 보급
			-교육과정 운영 지원자료	21,090	-교육청 직접 개발	-개발자료 인쇄본 보급
경북	2021	2	-유초이음교육 [놀이로 배움을 잇다!]	17,000	-교육청 직접 개발	-개발자료 인쇄본 보급 -교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
			-원격수업, 우리집놀이터2	10,070	-교육청 직접 개발	-개발자료 인쇄본 보급 -교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
	2022	2	-유아 놀이 교육 홍보 영상 [놀이로 세상을 배우는 따뜻한 유아교육]	3,000	-교육청 직접 개발	-개발자료 인쇄본 보급 -교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유

구분	개발 자료 수	개발한 지원자료명	개발자료별		
			예산	개발방법	보급방법
		-원격수업, 우리집놀이터3	10,070	-교육청 직접 개발	-개발자료 인쇄본 보급 -교육청 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
경남	2021	3	7,000	-교육청 직접 개발	-개발자료 인쇄본 보급
			22,300	-교육청 직접 개발	-개발자료 인쇄본 보급
			4,900	-교육청 직접 개발	-개발자료 인쇄본 보급
	2022	2	10,484	-교육청 직접 개발	-개발자료 인쇄본 보급
			5,600	-교육청 직접 개발	-개발자료 인쇄본 보급
제주	2021	1	47,169	-기타(제주유아교육진흥원 직접 개발)	-기타(놀이자료 보급)
	2022	1	34,000	-기타(제주유아교육진흥원 직접 개발)	-개발자료 인쇄본 보급 -기타(가정연계놀이 자료)

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-9〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 물리적 환경 개선 지원 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획

단위: 개원, 천원

구분	지원 기관 수	운영예산	기관당 평균 운영예산	지원기관 선정방법	지원방법	지원내용
서울	2021	6	60,000	10,000	-개선 계획에 기 초한 경쟁	-비용 지원 -기타(원격수업 구축을 위한 환경지원)
	2022	6	2,000,000	333,333	-개선 계획에 기 초한 경쟁	-비용 지원 -기타(공간 재구조화(교실, 복도, 로비 등 유치원 요청 장소))
부산	2021	20	300,000	15,000	-유치원의 요청	-비용 지원 -실외 놀이터 개선 및 보강 -데크 설치
	2022	152	2,250,000	14,802	-개선 계획에 기 초한 경쟁 -기타(신설 유치 원)	-비용 지원 -기타(놀이터 구성 연수) -실내 대근육활동 공간 설치 -기타(연수)
대구	2021	326	1,320,000	4,049	-기타(전체 유치 원 지원)	-비용 지원 -기타(유치원 여건 및 상황을 고려한 차등 지원) -기타(책놀이, 모래놀이, 창의놀이, 물놀이공간 등 조성)
	2022	314	471,000	1,500	-기타(전체 유치 원 지원)	-비용 지원 -기타(안전한 교육환경 조성) -기타(안전한 교육환경 조성을 위한 동등 지원)
인천	2021	152	1,875,200	12,336	-유치원의 요청 -개선 계획에 기 초한 경쟁	-비용 지원 -실외 놀이터 개선 및 보강 -데크 설치 -실내 대근육활동 공간
	2022	186	4,275,000	22,983	-유치원의 요청	-비용 지원 -실외 놀이터 개선 및 보강 -데크 설치 -실내 대근육활동 공간
광주	2021	251	1,812,761	7,222	-유치원의 요청 -열악한 기관 우 선 선정	-비용 지원 -환경 개선 컨설팅 -실외 놀이터 개선 및 보강 -데크 설치 -실내 대근육활동 공간
	2022	30	920,000	30,666	-유치원의 요청 -열악한 기관 우 선 선정	-비용 지원 -환경 개선 컨설팅 -실외 놀이터 개선 및 보강 -데크 설치
대전	2021	64	1,356,500	21,195	-기타(노후된 놀이시설 수요조사에 의함)	-비용 지원 -실외 놀이터 개선 및 보강

구분	지원 기관 수	운영예산	기관당 평균 운영예산	지원기관 선정방법	지원방법	지원내용	
울산	2022	154	174,800	1,135	-기타(수요조사에 의함) -유치원의 요청	-기타(물품 지원) -비용 지원	-기타(정보화기기 지원) -실외 놀이터 개선 및 보강
	2021	7	154,193	22,027	-유치원의 요청	-비용 지원	-실외 놀이터 개선 및 보강
	2022	7	125,000	17,857	-유치원의 요청	-비용 지원	-실외 놀이터 개선 및 보강 -데크설치
세종	2021	10	50,000	5,000	-유치원의 요청	-비용 지원	-기타(시설안전)
	2022	10	50,000	5,000	-유치원의 요청	-비용 지원	-기타(시설안전)
경기	2021	304	76,000	250	-유치원의 요청	-비용 지원	-기타(안전영역-CCTV)
	2022	304	76,000	250	-유치원의 요청	-비용 지원	-기타(안전영역-CCTV)
강원	2021	241	6,468,434	26,839	-유치원의 요청 -개선 계획에 기 초한 경쟁	-비용 지원 -환경 개선 컨설팅	-실외 놀이터 개선 및 보강 -실내 대근육활동 공간 -기타(노후환경 개선)
	2022	7	430,000	61,428	-개선 계획에 기 초한 경쟁 -기타(신설 유치원)	-비용 지원 -환경 개선 컨설팅	-실외 놀이터 개선 및 보강 -기타(신설유치원)
충북	2021	66	1,983,300	30,050	-유치원의 요청	-비용 지원	-실외 놀이터 개선 및 보강
	2022	66	1,140,700	17,283	-유치원의 요청	-비용 지원	-실외 놀이터 개선 및 보강
충남	2021	136	3,780,210	27,795	-유치원의 요청 -열악한 기관 우 선 지정	-비용 지원 -환경 개선 컨설팅	-실외 놀이터 개선 및 보강 -데크 설치 -기타(화장실, 현관 등 노후 환경 개선)
	2022	89	2,500,000	28,089	-유치원의 요청 -열악한 기관 우 선 지정	-비용 지원 -환경 개선 컨설팅	-실외 놀이터 개선 및 보강 -데크 설치 -기타(화장실, 현관 등 노후 환경 개선)
전북	2021	20	400,000	20,000	-개선 계획에 기 초한 경쟁	-비용 지원	-실내 대근육활동 공간
	2022	50	1,000,000	20,000	-개선 계획에 기 초한 경쟁	-비용 지원	-실내 대근육활동 공간
전남	2021	94	3,582,660	38,113	-유치원의 요청 -열악한 기관 우 선 지정 -개선 계획에 기 초한 경쟁	-비용 지원 -환경 개선 컨설팅	-실외 놀이터 개선 및 보강 -기타(실내놀이환경 개선, 도서실 설치 등)

「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅲ)

구분	지원 기관 수	운영예산	기관당 평균 운영예산	지원기관 선정방법	지원방법	지원내용	
경북	2022	59	961,486	16,296	-유치원의 요청 -열악한 기관 우선 지정 -개선 계획에 기초한 경쟁	-비용 지원 -환경 개선 컨설팅	-실외 놀이터 개선 및 보강 -기타(실내놀이환경 개선, 도서실 설치)
	2021	40	1,128,000	28,200	-유치원의 요청 -개선 계획에 기초한 경쟁	-비용 지원 -환경 개선 컨설팅	-실외 놀이터 개선 및 보강 -데크 설치 -실내 대근육활동 공간 설치 -공간 활용 컨설팅
	2022	51	3,060,000	60,000	-유치원의 요청 -개선 계획에 기초한 경쟁	-비용 지원 -환경 개선 컨설팅	-실외 놀이터 개선 및 보강 -데크 설치 -실내 대근육활동 공간 설치 -공간 활용 컨설팅
경남	2021	69	769,189	11,147	-유치원의 요청 -열악한 기관 우선 지정 -개선 계획에 기초한 경쟁	-비용 지원	-기타(노후 환경 개선)
	2022	70	1,693,700	24,195	-유치원의 요청 -열악한 기관 우선 지정 -개선 계획에 기초한 경쟁	-비용 지원	-실외 놀이터 개선 및 보강 -데크 설치 -실내 대근육활동 공간 설치 -공간 활용 컨설팅 -기타(노후 환경 개선)
제주	2021	38	705,600	18,568	-유치원의 요청	-비용 지원 -환경 개선 컨설팅	-실외 놀이터 개선 및 보강 -데크 설치
	2022	67	673,800	10,056	-유치원의 요청 -열악한 기관 우선 지정	-비용 지원 -환경 개선 컨설팅	-실외 놀이터 개선 및 보강 -데크 설치

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-10〉 (유치원 교육과정 운영 지원) 놀이매체 및 재료 지원 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획

단위: 개원, 학급, 명, 천원

구분	지원 기관 수	지원 학급 수	지원 유아 수	지원 예산	유아1인당 평균 지원 예산	지원기관 선정방법	지원방법	
서울	2021	275	1,198	16,801	0	0	-소속 유치원 전체	-비용 지원
	2022	292	1,269	16,071	0	0	-소속 유치원 전체	-비용 지원
부산	2021	350	300	1,200	26,800	22	-유치원의 요청 -소속 유치원 전체 -기타(놀이꾸러미(부산 시내 3-5세 유아))	-기타(교구대여, 놀이꾸러미 배부)
	2022	360	400	1,500	66,800	44	-유치원의 요청 -소속 유치원 전체 -기타(놀이꾸러미(부산 시내 3-5세 유아))	-기타(교구대여, 놀이꾸러미 배부)
대구	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-
인천	2021	391	1,922	36,150	111,195	3	-소속 유치원 전체	-개발자료 보급
	2022	387	1,955	35,543	112,820	3	-소속 유치원 전체	-개발자료 보급
광주	2021	285	1,192	23,413	48,310	2	-유치원의 요청 -소속 유치원 전체	-자료 활용 컨설팅 -개발자료 보급
	2022	270	1,211	20,991	72,800	3	-유치원의 요청 -소속 유치원 전체	-자료 활용 컨설팅 -개발자료 보급
대전	2021	25	28	597	3,330	5	-기타(거리두기 4단계시 단체체험 신청 유치원)	-기타(체험관련 꾸러미 지원)
	2022	249	250	1,000	115,000	115	-기타(신청 유치원)	-기타(교육자료 대여, 플로터지원, 에듀커팅실 운영)
울산	2021	6	180	414	54,000	130	-기타(유아수가 많은 단설유치원)	-비용 지원
	2022	180	795	2,500	75,000	30	-소속 유치원 전체 -기타(개별 등원중지 유아를 위한 놀이꾸러미 지원)	-기타(놀이꾸러미 지원)
세종	2021	2	8	126	2,000	15	-유치원의 요청	-비용 지원
	2022	2	7	110	2,000	18	-유치원의 요청	-비용 지원
경기	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-
강원	2021	362	916	13,684	160,000	11	-소속 유치원 전체	-자료 활용 컨설팅 -개발자료 보급
	2022	358	908	13,154	160,000	12	-소속 유치원 전체	-자료 활용 컨설팅 -개발자료 보급
충북	2021	313	407	9,027	69,200	7	-소속 유치원 전체	-개발자료 보급
	2022	309	392	3,700	75,500	20	-소속 유치원 전체	-개발자료 보급

「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅲ)

구분		지원 기관 수	지원 학급 수	지원 유아 수	지원 예산	유아1인당 평균 지원 예산	지원기관 선정방법	지원방법
충남	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-
전북	2021	4	30	501	100,000	199	-유치원의 요청	-비용 지원
	2022	1	1	1	77,000	77,000	-유치원의 요청	-비용 지원
전남	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-
경북	2021	648	1,955	33,654	3,232,000	96	-소속 유치원 전체	-비용 지원
	2022	638	1,914	31,452	649,000	20	-소속 유치원 전체	-비용 지원
경남	2021	12	64	1,656	660,000	398	-기타(신증설유치원)	-비용 지원
	2022	7	45	848	480,000	566	-기타(신증설유치원)	-비용 지원
제주	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

나. 어린이집 3~5세 누리과정 운영 지원사업

〈부록 표 4-11〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 수업참관 및 피드백 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획

단위: 개소, 회

구분	총 대상 기관수	어린이집당 평균 실시횟수	수업참관 및 피드백 담당자	수업참관 및 피드백의 중점	실시방법	결과환류방법
서울	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-
	2021	-	-	-	-	-
부산	2022	70	1	-컨설팅단 -일과 운영 -놀이 지원 방법 -상호작용	-직접 방문하여 관찰	-면대면 협의회 -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 특) -서면 활용(결과보고서 등)
	2021	-	-	-	-	-
대구	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-
인천	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-
광주	2021	-	-	-	-	-
	2022	17	1	-육아종합지원센터장 -기타(담당자) -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기록관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문하여 관찰	-면대면 협의회 -온라인 교류(이메일, 문자나 특)
대전	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-
울산	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-
세종	2021	7	1	-컨설팅단 -놀이 지원 방법 -상호작용	-동영상 활용 -계획안 활용	-면대면 협의회
	2022	7	1	-컨설팅단 -놀이 지원 방법 -상호작용	-동영상 활용 -계획안 활용	-면대면 협의회
경기	2021	157	2	-컨설팅단 -일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기록관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문하여 관찰 -동영상 활용 -학습공동체 활용	-면대면 협의회 -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 특) -서면 활용(결과보고서 등)
	2022	115	2	-컨설팅단 -일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기록관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문하여 관찰 -동영상 활용 -학습공동체 활용	-면대면 협의회 -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 특) -서면 활용(결과보고서 등)

「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅲ)

구분	총 대상 기관수	어린이집당 평균 실시횟수	수업참관 및 피드백 담당자	수업참관 및 피드백의 중점	실시방법	결과환류방법
경기 북부	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-
강원	2021	51	1	-컨설팅단 -일과 운영 -상호작용 -기록관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문하여 관찰	-면대면 협의회 -서면 활용(결과보고서 등)
	2022	60	1	-컨설팅단 -일과 운영 -상호작용 -기록관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문하여 관찰	-면대면 협의회 -서면 활용(결과보고서 등)
충북	2021	-	-	-	-	-
	2022	22	1	-컨설팅단 -일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기록관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문하여 관찰	-면대면 협의회 -온라인 교류(이메일, 문자나 특) -서면 활용(결과보고서 등)
충남	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-
전북	2021	14	3	-육아종합지원센터장 -컨설팅단 -일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기록관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-동영상 활용 -학습공동체 활용	-유선통화 -서면 활용(결과보고서 등)
	2022	10	3	-육아종합지원센터장 -컨설팅단 -일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기록관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문하여 관찰 -동영상 활용 -학습공동체 활용	-면대면 협의회 -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자나 특) -서면 활용(결과보고서 등)
전남	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-
경북	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-
경남	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-
제주	2021	4	2	-컨설팅단 -일과 운영 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기록관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-직접 방문하여 관찰 -동영상 활용 -학습공동체 활용	-면대면 협의회 -서면 활용(결과보고서 등)
	2022	16	1	-컨설팅단 -일과 운영 -물리적 환경 구성	-직접 방문하여 관찰	-면대면 협의회 -서면 활용(결과보고서 등)

구분	총 대상 기관수	어린이집당 평균 실시횟수	수업참관 및 피드백 담당자	수업참관 및 피드백의 중점	실시방법	결과환류방법
				-놀이 지원 방법 -상호작용 -기록관련(계획안, 관찰 및 기록물 등)	-동영상 활용 -학습공동체 활용	서 등)
중앙	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-12〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 누리과정 운영 컨설팅 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획

구분	총 대상 기관수	어린이집당 평균 실시횟수	비용	기관당 평균 비용	컨설팅 신청 방법	컨설팅 규모 및 구성	컨설팅의 중점	실시방법	결과활류방법	결과보고서 작성 및 활용방법	단위: 개소, 회, 천원, 명				
											연도				
서울	2021	4	377,494	1,641	-희망어린이집 공개 모집 -기타(국공립 전환 또는 신규개원 어린이집 의무참여)	기타 14 (총 14명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육환경 관련 -어린이집 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문하여 관찰 -영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용 -기타(사전자료 활용, 학습공동체운영, 원격지원)	-면대면 협의회(소그룹면담 등) -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자 등) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함					
					2022	4	440,264	1,045	-희망어린이집 공개 모집 -기타(국공립 전환 또는 신규개원 어린이집 의무참여)	기타 14 (총 14명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육환경 관련 -어린이집 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문하여 관찰 -영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용 -기타(사전자료 활용, 학습공동체운영, 원격지원)	-면대면 협의회(소그룹면담 등) -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자 등) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함	
부산	2021	-	-	-											
					2022	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
대구	2022	7	3,500	500	-희망어린이집 공개 모집	교수 2, 원장(감) 1 (총 3명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육환경 관련 -어린이집 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문하여 관찰 -교육과정 등 문서 활용 -기타(소모임)	-면대면 협의회(소그룹면담 등) -온라인 교류(이메일, 문자 등) -서면 활용(결과보고서 등)	-대상 기관에 한정해서 활용					

구분	총 대상 기관수	예산담당 평균 실시횟수	비용	기관당 평균 비용	컨설팅 신청 방법	컨설팅 규모 및 구성	컨설팅의 중점	실시방법	결과활용방법	결과보고서 작성 및 활용방법
인천	2021	3	8,640	480	-희망어린이집 공개 모집	기타 5 (총 5명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육환경 관련 -기타(놀이지원 및 상호작용 방법 관련)	-직접 방문하여 관찰 -등영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용 -기타(실시간 화상 원격 관찰)	-면대면 협의회(소그룹면담 등) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
					2022	4	8,800	440	-희망어린이집 공개 모집	기타 4 (총 4명)
광주	2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-
대전	2021	4	5,700	285	-	-	-	-	-	-

구분	총 대상 기관수	어린이집단 평균 실시횟수	비용	기관당 평균 비용	컨설팅 신청 방법	컨설팅 규모 및 구성	컨설팅의 중점	실시방법	결과활동방법	결과보고서 작성 및 활용방법
울산	2021	8	8,000	1,000	-희망어린이집 공개 모집	교수 1, 원장(감) 2, 기타 5 (총 8명)	-기타(놀이 중심 보육과정 운영)	-직접 방문하여 관찰 -교육과정 등 문서 활용	-면대면 협의회(소그룹면담 등) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
	2022	8	7,000	875	-희망어린이집 공개 모집	교수 1, 원장(감) 6, 기타 1 (총 8명)	-기타(놀이 중심 보육과정 운영)	-직접 방문하여 관찰 -교육과정 등 문서 활용	-면대면 협의회(소그룹면담 등) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
세종	2021	7	6,080	868.6	-희망어린이집 공개 모집	원장(감) 3 (총 3명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -어린이집 문화 조성 관련	-교육과정 등 문서 활용	-면대면 협의회(소그룹면담 등)	-대상 기관에 한정해서 활용
	2022	10	6,000	600	-희망어린이집 공개 모집	원장(감) 3 (총 3명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -어린이집 문화 조성 관련	-교육과정 등 문서 활용	-면대면 협의회(소그룹면담 등)	-대상 기관에 한정해서 활용
경기	2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-	-
경기 북부	2021	30	8,700	290	-희망어린이집 공개 모집	교수 3, 원장(감) 2, 기타 7 (총 12명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육과정 관련 -어린이집 문화 조성 관련	-직접 방문하여 관찰 -교육과정 등 문서 활용 -기타(비대면-Zoom)	-면대면 협의회(소그룹면담 등)	-작성하되 공개 안 함
	2022	50	9,000	180	-희망어린이집 공개 모집	교수 7, 원장(감) 6, 기타 9 (총 22명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육과정 관련 -어린이집 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문하여 관찰 -교육과정 등 문서 활용	-면대면 협의회(소그룹면담 등)	-작성하되 공개 안 함

구분	총 대상 기관수	어린이집당 평균 실시횟수	비용	기관당 평균 비용	커선택형 신청 방법	커선택형 규모 및 구성	컨설팅의 중점	실시방법	결과회류방법	결과보고서 작성 및 활용방법
강원	2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-
충북	2022	4	13,000	519	-희망어린이집 공개 모집	교수 1, 원장(감) 4 (총 5명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육환경 관련	-직접 방문하여 관찰	-면대면 협의회(소그룹면담 등) -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자 나 특)	-대상 기관에 한정해서 활용
	2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-
충남	2022	6	3,500	5	-희망어린이집 공개 모집	교수 1, 원장(감) 15, 교사 15, 전문요원 1, 센터장 1 (총 33명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육환경 관련 -어린이집 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문하여 관찰 -영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용	-면대면 협의회(소그룹면담 등) -유선통화 -온라인 교류(이메일, 문자 나 특) -서면 활용(결과보고서 등)	-같은 지역 어린이집에 공유
	2021	3	6,793	485	-희망어린이집 공개 모집	교수 1, 원장(감) 3, 센터장 1 (총 5명)	-기록 및 평가 관련 -어린이집 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영	-면대면 협의회(소그룹면담 등) -유선통화 -서면 활용(결과보고서 등)	-대상 기관에 한정해서 활용
전북	2022	3	9,030	903	-희망어린이집 공개 모집	교수 2, 원장(감) 3, 센터장 1 (총 6명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육환경 관련 -어린이집 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	-직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영 -기타(교육)	-면대면 협의회(소그룹면담 등) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함
	2021	2	10,000	666.7	-희망어린이집 공개 모집	교수 10 (총 10명)	-기타(신호작용 및 누리과정에 근거한 놀이지원 방법)	-기타(소모임)	-면대면 협의회(소그룹면담 등)	-작성하되 공개 안 함
전남	2022	2	10,000	1428.6	-희망어린이집 공개 모집	교수 8 (총 8명)	-기타(신호작용 및 누리과정에 근거한 놀이지원 방법)	-기타(소모임)	-면대면 협의회(소그룹면담 등)	-작성하되 공개 안 함

구분	총 대상 기관수	어린이집 평균 실시횟수	비용	기관당 평균 비용	커선택형 방법	커선택형 규모 및 구성	컨설팅의 중점	실시방법	결과회류방법	결과보고서 작성 및 활용방법	
경북	2021	2	2,677	191	-희망어린이집 공개 모집	전문요원 5, 센터장 1, 기타 5 (총 11명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육환경 관련 -어린이집 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련	직접 방문하여 관찰 -동영상 촬영 -교육과정 등 문서 활용	-면대면 협의회(소그룹면담 등) -우선통화 -온라인 교류(이메일, 문자 등) -서면 활용(결과보고서 등)	-작성하되 공개 안 함 -대상 기관에 한정해서 활용	
					2022	2	4,680	312	-희망어린이집 공개 모집	전문요원 4, 센터장 1, 기타 6 (총 11명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육환경 관련 -어린이집 문화 조성 관련 -학부모 교육 및 참여 관련
경남	2021	-	-	-					-	-	-
					2022	-	-	-			
제주	2021	4	3,108	777					-희망어린이집 공개 모집	원장(감) 2, 전문요원 3 (총 5명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육환경 관련 -어린이집 문화 조성 관련
					2022	2	7,400	462	-희망어린이집 공개 모집	원장(감) 2, 전문요원 3 (총 5명)	-계획안 및 하루일과 운영 관련 -기록 및 평가 관련 -교육환경 관련 -어린이집 문화 조성 관련
중앙	2021	79	1	174,765					2,212	-희망어린이집 공개 모집	교수 23, 원장(감) 34, 센터장 7, 기타 20 (총 84명)
					2022	-	-	-		-	-

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-13〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 전문적 학습공동체 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획

단위: 개, 명, 천원

구분	학습 공동체 수	구성원 수	비용 지원	구성원 1인당 평균 지원비용	모집 방법	모니터링	지원방법	연구주제	운영방식	결과활용방법	결과보고서 작성 및 활용방법
서울	2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
부산	2022	40	0	0	-주제별 회 -만교사 공 -개 모집	-자체 점검 -중간, 결과 -보고 -수시 협의 회 -현장 점검	-인력 지원(멘 토, 컨설팅 등) -기타(학습공 동체 시 사용 할 수 있는 미디어(패들 렛)교육, 부모 교육, 참고도 서 및 놀이다 이(어리 배부)	-교사의 놀이지원 -놀이와 상호작용 방법 -놀이환경과 공간구성 -놀이 중심 보육계획 및 평 가	-사례 공유 -강사 초빙 연수 -토의 및 워크숍 -온라인 소통방 운영	-보육과정 운영 공개(기관 환경 및 수업 공개 등을 의미함) -결과보고서 작 성 및 공유	-작성하되 공개 안 함
	2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
대구	2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
인천	2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
광주	2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
대전	2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
울산	2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(III)

구분	학습 공동체 수	구성원 수	비용 지원	구성원 1인당 평균 지원비용	모집 방법	모니터링	지원방법	연구주제	운영방식	결과/활용방법	결과보고서 작성 및 활용방법
세종	2022	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
경기	2021	49	14,550	40	-기타(도슨터 사업에 참여하는 시군센터에서 모집)	-현장 점검	-인력 지원(멘토, 컨설팅 등)	-전반적인 교실 내 놀이 중 심 영유아 중심 보육과정의 운영	-사례 공유 -강사 초빙 연수 -토의 및 워크숍	-활동 결과 발표 -회차 전사회 -결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함
	2022	-	-	-	-주제별 희망교사 공개 모집	-자체 점검 -중간, 결과 보고	-인력 지원(멘토, 컨설팅 등)	-놀이(놀이의 재발견, 평가제에 따른 놀이의 실제, 놀이의 가치, 영유아 지원하기, 놀이 이해와 기록하기, 놀이 돌아보기 등) / 보육과정(보육과정에 대해 이해하고 현장 적용하기) / 상호작용(영유아 상호작용의 연령별 세부방법)	-사례 공유 -강사 초빙 연수 -토의 및 워크숍	-결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함
경기 북부	2021	23	10,200	124	-주제별 희망교사 공개 모집	-자체 점검 -중간, 결과 보고	-인력 지원(멘토, 컨설팅 등)	-놀이(놀이의 재발견, 평가제에 따른 놀이의 실제, 놀이의 가치, 영유아 지원하기, 놀이 이해와 기록하기, 놀이 돌아보기 등) / 보육과정(보육과정에 대해 이해하고 현장 적용하기) / 상호작용(영유아 상호작용의 연령별 세부방법)	-사례 공유 -강사 초빙 연수 -토의 및 워크숍	-활동 결과 발표 -회차 전사회 -결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함
	2022	59	10,000	59	-주제별 희망교사 공개 모집	-자체 점검 -중간, 결과 보고	-인력 지원(멘토, 컨설팅 등)	-놀이(놀이의 재발견, 평가제에 따른 놀이의 실제, 놀이의 가치, 영유아 지원하기, 놀이 이해와 기록하기, 놀이 돌아보기 등) / 보육과정(보육과정에 대해 이해하고 현장 적용하기) / 상호작용(영유아 상호작용의 연령별 세부방법)	-사례 공유 -강사 초빙 연수 -토의 및 워크숍	-활동 결과 발표 -회차 전사회 -결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함
강원	2021	2	8,386	233	-리더 중심으로 어린이집 연계	-사전협의회 -자체 점검 -중간, 결과 보고 -수시 협의회	-인력 지원(멘토, 컨설팅 등) -수당 지급	-어린이집 내 학습공동체 활성화를 위한 대표교사의 역량강화 및 어린이집간의 교류 지원	-사례 공유 -강사 초빙 연수 -토의 및 워크숍 -온라인 소통방 운영	-결과보고서 작성 및 공유	-작성하되 공개 안 함 -대상 기관에 한정해서 활용

구분	학습 공동체 수	구성원 수	비용 지원	구성원 1인당 평균 지원비용	모집 방법	모니터링	지원방법	연구주제	운영방식	결과활용방법	결과보고서 작성 및 활용방법
2022	1	8	4,990	623	-리더 중심 으로 지역 어린이집 연계	-사전협의회 -자체 점검 -중간, 결과 보고 -수시 협의회	-인력 지원(멘 토, 컨설팅 등)	-어린이집 내 학습공동체 확성화를 위한 대표교사의 역량강화 및 어린이집간의 교류기회 지원	-사례 공유 -강사 초빙 연수 -토의 및 워크숍 -온라인 소통방 운영	-결과보고서 작 성 및 공유	-작성하되 공개 안 함 -대상 기관에 한정해서 활용
2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2022	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2022	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2022	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2022	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2022	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2021	4	23	0	0	-주제별 회 담교사 공 개 모집	-사전협의회 -현장 점검	-인력 지원(멘 토, 컨설팅 등)	-놀이 중심 보육과정에 대 한 이해	-사례 공유 -강사 초빙 연수 -토의 및 워크숍	-활동 결과 발표 회나 전시회 -결과보고서 작 성 및 공유	-작성하되 공개 안 함
2022	16	32	0	0	-주제별 회 담교사 공 개 모집	-사전협의회 -현장 점검	-인력 지원(멘 토, 컨설팅 등)	-놀이 중심 보육과정에 대 한 이해	-사례 공유 -강사 초빙 연수 -토의 및 워크숍	-활동 결과 발표 회나 전시회 -결과보고서 작 성 및 공유	-작성하되 공개 안 함
2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2022	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-14〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 멘토링 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획

단위: 명, 천원

구분	멘토링 지원 기관 수	멘토링 지원 교사 수	비용 지원	교사1인당 평균 지원비용	모집 방법	멘토 규모 및 구성	멘토링 주제	멘토링 방법
서울	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-
부산	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	40	240	0	0	-희망 기관 수석교사 8 (총 8명) 및 교사 공개 모집	-기록 및 평가 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용	-면대면 지원 -전화 지원 -온라인 지원
대구	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-
인천	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-
광주	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-
대전	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-
울산	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-
세종	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-
경기	2021	17	124	1,190	9	-기타(시군 센터에서 희망어린이집 공개 모집) 원장(감) 6, 기타 1 (총 7명)	-계획안 및 하루 일과 운영 -기록 및 평가 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원(리더십)	-면대면 지원
	2022	20	140	1,400	10	-기타(시군 센터에서 희망어린이집 공개 모집) 원장(감) 5, 기타 2 (총 7명)	-계획안 및 하루 일과 운영 -기록 및 평가 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원(리더십)	-면대면 지원
경기 북부	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-

구분		멘토링 지원 기관 수	멘토링 지원 교사 수	비용 지원	교사1인당 평균 지원비용	모집 방법	멘토 규모 및 구성	멘토링 주제	멘토링 방법
강원	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
충북	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
충남	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
전북	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
전남	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
경북	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
경남	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
제주	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
중앙	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-15〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 연수 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획

단위: 회, 명, 천원

구분	연수 횟수	대상 원장(감) 수	대상 교사 수	연수 비용	대상 1인당 평균연수 비용	모집방법	연수주제	실시방법
서울	2021	1	30	0	420	14	-희망 교직원 공개 모집 -계획안 및 하루 일과 운영 -기록 및 평가 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십)	-대규모 강의
	2022	4	320	0	1,645	5	-희망 교직원 공개 모집 -계획안 및 하루 일과 운영 -기록 및 평가 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십)	-대규모 강의
부산	2021	6	22	242	3,519	13	-희망 교직원 공개 모집 -놀이 지원 방법	-대규모 강의 -워크숍
	2022	10	100	260	4,000	11	-희망 교직원 공개 모집 -놀이 지원 방법	-대규모 강의 -워크숍
대구	2021	9	90	157	2,654	10	-희망 교직원 공개 모집 -기록 및 평가 -놀이 지원 방법 -상호작용	-대규모 강의 -워크숍
	2022	19	200	1,470	4,700	2	-희망 교직원 공개 모집 -계획안 및 하루 일과 운영 -기록 및 평가 -놀이 지원 방법 -상호작용 -유아 대상 원격교육 관련 -기타(학습공동체 운영)	-대규모 강의 -워크숍
인천	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-
광주	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-
대전	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-

구분	연수 횟수	대상 원장(감) 수	대상 교사 수	연수 비용	대상 1인당 평균연수 비용	모집방법	연수주제	실시방법
울산	2021	6	0	20	1,000	50	-희망 교직원 공개 모집 -계획안 및 하루 일 과 운영 -기록 및 평가 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십)	-기타(영상 분석 세미나)
	2022	2	0	100	1,450	14.5	-희망 교직원 공개 모집 -기록 및 평가 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십) -기타(놀이 중심 보 육과정에 대한 이해 및 교사 역할 인식)	-대규모 강의
세종	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-
경기	2021	1	114	186	490	1	-의무 연수 -계획안 및 하루 일 과 운영 -기록 및 평가 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십)	-대규모 강의
	2022	3	270	360	1,194	1	-의무 연수 -계획안 및 하루 일 과 운영 -기록 및 평가 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십)	-대규모 강의
경기 북부	2021	15	50	278	4,200	12	-희망 교직원 공개 모집 -계획안 및 하루 일 과 운영 -기록 및 평가 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십) -부모교육 및 참여	-대규모 강의
	2022	15	50	300	6,000	17	-희망 교직원 공개 모집 -계획안 및 하루 일 과 운영	-대규모 강의

「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅲ)

구분	연수 횟수	대상 원장(감) 수	대상 교사 수	연수 비용	대상 1인당 평균연수 비용	모집방법	연수주제	실시방법	
							-기록 및 평가 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십)		
강원	2021	4	212	605	1,200	1	-희망 교직원 공개 모집	-계획안 및 하루 일 과 운영 -기록 및 평가 -상호작용	-대규모 강 의
	2022	6	400	700	1,590	1	-희망 교직원 공개 모집	-계획안 및 하루 일 과 운영 -기록 및 평가 -놀이 지원 방법 -상호작용	-대규모 강의
충북	2021	3	12	67	1,050	13	-희망 교직원 공개 모집	-계획안 및 하루 일 과 운영 -기록 및 평가 -놀이 지원 방법 -상호작용	-대규모 강의 -워크숍
	2022	4	200	350	2,000	3	-희망 교직원 공개 모집 -지역별 할당	-계획안 및 하루 일 과 운영 -기록 및 평가 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십)	-대규모 강의
충남	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
전북	2021	3	14	60	0	0	-희망 교직원 공개 모집	-놀이 지원 방법	-대규모 강의
	2022	6	60	200	1,780	6	-희망 교직원 공개 모집	-놀이 지원 방법 -상호작용 -기타(보육과정의 이 해 및 교사역할)	-대규모 강의
전남	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
경북	2021	2	11	19	5,270	175	-희망 교직원 공개 모집	-계획안 및 하루 일 과 운영 -기록 및 평가 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십) -부모교육 및 참여	-기타(소집 단교육)

구분	연수 횟수	대상 원정(감) 수	대상 교사 수	연수 비용	대상 1인당 평균연수 비용	모집방법	연수주제	실시방법	
	2022	2	15	25	6,000	150	-희망 교직원 공개 모집	-계획안 및 하루 일 과 운영 -기록 및 평가 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십) -부모교육 및 참여	-기타(소집 단교육)
경남	2021	3	0	140	2,000	14	-희망 교직원 공개 모집	-계획안 및 하루 일 과 운영 -기록 및 평가 -놀이 지원 방법 -상호작용	-대규모 강의 -기타(소집 단)
	2022	4	0	170	2,800	16	-희망 교직원 공개 모집	-계획안 및 하루 일 과 운영 -기록 및 평가 -놀이 지원 방법 -상호작용	-대규모 강 의 -기타(소집 단)
제주	2021	74	52	2,307	11,600	4	-희망 교직원 공개 모집	-계획안 및 하루 일 과 운영 -기록 및 평가 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십) -부모교육 및 참여	-대규모 강 의 -워크숍 -토론
	2022	114	200	2,934	15,080	4	-희망 교직원 공개 모집	-계획안 및 하루 일 과 운영 -기록 및 평가 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -기관 차원의 지원 (리더십) -부모교육 및 참여 -유아 대상 원격교육 관련	-대규모 강의 -워크숍 -토론
중앙	2021	249	0	40,143	344,448	8	-지역별 할당 -의무 연수	-계획안 및 하루 일 과 운영 -기록 및 평가 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -부모교육 및 참여	-대규모 강의 -기타(실시 간온라인 플랫폼-비 대면)

「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅲ)

구분	연수 횟수	대상 원장(감) 수	대상 교사 수	연수 비용	대상 1인당 평균연수 비용	모집방법	연수주제	실시방법
2022	146	0	25,000	260,730	10	-지역별 할당 -의무 연수	-계획안 및 하루 일 과 운영 -기록 및 평가 -물리적 환경 구성 -놀이 지원 방법 -상호작용 -부모교육 및 참여	-대규모 강의 -기타(실시 간온라인 플랫폼-비 대면)

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-16〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 시범기관 선정 및 운영 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획

단위: 개소, 명, 천원

구분	시범기관	참여 원장(감) 수	참여 교사 수	운영 예산	참여 기관당 운영 예산	선정방법	시범기관 운영의 중점	시범기관 지원방안	시범기관 결과활용
서울	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
부산	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
대구	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
인천	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
광주	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
대전	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
울산	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
세종	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
경기	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
경기 북부	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
강원	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
충북	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
충남	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
전북	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
전남	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
경북	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
경남	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
제주	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-
중앙	2021	-	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-	-

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-17〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 우수사례 공모 및 공유 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획

단위: 개소, 명, 천원

구분	참여 기관 수	참여자 수	운영 예산	참여자 1인당 평균 운영예산	선정방법	우수사례 공모주제	우수사례 공유방법
서울	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
부산	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
대구	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
인천	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
광주	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
대전	2021	73	73	9,500	130	-희망기관 공개 모집 -놀이사례 발굴	-우수사례 발표회 -육아종합지원센터 사이트에 우수사례 공유
	2022	100	100	9,500	95	-희망기관 공개 모집 -놀이사례 발굴	-우수사례 발표회 -육아종합지원센터 사이트에 우수사례 공유
울산	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
세종	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
경기	2021	78	390	1,700	4	-희망기관 공개 모집 -놀이사례 발굴 -물리적 환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과 계획 및 운영 -유아 관찰 및 평가 -부모교육 및 참여	-우수사례 발표회 -육아종합지원센터 사이트에 우수사례 공유 -기타(사례집 제작 및 전시회)
	2022	80	400	1,500	3	-희망기관 공개 모집 -놀이사례 발굴 -물리적 환경 개선 -자료의 다양한 활용 -일과 계획 및 운영 -유아 관찰 및 평가 -부모교육 및 참여	-우수사례 발표회 -육아종합지원센터 사이트에 우수사례 공유 -기타(사례집 제작 및 전시회)

구분		참여 기관 수	참여자 수	운영 예산	참여자 1인당 평균 운영예산	선정방법	우수사례 공모주제	우수사례 공유방법
경기 북부	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	20	40	5,000	125	-희망기관 공개 모집 -지역육아종합지 원센터 추천	-놀이사례 발굴	-육아종합지원센터 사이트에 우수사례 공유
강원	2021	18	18	1,227	68	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴	-육아종합지원센터 사이트에 우수사례 공유
	2022	-	-	-	-	-	-	-
충북	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	22	22	2000	90	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴	-육아종합지원센터 사이트에 우수사례 공유
충남	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-
전북	2021	46	47	1,726	36	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴 -자료의 다양한 활용	-우수사례 발표회
	2022	45	45	1,100	24	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴 -자료의 다양한 활용 -일과 계획 및 운영	-공문 시행 (공문으 로만 자료를 배포 하는 경우) -우수사례 발표회
전남	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-
경북	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-
경남	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-
제주	2021	36	36	6,270	174	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴	-우수사례 발표회 -육아종합지원센터 사이트에 우수사례 공유
	2022	38	60	7400	123	-희망기관 공개 모집	-놀이사례 발굴	-우수사례 발표회 -육아종합지원센터 사이트에 우수사례 공유
중앙	2021	-	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-	-

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-18〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 지원자료 개발 및 보급 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획

단위: 개, 천원

구분	개발 자료 수	개발한 지원자료명	개발자료별			
			예산	개발방법	보급방법	
서울	2021	-	-	-	-	
	2022	1	-놀이 관찰과 기록	2,214	-육아종합지원센터 직접 개발	-공문 시행(공문으로만 자료를 배포하는 경우) -개발자료 인쇄본 보급 -육아종합지원센터 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
부산	2021	1	-2021 보육과정 컨설팅 사례집	20,000	-전문적 학습공동체 개발 요청(학습공동체에서 개발한 것을 의미)	-개발자료 인쇄본 보급 -육아종합지원센터 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
	2022	1	-2022 보육과정 컨설팅 사례집	20,000	-전문적 학습공동체 개발 요청(학습공동체에서 개발한 것을 의미)	-개발자료 인쇄본 보급 -육아종합지원센터 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
대구	2021	-	-	-	-	
	2022	-	-	-	-	
인천	2021	-	-	-	-	
	2022	-	-	-	-	
광주	2021	-	-	-	-	
	2022	-	-	-	-	
대전	2021	-	-	-	-	
	2022	-	-	-	-	
울산	2021	-	-	-	-	
	2022	-	-	-	-	
세종	2021	-	-	-	-	
	2022	-	-	-	-	
경기	2021	2	-놀이학습공동체 운영 매뉴얼	1,000	-연구 용역(외부 위탁)	-개발자료 인쇄본 보급
			-놀이학습공동체 운영 우수사례집	6,684	-육아종합지원센터 직접 개발	-개발자료 인쇄본 보급 -육아종합지원센터 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
	2022	2	-놀이학습공동체 운영 매뉴얼	500	-육아종합지원센터 직접 개발	-개발자료 인쇄본 보급
			-놀이학습공동체 운영 우수사례집	6,000	-육아종합지원센터 직접 개발	-개발자료 인쇄본 보급 -육아종합지원센터 사이트 등 특정사이트에 우수사례 공유

구분	개발 자료 수	개발한 지원자료명	개발자료별		
			예산	개발방법	보급방법
경기 북부	2021	1	-놀이로 함께 배움 2,000	-육아종합지원센터 직접 개발	-개발자료 인쇄본 보급 -육아종합지원센터 사 이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
	2022	1	-놀이로 함께 배움 2,000	-육아종합지원센터 직접 개발	-개발자료 인쇄본 보급 -육아종합지원센터 사 이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
강원	2021	1	-영유아 놀이 중심 안착을 위 한 다양한 사례공모전 4,000	-육아종합지원센터 직접 개발	-개발자료 인쇄본 보급 -육아종합지원센터 사 이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
	2022	-	-	-	-
충북	2021	-	-	-	-
	2022	1	-3~5세 연령별 놀이 중심의 우수사례모음집 2,000	-육아종합지원센터 직접 개발	-개발자료 인쇄본 보급 -육아종합지원센터 사 이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
충남	2021	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-
전북	2021	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-
전남	2021	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-
경북	2021	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-
경남	2021	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-
제주	2021	1	-재라지게 노는 아이들-2021 우수보육프로그램 공모전 놀 이사례집 0	-연구 용역(외부 위탁)	-개발자료 인쇄본 보급 -육아종합지원센터 사 이트 등 특정사이트에 우수사례 공유
	2022	1	-훈디어올림-2022 우수보육 프로그램 공모전 놀이사례집 0	-연구 용역(외부 위탁)	-개발자료 인쇄본 보급 -육아종합지원센터 사이트 등 특정사이트 에 우수사례 공유
중앙	2021	1	-Q&A로 알아보는 2019 개정 누리과정 10,420	-육아종합지원센터 직접 개발	-기타(개발자료 특정 사이트 탑재 및 보급)
	2022	-	-	-	-

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-19〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 물리적 환경 개선 지원 세부내용(1): 2021년 실적 및 2022년 계획

단위: 개소, 천원

구분	지원 기관 수	운영예산	기관당 평균 운영예산	지원기관 선정방법	지원방법	지원내용
서울	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-
부산	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-
대구	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-
인천	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-
광주	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-
대전	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-
울산	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-
세종	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-
경기	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-
경기 북부	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-
강원	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-
충북	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-
충남	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-
전북	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-
전남	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-
경북	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-
경남	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-
제주	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-
중앙	2021	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

〈부록 표 4-20〉 (어린이집 3-5세 누리과정 운영 지원) 놀이매체 및 재료 지원 세부내용(1): 2021년 실적 및 2021년 계획

단위: 개소, 학급, 명, 천원

구분	지원 기관 수	지원 학급 수	지원 유아 수	지원 예산	유아1인당 평균 지원 예산	지원기관 선정방법	지원방법
서울	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
부산	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
대구	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
인천	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
광주	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
대전	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
울산	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
세종	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
경기	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
경기 북부	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
강원	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
충북	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
충남	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
전북	2021	14	14	280	2,240	8	-기타(보육 과정 컨설팅 희망 어린이집)
	2022	-	-	-	-	-	-
전남	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
경북	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
경남	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
제주	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-
중앙	2021	-	-	-	-	-	-
	2022	-	-	-	-	-	-

주: - 표시는 해당 사업을 진행하지 않은 경우임.

부록 5. 부모 설문지 자녀 학원 이용 관련 부록 표

〈부록 표 5-1〉 자녀 유아기에 학원 이용 경험 여부: 부모

단위: %(명)

구분	있음	없음	계(수)
전체	40.2	59.8	100.0 (1,000)
최종학력			
고졸 이하	26.0	74.0	100.0 (77)
전문대졸	36.5	63.5	100.0 (159)
4년제대학졸	41.9	58.1	100.0 (616)
대학원졸 이상	44.6	55.4	100.0 (148)
$\chi^2(df)$	9.31(3)*		
유치원 유형			
공립단설	56.3	43.8	100.0 (80)
공립병설	39.0	61.0	100.0 (223)
사립법인	39.6	60.4	100.0 (187)
사립개인	35.7	64.3	100.0 (199)
$\chi^2(df)$	10.43(3)*		

* $p < .05$.

주: 본 응답은 부모의 2022년 설문결과임.

〈부록 표 5-2〉 유아기에 보낸 학원 유형: 부모(중복응답)

단위: %(명)

구분	학습	놀이	체육	음악	미술	기타	계(수)
전체	27.9	30.6	52.7	30.8	34.8	1.2	100.0 (402)
맞벌이 여부							
맞벌이	29.8	30.2	53.3	33.7	32.5	0.4	100.0 (255)
홀벌이	24.5	31.3	51.7	25.9	38.8	2.7	100.0 (147)
최종학력							
고졸 이하	20.0	20.0	50.0	20.0	25.0	0.0	100.0 (20)
전문대졸	29.3	31.0	50.0	27.6	36.2	0.0	100.0 (58)
4년제대학졸	27.5	31.4	52.3	31.0	33.7	1.6	100.0 (258)
대학원졸 이상	30.3	30.3	57.6	36.4	40.9	1.5	100.0 (66)
소득							
400만원 이하	27.0	29.2	51.7	24.7	36.0	2.2	100.0 (89)
401~550만원 이하	27.1	31.4	50.8	30.5	33.1	1.7	100.0 (118)
551~700만원 이하	30.2	26.0	52.1	30.2	29.2	1.0	100.0 (96)
700만원 초과	27.3	35.4	56.6	37.4	41.4	0.0	100.0 (99)

구분	학습	놀이	체육	음악	미술	기타	계(수)
초등 직전 경험기관							
유치원	31.0	32.5	50.9	32.5	34.3	1.1	100.0 (277)
어린이집	20.8	26.4	56.8	27.2	36.0	1.6	100.0 (125)
유치원 유형							
공립단설	48.9	40.0	64.4	26.7	35.6	0.0	100.0 (45)
공립병설	33.3	34.5	44.8	28.7	26.4	1.1	100.0 (87)
사립법인	21.6	35.1	50.0	41.9	40.5	1.4	100.0 (74)
사립개인	26.8	22.5	50.7	31.0	36.6	1.4	100.0 (71)
어린이집 유형							
국공립	22.4	34.7	49.0	30.6	32.7	2.0	100.0 (49)
사회복지법인, 단체 등	15.8	42.1	52.6	21.1	31.6	0.0	100.0 (19)
민간	18.9	15.1	64.2	28.3	41.5	1.9	100.0 (53)
직장	50.0	0.0	75.0	0.0	25.0	0.0	100.0 (4)
지역 규모							
대도시	28.2	38.0	52.1	38.7	33.1	0.0	100.0 (163)
중소도시	26.2	28.4	53.0	26.8	37.2	2.2	100.0 (183)
읍/면	32.1	16.1	53.6	21.4	32.1	1.8	100.0 (56)

주: 본 응답은 부모의 2022년 설문결과임.

〈부록 표 5-3〉 자녀를 학원에 보낸 이유

단위: %(명)

구분	초등학교 학습준비	체력 (건강)증진	특기적성 알아보기 위해	돌봄이 필요해서	기타	계(수)
학습 학원	48.2	19.6	25.9	4.5	1.8	100.0 (112)
놀이 학원	17.1	36.6	32.5	12.2	1.6	100.0 (123)
체육 학원	8.0	61.8	19.8	8.0	2.4	100.0 (212)
음악 학원	11.3	9.7	64.5	8.1	6.5	100.0 (124)
전체	11.4	5.0	55.7	12.9	15.0	100.0 (140)

주: 본 응답은 부모의 2022년 설문결과임.

〈부록 표 5-4〉 자녀의 학원 경험의 초등학교 적응에 미친 영향: 부모

단위: %(명), 점

구분	긍정적인 영향을 미침	부정적인 영향을 미침	별 영향을 미치지 않음	계(수)
전체	74.4	6.5	19.2	100.0(402)
맞벌이 여부				
맞벌이	76.9	4.3	18.8	100.0(255)
홀벌이	70.1	10.2	19.7	100.0(147)
$\chi^2(df)/t$		5.62(2)		
최종학력				
고졸 이하	60.0	10.0	30.0	100.0(20)
전문대졸	74.1	6.9	19.0	100.0(58)
4년제대학졸	74.8	6.6	18.6	100.0(258)
대학원졸 이상	77.3	4.5	18.2	100.0(66)
$\chi^2(df)/F$		2.73(6)		
소득				
400만원 이하	73.0	10.1	16.9	100.0(89)
401~550만원 이하	72.0	8.5	19.5	100.0(118)
551~700만원 이하	76.0	2.1	21.9	100.0(96)
700만원 초과	76.8	5.1	18.2	100.0(99)
$\chi^2(df)/F$		6.62(6)		
초등 직전 경험기관				
유치원	76.5	5.1	18.4	100.0(277)
어린이집	69.6	9.6	20.8	100.0(125)
$\chi^2(df)/t$		3.57(2)		
유치원 유형				
공립단설	82.2	2.2	15.6	100.0(45)
공립병설	81.6	5.7	12.6	100.0(87)
사립법인	75.7	4.1	20.3	100.0(74)
사립개인	67.6	7.0	25.4	100.0(71)
$\chi^2(df)/F$		6.50(6)		
어린이집 유형				
국공립	71.4	4.1	24.5	100.0 (49)
사회복지법인 단체 등	52.6	26.3	21.1	100.0 (19)
민간	73.6	9.4	17.0	100.0 (53)
직장	75.0	0.0	25.0	100.0 (4)
$\chi^2(df)/F$		9.14(6)		
지역 규모				
대도시	77.9	5.5	16.6	100.0(163)
중소도시	74.9	6.6	18.6	100.0(183)
읍/면	62.5	8.9	28.6	100.0(56)
$\chi^2(df)/F$		5.29(4)		

주: 본 응답은 부모의 2022년 설문결과임.

〈부록 표 5-5〉 자녀를 학원에 보내지 않은 이유: 부모

단위: %(명)

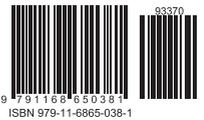
구분	유치원이나 어린이집 교육과정으로 충분해서	아이가 힘들어해서	비용이 부담되어서	기타	계(수)
전체	54.8	24.6	15.9	4.7	100.0 (598)
맞벌이 여부					
맞벌이	57.4	25.8	12.9	3.8	100.0 (364)
홀벌이	50.9	22.6	20.5	6.0	100.0 (234)
$\chi^2(df)$	8.27(3)*				
초등 직전 경험기관					
유치원	58.0	23.8	15.0	3.2	100.0 (412)
어린이집	47.8	26.3	17.7	8.1	100.0 (186)
$\chi^2(df)$	9.93(3)*				
지역 규모					
대도시	52.5	33.8	11.4	2.3	100.0 (219)
중소도시	57.6	17.1	19.7	5.6	100.0 (269)
읍/면	52.7	24.5	15.5	7.3	100.0 (110)
$\chi^2(df)$	24.33(6)***				

* $p < .05$, *** $p < .001$.

주: 본 응답은 부모의 2022년 설문결과임.

「2019 개정 누리과정」 모니터링 및
지원방안 연구(Ⅲ)

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education



9 791168 650381
ISBN 979-11-6865-038-1