연구보고 2007-03

농어촌 지역 육아지원 방안 연구

김은설
이정원
지성애
이세원

KICCE
육아정책개발센터

발 간 사

유아교육법과 영유아보육법의 제정 이후 취학 전 영유아에 대한 교육과 보육은 국가인적자원의 개발과 여성 경제활동의 제고라는 목적에서 그 중요성이 커져 왔으며 정부는 이에 대한 정책적 지원을 강화해왔다. 그러나 이 같은 국가적 지원증대에도 불구하고 인구가 적고 소득이 낮은 농어촌 지역은 근거리 육아지원서비스 이용이 어렵고 영아보육시설이 부족하며 질적으로 우수한 교육·보육 서비스가 불충분하여 여전히 유아교육·보육의 소외지역으로 남아있다.

이에 육아정책개발센터가 2007년 중점 과제로 '농어촌 지역 육아지원방안 연구'를 수행하여 농어촌 지역 전반에 대한 육아지원서비스 실태와 가정의 요구, 유치원과 보육시설 운영과 지원의 문제점 등을 심도 있게 조사하였으며 이를 바탕으로 정책적 지원 방안을 다양한 각도에서 제시하였다. 그간 농어촌 지역을 대상으로 한 보육정책 연구가 소수 있기는 하였으나 농어촌 교육·보육의 문제를 유치원과 보육시설, 영아와 유아, 가정과 서비스 공급자 등 관련된 모든 측면의 시각을 고려하여 종합적으로 조사·연구하고 정책방안을 제시한 연구로는 본 보고서가 처음이라고 하겠다.

본 연구는 가구 방문 조사를 통해 수집한 양적으로 풍부한 자료를 바탕으로 하였을 뿐 아니라 보고서 여러 곳에 담겨있듯이 영유아 부모와 교육·보육 종사자들의 목소리를 많이 수렴하였고, 특히 최근 농어촌의 변화 중 하나인 늘어나는 다문화 가정과 조손(祖孫) 가정에 대해서도 그들의 어려움과 요구에 초점을 맞추었다. 한편으로는 우리나라 농어촌을 8개의 유형으로 구분하여 보다 특성에 부합하는 지원제도를 제안하기 위해 노력하였다.

연구에 도움을 주신 농어촌 지역 부모, 유치원·보육시설 원장 및 교사, 지역 공무원분들께 심심한 감사를 드리고, 자료 수집과 정책 방안 제안을 위해 고심했던 김은설 부연구위원과 이정원 부연구위원, 이세원 연구원 등 연구진의 노고를 치하하고 싶다. 특히 농어촌 육아 사례조사에 공동연구진으로서 참여해 주셨던 지성애 교수께도 깊이 감사드린다. 모쪼록 본 보고서가 제안하고 있는 농어촌 육아 지원 방안들이 관련 정부부처와 지자체가 정책을 수립하고 수행하는 데 크게 기여할 수 있기를 기대한다.

2007년 12월

육아정책개발센터

소장 **이 옥**

연구요약

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

❑ 농어촌 지역의 도시지역과는 다른 다음과 같은 특성들은 이 지역에 대한 육아지원이 특별한 관심을 두고 연구되어야 함을 의미함.

◦ 인구가 적고 지역이 넓으며 아동인구 밀도가 낮으며 육아지원기관이 모든 면지역에 균일하게 설치되어 있지 않아 수요자에게 적절한 육아지원 서비스가 제공되지 못하는 문제가 발생하고 있음.

◦ 농어촌가구에 소득이 생기는 시기가 특정 기간에 집중되어 매달 균등하게 월급을 받는 도시와는 차이가 있고 육아지원에 대한 수요 또한 계절에 따라 달라지는 것이 농어촌 지역의 현실임.

◦ 소득수준도 도시 가계 평균소득 수준보다 낮음.

◦ 최근 들어 농어촌 지역에 거주하는 조부모가 양육하거나 결혼 이민자를 부모로 둔 영유아들이 늘어나고 있음.

◦ 농어촌 가정의 주 생계 수단도 농업이 아닌 형태로 확대되면서 농어촌 지역 영유아들의 육아지원에 대한 요구도 더욱 다양해지고 있음.

❑ 본 연구는 현재 농어촌의 보육시설과 유치원 이용의 실태와 요구를 조사하고 이를 바탕으로 이용자의 필요에 보다 적절하게 부응하는 지원의 방향과 방법에 대해 탐구해 보고자 하는 목적을 지니고 있음.

◦ 농어촌 지역에서 영유아기 자녀를 양육하고 있는 각 가정의 요구와 지역적 특성 및 여건을 입체적으로 고려하여 농어촌 지역 영유아의 육아지원을 위한 다양한 방안을 개발, 제시하고자 함.

◦ 지금까지의 연구들이 농어촌 지역 전체를 대상으로 한데 비해 본 연구는 농어촌 지역들을 그 특성에 따라 구분하여 보다 현실을 잘 반영함으로써 실현가능성이 높고 지역적합성이 있는 정책방안을 제시하고자 함.

나. 연구내용

- ❑ 농어촌 지역의 특성 검토 및 유형 분석
  - ◦ 농어촌 지역의 인구사회학적 특성과 경제적 특성 및 가구의 특성을 조사, 분석하고 농어촌의 지역별 특성을 기준으로 유형을 구분함.
- ❑ 농어촌 유치원과 보육시설 실태 파악
  - ◦ 행정구역상 읍·면 지역에 위치한 유치원과 보육시설의 운영 현황, 이용 원아의 배경, 지원 상황, 개선요구 사항 등을 조사함.
  - ◦ 농어촌 지역 육아지원기관의 행정·재정적 관리와 지원을 담당하고 있는 공무원을 대상으로 현황과 개선방법 등에 관하여 조사함.
- ❑ 농어촌 자녀 양육 가구의 실태 및 요구 파악
  - ◦ 농어촌에서 영유아를 양육하고 있는 가구의 육아 실태를 조사하고 문제점과 요구사항을 분석함.
- ❑ 농어촌 지역특성별 육아지원 방안 제시
  - ◦ 농어촌 육아지원방안을 개발하고 농어촌 유형에 따른 육아지원 요구의 차이를 분석하여 방안을 제시함.

다. 연구 방법

- ❑ 문헌자료 수집 및 검토
- ❑ 설문조사
  - ◦ 농어촌 가구의 육아 현황 및 요구에 관한 설문조사
  - ◦ 농어촌 육아지원기관(유치원과 보육시설) 운영실태 및 개선 요구 설문조사
  - ◦ 지역 육아지원기관 운영과 설립에 대한 공무원 의견조사
- ❑ 현지 방문 관찰과 심층 면접 실시
- ❑ 부모 및 현장 관련자 간담회 개최

❑ 전문가회의 개최

◦ 제안된 정책 방안에 대한 타당성, 실현가능성, 중요성 등에 관한 의견 수렴을 위해 현장전문가, 공무원 등을 초청하여 자문회의를 개최함.

❑ 워크숍 실시

◦ 연구 진행과정에 따라 연구계획, 연구방법, 정책방안 등에 대한 본 센터 연구원 대상 워크숍을 4회 실시하여 의견수렴을 함.

2. 농어촌 지역의 특성과 유형

가. 농어촌 지역 특성

❑ 인구특성

◦ 농어촌 인구의 연령별 구성 비율을 비교해 보면, 0~9세 아동인구는 1975년~1985년 사이에 13.3%포인트가 감소되고 1995년~2005년 사이의 10년 동안에는 1.4% 포인트가 감소함.

◦ 농어촌 지역에서 아동수는 더 이상 줄어들기 힘들 정도의 최저수준에 도달하여 그 감소의 폭이 둔화되었다고도 추측됨. 반면 노인인구는 여전히 높은 비율로 지속적 증가를 계속하고 있는 양상을 보임.

❑ 경제적 특성

◦ 국민경제에서 차지하는 농림어업 비중이 지속적으로 감소하고 쇠퇴하는 양상을 보임.

◦ 도·농간 소득격차가 지속적으로 확대되고 있으며 농가소득 및 농가 구조가 다변화되고 있음.

❑ 가구의 특성

◦ 가구 구성에서 높은 조부모의 동거비율을 보임.

◦ 가구 소득에서 도시보다 낮은 소득과 지출액을 보이고 평균학력도 낮은 것으로 나타남.

◦ 국제결혼으로 인한 다문화가정이 해마다 증가하고 있음.

나. 농어촌 지역의 유형

❑ 산업형태와 질적 생활수준, 지리적 위치 및 환경 등 3가지의 차원에서 총 12개의 유형으로 구분될 수 있음.

◦ 산업형태에 따라, 제조업 등 농림어업 이외의 산업이 증가하고 있는 지역과 전통적인 농어업이 중심이 되고 있는 지역으로 나누어짐.

◦ 공동주택비중, 수세식 화장실 구비율, 도로포장률 등 생활여건특성을 중심으로 평가하여 질적 생활수준이 높은 지역과 낮은 지역으로 나누어짐.

◦ 지리적 위치 및 환경에 따라 도시이접지역, 산간·해안지역, 중산간·평야지역 등 세 가지 유형으로 나누어짐.

◦ 이러한 유형화방식에 의해 본 연구는 31개 군을 각 기준에 따라 분류하여 총 8개 유형으로 구분하여 이를 근거로 조사대상을 표집하고 분석하였음.

3. 국내외 농어촌 육아지원정책

가. 우리나라의 농어촌 육아지원정책

❑ 농산어촌 교육환경 개선을 위해 교육인적자원부는 교육여건개선금(농특회계)을 책정하여 공립병설유치원의 설치를 해마다 확장해오고 있으며 사립유치원에 대한 교사처우개선비 지원, 통학버스 지원(2005년 단년도 사업) 등의 정책적 노력을 기울여 오고 있음.

❑ 여성가족부는 아동인구의 감소 등 농어촌 현실을 감안하여 국공립보육시설에 교사 및 취사부 각 1인에 대한 인건비를 지원하고 차량운영비를 보조하고 있으며 농어촌지역에 한해 교사대아동의 법적 비율에 특례를 인적하고 있음.

❑ 농림부는 농지소유면적 5ha미만 농어촌 가구의 육아지원기관 이용에 대해 양육비지원을 하고 있으며 가정양육 지원을 위해 '여성농업인 일손돕기'제도를 실시하고 있음.

❑ 지방자치단체별로도 여성농업인센터, 농촌보육·정보센터 등의 설치를 통해 보육시설을 확충하고 차량운영비나 난방비지원 등의 비용지원을 통해 농어촌의 육아를 지원하고 있음.

나. 외국의 농어촌 육아지원정책

❑ 미국은 농어촌특별대출을 통한 주민자체보육시설설립지원, 지역기업의 육아지원기금참여, 가정양육자 교육프로그램운영, 헤드스타트를 통한 가족구성원의 교육접근성제고, 학교시설을 이용한 보육서비스 제공 등의 육아지원정책을 가지고 있음.

❑ 캐나다는 학교 및 공공건물을 이용한 보육서비스제고, 통합거점모델을 통한 농어촌 보육시설 운영, 농번기특별보육제공, 통학버스운영자금지원, 공리보육시설 확충 등의 정책 방안을 마련하고 있음.

❑ 뉴질랜드의 농어촌 육아지원정책 방안으로는, 놀이집단지원, 가정방문부모교육, 지역사회내 협력체계구축 등이 있음.

❑ 영국의 경우도 학교 및 공공시설을 이용한 보육시설확충, 시간연장육아지원서비스 확충에 집중하고 있으며 지역 육아정보센터를 두어 활용하고 있음.

4. 농어촌 가정의 양육환경

❑ 가구조사결과 전형적 농업지역이 감소하고 농어촌 지역의 생활형태도 다양화·도시화되고 있는 것으로 나타남.

◦ 조사대상 1,000가구 중 면지역 분포가 61.2%로 읍지역의 두 배 가까이 되나, 농업 외 산업이 증가하는 지역의 비중이 높고 주소득원도 농·임·어업보다 근로자 월급여, 상업 등 다양한 형태를 보이고 있음.

◦ 가구형태에서는 부모와 자녀 2명 정도로 구성된 핵가족 형태가 보편적으로 나타나지만 도시에 비해 3대 이상이 동거하는 확대가족과 한부모가족, 부모 없이 조부모와 손자녀가 동거하는 조손가정 등 다양한 가구형태가 존재함.

◦ 부모 중 한 명과 별거하고 있는 경우가 12.4%에 달하며, 부모 없이 조부모와만 동거하는 경우도 3.7%로 나타나는데, 직장문제와 이혼·가출·별거 등 가정 문제로 부모와 별거하는 경우가 많아 농어촌 아동의 보호에 특별한 관심이 요구됨.

◦ 농어촌 영유아 부모들의 학력은 대체로 고졸이상으로 높게 나타나며, 취업모의 경우 하루 8시간 이상, 즉 도시 전시간 근로자 이상의 근무형태를 보여주고 있어 하루 9~10시간 이상의 보육서비스와 야간·연장보육에 대한 수요가 높음.

❑ 최근 농어촌 지역에서 특히 증가하고 있는 다문화 가정과 조손가정에 대한 관심이 요구됨.

◦ 다문화 가정은 무엇보다 언어문제가 일차적으로 해결되어야 할 것으로 지적됨. 원활하지 못한 언어 소통은 결혼이민자 자신의 적응을 어렵게 하고 차별을 초래하는 원인이 되며 자녀교육에 있어서도 문제점으로 작용하고 있음.

◦ 조손가정은 연로한 조부모가 체력적 부담과 정보력의 부족 등으로 인해 손자녀를 세심하게 보살피기 어려우며 경제적 어려움으로 인해 양육의 부담을 느끼고 있음.

❑ 전반적으로 농어촌에서의 생활은 부모들에게 자녀 양육 및 교육에 부족함을 느끼게 하는 환경인 것으로 나타남. 부모들은 특히 농어촌 지역이 도시지역에 비해 인프라가 부족하다는 것을 민감하게 느끼고 있으며 자녀에게 경험을 넓혀주고 더 많은 교육 기회를 주기 위해 정든 지역사회를 떠나야 한다는 부담감을 안고 있음.

5. 농어촌 가구의 육아지원서비스 이용 실태 및 요구

가. 육아지원기관 이용 현황

❑ 조사대상 영유아 총 1,218명 중 842명이 보육시설 또는 유치원 등 육아지원기관을 이용하고 있어 이용률은 69%(유아 97.2%, 영아 37.4%)임.

❑ 육아지원기관 이용이유에 대해서는 영아의 경우 돌봐줄 사람이 없어서

(38.3%), 사회성 발달을 위해서(30.8%), 전인적 발달을 위해서(24.3%) 등으로 조사되었으며, 유아의 경우는 전인적 발달을 위해(33.8%), 사회성 발달을 위해(27.4%), 초등학교 준비를 위해서(18.5%)의 순으로 나타남.

- ❑ 현재의 육아지원기관을 선택한 이유로는 영아는 집에서 가까워서(26.2%)가 가장 높은 응답비율을 보인 반면, 유아는 보육/교육 프로그램이 좋아서(32.0%)가 제일 중요한 이유로 꼽힘.
- ❑ 최초로 육아지원기관을 이용하는 시기로는 영아의 경우 평균 24.6개월로 나타나 두 돌이 지난 시점에서 주로 기관 서비스를 처음 이용하는 것으로 볼 수 있음. 이는 더 어린 영아를 돌보는 보육시설이 부족함을 나타내는 지수이기도 함.

나. 교육/보육 비용 지출

- ❑ 육아지원서비스 이용에 소요되는 월평균 지출액은 영아가 약 9만원, 유아가 2만 8천원(유치원)~6만 3천원(보육시설)인 것으로 조사됨.
- ❑ 농어촌에서 영유아 부모가 지출하는 교육비/보육료에 대한 부담도를 살펴보면 부담스럽지 않다고 느끼는 편(영아50.4%, 유아53.8%)과 부담스럽다고 느끼는 편(영아49.6%, 유아46.2%)이 각각 반 정도의 비율을 보임.
- ❑ 유아를 양육하는 전체 응답자(646가구) 중 국가의 양육비 지원 혜택을 받고 있는 비율은 63.8%로 나타남.

다. 교육/보육 서비스 이용에 대한 농어촌 가정의 요구

- ❑ 현재 이용하고 있는 유치원이나 보육시설에 대해 만족하는 경우는 71.3%로 나타났고 불만족하는 경우는 4.3%정도로 조사됨.
  - ◦ 불만족한 사항으로는 교육/보육프로그램(44.4%), 시설 설비(22.2%)가 가장 높이 나타났고 비용, 이용시간, 교사 수준, 버스 운행 등이 각각 7.4%로 불만족의 이유로 제시됨.
- ❑ 연중 육아지원서비스가 가장 필요한 시기는 5월~9월인 것으로 조사됨. 지지·환경별로 보면 중산간·평야지역이 4월~10월로 가장 긴 기간에 거쳐 육아지원서비스를 요구하며 상대적으로 농어업비중이 높고 생활수준이 낮은

지역에서 서비스를 필요로 하는 기간이 긴 것으로 나타남.

- ❑ 하루 중 육아지원수요가 가장 높은 시간은 오전 10시~5시로 조사되었으나, 도시인접지역보다는 산간·해안이나 중산간·평야지역이, 농업 외 산업 증가지역보다는 농어업중심지역이, 질적생활수준이 높은 지역보다는 낮은 지역이 장시간 육아지원을 요구하는 비율이 높은 것으로 나타나 지역에 따른 차이를 보임.
- ❑ 농어촌 지역 가정에서 현재 필요로 하는 육아지원유형으로는 일시보육(23.6%)이 가장 높은 것으로 나타났고 아이돌보미 파견(18.4%), 특성화된 고가의 유아교육프로그램(14.2%), 야간보육(12.4%)의 순으로 나타남.
- ❑ 육아지원정책방향에 관해서는, 38.0%가 교육/보육서비스 이용비용의 지원을 원했고 17.7%가 가정에 주어지는 출산 및 양육비지원을, 16.3%가 아이와 부모가 이용할 수 있는 지역사회 자원의 확충을 가장 많이 필요로 했음.
- ❑ 그 외 농번기 연장보육, 방학 중 유치원운영, 영아보육시설의 확충, 다문화 가정 가족구성원 전체에 대한 지원 등의 요구가 있었음.

6. 농어촌 지역 유치원·보육시설의 운영 실태 및 요구

가. 기관 및 아동 현황

- ❑ 조사에 응한 육아지원기관을 살펴보면, 유치원은 상대적으로 읍보다는 면에, 도시인접지역보다는 산간해안이나 평야 및 농어업 중심인 지역에 많이 분포하는 반면, 보육시설은 도시인접지역과 비교적 생활수준이 높은 지역을 중심으로 분포되어 있음.
- ❑ 조사대상 유치원의 평균 학급수는 1.68개이며 평균 원아수는 26명이었으나 공립병설유치원은 평균 16명이었고 재원아수가 10명 미만인 경우도 전체병설유치원 수 대비 44.1%로 나타남.
- ❑ 보육시설의 경우 유아의 평균 정원은 50.6명이었으나 평균 현원은 40.6명으로 현원이 부족한 것으로 나타남.
- ❑ 재원아동의 가정배경을 보면, 농어업가정이 25.3%(보육시설)~40.7%(유치

원), 취업모가정이 45.5%(보육시설)~52.4%(유치원), 영구부모부재가정이 6.8%정도, 다문화가정이 4.4%정도로 나타남.

나. 기관 운영 현황

- ❑ 유치원은 운영시간에 따라 반일제가 10.6%, 시간연장제가 44.9%, 종일제가 54.7%인 것으로 나타남(국공립유치원의 경우에 한함). 병설유치원 중 방학 때 운영을 하는 경우는 22.3%, 농번기 연장운영은 28.6% 정도임.
- ❑ 보육시설은 하루 평균 11시간13분정도로 장시간 운영을 하는 것으로 나타났고 농번기에 62.5%가 20분정도 연장운영을 하고 있는 것으로 조사됨.
- ❑ 재원아동 중 교육비/보육료 지원을 받고 있는 영유아의 비율은 70.8%(유치원)~78.6%(보육시설)로 나타남. 교육비/보육료를 미납한 아동이 있는 경우는 전체 응답기관의 38.2%였음.
- ❑ 재원아동 중 교육비/보육료 지원대상이 아니나 지원이 필요한 상황이라 보는 아동은 각 기관(시설) 당 평균 3.4명 정도로 나타났으며 이들이 지원을 받지 못하는 이유로는 생계수단을 위한 차량소유(54.6%), 소득 없이 재산소유(20.9%)로 응답됨.
- ❑ 차량을 운행하지 않는 유치원은 35.5%였고 보육시설은 5.2%였음.

다. 교사의 복지

- ❑ 교사들이 현 근무지를 선택한 이유로 가장 많이 꼽힌 것은 유치원교사의 경우 통근 용이성(32.0%), 근무환경(21.0%) 등이었고 보육교사의 경우는 지역출신이어서(31.1%), 근무환경(28.5%), 통근 용이성(16.2%) 등이 나옴.
- ❑ 유치원교사의 월평균 급여는 국공립 264만9천원, 사립 126만5천원으로 조사되었고, 보육교사는 평균 130만5천원으로, 국공립이 가장 높고(157만7천원) 가정보육시설이 가장 낮았음(96만2천원).

라. 운영의 어려움과 요구

- ❑ 아동수 현원이 부족한 것은 유치원의 경우 대상 아동수 부족(38.1%), 차

량미운행(29.5%), 주변보육시설(25.0%) 때문으로 응답하였고, 보육시설의 경우는 대상 아동수 부족(39.3%), 주변보육시설/유치원(32.9%), 보육료부담(11.5%)로 응답함.

❑ 전체 보육시설의 84.7%가 교사 채용에 어려움을 겪고 있는 것으로 나타남.

◦ 보육교사확보가 어려운 이유는 열악한 생활환경(51.8%), 급여(28.4%), 장시간출퇴근(23%)의 순으로 나타났고, 유치원의 경우는 대체교사부재(25.2%)의 비율이 비교적 높았음.

❑ 원아를 위해 우선적으로 개선되기를 희망하는 사항으로 시설·설비, 교육프로그램, 교재·교구, 학부모상담·교육 등으로 조사됨.

7. 농어촌 지역 육아지원 정책 방안

가. 정책제안의 기본 방향

❑ 가까이에서 쉽게 접근하여 이용할 수 있는 수준 높은 육아지원서비스를 제공해야 함. 즉 육아지원서비스에 대한 접근성 (accessibility)의 제고가 필요함.

◦ 접근성의 문제는 새로운 육아지원기관을 설립하는 방안만으로는 불가능함. 농어촌 유치원과 보육시설은 아동수의 부족으로 현원이 정원에 못 미치는 경우가 대부분이므로 서비스 제공자의 양적 증가만이 해결책이라 볼 수는 없기 때문임.

◦ 국가의 제한된 재정을 가장 효율적으로 지원할 수 있는 방안을 함께 고려할 때 접근성의 제고는 기존 육아지원기관(보육시설과 유치원)의 활용성 증대는 같은 맥락에서 논의되어야 함.

❑ 농어촌 지역은 경제적으로 낙후된 소외 지역이므로 양육 비용 지원이 필요함. 늘어나는 조손가정이나 다문화가정, 농어촌 가구의 경제적 특성 등을 고려하여 지원방식에 대한 재조정의 과정이 필요함.

❑ 농어촌 지역 소재 육아지원기관이 가진 운영상의 어려움 해소에 도움이 되는 방안이 마련되어야 함. 이는 육아지원기관의 질적 수준 제고와 연결이 되며 이용 가정에도 편리함과 신뢰감을 줄 수 있게 됨.

❑ 농어촌 지역 영유아 양육가정이 가진 수준 높은 교육적, 문화적 노출에의 욕구를 충족시켜줄 수 있는 방안이 모색되어야 함.

◦ 도시에 비해 상대적 박탈감을 느끼고 있는 농어촌 지역이 앞으로 보다 나은 자녀 양육 환경으로 탈바꿈하기 위해서는 교육·문화 소프트웨어의 지원이 따라야 함.

나. 정책 방안

❑ 기존 육아지원기관의 활성화를 통한 접근성 제고

◦ 국공립 병설유치원을 권역화함. 이를 통해 다음과 같은 사안이 실행됨.

- 비겸직 권역 원감제
- 종일반 운영 및 12시간 유치원 운영 협조
- 권역별 방학 중 병설유치원 공동 운영
- 권역 순환 등하원 버스 운행

◦ 초등학교 및 공공시설 내 국공립 영아보육시설·일시보육시설 신설

◦ 등하원 차량에 대한 지원

- 병설유치원 권역별 유치원용 소형버스 지원
- 농어촌 보육시설 차량운행 지원비용의 상향조정

❑ 비용 지원과 질 제고

◦ 양육비 지원의 사각지대 해소

- 경제적으로 어려운 조부모보호 영유아에 대한 양육비지원
- 농업용 중장비 차량 보유로 양육비지원에서 배제된 세대에 대한 소득계층 산정의 재조정

◦ 농어촌 징역 육아지원서비스 이용 비용 지원

- 수입 불안정기의 교육비·보육료 대출 제도
- 농어촌 지역 국공립유치원 무상급식

◦ 농어촌 육아지원서비스 제공자에 대한 지원

- 농어촌 지역 사립유치원과 보육시설에 대한 환경개선비의 지원
- 농어촌 보육교사 수당지원

- 1인 교사체제 소규모 병성유치원 종일반 보육인력 채용지원
- 농어촌 지역 보육시설 평가인증 준비 시설에 대한 비용 지원
- 체험·특기 교육 강사료 제한적 지원

❑ 농어촌 지역 양육환경 개선에 대한 지원

◦ 「여성농업인센터」등 정부지원시설의 복합센터기능 강화

◦ (가칭)「다문화·조손 가정 도우미」의 활용

◦ 상호 협력하는 유치원 및 보육시설에 대한 인센티브 부여

다. 농어촌 유형에 따른 지원 전략

❑ 지리·환경적 구분에 의한 유형별 지원 전략

◦ 도시 인접지역은 국가지원 농어민센터의 복합기능 활성화 방안, 초등학교 및 공공시설에 일시보육시설 신설 방안, 국공립유치원 급식 무상제공 방안, 중장비 보유세대에 대한 소득계층 재산정, 특기체험교육 강사료 지원 방안, 농어촌 다문화·조손 가정 도우미 활용방안이 우선 필요함.

◦ 산간·해안지역은 국공립병설유치원의 권역화, 초등학교 국공립영아보육시설 신설, 조부모보호 영유아에 대한 양육비용지원, 농어촌 다문화·조손 가정 도우미의 활용 방안 등이 우선 필요함.

◦ 중산간·평야 지역은 병설유치원의 권역화, 초등학교 및 공공시설내 일시보육시설의 신설, 등하원 차량의 지원, 특기체험교육 강사료 지원 등의 방안이 우선 필요함.

❑ 산업형태의 구분에 의한 유형별 지원 전략

◦ 제조업 등 농업 외 산업이 증가하고 있는 지역에서는 초등학교 및 공공시설내 일시보육시설 신설, 조부모보호 영유아에 대한 양육비용지원, 국공립유치원 급식 무상제공, 교육비·보육료 대출 제도 등이 우선 필요한 지원 방안임.

◦ 농어업중심지역 유형에서는 병설유치원의 권역화, 여성농업인센터 등 정부지원시설의 복합센터적 기능활성화, 초등학교 및 공공시설내 일시보육시설 신설, 농어촌 다문화·조손 가정 도우미 활용 등의 방안이 우선

필요함.

❑ 질적 생활수준 구분에 따른 유형별 지원 전략

◦ 질적 생활수준이 비교적 높은 지역에서는 조손가정에 대한 육아지원서비스이용 비용지원, 국공립유치원 무상급식, 초등학교 및 공공시설내 일시보육시설 신설 등의 방안을 우선 필요 전략임.

◦ 질적 생활수준이 상대적으로 낮은 지역 유형에는 병설유치원의 권역화, 정부지원시설의 복합센터기능 활성화, 초등학교 및 공공시설 내 일시보육시설의 신설, 등하원 차량의 지원, 농어촌 교사수당지원, 특기·체험교육 강사료 지원 등의 방안이 우선 필요할 것으로 보임.

목 차

Ⅰ. 서 론 ····· 1
1. 연구의 필요성 및 목적 ····· 1
2. 연구 내용 ····· 3
3. 연구 방법 ····· 4
4. 선행연구 검토 ····· 13
5. 연구의 제한점 ····· 16
6. 용어의 정의 ····· 17

Ⅱ. 농어촌 지역의 특성과 유형 ····· 18
1. 사회적 특성 ····· 18
2. 가구의 특성 ····· 22
3. 농어촌 지역의 유형 ····· 25

Ⅲ. 국내외 농어촌 육아지원정책 ····· 32
1. 우리나라의 농어촌 육아지원정책 ····· 32
2. 외국의 농어촌 육아지원정책 및 관련 연구 ····· 42

Ⅳ. 농어촌 가정의 양육환경 ····· 55
1. 영유아 양육 가정의 특성 ····· 55
2. 부모의 특징 ····· 60
3. 특수 수요를 가진 가정: 다문화 가정과 조손 가정 ····· 65
4. 양육환경으로서의 농어촌에 대한 만족도 ····· 73
5. 요약 및 정책적 시사점 ····· 80

Ⅴ. 농어촌 가정의 육아지원서비스 이용 실태 및 요구 ····· 83
1. 육아지원기관 이용 현황 ····· 83
2. 교육/보육 비용 지출 ····· 87
3. 육아지원기관 미이용 가구의 주양육자 특성 ····· 90
4. 교육/보육 서비스 이용에 대한 농어촌 가정의 요구 ····· 92

5. 교육/보육 서비스 이용의 문제점 ····· 102
6. 요약 및 정책적 시사점 ····· 105

Ⅵ. 농어촌 지역 유치원·보육시설의 운영 실태 및 요구 ····· 107
1. 기관 현황 ····· 107
2. 원장/시설장 및 교사의 특성 ····· 115
3. 기관 운영 현황 ····· 120
4. 타 기관과의 협력 현황 ····· 131
5. 교사의 복지 실태 ····· 136
6. 육아지원기관 운영의 어려움과 요구 ····· 144
7. 농어촌 육아지원기관 개선 방향에 대한 의견 ····· 154
8. 농어촌 육아지원기관 담당 공무원의 의견 ····· 157

Ⅶ. 농어촌 지역 육아지원 정책 방안 ····· 161
1. 정책제안의 기본 방향 ····· 161
2. 정책 방안 ····· 163
3. 농어촌 유형에 따른 지원 전략 ····· 181

참고문헌 ····· 189

부 록 ····· 193
부록 Ⅰ. 조사설문지 ····· 195
부록 Ⅱ. 농어촌지역 유치원 및 보육시설 원장·교사 간담회 내용 ····· 230
부록 Ⅲ. 가구소득수준/소득원/모(母)직업별 육아지원실태 및 요구분석 ····· 237
부록 Ⅳ. 농어촌 지역 초등학생 방과후 프로그램 이용 현황 ····· 263
부록 Ⅴ. 농어촌 사례조사 지역(전남) 육아지원기관
실내외 환경에 대한 관찰 기록 ····· 269

표 목 차

<표 Ⅰ-3-1> 농어촌 유형별 조사 대상 14개 군(郡) 개요 ····· 6
<표 Ⅰ-3-2> 육아지원서비스 이용 및 요구 조사 내용 ····· 6
<표 Ⅰ-3-3> 군별 육아지원기관 조사 대상 ····· 8
<표 Ⅰ-3-4> 유치원·보육시설 설문 내용 ····· 9
<표 Ⅰ-3-5> 유치원교사·보육교사 설문내용 ····· 9
<표 Ⅰ-3-6> 방문 관찰 및 면담 대상지 ····· 11
<표 Ⅱ-1-1> 동·읍·면 간 인구분담비중의 변화 ····· 19
<표 Ⅱ-1-2> 농어촌 인구의 연령별 구성 비율 ····· 19
<표 Ⅱ-1-3> 국가경제의 총부가가치에 대한 농림어업의 비중변화 ····· 21
<표 Ⅱ-2-1> 농어촌의 가구구성 ····· 23
<표 Ⅱ-2-2> 농어촌 가구의 소득과 부(父)의 학력 ····· 24
<표 Ⅱ-2-3> 농림어업 종사자의 국제결혼 현황 ····· 25
<표 Ⅱ-2-4> 읍·면지역 국제결혼 현황 ····· 25
<표 Ⅱ-3-1> 공업개발여건 측정을 위한 농어촌 유형 구분 ····· 26
<표 Ⅱ-3-2> 인구 및 산업 구조에 따른 유형구분 ····· 27
<표 Ⅱ-3-3> 보육시설 공급 우선 검토 지역 ····· 30
<표 Ⅱ-3-4> 산업/생활수준/환경에 따른 농어촌 유형: 본 연구의 분석 틀 ····· 31
<표 Ⅲ-1-1> 2007년 유아교육 정부 예산(안) 내역 ····· 33
<표 Ⅲ-1-2> 설립유형에 따른 연도별 유치원 수 ····· 33
<표 Ⅲ-1-3> 유치원의 설립별, 지역별 분포 ····· 34
<표 Ⅲ-1-4> 보육시설 운영비 국고보조금 지원 기준 요약 ····· 35
<표 Ⅲ-1-5> 농어촌지역 교사 대 아동 비율의 특례 내용 ····· 37
<표 Ⅲ-1-6> 농림부 육아 지원금 월지급 한도액 및 단가 ····· 38
<표 Ⅲ-1-7> 농림부 육아 지원금 연도별 지원실적 및 계획 ····· 38
<표 Ⅲ-1-8> 2007년도 지자체 특수 시책 사업 ····· 41
<표 Ⅲ-2-1> 영국 서섹스 농어촌지방의 육아지원서비스 형태와 이용 현황 ····· 53
<표 Ⅲ-2-2> 외국의 농어촌 지역 육아지원 방안 ····· 54
<표 Ⅳ-1-1> 응답가구의 지역유형별 분포 ····· 56
<표 Ⅳ-1-2> 응답자 (아동과의 관계) ····· 56

<표 Ⅳ-1-3> 자녀 및 가구원 수 ····· 57
<표 Ⅳ-1-4> 자녀 연령별 분포 ····· 57
<표 Ⅳ-1-5> 가족의 동거 여부 ····· 57
<표 Ⅳ-1-6> 부모와 자녀의 별거 이유 ····· 58
<표 Ⅳ-1-7> 가구 주 소득원 ····· 59
<표 Ⅳ-1-8> 농어촌 가구의 소득 분포 ····· 60
<표 Ⅳ-2-1> 영유아 부모의 연령 ····· 61
<표 Ⅳ-2-2> 영유아 부모의 학력 ····· 61
<표 Ⅳ-2-3> 소득원별 부모 학력 ····· 62
<표 Ⅳ-2-4> 부/모의 직업 ····· 63
<표 Ⅳ-2-5> 부/모 근로시간 ····· 64
<표 Ⅳ-3-1> 다문화 가정 현황 ····· 65
<표 Ⅳ-3-2> 결혼이민자의 출신국 ····· 65
<표 Ⅳ-3-3> 결혼이민자를 돕기 위한 지역사회의 프로그램 이용경험 ····· 66
<표 Ⅳ-3-4> 이용해 본 결혼이민자 지원 프로그램 (복수응답) ····· 66
<표 Ⅳ-3-5> 결혼이민자 지원 프로그램을 이용하지 않는 이유 ····· 67
<표 Ⅳ-3-6> 가장 이용해 보고 싶은 결혼이민자 지원 프로그램 ····· 68
<표 Ⅳ-3-7> 농어촌 결혼이민자의 자녀 양육 관련 어려움 ····· 68
<표 Ⅳ-3-8> 농어촌 결혼이민자가 원하는 양육 지원 ····· 68
<표 Ⅳ-3-9> 조손가정이 겪는 어려움 ····· 70
<표 Ⅳ-3-12> 조손가정의 요구 ····· 73
<표 Ⅳ-4-1> 농어촌 생활의 애로사항 ····· 73
<표 Ⅳ-4-2> 이사계획 및 시기 ····· 76
<표 Ⅳ-4-3> 이사계획의 이유 ····· 76
<표 Ⅳ-4-4> 농어촌 지역 자녀 양육의 어려움 ····· 78
<표 Ⅴ-1-1> 육아지원기관 이용 현황 ····· 83
<표 Ⅴ-1-2> 설립유형별 기관 이용 현황-유아 ····· 84
<표 Ⅴ-1-3> 육아지원기관 이용 이유 ····· 85
<표 Ⅴ-1-4> 현 육아지원기관 선택 이유 ····· 85
<표 Ⅴ-1-5> 육아지원기관 이용을 시작한 시기 ····· 86
<표 Ⅴ-2-1> 월평균 보육료 지출 -영아 ····· 87

<표 Ⅴ-2-2> 월평균 교육비/보육료 지출 -유아 ····· 88
<표 Ⅴ-2-3> 교육비/보육료 지출에 대한 부담감의 정도 ····· 89
<표 Ⅴ-2-4> 유아가 현재 받고 있는 국가의 지원(복수응답) ····· 90
<표 Ⅴ-3-1> 주간 주양육자: 기관 미이용 가정 ····· 90
<표 Ⅴ-3-2> 부모 외 주양육자의 학력/건강상태 ····· 91
<표 Ⅴ-4-1> 교육/보육 서비스 만족도-영아 ····· 92
<표 Ⅴ-4-2> 교육/보육 서비스 만족도-유아 ····· 93
<표 Ⅴ-4-3> 교육/보육 서비스에 대한 불만족 이유 ····· 94
<표 Ⅴ-4-4> 이용하고 싶은 교육/보육 서비스 ····· 95
<표 Ⅴ-4-5> 일 년 중 양육지원서비스가 가장 필요한 시기 (복수응답) ····· 97
<표 Ⅴ-4-6> 농번기 양육지원서비스가 가장 필요한 시간 (복수응답) ····· 98
<표 Ⅴ-5-7> 육아지원유형에 대한 선호 ····· 99
<표 Ⅴ-4-8> 육아지원정책에 대한 부모의 선호도 ····· 101
<표 Ⅵ-1-1> 지역별 유치원 설립유형 ····· 107
<표 Ⅵ-1-2> 지역별 보육시설 설립유형 ····· 108
<표 Ⅵ-1-3> 기관대상 설문 응답자 구성 ····· 108
<표 Ⅵ-1-4> 지역특성별 응답 육아지원기관 분포 ····· 109
<표 Ⅵ-1-5> 유치원의 학급수 및 재원 아동수 ····· 110
<표 Ⅵ-1-6> 재원아동수가 10명 미만인 병설유치원 ····· 110
<표 Ⅵ-1-7> 재원아동수가 10명 미만인 병설유치원의 지역적 분포 ····· 111
<표 Ⅵ-1-8> 보육 정원 및 현원 ····· 111
<표 Ⅵ-1-9> 현원이 정원보다 부족한 이유 ····· 112
<표 Ⅵ-1-10> 재원아동의 특성 ····· 112
<표 Ⅵ-1-11> 직원 현황 ····· 113
<표 Ⅵ-1-12> 육아지원기관 소재 지역의 주산업 ····· 114
<표 Ⅵ-1-13> 육아지원기관의 건물 형태 ····· 114
<표 Ⅵ-1-14> 보육시설 건물 임대 및 융자여부 ····· 115
<표 Ⅵ-2-1> 원장/시설장 성별 ····· 115
<표 Ⅵ-2-2> 원장/시설장 연령 ····· 116
<표 Ⅵ-2-3> 원장/시설장 최종학력 ····· 116
<표 Ⅵ-2-4> 원장/시설장의 전공 (복수응답) ····· 117

<표 Ⅵ-2-5> 교사의 연령 ····· 118
<표 Ⅵ-2-6> 교사의 최종학력 ····· 118
<표 Ⅵ-2-7> 교사의 전공 ····· 119
<표 Ⅵ-2-8> 교사의 보유자격증(복수응답) ····· 119
<표 Ⅵ-2-9> 교사의 자격증 취득기관(복수응답) ····· 120
<표 Ⅵ-3-1> 유치원 운영시간(복수응답) ····· 121
<표 Ⅵ-3-2> 농번기/방학 기간 유치원 연장 운영 여부 ····· 121
<표 Ⅵ-3-3> 보육시설 운영시간 ····· 122
<표 Ⅵ-3-4> 유치원 분기별 교육비 ····· 123
<표 Ⅵ-3-5> 보육시설 보육료 ····· 123
<표 Ⅵ-3-6> 교육비/보육료 지원 아동 비율 ····· 124
<표 Ⅵ-3-7> 교육비/보육료 미납 아동 유무 ····· 124
<표 Ⅵ-3-8> 교육비/보육료 지원 비대상이나 지원이 필요한 아동 ····· 125
<표 Ⅵ-3-9> 저소득임에도 교육비/보육료 지원 대상이 아닌 이유 ····· 125
<표 Ⅵ-3-10> 등/하원용 차량 운행 여부 ····· 126
<표 Ⅵ-3-11> 등원시 차량 운행방식 ····· 126
<표 Ⅵ-3-12> 보육시설 차량이 운행하는 읍/면 수 ····· 126
<표 Ⅵ-3-13> 병설유치원의 등/하원용 차량 운행 방식 ····· 127
<표 Ⅵ-3-14> 유치원 차량의 공동운행 여부 ····· 128
<표 Ⅵ-3-15> 등/하원용 차량 운전기사 ····· 128
<표 Ⅵ-3-16> 평가인증 수용 현황 ····· 129
<표 Ⅵ-3-17> 평가인증 수용의 어려움(복수응답) ····· 130
<표 Ⅵ-3-18> 특별활동 실태 ····· 130
<표 Ⅵ-3-19> 특별활동 종류 (복수응답) ····· 131
<표 Ⅵ-4-1> 유치원-유치원/ 보육시설-보육시설 간 협력 여부 ····· 132
<표 Ⅵ-4-2> 유치원간 협력 내용(복수응답) ····· 132
<표 Ⅵ-4-3> 보육시설간 협력 내용(복수응답) ····· 133
<표 Ⅵ-4-4> 유치원-보육시설간 협력 여부 ····· 134
<표 Ⅵ-4-5> 유치원-보육시설 간 협력 내용 (복수응답) ····· 135
<표 Ⅵ-4-6> 유치원-보육시설 간 협력의 장애 요인(복수응답) ····· 136
<표 Ⅵ-5-1> 현 근무지 선택의 이유: 유치원교사(복수응답) ····· 137

<표 Ⅵ-5-2> 현 근무지 선택의 이유: 보육교사(복수응답) ····· 137
<표 Ⅵ-5-3> 현 기관 계속(근무연한까지) 근무 의향 ····· 138
<표 Ⅵ-5-4> 현 기관에 계속 근무할 의사가 없는 경우 향후 계획(복수응답) ···· 139
<표 Ⅵ-5-5> 지난 1년간 교사의 연수/교육 경험 ····· 139
<표 Ⅵ-5-6> 지난 1년간 받은 교사의 연수/교육 종류 (복수응답) ····· 140
<표 Ⅵ-5-7> 희망 연수/교육 종류(복수응답) ····· 140
<표 Ⅵ-5-8> 월평균 급여 실수령액 ····· 142
<표 Ⅵ-5-9> 연중 휴가(방학) 일수 ····· 144
<표 Ⅵ-6-1> 아동 정원 미충족 이유 ····· 145
<표 Ⅵ-6-2> 교사 채용에 어려움을 겪은 경험 유무 ····· 147
<표 Ⅵ-6-3> 교사인력 확보가 어려운 이유(복수응답) ····· 148
<표 Ⅵ-6-4> 농어촌 지역 근무의 애로점(복수응답) ····· 149
<표 Ⅵ-6-5> 교사구인난 해결 방안: 원장 응답 ····· 149
<표 Ⅵ-6-6> 교사구인난 해결 방안: 교사응답(복수응답) ····· 150
<표 Ⅵ-6-7> 농어촌 지역 원아 교육의 강점과 약점 ····· 152
<표 Ⅵ-6-8> 원아를 위한 우선 개선 사항(복수응답) ····· 153
<표 Ⅵ-6-9> 조손가정/다문화 가정 자녀지도의 어려움 (복수응답) ····· 153
<표 Ⅵ-6-10> 조손가정/다문화가정 자녀에게 필요한 지원 ····· 154
<표 Ⅵ-7-1> 유치원-보육시설간 협력의 필요성 ····· 155
<표 Ⅵ-7-2> 유치원-보육시설간 협력 필요 분야(복수응답) ····· 155
<표 Ⅵ-7-3> 농어촌 유아교육/보육 정책 방안별 필요성 인식 ····· 156
<표 Ⅵ-7-4> 현실성과 시급성을 고려할 때 최우선 과제 ····· 157
<표 Ⅵ-7-5> 관할 구역내 유치원/보육시설 수 충분성에 대한 공무원의 인식 ···· 158
<표 Ⅵ-7-6> 초등학교 내 보육시설 설치 가능성 ····· 158
<표 Ⅵ-7-7> 초등학교내 보육시설 설치가 어려운 이유: 유치원 담당공무원 ····· 159
<표 Ⅵ-7-8> 유치원과 보육시설 운영의 어려움에 대한 공무원의 인식 ····· 160
<표 Ⅵ-7-9> 유치원 운영이 어려운 이유(공무원의 인식) ····· 160
<표 Ⅶ-2-1> 농어촌 지역 행정소재지·초등학교·유치원 수 ····· 163
<표 Ⅶ-2-2> 농어촌 육아지원 정책 방안 개요 ····· 180
<표 Ⅶ-3-1> 농어촌 지역 8대 유형별 우선 검토 육아지원 방안 비교 ····· 187

그 림 목 차

[그림 Ⅰ-3-1] 연구의 방법 ····· 12
[그림 Ⅱ-3-1] 유형구분의 기준 ····· 28
[그림 Ⅱ-3-2] 농어촌의 인구/경제/생활여건/토지이용 특성에 따른 유형구분 ····· 29
[그림 Ⅶ-2-1] 농어촌 병설유치원의 권역화 모형 ····· 168
[그림 Ⅶ-2-2] 농어촌 초등학교의 다양한 기능 ····· 171
[그림 Ⅶ-4-1] 여성농업인센터의 복합적 기능 ····· 178

부 표 목 차

<부표 1> 소득수준별 주로 이용하고 있는 보육/교육기관 및 서비스(영아) ····· 237
<부표 2> 소득수준별 주로 이용하고 있는 보육/교육 기관 및 서비스(유아) ····· 238
<부표 3> 소득수준별 현재 보내는 보육/교육 기관 혹은 서비스 만족도(영아) ··· 239
<부표 4> 소득수준별 현재 보내는 보육기관 혹은 서비스 만족도(유아) ····· 239
<부표 5> 가구 소득수준별 월평균 보육/교육 비용 ····· 240
<부표 6> 소득수준별 월평균 보육/교육비 지출에 대한 부담도(영아) ····· 240
<부표 7> 소득수준별 월평균 보육/교육비 지출에 대한 부담도(유아) ····· 241
<부표 8> 소득수준별 초등학생자녀가 방과 후 시간을 보내는 방법 ····· 241
<부표 9> 소득수준별 향후 가장 이용해 보고 싶은
농어촌의 육아지원활성화 제도 ····· 242
<부표 10> 소득수준별 양육지원제도에 대한 선호도 ····· 243
<부표 11> 소득수준별 방과후 프로그램 이용을 위해 개선되었으면 하는 점 ····· 244
<부표 12> 가구 소득원별 주로 이용하고 있는 보육/교육시설 및 서비스(영아) · 245
<부표 13> 소득원별 주로 이용하고 있는 보육/교육시설 및 서비스(유아) ····· 246
<부표 14> 소득원별 현재 보내는 보육기관 혹은 서비스 만족도(영아) ····· 246
<부표 15> 소득원별 현재 보내는 보육기관 혹은 서비스 만족도(유아) ····· 247
<부표 16> 가구 소득원별 월평균 보육/교육 비용 ····· 248
<부표 17> 소득원별 월평균 보육/교육비 지출에 대한 부담도(영아) ····· 248
<부표 18> 소득원별 월평균 보육/교육비 지출에 대한 부담도(유아) ····· 248
<부표 19> 소득원별 초등학생 자녀가 방과 후 시간을 보내는 방법 ····· 249

<부표 20> 소득원별 향후 가장 이용해 보고 싶은
농어촌의 육아지원활성화 제도 ····· 250
<부표 21> 소득원별 양육지원제도에 대한 선호도 ····· 251
<부표 22> 소득원별 방과후 프로그램 이용을 위해 개선되었으면 하는 점 ····· 252
<부표 23> 모의 직업별 근무시간 ····· 253
<부표 24> 모의 직업별 주로 이용하고 있는 보육/교육시설 및 서비스(영아) ····· 254
<부표 25> 모의 직업별 주로 이용하고 있는 보육/교육시설 및 서비스(유아) ····· 254
<부표 26> 모의 직업별 현재 보내는 보육기관 혹은 서비스 만족도(영아) ····· 255
<부표 27> 모의 직업별 현재 보내는 보육기관 혹은
서비스에 불만족하는 이유(영아) ····· 256
<부표 28> 모의 직업별 현재 보내는 보육기관 혹은 서비스 만족도(유아) ····· 256
<부표 29> 모의 직업별 현재 보내는 보육기관 혹은
서비스에 불만족하는 이유(유아) ····· 257
<부표 30> 모의 직업별 월평균 보육/교육 비용 ····· 257
<부표 31> 모의 직업별 월평균 보육/교육비 지출에 대한 부담도(영아) ····· 258
<부표 32> 모의 직업별 월평균 보육/교육비 지출에 대한 부담도(유아) ····· 258
<부표 33> 모의 직업별 초등학생 자녀가 방과후 시간을 보내는 방법 ····· 259
<부표 34> 모의 직업별 향후 가장 이용해 보고 싶은
농어촌의 육아지원활성화 제도 ····· 260
<부표 35> 모의 직업별 양육지원제도에 대한 선호도 ····· 261
<부표 36> 모의 직업별 방과후 프로그램 이용을 위해 개선되었으면 하는 점 ····· 261
<부표 37> 초등학생 자녀가 방과 후 주로 시간을 보내는 방법 ····· 263
<부표 38> 방과 후 초등학생 자녀가 이용하고 있는
방과 후 프로그램 (복수응답) ····· 265
<부표 39> 방과 후 프로그램을 이용하는 시간 복수응답 (시간대별 누적분포) ····· 266
<부표 40> 방과 후 프로그램을 이용하는 주된 이유 ····· 267
<부표 41> 방과 후 프로그램을 이용하지 않는 이유 ····· 268
<부표 42> 사례지역별 환경 척도 점수 비교 ····· 269
<부표 43> 사례지역별 실내환경 안전점검척도 점수 비교 ····· 273
<부표 44> 사례지역별 실외 환경의 안전점검척도 점수 비교 ····· 276
<부표 45> 사례지역별 주변 지역의 안전점검척도 점수 비교 ····· 279

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

영유아에 대한 보호와 교육서비스의 제공을 의미하는 육아지원은 이제 개인이나 가정의 차원을 넘어 국가와 사회가 관심을 기울여야 하는 공동의 과제로서 관심이 집중되고 있다(유희정 외, 2006). 정부는 그간 정책을 통해 재정적·질적·양적으로 육아를 적극적으로 지원해왔고 이러한 노력은 저출산 문제와도 맞물려 그 효과에 대한 기대가 육아지원 정책은 저소득층을 중심으로 지원책을 늘여왔으며 쪽으로 방향을 잡고 있으며 상대적으로 소득이 낮고 소외지역으로 분류되는 농어촌 또한 재정적 육아지원의 혜택을 점차 많이 받고 있다. 교육인적자원부와 여성가족부는 농어촌지역 공립병설유치원을 증설하고 국공립 보육시설에 대한 인건비를 지원하며 농어촌에 한해 차량운영비를 지원하는 등 육아지원 정책을 펴고 있으며 농림부는 농어민 자녀에 대한 양육비 지원을 통해 농어촌 가정에 도움을 주고 있다. 육아지원기관 이용비용에 대한 부담을 완화시켜 모의 경제활동 참여율이 높은 농어촌 지역의 육아에 실질적 지원을 하고자 하는 정부의 노력이 가시화되는 것은 다행한 일이다. 그러나 비용 지원과 더불어 농어촌 현실을 보다 심층적으로 고려한 육아지원서비스 질 제고와 지원 확충 방안에 대한 체계적 연구는 별로 이루어진 바가 없다.

도시지역과 다른 농어촌 지역의 특색은 육아지원을 위한 연구에서 간과되어서는 안 될 중요한 부분이다. 인구가 적고 지역이 넓어 아동인구 밀도가 낮으며 육아지원기관이 모든 면지역에 균일하게 설치되어 있지 않아 수요자에게 적절한 육아지원서비스가 제공되지 못하는 문제가 발생하고 있다(서문희 외, 2004). 또한 농어촌가구에 소득이 생기는 시기가 특정 기간에 집중되어 매달 균등하게 월급을 받는 도시와는 차이가 있고 육아지원에 대한 수요 또한 계절에 따라 달라지는 것이 농어촌 지역의 현실이다. 소득수준도 도시 가계 평균소득 수준보다 낮다. 특히 최근 들어서는 농어촌 지역에 거주하는 조부모가 양육하거나 결혼 이민자를 부모로 둔 영유아들이 늘어나고, 농어촌 가정의 주 생계 수단도 농업이 아닌 형태로 확대되면서 농어촌 지역 영유아들의 육아지원에 대한 요구도 더욱 다양해지고 있다. 이러한 농어촌 지역의 특성은 육아지원정책이 농어촌에 적절하도록 재단될 필요가 있음을 시사하고 있다.

캐나다 농정위원회 온타리오 연합회의 분과위원장인 크류(Crew, 2005)는 자신의 글에서 농어촌 지역 육아지원의 특성을 다음과 같이 적고 있다. “농어촌의 육아지원은, 농어촌 가정이 쉽게 접근할(accessible) 수 있어야 하고, 보육시간의 연장이나 계절에 따라 달라지는 보육수요에 융통적(flexible)으로 대응할 수 있어야 한다. 또한 보육시설의 서비스는 농어촌 아동의 사회성발달과 성장에 도움을 줄 수 있도록 질 높고(high quality) 저렴하게(affordable) 제공되어야 한다(Crew, 2005, p.1). 이러한 지적은 농어촌에서의 육아지원이 고려해야할 특성을 보다 정확하게 보여주고 있다. 즉, 지역이 넓고 아동 수가 적은 농어촌의 경우 영유아가 보육시설에 장시간 셔틀버스를 타고 등하원해야 하거나 버스가 없는 병설유치원의 경우 먼 거리를 도보나 자가용을 이용해야 하는 경우가 적지 않다. 또한 농한기와 농번기에 아동 특히 영아에 대한 보육수요는 많은 차이가 있으며, 한 조사(서문희 외, 2006)에 따르면, 보낼 필요는 느끼나 비용부담 때문에 육아지원기관을 이용하지 않는다고 밝힌 농어촌 가구도 21.1%나 되었다. 이러한 지적들은 농어촌 육아지원의 기본 방향이 어떠해야 할지를 시사해주고 있다.

한편, 농어촌 지역의 육아지원 관련 연구 중 가장 최근에 수행된 서문희 등(2006)의 연구에서 농어촌 지역 주민들이 보육시설을 이용하는 가장 큰 이유가 ‘부모대신 보호(32.7%)’가 아닌 ‘사회성 및 전인적 발달(57.5%)’로 나타난 점은 주목할 만하다. 즉 돌보아 줄 사람이 없어 대리인에게 자녀의 보호를 맡긴다는 의미보다는 사회성을 포함한 인지적, 정서적, 신체적 발달이라는 교육적·발달적 이유가 더 큰 수요를 차지하고 있는 것이다. 이는 유치원을 다니는 이유를 보면 더욱 뚜렷해진다. 읍・면 지역에서 유치원을 이용하는 가장 큰 이유는 ‘사회성 및 전인적 발달(45.4%)’, ‘초등학교준비(39.4%)’, ‘부모대신 보호(22.7%)’로 조사되었다. 보호와 교육으로 구분해보면 초등학교 준비 및 발달에의 도움을 바라는 교육적 요구가 84.8%를 차지하고 있다. 이러한 결과는 농어촌 주민들이 바라는 육아지원기관은 더 이상 단순한 보호의 기능만을 하는 곳이 아니라 아동 발달과 성장에 중심을 둔 질 높은 프로그램을 제공하는 교육기관임을 보여주고 있는 것이다. 따라서 이제 농어촌 육아지원기관을 논함에 있어 구조적 특성이나 서비스의 형식에 대한 논의를 넘어 농어촌 지역 영유아의 성장을 질적으로 이끌어 갈 수 있는 프로그램 및 수준 있는 교사 수급에 대한 연구가 병행되어야 함을 알 수 있다.

캐나다에서 농어촌 지역 육아지원 프로그램을 진행하고 있는 캘훈 등(Calhoun 외, 2005)은 농어촌지역의 유아교육 및 보육이 특히 중요한 논점이 되어야 하는 이

유로 몇 가지를 들고 있는데, 그 첫 번째가 도시든 농촌이든 지역을 막론하고 모든 캐나다 어린이들은 수준 높은 유아기 교육(보육포함)을 받을 권리가 있다는 점이다. 연구자들은 훌륭한 유아교육이 농어촌의 교육받은 인구를 늘이고 유지하게 하는 데 결정적 역할을 할 수 있으리라고 보며, 현재는 농어촌지역의 아동이 도시지역 아동보다 질 높은 유아교육 및 보육을 받을 수 있는 기회가 상대적으로 적다고 지적하였다.

이들 캐나다 연구자들의 지적은 우리나라에도 그대로 적용될 수 있다. 대도시로 젊은 층의 인구가 몰려들고 학령기 자녀가 있는 부모층이 농촌을 떠나 도시지역으로 이주하며 서울을 비롯한 대도시 및 학원중심지로 인구가 몰려드는 것은 수준 높은 교육이라는 문제를 떠나 설명될 수 없는 현상들이다. 급속도로 노령화 되어가고 이농현상이 심화되는 우리나라 농어촌의 문제를 근본적으로 해결할 수 있는 하나의 접근법으로서 농어촌의 육아문제를 보다 질적으로 접근해 볼 필요가 있다. 캘훈의 지적처럼 육아지원의 질을 높이는 문제는 농어촌의 교육수준 자체를 높이는 문제이며 이는 농어촌이라는 지역을 지속적으로 유지하게 하는 힘이 될 수 있다. 또한 두말할 것도 없이 우리나라 농어촌의 어린이들도 도시지역과 동일한 수준의 교육과 보육 서비스를 받을 가치가 있는 존재임을 잊어서는 안된다.

따라서 본 연구는 현재 농어촌의 보육시설과 유치원 이용의 실태와 요구를 조사하고 이를 바탕으로 이용자의 필요에 보다 적절하게 부응하는 지원의 방향과 방법에 대해 탐구해 보고자 하는 목적을 지니고 있다. 농어촌 지역에서 영유아기 자녀를 양육하고 있는 각 가정의 요구와 지역적 특성 및 여건을 입체적으로 고려하여 농어촌 지역 영유아의 육아지원을 위한 다양한 방안을 개발, 제시하고자 한다. 지금까지의 연구들이 농어촌 지역 전체를 대상으로 한데 비해 본 연구는 농어촌 지역들을 그 특성에 따라 구분하여 보다 현실을 잘 반영함으로써 실현가능성이 높고 지역적합성이 있는 정책방안을 제시하고자 한다.

2. 연구 내용

본 연구는 농어촌 지역에 적절한 육아지원 방안을 제시하기 위하여 다음과 같은 연구과제들을 그 내용으로 하고 있다.

가. 농어촌 지역의 특성 검토 및 유형 분석

농어촌 지역의 인구사회학적 특성과 경제적 특성 및 가구의 특성을 조사, 분석하고 농어촌의 지역별 특성을 기준으로 유형을 구분한다.

나. 농어촌 유치원과 보육시설 실태 파악

행정구역상 읍·면 지역에 위치한 유치원과 보육시설을 대상으로 운영 현황, 이용 원아의 배경, 지원 상황, 개선요구 사항 등을 조사하고 지역 유형에 따라 구분하여 분석한다. 더불어 농어촌 지역에서 육아지원기관의 행정·재정적 관리와 지원을 담당하고 있는 공무원을 대상으로 육아지원기관의 현황과 개선방법 등에 관하여 조사하고 그 결과를 분석한다.

다. 농어촌 영유아 양육 가정의 실태 및 요구 파악

농어촌에서 영유아를 양육하고 있는 가구의 육아 실태를 조사하고 문제점과 요구사항을 분석한다. 조사된 자료는 지역유형별로 특징을 고려하여 제시한다.

라. 농어촌 지역특성별 육아지원 방안 제시

농어촌 지역에 필요한 육아지원방안을 개발하고 농어촌의 유형에 따라 즉, 산업형태, 위치 및 환경, 질적 생활수준에 따라 육아지원에 대한 요구가 어떻게 달라지는지를 분석하여 그 결과를 반영한 방안을 제시한다.

3. 연구 방법

연구의 목적을 성취하고 연구 내용에 대한 충실한 결과를 얻기 위해 본 연구과정에서는 다양한 방법으로 연구를 수행하였다. 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

가. 문헌자료 수집 및 검토

기존 문헌 및 인터넷 등을 통하여 자료를 수집하고 검토, 분석하였다. 국내외의 농어촌 지역 육아지원과 관련한 정책과 지원현황 등을 자료를 통해 살펴보고 기존의 연구 문헌에서 다루어진 농어촌의 육아지원과 대책방안에 대해 논의하였다. 중앙정부부처뿐만 아니라 지방자치단체에서 행하고 있는 지원 정책을 총괄적으로 정리하며, 미국, 캐나다 등 대표적으로 농어촌 육아 프로그램을 진행하고 있는 몇몇 국가의 사례를 살펴보았다.

특히 2004년도 여성가족부 지원으로 실시한 「전국 보육·교육 이용 및 욕구실태조사」와 「전국 보육시설실태조사」, 「유치원실태조사」, 2006년 농림부 지원으로 연구된 「농어촌지역 소규모 보육시설 확충 및 운영방안」자료를 일부 재분석하여 농어촌 가구의 양육 특징과 육아지원기관의 특성, 그리고 공무원의 의견을 파악하고자 하였다.

나. 설문조사

1) 농어촌 가구의 육아 현황 및 요구에 관한 설문 조사

농어촌에서 영유아를 양육하고 있는 가정을 대상으로 육아 현황과 육아지원에 대한 요구 및 의견을 조사하기 위해 구조화된 면접 설문조사(structured interview)를 실시하였다. 면접의 대상이 된 가구원은 영유아를 양육하고 있는 부모 중 면접시간과 언어가 가능한 한 명이었고 부모 면담이 가능하지 않은 경우는 조부모나 기타 주양육자를 대상으로 하였다.

본 조사는 농어촌의 유형 구분 방식[1]에 의해 표집된 14개 군(郡)을 대상으로 실시하였으며 가구선정은 각 군의 영유아 인구수 대비 3.333%씩을 표집하였다. 다음 <표 Ⅰ-3-1>은 29~157호(戶)씩 표집한 결과를 군별로 보여주고 있으며 결과적으로 총 1,000가구를 조사대상으로 하였다.[2]

---

1) 농어촌의 유형을 구분한 방법은 본 보고서 p. 29~30에서 설명하였다. 8개의 각 해당 유형에서 대표적인 2개 군을 표집하였고 제조업 비중이 증가하고 있는 산간·해안에 속하는 지역에는 신안군과 완도군 등 1개 군씩만이 속해 총 8유형 14개 군이 선정되었다.

2) 가구조사는 전문 조사기관인 '리서치 플러스'에 의뢰하여 실시하였다.

<표 Ⅰ-3-1> 농어촌 유형별 조사 대상 14개 군(郡) 개요

단위: 호, 명, 개소

농어촌 유형			군명(도)	가구수	인구	영유아수	표집가구수
농업 외 산업비중 증가지역	가[1]	A[2]	연기군(충남)	28,514	82,747	4,710	157
			함안군(경남)	36,084	111,390	3,372	112
	나	A	완도군(전남)	21,502	57,464	2,442	81
		B	신안군(전남)	16,958	46,714	1,608	54
	다	A	창녕군(경남)	24,340	63,476	2,374	79
			담양군(전남)	15,872	50,332	2,114	71
		B	괴산군(충북)	13,232	37,570	1,234	42
			군위군(경북)	10,369	26,687	795	29
농어업 주력 지역	나	A	홍천군(강원)	22,898	70,037	3,682	123
			양평군(경기)	86,298	26,613	1,440	48
	다	A	영덕군(경북)	17,311	46,460	1,830	61
			보은군(충북)	12,868	36,293	1,440	48
		B	순창군(전북)	11,039	32,485	1,686	56
			의령군(경남)	12,119	31,625	1,169	39
			계	329,404	719,893	29,866	1000

1) 가: 도시인접지역 나: 산간·해안지역 다: 중산간·평야지역
2) A: 생활의 질적 수준 높음 B: 생활의 질적 수준 낮음

조사내용은 다음 <표 Ⅰ-3-2>와 같고 사용한 설문지는 <부록 1>에 수록하였다.

<표 Ⅰ-3-2> 육아지원서비스 이용 및 요구 조사 내용

질 문 내 용		
주제	하위 주제	문항 내용
가구	자녀 특성	영아, 유아, 초등학생 자녀수, 나이
	가구구성원	가구의 구성, 가구원수 부모 동거 여부 및 미동거 이유
	조손가정의 특성	조손가정에서의 육아의 어려움 조손가정에 필요한 지원
	경제적 특성	주 소득원,월평균 가구소득
	농어촌 생활에 대한 의견	농어촌 생활의 불편한 점 향후 이사계획 이사계획의 이유
부모	인구학적 특성	나이, 결혼이민자 여부 학력, 건강상태, 직업, 근무시간
	결혼이민자 부모	결혼이민자 지원 프로그램 이용 현황 및 의견 결혼이민자로서의 육아의 어려움 필요한 육아 지원

질 문 내 용		
주제	하위 주제	문항 내용
영유아 육아	육아지원서비스 이용	이용 여부 및 이유 이용 시설 및 서비스 선택 이유 만족도 보육/교육시설 및 서비스 이용 계획 영유아의 보육/교육비용
	(부모 아닌) 주양육자	연령, 학력, 건강상태, 직업, 근무시간, 아동과의 관계
	육아지원 관련 요구 및 의견	농촌지역에서의 아동 양육의 어려움 이용해보고 싶은 육아지원제도 아동양육지원서비스가 가장 필요한 시기 농번기의 아동양육서비스 필요 시간
	국가의 육아지원	현재 받고 있는 국가 지원의 종류 농가도우미 이용 여부 및 만족도 영유아 양육에 필요한 국가 지원

2) 농어촌 육아지원기관 운영 실태 및 개선 요구 설문 조사

농어촌 지역에 소재한 유치원과 보육시설을 대상으로 우편 설문조사를 실시하였다. 농어촌 유형 구분 방식에 의해 특징이 지워질 수 있는 31개 군 지역[3]을 대상으로 각 군에 위치한 유치원 662개원과 보육시설 717개소 등 총 1379개 기관 전수를 대상으로 하여 설문지를 배포하였다. 그러나 설문지 수거는 유치원 300개원, 보육시설 308개소로부터만 가능하여 총 608개 기관의 응답을 바탕으로 분석이 이루어질 수 있었다. 따라서 수거율은 44.1%정도였다. 조사 대상인 유치원과 보육시설이 소재한 군 지역은 다음 <표 Ⅰ-3-3>과 같다.

3) 본 보고서 p. 30의 <표Ⅱ-3-4>에 의하여 유형구분이 가능한 31개 군을 선정하였다.

<표 Ⅰ-3-3> 군별 육아지원기관 조사 대상

도명	군명	유치원 수(응답수)	보육시설 수(응답수)	계(응답수)
경기	양평	32(12)	35(15)	67(27)
충북	괴산	16(10)	10(8)	26(18)
	보은	18(8)	8(5)	26(13)
	청원	33(10)	55(24)	88(34)
충남	연기	19(11)	40(18)	59(29)
	태안	26(18)	21(9)	47(27)
	부여	34(12)	32(12)	66(24)
전북	순창	15(7)	12(5)	27(12)
	완주	31(17)	40(12)	71(29)
	진안	15(7)	8(1)	23(8)
	고창	25(14)	22(10)	47(24)
전남	신안	28(9)	12(3)	40(12)
	완도	26(10)	24(10)	50(20)
	담양	18(9)	15(9)	33(18)
	강진	15(3)	17(9)	32(12)
경북	군위	11(6)	6(0)	17(6)
	영덕	17(4)	15(10)	32(14)
	칠곡	35(17)	75(35)	110(52)
	고령	17(7)	14(7)	31(14)
	영양	10(6)	3(2)	13(8)
	울진	21(7)	16(10)	37(17)
경남	함안	25(8)	41(19)	66(27)
	창녕	24(14)	30(6)	54(20)
	의령	14(9)	13(3)	27(12)
	합천	20(9)	10(6)	30(15)
	하동	21(4)	20(8)	41(12)
	거창	15(8)	26(7)	41(15)
강원	홍천	28(15)	44(20)	72(35)
	정선	21(10)	13(7)	34(17)
	화천	14(9)	18(10)	22(19)
	철원	18(10)	22(8)	40(18)
계		662(300)	717(308)	1369(608)

육아지원기관을 대상으로 한 설문지는 크게 2종으로 구분될 수 있는데, 유치원 원장과 보육시설 시설장이 응답하도록 되어있는 기관용 설문지와 각 기관(시설)에서 근무하는 교사[4] 1명이 응답하도록 되어 있는 교사용 설문지가 그것이다. 기관용

4) 각 기관에서 근무하는 교사 중 가장 경력이 오랜 교사로 지정하여 응답하도록 하였다.

설문지는 다시 보육시설용과 유치원용으로 구분하여 문항을 제작하였고[5] 교사용 설문지 또한 유치원교사용과 보육교사용으로 나누어 만들었다(<표 I-3-5>참조). 기관용 설문지는 기관운영관련 사항, 원아관련 사항, 그리고 개선점에 관한 의견과 요구사항에 관한 질문들로 구성하였고 교사용은 근무조건과 환경, 그리고 역시 개선에 대한 의견 등으로 이루어져 있다. 자세한 내용 다음 <표 Ⅰ-3-4>와 같고 설문지는 <부록 1>에 실었다.

<표 Ⅰ-3-4> 유치원·보육시설 설문 내용

구 분	질 문
일반 현황	원장·시설장 인적 배경 (성별, 연령, 최종학력, 전공) 일반 현황(유형, 위치한 지역, 주변 환경, 건물 형태)
운영 관련 사항	학급수와 재원 아동 현원, 직원 현황 교사 수급의 어려움, 어려운 이유, 인센티브 요소 특기교육 실시여부, 종류 운영시간, 교육비, 농번기와 방학 때 연장제 운영 여부 등하원 차량여부 등 보육시설 또는 유치원과의 협력 여부, 필요성, 이유, 어려운 점 타 육아지원기관 및 지역사회와의 연계 여부
아동 관련 사항	재원아 가정 현황(농어업 종사 가정, 모 취업 가정, 조부모 가정, 국제결혼 가정) 조손 가정, 국제결혼 가정 아동의 어려움, 필요한 자원 교육비 지원 현황, 교육비 미납 및 지불 어려운 아동
개선 요구 사항	농어촌 육아정책의 필요성, 요구 사항

<표 Ⅰ-3-5> 유치원교사·보육교사 설문내용

질 문 내 용	
근무 조건에 대한 인식	현 근무지를 선택한 이유 농어촌 지역 근무의 어려운 점 농어촌 지역 교사 수급의 유인책 현 보육시설의 계속 근무 의사 여부
농어촌보육에 대한 인식	농어촌 지역 원아 교육의 강점과 취약점
교사 복지	교사 연수 수급 여부, 희망하는 교육 급여일의 정확성 연중 휴가 기간 교사로서의 어려운 점

5) 대부분 동일한 문항으로 된 설문지이나 단지 몇몇 문항에서 각 기관(시설)의 상황 차이에 따라 표현이나 내용을 다소간 달리하였다.

질 문 내 용	
개선 사항에 대한 의견	원아를 위해 개선되기 바라는 점 교사를 위해 개선되기 바라는 점 농어촌 지역에서의 어려운 점이나 개선 사항

3) 지역 육아지원기관 운영과 설립에 대한 공무원 의견 조사

세 번째의 설문조사는 전국 80개 군지역 교육청의 유치원 담당 공무원[6]을 대상으로 실시한 전화설문 조사이다. 총 86개 군이 전체 연구 대상이나 유아교육 담당자가 설치되지 않은 경우, 담당자가 조사기간 중 통화가능하지 못한 경우, 그리고 전화조사를 거부한 경우 등을 제외하고 80개 교육청으로부터 자료를 얻을 수 있었다.

실제로 본 연구에 필요한 대상 공무원은 유치원 담당자뿐만 아니라 86개 군지역의 보육시설 담당 공무원도 포함이 되나 지자체 보육담당 공무원은 동일한 내용이 2006년 서문희 등(2006)에 의해 이미 조사된 바가 있으므로 그 자료를 인용하여 사용하기로 하고 본 조사에서는 당시 포함되지 않았던 유치원 담당자만을 대상으로 하였다. 설문지의 내용은 담당 지역 내 유치원의 양적 충분성, 학교 내 보육시설 설치의 가능성, 지역내 폐교 유무, 유치원 운영의 문제점 등에 관한 의견을 묻는 문항들이다(<부록 1> 참조).

다. 현지 방문 관찰과 심층 면접

농어촌의 보육시설과 유치원 총 13곳을 선정하여 방문하였으며 이 중 3곳에서는 운영에 관한 현황과 의견을 관련자 면접을 통해 수집하였고 기관의 내·외부 환경을 전문가적 시각으로 살펴보았다. 나머지 10곳은 체크리스트를 활용하여 육아지원기관의 환경과 활동에 대하여 보다 심층적인 관찰을 실시하고 관련자에 대한 구조화된 면담을 통해 현황과 문제점을 파악하였다.[7] 방문을 실시한 곳과 방문자는 다음 <표 Ⅰ-3-5>에 나타난 바와 같으며 사용된 체크리스트와 면담질문지는 <부록 2>에 실었다.

---

6) 주로 유아교육 담당 장학사의 의견을 수집하였고 사정에 따라 일부 연구사나 관리담당자가 소수 포함되기도 하였다.

7) 면접조사 내용은 4, 5, 6장 결과분석의 관련 부분마다 삽입하였고 육아환경에 대한 관찰내용은 <부록5>에 수록하였다.

<표 Ⅰ-3-6> 방문 관찰 및 면담 대상지

방문 관찰 대상			방문조사자	자료수집 방법
도명	시·군명	기관명		
경기[주1)]	연천	ㅊ초등학교 병설유치원	연구진 3명	개방형 면접
경북[주2)]	상주	ㄱ초등학교 병설유치원 ㅅ 보육·정보센터 어린이집	연구진 3명	개방형 면접
전남[주3)]	곡성	ㄱ유치원(단설), ㅅ어린이집	연구진 1명 연구보조원 7명	구조화된 면접 + 체크리스트 이용 관찰
	장흥	ㅇ초등병설유치원,ㅇ어린이집		
	함평	ㅅ초등병설유치원,ㅂ어린이집		
	화순	ㄴ초등병설유치원,ㅈ어린이집		
	강진	ㄱ초등병설유치원,ㅎ어린이집		

주1) 국공립유치원총연합회의 추천을 통해 방문하였음.
주2) 기존자료에 의해 유치원·보육시설 간 협력사항이 있는 농어촌 사례로 추천되었기에 방문함.
주3) 도내 농어촌 지역의 면적이 넓은 전라남도를 집중 사례분석의 대상으로 선정하여 전남대 교수를 중심으로 지역 대학교수 2명과 박사과정 학생 5명으로 구성된 연구보조원을 활용하여 방문, 조사하였음.

라. 부모 및 현장 관련자 간담회

농어촌에서 보육시설이나 유치원을 운영하고 있는 시설장, 원장, 교사와 영유아 자녀를 양육하고 있는 부모 등을 직접 만나보고 그들이 생각하고 있는 농어촌 육아지원의 문제점과 정책적 요구사항, 전망 등에 관해 현실적이고 깊이 있는 의견을 청취하고 수집하였다. 간담회 일정 및 참석자는 다음과 같다.

2007. 4. 23 경북 상주 보육·정보센터장, ㄱ초등학교병설유치원 원장 및 교사
2007. 4. 27 경기도 및 강원도 보육시설연합회
2007. 5. 12 경기 ㅊ병설유치원교사
2007. 6. 22 충남 보육시설 연합회
전국 농어촌 학부모 10명
2007. 9 .12 전남 ㄱ 유치원 원장, 교사
전남 곡성군청 국민생활복지과 공무원
ㅅ어린이집 원장
2007. 11. 28 충남 예산, 경남 거창, 전북 부안 여성농업인센터장

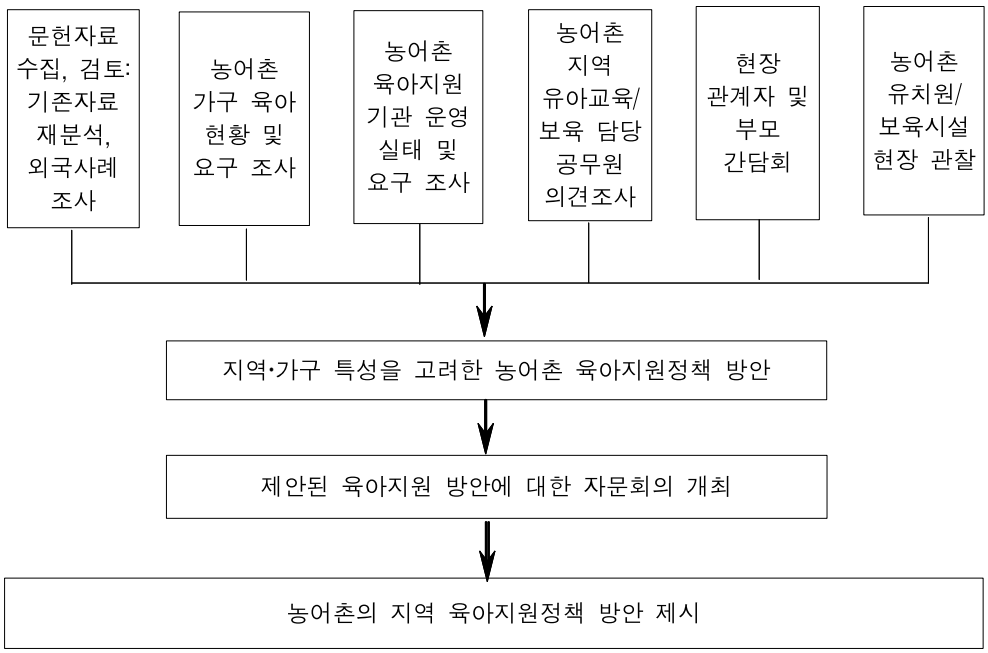
마. 전문가회의

정책방안 개발 과정에서 교수, 단체장, 행정가 등 전문가를 대상으로 자문회의를 개최하여 연구진에 의해 제안된 정책 방안에 대한 타당성, 실현 가능성, 중요성 등에 관한 의견 수렴을 실시하고 이에 더하여 보완적으로 정책에 대한 자문을 들었다.

바. 워크숍

연구의 진행과정을 전문가의 시각에서 검토 받고 피드백을 얻기 위해, 육아정책개발센터 내 유아교육과 보육 분야 연구자 집단을 대상으로 연구계획, 방법, 결과분석, 정책방안 등 진행시기에 따라 워크숍을 개최하였다. 연간 4회에 걸친 워크숍을 통해 연구의 방향과 진행의 적절성 수준을 높이고자 하였다.

본 연구의 연구 방법과 내용은 다음 [그림 Ⅰ-1-1]과 같이 요약될 수 있다.



[그림 Ⅰ-3-1] 연구의 방법

4. 선행연구 검토

농어촌 지역의 육아라는 영역 제한을 두고 살펴보면 육아지원기관에 관한 연구가 많지 않다는 것을 알 수 있다. 그만큼 육아지원은 도시 지역에 거주하는 가정에 초점이 맞추어져 왔고 연구자들은 농어촌 지역이 육아지원에 대한 어떠한 수요를 가지고 있는지에 별 관심을 보이지 않았다. 그것은 저출산과 이농현상 등으로 농어촌 지역이 갈수록 아동 인구수가 줄어들어 수요가 적어지고, 도시근로자가 항시 가정을 떠나 있어야 하는 반면 농어촌 지역민은 일터가 집 가까이에 있으므로 보육에 대한 절실함이 적을 것이라는 일반적인 추측에 의해 농어촌의 육아지원은 시급한 문제가 아닌 것으로 여겨져 왔기 때문이다. 그러나 수적으로는 제한적이더라도 2000년 이후 보육시설을 중심으로 수행된 몇몇 선행연구들은 농어촌지역의 육아지원수요가 분명히 존재하고 더 나아가 도시와는 다른, 그 지역 현실과 변화에 대응하여 지원방안이 마련되어야 함을 시사해주고 있다.

육아지원기관을 이루는 보육시설과 유치원 중 농어촌 지역 연구는 주로 보육시설 관련 연구로 치중되어 있으며 유치원관련 최근 연구로는 여성부 주관으로 수행된 2004년 유아교육·보육 실태조사 중 읍·면지역 조사 자료가 유일하다. 따라서 본 절에서 검토되는 선행연구는 농어촌지역과 보육에 대한 연구들이 대부분이다.

농어촌 지역 보육 정책 방안 연구 중 가장 최근에 수행되었고 포괄적인 내용을 다루었던 것은 서문희 등(2006)의 연구로, 특히 소규모 보육시설을 확충하고자 하는 데에 초점을 두었다. 이 연구에서는 농어촌 보육시설과 지방자치단체에서 운영하고 있는 여성농업인센터 내 보육시설의 실태 파악을 통하여 아동이 보육시설로 이동하는 시간이 길고, 교사 수급의 어려움이 심각하며, 조손가정과 국제결혼 가정과 같이 특별한 지원이 필요한 가정의 아동이 많음을 문제점으로 지적하였다. 이에 농어촌 지역에서 보육시설에 대한 접근성을 높이고, 현실을 반영한 보육료 지원 정책이 보완되어야 하며, 보육서비스가 일정한 질적 수준을 유지할 수 있도록 교사 확보·물리적 환경개선에 대한 고려가 필요하며, 농어촌의 특수성을 반영한 차별적이고 탄력적인 적용이 검토되어야 할 것을 대안으로 제시하였다. 또한, 보육시설 미설치 지역을 검토하여 83개 군 시군구 140개 읍면에 보육시설, 복합 센터 설치 등의 보육서비스 공급을 우선 검토할 것을 제안하였다.

서문희 등(2004)의 또 다른 연구는 농어촌의 유아교육 및 보육 기관 인프라 특성

과 농어촌 아동의 공식, 비공식 양육지원서비스 이용 실태와 요구도를 파악하여 농어촌 지역 특성에 적절한 모형을 제시하고, 농어촌 보육 요구를 충족시키기 위한 구체적 시행 방안을 제시한바 있다. 여기서는 기관 접근성, 비용 지원, 서비스의 질적 수준 제고 등 다양한 측면의 과제를 다루었으며, 특히 지역사회에서 아동보육, 교육, 여성농업인 지원, 보건소 등 지역사회 기관 협의체를 구성하여 상호협조 체계를 구축하여 중복 낭비 요인을 제거하고 효율성을 제고하는 방안을 제안하였다. 접근성이 높은 병설유치원이 보육정보센터 등과 연계하면 활용도를 높일 수 있고, 여성농업인지원센터는 소규모 가정보육과의 연계되면 좋은 효과를 기대할 수 있다는 의견을 제시하였다.

김경희(2000)는 농림부 지원으로 농어촌지역의 영유아 보육정책 개발 연구를 실시하였다. 이 연구는 농촌보육 정책의 문제점을 보육기관, 양육 책임자인 부모지원, 그리고 보육 프로그램으로 나누어 고찰하고 이를 기초로 농촌지역의 영유아 보육에 대한 정책적 제안을 3가지 측면으로 나누어 제시하였다. 보육기관과 관련된 정책 제안은 영아보육 활성화 정책, 보육기관에 대한 재정지원 정책, 보육시설의 지리적 접근성 제고, 사립형 대안 보육기관 설립 정책을 제시하였으며, 부모지원에 관한 정책은 출산휴가와 육아휴직제 실시에 따른 소득지원, 보육과정에 대한 부모 참여 정책, 보육비 지원 정책을 제시하고, 보육프로그램과 관련된 정책으로는 보육형태의 다양화 정책, 농촌의 상황에 맞는 탄력적 보육 실시, 자유선택 활동 프로그램과 통학 교육 프로그램 개발, 농촌형 혼합연령 프로그램 개발 및 실시, 농촌의 생태학적 환경을 고려한 보육프로그램 개발과 시범시설 운영을 제안하였다.

지성애 등(2003)의 「농어촌보육시설의 현황과 활성화 방안 연구」에서는 102개 보육시설 및 120명의 부모조사를 통하여 시설관리, 인사관리, 교사 전문성, 부모교육, 보육프로그램 및 부모 만족도를 파악하고 활성화 방안을 제시하였다. 여기서 제시된 활성화 방안은 설립된 보육시설의 이용률 제고, 재정자립도를 고려한 지원, 농업 여성인에 대한 직업인으로서의 배려, 통원거리를 고려한 행정, 교사 처우 개선 및 전문성 강화 노력, 다양하고 독특한 프로그램 개발, 교육활동 범위와 근거 명확화, 특별프로그램 실시, 환경 및 교재교구의 개선으로 역동적 환경 창출, 건강·영양 관리 개선, 지역사회 연계 및 부모교육 강화 등 각 분야에 걸쳐서 활성화 방안을 제시하였다. 그러나 연구 규모나 지역 대표성 등에서는 한계가 있었다.

그 외에도 육아지원 정책 중점 연구는 아니나 농어촌 복지 정책 제안의 일부로서 육아지원을 다루고 있는 연구로, 박대식 등(2004; 2006)의 연구와 백화종 등(2003)의

연구가 검토될만하다.

한국농촌경제연구원의 농산어촌 복지·교육·지역개발에 관한 연구(박대식 외, 2004)에서는 농산어촌 지역에서 복지·교육·지역개발 세 부분에서 중장기 기본계획에 포함될 주요 내용을 마련하고, 농산어촌 교육·복지·지역개발에 관한 실태조사 방안을 제시하는 것에 목적을 두고 있다. 이에 농산어촌 복지증진 분야의 주요 추진과제 9가지 중의 하나로서 영·유아 보육서비스 확충 및 보육비 지원을 두고 있으며, 읍·면 지역 보육시설의 확충 및 다양화, 농어업인의 영·유아 보육비 지원 확대, 농산어촌지역 취학 전 영·유아에 대한 무상보육 및 농산어촌보육시설에 대한 운영비 지원 확대, 농번기 보육 등의 특수보육 기회의 확대 등을 제시하였다.

박대식 등(2006)은 영유아 복지와 관련해 농산어촌 보육지원 강화, 농산어촌 보육시설 확충, 농산어촌 만 5세아 보육지원, 농어업인의 영유아 보육 지원, 여성농어업인센터 설치 확대 및 내실화를 지표로 설정하였다. 또한 영유아교육분야는 유치원 유아교육 강화, 공립 병설유치원 신·증설, 유치원 유아교육비 지원, 유치원 종일반 운영 지원을 지표로 구성하고 이와 더불어 총 9개의 복지지표를 이용하여 삶의 질 만족도 지수를 전체 49.26, 도시 53.17, 농촌 47.58로 산출하였다.

한국보건사회연구원의 백화종 등(2003)의 연구에서는 사회복지서비스의 일부로서 보육 현황 및 요구도를 파악하고 외국의 사례를 검토하여 정책대안을 제시하였다. 정책대안으로 국공립보육시설의 설치 및 농어촌 무상보육, 초등학교의 활용, 가정보육모의 도입 등을 제시하고 이에 따른 예산이나 새로 생겨나는 일자리 규모 등을 추계하였다.

이외에도 농어촌보육시설 안전 관련 연구(홍혜경 외, 1997; 지성애 외, 1998), 부모만족도 연구(지성애 외, 2000), 농어촌보육 프로그램 개발 연구(이숙희 외, 2001) 등도 농어촌 육아지원기관의 질 제고를 위한 노력으로 볼 수 있다. 특히 지성애 등(2000)의 연구는 보육시설 이용에 대한 부모 만족도를 도시와 농촌 지역간 비교를 통해 보여주었는데, 물리적 환경, 시설장과 보육교사의 자질, 교육활동 지도, 지역사회와의 연계에서 도시가 농촌보다 만족도가 높았으나, 운영관리나 영양, 건강, 안전관리, 상호작용, 아동의 반응, 부모교육은 도시와 농촌 간에 차이가 없었다. 즉 보육시설의 외적 환경이나 교사, 교육활동 등에서 특히 농어촌 지역 부모의 만족수준이 떨어졌음은 농어촌 육아지원기관이 개선되어야 할 방향에 주는 시사가 크다.

한편 농어촌보육 프로그램의 질 제고를 위해 인터넷을 이용한 원격교육 방식을 제안한 이숙희 등(2001)의 연구도 도・농간 유아교육・보육의 격차 해소를 위한 방

법으로서 재고해 볼 만한 제안이었다.

5. 연구의 제한점

본 연구는 현재 우리나라 농어촌 지역에 적절한 육아지원 방안을 제시하고자 하는데 목적이 있어, 농어촌 가정의 양육실태와 유치원, 보육시설 이용 및 운영현황에 관하여 조사하였다. 가능한 한 많은 자료를 수집하고 분석하여 모든 농어촌 지역에 부합할 수 있는 방안을 마련하고자 노력하였으나, 연구에 주어진, 시간, 인력, 비용 등의 제한으로 인하여 몇몇 한계점을 가지고 있음을 인정하지 않을 수 없다. 연구의 제한점을 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 조사대상이 된 지역은 우리나라 총86개 군(郡)지역 중 31개 군만으로, 군지역에 대한 전수조사는 이루어지지 못하였다. 일부 군을 표집한 것은 본 보고서 2장에서 밝히고 있는 것과 마찬가지로, 선행연구에 근거해 설정된 농어촌지역의 유형화 구분에 포함하여 분석할 수 있는 군들만 선별한 결과이다. 따라서 많은 수가 제외되었고 유형에 따른 조사가 가능했던 군 31개만을 포함하였다.

둘째, 조사 방법에서 설문지에 의한 구조화된 면접이 100%라고 보기가 어렵다. 농어촌 가구조사에 포함된 1,000가구는 기본적으로 일일이 방문하여 응답을 듣고 그 자리에서 결과표를 작성하는 방식을 원칙으로 하였다. 그러나 농어촌 지역은 식구가 모두 낮 동안 집을 비운 경우가 많아 여러 번 방문을 해야 하는 일도 빈번하였고 몇몇은 설문지를 남겨두고 나중에 가서 받아오는 경우도 있었다. 따라서 가구 내 응답자가 조사원이 없는 상황에서 작성하여 나중에 제출한 경우가 일부 있었으므로 면접질문지법은 90%이상이라고는 말할 수 있다.

셋째, 가구조사의 표집설계에 있어 완전한 단순무선표집이라고 하기에는 무리가 있다. 1,000 가구조사의 대상을 선정하는 것은 매우 힘들고 어려운 과정이었다. 군청이나 읍·면사무소의 영유아가정 명단에 대한 접근이 불가능하여, 직접 그 지역의 가가호호를 방문하면서 이루어지거나 때에 따라서는 일정시간 동안의 지켜봄을 통해 영유아를 발견했을 때 그 부모에게 설문지 작성을 의뢰하였으므로 가구표집과정에 약간의 의도되지 않은 임의성이 포함되었음을 인정하는 바이다.

6. 용어의 정의

본 보고서에서 사용하고 있는 육아지원, 육아지원기관, 농어촌 지역, 질적 생활수준 등은 다음과 같은 조작적 정의를 갖는다. 특히 육아지원과 육아지원기관은 2004년 「대통령자문고령화및미래사회위원회」에서 유아교육과 보육에 대한 정책을 육아지원정책으로 명명한 데서 비롯되어 그 이후 사용되고 있는 현황을 반영하였다.

가. 육아지원

부모 이외의 타인 또는 서비스 기관이 제공하는 육아에 대한 도움을 뜻한다. 즉 양육을 위한 사회의 모든 도움 활동, 서비스를 포함하는 말이다.

나. 육아지원기관

유아교육법에 의거하여 운영하는 유치원과 영유아보육법에 의하여 운영하는 보육시설을 통칭으로 이르는 말이다. 그 외에도 학원이나 선교원 등 다양한 형태의 육아지원 서비스를 제공하는 단체나 기관이 있을 수 있으나 본 보고서에서는 유치원과 보육시설만을 의미하고 있다.

다. 농어촌 지역

본 보고서에서 농어촌 지역은 행정구역상 '군'지역에 속하고 세부적으로는 읍·면 지역에 속하는 지역을 이르는 말이다. 산업의 면에서는 농업, 어업, 임업 등 모든 일차산업 지역을 포함한다.

라. 질적 생활수준

농어촌 지역의 유형을 구분하는 한 기준으로, 공동주택비중, 노후주택비중, 수세식 화장실 구비율, 도로포장률, 전화가입률, 하수처리율, 대학진학률 등등의 사회·문화적 지표들을 중심으로 조사된 선행연구의 기준을 따른 개념이다. 이러한 지표에 의해 농어촌 지역은 질적 생활수준이 높은 지역과 낮은 지역으로 구분가능하다.

Ⅱ. 농어촌 지역의 특성과 유형

1. 사회적 특성

한 지역의 육아지원에 대한 요구와 육아지원기관의 이용 현황은 그 지역이 가진 인구구조와 산업 또는 소득의 특성에 따라 달라질 수 있다. 영유아 인구가 상대적으로 적고 가정내 유휴인력이 많은 경우는 육아지원기관 즉, 보육시설이나 유치원 등을 이용하는 비율이 낮고 가정내 양육 형태가 많을 것이고, 산업구조가 근대화되어 여성인력에 대한 수요가 많고 취업률이 높으며 이에 따라 가정 소득률 또한 높은 경우에는 육아지원기관을 이용하는 경우가 상대적으로 많아질 것임을 추측할 수 있다. 따라서 본 절에서는 농어촌지역의 인구 특성과 경제적 특성을 기존 연구의 결과들을 통해 알아봄으로써 농어촌지역 양육의 현황과 육아지원기관 이용 실태의 배경을 살펴보고자 한다.

우리나라의 농어촌 지역은 국민경제 성장을 위한 산업화·도시화 과정에서 발생한 외적 수요에 의해 지역적 특성이 크게 변화해 왔다. 농어촌의 변화를 초래한 외적 수요는 크게 세 가지로 구분될 수 있는데, 그 첫째는, 산업화의 급속한 추진과정에서 주로 발생하는 농어촌지역에 대한 외적 수요로서 노동력 공급, 농산물 공급, 기초 원자재의 공급 등에 대한 수요이다. 둘째는, 도시팽창과 외연적 확산 과정에서 주로 발생한 외적 수요로서 주거용지, 산업용지 등 도시적 용지의 공급과 관련된 것이다. 셋째는, 삶의 질 등 질적 수준 향상으로 국민의식이 전환되면서 그 중요성이 부각되고 있는 여가, 위락, 관광, 체험 등 도농교류공간의 제공 등이 있다. 이러한 외적 요인들은, 도시로의 인구이동에 따른 농어촌 지역에 인구적 특성을 변화시키고 산업경제적 특성을 변화시키는 결과를 낳았다(김창현 외, 2006).

가. 인구 특성

김창현 등(2006)은 최근 연구에서 농어촌 인구의 특색을 '농촌인구 및 농가인구 감소의 한계수준 도달과 급격한 고령화'라는 한 마디로 규정짓고 있다. 통계청 자료에 의하면, 농가인구가 전국인구에서 차지하는 비중이 2005년 기준 7.3%로, 30년 전인 1975년의 38.2%에 비한다면 30% 정도 감소하였고 특히 전형적인 농어촌지역이

라고 할 수 있는 면(面)지역을 기준으로 보면, 농어촌인구는 동(洞)지역 중심의 도시인구에 비해 급격한 수준으로 줄어들었다(<표 Ⅱ-1-1>). 즉 동지역이 30년간 48.4%에서 81.5%로 인구분담비중이 늘어난 데 반해 면지역은 1975년 40.9%에서 2005년 10.2%로 전국인구에서 차지하는 비중이 낮아졌다. 그러나 이러한 농어촌지역 인구감소추세는 1990년대 들면서 다소 둔화되는 경향이 나타나고 있는데 이는 농어촌지역의 인구정착기반이 확충되었다기보다는 농어촌 및 농가인구가 더 이상 감소되기가 힘든 한계 수준에 도달하고 있다는 것을 말해준다.

이러한 현상은 농어촌의 고령사회화라는 경향과도 맥을 같이 하는 것으로, 고령인구일수록 이동성향이 낮다는 점을 볼 때 우리나라 농어촌지역에 젊은 층의 인구가 거의 소진되고 고령인구가 대부분을 차지하고 있다면 사회적 이동에 따른 농어촌인구의 감소가 거의 종료되는 단계에 접어들었다고 할 수 있는 것이다. 이와 같은 추론은 다음의 <표 Ⅱ-1-2>에서 연도에 따른 연령별 인구비율을 비교해보면 알 수 있다.

<표 Ⅱ-1-1> 동·읍·면 간 인구분담비중의 변화

단위:%

구 분	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005
동	48.4	57.3	65.4	74.4	78.5	79.7	81.5
읍	10.7	12.1	11.9	8.3	7.8	8.1	8.3
면	40.9	30.6	22.7	17.3	13.6	12.2	10.2
전국	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

자료: 통계청 통계정보시스템(kosis.nso.go.kr)

<표 Ⅱ-1-2> 농어촌 인구의 연령별 구성 비율

단위:%

구 분	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005
0-9세	23.1	17.6	9.8	10.1	6.7	6.4	5.3
10-19세	27.9	26.8	24.8	21.5	16.1	11.5	9.1
20-29세	11.0	12.7	11.5	12.2	11.9	10.4	8.5
30-39세	10.2	8.9	9.0	9.9	9.6	8.8	7.3
40-49세	10.6	12.7	12.6	11.8	12.1	13.1	13.1
50-59세	9.3	9.9	13.2	16.6	17.9	16.8	17.5
60-69세	5.6	6.6	13.8	11.1	16.3	20.9	22.1
70세 이상	3.2	4.9	5.3	6.7	9.6	12.1	17.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

자료: 통계청 통계정보시스템(kosis.nso.go.kr).

농어촌 인구의 연령별 구성 비율을 10년 단위로 비교해 보면, 0~9세 아동인구는 1975년~1985년 사이에 13.3%포인트가 감소되었으나 1995년~2005년 사이의 10년 동안에는 1.4% 포인트가 감소하는데 그쳤다. 그러나 60세 이상 노인 인구를 보면 1975년~1985년 사이 10년간은 8.8%에서 19.1%로 10.3%포인트가 증가하였고 1995년에서 2005년 사이는 25.9%에서 39.3%로 여전히 높은 비율인 13.4%포인트 정도의 증가를 나타냈다. 다시 말해, 이제 농어촌 지역에서 아동수는 더 이상 줄어들기 힘들 정도의 최저수준에 도달하여 그 감소의 폭이 둔화되었다고도 추측할 수 있다. 반면 노인인구는 여전히 높은 비율로 지속적 증가를 계속하고 있는 양상을 보이는데, 이러한 분석을 통하여 농어촌 노인에 대한 복지 정책의 방향과 아동에 대한 복지정책의 방향은 그 대상의 수적 증가와 유지라는 측면에서 다소 다른 접근이 필요함을 생각할 수 있다. 서문희 등(2006)은 이러한 점을 고려하여 노인복지시설과 영유아보육시설이 함께 기능할 수 있는 복합 센터를 제안하기도 하였다. 그러나 본 분석의 결과에서 더욱 주의해야 할 점은 농어촌 아동 인구가 더 이상의 수준으로 줄어든다는 예측은 쉽게 할 수 없다는 것이다. 따라서 이제 농어촌 지역 가구의 영유아 양육 실태와 유치원 및 보육시설 이용에 관한 현황을 파악하며, 이에 따라 문제점의 개선을 위한 정책방안을 모색하는 것이 어느 때보다 중요한 시점에 이르렀다고 볼 수 있다.

나. 경제적 특성

농어촌의 산업경제 및 소득구조와 관련해서는 두 가지로 그 특징을 요약할 수 있다. 첫째는 '국민경제에서 차지하는 농림어업 비중의 지속적 감소와 쇠퇴'이며 둘째는 '도·농간 소득격차의 지속적 확대와 농가소득 및 농가 구조의 다변화'라는 추세이다(김창현 외, 2006).

국가경제에서 농어업이 차지하는 비중이 급격히 줄어들어 1975년에 27.1%이던 비율이 20년 후인 1995년에는 6.3%, 다시 10년 후인 2005년에는 3.3%로 낮아졌다. 반면 서비스업은 49.3%에서 30년 만에 67.9%로 증가함으로써 도시 지역으로 인구를 증대시키는 요인의 하나로 작용했음을 알 수 있다(<표 Ⅱ-1-3>). 또한 각 업종에 종사하는 인구의 비율을 보면 2005년 현재 농림어업에 종사하는 비율은 전체 취업인구의 7.9%에 불과하고 서비스업 종사자는 73.5%에 이른다. 이러한 일자리 구조의 변화는 농어촌 지역의 인구 감소와 같은 맥락에서 이해된다.

<표 Ⅱ-1-3> 국가경제의 총부가가치에 대한 농림어업의 비중변화

단위: %

구 분	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005
농림어업	27.1	16.2	13.5	8.9	6.3	4.9	3.3
(종사자비율)	(45.7)	(34.0)	(24.9)	(17.9)	(11.8)	(10.6)	(7.9)
광공업	23.5	26.4	28.7	28.1	28.2	29.8	28.8
(종사자비율)	(19.1)	(22.5)	(24.4)	(27.6)	(23.7)	(20.4)	(18.6)
서비스업	49.3	57.4	57.5	63.0	65.4	65.3	67.9
(종사자비율)	(35.2)	(43.5)	(50.6)	(54.5)	(64.5)	(69.0)	(73.5)
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(총취업인구)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)

자료: 통계청 통계정보시스템(kosis.nso.go.kr).

한편, 농어촌 경제구조의 두 번째 특징으로 꼽힌 '도·농간 소득격차의 지속적 확대'는 '농가소득의 감소'와 '농가 소득원의 다원화'라는 결과를 가져왔다. 다음 <표 Ⅱ-1-4>를 보면, 1975년에 도시근로자가구 대비 농가의 소득수준은 111.0%였으며 1985년에도 112.8%로 보고된 바 있어, 과거 20년 전까지는 농촌의 소득이 도시근로자에 비해 오히려 높았다고 볼 수 있다. 그러나 1990년 즈음부터 낮아지기 시작한 도시근로자대비 농가소득수준은 2005년에 이르러서는 78.2%에 불과한 비율을 보이고 있다. 즉 농어촌의 빈곤비율이 점차 높아지고 있음을 알 수 있다.

이와 더불어 농가소득 중 농업소득이 차지하는 비중이 낮아지고 있으며 농업이외에 산업에 종사하여 수입을 늘리고자 농가소득원의 다양화를 추구하는 경향이 높아지는 것으로 나타났다. 농업이외에 임업, 어업, 제조업, 건설업 등을 통해 수입을 얻고자 하거나 서비스업, 공업 등에 노동력을 제공하여 급여, 노임 등을 획득하는 방법, 또는 도시민의 여가활동 등에 연계하여 임대사업을 하는 등 다양한 방식으로 농업이외 수입을 추구하는 것으로 통계청 자료에 나타나고 있다(통계청, 2006).

<표 Ⅱ-1-4> 도시근로자대비 농가소득비와 농가 내 농업소득비중

단위: %

구 분	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005
근로자가구대비 농가소득수준	111.0	95.9	112.8	97.4	95.1	80.5	78.2
농가소득 중 농업소득비중	81.9	65.2	64.5	56.8	48.0	47.2	38.7

자료: 김창현 외(2006). 재구성.

2. 가구의 특성

본 절에서는 농어촌에서 영유아를 양육하고 있는 가구를 중심으로, 가구 구성원, 소득, 특수 수요 가정 즉 결혼 이민자 가정, 조손가정 등의 증가 등 현대 농어촌 가구가 가진 특성들에 대해 보다 자세히 살펴보고자 한다. 여기에서 논의되는 농어촌 가구 특성들에 관한 근거 자료는 2004년 여성가족부 주관으로 실시된 「전국 보육·교육 이용 및 욕구 실태조사」(여성부, 2005)에서의 분석을 인용한 것으로, 이 실태조사는 전국 200개 조사구 약 12,000가구 가구조사 및 초등학교 이하 아동 보육·교육 실태 및 요구도를 조사한 거대 프로젝트이다.

가. 가구 구성: 높은 조부모 동거율

2004년도 「전국 보육·교육 이용 및 욕구 실태조사」의 결과에 따르면 읍면지역을 중심으로 한 농어촌 가구에서 아동이 부모와 동거하는 비율은 도시지역보다 낮고,[8] 조부모 및 친인척과의 동거비율은 도시지역에 비하여 매우 높다. 또한 3세대가 함께 거주하는 가족의 비율과 아동의 부모 없이 아동과 조부모가 동거하는 조손가정의 비율도 도시지역보다 높은 것으로 나타난다.

아동을 양육하는 관점에서 이러한 가족구성의 특징은 강점과 약점이 함께 존재한다고 할 수 있다. 먼저, 부모 외 조부모나 친인척과도 함께 동거하는 확대가족의 형태는 아동을 돌볼 수 있는 인력자원이 도시지역보다 풍부할 수 있다는 의미에서 강점이 될 수 있는 측면이다. 특히, 한 가구 내 동거하는 조부모·친인척은 주양육자외의 가용인력으로 기능하여, 주양육자의 양육부담을 덜고 주양육자가 잠시 부재할 경우에 지원할 수 있는 자원이 될 수 있다. 반면, 읍면지역에서 조손가정의 비율이 높다는 것은 부모의 사망이나 이혼, 별거 등 가족문제를 내포하고 있을 가능성이 높으며, 조부모나 친인척이 부모 대신 아동을 양육하는 경우는 부모 양육에 비해 세심한 보살핌이 결여되어 있다는 점에서 약점이 될 수 있다.

---

8) 이러한 상황은 2006년도에 대표적인 농어촌지역인 전라남도 화순군과 경상북도 의성군의 가구를 대상으로 실시한 조사결과에서도 확인되고 있다. 전라남도 화순군과 경상북도 의성군의 아동과 부모의 동거비율은 77.8%로 여타지역보다 부모와의 동거율이 매우 낮은 것으로 나타났다(서문희 외, 2006).

<표 II-2-1> 농어촌의 가구구성

(단위: %)

구분		읍·면	중소도시	대도시
동거가구원	부	94.1	95.1	95.0
	모	92.0	96.4	96.9
	조부	10.6	6.2	4.0
	조모	20.1	13.0	10.4
	친인척	4.8	4.3	3.8
	형제자매	85.2	84.2	81.9
	비혈연	-	0.1	0.1
가구형태	3세대 가족	19.5	12.4	10.6
	조손가정	3.2	1.0	0.4
	기타	77.3	86.6	89.0
주양육자	부	0.6	1.7	2.0
	모	83.9	83.9	81.2
	부모의 형제자매	0.4	0.9	1.4
	친조부모	9.1	7.0	8.2
	외조부모	2.8	5.0	4.3
	기타친인척	0.4	-	0.2
	아동의 형제자매	1.3	0.6	1.1
	비혈연	1.7	1.1	1.6

자료: 2004년 「보육·교육 이용 및 욕구 실태조사 보고」<표 3-1-2>, <표 3-1-3>, <표 3-2-2> 재구성.

나. 가구 소득: 낮은 사회경제적 지위(SES)

농어촌 가구의 사회경제적 특성을 살펴보면, 부모 중 대졸이상의 학력 비율이 도시지역보다 낮으며 소득 및 지출액도 도시지역보다 낮은 양상을 보인다.[9] 또한 읍·면지역이지만 농어민비율은 부 8.0%, 모 4.9%에 불과한 것으로 나타났다(서문희 외, 2005). 취업모의 경우는 근로시간이 도시지역의 취업모에 비해 장시간 근로를 하며, 반면 소득은 대도시·중소도시보다 낮은 것으로 나타난다. 즉, 농어촌 지역을 포함한 읍·면지역은 아동 부모의 사회경제적 지위가 도시지역보다 평균적으로 낮다. 또한 읍면지역 취업모의 근로시간이 도시지역보다 높다는 것은 육아지원

9) 서문희 외(2006b)에 따르면 도시근로자소득과 농가소득의 격차는 1992년부터 벌어지기 시작해 격차가 심화되고 있는 실정이다. 1985년에는 도시근로자소득 기준 농가소득 비율이 112%에 달하기도 하였으나 이후 지속적으로 감소해 2005년도 현재 78.2%에 머무르고 있다.

을 필요로 하는 요구가 타지역에 비해 높음을 짐작케 하는 부분이다.

<표 II-2-2> 농어촌 가구의 소득과 부(父)의 학력

(단위:%)

구분		읍·면	중소도시	대도시
월평균소득	99만원이하	10.6	5.8	5.8
	100~199만원	34.1	22.1	24.5
	200~299만원	31.3	30	58.8
	300~399만원	14.9	19.1	18.9
	400~499만원	4.2	9.5	8.9
	500만원이상	4.9	13.5	10.0
부의 학력	중졸 이하	11.6	5.2	4.3
	고졸	62.1	44	45.9
	3년대졸	9.5	12.4	11.9
	4년대졸	15.2	32.4	32.9
	대학원이상	1.5	6.1	5.1

자료: 2004년 「보육·교육 이용 및 욕구 실태조사 보고」<표 3-1-5>, <표 3-1-11> 재구성

또, 읍면지역의 가구는 배우자부재비율과 부모의 유병율도 도시지역보다 높은데, 가구 내 어떤 인력보다도 부모가 아동 양육에 있어 중요한 자원임을 감안한다면 농어촌을 포함한 읍면지역의 아동이 처해있는 양육환경의 취약성이 드러나고 있다고 할 수 있다.

다. 다문화 가정의 증가

농어촌 지역에서 농림어업에 종사하는 남성들이 국제결혼으로 가정을 이루는 '결혼 이민자 가정'의 비율이 해마다 늘어나고 있다. 통계청자료(<표 Ⅱ-2-3>)에 의하면, 최근 3년간 국제결혼 가정의 비율은 해마다 늘어나 2006년 현재 41%의 농림어업 종사자가 외국인을 아내로 맞은 것으로 조사되었다. 이렇게 급격하게 늘어나고 있는 결혼 이민자 가정은 농어촌 미혼 남성이 국내인과 결혼하기가 얼마나 어려운지를 보여주는 것이며, 더불어 다음세대에 그 2세들이 농어촌 지역에 앞으로 얼마나 큰 인구집단을 이룰 수 있는지를 짐작케 한다.

농어촌에서 결혼 이민자 가정이 늘어나고 있는 것은 1990년대 중반 이후의 일로 근래 10년 이내에 급격하게 나타나고 있는 현상이다. 따라서 현재 농어촌 국제결혼 가정의 자녀들은 영유아가 많은 수를 차지하며 최고 초등학교 저학년 정도까지의

연령분포가 대부분이라고 할 수 있겠다. 이렇게 결혼 이민자 가정이 늘어나고 있는 현상은 농어촌 지역 유치원과 보육시설이 이들의 자녀가 가진 특별한 요구들을 어떻게 수용할 수 있을 것인가에 관심을 쏟게 한다.

<표 II-2-3> 농림어업 종사자의 국제결혼 현황

단위: 명, 건, %

	농림어업 종사자 (A)	외국인 처와 결혼 (B)	비율(B/A)
2004	6,629	1,814	27.4
2005	8,027	2,885	35.9
2006	8,596	3,525	41.0

자료: 통계청 통계정보시스템(kosis.nso.go.kr).

<표 II-2-4> 읍·면지역 국제결혼 현황

단위: 건, %

	읍·면지역 남성의 혼인 건수 (A)	읍·면지역 외국인 처와의 혼인건수 (B)	비율(B/A)
2005	55,029	7,235	13.2
2006	58,383	8,379	14.4

자료: 통계청 통계정보시스템(kosis.nso.go.kr).

3. 농어촌 지역의 유형

사람들은 흔히 한 지역의 주산업과 주민이 종사하는 직업 종류의 비율 등에 따라 도시와 농어촌으로 구분하여 말한다. 농어촌은 도시와는 달리 주변 환경이 농토와 산지가 많고 인구가 적으며 평균경제생활 및 문화생활수준이 대도시에 비해 낮다는 인식이 지배적이다. 더 엄밀히 농어촌이란 농촌과 어촌을 포함하는 말이므로 농토뿐 아니라 어촌의 삶의 터전인 바다나 양식장, 갯벌 등의 모습도 함께 떠올릴 수 있다. 나아가 본 연구에서 말하는 농어촌은 산업에 있어 농촌, 어촌만을 지정하는 것이라기보다는 산에서 나는 산물이나 광물에 의존하는 산촌까지 도시의 형태를 제외한 모든 농어촌, 보다 구체적으로는 행정구역상 읍이나 면에 속하는 모든 지역을 뜻한다.

그러나 읍이나 면에 따라서 어떤 지역은 보다 도시화된 산업에 종사하는 인구가

많아 도시에 가까운 형태를 보이는 곳도 있고 완전히 전형적인 농촌이나 어촌, 산촌의 전통적 산업에 치중하고 있는 곳도 있어, 농어촌이라고 일반화하여 말하면 너무도 다양한 형태의 지역이 각각의 개별특성을 잃어버리게 되는 결과를 낳을 수 있다. 이처럼 놓치기 쉬운 다양한 형태의 농어촌 지역 특성을 가능한 포함하여 정책방안을 내고자 시도한 몇몇 사례를 선행연구에서 찾을 수 있었다. 다음에서는 이들 연구가 제시하고 있는 농어촌 유형의 구분방식을 모두 살펴보고, 이를 바탕으로 본 연구에서 표집과 분석의 틀이 될 유형구분방식을 개발하여 마지막 항에 제시하였다.

가. 공업개발여건을 기준으로 한 구분

한국농촌경제연구원의 1996년 보고서(이동필, 1996)는 농어촌의 유형을 지역의 공업개발 여건을 측정한다는 취지로 공업집적도, 재정자립도, 공단면적을 기준으로 하여 3개 유형으로 구분할 수 있음을 보여주었다. 이는 새롭게 지정된 농어촌지역 행정구역 개편에 따른 농공단지개발사업 활성화 방안을 위한 연구로, 3가지 유형은 일반농어촌(33.6%), 추가지원 농어촌(24.6%), 우선지원 농어촌(41.8%) 등이다. 각각의 유형에 속하는 시·군은 다음의 <표 Ⅱ-3-1>과 같다.

<표 Ⅱ-3-1> 공업개발여건 측정을 위한 농어촌 유형 구분

도별	일반 농어촌	추가지원 농어촌	우선지원 농어촌
강원도	원주, 강릉	춘천, 속초, 삼척, 횡성, 양구, 고성	태백, 홍천, 영월, 평창, 정선, 철원, 화천, 인제, 양양
충청북도	음성, 청원, 진천, 충주, 옥천, 괴산	제천, 보은, 단양	영동
충청남도	천안, 보령, 아산, 서산, 금산, 연기, 논산, 서천, 당진	공주, 부여, 홍성, 예산	청양, 태안
전라북도	군산, 익산, 완주	정읍, 남원, 김제	진안, 부주, 장수, 임실, 순창, 고창, 부안
전라남도	광양, 영암	순천, 나주, 담양, 곡성, 여천, 무안, 영광	고흥, 보성, 화순, 장흥, 강진, 해남, 함평, 장성, 진도, 신안, 구례

도별	일반 농어촌	추가지원 농어촌	우선지원 농어촌
경상북도	포항, 경주, 김천, 구미, 영천, 경산, 고령, 칠곡	영주, 성주	안동, 상주, 문경, 군위, 의성, 청송, 영양, 영덕, 청도, 예천, 봉화, 울진, 울릉, 영동
경상남도	울산, 창원, 마산, 진주, 통영, 사천, 김해, 거제, 함안, 양산	밀양, 창녕, 고성	의령, 남해, 하동, 산청, 거창, 함양, 합천
제주도		북제주, 남제주	
계	41개	30개	51개

출처: 이동필, 이상문(1996). 농어촌지역의 유형구분과 농공단지개발사업의 활성화 방안. 한국농촌경제연구원, p.49

나. 주산업 및 인구 구조에 따른 유형구분

2006년 한국농업경제연구원에서 발표한 보고서들은 농어촌을 4개의 권역으로 나누어 연구하고 있다(박대식, 최경환, 2006; 박대식, 마상진, 심재만; 2006). 이는 134개 농촌(시·군)지역의 특징을 나타내는 18개 지표들을 사용하여 군집분석을 하고 그 결과에 따라 관광부문이 성장하고 있는 '산간·해안지역', 제조업을 중심으로 역동적으로 변화하고 있는 '도시 인접지역', 지역발전이 정체된 '중산간 농업지역', 평야지대의 '평야 농업 중심지역'등 4개 유형으로 구분하였다. 박대식·최경환(2006)에 의하면, 유형 구분에 사용된 지표는 인구, 인구 증가율, 노인인구 비율, 통근인구변화율, 농가인구 비율, 인근 대도시와의 거리, 2차·3차 산업 종사자 비율 등 인구와 산업구조를 나타내는 지표 18개이다.

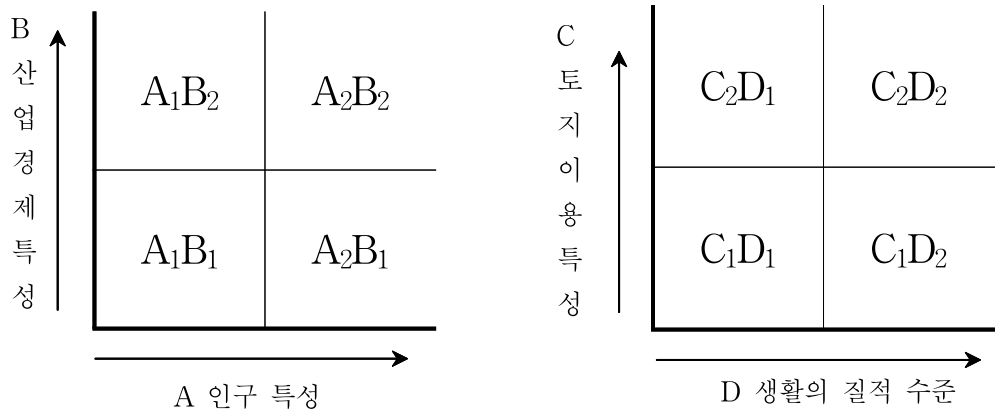
<표 II-3-2> 인구 및 산업 구조에 따른 유형구분

구분	지역명
산간·해안 지역	삼척, 양평, 완도, 정선, 제천, 철원, 홍천, 화천
도시 인접 지역	광주, 기장, 김포, 남양주, 양산, 연기, 청원, 칠곡, 파주, 포천, 함안
중산간 농업지역	강진, 거창, 고령, 괴산, 담양, 보은, 순창, 영덕, 영양, 옥천, 완주, 울진, 의령, 장성, 진안, 창녕, 하동, 합천
평야 농업 중심지역	고창, 공주, 군산, 논산, 무안, 밀양, 부여, 서산, 안동, 영천, 익산, 태안, 홍성

자료: 박대식, 최경환(2006). 농촌노인의 사회안전망 실태와 개선대책. 한국농촌경제연구원

다. 농어촌의 인구/경제/생활여건/토지이용 특성에 따른 유형구분

국토연구원의 2006년 연구 중 하나인「지역특성을 고려한 농촌활성화 방안연구」(김창현, 이순자, 이성수, 2006)는 농어촌의 특성을 나타내는 4개의 차원에 의해 우리나라의 83개 군지역을 유형화하고 있다. 이 보고서에서 사용한 차원들은 인구특성, 산업경제특성, 토지이용특성, 생활여건특성 등 4개이며 이 4개 특성을 +측과 -측으로 구분하여 서로 걸쳐지는(crossing) 셀(cell)을 나눔으로써 총 16개의 특성으로 구분되는 농어촌의 유형을 밝혀내었다. 각 유형의 특성은 다음의 [그림 Ⅱ-3-1]에서 보듯이, 인구특성을 보여주는 A축은 인구감소와 고령화의 정도를 나타내고 있으며, 산업경제특성을 나타내는 B축은 농어업이 증가하는 반면 제조업이 감소하는 정도를 표하는 것이다. 또한 C축은 토지이용특성을 나타내는 것으로 농경지가 감소하고 팜스테이 등 다양한 목적으로 토지를 이용하고 있는 정도를 보여준다. 마지막으로 D축은 생활여건특성으로 여기에는 공동주택비중, 노후주택비중, 수세식 화장실 구비율, 도로포장률, 전화가입률, 하수처리율, 대학진학률, 도서관이용도, 체육문화시설당 인구수, 관광숙박업집중도 등 생활의 질적 수준을 나타내는 22개 항목을 기준으로 도출한 점수에 따른 분포가 나타난다.



[그림 Ⅱ-3-1] 유형구분의 기준

출처: 김창현, 이순자, 이성수(2006). **지역특성을 고려한 농촌활성화 방안 연구**. 국토연구원, p.92

위 구분 기준에 따라 전체 84개의 군지역은 A, B, C, D 네 개의 차원에 의해 다음 [그림 Ⅱ-3-2]와 같이 16개 유형으로 구분된다.

	A1B1	A2B1	A1B2	A2B2
C1D1	여주군 청원군 진천군 음성군 연기군 당진군 영암군 함안군		횡성군 완주군 칠곡군	
C2D1	태안군	북제주군 남제주군	연천군 가평군 양평군 평택군 정선군 철원군 화천군 양구군 인제군 고성군 홍천군 양양군	
C1D2	예산군 서천군 담양군 완도군 창녕군	신안군	단양군 옥천군 영동군 금산군 청양군 장성군 고령군 고성군	괴산군 곡성군 군위군 성주군
C2D2	홍성군 강진군 무안군 고창군 부여군 고흥군 해남군 영광군	부안군 함평군 진도군 예천군	무주군 장흥군 영월군 구례군 청도군 남해군 함안군 화순군 보은군 보성군 영덕군 울진군 하동군 거창군	진안군 장수군 임실군 순창군 의성군 청송군 영양군 봉화군 산청군 합천군 의령군

[그림 II-3-2] 농어촌의 인구/경제/생활여건/토지이용 특성에 따른 유형구분

라. 보육시설 공급 우선 검토 지역에 따른 구분

앞서의 농어촌 구분 방식들이 농어촌의 산업과 인구 등에 기준을 두어 유형을 나누고 있는 것과는 다른 차원에서, 서문희 등(2006)의 '보육서비스 공급 우선 검토 지역'의 선정도 고려해 볼 만하다. 농어촌의 육아지원연구에서 보육시설이 부족한 지역에 대한 검토는 반드시 필요한 과정이기 때문이다. 2006년 농림부-육아정책개발센터 연구인 「농어촌지역 소규모 보육시설 확충 및 운영방안」에서 연구자들은 비용의 효율성, 인근 지역 보육시설로의 접근성, 보육시설 미설치 면의 인접성, 아동 인구수 등을 고려하여 보육시설이 우선적으로 설치될 필요가 있다고 보는 면지역 140개를 제시하였다. 이들 면을 포함하는 군지역은 다시 말하면, 현재 보육시설에 대한 수요가 있으나 공급이 부족한 것으로 볼 수 있어 육아지원에 대한 시급한 고려가 필요한 곳들이다. 보육시설 우선 검토대상 면이 두 곳 이상 추출된 군을 시·도별로 구분하여 제시하면 다음 <표 II-3-3>과 같다.

<표 II-3-3> 보육시설 공급 우선 검토 지역

시·도	군명
인천광역시	강화군, 옹진군
강원도	영월군
충청북도	보은군, 옥천군, 괴산군, 단양군
충청남도	금산군, 서천군, 태안군
전라북도	익산시, 김제시, 임실군, 순창군, 고창군, 부안군
전라남도	여수시, 곡성군, 고흥군, 화순군, 보성군, 강진군, 해남군, 영광군, 완도군, 신안군
경상북도	김천시, 안동시, 영천시, 상주시, 군위군, 영덕군, 예천군, 봉화군, 울진군
경상남도	통영시, 거제시, 의령군, 창녕군, 고성군, 산청군, 거창군, 합천군

자료: 서문희, 이미화, 김은설, 이세원(2006). 농어촌지역 소규모보육시설 확충 및 운영방안. 농림부

마. 산업/생활수준/환경 구분에 따른 유형: 본 연구의 분석틀

지금까지 농어촌 지역의 유형을 구분하는 네 가지의 방식에 대해 살펴보았다. 각각의 방식은 그 목적에 따라 다른 지표를 사용하여 구성된 유형들이므로 농어촌이 가진 특성 중 어떤 성격에 초점을 두고 연구를 하느냐에 의해 유형구분 방식을 다르게 선택할 수 있다. 농어촌 지역의 영유아 보육과 교육에 대한 요구 및 지원 방안 등에 관심을 둔 본 연구에서는 농어촌의 인구 특성, 특히 인구감소 비율, 아동 인구수, 그리고 주산업의 형태 등에 초점을 두게 되므로, 앞의 기존 연구에 의한 방식들에서 사용된 구분의 기준을 선택, 고려하여 세 가지 차원 즉, 산업형태의 변화, 생활의 질적 수준, 지리적 위치 및 환경 등을 각각 2~3개 하위 항목으로 구분하여 12개의 유형을 제작하였다. 여기에 보육시설 우선설치가 필요한 것으로 밝혀진 지역을 추가함으로써 이 유형구분이 주는 정보의 양을 최대화하였다. 그 결과는 다음 <표 II-3-4>과 같다.

<표 II-3-4> 산업/생활수준/환경에 따른 농어촌 유형: 본 연구의 분석 틀

산업형태			위치 및 환경		
			도시인접지역	산간·해안지역	중산간·평야지역
제조업 비중 증가 지역	질적 생활수준	낮음		**신안군**	**괴산군, 군위군**
		높음	청원군, 연기군, 칠곡군, 함안군	**완도군**	고령군, **담양군**, **창녕군,** 완주군
농어업 중심 지역	질적 생활수준	낮음			진안군, **순창군**, 영양군, **합천군**, **의령군**
		높음		양평군, 정선군, 철원군, 화천군, **홍천군**	**보은군**, **영덕군**, **울진군,** 하동군, **거창군**, **태안군**, **고창군**, 부여군, **강진군**

주: 진하게 표기된 곳은 '보육시설 공급 우선 검토지역'이 2개 면(面) 이상 있는 군지역임.

Ⅲ. 국내외 농어촌 육아지원정책

본 장에서는 현재 국가에서 추진하고 있는 육아정책 중 농어촌을 대상으로 하는 여러 가지 정책들을 그 시행 주체별로 살펴보고자 한다. 더불어 몇몇 선진 외국에서는 농어촌에 대한 육아지원정책으로 어떠한 방안들을 채택하고 연구하고 있는지 문헌자료와 인터넷자료를 이용해 조사·정리하였다.

1. 우리나라의 농어촌 육아지원정책

영유아 양육을 위한 우리나라의 육아지원정책은 크게 교육인적자원부의 유아교육 지원정책과 여성가족부의 보육정책 등 두 가지로 나누어 있다. 이러한 정책들은 우리나라 모든 영유아에게 해당하는 일반적인 정책이다. 그러나 소득수준이 도시에 비해 전반적으로 떨어지고 보육·교육 환경이 상대적으로 열악한 농어촌의 지역적 특성을 감안하여, 농어촌 거주 영유아에 대한 특별한 육아지원정책을 이 두 부서는 또한 각각 추진하고 있다. 뿐만 아니라, 농어민에 대한 정책을 주도하고 있는 농림부는 보육정책과 유아교육정책이 미처 닿지 못하거나 부족한 영역에 대해서 농어민 영유아 자녀와 가정에 대해 별도의 지원정책을 펴고 있다. 더불어 각 지방자치단체도 지역내 농어촌 영유아를 위한 지원책을 실시하고 있어, 농어촌 육아지원 정책은 교육인적자원부, 여성가족부, 농림부, 그리고 지방자치단체 등 네 개의 시행 주체에 따라 살펴보는 것이 편리하다.

가. 교육인적자원부의 정책

일반적 유치원에 대한 지원을 일반회계 항목으로 구분하는 데 반해, 농어촌 지역의 유아교육을 위해서 교육인적자원부는 특별히 '농특회계'를 두어 지원예산을 확보하고 있다. 2007년 정부 예산(안) 내역에 의하면 크게 두 가지의 항목으로 농어촌의 유아교육이 지원되고 있음을 알 수 있다 (<표 Ⅲ-1-1> 참조). 아래에서는 농특회계 각 예산항목별로 그 내용을 간단히 살펴보고자 한다.

<표 III-1-1> 2007년 유아교육 정부 예산(안) 내역

단위: 백만원

회계별	사업명	2007년 예산
일반회계	만5세아 무상교육비 지원	128,149
	만3,4세아 차등교육비지원	75,122
	두자녀이상 교육비지원	4,544
	입양아 무상교육비 지원	435
	사립유치원교재 교구비지원	2,000
	학급보조 자원봉사자 훈련	267
	사립유치원 기본보조금	3,296
	소 계	213,813
농특회계	**공립병설유치원 신설**	**642**
	사립유치원 교사처우개선	**2,175**
	소 계	2,817
합 계		216,630

자료: 교육인적자원부 내부자료

1) 공립병설유치원 설치

2007년 현재 교육인적자원부는 농산어촌 교육환경 개선으로 농산어촌 교육여건 개선금(농특회계) 중 공립병설 유치원 30학급 신·증설을 위하여 642백만원을 지원할 계획을 가지고 있다. 지금까지 공립유치원의 수는 꾸준히 증가하고 있는 추세로 2006년 통계에서 전체 유치원 중 공립유치원이 차지하고 있는 비율은 53.8%에 이른다(<표 Ⅲ-1-2>). 그러나 농어촌 지역의 경우는 <표 Ⅲ-1-3>에서 보듯이 읍·면지역에 위치한 유치원의 국공립 비율이 63.9%로 사립에 비해 훨씬 높아 교육인적자원부의 농어촌 지역에 대한 공립병설유치원 설치 노력의 결과를 알 수 있다.

<표 III-1-2> 설립유형에 따른 연도별 유치원 수

단위: 개원(%)

연도	국립	공립	사립	계
2002	3(0.0)	4,237(50.8)	4,103(49.2)	8,343(100.0)
2003	3(0.0)	4,281(51.6)	4,008(48.4)	8,292(100.0)
2004	3(0.0)	4,325(52.4)	3,918(47.6)	8,246(100.0)
2005	3(0.0)	4,409(53.3)	3,863(46.7)	8,275(100.0)
2006	3(0.0)	4,457(53.8)	3,830(46.2)	8,290(100.0)

자료:교육인적자원 통계서비스 http://std.kedi.re.kr/

<표 III-1-3> 유치원의 설립별, 지역별 분포

단위: 개원(%)

연도	읍·면	대도시	중소도시	계
공립(단설)	13(20.0)	17(26.2)	35(53.8)	65(100.0)
공립(병설)	2,732(63.9)	484(11.3)	1,058(24.8)	4,274(100.0)
공립 계	2,745(63.3)	501(11.5)	1,093(25.2)	4,339(100.0)
사립(개인)	393(11.9)	1,628(49.2)	1,288(38.9)	3,309(100.0)
사립(법인)	120(19.4)	291(47.2)	206(33.4)	617(100.0)
사립 계	513(13.1)	1,919(48.9)	1,494(38.1)	3,926(100.0)

자료: 나정 외(2005). 유치원 실태조사 보고

2) 사립유치원 교사처우개선: 담임수당

2006년 제정된 유치원 교사 학급수당 지원은 근무여건이 열악한 농어촌지역 및 도농복합지역 사립유치원 교사의 처우를 개선할 목적으로 시작되었으며 이를 통해 공·사립간의 양극화를 해소하고자 하는 의도도 가지고 있다. 월 11만원이 교사에게 직접 지원되며 국비와 지방비가 각각 50%의 비율로 구성된다. 앞으로 농어촌뿐만 아니라 중소도시 및 대도시로 확대할 계획을 교육인적자원부는 가지고 있다.

3) 통학버스 지원

교육인적자원부는 2005년에 단년도 사업으로 통학버스 100대를 농어촌 지역 병설 유치원에 지원하였다. 농어촌에 거주하는 공립유치원 아동의 안전한 통학 보장을 위한 것이었다.

나. 여성가족부의 정책

정부는 2004년 「영유아보육법」의 일부 개정을 통해 도서 벽지 지역뿐만 아니라 농어촌 지역에서도 보육시설을 설립할 때 설치기준 및 종사자의 배치기준 등에서 도시지역보다는 완화된 기준을 적용할 수 있도록 하였다. 농어촌지역의 경우 인구의 고령화와 아동인구의 감소 등으로 인하여 보육시설의 설치가 어려운 지역이 상당수 있어 농어촌의 영유아는 도시지역의 영유아에 비하여 체계적으로 보육되지 못하고 있는 실정임을 감안한다면 농어촌 지역에 대한 이러한 법적 배려[10]는 보육여

건 개선에 도움을 주고자 하는 정부의 노력을 단면적으로 보여주고 있다.[11] 보다 구체적으로 농어촌 보육에 대한 여성가족부의 지원 정책은 다음의 몇 가지로 정리될 수 있다.

1) 인건비 지원

여성가족부는 농어촌 및 폐광지역, 도서벽지 국공립보육시설에 보육교사 및 취사부 각 1명씩의 인건비 100%를 지원하고 있다. 이는 국고보조금 차원에서 이루어지는 지원으로 다음 <표 Ⅲ-1-4>는 보육시설 운영비에 대한 국고보조금 지원 기준을 간략하게 보여주고 있다.

2) 차량운영비 지원

농어촌 지역의 보육시설에 대해 매달 차량운영비를 개소당 20만원씩 지원하고 있다(<표 Ⅲ-1-4> 참고).

<표 Ⅲ-1-4> 보육시설 운영비 국고보조금 지원 기준 요약

구 분		지원내용
국·공립 및 법인 등 시설	40인 이상 시설	- 원장 인건비 80%, 보육교사 인건비 30%(영아반교사 80%) **- 추가지원: 농어촌 및 폐광지역, 도서벽지** **• 보육교사 및 취사부 각 1명 인건비 100%** **• 차량운영비: 개소당 월 20만원** **(종교시설 부설 설치비 지원시설 포함)**
	40인 미만 시설	- 원장 인건비 지원 없음, 보육교사 인건비 30%(영아반교사 80%)
	시간연장, 휴일,	- 시간연장 보육교사 인건비 80%(별도 채용 시) - 휴일보육 5명 이상 5시간 이상 보육 5만원

10) 영유아보육법[일부개정 1997.12.24 법률 제5472호]
제52조 (도서・벽지·농어촌지역 등의 보육시설) ①시장・군수・구청장은 도서・벽지·농어촌지역 등에 있는 보육시설로서 제15조의 규정에 따른 보육시설의 설치기준 및 제17조제2항의 규정에 따른 보육시설종사자의 배치기준을 적용하기 어렵다고 인정하는 경우에는 제6조의 규정에 따른 지방보육정책위원회의 심의를 거쳐 관할 시・도지사의 승인을 얻어 이를 달리 적용할 수 있다.
②제1항의 규정에 따른 도서·벽지·농어촌지역 등의 구체적인 범위, 보육시설의 설치기준 및 보육시설종사자의 배치기준은 여성부령으로 정한다.

11) 영유아보육법[일부개정 2004.12.31 법률 제7302호] 개정 이유

구 분		지원내용
	방과후 보육	- 방과후 16~20명 보육시 인건비 50% • 장애아동 방과후 보육은 3명 기준 인건비 90% 지원
	장애아 통합 시설	- 장애아반 편성 운영하는 경우 소요되는 보육교사 인건비 80% 지원 - 특수교사 수당
영아전담시설 (2004년 이전 지정 및 국고보조 신축비 지원)		- 원장(18명 이상), 보육교사 인건비 80% - 취사부 인건비 100% **- 농어촌 시설은 차량운영비: 월/개소당 20만원**
장애아전담시설 (시·도 지사 지정)		- 원장(6개반 이상), 보육교사 인건비 80% - 취사부 인건비 100% - 차량운영비: 월/개소당 20만원 - 특수교사 수당 - 치료사 아동 9인당 1명 인건비 100% 지원
민간가정 보육시설	일반 보육시설	- 영아, 장애아반 지원 기준에 따라 기본보조금 지원 - 교재교구비: 500~1,200천원/개소당·년 **- 농어촌 소재 차량운영비: 월 20만원 지원**
	장애아 통합 시설	- 장애아반 전담교사 1인당 월 100만원 지원
	시간연장 시설	- 시간연장 보육교사 1인당 월 100만원 지원
	방과후 보육시설	- 방과후 20명 이상 보육시 인건비 50% • 장애아동 방과후 보육은 인건비 90% 지원
직장보육시설		- 교재교구비: 500~1,200천원/개소당·년

주: 지원율은 국고(서울: 20%, 지방: 50%), 지방비(서울: 80%, 지방: 50%)임.
자료: 여성가족부(2006). 보육사업안내.

3) 교사 대 아동 비율의 특례 인정

2007년도부터 도서벽지 및 농어촌지역은 지방보육정책위원회의 심의를 거쳐 시도지사의 승인을 얻은 경우 시·군·구청장이 총정원을 초과하지 않는 범위 내에서 교사 대 아동비율을 달리 정할 수 있게 되었다. 「영유아보육법」 제17조 및 시행규칙 제10조에 의한 종사자 배치기준에 비해 각 연령별로 교사 1인이 1~4명의 아동을 더 보육할 수 있도록 융통성을 부과한 것이다(<표 Ⅲ-1-5>). 그러나 초과보육아동에 대한 기본보조금 지원은 불가하며, 특례인정으로 발생하는 수입금은 교사처우개선을 위한 급여 등에 사용하여야 함을 분명히 하였다.

<표 III-1-5> 농어촌지역 교사 대 아동 비율의 특례 내용

보육 아동 연령 구분	교사 1인당 아동수	
	법적 기준	농어촌 지역 특례
만1세 미만	3	4
만1세 이상 ~ 만2세 미만	5	7
만2세 이상 ~ 만3세 미만	7	9
만3세 이상 ~ 만4세 미만	15	19
만4세 이상 ~ 미취학 유아	20	24

다. 농림부의 정책

농림부는 아동을 양육하고 있는 젊은 층의 농어촌 거주를 유도하고, 농촌지역 활력화를 위해 2004년부터 직불성 육아비용 지원을 추진해 오고 있다. 농어촌지역[12)] (준농어촌지역 포함)에 거주하는 농지소유면적 5ha미만 농업인의 만 5세 이하 영유아를 대상으로 하며, 보육시설, 유치원 이용시 '농업인 영유아 양육비'를 지원받을 수 있고, 보육시설과 유치원을 이용하지 않을 경우 가정육아비용 지원인 '여성농업인 일손돕기'제도를 통해 지원받을 수 있다.

농업인 영유아 양육비는 정부보육료 지원단가의 70%수준으로(만 5세는 100%, 1회에 한하여 입학금을 추가로 지급함) 2006년도 50%에서 상향조정된 것으로서, 연령별 보육료에 따라 113,000원에서 253,000원까지에 이르는 지원금을 보조해 준다. 국비 50%, 지방비 50%로 지원되며 2007년도 30천명에 대한 지원금 총액은 53,566백만원이다.

2006년도부터 시행하고 있는 여성농업인 일손돕기는 「농림어업인삶의질향상및농산어촌지역개발촉진에관한특별법」 제12조(농림어업인 등의 복지증진) 및 제18조(농산어촌 여성의 복지증진), 「여성농어업인육성법」 제11조(여성농업인의 삶의 질 향상)에 근거를 둔다. 2006년도에는 정부 보육료 지원단가의 25%를 지원하였으나 2007년도에는 35%를 지원하고 있으며, 월지급 한도액은 연령에 따라 57,000원부터 126,000원까지이다. 총 46천명을 지원대상으로 하고 있으며, 이에 대한 사업비는 국비와 지방비 50% 부담으로 47,922백만원이다.

12) 농어촌 지역이라 함은 군 지역, 시의 읍·면 지역, 시의 동지역중 주거·공업·상업 지역을 제외한 지역(농업·농촌기본법 제 3조 및 농림부 고시 95-86호('95.10.10)에 의한 농어촌 지역)을 일컫는다.

<표 III-1-6> 농림부 육아 지원금 월지급 한도액 및 단가

단위 : 원

연령별	농업인 영유아 양육비 월지급 한도액	여성농업인 일손돕기 월지급 한도액	정부보육료 지원단가
0세	253,000	126,000	361,000
1세	222,000	111,000	317,000
2세	183,000	92,000	262,000
3세	126,000	63,000	180,000
4세	113,000	57,000	162,000
5세	162,000	81,000	162,000
6세 (취학유예)	162,000	81,000	

<표 III-1-7> 농림부 육아 지원금 연도별 지원실적 및 계획

단위 : 천명, 백만원

구 분		2004년	2005년	2006년	2007년
농업인 영유아 양육비	사업량	27	30	33	30
	사업비계	29,204	38,308	43,998	53,566
	국 비	14,602	19,154	21,999	26,783
	지방비	14,602	19,154	21,999	26,783
여성농업인 일손돕기	사업량	-	-	25	46
	사업비계	-	-	19,226	47,922
	국 비	-	-	9,613	23,961
	지방비	-	-	9,613	23,961

라. 지방자치단체의 정책

1) 보육관련 센터 설치 및 지원

현재 농어촌 영유아의 질 높은 보육과 건강한 신체적·심리적 발달을 위하여 지자체 차원에서 지원하고 있는 농어촌 소재 보육시설로는 여성농업인센터와 경상북도의 농어촌 보육·정보센터가 있다.

가) 여성농업인센터

여성농업인센터는 농업·농촌기본법[13], 여성농어업인육성법[14]에 근거하여 여성농업인의 역할증대에 상응한 위상 재정립 및 삶의 질 제고라는 목적 하에 설립되었다. 2001년 농림부에 의한 전국 4개 지역(영동, 서천, 안동, 진주)의 시범운영을 시작으로 2007년 현재 38개소가 운영 중에 있으며, 2005년부터는 지방사업으로 이양되어 지방자치단체별로 재원확보와 지원계획을 수립·시행하고 있다.

사업 내용으로는 영유아 보육 및 방과후 학습지도, 여성농업인 고충상담, 교육문화활동 등 지역실정에 맞는 자아실현 프로그램을 필수사업으로 두고 있으며, 이 외에도 지역 및 센터의 특성에 따라 농업·농촌 체험과 우리 농산물의 우수성을 알리는 도농 교류사업, 농촌 소득증대 프로그램 등의 임의 사업을 운영하고 있다. 사업예산은 2006년도에 개소당 10,903만원이며, 분권교부세를 포함하여 지방비가 85%, 자비 15%이다.[15] 2007년도에는 110백만원씩 지원하고 있다.

여성농업인센터는 개인이 위탁받아 운영하는 경우가 82.4%로 대부분이며, 매년 수적으로 증가하는 추세에 있으나, 정부사업이 지방사업으로 이양됨에 따라 당초 계획대로 큰 확충이 이루어지지는 못하고 있는 실정이다.

서문회 등(2006)의 조사결과 여성농업인센터 전체 사업의 내용상 보육사업이 차지하고 있는 비중은 63.7%로 나타났고, 응답 센터 73.5%가 보육사업이 센터 사업의 절반 이상을 차지한다고 응답하였다.

나) 농촌보육·정보센터

농촌보육·정보센터는 경상북도가 로또 복권 기금 등 총 31억을 투입(도비 20억원, 시군구비 11억원)하여 영유아 보육 사업 및 다양한 프로그램 등을 통해 여성농업인

---

13) 제14조 (여성농업인의 육성) 국가 및 지방자치단체는 농업정책의 수립·시행에 있어서 여성농업인의 참여를 확대하는 등 여성농업인의 지위향상과 전문인력화를 위하여 필요한 시책을 수립·시행하여야 한다.

14) 제13조 (여성농어업인관련시설의 설치·운영) ①국가 및 지방자치단체는 여성농어업인의 권익증진·모성보호·보육여건 개선 및 복지증진을 위한 시설을 설치·운영할 수 있다. <개정 2005.8.4>
②국가 및 지방자치단체는 여성농어업인단체나 개인이 설치·운영하는 여성농어업인관련시설에 대하여 예산의 범위 안에서 운영에 필요한 경비의 전부 또는 일부를 보조할 수 있다.

15) 예산 총액 및 지원 내용과 비율은 지방자치단체에 따라 다소 차이 있음. 경상남도는 2006년 9월부터 보육교사 1호봉 급여에 기준하여 시설장 인건비를 추가 지원하고 있으며, 경기도는 자부담의 비율이 10%임.

이 농촌노동의 공동경영자로서의 지위를 확보하고 문화·복지공간을 통한 삶의 질 향상을 도모할 수 있도록 하기 위하여 설립하였다. 2005년 3월에 개소한 상주농촌보육·정보센터를 시작으로 대부분 2005년 하반기에 설립되어 경상북도 11개 시군에 걸쳐 현재 12개소가 운영 중에 있다. 여성농업인센터를 원형으로 하였으며, 사업내용은 보육시설과 정보시설로 구성되어 있다. 보육시설은 40인 미만 국공립보육시설 형태로 설치하여 보육기능을 담당하며 이외 방과후 학습지도, 여성농업인의 고충상담, 여성농업인 삶의 질 향상을 위한 교육·문화 활동을 지원하고 있다. 정보시설은 농정과에서 관리하며 매년 도비 27.3%, 시·군비 63.7%로 1개소당 연 91백만원을 지원하고 있고, 보육시설은 사회복지과에서 관리하며 국비로 운영되고 있다(인건비 및 아동에 따라 변동: 64백만원).

농촌보육·정보센터는 평균 72평의 면적의 공간에서, 주요 사업 외에도 부정기 사업으로 국제결혼 가정의 여성 및 아동을 위한 프로그램, 컴퓨터, 서예, 한글 등의 특기 교육을 실시하고 있으며, 직원은 평균 1명씩의 상담원, 지도교사, 보육교사, 운전원, 취사원을 두고 있다.

농촌보육·정보센터에서 운영하고 있는 어린이집은 개소당 평균 15.8명의 아동이 이용을 하며 공부방은 평균 33.4명이 아동이 이용을 하고 있다.

센터 운영 기간이 오래되지 않았음에도 불구하고, 농촌보육·정보센터는 보육의 탄력적인 운영, 국제결혼 가정 아동에 대한 고려, 주변 유치원과의 협력체계 등 농촌 지역에 실정에 맞는 보육 사업 운영을 통해 농어촌 지역 보육시설의 적정한 모형으로 인식된다. 그러나 경상북도 독자적으로 복권 기금이라는 일시적 기금을 통한 사업이었기 때문에 향후 설치를 확대할 계획을 더 이상 두고 있지 않으며, 위에서 살펴 본 전국 단위의 여성농업인센터와의 교류 체계도 마련하고 있지 못하는 등의 한계점을 안고 있다.

2) 비용지원

각 지방자치단체에서도 농어촌 지역의 특성에 맞는 육아 지원 정책을 수립하여 소요되는 비용을 지원하고 있다. 대부분의 지자체가 둘째아 또는 셋째아에 대한 육아 비용을 지원하고 있으며, 그 밖 농어촌 지역과 관련된 육아 비용 지원 정책에 대한 상세한 내용은 다음의 <표 Ⅲ-1-8>와 같다. 경기도는 성남시 농촌 지역 소개 국공립보육시설에 월 20만원씩 차량 운영비를 지원하고 있으며, 고양시에서는 농어촌 지역 정부지원 시설에 보육교사 1인과 취사부 1인의 인건비를 지원하고 있다.

충청북도에서는 농촌지역 보육시설에 재직중인 교사에게 보육교사 처우개선비로 정부미지원시설은 월 10만원, 정부지원시설 월 5만원을 지급한다. 충청남도는 농어촌 결혼이민자 가정의 영유아에게 보육료 전액을 지원하고 있으며, 부모가 협동하여 운영하는 보육두레를 신규로 운영한다. 전라북도는 도 내 농어촌 보육시설 57개소에 대해 차량운영비로 180만원을 지급하고 있으며, 경상북도 포항시에서는 농어촌 시립보육시설에 100만원씩 난방비를 지원하고, 안동시에서는 차량운영비를 지원한다. 제주도는 농어촌 전 보육시설에 100만원씩 프로그램 운영비를 지원한다.

<표 III-1-8> 2007년도 지자체 특수 시책 사업

지역		사 업 명	지원기준 및 내역	예산 (천원)
경기도	성남시	농어촌 차량운영비 지원	- 대상 : 농촌지역에 소재한 국공립보육시설에 차량 운영비 지원 - 지원내역 : 월200천원 운영비 지원	2,400
	고양시	농어촌추가인건비 지원	- 대상 : 농어촌 지역 정부지원시설 - 지원내역 - 보육교사 1인 100% 추가지원 - 취사부 1인 100% 추가지원	190,040
충청북도	도 전체	보육교사처우개선비	- 대상 : 농촌지역(읍・면) 보육교사 - 지원내역 : 정부미지원시설 100천원/1인/월 정부지원시설 50천원/1인/월	952,200
충청남도	도 전체	결혼이민자가정 영유아 무상보육료 지원 (신규)	- 대상 : 결혼이민자 가정 만0~5세 아동 (1,080명) - 지원내역 ・보육시설유형에 따라 보육료 전액 지원 (162천원~361천원) - 사 업 비 : 도388,800천원, 시군1,555,200천원	1,944,000
		보육두레 운영 (신규)	- 대상 : 천안시 부모협동시설 1개소 - 지원내역 : 보육두레 운영비 지원 1개소/월/ 300천원 - 사 업 비 : 도3,600천원, 시군8,400천원	12,000
전라북도	도 전체	민간시설 농어촌 차량운영비	- 57개소×1,800,000원	102,600
	진안군	도,농 보육아동 공동캠프 개최	- 대상 : 진안군보육시설연합회 - 지원내역 : 1회 3,000,000원	3,000
경상북도	포항시	취약농어촌시립보육시설 난방비 지원	- 대상 : 농어촌 시립보육시설(구룡포,양포,대보) - 지원내역 : 시설당 1,000,000원	3,000
	안동시	농촌보육시설 차량운영비	- 대상 : 농촌지역 시립보육시설 - 지원내역 : 개소당 월2,000천원	14,400

지역		사 업 명	지원기준 및 내역	예산 (천원)
제주도	도 전체	농어촌 보육시설 프로그램 운영비	- 대상 : 농어촌 지역 전 보육시설 - 지원내역 : 개소당 년 1,000,000원	96,000

출처: 여성가족부(2007), 보육관련 지자체 특수시책사업 현황(2007년도)

2. 외국의 농어촌 육아지원정책 및 관련 연구

본 절에서는 미국과 캐나다, 그리고 호주와 뉴질랜드 등 비교적 농업지역이 넓고 농업인구가 많은 국가의 농어촌 지역 육아지원 정책을 살펴보았다. 우리나라와는 사정이 다르고 농어촌의 형태도 차이가 나나, 농어촌은 도시지역에 비해 인구가 분산되어 있고 소득수준이 낮아 저소득층이 많다는 점, 계절에 따라 육아지원수요가 달라진다는 점 등 각 국이 주의를 기울이고 있는 부분들이 우리나라 현실과도 큰 차이를 보이고 있지 않다는 점에서 해외 사례를 살펴보고 시사점을 얻을 필요가 있다.

가. 미국

미국 대부분의 농어촌은 가구가 산재되어 있고 육아지원시설로의 접근성이 떨어지며 보육서비스의 수요·공급의 불균형으로 인하여 부모가 양질의 보육서비스를 선택할 수 있는 기회가 도시에 비하여 제한되어 있다(서문희 외, 2006b). 뿐만 아니라 농어촌 부모 간에는 보육시설 등 육아지원기관 이용에 대한 신뢰가 낮고 편견이 있어 이 또한 기관 이용 저조에 대한 하나의 이유가 되어왔다. 그러나 한 해 300명의 어린이가 농업 관련 사고로 사망하고 23,000명이 상해를 입는다는 미국내 통계는 아동의 안전이라는 측면에서 농어촌의 '위험한' 일터로부터 아동을 떼어놓자 라는 의식의 확산을 가져오게 되었고, 육아지원기관의 이용은 보호나 교육 뿐 아니라 아동 안전을 위해서도 특히 농어촌에서 필요한 일임을 정부가 인식하고 확충 방안에 대한 노력을 기울이게 되었다(Grafft & Donham, 2002).

농어촌 육아지원을 위해 몇몇 주 정부는 지역특성에 맞는 정책 연구보고서를 내놓고 있는데 노스캐롤라이나, 일리노이, 아이오와 등이 대표적이며 전통적인 공공유아교육 및 가족 서비스 프로그램인 '헤드스타트(Head Start)' 또한 농어촌 지역에서

큰 역할을 하고 있다(Lyons & Russell, 2002; Department of Human and Community Development, 2002; Demaree, 2000; Poe & Madding, 1996).

아이오와주의 경우 미국 농림부(USDA)의 농어촌 주택 서비스부(Rural Housing Service: RHS)가 인구 2만명 이하 읍·면지역에 제공하는 지역사회 시설설치를 위한 대출 프로그램(Community Facilities Loans program)의 성공사례를 보여주고 있다. 아이오와주는 이 대출서비스를 활용하여 질 높은 보육시설을 확충하고 지역민이 직접 운영하고 활용하는 부모협동 시설 설립을 장려하였다. 아이오와주 농어촌 경제 및 지역사회 개발부(Iowa Rural Economic and Community Development mission area: RECD)는 특히 한부모 가정과 맞벌이가정의 자녀보육에 초점을 맞추고 그들의 요구에 적절한 운영이 되도록 하였으며, 무엇보다 재정적 안정성을 위해 지역사회 기업 등 지도자들이 보육사업에 참여하여 일관적이고 안정적인 기금운영이 되도록 애썼다. 또한 헤드스타트, 방과후 프로그램 등 다른 프로그램들과의 통합적 운영을 도모하고 지역사회의 시민모임이나 학부모 조직, 가정보육시설 등과도 네트워크를 형성하여 운영이 원활하도록 관리하였다. 이 프로그램의 보육시설은 특히 학교나 병원, 또는 다른 도움을 받을 수 있는 기관 바로 옆에 설치하여 원조적 관계가 이루어지도록 하였다. 이 아이오와 프로젝트는 미국 농어촌 육아지원 프로그램의 한 모범이 되고 있다.

미국 농어촌 지역은 상당수의 아동이 가정보육(Family child care)을 이용하고 있다. 그러나 가정보육서비스는 대부분 정부의 관리 없이 운영되고 있기 때문에 프로그램의 질적 수준에 관련해서는 다소 회의적인 평가를 받고 있다. 또한 농촌에서 가정보육(Family day care) 이외에 가장 일반적인 보육의 형태는 친인척이 보육하는 경우이다. 친인척에 의한 보육은 보육료 부담이 적거나 없고 아동들이 기관보육시설에 비하여 개별적인 관심을 더 많이 받을 수 있을 것으로 기대되지만, 보육서비스의 질에 대한 검증이 불가능하고 보육서비스 제공자가 보육에 대한 지식이 전혀 없이 서비스를 제공할 위험부담이 있다. 따라서 농촌 등 보육시설의 확충이 어려운 경우, 그 대안으로서 친인척 보육서비스 또는 가정보육의 질을 향상시키는 방안이 추진되고 있다. 지역자치기관이나 지방정부는 친인척 보육서비스 제공자에게 아동의 건강과 안전, 보육프로그램의 일정 구성과 적절한 보육방법, 아동학대의 예방, 그리고 아동의 인지, 정서, 사회성 및 건강한 발달 등에 대한 교육기회를 제공함으로써 친인척 보육서비스 제공자의 자질을 높이고 궁극적으로는 보육서비스의 질을 향상시킬 수 있다고 판단하고 있다. 단, 이러한 연수프로그램은 시간과 장소의 측면에서 보육서비

스 제공자의 편의에 맞게 계획되어야 효과를 볼 수 있다. 노스캐롤라이나주 농촌가정보육프로젝트(The Rural Family Home Day Care Project)가 대표적이다(서문희 외, 2006).

이외에 농촌보육문제의 해결을 위해 다양한 시설을 활용하고 있다. 노인복지관과 같은 성인 대상의 사회복지시설을 이용하여 아동보육서비스를 제공하기도 하고 특히 공립학교 시설을 이용하여 종일 보육 운영 및 학령기 아동에 대한 방과전·후 프로그램 등을 제공하고 있다. 이는 비단 농어촌 지역만이 아니라 미국전역에서 활발히 이루어지는 프로그램이다.

또한 미국의 대표적인 공보육프로그램인 헤드스타트 담당기관(Head Start Bureau)에서는 농촌지역 헤드스타트 프로그램 운영을 위한 특별 예산을 확보하여 농촌의 특성에 맞는 보육서비스를 제공하고자 노력하고 있다. 한 보고[16]에 따르면 2005년 한 해 동안 3~5세 유아를 위한 프로그램인 Head Start는 906,993명이 이용하였고 3세이하 아동을 위한 Early Head Start(EHS) 프로그램은 62,000명 이상이 이용한 것으로 나타났다. 이 프로그램들의 특징은 아동의 발달과 학교준비도를 목적으로 할 뿐만 아니라 그 가족에 대한 전반적인 서비스를 제공한다는 점이다. 농어촌의 가구는 소외되어 있으므로 가족전체를 긍정적 사회 경험에 노출시키는 것은 가정내 폭력, 빈곤, 약물중독 등의 굴레에서 벗어나게 하는 데 효과가 있는 것으로 보고되고 있다. 특히 센터 중심의 활동에 더하여 접근성이 떨어지는 농어촌의 헤드스타트 프로그램은 1년에 2번씩의 가정방문 활동을 포함하고 있어 교사와 사회복지사가 가정내 교육과 복지활동을 담당하게 하고 있다.

한편, 교육부(Department of Education)가 주관하는 21세기지역사회교육센터(The 21st Century Community Learning Center: CCLC)는 특히 교육여건이 제한된 농촌지역에서 별도의 시설확충 없이 기존의 학교시설을 이용하여 영유아를 포함한 모든 아동들에게 양질의 보육서비스를 제공하는데 기여하고 있다.

나. 캐나다

농어촌 지역의 면적이 넓은 캐나다는 어느 나라보다 먼저 농어촌 지역 육아지원의 필요성을 깨닫고 지자체별로 정책방안 마련에 고심해왔다. 따라서 캐나다의 경우는 지방정부 별로 개발, 제안된 정책보고서를 살펴보면 본 이슈에 대한 캐나다의 노

16) 자료는 W. Kellog 재단에서 운영하는 온라인 뉴스레터 Rural people rural policy(http//www.wkkf.org)에서 수집하였다.

력을 알 수 있다.

2005년에 보고된 Saskatchewan 지방의 연구보고서 “Growing Minds”에 따르면, 농어촌에서 추진해야 할 프로그램으로서 다음과 같은 7가지의 방안을 제안하고 있다(Martz & Bauer, 2005).

첫째, 비용 절감을 위해 농어촌의 학교, 공공 건물을 육아지원기관으로 이용한다. 학교나 도서관 등 공공 건물을 사용하는 것은 보육시설을 운영하는데 드는 비용을 절감시킬 수 있다. 학교이용 프로그램은 또한 기자재 등을 학교와 공유할 수 있으므로 비용을 줄일 수 있다.

둘째, 통합 허브 모형(Integrated Hub Model)을 채택한다. 통합 허브는 자료, 수업재료, 교사, 운영위원 등등을 육아지원기관끼리 공유할 수 있는 시스템이다. 이러한 센터는 육아지원기관이 필요한 규모가 작은 농어촌 마을에서 유용하다. 통합 허브는 장난감, 책, 보조교사, 비용이 비싼 물품 등을 같이 쓸 수 있다. Manitoba 통합 허브의 경우 5개의 보육시설이 하나의 운영위원회 하에 속해 있다. 이러한 형식은 행정상의 업무(도서보관, 교사훈련, 운영일정관리 등) 부담을 줄일 수 있고 자료(책, 장난감)에 대한 접근성을 높일 수 있으며 운영위원회를 위해 학부모를 모집하는 일이 보다 용이할 수 있다.

셋째, Pre-Kindergarten을 활용한다. Pre-K는 4세 아동이 학교 형식의 프로그램에 참여할 수 있도록 마련된, 널리 사용되고 있는 프로그램이다. 이는 부모가 자녀를 양육할 때 보다 교육적이고 사회화된 요소를 가미할 수 있도록 해준다. 그러나 대부분이 파트타임으로 운영되어 보육이라는 면에서는 큰 역할을 하지 못하고 있다.

넷째, Shaunavon Daycare Co-operative는 농번기동안 농촌 가정에 서비스를 제공하는 가정방문 형식의 프로그램이다. 이 프로그램은 교통편과 연장보육, 주말보육을 제공한다. 이 프로그램은 지방자치단체의 Community solution program으로부터 추가 비용지원을 받고 있으며 이는 “농촌 가정이 꼭 필요한 시기에 질 높은 보육에 대한 접근성을 가지도록”하는 데 한 몫을 하고 있다.

다섯째, KidFirst 프로그램을 활용한다. KidFirst의 목적은 부모가 자신의 잠재력을 충분히 발휘하고 아동이 건강한 환경에서 자랄 수 있도록 돕는 데 있다. 이는 자원봉사 프로그램으로, 임신기 정보제공 및 지원, 보편적 임상 검사, 평가, 가정 방문 서비스, 정신건강과 관련 서비스, 조기교육 및 보육, 가족지원 등등을 그 내용으로 한다. KidFirst는 Saskatchewan 지역 가족이 처한 어려운 문제를 진단하고 그들

이 KidFirst 지원을 받기에 적절한지 먼저 살펴본다. 만일 KidFirst 프로그램이 없는 곳에 살고 있다면 보건소 등에서 이와 비슷한 서비스를 제공한다.

여섯째, Success By 6 프로그램을 실시한다. 이 프로그램은 공공단체나 사설단체, 비영리 단체 등이 제공하는 것으로서, 아동이 학교교육을 시작하기 위해 필요한 신체적, 사회적, 정신적, 정서적 준비도를 진단해준다. Success By 6은 지역사회 내에서 유아교육과 보육, 아동발달의 중요성을 일깨우는 역할을 한다.

일곱째, Quebec식의 공립보육시설 비율을 높인다. 퀘백은 유일하게 지자체가 공립의 저렴한 보육서비스를 제공하는 지역이다. 이 지방정부는 시설을 늘이고 교사급여를 높였으며 보육서비스의 운영을 지원하고 있다. 원래 0~4세 부모에게 지급되는 보조금은 일일 5달러 정도였으나 이를 일일 7달러로 높였다.

한편, 온타리오주는 농촌 거주 아동의 보육 및 조기교육과 관련된 제반의 문제를 효과적으로 대처하고 지방자치제에 따르는 보육정책의 제도 정비를 위하여 1999년 농촌육아지원운영팀(the Task Force on Rural Child Care and Early Childhood Education)을 구성하였다.[17] 농촌육아지원운영팀은 농촌 보육문제 해결과 양질의 보육 및 유아교육 서비스에 대한 사회적 이해를 증진시키기 위하여 각종 정보와 네트워크를 제공하고 지역자치단체 및 기타 관련자들이 효과적으로 보육문제를 해결할 수 있도록 각종 자원을 제공하는 것을 그 목적으로 한다. 구체적으로 농촌육아지원운영팀은 농촌생활의 실태를 파악하고 농촌보육과 관련하여 5가지 문제를 지적하고 이에 대한 대응책을 제시하였는데, 그 내용을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 학교시설의 활용방안이다. 농촌이 소규모의 학교시설과 많은 경우 학생수 감소로 인한 교실 통폐합 또는 폐교 조치가 이루어지고 있으므로, 이들 학교시설을 이용하여 통합보육프로그램을 개발, 방과전·후 프로그램을 제공함으로써 학령기아동에 대한 보호방안을 마련하고, 아동·가족관련 공공서비스 제공기관을 설치·운영함으로써 폐교상태의 학교시설을 효율적으로 사용하는 한편, 농촌공립학교 시설이 농촌지역 사회서비스의 중심으로 자리 잡을 수 있도록 하는 방안을 계획하고 있다.

둘째, 통학버스 운영시간의 연장과 이에 따르는 운영자금의 지원이다. 농촌의 교통문제는 농촌의 영유아 및 학령기 아동의 보육시설 및 서비스 이용 만족도에 부정적 영향을 미치는 중요 요인 가운데 하나로 인식되고 있다. 특히 통학버스를 이용하여 이들 시설과 프로그램을 이용하는 경우, 통학버스가 일반학사 일정에 따라 운영되면

17) 온타리오농업연맹(the Ontario Rural Council: TORC)의 요청에 의한 것임. 이 부분은 서문희 외(2006b)에서 발췌함.

서 부모의 근로시간과 연계되지 않기 때문에 시설로의 이동 자체가 불가능하거나 또는 서비스지역 외곽에 거주하는 경우 적절한 교통수단을 찾지 못하여 시설 및 서비스를 이용하지 못하는 경우가 빈번하게 일어나는 것으로 보고되고 있다.

셋째, 농촌 특성을 반영한 시설운영에 대한 규제완화와 재정보조가 시도되고 있다. 보육관련 법규와 정책은 도시 보육시설·기관 또는 가정보육 중심으로 구성되어 있어 농촌지역의 서비스 전달 체계의 현실이 적절히 반영되어 있지 못하여 농촌지역에 보육시설 설치와 운영을 제대로 지원하지 못하는 점이 지적되고 있다. 농촌의 보육시설은 소규모이면서 지역적으로 분산되어 있고, 지리적으로 고립되어 있는 경우가 많아 시설운영비 부담이 더욱 가중되고 있기 때문에 시설운영에 대한 규제완화와 재정보조가 시급한 상황으로 인식되고 있다. 특히 도시환경에 기초한 보육시설 설치기준은 농촌에 보육시설 설치를 힘들게 할 뿐만 아니라, 대부분 농촌가정의 경우에서와 같이 가정보육을 선택한 경우 보육서비스의 지속성 문제, 보육교사의 자질 문제, 가정보육의 모니터링문제 등과 보육서비스의 질 관리 부문에 대한 우려를 낳고 있다.

넷째, 통합된 행정시스템의 구축 및 관련 기관들의 연계 노력이다. 지역자치단체가 한정된 인력과 자원을 가지고 세분화되고 복잡하게 구성되어 있는 보육정책을 운영하는데 한계가 있으며, 각 자치단체별로 보육정책의 계획과 시행경험이 일관되지 않기 때문에 행정처리의 문제를 안고 있다. 즉 보육정책 체계가 보육프로그램 및 서비스 개발과정에서 필요에 따라 보완·정비되는 과정을 반복하면서 시스템의 통합성이 결여되고 담당 부서간의 효율적 연계가 미비한 상태이다. 이러한 문제점들을 해결하기 위해 농촌보육특별팀은 다음과 같은 정책을 제안하고 있다.

첫째, 농촌 현실에 부합되는 새로운 보육정책의 마련이 우선시 되어야 한다는 합의 하에서 기존의 시설과 서비스전달 과정에 대한 철저한 조사를 통하여 농촌지역 보육현황에 대한 정확한 진단이 이루어져야 한다. 둘째, 농촌가족의 보육서비스 욕구와 농촌생활의 현실을 충분히 반영할 수 있도록 보육관련 규제와 정책을 수정하여야 한다. 셋째, 여러 부처에 나뉘어져 있는 보육업무를 포괄적이며 종합적으로 시행할 수 있도록 하기 위해 지역자치단체의 보육에 관련한 역할과 책임이 강조되어야 한다. 넷째, 지역자치기관이 보육 예산을 충분히 확보하고 농촌 가족 담당 전담공무원 및 보육교사의 자질을 향상시킬 수 있는 양질의 연수프로그램을 지속적으로 운영할 수 있도록 지원하여야 한다. 다섯째, 지역자치기관간의 상호 협력체제를 구축하여 기존의 시설을 충분히 활용하면서 농촌의 보육욕구를 만족시키도록 하는 연계체

제의 효율성이 확보되어야 한다.

이외에도 British Columbia, New Brunswick, Manitoba 등의 지역도 각각 농번기에 필요한 연장보육, 시설확충, 수용연령연장, 육아지원정보 접근방식 개선, 학령기 아동을 위한 before 및 after school, 가정보육시설 질제고 등의 방안을 최근 보고서를 통해 제시하고 있다(Rural Voices for Early Childhood Education and Care, 2005; Gott & Wilson, 2005; Rivers & Associates, 1999)

다. 뉴질랜드[18)]

뉴질랜드에는 도시지역에 비해 상대적으로 열악한 농촌의 교육환경을 개선하기 위한 조직으로서 '농촌교육활동프로그램(REAP: Rural Education Activities Programs)'이 활동하고 있다. REAP는 지역사회를 기반으로 하여 지역주민에 평생에 걸친 교육기회를 유연하게 제공하고자 하는 비영리 조직으로서, 취학 전에서 성인 교육까지 통합적이고 선도적인 교육을 제공함으로써 주류 교육 서비스에서 나타나는 결함을 매우고자 하는 의도로 시작되었으며, 농림부(Ministry of Agriculture and Forestry)와 교육인적자원부(Ministry of Education)의 상호협력 및 지원 속에서 운영되고 있다.

REAP는 취학 전까지 성인에 이르는 전 생애 과정에 걸쳐 농어촌 지역과 도시지역에서 나타나는 교육의 격차를 감소시키고자 하는 목적으로 1979년에서 1982년 사이 뉴질랜드 내 13개 지역에 설립되었다. 즉, 이는 명백히 농어촌 사회를 목표 대상으로 한 조직으로서 농어촌 지역에 존재하는 공식적인 교육 기관만으로 충족될 수 없는 지역사회의 욕구를 파악하고 충족시키기 위한 교육활동을 수행하고 있다.

REAP는 현재 뉴질랜드 내 13개 지역[19)]에서 운영되고 있고, 1982년 이후에는 추가로 설립된 지역이 없는데, REAP가 운영되고 있는 지역은 기본적으로 ① 지역적으로 외딴 지역, ② 지구 내에서도 고립된 지역, ③ 소규모 학교가 대부분이 지역, ④ 지역 내 학교에서 다양한 교육기회를 제공할 수 없는 지역, ⑤ 성인을 위한 교육 기회가 없거나 희소한 지역이라는 특성을 지닌다.

---

18) 이 부분은 www.maf.govt.nz/mafnet/rural-nz/people-and-their-issues/education/reap 및 서문희 외(2003) 의 내용을 발췌・재구성하였다.

19) Far North(Kaitaia), Eeastbay(Whakatone), Tairashiti(Gisborne), Central King Country (Taumarunui), Central Plateau(Taupo), Rauapehu(Taihape), Tararua(Dannevirke),wairarapa (Masterton), Buller(Westport), Marlborough(Blenheim), West(Hokitika), Central Otago(Alexandra), Southland(Winton)

REAP 활동은 각 지역의 REAP가 기반하고 있는 지역사회의 특성을 반영하며, 이른바 '지역사회 발달 과정'[20]이라는 공통의 과정을 거쳐 프로그램 활동이 이루어지고 있음이 확인되고 있다.

REAP는 교육부(Ministry of Education) 및 고등교육위원회(Tertiary Education Commission)와의 계약에 의해 재정지원을 받고 있으며, 부가적으로 특정 영역에서의 개별 계약에 의해 자금조달이 이루어지고 있다. 대부분 정부의 재정지원에 의존하고 있기 때문에 정부의 의지와 재정지원방법의 변동에 따라 다소 부침을 겪고 있는 양상이다.[21]

REAP의 활동은 취학전 아동 교육에서부터 성인교육에 이르기까지 지역주민의 욕구에 맞도록 다양한 영역[22]에 걸쳐 있으며, 각 영역에서 현존하는 농어촌 지역의 교육 기관만으로는 수행될 수 없는 보충적·보완적 교육 프로그램을 제공하고 있다.

특히, 육아지원부문과 관련한 REAP의 활동은 다음과 같다.

첫째, 놀이집단(Play group)을 위한 지원을 시행하고 있다. 농어촌 지역은 ① 아동인구가 적어 공식적인 아동보육 서비스를 유지할 수 있는 충분한 재정을 확보할 수 있는 조건 충족에 취약하며, ② 설립되어 있는 아동보육센터를 이용하기에 거리가 너무 멀어 아동 보육 서비스에의 접근이 제한적이다.

따라서 주류 교육 시스템에의 보충적·보완적 서비스 제공이 REAP의 주된 임무이지만, 소규모 '놀이집단'의 정착에도 핵심적인 지원이 이루어지고 있다. 특히, 설립된 아동보육센터에서 너무 먼 지역의 경우, REAP worker들은 지역 주민들이 자체의 소규모 놀이집단을 설립하도록 지원한다. 놀이집단(play group)은 가정이나 마을회관과 같은 곳에서 정규보육교사 자격을 갖추지 않은 부모들에 의해 이루어지지만 보육프로그램 일반에 대한 정보 제공 및 보육 서비스 제공에 필요한 워크숍, 자원(교구), 규칙적인 방문, 재정 지원 등의 형태로 농촌 교육활동 프로그램 지원단으

---

20) ▪ REAP가 운영되는 지역 안팎의 인력 및 조직과의 networking → ▪ 개인이나 집단에 정보를 제공하며 스스로 이용하게 함으로써 empowerment 제공 → ▪ 중개(brokering) → ▪ 자원 관리(REAP에 포함된 지식이나 기술을 관리함)

21) 1991년에는 정부지원이 15% 삭감된 적이 있으며, 1991년에서 1996년까지는 bulk funding 방식을 이용하여 지역의 특수한 욕구에 유연하게 대응할 수 있었던 기존 재정체계에서의 변동성을 제거하고자 하였다.

22) ex)Central Otago REAP의 주요 활동 영역
조기 교육(보육), 직업교육, 학교 교육, 성인 (교양)교육, 컴퓨터 교육, 마오리족을 위한 교육, 부모(양육 방법)교육, 예술, 지역 등

로부터 지원을 받게 된다.

둘째, 영유아를 위한 지역사회지원단(ECCW: Early Childhood community workers)은 지역사회의 부모들을 방문하여 아동의 건강한 발달을 위해 양질의 보육 경험이 중요함을 알리고 지역 내 육아지원서비스 시설(지역 아동 센터, 유치원, 놀이집단 등)이 있을 경우 이를 이용하도록 권장하거나 직접 운영을 지원하기도 한다. 예를 들어, Marlborough 지역의 ECCW는 부모에서 적합한 양육역할을 알리고 보육 과정 및 프로그램을 지원하기 위해 지역을 순회하며 서비스를 제공한다. 동시에 이들은 개별부모에 대한 부모교육을 시행하고 있다. ECCW는 개별 부모들이 각 가정의 특별한 욕구를 충족시킬 수 있도록 스스로 양육 과정을 조정할 수 있도록 자문을 제공하는데, 이러한 형태의 지원으로는 Central Otago 지역의 REAP에서 운영하며 취학전 및 초등학교 연령의 아동이 있는 부모에게 제공되는 'The Parenting Skills Programme'이 있다. REAP에서는 그 외에도 REAP 자체의 부모교육 프로그램이 아닌 교육 과정도 운영하고 있는데, Eastern Bay of Plenty, Marlborough, Central Plateau 지역의 REAP는 교육부에 의해 발달된 '최초의 선생님으로서의 부모(PAFT:the Parents AS First Teachers)' 프로그램 운영 계약을 최근 얻어내었다.

셋째, 육아지원인력의 자질 향상을 위한 프로그램을 제공하고 있다. 즉, REAP 자체의 육아지원기관 지원단 직원에 대한 훈련 뿐 아니라 향후 보육교사를 희망하는 희망자에 대한 준비 교육과 보육교사로 활동하는 지역민들에 대한 훈련을 제공하여 농촌 보육서비스의 취약점으로 지적되는 보육교사 자질 문제에 대처하고 있는 것이다.

또한 몇몇 지역의 REAP는 지역 내 모든 영유아 보육/교육 부문을 지원하기 위한 인력을 채용하고 있는데, 예를 들어 Eastern Bay of Plenty의 아동자문관(Childhood Liaison Officer)은 아동보육센터, 유치원 등 기존 보육서비스 자원에 전문가적 자문을 제공하는 역할을 하고 있다.

넷째, REAP는 지역사회의 육아지원자원과 긴밀한 협력 체제를 구축하고 있다. 즉, 지역사회 내 존재하는 타 육아지원서비스 제공주체(학교, 지역의료보건소, 복지기관 등)와 연계체계를 마련하여 이미 존재하는 프로그램의 중복을 피하여 지역 내 육아지원기관이 효율적으로 균등한 분포를 이룰 수 있도록 하고 있다.

이로부터 얻게 되는 시사점은 다음과 같다.

첫째, 지역사회의 자원을 적극 활용할 필요가 있다는 점이다. 부모교육 제공 및 부모가 놀이집단 운영에 참여하도록 하는 등 지역사회 주민들이 참여하도록 해야

한다.

둘째, 지역사회의 특성을 고려해야 한다. 가장 욕구가 높은 지역을 대상으로 지원하며, 공식적 교육 기관의 확충에 의존하지 않고 지역조직을 활용할 필요가 있다.

셋째, 공식적 자원 및 지역사회 자원과의 연계를 도모한다. 보육 서비스 자원간의 경쟁이 아닌 협력과 연계를 통해 자원의 중복 및 지역적 쏠림을 방지하여 효율적·비용효과적 서비스 제공을 유도한다.

넷째, 특히 정부의 재정지원으로 비영리조직의 활동이 안정적으로 지속될 수 있도록 하여야 한다는 점이다.

라. 호주

호주는 농촌 아동보육을 위한 별도의 정책을 실시하고 있다. 먼저, 육아지원서비스의 수요와 공급이 균형적이지 못한 지역의 수급조절을 위해 국가적 차원의 육아지원정책(National Planning system)을 추진하였다. 이는 각 지역에서 아동수, 취업모 비율, 선호하는 육아지원서비스 등을 조사하여 지역사회 중심의 육아지원서비스 공급 계획을 수립하도록 하고 이에 따라 공급과잉 지역은 공급을 억제하고 공급이 부족한 지역에는 수요를 충족시키도록 공급을 확대하자는 것이다. 특히 새로운 육아지원기관의 설치 및 공급 확대시에는 자문위원회에서 반드시 이를 심의하도록 하고 육아지원서비스공급 확충 계획을 일정기간 단위로 검토하도록 하고 있다(서문희 외, 2003; 서문희 외, 2006에서 재인용).

둘째, 시장에서 육아지원서비스가 충분히 공급되기 어려운 지역이나 환경에 있는 아동과 가족의 육아지원서비스 접근성을 증진시키기 위한 지역사회 지원 프로그램이 운영되고 있다.[23] 이러한 프로그램은 크게 지역 내 육아지원서비스 공급을 늘려 접근성을 증진시키기 위한 목적의 신설지원 프로그램(Establishment program)과 설립되어 있는 지역 서비스 자원에 대한 접근성을 증진시키기 위한 유지지원 프로그램(Sustainability Program)으로 구분된다. 신설지원 프로그램은 정부부처에 의해 욕구가 있는 것으로 인정된 지역에 신설되는 서비스에 대해서만 지원이 이루어지며, '설립보조금(Set-up Assistance Grant)', '종일보육 유인체계(Long Day Care Incentive Scheme)', '신규 소규모 방과후 보육 서비스를 위한 유지 지원(Sustainability Assistance for new small OSHC services)'이 이에 해당한다. 유지

23) www.facsia.gov.au/internet/facsinternet.nsf/childcare/services-cc_support_payments.htm

지원 프로그램은 욕구가 있는 것으로 인정되는 지역의 가족들을 위해 이미 존재하는 아동 보육 서비스에의 접근성을 향상시키고 지원하기 위한 프로그램이며, 종일보육, 방과후 보육, 가정보육, 일시보육 등 다양한 형태에 대한 지원을 포함한다.

셋째, 육아지원의 다양성을 확보하여 기존의 육아지원서비스가 충족시키지 못하는 육아지원 욕구를 충족시키기 위하여 가정 내 보육(IHC: In-Home Care)을 제도권 육아지원으로 포함시키고 지원 및 관리를 시행하고 있다. 가정 내 보육은 공인탁아모(Approved carer)가 아동의 집으로 가 육아지원서비스를 제공하는 형태로 부모가 교대조로 일하거나 표준화된 근무시간이 아니어서 기존 육아지원서비스에 접근하기 어렵거나 농어촌이나 외딴 지역에 사는 사람들을 대상으로 한다. 현재 공급이 부족해 제한된 지역에서만 이용할 수 있는데, 호주 정부는 특정한 지역에 대한 가정 내 육아지원서비스 수요를 측정[24]하여 이에 기반한 가정 내 보육의 지역별 할당을 실시하여 이용가능성을 조절하고 있다. 정부에서는 IHC service에 대한 재정지원을 하고 있어, 설립 비용 지원과 서비스 지원(IHCSS: In Home Care Service Support)이 이루어지고 있는데, 특히 서비스 지원은 지역 특성에 따라 차별적으로 이루어진다.[25]

마지막으로 호주 정부는 새롭고 개혁적인 육아지원서비스 중추(Hub)를 지방이나 외딴 지역에 설립하고 있다. 이러한 아동 육아지원서비스 중추는 육아지원서비스를 제공할 뿐 아니라, 다른 지역의 육아지원서비스와 연계하여 아동과 가족을 위한 더 나은 혜택을 제공할 수 있도록 하고 있다.[26]

이와 같은 호주의 육아지원 노력으로부터 지역의 특수한 육아지원서비스를 측정하기 위한 국가차원의 시스템을 구축해야 하고, 육아지원서비스가 취약한 지역을 국가적 차원에서 파악하고 우선적 지원을 실시해야 하며, 민간 자원 활용과 지역간 연계를 통해 서비스 및 자원을 효율적으로 이용할 수 있는 방안을 마련할 필요가 있다는 시사점을 얻게 된다.

---

24) 호주 정부는 지역 내 아동의 수, 모든 형태의 아동보육서비스제공자의 수, 장애를 지닌 부모와 아동 인구, 지리학적 지역분포, 대기명단 등 확인된 수요, 교대 근무자의 수 등의 특성에 기초해 수요를 파악한다(In Home Care Program Operating Guidelines, 2007).

25) 도시지역과 지방, 외딴 지역(농어촌 등) 등 서비스 전달 비용 차이가 나타날 수 있는 특성에 따라 지원액수를 달리하고 있다.

26) The National Agenda for Early Childhood, 2007.

마. 영국

영국의 농어촌 육아지원 정책에 관하여 많이 알려진 바는 없으나 최근 들어 농어촌 육아지원의 중요성이 사회적으로 일깨워지면서 몇몇 지역을 중심으로 지원방안 마련에 관심을 기울이게 되었다. 그러한 지역 중 하나가 잉글랜드의 남동쪽 해안의 농어촌 지역인 Sussex 지방으로 자선 단체인 Action in rural Sussex는 최근 보고서(Ward, 2005)통해 농어촌 지역의 육아지원에 대한 요구분석과 정책방안을 제시하고 있어 이 보고서의 내용에 기초하여 영국부분을 정리하였다.

조사 결과에 따르면, 영국 Sussex 농어촌 가정에서 가장 많이 이용하고 있는 육아지원서비스는 시간제 보육시설(sessional daycare)이고 다음은 보모(childminder)였다(<표 Ⅲ-2-1>)참조). 즉, 농어촌임에도 장시간 육아지원을 제공하는 시설이 많지 않아 서비스 시간 연장에 대한 요구가 가장 높았고 지자체는 이에 대책 마련에 프로젝트의 목적을 두고 있다.

<표 III-2-1> 영국 서섹스 농어촌지방의 육아지원서비스 형태와 이용 현황

육아지원서비스의 형태	이용 비율(%)
보모(childminder)	31.9
종일 보육(full day nursery)	17.4
시간제 보육(sessional daycare)	66.7
방과후 클럽(after school club)	26.1
휴가 중 놀이그룹(holiday playscheme)	21.7
조식제공클럽(breakfast club)	11.6
학교 보육(school provision)	8.7
기타 미등록 육아지원	14.5

이러한 맥락에서 제안된 것은 학교내 보육프로그램의 개발, 조식제공클럽(breakfast club)의 운영, 방과후 클럽 활성화, 방학 중 육아지원 프로그램(holiday playscheme) 추진 등으로, 이와 같은 시간 연장 목적 프로그램의 운영에 가장 중요한 요건으로는 비용 마련과 교통수단의 운행, 장소의 확보, 교사 모집 등이 고려되었다. 비용은 수익자 부담 외에 바자회나 기부 등을 통해 기금모금을 지자체에서 지속적으로 하고 있으며 이렇게 모인 비용은 특히 여름방학 기간 중 2주간 개설되는 휴가 중 놀이그룹(holiday playscheme)의 운영에 큰 도움을 주고 있다. 또한 이

런 육아지원 프로그램은 시청이나 도청, 교회, 학교, 마을회관 등 공공기관 건물의 일부를 이용하여 운영하고 있으며 특히 공원이나 정자, 임시 천막 등에서도 놀이그룹(playscheme)은 운영이 가능했다. 농어촌 지역에서 가장 큰 문제가 되는 교통수단의 제공은 여전히 해결이 어려운 문제가 되고 있으나 특히 조식제공클럽이나 방과후 프로그램을 위해서는 지역 교통회사와의 제휴를 통해 미니버스를 활용하는 방법이 제안되었다. 교사모집은 지역 기관인 육아정보센터(Children's Information Service)를 통해 홍보하고 있으며 이 센터는 농어촌의 육아지원기관을 운영하는데 필요한 정보와 훈련을 함께 제공하고 있다.

다음 <표 Ⅲ-2-2>은 지금까지 논의된 바 있는 외국의 육아지원방안 중 우리나라 실정에서 시사점을 얻을 수 있는 것들을 중심으로 정리하여 제시하고 있다.

<표 Ⅲ-2-2> 외국의 농어촌 지역 육아지원 방안

미국	캐나다	뉴질랜드	호주	영국
•농어촌특별 대출 이용주민자체시설설립지원 •지역기업 육아지원기금참여 •프로그램통합운영 •가정양육자교육프로그램운영 •헤드스타트를 통한 가족구성원 교육접근성제고 •학교시설의 보육서비스제공	•학교, 공공건물 이용 •통합Hub모형 채택 •pre-kinder활용 •농번기보육제공 •KidFirst 부모교육 •공립보육시설확충 •통학버스운영자금지원 •시설운영구제완화와 재정보조	•농촌교육활동프로그램(REAP) 조직의 활용 - 놀이집단지원 - 가정방문부모교육 - 육아지원인련지원 - 지역사회내 협력체계구축	•지역사회지원프로그램운영 -신설지원 -유지지원 •공인탁아모를 이용한 가정보육지원 •육아지원Hub설립·운영	•학교및공공건물 시설이용 •시간연장육아지원서비스확충 - 학교내보육 - 조식및방과후 프로그램활성화 - 방학중놀이그룹 •지역 육아정보센터활용

Ⅳ. 농어촌 가정의 양육환경

본 장에서는 조사대상인 농어촌 소재 1,000가구의 설문 응답을 바탕으로 현재 영유아 양육환경으로서의 우리나라 농어촌 가정을 다양한 측면에서 분석해 보고자 한다.

1. 영유아 양육 가정의 특성

가. 조사 대상 가구의 분포

본 농어촌 지역 가구조사는 전국의 농어촌 읍·면지역의 1,000가구에 대해 실시하였는데, 읍지역의 가구가 38.8%, 면지역의 가구가 61.2%를 차지하였다. 조사대상 가구가 분포한 농어촌 지역을 지리적 특성, 산업 특성, 생활수준의 특성, 주소득 특성에 따라 유형화한 결과, <표 Ⅳ-1-1>에 나타난 바와 같이 다양한 유형의 농어촌 지역으로 분류할 수 있었다. 이에 따르면 지리적 특성에서는 도시인접지역·산간/해안 지역·중산간/평야 지역의 가구가 고르게 분포하고 있음을 알 수 있다. 그런데, 농어촌 지역의 가구를 조사대상으로 하였음에도 불구하고 지역의 주산업에 있어 농어업을 중심으로 하고 있지 않은 지역이 더 많고 이에 따라 가구의 주소득원이 농·어·임업이 아닌 월급여나 상업을 통한 소득인 경우가 더 많은 것으로 나타나고 있다. 즉, 오늘날의 읍·면 지역은 다양한 형태를 보이고 있으며 교통과 통신의 발달, 새로운 산업의 도입 및 지역 개발로 인해 과거와 같이 동일 지역의 주민들이 주로 농·어·임업 등 비슷한 업종을 생업으로 삼는 전형적인 형태의 농·어촌은 그리 큰 비중을 차지하지 않는 것으로 보인다.

<표 Ⅳ-1-1> 응답가구의 지역유형별 분포

단위 : %(가구)

구분	전체	읍	면	계
전체	100.0	38.8	61.2	100.0(1000)
환경별				
도시인접	26.9	47.2	52.8	100.0(269)
산간/해안	30.6	38.2	61.8	100.0(306)
중산간/평야	42.5	33.9	66.1	100.0(425)
산업별				
농업 외 산업증가	62.5	37.0	63.0	100.0(625)
농어업중심	37.5	41.9	58.1	100.0(375)
질적 생활수준별				
높음	78.0	40.1	59.9	100.0(780)
낮음	22.0	34.1	65.9	100.0(220)
주소득원별				
농업	15.4	30.4	89.6	100.0(154)
어업/임업	2.4	4.2	95.8	100.0(24)
상업	20.4	41.2	58.8	100.0(504)
근로자 월급여	59.5	47.1	52.9	100.0(595)
기타	2.3	30.4	69.6	100.0(23)

본 가구조사의 응답자는 아동과의 관계를 기준으로 할 때 아동의 어머니인 경우가 가장 많았으며(72.8%), 이외 아버지(19.6%), 조모(5.4%), 조부(1.7%), 기타 친인척(0.5%) 순으로 분포하였다.

<표 Ⅳ-1-2> 응답자 (아동과의 관계)

단위 : %(가구)

부	모	조부	조모	기타 친인척	계
19.6	72.8	1.7	5.4	.5	100.0(1000)

나. 가구 구성원

응답가구는 <표 Ⅳ-1-3>에 나타난 바와 같이 평균 4.3명의 가구원으로 구성되어 있으며 자녀수는 평균 1.9명이었다. 즉, 평균적으로 자녀 2명과 성인 2명으로 구성된 가구 형태인 것으로 나타나고 있어 농어촌 지역에서도 부모와 자녀로 이루어진 핵가족 형태가 가장 보편적인 것으로 짐작된다. 그러나 총가구원수가 최소 2명에서

12명까지 분포하며 자녀수도 최소 1명에서 8명까지 분포하여 자녀 1명과 부모중 1명 또는 조부모중 1명으로 구성된 한부모 가정의 형태 및 3대 이상이 함께 동거하는 확대가족의 형태 등 다양한 가구형태가 혼재하고 있는 것으로 보인다.

<표 Ⅳ-1-3> 자녀 및 가구원 수

단위 : 명

구분	응답자수	최대값	최소값	평균	표준편차
자녀	1000	8	1	1.9	.8
총가구구성원	1000	12	2	4.3	1.2

본 조사의 응답가구 1,000가구의 연령별 자녀 분포는 <표 Ⅳ-1-4>에 나타난 바와 같이 영아가 있는 가구가 1,000가구 중 572가구(57.2%), 유아가 있는 가구가 646가구(64.6%)이며, 초등학교 저학년 아동이 있는 가구가 289가구(28.9%)로 유아가 있는 가구가 가장 많이 포함되었다.

<표 Ⅳ-1-4> 자녀 연령별 분포

단위 : %(가구)

구분	없음	1명	2명	3명	계
영아(0-2세)	42.8	49.8	7.1	0.3	100.0(1000)
유아(3-5세)	35.4	56.9	7.5	0.2	100.0(1000)

<표 Ⅳ-1-5>에 제시되어 있는 동거 가구원을 살펴보면, 양부모 모두 없는 경우가 3.7%, 부 또는 모 중 한 명 이상이 부재한 경우가 6%에 달하고 있고, 이에 반해 조부 또는 조모와의 동거비율은 20~30%에 이르고 있는 바, 농어촌 지역의 경우 도시지역에 비해 가구형태가 다양하게 존재함을 짐작할 수 있다.

<표 Ⅳ-1-5> 가족의 동거 여부

단위 : %,가구

구분	동거	총응답가구
부	94.5	1000
모	94.1	1000
조부	17.1	1000
조모	29.6	1000
부모 없이 조부・조모	3.7	1000

또한 <표 Ⅳ-1-5>에서 보는 바와 같이 응답가구는 조부모와 동거하는 비율이 높을 뿐 아니라 부모 중 한 명 이상과 별거하고 있는 비율이 비교적 높은 편인데, 농어촌 지역에서 부모-자녀간의 별거는 주로 부모의 직장문제로 인한 것임이 <표 Ⅳ-1-6>에 드러나고 있다. 농어촌 지역내에서의 젊은 층을 위한 직장의 부족으로 인해 젊은 부부의 이농 및 별거 현상이 나타나게 되며 이로 인해 자녀들은 부부 중 한 명 또는 조부모의 보살핌 아래 남겨지는 경우가 나타나는 것이라 할 수 있다. 또한 부모의 직장문제 뿐 아니라 부모의 이혼이나 가출, 별거로 인해 자녀가 부모와 별거하게 되는 경우도 많은 것으로 나타나는데, 이는 곧 가정문제로 인한 아동유기의 가능성을 짐작케 하는 결과이므로 농어촌 지역의 아동에 대한 특별한 관심이 필요하다고 할 수 있을 것이다.

<표 Ⅳ-1-6> 부모와 자녀의 별거 이유

단위 :%(가구)

구분	부모의 직장	부모의 별거·이혼	부/모 사망	미혼모/ 미혼부	부/모 가출	건강 문제	계
전체	55.8	22.1	6.5	2.6	9.1	3.9	100.0(77)
환경별							
도시인접지역	45.5	27.3	9.1	.0	18.2	.0	100.0(11)
산간/해안지역	42.9	33.3	4.8	.0	14.3	4.8	100.0(21)
중산간/평야지역	64.4	15.5	6.7	4.4	4.4	4.4	100.0(45)
x^2(df)=8.5(10)							
산업별							
농업 외 산업증가	58.5	12.2	7.3	4.9	14.6	2.4	100.0(41)
농어업중심	52.8	33.4	5.6	.0	2.8	5.6	100.0(36)
x^2(df)=9.3(5)							
생활수준별							
높음	45.5	29.1	7.3	3.6	10.9	3.6	100.0(55)
낮음	81.8	4.5	4.5	.0	4.5	4.5	100.0(22)
x^2(df)=9.7(5)							

다. 소득

1) 주소득원

본 조사의 대상인 전국의 읍·면 지역 가구에서 가장 높은 비중을 차지하는 것으로 나타난 주소득원은 예상외로 농업/어업/임업이 아닌 근로자로서 벌어들이는 월급여 형태의 소득과 상업이며, 순수 농림어업이 주소득원이라고 응답한 가구는 17.8%에 지나지 않았다. 이러한 경향은 농·어촌의 유형별 구분에서도 달라지지 않아 모든 유형에서 가장 높은 비율은 월급여 형태의 소득이었으며, 주소득원으로서의 농업은 읍지역보다는 면지역에서, 환경별로는 중산간/평야지역에서, 산업별로는 농어업 중심지역에서, 생활수준별로는 질적 생활수준이 낮은 지역에서 비교적 높은 비율로 나타났다.

<표 Ⅳ-1-7> 가구 주 소득원

단위 : %(가구)

구분	농업	어업/임업	상업	가내공업	근로자 월급여	국가 지원금	자녀 지원	계
전체	15.4	2.4	20.4	.3	59.5	1.4	.6	100.0(1000)
행정구역별								
읍	4.1	0.3	21.6	0	72.2	1.8	0	100.0(388)
면	22.5	3.8	19.6	0.5	51.5	1.1	1.0	100.0(612)
환경별								
도시인접	5.6	.0	21.2	.4	71.0	1.9	.0	100.0(269)
산간/해안	16.0	7.5	13.1	.3	62.7	.3	.0	100.0(306)
중산간/평야	21.2	.2	25.2	.2	49.9	1.9	1.4	100.0(425)
산업별								
농업 외 산업증가	12.2	3.5	22.6	.3	59.2	1.4	.8	100.0(625)
농어업중심	20.8	.5	16.8	.3	60.0	1.3	.3	100.0(375)
생활수준별								
높음	11.2	2.1	20.9	.4	63.6	1.4	.5	100.0(780)
낮음	30.5	3.6	18.6	.0	45.0	1.4	.9	100.0(220)

주: 경우의 수가 통계적 유의도 분석에 적절하지 않음.

2) 가구 소득

조사대상 가구의 소득분포를 살펴보면 전체적으로 월평균 소득은 100만원에서 200만원 사이가 가장 높은 비중을 차지하고 있었다. 그러나 도시인접지역 농어촌은 월평균 소득이 200만원에서 300만원 사이에 가장 많이 분포하는 등 농어촌 유형별로 차이가 나타나고 있다. 특히 200만원이하 소득 가구의 분포에 있어 생활의 질적 수준이 낮은 지역은 73.7%가 이에 해당하여 200만원이하 가구의 비율이 타 유형에 비해 월등히 높은 비율을 보이고 있는데, 이는 가구소득수준과 생활의 질적 수준간의 높은 관련성을 엿보게 하는 부분이라 할 수 있다.

<표 Ⅳ-1-8> 농어촌 가구의 소득 분포

단위 : %(가구)

구분	100 만원이하	100~200 만원	200~300 만원	300~400 만원	400 만원이상	계
전체	14.8	35.3	29.2	13.9	6.8	100(1000)
환경별						
도시인접지역	6.7	27.4	41.2	20.2	4.5	100.0(269)
산간/해안지역	17.3	34.6	26.2	11.4	10.5	100.0(306)
중산간/평야지역	18.1	40.7	23.8	11.8	5.6	100.0(425)
			x^2(df)=66.3(8)***			
산업별						
농업 외 산업증가	14.4	34.2	30.9	16.0	4.5	100.0(625)
농어업증가	15.5	37.1	26.4	10.4	10.6	100.0(375)
			x^2(df)=21.6(4)***			
생활수준별						
높음	12.7	30.8	33.3	16.3	7.1	100.0(780)
낮음	22.3	51.4	14.5	5.9	5.9	100.0(220)
			x^2(df)=67.2(4)***			

*** p<.001

2. 부모의 특징

이하에서는 농어촌 부모의 연령・학력・건강상태・직업 등 인구사회학적 특성에 관한 조사결과를 제시하였다.

가. 연령

조사대상 농어촌 영유아의 부는 평균 36.7세, 모는 33.3세이며 대부분 30대의 연령대에 집중되어 있다. 다만 모는 40대 이상의 연령대는 낮은 반면 29세 이하의 연령비중이 높은데 반하여 부는 29세 이하의 20대 연령층은 매우 적고 오히려 40대 이상도 많이 분포하고 있어 차이가 있다. 이는 일반적인 남녀간 결혼연령의 격차가 반영되었을 뿐 아니라 농촌 남성의 만혼현상과도 관련 있는 결과로 생각된다.

<표 Ⅳ-2-1> 영유아 부모의 연령

단위 : %(가구)

구분	29세이하	30-34세	35-39세	40-44세	45-49세	50세이상	계	평균 (세)
부	4.5	26.3	44.2	18.8	5.4	0.8	100(997)	36.7
모	20.0	42.0	28.5	8.0	1.2	0.2	100.0(973)	33.3

나. 학력

조사대상 아동 부모의 학력을 살펴보면 부와 모 모두 고졸학력 비율이 가장 높아 각각 48.1%, 56.8%를 차지하였다. 또한 부는 대졸, 대학원재학이상을 포함하는 고졸 이상의 학력이 전체의 91.8%, 모는 92.1%로 매우 높았다.

<표 Ⅳ-2-2> 영유아 부모의 학력

단위 : %(수)

구분	무학	초졸	중졸	고졸	대졸	대학원 재학이상	계
부	-	2.8	5.3	48.1	40.7	3.0	100.0(997)
모	0.5	1.7	5.5	56.8	34.0	1.3	100.0(973)

<표 Ⅳ-2-3> 소득원별 부모 학력

단위 : %(수)

구분		초졸이하	중졸	고졸	대졸	대학원재학 이상	계
부	농업	7.8	12.3	55.8	22.1	1.9	100.0(154)
	어업/임업	16.7	20.8	54.2	8.3	.0	100.0(24)
	상업	1.0	2.0	63.5	33.5	.0	100.0(203)
	근로자월급여	1.5	3.5	40.7	49.7	4.5	100.0(595)
	기타	4.8	19.0	47.6	28.6	.0	100.0(21)
모	농업	7.0	14.7	61.5	16.1	0.7	100.0(143)
	어업/임업	8.7	13.0	73.9	4.3	0.0	100.0(23)
	상업	0.5	3.0	68.5	28.0	0.0	100.0(200)
	근로자 월급여	1.2	3.2	51.4	42.1	2.0	100.0(587)
	기타	10.0	25.0	45.0	20.0	0.0	100.0(20)

평균적으로 고졸이상의 높은 학력을 나타내고 있으나 이들의 현재 주득원별로는 차이가 나타나(<표 Ⅳ-2-3>) 대체로 농·임·어업에 종사하고 있는 경우 대졸이상의 비율이 상대적으로 낮고 중졸이하의 학력 비율을 상대적으로 높은 것으로 나타났다. 반면 근로자 월급여가 주 소득원인 경우 대졸이상의 비율이 가장 높은 것으로 나타났다.

다. 직업 및 근무시간

조사대상 농어촌 지역 영유아 부모 중 농·임·어업에 종사하는 비율은 높지 않은 편으로 부는 21.6%, 모는 8.6%에 불과하였다. 모의 경우는 주부인 경우가 가장 많았으나 부의 경우 서비스 종사자, 판매종사자가 가장 높은 비율을 차지하고 있고 이외 전문가·공무원·교사와 사무종사자, 기능종사자가 비교적 고르게 분포하고 있었다.

이처럼 농어촌 지역 부모들 사이에서 순수하게 농·임·어업에 종사하고 있는 경우는 많지 않고 직업군이 다양하게 나타나고 있는바 이제 읍면지역에도 전통적인 농어업사회의 모습뿐 아니라 다양한 형태의 삶이 존재하고 있음을 인정하고 육아지원에 관한 논의는 농어업 중심 농가와 농촌에 거주하는 비농가의 경우도 함께 고려하는 것이 현실적이고 합리적임을 알 수 있다.

<표 Ⅳ-2-4> 부/모의 직업

단위 : %(명)

직업	부	모
전문가, 공무원, 교사	17.7	8.4
기술공 및 준전문가	4.1	.4
사무종사자	15.9	8.0
서비스종사자, 판매종사자	22.1	14.2
농임어업(자작 농, 선주, 농장주 등)	13.7	5.9
농임어업(피고용인, 선원, 농장인부 등) 단순노무종사자	7.9	2.7
기능종사자, 장치/기계조작 및 조립종사자	15.0	1.5
주부(가사)학생/재수생, 무직 또는 기타	3.3	58.9
전체	100.0(997)	100.0(973)

이러한 양상은 부모의 근로시간에서도 드러난다. 부의 경우 가장 높은 비중을 차지하는 근로시간대가 오전 8~9시경부터 오후 5~6시까지로 전형적인 도시 전시간 근로자(full-time worker)의 특징을 보이고 있다. 반대로 일반적인 농어업 종사자의 근로시간인 오전 4~5시경부터 오후 8시정도까지의 근로시간대는 21.1%만을 차지하고 있는데, 이는 순수한 농어업인구의 감소를 짐작케 하는 부분이라 할 수 있다. 오전 4~5시경부터 저녁 8시까지의 근무는 중산간/평야지역에서 가장 높은 비율을 나타내며 도시인접지역에서 가장 낮게 나타난다. 또한 오전 8~9시에서 오후 5~6시까지의 전형적인 임금근로자의 근로시간대는 도시인접지역에서 가장 높은 비율을 나타내고 반면 중산간/평야지역에서 가장 낮게 나타나고 있는데, 이처럼 지역별 격차는 여전히 나타나고 있으나 전반적으로 영유아가 있는 젊은 부모층에서는 농어촌 지역이라 하여도 전형적인 형태의 소득원을 탈피하여 직업군이 도시화되는 양상을 보이고 있다 할 것이다.

<표 Ⅳ-2-5> 부/모 근로시간

단위 : %(명)

시간	부				모			
	전체	도시 인접	산간/ 해안	중산간/ 평야	전체	도시 인접	산간/ 해안	중산간/ 평야
연장근로 (오전4~5경부터 저녁8시)	21.1	13.9	22.2	24.7	17.2	22	12.3	20.1
전일 (오전8~9시경부터오후5~6시)	67.2	74.4	70.3	60.5	66.1	55	81	56.2
새벽 (오전5시 이후~오전8시 이전)	4.2	4.9	2.6	4.9	1.5	1.4	0.6	2.3
반일(오전/오후)	.7	.4	.7	.9	6.7	13	1.2	9.5
저녁/밤 (오후6시 이후~오전5시 이전)	.7	.8	.7	.7	2.5	2.8	2.4	2.3
오전~밤 (오전8~9시경부터 저녁10시)	3.2	3.0	2.0	4.2	4.7	2.8	1.2	8.9
오후~밤 (오후1~2시경부터 저녁10시)	.1	.4	.0	.0	.5	1.4	1.2	0
오전~새벽 (오전7시경부터 새벽1시)	.5	.0	.3	.9	.5	0	1.2	0.6
기타	2.3	2.3	1.3	3.0	.2	1.4	0	0
계	100.0 (997)	100.0 (266)	100.0 (306)	100.0 (425)	100.0 (401)	100.0 (69)	100.0 (163)	100.0 (169)

주 : 모는 취업모(농어업종사 포함)만을 분석함.

전업주부를 제외한 취업모의 근무시간은 대부분 하루 8시간 이상의 근로를 하고 있는 것으로 나타나고 있다. 본 조사에서 드러난 농어촌 부모의 근무시간대를 보건대, 부모의 근무시간과 이동시간을 충족하는, 적어도 하루 9~10시간 이상 자녀를 안전하게 돌보아줄 수 있는 보육 서비스에 대한 수요가 높을 것임을 짐작할 수 있다. 특히, 산간/해안 지역 농어촌의 취업모는 하루 8시간 이상 근로하는 경우가 90%이상을 차지해 타 지역에 비해서 종일 보육/교육에의 욕구가 높을 것으로 보인다. 또 도시인접 지역과 중산간/평야지역은 특히 오전 4~5시경부터 저녁 8시경까지 장시간 근로하는 비율이 높아 야간 또는 연장 보육 수요가 높을 것으로 짐작된다.

3. 특수 수요를 가진 가정: 다문화 가정과 조손 가정

가. 다문화 가정

1) 현황

본 농어촌 가구조사의 대상인 가구 중 어머니가 있는 가구는 973 가구였으며, 이 중 어머니가 결혼이민자인 '다문화 가정'은 38가구로 3.9%에 해당하였다. 본 조사 대상 가구 중 다문화 가정의 비율은 높은 편이 아니었으나, 농업비중이 높은 지역 및 산업발달정도가 높지 않은 지역에는 결혼이민자의 유입이 상대적으로 높은 것으로 나타났다. 전체 조사에서 결혼이민자는 모두 여성(100%)으로, 산업 현장의 취업 목적 이민이 아니라 농어촌 청년과 가정을 이룬 경우로 생각된다.

사례조사 결과에서도 대도시 인접지역일수록 다문화 가정의 비율이 낮고 농어업 비중이 높은 지역일수록 다문화 가정 비율이 높은 것으로 나타났다(<표 Ⅳ-3-1> 참조). 결혼이민자인 모의 출신국은 베트남・일본・중국・카자흐스탄 등 아시아지역의 주변국들을 중심으로 다양하게 나타나고 있다.

<표 Ⅳ-3-1> 다문화 가정 현황

단위 : %,가구

구분	다문화가정	총응답가구
전체	3.9	973
환경별		
도시인접지역	1.5	266
산간해안지역	3.7	295
중산간/평야지역	5.6	412

주: 경우의 수가 통계적 유의도 검정에 부적합함.

<표 Ⅳ-3-2> 결혼이민자의 출신국

단위 : %(명)

	베트남	일본	중국	태국	카자흐스탄	기타	계
출신국	9	9	8	3	2	7	38

2) 결혼이민자 지원 프로그램 이용 현황

본 조사에서는 다문화 가정의 여성이 결혼이민자 지원 프로그램을 어느 정도 이용하고 있으며 주로 어떤 프로그램을 이용하고 만약 이용하지 않는다면 그 이유는 무엇인지를 조사하였다.

먼저, 최근 급속하게 증가하고 있는 결혼이민자 가정을 지원하기 위해 운영되고 있는 프로그램 이용 경험에 관한 질문에 대해 전체 38명중 13명(34.2%)이 이러한 프로그램을 이용해 본 경험이 있는 것으로 답하였다.

이들이 이용해본 프로그램 중 가장 높은 비율을 차지한 것은 적응을 위한 프로그램으로, 한국어・한국문화 교육 등이 포함된다. 이외 직업교육 프로그램과 가족관계 개선 프로그램 순으로 이용도가 높게 나타났다.

또 이들이 이용하고 있는 결혼이민자 지원 프로그램은 주로 지방자치단체와 비영리단체에서 운영하고 있는 것이었는데, 지방자치단체에서 운영하는 프로그램은 한국적응, 친목도모, 직업교육, 취미 등 결혼이민자 자신의 한국생활에의 적응을 돕기 위한 프로그램의 성격을 띠고 있으며, 결혼이민자 자신을 포함한 가족관계를 지원하는 프로그램은 비영리단체 프로그램 이용 비중이 높게 나타나고 있다. 이외 영리사업체와 교육/보육기관에서 운영하는 프로그램도 이용하는 것으로 나타났는데 특히 교육/보육기관은 영유아의 부모 교육을 통해 결혼이민자에 도움을 줄 수 있을 것으로 보인다.

<표 Ⅳ-3-3> 결혼이민자를 돕기 위한 지역사회의 프로그램 이용경험

단위 : %(가구)

	있음	없음	계
지역사회 프로그램 이용경험	34.2(13)	65.8(25)	100.0(38)

<표 Ⅳ-3-4> 이용해 본 결혼이민자 지원 프로그램 (복수응답)

단위 : %(가구)

구분	한국 적응지원	친목도모	부모 교육	직업교육	취미	가족관계 개선
비율(수)	100.0(13)	15.4(2)	15.4(2)	38.5(5)	7.7(1)	23.1(3)

결혼이민자의 급속한 증가에 비해 프로그램 이용률은 그다지 높다고 할 수 없는데, 이들이 지역사회의 결혼이민자 지원 프로그램을 이용하지 않은 가장 큰 이유는 지역사회에 이들을 대상으로 한 프로그램이 없기 때문이었으며(44%), 일이 많아 프로그램을 이용할 시간이 나지 않는다는 응답(24.0%)과 프로그램이 있는지를 인지하지 못해서(12.0%)라는 이유가 뒤를 이었다.

결혼이민자를 대상으로 한 프로그램이 산발적으로 운영되고 있는 상황이지만 지역적인 편차가 있으며 이러한 프로그램을 이용할 수 있도록 홍보와 지원이 이루어지고 있지는 못함을 짐작할 수 있다. 특히, 말이 통하지 않거나 가족들이 이들의 프로그램 이용을 원하지 않거나 아이를 맡길 곳이 없는 등 결혼이민자의 프로그램 이용에는 물리적·심리적 거리감이 장애물로 작용하고 있음이 엿보인다. 이들이 결혼이민자 가구를 돕기 위한 프로그램을 스스럼없이 이용하여 한국 사회에 적응하며, 또한 가족들과 서로 이해하며 서로의 문화에 대해 소통할 수 있으려면 이러한 물리적·심리적 장애를 넘기 위한 세심한 정책적 지원과 가족들의 관심과 이해가 선행되어야 할 것으로 보인다. 또한 지역적으로 고르고 다양한 프로그램을 갖추고 이에 대한 적극적인 홍보와 지원이 이루어져야 할 것이다.

이들이 향후 가장 이용해보고 싶은 프로그램은 한국어와 한국문화에 대한 교육 프로그램이며, 이외 부모 교육과 직업교육 프로그램도 수위를 차지하고 있어 이들이 한국사회에서 한 직업인으로서, 부모로서 온전히 자리 잡고 싶은 욕구를 드러내고 있는 것으로 보인다.

<표 Ⅳ-3-5> 결혼이민자 지원 프로그램을 이용하지 않는 이유

단위 : %(가구)

구분	비율	수
지역사회에 결혼이민자를 대상으로 한 프로그램이 없어서	44.0	11
말이 통하지 않아서	4.0	1
프로그램을 이용하는 동안 아이를 맡길 곳이 없어서	4.0	1
일이 많아 프로그램을 이용 할 시간이 없어서	24.0	6
가족들이 프로그램을 이용하는 것을 원하지 않아서	4.0	1
신뢰감이 안 생겨서	4.0	1
프로그램이 있는지 몰라서	12.0	3
프로그램이 다양하지 않아서	4.0	1
계	100.0	25

<표 Ⅳ-3-6> 가장 이용해 보고 싶은 결혼이민자 지원 프로그램

단위 : %(가구)

한국어/한국문화	부모교육	직업교육	취미/오락	가족관계개선	계
42.1(16)	26.3(10)	26.3(10)	2.6(1)	2.6(1)	100.0(38)

3) 자녀 양육의 어려움과 요구

농어촌에서 결혼이민자로서 자녀를 양육하며 겪는 어려움과 필요한 지원에 대한 질문에 대해 이들은 다양한 욕구를 표현하였다. 이들이 겪고 있는 당면한 과제는 언어소통문제로, 당장 언어문제로 자녀를 양육하는데 어려움을 크게 느끼고 있는 것으로 나타나 한국어 교육의 필요성이 큼을 보여주었다. 이외에도 경제적 어려움과 양육비·보육비 등 비용 지원의 필요성, 문화적 차이로 인한 양육의 어려움과 주변의 차별 등에서 어려움을 겪고 한국문화에 적응하기 위한 지원이 필요함을 호소하고 있다.

<표 Ⅳ-3-7> 농어촌 결혼이민자의 자녀 양육 관련 어려움

단위 : %(건)

내용	비율	응답수
언어적 차이로 인한 양육의 불편함	55.6	5
낮은 소득으로 인한 경제적 어려움	22.2	2
문화적 차이로 인한 양육의 불편함	11.1	1
외국인부모라는 선입견	11.1	1
계	100.0	9

<표 Ⅳ-3-8> 농어촌 결혼이민자가 원하는 양육 지원

단위 : %(건)

내용	비율	응답수
한국어, 한글교육	35.2	6
비용지원(양육비, 보육비 등)	23.5	4
사전지원	5.9	1
한국문화교육필요	5.9	1

내용	비율	응답수
교육지원(가정방문교육 등)	11.8	2
일반가정과 공유할 수 있는 놀이공간지원	5.9	1
아동 양육에 관한 교육프로그램 지원	5.9	1
문화센터 프로그램지원	5.9	1
계	100.0	17

농어촌에서 결혼이민자로, 다문화가정으로서 겪는 가장 큰 어려움은 언어소통문제로, 이로 인해 주변으로부터의 차별과 자녀 양육에 어려움을 겪고 있어 무엇보다 한국어 교육의 필요성이 큼을 알 수 있었다. 또한 어머니가 외국인임으로 인해 자녀 양육 및 교육에서 어려움을 겪고 자녀의 발달과 교육이 지체될 수 있어 자녀를 대상으로 교육지원을 필요로 하고 있었다. 또한 자녀를 올바르게 양육할 수 있도록 돕는 부모교육형태의 프로그램 등 교육프로그램의 요구가 높으며 이외에는 보육비, 양육비 등 경제적 지원을 요구하고 있다.

다문화 가정의 자녀 양육에 있어서의 어려움은 면접에서도 거의 동일하게 나타났다. 한국에 정착한지 오래된 경우에는 언어적인 면에서는 어려움을 덜 호소하였지만 대부분의 경우 의사소통의 어려움, 즉 언어문제로 크게 어려움을 겪고 있는 것은 공통적인 상황이었다. 즉, 자녀와 대화가 어렵거나, 본인의 의사소통능력 미흡으로 자녀의 언어능력 발달에 문제가 되거나 자녀의 학업에 대한 조력을 하기 어려우며, 자녀의 건강문제로 병원 방문시 이를 적극적으로 설명하기 어려운 경우 등이 사례에서 드러나고 있다. 다문화 가정이 안고 있는 이러한 어려움은 나아가 결혼이민자와 자녀의 정체감 형성에 혼란을 초래할 수 있다는 우려를 자아내는 부분이기도 하다.

한국말의 발음이 너무 어려워서 의사소통이 잘 안돼요. … 중략 …… 엄마와의 의사소통이 잘 안되니까 어린이집 선생님이 이야기를 잘 해주었으면 좋겠어요. 집에서는 제가 못 도와줘서 그런지 공부를 안 하려고 하니 어린이집에서 글씨지도가 이루어졌으면 좋겠구요. (장흥군 보육시설 어머니 면담, 2007년 6월 26일)

아이들이 아플 때 가장 어려웠지요. 의사소통이 안 되니 설명할 수가 있어야죠. 애는 아픈데 말은 안 되니 얼마나 답답했겠어요. …… 중략 …… 아직도 이 나라의 문화, 시사나 상식 같은 것이 일본과 다르니 아이들의 공부를 봐주는 데는 어려움이 있지요. (장흥군 유치원 어머니 면담, 2007년 6월 26일)

나. 조손가정

1) 조손가정의 현황과 양육의 어려움

본 조사의 대상인 1,000 가구 중 37 가구(3.7%)가 부모 없이 손자녀를 키우고 있는 조손가정인 것으로 나타났다.

조부 또는 조모가 아동의 부모 부재 상태에서 손자녀를 양육하는데 있어 가장 크게 겪고 있는 어려움은 건강이나 체력적인 면에서 힘이 드는 점이었으며, 이외에도 양육에 관한 정보 부족과 양육 시간의 부족, 보육시설·유치원 활동 지원이 어려운 점 등의 순으로 나타났다. 본 조사에서 양육 비용에 관한 어려움도 10.8%를 차지하였으나 다른 어려움들에 비해 그 비중이 크지 않은 편이었고 따라서 조손가정의 조부모가 겪는 어려움은 손자녀 양육 비용에 대한 부담이라기보다는 젊은 부모 세대에 비해 떨어지는 정보력과 체력 등 조부모 스스로 극복하기 어려운 한계점임이 드러나고 있다. 또한 이들은 생업 등 다른 일 때문에 손자녀를 돌보는데 할애할 시간도 많지 않은 것으로 나타나 조손가정의 아동들이 영유아기 아동의 건강한 성장 발달을 위해 필수적인 부모의 관심과 이에 따른 지원을 받기 어려운 상황임을 보여주고 있다.

<표 Ⅳ-3-9> 조손가정이 겪는 어려움

단위 : %(가구)

내용	비율
양육비용이 많이 듦	10.8
양육에 관한 정보가 부족함	21.6
다른 일 때문에 아동을 돌볼 시간을 내기어려움	18.9
건강이나 체력적으로 힘이 듦	35.1
어린이집이나 유치원활동을 지원하기 어려움	13.5
계	100.0(37)

그러나, 전라도 지역의 사례조사에 의하면, 조손가정이 형성된 이유는 전반적으로 경제적 상황과 밀접한 연관이 있는 것으로 나타났다. 즉, 경제사정이 여의치 않아 자녀를 조부모에게 맡기고 부모는 타지에서 생업에 종사하는 경우와 부모의 이혼으로 양육해줄 보호자가 없어 조부모에게 맡긴 경우가 많으며, 이러한

경우 경제적으로 어려워 부모가 조부모에게 양육비를 지급하기 어려운 실정인 경우가 대부분이었다. 조손 가정의 경우 양육환경이 취약하다는 지적이 제기되고 있는데, 특히 경제적인 어려움까지 더하여 양육환경의 질적 수준 저하를 초래하고 있는 것으로 나타났다.

○○ 아빠가 돈벌기 힘들어서 막내 ○○는 내가 키우지. 다른 두 언니는 아빠랑 살고 있고. 엄마는 없어. 그래서 아빠랑 살고 있는 언니들이 직접 밥 차리고 살림하며 지내. … ○○라도 내가 키워줘야지 어쩌겠어요(장흥군 보육시설 할머니 면담, 2007년 6월 25일).

△△ 부모가 광주에서 사업에 실패해서 빚을 많이 졌어. 어느 날 아이들만 택시에 태워서 보냈어요. 지금 2년 정도 되는데 한 번도 양육비하라고 돈 보내온 적이 없어요(함평 유치원 할머니 면담, 2007년 7월 6일).

… 애 엄마가 돈 다 끌어다 쓰고 애들만 놔두고 나가버렸어. 그래서 애 아빠는 빚지고 또 신용불량상태라 일을 해도 다 차압당하고... 실질적으로 애들 키우는데 돈은 못 보내줘요. 내가 오히려 줄 형편이야(곡성군 유치원 할머니 면담, 2007년 8월 13일).

면접에서 나타난 가장 큰 조손가정의 어려움은 경제적 어려움이었으며, 경제적 어려움은 또한 영유아의 보호 및 교육을 소홀하게 하는 원인이 되고 있었다. 조손가정은 대부분 경제적인 어려움으로 인해 형성되는 경우가 많은데, 이러한 측면은 원활하고 질적인 양육 제공을 어렵게 하는 원인이 되고 있었다. 또한 손자녀가 유치원에 다녀온 후 돌봐줄 사람이 없어서 어려워 일터에 손자녀를 데리고 나갈 수밖에 없고 교육적으로 소홀해짐에 대한 우려감을 나타내기도 하였다.

동네에 아이들이 없어서 ○○를 떼어놓을 수가 없으니 항상 데리고 다녀야 해. …… 심지어 밭에 나갈 때도 데리고 나가야하는데…… 중략…… 맨날 데리고 다녀야하니 마실도 못가고 너무 힘들어(장흥군 보육시설 할머니 면담, 2007년 6월 25일).

이들은 공부나 학업적인 측면에서 지원을 받을 수 있는 기회가 많지 않기 때문에 일반 가정의 자녀처럼 손자녀에 대해 학업적 측면을 보완해 줄 수 있는 제도적 지원을 절실히 요구하기도 하였다.

……먹을 것도 제대로 못해주고, 여러 가지로 생활하기 어려운데다가 할머니가 뭘 가르쳐 주겠어. 공부도 못시키지. 그러니 유치원에서 잘 가르쳐줬으면 좋겠어요(장흥군 유치원 할머니 면담, 2007년 6월 25일).

요즘 애들은 옛날 애들하고 달라서 수발해 주느라 힘들어요. 이것저것 챙겨주고 신경써줄게 너무 많아요. …… 학원도 보내서 가르치고 싶지만 경제 사정도 넉넉지 않고 학원도 마땅치 않아요. 바로 근처에 학원이 있는 것도 아니고.. 내가 뭘 가르치겠어요. △△ 학업은 아예 못 봐주지. …… 누가 좀 찾아와서 무료로 아니면 싸게라도 아이들 좀 가르쳐 주면 좋겠어요(함평군 유치원 할머니 면담, 2007년 7월 6일).

조부모와 손자녀는 서로에 대한 공감적 이해가 쉽지 않아 양육에 대한 어려움이 가중되고 있는 것으로 나타났다. 즉, 조부모의 경우 언어적 의사소통이 젊은 부모에 비해 원활하지 못하여 손자녀와 정서적 교감이 부족하며, 이로 인해 세심한 양육을 제공하기 어려워 결과적으로 손자녀와 조부모 간의 정서적 유대감 결여를 초래하게 되는 것으로 보인다.

…… 애들도 말도 안통하고, 나를 잘 따르지도 않으니 힘들고. … 젊은 엄마들이야 알아서들 잘 시키지만 노인들은 배우지도 못하고 아는 것도 없어서 애들 교육이 제일 걱정이지요. … 아이들한테 어떻게 해주어야 하고 어떻게 가르쳐야 하는지 누가 와서 좀 가르쳐 주었으면 좋겠어요. … 나라에서 이런 아이들한테는 좀 엄마 대신 가르쳐 줄 수 있는 사람들 좀 보내주었으면 좋겠어요.(곡성군 유치원 할머니 면담, 2007년 8월 13일)

2) 조손가정의 요구

앞서 농어촌 지역 조손가정의 아동 양육에 있어서의 애로사항이 제시되었는데, 이를 기초로 농어촌 지역의 조손가정이 아동을 잘 양육하기 위해 필요로 하는 지원을 함께 살펴보았다.

조사 결과에 따르면 조손가정에서는 기관 이용비 등 보육료 지원이 아닌 손자녀를 양육하는데 드는 비용 지원을 가장 요구하고 있다. 또한 양육문제가 있을 때 도움을 요청하거나 문의할 수 있는 단체나 시설, 아동을 돌보거나 학습을 지원할 수 있는 인력 지원 순으로 요구가 높게 나타났다. 이는 곧 조손가정의 경우 조부모가 연령이나 체력, 정보력, 경제력에서 취약하기 때문에 손자녀를 보살피는데 어려움을 겪고 있는 현실을 반영하고 있다.

<표 Ⅳ-3-12> 조손가정의 요구

단위 : %(가구)

내용	비율
경제적 지원(보육료외의 양육비지원)	43.2(16)
양육문제가 있을 때 도움 요청 및 문의 할 수 있는 단체/시설	21.6(8)
아동을 돌봐주거나 학습을 도와주는 인력 지원	18.9(7)
가사나 농사일을 도와주는 인력 지원	5.4(2)
보육시설, 유치원 등 확충	10.8(4)
계	100.0(37)

4. 양육환경으로서의 농어촌에 대한 만족도

가. 농어촌 생활의 애로점

농어촌 생활에서의 불편한 점은 무엇인지 조사한 결과는 <표 Ⅳ4-1>에 제시된 바와 같다. 이에 따르면 농어촌에서 생활하는 주민들은 학원, 보육시설, 문화센터 등 자녀양육에 필요한 인프라의 부족으로 가장 큰 불편함을 느끼고 있는 것으로 나타났다(31.7%). 이 밖에 다양한 불편 사항이 고르게 지적되었으나 특히 서점, 박물관, 영화관, 공원 등의 문화시설 부족을 지적하는 견해도 많았고(26.8%), 상점・대형마트・병원 등 생활 편의시설 부족(13.5%), 생활전반의 정보 부족(11.4%)도 농어촌 생활에서 느끼는 애로점으로 지적되었다.

<표 Ⅳ-4-1> 농어촌 생활의 애로사항

단위 : %(가구)

구분	없음	자녀 양육	주거환경 불편	문화시설 부족	편의시설 부족	생활전반 정보부족	일거리 부족	농사소득 낮음	계
전체	3.6	31.7	3.9	26.8	13.5	11.4	4.1	5.0	100.0(100)
환경별									
도시인접	2.6	31.6	4.8	35.7	14.1	8.2	1.9	1.1	100.0(269)
산간/해안	2.9	34.0	3.3	27.8	10.1	8.5	5.9	7.5	100.0(306)
중산간/평야	4.7	30.1	3.8	20.5	15.5	15.5	4.2	5.6	100.0(425)
x^2(df)=51.8(14)***									

구분	없음	자녀 양육	주거환경 불편	문화시설 부족	편의시설 부족	생활전반 정보부족	일거리 부족	농사소득 낮음	계
산업별									
농업 외 산업증가	3.2	30.7	4.0	28.6	13.3	12.2	3.5	4.5	100.0(625)
농어업증가	4.3	33.3	3.7	23.7	13.9	10.1	5.1	5.9	100.0(375)
x^2(df)=6.6(7)***									
생활수준별									
높음	3.7	30.9	3.8	29.9	11.7	10.3	4.6	5.1	100.0(780)
낮음	3.2	34.5	4.1	15.9	20.0	15.5	2.3	4.5	100.0(226)
x^2(df)=28.7(7)***									

*** $p < .001$

환경유형별 구분에서도 이러한 사항들이 크게 차이나지는 않았으나 문화시설의 부족이 도시인접지역과 농업 외 산업증가지역, 생활수준이 높은 지역에서 오히려 더 많이 지적되고 있음은 흥미로운 부분이다. 도시지역이나 생활수준이 높은 지역에 비해 타 지역들의 주민들은 문화시설의 부족이외에도 편의시설부족, 생활전반의 정보 부족, 일거리 부족, 농사로 얻는 소득이 낮음 등 좀 더 생계와 밀접한 부분을 불편한 점으로 지적하고 있는 바, 문화시설 부족을 지적하는 견해가 도시화된 지역보다 상대적으로 낮게 나타나는 것은 이들 지역이 문화시설이 절대적으로 부족하지 않아서가 아니라 생계와 관련된 좀 더 절박한 불편함이 다양하게 존재하기 때문인 것으로 보인다.

그러나 전반적으로는 살펴보았을 때, 농어촌 주민들은 당장의 생활상의 불편함보다 문화적 욕구, 교육적 욕구 등 좀 더 차원 높은 욕구가 충족되지 못하고 있는데 더 불편함을 호소하고 있음을 알 수 있다.

면접조사의 다음과 같은 결과도 비슷한 의견을 보이고 있다. 사례조사 지역의 하나인 강진의 한 학부모는 농가소득이 낮아 생활이 힘들다는 것을 호소하였고 문화시설, 교육시설의 부족을 농어촌의 어려움으로 든 사례들이 다수 있었다.

아이들이 클 때가 고민이에요. 자꾸 텔레비전 보면서 “우리는 왜 저기 못 가?”하고 물어보는데, 광주에 있는 이모가 패밀리랜드 연간이용권 끊어놨다고 하는 이야기 듣고 “엄마 우리는 가난해? 이모네는 부자인가봐”라고 우리가 못 사는 것이라고 이야기할 때 가슴이 아파요(강진 보육시설 학부모 면담, 2007년 7월 18일).

또한 다양한 문화 시설과 보육 교육 서비스시설이 농어촌에 부족하며, 있다하여도 접근이 쉽지 않아 자녀를 양육할 때 도시에 비해 상대적으로 불편함을 느끼고 있었다.

주위에 학원이 전혀 없어요. 다른 집들 애들 가르치는 거 보면 학원에도 보내고 싶긴 한데 마땅한 곳이 없어서 못 보내요.(강진 유치원 학부모 면담, 2007년 7월19일)

견학을 자주 보내고 싶은데 경제적 어려움으로 부담이 되요. 예전에 에버랜드를 가려고 했는데 경제적 부담이 커서 무산되었죠.(장흥 보육시설 학부모 면담, 2007년 6월 25일)

문화적 혜택이 적어요. 인형극, 뮤지컬 한편 보려고 도시까지 올라가야 해요. 광주는 2시간 걸리고 목포는 40분 걸리구요. 별 거리가 아니지만 아이들 챙겨서 시간 맞추고 그러면 상당히 부담가요.(강진 보육시설 학부모 면담, 2007년 7월 19일)

또한 농어촌 지역의 도로나 지역 환경과 같은 사회 인프라가 열악하여 자녀들의 등하교시 안전과 관련한 염려를 많이 하고 있는 것으로 나타났다.

아이들이 걷는 길을 좀 더 안전하게 해주면 좋겠어요. 아이들이 학교에 가려면 걸어가야 해요. 차도 차지만 시골이라서 농기계가 많이 다녀요. 농기계는 차보다 더 크고 위험하잖아요. 그런데 길은 아이들이 걷는 길이 따로 있기는커녕 그냥 차나 농기계하고 같이 걸어야 하니 그래서 늘 불안해요. 아이들이 걸어갈 수 있도록 보도라도 구분이 되어 있으면 좋겠어요.(함평군 초등학교 병설 유치원 학부모 면담, 2007년 7월 6일)

학교 앞 인근 도로가 좀 위험해요. …… 비오는 날이나 유난히 차가 많은 날은 학교 앞 계단까지 데려다 주곤 해요. 오후에는 꼭 데리러 가야 하고요. (화순군 초등학교 병설 유치원 학부모 면담, 2007년 8월 8일)

결론적으로, 대부분의 부모들은 낮은 농가소득으로 인해 경제적 어려움을 겪고 있고 그와 더불어 자녀 교육에 있어 어려움을 가장 크게 느끼고 있었다. 다양한 프로그램을 제공하는 교육기관의 부재로 도시에 비해 상대적으로 자녀교육에서의 불리함을 느끼고 있었고, 영유아의 안전을 위협하는 도로여건이나 지역환경 등에 대해 크게 우려하고 있는 것으로 나타났다.

나. 이사계획과 이유

현재 농어촌 지역에 거주하고 있는 본 조사의 대상에게 이사계획이 있는지와 있다면 어떤 이유로 이사를 계획하고 있는지를 물었다. 이에 대한 답변으로 이사계획이 있는 경우가 전체 1,000가구 중 36.7%에 달하고 있었으며, 이사계획 있는 가구

중 대부분은 5년 이내 이사할 계획이 있었다.

<표 Ⅳ-4-2> 이사계획 및 시기

단위 : %(가구)

구분	이사계획 있음							이사계획 없음	계
	1년 이내	2년 이내	3년 이내	4년 이내	5년 이내	5년 이후	합계		
이사계획	4.7	5.6	7.7	3.2	6.2	9.3	36.7(367)	63.3(633)	100.0(1000)

이사할 계획이 있는 경우 그 이유는 자녀에게 더 나은 교육을 받기 위함이라는 경우가 65.7%로 가장 많았고, 직장 이동과 현 거주지가 살기에 불편해서라는 응답이 뒤를 이었다. 이러한 결과로부터 현 농어촌 사회에서 부모들의 자녀교육의 욕구가 해소되지 못하고 있고 농어촌 사회에서 얻을 수 있는 직장 등 기회의 부족으로 인해 농어촌 사회에서의 이농 현상이 매우 심각한 수준임을 알 수 있다. 우리나라와 같이 자녀교육에 대한 열기가 전국민적으로 높은 상황에서 빠른 시일 내에 농어촌 사회의 교육적·문화적·경제적 인프라가 갖추어져 농어촌 지역민의 상대적 박탈감을 해소하지 못한다면 이농현상과 이에 따른 농어촌 사회의 고령화는 더욱 더 심화될 것이라는 점을 예상케 하는 부분이다.

<표 Ⅳ-4-3> 이사계획의 이유

단위 : %(가구)

내용	비율
지금 사는 곳의 주변 환경이 좋지 않아서	3.3
지금 사는 곳이 살기에 불편해서	11.2
다른 일자리를 찾기 위해	2.5
직장이동으로 인해	13.9
자녀에게 더 나은 교육을 받게 하기위해	65.7
다른 지역의 가족과 함께 살기위해	2.2
지역이 신도시/도로 등으로 개발되어서	1.4
계	100.0(367)

개별 면담을 통해 수집된 사례조사의 내용 또한 이러한 결과를 뒷받침하고 있다. 면담 대상인 대부분의 부모들은 자녀교육을 고려하여 도시로의 이주를 생각하고 있으나 경제적 기반이 지역에 근거를 두고 있어서 도시로의 이주를 쉽게 실천하지는

못하고 있었다. 또한 도시로 이주를 하였다하더라도 경제적인 어려움으로 인해 도시 빈민화 되어 적응하지 못하고 다시 농촌으로 돌아오는 경우가 많은 것으로 나타났다.

…… 농촌에서는 아무래도 아이들에게 희망이 없는 거 같아서 서울로 간 건데 그것도 만만하지 않았어요. 3년을 버티고 살았지만 다시 이곳으로 내려왔지요.… 하지만 아이들이 항상 걱정이지요. (장흥군 보육시설 학부모 면담, 2007년 6월 26일)

…… 아이들을 생각하면 광주로 가야 하는데 직장이 여기니 움직일 수가 없어요. 희망사항이지요.(화순군 유치원 학부모 면담, 2007년 8월 6일)

…… 아이가 중학교를 가고 하면 한 번 이사를 가야겠지요. 광주든지 어디 서울 근교든지 가야지요. …… 시골에서는 아무래도 아이 교육하기가 어려우니까요.(곡성군 보육시설 학부모 면담, 2007년 8월 13일)

다. 농어촌 지역 자녀 양육의 어려운 점

농어촌 지역의 가정에서 자녀를 양육하는데 어떠한 어려움을 겪고 있는지를 조사하였는바, 지역에 아이를 데리고 갈만한 문화시설, 곧 놀이공원, 공원, 수영장, 어린이 도서관 등과 프로그램이 부족하다는 응답이 57%로 가장 높은 비율을 차지하였다. 이외 아이 양육에 필요한 정보를 얻을 만한 이웃이나 교육프로그램의 기회가 부족하다는 의견(21.1%), 아이와 놀아주거나 학습지도를 하는데 필요한 교재나 교구의 부족(11.0%), 할 일이 많아 아이를 혼자 두는 시간이 많아 어렵다는 의견(10.5%)이 많이 지적되었다.

지역별 특성에 따라서는 도시지역이나 중산간/평야지역에 비해 산간/해안지역에서 자녀를 돌볼 시간이 부족해 혼자 두는 시간이 많아 어렵다는 비율이 특히 높게 나타나며, 문화프로그램의 부족을 문화 관련 각종 인프라가 비교적 풍부하리가 예상되는 도시인접지역에서 어려움으로 지적하는 비율이 높게 나타나 흥미롭다. 이는 앞서 살펴보았던 농어촌 지역에서 기관을 이용하지 않는 가정의 낮시간 주 양육자에 관한 설문 결과에서 산간/해안지역의 부모들이 타 지역의 부모들보다 손수 자녀를 돌보는 비율이 낮다고 나타난 것과 함께 이 지역의 특수한 상황에 대한 고려가 필요함을 보여주는 결과라 할 수 있다. 반면, 도시인접지역에서 문화 프로그램 부족에 대한 불만이 높은 것은 이들 지역이 타 지역에 비해 문화적 인프라가 반드시 부

족해서라기보다는 문화 프로그램에 접할 기회가 타 지역에 비해 더 많기 때문에 오히려 욕구가 발견되고 증폭되었을 가능성을 염두에 두고 해석해야 할 것이라 생각된다.

보육시설이나 유치원 등의 기관 외에 가정에서 자녀를 양육할 때 농어촌 가정에서 느끼는 어려움에 관한 물음을 통해, 농어촌 부모들은 자녀의 경험을 넓혀줄 수 있는 문화 프로그램이나 공간의 부족과 자녀를 양육하는데 필요한 정보가 부족하다고 느끼고 있음을 알 수 있었다. 이러한 응답 경향으로 미루어 이들이 자녀에게 더 나은 교육 환경을 제공하고자 하는 이유로 정든 지역사회를 떠나고 있는 현상을 이해할 수 있을 것이다.

<표 Ⅳ-4-4> 농어촌 지역 자녀 양육의 어려움

단위 : %(수)

구분	돌볼시간 부족	교재,교구 부족	문화프로그램 부족	육아정보 부족	계
전체	10.5	11.0	57.0	21.1	100.0(1000)
환경별					
도시인접지역	6.3	8.2	63.9	21.6	100.0(269)
산간/해안지역	15.4	13.1	51.0	20.6	100.0(306)
중산간/평야지역	9.6	11.3	56.9	21.2	100.0(425)
		x^2(df)=19.0(6)**			
산업별					
농업 외 산업증가	9.4	11.0	55.8	23.0	100.0(625)
농어업증가	12.3	10.9	58.9	17.9	100.0(375)
		x^2(df)=5.1(3)			
생활수준별					
높음	11.3	10.8	55.1	22.4	100.0(780)
낮음	7.7	11.8	63.6	16.4	100.0(220)
		x^2(df)=7.4(3)			

** $p < .01$

전라남도 지역을 중심으로 한 면접조사에서 부모들은 농어촌 지역의 특성상 유치원과 어린이집을 제외한 다양한 예체능 교육을 접할 기회를 자녀에게 제공하지 못하는 것을 어려움으로 들고 있었다.

시골에서는 교육적인 면에서는 유치원 밖에 없어요.……학원을 보내려면 강진읍까지 나가야하잖아요. …… 중략……강진읍에서도 학원 보낼 애들이 몇 명 이상은 되어야 차가

온다잖아요.(강진군 초등학교 병설 유치원 학부모 면담, 2007년 7월 19일)

…여기에서는 예체능 관련 기관이 아예 없어요. 안 보내는 것과 보내고 싶은데 보낼 곳이 없다는 것은 좀 다른 것 같아요.(함평군 유치원 학부모 면담,2007년 7월 6일)

…시골지역이라 프로그램 같은 게 더 다양했으면 좋겠어요. ……우리 애들만 부모 잘못 만나서 시골에서 도시아이들보다 못하고 있는가하는 걱정도 들구요.(화순군 유치원 학부모 면담, 2007년 8월 7일)

또한 아이들의 등하교와 관련하여 차량의 미운행으로 인하여 어려움을 겪고 있었다. 농어촌 지역은 지역의 특징상 경작지와 주거지가 혼재하여 있어서 차량 운행이 필수적이나 낮은 인구로 인해 차량운행이 원활하지 못하다. 보육시설의 경우는 대부분 버스를 운영하고 있으나 초등학교 병설 유치원의 경우는 차량 운행을 하지 못하는 실정이고 차량이 있다 하여도 초등학교의 것을 이용하고 있어서 영유아의 체격상 적합하지 못하고 차량 운행 노선도 적합하지 않다고 볼 수 있다. 따라서 보육시설이나 유치원 혹은 사설 예체능 교육기관을 선택할 때도 수요자인 부모나 영유아 아동의 요구에 의해 선택이 이루어지지 못하고 차량 운행 조건에 좌우되는 것이 현실이다.

주로 하는 일이 농사일이다 보니 아이들 시간에 맞출 수가 없어요. 농사일 위주로 일손이 많이 필요하니까 아이들을 데리러 갈 수 도 없고. 지들끼리 학교 끝나면 걸어와야 해요. 일철이 아닐 때는 가서 데리고 오기도 하지만 요즘 같이 바쁠 때는 꿈도 못 꾸지요. 사실 걱정이 많이 되요. 초등학교 것이라도 있으면 얻어 타니까 좋은데 초등학교가 100명 이하여서 통학버스 지원이 안된데요. 아침에는 할 수 없이 데려다 주는데 그게 제일 힘들어요. 일은 잔뜩 밀리고...(함평군 유치원 학부모 면담, 2007년 7월 6일)

일단 초등학교 통학차를 타니까 좀 힘들어요. 아이들용이 아니잖아요. 그리고 큰 길가에 세워서 내려놓으면 그만이에요(강진군 초등학교 병설 유치원 학부모 면담, 2007년 7월 19일).

농어촌 지역의 학부모들은 예전처럼 자녀 수가 많지 않은 상황에서 농어촌지역의 출산율 하락과 이로 인한 유아수 감소까지 더하여 자녀들의 또래 상호작용의 기회가 줄어드는 것에 대한 염려를 많이 하고 있었다. 이들은 자녀들의 사회성 발달을 위해 또래간 상호작용의 기회를 주기위해 노력을 하고 있으나 현실적인 어려움으로 힘들어하고 있었다. 또한 자녀양육을 위해 부모 교육의 필요성을 느끼지만 자녀양

육에 대한 고민을 의논하고 지원을 해줄 기관이 없어 자녀 양육에서 겪는 어려움을 해소하지 못하고 있는 실정이었다.

……동네 다른 친구 집에 가서 다른 놀잇감과 환경을 경험했으면 좋겠는데 워낙 동네에 친구들이 없어서 또래와의 상호작용이 거의 없어 걱정이죠(장흥군 보육시설 학부모 면담, 2007년 6월 26일)

요즘 아이들이 워낙 개성이 뚜렷하다 보니 아이를 따라갈 수 있는 부모의 지식이 부족함을 느낍니다. …… 부모교육 전문가들이 오셔서 실질적으로 아이들 양육하는데에 필요한 교육이 이루어지면 좋겠어요(곡성군 유치원 학부모 면담, 2007년 8월 13일)

5. 요약 및 정책적 시사점

가구조사결과 전형적 농업지역이 감소하고 농어촌 지역의 생활형태도 다양화・도시화되고 있는 것으로 나타났다.

조사대상 1,000가구 중 면지역 분포가 61.2%로 읍지역의 두 배 가까이 되나, 농업외 산업이 증가하는 지역이 농어업증가지역보다 비중이 높고 주소득원도 농·임·어업보다 근로자 월급여, 상업 등 다양한 형태를 보이고 있어 읍・면 지역이라 하여도 전형적인 농어업 중심의 사회에서 탈피하고 있는 양상을 보여준다.

가구형태에서는 부모와 자녀 2명 정도로 구성된 핵가족 형태가 보편적으로 나타나지만 도시에 비해 3대 이상이 동거하는 확대가족과 한부모가족, 부모 없이 조부모와 손자녀가 동거하는 조손가정 등 다양한 가구 형태가 존재하고 있다. 특히, 부모중 한 명과 별거하고 있는 경우가 12.4%에 달하며, 부모 없이 조부모와만 동거하는 경우도 3.7%로 나타나는데, 부모와 별거하는 경우 직장문제와 이혼・가출・별거 등 가정 문제로 별거하는 경우가 많아 농어촌 아동의 보호에 특별한 관심이 요구된다.

영유아가 있는 농어촌 가구의 소득수준은 100만원~200만원 사이에 가장 많이 분포하여 대체로 낮은 편으로 나타나고 있는데, 특히 생활의 질적 수준이 낮은 지역은 소득 수준도 낮아 소득수준과 생활의 질적 수준간 높은 상관관계가 드러나고 있다. 따라서 소득수준이 특히 낮은 농어촌 지역에서는 낮은 소득으로 인한 경제적 어려움뿐 아니라 생활 인프라의 혜택도 타지역보다 받지 못하고 있을 가능성이 높다.

농어촌 영유아 부모들의 학력은 대체로 고졸이상으로 높게 나타나며, 이들의 직업군도 농임어업외에 다양해 근무시간도 대체로 하루 8시간 이상인 것으로 나타난다. 맞벌이 가구의 비중도 높으며 취업모의 경우 근무시간이 부와 크게 다르지 않아 하루 8시간 이상, 즉 도시 전시간 근로자 이상의 근무 형태를 보여주고 있어 하루 9~10시간 이상의 보육서비스와 야간·연장 보육에 대한 수요가 높다고 할 수 있다.

최근 농어촌 지역에서 특히 증가하고 있는 다문화 가정과 조손가정에 대한 관심이 요구된다. 다문화 가정은 무엇보다 언어문제가 일차적으로 해결되어야 할 것으로 지적되고 있다. 원활하지 못한 언어 소통은 결혼이민자 자신의 적응을 어렵게 하고 차별을 초래하는 원인이 되며 자녀교육에 있어서도 문제점으로 작용하고 있음이 드러났다. 조손가정은 연로한 조부모가 체력적 부담과 정보력의 부족 등으로 인해 손자녀를 세심하게 보살피기 어려우며 경제적 어려움으로 인해 양육의 부담을 느끼고 있었다.

전반적으로 농어촌에서의 생활은 부모들에게 자녀 양육 및 교육에 부족함을 느끼게 하는 환경인 것으로 나타났다. 부모들은 특히 농어촌 지역이 도시 지역에 비해 인프라가 부족하다는 것을 민감하게 느끼고 있으며 아동에게 경험을 넓혀주고 더 많은 교육 기회를 주기 위해 정든 지역사회를 떠나야 한다는 부담감을 안고 있었다.

이상과 같은 가구조사 결과에서 얻을 수 있는 시사점은 다음과 같다.

첫째, 농어촌 사회가 변화하고 있음을 고려해야 한다는 점이다. 농어촌 사회는 교통과 통신의 발달, 학력 수준의 변화, 지역 개발 등 여러 가지 다양한 요인으로 인해 지속적인 변화를 겪고 있으며 이에 따라 소득원, 근로 형태, 생활 욕구 등에서 전통적인 농어업 사회와는 다른 양상을 보이고 있다. 따라서, 변화한 생활 방식과 욕구를 고려한 지원 방안을 모색하여야 한다.

둘째, 농어촌 지역에서 자녀를 양육하는데 있어 부모들이 겪고 있는 가장 큰 어려움을 해소하기 위해서는 도서관·공연·스포츠 시설·보육·교육 시설 등의 인프라의 확충이 우선되어야 한다는 점이다. 부모들은 도시 부모와 다르지 않게 자녀에 대한 교육열이 높으나 자녀들에게 경험을 넓힐 수 있는 기회를 주변에서 쉽게 얻을 수 없어 어려움을 느끼고 있다. 이로 인해 부모들은 자녀들이 도시의 아동들에 비해 많은 기회를 박탈당하게 될 것이라 염려하고 있으며 많은 경우 도시 또는 도시 인접지역으로의 이주를 계획하고 있다. 젊은이들을 위한 다양한 일자리의 부족과 함께 자녀 양육에 있어서의 정보부족과 인프라 부족으로 인한 기회의 박탈은 농촌

사회의 발전과 활력을 저해하는 요인이 되고 있다. 따라서, 농어촌 사회의 발전과 인구의 증가를 위해서는 농어촌 사회에서 부모들이 일과 자녀 양육을 양립할 수 있고 안전하게 자녀를 양육할 수 있으며 자녀의 발전을 위한 기회가 다양하게 주어질 수 있는 인프라의 개선이 우선적으로 이루어져야 할 것이다.

셋째, 가구 형태에 따른 맞춤형 지원이 필요하다는 점이다. 대표적으로 조손가정은 부모의 경제적 어려움과 이혼 등 가정 문제가 복합적으로 얽혀 있는 가구 형태로 보육시설·유치원 등의 육아지원기관 이용 비용을 지원할 뿐 아니라 전반적인 양육 비용의 추가적 지원과 학습지원이나 생활지도를 할 수 있는 인력 파견 등 인력의 지원이 요구된다.

다문화 가정의 경우 부모의 자녀에 대한 관심과 애정, 자녀와 함께 할 수 있는 시간에 있어서는 다른 가정과 다르지 않으나 부모의 언어소통 능력이 부족함으로 인해 아동의 언어능력이나 학습능력의 지체가 우려되며, 이웃으로부터의 차별 위험성도 높은 집단이다. 결혼이민자의 한국 적응을 돕는 프로그램 뿐 아니라 결혼이민자의 문화를 이해하기 위해 가족 모두를 대상으로 한 프로그램도 필요하며 아동의 언어 및 학습 능력 발달을 지원하기 위한 인력이나 프로그램 지원이 절실한 형태라 할 수 있다.

Ⅴ. 농어촌 가정의 육아지원서비스 이용 실태 및 요구

1. 육아지원기관 이용 현황

가. 이용 유형

보육시설 및 유치원 등 육아지원은 조사대상 영유아 총 1,218명 중[27] 842명이 이용하고 있어 이용률은 69%로 나타나 2004년도 전국 보육·교육 실태조사의 결과에 비해 높게 나타났다. 그러나 아동의 연령에 따라 뚜렷한 차이가 있어, 만 3~5세 유아의 97.2%가 보육시설 또는 유치원을 이용하고 있었으나 만 2세 이하 영아의 기관 이용률은 35.1%에 불과하였다. 또 기관별로는 영아는 대부분 보육시설을 이용하고 있었으며 유아들도 보육시설 이용률이 유치원 이용률의 두 배 이상으로, 전반적으로 농어촌 영유아는 보육시설 이용률이 높은 것으로 나타났다.

<표 Ⅴ-1-1> 육아지원기관 이용 현황

단위 : %(가구)

구분	기관 이용			기관 미이용	계
	보육시설	유치원	기타		
전체					
영아	33.1	2.0	2.3	62.6	100.0(572)
유아	65.7	31.1	0.4	2.8	100.0(646)
환경별(영아)					
도시인접지역	29.0	1.6	3.3	66.1	100.0(186)
산간/해안지역	41.6	3.5	0.7	54.2	100.0(142)
중산간/평야지역	31.6	1.6	2.0	64.8	100.0(244)
환경별(유아)					
도신인접지역	56.3	35.1	4.6	4.0	100.0(151)
산간/해안지역	74.9	23.3	0.0	1.8	100.0(227)
중산간/평야지역	60.6	33.0	3.4	3.0	100.0(268)

27) 영아 572명, 유아 646명

환경별로는 도시인접지역의 육아지원기관 이용률이 타지역보다 다소 떨어지고 있음이 눈에 띄며, 반면 산간/해안 지역의 기관 이용률은 타지역보다 높은 특징을 보이고 있다. 산간/해안 지역에서는 특히 보육시설을 많이 이용하고 있는 것으로 나타나는데, 영아와 유아 모두 타지역 대비 월등히 높은 보육시설 이용률을 보이고 있다.

유아가 이용하고 있는 기관들을 설립유형별로 구분한 결과는 <표 Ⅴ-1-2>에 제시된 바와 같다. 기관 이용 유아 646명중 가장 많은 수의 유아가 이용하는 기관은 민간보육시설이었고, 국공립 보육시설, 국공립 유치원, 법인 보육시설 순으로 이용도가 높았다. 지역의 환경 특성별로는 도시인접지역의 경우 타 지역과는 달리 사립유치원과 법인보육시설 이용률이 높으며 산간/해안지역과 중산간/평야 지역 등 좀 더 전통적인 농어촌지역에서는 민간보육시설과 국공립 보육시설/국공립유치원의 이용률이 높았다. 이러한 차이는 지역별로 각 유형별 기관의 접근성의 차이를 반영하는 것일 수 있으나, 이외에도 지역의 경제적 수준, 보육/교육 문화의 차이를 보여주는 것일 수 있다.

<표 Ⅴ-1-2> 설립유형별 기관 이용 현황-유아

단위 : %(가구)

구분	보육시설				유치원			계
	국/공립 보육시설	법인 보육시설	법인외	민간 보육시설	국공립 유치원	사립 유치원	다니지 않음	
전체	21.2	16.6	1.4	26.5	18.6	12.5	2.8	100.0(646)
도시인접	21.9	22.5	2.0	11.9	11.9	25.2	4.0	100.0(151)
산간/해안	24.2	17.2	1.3	32.2	18.9	4.4	1.8	100.0(227)
중산간/평야	18.3	12.7	1.1	29.9	22.0	12.3	3.0	100.0(268)
x^2(df)=62.5(12)***								

*** p < .001

나. 육아지원기관 이용 이유

육아지원기관 이용이유에 대해서는 아이를 돌봐줄 사람이 없어서, 아이의 전인적 발달을 위해서, 아이의 사회성 발달을 위해서라는 응답이 많았다. 그러나 영아와 유아간에는 차이가 나 영아의 경우 아이를 돌봐줄 사람이 없어 육아지원기관을 이용한다는 응답이 가장 높은 비율을 차지한 반면 유아의 경우는 아이의 전인적 발달을 위해서 이용한다는 응답이 가장 많았다.

<표 Ⅴ-1-3> 육아지원기관 이용 이유

단위 : %(명)

내용	영아	유아
아이를 돌봐줄 사람이 없어서	38.3	17.4
아이의 전인적 발달을 위해	24.3	33.8
초등학교 준비를 위해서	1.4	18.5
예체능 특기교육을 위해서	.5	.8
사회성 발달을 위해서	30.8	27.4
상대적으로 비용이 저렴해서	2.3	1.0
남들이 다 보내니까	2.3	1.3
계	100.0(214)	100.0(628)

주변의 많은 육아지원기관 중 현재 아동을 보내고 있는 바로 그 기관을 선택한 이유도 영유아간에 차이가 나타났는데, 영아는 그 기관이 집에서 가장 가까워서라는 응답이, 유아는 그 기관의 프로그램이 좋아서라는 응답이 높았다. 그러나 집에서의 거리, 보육/교육 프로그램, 주변에 다른 선택이 없음 등은 영유아를 불문하고 현 기관 선택의 주요한 이유로 지목되어 부모에게 거리상의 접근성과 프로그램의 질은 영유아의 육아지원기관 이용에 있어 주된 관심사가 되고 있음을 알 수 있다.

<표 Ⅴ-1-4> 현 육아지원기관 선택 이유

단위 : %(명)

내용	영아	유아
특별한 이유 없음	11.7	7.6
집에서 가장 가까워서	26.2	19.4
비용이 가장 적정해서	10.3	9.9
시설이 좋아서	5.6	5.7
보육/교육 프로그램이 좋아서	16.8	32.0
차량운행이나 거리가 가장 적당해서	6.1	6.5
주위 사람들이 많이 보내서	7.5	4.3
주변에 다른 보육/교육시설이나 서비스가 없어서	15.0	14.5
가족이 현재 보육시설에서 근무하여서	.9	-
계	100.0(214)	100.0(628)

다. 육아지원기관 최초이용시기

보육시설, 유치원 등 육아지원 기관을 이용해본 경험이 있는 영유아 가구를 대상으로 최초의 기관 이용 시기는 언제였는지를 조사하였다. 현재 만3세 미만 영아의 경우 만 1세 이전부터 기관 이용을 시작한 경우가 10.3%, 13~24개월 사이는 35%, 25~36개월 사이는 51.9%로 대부분 두 돌 이후 만3세 이전에 최초로 시설을 이용하기 시작한 것으로 나타났다. 유아의 경우는 만1세 이전에 2.1%, 13~24 개월 사이에 10.4%, 25~36개월 사이 33.9%, 37~48개월 사이 41.7% 등으로 만 3세 이후 4세 미만에 기관을 최초로 이용한 경우가 가장 많았다. 평균적으로 기관을 최초로 이용한 시기는 영아 24.6개월, 유아 38.7개월로 현재 영아가 약 1년 정도 빠르게 기관 이용을 시작한 것으로 나타나는데, 전반적으로 현재의 영아가 현재의 유아에 비해 빠른 시기부터 기관을 이용하기 시작하며 이는 최근 몇 년간 육아지원기관이 빠른 속도로 확대되었고 또한 영아를 위한 비용 지원이 확대되는 등의 변화에 영향을 받은 결과로 보인다.

<표 Ⅴ-1-5>육아지원기관 이용을 시작한 시기

단위 : %,개월,(명)

구분	12개월 이전	13~24 개월	25~36 개월	37~48 개월	49~60 개월	61개월 이후	계	평균 (개월)
전체								
영아	10.3	35.0	51.9	2.8	-	-	100.0(214)	24.6
유아	2.1	10.4	33.9	41.7	10.7	1.3	100.0(628)	38.7
영아								
도시인접지역	9.5	28.6	58.7	3.2	-	-	100.0(63)	26.3
산간/해안지역	10.8	41.5	46.2	1.5	-	-	100.0(65)	23.2
중산간/평야지역	10.5	34.9	51.2	3.5	-	-	100.0(86)	24.3
유아								
도시인접지역	0.7	8.3	38.6	42.1	9.7	0.7	100.0(145)	39.9
산간/해안지역	2.7	12.6	34.1	36.8	10.8	3.1	100.0(223)	38.7
중산간/평야지역	2.3	9.6	31.2	45.8	11.2	-	100.0(260)	38.0

주: 경우의 수가 통계적 유의도 분석에 적절하지 않음.

지역별로는 영아, 유아 모두 산간/해안 지역에서의 기관 이용 시기가 대체로 빠르게 나타나고 있다. 이러한 결과는 앞서 살펴본 영유아의 보육시설/유치원 이용률이

산간/해안지역에서 특히 높은 점과 함께 산간/해안 지역이 지역 아동의 기관 이용 수요가 높거나 또는 기관 이용의 접근성이 높은 지역일 것임을 짐작케 한다.

2. 교육/보육 비용 지출

가. 비용 지출액

육아지원기관이용에 소요되는 월평균 지출액(정부보조 외 자부담)은 영아가 약9만원이고, 유아가 보육료와 교육비가 각각 6만 3천원, 2만 8천원인 것으로 나타났다.

교육비/보육료 지출액은 지역유형과 교육비/보육료 별로 차이가 있어서, 보육료는 영아와 유아 모두 산간/해안 지역, 농어업 중심지역, 생활수준이 높은 지역의 지출 수준이 높은 반면, 교육비는 도시인접지역과 농업 외 산업증가지역, 생활수준이 높은 지역에서의 지출이 높게 나타나고 있다. 유아의 경우, 보육료 지출이 높은 지역 유형과 교육비 지출이 높은 지역 유형이 뚜렷하게 구별되고 있는 바, 이는 앞서 <표 Ⅴ-1-1>에서 제시하였듯이 이들 지역 유형에 따라 유아의 보육시설과 유치원 이용 비율이 차이가 나는 현상과 관련이 있다고 할 것이다.

<표 Ⅴ-2-1> 월평균 보육료 지출 -영아

단위 : 천원,명

구분	사례수	보육료		
		평균	표준편차	$F(df_1, df_2)$
전체	214	90.7	109.4	
환경별				
도시인접지역	63	94.1	104.9	1.515
산간/해안지역	65	106.8	128.3	(2,211)
중산간/평야지역	86	76.1	95.6	
산업별				
농업 외 산업증가지역	137	79.6	102.5	4.008
농어업 중심지역	77	110.5	118.8	(1,212)*
생활수준별				
높음	174	93.5	111.9	.586
낮음	40	78.8	98.0	(1,212)

* $p < .05$

교육비/보육료 총액 기준으로 가장 지출액이 높은 지역별 유형은 영아는 산간/해

안지역, 유아는 도시 인접지역으로 각각 보육시설, 유치원 이용률이 가장 높은 지역 유형으로 나타나, 각 지역의 평균 보육료/교육비 지출액은 보육시설/유치원의 이용률과 정적(+) 관계를 보이고 있음을 알 수 있다.

<표 Ⅴ-2-2> 월평균 교육비/보육료 지출 -유아

단위 : 천원,수

구분	사례수	보육료			교육비		
		평균	표준편차	$F(df_1,df_2)$	평균	표준편차	$F(df_1, df_2)$
전체	628	62.8	86.9		28.5	66.1	
환경별							
도시인접지역	145	63.8	91.8	6.145	47.7	85.4	9.047
산간/해안지역	223	77.3	94.4	(2,625)**	18.4	58.7	(2,625)***
중산간/평야지역	260	49.7	74.8		26.5	57.2	
산업별							
농업 외 산업증가지역	375	54.5	81.5	8.533 (1,626)**	32.2	69.8	2.923 (1,626)
농어업 중심지역	253	75.0	93.1		23.1	59.9	
생활수준별							
높음	485	68.5	91.4	9.236 (1,626)**	30.6	69.5	2.115 (1,626)
낮음	143	43.5	66.1		21.5	52.7	

** p<.01 *** p<.001

나. 비용지출의 부담도

영유아 부모가 지출하는 교육비/보육료에 대한 부담도를 살펴보면 부담스럽지 않다고 느끼는 편과 부담스럽다고 느끼는 편이 각각 반 정도의 비율을 차지하고 있다.

지역별로는 영아와 유아 모두 산간/해안 지역에서 교육비/보육료에 대한 부담을 많이 느끼고 있는 것으로 나타났다. 영아의 경우 산간/해안 지역의 이용 비용이 타 지역에 비해 절대적으로 높게 나타나 지출액에 대한 심리적 부담감이 자연스럽게 설명되지만, 유아의 경우 보육료/교육비 지출액이 절대적으로 가장 높은 도시인접지역보다 산간/해안 지역에서의 비용에 대한 심리적 부담감이 더 높게 나타나는 점은 유의하여야 할 결과로 생각된다. 즉, 보육료/교육비 등 자녀 양육 비용에 대해 부모가 느끼는 심리적 부담은 비용의 절대액수가 커질수록 높아질 수 있지만, 이외에도 경제적 수준 등 다른 요인들의 영향을 배제할 수 없으므로 해석에 주의를 요한다.

<표 Ⅴ-2-3> 교육비/보육료 지출에 대한 부담감의 정도

단위 : %(가구)

구분	매우 부담스러움	부담스러움	부담스럽지 않음	전혀 부담스럽지 않음	계
전체					
영아	16.4	34.1	30.4	19.2	100.0(214)
유아	14.0	39.8	28.5	17.7	100.0(628)
		x^2(df)=.641(3)			
환경별(영아)					
도시인접지역	17.5	28.6	36.5	17.5	100.0(63)
산간/해안지역	21.5	32.3	30.8	15.4	100.0(65)
중산간/평야지역	11.6	39.5	25.6	23.3	100.0(86)
		x^2(df)=8.95(6)			
환경별(유아)					
도시인접지역	20.0	35.9	36.6	7.6	100.0(145)
산간/해안지역	14.8	41.7	26.9	16.6	100.0(223)
중산간/평야지역	10.0	40.4	25.4	24.2	100.0(260)
		x^2(df)=14.47(6)*			

* p< .05

다. 국가 지원의 수혜 현황

영유아의 육아를 지원하기 위한 국가수준의 각종 혜택 중에서 농어촌 지역의 영유아는 현재 저소득층 자녀지원의 혜택을 가장 많이 받고 있는 것으로 나타났다. 유아의 경우 저소득층자녀 교육비/보육료 지원, 만 5세아 무상지원, 농어민 자녀지원 순으로 혜택을 많이 받고 있었다. 그런데, 농어촌 지역이 일반적으로 도시지역보다 보육시설과 유치원 이용률이 높은 것은 도시지역에 비해 학원 등 다양한 형태의 교육/보육 인프라 환경이 부족한 것과도 일부 관련이 있다고 할 수 있다. 이는 곧 농어촌 지역에서 자녀 교육 및 보육을 위해 유치원과 보육시설에 의존할 수밖에 없는 현실을 반영하기 때문에 일반적 기준에 의한 지원 외에 농어민 자녀에 대한 특수한 지원이 확대되어야 할 필요성을 보여준다.

한편, 영아는 유아에 비해 국가의 지원을 받지 않거나 모른다는 응답이 매우 높게 나타나는데, 이는 이러한 지원들이 대부분 보육/교육 기관, 즉 육아지원기관 이

용시에 간접적인 혜택을 받는 것이기 때문에 나타나는 결과로 생각된다.

<표 Ⅴ-2-4> 유아가 현재 받고 있는 국가의 지원(복수응답)

단위:%(가구)

구분	사례수	만5세 무상	농어민 자녀	저소득층자녀지원	기타	없음/모름
유아	646	21.4	12.5	29.4	1.7	36.2

3. 육아지원기관 미이용 가구의 주양육자 특성

가. 기관 미이용 가구의 주간 주양육자 현황

본 조사에서는 육아지원기관을 이용하지 않은 가구를 대상으로 낮시간에 아동을 주로 돌보는 사람이 누구인지에 관해 조사하였다. 영유아 모두 대부분 부모가 낮시간에 주로 양육하고 있으며 조부모가 그 다음 순을 차지하고 있었다. 그러나 유아의 경우는 영아에 비해 부모·조부모외의 기타 인력이 돌보는 비율도 비교적 높게 나타나고 있는 점이 눈에 띤다.

<표 Ⅴ-3-1> 주간 주양육자: 기관 미이용 가정

단위 : %(가구)

구분	영아				유아			
	부모	조부모	기타	계	부모	조부모	기타	계
전체	77.4	19.0	3.6	100.0(358)	72.2	16.7	11.1	100.0(18)
환경별								
도시인접지역	86.2	10.6	3.3	100.0(123)	100.0	.0	.0	100.0(6)
산간/해안지역	66.2	28.6	5.2	100.0(77)	50.0	25.0	25.0	100.0(4)
중산간/평야지역	75.9	20.9	3.2	100.0(158)	62.5	25.0	12.5	100.0(8)
	x^2(df)=11.8(4)*				-			
산업별								
농업 외 산업증가	81.7	15.8	2.5	100.0(158)	87.5	12.5	.0	100.0(8)
농어업증가	68.6	25.4	5.9	100.0(118)	60.0	20.0	20.0	100.0(10)
	x^2(df)=8.1(2)*				-			

* p <.05

또한 지역별로 영유아 모두 도시인접지역인 경우 부모가 돌보는 비율이 가장 높게 나타나며 산간/해안 지역에서 부모가 돌보는 비율이 가장 낮게 나타났다. 산업별로도 농어업을 주산업으로 하는 경우가 그 외 산업증가지역보다 부모가 직접 돌보는 비율이 낮아 일반적으로 도시화된 지역보다 전통적인 농어촌에 가까운 지역에서 부모가 직접 돌보는 비율이 낮은 것으로 보인다.

나. 부모 외 주양육자의 학력 및 건강상태

부모를 제외한 주양육자의 약 78%가 중졸이하의 학력인 것으로 나타나 부모가 비교적 학력수준이 높은 것과는 대조적인 양상을 보였다. 지리적 특성에 따른 지역구분에서는 유형별로 뚜렷한 차이를 보였는데, 산간/해안 지역이 도시인접지역이나 중산간/평야지역보다, 농어업 증가지역이 농업 외 산업증가지역보다, 생활의 질적 수준이 높은 지역이 생활의 질적 수준이 낮은 지역보다 상당한 격차로 학력수준이 높게 나타났다. 특히, 생활의 질적 수준에 따른 학력격차는 매우 극명하게 나타났다.

<표 Ⅴ-3-2> 부모 외 주양육자의 학력/건강상태

단위 :%(수)

구분		전체	환경특성별			산업별		질적 생활 수준별	
			도시 인접	산간/ 해안	중산간/ 평야	농업 외 산업증가	농어업 증가	높음	낮음
학력	무학·기타	9.3	17.6	3.6	9.8	6.7	12.2	7.6	15.0
	초졸	48.8	35.3	46.4	56.1	51.1	46.3	37.9	85.0
	중졸	19.8	23.5	14.3	22.0	22.2	17.1	25.8	.0
	고졸이상	19.8	23.5	32.1	9.8	17.8	22.0	25.8	.0
	모름/무응답	2.3	.0	3.6	2.4	2.2	2.4	3.0	.0
	계	100.0 (86)	100.0 (17)	100.0 (28)	100.0 (41)	100.0 (45)	100.0 (41)	100.0 (66)	100.0 (20)
			x^2(df)=23.83(16)**			x^2(df)=2.80(4)		-	
건강	건강함	83.7	76.5	85.7	85.4	77.8	90.2	81.8	90.0
	질환 있음	15.1	23.5	14.3	12.2	22.2	7.3	16.7	10.0
	장애 있음	1.2	.0	.0	2.4	.0	2.4	1.5	.0
	계	100.0 (86)	100.0 (17)	100.0 (28)	100.0 (41)	100.0 (45)	100.0 (41)	100.0 (66)	100.0 (20)
			-			-		-	

** p< .01 - : 경우의 수가 통계적 유의도 분석에 부적절함.

부모 외 주된 양육자는 대부분 건강한 편이나 질환과 장애가 있다는 응답도 비교적 높게 나타났다. 이는 이들의 연령이 평균 60.4세로서 고연령층이라는 점에 따른 자연스러운 결과인 것으로 생각된다. 그러나 낮시간에 부모대신 자녀를 주로 돌보는 인력은 누구보다도 자녀 교육 및 보호에 있어 주된 역할을 하게 된다는 점에서, 이들의 연령이 노쇠한 편이며 학력 또한 낮다는 특징은 자녀 보육 및 교육의 질에 대한 심려를 일으키는 부분이다(<표Ⅴ-3-2>).

4. 교육/보육 서비스 이용에 대한 농어촌 가정의 요구

가. 현재 이용기관에 대한 만족 정도

1) 만족도

농어촌 가구의 교육/보육 서비스에 대한 요구를 살펴보기 위해 이들이 이용하고 있는 서비스에 대한 만족도를 조사하였으며 그 결과는 <표 Ⅴ-4-1>, <표 Ⅴ-4-2>에 제시되어 있는 바와 같다. 영아의 경우 71.4%가 서비스에 만족하고 있으며, 보통 23.4%, 불만족 5.2%로 서비스에 대한 만족도가 비교적 높은 편인 것으로 나타났다. 환경유형별로도 큰 차이가 나지는 않지만 농어업 증가지역이 농업 외 산업증가 지역에 비해, 그리고 생활수준이 높은 지역이 생활수준이 낮은 지역에 비해 비교적 큰 폭의 격차로 만족도가 높은 것으로 나타났다. 유아의 경우도 거의 비슷한 양상을 보여 서비스에 대해 만족하는 경우가 70%이상이며, 불만족의 경우는 4.3%로 미미한 수준을 보였다. 또한 영아의 경우와 마찬가지로 농어업증가지역이 농업 외 산업증가 지역보다, 생활수준이 높은 지역이 낮은 지역보다 만족하는 비율이 높았다.

<표 Ⅴ-4-1> 교육/보육 서비스 만족도-영아

단위 : %(명)

구분	매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족	계
전체	9.3	62.1	23.4	4.7	.5	100.0(214)
환경별						
도시인접	9.5	61.9	25.4	3.2	.0	100.0(63)
산간/해안	13.8	58.5	21.5	4.6	1.5	100.0(65)
중산간/평야	5.8	65.1	23.3	5.8	.0	100.0(86)

구분	매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족	계
산업별						
농업 외 산업증가	7.3	61.3	24.1	6.6	.7	100.0(137)
농어업증가	13.0	63.6	22.1	1.3	.0	100.0(77)
생활수준별						
높음	9.8	63.2	24.1	2.9	.0	100.0(174)
낮음	7.5	57.5	20.0	12.5	2.5	100.0(40)

<표 Ⅴ-4-2> 교육/보육 서비스 만족도-유아

단위 : %(명)

구분	매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족	계
전체	11.3	60.0	24.4	2.9	1.4	100.0(628)
환경별						
도시인접	10.3	64.8	22.8	1.4	.7	100.0(145)
산간/해안	15.7	55.6	22.0	4.5	2.2	100.0(223)
중산간/평야	8.1	61.2	27.3	2.3	1.2	100.0(260)
산업별						
농업 외 산업증가	10.1	58.1	26.9	2.9	1.9	100.0(375)
농어업증가	13.0	62.8	20.6	2.8	.8	100.0(253)
생활수준별						
높음	10.9	61.6	24.3	2.1	1.0	100.0(485)
낮음	12.6	54.5	24.5	5.6	2.8	100.0(143)

전남지역의 면접조사에서도 교육 및 보육 서비스에 대해 대부분의 양육자들이 만족하고 있는 것으로 나타났다. 양육자들은 예전과 비교하여 영유아에 대한 지원이 증가하고 있는 점과 시설 등 물리적 환경면에서 만족도가 높은 것으로 나타났다.

교구가 좋아요. 선생님들이 신경 많이 쓰시는 것 같아요(강진군 보육시설 학부모 면담, 2007년 7월 18일).

예전에 비해 돈내는 게 많이 줄었어요. 요즘은 그래도 나라에서 좀 해주는 것 같아요. ……중략… 옛날 애들 형은 혜택이 별로 없었는데, 그래도 지금은 이 정도라 다행이라 생각하지요(함평군 보육시설 학부모 면담, 2007년 7월 6일).

아이들 교육 비용은 전액 지원을 받지는 못하지만 그래도 괜찮아요. 딸아이들 어릴 때보

다는 덜 드는 편이예요(화순 능주 유치원 학부모 면담).

……유치원에 와 본 아이들은 교구도 충분하고 아이들이 놀기에 적합한 환경이어서 진짜로 좋아해요(강진군 유치원 학부모 면담, 2007년 7월 18일).

2) 불만족의 이유

농어촌 가구의 교육/보육 서비스에의 만족도는 비교적 높은 것으로 나타났으나 불만족하는 경우, 그 이유는 <표 Ⅴ-4-3>에 제시되어 있다. 이에 따르면 영아, 유아를 불문하고 모두 이용한 교육/보육서비스의 프로그램 내용이 알차지 못한 것에 대한 불만이 가장 크게 지적되었다. 또한 시설 설비수준이 좋지 못하다는 점과 비용에 대한 불만이 높은 편이었다. 반면 유아가 이외에도 집과의 거리, 버스운행시간, 이용시간 등 불만이 다양하게 나타남에 반해 영아는 위에 지적한 항목에 불만사항이 집중되어 있다는 점이 특기할 만한데, 이는 영아대상 교육/보육 서비스와 유아대상 교육/보육 서비스의 운영 및 이용행태의 차이에서 나타나는 특성인 것으로 보인다.

<표 Ⅴ-4-3> 교육/보육 서비스에 대한 불만족 이유

단위 : %(명)

구분	비용	집과의 거리	버스 운행 시간	교육/보육 프로그램	교사 수준	이용시간	시설 설비 수준	계
영아	18.2	.0	.0	45.5	9.1	.0	27.3	100.0(11)
유아	7.4	3.7	7.4	44.4	7.4	7.4	22.2	100.0(27)

전남지역 면접조사에서도 이러한 내용은 일관되게 나타나고 있다. 시설 등 물리적 환경에 대해 대체로 만족하고 있으나 교재·교구나 위생·청결 등에 대한 불만족도 커서, 영유아를 보육/교육하는 물리적 환경에 대한 지속적인 개선이 요구됨을 보여주었다. 특히 병설유치원을 이용하는 사례에서는 차량운행 노선이나 초등학생과 함께 버스를 이용해야 하는 점 등에 대해 불편을 크게 느끼고 있는 것으로 나타났다.

유치원 시설이 낙후된 것 같기도 하고, 처음에 방문했을 때 습한 냄새가 좀 심했는데 지금은 조금 나아진 것 같아요. 놀이터가 구석진 데에 있다 보니 공간은 큰 반면 먼지가

많아서 유아의 건강, 청결상의 문제가 있다고 생각해요. 숲 속에 있다 보니 모기가 많아서 많이 물리는 것이 좀 안 좋구요. 맘껏 놀기가 힘든 것 같아요. 화장실 냄새가 좀 심하게 나구요.(함평군 유치원 학부모 면담, 2007년 7월 6일)

차량문제가 있어서 직접 등하교를 시키고 있어요. 차량을 보내줄 수 있는지 학교에 요청해 보았으나 거절하였어요. …중략…등하교로 인해서 시간에 구애받아요. 하교 시간을 자꾸 신경써야하는 불편함이 있어요.… (강진군 유치원 학부모 면담, 2007년 7월 18일)

3) 앞으로의 이용 계획

본 조사에서는 유아가 있는 가구를 대상으로 향후 이용하고 싶은 교육/보육 서비스에 관해 조사하였는데 전체 646 가구 중 20.4%는 보낼 계획이 없다고 답하였으며, 보낼 계획이 있는 경우에는 유치원에 가장 보내고 싶어 하는 것으로 나타났다(35.0%). 이외에는 학원 31.1%, 보육시설 12.4%, 기타 1.1%의 순이었는데 초등학교 입학 준비를 위한 필요에서 유치원과 학원 선호율이 높게 나타나는 것으로 보인다.

환경유형별로는 향후 이용 계획에 상당한 편차가 나타나고 있음을 알 수 있다. 중산간/평야 지역에서는 보낼 계획이 없다는 비중이 30%이상으로 타지역에 비해 확연히 높은 수준이며, 도시인접지역은 앞으로의 유치원 이용 계획이 매우 높게 나타난다. 또한 산간/해안지역의 경우 타 지역보다 보육시설과 학원이용계획이 뚜렷이 높게 나타나는 등 지역유형별로 이용계획에 뚜렷한 차이가 보이는데, 이는 각 지역유형별 순수한 이용 욕구의 차이뿐 아니라 기존의 교육/보육 인프라나 생활수준의 차이가 반영된 결과일 수 있어 해석에 주의를 요하는 부분이라 할 수 있다.

<표 Ⅴ-4-4> 이용하고 싶은 교육/보육 서비스

단위 : %(수)

구분	유치원	보육시설	학원	기타	보낼계획 없음	계
전체	35.0	12.4	31.1	1.1	20.4	100.0(646)
지역별						
도시 인접 지역	57.0	11.9	18.5	1.4	11.3	100.0(151)
산간/해안 지역	26.4	18.5	41.9	0.4	12.8	100.0(227)
중산간/평야 지역	29.9	7.5	29.1	1.4	32.1	100.0(268)
x^2(df)=88.5(10)***						

*** p < .001

전남지역 면접조사에서 향후 서비스 이용 계획을 좌우하는 요인은 비용과 차량운행, 종일반 유무인 것으로 나타났다. 특히, 경제적으로 어려운 경우 비용이 싼 병설유치원 이용을 계획하는 등 경제적 요인에 의한 선택이 나타나고 있었고, 같은 비용이 든다면 차량운행이 되고 오랜 시간 돌봐주는 기관의 이용을 계획하게 되는 것으로 나타났다.

윗집 애도 어린이집 다니는데 어린이집은 비싸더라고...(병설)유치원이 싸고 혜택도 있으니까 그리고 보냈지... (어린이집이) 하루 종일 저녁 늦게 까지 봐주니까 좋지만 우리야 둘이니 돈이 많이 들어서... (곡성군 유치원 학부모 면담, 2007년 8월 14일)

나. 육아지원서비스 시간에 대한 요구

조사대상 농어촌 가구가 일 년 중 육아지원서비스를 가장 필요로 하는 시기와 하루 중 가장 서비스를 필요로 하는 시간을 조사하여 육아지원서비스가 필수적으로 요구되는 시기 및 시간을 가늠해보고자 하였다.

1) 연중 육아지원수요가 가장 높은 시기

조사 결과는 <표 Ⅴ-4-5>에 나타난 바와 같으며, 이에 따르면 일 년 중 5월에서 9월에 이르는 5개월이 육아지원의 필요성이 높은 시기인 것으로 나타났다. 그 중에서도 8월이 육아지원서비스의 필요성이 가장 높은 시기였다. 반면 2월은 육아지원의 필요성이 가장 낮은 달이고 1/4분기가 전반적으로 육아지원서비스의 필요성이 낮은 시기였다. 이는 전형적인 농어촌의 농번기·농한기의 특성이 나타나는 구조로서 일 년 중 부모 등 아동의 보호자들이 가장 바쁜 초여름~가을에 아동양육지원서비스 필요성이 가장 높게 나타나고, 전통적인 농한기인 겨울에 필요성이 낮게 나타나는 것은 예상 가능한 결과라 할 것이다.

<표 Ⅴ-4-5> 일 년 중 양육지원서비스가 가장 필요한 시기 (복수응답)

단위 : %,가구

구분	사례수	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	무응답
전체	1000	25.7	19.5	27.7	38.0	45.1	41.3	51.1	54.1	42.0	39.2	26.1	31.8	16.0
환경별														
도시인접	269	22.3	14.1	21.6	25.3	22.7	21.9	44.6	49.4	21.6	19.7	18.2	33.1	21.6
산간/해안	306	25.8	19.3	25.5	36.6	44.4	40.5	43.8	47.7	43.5	37.3	20.9	28.4	23.2
중산간/평야	425	27.8	23.1	33.2	47.1	59.8	54.1	60.5	61.6	53.9	52.9	34.8	33.4	7.3
산업별														
농업 외 산업증가	625	23.0	16.3	26.6	37.1	43.7	42.1	55.2	56.8	41.1	37.1	25.6	32.5	12.3
농어업증가	375	30.1	24.8	29.6	39.5	47.5	40.0	44.3	49.6	43.5	42.7	26.9	30.7	22.1
생활수준별														
높음	780	26.0	19.2	29.1	36.2	42.4	38.7	48.3	51.8	39.0	36.5	25.0	33.6	16.2
낮음	220	24.5	20.5	22.7	44.5	54.5	50.5	60.9	62.3	52.7	48.6	30.0	25.5	15.5

다만, 현대의 농어촌은 농어업에 종사하더라도 특수작물재배 등 농번기·농한기가 따로 없거나 전통적인 벼농사와는 다른 경우도 많아 시기별 필요성의 편차가 그다지 크게 벌어지지는 않고 있음을 알 수 있다. 지역유형별로는 다소의 차이가 나타나 도시인접지역의 경우 타 지역에 비해 7~8월을 제외하면 연간 필요성이 비교적 고르게 나타난다. 중산간/평야지역, 농어업 증가지역 등 타 지역 유형보다 농어업의 비중이 높은 지역에서는 육아지원서비스 필요성이 높은 기간이 여름과 가을에 걸쳐 다소 길게 나타나고 있음도 눈에 띤다. 또한 생활수준이 높은 지역과 낮은 지역은 육아지원서비스의 필요성이 높은 기간의 장단이 뚜렷이 차이가 나고 있어 생활수준의 질이 낮은 지역에 대해 농번기 육아지원의 서비스가 집중적으로 이루어져야 할 것임을 짐작할 수 있다.

2) 하루 중 육아지원수요가 가장 높은 시간

농번기의 경우 오후 2시에서 3시사이가 가장 육아지원의 필요성이 높은 시간대인 것으로 나타나지만, 대체로 오전 10시부터 오후 5시까지 꾸준히 육아지원서비스의 필요성이 높게 나타나고 있다. 지역별로는 다소의 장단의 차이가 있어 농어업 중심지역이나 산간/해안, 중산간/평야지역, 생활의 질적 수준이 낮은 지역에 다소 긴 시간대에 걸쳐 육아지원서비스가 요구되고 있으며, 반대로 도시인접 지역은 평균보다 짧은 시간대에 걸쳐 있음을 볼 수 있다.

<표 Ⅴ-4-6> 농번기 양육지원서비스가 가장 필요한 시간 (복수응답)

단위 : %,가구

구분	사례수	오전8시 이전	오전8~ 9시	오전9~ 10시	오전10~ 11시	오전11~ 12시	낮12시~ 오후1시	오후1~ 2시	오후2~ 3시
전체	1000	10.5	24.9	48.7	62.9	64.8	64.2	65.9	66.7
환경별									
도시인접	269	3.4	9.3	35.3	52.8	55.4	55.0	57.2	57.6
산간/해안	306	17.6	37.6	55.9	59.2	60.5	60.1	60.1	62.7
중산간/평야	425	9.9	25.6	52.0	72.0	73.9	72.9	75.5	75.3
산업별									
농업 외 산업증가	625	6.9	19.5	44.5	62.2	64.0	64.0	66.4	66.9
농어업증가	375	16.6	33.9	55.7	64.0	66.1	64.5	65.1	66.4
생활수준별									
높음	780	9.1	21.2	45.4	60.5	62.3	61.5	63.3	64.6
낮음	220	15.4	38.2	60.5	71.4	73.6	73.6	75.0	74.1

구분	오후3~ 4시	오후4~ 5시	오후5~ 6시	오후6~ 7시	오후7~ 8시	오후8~ 9시	오후9시 이후	무응답
전체	63.7	58.4	45.5	27.5	11.3	3.4	2.3	16.5
환경별								
도시인접	54.6	49.1	33.8	17.5	4.8	1.1	1.5	21.9
산간/해안	62.4	61.1	54.2	36.9	17.0	4.2	1.0	24.2
중산간/평야	70.4	62.4	46.6	27.1	11.3	4.2	3.7	7.5
산업별								
농업 외 산업증가	63.4	57.6	43.8	26.6	10.9	3.2	2.2	13.1
농어업증가	64.3	59.7	48.3	29.1	12.0	3.7	2.3	22.1
생활수준별								
높음	60.9	55.0	43.1	26.8	11.3	4.0	2.8	16.4
낮음	73.6	70.5	54.1	30.0	11.4	1.4	.5	16.8

전남지역의 면접조사에서도 농번기에 대한 육아지원의 요구가 특히 높게 나타났으며, 농번기에는 보육시설이나 유치원에서 조금 더 오랜시간 자녀를 돌봐주기를 바라고 있었다. 육아지원 서비스의 시간대에 대한 요구는 자녀를 병설유치원에 보내고 있는 부모의 경우가 더욱 높게 나타났다.

농사짓는 기간에는 유아들을 더 학교에서 늦게까지 붙잡고 있어주면 좋을 것 같아요. 1~2시간 정도 연장하면 더 도움이 될 것 같아요.(함평군 유치원 학부모 면담, 2007년 7월 6일)

다. 육아지원서비스 유형에 따른 요구

농어촌 지역 영유아 가구에 대해 다양한 교육/보육 서비스 중 이용하고 싶은 유형에 관해 질문하였는데, 필요할 때 잠깐씩 이용할 수 있는 형태의 '일시보육'과 원하는 시간에 가정으로 파견하여 아이를 돌봐주는 '아이돌보미'를 가장 선호하는 것으로 나타났다. 이외에도 짐보리 등 사설의 고가교육프로그램에 대한 선호도 높았고, 야간보육, 휴일보육, 24시간보육 등 취약보육 형태에 대한 선호도 다양하게 나타났다.

<표 Ⅴ-5-7> 육아지원유형에 대한 선호

단위 : %,가구

구분	일시보육	야간보육	24시간보육	휴일보육	아이돌보미파견	이동육아센터	高價프로그램	소규모놀이그룹	기타	계
전체	23.6	12.4	5.1	8.9	18.4	3.7	14.25	11.6	2.1	100.0(1000)
지역별										
도시인접	38.7	8.6	4.5	13.4	15.2	2.2	11.2	6.3	.0	100.0(269)
산간/해안	16.0	19.6	5.6	8.2	22.5	3.6	9.5	10.5	4.5	100.0(306)
중산간/평야	19.5	9.6	5.2	6.6	17.4	4.7	19.5	15.8	1.6	100.0(425)
x^2(df)=114.6(16)***										
산업별										
농업외산업중가	27.4	11.2	5.3	10.4	18.9	2.9	12.3	9.1	4.4	100.0(625)
농어업중심	17.3	14.4	4.8	6.4	17.6	5.1	17.3	15.7	1.4	100.0(375)
x^2(df)=34.1(8)***										
생활수준별										
높음	25.3	13.2	5.5	9.9	19.5	3.2	11.7	10.3	1.5	100.0(780)
낮음	17.7	9.5	3.6	5.5	14.5	5.5	23.2	16.4	4.2	100.0(220)
x^2(df)=42.4(8)***										

*** $p < .001$

이러한 다양한 교육/보육 서비스에 대한 선호는 지역별로 차이가 나고 있어 도시인접지역의 경우 일시보육과 휴일보육에 대한 선호가, 산간/해안 지역은 야간보육과 아이돌보미 파견에, 중산간/평야 지역과 농어업증가지역, 생활의 질적 수준이 낮은 지역에서 고가 교육프로그램에 대한 선호가 높게 나타나고 있는 점은 주의를 요하는 부분이다. 즉, 지역별로 각기 선호하는 보육/교육 서비스의 유형에 차이가 나타나는데, 이는 반대로 각 지역에서의 수요에 비해 선호하는 서비스가 부족한 현실을 반영하는 것일 수 있음을 인지하여야 할 것이다.

라. 농어촌 지역 육아지원정책에 대한 요구

1) 영유아 육아지원 정책

농어촌 가구의 영유아 양육을 지원하기 위한 제도는 비용지원, 육아지원기관의 확충 등 다양한 형태를 띨 수 있다. 이러한 다양한 형태의 제도 중 어떤 제도를 가장 선호하는지를 조사하였다.

<표 Ⅴ-5-8>에 제시된 바와 같이 전반적으로는 비용 지원의 방식을 선호하는 것으로 나타나, 교육/보육기관 이용 비용을 지원하거나(38.0%), 시설이용과 관계없이 가정에 출산 및 양육비용을 직접 지원하는 것(17.7%)에 대한 선호도가 높았다.

지역별로는 대체로 도시화된 지역에서 기관이용비용 지원 선호도가 높아, 도시인접 지역, 농업 외 산업증가 지역 유형에서 교육/보육기관 이용 비용 지원을 타지역에 비해 뚜렷이 선호하고 있었다. 반면 농어업증가지역 등 농업중심지역에서는 기관이용 비용보다는 가정에 직접 주는 양육비용 지원을 선호하였다.

한편 비용지원 외에는 현재 존재하는 시설의 질적 향상과 다양한 지역사회 자원 확충에 대한 선호도가 높게 나타났다. 지역사회 자원 확충에 대해서는 도시화된 지역보다는 질적생활수준이 낮은 지역 유형에서 선호도가 월등히 높아 문화시설 등 지역사회 자원의 분포가 고르지 않아 지역별로 이용 기회의 격차로 인한 상대적 박탈감이 나타나고 있음을 짐작할 수 있다. 또한 육아지원기관에 대해서는 시설 확충이나 이용시간 확대보다는 현재 존재하는 시설의 질을 높일 것을 요구하고 있는 것으로 나타났다.

<표 Ⅴ-4-8> 육아지원정책에 대한 부모의 선호도

단위 : %(가구)

구분	1	2	3	4	5	6	7	계
전체	38.0	17.7	9.0	4.3	11.0	3.5	16.3	100.0(1000)
환경별								
도시인접	52.0	10.4	10.8	3.3	9.7	1.1	12.6	100.0(269)
산간/해안	31.4	25.8	8.5	4.2	8.5	4.9	16.0	100.0(306)
중산간/평야	33.9	16.5	8.2	4.9	13.6	4.0	18.8	100.0(425)
x^2(df)=56.7(12)***								
산업별								
농업 외 산업증가	42.4	12.0	12.0	4.3	9.9	4.0	15.0	100.0(625)
농어업증가	30.7	27.2	4.0	4.3	12.8	2.7	18.4	100.0(375)
x^2(df)=60.3(6)***								
생활수준별								
높음	39.5	19.4	9.0	4.5	9.7	3.5	14.4	100.0(780)
낮음	32.7	11.8	9.1	3.6	15.5	3.6	23.2	100.0(220)
x^2(df)=21.2(6)***								

**p < .01 ***p < .001
1.교육/보육시설 이용비용 지원 2.시설이용과 상관없이 가정에 주어지는 출산 및 양육비지원
3.교육/보육시설의 양적확충 4.교육/보육시설의 이용시간 확대
5.현재 이용 가능한 시설프로그램의 질적 향상 6.가정으로 아이돌보미 파견 등 인력지원
7.아이와 부모가 이용 할 수 있는 다양한 지역사회 자원의 확충

전남지역의 면접조사에서는 무엇보다 경제적 지원에 대한 요구가 높게 나타났다. 예전보다 교육비/보육료 등 경제적 비용 지원이 증가하였음은 인정하고 있지만, 고정적인 수입을 기대하기 어려운 농어촌 가구에서 비용지원의 대상에서 제외되는 경우 적지 않은 부담을 지고 있었다. 저소득층 비용 지원의 대상에서는 제외되지만 실질적으로 매우 어려운 계층이 존재하며, 급식비 지원을 받지 못하는 유치원의 경우 초등학생보다 더 많은 비용을 급식비로 내고 있는 등 비정상적인 상황도 발생하여 농어촌의 부모들에게 부담을 안겨주고 있는 것으로 나타났다.

식구 수에 비해 재정적 보조를 못 받고 있어요. 면사무소에 요청해 보았으나 기준에 맞지 않아서 지원을 받을 수가 없었어요. 아이들이 많아서 육아에서 재정적인 것이 가장 어렵지요.(장흥군 유치원 학부모 면담, 2007년 6월 25일)

시골 지역이라서 저소득층의 아이들에게는 혜택이 많이 있어요. 하지만 저희처럼 아주 저소득층은 아니고 그렇다고 해서 경제적으로 잘 살지도 못하는 중간계층은 지원이 미

약해요. ……사실 아이들이 3명이라서 아무런 지원 없이 아이들 교육하는 것이 좀 힘든 편이지요. 특히, 급식비를 지원해 주면 좋겠어요. ……실제로 (초등학생인) 딸애들 급식비보다 ○○의 것이 더 비싸요. (화순군 유치원 학부모 면담, 2007년 8월 6일)

5. 교육/보육 서비스 이용의 문제점

2007년 6월 22일 대전지역에서 개최된 전국 대상의 농어촌 지역 부모 간담회는 농어촌 지역 부모의 육아지원에 대한 요구를 심층면접을 통해 파악하기 위한 목적을 가지고 있었다. 간담회의 참석자는 강원도 평창, 경상남도 산청, 충청북도 음성, 보은 지역의 여성농업인 10명으로, 이들은 모두 초등학생 이하의 자녀가 2~4명씩 있었고 막내 자녀를 막 출산했거나 쌍둥이가 있는 등 특별한 두 경우를 제외하고는 대부분 농촌 경제 활동에 참여하고 있는 상태였다. 다음에서는 간담회에서 지적된 내용을 항목별로 세 가지 사항으로 구분하여 분석하였다.

가. 농어촌 지역 육아의 강점 및 문제점

가장 먼저, 농어촌 지역에서의 아동 양육이 가지는 장·단점을 묻는 질문에 대하여, 공통적으로 도시에 비해 유해환경이 적고 자연을 가까이 할 수 있다는 점이 장점으로 지적되었다. 부모들이 도시만큼 아이들의 학습에 신경을 쓰지 못해 아이들의 학력은 낮은 편이지만 자연에 관련된 지식은 풍부하다는 점도 농어촌 지역에서 아동을 양육할 때 얻을 수 있는 장점이었다.

그러나, 이와 같이 자연 환경에서 얻을 수 있는 장점을 제외하고는 농어촌 지역이 아동을 양육하고 교육시키는 데 있어 어떤 이점도 찾을 수 없는 환경으로 지적되었다.

첫째, 농어촌 지역에는 아동 인구밀도가 낮고 특히 출산율은 더욱 낮아지는 추세로 아동들이 같이 놀며 성장해갈 수 있는 또래 집단이 없다는 점이 큰 문제로 지적되었다.

둘째, 도시에서 찾을 수 없는 쾌적한 자연 환경을 유지하고 있다는 장점에도 불구하고 컴퓨터·비디오·TV 등의 환경을 배제할 수 없다는 것은 도시지역과 다르지 않은 것으로 나타났다. 오히려, 농어촌 지역의 부모들은 일손이 부족해 대부분 부부 모두 일을 해야 하는 경우가 많고 대신 아이를 돌봐줄 인프라가 부족함으로

인해, 일을 하기 위해 비디오 등을 켜놓고 아이들을 두고 가는 경우가 종종 있어[28] 아동을 방치할 위험성은 도시지역보다 큰 것으로 나타났다. 이는 또한 어린 아동을 방치할 가능성이 커짐으로써 정서적 발달 뿐 아니라 신체적인 부분에서의 안전의 위협이 도시지역보다 농어촌에서 더 클 수 있음을 짐작케 하는 부분이라 하겠다.

나. 육아지원기관 이용 관련 요구

간담회에 참석한 부모들의 영유아 자녀들은 지역 내 병설유치원을 주로 이용하는 것으로 나타났다. 이들은 병설유치원이 보육시설보다 비용이 싸며 병설유치원을 이용하는 것이 본인의 자녀들이 향후 다녀야 할 지역 학교를 유지시키는데 도움이 된다고 생각하여 병설유치원을 이용하고 있었다. 그러나 실질적으로 병설유치원의 운영 형태에 대해서는 만족하지 못하고 있는 것으로 나타났다.

먼저, 농어촌 지역의 부모들은 새벽부터 늦은 오후까지 일을 해야 하며 이 때문에 특히 농번기에는 일을 하는 동안 아동을 안전하게 돌보아 줄 수 있는 교육/보육기관을 반드시 필요로 하지만 병설유치원의 이용시간은 이들의 욕구에 미치지 못하는 수준이며 농번기에는 오히려 방학을 해 전혀 농어촌 부모의 욕구에 부응하지 못하고 있었다. 따라서 **농번기만이라도 최소한 오후 6시까지는 안정적으로 아이를 맡길 수 있는 시설을** 원하고 있었고 유치원의 방학기간이 너무 길다는 점을 불만으로 토로하면서 아이들이 안전하게 놀 수 있는 공간을 확보하기 위해 **방학 중 최소한 시설만이라도 개방할 필요가 있음**을 지적하였다. 또한, 농어촌 부모들은 일손부족으로 자녀가 영아일 때에도 일을 해야 되는 경우가 대부분이나 아이를 봐줄 수 있는 인력이나 시설 등 특히 영아보육인프라가 턱없이 부족한 것으로 지적되었다. 간담회 참석 부모들은 **최소한 면당 하나 정도의 영아보육시설이 필요하다는 바람**을 피력하였다.

둘째, 농어촌 지역에서 교육/보육 시설을 이용하기 위한 최대의 관건은 차량운행 여부, 차량운행 지역의 범위, 차량운행 시간 등 '차량운행'과 관련되어 있었다. 농어촌 지역에는 아동의 인구 밀도가 낮기 때문에 가까운 지역에 아동을 위한 교육/보육 시설이 자체적으로 형성되기 어려운 상황이며 이 때문에 각 지역에 흩어져 있는

28) 농어촌 부모들은 최근 농어촌에서는 하우스 농업을 많이 하기 때문에 12~1월을 제외한 일년 중 거의 전 기간이 실질적인 농번기라 할 수 있고 이 때문에 일을 하면서 아이를 돌보기가 어렵다고 하였다.

아동들이 먼 거리를 이동하여 교육/보육 시설을 이용해야 하는 상황에 있다. 그러나 병설유치원의 경우 차량운행은 유치원 자체의 차량을 이용하는 것이 아니라 대부분 초등학교의 통학차량을 함께 이용해야 하며 이마저도 학교장의 재량이나 동문차원의 도움, 부모의 개인적 노력에 따라 차이가 나 병설유치원을 이용하고자 하는 욕구가 있어도 차량을 이용할 수 없어 포기하는 경우가 있는 것으로 나타났다. 보육시설의 경우 면단위에서 영아전담보육시설을 찾기 어렵고, 읍지역에 위치한 보육시설은 읍 단위에서 원아가 충족되는 경우가 많아 면에 거주하는 아동들에까지 차량지원을 하며 모집을 하지 않는 것으로 나타났다. 또, 차량을 운행하는 경우에도 타 학교, 타시설 아동에 대해서는 차량을 함께 이용하지 못하게 하고 있는데, 같은 지역·같은 이동거리 내에 있는 아동에 대해서는 학교 및 시설 차원에서 협력이 이루어질 필요가 있는 것으로 지적되었다.

간담회의 결과에 따르면 농어촌 지역 아동 양육 환경은 최근의 저출산 문제와 관련하여 악순환을 극명히 보여주고 있는 표본인 것으로 나타났다. 젊은이들의 이농으로 인해 농어촌 지역에는 출산 연령 세대가 매우 희소하며, 이로 인해 출산율은 도시지역보다 더 낮을 수밖에 없다. 이러한 농어촌지역에 대한 양육 지원이 경제성 및 비용효과성의 논리에 따라 이루어져 이들을 지원하기 위한 인프라가 부족해지면, 이로 인해 젊은이의 이농과 농어촌 지역의 저출산은 더욱 가속화되는 것이다. 따라서 장기적으로 농어촌 지역의 인구를 유지하기 위한 인구 정책의 일환으로서도 단순한 경제성·효율성의 원리를 배제하고 농어촌 지역의 특수성을 감안한 전폭적인 육아 지원이 이루어져야 할 것이며, 이를 통해 농어촌 지역으로 인구를 유인하고 출산율을 높이는 부수적인 효과를 얻을 수 있을 것이다. 즉, 농어촌 지역의 육아지원 정책은 현 농업인구의 육아지원의 욕구를 충족시킬 수 있는 방안일 뿐 아니라 농어촌 전체의 인구정책의 일환으로서 접근해야 할 것이다.

다. 다문화 가정의 아동 양육 문제

최근 농어촌 지역에는 최근 결혼이민자 여성이 급격히 증가하고 있다. 결혼이민자 여성과 한국 농어촌 남성이 이룬 다문화 가정은 이제 더 이상 특별한 사례가 아니며 실제 농어촌 지역에 거주하는 주민들은 이러한 다문화가정이 앞으로 농어촌 사회의 주류가 될 날이 멀지 않았다는 인식을 가지고 있었다. 이처럼 다문화 가정이 농어촌 지역에서 차지하는 비율과 다문화가정에서 출생하는 아동들의 비율이 급격히 증가하고 있음에도 다문화 가정의 아동 양육에서 나타나는 문제에 대한 관심

은 상대적으로 미약하여 다문화 가정이 처한 현실과 그러한 가정에서 자라나는 아동이 겪는 문제들에 대해 이제껏 현상 파악조차 제대로 이루어지지 못한 것으로 보인다. 간담회에 참석한 농어촌 부모들에 따르면 이들 가정의 문제는 생각보다 심각한 수준으로, 아동들은 특히 언어습득에 어려움을 가지며 부모의 학대로 인한 폭력성의 습득이 문제되는 것으로 지적되었다.

결혼이민자 여성은 대부분 언어습득이 이루어지지 못한 상태에서 가정을 이루며 가족간의 불평등한 관계나 서로의 문화에 대한 몰이해 때문에 가족으로부터도 학대나 따돌림을 당하는 경우가 많고, 이로 인해 자녀도 언어습득이 늦어지고 부모의 관심과 보살핌을 받지 못하는 악순환을 가져오는 것으로 나타났다.

이는 농어촌 사회의 인구감소 및 결혼 문제, 저출산 문제가 외국여성과의 결혼으로 쉽게 해결될 것이라는 기대와는 달리 일종의 문화지체 현상이 나타나는 것으로도 해석할 수 있을 것이다. 즉, 결혼이민을 장려하여 다문화 가정이 양산되었지만, 보수적인 농어촌 사회에서 이질적인 외모나 문화를 받아들이고 조화를 이루기 위한 노력은 이에 미치지 못하여 생기는 시차적인 문제라고도 할 수 있다. 따라서 다문화 가정의 아동 양육을 지원하기 위해서는 아동에 초점을 둔 지원 뿐 아니라 아동의 부모 및 가족 전체를 대상으로 한 지원이 먼저 이루어져야 할 것으로 생각된다.

간담회 참석 농어촌 부모들도 다문화 가정 아동 문제에 대해 무엇보다 시급한 것은 결혼이민자 여성과 결혼한 '배우자에 대한 교육'과 다문화 가정의 부모가 서로의 문화를 이해하며 아동을 잘 양육할 수 있도록 돕는 '부모교육'임을 지적하였다. 즉, 다문화 가정이 이미 농어촌 사회의 큰 부분을 차지하고 있는 상황에서 결혼이민자 여성을 우리문화에 적응시키는 방안 뿐 아니라 그들을 우리 사회의 구성원으로 받아들여 문화를 이해하고자 하는 노력이 필요하며, 결혼이민자 여성뿐만 아니라 이들의 배우자, 가족 모두에 대한 교육과 지원, 이들의 아동을 대상으로 한 특별한 지원이 통합적으로 필요함을 알 수 있다.

6. 요약 및 정책적 시사점

지금까지 농어촌 가구의 육아지원기관 이용 실태 및 요구를 살펴보았는데, 이에 따르면 농어촌 지역의 육아지원기관 이용률은 높은 편이며 2004년도의 조사 결과에 비해 증가하는 양상을 보였다.

그러나, 육아지원기관 이용 시 운영시간이나 차량지원 등 기관 운영상의 불편함

으로 인한 불만이 높고, 운영시간이나 차량운행 등에 따라 향후 이용계획이 조건화되는 경향이 있었다.

농촌 지역의 특성상 육아지원기관 및 서비스에 대한 수요에서도 농번기·농한기가 뚜렷하게 구별되는 특징을 보였고, 초여름부터 가을에 이르는 농번기에는 일년 중 가장 육아지원 서비스에 대한 욕구가 높은 것으로 나타났다.

이러한 결과를 바탕으로 얻은 정책적 시사점은 다음과 같다.

첫째, 농어촌 지역의 특수한 상황에 대한 정책적 고려가 필요하다는 점이다. 본 조사의 대상이었던 농어촌 지역도 도시화되는 경향이 나타나고는 있으나 여전히 농어촌 지역의 특성이 남아 있었다. 즉, 농번기·농한기에 따른 육아지원 수요의 변화가 있고 농사일은 또한 근무시간이나 근무일이 일정하지 않기 때문에 이를 고려한 육아지원정책의 수립이 필요하다. 예를 들면 농번기와 농한기의 육아지원기관 운영시간을 조절하도록 하는 것이 가능할 것이다.

둘째, 농어촌 지역의 특수한 상황 뿐 아니라 농어촌·도시를 불문한 공통적인 욕구를 고려한 정책 지원이 필요하다는 점이다. 조사 결과 농어촌의 부모들도 자녀를 잘 키우고자 하는 욕심과 교육열이 도시와 다르지 않았으며, 오히려 교육/보육 인프라가 부족한 상황에 대해 조바심을 더욱 느끼고 있음이 드러났다. 부모의 관심과 교육열은 다르지 않은데 자녀를 위한 교육/보육 인프라, 지역사회 인프라의 부족은 이들에게 상대적 박탈감을 느끼게 하고 지역사회를 떠나게 하는 요인이 될 수 있다는 점에서 우선적으로 농어촌 지역을 위한 교육/보육/문화 인프라의 구축이 선행되어야 한다고 할 수 있다.

셋째, 농어촌 지역에서 이제는 흔히 볼 수 있는 이웃이 된 다문화 가정을 고려한 정책이 필요하다는 점이다. 다문화 가정은 지난 몇 년간 급속히 증가하였고 이들 가정에서 태어나는 아동의 수는 농어촌 지역 출생아에서 절대적인 비중을 차지하고 있는 것이 현실이다. 이들을 위한 언어 교육과 학습 지원 등의 정책적 지원은 당연한 것이지만 결혼이민자 여성에 국한된 문화 주입식의 프로그램보다는 다문화 가정의 가족원 전체, 나아가 농어촌 지역 주민 모두를 위한 프로그램이 필요하다고 할 수 있다. 진정으로 결혼이민자를 가족으로, 이웃으로 받아들이기 위해서는 가족 상호간, 지역주민 상호간의 문화적 교류가 절실하기 때문이다. 따라서, 다문화 가정의 육아지원을 위해서도 육아지원 자체에 대한 초점을 넘어서 다문화 가정의 구성원인 결혼이민자 여성, 부부, 부모, 가족원 모두를 고려한 통합적인 지원을 통해 자연스럽게 다문화 가정 아동에 대한 육아지원이 이루어져야 할 것이다.

Ⅵ. 농어촌 지역 유치원·보육시설의 운영 실태 및 요구

본 장에서는 농어촌 지역 유치원과 보육시설 등 육아지원기관의 원장 및 교사를 대상으로 한 조사의 결과를 분석함으로써 기관 운영 실태를 파악하고자 하였다. 더불어, 농어촌에서 유치원과 보육시설을 운영하거나 교사로서 근무하면서 겪는 어려움, 이를 개선하기 위한 요구사항 등에 관하여 포괄적으로 조사한 결과를 제시하였다.

1. 기관 현황

가. 응답 기관의 분포

2006년 통계에 따르면 전국 유치원과 보육시설의 기관수는 설립유형별로 구분했을 때 다음 <표 Ⅵ-1-1> 및 <표 Ⅵ-1-2>와 같다. 농어촌 지역만 보면, 유치원은 2,798개원이고 보육시설은 4,157개소로 나타나고 있다.

설립유형별로 보면, 농어촌 지역에서 국공립 유치원이 차지하는 비율은 약 82.0%에 이르러 대부분이 공립유치원이라고 할 수 있다. 보육시설의 경우는 국공립 보육시설이 6.8%, 법인 보육시설이 14.1%, 민간 보육시설 52.1%, 가정 보육시설 26.2%로, 전국 평균 각각 5.6%, 5%, 47.6%, 40.5%와 비교할 때 특히 법인 보육시설의 비율이 높고 가정보육시설이 적다는 것을 쉽게 발견할 수 있다.

<표 Ⅵ-1-1> 지역별 유치원 설립유형

지역별	계	국립	공립		사립			
			단설	병설	법인	종교단체 (개인)	개인	군부대
전국 총계	8,275	3	76	4,333	516	239	3,085	23
대도시	2,378	-	23	506	233	122	1,486	8
중소도시	2,625	1	34	1,098	166	90	1,230	6
농어촌	2,798	2	18	2,275	110	24	360	9
도서벽지	474	-	1	454	7	3	9	-

자료: 교육인적자원부. 2006. 유치원 현황.

<표 Ⅵ-1-2> 지역별 보육시설 설립유형

구분	계	국·공립 보육시설	법인 보육시설	민간보육시설		부모협동	가정 보육시설	직장 보육시설
				법인외	민간개인			
전국총계	29,233	1,643	1,475	1,066	12,864	59	11,828	298
대도시	12,122	918	388	471	5,396	26	4,764	159
중소도시	12,954	442	502	245	5,653	31	5,973	108
농어촌	4,157	283	585	350	1,815	2	1,091	31

자료: 여성가족부. 2006. 12. 보육통계.

이러한 유형별 분포와는 달리, 농어촌 유형구분에 의해 표집을 실시했던 본 연구의 조사에서 설문지 회수가 가능했던 대상은 다음 <표 Ⅵ-1-3>과 같다. 유치원 조사에 응답한 원장은 287명이며 국공립 유치원이 그 중 88.5%로 대다수이다. 보육시설 조사에 응답한 시설장은 308명이며 민간 보육시설과 법인 보육시설이 39.0%, 33.4%로 가장 많았다. 또한 설문에 응답한 농어촌 지역 유치원 교사는 300명이고, 보육시설 교사는 302명이었다.

<표 Ⅵ-1-3> 기관대상 설문 응답자 구성

단위 : 명, %

구분		유치원			보육시설					
		계	국공립	사립	계	국공립	법인	민간	직장	가정
원장 (시설장)	수	287	254	33	308	46	103	120	3	36
	비율	100.0	88.5	11.5	100.0	14.9	33.4	39.0	1.0	11.7
교사	수	300	265	35	302	49	105	113	4	31
	비율	100.0	88.3	11.7	100.0	16.2	34.8	37.4	1.3	10.3

조사된 지역특성별 육아지원기관의 분포를 보면, 농어업 중심지역과 농업 외 산업이 증가하는 지역 간에는 각각 53.9%와 46.1%로 비슷한 비율을 보이나 생활수준별로는 질적 수준이 높은 지역이 84.9%로 낮은 지역 15.1%보다는 월등히 많은 수의 기관을 보유하고 있는 것으로 나타났다. 지리적 유형별로는 중산간·평야 지역에 위치한 유치원과 보육시설이 기타 도시인접지역이나 산간·해안 지역에 비해 많은 것으로 나타났고, 행정구역상으로는 면지역의 기관비율이 높았으나 특히 유치원의 면지역 소재비율이 높게 나타났다. 또한 유형별로는 유치원은 생활수준이 높으며 농업중심의 중산간·평야형 지역에 가장 많이 위치하고 있었으나 보육시설은 도시에

인접하고 생활수준이 높으며 제조업 등 농업 외 산업이 증가하는 지역형에서 높은 비율을 보여 차이가 있었다. 이러한 결과로 보아, 응답 대상을 중심으로 보았을 때, 유치원은 상대적으로 읍보다는 면에, 도시인접지역보다는 산간해안이나 평야지역에, 농어업 중심인 지역에 많이 설치되어 있는 반면, 보육시설은 도시인접지역과 평야지역에, 생활수준이 높은 지역을 중심으로, 읍면 등 행정구역 및 중심 산업과는 무관하게 분포되어 있는 것으로 보인다. 이는 국공립 병설 유치원이 농어촌 지역에 많이 있어 보육시설에 비해 비교적 소외되고 도시와 멀리 떨어진 곳까지도 분포되어 있기 때문일 것이다.

<표 Ⅵ-1-4> 지역특성별 응답 육아지원기관 분포

단위 : %, 개소/개원

구분	유치원		보육시설		계	
	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
전체	287	100.0	308	100.0	595	100.0
산업별						
농업중심	164	57.1	157	51.0	321	53.9
농업 외 산업증가	123	42.9	151	49.0	274	46.1
생활수준별						
높음	225	78.4	280	90.9	505	84.9
낮음	62	21.6	28	9.1	90	15.1
환경별						
도시인접	43	15.0	96	31.2	139	23.4
산간해안	75	26.1	73	23.7	148	24.9
중산간·평야	169	58.9	139	45.1	308	51.8
행정구역별						
읍	81	28.2	145	47.1	226	38.0
면	206	71.8	163	52.9	369	62.0

나. 아동 현황

1) 학급수 및 아동수

조사 대상이 된 유치원의 인가 학급수는 평균 1.68개로 국공립 병설 유치원의 경우 사립 유치원보다 학급 수가 적게 운영되고 있으며 읍지역의 학급수가 면지역보다 많았다. 아동수는 평균 약 26명이나 기관마다 차이가 큰 것으로 나타나, 국공립 병설 유치원은 평균 16명의 아동이 재원하고 있지만 사립 유치원은 이보다 5배 정

도 많은 수의 아동이 재원하고 있다. 읍지역과 면지역에 있는 기관에 다니고 있는 아동수의 차이도 읍지역이 면지역보다 2.5배 정도 많았으며 편차가 컸다.

<표 Ⅵ-1-5> 유치원의 학급수 및 재원 아동수

단위 : 개원, 명

구분	학급수			아동수	
	수	평균	표준편차	평균	표준편차
전체	285	1.7	1.7	25.7	32.7
유형별					
국공립 단설	8	4.0	2.9	71.0	69.2
국공립 병설	244	1.3	0.7	16.1	16.0
사립 법인	11	3.7	1.3	81.2	29.2
사립 개인	22	3.8	1.9	85.50	44.9
행정구역별					
읍	79	2.5	1.6	44.6	38.3
면	205	1.4	1.0	18.3	26.8

그러나 현재 유치원 중 아동수가 10명 미만인 곳이 108개원으로 조사에 참여한 전체 병설유치원 중 44.3%를 차지하는 것으로 나타났다. 이 중 5명 이하인 곳도 29.6%로, 농어촌 유치원의 재원 아동수는 정원에 못 미치는 경우가 많은 것으로 보인다.

<표 Ⅵ-1-6> 재원아동수가 10명 미만인 병설유치원

단위 : 개원, %

재원 아동수	수	비율	누적백분율
2명	1	0.9	0.9
3명	4	3.7	4.6
4명	12	11.1	15.7
5명	15	13.9	29.6
6명	18	16.7	46.3
7명	21	19.4	65.7
8명	22	20.4	86.1
9명	15	13.9	100.0
계	108	100.0	

재원 아동이 10명 미만인 병설유치원이 원수로 볼 때는 농어업 외 산업 중심 지역보다 농어업중심 지역에 보다 더 많으나, 전체 병설유치원 분포 대 비율상으로는

농업 외 산업 중심 지역에 있는 유치원이 더 큰 비율로 나타나 농업 외 산업 중심 지역에서 아동수 부족을 더 많이 겪고 있는 것으로 나타났다.

<표 Ⅵ-1-7> 재원아동수가 10명 미만인 병설유치원의 지역적 분포

단위 : 개원, %

구분	10명 미만인 병설유치원(A)	전체 병설유치원(B)	전체 병설유치원 대비 10명 미만인 병설유치원의 비율 (A/B*100)
농어업중심	60	146	41.1
농업 외 산업 중심	48	99	48.5
계	108	245	44.1

보육시설의 평균 현원은 만 0세 0.8명, 만 1세 5.4명, 만 2세 12.5명, 만 3~5세 50.6명으로 영아보다는 유아가 많으며, 유아 현원의 표준편차는 영아보다 큰 것으로 나타나 기관별로 많은 차이가 있음을 알 수 있다. 그러나 모든 연령에 있어 보육시설의 정원보다 현재 인원이 부족한 것으로 나타났다.

<표 Ⅵ-1-8> 보육 정원 및 현원

단위 : 수, 명

구분	영아						유아	
	만0세		만1세		만2세		만3-5세	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
정원	0.8	2.0	5.4	4.6	12.5	8.1	50.6	37.1
현원	0.6	1.7	3.8	3.9	10.8	6.2	40.6	31.4

보육시설장과의 간담회에 의하면, 농어촌 보육시설에서 현원이 부족한 것은 지역의 아동수가 적기 때문이기도 하지만 교사를 구하기 힘들어 교사 대 아동 비율을 맞추려다 보니 아동수가 줄어들 수밖에 없다고 하였다. 기존 연구 결과에서도(서문희 외, 2006), 아동정원 부족의 이유는 아동인구가 적다(46.4%)와 교사 대 정원 비율 때문(31.7%)으로 나타나고 있다.

<표 Ⅵ-1-9> 현원이 정원보다 부족한 이유

구분	집에서 멀어서	아동이 적어서	보육 시설이 많아서	보육료 부담	보육환경 미비	이용 불필요	반별 정원 등 보육시설 사정	계(수)
전체	2.3	46.2	13.1	3.6	2.3	0.9	31.7	100.0(221)
행정구역별								
읍	1.8	38.5	14.7	3.7	2.8	0.9	37.6	100.0(109)
면	2.7	53.6	11.6	3.6	1.8	0.9	25.9	100.0(112)
시설유형별								
국공립	4.8	40.5	11.9	2.4	2.4	0.0	38.1	100.0(42)
법인	2.6	56.4	11.5	1.3	3.8	0.0	24.4	100.0(78)
민간	-	52.2	15.9	2.9	1.4	1.4	26.1	100.0(69)
가정	3.2	16.1	12.9	12.9	0.0	3.2	51.6	100.0(31)

자료: 서문희 외(2006b). 농어촌지역 소규모 보육시설 확충 및 운영방안.

2) 재원 아동의 가정배경

유치원과 보육시설에 재원하고 있는 아동 가정의 특성을 살펴보면, 유치원 아동의 40.67%, 보육시설은 25.28%가 농어업 가정이었고, 보육시설에 자녀를 보내고 있는 가정이 취업모 가정인 경우(29.18%)가 유치원의 경우(30.96%)와 비슷하였다. 조손 가정의 비율을 살펴보면, 부모의 사망, 이혼 등 영구적인 부재로 인하여 조부모와 살고 있는 아동 수는 유치원과 보육시설 모두 약 7%로 나타났으며, 직장 문제 등으로 일시적으로 부모와 떨어져 사는 조손가정의 아동은 유치원이 4.82%, 보육시설이 3.97%인 것으로 조사되었다. 아버지나 어머니가 외국인인 아동의 수는 유치원이 4.26%, 보육시설이 4.38%로 나타나 비슷한 비율을 보였다. 그러나 이러한 결과는 도시 인접 지역에 위치한 기관이 많이 표집된 데 따른 차이일 수 있다.

<표 Ⅵ-1-10> 재원아동의 특성

단위 : %

구분	유치원		보육시설	
	평균	표준편차	평균	표준편차
농어업가정	40.7	34.0	25.3	26.1
취업모가정	52.4	31.0	45.5	29.2
영구부모부재가정	6.9	9.9	6.7	8.4
일시부모부재가정	4.8	9.0	4.0	5.1
부/모 외국인가정	4.3	8.5	4.4	8.4

다. 직원 현황

아래 <표 Ⅵ-1-11>은 기관의 직원배치 비율을 나타내고 있는데, 유치원과 보육시설에서 큰 차이를 보였다. 원감은 유치원의 약 80%에 배치되어 있으나 병설유치원의 경우 대부분이 초등학교 교감이 겸직하는 경우이다. 교사는 유치원이 평균 1.7명으로 유치원 학급수 평균이 1.68인 것과 비교해 보면 교사 1명이 한 학급 전체 원아들을 교육하고 있는 양상을 보인다. 이에 비해 보육시설의 교사수는 이보다 많은 평균 4.8명이다. 유치원의 약 35%에서만이 종일반 교사를 배치하고 있었으며, 그 밖에 영양사, 조리사, 운전기사, 사무원 등이 배치되어 있는 것을 볼 수 있는데 병설유치원의 경우 병설유치원 업무를 별도로 수행하고 있는 인력 때문보다는 초등학교 업무와 겸직하고 있는 인력이다. 보육시설에서는 조리사가 80.1%의 시설에 배치되어 있어 5개소 중 4개소는 조리사를 배치하고 있는 것을 알 수 있으나, 영양사 및 사무원의 인력 배치는 미흡한 편이다.

<표 Ⅵ-1-11> 직원 현황

단위 : 개원, %, (명)

구분	응답수	원감	교사 (평균수)	종일반 교사	영양사	조리사	운전 기사	사무원	기타
유치원	287	80.5	(1.7)	34.5	54.7	74.9	52.6	47.7	23.0
보육시설	307	1.4	(4.8)	-	6.5	80.1	68.7	15.6	16.0

라. 기관 일반현황

1) 주변의 환경

조사된 기관은 소재지역의 주산업이 농업이라고 응답한 비율이 유치원 89.1%, 보육시설 92.7%로 매우 높았다.

<표 Ⅵ-1-12> 육아지원기관 소재 지역의 주산업

단위 : 개, %

구분	유치원		보육시설	
	수	비율	수	비율
전체	287	100.0	308	100.0
농업	254	89.1	280	92.7
어업	28	9.8	21	7.0
광업	3	1.1	1	.3

2) 건물형태 및 소유여부

유치원과 보육시설이 위치하고 있는 건물형태로는, 응답한 유치원의 수 중 초등학교병설유치원의 비율이 가장 높기 때문에 건물 형태에서도 초등학교내 교실 일부에 위치하고 있다는 응답이 전체 유치원의 68.3%로 가장 많았으며, 보육시설은 단독 건물에 위치하고 있는 경우가 전체의 68.4%로 가장 높았다.

<표 Ⅵ-1-13> 육아지원기관의 건물 형태

단위 : %(개)

구분	유치원			보육시설					
	전체	국공립	사립	전체	국공립	법인	민간	직장	가정
단독건물	29.3	22.8	78.8	68.4	82.6	86.4	63.9	66.7	29.4
학교내 교실	68.3	77.2	.0	-	-	-	-	-	-
일반주택	-	-	-	4.9	.0	.0	4.2	.0	27.8
아파트	-	-	-	8.1	.0	.0	4.2	33.3	52.8
상가	-	-	-	2.6	.0	.0	5.0	.0	5.6
타 기관 부설 시설	2.4	.0	21.2	13.7	10.9	12.6	20.1	.0	.0
마을회관 등 지역시설	-	-	-	2.3	6.5	1.0	2.5	.0	.0
계	100.0 (287)	100.0 (254)	100.0 (33)	100.0 (307)	100.0 (46)	100.0 (103)	100.0 (119)	100.0 (3)	100.0 (36)

기관의 자가 소유 여부가 인가의 조건이 되지 않는 보육시설의 경우만 건물 임대 및 융자 여부에 대하여 설문하였는데, 건물을 소유하고 있는 자가의 비율이 75.3%로 가장 많았다. 2004년도 전국 보육시설 실태조사에서 대도시와 중소도시의 자가 비율이 50.3%, 읍면지역의 자가 비율이 59.9%로 나타난 것에 비하여 많이 증가된 수치이다.

<표 Ⅵ-1-14> 보육시설 건물 임대 및 융자여부

단위 : %(개)

임대여부	자가	건물전체임대	건물일부임대	기타임대	계
	75.3	6.9	11.0	6.9	100.0(291)
융자여부	있음	없음	-	-	계
	30.8	69.2	-	-	100.0(292)
융자금액	평균(만원)	표준편차	-	-	계
	22.2	18.5	-	-	100.0(81)

2. 원장/시설장 및 교사의 특성

가. 원장/ 시설장

1) 성별 및 연령

<표 Ⅵ-2-1>에 의하면 유치원과 보육시설 기관장의 성별은 다소 차이를 보이는데, 유치원은 설문에 응답한 원장 중 여자가 31.7%, 남자가 68.3%로 남자 기관장이 더 많은 반면, 보육시설은 여자가 81.8%, 남자가 18.2%로 여자 시설장이 더 많았다. 이는 농어촌 지역에 소재하고 있는 대다수의 유치원이 국공립 초등학교 병설 유치원의 형태로 설립되어 있는 터라 유치원장을 초등학교장이 겸직하고 있기 때문이다. 이러한 특성은 성별뿐 아니라 연령, 학력 등에도 영향을 미치고 있기 때문에, 농어촌 지역 육아지원기관 기관장의 인적 배경을 파악하는 데에 고려해야 할 부분이다.

<표 Ⅵ-2-1> 원장/시설장 성별

단위 : %(명)

구분	유치원			보육시설		
성별	여	남	계	여	남	계
	31.7	68.3	100.0(284)	81.8	18.2	100.0(307)

농어촌 지역의 유치원장의 평균연령은 53.8세, 보육시설은 43.9세로 보육시설장이 유치원장에 비해 약 10세 정도 적은 것으로 조사되었다.

<표 Ⅵ-2-2> 원장/시설장 연령

단위 : 명, %

구분	유치원			보육시설		
	수	평균(세)	표준편차	수	평균(세)	표준편차
전체	265	53.8	7.76	294	43.9	10.27

2) 학력 및 전공

최종학력 역시 유치원과 보육시설에서 차이가 있는 것으로 나타났는데, 유치원은 95%가 대졸 이상으로 학력이 매우 높았으며, 이 중에서도 대학원을 졸업한 비율이 절반가량이나 되었으나, 이러한 고학력 소지자는 사립에 비해 국공립에 많은 것으로 나타났다. 보육시설장은 85%이상이 전문대학 이상의 학력을 소지하고 있으나 대학원을 졸업한 비율은 높지 않았다.

<표 Ⅵ-2-3> 원장/시설장 최종학력

단위 : %(명)

구분		고졸	전문대졸	대졸	대학원졸	기타	계
유치원	전체	.7	4.3	50.4	44.0	.7	100.0(282)
	국공립	.4	1.2	53.0	45.0	.4	100.0(249)
	사립	3.0	27.3	30.3	36.4	3.0	100.0(33)
보육시설	전체	14.1	37.4	32.5	15.1	1.0	100.0(305)
	국공립	8.7	41.3	30.4	17.4	2.2	100.0(46)
	법인	18.6	26.5	36.3	18.6	.0	100.0(102)
	민간	8.5	45.8	30.5	15.3	.0	100.0(118)
	직장	.0	.0	66.7	33.3	.0	100.0(3)
	가정	27.8	38.9	27.8	.0	5.6	100.0(36)

유치원의 경우 앞서 언급한 농어촌 지역 유치원장의 특성으로 인하여 기관장이 초·중등 교육을 전공한 비율이 73.1%로 가장 많고, 유아교육전공은 26.9%였다. 보육시설장은 보육/아동관련학이 약 60%로 가장 많았다.

<표 Ⅵ-2-4> 원장/시설장의 전공 (복수응답)

단위 : 명, %

구분		수	유아교육	보육/아동 관련학	초/중등교육	사회복지학	기타
유치원	전체	283	26.9	1.1	73.1	.7	2.9
	국공립	251	18.3	.4	81.3	.4	3.2
	사립	32	93.8	6.3	9.4	3.1	0
보육시설	전체	253	19.4	59.7	6.3	21.3	7.6
	국공립	38	10.5	81.6	5.3	13.2	5.2
	법인	78	20.5	43.6	6.4	37.2	7.8
	민간	108	20.4	65.7	8.3	13.9	7.3
	직장	3	0	100.0	0	0	0
	가정	26	26.9	46.2	0	19.2	11.4

나. 교사

1) 연령

유치원 교사는 평균 37.5세, 보육교사는 평균 33.2세로 유치원 교사가 보육교사보다 다소 연령이 높다. 유치원 교사는 유형별로는 국공립 교사가 사립 교사보다 평균 10세가량 높은데, 국공립 유치원이 급여와 퇴직제도 등이 안정적이어서 높은 연령대가 많기 때문인 것으로 추정할 수 있다. 반면 보육교사는 지역별, 유형별로 큰 차이를 보이지 않는다.[29]

29) 대도시, 중소도시, 읍면지역 소재 보육시설 교사의 연령 분포는 다음과 같아 농어촌 지역 보육시설 교사의 연령대가 중소대도시 보육시설 교사의 연령대와 크게 다르지 않음을 알 수 있다.

단위 : %, (명)

지역 구분	20~24세	25~29세	30~34세	35~39세	40~44세	45~49세	50~54세	55~59세	60세 이상	계
대도시	21.4	37.7	20.9	11.2	5.7	2.1	.7	.2	.1	100(24,029)
중소도시	22.3	34.1	20.3	14.5	6.3	1.7	.5	.1	.1	100.0(19,984)
읍면지역	23.5	38.3	20.7	11.1	4.6	1.2	.3	.1	.1	100.0(11,045)

자료: 여성부(2005). 2004년도 전국 보육·교육 실태조사

<표 Ⅵ-2-5> 교사의 연령

단위 : 명, %

구분		수	평균(세)	표준편차
유치원 교사	전체	300	37.5	7.72
	유형별			
	국공립	265	38.7	7.18
	사립	35	28.5	5.45
		t=8.060(294)***		
보육 교사	전체	302	33.2	6.52
	유형별			
	국공립	49	32.6	5.11
	법인	105	33.2	7.09
	민간	113	32.9	6.65
	직장	4	34.0	3.65
	가정	31	34.8	6.21
		F=.618(4,287)		

*** p < .001

2) 학력과 전공

교사의 최종학력은 유치원 교사의 경우 대졸 이상이 약 80%로 보육교사 대졸 이상 학력 소지자 약 20% 수준에 비하여 크게 앞서는 것으로 나타났다. 그러나 유치원 교사는 유형별로 학력의 차이가 커서, 국공립교사는 대졸 이상 학력이 87.1%인 반면 사립유치원의 교사는 대졸 이상 학력이 11.4%에 그쳤다. 보육교사는 유형별 비슷한 수준으로 2·3년제 대학 졸업 학력의 소지자가 전체 약 70%로 가장 많았다.

<표 Ⅵ-2-6> 교사의 최종학력

단위 : %(명)

구분		고졸	전문대졸	대졸 이상	기타	계
유치원 교사	전체	1.0	20.7	78.4	-	100.0(300)
	유형별					
	국공립	.8	12.1	87.1	-	100.0(265)
	사립	2.9	85.7	11.4	-	100.0(35)
		x^2(df)=105.171(2)***				

구분		고졸	전문대졸	대졸 이상	기타	계
보육교사	전체	10.0	69.1	18.6	2.3	100.0(302)
	유형별					
	국공립	4.1	73.5	22.4	-	100.0(49)
	법인	6.7	72.4	17.1	3.8	100.0(105)
	민간	11.5	66.4	19.5	2.7	100.0(113)
	직장	.0	75.0	25.0	-	100.0(4)
	가정	26.7	60.0	13.3	-	100.0(30)
x^2(df)=19.219(12)						

*** p < .001

교사의 전공을 보면, 유치원 교사는 대부분 유아교육을 전공하였으며, 보육교사는 비교적 다양한 전공 배경을 가지고 있는 것으로 나타났는데, 유아교육이 59.6%이고, 보육/아동 관련 전공이 20.5%이며, 사회복지학이 10.3% 등이다.

<표 Ⅵ-2-7> 교사의 전공

단위 :%(사례수)

구분	유아 교육	보육/ 아동관련	초/중등 교육	특수 교육	사회 복지학	가정 관리학	기타
유치원교사(300)	97.0	2.0	.7	.3	-	-	-
보육교사(302)	59.6	20.5	.7	-	10.3	6.0	3.1

3) 보유자격증과 평균 경력

보유자격증 현황을 보면, 유치원 교사는 유치원교사 자격증을 가지고 있는 경우가 98.3%로 가장 많았다. 보육교사는 전공에 대한 응답에서와 같이 다양한 자격증을 소지하고 있는데, 보육교사 자격증이 87.4%로 가장 많으며, 유치원 교사 자격증은 절반정도인 53.3%가 자격증을 소지하고 있다고 응답하였다.

<표 Ⅵ-2-8> 교사의 보유자격증(복수응답)

단위 : %(사례수)

구분	유치원교사 자격증	보육교사 자격증	초/중등교사 자격증	사회복지사 자격증	시설장 자격증	기타
유치원교사(300)	98.3	12.0	1.3	-	-	2.3
보육교사(302)	53.3	87.4	-	2.6	1.7	1.9

자격증 취득기관으로는 유치원 교사의 경우 4년제 대학에서 취득한 경우가 63.3%로 가장 많으며, 보육교사는 2·3년제 대학에서 취득한 비율이 45.0%로 가장 많고, 보육교사 교육원 취득 비율은 29.1%이었다.[30]

<표 Ⅵ-2-9> 교사의 자격증 취득기관(복수응답)

단위 : %(명)

구분	대학원	4년제대학	2, 3년제대학	보육교사교육원
유치원교사(286)	7.3	66.4	27.3	.3
보육교사(257)	.8	16.3	52.9	34.2

3. 기관 운영 현황

가. 운영시간

조사된 유치원의 대부분이 일일 5시간 이상의 교육과정을 편성하는 시간 연장제 혹은 종일제로 운영하고 있는 것으로 나타났다. 3시간이상 5시간미만의 반일제반을 운영하는 유치원의 비율이 국공립 유치원 254개 중 10.63%인 27개원으로 조사되었는데, 농어촌 지역에서 10%를 넘는 비율의 유치원이 반일제반을 운영한다는 것은 농어촌 가정의 수요가 제대로 반영된 것인지 다시 한 번 검토해 볼 필요가 있음을 시사해준다. 또한 국공립유치원의 44.9%인 114개소는 하루 5시간에서 8시간 미만으로 운영하는 시간연장제반으로 운영하고 있었으며, 54.7%는 종일반을 운영하는 것으로 나타나 종일반 운영 비율은 절반정도에 그치는 것으로 나타났다. 이에 비해 사립유치원은 대부분이 시간연장제반을 운영하고 있었고(97.0%), 종일반을 함께 운영하고 있는 경우도 사립유치원의 75.8%로 조사되었다.

30) 대도시, 중소도시, 읍면지역 소재 보육시설 교사의 자격증 취득기관은 다음과 같아 교사의 자격증 취득기관 여부는 도시와 크게 다르지 않은 것을 알 수 있다.

구분	대학원	4년제대학	2, 3년제대학	보육교사교육원	기타
대도시	.8	15.5	43.6	39.3	.8
중소도시	.6	10.5	49.2	38.9	.8
읍면지역	.3	9.3	58.6	31.0	.8

자료: 여성부(2005). 2004년도 전국 보육·교육 실태조사

<표 Ⅵ-3-1> 유치원 운영시간(복수응답)

단위: %, 개

구분	국공립(254)	사립(33)
반일제반을 운영하는 유치원의 비율	10.6(27)	0.0(0)
시간 연장제반을 운영하는 유치원의 비율	44.9(114)	97.0(32)
종일제반을 운영하는 유치원의 비율	54.7(139)	75.8(25)

농번기와 방학 때 유치원 연장 운영 여부를 물어본 설문 결과 전체의 27.2%만이 농번기때 연장 운영을 한다고 응답하였고, 운영하고 있다는 응답은 사립보다 국공립 유형에서 더 많은 것으로 조사되었다.

또한 방학때는 전체의 23.7%가 연장 운영을 하고 있다고 응답하였다. 비록 수적 차이가 많이 나기는 하지만, 국공립 단설과 병설을 비교해보면, 방학 때나 농번기 때 병설에 비해 단설이 연장 운영을 하는 비율이 높은 것으로 나타난다. 교장이 원장을 겸직하는 초등병설의 경우보다 독립적인 시스템으로 원장이 직접 운영하는 단설유치원의 체제가 운영시간이나 형태를 융통적으로 하는데 유리함을 보여주며, 특히 독립적 운영의 형태가 농어촌의 요구에 더 적절한 대응을 가능하게 하는 것으로 추측된다.

<표 Ⅵ-3-2> 농번기/방학 기간 유치원 연장 운영 여부

단위 : %(개원)

구분		운영함	운영하지 않음	계
농번기	전체	27.2	72.8	100.0(287)
	국공립 단설	33.3	66.7	100.0(9)
	국공립 병설	28.6	71.4	100.0(245)
	사립 법인	10.0	90.0	100.0(11)
	사립 개인	18.2	81.8	100.0(32)
방학	전체	23.7	76.3	100.0(287)
	국공립 단설	44.4	55.6	100.0(9)
	국공립 병설	22.3	77.7	100.0(245)
	사립 법인	20.0	80.0	100.0(11)
	사립 개인	31.8	76.3	100.0(32)

보육시설은 평상시 평균 11.2시간을 운영하고 있는 것으로 나타났고,[31] 지역별 유형별 시간 차이는 크게 나지 않았다. 농번기는 평상시보다 다소 증가된 11.5시간을 운영

하고 있으며, 이중 가정보육시설은 평상시에도 가장 오랜 시간을 운영하고 있었으며 농번기때 또한 연장된 운영시간이 약 13시간으로 가장 되었다. 그러나 편차가 크다는 점은 가정보육시설이 지역 특성에 민감하게 운영시간을 조정할 수 있다는 점을 의미한다고 하겠다.

<표 Ⅵ-3-3> 보육시설 운영시간

단위 : 개소, %

구분	수	평상시		농번기		
		평균	표준편차	운영	평균	표준편차
전체	277	11시간 13분	1시간 38분	62.5	11시간 31분	1시간 38분
국공립	44	11시간	1시간 5분	63.6	11시간 17분	55분
법인	92	11시간 12분	1시간 12분	73.9	11시간 26분	1시간 4분
민간	104	11시간 6분	1시간 19분	56.7	11시간 18분	1시간 16분
직장	3	10시간 20분	2시간 52분	0	-	-
가정	34	11시간 59분	3시간 12분	44.4	12시간 50분	3시간 42분

나. 재정

1) 교육비/보육료

유치원의 분기별 교육비는 연장제 기준 평균 114,100원인 것으로 나타났으나 기관차이가 매우 컸다(<표 Ⅵ-3-4>). 이러한 차이는 유형의 차이에 기인하는데, 국공립 유치원 연장제반의 1분기 교육비는 41,900원이나 사립 유치원의 연장제반의 1분기 교육비는 455,500원으로 10배가 넘게 차이가 났다.

이에 비해, 보육시설의 보육료는 연령별로 달라서, 평균 만0세의 경우 339,000원,

31) 보육시설을 이용하는 아동들의 이용시간을 조사한 결과, 대도시, 중소도시, 읍면지역 소재 보육시설의 평일 이용시간은 다음과 같다.

구분	5시간미만	5~8시간미만	8~10시간미만	10~12시간미만	12시간 이상	계
대도시	8.3	29.8	34.8	22.5	4.6	100.0(257,771)
중소도시	10.5	30.5	36.1	19.3	3.6	100.0(229,245)
읍면지역	7.2	30.5	41.6	17.9	2.9	100.0(145,843)

자료: 여성부(2005). 2004년도 전국 보육·교육 실태조사

만1세 292,600원, 만2세 241,100원, 만3세 178,700원, 만4~5세 166,400원인 것으로 응답되었다(<표 Ⅵ-3-5>). 그러나 연령이 낮을수록 편차가 큰 것으로 나타나 이에 대한 지역별 균형화가 필요한 것으로 보인다.

<표 Ⅵ-3-4> 유치원 분기별 교육비

단위 : 천원

구분		교육비	
		평균	표준편차
반일반	전체	58.7	90.1
	국공립	58.7	90.1
	사립	-	-
연장제반	전체	114.1	181.9
	국공립	41.9	61.7
	사립	455.5	174.6
종일제반	전체	119.3	192.8
	국공립	52.5	72.9
	사립	406.6	271.9

<표 Ⅵ-3-5> 보육시설 보육료

단위 : 개소, 천원

구분	수	평균	표준편차
만0세	104	339.0	53.5
만1세	215	292.6	46.8
만2세	280	241.1	36.9
만3세	255	178.7	25.6
만4-5세	201	166.4	22.2
방과 후 아동	32	79.0	27.6

2) 교육비/보육료 지원 아동

<표 Ⅵ-3-6>은 교육비/보육료 지원 아동 비율을 보여준다. 유치원은 만5세 무상교육비를 지원받고 있는 아동이 28.9%로 가장 비율이 높았으며, 만3~4세 차등지원도 약 20%의 아동이 지원받고 있으나 기관별로 편차가 크다. 보육시설의 보육료 지원 아동 비율은 78.6%로 유치원의 교육비 지원 아동 비율(70.7%)보다 높은데, 만3~4세 차등보육료 지원을 받는 아동이 49.1%로 가장 많으며, 만5세 무상 보육료는 14.2%가 받고 있다.

<표 Ⅵ-3-6> 교육비/보육료 지원 아동 비율

단위 : %

구분	유치원		보육시설	
	평균	표준편차	평균	표준편차
만3-4세 차등지원	20.6	20.2	49.1	24.5
만5세 무상교육/보육	28.9	22.0	14.2	11.4
농어업인영유아 양육비지원	16.9	23.8	11.6	12.7
장애아 지원	0.4	2.1	1.5	10.0
기타	4.0	15.4	2.2	9.1
계	70.8	-	78.6	-

교육비와 보육료를 2분기(혹은 2개월) 이상 미납한 아동에 대해서는 유치원은 87.2%가 없다고 응답하였으나, 보육시설은 61.6%가 있다고 응답하여 기관의 차이를 보여주었다. 이 역시 조사된 유치원 중 국공립 유형이 많아 조사 대상의 유치원 교육비가 전반적으로 저렴한데 비해 보육시설은 이보다 보육료가 높은데서 연유하는 현상이라고 풀이될 수 있다.

<표 Ⅵ-3-7> 교육비/보육료 미납 아동 유무

단위 : %(개)

구분	있음	없음	계	평균	표준편차
전체	38.2	61.8	100.0(587)	(3.9)	(4.2)
기관별					
유치원	12.8	87.2	100.0(282)	(3.2)	(4.1)
보육시설	61.6	38.4	100.0(305)	(4.0)	(4.2)
환경별					
도시인접	46.7	53.3	100.0(137)	(3.7)	(3.3)
산간해안	41.8	58.2	100.0(146)	(4.3)	(4.7)
중산간·평야	32.6	67.4	100.0(304)	(3.7)	(4.3)
	x^2(df)=9.092(2)*				

* $p < .05$

기관장이 생각하기에 보육료 지원이 필요함에도 불구하고 지원받지 못하고 있는 아동이 있다고 응답한 수는 전체의 1/3정도로, 응답한 기관에서는 보통 3~4명의 보육료 지원 필요 대상이 있다는 응답을 보였다.

<표 Ⅵ-3-8> 교육비/보육료 지원 비대상이나 지원이 필요한 아동

단위 : 개, 명

구분	응답 기관수	평균	표준편차
전체	195	3.4	4.4
환경별			
도시인접	54	3.9	4.9
산간해안	50	3.3	3.1
중산간·평야	91	3.1	4.8
F=.527(2, 193)			

이들 아동이 교육비나 보육료를 지원받고 있지 못하는 이유로는 생계수단인 중장비 차량을 소유하고 있는 것이 보육료 지원 대상 기준을 충족시키지 못하여서가 54.6%로 가장 많았으며, 실제 소득은 없으나 재산을 소유하고 있기 때문에 지원을 받고 있지 못하는 경우가 20.9%로 응답되는 등 여러 가지 사정으로 지원을 못 받고 있는 경우가 종종 발생하고 있는 것으로 보인다.

<표 Ⅵ-3-9> 저소득임에도 교육비/보육료 지원 대상이 아닌 이유

단위 : %, 명

구분	비율	수
소득은 없으나 재산소유로	20.9	41
생계수단을 위한 차량소유자여서	54.6	107
주소지가 다른 곳으로 되어 있어서	10.7	21
서류절차가 까다롭기 때문에	4.1	8
수입보다 채무가 많으나 소득이 있다는 이유로	3.1	6
개인사업자로 등록 되어 있어서	2.6	5
금융기관부채가 아닌 일반부채라 부채로 인정받지 못해서	2.0	4
아이의 출생 미신고로 인해	2.0	4
계	100.0	196

다. 차량운행

1) 운행 비율

등하원용 차량 운행 여부에서 유치원과 보육시설이 응답률에서 차이를 보이는데, 유치원은 64.5%만이 차량을 운행하는데 비해 보육시설은 거의 대다수인 94.8%가

차량을 운행한다. 그러나 사립유치원의 경우는 차량 운행 비율이 97%로 보육시설과 비슷한 비율로 나타났다.

<표 Ⅵ-3-10> 등/하원용 차량 운행 여부

단위 : %(개)

구분		운행함	운행하지 않음	계
유치원	전체	64.5	35.5	100.0(287)
	국공립	60.2	39.8	100.0(254)
	사립	97.0	3.0	100.0(33)
보육시설	전체	94.8	5.2	100.0(306)
	국공립	95.7	4.3	100.0(46)
	법인	100.0	0.0	100.0(103)
	민간	97.5	2.5	100.0(119)
	직장	33.3	66.7	100.0(3)
	가정	74.3	25.7	100.0(34)

2) 운행 방식

차량 운행 방식에 있어서 보육시설은 아동을 한 번에 등원시키기 보다는 여러 차례로 나누어 등원시키는 비율이 88.4%이다.

<표 Ⅵ-3-11> 등원시 차량 운행방식

단위 : %(개)

구분	여러 차례 나누어 운행	한번에 운행	계
유치원	45.4	54.6	100.0(183)
보육시설	88.4	11.6	100.0(275)

보육시설이 여러 차례로 나누어 아동을 등원시키는 것은 재원 아동의 가정이 여러 면에 걸쳐 있기 때문에 아동의 차량 탑승 시간을 최소화하려는 노력의 일환으로 추정되는데, 조사결과 보육시설은 평균 2.4개의 면으로 차량 운행을 하고 있으며, 유치원은 한번에 운행하는 경우가 54.6%로 절반을 넘는다.

<표 Ⅵ-3-12> 보육시설 차량이 운행하는 읍/면 수

단위 : %(개)

1개	2개	3개	4개	5개	6개	7개	계	평균	표준편차
30.7	27.8	25.3	8.7	4.7	2.5	.4	100.0(277)	(2.4)	(1.30)

병설유치원의 경우 면담결과 유치원 단독 차량을 소유하고 있기 보다는 초등학교 차량을 함께 이용하고 있는 경우가 많았는데, 조사에서도 초등학생과 함께 이용하여 초등학생의 등하교 시간에 맞추고 있는 경우가 89.6%로 대다수였다. 산업 지역으로 보면 농업 지역보다는 제조업 등 농업 외 산업이 증가하고 있는 지역에서 초등학생과 별도로 유치원아들이 등하원 차량을 이용하고 있다는 비율이 비교적 높은 것으로 나왔는데, 이는 이러한 농업 외 산업 증가 지역에서 아동수가 더 많거나 이용 가정간의 거리가 짧아 운행 시간이 짧기 때문일 수도 있을 것이다. 이는 지리적 특성에 따른 구분에서 더 뚜렷한데, 도시에 근접한 지역일 때 초등학생과 별도의 버스를 운행하는 비율이 확연이 높이 나타나 위와 같은 추측이 타당성을 더욱 뒷받침해 주고 있다.

<표 Ⅵ-3-13> 병설유치원의 등/하원용 차량 운행 방식

단위 : %(개)

구분	초등학생과 같이 운행	초등학생과 별도로 운행	계
전체	89.6	10.4	100.0(144)
산업별			
농업	97.7	2.3	100.0(87)
농업 외 산업증가	77.2	22.8	100.0(57)
	x^2(df)=15.521(1)***		
환경별			
도시인접	50.0	50.0	100.0(12)
산간해안	93.9	6.1	100.0(33)
중산간·평야	92.9	7.1	100.0(99)
	x^2(df)=22.008(2)***		

*** $p < .001$

설문 사전 원장·시설장 면담 결과 차량 유지비에 대한 부담이 큰 것으로 파악이 되어, 다른 유치원과 차량을 공동으로 운행하고 있는지 여부를 질문하였으나 차량 유지비의 부담에도 불구하고 전체의 87.7%, 사립 유치원의 경우는 100%가 단독으로 등하원 차량을 운행하는 것으로 나타났다.

<표 Ⅵ-3-14> 유치원 차량의 공동운행 여부

단위 : %(개)

구분	유치원 단독운행	타유치원과 공동운행	계
전체	87.7	12.3	100.0(179)
유형별			
국공립	85.1	14.9	100.0(148)
사립	100.0	.0	100.0(31)

3) 운전 기사

차량을 운행하는 운전기사는 유치원과 보육시설 모두 전문운전기사의 비율이 76.7%, 70.6%로 가장 많으며, 국공립 유치원의 경우 사무원이나 기타 직원이 운전기사를 겸하는 경우가 26.4%로 비교적 높게 나왔다. 보육시설은 원장이 차량을 직접 운전하고 있는 비율도 19%에 이르는 것으로 조사되었으며 가정보육시설의 경우 전문 운전기사를 두는 비율은 극히 낮았다.

<표 Ⅵ-3-15> 등/하원용 차량 운전기사

단위 : %(개)

구분		전문운전기사	사무원/직원	원장/시설장	계
유치원	전체	76.7	23.3	-	100.0(180)
	국공립	73.6	26.4	-	100.0(148)
	사립	90.6	9.4		100.0(32)
보육시설	전체	70.6	10.4	19.0	100.0(289)
	국공립	90.7	4.7	4.7	100.0(43)
	법인	78.6	9.7	11.7	100.0(103)
	민간	64.7	23.3	12.1	100.0(116)
	직장	.0	100.0	.0	100.0(1)
	가정	34.6	57.7	7.7	100.0(26)

라. 기관의 질 제고 노력

1) 보육시설 평가인증 참여

보육시설의 평가인증 수용 현황을 보면 조사대상이 된 농어촌 소재 보육시설의

27.5%가 평가인증에 참여하였다고 응답하여 전국 평균보다 다소 낮으며,[32] 국공립과 법인 시설이 대다수를 차지하였다. 평가인증에 참여하지도 못하였고 계획을 하고 있지도 않은 곳은 전체의 19%로 민간 보육시설이 33.1%, 가정 보육시설이 34.3%이다.

<표 Ⅵ-3-16> 평가인증 수용 현황

단위 : %(개)

구분	기수용	계획 있음	계획 없음	계
전체	27.5	53.4	19.0	100.0(305)
유형별				
국공립	45.7	47.8	6.5	100.0(46)
법인	46.6	49.5	3.9	100.0(103)
민간	11.0	55.9	33.1	100.0(118)
직장	.0	100.0	.0	100.0(3)
가정	5.7	60.0	34.3	100.0(35)
		x^2(df)=192.8(8)***		
환경별				
도시인접	22.6	51.6	25.8	100.0(93)
산간해안	32.9	54.8	12.3	100.0(73)
중산간·평야	28.1	54.0	18.0	100.0(139)
		x^2(df)=7.14(4)		

*** $p < .001$

낮은 평가인증 참여율과 농어촌 지역 소재로 인한 어려움은 밀접한 관계를 가진다. 농어촌 소재 육아지원기관은 인력이나 재원 등이 도시보다 충분하지 않고 정보교류가 쉽지 않기 때문에 증빙서류를 준비하는데 있어 가장 큰 어려움이 있다고 응답하였으며(39.4%), 실내 내부 환경을 꾸미는데 있어 어려움(34.4%)이 있다고 응답하였다. 그 밖에 교사 등 인력자격(19.5%), 프로그램 운영(17%), 교사 아동 비율(17%) 등을 어려운 이유로 언급하였다.

32) 2006년 12월 기준, 평가인증 참여시설은 9,403개소로 전국 보육시설의 32.2%임(보육시설 평가인증 사무국 홈페이지).

<표 Ⅵ-3-17> 평가인증 수용의 어려움(복수응답)

단위 : 개소, %

수	주변 환경	실내내부 환경	안전 시설	교사 등 인력자격	프로그램 운영	교사아동 비율	증빙서류 준비	기타
282	5.3	34.4	7.1	19.5	17.0	17.0	39.4	8.2

폐교의 초등교실을 이용하는 경북 상주시의 농촌보육·정보센터 보육시설의 경우 초등교실의 시설설비가 평가인증의 기준과 달라 환경면에서 통과가 어렵다고 응답하기도 하였다.

2) 특별활동의 실시

특별활동 실시 여부에 대해서는 기관별, 유형별로 차이를 보이는데, 지역별로 보면 산간해안지역과 중산간평야지역이 도시인접지역보다 특별활동을 실시하고 있는 비율이 높았다. 국공립 유치원의 경우 특별활동을 실시하는 곳이 27.1%이나 사립유치원은 대다수인 약 85%가 특별활동을 실시하고 있으며 36.4%는 추가 비용을 받고 실시하고 있는 것으로 나타났다. 이에 대하여 보육시설은 지역 및 유형에 구별 없이 82.1%가 특별활동을 실시하고 있고, 실시하고 있는 곳 중 절반 정도는 특별활동에 따르는 추가비용을 받고 있는 것으로 나타났다.

<표 Ⅵ-3-18> 특별활동 실태

단위 : %(개)

구분		실시하지 않음	추가비용 없이 실시	추가비용 받고 실시	계
유치원	전체	66.2	26.8	7.0	100.0(284)
	환경별				
	도시인접	44.2	32.6	23.3	100.0(43)
	산간해안	71.6	27.0	1.4	100.0(74)
	중산간평야	69.5	25.1	5.4	100.0(167)
	유형별				
	국공립	72.9	23.9	3.2	100.0(251)
	사립	15.2	48.5	36.4	100.0(33)

구분		실시하지 않음	추가비용 없이 실시	추가비용 받고 실시	계
보육시설	전체	17.9	39.4	42.7	100.0(307)
	환경별				
	도시인접	19.8	40.6	39.6	100.0(96)
	산간해안	24.7	37.0	38.3	100.0(73)
	중산간・평야	13.0	39.9	47.1	100.0(138)
	유형별				
	국공립	15.2	43.5	41.3	100.0(46)
	법인	19.6	40.2	40.2	100.0(102)
	민간	10.8	37.5	51.7	100.0(120)
	직장	.0	33.3	66.7	100.0(3)
	가정	41.7	38.9	19.4	100.0(36)

특별활동을 실시하고 있는 기관 중 유치원에서는 영어·한자 등 외국어, 체육의 비율이 각각 32.3%, 30.2%이며, 보육시설에서는 외국어를 특별활동으로 채택하고 있는 비율이 약 70%로 가장 많고 가베·레고 등의 교재 교구를 활용한 활동은 42.7%이다.

<표 Ⅵ-3-19> 특별활동 종류 (복수응답)

단위 : 개, %

구분	사례수	영어, 한자 등 외국어	체육	음악	교재,교구 (가베, 레고 등)	미술	기타
유치원	96	32.3	30.2	27.1	24.0	24.0	20.5
보육시설	246	69.5	29.7	23.6	42.7	20.7	16.1

4. 타 기관과의 협력 현황

농어촌 지역은 인구가 점차 감소하여 영유아의 절대수가 부족하고 도시에 비해 정보와 자원에 대한 접근성이 낮다. 이러한 현실을 감안한다면 유치원과 보육시설이 서로 경쟁하지 않고 협력할 수 있는 부분이 있다면 상호간 상당한 도움이 될 것이라 연구진은 생각하였다. 이에 따라 농어촌에 소재하고 있는 육아지원기관들이 어떠한 협력체계를 구축하고 있는가를 구체적으로 알아보기 위하여 유치원과 유치원간, 보육시설과 보육시설간의 협력 내용과 유치원과 보육시설간 협력 내용을 나누어 설문조사하고 그 결과를 분석하였다.

가. 유치원-유치원, 보육시설-보육시설 간의 협력

다른 유치원과의 협력 여부에 대하여 유치원은 전체의 69.4%가 협력을 하고 있다고 응답하였으며 국공립의 협력 비율이 높은 것으로 나타났다. 보육시설 역시 비슷한 비율인 66.4%가 협력을 하고 있다고 응답하였다.

<표 Ⅵ-4-1> 유치원-유치원/ 보육시설-보육시설 간 협력 여부

단위 : %(개)

구분	유치원			보육시설					
	전체	국공립	사립	전체	국공립	법인	민간	직장	가정
협력함	69.4	72.1	48.4	66.4	76.7	77.0	60.2	100.0	41.2
협력 안함	30.6	27.9	51.6	33.6	23.3	23.3	39.8	.0	58.8
계	100.0 (278)	100.0 (247)	100.0 (31)	100.0 (298)	100.0 (43)	100.0 (100)	100.0 (118)	100.0 (3)	100.0 (34)

유치원이 협력을 하고 있다고 응답한 사안으로는 체험/견학/현장 학습시 차량을 같이 이용하여 가는 경우가 협력 기관의 56.7%로 가장 많았다. 이러한 응답은 국공립 유치원에서 특히 많은데, 국공립병설유치원들이 소규모로 운영되고 있는 경우가 많기 때문에 차량 대여비의 절감과 아동들의 사회성 강화를 위한 목적으로 인근 지역의 국공립 병설 유치원 교사들과 네트워크를 구축해서 협력하고 있는 것을 면담으로 확인할 수 있었다. 또한 체육대회 등의 행사개최, 두레운영, 합동 수업 등이 있었다.

<표 Ⅵ-4-2> 유치원간 협력 내용(복수응답)

단위 : %(개)

구분(수)	전체(278)	국공립(247)	사립(31)
체험/견학/현장학습	56.7	60.8	7.7
체육대회개최	10.5	60.8	7.7
행사활동(연합)	8.8	7.6	23.1
두레운영	7.0	7.6	.0
합동수업	6.4	7.0	.0
교사연수	5.3	5.1	7.7
협동교육	4.7	5.1	.0
차량지원/도우미	4.7	5.1	.0
문화관람	4.7	5.1	.0
지역 내 행사	2.9	2.5	7.7

보육 시설 역시 체험/견학/현장학습과 행사활동의 비율이 25.4%, 13.5%로 가장 높으며, 교육프로그램 공유, 보육 정보 교환 등의 협력을 하고 있었다.

<표 Ⅵ-4-3> 보육시설간 협력 내용(복수응답)

단위 : %(개)

구분(수)	전체(298)	국공립(43)	법인(100)	민간(118)	직장(3)	가정(34)
체험/견학/현장학습	25.4	39.4	22.1	24.6	33.3	8.3
행사활동	13.5	21.2	8.8	13.0	66.7	8.3
교육프로그램 공유	11.4	6.1	13.2	14.5	.0	.0
보육정보교환	9.7	6.1	10.3	10.1	.0	16.7
경로당행사	8.6	6.1	10.3	8.7	.0	8.3
소방훈련	8.1	.0	5.9	13.0	.0	16.7
체육대회개최	7.0	12.1	5.9	7.2	.0	.0
시설의 운영 문제 협의	5.9	3.0	2.9	10.1	.0	8.3
경찰서	5.9	.0	4.4	11.6	.0	.0
복지시설 자원봉사	4.9	.0	7.4	5.8	.0	.0

면접조사에서 한 교사는 유치원간 협력의 좋은 점을 다음과 같이 이야기하였다.

저희는 1주일에 한번씩 매주 금요일에 인근 초등학교로 옮겨서 통합교육을 실시하고 있습니다. 통합교육계획안을 구성하여 한 주는 그 쪽 선생님이 수업하시고 한 주는 제가 수업을 하는데요 우리끼리만 수업할 때보다도 여러 가지 면에서 좋은 것 같아요. 현장학습도 함께 하니 더 자주 갈 수 있고 친구관계도 더 넓어지고 유아들이 통합교육하는 날을 기다리게 돼요. 이런 교육이 농어촌에서 잘 활용된다면 정말 효율적인 유아교육을 실시할 수 있을 것 같아요(장흥군 유치원 교사 면담, 2007년 6월 28일).

나. 유치원-보육시설 간의 협력

인근 보육시설과의 협력 여부에 대해서는 유치원의 14.7%, 보육시설의 17.6%가 협력을 하고 있다고 응답하여, 필요성을 느끼고 있는 이상적인 측면과 실제와는 많은 차이가 있음을 알 수 있다. 유치원은 국공립보다 사립유치원의 협력 비율이 다소 높으며, 보육시설은 사례수가 적은 직장을 제외하면 민간의 협력 비율이 다소 높아 국공립보다 민간시설들에서 상호 협력을 할 수 있는 조건이 더 잘 되어 있음을 알 수 있다.

<표 Ⅵ-4-4> 유치원-보육시설간 협력 여부

단위 : %(개)

구분		협력함	협력하지 않음	계
유치원	전체	14.7	85.3	100.0(285)
	행정구역별			
	읍	11.1	88.9	100.0(81)
	면	16.2	83.8	100.0(204)
	x^2(df)=1.07(1)			
	유형별			
	국공립	13.5	86.5	100.0(252)
	사립	24.2	75.8	100.0(33)
	x^2(df)=3.37(1)			
보육시설	전체	17.6	82.4	100.0(306)
	행정구역별			
	읍	20.3	79.7	100.0(143)
	면	15.3	84.7	100.0(163)
	x^2(df)=.87(1)			
	유형별			
	국공립	19.6	80.4	100.0(46)
	법인	12.6	87.4	100.0(103)
	민간	21.0	79.0	100.0(119)
	직장	66.7	33.3	100.0(3)
	가정	14.3	85.7	100.0(35)
	x^2(df)=104.0(4)***			

*** $p < .001$

유치원이 인근 보육시설과 실제로 협력하고 있는 내용으로는 동종 육아지원기관과의 협력에서와 비슷한 응답을 보여 체험/견학/현장학습을 같이 수행하고 있다는 응답이 40%로 가장 많았고 체육대회 개최가 13.3%로 조사되었다. 보육시설은 교육프로그램을 공유한다는 응답이 30.6%로 가장 많으며, 행사활동이나 소풍을 연합으로 계획해서 시행한다는 수가 16.7%로 나왔다.

<표 Ⅵ-4-5> 유치원-보육시설 간 협력 내용 (복수응답)

단위 : %

<유치원>

구분(수)	수(30)
체험/견학/현장학습	40.0
체육대회/행사/학예회 개최	23.3
협동교육/수업	10.0
교육프로그램	6.7
야간보육	6.7
행사활동(연합)	6.7
두레운영	6.7
문화관람	6.7
원아모집협의	3.3
합동수업	3.3
지역 내 행사(문화제행사)	3.3
학예회	3.3
기타	16.5

<보육시설>

구분(수)	수(36)
교육프로그램 공유	30.6
체육대회/행사/학예회 개최	25.0
체험/견학/현장학습	11.1
시설의 운영문제 협의	8.4
체육대회개최	8.3
여성부의 보육정책 공유	5.6
부모교육	5.6
야간보육	5.6
보육정보교환	5.6
차량지원/도우미	5.6
원아모집시 협의	2.8
기타	19.6

협력을 하는데 있어 가장 큰 어려움에 대하여 유치원과 보육시설에서 모두 이원화된 행정체계가 60.3%, 64.5%로 가장 많았다. 즉, 유치원은 교육인적자원부 산하 교육청 관할인데 반해, 보육시설은 여성가족부의 전달체계에 속하는 지자체가 관할하고 있어 유치원과 보육시설간의 협력은 행정체계상 어려움이 있다는 응답이다. 다음 순으로 지적된 협력의 장애요인은 협력 운영에 대한 구체적인 지침이 없다는 것으로, 현장에서의 협력을 이끌기 위해서는 우선적으로 이에 대한 지침이 세워질 필요가 있음을 시사해 주고 있다. 또한 교육비와 보육료의 이중지원 금지사항도 주요 장애 요인 중 하나로 지적되었다. 이는, 예를 들어, 유치원의 반일제 수업 이후 보육시설을 이용할 경우 교육비와 보육료 지원 중 택일하게 되어 있어 지원금을 받지 못하는 한 쪽 기관은 부모에게 교육비(보육료)를 청구하여야 하나 부모의 부담이 커지기 때문에 실제로는 그렇게 하지 못하여 운영의 어려움을 겪게 되는 경우이다. 따라서 이 같은 시간 연계의 협력을 수행할 경우 이용시간대비로 각 기관에게 지원을 하는 등의 조치가 취해져야 할 것이다.

<표 Ⅵ-4-6> 유치원-보육시설 간 협력의 장애 요인(복수응답)

단위 : %(개)

구분(수)	유치원(146)	보육시설(124)
이원화된 행정체계	60.3	64.5
협력 운영에 대한 구체적 지침 없음	19.9	17.7
교육비와 보육료의 이중지원 금지	7.5	11.3
상대기관의 일정조정 어려움	5.5	8.1
상대기관의 비협조적인 태도	4.8	12.1
기타	2.1	.8

지자체 관할인 여성농업인센터를 대상으로 하는 간담회에서 참석한 몇 명의 센터장들은 인근 병설유치원과의 협력 사례에 대하여, 여성농업인센터 어린이집에 재원하고 있는 유아 또는 만 5세의 경우 인근 병설유치원으로의 재원을 권유하고 있다고 하였다. 이는 여성농업인센터내 보육시설이 설립유형으로 볼 때 민간보육시설이지만 농림부의 지원으로 설치되었다는 공적인 특성을 가지고 있고 지역 내 병설유치원이 존립하여야 한다고 생각하는 센터장이 많이 있기 때문이라고 부연 설명하였다. 그러나 병설유치원이 방학에는 운영을 하지 않고 종일반이 설치가 안되어 있는 경우, 병설유치원의 교육이 없는 시간대에는 보육시설이 원아를 담당해야 함으로써 보육료(급간식비) 부담, 정원 초과, 학부모 및 아동들의 혼란 등이 가중되어 어려움이 있다고 하였다.

5. 교사의 복지 실태

가. 근무지에 대한 만족도

1) 현 근무지 선택의 이유

현 근무지를 선택한 이유로는 다양한 응답을 보였고 유치원과 보육시설에서 차이가 있는 것으로 나타났다. 유치원 교사는 통근의 용이성(32.0%), 근무환경(21.0%), 인사발령(15.3%)을 선택의 이유로 들었으나, 보육교사는 지역출신이기 때문이라는

응답이 31.1%, 근무환경(28.5%), 원장의 교육철학(14.2%) 등이 높은 비율의 응답으로 나타났다.

또한, 현 기관에서 앞으로 계속(공립 유치원일 경우는 근무연한까지) 근무할 의향을 묻는 질문에 대해서는 유치원 교사의 80.7%, 보육교사의 87.7%가 계속 근무할 것이라고 응답하여, 기관에 대한 만족도가 양호한 것으로 추정할 수 있다. 다음 <표 Ⅵ-5-1>과 <표 Ⅵ-5-2>는 각각 교사들이 현 근무지를 선택한 이유와 지속 근무 의향을 조사한 결과를 보여 주고 있다.

<표 Ⅵ-5-1> 현 근무지 선택의 이유: 유치원교사(복수응답)

단위 : %(명)

내용	전체 (300)	설립유형별		환경별		
		국공립 (265)	사립 (35)	도시인접 (46)	산간해안 (67)	중산간평야 (172)
급여	4.7	5.2	2.9	2.2	9.0	4.1
근무환경	21.0	18.8	37.1	23.9	16.4	23.8
근무시간	1.3	.4	0	2.2	1.5	1.2
통근의 용이성	32.0	35.2	11.4	45.7	22.4	34.9
교육프로그램	3.3	1.2	11.4	6.5	3.0	2.9
원장의 교육철학	1.3	.4	5.7	4.3	1.5	0.6
승진에 유리한 점수 획득	9.3	9.6	5.7	15.2	11.9	7.6
지역출신	11.7	10.4	25.7	6.5	13.4	13.4
종교 때문에	.7	.8	0	0.0	0.0	1.2
인사발령으로	15.3	18.0	0	2.2	23.9	16.9

<표 Ⅵ-5-2> 현 근무지 선택의 이유: 보육교사(복수응답)

단위 : %(명)

내용	전체 (302)	설립유형별					환경별		
		국공립 (49)	법인 (165)	민간 (113)	직장 (4)	가정 (31)	도시 인접 (89)	산간 해안 (71)	중산간 평야 (134)
급여	11.3	21.7	17.5	2.7	25.0	6.5	10.1	14.1	11.2
근무환경	28.5	39.1	25.2	24.5	25.0	19.4	31.5	31.0	26.9
근무시간	5.3	.0	1.0	3.6	25.0	19.4	9.0	4.2	3.7
통근의 용이성	16.2	8.7	13.6	15.5	.0	16.1	18.0	16.9	15.7
보육프로그램	4.0	2.2	1.9	2.7	.0	.0	7.9	1.4	3.0
원장의 교육철학	14.2	2.2	9.7	14.5	25.0	9.7	21.3	12.7	11.2

내용	전체 (302)	설립유형별					환경별		
		국공립 (49)	법인 (165)	민간 (113)	직장 (4)	가정 (31)	도시 인접 (89)	산간 해안 (71)	중산간 평야 (134)
									(앞의 표에서 계속)
지역출신	31.1	19.6	23.3	29.1	.0	25.8	20.2	31.0	40.3
종교 때문에	1.3	.0	1.0	2.7	.0	.0	.0	4.2	0.7
인사발령으로	.7	4.3	.0	.0	.0	.0	.0	.0	1.5
기타	4.6	2.2	6.8	4.5	.0	3.2	4.5	5.6	4.5

<표 Ⅵ-5-3> 현 기관 계속(근무연한까지) 근무 의향

단위 : %(명)

구분	유치원교사(300)			보육교사(302)					
	전체	국공립	사립	전체	국공립	법인	민간	직장	가정
있다	80.7	79.6	88.6	87.7	100.0	84.8	84.1	75.0	93.5
없다	19.3	20.4	11.4	11.3	.0	14.3	14.2	25.0	6.5

2) 근무지 이동 희망의 이유

현재 근무하고 있는 기관에 계속 근무할 의사가 없는 경우, 향후 계획에 대한 설문의 결과로는 유치원 교사 응답자의 절반 이상인 58.6%가 도시에 소재하고 있는 유치원/보육시설로 이직을 고려하고 있다고 응답하였고, 31.0%는 타농어촌의 유치원/보육시설로 이직을 고려하고 있다고 응답하여 다른 지역으로의 이직을 계획 중인 것으로 나타났다. 지역출신이기 때문에 현재의 근무지를 선택한 비율이 높았던 보육교사의 경우, 유치원 교사처럼 타농어촌으로의 이직 희망비율은 5.9%로 매우 낮은 비율이나 도시 유치원/보육시설로의 이직을 고려하고 있는 비율은 응답 해당자의 38.2%로 여전히 높은 응답률을 보였다. 그러나 해당 보육교사의 응답 중 가장 높은 비율은 유치원/보육교사가 아닌 타직종으로의 이직을 고려하고 있다는 응답(41.2%)으로 현 보육시설에 근무할 의사가 없는 보육교사 중 절반가량이 농어촌 지역 보육시설에서의 근무에 만족하지 못하고 있음을 알 수 있다.

<표 Ⅵ-5-4> 현 기관에 계속 근무할 의사가 없는 경우 향후 계획(복수응답)

단위 : %(명)

내용	유치원교사	보육교사
도시 지역 유치원/보육시설로 이직 고려	58.6	38.2
타농어촌 유치원/보육시설로 이직 고려	31.0	5.9
유치원/보육교사가 아닌 타직종으로 이직 고려	5.2	41.2
유치원으로 이직을 고려	-	2.9
일을 그만두고 가사 및 육아에 전념하려 함	-	20.6
무응답/모름	5.2	-

나. 연수/재교육

교사 본인의 전문성 향상을 위해 작년 한 해 동안 연수/교육을 받은 경험은 유치원교사가 86.3%, 보육교사가 71.9%로 나타났다. 아래의 <표 Ⅵ-5-5>는 유형별 연수/교육의 경험 유무도 보여주고 있다. 유치원과 보육시설 모두 다소 차이를 보이고 있다. 유치원의 경우 국공립 유치원의 연수/교육 경험이 88.3%로 사립 유치원(71.4%)보다 많고, 보육시설은 법인의 비율이 85.6%로 가장 많으며 가정의 비율이 48.4%로 가장 낮다.

<표 Ⅵ-5-5> 지난 1년간 교사의 연수/교육 경험

단위: %(명)

구분	유치원(300)		보육시설(302)	
	있다	없다	있다	없다
전체	86.3	13.7	72.1	27.9
국공립	88.3	11.7	75.5	24.5
법인	-	-	85.6	14.4
사립(민간)	71.4	28.6	64.6	35.4
직장	-	-	75.0	25.0
가정	-	-	48.4	51.6

지난 해에 받은 연수/교육의 종류로 유치원 교사는 컴퓨터 교육이 23.2%, 직무교육이 17.4%라고 응답하였고, 보육교사는 보수교육이 18.4%로 가장 많았다.

<표 Ⅵ-5-6> 지난 1년간 받은 교사의 연수/교육 종류 (복수응답)

단위 : %(명)

구분	유치원교사	구분	보육교사
컴퓨터(it교육)	23.2	보수교육	18.4
직무교육	17.4	직무교육	9.7
영유아보육과정	5.0	가베교육	8.3
미술심리치료	3.9	평가인증지표교육	7.4
장애아를 위한 특수교육	3.9	영유아보육과정	5.1
부모상담 관련교육	3.5	국악	3.2
안전건강	3.1	미술교육	2.8
미술교육	2.7	몬테소리	2.8
아동심리상담 및 치료교육	2.7	방과후 보수교육(교사교육)	2.8
성교육	2.3	장애아를 위한 특수교육	2.8
계	100.0(259)	계	100.0(217)

향후 더 받고 싶은 연수로는 교육(보육) 프로그램 관련 교육이 유치원 교사가 38.3%, 보육교사가 31.5%로 가장 많았다. 그 다음으로는 아동 및 부모상담 관련 교육(유치원 교사 22.0%, 보육교사 26.8%), 미술·음악·체육 등 특기지도 교육(유치원 교사 18.7%, 보육교사 29.8%)이라고 응답하여서, 지금 현행처럼 행정에 대한 교육보다는 아동 교육과 부모상담에 필요한 내용들을 더 많이 배우고 싶어 하는 것으로 볼 수 있다.

<표 Ⅵ-5-7> 희망 연수/교육 종류(복수응답)

단위 : %(명)

구분	유치원교사	보육교사
교육(보육) 프로그램 관련 교육	38.3	31.5
유치원/보육시설 운영 관련 교육	8.3	7.3
아동발달과 육아 안전, 건강 등에 관한 교육	4.0	6.6
미술, 음악, 체육 등 특기지도 교육	18.7	29.8
아동 및 부모상담 관련 교육	22.0	26.8
장애아를 위한 특수교육	14.0	7.6
외국인을 위한 한국어 지도 교육	2.3	1.3
지역사회 연계 방법	3.0	3.6
기타	2.3	3.3
계	100.0(300)	100.0(302)

사례조사에 의하면, 보육교사와 유치원 교사의 연수 종류나 내용에 차이가 있으

며 대체교사에 대한 절실한 요구가 나타났다. 보육교사는 보육지침서에 제시된 법적 근거에 의한 보수교육과 직무연수, 승급교육을 받고 있으며, 평생교육원 등의 교육기관을 통해 교육비를 노동부에서 환급해주는 프로그램을 주로 이용하고 있는 것으로 나타났다. 이처럼 보수교육을 받을 수 있는 기회가 주어짐에도 교사들은 보수교육 시 일주일 단위로 행해질 경우 교실에 남아있는 아이들이 걱정되어 반드시 대체교사의 보완이 필요함을 제기하였다. 이 같은 문제를 해결하기 위한 방안으로 최근에는 인터넷을 활용하여 다양한 교육적 혜택을 받을 수 있도록 하고 있다. 그럼에도 불구하고 유치원 교사의 교육과 연수 기회에 비해 교육적 혜택이 적은 점은 교사의 질에 영향을 미칠 수 있으므로 보다 다양한 재교육 시스템이 갖추어져야 할 것으로 사료된다.

반면 유치원 교사의 경우 국가 차원의 교육과정인 신규교사 직전연수, 교육과정 직무연수, 1종 자격연수, 교육과정 연찬회 및 교사 희망에 따른 교육 정보화, 교육과정 직무연수, 자율 원격연수, 대학원 진학 등의 다양한 교육 기회가 주어지고 있다.

외부연수는 지난 해에 평가인증을 받느라고 4, 5번 갔어요. 보수교육은 3년에 한 번씩 가요. 그런데 그런 교육을 가면 마음이 불편해요. 우리 반 아이들이 잘 있는지, 사고는 안 나는지. 그래서 전문적인 대체교사가 활용되어야 마음 편히 다녀올 것 같아요 (곡성군 보육시설 교사 면담, 2007년 8월 14일).

또한 보육교사들은 보수교육을 주도적으로 찾아서 받는 경우도 있어, 보수교육에 대한 요구가 있기 이전에 체계적으로 보수교육 프로그램에 대한 홍보가 필요할 것으로 보인다.

안전교육 같은 것을 받고 싶어요. 선생님들이 찾아서 받는 경우가 많아요. 시간이 부족하고 주말 같은 경우는 인근 목포까지 다녀와야 하니깐 버겁죠. 사실 배우고 싶어도 거리가 너무 멀고, 시간이 너무 부족해요. 교사들끼리라도 해야 하는데 마음만 굴뚝이죠 (곡성군 보육시설 교사 면담, 2007년 8월 14일).

또한 거리상 농촌보육시설에 근무하는 교사들의 경우 보수교육에 대한 거리접근성이 용이하지 못해 어려움을 겪고 있는 것으로 나타나, 원거리에서도 동영상 강의나 정보를 활용할 수 있는 원격 교육도 농어촌 보육시설의 교사교육을 도울 수 있는 하나의 방법으로 제언해 볼 수 있다.

보수교육을 하면 일주일은 통째로 가야 해요. 그러면 우리 반 걱정이 많아요. 그럴 때는 시간을 좀 분배했으면 좋겠어요. 그리고 요즘에는 원격 강의 같은 것도 많이 하니까 시골에 있는 교사들은 인터넷으로 받으면 거리상 어려움은 해결될 것 같아요 (화순군 보육시설 교사 면담, 2007년 8월 8일).

다. 급여

유치원 교사의 월평균 급여 실수령액은 약 250만원이나 지역별 유형별 차이를 보인다. 읍지역은 약 236만원이 평균급여인데 비해 면지역은 약 255만원으로 면지역이 20만원 정도 많은데, 이는 면 지역에 급여 수준이 높은 국공립 유치원이 많이 위치하고 있기 때문으로 볼 수 있다. 유형별로 살펴보면 급여의 차이가 매우 큰데, 국공립은 약 264만원, 사립은 약 126만원으로 국공립 유치원 교사의 월급이 사립 유치원 교사 월급보다 2배를 상회한다.

보육교사는 월평균 급여 실수령액이 약 130만원으로 유치원 교사 전체 월평균 급여의 절반정도 수준이며, 사립유치원 교사와는 비슷한 수준이다. 지역별로는 큰 차이를 보이지 않으나 유형별로 보면 국공립 보육시설이 약 157만원, 법인 보육시설이 약 150만원으로 민간 보육시설 약 108만원, 가정시설 약 96만원에 비해 급여의 수준이 높았다.

<표 Ⅵ-5-8> 월평균 급여 실수령액

단위 : 명, 만원

구분	시설유형	수	평균	표준편차
유치원교사	전체	300	250.1	68.1
	행정구역별			
	읍	74	236.3	78.7
	면	197	255.3	63.1
	유형별			
	국공립	265	264.9	55.6
	사립	35	126.5	19.9
보육교사	전체	302	130.5	32.5
	행정구역별			
	읍	119	129.7	33.3
	면	137	130.5	31.9
	유형별			
	국공립	49	157.7	28.5

구분	시설유형	수	평균	표준편차
	법인	105	150.3	21.5
	민간	113	108.3	21.4
	직장	4	133.5	21.9
	가정	31	96.2	18.1

법인보육시설의 경우 법적인 호봉 체계에 따르고 있으나 민간보육시설의 경우는 시설장과의 계약에 의해 최저 임금수준은 준수하였을 뿐 호봉체계가 없이 다양한 급여체계로 지급되고 있는 실정이다. 한 예로 장흥군에 있는 민간보육시설 교사의 경우 83만원 정도를 받는 것으로 밝혀졌다. 교사들의 불만은 궁극적으로 교사의 잦은 이직률과 연결되고, 이는 영유아들에게 질높은 교육·보육을 받게 하는데 한계점으로 지적될 수 있다. 대도시에 근접해 있는 농촌 보육시설 교사들의 경우 출퇴근에 따른 차량비 지원이 없고 평상시에 9시까지 근무하지만 이에 따른 초과수당이 전혀 지급되지 않아 많은 경제적인 어려움이 크며, 농촌 보육교사만을 대상으로 적용되는 교사 지원비 역시 제도적으로 개선되어야할 것으로 보인다.

저는 민간 어린이집에 근무하는데 평균 83만원 받아요. 도시에서 가끔 아르바이트만 해도 이것보다 많이 받잖아요. 그럴 때는 관두고 싶다는 생각이 자꾸 들어요. 월급이 좀 더 많으면 즐겁게 생활할 수 있을텐데 말이죠. 아참! 노동부에서 제시하는 최저 임금 보다 진짜 낮은 거잖아요. 정말 하기 싫어요(화순군 보육시설 교사 면담, 2007년 8월 8일).

저는 교사경력이 이제 6년이 되었어요. 보수 면에서 많이 열악한 편이죠. 근무시간은 늘 초과되지요. 오전 7시 40분에서 시작하여 9시까지 근무해야 하지만 초과수당 같은 건 생각도 못해요. 그리고 광주에서 출퇴근을 하는데 그에 대한 교통비 지원 같은 것도 없구요(곡성군 보육시설 교사 면담, 2007년 8월 14일).

라. 휴가

국공립 유치원 교사의 휴가는 평균 2개월이고 사립 유치원 교사는 20일정도이며 기관마다 차이가 컸다. 보육교사는 유치원 교사보다 현저히 적은 평균 8.7일이다.

<표 Ⅵ-5-9> 연중 휴가(방학) 일수

단위 : 명, 일

구분		수	평균(일)	표준편차
유치원교사	전체	300	55.8	24.0
	국공립	265	60.6	21.0
	사립	35	20.0	12.1
보육교사	전체	302	8.7	6.4
	국공립	49	11.4	7.2
	법인	105	9.3	5.8
	민간	113	7.5	6.8
	직장	4	10.3	3.4
	가정	31	6.7	4.2

보육교사는 현실적으로 맞벌이 가정의 유아를 우선적으로 배려해야 하기 때문에 유치원처럼 여름과 겨울에 방학은 실시할 수 없게 되어 있다. 이러한 상황에서 사실상 휴가제도가 제대로 이루어지기 어려운 실정이기는 하지만 여름과 겨울에 일주일 미만으로 교사들이 교대로 휴가를 가거나, 토요일에 격주로 쉬고 있는 것으로 나타났다.

반면 유치원 교사의 경우에는 교육인적자원부 지침에 따라 휴가제도가 운영 되고 있어 여름방학, 겨울방학, 필요에 따른 연가, 병가 등으로 휴가를 활용하고 있는 것으로 나타났다.

휴가요? 휴가까지는 안 바래요. 휴가는 없어도 괜찮으니까 남들처럼 토요일에 쉬고 싶어요. 애들이 안 나와도 토요일에 근무는 하게 되어 있어요. 토요일은 가끔 한 번씩만 쉬어요(화순군 보육시설 교사 면담, 2007년 8월 8일).

6. 육아지원기관 운영의 어려움과 요구

가. 원아수 부족

조사된 결과에 의하면 현재 육아지원기관에 아동 정원보다 현원이 적으며, 이러한 현상은 유치원에서 더 심각한 것으로 나타났다. 아동수의 부족에 대하여 기관장이 생각하고 있는 이유로, 지역에 교육/보육 대상의 영유아 아동이 너무 적기 때문이라는 응답이 유치원 38.1%, 보육시설 39.3%로 가장 높은 비율을 차지하였다. 또

한 주변에 유치원이나 보육시설 등 영유아가 다닐 수 있는 기관이 너무 많기 때문에 수요에 비하여 공급이 과도하게 이루어졌다는 응답이 유치원 25.0%, 보육시설 32.9%로 나타났다.

위치별로 보면, 유치원은 산간해안지역에서 주변에 재원 대상 아동이 없다는 비율이 43.5%로 가장 높았고, 주변에 육아지원기관이 많다는 의견은 다른 지역에 비해 비교적 적어 산간해안지역에서 아동수도 적고 육아지원기관 역시 충분하지는 않음을 알 수 있다. 보육시설은 도시인접지역의 경우 주변에 육아지원기관이 많다는 응답이 37.7%로 가장 많은 반면, 산간해안지역과 중산간평야지역은 주변에 아동이 적다는 응답이 각각 41.5%, 45.2%로 가장 많이 차이를 보인다.

유치원과 보육시설 모두 읍지역과 면지역의 응답에 차이를 보였는데, 읍지역은 주변에 육아지원기관이 많아서 원아수가 부족하다는 비율이 가장 많았고, 면지역은 주변에 재원할 연령의 아동이 적어서라는 비율이 가장 많았다. 또한 보육시설에 비해 차량운행을 하지 않는 곳이 많고 운행을 한다고 하여도 초등학생과 같이 탑승을 하기도 하고 대형 버스를 이용하는 등의 이유로 아동의 집 바로 앞까지 못가기 때문에 부모들이 선택하지 않는다는 응답도 29.5%로 나타났다.

<표 Ⅵ-6-1> 아동 정원 미충족 이유

단위 : 개, %

구분		수	1	2	3	4	5	6	7	8	9	계
유치원	전체	268	3.4	38.1	25.0	1.9	1.9	29.5	-	-	.4	100.0
	환경별											
	도시	42	9.5	31.0	23.8	2.4	2.4	31.0	-	-	.0	100.0
	산간	69	2.9	43.5	21.7	1.4	.0	29.0			1.4	100.0
	중산간	157	1.9	37.6	26.8	1.9	2.5	29.3			.0	100.0
	행정구역											
	읍	73	5.5	20.5	35.6	5.5	1.4	30.1	-	-	1.4	100.0
	면	195	2.6	44.6	21.0	.5	2.1	29.2			.0	100.0
보육시설	전체	234	8.1	39.3	32.9	11.5	1.3	-	.4	6.0	11.1	100.0
	환경별											
	도시	77	13.0	29.9	37.7	13.0	1.3	-	3.9	11.7	5.2	100.0
	산간	53	11.3	41.5	32.1	20.8	1.9		3.8	1.9	7.6	100.0
	중산간	104	2.9	45.2	29.8	5.8	1.0		2.9	3.8	17.3	100.0
	행정구역											
	읍	112	7.1	23.2	41.1	9.8	.0	-	6.3	6.3	16.2	100.0
	면	122	9.0	54.1	25.4	13.1	2.5		.8	5.7	6.6	100.0

1 = 집에서 유치원/보육시설 까지 멀어서 2 = 주변에 교육/보육대상 아동이 적어서
3 = 주변에 유치원이나 보육시설 등이 많아서 4 = 부모가 교육/보육료를 부담스러워 해서
5 = 프로그램/서비스 내용과 교육환경이 부모기대에 미치지 못해서 6 = 차량을 운행하지 않아서 (집 앞까지 차량운행이 안 되어서) 7 = 가정에 돌보미가 있어 보육시설 이용 필요성을 못 느껴서
8 = 교사 대비 아동 비율을 맞추기 어려워서 9 = 기타
주: 경우의 수가 통계적 유의성 검정에 부적절함

간담회의 면담에 의하면, 한 유치원 교사는 이러한 유치원 원아모집의 어려움의 이유로 수업료 외 급식비의 별도 부담, 차량 미운행, 특별활동의 미실시, 장기 방학 등을 지적하고 있다.

가까운 곳에 국공립 보육시설이 생겨나면서 부모가 유치원보다는 보육시설로 자녀를 보내는 경우가 많아졌어요. 우리 유치원의 경우, 학교 담장 바로 밖에 공립보육시설이 세워져 5세까지의 아동을 모집하니까 정말 (원아모집이) 어려워졌어요. 부모들이 보육시설을 선택하는 이유는, 유치원에 비해 보육시설이 교육·보육비 지원에서 월등하기 때문인데, 유치원은 지원되는 수업료 외에 급식비 등을 부모가 따로 부담해야 하거든요. 또 무엇보다 유치원은 차량을 운행하지 않기 때문에 보육시설을 더 선호하게 되죠...(중략)... 또 보육시설에서는 아동들에게 한글, 외국어 등 특별활동을 실시하고 있어 부모들이 큰 호응을 보내고 있어요. 유치원이 장기 방학을 하는 것도 원인이 되고 있어요. 원아모집을 좀 더 하기 위해 제가 원아모집시기에 가정을 가가호호 방문해서 유치원을 홍보하고 자녀를 보내줄 것을 당부하곤 합니다...(후략)...(경기 연천군 유치원 교사 면담, 2007년 5월 2일).

나. 교사 수급

교사(국공립 유치원의 경우는 종일반 교사) 채용의 어려움에 있어 유치원은 전체적으로 볼 때 교사 채용에 어려움을 겪고 있지 않는 비율이 약 60%로 어려움을 겪는다는 비율에 비해 더 많았으나, 국공립 유치원은 34.7%가 종일반 교사 채용에 어려움을 겪고 사립 유치원은 84.8%가 어려움이 있다고 응답하여 유형별로 차이를 보였다. 보육시설은 사립유치원의 응답 비율과 유사한 전체의 84.7%가 교사 수급에 어려움이 있다고 응답하였고, 특히 민간보육시설은 94.1%가 교사 수급이 잘 되지 않는다고 응답하여 그 어려움이 매우 큰 것으로 나타났다(<표 Ⅵ-6-2>).

<표 Ⅵ-6-2> 교사 채용에 어려움을 겪은 경험 유무

단위 : %(개)

구분		있음	없음	계
유치원	전체	40.5	59.5	100.0(284)
	유형별			
	국공립	34.7	65.3	100.0(251)
	사립	84.8	15.2	100.0(33)
		x^2(df)=30.486(1)***		
	환경별			
	도시인접	47.6	52.4	100.0(42)
	산간해안	45.9	54.1	100.0(74)
	중산간평야	36.3	63.7	100.0(168)
		x^2(df)=3.018(2)		
보육시설	전체	84.7	15.3	100.0(307)
	유형별			
	국공립	54.3	45.7	100.0(46)
	법인	83.5	16.5	100.0(103)
	민간	94.1	5.9	100.0(119)
	직장	66.7	33.3	100.0(3)
	가정	97.2	2.8	100.0(36)
		x^2(df)=46.046(4)***		
	환경별			
	도시인접	88.5	11.5	100.0(96)
	산간해안	89.0	11.0	100.0(73)
	중산간평야	79.7	20.3	100.0(138)
		x^2(df)=4.804(2)		

*** $p < .001$

기관장이 생각하는 교사인력 확보가 어려운 이유로 유치원에서는 농어촌의 열악한 생활환경(28.7%)과 대체교사의 부재(25.2%) 등이 있었다. 지역별 차이를 보면, 출퇴근에 장시간이 소요되기 때문에 교사 채용이 잘되지 않는다는 비율이 면지역에서 많았고, 급여의 수준이 낮기 때문이라는 응답이 읍지역에서 많았다. 유형별로 보면 사립 유치원보다 규모가 작아 교사 1~2명이 근무를 하고 있는 국공립 유치원에서 대체교사의 부재 때문에 교사인력 확보가 어려운 것으로 나타났다(<표 Ⅵ-6-3>).

이에 대해 보육시설장의 51.8%는 열악한 생활환경을 교사인력 확보의 가장 어려운 이유로 꼽았으며, 그 다음으로는 급여(28.4%)라고 응답하였다. 지역별 차이를 보

면 유치원과 비슷한 응답 형태를 보여 면지역에서 장시간이 소요되는 출퇴근이 인력 확보의 장애가 되고 있다고 응답한 비율이 높으며, 급여라고 응답한 비율이 읍지역에서 더 높았다.

<표 Ⅵ-6-3> 교사인력 확보가 어려운 이유(복수응답)

단위 : %, 개

구분		열악한 생활환경	장시간 출퇴근	급여	근무시간 부적절	대체교사 부재	업무가 많음	기타	사례수
유치원	전체	28.7	15.7	22.6	4.3	25.2	.9	17.9	115
	행정구역								
	읍	32.4	5.4	32.4	2.7	21.6	.0	5.4	37
	면	26.9	20.5	17.9	5.1	26.9	1.3	1.3	78
	설립유형								
	국공립	25.3	16.1	23.0	4.6	27.6	1.1	2.2	87
	사립	39.3	14.3	21.4	3.6	17.9	.0	3.6	28
보육시설	전체	51.8	23.0	28.4	3.1	10.5	5.1	.8	257
	행정구역								
	읍	50.8	10.2	39.8	5.1	12.7	5.9	.0	118
	면	52.5	33.8	18.7	1.4	8.6	4.3	1.4	139
	설립유형								
	국공립	52.0	29.0	8.0	8.0	20.0	8.0	.0	25
	법인	65.9	28.2	14.1	1.2	7.1	3.5	.0	85
	민간	48.2	17.3	38.2	4.5	9.1	6.4	1.8	110
	직장	.0	50.0	50.0	.0	.0	.0	.0	2
	가정	31.4	22.9	45.7	.0	17.1	2.9	.0	35

주: 경우의 수가 통계적 유의도 검정에 부적절함.

교사들이 생각하는 농어촌 지역 육아지원기관에서 근무하는데 있어 어려운 점으로, 유치원교사는 원아모집/관리의 어려움(54.7%)이라고 응답하였는데, 읍지역은 47.7%, 면지역은 57.5%로 면지역에서 원아모집에 더 큰 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다. 또한 농어촌의 열악한 생활환경이라고 응답한 비율은 27.9%이다.

이에 대하여 보육교사는 농어촌의 열악한 생활환경이 34.8%로 가장 큰 어려움이라고 응답하였고, 대체교사의 부족을 30.5%, 급여 및 근무조건의 불만족을 29.1%라고 응답하여 유치원 교사와는 다소 다른 양상을 보였다. 즉 보육시설에서 근무하고 있는 보육교사는 원아모집에 있어서는 어려움이 다소 적지만 대체교사, 급여 등에 대한 지원 부분에 있어서 어려움을 겪고 있는 것을 알 수 있다.

<표 Ⅵ-6-4> 농어촌 지역 근무의 애로점(복수응답)

단위 : %(명)

구분	유치원교사			보육교사		
	읍(86)	면(214)	계(300)	읍(141)	면(161)	계(300)
농어촌의 열악한 생활환경	27.9	14.5	18.3	34.8	46.6	41.1
출퇴근에 장시간소요	8.1	15.9	13.7	7.8	19.3	13.9
급여 및 근무조건의 불만족	2.3	.5	1.0	29.1	18.6	23.5
다양한 보수교육기회 부족	4.7	3.3	3.7	7.7	19.3	18.5
심리적 고독감	1.2	1.4	1.3	2.8	3.1	3.0
원아모집/관리의 어려움	47.7	57.5	54.7	13.5	18.6	16.2
원아교육의 어려움	.0	1.4	1.0	2.1	3.7	3.0
인간(원장, 동료 등)관계의 힘듦	1.2	.9	1.0	.0	1.2	.7
대체교사 부족	9.3	8.4	8.7	30.5	31.7	31.1
기타	.0	.5	.3	.7	.0	.3
없음/모름/무응답	1.2	.9	1.0	1.4	1.9	1.7

이러한 교사 수급난을 해결하기 위하여 기관장이 생각하는 인센티브로는 경제적 보상이라고 응답한 비율이 유치원 63.9%, 보육시설 77.5%로 가장 많았다. 기관과 지역에 따른 응답을 보면, 경제적 보상을 응답한 비율이 읍지역 유치원이 74.3%, 면지역 유치원이 58.9%로 많았으며 대체/보조교사제도 운영에 대해서는 면지역이 다소 응답률이 높았다. 또한 사립 유치원이 국공립 유치원보다 경제적 보상이 필요하다고 응답한 비율이 높았으며, 사립 유치원보다 국공립 유치원에서 대체/보조 교사 제도를 운영해야 한다는 응답이 더 많아 유형별로도 차이를 볼 수 있었다. 이에 대해 보육시설은 지역별 차이는 크지 않으나, 국공립의 경우 대체/보조교사제도 운영의 비율이 높은 것으로 나타났으며, 대체/보조 교사 제도를 운영하기를 희망하는 경우 국공립 보육시설과 가정 보육시설에서의 비율이 다른 유형보다 높은 것으로 나타났다.

<표 Ⅵ-6-5> 교사구인난 해결 방안: 원장 응답

단위 : %(개)

구분		경제적 보상	숙식/차량 제공	대체/보조교사 제도 운영	재교육기회 확충	계
유치원	전체	63.9	7.4	25.9	1.9	100.0(108)
	행정구역					
	읍	74.3	2.9	22.9	.0	100.0(35)
	면	58.9	9.6	27.4	2.7	100.0(73)

구분		경제적 보상	숙식/차량 제공	대체/보조교사 제도 운영	재교육기회 확충	계
	유형별					
	국공립	56.8	7.4	32.1	2.5	100.0(81)
	사립	85.2	7.4	7.4	.0	100.0(27)
보육시설	전체	77.5	8.8	12.0	1.6	100.0(249)
	행정구역					
	읍	78.9	8.8	11.4	.9	100.0(114)
	면	76.3	8.9	12.6	2.2	100.0(135)
	유형별					
	국공립	63.6	9.1	27.3	.0	100.0(22)
	법인	68.7	16.9	14.5	.0	100.0(83)
	민간	87.0	5.6	4.6	2.8	100.0(108)
	직장	100.0	.0	.0	.0	100.0(2)
	가정	76.5	.0	20.6	2.9	100.0(34)

주: 경우의 수가 통계적 유의도 검정에 부적절함.

교사가 희망하는 인센티브나 교사 수급을 해결하기 위한 개선사항으로는 기관장의 응답처럼 경제적 보상이 가장 높은 비율인 것으로 나타났으나 기관의 차이는 다소 있다. 유치원교사는 경제적 보상을 48.7%, 보조(대체) 교사의 지원을 24.3%라고 응답하였고, 보육교사의 약 70%는 경제적 보상임을 응답하여 대다수가 현재보다 더 많이 경제적으로 개선되기를 희망하였다.

<표 Ⅵ-6-6> 교사구인난 해결 방안: 교사응답(복수응답)

단위 : %(명)

구분	유치원교사(302)	보육교사(302)
경제적 보상	48.7	68.9
숙식 및 차량제공	7.3	15.2
체계적이고 지속적인 재교육의 기회	5.0	9.9
원장, 동료 관계	-	.7
복지(근무시간, 근무일 준수 등)	15.3	23.2
보조(대체) 교사의 지원	24.3	22.8
지역내 대학에 보육교사교육원 설치	.3	.3
기타	1.3	1.4
없음/모름/무응답	3.7	.7

기관장과 교사의 응답을 종합하여 볼 때, 합리적이고 적절한 수준에서의 경제적 보상과 교사를 지원하여 줄 수 있는 보조(대체) 교사의 지원이 농어촌 지역 육아지원기

관의 교사 구인난을 해결하기 위해 가장 시급히 개선해야 할 사안이라고 보인다. 시급성을 가려야 한다면, 조사 결과에 따라 더 부족한 수준에 있는 사안을 우선적으로 해결해야 할 것이고 효과도 크게 나타날 것이다. 즉, 기관장이 응답한 개선사항을 나타내고 있는 <표 Ⅵ-6-7>에 의하면, 유치원의 경우 읍지역에 소재하거나 사립인 경우 급여의 수준이 낮아 경제적인 보상이 더 큰 인센티브로 작용할 수 있지만, 면지역에 소재하거나 국공립인 경우 비교적 급여의 수준은 높은 반면 한두 명의 교사로 운영되는 경우가 많아 시간활용에 어려움을 느끼므로 교사를 지원해 줄 수 있는 보조교사제도가 인센티브로 작용한다고 볼 수 있다.

우리반 아이들 9명 중 오후 3시까지의 시간 연장제 5명, 오후 5시까지의 종일반이 3명입니다. 종일반 교사를 요청을 해도 교육청에서 안해줘요. 오후 늦게 까지 교사 1인이 교육을 해야 하며, 통학버스가 없어서 교사가 오후에 직접 집집마다 교사의 차량을 이용하여 데려다 주고 있습니다(강진군 유치원 교사 면담, 2007년 7월 20일).

아침 9시경부터 5시까지 혼자서 원아를 돌보아야 하므로 잠시잠깐이라도 학급을 비우는 일이 있으면 안됩니다. 몸이 아프거나 사정이 있어도 학기 중에는 100% 출근을 해야 하고 하루 동안 화장실을 자주 가서도 안돼요. 종일반교사를 채용하여 운영한 경우가 잠시 있었으나 근무시간과 급여가 적당치 않다는 이유로 교사들이 오래 견디지 못하고 그만두는 일이 몇 번 있었죠. 학교예산에 유치원 종일반 교사에 대한 급여를 조금 높여 잡을 수 있었으면 좋겠습니다(연천군 유치원 교사 면담, 2007년 5월 2일).

아동이 부족하지만 아동수보다 교사 채용이 더 어려워 교사 대 아동 비율을 맞추지 못하고 있어요. 교사 구하기가 어려운 것은 보육교사 자격증을 가진 사람들이 없어서라기보다는, 보육교사 자격증은 가지고 있으나 처우나 근로조건 등이 열악하기 때문에 학습지 교사나 가정 방문 교사 등을 더 선호하기 때문이에요. 제발 농어촌 교사들에게 인센티브(경제적인 지원, 보수교육의 기회 및 대체 교사 지원)를 더 제공해줬으면 합니다(보육시설장간담회, 2007년 4월 24일).

다. 교육환경

농어촌 지역 소재 육아지원기관 원아 교육의 강점에 대한 설문에서 유치원 교사와 보육교사 모두 정서 및 사회성을 발달시킬 수 있는 인성지도에 대해 각각 31.0%, 32.8%가 응답하였다. 또한 유치원 교사의 32%는 교사와 아동의 상호작용이 강점이 될 수 있다고 응답하였으며, 보육교사의 30.5%는 바깥놀이와 신체활동을 도시지역보다 더 활발하게 잘 할 수 있다고 응답하였다.

반면 농어촌 지역 원아 교육의 약점에 대해 유치원 교사의 47%는 원아들의 현장 견학 및 체험 학습의 기회가 부족하다는 점을 들었고, 또한 부모교육이 잘 이루어지지 않는 점도 약점으로 언급되었다(23.3%). 보육교사 역시 각각의 사안이 농어촌 지역에서 거주하면서 기관을 이용하고 있는 영유아들에게 부족한 점임을 인식하고 있었다.

<표 Ⅵ-6-7> 농어촌 지역 원아 교육의 강점과 약점

단위 : %(명)

구분	강점		약점	
	유치원교사	보육교사	유치원교사	보육교사
인성지도(정서 및 사회성 발달)	31.0	32.8	2.3	2.6
기본생활습관 형성 지도	3.0	4.3	3.7	2.0
지적발달 및 초등학교 준비	1.7	2.6	11.0	10.6
창의성 지도	1.0	1.3	5.7	9.9
현장 견학 및 체험 학습	7.7	20.5	47.0	29.8
바깥놀이 및 신체활동	21.3	30.5	.7	1.7
부모교육	1.0	-	23.3	34.8
교사, 아동의 상호작용	32.0	4.6	1.3	3.3
기타	-	-	1.3	.7
없음/모름/무응답	1.3	3.3	3.7	4.6
계	100.0(300)	100.0(302)	100.0(300)	100.0(302)

1) 개선이 필요한 점

교사가 희망하기에 현 기관에서 원아를 위하여 가장 우선적으로 개선되기를 바라는 사항으로, 유치원 교사의 32.7%는 계단, 복도, 화장실과 같은 시설 및 설치에 있어 유아들이 더 편리하고 수월하게 이용할 수 있도록 개선되었으면 좋겠다고 응답하였다. 이는 국공립 병설 유치원의 경우 유아들을 위한 단독 공간을 이용하는 것이 아니라 초등학교 내에서 교실을 활용하는 경우가 많기 때문에 초등학생의 신체에 맞는 시설을 유아가 이용하는데서 어려움이 따르는 것으로 추정된다. 이에 비하여 보육교사의 희망사항 중 가장 큰 비율은 교재교구의 개선(28.1%)으로 조사되었다.

<표 Ⅵ-6-8> 원아를 위한 우선 개선 사항(복수응답)

단위 : %(명)

구분	유치원교사(300)	보육교사(302)
시설 및 설비(계단, 복도, 화장실 등)	32.7	25.5
교육프로그램	18.7	13.9
개별지도 및 학부모 상담	11.7	19.2
급간식	7.7	1.3
교사자질	3.3	10.6
교재교구	10.3	28.1
보육인력증원(종일반)	4.3	.3
다양한 체험학습	1.7	.7
다양한 문화적 혜택	.3	.3
등원차량	6.7	-
기타	3.1	2.3

2) 조손가정 아동과 다문화 가정 아동의 지도

기관장이 지각하는 조손가정 아동의 어려움으로는 기초생활습관 형성의 지연이 54.9%로 가장 많았고, 그 외에는 공격성이나 대인기피증이 있고 과도하게 수줍어하는 등의 성격면에서의 특이성이 42.9%로 많았다. 이에 대해 국제결혼가정 아동의 어려움으로는 언어 발달이 연령에 맞추어 제대로 이루어지지 않고 있음이 72.3%로 가장 많았으나, 조손 가정 아동이 가장 많은 어려움을 겪고 있는 기초생활습관형성에 있어서는 큰 어려움을 겪지 않는 것으로 나타났다.

<표 Ⅵ-6-9> 조손가정/다문화 가정 자녀지도의 어려움 (복수응답)

단위 : %(개)

<조손가정(n=406)>

구분	비율
언어발달 지연	20.2
성격특이성	42.9
사회성부족	34.0
인지능력 부족	29.8
기초생활습관형성지연	54.9

<국제결혼 가정(n=303)>

구분	비율
언어발달 지연	72.3
성격특이성	22.8
사회성부족	32.7
인지능력 부족	30.4
기초생활습관 형성지연	17.2

특히 조손가정과 국제결혼가정의 아동이 증가함에 따라 이 아동들에게 필요한 지원이 무엇인가를 묻는 설문에서는 경제적인 지원이 가장 필요하다고 응답하여(37.7%) 조손가정 아동이 경제적으로 어려움에 처해 있는 경우가 많음을 알 수 있다. 이에 비하여 국제결혼가정의 아동에게는 경제적 지원보다는 언어교육이 필요하다는 응답이 36.4%로 가장 많았다.

<표 Ⅵ-6-10> 조손가정/다문화가정 자녀에게 필요한 지원

단위 : %(개)

<조손가정>

구분	비율
경제적 지원	37.7
교육 및 보육료 지원	20.8
생활도우미 지원	9.6
방문교사 지원	6.5
무상 교육	5.3
방과후교육 지원	4.7
급, 간식 제공	4.7
보육도우미 지원	3.9
사회성발달을 위한 프로그램 지원	3.3
대리부모역할자 지원	3.0
계	100.0(337)

<국제결혼 가정>

구분	응답비율
언어 교육	36.4
문화체험 교육제공	15.0
경제적 지원	11.9
교육 및 보육료 지원	8.5
다양한 교육기회제공	7.8
외국인부모의 적응교육제공	7.1
사회성발달을 위한 프로그램제공	4.4
방문교사 지원	2.1
생활도우미 지원	2.1
외국인부모의 취업 기회제공	1.7
부모-자녀가 함께하는 교육제공	1.7
환경차이의 이해	1.4
계	100.0(294)

7. 농어촌 육아지원기관 개선 방향에 대한 의견

가. 주변 육아지원기관과의 협력에 대한 의견

유치원-보육시설간 협력의 필요성에 대하여 조사대상이 된 농어촌 소재 유치원의 58.2%, 보육시설의 49.7%가 협력이 필요하다고 응답하였다.

<표 Ⅵ-7-1> 유치원-보육시설간 협력의 필요성

단위 : %(개)

구분	필요함	필요하지 않음	계
유치원	58.2	41.8	100.0(280)
보육시설	49.7	50.3	100.0(290)

협력이 필요한 분야에 대한 설문에서는 유치원과 보육시설의 응답이 차이를 보인다. 보육시설보다 원아모집에 더 어려움을 겪고 있는 것으로 조사된 유치원에서는 연령별로 이원화하여 유치원과 보육시설이 전문적으로 교육 또는 보육하는 것이 바람직하다고 응답한 비율이 63.2%로 가장 많았으며, 보육시설은 교육프로그램의 교류가 가장 협력이 필요한 분야(60.7%)라고 응답하여 각 기관이 필요로 하는 협력 사안에 있어 다소 견해의 차이를 발견할 수 있다.

<표 Ⅵ-7-2> 유치원-보육시설간 협력 필요 분야(복수응답)

단위 : %(개)

구분	유치원(163)	보육시설(140)
연령별로 이원화하여 전문적으로 교육 또는 보육	63.2	27.9
유치원 반일제 수업 후 보육시설의 종일반이용	8.0	13.6
차량 운행	8.6	5.7
교육프로그램의 교류	18.4	60.7
기타	1.2	7.0

나. 유아교육/보육 정책방안에 대한 의견

농어촌 유아교육/보육정책의 방향에 대한 설문에서는 기존의 연구에서 제안된 총 5가지 정책 과제들을 제시하였다. 첫 번째는 영유아 보육, 방과후 보육, 주민상담 및 교육 기능을 하는 복합센터 또는 이 외에 노인 주간 보호 기능이 추가된 복합센터의 설치이고(보육시설만 설문), 두 번째는 초등학교내 국공립시설을 설치하여 영아 보육을 하고 유치원 시간 외에 유아를 보육하는 방안이며, 세 번째는 지자체 법규로 해당지역에 한정된 자격을 부여하는 가정보육도우미의 실시이다. 네 번째는 유아교육과 보육의 협력체계를 구축하는 과제이며, 마지막으로는 유치원이 운영시간, 차량 등을 주민 요구에 탄력적으로 대응(농번기, 방학중 보육 등)하는 방안이다(유치원만 설문).

유아교육 및 보육에 대한 정책 방안으로는 유치원과 보육시설의 응답이 다소 차이를 보이고 있는데, 유치원에서는 유치원의 활용성을 증대할 수 있는 정책이 필요하다는 응답이 70.1%로 가장 많았으며, 협력 및 지원체계를 구축해야 한다는 의견이 61.9%로 많았다. 그러나 초등학교내 국공립 보육시설 설치에 대한 정책 방안에 대해서는 불필요하다는 의견이 40%를 넘어 반대의견도 매우 많음을 알 수 있다. 또한 보육시설에서도 유치원과 협력 및 지원체계를 구축해야 한다는 의견이 67%로 많았으며, 보육과 복지를 함께 통합하여 서비스를 제공하는 복합센터에 대한 정책의 필요도도 58.2%로 높았다. 그러나 초등학교내 국공립 보육시설 설치에 대한 정책 방안은 필요하지 않다는 의견이 74.6%인 것으로 나타났다.

<표 Ⅵ-7-3> 농어촌 유아교육/보육 정책 방안별 필요성 인식

단위 : %(개)

구분	유치원				보육시설			
	필요	보통	불필요	계	필요	보통	불필요	계
보육 복지 복합센터	-	-	-	-	58.2	21.5	20.4	100.0(270)
초등내국공립보육시설	50.0	8.4	41.6	100.0(262)	12.2	13.3	74.6	100.0(263)
가정보육 도우미	51.1	29.6	19.3	100.0(254)	31.2	27.1	41.7	100.0(266)
협력 및 지원체계 구축	61.9	24.4	13.7	100.0(262)	67.0	24.0	9.0	100.0(267)
유치원 활용성 증대	70.1	25.2	5.0	100.0(264)	-	-	-	-

육아지원 질 제고를 위하여 현실성과 시급성을 고려할 때 가장 필요한 과제로 유치원은 우선 농어민 자녀를 전액 지원하고 점차 농어촌 거주자 전액 지원으로 확대하여 교육비를 전액 지원을 확대해야 한다는 비율이 가장 많은 48.5%였고, 종일반 제도를 정착시키기 위한 종일반 비용 지원이 47.1%인 것으로 나타났다. 이에 대하여 보육시설은 근로기준법 준수 등 교사의 근무여건을 개선하고, 농어촌 근무 수당을 지급하며, 교육기회의 확충과 함께 대체교사를 지원하는 등의 인력을 관리할 수 있는 체계의 구축이 필요하다는 의견이 40.6%로 가장 많았다.

<표 Ⅵ-7-4> 현실성과 시급성을 고려할 때 최우선 과제

단위 : %, 개

구분	과제	비율	수
유치원	전액지원 확대	48.5	132
	종일반 비용 지원	47.1	128
	농번기시간 연장 운영	2.6	7
	친인척, 조부모 보호아동지원	1.8	5
	계	100.0	272
보육시설	인력관리	40.6	119
	전액지원 확대	33.4	98
	환경개선	10.2	30
	프로그램 개선	6.1	18
	친인척, 조부모 보호아동지원	5.1	15
	방과후비용 지원	3.8	11
	농번기 시간연장 보육	.7	2
	계	100.0	293

8. 농어촌 육아지원기관 담당 공무원의 의견[33)]

공무원들은 관할 구역내에 유치원과 보육시설의 수가 충분하다고 생각하는지 조사하였다. 유치원을 담당하는 각 군지역(총 80개군) 장학사들의 응답을 보면, 82.6%가 매우 충분하거나 충분한 편이라고 응답하였고 17.5%정도가 부족하다고 생각하는 것으로 나타났다. 보육시설을 담당하는 지자체 공무원의 경우도 응답 비율은 비슷하여, 23.3%가 매우 충분하다고 응답했고, 57.0%가 충분한 편이라는데 동의하였다. 즉, 80.3%가 보육시설 수는 대체로 충분하다고 생각하였다. 80%가 넘는 담당 공무원들이 보육시설이나 유치원이 수적으로 충분하다고 인식하는 것으로 보아 농어촌 지역의 육아지원기관이 그 수에 있어서 크게 부족하지는 않은 것으로 보인다.

33) 공무원에 대한 의견조사는 전국 군지역 교육청 유치원 담당 80인을 대상으로 조사하였고, 보육시설 담당자의 응답은 최근 연구(서문희 외, 2006)의 결과를 인용하여 비교하였다.

<표 Ⅵ-7-5> 관할 구역내 유치원/보육시설 수 충분성에 대한 공무원의 인식

단위: %(명)

구분	매우 충분	충분한 편	부족한 편	계
유치원	8.8	73.8	17.5	100.0(80)
보육시설	23.3	57.0	19.8	100.0(86)

초등학교 내의 유휴교실을 이용하여 보육시설을 설치할 경우 그 가능성에 대한 의견을 알아보았다. 공무원들은 어렵다고 하는 의견이 많았는데, 유치원 담당 장학사들은 68.8%, 군청의 보육시설 담당 공무원들은 81.4%가 초등학교내 보육시설 설치를 회의적으로 보고 있었다. 보육시설 담당 공무원에 대한 조사가 2006년에 이루어진 점을 감안하며, 2007년에 실시된 유치원담당 공무원의 의견과 차이가 나는 것이 당연할 수 있다. 왜냐하면, 2007년 초에 정부 관계기관(교육인적자원부, 여성가족부)이 정책협의를 통해 '여성·아동·청소년분야 국민과 함께 하는 업무보고'에서 유휴교실을 활용하여 지역주민 복지서비스 수요를 충족시키자는 데 의견을 같이 하였고 병설유치원이 설치되어 있으면서 영아 보육 수요가 있을 경우 학교의 유휴교실을 활용하여 영아전담 보육시설을 만들어 보육수요를 수용할 수 있게 한 변화가 그간 생겼기 때문이다. 또한 유휴교실이 있음에도 병설유치원도 없고 병설유치원 설립·운영 계획조차 없다면 영유아(0-5세)를 대상으로 한 보육 시설이 입주할 수도 있게 하였다. 따라서 보육시설 담당 공무원에 대한 조사가 현 시점에서 다시 실시된다면 <표 Ⅵ-7-6>와는 다른 결과를 보일 수도 있을 것이다.

현재 교육청 장학사들 중 31.3%가 보육시설을 학교에 설치하는 것이 가능하다고 본다는 결과는 이러한 제도의 실시가 전혀 불가능하지는 않음을 시사해준다.

<표 Ⅵ-7-6> 초등학교 내 보육시설 설치 가능성

단위: %(명)

구분	매우 가능	가능	어려움	매우 어려움	합계
교육청 공무원	3.8	27.5	37.5	31.3	100.0(80)
군청 공무원	0	18.6	60.5	20.9	100.0(86)

초등학교 내 보육시설 설치가 어려운 이유에 대해서, 교육청 공무원들은 학교에 보육시설을 설치할만한 적당한 유휴공간이 없다는 응답이 25%로 가장 많았다. 이는 유휴교실이 없고 또한 있더라도 학교시설이므로 영유아를 위한 보육시설로는 적당치 않다는 의견을 모두 포함하였다. 다음으로는, 유치원과 보육시설을 관할하는 부처가 교육인적자원부와 여성가족부로 나뉘어 있어 행정·재정 지원 시스템이 이원화되어 있다는 점을 이유로 들었고(18.4%), 지역의 원아수가 부족하여 설치가 불가하다는 응답도 동일한 비율을 보였다. 그 외에도 초등학교내 병설유치원 종일반에서 이미 보육의 기능을 수행하고 있어 중복될 수 있다는 의견이 14.5%로 나왔고 인원과 재정이 보육시설을 운영하기에는 역부족이라는 의견도 있었다.

동일한 질문에 대해서, 기존 연구의 결과에 따르면(서문희 외, 2006), 군청 공무원들은 보육시설과 유치원을 관장하는 부처가 이원화되어 있다는 점을 가장 많이 지적하였고 보육시설과 유치원의 성격과 설치기준 등이 다르다는 지적도 있었다. 따라서 초등학교내 보육시설을 설치하기 어려운 이유에 대한 의견은 교육청과 군청의 공무원들이 크게 다르지 않음을 알 수 있다.

<표 Ⅵ-7-7> 초등학교내 보육시설 설치가 어려운 이유: 유치원 담당공무원

단위: 명, %

구분	관할부처 이원화	공간 부적절	종일반 기능과 중복	아동수 부족	인원/재정 부족	불필요	기타	총응답수
수	14	18	11	14	9	4	6	76
비율	18.4	25	14.5	18.4	11.8	5.3	7.9	100.0

공무원이 인식하는 농어촌 유치원과 보육시설 운영의 어려운 정도에 대한 질문에서 교육청 공무원 76명중 77.6%인 59명이 '반이상의 유치원이 어려움을 겪고 있다'고 응답하였다. 또한 18.4%가 일부 유치원이 어렵다고 응답했으며 어려움을 느끼는 유치원은 소수라는 답은 3.9%에 지나지 않았다.

보육시설 담당 군청공무원의 경우는 44.7%(38/85명)가 '반이상의 보육시설이 어려움을 느낀다'고 응답했으며 36.8%가 일부 시설이 어려움을 겪고 있다고 보았다. 공무원들의 응답비율에서 보면, 유치원들이 보육시설보다 운영에서 어려움을 겪는 경우가 더 많은 것으로 나타났다.

<표 Ⅵ-7-8> 유치원과 보육시설 운영의 어려움에 대한 공무원의 인식

단위: 명, %

구분		거의 모두 어려움	반 정도가 어려움	일부가 어려움	소수가 어려움	합계
유치원	수	51	8	14	3	76
	비율	67.1	10.5	18.4	3.9	100.0
보육시설	수	22	16	31	16	85
	비율	25.8	18.6	36.0	18.6	100.0

농어촌의 유치원과 보육시설이 이렇게 운영의 어려움을 겪는 이유에 대해 공무원들은 다양한 의견을 제시하였는바, 유치원의 운영이 어려운 이유로는 아동모집이 78.8%로 가장 높은 비율을 보였으나 보육시설의 경우는 교사부족이 72.1%로 가장 중요한 이유로 꼽혔다. 교육청 공무원들은 그 외에도 차량운행이 어렵기 때문이라는 의견과 종일반교사 채용이 어렵다는 이유 등을 주요 의견으로 제시하였다.

이에 반해, 군청 보육시설 담당 공무원들은 연령별 정원준수를 두 번째로 큰 이유로 들었고(64.0%) 아동모집은 세 번째로 높은 비율을 얻는 응답이었다. 따라서, 공무원들의 의식에 있어 유치원과 보육시설은 각각 운영이 어려운 이유가 조금씩 다르다고 볼 수 있다.

<표 Ⅵ-7-9> 유치원 운영이 어려운 이유(공무원의 인식)

단위: 명, %

구분	아동모집	차량운행	종일반 교사부족	납부금(수업료, 급식비 등)미납	시설낙후	기타
수	63	51	38	16	19	10
비율	78.8	63.8	47.5	20.0	23.8	12.5

Ⅶ. 농어촌 지역 육아지원 정책 방안

농어촌 지역의 육아정책방안은 가정에 대한 지원과 유치원과 보육시설로 대표되는 육아지원기관에 대한 지원으로 나누어 접근할 수 있다. 물론 육아지원기관에 대한 지원은 결국 그 유치원이나 보육시설을 이용하는 영유아의 가정에 혜택이 돌아가도록 하는 것이 궁극적 목적이기는 하나, 일차적으로는 기관의 수준을 제고하여 농어촌을 더 나은 양육환경으로 바꾸어 나가도록 하는 기초 작업으로 이해되어야 한다. 따라서 육아지원기관에 대한 지원 또한 가정에 대한 지원과 마찬가지로 중요한 과제로서 다룰 필요가 있다.

그러나 다시 한 번 생각해보면, 가정에 대한 지원 방안과 육아지원기관에 대한 지원방안은 동전의 양면과 같아서 각각 별개로 구상될 수 없음을 알게 된다. 즉, 가정에 대한 비용 및 육아자원의 지원은 육아지원서비스이용의 증감과 관련이 있을 것이고, 육아지원기관의 질 제고 또한 기관에 대한 가정의 신뢰성이나 이용 효율성을 높이는 결과를 가져와 육아지원이용에 변화를 보이게 될 것이기 때문이다. 따라서 본 연구는 농어촌 지역 육아지원의 대상에 가정과 기관(또는 시설)이 동시에 포함되어야 한다는 데 동의를 하면서도, 지원방안을 구조화하는 측면에서는 가정과 육아지원기관을 별개로 나누어 제안하지 않으려 한다. 왜냐하면 본 장에서 제안하는 정책방안은 외형상 육아지원기관을 지원하는 것일지라도 이는 결국, 수요자인 가정에 대한 지원을 궁극 목적으로 하는 것이기 때문이다.

1. 정책제안의 기본 방향

지금까지의 연구 결과에 따르면, 육아지원과 관련한 농어촌 지역의 문제는 아동인구가 감소하고 도시대비 가구 소득이 낮으며 지역적 특성으로 인해 육아지원기관 접근성에 한계가 있다는 점 등이다. 뿐만 아니라 농어촌 지역의 낙후성으로 인해 문화적 인프라나 생활편의시설 등도 충분하지 못하여 영유아 양육가정이 상대적으로 소외감을 느끼며 생활한다는 점도 있다. 이러한 문제점들은 결국 육아지원기관의 질적 수준이나 운영에도 부정적인 영향을 끼쳐 농어촌 지역 유치원과 보육시설에 어려움이 초래되고 있으나, 그럼에도 이들은 농어촌 가정에 보다 수준 높은 교

육·보육 서비스를 제공하기 위해 고군분투하고 있는 것으로 나타난다.

한편 농어촌의 영유아 양육 가정은 최소한 농번기 동안은 보다 확실히 육아지원 서비스를 이용할 수 있기를 바라고, 비용 지원율이 높아져 육아지원기관 이용의 벽이 낮아지기를 원하고 있으며, 지역내 다양한 교육·문화 인프라가 확충되어 생활의 질적 수준이 높아지기를 바란다.

이러한 농어촌의 어려움과 요구를 고려하여 본 연구에서는 다음과 같이 몇 가지 기본 방향을 가지고 농어촌 육아지원 방안을 제시하고자 한다.

첫째는, 가까이에서 쉽게 접근하여 이용할 수 있는 수준 높은 육아지원서비스를 제공해야 한다는 것이다. 즉 이는 육아지원서비스에 대한 접근성 (accessibility)의 제고와 관련한 논제이다. 그러나 접근성의 문제는 새로운 육아지원기관을 설립하는 방안만으로는 불가능하다. 왜냐하면 농어촌 유치원과 보육시설은 아동수의 부족으로 현원이 정원에 못 미치는 경우가 대부분이므로 서비스 제공자의 양적 증가만이 해결책이라 볼 수는 없기 때문이다. 또한 국가의 재정은 무한한 것이 아니므로 제한된 재정을 가장 효율적으로 지원할 수 있는 방안이 함께 고려되어야 한다. 따라서 접근성제고와 기존 육아지원기관(보육시설과 유치원)의 활용성 증대는 같은 맥락에서 논의되어야 한다.

둘째, 농어촌 지역은 여전히 경제적으로 낙후된 소외 지역이므로 양육 비용 지원에 대한 특별한 논의가 있어야 한다는 점이다. 늘어나는 조손가정이나 다문화가정, 농어촌 가구의 경제적 특성 등을 고려하여 지원방식에 대한 재조정의 과정이 필요하다.

셋째, 농어촌 지역 소재 육아지원기관이 가진 운영상의 어려움 해소에 도움이 되는 방안이 마련되어야 한다. 이러한 점은 다시 육아지원기관의 질적 수준 (high quality)제고와 연결이 되며 이용 가정에도 편리함과 신뢰감을 줄 수 있게 된다.

마지막으로, 농어촌 지역 영유아 양육가정이 지니고 있는 수준 높은 교육, 문화의 욕구를 충족시켜줄 수 있는 방안이 모색되어야 한다. 도시에 비해 상대적 박탈감조차 느끼고 있는 농어촌 지역이 앞으로 보다 나은 자녀 양육 환경으로 탈바꿈하기 위해서는 소프트웨어의 지원도 따라야 할 것이다.

이하에서는 이러한 정책제안의 기본 방향에 따른 구체적 과제를 논의하고자 한다.

2. 정책 방안

가. 국가재정의 효율성을 고려한 육아지원기관의 활성화: 접근성의 제고

해마다 교육인적자원부는 농어촌지역의 초등 병설유치원 신·증설에 예산을 배정하여 2007년의 경우 이 부분에 642,000,000원의 예산을 계획하였다. 여성가족부는 2005년부터 2010년까지 농어촌 및 저소득 밀집지역에 1,348개의 국공립보육시설을 신설하겠다는 계획(새싹플랜)을 세우고 추진하고 있으나 지방자치단체의 재정적 어려움으로 인해 신설 목표치 완수에 해마다 어려움을 겪고 있다(서문희 외, 2007).

이에 농어촌의 기존 육아지원기관인 국공립 초등병설유치원의 실태를 점검해 볼 필요가 있다. 농어촌 지역의 병설유치원은 현재 거의 대부분의 읍·면지역에 설치되어 있고 초등학교가 있는 곳은 어디에도 설치가 가능하여 전국적으로 가장 구석구석까지 그 접근성을 열어 놓은 기관이라 할 수 있다. 다음의 <표 Ⅶ-2-1>은 읍·면지역에 위치한 초등학교와 유치원의 수를 보여주고 있다.

<표 Ⅶ-2-1> 농어촌 지역 행정소재지·초등학교·유치원 수

단위: 개

	읍	면(도서벽지포함)	계
행정소재지	209	1,208	1,417
초등학교	617	2,033	2,650
유치원	918	2,287	3,205
국공립	n/a	n/a	2,750주
사립	n/a	n/a	455주

자료: 통계청 통계정보시스템(kosis.nso.go.kr). (2005)
주: 2006년 자료임. 분교 불포함

통계결과를 보면, 농어촌 지역 유치원의 80%이상은 국공립이며 그 중 대부분(83.4%)이 병설유치원이다. 그리고 이러한 수치는 읍·면 행정구역의 수를 훨씬 상회하여 초등학교 수보다도 오히려 더 많은 것으로 나타나고 있다. 우리나라 초등학교는 분교를 포함해 아동이 있는 곳은 어디에도 설립되어 있고 병설유치원 또한 초등학교 내에 자리하여 그 분포가 학교와 거의 동일하다. 즉, 수요자의 측면에서는 병설유치원의 접근성이 가장 높다고 할 수 있다.

그러나 농어촌의 병설유치원은 아동수가 급감하여 존폐의 위기에 놓인 곳이 많으며 이용시간의 부적절함이나 통학버스의 불편함 때문에 영유아가정으로부터도 외면당하고 있는 것이 현실이다. 병설유치원에 대한 또 다른 불만 중 하나는 1개월에 3~4만원에 이르는 급간식료를 지원받지 못하고 납부해야 한다는 점이다.

한편, 농어촌 지역 영유아 가정이 부족하다고 느끼는 것 중 하나는 영아 보육시설이며, 특히 영아나 어린 유아의 양육을 위해 필요하다고 느끼는 일시보육을 전혀 활용할 수 없다는 점이다. 본 연구의 조사결과에서 육아지원 서비스 중 가장 수요가 높았던 것은 일시보육과 아이돌보미의 파견이었다. 그리고 농어촌지역에서 보육시설을 최초 이용하는 평균연령이 생후 24.6개월로 영아보육의 이용비율이 낮은 바, 이는 어린 영아는 유휴인력을 이용해 집에서 돌보고자는 경향이 특히 농어촌에서 강하다는 점과 함께 제대로 된 보육을 제공하는 영아보육시설도 부족하다는 점에서 기인하는 결과로서, 문제는 지역민과의 간담회를 통해서도 공통적으로 지적되었다. 이러한 영아보육에 대한 요구는 여성가족부가 앞으로 국공립보육시설을 증설하겠다는 계획에서도 함께 고려해야 하는 부분이다.

최근 서문희 등(2006)의 연구에서는, 전국에는 보육시설이 없는 읍·면이 총 474개이며 이 중 140개 읍면이 보육서비스 공급 우선 검토지역으로 선정되었으며 특히 국공립보육시설이 우선적으로 설치될 필요가 있는 것으로 나타났다. 그러나 이 연구는 그 지역에서 이미 설립·운영되고 있는 초등학교 병설유치원은 전혀 고려하고 있지 않다. 조사 결과에 따르면, 보육시설 공급 우선지역으로 검토된 140개 읍면 중 초등 병설이 현재 운영되지 않고 있는 지역은 11개에 지나지 않았다. 그리고 병설유치원에 다니고 있는 유아의 수는 최소 6명에서 최대 20명에 못 미치는 소수로 나타났다. 농어촌 지역은 아동 수가 적어 병설유치원이 있는 지역에 또다시 국공립보육시설이 설치된다면 그 운영에 대한 미래를 점치기가 힘들다고 볼 수 있다. 왜냐하면 아동의 절대수가 적은 상황에서는 보육시설이나 유치원 등 육아지원기관의 유형을 막론하고 운영이 어려울 것이기 때문이다. 만일 한 지역에 유치원이 있음에도 아동수 대비 이용률이 떨어지는 상황이라면 이는 병설유치원이 가진 문제점 때문일 것이며 이러한 문제점이 해소될 수 있다면 국공립보육시설을 추가로 설립하는 것은 국고를 낭비하는 결과가 될 수 있다. 물론 이러한 논리는 보육시설과 유치원이 이제는 거의 비슷한 기능을 수행하고 있다는 점을 인정한 데서 나온다.

농어촌에 국공립보육시설을 증설하는 데 또 한 가지의 장애는 교사수급의 문제이다. 농어촌 지역에서 보육시설을 운영하고 있는 시설장들이 한 목소리로 호소하는

시설운영의 가장 큰 어려움은 교사 채용의 문제로 보육교사 지원자가 없어 보육원아 수를 줄여야 하는 지경에 이르는 곳도 있었다. 이는 농어촌 지역 자체가 젊은 보육교사들에게 매력적이지 못할 뿐만 아니라 급여에 대한 만족도도 떨어지기 때문이다. 본 연구를 위한 조사 결과에 따르면, 교사수급문제는 도시와 비교되지 않을 정도로 높은 수준의 급여를 지급하지 않고서는 해결될 수 없는 고질적인 문제인 것으로 나타나고 있다. 따라서 보육시설이 농어촌 지역에 더 많이 설립된다 하더라도 교사채용문제가 해결되지 않는다면 결코 효과적인 육아문제해결 방안이 되기는 어려운 것으로 보인다.

한편, 2006년 보육시설 담당 군지역 공무원 86명을 대상으로 한 설문조사(서문희 외, 2006)에서는 81.2%가 군내 보육시설이 충분하다고 응답하였고 지자체 재정의 불충분으로 국공립보육시설 설치를 어렵다고 보고 있었다. 보육시설 수가 충분하다는 응답에는 이미 읍이나 규모가 큰 면지역을 중심으로 민간보육시설들이 충분히 운영되고 있는 것으로 보기 때문이다. 덧붙여 본 「농어촌 육아지원방안연구」 조사결과에서는 농어촌 지역 보육시설은 정원보다 현원이 많이 부족한 것으로 나타나 보육시설의 증설에 회의를 갖게 한다.

이렇게 농어촌 지역 육아지원기관의 문제는 국공립병설유치원과 보육시설, 그리고 영아보육 및 일시보육의 필요성 등 수요의 특징을 고려하여 논의되어야 할 것이다. 이에, 본 연구는 국가 재산인 국공립병설유치원과 초등학교 건물, 그리고 기존에 운영되고 있는 국가지원 보육시설을 최대한 활용할 것을 제안하는 바이다. 이를 위해서 다음과 같은 세 가지의 구체적인 활용 방안을 제시하였다.

1) 국공립 병설유치원의 권역화

농어촌 병설유치원의 활용성을 높이기 위해서는 무엇보다 병설유치원이 가진 문제점, 수요자가 느끼는 불편함 등을 해소시키는 노력이 우선되어야 한다. 본 연구를 비롯한 기존 농어촌 육아지원 연구의 조사결과에 따르면, 농어촌 병설유치원 이용과 관련한 문제점은 첫째, 등하원 버스를 운행하지 않거나 운행하더라도 집에서 먼 거리까지만 운행하는 유치원이 많다는 점, 둘째, 병설유치원 등하원시간이 적절치 못하다는 점(초등학생과 함께 등하교하고 종일반조차 오후 5시 이전에 대부분 끝이 난다는 불만에 기초함), 셋째, 농번기인 방학 중 유치원을 운영을 하지 않는다는 점, 넷째, 급간식비가 수업료에 포함되지 않고 지원이 되지 않아 매달 부담해야 한다는 점, 다섯 째, 도시지역에 비해 접근 기회가 부족한 예체능 교육이나 외국어 교육 등

특별 활동 프로그램을 거의 하지 않는다는 점, 그리고 마지막으로, 영아인 동생이 있는 경우 타육아기관을 별도로 이용해야 한다는 점 등이다.

이와 같은 문제점을 해소하기 위한 방안으로 농어촌지역의 국공립 병설유치원을 권역화하여 공동운영하는 방안을 제안한다. 이 방안은 현재 아동 수가 적고 종일반 교사가 부족하며 버스를 운행하지 않는 소규모의 면단위 병설유치원들을 3~4개씩 근접 거리에 따라 묶어 권역화함으로써 위에 제시된 문제점들을 해소하고자 하는 것이다. 이를 위해서는 다음과 같은 구체적인 세부과제가 포함되어야 한다.

가) 비겸직 권역 원감제

주변 3~4개의 초등학교 병설유치원을 권역으로 묶어 공동 운영할 경우 물론 각 병설유치원이 물리적으로 위치해 있는 초등학교 교장이 현행과 같이 유치원 원장을 겸임해야 할 것이다. 이와는 별도로 그 권역을 대표해서 행정적인 일이나 공동의 업무 추진을 원활하게 하는 역할을 맡을 원감이 필요하다. 현재는 병설유치원이 속한 초등학교의 교감이 원감을 겸하고 있으나 본 연구에서 제안하는 원감은 교감을 겸직하지 않고 권역내 3~4개 유치원만을 통괄하는 별도의 직책을 의미한다.

병설유치원은 재정적, 행정적으로 소속 초등학교 교장의 지휘를 따르게 되어 있기는 하나, 어린 유아를 대상으로 하므로 초등학교와는 다른 교육과정과 환경을 필요로 하여 나름대로의 자율성이 주어질 충분한 타당성이 있다. 따라서, 실제 유치원을 이끌어가는 교사와 행정책임자인 초등 교장 사이에서 권역 운영을 원활하게 하는 원감직은 유치원의 효율성을 높이고 자율적 운영의 폭을 넓힐 수 있다는 점에서 반드시 필요하다. 이는 공무원을 증원시키는 일이므로 국가 예산을 고려해야 하나, 국공립병설이나 단설유치원을 신·증설하는 예산을 이런 방향으로 조정한다면 전혀 불가능하지는 않을 것이다. 후속적으로 이에 관한 좀 더 구체적인 연구가 필요하다.

한편, 현실적으로 원아수 10명이하의 비율이 높은 농어촌 병설유치원의 경우 1명의 교사가 1개 학급을 운영하는 경우가 많고 이런 경우는 종일반 교사가 배치되기도 힘든 상황이므로 만약 권역화가 된다면 원감은 경우에 따라 각 병설유치원의 부담임으로서도 역할을 할 수 있어 담임 유고시에 지원 인력으로도 활용가능하다. 즉, 일종의 상주 대체교사의 역할을 할 수 있는 것이다.

권역 유치원 원감은 그 권역내에서 1개의 허브(hub)역할을 하는 병설유치원에 거점을 두고 상주하며 권역을 순회하며 업무를 볼 수 있다. 또한 각 병설유치원이 속한 초등학교의 교장 및 교감들과 함께 유치원 운영협조를 위한 협의회를 설치하여

교사의 행정적인 업무를 감소시키는 효과도 함께 얻을 수 있다.

나) 종일반 운영 및 12시간(edu-care) 유치원 운영 협조

현재 종일반 교사 배치가 증가하고 있는 상황이나 아직 원아 10명이하의 소규모 병설유치원에까지 배치되지는 못하고 있어, 유치원의 종일반 운영은 어려움을 안고 있다. 또 종일반을 운영하는 경우에도 초등학교의 일일 운영시간에 맞추다보니 4시 반이나 5시 정도에 유치원 일정을 종료하는 것이 대부분이다. 초등학교는 일과후 시간에 병설유치원만 계속 운영되는 것에 대해 안전 및 재정 등 여러 가지 이유를 들어 반대하고 있다.

그러나 본 연구에서 제안하는 권역별 병설유치원은 권역내 유치원 중 버스운행이 가능한 곳의 차량을 이용하여 하나의 유치원으로 원아들을 통합하여 종일반 운영을 협동으로 지속하게 하는 방안이다. 교사들은 교대로 종일반을 지킬 수 있고 에너지 절감차원에서도 효율적이나 안전책임의 면에서는 교사와 원감이 일차적 책임을 져야할 것이다. 그리고 이렇게 통합교실로 운영되는 종일반은 6시 이후까지 보다 장시간 운영할 수 있도록 하고 앞으로 edu-care[34] 등 12시간 운영이 보편화되면 권역형 유치원에서는 이것이 가능해 진다. 이는 아동수나 교사수에 있어 이러한 체계가 원활할 수 있으며 특히 모든 아동의 하원에 통학버스가 이용될 수 있기 때문이다.

실제로 2007년 현재 전라북도와 충청남도 교육청에서는 각각 “거점유치원 중심 통합종일제 운영”이라는 시범사업을 실시하고 있으며 그 내용은 본 연구에서 제안하는 방식과 거의 동일하다. 특히 3-4개의 병설유치원으로 이루어진 하나의 거점영역 내에서 종일반 아동을 자신이 속한 유치원에서 거점병설유치원으로 이동시키는데는 모두 20여분의 시간이면 충분한 것으로 나타나서 긍정적인 운행의 모습을 보이고 있다. 지난 1년간의 시범사업결과, 이용 아동의 가정이나 교사, 학교 등 모든 관련자들로부터 호응이 높아 성공적인 사업으로 평가되어 차기년도에는 더욱 확장할 계획이라고 한다. 이와 같이, 권역형 운영 방식을 통해 유치원의 종일반 운영에 대한 불만족은 해소될 수 있을 것으로 기대된다.

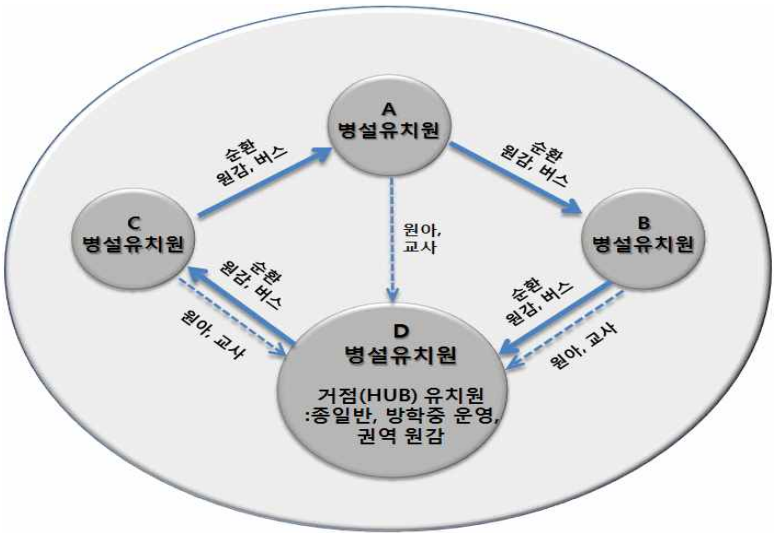
다) 권역별 방학 중 병설유치원 운영

종일반을 권역 내 유치원 연계를 통해 운영하는 것과 마찬가지로, 농어촌 유치원 이용가구의 불만족 사항 중 하나인 장기 방학에 대한 문제를 권역화를 통해 해결할

34) 서울시에서 운영하고 있는 유치원 12시간 교육·보육 프로그램을 의미한다.

수 있다. (가능하다면) 권역 내에서 거리상 가장 중심에 위치한 유치원에서 방학동안 운영을 하기로 계획을 하고 권역에 속한 원감과 교사는 교대로 방학기간 근무를 할 수 있다. 물론 방학기간 근무에 대한 수당이 지급되어야 할 것이다.

방학 중 운영의 문제점중 하나인 급·간식의 제공은 아동 수에 따라 근처의 식당이나 공급업체와의 계약을 통해 이용할 수 있다. 이 또한 전북지역의 시범실시에서 문제가 없는 것으로 나타났다.



[그림 Ⅶ-2-1] 농어촌 병설유치원의 권역화 모형

라) 권역 순환 등하원 버스의 운행

병설유치원을 이용하는 유아의 가정이 가진 또 하나의 불만인 등하원용 버스 문제를 해결하기 위해서는 버스 구입에 대한 국가의 재정적 지원이 우선되어야 한다. 교육인적자원부는 2005년 단년도 사업으로 농어촌지역 초등학교에 버스 100대를 지원한 바 있다. 이 사업의 연장선상에서 권역별로 유치원 원아전용의 소형버스를 지원할 수 있다면 농어촌 유치원의 활용성은 훨씬 커질 것이다. 차량운행에 대한 불만 중 하나는 대부분 대형버스라 농어촌의 좁은 길로 진입하지 못해 유아를 데리고 정류장까지 한참 걸어 나가야 한다는 점이다. 소형 버스의 지원은 이러한 문제 또한 고려한 것이다. 원아가 소수인 병설유치원에 버스를 지원하기는 힘드나 권역으로

묶어 소형 버스를 이용할 수 있다면 지원비용에 있어서도 절감의 효과가 있다.

2) 초등학교 및 공공시설 내 국공립 영아보육시설·일시보육시설 신설

농어촌지역에서 영아보육이 활성화되지 못한 데에는 아주 어린 연령의 아동은 집에서 돌보아야 한다는 전통적 의식이 강하다는 점과 조부모 등의 이용 가능한 유휴인력 등 가정내적 요인뿐만 아니라 영아보육시설이 많지 않아 접근성이 떨어지는 것도 하나의 원인이 되고 있다. 교사채용이 어려운 농어촌에서 보육시설을 운영하는 시설장의 입장에서는 교사 대 아동 비율이 매우 낮은 영아보육을 실시하는 것은 쉽지 않다.

가) 국공립 영아보육시설 신설

농어촌 지역 지원에 있어 국가의 재정 효율성이라는 측면에서 볼 때 기존의 병설유치원 활용성을 증대시키는 것이 가장 원칙적인 일이나, 3~5세의 유아대상인 유치원은 영아보육이 활성화되지 못하고 있는 농어촌의 문제해결을 위해 필요충분한 조건이라 볼 수는 없다. 그러므로 농어촌에는 국공립보육시설이 필요하고 특히 영아를 전담하는 보육시설이 더욱 요구된다고 하겠다.

최근 교육인적자원부와 여성가족부는 초등학교에 보육시설이 설치되는 방안에 대해 합의를 하기에 이르렀다. 이는 매우 고무적인 일로 국가 재정의 낭비를 막고 아동수 감소로 유휴공간이 있는 초등학교의 활용성을 높일 수 있는 방안이라 할 수 있다.

그러나 초등학교에는 병설유치원이 대부분 설치되어 있어 앞서 지적한 것처럼 유치원 종일반이 100%이루어진다면 소수의 유아를 다시 보육시설과 유치원으로 나누어 배치하는 상황이 되어 서로에게 경쟁만 부채질할 뿐 생산성을 기대할 수 없다. 그러므로 농어촌에 한하여 초등학교 내 보육시설은 영아보육시설 설치로 방향을 잡아야 할 것이다. 이를 위해서는 평가인증과 보육시설 설립기준에 부합하는 시설·설비로 교실을 개조하고 보육교사를 채용하여야 하는 바, 국가의 설립비용지원이 전폭적으로 이루어져야 한다. 초등학교뿐 아니라 주민자치센터나 주민회관, 우체국 등 공공시설의 유휴공간 또한 영아보육시설을 설치하기에 적절한 곳이라 생각된다. 서문희 등(2006)도 초등학교내 보육시설을 설치할 것을 제안한 바 있다.

초등학교에 영아보육시설을 설치하고자 할 때 초등학교 측의 반대가 심할 수 있다. 학교운영상 안전의 문제나 등하원 차량으로 인한 분주함 등을 이유로 들어 보육시설 설치 자체를 거부할 수 있으나 이는 교육청과 지자체가 협의를 통해 해결해

야 할 것이다. 국공립보육시설을 설립하도록 허용하는 초등학교에는 특별한 인센티브를 지급하는 것도 설득력 있는 방법이 될 수 있다.

초등학교 내에서 보육시설을 운영하는 시설장은 통합 권역 유치원 원감 및 초등학교 교장과 행사·버스운행 등 운영 사항에 대해 지속적인 협조와 협력 체제를 유지해야 한다.

그러나 앞서 언급했듯이, 보육시설 우선 검토지역에 속하는 140개 읍·면 중 초등학교가 없는 9개 지역[35]에서는 현재의 대상 아동인구를 감안하여 영유아 모두를 위한 국공립보육시설을 설립하는 것도 함께 추진해야 할 과제임은 말할 나위도 없다.

나) 일시보육시설의 신설

본 연구의 조사 결과에 의하면 원하는 취약보육의 형태 중 가장 수요가 높은 것은 일시보육(1000가구 대상 23.6% 응답)이었다. 일시보육이란 가정에 주양육자가 있어 일상적으로는 보육시설을 이용할 필요가 없으나 주양육자가 갑작스런 일이 생기거나 아플 경우 등 일시적으로 육아지원서비스가 필요할 때 이용하는 보육서비스를 의미한다. 농어촌의 경우 특히 주부는 전업주부이면서도 일손이 모자랄 때는 논밭에 나가 농사일을 도와야하는 파트타임 취업자와 같은 역할을 하고 있다. 따라서 지속적이지는 않더라도 바쁠 때만 일시적으로 자녀를 믿고 맡길 수 있는 일시보육에 대한 수요가 상대적으로 더 높은 것으로 보인다. 자녀가 영아인 경우는 더 그러하다.

이러한 높은 수요에도 불구하고 일시보육은 실제 기존 보육시설에서 실시하는 것은 불가능하다. 일시적으로 보육하는 아동이 교사수 대비 아동수 비율을 맞추는데 적절하지 않기 때문이다. 또 일시적으로 왔다가는 영유아에 대해서는 상해보험 등 안전장치에 가입을 하는 것이 불가능하기 때문이기도 하다. 이러한 문제점들을 고려해 볼 때, 일시보육은 기존 보육시설 체제와는 다른 차원에서 접근해야 한다.

현재 YMCA에서 행하고 있는 '아가야[36]'사업과 마찬가지로, 일시보육을 또 하나의 독특한 보육 영역으로 취급하여 일시보육을 위한 공간과 교사, 환경을 별도로 설치해야 하며 시간당 보육료를 산정하여 수익자부담을 원칙으로 하고 이를 지원할

---

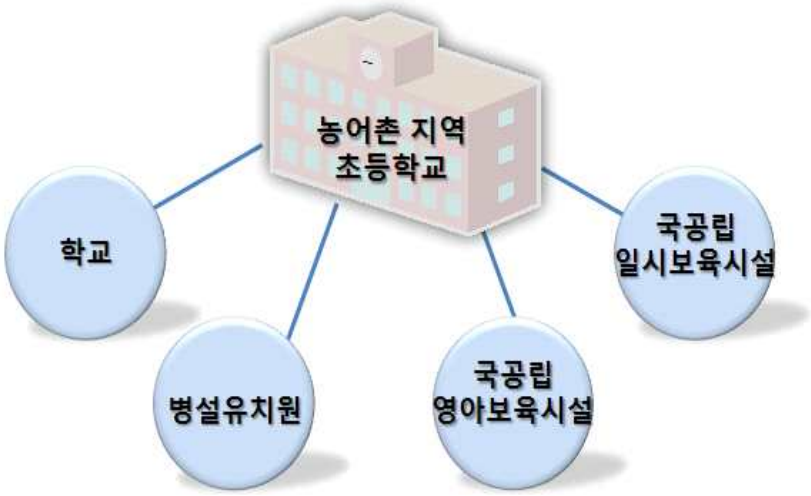
35) 이러한 지역은 주로 도서·벽지로 분류되는 곳으로, 인천광역시 강화군 서도면과 옹진군의 자월면, 강원도 홍천군의 내촌면, 충북 보은군 내속리면, 옥천군 안남면과 청성면, 음성군 원남면, 충남 부여군의 구룡면, 예산군 광시면, 전남 곡성군 오곡면, 경북 경산시 남산면, 영덕군 달산면 등 12개 면지역이 이에 해당한다.

36) 사회 비영리단체인 YMCA에서 수익자부담으로 운영하고 있는 일시보육서비스로 일반 보육시설과는 다른 형태이다.

수 있는 법적 근거의 마련도 필요하다. 한 가지 방안으로, 일정하지 않은 아동 수를 감안할 때 미리 일시보육을 이용할 가능성이 있는 가정은 일시보육시설에 등록을 해두고 시설측에서는 등록된 모든 영유아에 대해 상해보험을 가입할 수 있는 제도가 마련되어야 한다. 여행자 보험처럼, 하나의 사건에 대해 특정한 기간만큼은 보호를 받을 수 있고 보험료 또한 매 이용시에 납부하는 방식을 취해야 할 것이다.

2007년 여성가족부가 실시하고 있는 지자체별 가정보육도우미제도를 보면 일반가정의 경우 이용료를 시간당 5,000원로, 저소득층인 경우는 1,000원으로 책정하고 있다. 이는 도시기준이라 할 수 있으므로 농어촌에서 일시보육을 이용하는 경우는 이보다 40%정도 낮은 시간당 3,000원, 저소득 가정은 시간당 600원 정도로 책정하는 것이 타당할 것으로 보인다.

이용자 수가 불확실하여 운영 가능성을 점치기 힘든 이러한 일시보육시설을 기존 국공립보육시설처럼 민간에 위탁하는 등의 방법은 위험하며, 지자체 재정에서 지원하여 직접 운영하는 쪽을 선택해야 한다. 이런 점에서 초등학교나 공공시설을 이용해 설립비를 절감할 필요가 있다. 우리나라 면마다 위치해 있는 초등학교를 이용하게 되면 접근성 또한 뛰어나다고 할 수 있다. 더불어 초등학교내에서 유치원·영아보육시설 등과 함께 운영된다면 교구의 재활용, 급간식 체계의 이용 등 협력을 통해 얻을 수 있는 혜택도 많을 것이다.



[그림 Ⅶ-2-2] 농어촌 초등학교의 다양한 기능

일시보육은 또한 그 대상을 매우 넓게 볼 수 있다. 영아와 유아, 그리고 초등학교 저학년생의 방과후 보육을 위해서도 이용될 수 있으며, 권역형 병설유치원이 가능하지 않은 지역에서는 유치원 원아나 초등생의 방학동안 비교적 장기적으로 일시보육서비스를 제공할 수도 있을 것이다.

앞의 Ⅲ장에서 살펴본 바와 같이, 영국 등에서는 방학기간 동안 일시적으로 2주 정도만 운영을 하는 Holiday Play Scheme이란 형태의 육아지원서비스가 있어 호응이 높은 것으로 나타나고 있다. 본 연구의 조사에서도 7~8월 농번기 동안 육아지원 수요가 가장 높은 점을 고려한다면(본 보고서 p. 98) 이러한 일시보육시설을 활용하여 방학 및 이에 맞물리는 농번기 수요에도 부응할 수 있을 것이다.

3) 등하원 차량에 대한 지원

접근성 제고를 위한 또 다른 방안은 유치원과 보육시설이 공통적으로 어려움을 겪고 있는 등하원 차량에 대한 지원을 증대하는 것이다. 국공립병설유치원의 경우는 앞서 언급한 바와 같이 권역을 설정하고 권역별로 공동이용이 가능한 소형 버스가 우선 지원되는 방안을 제안하였다. 이렇게 되면 병설유치원에 대한 접근성은 크게 높아질 것이다.

그러나 보육시설의 경우는 이와 다른 양상을 보인다. 즉, 각 시설마다 차량을 구비하고 있으나 차량운영비가 너무 많이 소요된다는 문제를 갖고 있다. 농어촌 지역은 도시와 달리 지역면적이 넓고 마을간 거리가 멀어 차량의 이동량이 많으며 따라서 유류비 등 운행소요비용이 많이 들게 된다. 이러한 문제는 너무 떨어진 곳에 있는 영유아는 가능하면 태우러가지 않고 포기하는 결과를 낳게 하였다.[37] 이는 결국 보육시설에 대한 접근성을 떨어뜨리는 결과를 가져오게 된다.

차량운행비용 문제를 이미 파악했던 여성가족부는 매달 20만원의 차량 지원비를 지원해왔다. 그러나 평균 농어촌 차량운행비로 알려진 1,643,609원(서문희 외, 2006)에는 턱없이 부족하여 이를 인상하는 것이 필요한 시점에 이르렀다. 유류비가 천정부지로 치솟는 시기임을 감안한다면 차량운행비지원은 좀 더 증액되어야 할 것이다. 본 연구에서는 단기적으로 볼 때 운행비의 20% 수준인 월 35만원의 지원금이 제공될 것을 제안하는 바이다.

한편, 농어촌의 사립유치원은 매우 소수이기는 하나 이용 아동수로는 국공립유치

---

37) 본 연구의 방법 중 하나였던 농어촌 지역민과의 간담회(2007. 4)에서 한 국공립보육시설 시설장이 진술에 의한 내용이다.

원을 넘어서고 있는데(교육통계, 2006) 차량지원비 명목의 지원은 없는 상황이다. 사립유치원은 대부분 면보다는 읍지역에 위치하고 있지만 차량 운행이 근처 면지역까지 포괄하고 있다면 보육시설 수준의 차량지원이 필요할 것으로 본다.

나. 비용지원과 질 제고

현재 교육인적자원부, 여성가족부, 농림부 등 농어촌 지역 유아교육과 보육 정책에 관련된 모든 부처는 다양한 방식으로 자녀 양육비를 지원하고 있다(본 연구 보고서 Ⅲ장 1절 참고). 그것은 가정에 직접 지원하는 방식도 있고 자녀가 다니는 보육시설이나 유치원으로 지원되는 방식도 있다. 그러나 이러한 농어촌 지역 자녀양육비 지원에도 사각지대가 있으므로 이러한 경우를 밝혀 문제를 해소하는 방안을 제시하고자 한다.

이와 더불어, 비용지원 중에는 유치원이나 보육시설 등 육아지원기관에 지원함으로써 국가가 그 운영의 어려움을 덜어주려는 의도를 가진 것들이 있다. 이러한 시설지원은 어떻게 개선될 필요가 있는지를 아래에서 논의하고자 한다.

1) 양육비 지원의 사각지대 해소

가) 조부모보호 영유아에 대한 양육비용 지원

농어촌 지역에는 조부모가 손자녀를 키우는 경우가 상대적으로 많은 것으로 나타나고 있다. 이중 조손가정의 경우 경제적인 어려움을 겪는 경우가 다수여서 본 연구의 조사에 의하면, 응답대상 37가구 중 가장 높은 비율인 43.2%가 경제적 지원을 원하는 것으로 나타났다.

조부모가 손자녀를 키우는 경우는 부모직장 때문이라는 이유가 55.8%에 이르나 나머지 44.2%는 사망이나 이혼 등 가정의 해체로 인한 경우도 자녀의 양육비를 제대로 보내주지 못하는 상황이었다. 또한 주소지가 다르고 행정적 절차를 제대로 수행하지 못했거나 연락이 없는 부모가 보호자로 되어 있어 보육료나 교육비의 지원대상이 되지 못한 가정의 영유아는 유치원이나 보육시설, 또는 이웃의 추천과 객관적 검증에 의해 육아비용이 지원될 수 있는 창구가 마련되어야 한다.

나) 농업용 중장비 차량 보유 세대에 대한 소득계층 산정의 재조정

농어촌 지역에는 실제 소득 수준은 낮으나 경운기 등 농업용 중장비를 소유하고 있다는 이유로, 재산이 있는 것으로 산정되어 저소득층은 대상으로 하는 교육비・보육료 지원에서 제외되는 가정들이 많이 있는 것으로 보고되었다(본 연구의 보육시설장 간담회 자료 참조). 따라서 농어촌의 경우는 중장비 소유가 생업과 관련된 경우, 이를 제외하고 재산과 소득이 사정되는 새로운 방식의 소득계층 산정법을 제정할 필요가 있다. 그러나 악용의 소지는 반드시 방지되어야 한다.

2) 농어촌 지역 육아지원서비스 이용 비용 지원

가) 수입 불안정기의 교육비·보육료 대출 제도

농어민 가정의 특성 중 하나는 연중 수입이 일정하지 않다는 점이다. 수확기에 비해 파종기에는 수입이 적고 지출이 높다. 따라서 수입이 부족한 시기에 저리로 대출을 받아 수입이 높은 시기에 상환할 수 있는 제도가 있다면 농업인 가정에 도움이 될 것이다. 이는 국가적, 제도적 지원이 필요한 사안이나 농·수협 등 금융기관을 참여시켜 시도를 해 볼 수 있다. 대출금은 반드시 유아교육비나 보육료로 사용함을 증명하도록 하고, 대출 이자에 대해서는 국가의 지원이 어느 정도 필요할 것이다.

나) 농어촌 지역 국공립유치원 무상급식

현재 초등학교에 다니는 저소득층 아동의 급식은 무료로 제공이 되고 있으나 의무교육이 아닌 유치원의 경우는 저소득층 무상급식제도에서 제외되고 있다. 따라서 평균소득이 낮은 농어촌 지역에 위치한 국공립유치원의 경우 급·간식비 납부에 대한 부담은 유치원 이용률을 낮추는 결과에 일조하고 있다. 그러므로 농어촌 지역에 한해서 유치원 무상 급식을 지원할 수 있다면 유치원의 활용성은 훨씬 증가할 것으로 보인다.

3) 농어촌 육아지원서비스 제공자에 대한 지원

가) 농어촌 지역 사립유치원과 보육시설에 대한 환경개선비의 지원

조사에 의하면, 시설・설비의 낙후성이 육아지원기관이용의 장애가 된다는 응답

의 비율이 높은 것으로 나왔다(본 보고서 p. 96). 이러한 농어촌 가정의 불만을 해소하고 보다 나은 양육 환경을 만들기 위해서는 「농어촌 지역 유치원/보육시설 특별 환경개선비(가칭)」라는 명목의 지원이 있어야 한다.

나) 농어촌 보육교사 수당지원

농어촌 보육시설에서 겪고 있는 교사 채용의 어려움을 해소하기 위한 방안으로, 현재 사립유치원에만 지원되고 있는 교사 수당을 보육시설에도 지원해야 할 것으로 본다. 본 연구의 조사 결과(p. 152~153)에 의하면, 응답 보육시설장 249명 중 77.5%, 보육교사 302명 중 68.9%가 경제적 보상이 교사수급의 인센티브로 작용한다고 하였다. 그러므로 '농어촌 보육시설 근무 수당'이라는 명목으로 특별 수당이 제공된다면 상당한 효과를 기대할 수 있을 것이다.

뿐만 아니라 시설이 위치한 지역이 아닌 타지역에서 출퇴근을 하는 교사에 대해서는 교통비도 지원되어야 할 것이다. 교사에 대한 전반적인 대우가 개선될 때 농어촌 보육시설의 교사 채용문제는 해결될 수 있을 것이다. 교사의 문제는 보육의 질적 수준과도 직접 연결되는 사안이므로 지원에 보다 많은 신경을 쓸 필요가 있다.

다) 1인 교사체제 소규모 병설유치원 종일반 보육인력 채용 지원

권역화되지 못한 곳에 위치하거나 혹은 권역화를 준비중인 상황에 있는 국공립병설유치원 중 단일 학급 1인 교사 체제의 소규모인 경우, 종일반 운영을 지원해줄 인력을 채용할 수 있도록 하기 위한 인건비 지원이 요구된다. 이 때 종일반 보육인력은 보육교사 자격을 가진 자로 한정하여 모집하게 하고 정식 종일반교사의 급여수준에 비례하여 시간당 급여를 제공하여 많은 보육교사가 유치원에서도 급여에 만족하며 근무할 수 있는 환경을 만든다. 이를 통해 소규모 병설유치원 종일반 프로그램의 질적 수준을 높이는 효과를 얻을 수 있다.

라) 농어촌 지역 보육시설 평가인증 준비 시설에 대한 비용 지원

현재 지자체별로 자율적으로 평가인증 필요경비를 일부 지원하고 있는 상황이나, 지원을 전혀 못 받는 지역도 있는 것으로 나타났다. 보육시설의 질적 수준을 높인다는 맥락에서 농어촌 지역의 보육시설 평가인증은 가장 우선적으로 지원되어야할 사안이라고 본다. 그러므로 각 지방자치단체는 농어촌 지역 소재 보육시설이 평가인증을 신청하고 준비하는 과정에 있는 경우 그 비용을 일부를 지원할 수 있는 체제를 마련하

고 지역 보육정보센터와 쉽게 의사소통할 수 있도록 배려를 해 주어야 할 것이다.

이와 별개로, 지역 농·수협 등 금융기관들이 보육시설 평가인증을 위한 저금리의 대출을 해 줄 수 있는 방안도 마련된다면 농어촌 보육시설의 질 제고에 도움이 될 것이다. 즉, 평가인증에 필요한 비용임을 증명하고 제도적으로 정해진 대출금 한도 내에서 낮은 금리로 대출을 받을 수 있게 하고 이자 부분에 대해서 지자체가 지원할 수도 있을 것이다.

마) 체험·특기 교육 강사료 지원

농어촌 지역에서 영유아 자녀를 키우는 가정의 불만 중 하나는 도시에 비해 학원 등 사교육기관이 부족하여 예체능과 외국어 등 특기교육에의 접근이 매우 제한적이라는 점이다. 본 연구의 결과 중 육아지원유형에 대한 선호 조사를 보면(보고서 p. 101참조), 전체 1000가구 중 세 번째로 높은 비율인 14.3%가 고가의 유아교육프로그램'을 꼽은 것만 보아도 농어촌 지역의 사교육에 대한 소외의식을 찾을 수 있다.

이와 같은 문제점을 고려하여, 본 연구에서는 기회균등이라는 원칙을 내세워, 농어촌 지역 유치원, 보육시설의 외국어, 예체능 체험활동을 위한 지원안을 제안하고자 한다. 이러한 체험활동을 위해 전문 외부 강사를 초빙할 시 1인 정도의 강사료를 지원하는 방안이 그것이다. 유아교육과 보육의 이념으로 볼 때 이러한 정책은 옳은 방향이라 볼 수 없으나 도시에 비해 접근과 선택의 기회가 아예 없는 농어촌의 경우는 예외적으로 적용하여 기회를 줄 수 있도록 하여야 한다고 본다. 특히 2008년에 시범적으로 초등 1학년부터 영어교육을 시작하는 이 시점에서, 앞으로 농어촌 지역을 교육면에서 더 이상 소외시키지 않겠다는 의지를 보여주는 측면에서라도 특기체험에 대한 지원은 쉽게 배제되어서는 안 될것이다. 대도시에 대한 농어촌의 상대적 박탈감을 치유할 필요가 있음을 인지하고 앞으로의 교육으로 인한 이농을 감소시키고자 한다면 이러한 방안의 채택이 효과적일 적이라 생각된다.

다. 농어촌 지역 양육환경 개선에 대한 지원

영유아 양육가정에 대한 요구조사(본 보고서 Ⅳ장 및 Ⅴ장)와 농어촌 지역의 특성에 대한 검토(보고서 Ⅱ장)의 결과를 보면, 지역이 가진 특색을 고려하여 지원을 해야 할 필요성을 절감하게 된다. 농어촌 주민은 특히 수준 높고 다양한 교육적·문화적 환경에 대한 요구가 높고, 계절에 따라 수입의 정도가 다른 경우가 많으며 외국에서 혼인을 통해 이민을 와 가정을 이룬 다문화가정의 비율이 점차 높아지고 있다.

따라서 이러한 현실을 감안하여 농어촌 지역에 대한 지원을 마련해야 할 것이다.

1)「여성농업인센터」등 정부지원시설의 복합센터기능 강화

여성농업인센터는 농림부가 2001년 시작하여 2005년 지방으로 이양한 농어촌 지원 사업이다(본 보고서 p. 38참조). 2006년 현재 전국에 38개소가 운영 중이며 대부분이 면지역에 위치하고 있다. 운영은 민간이 건물 등 시설, 설비를 마련하여 신청을 하면 정부는 심사를 통해 선정을 하고 운영자로 선정된 센터에는 운영비용의 85%를 지원하고 나머지 15%는 자비로 충당하게 하는 방식을 취하고 있다. 농림부는 해마다 증설해 나갈 것을 계획하였으나 지방정부의 재정지원 한계로 인해 증설계획의 실천은 진전이 느린 상황이다. 따라서 여성농업인센터 측에서는 지지체보다는 중앙정부차원에서 지원과 관리를 다시 해줄 것을 요구하고 있다(2007년 11월 여성농업인센터 간부 간담회). 여성농업인센터는 보육업무를 비롯하여 방과후활동, 상담, 교육사업, 도농교류 등 5개 영역의 필수 사업을 수행하는 목적을 지니고 있다.

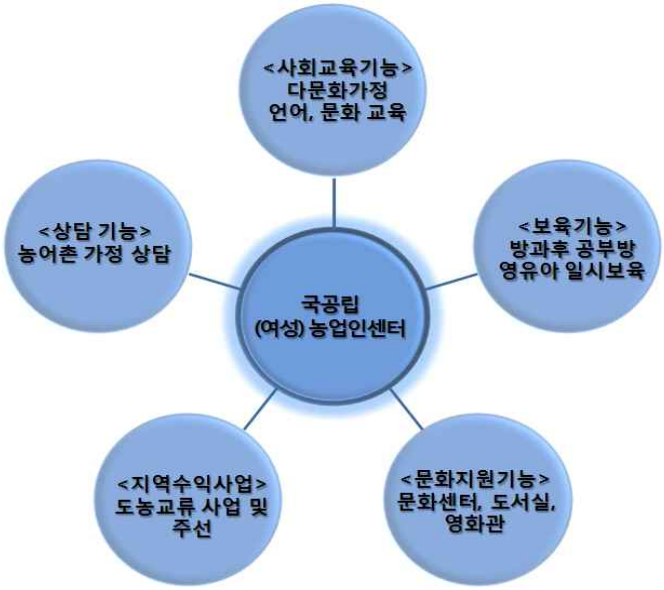
민간시설의 운영비 대부분을 국가가 지원하는 특수한 경우이긴 하지만, 농어촌의 현실을 감안하고 여러 가지 농촌 활성화 활동의 거점을 마련한다는 취지에서 여성농업인센터의 활동은 긍정적이라고 본다. 물론 그들의 운영에 대한 지도와 감독은 보다 철저히 이루어져야 할 것이다.

본 연구에서는 여성농업인센터와 같은 국가지원시설에서 그 고유의 농어촌 활성화를 위한 활동들을 적극적으로 실행하여 복합센터적인 기능을 키울 수 있도록 유도해야 한다고 본다. 이러한 복합센터를 통해 앞서 살펴본 농어촌의 교육적, 문화적 갈증에 대한 요구, 다문화가정에 대한 지원 등을 해결할 실마리를 찾을 수 있기 때문이다. 즉, 여성농업인센터는 특히 보육시설이 없는 외진 면지역에 설립되어 지역민의 보육수요에 잘 부응하고 있으며, 초등학생 방과후를 위한 공부방을 운영하고 있다. 또 농어촌 가정의 상담기능을 하고 있으며 교육사업으로 결혼이민자를 위한 한국어교육을 집중적으로 행하고 있다. 뿐만 아니라 도농교류 사업을 통해 지역을 도시에 알리고 지역 수익사업에 일조하기도 한다. 이렇게 농어촌을 위해 이상적인 일들을 하고 있지만 지자체의 적극성이 부족하여 사업자체가 확대되지 못하는 실정이다. 따라서 중앙정부차원에서 전체 10~20%의 지원비를 담당하여 지자체의 부담을 덜어줄 수 있다면 사업의 전국 확대가 좀 더 활기를 띨 것으로 본다.

또한 여성농업인센터 내에서는 영유아보육에 치중하기보다는 가정상담기능과 다문화가정 지원 등 농어촌의 사회문제에 보다 많은 역할을 할 수 있어야 할 것이고

이와 더불어 문화센터로서의 기능도 수행하여 독서공간 제공이나 영화상영 등을 통해 지역민이 보다 쉽게 접근하여 이용할 수 있도록 해야 할 것이다. 이를 위해서는 지역의 여타 기관들의 협조와 지원이 필요하다.

여성농업인센터 외에 경상북도에서 자체적으로 운영하고 있는 「보육·정보 센터」12 곳도 비슷한 기능을 하고 있어 긍정적인 평가를 얻고 있다. 보육·정보센터는 여성농업인센터와 달리 국공립시설이어서 보다 바람직하다고 할 수 있다. 본 연구에서 제안하고 싶은 것은, 경상북도와 같이 지자체가 관심을 갖고 중앙정부의 일부 지원을 얻어, 기존 공공건물(주민자치센터, 우체국 등)을 이용한 **국공립시설로서의 소위 여성농어민센터(가칭)를 운영하는 방안**이다. 즉, 앞으로 신설될 농어업인센터는 가능한 국공립으로 설립하여 운영에 안정성을 두며 농어촌을 위한 다양한 사업활동을 통해 주민의 요구를 충족시키는 역할을 해야 할 것이다.



[그림 Ⅶ-4-1] 여성농업인센터의 복합적 기능

2)「다문화·조손 가정도우미」(가칭)의 활용

농어촌 상황의 특수성을 고려한 또 한 가지의 제안은 농어촌 가정의 어려움을 발

굴하고 그 해결을 도와주는 (가칭)'다문화·조손 가정도우미(일명 농어촌 가정조력사)'를 양성하여 활성화하는 것이다. 다문화·조손 가정도우미의 역할은 크게 조손가정에 대한 지원과 다문화가정에 대한 지원으로 나눌 수 있다.

본 연구의 조사결과에 의하면, 조손가정의 조부모가 양육과 관련하여 가장 힘들어 하는 부분은 건강이나 체력적 고단함(35.1%)과 양육정보의 부족(21.6%)인 것으로 나타났다(본 보고서 p. 70 참조). 그러므로 이들의 상황을 가까이서 점검하고 양육에 필요한 정보와 도움을 줄 수 있는 인력이 있다면 그 효과가 클 것이다. 물론 지자체에 속한 사회복지사들이 이미 활동하고 있으나 그들은 공무원으로서 지원여부 결정 등 행정적 차원에서의 업무량이 많아 가정을 방문하는 빈도는 매우 낮다. 이에 비해 다문화·조손 가정도우미는 조손가정에 정해진 시간에 방문을 하여(주로 일주일에 3~4번) 1~2시간 정도 머물면서 영유아의 건강과 조부모의 건강, 안전 등을 체크하며 보육시설이나 유치원에서 제공하는 정보 등을 조부모에게 설명해주어 준비할 수 있도록 도와준다. 뿐만 아니라, 영유아에게는 할아버지나 할머니가 아닌 젊은 '엄마'로서의 역할을 대신할 수 있도록 정서적 연대감을 갖고 돌봐주며 가정환경이 위생적이도록 유도한다.

한편 다문화가정을 위해서도 다문화·조손 가정도우미가 일주일에 2번 정도 방문하여 가족구성원 전체로 하여금 변화된 삶에 잘 적응하도록 돕는 역할을 한다. 외국에서 온 결혼이민자에게는 언어 뿐 아니라 문화적 측면에서 적응할 수 있도록 조리, 육아, 가정행사 등을 함께 하면서 곁에서 돕게 되고, 결혼 이민자의 배우자에게는 상대 배우자의 출신국가에 대한 이해를 돕도록 한다. 무엇보다 가장 중요한 것은, 상호 의사소통이 안되어 일어날 수 있는 가정불화를 예방하기 위해 특히 배우자(남편)에게 좋은 남편과 좋은 아버지가 되는 방법에 대한 교육을 함께 실시하여 상대 배우자에 대한 태도를 바르게 정립시켜 가도록 이끌어야 한다. 농어촌의 다문화 가정이 제대로 지속되어가지 못하는 많은 경우, 남성배우자가 역할을 잘못 수행하고 있기 때문인 것으로 보고되고 있다(농어촌 부모와의 간담회 내용 p. 104 참조). 또한 배우자를 포함한 기타 가족 전체에게 다문화·조손 가정도우미의 방문은 긍정적인 영향이 될 수 있다. 특히 우리나라의 자녀 양육 방법과 관련 내용들을 실연으로 보여주는 것은 매우 중요하다.

다문화·조손 가정도우미는 지자체 차원에서 양성하고 고용해야 한다. 인근의 도시지역을 포함해서 원하는 사람을 광범위하게 모집하고 교양과 인격이 적절한 사람을 선별하여 일정기간 교육을 거쳐 자격을 부여한다. 자격제도를 정규화하여 전국

어느 지역에서나 자격증이 인정되도록 할 필요가 있다. 자격획득을 위한 교육 과정에서는 여성농업인센터 등 복합센터가 협동적으로 참여할 수도 있을 것이다. 농촌가정조력사는 여성 일자리 창출 차원과도 긴밀하게 연결되므로 국가의 지원이 가능할 것으로 본다.

3) 상호 협력하는 유치원 및 보육시설에 대한 인센티브 부여

대상 아동 수가 특히 부족한 지역에 해당하는 것으로, 등하원 버스를 상호 협력을 통해 공동으로 이용하고, 원내 체육대회, 체험학습 등 행사 진행시 합동으로 실시하는 등 유치원과 보육시설 간 협력을 하는 사례가 있을 때 이에 대한 인센티브를 부여하는 방안이다. 이를 통해 과도한 아동 유치경쟁을 지양하고 재정면에서도 상호 도움이 되는 협력의 방향으로 나아가도록 유도할 필요가 있다.

같은 지역을 대상으로 하는 유치원과 보육시설의 경우 버스노선을 공동으로 운영하여 시간 효율성을 높이고 유류비를 절감하는 효과를 얻을 수 있다. 또한 현장학습 등을 함께 실시함으로써 유아들이 보다 큰 집단활동을 경험하는 기회가 될 수 있고 공동 차량을 이용함으로써 교통비 또한 줄이는 이점을 얻을 수 있을 것이다. 이렇게 지역이 넓고 아동수가 적은 농어촌에 자리한 유치원과 보육시설간의 협력은 유아교육과 보육간 통합의 단초로서도 작용할 수 있을 것으로 본다.

<표 Ⅶ-2-2> 농어촌 육아지원 정책 방안 개요

목적	방안	세부 실시 과제
접근성의 제고	○국공립병설유치원의 권역화	-비겸직 권역 원감제 -종일반 운영, 12시간 운영 협조 -방학 중 유치원 운영 협조 -권역 순환 등하원 버스의 운행
	○초등학교 및 공공시설 내 국공립 보육시설 신설	-국공립 영아보육시설의 신설 -일시보육시설의 신설
	○등하원차량에 대한 지원	-차량운영비지원(보육시설,사립유치원) 상향조정
비용지원과 질제고	○양육비지원의 사각지대 해소	-조부모보호 영유아 양육비용 지원 -농업용 중장비 차량 보유 세대에 대한 소득계층 산정의 재조정
	○육아지원서비스 이용비용 지원	-수입불안정기 교육비·보육료 대출제도 -농어촌지역 국공립유치원 무상급식
	○육아지원서비스 제공자에 대한 지원	-환경개선비 지원(사립유치원,보육시설)

목적	방안	세부 실시 과제
		-농어촌 보육교사 수당지원 -1인 교사체제 병설유치원 종일반 보육인력 채용지원 -평가인증 준비시설에 대한 비용지원 - 체험·특기 교육 강사료 지원
양육환경의 개선	○「여성농업인센터」등 정부지원시설의 복합센터기능 강화	-교육적·문화적 수요 수용 -국공립화 추진
	○「다문화·조손가정 도우미」의 활용	-주당 3~4회 가정방문 서비스 제공
	○상호 협력 유치원-보육시설에 대한 인센티브 부여	-유치원·보육시설 간 운영협력 장려

3. 농어촌 유형에 따른 지원 전략

본 연구에서는 조사대상을 선정하는 단계에서부터 농어촌 유형을 나누고 영유아 인구비율에 비례해서 각 유형별로 표본을 구성하여 표집(sampling)하였다. 그리고 조사결과 또한 가능한 한 농어촌 유형의 틀에 맞추어 분석하기 위해 노력하였다. 그러나 국토면적이 넓지 않고 생활이 비교적 동질적인 우리나라 농어촌의 경우 지리적, 산업적, 질적 생활수준별로 구분을 둔 농어촌 유형은 육아 실태나 수요에 큰 차이를 만들지 못하는 것으로 보인다. 통계분석에 기초한 조사 결과를 보면 약간씩 차이를 보이는 항목들이 있으나 대부분은 의미 있는 차이를 찾을 수 없었고 구분지어 결론 내는 것이 쉽지 않았다.

그럼에도 불구하고, 얻어진 소수의 자료에 근거해서 연구 목적 수행을 위해 농어촌 유형별 지원에 대한 전략을 본 절에서 논하고자 한다. 앞서 제시된 농어촌 육아지원방안들은 모든 농어촌에 적용되는 정책이 될 수 있으나 그 중 특히 유형별로 우선 필요할 것으로 사료되는 방안을 선정하여 제시할 것이다.

가. 지리·환경적 구분에 의한 유형별 지원 전략

본 연구에서는 환경적 특성에 따라 농어촌을 구분해 3개의 유형으로 나누어 조사하였다. 그것은 대도시에 인접해 있으면서 제조업 등이 중심이 되고 있는 도시인접

지역, 최근 관광업 등이 활성화되고 있는 산간·해안지역, 그리고 지역발전이 정체된 편이며 전통적 농업지대인 평야지역에 자리 잡은 중산간-평야지역 등이다.

1) 도시인접지역

도시인접지역에 속하는 군지역에는 청원, 연기, 칠곡, 함안 등이 있다. 이 지역유형에서는 비교적 법인보육시설이나 사립유치원의 이용률이 높은 반면, 육아지원서비스를 이용하지 않는 경우 주양육자가 부모인 비율이 가장 높은 것으로 나타났다. 즉 조부모 의존율이 상대적으로 낮은 것이다. 그러나 부모 별거인 경우 이혼, 사망, 가출 등 가정 해체로 인한 별거율이 높아 가정적 위기에 있는(at-risk) 영유아에 대한 지원이 특히 필요한 지역으로 꼽을 수 있다.

이 유형의 요구를 보면, 문화시설이 부족하다는 지적이 많고 문화 프로그램 부족 때문에 자녀양육에 어려움을 느낀다는 응답이 다른 유형에 비해 높은 것으로 나타났다. 해석해 보건데, 도시에 가까이 있음으로 해서 오히려 문화적 노출의 기회를 타농어촌보다 많이 가질 수 있음에도 상대적 박탈감이 커 이러한 불만족을 많이 보인 것으로 생각된다. 그러므로 앞서 농어촌 지역 방안으로 제안한 국가지원 복합기능센터가 활성화되면 도움이 될 것으로 보인다. 또한 시설조사 결과를 보면, 타유형보다 유치원에서 특별활동을 실시하는 비율이 유의하게 높은 것으로 나타나 이 지역유형의 교육, 문화적 수준에 대한 요구가 특히 높다는 것을 알 수 있다.

육아지원서비스가 요구되는 시간을 비교, 분석해 보면, 기타 유형에 비해 필요로 하는 일간 시간이 상대적으로 짧다. 도시인접지역은 순수 농어업에 종사하는 가구보다는 제조업 등의 산업이 발달하고 도시로의 이동이 비교적 수월하여 근로자 월급여에 의존하는 비율이 높고 전업주부인 경우가 많아 일반적으로 도시에서 원하는 시간대와 크게 차이나지 않는 것으로 조사되었다. 가장 많은 응답이 나온 시간대는 오전 10시부터 오후 4시정도까지이다. 이러한 요구는 사립유치원이 이 유형에 많이 설립되어 있다는 사실과도 맞닿아 이해된다. 또한 일시보육과 보육도우미(아이돌보미) 파견에 대한 수요가 높은 것으로 나타나 주부가 주양육자이면서 일시적인 육아지원을 원하는 경우가 많다고 할 수 있겠다.

그러나 경제적 수준에 있어 타유형보다 저소득층이 적은 편은 아닌 것으로 보이는데, 시설조사에서 137개 유치원과 보육시설 중 46.7%에서 교육비·보육료를 2회 이상 미납한 아동이 있는 것으로 조사되어 지역유형 중 가장 높은 비율을 나타냈다. 뿐만 아니라 육아서비스이용 비용을 지원받기를 바라는 가정도 가장 많았다. 보

육시설의 평가인증 비율도 타 유형에 비해 낮아 보육시설의 수준이 비교적 미흡하다고 볼 수 있다. 평가인증을 전혀 계획하지 않는다는 응답도 25.8%로 세 유형 중 가장 높았다.

결론적으로, 도시인접지역 유형에는 앞서 제시한 농어촌 육아지원 방안 중 국가지원 농어민센터의 복합기능을 활성화하는 방안, 초등학교 및 공공시설에 일시보육시설을 신설하는 방안, 농어촌지역 국공립유치원 급식을 무상 제공하는 방안, 중장비 보유세대에 대한 소득계층 재산정, 특기체험교육 강사 채용시 강사료를 지원하는 방안, 농어촌 다문화·조손 가정도우미 활용 제도 등을 우선 필요 정책 방안으로 제시하는 바이다.

2) 산간·해안지역

지역별 유형구분에서 산간·해안지역에 속하는 행정 군은 신안, 완도, 양평, 정선, 철원, 화천, 홍천 등이 있다.

이 지역 유형은 민간보육시설과 국공립 유치원 이용률이 높은 것으로 조사되었고, 육아서비스 미이용 가정의 경우 부모가 주양육자인 비율이 가장 낮아 조부모 등 가정내 유휴인력에 육아를 의존하는 경우가 많다는 특징을 지니고 있다.

자녀양육의 어려운 점으로는 돌볼 시간이 부족하다는 응답이 많았고 타유형에 비해 일간 육아지원서비스를 필요로 하는 시간이 길었다. 또한 아이돌보미 파견이나 야간보육에 대한 수요가 매우 높게 나타났다. 즉, 부모의 직업이 늦은 시간까지의 근무를 요하는 경우가 많으므로 영아에 대해서는 돌보미파견을, 유아에 대해서는 야간보육을 필요로 하고 있는 것이다.

이 유형은 또한 부모의 직장보다는 이혼, 가출 등으로 인해 아동과 별거하는 비율이 높은 것으로 나와, 가정의 심리적 환경이 어려운 영유아에 대하여 사회복지적 지원을 제공할 필요가 있는 것으로 사료된다. 그리고 조부모에 의한 양육비율이 높기도 하고 장시간 혼자 두는 경우도 있어 영유아 방치의 가능성에 보다 신경을 써야 하는 지역으로 생각된다.

시설조사에서는 교육비·보육료 미납아 비율이 도시인접지역 다음으로 높은 것으로 나타났으며 특별활동을 실시하지 않는 비율이 가장 높았다. 그러나 보육시설 평가인증을 수용한 비율은 32.9%로 세 가지 유형 중 가장 높은 것으로 나타났다.

이와 같은 분석에 비추어, 산간·해안 지역에 우선적으로 적용되어야 할 육아지원 방안은 국공립병설유치원의 권역화, 초등학교내 국공립영아보육시설의 신설, 조부모

보호영유아에 대한 기관 이용비용 지원, 농어촌 다문화·조손 가정도우미의 활용 제도 등을 들 수 있겠다.

3) 중산간·평야 지역

중산간·평야 지역에 속하는 군은 다른 두 유형에 속하지 않은 나머지 대부분의 군들로 본 연구에 포함한 곳은 괴산, 군위, 고령, 담양 등 20여 곳이다.

이 지역유형의 특징은 주소득원으로서의 농업비중이 상대적으로 가장 높고 육아지원서비스를 필요로 하는 기간이 타지역보다 가을에 길게 나타나는 경향 등을 들 수 있다. 민간보육시설과 국공립유치원을 이용하는 비율이 매우 높고 한편으로는 비용이 많이 드는 고가의 유아교육 프로그램을 선호하는 응답률도 높은 것으로 나타났다. 특히 농어업 일 등으로 하루 중 육아서비스를 필요로 하는 시간대 또한 비교적 긴 것으로 조사되었으며 일시보육에 대한 수요도 높게 나타나 이러한 점들이 함께 고려하여 정책 방안을 세워야 할 것으로 본다.

가정환경면에서는, 부모와 별거하는 영유아인 경우 부모의 직장으로 인한 이유가 많고 교육비나 보육료를 미납한 아동 비율도 가장 낮은 것으로 나타나 비교적 양호한 환경으로 볼 수 있다. 보육시설 평가인증 참가비율도 비교적 높은 편이었다.

중산간·평야 지역 유형에는 병설유치원의 권역화, 초등학교 및 공공시설내 일시보육시설의 신설, 등하원 차량의 지원, 특기체험 강사료 지원 등의 방안이 우선적으로 필요할 것으로 보인다.

나. 산업형태의 구분에 의한 유형별 지원 전략

농어촌 지역은 기본적으로 대부분의 가정이 주소득원은 아닐지라도 일부 농어업에 종사하고 있는 경우가 많아 산업형태에 따라서 농어촌을 구분 짓는 것은 쉽지 않은 일이다. 그럼에도 기존 선행 연구들이 제시하는 자료에 의해, 산업의 변화 형태에 따라 제조업, 관광업 등 농업 외 산업이 증가하는 지역과 전통적인 농어업을 주산업으로 하는 농어업 중심 지역 등 두 가지의 유형으로 나누어 연구를 진행하였다. 그러나 산업형태 구분에 의한 유형간에는 통계적으로 유의한 차이가 발견되는 항목이 거의 없어 비교를 통한 전략제시는 한계가 있는 것으로 보인다.

1) 농업 외 산업 증가 지역

앞서의 환경적 구분에서 도시인접지역과 신안, 완도 등 해안지역, 그리고 일부 중산간·평야지역에 속한 군(郡)들이 농업 외 산업 증가 지역으로 분류될 수 있다. 신안, 완도 등의 해안지역은 전통적 수산업 등도 중요한 산업일 수 있으나 관광업으로 인한 소득도 점차 커가는 상황이므로 농업 외 산업 증가 지역에 포함되고 있다.

이 유형에 속하는 지역에서는 육아지원서비스를 이용하는 비용에 대한 지원을 요구하는 목소리가 높았다. 즉, 가정내 양육 지원 방안보다는 기관이용을 선호하고 그에 대한 지원을 필요로 했다. 또한 일시보육을 원하는 비율도 높게 나타났다.

그러므로 이 유형의 지역들을 위해서는, 초등학교 및 공공시설 내 일시보육시설 신설, 조부모 보호 영유아 교육·보육료 지원, 국공립 유치원 무상급식 실시, 교육비·보육료 대출 제도 등을 우선 필요 방안으로 들 수 있겠다.

2) 농어업중심지역

농어업 중심지역은 비교적 유치원과 보육시설 등 육아지원서비스에 대한 만족도가 높은 것으로 조사되었다. 육아지원에 대한 수요는 농어업 외 산업증가 지역보다는 연간으로 비교할 때 더 많은 수의 달(月)에 나타나고 있었다. 즉 농어업중심지역은 5월에서 10월까지를 가장 수요가 많은 지역으로 꼽았으나 다른 유형의 지역은 10월을 포함하지 않아 산업특성을 그대로 보여주고 있다. 이러한 조사결과를 볼 때 국공립유치원의 권역화를 통해 방학기간이나 야간에도 보육·교육이 가능하도록 하는 방안이 필요함을 알 수 있다.

한편 서비스이용비용보다는 가정내 양육에 필요한 비용을 요구하는 비율이 높아 타유형과 차이를 보였다. 또 한 가지 특징이 이 지역에서 다문화가정의 비율이 비교적 높아 다문화가정에 대한 지원도 함께 고려되어야 할 것이다.

결론적으로, 농어업중심지역 유형에는 병설유치원의 권역화, 여성농업인센터 등 정부지원시설의 복합센터적 기능활성화, 초등학교 및 공공시설내 일시보육시설 신설, 농어촌 다문화·조손 가정도우미 활용 등의 방안이 우선적으로 필요할 것으로 보인다.

다. 생활수준별 구분에 따른 유형별 지원 전략

본 연구에서 (질적) 생활 수준은 공동주택비중, 노후주택비중, 수세식 화장실 구비율, 도로포장률, 전화가입률, 하수처리율, 대학진학률 등의 사회·문화적 지표들을 중심으로 조사된 선행연구의 기준을 따른 개념이다. 이러한 지표에 의해 구분될 수 있는 유형은 질적 생활수준이 높은 지역과 낮은 지역 등 두 가지이다.

질적 생활수준이 높은 유형에 속하는 행정군은 청원, 연기, 칠곡, 함안, 완도, 고령, 담양, 창녕, 완주, 양평, 정선, 철원, 화천 등 다수이고 질적 생활수준이 낮은 유형에 속하는 군에는 신안, 괴산, 군위, 진안, 순창, 영양, 합천, 의령 등이 포함되었다. 그러나 앞서의 산업형태에 따른 유형구분의 분석에서와 마찬가지로 유형간 의미있는 차이를 보이는 부분은 거의 없었으므로 지원방안 수립에 있어서는 참고사항 정도로 고려해야 할 것이다.

1) 질적 생활수준이 높은 지역

비교적 육아지원서비스 이용에 대한 만족도가 높으나 서비스 비용 지원에 대한 수요가 높은 것으로 나타났다. 또한 일시보육에 대한 선호도가 여러 보육유형들 중 가장 높게 조사되었다.

따라서, 조손가정에 대한 육아지원서비스이용 비용지원, 국공립유치원 무상급식, 초등학교 및 공공시설내 일시보육시설 신설 등의 방안을 우선 필요 전략으로 생각할 수 있다.

2) 질적 생활수준이 낮은 지역

이 지역 유형의 육아지원 관련 특징은 앞서의 농어업 중심지역 유형과 비교할 때 큰 차이가 없었다. 즉, 주소득원으로 농어업의 비중이 높았고 전형적인 농업지역이 많은 것으로 조사되었다. 또한 연간 가장 긴 기간(4~10월)동안 육아지원서비스가 반드시 필요하다는 요구를 보였고 일간으로 봤을 때도 오전 9시부터 6시까지를 필수시간으로 지적하고 그 요구 비율도 가장 높아 육아지원서비스의 필요성이 매우 큰 유형으로 볼 수 있다.

한편으로는 질 높은 교육프로그램에 대한 선호도도 높아 소외지역으로서의 위기감을 해소할 수 있는 방안이 절실함을 알 수 있다.

그러므로, 이 지역 유형에는 유치원의 권역화, 정부지원시설의 복합센터기능 활성화, 초등학교 및 공공시설 내 일시보육시설의 신설, 등하원 차량의 지원, 농어촌 교사수당지원, 특기·체험 교육 강사료 지원 등의 방안이 우선 필요한 것으로 보인다.

지금까지, 세 가지의 차원에서 구분이 가능한 지역유형들을 각각 살펴보았다. 그러나 이러한 구분은 동일한 지역을 다른 측면에서 구분한 것일 뿐이므로 결국 하나의 군지역은 세 가지 차원의 구분에 의해 각각 세 가지 유형에 속하여 그 특징들을 모두 지니고 있음을 알아야 한다. 여기에서 비롯되는 혼란을 방지하기 위해, 아래에서는 세 차원을 교차시켜 모두 8개의 칸(cell)으로 나누고 각각에 속하는 군 지역의 고유한 특성만을 정리하고자 하였으며 이러한 결과를 <표 Ⅶ-5-1>에 정리하였다.

<표 Ⅶ-3-1> 농어촌 지역 8대 유형별 우선 검토 육아지원 방안 비교

지역유형	조사 결과(일부)	우선 검토 육아지원방안	해당 군(郡)
-도시인접 -생활수준 높음 -농업 외 산업 비중증가	-월소득 200-400만원대 높음. -유아 보육/교육비 지출액 높음. -유치원 이용 계획 비율 높음. -육아지원서비스 수요가 연중 고름(7.8월에 특히 높아짐).	-초등학교 및 공공시설 내 일시보육시설 신설 -국공립유치원 무상급식 실시	청원, 연기, 칠곡, 함안
- 산간·해안 -생활수준 낮음 -농업 외 산업 비중증가	-주소득원으로서 농업비중 높음. -200만원 이하 저소득비중 높음. -영아 보육/교육비 지출액 낮음. -유아 보육/교육비 지출액 낮음.	-국공립병설유치원 권역화 -초등학교 및 공공시설 내 일시보육시설 신설	신안
- 산간·해안 -생활수준 높음 - 농업 외 산업 비중증가	-100-200만원대 소득 비율 높음. -방과후 프로그램 이용률 낮음.	-초등학교내 국공립영아보육시설의 신설 -농어촌 다문화·조손 가정 도우미 활성화	완도
-중산간·평야 -생활수준 낮음 -농업 외 산업 비중 증가	-주소득원으로서 농업비중 높음. -월소득 100만원이하 비중 높음. -다문화가정 비율 높음. -영아 보육/교육비 지출액 높음.	-국공립병설유치원권역화 -초등학교 및 공공시설내 일시보육시설 신설	괴산, 군위
-중산간·평야 -생활수준 높음 -농업 외 산업 비중 증가	-월소득 200-400만원 비중 높음. -보육/교육기관 이용계획 없는 비율 높음.	-국공립병설유치원권역화 -초등학교 및 공공시설내 일시보육시설 신설	고령, 담양, 창녕, 완주

지역유형	조사 결과(일부)	우선 검토 육아지원방안	해당 군(郡)
-산간·해안 -생활수준 높음 -농어업중심	-400만원이상 고소득 비중 높음. -다문화 가정 비율 높음. -영유아 교육/보육비 지출액 높음. -가정내 양육비용 지원 선호	-국공립병설유치원권역화 -농어촌 다문화·조손 가정 도우미 활용	양평, 정선, 철원, 화천
-중산간·평야 -생활수준 낮음 - 농어업 중심	-100-200만원 비중 높음. -유치원 이용 계획 비율 높음.	-국공립병설유치원권역화 -정부지원시설의 복합센터적 기능 활성화	진안, 순창, 영양, 합천, 의령
-중산간·평야 -생활수준 높음 -농어업 중심	-100-200만원 비중 높음. -다문화가정 비율 높음. -유아 교육/보육 이용 계획 없는 비율 높음. -가정내 양육비용 지원 선호	-국공립병설유치원권역화 -초등학교 및 공공시설내 일시보육시설 신설	보은, 영덕, 울진, 하동, 거창, 태안, 고창, 부여, 강진

참고문헌

교육인적자원부(2006).『2006 유치원 현황』.

교육인적자원부(2007). 2007년도 교육인적자원부 소관예산 및 기금운용계획 개요.

교육인적자원부(2007). 2007학년도 유아교육비 지원 계획.

김경희·박분희·양미경(2000). 농어촌 지역의 영유아 보육정책 개발연구. 농림부.

김두섭·박상태·은기수 편(2002), 한국의 인구. 통계청.

김영옥(1997). 농어촌 유아를 위한 안전교육프로그램의 효과. 한국영유아보육학 제17집. 한국영유아보육학회.

김창현·이순자·이성수(2006). 지역특성을 고려한 농촌활성화 방안 연구. 국토연구원, 국토연 2006-16.

농림부 여성정책과(2006). 여성농업인 정책 2005년 추진내용 및 2006년 시행계획.

농림부(2004). 농정에 관한 연차 보고서.

농림부(2006). 농림업 주요통계.

농촌보육·정보센터 운영 지원(2006). 경북도청.

박대식·최경환(2006). 농촌노인의 사회안전망 실태와 개선대책. 한국농촌경제연구원, 연구보고 R524.

박대식·마상진·심재만(2006). 농촌사회의 양극화 실태와 정책과제, 연구보고 R525.

박대식·정기환·최경환 외(2001). 농촌복지증진을 위한 제도개선 방안 연구. 한국농촌경제연구원.

박대식·정명채·송미령 외(2004). 농산어촌 복지·교육·지역개발에 관한 기본계획 수립 및 실태조사 방안 연구. 한국농촌경제연구원.

박대식(2005). 도시와 농촌의 삶의 질 지수 측정방안 연구. 한국농촌경제연구원.

백화종·황나미·원종욱·최병호·김미곤·노대명·선우덕·서문희·변용찬·박세경·김태완(2003). WTO체제하의 농어촌 복지수요와 대응방안. 보건복지부·한국보건사회연구원.

보건복지부(2006).『보건복지통계연보』.

서문희·임유경·박애리(2002). 2002년도 전국 보육실태조사 보고. 보건복지부·한국보건사회연구원.

서문희·김유경·박세경(2004b). 농어촌 보육모형 개발 연구. 보건복지부·한국보육사회연구원.

서문희·조애저·김유경·최은영·박지혜·최진원(2005). 전국 보육교육 이용 및 욕구 실태조사 보고. 여성부

서문희·이미화·구미진(2006a). 보육시설종사자 직무 및 근로환경 실태조사. 한국보건사회연구원.

서문희·이미화·김은설·이세원(2006b). 농어촌 지역 소규모 보육시설 확충 및 운영 방안. 농림부·육아정책개발센터.

서문희·최혜선·유은영(2006c). 민간시설 유아 기본보조금제 시범사업 평가를 위한 기초조사. 육아정책개발센터.

여성가족부(2006). 보육통계.

여성가족부(2006). 중장기 보육발전계획안: 새싹 플랜.

여성가족부(2007). 2007 보육사업안내. 중앙기획・인쇄.

이동필·이상문(1996). 농어촌지역의 유형구분과 농공단지개발사업의 활성화 방안. 한국농촌경제연구원, 정책연구보고 P16.

오내원·서진교(2002),「농업·농촌의 비전과 새로운 패러다임」, 한국농촌경제연구원 농어업·농어촌특별대책위원회 공동주최 정책토론회 발표자료.

이미화(2004). 2004 전국 보육시설 실태조사 보고. 여성부

이숙희·서영숙·김미숙(2001). 인터넷을 이용한 농촌 보육 프로그램 및 부모상담 프로그램의 개발 연구. 중앙대 아동복지학과.

이순형·이혜승·이승옥·황혜신·이완정·이소은·권혜진·이영미·정윤주·한유진·성미영(2006). 보육학개론.

재정경제부(1999). 경제백서-외환위기 극복과 새천년 대비-. 일지사.

정명채·최경환·허장(1991). 농어촌 복지제도 개발에 관한 연구. 한국농촌경제연구원.

조영숙(1991). 농촌의 취학전 자녀양육환경실태. 농촌진흥청. 농촌생활과학 17(3).

조홍식·남기철·장영진(2002). 농어촌복지특별법 제정 및 운영방안. 한국농촌경제연구원.

조흥식·김태성·남기철(2001). 농촌지역 사회복지실태 및 욕구조사. 서울대학교 사회복지연구소.

지성애(1997). 농어촌 보육프로그램의 실효성 검토 및 모형제시. 한국영유아보육학 제9집. 한국영유아보육학회.

지성애(1999). 농촌보육사업의 실태와 과제. 한국영유아보육학 제18호. 한국영유아보육학회.

지성애·김영옥·홍혜경(1998). 농어촌 보육시설의 안전점검 척도 개발에 관한 연구. 한국영유아보육학 제 15집. 한국영유아보육학회

지성애·박희숙(2000). 도시와 농어촌의 보육 만족도 비교. 한국영유아보육학 제17집. 한국영유아보육학회.

지성애·김영옥(2003). 농어촌 보육시설의 현황과 활성화 방안. 한국영유아보육학 제17집. 한국영유아보육학회.

한국교육개발원(2006). 교육통계연보.

홍혜경·지성애·김영옥(1997). 농어촌 어린이집의 안전사고 현황. 1997년추계 한국영유아보육학회 발표논문집. p. 53-75, 1997.

Calhoun, S., Olfert, M.R., & Tsetso, K.(2005). *Canada's new national childcare program: Ensuring the rural message is heard.* Canadian Rural Partnership: Advisory Committee on Rural Issues

Crew, B. J.(2005). *Rural Child Care needs.* a paper on the web of the Ontario Federation of Agriculture (http://www.ofa.on.ca/cutting/hl1_03.jpg).

Demaree, M.A.(2000). *Teaming in rural Maine: Effective services for young children and their families.* Head Start Bulletin #69.

Department of Human and Community Development(2002). *The Illinois rural families program: Summary report.* Urbana-Champaign, IL.

Gott, C. & Wilson, J.(2004). *Rural voices for early childhhod education and care final report project #12281 4791 RP0001*, CFAN, Langruth, Manitoba.

Lyons, J. & Russell, S. (2002). *Rural child care in North Carolina,* Child care service association and North Carolina rural economic development center (http://www.childcaresevices.org/Publications/Publications.html)

Marts, D. & Bauer, R.(2005). *Growing Minds: Building quality childare options in rural communities*, Center for rural studies and enrichment in Saskatchewan, Canada

Poe, D. & Madding, J. (1996). Iowa cares: How rural Iowa benefits from child care centers. *Rural Cooperatives,* Vol. 63(1).

Rivers & Associates(1999). *Rural child care project Canada/Britich Columbia strategic initiative: Improved access to child care (Summative evaluation report).* www.hrsdc.gc.ca/en/cs/sp/sdc/evaluation /sp-ah-150e/sp-ah146e/page00.shtml

Rural Voices for early Childhood Education and Care(2005). *New Brunswick rural child care strategy sessions summary report,* New Brunswick advisory council on the status of women, New brunswick, Canada.

www.maf.govt.nz/mafanet/rural-nz/people-and-their-issues/education/reap

www.facsia.gov.au/internet/facsinternet.nsf/childcare/services-cc_support_payment.htm

부　　록

부록 Ⅰ. 조사설문지

1. 가구조사용 설문지
2 유치원용 설문지
3. 보육시설용 설문지
4. 유치원교사용 설문지
5. 보육교사용 설문지
6. (유치원 담당) 공무원용 설문지

부록 Ⅱ. 농어촌지역 유치원과 보육시설 원장/교사 간담회 내용

부록 Ⅲ. 가구소득수준/소득원/모(母)직업별 육아지원실태 및 요구분석

부록 Ⅳ. 농어촌 지역 초등학생 방과후 프로그램 이용 현황

부록 Ⅴ. 농어촌 사례조사 지역(전남) 육아지원기관 물리적 환경에 대한 관찰 기록

<부록 Ⅰ> 조사설문지

시·도 번호		시·군·구 번호		읍·면 번호		일련번호			

농어촌 지역 가구조사

안녕하십니까?

그간 한국교육개발원, 한국여성정책연구원, 한국보건사회연구원에서 분산, 수행되었던 유아교육 및 보육 정책연구를 보다 체계적이고 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국가 육아정책 전문 연구기관입니다.

본 센터에서는 현재 『**농어촌 지역 육아지원 방안**』에 대한 연구를 수행하고 있습니다. 농어촌 지역에서 자녀를 키우고 계시는 부모님이나 조부모님을 대상으로 육아 지원에 대한 요구와 현황을 조사하여, 가장 현실적이고 합리적인 육아지원 정책을 제안하고자 합니다. 응답하신 내용은 연구를 위한 자료로서만 활용되고 개별적 사항의 비밀은 반드시 유지되오니 바쁘시더라도 협조하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2007년 7월

육아정책개발센터 소장 이 옥

질문지와 관련된 문의사항이 있으신 경우, 아래의 연락처로 문의하여 주시기 바랍니다.

서울특별시 종로구 안국동 175-87 안국빌딩7층
육아정책개발센터 「농어촌 육아지원 연구팀」
이정원 부연구위원 02)730-3811, dian74@kicce.re.kr
김은설 부연구위원 02)730-2326, eskim@kicce.re.kr
이세원 연구원 02)730-3059, eghao@kicce.re.kr

※ 가구 내 만 0-5세 아동이 있는 경우에만 응답해 주시기 바랍니다.
※ 응답 내용은 2007년 7월 1일 기준입니다.

※ 조사대상 가구에 대한 일반적인 질문사항입니다.

1. 귀댁의 영아(만0~2세), 유아(만3~5세)와 초등학교 저학년(만6~8세) 자녀는 각각 몇 명입니까?

	영아	유아	초등 저학년(3학년까지)
1-1) 아동 수	(　　)명	(　　)명	(　　)명
1-2) 출생년월	_____년 _____월 _____년 _____월 _____년 _____월	_____년 _____월 _____년 _____월 _____년 _____월	_____년 _____월 _____년 _____월 _____년 _____월

2. 귀댁에 함께 사는 가구 구성원에 대해 말씀하여 주십시오.

구성원	구성원 유무/수
2-1) 조부	□ 1) 있다　□ 2) 없다
2-2) 조모	□ 1) 있다　□ 2) 없다
2-3) 부	□ 1) 있다　□ 2) 없다
2-4) 모	□ 1) 있다　□ 2) 없다
2-5) 자녀	(　　) 명
2-6) 기타 (친인척, 비혈연 포함)	(　　) 명
2-7) 총 (2-1~2-6번 합계)	(　　) 명

※ 2-8)번은 2-3), 2-4)에서 부나 모 중 한 명만 있거나 모두 없다고 답한 경우에만 응답하여 주십시오. 아동의 부모 모두와 같이 살고 있는 경우 문 3으로 가십시오.

2-8) 아동이 부모와 함께 살고 있지 않은 이유는 무엇입니까?

□ 1) 부모의 직장 때문에
□ 2) 부모가 별거하고 있음
□ 3) 부모가 이혼하여서
□ 4) 부 또는 모가 사망하여서
□ 5) 미혼모 또는 미혼부였음
□ 6) 부 또는 모가 가출하여서
□ 7) 기타(　　)

2-8 □

※ 2-9)번, 2-10)번은 2-3), 2-4)에서 부나 모가 모두 없이 조부모와 아동만 함께 살고 있는 경우에 응답하여 주십시오.

2-9) 부모 없이 손자·손녀를 키우는데 있어 가장 어려운 점은 무엇입니까?

☐ 1) 양육 비용이 많이 듦
☐ 2) 양육에 관한 정보가 부족함
☐ 3) 다른 일 때문에 아동을 돌볼 시간을 내기 어려움
☐ 4) 건강이나 체력적으로 힘듦
☐ 5) 어린이집이나 유치원 활동을 지원하기 어려움 (준비물 챙기기, 안내장 이해, 교사들과의 연락 등에서 어려움을 겪음)
☐ 6) 기타( )

2-9 ☐

2-10) 다음 중 어떤 지원이 손자·손녀를 양육하는데 가장 도움이 될 것이라 생각하십니까?

☐ 1) 경제적 지원 (보육료외의 양육비 지원)
☐ 2) 양육문제가 있을 때 도움을 요청하거나 궁금한 점을 문의할 수 있는 단체나 시설
☐ 3) 아동을 돌봐주거나 학습을 도와주는 인력 지원
☐ 4) 가사나 농사일을 도와주는 인력 지원
☐ 5) 어린이집, 유치원 등 보육/교육기관의 확충
☐ 6) 기타_____

2-10 ☐

3. 귀댁의 주소득원은 무엇입니까?

☐ 1) 농업 ☐ 2) 어업 혹은 임업
☐ 3) 상업 ☐ 4) 가내 공업
☐ 5) 근로자 월급여 ☐ 6) 국가로부터의 지원금
☐ 7) 기타_____

※ 주소득: 가구내 소득이 있는 사람이 다수일 경우 가장 큰 비중을 차지하는 소득

3 ☐

4. 귀댁의 월평균 가구소득은 어느 정도 됩니까? 농번기의 소득과 농한기의 소득을 합하여 평균 어느 정도인지 말씀해 주십시오.

☐ 1) 50만원 미만 ☐ 2) 50만원 이상 ~ 100만원 미만
☐ 3) 100만원 이상 ~ 150만원 미만 ☐ 4) 150만원 이상 ~ 200만원 미만
☐ 5) 200만원 이상 ~ 250만원 미만 ☐ 6) 250만원 이상 ~ 300만원 미만
☐ 7) 300만원 이상 ~ 350만원 미만 ☐ 8) 350만원 이상 ~ 400만원 미만
☐ 9) 400만원 이상 ~ 450만원 미만 ☐10) 450만원 이상 ~ 500만원 미만
☐11) 500만원 이상

4 ☐

5. 농어촌 생활에서 가장 불편한 점은 무엇입니까?

☐ 1) 불편한 점이 없다
☐ 2) 아동 양육 문제(학원, 보육시설, 유치원, 문화센터 등이 부족)
☐ 3) 주거 환경의 불편함(식수, 전기, 교통, 인터넷 설치 등)
☐ 4) 문화시설의 부족(서점, 박물관, 영화관, 공원 등)
☐ 5) 편의시설의 부족(상점, 대형마트, 병원 등)
☐ 6) 아동 교육, 문화, 재테크 등 생활 전반의 정보 부족
☐ 7) 일거리(직장)의 부족
☐ 8) 농사로 얻는 소득이 너무 낮음
☐ 9) 기타 _____

5 ☐

6 귀댁은 향후 다른 지역으로 이사 갈 계획이 있으십니까? 있다면 언제쯤입니까?

☐ 1) 1년 이내
☐ 2) 2년 이내
☐ 3) 3년 이내
☐ 4) 4년 이내
☐ 5) 5년 이내
☐ 6) 5년 이후
☐ 7) 없다 *(➡ 문 7로 가시오.)*

6 ☐

6-1) 이사계획이 있으시다면 무엇 때문입니까? 가장 중요한 이유를 하나만 골라주십시오.

☐ 1) 지금 사는 곳의 주변 환경이 좋지 않아서(유해시설 인접 등)
☐ 2) 지금 사는 곳이 살기에 불편해서(편의시설 부족 등)
☐ 3) 다른 일자리를 찾기 위해
☐ 4) 직장 이동으로 인해
☐ 5) 자녀에게 더 나은 교육을 받게 하기 위해
☐ 6) 다른 지역의 가족과 함께 살기 위해
☐ 7) 이웃과의 사이가 좋지 않아서
☐ 8) 기타 _____

6-1 ☐

※ 여기서부터는 아동의 부모에 관한 질문입니다.
부모가 모두 없는 경우 7쪽의 문 8번으로 가십시오.

7. 부모님의 나이와 학력, 건강상태, 직업에 관한 질문입니다.
(아동에게 부모 중 한 명이라도 있는 경우에만 조사하도록 합니다.)

문항	7-1) 나이		7-2) 결혼이민자여부		7-3) 학력		7-4) 건강상태	
답	부	모	부	모	부	모	부	모
	만 _____세	만 _____세						
보기			1) 결혼이민자이다 (출신국:) 2) 아니다		1) 무학 2) 초졸 3) 중졸 4) 고졸 5) 대졸 6) 대학원재학 이상		1) 건강한 편 2) 질환이 있음 3) 장애 있음 4) 질환과 장애가 모두 있음 5) 기타_____	

문항	7-5) 직업 (어떤 일에 종사하십니까?)		7-6) 근무 시간	
답	부	모	부	모
보기	1) 국회의원, 고위임직원, 관리자 2) 전문가 3) 공무원, 교사 4) 기술공 및 준전문가 5) 사무 종사자 6) 서비스 종사자 7) 판매종사자 8) 농, 임, 어업 (자작농, 선주, 농장주 등) 9) 농, 임, 어업 (피고용인, 선원, 농장인부 등) 10) 기능 종사자 11) 장치·기계 조작 및 조립종사자 12) 단순노무 종사자 13) 군인 14) 학생·재수생 15) 주부(가사) 16) 무직 또는 기타		1) 하루 종일 (오전 4~5시경부터 저녁 8시까지) 2) 오전・오후 (오전 8~9시 경부터 오후 5~6시까지 일함) 3) 새벽 (오전 5시 이후~오후 8시 이전) 4) 반일 (오전 또는 오후) 5) 저녁 또는 밤 (오후 6시 이후~오전 5시 이전) 6) 집에서 가사만 돌봄 7) 기타_____ ※ 농업에 종사하는 경우 농번기의 근무시간으로 답하여 주십시오.	

※ 문 7-7)번에서 문 7-12)번까지는 '문 7-2)'에서 부나 모가 결혼 이민자인 경우에 답하여 주십시오. 부모가 결혼 이민자가 아닌 경우 7쪽의 문 8로 가십시오.

7-7) 결혼이민자를 돕기 위한 지역사회의 프로그램을 이용하고 계시거나 이용해 본 적이 있습니까?

☐ 1) 이용하고 있음/ 이용한 적 있음 *(➡ 문 7-8에 답하시오)*
☐ 2) 이용하지 않음/ 이용한 적 없음 *(➡ 문 7-9에 답하시오)*

7-7 ☐

7-8) 이용하고 있거나 이용해 본 적이 있는 지역사회의 결혼이민자 지원 프로그램은 무엇입니까? 모두 골라주시고, 이용경험이 있는 프로그램 각각에 대해서 그 프로그램을 누가 제공하는지, 월평균 이용금액은 얼마인지, 얼마나 만족하셨는지를 말씀해 주십시오.

문항	프로그램	이용여부	프로그램 주체 *(보기)*	이용금액 (월평균)	만족도 *(보기)*	만족도가 3, 4인 경우 불만족 이유
7-8-1)	한국어, 한국 문화 교육 등 한국적응을 위한 프로그램	①이용➜ ②비이용		_____원		
7-8-2)	친목 도모 프로그램	①이용➜ ②비이용		_____원		
7-8-3)	아동 양육을 지원하기 위한 '부모교육' 프로그램	①이용➜ ②비이용		_____원		
7-8-4)	요리・홈패션 등 직업교육 프로그램	①이용➜ ②비이용		_____원		
7-8-5)	노래・그림・운동 등 취미 프로그램	①이용➜ ②비이용		_____원		
7-8-6)	부부상담, 가족상담 등 가족관계 개선을 위한 프로그램	①이용➜ ②비이용		_____원		
7-8-7)	기타: _____	①이용➜ ②비이용		_____원		
보기			<프로그램 주체> ① 지방자치단체 ② 비영리 단체 등 ③ 영리사업체 ④ 학교, 유치원, 보육시설 ⑤ 주민모임(부녀회 등) ⑥ 기타( )		<만족도> ① 매우 만족스럽다 ② 만족스러운 편이다 ③ 별로 만족스럽지 않다 ④ 전혀 만족스럽지 않다 ➜ *3,4번 응답인 경우 불만족 이유 응답*	

➡ 응답 후 문 7-10으로 가시오.

7-9) 지역사회의 결혼이민자 지원 프로그램을 이용하지 않는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

☐ 1) 지역사회에 결혼이민자를 대상으로 한 프로그램이 없어서
☐ 2) 말이 통하지 않아서
☐ 3) 프로그램을 이용하는 동안 아이를 맡길 곳이 없어서
☐ 4) 일이 많아 프로그램을 이용할 시간이 없어서
☐ 5) 가족들이 프로그램을 이용하는 것을 원하지 않아서
☐ 6) 비용부담 때문에
☐ 7) 기타( )

7-9 ☐

7-10) 농어촌 지역 결혼이민자를 지원하기 위한 프로그램 중 가장 이용해 보고 싶은 프로그램은 무엇입니까?

☐ 1) 한국어 및 한국 문화 교육 프로그램
☐ 2) 마을 부녀들과의 친목 도모 프로그램
☐ 3) 아동 양육에 관한 부모교육 프로그램
☐ 4) 요리・홈패션 등 직업 교육 프로그램
☐ 5) 노래・그림・운동 등 취미・오락 프로그램
☐ 6) 부부 상담, 가족 상담 등 가족관계 개선을 위한 프로그램
☐ 7) 기타 ( )

7-10 ☐

7-11) 결혼이민자 본인 외에 한국인인 가족 중 결혼이민자 가정지원 프로그램을 이용하고 있거나 이용한 적이 있습니까? 있다면 이용한 사람 및 이용 프로그램명을 말씀해 주십시오.

☐ 1) 없다
☐ 2) 있다 (이용자: _____
이용프로그램명: _____)

7-11 ☐

7-12) (배우자가) 농어촌 결혼이민자로서 아이를 키우는 데 힘든 점과 필요한 지원에 대해 자유롭게 의견을 말씀해 주십시오.

※ 여기서부터는 가구내 영유아의 보육·교육 이용 경험에 관한 질문입니다.
귀댁의 아동 중 유아(만3~5세이하) 1명과 영아(만0~2세이하) 1명에 대해서 다음 질문에 답해 주십시오. 해당 아동이 1명인 경우에는 그 1명에 대해서만 응답하시면 되고, 영유아가 각 2명 이상일 경우에는 연령이 높은 아이를 기준으로 아래 질문에 응답해 주십시오.

8. 현재 귀댁의 아동은 보육/교육시설이나 서비스를 이용하고 있습니까? 주로 이용하는 곳 1군데만 골라 주십시오.

☐ 1) 국·공립보육시설 ☐ 2) 사회복지법인 보육시설
☐ 3) 기타 법인·단체보육시설 ☐ 4) 민간보육시설
☐ 5) 가정보육시설 ☐ 6) 국공립유치원
☐ 7) 사립유치원 ☐ 8) 선교원
☐ 9) 반일제 이상 학원 ☐ 10) 공부방
☐ 11) 일반 학원 ☐ 12) 문화센터
☐ 13) 학습지(방문 교사가 있는 경우) ☐ 14) 기타( )
☐ 15) 어디에도 다닌 적이 없음 *(➡ 문9로 가시오)*

※ *1)~ 14) ➡ 문 8-1), 8-2), 8-3), 8-4), 8-4-1)에 답하세요.*
15) ➡ 문 9에 답하세요.

	영아	유아
8		

8-1) 보육/교육시설 혹은 서비스를 이용하고 있는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

☐ 1) 아이를 돌봐줄 사람이 없어서 (대신 돌봐줄 사람이 필요해서)
☐ 2) 아이의 전인적 발달을 위해
☐ 3) 초등학교 준비를 위해서
☐ 4) 예체능 특기교육을 위해서
☐ 5) 사회성 발달을 위해서
☐ 6) 친인척이나 탁아모를 이용하는 것보다 비용이 저렴해서
☐ 7) 남들이 다 보내니까
☐ 8) 기타( )

	영아	유아
8-1		

8-2) 다른 시설이나 서비스가 아닌 현재 이용하고 있는 보육/교육시설 혹은 서비스를 선택하신 이유가 있습니까?

☐ 1) 현 보육/교육시설 혹은 서비스를 선택한 특별한 이유는 없다
☐ 2) 집에서 가장 가까워서
☐ 3) 비용이 가장 적정해서
☐ 4) 시설이 좋아서
☐ 5) 보육/교육 프로그램이 좋아서
☐ 6) 차량운행시간이나 거리가 가장 적당해서
☐ 7) 주위 사람들(학부모, 엄마 등)이 많이 보내서
☐ 8) 주변에 다른 보육/교육시설이나 이용가능한 서비스가 없어서
☐ 9) 기타( )

	영아	유아
8-2		

8-3) 최초로 보육/교육시설 혹은 서비스 이용을 시작한 시기는 언제입니까?

아동의 생후 (　　)개월부터

	영아	유아
8-3		

8-4) 현재 보내는 보육/교육기관 혹은 서비스에 만족하십니까?

☐ 1) 매우 만족한다 *(➡ 문 12로 가시오)*
☐ 2) 대체로 만족한다 *(➡ 문 12로 가시오)*
☐ 3) 보통이다 *(➡ 문 12로 가시오)*
☐ 4) 대체로 불만족한다 *(➡ 문 8-4-1로 가시오)*
☐ 5) 매우 불만족한다 *(➡ 문 8-4-1로 가시오)*

	영아	유아
8-4		

8-4-1) 현재 이용하는 보육/교육기관 혹은 서비스에 불만족하는 가장 주된 이유는 무엇입니까?

☐ 1) 비용이 비싸다
☐ 2) 집에서의 거리가 멀다
☐ 3) 버스운행시간이나 거리가 적절하지 못하다
☐ 4) 보육/교육 프로그램의 내용이 알차지 못하다
☐ 5) 교사의 수준이 떨어진다
☐ 6) 이용 시간이 짧다
☐ 7) 방학이 너무 길다
☐ 8) 시설장(원장)이 마음에 들지 않는다
☐ 9) 시설 설비 수준이 좋지 못하다
☐ 10) 기타(　　)

	영아	유아
8-4-1		

➡ 응답 후 문 12로 가시오.

9. 이 아이를 보육/교육기관에 보내지 않는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

☐ 1) 집에서 아이를 돌봐주는 사람이 있으므로
☐ 2) 아이를 잘 돌봐줄지 마음이 놓이지 않아서
☐ 3) 집 근처에 보육시설이나 유치원이 없어서
☐ 4) 모두 정원이 차있어 들어갈 수 없어서
☐ 5) 교육·보육프로그램이 마음에 드는 곳이 없어서
☐ 6) 시설과 환경이 좋지 않아서
☐ 7) 아이를 돌봐주는 시간이 맞지 않아서
☐ 8) 비용 부담 때문에
☐ 9) 아이가 어려 받아주는 곳이 없어서
☐ 10) 기관에 보내기에 아이가 아직 어리다는 생각이 들어서
☐ 11) 기타 (　　)

	영아	유아
9		

10. 보육/교육기관이나 서비스를 이용하지 않으신다면, 귀댁에서 아동은 낮시간을 누구와 함께 보냅니까?

☐ 1) 부모와 함께 집에 있다 *(➡ 문 12로 가시오)*
☐ 2) 조부모와 함께 집에 있다(친조부모, 외조부모)
☐ 3) 그 외 성인과 집에 있다
☐ 4) 형제와 함께 있다
☐ 5) 혼자 집에 있다 *(➡ 문 12로 가시오)*
☐ 6) 기타( ) *(➡ 문 12로 가시오)*

	영아	유아
10		

11. 낮시간에 아동을 돌봐주시는 분에 대해서 묻겠습니다. (주로 돌봐주시는 분 1분에 대해서만 응답)
(낮시간에 아동을 돌보는 분이 부나 모가 아닌 경우에만 생년월일, 학력, 건강상태, 직업 등을 질문함)

문항	11-1) 아동과의 관계	11-2) 연령	11-3) 학력	11-4) 건강상태
답		만 _____세		
보기	1) 친조부 2) 친조모 3) 외조부 4) 외조모 5) 아동의 형제 6) 기타 친인척 7) 비혈연(이웃 탁아모 등) 8) 기타		1) 무학 2) 초졸 3) 중졸 4) 고졸 5) 대졸 6) 대학원재학 이상	1) 건강한편 2) 질환이 있음 3) 장애 있음 4) 질환과 장애가 모두 있음 5) 기타_____

문항	11-5) 직업	11-6) 근무 시간
답		
보기	1) 국회의원, 고위임직원, 관리자 2) 전문가 3) 공무원, 교사 4) 기술공 및 준전문가 5) 사무 종사자 6) 서비스 종사자 7) 판매종사자 8) 농, 임, 어업 (자작농, 선주, 농장주 등) 9) 농, 임, 어업 (피고용인, 선원, 농장인부 등) 10) 기능 종사자 11) 장치·기계 조작 및 조립종사자 12) 단순노무 종사자 13) 군인 14) 학생·재수생 15) 주부(가사) 16) 무직 또는 기타	1) 하루 종일 (오전 4~5시경부터 저녁 8시까지) 2) 오전・오후 (오전 8~9시 경부터 오후 5~6시까지 일함) 3) 새벽 (오전 5시이후~오후 8시 이전) 4) 반일 (오전 또는 오후) 5) 저녁 또는 밤 (오후 6시 이후~오전 5시 이전) 6) 집에서 가사만 돌봄 7) 기타_____ **※ 농업에 종사하는 경우 농번기의 근무시간으로 답하여 주십시오.**

12. 앞으로 보육/교육 시설 혹은 서비스를 (새로) 이용할 계획이 있다면, 다음 중 어느 곳에 보내고 싶으십니까?

☐ 1) 보육시설 ☐ 2) 유치원
☐ 3) 학원(미술학원, 영어유치원 등) ☐ 4) 선교원
☐ 5) 기타( ) ☐ 6) 보낼 계획 없다

	영아	유아
12		

13. 현재 농촌지역의 가정에서 아동을 양육하기에 가장 어려운 점은 무엇입니까?

☐ 1) 할 일이 많아 아이를 혼자 두는 시간이 많은 편이다
☐ 2) 아이와 놀아주거나 학습지도를 하는데 필요한 교재나 교구가 부족하다
☐ 3) 지역에 아이를 데리고 갈만한 문화시설 (놀이공원, 공원, 수영장, 어린이 도서관 등)이나 프로그램이 부족하다
☐ 4) 아이 양육에 필요한 정보를 얻을 만한 이웃이나 교육프로그램의 기회가 부족하다
☐ 5) 기타( )

13 ☐

14. 다음은 앞으로 농어촌의 육아지원활성화를 위해 생각해 볼 수 있는 제도들입니다. 이 제도 중에서 가장 이용해 보고 싶은 제도는 무엇입니까?

☐ 1) 필요할 때 잠깐씩 이용할 수 있는 '일시 보육/교육'
☐ 2) 늦은 시간까지 이용할 수 있는 '야간 보육/교육'
☐ 3) 24시간 이용할 수 있는 '24시간 보육/교육'
☐ 4) 휴일에 이용할 수 있는 '휴일 보육/교육'
☐ 5) 원하는 시간에 가정으로 아이를 돌보는 인력을 보내주는 '아이돌보미' 파견
☐ 6) 버스 등 차량을 이용, 방문하여 아동을 돌보는 '이동육아센터'
☐ 7) 이용비용이 고가인 영유아를 위한 보육/교육 프로그램(ex. 학원, 짐보리 등)
☐ 8) 집 가까이의 소규모(5인 이하) 놀이방 또는 놀이 그룹
☐ 9) 기타 _____

14 ☐

15. 일년 중 아동양육지원서비스가 가장 필요한 기간을 알려 주십시오.(월단위로 모두 체크하여 주십시오)

1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월

16. 농번기의 경우 아동양육지원서비스가 가장 필요한 시간은 하루 중 언제입니까?

①오전・②오후 ( )시부터 ①오전・②오후 ( )까지

17. 현재 귀댁에서는 영유아에 대한 보육/교육비에 얼마나 지출하고 있습니까?
가구 내 영유아 중 연령이 가장 높은 영유아 한 명씩에 대해 각각 답해주십시오.

	17-1) 보육시설 이용	17-2) 유치원 이용	17-3) 그 외 학원비 등 교육비
영아 (만0~2세)	( )만원	( )만원	( )만원
유아 (만3~5세)	( )만원	( )만원	( )만원

18. 보육/교육비 지출에 대해 어떻게 생각하십니까?

☐ 1) 매우 부담스럽다
☐ 2) 부담스러운 편이다
☐ 3) 별로 부담스럽지 않다
☐ 4) 전혀 부담스럽지 않다

	영아	유아
18		

19. 현재 귀댁이 받고 있는 국가의 지원에는 어떤 것이 있습니까? 모두 골라 주십시오. (복수응답)

		영아	유아
☐ 19-1) 영아 기본 보조금(만 2세 이하)	19-1		
☐ 19-2) 만 5세아 무상 보육・교육	19-2		
☐ 19-3) 농어민 자녀 양육 지원(만 4세 이하)	19-3		
☐ 19-4) 저소득층 자녀 교육·보육비 지원(만 3-4세)	19-4		
☐ 19-5) 기타(장애아 지원 등)	19-5		

20. 정부에서 지원하는 '농가도우미'를 이용해 보신 적이 있습니까? 농가도우미는 여성 농업인이 출산으로 영농을 일시 중단하게 될 경우 파견되어 영농을 대행해주는 제도를 말합니다.

☐ 1) 이용한 적이 있다
☐ 2) 이용한 적이 없다 *(➡ 문 21로 가시오)*

20 ☐

20-1) 이용하신 농가도우미에 대해 만족하십니까?

☐ 1) 매우 만족스럽다
☐ 2) 만족스럽다
☐ 3) 별로 만족스럽지 않다 (이유:_____)
☐ 4) 전혀 만족스럽지 않다 (이유:_____)

20-1 ☐

21. 영유아를 양육하는 데 있어 다음 중 가장 필요하다고 생각하는 지원은 무엇입니까?

☐ 1) 보육/교육 시설 이용비용 지원
☐ 2) 시설 이용과 상관없이 가정에 주어지는 출산 및 양육비 지원
☐ 3) 보육/교육 시설의 양적 확충
☐ 4) 보육/교육 시설의 이용 시간 확대
☐ 5) 현재 이용가능한 시설 프로그램의 질적 향상
☐ 6) 가정으로 아이 돌보미 파견 등 인력 지원
☐ 7) 아이와 부모가 이용할 수 있는 다양한 지역사회 지원의 확충 (공연장, 문화센터, 공원 등)
☐ 8) 기타( )

21 ☐

22. 영유아를 안전하고 건강하게 양육하기 위해 필요하다고 생각하는 국가의 지원에 대해 자유롭게 말씀해 주십시오.

☐

※ 초등학교 저학년(1~3학년) 자녀가 없는 경우에는 설문을 종료해 주십시오.
초등학생 자녀가 있는 경우 문 23~문 25까지 답해 주십시오.
응답해 주셔서 감사합니다.

※ 여기서부터는 가구내 초등학교 저학년(3학년 이하) 아동에 관한 질문입니다.
초등학생 자녀가 2명 이상인 경우 초등학생 자녀 중 가장 어린 아동 1명에 관해 답해 주십시오.

23. 초등학생 자녀는 학교가 끝난 후 시간을 주로 어떻게 보내고 있습니까?

☐ 1) 방과 후 프로그램 이용 *(➡ 문 23-1, 23-2, 23-3에 답하세요)*
☐ 2) (보호자 없이) 집에서 혼자 보냄 *(➡ 문 23-4에 답하세요)*
☐ 3) 보호자가 있는 상태에서 집에서 보냄 *(➡ 문 23-4에 답하세요)*
☐ 4) 주로 밖에서 보냄 (친구집 등) *(➡ 문 23-4에 답하세요)*
☐ 5) 기타_____ *(➡ 문 24로 가세요)*

23 ☐

23-1) 자녀는 어디에 다니고 있습니까? (복수응답 가능)

☐ 23-1-1) 학교 방과 후 교실 — 23-1-1 ☐
☐ 23-1-2) 어린이집 방과 후 프로그램 — 23-1-2 ☐
☐ 23-1-3) 지역 아동센터・주민자치센터・복지관 등 근린기관 — 23-1-3 ☐
☐ 23-1-4) 학원, 과외 등 교육 서비스 이용 — 23-1-4 ☐
☐ 23-1-5) 기타( ) — 23-1-5 ☐

23-2) 방과 후 프로그램을 이용하는 시간을 말씀해 주십시오.

오후 (　　)시 (　　)분 ~ 오후 (　　)시 (　　)분

23-3) 방과 후 프로그램을 이용하는 가장 주된 이유는 무엇입니까? *(➡ 응답 후 문 24로 가시오)*

☐ 1) 집에서 돌봐줄 사람이 없어서
☐ 2) 학습지도가 필요해서
☐ 3) 예체능, 특기교육이 필요해서
☐ 4) 정서함양 및 사회성 발달을 위해서
☐ 5) 집의 학습 환경 및 여건이 열악해서
☐ 6) 기타(　　)

23-3 ☐

23-4) 방과 후 프로그램을 이용하지 않으신다면, 그 이유는 무엇입니까?

☐ 1) 학습효과가 크지 않을 것 같아서(교사수준 등 불신)
☐ 2) 집에 돌봐줄 사람이 있어서
☐ 3) 아이에게 자유 시간을 주는 게 좋을 것 같아서
☐ 4) 비용이 부담돼서
☐ 5) 기타(　　)

23-4 ☐

24. 향후 방과 후 프로그램 이용을 위해 개선되었으면 하는 점은 무엇입니까?

☐ 1) 교사(강사)의 수준 제고　☐ 2) 특기 교육의 다양화
☐ 3) 생활지도 강화　☐ 4) 비용 지원
☐ 5) 차량을 이용한 안전한 귀가지도　☐ 6) 방과 후 프로그램의 이용시간 연장
☐ 7) 기타(　　)

24 ☐

25. 초등학생의 안전하고 유익한 방과 후 활동을 위해 필요하다고 생각하는 국가의 지원에 대해 자유롭게 말씀해 주십시오.

☐

설문이 모두 끝났습니다. 응답해 주셔서 감사합니다.

농어촌 지역 유치원 조사

안녕하십니까?

육아정책개발센터는 그동안 한국교육개발원, 한국여성정책연구원, 한국보건사회연구원에서 분산 수행되었던 유아교육 및 보육 정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국가 육아정책 전문 연구기관입니다.

본 육아정책개발센터에서는 농어촌의 유치원과 보육시설의 실태를 조사하고 이를 바탕으로 지역적 특성에 보다 적절하게 부응하는 육아지원의 방향과 방법을 제안하고자 『농어촌 지역 육아지원 방안 연구』를 수행하고 있습니다. 본 설문지는 유치원 운영 관련, 원아 관련, 그리고 개선 사항에 관한 의견 등의 질문을 담고 있습니다. 응답하신 내용은 연구를 위한 자료로만 활용되고 개별적 사항의 비밀은 반드시 유지되오니 바쁘시더라도 협조하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2007년 7월
육아정책개발센터 소장 이 옥

※ 본 질문지는 유치원 원장 선생님이 직접 작성하여야 합니다. 단, 병설유치원의 경우 유치원 담임 선생님과 원장(학교장) 선생님의 공동 작성이 가능합니다.

질문지와 관련된 문의사항이 있으신 경우, 아래의 연락처로 문의하여 주시기 바랍니다.

<연락처> 서울특별시 종로구 안국동 175-87 안국빌딩7층
육아정책개발센터 「 농어촌 육아지원 연구팀 」
이세원 연구원 02)730-3059, eghao@kicce.re.kr
김은설 부연구위원 02)730-2326, eskim@kicce.re.kr
이정원 부연구위원 02)730-3811, dian74@kicce.re.kr

유치원명		설치일	_____년 _____월
유치원 주소	_____시·도 _____군 _____읍·면 _____		
전화번호	(지역번호:) -	Fax번호	(지역번호:) -
작성일	2007년 _____월 _____일		
위치 층수	☐ 1) 1층에만 위치 ☐ 2) 1층과 2층 이상에 위치 ☐ 3) 1층을 제외한 2층 이상에만 위치 ☐ 4) 지하와 1층에 위치 ☐ 5) 기타 _____		

※ 질문에 해당하는 답을 선택하여 □안에 V표를 하시거나 _____에 답을 직접 적으시면 됩니다.

원장 인적 배경			
성별	□ 1) 여 □ 2) 남	연령	만 _____세
최종학력	□ 1) 고졸 □ 2) 전문대졸 □ 3) 대졸 □ 4) 대학원졸 □ 5) 기타		
전공 (복수응답가능)	□ 1) 유아교육 □ 2) 보육・아동관련학 □ 3) 초·중등교육 □ 4) 사회복지 □ 5) 기타_____		

유치원 일반 현황	
유형	□ 1) 국공립단설 □ 2) 국공립 병설 □ 3) 사립 법인 □ 4) 사립 개인
위치한 지역	□ 1) 농업지역 □ 2) 어업지역 □ 3) 광업지역 □ 4) 기타_____
주변환경	□ 1) 상가 □ 2) 주택가 □ 3) 공장가 □ 4) 자연환경(논, 밭, 바다, 산) □ 5) 기타_____
건물 형태	□ 1) 유치원 단독 건물 □ 2) 일반주택에 설치한 시설 □ 3) 아파트에 설치한 시설 □ 4) 상가에 설치한 시설 □ 5) 초등학교건물 내 교실 일부 □ 6) 마을회관 등 지역 시설 □ 7) 기타( )

Ⅰ. 운영 관련 사항

1. 귀 유치원이 교육청으로부터 인가 받은 학급수와 재원중인 아동 현원을 기입하여 주십시오. (2007년 7월 현재)

학급수	인가 학급수 (　　개)　/　현 학급수 (　　)개
현 아동수	(　　) 명

1-1. 귀 원의 아동수가 정원보다 부족한 경우, 그 가장 큰 이유(1가지)는 무엇입니까?

☐ 1) 집에서 유치원까지가 멀어서　☐ 2) 주변에 교육 대상 아동이 적어서
☐ 3) 주변에 유치원이나 보육시설 등이 많아서　☐ 4) 부모가 교육비를 부담스러워 해서
☐ 5) 프로그램과 교육환경이 부모 기대에 미치지 못해서
☐ 6) 유아를 돌보는 사람이 가정 내에 있기 때문에 유치원 이용의 필요성을 못느껴서
☐ 7) 차량을 운행하지 않아서(혹은 집 바로 앞까지 차량운행이 안되기 때문에)
☐ 8) 홍보가 안 이루어져서　☐ 9) 기타 _____

2. 2007년 6월 현재 귀 유치원의 직원수를 기록하여 주시기 바랍니다.

구 분	원장	원감 (담임 비겸직)	교사	종일반 교사	영양사	조리사	운전 기사	사무원	기타	계
직원수 (명)										

※ 해당되는 직원이 없는 경우는 '0'이라고 표시하여 주십시오
※ 병설인 경유 초등학교 직원으로서 유치원 업무를 지원하고 있는 경우도 기입하여 주십시오.
※ 종일반 교사를 별도로 채용하고 있을 경우에만 '종일반 교사'난에 표시 해 주십시오.

3. 유치원을 운영하면서 교사 또는 방과후 교사, 보육교사 채용에 어려움이 있었던 적이 있습니까?

☐ 1) 있음(3-1, 3-2 답변)　☐ 2) 없음(4번으로)

3-1. 3번에서 1) 있음이라고 하신 분만 답해 주십시오. 교사인력 확보가 어려운 것은 무엇 때문입니까? (1가지만 선택)

☐ 1) 농어촌의 열악한 생활문화환경　☐ 2) 출퇴근에 장시간 소요　☐ 3) 급여
☐ 4) 일일 근무시간이 적당치 않음　☐ 5) 대체 교사의 부재
☐ 6) 업무강도가 강함　☐ 7) 재교육 기회 부족　☐ 8) 기타 _____

3-2. 3번에서 1) 있음이라고 하신 분만 답해 주십시오. 무엇이 교사 수급에 가장 큰 인센티브가 되겠습니까? (1가지만 선택)

☐ 1) 경제적 보상　☐ 2) 숙식 및 차량 제공　☐ 3) 대체/보조교사제도 운영
☐ 4) 체계적이고 지속적인 재교육의 기회　☐ 5) 기타 _____

4. 현재 귀 유치원에서는 특별활동을 하고 있습니까?
□ 1) 실시하지 않음 □ 2) 실시하지만 추가 비용을 받지 않음 □ 3) 추가 비용을 받고 실시함

4-1. 4번에서 2) 혹은 3)에 답해 주신 분만 답해 주십시오. 특별활동을 실시하고 있다면 무엇을 실시하고 있습니까? 다음에서 √표 해 주십시오.
□ 1) 영어, 한자 등 외국어 □ 2) 체육 □ 3) 음악 □ 4) 교재, 교구(가베, 레고 등)
□ 5) 미술 □ 6) 기타_____

5. 귀 유치원의 교육 운영시간과 수납하는 교육비는 어떻게 됩니까?

구 분		반일반	종일반	연장제반
운영시간		오전 시 분 ~ 오후 시 분 (총 시간)	오전 시 분 ~ 오후 시 분 (총 시간)	오전 시 분 ~ 오후 시 분 (총 시간)
아동수	만3세	명	명	명
	만4세	명	명	명
	만5세	명	명	명
교육비(분기당)		원	원	원

※ 교육비는 5세무상, 저소득층 지원 등의 지원비가 없는 경우를 말합니다.

5-1. 농번기와 방학 때 연장제 운영을 하고 있습니까?

구 분	운 영 여 부
1) 농번기때	□ 1) 운영함 (시까지) □ 2) 운영하지 않음
2) 방학때	□ 1) 운영함 (시까지) □ 2) 운영하지 않음

6. 귀 유치원에서는 아동 등·하원용 차량을 운행합니까?
□ 1) 운영함 □ 2) 운영하지 않음

6-1. 아동 등·하원 차량을 운행하는 경우, 이와 관련한 다음 질문에 답해주시기 바랍니다.

1) 몇 대의 차량을 운행합니까?	(대)
2) 차량은 귀 학교(유치원) 아동만이 이용합니까 혹은 타 학교(유치원) 아동이 함께 이용하고 있습니까?	□ ① 본 학교(유치원)아동만 이용 □ ② 타 학교(유치원)아동공동이용 □ ③ 타 보육시설과 공동이용
3) 운전기사는 어떤 인력입니까?	□ ① 전문 운전기사 □ ② 학교 사무원, 직원
4) 차량을 이용하여 등원하는 유치원 아동은 몇 명입니까?	(명)
5) 아동의 등원을 위한 버스 운행 방식은 어떠합니까? □ ① 거주지에 따라 몇 차례 나누어 아동을 등원시킴 □ ② 모든 아동을 한 번에 등원시킴	
6) (병설유치원의 경우만 답하세요) 등원시 다음 중 어떻게 운행하고 있습니까? □ ① 초등학생과 같이 운행 □ ② 초등학생과 별도로 운행	
7) 하원시 어떻게 운행하고 있습니까? □ ① 초등학생 하교시간에 같이 1회 운행 □ ② 반일/종일반을 나누어 2회 이상 운행 □ ③ 하루 3회 이상 운행 □ ④ 기타 _____	

7. 귀 유치원에서는 인근 보육시설과 협력하는 일이 있습니까?
   □ 1) 협력하는 경우가 있음 (내용:_____)
   □ 2) 협력하고 있지 않음

8. 인근 보육시설과 협력의 필요성이 있다고 보십니까?
   □ 1) 필요함 (8-1번, 8-2번 답변)　　□ 2) 필요하지 않음(9번 답변)

   8-1. 어떠한 점에서 협력이 필요하다고 생각하십니까? 하나만 선택해 주십시오.
   □ 1) 연령별로 이원화하여 전문적으로 교육 또는 보육 (영아는 보육시설, 유아는 유치원)
   □ 2) 유치원 반일제 수업 후 보육시설의 종일반 이용　□ 3) 차량 운행
   □ 4) 교육 프로그램의 교류　　□ 5) 기타 _____

   8-2. 만일 협력을 한다거나 과거 협력을 시도한 일이 있었다면 다음 중 어떤 것이 보육시설과 유치원 간 협력의 가장 큰 장애라고 생각하십니까?
   □ 1) 교육비와 보육료의 이중지원 금지　　□ 2) 연계운영에 대한 구체적 지침 없음
   □ 3) 이원화된 행정체계(지자체와 교육청)　　□ 4) 보육시설의 비협조적인 태도
   □ 5) 보육시설의 일정 조정 어려움　　□ 6) 기타 _____

9. 귀 유치원은 인근 다른 유치원이나 지역사회와 연계하거나 협력하는 일이 있습니까?
   □ 1) 연계 있음 (내용:_____)
   □ 2) 연계 없음

II. 원아 관련 사항

10. 귀 유치원에 다니고 있는 아동의 가정에 대하여 다음의 질문에 답해주시기 바랍니다.

질 문	답변
1) 아동의 실제 양육자(부모 여부를 떠나 아동과 같이 살고 있으면서 돌보는 사람)가 농어업에 종사하는 경우는 어느 정도나 됩니까?	명
2) 아동의 양육자인 모(부재시 조모)가 취업을 하고 있는 경우는 어느 정도나 됩니까? (농어업에 종사할 경우 취업으로 간주함)	명
3) 부모 부재(사망, 이혼, 별거 등)로 조부나 조모와 사는 조손가정 아동은 얼마나 됩니까?	명
4) 직장 문제 등으로 일시적으로 부모와 떨어져 사는 조손가정의 아동은 얼마나 됩니까?	명
5) 부나 모가 외국인인 아동은 얼마나 됩니까?	명

10-1. 조손 가정, 국제결혼 가정의 아동으로서 기관 적응 및 사회관계 등에서 겪는 어려움은 어떤 것이 있습니까? 보기에서 번호를 골라 주시거나 직접 기입해 주십시오.

구 분	어려움	
	보기	① 언어 발달이 늦음 ② 성격특이성(공격성, 대인기피, 과도한 수줍음 등) ③ 사회성 부족 ④ 인지적 능력이 떨어짐 ⑤ 기초생활습관 형성이 안됨
1) 조손 가정		
2) 국제결혼 가정		

10-2. 조손 가정, 국제결혼 가정의 아동에게 국가가 어떠한 도움을 주어야 한다고 생각하십니까?

구 분	필요한 지원
1) 조손 가정	
2) 국제결혼 가정	

11. 현재 귀 유치원에서 교육비를 지원받는 아동은 몇 명입니까?
(※ 해당되는 아동이 없는 항목은 괄호 안에 반드시 '0'을 기입해 주십시오.)

구 분	명수
1) 만3세·만4세 저소득층교육비 지원 아동	( )명
2) 농어촌 영유아 양육비 지원 아동	( )명
3) 만 5세아 무상 교육비 지원 아동	( )명
4) 장애아 무상 교육비 지원 아동	( )명
5) 기타 (_____)	( )명

12. 2007년 6월 현재 교육비를 2분기 이상 미납한 아동이 있습니까?
□ 1) 없음 □ 2) 있음 → ( )명

13. 선생님이 보시기에 교육비 지원이 필요함에도 불구하고 지원받지 못하고 있는 가정의 아동(교육비 지원의 사각지대, 예: 생계수단인 중장비 차량 소유, 주소가 면 소재지 아님 등)이 있다면 몇 명이고, 어떤 이유에서입니까?

(명), 이유: _____

III. 개선 및 요구 사항

14. 다음은 논의된 적이 있는 농어촌 교육·보육 정책의 방향입니다.
14-1. 농어촌 현실을 감안하여 필요성 여부를 판단하여 주십시오.

과제	내용	매우 필요	필요	보통	불필요	매우 불필요
초등학교 내 국공립 보육시설 설치	- 초등학교 내 국공립시설 설치하여 영아보육 및 유아 종일 및 연장제 보육 실시					
가정보육도우미 실시	- 지자체 법규로 해당 지역에 한정된 자격 부여 - 단기간 교육으로 자격 부여 - 국가에서 정보, 교재교구 등 지원 - 상시 불가능 하면 농번기에만이라도 실시					
유치원 활용성 증대	- 운영시간, 차량 등이 주민 요구에 탄력적으로 대응(농번기, 방학중 보육 등)					
협력 및 지원체계 구축	- 유치원과 보육시설의 협력체계 구축					

14-2. 다음의 과제 중 현실성과 시급성을 고려하여 가장 필요한 것을 한 가지만 선택하여주십시오.

과제	내용
□ ① 전액 지원 확대	- 우선 농어민 자녀 전액 지원하고, 점차 농어촌 거주자 전액 지원으로 확대
□ ② 종일반 비용 지원	- 방과후 교사 인건비 등 지원
□ ③ 친인척·조부모 보호아동 지원	- 유치원 원장 추천으로 무상 교육
□ ④ 유치원의 농번기 시간 연장 운영	- 시간제, 야간보육

15. 농어촌에서 유치원을 운영하시면서 그 밖에 어려운 점이나 개선하고 싶은 바가 있으면 써 주십시오.

_____

_____

_____

- 감사합니다 -

농어촌 지역 보육시설 조사

안녕하십니까?

육아정책개발센터는 그동안 한국교육개발원, 한국여성정책연구원, 한국보건사회연구원에서 분산 수행되었던 유아교육정책연구 및 보육정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국책 연구기관입니다.

이번에 육아정책개발센터에서는 현재 농어촌의 보육시설과 유치원의 실태를 조사하고 이를 바탕으로 이용자의 요구에 보다 적절하게 부응하는 지원의 방향과 방법에 대해 탐구해 보고자 하는 목적으로 **『농어촌 지역 육아지원 방안 연구』**를 수행하게 되었습니다. 응답하신 내용은 연구를 위한 통계자료로서만 활용되고 개별적 사항의 비밀은 반드시 유지되오니 바쁘시더라도 협조하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2007년 7월
육아정책개발센터 소장 이 옥

질문지와 관련된 문의사항이 있으신 경우, 아래의 연락처로 문의하여 주시기 바랍니다.

※ 본 질문지는 시설장이 직접 작성하여야 합니다.

질문지와 관련된 문의사항이 있으신 경우, 아래의 연락처로 문의하여 주시기 바랍니다.

<연락처> 서울특별시 종로구 안국동 175-87 안국빌딩7층
육아정책개발센터 「농어촌 육아지원 연구팀」
이세원 연구원 02)730-3059, eghao@kicce.re.kr
김은설 부연구위원 02)730-2326, eskim@kicce.re.kr
이정원 부연구위원 02)730-3811, dian74@kicce.re.kr

시설명		시 설 설립일	_____년 _____월
시설 주소	_____시·도 _____군 _____읍·면 _____		
전화번호	(지역번호:) -	Fax번호	(지역번호:) -
작성일	2007년 _____월 _____일		

※ 질문에 해당하는 답을 선택하여 □안에 V표를 하시거나 _____에 답을 직접 적으시면 됩니다.

시설장 인적 배경			
성별	□ 1) 여 □ 2) 남	연령	만 _____세
최종학력	□ 1) 고졸 □ 2) 전문대졸 □ 3) 대졸 □ 4) 대학원졸 □ 5) 기타		
전공	□ 1) 보육・아동관련학 □ 2) 유아교육 □ 3) 초중등교육 □ 4) 사회복지학 □ 5) 기타_____		
보육교사 겸직여부	□ 1) 겸직 □ 2) 비겸직	소유 자격증 (복수응답가능)	□ 1) 보육교사 자격 □ 2) 유치원교사 자격 □ 3) 보육시설장 자격 □ 4) 유치원장 자격 □ 5) 초증등교사 자격

보육시설 일반 현황	
유형	□ 1) 국공립보육시설 □ 2) 법인보육시설 □ 3) 민간보육시설 □ 4) 직장보육시설 □ 5) 가정보육시설 □ 6) 부모협동보육시설
위치한 지역	□ 1) 농업지역 □ 2) 어업지역 □ 3) 광업지역 □ 4) 기타_____
주변환경	□ 1) 상가 □ 2) 주택가 □ 3) 공장가 □ 4) 자연환경(논, 밭, 바다, 산) □ 5) 기타_____
건물 형태	□ 1) 단독시설 □ 2) 일반주택에 설치한 시설 □ 3) 아파트에 설치한 시설 □ 4) 상가에 설치한 시설 □ 5) 타시설 부설(겸용) 시설 □ 6) 학교(폐교) □ 7) 마을회관 등 지역 시설 □ 8) 기타(무엇:)
위치 층수	□ 1) 1층에만 위치 □ 2) 1층과 2층 이상에 위치 □ 3) 1층을 제외한 2층 이상에만 위치 □ 4) 지하와 1층에 위치 □ 5) 기타 _____
임대 여부	□ 1) 자가 □ 2) 건물 전체 임대 □ 3) 건물 일부 임대 □ 4) 기타 임대
융자 여부	□ 1) 보육시설 설립을 위해 받은 융자 있음 (_____ 만원) □ 2) 보육시설 설립을 위한 융자 없음

(뒷면 계속)

Ⅰ. 운영 관련 사항

1. 보육시설이 군청으로부터 받은 인가 정원과 2007년 6월 현재 귀 시설을 이용하는 아동 현원을 각 연령별로 기입하여 주십시오. 해당되는 아동이 없으면 '0'이라고 기입하여 주시기 바랍니다.

구분	영아			유아 (만 3~5세)	영유아 혼합반으로 운영하고 있는 경우	총계
	(만0세)	(만1세)	(만2세)			
보육 정원	명	명	명	명	명	명
보육 현원	명	명	명	명	명	명

1-1. 1번에서 현원이 정원보다 부족한 경우, 그 가장 큰 이유(1가지)는 무엇입니까?

☐ 1) 집에서 보육시설까지가 멀어서 ☐ 2) 주변에 보육대상 아동이 적어서
☐ 3) 주변에 보육시설이나 유치원 등이 많아서 ☐ 4) 부모가 보육료를 부담스러워 해서
☐ 5) 특기교육 등 서비스 내용과 보육 환경이 부모 기대에 미치지 못해서
☐ 6) 영유아를 돌보는 사람이 가정에 있기 때문에 보육시설 이용의 필요성을 못느껴서
☐ 7) 기타 _____

2. 2007년 6월 현재 귀 보육시설의 직원수를 기록하여 주시기 바랍니다.

구 분	시설장	원감 (담임 비겸직)	교사	영양사	조리사	운전 기사	사무원	기타	계
직원수 (명)									

※ 해당되는 직원이 없는 경우는 '0'이라고 표시하여 주십시오

※ 시설장이 보육교사를 겸직하고 있는 경우 시설장란에만 표시해 주십시오.

3. 보육시설을 운영하면서 교사채용에 어려움이 있었던 적이 있었습니까?

☐ 1) 있음(3-1, 3-2 답변) ☐ 2) 없음(4번으로)

3-1. 3번에서 1) 있음이라고 답해주신 분만 답해 주십시오. 교사인력 확보가 어려운 것은 무엇때문입니까? (1가지만 선택)

☐ 1) 농어촌의 열악한 생활문화환경 ☐ 2) 출퇴근에 장시간 소요 ☐ 3) 급여
☐ 4) 근무 시간이 조건에 맞지 않음 ☐ 5) 대체 교사의 부재
☐ 6) 업무강도가 강함 ☐ 7) 재교육 기회 부족 ☐ 8) 기타 _____

3-2. 3번에서 1) 있음이라고 답해주신 분만 답해 주십시오. 무엇이 교사 수급에 가장 큰 인센티브가 되겠습니까? (1가지만 선택)

☐ 1) 경제적 보상 ☐ 2) 숙식 및 차량 제공 ☐ 3) 대체/보조교사제도 운영
☐ 4) 체계적이고 지속적인 재교육의 기회 ☐ 5) 기타 _____

4. 2007년 6월 현재 귀 보육시설에서는 특별활동을 하고 있습니까?
□ 1) 실시하지 않음 □ 2) 실시하지만 추가 비용을 받지 않음 □ 3) 추가 비용을 받고 실시함

4-1. 4번에서 2) 혹은 3)에 답해 주신 분만 답해 주십시오. 특별활동을 실시하고 있다면 무엇을 실시하고 있습니까? 다음에서 √표 해 주십시오.
□ 1) 영어, 한자 등 외국어 □ 2) 체육 □ 3) 음악 □ 4) 교재·교구(가베, 레고 등)
□ 5) 미술 □ 6) 기타_____

5. 귀 보육시설의 운영시간은 어떻게 되십니까?

구 분	운 영 시 간	
평상시	오전 시 분 ~ 오후 시 분	총 시간
농번기	오전 시 분 ~ 오후 시 분	총 시간

6. 2007년 6월 현재 귀 보육시설에서 아동 1인당 수납하는 월 보육료는 얼마입니까?

구 분	보육료	※ 반일반도 운영하고 있는 경우에만 응답하여 주십시오.
		운영시간: 시 분 ~ 시 분
1) 만 0세 영아	( )원	( )원: →( )명
2) 만 1세 영아	( )원	( )원: →( )명
3) 만 2세 영아	( )원	( )원: →( )명
4) 만 3세 유아	( )원	( )원: →( )명
5) 만 4·5세 유아		
6) 방과후 아동	( )원	

7. 귀 보육시설에서는 아동 등·하원용 차량을 운행합니까?
□ 1) 운행함 □ 2) 운행하지 않음

7-1. 보육아동 등·하원 차량을 운영하는 경우, 차량 운영과 관련하여 몇 가지 질문하겠습니다.

질 문	답변
1) 몇 대의 차량을 운행합니까?	대
2) 아동 등·하원을 위하여 몇 개 읍면을 운행합니까?	개
3) 보육아동 중 차량을 이용하여 등원하는 아동은 몇 명입니까?	명
4) 아동의 등원을 위한 운행 방식은 어떠합니까? □ ① 2~3개의 인접면 아동을 보육시설에 등원시킨 후 몇 차례 나누어 다른 면 아동을 등원시킴 □ ② 모든 아동을 한번에 등원시킴	
5) 운전은 누가 합니까? □ ① 전문 운전기사 □ ② 시설장 □ ③ 기타 직원	

8. 귀 보육시설에서는 인근 유치원과 협력하는 일이 있습니까?
   □ 1) 협력하는 경우가 있음 (내용:_____) □ 2) 협력하고 있지 않음

9. 인근 유치원과 협력의 필요성이 있다고 보십니까?
   □ 1) 필요함 (9-1, 9-2 답변) □ 2) 필요하지 않음

   9-1. 어떠한 점에서 협력이 필요하다고 생각하십니까?
   □ 1) 연령별로 이원화하여 전문적으로 교육 또는 보육 (영아는 보육시설, 유아는 유치원)
   □ 2) 유치원 반일제 수업 후 보육시설의 종일반 이용 □ 3) 차량 운행
   □ 4) 교육 프로그램의 교류 □ 5) 기타 _____

   9-2. 만일 협력을 한다거나 과거 협력을 시도한 일이 있었다면 다음 중 어떤 것이 보육시설과 유치원 간 협력의 가장 큰 장애라고 생각하십니까?
   □ 1) 교육비와 보육료의 이중지원 금지 □ 2) 연계운영에 대한 구체적 지침 없음
   □ 3) 이원화된 행정체계(지자체와 교육청) □ 4) 유치원의 비협조적인 태도
   □ 5) 유치원의 일정 조정 어려움 □ 6) 기타 _____

10. 귀 보육시설은 인근 다른 보육시설이나 지역사회와 연계하고 있는 부분이 있습니까?
   □ 1) 연계하고 있음 □ 2) 연계하고 있지 않음

   10-1. 연계하고 있다면 어떤 연계가 있습니까?

   _____

11. 정부에서는 2004년부터 보육현장을 일정한 지침을 기준으로 점검해 보는 평가인증제도를 실시하고 있습니다. 그렇다면 귀 보육시설에서는 올해 혹은 다음 년도에 평가인증을 받을 계획이 있으십니까?
   □ 1) 있음 □ 2) 없음 □ 3) 이미 받았음

   11-1. 귀 보육시설이 평가인증을 받는데 있어 가장 큰 어려운 점은 무엇입니까?
   □ 1) 주변환경 □ 2) 실내 내부 환경 □ 3) 안전 시설
   □ 4) 교사 등 인력 자격 □ 5) 프로그램 운영 □ 6) 교사 대 아동 비율
   □ 7) 증빙서류 준비 □ 8) 기타 _____

II. 아동 관련 사항

12. 보육시설을 이용하고 있는 아동의 가정에 대하여 몇 가지 질문하겠습니다.

질 문	답변
1) 아동의 실제 양육자(부모 여부를 떠나 아동과 같이 살고 있으면서 돌보는 사람)가 농어업에 종사하는 경우는 어느 정도나 됩니까?	명
2) 아동의 양육자인 모(부재시 조모)가 취업을 하고 있는 경우는 어느 정도나 됩니까? (농어업에 종사할 경우 취업으로 간주함)	명
3) 부모 부재(사망, 이혼, 별거 등)로 조부나 조모와 사는 조손가정 아동은 얼마나 됩니까?	명
4) 직장 문제 등으로 일시적으로 부모와 떨어져 사는 조손가정의 아동은 얼마나 됩니까?	명
5) 부나 모가 외국인인 아동은 얼마나 됩니까?	명

12-1. 조손 가정, 국제결혼 가정의 아동으로서 기관 적응 및 사회관계 등에서 겪는 어려움은 어떤 것이 있습니까? 보기에서 번호를 골라 주시거나 직접 기입 해 주십시오.

구 분	어려움	
	보기	① 언어 발달이 늦음 ② 성격특이성(공격성, 대인기피, 과도한 수줍음 등) ③ 사회성 부족 ④ 인지적 능력이 떨어짐 ⑤ 기초생활습관 형성이 안됨
1) 조손 가정		
2) 국제결혼 가정		

12-2. 조손 가정, 국제결혼 가정의 아동에게 국가가 어떠한 도움을 주어야 한다고 생각하십니까?

구 분	필요한 지원
1) 조손 가정	
2) 국제결혼 가정	

13. 2007년 6월 현재 귀 보육시설에서 보육료를 지원받는 아동은 몇 명입니까?
(※ 해당되는 아동이 없는 항목은 괄호 안에 반드시 '0'을 기입해 주십시오.)

구 분	명수
1) 0~만4세 차등 보육료 지원 아동	( )명
2) 농어촌 영유아 보육료지원 아동	( )명
3) 만 5세아 무상보육 지원 아동	( )명
4) 장애아 무상보육 지원 아동	( )명
5) 기타 (_____)	( )명

14. 2007년 6월 현재 보육료를 2개월 이상 미납한 아동이 있습니까?
☐ 1) 없음 ☐ 2) 있음 → ( )명

15. 원장님이 보시기에 보육료 지원이 필요함에도 불구하고 지원받지 못하고 있는 가정의 아동(보육료 지원의 사각지대, 예: 생계수단인 중장비 차량 소유, 주소가 면 소재지 아님 등)이 있다면 몇 명이고, 어떤 이유에서입니까?

(명), 이유: _____

(뒷면 계속)

III. 개선 요구 사항

16. 다음은 기존 연구에서 제안된 농어촌 보육정책의 방향입니다.
16-1. 다음의 과제 중 농어촌 현실을 감안하여, 적절성 및 필요성 여부를 판단하여 주십시오

과제	내용	적절성 및 필요성				
		매우 적절	적절	보통	부적절	매우 부적절
보육-노인복지 복합센터 설치	- 영유아 보육, 방과후 보육, 주민 상담 및 교육 기능을 하는 복합센터 또는 이외에 노인 주간 보호 기능이 추가된 복합센터					
초등학교내 보육시설 설치	- 초등학교 내 국공립시설 설치하여 영아보육 및 유아 유치원 시간 외 보육 실시					
가정보육도우미 실시	- 지자체 법규로 해당 지역에 한정된 자격 부여 - 단기간 교육으로 자격 부여 - 보육시설에서 정보, 교재교구 등 지원 - 상시 불가능 하면 농번기에만이라도 실시					
협력 및 지원체계 구축	- 유아교육과 보육의 협력체계 구축					

16-2. 다음의 과제 중 현실성과 시급성을 고려하여 가장 필요한 것을 선택하여주십시오.

과제	내용
☐ ① 전액 지원 확대	- 우선 농어민 자녀 전액 지원하고, 점차 농어촌 거주자 전액 지원으로 확대
☐ ② 방과후 비용 지원	- 방과후 교사 인건비 등 지원
☐ ③ 친인척·조부모 보호아동 지원	- 보육시설장 추천으로 무상 보육
☐ ④ 농번기 시간연장 보육	- 시간제, 야간보육
☐ ⑤ 환경개선	- 환경개선비 지원
☐ ⑥ 프로그램	- 보육과정을 활용하도록 보급 - 정규 과정에 영향을 미치지 않는 범위에서 특별활동 실시토록 하고 비용 지원
☐ ⑦ 인력관리	- 근로기준법 준수 등 교사 근무여건 개선 - 농어촌 근무 수당 지급 - 교육기회 확 충 및 대체교사 지원

17. 농어촌에서 보육시설을 운영하시면서 그 밖에 어려운 점이나 개선하고 싶은 바가 있으면 써 주십시오.

_____

_____

- 감사합니다 -

농어촌 지역 유치원교사 조사

안녕하십니까?

육아정책개발센터는 그동안 한국교육개발원, 한국여성정책연구원, 한국보건사회연구원에서 분산 수행되었던 유아교육 및 보육 정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국가 육아정책 전문 연구기관입니다.

본 육아정책개발센터에서는 현재 농어촌의 유치원과 보육시설의 실태를 조사하고 이를 바탕으로 지역적 특성에 보다 적절하게 부응하는 육아지원의 방향과 방법을 제안하고자 **『농어촌 지역 육아지원 방안 연구』**를 수행하고 있습니다. 본 설문지는 선생님의 근무환경과 애로점, 개선사항에 대한 의견 등의 질문을 담고 있습니다. 응답하신 내용은 연구를 위한 자료로만 활용되고 개별적 사항의 비밀은 반드시 유지되오니 바쁘시더라도 협조하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2007년 7월

육아정책개발센터 소장 이 옥

질문지와 관련된 문의사항이 있으신 경우, 아래의 연락처로 문의하여 주시기 바랍니다.

<연락처> 서울특별시 종로구 안국동 175-87 안국빌딩7층
육아정책개발센터 「농어촌 육아지원 연구팀」
이세원 연구원 02)730-3059, eghao@kicce.re.kr
김은설 부연구위원 02)730-2326, eskim@kicce.re.kr
이정원 부연구위원 02)730-3811, dian74@kicce.re.kr

유치원명			
유치원 주소	_____시·도 _____군 _____읍·면 _____		
전화번호	(지역번호:) -	Fax번호	(지역번호:) -
작성일	2007년 _____월 _____일		

※ 질문에 해당하는 답을 선택하여 □안에 V표 하시거나 _____에 답을 직접 적으시면 됩니다.

성별	□ 1) 여 □ 2) 남	**연령**	만 _____세
최종학력	□ 1) 고졸 □ 2) 전문대졸 □ 3) 대졸 □ 4) 대학원졸 □ 5) 기타		
전공	□ 1) 유아교육 □ 2) 보육・아동관련학 □ 3) 초·중등교육 □ 4) 사회복지학 □ 5) 기타_____		
보유자격증 (복수응답가능)	□ 1) 유치원 교사 □ 2) 보육교사 □ 3) 초중등 교사 □ 4) 기타 _____		
자격취득 기관	□ 1) 대학원 □ 2) 4년제 대학 □ 3) 2, 3년제 대학원 □ 4) 보육교사교육원		
경력	총 유치원 근무연수 _____년_____개월 농어촌에서의 근무연수 _____년_____개월 현 유치원에서의 근무연수 _____년_____개월	**급여 실수령액**	평균 월 _____만원
		결혼여부	□ 1) 미혼 □ 2) 기혼

1. 현 근무지를 선택하게 된 가장 큰 이유는 무엇입니까?
   □ 1) 급여 □ 2) 근무환경 □ 3) 근무시간 □ 4) 통근의 용이성
   □ 5) 교육프로그램 □ 6) 원장의 교육철학 □ 7) 승진에 유리한 점수 획득
   □ 8) 지역출신 □ 9) 기타 _____

2. 농어촌 지역 유치원에서 근무하는데 있어 가장 큰 어려운 점은 무엇입니까?(한 가지만 선택)
   □ 1) 농어촌의 열악한 생활문화환경 □ 2) 출퇴근에 장시간 소요 □ 3) 급여 및 근무조건의 불만족
   □ 4) 다양한 보수교육기회 부족 □ 5) 심리적 고독감 □ 6) 원아모집·관리의 어려움
   □ 7) 원아 교육의 어려움 □ 8) 인간관계(원장, 동료 등)의 힘듦
   □ 9) 대체교사 부족 □ 10) 기타 _____

3. 농어촌 지역 유치원은 교사(또는 종일반교사) 구인난을 겪고 있습니다. 다음 중 어떤 항목의 개선이 농어촌 유치원 교사 구인난을 줄일 수 있을 것이라고 생각하십니까?
   □ 1) 경제적 보상 □ 2) 숙식 및 차량 제공 □ 3) 체계적이고 지속적인 재교육의 기회
   □ 4) 원장, 동료 관계 □ 5) 복지(근무시간, 근무일 준수 등)
   □ 6) 보조(대체)교사의 지원 □ 7) 기타 _____

4. 현 유치원에 계속(근속연한까지) 근무하실 의사가 있습니까?
   □ 1) 있다(5번으로) □ 2) 없다(4-1번으로)

   4-1. 4번에서 2) 근무할 의사가 없다라고 답한 경우, 다음에 해당하는 것을 골라 주십시오.
   □ 1) 도시 유치원으로의 이직을 고려 □ 2) 타 농어촌 유치원으로의 이직을 고려
   □ 3) 보육시설로의 이직 고려 □ 4) 일을 그만두고 가사 및 육아에 전념하려 함
   □ 5) 유치원 교사가 아닌 타직종(학습지교사, 학원, 학업 등)으로의 이직 고려

(뒷면 계속)

5. 선생님이 보시기에 농어촌 지역 원아 교육은 다음 보기 중 어떤 부분에서 강점과 약점이 있다고 생각하십니까? 아래 보기에서 한 가지씩 골라 주십시오.

1) 강점 _____ 2) 약점 _____

1) 인성지도(정서 및 사회성 발달)	2) 기본생활습관 형성지도
3) 지적 발달 및 초등학교 준비	4) 창의성 지도
5) 현장견학 및 체험학습	6) 바깥놀이 및 신체활동
7) 부모교육	8) 교사-아동의 상호작용
9) 기타 _____	

6. 선생님이 자신의 전문성 향상을 위해 작년 한 해 동안 연수나 교육을 받은 적이 있습니까?

☐ 1) 있다 ☐ 2) 없다

6-1. 앞으로 더 받고 싶은 연수가 있다면 어떤 것입니까?

☐ 1) 유아교육 프로그램 관련 교육 ☐ 2) 유치원 운영 관련 교육
☐ 3) 아동발달과 육아, 안전, 건강 등에 관한 교육 ☐ 4) 미술, 음악, 체육 등 특기지도 교육
☐ 5) 아동 및 부모 상담 관련 교육 ☐ 6) 장애아를 위한 특수 교육
☐ 7) 외국인을 위한 한국어지도 교육 ☐ 8) 지역사회 연계 방법
☐ 9) 기타:_____

6-2. 6번에서 1) 있다에 답한 경우, 어떤 종류의 연수를, 얼마기간 동안 받았는지 적어 주십시오.

교육종류: _____, 교육기간: _____

7. 급여일이 잘 지켜지는 편입니까?

☐ 1) 예 ☐ 2) 아니오

8. 연중 휴가(방학)는 몇 일입니까?

연 _____일

10. 현 유치원에서 원아를 위해 가장 우선적으로 개선되기를 바라는 사항은 무엇입니까?

☐ 1) 시설 및 설비(계단, 복도, 화장실 등) ☐ 2) 교육프로그램 ☐ 3) 개별 지도 및 학부모상담
☐ 4) 급·간식 ☐ 5) 교사 자질 ☐ 6) 교재·교구 ☐ 7) 기타_____

11. 현 유치원에서 교사를 위해 가장 우선적으로 개선되기를 바라는 사항은 무엇입니까?

☐ 1) 급여 ☐ 2) 원장·동료와의 관계 ☐ 3) 복지(근무시간, 근무일준수 등)
☐ 4) 보조교사 또는 대체교사의 지원 ☐ 5) 출퇴근 차량 지원 ☐ 6) 기타_____

12. 농어촌 유치원에 근무하시면서 그 밖에 어려운 점이나 개선하고 싶은 바가 있으면 써 주십시오.

_____

_____

- 감사합니다-

농어촌 지역 보육교사 조사

안녕하십니까?

육아정책개발센터는 그동안 한국교육개발원, 한국여성정책연구원, 한국보건사회연구원에서 분산 수행되었던 유아교육정책연구 및 보육정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국책 연구기관입니다.

이번에 육아정책개발센터에서는 현재 농어촌의 보육시설과 유치원의 실태를 조사하고 이를 바탕으로 이용자의 요구에 보다 적절하게 부응하는 지원의 방향과 방법에 대해 탐구해 보고자 하는 목적으로 『**농어촌 지역 육아지원 방안 연구**』를 수행하게 되었습니다. 응답하신 내용은 연구를 위한 통계자료로서만 활용되고 개별적 사항의 비밀은 반드시 유지되오니 바쁘시더라도 협조하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2007년 7월
육아정책개발센터 소장 이 옥

질문지와 관련된 문의사항이 있으신 경우, 아래의 연락처로 문의하여 주시기 바랍니다.
<연락처> 서울특별시 종로구 안국동 175-87 안국빌딩7층
육아정책개발센터 「 농어촌 육아지원 연구팀 」
이세원 연구원 02)730-3059, eghao@kicce.re.kr
김은설 부연구위원 02)730-2326, eskim@kicce.re.kr
이정원 부연구위원 02)730-3811, dian74@kicce.re.kr

보육시설명			
보육시설 유형	□ 1) 국공립보육시설 □ 4) 직장보육시설	□ 2) 법인보육시설 □ 5) 가정보육시설	□ 3) 민간보육시설 □ 6) 부모협동보육시
주소	_____시·도 _____군 _____읍·면 _____		
전화번호		Fax번호	(지역번호:) -
작성일	2007년 _____월 _____일		

※ 질문에 해당하는 답을 선택하여 □안에 V표를 하시거나 _____에 답을 직접 적으시면 됩니다.

성별	□ 1) 여 □ 2) 남	연령	만 _____세
최종학력	□ 1) 고졸 □ 2) 전문대졸 □ 3) 대졸 □ 4) 대학원졸 □ 5) 기타		
전공	□ 1) 보육・아동관련학 □ 2) 유아교육 □ 3) 초·중등교육 □ 4) 사회복지학 □ 5) 기타_____		
보유자격증 (복수응답가능)	□ 1) 보육교사 □ 2) 유치원 교사 □ 3) 초중등 교사 □ 4) 기타 _____		
자격취득 기관	□ 1) 대학원 □ 2) 4년제 대학 □ 3) 2, 3년제 대학원 □ 4) 보육교사교육원		
경력	총 보육시설 근무연수 _____년_____개월 농어촌 지역에서의 근무연수_____년_____개월 현 보육시설에서의 근무연수_____년_____개월	급여 실수령액	평균 월 _____만원
		결혼여부	□ 1) 미혼 □ 2) 기혼

1. 현 근무지를 선택하게 된 가장 큰 이유는 무엇입니까?
   □ 1) 급여 □ 2) 근무환경 □ 3) 근무시간 □ 4) 통근의 용이성
   □ 5) 보육프로그램 □ 6) 원장의 교육철학 □ 7) 지역 출신 □ 8) 기타 _____

2. 농어촌 지역 보육시설에서 근무하는데 있어 가장 큰 어려운 점은 무엇입니까?
   □ 1) 농어촌의 열악한 생활문화환경 □ 2) 출퇴근에 장시간 소요 □ 3) 급여 및 근무조건의 불만족
   □ 4) 다양한 보수교육기회 부족 □ 5) 심리적 고독감 □ 6) 원아모집·관리의 어려움
   □ 7) 원아 교육의 어려움 □ 8) 인간관계(원장, 동료 등)의 힘듦
   □ 9) 대체교사 부족 □ 10) 기타 _____

3. 농어촌 지역 보육시설은 교사 구인난을 겪고 있습니다. 다음 중 어떤 항목의 개선이 농어촌 보육시설 교사 구인난을 줄일 수 있을 것이라고 생각하십니까?
   □ 1) 경제적 보상 □ 2) 숙식 및 차량 제공 □ 3) 체계적이고 지속적인 재교육의 기회
   □ 4) 원장, 동료 관계 □ 5) 복지(근무시간, 근무일 준수 등)
   □ 6) 보조(대체)교사의 지원 □ 7) 기타 _____

4. 현 보육시설에 계속 근무하실 의사가 있습니까?
   □ 1) 있다(5번으로) □ 2) 없다(4-1번으로)

   4-1. 4번에서 2) 근무할 의사가 없다라고 답한 경우, 다음에 해당하는 것을 골라 주십시오.
   □ 1) 도시 보육시설로의 이직을 고려 □ 2) 타 농어촌 보육시설로의 이직을 고려
   □ 3) 유치원으로의 이직 고려 □ 4) 일을 그만두고 가사 및 육아에 전념하려 함
   □ 5) 보육교사가 아닌 타직종(학습지교사, 학원, 학업 등)으로의 이직 고려

5. 선생님이 보시기에 농어촌 지역 원아 교육은 다음 보기 중 어떤 부분에서 강점과 약점이 있다고 생각하십니까? 아래 보기에서 한 가지씩 골라 주십시오.

1) 강점 _____ 2) 약점 _____

1) 인성지도(정서 및 사회성 발달)	2) 기본생활습관 형성지도
3) 지적 발달 및 초등학교 준비	4) 창의성 지도
5) 현장견학 및 체험학습	6) 바깥놀이 및 신체활동
7) 부모교육	8) 교사-아동의 상호작용
9) 기타 _____	

6. 선생님이 자신의 전문성 향상을 위해 작년 한 해 동안 연수나 교육을 받은 적이 있습니까?

☐ 1) 있다 ☐ 2) 없다

6-1. 앞으로 더 받고 싶은 연수가 있다면 어떤 것입니까? (하나만 골라 주세요)

☐ 1) 유아교육 프로그램 관련 교육 ☐ 2) 보육시설 운영 관련 교육
☐ 3) 아동발달과 육아, 안전, 건강 등에 관한 교육 ☐ 4) 미술, 음악, 체육 등 특기지도 교육
☐ 5) 아동 및 부모 상담 관련 교육 ☐ 6) 장애아를 위한 특수 교육
☐ 7) 외국인을 위한 한국어지도 교육 ☐ 8) 지역사회 연계 방법
☐ 9) 기타:_____

6-2. 6번에서 1) 있다에 답한 경우, 어떤 종류의 연수를, 얼마기간 동안 받았는지 적어 주십시오.

교육종류: _____, 교육기간: _____

7. 급여일이 잘 지켜지는 편입니까?

☐ 1) 예 ☐ 2) 아니요

8. 연중 실제 사용하는 휴가(방학)는 몇 일입니까?

연 _____일

9. 현 보육시설에서 원아를 위해 가장 우선적으로 개선되기를 바라는 사항은 무엇입니까?

☐ 1) 시설 및 설비(계단, 복도, 화장실 등) ☐ 2) 교육프로그램 ☐ 3) 개별 지도 및 학부모상담
☐ 4) 급·간식 ☐ 5) 교사 자질 ☐ 6) 교재·교구 ☐ 7) 기타_____

10. 현 보육시설에서 교사를 위해 가장 우선적으로 개선되기를 바라는 사항은 무엇입니까?

☐ 1) 급여 ☐ 2) 원장·동료와의 관계 ☐ 3) 복지(근무시간, 근무일준수 등)
☐ 4) 보조교사 또는 대체교사의 지원 ☐ 5) 출퇴근 차량 지원 ☐ 6) 기타_____

11. 농어촌 보육시설에 근무하시면서 그 밖에 어려운 점이나 개선하고 싶은 바가 있으면 써 주십시오.

_____

_____

- 감사합니다 -

공무원 조사(유치원 담당자용)

응답자: _____교육청 직위:(장학사, 연구사, 순회교사) 이름: 전화번호:

안녕하십니까? 본 연구소는 유아교육과 보육 정책 전문 국책 연구기관입니다. 저희는 농어촌 지역 육아지원 방안에 대한 연구를 진행하고 있습니다. 연구와 관련해서 담당하시는 공무원분들께 몇 가지 질문을 드리고자 합니다.

1. 선생님께서는 귀 교육청 관할 내 유치원의 수가 충분하다고 보십니까?

□ ① 매우 충분하다 □ ② 충분한 편이다 □ ③ 부족한 편이다 □ ④ 매우 부족하다

2. 선생님께서 보시기에, 군내 유치원 운영자가 운영에 어려움을 느낀다고 생각하십니까?

□ ① 거의 모든 유치원이 어려움을 느낀다 □ ② 반 정도의 유치원이 어려움을 느낀다
□ ③ 일부 유치원이 어려움을 느낀다 □ ④ 소수의 유치원만이 어려움을 느낀다

2-1. 유치원 운영에 어려움을 느낀다면, 어떤 점에서 그러하다고 보십니까? 해당하는 **모든** 곳에 √표 해주십시오.

□ ① 아동모집 □ ② 차량운행 □ ③ 종일반 교사 부족
□ ④ 납부금(수업료, 급식비 등) 미납 □ ⑤ 시설 낙후 □ ⑥ 기타( )

3. 귀 지역내 병설유치원 안에 정원 10명 내외의 소규모 보육시설 설치가 가능하다고 생각하십니까? 해당하는 곳에 √표 해주십시오.

□ ① 매우 가능 □ ② 가능 □ ③ 어려움(질문 3-1로) □ ④ 매우 어려움(질문 3-1로)

3-1. 어렵다는 경우 그 이유는 무엇입니까?

□ ① 관장 부처가 달라서 협조 어려움 □ ② 유휴교실 등 보육을 위한 공간이 없음
□ ③ 기타( )

4. 귀 지역에 활용이 가능한 폐교 건물이 있습니까?

□ ① 있음 (곳) □ ② 없음

5. 귀하가 보시기에, 군내 아동이나 보호자가 유치원을 이용하는데 불편을 느낀다고 생각하십니까? 불편함을 느낀다면, 어떤 점에서 그러하다고 보십니까? 해당하는 **모든** 곳에 √표 해주십시오.

□ ① 교육료 지원이 부족하다 □ ② 차량운행을 하지 않아 등하원이 어렵다
□ ③ 유치원의 운영시간이 적절하지 않다 □ ④ 시설환경이 열악하다
□ ⑤ 프로그램이 취약하다 □ ⑥ 질 높은 교사가 적다
□ ⑦ 기타 □ ⑧ 별 불편 없을 것임

6. 농어촌 지역 유치원 운영 개선을 위해 필요한 지원에 대한 의견이 있으시다면 자유로이 말씀해 주십시오.

<부록 Ⅱ> 농어촌지역 유치원 및 보육시설 원장·교사 간담회 내용

육아지원기관 즉, 농어촌의 유치원과 보육시설이 농어촌의 육아지원 현실과 관련하여 지니고 있는 문제의식을 파악하고자 간담회와 방문·면접을 통하여 자료를 수집하고 결과를 정리하였다.

가. 유치원

2007년 5월 2일 경기도 ㅇ 군내 ㅊ초등하교 병설 유치원을 방문하여 교사를 면담하고 농어촌 소재 (초등학교 병설) 유치원의 현황을 살펴보고 문제점에 관하여 자료를 수집하였다. ㅊ초등 병설 유치원은 1개 학급만이 운영되는 소규모 기관으로 초등 교장이 원장직을 겸하며 1인 교사가 모든 아동을 종일반제로 돌보고 있었다. 아동수가 적고 교사1인이 유치원전체를 운영하고 있는 셈이어서 교사는 유치원 운영 전반의 문제점과 애로점을 정확하게 짚고 있었다.

1) 원아모집

ㅊ유치원에 의하면 무엇보다 농어촌 지역 유치원에서 가장 어려움을 겪고 있는 부분은 원아모집이었다. 원아모집이 힘들다는 것은 유치원의 존폐위기로까지 갈 수 있는 근본적인 문제로, 연천군내 통계를 보더라도 2007년들어 2곳이 폐원되었다고 하였다. 이러한 점에서 피면접자인 교사는 유치원교사로서 위기감을 느끼고 있었다. 이렇게 원아모집이 힘든 이유는 크게 두 가지로 분석되는데, 첫 번째 이유로는 이용할 수 있는 아동의 절대적인 수의 감소이다. 지역 거주 아동이 매해 줄고 있으며 주민등록아동에 비해 실거주 아동이 적어 더욱 문제가 되었다. 방문지였던 ㅊ초등 병설의 경우 2005년에 재원 아동이 20명을 넘었지만 2006년 13명으로 줄었고, 현재는 5명만이 유치원에 다니고 있었다. 이는 주변의 다른 학교도 마찬가지로 겪고 있는 어려움이었으며 특히 연천군의 경우는 과거에 부모가 군부대에 근무하는 가정의 자녀들이 많았으나 점차 한 가정 전체가 군부대 근처로 이주해오는 경우가 줄어들면서 아동수도 늘지 못하고 있었다.

둘째, 지역에 국공립 보육시설이 생겨나면서 부모가 유치원보다는 보육시설로 자녀를 보내는 경우가 많아졌기 때문이다. ㅊ유치원의 경우, 학교 담장 바로 밖에 공

립보육시설이 설립되어 5세까지의 아동을 모집함으로써 치명적인 어려움이 생겼다고 했다. 부모가 유치원보다 보육시설을 선택하는 이유로는, 유치원에 비해 보육시설이 교육·보육비 지원에서 월등하기 때문인데, 유치원은 지원되는 수업료 외에 급식비 등을 부모가 따로 부담해야 하기 때문이다. 또한 무엇보다 유치원은 차량을 운행하지 않는 점이 아동들을 보육시설로 몰리게 하는 가장 큰 이유가 되고 있었다. 즉 보육시설은 차량을 운행하면서 각 아동의 집 앞까지 데려다주는 반면 유치원은 부모가 직접 등하원을 시켜야 하는 부담이 있다. 뿐만 아니라 유아교육이 추구하는 바와는 다르게, 이 지역의 보육시설에서는 아동들에게 한글, 외국어 등 특별활동을 실시하고 있어 부모들이 큰 호응을 보내고 있으며 또 하나의 큰 이유는 유치원이 장기 방학을 갖기 때문이라고 했다.

이렇게 원아모집의 문제를 타개하기 위해서 교사는 원아모집시기에 가정을 가가호호 방문하여 유치원의 필요성에 대해 홍보를 하고 자녀를 보내줄 것을 당부하였으며, 특별활동을 위해 교사 자신이 발레 등 다양한 내용지도를 시도하고 있다고 했다. 그럼에도 올해 유치원을 다니는 5세아 5명은 모두 교육기관으로서의 유치원의 필요성을 높이 사는 일부 학부모의 열의에 의한 것일 뿐이어서 거기에만 의존하기에는 농어촌 유치원의 운명을 앞으로는 점치기 힘들다는 의견이었다.

2) 종일반교사의 채용

원아모집 이외에 농어촌 유치원이 겪고 있는 문제점으로서 예산부족으로 인한 종일반교사 채용의 어려움이 있었다. 농어촌 유치원은 1학급 1교사 체제가 많은데 이럴 경우 교사는 아침 9시경부터 5시까지 혼자서 원아를 돌보아야 하므로 잠시잠깐이라도 학급을 비우는 일이 있으면 안되었다. 몸이 아프거나 사정이 있어도 학기중에는 100%출근을 해야 하고 하루 동안 화장실을 자주 가서도 안된다고 했다. ㅊ유치원의 경우 종일반교사를 채용하여 운영한 경우가 잠시 있었으나 근무시간과 급여가 적당치 않다는 이유로 교사들이 오래 견디지 못하고 그만두는 일이 몇 번 있었다고 했다. 학교예산에 유치원 종일반 교사에 대한 급여를 조금 높여 잡을 수 있기를 기대하고 있었다.

3) 일반 지자체와 교육청의 행정적 불균형

또 한 가지는, 공립보육시설과 관련해서 지자체에 대한 요구였다. 아동의 절대수가 줄어들고 있는 시점에서 공히 국가 기관인 유치원이 수준 있는 교사와 시설을

갖추고 있는데도 그에 대한 고려가 전혀 없이 무작위로 근처에 보육시설을 설립함으로써 유치원의 기능을 무력화시키고 있다는 지적이었다. 유치원은 학교기관이므로 그 입지에 있어 기존 유치원과의 거리, 인구 분포 등을 고려하여 균등하게 설립되나 이러한 점을 보육시설에는 적용시키지 않아 공립보육시설이 유치원 바로 옆에 설립됨으로써 서로 원아모집을 경쟁하게 만드는 것은 지자체에 책임이 있음을 강조하였다.

4) 초등 병설 유치원의 위상

한편, 유치원 내에서도 초등 병설이라는 위치가 유치원의 원활한 운영에 어려움을 가져다준다는 지적이 있었다. 학교장이 원장자리에 있음으로써 모든 관련 업무는 초등학교 기준에 터하여 이루어지고 있어 유치원의 독립성을 찾기 힘들고 심지어 일부 경우에는 학교장이 병설 유치원 운영 자체를 본업무가 아닌 부가적인 업무로 취급하여 유치원 운영에 극히 소극적인 태도를 취하는 경우도 있다고 하였다. 이상에서 보듯이, 농어촌의 초등 병설유치원은 일부 유아교육에 대한 의식을 지닌 부모를 제외한 대부분의 주민으로부터 지지를 받지 못하고 있으며 초등학교 내에서도 독립된 목소리를 지니고 운영되지 못하고 있음을 알 수 있다.

5) 농어촌 가정의 특수한 환경

마지막으로, 농어촌 가정의 특성으로 인하여 가정과의 연계가 어려움이 있음을 토로하였다. 원아의 가정환경과 관련해서, 지난해 재원 아동 13명 중 부모 모두 있는 가정이 2, 3명에 불과하였으며, 다문화 가정도 여럿이었는데, 이럴 경우 많아 부-모간 지식이나 문화 등에 있어 격차가 커서 아동에게 파급되는 부정적인 효과도 고려해야 함을 강조하였다.

원래 농어촌 초등병설유치원의 설립취지는 소외지역 국공립시설 설치의 일환인 것인데, 현재는 교육청에서 10인 이하 통폐합을 제안하는 등 단일학급에 대한 배려 전혀 없는 실정이기 때문에, 본래 취지에 맞게 농어촌 육아 지원 기관을 적극적으로 지원하는 방안을 마련해야 할 것을 촉구하였다.

나. 보육시설

전국 보육시설 시설장과 교사들을 대상으로 2007년 4월과 6월 3차례의 간담회를

실시하였으며 회의에서 논의된 내용을 중심으로 농어촌 보육시설이 가진 어려움과 요구를 정리하였다.

1) 교사수급

제일 먼저 농어촌 지역 육아 및 기관의 어려움으로 제기된 것은 교사 수급과 보육료 부담에 관한 문제였다. 농어촌 지역에서는 도시 지역보다 교사의 수급 문제가 심각한 것으로 파악되었는데, 특히 승진과 같은 인센티브가 전혀 보장되지 않는 보육시설에서 더욱 그 문제가 심각한 것으로 나타났다. 농어촌 지역에서는 유치원이나 보육시설과 같은 육아지원 기관을 이용하는 아동수가 절대적으로 부족한 상황인데, 아동수보다 육아지원 기관에서 종사하는 교사의 수급이 더 어려워 교사 대 아동 비율을 맞추지 못하여 입학이 안되고 있는 기관도 다수 있는 실정이다. 이러한 교사 부재의 문제는 보육교사 자격증을 가진 자격자들이 없어서라기보다는, 보육교사 자격증은 가지고 있으나 처우나 근로조건 등이 열악하기 때문에 학습지 교사나 가정 방문 교사 등을 선호하기 때문이다. 따라서 농어촌 지역에서의 교사 부족 문제를 해결하기 위해서는 농어촌 지역에 거주하고 있는 일정 인력들에게 한시 보육교사 자격을 부여하여 현장으로 투입시킨다는 정책 방안 보다, 농어촌 지역 육아지원 기관에 근무하고 있는 교사들에게 인센티브(경제적인 지원, 보수교육의 기회 및 대체 교사 지원)를 제공하는 대안이 더 필요하고 설득력 있는 것으로 논의되었다.

2) 가정의 비용 부담

정부에서 일정 소득 이하의 가정에게 보육료와 교육비를 지원하고 있지만 농어촌 지역에서는 도시 지역과는 다르게 소득이 일정하지 않고 정기적인 소득도 아니기 때문에 보육료가 부담이 되어서 아동을 보육시설이나 유치원에 보내지 않는 경우가 많은 것으로 나타났다. 또한 소득수준을 설정하는 기준 자체가 농어촌 현실에 맞지 않아 보육료와 교육비 지원의 사각지대에 놓여 있는 아동도 다수 있는 것으로 있어, 농어촌 자녀에 대한 보육료 및 교육비의 지원에 대해서는 더 체계적이고 합리적인 준거가 뒷받침 되어 현실적인 수준에서의 지원이 필요함을 시사하였다.

3) 일시보육과 야간보육 수요[38]

38) 이하의 요구내용은 농어촌지역 보육시설장과 보육교사를 대상으로 2007년 6월 22일 대전에 개최한 간담회를 중심으로 정리하였다. 참석자는 충남지역에서 국공립보육시설인 ㅇ어린이집

농어촌일수록 국공립시설이 많은데 그만큼 민간시설이 운영을 유지하기가 쉽지 않음을 알 수 있다. 농어촌에서는 농번기에 연장보육이나 일시보육을 원하는 부모가 많이 있으나 일시보육은 운영이 현실적으로 힘들다고 하였다. 모든 아이들에 대해 상해보험을 들어야 하나 단기간의 보육으로 보험을 든다는 것이 용이치 않다는 것인데 이러한 장치 없이는 일시 보육 아동의 안전은 책임지기가 어렵게 된다. 농어촌특례법이 있어 농번기 정원 외로 아동 1-2명을 받을 수 있도록 되어 있는 점은 현실적으로 바람직하나 ㅂ어린이집의 경우 주변이 농어촌지역이기는 하나 주소지가 '논산시 00동'으로 되어 있어 특례법 대상에 해당이 되지 않으므로 농번기 수요를 메우지 못하고 있었다. 그러나 이러한 점을 모두 고려하여 농어촌 특례법을 적용한다면 법이 악용될 소지가 충분히 있으므로 다른 방식으로 접근될 필요가 있다. 그럼에도 영아전담 등 영아보육을 위한 시설은 특히 일시보육 수요가 많은 만큼 이에 필요한 지원은 생각해 볼 문제이다.

야간보육은 농번기에만 필요하다고 보고 있었다. 농번기인 6월 현재 충남의 영아전담 법인 ㅂ 보육시설의 경우 저녁7시30분경에 전체의 10%정도인 3명이 귀가하고 밤9시에 귀가하는 아이도 1명이 있었다. 이럴 경우 야간보육을 맡아줄 야간교사의 필요성은 절실한 것으로 나타났으며 야간임에도 부모나 조부모 등이 차량이 없어 데리러오지 못하면 시간에 맞춰 귀가를 시켜줘야 하는 어려움을 호소하였다. 이럴 경우 시설장, 기사, 교사의 구분이 불명확해진다. 지역 및 농작물의 특성에 따라 야간보육이 필요한 시기가 달라지는데 논산시에서는 3월에서 이듬해 2월까지 야간보육을 실시하도록 지시하고 있다.

4) 인건비 지원: 법인보육시설의 경우

기본보조금 등 보육료에 대한 지원이 높아져서 더 이상은 보육료를 납부하지 못하는 아동이 없어졌다고 하였다. 작년까지도 보육료 미납자가 있었으나 올해부터는 미납자가 사라졌다. 시설장들이 보기에 보육료 지원은 농어촌지역 부모들에게 큰 도움이 되고 있었다. 그러나 반면 보육료지원은 아동에 대한 보육료에 지나지 않기 때문에 인건비가 큰 비중을 차지하는 시설운영에는 여전히 어려움이 있으므로 인건비의 지원이 높아지기를 요구하고 있었다. 간담회 참석자들이 모두 국공립과 법인

을 운영하는 시설장과 교사, 또 다른 국공립시설인 ㅈ어린이집 교사, 그리고 법인 보육시설인 ㅂ어린이집 원장 등 4명이었다. 국공립 시설은 모두 0~5세 아동 100명 정원으로 규모가 큰 편이었고 법인 시설은 영아전담 시설이었다.

관련자들이므로 국가의 인건비 지원에 불만과 요구가 많았는데, 법인의 경우 아동별 지원이 높아지면서 인건비지원율은 오히려 45%에서 30%로 삭감되어 높아진 지원금이 큰 효력을 보이지 못함을 지적하였다. 따라서 보육료지원을 낮추고 인건비 지원을 높여 자연스럽게 보육료가 떨어지도록 유도해야 한다고 주장하였다.

5) 평가인증에 대한 지원

시설에 대한 지원과 관련한 또 한 가지의 이슈는 평가인증의 부담에 연결된 것이었다. 참석자들의 보육시설들은 모두 앞으로 평가인증을 받을 준비를 하고 있는 곳들로 인증준비가 쉽지 않음을 실감하고 있었다. 시설장과 교사들은 자신들이 평가인증을 준비하는데 느끼는 재정적 부담에 대해 정부가 일정 부분 지원을 해준다면 보다 평가인증 참여가 활발해질 것으로 보았다.

6) 차량운행

농어촌지역은 주민 거주구역이 흩어져 있고 지역이 넓어 무엇보다 차량운행을 위한 연료비가 시설에게는 큰 부담으로 작용하고 있었다. 또한 아이들이 오랫동안 차량을 타고 시설로 등하원해야 하는 경우는 부모들이 꺼려하여 버스 한 대만으로 지역 내 운행을 하는 것도 불가능하여 여러 대를 구비하여 운영해야 하는 어려움이 있음을 강조하였다. 이러한 사정에도 불구하고 여성가족부에서는 20만원정도의 차량운행비만을 지원하고 있어 현실적으로 연료비 충당에는 어림없는 지원에 불과하다고 하였다. 그러므로 가능하면 면세유제도를 만들어 이를 사용할 수 있게 해주기를 원하였다.

이러한 차량운행의 어려움 때문에 농어촌 지역 보육시설들 중에는 읍지역 등에 위치하여 가까이에서 정원을 모두 채울 수 있는 경우 조금 떨어져있는 지역까지 가서 아동을 데리고 오는 수고를 가능한 줄이려하며 원거리 아동을 아예 등록시키지 않는 부작용도 나타나고 있었다. 상대적으로 영아전담시설은 주로 시내지역에서만 운영을 하고 차량운행을 하지 않거나 하더라도 근거리 운행만하여 차량연료비나 유지비가 많이 들지 않는 장점이 있다고도 하였다.

7) 국제결혼가정 및 조손가정 아동

농어촌에는 결혼이민자 가정이 많이 늘었으나 간담회에 참석한 보육시설의 경우

한 곳은 국제결혼가정 출신 아동이 없었고 다른 두 곳은 1~2 명을 보육한 경험이 있을 뿐이었다. 그러나 참석자 모두 앞으로 이민자 가정 아동의 비율이 상당히 높아질 것으로 예측하고 있었으며 모의 배경으로 인한 문화적 차이 등 많은 부분에서 우려를 나타내었다. 특히 이런 아동의 부모(대부분 모)와 의사소통이 어렵고 무엇보다 이주민의 모의 육아방식이 우리와 달라 당혹스러운 경우가 있고 아이들의 정서가 엄마를 따라가게 되어 있어 교사와도 적응에 시간이 걸리는 것을 지적하였다. 따라서 가장 필요한 것은 자녀 양육에 대한 부모교육이며 부모가 교육을 받을 시간 확보를 위해 시간제 보육 프로그램을 제공하고 일반 보육시설이 아닌 별도의 기관에서 이를 운영해 줄 것을 제안하였다.

한편 일부 지자체에서는 결혼이민자 자녀에 대한 지원이 새롭게 제정되어 논산시의 경우 2007년부터 '이민자자녀특례'로써 보육시설 이용액 전액을 지원하고 있다. 이 지원을 받기 위해서는 호적등본 등 서류상의 증거가 필요하나 일부 가정은 혼인신고가 되어 있지 않아 혜택을 받지 못하는 경우도 있으므로 이민자 가정의 경우 혼인신고를 의무화하는 것이 필요하지 않겠는가라는 지적도 있었다.

조손가정의 경우 아이가 특히 산만하여 적응이 어려운 경우가 있다는 사례를 들어 주었다. 즉 부모 없이 조부모와만 사는 경우 육아에 대한 정보나 관심이 부족하고 생활수준이 낮아 처음 보육시설에 온 아이는 교사의 적극적이고 지속적인 지도가 필요하다고 했다. 특히 영아의 경우는 조부모가 돌보기가 더 힘이 듦으로 보육시설에 오랜 시간 맡겨두고 늦게까지 데려가지 않는 경우가 있었다. 면 중에서도 리에 속하는 농촌지역에 위치하고 있는 ㅇ보육시설의 경우 1/4이 조손가정의 아동이었으며 대부분 저소득층 가정이었다. 그럼에도 가정 사정상 부모의 법적 이혼이 이루어지지 않고 있는 경우가 있어 이 경우 보육료 지원마저 받지 못하는 일이 생긴다고 하였다. 이들이 보육료지원의 사각지대 중 하나로 검토될 필요가 있음을 지적하였다.

<부록 Ⅲ> 가구소득수준/소득원/모직업별 육아지원실태 및 요구 분석 결과

1. 가구소득수준별 육아지원 요구

가) 현황

가구소득수준을 0~100만원 미만, 100만원~200만원 미만, 200~300만원 미만,300~400만원미만, 400만원이상의 다섯 급간으로 나누어 가구소득수준에 따른 육아지원의 요구에 차이가 있는지를 살펴 보았다.

가구소득수준별 보육/교육 기관 및 서비스 이용률의 차이는 거의 없었고, 영아의 경우 주로 이용하는 보육/교육관 및 서비스의 형태도 큰 차이는 없었으나 300~400만원대의 소득급간의 가구에서 국공립 보육시설 이용률이 가장 높게 나타나는 점에 차이가 있었다. 이외에는 소득수준이 증가, 혹은 감소함에 따라 영아 및 유아의 보육/교육 시설 및 서비스 이용 양상에 어떤 뚜렷한 차이가 나타나지는 않으나 유아의 경우 소득이 가장 낮은 급간에서는 유치원 이용이 전무하고 보육시설을 주로 이용하고 있으나 이상의 소득수준에서는 유치원 이용률이 높아지고 있다.

<부표 1> 소득수준별 주로 이용하고 있는 보육/교육기관 및 서비스(영아)

단위 : %(가구)

구분	0~100만원	100~200 만원	200~300 만원	300~400 만원	400만원 이상
국/공립 보육시설	10.7	9.1	11.2	15.7	10.8
법인보육시설	13.3	7.2	4.7	1.2	2.7
기타 법인/단체 보육시설	0.0	0.5	1.2	1.2	0.0
민간보육시설	16.0	17.8	14.2	7.2	18.9
가정보육시설	0.0	0.5	0.0	1.2	0.0
국공립 유치원	0.0	1.4	1.2	0.0	2.7
사립 유치원	0.0	0.5	1.2	3.6	0.0
선교원	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0
학원	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0
문화센터	0.0	0.0	0.6	1.2	0.0
학습지	0.0	1.4	1.8	2.4	0.0
다닌 적 없음	60.0	61.1	63.3	66.3	64.9
계	100.0(75)	100.0(208)	100.0(169)	100.0(83)	100(37)

<부표 2> 소득수준별 주로 이용하고 있는 보육/교육 기관 및 서비스(유아)

단위 : %(가구)

구분	0~100만원	100~200 만원	200~300 만원	300~400 만원	400만원 이상
국/공립 보육시설	24.0	24.9	16.9	21.3	15.2
법인보육시설	27.0	17.0	11.3	16.3	15.2
기타 법인/단체 보육시설	1.0	1.7	1.5	1.3	0.0
민간보육시설	31.3	23.6	26.7	22.5	37.0
가정보육시설	14.6	0.0	0.0	0.0	0.0
국공립 유치원	1.0	20.1	21.0	15.0	15.2
사립 유치원	0.0	9.2	19.5	18.8	13.0
선교원	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0
학원	0.0	0.4	0.5	0.0	0.0
문화센터	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
학습지	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
다닌 적 없음	1.0	3.1	2.6	3.8	4.3
계	100.0(96)	100.0(229)	100.0(195)	100.0(80)	100.0(46)

영아가 현재 이용하고 있는 보육/교육 기관 및 서비스에 대한 만족도는 소득 급간에 따라 차이를 보이고 있다. 대체로 소득이 높은 가구에서 만족도가 높고 불만족하는 경우가 낮게 나타나지만, 특히 400만원 이상의 고소득 가구에서는 매우 만족한다는 비율이 30.8%에 달하고, 반면 불만족하는 경우는 전혀 없었다.

유아가 이용하는 보육/교육 기관 및 서비스에 대한 만족도를 살펴 보면, 영아가 이용하는 기관 및 서비스에 비해 전 소득계층에서 불만족하는 비율이 고르게 나타나고 있는 점에서 차이가 있으며 영아의 경우와 마찬가지로 400만원 이상의 고소득 가구에서 매우 만족한다는 견해가 타 소득계층 가구에 비해 월등히 높게 나타나는 점이 특징적이다.

<부표 3> 소득수준별 현재 보내는 보육/교육 기관 혹은 서비스 만족도(영아)

단위 : %(가구)

구분	0~100만원	100~200 만원	200~300 만원	300~400 만원	400만원 이상
매우 만족	3.3	8.6	8.1	10.7	30.8
대체로 만족	60.0	64.2	71.0	46.4	46.2
보통	30.0	18.5	17.7	42.9	23.1
대체로 불만족	6.7	7.4	3.2	0.0	0.0
매우 불만족	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0
계	100.0(30)	100.0(81)	100.0(62)	100.0(28)	100.0(13)

<부표 4> 소득수준별 현재 보내는 보육기관 혹은 서비스 만족도(유아)

단위 : %(가구)

구분	0~100만원	100~200 만원	200~300 만원	300~400 만원	400만원 이상
매우 만족	12.6	9.5	10.0	10.4	25.0
대체로 만족	62.1	57.7	60.0	66.2	56.8
보통	23.2	28.8	23.7	20.8	13.6
대체로 불만족	2.1	1.4	4.7	2.6	4.5
매우 불만족	0.0	2.7	1.6	0.0	0.0
계	100.0(95)	100.0(222)	100.0(190)	100.0(77)	100.0(44)

가구 소득계층별 보육/교육비의 월평균 지출비용은 <부표 5>에 나타난 바와 같다. 이에 따르면 전반적으로 가구의 소득 수준이 높아짐에 따라 지출하는 보육/교육비는 소득급간이 높아짐에 따라 함께 증가하고 있음을 알 수 있다. 이는 가구의 가처분 소득 증가에 따라 지출이 추가로 발생하는데서 나타난 결과일 수도 있으며, 또는 가구 소득에 따라 받게 되는 국가의 지원 수준의 차이에 따른 결과일 수도 있어 해석에 주의를 요하는 부분이라 할 수 있다.

<부표 5> 가구 소득수준별 월평균 보육/교육 비용

단위 : %(천원)

구분	0~100만원	100~200 만원	200~300 만원	300~400 만원	400만원 이상
영아 월평균 보육/교육비	12.68	28.96	45.18	64.06	59.7
유아 월평균 보육/교육비	40.96	75.5	138.86	191.95	195.34

보육/교육비 지출이 가구소득수준이 높아짐에 따라 증가하는 양상을 보였는데, 비용에 대한 부담도 또한 가구소득수준이 높아짐에 따라 높아지고 있다. 다만, 유아 보육/교육비 지출에 대한 부담도는 가구소득 200~300만원 미만의 소득급간에서 가장 높아 63.1%가 부담스럽다고 느끼고 있음은 유의할 부분이다. 절대적으로 가장 많은 비용을 지출하고 있는 고소득 가구보다는 낮은 비용을 지출하고 있으나 상대적으로 높은 비율을 지출하고 있어 부담을 많이 느끼는 것으로 생각된다. 즉, 각 가구가 보육/교육비 지출에 대해 느끼는 부담도는 비용의 절대액수보다는 가구 소득에서 차지하는 비율에 따라 차이가 나타나는 것으로서, 본 조사 대상 가구에서는 200~300만원 소득구간의 가구의 상대적 지출 부담이 큰 상황이라 할 수 있을 것이다.

<부표 6> 소득수준별 월평균 보육/교육비 지출에 대한 부담도(영아)

단위 : %(가구)

구분	0~100만원	100~200 만원	200~300 만원	300~400 만원	400만원 이상
매우 부담스럽다	6.7	10.6	12.4	13.3	21.6
부담스러운 편이다	25.3	29.8	33.1	31.3	35.1
별로 부담스럽지 않다	30.7	30.8	29.6	21.7	35.1
전혀 부담스럽지 않다	37.3	28.8	24.9	33.7	8.1
계	100.0(75)	100.0(208)	100.0(169)	100.0(83)	100.0(37)

<부표 7> 소득수준별 월평균 보육/교육비 지출에 대한 부담도(유아)

단위 : %(가구)

구분	0~100만원	100~200 만원	200~300 만원	300~400 만원	400만원 이상
매우 부담스럽다	10.4	12.7	16.9	15.0	8.7
부담스러운 편이다	29.2	34.5	46.2	43.8	50.0
별로 부담스럽지 않다	33.3	31.0	24.1	26.3	28.3
전혀 부담스럽지 않다	27.1	21.8	12.8	15.0	13.0
계	100.0(96)	100.0(229)	100.0(195)	100.0(80)	100.0(46)

초등학생 자녀가 방과후 시간을 보내는 방식은 가구소득 수준별로 뚜렷한 차이를 보인다. 소득수준이 낮을수록 방과후 프로그램을 이용하는 비율이 낮게 나타나며, 반면, 보호자가 없이 집에서 시간을 보내거나 친구 집 등 주로 밖에서 시간을 보내는 경우가 높게 나타나고 있다. 따라서, 특히 저소득 가구 초등학생의 방과후 시간 활용에 대한 관심과 지원이 필요한 상황임을 알 수 있다.

<부표 8> 소득수준별 초등학생자녀가 방과 후 시간을 보내는 방법

단위 : %(가구)

구분	0~100 만원	100~200 만원	200~300 만원	300~400 만원	400만원 이상
방과후 프로그램 이용	65.8	77.4	89.5	87.5	86.7
보호자 없이 집에서 혼자 보냄	7.9	3.2	4.2	2.1	0.0
보호자가 있는 상태에서 집에서 보냄	21.1	19.4	6.3	10.4	13.3
주로 밖에서 보냄	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
계	100.0(38)	100.0(93)	100.0(95)	100.0(48)	100.0(15)

나) 요구

가구소득수준별로 향후 가장 이용해 보고 싶은 육아지원 활성화 제도에는 일시

보육/교육, 야간 보육/교육, 24시간 보육/교육, 휴일 보육/교육 등 취약 보육에 대한 요구가 높게 나타나고 있으며, 특히 필요할 때 잠깐 아이를 맡길 수 있는 일시 보육/교육에 대한 요구가 대부분의 소득 급간에서 가장 높게 나타났다. 즉, 소득에 관계없이 대부분의 가구들은 평소에 보육/교육 기관이나 서비스를 이용하지 않더라도 필요할 때 잠시 아이를 맡길 수 있는 '비정형적인 ' 서비스에 대한 욕구를 가지고 있는 것으로 보인다. 또 이러한 일시 보육에 대한 욕구는 소득급간이 높아짐에 따라 대체로 증가하는 양상을 보인다. 이외에 아이 돌보미나 집가까이의 소규모 놀이방 또는 놀이그룹, 고가의 보육/교육 프로그램 등에도 많은 관심을 보이고 있는데, 특히 아이 돌보미는 일시 보육과 마찬가지로 비정형적으로 이용할 수 있는 서비스에의 욕구가 드러났다고 할 수 있다. 월평균 소득 400만원이상의 고소득 가구에서는 아이 돌보미에 대한 요구가 가장 높게 나타나, 고소득 가구에서 나타나는 개별 양육지원 서비스에 대한 욕구와 비정형적 서비스에 대한 욕구가 혼합되어 드러난 것으로 짐작된다.

특이한 것은 고가의 영유아 보육'교육 프로그램에 대한 요구가 100~200만원 소득 급간의 가구에서 가장 높게 나타나는 점이다. 또한 이러한 서비스에 대한 요구가 오히려 400만원 이상의 고소득 가구에서는 가장 낮게 나타나는 점과 함께 미루어 짐작하건대, 저소득가구에서도 비용 부담으로 인해 이용하고 있지 못하지만 고소득 가구가 이용하는 서비스에 대한 욕구가 잠재되어 있는 것으로 보인다.

<부표 9> 소득수준별 향후 가장 이용해 보고 싶은 농어촌의 육아지원활성화 제도

단위 : %(가구)

구분	0~100만원	100~200 만원	200~300 만원	300~400 만원	400만원 이상
일시 보육/교육	20.3	21.2	24.7	31.7	22.1
야간 보육/교육	19.6	13.0	10.6	6.5	13.2
24시간 보육/교육	7.4	4.2	3.8	7.2	5.9
휴일 보육/교육	7.4	7.6	10.6	11.5	5.9
아이 돌보미 파견	13.5	20.1	16.8	16.5	30.9
이동 육아센터	4.7	4.0	3.8	2.9	1.5
고가의 영유아 보육/교육 프로그램	8.1	16.7	15.4	15.8	5.9
집가까이의 소규모 놀이방 또는 놀이 그룹	15.5	10.8	12.3	6.5	14.7
기타	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0
엄마와 할 수 있는 보육/교육 프로그램	0.0	0.3	0.3	0.0	0.0
없음/모름	3.4	1.7	1.7	1.4	0.0
계	100(148)	100.0(353)	100.0(292)	100.0(139)	100.0(68)

전반적인 양육지원제도의 방향에 대한 선호도는 소득수준에 따라 뚜렷한 특징을 보여주고 있다. 먼저, 보육/교육 시설 이용 비용 지원 및 출산 및 양육비 지원 등 비용 지원에 대한 요구는 소득급간 0~100만원 미만 가구에서 62.2%에 달하며 가장 높은 요구를 보이며 이후 소득급간이 증가함에 따라 점차 감소해 400만원 이상의 고소득 가구에서는 39.2%만이 이러한 비용 지원에 대한 선호를 보이고 있다.
반면, 현재 이용 가능한 시설의 프로그램의 질 향상은 소득이 높은 가구에서 더 높은 선호를 보인다. 마찬가지로 다양한 지역사회 자원의 확충에 대한 선호도는 0~100만원의 소득 급간과 400만원 이상의 소득급간사이에 두 배 이상의 격차를 보여주고 있다.

전반적으로 저소득 가구에서는 자녀 양육에 소요되는 비용에 대한 요구가 높고 소득이 높아질수록 이외에 질적인 향상과 자원의 확충 등에 대한 선호가 높아지고 있다고 할 것이다.

<부표 10> 소득수준별 양육지원제도에 대한 선호도

단위 : %(가구)

구분	0~100만원	100~200 만원	200~300 만원	300~400 만원	400만원 이상
보육/교육 시설 이용비용 지원	41.9	38.8	41.1	30.9	26.5
시설이용과 상관없이 가정에 주어지는 출산 및 양육비지원	20.3	19.8	14.7	18.0	13.2
보육/교육시설의 양적확충	6.8	7.6	10.3	11.5	10.3
보육/교육시설의 이용시간 확대	2.7	5.1	3.8	5.0	4.4
현재 이용 가능한 시설프로그램의 질적 향상	8.8	10.8	10.6	12.2	16.2
가정으로 아이돌보미 파견 등 인력지원	7.4	2.0	3.4	2.9	4.4
아이와 부모가 이용 할 수 있는 다양한 지역사회 자원의 확충	12.2	15.3	16.1	19.4	25.0
없음/모름	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0
계	100(148)	100.0(353)	100.0(292)	100.0(139)	100.0(68)

초등학생의 방과후 프로그램 이용을 위해 개선되었으면 하는 점 중 비용 지원은 가구소득수준이 낮은 가구에서 가장 높은 비율을 보이고 있으며, 반면 400만원 이상의 고소득 가구에서는 이에 대한 욕구는 낮게 나타났다. 또한 저소득 가구에서는

방과후 프로그램의 이용시간 연장에 대한 요구가 높은데, 이는 저소득 가구의 초등학생이 현재 프로그램 이용률이 낮고 보호자 없이 보내거나 밖에서 보내는 경우가 많은 등 방치되고 있는 경우가 타 소득계층의 가구보다 많기 때문인 것으로 보인다. 즉, 저소득 가구에서는 보호자의 귀가가 늦더라도 자녀가 안전하게 있을 수 있는 방식으로서 프로그램의 시간 연장을 원하고 있는 것으로 사료된다.

<부표 11> 소득수준별 방과후 프로그램 이용을 위해 개선되었으면 하는 점

단위 : %(가구)

구분	0~100만원	100~200 만원	200~300 만원	300~400 만원	400만원 이상
교사(강사)수준 제고	7.9	14.0	16.8	12.5	33.3
특기 교육의 다양화	34.2	37.6	34.7	25.0	46.7
생활지도 강화	0.0	3.2	1.1	10.4	0.0
비용 지원	36.8	32.3	27.4	33.3	13.3
차량을 이용한 안전한 귀가지도	10.5	9.7	14.7	12.5	6.7
이용시간 연장	10.5	2.2	5.3	4.2	0.0
학습효과에 적정한 학생수 유지	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0
없음/모름	0.0	0.0	0.0	2.1	0.0
계	100(38)	100.0(93)	100.0(95)	100.0(489)	100.0(15)

또한 가구소득 400만원 이상의 고소득 계층의 개선 요구 사항은 타 소득 계층과는 뚜렷한 차별성을 보여, 교사 수준 제고와 특기 교육의 다양화에 집중적인 관심을 보이고 있다. 즉, 이들 가구는 방과후 프로그램의 교육적 측면이 활성화 되기를 원하고 있는 것으로 보인다.

2) 가구소득원별 육아지원 요구

가)현황

가구 소득원별로 주로 이용하고 있는 보육/교육시설 및 서비스를 살펴보면 영아의 경우 가구 주소득원이 농・임・어업인 경우와 봉급생활자인 경우 기관 및 서비스 이용률이 높으면서 민간 보육시설 등 보육시설을 주로 이용하고 있으며, 상업・

가내 공업을 주소득원으로 하는 경우는 국공립 보육시설과 국공립 유치원 이용률이 높다. 국가 지원금 등 기타소득을 주소득원으로 하는 경우 이용률이 현저히 낮고, 이용하는 경우 국공립 보육시설 이용에 집중되고 있다.

<부표 12> 가구 소득원별 주로 이용하고 있는 보육/교육시설 및 서비스(영아)

단위 : %(가구)

구분	농임어업	상업·가내공업	봉급생활자	기타소득
국/공립 보육시설	10.1	13.4	10.9	15.4
사회복지 법인보육시설	12.4	5.4	5.0	0.0
기타 법인/단체 보육시설	0.0	0.9	0.8	0.0
민간보육시설	16.9	6.8	15.4	0.0
가정보육시설	0.0	0.0	0.6	0.0
국공립 유치원	2.2	12.5	1.1	0.0
사립 유치원	0.0	2.7	0.8	0.0
선교원	0.0	0.0	0.3	0.0
학원	0.0	0.0	0.3	0.0
문화센터	0.0	0.0	0.6	0.0
학습지	2.2	0.0	1.7	0.0
다닌 적 없음	56.2	65.2	62.6	84.6
계	100.0(89)	100.0(112)	100.0(358)	100.0(13)

유아의 경우 주소득원이 농·임·어업과 상업·가내공업인 경우 국공립 보육시설 이용을 가장 많이 하고 있고, 봉급생활자는 민간 보육시설, 기타소득원은 국공립 유치원 이용률이 높은 등 가구소득원별 주이용 기관 및 서비스가 뚜렷하게 차이가 난다. 특히 농·임·어업의 경우 국공립 보육시설 이용률이 가장 높은데, 이는 농어촌 지역에 신규 국공립 보육시설이 우선적으로 설치되고 있기 때문인 것으로 짐작된다.

<부표 13> 소득원별 주로 이용하고 있는 보육/교육시설 및 서비스(유아)

단위 : %(가구)

구분	농임어업	상업・가내공업	봉급생활자	기타소득
국/공립 보육시설	27.3	24.0	18.7	0.0
사회복지법인보육시설	25.6	16.4	13.3	30.0
기타 법인/단체 보육시설	1.7	1.4	1.4	0.0
민간보육시설	24.8	19.9	29.5	30.0
가정보육시설	0.0	0.0	0.0	0.0
국공립 유치원	14.9	18.5	19.2	40.0
사립 유치원	5.0	15.8	14.1	0.0
선교원	0.0	0.0	0.3	0.0
학원	0.0	0.7	0.3	0.0
문화센터	0.0	0.0	0.0	0.0
학습지	0.0	0.0	0.0	0.0
다닌 적 없음	0.8	3.7	3.3	0.0
계	100.0(121)	100.0(146)	100.0(369)	100.0(10)

가구의 소득원별로는 농・임・어업 종사 가구의 이용 기관 및 서비스에 대한 만족도가 전반적으로 가장 낮은 것으로 나타났다. 이는 영아, 유아를 불문하고 일관성 있게 나타나는 결과로서, 매우 만족, 대체로 만족을 포함하는 '만족'수준이 이들 가구가 가장 낮게 나타나고 있다. 또 불만족 수준은 이들 가구가 가장 높게 나타났다. 이러한 결과로 미루어 짐작하건대, 농・임・어업 종사 가구가 주로 분포하는 지역의 보육/교육 기관 및 서비스에 대한 점검이 필요하다고 할 것이다.

<부표 14> 소득원별 현재 보내는 보육기관 혹은 서비스 만족도(영아)

단위 : %(가구)

구분	농임어업	상업・가내공업	봉급생활자	기타소득
매우 만족	5.1	10.3	10.4	0.0
대체로 만족	56.4	66.7	61.9	100.0
보통	30.8	23.1	21.6	0.0
대체로 불만족	7.7	0.0	5.2	0.0
매우 불만족	0.0	0.0	0.7	0.0
계	100.0(39)	100.0(39)	100.0(134)	100.0(2)

가구소득원별 월평균 보육/교육비 지출이 가장 높은 가구는 영유아 공히 봉급생활자 가구이며, 지출이 가장 낮은 가구는 영아의 경우 기타소득원 가구, 유아의 경우 농·임·어업 가구인 것으로 나타났다. 지출의 절대액수는 영아보다 유아가 평균 3~4배 정도 증가하는 경향을 보였다.

<부표 15> 소득원별 현재 보내는 보육기관 혹은 서비스 만족도(유아)

단위 : %(가구)

구분	농임어업	상업·가내공업	봉급생활자	기타소득
매우 만족	12.5	11.3	11.2	0.0
대체로 만족	58.3	59.6	60.2	80.0
보통	26.7	24.1	23.8	20.0
대체로 불만족	2.5	2.8	3.1	0.0
매우 불만족	0.0	2.1	1.7	0.0
계	100.0(120)	100.0(141)	100.0(357)	100.0(10)

월평균 보육/교육비 지출에 대한 부담도는 전반적으로 지출의 절대액수가 높은 소득원별로 증가하는 양상을 보이고 있다. 여기서도 또한 영아보다는 유아의 보육/교육비 지출에 대한 부담도가 증가하는 경향을 보이는 점은 같으나, 기타소득원 가구의 경우 지출하는 절대액수가 타 소득원 가구에 비해 낮음에도 불구하고 부담도는 매우 높게 나타나는 점이 눈에 띈다. 국가 지원금이 주소득원이 되는 가구가 포함되는 기타소득원 가구는 대체로 소득이 낮은 계층일 것이므로, 이러한 영향이 지출액수와 심리적 부담에 영향을 미치고 있는 것으로 보인다.

전반적으로 가구에서 느끼고 있는 보육/교육비 지출액에 대한 부담도는 절대적 지출액이 증가함에 따라 증가하고 있는 것으로 보이나, 기타소득원가구에서 보이는 바와 같이 지출액이 작더라도 가구소득수준에서 차지하는 비율이 높다면 증가할 수 있는 상대적인 경향도 보이고 있다.

<부표 16> 가구 소득원별 월평균 보육/교육 비용

단위 : %(천원)

구분	농임어업	상업・가내공업	봉급생활자	기타소득
영아 월평균 보육/교육비	25.72	30.63	45.08	21.54
유아 월평균 보육/교육비	56.64	123.27	127.3	81.5

<부표 17> 소득원별 월평균 보육/교육비 지출에 대한 부담도(영아)

단위 : %(가구)

구분	농임어업	상업・가내공업	봉급생활자	기타소득
매우 부담스럽다	10.1	6.3	14.0	7.7
부담스러운 편이다	24.7	33.0	31.3	38.5
별로 부담스럽지 않다	33.7	26.8	29.9	7.7
전혀 부담스럽지 않다	31.5	33.9	24.9	46.2
계	100.0(89)	100.0(112)	100.0(358)	100.0(83)

<부표 18> 소득원별 월평균 보육/교육비 지출에 대한 부담도(유아)

단위 : %(가구)

구분	농임어업	상업・가내공업	봉급생활자	기타소득
매우 부담스럽다	10.7	8.2	16.5	20.0
부담스러운 편이다	37.2	45.9	37.7	40.0
별로 부담스럽지 않다	29.8	27.4	28.7	20.0
전혀 부담스럽지 않다	22.3	18.5	17.1	20.0
계	100.0(121)	100.0(146)	100.0(369)	100.0(10)

가구 소득원별 초등학생 자녀가 방과후 시간을 보내는 방법을 살펴보면, 농・임・어업에 종사하는 가구의 초등학생 자녀가 가장 방치되고 있는 모습을 보인다. 이들의 방과후 프로그램 이용률이 가장 낮을 뿐 아니라 보호자 없이 집에서 혼자 보내거나 주로 친구집 등 밖에서 보낸다는 응답은 가장 높게 나타났다. 가능한 많

은 가구원의 일손을 필요로 하며 일터가 집에서 떨어져 있을 가능성이 큰 농·임·어업 종사가구의 경우 자녀가 방과후 프로그램을 이용하지 않을 경우 집에 보호자가 없을 경우가 많으며, 돌보는 이 없이 밖에서 보내게 될 가능성이 높다는 것으로 특히 농·임·어업 종사 가구가 많이 분포하는 지역에 초등학생의 방과후 안전을 위한 특별한 관심이 필요함을 시사한다고 하겠다.

<부표 19> 소득원별 초등학생 자녀가 방과 후 시간을 보내는 방법

단위 : %(가구)

구분	농임어업	상업·가내공업	봉급생활자	기타소득
방과후 프로그램 이용	70.7	89.4	82.6	100.0
보호자 없이 집에서 혼자 보냄	6.9	0.0	4.3	0.0
보호자가 있는 상태에서 집에서 보냄	20.7	9.1	13.0	0.0
주로 밖에서 보냄	1.7	1.5	0.0	0.0
계	100.0(58)	100.0(66)	100.0(161)	100.0(4)

나) 요구

가구소득원별 향후 이용해 보고 싶은 육아지원 활성화 제도는 대부분 일시 보육/교육과 아이 돌보미에 집중되고 있다. 일시 보육/교육, 야간 보육/교육 등 취약 보육 형태에 대한 요구가 높은 편이나, 개별양육지원 서비스의 형태인 '아이돌보미'에 대한 관심도 높게 나타나고 있음은 주목할 만하다. 또한 일시 보육/교육과 아이돌보미 모두 평소에 보육/교육 서비스를 이용하지 않다가도 필요할 때 잠시 이용할 수 있는 형태라 할 수 있는데 이러한 서비스에 대한 요구가 높음은 간과해서는 안될 사항이라 할 수 있다.

또, 이밖에 고가의 영유아 보육/교육 프로그램에 대한 욕구가 높게 나타나고 있어 사설업체에서 고가로 공급되고 있는 영유아 보육/교육 프로그램에 대한 관심과 교육열은 종사하고 있는 업종을 불문하고 높음을 알 수 있다.

<부표 20> 소득원별 향후 가장 이용해 보고 싶은 농어촌의 육아지원활성화 제도

단위 : %(가구)

구분	농임어업	상업・가내공업	봉급생활자	기타소득
일시 보육/교육	19.1	24.2	24.7	25.0
야간 보육/교육	17.4	9.2	11.9	15.0
24시간 보육/교육	3.4	8.2	4.5	5.0
휴일 보육/교육	4.5	10.1	10.1	0.0
아이 돌보미 파견	19.7	19.3	17.8	15.0
이동 육아센터	7.3	1.4	3.4	5.0
고가의 교육 프로그램	14.6	14.0	14.5	5.0
집근처 소규모 놀이그룹	11.8	12.6	10.9	20.0
엄마와 함께하는 프로그램	0.6	0.0	0.2	0.0
기타	0.0	0.0	0.2	0.0
없음/모름	1.7	1.0	1.8	10.0
계	100(178)	100.0(207)	100.0(595)	100.0(20)

소득원별 양육지원제도에 대한 선호도를 살펴보면, 앞서 보육/교육기관 및 서비스 이용도가 높았던 농・임・어업 종사 가구와 봉급생활자 가구에서 시설 이용비용 지원에 대한 요구가 높게 나타남은 당연한 결과라 할 것이다. 또한 이들 가구는 시설 이용과 상관없이 주어지는 출산 및 양육비 지원에 대한 요구도 높아 전반적으로 비용 지원에 대한 욕구가 높은 가구라 할 수 있을 것으로 보인다. 이외 농・임・어업 가구는 보육/교육시설의 이용시간 확대를 요구하는 경우가 타 직종 가구보다 많으며, 반면 지역사회 자원 확충에 대한 요구는 타 유형 가구보다 낮아 눈에 띄는데, 종합하며 농・임・어업 가구는 지역사회에 존재하는 보육/교육 기관 및 서비스에 대한 수요가 높고, 보육/교육 기관 및 서비스의 이용 시간이 확대되어야 할 필요를 느끼고 있는 가구라 할 것이다. 즉, 보육/교육 기관에 많은 부분 의존하고 있어 이상의 질 높은 욕구는 미처 표현되지 않고 있는 가구라 할 수 있을 것이다.

이외 기타소득 가구는 기관 이용비용, 양육비 지원 등 경제적 지원에의 욕구가 높은 가구유형인 것으로 보인다.

<부표 21> 소득원별 양육지원제도에 대한 선호도

단위 : %(가구)

구분	농임어업	상업・가내공업	봉급생활자	기타소득
보육/교육 시설 이용비용 지원	44.4	32.9	37.5	50.0
시설이용과 상관없이 가정에 주어지는 출산 및 양육비지원	19.7	19.3	16.8	10.1
보육/교육시설의 양적확충	7.9	11.1	8.9	0.0
보육/교육시설의 이용시간 확대	6.2	5.8	3.4	0.0
현재 이용 가능한 시설프로그램의 질적 향상	9.0	10.1	12.1	5.0
가정으로 아이돌보미 파견 등 인력지원	5.6	3.9	2.2	20.0
아이와 부모가 이용 할 수 있는 다양한 지역사회 자원의 확충	6.2	16.9	19.2	15.0
없음/모름	1.1	0.0	0.0	0.0
계	100(178)	100.0(207)	100.0(595)	100.0(20)

초등학생을 위한 방과후 프로그램에 대한 개선점에 대하여 모든 소득원별 가구유형에서 특기 교육의 다양화와 비용 지원을 공통적으로 지적하고 있다. 그러나, 특히 기타 소득원 가구는 비용지원에의 요구가 크며, 상업・가내공업 가구와 봉급생활자 가구는 교사 수준 제고와 특기 교육의 다양화와 같은 질적 측면에 대한 요구가 높게 나타났다. 농・임・어업 가구의 경우 비용 지원과 특기 교육 다양화외에도 차량을 이용한 안전한 귀가지도와 이용시간 연장 요구가 많아 넓은 지역에 가구가 흩어져 있어 자녀의 안전한 귀가가 염려되는 지역적 특성과 새벽부터 늦은 시간까지 일하는 경우가 많아 자녀를 늦게까지 안전하게 보호해줄 서비스를 필요로 하는 근로의 특성을 짐작할 수 있다.

<부표 22> 소득원별 방과후 프로그램 이용을 위해 개선되었으면 하는 점

단위 : %(가구)

구분	농임어업	상업・가내공업	봉급생활자	기타 소득
교사(강사)수준 제고	8.6	19.7	14.9	25.0
특기 교육의 다양화	37.9	34.8	33.5	25.0
생활지도 강화	1.7	3.0	3.7	0.0
비용 지원	34.5	30.3	28.6	50.0
차량을 이용한 안전한 귀가지도	12.1	10.6	11.8	0.0
이용시간 연장	5.2	0.0	6.8	0.0
학습효과에 적정한 학생수 유지	0.0	1.5	0.0	0.0
없음/모름	0.0	0.0	0.6	0.0
계	100(58)	100.0(66)	100.0(161)	100.0(4)

3) 모의 직업별 육아지원 요구

가) 현황

모의 직업별 육아지원의 요구를 살펴보기 위해 먼저 근무시간의 차이가 나타나는지를 살펴보았으며, 결과는 <부표 23>에 제시되어 있다. 이에 따르면 모의 직업별로 근무시간이 현저한 차이를 보이고 있는 것으로 나타났다.

먼저, 공무원・교사・사무종사자 등은 대부분 오전 8~9시경부터 저녁 5~6시 경까지 하루 8시간 정도의 근무를 하는 일정한 패턴을 보였다. 서비스 종사자나 판매종사자도 가장 많은 경우는 하루 8시간 정도를 근무하는 전형적인 전일(full-time)근로자의 형태를 보이고 있으나 이외에도 오전 4~5시부터 저녁 8시경까지 하루 12시간 정도 장시간 근무하는 경우도 23.9%나 해당하였으며, 오전・오후 반일만 근무하는 경우 등 제공하고 있는 서비스의 형태나 판매하는 사업장의 개・폐점 시간에 따라 다양한 근무시간을 보이고 있었다.

자작농, 선주, 농장주 등 농・임・어업에 종사하는 경우는 하루 12시간 이상 장시간 근로하는 비율이 가장 높아 49.1%에 달하였고, 이외 8시간 근무하는 경우가 31.6% 등 대체로 장시간 근로하는 비율이 높았다. 농・임・어업에 인부로 종사하는 경우나 단순노무자 등의 직업군에 종사하는 경우는 하루 8시간 근무의 비중이 가장 높았고, 이외에도 다양한 근무 형태를 보였다. 주부의 경우는 대부분 집에서 가사만 돌보고 있는 것으로 나타났다.

<부표 23> 모의 직업별 근무시간

단위 : %(가구)

구분	I	II	III	IV	V
연장근로(오전 4·5시~ 저녁 8시경)	2.4	23.9	49.1	9.8	0.0
전일(오전 8·9시~오후 5·6시)	92.7	47.8	31.6	68.3	0.2
새벽(오전 5시~8시 이전)	0.6	2.2	3.5	0.0	0.0
반일(오전 또는 오후)	3.0	5.1	15.8	14.6	0.0
저녁~ 밤(오후 6시~오전 5시 이전)	0.6	5.1	0.0	4.9	0.0
오전~밤(오전 8·시~저녁 10시경)	0.6	13.0	0.0	0.0	0.0
기타	0.0	2.8	0.0	2.4	0.0
집에서 가사만 돌봄	0.0	0.0	0.0	0.0	99.8
계	100.0(164)	100.0(138)	100.0(57)	100.0(41)	100(377)

Ⅰ: 전문가,공무원, 교사, 기술공 및 준전문가, 사무종사자
Ⅱ: 서비스종사자, 판매종사자
Ⅲ: 농임어업(자작농, 선주, 농장주 등)
Ⅳ: 농임어업(피고용인,선원, 농장인부 등) 단순노무종사자, 기능종사자, 장치/기계조작 및 조립 종사자
Ⅴ: 군인, 주부(가사).,학생/재수생, 무직 또는 기타

모의 직업별로 주로 이용하고 있는 보육/교육 서비스를 살펴보면, 영아의 경우 대부분 민간보육시설, 국공립 보육시설, 법인 보육시설 등 보육시설을 이용하고 있었고, 유아의 경우는 국공립 유치원, 사립 유치원 등 유치원과 학원 이용률이 높아졌으나 여전히 보육시설 이용을 더 많이 하는 것으로 나타났다. 모의 직업별로 이용하는 보육/교육시설의 형태에 뚜렷한 차이가 나타나지는 않으나, 영아의 경우 보육/교육 기관 및 서비스 이용률에 있어서는 차이가 나타나 어머니가 주부인 경우 보육/교육 기관 및 서비스를 이용한 적이 없다는 응답이 현저히 높게 나타났다. 반면 모의 직업이 서비스 종사자나 판매종사자인 경우, 농·임·어업 종사자인 경우는 기관 및 서비스 이용률이 상당히 높게 나타났다. 즉, 영아의 경우 어머니가 경제활동을 하지 않는 경우 보육/교육 기관 및 서비스를 이용하고자 하는 욕구가 적고, 어머니가 경제활동을 하는 경우에도 특히 근무시간이 일반 근로자에 비해 현저히 긴 경

우 보육/교육 기관 및 서비스에 대한 욕구가 높은 것으로 사료된다.

<부표 24> 모의 직업별 주로 이용하고 있는 보육/교육시설 및 서비스(영아)

단위 : %(가구)

구분	Ⅰ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅳ	Ⅴ
국/공립 보육시설	11.8	19.2	13.6	0.0	10.3
사회복지법인보육시설	5.4	9.6	31.8	19.0	3.7
기타 법인/단체 보육시설	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1
민간보육시설	21.5	19.2	13.6	28.6	10.9
가정보육시설	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5
국공립 유치원	1.1	1.9	0.0	0.0	1.1
사립 유치원	3.2	3.8	0.0	0.0	0.3
선교원	0.0	1.9	0.0	0.0	0.0
학원	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3
문화센터	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5
학습지	2.2	0.0	0.0	0.0	1.6
다닌 적 없음	54.8	44.2	40.9	52.4	69.8
계	100.0(93)	100.0(52)	100.0(22)	100.0(21)	100(377)

Ⅰ: 전문가,공무원, 교사, 기술공 및 준전문가, 사무종사자
Ⅱ: 서비스종사자, 판매종사자
Ⅲ: 농임어업(자작농, 선주, 농장주 등)
Ⅳ: 농임어업(피고용인,선원, 농장인부 등) 단순노무종사자, 기능종사자, 장치/기계조작 및 조립 종사자
Ⅴ: 군인, 주부(가사).,학생/재수생, 무직 또는 기타

<부표 25> 모의 직업별 주로 이용하고 있는 보육/교육시설 및 서비스(유아)

단위 : %(가구)

구분	Ⅰ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅳ	Ⅴ
국/공립 보육시설	19.2	26.2	30.4	11.5	20.1
사회복지법인보육시설	18.2	9.7	26.1	34.6	15.8
기타 법인/단체 보육시설	3.0	0.0	2.2	3.8	0.9
민간보육시설	29.3	20.4	15.2	30.8	26.6
가정보육시설	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
국공립 유치원	15.2	23.3	23.9	11.5	18.9
사립 유치원	11.1	17.5	0.0	3.8	14.3
선교원	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0

구분	Ⅰ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅳ	Ⅴ
학원	0.0	0.0	0.0	3.8	0.3
문화센터	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
학습지	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
다닌 적 없음	4.0	1.9	2.2	0.0	3.2
계	100.0(99)	100.0(103)	100.0(46)	100.0(26)	100(37)

Ⅰ: 전문가,공무원, 교사, 기술공 및 준전문가, 사무종사자
Ⅱ: 서비스종사자, 판매종사자
Ⅲ: 농임어업(자작농, 선주, 농장주 등)
Ⅳ: 농임어업(피고용인,선원, 농장인부 등) 단순노무종사자, 기능종사자, 장치/기계조작 및 조립 종사자
Ⅴ: 군인, 주부(가사).,학생/재수생, 무직 또는 기타

현재 보내는 보육/교육 기관 및 서비스에 대한 만족도를 살펴보면, 영아의 경우 어머니의 직업이 공무원, 교사, 사무직원 등일 때 가장 만족도가 높으며, 자작농·선주·농장주 등 농·임·어업 종사자의 만족도가 현저히 낮았다. 불만족 하는 경우에는 대부분 보육/교육 프로그램의 질적 수준과 시설 수준이 낮기 때문인 것을 나타나 어머니의 직업을 불문하고 자녀를 보내는 보육/교육 기관의 질에 대한 관심과 욕구가 높음을 보여주고 있다.

<부표 26> 모의 직업별 현재 보내는 보육기관 혹은 서비스 만족도(영아)

단위 : %(가구)

구분	Ⅰ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅳ	Ⅴ
매우 만족	16.7	13.8	0.0	0.0	7.9
대체로 만족	64.3	58.6	46.2	80.0	61.4
보통	11.9	24.1	38.5	10.0	27.2
대체로 불만족	4.8	3.4	15.4	10.0	3.5
매우 불만족	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0
계	100.0(42)	100.0(29)	100.0(13)	100.0(10)	100.0(114)

Ⅰ: 전문가,공무원, 교사, 기술공 및 준전문가, 사무종사자
Ⅱ: 서비스종사자, 판매종사자
Ⅲ: 농임어업(자작농, 선주, 농장주 등)

Ⅳ: 농임어업(피고용인,선원, 농장인부 등) 단순노무종사자, 기능종사자, 장치/기계조작 및 조립 종사자
Ⅴ: 군인, 주부(가사).,학생/재수생, 무직 또는 기타

<부표 27> 모의 직업별 현재 보내는 보육기관 혹은 서비스에 불만족하는 이유(영아)

단위 : %(가구)

구분	Ⅰ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅳ	Ⅴ
보육/교육 프로그램이 알차지 못함	33.3		100.0		50.0
시설 설비 수준이 좋지 못함	66.7	100.0			
거리가 멀다					
버스 운행 시간 및 거리가 적절치 못함					
교사 수준이 낮음				100.0	
비용이 비쌈					50.0
이용 시간이 짧음					
계	100.0(3)	100.0(1)	100.0(2)	100.0(1)	100.0(2)

유아의 경우 모의 직업별 자녀를 보내는 보육/교육 기관 및 서비스에 대한 만족도는 영아의 경우와 비슷하게 나타났으며, 여전히 자작농・선주・농장주 등 농・임・어업 종사자의 만족도가 가장 낮았다. 이들의 불만족 이유는 영아의 경우와 마찬가지로 보육/교육 기관의 프로그램과 시설의 설비 수준이 낮음에 대한 불만이 가장 빈번하게 지적되고 있으나, 이외에도 교사수준에 대한 불만, 차량서비스에 대한 불만, 집과의 거리가 멈 등 다양한 이유가 추가 되었다. 특히, 주부들의 불만족 이유는 타직종 어머니들에 비해 다양하게 나타나고 있음이 특징이다.

<부표 28> 모의 직업별 현재 보내는 보육기관 혹은 서비스 만족도(유아)

단위 : %(가구)

구분	Ⅰ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅳ	Ⅴ
매우 만족	15.8	13.9	15.6	11.5	8.9
대체로 만족	61.1	58.4	44.4	69.2	60.4
보통	17.9	24.8	35.6	19.2	25.7
대체로 불만족	4.2	1.0	4.4	0.0	3.3
매우 불만족	1.1	2.0	0.0	0.0	1.8
계	100.0(95)	100.0(101)	100.0(45)	100.0(26)	100.0(338)

Ⅰ: 전문가,공무원, 교사, 기술공 및 준전문가, 사무종사자
Ⅱ: 서비스종사자, 판매종사자

III: 농임어업(자작농, 선주, 농장주 등)
IV: 농임어업(피고용인,선원, 농장인부 등) 단순노무종사자, 기능종사자, 장치/기계조작 및 조립 종사자
V: 군인, 주부(가사).,학생/재수생, 무직 또는 기타

<부표 29> 모의 직업별 현재 보내는 보육기관 혹은 서비스에 불만족하는 이유(유아)

단위 : %(가구)

구분	I	II	III	IV	V
보육/교육 프로그램이 알차지 못함	40.0	66.7	50.0		41.2
시설 설비 수준이 좋지 못함	60.0		50.0		11.8
거리가 멀다					5.9
버스 운행 시간 및 거리가 적절치 못함		33.3			5.9
교사 수준이 낮음					11.8
비용이 비쌈					11.8
이용 시간이 짧음					11.8
계	100.0(5)	100.0(3)	100.0(2)	100.0()	100.0(17)

월평균 보육/교육비 지출액은 모의 직업별로 현저한 차이를 보이는데, 전문가・공무원・사무종사자 등의 지출액이 영유아 모두에서 가장 높게 나타나며, 반면 자작농・선주・농장주 등 농임어업 종사자의 지출액은 가장 낮은 수준이다. 이는 농어촌 지역에서 농어민 자녀에게 주어지는 추가적인 지원액이 반영되었을 가능성이 있다.

<부표 30> 모의 직업별 월평균 보육/교육 비용

단위 : %(천원)

구분	I	II	III	IV	V
영아 월평균 보육/교육비	84.88	59.42	11.36	38.10	25.74
유아 월평균 보육/교육비	177.17	124.1	49.26	81.42	106.15

I: 전문가,공무원, 교사, 기술공 및 준전문가, 사무종사자
II: 서비스종사자, 판매종사자
III: 농임어업(자작농, 선주, 농장주 등)
IV: 농임어업(피고용인,선원, 농장인부 등) 단순노무종사자, 기능종사자, 장치/기계조작 및 조립 종사자
V: 군인, 주부(가사).,학생/재수생, 무직 또는 기타

보육/교육비 지출에 대한 부담감을 살펴보면, 모의 직업별 절대적 지출액과 부담감이 반드시 정(+)의 상관관계를 보이고 있지 않음을 알 수 있다. 다만, 지출액이 가장 작았던 어머니 직업Ⅲ, 즉 농・임・어업 종사자의 부담감은 가장 낮고, 지출액이 가장 컸던 어머니 직업Ⅰ, 전문가・공무원・교사・사무직 근로자 등의 부담감은 가장 낮게 나타나 일정한 상관성을 보여주었다. 즉, 이전에도 언급하였듯이 보육/교육비 지출의 절대액이 심리적 부담감에 일정한 영향을 주지만, 보육/교육비 지출에 대한 부담감은 절대액 뿐 아니라 소득에서 차지하는 상대적 비율 등 다른 요인의 영향을 받고 있다고 할 수 있을 것이다.

<부표 31> 모의 직업별 월평균 보육/교육비 지출에 대한 부담도(영아)

단위 : %(가구)

구분	I	II	III	IV	V
매우 부담스럽다	19.4	15.4	4.5	19.0	9.0
부담스러운 편이다	36.6	30.8	18.2	38.1	29.4
별로 부담스럽지 않다	26.9	30.8	45.5	23.8	29.4
전혀 부담스럽지 않다	17.2	23.1	31.8	19.0	32.1
계	100.0(93)	100.0(52)	100.0(22)	100.0(21)	100.0(377)

Ⅰ: 전문가,공무원, 교사, 기술공 및 준전문가, 사무종사자
Ⅱ: 서비스종사자, 판매종사자
Ⅲ: 농임어업(자작농, 선주, 농장주 등)
Ⅳ: 농임어업(피고용인,선원, 농장인부 등) 단순노무종사자, 기능종사자, 장치/기계조작 및 조립종사자
Ⅴ: 군인, 주부(가사).,학생/재수생, 무직 또는 기타

<부표 32> 모의 직업별 월평균 보육/교육비 지출에 대한 부담도(유아)

단위 : %(가구)

구분	I	II	III	IV	V
매우 부담스럽다	17.2	12.6	4.3	26.9	13.2
부담스러운 편이다	47.5	35.9	39.1	23.1	39.5
별로 부담스럽지 않다	25.3	28.2	34.8	26.9	30.1
전혀 부담스럽지 않다	10.1	23.3	21.7	23.1	17.2
계	100.0(99	100.0(103)	100.0(46)	100.0(26)	100.0(349)

Ⅰ: 전문가,공무원, 교사, 기술공 및 준전문가, 사무종사자
Ⅱ: 서비스종사자, 판매종사자
Ⅲ: 농임어업(자작농, 선주, 농장주 등)
Ⅳ: 농임어업(피고용인,선원, 농장인부 등) 단순노무종사자, 기능종사자, 장치/기계조작 및 조립 종사자
Ⅴ: 군인, 주부(가사).,학생/재수생, 무직 또는 기타

어머니의 직업별 초등학생 자녀가 방과후 시간을 보내는 방법을 살펴보면, 방과후 프로그램을 대부분 이용하고 있으나, 농임어업의 고용 근로자나 단순노무직 등에 종사할 경우 자녀의 방과후 프로그램 이용률이 현저히 낮은 것으로 나타났으며, 이들의 자녀는 보호자 없이 혼자 집에서 보내는 경우도 가장 높은 것으로 나타나 방과후 시간 활용에 대한 염려를 자아내고 있다. 또한 이들 뿐 아니라 자작농・선주・농장주의 자녀들도 집에서 혼자 보내는 경우가 높게 나타나고 있는데, 따라서 농어민 자녀들에 대한 특별한 관심이 요구된다고 할 것이다.

<부표 33> 모의 직업별 초등학생 자녀가 방과후 시간을 보내는 방법

단위 : %(가구)

구분	Ⅰ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅳ	Ⅴ
방과후 프로그램 이용	87.5	80.8	83.3	66.7	82.7
보호자 없이 집에서 혼자 보냄	7.5	5.8	11.1	11.1	0.6
보호자가 있는 상태에서 집에서 보냄	5.0	11.5	5.6	22.2	16.0
주로 밖에서 보냄(친구집 등0	0.0	1.9	0.0	0.0	0.6
계	100.0(40)	100.0(52)	100.0(18)	100.0(18)	100.0(156)

Ⅰ: 전문가,공무원, 교사, 기술공 및 준전문가, 사무종사자
Ⅱ: 서비스종사자, 판매종사자
Ⅲ: 농임어업(자작농, 선주, 농장주 등)
Ⅳ: 농임어업(피고용인,선원, 농장인부 등) 단순노무종사자, 기능종사자, 장치/기계조작 및 조립 종사자
Ⅴ: 군인, 주부(가사).,학생/재수생, 무직 또는 기타

나) 요구

모의 직업별로 향후 가장 이용해 보고 싶은 육아지원 활성화 제도는 대체로 일시보육/교육과 아이돌보미에 집중되고 있었다. 이중 모의 직업이 서비스・판매종사자와 자작농・선주・농장주의 경우 아이 돌보미 파견을 가장 요구하고 있어 어머니의 근무시간이 긴 경우 아이 돌보미 파견을 선호하고 있는 것으로 보인다.

<부표 34>모의 직업별 향후 가장 이용해 보고 싶은 농어촌의 육아지원활성화 제도

단위 : %(가구)

구분	Ⅰ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅳ	Ⅴ
일시 보육/교육	22.0	17.4	19.3	24.4	26.7
야간 보육/교육	17.7	11.6	8.8	17.1	10.8
24시간 보육/교육	6.1	6.5	0.0	7.3	4.9
휴일 보육/교육	9.1	9.4	8.8	2.4	9.2
아이 돌보미 파견	21.3	22.5	22.8	14.6	16.1
이동 육아센터	1.2	5.1	7.0	2.4	3.3
고가의 영유아 보육/교육 프로그램	11.0	15.2	22.8	9.8	15.0
집가까이의 소규모 놀이방 또는 놀이 그룹	11.0	10.1	10.5	12.2	11.7
엄마와 할 수 있는 보육/교육 프로그램	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3
기타	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2
없음/모름	0.6	2.2	0.0	9.8	1.7
계	100(164)	100.0(138)	100.0(57)	100.0(41)	100.0(573)

Ⅰ: 전문가,공무원, 교사, 기술공 및 준전문가, 사무종사자
Ⅱ: 서비스종사자, 판매종사자
Ⅲ: 농임어업(자작농, 선주, 농장주 등)
Ⅳ: 농임어업(피고용인,선원, 농장인부 등) 단순노무종사자, 기능종사자, 장치/기계조작 및 조립 종사자
Ⅴ: 군인, 주부(가사).,학생/재수생, 무직 또는 기타

모의 직업별로 보육/교육 기관 및 서비스 이용률이 가장 높았던 자작농・선주・농장주 등 농임어업 종사 가구에서는 보육/교육 기관 이용료 지원 뿐 아니라 출산 및 양육비 지원 등 비용 지원에의 욕구가 가장 높게 나타났다. 또한 어머니의 직업을 불문하고 비용 지원에의 욕구가 가장 높게 나타나고 이외 지역사회 자원 확충에의 욕구도 높게 나타나는데, 상대적으로 자작농・선주・농장주 등 농임어업 종사 가구의 지역사회 자원 확충에의 욕구가 낮게 나타나고 있어 흥미롭다. 이는 이들 가구에 있어 시급히 해결되어야 할 욕구가 비용 지원이기 때문에 나타나는 결과로 생각된다.

<부표 35> 모의 직업별 양육지원제도에 대한 선호도

단위 : %(가구)

구분	I	II	III	IV	V
보육/교육 시설 이용비용 지원	28.7	39.9	45.6	53.7	37.9
출산 및 가정양육비지원	20.1	15.9	21.1	12.2	17.3
보육/교육시설의 양적확충	7.9	10.1	8.8	7.3	9.6
보육/교육시설의 이용시간 확대	4.9	4.3	3.5	0.0	4.0
현재 시설프로그램의 질적 향상	17.7	5.8	8.8	7.3	11.0
가정으로 아이돌보미 등 인력지원	5.5	5.1	1.8	0.0	2.8
아이·부모 위한 다양한 자원 확충	15.2	18.8	7.0	19.5	17.5
없음/모름	0.0	0.0	3.5	0.0	0.0
계	100(164)	100.0(138)	100.0(57)	100.0(41)	100.0(573)

I : 전문가,공무원, 교사, 기술공 및 준전문가, 사무종사자
II: 서비스종사자, 판매종사자
III: 농임어업(자작농, 선주, 농장주 등)
IV: 농임어업(피고용인,선원, 농장인부 등) 단순노무종사자, 기능종사자, 장치/기계조작 및 조립 종사자
V : 군인, 주부(가사).,학생/재수생, 무직 또는 기타

초등학생 자녀의 방과후 프로그램 이용을 위해 개선되었으면 하는 점은 어머니의 직업을 불문하고 특기교육의 다양화 및 비용지원에 집중되어 있었다. 다만 자작농・선주・농장주 및 농어임업 고용 근로자, 단순노무자 등은 비용지원을 우선으로 꼽고 있어 경제적 지원에의 욕구가 큰 직종인 것으로 사료되며, 농어임업 고용 근로자 및 단순노무자 등은 생활지도 강화와 안전한 귀가지도, 이용시간 연장에도 욕구가 고르게 나타나고 있어 이들의 근로시간이 길거나 귀가가 늦은 점 등, 초등학생 자녀의 방과후 지도를 하기 어려운 직종이기 때문인 것으로 짐작된다. 따라서, 가구내에서 일차적인 자녀 보호자가 되는 어머니의 직종별 업무 내용 및 근로시간 등의 차이를 고려한 프로그램의 개선 및 개발이 요구된다고 할 수 있다.

<부표 36> 모의 직업별 방과후 프로그램 이용을 위해 개선되었으면 하는 점

단위 : %(가구)

구분	I	II	III	IV	V
교사(강사)수준 제고	12.5	25.0	5.6	0.0	15.4
특기 교육의 다양화	40.0	26.9	38.9	27.8	37.2
생활지도 강화	5.0	1.9	5.6	11.1	1.9
비용 지원	32.5	26.9	44.4	38.9	28.2

구분	I	II	III	IV	V
차량을 이용한 안전한 귀가지도	7.5	9.6	0.0	11.1	13.5
이용시간 연장	2.5	7.7	5.6	11.1	3.2
학습효과에 적정한 학생수 유지	0.0	1.9	0.0	0.0	0.0
없음/모름	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6
계	100(40)	100.0(52)	100.0(18)	100.0(18)	100.0(156)

I : 전문가,공무원, 교사, 기술공 및 준전문가, 사무종사자
II: 서비스종사자, 판매종사자
III: 농임어업(자작농, 선주, 농장주 등)
IV: 농임어업(피고용인,선원, 농장인부 등) 단순노무종사자, 기능종사자, 장치/기계조작 및 조립 종사자
V: 군인, 주부(가사).,학생/재수생, 무직 또는 기타

<부록 Ⅳ> 농어촌 지역 초등학생 방과후 프로그램 이용 현황

가. 방과후 시간 활용 형태

본 조사에서는 농어촌 지역의 영유아에 대한 조사 외에 농어촌 지역 3학년 이하 초등학생의 방과후 시간 활용 현황을 살펴보기 위해 방과 후 시간을 어떻게 보내고 있는지에 대해 조사하였다. 이에 대한 결과는 <부표 37>에 제시되어 있는데, 이에 따르면 많은 농어촌 지역의 초등학생들은 방과 후에 학교의 방과후 교실, 보육시설의 방과후 교실, 학원·괴외 등 교육서비스 등 각종 방과후 프로그램을 이용하고 있는 것으로 나타났다. 총 289명의 조사대상 농어촌 초등 학생중 82%가 다양한 유형의 방과후 프로그램을 이용하고 있었고, 프로그램을 이용하지 않는 경우 보호자와 함께 집에 있거나(13.5%), 보호자 없이 집에서 혼자 보낸다고 응답했다. 대부분의 초등학생 아동이 방과 후에 각종 프로그램을 활용하여 시간을 보내거나 보호자의 지도하에 있어 비교적 안전한 환경에 있는 것으로 확인되었으나 일부의 아동은 보호자가 없는 상태로, 어떠한 활동도 없이 방과후 시간을 보내고 있음을 간과해서는 안 될 것으로 보인다.

<부표 37> 초등학생 자녀가 방과 후 주로 시간을 보내는 방법

단위 : %(수)

구분	방과후 프로그램 이용	보호자 없이 집에서 혼자 보냄	보호자와 함께 집에서 보냄	계
전체	82.0	3.8	13.5	100.0(289)
유형별				
CH Ⅱ	87.3	1.6	11.1	100.0(63)
MH Ⅱ	85.0	5.0	10.0	100.0(20)
ML Ⅱ	57.7	11.5	30.8	100.0(26)
FL Ⅱ	75.0	4.2	20.8	100.0(24)
FH Ⅱ	86.8	1.9	11.3	100.0(53)
MH Ⅰ	86.7	8.8	4.4	100.0(45)
FL Ⅰ	81.0	4.8	14.3	100.0(21)
FH Ⅰ	81.1	2.7	16.2	100.0(37)
x^2(df)=29.4(21)				

또한 지역별로 CH Ⅱ 지역[39]에서는 방과후 프로그램 이용률이 87%에 이르는 등

39) 편의상, 지역유형을 영문머리글자로 표현하였다. 각 이니셜은 다음의 지역유형을 나타낸다,

매우 높은 수준을 보이는 반면 MH Ⅱ의 경우 보호자와 함께 집에서 보내거나(30.8%), 보호자 없이 집에서 혼자 보낸다는 응답이 비교적 높아(11.5%), 편차가 크게 나타나고 있다. 이러한 편차는 지역별로 초등학생들이 방과 후에 이용할 수 있는 방과후 프로그램의 접근성 혹은 다양성의 차이에서 기인할 수 있어 주의를 요하는 부분이다(<부표37> 참조).

나. 방과후 프로그램의 유형

농어촌 지역 초등학생은 방과후 각종 프로그램 등 방과후 활동에 참여하고 있는 것으로 나타났는데, 이용하고 있는 방과후 프로그램의 세부적인 내용은 <부표-38>에 제시된 바와 같다. 초등학생이 가장 많이 이용하는 방과후 프로그램은 학원·과외등 교육서비스가 가장 큰 비중을 차지하고 있어 초등학생 연령대의 아동은 주로 학습을 위한 활동으로 방과후 시간을 보내고 있는 것으로 보인다.

학원 및 과외와 같은 사설 교육 기관의 학습지원 프로그램뿐 아니라 학교의 방과후 교실 이용율도 높게 나타나는데, 학원 등 사설 교육 기관의 프로그램 이용은 거의 모든 지역에서 높게 나타남에 비해 학교의 방과후 교실은 지역별 격차가 크게 나타나 MH Ⅱ의 방과후교실 이용은 76.5%에 달하는 반면 FH Ⅰ 및 CH Ⅱ 지역 유형에서는 20%에 미치지 못하는 양상을 보여주고 있다.

CHⅡ: 도시인접-생활수준높음-이차산업증가지역 MHⅡ: 산간해안-생활수준높음-이차산업증가지역
MLⅡ: 산간해안-생활수준낮음-이차산업증가지역 FLⅡ: 중산간평야-생활수준낮음-이차산업증가지역
FHⅡ: 중산간평야-생활수준높음-이차산업증가지역 MHⅠ: 산간해안-생활수준높음-농어업중심지역
FLⅠ: 중산간평야-생활수준낮음-농어업중심지역 FHⅠ: 중산간평야-생활수준낮음-농어업중심지역

<부표 38> 방과 후 초등학생 자녀가 이용하고 있는 방과 후 프로그램 (복수응답)

단위 :%(수)

구분	사례수	학교방과후 교실	보육시설 프로그램	지역아동센터	학원,과외등교 육서비스
전체	237	36.7	1.7	2.5	77.6
유형별					
CH II	55	18.2	.0	1.8	90.9
MH II	17	76.5	.0	5.9	70.6
ML II	15	20.0	.0	.0	100.0
FL II	18	38.9	22.2	.0	61.1
FH II	46	45.7	.0	4.3	54.3
MH I	39	53.8	.0	2.6	71.8
FL I	17	41.2	.0	.0	88.2
FH I	30	16.7	.0	3.3	93.3

다. 방과후 프로그램 이용 시간

초등학생이 가장 방과후 프로그램을 많이 이용하는 시간대는 오후 3시에서 4시사이며, 오후 2시에서 3시, 4시에서 5시까지의 시간대도 이용률이 높은 것으로 나타났다. 전반적으로 오후 1시 이후 프로그램 이용률이 높아져 오후 3시에서 4시 사이 가장 활발하게 방과후 프로그램이 이용되며, 점점 낮아져 대부분 오후 6시선에서 방과후 프로그램 이용이 마무리되는 양상을 보이고 있다. 그러나, MH II과 FL I, FL II의 지역에서는 오후 5시에서 6시 사이에도 비교적 높은 이용률을 보이며 오후 6시 이후에도 이용이 되는 등 장시간에 걸쳐 방과후 프로그램 이용이 되고 있다. <부표 39>에 제시된 바와 같이 이 지역들은 타 유형의 지역들에 비해 눈에 띄게 방과후 프로그램 이용률이 높은 지역이 아니다. 이를 감안할 때 이 지역은 타 지역에 비해 특별히 저녁 후에도 이용할 수 있는 방과후 프로그램이 많이 운영되고 있거나 또는 이에 대한 수요가 높은 지역일 것이라 짐작된다.

<부표 39> 방과 후 프로그램을 이용하는 시간 복수응답 (시간대별 누적분포)

단위 : %(수)

구분	사례수	오후1시 ~2시	오후2 ~3시	오후3 ~4시	오후4 ~5시	오후5 ~6시	오후6 ~7시
전체	237	27.8	64.6	70.9	43.5	15.2	2.1
유형별]							
CH Ⅱ	55	38.2	65.5	74.5	45.5	14.5	1.8
MH Ⅱ	17	.0	29.4	88.2	64.7	5.9	.0
ML Ⅱ	15	20.0	66.7	93.3	66.7	40.0	6.7
FL Ⅱ	18	50.0	83.3	66.7	38.9	22.2	5.6
FH Ⅱ	46	26.1	58.7	58.7	37.0	19.6	2.2
MH Ⅰ	39	25.6	59.0	64.1	41.0	7.7	.0
FL Ⅰ	17	11.8	64.7	76.5	58.8	23.5	5.9
FH Ⅰ	30	30.0	86.7	70.0	23.3	3.3	.0

라. 방과후 프로그램 이용 및 미이용 이유

1) 이용이유

농어촌 초등학생의 방과후 프로그램 이용률은 매우 높게 나타나고 있다. 이처럼 방과후 프로그램에 대한 호응이 높은 것은 주로 농어촌의 부모 및 아동의 높은 교육적 욕구와 관련이 있는 것으로 보이지만 또한 가정에서 방과후 아동을 돌보아줄 보호자의 부재나 가정내의 열악한 환경 등으로 어쩔 수 없이 선택하는 경우도 존재하는 것으로 보인다. 전체적으로 학습지도의 필요성과 특기교육의 필요성으로 방과후 프로그램을 이용한다는 비율이 77.7%로 교육적 욕구로 인해 방과후 프로그램을 이용하고 있으나, 가정내 보호자가 없어서 이용하는 경우가 11.0%로 적지 않았음은 간과해서는 안될 사실이다.

지역유형별로는 CH Ⅱ 및 MH Ⅱ, FH Ⅰ 지역이 학습지도 및 특기교육의 필요성으로 방과후 프로그램을 이용한다는 응답이 높게 나타나고 있는데, 이는 앞서 <부표-40>에서 이들 지역 유형이 유난히 학원, 과외 등 교육서비스 형태의 방과후 프로그램 이용률이 높다는 사실과 관련이 있다고 볼 것이다. 같은 관점에서 오후 6시 이후의 시간대의 방과후 프로그램 이용률이 타지역보다 높았던 지역유형중 FL Ⅱ과

FL Ⅰ 지역에서 가정내 보호자가 없어 방과후 프로그램을 이용한다는 응답이 높은 것은 특히 이 두 유형의 지역에서 방과후 프로그램은 대리보호의 방식으로 이용되고 있는 경우가 있을 것임을 짐작케 하는 부분이다.

<부표 40> 방과 후 프로그램을 이용하는 주된 이유

단위 : %(가구)

구분	가정내 보호자 없음	학습지도 필요	특기교육 필요	사회성 발달을 위해	가정학습 환경열악	계
전체	11.0	41.8	35.9	9.7	1.7	100.0(237)
[유형별]						
CH Ⅱ	5.5	61.8	27.3	5.5	.0	100.0(55)
MH Ⅱ	17.6	29.4	47.1	.0	5.9	100.0(17)
ML Ⅱ	6.7	46.7	46.7	.0	.0	100.0(15)
FL Ⅱ	22.2	44.4	27.8	5.6	.0	100.0(18)
FH Ⅱ	8.7	32.6	41.3	10.9	6.5	100.0(46)
MH Ⅰ	15.4	17.9	33.3	33.3	.0	100.0(39)
FL Ⅰ	11.8	41.2	41.2	5.9	.0	100.0(17)
FH Ⅰ	10.0	53.3	36.7	.0	.0	100.0(30)

주 : 경우의 수가 통계적 유의도 검정에 부적절함

2) 미이용 이유

다음으로 방과후 프로그램을 이용하지 않는다고 응답했던 초등학생이 있는 가구 52사례는 방과후 프로그램을 이용하지 않는 이유로서 주로 비용 부담 때문에, 아이에게 자유 시간을 주고 싶어서, 집에 돌봐줄 사람이 있어서, 학습효과가 크지 않을 것 같아서라는 이유를 들었다. 즉, 농어촌 지역에서 초등학생이 있는 가구는 경제적 부담과 함께 방과후 프로그램에서 교육적 필요, 보호적 필요를 느끼지 못해 이용을 하지 않고 있다고 할 수 있다.

<부표 41> 방과 후 프로그램을 이용하지 않는 이유

단위 : %(가구)

구분	1	2	3	4	5	6	7	8	계
전체	9.6	15.4	19.2	46.2	3.8	1.9	1.9	1.9	100.0(52)
유형별									
CH Ⅱ	.0	12.5	25.0	50.0	.0	.0	12.5	.0	100.0(8)
MH Ⅱ	66.7	.0	.0	33.3	.0	.0	.0	.0	100.0(3)
ML Ⅱ	9.1	18.2	9.1	45.5	9.1	.0	.0	9.1	100.0(11)
FL Ⅱ	.0	16.7	16.7	50.0	16.7	.0	.0	.0	100.0(6)
FH Ⅱ	14.3	.0	28.6	57.1	.0	.0	.0	.0	100.0(7)
MH Ⅰ	.0	16.7	50.0	33.3	.0	.0	.0	.0	100.0(6)
FL Ⅰ	.0	25.0	25.0	50.0	.0	.0	.0	.0	100.0(4)
FH Ⅰ	14.3	28.6	.0	42.9	.0	14.3	.0	.0	100.0(7)

주 : 경우의 수가 통계적 유의도 검정에 부적절함
1. 학습효과가 크지 않을 것 같아서
2. 집에 돌봐줄 사람이 있어서
3. 아이에게 자유시간을 주는 게 좋을 것 같아서
4. 비용이 부담이 돼서
5. 교통이 불편해서
6. 원하는 시간과 프로그램이 맞지 않아서
7. 아이가 원하지 않아서
8. 선택한 프로그램이 시행되지 않아서

<부록 Ⅴ> 농어촌 사례조사 지역(전남) 육아지원기관들의 실내외 환경에 대한 관찰 기록

가. 양육환경

사례지역별 보육환경 척도 점수의 비교 결과 표 1과 같이 양육기관의 양육환경은 30점 만점에서 최저점수 24점에서 최고점수 30점으로 나타났다.

<부표 42> 사례지역별 환경 척도 점수 비교

구분		총점	사례Ⅰ:장흥		사례Ⅱ:강진		사례Ⅲ:함평		사례Ⅳ:화순		사례Ⅴ:곡성	
			보육시설	유치원	보육시설	유치원	보육시설	유치원	보육시설	유치원	보육시설	유치원
양육환경	실내의 자연 채광과 조명	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
	보육실의 공간 배치	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3
	보육실 내 영유아의 휴식 공간	3	2	3	2	3	1	3	2	3	2	3
	비품과 활동 자료의 보관 장소	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3
	실외 놀이터와 놀이 시설	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3
	대, 소근육 활동 자료	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
	언어활동 자료	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3
	탐구활동 자료	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3
	창의적 표현활동 자료	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3
	역할 및 쌓기 놀이 자료	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3
	합계	30	25	30	24	26	20	30	20	26	27	30

관찰 결과 농어촌 지역 양육기관의 양육환경은 실내외 공간이 비교적 넓은 공간을 차지하고 있어 유아들의 자유로운 활동이 보장되는 장점을 가지고 있었다. 농어촌 지역 유치원의 경우는 1곳을 제외한 나머지 사례지역은 초등학교 병설 유치원이었다. 초등학교 병설 유치원의 경우 초등학급과 독립된 단층 건물로 지어져 있었으며 유아들의 안전과 자연채광이 쾌적하게 되어 있었으며 벽면색상과 블라인드의 색상을 파스텔톤으로 사용하여 따뜻한 느낌을 주고 있었다. 보육시설의 경우 규모가 꽤 큰 기관부터 규모가 작은 기관까지 기관마다 양육환경이 각각 다르게 나타났다. 보육시설은 단층건물, 2층 건물, 3층 건물 등 건물 구조에서도 기관마다 차이점을 가지고 있는 것으로 나타났다. 이를 통해 살펴볼 때 유치원의 경우에는 초등학교 병설이라는 요인으로 양육환경에서 보육시설에 비하여 더 통일되었음을 알 수 있었

다. 이에 따른 구체적인 관찰 기록은 다음과 같다.

초등학교 건물과 떨어진 별도의 1층 단독 건물로 남향으로 햇빛이 잘 들어오고, 건물 바로 앞에 놀이터가 구비되어 있었다. 현재 최근에 설비된 복합놀이시설과 낙후된 놀이 시설이 함께 있었다. 낙후된 시소의 경우 고장으로 사용이 불가능한 상태이다. 교실 환경의 경우 영역의 구분이 확실하고, 다양한 교재 교구가 전시되어 있으며, 유아들이 개별적으로 사용 할 수 있을 만큼 충분한 교육자료가 있었다. 특히 역할 놀이를 위한 직업에 따른 옷이 구비되어 있던 것이 특징적이다. 또한 교실 바로 옆에 화장실이 위치하고 있으며, 유아들이 휴식을 하거나 낮잠을 잘 수 있는 성인용 침대가 구비되어 있었다. 교재교구를 위한 별도의 장이 마련되어 있었다. [장흥 유치원 관찰기록]

만 4, 5반은 영역에 따른 구분이 있기는 하나, 그 구분이 불분명하고 영역에 따른 표시가 되어있지 않으며, 4면에 교구장이 놓여 있고 교실 중앙에 분단을 나누어 책상이 배치되어 있다. 어린영아반의 경우 영역구분이 없이 가운데에 책상이 배치되어 있는 수준이다. 3면에 교구장과 유아 개인용 사물함이 배치되어 있다. 보육실 내 영유아의 휴식 공간이 특별히 별도의 공간이 마련되어 있거나 영역으로 배치는 되어 있지는 않으나, 교실 한쪽에 누워서 쉴 수 있도록 되어 있었다. 별도의 교무실에 비품과 활동 자료들을 배치하도록 장이 구성되어 있었다. 학습지 형태의 언어활동 자료를 사용하고 있으며, 교사에 의해 제작된 교구와 시중에서 판매하고 있는 자료를 사용하기도 하였다. 또한 유아용 월간 잡지를 통한 언어활동을 많이 한다고 하였다. 월간 잡지를 통한 탐구활동을 교사의 준비에 의해 이루어지고 있으며, 실험과 실습을 통한 활동을 많이 하려고 노력 중이다고 하였다. 종이 접기나 미술활동이 그리기 등에 약간은 국한되어져 있으나, 만들기와 같은 조형활동은 수업과정의 일부분으로 이루어지고 있다. 연령에 따라 서로 다른 쌓기 놀이 수준의 놀잇감이 제시되고 있었으며, 만 4, 5세반에는 역할놀이 자료가 제시되어 있었다. 그러나 다양한 의상은 제시되지 않았고, 병원놀이 세트, 주방놀이 세트들이 배치되어 있는 정도였다.
[장흥 보육시설 관찰기록]

보육시설은 전체의 건물이 주차장과 함께 시설이 구비되어 있어 햇빛이 들 수

있는 정 남향이 아닌 그늘진 서쪽이 위치로 정문이 되어 있었다. 건물이 붉은 벽돌로 지어져 있어 건물 외부 구조로 보았을 때는 어두워 보이는 특성이 있었으나 실내에 들어갔을 때는 교실의 조명 상태는 비교적 좋은 편이였지만 2층과 3층의 통로와 모서리 진 곳은 자연채광보다는 전기의 조명을 많이 사용하게 되어있었다. [강진군 보육시설 관찰기록]

초등학교 병설유치원인데 학교 위 본관 건물과 별도로 유치원 건물이 단층시설로 구비되어 있으며 정남향과 앞에 바로 꽃밭과 운동장이 있어 자연채광이 매우 잘되어 있었다. 단층으로 되어진 시설과 정남향의 건물은 교실뿐만 아니라 작은 공간들까지도 자연채광이 충분히 들어올 수 있게 되어 있었으며 전체적인 조명은 4계절 동안 자연채광이 충분하여 전기의 조명이 많이 필요로 하지 않을 만큼 밝았으며 조명의 시설도 구비는 되어 있으나 두루 사용가능하게 되어 있었다. [강진군 유치원 관찰기록]

영역구성이 명확하게 구성되어 있었고 자료도 영유아의 발달에 적합하게 수준별로 제시되어 있었다. 원래 교실이 두 개인데 원아수가 적어서 하나는 교실로 하나는 교구교재 정리 및 실내 대근육놀이시설로 사용하고 있었다.
[함평군 유치원 관찰기록]

단층으로 되어 있고 주변의 높은 건물이 없이 가옥만 있어서 실내의 자연 채광이 좋았다. 하지만 건물이 그리 크지 않은 관계로 좁은 복도를 경계로 교실들이 마주보고 있었으며 공간배치가 효율적이지 않았다. 또한 보육실내 영유아 교실이 직사각형 모양으로 두 개의 바깥창문으로 인해 채광이 밝고 통풍이 잘 되었으나 교실은 그리 넓지 않았다. 비품실은 교무실의 한쪽 공간과 7세반 교실 옆 창고를 사용하고 있어서 교사가 작업하기에 실용적이지 못했다. 실외놀이터는 건물 앞 잔디밭에 복합놀이터만 있었으며 다른 놀이기구는 많지 않았고 교수자료들이 충분하지 못했다. [함평군 보육시설 관찰기록]

단층 건물이며 교실 2개와 교사실 1곳으로 구성되어있다. 페인트는 작년에 칠해져 산뜻한 분위기와 블라인드와 교실전체가 파스텔 계열로 칠해져 따뜻한 느낌을 주는 곳이었다. 실외놀이 시설은 복합 놀이터가 구비되어 있었고 초등학교

와 따로 위치하였다. 양육실 내 영유아의 휴식공간으로 종일반의 침대가 있었고 복도를 이용한 자료실에 비품과 활동자료가 서랍과 교구장에 종류별로 정리되어 있었다. 언어활동과 탐구활동 및 역할 및 쌓기 놀이 자료가 영유아의 발달 수준별로 정리되어 있었다. [화순군 유치원 관찰기록]

복층건물이었고 아래층은 어린이집 2층은 영어 수학 학원이 있었다. 어린이집과 학원에서 실외공간을 같이 공유하고 있었으며 복합놀이터 한 대가 실외공간에 설치되어 있었다. 평가 인증을 준비하는 과정에서 어린이집에 방염 페인트를 새로 칠하였으나 채광이 어두운 관계로 낮에도 불을 켜지 않으면 어둡게 보였다. 건물은 교재교구가 적어서 다소 휑하게 느껴졌다.
[화순군 보육시설 관찰기록]

단독 건물에 주의에 다른 건물이 없고 보육시설 내 창문이 여러 개 있어서 실내에 자연채광이 충분하였다. 또한 조명시설도 적절하였다. 보육실의 공간은 흥미영역으로 구분되어 있었으며 연령에 따라 학급이 구분되어 있어 각 연령마다 적합한 공간배치가 이루어져 있었다. 교구 역시 각 발달 영역에 적합하게 배치되어 있었다. 또한 자료실이 분류되어 있어 현재 사용할 자료와 사용하지 않는 자료들이 체계적으로 분류되어 있었다.
[곡성군 유치원 관찰기록]

어린이집은 평가인증을 받은 상태라 전반적으로 잘 정돈되어 있었다. 그러나 건물 내에 여러 개의 학급이 배치되어 있고 각 학급이 좁은 통로로 연결되어 있어 전반적으로 약간 어두워 보였으며 보육시설의 자연채광은 통로 안쪽에 배치한 교실의 경우 적절하지 못해 보였다. 보육실의 공간은 흥미영역으로 구분되어 있었으나 영아반의 교실의 경우 연령에 적합한교재, 교구는 부족해 보였다. 교실의 공간 역시 다른 곳과 비교해 보았을 때 협소해 보였다. 어린이집 건물 뒤편에 바닥이 모래로 되어 있는 실외놀이터가 있었다. 실외놀이터의 놀이감이 많치는 않았지만 실외놀이터 옆에 유아들이 뛰어 놀기에 충분한 면적의 잔디밭이 있었다. [곡성군 보육시설 관찰기록]

2. 실내 환경의 안전

사례지역별 실내 환경 안전점검 척도 점수의 비교 결과 표 2와 같이 양육기관의 양육환경은 270점 만점에서 최저점수 173점에서 최고점수 264점으로 나타났다.

<부표 43> 사례지역별 실내환경 안전점검척도 점수 비교

구분		총점	사례 I :장흥		사례 II:강진		사례 III:함평		사례 IV:화순		사례 V:곡성	
			보육시설	유치원	보육시설	유치원	보육시설	유치원	보육시설	유치원	보육시설	유치원
실내 안전점검	보육시설의 일반 환경	93	79	91	81	71	62	61	74	75	90	88
	내부 시설물과 놀이감	39	32	38	38	27	26	38	36	38	39	39
	목욕실과 화장실	39	29	36	36	22	27	36	35	35	34	37
	부엌	69	66	69	60	67	41	59	33	30	67	69
	계단	30	14	30	0	26	17	30	22	26	30	30
	합 계	270	220	264	215	213	173	224	200	204	260	263

실내환경의 안전점검의 경우 지역마다 유치원과 보육시설간의 차이가 나타났으나 강진을 제외한 다른 지역은 대체적으로 보육시설보다 유치원의 실내 안전점검의 점수가 높았다. 관찰 결과 일반적으로 보육시설보다 유치원의 공간이 넓은 관계로 영유아를 위한 양호시설 등이 잘 되어 있으며 유치원은 커텐과 카페트가 모두 비가연성으로 되어있었다. 내부시설물과 놀이감의 경우 자료나 시설의 양은 비슷하였으나 배치와 관리 부분에 있어서 보육시설보다 유치원이 높게 나타났다. 목욕실과 화장실은 유치원이나 보육시설간에 큰 차이가 나타나지 않았으며 부엌은 일부를 제외하고 유치원에서는 학교 안에 있는 급식실 자체에서 관리가 잘 되고 있었고 보육시설도 종일반이 많은 관계로 부엌의 안전점검 관리가 잘 되고 있었다. 일반적으로 유치원은 독립된 건물의 단층건물이어서 계단에 대한 위험요소가 적은 편이었다. 결과적으로 지역에 따라 차이가 나타나긴 하지만 보육시설보다 유치원의 실내안전점검이 더 잘 이루어지고 있음을 알 수 있다. 구체적인 관찰기록은 다음과 같다.

2층에 교실이 위치하고 있으며, 유아의 특성을 고려하지 않은 대리석 계단으로 위험해 보였으며, 난간에 유아 사고방지 안전망이 설치되지 않아 교사들과 학부모의 걱정꺼리로 작용하고 있었다. 영아반 교실이 부엌 및 식사를 하는 곳을 같이 사

용하고 있어 부적당하였고 분리된 형태의 교실 사용이 요구되었다. 목욕시설은 화장실과 함께 사용하고 있고 있으며, 영아반 유아를 위한 목욕시설이 잘 구비되지 않았다. [장흥 보육시설 관찰기록]

전반적으로 척도에 적합한 실내 안전 상태를 유지하고 있었으며, 식당은 초등학생들과 별도의 건물에서 급식이 이루어지고 있었다. 건물의 외관과 내관 모두 깨끗하고 쾌적한 환경을 유지하고 있었다. [장흥 유치원 관찰기록]

유치원은 초등학교 건물 뒤편에 자리 잡고 있는 단층 건물이다. 지은 지 20여년은 되어 보이는 건물로 외관은 곳곳에 페인트가 벗어지고 건물에 금이 가있는 낡은 모습을 보인다. 유치원의 일반 환경에서 낮게 평정된 부분은 건물이 노후한 관계로 벽과 천정에서 칠이 벗겨지거나 금이 가고 조각이 떨어진 부분이 많았으며, 먼지가 많았고 장애아를 위한 시설이 전무하였고, 화장실은 아이들이 사용하기에 편안하였으나 건물의 맨 안쪽에 위치하였고 출입구가 하나밖에 없어서 비상사태에 문이 잠기면 감금될 우려가 있었다. 또한 환기를 위한 환풍기나, 창문에 방충망이나 보호대가 설치되어 있지 않았다. 또한 화재를 대비한 시설이 연기탐지기도 없고, 커텐이나 카펫은 방염가공이 되어 있지 않았으며, 소화기가 비치되어 있지 않았다. [함평군 유치원 관찰기록]

어린이집은 채광과 환풍이 좋은 편이어서 온도와 습도가 적절하였다. 그러나 전기 콘센트와 같은 안전점검이 부족하였고 영유아를 위한 양호시설이 따로 구비되지 않았다. 내부 놀이감의 경우 놀이감과 교구는 깨끗하게 관리되어있고 자료는 많으나 연령 간 혼합된 자료가 많았고 배치가 적절하지 않았다. 목욕실과 화장실은 유아에게 적합한 크기이고 전체적으로 밝고 넓었으며 원아들이 양말을 신고 다니기 때문에 교사가 수시로 물기를 제거하였다. 그러나 화장실 문이 유아에 비해 높았으며 미끄럼 방지용 매트가 설치되어 있지 않았다. 부엌은 교실과 떨어져 있었으며 대체적으로 깨끗하고 위생적이었으나 전기안전과 정기점검이 이루어지지 않았다. 건물이 단층인 관계로 계단이 많지는 않았으나 계단의 손잡이가 따로 설치되어 있지 않고 계단끝 현관이 넓지 않다. [함평군 보육시설 관찰기록]

유치원은 급식실을 초등학교와 같이 쓰는 관계로 유아들에 대한 적합성에서 점수

가 낮게 평정되었다. 화장실은 유아의 신체 크기에 맞게 제공되었으며 교실 안에 위치하여 아이들이 사용하기에 편리하였다. [화순군 유치원 관찰기록]

어린이집은 식당을 시설장이 식당일을 겸하고 있었으며 교사도 식당에서 일을 하고 있었다. 목욕실과 화장실은 유아의 신체 크기에 적합하였지만 채광이 어두운 관계로 불안감을 조성하지 않을까 하는 우려가 들었다. 교실에는 볼풀장이 하나 위치하였고 교구의 양이 적었다. 벽에는 미술활동과 여러 글자와 사진이 붙어 있었다. [화순군 보육시설 관찰기록]

유치원은 각 학급에 화장실이 개별로 구비되어 있어 유아들에게 접근의 용이성과 편리성을 주고 있었고 유아들의 신체크기를 고려되어 비치되어 있었다. 교실 내부에 있는 전기코드나 연결선 역시 보호용 마개로 덮어져 있었고 유아들이 이동시 걸리지 않도록 유아들이 다니는 곳에는 배치하지 않았다. 교실의 냉난방을 위한 천정형 에어콘, 난방기가 설치되어 있었으며 급식실은 따로 분리되어 있어 쾌적함을 유지하고 있었다. 유아들이 마시는 식수 역시 접근이 용이하도록 각 층마다 냉, 온 정수기가 설치되어 있었으며 온수의 경우 버튼을 눌러야만 나오는 장치가 되어 있었다. 정수기 옆에 컵을 보관하는 자외선 살균소독 건조기가 있었다. [곡성군 유치원 관찰기록]

건물은 2층의 구조였는데 학급의 수에 비례하여 화장실의 수는 충분한 것으로 보였다. 그러나 화장실이 약간 협소하여 유아들이 이용 시 충돌의 우려가 있어 보였고 양치를 할 경우에는 많은 수의 유아가 수용되기 어려워 보였다. 급식실은 따로 분리되어 있어 청결한 상태였다. [곡성군 보육시설 관찰기록]

3. 실외 환경의 안전

사례지역별 실외 환경 안전점검 척도 점수의 비교 결과 표 3과 같이 양육기관의 양육환경은 총점 159점에서 최저 점수 88점에서 최고점수 143점으로 나타났다.

<부표 44> 사례지역별 실외 환경의 안전점검척도 점수 비교

구분		총점	사례 I :장흥		사례 II:강진		사례 III:함평		사례 IV:화순		사례 V :곡성	
			보육시설	유치원	보육시설	유치원	보육시설	유치원	보육시설	유치원	보육시설	유치원
실외공간 안전점검	실외유원장의 일반적 환경	18	14	17	15	13	14	17	17	15	18	18
	미끄럼틀	30	27	27	27	22	19	27	27	27	26	30
	그네	12	11	11	0	10	4	11	0	10	12	0
	시소	9	9	6	0	7	3	9	0	5	0	0
	오르기 시설물	15	13	14	15	13	9	10	0	10	12	15
	모래영역	15	12	11	5	9	8	11	10	10	19	0
	바닥	24	22	22	15	21	15	10	14	20	22	24
	공간 및 경계	36	25	28	26	29	20	28	20	28	34	36
	합 계	159	133	136	103	124	92	123	88	125	143	123

관찰결과 초등학교 병설유치원의 경우 대부분 초등학교의 운동장을 공유하여 사용하고 있었으며 유치원 건물 주변에 유아들을 위한 실외놀이터가 독립적으로 위치하고 있었다. 산기슭에 위치한 초등학교 병설 유치원의 경우에는 산에서 뱀이나 청솔모 등 동물이 내려오는 경우가 있었으며 모기로 인해 피해가 있다고 하였다. 보육시설의 경우 상대적으로 주택가나 지대가 낮은 지역에 위치하고 있어 동물이나 해충의 피해가 적었다. 실외놀이기구를 살펴보면 유치원과 보육시설 모두 복합놀이터와 모래영역을 기본적으로 구비하고 있었지만 복합놀이터의 위치와 유지관리는 기관마다 다르게 나타났다. 놀이기구들 사이에 공간을 충분히 두어 이동공간을 확보한 기관이 있는 반면에 미끄럼틀 앞에 충분한 공간이 두지 않아 벽에 충돌할 우려가 있는 기관도 있었다. 흙이 깔려진 실외놀이터의 경우에는 기관에서는 모래영역과 흙의 경계가 불분명한 곳이 대부분이었다. 모래 영역의 관리에서는 잡초가 자라나는 기관도 나타났다. 이에 따른 관찰기록은 다음과 같다.

실외 놀이터는 복합놀이 시설이 구비되어 있었으며 모래영역이 별도로 마련되어져 있고 타이어를 통해 영역의 구분이 되어 있다. 전반적으로 모래 바닥으로 구성이 되어 있고 시소는 없으며, 놀이터가 건물 바로 옆과 길가와 마주하고 있기는 하나, 길가로 나가지 않도록 나무들과 길보다 낮은 지대에 위치하고 있다. 그러나 계단을 이용하여 내려와야 하기 때문에 늘 위험요소가 있다. 실외 놀이터가 복합놀이 시설(미끄럼틀, 그네, 오르기 시설물, 시소) 모래영역이 완비되어 있으며, 모래밭으

로 구성이 되었다. 또한 모래 놀이가 가능한 영역이 되어 있었다.1층에 강당에서 대근육 활동이 이루어지고 있었으나, 유아용 매트나 대근육 활동을 위한 놀이기구는 보이지 않았다. [장흥 보육시설 관찰기록]

복합놀이 시설과 별도의 그네. 시소, 원형 굴리기 등이 구비되어 있으며, 건물의 바로 앞에 놀이터가 위치 하고 있다. 전반적으로 흙으로 바닥이 구성되어 있으며 별도의 씨름을 할 수 있는 모래영역이 구성되어 있다. 복합놀이 시설 이외의 놀이 기구는 많이 낙후된 상태(시소)로 교체가 요구된다. 공간과 영역의 구분이 확실하고 유아들이 놀이를 하면서 안전하게 놀수 있는 공간이 확보되어 있고, 앉아서 쉴 수 있는 공간이 별도로 마련되어 있다. [장흥 유치원 관찰기록]

실외 놀이 시설은 유치원의 서북쪽에 위치하여 있어서 가장 산과 가까운 지역이다. 실외놀이시설은 복합 놀이터가 한 세트 구비되어 있는데 산기슭에 위치하여 가끔 뱀이 나타나기도 하고 모기가 많아서 여름철에는 이용하기 불편하다고 한다. 종합놀이기구는 경사가 진 흙바닥이어서 전혀 충격완화 장치가 없다. 유아들이 흙에 미끄러져서 넘어지는 사고도 자주 난다고 하였다. 특히 유치원 건물과 놀이터가 이어지는 부분은 흙바닥인데다 경사가 지고 땅이 다져져서 매우 미끄러웠다. 그네는 종합 놀이 시설에 두 개가 있었으나 그 간격이 너무 좁아서 서로 부딪힐 위험이 높았고. 그늘진 공간이 없었으며, 수도와 화장실이 없어서 유아들이 용변을 보고 손을 씻으려면 유치원 교실이 있는 건물로 들어가야 했다. 놀이시설의 울타리는 전혀 없어서 뱀이나 들짐승이 출몰하기도 한다고 하였으며. 여름철에는 산에서 내려오는 모기 때문에 놀이터를 이용하기 매우 힘들다고 하였다.
[함평군 유치원 관찰기록]

실외환경은 건물 앞 작은 잔디밭에 플라스틱 복합놀이시설만 설치되어 있다. 놀이영역은 교통지역, 소음과 떨어져 있으며 건물과 인접하고 장애물이 없어 안전하지만 놀이시설의 수가 많이 부족한 편이다. 미끄럼틀과 그네, 오르기 시설물이 함께 구성되어 유아들이 놀기에 협소하며 시소와 모래영역은 설치되어 있지 않다. 바닥은 충격흡수제 대신 잔디가 깔려있으며 배수시설이 잘 되어있다. 바깥놀이영역이 넓지 않아 유아들의 놀이가 제한적이며 자전거나 대근육 놀이를 위한 공간이 없다. 담은 견고하나 담장의 높이가 높아서 외부에서 안이나 밖을 볼 수 없었다. [함평군

보육시설 관찰기록]

유치원에는 그네, 시소, 오르기 시설물이 실외놀이공간으로 구성되어 있었고 모래영역과 바닥의 경계가 분명하게 존재하였다. 모래영역위에는 차양이 드리워져 비와 햇빛을 막아주는 역할을 하였다. 가끔 벌이 날아다니기도 하였다. [화순군 유치원 관찰기록]

보육시설은 그네, 시소, 오르기 시설물이 없었고 복합놀이대의 미끄럼틀과 모래영역으로 구성되어 있었다. 모래영역과 바닥은 거의 경계가 없었으며 군데군데 잡초가 자라나고 있었다. 현관에 이르기까지 인조잔디가 깔아진 곳과 흙과 모래로 구별이 되어 있었다. [화순군 보육시설 관찰기록]

실외놀이터는 바닥의 재질이 우레탄으로 되어 있어 놀이 도중 발생할 수 있는 충격흡수가 용이해 보였다. 실외놀이터에는 최신의 종합놀이터가 있었는데 여러 개의 놀이시설이 연결되어 있었다. 근처에 유아들이 탈 수 있는 장난감들이 다양하게 비치되어 있었으며 실외놀이터의 한쪽에는 나무로 그늘을 만들어 유아들이 앉아서 쉴 수 있는 공간이 마련되어 있었고 텃밭이 마련되어 있어 자연 체험을 유치원 내에서 직접 경험할 수 있도록 하였다. [곡성군 유치원 관찰기록]

라. 주변 지역의 안전

사례지역별 주변지역 환경 안전점검 척도 점수의 비교 결과 표 4과 같이 양육기관의 양육환경은 총점 192점에서 최저 점수 117점에서 최고점수 176점으로 나타났다.

<부표 45> 사례지역별 주변 지역의 안전점검척도 점수 비교

구분		총점	사례 Ⅰ:장흥		사례 Ⅱ:강진		사례 Ⅲ:함평		사례 Ⅳ:화순		사례 Ⅴ:곡성	
			보육시설	유치원	보육시설	유치원	보육시설	유치원	보육시설	유치원	보육시설	유치원
보육시설 주변 안전점검	교통안전	48	32	33	31	25	29	20	20	32	39	42
	주위 환경	57	56	57	42	49	35	50	55	56	54	57
	쓰레기 처리	12	12	12	8	12	6	12	6	10	8	12
	계절 변화	24	22	24	15	19	16	22	21	22	22	22
	긴급 상황	51	46	32	38	31	31	34	39	44	48	43
	합 계	192	168	158	134	136	117	138	141	164	171	176

관찰 결과 대부분 보육시설 바로 옆이 도로가이고 한적한 시골이라 안전상의 위험에 노출이 되기는 하지만, 차량의 운행 시 건물 안쪽 1층 주차장에서 실시하고 있어 사고의 위험을 방지하고 있다. 횡단보도와 어린이 보호구역의 도로 표시가 되어 있지 않았으며, 주차 공간 주변에 대한 경계표시가 확실하지 않았다. 유치원의 경우 초등학교 건물 뒤에 위치하고 있어 긴급 상황시 소방차량이 유치원 건물 안까지 들어올 수 없도록 되어 있다는 문제점을 안고 있었다. 유치원과 보육시설 모두 인근의 소아과가 없어 읍내로 나가는 시간이 걸려서 응급시 이로 인해 시간의 지연이 있을 것으로 예상된다. 또한 응급 처치 세트는 준비되어 있으나 그 내용물이 부실하여 제대로 된 응급처치 도구로 활용되기에는 미흡해 보였다. 이에 따른 구체적인 관찰 기록은 다음과 같다.

어린이집 바로 옆이 도로가이고 한적한 시골이라 안전상의 위험에 노출이 되기는 하지만, 차량의 운행 시 건물 안쪽 1층 주차장에서 실시하고 있어 사고의 위험을 방지하고 있다. 홍단보도와 어린이 보호구역의 도로 표시가 되어 있지 않았으며, 주차 공간 주변에 대한 경계표시가 확실하지 않았다. 바로 옆에는 밭이 있고 반대 방향에는 교회 건물이 있어 조용하였다. [장흥 보육시설 관찰기록]

유치원 건물은 학교의 가장 안쪽에 위치하고 있으나, 정문이 바로 도로 옆에 위치하고 있으며, 정문에서 유치원으로 가기 위해서는 초등학교 교사들의 주차장을 지나서 가야하는 것으로 인해 늘 교사와 학부모가 등하교 지도에 신경을 써야하는 위치이다. [장흥 유치원 관찰기록]

농어촌 지역의 특성상 횡단보도나 신호등, 교통표지판, 어린이보호구역 표시는 전혀 없었다. 등하원용 차량이 없어서 유아들이 걸어 다녀야 함에도 어린이를 위한 교통보호시설은 전혀 없었다. 유아들은 농기계가 지나다니는 인도 차도 구별도 없는 길을 걸어서 다녀야 하는 실정이다. 사람이 걸어다니는 인도가 없는 것은 학교 앞 작은 도로나 차들의 통행이 많은 넓은 도로나 마찬가지 상황이었다. 구조 자격증이 있는 교사는 없었고, 긴급 상황에 대비할 수 있는 교사의 역할과 책임을 명시한 안내판, 비상사태 대피절차 도면, 비상연락망, 비상구표시, 대피용 지하실 등이 전혀 없었다. [함평군 유치원 관찰기록]

동네 안에 있으나 도보로 10분 거리가 국도이다. 때문에 바로 근처에는 횡단보도는 없고 골목길에 간헐적으로 차량이 다닌다. 어린이 보호구역 표시가 없으며 주차공간은 주변 교회의 주차장을 함께 사용하며 주변에 경계표시가 없다. 수송차량의 경우 영아를 위한 유모차나 침대가 없으며 유아를 위한 안전벨트가 없다. 소독약을 살포할 때 따로 연락을 받지 않기 때문에 소독약을 뿌릴 때 교사가 알아서 창문을 닫는다. 주변 지역에 공터가 있어서 쓰레기들이 보였으며 건물 옆 교회 주차장에 농기구가 주차되어 있었다. 긴급 상황 시 대처교육이나 구조자격증을 소지한 교사가 없었으며 안전과 연관된 교사 재교육이 정기적으로 실시되지 않았다. 연기탐지기나 다른 경보기의 정기 점검이 이루어지지 않고 있었다. 비상사태 시 대피 절차의 도면이 없었으며 긴급대피훈련이 이루어지지 않고 있다. 대피소가 따로 설치되지 않았으며 쓰레기 소각장은 따로 설치되어 있지 않다.[함평군 유치원 관찰기록]

유치원 입구에 어린이 보호구역 표시가 있었다. 유치원 교육과정에서 교통안전교육을 유아에게 실시하고 있었고 교실환경에서 횡단보도를 건너는 법에 관한 전시물을 찾아볼 수 있었다. 광주와 가까운 관계로 교통공원 견학도 실시하고 있었다. [화순군 유치원 관찰기록]

보육시설에서는 교통공원 견학프로그램을 실시하고 있었으나 횡단보도나 신호등, 교통표지판, 어린이보호구역 표시는 찾아볼 수 없었다. 주로 차량으로 집앞에서 보육시설까지 이동하기 때문에 아이들은 입구에서 바로 보육시설로 들어오게 되었다. 통학버스 차량이 주차되면 어린이집과 아이들이 서 있는 공간이 충분하지 못하였다. [화순군 보육시설 관찰기록]

유치원으로 들어오는 길목이 정식도로가 아니어서 협소한 편이었고 길 주변이 조그만 논으로 되어 있어 도보로 등원하는 유아들의 경우 길 아래로 추락할 수 있는 위험성이 있어 보였다. 유치원 통행차량이 있었으며 차량이 들어오는 주차장은 넓게 위치하고 있었고 주변에 경계표시도 되어 있었다. 유치원은 읍내에 위치하고 있어서 긴급상황시 연락할 수 있는 병원과 약국이 가까이 있었다. [곡성군 유치원 관찰기록]

어린이집은 작은 골목으로 한 참을 들어가서 위치하고 있었으며 수송차량은 있었으나 어린이집 입구에 주차장이 바로 위치하고 있어 통행하는 유아들에게 위험해 보였다. 또한 주차장이 매우 협소하여 큰 차량이 들어오기 힘들어 보였으며 주차장 뒤편에 경운기가 있는 것이 눈에 띄어 위험해 보였다. 또한 주차장에는 경계표시도 되어 있지 않았다. 또한 어린이 보호구역 표시도 없는 상태였다. 유치원 뒤편으로는 읍내와 가까워 긴급상황시 연락할 수 있는 병원이나 약국과는 접근이 용이해 보였다. [곡성군 보육시설 관찰기록]

연구보고 2007-03

농어촌 지역 육아지원 방안 연구

발행일 2007년 12월
발행인 이 옥
발행처 육아정책개발센터
주 소 서울시 종로구 안국동 175-87 안국빌딩 7층, 10층, 11층
전화: 02) 730-7070
팩스: 02) 730-3313
http://www.kicce.re.kr
인쇄처 도서출판 한학문화 02) 313-7593

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 978-89-92396-11-093330