

연구보고 2009-08

육아지원기관 부모교육·참여 활성화 방안 연구

김은설
최진
조혜주
김경미



육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

연구보고 2009-08

육아지원기관 부모교육·참여 활성화 방안 연구

머 리 말

우리나라는 세계적으로 가장 낮은 출산율을 보이고 있으며 급격한 속도로 노령화 사회로 치달아 가고 있습니다. 그럼에도 자녀양육과 교육에 대한 부담으로 부모들은 자녀를 많이 낳아 기르기를 힘들어하고 적은 수의 자녀에게 집중적으로 교육적 투자를 하고 싶어 합니다. 이러한 영향으로 부모들은 양육비용 부담이 더욱 커지고 아이들은 아이들대로 여러 가지 사교육 속에서 허덕이며 바쁘게 살아갑니다. 이 같은 현상은 점차 그 해당 연령이 낮아지면서 지금은 영유아기의 어린이까지도 배워야 할 것이 너무 많아 스트레스를 받고 있다는 보고들을 심심찮게 접할 수 있습니다.

특히 유의할 점은 부모들이 남의 아이가 하나까 거기에 동조하여 이것도 저것도, 이 학원도 저 학원도 보내는 경향이 있다는 것입니다. 심각한 경쟁과 거기에 따른 불안이 낳은 결과입니다. 중요한 것은 부모가 중심을 잡고 가장 필요한 것, 가장 중요한 것부터 자녀에게 적절한 방식으로 가르쳐야 한다는 것입니다. 기본적으로 대부분의 부모들은 성장해가는 어린 자녀에 대해 무엇이 올바른 지도이고 어떻게 기르는 것이 정상적인 것인지 알고 싶어합니다. 이러한 요구를 충족시키는 것이 부모교육이고 부모참여입니다. 앞으로의 국가 장래를 생각할 때 자녀를 키우는데 대해 가장 바람직하게 생각하고 판단할 수 있는 부모가 되도록 도움을 주는데 국가와 사회는 관심을 가져야 할 때입니다. 이러한 관점은 우리의 출산율 제고와 국가의 존폐와도 직결된 중요한 문제입니다.

그러한 필요성에서 '육아지원기관 부모교육·참여 활성화 방안 연구'가 올해 본 연구소에서 주요 기본 과제의 하나로 진행되었습니다. 본 연구를 통하여 제시되고 있는 부모교육과 참여의 실태와 현황들이 정책수립의 방향 설정에 실질적인 도움이 되기를 바라며, 보고서에서 제시되고 있는 방안들이 우리나라 영유아 부모들에게 꼭 필요한 정책 수립에 초석이 될 수 있었으면 합니다.

끝으로, 연구진행 과정에서 필요한 자문을 해주시고 도움을 주신 여러 교수님들과 원장·시설장 선생님들, 조사에 참여해 주신 1,260명의 부모님들, 1,440명의 유치원, 보육시설 대표님들께 심심한 감사를 드립니다.

2009년 12월
육아정책연구소
소장 **조복희**

요 약

1. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

- 영유아기는 발달적 관점에서 볼 때 자아 형성의 방향을 결정하게 되는 시기이며 이에 가장 영향력이 큰 사람은 부모임. 따라서 부모와 육아지원기관 간의 연속성이 중요하며 이를 위한 부모참여와 부모교육도 필요하게 됨.
- 육아지원기관은 영유아에 대한 지식을 축적하고 있고 영유아 정보에 대한 부모의 신뢰가 높아 부모교육의 주체로서 역할을 할 필요가 있음
- 본 연구는 육아지원기관의 부모교육과 참여 실태 및 문제점을 파악하고 활성화 방안을 시설, 사회, 국가 등 다차원에서 탐색하고자 함

2. 연구내용

- 중앙정부, 지자체, 육아 및 가정 지원 관련 기관, 육아지원기관 등에서 주도하는 부모 교육·참여 프로그램 실태 분석
- 부모교육·참여와 관련한 부모 및 육아지원기관의 요구 분석
- 육아지원기관 부모교육·참여 우수 사례의 성공 요소 분석
- 국내외 부모교육·참여 지원 정책 우수 사례 분석
- 육아지원기관 부모교육·참여 활성화 지원을 위한 방안을 제안

3. 연구방법

- 국내외 선행연구와 문헌자료를 총괄하여 부모교육과 부모참여, 부모교육과 참여의 방향, 지원, 내용 등을 분석하였음

- 영유아부모를 대상으로 부모교육 및 부모참여의 형태, 문제점 및 선호하는 교육 및 참여의 내용과 방법을 조사 분석하였음. 분석에 포함된 사례는 유치원이나 보육시설에 다니고 있는 영유아의 부모 1,260명임.
- 유치원장과 보육시설장을 대상으로 부모교육과 부모참여 프로그램 현황, 운영자로서의 어려운 점, 개선할 점 등을 조사 분석하였음. 분석에 포함된 사례는 유치원과 보육시설을 지역 및 설립 유형에 따라 구분한 18개 유형별 각 80사례로, 총 1,440개 기관/시설임.
- 유치원과 보육시설 중 부모교육과 부모참여 프로그램을 효과적으로 진행하고 있는 13개의 운영 사례를 수집하여 분석하였음. 분석에 포함된 사례는 유치원 5개와 보육시설 8개임.
- 연구의 완성도를 높이기 위하여 각계 전문가들의 의견수렴을 위한 간담회 및 자문회의를 개최하였음

II. 이론적 배경

1. 부모교육과 부모참여의 개념

- 부모교육이 유치원과 보육시설 등 육아지원기관으로부터 부모에게로 주어지는 활동이며, 부모참여는 부모 쪽에서 기관으로 주는 활동으로 정의할 수 있음
- 육아지원기관이 제공하는 부모교육은 형태상으로 개별 교육과 집단대상 교육으로 구분할 수 있음. 내용상으로는 자녀 양육을 주된 주제로 함.
- 부모 참여 형태는 목적에 따라, 자원 제공과 자원봉사 및 의사결정에 대한 참여로 구분할 수 있음

2. 부모교육·참여의 의의 및 효과

- 부모교육은 영유아 부모의 역할 수행을 도울 목적으로 개발되고 실시됨. 부모교육의 대표적인 효과는 양육 스트레스를 낮추고, 부모 유능감을 높이며 자녀에

게 긍정적 반응, 유아기 자녀의 발달을 생각하고 관찰, 그리고 일관성있는 행동을 촉진함.

- 부모의 참여는 아동, 가족과 육아지원기관에 긍정적인 효과를 줌. 참여의 효과는 부모의 자기 효율성 증가, 육아관련 기술 습득을 통한 자기 만족감 증대, 유아에게는 발달과 학습 효과 향상이 있음.

3. 선행연구

- 부모교육 및 참여 실태에 관한 연구들은 부모교육을 위한 계획과 지원체계의 미흡함, 부모의 낮은 참여율을 지적하고 있음. 취업상태, 자녀에 대한 기대감이나 교육열, 기관 만족도 등이 부모 참여에 영향을 미치고 있음
- 부모교육에 대한 인식 및 요구에 관한 연구는 부모가 원하는 교육 내용이 자녀 발달의 기초 지식과 의사소통, 잘못된 행동의 효과적인 지도 방법, 부모자신에 대한 이해, 영양 및 안전관리 등임을 지적하고 있음
- 부모참여에 대한 인식 및 요구에 관한 연구들은 교사가 적극적으로 부모의 참여를 권유할 때 부모들의 참여율은 높아지며, 참여 프로그램 준비 시간과 행정·재정적 지원의 부족을 어려움으로 지적하고 있음
- 부모교육 및 참여 활성화 방안에 관한 연구들은 적극적이고 전문적인 형태의 교육, 부부가 함께 참여할 수 있는 프로그램 개발, 사이버 교육의 활성화 등을 제안하고 있음.

III. 국내외 부모교육·부모참여 지원 정책

1. 국내 현황

- 정부가 부모교육을 지원하는 방식은 첫째, 유치원과 보육시설에 재정 또는 프로그램을 제공하고 둘째, 유아교육(진흥)원, 보육정보센터, 서울시 영유아 플라자, 건강가정지원센터 등의 사회 기관을 통해 부모교육 프로그램을 운영하고 있음

- 시도 및 지역 교육청의 지원 사업은 유치원 홈페이지, 가정통신문 활성화, 부모 및 조부모 참여 수업 활성화, 유치원 자원봉사자 활용(현장체험학습, 교재·교구 제작 등) 참여 프로그램 운영 활성화임.
- 시도 및 군구청은 시도 및 군구 보육시설 연합회와 합동으로 부모 교육을 실시하거나 보육시설 연합회의 부모 연수에 대한 예산 지원 사업을 수행하고 있음.
- 유아교육(진흥)원은 부모교육 프로그램과 교육정보실을 운영하며, 보육정보센터는 놀이 프로그램, 실습형 프로그램, 대형 강의와 온라인 상담을 실시함. 건강가정지원센터에서는 부모-자녀관계 교육, 아버지 교육을 실시하고 있음.
- 유아교육위원회와 보육위원회를 통해 정책결정·집행 과정 참여를 제도화하고 있으며, 보육시설운영위원회 또한 법제화 되어 있음. 기타 지원 사업으로는 보육정책 부모 모니터링단과 학급보조자 교육 지원 등이 있음.

2. 국외 현황

- 영국은 Childcare Link와 아동정보서비스(Children' Information Service:CIS)를 통해 양육관련 정보를 제공하고 있으며, 육아지원기관의 '아동 발달과 교육문제에 대한 상담서비스'가 일반적임. 아동 교육에 대한 부모 개입을 촉진시키는 The Early Learning Partnership Project(ELPP) 또한 운영하고 있음.
- 일본은 지역자녀양육지원센터를 통해 육아 불안 등에 대한 상담, 자녀양육 서클에 대한 지원, 자녀양육자의 고립화, 스트레스, 육아불안 해소 프로그램 등을 운영하고 있음. 가정교육센터는 '어머니교실'을 통해 자녀의 성장과 발달에 대한 이해, 부모역할, 가정교육 환경, 사회 참여 등의 내용을 교육하며, 네트워크 구성을 지원함. 또한 '0123키치쇼지'를 통해서 영유아의 자발적인 놀이와 부모 교류 또한 촉진하고 있음.
- 미국 미네소타 주는 교육부 소관으로 부모교육 전문 교사제도를 운영하고 있음. 부모교육을 평생교육 입장에서 접근하여 부모교육 전문 교사가 자녀와 함께 놀이수업과 부모 간 대화 수업을 통한 교육을 운영함. 부모교육 전문 교사자격 조건은 4년제 대학 졸업 (유아교육과목을 6학점이상 이수)과 부가적인 교사양성교육과정 이수이며 교사적성시험을 통과하여야 함.

IV. 부모교육·참여 우수 기관 사례 분석

1. 조사의 개요

- 교육과학기술부에서 실시한 2007년 전국 유치원평가 시범사업에서 우수기관으로 선정된 유치원과 보건복지가족부 산하 보육시설평가인증사무국의 평가인증 우수 시설 추천을 통하여 유치원 5개 기관과 보육시설 8개 기관을 선정함.
- 유치원과 보육시설장과 1시간 30분~2시간 가량 심층면담을 통해 특성화된 부모참여 프로그램 및 부모교육프로그램의 연간운영계획, 장단점 또는 애로점, 부모참여에 대한 의견 등을 수집함. 기관 관련 현황 자료를 수집하여 기관의 특성을 이해하는 데 활용함.

2. 사례조사 분석 내용

- 부모교육 및 참여 우수 기관의 특징은 관찰, 체험, 다양한 이야기와 매체, 공동체적 방식 등을 활용하고 있다는 점임.
- 교육 내용은 부모가 다른 곳에서는 얻을 수 없는 살아있는 지식을 제공하고 있음. 체험을 통해 아이가 교육받는 내용을 아이의 눈높이에서 알아보는 기회, 교사와 아이가 상호작용하는 모습을 직접 보고 배우게 하거나, 원장이나 교사가 직접 교육을 주관함으로써 부모에게 구체적인 정보를 주고 있음
- 일상적인 대화와 교육 간에 뚜렷한 경계 없이 자연스럽게 다양한 이야기를 활용하고 있음. 이런 과정에서 육아지원기관 종사자가 아동 전문가이자 부모-자녀 관계 및 가족관계의 문제들을 함께 해결해가는 동반자로서 자리매김하고 있음.
- 프로그램 형식은 강연식의 부모교육 프로그램 보다는 가족체험형 부모참여 프로그램이 활성화에 도움이 됨. 부모들과 함께 야외활동, 가족의 날 프로그램 등을 활용하는 등 가족 단위의 참석을 유도하는 경우가 많음
- 자원 활용 측면에서 육아지원기관에서 활용할 수 있는 지역사회의 자원을 다양하게 활용하는 전략이 유효함. 학부모아카데미, 녹색어머니회 활동 등 초등학교 자원이나 지역사회복지기관 또는 교육기관을 적극 활용함

- 부모참여를 위한 다방향 의사소통 방식을 활용함. 가정통신문, 홈페이지 게시판, 전화, 면담 등의 방법들을 중복적으로 활용하고 있음.
- 부모들이 교육이나 행사에 참여할 때마다 출석률이 좋은 부모에게는 작은 보상을 주거나 하는 등의 인센티브를 활용하기도 함.

V. 육아지원기관의 부모교육·참여 현황

1. 육아지원기관 부모참여 현황

- 부모의 24.5%가 자녀가 다니는 유치원이나 보육시설을 6개월에 1회 내지 2회 정도 방문함. 방문이 어려운 이유는 44.6%가 직장 일로 시간을 내기 어렵고 35.8%는 방문할 필요성을 느끼지 못한다고 함. 시간을 낼 수 없어 방문하지 않는 부모의 65.3%는 주말, 10.5%는 평일 저녁에 가능하다고 함.
- 방문이유는 아동 행사 즉, 소풍, 재롱잔치, 운동회 81.3%, 교사상담 75.7%, 공개 수업 52.5%, 부모교육 프로그램 39.8%, 원장상담 28.1%, 자녀가 잘 적응하고 있는지를 살펴보기 위해서 10.5%, 바자회나 장터 등 기관의 자금모금행사가 9.8%의 순서임.
- 육아지원기관의 부모 참여 프로그램 운영 현황은 담임교사 상담 94.7%, 오리엔테이션 및 교육설명회 91.5%, 외부전문가 상담 16.0%, 교구제작 16.1%임. 유형별로는 아동행사 중 학예회, 재롱잔치, 발표회 및 전시회 78.3%, 수업공개 74%, 의사결정 중 운영위원회 62.8%로 높음.
- 부모 참여가 활발한 정도를 4점 척도 기준으로 볼 때, 학예회, 재롱잔치, 발표회 및 전시회의 부모호응도 3.6, 운동회 및 체육대회 3.3, 수업공개 3.2, 담임교사 상담, 오리엔테이션 및 교육설명회 각각 3.1, 운영위원회 3.0임.

2. 부모참여에 대한 인식

- 유치원이나 보육시설의 기관운영에 부모가 참여하거나 교육·보육활동 참여 필요성에 대하여 부모의 81.5%가 필요하다고 함. 가장 중요하다고 보는 부모참여

의 유형은 자녀의 생활과 발달을 살펴볼 수 있는 기회를 67.8%가 선호함. 부모 교육 프로그램 16.8%, 운영에 대한 의사결정 8.4%의 선호도는 상대적으로 낮음.

- 육아지원기관이 부모참여 프로그램을 잘 진행하고 있는가에 대해 46.9%가 잘 실시됨, 42.1%가 보통정도라고 하여 전반적으로 잘 실시되고 있다고 인식함.
- 지난 1년 동안 유치원이나 보육시설의 행사 참여 부모 만족도는 평균 3.8~4.0으로 대부분 어느 정도 만족하고 있음. 매우 만족스럽다라는 평가 비율이 높은 항목은 운영위원회 등 의사결정활동 참여, 재롱잔치 등이나 운동회, 공개수업 등이며 바자회 등 기금모금행사나 노동력 제공 자원봉사, 원장상담 등에서 상대적으로 불만족 비율이 높음.

3. 육아지원기관 부모교육 현황

- 부모 교육에서 주를 이루는 내용은 영유아의 발달 문제와 부모자질향상 문제임. 육아지원 기관의 부모교육 내용은 양육방법 31.9%, 부모역할 및 부모자질향상 27.6%, 영유아 발달 이해에 대한 내용 25.9% 기관이 실시하고 있음.
- 육아지원기관들이 부모 교육 내용 결정시 주로 교사와 협의를 통해서 교육 관련 정보나 자료를 얻고 있음. 부모교육을 실시할 강사 관련 정보를 획득하는 방법은 개인적으로 아는 전문가에 의뢰해서 23.7%로 가장 높음.
- 기관에서 부모교육 프로그램이 주로 실시되는 시간은 토요일 31.3%, 평일 낮12시-6시 27.3%, 평일 저녁 6시이후 24.1%, 평일 낮12시 이전 17.2%임.
- 부모의 교육 참여율이 낮거나 비용 절감을 위해 기관 공동으로 부모 교육을 실시하는 경우가 늘어나고 있음. 45.9% 육아지원기관이 공동으로 부모교육을 실시한 경험이 있음. 공동 주최 기관은 유치원/보육시설 연합회 33.9%, 교육청, 시·군·구청등의 정부기관 28.1%임.
- 연간 사업계획 수립 때부터 부모교육을 포함시키고 기관은 88.6%임. 교육 계획 수립 전에 부모대상 요구조사를 실시하는 기관은 55.3%, 교육 후 교육 평가를 실시하는 기관은 85.7%이며, 평가 방식은 75.2%가 학부모 설문지임.
- 부모교육 프로그램 참석 현황은 인쇄매체(통신문, 책자 등)를 통한 부모교육이

96.3%, 개별상담 73.1%, 입학 및 오리엔테이션 48.4% 순서임. 교육 주최기관은 유치원과 보육시설이 83.1%임. 년 1회 참여자가 53.4%, 바람직한 부모역할, 훈육방법에 대한 내용이 63.5%임

- 유치원과 보육시설에서 학부모는 교사와 상담을 주로 하며, 상담내용은 자녀의 생활, 성격 특성 등이 86.1%, 상담을 받게 된 계기는 67.4%가 정기상담을 통해서임. 상담에 대해서 79.6%가 만족함.

4. 부모교육에 대한 인식

- 유치원 및 보육시설 부모교육의 필요성에 대해 74.8%가 필요하다는 입장임. 필요한 이유로 62.3%가 자녀의 발달과 건강, 교육에 대한 전문정보획득을 들었음.
- 필요하지 않다는 입장은 교육에 참여할 시간 부족과 책이나 매스컴, 인터넷을 통해 정보를 접할 수 있다는 의견임.
- 부모교육 프로그램에 대해 69.5%가 만족하고 있음.

VI. 부모교육·참여에 대한 요구 분석

1. 부모의 요구 및 의견

- 부모가 선호하는 참여의 형태는 부모교육프로그램 50.9%, 상담 30.6%임. 운영위원회 등 의사결정 회의에의 참석이나 바자회 등 모금행사 참여는 크게 선호도가 없음.
- 참여 결정에 영향을 미치는 조건은 어떤 행사인지에 따라 참석을 결정(62.1%)하고 행사가 개최되는 시간이나 요일(27.8%)과 어떤 사람이나 단체가 그 행사를 주최하는지를(10.3%) 고려함.
- 선호 참여 횟수는 1년간 1~3회 정도를 77.7%가 선호하며, 선호하는 요일은 토요일 41.0%임. 선호 시간대는 낮 12시 이전의 오전시간 42.2%이며 1시간정도 운영을 45.3%가 선호함.

- 참여 필요성 정도에 대하여 자녀들 발표회, 공개수업과 교사와의 상담 참석 필요도는 높고 운영위원회, 기금모금 행사(바자회 등)나 일일교사 참석 필요성은 낮음.
- 부모가 선호하는 부모교육의 형태로는 유치원과 보육시설을 47.4%가 선호하며, 3~5월 71.0%, 연 1~2회 70.2%, 소집단 규모 57.1%, 육아관련분야 전문가가 실시하는 체험, 실습 중심 워크숍 38.3%, 바람직한 부모역할 내용에 대해 50.3%가 선호하고 있음.

2. 육아지원기관의 요구

- 육아지원기관이 선호하는 부모 교육 유형은 정기적인 면담, 상담, 37.8%, 각종 연구기관 및 사설 기관에서 주관하는 전문 부모교육 프로그램(PET, STEP 등) 22.2%, 입학 시기 오리엔테이션 22.1%임.
- 부모 교육을 활성화시키기 위해서 가장 필요로 하는 것은, 부모교육의 중요성 홍보 28.3%, 교육 관련 아이디어 제공 23.5%, 프로그램 운영 관련 재정 지원 23.0%, 부모 교육관련 강사풀 마련 19.5%. 또한 부모교육 연수프로그램이 개설 되면 94.3%가 참여 의향이 있음.
- 부모 참여 활동에서 원장이나 시설장이 부모에게 기대하는 역할은 행사지원 41.6%, 1일 교사 30.3%임
- 기관장들이 가장 중요하다고 생각하는 부모 참여 형태는 아동 관련 행사 참여 47.8%, 상담 25.5%, 부모교육 21.5%의 순서임

Ⅶ. 부모교육·참여 활성화 방안의 모색

1. 육아지원기관에서의 부모교육과 참여

- 참여활동을 통한 부모교육 효과 제고를 위하여 부모참여 수업, 주말 가족 활동, 부모교육 자율 공동체 등을 활성화 할 필요 있음.

- 부모참여를 통한 육아지원기관 환경 개선을 위하여 부모 안전점검단, 부모가 함께 하는 점심시간 프로그램 등을 마련할 필요 있음.

2. 부모교육 지원 체계의 강화

- 부모교육에 대한 육아지원기관의 부담 경감을 위하여 부모교육 허브(hub)로서의 유아교육진흥원과 보육정보센터의 역할 강화가 필요함. 이를 위한 방법으로 유아교육진흥원과 보육정보센터는 부모교육 전문가 풀(pool) 구성, 구역별로 부모교육 프로그램 운영, 직장으로 찾아가는 부모교육 등을 시행할 수 있음.
- 새로운 형태의 전문 센터인 영유아 부모교육센터의 설립을 고려할 수 있음. 센터는 국가가 주도하는 부모교육센터를 지역별로 설립하여 영유아 부모교육 교육과정(curriculum)의 개발하고 영유아 부모교육 전문교사를 양성하여 부모 선택의 폭을 넓히는데 기여할 수 있음.

3. 부모교육·참여 활성화를 위한 사회·제도적 지원

- 부모연수나 교육을 위한 지자체 및 교육청의 부모교육 예산 확대가 요청됨.
- 부모 참여율 제고를 위해 부모교육을 받은 사람에게 가시적인 크레딧을 부여할 수 있음.
- '육아데이'를 활성화하여 부모참여와 교육의 시간적 기회를 확보하게 하며, 부모교육 중요성을 홍보할 필요가 있음.

차 례

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 내용	3
3. 연구 방법	4
II. 이론적 배경	9
1. 부모교육과 부모참여의 개념	9
2. 부모교육·참여의 의의 및 효과	13
3. 국내 선행연구	16
III. 국내외 부모교육·부모참여 지원 정책	24
1. 국내 현황	24
2. 국외 현황	35
IV. 부모교육·참여 프로그램 운영 사례 분석	51
1. 조사의 개요	51
2. 사례조사 분석 내용	53
3. 사례조사 결과의 시사점	108
V. 육아지원기관의 부모교육·참여 현황	110
1. 육아지원기관 부모참여 현황	110
2. 부모참여에 대한 인식	122
3. 육아지원기관 부모교육 현황	127
4. 부모교육에 대한 인식	152

VI. 부모교육 · 참여에 대한 요구 분석	156
1. 부모의 요구 및 의견	156
2. 육아지원기관의 요구	167
VII. 부모교육 · 참여 활성화 방안의 모색	175
1. 육아지원기관에서의 부모교육과 참여	177
2. 부모교육 지원 체계의 강화	182
3. 부모교육 · 참여 활성화를 위한 사회·제도적 지원	187
참고 문헌	190
부 록	195
1. 조사 설문지	197
2. 부모교육 프로그램 실시 기관 방문 기록	217
3. 일본의 육아 지원 센터 관련 자료	226
4. 설문조사 응답자 특성표	229

표 차 례

〈표 I-3-1〉 조사대상 영유아 부모 수	5
〈표 I-3-2〉 학부모 설문내용	5
〈표 I-3-3〉 유치원과 보육시설 대상 조사	6
〈표 I-3-4〉 유치원·보육시설용 설문 내용	7
〈표 I-3-5〉 부모교육·참여 프로그램 운영 사례 조사 지역별/유형별 대상	8
〈표 II-1-1〉 육아지원기관에서의 부모참여수준	12
〈표 III-1-1〉 시·도 교육청 부모교육관련 활동(2008)	25
〈표 III-1-2〉 지방자치단체 부모 교육 지원	26
〈표 III-1-3〉 서울시 유아교육진흥원 학부모 교육(2008)	27
〈표 III-1-4〉 부산시 유아교육원 학부모 교육(2009 계획)	28
〈표 III-1-5〉 보육정보센터 부모 교육 실시 현황	29
〈표 III-1-6〉 보육정보센터 부모교육 프로그램의 예(일부 지역)	29
〈표 III-1-7〉 서울시 영유아 플라자 부모 교육 실시 현황(2009)	31
〈표 III-1-8〉 건강가정지원센터 부모교육 프로그램	32
〈표 III-1-9〉 기초자치단체 보육정책위원회 운영	33
〈표 III-1-10〉 기초자치단체 부모 모니터링단 참여 지원	34
〈표 III-2-1〉 영국의 육아지원기관별 부모서비스 이용율(2007)	39
〈표 III-2-2〉 ELPP 활용 프로그램 특성	40
〈표 III-2-3〉 일본의 가족지원센터 재정지원비율	45
〈표 IV-1-1〉 사례조사의 대상	52
〈표 IV-2-1〉 L 유치원 부모참여·교육 현황	54
〈표 IV-2-2〉 L 유치원 가족의 날 프로그램 계획(참살이 프로그램)	56
〈표 IV-2-3〉 H유치원 부모참여·교육 현황	60
〈표 IV-2-4〉 E어린이집 부모 참여 프로그램	65
〈표 IV-2-5〉 E 어린이집 좋은 부모 되기 모임 활동 내용	66
〈표 IV-2-6〉 E 가족 열린 모임 연간 활동 계획표(2009년)	67
〈표 IV-2-7〉 D 어린이집 부모 참여 프로그램	71
〈표 IV-2-8〉 I 어린이집 부모참여·교육 현황	75

〈표 IV-2-9〉 I 어린이집 행복한가족만들기	76
〈표 IV-2-10〉 I 어린이집 행복한 동행	78
〈표 IV-2-11〉 N 어린이집 부모참여·교육 현황	80
〈표 IV-2-12〉 N 어린이집 운영위원회 안건(2009년 9월)	81
〈표 IV-2-13〉 F 어린이집 부모교육 프로그램	83
〈표 IV-2-14〉 F 어린이집 이사회 현황	85
〈표 IV-2-15〉 R 어린이집 부모참여·교육 현황	88
〈표 IV-2-16〉 S 유치원 부모참여·교육 현황	92
〈표 IV-2-17〉 S 유치원 공동 부모 교육	93
〈표 IV-2-18〉 A 어린이집 부모참여·교육 현황	95
〈표 IV-2-19〉 Y유치원 부모참여·교육 현황	99
〈표 IV-2-20〉 G 유치원 부모참여·교육 현황	105
〈표 IV-2-21〉 부모교육·참여 프로그램 사례조사의 총괄	108
〈표 V-1-1〉 지난 1년간 자녀의 유치원/보육시설 평균 방문 횟수	111
〈표 V-1-2〉 자녀의 유치원/보육시설을 거의 방문하지 않은 이유	112
〈표 V-1-3〉 주말/평일저녁 참석가능 여부	113
〈표 V-1-4〉 부모의 유치원/보육시설 방문이유 (복수응답)	114
〈표 V-1-5〉 자녀의 유치원/보육시설 운영위원 활동경험	115
〈표 V-1-6〉 학부모회원 또는 운영위원으로서 주요 관심사항	116
〈표 V-1-7〉 부모참여 프로그램 운영 현황 및 호응도	117
〈표 V-1-8〉 유치원의 부모참여 프로그램 운영 현황 및 호응도	118
〈표 V-1-9〉 보육시설의 부모참여 프로그램 운영 현황 및 호응도	120
〈표 V-1-10〉 부모참여행사별 안내수령여부 및 참석율(n=1,260명)	121
〈표 V-1-11〉 1년간 부모참여행사 참석 횟수	122
〈표 V-2-1〉 영역에 따른 부모참여의 필요성 인식	123
〈표 V-2-2〉 가장 중요한 것으로 여겨지는 부모 참여 유형	123
〈표 V-2-3〉 부모참여 프로그램 실시 정도의 평가(부모 의견)	124
〈표 V-2-4〉 부모참여행사 만족도	125
〈표 V-2-5〉 부모참여행사 만족도-유치원	126
〈표 V-2-6〉 부모참여행사 만족도-보육시설	126
〈표 V-3-1〉 부모교육에서 주로 다루어지는 내용	128

〈표 V-3-2〉 부모교육 기획시 주제 관련 정보/자료 획득 경로 (복수응답) ……	129
〈표 V-3-3〉 부모교육 강사섭외 시 강사정보 획득경로 ……	130
〈표 V-3-4〉 부모교육 프로그램이 주로 실시되는 시간 ……	131
〈표 V-3-5〉 다른 기관과 협력하여 부모교육을 실시한 경험 여부 ……	133
〈표 V-3-6〉 부모교육 협력 기관 (복수응답) ……	134
〈표 V-3-7〉 연간 계획 수립 시 부모교육 고려여부 ……	135
〈표 V-3-8〉 부모교육 계획 수립 전 부모대상 요구조사 실시여부 ……	136
〈표 V-3-9〉 부모대상 요구조사를 실시하지 않는 이유 ……	137
〈표 V-3-10〉 부모교육 내용 선정방식 ……	138
〈표 V-3-11〉 부모교육 후 평가 여부 ……	139
〈표 V-3-12〉 부모교육 평가 진행 방식 (복수응답) ……	140
〈표 V-3-13〉 원장/시설장의 부모교육 연수 경험 및 횟수 ……	142
〈표 V-3-14〉 원장/시설장의 부모교육 연수 이수 시간 ……	143
〈표 V-3-15〉 지난 1년간 참여한 부모교육 종류 (복수응답) ……	144
〈표 V-3-16〉 부모교육의 효과적 유형 ……	145
〈표 V-3-17〉 자녀가 다니는 육아지원기관 부모교육 실시 정도 ……	146
〈표 V-3-18〉 참여 부모교육프로그램 주최기관 ……	147
〈표 V-3-19〉 부모교육프로그램 출석횟수(1년간) ……	147
〈표 V-3-20〉 참여한 부모교육 내용(복수응답) ……	148
〈표 V-3-21〉 상담자(복수응답) ……	149
〈표 V-3-22〉 상담의 주내용 ……	150
〈표 V-3-23〉 상담 소요시간 ……	151
〈표 V-3-24〉 부모상담을 받게 된 계기 ……	151
〈표 V-3-25〉 부모상담 만족도 ……	152
〈표 V-4-1〉 육아지원기관 부모교육의 필요성 ……	153
〈표 V-4-2〉 육아지원기관 부모교육의 필요이유 ……	154
〈표 V-4-3〉 육아지원기관 부모교육 불필요 이유 ……	154
〈표 V-4-4〉 지난 1년간 참여한 부모교육 프로그램에 대한 만족도 ……	155
〈표 VI-1-1〉 부모들이 선호하는 육아지원 기관 부모참여 유형 ……	156
〈표 VI-1-2〉 부모참여행사 참석 여부 결정에 가장 중요한 사항 ……	157
〈표 VI-1-3〉 적절한 참여 횟수에 대한 부모의 의견 ……	158

〈표 VI-1-4〉 육아지원기관 행사별 참여 필요정도에 대한 부모의 의견	159
〈표 VI-1-5〉 부모참여 선호 요일	159
〈표 VI-1-6〉 부모참여 선호하는 시간대	160
〈표 VI-1-7〉 부모참여 시 선호하는 프로그램의 길이	161
〈표 VI-1-8〉 연중 부모교육 선호시기	162
〈표 VI-1-9〉 부모교육 연간 선호 횟수	163
〈표 VI-1-10〉 선호하는 부모교육 참여규모	163
〈표 VI-1-11〉 부모가 가장 선호하는 교육유형	164
〈표 VI-1-12〉 부모가 가장 선호하는 부모교육 강사	165
〈표 VI-1-13〉 부모가 선호하는 부모교육 프로그램 주최기관	166
〈표 VI-1-14〉 부모교육 내용으로 가장 필요한 주제	167
〈표 VI-2-1〉 가장 중요하다고 생각하는 부모교육 유형	168
〈표 VI-2-2〉 향후 부모교육 연수프로그램 참여의향	169
〈표 VI-2-3〉 부모교육 활성화에 필요한 도움	170
〈표 VI-2-4〉 유치원/보육시설 운영 의사결정에 부모 참여의 필요성	171
〈표 VI-2-5〉 부모 참여시 부모에게 가장 기대하는 역할	172
〈표 VI-2-6〉 중요한 부모참여 형태	174

그 립 표 차 례

[그림 IV-2-1] L 유치원의 가족의 날 프로그램 진행의 전형적 방식	56
[그림 VII-1-1] 육아지원기관 부모참여 및 부모교육의 활성화 기제	176

부 록 표 차 례

〈부표 1〉	보육정보센터 설치 지역 및 업무	217
〈부표 2〉	보육정보센터 부모교육 프로그램	218
〈부표 3〉	보육시설 부모교육 강사 지원	219
〈부표 4〉	건강가정지원센터 사업내용	221
〈부표 5〉	건강가정지원센터 운영현황	223
〈부표 6〉	강남구 건강가정지원센터 부모교육 프로그램	224
〈부표 7〉	일본 가족지원센터 현황	226
〈부표 8〉	일본 가족지원센터 회원간 교류회 활동 현황	227
〈부표 9〉	일본 가족지원센터 의뢰회원 강습회 현황	227
〈부표 10〉	기관 일반특성	229
〈부표 11〉	학부모 일반특성	230

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

아동발달 연구 분야에서 지금까지 가장 많은 논란을 가져오고 있는 이슈 중 하나는 자녀의 성장과 발달에 대한 부모의 영향이다. 타고난 기질과 재능이 자녀의 성장과 발달을 좌우하고 부모는 매우 미미한 수준의 영향을 주는데 그친다고 생각하는 사람들도 적지 않지만(Harris, 2002), 부모가 자녀를 어떤 사고와 태도로 대하고 어떤 방식으로 키우는가가 그 아이의 성장에 지대한 영향을 미칠 수 있다고 생각하는 학자들 또한 여전히 많다(Berk, 2005; Collins et al., 2000; Hart, Newell, & Olsen, 2003). 후자의 입장에 서있는 경험적 연구의 결과들은 자녀의 반사회적 행동, 공격성, 사회성, 적응성 등이 부모의 양육방식에 영향을 받는다는 결론을 내리고 있다(Patterson & Forgatch, 1995; Wolchick et al., 2003; Furman et al., 2002). 아동의 성장, 특히 성격발달에 이렇게 중요한 영향을 미치는 부모가 그 역할을 제대로 하고 있다는 보장을 어떻게 할 수 있는가? 바람직한 부모 역할에 대해 우리는 얼마나 교육을 받아 왔고 알고 있는가? 인간은 나고 자라면서 자연스럽게 부모가 되어 그 역할을 익히게 되고 자녀를 돌보게 된다는 오랜 전통적 사고의 답습으로 충분할 것인가?

우리 사회에서 하나의 직업인이 되기 위해서는 그 역할과 기술을 익히기 위한 일정기간의 교육이 필요하다. 의사나 교사, 기술자 등의 전문직업은 장기간의 교육을 요구하고 자격심사를 필요로 한다. 비교적 간단한 작업을 하는 직업조차 그 직업에 필요한 소양과 기술을 최소한의 기간 동안 습득할 것을 요구한다. 그러면 부모라는 역할은 그러한 형식적인 교육이 필요하지 않은 일인가? 많은 학자들은 시대에 따라 달라지는 자녀 양육의 요구를 충족하기 위해서는 반드시 부모교육이 필요하다는 데 의견을 같이 하고 있다(김희진, 2008; Galinsky, 1994). 즉 현대사회의 부모는 과거와 달라진 부모와 자녀 중심 가족의 형태에 적응해야 하고 자녀를 만능으로 양육하기 위한 스트레스도 커진 만큼 부모에 대한 교육은 더욱 절실해지고 있다는 것이다.

영유아기는 발달의 관점에서 볼 때 모든 환경적 자극을 그대로 흡수하는 시기이므로 가장 부모의 영향력이 클 수 있는 기간이고 이 시기에 형성된 인성적 측면

들은 장래 자아 형성의 방향을 결정지을 수도 있다. 그러므로 이런 시기의 부모에 대한 교육 또한 매우 중요하게 다루어져야 할 주제이다. 영유아의 교육과 보호를 책임지고 있는 유치원, 보육시설 및 그 외 양육지원 기관들은 부모교육의 주체로서도 역할을 수행할 필요가 있다. 왜냐하면 자녀에 대해 누구보다 잘 알고 있으므로 부모들이 가장 신뢰하고 있으며 의지하고 싶은 대상이 될 수 있기 때문이다. 따라서 이러한 신뢰와 의존적 관계를 기반으로 자녀를 보육하고 교육하는 기관에서 그 부모에 대한 교육의 기회를 함께 제공할 때 영유아 교육·보육 프로그램의 효과 또한 극대화될 수 있다.

유치원 평가에 사용되는 지표와 보육시설 평가인증제에서 요구되는 지표에는 공통적으로 '가정(가족) 및 지역사회와의 연계(협력)'라는 항목이 있다. 여기에는 보육시설과 가정 간의 의사소통, 정기적인 부모 면담, 부모교육활동의 제공, 부모 간의 교류기회 제공, 지역사회 기관과의 협조체제 등이 포함되어 있다. 또한 국가는 제도적 장치를 통해 육아지원기관에 대해 부모와의 연계, 부모교육, 부모참여를 권장하고 있다. 다시 말해 법적 의무사항까지는 아니더라도 유치원과 보육시설 등 육아지원기관에 대해 영유아 부모와의 협력과 교류, 교육을 사회적 책무로 받아들이고 수행할 것이 기대되고 있는 것이다.

그러나 유치원이나 보육시설 등 육아지원기관에서 이루어지는 부모교육의 방식은 가정통신문을 통한 알림이 다수를 차지하고 소수의 개인면담이나 참관수업이 행해지는 것으로 알려져 있다. 이러한 소극적인 방식의 부모교육을 벗어나 보다 적극적인 부모교육이 육아지원기관을 통해 이루어지기 위해서는 지자체나 국가 차원에서 체계적인 지원과 관리가 있어야 할 것이다.

한편 부모교육을 포함하여 육아지원기관과 부모와의 관계가 보다 확장되고 다면화되기 위해서는 부모참여의 방법과 지원에 대한 논의가 필요하다. 유아교육과 보육에 대한 국가 재정이 과거에 비해 덩치가 커지고 육아지원기관에 투입되는 국가 지원이 많아지면서 유치원과 보육시설의 공공성에 대한 논의가 활발해지고 있는 이때, 육아지원기관에 대한 부모의 참여는 기관 운영의 공공성을 제고하고 질적 수준을 높이는 데 큰 역할을 할 수 있으며, 근본적으로는 자녀의 건강한 성장과 발달에 긍정적인 영향력으로 작용할 수 있어 교육적으로도 매우 지향해야 할 바이다. 물론 부모교육 프로그램에 참여함으로써 육아지원기관에 대한 부모참여가 이루어진다고도 말할 수 있으나, 부모교육 이외에 부모가 기관에 참여 할 수 있는 영역은 매우 다양하다. 소극적으로는 육아지원기관이 제공하는 부모참여 프로그램에 참여하는 것

이 있을 수 있고 보다 적극적으로는 기관의 운영과 개선에 자원하여 도움을 줄 수도 있을 것이다. 이러한 참여의 방법을 개발하고 이를 제도적으로 보장하고 지원하는 방안에 대한 논의도 필요하다.

그러므로, 본 연구에서는 유치원과 보육시설을 포함하는 육아지원기관에서 부모 교육과 참여가 어떠한 방식으로 이루어지고 있는지 실태를 알아보고 문제점을 파악하며, 이를 더욱 활성화할 수 있는 방안을 시설, 사회, 국가 등 다차원에서 탐색해보고자 한다.

2. 연구 내용

본 연구에서 수행하고자 하는 연구의 내용은 다음과 같다.

첫째, 육아지원기관에서 이루어지는 부모교육 및 참여 활동의 현황을 파악한다.

먼저 부모 교육 및 참여가 어떤 형식으로, 어느 정도 이루어지고 있으며, 이에 대한 정부와 지자체의 지원은 어떠한지 현황을 조사하고자 하였다. 중앙정부, 지자체, 육아 및 가정 지원 관련 기관 등에서 주도하는 부모 교육·참여 프로그램의 현황을 파악하고 육아지원기관 차원의 관련 프로그램 현황도 함께 살펴보았다. 이에 대한 분석을 통해 육아지원기관 부모교육·참여의 실태와 문제점을 파악하고자 하였다.

둘째, 부모교육·참여와 관련한 부모 및 육아지원기관의 요구를 분석한다.

부모교육·참여에 대한 요구를 살펴보려고 하였다. 영유아 자녀를 둔 부모를 중심으로 부모교육과 부모참여에 대한 인식과 요구를 조사하고, 유치원과 보육시설, 그리고 관련 육아지원 단체를 대상으로 부모교육과 참여의 지원에 대한 요구를 파악하였다.

셋째, 육아지원기관 부모교육·참여 우수 사례의 성공 요소를 분석한다.

유치원과 보육시설에서 이루어지고 있는 부모교육과 참여의 우수 사례를 발굴하여, 교육 및 참여 프로그램의 성공적 운영 요인을 찾아보고 시사점을 탐색하였다.

넷째, 국내의 부모교육·참여 지원 정책에 대해 조사하고 검토한다.

국내뿐만 아니라 국외의 부모교육·참여를 위한 지원 정책 우수 사례를 수집, 분석하고 바람직한 지원의 방향을 설정하고자 하였다.

다섯째, 육아지원기관 부모교육·참여 활성화 지원을 위한 방안을 제시한다.

연구결과를 바탕으로 유치원과 보육시설 중심의 영유아 부모에 대한 부모교육 및 참여의 정책적 지원 방안을 제시하고자 하였다.

3. 연구 방법

위에서 밝힌 연구 내용의 추진을 위해 채택한 연구 방법은 다음과 같다.

가. 문헌자료의 수집 및 검토

선행연구를 비롯한 국내외 문헌자료를 총괄적으로 수집하고 검토하여 부모교육과 부모참여의 개념을 살펴보았으며, 지금까지 논의되어온 부모교육과 참여의 방향, 지원, 내용 등에 대한 검토를 실시하였다.

나. 설문조사¹⁾

설문조사는 영유아 부모와 육아지원기관을 대상으로 이루어졌다.

1) 영유아 부모 조사

가) 목적

영유아부모를 대상으로 하는 조사는 부모가 실제로 경험한 부모교육 및 부모참여가 어떠한 형태로 이루어지고 있는지 그 실태를 파악하고, 부모들이 제안하는 부모교육의 문제점이나 참여의 어려운 점을 알아보려고 하는 데 있다. 또한 영유아 부모가 선호하는 부모교육 및 참여의 내용이나 방법을 조사함으로써 수요자로서 부모의 요구를 분석하는 데에도 그 목적이 있다.

1) 설문조사에 참여한 응답자의 특성은 <부록 4>에 정리되어 있음.

나) 방법

조사대상의 규모는 유치원이나 보육시설에 다니고 있는 영유아의 부모 1,260명이다. 지역에 따라 대도시, 중소도시, 농어촌으로 구분하여 지역별로 유치원 부모와 보육시설 부모 각각 140명, 280명이 포함되었다. 유치원 부모와 보육시설 부모간 수적 차이는 기관(시설)의 설립유형(유치원 2유형, 보육시설 4유형)에 따라 표집수를 달리하여 나타난 결과로, 부모조사 대상의 수를 요약하면 다음 <표 I-3-1>과 같다.

조사방법은 자기보고식 설문지 방법이며, 시설조사의 대상이 되는 유치원과 보육시설의 도움을 받아 부모 명단을 확보하여 우편조사 하였다.

<표 I-3-1> 조사대상 영유아 부모 수

단위: 명

	유치원 부모	보육시설 부모	계
대도시	140	280	420
중소도시	140	280	420
농어촌	140	280	420
계	420	840	1,260

다) 내용

조사에서 사용된 설문지의 내용은 다음 <표 I-3-2>와 같이 정리될 수 있고 전체 설문지는 본 보고서 부록에 수록되어 있다.

<표 I-3-2> 학부모 설문내용

구분	설문내용
일반 사항	아동 관련 연령, 이용 육아지원기관, 이용 기간
	부모 관련 성별, 연령, 거주지역, 학력, 가구 소득, 직업, 취업형태, 주간근무일
부모 참여	참여 실태 육아지원기관 방문횟수 및 이유, 방문 시간대, 운영위원회 활동경험 참여 유형, 참여안내수령여부, 참석횟수, 행사만족도, 행사참여 결정요인 행사정보 획득경로 등
	의견 및 요구 부모참여 필요성 및 이유, 참여후의 변화, 선호요일, 선호시간대, 1회 선호 참여시간, 선호유형, 적절한 참여횟수, 부모참여 필요정도

다) 내용

조사에서 사용된 설문지의 내용은 다음 <표 I-3-4>에 정리되어 있고 전체 설문지는 본 보고서의 부록에 수록되어 있다.

<표 I-3-4> 유치원·보육시설용 설문 내용

구분	설문내용	
일반사항	기관특성	설립유형, 거주지역, 설립연도, 인가학급수, 현학급수, 총 아동수 등
	기관장 배경	성별, 학력, 최종전공, 경력
	아동 현황	부모직업, 평일 이용시간, 취업모현황, 다문화가정현황, 조손가정현황
부모참여	현황	유형별 부모참여행사 실시여부, 연간 개최횟수, 참여 정도, 부모참여 형태, 부모참여 홍보방법
	의견	부모참여 필요이유, 참여시의 부모역할, 참여율 저조 이유
부모교육	현황	연간 부모교육 계획여부, 부모요구조사 실시여부 부모교육내용 선정방식, 부모교육 정보획득경로, 강사정보 획득방법, 타기관과 협력여부, 협력기관 종류, 부모교육 관련 연수 경험여부, 연수주최기관, 연수횟수, 연수시간, 연수내용, 향후 연수 참여의향, 중요한 부모교육유형, 부모교육 실시시기, 부모교육평가 실시여부, 부모교육 평가 방식, 부모교육 내용
	의견 및 요구	부모교육 실시의 어려움(재정, 주제발굴, 강사초빙, 장소 확보, 낮은 참여율, 교사부담, 실시시간 결정) 부모교육 활성화에 필요한 지원, 부모참여 및 교육에 대한 의견

다. 사례조사

유치원과 보육시설 중 부모교육과 부모참여 프로그램을 효과적으로 진행하고 있는 사례를 조사하고 우수한 경우를 심층 분석하여 부모교육과 부모참여의 성공적인 운영 모델들을 탐색하고자 하였다.

사례조사의 대상 선정 방식은 객관성을 유지하고자 노력하였다. 유치원의 경우 유치원 평가 전문가에 의뢰하여 2007년 실시되었던 교육과학기술부의 유치원 시범평가 사업에서 높은 평가점수를 받은 기관의 목록을 획득하였으며, 이들 중 특히 “가정 및 지역사회 연계” 지표에서 특징있는 자체평가보고서를 제출한 유치원을 선택

하여 지역과 설립유형 등을 고려하여 최종 선정하였다. 보육시설의 경우는 시설의 평가를 담당하는 국가기관인 보육시설평가인증사무국의 도움을 받아 평가인증 지표 중 “가족 및 지역사회와의 협력” 부분에서 우수한 점수를 받고 인증을 통과한 시설의 명단을 확보하고 지역과 시설설립유형을 고려하여 조사대상을 선정하였다.

선정 기관 중 조사를 문의했을 때 거부한 경우는 명단에서 제외하고 다른 기관으로 대체하였으나 대체지가 여의치 않은 경우는 조사대상에서 대체없이 삭제함으로써 일부 조정이 있었다. 최종적으로 본 연구의 사례조사 대상이 된 유치원과 보육시설의 지역별, 유형별 수는 다음의 <표 1-3-5>와 같다.

<표 1-3-5> 부모교육참여 프로그램 운영 사례 조사 지역별/유형별 대상

단위: 개

구분	설립 유형	지역	수	비고
유치원	공립 단설	대도시	1	
		중소도시	1	
		농어촌	1	
	공립 병설	중소도시	1	
	사립	대도시	1	
보육시설	국공립	대도시	2	영아 전담 1개
	법인	중소도시	1	
	민간 단체	중소도시	1	
	민간 개인	농어촌	1	
	가정	대도시	1	
	직장	대도시	1	
	부모협동	대도시	1	
계			13	

라. 전문가 회의

연구방향과 방법에 대한 자문을 구하고 설문조사의 진행, 정책적 지원 방안에 대한 도움을 받기 위하여 현장, 학계를 포함한 전문가의 자문회의를 2차례 진행하고, 육아정책개발센터내 워크숍을 개최하였다.

II. 이론적 배경

본 장에서는 기존의 이론과 연구를 바탕으로 부모교육과 부모참여의 개념, 의의 및 효과성을 살펴보고 본 연구가 취해야 할 부모교육·참여의 개념적 범위를 모색해 보고자 한다. 또한 선행연구의 검토를 통해 관련 연구동향을 살펴보고 본 연구에 주는 시사점들을 찾아보고자 한다.

1. 부모교육과 부모참여의 개념

부모교육과 부모참여는 서로 비슷하지만 동일하다기보다는 어느 정도의 차이를 지닌 두 가지의 개념으로 보아야 할 것이다. 김희진(2008)은 부모교육(parent education)을 '부모를 가르치는 것과 관련된 활동에 대한 포괄적인 의미가 강조된 용어'로 정의하고 강연회나 워크숍 등을 통해 정보를 제공하거나 태도, 기술, 전략 등을 가르치는 다양한 활동을 부모교육의 예로 들었다. 또한 김금주 등(2005)은 부모교육을, 부모들에게 자녀양육에 필요한 정보와 지식을 가르쳐 나중에 도움 없이 혼자 힘으로 배운 정보와 기술을 적절하게 활용하는데 목적이 있는 활동이라고 보았다. 다시 말해 부모교육은 부모를 가르치는 것이 목적이라고 생각되는 모든 활동이라고 할 수 있다.

이에 비해 부모참여(parent participation/ parent involvement)는 부모가 육아지원기관의 다양한 활동에 직접 참여하는 것이 강조된 용어로 학급활동, 부모회 활동, 기관 운영 관련 활동 등 다양한 형태와 수준의 참여가 포함된다(김희진, 2008). 강문희 등(2002)은 부모가 육아지원기관의 동반자로서 협력 관계를 유지하며 자녀의 교육에 대한 책임을 나누어지고 유아교육과 발달을 위해 노력하는 모든 과정이라고 정의하였다. 그러나 김경희 등(2006)은 부모참여를 정책결정, 부모교육, 기금마련, 자원봉사, 교사와의 정보교환 등 모든 종류의 부모와 교육기관 간의 상호 작용을 의미한다고 포괄적으로 정의함으로써 부모참여에 부모교육까지를 포함하여 개념화 하고 있다.

전통적으로 유아교육 및 보육 기관에서는 주로 부모를 피교육자로 생각하여 양육 방법에 대한 이해나 지식을 증진시키는 프로그램을 제공하는 부모교육을 주요한

역할로 생각해왔으나 부모-기관 간 협력에서 오는 이점에 대한 인식이 높아지고 부모는 기관과 함께하는 동반자로서의 역할이 클 수 있다는 생각이 자리매김하면서 부모교육이라는 용어보다는 부모참여라는 용어가 널리 받아들여지고 있다(김금주, 유윤영, 2005; 김경희, 김서영, 김신영, 김지은, 김혜금, 문혁준, 서소정, 안선희, 안효진, 이희경, 정선아, 황혜원, 2006). 다시 말해, 교육기관이나 육아지원기관이 부모를 '도움을 주어야 할 대상'으로 보고 교육 프로그램의 제공을 통해 지식을 전달하고 건강한 자녀양육을 목적으로 부모를 변화시키고자 하는 활동을 부모교육이라고 할 수 있겠다. 반면 부모를 도움을 주는 대상으로서보다는 '동반자로서 함께 이루어가고 어떤 점에서는 오히려 도움을 받는 대상'으로 패러다임을 전환할 때 일어나는 활동이 부모참여라고 볼 수 있다. 그러므로 부모교육이 보다 과거에 사회적으로 통용되는 용어였다면 부모참여는 최근 보다 다양한 형태로, 적극적 방식으로 활발한 교류 속에 이루어지고 있는 현대적인 개념이라고 하겠다.

그러나 부모교육이 시대의 발전과 더불어 부모참여로 전환되어왔다는 입장을 받아들이면서도 여전히 고려해보아야 할 점은 부모참여가 부모교육을 완전히 대체하였다고 결론내릴 수는 없다는 것이다. 부모참여가 형태나 수준에서 다양하고 부모교육까지 포함할 수 있는 개념임은 분명하나 부모교육이 갖는 의의나 역할 또한 소멸되거나 축소될 것이 아니라 부모참여 형태 중 하나의 영역으로서 여전히 중요하게 다루어져야 할 것이다. 육아지원기관이 과거처럼 교육을 통해 부모를 변화시키고 계몽하는 주체로서 역할을 하기보다는 아동의 건강하고 정상적인 발달과 성장을 함께 도모하는 동반자로서 부모의 역량강화에 도움을 주고 이를 통해 육아지원기관 자체의 교육적·보육적 효과도 확대해가는 결과를 얻을 수 있을 것이다. Norton(1994)은 부모와 가족에 대한 지원은 아동과 가족의 발달을 최적화하는 것을 목표로 하고 있고 이를 달성하기 위해 부모가 자녀를 양육할 능력을 강화시키고 부모가 바람직한 신념을 갖고 자녀를 양육하는 사람이 될 수 있도록 지원해주는 것이 부모교육이라고 함으로써 여전히 부모교육의 역할은 중요하게 유지되어야 할 것을 강조하였다.

가. 부모교육의 형태

육아지원기관과 부모와의 교류를 통해 이루어지는 많은 활동 중 부모교육이라고 칭할 수 있고 부모교육의 형태에 포함될 수 있는 활동들을 김희진(2008)은 세 가지 수준으로 구분해 놓았다. 이는 진행되는 활동의 주 대상이 누구인지, 활동의 목

적이 무엇인지, 활동의 성과나 결과가 무엇인지에 따른 구분으로, 첫 번째 수준은 주 대상이 부모이거나 부모를 위한 목적으로 실시되거나 활동의 결과로 부모가 변화된 활동만 부모교육의 범주에 넣는 것이다. 예를 들면 부모를 위한 강연회, 워크숍, 토론회 등이 이 수준의 부모교육 개념에 속한다. 두 번째 수준은 약간 덜 엄격한 수준으로, 활동의 주 대상이 영유아이고 부모가 함께 참여할 때까지를 부모교육의 범주로 보는 것이다. 부모참여수업이나 자원인사, 보조교사 등으로 수업에 참여하는 경우 등이 이에 속한다. 마지막 세 번째 수준은 가장 덜 엄격한 수준으로, 영유아가 주 대상이고 부모는 단순히 참관만 하는 활동까지를 포함하는 범주로, 부모가 지켜보기만 하는 참관 수업이 여기에 속한다고 하였다. 부모교육을 어떤 수준의 활동으로 보느냐에 따라 부모교육의 개념이 달라진다.

본 보고서에서는 부모교육과 부모참여를 개념적으로 구분하고 있는 만큼, 위의 세 수준 중 가장 엄격하고 고유하게 부모교육을 규정하고 있는 첫 번째의 수준에서 부모교육을 보고자 한다. 그러므로 육아지원기관에서 제공할 수 있는 부모교육은 부모 오리엔테이션이나 집단 및 개인 면담을 통한 교육, 통신문, 강연회, 워크숍, 역할놀이, 토론회 등을 통해 이루어진다고 볼 수 있다. 이 같은 구체적인 부모교육활동은 두 가지 차원으로 구분이 가능해 보이는데, 개별 교육과 집단대상 교육이 그것이다. 교사, 원장 또는 전문가와의 개별 면담을 통해 부모가 육아 및 가정 운영 관련 지식을 배우고 조언을 얻게 되는 경우 이는 개별 교육으로 분류가 가능하고 강연회, 토론회, 워크숍과 전체 전달문(통신문)으로 정보를 얻게 되는 경우 이는 개별보다는 집단대상 교육이라고 할 수 있을 것이다.

한편 부모교육의 내용적인 측면을 보면, 유아에 대한 이해와 지원, 올바른 양육 태도와 기술을 주제로, 부모로서의 소양과 가치관, 부모로서의 삶과 자녀양육, 영유아의 사고와 발달에 대한 이해, 자녀와의 의사소통 및 대화기술, 영유아기의 놀이와 학습, 문제행동의 예방과 수정 등의 내용을 주로 다루고 있다(김영옥, 2008). 상황이나 지역, 대상의 특성에 따라 내용이 조금씩 달라질 수 있겠으나 자녀양육을 주제로 한 부모교육의 내용은 위의 범위를 크게 벗어나지 않고 있다.

나. 부모참여의 형태

부모교육이 유치원과 보육시설 등 육아지원기관으로부터 부모에게로 주어지는 활동이라면, 부모참여는 부모 쪽에서 기관으로 주는 활동으로 기관의 특성과 개방성의 정도에 따라 부모참여를 허용하는 정도가 달라진다.

Galen(1991)은 참여 허용의 수준에 따라 기관을 서열화할 수 있다고 보았는데, 그의 구분은 매우 다양한 형태의 활동들을 보여주고 있다. 즉 기관에 따라 단순히 가정통신문 등을 통해 부모가 기관활동을 알거나 서면동의 정도를 할 수 있는 것부터 시작해서 부모모임이나 영유아 교육·보육 활동에 참여하는 것, 교구제작을 보조하는 것, 더 나아가서는 위원회에 참석하여 정책과정에 기여하는 것이 포함되고 최고 수준에는 교육을 받고 보조교사 등으로 활동하는 것까지를 부모참여로 허용할 수 있다는 것이다.

〈표 II-1-1〉 육아지원기관에서의 부모참여수준

수 준	활 동	활동 유형
↑ 높음	· 교사의 훈련을 받고 언어, 컴퓨터 등 흥미 영역에서 보조함	자원 봉사
	· 교실에서 교사가 소개한 개념과 활동 과정을 보강함	자원 제공
	· 영유아들에게 그림책을 읽어 줌	자원 봉사
	· 교육과정과 정책과정에 영향을 주는 각종 위원회 참석	의사 결정
	· 교사의 지시에 따라 교구 교재 제작	
	· 책을 대출해 주고 정리하는 일을 도움	자원 봉사
	· 견학 동안 유아들을 보호하고 감독	
	· 교실 참관 수업이나 전시회에 참석	
	· 운동회나 경쟁 대회 등에 참석	
	· 교사-부모 회의에 참석	
	· 가정에서 영유아들과 활동을 함께 하도록 격려받음	단순 참여
	· 부모회가 주관하는 기금 모임에 참여	
	· 부모회에 가입	
↓ 낮음	· 기관에서 보내는 가정통신문 등을 읽음	
	· 부모참여 없음	

주: Galen(1991), 김정희 외(2006). 재구성

이 같은 부모의 참여 형태는 그 목적에 따라 크게 몇 가지로 구분이 가능하다 (김정희 외, 2006). 첫째는 자원을 제공하는 유형이다. 부모가 가진 인적자원을 육아 지원기관이 활용하는 것으로, 특수한 직업, 예를 들면 의사, 변호사, 비행기조종사, 제과점 운영자 등 다양한 전문 분야에 대한 지식을 가진 부모를 아동들의 수업활동에 일일교사 등으로 참여시키거나 현장체험활동시 방문해 봄으로써 부모참여를 유도하는 형태이다. 둘째는 자원봉사를 통한 참여 유형으로, 교사가 주도하는 활동에 부모를 조력자로서 참여시키는 형태이다. 교사가 교재교구 등의 정리에서 도움을 필요로 하거나 집단 활동시 감독이 필요할 때 부모에게 요청하여 참여토록 할 수 있

고 아동들에게 책을 읽어주거나 보조교사로 활동하는 경우도 이 형태에 속한다. 셋째, 의사 결정자로서 참여하는 형태이다. 보육시설운영위원회나 유치원의 운영위원회에 부모 운영위원으로서 참여하여 기관의 주요한 행사나 운영계획을 결정하는 과정과 예산 운용의 과정을 살펴보는 것이 대표적이다. 보육시설은 법적으로 운영위원회 설치가 의무화되어 있으나 실제 운영회의 운영에 있어서는 활성화되지 못하는 경우도 많은 것으로 보고되고(유희정, 김은설, 유은영, 2006) 유치원은 운영위원회가 의무사항이 아니어서 여전히 설치가 미비한 상태이므로, 국가의 재정적 지원을 받고 있는 공공성을 지닌 기관으로서 그 역할에 보다 충실함을 보이고 국민적 신뢰감을 유지해가기 위해서는 의사결정 형태의 부모참여가 더욱 활성화될 필요가 있다. 마지막으로 단순 참여의 형태가 있다. 즉, 자녀의 공개수업에 참석한다든지 부모회의, 재롱잔치에 참석하는 등 능력이나 노동력을 제공하는 것이 아니라 기관에서 주최하는 행사에 단순히 참여하여 자녀의 활동을 지켜보는 수준의 참여도 하나의 형태라고 할 수 있겠다.

2. 부모교육·참여의 의의 및 효과

가. 부모교육의 의의 및 효과

부모교육은 영유아 부모의 역할 수행을 도울 목적으로 개발되고 실시된다. 영유아 부모는 자녀의 사회화에 있어 기초가 되는 정서적·정신적 토대를 만들어야 할 일차적인 책임이 있기 때문에 부모 역할을 효율적으로 수행해야 한다. 특히 영유아는 환경에 민감하고 신체적, 인지적, 사회적, 정서적 발달을 위한 결정적 시기이기 때문에 부모들에게 이를 이해시키는 교육 또는 훈련이 필요하다.

부모교육의 주요한 주제인 부모 역할과 관련된 연구의 동향을 보면, 초기 양육 태도와 행동에 관한 연구로부터 양육에 대한 부모의 인식 또는 신념 등에 관한 연구로 확산되어 왔다. 자아개념(Fitts, 1972), 양육 효능감(Goldberg 1977), 양육 행동에 대한 귀인(Dix & Grusex, 1985), 양육스트레스(Cronic & Greicberg, 1990) 그리고 신념-행동 패러다임(Siegel, 1985) 등에 관한 연구가 바람직한 부모 역할에서 부모 인식과 신념의 중요성을 강조하였다. 90년대 후반부터는 부모역할지능(parental intelligence) (Krin & Pellegrino 1985; 현미숙, 2004), 상위 양육(meta-parenting) (Holder & Hawk, 2003), 선제적 양육(proactive parenting)(Scarltee, 2003)과 목표조

정과정(goal regulated process)으로서의 양육(Dix & Branca, 2003) 등과 같이 양육에 관한 부모의 인식적 사고를 강조하고 있다.

양육에 관한 부모의 인식적 사고를 강조하는 최근의 부모역할에 관한 이론들은 부모자녀관계에 대하여 양방향성 개념에 기초한 양육자 역할을 강조하고 있다. 즉, 부모와 자녀를 맥락 내에서 이루어지는 상호작용의 공동 조정자이며 매개자로 보고 부모와 자녀간의 상호작용 맥락에 관심을 둔다. 그런 점에서 자녀의 연령 변화와 이에 따른 사회적 요구 및 기대에 따라 부모 역할 역시 적응적으로 변화된다는 전제를 가지고 있다. 또한, 상호작용과정에서 부모와 자녀 양자가 의도적이고 목표 지향적이며, 구성적이고 해석적인 행동으로 서로에게 동등한 매개자 역할을 한다고 본다. 여기에서 부모가 갖는 양육자로서의 인식과 이해가 중요한 역할을 하는데, 인지적 요소인 부모의 신념이 부모의 양육 스트레스, 양육 효능감, 부모행동 등과 연관성을 갖고 있기 때문이다. 부모가 상호작용 환경의 유동성을 인식하고, 성찰 등의 과정을 거치며 자녀의 장기적 목표에 따라 상호작용한다는 것이 효과적인 부모 역할을 촉진하는 데에 도움이 된다고 본다.

즉, 이와 같이 효과적 부모 역할에 대한 훈련의 과정은 부모 역할에 심한 도전을 받는 상황에서도 유능한 부모가 될 수 있도록 자기 조절과 힘을 신는 기제로 작용하여 양육 스트레스를 줄이고 부모의 자기 효능감을 높인다고 알려져 있다. 또한 문제를 해결하고 장기 목표를 수립하여 관리하고자 노력하는 부모는 사회적 연계를 촉진하고 사회적 지지, 인지 관련 지지(정보, 충고, 조력 등)를 찾도록 고무하여 사회적 접촉과 지지망을 확장시켜준다(정계숙, 노진형, 2006).

유아교육기관에서 보편적으로 이루어진 부모교육은 전문가 초청강연, 가정방문, 부모참여수업, 교구나 도서대여, 부모면담, 소집단 토의, 부모교육용 비디오 상영 등의 형태로 실시되어 왔다(조형숙, 2000). 이런 형태의 부모 교육은 부모와 교사가 대등한 입장에서 상호 보완적으로 이루어지기 보다는 유아교육 기관의 주도로 일방적으로 이루어지고 있어 부모의 참여율이 낮고 학부모들을 적극적으로 변화시키지 못한다는 평가를 받아왔다(이원영, 배소연, 2000; 나중혜 외, 2005)

부모교육이 가져오는 구체적인 효과를 보여주는 한 가지 예로, 부모 상담의 효과에 대한 결과를 살펴볼 만하다. 유아기 자녀를 둔 어머니의 부모 역할을 지원하기 위해 상담을 활용하고 있는 프로그램인 CUPEM(Counseling-Utilized Parent Education for Mothers) 프로그램 실시와 효과를 다음과 같이 보고하고 있다. 이 프로그램에 참여한 어머니들은 양육 스트레스가 낮아졌고, 부모 유능감은 높아졌으며

모-자 상호작용에서 변화가 일어났다고 보고하고 있다. 변화에 대해 프로그램 참여자들이 보고한 바에 의하면, 어머니인 본인은 자녀를 이해할 수 있는 마음이 생기고, 명령식 훈육에서 대화식 훈육 방법으로 변화했으며 자녀에게 긍정적으로 반응하며 유아기 자녀의 발달을 생각하고 관찰할 뿐만 아니라 일관성 있게 행동하려는 변화가 보였다. 자녀 역시 자신의 생각을 잘 표현하고 짜증이나 다툼 및 투정이 줄었고 규칙을 정하면 지키려고 노력하고 그로부터 성취감을 느끼게 되었다고 보고하였다(김진이, 정문자, 2006).

나. 부모참여의 의의 및 효과

부모는 실질적인 육아의 수요자이며, 육아지원기관의 동반자이며, 지역사회의 자원을 매개할 수 있는 활동가이다. 부모를 피교육자로 생각하여 양육방법에 대한 이해나 지식을 증진시키는 부모 교육을 시행하는 경우, 부모는 전문가로부터 교육을 받는 소극적이고 수동적인 존재로 개념화된다.

부모의 참여는 교사로 보면 함께 양육을 책임지는 동반자를 갖게 되는 것이며, 육아지원기관에서 보면 지역사회 자원을 매개할 자원이자, 정부의 입장에서 정책 파트너를 갖게 되는 것이다. 일반적으로 자녀 교육에 대한 부모참여가 아동, 가족, 교육기관에 긍정적인 효과를 가진다는 입장이 지지되어 왔다.

자녀교육에 있어서 부모의 참여는 아동, 가족과 육아지원기관에 긍정적인 효과를 미친다는 연구 결과가 제시되어 왔다. 먼저, 부모는 교육활동 참여를 통해 자녀 교육에 대한 의무감을 실행했다는 점에서 자기 효율성이 증가하고, 자녀교육에 대한 교수방법, 행동 관리기법, 그리고 의사소통 기술 등의 습득을 통해 자기 만족감을 가지게 된다(Corner & Epstein, 1995; Sanders, 1996; Swick, 1991).

둘째, 지속적인 부모 참여는 유아의 발달과 학습 효과에 긍정적인 영향을 미친다는 연구 결과가 있다. 발달과 학습효과란 첫째, 아동의 언어 발달 둘째, 학습에 대한 긍정적 태도 형성 셋째, 학업 수행 능력의 측면을 뜻한다(Corner & Hayness, 1991). 헤드스타트에 등록된 아동과 부모를 대상으로 조사를 해 봤을 때, 부모의 기관에서의 자원봉사 시간과 학교 워크샵에 부모가 참여한 빈도가 아동의 학업동기, 사회적 능력, 학습 준비도에 긍정적인 영향을 미쳤다(Parker, Piotrowski, Ksesler-Sklar, Baker, Pery, & Clark, 1997). 또한 부모 참여 정도와 만 6세 저소득층 아동의 읽기와 수학 점수 간에 정적인 상관관계가 있다(Reynolds, 1994). 아버지들이 자녀의 교육에 적극적인 역할을 할 경우, 자녀들이 더 학문적이고, 더 다양한 과의

활동에 참여하며, 학교생활을 더 즐긴다고 하였다(Clark, 2005). 또한, 유아의 심리적 안정이 빨라져 불안과 좌절이 감소된다는 결과도 있다(Shen & Bauer, 1991).

셋째, 교사는 부모의 참여로 인하여 교사와 부모의 지속적 협력과 상호작용을 통하여 교사는 개별 유아의 생육사, 가정환경과 현안 문제 등에 대한 이해가 원활해져서 아동에 대한 이해의 폭을 넓힐 수 있고 다양한 요구를 잘 파악하여 유아의 요구에 부응하는 교육과정이 운영될 수 있다(Dunst et al, 1994; Lopes, Scribner & Mahitivanicha, 2001). 또한 필요한 경우 부모의 지원을 적시에 요구할 수도 있다.

3. 국내 선행연구

부모교육 및 참여에 관한 국내연구는 크게 두 가지 범주로 구분할 수 있다. 첫째, 부모교육 및 참여 실태에 관한 연구(김희진, 2002; 황혜자·김향숙, 2004; 김혜린·김희진, 2003; 나중혜 외, 2005; 도미향 외, 2005; 정지영 외, 2007; 임진아·오재연, 2008), 둘째, 부모교육·참여 인식 및 활성화 방안에 관한 연구이다. 후자는 다시, 세 가지 범주로 구분될 수 있는데, 부모교육에 대한 인식 및 요구에 관한 연구(이원영 외, 2000; 정문자 외, 2000; 김지신 외, 2008)와 부모참여에 대한 인식 및 요구에 관한 연구(송진숙·권희경, 2000; 박화운, 2002; 안선희, 2004; 서영희 외, 2006), 부모교육 및 참여 활성화 방안에 관한 연구(이현섭, 1997; 박성연 외, 2003; 임오숙, 2003)로 세분된다.

가. 부모교육 및 참여 실태에 관한 연구

김희진(2002)은 유아교육기관에서 실시되는 부모교육에 대한 인식 및 계획, 실행, 평가 현황을 파악하였다. 연구대상은 서울과 경기도에 소재한 60개 사립유치원의 원장 또는 교사로, 설문조사와 구조화된 면접을 실시하였다. 그 결과, 유아교육기관과 가정과의 관계는 일방향적인 것으로 이해되는 경향이 있었고, 부모교육을 위한 계획과 지원체계도 미흡하였다. 유아교육기관에서 다양한 부모교육 활동을 실행하려는 노력은 있었으나 부모의 요구와 특성이 고려되지 않았으며, 체계적인 평가도 이루어지지 않고 있었다. 하지만 조사를 실시한 모든 유치원에서 연간 부모교육 프로그램은 학기초에 대부분 계획하고 있었으며, 부모교육을 담당하는 사람은 주로 원장(60%)이었다. 부모요구도 조사를 실시하는 곳은 11개(18.3%)에 불과하였고, 조사한

내용을 바탕으로 계획에 반영을 하는 부분은 교육을 실시하는 시간과 요일정도로 국한되어 있었으며, 교육내용을 결정할때는 부모들 의견이 거의 반영되지 못하고 있었다. 또한 부모회 조직이 운영되는 유치원은 8곳(13.3%)뿐이었으며, 정기적으로 부모회 임원끼리 회의를 하거나 유치원과 협의회를 하는 곳은 1곳에 불과했다. 신입부모 오리엔테이션, 면담, 정보제공, 행사참여, 자원지원은 모든 유치원이 실시하고 있었지만, 수업참관(단순3.3%, 기록1.7%), 워크숍(15%), 기타 자원봉사(45%)는 상대적으로 실시하고 있는 유치원이 적은 것으로 파악되었다.

김혜린·김희진(2003) 연구는 유아교육기관의 질적 환경에 따라 부모참여 계획과 활동이 어떻게 이루어지고 있는지를 알아보고자 하였다. 먼저 유치원의 질적 수준을 평가하기 위해 선정된 23곳 기관을 연구자와 훈련된 관찰자 2명이 방문하여 유아교육환경 평가척도를 측정하였으며, 이후 30%를 기준으로 질적 수준이 높은 기관과 낮은 기관 17곳을 선정하였다. 이렇게 선정된 기관에 재직 중인 교사 17명, 학부모 313명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 그 결과를 살펴보면, 첫째 부모참여 요청에 있어서 질이 높은 기관에서는 기관과 부모의 인식에서 차이가 없었지만 질이 낮은 기관에서는 일치하지 않는 경우가 있었다. 즉 부모참여 희망 내용 및 일시 조사, 기관의 부모참여 활동의 참여 및 협조 요청 등을 기관에서는 실시하고 있다고 인식한 반면, 학부모는 그렇지 못하다고 생각하고 있어 차이를 보였다. 둘째 가정과의 효율적인 연계를 위한 부모참여 계획과 활동의 실시에 있어서는 기관의 질에 따라 차이를 보이지 않았지만 효과는 질이 높은 기관에서 더 긍정적으로 나타났다. 셋째 가정과의 연계를 위한 조직 및 지원방안은 기관의 질에 있어 차이를 보였는데, 질적 환경이 높은 기관이 부모회 및 임원회 조직구성과 부모참여를 위한 기관의 도움제공에 관한 만족도가 높고, 다양하고 양질의 활동을 하고 있었다. 넷째 가정이 기관을 지원하는 경우에 있어서도 질이 높은 기관에서 부모가 유용하고 다양한 정보를 제공하고 제공된 정보의 활용도에 대해서도 만족하고 있었으며, 부모와 교사간 상호작용이 양방향 적이며 따뜻하게 이루어지고 있었다.

황혜자·김향숙(2004) 연구에서는 유치원에서 실시하고 있는 부모교육 프로그램의 운영 및 교육방법등에 대한 학부모들의 참여 및 인식 현황을 알아보기 위해 Y 유치원 학부모 150명을 대상으로 설문조사를 실시하여 회수된 133명의 설문지를 분석하였다. 그 결과 유치원 정기모임에 참석하는 학부모는 71%, 자녀에 대해서 교사와 의견교환을 위한 면담을 실시한 경험이 있는 학부모는 85%로 나타났다. 부모교육이 필요한 이유에 대해서는 '올바른 자녀교육을 위해 부모들의 교육이 필요하다'는

이유가 42.6%로 가장 많았으며, 유치원의 부모교육에 참여하는 이유는 '자녀교육에 관해 알기 위해서' 라는 응답이 96.2%로 대다수를 차지하였다. 또한 47.7%의 학부모가 가정, 가정교육과 유치원 교육은 대등한 관계라고 보고 있었으며 자녀의 교육에 있어 가장 중요한 요인으로 부모의 사랑(55.3%), 가정환경(31.5%)순으로 나타났다.

나중혜 등(2005)은 유치원에서 이루어지고 있는 부모교육의 실태와 요구를 살펴 보기 위해 대전에 위치한 유치원 원장 59명, 교사 186명과 유치원에 자녀를 보내고 있는 어머니 179명, 아버지 175명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 그 결과, 가장 많이 이루어지고 있는 부모교육 방법은 주로 부모통신문 등을 활용한 비교적 소극적인 형태였으며, 그 밖에 1년에 2-3회 정도 부모참여 프로그램과 개별상담 등을 실시하고 있었다. 특강형태의 부모교육도 한 학기에 1-2회 정도 이루어지고 있었지만 참여율이 낮아 유치원 중심의 일방적인 교육의 형태로 진행되고 있었다. 특강은 주로 교실이나 강당을 이용하여 원장이나 교사회의를 통해 결정된 유아의 발달이나 교육방법, 부모역할을 주제로 이루어지고 있었다. 특강을 실시하기 어려운 이유는 원장과 교사 입장에서는 부모의 낮은 참여율 때문이었으며 부모들 입장에서는 참여할 시간이 부족한 점이 가장 큰 원인으로 보고 있어 다소 다른 관점으로 문제를 바라보고 있었다.

도미향 등(2005)은 서울 및 경인지역에 위치한 유치원과 보육시설 교사 362명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 그 결과, 부모교육을 실시하고 있는 기관은 65%이었으며, 그 중 재정적·공간적·시간적 어려움을 경험하고 있는 기관은 전체의 77.3%로 나타났다. 교육을 실시하는 횟수를 살펴보면, 부모회, 가정통신문, 행사/수업 보조의 경우 1년에 3-5회(58.8%) 실시하고 있었으며, 상담(면담, 전화), 수업참여/참관, 교구제작 참여, 도서/교구 대여는 1년에 1-2회 혹은 3-5회(42.0%) 진행하고 있었다. 하지만 강연회, 워크숍, 부모교육 프로그램은 전혀 하지 않는다는 응답(44.2%)이 절반가량으로 잘 이루어지지 못하고 있었다. 부모교육을 실시할 때 주로 다루고 있는 내용은 건강 및 위생영역(기본생활습관, 유아 성장발달, 건강/안전/위생, 유아 성교육지도), 사회성영역(유아 인성지도, 또래관계지도, 부모역할과 양육방법지도)이 90%로 가장 많았으며, 그 다음은 인지영역(유아 학습지도, 유아재능지도, 교재, 교구 제작)이 74.5%로 나타났다.

정지영 등(2007)은 지역별 건강가정지원센터들이 실시하고 있는 교육프로그램의 내용을 살펴보고, 운영의 보완점을 찾아보고자 하였다. 이를 위해 각 시군구 센터 홈페이지에서 제공하고 있는 프로그램 안내 메뉴를 중심으로 실시하고 있는 프로그

램을 분석하였다. 분석에 사용된 프로그램은 총 44개 센터의 871개였다. 그 결과 시행되고 있는 프로그램 중 부모교육이 35.2%로 가장 많이 수행되고 있었다. 특히 2007년에 일괄적으로 계획되어진 4개의 교육프로그램(아버지 교육프로그램, 예비부부 및 신혼기 부부 참여집단 프로그램, 한 부모 가족을 위한 통합 서비스 프로그램, 청소년기 자녀를 둔 가족생활프로그램) 중 가장 많이 시행되고 있는 프로그램은 '찾아가는 아버지 교육'이었다. 교육내용은 부모교육(84개), 부모자녀 대화법(5개), 찾아가는 부모교육(66개), 아버지교육(26개), 찾아가는 아버지교육(43개), 어머니교육(7개), 부모역할훈련(2개), 자녀교육 및 이해(9개) 등으로 297개의 프로그램이 있었다(35.2%). 부모교육 중 일부 프로그램들(35개, 12%)은 내용을 보다 구체화하여 구성하였고 주로 부모-자녀 대화법과 관계향상 기법, 자녀교육관 정립, 자녀를 이해하기 위한 방법들(교육, 공부, 세대차이, 리더십 등) 및 부모역할훈련, 예비(학)부모 대상 교육 등의 내용을 심도 있게 다루었으며, 심리검사를 이용한 MBTI 워크샵, PET 부모교육 훈련 등 상담과 통합된 프로그램들도 시행되고 있었다.

임진아·오재연(2008) 연구에서는 초등학교 입학을 앞둔 유아기(만 5세 유아로 한정) 부모들의 가정, 기관, 기관외 장소에서 이루어지는 참여활동의 실태를 파악하고 이러한 활동과 부모들의 생태학적 변인들과는 어떤 관련성이 있는지 알아보고자 하였다. 이를 위해 광주와 전남에 위치한 유치원과 보육시설을 중심으로 다양한 경제적 수준의 집단이 포함될 수 있도록 대상기관을 선정하였다. 선정된 기관에 재원하고 있는 만 5세 유아의 아버지와 어머니 156쌍을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 먼저 아버지와 어머니 집단의 부모 참여활동의 차이를 알아본 결과 기관이나 기관외에서 이루어지는 자녀의 교육과 관련된 참여율은 어머니 집단이 아버지 집단보다 더 높게 나타난 반면, 가정에서 이루어지는 참여활동은 아버지와 어머니 모두 비슷하게 나타났다. 또한 아버지의 참여활동에 영향을 미치는 변인은 취업상태, 자녀에 대한 기대감이나 교육열, 직장만족도, 유치원만족도 순이었으며, 어머니의 변인은 유치원만족도, 교육열, 부모의 학력, 기관유형, 취업상태로 나타나 약간의 차이를 보였다.

나. 부모교육·참여 인식 및 활성화 방안에 관한 연구

1) 부모교육에 대한 인식 및 요구에 관한 연구

이원영 등(2000)은 유치원에서 실시하는 부모교육 내용에 대한 어머니들의 요구

를 파악하고자 만 5세 자녀를 유치원에 보내고 있는 어머니 164명을 대상으로 설문 조사를 실시하였다. 그 결과, 유아교육기관에서의 부모교육 내용으로 다루어주길 원하는 내용은 유아들의 표현능력 및 사회정서 발달, 유아들의 창의적 문제해결능력이나 사회·정서 발달을 도와줄 수 있는 교육방법, 자녀와의 효과적 대화, 문제행동지도, 특기교육 선택, 칭찬하거나 벌주기, 나쁜 습관 고치기, 좋은 책 선택, 바람직한 행동의 모델 보여주기, 성폭력이나 유괴로부터의 안전지도, 유아들의 정신건강, 바람직한 식습관 형성 등이었다.

정문자 등(2000)은 저소득층 어머니와 어린이집 교사들의 부모교육 내용에 대한 요구를 파악하기 위해 서울시와 경인지역 저소득층 밀집지역에 위치한 어린이집 원장과 교사 52명, 원아의 어머니 71명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 그 결과, 어머니들이 바라는 부모교육 내용은 자녀발달의 기초 지식과 의사소통, 잘못된 행동의 효과적인 지도 방법 이었으며, 자녀발달에 대한 내용 중에서는 '창의성 발달'을 도모하는 방법, '성교육'과 '인지발달', '호기심 유발시키는 방법', '자녀의 나쁜 습관과 행동을 고치는 방법'에 대해 교육을 해주길 바라고 있었다. 특히 학부모와 교사들이 모두 필요하다고 생각하는 교육은 '사회성발달', '창의성발달', '부모가 모범이 되는 말과 행동 보이기' 인 반면, 교사들보다 학부모들이 더 중요하게 인식하는 교육내용은 '인지발달', '동화 들려주기', '부모의 정신건강', '부모의 여가활동 정보와 직업교육' 등으로 나타나 약간의 차이를 보였다.

김지신 등(2008), 도현심 등(2008), 김상희(2008) 연구에서는 학부모들이 요구하는 부모교육의 운영과 내용에는 어떠한 것이 있는지 살펴보기 위해 서울시와 수도권에 거주하는 영아기 자녀를 둔 어머니들을 대상으로 설문조사를 실시하였는데, 연구결과들이 모두 비슷하게 나타났다. 즉, 90%가 넘는 어머니들이 부모교육 프로그램에 참여하기를 원하고 있었으며, 남편과 함께 참여하길 원하는 경우도 80%이상으로 나타났다. 교육에 참여하기 가장 용이한 시간을 알아본 결과는 어머니 혼자 참여할 경우에는 주중 오전을, 부부가 함께 참여하길 원하는 시간대는 주말 오후를 선호하는 것으로 나타났다. 또한 선호하는 교육시간은 1시간, 교육기간은 6회기, 적정 수강 인원은 10명으로 나타났다. 교육시 다루어 주길 바라는 내용은 부모자신에 대한 이해, 영아기 아동의 발달, 아동의 건강, 영양 및 안전관리, 그리고 영아기 아동을 위한 자녀양육 정보의 순으로 나타났다.

2) 부모참여에 대한 인식 및 요구에 관한 연구

송진숙·권희경(2000) 연구에서는 가정과 학교 연계 교육의 범위와 부모와 학교 협력에 영향을 주는 변인들을 알아보기 위해 유치원 연령의 자녀와 초등학교 1-3학년 사이의 자녀를 둔 학부모 651명의 설문조사를 분석하였다. 그 결과 자녀들의 학업성취에 부모의 역할이 크다고 믿고 있는 부모들은 자녀들의 교육에 많은 시간을 투자하고 있었으며, 학부모가 가정과 학교의 협력에 긍정적인 생각을 가질수록, 학교에 지역사회의 지원이 많고 자녀가 재학중인 학교가 최고라는 확신이 있을 때 가정에서 자녀들의 교육에 참여를 많이 하는 것으로 나타났다. 또한 부모의 학력이 높을수록 부모의 참여가 더 많았으며, 자녀의 수가 적고 학년이 어릴수록 학교와 더 긍정적인 협력관계를 형성하고 있었다. 부모의 자원봉사 활동 참여도는 교사의 요청이 가장 큰 결정요인으로 나타나 학교현장에 부모들의 참여도를 높이기 위해서는 교사들의 역할이 큼을 알 수 있다. 즉 교사가 적극적으로 부모의 참여를 권유할 때 부모들의 참여율은 높아지며 가정과 학교와의 연계는 더 긴밀해진다는 점을 알 수 있었다.

박화윤(2002) 연구는 기관내에서 이루어지는 학부모 자원봉사활동에 관한 교사의 인식이 어떠한지 알아보기 위해 전라북도 유치원 교사 210명을 대상으로 설문조사를 하였다. 그 결과 교사들은 학부모들의 자원봉사 개념을 긍정적으로 인식하고 있었으며, 사립유치원 교사보다는 공립유치원 교사가 더 긍정적이었다. 또한 자원봉사활동이 필요한 이유에 대해서는 기관과 가정간의 연계교육과 함께 유치원교육에 대한 학부모의 이해도가 늘어날 수 있기 때문이라고 응답하였다. 기관에서 봉사활동이 잘 이루어지지 않을 경우 그 원인에 대해서는 봉사활동에 대한 아이디어 부족, 프로그램 계획 및 실시를 위한 시간부족을 가장 큰 원인으로 지적하고 있었으며, 봉사활동을 위한 사전교육 방법으로 가장 효과적인 것은 소집단 중심의 토의를 통한 교육이라고 대답하였다. , 원장과의 토의를 통해 평가가 이루어져야 한다고 응답하였다.

안선희(2004) 연구는 유치원 교사들의 부모참여에 대한 인식과 태도는 어떠한지를 알아보고 부모참여율을 높일 수 있는 방안을 모색해 보고자 서울시에 위치한 유치원 재직 교사 179명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 그 결과 교사들은 기관에서 부모참여가 중요하다고 인식하고 있었으며 특히 기관의 질과 유아의 적응에 중요한 역할을 한다고 생각하고 있었다. 하지만 부모참여 프로그램을 준비할 시간과

지식이 부족하기 때문에 무엇보다 교사교육이 필요하다고 보고 있었다. 현재 실시하고 있는 부모참여 관련 활동은 가정통신문을 보내거나 학기초나 유아에게 특별한 문제가 있을 때 실시하는 부모면담 수준의 활동이었다. 반면, 상대적으로 적게 실시하고 있는 활동은 부모의 유치원 방문 독려, 수업참여기회 부여, 교육계획작성시 부모 의견 반영, 아버지, 어머니가 함께 학부모 모임에 참석 권유 등이었다. 교사들은 학부모가 교실활동에 참여하는 것에 대해서는 부담감과 일거리가 더 많아진다고 생각하며 부정적인 태도를 가지고 있었다. 특히 교사보조자로서 학부모의 역할은 행사 보조역할, 실내외 청소, 식사준비 등이 적합하다고 보았으며, 학부모가 교육활동에 직접적으로 참여하는 것은 적합하지 않다고 인식하고 있었다. 부모들의 참여 활성화를 저해하는 원인은 시간이 많이 든다는 점과 행·재정적 지원의 부족이었으며, 참여를 활성화 하기 위해서는 부모-교사간 의사소통 방식 개발, 이동양육을 지원할 워크숍 실시 등이 필요하다고 생각하고 있었다.

서영희 등(2006) 연구에서는 부모와 교사가 인식하고 있는 부모참여의 의미가 무엇이며 참여활동을 실천할 때 느끼는 어려움에는 어떤 것이 있는지 알아보고자 저소득층 가정이 많은 어린이집 1곳과 중상류층이 많은 유치원 1곳을 선택하여 질적조사를 실시하였다. 연구는 크게 5개월 동안 연구참여자 2인을 중심으로 이루어진 주 1회 참여관찰과 교사와 학부모를 대상으로 한 심층 면접, 각 기관의 부모참여 관련 문서들을 수집하여 분석하는 방법으로 나누어 이루어졌다. 부모참여활동을 실천할 때 어려운 점은 교사와 학부모의 입장이 조금 차이를 보였다. 학부모는 어린자녀를 돌봐줄 시스템의 부재, 수업참여에 대한 부담, 시간부족 등이었으며 교사는 교사의 과중한 업무부담, 부모의 높은 요구, 부모들의 참여에 대한 인식부족 등으로 차이를 보였다. 앞으로 부모참여율을 높이기 위해 필요한 요구나 방안에 대해서는 부모교육의 온라인 교육, 부모참여 프로그램의 다양화, 부모와 기관의 상호협력적 관계 형성 등이 필요하다고 하였다.

3) 부모교육 및 참여 활성화 방안에 관한 연구

이현섭(1997)은 경남에 소재한 국공립 및 민간 보육시설에 근무하는 교사 150명, 학부모 300명을 대상으로 설문조사를 실시하여 부모교육 프로그램 개선방안을 여섯 가지로 제시하고 있다. 첫째, 학부모들이 안정적으로 부모교육에 참여할 수 있도록 유도하기 위해 학부모들 특성에 맞는 체계적인 교육프로그램을 개발해야 한다. 둘째, 프로그램의 개발과 보급을 위해 유아교육기관이나 지역대학이 적극적으로 협력관계

를 만들어 가야 한다고 보고 있다. 셋째, 이미 자녀를 양육하고 있는 부모를 대상으로 한 치료적 차원의 교육뿐만 아니라 예비부모를 위한 예방차원의 부모교육이 필요하다는 것이다. 넷째, 강연 위주의 피상적이고 수동적인 교육이 아닌 보다 적극적이고 전문적인 형태의 교육이 이루어져 부모의 인식이나 행동변화를 이끌어 낼 수 있어야 한다는 점을 강조하고 있다. 다섯째, 어머니 중심의 교육에서 탈피하여 부부가 함께 참여할 수 있는 프로그램을 실시해야 한다는 점을 제시하고 있다. 여섯째, 사회적·국가적 지원이 필요하다. 부모교육 프로그램의 운영과 실시, 장소의 협찬 및 예산의 지원을 위해 사회적·국가적 차원의 협력이 필요하다는 점을 강조하였다.

박성연 등(2003)은 바람직한 미래 부모교육이 나아가야 할 방향을 다음과 같이 크게 네 가지로 제시하고 있다. 첫째, 미래 부모교육에서는 참여하는 부모들의 사회문화적 맥락과 그들의 요구를 고려해야 한다는 점이다. 둘째, 맞벌이 가정이 많아지면서 부모교육에 참여할 수 있는 시간이 절대적으로 부족한 부모들을 위해 시간과 장소에 구애받지 않는 사이버 교육의 활성화가 이루어져야 한다고 보고 있다. 셋째, 부모교육의 효과를 증대시키기 위해 교육 대상자를 선별하는 작업과 심각한 문제를 가진 부모와 가족은 상담과정을 병행하는 다양한 접근이 이루어져야 한다고 강조하고 있다. 넷째, 부모교육 프로그램에 가족 모두가 참여하도록 대상범위를 확대하여 기능적이고 건강한 가족을 유지할 수 있도록 프로그램의 목적을 확대할 필요가 있음을 강조하고 있다.

임오숙(2003)은 광주시에 위치한 7개의 어린이집 학부모 300명을 대상으로 설문 조사를 실시하여 부모교육을 활성화하기 위한 지침을 제시하고 있다. 첫째, 학부모의 의견을 반영하여 부모교육 시간을 결정해야 한다는 점이다. 즉, 학부모들이 가장 원하고 있는 오전 9시-12시나 맞벌이 부모들도 참여가 가능한 오후 6시 이후, 주말을 활용한 교육을 계획하여 부모들의 참여율을 높이도록 노력해야 한다고 보고 있다. 또한 참여가 불가능한 부모들에게는 어린이집 홈페이지를 이용하게 하는 것과 가정통신문을 이용하여 학부모와 지속적으로 소통을 할 수 있도록 노력해야 한다는 점도 강조하고 있다. 둘째, 1년의 계획을 세우는 시기부터 부모들의 요구와 의견을 조사하여 학부모들이 원하는 부모교육 프로그램을 계획하는 것이 필요하다고 보고 있다. 셋째, 부모교육을 위한 공간을 마련하고 검증된 프로그램과 전문 강사 활용, 부모교육 수수료 증 수여, 아버지들의 부모교육 참여 독려 등 부모를 동기화시킬 수 있는 다양한 방법을 모색함으로써 체계적인 부모교육이 이루어지도록 해야 한다는 점을 마지막으로 제시하고 있다.

Ⅲ. 국내외 부모교육·부모참여 지원 정책

본 장에서는 국가가 어떤 방식으로든 지원을 하고 있는 부모교육 프로그램과 유아교육과 보육에 대한 부모참여 제도의 현황을 살펴보고자 한다. 더불어 외국의 경우 부모교육과 참여를 국가가 어떤 형태로 지원하고 있는지 몇몇 국가의 사례를 조사하고 제시해 보고자 한다.

1. 국내 현황

가. 부모교육에 대한 지원

정부가 부모교육을 지원하는 방식은 크게 두 가지로 볼 수 있다. 첫째는 유치원과 보육시설의 전달체계를 이용하여 재정적으로, 또는 프로그램 제공을 통해 기관에 소속된 영유아의 부모 대상 부모교육을 지원하는 것이고, 둘째는, 유아교육·보육 기관이 아닌 기타의 다양한 사회 기관을 통해 모든 가능한 국민을 대상으로 부모교육 프로그램을 운영함으로써 지원하는 것이다. 후자에 포함되는 기관은 유아교육이나 보육 관련 기관도 있지만 가정에 대한 지원 센터도 있어 두 가지로 구분하여 볼 수도 있다.

1) 유아교육·보육 전달체계를 통한 부모교육

가) 유아교육: 교육청

시도 및 지역 교육청은 학부모의 유치원 교육 참여 기회 확대를 위하여 첫째, 유치원 홈페이지, 가정통신문 등을 활용한 가정과 연계 부모교육 활성화 둘째, 유치원 교육 이해를 돕기 위한 학부모 및 조부모 참여 수업 활성화 셋째, 유치원 자원봉사자 활용(현장체험학습, 교재·교구 제작 등) 등의 교육 및 참여 프로그램을 운영하도록 유아교육계획을 수립하고 있다. 유아교육계획에 따라 개별 유치원에서 부모교육에 대한 지원 요청이 있을 경우 부모교육지원을 요청한 주제에 대해 사전 요구 및 자료를 준비토로 하고 유치원 부모 연수를 지원하는 형식을 취한다(부산교육청, 2008).

이와 같은 시도 및 지역 교육청의 지원을 기반으로 각급 유치원은 학부모와 교육 활동을 함께하기 위하여 가족 음악회 등 가족과 함께 참여하는 프로그램, 수업 공개의 날 등을 운영하여 수업 참관, 학부모 상담을 실시하고 유치원 행사에 학부모 참여를 촉진시켜 부모의 유아에 대한 이해를 증진시키는 간접 교육을 수행하고 있다.

〈표 III-1-1〉 시도 교육청 부모교육관련 활동(2008)

단위: 명

지역	행 사 명	참석인원
서울	공·사립 학부모 연수(년2회)	2,000명
	현장을 찾아가는 학부모 자율연수	100개원
	에듀케어 교원 혁신연수 (교원 및 학부모)	1,200명
	다문화가정자녀문화체험활동	500명
부산	유치원 교육 정상화를 위한 부모교육(6회)	4,800명
	어린이날 우리아이 선물 만들기	40명
	아이와 함께 하는 세시풍속 이야기	80명
	아이와 함께 하는 사진촬영놀이	40명
	학부모 강연회	40명
	유치원 학부모 컴퓨터 연수	60명
	부모역할훈련(PET) 연수	40명
	유치원학급보조 자원봉사자 연수(5회)	1,140명
대구	유치원 학급보조 자원봉사자 연수	600명
	학부모 연수(시도교육청)	1,000명
인천	유치원 학부모 대상 학급 보조 자원봉사자 교육(3회)	700명
광주	학부모 연수	300명
대전	유치원 학급보조 자원봉사자 연수 및 활용	550명
	시교육청 부모교육	303명
울산	학부모 교육과정 1일 연수	500명
	교육과정학부모 1일 연수	400명
	유치원학급보조자원봉사자훈련	1회 180명
	유아교육세미나	20명
경기	지역교육청 예비 학부모 교육 실시	-
강원	교육공동체와 함께 하는 유치원 운영-학부모 모니터링제 (17청)	406개원
	유치원 「학급보조 자원봉사자」 연수	450명
	학급도우미교사 연수	460명
충북	학부모 연수회	-
	학부모 자원봉사자 훈련 및 활용	650명
충남	학급보조 자원봉사자 훈련	-
	올바른 유아교육 인식제고를 위한 학부모 연수	-
경북	유치원 자원봉사자 연수	-
	지역교육청 및 유치원 단위 부모교육	-

지역	행 사 명	참석인원
경남	유치원 학급자원봉사자 연수	
	지역교육청별 학부모 및 예비학부모(연수 1회 이상 실시)	-
전북	올바른 자녀교육관 정립을 위한 부모교육(전 유치원 연5회이상)	-
	학급자원봉사자 훈련(지역교육청별)	-
	도교육청 학부모 연수회	-
전남	학급 보조 자원봉사자 연수	500명
제주	학급보조 자원봉사자 교육 및 활용	230명

자료: 각 교육청, 2008유아교육계획

나) 보육: 지방자치단체

시도 및 군구청은 보육시설 이용부모에게 부모 역할 또는 보육시설의 교육 내용에 대한 이해를 증진시키기 위하여 시도 및 군구 보육시설 연합회와 합동으로 부모 교육을 실시하거나 보육시설 연합회의 부모 연수에 대한 예산 지원을 하고 있다.

예를 들어, 인천광역시에는 매년 꾸준히 인천시 보육시설 연합회와 함께 부모교육을 실시해 오고 있으며 2008년 현재 14개 시군구에서 보육시설 연합회 주관의 부모 연수 프로그램에 강사료를 지원하고 있다.

〈표 III-1-2〉 지방자치단체 부모 교육 지원

단위: 천원, 개

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
예산액	64,400	57,550	88,500	73,200	81,350	61,900
자치단체수	8(기초 1(광역))	9(기초 1(광역))	5(기초 2(광역))	10(기초 1(광역))	9(기초 1(광역))	14(기초 1(광역))

자료: 각자치단체별 지자체특수시책, 각년도

2) 기관 중심 부모교육 지원

가) 유아교육진흥원

유아교육진흥원은 시·도 교육청이 교원과 학부모의 정보 및 교육 수요를 충족시키기 위하여 설립하였고 유아교육(진흥)원에서 실시하는 부모교육은 자녀 양육 및 부모역할에 대한 이해를 통하여 유치원과 가정과의 연계성을 확립한다는 목표를 가지고 있다. 2009년 6월 현재 서울시와 부산시, 그리고 경상남도에 유아교육(진흥)원이 설치되어 있고 향후 강원도와 충청남도, 그리고 광주에 유아교육(진흥)원 개원될 예정이다.

서울과 부산의 유아교육진흥원은 고유 사업으로 부모교육을 실시하고 있다. 서울시는 “서울특별시교육청 행정기구 설치 조례” 제 3절의 2로 서울유아교육진흥원의 설립과 제 20조의 4(업무)의 4항에 학부모 연수를 유아교육진흥원의 기존 업무로 정의하고 있으며, 부산 유아교육원에서는 학부모 연수를 「유아 학부모 교육원」 운영 특성화를 통하여 실시하고 있다.

서울시 유아교육진흥원의 경우 학부모 육아정보지원이라는 사업 목표 아래 부모교육과 교육정보실을 운영하고 있다. 2008년 9월부터 시작된 학부모 연수는 1일 3-4시간씩 하루 또는 3일 과정으로 운영되고 있으며 온라인 신청을 통해서 참여할 수 있고 대부분의 연수 과정에 대해서는 유치원에서 부모에게 ‘연수 참가 안내문’을 제공한다. 홈페이지를 통하여 연수 자료를 공개하여 참여하지 못하는 부모들에게도 학습이 이루어질 수 있도록 하고 있다. 홈페이지에 육아관련 질문에 대해서 유치원 원장이나 전문가들이 답변해 주는 ‘SOS 상담실’도 운영되고 있다.

〈표 III-1-3〉 서울시 유아교육진흥원 학부모 교육(2008)

단위: 명, 시간

제목	참석인원	시간
누구나 쉽게하는 파워포인트	30	12
신나고 재미있는 포토샵	30	9
우리가족 전자앨범 만들기	30	9
추억 영상 앨범 만들기	30	9
백점 엄마가 만드는 빵점 아이	80	3
우리아이 제대로 알기	n/a	3
우리아이가 달라졌어요	180	3
감수성이 툭툭 튀는 가족과 함께 하는 음악 놀이	50	3
행복한 글로벌 리더를 키우는 멋진 부모되기	50	3
감수성이 툭툭 튀는 가족과 함께하는 음악놀이	50	3
우리아이 제대로 알기	50	3
행복한 글로벌 리더를 키우는 멋진 부모 되기	50	3

자료: <http://www.seoul-i.go.kr/>

n/a: 자료부족

부산유아교육원 역시 부모연수와 상담실을 운영하고 있다. 부산유아교육원 학부모 연수는 유치원 학부모를 대상으로 1일 2-6시간 운영된다. 부산유아교육원은 개원 한지 1년이 되지 않기 때문에, 홈페이지 내 상담실에는 상담보다는 부모 역할이나 유치원에서 성폭력 예방과 관련된 자료들을 제공하는 수준으로 운영되고 있다.

〈표 III-1-4〉 부산시 유아교육원 학부모 교육(2009 계획)

단위: 명, 시간

제목	참석인원	시간
주의력 결핍 유아의 집중력을 키우는 방법	40	3
유치원 학급보조자원봉사자 연수	500	6
창작 동요교실	40	3
고운심성 키우기 숲체험 활동	40	3
학부모 강연회	200	2
두뇌 발달을 돕는 어린이 간식 만들기	40	3
자녀와 함께하는 놀이 연수	100	6

자료: <http://child.pen.go.kr/>

경상남도 유아교육진흥원은 학부모 교육은 실시하지 않고, 유아양육과 관련된 부모들의 고민 내용을 전문가들이 상담해 주는 상담실과 자료실을 운영하고 있다(<http://www.gnchild.go.kr/>).

나) 보육정보센터

보육정보센터는 '영유아 보육에 대한 제반 정보제공 및 상담을 통하여 일반주민에게 보육에 대한 편의를 도모하고 보육시설과의 연계체제를 구축하여 보육시설 운영의 효율성을 제고한다'는 목적으로 설치되었다(영유아보육법 제7조 및 동법시행령 제12조 내지 제17조). 중앙보육정보센터와 지방보육정보센터는 보육시설 이용자에 대한 안내·상담 및 교육을 기본사업으로 해야 한다(2009보육사업안내).

보육정보센터 교육은 시도와 시군구의 구별없이 15명에서 30명 사이의 놀이 중심의 부모와 아이가 함께하는 교육 프로그램, 30명에서 60명 사이의 영유아 자녀를 이해할 수 있는 실습형 프로그램, 그리고 100명 이상의 부모가 참여하는 대형 강의 중심의 프로그램들로 부모교육이 이루어지고 있다. 40개의 보육정보센터에서 부모교육이 이루어지고 있으며, 보육정보센터의 주된 역할이 지역의 보육을 지원하는 일이라는 점에서 보육정보센터를 중심으로 이루어지는 교육은 대개가 보육종사자를 대상으로 하고 부모 교육은 월 1-2회가 대부분이다. 또한, 42개의 보육정보센터가 홈페이지를 통하여 부모에 대한 육아정보를 게시하고, 온라인상담을 실시하고 있다.

〈표 III-1-5〉 보육정보센터 부모 교육 실시 현황

광역 지자체	운영 프로그램	광역 지자체	운영 프로그램	기초 지자체	프로그램	기초 지자체	프로그램		
서울	△	경기	○	서울	강남구	○	경기	부평구	○
부산	○	경기북부	○		강동구	○		고양시	○
대구	○	강원	○		관악구	○		부천시	○
인천	○	충북	○		금천구	○		성남시	○
광주	○	충남	○		노원구	○		수원시	○
대전	○	경북	○		도봉구	○		시흥시	○
울산	△	경남	○		동작구	○		안산시	○
		전북	○		서초구	○		안양시	○
		전남	○		성동구	○		의왕시	○
		제주	○		영등포구	○		의정부시	○
				강원	강릉시	○	이천시	○	
				경북	포항시	○	평택시	○	
				경남	전주시	○			

주: ○ : 교육, 상담 프로그램 △ : 상담 프로그램
 자료: 각 보육정보센터 홈페이지

〈표 III-1-6〉 보육정보센터 부모교육 프로그램의 예(일부 지역)

대상	주제	내용
학부모	자녀교육 관련 내용	<ul style="list-style-type: none"> 0-5세 영유아 자녀 대상 단계적 학습법(서울시) 가정에서 바람직한 독서교육(강원) 우리아이 성교육 올바르게 시키기(진주) 지식격차는 교육격차-교육에 투자하라(대구시) 유아책임기지도/영아랑 책이랑(이천) 초등학교 취학준비 위한 부모교육(동작구)
	자녀양육 관련 내용	<ul style="list-style-type: none"> 아토피 피부의 올바른 이해와 천연비누 만들기(진주) 베이비 마사지(이천) 우리 아이 영재성과 창의성 키우기(진주) 우리 아이의 뇌(강남구) 자녀의 안전사고예방을 위한 부모역할(동작구) 부모의 양육스트레스 및 모자 상호작용을 위한 미술치료 교육(동작구) 일상생활에서 장애 영유아 자녀의 발달 돕는 바람직한 상호작용(서울시) 영원한 응원자로서 부모코치 역할(금천구)
	자녀발달	<ul style="list-style-type: none"> 우리아이 잘 키우기, 행복을 주는 웃음 바이러스(울산)

대상	주제	내용
	관련 내용	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우리아이 어떻게 키울 것인가(강남구) ▪ 아기성장보고서를 활용한 영아발달(이천)
	시설관련 내용	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 장애아통합보육을 위한 부모교육(강남구) ▪ 평가인증 자체점검위원을 위한 부모교육(경남) ▪ 학부모를 위한 평가인증 이해(충북)
	자녀와 관계를 위한 내용	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 자녀의 감성길러주기, 코칭을 통한 성공적인 자녀와 대화법(평택) ▪ 자녀감성 읽는 코칭법(경기) ▪ 자녀와의 올바른 대화법(진주)
	자녀와 함께하는 활동	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 페이스 페인팅 ▪ 아이와 함께 성장하는 아빠 & 1분 놀이로 좋은 아빠되기(울산) ▪ 우리아이와 어떻게 놀아줄까(서울시) ▪ 클레이집토 부모교육(이천) ▪ 종이접기를 통한 북아트, 자녀 책 읽어주기(이천)
원장 및 교사	부모 상담	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 학부모 상담교육및 기법(강남구, 이천시, 금천구, 동작구, 도봉구) ▪ 초임교사를 위한 학부모상담기법교육(강남구) ▪ 부모상담전문가 2급(원장)(동작구)
	부모와 관계	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 어린이집 학부모를 위한 부모코칭 프로그램(원장)(동작구) ▪ 학부모와 신뢰로운 관계맺기(금천구) ▪ 부모 오리엔테이션 준비(울산시)
부모와 자녀 모두	부모-자녀 활동	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 부모-자녀가 함께하는 경제체험 프로그램(금천구) ▪ 부모자녀가 함께하는 과학활동(금천구) ▪ 부모자녀 그림책만들기(금천구)
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ 부모-자녀 아동극 관람 지원(울산시)

다) 서울시 영유아 플라자

서울시 행정1부시장 방침 제41호(27711)에 따라 2009년 현재 5개의 영유아플라자를 운영하고 있다. 영유아플라자는 가정내에서 직접 돌보는 아동과 부모 등에게 자녀출산에서 양육까지 통합적인 육아지원서비스를 제공함으로써 육아부담을 경감시킨다는 목적으로 설치하였다. 가정에서 육아로 인해 스트레스를 받는 젊은 엄마들의 육아 부담을 덜어주고자 시작된 것으로, 도봉구, 동작구, 서초구, 강동구, 노원구에서 운영되고 있다.

서울시 영유아 플라지는 첫째, 정보제공기능으로 '베이비&맘 포털사이트' 구축으로 저출산과 양육 보육에 관한 종합 정보를 제공하고 있다. 둘째, 육아카페를 운영하여 젊은 부모들의 모임 및 정보교환 장소로 사용하고 셋째, 부모들에게 단계별 양육방법과 놀이지도 등의 프로그램을 운영하는 교육 기능을 한다. 넷째, 체험학습 프로그램을 운영하여 각종생활체험을 통해 아동의 근육발달 등의 성장을 지원한다. 다

셋째, 자녀양육과정에서 발생하는 문제 상담 및 해결기능이 있다.

〈표 III-1-7〉 서울시 영유아 플라자 부모 교육 실시 현황(2009)

구분	내용	세부내용	대상자	비고
도봉	가족과 관련된 놀이 활동	놀이하면서 놀이방법 및 상호작용 배우기	20~40개월 영아와 보호자	
	올바른 부모자녀 관계	부모 코칭	부모 및 주민	1회2시간
	약의 올바른 선택과 사용	약의 올바른 선택과 사용, 의약품 안전사고 예방법	부모 및 주민	
노원	엄마와 함께하는 연극놀이	영유아들의 상상력과 자발성, 사회성 기르는 연극놀이	4, 5세 아동과 부모	
	유아체육	상상력을 통한 신체표현 도구를 이용한 신체부위 발달	3,4세 아동과 부모	1,000원 15명
	오감발달	신체활동	14-20개월 영아와 엄마	5회12,000원. 15쌍
	영유아 자녀를 둔 부모님 기(氣)살리기	바람직한 부모의 역할	부모 및 주민	무료 60명
강동	통합놀이교육	놀이를 통한 고른 발달 부모-자녀 유대감 형성	4,5,6세 자녀를 둔 직장인부모	15명
	건강	영유아기 아토피와 치아관리	부모, 교사	무료 200명
서초	RCB(영유아행동지도) 부모교육	어린이에 대해 갖고 있는 믿음 찾아내기, 욕구충족, 사랑을 담은 훈육의 요소등	부모	무료 25명

자료: 각 영유아플라자 홈페이지

라) 건강가정지원센터

건강가정기본법 제 35조에 따라 국가 및 지자체는 가정문제의 예방, 상담 및 치료, 건강가정 유지를 위한 프로그램의 개발, 가족문화운동의 전개, 가정관련 정보 및 자료 제공을 위하여 중앙, 시·도 및 시·군·구 등에 건강가정지원센터를 두게 되었고, 2005년 중앙건강가정지원센터가 설립된 이후로 2007년 65개소, 2008년 83개소, 2009년 5월 현재 91개소의 건강가정지원센터가 생겼다. 건강가정지원센터의 사업내용은 가족상담, 생애주기별가족교육, 가족친화문화조성사업, 가족돌봄지원, 지역사회 네트워크, 다양한 가족지원사업 등이다(<부록 2> 참조).

건강가정지원센터에서는 ‘생애주기별가족교육사업’의 일환으로 부모-자녀관계교육, 아버지교육 등 부모교육 분야에 관심을 가지고 각 센터마다 프로그램을 실시하고 있다. 대표적으로 지역 센터 중 하나인 서울시 강남구 건강가정지원센터의 경우 부모교

육 프로그램을 살펴보면, 가정경영아카데미 ‘부모-자녀 대화법’, 가정경영아카데미 ‘부모코칭 기술’, 학교로 찾아가는 부모교육 ‘좋은부모 가족사랑학교’, 아버지교육 ‘해피패밀리’, 기관 및 기업으로 찾아가는 교육 ‘아버지 학교’, 아버지교육 자조모임 등이 있으며, 2009년부터 ‘가정경영아카데미’라는 명칭으로 전국 건강가정지원센터에서 공통으로 부모교육 프로그램을 실시한다. 구체적인 내용은 다음 <표 III-1-8>와 같다.

<표 III-1-8> 건강가정지원센터 부모교육 프로그램²⁾

프로그램명	대상	내용	비용	비고
가정경영아카데미 ‘부모-자녀 대화법’	부모	자녀와 눈높이 맞추기 서로의 의사를 전달하는 방법 부모-자녀갈등 누가 문제인가? 부모-자녀 갈등을 해결하는 방법	7만원	횟수: 총6회기
가정경영아카데미 ‘부모코칭 기술’	부모	부모코칭의 의미 자녀의 잠재력을 깨우는 부모, 부모 코칭되기 부모코칭 핵심기술익히기 코칭기술 실습	7만원	횟수: 총6회기
학교로 찾아가는 부모교육 ‘좋은부모 가족사랑학교’	부모, 교사	부모교육 입문과정 부모교육 전문 과정 좋은 아버지교실 사서명예교사양성교육 등	무료	장소: 지역 초등학교
아버지교육 ‘해피패밀리’	가족	부모교육 및 워크숍 1박 2일 가족캠프 가족레크리에이션 및 공동체 활동	1만원	
기관 및 기업으로 찾아가는 교육 ‘아버지 학교’	부모, 기업 및 기관 종사자	일과 가족양립의 중요성 자녀발달과 아버지역할 부부관계 갈등과 스트레스 관리 등	무료	장소: 지역 기업, 보육시설, 유치원, 초등학교 등

자료: 서울시 강남구 건강가정지원센터

나. 유아교육보육에 대한 부모참여 제도

정부는 제도적 장치를 통해 영유아 부모가 유아교육·보육 정책결정과정에 참여할 수 있도록 하고 있으며 모니터링단 구성을 통해 정책집행과정과 현장을 감독하는 기능에도 참여케 하고 있다. 뿐만 아니라 유치원과 보육시설 등 육아지원기관

2) 서울특별시 강남구 건강가정지원센터의 부모교육프로그램을 참조하였다.

단위의 운영과 활동에도 부모가 주체적으로 참여할 수 있도록 지원하는 방안도 마련해 놓고 있다.

1) 정책결정·집행 과정 참여의 제도적 장치

가) 유아교육위원회와 보육위원회

위원회는 행정책임자의 결정을 보조해주고, 여러 사람의 의견을 들을 수 있고, 협조와 정보는 제공받는 장점이 있는데 무엇보다도 참여적 행정의 수단이다. 유아교육법(제5조)에서는 중앙유아교육위원회 및 시·도 유아교육위원회는 ‘학부모대표’가 구성인으로 속할 것을 명시하고 있으며, 영유아보육법(제6조-제11조)은 중앙과 지방보육정책위원회에 ‘보호자 대표’가 위원으로 임명될 수 있다고 규정하고 있다.

유아교육위원회는 유아교육에 관한 정책, 사업의 기획·조사 등에 관한 사항을 심의하기 위하여 교육과학기술부에 중앙유아교육위원회를 두고 각 광역자치단체에 시·도 유아교육위원회를 설치하도록 되어 있다. 중앙 보육정책위원회는 보육과정의 개발, 보육시설의 평가에 관한 것을 심의할 수 있고 지방보육정책위원회는 보육정보센터와 보수교육 및 공립 보육시설의 설치 및 운영 위탁, 교육훈련시설의 지정과 보육시설 이용자가 납부할 보육료에 대한 심의 기능을 갖고 있다³⁾. 그러므로 정책의 결정과정에 주요한 역할을 하는 유아교육 및 보육 위원회에 부모가 참여할 수 있는 장치가 제도적으로 마련되어 있다고 볼 수 있다.

〈표 III-1-9〉 기초자치단체 보육정책위원회 운영

단위: 천원, 개

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
예산액	700	4,620	64,032	24,278	22,320	37,725
기초자치단체수	1	3	18	8	4	12

자료: 각자치단체별 지자체특수시책, 각년도

개별 기초자치단체는 특수시책으로 시·군·구 보육정책위원회의 원활한 운영을

3) 법률이 위임하는 보육정책위원회의 심의 내용은, 지방보육정책위원회를 중심으로 보았을 때, 첫째, 보육계획 및 연도별 시행계획 수립, 둘째, 보육시설의 설치·운영에 관한 사항, 셋째, 보육 관련 평가에 관한 사항, 넷째, 보육비용에 관한 사항, 다섯째, 보육 관련 위탁에 관한 사항, 여섯째, 교육훈련시설의 지정에 관한 사항, 일곱째, 시설장 업무정지 및 보육교사 자격정지에 관한 사항, 여덟째, 도서·벽지 등의 보육시설에 관한 사항 등이다. 그리고 위원회 회의의 결과와 회의내용을 공개하는 것을 원칙으로 하고 있다.

위하여 정책위원의 회의 수당 또는 회의비를 예산에 책정하고 있다. 시·군·구 보육정책위원회는 년 3-4회 개최되며, 1회 회의 참석수당으로 작게는 50,000원에서 많게는 70,000원까지 주로 민간 위촉직 보육정책위원을 대상으로 회의비를 지급하고 있다.

나) 부모 모니터링단

2005년에는 여성가족부가 보육정책에 대한 시민들의 정책 체감도를 높이고, 직접적인 정책 수요자인 부모들의 의견을 수렴해 정책에 반영하기 위해 '제1기 보육정책 부모 모니터링단'을 운영했다. 모니터링이란 정책 또는 시설운영의 공공성을 높이기 위하여 관련 정책이나 사업을 감시하고 평가하는 방법으로 보육시설을 이용하고 있는 자녀를 둔 부모 등 15인으로 구성하여 2년을 임기로 활동해왔다.

2007년 부모 모니터링단 전국 확대 설치 계획에 따라 지방 자치단체별로 지역 상황에 따라 부모 모니터링단이 구성되었다. 서울시의 경우 개별 구청별로 모니터를 담당하는 모니터링단을 2008년부터 만들었는데, 학부모 대표 3-5명, 전문가 3-5명, 보육담당 공무원 3-5명 등 10-15명으로 구성되어 있다. 보통 학부모, 전문가, 담당 공무원이 함께 분기별 1회 이상 모니터링활동을 한다. 반면, 경기도의 몇몇 군의 경우는 부모들만 보육시설을 방문하여 전반적인 모니터링 후 개선사항을 권고하는 활동 형태를 취한다.

〈표 III-1-10〉 기초자치단체 부모 모니터링단 참여 지원

단위: 천원, 개

	2007	2008
예산액	3,340	14,480
기초자치단체수	2	6

자료: 각자치단체별 지자체특수시책, 각년도

2) 육아지원기관 단위의 부모참여 지원 제도

가) 학급보조자 교육 지원

교육과학기술부는 부모가 유치원에서 자원봉사자로서 참여할 수 있도록 지원하고 있다. 유치원 학부모들은 시도 및 지역 교육청의 학부모 참여 촉진 정책에 따라 유아의 학습 활동의 특성 등에 대한 교육훈련을 받은 후 학급보조자로 자원봉사 활

등을 하고 있다. 1997년부터 시행된 이 제도는 학부모를 과밀 학급에 학급보조자로 활용 하거나 유아의 인성 및 안전 교육을 도모한다는 목적을 가지고 있다(제주교육청, 2008). 특히, 유치원 학부모 뿐만 아니라 담당교원도 부모와 함께 연수를 실시하여 교원과 부모가 교수·학습활동을 통일적으로 지도할 수 있도록 하고 있다.

연수내용은 유치원 교육과정과 학급보조 자원봉사자의 역할, 부모교육, 유아 발달, 유아안전교육, 놀이지도, 학급보조자원봉사자 역할의 실제 등으로 구성되어 있다. 학급당 2명 이상의 부모가 교실에서 유아에 대한 개별화된 교수·학습활동을 지원하고 유아의 체험학습과 바깥놀이 및 급·간식을 지도한다. 이 밖에도 부모들은 유치원에서 활용하는 교육 자료제작 등의 활동에도 참여할 수 있다.

나) 보육시설운영위원회 참여 법제화

영유아보육법에 의해 규정되어 있는 보육시설운영위원회는 개별 보육시설이 보육시설의 장, 보육교사 대표, 학부모 대표 및 지역 사회 인사를 포함한 5인에서 10인 이하의 운영 위원회를 설치하여 시설 운영의 민주성과 투명성을 증진시킨다는 목적을 가지고 있다(영유아보육법 제25조, 시행규칙 제 26조 1항). 이 때, 보육시설 운영위원회의 구성에서 시설종사자위원의 수가 부모위원수를 초과하지 않도록 한다.

물론, 영유아보육법에 정의된 보육시설운영위원회 설치·운영 근거는 임의 규정이기 때문에 모든 보육시설의 운영위원회 설치 의무는 없으나 보육아동 정원이 40인 이상인 보육시설인 경우에는 설치 의무가 있다⁴⁾. 보육시설운영위원회는 시설의 재정공개, 보육프로그램, 시설환경, 부모의 역할 등에 대한 협의가 이루어진다. 때로는 운영위원들이 자발적으로 월별행사나 일정을 정하고 참여하는 방안들을 논의하기도 한다.

2. 국외 현황

부모교육과 부모참여 활성화를 위한 국가의 지원 정책과 제도를 외국의 사례를 비추어 살펴보고자 한다. 주로 국가 지원을 통해 운영되는 센터나 기관이 중심이 되어 부모교육·참여 프로그램을 주최, 운영하고 있으며 각 국가마다 상황에 따라 특

4) 보육시설운영위원회는 영유아보육법 시행규칙 제27조에 의해 다음 각호의 사항을 심의한다. 1. 보육시설 운영규정 제·개정에 관한 사항 2. 보육시설의 예산 및 결산에 관한 사항 3. 영유아의 건강·영양 및 안전에 관한 사항 4. 기타 시설운영에 전반사항 관리·감독(보육활동 계획 및 평가, 보육과정, 보육시간, 보육료 외의 잡부금 수납·운용 및 사용에 관한 사항)

성을 보이고 있다. 본 절에서 논의되고 있는 국가들은 영국, 일본, 호주, 미국 등이다.

가. 영국

영국의 부모교육과 참여는 양육에서 부모 역할의 중요성을 인식한 영국 정부가 지역 사회 구성원과 민간 사회단체들과 함께 부모 역할 지원 서비스를 생산하고 확산시킨다는 특징이 있다.

1) 양육관련 정보 제공

영국 정부는 국민 생활(national life), 아동 성장, 그리고 사회 안정에 있어서 사회의 초석으로써 가족(the family)의 중요성을 강조하고 있다. 영국에서 처음으로 발간된 가족지원에 관한 보고서는 아동기의 불리함이 평생 동안 유지될 것이기 때문에, 아동기에 국가개입을 통해서 전 생애 과정에서 발생할 수 있는 문제를 선행적으로 해결하고자 미래의 경제활동의 참여 대상 집단이 될 아동에 대한 재정적 지원과 부모 책임을 강조하였다. 아동에 대한 부모 책임을 강화하는 방법으로 제안된 것이 부모들을 위한 보다 나은 서비스 및 지원과 결혼생활에 대한 책임이다. 즉, 신노동당 정부는 자녀를 둔 가족을 일차적 지원 대상으로 삼고, 향후 20년 내에 아동빈곤의 퇴치, 한 부모들의 고용 증대, 그리고 14세 이하의 모든 아동들을 위한 양질의 보육 서비스 제공을 목표로 했다(Home Office, 1998). 이러한 목표를 달성하기 위하여 취해진 조치들은 빈곤과 사회적 배제를 극복하기 위한 부모들의 고용기회 창출과 적극적인 노동시장 참여 권장, 전국적인 보육전략수립, 주 48시간 노동과 모성 및 부성 휴가의 보장, 보편적 아동수당의 부활, 가족 구성원들의 서로에 대한 책임과 의무를 강조하고 자녀에 대한 부모의 책임을 강화하는 것이다(백선희, 2006).

1998년 National Childcare Strategy가 발표된 이래 유아교육 서비스에서 가족과 빈곤 아동에 대한 관심이 증대되었다. 2000년 Children's Fund와 Neighbourhood Nurseries Initiative (NNI)의 출범과 함께 가족의 학습과 건강에 대한 지원이 강화되었다. 지난 10년동안 부모의 양육에 대한 지원은 주로 북스타트나 지역 슈어스타트 프로그램을 강조하였다. 더불어 아동센터와 학교 확장(Extended Schools agenda)과 더불어 부모-가족 서비스(Parental outreach and family support services)가 여기에 덧붙여졌다.

2004년 Children Act의 제정과 함께 출판된 “The Every Child Matters: Change for Children agenda”로부터 아동 양육에 있어 부모와 양육자 및 가족 및 지역사회 의 중요성을 새롭게 인식하기 시작하였다(Smith, 2007). 특히, 아동법은 지방자치단체들이 Children’s Trusts을 설립하게 하였다. 새로운 접근방법은 부모 개입과 아동 능력 발달간에는 강력하고도 긍정적인 관계가 있다는 연구 결과들과 일치하는 것으로 정부는 부모를 아동에 대한 ‘최초의 교육자’로 이름붙이기 시작하였다(Reynolds, 2006).

영국에서는 주로 각종 소책자와 상담전화 및 인터넷 사이트를 통해서 부모들에게 보육시설 선택 방법, 이용시 받을 수 있는 혜택과 양육 팁을 제공하고 있다. 이는 주로 아동 센터, Sure Start 아동센터 및 각종 가족지원서비스와 함께 진행된다. 먼저, **아동 센터(children’s centres)**는 3-4세 아이들을 위해 교육, 보육, 부모교육 및 기타 유아교육각종 서비스 등을 통합적으로 제공하는 유아교육기관으로 2006년 현재 약 1,000개의 Sure Start 아동센터가 설립되어 약 800,000명의 아동과 그 가족에게 조기교육, 아동보육, 보건, 가족지원, 부모 및 자녀를 위한 정보 제공 등의 통합적인 서비스가 제공되고 있다(Daycare Trust, 2006). 슈어스타트 안내책자는 가정과 같은 친숙한 환경에서 부모가 함께 놀아주는 것이 아동의 학습능력과 발달을 촉진한다는 전제하에 ‘저지원 학습’을 권장하고 있다. 아동과 함께 놀아주는 놀이와 노래와 리듬을 가르치거나 블록으로 숫자와 문자를 가지고 놀게 하고, 그림그리기, 그림책 읽어주기와 그림을 보고 이야기나누기, 아이와 함께 장난감 도서관이나 아동센터에 데려갈 것을 권장하고 있다(DCSF, 2009).

영국 정부는 부모의 육아를 지원하기 위한 정보 공급처로서 Childcare Link와 아동정보서비스(Children’ Information Service:CIS)를 운영하고 있고, 지방자치단체와 지역자치센터, 슈어스타트 센터, 지역 도서관 및 취업관련 기관 등의 공식 기관들에 각종 안내 책자를 비치하고 있다.

현실적으로 부모들은 친구나 친척들로부터 가장 많은 양의 정보를 얻고 있고 지역 내의 공공기관(학교, 아동정보서비스센터, 지방자치단체, 취업관련 기관, 도서관) 및 육아관련 온라인 정보 서비스(인터넷, 육아정보제공 포털)도 활용한다.

이와 같은 현상은 아동의 연령과 무관하게 나타나고 있지만, 아동의 연령에 따라서 부모의 정보 획득 방법은 다소 차이가 있다. 0-2세 아동 부모들은 신생아 출생시 집으로 방문하는 가정 방문 간호사(Health visitor)와 아동정보서비스센터 및 지역 신문이나 상점의 전단지 같은 유통되는 광고로부터 주로 정보를 얻는다. 3-4세 아동

부모들은 학교, 가정 방문 간호사와 인터넷을 활용하며 5-7세 아동 부모들은 학교와 아동정보서비스센터를 주로 이용한다.

정보획득과 조언, 그룹 활동, 상담 및 치료의 중요성은 부모교육에 대한 영국의 특별한 접근에 기인한다. 영국은 2000년부터 가족과 부모역할기구(Family and Parenting Institute)를 설립하고 아동의 보호 받을 권리와 건강 및 교육에 대한 민관 협력 및 자발적 지원활동을 강조해왔다. 부모역할 지원 전략의 핵심으로 개인·조직의 자율성과 자발적 협동을 강조하여 부모, 지역 사회 구성원과 민간 사회단체들이 주체적으로 부모 역할 지원 서비스의 생산과 전달에 참여하도록 하고 있다.

2) 부모교육 프로그램 현황

가) 공식적인 육아지원기관의 부모 서비스

만 5세 이하의 유아를 대상으로 보육 및 교육을 실시하고 있는 육아지원기관들은 부모에 대한 각종 서비스를 실시하고 있다. '아동의 발달이나 교육문제에 대한 상담서비스'가 가장 많이 이루어지고 있고, 부모나 가정 탁아모를 위한 교실, 부모 역할 교실, 가족에 대한 보건서비스가 가장 빈번히 이루어지고 있는 서비스이다. 이 밖에 아동 부모의 취업이나 직업 활동에 대한 상담 서비스를 실시하거나 아이에게 적절한 서비스를 찾아주는 활동을 하는 경우도 있다. 이와 같은 서비스에 대해서 부모들은 '부모나 가정탁아모를 위한 교실'과 '아동의 발달이나 교육문제에 대한 상담 서비스'를 가장 많이 이용하고 있으며 '가족에 대한 보건서비스'와 '아동의 발달이나 교육문제에 대한 상담서비스' 및 'Courses or training'에 대한 요구 정도가 가장 높다. 반면, '육아서비스 기관 안내'나 '직업 상담' 및 '부모 역할 교실'에 대해서는 요구 정도도 높고 실제 서비스도 다소 이루어지고 있으나 이용율은 상대적으로 낮은 수준이다.

부모 서비스 이용률은 육아지원 기관⁵⁾별로 차이가 있는데, 상대적으로 교육시설이 잘 갖춰진 유아학교와 유아학급의 경우에는 '부모나 가정탁아모를 위한 교실'과

5) 유아학교(nursery school)는 일반적으로 실내의 교육시설이 잘 갖추어진 독립된 건물에 교장과, 3.4년 과정의 교사 교육과정을 마친 담임교사들(nursery teacher)과, 2년제 과정을 마친 보조교사들(nursery nurse)로 구성되어있다. 유아학급(nursery class)은 초등학교에 부속되어있는 3-4세 유아를 위한 학급으로 우리나라의 병설 유치원과 같은 역할을 하고 있다. 놀이반(playgroup)은 유아들에게 놀이 활동을 통해 학습기회를 제공해주고자 부모들이 주체가 되어 결성된 놀이집이다. 주로 마을회관, 교회회관 등 공동으로 사용되는 공간을 빌려서 함께 활용하는 형태로 운영된다. 어린이집(day nursery)은 종일제 보육시설로서 일하는 부모의 자녀들을 돌보아주는 시설이다.

‘가족에 대한 보건서비스’를 상대적으로 많이 이용하는 반면, 어린이집에 아이를 보내는 부모들은 ‘아동의 발달이나 교육문제에 대한 상담서비스’를 가장 많이 이용하고 ‘가족에 대한 보건서비스’에 대한 이용율도 상대적으로 높은 편이다. 학부모들이 주체가 되어 운영하고 있는 놀이반을 이용하는 부모들은 ‘부모나 가정탁아모를 위한 교실’을 가장 많이 이용하고 있으며 ‘아동의 발달이나 교육문제에 대한 상담서비스’ 또한 상대적으로 많이 이용한다.

〈표 III-2-1〉 영국의 육아지원기관별 부모서비스 이용율(2007)

단위: %, (명)

	유아학교 Nursery school	유아학급 Nursery class	보육시설 Day nursery	놀이반 Playgroup /preschool	All group providers
부모 지원	9	7	23	12	13
부모나 가정탁아모를 위한 교실	11	13	9	20	14
가족에 대한 보건서비스	10	9	13	10	10
Courses or training	9	8	7	5	7
부모역할 교실	6	2	3	5	5
직업 상담			2		1
상담 서비스	3		2	1	1
육아서비스 기관 안내	5		1	1	1
기타	1	2	3	1	2
사례수	(151)	(228)	(219)	(192)	(818)

자료: DCSF, 2008, Childcare and Early Years Survey 2007 Parents'Use, Views and Experiences, National Centre for Social Research

나) The Early Learning Partnership Project(ELPP)

ELPP 프로그램은 아동의 학습에서 부모 역할의 중요성을 인식시키고 역할 행동을 고취시킨다는 목적으로 2006년 10월부터 2008년 3월까지 빈곤지역에서 수행되었다. 부모를 1차적인 교육자로 역할할 수 있도록 한다는 목표하에 부모, 가족구성원 및 성인간 강력한 연대와 아동 교육에 대한 개입을 촉진시키는 프로그램이다. 이 프로젝트는 사회적으로 소외된 가족들을 ‘학습자로서의 아동’을 지원하는 서비스의 주류로 격상시키고 아동에 대한 가족지원의 중요성을 인식시켜서 아동의 잠재력을 키웠다는 자체 평가보고서를 발간하였다.

이 프로젝트는 DCSF의 재정지원 및 Family and Parenting Institute(FPI)의 공헌으로 이루어졌으며, 9개의 민간기구(가)가 컨소시엄을 구성하여 12종의 부모 인지 및

행동 능력 향상 프로그램)을 활용하였다.

〈표 III-2-2〉 ELPP 활용 프로그램 특성

프로그램	내용	단체
BOOKSTART (Let's Find Out)	아동이 쉽게 책을 읽을 수 있도록 지원	Home-Start
FWA (Newpin Family Play Programme)	센터에서 부모와 아이가 함께 놀 수 있는 방법을 학습시킴	Family Welfare Association(FWA) Home-Start
Home-Start	가정 기반의 아웃리치 프로그램으로 전체 가족들이 아이의 학습에 참여할 수 있도록 훈련된 자원활동가들이 부모들을 지원	Home-Start
ONE PLUS ONE (Brief Encounters)	원플러스 원은 관계를 맺고 때로는 거리를 유지하는 방법을 학습시켜서 가족구성원 간의 관계를 강화시킬 수 있도록 지원	Home-Start Coram Family
CORAM LISTENING TO YOUNG CHILDREN	부모들이 자녀를 이해하고 적절히 반응할 수 있도록 지원	Home-Start Coram Family
SHARE	the Foundation Stage를 지원하는 가족학습 프로그램.	ContinYou
PAFT (Parents as First Teachers)	가정에서 1:1 학습과 그룹 작업을 혼합하여 부모가 활발한 아동 발달을 이끌어낼 수 있도록 지원	NCH, FWA Campaign for Learning Coram Family
PEAL (Parents, Early Years and Learning)	PEAL 훈련과 자료들은 아동 학습의 파트너로 부모가 실천할 수 있는 내용	Coram Family PLA (Pre-School Learning Alliance)
PEEP (Peers Early Education Partnership)/Learning Together	부모에게 가정에서나 부모가 포함된 그룹에서나 실천할 수 있는 활동과 아이디어를 학습시켜서 일상생활에서의 활동을 통해서 아동의 학습을 지원할 수 있도록 함. 읽기 기술과 수리 능력 강조.	Barnardo's PLA
PICL (Parents Involved in their Children's Early Learning)	부모와 전문가가 아동에 대한 관찰을 통해서 얻은 지식을 공유하면서 아동의 입장에 대한 이해를 증진시키도록 함	Pen Green
I-CAN	사회적으로 소외된 가족에 대한 언어와 의사소통 능력을 개발시켜서 지원함	PLA

6) Barnardo'; ContinYou; Coram; the Family Welfare Association; Home Start; NCH; Pen Green; the Pre-school Learning Alliance; and Thurrock Community Mothers.

7) Bookstart; Campaign for Learning; Listening to Children; I CAN; Newpin' Family Play Programme; One Plus One' Brief Encounters; PAFT; PEAL; PEEP; PICL; SHARE; and Thurrock Community Mothers.

프로그램	내용	단체
Thurrock Community Mothers	가정방문간호자나 훈련받은 중년의 주부가 비공식적으로 해당 가족을 방문하여 부모와 가족이 아동학습을 촉진시키도록 지원	Thurrock Community Mothers

자료: DCSF, 2008, Supporting parents to engage in their child's early learning

ELPP의 성과는 첫째, ELPP에 참여한 부모는 프로그램이 대단히 긍정적이고 가치있다고 평가하였다. 특히, 아이와 시간을 보내는 것이 즐겁고 유익했다고 평가하였다. 둘째, 부모와 ELPP팀과의 상호작용을 통해서 ELPP에 참여한 부모들은 정서적 안정, 일상생활을 조직하는 것에 대한 실질적인 도움, 아동에 대한 인지와 공감 능력 향상, 양육에 대한 창의적 생각과 새로운 기술에 대한 지식을 얻게 되었다고 평가하였다. 셋째, ELPP 모델은 이주민, 사회 경제적으로 취약 계층을 목표 집단화하여 이들이 지속적인 교육에 대한 필요성을 크게 인식할 수 있도록 지원했다.

ELPP 활동을 통해서 향후 남겨진 과제로는 첫째, 아이들의 학습에서 부모 역할을 인지한 부모들이 주로 ELPP프로그램에 참여하게 된다는 점에서 향후 부모에 대한 서비스는 양육행동에 대한 긍정적인 변화를 가져올 수 있는 '역할 인지'에 초점이 맞추어질 필요가 있다. 둘째, ELPP가 취약 계층의 부모를 대상으로 했으나 대부분 ELPP에 참여한 부모들은 이미 훌륭한 양육 기술을 가지고 있거나 자신의 양육 방식에 대해서 이미 만족한 상태였다. 문제는 부모와 아동간의 정서적인 유대보다 아이들에게 지적 자극을 줄 수 있을 만한 프로그램과 가족관계를 개선시킬 수 있는 프로그램들이 보완되어야 한다. 셋째, 가족은 양육 기술의 부족에서부터 정신 건강 문제 및 사회적 고립감 해소에 이르기까지 대단히 다양한 요구를 가지고 있다. 서비스를 제공할 때 구체적인 가족의 요구를 해결할 수 있는 운영 방식을 개발할 필요가 있다.

나. 일본

일본은 부모교육을 제도화하고 자녀양육에 대한 참여를 활성화하기 위하여 그러한 목적을 지닌 다양한 센터 형식의 기관을 지자체별로 설치하여 운영하고 있다. 육아지원기관이 제공하는 부모교육 및 참여 프로그램에 대한 현황은 정보가 부족하여 신지 못하였고 본 절에서는 국가가 지원하는 센터 중심 프로그램을 살펴보고자 한다. 여성의 '일과 육아' 양립을 위한 고용환경 정비 및 보육시설 확충 정책인 '신엔zell플랜(1999)'에 속해 있는 지역자녀양육지원센터와 가족지원센터를 중심으로 살펴보고 더불어 가정교육연구소를 함께 설명하고자 한다.

1) 지역자녀양육지원센터

일본의 지역자녀양육지원센터는 1993년도에 ‘보육소 지역자녀양육지원모델사업’으로 시작된 이래, 1995년도에 ‘지역자녀양육지원센터사업’으로 명칭이 변경되어 현재에 이르고 있다(최영신, 2003). 지역자녀양육지원센터 사업이 국가의 정책으로서 적극적으로 실시되기 시작한 것은 신엔젤플랜(1999-2004)이 실시된 이후부터이다. 1995년에는 236개소였으나 1999년에 997개소, 2004년에는 2,783개소에서 실시되게 되었으며, 2009년도까지 4,400개소의 설치를 목표로 하고 있다(全國保育團體連洛會·保育研究所, 2003). 이 사업의 취지는 육아 불안 등에 대한 상담지도, 자녀양육 서클에 대한 지원, 자녀양육자의 고립화, 스트레스, 육아불안을 해소할 수 있는 환경을 제공하는 것이다. 또한 지역의 보육요구에 응하여 지역의 각 보육소 간 연계를 도모하고, 특별보육사업을 적극적으로 실시하는 등 지역 전체에서 자녀양육을 지원하는 기반을 형성하여 육아지원을 도모하는 것을 목적으로 한다(최정신, 2002).

지역자녀양육지원센터 사업의 실시 주체는 특별구를 포함한 시·정·촌(市·町·村) 등 지방자치단체이다. 단 지역자녀양육지원센터를 운영하는 것이 적절하다고 판단되는 보육소 운영자 등의 영유아 복지시설을 운영하는 자, 의료시설을 경영하는 자, 또는 특정 비영리활동법인에 위탁할 수 있다. 비용적인 측면에 있어서는 정부가 시·정·촌이 실시하는 사업에 대해서 도·도·부·현(都·道·府·縣)이 보조하는 사업과 지정 도시 및 중핵 도시가 실시하는 사업에 대해서 보조하도록 되어 있으나, 사업을 실시하기 위해 필요한 경비의 일부를 보호자에게 받을 수 있다.

주요 사업 내용으로는 첫째, 육아불안 등에 대한 상담 지도, 둘째, 자녀양육 모임 및 자녀양육 봉사 활동의 육성 및 지원, 셋째, 지역의 수요에 맞는 보육 서비스의 적극적인 실시 및 보급 촉진, 넷째, 베이비시터 등 지역의 보육 자원에 대한 정보 제공, 마지막으로, 가정 보육 실시자에 대한 지원 등이 있다. 위의 5가지 내용 중 시·정·촌의 단체장이 사업을 실시하는 보육소 등의 지정시설은 3가지 사업을 실시하여야 하며, 소규모 지정 시설은 2가지 사업을 실시하도록 되어 있다(최순자, 2008).

지역자녀양육지원센터의 사례로서 일본에서 가장 최초로 지역자녀양육지원센터를 운영한 동경도 무사노시에 위치한 ‘0123 키치쇼지(吉祥寺)’와 미야자키현 지역 자녀양육지원센터에 대하여 살펴보면 다음과 같다.

가) 0123키치쇼지(吉祥寺)

1993년 11월에 개관한 '0123키치쇼지'는 0, 1, 2, 3세의 어린이를 대상으로 하며, 영유아와 엄마가 시설의 주역이라는 점에서 목재를 주재료로 자연친화적 환경을 제공한다. 2층 건물로, 1층은 영유아와 엄마의 활동거점이며 영아를 재우거나, 식사를 할 수 있는 다다미방, 이유식을 만드는 조리실, 그림책 또는 장난감 코너로 구분되며, 2층은 사무실, 전화상담실, 면접상담실, 회의실, 정보코너로 나뉜다(柏木惠子·森下久美子, 2000 참조).

기본적인 성격과 기능은 다음과 같다. 첫째, 영유아들이 자유롭게 활발하게 놀 수 있는 장소이다. 유아에게 있어서 자유롭게 돌아다닐 수 있는 공간을 만드는 동시에 부모와 아이가 스스럼없이 놀 수 있는 공간을 제공하며, 영아와 유아를 대상으로 한 놀이 프로그램, 부모와 아이가 함께 즐길 수 있는 프로그램, 인형극 등 아이가 즐길 수 있는 각종 이벤트를 실시한다. 둘째, 부모들의 교류 및 학습의 장소이다. 아이의 건강, 육아학습 등 영유아를 가진 부모의 요구에 따른 프로그램을 편성하고, 부모의 교류나 학습활동을 촉진하기 위해 일정시간 베이비시터를 제공하며, 아버지를 위한 프로그램을 실시한다. 셋째, 자녀양육에 대해서 상담을 해주는 장소로, 영유아를 대상으로 한 상담사업을 실시한다. 전화상담은 전용전화로 매일 오전 10시부터 오후 2시까지 진행되고, 면접상담은 주 1회 정도이며 전문자질을 갖춘 상담원에 의해 이루어진다. 마지막으로, 자녀양육에 대한 정보를 제공하는 장소로서의 기능을 담당하고 있다. 영유아에 관한 도서, 비디오 등을 제공하며, 정보지 '어린이 옐로우 페이지'를 작성하고 모자수첩 등과 함께 배포하여 육아에 참고하도록 돕는다.

어린이와 부모의 자발적인 활동을 주축으로 하는 '0123키치쇼지'는 건물의 중심에 넓은 홀을 만들어 어린이와 어른이 언제든지 활동을 할 수 있도록 하였고 그 홀을 '광장', 그 곳에서 전개되는 활동을 '광장사업'이라고 칭하였다. '0123키치쇼지'에서는 다섯 가지 사업이 실시되는데, 사업의 중심은 '광장사업'이고, 다른 네 가지 사업은 이 '광장사업'을 뒷받침하고 보완하는 형태로 실시된다.

주요 사업내용을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 가장 중심적인 활동인 광장사업이다. 보호자가 영유아와 함께 와서 자유롭게 지낼 수 있도록 하는 것으로 영유아의 자발적인 놀이와 부모끼리의 교류를 중요하게 여긴다. 무료이며, 화요일부터 토요일까지 오전 9시부터 오후 4까지 시간제한 없이 이용이 가능하다. 둘째, 모임사업이다. 연령별 부모와 영유아 놀이의 연속 강좌, 강연회, 강습회, 담화 모임, 장난감 만들기 모임 등 시간과 장소를 정하여 모임을 실시하며, 무료로 참가가

가능하다. 어린이 연령별 프로그램인 '0123모임'은 5회 연속(주 1회 5주 연속)으로 연간 12코스를 실시하고 있고, 5회 중 2회는 외부전문강사를 초빙한다. 강좌대상의 연령구분은 3-8개월 미만아, 8-15개월 미만아, 15개월-24개월 미만아, 24개월, 예비엄마 등으로 한다. 셋째, 기획은 교직원이 중심이 되지만 이용자와 지역주민이 서로 협력하여 축제나 행사를 함께 준비한다. 5월 5일 어린이날에 실시되는 '0123어린이날'과 개설일 11월 10일을 기념하여 직원, 이용자 그리고 지역민들이 협력하여 그 전후 토요일에 '0123마츠리'를 실시한다. '0123마츠리'에서는 인형극, 미니콘서트, 재활용바자회, 어린이축제, 사진전, 어린이 회화전 등이 진행된다. 넷째, 영유아의 습관형성지도, 또래와의 놀이방법, 영유아의 성격과 특성, 유치원과 보육소에 관한 상담, 부모 자신의 생활과 가족에 관한 것 등에 대해 상담을 실시한다. 양육에 관한 일상적인 상담에는 항상 직원이 응하고 있고, 예절교육, 아이의 성격이나 특성, 유치원이나 어린이 집에 관한 상담, 부모 자신이나 가족에 관한 상담 등 내용이 다양하다. 또한 매월 1회 시내 소아과 의사나 심리나 보육·교육 전문가를 초빙하여 부모 개별상담을 실시하기도 한다. 마지막으로, 정보제공사업을 실시한다. 무사노시 전지역의 0에서 3세까지 영유아를 둔 모든 가정에 소식지 '0123 키치쇼지'를 만들어 보내 정보를 제공한다. 소식지의 내용은 마츠사업소개와 참가권유, 연간 행사 일정, 이용자 감상 등이다. 새로 태어난 아이와 전입해 온 0세부터 3세아를 대상으로 월별로 정리하여, 안내 리플릿을 발송하고, 시내 방송국(무사시 FM)과 신문(시보 무사시노)을 통해 시설을 홍보하고 행사소개 등의 공지사항을 전하고 있다. 또한 소식지로부터의 정보뿐만 아니라 부모간의 정보교환의 장도 중요하다고 생각되어 담화실에 정보교환게시판을 설치하여 건강, 의료, 재활용 등의 항목별로 이용자간 정보교환이 활발히 이루어지도록 네트워크형성을 돕는다(柏木惠子·森下久美子, 2000).

나) 미야자키현 지역 자녀양육지원센터

미야자키현 각 지역 자녀양육지원센터에서는 완구·책 대여, 플레이룸 운영, 육아에 관한 상담활동, 육아서클지원 활동, 강연회, Study Group 등의 활동을 하고 있으며, 운영 시간은 각 센터의 사정에 맞게 운영되고 있다. 특히 육아에 관한 상담활동은 전화와 면접, 방문으로 이루어지고 있고, 육아 자원봉사자 양성, 건강 검진, 설정플레이, 유아식 교실, 일시 보육 등의 다양한 기타 활동도 전개하고 있다. 지역 자녀양육지원센터의 직원이 느끼기에 이용자의 육아스트레스 해소, 아동질환·발육에 대한 상담기능, 아동의 식사·영양에 대한 상담 기능 등에 있어서 이용자의 만족도가 높다고 응답하였고, 이용자가 불만을 느끼는 부분은 이용시간이 정해져 있다는

점과 아버지와 함께 하는 활동이 부족하다는 점을 꼽았다(최정신, 2002).

2) 가족지원센터(Family Support Center)

가족지원센터는 지역에서 육아 또는 간호 원조를 받고 싶은 사람과 원조를 해 주고 싶은 사람이 회원으로 등록하고, 육아 또는 간호에 대해 도움을 주고받는 회원 조직이며, 설립운영은 시·정·촌에서 담당하고 있다. 이 사업은 취업자의 일과 육아의 양립을 지원하기 위한 목적으로 노동성이 구상하고 설립하기 시작하였으나, 현재는 원조대상이 자녀를 양육하고 있는 모든 가정으로 확대되었다. 가족지원센터는 원칙적으로 5만인 이상의 시·정·촌에 설립되며 이외에도 사업의 필요성 및 회원의 확보가 예상되거나 복수의 시·정·촌에서 공동으로 실시하는 경우 설립할 수 있다. 또한 원칙적으로 회원수가 300인 이상이어야 하나, 설립 후 회원수가 300인 이상이 될 것이 예상될 경우 설립할 수 있다. 가족지원센터는 아동 양육의 원조를 받고 싶은 사람(의뢰회원), 아동 양육의 원조를 행하고 싶은 사람(원조회원)이 센터에 접수하여 회원이 되며, 회원 모두가 안심하고 육아 또는 간호에 관한 상호원조를 행할 수 있도록 회원을 대상으로 강습회를 실시한다(최정신, 2002).

가) 가족지원센터 설립현황

전국 가족지원센터 설립현황을 살펴보면, 홋카이도 지역 3개소, 토호쿠 지역 16개소, 칸토 지역 78개소, 주부 지역 37개소, 긴키 지역 26개소, 주고쿠 지역 21개소, 시코쿠 지역은 2개소, 큐슈 지역 10개소로 총 193개소였다(부록 3 참조).

나) 운영실태

〈표 III-2-3〉 일본의 가족지원센터 재정지원비율

단위: %

운영 비율	홋카 이도	토호 쿠	칸토	주우 부	긴키	주고 쿠	시코 쿠	큐슈	전체
국가	50.0	47.1	42.6	45.8	45.7	48.1	50.0	47.0	45.1
현	12.5	20.0	12.5	15.3	6.1	24.0	25.0	6.2	13.9
시	37.5	35.0	44.3	38.9	48.1	27.9	25.0	47.3	40.9
전체	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

자료> 최정신(2002). 일본의 보육지원정책과 자녀양육의식에 관한 연구-Family Support Center와 지역양육지원센터를 중심으로-. 순천대학교 교육대학원

전국과 지역의 센터 운영비율의 구성비를 <표 III-2-6>에서 살펴보면 전국 평균은 국가가 45.1%로 가장 많은 비율을 차지하고 있었고, 시가 40.9%, 현이 13.9%를 차지하고 있다는 점에서 전체 예산의 반 정도는 국가가 지원함을 확인할 수 있다.

3) 가정교육센터

근대화와 함께 핵가족화 되어가면서 현대 가정에서는 부모가 자녀를 교육하는데 많은 어려움을 겪기 시작하였고, 이러한 시대적 변화에 따라 부모교육의 필요성을 감지하여 1980년 일본에서는 사단법인 가정교육연구소가 생기고 가정교육연구소 기요 1호가 탄생되었다. 가정교육연구소에서는 가정교육센터를 병설하고 가정교육에 대한 내용을 실천하는 방법으로 '자녀교실'과 '어머니교실'을 열었다.

가정교육연구소의 '어머니교육'의 목표는 다음과 같다. 첫째, 자녀양육에 관한 시야를 넓힌다. 둘째, 부모-자녀관계를 다시 한 번 생각하는 기회를 갖도록 한다. 셋째, 어린이가 변화해가는 모습을 볼 수 있는 눈을 기른다. 넷째, 자녀 교육에 관한 지혜를 상담한다. 마지막으로, 유아의 미래에 대한 인생을 생각한다. 교육과정은 어머니교실, 연구회, 간담회, 참가와 시찰, 일일교사, 자유행동, 육아기록, 기관지와 문집에 기고하기, 도서이용, 상담, 좌담회, 동료모임 등으로 구성된다.

프로그램을 보면, 이전에는 가정에서의 예절교육에 관한 것을 주로 다루었는데 근래에는 자녀의 문제행동이라든지 혹은 자녀양육에 관한 부모의 태도, 부모 자신의 양육에 관한 걱정 등에 대한 관심이 높아졌다. 히다치 가정교육센터 어머니교실의 기능은 세 가지이다. 첫째, 자녀양육에 관한 학습, 둘째, 다른 어머니들과의 교류를 갖기 위한 지역 네트워크 만들기, 셋째, 자녀에 대한 불안이나 고민을 갖고 있는 어머니의 상담적 기능이다. 교육내용으로는 자녀의 성장과 발달에 대한 이해, 부모역할, 가정교육 환경, 사회 참여 등으로 구성되어 있으며, 어머니 모임을 통해 동년배 연령과의 교류가 이루어지고 있으며, 이러한 모임을 통하여 자녀교육에 대한 생각, 정보교환을 위한 네트워크가 연결된다. 또한 히다치 가정교육센터의 프로그램으로는 연구회, 간담회, 일일 교사, 상담, 좌담회, 토론모임, 기관지와 문집 출판 등이 있다 (정금자, 2001).

다. 미국

미국은 일찍이 아동 교육에 부모가 참여할 때 그 효과가 최대화될 수 있음을 인

식하고 이를 위해 자녀가 영유아기에 있을 때부터 부모에 대한 교육을 강조하고 있다. 이러한 의식에 따라, 특히 외국인의 유입이 많고 보다 진보적인 성향을 지닌 주(state)를 중심으로 부모교육 목적을 위한 센터를 설립하고 교육부(Ministry of Education)의 소관으로 교육프로그램을 진행해오고 있다. 대표적인 선두적 주로서 미네소타(Minnesota)가 있으며, 이 주에서는 자격을 갖춘 부모교육 전문인력(parent educators)을 양성하여 현직에 투입하고 있다. 본 절에서는 미네소타 주의 부모교육 프로그램(Early Childhood Family Education: ECFE)과 부모교육 전문 교사제도를 중심으로 살펴보고자 한다.

1) ECFE 프로그램의 특징

미네소타 주의 영유아 부모 및 가족 교육(Early Childhood Family Education: ECFE)은 1970년대에 시작되었다.

미네소타의 ECFE 프로그램은 35년이 된 전국에서 유일한, 매우 독특한 프로그램입니다. 1970년대에 시작되었어요. 가장 기본적으로 유아교육을 책임지고 있는 부모에 대한 교육의 중요함을 깨닫고 주정부가 지원을 시작하였던 거지요 (2009. 10. 28. St. Paul, MN의 D. Sysyn ECFE 담당관 면담).

가) 부모교육 전문가와 유아교육전문가의 공동 진행

이 프로그램은 먼저 부모가 유아교육 프로그램에 참여를 하여 자녀가 수업받는 모습을 함께 보고 교사를 통해 자녀교육을 알도록 하는 특징을 지니고 있다. 그 다음에 부모교육 교사가 투입되어 부모와 활동을 하게 된다.

이 프로그램의 특징은 부모교육뿐 아니라 영유아교육을 함께한다는 것입니다. 처음에는 가정교육과 자격 교사가 부모교육을 담당하는 정도였으나 부모교육전문가가 필요하다는 생각에서 자격증 제도가 생겨났던 거죠. 왜냐하면 부모교육은 성인교육이기 때문에 중고생 대상의 교사가 담당할 부분이 아님을 깨달았기 때문입니다.(2009. 10. 29. University of Minnesota B. Cooke 교수 면담)

나) 미네소타주 교육부(State Department of Education) 주관 사업

부모교육을 복지적 차원보다는 평생교육의 입장에서 접근하여 교육부가 소관하는 사업으로 진행한다는 점이 특징이다.

이 프로그램은 교육부에 소속된 것으로 보육(Childcare)과는 좀 차별됩니다. 그러나 복지서비스의 성격을 띠고는 있기 때문에 일반 K-12 교육과는 다른 체계(stream)의 성인교육(communitiy education)으로서 예산이 지원되고 있습니다. 일반교육 예산은 너무 부족하니까요. 2009. 10. 28. St. Paul, MN의 D. Sysyn ECFE 담당관 면담).

다) 공립교육시스템(public school district)을 통한 교육프로그램 운영

교육부에서 관할하면서 부모교육이 이루어지는 ECFE 센터는 학교구역(School districts)에 따라 구획지어져 운영되고 있으며 교사도 공교육의 학교교사와 동일한 대우를 받고 지역에 따라서는 학교 건물의 일부를 사용하는 경우도 있다.

직접적으로는 지역교육청(school district)에서 예산을 받고 있습니다. 2년마다 위원회의 투표를 통해 검토를 하여 예산을 줄였다가 늘였다가 하는 오르내림이 있어요. 예를 들면 5세 출생수를 계산하여 세인트 폴 시내에서 4500-4600명이라 하면 아동 1명당 120달러를 예산으로 책정합니다. 특히 백인과 유색인종의 차이를 줄이고 저소득층, 이민자 등을 위한 목적을 두고 있습니다. 본 센터의 경우 전 예산의 6%이하만 개인 등록비에 의존하고 있으므로 지원금이 대부분이라고 볼 수 있습니다. 많은 사람이 등록비를 감면받고 있으며 우리의 예산은 차량을 제공하는 데도 사용되고 있습니다. 경우에 따라 버스를 빌리기도 하고 택시비를 내주기도 합니다. (2009. 10. 28. St. Paul, MN의 D. Sysyn ECFE 담당관 면담).

2) ECFE 부모교육 프로그램의 내용

가) 부모+자녀 공동 교육시간

모든 클래스는 2시간 수업이 원칙이다. 먼저 40분정도 부모와 영유아가 함께 하는 “투게더 타임”을 진행한다. 이 과정은 유아교육자격 교사가 주도하며 부모는 자녀와 함께 놀이수업에 참여한다. 부모는 수업시간에 자녀와 함께 배운 것을 가정에서 활용할 수 있는 방법을 배우게 된다. 가정에서 쉽게 만들고 이용할 수 있는 놀이감등을 배운다.

나) 부모-자녀 분리 교육시간

첫 40분 이후에는 부모와 자녀는 각각 유아교육 교실과 부모 교실로 나누어 수

업을 받는다. 아이들은 유아교사와 함께 수업하며 비디오 녹화가 된다. 부모들은 그룹 토론(discussion)으로 수업을 진행하고 부모들은 서로간 대화를 통해 배우는 효과도 얻는다. 영아기 때 만난 부모가 아이가 결혼한 후에도 친구로 지내는 경우도 있다고 한다. ECFE를 거친 부모는 아이가 학교에 진학한 후에도 매우 참여적이게 되고 현재 운영위원회 위원장이 된 사람도 있다고 한다. 교사는 부모교육전문 교사이므로 부모교육적 측면의 내용으로 토론식 수업을 진행하지만 상담이나 치료는 하지 않고 전문가와 연결만 시켜주고 있다.

3) ECFE 현황

세인트 폴 학교 구역내에 15개 센터가 있고 이는 주 내에서 두 번째로 큰 교육청 구역이다. 저소득층, 유색 이민자가 많은 지역도 있고 스페인어 인구가 많은 지역은 언어전공 교사가 있게 된다. 또 다른 성인교육 프로그램인 ABE(Adult basic education) 및 검정고시(GED)나 고등학교 중도탈락자들이 주로 가는 Hubbe 학교와도 연계하고 있다. 또한 언어교육(Literacy class) 수업을 열어 이민자들에게 영어를 가르치고 그들 자녀들에게는 유아교육 프로그램을 함께 제공하고 있다. 이 경우 주당 2일은 이러한 성인 교육을 받고 1일은 부모교육을 하도록 하고 있다.

4) ECFE의 실례: Homecroft 센터 운영 현황

미네소타 ECFE 센터 중 한 곳인 Homecroft 센터의 경우를 자세히 살펴보고자 한다. 여기에는 infant-toddler반과 preschooler반 등 유아교육은 두 개의 교실이 있고 부모교육 교실이 하나 있다. 수업은 오전반과 저녁반을 두고 있으며, 오전반은 아침 9시-11시, 저녁반은 5:30-7:30으로 운영한다. 저녁에 아버지 반도 운영하고 있다. 저녁인 경우 주로 피자를 주문하여 저녁식사로 제공하는데, 저녁식사는 다른 지원단체와의 연계로 무료로 제공하고 있었다. 식사를 집에서 가져와 나누어먹는 것은 위생상의 이유로 지양한다고 한다.

비슷한 처지를 가진 가족을 묶어서 수업을 하는 경우가 많다. 즉 다양한 민족들끼리, 입양가족, 다자녀가족, 싱글부모가족 등등이 여기에 속한다. 가족연결인력(family connection worker)이 가정 방문 프로그램 서비스를 진행하고 있어, 수업에 나오지 못하는 부모가 생기는 경우 집에 찾아가서 수업에서 한 내용을 전해 주고 가정내 사정을 들어주는 일을 하고 있다.

5) 부모교육 커리큘럼

St. Paul 시는 부모교육 표준 커리큘럼이 있다. 지난 한 해 6,300명 정도의 부모가 이로써 교육을 받았다. 또한 parent as teacher, born to learn이라는 국가 수준의 부모교육 교육과정이 있다. 더불어 관련 단체(Parent as teacher organization)의 권고도 참고로 하여 교육이 이루어진다.

6) 부모교육 전문 교사

일반학교의 학기에 맞추어 방학을 제외하고 학기 동안만 수업을 진행한다. 문화가 다른 가정마다 쉬고자하는 시간이 다르기에 그에 맞추고 싶지만 교사의 계약기간 때문에 어쩔 수 없는 수업기간이 정해져 있다. 대체로 부모교육 프로그램은 9-5월까지 수업이 진행된다.

교사는 full-time 직업이 되기 위해 9개 수업을 진행하고 있으며 센터가 순회교사제를 활용하는 것이 일반적이다. 교사의 급여는 일반 중고등학교 교사와 동일하지만 우리나라 기준의 지역 교육청마다 급여가 다르다고 한다.

공인된 교사자격을 받기 위해서는 4년제 대학을 졸업하고 (필수적으로 유아교육과목을 6학점이상 이수해야 함) 다시 교사양성교육과정(Parent Education Teachers' License Program)을 지정된 대학(University of Minnesota)에서 이수해야 교사자격이 있다. 자격 취득과정에서 교사적성시험을 통과하여야 한다. 교사양성과정에서는 총 8 과목 이상을 각 8주 과정으로 이수해야 하고 한 학기(15주)간의 실습도 수행해야 하는 상당히 많은 학업을 필요로 하는 과정이다.

IV. 부모교육·참여 프로그램 운영 사례 분석

육아지원기관 현장에서 실시되고 있는 부모교육과 부모참여는 어떠한 모습이며 현실에서 성공적으로 추진될 수 있는 방법은 무엇인지를 탐색하는 한 가지 접근방식으로서, 본 장에서는 부모교육과 참여에 대해 우수하다는 평가를 받는 유치원과 보육시설을 사례 조사하고 결과를 분석하였다. 설문조사 등 양적분석을 통한 연구방법만으로는 온전히 측정될 수 없는 현장의 목소리를 보다 심층적으로 분석한다는 점에서 사례조사는 의의가 있다. 물론 일반화 가능성에는 한계가 있을 수 있으나 사례조사를 통한 정책 방안 제시를 위한 시사점의 도출은 본 연구에서 중요한 과정으로 작용할 수 있다.

1. 조사의 개요

가. 조사 목적

사례조사의 목적은 우수 유치원과 보육시설을 대상으로 심층면접과 방문 관찰을 함으로써, 지역 내에서 각 기관이나 시설이 성공적으로 부모참여와 교육 프로그램을 운영할 수 있는 요인과 특성을 파악하고자 하는데 있다. 이 같은 분석을 통해 육아지원기관에서 부모교육과 참여를 보다 활성화하는 방안을 모색하는 데 있어서 현실에 근거한 시사점을 도출하고자 한다.

나. 대상의 선정

육아지원기관 중 부모교육과 부모참여라는 측면에서 보다 적극적이고 활발하게 프로그램을 운영하고 있는 유치원과 보육시설을 선정하여 직접 방문하고 원장을 면담함으로써 우수 기관 또는 시설로서 지닌 특성을 알아보하고자 사례연구를 진행하였다. 사례조사 대상은 유치원의 경우 교육과학기술부에서 실시한 2007년 전국 유치원 평가 시범사업에서 우수기관으로 선정된 29개 기관 중 6개 유치원을 선정하였으며, 보육시설은 보건복지가족부 산하 보육시설평가인증사무국의 평가인증 우수 시설 추

천과 보육시설연합회의 추천을 동시에 고려하여 전국에서 7개소를 선정하였다.

선정과정을 자세히 보면, 유치원의 경우, 유치원평가 시범사업 우수 기관 29개가 자체적으로 기관평가를 실시하여 기 제출한 보고서를 검토하는 과정을 거쳤고 특히 그 중 평가지표 4.3 '가정 및 지역사회와의 연계' 부문에서 매우 구체적으로 기관 특색 사업에 대해 설명하고 결과의 효과성에 대해 높이 평가를 한 유치원 6개원을 선정하였다. 최종 선정시에는 유치원의 유형 즉, 공립병설, 공립단설, 사립법인, 사립사인 등 유형 구분을 고려하였다. 보육시설의 경우는 보육시설평가인증사무국과 보육시설연합회 각 분과가 추천한 46개 우수 시설 중 시설설립유형과 지역 안배를 고려하여 7개원을 선정하였다. 선정되어 최종 조사를 실시한 곳의 명단은 다음 <표 VI-1-1>과 같다.

<표 IV-1-1> 사례조사의 대상

	기관 또는 시설	설립유형	지역
유치원	L	사립 개인	부산 (대도시)
	H	공립 단설	서울 (대도시)
	Y	공립 병설	충남 당진 (농어촌)
	G	사립 법인	인천 (대도시)
	S	공립 단설	충북 청주 (중소도시)
보육시설	D	가정	서울 (대도시)
	E	국공립(영아전담)	서울 (대도시)
	I	법인	전북 익산 (중소도시)
	F	부모협동	서울 (대도시)
	A	민간	경기 안산 (중소도시)
	R	민간	경기 안성 (농어촌)
	N	직장	경기 분당 (대도시)
	K	국공립	서울 (대도시)

다. 조사방법

연구대상인 각 유치원과 보육시설을 방문하여 원장(불가능시 원감)을 1시간 30분~2시간 동안 심층면담하고 교육계획서, 결과보고서 등 부모참여 및 교육 프로그램 관련 자료를 수집하였다. 면담 후 기관(시설)의 특성을 볼 수 있는 교실, 보육실, 취사실, 도서실 등 기관내외부 설비를 원장의 안내로 살펴보고 위치 및 주변지역의

특성도 함께 알아보았다. 원장 심층면담에서는 타 기관(시설)과 차별되는 해당 유치원이나 보육시설만의 특성화된 부모참여 프로그램 및 부모교육프로그램의 연간운영 계획, 장단점 또는 애로점, 부모참여에 대한 의견 등에 초점을 맞추어 질문함으로써 자유로우면서도 반구조화된 면담방식을 취하였다. 면담의 과정은 음성기록장치로 녹음하여 추후 분석하였고 관찰한 내용은 현장 노트 기록으로 남겼다.

2. 사례조사 분석 내용

(1) L 유치원

가. 기관의 물리적 특징

1) 설립유형 및 규모, 건물형태

L 유치원은 2001년 설립된 사립 개인 유치원으로, 부산광역시 남구에 위치해 있다. 2007년 전국유치원시범평가에서 우수상을 수상하였고 특히 부모교육 및 지역사회 참여 분야에서 특색있는 평가결과가 보고된 곳이다. 8학급 정원 280명 규모로, 만3세 2개반, 만4세 3개반, 만5세 3개반으로 구성되어 있다. 각 반에는 담임교사와 보조교사가 각각 1명씩 배치되어 있고 원장과 원감, 종일반 담당 교사가 있으며 교사 총 17명, 강사 17명이 일하고 있다.

건물은 독립 건물로, 지하 1층, 지상 2층 등 총 3층으로 이루어져있고 각 반 교실과 자료실, 도서실, 조리실, 강당, 실외놀이터 및 물놀이 공원 등이 있어 공간이 매우 넓은 편이고 교실의 면적도 상당히 넓어 공간이 넉넉한 인상을 준다. 넓은 공간으로 인해 학부모들로부터 좋은 평가를 받고 있다.

2) 지역 특성

해당 유치원이 위치하고 있는 지역은 대규모 가구수를 가진 고층 아파트 지역으로 아파트 단지 내에 유치원 건물이 자리잡고 있다. 기관에 자녀를 보내고 있는 부모들의 특성을 살펴보면 전문직에 종사하는 경우가 다수여서 중산층 이상이 대부분이라고 볼 수 있으며, 부산 내 다른 지역에 비해 경제력이 높은 부모가 많다고 하겠다. 이러한 배경은 부모가 자녀에 대한 교육열이 높은 것으로도 나타나고 있었다.

유치원 원장 면담에 따르면, 부모들은 강연식의 부모교육보다는 자율참여형식의 행사에 참여 호응도가 높은 것으로 나타난다.

나. 부모교육 및 참여 프로그램 운영 현황

L 유치원의 연간 부모교육·참여 프로그램 운영 현황을 보면, 먼저 아동행사에 부모가 참여 또는 참관하는 경우로는 소풍 또는 견학, 체험활동 등을 월2회 정도씩 실시하고 있고 운동회, 학예발표회, 수업공개 등을 연간 각 1회씩 실시하였다. 부모가 자원봉사자로서 참여하는 일일교사 프로그램을 연3회 정도 시행하고 있으며 오리엔테이션(교육설명회) 1회, 부모교육 특강(강연) 2회, PET등 프로그램화된 교육(연8회)도 실시하고 있었다. 상담은 담임교사와 연3회, 원장과 연1회 정도 실시하는 것으로 응답하였다.

〈표 IV-2-1〉 L 유치원 부모참여·교육 현황

구 분	내 용	년 간 횟 수
아동 행사	소풍 또는 견학, 체험활동	24회
	수업공개	1회
	운동회, 체육대회	1회
	학예회, 전시회, 발표회	1회
상담	담임교사 상담	3회
	원장 상담	1회
자원 봉사	일일교사	3회
	부모직장 방문	1회
부모 교육	오리엔테이션, 교육설명회	2회
	강연회, 특강, 워크숍	2회
	PET 등 프로그램화된 부모교육	8회

이 중 아동행사나 상담에 대해서는 부모 참여 비율이 매우 높았으나 부모교육 프로그램이나 자원봉사 관련해서는 참석율이 낮은 편이라고 원장이 전하였다. 부모교육 강연회는 학기초와 학년말 등 2차례에 걸쳐 오리엔테이션 등 참석율이 높은 행사에 연이어서 실시함으로써 참석율을 높이고자 하고 있다. 그 외에 인터넷 기관 홈페이지 게시판을 활용하여 부모들이 의견을 올리거나 질문·답변, 행사참여신청 등

을 하고 있고 가정통신문을 통해 부모와 지속적인 연계를 유지하고 있었다.

다. 부모참여교육 특성화 프로그램

L 유치원이 타 기관과 달리 특색있게 운영하고 있는 프로그램으로는 ‘가족의 날(참살이) 프로그램’과 ‘참여수업’을 들 수 있다.

1) 가족의 날 프로그램(참살이 프로그램)

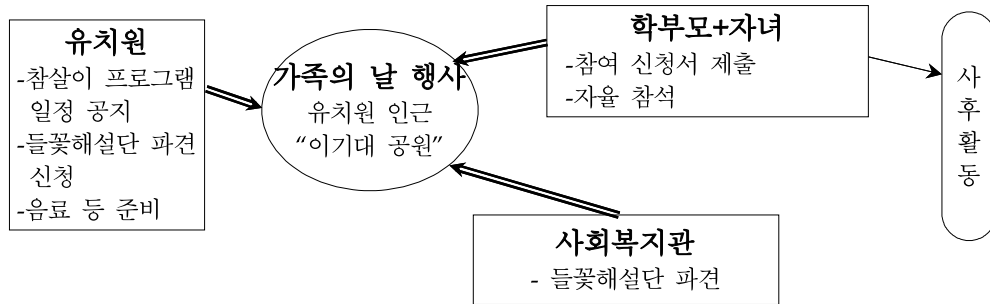
가족의 날 프로그램, 일명 ‘참살이’ 프로그램은 L 유치원이 2005년부터 계속 진행해오고 있는 부모 참여 프로그램으로, 한 달에 한 번씩 가족공동 체험활동을 하게 하는 것으로, 주말(토요일 오전)을 이용해 2시간 정도 부모와 자녀가 함께 인근의 식물원, 공원 등에서 걸으며 자연체험을 하거나 운동을 한다. 연간 가족의 날 프로그램 계획서를 보면 프로그램 운영의 목적을 건전한 가족 문화 정착과 정서적 공동체의 회복이라는 데 두고 있다.

참살이 프로그램의 목적: 바쁜 일상생활 속에서 건전한 가족 문화를 정착하고 가족간의 끈끈한 정으로 견결되는 정서적 공동체를 회복하는 데 그 목적을 두며, 다양한 행사 및 체험학습 프로그램을 통해 학습에 관한 흥미를 더해줄 뿐 아니라 학습을 심화시키고 올바른 지식과 산 경험을 습득하도록 도와주어 교육의 효과를 높인다.(출처: L 유치원 2008학년도 가족의 날 프로그램 계획서)

전형적인 참살이 프로그램의 진행 예를 보면, 유치원에서 홈페이지를 통해 프로그램 참여 공지를 하고 학부모들은 댓글을 달아 참여신청을 한다. 유치원은 신청자수를 파악하여 간단한 음료와 물수건 등을 챙기는 등 행사준비를 한다. ‘참살이 프로그램’의 특징은 인근 사회복지관에서 파견해주는 ‘들꽃해설단’의 지도하에 체험활동을 진행한다는 점이다. ‘들꽃해설단’은 교직출신이나 들꽃에 관심이 있는 어르신들로 구성된 단체로, 참살이 활동 진행시 행사 장소로 파견을 와 동식물 등에 대한 설명을 하거나 관련 게임을 진행한다. 주로 가까운 공원에서 진행되며 계절마다 색다른 내용으로 구성되어 부모들의 참여 호응이 높다. 체험을 다녀온 이후 유치원에서는 홈페이지에 사진을 올리고 부모들이 댓글을 달거나 체험후기를 올림으로써 다른 부모들의 참석을 유도하기도 한다.

이 프로그램은 비교적 부모 참석율이 높고 지속적인데, 부모들의 반응을 보면, 부모도 평소에 모르던 내용을 배울 수 있어 좋고, 무엇보다 부모와 자녀가 함께 자

연을 체험하며 시간을 보낼 수 있다는 점에서 높은 호응을 보이고 있다. 다시 말해, 부모참여 프로그램을 통해 부모가 교육받는 효과까지 얻고 있는 것이다.



[그림 IV-2-1] L 유치원의 가족의 날 프로그램 진행의 전형적 방식

특히 들꽃해설단은 외부 체험활동의 실제적 진행뿐만 아니라 원내 수업에 활용되기도 한다. 아이들은 할아버지, 할머니 선생님이라고 부르며 잘 따르고, 소가족인 현대 사회에서 할아버지, 할머니의 보살핌을 체험할 수 있다는 점이 긍정적이며, 유치원 측에서도 한 달에 일만 원 정도를 소속 사회복지관으로 납입하면 되기 때문에 비용부담이 거의 없다.

<표 IV-2-2> L 유치원 가족의 날 프로그램 계획(참살이 프로그램)

월	활동명	장소	비고
4	가족과 함께하는 자연 탐사 활동	수목원	들꽃 해설단
5	어린이날 행사	사직운동장	유치원 연합회
6	아빠와 함께 체육대회	이기대 체육공원	유치원 전체
9	엄마와 함께 전통놀이 배우기	유치원	국악 강사
10	가족과 함께 하는 자연 탐사 활동	이기대 공원	들꽃 해설단
11	가족과 함께 하는 종이공예	유치원	종이접기 강사

원장의 면담 내용에 따르면, 이렇게 가족체험형 부모참여 프로그램이 긍정적인 반응을 얻고 있는 데에는 지역적 특성이 작용을 한다고 볼 수 있다. 즉, 부모직업이 전문직 종사자가 많은 이 유치원에서 부모들은 토요일 오전에는 대부분 자녀를 위해 시간을 낼 의지가 충분히 있고, 평일에 학원 등으로 뛰어놀 시간이 많지 않은 유치원 아동들에게 이 두 시간정도의 체험활동은 부모들이 부담없이 함께 참여할 수

있는 야외활동의 기회가 될 수 있기 때문이다. 다시 말해, 도시민들의 요구에 적절하게 부합하는 도심형 부모참여 프로그램이라고 볼 수 있다.

2) 부모참여수업

L 유치원의 또 다른 특색 사업은 부모가 같이 참여하는 전통문화활동 수업이다. 연 1회씩 강강술래, 투호놀이, 닭싸움, 왕대포게임 등의 전통놀이로 수업을 진행하여 이 때 부모가 참석하여 함께 수업에 참여한다. 떡메치기 등 활동을 함께 하고 전통 놀이감을 같이 만드는 시간을 갖기도 한다. 이런 활동은 물품준비에 많은 비용이 들 수 있으나, 이 유치원은 부산시에서 운영하고 있는 「유아교육문화원」을 통해 프로그램 관련 물품들을 대여하여 사용하고 있어 부담이 줄었다. 강연회 등 부모교육 프로그램에 부모의 호응도가 낮은 것에 비해 이 참여수업 프로그램은 거의 100%의 참여율을 보이고 있고 예전에 비해 아버지의 참석율도 상당히 높아지고 있다.

부모교육·참여 프로그램 운영에는 전체 예산의 5~10% 비용 소비가 되고 있는 바, 참살이 프로그램의 경우 1인 5천원 정도 범위 내에서 수건, 음료 등을 준비하기 때문에 부모들은 비용을 부담할 필요가 없고, 유치원에서도 큰 비용이 들지 않는다. 이에 반해 전통놀이 참여수업은 도구준비부분에 비용이 꽤 들기 때문에 부담이 되기는 하지만 유치원에서 어떻게 활동을 계획하고 운영하느냐에 따라 어느 정도 조절이 가능하다고 하였다.

3) 기타

L 유치원에서는 부모상담에 상당히 무게를 두고 있는데, 집단상담의 경우 1년에 한 번 정도 오리엔테이션을 이용해 실시하고 있으며, 개별상담은 한 학기에 한 번씩 1년에 2번 실시하고 있으며, 전화상담은 항상 가능하도록 되어 있다. 개별상담은 대부분의 부모가 참여하고 있어 참여율이 높다.

예전에는 전업주부인 어머니들을 대상으로 종이접기 등의 문화강좌도 실시하였으나, 최근에는 유치원에서 제공하지 않아도 부모들이 정보를 얻고 교육받을 수 있는 기관이 도처에 있어 수요가 없어져 실시하지 않고 있다. 교육청, 지역사회에서도 매 분기마다 부모교육, 강연회 등을 실시하고 있어, 유치원에서는 많이 참여하도록 권장하고 있으며, 부모들이 따로 이에 대한 비용을 지불할 필요가 없다.

이 유치원에서는 부모운영위원회를 따로 운영하고 있지는 않고 부모가 운영에 참여하고 의사결정하는 창구는 없다. 그러나 원장의 말에 따르면, 운영위원회가 아

니더라도 유치원이 개방되어 있기 때문에 큰 문제가 되지는 않는다고 보며, 오히려 노출을 함으로써 원활하게 운영되고 있다고 한다. 그럼에도 앞으로 장기적으로 볼 때 부모가 의사결정에 참여하는 운영위원회가 설치되는 것이 바람직하다고 보고 있었다.

라. 조사 내용의 해석

Ⅰ 유치원이 대도시에 자리잡고 있고 중산층 이상 전문직이 많은 고층 아파트 지역에 있으므로 조사결과를 적용하는 데에는 한계를 생각해야 할 것이나, 이러한 제약을 고려하면서도 주의깊게 해석해 볼만한 가치를 지닌 분석 결과는 다음과 같다.

첫째, 현재 시점에서 강연식의 부모교육 프로그램은 크게 호응을 일으키지 못하고, 부모가 자녀와의 공동 참여를 통해 자녀 교육을 참관하는 동시에 부모 자신도 관련 지식을 얻을 수 있을 때 참여율이 높아지고 교육의 효과까지 기대할 수 있다. 본 유치원 사례에서 참살이 프로그램과 부모참여수업은 부모가 프로그램에 함께 참여하여 아동을 보호하고 도와주는 역할을 하면서 한편으로는 자신도 전문강사(들꽃해설단, 전통놀이강사)로부터 새로운 지식을 얻을 수 있으므로 흥미를 가지고 교육에 임하게 되었다. 다시 말해, 부모교육이라는 직접적 용어와 방법보다는 부모참여를 통한 교육효과추구라는 용어와 그에 적절한 접근방법을 사용하는 편이 현대 육아지원기관이 부모에 대해 추구해야 할 교육의 방향이라고 할 수 있다.

둘째, 부모교육의 내용 측면에서 아동발달이나 훈육, 생활지도 등 일반적인 강의주제는 부모들이 이미 다양한 방식(인터넷, 도서, 방송 등)을 통해 지식을 얻고 있어 수요가 많지 않으므로, 체험을 통해 아이가 교육받는 내용을 아이의 눈높이에서 알아보는 기회를 제공하는 쪽으로 교육의 방향을 잡는 것이 중요하다. 즉, 부모교육과 부모참여는 동전의 양면과 같아서 따로 독립적으로 이루어지기 보다는 동시에, 복합적으로 이루어지는 것이 효과적이다.

셋째, 육아지원기관에서 활용할 수 있는 지역사회의 자원을 다양하게 활용하는 것이 부모교육·참여 프로그램의 수준을 높일 수 있고 더불어 부모 참여율을 제고할 수 있는 방법이 된다. Ⅰ 유치원의 경우 지역 사회복지관의 '들꽃해설단'이 전문가로서 부모참여 체험 프로그램을 진행하도록 하고 '부산시 유아교육 문화원'의 고가(高價)의 전통 악기 등 교구를 대여하여 활용함으로써 참여 부모의 흥미와 관심을 높이는 데 도움을 받을 수 있었다.

넷째, 맞벌이 부모가 많은 도시 지역에서 부모 참여를 활성화하기 위해서는 프로그램의 실시 시기도 중요한 요인이 되며, 특히 토요일 오전을 활용하는 것이 편리함을 알 수 있다. 이 때 중요한 것이 부모가 아이와 함께 '휴일을 즐길 수 있는' 기회를 제공해야 한다는 점으로, 부모들이 일이나 공부, 교육이 아니라고 느껴야 하고 부담이 전혀 없되 개인적으로는 실행에 옮기기 쉽지 않지만 단체로 하면 편안하게 참가만 하면 도움이 되는 유용한 프로그램을 개발해야 한다.

결론적으로, 부모참여와 교육은 부모가 다른 곳에서는 얻을 수 없는 살아있는 지식을 자녀와 함께 체험하면서 얻는 프로그램이 제공될 때 활성화됨을 본 사례에서 알 수 있다.

(2) H유치원

가. 기관의 물리적 특징

1) 설립유형 및 규모, 건물형태

서울 H유치원은 1999년에 설립된 공립 단설 유치원으로, 서울 H초등학교 영내에 위치해 있으며, 5학급 정원 140명 규모이다. 20명 규모의 종일반 2개 학급과 아동 4명이 있는 특수학급도 운영되고 있고 원장, 원감 1명, 교사 10명이 근무하고 있다.

유치원 건물은 큰 도로에서 5분정도 골목으로 들어간 주택가에 위치하고 있으며, 독립 2층 건물로, 각 반 교실과 자료실, 도서실, 요리실, 강당, 볼풀장, 실외놀이터, 텃밭 등이 있어 공간이 넓은 편이다. 특히 건물 주위를 둘러싸고 있는 정원과 텃밭은 원아들이 교사와 함께 가꾸는 각종 식물과 채소류로 푸르른 모습을 하고 있고 충분히 큰 물놀이 공간도 지니고 있었다.

2) 지역 특성

해당 유치원이 위치하고 있는 지역은 중하 정도의 경제적 수준을 가지고 있는 다세대주택이 밀집된 지역으로, 주택 건물들이 모여 있는 중심부에 위치해 있다. 본 기관에 자녀를 보내고 있는 부모들의 특성은 맞벌이를 하는 부모들이 많으며, 취업 모의 경우 시간제 단순 업무에 종사하는 경우가 대부분이다. 즉 전업주부보다는 취업모가 훨씬 많으나 이들은 대부분 전일제 근무자가 아니라 시간제 근로자이거나

가내 공업 등 자영업에 부부 공동으로 종사하여, 시간적으로 자유로운 편이며 필요한 경우 유치원에 쉽게 올 수 있는 상황이다. 유치원에서 버스를 운행하지 않는 이유로, 모든 아동은 부모가 등·하원을 책임지고 있으며 이러한 점은 부모들의 참여가 비교적 어렵지 않은 지역임을 알 수 있다.

유치원 원장 면담에 따르면, 경제적으로 넉넉하지 않기 때문에 원비 외에 따로 들어가는 비용에 예민한 경향이 있다고 한다. 유치원비는 한 달에 약 3만원 정도이며, H유치원은 지역내에서 인기가 높아 입학경쟁률이 높고 다니는 아동의 부모 만족도도 좋은 것으로 나타난다.

나. 부모교육 및 참여 프로그램 운영 현황

H유치원의 연간 부모교육·참여 프로그램 운영 현황을 살펴보면, 견학 및 체험활동 등에 일부 부모가 동행해 주는 경우가 많고 그 외에 학예발표회, 수업공개, 바자회, 오리엔테이션 등을 연1회 실시하고 있다. 또한 담임교사와의 상담을 1학기, 2학기 각 1회씩 실시하고 있고 부모를 위한 강연회를 연간 3회 계획하고 있다.

부모의 자원봉사 참여가 필요한 경우, 연초에 먼저 진행될 활동을 미리 부모에게 소개하고, 그 중 개별적으로 편리한 행사에 참여신청을 받는다. 활동들 중에서는 수업참여·참관, 요리활동, 물놀이활동 등의 참여도가 높고, 때로는 크리스마스파티 등 특별한 행사날을 이용해 부모들이 돌아가면서 간식을 준비해오기도 한다.

〈표 IV-2-3〉 H유치원 부모참여·교육 현황

구분	내 용	년간 횟수
아동 행사	소풍 또는 견학, 체험활동	15회
	수업공개	1회
상담	담임교사 상담	2회
	원장 상담	원하는 경우
자원 봉사	바자회, 장터	1회
	청소, 교구, 교재 정리	6회
부모 교육	오리엔테이션, 교육설명회	1회
	강연회, 특강, 워크숍	3회
의사 결정	부모회	2회

대부분의 부모참여 행사는 주로 오전시간에 진행되며, 부모의 참석률이 매우 높은 편이다. 취업모의 경우는 아버지, 할머니, 이모 등이 대신 참석하는 경우도 있다. 부모교육의 경우는 평일 오전에 강당에서 실시하며, 주로 외부 강사를 초빙하여 실시한다. 그 외 부모상담에 대한 호응도도 높아 평균 90%이상이 참석하고 있다.

한편, 부모가 유치원 활동에 대해 잘 알고 상호교류하는 장을 만들기 위해 현관 가까이 실내에 부모가 앉아 서로 친분을 쌓을 수 있는 작은 공간을 두어 탁자와 의자를 마련해 두고 있다. 뿐만 아니라 도서실을 누구나 자유롭게 활용할 수 있도록 개방하여 부모가 유치원의 도서를 대여받을 수 있고 컴퓨터도 사용할 수 있도록 배려함으로써 유치원으로 부모를 끌어들이려는 노력을 지속적으로 하고 있다.

다. 부모참여교육 특성화 프로그램

원장 면담에 따르면, H유치원은 타 기관들에 비해 부모들의 자율적인 참여가 잘 이루어지고 있지만 교육 프로그램에 대한 참석율은 매우 낮다는 특징이 있다. H유치원의 특징적인 부모교육과 참여 프로그램으로는 교실수업참관실(booth식)의 활용, 부모참여수업, 요리활동, 자원봉사활성화 등을 들 수 있다.

1) 교실수업참관실의 활용

H유치원에는 특수학급포함 6개반 각 교실마다 부모가 아이들은 모르게 들어가서 수업 중 활동의 모습을 볼 수 있는 참관실이 붙어 있다. 일방향유리로 한 쪽 벽을 만들어, 참관실 안의 부모는 유리벽 안쪽의 아이들을 볼 수 있고 들을 수 있으나 교실 안의 교사나 아이들은 바깥의 부모를 볼 수 없다. 물론 교사와 사전 약속을 통해 부모가 관찰할 수 있도록 하지만, 부모측에서 보면 유치원의 활동과 교육에 대해 매우 면밀히 살펴볼 수 있는 좋은 방법이 될 수 있다. 원장의 면담에 따르면, 부모들은 수시로 이 장치를 활용하고 있으며 매우 호응도가 높다고 하였다. 부모가 유치원 활동, 특히 일상 평시 수업을 실시간으로 볼 수 있는 것은 그들에게 신뢰감을 줄 수 있을 뿐만 아니라, 교사의 지도 방법, 자녀의 인지적, 성격적 특성을 새로운 환경에서 보고 알게 하는 좋은 부모교육의 접근방법이 될 수도 있다. 또한 유치원에 부모가 자발적으로 자주 방문할 수 있는 계기가 되고 부모참여의 필요성을 자각할 수 있는 기회를 제공하기도 한다.

2) 부모참여수업

연구수업식의 특별수업을 부모에게 공개하는 부모참관수업이 아니라 부모가 자녀와 함께 수업에 동참하여 활동하는 부모참여수업은 H유치원에서 가장 자랑하는 부모참여 프로그램이자 부모교육 프로그램이다. 특별히 준비한 수업이 아니라 일상적인 수업시간에 부모를 참여시켜 선생님이 지도하는 것을 부모가 자녀와 함께 따라서 하도록 하는 것이다. 즉, 교사의 율동을 부모가 따라할 수 있고 만들기 작업이나 그리기, 영역 활동 등 모든 일상 활동을 교사의 지도에 따라 부모가 자녀 옆에서 함께 하게 된다. 이러한 부모참여수업은 거의 100%의 참석률을 보고 있다.

이런 경험을 통해 이루어지는 최고의 효과는 부모교육의 측면에 있다. 부모는 교사를 보면서 아동과 상호작용하고 대화하고 동작하고 지도하는 전문적 방법을 배우게 되는 것이다. 부모가 책이나 온라인을 통해 얻는 이론적 경험이 아닌 유아교육을 전공한 교사로부터 실제 체험 교육을 받는 것이 되므로 살아있는 현장 수업이라 할 수 있다.

3) 요리활동 참여

H유치원에는 유아들의 신체발달 상황에 적절한 조리대와 개수대가 6개정도 구비되어 있는 요리활동실이 따로 설치되어 있다. 아동발달과 교육에 매우 긍정적인 효과가 있는 것으로 알려지고 있는 요리활동을 1개월에 1번 정도 아동들이 경험하게 하고 있으며 이 때 일부 부모가 참석하여 활동을 옆에서 돕도록 하고 있다. 학기 초에 신청한 부모에 한하여 참여하고 있으며 아이와 부모 모두 즐거운 활동을 할 수 있는 기회가 된다.

4) 학부모 자원봉사의 활성화

자영업과 시간제 취업자가 많아 자유롭게 시간을 활용할 수 있는 부모가 다수인 환경으로 인해 자원봉사가 활성화되어 있다. 가장 특징적인 것은 부모들이 자율적으로 당번을 정해 점심급식시간 배식활동에 참여하는 것이다. 가능한 부모들을 중심으로 급식 배식을 담당하여 부모가 자연스럽게 유치원 활동에 많이 관여하게 되며 이는 급식의 질을 부모가 감독하는 효과도 있다.

또 하나의 활동은 바자회 개최로, 이 행사는 유치원은 전혀 관여치 않고 장소만 제공하면서 부모회가 주도하여 행사를 진행하는 것이다. 관련 업종에 종사하는 부모가 물건을

조달해 오기도 하고 모든 필요 노동력을 자원봉사로 수행한다. 올해(2009년 봄) 개최된 바자회의 수익금은 약 300만원으로, 큰 병을 앓고 있는 한 아동의 병원비로 지원하였다. 이러한 자발적 부모참여 행사는 부모들간 유대가 깊을 수 있는 주택가 지역이라는 점과 비슷한 가정환경, 유치원에 대한 자유로운 접근 가능성의 결과라고 볼 수 있을 것이다.

라. 조사 내용의 해석

원장에 의하면, 부모교육·참여를 실시하면서 어려운 점은 몇 가지 활동을 제외하고는 참여율이 저조하다는 점이다. 항상 참여하는 부모만 오고, 정작 교육이 필요한 부모의 참여도는 낮다는 문제점이 있다. 이런 부모들을 위해 가정통신문이나 홈페이지를 통해 자료를 전달하기는 하기는 하지만 한계가 있다.

요즘은 TV 등의 매체를 통해 부모교육에 관한 정보를 많이 접할 수 있어서인지 똑똑한 부모들이 많아진 것 같아요. 그래서인지 부모의 참여율이 높지 않습니다. 전체의 30%정도(약 30명 정도)면 많이 참석한 편이죠. 다른 유치원에서는 점심을 제공한다고 하니깐 그나마 참여도가 높아졌다고 하더라고요. 부모의 참여도를 높일 수 있는 방법들을 모색하고는 있지만 쉽지가 않습니다. (2009년 7월 27일, H유치원 원장 면담)

원장은 전체 예산 안에서 부모교육·참여에 드는 비용을 처리하고 있으나, 부모교육 예산이 따로 정해지면 더 좋을 것 같고, 교육부내에 부모교육부서가 생겨서 지속적으로 부모연수를 지원해줄 수 있기를 바랐다.

H유치원은 공립유치원이므로 부모들의 참여뿐만 아니라 하모니활동, 학급자원봉사자제도 등 국가의 제도적 지원을 효율적으로 활용하고 있었다는 점에서 특색이 있었다. 또한 원내 부모들뿐만 아니라 지역주민들도 원내 시설을 이용할 수 있도록 오픈하여 지역사회 참여에 동참하고 있으며, 부모의 참여를 유도할 수 있는 다양한 방법들을 모색하고 있었다. 평소에 부모들에게 원을 개방하고 교류를 하다보니 원에서 필요한 부분이 있으면 학부모들이 자발적으로 모여서 도움을 주고 있다는 점은 원과 부모가 일방향적인 관계라기보다는 쌍방향적인 관계임을 증명해주는 사례라고 볼 수 있다. 그러나 지역적인 특성이 작용해서인지 비용이 들지 않는 활동에는 참여율이 있으나, 개별적으로 비용을 부담해야 하는 활동에는 참여를 꺼려하는 경향이 있다는 점에서 부모가 경제적 부담을 덜 수 있도록 부모교육·참여에 대한 경제적 지원이 뒷받침되어야 할 것으로 사료된다.

(3) E 어린이집

가. 기관의 물리적 특징

1) 설립유형 및 규모, 건물형태

E 어린이집은 서울 E구의 구립 어린이집으로 “지역주민을 위한 영아전담 교육 시설”이라는 모토를 가지고 있다. 1991년 사회복지법인이 구립 어린이집을 위탁하면서 개원하여, 2003년 영아전담 특수보육시설로 지정되면서, 현재는 만 2세 미만 영아 46명을 보육하고 있다. 주택가 골목에 단독 2층 집을 개조하여 운영하는 어린이집으로 지속적인 개보수를 시행하고 있고, 산소 발생기, 장난감 소독기 등 영아 위생을 위한 시설 설비를 잘 갖추고 있다.

시설 규모는 만 0세반 2개, 만 1세반 1개, 만 2세반 2개에 11명의 교사, 원장과 원감, 간호사와 취사부 2명이 배치되어 있다. 평일에는 7:30분부터 19:30까지 운영하고, 토요일은 7:30분부터 15:30까지 운영한다. 일하는 어머니들을 위하여 오후 19:30부터 자정까지 시간 연장반이 1개 있지만 시간 연장 보육 수요는 많지 않다.

2) 지역 특성

E 어린이집이 위치한 은평구 E동 지역은 중하위층 맞벌이 부부가 많은 지역이며, 작은 평수의 다세대 주택들이 골목에 줄지어 있다. 따라서 취원아들은 지역에서 소규모 자영업자를 하는 젊은 부부가 어린 아이들을 키우는 가정이 많은 편이다. 어린이집과 일정 거리가 떨어진 산동네에는 혼자 사는 노인분들 또는 조손가정이 다수 분포되어 있어 E어린이집에서 만들어진 ‘좋은 부모 되기 모임’의 주된 봉사활동 지역이 되고 있다.

나. 부모교육 및 참여 프로그램 운영 현황

E 어린이집은 지역주민을 위한 시설이라는 모토에 맞게 부모와 어린이집 간의 커뮤니케이션이 상당히 활발하고, 취원아동의 부모들이 ‘좋은 부모되기 모임’을 만들어서 지역사회 봉사활동을 꾸준히 하고 있다. 년 22회 정도의 공식적인 부모 교육 및 참여 기회가 주어진다.

〈표 IV-2-4〉 E어린이집 부모 참여 프로그램

프로그램		년간 횟수
아동 행사	소풍 또는 견학, 체험활동	3회
	수업공개	2회
상담	담임교사 상담	2회
	원장 상담	1회
자원 봉사	바자회, 장터	1회
	청소, 교구, 교재 정리	2회
부모 교육	오리엔테이션, 교육설명회	2회
	강연회, 특강, 워크숍	3회
	부모교육 - 주제별부모교육프로그램	2회
의사 결정	운영위원회	4회

다. 부모참여교육 특성화 프로그램

E 어린이집이 타 기관과 달리 ‘좋은 부모 되기 모임’을 주축으로 각종 참여 및 교육 프로그램이 운영되고 있다.

1) 좋은 부모 되기 모임

가) 모임 개요

좋은 부모 되기 모임은 2004년 가을에 만들어진 E 어린이집 학부모 모임이다. 어린이집 운영위원회에 부모들이 참여하면서, E 어린이집이 국공립 어린이집인만큼 지역사회를 위해서 의미 있는 일을 하자는 데 의견을 모으고 2005년 5월까지 E 어린이집에서 주관하는 교육이나 대청소 활동 등에 참여하면서 친목도모와 봉사 활동 방법에 대한 토론을 지속해왔다.

2005년 5월 봉사 활동 방법으로 E동 지역의 독거 노인과 소년소녀 가장들을 위한 반찬 봉사를 결정하였다. 주부들이 손쉽게 할 수 있으면서 지역의 어려운 이웃도 도와줄 수 있는 일의 하나로 반찬 봉사는 E 어린이집 학부모들이 지역 주민들을 돕는 것이다. 이같은 취지에서 주민자치센터로부터 조손 가정 2가정과 독거노인 3 가정

을 추천받고, 반찬봉사 재원마련을 위한 바자회를 개최하였고 E어린이집 가정 전체를 대상으로 반찬을 판매하여 남은 수익금으로 반찬봉사 재원을 마련하였다. 이후 2005년 7월부터 월 1회 함께 모여 반찬을 만들어서 배달하기 시작했다.

반찬 봉사 활동 속에서 자연스럽게 만들어진 모임이 '좋은 부모 되기 모임'이다. 이들이 생각하는 좋은 부모란 내 아이들에게 어려운 사람들과 함께 잘 지내는 것을 실천하는 부모이고, 아이들도 그런 심성을 갖고 자라기를 바라는 마음에서 '좋은 부모 되기 모임'이라고 이름을 붙였다. 5년을 지속적으로 활동하면서 '좋은 부모 되기 모임'은 임원진과 연간 계획 및 인터넷 상의 커뮤니티 카페를 갖추고 E 어린이집 재원생뿐만 아니라 졸업생 가족들까지 함께 활동하는 모임이 되었다.

나) 활동 내용

2009년 현재 '좋은 부모 되기 모임'에는 104가족이 참여하고 있고 매달 반찬봉사에 평균 15가족 정도가 참여한다. 좋은 부모 되기 모임은 반찬 봉사와 더불어 매월 어린이집 가족프로그램에 참여하고, 소식지를 발행하고 온라인 카페도 운영하고 있다.

〈표 IV-2-5〉 E 어린이집 좋은 부모 되기 모임 활동 내용

내용	일시
반찬 봉사 - 반찬만들기 - 반찬배달 - 반찬판매 및 홍보전단지 발행	매월 둘째주 목요일 저녁 매월 둘째주 토요일 오전 매월 둘째주 월요일 오전
E가족 열린모임 -교양 및 오락프로그램, 바자회와 송년회, 소풍 등	매월 둘째주 토요일
월간 '좋은 부모모임 소식지' 발행	매월 둘째주 월요일 오전
온라인 카페 운영(daum.net/sinsakidsfamily)	상시

첫 번째 활동인 반찬 봉사는 밑반찬 봉사를 위한 재정마련을 위해 어린이집 가정에 반찬판매를 하고 1년에 한 번씩 바자회를 한다. 반찬 판매를 위해서는 전체회의를 통해, 밑반찬 메뉴를 정하고 조별로 어떤 요리를 맡을 것인지 결정하고 각 조별로 해당 요리에 대한 재료를 준비하고 모임장소를 결정하고 함께 모여 음식을 준

비한다.

두 번째 E가족 열린모임은 좋은 부모 되기 모임의 전체모임이기도 한데, 매월 둘째주 토요일 오전 10시 30분부터 어린이집에서 운영하는 가족 프로그램이다. 어린이집 옥상에서 부모와 가족이 함께 하는 염색놀이, 동물원 소풍, 창의력 있는 아이로 키우기 특강 등의 프로그램이 운영된다. 특히, 재원 아동들에게는 소식지로 알려주고 좋은 부모 되기 모임에서는 온라인 카페를 통해 홍보함으로써 E어린이집 가족 프로그램에는 재학생 뿐만 아니라 졸업생 가족들이 참여하기도 한다.

〈표 IV-2-6〉 E 가족 열린 모임 연간 활동 계획표(2009년)

월	활동 프로그램	목표
1	눈썰매장	2008년 마무리와 새로운 한 해 준비
2	봉사 가정 방문하기	
3	부모교육 특강	친목을 도모하고 새로운 가족을 맞이한다
4	봄소풍	
5	엄마 아빠와 함께 하는 염색활동	
6	해피투게더 바자회	반찬봉사를 위한 재원 마련
7/8	여름 나들이	서로 다른 가족과 다양한 경험을 함께 하면서 행복에 대해 알아가는 시간.
9	가을 소풍	
10	요리활동(케익 만들기)	
11	강화 초롱마당 나들이	
12	산타잔치 및 송년회(임원선출)	1년간 활동을 나누고 서로 격려

매년 2월에는 반찬 봉사를 하는 6곳의 가정을 찾아가서 함께 시간을 보내는데 가족 전체가 지역 사회 봉사 활동에 참여하게 된다.

이번 달 배달반찬은, 반찬 만들기 3개조에서 준비한 소불고기, 꼬막, ...(중략) 각 가정에 배달했습니다. 이번 달에는 설 명절이 있어서 큰 절도 드렸구요, 매월 방문하는 아빠들 뿐만 아니라, 반찬을 직접 만드시는 엄마들도 각 가정을 방문해서 할머니들께서 참 좋아하셨습니다. 배달끝마치고 무봉리 순대국집에서 식사하고 헤어졌답니다(봉사가정 방문 후기, 좋은 부모 되기 소식지).

세 번째 매월 원에서는 모든 아이들의 부모에게 좋은 부모 모임 소식지를 보낸다. 부모 모임 소식지에는 그 달의 가족 프로그램 소개와 좋은 부모되기 봉사활동 모임 소식을 A4 한 장 분량으로 발송한다.

네 번째 E 어린이집 홈페이지와 연결되어 있는 좋은 부모 되기 모임 온라인 카페에는 반찬 주문도 게시판 상에서 이루어지고, 매월 반찬봉사, 바자회 관련 일정

및 모임 후기 등이 남겨져 있다.

어린이집과 함께 활발한 활동을 벌이고 있는 좋은 부모 되기 모임은 매년 초 신입생 오리엔테이션 때 좋은 부모 되기 모임 운영진이 직접 모임을 소개하고 새로 들어온 신입생 부모의 참여를 독려한다.

2) 온라인을 통한 부모-교사 교류

E 어린이집의 부모와 어린이집은 홈페이지 (<http://sinsakids-.or.kr/>)를 통해서 의사소통이 이루어진다. 어린이집 홈페이지에는 ‘소곤소곤’이라는 메뉴 아래 세 개의 이야기 방이 있다. 첫 번째 이야기 방은 “와글와글”이고, 두 번째 이야기 방은 “엄마, 아빠와 이야기해요”, 그리고 세 번째 이야기 방은 “좋은 부모되기 모임”이다.

홈페이지에 개설된 “와글와글”방은 아이들의 부모가 등하원 관련, 투약관련 사항이나 어린이집 각종 행사나 면담 일자 관련 문의 등 부모가 어린이집에 고지해야 하거나 궁금한 이야기들을 올리는 게시판이다. 다음으로 “엄마, 아빠와 이야기해요”방은 가정에서 아동 수첩에 부모가 아이와 관련된 이야기를 보낸 것에 대한 어린이집 교사가 답변을 하는 게시판이다. 부모는 가정에서 보낸 아이의 일상들은 새로 배운 노래를 흥얼거리기, 저녁식사에 식욕이 없어 보였거나, 낮선 곳에 가서는 바지에 오줌을 싸는 것에 대한 지도 당부 등 아이의 저녁동안 또는 주말 동안의 상황에 대해서 이야기들을 적는다. 교사는 어린이집에서 아이의 활동 상황, 아이의 기분, 건강 상태, 친구 관계 등등 일상생활에서 교사가 아동을 관찰한 결과를 알려주거나, 부모가 당부하던 습관 등이 어떻게 개선되어 가는지에 대한 모니터링 결과를 답해 준다.

라. 조사 내용의 해석

부모 참여 프로그램이 아동의 건강하고 정상적인 발달과 성장을 함께 도모하는 동반자로서 부모의 역량강화에 도움을 주는 것이라면 E 어린이집의 부모 참여 프로그램은 첫째, 홈페이지 게시판을 통해 교사와 부모간에 아동의 생활에 대한 커뮤니케이션을 활성화 시켜 아동의 성장을 도모하는 동반자로서의 역할 정립을 하고 있다. 교사와 부모와의 지속적인 협력과 상호작용을 통하여 교사들은 개별 아동의 가정환경과 다양한 요구를 잘 파악할 수 있기 때문에 아동의 요구에 부응하는 보육과정을 운영할 수 있다는 이점이 있다. 동시에 부모들은 게시판에 아동의 일상을 분석하고 전달함으로써 어린이집에 와서 무엇인가를 하는 것 보다 더 넓은 의미의 교육

참여를 경험하게 된다. 즉, 아이의 성장과 습관을 관찰하고 좋은 습관을 유도하는 광의의 교육 참여를 하고 있다. 또한 처음으로 접한 교육기관에서 교사와의 커뮤니케이션 경험을 충분히 할 수 있다는 점에서 앞으로 자녀의 교육에 대한 참여 기반을 형성할 수 있다.

둘째, 부모참여를 위한 다방향 의사소통(multi-way communication)을 통해서 부모 참여와 가정-어린이집 간의 연계의 기틀을 형성하였다. E 어린이집과 취원아동 부모들은 다양한 커뮤니케이션 채널을 통해서 함께 아이를 키우고 지역을 돌본다는 공감대를 갖고 있다. 물론, 46명의 취원 아동 부모 중에서는 오리엔테이션에만 어쩔 수 없이 참여하는 부모도 있고, 소풍 한 번 따라갈 시간을 내기에도 빠듯한 부모도 있고, 영아 전담 시설인 E 어린이집을 졸업한 후에도 반찬 봉사와 바자회에 빠지지 않고 참석하는 부모도 있다. 좋은 부모 되기 모임 후에 남겨진 부모 후기 중 가장 많은 내용은 “좋은 이웃을 만났다”이다. 그리고 봉사활동을 하면서 “즐겁다”는 것이고, “우리 아이도 좋은 이웃과 더불어 사는 삶”을 살았으면 좋겠다는 것이다. 특히, “평소에 잘 느끼지 못했던 함께 일하는 기쁨, 함께 나누는 기쁨, 함께 웃을 수 있는 여유 같은 작은 것들을 실제 생활을 통해 깨칠 수 있어서 좋다”는 것을 모임의 장점으로 꼽는다. 이와 같은 부모 모임은 유사한 가족 환경을 가진 부모들을 위한 집단 토론 시간을 만들면서 서로의 어려움을 나누고 격려하면서 상호간에 부모 역할을 돕는 활동을 촉진시킨다. 다른 가족의 삶을 나눈다는 것은 부모 역할에 대한 간접 경험을 하게 하며 좋은 부모가 되고 싶지만 어떻게 해야 하는지 잘 모르는 젊은 부모들간에 부모 역할에 관한 정보를 유통시킨다. 특히, 매월 1회씩 진행되는 가족 프로그램에서 전문적인 강사가 부모 역할이나 자녀양육에 대한 정보를 제공하므로써 부모들간의 연계와 지원을 촉진시키고 있다.

셋째, 공동체적 활동방식을 통한 반찬봉사를 지속시킴으로서 지역사회 공헌자로서 국공립 어린이집의 부모 참여 모델을 제공하고 있다. 특히 아버지를 포함한 가족 단위의 참여가 두드러질 뿐만 아니라 조를 만들고 한 집에 모여 함께 반찬 만들기 와 배달할 사람에 대해 서로 상의하고 의논하며 이렇게 만들어진 반찬을 어린이집 교사가 받아서 다른 가정들에 보내는 전 과정을 아이들도 함께 한다. 또한, 다른 환경에 처한 가족을 방문하고 어려움을 들어주고 때로는 두 가족이 함께 나들이를 가는 등의 활동에서 깊은 공동체적 관계가 만들어진다. 이런 역할을 하는 중심에 어린이집이 역할하고 있다는 것은 지역 주민들에게도 공공의 역할을 하는 지역사회 기관으로서 국공립 어린이집을 인식시킬 수 있는 좋은 계기로 작용한다고 볼 수 있다.

(4) D 어린이집

가. 기관의 물리적 특징

1) 설립유형 및 규모, 건물형태

D 어린이집은 대규모 아파트 1층에 위치한 소규모 가정보육시설이다. 20명의 어린이들이 3개 학급으로 운영되며, 20명의 원아 중에 맞벌이 가정 아동이 18명이며 조선족 어머니를 둔 다문화 가정 아동도 1명 있다. 맞벌이 가정 아동들이지만, 어머니가 주로 사무직 근로자가 많아서 오후 5시에서 7시 사이에 귀가하는 아동이 대부분이다.

2) 지역 특성

중소형 아파트 단지 내에 위치하여, 아동 부모들은 대단히 동질적이다. 또한, 같은 아파트 단지 내에 유치원과 소규모 가정 어린이집이 3개가 있을 정도로 젊은 부모들이 많다. 단지는 오래되어서 리모델링을 해야할 정도이지만 지하철 역 개통과 선유도 공원 등 지역 환경이 개선되어 상대적으로 안정적인 직장을 가진 사무직 종사자들이 많이 살고 있다. D 어린이집의 경우도 사무직 맞벌이 부부가 대부분이고, 아버지가 아동을 취·퇴원 시키는 경우도 가끔 있을 정도로 자녀 양육에 관심이 많다.

3) 부모교육 및 참여 프로그램 운영 현황

D 어린이집에는 년 16회의 공식적인 부모 교육 및 참여 프로그램이 운영되며, 20평형대의 소규모 시설이라는 특징 때문에 부모 교육은 연합회에서 실시하는 교육에 부모 참가를 권유하는 형태로 진행되며 소풍이나 견학 등의 외부 장소를 이용한 프로그램에 부모의 참여를 권장하고 있다.

어린이집 원장은 주로 부모 상담에 비중을 두고 참여 프로그램을 운영하는데, 년 2회의 공식적인 부모 상담뿐만 아니라 일상적으로 전화를 통해서 아이와 가족의 근황을 묻고 아이의 상황을 전달하는 형식의 의사소통을 주로 하고 있다.

〈표 IV-2-7〉 D 어린이집 부모 참여 프로그램

내용		년간 횟수
아동 행사	소풍 또는 견학, 체험활동	5회
	수업공개	2회
상담	담임교사 상담	2회
	원장 상담	2회
자원 봉사	교구제작	1회
	일일 교사, 보조 교사	1회
부모 교육	오리엔테이션, 교육설명회	1회
	강연회, 특강, 워크숍	1회
	부모교육 - 주제별부모교육프로그램	1회

나. 부모참여·교육 특성화 프로그램

D 어린이집이 타 기관과 달리 특색있게 운영하고 있는 프로그램으로는 ‘가족 소풍’과 ‘일상적인 개별 상담’을 들 수 있다.

1) 가족 소풍

D 어린이집의 가족 행사인 ‘가족 소풍’은 아빠들과 대화를 나누기 위한 원장의 시도로 시작되었다. 원장은 원과 가족이 연계가 잘 되어야 아이들을 잘 양육할 수 있다는 생각을 가지고 있다. 따라서, 부모로부터 얻을 수 있는 정보의 양이 부족하다는 생각에 가족 소풍을 기획하였다.

아빠가 데려다주고 데려오는 아이의 경우에는 잘 대화가 되지 않습니다. 어머님 들은 아침 저녁 짧은 시간에도 많은 이야기들을 주고 받아요. 아이의 생활 습관에 대해서도 그렇고, 아이가 원에 있지 않는 저녁시간에 있었던 이야기들을 잘 해주시 거든요. 하지만, 아버님들은 그냥 머쓱하게 인사만 하고 돌아가시다 보니 부모와 교 사간에 아이들에 대해서 긴 이야기를 했으면 좋겠다는 생각이 들었어요. 그래서 아 이들만 데리고 다니던 현장학습을 가족 소풍으로 바꿔볼까 하는 생각이 들었지요. (2009년 9월 D어린이집 원장 면담).

2007년 가족 소풍을 기획하여 지금까지 년 2회 가족 소풍을 지속할 수 있었던 데에는 어린이집과 부모간의 적절한 역할 분담을 이루어냈다는 점이 가장 중요하다. 최초의 소풍을 기획하는 데에서 어린이집은 몇 가지 장소에 대한 답사를 한 후, 부

모 중 한 사람과 상의하는 가운데 일정과 비용문제를 엄마들이 맡도록 하였다. 차량을 빌리는 경우 가족 당 5만원 가량을 참가비로 하여 가족 소풍에는 가족 모두가 참가하는 것으로 결정하였다.

가족 소풍은 모든 가족이 참여하여, 함께 음식을 먹고 게임을 하면서 부모들은 어린이집 교사가 아동들을 돌보는 과정을 자연스럽게 관찰하고 교사들은 부모들이 어떻게 자녀를 양육하는지 관찰하는 기회를 갖게 된다. 소풍 후에는 함께 소풍을 준비했던 엄마들을 중심으로 자연스럽게 소모임이 만들어지고 소모임을 통해 친교를 나누던 엄마들 간에는 야근 등의 이유로 제시간에 아이를 데려오지 못하는 경우 서로서로 1-2시간씩 함께 봐주는 관행이 자리잡아 갔다.

서로 어려울 때에 도움을 줄 수 있는 관계가 만들어지면서, 가족 소풍은 1회성 행사에서 벗어나 상호 간에 신뢰를 쌓아갈 수 있는 수단이 되었다. 3회 가족 소풍에서는 어린이집에서 통신문으로 소풍 준비를 함께할 부모 모임을 제안하였고, 그간 원 활동에 소극적이었던 부모들이 준비 모임을 할 의사를 보였다. 특히, 어느 정도 친숙해진 가족들은 비용이 많이 드는 대형 버스 보다 한 두 가정이 함께 소형차를 타고 이동해서 비용을 줄이자는 방법, 아이의 반에 따라 부모들의 대화 상대도 반으로 제한되는 점을 들어 전체가 함께 모여서 이야기할 수 있는 프로그램 등에 대한 제안을 하면서 가족 소풍은 D 가족이라는 큰 틀로 거듭날 수 있었다.

이처럼 부모들이 자발적으로 원아들과 원아의 가족과 함께 할 수 있는 프로그램을 기획하고 운영하는 과정은 부모와 어린이집이 지속적인 이야기거리를 만들어 가는 과정이고 그 과정에서 자녀 양육으로 인하여 겪는 어려움, 원 경영을 하면서 겪는 어려움 등을 좀 더 솔직하게 나눌 수 있는 장이 생기게 되었다.

또한 부모들은 상호 간의 양육 경험을 나누면서, 자신의 양육 방식이나 아이의 문제 등에 대해서 서로 비교하면서 자신의 경험을 상대화시키고 문제를 개선하고자 하는 움직임들이 나타나기 시작했다. D 어린이집은 소규모 가정 보육시설인 탓에 독자적인 부모 교육 프로그램을 운영하기 보다는 지역사회와 다른 기관에 좋은 프로그램을 부모들에게 소개하는 역할을 주로 하고 있다. 가족 소풍과 더불어 상호간에 의사소통이 활성화되면서 원장이 원하는 부모 교육 프로그램에 참가하는 부모가 늘어났고, 부모 교육을 받은 후 자발적으로 만든 소모임 등에서 다음 번 프로그램에 함께 참여할 것을 권장하는 등 부모의 적극성이 커졌다는 것 역시 가족 소풍의 긍정적인 결과라 볼 수 있다.

2) 전화를 이용한 개별 상담

D 어린이집 부모들은 대개가 맞벌이 부부이기 때문에 휴일 또는 평일 늦은 야간 시간을 제외하고는 대면하기가 쉽지 않다. 그런 이유로 원장이 선택한 부모 교육 및 참여 방식은 전화를 통한 개별 상담이다. 얼굴을 보지 않고도 전화로도 상담이 가능한 이유는 “가족 소풍을 통하여 이미 원과 부모들간의 신뢰 관계가 구축”되었기 때문이라고 한다.

개별 상담을 통해서 원장은 가족의 근황, 부모의 양육 어려움 등을 전해듣고 아이들의 발달 상황이나 원 내에서의 또래 관계 등의 문제들을 전달한다. 20명의 소규모 정원으로 운영되기 때문에 원장이 개별 상담을 통해서 아이와 가족의 상황을 일일이 체크하는 것이 가능하기 때문이다. 특히, 원장이 개별 상담을 통한 친밀함의 증대를 선호하는 이유중의 하나는 상담 활동을 통해서 아이의 문제 뿐만 아니라 원 운영과 관련된 이야기들도 자연스럽게 이어질 수 있고 그 과정에서 부모들의 자발적인 자원활동을 유도해낼 수 있다는 점이다.

일례로 부모를 일일 교사로 활동하게 할 때에도 어머니의 직업 활동과 전공 등을 상세하게 알고 있기 때문에 경찰 어머니를 초청해서 질서지킴이 등의 이야기를 들을 수도 있고 제빵사 부모가 빵을 구워서 아이들의 간식으로 제공해주거나 빵 만들기 수업을 특별활동으로 맡아주기도 한다. 뿐만 아니라 원장 및 교사와 부모 간의 원활한 소통 관계는 부모가 수업이나 원내 행사에 참여했을 때도 어색하지 않게 수업이나 행사에 어울릴 수 있게 하는 자원이 된다.

다. 조사 내용의 해석

D 어린이집의 부모 참여의 특징은 ‘자연스러움’이다. 개별 상담과 이를 통한 부모의 자원 활동 및 가족 소풍 모두 ‘보여지기’위주의 형태로는 나타날 수 없는 일상적인 활동을 어린이집과 부모, 그리고 아이들이 공유하기 때문이다. 다른 한편, 개별 상담을 통해 충분한 친밀감이 이루어진 이후에 자원봉사 활동을 하기 때문에 부모 참여라는 당위보다는 지인의 일을 도와준다는 인식을 부모들이 갖게 된다는 점이다.

일반적으로 부모들과 함께 야외활동을 한다는 것은 어린이집 교사의 입장에서는 대단히 많은 시간과 노력을 들여야 하는 일이다. 하지만, D 어린이집 가족 소풍은 어머니들이 당일 행사와 관련된 사전 준비를 하고 연락을 취하기 때문에 교사들

의 부담 정도가 낮다. 행사 운영과 관련된 부담에서 덜어진 교사들은 아이들과 자연스럽게 놀이에 집중할 수 있게 되고 이런 놀이에 부모들이 개입하고 관찰하게 됨으로서 자녀를 이해하는데 도움이 된다. 즉, 자녀에 대해 모르고 있었던 면들이나 공동체 생활의 면모를 알게 되고 이러한 지식을 교사와 공유하는 기회를 얻게 됨으로서 자녀에 대한 심층적 이해를 습득할 가능성을 높여준다. 뿐만 아니라 가족 소풍은 동질적인 생활환경을 가진 부모들이 자녀의 친구 가족들을 알게 되어 사회적 관계망을 넓힐 수 있게 한다는 점에서 부모들이 가장 선호하는 참여 프로그램으로서 소규모 시설에서 적극적으로 활용할 수 있는 참여형태라고 볼 수 있다.

(5) I 어린이집

가. 기관의 물리적 특징

1) 설립유형 및 규모, 건물형태

익산 삼성어린이집은 '함께 잘 사는 사회 만들기를 실천하기 위한 장애아동 통합 시설이다. 삼성복지재단에서 06년 3월에 건립하여 개원하였고 삼성복지재단의 운영 지원을 받고 있는 전문 보육시설이다.

만 1세와 2세는 2개 반, 만3세부터 만5세까지 1개씩 총 7개의 반으로 구성되어 있다. 독립 건물로 각 반 교실 공간이 넓고 환기 및 채광이 좋으며 환경 구성이 잘 되어 있다. 장애아동 통합시설인 만큼 실내에 엘리베이터가 설치되어 있고 안전장치 등의 기반 시설이 잘 되어 있다.

2) 지역 특성

I 어린이집이 위치한 곳은 익산 시내 중심가에서 조금 떨어진 곳으로 길 건너에는 대규모 아파트 단지와 시외로 나가는 도로가 인접한 지역이다. 따라서, 가로 정비가 잘 되어 있을 뿐만 아니라 주변에 고층 건물이 없다.

기관에 자녀를 보내고 있는 부모들의 직업 구성은 다양하며 전체 아동의 70%정도가 보육료 지원을 받는 수준이다. 하지만, 대기자 수가 많은 어린이집에 보내게 된 만큼 아동에 대한 교육열이 높다. I 어린이집이 저소득층 지역을 대상으로 운영하고 있는 포괄적 보육서비스⁸⁾를 실시하고 있다. 포괄적 보육서비스에는 부모 교육도 포

함되는데 교육은 부부갈등이나 가족의 정서적 불화를 치료해주는 심리적, 정서적, 사회적 서비스 뿐만 아니라 직업 교육까지 포괄하는 것이고 이를 위하여 사회복지사가 배치되어 있다.

나. 부모교육 및 참여 프로그램 운영 현황

I 어린이집 연간 부모교육·참여 프로그램 운영 현황은 크게 3개의 영역으로 구분되어 있다. 첫째는 저소득층 부모대상 포괄적 보육서비스를 위한 부모 교육이고 둘째는 장애통합 프로그램 운영을 위한 부모 교육 그리고 셋째로 일반적인 부모교육이다.

I 어린이집 부모 교육 및 참여 프로그램의 특징은 20명 이내의 소그룹 부모모임으로 운영된다는 점이다. 예를 들어 포괄적 보육서비스의 일환으로 운영되는 ‘행복한 가족만들기’는 매년 4월부터 12월까지 매월 7회에 걸쳐 진행되었고 장애통합 프로그램인 ‘행복한 동행’ 역시 년 6회에 걸쳐 진행된다. 상담은 학기별 1회 실시되며, 일반 부모 교육은 연령별 발달특성 및 관련 내용은 자녀 연령에 따라 구분하여 진행한다.

〈표 IV-2-8〉 I 어린이집 부모참여·교육 현황

구분	내용	횟수
포괄적 보육서비스	행복한 가족만들기	7회
장애통합 프로그램	행복한 동행	5회
상담	개별 상담	2회(학기별 1회씩)
일반 부모 교육	오리엔테이션	1회
	강의 및 토의	반별 1회, 만5세 2회

다. 부모참여·교육 특성화 프로그램

I 어린이집이 타 기관과 달리 특색있게 운영하고 있는 프로그램으로는 ‘행복한 가족만들기’와 ‘행복한 동행’을 들 수 있다.

8) I 어린이집이 정의하고 있는 포괄적 보육서비스는 “영유아, 여성, 가정, 지역사회복지를 목적으로 하는 전문적인 서비스로, 저소득층 지역에 위치한 I 어린이집의 보육서비스는 영유아의 보육과 교육, 부모를 위한 부모교육 및 부모 지원, 지역사회와 연계를 통한 사회복지 서비스의 내용을 포함”하는 것이다.

1) 행복한 가족만들기

포괄적 보육서비스에서 부모지원 프로그램은 아동교육프로그램만큼 중요한 비중을 차지하고 있다. 왜냐하면, 적극적인 부모교육을 통해서 부모가 자녀와 함께 활동할 수 있어야 환경에 의해서 결핍될 수 있는 자극을 보충할 수 있고, 어린이집에서의 교육이 가정에서의 변화와 더불어 완성될 수 있다고 보기 때문이다.

‘행복한 가족만들기’ 프로그램은 포괄적 보육서비스의 일환으로 진행되는 부모교육 프로그램이다. 따라서, 전체 원아 중 저소득 가정의 부모를 대상으로 어린이집과 가정과의 유대를 만들고 자녀 양육에 대한 실질적인 정보와 지침을 제공하여 자녀 양육을 지원하고자 운영되기 시작하였다. 행복한 가족만들기 프로그램은 2006년 개원부터 매년 6-7회씩 진행해오고 있다. 2006년에는 부부관계, 의사소통, 성교육 등 다양한 주제를 가지고 외부 초청인사의 특강 형태로 진행했으나, 2007년부터는 ‘그림책’을 주제로 “그림책 좋아요” 모임을 구성하고 어린이집 원장의 주도로 부모교육을 진행하고 있다. 이와 같은 변화는 부모교육이 가장 큰 효과를 내기 위해서는 부모가 개별 아동의 요구와 발달 상태 등에 대한 정확한 정보를 얻을 수 있어야 하고, 가정내에서의 행동에 대한 정보 또한 어린이집 교사들과 공유될 때 적절한 조치가 취해질 수 있다는 철학을 반영했기 때문이다.

“그림책 좋아요” 모임의 목표는 그림책의 가치를 발견하고, 영유아 발달단계에 적합한 그림책을 살펴보고 도서 서전 방법과 가정에서 그림책 읽어주는 방법을 배우는 것이다. 다음의 <표 IV-2-9>와 같이 매월 한 차례 모임을 하고 모임은 강의와 함께 해보는 활동으로 구성된다. 그리고 수료식과 더불어 가족 나들이도 1회 있다.

<표 IV-2-9> I 어린이집 행복한가족만들기

회차	월	프로그램명	진행방법
1회	3월	만나서 반갑습니다	오리엔테이션
2회	4월	그림책의 재발견	강의
3회	5월	엄마랑 아이랑 손쉽게 할 수 있는 동화구연	강의 및 활동
4회	6월	그림책 선정방법과 그림책 소개	강의 및 활동
5회	7월	언어 중점 활동	강의 및 활동
6회	8월	수료식 및 평가	수료식
7회	9월	가족 나들이 체험	문화체험

부모교육은 주제와 일시 등을 가정통신문을 통해서 공지하고 신청받은 후 그룹을 구성하여 진행된다. 교육시간은 주로 부모의 일과가 끝나는 6시 또는 7시에서 1시간 30분 가량 진행된다. 이 때 아이들은 교사와 함께 간식 등을 하며 어린이집에서 프로그램을 한다.

1회 분량의 프로그램의 시작은 간략한 프로그램 소개와 함께 교사들로부터 손유희를 배우는 것으로 시작한다. 손유희를 배우는 과정은 즐겁고 자연스러운 분위기를 만드는데 일조할 뿐만 아니라 아이가 배운 손유희를 부모 역시 배움으로서 가정에서 아이들과 의사소통도 손쉽게 하는 수단을 얻을 수도 있다. 1시간 여동안 주제별 강의와 토론 - 아이의 그림책 지도 방법, 좋은 그림책의 기준 등 - 을 진행한다. 강의는 딱딱한 이론 중심의 내용보다 부모의 고민에 대한 의견을 중심으로 진행하는 경우가 많다. 예를 들어, “그림책의 재발견”시간에 부모들에게 자료로 “그림책과 부모 역할”을 제공한다. 부모 교육 자료에는 그림책을 통해서 다양한 시각, 경험, 세계를 배울 수 있기 때문에 아동들은 상상력과 지식, 지혜를 습득한다는 메시지가 담겨져 있다. 평소에 전집을 구입하는 부모의 행동에 대해서 어린이집 원장은 엄마의 만족을 위한 구입임을 인지시키고, 이미 전집을 구입했다면 전집 중 몇 권씩 책을 내놓고 아이들이 다 읽은 후에 새로운 책을 읽은 책 속에 몇 권씩 자연스럽게 섞어 두어서 아이들이 편안하게 새 책을 접할 수 있는 환경을 구성해 줄 것과 같은 구체적인 지침을 주는 형식이다.

더불어 어떤 방식으로 책을 읽어줘야 정서적 유대감이 만들어지는지, 아이가 자기 조절 능력이 생기는지 등을 강의한다. 이 때의 강의 내용은 부모교육에 참석한 부모들의 아이에 대한 관찰 결과 등을 일정 부분 반영한다. 왜냐하면, 아이의 문제 행동에 대해서는 교사나 부모가 모두 판단하고 있기 때문에 부모교육을 통해 가정에서도 해결 할 수 있는 방법을 배워가게 할 수 있다는 것이다. 이와 같은 부모 교육 및 활동이 끝나면, 10분 정도의 시간 동안 차를 마시며 답소를 나눈 후 귀가하는 형태로 진행된다.

2) 행복한 동행

행복한 동행 프로그램은 장애 아동을 양육하면서 겪는 어려움을 다른 부모와의 만남을 통해 함께 공감하고 공유하면서 긍정적인 부모역할을 할 수 있도록 지원하는 프로그램이다. 2006년 개원 당시에는 부모 간담회를 3회 정도 실시하였으나, 2007년부터는 그 횟수를 6회로 늘리고 간담회, 강의, 비디오 시청 등의 다양한 형태로

진행하고 있다.

행복한 동행은 장애 통합아동 가족을 대상으로 하며, 특히, 아버지의 참여를 독려한다. 아버지의 참여를 권장하는 이유는 부모가 모두 장애아를 이해하고 적극적으로 지원하려고 했을 때 아동이 할 수 있을 것이라는 믿음을 갖게 되기 때문이라고 한다. 행복한 동행 프로그램에서 부모 간담회 형식은 부모가 궁금한 사항에 대해 자유롭게 이야기할 수 있는 질의응답의 비중을 높게 둔다.

〈표 IV-2-10〉 I 어린이집 행복한 동행

회차	월	프로그램명	진행방법
1회	2월	신입통합아동 학부모 오리엔테이션	강연
2회	4월	통합아동 학부모 간담회	자유토의
3회	5월	교육 : 행복한 부부 행복한 아동	강의 및 비디오 시청
4회	9월	특강 : 장애유아의 문제행동과 부모역할	강의
5회	10월	특강 : 그림책을 보며 크는 아이들	강의
6회	12월	통합아동 학부모 간담회	강의 및 비디오 시청

라. 조사 내용의 해석

I 어린이집은 OO 어린이재단을 통해서 탄탄한 인프라를 제공한다는 점에서 조사 결과를 적용하는 데에는 한계가 있다. 그렇다고 원장이 부모교육을 할만한 모든 여건을 갖춘 것은 아니고, 부모와 어린이집이 협력했을 때만이 적절한 양육이 가능하다는 원장의 신념 또한 큰 역할을 했다. 이러한 제약을 고려하면서도 주의깊게 해석해 볼만한 가치를 지닌 분석 결과는 다음과 같다.

첫째, I 어린이집 소그룹 부모 교육의 가장 큰 장점은 자연스럽게 편안한 분위기에서 교사와 부모간에 다양한 주제의 대화가 오고갈 수 있다는 점이다. 교육 시작 전에도 교사들은 미리 온 부모들과 읽고 있는 책에 대한 자연스러운 대화로 친밀감을 형성할 수 있어서 시작이 어색하지 않다고 하였다. 뿐만 아니라 일상적인 대화와 교육 간에 뚜렷한 경계없이 자연스럽게 화제가 넘나들어 일상 생활에서 부모가 아이에 대한 적절한 양육 태도를 보일 수 있도록 도움을 줄 수도 있다.

둘째, 원장이 직접 교육을 주관함으로써 부모에게 구체적인 정보를 주고 아동 양육에 대한 가이드를 할 수 있다.

셋째, 포괄적 보육서비스 부모 교육은 넓은 연령대와 다양한 자녀 수를 가진 부모

들이 참석하기 때문에 부모들간에 다양한 양육방법에 대한 정보를 얻어갈 수 있다는 장점 또한 있다.

넷째, 부모교육을 기수제로 운영함으로써 잊어버릴만할 때 지속적인 자극을 줄 수 있다는 점이다.

결론적으로, 부모 교육을 교사가 직접함으로써 부모가 다른 곳에서는 얻을 수 없는 살아있는 지식을 제공할 때 활성화됨을 본 사례에서 알 수 있다.

(6) N 어린이집

가. 기관의 물리적 특징

1) 설립유형 및 규모

N 어린이집은 2004년 설립된 직장 보육시설로 S시에 위치해 있다. 5학급 정원 79명 규모로, 만1세반부터 만5세반까지 있다. 어린이집은 대단지 아파트 내에 독립건물이다. 현재 보육운영업체인 M사가 사업체로부터 위탁계약을 맺은 상태이다. 사업체(한국가스공사)에는 직장보육시설 담당직무가 별도로 있어 영유아보육법 관련 사항이 아닌 모든 경우에 대하여 사업체의 방침을 정하고 있다. 따라서 시설 설비, 모집, 보육 시간 및 급·간식 과 보육료에 대해서도 사업체와 위탁업체가 정한다. 또한 어린이집 운영위원회에 사업체 직장보육시설 담당자가 함께 참여하여 세부적인 사안에 대해서도 논의하고 있다.

2) 지역과 기관 특성

N 어린이집은 맞벌이와 맞벌이가 아닌 가정이 혼합되어 있으나 부모 중 한 명은 한국가스공사의 직원으로, 아동의 부모들은 직장 공동체의 일원으로 서로를 인식하는 경향이 있다. 예를 들어, 아동은 **과장의 딸, ** 대리의 아들로 이름 불리워지는 경우가 많고, 아이들도 친구의 엄마를 이모라는 부르는 경우가 많다. 오랜 시간 직장에서 함께 지낸 사이이기 때문에 부모들 사이가 친숙하다.

특히, 한국가스공사가 교사 당 아동의 비율을 타 기관보다 낮게 책정하고 있고 예산 지원도 별도로 이루어지기 때문에 교사 활동과 어린이집 재정도 여유롭다. 여유 있는 교사가 소그룹 활동을 중심으로 보육과정을 운영하기 때문에 부모들의 만족도

가 높은 편이다. 뿐만 아니라 직장 어린이집을 직장의 일부라 생각하는 부모의 자원 활동 참여률이 상당히 높다.

나. 부모교육 및 참여 프로그램 운영 현황

N 어린이집의 연간 부모교육·참여 프로그램 운영 현황을 보면, 먼저 부모교육의 경우 주로 통신문을 활용하고 있고, 보육정보센터 등의 기관에서 실시되는 교육에 관한 정보를 제공하고 있다.

원내에서는 1년에 4회 정도 부모교육을 실시하는데, 초등학교 선생님은 꼭 한번 모시고, 나머지 3번 정도는 강연회를 실시한다. 평균적으로 20여명 정도가 참석하며 1회 교육시간은 1시간 30분 정도이다.

N 어린이집 부모교육의 장점은 예비조사를 통해 부모의 요구를 교육내용에 포함 시키길 뿐만 아니라 운영위원회에서 교육 내용을 최종결정하고 만족도 조사결과 또한 검토한다는 점이다. 운영위원회는 분기별로 가스공사의 보육시설 담당자, 원장, 교사, 부모운영위원이 참석하고 부모운영위원은 반별로 의견을 수렴하는 활동을 하고 있다.

〈표 IV-2-11〉 N 어린이집 부모참여·교육 현황

구 분	내 용	년간 횟수
상담	담임교사 상담	2회
	원장 상담	수시
부모 교육	오리엔테이션, 교육설명회	1회
	강연회, 특강, 워크숍	4회
	직장 부모 교육	수시
자원 활동		수시
의사결정	운영위원회	4회

부모 참여 측면에서는, 참여수업의 경우 참석률이 높은 편이다. 부모 자원봉사는 원에서 부모의 도움이 필요한 경우 수시로 진행되고 있고 활동으로는 소꿉놀이용품 제작, 인형극 하기, 악기 연주하기, 부분 수업하기, 장난감 닦기, 볼풀공 세척, 요리 활동하기, 행사에 함께 참여하기, 텃밭 가꾸기, 수족관 관리, 어린이날 행사도우미, 신체검사시 도우미 등이 있다. 맞벌이가 아닌 경우는 원에서 자원활동을 하고 맞벌

이 가정의 경우 장난감이나 볼풀공 등을 집으로 가져가서 세척해오는 활동이라도 참여하는 편이다.

그 외에 인터넷 기관 홈페이지 게시판을 활용하여 부모들이 의견을 올리거나 질의응답 할 수 있도록 하였고, 일정기간 동안 댓글을 가장 많이 단 부모에게는 상품을 전달하여 부모의 참여를 높이고 부모와 지속적인 연계를 유지하고 있다.

다. 부모참여교육 특성화 프로그램

N 어린이집은 운영위원회 활동이 활발하게 진행되고 있다는 점이 타 기관과 차별화된다.

1) 운영위원회

분기별로 가스공사 보육시설 담당자, 원장, 교사, 부모운영위원회 등 총 8명이 참석한 가운데 보육운영위원회를 실시하고 주요안건을 상정하여 토의를 실시하고 있고, 필요한 경우 임시회의가 개최되기도 한다. 토의 후에는 회의록을 작성하여 운영위원회가 아닌 부모들에게도 회의내용을 전달하고, 운영위원회에 속한 부모들이 각자의 반에 속한 다른 부모들에게 필요한 사항을 전달하는 체계로 이루어지고 있다. 반대표는 오리엔테이션이 열리는 날 학부모들이 선정한다. 회의 전에 반대표가 학부모들의 의견을 수집하고, 원내에서도 원장 또는 교사가 필요한 사항을 운영위원회에 전달하여 회의에서는 주로 제시된 안건들을 논의한다. 9월에 실시된 회의록을 예시로 제시하면 다음과 같다.

〈표 IV-2-12〉 N 어린이집 운영위원회 안건(2009년 9월)

안건	내 용
보육 만족도 조사 결과 보고	· 특별활동, 어린이집 행사 만족도가 상대적으로 낮음
운영지침 세부사항 협의	· 낮잠시간: 현행대로 유지하고, 담임선생님과 조정 · 특별활동 수 : 현재대로 유지하고 활동의 질 제고
부모 건의사항 협의	· 오후 6시 이후의 실외놀이터 활동요청 - 안전사고 우려가 있어 현재처럼 일과 중에 담임교사 지도하에 실외 놀이 시간을 진행 · 오후 간식의 양, 가지 수 증대 - 증대 필요한 아동은, 담임선생님에게 요청

2) 지역 자원 활용

N 어린이집에서는 전문가 및 지역사회와의 협력을 통해 부모들에게 부모교육에 관한 정보를 제공하고, 상담의 기회를 제공하고 있다.

현재 아이코리아, 성남 건강가정지원센터, 성남시 소아청소년정신보건센터, 신구대학 등과 협력을 맺고 있고, 가스공사 내에도 연계기관이 마련되어 있어서 부모가 원하는 경우 이용이 가능하도록 시스템이 갖추어져 있다. 예를 들어, 아이코리아에서는 일정 비용을 지불한 후 발달검사를 받을 수 있고, 신구대학에서는 원내 행사시 학생들이 방문하여 인형극을 해주기도 한다.

라. 조사 내용의 해석

운영위원회 활동이 체계적으로 이루어지고 있고 운영위원회에 속한 부모들이 주축이 되어 원 운영에 참여하고 있다. 운영위원회 회의에서 결정된 사항을 반대표가 다른 부모들에게 전달하고, 원 운영에 모두가 참여할 수 있도록 권유함으로써 원장은 원 운영이 효율적이라고 강조하였다.

취원 아동 부모들은 여러 통로를 통하여 부모 역할이나 발달관련 정보를 얻고 있다. 또한, 가스공사에서도 회사차원에서 근무 시간 내에 지속적으로 부모 교육을 실시하고 있고 취원아동 부모들 역시 참석하고 있다. 따라서, N 어린이집은 심화된 양육기술에 관한 교육과 개별 아동 및 부모에 대한 전문적인 진단과 처방을 할 수 있도록 외부 자원을 연결시키는 방식으로 필요한 교육 내용을 전달하고 있다.

(7) F 어린이집

가. 기관의 물리적 특징

1) 설립유형 및 건물형태

F 어린이집은 공동육아 어린이집이다. F 어린이집은 만 1세부터 만4세까지 4개 반에 25명의 어린이가 있다. 모든 공동육아 어린이집은 마당이 있는 주택에 설치되는데, F 어린이집 역시 2층 가정집을 개조하지 않은 상태로 운영하고 있다. 마당에는

야외놀이를 위한 모래밭과 아이들이 모종을 해서 자라는 채소밭이 있으며 자연친화적 활동을 할 수 있도록 걸어서 30분 걸리는 곳에 작은 산이 있다.

실내는 방 4개와 거실, 교사실, 조리실, 화장실이 있고 영역별 놀이감은 교사와 부모가 직접 만든 형겅류의 인형, 아이들이 나들이에서 주워온 돌맹이 등의 자연물과 단추, 요구르트병 등의 재활용품등으로 채워져있다.

2) 공동육아와 부모교육 및 참여

공동육아협동조합은 어린이집을 중심에 놓고 함께 아이를 기르고 생활하는 공동체를 지향하는 부모들이 자발적 의지로 만들고 꾸려온 곳입니다. 그러나 부모들의 참여 의지는 공동체가 지향하는 가치와 철학에 깊이 있게 공감하지 않으면 나오지 않습니다. (2009년 10월 원장 면담).

부모교육을 중요하게 생각하는 이유는 공동육아의 철학을 이해하도록 하는데 중요하다. 특히, 육아를 매개로 만난 집단이기 때문에 조합 구성원들의 만남과 소통이 빈번하게 일어나는 곳이기도 하다. 따라서, 조합원들의 토론과 합의에 따라 의사 결정이 이루어지기 때문에 사업 진행을 위해서는 참여가 중요하다. 부모교육은 개개인이 가진 생각을 객관적으로 돌아보고 서로의 생각의 차이를 좁힐 수 있는 기회를 줄 수 있다는 점에서 중요하다.

〈표 IV-2-13〉 F 어린이집 부모교육 프로그램

주체	프로그램명	내용
사)공동육아와 공동체교육	전체신입조합원 교육	· 조합 운영 · 공동육아 교육활동 · 공동육아 회원의 권리와 의무
	공동육아 부모교육	· 공동육아 교육성과
	초등학교 입학을 앞 둔 부모교육	· 학교에 대한 이해와 아이의 준비 방법
F어린이집교육 소위원회	신입조합원 교육	· 공동육아 개요, 조합정관 및 운영규정 · 아바 활동에 대한 이해 ⁹⁾ · 소위활동, 방모임 · 반말문화(토론)
	조합원 교육	· MBTI, 에니어그램 · 아이와 대화기법 · 생태교육과 공동육아
	각종 회의	· 이사회 · 소위원회 · 방모임(반별 부모모임)

9) 공동육아 어린이집에서는 어린이집을 ‘터전’으로, 아빠와 엄마를 ‘아바’로 부른다. 이 밖에 반말

공동육아조합에 대한 기본 틀을 만드는 “사)공동육아와 공동체교육”은 부모 교육 자료를 제공하는데, 첫째 공동육아의 이념과 교육 실제, 둘째 공동체교육에 대한 정의, 셋째 장애아동 통합교육, 넷째 성교육, 다섯째 생태·환경 교육, 여섯째 인간관계 훈련, 일곱째 자녀와 소통하기, 여덟째 사)공동육아와 공동체교육이 발행한 공동육아의 역사나 각종 프로그램들이 있다. 그리고 사)공동육아와 공동체교육은 분기별로 공동육아 회보를 발행하고 있다.

공동육아조합은 협동조합 정관에서 조합원의 권리와 의무를 다음과 같이 규정한다. 먼저 제 8조 (조합원의 권리) 2항에서 조합의 운영과 어린이집 교육 전반에 관하여 발의, 건의, 문의, 참여할 권리, 3항은 회의에서의 의결권, 이사와 감사의 선거권 및 피선거권이 있다. 제 9조 (조합원의 의무) 1항 총회 및 그 밖의 회의와 행사에 참석할 의무, 3항 조합원 교육을 받을 의무를 부여하고 있다.

나. 부모참여·교육 특성화 프로그램

공동육아 어린이집은 조합을 구성하고 출자를 통해 건물을 구입하고 이사회를 구성하여 운영 책임을 지고 있다. 따라서 기본적인 조직이 다른 어린이집과 다르게, 부모들로 이루어진 이사회와 각종 소위원회가 어린이집 운영과 교육에 대한 책임을 진다. 즉, 시설의 설립부터 운영까지 부모들이 구성한 조합이 주가 되는 형태이기 때문에 총회에서 이사회를 구성하고 부모교육이라기 보다는 조합 스스로 조합원 교육을 한다. 이 과정에서 이사회와 각종 소위원회는 교사회와 의견 교류를 통해 의사 결정을 하는 형태로 운영된다.

1) 이사회

공동육아협동조합은 실질적으로 이사회가 운영한다. 자발적으로 이사회에 참여하는 경우도 없지만 대부분 순번제, 의무적 참여가 대부분이다. 이사회의 결의사항은 집행력을 가지므로 사전에 방모임, 소위원회를 통해 충분한 협의과정을 거친다. 한번 조합원이 된 후 취학전까지 변화가 거의 없는 탓에 모든 부모들이 순번제로 이사 역할을 한다.

이사회에서는 대표격인 이사장, 운영이사, 회계이사, 시설이사, 교육이사, 홍보이사

문화는 평등한 관계 지향을 목적으로 선생님에게 아이들이 별명을 지어 일상생활에서도 별명을 부른다. 예를 들어, F 어린이집 원장은 ‘둘리엄마’가 별명이다.

가 있고 임기는 1년이며 매달 이사회를 개최한다. 이사회에서는 각 소위원회 활동을 보고하고, 안건토의 등을 하여 의사결정 한다.

2) 교육소위원회

현재 교육소위원회는 5명의 부모가 참가하고 있다. 교육소위 회의는 매월 열리는데, 회의에서는 년 1-2회의 신입조합원, 매월 조합원 교육을 계획하고 어린이집 교육 커리큘럼에 대한 평가와 발전방안 등도 제언한다. 이를 위해 교육 소위는 생태교육이나 통합활동 등 공동육아의 철학을 실현할 수 있는 각종 교육 연수에도 참가하여 그 결과를 논의하고 교육에 대한 반영 방법들도 토론한다.

먼저, 신입조합원 교육은 총 5차에 걸쳐 진행되는데, 2회는 공동육아와 어린이집에서 아바(아빠와 엄마)의 활동 및 참여 방법 등에 대해 교육소위와 교사회의 설명과 질의 응답으로 이루어진다. 나머지 3회는 공동육아의 철학과 활동을 보여주는 책을 자료로 하여 참가자들이 자신의 경험과 공동육아 활동을 연결짓는 토론으로 진행된다. 토론은 교육소위가 주도한다.

〈표 IV-2-14〉 F 어린이집 이사회 현황

직위	내용
운영이사	<ul style="list-style-type: none"> · 어린이집 운영 전반에 대한 지원 · 1년 운영계획표와 운영에 필요한 규정, 규칙 초안 작성 · 조합 행사 등에 조합원 참여 독려를 위한 활동들 · 부모들의 교육참여활동(예: 아바활동) 조직 관리
교육이사	<ul style="list-style-type: none"> · 교육소위원회를 통해 활동 · 조합원교육 기획
재정이사	<ul style="list-style-type: none"> · 조합과 시설의 운영을 위한 지출과 보육료 수입 관리 · 예산안과 결산안 작성하여 이사회에 제출
시설이사	<ul style="list-style-type: none"> · 어린이집의 시설·위생 상태를 점검 보수
홍보이사	<ul style="list-style-type: none"> · 조합 내 의사소통을 활성화하기 위해 소식지 발행 · 회의록 작성 및 각종 서식 작성과 관리

교육소위원회를 주축으로 매월 조합원 교육이라고 불리는 부모교육이 진행된다. 이와 같은 부모교육은 책을 읽고 토론을 하는 경우가 대부분이지만 때로는 에니어그램이나 MBTI와 같이 인간관계를 이해할 수 있는 프로그램이나 대화법 등의 특별 강좌를 개설하기도 한다. 또한, 소위원회에서 아동의 교육과정을 평가하고 개선 방안을 도출하기도 하는데 방식은 다음과 같다. 예를 들어, 생태적 환경으로 놀이 환경을 재배치해야 한다는 문제제기가 있으면 소위원회는 방모임에 안건을 제안한다.

이사회가 열린 후 2주 이내에 진행되는 방모임들에서 모든 부모가 참여하여 어떻게 아이들의 놀이환경을 생태적 환경으로 만들 수 있을까에 대해 토론한다. 토론 결과, 현재의 놀이감을 친환경 놀이감으로 바꾸고 나들이를 늘이자는 제안이 채택되면, 교사와 아파의 협동 시스템을 어떻게 만들까 등의 안건으로 소위원회는 또 다시 토론을 하게 된다. 토론의 결과 인형 등의 교재 함께 만들기 소모임 구성을 제안하고 전문가의 도움이 필요하다면 관련 전문가를 섭외하여 자문을 구하는 등의 후속 조치를 취하고 이사회에 다시 활동을 보고하는 형태이다.

다. 조사 내용의 해석

보육이나 교육에서 부모가 교육활동에 참여하는 일반적인 형태는 행사에 손님으로 참여하거나, 교육활동이나 행사에 자원봉사로 참여하는 경우와 교육대상이 되는 경우가 일반적이다. 공동육아 부모의 참여는 이보다 더 적극적이고 확장된 형태로, 보육시설을 설립하고 운영하는 주체로서 운영위원회(또는 이사회)에 참여하여 조합과 어린이집 운영을 주도한다. 뿐만 아니라 부모교사 활동(일일 아파)이나 터전(어린이집)관리 등을 직접 하고 교육 제안을 할 수 있다. 물론, 부모교육을 통해 교육대상이 되기도 하지만 대부분의 교육은 토론으로 이루어진다. 이와 같은 과정에서 부모들의 자발적인 참여는 부모 스스로를 공동체 활동에 적합한 사람으로 변화시키게 된다. 변화된 부모가 변화된 아이와 가정과 어린이집에서 자연스럽게 소통할 수 있다는 것이 공동육아 부모 참여 및 교육의 가장 큰 성과라고 볼 수 있다. 터전 관리에 대한 부모 참여 또한 적극적이데, 교재교구를 만드는 일에서부터 놀이터를 만들고 도배를 하거나 페인트 칠 등을 소위원회를 통해 기획하고 실행하는 전과정에 참여한다. 이와 같은 과정은 어린이집을 내 집 가꾸듯이 인식하는 계기가 된다.

(8) R 어린이집

가. 기관의 물리적 특징

1) 설립유형 및 규모, 건물형태

R 어린이집은 경기도 안성에 위치하고 있는 민간 어린이집이다. 1,200평 규모의

넓은 땅에 각종 유실수로 생태 환경이 훌륭하고 어린이집으로 설계된 2층짜리 독립 건물이다. 교실은 부모가 언제든지 아이들을 볼 수 있도록 벽면의 1/3 정도가 유리창으로 되어 있다.

정원 78명 규모로 만 1세부터 만5세까지 아동이 취원하고 있다. 각 반 교실 공간이 넓고 환기 및 채광 상태가 좋고 환경 구성이 잘 되어 있다.

2) 지역 및 기관특성

R 어린이집은 반경 1km 내에 공업 단지가 조성되어 있지만 하루에 버스가 3번 들어오는 농촌마을이다. 농촌 마을에 위치하고 있으나 양질의 생태 환경과 아동에 대한 개별적 관심이 입소문이 나서 취원 아동의 80%는 안성시내 거주 아동이다. 나머지 20%는 주변 마을 아동으로 조손가정 또는 이혼한 부부가 조부모에게 맡긴 아동이 대부분이다.

원장 면담결과 시내 거주 아동 부모의 교육열은 높지만 주변 마을 아동은 할머니 할아버지가 주 양육자로 거의 모든 양육을 어린이집에서 맡아서 해 주기를 바라는 성향이 강하다. 농촌 마을에서 14년간 어린이집을 운영한 R 어린이집 원장은 젊은이가 거의 없는 마을의 대소사를 돌봐줘야 하고, 가족 및 부부 관계에 대한 부모 상담을 도맡아하는 역할 또한 수행하고 있다. 또한 특별한 이유가 없는 한 교사들 역시 10년 이상 근속한 경우들이라 기관 운영이 상당히 안정적이다.

나. 부모교육 및 참여 프로그램 운영 현황

R 어린이집의 연간 부모교육·참여 프로그램 운영 현황을 보면, 먼저 아동행사에 부모가 참여 또는 참관하는 경우로 주변 산과 지역 사회 문화 체험장들에 대한 체험활동을 매월 실시하고 있고 수업공개도 연 3회씩 실시하였다. 부모를 자원활동을 시키기보다는 체험활동에 함께 참여하게 함으로서 농촌 및 소도시 지역 부모의 문화적 욕구를 충족시켜주기 위해 노력하고 있다. 이 밖에 오리엔테이션(교육설명회) 1회, 부모교육 특강 2회, PET 교육도 실시하고 있었고 이 중 부모교육 특강은 연합회 차원에서 공동으로 주최하고 있다. 상담은 담임교사와 연1회, 원장은 연중 무휴 상담을 실시하고 있다. 원장은 정규 상담 기간을 정해서 상담을 하기도 하지만 아동이 문제행동을 보이거나 아동의 그림 등 활동결과물들에 이상 징후를 발견할 경우 적극적인 문제해결을 하는데 이 과정에서 부모 상담을 수시로 실시하고 있다.

이 중 아동과 함께하는 문화체험과 상담은 부모 참여도가 매우 높다고 원장이 전하였다. 또한, 년 2회 실시하는 PET는 원장이 직접 교육을 실시하는데 참여도 뿐만 아니라 교육 효과 또한 높다고 평가하였다.

〈표 IV-2-15〉 R 어린이집 부모참여·교육 현황

구분	내용	년간 횟수
아동 행사	소풍 또는 견학, 체험활동	10회
	수업공개	3회
	학예회, 전시회, 발표회	1회
상담	담임교사 상담	1회
	원장 상담	수시
부모 교육	오리엔테이션, 교육설명회	1회
	강연회, 특강, 워크숍	2회
	PET 등 프로그램화된 부모교육	2회
의사결정	운영위원회	수시

다. 부모참여교육 특성화 프로그램

1) 아동 관찰 일지와 심층 상담

원장은 년 2회 1주일 정도의 상담 주간을 정하고 모든 부모를 대상으로 1-2시간의 개별 면담을 갖는다. 상담을 위해서 아동별로 상담 자료를 작성하는데, 년 2회 만들어지는 상담 자료는 아동 발달관련 관찰 결과와 아동의 그림들이 9-10쪽 정도 담겨져 있다. 발달관련 관찰은 아동발달의 다섯 가지 영역, 즉 (1)정서 및 행동발달 (2)언어발달 (3)지적 발달 (4)신체 운동발달 (5)사회성 부분에 대하여 이루어지고, 관찰 결과를 A4 2쪽 정도로 요약되어 있다.

한 학기 동안의 발달정도 평가는 매 주 교사가 부모에게 보내는 관찰일지의 축약본이기도 하다. 교사들은 소책자 형태의 “로템나무 관찰일지”는 아동별 발달 상황에 대한 교사의 관찰 결과와 아동의 활동 사진을 수록하여 매달 부모에게 보낸다. 아동별 발달 상황은 아동 발달의 다섯 영역 중 특이사항을 10-11줄 정도로 담고 있고, 활동 사진은 어린이집에서 아이의 일상을 찍은 사진 2-3장이다.

“R나무 관찰일지”은 교사와 부모의 소통을 증진시키고 어린이집과 가정간의 일관성있는 교육활동을 실시하기 위해서 만들어졌다. 따라서, 관찰일지는 3개의 영역, 즉 교사의 관찰 결과, 아동 사진, 부모의 관찰 결과로 구성되었다. 하지만, 관찰일지 운영 과정에서 부모의 관찰 활동 결과가 피드백되는 경우가 별로 없었고, 이로 인하여 꼼꼼히 관찰하고 문제가 생기면 부모와 함께 해결하고자 했던 교사들이 마음의 상처를 받았다. 그 결과 현재로서는 부모의 관찰 결과를 적는 난 대신 부모 확인란만 만들어서 “R나무 관찰일지”을 작성하고 있다.

부모의 적극적인 의사표현이 부족한 가운데, 시설과 부모간의 의사소통을 활성화시키기 위해 고안해 낸 방법이 심층 상담이다. 원장은 상담 자원으로 아동의 그림을 대단히 중요하게 생각하고 있는데, 꾸준히 아동의 그림을 관찰하여 아동의 가족에 생기는 문제를 발견하고 여기에 적극적인 대처를 하고 있다. 상담의 대상은 어머니 뿐만 아니라 아버지도 포함된다. 원장은 그림을 통해서 문제가 발견되면 상담 주관이 아니더라도 어머니 또는 아버지에게 직접 전화하여 상담 일정을 잡는다. 상담 자료만으로 설득이 되지 않을 경우 아이의 일상생활을 비디오로 촬영해서 부모와 함께 이야기하는 적극적인 상담이 이루어지고 있다.

2) 부모 효율성 훈련(Parent Effectiveness Training: PET)

R 어린이집에서는 1년에 2번 소집단으로 부모 효율성 훈련이라고 이름붙여진 PET과정을 개설한다. 주 1회 3시간씩 2개월에 걸쳐서 원장의 주도로 진행한다. 아동 심리를 전공한 원장은 어린이집 운영과 더불어 오랜 기간 청소년 상담을 해왔기 때문에 다양한 사례를 통해 PET과정을 운영하고 있다.

부모교육으로 PET과정을 개설하게 된 이유는 원장이 아동 심리학을 전공했기 때문이기도 하고 아이에 대해서 과잉반응 또는 무관심 등 부모 또는 주양육자의 양육 태도에 문제가 있다고 판단했기 때문이다. 특히, 상담 활동을 통해서 아동과 부모의 문제를 발견할 수는 있지만, 이를 개선할 수 있는 방법을 찾기 위해서는 지속적인 교육과 훈련이 필요하기 때문이기도 하다.

PET 강사인 원장은 의사소통 기법에 대한 설명을 하고 워크북을 만들어서 실제 적용해보는 시간을 가짐으로써 부모의 대화방법과 양육태도가 개선되고 있다고 평가하였다.

라. 조사 내용의 해석

R 어린이집에서 이루어지는 부모 교육은 개별 아동과 가족에 대한 맞춤형 상담이라고 볼 수 있다. 이는 시간이 많이 들 뿐만 아니라 원장의 상담 역량 또한 일정 수준 이상이어야 가능한 일이다. 원장이 상담 역량을 갖추기까지는 지속적인 시간과 비용 투자가 있었고 보육 과정 내에서 일상적인 관찰에도 많은 시간을 할애하고 있다.

이와 같은 활동은 아동양육에 대한 지원체계가 결여된 농촌사회에서 아동 전문가로서 자신의 역할을 인지했기 때문에 가능하다고 볼 수 있다. 또한, 아동 전문가로서 역할을 수행하는 과정에서 원장에 대한 부모의 신뢰가 커짐으로서 부모-자녀관계 및 가족관계의 문제들을 함께 해결해가고자 하는 부모들이 증가하게 되었다.

농어촌 지역에 위치한 민간보육시설로서 그 특수성을 활용하여 보다 지역 적응적인 부모참여와 부모교육을 중요시하고 특히 상담 등 개별화된 접근을 시도하는 점은 지역에 따라 부모교육 프로그램의 특성이 어떠한 방식으로 개선될 수 있는지를 보여주는 예가 된다.

(9) S 유치원

가. 기관의 물리적 특징

1) 설립유형 및 규모, 건물형태

S 유치원은 2003년 충북 최초로 설립된 공립 단설 유치원이다. 자연 채광이 좋은 2층 규모에 7개 반과 3개 중일반이 운영되고 있다. 각 반별 교실과 층별로 넓은 유희실이 있다. 계단 곳곳에는 실내 정원이 꾸며져 있고, 교실 한 쪽에는 유리벽으로 만들어진 부모 참관실이 만들어져 있다. 유치원 내에는 조리실과 식당이 있으나, 급식은 산청 초등학교 급식실을 공동으로 이용하고 있고 유치원 내 조리실에서는 간식 활동만 하고 있다.

모든 교실에 디지털 피아노와 대형 TV, 컴퓨터 등의 기자재를 구비하고 있을 뿐만 아니라 각 반 교실 공간이 넓고 환기 및 채광이 좋다. 특히, 손씻기 시설과 화장

실을 교실 옆에 구비하였고 아동용 도서실이 설치되어 있다.

실외에는 모래놀이시설과 실외놀이터가 있고 건물 옥상에는 30여명의 아이들이 들어갈 수 있는 정도의 작은 수영장이 갖추어져 있다.

2) 지역 특성

청주시 외곽에 위치한 용담동은 용담택지개발에 따른 아파트 단지와 동부우회도로의 통과로 도시와 농촌이 공존하는 도농 복합지역이다. S 유치원 근거리에는 2개의 초등학교와 중고등학교가 있는 대규모 아파트 단지가 조성되어 있다. 청주시에서 가장 시설이 좋은 유치원이고 종일반 또한 운영하고 있어서 지역에서 인기가 많다. 하지만, 저소득층과 일반 주거 밀집지역에는 한부모가정, 조손가정이 많고, 신도시에는 맞벌이 부부가 다수이고 문화 활동 또는 학업을 지속하는 아동모들이 많다. 그렇기 때문에 유치원 교육에 대한 부모의 기대 수준은 높으나 부모의 참여 정도는 높지 않다.

나. 부모교육 및 참여 프로그램 운영 현황

S유치원은 2007년부터 청주시 교육복지투자우선지역지원사업 기관으로 지정되었다. 청주시 교육복지투자우선지역지원사업의 유아 부분은 아동과 부모의 사례관리가 주된 사업이다. 따라서, 사업 참여 7개 유치원 부모 중 집중적 사례관리가 필요한 부모에 대한 공동 부모교육을 운영하고 있다.

유치원 자체적으로 시행하는 부모 교육 및 참여 프로그램은 오리엔테이션, 공개수업, 교사 및 원장 상담과 홈페이지를 통한 부모교육자료 제공으로 이루어지고 있다. 이 중 참석률이 가장 높은 것은 오리엔테이션과 홈페이지 자료 활용이다. 원장 면담 내용에 따르면, 공립 유치원인데다가 시설 설비가 우수하여 S유치원에는 졸업 이외의 결원이 생기는 경우가 드물기 때문에 부모들이 들어오려고 무척 노력한다는 것이다. 하지만, 그 후에는 모든 것은 유치원에 맡기려고 한다고 평가하였다. 그런 탓에 오리엔테이션을 유치원과 교과과정을 소개하는 것 뿐만 아니라 발달문제라든지 부모와 아이의 상호작용 문제와 같은 내용들을 교육하는 시간으로 활용한다고 하였다.

부모 교육에 참여하지 않는 부모들에게 교육 내용을 전달하기 위하여 공여지책으로 찾은 방법이 홈페이지를 통해 전달하는 것이다. S유치원 홈페이지 게시판과 자료

실에는 주 1회를 주기로 행정, 교육, 급식 및 기타 부모 역할과 관련된 각종 읽을거리가 제공된다. 주간 교육 계획안 역시 홈페이지에 게재하여 홈페이지 방문을 독려하고 있고, 정보와 홍보를 담당하는 교사를 정해서 각종 자료들을 제공하고 있다.

〈표 IV-2-16〉 S 유치원 부모참여·교육 현황

구 분	내 용	년 간 횟 수
아동 행사	소풍 또는 견학, 체험활동	회
	수업공개	1회
	학예회, 전시회, 발표회	1회
상담	담임교사 상담	1회
	원장 상담	1회
부모 교육	오리엔테이션, 교육설명회	1회
	홈페이지 활용	
	지역 유아기관 공동사업 교육	7회
의사결정	운영위원회	수시

다. 부모참여·교육 특성화 프로그램

1) 유치원 공동사업 부모교육

S유치원은 2007년부터 교육복지투자우선사업 주체로 참여하고 있다. 교육복지 사업의 일환으로 청주교육청과 7개 교육복지 유아기관이 협력하여 공동사업으로 부모교육을 계획하였다. 부모 교육에는 각 유치원 부모 3-4명과 교사 1명이 함께 참여하여 부모-교사의 친밀감을 형성할 수 있도록 하고 지역사회 전문가들이 강사로 활동한다. 부모교육은 7회기로 진행되며, 기관별로 한 회기씩 예산을 지출하고 교육장소를 제공한다. 2달간 매우 수요일 오후에 2시간씩 교육이 진행되었다.

교육내용은 MBTI 성격유형검사, 무용동작심리치료, 미술치료, 감정표현의 중요성, 자녀 유형별에 따른 부모의 양육태도에 대한 소그룹 토론 등 자신과 부모-자녀간의 관계를 진단하고 이해할 수 있는 프로그램들로 구성되어 있다.

이와 같은 교육은 현실에서 바로 활용할 수 있는 내용을 공급하는 것으로, 교육을 받은 후 부모 자신이 긍정적으로 변화되고 자녀와의 관계 또한 개선되었다는 점에서 긍정적이라고 평가받고 있다.

〈표 IV-2-17〉 S 유치원 공동 부모 교육

차수	내용	방법
1차	나는 알고 너를 안다! - MBTI성격유형검사를 통한 집단프로그램	검사, 워크숍
2차	나를 찾아가는 여행 - 무용동작심리치료 프로그램	워크숍
3차	바람직한 자녀 양육방법	워크숍
4차	부모와 자녀의 의사소통 방법	워크숍
5차	부모-자녀 친밀감 형성하기	워크숍
6차	타인에 대한 배려 - 미술치료 프로그램	워크숍
7차	슈퍼비전 및 마무리 (종강파티)	

2) 홈페이지 활용

S 유치원 홈페이지는 유치원 및 시설 소개, 7개 반별 커뮤니티와 사진자료가 기본이고, 여기에 ‘교육안내’, ‘S 게시판’, ‘꿈나무 자료실’ 세 개의 메뉴가 추가로 구성되어 있다. 교육안내에는 연간 및 주간교육계획이 실려있고, S게시판은 교육소식, 행정소식, 급식소식이 그리고 꿈나무 자료실에는 각종 부모 교육자료가 수록되어 있다.

모든 자료는 주단위로 업데이트된다. 주간교육계획은 반별로 한 주동안 이루어지는 교육과정과 준비물 및 알리는 말씀이 함께 수록되어 있다. S게시판은 주로 공식적인 알림 내용으로 교육안내에는 각종 부모교육 공지, 아동 위생 및 안전관련 공지 사항이 행정안내에는 예결산 및 수업료 관련 내용이 담겨져 있다. 주로 부모 교육용 자료는 꿈나무 자료실에 올려져 있다. 예를 들면, 주말에 가족과 함께 할 수 있는 프로그램 안내, 책읽기 방법, 연령별 좋은 책, 자녀교육 수칙, 인성교육 자료 등 일반적으로 부모교육을 통해서 다루지는 주제를 한 두 쪽으로 요약하여 온라인으로 배포하고 있다.

라. 조사 내용의 해석

S유치원의 부모 교육은 지역 연계사업을 통해 저소득층 가정 부모를 대상으로 부모 자신의 부모로서의 자신감 향상과 의사소통의 실천적 기술을 훈련시키고, 맞벌이와 자기개발 등으로 시간을 보내는 부모를 대상으로는 온라인 교육 자료를 배포하는 이중 전략을 활용하고 있다. 지역 연계사업에는 부모뿐만 아니라 유치원 교사가 함께 함으로서 지속적인 자극이 필요한 저소득층 가정 부모를 관리하고 있고, 프로그램의 효과를 긍정적으로 평가한 교사회의를 중심으로 지역 연계사업 종료(2011년)

후에는 유치원 자체에서 미술치료 등의 사례 관리활동을 지속할 계획이 있다. 유치원은 취업 및 학업 등의 일로 자기개발을 지속하고 있는 부모에 대해서는 모두 다 부모교육을 받아야만 한다는 접근보다는 부모의 상황에 따라 적절한 방식의 자료와 정보를 제공하는 접근 방법을 취하고 있다. 이와 같이 대상 부모의 상황에 따라 다른 접근 방식을 취함으로써 부모에게 부담을 주지 않고 유치원과 부모가 좋은 관계를 지속적으로 유지할 수 있는 방안들을 활용하고 있다.

(10) A 어린이집

가. 기관의 물리적 특징

1) 설립유형 및 규모, 건물형태

A 어린이집은 1997년에 설립된 법인어린이집으로, 경기도 안산시에 위치해 있다. 규모는 전체 10학급 정원 173명이며, 전체 재원아동중 다문화가정 아동이 37명으로 약 45%정도이다. 영아반 3학급, 유아반 6학급, 초등방과후학급 1학급으로 구성되어 있으며 원장 1명, 교사 14명, 영양사 1명, 간호사 1명이 근무하고 있다.

2) 지역특성

어린이집이 위치해 있는 지역은 반월공단과 시화공단의 배후도시로서, 공단지역과 인접해 있는 지역이다. 해당 어린이집을 이용하는 학부모들은 중소기업에 근무하는 맞벌이 부부나 자영업에 종사하고 있으며, 대부분 경제수준은 중하 정도이다.

나. 부모교육 및 참여 프로그램 운영 현황

A 어린이집의 부모교육·참여 프로그램 운영 현황을 살펴보면, 처음 어린이집에 입소한 영아들은 부모들과 함께 적응 프로그램을 가지게 된다. 보통 프로그램은 4주간 진행되게 되며, 영아들이 낯선환경에 잘 적응할 수 있도록 교사와 부모가 협력하여 영아들의 적응을 도와주고 있다. 적응 프로그램 참석률은 거의 100%로 호응도가 높은 편이다. 또한 정기적인 부모 개별상담을 연 2회(6월, 11월) 실시하여 아동의 여러 가지 정보를 파악하고 부모와 교사들이 서로 신뢰감을 쌓을 수 있도록 하고

있다.

보통 2-3월초에는 신학기 부모모임을 가지게 되는데 이때 연령별로 부모모임이 이루어지게 된다. 신학기 부모모임에서는 어린이집 연간행사와 부모교육을 받고 싶은 내용에 대한 설문조사, 부모참여 행사 일정등을 알려줌으로써 직장인 부모들이 스케줄을 조정할 수 있도록 배려를 하고 있다.

3월초에는 점심시간을 이용하여 부모들이 자녀들과 어린이집에서 같이 식사를 하고 식사 이후에는 학부모와 영양사, 교사가 모여 20분정도 간담회를 가지게 된다. 이때 어머니가 참석하지 못한다면 아버지나 다른 친척들이 꼭 참여하도록 함으로써 소외당하는 아동이 없도록 하고 있다.

강의식으로 이루어지는 부모교육 강좌는 연 3회정도 실시하고 있으며, 주로 강사는 경력이 많은 교사의 추천을 통해 섭외를 하게 된다. 보통 신학기 부모모임 때 설문조사를 통해 의견을 수렴하고 이듬해 주제를 정할 때 의견을 반영하고 있다.

〈표 IV-2-18〉 A 어린이집 부모참여·교육 현황

구분	내 용	년간 횟수
신학기 부모모임	연간행사 및 부모참여계획 소개	연1회
적용프로그램	신입영아와 부모들이 어린이집 적응기를 가짐	4주
부모교육	강의	연3회
상담	개별면담	연2회
부모참여	부모와 함께 점심식사	연1회
	부모와 함께 대청소	
	참관수업	
행사	부모와 함께 봄소풍(영아)	연 1회
	부모와 함께 생태체험	
	부모와 함께 가을걷이행사	
	송년잔치	
부모봉사	부모안전점검단	월 1회
의사결정	학부모운영위원회	연 3회
정보전달	부모회보지	연12회

A 어린이집은 부모들이 참여할 수 있는 다양한 행사들을 하고 있는데, 한 학기에 1회 연령별로 부모들과 자녀들이 함께 생태체험학습이나 소풍을 가게 된다. 일정에 대해서는 한달전에 가정통신문을 통해 공지해 주고, 교사가 문자나 홈페이지를 통해 행사를 알려줌으로써 많은 학부모들이 참여할 수 있도록 노력하고 있다. 또한 부모

들이 직접 봉사를 하면서 어린이집 운영이나 관리에 참여할 수 있는 기회를 제공하고 있는데, 대표적인 것이 부모안전점검단이다. 월 1회 학급별로 활동을 하게 되며, 보통 3-4명이 참석하여 어린이집 시설에 대해 점검을 실시한다. 안전점검을 마친 후 원장, 교사, 학부모들이 모여 간담회를 함으로써 결과를 공유하고 학부모들 의견을 수렴하여 기관운영에 적극적으로 반영하고 있다.

다문화가정이 많은 지역적 특성 때문에 재원 아동 중 40% 이상이 다문화가정 자녀이다. 따라서 다문화가정 학부모들이 어린이집 행사에 소외당하지 않도록 많은 배려를 하고 있다. 대표적인 것이 외국인 어머니들과 의사소통을 원활히 하기 위해 외국어로 된 입소안내서를 만들어 사용하고 있으며, 외국인 주민센터와 협력하여 결혼 이민자가정 프로그램을 지원하고 있다. 올해 5월부터는 외국인 어머니들을 대상으로 한글교실을 실시하고 있으며, 어머니들이 한글을 배울 동안 자녀들을 돌보아 주는 교육서비스를 제공하고 있다.

학부모 운영위원회는 연 3회 실시하고 있으며, 10명의 학부모들이 자발적으로 참여하여 운영이나 시설 등에 적극적으로 의견을 개진하고 있다. 또한 월보를 발행하여 부모들에게 어린이집 소식이나 양육관련 정보를 제공하고 있다.

원장에 의하면, 전반적으로 부모교육·참여 프로그램의 호응도는 좋고 참여율도 높은 편이라고 한다. 맞벌이 부모가 많은 지역에서 부모들의 참여율을 높이기 위해서는 미리 부모교육 연간계획을 수립하여 알려줌으로써 부모들이 스케줄을 조정할 수 있도록 도와주고, 저녁이나 주말을 활용한 교육을 실시함으로써 부모들에게 참여 기회를 제공하는 노력이 필요하다고 하였다.

다. 부모참여·교육 특성화 프로그램

A 어린이집의 특징적인 부모교육·참여 프로그램은 부모안전점검단과 적응 프로그램, 다문화가정 지원 프로그램 등을 들 수 있다.

1) 부모안전지킴이

부모안전지킴이 제도는 매달 한 학급씩 순번을 정해 학부모 3-4명이 참여하게 된다. 점검단은 어린이집을 둘러보면서 시설이나 설비의 안전성을 체크한다. 직장인 부모들을 위하여 보통 5시 30분부터 시작하여 1시간정도 이루어지며, 점검이후에는 원장, 교사, 학부모들이 모여 결과에 대해 의견을 나누는 시간을 가지고 있다. 안전

점검단은 직접 자녀들이 생활하는 어린이집을 살펴볼 수 있다는 점과 점검을 통해 제기된 문제가 적극적으로 개선되는 것을 보게 되면서 부모들의 호응도는 높아졌다고 한다.

2) 적응 프로그램

주로 처음 어린이집에 입소한 영아들을 대상으로 적응 프로그램을 실시하고 있으며, 현재 부모들은 거의 100% 참여하고 있다. 영아들이 낯선 환경에서 힘들어하지 않도록 총 4주간 부모들과 함께 놀이에도 참여하고 간식도 같이 먹으면서 어린이집에 적응할 수 있도록 하고 있다. 보통 오전시간을 이용하여 프로그램이 운영되고 있으며 참여하는 부모들이 모두 도착했을 때 한꺼번에 교실로 입장함으로써 소외당하는 아동이 없도록 하고 있다. 2003년부터 시작된 적응 프로그램으로 인해 부적응 아동수가 현저히 줄어들고 퇴소율도 낮아지게 되었다고 한다.

3) 다문화가정 지원 프로그램

어린이집이 위치한 지역은 중소기업들이 밀집해 있는 공단지역으로 인근에 다문화가정이 많다. 어린이집에도 전체 정원의 40% 이상이 다문화가정 자녀이다. 처음에는 다문화가정 부모들과 교사들의 의사소통이 제대로 이루어지지 않아 많은 어려움을 겪었지만 점차 외국인 어머니들을 위해 입소 소개서를 외국어로 제작하는 등 다양한 시도를 통해 신뢰감을 쌓아가고 있었다. 또한 인근 외국인주민센터와 협력하여 다문화가정 프로그램을 지원하고 있으며, 올해 5월부터는 외국인 어머니 대상 한글 교실을 운영하고 있다. 한글교실은 지역센터에서 교재와 강사를 후원받고 어린이집은 장소와 자녀보육을 담당하면서 협력체제를 유지하고 있다. 또한 다문화 아동센터와 연계하여 언어치료가 필요한 아동은 주 1회 치료를 받을 수 있도록 지원해주고 있다.

라. 조사 내용의 해석

A 어린이집은 부모상담, 부모교육, 행사등 다양한 프로그램을 학부모들에게 제공하고 있었다. 또한 맞벌이 부모가 많은 점을 고려하여 프로그램 시간은 점심시간이나 저녁, 주말에 실시함으로써 많은 직장인 부모들이 참여할 수 있도록 노력하고 있었다.

원장에 의하면, 어린이집 자체적으로 간호사, 영양사가 따로 있어 보육교사들의 업무부담이 상대적으로 줄어들면서 부모교육·참여 프로그램에 좀더 적극적으로 참여할 있게 되었다고 한다. 또한 교사들의 초과근무 수당도 반드시 지급함으로써 적절한 보상을 해주려고 노력하고 있다고 한다.

원장은 부모교육·참여를 활성화하기 위해서는 무엇보다 부모들의 상황을 최대한 배려하여 프로그램을 운영하는 것이 가장 중요하다고 하였다. 특히 교사와 학부모들의 신뢰관계가 잘 형성되게 되면 부모교육이나 참여활동은 자연스럽게 잘 이루어질 수 있다는 점도 강조하였다.

A 어린이집의 부모교육·참여의 가장 큰 특징을 본다면, 부모들이 직접 어린이집 운영에 참여하여 의견을 제시할 수 있는 통로를 마련하고 있다는 점과 다양한 교육과 참여 기회들을 부모들의 여건에 맞추어 제공함으로써 부모들에게 최대한의 배려를 하고 있는 것이 배울점이 있었다.

(11) Y유치원

가. 기관의 물리적 특징

1) 설립유형 및 규모, 건물형태

Y유치원은 2002년에 설립된 국공립 단설 유치원으로, 충남 당진군 당진읍에 위치해 있으며, 5학급 정원 99명 규모이다. 유아반 4학급, 장애반 1학급으로 구성되어 있으며 원장 1명, 원감 1명, 교사 6명, 특수교사 2명, 종일반 교사 1명, 강사 1명이 근무하고 있다.

2) 지역특성

유치원이 위치해 있는 군지역은 매년 인구가 증가하면서 시승격 추진이 되고 있는 개발지역이다. 유치원은 전형적인 농촌지역에 자리 잡고 있으나 원아들은 대부분 15분 거리인 읍내 아파트 단지에 살고 있으며, 대부분 통학버스로 등원하고 있다. 해당 유치원을 이용하는 학부모들은 맞벌이 또는 상업에 종사하는 경우가 대부분이며 전체 원아중 37%가 학비지원대상 가정이다. 학부모들 중 대졸 출신은 50%정도이다.

나. 부모교육 및 참여 프로그램 운영 현황

Y유치원의 연간 부모교육·참여 프로그램 운영 현황을 살펴보면, 신입원아들이 입학하기 전에 유치원교육과정과 운영에 대해 알려주는 학부모 교육을 실시하고 있으며, 입학이후에는 원장이 유치원 운영이나 생활지도에 대해 강의식 교육을 실시하고 있다. 학기말에는 가정통신문을 통해 학부모교육에 대한 설문조사를 실시하여 실시 전과 후를 비교함으로써 학부모들 의견을 적극적으로 수렴하여 반영하기 위해 노력하고 있다. 학부모 면담은 학기초에 1회 각반 담임을 중심으로 개별면담을 실시하고 면담지를 작성하여 제출하고 있다. 1년에 1회정도 실시하는 부모참여수업은 참여률이 높은 편이며, 올해는 어머니 참여수업, 아버지 참여수업을 나누어 실시하고 있다. 부모참여수업은 설문조사를 통해 가장 선호하는 시간대를 파악하여 실시하고 있으며, 안내장을 통해 참여를 적극적으로 유도하고 있다. 참여수업의 시간대는 대부분 오전수업을 활용하여 진행하고 있으며, 미리 날짜를 공지함으로써 맞벌이 부모들도 휴가를 내고 참여할 수 있도록 적극적인 배려를 하고 있다.

1년에 1회 가족의 날 행사를 하고 있는데, 올해는 '민속의 날'이라는 주제로 원아들과 가족들, 지역주민들이 함께 참여하는 마을잔치를 계획하고 있다. 또한 유치원 홈페이지에 자녀들의 독서지도, TV 시청 지도, 글자학습지도 등 교육관련 정보를 수시로 게재하여 학부모들이 교육정보를 쉽게 접할 수 있도록 하고 있다.

〈표 IV-2-19〉 Y유치원 부모참여·교육 현황

구분	내 용	년간 횟수
예비부모교육	강의	2회
상담	담임 개별면담	1회
부모참여	참여수업	1-2회
아동 행사	민속의 날	1회
양육관련 정보제공	홈페이지에 게재	비정기적
의사결정	학부모운영위원회	5회

Y유치원은 학부모 자원봉사활동이 활발하게 이루어지고 있다. 학기초에 각 학급별로 2명씩 총 10명으로 구성된 학부모 자원봉사자들이 훈련을 받은 후 유치원행사나 현장체험활동시 도우미 교사로 활동하고 있다. 학부모운영위원회는 연중 5회 실

시하고 있으며 주로 학사일정, 현장학습 추진협의, 간식운영방법, 분기별 결산보고 등에 대해 논의를 하고 있다.

원장에 의하면, 대체적으로 자원봉사활동이나 부모참여수업은 참여률이 높은 편이며, 특히 지역주민들과 함께 참여할 수 있는 행사나 경로잔치 등을 가장 선호한다고 한다. 하지만 정기적인 수입이 보장되지 않는 농촌지역 특성상 경제적으로 부담이 되는 원거리 소풍에는 참여률이 낮은 편이라고 한다.

다. 부모참여·교육 특성화 프로그램

Y유치원의 특징적인 부모교육 참여 프로그램은 농촌지역 특색이 반영된 민속놀이 마당과 별밤여행 등을 들 수 있다.

1) 민속놀이 마당

1년에 1회 10월경에 가족의 날 행사를 실시하고 있다. 가족의 날 행사는 학기초에 가정통신문을 통해 운영일정을 미리 공지 함으로써 맞벌이 부모들도 휴가를 내어 참여할 수 있도록 노력하고 있다. 가족의 날에는 유치원 재원 아동뿐만 아니라 인근 지역주민까지 모두 참여하는 마을잔치 형태로 진행되며, 올해는 민속놀이 한마당을 계획하여 실시하였다. 특히 유치원 행사에 마을주민까지 참여하는 것은 농촌지역이기 때문에 가능한 특색있는 점이라고 볼 수 있다. 매년 유치원 행사를 할때마다 학기초에 조직된 학부모 자원봉사자들이 도우미 교사로서 활동함으로써 유치원에 대한 주인의식을 가지게 되고, 교사들과도 신뢰가 커지는 계기가 되고 있다.

2) 별밤여행

가을에는 별밤여행을 계획하여 원아들과 학부모들이 밤하늘을 보고 관찰해 볼 수 있는 체험학습시간을 가지고 있다. 별밤여행은 농촌지역이기 때문에 가능한 Y유치원 고유의 특징적인 프로그램으로 학기초에 조직된 학부모 자원봉사자들이 적극적으로 참여하여 행사를 도와주고 있다. 이런 경험을 통해 도시지역 아동은 느낄 수 없는 우리나라 자연의 아름다움을 학부모와 함께 경험하고 공유할 수 있는 기회를 제공하고 있다고 볼 수 있다.

라. 조사 내용의 해석

원장에 의하면, 부모들은 영어 등 특기적성교육을 선호하지만 학부모 교육을 통하여 유아들의 교육에서 중요한 점은 국가수준의 교육과정을 준수하는 것이라는 점을 설득시켜 나가고 있다고 한다. 유치원내에서 실시하는 부모교육·참여 프로그램 호응도는 프로그램마다 약간의 차이를 보이고 있는데, 부모들이 수업을 참관하고 함께하는 부모 참여수업은 참여률이 높고 호응이 좋은 반면 원거리 소풍에는 참석률이 저조한 편이다. 하지만 부모 참여수업이나 부모교육을 통해 학부모들이 유아교육을 이해하게 되고 가정과의 지속적인 연계를 통해 자녀들이 변화되는 모습을 접하게 되면서 학부모들의 호응도가 더 좋아지고 있다고 한다. 원장에 의하면, 아직까지는 학부모들이 강사비 부담이 없이 유치원 원장이나 원감이 학부모교육을 실시해줄 바라고 있지만 도시지역에 비해 농촌지역 부모들은 다양한 교육기회를 가지지 못하기 때문에 유아교육관련 전문가 교육을 받아볼 수 있는 정부차원의 지원이 필요하다는 점을 이야기하고 있다.

Y유치원의 부모교육·참여의 가장 큰 특징을 본다면, 농어촌 지역 특성상 유치원 행사가 단순히 원내 차원의 행사가 아닌 주민이 함께 참여하게 됨으로써 마을전체 행사로 이루어지고 있는 점이다. 이런 행사를 통해 유치원이 단순한 교육기관의 차원을 넘어 지역사회 화합에 공헌할 수 있는 기관으로 역할이 확장될 수 있다는 점에서 배울점이 있었다.

(12) K 어린이집

가. 기관의 물리적 특징

1) 설립유형 및 규모, 건물형태

서울 K 어린이집은 1986년에 설립된 국공립 어린이집(원장 조인숙)으로, 서울 동작구 대방동에 위치해 있으며, 8학급 정원 99명 규모이다. 영아반 2개 학급과 유아반 6개학급으로 운영되고 있으며 원장 1명, 교사 8명이 근무하고 있다.

어린이집 건물은 큰 도로 옆에 위치하고 있으며, 동작구 보육정보센터 건물 1층을

사용하고 있다.

2) 지역특성

해당 어린이집을 이용하는 가정 중 보육료 경감을 받는 비율은 전체의 30%, 맞벌이 부부 중 전문직 종사자 부부는 20%정도로 어린이집을 다니는 학부모들의 경제적 수준은 중상정도이다.

나. 부모교육 및 참여 프로그램 운영 현황

K 어린이집의 연간 부모교육·참여 프로그램 운영 현황을 살펴보면, 1년에 2번 정기적으로 학부모 면담을 실시하고 있으며, 학급단위로 매일 한명이상 전화를 하면서 학부모와 상담을 하고 있다. 또한 어린이집 입학식날 학부모들을 대상으로 설문지를 작성하고 수시로 가정통신문과 설문지를 발송하여 기관과 가정간의 지속적인 교류를 유지하고 있다.

K 어린이집의 연간 부모교육·참여 프로그램 운영 현황을 살펴보면, 1년에 2회 부모교육강좌를 실시하고 있으며, 스승의 날 행사로 학부모 1일 교사체험, 주말을 이용한 아버지와 함께하는 신체놀이활동,가족이 함께하는 가을운동회를 실시하고 있다. 또한 비정기적이지만 부모들이 참여하는 바자회 행사를 하였으며, 동작구보육정보센터 우수 교육프로그램 정보를 부모들에게 제공하고 있다.

학부모들의 행사참여율을 높이기 위해 부모교육이나 행사 참여때마다 출석부를 만들고 출석률이 높은 학부모에게는 연말에 시상을 하고 있다. 또한 아버지와 함께하는 신체놀이활동의 참여율을 높이기 위해 토요일이나 저녁 퇴근시간 이후에 행사를 진행하고 있다. 특히 아버지가 없는 아동은 남자친척이 참여하도록 함으로써 소외당하는 아동이 없도록 세심한 배려를 하고 있다.

어린이집에서 부모교육·참여 행사 시간대는 행사종류나 규모에 따라 조금씩 다르게 진행되고 있으며, 취업모나 아버지 참석률을 높이기 위해 주로 주말이나 퇴근시간을 이용하고 있다. 하지만 일일교사 체험같이 주로 낮시간대에 진행되는 행사는 미리 일자를 공지함으로써 취업모는 휴가를 낼수 있게 하거나 아버지, 할머니, 이모 등이 대신 참석할 수 있도록 하고 있다.

다. 부모참여교육 특성화 프로그램

K 어린이집의 특징적인 부모교육과 참여 프로그램으로는 부모들의 일일교사체험, 아버지와 함께하는 신체놀이활동 등을 들 수 있다.

1) 일일교사체험

K 어린이집은 스승의날 부모들을 초대하여 일일교사체험을 실시하고 있다. 참여를 원하는 학부모에게 참여신청서를 받은 후 20분정도 참관수업을 하게 된다. 이후 일일교사가 되어 학부모가 원하는 활동영역에 1시간정도 참여수업을 진행하게 된다. 그때 단순히 수업만 진행하는 것이 아니라 교육계획, 수업일지, 수업평가까지 전 수업과정을 다 체험할 수 있는 기회를 제공하고 있다. 특히 학부모들이 와서 수업을 참관하는 것에 대해 교사가 느낄 부담을 줄여주기 위해 일일교사체험 전에 원장이 학부모들을 대상으로 간단한 교육을 실시하고 있다.

원장의 면담에 따르면, 취업모의 경우 미리 휴가를 내어서 참여하는 등 일일교사체험 호응도는 매우 좋은 편이라고 한다. 또한 교사체험을 통해 학부모들은 교사의 입장을 이해하게 되며, 교사와 학부모간 신뢰가 더 커지게 되었다고 한다.

2) 아버지와 함께하는 신체놀이 활동

어린이집 행사에 아버지를 적극 동참시키기 위해 연1회 아버지와 자녀가 함께 놀이활동을 할 수 있는 시간을 마련하고 있다. 특히 이 행사에는 남자만 참여할 수 있도록 제한을 두고 신체놀이 위주로 진행하고 있다. 아버지의 참여율을 높이기 위해 행사는 토요일이나 저녁 퇴근시간 이후에 진행되고 있다. 또한 아버지가 없는 아동들은 삼촌, 사촌 등 남자친척이 대신 참석하도록 함으로써 이 행사에 소외되는 아동이 없도록 배려를 하고 있다. 아버지와 함께하는 놀이활동의 호응도는 무척 좋은 편이며, 현재까지 거의 100% 참석률을 보이고 있다.

이런 경험을 통해 아동은 어머니가 줄 수 없는 아버지와의 상호작용을 경험할 수 있게 되며, 아버지들은 좀더 어린이집에 관심을 가지고 행사에 함께 참여한 아버지들끼리 친분이 생기면서 자연스럽게 자녀양육에 아버지들이 적극적으로 참여할 수 있는 기회를 제공하고 있다고 볼 수 있다.

라. 조사 내용의 해석

부모교육·참여에 부모들의 참석률을 높이기 위해서는 행사를 잘 기획하여 참여한 부모들이 재참여할 수 있도록 다양한 노력이 수반되어야 한다. 원장의 의견은, 부모교육에 참석한 부모들을 대상으로 구몬제를 실시하여 적극적으로 참석한 부모들에게는 국공립어린이집 입소 우선권을 주는 등 다양한 메리트를 제공함으로써 부모교육·참여가 활성화 될 수 있다는 것이다. 또한 정보센터나 구청에서 실시하는 부모교육보다 어린이집은 접근성이 좋기 때문에 향후 부모교육·참여는 어린이집 위주로 이루어져야 하고 이에 따른 국가의 예산지원이 마련되어야 한다. 특히 현재는 중단된 ‘육아데이’ 같은 국가차원의 캠페인을 부활하여 취업모나 아버지들도 쉽게 어린이집 행사에 참여할 수 있도록 정부의 적극적인 노력이 요구된다.

K 어린이집은 부모교육 프로그램의 기획단계의 중요성을 간과하지 않고 부모들의 참석률을 높이기 위해 다양한 방법들을 모색하고 있었다. 그 중에 하나가 부모들이 교육이나 행사에 참여할때마다 출석을 체크하여 출석률이 좋은 부모에게는 작은 보상을 해줌으로써 참여하고 싶은 욕구가 생길 수 있도록 독려하고 있었다. 또한 자녀양육에 소외되기 쉬운 아버지들을 적극적으로 끌어들이어 아버지와 자녀들이 상호작용 할 수 있는 기회를 제공하는 것 또한 특색있는 점이었다. 입학식부터 학부모 운영위원회를 구성하여 학부모들 의견을 듣고 수시로 가정통신문이나 전화를 통해 교사와 부모들이 교류함으로써 기관과 부모들의 관계가 쌍방향적으로 이루어지도록 어린이집이 기회를 제공한다는 점에서 배울점이 있었다.

(13) G 유치원

가. 기관의 물리적 특징

1) 설립유형 및 규모, 건물형태

G 유치원은 2003년에 설립된 초등학교 병설유치원으로, 인천 심곡동 G초등학교 영내에 위치해 있다. 일반학급 2학급, 특수 1학급으로 총 3학급 정원 64명 규모이다. 30명 규모의 만 5세반과 아동 6명이 있는 특수학급으로 운영되고 있으며, 원장, 원

감 1명, 교사 3명, 종일반 담당 강사1명, 수업보조교사 3명, 하모니교사 1명이 근무하고 있다.

유치원 건물은 초등학교 안쪽에 위치하고 있으며, 독립 1층 건물로, 각 반 교실 3개, 교사실, 원감실, 준비실, 자료실, 수면실, 주방, 화장실, 유희실, 유원장 등이 있으며 유치원 주 출입구 이외에 초등학교 실내에서 유치원으로 이동이 가능하도록 연결된 통로가 따로 있었다.

2) 지역 특성

해당 유치원이 위치하고 있는 지역은 신도시 주택가이다. 유치원에 자녀를 보내는 학부모들은 농사를 짓거나 맞벌이 부부들이 많으며, 취업모의 경우 파트타임이나 공장, 일용직에 종사하는 경우가 많아 자유롭게 휴가를 내고 유치원 행사에 참여하기가 쉽지 않은 상황이다. 유치원 원감 면담에 따르면, 부모들이 유치원행사에는 적극적으로 참여하지 못하더라도 교육에 대한 관심은 누구보다 커서 유치원에 여러 가지 요구사항을 많이 한다고 한다.

나. 부모교육 및 참여 프로그램 운영 현황

G 유치원의 연간 부모교육·참여 프로그램 운영 현황을 살펴보면, 12월과 2월에 각각 신입원아 학부모들을 대상으로 통합교육, 연간계획등을 설명하면서 예비 학부모교육을 실시하고 있으며 그 외에 참관수업이나 참여수업에 출석한 학부모를 대상으로 부모교육 강의를 연간 2회정도 계획하고 있다. 또한 학예발표회, 졸업식, 수업참여, 참관수업 등을 연 1회 실시하고 있으며, 학기초에는 담임교사와 그룹으로 면담을 1회 실시하고 있다.

〈표 IV-2-20〉 G 유치원 부모참여·교육 현황

구분	내 용	연간 횟수
부모교육	강의	4회
상담	담임 그룹면담	1회
부모참여	참여수업	1회
	참관수업	1회
아동 행사	학예회, 졸업식	1회
의사 결정	운영 위원회	2회

부모교육은 주로 초등학교실을 이용하여 직접 강의식으로 진행되며, 예비학부모 오리엔테이션이나 참여, 참관수업 이후 30-40분정도 진행하고 있다. 초기에는 외부강사를 초청하여 강의를 했었지만 참석률이 낮아 현재는 원감이 직접 강의를 하고 있다. 원감 면담에 의하면, 매스컴이나 다양한 부모교육용 도서가 많아지고, 맞벌이 부모들이 늘어나면서 강의식 부모교육 프로그램의 참석률은 낮아지고 있다고 한다. 그래서 가정통신문을 통해 유아교육관련 지식을 전달하거나 신입생 오리엔테이션이나 참관수업에 참여한 학부모들을 대상으로 부모교육을 실시하게 되었다고 한다.

학부모상담은 1년에 1회 저녁시간을 활용하여 담임교사와 그룹면담을 실시하고 있으며, 특수학급은 매달 학부모상담을 진행하고 있다.

다. 부모참여교육 특성화 프로그램

원감 면담에 따르면, G 유치원은 부모교육행사도 초등과 연계하여 실시하고 있으며, 기관운영에 대한 정보를 교환하는 등 타 병설유치원에 비해 초등학교와의 협력이 잘되는 편이라고 한다. G 유치원의 특징적인 부모교육과 참여 프로그램은 초등학교와 연계하여 이루어지는 학부모 아카데미, 녹색어머니, 운영위원회 운영 등을 들 수 있다.

1) 초등연계 학부모교육과 참여

G 유치원은 초등학교와 매주 2회 관리자 회의를 같이 하면서 서로의 행사 정보를 교환하고 유치원 행사에도 초등학교 교사들이 참관하는 등 서로 상호교류가 활발하게 이루어지고 있다. G초등학교에서 학부모들 대상으로 학부모 아카데미를 실시하고 있는데, 이때 유치원 학부모들에게 오픈하여 참여할 수 있도록 하고 있다. 학부모 아카데미에는 유아 학급당 10명정도 비율로 참여하고 있다. 또한 초등학교 학부모 운영위원회, 녹색어머니회에도 같이 참여하여 활동을 하고 있다. 특히 녹색어머니회에서는 매일 순번을 정해 학교앞 건널목 안전지킴이 봉사를 하고 있는데, 유치원생 등교시간까지 봉사를 하면서 유아들의 등교안전을 도와주고 있다. 또한 초등학교 학부모운영위원회에 유치원 학부모도 같이 참여하여 예산심의를 하고 있으며, 유치원내에서도 자체적인 운영위원회를 구성하고 있어 의사결정 사항이 있을때 모여 회의를 하고 있다.

2) 부모참여수업과 참관수업

1년에 각각 1회씩 참여수업과 참관수업을 진행하고 있는데, 매회 주제는 다르게 진행되고 있다. 작년에는 민속놀이 체험을 통해 학부모들과 함께 떡만들기 등을 실시하였으며, 올해는 과학놀이 교실을 하였다고 한다. 참여수업때 부모님들이 참석하지 못하면 친척들이 대신 오거나 보호자가 동석하지 못한 유아들은 보조교사들이 함께 참여하여 수업을 진행하고 있다. 특히 올해는 참여수업을 초등학교와 같은날 실시하여 오전 유치원 행사에는 초등학교 교사들이 오후 초등학교 행사에는 유치원 교사들이 참여하였다고 한다. 참여수업은 가정통신문을 통해 홍보를 하고 미리 신청서를 받은 뒤 진행되게 되며, 아버지나 취업모를 위해 간단한 간식을 제공하며 점심시간을 활용하여 수업을 하고 있다. 참관수업은 주로 학예회발표 나 졸업식에 참여하는 등 유치원행사 위주로 진행하고 있으며, 현재까지는 거의 100% 참석률을 보이면서 호응이 좋은 편이다. 또한 비정기적으로 유초연계 공개수업을 실시하여 서로 정보를 공유하고 객관적인 평가를 전달하며, 지속적인 협력체계를 유지하고 있다.

라. 조사 내용의 해석

원감에 의하면, 지역특성상 학부모의 경제적 수준이 중하정도로 취업모들도 시 간제 노동자인 경우가 많다고 한다. 그래서 유치원 행사가 있을 때마다 참여를 하기가 쉽지 않고 특히 부모교육 강의는 다양한 대중매체를 통해 교육정보를 접할 수 있기 때문에 학부모들 스스로 교육의 필요성을 느끼지 못하는 경우가 많아 참석률이 더 낮다고 한다. 그래서 신입생 오리엔테이션이나 참관수업때를 활용하여 부모교육을 실시하거나 가정통신문을 통해 유아교육정보를 전달하면서 부모교육을 실시하기 위해 노력하고 있었다.

G 유치원은 학부모아카데미, 녹색어머니회 활동 등 초등학교 자원을 적극 활용하고 있었다는 점에서 특징적이었다. 초등학교와의 적극적인 협력을 통해 초등학교 학부모들과 같이 교육을 받고 활동하면서 초등학교 준비에 대한 정보를 접할 수 있으며, 좀 더 규모가 큰 부모참여 행사를 경험할 수 있게 기회를 제공한다는 점에서 장점이 있었다. 그러나 지역경제 특성의 영향과 대중매체 보급이 많아지면서 원내에서 실시하는 부모교육 강의 참석률이 낮아지고 가정통신문으로 점차 대체되고 있는 것은 안타까운 점이라 하겠다.

3. 사례조사 결과의 시사점

지금까지 살펴본 부모교육·참여 프로그램 진행의 우수기관들로부터 얻을 수 있는 시사점들을 간략하게 정해보면 다음과 같다.

첫째, 참여식 부모교육이 효과가 높다. 강연식 부모교육은 참여율이 낮고 진행에 어려움이 있어 부모참여수업 등 부모가 아동과 함께 참여함으로써 배우는 프로그램의 호응도나 효과성이 더 높다는 의견이 많았다.

둘째, 지역사회 자원을 활용하여 프로그램을 구성하는 것이 유용하다. 지역복지관의 '폴꽃해설단' 등을 실비로 이용하여 보다 전문적인 참여수업을 진행하는 것에 만족도가 높은 것으로 나타났다.

셋째, 가족참여를 위해서는 토요일 오전을 활용하는 것이 가장 유리하다.

넷째, 육아지원기관내에서 소규모 공동체를 구성하여 부모간 교류를 활발하게 하고 선호하는 부모교육 프로그램을 자율적으로 진행하게 할 수 있다.

다섯째, 기관 개방과 원활한 의사소통이 우선적으로 필요한 요건이다. 국공립뿐 아니라 민간, 사립들이 개방에 대해 부담이 없고 수시 부모방문을 수용해야 한다.

여섯째, 부모교육 수준의 강화를 위해서는 진행하는 시설장이나 원장의 역량을 강화할 필요가 있다. 이들에 대한 연수프로그램이 지원되어야 할 것이다.

일곱째, 행사에 대한 교사부담을 최소화해야 한다. 행사를 위한 별도준비 없이 자연스럽고 일상적인 활동에 부모가 참여하고 느낄 수 있도록 유도할 필요가 있다.

지금까지의 사례조사 대상과 결과를 비교해 보면 다음 <표 IV-2-21> 과 같다.

<표 IV-2-21> 부모교육·참여 프로그램 사례조사의 총괄

기관명	설립 형태	환경특성	대표적 부모참여 프로그램	성공 요인
L 유치원	사립 사인	대도시, 중상층 전문직다수	- 가족의 날(참살이) - 부모참여수업 - 상담	- 참여+교육 프로그램 - 지역사회자원의 활용 - 토요일 오전시간 이용
H 유치원	공립 단설	대도시, 중하층 자영업다수	- 일방향유리 참관실 - 부모참여수업 - 요리활동실 - 자원봉사(바자회 등)	- 지역사회에 대한 기관 개방 - 낮은 비용부담

기관명	설립 형태	환경적 특성	부모참여 프로그램	성공 요인
E 보육 시설	국공 립	대도시, 중하층 맞벌이다수	- 반찬봉사모임 - 가족 열린 모임 - 온라인 의사소통	- 홈페이지의 활성화 - 부모간 공동체 구성
D 보육 시설	가정	대도시, 사무직 맞벌이다수	- 가족소풍 - 개별화 상담	- 주말이용, 아버지 참여 유도 - 전화를 이용한 상담 활용
I 보육 시설	법인	중소도시, 보육료지원 수혜자70%	- 행복한 가족만들기 - 행복한 동행	- 저소득층 대상 부모교육 중점 - 장애아 부모 교육 실시
N 보육 시설	직장	중소도시, 동일 직장 부모집단	- 운영위원회 - 지역 자원 활용	- 활발한 의견개진 통로 - 연계 기관의 자원 활용
F 보육 시설	부모 협동	대도시	- 부모공동육아 - 이사회, 교육소위원회	- 운영 전반에 부모 참여
R 보육 시설	민간	농어촌, 조손가정 다수	- 아동관찰일지/심층상담 - 부모교육(PET)	- 맞춤형 개별화 상담 - 농어촌 특성고려한 부모교육
S 유치원	공립 단설	도농복합, 저소득층, 맞벌이다수	- 유치원 공동 부모교육 - 홈페이지 활용	- 온라인+오프라인의 부모교육 - 부모 상황에 맞춘 교육 프로그램 활용
A 보육 시설	법인	중소도시, 다문화45%. 맞벌이다수	- 부모안전지킴이 - 적응향상 프로그램 - 다문화 지원 프로그램	- 근로복지공단 지원 시설 - 보육교사의 우수한 근무조건 - 교사-부모의 높은 신뢰감
Y 유치원	공립 단설	농촌, 상업, 학비지원 대상37%	-민속놀이마당(가족의 날) - 별밤여행(체험학습)	- 강사비 부담없는 부모교육 - 유치원 행사의 지역내 개방
K 보육 시설	국공 립	대도시, 중상층 보육료지원30%	- 일일교사체험 - 아버지와 함께 놀이	- 부모참여율 제고 노력:쿠폰제 - 적극적인 아버지 참여 유도
G 유치원	공립 병설	대도시 중하층 농업,맞벌이	- 초등연계 학부모교육 - 부모참여/참관 수업	- 부모참여+부모교육 동시시행 - 초등학교 자원의 공동 활용

V. 육아지원기관의 부모교육·참여 현황

이 장에는 유치원과 보육시설에 자녀를 보내고 있는 부모와 육아지원기관을 운영하고 있는 시설장을 대상으로 부모교육과 참여 현황을 조사한 결과를 분석하였다.

1. 육아지원기관 부모참여 현황

가. 부모의 유치원·보육시설 방문 횟수와 이유

부모를 대상으로 자녀가 다니는 유치원이나 보육시설을 얼마나 자주 방문하는 지 조사해보았다. 이 때 방문은 일상적으로 등하원시 데려다주거나 데려오는 것은 제외하고 교사면담이나 행사 참여 등 특정한 이유를 가지고 방문하는 경우로 한정하였다. 조사 결과를 보면, 전체 응답자의 24.5%가 6개월에 1회 내지 2회 정도 방문한다고 답하여 가장 높은 비율을 보였다. 연간 1~2회가 17.2%로 그 다음 순이었고 6개월에 3~4회가 16.0%로 상당한 비율로 나타났다. 그러나 전혀 가지 않는다고 답한 경우도 15.3%로 조사되어 방문을 거의 하지 않는 비율도 꽤 높았다.

기관유형이나 설립유형별로 결과를 비교해보면, 유치원과 보육시설은 약간의 차이를 보이고 있는데 보육시설이 보다 자주 부모가 찾는 것으로 보이고 유치원이 빈도가 상대적으로 낮다. 즉 월 2-3회 이상 부모가 방문하는 비율이 유치원은 11.5%이나 보육시설은 13.4%로 근소하게 높다. 그러나 거의 가지 않는다는 비율은 유치원 12.9%보다 보육시설이 16.5%로 높아 다른 양상을 보인다. 설립유형별로 볼 때 보육시설의 경우 거의 방문하지 않는 비율이 가정보육시설에서 매우 높게 나타나 연령이 어린 영유아가 많이 이용하는 가정보육시설의 특성을 반영하고 있다. 또한 응답자가 남성인 경우, 즉 아버지들의 경우 월 1회이상 유치원이나 보육시설에 방문하는 비율은 10%미만이고 1년동안 전혀 방문하지 않는 경우도 44.3%나 되는 것으로 나타나 성별로 극심한 결과의 차이를 보였다.

〈표 V-1-1〉 지난 1년간 자녀의 유치원/ 보육시설 평균 방문 횟수

단위: %(명)

구분	주 23회 이상	주 1회	월 2~3회	월 1회	6개월 3~4회	6개월 1~2회	연 1~2회	거의 가 않음	계	$\chi^2(df)$	
전체	3.3	1.8	7.3	14.5	16.0	24.5	17.2	15.3	100.0(1,260)		
부모성별											
남	0.5	0.0	3.1	5.2	7.8	13.0	26.0	44.3	100.0(192)	184.3(7)**	
여	3.8	2.2	8.1	16.2	17.4	26.6	15.6	10.1	100.0(1,068)		
기관유형											
유치원	1.2	2.4	6.9	15.7	17.6	24.5	18.8	12.9	100.0(420)	15.0(7)*	
보육시설	4.4	1.5	7.5	13.9	15.1	24.5	16.4	16.5	100.0(840)		
설립유형											
유치원	국공립	0.5	2.9	7.6	13.8	15.2	27.1	19.5	8.1	100.0(210)	6.2(7)
	사립	1.9	1.9	6.2	17.6	20.0	21.9	18.1	11.0	100.0(210)	
보육 시설	국공립	6.7	2.4	13.3	12.9	14.3	26.7	15.7	8.1	100.0(210)	86.8(21)**
	법인	2.4	0.5	5.7	14.8	21.0	24.8	20.0	11.0	100.0(210)	
	민간	6.7	1.9	8.1	16.7	13.8	23.3	15.2	14.3	100.0(210)	
	가정	1.9	1.4	2.9	11.4	11.4	23.3	14.8	32.9	100.0(210)	
지역규모											
대도시	4.0	1.9	6.4	14.5	14.5	23.8	16.2	18.6	100.0(420)		
중소도시	3.1	1.7	6.0	15.0	16.0	26.4	16.9	15.0	100.0(420)	13.6(14)	
읍면	2.9	1.9	9.5	14.0	17.4	23.3	18.6	12.4	100.0(420)		

주: *p<.05, ***p<.001

※ 부모대상 조사의 결과임.

자녀가 다니는 유치원이나 보육시설을 1년 동안 거의 방문하지 않는다는 응답자들을 대상으로 방문이 어려운 이유를 질문하였다. 응답자의 가장 많은 수인 44.6%가 직장 일로 방문시간을 내기 어렵다고 하였으면 이는 아버지인 경우 54.1%로 비율이 높아졌고 어머니인 경우도 37%로 나타났다. 다음으로는 굳이 방문할 필요성을 느끼지 못한다는 응답이 35.8%로 나타나 부모들의 의식이 어린 자녀를 맡겨 놓은 유치원이고 보육시설이지만 별로 가보아야 한다는 생각을 못한다는 것을 알 수 있다. 이는 오히려 남자보다 여자집단에서 높은 응답비율을 보였다. 부모들은 유치원이나 보육시설의 원장, 교사가 부모방문을 원하지 않는다고 느끼는 일은 거의 없는 것으로 나타났다.

〈표 V-1-2〉 자녀의 유치원/ 보육시설을 거의 방문하지 않은 이유

단위: %(명)

구분	방문요청, 안내장 받은적없음	직장일로 시간 내기 어려움	가정일로 시간 내기 어려움	방문 필요성 느끼지 못함	부모방문을 기관이 원하지 않음	계	χ^2 (df)
전체	14.0	44.6	4.7	35.8	1.0	100.0(193)	
부모성별							
남	11.8	54.1	1.2	32.9	0.0	100.0(85)	9.5(4)*
여	15.7	37.0	7.4	38.0	1.9	100.0(108)	
기관유형							
유치원	5.6	51.9	3.7	37.0	1.9	100.0(54)	5.4(4)
보육시설	17.3	41.7	5.0	35.3	0.7	100.0(139)	
설립유형							
유치원	국공립	3.6	50.0	3.6	42.9	100.0(28)	-
	사립	7.7	53.8	3.8	30.8	100.0(26)	
보육시설	국공립	5.9	64.7	5.9	23.5	100.0(71)	
	법인	21.7	39.1	4.3	34.8	100.0(23)	
	민간	13.3	43.3	3.3	40.0	100.0(30)	-
	가정	20.3	36.2	5.8	36.2	100.0(69)	

주: * $p < .05$ 주: - 경우의 수가 통계적 유의도 검정에 부적절함.

※ 부모대상 조사의 결과임.

직장 일이나 육아, 가사, 부업 등 가정일로 시간을 낼 수 없어 유치원이나 보육시설을 방문하지 못한다고 응답한 부모를 대상으로, 만일 부모참여나 교육 등 기관/시설에서 이루어지는 행사를 주말이나 평일 저녁에 실시한다면 참석할 수 있는지 의향을 물었다. 이에 대해 65.3%가 주말에 참석이 가장 용이하다고 응답하여, 부모의 육아지원기관 방문이 필요한 행사를 실시할 경우 주말에 참석율이 가장 높을 수 있음을 알 수 있다. 10.5%는 평일 저녁에 가능하다고 응답하였고 이러한 결과는 응답자의 성별이나 지역에 따라서 차이를 보이지 않았다. 시설유형별로는 유치원은 국공립 학부모가, 보육시설은 민간시설 부모가 가장 높은 비율로 주말 행사 참여를 지지하였다(표 V-1-3 참조). 부모는 주말의 행사를 원하고 있으나 기관의 경우는 주말에 행사를 계획하고 진행하는 것이 쉬운 결정이 될 수는 없다. 왜냐하면 유치원은 기본적으로 주말이 등원일이 아니며 보육시설도 실제로는 많은 경우 교사들이 번갈아가면 소수의 주말등원 아동을 돌보고 있기 때문이다. 그러나 부모참여의 진정한 목적과 필요성이 어디에 있는지를 생각해 본다면 유치원과 보육시설의 노력과 교사들의 배려가 필요하며 가능하다면 시간외 근무 수당이 부가되는 편이 바람직하다.

〈표 V-1-3〉 주말/평일저녁 참석가능 여부

단위: %(명)

구분	평일 저녁 참석 가능	주말 참석 가능	모두 가능	모두 불가능	계	$\chi^2(df)$	
전체	10.5	65.3	7.4	16.8	100.0(95)		
부모성별							
남	10.6	66.0	6.4	17.0	100.0(47)	0.1(3)	
여	10.4	64.6	8.3	16.7	100.0(48)		
기관유형							
유치원	13.3	53.3	10.0	23.3	100.0(30)	2.8(3)	
보육시설	9.2	70.8	6.2	13.8	100.0(65)		
설립유형							
유치원	국공립	6.7	73.3	6.7	13.3	100.0(15)	-
	사립	20.0	33.3	13.3	33.3	100.0(15)	
보육시설	국공립	16.7	66.7	8.3	8.3	100.0(12)	-
	법인	10.0	60.0	10.0	20.0	100.0(10)	
	민간	0.0	92.9	0.0	7.1	100.0(14)	
	가정	10.3	65.5	6.9	17.2	100.0(29)	
지역규모							
대도시	10.8	64.9	8.1	16.2	100.0(37)	2.9(6)	
중소도시	5.9	73.5	5.9	14.7	100.0(34)		
읍면	16.7	54.2	8.3	20.8	100.0(24)		

주: - 경우의 수가 통계적 유의도 검정에 부적절함. ※ 부모대상 조사의 결과임.

지난 1년간을 볼 때 자녀가 다니고 있는 유치원이나 보육시설을 방문한 경험이 있는 경우 주요 방문이유가 무엇인지를 살펴보면(표 V-1-4 참조), 81.3%의 가장 높은 비율을 차지한 것이 기관에서 이루어지는 아동 행사 즉, 소풍, 재롱잔치, 운동회 등 자녀의 활동에 보호자로서의 부모가 함께 할 수 있는 행사들이었다. 다음으로는 교사상담으로 75.7%의 높은 비율을 보였고, 다음으로는 공개수업 52.5%, 부모교육 프로그램 39.8%, 원장상담 28.1%, 자녀가 잘 적응하고 있는지를 살펴보기 위해서 10.5%, 바자회나 장터 등 기관의 자금모금행사가 9.8%의 순으로 나타났다. 이러한 순위는 부모가 참석하고자 하는 선호도가 높은 이유라고도 볼 수 있겠지만 공개수업이나 기금모금행사 등은 유치원이나 보육시설에서 실시하고 있는 사항이 아니어서 해당사항이 없어 응답율이 낮은 경우도 포함되어 있음을 알아야 할 것이다.

기관유형별로는 유치원이 보육시설보다 부모의 참여 항목 중 특히 아동행사나 부모교육, 공개수업, 자원봉사 등에서 보다 높은 비율로 나왔고, 보육시설은 원장상담

과 자녀적응관찰을 위한 방문에서 비율이 높았다. 보육시설을 이용하는 아동 중 상당수가 영아나 어린 유아라는 점이 이에 대한 설명이 될 수 있을 것이다. 지역별로 비교를 했을 때는 아동행사 참여가 대도시가 농어촌 지역보다 약간 높은 비율을 보였고 부모교육 프로그램 참여는 농어촌이 오히려 높은 것으로 나타났다. 부모의 성별로는 어머니 참여 비율이 모든 항목에서 높았으나 아동행사에 참여하는 비율은 남성이 85.1%로 여성 80.0%보다 높아, 아버지들은 대부분 기관에서 이루어지는 아동행사에만 참여하고 있는 것으로 볼 수 있다(표 V-1-4 참조).

〈표 V-1-4〉 부모의 유치원/보육시설 방문이유 (복수응답)

단위: %(명)

구분	아동 행사 ¹⁾	교사 상담	원장 상담	공개 수업	부모 교육 ²⁾	자녀 적응 관찰	일일 교사 봉사 ³⁾	자원 봉사 ³⁾	기금 모금 행사 ⁴⁾	운영 위원회	계
전체	81.3	75.7	28.1	52.5	39.8	10.5	5.1	6.2	9.8	6.4	1,127
부모성별											
남	85.1	35.5	14.9	22.3	29.8	5.0	1.7	1.7	5.0	3.3	121
여	80.0	80.5	29.7	56.2	41.1	11.1	5.5	6.8	10.3	6.8	1,006
기관유형											
유치원	88.3	74.3	19.0	58.7	47.3	6.0	6.0	9.9	8.8	6.0	385
보육시설	77.6	76.4	32.9	49.3	36.0	12.8	4.4	4.3	10.2	6.6	742
지역규모											
대도시	83.0	76.6	21.7	52.7	36.5	8.8	4.4	4.7	10.7	3.0	364
중소도시	81.0	75.1	33.2	56.9	42.1	12.5	5.2	7.8	9.1	6.5	385
읍면	79.9	75.4	29.1	47.9	40.7	10.1	5.6	6.1	9.5	9.5	378

주: 1)기관의 아동중심 행사: 소풍, 재롱잔치, 운동회 등 2)강연회, 워크숍 등 부모교육 프로그램
3)청소지원, 교구제작, 도서정리 등 자원봉사, 4)기관의 기금모금 행사 (바자회, 장터 등)

※ 부모대상 조사의 결과임.

나. 운영위원회 참여 현황

자녀를 보내고 있는 육아지원기관의 운영위원회 위원으로 활동한 경험을 보면 응답자의 8.6%가 과거 또는 현재 운영위원으로서 일한 적이 있는 것으로 조사되었다. 그러나 운영위원회가 없거나 그 유무를 알지 못한다는 응답이 68.2%로 많은 부모가 유치원이나 보육시설의 운영위원회에 대해 인지하지 못하는 것으로 나타났다. 유치원의 경우는 운영위원회가 없는 경우가 아직은 많으나 보육시설의 경우는 법적으로 설치 의무가 있는 대부분이 보육시설은 형식적으로나마 운영위원회를 운영하고 있

다. 그럼에도 보육시설 부모의 30.2%가 운영위원회가 없다고 답하였고 43.9%가 자녀의 보육시설에 운영위원회가 있는지조차 알지 못한다고 응답하여 운영위원회에 대한 홍보가 제대로 이루어지지 않고 있음을 알 수 있다. 설립유형별로 보면, 국공립 유치원에 자녀가 다니고 있는 부모의 경우 운영위원(또는 학부모회)으로서의 참여비율이 17.6%로 가장 높고 가정보육시설을 이용하는 부모의 경우 91.5%가 운영위원회가 없거나 설치 유무를 알 수 없다고 응답하였다. 응답자 성별로 비교를 해보면, 남성(아버지)의 경우는 단 1%만이 운영위원회에 참여한 경험이 있었고 여성(어머니)은 9.1%였다. 또한 운영위원회의 유무를 모르는 비율도 여성은 34.9% 정도였으나 남성은 59.9%로 큰 차이를 보였다.

〈표 V-1-5〉 자녀의 유치원/보육시설 운영위원 활동경험

단위: %(명)

구분	현재 운영위원	과거 운영위원	위원경험 없음 ¹⁾	운영위원회가 없음	운영위원회 유무 모름	계	$\chi^2(df)$
전체	5.2	3.4	23.2	32.1	36.1	100.0(1,260)	
부모성별							
남	1.0	0.0	16.1	22.9	59.9	100.0(192)	48.5(4)***
여	5.4	3.7	22.9	33.1	34.9	100.0(1,068)	
기관유형							
유치원	6.4	4.3	26.9	34.0	28.3	100.0(420)	32.6(4)***
보육시설	3.9	2.5	19.4	30.2	43.9	100.0(840)	
설립유형							
유치원 ²⁾ 국공립	10.5	7.1	30.0	25.2	27.1	100.0(210)	30.0(4)***
사립	2.4	1.4	23.8	42.9	29.5	100.0(210)	
보육 시설 국공립	8.1	2.4	30.5	22.4	36.7	100.0(210)	84.9(12)***
법인	3.3	4.8	25.7	21.4	44.8	100.0(210)	
민간	2.4	1.9	15.7	38.6	41.4	100.0(210)	
가정	1.9	1.0	5.7	38.6	52.9	100.0(210)	
지역규모							
대도시	2.6	1.7	18.3	31.2	46.2	100.0(420)	39.8(8)***
중소도시	4.3	4.3	28.8	29.8	32.9	100.0(420)	
지역	7.4	3.3	18.6	33.6	37.1	100.0(420)	

*** p <.001

주: 1) 운영위원회는 조직이 되어 있으나 운영위원으로 일한 경험은 없음.

2) 유치원의 경우는 부모회를 포함하여 질문하였음. ※ 부모대상 조사의 결과임.

부모 운영위원으로서 활동한 경험이 있는 사람의 경우 어떤 사안에 가장 크게 관심을 가지고 있는지 살펴보면, 아동의 건강·영양·안전 관리의 문제를 가장 중요하

게 생각하였고(40.2%), 연간 행사계획 및 추진(28.2%), 교육·보육과정 운영(14.8%) 등의 순으로 조사되었다. 그러나 이러한 결과는 기관유형에 따라서는 크게 차이가 있어, 보육시설은 건강·영양·안전 관리에 53.7%가 가장 관심있는 사항이라고 응답하였으나 유치원은 26.7%만이 이를 선택하고 오히려 연간행사계획에 37.8%가 응답하여 다른 경향을 보였다. 이는 유치원의 경우 부모회를 같이 포함하여 응답하도록 한 결과일 수 있다.

〈표 V-1-6〉 학부모회원 또는 운영위원으로서 주요 관심사항

단위: %(명)

구분	연간 행사 계획	시설, 설비 개선	예산 및 결산보고	건강, 영양 안전관리	교사 채용 및 면직	교육과정 운영	기타	계
전체	28.2	9.3	4.3	40.2	2.2	14.8	1.1	100.0(99)
부모성별								
남	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)
여	27.8	9.3	4.1	40.2	2.1	15.5	1.0	100.0(97)
기관유형								
유치원	37.8	11.1	6.7	26.7	4.4	11.1	2.2	100.0(45)
보육시설	18.5	7.4	1.9	53.7	0.0	18.5	0.0	100.0(54)
지역규모								
대도시	33.3	11.1	0.0	38.9	5.6	11.1	0.0	100.0(18)
중소도시	19.4	2.8	2.8	52.8	2.8	19.4	0.0	100.0(36)
읍면	31.1	13.3	6.7	33.3	0.0	13.3	2.2	100.0(45)
부모성별								
남	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)
여	27.8	9.3	4.1	40.2	2.1	15.5	1.0	100.0(97)

주: - 경우의 수가 통계적 유의도 검정에 부적절함.

※ 부모대상 조사의 결과임.

다. 부모 참여 프로그램 운영 현황

전체 기관의 부모 참여 프로그램 운영 현황에서 먼저 전체 1,440 기관 중 부모 참여의 실시비율을 살펴보면, 담임교사 상담 94.7%, 오리엔테이션 및 교육설명회가 91.5%로 높았으나 외부전문가 상담이 16.0%, 교구제작이 16.1%로 낮았다. 부모 참여 유형별로는 아동행사 중에서는 학예회, 재롱잔치, 발표회 및 전시회가 78.3%로 높았고, 상담 중에서는 담임교사 상담 다음으로 수업공개가 74%로 나타났으며, 의사결정 중에서는 운영위원회가 62.8%로 높았다. 대체적으로 상담은 실시비율이 절반 이상으로 높은 편이었으나, 바자회 및 장터, 청소, 교구 및 교재정리 등의 자원봉사는 실시

비율이 각각 16.0%, 25.9%, 32.3%로 낮았다.

연간 개최횟수를 살펴보면, 바자회 및 장터 97.9%, 운동회 및 체육대회 96.6%, 학예회, 재롱잔치, 발표회 및 전시회 95.3%, 오리엔테이션 및 교육설명회 95.1%, 수업공개 94.7%, 외부전문가 상담 93.5% 등으로 1-2회를 실시한다는 비율이 대체적으로 높게 나타났다. 3-4회를 개최한다는 응답이 높았던 부모 참여 유형으로는 운영위원회가 20.8%로 가장 높았고, 청소, 교구 및 교재정리 12.3%, 교구제작 10.8% 등이었다.

부모 참여가 활발한 정도를 4점 척도로 살펴본 결과, 학예회, 재롱잔치, 발표회 및 전시회의 부모호응도는 3.6으로 가장 높았고, 운동회 및 체육대회는 3.3, 수업공개는 3.2, 담임교사 상담, 오리엔테이션 및 교육설명회는 각각 3.1, 운영위원회는 3.0이었다. 반면, 일일교사 및 보조교사, 강연회, 특강 및 워크숍은 각각 2.5로 부모호응도가 가장 낮았고, 외부전문가 상담, 청소, 교구 및 교재정리, 교구제작은 각각 2.6 등이었으며, 그 외에도 프로그램화된 교육(PET 등), 소풍 또는 현장학습, 원장상담, 바자회 및 장터 등은 다른 유형에 비해 부모호응도가 낮았다.

〈표 V-1-7〉 부모참여 프로그램 운영 현황 및 호응도

단위: %, 점, 개

부모 참여 유형	실시비율 (전체1440 기관 중)	연간 개최횟수		부모호응도 (4점 척도)		사례수	
		1-2회	3-4회	평균	표준편차		
아동 행사	소풍, 현장학습	41.9	82.3	7.2	2.8	0.84	603
	운동회, 체육대회	63.6	96.6	0.6	3.3	0.75	916
	학예회, 재롱잔치 등	78.3	95.3	2.9	3.6	0.55	1127
상담	수업공개	74.0	94.7	3.3	3.2	0.74	1066
	담임교사 상담	94.7	80.9	7.0	3.1	0.72	1364
	원장 상담	62.4	69.1	4.7	2.9	0.73	899
자원 봉사	외부전문가 상담	16.0	93.5	3.9	2.6	0.71	231
	바자회, 장터	25.9	97.9	1.6	2.9	0.76	373
	청소, 교구교재 정리	32.3	56.3	12.3	2.6	0.86	465
부모 교육	교구제작	16.1	68.1	10.8	2.6	0.82	232
	일일교사, 보조교사	19.2	84.1	5.0	2.5	0.85	277
	오리엔테이션	91.5	95.1	4.0	3.1	0.71	1318
	강연회, 워크숍	54.5	89.5	7.0	2.5	0.78	785
	교육프로그램(PET등)	23.1	88.9	4.2	2.7	0.72	333
의사 결정	운영위원회	62.8	72.4	20.8	3.0	0.72	904

※ 본 연구를 위한 유치원 원장 및 보육시설 시설장 대상 조사 분석 결과임.

1) 유치원의 부모 참여 현황

유치원의 부모 참여 현황에서 먼저 480개원 중 부모 참여의 실시비율을 살펴보면, 담임교사 상담 98.3%, 오리엔테이션 및 교육설명회가 98.1%로 높았으나 외부전문가 상담 9.8%, 교구제작은 17.3%로 낮은 실시비율을 보였다. 참여 유형별로는 아동행사 중에서 학예회, 재롱잔치, 발표회 및 전시회가 87.9%, 운동회 및 체육대회가 84.6%로 높았고, 상담 중에서는 담임교사 상담 다음으로 수업공개가 88.5%로 높았으며, 의사결정 중에서는 강연회, 특강 및 워크숍이 64.8%로 나타났다. 반면, 외부전문가 상담, 바자회 및 장터, 청소, 교구 및 교재 정리의 자원봉사는 실시비율이 낮은 편이었고, 부모교육 중 교구제작, 일일교사 및 보조교사, 의사결정 중 프로그램화된 교육(PET 등) 등도 다른 유형들에 비해 실시비율이 낮았다.

〈표 V-1-8〉 유치원의 부모참여 프로그램 운영 현황 및 호응도

단위: %, 점, 개원

부모 참여 유형	실시비율 (480개원 중)	연간 개최횟수		부모호응도 (4점 척도)		사례 수	
		1-2회	3-4회	평균	표준편차		
아동 행사	소풍, 현장학습	39.2	70.7	11.2	3.0	0.86	188
	운동회, 체육대회	84.6	96.8	0.9	3.5	0.65	406
	학예회, 재롱잔치 등	87.9	96.7	2.4	3.7	0.52	422
상담	수업공개	88.5	95.1	4.3	3.4	0.67	425
	담임교사 상담	98.3	82.0	5.5	3.2	0.70	472
	원장 상담	36.5	94.3	1.7	3.0	0.75	175
자원 봉사	외부전문가 상담	9.8	89.3	8.6	2.8	0.78	47
	바자회, 장터	32.5	98.8	1.2	2.9	0.76	156
	청소, 교구교재 정리	32.9	55.7	10.1	2.6	0.85	158
	교구제작	17.3	68.7	9.6	2.5	0.92	83
	일일교사, 보조교사	21.7	78.9	4.8	2.7	0.77	104
부모 교육	오리엔테이션	98.1	92.4	6.8	3.3	0.66	471
	강연회, 워크숍	64.8	87.1	8.1	2.6	0.78	311
	교육프로그램(PET등)	22.9	86.4	6.3	2.8	0.74	110
의사 결정	운영위원회	48.1	74.9	15.6	2.8	0.67	231

※ 본 연구를 위한 유치원 원장 및 보육시설 시설장 대상 조사 분석 결과임.

연간 개최횟수를 살펴보면, 바자회 및 장터 98.8%, 운동회 및 체육대회 96.8%, 학예회, 재롱잔치, 발표회 및 전시회 96.7%, 수업공개 95.1%, 원장 상담 94.3%, 오리엔

테이션 및 교육설명회 92.4% 등으로 1-2회를 실시한다는 응답비율이 높았다. 3-4회를 개최한다는 응답이 높았던 부모 참여 유형은 운영위원회로 15.6%이었고, 소풍 및 현장학습, 청소, 교구 및 교재 정리, 교구제작도 각각 11.2%, 10.1%, 9.6%로 3-4회를 개최한다는 비율이 다른 유형에 비해 높게 나타났다.

부모 참여가 활발한 정도를 4점 척도로 살펴본 결과, 학예회, 재롱잔치, 발표회 및 전시회의 부모호응도는 3.7로 가장 높았고, 운동회 및 체육대회 3.5, 수업공개 3.4, 오리엔테이션 및 교육설명회 3.3 등의 순이었다. 반면, 부모호응도가 낮은 참여 유형은 교구제작 2.5, 청소, 교구 및 교재정리, 강연회, 특강 및 워크숍 각각 2.6, 일일교사 및 보조교사 2.7 등이었고, 특히 자원봉사와 의사결정 그리고 오리엔테이션 및 교육설명회를 제외한 부모교육의 경우 부모호응도가 낮았다.

2) 보육시설의 부모 참여 현황

보육시설의 부모 참여 현황에서 먼저 960개소 중 부모 참여의 실시비율을 살펴보면, 담임교사 상담이 92.9%로 가장 높았고, 교구제작이 경우 15.5%로 가장 낮았다. 참여유형별로는 아동행사 중에서 학예회, 재롱잔치, 발표회 및 전시회가 73.4%, 운동회 및 체육대회가 53.1%이었고, 상담 중에서는 담임교사 상담 다음으로 원장 상담이 75.4%, 수업공개가 66.8%로 나타났다. 부모교육 중에서는 오리엔테이션 및 교육설명회가 88.2%로 가장 높았고, 의사결정 중에서는 운영위원회가 70.1%로 높은 비율을 보였다. 반면, 외부전문가 상담, 바자회 및 장터, 청소, 교구 및 교재정리의 자원봉사의 경우 각각 19.2%, 22.6%, 32%로 매우 낮은 비율을 나타냈고, 그 외에도 부모교육 중 일일교사 및 보조교사는 18%, 의사결정 중 프로그램화된 교육(PET 등)은 23.2%로 낮은 비율을 보였다.

연간 개최횟수를 살펴보면, 바자회 및 장터 97.2%, 오리엔테이션 및 교육설명회 96.7%, 운동회 및 체육대회 96.5%, 수업 공개, 외부전문가 상담이 각각 94.6%, 학예회, 재롱잔치, 발표회 및 전시회 94.4%, 강연회, 특강 및 워크숍 90.9%, 프로그램화된 교육(PET 등) 90.2% 등으로 1-2회를 실시한다는 비율이 대체적으로 높았다. 운영위원회의 경우 3-4회를 실시한다는 비율이 22.6%로 가장 높았고, 청소, 교구 및 교재정리는 13.4%, 교구제작은 11.4% 등이었다.

부모 참여가 활발한 정도를 4점 척도로 살펴본 결과, 학예회, 재롱잔치, 발표회 및 전시회는 3.6으로 가장 높았고, 운동회 및 체육대회, 수업공개, 담임교사 상담이 각각 3.1, 오리엔테이션 및 교육설명회, 운영위원회가 각각 3.0로 나타났다. 반면, 외

부전문가 상담, 일일교사 및 보조교사, 강연회, 특강 및 워크숍은 각각 2.5, 청소, 교구 및 교재 정리, 교구제작의 경우 각각 2.6 등이었고, 특히 자원봉사의 경우 다른 참여 유형에 비해 부모호응도가 낮은 편이었다.

〈표 V-1-9〉 보육시설의 부모참여 프로그램 운영 현황 및 호응도

단위: %, 점, 개소

부모 참여 유형	실시비율 (960개소 중)	연간 개최횟수		부모호응도 (4점 척도)		사례수	
		1-2회	3-4회	평균	표준 편차		
아동 행사	소풍, 현장학습	43.2	87.5	5.6	2.8	0.83	415
	운동회, 체육대회	53.1	96.5	0.4	3.1	0.78	510
	학예회, 재롱잔치 등	73.4	94.4	3.1	3.6	0.57	705
상담	수업공개	66.8	94.6	2.6	3.1	0.76	641
	담임교사 상담	92.9	80.3	7.8	3.1	0.73	892
	원장 상담	75.4	67.8	5.5	2.9	0.73	724
자원 봉사	외부전문가 상담	19.2	94.6	2.7	2.5	0.69	184
	바자회, 장터	22.6	97.2	1.9	2.9	0.76	217
	청소, 교구정리	32.0	56.7	13.4	2.6	0.87	307
	교구제작	15.5	67.8	11.4	2.6	0.76	149
	일일교사, 보조교사	18.0	87.3	5.2	2.5	0.89	173
부모 교육	오리엔테이션	88.2	96.7	2.4	3.0	0.72	847
	강연회, 특강, 워크숍	49.4	90.9	6.3	2.5	0.77	474
	교육프로그램(PET)	23.2	90.2	3.1	2.7	0.70	223
의사 결정	운영위원회	70.1	71.6	22.6	3.0	0.73	673

※ 본 연구를 위한 유치원 원장 및 보육시설 시설장 대상 조사 분석 결과임.

라. 부모참여 프로그램별 참석율

유치원이나 보육시설에서 진행하고 있는 다양한 부모참여 행사나 프로그램에 부모들이 지난 1년간 얼마나 참여했는지를 조사하였다. 먼저 관련 행사에 대한 안내를 받았는지에 대해서는 담임교사상담(79.9%)과 소풍·견학 등 아동야외활동 부모참여(78.9%), 재롱잔치·학예회 등 행사(71.5%)의 안내를 받은 비율이 가장 높게 나왔고 부모참여공개수업(62.8%) 부모교육프로그램(51.5%), 운동회 등 체육행사(56.3%) 안내 비율도 높았다. 참석한 비율에서는 담임교사 상담 참석이 79.9%로 조사되어 안내를 받은 모든 사람이 참석을 한 것으로 볼 수 있다(참석율 100%). 다음으로는 재롱잔

치·학예회 등 행사(61.3%), 부모참여 공개수업(46.5%)의 순으로 참석율이 높은 것으로 나타났다. 기관유형별로 비교해보면, 대부분의 행사에 대해 안내하고 참여를 유도한 비율이 유치원이 보육시설보다 높은 것으로 나타났고 원장상담이라는 부분에서는 보육시설이 유치원보다 조금 높은 것으로 조사되었다. 특히 부모참여공개수업이나 운동회, 부모교육프로그램은 유치원의 안내가 많고 비교적 많은 부모가 참여하고 있는 것으로 나타났다.

<표 V-1-10> 부모참여행사별 안내수령여부 및 참석율(n=1,260명)

단위: %

구분	전체		유치원		보육시설	
	안내받음	참석함	안내받음	참석함	안내받음	참석함
소풍, 견학, 현장학습	78.9	29.5	80.0	31.9	78.3	28.3
재롱잔치, 학예회	71.5	61.3	74.3	63.8	70.1	60.1
운동회, 체육대회	56.3	39.3	71.7	55.0	48.7	31.5
부모참여 공개수업	62.8	46.5	71.2	53.3	58.6	43.0
담임교사 상담	79.9	79.9	80.2	80.2	79.8	79.7
원장 상담	34.7	24.8	26.2	16.6	38.9	28.9
부모교육프로그램	51.5	36.4	59.8	44.7	47.4	32.2
기금모금 행사	17.0	8.7	15.2	8.0	17.9	9.0
노동력자원봉사	11.8	5.4	17.4	8.8	9.0	3.8
일일교사 등	11.4	4.5	14.3	5.7	10.0	3.9
운영위원회 등	15.2	5.8	18.6	5.7	13.6	5.9

※ 본 연구를 위한 부모 대상 조사 분석 결과임.

부모들이 년 중 가장 여러 번 참여하는 유치원/보육시설의 행사는 소풍, 견학, 현장학습 등 아동들의 야외활동으로 이에 동반하고 지원하는 경우가 2회 이상인 비율이 55.4%였다. 담임교사와의 상담은 다른 행사와 비교할 때 2회 참여 비율이 높았고, 1회 참여비율이 높은 것은 기금모금행사, 운동회나 체육대회, 재롱잔치나 학예회 등의 경우였다. 운영위원회 참석은 연 중 5~9회 참석을 보고한 비율이 비교적 높았고 1회성 참석으로는 일일교사(교사보조) 활동이 상당히 높았다(표 V-1-11 참조). 또한 소풍이나 현장학습 등 아동들의 원외 활동에 함께 참석한 경우와 청소, 교재교구제작참여 등 노동력을 제공하는 봉사활동식의 참여에 참석한 경우도 일회성보다는 여러 번에 걸쳐 참여한 비율이 높다. 그러나 이런 경우 위의 표 <표 V-1-10>을 보면 소수의 부모가 참석하는 것으로 나타나고 있으므로, 다시 말하면 적은 수의 몇몇 부모는 이러한 육아지원기관 활동에 적극적으로 참여하여 여러 번 활동하지만

이는 소수에 지나지 않고 대다수는 전혀 참석하지 않거나 참석할 수 없는 상황임을 짐작할 수 있다.

〈표 V-1-11〉 1년간 부모참여행사 참석 횟수

단위: %, 회 (명)

구분	1회	2회	3회	4회	5~9회	10회이상	계
소풍, 견학, 현장학습	44.6	30.6	5.4	4.6	9.9	4.8	100.0(372)
재롱잔치, 학예회	82.5	15.3	1.0	0.8	0.4	0.0	100.0(773)
운동회, 체육대회	89.5	10.1	0.0	0.2	0.2	0.0	100.0(496)
부모참여 공개수업	71.3	24.7	1.7	1.7	0.3	0.2	100.0(586)
담임교사 상담	49.9	34.2	4.3	2.8	5.3	3.5	100.0(855)
원장 상담	65.8	21.4	3.5	3.5	2.2	3.5	100.0(313)
부모교육프로그램	60.3	25.5	4.8	5.2	3.3	0.9	100.0(459)
기금모금 행사	90.9	7.3	0.9	0.9	0.0	0.0	100.0(110)
노동력자원봉사	63.8	15.9	4.3	2.9	7.2	5.8	100.0(69)
일일교사 등	77.2	10.5	3.5	0.0	1.8	7.0	100.0(57)
운영위원회 등	40.5	28.4	5.4	9.5	12.2	4.1	100.0(74)

※ 본 연구를 위한 부모 대상 조사 분석 결과임.

2. 부모참여에 대한 인식

가. 부모참여 필요성 인식

자녀가 다니는 유치원이나 보육시설의 기관운영에 부모가 참여하거나 교육·보육활동에 참여하는 것이 필요하다고 보는지를 조사하였다(표 V-2-1참조). 부모의 81.5% 정도가 둘 중 하나 이상에 참여하는 것이 필요하다고 응답하였고 특히 유치원이나 보육시설에서 부모참여를 필요로 하는 교육·보육활동에 참여할 필요가 있다고 생각하는 비율이 42.3%로 기관운영에 대한 참여 11.2%보다 매우 높게 나왔다. 이러한 결과는 기관유형별로나 지역규모, 성별 등의 구분에 따라서는 큰 차이를 보이지 않았다. 그러나 18.5%의 부모는 아동들의 교육·보육 활동 관련 행사나 기관 운영 활동들 중 어느 분야에도 참여할 필요가 없다고 응답하였다는 점을 주목할 필요가 있다. 20%가까운 비율의 부모는 참여의 필요성을 전혀 느끼지 못하고 있는 바, 이는 필요성을 못 느끼는 것일 수도 있고 참여할 필요가 없기를 바라는 환경에 처했기 때문일 수도 있다. 이런 결과에 비추어 볼 때 영유아가 기관에 처음 다니게 되는 시점에서 부모들에 대해 부모참여의 중요성과 참여 형태에 대해 논의하고 부모들이 생각해볼 시간을 가지도록 하는 것이 필요할 것임을 알 수 있다.

〈표 V-2-1〉 영역에 따른 부모참여의 필요성 인식

단위: %(명)

구분	기관운영 참여필요	교육활동 참여필요	모두 참여필요	모두 참여 불필요	계	$\chi^2(df)$
전체	11.2	42.3	28.1	18.5	100.0(1,098)	
부모성별						
남	9.4	42.3	25.5	22.8	100.0(149)	2.7(3)
여	11.5	42.3	28.5	17.8	100.0(949)	
기관유형						
유치원	10.8	46.3	24.1	18.8	100.0(378)	5.6(3)
보육시설	11.4	40.1	30.1	18.3	100.0(720)	
지역규모						
대도시	11.4	43.1	26.9	18.6	100.0(350)	12.6(6)
중소도시	12.8	36.8	28.1	22.3	100.0(367)	
읍면	9.4	46.7	29.1	14.7	100.0(381)	

※ 본 연구를 위한 부모 대상 조사 분석 결과임.

나. 가장 중요한 부모참여 유형

부모가 생각하기에 가장 중요하다고 보는 부모참여의 유형은 자녀의 생활과 발달을 살펴볼 수 있는 기회를 갖는 것으로 나타났다(69.4%).

〈표 V-2-2〉 가장 중요한 것으로 여겨지는 부모 참여 유형

단위: %(명)

구분	운영에 대한 의사결정	부모교육 프로그램	자원봉사	재정적 기여	자녀 생활과 발달 이해	계	$\chi^2(df)$
전체	6.9	16.9	4.5	1.2	69.4	100.0(1,259)	
부모성별							
남	4.7	17.7	4.7	1.6	70.8	100.0(192)	4.9(4)
여	9.0	16.1	4.2	2.3	68.0	100.0(1,067)	
기관유형							
유치원	8.6	18.1	5.7	1.4	65.7	100.0(420)	7.2(4)
보육시설	8.2	15.5	3.6	2.6	69.8	100.0(839)	
지역규모							
대도시	7.6	20.0	3.3	1.2	67.4	100.0(420)	17.6(8)
중소도시	6.7	13.4	4.5	2.4	72.8	100.0(419)	
읍면	10.7	15.7	5.0	3.1	65.2	100.0(420)	

※ 본 연구를 위한 부모 대상 조사 분석 결과임.

즉 교사와의 상담이나 공개수업에 참여하는 것 등 자녀가 유치원이나 보육시설에서 생활하는 모습을 보거나 그에 관해 교사로부터 들을 수 있는 상담의 기회가 가장 중요하여 이에 대한 참여를 우선적으로 고려하는 것으로 나타났다. 그 밖으로는 부모교육 프로그램(16.8%), 운영에 대한 의사결정(8.4%)의 순이었으나 비율은 상대적으로 낮았다. 기관유형이나 지역, 응답자 성별별로 차이를 보이지 않았다(표 V-2-2참조).

다음 <표 V-2-3> 에서 보는 바와 같이, 자녀가 다니는 육아지원기관에서 부모참여를 잘 유도하고 프로그램을 잘 진행하고 있는지에 대한 의견을 물어보았다. 46.9%가 잘 실시되고 있다고 응답하였고 42.1%가 보통정도라고 하였으며 11.1%가 제대로 실시되지 못하고 있다고 생각하였다. 유치원과 보육시설을 비교했을 때 유치원에 자녀를 보내고 있는 부모의 경우 52.1%가 잘 실시되고 있다고 생각하였고 보육시설에 자녀를 보내는 부모의 경우는 상대적으로 낮은 41.7%가 잘 실시된다고 응답하였다.

<표 V-2-3> 부모참여 프로그램 실시 정도의 평가(부모 의견)

단위: %(명)

구분	전혀 실시되지 못함	실시되지 않는 편	보통	잘 실시되는 편	매우 잘 실시됨	계	$\chi^2(df)$	
전체	3.4	7.7	42.1	40.3	6.6	100.0(1,260)		
기관유형								
유치원	2.9	6.4	38.6	45.0	7.1	100.0(420)	13.1(4)*	
보육시설	3.8	9.0	45.5	35.6	6.1	100.0(840)		
설립유형								
유치원	국공립	2.9	7.1	39.0	44.3	6.7	100.0(210)	0.5(4)
	사립	2.9	5.7	38.1	45.7	7.6	100.0(210)	
보육 시설	국공립	1.0	4.3	41.0	44.8	9.0	100.0(210)	86.6(12)**
	법인	1.0	5.2	44.3	41.9	7.6	100.0(210)	
	민간	3.8	9.5	45.2	37.6	3.8	100.0(210)	
가정	9.5	17.1	51.4	18.1	3.8	100.0(210)		
지역규모	2.9	5.7	38.1	45.7	7.6	100.0(210)		
대도시	3.8	7.4	45.2	39.3	4.3	100.0(420)	13.3(8)	
중소도시	2.9	7.6	40.0	42.9	6.7	100.0(420)		
읍면	3.8	9.5	44.3	34.0	8.3	100.0(420)		
부모성별								
남	4.7	9.9	53.6	27.6	4.2	100.0(192)	16.5(4)**	
여	3.3	7.9	41.3	40.7	6.8	100.0(1068)		

주: * p < .05 ** p < .01 *** p < .001

다. 부모 참여 행사에 대한 만족도

지난 1년 동안 유치원이나 보육시설의 행사에 참여한 결과 느낀 부모의 만족도를 조사해보면, 평균이 3.8~4.0으로 대부분 어느 정도 만족하고 있는 것으로 나타났다. 매우만족스럽다라는 평가 비율이 가장 높았던 것은 운영위원회 등 의사결정활동에 참여한 경우로 32.4%가 매우 만족을 표하였고 재롱잔치 등이나 운동회, 공개수업 등 많은 항목에서 만족도가 높은 것으로 나왔다. 바자회 등 기금모금행사나 노동력 제공 자원봉사, 원장상담 등에서 상대적으로 불만족 비율이 높았다.

유치원에 자녀를 보내는 부모의 경우 공개수업과 재롱잔치나 학예회, 원장상담, 부모교육프로그램에의 참여 등이 평균 만족도 점수가 높은 것으로 나왔고, 보육시설의 경우에도 유치원의 경우와 크게 다르지 않는 것으로 조사되었다(표 V-2-4, 표 V-2-5, 표 V-2-6 참조).

〈표 V-2-4〉 부모참여행사 만족도

단위: %, 점 (명)

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	평균	표준 편차	계
소풍, 견학, 현장학습	1.1	1.6	21.5	58.9	16.9	3.9	0.73	100.0(372)
재롱잔치, 학예회	0.8	1.6	14.1	60.5	23.0	4.0	0.71	100.0(773)
운동회, 체육대회	0.6	2.2	16.7	55.2	25.2	4.0	0.75	100.0(496)
부모참여 공개수업	1.2	2.0	16.0	62.3	18.4	4.0	0.73	100.0(586)
담임교사 상담	0.6	1.2	17.9	64.1	16.3	3.9	0.66	100.0(855)
원장 상담	0.3	3.5	20.4	54.0	21.7	3.9	0.77	100.0(313)
부모교육프로그램	0.4	1.7	19.8	60.8	17.2	3.9	0.69	100.0(459)
기금모금 행사	0.0	4.5	30.9	44.5	20.0	3.8	0.81	100.0(110)
노동력자원봉사	0.0	4.3	24.6	47.8	23.2	3.9	0.81	100.0(69)
일일교사 등	0.0	3.5	26.3	43.9	26.3	3.9	0.82	100.0(57)
운영위원회 등	1.4	1.4	21.6	43.2	32.4	4.0	0.85	100.0(74)

※ 본 연구를 위한 부모 대상 조사 분석 결과임.

유치원과 보육시설 각각의 학부모 응답을 비교해 보면, 비슷한 항목에서 만족도 평균점수가 높으나 유치원의 경우는 부모교육프로그램의 만족도가 가장 점수가 높은 항목에 포함되는데 비해 보육시설의 경우는 운영위원회에 대한 만족도가 가장 높은 것으로 나타났다. 보육시설 운영위원회의 경우 응답자 40%가 매우 만족하다는 응답을 하였다. 이는 다른 어떤 프로그램이나 행사보다 독보적으로 높은 만족도 비

을을 보인 것으로 운영위원회에 참여한 부모들이 다른 형식의 참여와는 차별되는 점에서 만족감을 느꼈다고도 할 수 있겠다. 즉 참여의 형식 중 기관의 운영과 관련한 의사결정자로서 참여를 한 경험에 대해 높은 만족도를 보였다는 것은 부모참여의 방향성에 대해 주는 시사점도 크다고 하겠다.

〈표 V-2-5〉 부모참여행사 만족도-유치원

단위: %, 점 (명)

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	평균	표준 편차	계
소풍, 견학, 현장학습	0.0	0.7	20.1	63.4	15.7	3.9	0.62	100.0(134)
재롱잔치, 학예회	0.0	1.1	16.4	61.2	21.3	4.0	0.65	100.0(268)
운동회, 체육대회	0.4	1.7	17.3	54.5	26.0	4.0	0.74	100.0(231)
부모참여 공개수업	0.4	3.1	14.7	60.3	21.4	4.0	0.73	100.0(224)
담임교사 상담	0.7	1.7	18.6	62.8	16.2	3.9	0.69	100.0(290)
원장 상담	0.0	2.9	20.0	52.9	24.3	4.0	0.75	100.0(70)
부모교육프로그램	0.0	2.1	18.6	58.5	20.7	4.0	0.69	100.0(188)
기금모금 행사	0.0	0.0	32.4	52.9	14.7	3.8	0.67	100.0(34)
노동력자원봉사	0.0	0.0	24.3	59.5	16.2	3.9	0.64	100.0(37)
일일교사 등	0.0	0.0	29.2	54.2	16.7	3.9	0.68	100.0(24)
운영위원회 등	0.0	0.0	25.0	58.3	16.7	3.9	0.65	100.0(24)

※ 본 연구를 위한 부모 대상 조사 분석 결과임.

〈표 V-2-6〉 부모참여행사 만족도-보육시설

단위: %, 점 (명)

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	평균	표준 편차	계
소풍, 견학, 현장학습	1.7	2.1	22.3	56.3	17.6	3.9	0.79	100.0(238)
재롱잔치, 학예회	1.2	1.8	12.9	60.2	24.0	4.0	0.74	100.0(505)
운동회, 체육대회	0.8	2.6	16.2	55.8	24.5	4.0	0.76	100.0(265)
부모참여 공개수업	1.7	1.4	16.9	63.5	16.6	3.9	0.73	100.0(362)
담임교사 상담	0.5	0.9	17.5	64.8	16.3	4.0	0.65	100.0(565)
원장 상담	0.4	3.7	20.6	54.3	21.0	3.9	0.77	100.0(243)
부모교육프로그램	0.7	1.5	20.7	62.4	14.8	3.9	0.69	100.0(271)
기금모금 행사	0.0	6.6	30.3	40.8	22.4	3.8	0.87	100.0(76)
노동력자원봉사	0.0	9.4	25.0	34.4	31.3	3.9	0.98	100.0(32)
일일교사 등	0.0	6.1	24.2	36.4	33.3	4.0	0.92	100.0(33)
운영위원회 등	2.0	2.0	20.0	36.0	40.0	4.1	0.93	100.0(50)

※ 본 연구를 위한 부모 대상 조사 분석 결과임.

3. 육아지원기관 부모교육 현황

가. 부모 교육 내용

1) 교육 내용

부모교육의 내용은 교육의 목적인 부모 역할을 잘 수행할 수 있도록 도움을 주는 결정적인 역할을 한다. 부모가 되는 것에 대해서 배우거나 경험하지 못했다는 점에서 육아지원기관이 어떤 내용을 교육하는지는 부모·자녀 관계의 질에 영향을 미칠 수 있다.

육아지원 기관의 부모교육에서 다루어지는 내용을 질문하였다. 전체 육아지원 기관의 31.9%에서 양육방법을, 27.6%에서는 부모역할 및 부모자질향상에 대한 내용을 25.9%에서는 영유아 발달 이해에 대한 내용을 교육한다. 7.1%의 기관이 영유아의 건강, 영양, 안전지도, 6.9%가 유치원/보육시설 운영에 대한 내용, 0.5%가 부모의 취미생활 및 정신/신체 건강정보에 대해서 교육 하고 있다. 이와 같이 부모 교육에서 주를 이루는 내용은 영유아의 발달 문제와 부모자질향상 문제이다.

양육방법에 대한 교육은 어느 기관에서나 공통적으로 많이 이루어진다는 전제하에, 기관 규모별로 40인 미만 소규모 기관은 영유아 발달 이해를 주로 교육하는 반면, 40인 이상 시설은 부모 역할 및 부모자질향상에 대한 교육을 많이 한다.

유치원도 기관 설립유형에 따라 국공립 유치원이 영유아의 건강, 영양, 안전지도와 부모역할 및 유치원 운영관련 내용을 많이 다루는 반면, 사립 유치원은 부모역할 및 부모자질향상에 대한 내용을 많이 다루고 있다. 보육시설 역시 시설 설립 유형에 따라 주된 부모 교육 내용이 다르다. 국공립 보육시설은 부모역할 및 부모자질향상, 법인과 민간 보육시설은 부모역할 및 부모자질향상과 양육방법을 유사한 비율로, 가정보육시설은 양육방법을 주로 교육하고 있다.

기관에서 진행되는 부모교육 내용은 기관 유형과, 유치원 및 보육시설의 설립 유형, 기관 규모에 따라 차별적이다. 유치원은 양육방법에 집중하는 한편 보육시설은 영유아 발달 자체를 이해하는데 집중하고 있다. 유치원은 국공립 유치원 보다 사립 유치원이 부모역할과 자질을 더 많이 다룬다. 보육시설에서도 가정 보육시설이 영유아 발달을 다른 기관보다 상대적으로 많이 교육하고 있다.

〈표 V-3-1〉 부모교육에서 주로 다루어지는 내용

단위: %(명)

구분	영유아 발달	양육 방법	부모 역할	영유아 건강, 영양, 안전	취미 생활/건강	기관 운영 내용	기타	계	$\chi^2(df)$	
전체	25.9	31.9	27.6	7.1	0.5	6.9	0.1	100.0(1404)		
기관유형별										
유치원	29.4	33.8	21.0	4.8	0.2	10.5	0.2	100.0(476)	35.8(6)***	
보육시설	54.0	30.9	30.9	8.3	0.6	5.1	0.1	100.0(928)		
설립유형별										
유치원	국공립	30.1	33.1	14.0	5.9	0.4	16.1	0.4	100.0(236)	28.3(6)**
	사립	28.8	34.6	27.9	3.8	0.0	5.0	0.0	100.0(240)	
보육시설	국공립	21.4	29.8	35.7	8.8	1.3	2.9	0.0	100.0(238)	31.9(18)*
	법인	20.6	30.7	31.9	8.0	0.8	7.6	0.4	100.0(238)	
	민간	21.3	34.0	32.3	6.4	0.4	5.5	0.0	100.0(235)	
	가정	33.6	29.0	23.0	10.1	0.0	4.1	0.0	100.0(217)	
지역규모별										
대도시	25.5	33.5	25.3	7.6	0.2	7.4	0.4	100.0(471)	11.2(12)	
중소도시	26.9	31.1	27.7	6.2	0.4	7.7	0.0	100.0(469)		
읍면지역	25.2	31.0	29.7	7.5	0.9	5.6	0.0	100.0(464)		
기관규모별										
40인미만	30.7	30.7	21.0	8.8	0.2	8.4	0.2	100.0(486)	32.7(12)**	
100인미만	22.7	33.5	30.0	5.9	1.0	6.7	0.2	100.0(626)		
100인이상	24.7	30.5	33.2	6.8	0.0	4.8	0.0	100.0(292)		

주: * p<.05 ** p<.01 ***p<.001

※ 본 연구를 위한 육아지원기관 원장/시설장 대상 조사 분석 결과임.

2) 부모교육 관련 자료 수집 방법

육아지원기관에서 어떤 내용의 부모 교육을 할 것인지는 가정 보육시설을 제외하고 모든 기관이 주로 교사와 협의를 통해서 교육 관련 정보나 자료를 얻고 있다. 기관 유형별로 유치원에서는 교사와 협의 50.6%, 연수 참여 47.3%가 가장 높고, 전문서적, 유아교육 진흥원 등의 관련기관, 저년도 부모교육 평가자료와 부모 의견조사를 각각 39.0%, 38.8% 37.3%, 35.8% 참고하고 있다. 보육시설 역시 교사와 협의가 50.7%로 가장 높지만 연수 참여 보다는 48.5%가 보육정보센터 등의 관련기관을 통해서 정보를 얻고 있다. 그 다음으로 인터넷 자료 34.5%이고 부모 의견조사, 연수 등의 경로를 28~29%정도가 참고하고 있다.

유치원 설립 유형별로는 국공립 유치원은 40% 이상의 기관이 교사 협의와 연수 참여 및 관련기관을 통해서, 사립 유치원은 관련 기관보다는 전문서적을 통해서 관련 자료들을 확보하고 있다. 보육시설 설립 유형별로는 국공립 시설과 법인 시설은 교사 협의, 관련 기관과 부모 의견 조사에 의존하는 경향이 높고, 민간 시설은 보육 정보센터 등의 관련기관과 교사회의 비중이 상대적으로 높고 인터넷, 연수, 전문 서적 등을 다양하게 고려하여 부모교육을 기획하고 있다. 반면, 가정 시설은 보육정보센터 등의 관련 기관으로부터 52.9%, 인터넷을 통해 41.3%가 정보를 얻는 반면 연수에 참여하거나 전년도 부모교육 평가 자료를 참고하는 비중이 상대적으로 적다.

〈표 V-3-2〉 부모교육 기획시 주제 관련 정보/자료 획득 경로 (복수응답)

단위: %(명)

구분	교사와 협의	전문 서적	연수 참여	전년도 평가 결과	부모 의견 조사	인터넷	신문 잡지	관련 기관	사례수	
기관유형별										
유치원	50.6	39.0	47.3	37.3	35.8	30.6	8.3	38.8	480	
보육시설	50.7	28.0	28.0	25.8	29.1	34.5	6.8	48.6	960	
설립유형별										
유치원	국공립	49.6	35.8	45.8	37.9	39.2	35.4	7.1	43.3	240
	사립	51.7	42.1	48.8	36.7	32.5	25.8	9.6	34.2	240
보육시설	국공립	57.1	28.8	27.9	34.6	41.3	29.6	6.7	45.0	240
	법인	60.8	26.7	31.7	31.7	33.8	29.6	5.0	47.9	240
	민간	45.8	31.3	34.6	23.3	20.8	37.5	9.6	48.3	240
	가정	39.2	25.4	17.9	13.8	20.4	41.3	5.8	53.3	240
지역규모별										
대도시	53.8	33.1	35.8	32.1	31.3	30.4	6.9	45.8	480	
중소도시	49.6	31.5	35.0	30.8	32.1	33.8	7.5	46.2	480	
읍면지역	48.8	30.4	32.5	26.0	30.6	35.4	7.5	44.0	480	

※ 본 연구를 위한 육아지원기관 원장/시설장 대상 조사 분석 결과임.

다음으로 부모교육을 실시할 강사와 관련된 정보를 획득하는 방법은 개인적으로 아는 전문가에 의뢰해서가 23.7%로 가장 높다. 그 다음으로 다른 유치원/보육시설에 개별적으로 문의해서 17.3%, 관련기관(전문가 협회등)에 의뢰해서 15.6%, 교육청/보육정보센터에 문의해서 11.4%, 유치원 및 보육시설 연합회에 문의해서 10.7%이다. 부모의 의견조사 결과에 따라서 7.0%, 전년도 부모교육 평가자료 4.5%, 인터넷자료 3.7%, 관련기관(전문가 협회등)에 의뢰해서 2.4%, 관련 전문서적의 저자를 섭외 2.4%

등도 활용되며 소수이기는 하지만 잡지나 신문 기사를 읽고 0.8, 시,도,군청 공무원에 문의 0.4% 등도 활용되고 있다.

〈표 V-3-3〉 부모교육 강사섭외 시 강사정보 획득경로

단위: %(명)

구분	다른 기관	전문 서적 저자	연 합 회	전년 자료 평가	부모 의견 조사	인터 넷	신 문 잡 지	공 공 기 관	공무 원	지인	전문가 협회	기 타	계	x2(df)
전체	17.3	2.4	10.7	4.5	7.0	3.7	0.8	11.4	0.4	23.7	15.6	2.4	100.0(1401)	
기관유형별														
유치원	20.0	2.7	6.7	6.1	9.2	2.9	0.4	7.1	0.6	27.1	14.1	2.9	100.0(476)	42.8(11)***
보육시설	15.9	2.3	12.8	3.7	5.8	4.1	1.0	13.6	0.5	21.9	16.3	2.1	100.0(925)	
설립유형별														
유치원														
국공립	26.4	2.9	4.6	7.1	10.0	3.3	0.0	11.3	1.3	16.7	13.0	3.3	100.0(239)	50.9(11)***
사립	13.5	2.5	8.9	5.1	8.4	2.5	0.8	3.0	0.0	37.6	15.2	2.5	100.0(237)	
보육 시설														
국공립	15.5	0.8	8.0	2.9	8.0	3.8	0.4	12.2	0.4	23.1	23.5	1.3	100.0(238)	95.4(33)***
법인	15.4	3.8	10.3	5.6	6.0	1.7	1.3	12.8	0.9	23.5	17.1	1.7	100.0(234)	
민간	18.2	1.7	10.6	4.2	4.7	3.4	2.1	10.2	0.4	26.7	16.1	1.7	100.0(236)	
가정	14.3	2.8	23.0	1.8	4.6	7.8	0.0	19.8	0.4	13.8	7.8	3.7	100.0(217)	
지역규모별														
대도시	18.4	2.3	9.7	5.5	5.7	3.6	0.4	12.1	0.6	21.6	17.4	2.5	100.0(472)	18.3(22)
중소도시	17.3	2.6	9.2	4.1	8.1	4.3	0.6	10.1	0.6	27.0	13.9	2.1	100.0(467)	
읍면지역	16.0	2.4	13.2	3.9	7.1	3.2	1.3	12.1	0.4	22.5	15.4	2.4	100.0(462)	
기관규모별														
40인미만	18.1	2.5	16.7	4.3	6.0	6.0	0.4	13.4	0.6	17.1	11.5	3.5	100.0(486)	79.5(22)***
100인미만	18.8	2.1	8.3	4.5	7.0	3.0	1.0	10.4	0.6	24.9	17.6	1.8	100.0(626)	
100인이상	12.5	3.1	5.9	4.8	8.7	1.4	1.0	10.4	0.3	32.2	18.0	1.7	100.0(289)	

주: ***p<.001

※ 본 연구를 위한 육아지원기관 원장/시설장 대상 조사 분석 결과임.

기관유형, 유치원과 보육시설의 설립유형 및 기관규모별로 강사 관련 정보를 얻는 방식이 차별적이다. 유치원은 개인적으로 아는 전문가에 의뢰해서와 아는 유치원에 문의해서가 각각 27.1%, 20.0%이지만 보육시설은 개인적으로 아는 전문가에 의뢰가 21.9%, 관련기관(전문가 협회등)에 의뢰가 16.3%, 아는 보육시설에 문의해서는 15.9%이다. 육아지원기관에서 개인적이 네트워크에 의해서 강사를 섭외하는 비중이 모두 높고 보육시설장은 다른 보육시설 보다는 전문가 협회 등의 관련기관에 직접 연락하는 형태가 근소하게 많다.

유치원 설립 유형별로 사립유치원장은 개인적으로 아는 전문가에 의뢰가 37.6%이나 국공립 유치원장은 다른 유치원에 개별적으로 문의가 26.4%로 가장 높다. 보육시

설 유형별로도 국공립 보육시설은 전문가 협회 등의 관련기관 문의가 23.5%, 법인과 민간시설은 개인적으로 아는 전문가에 의뢰가 각각 23.5%, 26.7%인 반면 가정보육시설은 보육시설연합회 문의가 23.0%이다.

기관 규모별로는 소규모인 40인 미만 기관은 다른 기관, 개인적으로 아는 지인, 유치원 및 보육시설 연합회 활용이 각각 18.1%, 17.1%, 16.7%로 다양한 방식이 혼재되어 나타난다. 한편 기관 규모가 커질수록 개인적으로 아는 전문가에 의뢰한다는 비중이 높아진다.

나. 부모 교육 형태

1) 실시 시간

기관에서 부모교육 프로그램이 주로 실시되는 시간은 토요일 31.3%, 평일 낮12시-6시 27.3%, 평일 저녁 6시이후 24.1%, 평일 낮12시 이전 17.2%이다. 기관유형별로 유치원에서는 46.1%가 평일 오후 24.0%가 평일 오전에 부모교육이 진행되는 반면 보육시설은 토요일이나 평일 저녁에 각각 35.7%, 33.0%된다. 유치원이 주로 평일에 부모교육을 실시하는 반면 보육시설은 취업여성에 대한 복지기능을 반영하여 근무 시간을 피하여 교육을 진행하는 것으로 보인다.

유치원 설립 유형별로 국공립 시설은 69.8%가 평일 오후에 실시하지만 사립 유치원은 부모교육 실시 시간이 다양하다. 토요일 34.2%, 평일 오전 31.3%, 평일 오후 22.9%로 상대적으로 부모 여건을 다양하게 고려하고 있다. 보육시설 설립 유형별로도 국공립 보육시설은 43.7%가 평일 저녁, 법인시설은 토요일 31.5%와 평일 저녁 29.8%, 민간과 가정 보육시설은 토요일에 각각 43.5%, 45.3%가 부모교육을 실시하고 있다.

〈표 V-3-4〉 부모교육 프로그램이 주로 실시되는 시간

단위: %(명)

구분	평일 오전	평일 오후	평일 저녁	토요일	공휴일	계	$\chi^2(df)$
전체	17.2	27.3	24.1	31.3	0.1	100.0(1392)	
기관유형별							
유치원	24.0	46.1	6.7	22.9	0.2	100.0(475)	220.6(4) ^{***}
보육시설	13.7	17.6	33.0	35.7	0.0	100.0(917)	

구분		평일 오전	평일 오후	평일 저녁	토요일	공휴일	계	$\chi^2(df)$
설립유형별								
유치원	국공립	16.6	69.8	2.1	11.5	0.0	100.0(235)	109.4(4)***
	사립	31.3	22.9	11.3	34.2	0.4	100.0(240)	
보육시설	국공립	10.5	22.3	43.7	23.5	0.0	100.0(238)	51.1(9)***
	법인	20.0	18.7	29.8	31.5	0.0	100.0(235)	
	민간	14.7	11.6	30.2	43.5	0.0	100.0(232)	
	가정	9.4	17.5	27.8	45.3	0.0	100.0(212)	
지역규모별								
대도시		18.1	22.6	25.5	33.8	0.0	100.0(470)	15.2(8)
중소도시		15.2	28.0	25.8	30.8	0.2	100.0(461)	
읍면지역		18.4	31.5	20.8	29.3	0.0	100.0(461)	
기관규모별								
40인미만		11.1	34.0	20.8	34.0	0.0	100.0(476)	70.9(8)***
100인미만		15.8	27.0	27.7	29.4	0.0	100.0(625)	
100인이상		30.2	16.8	21.6	30.9	0.3	100.0(291)	

주: ***p<.001 ※ 본 연구를 위한 육아지원기관 원장/시설장 대상 조사 분석 결과임.

2) 실시 방법

부모 교육을 실시하는 형태는 기관이 독자적으로 수행할 수도 있고 다른 기관과 공동으로 실시할 수도 있다. 최근 들어 부모의 교육 참여율이 낮아서 기관 자체에서 교육을 실시하기 어려운 경우나 강사를 초빙하여 교육을 실시하는 경우 등에는 기관간 공동으로 부모 교육을 실시하는 경우가 늘어나고 있다. 아래의 <표 V-3-5> 에 서와 같이 기관의 54.1%는 다른 기관과 협력하여 부모교육을 실시한 경험이 없고, 45.9%는 공동으로 부모교육을 실시한 경험이 있다.

유치원과 보육시설 간의 차이는 보이지 않으나, 설립 주체별로 유치원은 사립 유치원이 기관 간 협력 교육 경험이 많은 반면, 보육시설은 국공립 보육시설의 협력 교육 경험이 많다. 협력 교육 경험 여부는 기관 규모별로도 차이가 있는데, 기관 규모가 클수록 협력 교육 경험을 더 많이 하였다.

〈표 V-3-5〉 다른 기관과 협력하여 부모교육을 실시한 경험 여부

단위: %(명)

구분	협력함	협력하지 않음	계	$\chi^2(df)$
전체	45.9	54.1	100.0(1440)	
기관유형별				
유치원	45.8	54.2	100.0(480)	0.0(1)
보육시설	45.9	54.1	100.0(960)	
설립유형별				
유치원	국공립	59.6	100.0(240)	5.6(1)*
	사립	48.8	100.0(240)	
보육시설	국공립	29.2	100.0(240)	106.2(3)***
	법인	52.9	100.0(240)	
	민간	58.8	100.0(240)	
	가정	75.4	100.0(240)	
지역규모별				
대도시	46.7	53.3	100.0(480)	3.2(2)
중소도시	42.7	57.3	100.0(480)	
읍면지역	48.3	51.7	100.0(480)	
기관규모별				
40인미만	32.9	67.1	100.0(516)	54.5(2)***
100인미만	52.6	47.4	100.0(631)	
100인이상	54.3	45.7	100.0(293)	

주: * p<.05 ***p<.001 ※ 본 연구를 위한 육아지원기관 원장/시설장 대상 조사 분석 결과임.

부모교육을 다른 기관과 협력하여 실시한 경험이 있는 기관들 중 33.9%는 유치원/보육시설 연합회, 28.1%는 교육청,시·군·구청등의 정부기관, 23.3%는 다른 유치원과 보육시설, 12.1%는 사설전문기관 12.0%는 관련 민간단체와 함께 부모교육을 실시하였다. 그 밖에 기타에 포함된 교육 협력 기관은 보육정보센터, 대학교, 복지관, 보모교육협의회, 종교단체, 건강가정지원센터, 아동보호전문기관, 보건소 등이다. 이 중 유치원은 대학, 보모교육협의회, 아동보호전문기관과 보육시설은 보육정보센터, 대학, 복지관, 보건소와 함께 부모교육을 실시하였다.

유치원은 42.7%가 교육청과 보육시설은 39.0%가 보육시설 연합회와 공동 부모교육을 하였다. 유치원 설립 주체에 따라 국공립 유치원은 절반 이상이 교육청과 함께 주최한 반면, 사립 유치원은 교육청 뿐만 아니라 유치원 연합회와 공동 실시한 경우가 많다. 전반적으로 보육시설 연합회와 공동 주관 비율이 높은 가운데, 법인 시설은 시·군·구청, 다른 보육시설, 관련 민간단체 등과 다양하게 부모교육을 함께 하

고 있다. 민간 보육시설은 상대적으로 사설 전문기관과 공동 개최가 많다.

〈표 V-3-6〉 부모교육 협력 기관 (복수응답)

단위: %(명)

구분	정부 기관	유치원/ 보육시설 연합회	다른 유치원/ 보육시설	관련 민간단체	사설 전문기관	기타	계
전체	28.1	33.9	23.3	12.0	12.1	3.2	100.0(661)
기관유형별							
유치원	42.7	23.6	24.1	10.5	11.8	1.4	100.0(220)
보육시설	20.9	39.0	22.9	12.7	12.2	4.1	100.0(441)
설립유형별							
유치원							
국공립	56.7	11.3	25.8	11.3	4.1	1.0	100.0(97)
사립	31.7	33.3	22.8	9.8	17.9	1.6	100.0(123)
보육시설							
국공립	24.7	38.8	23.5	8.2	11.8	3.5	100.0(170)
법인	26.5	29.2	23.0	18.6	11.5	7.1	100.0(113)
민간	13.1	39.4	21.2	19.2	15.2	2.0	100.0(99)
가정	11.9	57.6	23.7	3.4	10.2	3.4	100.0(59)
지역규모별							
대도시	26.3	28.1	25.0	13.4	16.5	4.5	100.0(224)
중소도시	24.9	37.6	22.0	13.7	11.7	2.9	100.0(205)
읍면지역	32.8	36.2	22.8	9.1	8.2	2.2	100.0(232)
기관규모별							
40인미만	28.8	39.4	22.4	9.4	8.8	1.2	100.0(170)
100인미만	27.4	30.1	24.1	11.1	14.5	3.0	100.0(332)
100인이상	28.9	35.8	22.6	16.4	10.7	5.7	100.0(159)

※ 본 연구를 위한 육아지원기관 원장/시설장 대상 조사 분석 결과임.

다. 교육 기획 및 평가

1) 부모 교육 기획 방법

부모 교육을 정규화, 정례화 할 수 있는 가장 좋은 방법은 기관이 연간 사업계획 수립시부터 부모교육을 기획하는 것이다. 전체 기관의 88.6%는 연간 사업계획 수립 때부터 부모교육을 포함시키고 있는 반면 11.4%는 그렇지 않다.

기관 유형별로는 유치원이 95.6%로 보육시설 85.1% 보다 높아 부모교육에 대해서 체계적으로 고려하고 있다. 상대적으로 연간계획 수립 시부터 부모교육을 포함시키는 비율이 높은 유치원 내에서도 국공립 유치원이 사립 유치원보다 포함시키는 정

도가 통계적으로 유의한 정도는 아니지만 다소 높다. 보육시설은 설립 주체별로 부모교육의 연간계획 포함 여부의 편차가 크다. 국공립과 법인 보육시설은 각각 94.2%, 93.3%가 포함시키는 반면, 민간 보육시설은 87.9%, 가정 보육시설은 65.0%로 상대적으로 체계화된 정도가 낮다.

〈표 V-3-7〉 연간 계획 수립 시 부모교육 고려여부

단위: %(명)

구분	포함함	포함하지 않음	계	$\chi^2(df)$
전체	88.6	11.4	100.0(1440)	
기관유형별				
유치원	95.6	4.4	100.0(480)	35.1(1)***
보육시설	85.1	14.9	100.0(960)	
설립유형별				
유치원 국공립	97.1	2.9	100.0(240)	2.4(1)
유치원 사립	94.2	5.8	100.0(240)	
보육시설 국공립	94.2	5.8	100.0(240)	
보육시설 법인	93.3	6.7	100.0(240)	106.4(3)***
보육시설 민간	87.9	12.1	100.0(240)	
보육시설 가정	65.0	35.0	100.0(240)	
지역규모별				
대도시	89.6	10.4	100.0(480)	0.7(2)
중소도시	87.9	12.1	100.0(480)	
읍면지역	88.3	11.7	100.0(480)	
기관규모별				
40인미만	78.7	21.3	100.0(516)	78.5(2)***
100인미만	94.3	5.7	100.0(631)	
100인이상	93.9	6.1	100.0(293)	

주: ***p<.001 ※ 본 연구를 위한 육아지원기관 원장/시설장 대상 조사 분석 결과임.

다음은 연간 교육 계획 수립 전에 부모대상 요구조사를 실시하는 여부에 대하여 조사하였다. 요구조사를 실시하는 기관은 55.3%, 미실시 기관은 44.7%이다.

기관 유형별로는 유치원이 보육시설 보다 요구조사 실시비율이 높다. 보육시설은 49.3%가 실시하는 반면 유치원은 67.5%이다. 유치원 내부에서도 국공립이 사립 유치원보다 요구조사를 더 많이 실시하고 있고, 보육시설은 국공립, 법인, 민간, 가정 보육시설의 순으로 요구조사 실시 비율이 높다. 특히 가정 보육시설은 27.9%만이 부모 요구조사를 실시하는데, 보육시설 평균 49.3%에 비해서도 상당히 낮은 수준이다. 기관 규모별로는 소규모 기관보다는 대규모 기관의 요구조사 실시 비율이 높다.

〈표 V-3-8〉 부모교육 계획 수립 전 부모대상 요구조사 실시여부

단위: %(명)

구분	실시	미실시	계	$\chi^2(df)$
전체	55.3	44.7	100.0(1440)	
기관유형별				
유치원	67.5	32.5	100.0(480)	43.0(1)***
보육시설	49.3	50.7	100.0(960)	
설립유형별				
유치원 국공립	76.7	23.3	100.0(240)	18.4(1)***
유치원 사립	58.3	41.7	100.0(240)	
보육시설 국공립	64.2	35.8	100.0(240)	
보육시설 법인	53.8	46.3	100.0(240)	67.3(3)***
보육시설 민간	51.3	48.8	100.0(240)	
보육시설 가정	27.9	72.1	100.0(240)	
지역규모별				
대도시	55.6	44.4	100.0(480)	0.0(2)
중소도시	55.4	44.6	100.0(480)	
읍면지역	55.0	45.0	100.0(480)	
기관규모별				
40인미만	46.7	53.3	100.0(516)	24.3(2)***
100인미만	60.1	39.9	100.0(631)	
100인이상	60.4	39.6	100.0(293)	

주: ***p<.001

※ 본 연구를 위한 육아지원기관 원장/시설장 대상 조사 분석 결과임.

기관들이 부모의 요구조사를 실시하지 않는 이유는 부모들의 참여저조 57.3%, 시간부족 16.5%, 생각해본 적 없는 경우가 12.0%, 요구조사의 필요성을 느끼지 못한다 8.1%이며 조사를 실시할 인력 부족 4.1%이다.

요구조사를 실시하지 않는 이유는 기관유형, 설립주체별, 기관규모별로 차이가 있다. 기관 유형별로 유치원과 보육시설 모두 50%이상이 부모 참여가 저조하다는 이유를 들었다는 공통점이 있지만, 유치원은 시간 부족 23.7%, 필요성 없음 9.0%이며 보육시설은 시간부족 14.2%, 생각해 본 적 없음이 13.4%이다.

유치원 설립 주체별로 전체 유치원 평균과 다소 상이한 답변을 하였다. 국공립 유치원은 부모 참여 저조 41.1%, 시간부족 26.8%, 생각해 본적 없음 19.6%인 반면 사립 유치원은 부모 참여 저조가 62.0%로 상당히 비중이 높고 시간 부족 22.0% 순이다. 보육시설 역시 국공립 시설은 부모 참여 저조함 이외에 생각해 본적 없거나 필요성 없음이 26.8%이고, 법인 시설은 부모 참여 저조가 71.2%로 압도적으로 높다.

민간과 가정 시설은 부모 참여 저조함 이외에 시간 부족을 요구조사를 실시하지 않는 이유로 들었다.

〈표 V-3-9〉 부모대상 요구조사를 실시하지 않는 이유

단위: %(명)

구분	시간 부족	참여 저조	인력 부족	필요성 없음	생각해 본적이 없음	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	16.5	57.3	4.1	8.1	12.0	2.0	100.0(641)	
기관유형별								
유치원	23.7	54.5	5.1	9.0	7.7	0.0	100.0(156)	14.9(5)*
보육시설	14.2	58.1	3.7	7.8	13.4	2.7	100.0(485)	
설립유형별								
유치원	국공립	26.8	41.1	3.6	8.9	19.6	100.0(56)	19.8(4)**
	사립	22.0	62.0	6.0	9.0	1.0	100.0(100)	
보육시설	국공립	9.3	55.8	2.3	12.8	14.0	100.0(86)	25.7(15)*
	법인	9.0	71.2	1.8	5.4	12.6	100.0(111)	
	민간	14.5	58.1	4.3	8.5	12.0	100.0(117)	
	가정	19.9	50.9	5.3	6.4	14.6	100.0(171)	
지역규모별								
대도시	17.5	53.8	4.2	6.6	14.6	3.3	100.0(212)	11.4(10)
중소도시	18.7	55.1	3.7	7.9	13.1	1.4	100.0(214)	
읍면지역	13.5	62.8	4.2	9.8	8.4	1.4	100.0(215)	
기관규모별								
40인미만	20.5	50.2	4.4	7.0	16.1	1.8	100.0(273)	24.6(10)**
100인미만	14.7	61.9	3.6	6.7	10.3	2.8	100.0(252)	
100인이상	11.2	63.8	4.3	13.8	6.0	0.9	100.0(116)	

* 본 연구를 위한 육아지원기관 원장/시설장 대상 조사 분석 결과임.

기관 규모별로는 부모의 참여 저조 이외에 40인 미만 소규모 기관은 시간 부족 문제를 들었고, 100인 이상 기관은 필요성이 없다는 기관이 13.8%가 되었다. 부모의 요구 조사 실시와 관련하여서 가장 큰 문제는 의견을 제시해야만 하는 부모의 참여가 저조하다는 점이고, 그 다음으로는 조사를 실시할 만한 시간이나 인력 부족 등의 객관적 조건도 유치원은 28.8%, 보육시설은 17.9%가 가지고 있다. 문제는 기관이 요구조사를 실시할 필요성이 없다고 인식하고 있거나 요구조사를 해야 한다는 것 자체를 생각해 본적이 없다는 것이다. 이런 인식은 유치원 보다는 보육시설에서 크고, 국공립 유치원과 보육시설장 및 대규모 기관에서 상대적으로 크다.

위에서의 결과와 연관지어 보자면, 국공립 유치원과 보육시설장 및 대규모 기관은 부모 요구조사를 실시하는 기관이 상대적으로 많은 것은 사실이다. 하지만, 이들 중 부모 요구조사를 실시하지 않는 기관의 일부는 객관적인 조건 보다 시설장이 필요성을 인지하지 못한 경우일 가능성이 있다(표 V-3-9 참조).

연간 계획 수립시 부모 요구조사 실시 여부와 계획에 부모 교육 내용을 포함시키는 여부와 함께 부모 교육의 내용을 결정하는 방법에 대하여 조사하였다(표 V-3-10 참조).

〈표 V-3-10〉 부모교육 내용 선정방식

단위: %(명)

구분	원장/시설장 단독 결정	교사회의 결정	부모의견 반영	외부기관 권고수용	계	$\chi^2(df)$
전체	7.4	47.7	31.3	13.7	100.0(1427)	
기관유형별						
유치원	6.5	44.4	39.0	10.2	100.0(480)	23.1(3)***
보육시설	7.8	49.4	27.3	15.4	100.0(947)	
설립유형별						
유치원						
국공립	2.1	42.1	44.2	11.7	100.0(240)	19.1(3)***
사립	10.8	46.7	33.8	8.8	100.0(239)	
보육시설						
국공립	5.4	52.5	31.3	10.8	100.0(240)	59.9(9)***
법인	4.6	49.2	34.9	11.3	100.0(238)	
민간	10.5	53.1	24.3	12.1	100.0(239)	
가정	10.8	42.4	18.6	28.1	100.0(231)	
지역규모별						
대도시	6.5	48.7	29.8	14.9	100.0(476)	7.4(6)
중소도시	7.2	49.5	31.9	11.4	100.0(473)	
읍면지역	8.4	45.0	32.0	14.6	100.0(478)	
기관규모별						
40인미만	7.9	44.2	27.9	20.2	100.0(505)	30.1(6)***
100인미만	6.8	51.0	31.8	10.3	100.0(629)	
100인이상	7.5	46.8	35.8	9.9	100.0(293)	

* 본 연구를 위한 육아지원기관 원장/시설장 대상 조사 분석 결과임.

부모교육 내용 선정방식은 교사회에서 결정 47.7%, 부모의 의견을 반영하여 결정 31.2%, 보육정보센터나 지자체의 권고를 수용하여 결정 13.7%, 시설장 혼자서 결정 7.4%이다. 이를 볼 때, 부모 교육 내용은 교사회의나 부모 또는 외부 기관 등의 의견을 참고하여 결정하는 것이 일반적인 방법이라고 볼 수 있다.

하지만, 어떤 의견을 주로 청취하는가는 기관유형, 설립주체, 기관 규모별로 차이가 있다. 기관 유형별로 유치원은 보육시설보다 부모 의견 반영 비율이 높은 반면 보육시설은 보육정보센터나 지자체와 같은 외부 기관 의견의 반영 비율이 높다.

유치원 설립 주체별로 국공립 유치원은 교사회보다 부모 의견을 반영한다는 유치원이 더 많고 사립 유치원은 교사회에서 결정한다는 유치원이 더 많다. 보육시설은 국공립과 법인 시설은 50%정도의 시설이 교사회에서 결정하고 그 다음으로 부모의견을 반영하는 시설이 많고, 민간 시설은 국공립과 법인 시설보다는 부모 의견 반영 비율은 떨어지는 반면 시설장 혼자서 결정한다는 비율이 10.5%이다. 가정 보육 시설은 교사회와 더불어서 27.7%의 시설이 외부 기관의 권고를 수용하여 교육 내용을 결정한다.

2) 교육 평가 방법

〈표 V-3-11〉 부모교육 후 평가 여부

단위: %(명)

구분	평가함	평가하지않음	계	$\chi^2(df)$
전체	85.7	14.3	100.0(1393)	
기관유형별				
유치원	85.1	14.9	100.0(475)	0.3(1)
보육시설	86.1	13.9	100.0(918)	
설립유형별				
유치원				
국공립	83.0	17.0	100.0(235)	1.6(1)
사립	87.1	12.9	100.0(240)	
보육시설				
국공립	93.7	6.3	100.0(238)	49.7(3)***
법인	90.6	9.4	100.0(235)	
민간	86.3	13.7	100.0(233)	
가정	72.2	27.8	100.0(212)	
지역규모별				
대도시	89.0	11.0	100.0(471)	7.2(2)*
중소도시	85.2	14.8	100.0(461)	
읍면지역	82.9	17.1	100.0(461)	
기관규모별				
40인미만	75.2	24.8	100.0(476)	65.1(2)***
100인미만	91.2	8.8	100.0(626)	
100인이상	91.1	8.9	100.0(291)	

주: * p<.05 ***p<.001 ※ 본 연구를 위한 육아지원기관 원장/시설장 대상 조사 분석 결과임.

부모교육이 끝난 후에 교육 평가를 실시하는 것은 향후 교육의 질적 향상을 위하여 중요한 요인인데, 85.7%의 기관이 교육 후 평가를 실시하고 있다(표 V-3-11 참조).

부모교육 끝난 후에 평가 하는 방식은 기관의 75.2%가 학부모 설문지를 하고 있고, 27.1%는 교사가 평가서를 작성하며 17.9%는 학부모의 개별 의견을 청취하고 7.0%는 원장/시설장이 혼자 평가한다(표 V-3-12 참조).

〈표 V-3-12〉 부모교육 평가 진행 방식 (복수응답)

단위: %(명)

구분	교사 평가서	학부모 설문지	학부모 의견청취	원장/시설장 평가	기타	사례수	
전체	27.1	75.2	17.9	7.0	0.2	(1194)	
기관유형별							
유치원	29.2	75.3	17.0	8.5	0.3	(790)	
보육시설	23.0	75.0	19.8	4.0	0.0	(404)	
설립유형별							
유치원	국공립	24.6	75.9	17.4	1.0	0.0	(195)
	사립	21.5	74.2	22.0	6.7	0.0	(209)
보육시설	국공립	29.6	85.2	10.3	7.2	0.0	(223)
	법인	36.2	77.5	14.6	9.4	0.9	(213)
	민간	29.4	73.6	15.9	8.5	0.0	(201)
	가정	19.0	60.1	31.4	9.2	0.0	(153)
지역규모별							
대도시	29.4	76.4	16.7	6.9	0.5	(419)	
중소도시	27.2	76.3	17.6	9.4	0.0	(393)	
읍면지역	24.6	72.8	19.6	4.5	0.0	(382)	
기관규모별							
40인미만	23.5	67.3	24.3	5.6	0.0	(358)	
100인미만	28.9	78.6	14.0	7.0	0.4	(571)	
100인이상	28.3	78.5	17.7	8.7	0.0	(265)	

※ 본 연구를 위한 육아지원기관 원장/시설장 대상 조사 분석 결과임.

유치원에서는 학부모 설문지 이외 29.2%의 유치원이 교사 평가서 형태를 통해 평가를 진행하는데 국공립 유치원은 24.6%, 사립 유치원은 21.5%이다. 사립 유치원은 학부모 개별 의견 청취 역시 22.0%가 진행하고 있다. 보육시설에서는 국공립이 85.2%가 학부모 설문지를 하고 29.6%가 교사 평가서를 작성하는 형태로 진행한다. 법인 보육시설은 학부모 설문지는 77.5%이나 교사 평가서 작성 36.2%이며 학부모 개별 의견 청취 14.6%이다. 반면에 가정 보육시설은 학부모 설문지를 60.1%가 하고 교사 평가서 보다는 학부모 개별 의견을 청취하는 비율이 높다(표 V-3-12 참조).

라. 부모 교육 지원

1) 부모 교육 관련 연수

위의 조사 결과에 따르면, 기관에서는 부모교육 관련 주제에 대한 정보도 교사와 협의하고 교육 내용 역시 교사회의에서 결정한다. 물론, 주제 관련 정보는 교사 협의 이외에도 관련기관, 인터넷, 전문 서적 등에서 광범위하게 수집하기도 하고 유치원의 경우 연수 참여를 통해 정보를 수집하기도 한다. 일반적으로 기관에서 부모 교육과 관련된 연수를 받아본 적이 있는가에 대하여 조사하였다.

하지만, 절반이상인 52.2%는 부모교육 관련 내용에 관한 연수 경험이 없다고 응답하였다. 이 밖에 5년 이내에 관련 연수를 받은 경우가 39.4%, 5년 이전에 받은 경우가 8.5%이다. 교육청이나 보육정보센터 및 유치원/보육시설 연합회를 중심으로 기관장을 대상으로 한 연수들이 시행되고 있으나, 유치원장 51.0%와 보육시설장 52.7%는 부모교육관련 연수를 받아본 경험이 없다고 응답하였다. 국공립 유치원장은 사립 유치원장보다 연수 경험이 더 없었는데, 경험 없음은 각각 59.6%, 42.5%이다. 반면, 사립 유치원장의 44.6%와 국공립 유치원장 29.6%가 5년 이내에 부모 교육 관련 연수 경험이 있다. 보육시설의 경우는 가정, 민간, 법인, 국공립 보육시설장의 순으로 연수 경험이 없다. 반면, 5년 이내에는 가정, 민간, 법인, 국공립 시설장의 순으로 연수 경험이 있다. 기관 규모별로도 소규모 시설일 수록 연수 경험이 부재하다.

연수를 받아본 경험이 있는 47.8%의 기관장이 받은 연수 횟수는 1회 42.4%, 2회 25.8%, 6회 이상 11.3%, 3회 7.5%, 4회 4.6%이다. 연수 횟수는 유치원 설립 주체별과 기관 규모별로 차이가 있다. 유치원 설립 주체별로는 국공립 유치원장은 48.5%가 1회, 26.8%가 2회 연수인 반면, 사립 유치원장은 1회 33.3%, 2회 26.8%이나 3-5회 사이가 모두 7-9%사이이고 10회 이상 연수를 받은 경우도 15.9%에 이른다. 기관 규모별로는 100인 이상 기관의 경우 1-2회 연수가 57.1%이며 10회 이상 연수를 받은 경우가 21.2%로 가장 높다. 반면 40인 미만 소규모 기관은 1-2회 연수가 72.7%, 10회 이상 7.6%, 40인-100인 미만 기관은 1-2회 연수가 70.8%, 10회 이상 9.0%이다.

〈표 V-3-13〉 원장/시설장의 부모교육 연수 경험 및 횟수

단위: %(명)

구분	경험여부					연수 횟수								
	5년 이내	5년 전	없 음	계	$\chi^2(df)$	1회	2회	3 회	4회	5~9 회	10회 이상	계	$\chi^2(df)$	
전체	39.4	8.5	52.2	100.0(1440)		42.4	25.8	7.5	4.6	8.3	11.3	100.0(689)		
기관유형별														
유치원	37.1	11.9	51.0	100.0(480)	11.0(2)**	39.6	26.8	8.9	4.7	7.7	12.3	100.0(235)	2.2(5)	
보육시설	40.5	6.8	52.7	100.0(960)		43.8	25.3	6.8	4.6	8.6	10.8	100.0(454)		
설립유형별														
유치원	국공립	29.6	10.8	59.6	100.0(240)	14.6(2)**	48.5	26.8	8.2	1.0	8.2	7.2	100.0(97)	11.5(5)*
	사립	44.6	12.9	42.5	100.0(240)		33.3	26.8	9.4	7.2	7.2	15.9	100.0(138)	
보육시설	국공립	45.0	10.8	44.2	100.0(240)	23.2(6)**	43.3	24.6	6.7	3.7	6.7	14.9	100.0(134)	19.8(15)
	법인	43.8	6.3	50.0	100.0(240)		35.0	31.7	9.2	5.0	9.2	10.0	100.0(123)	
	민간	41.7	4.6	53.8	100.0(240)		45.9	23.4	8.1	5.4	6.3	10.8	100.0(111)	
	가정	31.7	5.4	62.9	100.0(240)		53.9	20.2	2.2	4.5	13.5	5.6	100.0(89)	
지역규모별														
대도시	40.8	9.8	49.4	100.0(480)	7.82(4)	37.4	30.0	6.2	4.5	9.1	12.8	100.0(243)	10.4(10)	
중소도시	37.5	9.8	52.7	100.0(480)		44.9	22.0	7.5	5.7	9.7	10.1	100.0(227)		
읍면지역	39.8	5.8	54.4	100.0(480)		45.2	25.1	9.1	3.7	5.9	11.0	100.0(219)		
기관규모별														
40인미만	31.4	7.0	61.6	100.0(516)	30.5(4)**	48.5	24.2	6.1	4.0	9.6	7.6	100.0(198)	29.6(10)**	
100인미만	44.5	8.6	46.9	100.0(631)		44.8	26.0	7.2	5.4	7.8	9.0	100.0(335)		
100인이상	42.3	10.9	46.8	100.0(293)		29.5	27.6	10.3	3.8	7.7	21.2	100.0(156)		

주: * p<.05 ** p<.01 ***p<.001

* 육아지원기관 원장/시설장 대상 조사 분석 결과임.

전반적으로 사립 유치원과 국공립 보육시설이면서 100인 이상 대규모 기관인 경우 부모 교육과 관련된 연수를 상대적으로 많이 받았다. 연수를 받은 기관은 교육청 17.0%, 지역보육정보센터 11.5%, 지역 보육시설 연합회 10.8%, 지자체 3.6%, 지역 유치원 연합회 1.9%, 지역어린이집 연합회 1.9%를 제외하고는 100여개가 넘는 각종 학회, 센터, 협의회 및 사립 연구소들에서 연수를 받았다¹⁰⁾(표 V-3-13 참조).

10) 연수를 받은 기관은 사립 아동센터 0.2%, 한국지역사회교육협의회 0.8%, 민간 보육협회 0.5%, 한국부모교육학회 0.3%, 수녀연합회 0.9%, 대한 부모교육학회 0.2%, 전국장애아동 보육시설 연합회 0.6%, 한국여성정책연구원 0.6%, 아동가족센터 0.2%, 건강가정지원센터 0.3%, 다중지능연구소 0.2%, 한국 좌우뇌 교육연구소 0.2%, 동그라미연구소 9.9%, 유아행복연구소 1.3%, 미래보육연구소 0.2%, 미래보육연구소 0.2%, 아동발달연구소 0.3%, 아동상담연구소 0.3%, 한성신건강연구소 0.6%, 키즈엠연구소 0.2%, 활동중심연구회 0.2%, 김금희 원경영 0.2%, 한국유아교육센터 0.2%, 김성희 부모 교육센터 0.2%, 한국심리교육센터 0.5%, 삼성아동교육문화센터 0.5%, 타킨레일 청소년 문화

다음의 <표 V-3-14>를 보면, 부모교육관련 연수 시간은 총 4시간 이하가 40.6%로 가장 많았고, 5-9시간 23.2%, 10-19시간 13.2%, 50시간 이상 9.3%, 30-49시간 8.3%, 20-29시간 5.4%이다. 연수 시간 역시 국공립 유치원장 보다는 사립 유치원장이 국공립이나 민간 보육시설장이 더 긴 시간 동안 연수를 받았다. 기관 규모별로도 소규모 기관보다는 100인 이상의 대규모 기관장의 연수 시간이 상대적으로 더 길다.

<표 V-3-14> 원장/시설장의 부모교육 연수 이수 시간

단위: %(명)

구분	4시간 이하	5-9시간	10-19시간	20-29시간	30-49시간	50시간 이상	계	$\chi^2(df)$	
전체	40.6	23.2	13.2	5.4	8.3	9.3	100.0(689)		
기관유형별									
유치원	34.9	23.8	16.2	5.5	8.1	11.5	100.0(235)	7.2(5)	
보육시설	43.6	22.9	11.7	5.3	8.4	8.1	100.0(454)		
설립유형별									
유치원	국공립	49.5	19.6	14.4	2.1	6.2	8.2	100.0(97)	17.5(5)**
	사립	24.6	26.8	17.4	8.0	9.4	13.8	100.0(138)	
보육시설	국공립	45.5	19.4	9.7	3.7	11.9	9.7	100.0(134)	23.2(15)
	법인	35.0	28.3	14.2	3.3	9.2	10.0	100.0(120)	
	민간	42.3	23.4	10.8	10.8	5.4	7.2	100.0(111)	
	가정	53.9	20.2	12.4	3.4	5.6	4.5	100.0(89)	
지역규모별									
대도시	36.6	24.7	14.4	4.9	8.2	11.1	100.0(243)	7.4(10)	
중소도시	42.3	19.8	14.1	6.6	9.3	7.9	100.0(227)		
읍면지역	43.4	25.1	11.0	4.6	7.3	8.7	100.0(219)		
기관규모별									
40인미만	49.0	20.2	15.7	5.1	4.0	6.1	100.0(198)	37.9(10)***	
100인미만	41.8	23.9	12.5	5.1	9.9	6.9	100.0(335)		
100인이상	27.6	25.6	11.5	6.4	10.3	18.6	100.0(156)		

주: ** p<.01 ***p<.001 ※ 본 연구를 위한 육아지원기관 원장/시설장 대상 조사 분석 결과임.

마. 부모교육 프로그램 참석 현황

유치원이나 보육시설에서 실시하는 부모교육 프로그램 중 지난 1년간 직접 참여

센터 0.2%, 뇌호흡학회 0.2%, 로하스 교육협회 0.2%, 몬테소리 협회 0.5%, 발달진단평가협회 0.2%, 그림프로젝트 연구회 0.2%, MBTI연수원 0.3%, 한국심리상담소 2.0%, 어린이 육영회 0.5%, 새세대 육영회 0.2%등이다.

하거나 받아본 종류는 무엇인지에 대해 살펴보면 결과, 인쇄매체(통신문, 책자 등)를 통한 부모교육이 96.3%로 가장 많았으며, 그 다음은 개별상담(73.1), 입학 및 오리엔테이션(48.4%) 순으로 나타났다. 부모성별로 살펴보면, 인쇄매체를 통한 부모교육은 남녀 비율이 비슷했지만 개별상담이나 입학 및 오리엔테이션, 유명강사나 원장의 강의 등에 참여하는 비율은 남자보다 여자가 상대적으로 더 높았다. 설립유형별로 살펴보면, 유형에 관계없이 대부분 인쇄매체를 통한 부모교육이 가장 많았다. 하지만 개별상담에 참여한 비율은 사립유치원이 국공립유치원보다 국공립어린이집이 다른 유형 어린이집보다 상대적으로 더 높은 것으로 나타났다.

〈표 V-3-15〉 지난 1년간 참여한 부모교육 종류 (복수응답)

단위: %(명)

구분	개별 상담	인쇄 매체	입학 OT	유명강사 특강	원장 특강	원장 정기강의	부모 워크숍	취미, 특기교육	사례수	
전체	73.1	96.3	48.4	11.1	5.9	1.8	12.1	2.8	1242	
부모성별										
남	26.6	97.3	21.2	2.7	2.7	0.5	10.3	2.2	184	
여	81.2	96.1	53.1	12.6	6.4	2.0	12.4	2.9	1058	
지역규모										
대도시	71.5	97.6	41.7	12.7	5.4	1.5	9.0	3.4	410	
중소도시	76.3	95.7	50.5	10.8	6.9	1.7	14.1	1.4	418	
읍면	71.5	95.7	52.9	9.9	5.3	2.2	13.0	3.6	414	
기관유형										
유치원	71.5	96.2	53.7	14.4	5.8	2.9	18.0	1.7	417	
보육시설	73.9	96.4	45.7	9.5	5.9	1.2	9.1	3.4	825	
설립유형										
유치원	국공립	69.4	94.7	51.7	13.4	3.8	17.2	2.4	209	
	사립	73.6	97.6	55.8	15.4	7.7	4.8	18.8	1.0	208
보육시설	국공립	81.4	97.1	57.1	16.7	7.6	2.4	11.9	5.7	210
	법인	72.2	95.2	54.5	12.9	3.8	2.4	12.0	2.4	209
	민간	75.0	95.7	48.1	6.7	8.7	0.0	10.1	3.8	208
	가정	66.7	97.5	21.7	1.0	3.5	0.0	2.0	1.5	198

※ 본 연구를 위한 영유아 부모 대상 조사 분석 결과임.

부모교육으로 가장 효과적인 유형에는 어떤것이 있는지에 대해 질문한 결과, 41.5%가 개별상담이 가장 효과적인 부모교육 유형이라고 응답하였으며 그 다음으로 는 인쇄물전달(17.5%), 워크숍(16.7%) 순으로 나타났다. 부모성별로 살펴보면, 여자는 남자보다 개별상담을 남자는 여자보다 인쇄물전달을 통한 부모교육을 상대적으로

더 많이 원하고 있었으며, 성별에 따른 차이는 통계적으로 유의미하였다. 지역규모 별로 살펴보면, 규모에 관계없이 개별상담을 가장 효과적인 부모유형으로 응답하였지만 개별상담 다음으로 효과적인 부모교육으로는 대도시는 유명강사를 초청한 특강이라고 응답한 반면, 중소도시와 읍면지역은 인쇄물전달이라고 응답해 약간의 차이를 보였다. 또한 기관유형에 따라서도 유형에 관계없이 개별상담을 가장 효과적으로 보고 있었지만 상담 다음으로 효과적인 부모교육 유형에 대해서 유치원은 유명강사를 초청한 특강이라고 응답한 반면, 보육시설은 인쇄물전달을 통한 부모교육으로 응답해 차이를 보였다.

〈표 V-3-16〉 부모교육의 효과적 유형

단위: %(명)

구분	개별상담	인쇄물 전달	입학 OT	유명강사 특강	원장 특강	원장 장가강의	워크샵	취미, 특기교육	계	$\chi^2(df)$
전체	41.0	17.5	5.5	14.1	1.1	2.8	16.7	1.2	100.0(1255)	
부모성별										
남	30.7	31.8	3.6	9.4	1.6	1.0	20.8	1.0	100.0(192)	42.3(7)***
여	42.9	15.0	5.8	15.0	1.0	3.1	16.0	1.2	100.0(1063)	
지역규모										
대도시	39.0	17.9	4.8	18.3	0.0	2.1	16.7	1.2	100.0(420)	34.9(14)**
중소도시	40.1	17.4	4.8	15.0	1.9	2.4	18.1	0.2	100.0(419)	
읍면	44.0	17.3	7.0	8.9	1.4	3.8	15.4	2.2	100.0(416)	
기관유형										
유치원	35.5	17.6	5.7	18.1	0.2	2.6	19.0	1.2	100.0(420)	18.4(7)**
보육시설	43.8	17.5	5.4	12.1	1.6	2.9	15.6	1.2	100.0(835)	

* p<.05, **p<.01, ***p<.001

※ 본 연구를 위한 영유아 부모 대상 조사 분석 결과임.

현재 자녀가 다니고 있는 유치원이나 보육시설에서 이루어지는 부모교육의 실시 현황에 대해 물어본 결과, 잘 실시하고 있다는 응답이 전체의 44.8%(매우 잘 실시 4.6%, 잘 실시 40.2%)이었으며, 보통정도로 실시되고 있다고 응답한 경우가 43.1%이었다. 이러한 경향은 부모성별, 지역규모, 기관유형, 설립유형에 관계없이 비슷하게 나타났다. 하지만 보육시설유형별 비교에서 가정어린이집에서 실시하는 부모교육에 대한 긍정적 평가가 국공립, 법인, 민간 어린이집에 비해 상대적으로 낮게 나타났으며, 보육시설 유형별 차이는 통계적으로 유의미하였다.

〈표 V-3-17〉 자녀가 다니는 육아지원기관 부모교육 실시 정도

단위: %(명)

구분	매우 잘 실시	잘 실시 되는편	보통	별로 실시 되지않음	전혀 실시되지 않음	계	평균	표준 편차	t/F	
전체	4.6	40.2	43.1	9.0	3.2	100.0(1260)	3.3	0.83		
부모성별										
남	4.7	33.9	46.9	10.9	3.6	100.0(192)	3.25	0.85	-1.64	
여	4.6	41.3	42.4	8.6	3.1	100.0(1068)	3.36	0.82		
지역규모										
대도시	2.9	40.7	46.2	6.2	4.0	100.0(420)	3.32	0.80		
중소도시	5.5	43.3	39.8	8.8	2.6	100.0(420)	3.40	0.83	1.85	
읍면	5.5	36.4	43.3	11.9	2.9	100.0(420)	3.30	0.85		
기관유형										
유치원	3.6	45.0	40.5	8.1	2.9	100.0(420)	3.38	0.84	-1.30	
보육시설	5.1	37.7	44.4	9.4	3.3	100.0(840)	3.32	0.80		
설립유형										
유치원	국공립	2.4	44.3	42.9	8.1	2.4	100.0(210)	3.36	0.77	-0.55
	사립	4.8	45.7	38.1	8.1	3.3	100.0(210)	3.40	0.84	
보육시설	국공립	10.0	44.8	40.5	4.3	0.5	100.0(210)	3.60	0.60	3.77*
	법인	5.2	39.5	43.8	9.0	2.4	100.0(210)	3.36	0.62	
	민간	3.8	37.1	44.8	11.0	3.3	100.0(210)	3.27	0.55	
가정	1.4	29.5	48.6	13.3	7.1	100.0(210)	3.79	0.57		

* p<.05

※ 본 연구를 위한 영유아 부모 대상 조사 분석 결과임.

유아부모로서 지난 1년간 참여한 부모교육 프로그램을 주최한 기관은 어디인지에 대해 물어본 결과, 유치원과 보육시설이 전체의 83.1%로 거의 대부분을 차지하였으며, 지방자치단체(5.2%), 사설 교육기관(3.3%) 등은 극히 적은 비율로 나타났다. 이러한 경향은 부모성별, 지역규모, 기관유형에 관계없이 비슷하게 나타났으며, 각 유형별 차이도 크지 않았다.

〈표 V-3-18〉 참여 부모교육프로그램 주최기관

단위: %(명)

구분	유치원/ 보육시설	보육 정보센터	본인 배우자직장	사설 교육기관	지방 자치단체	교육청	기타	계
전체	83.1	1.7	1.0	3.3	5.2	1.0	4.8	100.0(521)
부모성별								
남	84.1	6.8	4.5	0.0	2.3	0.0	2.3	100.0(44)
여	83.0	1.3	0.6	3.6	5.5	1.0	5.0	100.0(477)
지역규모								
대도시	75.3	1.3	2.5	5.1	8.2	1.9	5.7	100.0(158)
중소도시	88.6	2.7	0.5	2.2	1.6	0.5	3.8	100.0(185)
읍면	84.3	1.1	0.0	2.8	6.2	0.6	5.1	100.0(178)
기관유형								
유치원	85.0	1.4	1.0	4.3	3.9	1.4	2.9	100.0(207)
보육시설	81.8	1.9	1.0	2.5	6.1	0.6	6.1	100.0(314)

주: 빈도분포 특성상 통계검증이 적절하지 않음. ※ 본 연구의 부모 대상 조사 분석 결과임.

부모교육 프로그램의 1년간 출석횟수에 대해 알아본 결과, 1회 참여했다는 응답이 전체의 53.4%로 가장 많았으며 그 다음으로는 2회(26.9%), 3회(7.9%) 순으로 나타났다. 부모성별에 따른 차이를 살펴보면, 성별에 관계없이 1회참여가 가장 많았지만 남자는 1회와 2회 참여비율이 비슷하게 나타난 반면, 여자는 1회참여 비율이 2회 참여 비율보다 훨씬 높아 약간의 차이를 보였다. 지역규모와 기관유형별 비교에서는 각 유형에 관계없이 1회 참여 비율이 절반이상으로 가장 많았다.

〈표 V-3-19〉 부모교육프로그램 출석횟수(1년간)

단위: %(명)

구분	1회	2회	3회	4회	5~9회	10회이상	계
전체	53.4	26.9	7.9	6.1	4.4	1.3	100.0(521)
부모성별							
남	48.7	43.6	7.7	0.0	0.0	0.0	100.0(39)
여	61.4	23.8	4.5	5.7	3.6	1.0	100.0(420)
지역규모							
대도시	67.9	21.9	5.8	3.6	0.7	0.0	100.0(137)
중소도시	55.8	27.9	4.2	7.3	3.6	1.2	100.0(165)
읍면	58.6	26.1	4.5	4.5	5.1	1.3	100.0(157)
기관유형							
유치원	53.1	26.6	4.3	7.2	6.8	1.9	100.0(207)
보육시설	53.5	27.1	10.2	5.4	2.9	1.0	100.0(314)

주: 빈도분포 특성상 통계검증이 적절하지 않음. ※ 본 연구의 부모 대상 조사 분석 결과임.

지난 1년간 참여한 유치원과 보육시설의 부모교육 프로그램 내용에는 어떤 것이 있었는지에 대해 살펴본 결과, 전체의 63.5%가 바람직한 부모역할, 훈육방법 이었으며, 그 다음은 유아의 발달에 대한 이론적 내용(37.6%), 발달을 돕는 놀이 및 교육방법(37.2%) 순이었다. 부모성별에 따른 비교에서는 남자와 여자 모두 바람직한 부모역할이나 훈육방법 이었다는 응답이 가장 많았지만 그다음으로 많이 참여한 교육내용에서 남자는 놀이교육방법이라고 응답한 반면 여자는 유아의 발달에 대한 이론적 내용이라고 응답해 약간의 차이를 보였다. 지역규모 비교에 있어서도 규모에 관계없이 바람직한 부모역할이나 훈육방법을 가장 많이 참여하였지만 두 번째로 많이 참여한 부모교육 내용에서 도시지역은 놀이교육방법인 반면, 읍면지역은 유아의 발달에 대한 이론적 내용이라고 응답해 차이를 보였다. 기관유형에 따라서는 유치원과 보육시설 모두 바람직한 부모역할이나 훈육방법을 가장 많이 참여하였고 두 번째로는 유아의 발달에 대한 이론적 내용이라고 응답하였다.

〈표 V-3-20〉 참여한 부모교육 내용(복수응답)

단위: %(명)

구분	발달 이론	놀이 교육방법	바람직한 부모역할	건강영양 안전관리	부모 자아개발	교양 강좌	기타	계
전체	37.6	37.2	63.5	24.0	13.6	1.7	2.1	100.0(521)
부모성별								
남	31.8	38.6	72.7	29.5	18.2	0.0	0.0	8.4(44)
여	38.2	37.1	62.7	23.5	13.2	1.7	2.1	91.6(477)
지역규모별								
대도시	33.5	34.8	61.4	20.9	11.4	0.6	3.8	30.3(158)
중소도시	35.7	40.5	64.9	25.9	13.5	1.1	2.7	35.5(185)
읍면지역	43.3	36.0	64.0	24.7	15.7	3.4	0.0	34.2(178)
기관유형별								
유치원	37.6	37.2	63.5	24.0	13.6	1.0	2.9	39.7(207)
보육시설	36.0	36.0	61.5	24.5	12.1	2.2	1.6	60.3(314)

주: 빈도분포 특성상 통계검증이 적절하지 않음. * 본 연구의 부모 대상 조사 분석 결과임.

바. 부모 상담 현황

유치원과 보육시설에서 학부모들이 주로 누구와 상담을 하는지에 대해 살펴본 결과, 교사가 91.9%로 가장 많이 나타났으며, 그 다음으로 원장(32.7%), 육아전문가

(1.2%) 순으로 나타났다. 교사와 상담을 한 경우는 기관유형, 지역규모, 부모성별간 차이가 크지 않았지만 원장과 상담을 한 경우는 유치원보다는 보육시설이 대도시보다는 중소도시와 읍면지역이 더 많아 차이를 보였다. 설립유형별로는 국공립유치원보다는 사립유치원이 국공립어린이집보다는 다른 유형의 어린이집이 원장과 상담을 한 경우가 더 많은 것으로 나타나 차이를 보였다.

〈표 V-3-21〉 상담자(복수응답)

단위: %(명)

구분	원장	교사	전문상담사	육아전문가	사례수
전체	32.7	91.9	0.6	1.2	908
부모성별					
남	38.8	81.6	2.0	0.0	49
여	32.4	92.4	0.5	1.3	859
지역규모					
대도시	24.2	93.5	0.3	1.4	293
중소도시	37.6	88.7	0.3	1.6	319
읍면	35.8	93.6	1.0	0.7	296
기관유형					
유치원	22.1	94.3	0.7	1.3	298
보육시설	37.9	90.7	0.5	1.1	610
설립유형					
유치원 국공립	15.2	97.2	0.0	1.4	145
유치원 사립	28.8	91.5	1.3	1.3	153
유치원 국공립	27.5	97.1	0.6	0.0	171
보육시설 법인	31.1	92.1	0.7	0.7	151
보육시설 민간	44.9	90.4	0.6	3.2	156
보육시설 가정	50.8	81.1	0.0	0.8	132

※ 본 연구의 부모 대상 조사 분석 결과임.

유치원과 보육시설에서 부모상담을 할 때 주로 다루어지는 내용에 대해 살펴본 결과, 자녀의 생활, 성격 특성 등에 대한 부분이 전체의 86.1%로 거의 대부분을 차지하였으며, 그 다음으로는 양육방법에 대한 지도(6.5%), 자녀 문제행동에 대한 내용(4.7%) 순으로 나타났다. 이러한 경향은 부모성별, 지역규모, 기관유형에서도 동일하게 나타났으며, 각 유형별 차이는 통계적으로 유의미하지 않았다.

이러한 결과를 통해 알 수 있는 점은, 교사와의 상담을 통해 부모는 육아지원기관에서의 자녀의 생활과 교사가 보는 자녀의 특성 등에 대해 가장 알고 싶어하고 교사 또한 거기에 초점을 맞추어 상담을 한다는 것이다. 반면 교사가 부모로부터 자녀

의 가정에 대해서 듣거나 양육방법에 대해 상호의논을 하는 비율은 매우 적어 상담은 교사가 자녀의 생활을 부모에게 알려주는 일방향적인 형식임을 짐작할 수 있다. 그러나 상담을 부모교육의 한 형태라고 보고 부모의 호응이 가장 높은 참여 방식을 생각해 볼 때 상담의 과정을 통해서 가정과 육아지원기관간의 연결성을 높일 수 있는 기회를 얻는 것도 바람직한 방향이라고 할 수 있겠다.

〈표 V-3-22〉 상담의 주내용

단위: %(명)

구분	자녀적응/ 성격인지특성	자녀 문제행동	부모/가정 문제	양육방법 지도	자녀 건강/영양	계	$\chi^2(df)$
전체	86.1	4.7	1.0	6.5	1.7	100.0(907)	
부모성별							
남	83.7	4.1	0.0	10.2	2.0	100.0(49)	1.7(4)
여	86.2	4.8	1.0	6.3	1.6	100.0(858)	
지역규모							
대도시	86.7	4.8	1.4	5.1	1.7	100.0(293)	6.8(8)
중소도시	83.1	5.6	0.6	8.8	1.9	100.0(319)	
읍면	88.5	3.7	1.0	5.4	1.4	100.0(296)	
기관유형							
유치원	85.2	6.7	0.7	7.0	0.3	100.0(298)	9.0(4)
보육시설	86.5	3.8	1.1	6.2	2.3	100.0(609)	

주: 빈도분포 특성상 통계검증이 적절하지 않음. ※ 본 연구의 부모 대상 조사 분석 결과임.

유치원과 보육시설에서 실시하는 부모상담의 소요시간은 어느정도인지에 대해 물어볼 결과, 전체의 62.6%가 30분 미만이라고 응답하였으며, 그 다음은 1시간 미만(32.6%) 순으로 전반적으로 1시간 이내에서 부모상담이 이루어지고 있었다(표 V-3-23 참조).

육아지원기관에서 부모들이 상담을 받게 된 계기에 대해 질문한 결과, 전체의 67.4%가 교사와의 정기상담 안내를 받은것이 계기가 되었다고 응답하였으며, 그 다음으로 부모가 유치원에 신청을 해서(25.9%) 상담을 받거나 자녀문제로 기관의 개별 연락을 받은 것이(5.8%) 계기가 되었다는 응답 순으로 나타났다. 이러한 경향은 부모성별, 지역규모, 기관유형에 상관없이 동일하게 나타났으며, 각 유형별 차이도 크지 않았다(표 V-3-24 참조).

〈표 V-3-23〉 상담 소요시간

단위: %(명)

구분	30분 미만	1시간 미만	1시간~ 2시간미만	2시간~ 3시간미만	계
전체	62.6	32.6	4.5	0.3	100.0(908)
부모성별					
남	63.3	34.7	0.0	2.0	100.0(49)
여	62.5	32.5	4.8	0.2	100.0(859)
지역규모					
대도시	52.2	43.3	3.8	0.7	100.0(293)
중소도시	70.5	24.1	5.0	0.3	100.0(319)
읍면	64.2	31.1	4.7	0.0	100.0(296)
기관유형					
유치원	67.1	30.5	2.0	0.3	100.0(298)
보육시설	60.3	33.6	5.7	0.3	100.0(610)

주: 빈도분포 특성상 통계검증이 적절하지 않음. ※ 본 연구의 부모 대상 조사 분석 결과임.

〈표 V-3-24〉 부모상담을 받게 된 계기

단위: %(명)

구분	부모 신청	교사정기 상담안내	개별연락 받음	전문가 기관 방문안내	기타	계
전체	26.0	67.4	5.9	0.8	0.2	100.0(905)
부모성별						
남	24.5	69.4	6.1	0.0	0.0	100.0(49)
여	26.1	67.3	5.8	0.8	0.2	100.0(856)
지역규모						
대도시	27.3	67.6	4.8	0.3	0.0	100.0(293)
중소도시	23.3	68.8	6.6	1.3	0.6	100.0(317)
읍면	27.5	65.8	6.1	0.7	0.0	100.0(295)
기관유형						
유치원	25.3	67.6	6.1	1.0	0.7	100.0(296)
보육시설	26.3	67.3	5.7	0.7	0.0	100.0(609)

주: 빈도분포 특성상 통계검증이 적절하지 않음. ※ 본 연구의 부모 대상 조사 분석 결과임.

유치원과 보육시설에서 부모상담을 받은 후 어느정도 만족스러웠는지에 대해 살펴본 결과, 만족한다는 응답이 전체의 79.6%(매우만족 11.1%, 만족 68.5%)로 절반이상이 부모상담에 만족을 하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 경향은 부모성별, 지역 규모, 기관유형에 관계없이 비슷하게 나타났으며, 각 유형별 만족도 차이도 통계적

으로 유의미하지 않았다. 설립유형별 차이에서 유치원은 설립유형에 따른 만족도 차이가 크지 않았다. 하지만 보육시설은 국공립과 법인어린이집이 민간과 가정 어린이집보다 부모상담에 만족한다는 비율이 조금 더 높아 약간의 차이를 보였으며, 보육 시설 유형별 차이는 통계적으로 유의미하였다.

〈표 V-3-25〉 부모상담 만족도

단위: %(명)

구분	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계	평균	표준 편차	t/F	
전체	11.1	68.5	19.2	1.0	0.2	100.0(908)	3.9	0.59		
부모성별										
남	12.2	63.3	24.5	0.0	0.0	100.0(49)	3.9	0.60	-0.19	
여	11.1	68.8	18.9	1.0	0.2	100.0(859)	3.9	0.59		
지역규모										
대도시	10.2	69.6	18.8	0.7	0.7	100.0(293)	3.9	0.61	0.32	
중소도시	9.7	69.9	19.4	0.9	0.0	100.0(319)	3.9	0.56		
읍면	13.5	65.9	19.3	1.4	0.0	100.0(296)	4.0	0.61		
기관유형										
유치원	9.7	69.8	18.5	1.7	0.3	100.0(298)	3.9	0.60	0.85	
보육시설	11.8	67.9	19.5	0.7	0.2	100.0(610)	3.9	0.59		
설립유형										
유치원	국공립	9.0	75.2	15.2	0.0	0.7	100.0(145)	3.9	0.55	1.34
	사립	10.5	64.7	21.6	3.3	0.0	100.0(153)	3.8	0.65	
	국공립	17.0	66.1	16.4	0.6	0.0	100.0(171)	4.0	0.60	
보육시설	법인	15.2	66.2	17.2	1.3	0.0	100.0(151)	4.0	0.62	3.77*
	민간	8.3	69.6	21.2	0.6	0.0	100.0(156)	3.9	0.56	
	가정	5.3	69.7	24.2	0.0	0.8	100.0(132)	3.8	0.57	

* p<.05

※ 본 연구의 부모 대상 조사 분석 결과임.

4. 부모교육에 대한 인식

가. 부모교육의 필요성 인식

유치원 및 보육시설에서 이루어지는 부모교육이 필요한지에 대해 부모들의 의견을 알아본 결과, 필요하다고 전체 74.8%로 절반이 넘게 부모교육의 필요성을 느끼고 있었으며, 필요하지 않다는 전체의 12.7%로 상대적으로 비율이 낮았다.

〈표 V-4-1〉 육아지원기관 부모교육의 필요성

단위: %(명)

구분	필요함	필요하지 않음	잘 모르겠음	계	$\chi^2(df)$	
전체	74.8	12.7	12.5	100.0(1260)		
부모성별						
남	63.5	17.7	18.8	100.0(192)	15.3(2)***	
여	76.8	11.8	11.4	100.0(1068)		
지역규모						
대도시	73.3	15.2	11.4	100.0(420)	10.2(4)*	
중소도시	79.0	10.2	10.7	100.0(420)		
읍면	71.9	12.6	15.5	100.0(420)		
기관유형						
유치원	75.0	11.4	13.6	100.0(420)	1.3(2)	
보육시설	74.6	13.3	12.0	100.0(840)		
설립유형						
유치원	국공립	70.0	11.9	18.1	100.0(210)	7.8(2)*
	사립	80.0	11.0	9.0	100.0(210)	
보육시설	국공립	80.5	9.0	10.5	100.0(210)	
	법인	77.6	12.4	10.0	100.0(210)	
	민간	78.6	9.0	12.4	100.0(210)	
	가정	61.9	22.9	15.2	100.0(210)	

주: * p<.05 *** p<.001

※ 본 연구의 부모 대상 조사 분석 결과임.

부모성별로 살펴보면, 남자보다는 여자가 부모교육의 필요성을 더 느끼고 있었으며, 성별에 따른 차이는 통계적으로 유의미하였다. 기관유형과 지역규모별로 살펴보면, 유치원과 보육시설 모두 필요하다는 응답이 각각 70% 이상으로 절반 이상이었으며, 기관유형과 지역규모별 차이는 통계적으로 유의미하지 않았다(표 V-4-1참조). 유치원과 보육시설에서 실시하는 부모교육이 필요한 이유는 무엇인지에 대해 질문할 결과(표 V-4-2 참조), 자녀의 발달과 건강, 교육에 대한 전문정보 획득을 할 수 있기 때문이라는 응답이 전체의 62.3%로 가장 많았으며, 그 다음은 가정과 유치원의 상호의견 교환으로 일관성 있는 교육을 할 수 있기 때문(31.6%) 순으로 나타났다. 부모성별로 살펴보면, 성별에 관계없이 자녀의 발달과 건강, 교육에 대한 전문정보를 획득 할 수 있기 때문인 경우가 절반이상으로 가장 많았으며, 성별에 따른 차이는 통계적으로 유의미하지 않았다. 지역규모와 기관유형에 따른 비교에서도 모두 자녀의 발달과 건강, 교육에 대한 전문정보를 획득 할 수 있기 때문에 부모교육이 필요하다는 응답이 절반이상으로 가장 많았으며, 각 유형별 차이는 통계적으로 유의미하지 않았다.

〈표 V-4-2〉 육아지원기관 부모교육의 필요이유

단위: %(명)

구분	자녀교육 전문정보 획득	가정과 상호 의견교환	부모 자아실현교육	육아지원기관 프로그램 이해	계	$\chi^2(df)$
전체	62.3	31.6	2.9	3.3	100.0(941)	
부모성별						
남	56.6	36.9	4.1	2.5	100.0(122)	3.1(3)
여	63.1	30.8	2.7	3.4	100.0(819)	
지역규모						
대도시	63.8	30.3	3.3	2.6	100.0(307)	2.6(6)
중소도시	63.0	31.6	2.1	3.3	100.0(332)	
읍면	59.9	32.8	3.3	4.0	100.0(302)	
기관유형						
유치원	61.1	31.5	3.5	3.8	100.0(314)	1.2(3)
보육시설	62.8	31.6	2.6	3.0	100.0(627)	

※ 본 연구의 부모 대상 조사 분석 결과임.

유치원 및 보육시설의 부모교육이 필요하지 않다고 응답한 사람(160명)을 대상으로 필요하지 않은 이유에 대해 알아본 결과, 전체의 45.6%가 교육에 참여할 시간을 내기가 어렵기 때문이라고 응답하였으며, 그 다음은 책이나 매스컴, 인터넷을 통해 정보를 얻을 수 있기 때문(22.5%)으로 나타났다. 통계적으로 유의미하지는 않았지만 여자가 남자보다 책이나 매스컴, 인터넷을 통해 정보를 얻을 수 있기 때문에 부모교육이 불필요하다는 의견이 상대적으로 더 많았으며, 읍면지역보다 도시지역에서 교육에 참여할 시간을 내기가 어렵기 때문에 필요하지 않다고 응답한 비율이 상대적으로 높아 약간의 차이를 보였다.

〈표 V-4-3〉 육아지원기관 부모교육 불필요 이유

단위: %(명)

구분	부모교육 받을 이유 없음	책, 매스컴 통해 정보 얻음	부모교육 수준 도움안됨	교육위한 시간 내기 힘들	계	$\chi^2(df)$
전체	21.9	22.5	10.0	45.6	100.0(160)	
부모성별						
남	23.5	14.7	5.9	55.9	100.0(34)	2.9(3)
여	21.4	24.6	11.1	42.9	100.0(126)	
지역규모						
대도시	28.1	14.1	7.8	50.0	100.0(64)	
중소도시	14.0	27.9	9.3	48.8	100.0(43)	7.7(6)
읍면	20.8	28.3	13.2	37.7	100.0(53)	

구분	부모교육 받을 이유 없음	책, 매스컴 통해 정보 얻음	부모교육 수준 도움안됨	교육위한 시간 내기 힘들	계	$\chi^2(df)$
기관유형						
유치원	22.9	25.0	12.5	39.6	100.0(48)	1.2(3)
보육시설	21.4	21.4	8.9	48.2	100.0(112)	

주: 빈도분포 특성상 통계검증이 적절하지 않음. ※ 본 연구의 부모 대상 조사 분석 결과임.

나. 부모교육 프로그램에 대한 만족도

지난 1년간 참여한 유치원과 보육시설의 부모교육 프로그램이 어느정도 만족스러웠는지에 대해 살펴본 결과 만족한다는 응답이 전체의 69.5%(매우만족 12.1%, 만족 57.4%)로 절반이상이 부모교육에 만족하고 있는 것으로 나타났다. 부모성별에 따라서는 여자(79.1%)가 남자(66.7%)보다 만족하는 비율이 더 높았다. 지역규모, 설립유형 비교에서는 각 유형에 관계없이 만족한다는 비율이 70%이상으로 나타나 전반적으로 부모교육에 대해서는 만족하고 있다고 볼 수 있다.

〈표 V-4-4〉 지난 1년간 참여한 부모교육 프로그램에 대한 만족도

단위: %(명)

구분	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계	평균	표준 편차	t/F	
전체	12.1	57.4	29.0	1.3	0.2	100.0(521)	3.8	0.67		
부모성별										
남	10.3	56.4	30.8	2.6	0.0	100.0(39)	3.64	0.75	-1.7	
여	17.9	61.2	18.8	1.7	0.5	100.0(420)	3.81	0.66		
지역규모										
대도시	13.1	67.2	17.5	2.2	0.0	100.0(137)	3.79	0.80	0.68(2)	
중소도시	17.6	62.4	17.0	1.8	1.2	100.0(165)	3.76	0.83		
읍면	20.4	53.5	24.8	1.3	0.0	100.0(157)	3.84	0.85		
기관유형										
유치원	20.7	58.5	18.6	2.1	0.0	100.0(188)	3.81	0.66	-0.37	
보육시설	14.8	62.4	20.7	1.5	0.7	100.0(271)	3.79	0.67		
설립유형										
유치원	국공립	6.9	62.4	28.7	2.0	0.0	100.0(101)	3.74	0.61	-1.44
	사립	16.0	59.4	21.7	1.9	0.9	100.0(106)	3.88	0.73	
국공립	16.8	60.4	22.8	0.0	0.0	100.0(101)	3.94	0.63		
보육시설	법인	10.8	53.8	34.4	1.1	0.0	100.0(93)	3.74	0.66	4.64(3)**
	민간	10.4	61.0	27.3	1.3	0.0	100.0(77)	3.81	0.63	
	가정	9.3	34.9	53.5	2.3	0.0	100.0(43)	3.51	0.80	

** p<.01 ※ 본 연구의 부모 대상 조사 분석 결과임.

VI. 부모교육 · 참여에 대한 요구 분석

이 장에서는 유치원과 보육시설 이용 자녀의 부모와 육아지원기관의 원장과 시설장 대상 조사 중 부모교육과 참여에 대한 요구 및 의견 분석의 결과를 정리하였다.

1. 부모의 요구 및 의견

가. 부모가 선호하는 참여의 형태

1) 선호 참여유형

부모가 가장 참여하기를 선호하는 참여 행사는 부모교육프로그램(50.9%)인 것으로 조사되었다. 다음으로 선호되는 것이 상담(30.6%)으로, 부모교육과 상담이 81% 이상을 차지하여 나머지의 참여 유형들과는 큰 차이를 보였다. 운영위원회 등 의사결정 회의에의 참석이나 바자회 등 모금행사 참여는 특히 크게 선호도가 없는 것으로 나타났다. 이러한 경향은 기관유형별로나 지역별, 응답자 성별로도 별 차이가 없었다.

〈표 VI-1-1〉 부모들이 선호하는 육아지원 기관 부모참여 유형

단위: %(명)

구분	부모교육 프로그램	상담	자원 제공 ¹⁾	자원 봉사 ²⁾	모금 행사 ³⁾	의사결정 회의 ⁴⁾	가정 통신문	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	50.9	30.6	4.1	6.1	2.1	1.0	4.8	0.5	100.0(1,259)	
기관유형										
유치원	54.3	26.2	4.5	6.9	2.6	1.4	3.8	0.2	100.0(420)	10.6(7)
보육시설	49.2	32.8	3.9	5.7	1.8	0.7	5.2	0.6	100.0(839)	
지역규모										
대도시	53.3	28.8	5.2	4.5	1.9	0.7	5.0	0.5	100.0(420)	16.1(14)
중소도시	50.7	31.9	3.8	5.0	2.1	0.5	5.5	0.5	100.0(420)	
읍면	48.7	31.0	3.3	8.8	2.1	1.7	3.8	0.5	100.0(419)	
성별										
남	49.5	29.7	6.8	4.7	1.0	0.0	7.8	0.5	100.0(92)	12.5(7)
여	51.2	30.7	3.7	6.4	2.2	1.1	4.2	0.5	100.0(1067)	

주: 1) 자원제공: 일일교사, 부모직장견학 등. 2)자원봉사: 견학보조, 교구제작 참여, 청소 등, 3)기금 모금 행사: 바자회 등, 4)의사결정 회의: 운영 위원회 등

※ 본 연구의 부모 대상 조사 분석 결과임.

2) 참여의 결정에 영향을 미치는 조건

유치원이나 보육시설에서 부모참여를 요구하는 행사 안내를 받았을 경우 부모가 참석을 결정하는 것은 어떤 행사인지, 그 활동내용에 따라서 달라진다는 결과가 나타났다(표 VI-1-2 참조). 즉 행사가 개최되는 시간이나 요일(27.8%)보다 어떤 행사인지에 따라 참석을 결정(62.1%)하고 어떤 사람이나 단체가 그 행사를 주최하는지는 가장 적게 영향을 주는 것(10.3%)으로 조사되었다. 이러한 경향은 자녀가 다니는 기관이 유치원인지 보육시설인지에 따라서는 차이가 없었고 응답자가 아버지인지 어머니인지도 차이를 가져오지 않았다. 다만 지역적으로 볼 때 중소도시나 농어촌지역 부모들이 대도시보다 개최 시간 및 요일에 더 민감하였고 대도시지역의 부모들이 활동내용에 따라 참석여부를 결정한다는 비율이 높았다.

〈표 VI-1-2〉 부모참여행사 참석 여부 결정에 가장 중요한 사항

단위: %(명)

구분	개최시간/요일	활동내용	프로그램 운영 주최	계
전체	30.35	62.1	9.75	100.0(1,260)
부모성별				
남	33.9	56.8	9.4	100.0(192)
여	26.8	63.1	10.1	100.0(1,068)
기관유형				
유치원	27.6	61.9	10.5	100.0(420)
보육시설	28.0	62.3	9.8	100.0(840)
지역규모				
대도시	21.9	68.6	9.5	100.0(420)
중소도시	32.9	56.0	11.2	100.0(420)
읍면	28.8	61.9	9.3	100.0(420)

주: 통계적 분석 결과 집단간 유의미한 차이가 나타나지 않음.

※ 본 연구의 부모 대상 조사 분석 결과임.

3) 선호 참여 횟수

얼마나 자주 자녀가 다니는 유치원이나 보육시설을 방문하여 부모가 참여하는 것이 적절하다고 보는지에 대한 의견을 물어보았다. 이에 대해 1년간 1~3회 정도 참여하는 것이 적절하다고 보는 의견이 77.7%로 가장 높게 나왔다. 다음으로는 연 4~6회(16.0%), 월 1~2회(6%)의 순으로 응답되었다.

이러한 의견은 지역규모에 따라 조금 다른 응답경향을 보이는 바, 농어촌지역보다는 도시지역일수록 연간 1~3회를 지지하는 비율이 높았고 농어촌은 상대적으로 연 4~6회를 적당하다고 보는 의견이 많았다. 즉 농어촌의 경우는 73%정도가 연 1~3회를 원했고 20%정도가 연 4~6회를 원해 도시지역보다 그 차이가 적었다. 따라서 농어촌지역의 영유아 부모가 도시지역 부모보다 육아지원기관 참여에 대한 호응이 조금은 높다고도 생각할 수 있을 것이다(표 VI-1-3 참조).

〈표 VI-1-3〉 적절한 참여 횟수에 대한 부모의 의견

단위: %(명)

구분	연 1-3회	연 4-6회	월 1-2회	월 3회 이상	계
전체	77.7	16.0	6.0	0.3	100.0(1,260)
기관유형					
유치원	81.4	13.3	5.2	0.0	100.0(420)
보육시설	75.8	17.4	6.3	0.5	100.0(840)
지역규모					
대도시	82.1	11.9	6.0	0.0	100.0(420)
중소도시	77.9	16.4	5.5	0.2	100.0(420)
읍면	73.1	19.8	6.4	0.7	100.0(420)

주: 경우의 수가 통계적 분석에 부적절함.

※ 본 연구의 부모 대상 조사 분석 결과임.

4) 참여 필요성 정도에 대한 의견

부모들의 견지에서 볼 때 부모 참여가 가장 필요하다고 생각되는 행사가 어떤 것인지라는 질문에서 가장 높은 필요성을 가진 것으로 나타난 것은 아동들의 재롱잔치, 학예회 등 아동 발표 행사인 것으로 조사되었다. 즉, 부모들이 자녀들의 발표회에는 꼭 참석을 해야 한다고 생각하고 있었다. 반면 가장 낮은 필요성 점수를 얻은 것은 운영위원회 참석으로, 이를 통해 부모들이 자녀의 직접적인 활동에 참여하는 것 보다는 기관 운영 등 아동에 대한 간접적인 지원 활동에 보다 적은 관심을 보이고 있음을 알 수 있다. 같은 맥락에서 공개수업과 교사와의 상담 또한 필요하다는 의견이 매우 높았고 운동회, 체육대회 등 아동행사에 대해서도 관심이 높았다. 그러나 기금모금 행사(마사회 등)나 일일교사로서 참여해야 한다는 데에는 비교적 필요성을 인지하는 정도가 낮은 것으로 나타났다.

〈표 VI-1-4〉 육아지원기관 행사별 참여 필요정도에 대한 부모의 의견

단위: %, 점, (명)

구분	매우 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요	평균	표준 편차	계
소풍, 견학, 현장학습	4.3	21.9	25.1	30.3	18.4	3.4	1.13	100.0(1260)
운동회, 체육대회	1.2	4.7	16.7	41.6	35.8	4.0	0.90	100.0(1260)
공개수업	0.7	3.7	15.8	39.6	40.2	4.2	0.87	100.0(1260)
학예발표, 재롱잔치 등	1.0	3.1	11.3	34.6	49.9	4.3	0.86	100.0(1260)
부모교육프로그램	1.0	5.8	22.9	38.3	32.1	4.0	0.93	100.0(1260)
개별상담(교사, 원장)	0.6	2.5	15.1	41.7	40.1	4.2	0.82	100.0(1260)
기금모금행사	5.0	22.1	42.5	23.4	7.0	3.1	0.97	100.0(1260)
일일교사 등	4.4	21.0	42.4	26.1	6.2	3.1	0.94	100.0(1260)
운영위원회 등	6.2	26.8	38.8	21.8	6.4	3.0	0.99	100.0(1259)

※ 본 연구의 부모 대상 조사 분석 결과임.

5) 선호 요일

육아지원기관에서 부모참여를 유도하는 행사를 진행할 시 영유아의 부모들이 가장 참석을 선호하는 요일을 조사해 보았다. 토요일이 41.0%로 가장 높게 선호 요일로 나왔고 다음이 월요일에서 목요일까지의 평일이었다. 일요일이나 공휴일은 8.7%로 가장 낮았다.

〈표 VI-1-5〉 부모참여 선호 요일

단위: %(명)

구분	월-목요일	금요일	토요일	일·공휴일	계
전체	24.3	17.9	45.3	12.7	100.0(1,260)
부모성별					
남	16.7	14.1	51.6	17.7	100.0(192)
여	31.8	21.6	39.0	7.6	100.0(1068)
기관유형					
유치원	33.8	17.6	41.2	7.4	100.0(420)
보육시설	27.4	21.9	40.7	10.0	100.0(840)
지역규모					
대도시	28.8	19.0	40.2	11.9	100.0(420)
중소도시	27.6	21.0	44.5	6.9	100.0(420)
읍면	32.1	21.4	37.9	8.6	100.0(420)

주: 통계적 분석 결과 유의미한 차이가 나타나지 않음.

※ 본 연구의 부모 대상 조사 분석 결과임.

이러한 결과는 집단별 비교에서도 크게 다르지 않았으나, 유치원보다는 보육시설을 이용하는 부모가 금요일이나 일·공휴일을 선호하는 비율이 조금 높았고 유치원 학부모들은 상대적으로 평일을 원하는 비율이 높았다. 응답자의 성별로 보면 보다 큰 차이를 발견할 수 있는데, 남성은 51.6%가 토요일을 원한데 반해 여성은 39.0%가 토요일을 선호하고 53.4%의 여성은 월~목요일 및 금요일 등 평일을 더 선호하는 것으로 나타났다. 반면 남성은 30.8%만이 평일을 선호하고 일요일 등 공휴일을 선호하는 경우도 17.7%나 되어 부모참여 프로그램 계획시 아버지를 대상으로 하는 경우와 어머니를 대상으로 하는 경우 요일을 다르게 고려해야 함을 알 수 있다.

6) 선호 시간대

육아지원기관에서 이루어지는 행사에 부모들이 가장 잘 참여할 수 있는 시간을 조사한 결과, 42.2%의 부모가 낮 12시 이전의 오전시간을 가장 선호하고 있었다. 다음을 18시 이전까지의 오후시간(26.1%), 18시 이후 저녁시간(20.4%)로 조사되었다.

〈표 VI-1-6〉 부모참여 선호하는 시간대

단위: %(명)

구분	오전 (정오까지)	오후 (18시까지)	야간 (18시이후)	상관없다	계	$\chi^2(df)$
전체	36.40	26.45	24.00	13.10	100.0(1,260)	
부모성별						
남	30.7	26.6	27.6	15.1	100.0(192)	11.3(3)*
여	42.1	26.3	20.4	11.1	100.0(1,068)	
기관유형						
유치원	47.6	25.2	17.1	10.0	100.0(420)	15.6(3)**
보육시설	36.8	26.9	23.7	12.6	100.0(840)	
지역규모						
대도시	35.7	29.5	25.0	9.8	100.0(402)	24.6(6)***
중소도시	40.5	25.7	23.8	10.0	100.0(420)	
읍면	45.0	23.8	15.7	15.5	100.0(420)	

주: * p<.05 ** p<.01 *** p<.001 ※ 본 연구의 부모 대상 조사 분석 결과임.

그러나 이러한 경향은 집단별로 비교하면 조금씩 다른 결과를 보이는데, 유치원의 부모들은 보육시설보다 오전을 선호하는 비율이 낮고 저녁 6시 이후 야간에 진행하기를 원하는 비율이 6.6%포인트 정도 더 높은 것으로 조사되었다. 보육시설 이용과정에서 취업모가 많다는 점을 생각하면 설명이 가능한 결과이다. 또한 지역별로는

농어촌지역에서 오전을 선호하는 비율이 가장 높았고 야간을 선호하는 비율이 가장 낮았다. 즉 대도시 지역에서 오후 또는 야간을 선호함으로써 부모의 근로 패턴에 따라 선호하는 시간이 다를 수 있음을 보여준다. 응답자 성별 비교에서는 여성의 경우 오전을 선호하는 비율이 남성보다 11%포인트 이상 높았고 야간을 선호하는 비율은 남성이 조금 더 높은 것으로 나타났다. 그러므로 프로그램 진행시에는 지역별, 부모 근로시간별, 대상 부/모별 시간 고려점이 다를 수 있다.

7) 선호하는 진행 시간

부모가 참여하는 행사가 진행될 때 영유아 부모들이 원하는 프로그램의 길이는 1시간이 45.3%로 가장 선호도가 높았고 1시간 미만은 25.9%로 두 번째로 선호도가 높았다. 그러므로 부모들은 71.2%가 1시간 이하로 참여하기를 바라는 것이다. 이러한 경향은 유치원 또는 보육시설 이용으로 구분되는 기관유형별 집단간에는 차이가 없었으나 지역별로는 의미있는 차이를 보였다. 즉 농어촌 지역의 부모들이 도시지역의 부모보다 참석 시간이 1시간 이하로 짧기를 바라는 경향이 높은 것으로 나타났다. 대도시 지역은 상대적으로 1시간 30분정도를 선호하는 비율이 농어촌이나 중소도시 보다 높았고 2시간은 오히려 농어촌지역에서 선호도가 높았다. 응답자 성별로는 큰 차이를 보이지는 않았으나 상대적으로 볼 때 남성이 여성보다 1시간 이하 길이는 선호하는 경향이 있었고 여성은 한 시간이나 한 시간 반 정도를 선호하였다.

〈표 VI-1-7〉 부모참여 시 선호하는 프로그램의 길이

단위: %(명)

구분	1시간 미만	1시간	1시간 반	2시간	2시간 반	3시간 이상	소계	$\chi^2(df)$
전체	29.50	43.00	10.90	14.2	1.7	0.3	100.0(1,260)	
부모성별								
남	33.9	39.6	8.9	16.1	1.0	0.5	100.0(192)	10.7(5)
여	25.1	46.4	12.9	13.6	1.8	0.2	100.0(1068)	
기관유형								
유치원	23.6	44.3	15.0	14.8	1.9	0.5	100.0(420)	7.8(5)
보육시설	27.9	46.0	11.0	13.6	1.5	0.1	100.0(840)	
지역규모								
대도시	24.0	45.2	17.9	11.2	1.4	0.2	100.0(420)	36.1(10)***
중소도시	22.9	48.3	12.1	15.2	1.2	0.2	100.0(420)	
읍면	32.4	42.6	6.9	15.5	2.4	0.2	100.0(420)	

주: *** p<.001

※ 본 연구의 부모 대상 조사 분석 결과임.

다. 부모가 선호하는 부모교육의 형태

1) 연중 부모교육 선호 시기

부모교육 프로그램 운영 시 학부모들이 가장 선호하는 시기는 언제인지에 대해 살펴본 결과, 3~5월이 71.0%로 절반이상이 학기초에 부모교육 프로그램이 실시되기를 바라고 있었다. 그 다음으로는 9~11월(13.4%), 6~8월(11.0%) 순이었다. 부모성별, 지역규모, 기관유형에 관계없이 대부분 3~5월을 가장 선호하고 있었다.

〈표 VI-1-8〉 연중 부모교육 선호시기

단위: %(명)

구분	3~5월	6~8월	9~11월	12~2월	계	$\chi^2(df)$
전체	71.0	11.0	13.4	4.5	100.0(1260)	
부모성별						
남	64.1	14.1	15.1	6.8	100.0(192)	6.5(3)
여	72.3	10.5	13.1	4.1	100.0(1068)	
지역규모						
대도시	74.3	7.4	13.1	5.2	100.0(420)	10.9(6)
중소도시	69.5	11.7	14.3	4.5	100.0(420)	
읍면	69.3	14.0	12.9	3.8	100.0(420)	
기관유형						
유치원	72.9	11.0	12.4	3.8	100.0(420)	1.5(3)
보육시설	70.1	11.1	13.9	4.9	100.0(840)	

※ 본 연구의 부모 대상 조사 분석 결과임.

2) 연간 부모교육 선호 횟수

부모교육 프로그램 운영 시 학부모들이 가장 선호하는 교육횟수는 연 1~2회가 70.2%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 6개월에 1~2회(26.5%) 순이었다. 부모성별로 살펴보면, 남자는 여자보다 연 1~2회 실시하기를 바라는 비율이 더 높은 반면, 여자는 남자보다 6개월에 1~2회 실시하기를 원하는 비율이 더 높아 약간의 차이를 보였으며 부모성별에 따른 차이는 통계적으로 유의미하였다. 지역규모와 기관유형 비교에서는 각 유형에 관계없이 대부분 연 1~2회 실시를 가장 선호하고 있는 것으로 나타났다. 유형별 차이는 통계적으로 유의미하지 않았다.

〈표 VI-1-9〉 부모교육 연간 선호 횟수

단위: %(명)

구분	연 1~2회	6개월 1~2회	6개월 3~4회	6개월 5회 이상	계	$\chi^2(df)$
전체	70.2	26.5	2.8	0.5	100.0(1260)	
부모성별						
남	76.6	19.3	4.2	0.0	100.0(192)	8.4(3)*
여	69.1	27.8	2.5	0.6	100.0(1068)	
지역규모						
대도시	74.8	21.9	2.9	0.5	100.0(420)	9.7(6)
중소도시	65.7	30.7	2.9	0.7	100.0(420)	
읍면	70.2	26.9	2.6	0.2	100.0(420)	
기관유형						
유치원	72.1	25.0	2.6	0.2	100.0(420)	1.7(3)
보육시설	69.3	27.3	2.9	0.6	100.0(840)	

* p<.05 ※ 본 연구의 부모 대상 조사 분석 결과임.

3) 부모교육 참여집단 형태

부모교육 프로그램 운영 시 학부모들이 가장 선호하는 참여규모는 소집단이 57.1%로 가장 많았으며 그 다음으로는 중집단(31.8%)으로 대부분이 중소집단 형태로 교육받기를 원하고 있었다.

〈표 VI-1-10〉 선호하는 부모교육 참여규모

단위: %(명)

구분	소집단 (15명이내)	중집단 (15~30명)	대집단 (30명이상)	계	$\chi^2(df)$
전체	57.1	31.9	11.0	100.0(1255)	
부모성별					
남	62.3	29.8	7.9	100.0(191)	3.4(2)
여	56.2	32.2	11.6	100.0(1064)	
지역규모					
대도시	65.5	26.4	8.1	100.0(420)	29.2(4)***
중소도시	47.6	37.5	14.9	100.0(416)	
읍면	58.2	31.7	10.0	100.0(419)	
기관유형					
유치원	54.2	33.7	12.2	100.0(419)	2.4(2)
보육시설	58.6	31.0	10.4	100.0(836)	

** p<.01, *** p<.001 ※ 본 연구의 부모 대상 조사 분석 결과임.

이러한 경향은 부모성별과 기관유형 비교에서도 비슷하게 나타났으며, 성별과 기관유형에 따른 차이는 통계적으로 유의미하지 않았다. 지역규모 비교에서는 규모에 관계없이 소집단을 가장 많이 원하고 있었지만 대도시가 중소도시와 읍면보다 소집단을 원하는 비율이 더 높았으며 중소집단과 대집단을 원하는 비율은 중소도시가 다른 지역에 비해 상대적으로 더 높아 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

4) 선호 교육형태

부모교육 프로그램 운영 시 학부모들이 가장 선호하는 교육유형은 체험, 실습 중심 워크숍이 38.3%로 가장 많았으며 그 다음으로 유명인특강, 강연회 형식(36.1%), 소집단 토론(21.2%) 순이었다. 부모성별 비교에서는 남자는 체험, 실습중심 워크숍을 원하는 비율이 제일 높은 반면 여자는 체험, 실습중심 워크숍과 유명인 특강, 강연회 형식에 대한 선호가 비슷하게 나타났다. 지역규모별로 살펴보면, 대도시와 중소도시는 모두 유명인 특강, 강연회 형식을 가장 선호하고 있는 반면, 읍면지역은 체험, 실습 중심 워크숍을 가장 원하는 것으로 나타나 차이를 보였다. 기관유형별로 살펴보면 유치원은 유명인 특강, 강연회 형식(41.4%)을 가장 많이 선호하는 반면, 보육시설은 체험, 실습 중심 워크숍(39.5%)을 가장 많이 원하는 것으로 나타나 약간의 차이를 보였다.

〈표 VI-1-11〉 부모가 가장 선호하는 교육유형

단위: %(명)

구분	유명인특강 강연회	실습중심 워크숍	소집단 토론	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	36.1	38.3	21.2	4.4	100.0(1260)	
부모성별						
남	32.8	45.8	14.6	6.8	100.0(192)	11.7(3)**
여	36.7	37.0	22.4	3.9	100.0(1068)	
지역규모						
대도시	47.4	30.7	17.4	4.5	100.0(420)	61.2(6)**
중소도시	37.6	34.8	24.0	3.6	100.0(420)	
읍면	23.3	49.5	22.1	5.0	100.0(420)	
기관유형						
유치원	41.4	36.0	19.5	3.1	100.0(420)	9.0(3)*
보육시설	33.5	39.5	22.0	5.0	100.0(840)	

* p<.05, ** p<.01

※ 본 연구의 부모 대상 조사 분석 결과임.

5) 강사에 대한 선호

부모교육 프로그램 운영 시 학부모들이 가장 선호하는 강사는 전체의 57.6%가 육아관련분야 전문가라고 응답하였으며, 두번째는 특정분야전문가(25.0%), 교사(11.7%) 순이었다. 현실적으로 부모교육이 이루어지고 있는 상황과는 다르게 원장 혹은 시설장이 가장 낮은 비율을 보이고 있어 부모는 부모교육 강사로서 원장이나 시설장을 크게 선호하지는 않는다는 것을 알 수 있다. 오히려 교사에 대한 비율이 상대적으로 더 높고 외부 전문가를 강사로하는 것에 가장 높은 선호를 나타내고 있다.

〈표 VI-1-12〉 부모가 가장 선호하는 부모교육 강사

단위: %(명)

구분	교사	원장 / 시설장	육아분야 전문가	특정분야 전문가	계	$\chi^2(df)$
전체	11.7	5.6	57.6	25.0	100.0(1260)	
부모성별						
남	14.6	6.3	53.1	26.0	100.0(192)	2.6(3)
여	11.2	5.5	58.4	24.8	100.0(1068)	
지역규모						
대도시	12.4	3.3	57.4	26.9	100.0(420)	9.1(6)
중소도시	10.2	6.2	59.5	24.0	100.0(420)	
읍면	12.6	7.4	56.0	24.0	100.0(420)	
기관유형						
유치원	11.4	4.3	59.8	24.5	100.0(420)	2.6(3)
보육시설	11.9	6.3	56.5	25.2	100.0(840)	

* p<.05

※ 본 연구의 부모 대상 조사 분석 결과임.

6) 선호 주최 기관

부모들이 가장 선호하는 부모교육 프로그램 주최기관은 유치원과 보육시설(47.4%)이었으며, 그 다음은 보육정보센터(18.1%), 지자체(15.4%) 순이었다. 이러한 경향은 부모성별과 지역규모 비교에서도 비슷하게 나타났다. 기관유형별 비교에서는 유치원은 선호하는 주최기관이 유치원과 보육시설(51.1%), 교육청(18.1%) 순이었지만 보육시설은 유치원과 보육시설(45.6%), 보육정보센터(21.5%) 순으로 나타나 약간의 차이를 보였다.

〈표 VI-1-13〉 부모가 선호하는 부모교육 프로그램 주최기관

단위: %(명)

구분	유치원 보육시설	지자체	교육청	보육정보 센터등	사설 교육기관	일반 기업	기타	계
전체	47.4	15.4	10.4	18.1	8.0	0.7	0.1	100.0(1257)
부모성별								
남	53.1	11.5	9.4	18.2	7.3	0.5	0.0	100.0(192)
여	46.4	16.1	10.6	18.0	8.1	0.8	0.1	100.0(1065)
지역규모								
대도시	51.0	12.9	9.1	16.5	10.0	0.5	0.0	100.0(418)
중소도시	45.6	16.2	9.8	22.0	5.7	0.7	0.0	100.0(419)
읍면	45.7	16.9	12.4	15.7	8.1	1.0	0.2	100.0(420)
기관유형								
유치원	51.1	12.9	18.1	11.2	5.5	1.0	0.2	100.0(419)
보육시설	45.6	16.6	6.6	21.5	9.2	0.6	0.0	100.0(838)

주: 빈도분포 특성상 통계검증이 적절하지 않음.

※ 본 연구의 부모 대상 조사 분석 결과임.

7) 선호 부모교육 주제

부모들이 가장 필요하다고 느끼는 교육의 주제를 알아보면, ‘바람직한 부모역할’이 과반수 이상(50.3%)을 차지하여 가장 높은 비율로 나타났다. 부모들은 지역이나 성별을 막론하고 부모역할에 대해 가장 많이 알고 싶어하고 배우고 싶어하는 것으로 볼 수 있다. 다음으로는 놀이방법에 대한 교육(22.2%)을 필요로 하고 세 번째는 ‘발달이론’(14.7%)인 것으로 조사되었다. 놀이방법에 대한 교육은 부모역할 교육과도 상통하는 만큼 부모역할과 놀이 등 아이를 잘 기르기 위한 방법을 알고 싶어하는 선호가 뚜렷하다. 그러나 반면 자녀의 건강이나 영양에 대한 교육 필요성은 상대적으로 낮아(6.9%) 이에 대한 필요성은 크게 느끼지 않는 것으로 보인다. 아마도 이러한 결과는 건강, 영양에 대한 정보나 지식은 육아지원기관의 부모교육을 통해서 반드시 알아야 할 주제이기 보다는 온라인이나 지인활용 등 보다 손쉬운 접근 방식으로 해결이 가능하기 때문일 것이다. 즉 건강과 영양에 대한 정보는 찾아보면 이해하기 쉽고 적용이 가능하다. 반면 보다 다차원의 사고와 지식을 필요로 하는 부모되기과 관련한 교육은 부모들이 여전히 목말라하는 주제임을 알 수 있고, 부모교육이 필요한 분야임을 느끼게 한다.

〈표 VI-1-14〉 부모교육 내용으로 가장 필요한 주제

단위: %(명)

구분	발달 이론	놀이 교육방법	바람직한 부모역할	건강영양 안전관리	부모 자아개발	교양 강화	계
전체	14.7	22.2	50.3	6.9	5.5	0.4	100.0(1260)
부모성별							
남	15.1	23.4	48.4	7.3	4.7	1.0	100.0(192)
여	14.6	22.0	50.7	6.8	5.6	0.3	100.0(1068)
지역규모							
대도시	17.9	26.2	47.9	4.3	3.1	0.7	100.0(420)
중소도시	11.9	23.8	51.9	5.7	6.7	0.0	100.0(420)
읍면	14.3	16.7	51.2	10.7	6.7	0.5	100.0(420)
기관유형							
유치원	11.4	26.0	50.2	6.2	6.0	0.2	100.0(420)
보육시설	16.3	20.4	50.4	7.3	5.2	0.5	100.0(840)

주: 빈도분포 특성상 통계검증이 적절하지 않음.

※ 본 연구의 부모 대상 조사 분석 결과임.

2. 육아지원기관의 요구

가. 부모 교육에 대한 요구

1) 교육 유형

기관장들이 가장 중요하다고 생각하는 부모교육 형태는 정기적인 면담, 상담, 37.8%, 각종 연구기관 및 사설 기관에서 주관하는 전문 부모교육 프로그램(PET, STEP 등) 22.2%, 입학 시기 오리엔테이션 22.1%, 강연 또는 워크숍, 10.9%, 인쇄매체(가정통신문, 소책자 등) 6.9% 이다.

중요하게 생각하는 부모교육 유형에 대해서 국공립 유치원장과 사립유치원장 간의 특징적인 견해 차이는 없다. 유치원장들은 정기적인 면담 및 상담 39.6%, 입학시기 오리엔테이션 24.0%, 전문 부모교육 프로그램을 20.8% 중요하다고 보았다. 반면, 보육시설 유형별로는 의견차이가 있다. 국공립 보육시설장은 입학시기 오리엔테이션과 정기적인 면담 및 상담을 각각 30.3%, 29.6% 중요하게 생각한다. 법인, 민간, 가

정 시설장은 정기적인 면담, 상담과 전문 부모교육 프로그램에 대한 선호가 상대적으로 높다. 이 중, 가정 보육시설의 경우 정기적인 면담 및 상담에 대한 선호도가 45.8%로 가장 높다. 기관 규모별로는 규모가 작을수록 부모에 대한 정기적인 면담 및 상담과 같은 대면 접촉을 중요하게 생각하는 정도가 높아지며, 인쇄 매체 활용에 대한 선호도 또한 높아진다.

육아지원기관장들은 정기적인 면담, 상담이 개별 영유아를 대상으로 한 교육이라는 점에서 부모교육의 효과가 가장 크다고 인식하는 경향이 있고, 이와 같은 인식은 부모의 선호도와도 일치한다. 더불어 일반적으로 부모 교육에 활용도가 높은 강연이나 워크숍과 같은 대규모 활동은 10%내외의 선호도를 보여 육아지원기관장들의 선호도가 높지 않았고, 부모 참여가 부진하다는 점에서 대부분의 부모가 참여하는 입학 시기 오리엔테이션이 중요하다고 인식하는 듯하다.

〈표 VI-2-1〉 가장 중요하다고 생각하는 부모교육 유형

단위: %(명)

구분	정기적 상담	인쇄 매체	입학 오리엔테이션	전문 프로그램	강연, 워크숍	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	37.8	6.9	22.1	22.2	10.9	0.1	100.0(1440)	
기관유형별								
유치원	39.6	5.2	24.0	20.8	10.2	0.2	100.0(480)	5.8(5)
보육시설	37.0	7.7	21.1	22.8	11.3	0.1	100.0(960)	
설립유형별								
유치원								
국공립	38.3	5.4	25.0	20.8	10.4	0.0	100.0(240)	1.4(5)
사립	40.8	5.0	22.9	20.8	10.0	0.4	100.0(240)	
보육시설								
국공립	29.6	4.2	30.3	22.5	13.8	0.0	100.0(240)	48.6(15)***
법인	37.1	6.3	20.2	26.3	10.0	0.4	100.0(240)	
민간	35.4	7.1	20.4	24.2	12.9	0.0	100.0(240)	
가정	45.8	13.3	14.2	18.3	8.3	0.0	100.0(240)	
지역규모별								
대도시	41.3	4.2	23.3	20.2	11.0	0.0	100.0(480)	17.5(10)
중소도시	36.3	8.8	21.7	24.4	8.8	0.2	100.0(480)	
읍면지역	36.0	7.7	21.3	21.9	12.9	0.2	100.0(480)	
기관규모별								
40인미만	41.1	10.5	18.2	20.7	9.5	0.0	100.0(516)	35.7(10)***
100인미만	35.3	5.7	24.9	22.3	11.7	0.0	100.0(631)	
100인이상	37.5	3.1	22.9	24.2	11.6	0.7	100.0(293)	

주: *** p<.001 ※ 본 연구를 위한 육아지원기관 원장/시설장 대상 조사 분석 결과임.

2) 필요한 지원

앞서 조사 결과와 같이 육아지원 기관장의 부모교육 연수 참가 경험은 높지 않았다. 이에 향후 부모교육 연수프로그램이 개설되면 참여 의향이 있는지에 대해 질문한 결과 94.3%가 참여할 것이라고 밝혔다. 전반적으로 가정보육시설장 87.5% 참여 희망 의향을 제외하면, 모든 유형의 육아지원기관장의 참여 의향은 90%를 넘어 부모교육관련 연수 프로그램에 대한 높은 요구를 확인할 수 있다.

〈표 VI-2-2〉 향후 부모교육 연수프로그램 참여의향

단위: %(명)

구분	참여할 것임	참여하지 않을 것임	계	$\chi^2(df)$
전체	94.3	5.7	100.0(1440)	
기관유형별				
유치원	96.5	3.5	100.0(480)	6.2(1)*
보육시설	93.2	6.8	100.0(960)	
설립유형별				
유치원				
국공립	96.3	3.8	100.0(240)	0.1(1)
사립	96.7	3.3	100.0(240)	
보육시설				
국공립	96.7	3.3	100.0(240)	19.5(3)***
법인	95.8	4.2	100.0(240)	
민간	92.9	7.1	100.0(240)	
가정	87.5	12.5	100.0(240)	
지역규모별				
대도시	94.4	5.6	100.0(480)	0.5(2)
중소도시	94.8	5.2	100.0(480)	
읍면지역	93.8	6.3	100.0(480)	
기관규모별				
40인미만	91.3	8.7	100.0(516)	15.0(2)***
100인미만	95.4	4.6	100.0(631)	
100인이상	97.3	2.7	100.0(293)	

주: *** p<.001 ※ 본 연구를 위한 육아지원기관 원장/시설장 대상 조사 분석 결과임.

육아지원기관장들이 부모 교육을 활성화시키기 위해서 가장 필요로 하는 것은, 부모교육의 중요성 홍보 28.3%, 교육 관련 아이디어 제공 23.5%, 프로그램 운영 관련 재정 지원 23.0%, 부모 교육관련 강사풀 마련 19.5%이다. 이 밖에 소수의 의견이기는 하지만, 부모교육 활동 촉진 교사에 대한 인센티브 3.3%, 장소대여 1.9%에 대한

요구도 있다.

이와 같은 요구는 기관유형과 규모 및 기관의 설립주체별로 차이가 있다. 먼저, 유치원장은 부모 교육관련 아이디어와 강사풀 마련을 26.0%와 25.6%가 요구한 반면, 보육시설장은 부모교육의 중요성에 대한 홍보 31.2%와 재정지원 23.5%를 요청하였다. 유치원 설립 유형별로도 차이가 있는데 국공립 유치원장은 강사풀 마련을 사립 유치원장은 부모교육 중요성 홍보를 가장 필요한 도움이라고 지적하였다. 보육시설장들의 경우에도 국공립과 법인 보육시설장은 부모교육 중요성 홍보를, 민간과 가정 보육시설장은 교육관련 재정지원을 필요한 도움이라고 하였다.

기관 규모별로는 재정 지원의 문제는 시설 규모가 작아질수록, 부모교육 중요성 홍보는 기관 규모가 커질수록 필요한 도움이라고 지적하는 경향이 있다.

〈표 VI-2-3〉 부모교육 활성화에 필요한 도움

단위: %(명)

구분	아이 디어	재정	부모 교육 중요성 홍보	교사 인센 티브	강사풀 마련	장소 대여	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	23.5	23.0	28.3	3.3	19.5	1.9	0.5	100.0(1439)	
기관유형별									31.4(6)***
유치원	26.0	22.1	22.5	2.3	25.6	.8	0.6	100.0(480)	
보육시설	22.2	23.5	31.2	3.8	16.5	2.5	0.4	100.0(959)	
설립유형별									
유치원									51.5(6)***
국공립	29.2	17.1	13.3	4.2	34.6	.4	1.3	100.0(240)	
사립	22.9	27.1	31.7	.4	16.7	1.3	0.0	100.0(240)	
보육시설									44.7(18)***
국공립	24.2	11.3	38.8	5.0	17.5	3.3	0.0	100.0(240)	
법인	20.0	23.8	32.9	2.9	18.3	1.3	0.8	100.0(240)	
민간	22.5	29.6	26.7	3.8	15.4	1.3	0.8	100.0(240)	
가정	22.2	29.3	26.4	3.3	14.6	4.2	0.0	100.0(239)	
지역규모별									
대도시	23.4	18.4	31.7	4.0	18.8	3.1	0.6	100.0(471)	20.7(12)
중소도시	22.9	26.7	26.3	2.3	19.8	1.9	0.2	100.0(469)	
읍면지역	24.2	24.0	26.9	3.5	20.0	.8	0.6	100.0(464)	
기관규모별									
40인미만	24.7	25.6	22.7	4.3	19.6	2.5	0.6	100.0(515)	24.9(12)*
100인미만	21.7	22.5	30.0	2.7	20.3	2.2	0.6	100.0(631)	
100인이상	25.3	19.5	34.5	2.7	17.7	.3	0.0	100.0(293)	

주: * p<.05 *** p<.001

※ 본 연구를 위한 육아지원기관 원장/시설장 대상 조사 분석 결과임.

나. 부모 참여에 대한 요구

1) 참여 필요성 및 역할

부모 참여 형태 중 가장 높은 수준의 참여 형태에 속하는 것으로 기관운영에 대한 의사결정에의 참여가 있다. 기관운영에 대한 의사결정에 부모를 참여시키는 것은 운영의 투명성과 민주성을 높인다는 의의가 있으나 기관의 입장에서는 각종 정보를 공개해야 하는 등의 불편을 감수해야 한다. 이와 같은 기관 운영에 대한 의사결정에 부모 참여 필요성에 대한 기관장의 의견은 다음의 <표 VI-2-4> 와 같다.

<표 VI-2-4> 유치원/보육시설 운영 의사결정에 부모 참여의 필요성

단위: %(명)

구분	매우 필요	조금 필요	보통	필요치 않음	전혀 필요치 않음	계	평균	표준 편차	F
전체	1.6	25.8	27.8	31.0	7.8	100.0(1440)	2.9	1.09	
기관유형별									
유치원	9.8	30.0	27.3	29.6	3.3	100.0(480)	3.1	1.05	22.249***
보육시설	6.5	23.8	28.0	31.8	10.0	100.0(960)	2.9	1.09	
설립유형별									
유치원									
국공립	12.5	32.5	30.4	20.8	3.8	100.0(240)	3.3	1.05	11.116**
사립	7.1	27.5	24.2	38.3	2.9	100.0(240)	3.0	1.03	
보육시설									
국공립	11.7	32.1	29.6	22.5	4.2	100.0(240)	3.3	1.06	24.081***
법인	7.5	25.0	29.6	29.6	8.3	100.0(240)	2.9	1.09	
민간	3.8	22.5	31.3	31.7	10.8	100.0(240)	2.8	1.04	
가정	2.9	15.4	21.7	43.3	16.7	100.0(240)	2.5	1.03	
기관규모별									
40인미만	6.2	24.0	26.0	33.3	10.5	100.0(516)	2.8	1.10	5.918**
100인미만	8.7	28.2	28.1	28.7	6.3	100.0(631)	3.0	1.08	
100인이상	7.5	23.9	30.4	32.1	6.1	100.0(293)	3.0	1.05	

주: ** p<.01 *** p<.001 ※ 본 연구를 위한 육아지원기관 원장/시설장 대상 조사 분석 결과임.

<표 VI-2-4>에 의하면, 전체적으로 부모 참여가 매우 필요하다 1.6%, 조금 필요하다 25.8%로 필요성에 대한 공감정도는 높지 않다. 필요성을 느끼는 정도는 기관 규모와 유형 및 설립주체별로 차이가 난다. 40인 미만의 소규모 시설에서 필요성에 대한 동의정도는 보통 수준 이하로 가장 낮고, 보육시설장보다는 유치원장이 부모

참여의 필요성을 더 크게 생각하고 있다. 유치원장들 간에도 필요성에 대한 동의 정도는 국공립 원장이 더 크고, 보육시설에서도 마찬가지로이다. 전반적으로 소규모 시설일 확률이 큰 가정 보육시설장의 경우 다른 집단보다 기관 운영에 대한 의사결정에 부모가 참여할 필요성을 가장 낮은 수준으로 생각하고 있다.

<표 VI-2-5>는 부모 참여 활동에서 원장이나 시설장이 부모에게 기대하는 역할이 무엇인지를 보여준다. 부모가 기관 활동에 참여할 때, 기관장이 기대하는 부모참여 형태는 행사지원(바자회 준비 등) 41.6%, 1일 교사(미술지도, 동화 읽어주기, 보조교사 등) 30.3%, 교재교구 관련자료 만들기 9.7%, 간식 준비 7.2%, 귀가 지도 4.7%, 교육 프로그램 계획 및 운영 결정 3.6%, 교실 환경 꾸미기 1.3% 순이다.

<표 VI-2-5> 부모 참여시 부모에게 가장 기대하는 역할

단위: %(명)

구분	간식 준비	1일 교사	행사 지원	교재 교구 제작	교실 환경 미화	귀가 지도	교육 프로그램 기획	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	7.2	30.3	41.6	9.7	1.3	4.7	3.6	1.5	100.0(1437)	
기관유형별										
유치원	6.0	29.8	42.3	11.7	0.6	5.4	2.7	1.5	100.0(480)	8.9(7)
보육시설	7.8	30.6	41.3	8.8	1.6	4.4	4.1	1.5	100.0(957)	
설립유형별										
유치원										
국공립	5.4	33.3	45.0	8.3	0.4	4.2	1.7	1.7	100.0(240)	11.5(7)
사립	6.7	26.3	39.6	15.0	0.8	6.7	3.8	1.3	100.0(240)	
보육시설										
국공립	4.6	23.3	53.8	7.9	1.3	1.3	4.6	3.3	100.0(240)	93.0(21)***
법인	4.2	26.8	47.3	8.4	1.3	6.7	3.8	1.7	100.0(239)	
민간	7.9	28.9	41.4	11.3	2.1	4.6	3.3	0.4	100.0(239)	
가정	14.6	43.5	22.6	7.5	1.7	5.0	4.6	0.4	100.0(239)	
지역규모별										
대도시	7.9	27.6	42.6	12.9	0.6	2.9	3.8	1.7	100.0(479)	19.7(14)
중소도시	6.5	31.5	40.7	9.0	1.7	5.6	4.0	1.0	100.0(479)	
읍면지역	7.3	31.9	41.5	7.3	1.5	5.6	3.1	1.7	100.0(479)	
기관규모별										
40인미만	10.9	38.1	33.4	8.2	1.4	4.3	3.3	0.6	100.0(515)	60.8(14)*
100인미만	5.7	26.2	47.5	9.0	1.1	4.6	4.3	1.6	100.0(630)	
100인이상	4.1	25.7	43.5	14.0	1.4	5.8	2.7	2.7	100.0(292)	

주: * p<.05 *** p<.001

※ 본 연구를 위한 육아지원기관 원장/시설장 대상 조사 분석 결과임.

유치원 설립주체별로 보면, 국공립 유치원장은 행사지원 45.0%, 1일 교사 33.3%에 대한 선호가 높은 반면, 사립유치원장은 행사지원 39.6%, 1일 교사 26.3%에 대한 요구도 높으나 교재교구 관련 자료 만들기 15.0%에 대해서도 기대하고 있다.

보육시설 유형별로 부모에게 기대하는 역할의 차이가 다소 있다. 국공립 보육시설장은 행사지원 53.9%에 대한 요구가 가장 높고 1일 교사도 23.3%이다. 법인시설은 행사지원 47.3%, 1일 교사 26.8%, 이며 교재교구 관련 자료 만들기 8.4%와 귀가지도 6.7%에 대한 기대감도 있다. 민간 시설은 다른 시설들보다 교재교구 관련 자료 만들기 11.3%의 기대가 높고 가정 보육시설은 43.5%가 1일 교사로서의 부모 역할을 기대하였다.

2) 참여 유형

기관 운영에 대한 부모 참여의 필요성을 보통 이하의 수준으로 인식하고 있는 상태에서, 행사, 상담, 부모교육, 자원봉사, 운영위원회 참여와 의견제시 중에서 기관장이 중요하다고 생각하는 부모참여 형태를 선택하도록 하였다.

다음 <표 VI-2-6>에서와 같이 기관장들이 가장 중요하다고 생각하는 부모 참여 형태는 아동 관련 행사 참여 47.8%, 상담 25.5%, 부모교육 21.5%의 순이고 일일교사 등 자원봉사와 유인물, 인터넷 등에 부모 의견 제시, 기관 운영위원회 참여 등의 형태는 각각 2.7%, 1.2%, 1.0%로 소수의 기관장들만이 중요하다고 생각한다.

아동 관련 행사에 참여하는 것이 가장 중요하다는 인식은 유치원장이나 보육시설장의 구분 없이 모든 기관장들이 중요하게 생각하고 있으나, 시설 규모와 설립유형에 따라 우선 순위와 중요하다고 생각하는 비중의 차이가 있다. 먼저, 시설 규모에 따라서, 40인 미만의 소규모 기관장은 아동 관련 행사 참여가 39.5%, 상담참여가 34.1%라고 인식하고 있는 반면 100인 이상 대규모 기관장은 아동 관련 행사 참여가 53.6%, 부모교육 22.2%, 상담은 19.8%이다.

유치원장들은 시설 구분없이 아동 관련 행사 참여가 중요한 형태라고 생각하지만 국공립 유치원장은 부모교육 20.4%보다 상담 26.7%를 더 선호한 반면 사립 유치원장은 상담 17.5%보다는 부모교육 27.5%를 더 선호한다. 보육시설장은 국공립, 법인과 민간 시설장이 아동관련 행사 참여를 각각 49.6%, 55.4%, 56.7%가 선호하지만, 가정 보육시설장은 40.4%가 상담을 선호하였다.

〈표 VI-2-6〉 중요한 부모참여 형태

단위: %(명)

구분	행사 참여	상담	부모 교육	자원 봉사	운영 위원회 참여	부모 의견 제시	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	47.8	25.5	21.5	2.7	1.0	1.2	0.3	100.0(1440)	
기관유형별									
유치원	47.3	22.1	24.0	3.8	1.7	0.8	0.4	100.0(480)	12.1(6)
보육시설	48.0	27.2	20.3	2.2	0.7	1.4	0.2	100.0(960)	
설립유형별									
유치원	국공립	44.6	26.7	20.4	5.0	2.1	0.8	100.0(240)	10.3(6)
	사립	50.0	17.5	27.5	2.5	1.3	0.8	100.0(240)	
보육시설	국공립	49.6	22.9	22.5	1.7	2.1	1.3	100.0(240)	63.4(18)***
	법인	55.4	22.1	18.8	2.5	0.4	0.4	100.0(240)	
	민간	56.7	23.3	16.7	1.3	0.4	1.3	100.0(240)	
	가정	30.4	40.4	23.3	3.3	0.0	2.5	100.0(240)	
지역규모별									
대도시	43.1	30.6	21.0	2.9	1.3	0.8	0.2	100.0(480)	15.4(12)
중소도시	50.4	22.5	22.3	1.9	0.8	1.7	0.4	100.0(480)	
읍면지역	49.8	23.3	21.3	3.3	1.0	1.0	0.2	100.0(480)	
기관규모별									
40인미만	39.5	34.1	20.5	3.3	0.8	1.7	0.0	100.0(516)	41.9(12)***
100인미만	51.8	21.1	22.0	2.5	1.3	0.8	0.5	100.0(631)	
100인이상	53.6	19.8	22.2	2.0	1.0	1.0	0.3	100.0(293)	

주: *** p<.001

※ 본 연구를 위한 육아지원기관 원장/시설장 대상 조사 분석 결과임.

VII. 부모교육 · 참여 활성화 방안의 모색

유치원과 보육시설 등 육아지원기관이 부모교육과 부모참여에 관심을 갖고 해마다 꾸준히 이를 연간 계획에 넣고 진행하고 있는 것은 무엇보다 영유아가 기관에서 배우고 얻게 되는 성장과 학습의 결과를 가정에서도 단절됨 없이 부모가 전적으로 이해함으로써 일관성 있게 지원하고 지도해줄 수 있도록 하는 데 중요한 목적이 있다. 또한 직접 참여함으로써 부모로 하여금 기관의 교육과 보육을 더욱 신뢰할 수 있게 하고 부모와 교사가 공조를 이루어 자녀가 기관에서 보다 잘 적응할 수 있도록 이끄는 데에도 그 목적이 있을 수 있다.

본 연구에서는 설문조사와 우수 사례분석을 통하여 부모교육과 참여의 현황을 파악하고 문제점과 개선점을 도출해내고자 노력하였다. 전체적인 결과를 보면, 부모들은 많은 수가 부모교육에 대한 필요성을 느끼고 있고 유치원이나 보육시설의 부모교육 프로그램에 참여할 의사를 지니고 있는 것으로 조사되었다. 그러나 시설조사에서 보면 부모교육 프로그램에 대한 부모의 참여율이 매우 낮아 진행이 어렵고 오히려 '교육'이라는 점을 내세우지 않은 참관수업, 참여야외활동 등 부모참여 프로그램에 참여율이 매우 높은 것으로 나타난다. 특히 교사와 부모와의 상담은 가장 높은 참여율을 보인다. 다시 말해 부모는 자신의 자녀와 직접적으로 함께 하는 활동이나 자녀에 대한 이야기를 담당 교사와 보다 깊이 나눌 수 있는 시간을 선호하고 반면 자녀의 생활을 직접 보면서 이루어지는 일이 아닌 부모교육 프로그램에는 관심이 덜한 것이다. 이러한 점은 부모가 가진 부모교육에 대한 의식과 현실은 다르게 나타나고 있음을 보여준다.

현대의 영유아부모는 너무나 시간이 부족하고 바쁜 생활을 하고 있다. 아직은 젊은 청년층인 경우가 대부분이어서 직장을 다니고 있는 부모가 많고 부업이나 학업 중인 경우도 많으며 자녀가 두 명 이상인 어머니는 직장에 다니지 않더라도 그 이상의 가정일을 소화해야 할 것이다. 이러한 상황에서 부 또는 모가 육아지원기관의 모든 행사에 자발적으로 참여하고 모든 교육 프로그램에 참석하기는 쉽지 않으며 그렇다보니 자녀와 직접 관계되는 활동을 우선 선택하여 참여하게 되는 것은 당연하다. 그러나 부모 조사에서 보여주듯이 부모들이 부모교육에 대한 필요성을 느끼고 참여하고자하는 수요를 가지고 있다는 점은 놓칠 수 없는 중요한 포인트이다. 그러므로 본 연구에서는 부모들이 원하는 것과 부모에게 반드시 필요한 것, 그리고 그것

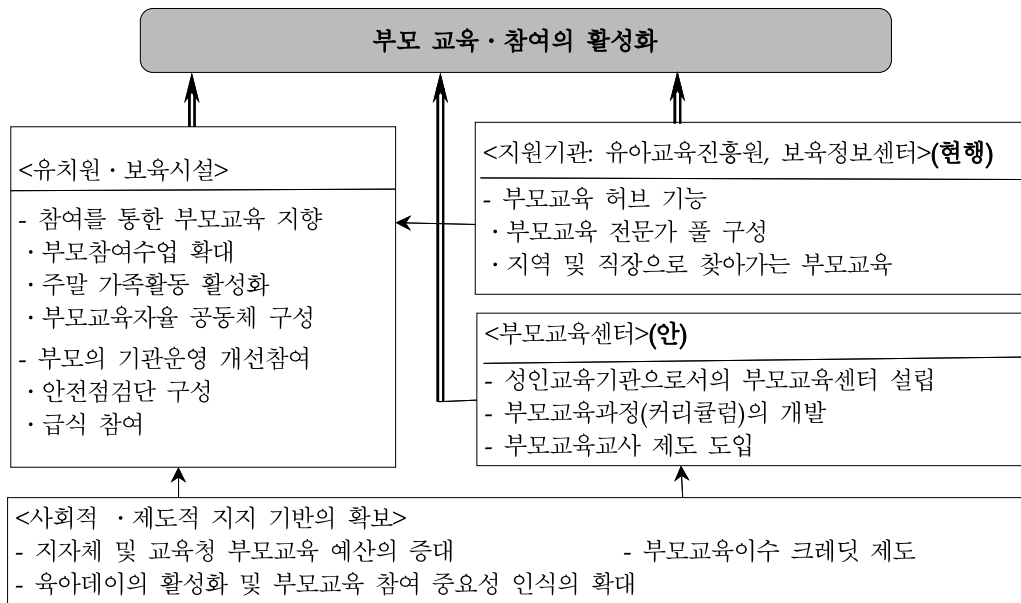
을 가장 최적의 환경에서 공급할 수 있는 방법으로 부모교육과 참여를 위한 정책적 제언의 방향을 잡고자 한다. 육아지원기관의 부모교육과 참여 활성화를 위한 방안은 다음과 같은 세 가지의 기본적 제안들에서 시작된다.

첫째, 부모교육과 참여는 육아지원기관 내부에서의 관련 프로그램 정비와 개발에 의해 활성화될 수 있다. 여기에는 부모들에 대한 강의식 교육의 전형적 형태를 탈피한 부모참여를 통한 교육프로그램으로의 방법론적 전환과 자녀가 생활하는 육아지원기관이라는 공간에 대한 책임을 부모와 기관이 공유한다는 입장에서 참여 방식을 다양화하는 접근이 있을 수 있다.

둘째, 유치원과 보육시설 등 일차적인 육아지원기관을 넘어선 육아지원기관에 대한 지원체계가 부모교육을 보다 광범위하게 담당하고 지원함으로써 부모교육의 접근성과 질적 수준을 제고할 수 있다.

셋째, 부모가 속한 지역사회와 가정, 직장 등 사회 전체가 부모교육과 참여를 장려하고 지지하는 분위기를 만들 수 있는 국가적 지원 정책이 있어야 한다.

다음 [그림 VI-1-1]은 이와 같은 부모교육과 참여의 개선을 위한 노력의 다차원적 성격을 도식화한 것이다.



[그림 VI-1-1] 육아지원기관 부모참여 및 부모교육의 활성화 기제

1. 육아지원기관에서의 부모교육과 참여

유치원과 보육시설에서의 부모교육과 참여 활성화 방안은 두 가지 관점에서 살펴보고자 한다. 첫째는 참여를 통한 교육이며, 둘째는 다양한 참여 방식의 개발이다.

가. 참여활동을 통한 부모교육 효과 제고

최근들어 유아교육학자들은 '부모교육'이라는 말의 사용을 자제하고 이를 '부모참여'로 바꾸어 사용하기를 권하기도 한다(김금주, 2005). 그것은 유치원이나 보육시설에서 부모교육을 실시한다는 것 자체가 어불성설로 육아지원기관에서 부모를 교육한다는 것은 어려운 일이며 육아지원기관에 그 일을 담당할 수 있는 역량을 기대하고 거기에 대한 책임을 지운다는 것도 과도한 요구가 될 수 있다는 입장이다. 그러므로 부모를 교육해야하는 존재라기보다는 육아지원기관의 인력과 동등한 능력을 가진 동반자적 위치에 있는 육아의 주체로 봄으로써 '교육'을 하기보다는 영유아에 대한 교육과 보육이라는 활동을 가장 효율적으로 함께 할 수 있는 조력자로 보고 '참여'하도록 유도해야 한다는 것이다. 이러한 입장을 받아들일 때 육아지원기관에서 이루어져야 할 부모교육은 강의식, 주입식 강연의 과정으로 구성하기 보다는 자녀의 교육(또는 보육) 활동에 대한 참여를 통해 보고 체험하여 자연스럽게 습득하는 '교육적 부모참여'를 지향하는 것이 바람직하다.

앞서 살펴본 부모와 기관(시설)에 대한 조사의 결과를 보면, 부모교육 관련 행사 보다는 부모 참여 행사에 참석율이 높다(표 V-1-10 참조). 각 행사를 실시했던 기관 비율에 대해 참석한 비율을 부모응답을 중심으로 보면, 부모교육 프로그램은 70.7%가 참석한 것으로 나타났으나 부모 상담 100%, 자녀들의 학예발표회(재롱잔치 등)는 85.7%, 부모참여 공개수업 74.1%에 비하면 상대적으로 낮은 수준임을 알 수 있다.

또한 원장과 시설장을 대상으로 실시한 조사의 결과(표 V-1-7 참조)에서는 부모 참여 호응도가 학예발표회 3.6점(4점 만점), 운동회 3.3점, 공개수업 3.2점, 교사상담 3.1점으로 나타난데 비해 특강 등 강연회 2.5점, PET 등 부모교육프로그램 2.7점으로 조사되어 부모참여 행사로 구분되는 프로그램에 비해 부모교육 행사는 참여율이나 호응도가 매우 떨어진다는 것을 알 수 있다.

한편, 외국 사례 중 미국 사례 조사 내용을 보면, 미네소타 대학의 S. Walker교수는 "부모교육은 부모만 따로 교육하기보다는 아동과 함께 있는 공간에서 아동을 돌

보고 가르치는 영유아 교사(early childhood teacher)가 지도하는 프로그램을 함께 참여함으로써 자연스럽게 교육효과를 얻도록 하는 것이 가장 바람직하다. 이러한 과정에서 부모는 자녀와 상호작용하고 대화하는 방법, 장난감을 가지고 놀이하는 방법, 아동을 훈육하는 방법 등 모든 것을 실습하며 배울 수 있기 때문이다. 수업에서 가지고 놀았던 것을 가정에서 활용하는 방법도 배울 수 있고 이렇게 함으로써 가정과 육아지원기관의 교육은 연결되고 일관성을 가지게 되는 것이다. 이에 덧붙여 일정 시간동안 부모는 자녀와 분리된 공간에서 부모에게만 해당되는 육아 관련 문제를 집단적으로 논의할 수 있는 토론시간을 가질 필요가 있고 여기에 부모교육교사(parents education teacher)가 투입되어 이 토론식 수업을 이끌어 가도록 하는 것이 이상적이다"라고 하였다. 즉 부모들만을 대상으로 하는 강연식, 워크숍식 프로그램보다는 아동의 일상에 부모가 참여하여 자녀가 생활하고 배우는 과정을 보면서 부모도 함께 배우는 교육적 경험을 갖도록 하는 것이 바람직한 방향이다.

이 같은 견지에서 부모 참여를 통한 교육을 활성화하고자 한다면 기존의 사례분석을 통해 볼 때 다음과 같은 방법들이 가능할 것이다.

1) 부모참여 수업의 확대

부모참여 수업은 대부분의 유치원과 보육시설에서 시행하고 있는 것으로 여겨진다. 그러나 실제로 시설 조사결과를 보면 74%의 기관(시설)이 공개수업을 실시하고 있고 부모들은 62.8%가 공개수업 고지를 받은 적이 있다고 응답했다. 유치원의 경우는 원장들이 88.5%가 공개수업을 하고 있다고 하였고 보육시설의 경우는 66.8%가 공개수업을 한다고 응답하여 차이를 보이고 있다. 보육시설의 경우는 보다 어린 유아나 영아가 많아 공개수업을 한다는 것이 어려울 수 있으므로 비율이 낮은 것으로 생각된다. 이에 대해 부모가 참여를 한 비율은 74%에 이른다. 면담조사에 의하면 미리 계획된 부모참여 수업은 맞벌이 부부의 경우에도 날짜를 대비해 준비를 하고 휴가를 받든지 함으로써 참여율이 매우 높은 것으로 나타난다. 부모는 공개수업 참여 경험을 통하여 교사가 자녀를 대하고 지도하는 모습을 보고 알게 되며 교육적 효과를 얻게 된다. 현재 연간 1회 정도에 그치고 있는 부모참여 공개수업을 최소 연3-4회 정도로 시행하는 것이 적당하다.

2) 주말 가족 활동 활성화

부모들이 가장 선호하는, 육아지원기관 참여 행사를 위한 요일은 토요일인 것으로

조사되었다. 이는 부와 모를 막론하고 동일한 결과였으며 특히 아버지의 경우 51.6%가 토요일을 가장 선호하고 있었다. 그만큼 아버지들도 참여할 의지가 있으므로 주말에 기회를 달라는 뜻으로 해석이 가능하다. 주말에 1-2시간 정도 온가족 또는 아버지를 참여시켜 자녀와 함께 활동하는 프로그램을 기획하는 것이 필요하다. 사례조사를 보면 주말에 함께 근린 공원에서 산책하며 자연체험을 하는 프로그램을 실시하는 곳이 있었고 호응이 좋았다. 이 때 관련 단체나 활용가능한 전문 인력이 있다면 참여를 유도하여 활동의 질적 수준을 높일 수 있고 부모교육 효과도 누릴 수 있다. 실제로, 우수기관 사례에서 보듯이, 부산의 모 유치원은 이런 종류의 가족 주말 활동을 할 때 수목 설명가(은퇴한 교사 등의 무료 또는 실비 봉사)를 동참시켜 참여 가족에게 적절한 정보를 함께 제공하고 있어 행사를 질적으로 풍부하게 이끌고 있다. 산책 외에 체육활동이나 미술, 음악, 과학 체험 활동 등 가족이 함께 할 수 프로그램은 다양하게 개발될 수 있다.

보육시설의 경우는 원칙적으로 주말에도 운영을 하게 되어 있으므로 이같은 행사가 교사 근무 시간 등에 전혀 문제가 없으나 유치원의 경우 대부분 토요일은 휴무를 하고 있어 교사들의 불만이 있을 수 있다. 그러나 현재 학제의 일부에 속하는 유치원은 초등학교가 월 2회 토요일 수업을 진행하고 있는데 비추어볼 때 이를 수용하는 것도 크게 원칙에 어긋나지 않는다. 실제로 공립 병설유치원은 초등학교와 동일하게 운영하는 경우가 대부분이므로 수업일수 등을 고려하여 월 1회 정도 토요일 행사를 진행하는 것이 적절할 것으로 보인다.

3) 부모교육 자율 공동체의 구성

원하는 모든 부모가 참여할 수 있는 부모 공동체 모임을 월 1회 정도 저녁 시간에 마련하여 부모가 육아에 대한 의견을 서로 공유할 수 있게 하고 필요한 경우 외부 전문가를 초청하여 원하는 주제에 대해 배울 수 있는 기회를 갖게 할 수 있다. 이러한 모임을 통해 부모들은 육아에 대한 경험을 서로 나누며 문제에 대한 해결방법을 공동체 내에서 찾을 수 있고 부모 역할에 대한 상호 지지 집단을 얻게 된다. 구성원이 공동으로 관심이 있는 주제를 선정하여(예를 들면, 영유아 치아 관리, 초등학교 입학 준비, 영유아기 영어교육 등) 그와 관련하여 전문적 의견을 줄 수 있는 강사를 초청하고 그룹과 간담회 형식으로 만날 수 있다. 이러한 모임은 육아지원기관이 주도하여 조직해야 하고 모임은 직장인 퇴근 후인 저녁 6시 경 시작되어야 한다. 이 때 참여 부모의 영유아 자녀는 육아지원기관에서 회의 시간만큼 돌보아 주어

야 하고 필요한 경우는 간단한 저녁 식사를 제공할 수 있다면 더욱 좋다.

나. 부모참여를 통한 육아지원 기관 환경의 개선

육아지원기관에 대한 부모의 참여는 수업이나 아동 활동 참관 등 교사와 아동, 부모 3자가 관련된 아동중심 활동 이외에 부모가 육아지원기관의 책임있는 수요자로서의 역할을 해야 한다고 볼 때 가장 먼저 떠올릴 수 있는 참여의 형식은 운영위원회이다. 현재 보육시설의 경우는 법적으로 각 시설마다 '보육시설 운영위원회'를 조직하도록 규정되어 있어 대부분 운영하고 있으나 반면 유치원은 자율적으로 운영위원회를 조직할 수 있도록 되어 있어 병설유치원의 경우 초등학교와 함께 운영위원회를 진행하기도 하지만 많은 경우 이에 해당하는 조직을 갖고 있지는 않다. 그러나 유치원 측에서도 운영위원회의 필요성을 느끼고 앞으로 조직할 수 있도록 논의를 추진하는 곳도 있음을 사례조사 등에서 알 수 있다. 본 연구에서는 이미 필요성이 인정되고 있는 운영위원회의 내실화, 효율화는 제외하고 그 외 다른 측면에서 부모가 육아지원기관의 수요자로서, 또한 자녀에게 최상의 환경을 보장해 주어야 할 책임자로서 육아지원기관의 운영에 대해 참여할 수 있는 방법들을 제시해 보고자 한다. 여기에는 육아지원기관의 안전상태, 아동들의 건강과 영양 관리에 대한 관찰과 감독의 역할이 포함될 수 있다.

1) 부모 안전점검단

우수기관 사례조사에서 보고된 한 가지 특징적인 부모참여 방법은 경기도 모 보육시설에서 시행하고 있는 '부모 안전지킴이' 프로그램이다. 이는 9개 학급의 부모가 한 달씩 돌아가며 정해진 시간에 육아지원기관을 방문하고 이 때 시설건물 및 설비 전체에 대하여 안전진단을 실시하는 것이다. 부모들은 그 자녀가 있는 곳이므로 매우 꼼꼼히 구석구석을 돌아보고 어떤 부분이 수리되어야 하고 손질되어야 할 지, 어디가 청소가 부족하고 위험한 지 등등 안전 및 청결과 관련한 모든 부분을 점검하게 된다. 시설로 봐서는 한 달에 한 번이지만 부모들로 봐서는 1년 중 한 번에 지나지 않아 참여에 대한 부담도 덜하다. 그리고 부모들은 자신들이 점검한 시설, 설비이므로 안전에 대해 어느 정도 신뢰를 할 수 있게 된다.

이러한 프로그램은 어떤 점에서 시설이나 기관에게 많은 부담이 될 수 있다. 말하자면 감독관들이 매달 찾아와 관리, 감독을 하는 형태이기 때문이다. 그러나 초기에

는 점검에 지적될 사항들이 많을 수 있지만 진행이 계속되다 보면 점차 지적사항은 줄어들 것이고 부모들의 신뢰는 점차 높아짐으로써 수요자 만족도가 상승할 것이다. 이는 무엇보다 시설(기관)로서 가장 중요한 평가와 신임을 얻는 것이고 장기적으로 볼 때 육아지원기관에 매우 이로운 일이 된다. 그러므로 부모 안전점검단을 한 달에 3-5명 정도의 규모로 집단을 구성하여 3-4개월에 한 번씩 기관(시설)에 가서 직접 구석구석을 점검할 수 있도록 하는 방식을 제안하는 바이다. 이 때 체크리스트나 점검양식, 매뉴얼 등을 구비하고 진행할 수 있다면 더욱 효과가 클 수 있을 것이다.

2) 부모가 참여하는 점심

부모가 육아지원기관의 점심시간에 가서 아동들과 함께 점심을 먹는 프로그램이다. 미리 계획하여 일정 기간(1주 또는 1개월 등)마다 참여 부모(1회 한정된 수)를 선정하고 가능하면 1회 정도 모든 부모가 기회를 가질 수 있도록 한다. 미리 공고가 되면 부모들이 직장을 다니더라도 직장이 가깝다면 점심시간 동안만이라도 잠시 참여할 수 있고 그렇지 않더라도 사전 대비를 하여 참여를 준비할 수 있다. 부모의 점심식사는 부모가 직접 가져올 수도 있고 사정에 따라 유치원이나 보육시설에서 아동과 동일한 식단으로 준비해 줄 수도 있다. 이러한 프로그램은 본 연구의 외국사례(미국사례: Bethel 대학 부설 어린이집의 경우)에서 볼 수 있는 것으로, 이 경험을 통해 부모는 자녀들이 식사하는 모습을 보고 교사의 지도방법도 배울 수 있다. 뿐만 아니라 가장 중요한 것은 부모가 그 기관(시설)의 식단을 직접 볼 기회를 가진다는 것이다. 문서로 그 주의 식단을 보는 것과 실제 음식의 질, 맛, 양을 경험해보는 것은 전혀 다른 문제이므로 부모가 자녀의 급식을 감독하는 것은 중요하다. 이러한 체계가 된다면 유치원과 보육시설은 더더욱 아동들의 영양과 급식에 신경을 쓸 것이고 결과적으로 부모의 신뢰도를 높여 기관에 이점을 가져올 수 있다.

앞서의 부모 안전점검단이나 점심식사 함께하기 프로그램은 유치원과 보육시설이 완전히 개방적인 태도를 지닐 때 가능한 일이다. 현재 상황에서 이에 동의할 수 없는 기관이나 시설이 있을 수 있지만 실제로 외국뿐 아니라 우리나라에서도 사례를 찾을 수 있는 경우이므로 현실적으로 불가능한 일은 아니다. 그리고 결국 아동을 교육하고 보육하는 현장이 나아가야 할 방향이라고 할 수 있다.

2. 부모교육 지원 체계의 강화

부모교육은 비단 육아지원기관만이 책임져야 할 일의 분야가 아니며 사회가 이를 지원하고 많은 부분 담당해야 할 일이다. 영유아를 돌보고 교육하는 유치원과 보육시설의 어린 자녀를 둔 부모의 교육을 전적으로 담당해야 한다면 그것은 육아지원기관에 과도한 부담을 지우는 것이며 부모교육의 질적 수준을 지속적으로 제고해 가기도 쉽지 않은 일이 된다. 육아지원기관과의 면담 사례에 따르면(7보육시설, 2009년 10월), 시설(기관)이 부모교육을 준비하는 데에는 많은 수고가 필요하다. 강사를 구하여 섭외하여야 하고 부모에게 홍보하여야 하며 기관에서 장소 및 다과 등 각종 준비를 해야 한다. 그리고 교사는 부모 방문에 대비하여 필요시 상담을 할 수도 있도록 준비해야 하고 여기에 강사료라는 비용이 많이 지불된다. 외부강사를 불러오지 않을 경우는 수고가 좀 줄어들 수 있으나 시설장이나 원장이 부모의 요구에 적절한 강의를 준비해야 한다. 그러나 본 연구의 조사에 의하면 50%가 넘는 부모들이 외부 전문가의 강의를 부모교육 강사로 가장 선호하는 것으로 나타났다(표 VI-1-12참조). 그러므로 어떤 형태로든 부모교육에 대한 부담을 육아지원기관이 지고 있다고 하겠다. 이러한 관점에서 본 연구에서는 앞서 육아지원기관에서 주도하는 부모교육은 부모참여 프로그램을 활성화하여 이를 이용하여 자연스럽게 부모가 배울 수 있는 기회를 마련해야 한다고 언급한 바 있다. 그럼에도 불구하고 부모교육이 부모참여 프로그램만으로 100% 완성된다고 볼 수는 없으므로 이를 보완하기 위한 방안으로서 육아지원기관 즉 유치원과 보육시설 외부에서 이들을 지원하고 있는 다른 기관들이 부모교육의 임무를 도맡아 주도하도록 하는 방식을 취하고자 한다.

가. 부모교육 허브(hub)로서의 유아교육진흥원과 보육정보센터

유치원 교육에 위한 자원의 제공과 지원을 목적으로 하는 유아교육진흥원과 보육시설의 운영과 보육활동을 지원해주고 있는 보육정보센터가 부모교육을 전적으로 맡아 할 수 있다면 육아지원기관의 부모교육 부담은 줄어들면서 질적 수준이 보장되는 부모교육 프로그램을 지속적으로 진행하게 될 것으로 본다. 그러나 현재 유아교육진흥원은 서울, 부산, 경남 등 몇 군데에 지나지 않고 보육정보센터 또한 전국 40여개에 불과하여 부모들이 가까이에서 접근할 수 있는 가능성은 매우 떨어진다. 그러나 각자 관련 영역 즉, 유아교육진흥원은 유치원과 유치원 학부모를 대상으로, 보육정보센터는 보육시설을 중심 대상으로 하여 보육시설에 다니는 아동의 부모에

게 주로 홍보를 하여 참여를 유도함으로써 상호 분리되어 있다는 느낌도 가지게 된다. 이러한 문제들을 모두 해결하는 것은 당장은 어려운 일이므로 현재 상태에서 가장 효율적인 방법으로 이러한 기관들이 부모교육을 지원할 수 있는 방안들을 찾아 보고자 한다.

1) 부모교육 전문가 풀(pool) 구성

유아교육진흥원(혹은 지역교육청의 담당자)이나 보육정보센터가 다양한 분야의 많은 전문가를 부모교육 지도자로서 확보하고 이들과 일련의 계약을 통해 인력풀 구성원으로 활동하도록 정해 둘 수 있다면 육아지원기관에서 진행되는 부모교육을 위한 유용한 자원이 될 것이다. 즉, 유치원이나 보육시설에서 부모교육 프로그램 진행을 위해 강사를 요청할 경우 유아교육진흥원(또는 지역교육청)이나 보육정보센터는 미리 확보한 강사풀에서 주제에 적절한 전문가를 추천하고 연결해 줄 수 있다. 이럴 경우에 유치원이나 보육시설은 강사를 힘들여 찾을 필요 없이 능력이 검증된 강사를 활용하여 부모교육을 진행할 수 있지만 미리 정해진 금액을 강사료로 지불하여야 한다.

2) 육아지원기관에서 부모교육 진행

위의 경우와는 달리, 유아교육진흥원(또는 지역교육청)이나 보육정보센터 자체가 모든 비용을 담당하면서 주도적으로 부모교육을 실시할 수 있는데 이럴 경우 부모들의 접근성을 높이기 위해 진흥원이나 센터뿐 아니라 육아지원기관에 가서 물리적 공간을 빌려 부모교육을 실시하는 것이다. 이때는 하나의 유치원이나 보육시설만을 대상으로 하기보다는 인근의 육아지원기관을 구역으로 묶어 구역별로 부모교육을 실시하게 할 수 있다.

구역별 부모교육 프로그램을 진행함으로써 하나의 기관 부모로만 모두 자리를 채워야 하는 부담을 줄일 수 있다. 예컨대 소규모인 가정보육시설의 경우 그 곳에 자녀를 맡긴 부모들만으로는 강사를 초청한 부모교육을 실시하기 어렵다. 그러므로 가정보육시설 2-3곳과 국공립 한 곳 정도를 하나의 구역으로 묶어 국공립 보육시설의 장소를 빌려 부모교육을 실시한다면 진행이 원활할 수 있다. 이러한 프로그램을 실시할 경우 시간을 잘 조정하여 가정보육시설과 국공립간 이동을 위한 차량을 각 가정보육시설에서 담당하고 만일 저녁에 이루어지는 프로그램일 경우 자녀에 대한 보육 또한 가정보육시설에서 계속 맡아주어야 한다. 즉, 진흥원이나 정보센터는 부모

교육 프로그램을 진행하고, 교육을 위한 장소는 국공립보육시설에서 제공을 하며, 교육시간 동안의 자녀보육 및 장소까지의 이동은 자녀가 속한 가정보육시설이 책임을 지는, 상호 협조를 통한 부모교육을 실시할 때 보다 활기있고 효율적인 부모교육을 실시할 수 있는 방법이 될 것이다. 이러한 접근은 유아교육진흥원과 보육정보센터가 담당해야 하는 부모교육 진행을 위한 예산을 절약할 수 있다는 측면에서도 긍정적이라고 본다.

3) 직장에서 이루어지는 부모교육

부모, 특히 취업한 어머니나 자녀들의 아버지는 부모교육에 참여하기가 쉽지 않다. 육아지원기관에서 저녁시간이나 주말을 이용한다 하더라도 일을 한 후 쉬어야 하는 시간을 할애하여 참여하는 것이므로 부모참여에 대해 매우 적극적일 수 없는 부모의 경우라면 부모교육 프로그램에의 참여는 관심에서 멀어지게 된다. 이러한 문제를 새로운 접근에서 해결해보고자 하는 노력이 '직장으로 찾아가는 부모교육'이다.

기존 사례를 보면, 대도시 중심부에 위치하고 있는 서울시 보육정보센터의 경우 점심시간을 활용하여 주변 지역 직장인을 대상으로 부모교육을 실시하고 있다. 일년에 1~2차례에 불과하지만 직장인을 대상으로 포스터 등 거리 홍보를 하고 보육정보센터의 강의실에서 관심있는 부모나 예비부모를 대상으로 교육을 진행한다. 이러한 방식은 수요자에게 다가가서 많은 시간을 요구하지 않으면서도 필요한 요구에 대응해 줄 수 있으므로 현대사회에서 매우 적절하게 적용되는 예라고 할 수 있다. 또한 직장인으로서 이러한 기회를 통해 얻게 된 부모교육적 경험을 확장하고 지속하고자 하는 동기가 생길 수 있고 보다 널리 필요한 정보를 찾고 또 다른 시간에 이루어지는 프로그램에도 참여할 가능성이 높아진다. 그러므로 유아교육진흥원(또는 지역교육청)이나 보육정보센터가 부모인 근로자가 많은 직장에 접근하여 사원교육이나 여가시간을 활용한 부모교육을 진행할 수 있도록 하는 방식은 시도해 볼만한 가치가 있다.

나. 영유아 부모교육센터의 설립

지금까지 유아교육진흥원과 보육정보센터가 부모교육을 지원할 수 있는 방안을 논의하였으나 기존의 기관을 이용하는 방법이 아닌 새로운 형태의 전문 센터를 설립하는 방안을 생각해 볼 수 있다. 즉 국가가 주도하는 부모교육센터를 지역별로 설

립하여 부모들이 가까이서 접근할 수 있게 하고 다양한 프로그램을 진행하여 부모들의 선택의 폭을 넓히게 하는 것이다. 이 때 영유아 부모를 위한 부모교육을 보다 체계적이고 전문화하기 위하여 평생교육과 성인교육이라는 입장에서 부모교육센터는 교육청에서 소관을 하는 것이다.

지금도 건강가정지원센터가 주도하여 초등학교와 연계하여 학교 강당 등에서 학부모를 대상으로 부모교육을 활발하게 실시하고 있다. 초등학교에서 자체적으로 강사를 구하고 부모교육을 실시하는 것보다는 건강가정지원센터에서 모든 진행을 맡아 지역에 맞게 진행함으로써 보다 효율적이어서 호응이 좋을 것으로 생각된다. 그러나 부모교육을 복지적인 수준의 서비스로 보기보다 한층 교육적인 마인드를 가지고 보다 체계화하여 즉, 국가수준 또는 지역수준 교육과정을 마련하고 일회성을 지닌 교육이 아니라 지속적이고 깊이 있는 교육으로 진행해 가고자 한다면 이를 전담하는 기관이 있어야 한다. 그리고 그 기관은 교육청이 되어야 하고 교육청이 관할하는 부모교육센터가 마련되어야 한다. 교육과정에 의한 부모교육이 진행된다면 교육청에서는 센터내 교육에 대한 장학 등도 함께 고려해야 한다.

이때 부모교육은 유치원이나 보육시설과는 무관한 제도가 되는 것으로 보육시설에 속한 아동의 부모라고 해서 교육청이 관여치 않고 유치원 학부모만 대상으로 하는 것은 아니다. 육아지원기관의 부모라고 한정할 필요도 없고 지역내 모든 영유아 부모를 대상으로 하며 어떤 육아지원기관을 이용하는 지와는 전혀 상관없이 하나의 교육체계로서 부모교육이 있게 되는 것이다.

1) 영유아 부모교육센터의 입지

부모교육센터가 교육청 소속이 되면 학교라는 인프라를 이용하여 부모교육센터의 물리적 장소를 마련할 수 있다. 예를 들어 농어촌의 경우 지역마다 초등학교가 있고 병설유치원이 있다. 그리고 학교에는 유휴교실이 남아 있는 경우가 많다. 이러한 환경을 이용하여 교실 1-2개와 사무실 공간을 마련하고 학교 한켠에 부모교육센터를 설립하고 운영할 수 있다. 농어촌의 경우 특히 다문화가정, 조손가정 등 영유아 부모교육이 필요한 수요가 많으므로 이들에 대한 교육을 교육청 차원에서 마련할 수 있다. 부모에 대한 교육을 복지적 접근에만 기대기보다 교육적 접근으로 수용한다면 농어촌부모에게는 오히려 접근성이 높아질 수 있다. 미국 미네소타주의 "Early Childhood Family Education(ECFE)" 센터가 이에 대한 적절한 예가 된다.

도시의 경우에는 공동화 현상이 있는 도심이나 저소득층 중심지역 등 수요가 높

은 지역의 경우 그 지역내 학교의 한 부분을 부모교육센터로 전환할 수 있다. 뿐만 아니라 공립도서관이나 교육청을 활용할 수도 있고 지자체에 따라서는 독립건물로 센터 공간을 마련할 수도 있을 것이다.

2) 영유아 부모교육 교육과정(curriculum)의 개발

부모교육에서는 무엇을 가르쳐야 하는가? 물론 이 문제에 대해서는 지금까지 연구된 결과들이 있어 왔고 현장에서도 다양한 방식으로 진행되고 있다. 본 연구의 설문조사 결과에 의하면 양육방법이 31.9%로 교육의 가장 많은 비율을 차지하고 있었고 부모역할이 27.6%, 영유아발달에 관한 이론적 교육이 25.9%로 대부분을 구성하는 것으로 나타났다. 그러나 실제로 교육의 내용은 강사의 전문영역과 역량에 거의 대부분 의존하고 있으며 육아지원기관에서 이루어지는 강사 초청 형식의 부모교육의 내용은 섭외 가능한 전문가가 누구냐에 의존되는 경우도 많다. 즉 일회성 교육에 의해 얻어지는 정보는 정보 그 이상의 역할을 하기 힘들고 획득한 정보간에도 일관성이나 연계성을 찾아보기 힘들게 된다. 이러한 점이 또한 육아지원센터에서의 부모교육에 대한 참여율 저하를 가져오는 이유 중 하나가 될 것이다.

부모교육은 일회성이기보다 프로그램화된 일련의 과정을 이수하는 방식으로 진행될 필요가 있다. 기존에 널리 사용되고 있는 부모교육 프로그램으로서는 PET나 STEP 등이 있고 이를 진행하는 전문가를 양성하여 지도하게 하는 훈련과정도 있다. 그러나 이같은 프로그램이 외국에서 들여온 만큼 우리나라 사정에 부적절하다는 지적도 있어 왔다. 또한 교육과학기술부뿐만 아니라 몇몇 교육단체(사단법인 한국어린이육영회 등)에서는 연구프로젝트 형태로 부모교육프로그램을 제작하고 배포해오고 있다(김희진, 2006). 이러한 프로그램을 육아지원기관이나 지원 센터에서 부모교육의 내용으로 활용할 수 있게 한다.

그러나 여기에서 논의하고자 하는 것은 주제에 따라 구성된 하나의 프로그램에 관한 것이 아니라, 그러한 개별 프로그램을 관통하여 내재된 공통의 교육과정(curriculum)이 필요하다는 것이다. 즉시적으로 필요에 따라 '문제행동 지도방법(교육부 1997년 제작)', '유아의 도덕성 함양 교육(교육부 1994년 제작)', '교육활동자료(교육인적자원부 2001년 제작)' 등 주제별 프로그램을 지속적으로 생산하는 것도 중요하지만, 부모교육의 필요목적을 근본적으로 규정하고 성인교육으로서 부모교육에서 다루어져야 할 내용을 체계적으로 분류한 교육과정이 개발되어 있다면 부모교육 이수에 대한 인식이 보다 치밀해질 것이고 부모로서 자신이 어떤 부분이 더 필요한지

이해가 용이할 것이다. 부모교육 전문가인 미국의 Cooke 교수(사례조사의 일부)가 “부모에게 부모교육은 언제나 필요하고 주어져야 한다. 왜냐하면 부모는 자신이 무엇을 모르고 있는지 모르기 때문이다.”라고 한 바와 같이, 정련된 부모교육과정을 가지고 있다면 부모교육 프로그램의 진행이 보다 체계적이고 과학적이게 될 것이다. 또한 교육과정이 정립되면 교육방법에 대한 논의도 자연스럽게 될 것이다. 특히 교육과학기술부 산하로 부모교육센터가 설립되면 부모교육과정의 개발은 반드시 필요한 수순이며 이에 대한 논의는 보다 구체화되어야 한다.

3) 영유아 부모교육 전문교사의 양성

부모교육센터의 설립은 영유아 부모교육 전문교사의 양성을 전제로 한다. 일반적으로 부모교육 전문가들이 있고 다양한 교육적 상황에서 강사로서 활동하고 있다. 이들은 영유아발달 및 교육 분야의 학자들일 수도 있고 임상 전문가일 수도 있고 교육 프로그램 진행 자격자일 수도 있다. 그러나 앞서 언급했듯이 부모교육센터와 국가수준의 부모교육 교육과정이 성립된다면 이를 지도할 승인된 교사 혹은 전문 강사가 필요하다. 현재와 같이 강사의 역할을 육아지원기관의 장에게 책임지울 필요가 없어지고 개개인 강사의 관심분야에 따라 교육이 일회적으로 진행되지 않기 때문에 보다 체계화되고 전문적인 인력을 양성할 필요가 생기게 된다. 양성기관과 관할에 관해서는 추후 더 많은 연구가 필요하다.

3. 부모교육·참여 활성화를 위한 사회·제도적 지원

지금까지 부모교육과 참여의 활성화를 위해 육아지원기관이 할 수 있는 일과 육아지원기관을 둘러싸고 있는 전달체계 또는 지원체계가 할 수 있는 역할을 구분하여 논의하였다. 여기에 대해 또 한 가지 간과하지 말아야 할 측면은 ‘부모’가 속해 있는 우리 사회가 제도적으로 부모교육과 참여를 지원할 수 있다는 사실이다. 여기에서는 부모교육·참여 지원부분에 대한 예산의 증액, 부모교육 이수에 대한 크레딧 제도의 활용, ‘육아데이’의 활성화, 부모교육 참여의 중요성에 대한 홍보 등에 관해 논의하고자 한다.

가. 지자체 및 교육청의 부모교육 예산 확대

본 연구가 수집한 자료에 의하면 2008년 현재 지자체 중 부모교육 분야에 예산을

할애하고 있는 곳은 전국 14개 기초자치단체와 1개 광역시에 불과하며 그것도 총합 6천여 만원이 전부이다. 교육청의 경우는 수적 지원액은 정확히 파악이 되지 않고 있으나 각 지자체마다 부모연수나 교육을 위한 프로그램을 마련하여 직접 운영하고 있다. 그러나 여기에 참여하는 인원 수는 매우 제한적이다(본 보고서 2장 참조).

앞서 논의한 바에서와 마찬가지로 부모교육 지원체계 즉, 유아교육진흥원 및 보육 정보센터가 부모교육 허브로서의 역할을 수행하고자 한다면 현재와 같은 수준의 지원만으로는 부족할 것이다. 또한 부모교육센터 설립을 추구한다고 하면 더욱 많은 예산이 요구되고 부모교육인력에 대한 신분제에 관해서도 논의될 필요가 있다. 현재에는 지자체가 관여하는 보육쪽 부모교육 예산이 연합회의 행사를 중심으로 소비되는 경향이 있다. 이를 센터 중심으로 전환한다면 예산 배분과 사용을 보다 효과적이고 예측 가능하게 수행할 수 있을 것이다. 예산의 증액 범위에 대한 논의는 보다 정교하고 합리적 근거를 바탕으로 하여 추후 연구될 필요가 있다.

나. 부모교육이수 크레딧 제도

육아지원기관의 원장이나 시설장이 한결같이 말하는 부모교육 실시의 어려움은 참여율이 매우 저조하다는 점이다. 그러나 한편으로 부모조사 결과를 보면 부모들이 가장 원하는 참여 방식은 부모교육이다. 따라서 부모들은 교육을 받아야 한다는 필요성을 느끼고 의지도 있으나 실제로는 참여하지 못하고 있다는 뜻이 된다. 이것은 부모들이 교육의 내용이나 방식에 매력을 느끼지 못했을 수도 있지만, 그들이 속한 사회적 환경이나 조건이 부모교육 프로그램에 지속적으로 참석하는 것을 어렵게 하고 있다고도 볼 수 있다. 또 한편 개인적 필요성과는 별도로 교육 참여를 부모의 일에서 후순위로 미루게 됨으로써 참여의 동기가 크게 없을 수 있다는 것도 생각해 볼 수 있다. 이것은 조사결과에서 나타난다. 육아지원기관에 대한 방문을 한 적이 없는 부모(전체의 15.3%)를 대상으로 그 이유를 묻는 문항에서 49.3%는 시간이 없어 참석하지 못한다고 응답한 반면 35.8%는 방문해야하는 필요성을 느끼지 못한다고 하였다. 즉 부모참여 행사든 부모교육 프로그램을 진행하든 이들 부모는 그것에 대한 직접적 필요성을 느끼지 못하고 있는 것이다. 반면 부모교육이 얼마나 필요하다고 보는가라는 질문에는 75% 이상이 필요하다고 응답하여 다수가 필요성은 인식하고 있다고 보겠다.

시간이 없는 부모나 동기를 갖지 못하는 부모이더라도 어느 정도 부모교육의 필요성은 느끼고 있으므로 부모교육을 받은 사람에게 만일 가시적인 크레딧이 주어진

다면 부모교육 참여는 보다 크게 이슈로 부각될 수 있고 개인의 참여 노력도 커질 것이다. 여기에는 속하는 방안으로, 부모가 정해진 기관 즉, 부모교육센터 등에서 일정 프로그램을 이수한 경우 자녀교육보험이나 자동차 보험 등 보험 상품 가입시 일정 수준의 할인 혜택을 받을 수 있게 하거나 사교육비의 일정 비율(2% 정도)을 적립하는 프로그램을 진행하게 할 수도 있다. 이러한 제도가 자리잡기 위해서는 이에 관련된 많은 기관과 단체, 기업 등에 정책적 제도 개선과 지원이 뒤따라야 함은 물론이다.

다. '육아데이'의 활성화와 부모교육 중요성의 홍보

저출산 타개 정책과 맞물려, 몇 해 전 매달 6일을 '육아데이(day)'로 지정하여 부모들이 가정에 일찍 귀가하고 자녀와 시간을 많이 보낼 수 있도록 회사나 모든 직장에서 이를 보장해주는 국가적 노력이 일어났던 적이 있었다. 그러나 이를 초기 정착시키고자 하는 사회적 노력에도 불구하고 가시적인 결과가 많이 진행되지는 못했고 직장의 참여도 미미하여 지금에 이르러서는 부모들조차 이를 인식하지 못하게 되고 말았다. 본 연구의 조사에 의하면 육아지원기관에 대한 부모교육과 참여가 어려운 이유에서 시간이 없다는 이유를 가장 많이 들었고(약 50%) 만일 주말이나 저녁시간에 모든 행사가 진행된다면 참여할 수 있다는 의사를 보인 비율이 높았다(주말 65.3%, 평일저녁 10.5%, 표 V-1-3 참조).

육아데이의 활용을 가정에서 자녀와 보내는 시간을 확보하게 하는 것도 좋은 방법이지만 육아지원기관을 이용하는 자녀를 둔 부모의 경우 기관에서 진행하는 부모 참여를 통한 교육이나 부모교육자율공동체 참석, 안전점검단으로서의 활동 등에 이 시간을 활용하도록 할 수 있을 것이다. 이를 위해서는 육아지원기관과 교육청, 보육정보센터, 부모교육센터(안) 등이 육아데이의 활용에 동참하여야 하고 물론 기업을 비롯한 부모의 직장이 가장 먼저 동의하고 직원의 참여를 독려하는 분위기가 되어야 한다. 더불어 교육청이 중심이 되어 영유아기 자녀 부모에 대한 부모교육의 중요성을 각종 매체를 통해 홍보할 수 있다면 이러한 사회적 노력은 더욱 활성화될 수 있다. 국가적으로는 육아데이와 부모교육 및 참여를 연결 짓는 일은 초기 육아데이 신설 취지인 저출산의 극복이라는 측면과 미래 인적자원의 개발이라는 면에서도 중요한 한 몫을 할 수 있는 사업 과제로 자리 잡을 수 있을 것이다.

참고 문헌

- 강문희 외(2002). 21세기 유아교육. 서울: 학지사.
- 김경희 · 김선영 · 김신영 · 김지은 · 김혜금 · 문혁준 · 서소정 · 안선희 · 안효진 · 이희경 · 정선아 · 황혜원(2006). 보육학개론. 창지사.
- 김금주 · 유윤영(2005). 부모, 가정, 지역사회와의 연계를 위한 부모 참여. 정민사.
- 김상희 · 이희선 · 박보경 · 황은영 · 선우현정(2008). 부모교육 프로그램의 요구도 조사 연구: 유아기 아동의 부모를 대상으로. 한국아동학회 학술대회 자료집, 2008(1), 149.
- 김영옥(2008). 부모교육. 공동체
- 김지신 · 김민정 · 김은혜 · 이유리 · 최정희(2008). 영아기 자녀를 위한 부모교육 프로그램 요구도 조사. 한국아동학회 학술대회 자료집, 2008(1), 146-147.
- 김진아·정문자(2006). 어머니를 위한 상담활용 부모교육(CUPEM) 프로그램의 효과. 대한가정학회지, 44(7), 53-62.
- 김혜린 · 김희진(2003). 유아교육기관의 질적환경에 따른 부모참여. 교육과학연구, 33(2), 93-119.
- 김희진(2002). 유아교육기관에서의 부모교육에 대한 조사 연구. 교육학연구, 40(6), 239-260.
- 김희진(2008). 유아교육기관에서의 부모교육과 지원. 파란마음.
- 나종혜 · 김수연 · 안영규(2005). 유아교육 현장에서의 부모교육 실태 및 요구조사: 원장, 교사, 부, 모를 중심으로. 한국생활과학회지, 14(4), 505-519.
- 도미향 · 마미정(2005). 유아교육기관에서의 부모교육 실태와 개선방향에 관한 연구. 부모교육연구, 2(1), 23-37.
- 도현심 · 박선영 · 이선희 · 오유리 · 최규리 · 김경미 · 강나현(2008). 부모교육 프로그램의 요구도 조사연구: 걸음마기 아동의 부모를 대상으로. 한국아동학회 학술대회 자료집, 2008(1), 148.

- 박성연·김상희·김지신·박응임·전춘애·임희수(2003). 자녀와의 진정한 만남을 위한 부모교육. 교육과학사.
- 박화윤(2002). 유치원에서의 부모 자원봉사활동 운영에 대한 교사의 인식. 유아교육연구, 22(1), 163-184.
- 백선희(2006). 영국의 국가아동보육전략 연구를 통한 우리나라 보육정책의 발전 방안 모색: Sure Start를 중심으로. 사회복지정책, 27, 79-113.
- 부산교육청, 2008, 부산 유아교육계획(25p)
- 서영희·권미량·김은주(2006). 유아교육기관의 부모참여 인식과 요구에 대한 질적 연구. 유아교육연구, 26(6), 33-57.
- 송진숙·권희경(2000). 가정과 학교간의 연계교육을 위한 부모의 가정내 교육적 활동과 자원봉사활동 참여도에 대한 연구. 아동학회지, 21(2), 233-251.
- 안선희(2004). 부모참여에 대한 유아교사의 인식과 태도. 미래유아교육학회지, 11(3), 27-49.
- 유희정·김은설·유은영(2006). 육아지원기관의 공공성 제고 방안 연구. 육아정책개발센터.
- 이원영·배소영(2000). 유아기 자녀를 둔 어머니들의 부모교육 내용에 대한 요구. 아동학회지, 21(2), 17-31.
- 이현섭(1997). 보육시설의 부모교육 프로그램 실태와 개선방안. 논문집, 36, 161-180.
- 임오숙(2003). 어린이집의 부모교육 실태와 활성화 방안에 관한 연구. 동신대 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 임진아·오재연(2008). 만 5세 유아의 부모참여에 영향을 미치는 생태학적 관련변인 탐색. 열린유아교육연구, 13(4), 51-69.
- 정계숙·노진형(2006). 부모역할에 대한 자기반성의 부모교육을 위한 함의. 열린유아교육연구, 11(4), 79-105.
- 정금자(2001). 일본의 부모교육의 연구동향. 한국일본교육학연구, 5(1), 35-50
- 정문자·어주경(2000). 저소득층 어린이집 교사와 유아 어머니의 자녀양육에 대한 부모교육 요구도 비교. 유아교육학연구, 20(3), 23-46.
- 정지영·정영금·조성은(2007). 건강가정지원센터의 교육프로그램 운영 실태에 관한 조사. 한국가족자원경영학회지, 11(4), 93-114.

- 제주교육청, 2008 유아교육 운영계획(36p)
- 조형숙(2000). 유아교육기관의 인터넷 홈페이지를 활용한 부모교육 실태. 한국교육문제연구소논문집, 1(1), 235-249.
- 최순자(2008). 일본의 지역자녀양육지원센터에 관한 일고찰-동경도 무사노기 '0123 길상사 사례. 한국일본교육학연구, 12(2), 79-93.
- 최영신(2003). 일본의 「지역자녀양육지원센터」에 관한 연구. 한국영유아보육학회지, 33, 133-154.
- 최정신(2002). 일본의 보육지원시책과 자녀양육의식에 관한 연구-Family Support Center와 지역양육지원센터를 중심으로-. 순천대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 최형윤(2007). 유아교육기관의 부모교육·부모참여에 대한 맞벌이 부모의 인식 및 요구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 황혜자·김향숙(2004). 유아의 부모교육 프로그램에 관한 부모참여 및 인식에 관한 연구. 동아논총, 41, 25-36.
- 현미숙(2004). 유아기 부모를 위한 부모역할지능척도(PIS)의 개발. 아동학회지, 25(6), 15-34
- Berk, L. E.(2005). *Child Development*. Boston, MA: Pearson Education, Inc.
- Collins, W. A., Mccoby, E. E., Steinberg, L. D., Hetherington, E. M., & Bornstein, M. H.(2000). Contemporary research on parenting: The case for nature and nurture. *American Psychologist*, 55, 218-232.
- Connors, L., J., & Epstein, J. L.(1995). Parent and school partnerships, In M. Bornstein(Ed.), *Handbook of parenting: Applied and parenting* 437-458. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Daycare Trust(2006). Childcare today: A progress report on the Government's ten-year. *Childcare Strategy*. London: Daycare Trust.
- DCSF(2009). *The Essential Guide to Early Learning and Childcare for you and your Family*, London: Department for Children, Schools and Families Publications

- Furman, W., Simon, V.A., Shaffer, L., & Bouchey, H. A.(2002). Adolescents' working models and styles for relationships with parents, friends, and romantic partners. *Child Development*, 73, 241-255.
- Galen, H.(1991). Increasing parental involvement in elementary school: The nitty gritty of one successful program. *Young Children*, 46, 19.
- Galinsky, E.(1994). Families and work: The importance of the quality of the work environment. In S. Kagan & B. Weissbourd(Eds.), *Putting families first: America's family support movement and the challenge of change* (pp.112-136). Jossey-Bass Publishers.
- Comer, J. P., & Haynes, N. M. (1991). Parental involvement in schools: An ecological approach. *Elementary School Journal*, 91, 271-277.
- Harris, J. R.(2002). Beyond the nurture assumption: Testing hypotheses about the child's environment. In J.G. Borkowski & S.L.Ramey(Eds.), *Parenting and the child's world*(pp.3-20). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Hart, C. H., Newell, L. D., & Olsen, S. F.(2003). Parenting skills and social/communicative competence in childhood. In J. O. Greene & B. R. Burleson(Eds.), *Handbook of communication and social interaction skills*(pp.753-797). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Home Office(1998). *Supporting families: A consultation document*. London: The Stationary Office.
- Norton, D.(1994). Education for professionals in family support. In S. Kagan & B. Weissbourd(Eds.), *Putting families first: America's family support movement and the challenge of change*(pp.441-470). Jossey-Bass Publishers.
- Parker, F.L., Piotrowski, C.S., Kessler-Sklar, S., Baker, A.J.L., & Clark, B.(1997). *Parent involvement in Head Start*. New York: Mational Council of Jewish Women Center for Child
- Patterson, G. R., & Forgatch, M.(1995). Predicting future clinical adjustment from treatment outcome and process variables. *Psychological Assessment*, 7, 275-285.

- Reynolds, A. J.(1994). Effects of a preschool plus follow-on intervention for children at risk *Developmental Psychology*, 30, 787-804.
- Reynolds, J.(2006). *Parents' Involvement in their Children' Learning and Schools*. Policy Discussion Paper. Family and Parenting Institute.
- Sanders, M. G. (1996). Action teams in action: Interviews and observations in three schools in the Baltimore school-family-community partnership program. *Journal of Education for Students Placed at Risk*, 1, 249-262.
- Siegel, E. (1985). *Parental Systems: The psychology consequences for children*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associate.
- Smith, T.(2007). Early Years Services in Britain: a Quiet Revolution?, *Journal of Children' Services*, 2(2), 26-38.
- Wolchik, S. A., Sandler, I. N., Millsap, R.E., Plummer, B. A., Greene, S. M., & Anderson, E. R.(2003). Six-year follow-up of preventive interventions for children of divorce: A randomized controlled trial. *Journal of the American Medical Association*, 288, 1874-1881.
- 柏木恵子・森下久美子(2000). 子育て廣場 0123 吉祥寺. ミネルウ"マ 書房.

부 록

1. 조사 설문지

(1) 부모조사 설문지 : 유치원 부모용

(2) 기관조사 설문지 : 유치원용

※ 보육시설용 설문지는 유치원용과 용어 차이가 나나 내용은 동일하여 신지 않음.

2. 부모교육 프로그램 실시 기관 방문 기록

(1) 보육정보센터

(2) 건강가정지원센터

3. 일본의 육아 지원 센터 관련 자료

4. 설문조사 응답자 특성표

<부모용-유치원>

시·도 번호	시·군·구 번호	읍·면 번호	일련번호

부모교육 · 부모참여 의견 조사지

안녕하십니까?

육아정책개발센터(www.kicce.re.kr)는 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된, 국무총리실 산하 국가 정책 연구기관입니다.

본 설문지는 2009도 본 센터의 연구과제인 「육아지원기관 부모교육·참여 활성화 방안 연구」 수행의 일환으로, 유치원에 자녀를 보내고 계신 부모님들의 교육·참여 실태와 요구를 파악하기 위해 실시하는 것입니다. 보내주신 자료 및 개인정보는 연구의 목적을 위해서만 활용될 것이오니, 바쁘시더라도 협조하여 주시면 감사하겠습니다.

2009년 7월

부모참여에 관한 질문입니다. 잘 읽고 답해주시기 바랍니다.

1. 지난 1년간을 기준으로 볼 때 귀하는 자녀의 유치원에 얼마나 자주 가보셨습니까? 평균 방문 횟수를 선택해 주십시오. (등하원시 데려다주고 데려오기는 제외함). ※ 현재 다니는 곳의 이용기간이 1년 미만인 경우이더라도 지금까지의 경험에 비추어 응답해 주십시오.
- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1) 일주일에 2-3회 이상 | <input type="checkbox"/> 5) 6개월에 3~4회 정도 |
| <input type="checkbox"/> 2) 일주일에 1회 정도 | <input type="checkbox"/> 6) 6개월에 1~2회 정도 |
| <input type="checkbox"/> 3) 한 달에 2-3회 정도 | <input type="checkbox"/> 7) 연간 1~2회 정도 |
| <input type="checkbox"/> 4) 한 달에 1회 정도 | <input type="checkbox"/> 8) 거의 가지 않음(1-1에 답해 주세요) |
- 1-1. (위 1번 문항에서 12번에 응답한 분만 답하세요)
자녀가 현재 다니고 있는 유치원을 방문해 본 적이 거의 없는 경우, 그 이유는 무엇입니까?
- | |
|--|
| <input type="checkbox"/> 1) 방문요청이나 안내장을 받은 적이 없음 |
| <input type="checkbox"/> 2) 직장에 다녀 방문할 시간을 내기가 어려움(☞1-1-1번에 응답해 주세요) |
| <input type="checkbox"/> 3) 부업이나 가정일, 육아 등으로 방문할 시간을 내기가 어려움(☞1-1-1번에 응답해 주세요) |
| <input type="checkbox"/> 4) 굳이 방문할 필요성을 느끼지 못함 |
| <input type="checkbox"/> 5) 부모의 방문을 교사나 원장이 좋아하지 않음 |
| <input type="checkbox"/> 6) 기타_____ |
- 1-1-1. (위 1-1번 문항에서 2 또는 3번에 응답한 분만 답하세요)
만일 유치원 행사나 상담, 부모교육 등을 저녁이나 주말에 실시한다면 유치원 방문이 가능하십니까? 다음 중 해당하는 것에 V표해 주십시오.
- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1) 평일 저녁이면 참여 가능 | <input type="checkbox"/> 3) 평일 저녁과 주말 모두 참여 가능 |
| <input type="checkbox"/> 2) 주말이면 참여 가능 | <input type="checkbox"/> 4) 평일 저녁, 주말 모두 불가능 |
2. 지난 1년간을 볼 때, 자녀가 다니고 있는 유치원에 귀하가 방문한 경우 그 이유는 무엇이었습니다(등하원시 데려다주고 데려오기는 제외함) 해당하는 것을 모두 찾아 표시해 주십시오. (현재 다니는 곳의 이용기간이 1년 미만인 경우도 응답함)
- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1) 기관의 아동 중심 행사(소풍, 재롱잔치, 운동회 등) | <input type="checkbox"/> 7) 일일교사, 보조교사 등 수업 지원 |
| <input type="checkbox"/> 2) 담임교사 상담 | <input type="checkbox"/> 8) 청소지원, 교구제작, 도서정리 등 자원봉사 |
| <input type="checkbox"/> 3) 원장 상담 | <input type="checkbox"/> 9) 기관의 기금모금 행사(바자회, 장터 등) |
| <input type="checkbox"/> 4) 아동들의 공개 수업 | <input type="checkbox"/> 10) 부모회, 운영위원회 등 의사결정회의 참석 |
| <input type="checkbox"/> 5) 강연회, 워크숍 등 부모교육프로그램 | <input type="checkbox"/> 11) 기타_____ |
| <input type="checkbox"/> 6) 적응확인을 위해 자녀를 수시로 보러 감 | <input type="checkbox"/> 12) 방문한 적 없음 (☞2-1번에 응답해 주세요) |

3. 유치원의 기관운영과 교육·보육활동에 부모가 참여할 필요가 있다고 생각하십니까?

- 1) 기관운영에 참여할 필요가 있다(☞3-1번 응답)
- 2) 교육활동에 참여할 필요가 있다(☞3-1번 응답)
- 3) 기관운영과 교육활동 모두에 참여할 필요가 있다(☞3-1번 응답)
- 4) 부모는 기관운영과 교육활동에 참여할 필요가 없다(☞3-2번 응답)
- 5) 잘 모르겠다(☞4번으로 바로 가세요)

3-1. 유치원에 부모의 참여가 필요한 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 가장 중요하다고 보는 것부터 2가지만 선택해주세요.

1순위_____ 2순위_____

- 1) 교사에게 자녀의 지적, 성격적 특성을 정확히 알려주기 위해
- 2) 자녀의 유치원 생활을 직접 보고 들어서 알기 위해
- 3) 유치원과 가정 간 일관성 있는 교육을 하기 위해
- 4) 유치원이 투명한 재정운영을 하도록 하기 위해
- 5) 교육프로그램을 적절하게 운영하도록 하기 위해
- 6) 부모가 참여하는 모습을 보여 줌으로써 아이의 기를 살려주기 위해
- 7) 교사가 내 아이에게 조금이라도 더 관심을 두도록 하기 위해
- 8) 자녀양육과 교육에 대해 지식을 얻고 상담하기 위해
- 9) 기타()

3-2. 부모의 참여가 필요하지 않다면 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 자녀의 양육과 발달에 큰 도움이 되지 않기 때문
- 2) 유치원과 가정이 분리될 필요가 있으므로
- 3) 부모교육 프로그램 등 참여의 내용이 별로 마음에 들지 않기 때문에
- 4) **아이를 돌볼 수 없어 맡긴 상황이므로 부모의 참여가 불가능함.**
- 5) 유치원 선생님들이 알아서 잘 하므로
- 6) 기타()

4. 귀하는 자녀가 다니는 유치원의 학부모회 회원 또는 운영위원회 위원으로 활동하신 적이 있습니까?

- 1) 현재 회원 또는 운영위원이다 (☞4-1번 응답)
- 2) 과거에 회원 또는 운영위원이었다 (☞4-1번 응답)
- 3) 부모회나 운영위원회 조직이 있으나 참석한 적이 없다(☞5번으로 바로 가세요)
- 4) 부모회나 운영위원회가 조직되어 있지 않다(☞5번으로 바로 가세요)
- 5) 부모회나 운영위원회 조직 유무 자체를 알지 못한다(☞5번으로 바로 가세요)

4-1 귀하의 경우 유치원 학부모회 회원 또는 운영위원으로서 관심이 있는 부분은 무엇이었습니까? 가장 관심이 있다고 보는 것부터 2가지만 선택해주시십시오.

1순위 _____ 2순위 _____

- 1) 유치원의 연간 행사 계획 및 추진
- 2) 유치원의 시설, 설비 개선 계획수립
- 3) 유치원의 예산수립 및 결산보고
- 4) 유치원의 아동 건강, 영양, 안전 관리
- 5) 유치원의 교사 채용 및 면직
- 6) 유치원의 지역사회 연계 노력
- 7) **유치원의 교육과정 운영**
- 8) 기타: _____

5. 유치원에 대해서 가장 중요하다고 생각되는 부모 참여의 영역은 다음 중 무엇입니까?

- 1) 유치원의 운영에 대한 의사결정(유치원부모회, 운영위원회 등)
- 2) 부모교육 프로그램(강연회, 워크숍 등)
- 3) 자원봉사(1일교사, 교구제작보조 등)
- 4) 재정적 기여(바자회 참여, 간식제공 등)
- 5) 자녀의 생활과 발달에 대한 체크(교사상담, 공개수업 등)
- 6) 기타()

6. 귀하의 자녀가 다니는 유치원에서는 부모의 참여가 전반적으로 잘 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 1) 매우 잘 실시되고 있다 2) 잘 실시되고 있는 편이다 3) 보통이다
- 4) 잘 실시되지 않는 편이다. 5) 전혀 실시되지 못하고 있다.

7. 귀하가 유치원의 각종 부모참여 프로그램에 참여하신 후 가장 크게 변화된 점은 무엇입니까?

- 1) 자녀에 대해 더 많이 알게 됨
- 2) 양육 가치관의 변화(교육관, 자녀관)
- 3) 부모로서의 만족감 증가
- 4) 유치원에 대한 이해
- 5) 부모의 양육태도 및 방법의 변화
- 6) 교육기관과 가정과의 연계성 향상
- 7) 변화된 점 없음
- 8) 기타()

8. 자녀의 유치원에서 지난 1년간 다음과 같은 행사 또는 행사참석과 관련한 안내를 받은 적이 있습니까? 또 참석하셨습니다습니까? 해당하는 내용을 보기에서 찾아 각 항목의 빈 칸에 번호를 적어 주십시오. 예를 들어, 1)아동 행사에 대해 안내를 받은 적이 있으시면 ‘행사 안내’ 열의 빈 칸에 ①을 적으시고 참석을 하셨으면 ‘참석 여부’ 열에 ①을 적으시고, 또 연간 참석 횟수가 3회라면 ‘참석 횟수’ 열에 3이라고 적으시면 됩니다.

행사 내용	행사 안내	참석 여부	참석 횟수	부모의 활동	만족도
	① 받은 적 있음 ② 받은 적 없음	① 참석함 ② 참석하지 못함	— 회 (년)	① 단순 참석(참관, 교육 등) ② 상담 참석 ③ 교사 보조 활동 ④ 적극적 참여(활동을 함) ⑤ 기타:_____	①매우만족 ②만족한 편 ③ 보통 ④불만족한 편 ⑤불만족
<응답 예시> 1) 아동행사	1	1	3	1	1
1) 아동 행사(소풍, 재롱잔치, 운동회, 공개수업 등)					
2) 담임교사 상담					
3) 원장 상담					
4) 부모교육프로그램 (강연회, 워크숍 등)					
5) 기관의 기금모금 행사(바자회, 장터 등)					
6) 청소지원, 교구제작, 도서정리 등 자원봉사					
7) 일일교사, 보조교사 등 수업 지원(직장방문 포함)					
8) 부모회, 운영위원회 등 운영관련 의사결정회의					
9) 기타:_____ (그 외 부모참여 경험)					

9. 귀하는 유치원 부모참여 프로그램에 참석하실 때 어떤 면을 가장 중요하게 생각하십니까?

- 1) 개최 시간이나 요일
- 2) 주제나 활동내용
- 3) 프로그램 운영 주최(유치원, 교육청 등)
- 4) 기타()

10. 귀하의 자녀가 다니고 있는 유치원의 부모 참여 방법에 대해서 어떻게 알게 되었습니까?(해당되는 것에 모두 표시해 주십시오)

- 1) 가정통신문으로
- 2) 등하교시 교사와 직접 만나서
- 3) 기관 홈페이지에서
- 4) 통신 수단(e-mail, 문자 메시지, 전화 등)
- 5) 기타()

11. 유치원에서 부모참여 프로그램을 보다 효율적으로 운영하기 위해서는 부모님의 의견이 필요합니다. 아래 표의 왼쪽 각 항목에 대하여 가장 선호하시는 한 가지를 오른쪽에서 선택하여 V표해 주시기 바랍니다.

10-1. 선호하는 요일	<input type="checkbox"/> 1) 월-목요일	<input type="checkbox"/> 2) 금요일	<input type="checkbox"/> 3) 토요일	<input type="checkbox"/> 4) 일요일 및 공휴일
10-2. 선호하는 시간대	<input type="checkbox"/> 1) 오전	<input type="checkbox"/> 2) 오후	<input type="checkbox"/> 3) 저녁	<input type="checkbox"/> 4) 상관없다
10-3. 선호하는 1회 참여시간	<input checked="" type="checkbox"/> 1) 1시간 미만	<input type="checkbox"/> 2) 1시간	<input type="checkbox"/> 3) 1시간 반	<input type="checkbox"/> 4) 2시간
	<input type="checkbox"/> 5) 2시간 반	<input type="checkbox"/> 6) 3시간 이상		
10-3. 선호하는 참여 유형	<input type="checkbox"/> 1) 부모교육 프로그램	<input type="checkbox"/> 2) 상담	<input type="checkbox"/> 3) 자원제공(일일교사, 직장견학 등)	
	<input type="checkbox"/> 4) 자원봉사(견학보조, 교구제작 참여 등)	<input type="checkbox"/> 5) 기금모금행사(바자회 등)		
	<input type="checkbox"/> 6) 의사결정회의(운영위원회 등)	<input type="checkbox"/> 7) 가정통신문 읽기	<input type="checkbox"/> 8) 기타_____	
10-4. 적절한 참여 횟수	<input type="checkbox"/> 1) 1년에 1-3회	<input type="checkbox"/> 2) 1년에 4-6회		
	<input type="checkbox"/> 3) 1 개월에 1-2회	<input type="checkbox"/> 4) 1 개월에 3회 이상		
	<input type="checkbox"/> 5) 기타()			

12. 유치원에서 이루어지는 아래와 같은 부모참여 형태에 대한 필요성 정도를 표시해 주십시오.

내용	매우 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요
1) 아동 행사(소풍, 운동회, 공개수업, 재롱잔치 등)					
2) 부모교육프로그램					
3) 개별 상담(교사 또는 원장)					
4) 기금모금행사(바자회, 장터)					
5) 보조교사, 일일교사, 견학도우미 등 자원봉사					
6) 부모회, 운영위원회 등 운영관련 의사결정회의					
8) 기타_____					

다음은 부모참여의 한 가지 형태인 부모교육 및 상담에 관한 질문입니다

13. 귀하는 유치원을 통해 이루어지는 부모교육이 필요하다고 생각하십니까?

- 1) 필요하다(☞13-1번 응답)
- 2) 필요하지 않다(☞13-2번 응답)
- 3) 잘 모르겠다(☞14번으로 바로 가세요)

13-1 유치원의 부모교육이 필요한 주된 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 자녀의 발달과 건강, 교육에 대한 전문 정보 획득
- 2) 가정과 유치원의 상호의견 교환으로 일관성 있는 교육
- 3) 부모 자신의 자아실현을 위한 교육
- 4) 유치원의 교육 프로그램에 대한 이해
- 5) 기타()

13-2 유치원의 부모교육이 필요하지 않다면 그 이유는 무엇입니까?

- 1) 부모가 교육을 받아야 할 특별한 이유가 없다
- 2) 책, 매스컴, 인터넷 등을 통해서도 충분히 정보를 얻을 수 있다.
- 3) 부모교육의 내용과 수준이 자녀양육에 별로 도움이 못 된다.
- 4) 부모교육 프로그램에 참여할 시간이 전혀 없다.
- 5) 기타()

14. 유치원에서 이루어지는 부모교육으로서, 다음 중 지난 1년 간 귀하가 참여하거나 받아본 적이 있는 것은 어느 것입니까? 해당하는 것에 모두 √표해 주십시오.

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1) 개별 상담(☞14-1~14-6번까지 응답해 주시오) | <input type="checkbox"/> 2) 인쇄매체(통신문, 책자 등) |
| <input type="checkbox"/> 3) 입학 오리엔테이션 | <input type="checkbox"/> 4) 유명 강사 초청특강 |
| <input type="checkbox"/> 5) 원장의 1회성 강의 | <input type="checkbox"/> 6) 원장의 일정기간 또는 정기적 강의 |
| <input type="checkbox"/> 7) 체험, 활동 위주 부모워크숍 | <input type="checkbox"/> 8) 취미, 특기 교육 |
| <input type="checkbox"/> 9) 기타() | |

14-1. (위의 14번에서 1.개별상담을 선택한 경우에만 답해 주십시오) 유치원을 통해 상담을 받은 대상은 누구입니까? 해당하는 사람을 모두 골라 주십시오.

- 1) 원장 2) 교사
 3) 전문 상담사 4) 육아 전문가
 5) 의사 6) 기타 ()

14-2. (위의 14번에서 1.개별상담을 선택한 경우에만 답해 주십시오) 상담의 내용은 무엇이었습니까? 가장 주된 주제를 하나만 골라 주십시오.

- 1) 자녀의 적응, 성격, 인지적 특성 등 2) 자녀의 문제행동
 3) 부모나 가정의 문제 4) 양육방법에 대한 지도
 5) 자녀의 건강, 영양 6) 기타 ()

14-3. (위의 14번에서 1.개별상담을 선택한 경우에만 답해 주십시오) 상담 받는 데 걸리는 시간은 대체로 어느 정도입니까?

- 1) 1시간 미만 2) 1~2시간
 3) 2~3시간 4) 3시간 이상

14-4. (위의 14번에서 1.개별상담을 선택한 경우에만 답해 주십시오) 상담이 이루어진 곳은 어디입니까? 해당하는 것을 모두 골라 주십시오.

- 1) 교실 2) 원장실
 3) 상담실 4) 사무실
 5) 양호실 6) 유치원 영내의 실외 공간(놀이터, 옥상 등)
 7) 유치원 외부의 일정 공간 8) 기타()

14-5. (위의 14번에서 1.개별상담을 선택한 경우에만 답해 주십시오) 상담을 받게 된 계기는 무엇입니까? 상담 경험이 여러 번인 경우 가장 최근의 상담을 기준으로 답해 주십시오.

- 1) 부모가 유치원에 신청을 하여 2) 교사와의 정기 상담 안내를 받고
 3) 자녀 문제로 유치원의 개별 연락을 받고 4) 육아전문가, 전문상담가의 원 방문 안내를 받고 신청
 5) 기타 ()

14-6. (위의 14번에서 1.개별상담을 선택한 경우에만 답해 주십시오) 상담을 받은 후 얼마나 만족하십니까? 상담 경험이 여러 번인 경우 가장 최근의 상담을 기준으로 답해 주십시오.

- 1) 매우 만족 2) 만족스러운 편
 3) 보통 4) 불만족스러운 편(☞ 14-6-1번)
 5) 매우 불만족(☞ 14-6-4번)

14-6-1. 불만족한 이유는 무엇입니까? 가장 큰 이유 한 가지만 선택해 주십시오.

- 1) 상담자의 전문성 부족
- 2) 자녀에 대한 상담자의 이해 부족
- 3) 상담자의 불친절한 태도
- 4) 상담 내용의 부적절함
- 5) 상담 시간
- 6) 상담 장소
- 7) 상담 요청의 어려움
- 8) 기타()

15. 유치원에서 이루어지는 부모교육 방식으로, 가장 효과적이라고 생각되는 유형은 다음 중 어느 것입니까?

- 1) 개별 상담
- 2) 인쇄매체(통신문, 책자 등)의 전달
- 3) 입학 오리엔테이션
- 4) 유명 강사 초청특강
- 5) 원장의 1회성 강의
- 6) 원장의 일정기간 또는 정기적 강의
- 7) 체험, 활동 위주 부모워크숍
- 8) 취미, 특기 교육
- 9) 기타()

16. 귀하의 자녀가 다니는 유치원에서는 부모교육이 잘 실시되고 있다고 생각하십니까?

- 1) 매우 잘 실시되고 있다.
- 2) 잘 실시되고 있는 편이다.
- 3) 보통이다
- 3) 잘 실시되지 않는 편이다.
- 4) 전혀 실시되지 못하고 있다.

유아부모로서 지난 1년동안 참여하신 부모교육프로그램은 어디에서 주최한 것이었습니까? 개최 횟수가 많았던 주최 기

17. 관부터 순서대로 해당 번호를 _____에 적고 ()속에 각각의 참여 횟수를 적어 주십시오.

1순위: _____()회 2순위: _____()회 3순위: _____()회 4순위: _____()회

- 1) 유치원
- 2) 건강가정지원센터
- 3) 보육정보센터
- 4) 유아교육진흥원
- 5) 본인이나 배우자의 직장
- 6) 사설 부모교육 기관
- 7) 병원
- 8) 주민센터, 구청, 시청 등 지방자치단체
- 9) 교육청
- 10) 보험회사
- 11) 기타 _____

18. 지난 1년간 참여하신 유치원의 부모교육 내용은 어떤 것이었습니까? 해당하는 것에 모두 √표해 주십시오.

- 1) 유아의 발달에 대한 이론적 내용
- 2) 발달을 돕는 놀이 및 교육방법
- 3) 바람직한 부모역할, 훈육방법
- 4) 유아의 건강, 영양, 안전관리
- 5) 부부, 가족 관계 등 부모로서의 자질향상에 관한 내용
- 6) 채테크, 문학 등 문화, 교양강좌
- 7) 기타 ()
- 8) 참여한 적 없음(☞ 20번으로 바로 가세요)

19. 유치원을 통해 지난 1년간 참여하신 부모교육 프로그램에 대해 대체로 얼마나 만족하십니까?

- 1) 매우 만족
- 2) 만족스러운 편
- 3) 보통
- 4) 불만족스러운 편
- 5) 매우 불만족

19-1. 혹시 불만족스러운 점이 있었다면 다음 중 어떤 것입니까? 한 가지만 골라 주십시오.

- 1) 프로그램의 주제 및 내용
- 2) 강사
- 3) 교육프로그램 실시 시간
- 4) 교육프로그램 실시 장소
- 5) 교육시간 중 자녀의 보호
- 6) 사전 안내 및 홍보 방식
- 7) 기타 ()

20. 부모교육의 내용으로서 가장 필요하다고 생각하는 것은 다음 중 어느 것입니까? 한 가지만 골라 주십시오.

- 1) 유아의 발달에 대한 이론적 내용
- 2) 발달을 돕는 놀이 및 교육방법
- 3) 바람직한 부모역할, 훈육방법
- 4) 유아의 건강, 영양, 안전관리
- 5) 부부, 가족 관계 등 부모로서의 자질향상에 관한 내용
- 6) 채테크, 문학 등 문화, 교양강좌
- 7) 기타 ()

21. 다음은 부모교육 운영방법을 개선하기 위해 의견을 묻는 문항입니다. 왼쪽에 주어진 항목에 대해 가장 선호하시는 내용에 √표해 주시기 바랍니다.

21-1. 선호하는 요일	<input type="checkbox"/> 1) 월-목요일	<input type="checkbox"/> 2) 금요일	<input type="checkbox"/> 3) 토요일	<input type="checkbox"/> 4) 일요일 및 공휴일			
21-2. 선호하는 시간대	<input type="checkbox"/> 1) 오전	<input type="checkbox"/> 2) 오후	<input type="checkbox"/> 3) 저녁	<input type="checkbox"/> 4) 상관없다			
21-3. 1년 중 선호하는 시기	<input type="checkbox"/> 1) 3~5월	<input type="checkbox"/> 2) 6~8월	<input type="checkbox"/> 3) 9~11월	<input type="checkbox"/> 4) 12~2월			
21-3. 선호하는 1회 교육시간	<input type="checkbox"/> 1) 1시간 미만	<input type="checkbox"/> 1) 1시간	<input type="checkbox"/> 2) 1시간 반	<input type="checkbox"/> 3) 2시간	<input type="checkbox"/> 4) 2시간 반	<input type="checkbox"/> 5) 3시간 이상	
21-4. 선호하는 교육 횟수	<input type="checkbox"/> 1) 1년에 1-2회	<input type="checkbox"/> 2) 한 학기에 1-2회	<input type="checkbox"/> 3) 한 학기에 3-4회	<input type="checkbox"/> 4) 한 학기에 4회 이상	<input type="checkbox"/> 5) 기타()		
21-5. 선호하는 수강집단형태	<input type="checkbox"/> 1) 소집단(15명 이내)	<input type="checkbox"/> 2) 중집단(15-30명)	<input type="checkbox"/> 3) 대집단(30명이상)	<input type="checkbox"/> 4) 기타()			
21-6. 선호하는 교육유형	<input type="checkbox"/> 1) 유명인 특강 등 강연회 형식	<input type="checkbox"/> 2) 체험, 실습 중심 워크숍	<input type="checkbox"/> 3) 소집단 강의, 토론	<input type="checkbox"/> 4) 영화, 음악 등 문화교실			
21-7. 선호하는 강사	<input type="checkbox"/> 1) 교사	<input type="checkbox"/> 2) 원장	<input type="checkbox"/> 3) 육아관련 분야 전문가	<input type="checkbox"/> 4) 특정분야전문가	<input type="checkbox"/> 5) 기타()		
21-8. 선호하는 프로그램 주최	<input type="checkbox"/> 1) 유치원	<input type="checkbox"/> 2) 지자체(주민센터, 구군청, 시도청)	<input type="checkbox"/> 3) 교육청	<input type="checkbox"/> 4) 건강가정지원센터, 보육정보센터	<input type="checkbox"/> 5) 사설 부모교육 기관	<input type="checkbox"/> 6) 일반기업	<input type="checkbox"/> 7) 기타: _____

22. 유치원에 자녀를 보내는 부모로서 부모교육이나 부모참여에 대한 의견이 있다면 자유롭게 적어주십시오.

♣설문이 모두 끝났습니다. 감사합니다.♣

<유치원용>

시·도 번호	시·군·구 번호	읍·면 번호	일련번호

부모참여 · 교육 운영 현황 조사지

안녕하십니까?

육아정책개발센터(www.kicce.re.kr)는 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된, 국무총리실 산하 국가 정책 연구기관입니다.

본 설문지는 2009도 본 센터의 연구과제인 「육아지원기관 부모교육·참여 활성화 방안 연구」 수행의 일환으로, 유치원에서 이루어지는 부모참여와 부모교육의 현황 및 요구를 파악하기 위해 조사를 실시하는 것입니다. 바쁘시겠지만 유치원을 운영하시는 원장님께서 직접 본 설문지에 응답해주시기를 부탁드립니다. 보내주신 자료 및 정보는 연구의 목적을 위해서만 활용될 것이오니, 협조하여 주시면 감사하겠습니다.

2009년 7월

[일반 사항]

설립유형		<input type="checkbox"/> 1) 국립 <input type="checkbox"/> 2) 공립 초등 병설 <input type="checkbox"/> 3) 공립 단설 <input type="checkbox"/> 4) 사립 법인 <input type="checkbox"/> 5) 사립 개인			
지 역		_____시·도 _____시·군·구 _____읍·면·동 <input type="checkbox"/> 1) 대도시 <input type="checkbox"/> 2) 중소도시 <input type="checkbox"/> 3) 읍·면 지역			
전화번호		(지역번호:) -		설립연도	_____년
인가 학급수		_____명	현 학급수	_____명	총 아동수 _____학급
원장	성 별	<input type="checkbox"/> 1)남 <input type="checkbox"/> 2)여	학 령	<input type="checkbox"/> 1) 고졸 <input type="checkbox"/> 2) 전문대졸 <input type="checkbox"/> 3) 대졸 <input type="checkbox"/> 4) 대학원졸	
	최종 전공	<input type="checkbox"/> 1)유아교육학 <input type="checkbox"/> 2)보육학·아동학 <input type="checkbox"/> 3)초중등교육학 <input type="checkbox"/> 4)사회복지학 <input type="checkbox"/> 5)기타			
	원장 경력	총 _____년 _____개월			
아동	다수 아동 부모직업	<input type="checkbox"/> 1)농업종사자 <input type="checkbox"/> 2)상업·자영업 <input type="checkbox"/> 3)공장근로자 <input type="checkbox"/> 4)사무직근로자 <input type="checkbox"/> 5)서비스직근로자 <input type="checkbox"/> 6)전문직종사자 <input type="checkbox"/> 7)기타_____			
	평일 이용시간현황	<input type="checkbox"/> 1) 반일반 아동 _____명 <input type="checkbox"/> 2) 연장제반 아동 _____명 <input type="checkbox"/> 3) 종일반 아동 _____명			
	취업모 비율	일하는 어머니를 둔 아동은 (명)정도임			
	다문화 가정	다문화 가정 아동은 (명)정도임		조부모가정(조손가정)	조부모가정(조손가정) 아동은(명)정도임

I. 부모참여 현황

1. 지난 2008년을 기준으로 볼 때, 다음에 주어진 부모참여 행사가 귀 유치원에서 이루어진 적이 있습니까? 만일 있었다면, 각각의 연간 개최 횟수는 몇 번이었고 부모의 참여정도는 어떠하였습니까?

참여 유형		실시 여부	연간 총 개최 횟수	부모 참여정도		평균 참석률
아동 행사	소풍 또는 견학, 체험활동	<input type="checkbox"/> 1) 실시 <input type="checkbox"/> 2) 미실시	년 ____회	<input type="checkbox"/> 1) 매우 높음 <input type="checkbox"/> 3) 낮은 편임	<input type="checkbox"/> 2) 높은 편임 <input type="checkbox"/> 4) 매우 낮음	%
	운동회, 체육대회	<input type="checkbox"/> 1) 실시 <input type="checkbox"/> 2) 미실시	년 ____회	<input type="checkbox"/> 1) 매우 높음 <input type="checkbox"/> 3) 낮은 편임	<input type="checkbox"/> 2) 높은 편임 <input type="checkbox"/> 4) 매우 낮음	%
	학예회, 재롱잔치, 발표회, 전시회	<input type="checkbox"/> 1) 실시 <input type="checkbox"/> 2) 미실시	년 ____회	<input type="checkbox"/> 1) 매우 높음 <input type="checkbox"/> 3) 낮은 편임	<input type="checkbox"/> 2) 높은 편임 <input type="checkbox"/> 4) 매우 낮음	%
	수업공개	<input type="checkbox"/> 1) 실시 <input type="checkbox"/> 2) 미실시	년 ____회	<input type="checkbox"/> 1) 매우 높음 <input type="checkbox"/> 3) 낮은 편임	<input type="checkbox"/> 2) 높은 편임 <input type="checkbox"/> 4) 매우 낮음	%
	졸업식 및 입학식	<input type="checkbox"/> 1) 실시 <input type="checkbox"/> 2) 미실시	년 ____회	<input type="checkbox"/> 1) 매우 높음 <input type="checkbox"/> 3) 낮은 편임	<input type="checkbox"/> 2) 높은 편임 <input type="checkbox"/> 4) 매우 낮음	%
상담	담임교사 상담	<input type="checkbox"/> 1) 실시 <input type="checkbox"/> 2) 미실시	년 ____회	<input type="checkbox"/> 1) 매우 높음 <input type="checkbox"/> 3) 낮은 편임	<input type="checkbox"/> 2) 높은 편임 <input type="checkbox"/> 4) 매우 낮음	%
	원장 상담	<input type="checkbox"/> 1) 실시 <input type="checkbox"/> 2) 미실시	년 ____회	<input type="checkbox"/> 1) 매우 높음 <input type="checkbox"/> 3) 낮은 편임	<input type="checkbox"/> 2) 높은 편임 <input type="checkbox"/> 4) 매우 낮음	%
	전문가 상담	<input type="checkbox"/> 1) 실시 <input type="checkbox"/> 2) 미실시	년 ____회	<input type="checkbox"/> 1) 매우 높음 <input type="checkbox"/> 3) 낮은 편임	<input type="checkbox"/> 2) 높은 편임 <input type="checkbox"/> 4) 매우 낮음	%
자원 봉사	바자회, 장터	<input type="checkbox"/> 1) 실시 <input type="checkbox"/> 2) 미실시	년 ____회	<input type="checkbox"/> 1) 매우 높음 <input type="checkbox"/> 3) 낮은 편임	<input type="checkbox"/> 2) 높은 편임 <input type="checkbox"/> 4) 매우 낮음	%
	청소, 교구, 교재 정리	<input type="checkbox"/> 1) 실시 <input type="checkbox"/> 2) 미실시	년 ____회	<input type="checkbox"/> 1) 매우 높음 <input type="checkbox"/> 3) 낮은 편임	<input type="checkbox"/> 2) 높은 편임 <input type="checkbox"/> 4) 매우 낮음	%
	교구제작	<input type="checkbox"/> 1) 실시 <input type="checkbox"/> 2) 미실시	년 ____회	<input type="checkbox"/> 1) 매우 높음 <input type="checkbox"/> 3) 낮은 편임	<input type="checkbox"/> 2) 높은 편임 <input type="checkbox"/> 4) 매우 낮음	%
	일일교사, 보조교사	<input type="checkbox"/> 1) 실시 <input type="checkbox"/> 2) 미실시	년 ____회	<input type="checkbox"/> 1) 매우 높음 <input type="checkbox"/> 3) 낮은 편임	<input type="checkbox"/> 2) 높은 편임 <input type="checkbox"/> 4) 매우 낮음	%
	부모직장 단체 방문	<input type="checkbox"/> 1) 실시 <input type="checkbox"/> 2) 미실시	년 ____회	<input type="checkbox"/> 1) 매우 높음 <input type="checkbox"/> 3) 낮은 편임	<input type="checkbox"/> 2) 높은 편임 <input type="checkbox"/> 4) 매우 낮음	%
부모 교육	오리엔테이션, 교육설명회	<input type="checkbox"/> 1) 실시 <input type="checkbox"/> 2) 미실시	년 ____회	<input type="checkbox"/> 1) 매우 높음 <input type="checkbox"/> 3) 낮은 편임	<input type="checkbox"/> 2) 높은 편임 <input type="checkbox"/> 4) 매우 낮음	%
	강연회, 특강, 워크숍	<input type="checkbox"/> 1) 실시 <input type="checkbox"/> 2) 미실시	년 ____회	<input type="checkbox"/> 1) 매우 높음 <input type="checkbox"/> 3) 낮은 편임	<input type="checkbox"/> 2) 높은 편임 <input type="checkbox"/> 4) 매우 낮음	%
	부모교육 - PET 등 프로그램화된 교육	<input type="checkbox"/> 1) 실시 <input type="checkbox"/> 2) 미실시	년 ____회	<input type="checkbox"/> 1) 매우 높음 <input type="checkbox"/> 3) 낮은 편임	<input type="checkbox"/> 2) 높은 편임 <input type="checkbox"/> 4) 매우 낮음	%
의사 결정	운영위원회, 부모회	<input type="checkbox"/> 1) 실시 <input type="checkbox"/> 2) 미실시	년 ____회	<input type="checkbox"/> 1) 매우 높음 <input type="checkbox"/> 3) 낮은 편임	<input type="checkbox"/> 2) 높은 편임 <input type="checkbox"/> 4) 매우 낮음	위원의 %
기타 (적어주세요: _____)			년 ____회	<input type="checkbox"/> 1) 매우 높음 <input type="checkbox"/> 3) 낮은 편임	<input type="checkbox"/> 2) 높은 편임 <input type="checkbox"/> 4) 매우 낮음	%

7. 귀 유치원에서는 가정통신문을 통해 주로 어떤 내용을 전달하고 계십니까? 활용방법에 대해 모두 적어 주십시오.

1)	2)
3)	4)
5)	6)

8. 유치원 활동 내 부모참여가 잘 이루어지지 않는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- | | |
|--|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) 부모들의 시간 부족 | <input type="checkbox"/> 2) 부모들의 무관심 |
| <input type="checkbox"/> 3) 교사들의 업무과다 | <input type="checkbox"/> 4) 원장의 업무과다 |
| <input type="checkbox"/> 5) 재정부족 | <input type="checkbox"/> 6) 공간부족 |
| <input type="checkbox"/> 7) 기타() | |

II. 부모교육 실시 현황 및 평가

9. 귀하는 연간 사업계획 수립 시 부모교육을 포함시킬 것을 고려하십니까?

- 1) 예 2) 아니오

10. 부모교육 내용은 어떤 방식으로 선정하십니까?

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1) 원장 혼자서 결정 | <input type="checkbox"/> 2) 교사회에서 결정 |
| <input type="checkbox"/> 3) 부모의 의견을 반영하여 결정 | <input type="checkbox"/> 4) 교육청이나 지자체의 권고를 수용하여 결정 |
| <input type="checkbox"/> 5) 기타() | |

11. 부모교육 계획을 수립하시기 전에 부모를 대상으로 요구 조사를 실시하십니까?

- 1) 예(⇒ 12번으로) 2) 아니오(⇒ 11-1번으로)

11-1 부모를 대상으로 한 요구 조사를 실시하지 않는 이유는 무엇입니까?

- | | |
|--|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) 시간부족 | <input type="checkbox"/> 2) 부모들의 참여저조 |
| <input type="checkbox"/> 3) 조사를 실시할 인력부족 | <input type="checkbox"/> 4) 필요성이 없음 |
| <input type="checkbox"/> 5) 생각해본 적 없음 | <input type="checkbox"/> 6) 기타() |

12. 다음 중 가장 중요하다고 생각하는 부모교육 유형은 무엇입니까?

- 1) 정기적 면담, 상담
- 2) 인쇄매체(가정통신문, 소책자 등)
- 3) 입학시기 오리엔테이션
- 4) 전문 부모교육 프로그램(예: PET, STEP 등)
- 5) 강연 또는 워크숍
- 6) 기타()

13. 부모교육에 관한 연수를 받은 적이 있습니까?

- 1) 최근 5년 내에 받았다
- 2) 5년 이전에 받았다
- 3) 없다

13-1 있다면 어디서 주최하였으며, 몇 회나 받으셨습니까?

주최: _____ 횟수()회 ()시간
 주된 내용: _____

14. 향후 부모교육 연수프로그램이 있다면 참여하시겠습니까?

- 1) 참여할 것이다
- 2) 참여하지 않을 것이다

15. 귀 유치원에서는 부모교육 프로그램이 주로 언제 실시되고 있습니까?

- 1) 평일 오전
- 2) 평일 오후
- 3) 평일 저녁
- 4) 토요일
- 5) 일요일
- 6) 공휴일(국경일 등)

16. 부모교육에서는 전반적으로 어떤 내용이 주로 다루어집니까? 가장 빈도가 높은 것부터 순서대로 2가지를 골라 주십시오.

1순위: _____ 2순위: _____

- 1) 유아발달 이해에 대한 내용
- 2) 유아의 발달을 도울 수 있는 교육방법
- 3) 부모역할 및 부모자질 향상에 대한 내용
- 4) 유아의 건강영양안전관리
- 5) 부모의 취미생활 및 정신·신체 건강 정보
- 6) 유치원 운영에 대한 내용
- 7) 기타()

17. 부모교육을 기획할 때, 관련 정보나 자료를 어디에서 얻으십니까?(모두 표시)

- | | |
|--------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> 1) 교사와 협의해서 | <input type="checkbox"/> 2) 전문서적 |
| <input type="checkbox"/> 3) 연수 참여 | <input type="checkbox"/> 4) 전년도 부모교육 평가자료 |
| <input type="checkbox"/> 5) 부모의 의견조사 | <input type="checkbox"/> 6) 인터넷 자료 |
| <input type="checkbox"/> 7) 잡지나 신문 | <input type="checkbox"/> 8) 관련 기관(교육청 등) |
| <input type="checkbox"/> 9) 기타() | |

18. 다른 기관과 협력하여 부모교육을 실시한 적이 있습니까?

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1) 있다(⇒ 18-1번으로) | <input type="checkbox"/> 2) 없다(⇒ 19번으로) |
|---|---|

18-1. 있다면 어느 기관과 협력하였습니까?

- | | |
|---|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) 정부기관(교육청, 군청) | <input type="checkbox"/> 2) 유치원 연합회 |
| <input type="checkbox"/> 3) 다른 유치원 | <input type="checkbox"/> 4) 관련 민간단체 |
| <input type="checkbox"/> 5) 사설전문기관 | <input type="checkbox"/> 6) 기타() |

19. 부모교육이 끝나면 전반적으로 평가를 하십니까?

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1) 한다(⇒ 19-1번으로) | <input type="checkbox"/> 2) 하지 않는다(⇒ 20번으로) |
|---|---|

19-1. 평가를 하신다면 어떤 방식으로 진행하십니까?(모두 표시)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1) 교사회의 시간에 한다 | <input type="checkbox"/> 2) 학부모 설문지를 통해 한다 |
| <input type="checkbox"/> 3) 학부모와 교사가 함께 한다 | <input type="checkbox"/> 4) 하지 못한다 |
| <input type="checkbox"/> 5) 원장이 한다 | <input type="checkbox"/> 6) 기타() |

20. 부모교육을 위해 강사를 섭외할 때 어떤 방법을 통해 강사정보를 얻으십니까? 가장 많이 사용하는 경우를 1가지 선택해 주세요.

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1) 다른 유치원에 개별적으로 문의해서 | <input type="checkbox"/> 2) 관련전문서적의 저자를 섭외 |
| <input type="checkbox"/> 3) 유치원 연합회에 문의해서 | <input type="checkbox"/> 4) 전년도 부모교육 평가자료 |
| <input type="checkbox"/> 5) 부모의 의견조사 결과에 따라서 | <input type="checkbox"/> 6) 인터넷 자료 |
| <input type="checkbox"/> 7) 잡지나 신문 기사를 읽고 | <input type="checkbox"/> 8) 교육청에 문의해서 |
| <input type="checkbox"/> 9) 시, 도, 군청 공무원에 문의해서 | <input type="checkbox"/> 10) 개인적으로 아는 전문가에 의뢰해서 |
| <input type="checkbox"/> 11) 기타() | |

21. 다음은 부모교육을 실시할 때 발생할 수 있는 문제 사항들입니다. 귀하는 다음 문제점 각각에 대해 어느 정도로 동의할 수 있는지 표해 주십시오.

구분	매우 그렇다	그런 편이다	보통이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
21-1) 전문적 지식 부족					
21-2) 재정상의 어려움					
21-3) 새로운 주제발굴의 어려움					
21-4) 강사 초빙의 어려움					
21-5) 실시장소의 문제					
21-6) 부모의 낮은 참여					
21-7) 교사가 갖는 부담					
21-8) 부모의 지나친 개입					
21-9) 실시 시간 결정의 어려움					
21-10) 기타()					

22. 부모 교육을 활성화시키기 위하여 가장 필요한 도움은 무엇입니까?

- 1) 아이디어 제공
- 2) 프로그램 운영 관련 재정 지원
- 3) 부모교육 중요성에 대한 홍보
- 4) 부모교육 활동 촉진 교사에 대한 인센티브
- 5) 부모 교육관련 강사풀 마련
- 6) 장소 대여
- 7) 기타()

23. 유치원에서 부모참여 및 교육과 관련하여 의견이 있으시면 자유롭게 적어주십시오

<부록 2> 부모교육 프로그램 실시 기관 방문 기록

-보육정보센터-

1) 일반적 현황

보육정보센터는 보건복지가족부에서 설치·운영하는 중앙보육정보센터(1곳)과 전국 시·도·군·구청장이 관할하는 지방보육정보센터(41곳)로 나누어져 있다. 설치 지역 및 업무는 다음 표와 같다.

〈부표 1〉 보육정보센터 설치 지역 및 업무

단위: 개

구분	설치지역		업무
중앙보육정보센터	서울		보육에 관한 정보의 수집·제공 및 상담, 지방보육정보센터 업무를 지원
지방보육정보센터	시도 (17)	전국 16개 시도 각 1곳 *경기지역 2곳	관할 지역내 보육시설과 보육수요자에 대하여 지역특성에 기초한 보육, 상담을 제공
	시군구 (24)	서울(9), 인천(1), 경기(11), 강원(1), 경북(1), 경남(1)	

2) 부모교육 프로그램

보육정보센터에서 실시하고 있는 부모교육 사업들을 살펴보면, 학부모, 교사, 자녀를 대상으로 강의 위주의 교육프로그램을 운영하고 있는 경우가 대부분이다. 교육 프로그램 내용 및 대상을 살펴보면, 주로 학부모를 대상으로 한 프로그램이 가장 많았으며, 보육시설 종사자를 위한 부모상담기법교육, 부모자녀 모두 참여하는 활동 프로그램으로 나누어져 실시되고 있다. 또한 일부 센터에서는 관할지역내 보육시설을 대상으로 강사들에 대한 정보를 제공하거나 직접 강사와 연결해주고 일정금액의 교육비를 지원하고 있다.

〈부표 2〉 보육정보센터 부모교육 프로그램

대상	주제	내용
학부모	자녀교육 관련 내용	<ul style="list-style-type: none"> 0-5세 영유아 자녀 대상 세발자전거 단계 위한 학습법(서울시) 가정에서 바람직한 독서교육(강원) 우리아이 성교육 올바르게 시키기(진주) 지식격차는 교육격차-교육에 투자하라(대구시) 유아책읽기지도/영아랑 책이랑(이천) 초등학교 취학준비 위한 부모교육(동작구)
	자녀양육 관련 내용	<ul style="list-style-type: none"> 아토피 피부의 올바른 이해와 천연비누 만들기(진주) 베이비 마사지(이천) 우리 아이 영재성과 창의성 키우기(진주) 우리 아이의 뇌(강남구) 자녀의 안전사고예방을 위한 부모역할(동작구) 부모의 양육스트레스 및 모자 상호작용을 위한 미술치료 교육(동작구) 일상생활에서 장애 영유아 자녀의 발달 돕는 바람직한 상호작용(서울시) 영원한 응원자로서 부모코치 역할(금천구)
	자녀발달 관련 내용	<ul style="list-style-type: none"> 우리아이 잘 키우기, 행복을 주는 웃음 바이러스(울산) 우리아이 어떻게 키울 것인가(강남구) 아기성장보고서를 활용한 영아발달(이천)
	시설관련 내용	<ul style="list-style-type: none"> 장애아통합보육을 위한 부모교육(강남구) 평가인증 자체점검위원을 위한 부모교육(경남) 학부모를 위한 평가인증 이해(충북)
	자녀와 관계를 위한 내용	<ul style="list-style-type: none"> 자녀의 감성길러주기, 코칭을 통한 성공적인 자녀와 대화법(평택) 자녀감성 읽는 코칭법(경기) 자녀와의 올바른 대화법(진주)
	자녀와 함께하는 활동	<ul style="list-style-type: none"> 페이스 페인팅 아이와 함께 성장하는 아빠 & 1분 놀이로 좋은 아빠되기(울산) 우리아이와 어떻게 놀아줄까(서울시) 클레이점토 부모교육(이천) 종이접기를 통한 북아트, 자녀 책 읽어주기(이천)
원장 및 교사	부모 상담	<ul style="list-style-type: none"> 학부모 상담교육 및 기법(강남구, 이천시, 금천구, 동작구, 도봉구) 초임교사를 위한 학부모상담기법교육(강남구) 부모상담전문가 2급(원장)(동작구)
	부모와 관계	<ul style="list-style-type: none"> 어린이집 학부모를 위한 부모코칭 프로그램(원장)(동작구) 학부모와 신뢰로운 관계맺기(금천구) 부모 오리엔테이션 준비(울산시)
부모와 자녀 모두		<ul style="list-style-type: none"> 부모-자녀가 함께하는 경제체험 프로그램(금천구) 부모-자녀가 함께하는 과학활동(금천구) 부모-자녀 그림책만들기(금천구)
		<ul style="list-style-type: none"> 부모-자녀 아동극 관람 지원(울산시)

〈부표 3〉 보육시설 부모교육 강사 지원

실시지역	대상	지원방법
서울시	서울시 및 전국 보육시설	▪ 홈페이지 내 강사정보 제공
울산시	관할지역 내 보육시설 15개소	▪ 보육시설에서 부모교육 강사 신청 시 연계 및 강사료 지원 ▪ 교육 1회 시 100,000원 (센터 지원 50%, 시설 자체부담 50%) ▪ 시설 당 강사료 지원은 연 1회에 한함 ▪ 2개소 이상 공동 신청시 보육시설에 우선 지원
전라남도	전라남도 내 평가인증 보육시설 30개소	▪ 평가인증 보육시설 부모교육 강사 신청 시 연계 및 강사료 지원 ▪ 교육 1회 시 200,000원 (센터 지원 50%, 시설 자체부담 50%)

3) 기타 부모지원 프로그램

부모교육 이외에 센터에서 실시하는 부모지원 프로그램은 센터 홈페이지를 활용하여 부모온라인 상담, 육아정보, 육아정책정보 등을 제공하고 있다. 특히 간단한 회원가입을 통해 장난감, 교재교구, 교육비디오 등을 대여하는 서비스를 실시하는 센터도 많아지고 있다. 대표적으로 서울시 보육정보센터에서는 지하철역 내부에 '장난감 도서관'을 운영하며 회원대상으로 일정기간 장난감을 대여하고 있으며, 도서관에 유아교육 전문가를 배치하여 방문자들을 대상으로 무료 자녀양육 상담도 실시하고 있다. 또한 지역특성과 요구에 맞추어 부모-자녀 역할놀이교실(동작구), 요리교실(강동구), 자녀 신체활동교실(도봉구) 등 자체적으로 다양한 지원프로그램을 운영하고 있다.

4) 특징 및 문제점

보육정보센터에서 실시하고 있는 학부모 대상 교육은 직장을 다니지 않는 어머니를 대상으로 이루어지는 교양수준의 강의가 대부분으로 실시 시간대가 직장인 어머니, 아버지가 참여하기 힘든 오전이나 낮시간에 주로 이루어지고 있다. 보육시설 종사자들을 대상으로 한 교육내용도 주로 부모상담기법에 관련된 내용만을 다루고 있고 기관에서 실시하는 데 필요한 부모교육 관련 정보에 대한 내용은 거의 없어 향후 다양한 프로그램 개발이 요구되고 있다. 특히 대부분의 보육정보센터에서 부모 교육을 실시할때 자녀를 돌보아 줄 수 있는 인력이나 장소가 부족하여 교육에 자녀와 함께 참여하거나 참여하고 싶어도 자녀를 맡길 곳이 없어 교육을 받지 못하는

경우도 많아지고 있어 이에 대한 지원책이 필요하다고 보여진다. 또한 보육정보센터 간 혹은 지역내 관련기관들과 교육프로그램에 대한 정보를 공유하고 협력하는 경우가 적어 동일지역내에서 중복서비스가 제공되는 경우도 빈번히 발생하고 있다. 하지만 각 기관의 행정지원체계가 다르기 때문에 프로그램 계획, 정보공유, 협력 시스템을 마련하고 유지하기는 어려운 실정이다. 최근에는 서울시 보육정보센터에서 지속 상담이 필요한 학부모의 경우 지역내 건강가정지원센터와 연계하여 장기상담을 받을 수 있도록 지원해주고 있지만 예산지원체계가 다르기 때문에 일시적인 협력관계로 유지될 뿐 지속적인 연계는 이루어지지 못하고 있어 이에 대한 대책마련이 필요한 실정이다.

-강남구 건강가정지원센터-

1) 건강가정지원센터 현황

건강가정기본법 제 35조에 따라 국가 및 지자체는 가정문제의 예방, 상담 및 치료, 건강가정 유지를 위한 프로그램의 개발, 가족문화운동의 전개, 가정관련 정보 및 자료 제공을 위하여 중앙, 시·도 및 시·군·구 등에 건강가정지원센터를 두게 되었고, 2005년 중앙건강가정지원센터가 설립된 이후로 2007년 65개소, 2008년 83개소, 2009년 5월 현재 91개소의 건강가정지원센터가 생겼다. 건강가정지원센터의 사업내용은 다음의 <부표 4>와 같다.

〈부표 4〉 건강가정지원센터 사업내용

사업명	사업별 내용
가족상담사업	<p>부부상담-부부간의 상호이해, 관계증진, 갈등 해결 등을 위하여 부부 상담 제공</p> <p>자녀양육 상담-예비부모기로부터 영유아기, 아동·청소년기에 이르기까지 자녀의양육과 관련하여 겪는 부모의 어려움 해소하고 양육 부담을 덜어주며 지지하기 위하여 자녀양육 상담을 제공</p> <p>고부갈등 상담-고부가 서로의 삶의 경험과 가치관의 차이를 이해하고 새롭게 긍정적인 관계를 형성할 수 있도록 상담</p> <p>이혼 전·후 상담-이혼을 고려하거나 경험하는 개인, 부부 및 가족들로 하여금 보다 만족스러운 결혼 및 가족생활양식을 확립하도록 도와주는 과정으로, 이혼을 고려하는 단계에서의 이혼전 상담과 이혼과정 중의 상담, 이혼 후 적응을 돕기 위한 상담을 포괄</p> <p>재혼가족상담-재혼가정의 가족관계와 가족기능을 강화하고 갈등을 예방 또는 해결하며 새로이 구성된 가족의 적응을 도울 수 있도록 재혼가정을 위한 상담을 진행</p>
생애주기별가족교육사업	<p>결혼준비교육-결혼을 앞둔 예비부부를 위하여 결혼준비교육을 실시</p> <p>부부관계증진교육-행복한 부부관계를 원할 때, 부부관계를 개선하거나 회복하고자 할 때 도움이 됨</p> <p>부모-자녀관계 향상교육-사랑스러운 자녀와 행복한 부모자녀관계를 이루는데 도움이 되며, 자녀와의 관계에서 어려움을 겪을 때 자녀의 발달수준과 상황에 맞는 적절한 대처방법을 배움</p> <p>아버지교육-직장 밖에서 교육기회를 접하기 어려운 상황을 감안하여 기관 및 기업체로 찾아가는 아버지교육을 실시함</p>

사업명	사업별 내용
	가족의사소통 증진교육-부부관계, 부모자녀관계를 포함하여 다양한 가족관계를 향상하기 위한 의사소통 방안을 교육
가족친화문화 조성사업	가족봉사단활동-2명이상의 다양한 가족이 한단위로 다른 사람들의 생활향상을 목적으로 지역사회를 위해 자발적으로 참여하는 활동 가족사랑캠페인-가족의 소중함을 되새기고 신뢰와 사랑이 넘치는 가족문화를 위해 전개 자조모임지원-프로그램이 종료된 이후에도 참가자들의 자조모임 결성을 격려하고 장소와 예산 지원, 자문제공과 후속 프로그램 등 꾸준한 지원을 통해 참가자들의 성장을 도모함 가정의달 행사-5월의 가정의 달을 기념하여 지역사회에 가족친화적 문화 조성을 위하여 다양한 가족문화행사와 캠페인을 전개
가족돌봄지원 사업	아이돌보미-이용자 가정 또는 아이돌보미의 가정에서 부모가 올때까지 임시보육, 보육시설·학교 등 등하원 도움, 놀이활동 등의 서비스 제공 장애아가정 아동양육지원-신체적, 경제적, 사회적, 정서적 어려움을 가진 가족에게 교육받은 돌봄도우미가 파견되어 가정에서 돌봄을 제공하는 서비스 맞벌이가정 방과후돌봄-맞벌이가족 자녀의 방과후 방입, 가정내 돌봄 기능 취약 등의 문제를 해소하고 안정적인 자녀양육 기능을 지원하기 위한 사업
다양한 가족지원사업	결혼이민자 가족지원-한국어 교육, 가족통합교육, 상담 등 장애아 가족지원-장애아동 양육사업 및 가족상담, 문화프로그램 등 다양한 프로그램을 지원하여 가족의 기능을 회복하고 건강한 삶을 누릴 수 있도록 함 한부모 가족지원-한부모가족 통합 서비스 프로그램 '당당한 나,행복한 우리가족' 실시 조손가족 지원-조손가족의 특성에 맞는 교육, 상담, 문화 프로그램 계획 및 제공
지역사회네트워크사업	지역사회자원 개발사업-주민의 다양한 욕구 충족과 효과적인 건강가정사업 전개를 위하여 지역사회 내 다양한 유관기관, 기업체 등과 연계하여 자원을 개발 소식지 개발 및 배포-지역 주민과 유관기관에 건강가정사업을 널리 홍보하기 위하여 소식지를 발간하고 배포 가족생활 향상을 위한 정보제공-홈페이지의 자료실이나 상담, 리플릿이나 소책자 발간, 소식지를 통한 정보제공 가족지원 네트워크 구축-유관기관과의 네트워크 구축 및 실천을 위한 정례회의, 방문과 홍보, 사업의 공동기획 및 추진 등

다음으로 2009년 5월 현재 건강가정지원센터의 운영현황을 살펴보면 다음의 <부표 5>와 같다.

〈부표 5〉 건강가정지원센터 운영현황

지역	센터명
서울	서울특별시, 강남구, 강북구, 강서구, 관악구, 광진구, 구로구, 금천구, 도봉구, 동대문구, 동작구, 마포구, 서대문, 서초구, 성동구, 성북구, 송파구, 양천구, 영등포구, 용산구, 은평구, 종로구, 중구, 중랑구(24개소)
대구	달서구, 수성구, 중구(3개소)
인천	남구, 부평구, 서구, 중구(4개소)
부산	부산광역시, 부산진구, 사하구, 연제구, 해운대구(5개소)
광주	동구, 서구 (2개소)
울산	울산광역시(1개소)
대전	대전광역시(1개소)
경기도	가평군, 고양시, 광명시, 구리시, 군포시, 김포시, 남양주시, 동두천시, 부천시, 성남시, 수원시, 시흥시, 안산시, 안성시, 안양시, 양주시, 양평군, 여주군, 연천군, 오산시, 용인시, 의정부시, 파주시, 포천시, 하남시, 화성시(26개소)
강원	동해시, 양구군, 속초시(3개소)
경남	경상남도, 김해시, 진주시, 창원시(4개소)
경북	안동시, 칠곡군, 포항시(3개소)
전북	군산시, 익산시, 전주시 (3개소)
전남	광양시, 목포시, 여수시 (3개소)
충남	논산시, 당진군, 연기군, 천안시, 태안군(5개소)
충북	청주시, 제천시(2개소)
제주	서귀포시, 제주시(2개소)
전체(16개 지역)	총 91개소

2) 강남구 건강가정지원센터

강남구 건강가정지원센터에서 실시되고 있는 부모교육 프로그램의 현황에 대해 살펴본 결과는 다음과 같다.

가) 대상

주로 초등학교 자녀를 둔 부모들의 참여율이 높고, 자녀의 연령별로 특성화된 부모교육 프로그램은 없으나, 교육을 신청하면 자녀의 연령별로 그룹을 만들어 부모들의 특성을 고려한다.

나) 프로그램 내용

강남구 건강가정지원센터에서 실시하는 부모교육 프로그램의 내용으로는 가정경영아카데미 '부모-자녀 대화법', 가정경영아카데미 '부모코칭 기술', 학교로 찾아가는 부모교육 '좋은부모 가족사랑학교', 아버지교육 '해피패밀리', 기관 및 기업으로 찾아가는 교육 '아버지 학교', 아버지교육 자조모임 등이 있으며, '가정경영아카데미'(2009)라는 명칭으로 전국 건강가정지원센터에서 공통으로 부모교육 프로그램을 실시한다.

〈부표 6〉 강남구 건강가정지원센터 부모교육 프로그램

프로그램명	대상	내용	비용	비고
가정경영아카데미 '부모-자녀 대화법'	부모교육에 관심 있는 부모 15명	자녀와 눈높이 맞추기 효과적으로 서로의 의사를 전달하는 방법 부모-자녀갈등 누가 문제인가? 효과적으로 부모-자녀 갈등을 해결하는 방법	7만원 (교재비포함)	횃수 (총6회기)
가정경영아카데미 '부모코칭 기술'	부모교육에 관심 있는 부모 15명	부모코칭의 의미 자녀의 잠재력을 깨우는 부모, 부모 코치되기 부모코칭 핵심기술(경청, 질문, 인정, 칭찬하기)익히기 코칭기술 실습	7만원 (교재비포함)	횃수 (총6회기)
학교로 찾아가는 부모교육 '좋은부모 가족사랑학교'	학부모, 교사, 아버지	부모교육 입문과정 부모교육 전문 과정(자녀교육 태도와 기술 익히기) 좋은 아버지교실 사서명예교사양성교육 등	무료	장소 (강남구 내 초등학교 및 중학교)
아버지교육 '해피패밀리'	초등학교 자녀를 둔 15가족	부부교육 및 워크숍 1박 2일 가족캠프 가족레크리에이션 및 공동체 활동 가족비전 만들기 등	참가비 1인당 1만원 (캠프비 별도)	
기관 및 기업으로 찾아가는 교육 '아버지 학교'	강남구 내 기업 및 기관종사자, 학부모 등	일과 가족양립의 중요성 자녀발달과 아버지역할 부부관계 갈등과 스트레스 관리 등	무료	장소 (강남구 내 기업, 어린이집, 유치원, 초등학교 등)

다) 운영현황

프로그램 운영 시간대는 대체적으로 평일 오전 10시에서 오후 1시 사이이며, 부부가 함께 참여하거나 아버지 교육의 경우 토요일을 이용하기도 한다. 부모교육 강사로는 한국지역사회교육협의회 강사를 선호한다. 또한 참여자가 교육 참여시 아동케어 서비스를 원하는 경우 대학생 봉사자를 활용하여 편의를 제공한다.

라) 지원

전체 예산중에서 부모교육 프로그램을 위해 할당된 예산은 많지 않으나, 수강자들로부터 수강료(7만원)를 받고 있기 때문에 운영에 어려움은 없다. 초등학교로 찾아가는 부모교육의 경우 강남구청의 특별지원이 있고, 한국 지역사회보육원에서 강사료를 제공한다. 또한 저소득층 가정의 경우 수강료의 50%정도를 지원한다.

마) 방문기관의 특징

강남구 건강가정지원센터의 경우 2006년 설립 이후 부모-자녀대화법, 찾아가는 기업교육, 부모교육 자조모임 등 부모교육이 활발하게 진행되어왔으며, 2008년 '가족이 함께하는 Daddy School'로 건강가정지원센터 우수 프로그램 은상을 수상하였다. 또한 2008년 대표브랜드 교육프로그램 시범사업 운영기관으로 선정되어 건강가정을 위한 교육 프로그램을 제공하고, 프로그램 운영 방법의 적절성 검증을 통해 전국 건강가정지원센터로의 보급에 이바지하였다. 본 기관은 프로그램이 종료된 이후에도 자조모임을 통해 전 기수의 참여자들이 멘토역할을 하여 다음 기수의 부모 참여도를 높이고 부모교육의 효과를 극대화시킨다는 점과 가족구성원이 모두 참여하도록 하는 Daddy School을 통해 아버지 교육과 더불어 가족의 기능을 강화시킨다는 장점이 있었다. 아쉬움으로 남는 점은 교육대상이 주로 초등학교 자녀를 둔 부모들을 대상으로 다양한 연령층의 부모들을 위한 특성화된 부모교육 프로그램이 부족하다는 것이다. 취학 전 아동을 자녀로 둔 부모들을 대상으로 한 부모교육 프로그램의 개발과 실시가 필요할 것 같다.

<부록 3> 일본의 육아지원 현황 자료

<부표 7> 일본 가족지원센터 현황

단위: 개

분류	현	개설센터	분류	현	개설센터
홋카이도	홋카이도	3	간키	시가	2
	전체	3		미에	1
		나라		1	
		와키야마		0	
			오사카	13	
			교토	2	
			효고	7	
			전체	26	
토호쿠	아오모리	2	주고쿠	돗토리	3
	이와테	2		시마네	5
	아키타	1		야마구치	6
	미야기	2		히로시마	2
	야마가타	8		오카야마	5
	후쿠시마	1	전체	21	
	전체	16			
칸토	이바라키	7	시코쿠	토쿠시마	1
	토치기	2		카가와	0
	군마	2		코치	0
	사이타마	18		에히메	1
	도쿄	30		전체	2
	치바	11			
	카나가와	8			
	전체	78			
쥬부	니이가타	4	큐슈	오이타	0
	토야마	1		후쿠오카	4
	이시카와	0		사가	1
	후쿠이	0		나가사키	1
	기후	3		쿠마모토	2
	나가노	4		미야자키	1
	야마나시	2		카고시마	1
	시주오카	12		오кина와	0
	아이치	11		전체	10
		전체	37		

〈부표 8〉 일본 가족지원센터 회원간 교류회 활동 현황

(단위: N(%))

변수	구분	의뢰회원 교류회	원조회원 교류회	합동 교류회
교류회 유무	유	21(26.3)	60(56.6)	140(33.3)
	무	59(73.8)	46(43.4)	10(6.7)
	전체	80(100.0)	106(100.0)	150(100.0)
연간 교류회 회수	1회	5(26.3)	25(43.9)	64(46.4)
	2회	7(36.8)	12(21.1)	46(33.3)
	3회	2(10.5)	7(12.3)	13(9.4)
	4회	2(10.5)	4(7.0)	5(3.6)
	5회이상	3(15.8)	9(15.8)	10(7.2)
	전체	19(100.0)	57(100.0)	138(100.0)

〈부표 9〉 일본 가족지원센터 의뢰회원 강습회 현황

단위: 사례(%)

의뢰회원	홋카이도	토호쿠	칸토	쥬우부	긴키	쥬고쿠	시코쿠	큐슈	전국	
강습회수	0회		3 (30.0)	8 (23.5)	4 (21.1)	2 (12.5)			17 (16.3)	
	1회	1 (100.)	1 (10.0)	1 (2.9)	1 (5.3)	3 (18.8)	2 (13.3)	1 (12.5)	10 (9.6)	
	2회		2 (20.0)	4 (11.8)	4 (21.1)	2 (12.5)	3 (33.3)	1 (12.5)	18 (17.3)	
	3회		2 (20.0)	3 (8.8)	2 (10.5)	3 (18.8)	2 (13.3)	2 (25.0)	14 (13.5)	
	4회		2 (20.0)	2 (5.9)	4 (21.1)	2 (12.5)	4 (26.7)	1 (100.0)	2 (25.0)	17 (16.3)
	5회 이상			16 (46.6)	4 (21.1)	4 (24.9)	2 (13.3)	2 (25.0)	28 (27.0)	
	전체	1 (100.0)	10 (100.0)	34 (100.0)	19 (100.0)	16 (100.0)	15 (100.0)	1 (100.0)	8 (100.0)	104 (100.0)
강습시간	1시간 이하		2 (33.4)	21 (65.6)	8 (50.1)	2 (40.0)	5 (38.5)	1 (100.0)	2 (22.2)	41 (50.0)
	2시간 이하		3 (12.5)	10 (31.2)	5 (31.3)	2 (40.0)	4 (30.8)	4 (44.4)	28 (34.2)	
	2시간 초과		1 (16.7)	1 (3.1)	3 (18.0)	1 (20.0)	4 (30.8)	3 (33.3)	13 (15.9)	

의회원	홋카이도	토호쿠	칸토	쥬우부	긴키	쥬고쿠	시코쿠	큐슈	전국
전체	1 (100.0)	6 (100.)	32 (100.)	16 (100.)	5 (100.)	13 (100.)	1 (100.)	9 (100.)	81 (100.)
만족도	만족한다	9 (90.9)	41 (82.0)	20 (80.3)	17 (81.0)	17 (94.4)	1 (100.0)	8 (100.)	114 (85.7)
	증가 필요	1 (10.0)	9(18.0)	4 (16.7)	4 (19.0)	1 (5.6)			19 (14.3)
	전체	1 (100.0)	10 (100.0)	50 (100.0)	24 (100.0)	21 (100.0)	18 (100.0)	1 (100.0)	8 (100.0)

자료: 최정신(2002). 일본의 보육지원시책과 자녀양육의식에 관한 연구-Family Support Center와 지역양육지원센터를 중심으로-. 순천대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.

<부록 4> 설문조사 응답자 특성

<부표 10> 기관 일반특성

단위: %(명)

구분	유치원	보육시설
전체	480(100.0)	960(100.0)
유치원		
국립	1.5(7)	-
공립병설	46.7(224)	-
공립단설	1.9(9)	-
사립법인	12.9(62)	-
사립개인	37.1(178)	-
보육시설		
국공립	-	25.0(240)
법인	-	25.0(240)
민간	-	25.0(240)
가정	-	25.0(240)
지역규모별		
대도시	33.3(160)	33.3(320)
중소도시	33.3(160)	33.3(320)
읍면지역	33.3(160)	33.3(320)
기관규모		
40인미만	34.6(166)	36.5(350)
100인미만	36.9(177)	47.3(454)
100인이상	28.5(137)	16.3(156)
기관장 성별		
남	41.9(201)	6.6(63)
여	58.1(279)	93.4(897)
기관장 최종전공		
유아교육학	48.1(230)	49.1(433)
보육학·아동학	2.1(10)	15.1(133)
초중등교육학	43.5(208)	3.3(29)
사회복지학	2.3(11)	20.1(177)
기타	4.0(19)	12.4(109)
기관장 최종학력		
고졸	0.4(2)	8.2(79)
전문대졸	9.0(43)	26.9(258)
대졸	40.6(195)	40.3(387)
대학원졸	50.0(240)	24.6(236)

〈부표 11〉 학부모 일반특성

단위: %(명)

구분	계		구분	계	
전체	1260(100.0)		월 소득별		
성별			100만원 미만	1.0(12)	
남	15.2(192)		100-200만원 미만	11.5(144)	
여	84.8(1068)		200-300 미만	33.1(415)	
연령별			300-400만원 미만	32.2(404)	
20대	6.3(79)		400-500만원 미만	16.2(203)	
30대	79.8(1006)		500-600만원 미만	4.1(51)	
40대	13.0(164)		600-700만원 미만	1.1(14)	
50대	0.9(11)		취업형태	아버지	어머니
지역규모별			전일근무	90.7(1137)	38.1(477)
대도시	33.3(420)		시간제 오전근무	1.0(12)	2.5(31)
중소도시	33.3(420)		시간제 오후근무	0.2(3)	1.1(14)
읍면지역	33.3(420)		시간제 저녁·밤	0.6(7)	0.5(6)
최종학력			시기 따라 근무시간 변경	6.2(78)	4.3(54)
고졸(이하)	35.2(442)		해당없음	1.3(16)	3.5(670)
전문대학(2,3년)졸	25.5(320)		주간근무일		
대학교졸	37.4(469)		휴일없이 1주일 근무	7.7(95)	3.0(37)
대학원졸	1.9(24)		토요일, 일요일 휴무	45.4(562)	20.5(254)
직업	아버지	어머니	토요일만 휴무	2.2(27)	0.9(11)
농림어업, 축산, 원예업	1.4(18)	1.0(6)	일요일만 휴무	36.3(449)	18.2(226)
자영업	20.6(257)	18.2(107)	평일 중 1-2일 휴무	6.9(85)	3.2(40)
판매서비스직	8.6(107)	28.4(167)	해당없음	1.5(18)	54.0(669)
기능숙련공	11.9(148)	1.9(11)	자녀 기관 다닌 기간		
일반작업직	4.2(52)	0.8(5)	6개월 이하	22.8(287)	
사무기술직	47.5(592)	44.5(262)	7-12개월	26.2(330)	
경영관리직	1.8(22)	0.3(2)	13-18개월	18.7(236)	
전문자유직	3.2(40)	4.1(24)	19-24개월	13.4(169)	
해당사항없음	0.8(10)	0.8(5)	25개월 이상	18.9(238)	
아동과의 관계			아동취원기관		
아버지	15.2(191)		초등병설유치원	11.7(148)	
할아버지	0.1(1)		공립단설 또는 국립유치원	4.9(62)	
친척	0.1(1)		사립법인유치원	5.2(66)	
어머니	84.4(1064)		사립개인유치원	11.4(144)	
할머니	0.2(3)		아동연령		
			만1세미만	9.6(121)	
			만1-3세 미만	36.3(457)	
			만 3-5세 미만	53.0(668)	
			만5세 이상	1.1(14)	

연구보고 2009-08

육아지원기관 부모교육·참여 활성화 방안 연구

발행일 2009년 12월

발행인 조복희

발행처 육아정책연구소

주 소 서울시 종로구 안국동 175-87 안국빌딩 7층, 10층, 11층

전화: 02) 730-7070

팩스: 02) 730-3313

<http://www.kicce.re.kr>

인쇄처 양동문화사 02) 2272-1767

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 978-89-92396-47-9 93330