육아지원기관에서의 다문화가정 영유아 지원 방안

장명림 장혜진 권미경 한영숙

육아정책연구소 Korea Institute of Child Care and Education

머리말

1990년대부터 결혼이주여성의 유입이 급증함에 따라 우리 사회의 언어·문화적 배경이 다양화되고 있다. 이에 따라 다문화가정 자녀의 수도 증가하고 있으며, 다문화가정의 자녀 중 취학 전 영유아 수는 과반수 이상을 차지하고 있다. 이렇듯 다문화가정의 취학 전 자녀의 비중이 높음에도 불구하고, 이들의 적응 및 성취를 위한 교육 지원은 아직까지 미흡한 것으로 보고되고 있다.

특히, 최근 다문화가정 취학 전 영유아에 대한 전액지원 무상 보육·교육의 실행으로 다문화 아동의 육아지원기관 이용률이 더욱 증가할 것으로 예상되는 바, 육아지원기관에 재원하고 있는 다문화가정 영유아에 대한 지원을 보다 내실화·체계화해야 할 필요성이 크다. 이에 본 연구는 유아교육·보육 정책 실행 기관인 유치원과 어린이집에서의 다문화가정 영유아 지원 방안을 구체화하고자추진되었다. 즉, 본 연구는 다문화가정 영유아의 유치원과 어린이집에의 접근성과 프로그램 수혜 현황을 살펴보고, 기관에서의 다문화교육 실태와 요구를 분석함으로써 향후 유치원과 어린이집을 통한 보다 체계적이고 내실 있는 다문화가정 영유아 지원 방안을 모색하는 데 목적이 있다.

본 연구에서는 다문화가정 유아가 재원하고 있는 유치원과 어린이집의 교원들을 대상으로 전국규모의 설문조사와 교사 및 학부모 면담을 실시하였으며, 특히, 다문화가정 유아의 수업 참여 및 또래와의 놀이 장면을 관찰하여 기관 적응및 생활 특성을 분석하였다.

바쁜 일정에도 불구하고 본 연구의 설문조사와 면담 및 현장 관찰에 참여해 주신 유아교육과 보육 분야 학계 및 현장 전문가 여러분께 감사드리며, 본 연구 의 정책 방안이 향후 국가 수준의 다문화가정 영유아 지원 정책 추진에 많은 도움이 되기를 기대한다.

> 2011년 12월 육아정책연구소 소장 **이 영**

요 약

1. 서론

가. 연구 목적 및 내용

- □ 본 연구는 유치원과 어린이집에서 다문화가정 영유아의 적응 실태, 다문화 교육 실태와 요구를 분석함으로써 향후 육아지원기관을 통한 보다 체계적 이고 내실있는 다문화가정 영유아 지원 방안을 모색하는 데 목적이 있음.
- □ 연구 내용은 아래와 같음.
 - 중앙 정부와 지방 정부 차원의 다문화가족 영유아 지원 정책을 검토함.
 - 육아지원기관에서의 다문화가정 영유아를 위한 다문화교육 및 프로그램 운영 현황을 조사함.
 - 다문화교육에 대한 교사의 지식, 태도, 능력, 인식 및 다문화교육을 위한 요구를 파악함.
 - 다문화가정 영유아의 육아지원기관에서의 교육 및 적응 실태 사례를 파악함.
 - 육아지원기관에서의 다문화가정 영유아 지원 정책을 제안함.

나. 연구 방법

- □ 정부의 다문화가정 영유아 지원 정책 자료를 수집·분석함.
- 중앙 정부와 지방 정부 차원의 다문화가정 영유아 지원 정책을 검토함.
- □ 육아지원기관에서의 다문화가정 영유아 관련 선행 연구를 검토함.
- 육아지원기관에서의 다문화가정 영유아를 위한 다문화교육 및 프로그램 운영 현황을 조사함.
- 육아지원기관에서 다문화가정 영유아의 적응 관련 연구를 검토함.

○ 육아지원기관 교사와 학부모의 다문화에 대한 인식 및 태도 관련 연구를 검토함.				
□ 교사를 대상으로 심층 면담 조사를 실시함.				
○ 육아지원기관에서의 다문화교육 및 프로그램에 대한 만족도 및 요구 사항, 다문화가정 영유아 교육의 어려운 점과 이유, 육아지원기관에서의 다문화 가정 영유아 지원을 위한 요구 사항에 대해 반구조화된 질문지를 이용함.				
□ 육아지원기관 교사를 대상으로 설문 조사를 실시함.				
 ○ 유치원 교사 600명과 어린이집 교사 600명을 대상으로 함. ○ 조사 내용은 교사의 지식, 태도, 능력, 다문화교육에 대한 교사 인식, 다문화가정 영유아 교육 및 지도 실태 및 문제점, 다문화가정 영유아 발달 및 가정과의 연계 실태, 교사 연수 현황 및 요구 사항, 다문화가정 영유아 지원 정책에 대한 문제점 및 요구 사항임. 				
□ 다문화가정 영유아 관찰 사례 분석을 실시함.				
○ 유치원과 보육시설 재원 다문화가정 유아 총 10명을 대상으로 기관의 다 문화교육 및 프로그램 적용 상황을 포함하여 다문화가정 영유아의 수업 참여 및 또래 놀이 장면을 관찰하여 다문화가정 영유아의 적응 상태를 각 사례를 통해 분석함.				
□ 정책담당자 및 전문가 자문회의를 개최함.				
○ 중앙 및 지방정부차원의 다문화가정 영유아 지원 정책의 배경 및 취지 검 토, 문제점을 협의함.				
2. 선행 연구 분석				
가. 다문화가정 영유아 양육 및 교육 실태				
□ 결혼이민자의 전체 자녀 연령분포를 보면 6세 미만이 66.5%로 가장 많고, 초등학교 취학연령인 6-11세는 23.9%, 중학교 취학연령인 12-14세는 4.6%,				

고등학교 취학연령인 15-17세는 1.4%를 차지함.
□ 자녀가 유치원에 재원하고 있는 다문화가정 학부모가 응답한 자녀교육 적응도 수준은 모든 항목에서 낮은 수준을 보였으며, 특히 부모의 학교(유치원)교육에 대한 이해 수준이 가장 낮은 것으로 보고되었음.
□ 여러 다문화가정 형태 중에서 여성결혼이민자 가정의 자녀 육아지원기관 취원율이 가장 낮음.
나. 육아지원기관에서 다문화가정 유아의 적응
□ 다문화가정 유아의 적응에 대한 연구의 추세는 다문화가정 유아의 적응정 도, 적응에 미치는 요인을 확인하고 유아의 적응에 도움을 줄 수 있는 지원 방안을 강구하는 형태임.
□ 유아의 적응을 설명하기 위한 변인은 한국어 능력과 같은 개인적인 차원을 넘어서 유아를 둘러싼 가정의 경제적·사회적 환경과 가정 외에서 일어나는 사회구성원과의 상호작용, 나아가 사회를 포함함.
□ 유아의 한국어 능력이 가장 주된 변인으로 분석되며, 유아와 또래 사이의 상호작용에 대한 관심이 높아지고 있음.
□ 유아의 적응 문제에 접근하기 위해서 유아 개인에만 초점을 두지 말고, 부 모교육 프로그램과 같은 가족 변인을 포함시키는 접근 방법이 필요함.
다. 육아지원기관에서 다문화 프로그램 실시
□ 다문화프로그램에 대한 지속적인 관심으로 프로그램에 대한 연구가 다양하 게 진행되고 있으나 다문화프로그램의 내용이 문화의 소개에 그치는 경우 가 많음.
□ 다문화가정 유아뿐만 아니라 일반 유아를 대상으로 하는 다문화교육 프로 그램의 형태로 발전하여 프로그램의 내용이 전보다 다양해지고 있음.

□ 다문화가정 유아가 지닌 가정 배경이 더 이상 소외, 편견, 사회적 부적응의 근원이 되도록 방치해 두어서는 안 되며, 다문화가정이라는 배경이 유아의 강점이 될 수 있다는 인식의 전환이 필요함.
라. 육아지원기관의 교사와 학부모 인식 및 태도
□ 유아교육기관 교사들은 다문화교육에 대한 인지정도나 경험 수준은 낮은 반면, 다문화교육의 필요성은 매우 높게 인식하고 있음.
□ 교사의 다문화교육에 대한 태도를 교사의 개인적 배경인 경력, 학력, 자격, 소속기관에 따라 연구한 결과는 서로 일치하지 않으며, 교사가 지닌 다문화 가정 자녀와의 실제적인 경험이 중요하다는 의견이 있음.
□ 교사들이 다문화교육을 실천하면서 겪는 어려움은 다문화교육 개념의 불명 확성, 문화적 다양성에 대한 지식 및 경험 부족, 교사 자신이 가지고 있는 편견 및 고정관념, 부모들의 '다름'에 대한 부정적인 편견·이기심·피해의식, 한국 사회의 실정에 맞는 다문화교육 자료의 부족 등이 있음.
□ 학부모의 배경변인인 연령, 학력, 직업 및 이용 육아지원기관 유형에 따라 다문 화 교육에 대한 학부모의 인식 및 태도에 유의미한 차이를 나타내지 않았음.
3. 다문화가정 영유아 관련 정책 현황
가. 중앙정부차원에서의 다문화가정 영유아 관련 정책
□ 현재 법무부, 보건복지부, 문화체육관광부, 교육과학기술부, 노동부, 행정안 전부, 여성가족부, 농림수산식품부에서 다문화 정책을 담당하고 있음.
 ○ 여성가족부: 생애주기별맞춤형 서비스와 다문화가정지원센터를 운영함. ○ 교육과학기술부: 프로그램 및 인력 지원과 비용 지원의 성격으로 나누어지며, 2011년부터 다문화가정 유아에 대해 소득수준에 관계없이 유아학비를 지원하고 있음.

○ 보건복지부는 보육료 지원과 같은 비용 지원의 정책에 주력하고 있으며, 2011년부터 다문화가정 유아에 대해 소득수준에 관계없이 보육료를 지원 하고 있음.

나. 지방정부차원에서의 다문화가정 영유아 관련 정책

- □ 시·도청 차원에서 실시하고 있는 다문화가정 정책은 실태조사, 다문화가정 지원센터 지원, 본인 및 배우자 교육, 다문화 이해 교육, 직능 교육 및 취업 지원, 행사 및 축제 운영으로 파악됨.
- □ 시·도교육청 다문화 교육 정책 현황은 수혜 대상의 측면에서 초·중·고등학 교 수준에 집중되어 있어 영유아를 위한 다문화 교육 정책은 저조함.

4. 육아지원기관에서의 다문화가정 영유아 교육실태 및 요구 분석

가. 육아지원기관 교사 대상 설문 분석

- □ 다문화 교육에 대한 교사의 인식은 다문화가정 영유아들의 한국 사회로의 적응을 위한 교육이라는 비율(45.8%)이 가장 높았고, 일반 가정 영유아를 포함하는 시민 교육(42.1%), 다문화 영유아들의 역량 제고를 위한 교육 (10.1%)의 순서로 나타남.
- □ 교사들의 다문화 관련 지식을 개념, 다문화 가정 형성 및 특성, 다양한 문화에 대한 지식, 한국 전통문화에 대한 지식, 다문화 교육 요소 및 방법으로 구분하여 조사함.
 - 전체 응답 교사의 97.1%는 다문화에 대한 개념을 가지고 있었음.
 - 다문화 교육 요소 및 지도 방법에 대해서 50.4%가 약간 가지고 있음으로 응답하였으며, 별로 가지고 있지 않다고 응답한 경우도 39.6%, 매우 잘 알 고 있음이 6.7%, 전혀 모르겠음이 3.2%의 순으로 나타남.

○ 다문화교육에 대한 교사의 인식은 전반적으로 기관별로 유치원 교사가, 경력이 많을수록, 다문화 교육 연수 경험이 있는 교사의 집단에서 높은 것으로 나타남.
□ 교사들의 다문화에 대한 태도를 다문화 수용력, 새로운 문화에의 호기심, 편견 및 선입견 거부 의지, 다문화 차별성, 다문화 관련 질문 격려, 협동심 과 공동체 의식 강조 등의 항목으로 구분하여 조사함.
 ○ 90%에 이르는 교사는 다문화에 대한 수용력이나 새로운 문화에 대한 호기심에서 스스로 긍정적인 평가를 함. ○ 다문화가정 영유아를 매우 차별하지 않으려 한다는 응답 비율이 72.2%로 높았으며, 대부분의 교사들이 인종적, 문화적 편견 및 선입견을 가지지 않으려는 태도를 지니고 있다고 응답하였음.
□ 다문화 교육과 관련된 능력은 다문화가정 유아 학습 지원 정도, 다문화 교육에 대한 교수방법 능숙 정도, 유아의 또래 상호작용 촉진 정도, 다문화가 정 부모와의 의사소통 정도, 지역사회 자원을 이용한 다문화 가정 부모 지원 정도로 구분하여 4점 척도로 확인함.
 교사 경력이 길고, 다문화 연수 경험이 있는 교사 집단에서 자신의 다문화 교수 방법에 대해 더 유능하게 평가하는 경향을 보임. 지역사회자원을 이용한 다문화가정 부모 지원 능력이 다른 항목에 비해서 낮은 평가 결과를 보였음.
□ 56.3%의 육아지원기관에서 다문화 교육을 실시하고 있었으며, 교육 내용으로는 문화이해, 교육 방법으로는 이야기 나누기가 가장 많았음.
□ 다문화 교육을 위한 교수/학습 자료에 대해서 70.3%는 부족하다고 응답하였으며, 교사용 자료(45.4%), 실물 자료(45.1%), 시청각 자료(40.1%)를 부족하다고 꼽았음.
□ 다문화 교육을 실시하는 어려움으로 다문화가정 부모와의 의사소통(31.2%)을 가장 어렵게 인지하고 있었으며, 다문화 교육 수업 자료의 부족(25.0%), 다문화 관련 수업 준비 시간의 부족(15.3%)을 꼽았음.
□ 교사의 51.2%는 일반 가정 영유아가 다문화가정 영유아에 대한 편견을 가

지고 있다고 응답하였으며, 일반 가정 부모의 60.2%는 다문화가정 영유아 에 대해 편견은 있으나 드러내지 않는 것으로 응답하였음. □ 다문화가정 영유아의 기관 적응 정도를 살펴보면, 5.1%의 영유아가 적응하 는 데 무리가 있는 것으로 보고되었으며, 그 중 언어 발달 지체에 대한 의 견이 51.5%로 다른 발달에 비해서 지체의 빈도가 높게 나타났음. □ 교사의 연수 현황 및 효과를 알아보기 위하여 다문화 연수 필요성에 대한 인식 여부, 참여 현황, 만족도 효과, 참여하기를 희망하는 연수 내용 중심으 로 조사함. ○ 연수의 필요성에 대해서 대부분 교사들이 동의하고 있으나, 참여한 경험이 있는 교사는 16.5%에 불과했음. 연수에 대한 만족도는 평균 3.84점으로 나 타났음. ○ 다문화 연수에 참여하지 못한 이유로 69.5%가 개설된 연수를 접하지 못했 다고 응답하여 다문화교육 관련 연수의 기회가 제한되어 있고, 다문화 관 련 연수가 활성화되어 있지 못함을 알 수 있음. 나. 다문화가정 영유아 현장 관찰 및 교사 심층 면담 □ 다문화가정 영유아 기관 적응 모습을 보다 심층적으로 이해하기 위하여 다 문화가정 영유아 대상으로 현장 관찰을 실시함. 관찰은 오전 9시부터 오후 2시까지 이루어졌으며, 관찰 내용은 교사와 또래와의 상호 작용을 중심으로 유아의 언어, 사회성, 학습 발달 상태 등임. □ 관찰한 유아 10명 중에서 심각하게 적응을 못하는 유아는 없었으며, 기관별 이나 지역별로도 차이가 나타나지 않았음. ○ 관찰한 유아 중 언어 발달 상태가 약간 저조한 유아가 1사례 있었으며, 사 회성의 측면에서 약간 저조한 경우가 4사례 발견되었음. ○ 유아의 의사소통능력이나 사회성이 부족한 경우, 또래의 괴롭힘의 대상이 되 는 경우가 있었으며, 또래와의 갈등 상활을 스스로 해결하지 못하기도 함. ○ 교사의 다문화경험이 영유아의 적응에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났으며, 다문화가정 영유아 부모가 자신의 자녀가 다문화가정 출신이라는 사실을 알리

기를 꺼려하는 경우가 있어 교사의 적극적 개입이 어려운 경우도 있음.
□ 육아지원기관에서의 다문화 교육 현황을 파악하고, 다문화 교육을 지원하기 위해 다문화 유아를 담당하고 있는 교사들을 중심으로 심층면접을 실시하 였음.
 ○ 면접 대상 교사 모두는 다문화 교육의 필요성을 인식하고 있으며, 그 이유로 '다문화 가정의 유아가 증가하고 있는 사회적 추세'와 '다문화 수용성을 기르기 위해', '가정에서 교육이 부족한 부분 보완을 위해'를 들었음. ○ 다문화 교육의 어려운 점으로 부모와 상호작용하는 문제, 유아의 성향, 영유아의 다문화교육 기회 부족 등을 보고함.
□ 교사들은 다문화가정 유아의 적응에 대해 다문화로 인한 차이를 보이지 않는다고 응답하였음.
○ 육아지원기관에서 다문화가정 유아들이 적응하는 데 영향을 미치는 요인 으로 어머니의 한국어 수준, 학력, 양육 태도와 같은 어머니 관련 변인, 가 정의 사회경제적 상황, 유아의 한국어 수준과 인지능력, 다문화 국가 배경 등이 제시되었음.
□ 다문화교육 관련 연수를 받지 못한 경우가 더 많았으나, 연수를 받은 교사는 연수 후, 다문화 편견 해소, 다문화가정에 대한 이해 증진, 교사로서 다문화 교육의 확산에 대한 필요성을 느낌.
□ 다문화가정 유아 지도 시 어려운 점으로 교사는 학부모와의 원활하지 못한 의사소통과 부모가 다문화가정 출신임을 밝히지 않는 경우를 꼽았음.
5. 육아지원기관에서의 다문화가정 영유아 지원 정책 방안
가. 다문화가정 영유아 교사의 인식 제고, 자료 및 연수 지원
□ 다문화 사회에서의 교사는 스스로 '우리'에 대한 반성적 사유를 통해 다양성과 역동성을 고려하면서 다문화가정과 지역사회의 관계설정을 새롭게 형성해 나가는 것이 바람직함. 교사 연수에 있어서는 다문화 경험 여부 또는

경험 기간에 따라 차별화된 단계별 심화 연수가 필요함. 교구 및 자료로는 다양한 나라의 언어 및 문화에 대한 교구·교재 자료 세트 등을 DVD로 보급 요망

나. 다문화가정 영유아에 대한 인식 전환 및 적응 지원

□ 다문화가정 유아를 보는 관점이 취약하므로 일방적으로 도와주어야 한다는 인식에서 잠재능력이 많은 창의적 유아로 바라보는 인식의 변화가 필요함.

다. 육아지원기관의 다문화교육 프로그램 개발 및 보급 지원

□ 일반 유아와 다문화가정 유아를 대상으로 함께 실시할 수 있는 다문화교육 프로그램의 개발·보급에 우선적인 지원이 필요하며, 기관과 가정의 연계가 필수적임.

라. 육아지원기관의 부모교육 활성화 및 다문화가정 부모 참여 유도

□ 부모의 사회적 편견은 그들의 자녀에게도 같은 편견을 가지게 하는 경향이 있음. 이러한 문제점을 해결하기 위해서는 기관의 부모교육을 통하여 학부모들의 다문화 관련 인식 편견을 해소하고, 다문화가정 부모의 참여를 함께 고려함.

마. 다문화가정 부모를 위한 포괄적·통합적 지원

□ 다문화가정 지원에 있어서는 개별 정책의 다발적 행사 중심의 지원보다는 다문화가정이 거주하는 지역 내 다양한 인적·물적 자원과 기관들이 함께 연계하고 네트워크를 형성하여 다문화가정 부모와 유아를 보다 통합적으로 지원하는 것이 바람직함.

바. 제언

첫째, 정부 부처 차원의 프로그램들 간에 중복을 없애고 차별화하여 다양한 프로그램개발에 주력해야 함.

둘째, 개발된 자료의 보급은 물론 활용도를 제고하기 위한 방안이 적극 모색되어야 함.

셋째, 다문화가정의 유아와 부모를 위한 프로그램 및 자료를 종합적으로 제 공하는 인터넷 사이트의 구축·운영이 필요함.

넷째, 프로그램 및 자료의 효율적·장기적 활용을 위한 교사 연수가 필수적 으로 이루어져야 함.

차 례

I. 서론 ······	1
1. 연구의 필요성 및 목적	
2. 연구 내용	
3. 연구 방법	4
Ⅱ. 선행연구 분석	9
1. 다문화가정 영유아 양육 및 교육 실태	
2. 육아지원기관에서 다문화가정 유아의 적응1	1
3. 육아지원기관에서 다문화 프로그램 실시1	4
4. 육아지원기관의 교사와 학부모 인식 및 태도1	.7
Ⅲ. 다문화가정 영유아 관련 정책 현황2	1
1. 중앙정부차원의 다문화가정 영유아 관련 정책2	1
2. 지방정부차원의 다문화가정 영유아 관련 정책3	31
3. 요약 및 시사점3	39
Ⅳ. 육아지원기관에서의 다문화가정 영유아 교육실태 및 요구 분석4	2
1. 육아지원기관 교사 대상 설문 분석4	12
2. 다문화가정 영유아 현장 관찰 및 교사 심층 면담10)8
V. 육아지원기관에서의 다문화가정 영유아 지원 정책 방안12	<u>1</u> 9
1. 다문화가정 영유아 교사의 인식 제고, 자료 및 연수 지원12	<u>19</u>
2. 다문화가정 영유아에 대한 인식 전환 및 적응 지원13	30
3. 육아지원기관의 다문화교육 프로그램 개발 및 보급 지원13	31
4. 육아지원기관의 부모교육 활성화 및 다문화가정 부모 참여 유도 13	32
5. 다문화가정 부모를 위한 포괄적·통합적 지원 ···································	32

참고문헌	135
부 록	139
부록 1. 육아지원기관에서의 다문화가정 영유아 지원 방안 설문지·	141
부록 2. 전국 다문화가정 영유아 기관 재원 현황	152
부록 3. 다문화가정 유아 현장 관찰 정리	154

표 차례

<班	I -3-1>	설문조사 대상 표집 계획(안)5
<亞	I -3-2>	설문조사 영역별 질문내용6
<班	∏-1-1>	다문화가정 미취학 자녀를 돌봐주는 시설 또는 기관10
<班	∏-1-2>	유치원 학부모의 자녀교육에 대한 적응도 비교11
<翌	∏-3-1>	학교에서 실시하는 다문화가정 자녀대상 프로그램 내용 15
<班	Ⅲ-1-1>	부처별 다문화정책 현황21
<翌	Ⅲ-1-2>	여성가족부 생애주기별맞춤형 서비스 22
<班	Ⅲ-1-3>	여성가족부 다문화가정지원센터 서비스25
<班	Ⅲ-1-4>	교육과학기술부 다문화가정 유아 관련 정책26
<班	Ⅲ-1-5>	외국인정책위원회 정책분야별 주요사업 추진계획28
<丑	Ⅲ-1-6>	정책분야별 사업규모 현황 29
<丑	Ⅲ-1-7>	부처별 사업 및 예산 현황30
<丑	Ⅲ-2-1>	시도청 다문화가정지원사업32
<丑	Ⅲ-2-2>	시도청 다문화 업무 전담 부서34
<丑	IV-1-1>	응답자 특성
<丑	IV-1-2>	설문 대상 교사 소속 부모 출신국별 영유아수44
<班	IV-1-3>	"영유아 다문화교육"의 의미 이해
<弫	IV-1-4>	다문화 관련 지식- '다문화'라는 개념47
<弫	IV-1-5>	다문화 관련 지식- 국내 다문화가정 형성 및 특성에 대한 이해 $\cdots 48$
<丑	IV-1-6>	다문화 관련 지식- 다양한 문화에 대한 지식49
<弫	IV-1-7>	다문화 관련 지식- 한국 전통문화에 대한 지식50
<丑	IV-1-8>	다문화 관련 지식- 다문화 교육요소 및 지도방법 이해정도 $\cdots 51$
<弫	IV-1-9>	다문화에 대한 태도- 수용력과 포용력52
<丑	IV-1-10>	다문화에 대한 태도- 새로운 문화에 대한 호기심53
<丑	IV-1-11>	다문화에 대한 태도- 인종적, 문화적 편견 및 선입견을 갖지
		않으려는 태도55
<班	IV-1-12>	다문화에 대한 태도- 다문화가정 영유아를 차별하지 않으려는
		태도56

<班	IV-1-13>	다문화에 대한 태도- 다문화가정 부모를 스스럼없이 대하려는
		태도
<班	IV-1-14>	다문화에 대한 태도- 문화적, 인종적 다양성에 관한 영유아들의
		질문을 격려하려는 태도58
<班	IV-1-15>	다문화에 대한 태도- 활동 중에 협동심과 공동체 의식 강조 59
<班	IV-1-16>	다문화교육 관련 교수 능력- 다문화가정 영유아의 발달과 학습
		지원능력61
<班	IV-1-17>	다문화교육 관련 교수 능력- 다문화교육을 위한 교수 방법
		유능감
<班	IV-1-18>	다문화교육 관련 교수 능력- 다문화 가정 유아의 또래 상호작용
		촉진 능력63
<班	IV-1-19>	다문화교육 관련 교수 능력- 다문화 가정 부모와의 의사소통
		능력64
<班	IV-1-20>	다문화교육 관련 교수 능력- 지역사회자원을 이용한 다문화 가정
		부모 지원 능력65
<班	IV-1-21>	육아지원기관에서의 영유아 대상 다문화교육 필요성 인식 $\cdots \cdots 66$
<班	IV-1-22>	육아지원기관에서 영유아 대상 다문화교육을 해야 하는 이유 $\cdots 67$
<班	IV-1-23>	다문화시대의 바람직한 교사의 역할- 1순위68
<班	IV-1-24>	다문화시대의 바람직한 교사의 역할 - 1+2순위 ······69
<班	IV-1-25>	육아지원기관에서 다문화교육 실시 여부70
<班	IV-1-26>	다루고 있는 영유아 대상 다문화교육 내용(복수응답)71
<班	IV-1-27>	실시하는 영유아 대상 다문화교육 교수 방법(복수응답)72
		실시하는 영유아 대상 다문화교육 유형74
<班	IV-1-29>	다문화교육 실시하는 대상 75
<班	IV-1-30>	영유아 전체 대상 다문화교육 실시 빈도(년)76
<班	IV-1-31>	영유아 대상 다문화교육을 하지 않는 이유77
<班	IV-1-32>	다문화가정 영유아 증가 시 다문화교육 실시 여부78
<班	IV-1-33>	다문화교육을 위한 교수/학습 자료의 충분함 여부80
<班	IV-1-34>	다문화교육을 위한 교수/학습 자료 중 부족하다고 생각되는
		자료(복수응답)
<班	IV-1-35>	다문화교육을 위해 참고하는 자료- 1순위82

<班	IV-1-36>	다문화교육을 위해 참고하는 자료- 1+2순위83
<班	IV-1-37>	필요로 하는 프로그램의 종류(복수응답)84
<班	IV-1-38>	다문화교육에 대한 본인의 전문성 수준85
<班	IV-1-39>	다문화교육을 실시하는 데 어려운 점86
<班	IV-1-40>	일반 영유아들의 다문화에 대한 이해 정도(복수응답)87
<班	IV-1-41>	다문화가정 영유아에 대한 일반가정 영유아의 인식88
<班	IV-1-42>	다문화가정에 대한 일반가정 부모의 인식89
<班	IV-1-43>	다문화교육을 위해 필요로 하는 것(복수응답)91
<班	IV-1-44>	다문화가정 영유아들의 육아지원 기관에서의 전반적인 적응
		정도92
<班	IV-1-45>	다문화가정 영유아들과 또래의 발달 비교93
<班	IV-1-46>	다문화가정 영유아의 적응 시 가장 큰 문제점94
<班	IV-1-47>	다문화가정 영유아의 적응을 위해 실시하고 있는
		프로그램/활동(복수응답)95
<班	IV-1-48>	다문화가정과의 소통 및 연계
<班	IV-1-49>	다문화가정 부모를 대상으로 하는 프로그램 유무97
<班	IV-1-50>	다문화 연수의 필요성98
<班	IV-1-51>	다문화 연수를 받은 경험99
<班	IV-1-52>	다문화 연수 참여 횟수100
<班	IV-1-53>	다문화 연수 참여 시간101
<班	IV-1-54>	다문화 연수 만족도102
<班	IV-1-55>	다문화 연수 만족하지 못하는 이유103
<班	IV-1-56>	다문화교육 연수 후 다문화 이해 및 지도 역량 변화104
<班	IV-1-57>	다문화교육 연수 후 다문화 이해 및 지도 역량 변화(복수응답) … 105
<班	IV-1-58>	다문화교육 연수에 참여하지 않은 이유(복수응답)106
<班	IV-1-59>	개설되기를 바라는 다문화교육 연수 내용 107
<班	IV-1-60>	선호하는 다문화 교육 연수 방법107
<班	IV-2-1>	현장 관찰 대상 유아의 일반적 정보108
<班	IV-2-2>	심층 면담 대상 교사의 일반적 정보114

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

1990년대부터 결혼이주여성의 유입이 급증함에 따라 우리 사회 구성의 언어·문화적 배경이 다양화되고 있으며, 이에 따라 다문화가정 자녀의 수도 증가하고 있다. 특히, 다문화가정의 0세부터 18세까지의 자녀 151,154명중 만 6세 이하 영유아수는 93,537명으로 61.9%를 차지하고 있다(행정안전부, 2011). 이렇듯 다문화가정의 취학 전 자녀의 비중이 높음에도 불구하고, 이들의 적응 및 성취 향상을 위한 교육 지원은 매우 미흡하다. 특히, 아동발달 단계상, 영유아기는 다문화가정 자녀가 초·중등교육 단계에서 겪게 될 어려움을 조기에 예방할 수 있는 중요한 단계이다. 이에 다문화가정 자녀에게 언어·문화적 경험 및 전인발달을위한 지원을 적기에 제공하여 조기 적응 및 잠재적 인적 자원 역량을 개발해줄 필요가 있다.

최근 증가한 결혼이민자의 유입과 다문화가정의 형성은 이제 2011년 「친서 민정책-다문화 가족 자녀에 대한 전면 무상 보육·교육」의 실현으로 정책의 발전과 효과성 확보의 전환적 시점을 맞이하였다. 다문화 가족의 증가에 따른 자녀 수 증가로 다문화가정 자녀에 대한 양육 및 교육·보육에의 지원 요구가 양적으로 증가함과 동시에, 자녀대상의 지원내용을 보다 내실화하는 질적 변화가요구된다.

만 3~5세 다문화가정 유아 23,058명 중 10,634명(46.1%)이 어린이집에, 4,198명(18.2%)이 유치원에 재원하고 있으며, 나머지 35.7%는 시설을 이용하지 않고 있는 것으로 보고되었으며, 다문화가정 유아는 전반적으로 인지·언어·사회발달수준이 낮은 편이며, 부모는 학습 및 생활지도에 대한 도움을 희망하는 것으로나타났다(교육과학기술부, 2010). 기존 연구(서문희 외, 2010; 김은영 외, 2010; 교육과학기술부, 2008)에 의하면 다문화 가족에 대한 자녀양육 지원은 크게 가족 내 지원과 기관 지원으로 구분된다. 그 중에서도 어린이집이나 유치원과 같은 육아지원기관을 통한 공식적·비공식적 지원에 대한 의존도와 체감 수혜도가매우 크다고 분석되었으나, 이러한 실제 이용도와 요구도에 비해 육아지원기관

을 통한 영유아 지원의 중요성이 간과되어왔으며, 구체적 지원 내용 또한 미흡 한 것으로 보고되었다.

기존 다문화가정 지원 정책의 초기 단계에는 결혼이민자(모) 및 성인 대상 한국어 학습, 한국문화 소개와 같은 일시적 교육으로 제공되었다면, 이제는 해당자녀와 가족 전체 구성원의 실제 어려움과 요구를 파악하고 그들의 잠재역량을 강화하는 지속적인 가족체계 지원과 인적자원 역량 개발의 방향으로 발전해야한다는 지적이 대부분이다.

이러한 맥락에서 볼 때, 다문화가정 취학 전 영유아에 대한 전액지원 무상 교육·보육의 실행으로 다문화가정 영유아의 육아지원기관 이용률과 지원수혜율 이 더욱 증가할 것으로 예상되며, 육아지원기관에 재원하고 있는 다문화가정 영유아에 대한 지원을 보다 내실화·체계화해야 할 필요성이 제기된다.

이에 본 연구에서는 취학 전 유아교육·보육 정책의 주 대상 기관인 유치원과 어린이집을 통한 다문화가정 영유아 지원 방안을 구체화하고자 한다. 본 연구는 유치원과 어린이집에서 다문화가정 영유아의 적응 실태, 다문화교육 실태와 요 구를 분석함으로써 향후 육아지원기관을 통한 보다 체계적이고 내실있는 다문 화가정 영유아 지원 방안을 모색하는 데 목적이 있다.

2. 연구 내용

가. 육아지원기관을 통한 다문화가정 영유아 지원의 중요성 탐색

- 육아지원기관에서 다문화가정 영유아 조기 적응의 중요성
- 육아지원기관에서 다문화교육 내용 및 프로그램
- 육아지원기관에서 교사와 학부모의 다문화교육 인식

나. 다문화가정 영유아 지원 정책 현황

- 다문화가정 영유아의 육아지원기관 이용 및 프로그램 현황
- 중앙정부차원에서의 다문화가정 영유아 지원 정책
 - 여성가족부

- 교육과학기술부
- 보건복지부
- 지방정부차원에서의 다문화가정 영유아 지원 정책
 - 시·도청 및 시·군·구청
 - 시·도교육청 및 지역교육지원청

다. 육아지원기관에서 다문화가정 영유아 교육 실태 및 요구 분석

- 영유아를 위한 다문화교육 및 프로그램 운영 현황
- 육아지원기관에서 다문화교육 실태 및 의견
- 육아지원기관에서의 다문화가정 영유아 교육 실태 사례 분석
- 육아지원기관에서의 다문화가정 영유아 교육지원을 위한 정책 요구

라. 육아지원기관에서 다문화가정 영유아 적응 실태 분석

- 교사 설문지 분석을 통한 다문화가정 영유아 적응 실태 분석
- 육아지원기관에서의 현장 관찰을 통한 영유아 적응 실태 분석
- 육아지원기관에서의 영유아 적응에 영향을 미치는 변인 분석

마. 육아지원기관을 통한 다문화가정 영유아 지원 정책 방안 모색

- 다문화가정 영유아 지원을 위한 중장기 마스터플랜 수립의 필요성
 - 향후 10년 후 다문화가정 영유아의 교육 수요 및 여건 전망
 - 다문화가정 영유아의 연령단계별 요구 반영 맞춤형 지원 전략 탐색
 - 중앙정부와 지방정부의 역할 분담 방안
 - 비용지원 방안과 질적 내용 내실화 방안 등
- 육아지원기관을 통한 다문화가정 영유아 지원 정책
 - 육아지원기관에서의 다문화가정 영유아 적응 방안
 - 육아지원기관에서의 다문화교육 프로그램 운영 방안
 - 육아지원기관에서의 다문화가정 부모교육 활성화 방안

- 육아지원기관 교사의 인식 제고 및 연수 방안

3. 연구 방법

가. 선행연구 및 문헌자료 분석

- 다문화가정 영유아 교육 현황 및 실태
- 육아지원기관에서 다문화가정 영유아의 적응
- 육아지원기관에서 다문화교육 프로그램 실시 현황
- 육아지원기관 교사와 학부모의 다문화에 대한 인식 및 태도

나. 정부의 다문화가정 영유아 지원 정책 자료 수집·분석

- 중앙정부차원에서의 다문화가정 영유아 지원 정책
 - 여성가족부, 교육과학기술부, 보건복지부, 외국인정책위원회 등
- 지방정부차원에서의 다문화가정 영유아 지원 정책
 - 시·도청 및 시·군·구청, 시·도교육청 및 지역교육지원청

다. 설문조사 실시

- 조사 시기
 - 2011년 7월 ~ 8월
- 조사 대상
 - 유치원 교사 600명

(다문화가정 영유아 담임교사 200명, 다문화가정 취원 기관의 비담임 교 사 200명, 다문화가정 영유아 미취원 기관 교사 200명)

- 어린이집 교사 600명

(다문화가정 영유아 담임교사 200명, 다문화가정 취원 기관의 비담임 교 사 200명, 다문화가정 영유아 미취원 기관 교사 200명)

○ 조사 방법

- 조사 대상 지역: 다문화가정 및 유아가 많이 거주하고 있는 지역 중심
 - 서울, 인천, 경기, 충남, 경남, 전남 지역
- 유치원: 시·도교육청 및 지역교육지원청의 협조 하에 우편조사와 전문조 사업체조사원 방문조사 병행
 - 방문조사: 서울, 인천, 경기 지역
 - 우편조사: 충남, 경남, 전남 지역
- 어린이집: 시·도청 및 시·군·구청의 협조 하에 우편조사와 전문조사업체 조사원 방문조사 병행
 - 방문조사: 서울, 인천, 경기 지역
 - 우편조사: 충남, 경남, 전남 지역

<표 I-3-1> 설문조사 대상 표집 계획(안)

구분	대도시		중소도시		읍면		계		
	유치원	어린이집	유치원	어린이집	유치원	어린이집	유치원	어린이집	
서울	100	100	-	-	-	-	100	100	
인천	100	100	-	-	-	-	100	100	
경기	-	-	100	100	-	-	100	100	
충남	-	-	100	100	-	-	100	100	
경남	-	-	-	-	100	100	100	100	
전남	-	-	-	-	100	100	100	100	
총계	200	200	200	200	200	200	1	200	
	400		400		400		1,200		

○ 주요 조사 내용

- 다문화교육에 대한 교사의 지식, 태도, 능력
- 다문화교육에 대한 교사의 인식
- 육아지원기관에서의 다문화가정 영유아 교육 및 지도 실태, 문제점 및 요구
- 다문화가정 영유아 발달 및 가정과의 연계, 실태, 문제점 및 요구
- 교사 연수 현황 및 요구

<표 I-3-2> 설문조사 영역별 질문내용

 항목		문항내용			
교사 및 기관 정보		(1) 기관 형태, 지역 및 영·유아현황 (2) 교사 학력, 전공, 자격증 종류, 교사 경력 (3) 다문화 교육 경험 (4) 다문화 가정 유아 지도 경험 (5) 다문화 관련 행사 참여 경험			
	지식	(1) 다문화의 개념에 대한 이해 (2) 국내 다문화 가정의 형성 및 특징에 대한 이해 (3) 다양한 문화에 대한 지식(한국 문화 포함) (4) 한국 전통 문화에 대한 지식 (5) 다문화교육 구성 요소 및 방법에 관한 지식			
교사의 지식 및 태도, 능력	태도	(1) 포용력 및 수용적 태도의 수준 (2) 새로운 문화에 대해 수용하는 수준 및 의향 (3) 부모와 협력관계를 형성하는 태도의 정도 (4) 인종적, 문화적 편견 및 선입견을 가지지 않으려는 노력 ² (5) 문화적, 인종적 다양성에 대한 질문을 격려하는 태도 (6) 다문화가정 유아와 부모를 차별하지 않으려는 태도			
	능력	(1) 다문화가정 유아의 학습과 발달을 지원하는 방법의 숙련 정도 (2) 다문화교육을 의한 교수·방법 (3) 부모와의 의사소통 기술 정도 (4) 지역사회의 자원을 부모가 이용할 수 있도록 돕는 정도 (5) 다문화가정 유아의 상호작용을 촉진하는 정도			
다문화 교육 지도 실태		(1) 다문화가정 영·유아 현황 (2) 다문화 교육을 실시하는 여부, 빈도, 형태 (3) 다문화 교육을 실시하는 시기 (4) 다문화 교육을 실시하는 시기 (5) 다문화 교육을 실시하는 방법 (6) 다문화 교육에서 활용하는 매체/활동 영역/활동 유형/집단구성 (7) 다문화 교육을 위한 교실 환경 학습 자료의 유무 및 실태 (8) 다문화 교육을 위해 참고하는 자료의 종류 (9) 다문화 프로그램에 대한 만족도 (10) 다문화 교육에 대한 교사 전문성의 수준 (11) 다문화 교육 실시 과정에서 어려운 점/특히, 어려움이 많은 다문화 가족의 유형 (12) 일반 영유아들의 다문화에 대한 이해 정도 및 인식 (13) 다문화가정과의 연계상의 어려운 점 (14) 다문화 교육 활성화를 위한 보완점			

(표 I-3-2 계속)

(# 1-0-2 /11-1)			
항목	문항내용		
다문화 교육 지도 실태	(15) 기관에서 필요한 프로그램 및 교수-학습 자료에 대한 요구(16) 교육행정가 및 전문가에 대한 요구 사항(17) 유아교육기관에서 다문화가정 유아의 적응과 교육을 위한 지원 방안		
다문화가정 영유아 적응 및 가정과의 연계	(1) 육아지원기관에서의 다문화가정 영유아 적응 정도 (2) 다문화가정 영유아의 언어 발달 (3) 다문화가정 영유아 적응의 문제점 (4) 다문화가정에 대한 일반적인 인식 (5) 다문화가정이 가지고 있는 문제점 및 보완책 (6) 교사와 다문화가정 학부모와의 관계 및 소통의 정도 (7) 다문화가정 영유아를 지원할 수 있는 방법		
다문화 관련 교사연수	 (1) 다문화 연수의 필요성 (2) 다문화 연수 경험 유무 및 빈도 (3) 다문화 연수의 내용 (4) 다문화 연수의 만족도 및 연수 후 변화 (5) 개설되기를 희망하는 다문화 연수 내용 		

라. 다문화가정 영유아 관찰 사례 분석

- 관찰 시기
- 2011년 10월
- 관찰 대상
- 유치원과 어린이집 재원 다문화가정 유아 총 10명
 - 어머니 국가(결혼이주민여성 출신국 수가 많은 중국, 베트남, 필리핀, 일 본, 태국 대상), 유아의 한국어 능력(상, 하), 육아지원기관의 교사 변인 (다문화 프로그램 연수 및 실시 여부 등)을 고려하여 선정
- 관찰 방법
- 연구진이 유치원과 어린이집을 직접 방문하여 기관의 다문화교육 및 프로 그램 적용 상황을 포함하여 대상 다문화가정 영유아의 수업 및 또래 놀이 장면을 관찰한 후 질적 분석을 실시함.
- 1주일 동안의 일과활동을 관찰하되, 주로 이야기나누기와 자유선택활동 중

심으로 관찰함.

- 주요 내용
- 다문화가정 영유아의 육아지원기관 일과 특징
- 기관의 다문화교육 및 프로그램 종류 및 실시 장면
- 다문화가정 영유아의 학급에서의 또래 및 교사와의 상호작용 등

마. 정책담당자 및 전문가 자문회의 개최

- 중앙 및 지방정부차원의 다문화가정 영유아 지원 정책의 배경 및 취지 검 토, 문제점 협의
- 육아지원기관에서의 다문화교육 프로그램 운영상의 문제점 협의
- 육아지원기관의 다문화교육 및 프로그램 운영 실태 조사 질문지 검토

Ⅱ. 선행연구 분석

육아지원기관에서의 다문화가정 자녀지원 강화 방안을 위한 선행연구는 4개 영역, 「다문화가정 영유아 양육 및 교육 실태 분석」, 「육아지원기관에서 다문화가정 영유아의 적응 연구」, 「육아지원기관에서 다문화 프로그램 실시에 대한 연구」, 「육아지원기관의 교사와 학부모 인식 및 태도에 대한 연구」로 구성되어 있다. 본 선행연구는 다문화가정 영유아 양육 및 교육 실태에 대한 분석을 기반으로 육아지원기관에서의 다문화가정 유아의 적응 모습과 적응에 미치는 변인을 알아보고, 육아지원기관에서의 대상별 다문화 프로그램과 프로그램의 효과를 검토하였다. 검토된 다문화 프로그램은 육아지원기관에서 실시된 연구 사례와 보건복지부와 육아정책연구소에서 개발한 프로그램이다. 4개 영역으로 구성된 선행연구 검토를 통해 육아지원기관에서의 다문화가정 영유아를 지원하는 데에 필요한 기초적인 자료를 제공하고, 다문화가정 영유아를 지원하기 위한 방안 도출에 실제적인 시사점을 제공하고자 한다.

1. 다문화가정 영유아 양육 및 교육 실태

우리 사회 구성원의 언어·문화적 다양화가 급속히 진행되고 있다. 국제결혼 건수는 2001년 15,234건이었으나 2009년 33,000건으로 10년 동안 총 혼인건수에 대비하여 4.8%에서 10.8%로 늘어났다. 국내거주 외국인도 2006년도 536,627명으로 집계되었으나 2009년 1,106,884명으로 늘어난 수치를 보이고 있다(교육과학기술부, 2010. 5). 이에 따라 다문화가정 자녀의 수도 급증하여 다문화가정 영유아에게 적절한 언어·문화적 경험 및 상호작용에 대한 수요가 높아지고 있다. 결혼이민자의 전체 자녀 연령분포를 보면 6세 미만이 66.5%로 가장 많고, 초등학교취학연령인 6-11세는 23.9%, 중학교취학연령인 12-14세는 4.6%, 고등학교취학연령인 15-17세는 1.4%였다(보건복지부 외, 2010). 다문화가정의취학 전 자녀의비중이 높음에도 불구하고, 다문화가정 영유아를 위한 적응 및 성취 향상을 위한 교육 지원이 미흡하다는 목소리가 높아 이들에 대한 교육기회를 확대해야할필요성에 직면해있다.

다문화가정 영유아의 양육 및 교육 실태를 보면, 다문화가정 미취학 자녀의 보육·교육시설 이용률은 57.0%로 높았다. 이용기관으로는 어린이집을 가장 많이 이용하였는데, 보육·교육시설 이용자의 어린이집 이용률은 57.5%, 유치원 이용률은 40.0%였다. 다문화가정이 도시보다는 농어촌에 거주하고, 교육비의 부담으로 유치원보다는 어린이집 이용률이 높은 것으로 생각된다. 또한, 여성 결혼이 민자보다는 남성 결혼이민자의 자녀가 시설이용률이 높았는데 이는 여성 결혼 이민자의 낮은 취업률에서 기인한 것으로 보인다(보건복지부 외, 2010).

<표 Ⅱ-1-1> 다문화가정 미취학 자녀를 돌봐주는 시설 또는 기관

	지성이요르		보내는 시설	또는 기관	
	시설이용률	유치원	어린이집	사설학원	기타
전체결혼이민자	57.0	40.0	57.5	1.2	1.4
여성결혼이민자	56.7	40.1	57.4	1.1	1.4
남성결혼이민자	61.5	37.4	59.0	1.8	1.8

주: 보내는 시설 또는 기관은 시설 및 기관에 보내는 경우만을 분석대상으로 함. 자료: 보건복지부·법무부·여성부·한국보건사회연구원(2010). 2009년 전국 다문화가정실태조사.

혼인상태에 따른 육아지원기관 이용률을 살펴보면, 이혼자의 이용률이 81.0%, 사별자의 이용률이 82.8%로 높았던 반면에, 배우자가 있는 경우에는 상대적으로 이용률(56.6%)이 낮았다. 그렇지만 남성 결혼이민자가 이혼상태인 경우에 기관이용률은 61.3%로 낮게 파악되었다. 가장 낮은 기관 이용률을 보이는 대상은 배우자가 있는 여성 결혼이민자였다. 이러한 현상은 앞서 보았듯이 여성 결혼이민자의 낮은 취업률에서 기인하지만, 2011년부터 소득 수준에 관계없이 다문화가정 영유아가 교육·보육료를 지원받을 수 있게 됨에 따라 육아지원기관을 이용하는 다문화가정 영유아 수가 증가할 것으로 보인다.

다문화가정 영유아 자녀를 육아지원기관에 보내지 않는 이유는 '영아(2세 이하)를 받아주는 곳이 없어서' 44.4%, '보육료 부담이 되어서' 13.7%, '시설에 보내는 것이 안심이 안 되어서' 13.3% 등이었다. 결혼이민자의 출신국별로 구분하여 미취학 자녀를 시설에 보내지 않는 이유를 살펴보면, '시설에 보내는 것이 안심이 안 되어서'는 북미·호주·서유럽 출신이 40.2%로 가장 많았고, '보육료가부담이 되어서'는 현재 전체결혼이민자의 30.2%를 차지하고 있는 중국 조선족이 22.0%로 가장 많았다.

다문화가정 영유아의 육아지원기관 이용률 외에도 김혜원(2009)은 학부모의 자녀학교교육에 대한 적응수준이 어느 정도 인지 알아보기 위해 다문화가정 부 모에게 학교 행사에 참여하는 정도, 교사와의 대화정도, 자녀학습지도 능력, 학 교교육에 대한 이해 정도, 한국 문화에 대한 이해 정도를 조사하였다.

학교급	학부모 응답		교사 응답	
항목	유치원	초·중·고등	유치원	초·중·고등
0 -1	평균	평균	평균	평균
학교(유치원) 행사참여	3.70	3.79	3.47	2.96
교사와의 대화정도	3.02	3.51	3.28	3.11
자녀학습지도 능력	2.94	3.45	3.13	3.10
학교(유치원)교육에 대한 이해	1.94	2.79	3.22	3.55
 한국문화이해	4.36	4.69	3.01	3.52

<표 Ⅱ-1-2> 유치원 학부모의 자녀교육에 대한 적응도 비교

자녀가 유치원에 재원하고 있는 다문화가정 학부모가 응답한 자녀교육의 수준은 5가지 항목 모두에서 가장 낮은 점수를 보인다. 특히 학교(유치원)교육에 대한 이해는 1.94점으로 다른 항목에 비해서도 낮은 점수를 보여, 본인들이 유치원에 대해 잘 알지 못한다고 생각하는 함을 알려준다. 이는 동시에 다문화가족을 위한 부모 교육의 필요성을 보여주기도 한다. 한편, 교사가 응답한 수치를 보면 '한국문화이해' 항목 외에는 학부모가 응답한 것과 비슷하거나 높은 점수를 보이는 것을 볼 때, 다문화가정 학부모가 자녀 교육에 대해 자신감을 가지고 적극적으로 임할 수 있는 환경을 제공하도록 노력해야 할 것이다.

2. 육아지원기관에서 다문화가정 유아의 적응

다문화가정 유아의 적응에 관련된 연구들을 살펴보면, 연구 초점의 대부분이 다문화가정 유아가 지닌 발달적으로 취약한 특성 및 이를 해결하기 위한 처치 및 지원에 있다. 일반적으로 다문화가정 유아의 발달을 조사하는 연구는 무엇보다도 유아의 언어발달, 사회정서발달, 사회적응에 있어서 문제가 있음을 보여주

자료: 김혜원(2009). 국제결혼가정 자녀의 교육지원 실태 및 요구.

었으나, 최근 다문화가정 유아의 발달을 다룬 연구는 발달지연과 사회적 부적응의 문제가 그다지 심각한 수준은 아님을 밝히고 있다(장명림·임영심, 2010).

다문화가정 유아 적응에 대한 전반적인 연구는 다문화가정 유아의 적응정도, 적응에 미치는 요인을 확인하고 유아의 적응에 도움을 줄 수 있는 지원방안을 강구하고자 한다. 이러한 과정에서 유아의 적응을 설명하기 위한 변인은 한국어 능력과 같은 개인적인 차원을 넘어서 유아를 둘러싼 가정의 경제적·사회적 환 경과 가정 외에서 일어나는 사회구성원과의 상호작용, 나아가 사회를 포함시키 고 있다. 또한, 다문화가정 영유아의 적응에 대한 연구는 영유아를 위한 다문화 프로그램 개발, 교사와 부모교육의 필요성, 유아가 지닌 문화의 존중과 같은 담 론을 통해서 확장되고 있다.

박민정과 이병인(2010)은 다문화가정 유아들이 교수·활동 참여와 놀이 활동 참여에 있어서 어려움을 경험한다고 밝혔다. 이러한 어려움을 설명하는 인과적 조건으로 부모의 한국어 능력과 양육태도를 들었으며, 맥락적 조건으로 다문화 가정 교육여건의 미미와 가정의 어려움과 지역사회와의 연계 부족, 중재적 조건 으로 교사와 또래의 지원과 유아의 언어 능력을 꼽았다.

한편, 오재연과 송미선(2009)은 외국인 어머니를 둔 유아의 유아교육기관 적응행동에 영향을 주는 요인에 관한 연구를 통해 유아 적응행동의 구성요인을 유아의 개인적 기술행동, 환경적응행동, 사회적 상호작용으로 나누었다. 그 결과, 외국인 어머니를 둔 유아의 한국어 실력이 더 높을수록 개인적 기술 문제와 사회적 상호작용문제가 적게 나타나는 것으로 나타났으며, 문화적응 스트레스를 적게 받을수록, 한국어를 잘할수록, 외모가 다른 친구들과 차이가 없다고 느끼는 유아일수록, 친구에게 따돌림 받은 경험이 적을수록 환경적응 문제가 적게 나타나고 있음을 확인하였다.

앞서 논의한 연구에서 볼 수 있듯이, 다문화가정 유아의 적응에 관한 선행연구에서 공통적으로 나타나는 부분은 유아의 한국어 능력과 다른 유아와의 상호작용에 대한 논의이다. 다문화가정 유아의 한국어 능력이 좋을수록 교육기관에서 적응을 잘 한다는 점은 여러 차례 보고된 바 있으며(정민영·정정희, 2010), 다문화가정 영유아들이 어린이집에 적응하는 데에 가장 어려운 이유는 언어의미숙(41.1%)이라고 답한 김혜숙과 김판희(2008)의 연구 결과와도 일치한다.

상호작용에 관해서는 김희태와 권영덕(2007)이 다문화가정 자녀가 유아교육기 관에서 어떻게 적응하는지에 대한 변화의 과정에서 또래들과 함께 노는 가운데 친사회적 행동들과 친사회적 기술을 배우고 있음을 관찰하였다. 한국어 능력과 상호작용이라는 두 가지 요인은 유아의 적응에 있어서 가장 기본적인 설명력을 지니고 있으나, 다문화가정 유아들의 경험 및 적응 정도는 일반화될 수가 없기 에 다문화가정 유아의 적응에 대한 연구는 다문화가정 유아의 전체적인 맥락을 설명하는 생태학적 변인에 관심을 가지기 시작했다.

생태학적 체계이론의 관점에서 다문화가정 유아가 유치원에 적응하는 데에 영향을 미치는 요인은 다문화가정 유아 자신 내에 존재할 뿐만 아니라, 그들이 살아가는 환경들에게도 다수의 차원들로 존재할 수 있다(신선희·김영희, 2010). 신선희와 김영희는 유아가 지닌 요인들을 위험요인과 보호요인으로 나누어 개인, 가족, 사회수준에서 파악하였다. 유치원 적응유연성에 대한 영향의 정도를 살펴본 결과, 애착>친구지지>교사지지>애정적 양육>공격성의 순서로 나타났다. 이는 가정의 위험요인을 애착이 매개하여 위험요인의 직접적인 영향력을 상쇄하는 효과와 유아들 사이의 긍정적인 상호작용의 중요성을 보여준다. 변화가능성이 적은 위험요인의 영향을 약화시키기 보다는 변화가능성과 융통성이 있는 보호요인을 강화시켜 유아의 적응을 도와줄 수 있다는 데에 큰 의미가 있다.

또한, 다문화가정 유아의 교육기관 적응에 영향을 미치는 변인들을 Bronfenbrenner 의 생태학적 모형에 따라 살펴본 정민영과 정정희(2010)는 유아의 정서적응에는 사회적 관계망의 심리적 지원이, 친구적응에는 또래관계의 친사회성, 일과적응에는 또래관계의 친사회성이 가장 큰 변수임을 밝혔다. 이 연구는 다문화가정 유아의 경우에는 일반 유아와 달리 개개인이 가지고 있는 특성에 비해 또래 관계나 교사와의 관계와 같은 관계적인 요인이 보다 중요하게 작용하고 있다는 점을 보여주며 적응의 하위영역에 따른 변인의 상대적인 영향력의 차이는 다문화가정 유이를 둘러싸고 있는 다양한 환경체계가 유아의 적응에 영향을 준다는 점을 시사한다.

육아지원기관에서 다문화가정 유아의 적응에 대한 선행연구는 다문화가정 영유아라고 하더라도 유아의 개인적인, 사회·문화적인 배경이 다르므로 다문화가정 유아의 적응 문제를 일반화하지 않아야 함을 보여준다. 게다가, 유아의 적응문제에 접근하기 위해서 유아 개인에만 초점을 두지 말고, 부모교육 프로그램과같은 가족 변인을 포함시키는 접근 방법이 필요함을 알려준다. 육아지원기관 차원에서는 유아의 상호작용을 촉진시키는 교사의 민감성, 교사와 유아와의 안정적인 관계, 지역사회의 긍정적인 지원이 수반될 때, 다문화가정 영유아 적응을위한 긍정적인 효과를 기대할 수 있다.

3. 육아지원기관에서 다문화 프로그램 실시

다문화라는 용어를 사용하기 시작하면서부터 지금까지 육아지원기관에서는 다문화프로그램에 대한 관심이 높다고 할 수 있을 만큼 다문화프로그램에 대한 관심은 지속적이다. 김현경과 이정수(2008)에 의해 연구된 다문화 교육과 관련한 국내 연구의 동향을 살펴보면, 2000년 이후에 게재된 120편의 논문 중 75.0%가 유아 다문화교육 프로그램 구성 및 효과에 대한 연구로 전체의 80편을 차지한다. 다문화프로그램에 대한 연구는 프로그램 대상 측면에서 크게 일반 유아와다문화가정 유아, 다문화가정 유아, 다문화 부모를 대상으로 이루어지고 있다.하지만, 육아지원기관에서는 다문화가정 유아의 적응을 돕는 프로그램보다는 주로 일반 유아와 다문화가정 유아를 함께 대상으로 하는 다문화 관련 인식전환교육프로그램이 연구자들에 의해서 이루어지고 있다(보건복지부, 2009).

일반 유아와 다문화가정 유아를 위한 초기 다문화프로그램은 다문화가정 유아가 있는 학급에서 일반 유아와 다문화가정 유아를 대상으로 음악, 미술, 움직임, 이야기, 요리와 같은 다양한 유아 활동 중심으로 개발된 프로그램을 가지고다양한 문화를 소개하고 체험하는 데에 주된 목적을 두고 있었다. 예를 들면, 베트남 민속 음악 듣기나 필리핀 음식 만들어보기와 같은 활동을 통해서 다양한 문화에 대해서 배우고, 다른 나라 사람들이나 문화에 대해 보다 친밀감을 가지도록 하는 것이다.

하지만 이러한 접근방식의 다문화프로그램은 문화의 피상적인 면을 맛보는 식으로 '여행자 교육과정'이라는 이름으로 비판받기도 하였다. 여행자 교육과정에 기반을 둔 다문화프로그램은 다른 국가의 수도, 국기, 상품, 문화유산, 위인들을 소개하고 차이를 부각시키는 일에 그치지 않는다. 다문화프로그램은 다른 문화를 교실 내에 재현하는 것이 아니라 자신들의 문화와 다른 문화가 내용과본질 면에서 어떻게 다른가 하는 것을 알게 하여 어린이의 경험을 풍부하게 하는 것이며(김혜숙·김판희, 2008), 나아가서는 문화들 내에 존재하는 우열관계를 극복하고자 노력하는 과정까지 포함한다(장혜진, 2010).

최근에는 다문화가정 유아가 학급에 존재하지 않더라도 다문화교육이 필요하다는 의견에 동의하고 있기 때문에 일반 유아와 다문화가정 유아를 위한 프로그램의 형태가 전보다 다양화되고 있다. 현은자와 박성연(2003)은 유아교육기관에서 그림책을 활용한 다문화교육 프로그램이 유아의 인종 및 타문화에 대한

태도에 미치는 효과를 알아보았다. 5-6세 유아 40명을 대상으로 다문화 그림책을 읽어주고 다양한 확장활동을 실시한 실험집단 기존 프로그램을 실시한 통제집단을 비교해 보았을 때, 인지적 영역에서 실험집단의 유아들이 더욱 인종적특징에 초점을 맞추었으며, 정의적인 영역에서도 인종이나 타문화에 대해 긍정적인 변화를 보였다. 또한, 일반 유아와 다문화가정 유아를 위한 다문화 프로그램은 반편견 교육과정을 통해서 인종이나 문화에 대한 편견을 해소하는 형식으로 진행되기도 하였다(최미숙·김경숙·윤현숙, 2008)

한편, 다문화가정 유아만을 위한 프로그램은 주로 다문화가정 유아의 문제를처치 및 해결하거나 한국어 능력과 같은 결핍되어 있는 것을 보완해주기 위한목적으로 시작되었다. 프로그램은 주로 한국어 교재 및 한국어교육프로그램, 한국문화적응교육, 다문화체험, 학습지도, 각 발달영역(언어, 인지, 사회, 정서 발달) 지원 프로그램으로 구성되었다(한국교육개발원, 2009; 김정현·성미영·정현심·권윤정, 2010). 다음의 <표 Ⅱ-3-1>은 유치원을 포함한 학교에서 실시하는 다문화가정 자녀대상 프로그램 내용의 빈도를 나타낸 것이다.

<표 Ⅱ-3-1> 학교에서 실시하는 다문화가정 자녀대상 프로그램 내용

범주		응답항목	유치원 빈도	초등 빈도	고등 빈도
다문화이해 능력증진		- 다문화가정에 대한 이해 (홍보CD상영, 반편견교육)	5(8.2)	13(5.4)	13(11.2)
		- 일반학생과 자매결연활동 - 캠프 및 어울림 활동	1(1.6)	5(2.1)	1(0.9)
언어 교육	이중 언어 교육	- 외국어공부	-	8(3.3)	3(2.6)
	한국어 교육	- 한글교육, 독서	9(14.8)	26(10.8)	13(11.2)
문화 교육	외국 문화 이해 교육	- 다문화체험하기 (엄마, 아빠나라 이해, 다른 나라 문화, 인사말 배우기)	13(21.3)	5(2.1)	6(5.2)
	한국 문화 적응 교육	- 역사 및 문화이해 - 견학 - 체험학습 - 컴퓨터교육	12(19.7)	81(33.6)	41(35.3)

(표 Ⅱ-3-1 계속)

(章 11-5-1 州寺)					
범주	응답항목	유치원 빈도	초등 빈도	고등 빈도	
	- 문화 활동 - 요리 - 문화 적응				
자아정체성 강화	- 친구관계, 상담, 진로	-	18(17.5)	12(10.3)	
학교생활적응	학습지도수준별 논술지도1:1 멘토링/ 대학생 멘토링가 발달영역 지원 프로그램	14(23.0)	80(33.2)	19(16.4)	
기타	- 가정방문 - 청소년아버지학교	7(11.5)	5(2.1)	8(6.9)	
합계		61(100.0)	241(100.0)	116(100.0)	

자료: 한국교육개발원(2009). 다문화가정을 위한 통합적 교육지원방안 탐색.

위 표에서 보듯이, 육아지원기관(유치원) 내에서 다문화가정 유아를 위한 프로그램은 주로 방과 후에 다문화체험, 한글교육프로그램이나 학교생활적응 면에서 이루어졌다. 유치원에서는 초등이나 중/고등 수준과 달리 '다문화체험하기'가 차지하는 비율이 높으며, 학교생활적응이나 한국문화 적응면에서 다수의 프로그램이 실시되고 있다. 시·도교육청의 다문화정책 현황1)에서 볼 수 있듯이취학 전 유아들을 위해 기본학습능력 신장, 학교생활 안내책자 발간, 희망교육사를 파견하여 학습지원 및 생활적응능력 향상을 꾀하고 있다.

한편, 보건복지부(2009)는 어린이집을 통한 다문화가정 영유아 사회·정서발달 증진 프로그램을 위하여 「다문화가정 영유아 문제행동 경감 프로그램」을 개발하였다. 이 프로그램은 친사회성 증진 프로그램, 자아존중감 증진 프로그램, 자기표현 프로그램으로 구성되어 있는데 각 프로그램별로 파워포인트 파일과학습지 형식으로 제작되었으며 제작된 프로그램은 어린이집이나 가정에서 적어도 1주일에 1회 실시하도록 하였다.

다문화가정에 대한 통합적인 지원의 요구가 증대되면서 다문화가정 유아들을 위한 지원은 다문화가정 전체에 대한 교육의 필요성으로 이어지게 되었다. 다문 화가정 부모들을 대상으로 하는 프로그램 역시 주로 육아지원기관 외부에서 이

¹⁾ 시·도 교육청별 영유이를 위한 다문화교육정책 현황(2010) 참고.

루어진다. 특히 한국어 실력이 원활하지 않은 다문화가정 어머니에 대한 한글 교육 및 적응 교육은 다문화가정 유아를 위한 교육적인 측면에서도 긍정적인 결과를 가져와 다문화가정 전체를 지원하는 효과가 있다는 데에 의미가 있다(신 일순·염지숙, 2009). 김민화, 남명자, 고태순, 정지나(2010)에 의한 연구도 비슷한 연구 결과를 보여준다. 그림책을 활용한 12회의 다문화가정 지원 프로그램이 유아의 언어, 사회성, 자아개념 발달과 가정환경에 미치는 효과를 검증하였는데 그림책을 활용한 부모참여 프로그램이 아동의 언어와 사회성을 향상시켰으며, 가정환경 중 부모의 반응성을 증진시킨 것으로 나타났다. 다문화가정 어머니를 대상으로 한 교육프로그램의 효과가 어머니의 한국어 능력이나 적응뿐만 아니라 유아의 학습 지원이나 관계 형성, 나아가 남편과의 의사소통 및 관계에까지 긍정적인 영향을 주는 사례는 다문화가정을 위한 통합적 교육지원의 필요성 및 중요성을 잘 보여주는 사례이다.

최근에는 다문화가정 어머니를 교육하는 차원을 넘어서 다문화가정 구성원이지나고 있는 다양한 문화적 배경을 취약점이 아닌 강점으로 인식하기 시작하였다. 이런 추세를 반영하는 프로그램이 육아정책연구소에서 개발한 「다문화가정부모와 유아를 위한 이중언어 학습지원 프로그램」이다. 본 프로그램은 1부와 2부로 나누어져 있으며, 1부는 국가에 상관없이 공통으로 적용할 수 있는 프로그램이고, 2부는 중국과 베트남을 대상으로 이들 출신국 어머니와 그 자녀의 이중언어 학습 지원을 돕기 위한 프로그램이다(한국교육개발원, 2010). 다문화가정유아가 지닌 가정 배경이 더 이상 소외, 편견, 사회적 부적응의 근원이 되도록방치해 두어서는 안 되며, 두 가지 문화와 두 가지 언어는 다문화가정 유아의강점이 될 수 있다는 인식의 전환이 필요한 시점에서 다문화가정 구성원의 잠재력을 보았다는 데에서 중요한 의미가 있다(장명림·임영심, 2010).

4. 육아지원기관의 교사와 학부모 인식 및 태도

육아지원기관에서 이루어지는 다문화교육의 모습은 영유아의 연령, 거주 지역사회, 지역의 정책, 교사 등에 따라 달라질 수 있다. 이 중에서도 육아지원기관에서 다문화교육의 질을 결정하는 중요한 변인은 교사이다. 다문화교육을 위해 교사의 인식이나 태도에 관한 연구 및 다문화교육 관련 교사연수에 대한 중

요성이 높아지고 있는 것은 다문화교육을 위한 교사 역할의 중요성을 보여준다. 더욱이 영유아 수준에서의 다문화교육은 첫 단추를 끼우는 일과 같이 중요하며, 교실에서 실제로 이루어지는 다문화교육의 형태는 교사의 다문화에 대한 이해와 태도에 크게 의존한다(장혜진, 2010).

또한 영유아가 가정에서 주로 상호작용하는 대상이 부모임을 감안할 때, 다문화에 대한 학부모의 인식 및 태도는 다문화가정 영유아를 지원하기 위한 중요한 변인이 될 수 있다. 영유아의 신념 및 태도는 진공 상태에서 만들어지는 것이 아니라 주위의 환경에 의해서 구성되는 과정을 거치기 때문이다. 이에 육아지원기관에서 다문화가정 영유아를 지원하는 기본적인 토대를 마련하기 위해서 육아지원기관의 교사와 학부모의 다문화 인식 및 태도를 알아보고자 한다.

이명희와 홍순옥(2009)에 의하면 유아교육기관 교사들은 다문화교육에 대한 인지정도나 경험 수준은 낮은 반면, 다문화교육의 필요성을 매우 높게 인식하고 있음을 보고하였다. 그럼에도 불구하고, 다문화교육의 대상을 다문화가정 자녀 들에게 국한하고 있어 다문화교육을 하지 않는 이유로 다문화가정 자녀들이 없 기 때문이라고 대답한 교사가 56.4%나 되었다. 경력이 높을수록 다문화 경험이 많고, 유치원보다는 어린이집에서 다문화가정 영유아를 지도할 기회가 많았다. 충분한 경력이 있는 교사가 다문화가정 자녀를 더 잘 지도할 수 있다고 믿는 경향이 있다.

교사의 다문화교육에 대한 태도를 교사의 개인적 배경인 경력, 학력, 자격, 소속기관에 따라 연구한 결과는 서로 일치하지 않는다. 이명희와 홍순옥(2009)은 교사의 학력, 경력, 소속기관에 따른 유의미한 차이를 발견하지 못했으나, 윤현숙(2008)은 학력이 높을수록, 2급 정교사보다는 1급 정교사가 다문화교육에 대해서 긍정적임을 발견하였다. 학력이나 경력, 소속기관과 같은 변인에 관해서는 다른 개인적 배경과 함께 좀 더 세밀한 연구 및 다문화교육에 대한 교사의체계적인 질 관리나 평가가 마련되어야 할 것으로 보인다.

교사의 다문화교육에 대한 태도에 대한 다수의 연구에서 공통적으로 동의하고 있는 점은 다문화가정 자녀와의 실제적인 경험이 중요하다는 사실이다. 다문화가정 영유아와 생활한 경험은 다문화교육 실제(다문화교육 교수법, 다문화교육 커리큘럼의 자료선정, 다문화교육 커리큘럼의 내용, 다문화에 대한 인식)에 긍정적인 방향으로 영향을 미친다(정대현, 2009). 다양한 문화 자체에 대한 지식도 중요하지만, 다문화가정 영유아와의 경험에서 나오는 실천적 지식의 중요성

을 간과할 수 없다.

다문화가정을 지원하는 측면에서 교사가 가지고 있는 어려움에 대한 연구도 진행되고 있다. 박미경과 이승연(2008)은 유아교사가 인식하는 다문화교육의 개념, 실천 형태 및 실천의 어려움을 알아보았다. 교사들이 다문화교육을 실천하면서 겪는 어려움은 다문화교육 개념의 불명확성, 문화적 다양성에 대한 지식및 경험 부족, 교사 자신이 가지고 있는 편견 및 고정관념, 부모들의 '다름'에 대한 부정적인 편견·이기심·피해의식 등으로 나타났다. 또한 한국 사회의 실정에 맞는 다문화교육 자료의 부족도 지적되었다(정대현, 2009). 이러한 어려움을 해결하기 위해서는 교사의 반성적인 사고와 실천적 의지, 예비교사를 위한 다문화 교육과정 개발, 현직교사를 위한 다문화 연수, 다문화가정 및 일반인을 대상으로 하는 다문화교육 프로그램 개발과 실행이 선행되어야 한다.

다문화교육에 대한 유아교육기관 교사에 대한 연구에 비해서 학부모의 인식 및 태도에 관한 연구는 상대적으로 부족하다. 가정보다는 육아지원기관에서 다 문화교육이 행해지고 있기 때문에 학부모에 대한 관심보다는 교사 변인에 대한 연구가 더 많이 이루어진 것으로 이해할 수 있다.

이은진과 오성숙(2009)은 다문화교육에 대한 유아교육기관 학부모의 인식을 알아봄으로써 앞으로 유아교육기관에서 다문화교육의 바람직한 방향을 설정해 보고자 하였다. 공사립 유아교육기관에 다니는 유아의 학부모 205명의 설문지를 분석한 결과, 다문화교육에 대한 경험이 있는 집단이 경험이 없는 집단보다 다 문화교육에 대한 긍정적인 인식을 나타냈다. 이는 교사 집단에서도 유사하게 나 타났던 결과이다. 다문화교육 경험이 있는 집단이 경험이 없는 집단보다 다문화 교육에 대한 긍정적인 인식을 나타낸다는 것은 교사나 학부모에게서 다문화 교 육의 가능성과 희망을 보는 것이라 할 수 있다.

다문화에 대한 학부모의 긍정적인 인식과 태도는 가정에서 이루어지는 자녀와의 자연스러운 상호작용을 통하여 자녀와 공유될 수 있다. 반대로, 다문화에 대한 차별과 배제 또한 비의도적으로 부모로부터 배울 수 있다는 것을 감안하면, 부모의 다문화적 역량은 다문화가정이나 일반가족에 상관없이 요구되는 하나의 역량이다. 다문화교육의 대상은 다문화가정 구성원이나 교사뿐만 아니라사회의 전체 구성원들에게까지 확대되어야 한다.

학부모의 배경변인인 연령, 학력, 직업 및 유아교육기관 유형에 따른 인식의 차이에서는 유의미한 차이를 나타내지 않았으며, 학부모의 42.5%가 뉴스나 시사

프로그램으로 다문화를 최초로 접했다고 답했다. 이 외에도 학부모들은 다문화를 문학적 경험(16.3%)이나 여행(7.8%)을 통해서 접하고 있었는데 이는 대부분학부모들의 다문화적 경험이 간접적임을 보여준다. 학부모의 다문화적 경험이실제 삶의 맥락에서 이루어진다면 다문화가정 및 다문화주의를 더욱 현실적인차원에서 이해하고 도와줄 수 있을 것이라 기대한다.

끝으로, 육아지원기관의 교사 및 학부모들의 다문화에 대한 태도에 관련된 논의는 육아지원기관 안에서 다문화가정을 지원하는 이점을 보여준다. 육아지원 기관 안에서 다문화가정을 지원하는 일은 기관에 있는 다문화가정 및 일반 영유아들의 경험을 단절시키지 않으며, 교사나 학부모들로 하여금 실제적인 다문화적 경험을 할 기회를 주어 보다 적극적인 지역사회의 일원으로 참여할 수 있도록 도와줄 수 있다.

Ⅲ. 다문화가정 영유아 관련 정책 현황

한국에서의 다문화정책은 단기간 양적으로 많은 성장을 해오고 있다. 중앙정부차원에서뿐만 아니라 지방정부차원에서의 정책 수립이 이루어지고 있다. 따라서 본 장에서는 중앙정부차원과 지방정부차원으로 나누어서 정책을 살펴보되, 앞서 수행되었던 많은 연구들에서 다루고 있는 전반적인 다문화정책에 대해서는 개요만을 살펴보고 다문화가정 영유아 관련 정책을 중심으로 검토하였다.

1. 중앙정부차원의 다문화가정 영유아 관련 정책

다문화에 대한 범정부 차원에서의 정책은 여성결혼이민자 가족의 문제가 새로운 사회적 문제로 제기됨에 따라 2000년 중반부터 수립되기 시작하여, 현재는 법무부, 보건복지부, 문화체육관광부, 교육과학기술부, 노동부, 행정안전부, 여성가족부, 농림수산식품부에서 다문화 정책을 담당하고 있다.

부처	정책영역	정책대상	정책초점
베ㅁㅂ	출입국 국적	입국	- 외국인정책 총괄
법무부	이민	외국인·일반국민	- 이주민 사회통합, 체류질서
보건복지부	사회복지	자녀	- 다문화가정 영유아보육료지원
T 위의 이 키 키 H	문화·체육·	시조미 시비그미	- 다문화에 대한 인식제고
문화체육관광부	예술·관광	이주민·일반국민	- 이주민 문화·언어적 적응 지원
그이기치기스ㅂ	제도권교육·	시즈미 키너	- 다문화가정 자녀교육지원
교육과학기술부	인적자원개발	이주민·자녀	- 학습능력 향상 환경 조성
1 5 8	7.0	0701 57	- 외국인노동자 고용허가
노동부	고용	외국인노동자	- 사회적 적응
행정안전부	지방행정	이주민	- 이주민 지역정착지원
선거기조비	가 족 복지·	리므취기기	- 결혼이주여성의 사회적응
여성가족부	성평등•여성인권	다문화가정	- 다문화가정의 복지 증진
노리스 시 시 프 ㅂ	농업인	시조사 서노어이	- 이주여성농업인 맞춤형
농림수산식품부	교육훈련	이주여성농업인	영농교육
			

<표 Ⅲ-1-1> 부처별 다문화정책 현황

자료: 국회입법조사처(2010). 다문화정책의 추진실태와 개선방향.

주: 2010년 3월 다문화가정지원사업이 보건복지부에서 여성가족부로 이관됨에 따라 변경된 내용을 반영하여 수정함.

그러나 위 표에서 볼 수 있듯이, 상기 8개 부처 중 다문화가정 영유아와 관련 된 정책을 수행하고 있는 부서는 다문화가정지원사업을 총괄하고 있는 여성가족 부와 교육과학기술부, 보건복지부로서 본 절에서는 3개 부처와 관련 위원회에서 실시하고 있는 정책 중 다문화가정 영유아에 대한 정책만을 살펴보기로 한다.

가. 여성가족부

여성가족부의 다문화가정 지원 정책은 크게 생애주기별맞춤형 서비스와 다문 화가정지원센터 운영이다.

첫 번째 생애주기별맞춤형 서비스는 보건복지가족부(현 보건복지부)에서 2008 년 '다문화가정 생애주기별 맞춤형 지원 강화 대책'을 발표함에 따라 다문화가정 업무의 이관으로 계속 진행되고 있는 것이다. 이는 생애주기를 결혼준비기, 가족형성기, 자녀양육기, 자녀교육기, 가족역량 강화기, 가족해체기로 나누어 생애주기에 맞도록 다문화가정을 위한 가족교육·상담·문화 프로그램 등 서비스 제공을 통해 결혼이민자의 한국사회 조기적응 및 다문화가정의 안정적인 가족생활을 지원한다는 것이 기본방향이다.

이 중 3단계인 자녀양육 및 정착기가 다문화가정의 영유아를 대상으로 초점 이 맞춰져 있는데, 이 단계에서는 주로 다문화가정 자녀의 양육과 교육을 지원 하고 있으며, 이는 대부분 여성가족부 다문화가정지원센터의 운영을 통해 이루 어지고 있다.

<표 Ⅲ-1-2> 여성가족부 생애주기별맞춤형 서비스

	단계	내용
1	입국 전 결혼준비기	1. 국제결혼 과정의 인권보호와 교육프로그램 - 국제결혼중개업 등록제 시행('08년) 결혼중개업 표준약관 제정, 중개업자의 신상정보 사전제공 의무화 추진('10년) - 결혼중개업자 전문지식 및 윤리의식 향상교육 실시 결혼중개업제도, 인권보호, 소비자보호, 상담실무 등을 교육 - 입국 전 현지 오리엔테이션 프로그램 실시 베트남, 캄보디아, 몽골 베트남 등 4개국 현지에 사전교육 프로그램 운영 및 콜센터 설치('10년) - 한국인 예비배우자 결혼준비교육 실시

(표 Ⅲ-1-2 계속)

	Ⅲ-1-2 계속)	
	단계	내용
2	입국 초 가족관계 형성기	1. 결혼이민자의 조기적응 및 안정적 생활지원 - 한국어교육, 문화이해교육, 가족통합교육, 상담 등 종합 서비스 제공 - 다국어판 생활·정책정보 매거진(Rainbow+, 연4회, 8개언어, 회당 7만부), 한국생활 가이드북, 소비자 정보안내 책자발간·배포, 다문화가정 포털 '다누리' 운영 등 한국생활정보제공 - 의사소통 지원을 위한 통·번역 서비스 제공 · 한국어가 유창한 결혼이민자(210명, 12개 언어)가 다문화가정지원센터에서 직접 통·번역 서비스 제공 2. 다양한 매체를 통한 한국어교육 - 집합교육 : 언어별·수준별로 세분화된 교육프로그램 실시 중※ 전국 159개 다문화가정지원센터에서 초1, 2·중1, 2·고급교육(5개반) 실시 - 방문교육 : 다문화가정지원센터에서 "찾아가는 서비스"실시※ '09년 한글교육지도사 1,264명, 9,200 가정 지원 - 온라인교육 : 한국디지털대학교와 '08. 1월 협약 체결 - 방송교육 : 방송매체를 활용한 한국어교육 실시 3. 위기개입 및 가족통합교육 실시 - 가정폭력 피해 상담·보호를 위해 이주여성 긴급전화 및 전용쉼터, 법률구조기관 등 관련기관간 연계 강화※ 이주여성긴급지원센터(1577-1366) 9개 언어 24시간 지원, 이주여성쉼터 18개소 운영 - 다문화가정지원센터 및 방문교육지도사의 남편교육·상담기능
		강화 - 결혼이민자·배우자·시부모·부부관계·부모자녀 등 가족관계 증진을 위한 가족통합교육 추진
3	자녀양육 및 정착기	1. 다문화가정 자녀의 양육·교육 지원 - 부모의 자녀 양육 능력 향상을 위해 아동양육 가정 방문지도를 실시 - 다문화가정 자녀 언어발달을 지원 · 언어발달 진단, 교육 프로그램 제공(언어발달지도사 100여명) · 센터 내 다문화 언어교실 개설 및 어린이집 파견서비스 제공 - 어린이집에서 사회정서증진 프로그램 등 다문화 프로그램 실시 - 다문화가정 자녀 이중언어 역량 개발 - 어릴 때부터 이중언어 사용을 통해 글로벌 인재 육성

(표 Ⅲ-1-2 계속)

(37	Ш-1-2 계속)	
	단계	내용
4	역량 강화기	1. 결혼이민자의 경제·사회적 자립 지원
전 단 계	다문화역량 강화	1. 대국민 인식개선 및 홍보 - 다문화가정 모니터링단 운영 - 다문화가정 포털사이트 '다누리' 운영 - 다문화 인식개선을 위한 콘텐츠 개발 및 보급 2. 다문화가정 실태조사 실시 (다문화가정지원법 제4조) - 전국규모의 다문화가정 실태를 조사·분석해 정책수립에 필요한 기초통계자료 확보 및 맞춤형 서비스 개발 - 조사항목 (다문화가정지원법시행규칙 제2조 제3항) · 성별, 연령, 학력, 취업상태 등 가족구성원의 일반특성에 관한 사항 · 소득, 지출, 자산 등 가족의 경제 상태에 관한 사항 · 자녀양육, 가족부양 등 가족행태 및 가족관계에 관한 사항 · 의식주, 소비, 여가, 정보 이용 등 생활양식에 관한 사항 · 가족갈등 등 가족문제에 관한 사항 · 다문화가정 지원 관련 교육·상담 등 서비스 수요에 관한 사항 · 나당화가정 지원 관련 교육·상담 등 서비스 수요에 관한 사항

주: 음영표시는 영유아에 관련된 정책임. 자료: 여성가족부 웹페이지(www.mogef.go.kr).

두 번째 다문화가정지원센터는 다문화가정의 안정적인 정착과 가족생활을 지원하기 위해 한국어·문화교육·상담, 자녀지원, 직업교육 및 다문화인식개선 등다양한 프로그램을 통합적으로 제공 및 연계하는 원스톱 서비스 기관으로서, 주요 사업으로는 방문교육사업, 통·번역사업, 다문화가정 자녀 언어발달 지원, 언어영재 교실 운영을 하고 있다. 이 중 다문화가정 영유아가 이용할 수 있는 서비스는 <표 Ⅲ-1-3>과 같다.

방문교육사업 중 다문화가정 영유아 관련 서비스는 부모교육서비스와 자녀생

활서비스이다. 부모교육서비스는 부모에게 아동양육의 능력을 제고하는데 목적이 있으며, 2011년 신설된 자녀생활서비스는 인지 영역, 자아·정서·사회 영역, 문화역량강화 영역, 시민교육 영역에 대한 서비스를 제공한다. 다문화가정 자녀 언어발달지원사업에서는 자녀의 건강하고 체계적인 언어발달을 지원하며 인근 어린이집에 파견되는 형태로 진행되기도 한다. 언어영재교실에서는 이중언어 강사를 통해 결혼이민자인 어머니 나라의 언어를 습득할 수 있는 기회를 제공한다.

<표 Ⅲ-1-3> 여성가족부 다문화가정지원센터 서비스

	<u></u> 나업명	내용
	한국어교육 서비스	다문화가정의 언어소통 어려움으로 한국생활 조기정착 어려움을 해소하기 위하여 한국어교육 지도사를 파견하여 전문상담을 통한 맞춤형 서비스 지원
방문	방문상담 서비스	다문화가정의 언어, 문화 등의 차이로 인해 가출, 자살, 이 혼과 같이 심각한 가정해체 문제로 전이되는 것을 사전에 예방하기 위함.
교육 사업	부모교육 서비스2)	만 12세 미만의 아동을 양육하는 결혼이민자에게 아동양육 전반에 걸친 교육 및 상담 서비스를 통해 아동양육 능력 제고를 통한 가족통합 지원
	자녀생활 서비스3)	만 5세~만 12세 이하의 다문화가정 자녀를 대상으로 하며, 집합교육이 어려운 농어촌 지역에 거주하거나 학업성취 및 자아·정서·사회성 발달에 어려움을 겪고 있는 다문화가정 자녀에게 생활지원 서비스를 제공함.
동·번역	서비스 사업	결혼이민자를 통·번역 전문인력으로 채용하여 의사소통이 어려운 결혼이민자에게 통·번역 서비스 제공
	ት가정 자녀 발달 지원	다문화가정의 자녀에 대한 체계적이고 전문적인 언어발달지원을 통해 이들이 건강한 사회 구성원, 나아가 글로벌 인재로 성장할 수 있도록 지원함. 전문인력인 다문화언어발달지도사가 다문화가정지원센터에서 자체 프로그램을 운영하거나 센터 인근 어린이집으로 파견되어 서비스를 제공함.
언어영기	재교실 운영4)	만 3세~초등학교 재학생인 다문화가정 자녀를 주요 대상으로 하여 결혼이민자 주요 출신국 언어수업을 통해 다문화 감수성을 지닌 글로벌 인재로 성장하도록 지원

주: 음영표시는 영유아에 관련된 정책임.

자료: 다문화가정지원센터(2010). 다문화가정지원사업 평가 및 2011 사업안내를 재구성함.

²⁾ 아동양육서비스에서 명칭 변경됨(2011).

^{3) 2011}년 신규사업.

⁴⁾ 이중언어교실에서 명칭 변경됨(2011).

나. 교육과학기술부

교육과학기술부는 다문화가정의 취학 전 자녀의 비중이 높음에도 불구하고, 이들의 적응 및 성취 향상을 위한 교육 지원이 미흡하다는 판단 하에, 취학 전 다문화가정 자녀에게 언어·문화적 경험 및 상호작용을 적기에 제공하여 조기 적응 및 역량 제고에 목적을 두고 있다.

이러한 목적 하에, 교육과학기술부에서 다문화가정 유아를 대상으로 하고 있는 정책은 프로그램 및 인력 지원의 성격과 비용 지원의 성격으로 나눌 수 있다. 첫 번째 프로그램 및 인력 지원의 성격을 띄는 정책으로는 다문화가정 유아에 대한 교육기회 확대, 다문화가정 유아를 위한 교육 프로그램 개발, 다문화교육 전문성 제고를 위한 유아 교사 연수, 다문화가정 학부모의 유아교육 현장 활용 확대 등이다.

<표 Ⅲ-1-4> 교육과학기술부 다문화가정 유아 관련 정책

 정책명	주요 내용
다문화가정 유아에 대한 교육기회 확대	- 다문화가정 유아 교육 지원 관련 정보 제공 강화 - 다문화가정 유아의 유치원 교육 접근성 제고 - 유아교육 등 관련 전공 대학생을 활용한 유아 교육활동 지원
다문화가정 유아를 위한 교육 프로그램 개발	- 다문화가정 유아 교육을 위한 신규 프로그램에 대한 수요 조사 및 기초역량·정서 함양 프로그램 개발·보완 추진 - 지역 단위 유아교육 협력 네트워크 구축사업('Together Network')과 연계, 특색사업 분야로 '다문화가정 유아 교 육 프로그램' 운영 유도 및 지원
다문화교육 전문성 제고를 위한 유아 교사 연수 실시	- 유치원 교사의 다문화가정 유아 지도를 위한 매뉴얼 개발 - 유치원 교사의 다문화 이해 제고를 위해 현행 교원 연수 에 관련 내용 반영 및 수준별 교사 연수 프로그램 개발· 운영
다문화가정 학부모의 유아교육 현장 활용 확대	- 한국어·출신국 언어를 구사하는 인적 자원을 선발, 집중교육을 통해 유치원 다문화 이해교육 강사로 양성 - 과정 이수자는 평가 후 다문화가정 유아가 많은 유치원 등에서 다문화 이해교육 강사로 활용

자료: 교육과학기술부(2010a. 5). '10년 다문화가정 학생 교육 지원계획.

대표적인 프로그램으로는 다문화가정 부모-자녀 통합 한국어교육 프로그램(교육과학기술부, 2008), 유아 다문화이해교육프로그램(장명림·김영옥·서현·차선미·

두 번째는 비용 지원의 성격을 가지는 정책으로서, 2011년부터 다문화가정 유 아에 대해 소득수준에 관계없이 유아학비를 지원하고 있다. 따라서 국공립 유치원의 경우 59,000원, 사립의 경우 만 3세는 197,000원, 만 4,5세는 177,000원의 유치원 교육비를 지원받는다.

다. 보건복지부

다문화가정 영유아를 지원하기 위한 대표적인 프로그램으로는 다문화가정 영유아 사회·정서 발달 증진 프로그램(전혜정·민성혜·최혜영·이민영, 2009)이 있다. 이는 다문화가정 영유아의 사회·정서 발달 증진뿐 아니라 일반가정의 영유아도 향후 다문화 사회에서 필요한 관용을 가진 구성원으로 건강하게 성장할수 있도록 하는 데에 목적이 있다.

보건복지부는 다문화가정 관련 정책 업무가 여성가족부로 이관된 이후에는 보육료 지원과 같은 비용 지원의 정책에 주력하고 있다. 2010년에는 월소득 258 만원 이하의 다문화가정 자녀만이 보육료 지원의 혜택을 받을 수 있었지만, 2011년부터는 부모의 소득수준에 관계없이 어린이집을 이용하는 다문화가정 영유아에게 보육료를 전액 지원한다. 지원 단가는 연령별 보육료 정부지원단가의 100%이다. 2011년 다문화아동 보육료 지원 예산액은 235억원이다(법무부, 2011. 1. 14. 보도자료).

라. 외국인정책위원회

외국인정책위원회는 「재한외국인 처우 기본법」 제5조에 설치근거를 두고 있으며 외국인 관련 중요 정책을 심의하고 조정하는데 목적이 있으며, 중앙정부 와 지방자치단체의 외국인 관련 주요 사업을 총괄하고 있다. 2011년 1월 14일 국무총리 주재로 제8회 외국인정책위원회를 개최하여 「2011년 외국인정책 시행계획」을 확정하고, 2011년 한 해 동안 '외국인과 함께하는 세계 일류국가'로의 발전을 위해 ① 적극적 개방(43개 사업, 456.32억), ② 질 높은 사회 통합(79개 사업, 1,061.52억), ③ 질서 있는 이민행정(28개 사업, 147.08억), ④ 외국인 인권옹호(16개 사업, 81.75억) 등 4대 정책분야에 걸친 총 1,024개 사업을 시행하기로 하였다. 금번 시행계획은 ① 해외 우수인재 유치강화, ② 다양한 이민자의수요에 부응하는 종합적인 사회통합정책 추진, ③ 취약계층 외국인에 대한 사회적 배려 확대에 중점을 두고 추진된다.

이 중 외국인정책위원회에서 제시한 정책분야별 주요사업 추진계획 중 다문 화가정 영유아 관련 정책 종합적 개요를 표로 정리하면 다음과 같다.

<표 Ⅲ-1-5> 외국인정책위원회 정책분야별 주요사업 추진계획

 정책분야	부처	추진계획
	교육과학기술부	- 정부초청 외국인 장학생 사업, - 해외 유수의 외국교육기관 유치 확대
	법무부	- 간접투자이민제도 개선, 우수인재에 대한 특별귀화 제도 도입, 전문인력에 대한 온라인 비자 발급 확대
적극적	지식경제부	- Contact Korea를 통한 우수인재 발굴 및 유치 활성화
개방	보건복지부	- 경제자유구역 등에 외국의료기관 유치, 의료코디네이터 양성 등을 통한 진료 편의 제공 및 의료관광 활성화
	고용노동부	- 기업이 필요로 하는 수준의 외국인력 도입, 외국인력 고용절차 간소화 및 안정적 고용여건 강화
	중소기업청	- 중소기업의 우수 해외전문인력 발굴·도입 비용 지원
질 높은	교육과학기술부	- 취학전 유아의 기본학습능력 발달 교육 지원, 기초학 력 미달 학생에 대한 맞춤형 지도 - 취학전 유아대상 희망교육사 증원('10년 189명→'11 년 210명)
사회통합 분야	보건복지부	- 기초생활 보호를 받는 국적 미취득 결혼이민자 적용 범위 확대, 소득수준과 관계없이 다문화아동보육료 지원 확대, 외국인 장애인 복지서비스 제공 - 다문화아동 보육료 지원(10년 23,790명→11년 25,000명)
질 높은 사회통합 분야	여성가족부	- 찾아가는 생애주기별 지원/아동양육 지원서비스 확대, 다문화가정지원센터 설치 확대 - 찾아가는 생애주기별 지원(10년 4,629가정→11년 17,000가정), 다문화가정지원센터 설치 확대(10년 159개소→11년 200개소)

(표 Ⅲ-1-5 계속)

(五 III-1-3 /	417)	
정책분야	부처	추진계획
	교육과학기술부	- 대학의 유학생 관리 체계 강화
질서 있는 이민행정	법무부	- 외국인 지문정보 등을 활용한 국경 및 체류 관리 강화, 국적 취득시 영주자격 전치주의 도입, 외국인근로자 고용주 관리 및 불법 고용주 처벌 강화, 허위초청 불법알선에 대한 단속·조사 강화
	행정안전부	- 외국인주민 집거지 생활환경 개선
외국인 인권 응 호	법무부	- 범죄피해 이주여성 지원체제 구축, 난민인정 결정권 한의 지방사무소 위임 및 난민지원시설 설립 등 선 진적 난민 인정·지원시스템 구축
	여성가족부	- 가정폭력 등 피해 외국여성 보호·지원

주: 음영표시는 영유아에 관련된 정책임.

자료: 법무부 보도자료(2011. 1. 14). 정부, 「2011년도 외국인정책 시행계획」재구성.

정책분야별 사업규모 현황과 부처별 사업 및 예산 현황은 <표 Ⅲ-1-6>과 같 다. 영유아를 위한 정책은 거의 '질 높은 사회 통합 분야'에서 이루어지고 있으 며 다문화가정에 대한 전반적인 정책 또한 동일한 분야의 사업을 통해 이루어 지고 있다. 예산 현황으로 보면, '질 높은 사회통합 분야'는 전체 사업 예산의 60.8%를 차지하며 2010년에 600.77억원에서 2011년에 1,065.88억원으로 가장 많 은 예산이 증가하였음을 알 수 있다. '질서 있는 이민행정 분야'는 2010년 10.23 억원에서 2011년에 147.08억원으로 136.85억원의 예산이 증가하여 가장 높은 예 산의 증감율을 나타냈다. '외국인 인권옹호 분야'도 2010년에 비해 21.99억원의 예산이 증가하였고, 적극적인 개방 분야에서도 2010년에 비해 2.1억원 예산이 증가하는 등 정책분야별 예산이 증가하였음을 볼 수 있다.

<표 Ⅲ-1-6> 정책분야별 사업규모 현황

(단위 : 개, 억원, △감소표시)

				(-	- ' '' ' - '	- '/
기본계획	201	10년	201	11년	증 김	l(율)
기단계획	사업수	예산	사업수	예산	사업수(%)	예산(%)
합계	173	1,109.94	165	1,751.03	△8 (△4.6)	641.09 (57.8)
1. 적극적인 개방	47	439.18	46	456.32	△1 (△2.1)	17.14 (3.9)
	80	600.77	75	1,065.88	△5 (△6.8)	465.11 (77.4)

(표 Ⅲ-1-6 계속)

(3E H 1 0 7 1)						
기본계획	201	10년	201	11년	증 김	남(율)
기관계획	사업수	예산	사업수	예산	사업수(%)	예산(%)
3. 질서있는 이민행정	28	10.23	28	147.08		136.85 (1.333.7)
4. 외국인 인권옹호	18	59.76	16	81.75	△2 (△11.1)	21.99 (36.8)

자료: 외국인정책위원회(2011). 제1차 외국인정책 기본계획: 2011년도 중앙부처 시행계획.

<표 Ⅲ-1-7>에서 제시한 부처별 사업 및 예산 현황을 살펴보면, 여성가족부의 2011년도 예산은 721.01억원으로 가장 많고, 그 다음으로 교육과학기술부가 426.04억원, 보건복지부가 236억원의 예산을 책정한 것으로 나타났다. 2010년도 부처별 사업 및 예산현황과 비교했을 때 보건복지부가 가장 많은 235억원 예산이 증가하였고, 여성가족부가 209.57억원, 법무부가 141.31억원의 예산이 증가하였음을 알 수 있다.

<표 Ⅲ-1-7> 부처별 사업 및 예산 현황

(단위 : 개, 억원, △감소표시)

				(= ,	· · - · · · · · · · · · · · · · · · · ·
201	10년	201	11년	증	감(율)
사업수	예산	사업수	예산	사업수(%)	예산(%)
13	403.46	13	426.04		22.58(5.6)
79	49.15	68	190.46	△11(△13.9)	141.31(287.5)
8	8.20	13	25.50	5(65.5)	17.3(211.0)
16	71.54	18	80.95	2(12.5)	9.41(13.2)
2	11.76	2	11.76		
2	31.50	2	21.50		△10.00(31.7)
6	1.00	7	236.00	1(16.7)	235.00(순증)
20	1.79	18	1.79	△2(△10.0)	
25	511.44	23	721.01	△2(△8.0)	209.57
1	0	0	0	△1(△100.0)	
1	20.10	1	36.02		15.92(79.2)
173	1.109.94	165	1.751.03	△8(4.6)	641.09(57.8)
	사업수 13 79 8 16 2 6 20 25 1	13 403.46 79 49.15 8 8.20 16 71.54 2 11.76 2 31.50 6 1.00 20 1.79 25 511.44 1 0 1 20.10	사업수 예산 사업수 13 403.46 13 79 49.15 68 8 8.20 13 16 71.54 18 2 11.76 2 2 31.50 2 6 1.00 7 20 1.79 18 25 511.44 23 1 0 0 1 20.10 1	사업수 예산 사업수 예산 13 403.46 13 426.04 79 49.15 68 190.46 8 8.20 13 25.50 16 71.54 18 80.95 2 11.76 2 11.76 2 31.50 2 21.50 6 1.00 7 236.00 20 1.79 18 1.79 25 511.44 23 721.01 1 0 0 0 1 20.10 1 36.02	사업수 예산 사업수 예산 사업수(%) 13 403.46 13 426.04 79 49.15 68 190.46 △11(△13.9) 8 8.20 13 25.50 5(65.5) 16 71.54 18 80.95 2(12.5) 2 11.76 2 11.76 2 31.50 2 21.50 6 1.00 7 236.00 1(16.7) 20 1.79 18 1.79 △2(△10.0) 25 511.44 23 721.01 △2(△8.0) 1 0 0 0 △1(△100.0) 1 20.10 1 36.02

자료: 외국인정책위원회(2011). 제1차 외국인정책 기본계획: 2011년도 중앙부처 시행계획.

2. 지방정부차원의 다문화가정 영유아 관련 정책

가. 시·도청

지방정부차원에서도 다문화가정 정책은 많이 수행되고 있다. 그러나 <표 Ⅲ -2-1>에서 보여지는바와 같이, 16개 시도청에서 가장 많이 실시하고 있는 다문 화가정 정책은 실태조사나 다문화가정지원센터에 대한 지원, 본인 및 배우자 교 육, 다문화 이해, 직능교육 및 취업지원, 행사 및 축제로서 다문화가정 영유아와 관련된 정책은 많이 이루어지고 있지 못하는 실정이다.

한편, 16개 시도청에서 다문화 업무를 전담하는 부서 개설이 2010년 3월 인천 광역시를 시작으로 이루어지고 있다. 현재는 16개 광역시도 가운데 7곳인 서울, 부산, 인천, 경기, 충남, 경남, 전북이 다문화 업무 전담 부서를 두고 있으며, 이 들 중 대부분은 여성가족 업무의 담당관실의 한 부서로서 업무를 담당하고 있 으나, 전북만 대외소통국에서 다문화 업무를 전담하고 있다. <표 Ⅲ-2-1>에서와 마찬가지로 아래 <표 Ⅲ-2-2>를 볼 때에도 시도청 다문화 주요 업무 중 영유아 를 대상으로 하고 있는 정책은 거의 없다.

32

<표 Ⅲ-2-1> 시도청 다문화가정지원사업

라	수활	캎	대구	송	华	표정	황산	\ <u>\</u> 2	강원	충	令	춽	살	平	为	水
실태조사	0					0			0							0
다문화가정지원센터 지원	0		0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0		0
본인 및 배우자교육	0		0	0		0		0	0	0			0			0
다문화이해		0					0	0	0		0	0				
직능교육 및 취업지원	0		0					0		0					0	
행사 및 축제	0			0	0	0		0	0			0	0	0		0
자녀 교육			0	0		0		0	0		0				0	
통번역 서비스				0		0		0	0	0						0
국제 다문화포럼				0		0								0		
소식지			0					0		0						
보건 및 영양		0	0										0			
다문화지원인력 양성·연수									0	0	0					
결연사업			0													
책보내기운동			0													
자조집단육성	0															
상담 및 정서지원				0										0		
쉼터 운영						0										

(班 III-2-1 계속)

구노	서울		대구	인천	华	묘	윻산	경기	강원	જ	谷口	전투	전남	公平	성감	출
국제교류센터							0									
다문화리더스쿨			0													
사회봉사단			0													
복지스쿨			0													
다문화통합교실		0	0													
다문화어린이집	0															
생활코디네이터	0															
국제결혼프로그램								0								
네트워크								0								0
문화체험								0					0			
가족 캠프								0							0	0
유크숍								0	0							
모국방문지원								0	0							
지역참여확대																0
포털사이트운영											0					
생활의 길잡이 책자											0					
공부방순영														0		
다문화연구학교															0	

자료: 외국인정책위원회(2010). 제1차 외국인정책기본계획: 2010년 지방자치단체시행계획: 김은영·문무경·김문희·박수연(2010). 다문화 가정 영 유아 지원 효율화 방안 연구에서 재인용.

<표 III-2-2> 시도청 다문화 업무 전담 부서

 시도	다문화 전담부서	주요 업무
서울	여성가족정책관- 다문화가정팀	- 다문화가정지원 종합기획 수립 시행 - 다문화가정실태조사 행사에 관한 사항 - 다문화가정지원센터 운영 및 지원 - 다문화가정 언어 및 교육 지원 - 다문화가정특화사업 추진 - 인구 가족정책 포럼 개최
부산	여성가족정책관- 다문화가정지원	- 다문화가정지원 관련 법령 재개정 - 다문화가정지원 종합계획 수립 - 다문화정책 총괄 및 다문화가정지원 시책개발 등 - 고국방문사업, 민간공모사업 시행 등 - 국제결혼중개업 등록 및 지도 감독 - 국제결혼중개업 관련 사업 및 통계 관리 - 가정의례업소 지도, 감독 및 가정의례에 관한 사항 - 다문화가정지원센터 운영 - 다문화가정지원센터 단체 지도·감독 - 이주노동자 지원(법률, 상담) - 다문화가정 홈페이지 운영
인천	여성가족국-여성정책과 (다문화가정 담당)	- 다문화 가족 업무 - 다문화가정지원센터 관리, 국제결혼중개업 등록관리
경기	복지여성실-가족여성담 당관 (가족담당)	- 다문화 및 외국인 주민 지원 시책 개발
충남	여성가족정책관실 (다문화)	- 다문화가정지원 총괄 - 다문화정책에 관한 계획수립, 추진 - 다문화가정지원센터 운영 지원 - 다문화정책위원회 운영 - 다문화 명예홍보대사 관리 - 다문화가정 활성화사업 운영 - 외국인 주민 현황조사 - 외국인정책 시행계획 수립·평가 - 도 및 시군 외국인 지원정책 총괄에 관한 사항 - 국제결혼중개업 지도 감독 - 그밖에 다문화가정 및 외국인 주민의 지역사회 참여 확대 추진
경남	여성가족정책관 (다문화지원)	 외국인 시책총괄 다문화가정지원계획 수립 및 총괄지원 다문화가정 지원계획 수립 다문화가정 한마당 축제 다문화 인식개선사업 및 사회통합에 관한 사항

(표 Ⅲ-2-2 계속)

시도	다문화 전담부서	주요 업무
		- 외국인 지역사회 통합에 관한 사항 - 외국인주민 지원시책위원회 운영 - 외국인 지원단체 지원 - 다문화가정지원센터 지원 및 지도·감독 - 다문화가정지원센터 지원 및 지도·감독 - 다문화가정 방문교육, 언어지도, 통·번역사업지원 - 다문화가정 행복한 가정 추진 및 홍보 - 다문화가정 행복 나눔 프로젝트 추진 - 다문화가정 지원 도 자체 사업 - 다문화가정 자녀방문 한국어 교육 지원 - 결혼이민자 정착 멘토링 지원사업 - 여성결혼이민자 원어민 교사 지원사업 - 결혼중개업 관리
전북	대외소통국- 국제협력과	- 외국인주민 정착지원 업무 - 다문화가정지원센터 설립·운영 - 다문화가정지원센터 관련사업 지원 - 다문화가정지원센터 관련사업 지원 - 다문화가정지원조례 운영 - 다문화가정지원조례 운영 - 다문화가정지원 협의회 운영 - 다문화자정지원 협의회 운영 - 다문화지원관련 시군예산 집행 - 이주여성 보호시설 설치 운영 - 폭력피해 결혼이민자에 대한 보호지원 - 외국인근로자 및 유학생 지원시책 추진 - 거주외국인 지원조례 운영 - 외국인지원시책 자문위원회 운영 - 다문화가정외국인주민 실태조사 - 다문화가정 지원관련 법인설립 허가 - 다문화가정 지원관련 법인설립 허가 - 다문화가정 지원관련 사회단체보조금 지원 - 다문화지원관련 도비예산집행

자료: 서울특별시청 웹페이지(www.seoul.go.kr)

부산광역시청 웹페이지(www.busan.go.kr)

인천광역시청 웹페이지(www.incheon.go.kr)

경기도청 웹페이지(www.gg.go.kr)

충남도청 웹페이지(www.chungnam.net)

경남도청 웹페이지(www.gsnd.net)

전북도청 웹페이지(www.jeonbuk.go.kr)

나. 시·도교육청

2010학년도 시·도교육청별 다문화교육정책 현황을 정책 수혜 대상의 관점에서 본다면, 영유아를 위한 다문화교육정책은 초·중·고등학교 수준에 비해서 매우 저조하다는 것을 볼 수 있다. 아래 <표 III-2-3>은 각 시·도 교육청별 영유아를 위한 다문화교육 정책 현황을 보여준다. 서울, 부산, 울산, 경기도 교육청은 영유아를 대상으로 하는 다문화교육정책을 전혀 마련하고 있지 않으며, 대전 교육청에서는 초등학교 신입생을 위한 학교생활 안내서 제작을 제외하면 영유아를 대상으로 하는 다문화교육정책이 부재하고, 제주 교육청에서는 영유아 보육 및 한국어 교육, 체험학습을 지원한다고 하지만 배정된 예산이 없어 실제적인도움을 제공하는데 어려움이 있어 보인다.

조영달과 박윤경(2010) 또한 「다문화가정 자녀의 학교급별 교육지원 방안연구」에서 같은 점을 지적한다. 유치원 수준에서 이루어진 다문화교육정책은 2010년 시·도 교육청 전체 다문화교육프로그램의 6.3%에 해당한다. 이는 초등학교 수준 36.4%, 중학교 31.5%, 고등학교 25.6%와 비교해볼 때 매우 저조함을알 수 있다. 다문화가정 자녀 중에서 6세 이하 영유아가 차지하는 비율이 5 9%5)(행정안전부, 2009: 김이선·정해숙·이미화, 2009, 재인용)임을 감안한다면영유아를 대상으로하는 다문화교육정책의 공급이 수요에 훨씬 미치지 못함을알수 있다.

앞서 양적인 측면에서 영유아를 대상으로 하는 다문화교육정책의 상대적 부재를 확인하였지만, 박성혁 등(2010)은 현재 제공되고 있는 다문화교육정책의 긍정적인 효과 및 성과를 제시하고 있다. 영유아를 위한 대표적인 다문화교육정책으로는 교원을 위한 다문화 연수, 다문화가정을 위한 안내서·장학 자료집 발간, 다문화가정 자녀를 위한 학습 지원, 유치원 내에서의 다문화이해 교육을 들수 있다. 특히 교원을 위한 다문화 연수에는 교원들이 자발적으로 참여하였으며교사들의 만족도가 높은 편이었으며, 초등학교 신입생을 위한 안내서도 다문화가정 부모들에게 긍정적인 반응을 얻었다고 평가된다.

⁵⁾ 행정안전부, 2009년 지방자치단체 외국인 실태조사 결과에 의한 수치임.

<표 Ⅲ-2-3> 2010 시·도교육청별 영유아를 위한 다문화교육정책 현황

교육청	사업명	사업내용	예산(천원)
서울	-	-	-
부산	-	-	-
대구	어머니나라 도서 보급	유치원과 초·중·고등 문화가정 학생 및 학부모를 위해 9개의 공공도서관에 어머니 나라 도서 보급, 모국 문화교육 실시	36,000
	교원연수 강화	유치원과 초·중등 교사 및 관리자에게 다문화교육을 위한 교사 직무 연수 및 관리자 연수 실시	44,770
	다문화교육 자료 개발	다문화 가족의 예비초등학생 입학 적응을 위한 다문화교육 운영자료 개발 및 보급	5,490
인천	벨트형 다문화 중심학교 운영	유치원 5원, 초등 30개교, 중등 4개교에 서 다문화교육 중심학교 및 중심학교 협의회 조직	215,000
	다문화교육정책 연구학교 운영	유치원 1원과 초·중·고등 각 1개교에서 다문화 교육과정 및 교육모델 개발을 위한 정책 연구학교 운영	28,000
	취학전 유아의 기본 학습능력 발달 지원	다문화가정 유치원생을 대상으로 한글을 교육하고 가정 및 유치원으로 희망교육 사가 방문	228,330
광주	다문화가정 취학 전 학교생활 안내자료 활용지도	다문화가정 학부모들에게 학교생활 궁금 증 해소에 도움을 주기 위해 3개 국어로 학교생활 안내책자 발간	-
る⊤	다문화 장학자료 개발·보급	「다문화 초등학교 입학 전 자료」,「빛고을 다문화교육」,「다문화장학자료」를 초1,2년 학생 및 학급에 배부	40,000
	학교 내 다문화 이해교육 강화	재량, 특별활동을 통하여 유치원과 초등 학교에서 다문화이해 교육 실시를 적극 권장	16,000
대전	다문화가정 신입생 학부모를 위한 학교생활 안내서 제작	다문화가정 초등학교 신입생 학부모를 대상으로 4개 국어로 학교생활 안내서 제작	다문화 교육센터 운영비에 포함
울산	-	-	-
경기도	-	-	-

(표 Ⅲ-2-3 계속)

교육청	사업명	사업내용	예산(천원)
강원도	학교 내 다문화 이해 교육 강화	유치원과 초·중·고등을 대상으로 재량· 특별활동을 통하여 다문화이해 교육 실 시, 다문화가정 학부모를 이용한 다문화 이해교실 운영, 다문화가정 학생 부모 출 신국 언어 학습 지원	10,000
	다문화 이해 촉진 홍보자료 발간·보급	유치원과 초·중·고등을 대상으로 홍보를 통해 다문화 이해교육 촉진 및 국민의 다문화 감수성 증진	
	찾아가는 다문화가정 교육지원 프로그램 운영	유치원과 초·중·고등 다문화가정 학부모 와 학생에게 학습지원 및 멘토링 과정을 담임교사가 직접 방문지도 제공	312,180
충청북도	다문화 교육지원 관리자·담당교사 연수	유치원과 초·중·고등 교원 및 담당 교사 1000명을 대상으로 연수 실시	6,480
	다문화가정 교육지도· 장학 자료집 발간 및 보급	유치원과 초·중·고등 교원에게 다문화가 정 학생 특성 및 상황별 교수법, 경험사 례를 수록하고 있는 다문화가정 교육 지 도 및 장학자료집 발간	6,200
충청남도	다문화가정 학생 교육사랑 지원	다문화가정 유·초·중·고등학생 중 사회적 배려자를 대상으로 장학금 및 학습준비물 등 지원	75,000
	다문화 이해 교원 연수	유치원과 초·중·고등 교원에게 다문화이해 교육 연수를 제공	30,000
전라북도	다문화가정 유아교육 통합프로그램 운영-유치원	다문화가정 자녀를 대상으로 종일반 혜택을 제공한 데 한국어 및 우리 문화 방문 지도	11,920
	초등학교 신입생 입학 전 안내자료 발간	다문화가정 학부모들에게 모국어로 된 안내자료 발간 및 보급과 초등학교 신입 생에게 장학금 지급	704,900
전라남도	다문화가정 유아교육	다문화가정 유아들이 재학하는 유치원에 희망교육사 29명을 배치하여 유아학습 지원 및 사회적응력 향상	440,000
경상북도	취학 전 다솜이의 초보 학습 능력 발달 지원	취학 전 다문화가정 유아를 대상으로 언 어생활 영역 학습 강화, 미치원 다솜이 교육 지원 서비스 제공, 유치원 다솜이 종일반 운영	-

(표 Ⅲ-2-3 계속)

(JL III-2-5	/11-1/		
교육청	사업명	사업내용	예산(천원)
	교원 연수 기회 확대	유치원과 초·중·고등 교원에게 다문화교육 전문성 및 지도 능력을 배양하는 연수 제공	134,000
	다문화교육 선도 과제 수행	유치원과 초·중등학교에서 다문화교육 선도 과제 수행 사업을 진행하고 다문화교육 연구학교 지정·운영	396,000
경상남도	다문화가정 자녀교육 자료개발 보급	다문화가정의 새내기 학부모에게 자녀교육을 보다 원활하게 수행할 수 있는 보조자료와 다문화가정 자녀교육 우수사례집 제공	30,840
제주도	다문화가정 자녀 교육활동 지원	영유아 보육 및 한국어 교육, 가족과 함께하는 체험학습, 각국의 전래동화를 통한 다문화교육 등을 지원	-

자료: 박성혁 외(2010). 시·도 교육청별 다문화교육사업 모니터링 및 성과분석의 내용을 재구성.

3. 요약 및 시사점

본 장에서는 다문화가정 영유아 대상 정책을 중앙정부와 지방정부 차원으로 나누어 살펴보았다.

다문화가정과 관련한 정책을 수립하고 있는 부처는 8개이지만, 그 중에서도 영유아와 관련된 정책을 담당하고 있는 부처는 여성가족부, 교육과학기술부, 보 건복지부로서 이들의 정책은 크게 프로그램 및 인력지원 등의 내용 측면에서의 정책과 비용을 지원하는 정책으로 구분할 수 있다. 전자인 프로그램 및 인력지 원 측면에서의 정책은 여성가족부의 생애주기별맞춤형 서비스 중 자녀양육 및 정착기에 해당하는 지원과 다문화가정지원센터를 통해 지원되는 부모교육서비 스, 자녀생활서비스, 언어발달 지원, 언어영재교실 운영과 교육과학기술부의 유 아교육 자료 제작, 교육프로그램 개발, 유아 다문화교육 연수, 다문화 이해교육 강사 양성 등이 있다. 또한 후자인 비용을 지원하는 정책으로는 교육과학기술부 와 보건복지부의 유치원 교육비, 보육료 지원으로 이는 다문화가정의 소득수준 에 관계없이 지원받을 수 있으며, 2011년부터 신설·변경되어 지원되는 것이다.

한편, 16개 광역시도의 다문화정책 사업 현황을 통해 지방정부차원에서의 다 문화정책을 살펴본 결과, 지방정부에서도 다문화 정책에 비중을 두어 운영하고 있는 모습을 볼 수 있었지만 아쉬움은 남는다.

첫째, 다문화 정책과 관련된 그간의 연구 및 발표들을 통해 언급되고 있는 지방자치단체 다문화 관련 정책의 문제점과 제언 사항을 알아보면 그 원인을 찾을 수 있는데, 한국다문화학회의 양기호(2010)에 의하면 우리나라의 다문화정 책이 중앙정부 중심의 근시안적인 시각에서 벗어나 지자체와 지역사회 중심으 로 바뀌어야 한다고 주장한다. 다문화정책이 지나치게 중앙정부 주도로 되다보 니 지역별, 유형별, 대상별 격차가 점차 커지고 있기 때문에 다문화 가정 구성 원이 실제로 거주하는 생활 현장에서 다문화정책이 효과를 발휘할 수 있도록 지자체와 중소기업, 시민단체가 협력하면서 다문화정책을 만들 수 있도록 권한 과 예산을 지방으로 이양하는 것이 필요하다고 보고 있다. 따라서 지자체의 다 문화정책 추진체계 구축방안에 관한 연구(한승준, 2009)에서는 중앙정부 차원에 서 지자체로 내려오는 다문화 사업들의 업무중복성이 매우 높은 것으로 나타났 으며, 지자체 공무원들의 조사 결과 '전담부서의 부재와 인력부족' 문제를 다문 화 사업 추진에서의 가장 큰 애로사항으로 인식하는 것으로 나타났다. 그렇기 때문에 본 연구와 국회입법조사처의 정책보고서(2010)에서는 지자체 다문화정책 추진체계 강화방안으로 법적 근거에 있어서 다문화정책의 주요 행위자(중앙정부 부처, 광역지자체, 기초지자체)들의 역할에 관한 규정을 명확히 하고, 현재는 16 개 시도청 중 9개에서는 다문화 전담 부서가 없기 때문에 전담 부서를 개설하 여 인력을 증원해야 하며, 적극적이고 창의적으로 다문화정책을 수립하는 지자 체에 대해서는 예산을 차별적으로 지원하여야 하며, 다문화 사업의 중복성을 극 복하기 위해서는 사회통합서비스 전달기관들을 중앙부처에서 광역지자체로 이 양하여 사업효율성을 높여야 한다고 보고 있다.

상기의 내용이 지자체 다문화정책의 전반적인 문제점이라면 그에 파생하여 두 번째 시사점을 자료를 통해 도출할 수 있었는데, 16개 시도청의 다문화정책의 내용을 살펴본 결과 일회성에 그치거나 성인을 위주로 하고 있는 정책이 대다수이며, 다문화가정의 영유아를 대상으로 하고 있는 정책은 거의 없었으며, 있다 하더라도 중앙정부 차원에서 실시하고 있는 양육 서비스 등과 내용이 겹쳐 지역 주민들의 수요를 반영하여 지역에 맞게 특색있게 운영하고 있는 것이라고 판단하기 어렵다.

셋째, 중앙정부와 지방정부 모두 유치원과 어린이집인 육아지원기관과 연계하여 운영하고 있는 정책 및 서비스는 비용 지원을 제외하고는 거의 없는 것으로 나타났다. 다문화가정지원센터의 언어발달지도사가 센터 인근 어린이집으로 파견되어 어린이집 원아인 다문화가정 자녀에 대한 언어교육을 부분적으로 실시하고 있었을 뿐, 다른 정책 및 서비스에서는 연계 내용을 찾아볼 수 없었다. 현재 다문화가정 영유아의 육아지원기관 이용률이 절반 이상으로, 정책 대상을 확보하고, 기관 이용과의 시너지 효과를 위해서는 반드시 육아지원과의 연계하는 정책이 수립되어야 할 것이다.

특히, 영유아를 위한 다문화교육 정책에 주는 시사점은 다음과 같다.

첫째, 전체적인 다문화교육정책을 살펴본 결과, 실제적인 도움을 주는 정책이 있는 반면에 형식적인 도움만을 제공하는 정책들도 있었다. 예를 들면, 담임교 사와의 결연 맺기는 다문화가정 자녀를 가까이에서 도와주려는 취지에서 시작하였으나, 담임교사의 업무 부담만을 가중시키고 형식적인 상담에 그칠 뿐이었다. 다문화교육정책의 다양화와 함께 실질적인 도움을 줄 수 있는 정책을 선택해야 할 것이며, 이러한 지원을 위해서는 적절한 예산 배정 및 인력 보충에 대한 지원이 시급하다.

둘째, 초등학교 수준에서 이루어지고 있는 다문화교육정책의 다양성 및 지역 사회와의 연계에서 오는 긍정적인 효과를 확인할 수 있었다. 초등학교 수준에서 의 다문화교육은 여러 도움을 제공하는 차원에서부터 아동이 스스로 참가하는 활동에 이르기까지 다양한 지원 형태를 가지고 있으며, 인근 교육대학과의 연계 로 연구학교 운영, 교사 직무연수 실시, 다양한 활동 개발로 이어지고 있었다. 영유아를 위한 다문화교육정책 역시 지역사회 일원 및 대학과의 연계로 보다 전문성 있는 다문화교육정책을 생산할 수 있을 것이다.

끝으로, 성공적인 정책을 위해서는 정책을 실행하는 사람들의 전문성 신장과 다문화가정 전체와 일반인을 대상으로 하는 다문화교육정책 또한 필요하다. 교사 외에도 다문화가정을 방문하는 자, 담당 업무자의 다문화적 지식 및 이해의 정도는 정책의 효과에 큰 영향을 미칠 수 있다. 다문화교육은 다문화가정만을 위한 교육이 아니라 우리 사회의 상생을 위한 교육이다(장혜진, 2010). 다문화가정만을 대상으로 하는 수혜적 접근을 극복하고, 영유이를 비롯한 우리 사회 전체의 문화적 역량을 향상시킬 수 있도록 다문화가정 전체와 일반 유아와 함께할 수 있는 다문화교육정책이 필요하다.

IV. 육아지원기관에서의 다문화가정 영유아 교육실태 및 요구 분석

1. 육아지원기관 교사 대상 설문 분석

가. 조사 대상의 일반적 특성

1) 응답자 특성

다문화가정 영유아의 교육 실태와 요구를 분석하기 위하여 다문화가정 및 유아가 많이 거주하고 있는 서울, 인천, 경기, 충남, 경남, 전남지역 육아지원기관을 중심으로 설문조사를 실시하였다. 본 조사 대상인 육아지원기관 교사의 일반적 특성은 <표 IV-1-1>과 같다.

조사대상 교사는 유치원과 어린이집에서 각각 50%씩 표집하였으며, 세부적인 기관형태에 따라 살펴보면 공립 병설·단설 유치원에 재직하고 있는 교사가 32.2%로 가장 많았다. 대도시나 중소도시에 위치한 기관보다 읍면지역 기관에 재직 중인 교사가 48.8%로 가장 많았으며, 기관에 재원하고 있는 총 영유아 수는 60~99명이 24.7%, 20~39명이 21.9%순으로 나타났다.

교사의 99.2%는 여성이었으며, 연령은 20대가 32.9%, 30대가 32.3%, 40대 이상이 34.9%로 비슷하게 나타났다. 교사의 학력은 대학교 졸업이 43.3%로 가장 많았고 전문대 졸업이 33.7%, 대학원 졸업이 17.9%로 나타났다. 교사의 전공을 살펴본 결과, 유아교육을 전공한 교사는 72.9%인 반면 보육·아동학을 전공한 교사는 16.9%로 유아교육을 전공한 교사가 더 많았다.

교사의 보유자격증은 1급 보육교사 자격증이 39.1%로 가장 많았고, 2급 유치원교사 자격증 33.4%, 1급 유치원교사 자격증 32.9%순으로 많았다. 교사들의 83.5%가 담임교사 직위를 가지고 있었으며, 총 경력이 5년 미만인 교사가 30.3%, 5년~10년 미만이 29.5%로 총 경력이 10년 미만의 교사가 60%를 차지하였다.

<표 IV-1-1> 응답자 특성

단위: %(명)

	단위: %(명)
구분	
전체	100.0(1200)
기관형태	
공립 병설·단설 유치원	32.2(387)
사립사인·법인 유치원	17.8(213)
국공립 어린이집	11.9(143)
민간 어린이집	25.1(301)
사회복지 법인어린이집	7.9(95)
기타 법인·단체 어린이집	5.1(61)
지역	
대도시	32.7(392)
중소도시	18.6(223)
읍면지역	48.8(585)
기관 영유이수	· /
19명 이하	18.9(227)
20~39명	21.9(263)
40~59명	16.8(201)
60~99명	24.7(296)
100명 이상	17.7(212)
성별	
남성	0.8(9)
여성	99.2(1164)
연령별	
20대	32.9(386)
30대	32.3(379)
40대 이상	34.9(410)
학력별	
고졸	4.7(56)
전문대졸	33.7(401)
대졸	43.3(516)
대학원졸	17.9(213)
기타	0.4(5)
전공	
유아교육	72.9(850)
보육·아동학	16.9(197)
초·중등 교육	0.6(7)
사회복지학	8.2(96)
기타	4.4(51)

(표 IV-1-2 계속)

(표 IV-1-2 계족)	
 구분	계
보유자격증	
2급 유치원교사 자격	33.4(399)
3급 보육교사 자격	1.0(12)
1급 유치원교사 자격	32.9(393)
2급 보육교사 자격	13.9(166)
유치원감 자격	2.5(30)
1급 보육교사 자격	39.1(466)
유치원장 자격	1.8(22)
어린이집장 자격	19.5(233)
초중등교사 자격	0.3(3)
기타	1.8(21)
직위	
부장교사	8.5(102)
담임교사	83.5(999)
보조교사	0.4(5)
기타	7.6(91)
총 경력	
5년 미만	30.3(350)
5년~10년 미만	29.5(340)
10년~20년 미만	22.9(264)
20년 이상	17.3(200)

교사가 속한 육아지원기관에 재원하고 있는 다문화가정 영유아 수를 다문화부모 출신국가와 영유아 연령 및 성별에 따라 조사한 결과는 <표 IV-1-2>와 같다. 부모가 베트남 출신인 경우가 가장 많아 745명으로 나타났으며, 그 다음 순으로 중국, 필리핀 순으로 많았다.

<표 IV-1-2> 설문 대상 교사 소속 부모 출신국별 영유아수

					단위: 명
 구분	만 0~2세	만 0~2세	만 3~5세	만 3~5세	——— 계
	남아	여아	남아	여아	
부모국적					
중국	52	64	169	179	464
베트남	152	143	227	223	745
일본	12	20	68	66	166
필리핀	31	50	96	98	275
태국	3	6	16	19	44

(표 IV-1-2 계속)

(# 17 1 2 / 11 7)					
구분	만 0~2세 남아	만 0~2세 여아	만 3~5세 남아	만 3~5세 여아	계
부모국적					
몽골	11	9	3	10	33
대만	2	1	1	1	5
러시아	5	1	5	8	19
카자흐스탄	2	2	2	2	8
우즈베키스탄	2	4	15	7	28
캄보디아	12	11	8	11	42
북미	5	7	7	6	25
유럽	3	3	7	9	22
기타	7	5	33	27	72

나. 다문화 교육에 대한 교사의 인식 및 태도

1) 교사의 영유아 다문화 교육의 의미 이해

교사가 생각하는 영유아 다문화 교육의 의미에 대한 교사의 응답 분석 결과, 전체적으로 교사들은 영유아 다문화 교육을 영유아의 한국 사회로의 적응을 위한 교육이라 이해하는 비율(45.8%)이 가장 높았고, 일반 가정 영유아를 포함하는 시민 교육이라 생각함(42.1%), 다문화 영유아의 역량제고를 위한 교육(10.1%)의 순서로 나타났다. 이는 교사가 근무하는 기관유형에 따라 유의한 차이를 보여, 어린이집의 교사는 한국 사회로의 적응을 위한 교육(54.0%)'이라고 이해하는 경향이 가장 높은 반면, 유치원 교사는 '다문화 가정과 일반 가정 영유아를 포함하는 시민 교육(48.6%)'이라는 응답이 더 많았다. 기관이 위치한 지역별로 살펴보면, 광역시 이상의 시설 교사들은 '다문화 가정과 일반 가정 영유아를 포함하는 시민 교육(48.6%)'으로 보는 비율이 가장 높았고, 중소도시와 읍면지역의 시설의 교사들에서는 '한국 사회로의 적응을 위한 교육(48.1%, 49.8%)'이라는 응답의 비율이 높았다. 교사의 경험에 따른 차이도 확인되어, 다문화 영유아를 담당하지 않는 경우에, 또 교사의 경력이 5년 미만인 경우, 다문화 연수 경험이 있는 경우에 '다문화 가정과 일반 가정 영유아를 포함하는 시민 교육'으로 보는 비율이 높았다.

<표 IV-1-3> "영유아 다문화교육"의 의미 이해

						단위: %(명)
구분	한국 사회 적응 위한 교육	역량 제고 위한 교육		기타	계	χ2(d f)
전체	45.8	10.1	42.1	2.0	100.0(1171)	
기관형태						
어린이집	54.0	7.7	35.6	2.7	100.0(582)	2772(2)***
유치원	37.7	12.4	48.6	1.4	100.0(589)	37.72(3)***
지역						
광역시	38.6	9.8	48.6	3.1	100.0(389)	
중소도시	48.1	10.7	40.2	0.9	100.0(214)	16.35(6)**
읍면지역	49.8	10.0	38.4	1.8	100.0(568)	
다문화가정 영유아						
있음	45.8	12.1	40.3	1.8	100.0(799)	12 (=/2)***
없음	45.7	5.6	46.0	2.7	100.0(372)	13.65(3)***
총 경력						
5년 미만	45.7	8.8	43.1	2.3	100.0(341)	
5년~10년 미만	46.5	7.8	42.9	2.7	100.0(333)	0.14(0)*
10년~20년 미만	44.4	13.6	40.9	1.2	100.0(257)	9.14(9)*
20년 이상	43.9	12.6	41.9	1.5	100.0(198)	
다문화 연수 경험						
있음	38.7	11.5	47.6	2.1	100.0(191)	4 60(3)*
없음	47.1	9.8	41.0	2.0	100.0(980)	4.60(3)*
* p < .05, ** p < .0	01, *** p < .	001.				_

2) 다문화 관련 지식

교사들이 지닌 다문화 관련 지식을 개념, 다문화 가정 형성 및 특성, 다양한 문화에 대한 지식, 한국 전통문화에 대한 지식, 다문화 교육 요소 및 방법으로 구분하여 '매우 그러함', '약간 그러함', '별로 그렇지 않음', '전혀 그렇지 않음' 의 4점 척도로 확인하였다.

가) 다문화 개념

'다문화'라는 개념에 대해 잘 알고 있는지에 대한 응답의 분석결과는 <표 Ⅳ

-1-4>와 같다. 전체 응답 교사의 97.1%는 '다문화'에 대한 개념을 가지고 있다고 응답하여 교사 나름의 다문화에 대한 이해를 갖고 있음을 확인할 수 있었다. 이 는 기관 형태, 다문화 가정 영유아 담당 여부, 교사 경력, 다문화 연수 경험 여 부에 따라 그 동의 정도에 유의한 차이를 보였다. 유치원의 교사의 경우, 다문화 가정의 영유아를 담당하는 경우에, 교사 경력이 오래될수록, 다문화 교육의 연수 경험이 있는 경우에 다문화 개념을 매우 잘 알고 있다고 여기는 경향을 보였다.

<표 IV-1-4> 다문화 관련 지식- '다문화'라는 개념

단위: %(명), 점 매우 약간 별로 저혀 구분 계 평균 t/F 그러함 그러함 그렇지 않음 그렇지 않음 전체 47.8 49.3 2.6 0.3 100.0(1197) 3.45 기관형태 어린이집 43.1 52.4 3.8 0.7 100.0(599) 3.38 -4.092*** 유치원 52.5 0.0 100.0(598) 3.51 46.2 1.3 지역 대도시 43.1 54.1 2.3 0.5 100.0(392) 3.40 중소도시 2.7 100.0(223) 2.92 46.2 50.7 0.4 3.43 읍면지역 51.5 45.5 2.7 0.2 100.0(582) 3.48 다문화가정 영유아 있음 49.7 48.1 2.1 0.1 100.0(823) 3.47 2.60** 없음 3.7 100.0(374) 3.38 43.6 51.9 0.8 총 경력 5년 미만 45.4 51.7 2.3 0.6 100.0(350) 3.42 5년~10년 미만 41.0 55.2 3.2 0.6 100.0(339) 3.37 7.63*** 10년~20년 미만 51.9 3.51 1.1 0.0 100.0(264) 47.0 20년 이상 60.8 36.7 2.5 0.0 100.0(199) 3.58 다문화 연수 경험 있음 56.1 43.4 0.5 0.0 100.0(198) 3.56 3.02*** 없음 50.5 3.0 0.4 100.0(999) 3.42 46.1

나) 국내 다문화가정 형성 및 특성에 대한 이해

사회의 변화에 의한 국내 다문화 가정의 형성과 그 특성에 대해 교사가 알고 있는지에 대한 결과는 <표 IV-1-5>와 같다. 전체 응답 교사의 85.9%는 이해하고

^{***} p < .01, *** p < .001.

있다고 응답하였으며, 약간 그러하다고 한 교사가 가장 많아 응답자 전체의 61. 6%였다. 이는 기관형태, 지역, 다문화가정 영유아 담당 여부, 교사 경력, 다문화교육 연수 경험 여부에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 유치원의 교사일수록, 읍면지역 기관의 교사일수록, 다문화가정의 영유아를 담당하는 경우에, 교사 경력이 오래될수록, 다문화 교육의 연수 경험이 있는 경우에 국내 다문화가정의 형성 및 특성에의 이해정도가 높은 경향을 확인하였다.

<표 IV-1-5> 다문화 관련 지식- 국내 다문화가정 형성 및 특성에 대한 이해

						단위:	%(명), 점
구분	매우	약간	별로	전혀	계	평균	t/F
	그러함	그러함	그렇지 않음	그렇지 않음	/ II	011	
전체	24.3	61.6	13.6	0.5	100.0(1194)	3.10	
기관형태							
어린이집	18.9	62.8	17.4	1.0	100.0(599)	2.99	C 7C***
유치원	29.7	60.5	9.7	0.0	100.0(595)	3.20	-5.75***
지역							
대도시	19.4	66.1	14.0	0.5	100.0(392)	3.04	
중소도시	20.8	63.3	15.4	0.5	100.0(221)	3.05	4.59**
읍면지역	28.9	58.0	12.6	0.5	100.0(581)	3.15	
다문화가정							
영유아							
있음	25.5	62.9	11.2	0.4	100.0(820)	3.14	3.14**
없음	21.7	58.8	18.7	0.8	100.0(374)	3.01	5.14
총 경력							
5년 미만	19.5	67.6	12.3	0.6	100.0(349)	3.06	
5년~10년 미만	18.0	63.0	18.6	0.3	100.0(338)	2.99	11 04***
10년~20년 미만	26.5	61.4	11.7	0.4	100.0(264)	3.14	11.94***
20년 이상	40.4	49.5	10.1	0.0	100.0(198)	3.30	
다문화 연수 경험							
있음	33.8	60.6	5.6	0.0	100.0(198)	3.28	4 (0***
없음	22.4	61.8	15.2	0.6	100.0(996)	3.06	4.62***

歌音 22.4 ** p < .01, *** p < .001.

다) 다양한 문화에 대한 지식 소유 정도

다음의 <표 IV-1-6>은 한국문화를 포함하는 다양한 문화에 대한 교사의 지식 소유정도에 대한 자기평가를 보여준다. 전체 응답 교사 중 약간 가지고 있다고 응답한 경우가 58.9%이고, 별로 가지고 있지 않다고 답한 경우가 28.2%, 매우 잘 알고 있다는 응답은 11.7% 순으로 나타났다. 이는 기관 형태, 교사 경력과 다문화 연수 경험 여부에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 유치원 교사, 교사 경력이 20년 이상인 교사, 다문화 교육의 연수 경험이 있는 교사 집단에서 다양한 문화에 대한 이해 정도가 높다고 생각하는 것으로 나타났다.

<표 IV-1-6> 다문화 관련 지식- 다양한 문화에 대한 지식

단위: %(명), 점 매우 약간 별로 전혀 구분 계 평균 t/F 그러함 그러함 그렇지 않음 그렇지 않음 전체 58.9 100.0(1193) 11.7 28.2 1.1 2.81 기관형태 어린이집 8.0 57.1 33.4 1.5 100.0(599) 2.72 -5.31*** 유치원 60.8 15.5 23.1 0.7 100.0(594) 2.91 지역 대도시 9.9 59.4 29.6 1.0 100.0(392) 2.78 중소도시 11.3 62.0 25.3 1.4 100.0(221) 2.83 0.65 읍면지역 13.1 57.4 28.4 1.0 100.0(580) 2.83 다문화가정 영유아 있음 10.9 60.2 27.6 1.3 100.0(819) 2.81 -0.58없음 13.6 56.1 29.7 0.5 100.0(374) 2.83 총 경력 5년 미만 7.7 62.8 28.4 100.0(349) 2.77 1.1 5년~10년 미만 8.0 57.1 34.0 0.9 100.0(338) 2.72 9.24*** 10년~20년 미만 16.3 54.2 28.0 1.5 100.0(264) 2.85 20년 이상 18.3 0.5 100.0(197) 3.01 19.8 61.4 다문화 연수 경험 있음 15.7 64.5 19.8 0.0 100.0(197) 2.96 3.53*** 없음 10.9 57.8 29.9 1.3 100.0(996) 2.78

*** *p* < .001.

라) 한국 전통문화에 대한 지식 소유 정도

다음의 <표 IV-1-7>은 한국 전통문화에 대한 교사의 지식 소유 정도에 대한 자기평가를 보여준다. 이에 대한 결과에서도 약간 알고 있다고 응답한 교사가

전체의 61.6%이고, 매우 잘 알고 있다는 응답이 31.4%로 나타나 전체 응답 교사 중 92.5%는 자신이 지닌 한국 전통문화에 대한 이해 정도에 자신감을 보였다. 이는 기관형태, 지역, 교사 경력과 다문화 연수 경험 여부에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 어린이집 교사 보다는 유치원 교사, 대도시보다는 중소도시나 읍면지역에서, 교사 경력이 많아질수록, 다문화 교육의 연수 경험이 있는 교사가 그렇지 않은 경우 보다 한국 전통문화에 대한 자신의 이해 정도가높다고 생각하는 것으로 나타났다.

<표 IV-1-7> 다문화 관련 지식- 한국 전통문화에 대한 지식

단위: %(명), 점

 구분	매우 그러함	약간	별로 그렇지 않음	전혀	계	평균	t/F
전체	31.4	61.1	7.3	0.3	100.0(1186)	3.24	
기관형태							
어린이집	24.7	66.0	9.0	0.3	100.0(592)	3.15	-5.10***
유치원	38.0	56.2	5.6	0.2	100.0(594)	3.32	-5.10
지역							
대도시	25.7	66.3	7.7	0.3	100.0(389)	3.17	
중소도시	27.5	65.6	6.9	0.0	100.0(218)	3.21	4.78**
읍면지역	36.6	56.0	7.1	0.3	100.0(579)	3.29	
다문화가정							
영유아							
있음	32.2	60.4	7.2	0.1	100.0(816)	3.25	1.10
없음	29.5	62.7	7.3	0.5	100.0(370)	3.21	1.10
총 경력							
5년 미만	25.9	64.9	8.6	0.6	100.0(348)	3.16	
5년~10년 미만	26.0	63.6	10.1	0.3	100.0(335)	3.15	15 15***
10년~20년 미만	33.0	61.3	5.7	0.0	100.0(261)	3.27	15.17***
20년 이상	49.7	47.2	3.0	0.0	100.0(197)	3.47	
다문화 연수 경험							
있음	37.2	58.7	4.1	0.0	100.0(196)	3.33	2 51**
없음	30.2	61.6	7.9	0.3	100.0(990)	3.22	2.51**

^{**} *p* < .01, *** *p* < .001.

마) 다문화 교육요소 및 지도방법에 대한 이해

다문화 교육요소 및 지도방법 이해에 대한 교사들의 자기평가 결과는 <표 IV -1-8>과 같다. 약간 그렇다고 응답한 교사가 전체의 50.4%이고, 별로 이해를 하지

못하고 있다고 응답한 경우가 39.6%, 매우 잘 알고 있다는 6.7%, 전혀 모르겠다는 3.2% 순서로 나타났다. 이는 기관 형태, 다문화 가정 유아 담당 여부, 교사 경력과 다문화 연수 경험 여부에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 유치원의 교사가 어린이집의 교사보다, 다문화 가정 유아를 담당하고 있는 경우가 그렇지 않은

경우보다, 교사 경력이 많을수록, 다문화 교육의 연수 경험이 있는 교사가 다문화 교육요소와 지도방법에 대해 스스로의 이해 정도가 높다 생각하는 경향을 보였다.

<표 IV-1-8> 다문화 관련 지식- 다문화 교육요소 및 지도방법 이해정도

단위: %(명), 점 매우 약감 별로 전혀 구분 계 평균 t/F그러함 그러함 그렇지 않음 그렇지 않음 전체 6.7 50.4 3.2 100.0(1188) 39.6 2.61 기관형태 어린이집 4.7 47.4 43.4 4.5 100.0(597) 2.52 -4.45*** 유치원 8.8 53.5 35.9 1.9 100.0(591) 2.69 지역 대도시 48.5 7.1 40.8 3.6 100.0(392) 2.59 중소도시 5.5 53.2 38.2 3.2 100.0(220) 2.61 0.16 읍면지역 6.9 50.7 39.4 3.0 100.0(576) 2.62 다문화가정 영유아 있음 6.8 53.4 37.6 2.2 100.0(814) 2.65 3.13** 없음 6.7 43.9 44.1 5.3 100.0(374) 2.52 총 경력 5년 미만 4.0 49.7 41.7 100.0(348) 2.53 4.6 5년~10년 미만 5.1 44.3 47.0 3.6 100.0(336) 2.51 10.88*** 10년~20년 미만 10.2 51.1 36.4 2.3 100.0(264) 2.69 20년 이상 10.8 59.5 28.2 1.5 100.0(195) 2.79 다문화 연수 경험 있음 13.3 59.7 27.0 0.0 100.0(196) 2.86 6.00*** 없음 5.4 48.6 42.1 3.8 100.0(992) 2.56

3) 다문화에 대한 태도

교사들이 지닌 다문화에 대한 태도를 다문화 수용력, 새로운 문화에의 호기

^{**} *p* < .01, *** *p* < .001.

심, 편견 및 선입견 거부의지, 다문화 차별성, 다문화 질문 격려, 협동심과 공동체 의식 강조 등의 항목으로 구분하여 '매우 그러함', '약간 그러함', '별로 그렇지 않음', '전혀 그렇지 않음'의 4점 척도로 확인하였다.

가) 다문화에 대한 수용력 또는 포용력

교사들이 자신이 지닌 다문화 수용력과 포용력의 정도에 대해 스스로 어떻게 평가하고 있는 지를 <표 IV-1-9>는 보여준다. 교사들은 약간 높은 편이라는 응답의 비율이 53.9%로 가장 높았고 그 다음으로 나타난 매우 높다는 39.6%를 포함하여 전체 응답 교사 중 93.2%의 교사는 스스로의 다문화 수용력을 긍정적으로 평가하는 것으로 나타났다. 이는 지역을 제외한 기관 형태, 다문화 가정 유아 담당 여부, 교사 경력과 다문화 연수 경험 여부에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 총 4점 만점을 기준으로 각 집단의 평균을 비교해 보면 유치원교사의 경우가 어린이집의 교사보다 자신의 수용력을 더 높게 평가하는 경향을보였다. 이러한 교사 자신의 다문화 수용력에 대한 긍정적 평가는 다문화가정의유아를 담당하는 집단에서, 또 교사 경력이 20년 이상인 교사 집단에서, 다문화연수 경험이 있는 집단에서 유의미하게 높게 나타났다.

<표 IV-1-9> 다문화에 대한 태도- 수용력과 포용력

						단위:	%(명), 점
구분	매우 그러함	약간 그러함	별로 그렇지 않음	전혀 그렇지 않음	계	평균	t/F
전체	39.6	53.9	6.4	0.1	100.0(1195)	3.33	
기관형태							
어린이집	33.5	59.1	7.2	0.2	100.0(597)	3.26	4.00***
유치원	45.7	48.7	5.7	0.0	100.0(598)	3.40	-4.09***
지역							
대도시	35.0	58.8	6.1	0.0	100.0(391)	3.29	
중소도시	37.6	53.8	8.6	0.0	100.0(221)	3.29	2.91
읍면지역	43.4	50.6	5.8	0.2	100.0(583)	3.37	
다문화가정 영유아							
있음	41.7	53.3	4.9	0.1	100.0(821)	3.37	2.00**
없음	35.0	55.1	9.9	0.0	100.0(374)	3.25	3.08**

(표 IV-1-9 계속)

(IL IV-1-9 715)							
 구분	매우 그러함	약간 그러함	별로 그렇지 않음	전혀 그렇지 않음	계	평균	t/F
 총 경력	. 10	. 10	0 1 20 1	0 1 20 1			
5년 미만	37.5	57.1	5.5	0.0	100.0(347)	3.32	
5년~10년 미만	31.3	63.1	5.3	0.3	100.0(339)	3.25	7.84***
10년~20년 미만	40.5	51.5	8.0	0.0	100.0(264)	3.33	7.04
20년 이상	57.0	36.5	6.5	0.0	100.0(200)	3.51	
다문화 연수 경험							
있음	48.0	46.0	6.1	0.0	100.0(198)	3.42	2.32**
없음	37.9	55.5	6.5	0.1	100.0(997)	3.31	2.32

^{**} *p* < .01, *** *p* < .001.

나) 새로운 문화에 대한 호기심

본인이 지닌 새로운 문화에 대한 호기심의 정도에 대해 교사들 스스로는 어떻게 평가하고 있는 지가 <표 IV-1-10>에 나타난다. 약간 많은 편이라는 응답의 비율이 전체 응답의 반 정도인 50.9%로 가장 높았고 그 다음은 매우 많다로 37.2%의 교사가 응답하였다. 전체 응답 교사 중 88.1%의 교사는 스스로가 새로운 문화호기심이 많다고 생각하는 것으로 나타났다. 이는 기관 형태, 교사 경력과 다문화연수 경험 여부에 따라 통계적으로 유의한 집단차이를 보였다. 기관 유형별로는유치원 교사의 92.2%가 새로운 문화에 대한 호기심이 많다고 생각하는 것으로 나타나서 어린이집의 교사의 비율(84%)보다 더 높은 것으로 나타났다. 교사 경력을중심으로 보면,경력이 20년 이상인 교사 집단에서 그 평균이 가장 높고, 다음으로 10년~20년 미만, 5년 미만, 5년~10년 미만의 순서로 나타났다. 새로운 문화호기심도 다문화연수 경험이 있는 집단이 없는 집단보다 유의하게 높게 나타났다.

<표 IV-1-10> 다문화에 대한 태도- 새로운 문화에 대한 호기심

						단위:	%(명), 점
구분	매우 그러함	약간 그러함	별로 그렇지 않음	전혀 그렇지 않음	계	평균	t/F
전체	37.2	50.9	11.7	0.2	100.0(1196)	3.25	
기관형태							
어린이집	33.0	51.0	15.7	0.3	100.0(600)	3.17	-4.52***
유치원	41.4	50.8	7.7	0.0	100.0(596)	3.34	-4.32

(표 IV-1-10 계속)

(32 17 1 10 7 4)							
구분	매우 그러함	약간 그러함	별로 그렇지 않음	전혀 그렇지 않음	계	평균	t/F
지역							
대도시	36.8	51.7	11.5	0.0	100.0(391)	3.25	
중소도시	41.0	47.3	11.7	0.0	100.0(222)	3.29	0.62
읍면지역	36.0	51.8	11.8	0.3	100.0(583)	3.23	
다문화가정							
영유아							
있음	38.1	51.0	10.8	0.1	100.0(822)	3.27	1.44
없음	35.3	50.8	13.6	0.3	100.0(374)	3.21	1.44
총 경력							
5년 미만	35.7	50.7	13.5	0.0	100.0(347)	3.22	
5년~10년 미만	32.6	53.5	13.2	0.6	100.0(340)	3.18	3.48**
10년~20년 미만	39.0	49.6	11.4	0.0	100.0(264)	3.28	3.40***
20년 이상	43.2	49.7	7.0	0.0	100.0(199)	3.36	
다문화 연수 경험							
있음	43.9	47.0	9.1	0.0	100.0(198)	3.35	2.27**
없음	35.9	51.7	12.2	0.2	100.0(998)	3.23	2.27**

^{**} *p* < .01, *** *p* < .001.

다) 인종적, 문화적 편견 및 선입견을 갖지 않으려는 태도

다문화 사회로의 변화 안에서 인종적, 문화적 이유로 편견을 가지거나 선입견을 가지지 않으려는 태도에 대해 교사들 스스로는 어떻게 평가하고 있는 지가 <표 IV-1-11>에 나타난다. 교사들의 49.5%는 편견을 가지거나 선입견을 가지지 않기 위해 매우 노력한다고 답해 전체 응답의 반 정도를 차지했다. 그 다음은 약간은 그러하려한다는 응답으로 43.0%의 교사가 답하였다. 즉, 이는 전체응답 교사 중 92.5%가 문화적 다양성을 경험하면서 인종적으로나 문화적으로 편견이나 선입견을 가지지 않으려 노력하는 의지를 지니고 있음을 보여준다. 이를 집단으로 구분하여 평균을 비교한 결과는 교사 경력에 따라서만 통계적으로 유의한 집단차이를 보였다. 경력이 20년 이상인 교사 집단에서 그 평균이 가장높고, 다음으로 5년 미만, 10년~20년 미만, 5년~10년 미만의 순서로 나타났다.

<표 IV-1-11> 다문화에 대한 태도- 인종적, 문화적 편견 및 선입견을 갖지 않으려는 태도

						단위:	%(명), 점
구분	매우 그러함	약간 그러함	별로 그렇지 않음	전혀 그렇지 않음	계	평균	t/F
전체	49.5	43.0	7.0	0.6	100.0(1193)	3.41	
기관형태							
어린이집	47.0	44.5	8.0	0.5	100.0(598)	3.38	-1.81
유치원	51.9	41.5	5.9	0.7	100.0(595)	3.45	-1.01
지역							
대도시	46.5	46.0	7.4	0.0	100.0(391)	3.39	
중소도시	53.4	38.9	6.8	0.9	100.0(221)	3.45	0.55
읍면지역	49.9	42.5	6.7	0.9	100.0(581)	3.41	
다문화가정							
영유아							
있음	51.2	41.8	6.3	0.6	100.0(820)	3.44	1.85
없음	45.6	45.6	8.3	0.5	100.0(373)	3.36	1.05
총 경력							
5년 미만	48.7	44.1	6.6	0.6	100.0(347)	3.41	
5년~10년 미만	45.1	46.6	7.4	0.9	100.0(339)	3.36	2.84**
10년~20년 미만	48.3	43.3	8.4	0.0	100.0(263)	3.40	2.04***
20년 이상	58.1	37.4	3.5	1.0	100.0(198)	3.53	
다문화 연수 경험							
있음	51.5	39.9	8.1	0.5	100.0(198)	3.42	0.26
없음	49.0	43.6	6.7	0.6	100.0(995)	3.41	0.26

** *p* < .01.

라) 다문화 가정의 유아를 차별하지 않으려는 태도

<표 IV-1-12>는 교사들 스스로가 다문화 가정의 유아라는 이유로 차별하지 않으려는 자신의 태도에 대해 어떻게 평가하고 있는지를 보여준다. 92.3%에 달하는 대부분의 교사들은 다문화 가정 영유아를 차별하지 않으려 한다고 응답하였다. 매우 차별하지 않으려 한다는 응답비율이 72.2%로 가장 높았다. 그 다음은 약간은 그러하려한다는 응답으로 25.1%였다. 이는 많은 육아지원기관 현장교사들이 스스로 다문화 가정 유아들을 차별 없이 대하려는 태도를 지니고 있음을 보여준다. 이는 기관형태, 다문화 가정 영유아 담당여부, 교사 경력에 따라

통계적으로 유의한 집단차이를 보였다. 집단으로 비교해보면, 유치원 교사 집단에서, 다문화 가정의 영유아를 담당하는 경우에, 더 차별하지 않으려는 태도의 경향이 높았다. 교사 경력을 중심으로 보면, 경력이 20년 이상인 교사 집단에서 그 평균이 가장 높고, 다음으로 5년 미만, 10년~20년 미만, 5년~10년 미만의 순서로 나타났다.

<표 IV-1-12> 다문화에 대한 태도- 다문화가정 영유아를 차별하지 않으려는 태도 다위: %(명) 전

						단위:	<u>%(명), 점</u>
 구분	매우 그러함	약간 그러함	별로 그렇지 않음	전혀 그렇지 않음	계	평균	t/F
전체	72.2	25.1	1.9	0.8	100.0(1195)	3.69	
기관형태							
어린이집	69.7	26.9	2.5	0.8	100.0(598)	3.66	-2.05**
유치원	74.7	23.3	1.3	0.7	100.0(597)	3.72	-2.05***
지역							
대도시	68.3	29.9	1.5	0.3	100.0(391)	3.66	
중소도시	72.6	24.7	0.9	1.8	100.0(223)	3.68	0.81
읍면지역	74.7	22.0	2.6	0.7	100.0(581)	3.71	
다문화가정							
영유아							
있음	76.9	21.0	1.3	0.7	100.0(824)	3.74	5.11***
없음	61.7	34.2	3.2	0.8	100.0(371)	3.57	J.11
총 경력							
5년 미만	74.7	23.3	1.4	0.6	100.0(348)	3.72	
5년~10년 미만	66.2	30.6	2.1	1.2	100.0(340)	3.62	4.93**
10년~20년 미만	71.1	25.5	2.7	0.8	100.0(263)	3.67	4.55
20년 이상	80.8	18.2	0.5	0.5	100.0(198)	3.79	
다문화 연수 경험							
있음	73.2	24.7	0.5	1.5	100.0(198)	3.70	0.26
없음	72.0	25.2	2.2	0.6	100.0(997)	3.69	0.20

^{**} *p* < .01, *** *p* < .001.

마) 다문화 가정의 부모를 스스럼없이 대하려는 태도

< 표 IV-1-13>은 교사들 스스로가 다문화 가정의 부모를 스스럼없이 대하는지에 대한 자신의 태도를 어떻게 평가하고 있는지를 보여준다. 95.2%에 달하는 대

부분의 교사들은 다문화가정 부모를 차이 없이 대한다고 응답하였다. 매우 스스 럼없이 대하려한다는 응답비율이 63.0%로 가장 높았다. 그 다음은 약간은 그러 하려한다는 응답으로 32.2%였다. 이는 기관 형태를 제외한 시설이 위치한 지역, 다문화 가정 영유아 담당여부, 교사 경력, 다문화 연수 경험의 유무에 따라 통계적으로 유의한 집단차이를 보였다. 집단으로 비교해보면, 대도시보다는 읍면지역에서, 다문화 가정의 영유아를 담당하는 경우에, 다문화 연수 경험이 있는경우에 다문화 가정의 부모를 교사로서 더 스스럼없이 대하려는 태도의 경향이 높았다. 교사 경력을 중심으로 살펴보면, 경력이 20년 이상인 교사 집단에서그 평균이 가장 높고, 다음으로 10년~20년 미만, 5년 미만, 5년~10년 미만의 순서로 나타났다.

<표 IV-1-13> 다문화에 대한 태도- 다문화가정 부모를 스스럼없이 대하려는 태도 단위: %(명), 점

						인키.	%(영), 삼
구분	매우 그러함	약간 그러함	별로 그렇지 않음	전혀 그렇지 않음	계	평균	t/F
전체	63.0	32.2	4.8	0.0	100.0(1194)	3.58	
기관형태							
어린이집	61.1	33.6	5.3	0.0	100.0(599)	3.56	1 16
유치원	64.9	30.9	4.2		100.0(595)	3.61	-1.46
지역							
대도시	56.8	36.8	6.4	0.0	100.0(391)	3.50	
중소도시	61.8	33.2	5.0	0.0	100.0(220)	3.57	6.52**
읍면지역	67.6	28.8	3.6	0.0	100.0(583)	3.64	
다문화가정							
영유아							
있음	67.7	28.8	3.5	0.0	100.0(823)	3.64	5.32***
없음	52.6	39.9	7.5	0.0	100.0(371)	3.45	J.JZ
총 경력							
5년 미만	62.9	33.6	3.4	0.0	100.0(348)	3.59	
5년~10년 미만	57.4	34.7	7.9	0.0	100.0(340)	3.49	6.47***
10년~20년 미만	64.5	31.3	4.2	0.0	100.0(262)	3.60	0.47
20년 이상	72.7	26.3	1.0	0.0	100.0(198)	3.72	
다문화 연수 경험							
있음	65.7	31.3	3.0	0.0	100.0(198)	3.63	1.17*
없음	62.4	32.4	5.1	0.0	100.0(996)	3.57	1.1/

p < .05, ** p < .01, *** p < .001.

바) 문화적, 인종적 다양성에 관한 영유아들의 질문을 격려하려는 태도

교실에서 교사가 영유아들에게 문화적, 인종적 다양성에 대한 질문을 격려하는 지에 대해 스스로가 어떻게 평가하고 있는지를 <표 IV-1-14>가 보여준다. 약간 격려한다는 응답이 48.7%로 가장 높았으며 약간 격려한다는 교사의 비율은 34.4%로 나타났다. 이는 육아지원기관의 교사들이 교실에서의 다문화 관련된 문화적 다양성과 인종적 다양성에 대한 유아들의 관심을 증진시키려 태도를 지니고 있음을 나타내준다. 이러한 태도에 대해 통계적으로 유의한 집단차이를 보이는 부분은 다음과 같다. 집단으로 비교해 보면, 어린이집 교사보다는 유치원 교사가, 다문화 연수 경험이 있는 경우에, 교사 경력이 많을수록 이에 대한 격려 경향이 높았다.

						단위:	%(명), 점
구분	매우 그러함	약간 그러함	별로 그렇지 않음	전혀 그렇지 않음	계	평균	t/F
전체	34.4	48.7	16.3	0.5	100.0(1194)	3.17	
기관형태							
어린이집	29.8	51.0	18.6	0.7	100.0(598)	3.10	-3.56***
유치원	39.1	46.5	14.1	0.3	100.0(596)	3.24	-3.36
지역							
대도시	32.0	52.9	15.1	0.0	100.0(391)	3.17	
중소도시	34.8	51.6	13.6	0.0	100.0(221)	3.21	0.51
읍면지역	35.9	44.8	18.2	1.0	100.0(582)	3.16	
다문화가정							
영유아							
있음	33.9	48.1	17.6	0.4	100.0(822)	3.16	-1.10
없음	35.5	50.3	13.4	0.8	100.0(372)	3.20	-1.10
총 경력							
5년 미만	27.0	51.1	21.0	0.9	100.0(348)	3.04	
5년~10년 미만	28.7	54.7	16.3	0.3	100.0(338)	3.12	11.01***
10년~20년 미만	38.4	47.9	12.9	0.8	100.0(263)	3.24	11.01
20년 이상	48.7	39.7	11.6	0.0	100.0(199)	3.37	
다문화 연수 경험							
있음	41.9	49.0	9.1	0.0	100.0(198)	3.33	3.45***
없음	32.9	48.7	17.8	0.6	100.0(996)	3.14	J.4J

^{***} *p* < .001.

사) 활동 중에 협동심과 공동체 의식 강조하는 태도

<표 IV-1-15>는 교실에서 교사가 영유아들과 활동을 하면서 문화 수용성 향상과 관련된 협동심과 공동체 의식을 강조하려하는지에 대해 어떻게 평가하고 있는지를 보여준다. 매우 강조하려한다는 응답비율 58.9%, 약간은 그러하려한다는 응답이 37.4%로 나타나, 전체 응답자의 96.3%에 달하는 대다수의 교사들이 협동심과 공동체 의식을 중요하게 여기고 있음을 알 수 있다. 이러한 태도에 대해 기관형태와 교사 총 경력에서만 통계적으로 유의한 집단차이를 보였다. 기관유형에 따라서는, 어린이집 교사보다는 유치원 교사들의 협동심과 공동체 의식강조경향이 유의하게 높았다. 교사 경력을 중심으로는 20년 이상인 교사 집단에서 그 평균이 가장 높고, 10년~20년 미만, 5년~10년 미만, 5년 미만의 순서로나타나 교사 경력이 많을수록 활동 중에 협동심과 공동체 의식을 강조하는 경향이 높았다.

<표 IV-1-15> 다문화에 대한 태도- 활동 중에 협동심과 공동체 의식 강조

단위: %(명), 점 매우 약간 별로 전혀 구분 계 평균 t/F 그러함 그러함 그렇지 않음 그렇지 않음 전체 58.9 37.4 3.5 0.2 100.0(1195) 3.55 기관형태 어린이집 52.7 42.6 4.5 0.2 100.0(598) 3.48 -4.41*** 유치원 32.2 2.5 0.2 100.0(597) 3.62 65.2 지역 대도시 52.8 44.1 3.1 0.0 100.0(390) 3.50 중소도시 33.8 2.51 62.2 4.1 0.0 100.0(222) 3.58 읍면지역 61.7 34.3 3.6 0.3 100.0(583) 3.57 다문화가정 영유아 있음 60.8 35.7 3.4 0.1 100.0(823) 3.57 1.84 없음 0.3 54.8 41.1 3.8 100.0(372) 3.51 총 경력 5년 미만 53.2 42.2 4.3 0.3 100.0(348) 3.48 5년~10년 미만 52.9 42.6 4.4 0.0 100.0(340) 3.49 8.36*** 10년~20년 미만 64.3 32.7 3.0 0.0 100.0(263) 3.61 20년 이상 71.9 26.1 1.5 0.5 100.0(199) 3.69

(표 IV-1-15 계속)

구분	매우 그러함	약간 그러함	별로 그렇지 않음	전혀 그렇지 않음	계	평균	t/F
다문화 연수 경험							
있음	59.6	37.9	2.0	0.5	100.0(198)	3.57	0.40
없음	58.8	37.3	3.8	0.1	100.0(997)	3.55	0.40

^{***} *p* < .001.

4) 다문화 교육 관련 능력

다문화 교육과 관련된 능력에 대해 교사들은 스스로 어떻게 평가하는지를 알아보았다. 이를 위해 다문화 가정 유아의 발달과 학습 지원정도, 다문화 교육에 대한 교수방법 능숙 정도, 다문화 가정 유아의 또래 상호작용 촉진 정도, 다문화 가정 부모와의 의사소통 정도, 지역사회자원을 이용한 다문화 가정 부모 지원 정도 등의 항목으로 구분하여 '매우 그러함', '약간 그러함', '별로 그렇지 않음', '전혀 그렇지 않음'의 4점 척도로 확인하였다.

가) 다문화가정 유아의 발달과 학습 지원 능력

다문화 가정 유아의 발달과 학습 지원 능력에 대해 교사 스스로가 어떻게 평가하고 있는지에 대해 약간 능력이 있다고 스스로 평가한 경우가 59.0%로 가장 높았고, 매우 그렇다는 경우도 21.7%로 높았다. 이 결과는 많은 교사들(80.7%)이본인이 지닌 다문화 가정 유아의 발달과 학습지원 능력에 대해 긍정적으로 평가하고 있음을 보여준다. 이 결과에는 다양한 집단에서 통계적으로 유의한 집단차이가 나타났다. 기관형태에 따라서는, 어린이집 교사보다는 유치원 교사들이, 지역별로는 읍면지역에서, 다문화 가정의 영유아를 담당하고 있는 경우에, 다문화 연수의 경험이 있는 교사 집단에서 더 유능하게 평가하는 경향을 보였다. 교사 경력을 중심으로는 20년 이상인 교사 집단에서 그 평균이 가장 높고, 다음으로 10년~20년 미만, 5년 미만, 5년~10년 미만의 순서로 나타났다.

						단위:	%(명), 점
구분	매우 그러함	약간 그러함	별로 그렇지 않음	전혀 그렇지 않음	계	평균	t/F
전체	21.7	59.0	18.8	0.5	100.0(1182)	3.02	
기관형태							
어린이집	19.5	57.7	22.1	0.7	100.0(589)	2.96	-3.08**
유치원	23.9	60.2	15.5	0.3	100.0(593)	3.08	-3.06
지역							
대도시	15.2	65.6	18.9	0.3	100.0(387)	2.96	
중소도시	19.1	58.2	22.7	0.0	100.0(220)	2.96	5.14**
읍면지역	27.1	54.8	17.2	0.9	100.0(575)	3.08	
다문화가정							
영유아							
있음	24.5	60.7	14.5	0.4	100.0(822)	3.09	5.90***
없음	15.6	55.0	28.6	0.8	100.0(360)	2.85	J.90
총 경력							
5년 미만	19.0	59.6	21.1	0.3	100.0(342)	2.97	
5년~10년 미만	16.0	60.9	22.2	0.9	100.0(338)	2.92	14.15***
10년~20년 미만	17.9	65.4	16.3	0.4	100.0(257)	3.01	14.15
20년 이상	39.2	49.7	10.6	0.5	100.0(199)	3.28	
다문화 연수 경험							
있음	24.7	61.3	13.4	0.5	100.0(194)	3.10	1 0/*
없음	21.2	58.5	19.8	0.5	100.0(988)	3.00	1.96*

p < .05, ** p < .01, *** p < .001.

나) 다문화 교육에 대한 교수방법 유능감

<표 IV-1-17>은 다문화 교육에 대한 교수방법 능숙 정도에 대해 교사 스스로가 어떻게 평가하고 있는지를 보여준다. 교수방법에 대해 약간 알고 있다는 응답이 47.4%로 가장 높았고, 별로 그렇지 않다는 경우도 42.8%로 상당히 높았다. 이 결과에는 다문화 유아 담당 여부와 교사 경력, 다문화 연수 경험에 따라 통계적으로 유의한 집단차이가 나타났다. 다문화 가정의 영유아를 담당하고 있는 경우에, 교사 경력이 오랠수록, 다문화 연수의 경험이 있는 교사 집단에서 자신의 다문화 교수방법에 대해 더 유능하게 평가하는 경향을 보였다.

<표 IV-1-17> 다문화교육 관련 교수 능력- 다문화교육을 위한 교수 방법 유능감

						단위:	%(명), 점
구분	매우	약간	별로	전혀	계	평균	4 / T
ी स	그러함	그러함	그렇지 않음	그렇지 않음	Al	정신	t/F
전체	8.3	47.4	42.8	1.5	100.0(1184)	2.62	
기관형태							
어린이집	7.5	46.8	43.9	1.9	100.0(590)	2.60	1.25
유치원	9.1	48.0	41.8	1.2	100.0(594)	2.65	-1.35
지역							
대도시	7.7	46.1	44.6	1.5	100.0(388)	2.60	
중소도시	8.6	44.8	44.8	1.8	100.0(221)	2.60	0.78
읍면지역	8.5	49.2	40.9	1.4	100.0(575)	2.65	
다문화가정							
영유아							
있음	8.8	50.1	40.5	0.6	100.0(822)	2.67	2 (7**
없음	7.2	41.2	48.1	3.6	100.0(362)	2.52	3.67**
총 경력							
5년 미만	6.7	45.6	45.9	1.7	100.0(344)	2.57	
5년~10년 미만	6.2	46.4	45.9	1.5	100.0(338)	2.57	((T***
10년~20년 미만	8.1	48.4	41.9	1.6	100.0(258)	2.63	6.67***
20년 이상	15.2	51.0	33.3	0.5	100.0(198)	2.81	
다문화 연수 경험					, ,		
있음	11.3	53.3	34.4	1.0	100.0(195)	2.75	2.01**
없음	7.7	46.2	44.5	1.6	100.0(989)	2.60	2.91**

^{**} *p* < .01, *** *p* < .001.

다) 다문화 가정 유아의 또래 상호작용 촉진 능력

교사로서 자신이 지닌 다문화 가정 유아의 또래 상호작용 촉진 능력에 대해 스스로가 어떻게 평가하고 있는지를 <표 IV-1-18>은 보여준다. 또래와의 상호작용을 촉진하는 능력이 약간 있다고 응답한 경우가 51.4%로 가장 높았고, 매우그렇다는 경우도 37.4%로 높았다. 이 결과는 전체 응답 교사의 80%가 넘는 교사들(88.8%)이 본인이 지닌 다문화 가정 유아의 또래 상호작용 촉진에 대해 유능감을 갖고 있음을 보여준다. 이 결과에는 다양한 집단에서 통계적으로 유의한집단차이가 나타났다. 기관 유형에 따라서는, 어린이집 교사보다는 유치원 교사들이, 지역별로는 읍면지역에서, 다문화 가정의 영유아를 담당하고 있는 경우에, 다문화 연수의 경험이 있는 교사 집단에서 또래 상호작용 촉진 능력에 대해 더유능하게 평가하는 경향을 보였다. 교사 경력을 중심으로는 20년 이상인 교사

집단에서 그 평균이 가장 높고, 10년~20년 미만, 5년 미만, 5년~10년 미만의 순서로 유능하게 평가하는 것으로 나타났다.

<표 IV-1-18> 다문화교육 관련 교수 능력- 다문화 가정 유아의 또래 상호작용 촉진 능력

						단위:	%(명), 점
구분	매우 그러함	약간 그러함	별로 그렇지 않음	전혀 그렇지 않음	계	평균	t/F
전체	37.4	51.4	10.6	0.7	100.0(1182)	3.25	
기관형태							
어린이집	34.3	52.5	11.9	1.4	100.0(589)	3.20	-2.98**
유치원	40.5	50.3	9.3	0.0	100.0(593)	3.31	-2.98***
지역							
대도시	26.0	60.6	12.9	0.5	100.0(388)	3.12	
중소도시	33.5	51.6	13.6	1.4	100.0(221)	3.17	19.83***
읍면지역	46.6	45.0	7.9	0.5	100.0(573)	3.38	
다문화가정							
영유아							
있음	43.0	51.3	5.6	0.1	100.0(823)	3.37	9.51***
없음	24.5	51.5	22.0	1.9	100.0(359)	2.99	9.51
총 경력							
5년 미만	33.1	55.2	10.8	0.9	100.0(344)	3.21	
5년~10년 미만	31.4	55.0	13.0	0.6	100.0(338)	3.17	9.78***
10년~20년 미만	38.5	50.6	10.1	0.8	100.0(257)	3.27	9.70
20년 이상	52.8	41.6	5.6	0.0	100.0(197)	3.47	
다문화 연수 경험							_
있음	39.5	51.3	9.2	0.0	100.0(195)	3.30	1.10*
없음	37.0	51.4	10.8	0.8	100.0(987)	3.25	1.10

^{*}p < .05, ** p < .01, *** p < .001.

라) 다문화 가정 부모와의 의사소통 능력

< IV-1-19>는 교사로서 자신이 다문화 가정 부모와의 의사소통을 잘 하고 있다고 여기는 지에 대해 스스로가 어떻게 평가하고 있는 지를 보여준다. 약간은 그러하다는 응답이 48.9%로 가장 높았고, 매우 그렇다는 경우도 30.2%, 별로 잘하고 있지 못하다는 응답은 20.1%의 순서로 나타났다. 이 결과에는 유의한 집단차이를

보였는데 앞서 분석한 결과에서와 유사하게, 기관 유형에 따라서는, 어린이집 교 사보다는 유치원 교사들이, 지역별로는 읍면지역에서, 다문화가정의 영유이를 담 당하고 있는 경우에, 다문화 연수의 경험이 있는 교사 집단에서 다문화 가정 부모 와의 의사소통과 관련하여 더 유능하게 스스로를 평가하는 경향을 보였다. 교사 경력을 중심으로도 20년 이상인 교사 집단에서 그 평균이 가장 높고, 10년~20년 미만, 5년 미만, 5년~10년 미만의 순서로 유능하게 평가하는 것으로 나타났다.

<표 IV-1-19> 다문화교육 관련 교수 능력- 다문화 가정 부모와의 의사소통 능력

						단위:	%(명), 점
구분	매우 그러함	약간 그러함	별로 그렇지 않음	전혀 그렇지 않음	계	평균	t/F
전체	30.2	48.9	20.1	0.8	100.0(1182)	3.08	
기관형태							
어린이집	26.8	51.6	20.4	1.2	100.0(589)	3.04	-2.07*
유치원	33.6	46.2	19.7	0.5	100.0(593)	3.13	-2.07
지역							
대도시	24.7	51.8	22.9	0.5	100.0(388)	3.01	
중소도시	27.7	48.2	22.7	1.4	100.0(220)	3.02	6.12**
읍면지역	34.8	47.2	17.1	0.9	100.0(574)	3.16	
다문화가정							
영유아							
있음	34.8	49.0	16.1	0.1	100.0(821)	3.19	7.32***
없음	19.7	48.8	29.1	2.5	100.0(361)	2.86	7.32
총 경력							
5년 미만	25.9	53.1	20.4	0.6	100.0(343)	3.04	
5년~10년 미만	25.1	51.5	22.2	1.2	100.0(338)	3.01	6.96***
10년~20년 미만	31.5	49.8	17.9	0.8	100.0(257)	3.12	0.90
20년 이상	44.4	40.4	14.1	1.0	100.0(198)	3.28	
다문화 연수 경험							
있음	33.8	47.2	18.5	0.5	100.0(195)	3.14	1.24*
없음	29.5	49.2	20.4	0.9	100.0(987)	3.07	1.24"

p < .05, ** p < .01, *** p < .001.

마) 지역사회자원을 이용한 다문화 가정 부모 지원 능력

<표 IV-1-20>은 주위의 지역사회자원을 이용하여 다문화 가정 부모 지원할

수 있는 능력에 대해 교사로서 자신이 어떻게 평가하고 있는 지를 보여준다. 별 로 잘하고 있지 못하다는 응답이 39.8%로 가장 많았다. 또 약간은 그러하다는 응답도 38.9%로 가장 높았고, 매우 그렇다는 경우도 13.6%의 순서로 나타났다. 이 결과에 유의한 집단차이를 보이는 부분을 살펴보면, 기관 유형에 따라 어린 이집 교사보다는 유치원 교사들이, 교사의 경력이 많은 집단일수록, 다문화 연 수의 경험이 있는 교사 집단에서 지역사회자원을 이용에 대해 더 유능하게 스 스로를 평가하는 경향을 보였다.

<표 IV-1-20> 다문화교육 관련 교수 능력- 지역사회자원을 이용한 다문화 가정 부모 지원 능력

						단위	: %(명), 점
구분	매우	약간	별로	전혀	계	평균	1 / T
下七	그러함	그러함	그렇지않음	그렇지않음	Al	정민	t/F
전체	13.6	38.9	39.8	7.7	100.0(1183)	2.58	
기관형태							
어린이집	11.2	38.0	42.1	8.7	100.0(589)	2.52	0.70**
유치원	16.0	39.7	37.5	6.7	100.0(594)	2.65	-2.78**
지역							
대도시	12.6	41.5	38.7	7.2	100.0(388)	2.60	
중소도시	10.9	38.6	40.9	9.5	100.0(220)	2.51	1.15
읍면지역	15.3	37.2	40.2	7.3	100.0(575)	2.61	
다문화가정							
영유아							
있음	14.5	38.5	38.9	8.2	100.0(821)	2.59	0.50
없음	11.6	39.8	42.0	6.6	100.0(362)	2.56	0.58
총 경력							
5년 미만	9.6	39.1	40.5	10.8	100.0(343)	2.48	
5년~10년 미만	10.9	37.3	44.4	7.4	100.0(338)	2.52	O OObbielele
10년~20년 미만	15.9	39.9	38.0	6.2	100.0(258)	2.66	9.00***
20년 이상	22.7	40.4	32.8	4.0	100.0(198)	2.82	
다문화 연수 경험					· ,		
있음	21.0	36.9	34.9	7.2	100.0(195)	2.72	2.50*
없음	12.1	39.3	40.8	7.8	100.0(988)	2.56	2.50*

^{*}p < .05, ** p < .01, *** p < .001.

5) 육아지원기관에서의 유아 다문화교육 필요성 인식

<표 IV-1-21>은 육아지원기관에서 영유아 대상 다문화교육이 필요하다고 생각하는지에 대한 응답결과이다. 전체 응답자 중 82.1%의 교사가 다문화 시대의 요구에 맞추어 다문화 교육은 꼭 필요하다고 답했다. 이 결과는 유치원 교사들이, 다문화 가정 영유아를 담당하고 있거나, 다문화 연수 경험이 있는 교사의 경우에 유의하게 더 다문화 교육의 필요성을 인지하고 있음을 보여준다.

<표 IV-1-21> 육아지원기관에서의 영유아 대상 다문화교육 필요성 인식

						단위	위: %(명)
구분	꼭 필요함	필요하나 덜 중요함	다문화유아 있을 경우 필요함	별도의 필요성 못 느낌	실제적 필요성 못 느낌	계	χ2(df)
전체	82.1	4.8	7.5	3.4	2.3	100.0(1199)	
기관형태							
어린이집	79.8	5.3	7.8	3.3	3.7	100.0(600)	12.45(4)*
유치원	84.3	4.2	7.2	3.5	0.8	100.0(599)	1245(4)*
지역							
대도시	83.2	4.1	7.4	3.3	2.0	100.0(392)	
중소도시	82.1	2.2	8.1	3.6	4.0	100.0(223)	10.0(8)
읍면지역	81.3	6.2	7.4	3.4	1.7	100.0(584)	
다문화가정 영유아	•						
있음	84.1	5.1	5.6	3.4	1.8	100.0(824)	171E//*
없음	77.6	4.0	11.7	3.5	3.2	100.0(375)	17.15(4)**
총 경력							
5년 미만	83.4	4.0	7.4	2.6	2.6	100.0(350)	
5년~10년 미만	80.9	6.2	7.9	2.9	2.1	100.0(340)	71((10)
10년~20년 미만	82.2	5.3	6.8	3.8	1.9	100.0(264)	7.16(12)
20년 이상	82.9	3.5	7.5	5.0	1.0	100.0(199)	
다문화 연수 경험							
있음	84.3	4.5	5.6	4.5	1.0	100.0(198)	2 00(4)*
없음	81.6	4.8	7.9	3.2	2.5	100.0(1001)	3.88(4)*

^{*}p < .05, ** p < .01.

6) 육아지원기관에서 영유아 다문화교육을 해야 하는 이유

육아지원기관에서 영유아 대상 다문화교육을 해야 하는 이유가 무엇이라고

생각하는지에 대한 결과를 보면, '영유아가 사회편견 및 선입견 갖지 않도록 하기 위해'라는 응답이 전체 응답자 중 58.8%로 가장 많았고, '다문화가정의 영유아가 따돌림을 받지 않고 서로 화합하기 위해' 다문화 교육을 해야 한다는 응답도 24. 1%를 차지했다. 그 외 '다문화 영유아의 학습을 지원하기위해서(9.7%)', '일반가정의 영유아가 다양한 문화를 접할 기회를 주기 위해(7.4%)'에는 소수 교

<표 IV-1-22> 육아지원기관에서 영유아 대상 다문화교육을 해야 하는 이유

사들이 그 이유로 꼽았다. 교사의 배경 변인에 따른 차이는 나타나지 않았다.

단위: %(명)

						<u> </u>
	다문화	다문화	일반가정	영유아가		
구분	유아가	유아의	유아에게	사회편견	계	v2(4A
一一	화합할수	학습지원을	다양한문화	및 선입견	711	$\chi 2(df)$
	있도록	위해	경험의 기회	갖지않도록		
전체	24.1	9.7	7.4	58.8	100.0(1199)	
기관형태						
어린이집	23.4	9.8	7.8	58.9	100.0(599)	0.(0(2)
유치원	24.8	9.5	7.0	58.7	100.0(600)	0.60(3)
지역						
대도시	18.2	8.2	8.4	65.2	100.0(391)	
중소도시	27.4	7.6	7.6	57.4	100.0(223)	17.53(6)
읍면지역	26.8	11.5	6.7	55.0	100.0(585)	
다문화가정 영유아						
있음	23.3	9.9	7.5	59.3	100.0(825)	1 ()9/2)
없음	25.9	9.1	7.2	57.8	100.0(374)	1.08(3)
총 경력						
5년 미만	22.0	8.6	7.4	62.0	100.0(350)	
5년~10년 미만	21.2	10.0	7.7	61.1	100.0(339)	14.25(0)
10년~20년 미만	23.9	8.7	8.3	59.1	100.0(264)	14.35(9)
20년 이상	32.5	12.0	7.0	48.5	100.0(200)	
다문화 연수 경험						
있음	22.2	7.1	4.5	66.2	100.0(198)	6.94(2)
없음	24.5	10.2	8.0	57.3	100.0(1001)	6.84(3)

7) 다문화 시대의 바람직한 교사 역할

다문화 시대를 사는 교사로서 바람직한 교사의 역할에 대해 다음의 다섯 항목

에 1순위와 2순위로 나누어 응답하게 한 결과이다. <표 IV-1-23>은 교사들이 1순 위로 응답한 교사의 역할에 대한 것이다. 육아지원기관의 교사들은 '일반가정 영유아와 다문화 가정 영유아를 차별하지 않는 교사'문항에 53.6%가 1순위를 부여하였다. 다음은 '다문화 가정 영유아의 정서를 잘 이해해주는 교사'로 38.4%의 교사가 답하였다. '다문화 가정의 부모와 잘 소통하는 교사(4.3%)', '다문화 가정의 영유아의 학습을 잘 지원하는 교사(2.1%)', '다문화 교육프로그램을 잘 지도하는 교사(1.6%)'의 순서로 확인되었다. 이는 교사들이 편견과 차별을 배제하고 정서적 지원을 잘하는 교사의 역할을 무엇보다 중요하게 여기고 있음을 보여준다.

<표 IV-1-23> 다문화시대의 바람직한 교사의 역할- 1순위

단위: %(명) 일반다문화 다문화 다문화 다문화교육 다문화가정 영유아의 영유아 영유아의 프로그램 잘 부모와 잘 구분 차별을 의학습 잘 정서 잘 계 $\chi 2(df)$ 지도하는 소통하는 하지 않는 지원해주는 이해해주는 교사 교사 교사 교사 교사 전체 53.6 2.1 38.4 4.3 100.0(1197) 1.6 기관형태 어린이집 52.3 1.8 39.7 0.7 5.5 100.0(597) 11.37(4)* 100.0(600) 유치원 54.8 2.3 37.2 2.5 3.2 지역 대도시 54.1 0.3 37.9 2.8 4.9 100.0(390) 중소도시 49.8 1.3 43.5 0.9 4.5 100.0(223) 21.90(8)*** 읍면지역 54.6 3.6 36.8 1.0 3.9 100.0(584) 다문화가정 영유아 있음 39.0 52.7 1.9 1.5 4.9 100.0(823) 2.71(4) 없음 100.0(374) 55.3 2.4 37.2 1.9 3.2 총 경력 5.2 5년 미만 54.9 36.8 2.0 100.0(348) 1.1 5년~10년 미만 51.0 2.7 40.4 3.8 2.1 100.0(339) 1539(12)* 10년~20년 미만 55.3 1.9 35.6 1.1 6.1 100.0(264) 20년 이상 57.0 3.5 37.5 0.0 2.0 100.0(200) 다문화 연수 경험 100.0(197) 5.59(4)* 있음 47.2 2.0 43.7 1.0 6.1 없음 100.0(1000) 54.8 2.1 37.4 1.7 4.0

^{*}p < .05, **p < .01.

단위: %(명)

바람직한 교사상에 대한 1순위와 2순위 응답을 합산하여 확인한 결과는 <표 IV-1-24>와 같다. 그 순위를 살펴보면, '일반가정 영유아와 다문화 가정 영유아 를 차별하지 않는 교사'가 가장 높았고, 다음은 '다문화 가정 영유아의 정서를 잘 이해해주는 교사', '다문화 가정의 부모와 잘 소통하는 교사', '다문화 가정의 영유아의 학습을 잘 지원하는 교사', '다문화 교육프로그램을 잘 지도하는 교사' 의 순서로 확인되었다. 즉 이 두 결과는 교사들이 인식하는 다문화 교사의 역할 이 프로그램을 잘 진행하거나, 학습의 잘 지원함보다는 더 넓은 의미의 가치관 형성, 정서 이해, 관계 형성 등에 두고 있음을 보여준다.

<표 IV-1-24> 다문화시대의 바람직한 교사의 역할 - 1+2순위

일반·다문화 (기소) 다문화 영유아 다문화 영유아 다문화교육 다문화가정 영유아 학습 잘 정서 잘 프로그램 잘 부모와 잘 구분 차별을 계 지원하는 이해하는 지도하는 소통하는 하지 않는 교사 교사 교사 교사 교사 7.6 전체 82.0 12.2 72.1 25.8 100.0(1197) 기관형태 어린이집 80.4 9.4 74.0 5.5 30.0 100.0(597) 유치워 83.5 15.0 70.2 9.7 21.7 100.0(600) 지역 대도시 83.1 8.5 73.6 7.7 26.9 100.0(390) 중소도시 81.2 11.7 74.9 7.2 24.7 100.0(223) 읍면지역 81.5 14.9 70.0 7.7 25.5 100.0(584) 다문화가정 영유아 있음 81.7 12.0 73.5 7.0 25.4 100.0(823) 없음 82.6 12.6 69.0 8.8 26.7 100.0(374) 총 경력 5년 미만 9.2 72.7 7.2 25.0 100.0(348) 85.6 5년~10년 미만 78.8 11.2 73.5 8.3 28.0 100.0(339) 10년~20년 미만 83.3 11.4 71.6 7.2 26.5 100.0(264)

66.5

71.1

72.3

25.0

28.9

25.2

100.0(200)

100.0(197)

100.0(1000)

8.0

5.1

8.1

20.0

14.2

11.8

80.5

80.2

82.3

20년 이상

있음

없음

다문화 연수 경험

다. 육아지원기관에서 다문화교육 실태 및 문제점

육아지원기관의 다문화 교육 실태 파악을 위해 먼저 다문화 교육의 실시 여부를 질문하였다. 운영여부에 따라 구분하여, 현재 다문화 교육을 운영하고 있는 경우는 그 운영 실태를 교육내용, 교수방법, 교육유형, 교육대상을 중심으로확인하였다. 또 다문화 교육을 시행하지 않는 경우 그 이유와 향후 다문화 교육의 실시계획을 조사하였다. 이를 토대로 육아지원기관에서 다문화 교육을 위해필요로 하는 부분과 문제점을 분석하였다.

1) 육아지원기관에서 다문화교육 실시 여부

<표 IV-1-25>는 육아지원기관에서 다문화 교육을 실시하고 있는지에 대한 응답결과이다. 전체 응답한 교사 중 56.3%가 현재 자신이 속한 기관에서 실시하고 있다고 답하였다. 어린이집의 교사의 경우는 실시하지 않는다는 응답(61.2%)이 높은 반면, 유치원에서는 실시하고 있다는 경우(73.8%)가 월등히 많았다. 지역별로 실시여부를 확인하면, 대도시에서 가장 많았고 읍면과 중소도시의 순서로 나타났다. 다문화 유아를 담당하는 경우와 교사 경력이 많은 경우, 다문화 연수경험을 지닌 교사의 경우 실시한다는 응답이 더 많았다.

<표 IV-1-25> 육아지원기관에서 다문화교육 실시 여부

단위: %(명) 구분 실시함 실시하지 않음 계 $\chi 2(df)$ 전체 56.3 43.7 100.0(1200) 기관형태 어린이집 38.8 61.2 100.0(600) 149.40(1)*** 유치원 73.8 26.2 100.0(600) 지역 대도시 61.7 38.3 100.0(392) 중소도시 51.6 48.4 100.0(223) 7.48(2)* 읍면지역 54.5 45.5 100.0(585) 다문화가정 영유아 있음 62.8 37.2 100.0(825) 44.71(1)*** 없음 57.9 100.0(375) 42.1 총 경력 5년 미만 50.0 50.0 100.0(350) 30.44(3)***

(III 17 1 20 7 1 1				
구분	실시함	실시하지 않음	계	χ2(df)
5년~10년 미만	52.1	47.9	100.0(340)	
10년~20년 미만	61.0	39.0	100.0(264)	
20년 이상	72.0	28.0	100.0(200)	
다문화 연수 경험				
있음	77.8	22.2	100.0(198)	44 22/1***
없음	52.1	47.9	100.0(1002)	44.33(1)***

p < .05, *** p < .001.

2) 육아지원기관에서 다문화교육 실시하는 경우 교육 실태

가) 영유아 대상 다문화교육 내용

현재 실시하고 있는 영유아 대상의 다문화 교육 내용에 대해 응답한 결과는 <표 IV-1-26>과 같다. '문화 이해', '문화 정체성', '문화 다양성', '평등성', '반편 견', '협력' 등의 항목에 대한 복수응답을 살펴보면, '문화 이해'가 71.7%로 가장 많았고, '문화 다양성' 65.4%, '반편견' 38.6%, '평등성' 33.9%, '협력' 24.4%, '문화 정체성' 10.9%의 순서로 높게 나타났다.

<표 IV-1-26> 다루고 있는 영유아 대상 다문화교육 내용(복수응답)

								단위: %(명)
구분	문화 이해	정체성	다양성	평등성	반편견	협력	기타	계
전체	71.7	10.9	65.4	33.9	38.6	24.4	1.8	100.0(676)
기관형태								
어린이집	67.8	10.7	58.4	42.9	20.2	17.6	2.1	100.0(233)
유치원	73.8	11.1	69.1	29.1	48.3	28.0	1.6	100.0(443)
지역								
대도시	78.1	7.4	66.9	28.1	38.0	21.9	0.8	100.0(242)
중소도시	69.6	7.8	66.1	32.2	39.1	23.5	2.6	100.0(115)
읍면지역	67.7	14.7	63.9	38.9	38.9	26.6	2.2	100.0(319)
다문화가정 영유아								
있음	71.0	11.2	64.9	35.7	37.6	25.3	1.9	100.0(518)
없음	74.1	10.1	67.1	27.8	41.8	21.5	1.3	100.0(158)
총 경력								
5년 미만	72.0	9.7	62.9	33.1	28.6	21.7	1.7	100.0(175)

(표 IV-1-26 계속)

(' ', ')								
 구분	문화 이해	정체성	다양성	평등성	반편견	협력	기타	계
5년~10년 미만	71.2	9.0	67.2	31.1	39.0	18.1	1.7	100.0(177)
10년~20년 미만	75.2	13.0	67.1	36.6	47.2	29.8	1.2	100.0(161)
20년 이상	69.4	13.9	66.7	36.1	43.1	30.6	0.7	100.0(144)
다문화 연수 경험								
있음	74.0	11.0	67.5	33.8	41.6	26.0	1.3	100.0(154)
없음	71.1	10.9	64.8	33.9	37.7	23.9	1.9	100.0(522)

나) 육아지원기관에서 실시하는 영유아 대상 다문화교육 교수 방법

현재 실시하고 있는 육아지원기관에서의 영유아 대상의 다문화 교육 방법에 대해 응답한 결과는 <표 IV-1-27>과 같다. 중복 응답한 결과를 살펴보면, '이야기 나누기'를 이용함(74.6%)이 가장 많이 사용되는 방법으로 나타났고, '시청각 자료의활용(61.1%), 담임교사가 다문화 책 읽기(41.6%)의 방법이 빈번하게 활용되고 있었다. 이외에 이용하고 있는 다문화 교육 교수 방법으로는 영유아용 교구의활용(30.2%), 외부 다문화 전문 강사 수업(26.2%), 체험활동(부모참여포함)을 하는 경우(25.6%), 다문화 기관 방문(12.0%), 대중매체의 이용(11.1%)의 순서로 나타났다.

<표 IV-1-27> 실시하는 영유아 대상 다문화교육 교수 방법(복수응답)

단위: %(명) 체험 담임 다문화 외부 영유아 대중 활동 이야기 시청각 교사가 구분 (부모 기관 강사 교구 매체 기타 계 나누기 자료 다문화 참여 방문 수업 활용 이용 책 읽기 포함) 전체 74.6 61.1 25.6 41.6 12.0 26.2 30.2 11.1 2.1 100.0(676) 기관형태 어린이집 69.5 54.9 25.8 30.9 12.9 23.6 38.6 8.2 1.7 100.0(233) 유치원 77.2 64.3 25.5 47.2 11.5 27.5 25.7 12.6 2.3 100.0(443) 지역 대도시 73.6 59.1 22.3 37.2 20.2 35.5 30.6 7.0 2.1 100.0(242) 중소도시 78.3 58.3 20.0 48.7 9.6 27.0 32.2 10.4 3.5 100.0(115) 읍면지역 74.0 63.6 30.1 42.3 6.6 18.8 29.2 14.4 1.6 100.0(319) 다문화가정 영유아 있음 73.9 60.8 27.0 41.9 12.2 26.6 30.7 10.0 2.3 100.0(518) 없음 76.6 62.0 20.9 40.5 11.4 24.7 28.5 14.6 1.3 100.0(158)

(표 IV-1-27 계속)

(32 11 1 27 11 1)										
구분	이야기 나누기		체험 활동 (부모 참여 포함)	담임 교사가 다문화 책 읽기	다문화 기관 방문	외부 강사 수업	영유아 교구 활용	대중 매체 이용	기타	계
총 경력										
5년 미만	74.3	57.1	20.6	42.3	10.3	31.4	31.4	8.6	2.3	100.0(175)
5년~10년 미만	72.9	63.3	20.3	33.9	14.7	29.9	35.0	11.3	2.3	100.0(177)
10년~20년 미만	78.3	59.6	26.7	44.7	14.3	26.7	29.2	10.6	1.2	100.0(161)
20년 이상	73.6	63.9	37.5	49.3	7.6	14.6	20.8	14.6	2.1	100.0(144)
다문화 연수 경험										
있음	72.1	63.6	29.9	43.5	13.0	31.2	28.6	9.7	0.6	100.0(154)
없음	75.3	60.3	24.3	41.0	11.7	24.7	30.7	11.5	2.5	100.0(522)

다) 육아지원기관에서 실시하는 영유아 대상 다문화교육 유형

<표 IV-1-28>은 현재 실시하고 있는 육아지원기관에서의 영유아 대상의 다문 화 교육 유형에 대한 응답 결과이다. 연간교육과정에 구성되어 연중 실시하는 경우 29.6%로 가장 높았고, 다음은 일상생활에서 연중 실시한다는 응답이 29.1%, 교사 재량으로 관련된 주제 실행 시 실시한다는 응답은 18.9%로 높게 나타났다. 이 높은 응답률을 보인 세 가지 경우는 육아지원기관 현장에서 다문 화 교육을 별도로 진행하기보다는 미리 계획하여 생활 속에서 지속적으로 실시 하려는 경향을 보여준다. 특정 주제로 일정기간 집중실시의 경우는 9.8%, 외부 업체를 통한 실시는 9.1%, 사회적 이슈가 생길 때 1.9%로 비교적 많이 사용하 지 않는 교육유형으로 나타났다. 이는 시설유형별 차이를 보여 어린이집에서는 '일상생활에서 연중 실시하는 유형(31.3%)'을, 유치원에서는 '연간교육과정에 구 성되어 연중 실시하는 유형(33.6%)'을 가장 많이 활용하는 경향을 보였다. 또 대 도시와 중소도시에서, 다문화 가정 영유이를 담당하지 않는 경우, 교사 경력이 높은 경우, 다문화 연수 경험이 있는 경우에 다문화 교육 시행 시 '연간교육과 정에 구성되어 연중 실시하는 유형(36.6%)'을 선호하지만 읍면지역, 다문화 가정 영유아를 담당하는 경우, 다문화 연수 경험이 없는 경우에는 '일상생활에서 연 중 실시하는 유형(30.0%)'을 선호하는 것으로 확인되었다.

<표 IV-1-28> 실시하는 영유아 대상 다문화교육 유형

단위: %(명) 연간 특정 교사 업체 일상생활 사회적 주제로 재량으로 교육과정 통한 에서 이슈 구분 구성으로 일정기간 연관주제 기타 계 $\chi 2(df)$ 연중 연중 생길 연중 집중 실행시 때 실시 실시 실시 실시 실시 실시 전체 29.6 9.1 29.1 9.8 18.9 1.9 1.7 100.0(530) 기관형태 어린이집 22.0 12.1 31.3 8.2 22.5 0.5 3.3 100.0(182) 18.23*** 유치원 33.6 7.5 27.9 10.6 17.0 2.6 0.9 100.0(348) 지역 대도시 28.7 13.3 25.1 8.7 20.0 1.5 2.6 100.0(195) 중소도시 31.1 20.0 21.1 100.0(90) 22.62(12)*** 11.1 11.1 4.4 1.1 읍면지역 29.8 4.9 35.5 100.0(245) 10.2 17.1 1.2 1.2 다문화가정 영유아 있음 29.2 9.3 30.5 8.1 19.6 1.8 1.5 100.0(397) 7.21(6)* 없음 30.8 8.3 24.8 15.0 16.5 2.3 2.3 100.0(133) 총 경력 5년 미만 24.1 10.5 27.8 11.3 21.8 2.3 2.3 100.0(133) 5년~10년 미만 27.7 27.0 7.3 15.3 19.0 1.5 2.2 100.0(137) 27.54(18)** 10년~20년 미만 29.0 8.4 31.3 11.5 18.3 1.5 0.0 100.0(131) 20년 이상 39.8 1.8 31.9 9.7 15.0 1.8 0.0 100.0(113) 다문화 연수 경험 있음 8.1 7.3 19.5 36.6 26.0 0.8 100.0(123) 1.6 5.32(6) 없음 27.5 9.3 30.0 10.6 18.7 2.2 1.7 100.0(407)

라) 육아지원기관에서 영유아 대상 다문화교육 실시대상

< IV-1-29>는 현재 실시하고 있는 육아지원기관에서의 영유아 대상의 다문화 교육 대상에 대한 중복응답 결과이다. 전체 응답자의 90.0%가 다문화 교육시행 시 다문화 가정과 일반 가정의 영유아를 모두 대상으로 한다고 답해 육아지원기관의 다문화 교육이 다문화가정 유아에 한정되지 않음을 보여준다.

^{*}p < .05, ** p < .01, *** p < .001.

<표 IV-1-29> 다문화교육 실시하는 대상

단위: %(명)

			난위: %(명)
 구분	다문화 가정 영유아 일반 가정 영유아	다문화 가정 영유아	계
전체	90.0	31.2	100.0(632)
기관형태			
어린이집	86.1	27.9	100.0(201)
유치원	91.9	32.7	100.0(431)
지역			
대도시	88.7	23.0	100.0(222)
중소도시	94.4	25.2	100.0(107)
읍면지역	89.4	39.3	100.0(303)
다문화가정 영유아			
있음	88.2	35.7	100.0(482)
없음	96.0	16.7	100.0(150)
총 경력			
5년 미만	90.6	20.1	100.0(159)
5년~10년 미만	85.0	33.5	100.0(167)
10년~20년 미만	93.5	29.9	100.0(154)
20년 이상	92.9	41.1	100.0(141)
다문화 연수 경험			
있음	94.6	27.0	100.0(148)
없음 	88.6	32.4	100.0(484)

마) 육아지원기관에서 영유아 대상 다문화교육 연간 실시 빈도

< IV-1-30>은 현재 실시하고 있는 육아지원기관에서의 영유아 대상의 다문화 교육의 연간 실시빈도에 대한 결과이다. 전체 응답자의 29.2%가 1~3회 실시한다고 가장 높은 응답 비율을 보였고, 7~12회가 27.7%, 4~6회는 23.9%, 13회이상은 19.3%로 응답하였다. 이는 시설 유형에 따른 차이를 보여, 어린이집에서는 1~3회가 48.7%로 가장 많았지만, 유치원의 경우는 7~12회가 32.0%로 가장많았으며 그 평균횟수를 살펴보면, 어린이집은 년 간 6.74회, 유치원은 8.7회로유치원에서 영유아 대상 다문화 교육을 더 빈번히 실시하고 있음을 알 수 있다.

<표 IV-1-30> 영유아 전체 대상 다문화교육 실시 빈도(년)

						단위: %	(명), 점
구분	1~3회	4~6회	7~12회	13회 이상	계	평균	t/F
전체	29.2	23.9	27.7	19.3	100.0(545)	8.16	
기관형태							
어린이집	48.7	13.9	17.1	20.3	100.0(158)	6.74	2.27*
유치원	21.2	27.9	32.0	18.9	100.0(387)	8.70	-2.37*
지역							
대도시	22.5	24.6	31.6	21.4	100.0(187)	9.18	
중소도시	36.8	15.8	26.3	21.1	100.0(95)	8.14	2.20
읍면지역	31.2	26.2	25.5	17.1	100.0(263)	7.44	
다문화가정 영유아							
있음	29.7	21.9	27.3	21.1	100.0(407)	8.18	0.11
없음	27.5	29.7	29.0	13.8	100.0(138)	8.09	0.11
총 경력							
5년 미만	32.8	18.3	28.2	20.6	100.0(131)	8.09	
5년~10년 미만	36.5	16.8	24.1	22.6	100.0(137)	8.45	0.08
10년~20년 미만	22.7	32.6	29.8	14.9	100.0(141)	8.09	0.08
20년 이상	24.2	28.9	29.7	17.2	100.0(128)	7.96	
다문화 연수 경험							
있음	30.4	23.2	24.6	21.7	100.0(138)	8.52	0.56
없음	28.7	24.1	28.7	18.4	100.0(407)	8.03	0.56

*p < .05.

3) 육아지원기관에서 다문화교육 실시하지 않는 이유와 향후 실시 여부

가) 육아지원기관에서 영유아 대상 다문화교육을 하지 않는 이유

현재 근무하는 육아지원기관에서 영유아 대상 다문화 교육을 실시하지 않는 다고 응답한 교사들에게 그 이유를 확인한 결과는 <표 IV-1-31>과 같다. 가장 많은 이유는 '다문화 가정 영유아가 기관에 없어서'로 35.4%를 차지하였고, 그 다음은 '다문화 교육 관련 프로그램과 자료의 부족'에 28.7%가 답하였다. 또 '다문화 교육에 대한 필요성을 못 느낌(13.8%)'과 '다문화 교육방법을 잘 몰라서 (12.8%)'등도 비교적 높은 응답을 보였다. 소수 의견으로는 다문화 교육보다 다른 교육의 내용이 더 중요하다는 경우(6.8%)와 다문화 교육에 자신감이 없다

(2.5%)는 응답도 있었다.

이 결과는 시설이 위치한 지역, 다문화가정 영유아 담당여부, 교사 경력, 다문화 연수 경험 등에 따라 유의한 차이를 보였다. 대도시와 중소도시에서는 '다문화가정 영유아가 기관에 없어서'가 가장 많은 이유인 반면, 읍면지역에서는 '다문화 교육 관련 프로그램과 자료의 부족'을 그 이유로 들었다. 다문화가정 영유아를 담당하는 교사는 '다문화 교육 관련 프로그램과 자료의 부족'을, 담당하지 않는 교사는 '다문화가정 영유아가 기관에 없어서'를 가장 큰 이유로 꼽았다. 이러한 결과는 읍면지역에 다문화가정 영유아가 많지만 자료가 부족하여 다문화교육을 실시하지 않는 것으로 연결시킬 수 있으며, 대도시에서는 다문화가정 영유아가 없다는 이유로 다문화교육의 필요성을 느끼지 않는 것으로 해석할 수 있다.

<표 IV-1-31> 영유아 대상 다문화교육을 하지 않는 이유

							E	<u> 위: %(명)</u>
구분	다문화 가정 영유아가 기관에 없음	프로그램,	다문화 교육보다 다른 교육 내용이 더 중요함	다문화 교육에 대한 필요성 못 느낌	다문화 교육 방법을 잘 모름	다문화 교육에 대한 자신감이 없음	계	χ2(df)
전체	35.4	28.8	6.8	13.8	12.8	2.5	100.0(486)	
기관형태								
어린이집	34.2	30.4	5.8	14.0	13.2	2.3	100.0(342)	2.27(5)
유치원	38.2	25.0	9.0	13.2	11.8	2.8	100.0(144)	3.27(5)
지역								
대도시	38.6	26.4	6.4	11.4	14.3	2.9	100.0(140)	
중소도시	49.5	20.4	8.7	14.6	5.8	1.0	100.0(103)	2293(10)**
읍면지역	27.6	33.7	6.2	14.8	14.8	2.9	100.0(243)	
다문화가정 영유아								
있음	0.0	44.4	10.8	20.8	19.7	4.3	100.0(279)	250(2)(5)***
없음	83.1	7.7	1.4	4.3	3.4	0.0	100.0(207)	359.63(5)***
총 경력								
5년 미만	28.0	27.3	10.6	15.5	16.8	1.9	100.0(161)	
5년~10년 미만	34.4	33.1	6.6	11.9	11.9	2.0	100.0(151)	2077/15**
10년~20년 미만	41.7	28.1	3.1	14.6	9.4	3.1	100.0(96)	22.77(15)**
20년 이상	49.1	20.0	5.5	14.5	5.5	5.5	100.0(55)	

(표	IV	-1-	31	계	(속)

(
구분		프로그램,	다문화 교육보다 다른 교육 내용이 더중요함	대한 필요성	다문화 교육 방법을 잘 모름	네안 기시기이	계	χ2(d f)
다문화 연수경험								
있음	44.2	39.5	2.3	9.3	4.7	0.0	100.0(43)	0 50/5/*
없음	34.5	27.8	7.2	14.2	13.5	2.7	100.0(443)	8.58(5)*

^{*}p < .05, ** p < .01, *** p < .001.

나) 육아지원기관에 다문화가정 영유아 증가 시 다문화교육 실시 여부

현재 근무하는 육아지원기관에서 다문화가정 영유아 증가 시 다문화 교육을 실시하겠느냐는 의사를 확인한 결과, 이에 대해 긍정적으로 생각할 것이라는 응답이 54.5%로 가장 많았고, 실시할 것이라는 의지를 담은 응답이 42.8%로 나와 전체 응답자의 97.2%는 기관에서 다문화 가정 배경을 지닌 유아들이 증가할경우 다문화 교육을 실시하겠다고 응답했다. 통계적으로 유의한 집단의 차이를확인한 결과 먼저, 어린이집에서는 긍정적 방향으로의 고려(57.7%)가 가장 높은 반면 유치원에서는 실시할 것이라는 비율(51.0%)이 더 높았다. 현재 다문화 가정 영유아를 담당하는 교사의 경우 또는 다문화 연수 경험이 없는 경우에는 긍정적 방향으로의 고려가 가장 높은 반면, 현재 담당하는 다문화 가정 영유아 없는 경우 또는 다문화 연수 경험이 있는 경우에는 향후 영유아 대상 다문화교육을 실시할 것이라는 응답 비율이 더 높았다.

<표 IV-1-32> 다문화가정 영유아 증가 시 다문화교육 실시 여부

						단위: %	<u>(명), 점</u>
구분	실시할 것	긍정적 방향으로 생각할 것임	별로 실시할 것 같지 않음	실시하지 않을 것	계	평균	t/F
전체	42.8	54.5	2.1	0.6	100.0(521)	3.40	
기관형태							
어린이집	39.3	57.7	2.5	0.5	100.0(366)	3.36	0.05*
유치원	51.0	47.1	1.3	0.6	100.0(155)	3.48	-2.35*
어린이집					` /		-2. 3

(표 IV-1-32 계속)

(II IV-1-02 /11-1)							
구분	실시할 것	긍정적 방향으로 생각할 것임	별로 실시할 것 같지 않음	실시하지 않을 것	계	평균	t/F
지역							
대도시	43.0	55.7	1.3	0.0	100.0(149)	3.42	
중소도시	48.1	50.0	0.9	0.9	100.0(108)	3.45	1.21
읍면지역	40.5	55.7	3.0	0.8	100.0(264)	3.36	
다문화가정 영유아							
있음	30.9	65.8	2.6	0.7	100.0(304)	3.27	€ 0E***
없음	59.4	38.7	1.4	0.5	100.0(217)	3.57	-6.25***
총 경력							
5년 미만	36.2	61.5	1.7	0.6	100.0(174)	3.33	
5년~10년 미만	44.2	52.8	2.5	0.6	100.0(163)	3.40	2 10**
10년~20년 미만	47.1	52.0	1.0	0.0	100.0(102)	3.46	3.12**
20년 이상	63.6	32.7	1.8	1.8	100.0(55)	3.58	
다문화 연수 경험							
있음	59.1	40.9	0.0	0.0	100.0(44)	3.59	2.42*
없음	41.3	55.8	2.3	0.6	100.0(477)	3.38	2.42*

^{*}p < .05, ** p < .01, *** p < .001.

4) 다문화교육을 위한 교수/학습 자료

가) 다문화교육을 위한 교수/학습 자료의 충분함 여부

육아지원기관의 교사들에게 다문화교육을 위한 교수/학습 자료의 충분함 여부를 확인한 결과는 <표 IV-1-33>과 같다. 부족하다고 느끼는 경우가 전체의 49.7%로 절반 가량을 차지하였고, 매우 부족하다는 응답도 20.6%에 달해 부족하다는 경향이 전체의 70.3%였다. 이에 반해 적절하다는 응답은 26.6%, 매우 충분하다는 응답은 3.0%에 그쳐 전반적으로 육아지원기관의 교사들은 다문화 교육을 위한 교수/학습 자료의 부족함을 경험하고 있음을 알 수 있다. 이 결과는 기관형태와 다문화 경험 유무에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 대체로 어린이집에서, 다문화 교육의 경험이 없는 경우에 더 부족하다고 여기는 것으로 나타났다.

<표 IV-1-33> 다문화교육을 위한 교수/학습 자료의 충분함 여부

						단위:	%(명), 점
구분	매우 충분함	적절한 편임	부족함	매우 부족함	계	평균	t/F
전체	3.0	26.6	49.7	20.6	100.0(1197)	2.12	
기관형태							
어린이집	2.8	24.2	45.7	27.3	100.0(598)	2.03	-4.28***
유치원	3.2	29.0	53.8	14.0	100.0(599)	2.21	-4.28*****
지역							
대도시	2.6	29.4	50.4	17.6	100.0(391)	2.17	
중소도시	1.8	29.7	50.0	18.5	100.0(222)	2.15	1.89
읍면지역	3.8	23.6	49.1	23.5	100.0(584)	2.08	
다문화가정 영유아							
있음	2.9	27.6	50.7	18.8	100.0(823)	2.15	1 70
없음	3.2	24.6	47.6	24.6	100.0(374)	2.06	1.72
총 경력							
5년 미만	3.2	28.1	50.1	18.6	100.0(349)	2.16	
5년~10년 미만	2.9	24.7	51.5	20.9	100.0(340)	2.10	0.64
10년~20년 미만	1.9	27.4	49.0	21.7	100.0(263)	2.10	0.04
20년 이상	4.5	27.5	47.5	20.5	100.0(200)	2.16	
다문화 연수 경험							
있음	3.0	32.5	50.3	14.2	100.0(197)	2.24	2.49**
없음	3.0	25.5	49.6	21.9	100.0(1000)	2.10	Z.49***

^{**} *p* < .01, *** *p* < .001.

나) 다문화 교육을 위해 부족한 교수/학습 자료

육아지원기관의 교사들에게 다문화 교육을 위해 부족한 교수/학습 자료를 확인한 결과, 교사들이 가장 부족하다고 여기는 교수학습 자료로는 '교사용 자료 (45.4%)'와 '실물자료(45.1%)', '시청각자료(40.1%)'를 대표적으로 꼽았다. 그와 더불어 '동화책(15.8%)'과 '그림, 사진 자료(13.6%)'의 응답도 소수 있었다.

							단위: %(명)
구분	동화책	그림, 사진	시청각 자료	실물 자료	교사용 자료	기타	계
전체	15.8	13.6	40.1	45.1	45.4	1.3	100.0(823)
기관형태							
어린이집	19.8	17.2	38.7	37.3	56.8	2.1	100.0(424)
유치원	11.5	9.8	41.6	53.4	33.3	0.5	100.0(399)
지역							
대도시	12.6	8.0	35.2	46.0	44.1	0.8	100.0(261)
중소도시	18.8	17.4	40.3	44.3	47.7	2.7	100.0(149)
읍면지역	16.7	15.7	43.1	44.8	45.5	1.2	100.0(413)
다문화가정 영유아							
있음	16.5	13.1	39.5	43.8	45.4	1.3	100.0(559)
없음	14.4	14.8	41.3	47.7	45.5	1.5	100.0(264)
총 경력							
5년 미만	16.0	12.2	38.7	42.4	42.9	2.1	100.0(238)
5년~10년 미만	19.6	16.3	38.8	45.0	53.8	2.1	100.0(240)
10년~20년 미만	14.2	13.7	43.2	46.4	44.3	0.5	100.0(183)
20년 이상	11.5	12.2	41.2	51.1	32.8	0.0	100.0(131)
다문화 연수 경험							
있음	10.4	11.2	39.2	52.0	39.2	0.8	100.0(125)
없음	16.8	14.0	40.3	43.8	46.6	1.4	100.0(698)

다) 다문화 교육을 위해 참고하는 자료

육아지원기관의 교사들에게 다문화 교육을 위해 참고하는 자료에 대해 다음의 다섯 항목에 1순위와 2순위로 나누어 응답하게 한 결과이다. <표 IV-1-35>는 교사들이 1순위로 응답한 다문화 교육을 위해 참고하는 자료에 대한 것이다. '인터넷 사이트'가 40.7%로 가장 많았으며, 다음은 '부처 및 기관에서 배포한 다문화 교육자료'로 39.5%의 교사가 선택하였다. '개인적으로 구입한 책과 자료 (8.5%)', '유아교육 월간지(6.2%)', '전문서적(3.9%)'의 응답을 보였다. 이에 통계적으로 유의한 차이를 보이는 부분을 확인하면, 어린이집 소속이나 다문화 가정 영유아를 담당하는 경우, 교사 경력이 상대적으로 짧은 경우, 다문화 연수 경험이 없는 경우에서 '인터넷 사이트'의 선호가 두드러졌다. 이에 반해 유치원에서,

다문화 가정 영유아를 담당하지 않는 경우, 교사 경력이 오랜 경우와 다문화 연수 경험이 있는 경우에는 '부처 및 기관에서 배포한 다문화 교육자료' 선호 정도가 분명하였다.

<표 IV-1-35> 다문화교육을 위해 참고하는 자료- 1순위

							(단위: %(명)
구분	부처 및 기관에서 배부한 프로그램	인터넷 사이트	개인적으로 구입한 책, 자료	유아 교육 월간지	전문서적	기타	계	χ2(df)
전체	39.5	40.7	8.5	6.2	3.9	1.3	100.0(1153)	
기관형태								
어린이집	23.2	51.6	8.0	10.5	4.8	1.8	100.0(560)	143.31(5)***
유치원	54.8	30.4	8.9	2.0	3.0	0.8	100.0(593)	145.51(5)
지역								
대도시	43.6	41.2	5.8	4.7	3.7	1.0	100.0(381)	
중소도시	37.3	42.5	6.6	7.5	5.2	0.9	100.0(212)	15.38(10)
읍면지역	37.5	39.6	11.1	6.6	3.6	1.6	100.0(560)	
다문화가정 영유아								
있음	36.5	43.1	9.5	6.5	3.4	1.1	100.0(803)	1E (0/E)**
없음	46.3	35.1	6.3	5.4	5.1	1.7	100.0(350)	15.68(5)**
총 경력								
5년 미만	29.1	47.1	7.5	9.3	5.7	1.2	100.0(333)	
5년~10년 미만	34.4	48.5	5.2	6.7	4.0	1.2	100.0(326)	00.204E\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\
10년~20년 미만	47.1	36.1	9.8	4.7	1.6	0.8	100.0(255)	90.32(15)***
20년 이상	56.9	22.3	14.7	1.5	3.0	1.5	100.0(197)	
다문화 연수경험								
있음	50.3	28.9	10.2	4.1	5.1	1.5	100.0(197)	10 45/5/++
없음	37.2	43.1	8.2	6.6	3.7	1.3	100.0(956)	18.45(5)**

^{**} *p* < .01, *** *p* < .001.

육아지원기관의 교사들에게 다문화 교육을 위해 참고하는 자료에 대해 1순위와 2순위 응답을 합산하여 확인한 결과는 <표 IV-1-36>과 같다. 그 순위를 살펴보면, '인터넷 사이트(76.1%)'가 가장 높았고, 다음은 '부처 및 기관에서 배포한

다문화 교육자료(59.0%)', '유아교육월간지(25.2%)', '개인적으로 구입한 자료(23.2%)', '전문서적(12.8%)'의 순서로 확인되었다. 즉 이 두 결과들은 육아지원기관의 교사들에게 다문화 교육을 위해 참고하는 자료가 인터넷 사이트와 부처및 기관에서 배포한 다문화 교육 자료임을 확인 시켜주어 향후 육아지원기관의

<표 IV-1-36> 다문화교육을 위해 참고하는 자료- 1+2순위

교사를 위한 다문화 자료 개발에 방향설정에 시사점을 제공한다.

다의 : %(명)

							단위: %(명)
구분	부처 및 기관에서 배부한 프로그램	인터넷 사이트	개인적으로 구입한 책, 자료	유아 교육 월간지	전문서적	기타	계
전체	59.0	76.1	23.2	25.2	12.8	1.5	100.0(1153)
기관형태							
어린이집	40.2	79.5	20.7	39.3	14.8	1.8	100.0(560)
유치원	76.7	72.8	25.5	11.8	11.0	1.2	100.0(593)
지역							
대도시	61.2	77.4	20.2	24.1	13.6	1.3	100.0(381)
중소도시	58.0	78.8	21.2	24.5	15.6	0.9	100.0(212)
읍면지역	57.9	74.1	25.9	26.1	11.3	1.8	100.0(560)
다문화가정 영유아							
있음	56.7	77.2	23.9	26.5	12.0	1.1	100.0(803)
없음	64.3	73.4	21.4	22.0	14.9	2.3	100.0(350)
총 경력							
5년 미만	48.9	79.0	20.7	31.2	15.6	1.2	100.0(333)
5년~10년 미만	52.5	79.1	21.2	30.1	13.5	1.5	100.0(326)
10년~20년 미만	64.3	75.3	23.1	24.3	11.0	0.8	100.0(255)
20년 이상	80.2	67.5	32.0	8.1	8.6	2.0	100.0(197)
다문화 연수 경험							
있음	69.0	67.0	24.4	20.8	14.7	1.5	100.0(197)
없음	56.9	77.9	22.9	26.0	12.4	1.5	100.0(956)

5) 육아지원기관에서 필요로 하는 다문화교육 프로그램

육아지원기관의 교사들에게 필요로 하는 다문화교육 프로그램에 대한 복수 응답의 결과는 <표 IV-1-37>과 같다. 교사들이 가장 필요로 하는 다문화교육 프로그

램으로는 '전체 학급대상 프로그램(43.5%)'이었다. 그 다음으로는 '전체 영유아 및 부모 대상 프로그램(28.2%)'과 '다문화 가정 영유아 프로그램(19.1%)'으로 답했다. 그와 더불어 '현재 필요로 하는 프로그램 없음(8.4%)'이라는 응답도 소수 있었다.

<표 IV-1-37> 필요로 하는 프로그램의 종류(복수응답)

	/TT 1/ 1	017 21			$\circ\pi(\neg$	100/	
						ć	단위: %(명)
구분	다문화가정 영유아대상 프로그램	전체학급 대상 프로그램	전체 영유아 및 부모대상 프로그램	현재 필요로 하는 프로그램 없음	기타	계	χ2(df)
전체	19.1	43.5	28.2	8.4	0.8	100.0(1129)	
기관형태							
어린이집	23.0	32.6	31.1	12.1	1.2	100.0(570)	(4 OE(4)***
유치원	15.2	54.6	25.2	4.7	0.4	100.0(559)	64.85(4)***
지역							
대도시	16.5	48.3	27.2	7.2	0.8	100.0(375)	
중소도시	20.1	41.1	26.3	12.0	0.5	100.0(209)	10.01(8)*
읍면지역	20.6	41.1	29.5	7.9	0.9	100.0(545)	
다문화가정							
영유아							
있음	20.8	43.4	29.5	5.6	0.8	100.0(770)	27.99(4)***
없음	15.6	43.7	25.3	14.5	0.8	100.0(359)	21.77(4)
총 경력							
5년 미만	18.9	40.5	29.0	11.0	0.6	100.0(328)	
5년~10년 미만	22.9	38.1	31.3	7.1	0.6	100.0(323)	26.24(12)***
10년~20년 미만	17.3	45.8	26.9	8.8	1.2	100.0(249)	20:24(12)
20년 이상	16.0	56.4	23.4	3.7	0.5	100.0(188)	
다문화 연수경험							
있음	14.7	52.7	26.6	6.0	0.0	100.0(184)	10.07(4)**
없음	20.0	41.7	28.5	8.9	1.0	100.0(945)	10.07 (4)

^{*}*p* < .05, ** *p* < .01, *** *p* < .001.

6) 다문화교육에 대한 교사의 전문성 수준 평가

육아지원기관의 교사들에게 다문화교육에 대한 본인의 전문성 수준을 평가하게 한 결과는 <표 IV-1-38>과 같다. 그 수준을 5점 만점으로 응답한 결과, 전체 평균은 2.38점이다. 이 점수에 통계적으로 유의한 차이를 보이는 부분을 확인하

면, 유치원 교사가 어린이집의 교사보다 자신의 전문성을 더 긍정적으로 평가하 였고, 다문화 영유아를 담당하는 경우에, 연수경험이 있는 경우에 본인의 다문 화 전문성을 더 높게 인지하였다. 교사 경력을 중심으로도 20년 이상인 교사 집 단에서 그 평균이 가장 높고, 10년~20년 미만, 5년 미만, 5년~10년 미만의 순서 로 전문성 있게 평가하는 것으로 나타났다.

<표 IV-1-38> 다문화교육에 대한 본인의 전문성 수준

							딘	위: %	(명), 점
구분	0점	1점	2점	3점	4점	5점	계	평균	t/F
전체	2.9	15.6	31.6	41.5	7.4	0.9	100.0(1195)	2.38	
기관형태									
어린이집	5.0	20.3	31.9	35.2	6.4	1.2	100.0(596)	2.21	-6.03***
유치원	0.8	10.9	31.4	47.7	8.5	0.7	100.0(599)	2.54	-0.05
지역									
대도시	3.6	14.1	29.7	43.7	8.7	0.3	100.0(391)	2.41	
중소도시	2.7	14.4	32.0	42.3	8.1	0.5	100.0(222)	2.40	0.50
읍면지역	2.6	17.0	32.8	39.7	6.4	1.5	100.0(582)	2.35	
디문화가정 영유아									
있음	2.1	15.2	30.5	43.9	7.2	1.2	100.0(823)	2.43	2 56*
없음	4.8	16.4	34.1	36.3	8.1	0.3	100.0(372)	2.27	2.56*
총 경력									
5년 미만	2.6	19.7	30.6	39.7	6.3	1.1	100.0(350)	2.31	
5년~10년 미만	3.5	16.5	35.7	38.6	5.3	0.3	100.0(339)	2.27	7.37***
10년~20년 미만	4.2	14.1	27.9	43.1	9.9	0.8	100.0(262)	2.43	7.37
20년 이상	0.5	8.5	31.2	47.7	10.6	1.5	100.0(199)	2.64	
다문화 연수 경험									
있음	0.0	9.1	23.7	49.0	16.7	1.5	100.0(198)	2.78	6.52***
없음	3.5	16.9	33.2	40.0	5.6	0.8	100.0(997)	2.30	0.32

^{*}p < .05, *** p < .001.

7) 다문화 교육을 실시하는 데 어려운 점

교사들에게 다문화교육을 실시하는 데 어려운 점을 조사한 결과, 교사들은 '다문화가정 부모와의 의사소통(31.2%)'을 가장 어렵게 인지하고 있었다. 그 다 음은 '다문화 교육 수업자료의 부족(25.0%)', '다문화 관련 수업 준비 시간의 부 족(15.3%)', '다문화 교육수업기술 부족(12.5%)' 등의 이유로 다문화 교육 실시를

어렵게 생각한다고 답했다. 이 결과의 기관형태 별로는 어린이집 교사의 경우는 '다문화가정 부모와의 의사소통(38.1%)'을, 유치원 교사의 경우는 '다문화 교육수업자료의 부족(28.3%)'을 응답하여 차이를 보였다. 또 다문화 연수 경험이 있는 경우는 '다문화 교육 수업자료의 부족(28.3%)'을, 없는 경우는 '다문화가정 부모와의 의사소통(32.0%)'을 가장 어려움으로 응답하였다.

<표 IV-1-39> 다문화교육을 실시하는 데 어려운 점

									Ç	단위: %(명)
구분	다문화 가정 영유아 와의 의사 소통	일반 가정 영유아 의 편견, 거부감	다문화 가정 부모 와의 의사 소통	다문화 관련 수업 준비 시간 부족	다문화 교육 수업 자료 부족	일반 학부모 들의 편견, 선입견	다문화 교육 수업 기술 부족	기타	계	χ2(d f)
전체	7.0	3.9	31.2	15.3	25.0	3.7	12.5	1.4	100.0(969)	
기관형태										
어린이집	8.1	4.5	38.1	9.4	21.4	3.4	13.5	1.5	100.0(467)	40 07/7***
유치원	6.0	3.4	24.7	20.7	28.3	4.0	11.6	1.4	100.0(502)	42.07(7)***
지역										
대도시	7.3	3.5	27.0	16.8	27.0	3.2	13.3	1.9	100.0(315)	
중소도시	9.5	4.7	31.4	13.6	23.1	3.6	12.4	1.8	100.0(169)	9.15(14)
읍면지역	6.0	3.9	33.8	14.8	24.3	4.1	12.0	1.0	100.0(485)	
다문화가정 영유아										
있음	5.1	3.0	33.1	15.8	25.4	3.0	13.5	1.2	100.0(673)	
없음	11.5	6.1	26.7	14.2	24.0	5.4	10.1	2.0	100.0(296)	26.60(7)***
총 경력										
5년 미만	6.0	5.3	32.4	13.2	19.6	3.9	18.1	1.4	100.0(281)	
5년~10년 미만	8.7	4.2	32.6	13.3	22.7	4.2	12.9	1.5	100.0(264)	20.04 (24) (44)
10년~20년 미만	6.7	2.9	32.4	15.2	26.2	4.3	11.0	1.4	100.0(210)	39.81(21)***
20년 이상	6.3	2.9	24.6	23.4	33.1	2.3	5.7	1.7	100.0(175)	
다문화 연수경험										
있음	10.2	2.4	27.1	15.7	28.3	1.2	13.3	1.8	100.0(166)	
없음	6.4	4.2	32.0	15.2	24.3	4.2	12.3	1.4	100.0(803)	9.78(7)*
									= 3 2 . 2 (2 30)	

^{*}p < .05, *** p < .001.

8) 일반 영유아들의 다문화에 대한 이해 정도

육아지원기관의 교사들은 현재 본인이 담당하고 있는 일반 영유아들이 다문화에 대해 어떻게 이해하고 있다고 생각하는지에 대해 복수 응답한 결과가 <표 IV-1-40>이다. 교사들은 '아직 어려서 다문화를 인식하지 않는다(35.0%)'와 '다양한 문화의 공존을 긍정적으로 받아들인다(33.9%)'에 가장 많은 동의를 보였다.

'외모와 언어가 다른 경우 호기심을 보인다'는 응답은 25.5%, '다른 문화에 대한 거부감은 있으나 표현하지 않는다'는 3.9%, '다른 문화에 대한 거부감을 드러낸다'는 1.7%의 응답을 보였다.

<표 IV-1-40> 일반 영유아들의 다문화에 대한 이해 정도(복수응답)

단위: %(명) 다른문화에 다양한 문화 외모와 아직 어려서 대한 거부감 다른 문화에 언어가 공존을 다문화를 구분 있으나 대한 거부감 계 $\chi 2(df)$ 긍정적으로 다른 경우 인식하지 표시내지 드러냄 받아들임 호기심보임 않음 않음 전체 33.9 25.5 3.9 1.7 35.0 100.0(1149) 기관형태 어린이집 29.9 44.3 21.0 3.4 1.4 100.0(562) 42.60(4)*** 유치원 37.6 29.8 4.4 2.0 26.1 100.0(587) 지역 대도시 34.0 32.2 2.9 1.9 29.0 100.0(373) 중소도시 27.7 0.9 35.2 30.0 100.0(213) 47.46(8)*** 6.1 읍면지역 36.1 17.4 3.7 2.0 40.9 100.0(563) 다문화가정 영유아 있음 37.9 39.7 17.6 3.4 1.4 100.0(795) 95.62(4)*** 100.0(354) 없음 24.9 43.2 5.1 2.5 24.3 총 경력 5년 미만 30.0 23.4 4.5 1.8 40.4 100.0(337) 5년~10년 미만 35.9 24.9 3.6 2.1 33.4 100.0(329) 16.76(12)* 10년~20년 미만 32.7 30.2 100.0(248) 33.1 2.4 1.6 20년 이상 37.5 21.9 5.2 33.9 100.0(192) 1.6 다문화 연수경험 있음 42.2 22.4 31.3 2.1 2.1 100.0(192) 20.29(4)*** 없음 32.2 24.3 4.3 1.7 37.5 100.0(957)

^{*}p < .05, *** p < .001.

9) 다문화가정 영유아에 대한 일반가정 영유아와 부모의 인식

가) 다문화가정 영유아에 대한 일반가정 영유아의 인식

현재 본인이 담당하고 있는 일반 영유아들이 다문화가정 영유아들에 대한 편견과 그 반응에 대한 교사의 생각을 확인하였다. 전체 응답자 중 절반이 넘는 51.2%는 일반 영유아들이 다문화가정의 영유아에 대해 편견을 전혀 가지고 있지 않는다고 보고하였으나 31.4%의 교사는 편견을 가지고 있기는 하나 드러내지 않는다고 응답하였다. 전체적으로 편견을 가지고 있지 않다고 판단된 경우가더 많지만, 편견을 가지고 있지만 드러내지 않는다는 경우도 31.4%나 되어 다문화가정 영유아에 대한 일반 영유아의 인식을 자세히 살펴볼 필요가 있음을 알수 있다. 또한, 본 결과는 교사의 판단에 근거하였으므로 영유아의 실제 인식이나 태도에 대한 연구가 필요하다고 하겠다.

<표 IV-1-41> 다문화가정 영유아에 대한 일반가정 영유아의 인식

단위: %(명) 편견을 약간 편견을 약간 편견을 전혀 가지고 가지고 편견을 구분 가지고 있지 있지만 있으며 모르겠음 계 $\chi 2(df)$ 노골적으로 않음 드러내지 거부감을 드러냄 않음 드러냄 전체 51.2 3.9 0.3 100.0(1193) 34.1 10.4 기관형태 어린이집 29.7 0.2 53.8 3.2 13.1 100.0(595) 19.25(4)*** 100.0(598) 유치원 48.7 38.5 4.7 0.5 7.7 지역 대도시 100.0(391) 44.8 36.8 5.1 0.3 13.0 중소도시 44.5 38.2 3.6 0.5 13.2 100.0(220) 25.33(8)*** 읍면지역 58.1 30.8 3.3 0.3 7.6 100.0(582) 다문화가정 영유아 있음 62.5 28.8 1.9 0.1 6.6 100.0(822) 15516(4)*** 없음 100.0(371) 26.1 45.8 8.4 0.8 18.9 총 경력 5년 미만 29.0 0.0 54.0 4.0 12.9 100.0(348) 5년~10년 미만 50.3 35.9 2.1 0.6 11.2 100.0(340) 21.13(12)** 100.0(261) 10년~20년 미만 45.2 39.5 5.4 0.4 9.6 20년 이상 54.8 33.7 5.0 0.5 6.0 100.0(199)

아스 드리네가 되브카스 트럴식으로	(32 17 1 11 / 4)							
구분 가지고 있지 있지만 있으며 ^{편견을} 모르겠음 계 <i>x2(df)</i> 아오 드라마지 지부가은 노골적으로			편견을 약간	편견을 약간	-			
	구분	가지고 있지	있지만	있으며	편견을 누곡적 0 로	모르겠음	계	χ2(df)
않음 드러냄 ^{드러덤}		않음			드러냄			
다문화 연수 경험	다문화 연수 경험							
있음 48.7 40.6 4.6 0.0 6.1 100.0(197)	있음	48.7	40.6	4.6	0.0	6.1	100.0(197)	0 /2//**
없음 51.7 32.8 3.8 0.4 11.2 100.0(996) 8.45(4)	없음	51.7	32.8	3.8	0.4	11.2	100.0(996)	8.43(4)**

^{**} *p* < .01, *** *p* < .001.

나) 다문화가정 영유아에 대한 일반가정 부모의 인식

<표 IV-1-42>는 현재 본인이 담당하고 있는 일반 영유아들이 다문화 가정 부모들에 대한 편견과 그 반응에 대한 교사의 생각을 확인한 것이다. 전체 응답교사 중 절반이 넘는 60.2%는 일반가정의 부모가 다문화 가정의 영유아에 대해 '편견을 가지고 있기는 하나 드러내지 않는다'고 보고하였다. 또 20.8%의 교사는 부모들이 '다문화 가정의 영유아에 대해 편견을 전혀 가지고 있지 않는다'고 응답하였다. 앞서 살펴본 일반가정 영유아들의 인식에 대해서는 '편견을 전혀가지고 있지 않는다'는 견해가 주류를 이루었으나 이와 비교해 부모의 경우는 '편견을 가지고 있기는 하나 드러내지 않는다'가 가장 많음이 흥미롭다.

<표 IV-1-42> 다문화가정에 대한 일반가정 부모의 인식

단위: %(명) 편견을 약간가지고 편견을 약간 편견을 전혀 가지고 있지 편견을 노골적으로 모르겠음 가지고 구분 있지만 있으며 계 $\chi 2(df)$ 드러내지 거부감을 않음 드러냄 드러냄 않음 전체 20.8 60.2 6.0 0.7 12.3 100.0(1175) 기관형태 어린이집 23.1 55.1 6.1 0.2 15.5 100.0(588) 22.09(4)*** 유치원 18.4 65.2 6.0 1.2 9.2 100.0(587) 지역 대도시 19.7 58.5 4.9 0.8 16.1 100.0(386) 중소도시 100.0(217) 13.08(8) 21.2 58.1 5.5 0.9 14.3 읍면지역 21.3 62.1 7.0 0.5 9.1 100.0(572)

(표 IV-1-42 계속)

(
구분	편견을 전혀 가지고 있지 않음	편견을 약간가지고 있지만 드러내지 않음	편견을 약간 가지고 있으며 거부감을 드러냄	편견을 노골적으로 드러냄	모르겠음	계	χ2(df)
다문화가정 영유아							
있음	26.5	59.1	4.8	0.4	9.3	100.0(809)	70 07(4)***
없음	8.2	62.6	8.7	1.4	19.1	100.0(366)	70.87(4)***
총 경력							
5년 미만	25.6	53.2	6.1	0.3	14.8	100.0(344)	
5년~10년 미만	21.1	59.8	5.7	0.9	12.5	100.0(336)	20 24/12)**
10년~20년 미만	13.1	67.6	5.8	0.4	13.1	100.0(259)	28.34(12)**
20년 이상	21.4	63.5	7.3	1.6	6.3	100.0(192)	
다문화 연수 경험							
있음	17.9	64.8	7.7	0.5	9.2	100.0(196)	1 01 (1)
없음	21.3	59.2	5.7	0.7	13.0	100.0(979)	4.81(4)

^{**} *p* < .01, *** *p* < .001.

10) 다문화교육을 위해 필요로 하는 것

육아지원기관의 교사들은 다문화 교육을 위해 어떠한 것들이 필요하다고 생각하는지에 대해 복수 응답한 결과가 <표 IV-1-43>이다. 교사들은 '다문화 교육 프로그램(59.2%)'을 가장 필요한 부분이라 응답했고, 다음은 '다문화 교육 자료 세트(37.1%)', '다른 기관 및 센터와의 협력(23.3%)', '다문화 부모교육 및 참여(21.0%)', '언어지원 서비스(16.1%)', '교사의 인식 개선 및 역량 강화(14.5%)', '재정지원(9.0%)', '일반 부모의 인식 개선 및 협조(6.8%)의 순서로 나타났다. 이는육아지원기관의 교사들이 다문화 교육을 위해서는 인식의 개선이나 역량 강화등의 측면 보다는 보다 실질적인 프로그램과 교육 자료를 우선 필요로 하고 있음을 보여주는 결과이다.

<표 IV-1-43> 다문화교육을 위해 필요로 하는 것(복수응답)

단위: %(명) 교사 다른 일반 디문화 인식 개선 기관 및 센터 다문화 다문화 부모의 부모 언어 재정 지원 인식 교육 교육 지원 구분 교육 기타 계 및 역량 프로 개선 자료 표 및 참여 서비스 그램 세트 강화 협력 협조 전체 59.2 37.1 14.5 23.3 9.0 16.1 21.0 6.8 0.7 100.0(1200) 기관형태 어린이집 22.6 56.8 35.2 16.0 10.1 18.9 23.4 100.0(600) 6.6 1.2 유치원 38.9 61.6 13.1 7.9 13.2 24.0 18.6 7.0 0.2 100.0(600) 지역 대도시 56.8 38.0 15.2 6.7 18.3 26.6 20.2 7.0 0.5 100.0(392) 중소도시 18.9 8.1 61.7 39.2 14.9 10.4 12.2 18.9 0.5 100.0(223) 100.0(585) 읍면지역 59.9 35.6 13.9 10.0 16.0 22.7 22.4 6.2 0.9 다문화가정 영유아 있음 58.8 39.5 12.6 9.3 13.6 24.6 23.2 6.2 0.7 100.0(825) 없음 8.3 0.5 60.2 31.7 18.8 21.5 20.4 16.1 8.1 100.0(375) 총 경력 5년 미만 62.1 39.4 12.4 6.6 17.8 21.8 22.1 5.7 0.6 100.0(350) 5년~10년 미만 51.6 38.6 16.9 11.3 18.1 23.7 21.4 7.7 0.6 100.0(340) 10년~20년 미만 59.5 31.3 17.2 8.0 16.4 28.6 18.3 6.5 1.1 100.0(264) 20년 이상 64.8 38.7 8.5 10.1 10.6 18.1 23.1 7.0 0.5 100.0(200) 디문화 연수경험 있음 54.0 40.4 13.6 9.1 12.6 31.3 21.7 6.1 0.5 100.0(198)

라. 다문화가정 영유아 지도 및 적응

36.4

14.7

9.0

16.7

21.7

20.9

7.0

0.7

100.0(1002)

60.3

없음

다문화가정 영유아의 적응 상태와 다문화가정 영유아와 학부모를 위한 다문 화교육 지도 모습을 알아보기 위해서 다문화가정 영유아의 적응 정도, 다문화가 정 영유아 적응의 가장 큰 문제점, 다문화가정 영유아나 부모를 위한 프로그램 이나 활동의 유무, 가정과의 소통 및 연계 정도를 조사하였다.

1) 다문화가정 영유아들의 육아지원기관 적응 정도

다문화가정 영유아들의 육아지원기관에서의 적응 정도를 살펴보면, 적응을 못하는 영유아들은 매우 적응을 못하는 영유아까지 포함해 5.1%로 나타났다. 나 머지 94.9%는 기관 적응에 있어 특이한 점이 없어 기관에서 무리 없이 생활하 는 것으로 조사되었다. 기관형태나 지역별로는 차이가 없었으며, 교사의 경력이 많을수록 영유아 적응 정도가 떨어진다고 보고하였으나, 이는 교사의 경력이 많 을수록 다문화가정 영유아가 적응을 못한다고 해석하기 보다는 경력이 많은 교 사가 다문화가정 영유아를 경험한 빈도가 높고, 적응이 어려운 다문화가정 유아 를 담당할 확률이 더 많기 때문으로 해석될 수도 있다.

<표 IV-1-44> 다문화가정 영유아들의 육아지원 기관에서의 전반적인 적응 정도

								난위: %	(명), 점
	매우	적응을		적응을	매우				
구분	적응을	잘하는	보통	못하는	적응을	기타	계	평균	t/F
	잘함	편임		편임	못함				
전체	24.4	48.7	20.2	4.9	0.2	1.6	100.0(1072)	3.94	
기관형태									
어린이집	24.2	46.9	22.3	3.8	0.2	2.6	100.0(533)	3.94	-0.08
유치원	24.7	50.5	18.2	5.9	0.2	0.6	100.0(539)	3.94	-0.06
지역									
대도시	23.2	52.1	19.4	3.8	0.0	1.5	100.0(340)	3.96	
중소도시	22.2	48.5	21.1	5.7	0.0	2.6	100.0(194)	3.89	0.41
읍면지역	26.0	46.7	20.4	5.2	0.4	1.3	100.0(538)	3.94	
다문화가정 영유아									
있음	30.0	49.0	16.4	3.6	0.2	0.6	100.0(822)	4.06	9.03***
없음	6.0	47.6	32.8	8.8	0.0	4.8	100.0(250)	3.53	9.03****
총 경력									
5년 미만	32.3	44.3	17.4	4.1	0.0	1.9	100.0(316)	4.07	
5년~10년 미만	22.4	51.8	21.4	3.3	0.0	1.0	100.0(299)	3.94	5.34***
10년~20년 미만	17.3	49.8	25.5	5.6	0.4	1.3	100.0(231)	3.79	3.34*****
20년 이상	24.7	47.8	18.1	7.7	0.5	1.1	100.0(182)	3.89	
다문화 연수 경험									
있음	23.0	50.3	19.1	6.0	0.0	1.6	100.0(183)	3.92	0.20
없음	24.7	48.4	20.5	4.6	0.2	1.6	100.0(889)	3.94	-0.39

^{***} *p* < .001.

2) 다문화가정 영유아와 또래의 발달 비교

다문화가정 영유아들의 발달을 신체 발달, 정서 발달, 언어 발달, 인지 발달, 사회성 발달로 나누어 또래들과 비교해보았을 때, 언어 발달 지체에 대한 의견이 51.5%로 다른 발달에 비해서 상당히 높게 나왔음을 볼 수 있다. 그 다음으로는 인지(31.4%), 사회성 발달(27.4%), 정서(26.8%) 순으로 조사되었으며, 신체 발달이 지체되는 사례가 가장 적은 것으로 나타났다.

일부 다문화가정에서는 적절한 언어 자극이나 풍부한 언어적 경험을 자녀에게 제공하지 못하기 때문에 다른 발달보다는 언어적인 측면에서 지체를 보이기도 한다. 이러한 언어적 발달 지체 및 장애는 영유아의 인지적 능력에 영향을 미치게 되는데 인지 발달 영역에서도 다문화가정 영유아의 발달이 늦은 것을 보면, 언어와 인지 능력 사이의 관계를 추론해볼 수 있으며 언어 발달에 대한지원이 단순히 의사소통을 위한 지원이 아니라 언어, 인지, 정서, 사회성 발달과같은 통합적 발달을 위해서 꼭 필요한 부분으로 사료된다.

<표 IV-1-45> 다문화가정 영유아들과 또래의 발달 비교

단위: %(명), 점 매우 약간 매우 구분 빠름 보통 계 평균 빠름 늦음 늦음 신체 발달 100.0(1064) 3.24 7.8 19.1 63.7 8.6 0.8 정서 발달 3.3 13.0 56.9 24.4 100.0(1064) 2.90 2.4 언어 발달 41.5 2.57 3.6 11.7 33.3 10.0 100.0(1064) 인지 발달 4.0 13.9 50.8 27.4 4.0 100.0(1061) 2.86 사회성 발달 3.8 14.0 54.8 24.0 3.4 100.0(1062)) 2.91

3) 다문화가정 영유아의 적응 시 문제점

다문화가정 영유아의 적응 시 가장 큰 문제점은 전체적으로 언어발달 지연으로 43.2%를 차지하며, 자신감·자아정체감 부족은 18.5%, 열악한 가정환경은 17.7%, 학습발달 지연 15.2%로 조사되었다. 기관형태로 보면 유치원이나 어린이집에서의 적응 차이는 크게 나타나지 않았으나 지역별로는 약간의 차이가 나타났다. 지역별로 언어발달 지연이 읍면지역에 비해서 광역시나 중소도시에서 더많은 비율을 차지했으며, 열악한 가정환경, 부모 관심 부족, 학습 발달 지연, 기

본생활습관 부족은 읍면지역에서 가장 높았다. 또한, 자신감 및 자아정체감 부족이나 원만한 교우 관계가 형성되지 않는 점은 읍면지역보다 중소도시나 광역시에서 더 많이 나타났다.

<표 IV-1-46> 다문화가정 영유아의 적응 시 가장 큰 문제점

											딘	위: %(명)
구분	자신감, 자아 정체감 부족	원만한 교우 관계 형성 되지 않음	언어 발달 지연	학습 발달 지연	신체 발달 지연	부모 관심 부족	열악한 가정 환경	기본 생활 습관 부족	올바른 식습관 형성 어려움	기타	계	χ2(df)
전체	18.5	8.0	43.2	15.2	1.4	10.9	17.7	7.5	5.3	2.3	100.0(1064)	
기관형태												
어린이집	17.9	7.5	42.9	16.6	1.1	12.6	17.3	9.0	7.0	3.4	100.0(531)	11 22/0*
유치원	19.1	8.4	43.5	13.9	1.7	9.2	18.0	6.0	3.6	1.1	100.0(533)	11.22(9)*
지역												
광역시	21.0	10.2	46.1	12.0	0.6	8.5	14.3	6.1	5.0	3.5	100.0(343)	
중소도시	21.4	9.9	50.0	15.6	2.6	6.3	13.0	6.3	4.7	1.0	100.0(192)	41.08(18)***
읍면지역	15.9	5.9	38.9	17.2	1.5	14.2	21.6	8.9	5.7	1.9	100.0(529)	
다문화가정 영유아												
있음	17.4	6.0	42.0	15.9	1.2	11.3	17.9	9.0	6.3	2.8	100.0(781)	41 41 (0) +++
없음	21.6	13.4	46.6	13.4	2.1	9.9	17.0	3.5	2.5	0.7	100.0(283)	41.41(9)***
총 경력												
5년 미만	19.0	5.5	45.2	13.9	2.3	11.6	13.9	10.0	3.9	2.6	100.0(310)	
5년~10년 미만	17.8	8.9	45.5	16.5	1.3	9.9	17.2	6.9	6.6	3.3	100.0(303)	24.00/257*
10년~20년 미만	19.6	10.2	40.9	15.7	0.4	11.1	17.4	6.0	6.8	1.7	100.0(235)	34.88(27)*
20년 이상	17.1	7.4	41.1	15.4	0.6	12.6	25.1	7.4	4.0	0.0	100.0(175)	
다문화 연수경험											, ,	
있음	21.5	10.8	41.4	15.1	0.5	9.1	16.7	4.8	7.5	1.6	100.0(186)	12 00/0*
없음	17.9	7.4	43.6	15.3	1.6	11.3	17.9	8.1	4.8	2.4	100.0(878)	13.98(9)*

p < .05, ** p < .01, *** p < .001.

4) 다문화가정 영유아를 위한 프로그램 및 활동

다문화가정 영유아의 적응을 위해 실시하고 있는 프로그램이나 활동이 없는 경우가 52.8%로 가장 많았고, 실시하고 있는 경우에는 주로 '전반적인 학습지도' 가 25.1%, '한국어 지도'가 12.5%로 조사되었다. 기관형태별로 차이가 있어 어린 이집보다는 유치원에서 실시하고 있는 프로그램이나 활동이 많았으며 다문화가 정 영유아가 있는 경우 더 많은 프로그램 및 활동에 참여하고 있었다. 교사의 경력별로 차이가 있었는데 교사의 경력이 많을수록 참여하고 있는 프로그램 및 활동의 빈도수가 높았다.

<표 IV-1-47> 다문화가정 영유아의 적응을 위해 실시하고 있는 프로그램/활동(복수응답)

								단위: %(명)
구분	한국어 지도	어머니 모국어 (이중언어) 프로그램	전반적 학습 지도	정서 지원	기타	없음	계	χ2(df)
전체	12.5	2.6	25.1	5.2	1.8	52.8	100.0(1024)	
기관형태								
어린이집	9.8	2.1	23.3	4.2	2.1	58.4	100.0(519)	1710/5***
유치원	15.2	3.2	26.9	6.1	1.4	47.1	100.0(505)	17.12(5)***
지역								
광역시	9.5	3.3	19.9	6.5	2.1	58.6	100.0(336)	
중소도시	15.2	1.6	15.2	5.2	1.0	61.8	100.0(191)	39.77(10)***
읍면지역	13.5	2.6	32.4	4.2	1.8	45.5	100.0(497)	
다문화가정 영유아								
있음	13.1	3.1	28.2	5.6	1.8	48.1	100.0(765)	20 57/5***
없음	10.8	1.2	15.8	3.9	1.5	66.8	100.0(259)	29.57(5)***
총 경력								
5년 미만	12.7	3.5	21.0	3.5	0.6	58.6	100.0(314)	
5년~10년 미만	10.7	2.8	24.9	6.9	2.8	51.9	100.0(289)	22.10/15***
10년~20년 미만	10.5	2.3	25.9	5.9	0.9	54.5	100.0(220)	32.18(15)***
20년 이상	17.5	1.3	35.0	4.4	2.5	39.4	100.0(160)	
다문화 연수 경험								
있음	11.5	3.6	29.7	7.3	1.8	46.1	100.0(165)	5 04/5)*
없음	12.7	2.4	24.2	4.8	1.7	54.1	100.0(859)	5.94(5)*

^{*}p < .05, *** p < .001.

5) 다문화가정과의 소통 및 연계

다문화가정과의 소통 및 연계를 살펴보면, 전반적으로 원활하거나 보통인 경

우가 78.9%로 어려움이 없다고 할 수 있으나 소통 및 연계가 매우 부족한 경우도 4.8%에 이르고 있다. 기관형태나 지역별로 큰 차이는 없으나 교사의 경력이 많을수록 가정과의 소통 및 연계가 원활하여 경력별로 차이를 나타내고 있다 (F=5.42, p<.001). 또한, 다문화 연수 경험이 없는 교사가 가정과의 소통 및 연계에 대한 어려움을 더 많이 겪는 것으로 보여 연수의 효과를 짐작해볼 수 있다.

<표 IV-1-48> 다문화가정과의 소통 및 연계

단위: %(명), 점 소통 및 소통 및 소통 및 소통 및 연계가 연계가 구분 연계가 보통임 연계가 계 평균 t/F 매우 매우 부족함 원활함 원활함 부족함 전체 12.8 31.5 34.6 4.8 100.0(1071) 3.31 16.3 기관형태 어린이집 13.9 26.6 34.9 18.0 6.6 100.0(533) 3.23 -2.48* 유치원 3.39 11.7 36.2 34.4 14.7 3.0 100.0(538) 지역 대도시 11.3 30.5 37.5 100.0(344) 16.3 4.4 3.28 중소도시 11.9 30.1 35.8 17.6 4.7 100.0(193) 3.27 0.60 읍면지역 14.0 32.6 32.4 15.9 5.1 100.0(534) 3.35 다문화가정 영유아 있음 33.4 2.8 100.0(821) 15.6 34.5 13.8 3.46 8.91*** 없음 100.0(250) 3.6 21.6 38.8 24.8 11.2 2.82 총 경력 13.8 5년 미만 13.2 31.7 35.4 6.0 100.0(319) 3.32 5년~10년 미만 13.4 27.8 37.5 18.1 3.3 100.0(299) 3.30 5.42*** 10년~20년 미만 9.5 28.9 35.8 19.0 6.9 100.0(232) 3.15 20년 이상 17.3 39.7 27.4 2.2 100.0(179) 13.4 3.56 다문화 연수 경험 있음 14.4 37.0 31.5 14.4 2.8 100.0(181) 3.46 2.08* 없음 12.5 30.3 35.3 5.2 100.0(890) 3.28 16.7

6) 다문화가정 부모 대상 프로그램 실시 여부

다문화가정 부모를 대상으로 하는 프로그램은 전체 교사의 6.1%만이 있다고 응답하여 다문화가정 부모 대상의 프로그램이 많지 않음을 알 수 있다. 기관형

^{*}p < .05, *** p < .001.

태별로 어린이집보다 유치원에서 더 많이 실시되고 있으며, 지역적으로는 광역 시에서 5.4%, 중소도시에서 1.8%로 읍면지역에서 8.2%로 읍면지역에서 실시하 는 경우가 가장 많았다. 읍면지역의 다문화가정 비율이 늘어나는 추세와 함께 이해될 수 있다. 다문화가정 유아가 있는 경우에도 8.4%만의 교사만이 다문화가 정 부모 대상 프로그램이 있다고 응답하여 다문화가정 유무에 상관없이 다문화 가정 부모 대상 프로그램 실시율은 낮았다. 교사의 경력은 유의미한 변인으로 나타나 경력이 많을수록 실시하고 있는 다문화가정 부모를 대상으로 하는 프로 그램이 더 많았다.

<표 IV-1-49> 다문화가정 부모를 대상으로 하는 프로그램 유무

단위: %(명)

				'	<u> 간위, %(명)</u>
 구분	있음	없음	해당사항 없음	계	χ2(df)
전체	6.1	71.8	22.1	100.0(1200)	
기관형태					
어린이집	3.8	73.3	22.8	100.0(600)	10 (7(3)**
유치원	8.3	70.3	21.3	100.0(600)	10.67(2)**
지역					
대도시	5.4	70.7	24.0	100.0(392)	
중소도시	1.8	67.7	30.5	100.0(223)	25.56(4)***
읍면지역	8.2	74.2	17.6	100.0(585)	
다문화가정 영유아					
있음	8.4	85.7	5.9	100.0(825)	404 77/ 0***
없은	1.1	41.3	57.6	100.0(375)	404.77(2)***
총 경력					
5년 미만	4.3	75.4	20.3	100.0(350)	
5년~10년 미만	2.9	74.1	22.9	100.0(340)	22.22(4)***
10년~20년 미만	6.8	68.2	25.0	100.0(264)	32.23(6)***
20년 이상	14.0	65.5	20.5	100.0(200)	
다문화 연수 경험					
있음	9.6	73.7	16.7	100.0(198)	0.00/3**
없음	5.4	71.5	23.2	100.0(1002)	8.08(2)**

^{**} *p* < .01, *** *p* < .001.

마. 다문화가정 영유아 교육지원을 위한 교사의 연수

다문화가정 영유아 교육지원을 위한 교사의 연수 현황 및 효과를 알아보기 위하여 교사의 다문화 연수 필요성에 대한 인식, 여부, 참여 현황, 만족도, 효과, 참여하기를 희망하는 연수 내용 중심으로 교사에게 질문하였다.

1) 다문화 연수의 필요성

다문화 연수의 필요성에 대해서 76.3%의 교사는 다문화연수가 필요하다고 인식하였으나 아직은 필요하지 않거나 전혀 필요하지 않다는 의견이 4.8%를 차지하기도 하였다. 다문화 연수의 필요성은 기관형태별로 유치원 소속 교사가, 지역별로는 읍면지역의 교사가 더 필요하다고 응답하였으며, 다문화가정 유아의유무는 교사의 연수 필요성 인식에는 영향을 미치지 않았다. 여전히 교사의 경력이 많을수록 연수 필요성을 높게 인식하고 있으며, 다문화 연수 경험을 받은교사 집단이 받지 않은 집단보다 필요성을 높게 인식하고 있었다. 연수 경험이 있는 교사 집단에서는 연수가 필요하지 않다는 의견이 1%에 불과하나 연수 경험이 없는 교사 집단에서는 5.5%가 같은 의견을 보여 다문화 연수의 효과를 집작해 볼 수 있었다.

<표 IV-1-50> 다문화 연수의 필요성

							단위: 9	%(명), 점
구분	매우 필요함	약간 필요함	보통임	아직은 필요하지 않음	전혀 필요하지 않음	계	평균	t/F
전체	36.9	39.4	18.9	4.1	0.7	100.0(1197)	4.08	
기관형태								-
어린이집	28.4	38.9	25.5	6.7	0.5	100.0(599)	3.88	0.01+++
유치원	45.5	40.0	12.2	1.5	0.8	100.0(598)	4.28	-8.01***
지역								
대도시	35.6	40.0	21.0	3.1	0.3	100.0(390)	4.08	
중소도시	28.3	45.7	20.2	4.9	0.9	100.0(223)	3.96	3.07*
읍면지역	41.1	36.6	17.0	4.5	0.9	100.0(584)	4.13	
다문화가정 영유아								
있음	35.6	40.8	19.4	3.8	0.4	100.0(823)	4.08	0.10
없음	39.8	36.4	17.6	4.8	1.3	100.0(374)	4.09	-0.19

(표 IV-1-50 계속)

(# 11-1-50 / 4)								
	매우	약간		아직은	전혀			
구분		필요함	보통임	필요하지	필요하지	계	평균	t/F
	필요암	필요암		않음	않음			-
총 경력								
5년 미만	29.5	40.4	22.9	6.3	0.9	100.0(349)	3.91	
5년~10년 미만	31.8	41.8	22.4	3.5	0.6	100.0(340)	4.01	16.63***
10년~20년 미만	41.6	37.8	17.2	2.7	0.8	100.0(262)	4.17	10.03
20년 이상	53.0	38.0	7.5	1.0	0.5	100.0(200)	4.42	
다문화 연수 경험								
있음	52.3	36.5	10.2	1.0	0.0	100.0(197)	4.40	5.69***
없음	33.9	40.0	20.6	4.7	0.8	100.0(1000)	4.02	3.09****

^{*} *p* < .05, *** *p* < .001.

2) 다문화 연수 경험

다문화 연수 경험에 대해서, 참여 경험이 있는 교사는 16.5%, 없는 교사는 83.5%로 나타나 다문화 연수 경험이 없는 교사의 비율이 훨씬 높았다. 흥미로운 점은 앞서 다문화 연수의 필요성에 대해서는 읍면지역의 교사가 더 높게 인식하였으나 실제로 다문화 연수를 받은 비율은 읍면지역에서 12.1%로 가장 낮았으며 광역시에서 23.2%와 중소도시에서 16.1%의 교사가 연수를 받은 것으로 나타났다.

<표 IV-1-51> 다문화 연수를 받은 경험

단위: %(명) 구분 예 아니오 계 $\chi 2(df)$ 전체 16.5 83.5 100.0(1200) 기관형태 어린이집 88.3 11.7 100.0(600) 20.35(1)*** 유치원 21.3 78.7 100.0(600) 지역 대도시 23.2 76.8 100.0(392) 중소도시 83.9 100.0(223) 20.93(2)*** 16.1 읍면지역 12.1 87.9 100.0(585) 다문화가정 영유아 있음 17.7 82.3 100.0(825) 2.75(1) 없음 13.9 86.1 100.0(375)

(표 IV-1-51 계속)

(# 11-1-01 /11-1)				
 구분	예	아니오	계	<u>χ2(df)</u>
총 경력				
5년 미만	12.0	88.0	100.0(350)	
5년~10년 미만	15.6	84.4	100.0(340)	13.93(3)**
10년~20년 미만	23.1	76.9	100.0(264)	13.93(3)
20년 이상	18.0	82.0	100.0(200)	
다문화 연수 경험				
있음	100.0	0.0	100.0(198)	1,200.00(1)***
없음	0.0	100.0	100.0(1002)	1,2000(1)

^{**} *p* < .01, *** *p* < .001.

다문화 연수에 참여한 경험이 있는 교사 194명을 대상으로 연수 참여 횟수를 해보니, 1회 참여해 본 교사가 59.8%로 월등히 많고, 2회 19.6%, 3회가 9.3%로 나타나 대다수 1~2회 정도의 연수 경험을 가지고 있었다. 기관형태별로 보면, 유치원 교사가 연수에 더 많이 참여하였으며, 참여한 인원 내 비율로 봤을 때 어린이집 교사는 대부분 1~2회 정도, 유치원 교사는 1~3회 정도 참여한 비율이 높아 교사 1인당 참여 횟수는 유치원 교사가 더 많았다. 다문화가정 영유아가 어린이집에 더 많으나, 종일제 운영이나 연수 시 대체 인력 충원 문제로 어린이집 교사가 연수에 참여하기 어려울 수 있음을 짐작할 수 있다. 다문화 연수 경험이 있는 74%의 교사는 현재 기관에서 다문화 가정 영유아를 지도하고 있었으며, 나머지 26%의 교사는 다문화 연수 경험은 있지만 현재 다문화가정 영유아를 지도하고 있었으며, 나머지 26%의 교사는 다문화 연수 경험은 있지만 현재 다문화가정 영유아를 지도하고 있지는 않았다. 연수 경험이 경력별로 차이가 난 것과 유사하게, 경력이 많을수록 연수 경험도 많아져 경력별 차이가 있었다.

<표 IV-1-52> 다문화 연수 참여 횟수

									단위:	%(명)
 구분	1회	2회	3회	4~5회	6~9회	10회 이상	수시로	계	평균	t/F
전체	59.8	19.6	9.3	5.2	3.1	2.1	1.0	100.0(194)	2.92	
기관형태										
어린이집	75.0	14.7	1.5	5.9	1.5	1.5	0.0	100.0(68)	1.57	-1.41*
유치원	51.6	22.2	13.5	4.8	4.0	2.4	1.6	100.0(126)	3.64	-1.41"
지역										
대도시	54.4	25.6	7.8	5.6	2.2	3.3	1.1	100.0(90)	3.11	0.18

(표 IV-1-52 계속

(III 11 1 0Z / 4)										
구분	1회	2회	3회	4~5회	6~9회	10회 이상	수시로	계	평균	t/F
중소도시	64.7	14.7	5.9	5.9	8.8	0.0	0.0	100.0(34)	2.00	
읍면지역	64.3	14.3	12.9	4.3	1.4	1.4	1.4	100.0(70)	3.11	
다문화가정 영유아										
있음	61.5	17.5	7.7	5.6	4.2	2.1	1.4	100.0(143)	3.31	0.93*
없음	54.9	25.5	13.7	3.9	0.0	2.0	0.0	100.0(51)	1.82	0.95"
총 경력										
5년 미만	77.5	10.0	0.0	5.0	7.5	0.0	0.0	100.0(40)	1.75	
5년~10년 미만	66.0	20.8	3.8	3.8	3.8	1.9	0.0	100.0(53)	1.79	1.09*
10년~20년 미만	38.3	30.0	18.3	6.7	1.7	5.0	0.0	100.0(60)	2.43	1.09"
20년 이상	65.7	11.4	14.3	5.7	0.0	0.0	2.9	100.0(35)	4.34	
+										

^{*} p < .05.

다문화 연수 참여 시간은 시간별로 고른 분포를 보이고 있으나, 기관형태, 지 역, 다문화가정 영유아 유무, 총 경력별로 유의미한 차이를 보였다. 어린이집 교 사의 평균 참여 시간인 10.2시간, 유치원 교사는 13.1시간으로 나타나 연수 참여 횟수에서 본 것과 마찬가지로 유치원 교사가 참여 시간도 더 많은 것으로 나타 났다. 지역별로는 읍면지역에서 15.7시간으로 가장 많으며, 중소도시(8.4시간)보다 대도시(10.9시간)에서 더 많았다. 다문화가정 영유아 유무별로 보면, 다문화가정 영유아가 있는 곳에서는 13.9시간인데 반해 영유아가 없는 곳의 시간 수는 7.15 시간으로 거의 2배정도 차이가 났다. 요즘 다문화 교육의 대상이 다문화가정 영 유아가 아닌 전체 영유아로 확대되었다는 걸 감안하면, 다문화가정 영유아의 유 무에 상관없이 교사 연수가 필요하다고 하겠다. 경력별로 경력이 많을수록 참여 시간이 길어지는 패턴이 있어, 6시간 이상 참여한 교사가 경력 5년 미만인 경우 에는 39.4%를 차지하나, 20년 이상 경력 교사의 경우에는 70%를 차지하였다.

<표 IV-1-53> 다문화 연수 참여 시간

						단위	<u>: %(명)</u>
구분	1~2시간	3~5시간	6~10시간	11시간 이상	계	평균	t/F
전체	22.6	29.6	24.5	23.3	100.0(159)	12.14	
기관형태							
어린이집	31.5	25.9	27.8	14.8	100.0(54)	10.20	0.70*
유치원	18.1	31.4	22.9	27.6	100.0(105)	13.14	-0.79*

(표 IV-1-53 계속)

(± IV-1-33 715)							
구분	1~2시간	3~5시간	6~10시간	11시간 이상	계	평균	t/F
지역							
대도시	25.3	33.3	25.3	16.0	100.0(75)	10.91	
중소도시	32.1	39.3	10.7	17.9	100.0(28)	8.36	1.24*
읍면지역	14.3	19.6	30.4	35.7	100.0(56)	15.70	
다문화가정 영유아							
있음	23.7	27.1	21.2	28.0	100.0(118)	13.88	1.68**
없음	19.5	36.6	34.1	9.8	100.0(41)	7.15	1.00
총 경력							
5년 미만	24.2	36.4	27.3	12.1	100.0(33)	6.76	
5년~10년 미만	34.9	27.9	23.3	14.0	100.0(43)	10.26	1.55*
10년~20년 미만	16.0	34.0	22.0	28.0	100.0(50)	16.98	1.55"
20년 이상	13.3	16.7	30.0	40.0	100.0(30)	12.73	
d 0= dd 0							

^{*} *p* < .05, ** *p* < .01.

다문화 연수에 참여했던 교사의 만족도 평균 점수는 3.84점으로 대체로 모두 만족하는 수준에 근접했으나, 보통이라고 답한 교사가 25.9%, 불만족한 교사가 1.6%인 것을 보면 연수의 만족도가 그리 높은 편이라 할 수 없다. 연수의 만족도에 영향을 미치는 요인을 파악하고, 개선의 방향을 위한 추가 논의가 필요하다. 기관형태, 다문화가정 영유아 유무, 경력별로 유의미한 차이가 없었으나 지역별로 근소한 차이가 있었다. 연수에 가장 많이 참여했던 읍면지역에서 만족도가 가장 낮았고, 참여율이 가장 낮았던 중소도시에서 만족도는 가장 높았다.

<표 IV-1-54> 다문화 연수 만족도

								단위:	%(명)
구분	매우 만족함	대체로 만족함	보통	불만족함	매우 불만족함	기타	계	평균	t/F
전체	13.0	59.6	25.9	1.6	0.0	0.0	100.0(193)	3.84	
기관형태									
어린이집	10.1	66.7	21.7	1.4	0.0	0.0	100.0(69)	3.86	0.25
유치원	14.5	55.6	28.2	1.6	0.0	0.0	100.0(124)	3.83	0.23
지역									
대도시	17.2	52.9	26.4	3.4	0.0	0.0	100.0(87)	3.84	
중소도시	14.3	68.6	17.1	0.0	0.0	0.0	100.0(35)	3.97	1.06*
읍면지역	7.0	63.4	29.6	0.0	0.0	0.0	100.0(71)	3.77	

(표 IV-1-54 계속)

(III IV-1-04 / 4)									
구분	매우 만족함	대체로 만족함	보통	불만족함	매우 불만족함	기타	계	평균	t/F
디문화가정 영유아									
있음	11.9	60.1	27.3	0.7	0.0	0.0	100.0(143)	3.83	-0.26
없음	16.0	58.0	22.0	4.0	0.0	0.0	100.0(50)	3.86	-0.20
총 경력									
5년 미만	7.3	61.0	29.3	2.4	0.0	0.0	100.0(41)	3.73	
5년~10년 미만	17.6	56.9	25.5	0.0	0.0	0.0	100.0(51)	3.92	0.67
10년~20년 미만	13.3	60.0	23.3	3.3	0.0	0.0	100.0(60)	3.83	0.07
20년 이상	8.6	68.6	22.9	0.0	0.0	0.0	100.0(35)	3.86	
*									

*p < .05.

앞서 다문화 연수 만족도가 그리 높은 수준이 아님을 확인하였는데, 다문화 연수에 만족하지 못한 교사를 대상으로 설문한 결과 '실제적인 도움이 되지 않 음'과 '심도있는 연수가 되지 않음'의 의견이 있었다. 설문에 답한 교사의 인원 수가 적어 설문 조사와 함께 교사와의 면담을 통해 연수에 영향을 미치는 요인 이나 불만족하는 이유에 대한 심층적인 논의가 필요할 것이다.

<표 IV-1-55> 다문화 연수 만족하지 못하는 이유

단위: %(명) 연수 연수 실제적인 강사의 심도있는 내용이 적절하지 <u></u> 되지않음 구분 기간이 전문성 연수가 기타 계 $\chi 2(df)$ 부족 짧음 되지않음 않음 전체 0.0 0.0 66.7 0.0 33.3 0.0 100.0(3) 기관형태 어린이집 0.0 0.0 100.0 0.0 0.0 0.0 100.0(1) 0.75(1)* 유치원 0.0 0.0 50.0 0.0 50.0 0.0 100.0(2) 지역 대도시 0.0 0.0 66.7 0.0 33.3 0.0 100.0(3) 중소도시 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 100.0(0) .(a) 읍면지역 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 100.0(0) 다문화가정 영유아 있음 0.0 0.0 100.0 0.0 0.0 0.0 100.0(1) 0.75(1)없음 100.0(2) 0.0 0.0 50.0 0.0 50.0 0.0 총 경력 5년 미만 0.0 0.0 100.0 0.0 0.0 0.0 100.0(1) 0.75(1)

(표 IV-1-55 계속)

(IL 11 1 55 7 1 4)								
구분	연수 기간이 짧음	연수 내용이 적절하지 않음	실제적인 도움이 되지않음	전문성	심도있는 연수가 되지않음	기타	계	χ2(df)
5년~10년 미만	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)	
10년~20년 미만	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0(0)	
20년 이상	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(0)	

^{*} p < .05.

다문화교육 연수 후 다문화 이해 및 지도 역량에 관한 변화를 살펴보면, '큰 변화가 있었다'고 응답한 교사가 11.5%, '약간 변화가 있었다'고 응답한 교사가 66.0%로 연수 후 78%의 교사가 변화를 경험하였다. 이러한 변화는 기관형태나 나 지역, 다문화가정 영유아 유무에 따라 차이가 없었으나 경력별로 5년 미만의 교사는 지도 역량의 변화를 상대적으로 작게 느낀 집단으로 '전혀 변화가 없었 다'는 비율도 7.1%나 되었다. 경력이 적은 교사의 경우, 사전 교육 경험이 있어 연수가 별 도움이 되지 않았거나 혹은 연수의 내용이나 전달 방법이 적절하지 않았는지에 대한 추가 논의가 필요하다.

<표 IV-1-56> 다문화교육 연수 후 다문화 이해 및 지도 역량 변화

							단위	: %(명)
	큰	약간	별로	전혀				
구분	변화가	변화가	변화가	변화가	기타	계	평균	t/F
	있었음	있었음	없었음	없었음				
전체	11.5	66.0	20.4	2.1	0.0	100.0(191)	2.87	
기관형태								
어린이집	7.2	73.9	18.8	0.0	0.0	100.0(69)	2.88	0.25
유치원	13.9	61.5	21.3	3.3	0.0	100.0(122)	2.86	0.25
지역								
대도시	11.8	64.7	18.8	4.7	0.0	100.0(85)	2.84	
중소도시	2.9	<i>7</i> 7.1	20.0	0.0	0.0	100.0(35)	2.83	0.53
읍면지역	15.5	62.0	22.5	0.0	0.0	100.0(71)	2.93	
다문화가정 영유아								
있음	12.0	64.8	21.8	1.4	0.0	100.0(142)	2.87	0.16
없음	10.2	69.4	16.3	4.1	0.0	100.0(49)	2.86	0.16
총 경력								
5년 미만	4.8	64.3	23.8	7.1	0.0	100.0(42)	2.67	2.28**

(표 IV-1-56 계속)

(III 1V-1-50 /11-4)								
	큰	약간	별로	전혀				,
구분	변화가	변화가	변화가	변화가	기타	계	평균	t/F
	있었음	있었음	없었음	없었음				
5년~10년 미만	16.3	65.3	18.4	0.0	0.0	100.0(49)	2.98	
10년~20년 미만	10.2	74.6	13.6	1.7	0.0	100.0(59)	2.93	
20년 이상	14.3	60.0	25.7	0.0	0.0	100.0(35)	2.89	

^{**} p < .01.

다문화교육 연수 후 다문화 이해 및 지도 역량에 관한 변화가 있었다고 답한 교사에 한해 어떤 측면에서 변화가 있었는지 물어보았다. 가장 많이 응답한 것은 '다문화교육의 필요성'으로 53.4%, 그 다음으로 '다문화가정의 특성 이해'가 22.3%, '다문화가정 영유아에 대한 이해'가 11.5%를 차지하였다. 하지만 실제적으로 필요한 '다문화교육 방법의 습득'이나 '다문화가정 부모와의 교류 증진'은 각각 10.8%, 6.8%로 실제 다문화교육을 위해 필요한 부분에서 변화를 가져올수 있는 연수 내용 및 방법을 고려해야 할 것이다.

<표 IV-1-57> 다문화교육 연수 후 다문화 이해 및 지도 역량 변화(복수응답)

단위: %(명) 다문화 다문화 다문화 다문화 다문화 , 가정 가정 가정의 교육의 교육의 영유아에 부모와의 구분 기타 계 필요성 방법 교류 대한 이해 인식 습득 이해 증진 전체 22.3 11.5 53.4 10.8 6.8 0.7 100.0(148) 기관형태 어린이집 19.6 46.4 16.1 16.1 10.7 0.0 100.0(56) 유치워 23.9 57.6 8.7 4.3 100.0(92) 7.6 1.1 지역 대도시 7.7 0.0 18.5 55.4 15.4 9.2 100.0(65) 중소도시 25.0 10.7 0.0 46.4 14.3 7.1 100.0(28) 읍면지역 25.5 54.5 14.5 7.3 1.8 1.8 100.0(55) 다문화가정 영유아 있음 21.1 53.2 11.0 10.1 8.3 0.9 100.0(109) 없음 25.6 53.8 12.8 12.8 2.6 0.0 100.0(39) 총 경력 5년 미만 24.1 37.9 17.2 13.8 10.3 0.0 100.0(29) 5년~10년 미만 15.0 12.5 12.5 2.5 100.0(40) 55.0 12.5 10년~20년 미만 24.0 60.0 8.0 10.0 4.0 0.0 100.0(50) 20년 이상 30.8 50.0 11.5 7.7 0.0 0.0 100.0(26)

다문화교육 연수 경험이 없는 975명의 교사를 대상으로 다문화교육 연수에 참여하지 못한 이유를 알아 본 결과, 69.5%의 교사가 개설된 연수를 접하지 못했다고 응답하여 다문화교육 관련 연수의 기회가 제한되어 있고, 아직 다문화교육 관련 연수가 활성화되어 있지 못함을 알 수 있었다. 연수에 참여할 시간이 없다는 교사도 19.2%로 여전히 대체 인력 수급이나 연수 시간의 문제가 있었다. 흥미로운 점은 연수의 필요성을 못 느낀다는 교사가 8.5%였는데, 다문화가정 영유아가 있는 기관의 교사도 필요성을 못 느낀다고 대답한 경우가 있었으며, 경력별로 보았을 때 경력이 많은 교사가 필요성을 덜 느끼고 있었다. 이는 경력이 많을수록 연수의 경험이 많은 것과는 대조적으로 나타난 결과이다.

<표 IV-1-58> 다문화교육 연수에 참여하지 않은 이유(복수응답)

단위: %(명) 개설된 연수를 접하지 연수에 참여할 시간이 필요성 못 느낌 구분 비용부담 기타 계 못했음 없음 19.2 전체 69.5 8.5 1.2 5.1 100.0(975) 기관형태 67.9 어린이집 19.3 1.9 11.1 5.1 100.0(514) 유치원 71.4 19.1 5.6 0.4 5.2 100.0(461) 지역 대도시 69.7 18.3 6.9 0.3 6.9 100.0(290) 중소도시 72.7 15.8 9.8 0.0 4.4 100.0(183) 읍면지역 68.3 20.9 9.0 2.2 4.4 100.0(502) 다문화가정 영유아 있음 70.7 21.0 6.4 1.7 4.2 100.0(661) 없음 67.2 15.3 13.1 0.3 7.0 100.0(314) 총 경력 5년 미만 18.2 7.0 1.7 100.0(302) 74.5 3.6 5년~10년 미만 7.5 0.4 100.0(281) 70.8 16.0 6.0 10년~20년 미만 1.5 65.1 21.0 12.8 5.1 100.0(195) 20년 이상 64.8 24.5 8.2 1.3 5.0 100.0(159)

개설되기를 바라는 다문화교육 연수 내용을 조사한 결과, 다문화 프로그램 운영(24.9%)과 다문화 교수·학습 방법(22.1%), 다문화가정에 대한 이해(17.0%)에 대한 수요도가 높았으며 다문화가정 영유아 생활 지도나 학부모와 교류에 관한 내용에 대한 연수도 10% 내외의 선호도를 보였다. 선호도가 높은 연수 내용은 주로

다문화가정 영유아의 지도와 직접적인 관련이 있는 것이 많았으며, 교사의 인식 개선이나 일반 영유아 및 부모를 대상으로 하는 다문화교육에 대한 수요는 상대 적으로 낮았다. 다문화교육의 범위와 대상이 확대되고 있지만 교사는 다문화가정 영유아를 대상으로 하는 다문화 교육이나 방법에 관심이 더 많은 것으로 보인다.

<표 IV-1-59> 개설되기를 바라는 다문화교육 연수 내용

	단위: %(명)
구분	계
다문화가정에 대한 이해	17.0(204)
다문화 프로그램 운영	24.9(299)
다문화 교수·학습 방법	22.1(265)
다문화가정 영유아 생활지도	11.9(143)
다문화에 대한 교사의 인식 개선	3.8(45)
다문화가정 학부모와의 교류	9.1(109)
일반 영유아 대상 다문화 교육	5.3(63)
일반 부모 대상 다문화 교육	2.3(28)
무응답 및 기타	3.6(44)
· 총 계	100(1,200)

선호하는 다문화 교육 연수 방법을 보면, 강의가 31.8%로 가장 선호하는 방 법으로 나타났으며, 체험 활동(21.9%)이나 사이버 강의(18.2%)에 대한 수요도 높 았다. 체험 활동은 연수를 좀 더 흥미롭고, 실제적인 경험을 제공받기 위한 목 적으로 제안되었다고 보이며 사이버 강의는 연수를 받고 싶어도 시간이 부족하 여 받지 못하는 교사들의 의견을 반영하는 것이라고 볼 수 있다. 워크숍 및 토 론에 대한 의견도 11.4%로 적지 않은 것을 보면, 기본적인 다문화 연수를 넘어 서 보다 심도 있는 다문화 연수를 원하고 있는 것으로 해석할 수 있다.

<표 IV-1-60> 선호하는 다문화 교육 연수 방법

단위: %(명)

	L 11. 70(8)
구분	<u></u> 계
강의	31.8(382)
사이버 강의	18.2(218)
체험 활동(관련 기관 방문 및 행사 참여 등)	21.9(263)
워크숍 및 토론	11.4(137)
시청각 자료 이용(홍보 영상 등)	6.8(81)
무응답 및 기타	9.9(119)
 총 계	100(1,200)

2. 다문화가정 영유아 현장 관찰 및 교사 심층 면담

가. 다문화가정 영유아 현장 관찰

육아지원기관에서의 다문화가정 영유아의 적응 상태를 교사 대상 설문 조사를 통하여 알아보았으나, 설문 조사 결과를 보다 심층적으로 이해하고 다문화가정 영 유아가 기관에서 적응하는 모습이나 요구 사항을 알아보기 위하여 다문화가정 영 유아를 대상으로 현장 관찰을 실시하였다. 현장 관찰은 오전 9시부터 오후 2시까 지 이루어졌으며 점심시간 동안에도 유이를 관찰하였으며, 관찰 내용은 교사와 또 래와의 상호 작용을 중심으로 유아의 언어, 사회성, 학습 발달 상태를 관찰하였다.

1) 관찰 대상 유아의 일반적 정보

관찰한 다문화가정 유아는 총 10명으로 유치원 소속 6명, 어린이집 소속 4명으로 구성되었다. 영유아 나이는 만 5세로 통제하고자 하였으나 기관의 환경 변인 통제로 부득이하게 만 3, 4세 유아도 관찰 대상자로 선정되었다. 현장 관찰 대상자인 다문화가정 영유아의 일반 특성은 아래 표와 같다. 담임교사의 다문화교육 경력에 따른 다문화가정 유아의 적응 상태를 관찰하기 위하여 유치원에서는 다문화 교육 경력을 달리하여 관찰하였다.

<표 IV-2-1> 현장 관찰 대상 유아의 일반적 정보

 구 분	이름	성 별	나이	소속기관	담당 교사	교사의 다문화영유아 지도 경력	어머니 출신국
Α	최〇〇	여	만 4세				중국
В	권〇〇	여	만 5세	유치원	교사1	2년 미만	베트남
С	강00	남	만 5세				중국
D	권〇〇	남	만 5세	유치원	교사3	2년 미만	중국
E	김ㅇㅇ	여	만 3세	(다문화 중심	TEV (2)	2천 미천	우즈베키스탄
F	유이이	여	만 5세	유치원)	교사2	3년 이상	중국
G	김ㅇㅇ	여	만 5세		7214		중국
Н	형ㅇㅇ	남	만 5세	어린이집	교사4	2년 미만	베트남
I	최〇〇	남	만 4세		교사5		베트남
J	া ০০	남	만 5세	어린이집	교사6	2년 미만	베트남

2) 현장 관찰을 통한 다문화가정 영유아 적응 사례

다문화가정 영유아들의 육아지원기관 적응 정도를 교사 대상 설문 조사를 통해 알아본 결과, 적응을 못하는 영유아들은 매우 적응을 못하는 영유아까지 포함해 5.1%로 나타났다. 나머지 94.9%는 기관 적응에 있어 특이 사항 없이 적응하고 있는 것으로 나타났는데 이러한 설문 조사 결과는 현장 관찰에서도 유사하게 볼 수 있었다. 관찰한 유아 10명 중에서 심각하게 적응을 못하는 유아는 전혀 없었으며, 기관별이나 지역별로도 차이가 나타나지 않았다.

교사 2: 얘들아, 글씨 쓸 줄 알면 옆에 글자로 적으세요.

F: 네. 전 썼어요.

교사 2: 네. 잘 했어요.

F: 버스 창문으로 다 머리카락이 날리고 있어요. 이것 좀 보세요. "안녕"하는 거에요. 아직 친구들이 버스에 있어서 "안녕"하는거에요.

교사2: 다 한 사람 뒤에 이름 적어서 선생님에게 가져오고 자기 자리 정리하세요. F는 자기 자리 정돈을 하고, 자기 이름 적어서 선생님에게 가져간다. 다 한 사람은 책을 보라고 교사가 말하니 모둠 테이블로 와서 친구가 정리하는 것을 도와준다. 일찍 정리하여 F가 속한 모둠이 스티커를 받았다.

F는 언어나 사회성, 학습 면에서 전혀 저조한 면이 없었으며, 일반 또래와 비교하였을 경우 발표에도 적극적이었으며 교사의 지시나 규칙을 잘 따랐다. 활동하다 모르는 것이 있거나 어려운 일이 생길 경우, 교사에게 도움을 요청할 줄알았으며 친구가 교사의 지시를 어기자 친구의 행동을 제지할 줄 알았으며, 친구에게 자신의 감정을 표현하는 데에도 능했다. 하지만 부모님의 사이가 좋지 않음을 우연한 기회를 통해서 알게 되었으며 교사와의 면담을 통해서도 확인되었다.

또래(여): 우리 엄마하고 아빠는 또 싸웠어. 맨날 그래.

F: 우리 엄마하고 아빠는 아예 말을 안 하는데.

연구자: ○○가 어떻게 알아?

F: 그냥 보면 알지요. 엄마하고 아빠하고 아예 말을 안 하니까 괜찮아요.

말 안하면 안 싸우잖아요. 나도 엄마랑만 말해요.

대화상으로는 F가 크게 개의치 하지 않는 모습을 보였으나 F의 경우에는, 아버지와 어머니가 모두 재혼이라 결혼 전 자녀를 같이 키우고 있어 갈등 상황이

만들어지고 있었다. 어머니의 경우에는 중국에 두고 온 자녀도 있었다.

E의 경우는 아버지와 어머니가 이혼을 한 상태라 조부모가 양육을 하고 있으면서 가끔 어머니를 만나고 있었다.

E: M시에서 아는 이모 아기 돌잔치에 갔어.

교사3: 엄마 M에 계셔? G에 안 계시고?

E: G시.

교사3: 엄마 만나고 왔어요?

E: 네.

교사3: E는 할머니랑 같이 살고 있어요. 그래서 물어보는 거예요. 좋았어요? E: 좋았어요.

교사3: 우리 E 엄마가 이쁘다, 이쁘다 해 줬어요?

E는 고개를 흔든다.

E는 소통이나 사회성 측면에서 큰 문제는 없었지만 기본 생활 습관 형성 측면에서 교사나 부모 개입을 필요로 하였다. 식사도중 같은 모둠 친구들과 대화하고 장난치고 웃느라 밥을 제 시간에 먹지 못하였다. 천천히 먹으면서 딴 생각을 하고 장난을 많이 치는 모습을 볼 수 있었다.

'교통표지판'을 주제로 이야기 나누기를 할 때 D는 교사의 질문에 적극적으로 조리 있게 발표하였다. '주말지낸 이야기'를 나눌 때에도 앞에 나와 발표하였 다. 모둠별로 앉아 함께 그림을 그리면서 친구에게 "나 플러스 100개 받고 싶 습니다."라고 말하며 잘 그려서 인정받고 싶은 의지를 표현하였다.

기관에서 적응을 잘 하는 영유아의 경우에도 가정의 환경이나 부모와의 상호 작용 형태가 유아의 전반적인 발달에 어떤 부가적인 영향을 미치는지에 대한 논의가 더 필요할 것이라고 본다.

유아 J나 D, E의 경우에는 모든 발달 상태가 또래와 차이가 없었으며 오히려 J는 영어와 한글을 잘 읽을 줄 알아 또래 집단으로부터 인정을 받으면서 리더의 역할을 하고 있었다.

그리기 형태의 한자 수업이 진행되고 있다. 유아들은 자연스럽게 한자를 노트 에 그려간다.

교사6: 이제 세 개 다 쓴 사람은 책상으로 가서 쓰세요.

다른 유아들은 장난도 치면서 집중력이 점점 떨어지는데 J는 집중하여 한자

쓰기를 완성해가고 있다.

J: 난 다 썼고요. 한자를 많이 알아서 7세 것은 오후에 또 쓸 거예요. J가 교사가 칠판에 잘못적은 한자 牛를 年로 수정한다. 교사6: 고마워. J만 고쳐주었네. 왜 아무도 이야기 안했지?

J는 다른 유아들과 함께 어울려 놀이하는 것을 좋아하며, 친구들과 이야기 나누는 것을 좋아한다. 게임에도 적극적으로 참여하고, 도움이 필요할 경우 교사에게 도움을 요청하여 도움을 받기도 한다. 대집단 활동에서 바르게 앉아 교사의 이야기를 주의 집중하여 듣기는 하지만 교사의 질문에 손을 들어 대답을 적극적으로 하지는 않는 편이다.

어린이집의 하루일과 중 자유선택놀이와 실외놀이를 할 때 G는 다양한 남자, 여자 친구들과 놀이를 하였으며 놀이에 대한 몰입감도 높았다. 또래들도 놀이 할 때 G에게 많이 다가오고 같이 놀기를 희망하는 등 G의 또래수용성과 사회 적 유능성은 높은 편이었다. 교사의 말에 잘 경청하며 활동지 할 때의 학습태 도도 준수하여 대체로 기관에 잘 적응하였다고 판단할 수 있다.

관찰한 유아 10명 중에서 언어 발달 상태가 약간 저조한 유아가 1명(A) 있었으며, 사회성의 측면에서 발달이 약간 저조한 유아가 4사례(A, D, H, I)가 있었다. A는 의사소통능력 자체가 문제라기보다는 말수가 너무 작고, 목소리가 작아친구들과 적극적인 상호작용을 하지는 못했지만 전반적인 기관 적응이나 또래관계에서 문제를 발견하지는 못하였다.

A의 목소리가 작아 또래 유아와 이야기를 나누다가도 친구가 잘 알아듣지 못하고 "응, 뭐라고?"라고 반응하여 대화가 끊길 때가 있었다. 그러나 자신이 했던 활동(그림그리기)을 보며 친구와 속닥거리며 웃고 귓속말을 나누는 등 다른 또래 유아들과 특별히 다른 점은 관찰되지 않았으며 특별한 갈등상황은 없었다.

A는 또래들과 잘 어울렸고 특히 여자 아이들과의 사회적 관계가 좋았다. 친구들도 놀이할 때 A를 따르고 A를 찾는 경향이 나타나 또래수용성도 높다고 볼 수 있었다. 교사의 수업과 친구들의 발표에도 매우 집중하여 경청하며 질문에 적절한 답변을 하는 등 훌륭한 학습태도를 보였으며 전반적으로 기관에 잘적응하는 것으로 나타났다. A의 경우에는 언어와 사회성의 측면에서 또래에 비해 약간 부족하긴 했으나 친구들과 협력해서 블록놀이를 하고 웃으며 장난치는 모습도 만 4세 일반적인 유아의 모습이었다. 대집단 활동 시에는 교사에게 잘

집중하였지만 수수께끼 질문에 즉각적으로 대답하지 못하고 또래 유아들이 대 답한 것을 따라서 대답하는 모습이 관찰되기도 하였다.

다른 유아의 경우, 의사소통능력이 원활하지 못해 또래와의 관계가 원만하지 못하거나 일방적으로 다른 또래가 괴롭히는 경우도 목격되었다.

또래 유아가 원태가 만든 블록기차를 건드리자,

1: 하지마! 하지마!

다시 같은 유아가 몇 번 더 건드려서 만든 기차가 조금 망가지자,

I: 부시지 말라고! (울음을 터트렸으나 곧 눈물 닦고 블록 놀이를 함)

I의 경우와 마찬가지로 H도 가끔 친구들에게 괴롭힘의 대상이 되었다.

역할영역에서 친구와 놀려고 시도하지만 교사가 정리하라는 말에 I는 역할영역 물건들을 정리하였다. 아이들이 여전히 놀고 있자 친구 두 명과 공룡을 꺼내서 짧은 시간동안 놀고 다시 역할 영역에서 친구들에게 놀자고 "딩동~딩동~"초 인종 누르는 시늉을 하지만 놀고 있는 친구들이 반응이 없었다. 전반적으로 또 래와의 상호작용이 활발히 이루어지지 못했고 H와 잘 지내는 친구가 있는 반 면 H와 관계가 좋지 못한 친구들이 있었다.

사례에서 보듯이, H는 또래와 상호작용을 하고 싶어도 또래가 잘 받아주지 않았으며, 장난감을 빼앗는 두 명의 친구들과는 관계가 좋지 않았다. 장난감을 계속해서 빼앗는 친구와의 갈등상황에서 스스로 해결하지 못하고 주변의 도움을 구하거나, 울어버리는 등 적절한 갈등 해결 전략을 찾지 못하는 모습을 보여 주었다. 이러한 다문화가정 유아의 관찰 사례에서 발견된 점 중의 하나는 유아사이의 상호작용을 교사가 모두 알 수 없기 때문에 교사의 개입이 늦어지거나혹은 유아와 다른 또래 관계의 상호작용을 모르는 경우가 있다는 것이다.

D의 경우에는 사회성의 측면에서 또래에 비해 상당히 저조한 모습을 보였다. 또래와의 대화는 거의 불가능하였으며, 또래로부터 인정받지 못하여 또래와 부 정적인 상호작용을 경험하는 경우가 많았다. 또한, 학습에 집중하기가 어려워서 학습 또한 부진한 모습을 보였다.

교사가 또래와의 놀이를 유도하려 하지만 주로 혼자놀이를 즐겼다. 혼자서 블록을 가지고 만들거나 책 표지를 만지작거리며 다른 또래들이 놀이하는 것을 구경하거나 혼자서 교실을 돌아다니며 교실과 복도를 들락날락 반복하였다. 또

래와 함께 하는 것은 아직 힘들어하며, 또래와 이야기를 하는 모습도 가끔 있 는데 대화를 하기 보다는 자신의 이야기를 하는 정도이다. 노래나 동시읽기, 손 유희 등은 부르지도 따라하지도 않는다.

다문화가정 영유아의 적응 정도를 10사례를 통해 살펴본 결과 7명은 기관에 서 적응하는 데에 문제가 없었지만, 2명은 또래에 비해 의사소통이나 사회성 측 면에서 발달이 약간 저조하였으며, 1명은 보다 심각한 수준에서 사회성 측면이 부진함을 발견하였다. 공교롭게도 또래에 비해 발달이 저조한 유아들이 모두 남 아로 나타났는데, 다문화가정 영유아 적응에 있어서 성별이 어떤 영향을 미치는 지에 대한 연구가 필요해 보인다. 다문화가정 영유아의 어머니 한국어 능력은 유아의 적응에 상관을 보이지는 않았으나, 가정에서의 교육 지원이나 유아 기관 생활에 대한 관심 정도가 많을수록 영유아도 기관에서 자신감 있게 생활하는 것을 볼 수 있었다. 다문화가정 영유아의 적응에는 기관에서의 경험뿐만 아니라 가정 내에서의 경험이나 가족으로부터의 지원 정도를 함께 고려해야 할 것이다. 교사의 다문화교육 경험에 따라 유아의 적응 사례를 살펴본 결과, 교사의 다 문화교육 경험이 큰 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 다문화교육 경험이 많은 교사는 다문화가정 영유아를 보다 편하게 대하고, 다문화가정 부모 특히 어머니와의 관계를 어렵지 않게 생각하기도 하였으나 다문화교육 경험이 많을 수록 다문화가정 영유아 기관 적응에 도움이 된다고 결론내리기는 어렵다. 또 한, 다문화가정 영유아 부모가 자신의 자녀가 다문화가정 출신이라는 사실을 알 리는 것을 꺼려하는 경우가 많기 때문에 교사의 적극적 개입을 불편하게 생각 하기도 하였다. 단순히 다문화가정 영유아를 지도한 경험만이 기관의 다문화 교 육을 보장하는 것은 아님으로 다문화 교육에 대한 전문성을 신장할 수 있는 다 문화 교육 연수나 프로그램이나 교재·교구의 제공 등이 이루어져야 할 것이다.

다문화가정 유아의 의사소통 능력이나 사회성, 학습은 모두 상호적인 관계에 있어 의사소통능력이 부족하면 사회성이 모자라기 쉽고, 반대의 경우도 일어나 며 전반적인 학습에 영향을 미치기도 한다. 기관에서 교사의 적절한 개입이 없 을 경우, 다문화가정 유아는 또래와의 부정적인 상호작용을 경험하게 되며, 부 정적인 경험은 의사소통의 기회를 제한하고 학습이나 다시 또래와 적절한 관계 를 형성하지 못하게 한다. 다문화가정 유아의 일상에 대한 교사의 꾸준한 관찰 이나 적절한 개입이 중요하다고 하겠다.

나. 교사 심층 면담

육아지원기관에서의 다문화 교육의 현황을 파악하고 효과적인 다문화 교육을 지원하기위해 다문화가정 유아를 담당하고 있는 교사들을 중심으로 심층면접을 실시하였다. 유치원 교사 3명과 어린이집 교사 3인을 대상으로 다문화교육의 필요성과 다문화 교육경험, 다문화유아들의 특성과 가정, 다문화 교육의 어려움과 개선 방향에 대해 질문을 하였다. 면담의 결과를 요약하면 다음과 같다.

1) 면담 대상 교사의 일반적 정보

교사 심층면접은 본 연구를 위해 관찰대상으로 선정된 다문화 가정의 유아를 담당하고 있는 유치원 교사 3명과 어린이집 교사 3인을 대상으로 하였다. 그일반적 특성은 <표 IV-2-2>와 같다.

<표 IV-2-2> 심층 면담 대상 교사의 일반적 정보

구분	기관 형태	지역	나이	학력	자격증	경력	현재 다문화	다문화 유아
	0-11						담당	지도경험
교사 1	유치원	인천	38	4년제 유아교육	교원자격증	유치원 9년	3명 (중국2/ 베트남1)	2년 미만
교사 2	유치원	인천	45	유아교육 석사	원감자격	유치원 24년	1명 (중국1)	3년 이상
교사 3	유치원	인천	42	4년제 유아교육	교원자격증	유치원 7년	2명 (우즈베키 스탄1, 중국1)	2년 미만
교사 4	어린이집	안성	28	2년제 타전공 보육교사 교육원	보육교사 2급	어린이집 2년	2명 (중국1/ 베트남1)	2년 미만
교사5	어린이집	안성	31	4년제 유아교육	교원자격증, 사회복지사, 어린이집 원장	어린이집 6년	1명 (베트남)	2년 미만
교사 6	어린이집	안성	23	2년제 전문대	보육교사 2급	어린이집 2년	1명 (베트남)	2년 미만

2) 육아지원기관에서 다문화 교육의 필요성

면접에 응한 교사 모두는 다문화교육이 필요함을 인식하고 있었다. 그 이유로는 사회의 다문화 가정의 증가로 인해 다문화 가정의 유아가 증가하고 있음과 다문화 수용성을 기르기 위해 또 가정에서 교육하기 힘든 부분이 있으므로 필요하다고 했다.

가) 증가하는 다문화 가정 유아 수

필요는 한 것 같아요. 유치원에서 다문화 유아수가 점점 많아지잖아요. 매년 다문화 가정 자녀들의 입학문의도 많아지고 있어요. 그래서 다문화 가정 자녀들은 선순위로 우선순위 입학 기회를 주어야 할 것 같아요. 아이들마다 문화적 배경이 다 달라서 더욱 필요할 것 같아요.(교사 1)

나) 다문화 수용성을 기르기 위해

원래 다문화가 없다가 두 가정이 생기긴 했지만 점점 많이 늘어나는 추세잖아요. 그리고 아이들이 이상하게 생각하지 않도록 여러 나라 사람들이 섞여서 가족이 될 수도 있다는 것을.. 이 아이들 교육시키는 것도 있지만 다른 아이들에게 보편화되어 가고 있다는 것을 알려주기 위해서는 필요할 것 같아요.(교사 2)

그런데 다문화는 사실 세계가 변화되다보니까 여러 개 나라가 합쳐지고 너무 자연스럽게 우리가 그 맥락 속에서 살아가는 방법을 터득하고 그냥 지내는 건 데...당사자인 다문화가정 아이나 그렇지 않은 아이들이 이렇게 문화가 바뀌어 가는 상황에 대해서 적응하거나 익숙해지거나 보편화되는 과정에 있다면 이런 교육과정이 필요하다고 생각이 들어요.(교사 3)

다) 가정에서 교육하기 힘들므로

아이들이 집에서 못 배우는 것을 어린이집에서는 접할 수 있고 친구들하고의 관계 같은 것도 같이 어울리면서 지낼 수 있는 것을 기관에 와서 단체생활 속 에서 접해야 한다고 생각하거든요.(교사 4)

3) 다문화 교육 경험

교사가 지닌 다문화 교육 경험을 이해하기 위해 다문화 영유아 담당 횟수, 교실에서의 다문화교육 실시 여부, 기억에 남는 교육 장면과 어려웠던 점에 대해 질문하였다.

가) 다문화 유아 담당 빈도와 다문화 교육 실시여부

유치원이나 어린이집 교사 모두는 교실의 다문화 가정 유아들이 증가하면서 2~3년 정도의 다문화 교육을 담당하였다. 유치원 교사들은 다문화 교육을 하려한다고 응답했으나 어린이집 교사들은 아직 다문화 교육을 교실에서 실시하지는 않았다고 답했다.

작년에 강화에 있을 때 1명, 작년에 여기 발령받고 나서 필리핀 아이 1명, 그리고 올해 들어 좀 많이 있는 것 같아요. 네 3년차에요.(교사 1)

제가 다문화 중심은 올해가 2년 됐고, 다문화 애가 있는 건 3년째예요. 그 전엔 하나도 없었다가 올해는 1명이 있고, 작년엔 다문화 아이는 없었지만 다문화 중심 유치원을 했어요.(교사 2)

지난 번 유치원에 있을 때 매달 한번 씩 다문화교육을 실시했어요. 다양한 주제를 가지고... 그리고 저희 공립유치원 같은 경우 다문화교육이라고 해서 책자가 나온 것이 있어요. 그걸 기본으로 해서 저희 유치원의 교육과정 계획에 맞게 교육을 했었어요.(교사 3)

일반 애들하고 같이 할 때는 예를 들어 지난 주 같은 경우. 세계 여러 나라 단원 할 때 많이 하고요. 그러니까 다른 나라 사람이지만 가족이라는 것, 외모는 달라도 모두 평등하다는 것을 다뤘어요. 그때 제일 많이 하구요, 그 다음에 주제에 따라 하는 것 같아요. 일부러 그 다문화를 갖고 와서 하는 건 아니고요. (교사 2)

다문화교육 경험은 거의 없어요.(교사 4, 교사 5)

저는 아직 없었던 것 같아요. 경력이 조금 짧고 그래서.(교사 6)

- 나) 다문화 교육 경험 중 기억나는 장면
- (1) 다문화 유아에게 자부심 주려던 장면

오히려 이 아이들이 가진 다문화 배경이 장점이 있다고 생각하여 그 문화에 자신감을 가질 수 있도록 도와주었다.

애가 자기 엄마가 베트남 사람이냐고 물어봤어요. 그러면서 속상하더라구요. 그래서 제가 니가 그렇게 속상해 하면 엄마 기분은 어떠실까? 그리고 나서 선생님이 생각할 때 그 점은 좋은 점인 것 같다고...니가 베트남 노래도 많이 알고 베트남에 대해서 다른 친구들이 모르는 걸 더 많이 알고 있고.(교사 1)

(2) 피부색 이야기하던 것

피부색에 대해 다르다는 것을 했을 때, 황인종이라던지, 백인종, 흑인종들이 색깔이 다른 것에 대해서는 아직까지 좀 어려움이 있는데... 그런 거에 대해서 지금은 덜하지만 피부색을 가지고 부르는 부정적인 호칭들이 있잖아요. (교사 3)

(3) 짝꿍을 정해 다문화 적응 지원한 경우

제가 어머니 다문화 자원봉사자를 2명 뽑았어요. 그래서 이 두 명의 어머니가 자원봉사를 하면서 우리 다문화 아이들을 도와주는 거예요. 수업할 때 그 엄마의 자녀와 같이하고 체험학습도 항상 같이 다니고. 항상 같이하니깐 되게 많이친해졌어요.(교사 2)

(4) 다문화 특징 소개하던 장면

저번에 OO가 몽골 옷을 입고 왔었어요. 얘네 엄마가 몽골에서 태어나서 고향이 몽골이고 OO가 몽골에 갔다 온 이야기를 해주고 거기서 애들이 하나도 이상한 반응이 없었어요. 아이들하고 어색하지도 않고. 잘 융화되고 해서, 지금은 뭐 거의 리더를 한다고 봐도 될 정도예요. 필요하죠. 다문화도.(교사 2)

다문화수업을 할 때 가장 수월하게 할 수 있었던 것은 요리를 하면서 그 나라 에 대해 소개하는 거였어요. 만약 샌드위치를 한다면 유래된 데가 있잖아요. 그 나라, 영국이라는 나라를 소개해주면서 그 나라에 대한 문화를 소개시켜주면서 샌드위치를 만들었다. 그러면 아이들이 진짜 너무 좋아하고 그거에 대해 쏙쏙 너무 잘 받아들이는 것 같아요.(교사 3)

(5) 다문화 교육경험 없음

지난 달 다문화체험관으로 견학 간 것이 전부인데...(교사 4, 교사 5)

다) 가장 어려운 점

교사들은 다문화 교육을 하며 경험하는 어려움으로 부모와 상호작용하는 측면, 유아의 성향, 교육기회 부족 등을 들었다.

(1) 부모와의 상호작용

다문화 아이들을 지도하면서 어려운 점은 부모와 상호작용하는 것이지요.(교사 4)

아무래도 원에서 전달하는 상호작용이랑 집에서 부모님과의 상호작용이랑 다르고 안 되니깐 그런 부분에 있어서 연계교육이 약간 어려움이 있죠.(교사 5)

(2) 유아 개인의 성향

OO의 경우에는 성격이 약간 욱한 데가 있어요. 지금은 많이 나아졌는데 작년에는 음식을 먹다가도 마음에 들지 않는 음식이 나오면 숟가락을 집어 던지고 그랬었는데, 그 아이의 성향이긴 했지만 조금 어려웠던 것 같아요.(교사 6)

(3) 교육 자료와 정보 부족

아무래도 자료만 막 보여주면서 설명해주는 건 별도 도움이 되지 않는 거 같아요. 관련해서 유아들을 직접 참여하게 하는 활동이 좀 같이 있으면, 예를 들어 중국 모자 만들기 같이 뭔가 조형 활동이 있고 그러면 아이들이 더 좋아하는데...(교사 3)

다문화센터가 있어서 견학을 갔었거든요. 그 때 다른 나라에 대해서 체험 할수 있게 했었는데, 아이들이 다문화에 대해 접할 수 있는 데가 너무 없으니깐.(교사 5)

4) 육아지원기관에서 다문화가정 유아의 적응과 영향 요인

가) 다문화가정 유아의 적응

교사들은 다문화가정의 유아들이 다른 유아들과 비교해 볼 때 유치원이나 어린이집에서 적응하는데 다문화로 인한 차이를 보이지 않는다고 하였다.

다문화가정 아이들이 다른 친구들과 잘 지내고 있어요. 다문화라도 이 아이가 뒤떨어지거나 그런 건 전혀 없고, 일반 아이들과 똑같이 적응을 잘 해서 별다 른 어려움은 없는 것 같아요.(교사 4)

OO이가 다른 아이들보다는 조금 안정되지 못하다는 느낌은 있어요. 조금 산만하고. 그런데 그것이 다문화로 인한 것은 아닌 듯해요. 다문화 아이라고 해서 뒤떨어지거나 별 다른 차이가 있다고 느끼지 못했어요.(교사 5)

다문화가정의 유아라고 해서 다를 것이 없어요. 한국 가정 아이와 똑같이 결국 가정환경과 부모의 양육방식이 아이의 유치원 적응에 영향을 미친다고 생각해 요. 다문화라고 해서 특별히 다르다고 생각하지 않아요.(교사 1)

크게 다른 점은 없구요. 처음에는 걱정이 됐는데, 1년 동안 지내다보니까, 다른 점은 없는 것 같아요. 지금 저희 반에 있는 아이들은 오히려 한글을 다 알고 와가지고 차이가 없었던 것 같아요.(교사 6)

나) 적응 관련 요인

육아지원기관에서 다문화가정 유아들이 적응하는 데 영향을 미치는 것으로 고려되는 요인들로는 어머니의 한국어 수준, 학력, 양육태도 등의 어머니와 관 련된 변인, 가정의 사회경제적 상황, 유아의 한국어 수준과 인지능력, 다문화 배 경국가 등에 대한 응답이 있었다. 이 중 어머니 변인에 가장 많은 응답을 보였 고, 적응은 다문화와 관련 없다는 의견도 있었다.

(1) 어머니 변인

교사들은 다문화 가정 어머니의 한국어 수준, 학력, 어머니의 문화적응, 양육 태도 등이 유아의 적응에 영향을 미친다고 응답하였다.

어머니의 한국어 수준이 제일 많이 영향을 미치는 것 같아요. 어머니가 한국어를 어느 정도 하느냐에 따라서 아이랑 어머니가 소통하는 데에 차이가 크더라고요.(교사 6)

아무래도 언어적인 부분이 영향을 많이 미쳤던 것 같아요. OO이 같은 경우에는 선생님이 수업하는 내용을 한 30%정도밖에 이해를 못하는 거예요. 아무래도 가정에서 사용하고 있는 부모님들의 언어적인 부분이 어느 수준인지에 따라서 아이들에게 영향을 미칠 것 같아요.(교사 3)

그 아이들 문제보다도 어머님들이 한국 문화를 접하고 한글에 대한 이해를 빨리 하는 게 우선인 것 같아요. 아이들보다 부모님들이 우리나라에 와서 문화에 잘 적응할 수 있는 게 중요한 것 같아요.(교사 4)

별다르진 않는데, 중국인이 또 말은 잘 통하죠. 왜냐면 한국 말 워낙 잘하니까. 베트남 어머니들이 대화가 좀 어렵더라구요. OO이 엄마 같은 경우는 사회생활도 하고. 한국에 유학 왔다가 아빠를 만난 경우라서 또 다르고.(교사 3)

한국의 가정과 똑같다고 생각해요. 부모님이 어떤 교육과 양육관을 가지고 있는지, 부모님이 어떤 방식으로 아이를 대하느냐가 더 중요. 엄마가 어떤 다문화가정의 엄마냐 그것과는 상관없이..(교사 1)

(2) 가정의 사회경제적 상황

다문화 가정 어머니들이 대부분 취약계층의 아버지들과 결혼하는 사례가 많아 대체로 가정의 사회경제적 지위가 낮아요. 이런 경우 저소득층 가정의 아이들 일 가능성이 더 많이 있어요. 그러다보니까 자연히 가정의 양육이나 교육 환경 측면에서 문제들이 많이 일어나는 것 같아요.(교사 5) 여기서 결혼을 못해서 엄마를 데리고 와서 결혼한 경우. 지금 대부분은 다 한국에서 한국 사람이랑 결혼을 못하니까 이렇게 해서 한 경우에요. 그러다보니까 생활수준도 낮고, 경제적으로도 힘들고.(교사 2)

(3) 유아의 한국어 및 인지 수준

아무래도 제 생각에는 언어도 그렇고 지적인 부분 아닐까 싶어요. 아이들에게 는 가정에서의 언어적, 지적 자극을 주는 환경이 참 중요하잖아요. 결국 외국 인 어머니를 포함한 가정의 교육 환경이 잘 제공되지 않으면 유아의 한국어나 인지도 좀 떨어지는 것 같아요.(교사 2)

개는 항상 즐거워요. 애 자체는 항상 즐거운데 못 알아들으니까 애들이 놀려도 모르고 웃어요. 그냥. 처음엔 저도 모르고 쟤가 너무 순진한가 순수한가... 이 랬는데...기분이 나빠야 되는데 같이 그냥 놀고 그걸 막 실실거리고 웃으니까 애들이 더 놀리고. 그랬던 아이였어요.(교사 2)

(4) 배경(어머니) 국가

어머니의 배경국가별 차이점은 잘 못사는 동남아지역(베트남, 필리핀)에서 온 어머니들은 먼저 국적에 대해 말씀하시지 않는 경향이 있어요... 그러나 말을 잘하는 중국(연변)어머니의 경우 차이가 없으며 교사와 상담할 때 거리낌이 없 다는 느낌을 받아요.(교사 1)

작년에 필리핀 어머니의 경우에는 두드러지게 외국 분 같으셨어요. 말씀도 약간 억양이 좀 부자연스럽게 들리는 편이어서 그분 같은 경우 필리핀 엄마구나하는 걸 초반에 알았거든요.(교사 1)

연변(조선족)에서 오신 분들은 한국 사람과 굉장히 차이가 없이 말을 잘 하시 잖아요. 그 외에는 동남아 쪽에서 오셨거나 그러면 나서서 먼저 밝히시지 않으 세요. 저희가 혜택이 있어서 안내해 드리려고 하고, 그 부분에 대해서 확인을 하려고 등본이나 어머님께 조사를 하면 그제야 말씀을 해주시거든요.(교사 1)

배경 국가의 위상에 따른 차이인 것 같아요. 오히려 미국이나 다른 다문화는 그런 부분에 있어서 자신감 있게 밝히잖아요. 그런데 유독 필리핀이나 베트남의 경우에 아이들이 좀 위축되어 있다는 생각이 들어요.(교사 1)

OO이 같은 경우는 굉장히 느려요. 행동이.. 그러 것들이 어떤 중국 사람들의 어머님이 양육을 담당하시다보면 급한 게 없고 이런 게 있잖아요. 그런데 OO 이가 딱 그렇거든요. 그런데 생각하는 부분에서 그런 것들이 많이 영향을 미치 게 보여 지지는 않았던 것 같아요.(교사 3)

제가 다문화 어머니를 국가별로 모두 접해보지 못해서 그런지 배경국가별 차이는 느끼지 못하였어요. 그런 건 없는 것 같아요.(교사 4)

(5) 기타

아버지의 양육 참여와 관심, 유아의 다른 외모 같은 부분에 대한 응답도 있 었다.

그만큼 아빠가 노력을 되게 많이 하시더라고요. 전화도 자주 하시고, 준비물이런 것도 직접 체크하시고, 직장 다니시면서도 신경을 많이 쓰세요. 아빠가.. (교사 6)

생긴 것 자체가.. 러시아였던 아이는 굉장히 러시아인답게 생겼어요. 샤프하고 좀... OO를 보면 OO도 왠지 중국아이 같이 보여요(교사 3)

아이들의 분위기에 따라서 조금 다른 것 같아요. 지금 아이들이 어려서 다문화아이랑 다른 점을 크게 못 느끼는데, 처음 왔을 때 눈이 크고 이쁘게 생겼으니까 조금 신기해 하더라고요.(교사 6)

5) 다문화 수업의 내용과 어려움

가) 다문화 수업의 내용

교사들은 다문화수업을 위해 특별히 별도의 시간을 마련하기보다는 전체 교육과정 중에서 관련된 주제가 진행될 때 다문화 요소를 반영하여 다문화 수업을 하는 경향을 보인다. 육아지원기관에서 다문화 교육을 부모를 대상으로 하기도 한다.

주제에 따라서 다문화 수업을 하고 특별히 따로 다문화 교육을 하지는 않았던 것 같아요.(교사 6)

다문화 수업을 따로 진행하지 않아요.(교사 5)

세계 나라에 대한 주제를 할 때 그 때 제일 많이 하고요, 그 전에 우리나라에 대한 전통에 관련해서 한 달 동안 수업을 하고 그 다음 달에 세계 문화에 대해서 수업을 했는데 다문화에 대한 내용도 조금씩 다뤄요.(교사 6)

특별히 다문화 수업을 하기보다 자연스럽게 일련의 교육과정에서 풀어나가요. 예를 들어 '계절'에 대한 주제로 이야기나누기를 한다면 베트남의 계절은 계속 더운 날씨여서 농사가 잘 된다는 이야기를 해주고 다문화가정 유아가 나와 직접 이야기할 수 있도록 기회도 주고요.(교사 1)

이번 겨울에 다문화가정 교육에 대한 연수를 받았었는데요. 거기서도 핵심이 그거더라고요. 아이가 다문화가정 아이라고해서 특별히 그 아이를 위한 개별적 인 교육과정을 운영하기보다는 일련의 교육과정 안에서 아이가 자연스럽게 다양성을 존중하면서 각각의 특성을 인정하고 서로 함께 살아가야 한다는 마음을 기르는 것이 중요하고.. 비슷하지만 다른 점이 있는 것을 아이들한테 가르쳐주고 아이들이 경험을 할 수 있게 하는 거지, 주제 안에서 특별히 '다문화교육'시간이라고 별도로 교육을 하지는 않았던 것 같아요.(교사 1)

네, 저희가 다문화 가정 부모님들이 많다보니까 다문화 부모님들을 모아서 한 글을 가르쳐 드려요.(교사 5)

나) 다문화 수업의 어려운 점

수업에 어려웠던 점은 많이 가르쳐주고 싶어도 교사 자신이 각 나라의 문화나 놀이, 놀잇감 등에 대해서 잘 모르고 익숙치 않으니깐 다양한 활동을 전개하지 못했을 때 어려웠지요.(교사 1)

다문화 수업의 연장으로 부모교육을 했는데, 가장 어려웠던 건 안 모이는 거. 행사를 해야 되는 데 안 모이는 거. 그게 정말 어려웠어요. 아무튼 행사를 하 나 치르려면 연락을 무지 많이 하고 문자도 무지 많이 보내고 통화도 많이 하 고 계속 그랬거든요.(교사 2)

6) 다문화 가정과 부모들의 특징

관찰한 유아의 부모와 가정환경의 전반적인 부분에 대해 질문한 응답이다.

대체적으로 엄마들이 다 착한 것 같아요. 근데 아빠들이 많이 무시하는 것 같아서.. 공통점이 엄마가 한국말을 배워서 부부가 통하는 거지, 아빠가 그 나라말을 배워서 통하는 경우는 하나도 없더라구요.(교사 2)

OO의 부모님은 OO에게 섬세하고 지지적인 양육을 해줘요. 부부관계도 좋고 자녀교육에 관심이 많으며 방과 후 OO와 잘 놀아주고 다양한 경험을 할 수 있는 기회를 제공하고 있어요.(교사 1)

OO의 경우 OO 언니가 중증장애를 가지고 있어 부모님이 언니에게 더 많은 신경을 쓰게 될 수밖에 없고. 그러나 OO에 대해 지지적이시고 배려를 많이 해 주려고 노력하시며 OO의 의견을 평소 많이 물어보십니다. 부모님은 서로 나이 차이가 많이 나는데 아버지가 나이가 많으셔서인지 주로 OO는 엄마와 대화를 많이 하고 OO의 교육의 많은 부분에 영향을 미치시지요.(교사 1)

OO 어머님 같은 경우 한국 어머님들 보니깐 학원도 많이 보내고 하시잖아요. 그래서 다 하시려고 욕심을 많이 내세요. 학습지도 하고요. 그런데 OO가 힘들 어 하는 게 보이더라고요. "너무 싫어요. 힘들어요. 하기 싫어요." 이런 말을 입에 달고 살아요. 어머니께서 어떤 교육관을 가지고 아이를 대하느냐에 따라 서 아이가 표현 방식 영향을 받는구나...그게 다문화냐에 따라 달라지지는 않 는 것 같아요.(교사 1)

OO 엄마 같은 경우는 굉장히 좀 이렇게 숨기려 그러는 게 많죠. 숨기고 막 경 계한다고 해야 하나? 저쪽에서 나를 다문화라고 먼저 알아보면 어떡하나 그런 거 같아요. 그리고 시댁이나 다른 사람들한테 자기네가 무시당하는 느낌을 받 았을 때 잠이 안온다고 하셨어요.(교사 2)

OO 같은 경우는 할머니가 양육을 하시고, 아버지는 외국에 나가 계세요. 그리 고 엄마랑은 이혼을 한 걸로 알고 있어요. 가끔 엄마랑 만나긴 만나나 봐요. 아직 한국에 계시나 봐요(교사 3).

다른 어머니들하고 OO어머니하고의 그런 교류는 별 차이가 없는 것 같아요. 오히려 더 적극적이신 것 같아요.어머니가 CD에 음악을 구워다가 선물로 주셔 서 되게 감동을 받았던 기억이 있거든요. 적극적으로 아이에 대해서 관심이 있 으시고, 교사랑 많이 소통하려고 노력하는 부분이 보여요.(교사 6)

다문화 부모님들께서 부모 상담에 적극적이지 않으시고 전화연락도 잘 안되기 때문에 의사소통하기 어려운데... 다문화부모들에 대해 많은 정보를 알기 어려 우나 차량으로 아이들 집으로 데려다줄 때 집안을 들어가 보면 굉장히 지저분 하고 위생적이지 못한 환경이 상당히 있었어요.(교사 4)

부모와 상호작용하기 굉장히 어렵기 때문에 자세히 가정환경에 대해 아는 바 가 없어요. 다만 부모님께서 농사일을 힘들게 하신다는 정도만 알고. 상담할 때 그러 아이들의 부모님들은 참석을 거의 안하세요. 아무래도 아빠가 오셔야 하는데 솔직히 아버님들께서 어린이집에서 상담 받고 그런 거 굉장히 힘들어 하시거든요.(교사 5)

솔직히 다른 부모님들 같은 경우엔 연락도 자주오고 그러니까 사소한 것 까지 다 이야기 하고 말씀하시는데, 제가 먼저 전화를 걸을 때를 빼고는 먼저 연락 을 해오시는 적은 단 한 번도 없어요. 저희는 수시로 부모님들에게 행사 관련 등 문자를 보내드리거든요. 그런데 전화를 드려도 일단 전화연락이 잘 안돼 요.(교사 5)

7) 연수 경험

다문화 가정 유아들을 담당하고 있는 교사들의 연수 경험과 내용, 또 연수를 받고 난 뒤의 변화에 대해 질문하였고 또 바람직한 개선 방향에 대해 물었다.

가) 다문화가정 유아를 담당하고 있는 교사들이 경험한 연수의 종류와 내용 특별한 다문화 교육연수를 받지 못한 경우가 더 많았고 자신의 반에 다문화 가정 유아들이 들어옴으로 더 관심을 갖게 되었다고 응답했다.

교육청에서 주관해서 열린 다문화교육 연수를 30시간 1회 받았어요. 주로 교육과정에 중심을 두고 연수가 실시되었지요. 다문화 교육에 대해서 전반적으로 알려주시고, 편견을 갖지 않게 하려고 하는 거였어요.(교사 1)

작년에 세 번 받았어요. 올해 한번. 구청에서 하는 게 있어서 제가 찾아가서 한번 받았구요. 그 다음에 우리 다문화 유아를 지도하고 있는 교사들을 대상으로도 두 번을 했어요. 올해도 한번 받고.(교사 2)

따로 연수는 참석해 보지 못했어요.(교사 3)

지금까지는 다문화 교육연수를 받은 경험이 없어요.(교사 4. 교사 5. 교사 6)

나) 다문화 연수 후 변화

연수를 받은 교사들은 연수 후에 다문화에 대한 편견이 줄었고, 우리 사회의 다문화 가정이 증가한다는 것이 지니는 의미를 이해하게 되었고, 또 교사로서 다문화 교육의 확산을 위해 힘쓸 필요성을 느꼈다고 했다.

이 연수를 통해 내가 그동안 다문화에 대해 많은 편견을 가지고 있었다는 것을 깨닫는 계기가 되었어요. 처음에 막연히 힘들겠다는 생각과 함께 한편으로는 우리 반에는 안 왔으면 좋겠다고 생각할 만큼 걱정이 많았으나 다문화라고해서 문제가 많고 어려운 것이 아니라 가정의 특성에 따라 아이들이 다르다는 것을 깨달았어요.(교사 1)

그런데 다문화 가정이 기하급수적으로 늘어난다고 하는 통계 자료를 보니까 다문화 교육이 어떤 다문화 가정 아이들만을 위해 하는 교육이 아니라 모든 아이들이 커서 사회에 나가면 '다문화 가정'이런 구분 없이 20년 안에 인종의 변화가 있을 수 있다고 생각해요.(교사 1)

다) 다문화 교육 위한 연수의 내용과 선호하는 방법이나 시기

앞으로의 다문화 교육 위한 연수의 내용이 개론적인 부분을 넘어서 심화된 내용을 다룰 것과 교사가 현장에서 바로 활용할 수 있는 실제적인 교육 프로그 램 및 다양한 활동 자료들을 많이 소개하고 제공해주는 연수를 건의하였다. 또 다른 교사는 연수내용은 교사로서 부모들에게 다문화 자녀 교육 및 양육에 대해 알려줄 수 있는 지식이면 좋겠고, 연수는 주말에 어린이집에 다문화교육 전문가가 직접 찾아와 이루어지는 형태이길 희망하였다.

그 때 주로 다문화에 대한 개론적인 부분을 많이 다뤘거든요. 그런데 이론적인 부분을 많이 하고 실제적으로 교육과정 부분에서 어떻게 해야 하는지 부분적 으로 약간씩은 하기는 했지만, 그 부분을 심화해서 하지는 않았거든요. 실질적 으로 프로그램도 많이 하면 좋을 것 같아요. 좀 경험을 더할 수 있게 구체적인 자료들을 하면 더 많이 활용할 수 있을 것 같아요.(교사 1)

만약 다문화 교육 연수를 받을 수 있다면 3월에 새학기가 시작하기 전에 받아서 미리 알고 시작하면 좋을 것 같고 온라인보다는 오프라인으로 보고 듣는 것이 더 좋지요. 다문화교육 전문가가 원으로 찾아오는 교육이 이루어졌으면 좋겠어요. 그래서 어머님들한테 잘 전달해드릴 수 있도록 하는 게 중요한 것같아요.(교사 4)

온라인보다는 보고 직접 듣는 게 좋죠, 어렵긴 한데 그래도 보고 직접 듣고 궁금한 것이 있으면 질문도 하고, 그런 방법이 좋은 것 같아요.(교사 5)

8) 현재 육아지원기관에서의 다문화 교육에 대한 평가와 개선 방향

다문화 교육의 체계적인 주제별 교육과정과 교재의 개발 필요성, 다문화 교육방법의 다양화, 다문화 가정유아와 일반유아의 통합교육, 다문화 가정 어머니의 다문화 교육 참여에 대한 의견이 있었다.

다문화 교육이라고 따로 되어있는 책자나 다문화교육과정이 없잖아요. 연수자료 같은 것으로 배부를 받고 했는데, 체계적인 교육과정이 있으면 활동들을 재미있게 할 수 있을 것 같아요.(교사 1)

네. 근데 저는 다문화 아이들이 일반 아이들과 섞어서 하는 게 더 바람직하다고 생각이 들어요. 더불어서 함께 아이들이 지내야 되는 게 필요하니까. 걔들만 하면 오히려 베타적일수도 있어요. 다문화 애들만 모아놓으니까, 대화가 더 안되더라고요.(교사 2)

다문화 가정 아이들의 부모님을 초청해서 일일 교사라 던지 그런 게 있잖아요. 그 나라만의 특색에 대해서 배울 수 있는 그런 시간이 있었으면 하는 생각이 들더라고요. 어머니들이 알고 계시는 것도 많고, 그 나라 전통에 대한 뭐 음악 이나 이런 거를 가르쳐주실 수 있잖아요.(교사 6)

현재 어떻게 다문화 교육이 이루어지고 있는지에 대한 정보가 거의 없어요. 다

문화 교육이 무엇인지에 대해 구체적으로 알려주셨으면 좋겠어요. 다문화가정 자녀들을 도와주고 싶어도 도움 주는 방법을 잘 모르고 지식도 없어 어려워 다문화교육에 대한 구체적인 정보를 많이 알려주시기를 희망합니다.(교사 5)

9) 다문화 가정 유아 지도 시의 어려운 점

교사들이 공통적으로 가장 어렵게 느끼는 부분은 다문화 가정 어머니들과의 소통의 문제이다. 한국어가 서툰 경우 교사와의 의사소통이 안 되고 특히 전화 나 가정통신문을 통한 의사전달이 어렵다고 응답했다. 아이들의 차별이나 따돌 림을 우려하여 자녀가 다문화임을 밝히지 않는 부모도 있다고 했다.

가) 의사소통

다문화가정 어머니의 한국어수준이 낮아서 의사소통하는데 어려움이 있어요. 교사로서도 선뜻 전화 드리기 어렵고 어떻게 소통해야할지 그 방법을 잘 모르겠어요. 연락 자체도 안 될 때가 많은 것도 교류가 잘 안되는 요인이라고 생각해요.(교사 5)

만일 언어가 안통하면 많이 힘들 것 같아요. 어머니께서도 한국말에 굉장히 어려운 점이 있고, 만일 아버지께서 한국분이셔도 유치원에서 마주치는 분은 부모님 중에서 어머님이잖아요. 의사소통문제가 가장 어려운 것 같더라고요.(교사 1)

전화 상담을 할 때 조금 소통의 문제가 있긴 해요. 전화에서는 좀...얼굴을 마주보고 했을 때는 괜찮은데. 아이들하고 수업할 때는 크게 문제는 없고 부모님들하고 상담할 때 그때 조금.(교사 6)

행사 관련하여 문자를 보내도 답문을 받을 때가 없지요. 아이들에 대한 관심이 부족하기 보다는 어머니들이 한글을 잘 모르고 한국말이 서투셔서 교사와의 의사소통을 적극적으로 못하는 것 같아요.(교사 4)

어머니들이 한국어에 서툴기 때문에 부모 상담할 때 서로 의사소통하기 어려운 부분도 있고, 어머니에게 편지를 써도 다른 의미로 받아들이실 때가 있어요. 상호작용의 어려움이 일반가정에 비해 많아요.(교사 4)

나) 다문화임을 밝히기 꺼림

조금 서툴러서 제가 이제 물어봤어요. 혹시 어머니 고향이 어디세요? 이렇게. 그러니까 이제 나오더라고요. 사실은 자기는 몽고에서 왔는데, 자기는 너무 싫 다고. 다른 애들한테 얘기 안했으면 좋겠다고.(교사 2) 한 어머니가 울면서 얘기하시는 거예요. 다문화라는 말 절대로 하고 싶지 않다 고... 우리 아이가 다문화 아이라는 말조차도 말하고 싶지 않다고.. 왜 그러냐 고 했더니 왕따 당할까봐 싫대요. 그래서 자기네 나라에는 왕따가 없는데 한국 은 너무 무섭대 왕따가.(교사 2)

다) 취약 다문화 가정의 선별지원 필요

가정의 상황 상황별로 도움이 더 필요한 가정도 있고, 한국 가정 이상으로 잘 꾸려나가지는 가정도 있으니까 다문화중에서도 아주 취약한 가정을 선별해서 도움이 좀 더 필요한 가정에 더 많은 도움을 주는 것이 좋을 것 같아요. 언니 가 장애를 가지고 있고, 아버지께서도 어렵게 일을 하시니까, 이럴 경우 보다 지원을 더 많이 해줘야 하지 않을까 하는 생각이 들어요.(교사 1)

다. 요약

이상에서 살펴본 유치원과 어린이집에서의 다문화가정 영유아의 적응 실태와 교사 면담 결과를 요약해 보면 다음과 같다.

다문화가정 유아 10명을 관찰한 결과, 심각하게 적응을 못하는 유아는 없었으 며, 기관별이나 지역별로도 차이가 나타나지 않았다. 관찰한 유아 중 언어 발달 상태가 약간 미흡한 유아가 한 사례 있었으며, 사회성의 측면에서 약간 저조한 경우가 네 사례가 발견되었다. 유아의 의사소통능력이나 사회성이 부족한 경우, 또래의 괴롭힘의 대상이 되는 경우가 있었으며, 또래와의 갈등 상활을 스스로 해결하지 못하기도 했다. 교사의 다문화경험이 영유아의 적응에 특별히 영향을 미치지 않는 것으로 나타났으며, 다문화가정 영유아 부모가 자신의 자녀가 다문 화가정 출신이라는 사실을 알리기를 꺼려하는 경우가 있어 교사의 적극적 개입 이 어려운 경우도 있었다.

교사 면담 결과, 대상 교사는 모두 다문화 교육의 필요성을 인식하고 있으며, 그 이유로는 다문화 가정의 유아가 증가하고 있는 사회적 추세에 대응하기 위 해서라고 답했다. 다문화 교육의 어려운 점으로 부모와 상호작용하는 문제, 유 아의 성향, 영유아의 다문화교육 기회 부족 등으로 나타났다. 교사들은 다문화 가정 유아의 적응에 대해 다문화로 인한 차이를 보이지 않는다고 응답했다. 육 아지원기관에서 다문화가정 유아들이 적응하는 데 영향을 미치는 요인으로 어 머니의 한국어 수준, 학력, 양육 태도와 같은 어머니 관련 변인, 가정의 사회경 제적 상황, 유아의 한국어 수준과 인지능력, 다문화 국가 배경 등이 제시되었다. 다문화교육 관련 연수를 받지 못한 경우가 더 많았으나, 연수를 받은 교사는 연수 후, 다문화 편견 해소, 다문화가정에 대한 이해 증진, 교사로서 다문화 교육의 확산에 대한 필요성을 느끼고 있었다. 다문화가정 유아 지도 시 어려운 점으로 교사는 학부모와의 원활하지 못한 의사소통과 부모가 다문화가정 출신임을 밝히지 않는 경우를 지적하였다.

V. 육아지원기관에서의 다문화가정 영유아 지원 정책 방안

본 연구에는 취학 전 유아교육·보육 정책의 주 대상 기관인 유치원과 어린이 집을 통한 다문화가정 영유아 지원 방안을 제안하고자, 다문화가정 영유아의 육 아지원기관에의 접근성과 프로그램 수혜 현황을 살펴보고, 육아지원기관에서의 다문화교육 실태와 요구를 분석하였다. 본 연구 결과 육아지원기관을 통한 보다체계적이고 내실 있는 다문화가정 영유아 지원 방안을 제시하면 다음과 같다.

1. 다문화가정 영유아 교사의 인식 제고, 자료 및 연수 지원

교사들을 대상으로 다문화에 대한 인식을 보면, 대부분 유아교사들은 다문화 교육의 개념에 대한 불명확성, 다양성에 대한 지식과 경험부족, 편견 등을 다문 화교육실천의 어려움으로 지각하는 것으로 나타났다. 유아교육·보육 현장에서 겪는 어려움, 혼란과 갈등의 근본 원인은 사회구조의 문제와 직결되어 있어 '문화'의 개념을 정의하는 만큼이나 다양하고 복잡한 요인들이 작용하게 된다.

유아교사가 스스로 문제점을 인식하고 변화의 필요성에 부응하는 태도를 갖기 위한 반성적 교수법은 자신과 주변에 대한 문제인식과 문제를 해결하고자하는 의지를 발달시킬 수 있는 좋은 방안이 될 수 있다. 다문화교사는 스스로 '우리'에 대한 반성적 사유를 통해 다문화가정의 어머니와 교사, 교사와 다문화가정의 유아, 모두가 독특한 인격체로서 창의적 개성을 발휘하면서 진보해 나갈수 있도록 다양성과 역동성을 고려하면서 다문화가정과 지역사회의 관계설정을 새롭게 형성해 나가는 것이 바람직하다. 즉, 다양성의 가치에 부합한 방식의 유아 다문화교육 방향을 설정하여야 할 것이다. 다양성의 가치는 일회적이기보다역동적 성향을 갖는 개념이기 때문에 교육의 방식도 이에 적합한 방향으로 설정되어야 할 것이다. 이를 위해서는 단순한 다문화가정 유아 지도 활동이 아닌교사의 반성적 교수법이 반영된 다문화 인식 개선 및 유아 지도 프로그램이 개발・보급되어야 하며, 맞춤형 교사 연수 또한 필요하다.

교사 스스로 다문화에 대한 인식과 이해가 부족한 것도 문제점으로 지적되었다. 다문화교육이 새로운 업무에 대한 부담으로 인식될 수 있으며 다문화교육을처음 접하게 된 경우 다문화에 대한 편견이나 고정관념을 많이 가지고 있는 경우가 많았다. 그런데 현장 교사와의 면담결과 다문화교육에서 차지하는 교사의역할 및 역량이 매우 중요하며, 교사의 다문화 인식 정도에 따라서 부모의 참여도 역시 달라지는 것으로 나타났다. 다문화에 대한 교사의 편견이나 인식이 변화할 필요가 있으며, 그동안 접해보지 않은 다문화교육에 대하여 바르게 이해하고 인식을 확장할 수 있도록 교사연수에 대한 요구도 많았다. 다문화교육이 어떠한 것인지에 대한 교사 또는 기관의 수준별 맞춤형 교사 연수가 필요하다.

특히, 다문화 경험 여부 또는 경험 기간에 따라 차별화된 연수가 필요하다는 지적이 있었다. 즉, 매번 난이도가 낮은 도입식의 동일한 연수보다는 다문화를 계속 해 온 기관이나 교사에게는 더욱 심화된 연수가 제공되어야 하겠다. 이러한 연수와 연계하여 현장에서 손쉽게 활용할 수 있는 자료를 직접 실습해 보는 워크숍도 필요하다. 교사 연수와 관련해서는 연수를 제공하는 것도 중요하지만 교사들이 원하는 연수에 근무상 제약없이 참여할 수 있도록 대체교사 지원이원활하게 이루어져야 할 것이다.

현장 교사들이 원하는 교구 및 자료로는 다양한 나라의 언어 및 문화에 대한 교구·교재 자료 세트가 필요하며 우리나라와 비교하며 배울 수 있는 구성이라면 더욱 도움이 될 것으로 기대하고 있다. 또한 각 나라의 그림책이나 여러 가지 전통 소품 등이 있으면 다문화교육 프로그램에 도움이 될 것이라고 보았다. 유아수준에 맞는 동화 및 이야기나누기 자료와 다문화교육과 관련된 다양한 자료와 정보가 담긴 교사용 DVD 보급이 필요하다.

2. 다문화가정 영유아에 대한 인식 전환 및 적응 지원

다문화가정 영유아가 단순히 다문화가정의 자녀라고 해서 육아지원기관에서 의 적응상 문제가 있는 것이 아니라는 것을 유치원과 어린이집에서 유아 현장 관찰과 교사와의 심층면담을 통해 확인할 수 있었다. 이렇게 볼 때, 다문화가정 유아의 관점에 대한 인식전환이 필요하고 볼 수 있다. 즉, 다문화가정 유아는 취약하므로 일방적으로 도와주어야 하는 유아의 관점에서 잠재능력이 많은 창

의적 유아의 관점으로 변화될 필요가 있다. 두 가지 문화와 두 가지 언어는 다 문화가정 유아가 소유한 강점이 될 수 있으므로 다문화가정 유아를 위한 프로 그램 개발의 방향도 그들만의 강점을 개발시켜 미래의 삶을 개척하는 귀한 자 원이 될 수 있도록 잠재능력 개발 프로그램의 성격을 지니도록 설계되어야 할 것이다.

3. 육아지원기관의 다문화교육 프로그램 개발 및 보급 지원

무엇보다도 육아지원기관에서 활용할 유아 다문화교육 프로그램의 개발·보급이 필요하다. 즉, 육아지원기관의 유아에게 다양한 문화에 대한 이해를 돕고, 반편견, 평등성, 협력 등 다문화시대에서 함께 살아가는 데 필요한 긍정적인 태도를 길러주는 것이 중요하기 때문이다. 즉, 육아지원기관에 재원하고 있는 다문화가정 유아의 적응과 학습을 돕기 위하여 일반 유아와 다문화가정 유아를 대상으로 함께 실시할 수 있는 다문화교육 프로그램의 개발·보급에 우선적인 지원을 해야 할 것이다.

한편, 다문화교육 프로그램과 관련해서는 주로 기관중심의 유아다문화교육에 대한 관심의 편중현상이 있었던 것에 비해 최근 성공적 다문화교육이 되기 위해 유아교사들은 다문화가정 부모의 협조가 반드시 필요하다는 인식의 변화가나타나고 있다. 즉, 기관과 가정이 연계할 때 다문화가정 유아와 어머니, 나아가다문화가정 모두의 자존감을 높여주는 효과를 발휘할 수 있기 때문이다. 따라서기관-가정 연계 다문화교육 프로그램 연구를 통해 다문화가정 유아의 주양육자인 어머니와 아버지가 자녀양육을 이해하고 직접 지도할 수 있도록 도와야 할 것이다. 또한 유아교육기관에서의 유아 다문화교육은 하나의 특별한 단원이나행사를 통해서가 아니라 연간 지속적으로 진행되는 교육과정을 기반으로 하는통합적 다문화교육 활동으로 실행되어야 할 것이다.

최근에는 다문화가정의 문화적 · 언어적 배경의 장점을 살린 취학 전 조기 이중언어 교육에 관심이 높아지고 있는 바, 한국과 어머니 출신국의 문화와 언어가 적절히 조화되고, 자녀의 학습 지도에 도움이 될 수 있는 이중언어 프로그램의 개발·보급이 필요하다. 특히, 다문화가정 어머니와 아버지가 자녀지도에 직접적으로 참여할 수 있는 부모의 역량강화 요소가 함께 다루어지는 것이 바람

직할 것이다. 최근 관심과 함께 다문화 이중언어 프로그램이 몇 가지 개발되어 있기는 하나, 그 숫자가 가장 많은 중국어와 베트남어에 제한되어 있다. 이에 향후 보다 다양한 국가, 가장 관심을 받지 못하는 국가의 어머니 자녀에게 까지 지원이 갈 수 있도록 배려할 필요가 있다.

4. 육아지원기관의 부모교육 활성화 및 다문화가정 부모 참여 유도

다문화가정과 관련하여 문제가 발생하는 경우는 대부분 일반 가정 부모 또는 전 국민의 다문화에 대한 인식이 부족한 데서 기인한 경우가 많다. 일반적으로 겉으로 드러내고 다문화가정에 대한 부정적 인식을 표현하지는 않지만 특정 사건 발생하거나 자신의 자녀에게 피해가 조금이라도 생길 경우에는 모두 표출을 한다는 것이 면담에서 나타났다. 즉, 다문화가정에 대한 많은 일반 가정 부모는 다문화에 대한 인식 부족으로 편견을 갖고 대하는 경우 있으며 이러한 부모의 사회적 편견은 그들의 자녀에게 부정적 영향을 미쳐 아이들도 피부색이나 인종에 따라 편견을 가지게 된다. 특히, 국제적인 강국이나 선진국이 아닌 나라에 대한 편견이 종종 나타난다는 것이다. 이러한 문제점을 해결하기 위해서는 기관의 부모교육 시 학부모들에게도 다문화 관련 홍보영상을 보여줌으로써 올바른 인식을 갖도록 해야 한다.

5. 다문화가정 부모를 위한 포괄적·통합적 지원

다문화가정 영유아들의 유치원이나 어린이집 생활 및 적응상의 문제는 그리 크게 나타나지 않았으며 그보다는 어머니의 한국생활 기간, 한국어 수준 및 자 너지도에 대한 관심 등에 관련된 어머니 변인이 보다 영향을 미치는 것으로 나 타났다.

또한 많은 선행연구들이 유아교사를 대상으로 교사의 역할을 강조하고 있는 것에 비해, 다문화가정 유아의 주양육자인 다문화가정 부모의 역할, 특히 다문 화가정 어머니에 대한 연구 및 보고는 상대적으로 저조한 편이어서 이에 대한 체계적 연구가 필요하다. 무엇보다도 다문화가정 어머니의 출신국 언어와 문화 에 대한 자원을 자녀 지도에 충분히 발굴・활용하는 대안 모색이 시급하며 어 머니 스스로 자존감을 갖도록 하는 지원과 프로그램이 요구된다. 다문화가정이 겪게 되는 가장 큰 문제점이자 일반적으로 알려져 있는 어려움 중 하나는 의사 소통의 문제이다. 초기 정착을 지원하기 위해서는 무엇보다도 다문화가정 어머 니의 한국어 교육이 보다 전문적인 자료와 교재에 근거하여 일상생활 속에서 이루어져야 하겠다. 특히, 유아와 부모를 모두 대상으로 하여 포괄적으로 접근 하는 가족문해 언어교육이 더욱 필요하다.

특히, 다문화가정 지원에 있어서는 개별 정책의 다발적 행사 중심의 지원보 다는 다문화가정이 거주하는 지역 내 다양한 인적·물적 자원과 기관들이 함께 연계하고 네트워크를 형성하여 다문화가정 부모와 유아를 보다 통합적으로 지 워하는 것이 바람직하다.

또한 가정과 기관의 연계 프로그램이 중요하므로, 정기적으로 교구나 도서를 대여해 주는 프로그램 등을 통해 가정에서 가족들과 영유아가 교구를 가지고 유대감을 형성할 수 있는 기회를 제공하는 것도 바람직하겠다. 그 외에 다문화 가정 어머니들이 다문화 수업(놀이, 음식, 다양한 문화체험 등)을 실제로 진행하 도록 하고 아버지 교육 특히 자녀양육 기술, 놀이하는 방법 등을 실시하여 가정 구성원의 역량을 함께 길러주는 방안 모색 필요하다.

결론적으로 향후 다문화가정이 언제까지 외부로부터의 일방적인이 일회성 지 원만을 받도록 할 것이 아니라, 그들의 내적 장점을 살려 보다 장기적으로는 육 아지원기관에 다니고 있는 유아와 함께 다문화가정의 어머니, 또는 가족 전체가 참여하는 프로그램 개발·지원을 활성화하고 이를 위한 교사 연수 방안을 제언 으로 제시하면 다음과 같다.

첫째, 정부 부처 차원의 프로그램들 간에는 중복을 없애고 차별화하여 다양 한 프로그램개발에 주력해야 한다. 프로그램 개발 시에는 기존에 개발된 프로그 램과 자료의 특성을 면밀히 분석하고 이의 활용 방안을 폭넓게 고려함으로써 국가 비용의 중복 투자를 최소화하고, 다문화가정의 다양한 요구에 부응하는 프 로그램을 개발하도록 해야 한다.

둘째, 개발된 자료의 보급은 물론 활용도를 제고하기 위한 방안이 적극 모색 되어야 한다. 많은 비용과 인력과 노력이 투입되는 국가 자료를 단순히 개발하 는 데에만 그쳐서는 안 되며, 보다 많은 다문화가정이 도움을 받을 수 있도록 적재적소에 보급되어야 하고, 이후 프로그램 적용 모니터링을 통한 지속적인 수 정·보완을 실시하여 활용도를 높여야 한다.

셋째, 다문화가정의 유아와 부모를 위한 프로그램 및 자료를 종합적으로 제공하는 인터넷 사이트의 구축·운영이 필요하다. 현재 여성가족부에서 운영하는 다문화가정지원 포털 '다누리'가 있고, 교육과학기술부에서 다문화가정 지원 종합정보시스템을 구축할 예정에 있다. 다문화가정의 부모와 다문화가정 지원 관계자들이 보다 손쉽게 프로그램을 접하고 활용하도록 하기 위해서는 부처에 관계없이 개발된 자료들을 총 망라하여 제공하는 '다문화가정 학습지원 자료 포털사이트'의 구축 및 연계 운영 방안도 고려해 볼 수 있을 것이다.

넷째, 프로그램 및 자료의 효율적·장기적 활용을 위한 교사 연수가 필수적으로 이루어져야 한다. 연구자들은 현장에서 사장되지 않고, 유용하게 활용될수 있는 프로그램 개발에 최선을 다해야 할 것이며, 일단 개발된 프로그램에 대해서는 프로그램의 목적, 내용, 구성 및 실제 활용 방법에 대한 매우 구체적인워크숍 형태의 교사 연수가 반드시 수반되어야 한다.

참고문헌

- 교육과학기술부(2008). 다문화가정 부모-자녀 통합 한국어교육 프로그램.
- 교육과학기술부(2010. 5). '10년 다문화가정 학생 교육지원 계획.
- 교육과학기술부(2010). 다문화가정 자녀의 학교급별 교육지원 방안 연구.
- 교육과학기술부(2010). 시·도 교육청별 다문화교육사업 모니터링 및 성과분석.
- 국회입법조사처(2010). 다문화정책의 추진실태와 개선방향. NARS 정책보고서 제 2호.
- 외국인정책위원회(2010). 제1차 외국인정책기본계획: 2010년 지방자치단체시행계획: 김은영·문무경·김문희·박수연(2010). 다문화 가정 영유아 지원 효율화 방안 연구에서 재인용.
- 행정안전부(2011). 2011 지방자치단체 외국인주민 현황.
- 김민화·남명자·고태순·정지나(2010). 그림책을 활용한 다문화가정 지원 프로그램이 아동의 언어, 사회성, 자아개념 발달과 가정환경에 미치는 효과. 어린이 문학교육 연구, 11(1), 67-84.
- 김이선·정혜숙·이미화(2009). 다문화 가족 의 자녀 교육 역량 분석 및 지원 방안. 한국교육개발원.
- 김정현·성미영·정현심·권윤정(2010). 다문화가정 미취학 아동의 학교생활적응을 위한 프로그램 개발 및 효과 검증. 한국생활과학회지, 19(3), 455-469.
- 김현경·이정수(2008). 유아 다문화 교육과 관련한 국내 연구 동향에 관한 소고. 아동교육, 17(4), 105-115.
- 김혜숙·김판희(2008). 어린이집 다문화교육 프로그램 개발을 위한 요구 분석. 아동교육, 17(4), 129-142.
- 김혜원(2009). 국제결혼가정 자녀의 교육지원 실태 및 요구. 다문화가정을 위한 통합적 교육지원방안 탐색. 9월 25일 서울: 외교센터 세미나실.
- 김희태·권영덕(2007). 다문화 가정 유아의 유아교육기관에의 적응과 변화 과정. 미래유아교육학회지, 14(4), 95-117.

- 다문화가정지원센터(2010). 다문화가정지원사업 평가 및 2011 사업안내.
- 박미경·이승연(2008). 유아교사가 인식하는 다문화 교육의 개념, 실천 형태 및 실천의 어려움. 유아교육연구, 28(2), 5-27.
- 박민정·이병인(2010). 다문화가정 유아의 교육기관 적응과정과 상호작용 행동유 형에 관한 근거이론적 접근. 특수교육학연구, 45(1), 129-151.
- 법무부 보도자료(2011. 1. 14). 정부, 「2011년도 외국인정책 시행계획」 심의·확 정.
- 보건복지부(2009). 다문화가정 영유아 사회·정서 발달 증진 프로그램(전혜정·민 성혜·최혜영·이민영, 2009).
- 보건복지부·법무부·여성부·한국보건사회연구원(2010). 2009년 전국 다문화가정 실태조사 연구.
- 신선희·김영희(2010). 다문화가정 유아의 유치원적응유연성 관련변인. 미래유아 교육학회지, 17(4), 31-53.
- 신일순·염지숙(2009). 영아와의 그림책놀이 활동에서 다문화가정 엄마의 경험에 관한 연구. 열린유아교육연구, 14(4), 185-205.
- 양기호(2010). 전환기 한국의 다문화정책과 사회통합. 국토, 342, 2-163.
- 오재연·송미선(2009). 외국인 어머니를 둔 유아의 유아교육기관 적응행동에 영향을 주는 요인에 관한 연구. 열린유아교육연구, 14(1), 251-269.
- 윤현숙(2008). 유아교사의 다문화교육에 대한 태도 비교. 영유아교육학회, 12(1), 415-430.
- 이명희·홍순옥(2009). 다문화교육에 관한 유아교육기관 교사의 인식 및 실태. 인 문학논총, 14(2), 259-289.
- 이은진·오성숙(2009). 다문화 교육에 대한 유아교육기관 학부모의 인식. 생태유 아교육연구, 8(2), 59-79.
- 장명림·김영옥·서현·차선미·이세원(2010). 유아 다문화 이해 교육 프로그램. 서울 특별시교육청.
- 장명림·임영심(2010). 유아 다문화교육 연구의 동향과 과제. 교원양성대학에서의 다문화교육: 현황과 과제, pp. 3-21. 10월 27일 충북: 한국교원대학교 교육연구관.

- 장혜진(2010). 유아를 위한 다문화 교육의 새로운 방향성 탐색. 유아교육학논집, 14(2), 101-123.
- 전혜정·민성혜·최혜영·이민영(2009). 다문화가정 영유아 사회·정서 발달 증진 프로그램개발. 보건복지부.
- 정대현(2009). 유아교사의 인적 변인과 다문화교육신념이 교수 실제에 미치는 영향. 한국영유아보육학, 58, 219-241.
- 정민영·정정희(2010). 다문화가정 유아의 교육기관 적응에 영향을 미치는 생태 학적 변인. 유아교육연구, 30(3), 141-168.
- 조영달·박윤경(2010). 다문화가정 자녀의 학교급별 교육지원 방안 연구. 교육과 학기술부.
- 한국교육개발원(2009). 다문화가정의 자녀교육 역량 분석 및 지원방안.
- 한국교육개발원(2009). 다문화가정을 위한 통합적 교육지원방안 탐색.
- 한국교육개발원(2010). 다문화 부모와 유아를 위한 이중언어 학습지원 프로그램.
- 한승준(2009). 지자체 다문화정책 추진체계 구축방안에 관한 연구. 한국사회와 행정연구, 20(2), 269-291.
- 현은자·박성연(2003). 그림책을 활용한 다문화 교육 프로그램이 유아의 인종 및 타문화에 대한 미치는 효과. 어린이 문학교육 연구, 3(2), 101-124.
- 최미숙·김경숙·윤현숙(2008). 다문화교육활동이 유아의 반편견 인식 및 다른 문화에 대한 태도에 미치는 영향. 아동교육, 17(2), 65-79.
- 여성가족부 웹페이지(www.mogef.go.kr)
- 서울특별시청 웹페이지(www.seoul.go.kr)
- 부산광역시청 웹페이지(www.busan.go.kr)
- 인천광역시청 웹페이지(www.incheon.go.kr)
- 경기도청 웹페이지(www.gg.go.kr)
- 충남도청 웹페이지(www.chungnam.net)
- 경남도청 웹페이지(www.gsnd.net)
- 전북도청 웹페이지(www.jeonbuk.go.kr)

부 록

- 부록 1. 육아지원기관에서의 다문화가정 영유아 지원 방안 설문지
- 부록 2. 전국 다문화가정 영유아 기관 재원 현황
- 부록 3. 다문화가정 유아 현장 관찰 정리

부록 1. 육아지원기관에서의 다문화가정 영유아 지원 방안 설문지

응답내용은 통계법에 의하여 통계자료 작성의 목적 외에는 사용되지 않으며, 비밀이 보장됩니다.

육아지원기관에서의 다문화가정 유아 지도 실태와 의견 조사

안녕하십니까?

육아정책연구소는 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국가 정책 연구기관입니다.

본 연구소에서는 육아지원지관에서 근무하고 있는 교사들을 대상으로 다문화 교육과 관련된 실태 및 교사 의견을 파악하기 위한 설문조사를 하고자 합니다.

이번 설문조사 결과는 육아지원기관을 통한 다문화가정 유아 지원 방향을 모색하여 관련 정책 수립에 중요한 자료로 활용할 것입니다.

응답하신 내용 및 개인정보는 통계법에 따라 연구의 목적을 위해서만 활용될 것임을 약속드리며, 바쁘신 가운데 협조해 주셔서 감사드립니다.

> 2011년 8월 육아정책연구소 소장 조복희

<연락처>

- 장명림 선임연구위원: mlchang@kicce.re.kr / 02-398-7703
- 장혜진 부연구위원: hjjang@kicce.re.kr / 02-398-7741
- 이세원 연구원: eghao@kicce.re.kr / 02-398-7714
- 한영숙 인턴연구원: hys77712@kicce.re.kr / 02-398-7737

l. 응답 기관 및 응답자 정보

1. 귀하가 속한 육아지원기관에 대해 답해 주십시오.

1-1. 기관 형태	□3 □5 □7	사립 ' 국·공투 사회복	법인유 립 어택 ·지법 ⁽		이집	집		□④ 사 □⑥ 민	·공립 병설수 립 개인유치 간 어린이집 정 어린이집 타 (원
1-2. 지역		광역시(대도/	·])		② 중소	도시] []③ 읍면이	하 지역
1-3.	만0세	만1	세	만2/	네	만3서]	만4세	만5세	총
기관 영유아수	玛		명		명		명	명	명	명
	다문화부		_	만 0세·	- 만			만3세 -		총
		출신국가 조그		남		여		남	여	
	중국 베트년	제트남								
	일본									
1-4.	필리핀									
□ +. 다문화	조선족									
가정	몽골									
영·유아수	대만 우즈베키:	 스타								명
	가 그 기기 기									
	북미(미국									
	유럽									
	기타()								
	기타()								

2. 귀하의 일반적 사항에 대해 답해주십시오.

2-1. 나이	만 () 세	2-2. 성별 □남 □여
	□① 고졸	□② 전문대졸
2-3. 최종학력	□③ 대졸	□④ 대학원졸
	□5 기타	

□② 보육·아동학

□⑤ 기타 () □⑥ 기타 () □⑥ 1급 유치원교사 자격 □② 2급 유치원교사 자격 □③ 1급 보육교사 자격 □④ 2급 보육교사 자격 □⑤ 3급 보육교사 자격 □⑥ 유치원장 자격 □⑦ 어린이집장 자격 □⑧ 초중등교사 자격 □⑨ 기타 () 2-6. 직위 □① 담임교사 (만 세반) □② 보조교사 (만 세반) □③ 부장교사 (만 세반) □④ 기타 () 2-7. 경력 총 ()년 () 개월 현 기관 ()년 () 개월					
2-5. 보유자격증 (복수응답가능) □③ 1급 보육교사 자격 □④ 2급 보육교사 자격 □⑤ 유치원장 자격 □⑥ 유치원장 자격 □③ 기타 () 2-6. 직위 □③ 부장교사 (만 세반) □② 보조교사 (만 세반) □③ 부장교사 (만 세반) □④ 기타 () 2-7. 결력 □③ 부장교사 (만 세반) □④ 기타 ()					
2-5. 보유자격증 (복수응답가능) □⑦ 어린이집장 자격 □⑧ 초중등교사 자격 □⑨ 기타 () 2-6. 직위 □③ 부장교사 (만 세반) □② 보조교사 (만 세반) □③ 부장교사 (만 세반) □④ 기타 () ** 2-7. 결력 □⑤ 유치원장 자격 □◎ 보조교사 (만 세반) □③ 보조교사 (만 세반) □③ 기타 ()					
(복수응답가능) □⑤ 3급 보육교사 자격 □⑥ 유치원장 자격 □⑦ 어린이집장 자격 □⑧ 초중등교사 자격 □⑨ 기타 () 2-6. 직위 □⑥ 담임교사 (만 세반) □② 보조교사 (만 세반) □③ 부장교사 (만 세반) □④ 기타 () 2-7. 결력 총)년 () 개월					
□⑦ 어린이집장 자격 □⑨ 기타 (□⑨ 기타 (□⑪ 담임교사 (만 세반) □③ 부장교사 (만 세반) □③ 부장교사 (만 세반) □③ 부장교사 (만 세반) □④ 기타 () 2-7. 결력 ** ()년 () 개월					
2-6. 즉위 ☐① 담임교사 (만 세반) ☐② 보조교사 (만 세반) ☐③ 부장교사 (만 세반) ☐④ 기타 () 총 ()년 () 개월					
2-0. 역자 □③ 부장교사 (만 세반) □④ 기타 () 총 ()년 () 개월					
□③ 무장교사 (만 세반) □④ 기타 () 2-7. 결력 총 ()년 () 개월					
2-7. 경력					
현 기관 ()년 () 개월					
3. 귀하는 다문화가정 자녀를 지도해 본 경험이 있습니까?					
□① 과거에 지도한 경험이 있으며 현 기관에서도 자신의 학급에서 지도함					
□② 현 기관에서 자신의 반에서 처음으로 지도함					
□③ 자신의 학급에 있지는 않지만 현 기관에 있어 가끔 지도함					
□④ 기도해 본 적 없음					
4. 귀하는 다문화 관련 행사에 참여해 본 적이 있습니까? (중복대답 가능)					
□① 귀하의 육아지원기관 행사에 참여 □② 다문화가정지원센터 행사에 참					
□□ 게야의 슉악시천기판 맹사에 삼억 □□□ 나군화가정시원센터 행사에 삼억					
□① 귀하의 육아시원기관 행사에 참여 □② 나눈화가정시원센터 행사에 참여 □③ 지역센터 행사에 참여 □④ 박물관, 미술관 행사에 참여					

□① 유아교육

Ⅱ. 교사의 인식 및 태도

5.	귀하는 '유아 다문화교육'의 의미를 어떻게 이해하고 있습니까?
	□① 다문화가정 영유아들의 한국 사회 적응을 위한 교육
	□② 다문화가정 영유아들의 역량 제고를 위한 교육
	\square ③ 다문화가정과 일반가정 영유아들을 대상으로 하는 교양 교육
	□④ 기타 ()

6. 귀하는 다문화 관련 지식에 대해 어느정도 알고 있다고 생각하십니까?

		1	2	3	4
	항 목	매우 그러함	약간 그러함	별로 그렇지 않음	전혀 그렇지 않음
6-1.	'다문화'라는 개념에 대해 잘 알고 있다.				4
6-2.	국내 다문화가정 형성 및 특성에 대해 잘 이해한다.				
6-3.	다양한 문화에 대한 지식(한국 문화 포함)을 알고 있다.				
6-4.	한국 전통문화에 대한 지식을 알고 있다.				4
6-5.	다문화 교육 요소 및 방법을 알고 있다.				4

7. 귀하는 다문화와 관련한 태도에 있어서 어떠하다고 생각하십니까?

	1	2	3	4
항 목	매우 그러함	약간 그러함	별로 그렇지 않음	전혀 그렇지 않음
7-1. 다문화에 대한 수용력/포용력이 높다				<u>_4</u>
7-2. 새로운 문화에 대한 호기심이 많다				4
7-3. 인종적, 문화적 편견 및 선입견을 갖지 않으려고 노력한다.				
7-4 다문화가정 유아를 차별하지 않고 대한다.				4
7-5. 다문화가정 부모를 차별하지 않고 대한다.				4
7-6. 유아들이 문화적, 인종적 다양성에 관해 질문하도록 격려한다.				4
7-7. 활동 중에 협동심과 공동체 의식을 강조 한다.				

8. 귀하는 다문화교육 관련 능력에 대해 어떠하다고 생각하십니까?

••••	AC 46454 GG 844 44 44	-1-1 0	1 - 1 - 1 - 1 - 1		
		1	2	3	4
	항 목	매우 그러함	약간 그러함	별로 그렇지 않음	전혀 그렇지 않음
8-1.	다문화가정 유아의 발달과 학습을 잘 지원한다.				
8-2.	다문화교육을 위한 교수·방법에 능숙하다.				4
8-3.	다문화가정 유아의 또래와의 상호작용 을 촉진시킨다.				
8-4.	다문화가정 부모와 의사소통을 잘 한다.				4
8-5.	지역사회의 자원을 활용하여 다문화가 정 부모를 돕는다.				

9.	귀하는	육아지원기관	에서의 영	유아 대상	다문화교육	필요성에	대해	어떻게	생각
	하십니	까?							
		다무하 시대의	요구에 별	· 추어 꼬 및	I O 하				

□① 나눈와 시내의 요구에 맞추어 꼭 필요함
□② 다문화교육이 필요하지만 다른 교육내용에 비해 덜 중요함.
□③ 기관(학급)에 다문화가정 유아가 있을 경우에 필요함
□④ 인성 교육의 형태로 이미 하고 있던 주제라 필요성을 못 느낌
□⑤ 아직은 실제적인 필요성을 못 느낌

10. 귀하는 육아지원기관에서 영유아 대상 다문화교육을 해야 하는 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

□④ 영유아가 사회의 편견과 선입견을 가지지 않도록 하기 위해서	
□③ 일반가정 영유아가 다양한 문화를 접할 기회를 주기 위해서	

11.	귀	하가 생각	하는 다문	화시대의	바람식한	교사의	역할을	1순위,	2순위	정하
	() 안에	해당하는	번호를 적	덕어주세요					
	7	1순위 ()	2순위	()				

□① 다문화가정 영유아가 따돌림 받지 않고 서로 화합하기 위해서

□② 다문화가정 영유아의 학습 지원을 위해서

① 일반가정 영유아와 다문화가정 영유아를 차별하지 않는 교사	나
② 다문화가정 영유아의 학습을 잘 지원해주는 교사	
③ 다문화가정 영유아의 정서를 잘 이해해주는 교사	

④ 다문화가정 부모와 잘 소통하는 교사

Ⅲ. 육아지원기관에서의 다문화교육 지도 실태

12.	2. 귀하의 육아지원기관에서 다문화교육을 실시하고	고 있습니까?
	□① 실시함	실시하지 않음
	☞ (<u>13번</u> 문항으로 가세요	(<u>18번</u> 문항으로 가세요)
	<u>18, 19번</u> 문항은 응답하지마세요)	
13.	3. 주로 실시하고 있는 다문화 교육의 내용은 어떤	것입니까? (<i>모두</i> 선택해주세요)
	□① 다양한 음식 만들어보기 □②	외국 춤, 노래 배우기
		이중언어교육
		실제로 외국인 만나기
	□⑦ 세계시민교육 □8	기타 ()
14.	4. 한 달 동안 유아 대상 다문화 교육을 하는 평균	횟수는 얼마입니까?
	다문화 교육은 다문화행사 참여, 다문화 관련 [
	시청각 교육등이 포함될 수 있습니다.	·
	rs 평균 한달 ()회	
4-	ㄷ ㅈㅋ 사사랑그 이트 린묘원 그용이 그스 바쁘요	
15.	5. 주로 실시하고 있는 다문화 교육의 교수 방법은	어떤 것입니까?
	(<i>모두</i> 선택해주세요) □① 담임교사가 말로 설명하기 □②	다이교사가 CD 이용하기
	□③ 기관 내 다문화관련 직접 체험하기 □④	
		외부강사가 수업하기
	□⑦ 기타 ()	
16.	6. 주로 실시하고 있는 다문화 교육의 유형은 무엇	입니까?
	□① 교육과정으로 구성되어 연중 실시 □② 특정주제로 집중 실시	
	□② 국경구제도 접당 결시 □③ 교사의 재량으로 연관된 주제 실행할 때 실/	K]
	□④ 교사가 필요하다고 생각할 때 즉흥적으로 실	
	□⑤ 기타()	
17.	7. 귀하의 기관에서 다문화 교육은 누구를 대상으로	로 실시합니까?
	□① 다문화가정 영유아들만 따로 수업 □② 다문화가정 영유아가 있는 반 전체를 대상으	크 스어
	□② 다군화가정 영유아 상관없이 기관 전체 영유	
	□④ 다문화가정 유아들만 따로 수업	10 , 5 —— 1 ц
	□⑤ 다문화가정 유아가 있는 반 전체를 대상으로	
	□⑥ 다문화가정 유아 상관없이 기관 전체 유아를	대상으로 수업

10 기원이	기관에서 다문	하교으은 하지	아느 시오느 ㅁ여	HOLLI710		
				XIIIM!		
	현재 다문화가정	0 , , , , , ,	, ,,,	A1 . 1 . 1		
	다문화 교육을 히		_ , , , ,			
	다문화 교육보다	_ ,_ , ,		•		
	전반적으로 다문	화교육에 대한 필]요성을 느끼지 -	못하므로		
10 71-10	. 기계에 티므뤼	기대 오시키 오	디어 리므윈그의	oo 시시티케스	1 1 710	
	기관에 다문화		·			
	다문화 교육을 실				생각해 볼 것임	
י 3	별로 실시할 것 🧵	같지 않음	□④ 실시	하지 않을 것임		
			-1 -1 -1000		_	
	마교육을 위한 교					
자료	책	그림, 사진	동영상 자료	인형	기타()	
개수	개	개	개	개	개	
04 - 1 - 1 -	1700 01 1	스 코르트 중요.		- 10		
	마교육을 위한 학 미의 최비치	답 사료는 중문				
	H우 충분함		□② 적절			
☐(3) I	그자라는 편임		□④ 매우	모자람		
00 -15-			T = L D O L	-10		
	ት교육을 위해 참			• •		
	부처 및 기관에서	., , , ,		넷		
□3 水	H인적으로 구입힌	· 책이나 자료	□④ 논문			
<u>5</u> 7	타 ()				
23. 귀하의	기관에서 사용	해 본 다문화교	육 프로그램이 9	있습니까?		
	계			② 아니오		
☞ (<u>≖</u>	.로그램명과 만족	두도를 표시해 주	세요) 🖙	(<u>24번</u> 문항으로	가세요)	
프로그램'	명 □① 매우	마조하		H우 만족함		
	□① 대구 □② 대체:					
만족도				□② 대체로 만족함 □③ 그저 그러함		
C.J.T.	□③ 크시 □④ 불만			'시 그녀함 만족함		
	□⑤ 매우			인도함 우 불만족함		
		는 난 학 변		11 절단학원		

24. 다문화교육에 대한 본인의 전문성 수준은 5점 만점으로 어느 정도라고 생각하십니까? 그 그 그 그 그 0점 1점 2점 3점 4점 5점
25. 다문화교육울 실시하는 데 가장 어려운 점은 무엇입니까? □① 다문화가정 자녀와의 의사소통 □② 일반가정 자녀들의 편견, 선입견 □③ 다문화가정 부모와의 의사소통 □④ 다문화관련 수업 준비 시간 부족 □⑤ 다문화교육 수업 자료 부족 □⑥ 일반 학부모들의 곱지 않은 시선 □⑦ 기타 ())
26. 특히 지도하기 어려운 다문화 가정 국가가 있습니까? □① 있음 ☞ (아래 출신국가 및 이유를 적어주세요) □② 없음 다문화 부모 출신 국가 이유
27. 일반 영유아들의 다문화에 대한 이해 정도는 어떠하다고 생각하십니까? □① 다양한 문화가 함께 공존함을 긍정적으로 받아들인다. □② 외모와 언어가 다른 경우 호기심을 나타낸다. □② 다른 문화에 대한 반감이 있지만 표시내지 않고 생활한다. □③ 다른 문화에 대한 반감을 드러낸다. □④ 아직 어려서 다문화를 인식하지 않는다.
28. 다문화가정 영유아에 대한 일반가정 영유아의 편견은 어떻다고 생각하십니까? □① 전혀 편견을 가지고 있지 않음 □② 약간 편견을 가지고 있음 □③ 강한 편견을 가지고 있음 □④ 모르겠음
29. 기관에서 다문화교육을 위해 가장 필요로 하는 것은 무엇입니까? □① 다문화교육 프로그램 □② 다문화교육 자료 세트(사진, 인형 등) □③ 교사 인력 □④ 재정(예산) □⑤ 언어지원 (알림장 번역 등) □⑥ 다른 기관 및 센터와의 협력 □⑦ 기타 ()

IV. 다문화가정 영유아 적응 및 가정과의 연계											
30. 다문화가정 영유아들의 육아지원기관에서의 전반적인 적응 정도는 어떠합니까? □① 매우 적응을 잘함 □② 적응을 잘하는 편임 □③ 보통 □④ 적응을 못하는 편임 □⑤ 매우 적응을 못함											
31. 다문화가정 영유	31. 다문화가정 영유아들의 발달 정도는 또래와 비교하여 어떠합니까?										
31-1. 신체발달	31-2. 정서발달	31-3. 언어발달	31-4. 인지발달								
□① 매우 빠름	□① 매우 빠름	□① 매우 빠름	□① 매우 빠름								
□② 빠름	□② 빠름	□② 빠름	□② 빠름								
□③ 보통임	□③ 보통임	□③ 보통임	□③ 보통임								
□④ 약간 늦음	□④ 약간 늦음	□④ 약간 늦음	□④ 약간 늦음								
□⑤ 매우 늦음	□⑤ 매우 늦음	□⑤ 매우 늦음	□⑤ 매우 늦음								
□① 자신감, 자 □③ 언어발달의 □⑤ 신체적 발달		□② 원만한 교우· □④ 학습(인지) 볕 □⑥ 부모의 관심	관계가 형성되지 않음 날달의 지연								
니까? □① 한국어 지5	□① 한국어 지도 □② 어머니 모국어(이중언어) 프로그램 □③ 전반적 학습 지도 (프로그램) □④ 정서지원 (프로그램)										
34. 교사와 다문화기	정과의 연계는 대체적	으로 어떠합니까?									
□① 가정과의 인	년계가 매우 원활함	□② 가정과의 연기	계가 원활함								
□③ 가정과의 인	년계가 부족한 편임	□④ 가정과의 연기	계가 매우 부족함								
	정 유아를 지원하기 위 연수, 인력지원, 교사		는 것은 무엇입니까?								

٧.	다문화교육	관련 교사 연~	ት			
36.	다문화 연수의	필요성에 대해서	어떻게 생	각하십니까?		
	꼭 필요함	필요함	보통임	□ 필요하지 않음	□ 전혀 필요하지 않음	
		받은 적이 있습니 번 문항으로 가세!		② 아니오 ☞ (42	변 문항으로 가세요)	
	에서 이수한 연~	화 연수에 몇 번 수 참여 횟수를 적 · ()회, 총 (어주세요.		인 기관(교육청, 연합회	티
39.		한 다문화 연수명을 연수만 적어주세.		거주세요. 공식적	인 기관(교육청, 연합회	힉
	연수 시기	연수제목		연수 시간	연수 주관처	
40.	다문화 연수에	대한 만족도는 어	떠했습니까	?		
	□① 매우 만족					
	□② 대체로 만	족함				
	□③ 그저 그러	함				
	□④ 불만족함	☞ (<u>40-1 번</u>	문항으로	가세요)		
	□⑤ 매우 불만	족함 ☞ (<u>40-1번</u>	_문항으로	가세요)		
	□⑥ 기타 ()				
40-	1 다문화 연수0	에 대해 만족하지	무하는 이	유는 무엇인니까	7	_
-10	□① 연수 기간]② 연수 내용이		
		도움이 되지 않음		□④ 강사의 질이		
	□⑤ 연수가 지	루함]⑥ 기타 ()	

41. 다문화 연수 후 다문화가정 자녀를 지도하는 데에 변화가 있었습니까? □① 큰 변화가 있었음 □② 약간의 변화가 있었음 □③ 보통임 □④ 별로 변화가 없었음 □⑤ 전혀 변화가 없었음 □⑥ 기타 ()
41-1. 주된 변화는 어떤 것이라고 할 수 있습니까?
□① 다문화가정 형성 이해 □② 다문화교육의 필요성 이해
□③ 다문화가정 유아에 대한 편견 해소 □④ 다문화교육의 방법 습득
□⑤ 다문화가정에 대한 전반적 이해 □⑥ 기타 (
42. 다문화교육 연수에 참여하지 않은(못한) 이유는 무엇입니까? □① 개설된 연수를 접하지 못했음 □③ 연수에 참여할 시간이 없음 □④ 필요성을 못 느낌 □⑤ 비용이 있음
□⑥ 기타 (
43. 개설되기를 희망하는 다문화 연수내용 및 연수에 관한 의견을 적어주세요. 희망하는 연수 내용 및 교사 의견
2
3

부록 2. 전국 다문화가정 영유아 기관 재원 현황

<부록 표 1> 다문화가정 영유아 어린이집 이용 현황

								단위 : 명
	총계	국공립	법인	직장	가정	부모 협동	법인외	민간 개인
계	26,412	2,855	3,438	79	5,103	6	1,697	13,234
대도시	8,259	1,130	437	29	1,736	5	280	4,642
중소 도시	7,498	472	376	18	2,277	1	267	4,087
농산 어촌	10,655	1,253	2,625	32	1,090	0	1,150	4,505
서울	3,332	754	45	15	571	3	150	1,794
부산	1,202	178	70	0	222	0	32	700
대구	1,074	39	149	1	199	0	30	656
인천	1,032	87	11	0	281	2	22	629
광주	782	48	143	7	181	0	28	375
대전	637	31	49	3	236	0	19	299
울산	529	43	11	3	84	0	4	384
경기	4,815	419	112	17	1,433	1	204	2,629
강원	957	132	271	0	107	0	129	318
충북	1,171	103	338	0	109	0	82	539
충남	2,359	143	529	16	396	16	187	1,088
전북	1,830	132	441	0	307	0	299	651
전남	2,072	188	786	3	227	0	227	641
경북	1,962	295	204	12	225	0	118	1,108
경남	2,286	251	180	0	477	0	112	1,266
제주	372	12	99	2	48	0	54	157

주: 현원기준(종일, 야간, 24시간, 방과후보육) 다문화가정의 아동의 어린이집 이용 현황 자료: 보건복지부(2010). 보육통계.

<부록 표 2> 다문화가정 유아 유치원 재원 현황

~ 구분	총계
계	4310
서울	534
부산	248
대구	131
인천	266
광주	74
대전	168
울산	134
경기	541
강원	222
충북	227
충남	244
전북	243
전남	421
경북	488
경남	350
제주	19

부록 3. 다문화가정 유아 현장 관찰 정리

#1

#1	#1							
현장 :	관찰 기관명	부평A초등학교 병설 유치원						
	이름	권ㅇㅇ(D)	성별	남				
고). 기. 기. 지	언어발달	● 또래와 차이 없음	② 또래	에 비해 약간 저조함				
관찰한 유아	상태	③ 또래에 비해 상당히 저조함	④ 기타	()				
π σ γ	사회성	① 또래와 차이 없음	② 또래	에 비해 약간 저조함				
	발달 상태 ③ 또래에 비해 상당히 저조힘		④ 기타	()				
	학습 상태	① 또래와 차이 없음	2 또래	에 비해 약간 저조함				
	প্র ওপা	③ 또래에 비해 상당히 저조함	④ 기타	()				
	출신국	중국						
관찰한 유아 어머니	한국어 의사소통 정도	① 능숙하게 의사소통함 ② 능숙하지는 않으나 의사소통 하는데 문제없음 ③ 의사소통에 약간 어려움이 있음 ④ 의사소통에 심각한 어려움이 있음						

	교사와의 상호작용	또래와의 상호작용
등원	-	
자유선택놀이	교사가 또래와의 놀이를 유도하 려 하지만 주로 혼자놀이를 함.	
대집단활동	교사의 질문에는 큰 소리로 대답하거나 생각을 이야기함. 관심 있는 사진자료나 이야기가 나오면 귀 기울여 들으며 자신의 생각을 조용한 소리로 얘기함.	이야기나누기 시간에 옆에 친구 와 앞에 앉은 친구를 때리기도 함. 친구들이 "하지마"라고 하 면 다른 곳을 멍하게 쳐다보며 손가락을 만지작거림.
소집단활동	미술활동을 할 때 어려워하거나 도움을 청할 때 교사가 천천히 또 자세히 설명해 주고 도움을 줌.	소집단에 있는 또래들이 이야기 하는 것 중 관심 있는 내용에 반응을 하기는 하나, 이야기 흐 름에 맞는 질문이나 대답이 아 니어서 또래들이 대답하지 않거 나 이야기를 이어가지 못함.
점심 시간	급식을 받기위해 기다리는 동안 교실주변을 돌아다니고 "아아아 아"하며 큰소리를 내자 또래들이 "D야, 조용히 해, 친구들한테 피 해주지 않게 해야지."라고 말함.	또래들은 "D야, 손 무릎해! 손 무릎해!.", "D야, 바로 앉아" 하 며 제대로 의자를 놓아주고 앉 한다. 그룹에 있는 친구들이 계 속해서 말하고 앉히자 소라를 하고 기다림. 급식 받으러 나오

		라고 하자 뛰어나감. 식사하는 중에는 조용히 밥을 먹음.
갈등 상황		블록을 가지고 놀 때 다른 친구 와 같은 블록을 쓰고자 할 때 처음에는 작은 목소리로 끝을 흐려서 자신의 생각을 잘 말하 지 못하다가 "선생님한테 말할 거야"라는 말을 강하게 말함. 그리고 나서 원하는 블록을 갖 고 만들기를 하여 친구에게 보 여주며 좋아함.
전반적인 관찰 결과 (유아의 사회관계 및 학습태도, 기관 적응 중심으로)	○○이는 자유선택놀이시간에 또래와 놀이를 하지 않고 혼자서 블록을 가지고 만든다든가 책 한 권을 골라 표지를 만지작거리며 다른 또래들이 놀이하는 것을 구경하거나 혼자서 교실을 돌아다니며 복도로 나갔다가 들어왔다 하는 행동을 반복함. 또래와 함께 하는 것은 아직 힘들어 하며, 또래와 이야기를 하는 모습도 가끔 있는데 대화를 한다기 보다는 자신의 이야기를 짤게 말하는 정도임. 하지만 교사의 질문에 답하고 생각을 말할 때는 큰 소리로 이야기를 잘 함. 이야기나누기 시간에는 주로 책상의자를 흔들거리거나 다른 곳을 지속적으로 응시하는 등 집중하지 않다가도 관심있는 사진자료가 나오면 집중을 함. 노래나 동시읽기, 손유희 등은 따라하지 않음. 함께 하는 것에 아직은 능숙하게 적응하지 못하고 있으며, 특히 또래와의 상호작용은 아직 미흡한 편임.	

현장 3	관찰 기관명	날 기관명 부평A초등학교 병설유치원		시원
	이름	김○○(E)	성별	남
	언어발달	● 또래와 차이 없음	② 또래	에 비해 약간 저조함
관찰한	상태	③ 또래에 비해 상당히 저조함	④ 기타	()
	사회성	● 또래와 차이 없음	② 또래	에 비해 약간 저조함
유아	발달 상태	③ 또래에 비해 상당히 저조함	④ 기타	()
	학습 상태	● 또래와 차이 없음	② 또래	에 비해 약간 저조함
	역답 경네	③ 또래에 비해 상당히 저조함	④ 기타	()
	출신국	출신국 우즈베키스탄		
관찰한 유아 어머니	한국어 의사소통 정도	① 능숙하게 의사소통함 ② 능숙하지는 않으나 의사소통 하는데 문제없음 ③ 의사소통에 약간 어려움이 있음 ④ 의사소통에 심각한 어려움이 있음 모름: 아버지, 어머니가 이혼하셔서 아버지와 할머니 밑에서 자라기 때문에 교사도 어머니를 만나본 적이 없음.		

시간대별/활동별로 유아의 상호작용 형태나 특징 중심으로 정리			
	교사와의 상호작용 또래와의 상호작용		
등원	-		
자유선택놀이	교사는 각 영역에서 자유놀이를 하는 모습을 지켜보고 도움이 필요한 영역에서 유아와 상호작 용을 함. 교사는 E에게 정리시간 에 해야 할 일에 대해 구체적으 로 설명해주고 교사의 지시에 김○○이는 매우 순응적임.	또래와 블록쌓기를 하며 블록에 대해 이야기할 때를 제외하고는 혼자 몰입하여 블록쌓기를 즐겁 게 함. 쌓기영역에 갑자기 들어 온 친구가 블록을 무너뜨리자 E 는 친구에게 "야!"라고 소리침. 놀이가 끝난 후 뒷정리를 가장 열심히 함.	
대집단활동	교사가 이야기나누기를 하며 질 문을 할 때 가장 먼저 손을 들 고 조리 있게 발표할 정도로 적 극적이고 학업에 관심이 많음. 교사는 E가 발표하는 말에 적절 히 반응하며 더 많은 것을 생각 하고 답할 수 있도록 확산적 질 문을 함.	다른 친구가 손을 들고 발표할 때 집중하여 들어주고 반응함. 가끔 앞, 뒤에 앉은 친구들과 장난을 침.	
소집단활동	교사는 각 소집단 모둠에 가서 아이들과 오늘 그린 그림에 대 해 상호작용을 하고 이름표를 붙여줌. E가 그린 자동차 그림에 도 관심을 보이며 무엇을, 어떻 게, 왜 그렸는지 질문함.	서로 무슨 그림을 그리는지에 대하여 그림 그리는 동안 활발 히 상호작용이 이루어짐. 그림을 그리면서 일상적인 이야기도 많 이 나누는 등 친구들과 언어적 상호작용이 또래에 비해 많음.	
점심 시간	E가 식사시간이 끝나가도록 밥을 거의 먹지 못하자 "이번에도 E가 끝에서 다섯손가락 안에 들겠다."라고 말하며 재촉함.	같은 모둠의 친구가 밥을 받지 않아 줄을 서 있자 기다리며 친 구를 부르며 모둠에 오자 먹기 시작함. 식사도중 같은 모둠 친 구들과 대화하고 장난치고 웃느 라 밥을 빨리 먹지 못함. 천천 히 먹으면서 딴 생각을 하고 장 난을 많이 침.	
갈등 상황		자유선택놀이시간에 블록쌓기를 열심히 하고 있는데 쌓기영역에 갑자기 들어온 친구가 블록을 무너뜨리자 E는 친구에게 "야!" 라고 소리치고, 옆에 있던 친구	

		가 E가 무엇인가를 부셨다고 하 자 자신이 안부셨다고 큰소리로 말함.
전반적인 관찰 결과 (유아의 사회관계 및 학습태도, 기관 적응 중심으로)	관찰한 유아는 친구들과의 관계기 놀이를 즐기고 대화 할 때 주도 ² 성이 매우 뛰어났음. 대집단 활동 과 수업참여도를 보였으며 교사외 루어지는 것으로 보아 기관에 잘	적인 역할을 하는 등 사회적 유능과 소집단 활동에서 높은 집중력도 활발한 언어적 상호작용이 이

110					
	현장 관찰 기관명		부평B초등학교 병설유치원		
		이름	최○○(A)	성별	여
_	찰한 우아	언어발달 상태	① 또래와 차이 없음 ③ 또래에 비해 상당히 저조함	② 또래어 ④ 기타 (비해 약간 저조함 ()
'	' '	사회성	1 또래와 차이 없음	② 또래어	l 비해 약간 저조함
		발달 상태	③ 또래에 비해 상당히 저조함	④ 기타 (()
		최소 지네	● 또래와 차이 없음	② 또래어	l 비해 약간 저조함
		학습 상태	③ 또래에 비해 상당히 저조함	④ 기타 (()
		출신국	중	국	
f	찰한 우아 머니	한국어 의사소통 정도	● 능숙하게 의사소통함 ② 능숙하지는 않으나 의사소 ¹ ③ 의사소통에 약간 어려움이 ④ 의사소통에 심각한 어려움	있음	문제없음

	교사와의 상호작용	또래와의 상호작용
등원	-	-
자유선택놀이	조형영역에서 교사와 유아들이 그림을 그리고 그 위에 풀로 곡 물을 붙여 완성하는 그림을 그 리는 활동을 함. 이는 교사가 그 림에 대해 조언해준대로 빈틈없 이 곡물을 그림에 붙이고 집중 하여 활동에 몰입함.	조형영역에서 A는 친구들과 함께 곡물을 그림에 붙이는 활동을 했는데 또래와의 언어/비언어적 상호작용은 거의 이루어지지 않음. 각자의 활동에 몰입함. 유아의 목소리가 작아 또래 유아와 이야기를 나누다가도 친구가 잘 알아듣지 못하고 "응, 모라고?"라고 반응하여 대화가끊길 때가 있었음. 그러나 자신이 했던 활동(그림그리기)을 보며 친구와 속닥거리며 웃고 귓속말을 나누는 등 다른 또래

		유아들과 특별히 다른 점은 관 찰되지 않음. 특별한 갈등상황 도 없었음.
대집단활동	'추수하는 과정'에 대해 이야기 나누기를 할 때 교사가 이야기 를 안 해본 친구가 이야기해보 았으면 좋겠다고 하자 바로 A가 손을 들어 발표함.	A는 이야기나누기를 할 때 교사의 수업과 친구들의 발표를 집중해서 경청함. 옆에 친구와 특별한 상호작용은 보이지 않았음. 그러나 학급전체가 빙고게임을 할 때에는 자기차례가 아니라 뒤에 앉아 있을 때 앞에 앉은 친구와 대화를 나눔. 실외놀이를 하러 놀이터에 나갔을 때에는 적극적으로 친구들과 열매씨앗을 땅에 묻으며 씨앗에대해 이야기 나누고 씨앗을 줍는 등 적극적이고 활발한 상호 작용이 이루어짐.
소집단활동	관찰일에 소집단 활동이 이루어지	지 않았음.
점심 시간		교실의 특성상 모둠자리가 부족 하여 A는 여아와 단둘이 작은 모둠에서 먹기 때문에 둘이 대화 를 나누며 조용히 점심을 먹음.
갈등 상황	발견되지 않았음.	
전반적인 관찰 결과 (유아의 사회관계 및 학습태도, 기관 적응 중심으로)	A는 전반적으로 조용한 아이였지만 또래들과 잘 어울렸고 특히 여자 아이들과의 사회적 관계가 좋았음. 친구들도 놀이할 때 A를 따르고 A를 찾는 경향이 나타나 원경이의 또래수용성은 높았음. 교사의 수업과 친구들의 발표에도 매우 집중하여 경청하며 질문에 적절한 답변을 하는 등 훌륭한 학습태도를 보였으며 전반적으로 기관에 잘 적응하는 것으로 나타났음.	

뭐기 기키 기기머		H 러마스 디션	그 버려 0 =	o) o)
현장 관찰 기관명		부평B초등학교 병설유치원		
	이름	권○○(B)	성별	여
관찰한	언어발달	● 또래와 차이 없음	② 또래에	비해 약간 저조함
유아	상태	③ 또래에 비해 상당히 저조함	④ 기타 ()
π ~ Γ	사회성	● 또래와 차이 없음	② 또래에	비해 약간 저조함
	발달 상태	③ 또래에 비해 상당히 저조함	④ 기타 ()
	학습 상태	● 또래와 차이 없음	② 또래에	비해 약간 저조함
	역급 경대	③ 또래에 비해 상당히 저조함	④ 기타 ()

	출신국	베트남
관찰한	한국어	● 능숙하게 의사소통함
유아	_ , ,	② 능숙하지는 않으나 의사소통 하는데 문제없음
어머니	의사소통	③ 의사소통에 약간 어려움이 있음
	정도	④ 의사소통에 심각한 어려움이 있음

시간대별/활동별로 유아의 상호작용 형태나 특징 중심으로 정리

"시간대설/활동별도 뉴아의 장호작용 영대나 극장 궁심으로 정다"				
	교사와의 상호작용 또래와의 상호작용			
등원	-	-		
자유선택놀이		친한 여자 유아들과 자신이 이 야기를 나눔.		
대집단활동		친한 유아와 어울려 놀이에 참 여함.		
소집단활동	교사의 도움이 필요할 때 교사 에게 도움을 요청함. 교사 친절히 도와줌.	여아들과 팀을 이루어 놀이를 함. 놀이에 적극적으로 참여함.		
점심 시간				
갈등 상황	교사와의 갈등 없음.	친구와의 갈등 없음.		
전반적인 관찰 결과 (유아의 사회관계 및 학습태도, 기관 적응 중심으로)	야기 나누는 것을 좋아함. 게임에	-아들과 함께 어울려 놀이하는 것을 좋아하며, 친구들과 이 누는 것을 좋아함. 게임에도 적극적으로 참여하고, 도움이 경우 교사에게 도움을 요청하여 도움을 받기도 함.		

#5

#3				
현장 관찰 기관명		안성A어린이집		
	이름	김○○(G)	성별 여	
관찰한	언어발달	● 또래와 차이 없음	② 또래에 비해 약간 저조함	
유아	상태	③ 또래에 비해 상당히 저조함	④ 기타 ()	
π ο Γ	사회성	● 또래와 차이 없음	② 또래에 비해 약간 저조함	
	발달 상태	③ 또래에 비해 상당히 저조함	④ 기타 ()	
	학습 상태	● 또래와 차이 없음	② 또래에 비해 약간 저조함	
	역급 경대	③ 또래에 비해 상당히 저조함	④ 기타 ()	
	출신국	중국	어머니	
관찰한 유아 어머니	한국어 의사소통 정도	① 능숙하게 의사소통함 ② 능숙하지는 않으나 의사소통 하는데 문제없음 ③ 의사소통에 약간 어려움이 있음 ④ 의사소통에 심각한 어려움이 있음		

, _ ,	2, 202 11 1 0 0 0	11 10 0 1 - 0 1
	교사와의 상호작용	또래와의 상호작용
등원		-

자유선택놀이	교사는 차량지도 나가서 자유선 택놀이가 거의 끝나갈 무렵에 교실에 도착했고 놀이에는 전혀 개입하지 않았으며 아이들과 상 호작용도 없었음.	다양한 친구들과 역할영역과 언 어영역에서 활발한 상호작용을 하며 놀이함.	
대집단활동 없었음.	교시는 과일과 야채가 일정한 순서로 배열된 활동지를 보여주며 순서에 따라 다음에 나올 그림을 오려 붙이는 활동이라는 것을 설명함. 교사가 완성한 활동지를 칠판에 붙이고 아이들에게 활동지를 나눠주며 활동을하라고 시킴. 이어서 종이를 나눠주고 손가락을 대고 색연필로손가락 그리기를 함. 활동이 끝난 후 실외놀이터에서도 유아와 상호작용을 하지 않고 지켜만 보았음.	활동지를 할 때에는 또래와 상 호작용이 거의 없었으나 실외놀 이에 나가서는 남자, 여자 친구 들과 미끄럼틀, 나무다리 건너 기, 술래잡기 등을 하며 사회적 상호작용이 활발히 이루어짐.	
소집단활동	특별한 소집단 활동 없이 활동 지만 하였음.		
점심 시간	관찰하지 못함.		
갈등 상황	-		
전반적인 관찰 결과 (유아의 사회관계 및 학습태도, 기관 적응 중심으로)	어린이집의 하루일과 중 자유선택놀이와 실외놀이를 할 때 G는 다양한 남자, 여자 친구들과 놀이를 하였으며 놀이의 몰입감도 매우높았음. 또래들도 놀이할 때 G에게 많이 다가오고 같이 놀기를 희망하는 등 G의 또래수용성과 사회적 유능성은 높은 편이었음. 교사의 말에 잘 경청하며 활동지 할 때의 학습태도도 준수하였음. 대체로 기관에 잘 적응하였다고 판단됨		

0				
현장 관찰 기관명		안성A어린이집		
	이름	최○○(I)	성별	남
	언어발달	① 또래와 차이 없음	② 또래어	비해 약간 저조함
	상태	③ 또래에 비해 상당히 저조함	④ 기타 ()
관찰한	사회성	❶ 또래와 차이 없음	② 또래어	비해 약간 저조함
유아	발달 상태	③ 또래에 비해 상당히 저조함	④ 기타 ()
	학습 상태	① 또래와 차이 없음 ③ 또래에 비해 상당히 저조함	2 또래어 ④ 기타 (비해 약간 저조함)
관찰한	출신국	베트남(어머니	를 만나보기	지 못함)
유아	한국어	① 능숙하게 의사소통함		

어머니 의사소통 이 의사소통 이 의사소통 하는데 문제없음 정도 의사소통에 약간 어려움이 있음 ④ 의사소통에 심각한 어려움이 있음 *시간대별/활동별로 유아의 상호작용 형태나 특징 중심으로 정리*

교사와의 상호작용 또래와의 상호작용 등원 자유선택놀이시간 대부분을 쌓 기영역에서 놀이함. 끼우기 블록 으로 기차, 자동차 등을 잘 만들 자유선택놀이활동 중간 중간에 어 친구들이 블록놀이를 함께 교사가 지시하는 사항(약 가져 하려고 함. 블록놀이 할 때에는 자유선택놀이 오기, 약 먹기, 놀잇감 치우기) 집중력이 대단하며, 친구와 협력 에 잘 따름. 해서 기차 등을 만듦. 그러나 자 신이 만든 블록을 친구가 지나 가다가 건드리면 크게 소리를 지르기도 함. 교사가 색깔과 관련한 수수께끼 대집단 활동 시에는 조용히 자리 를 냄. 다른 또래 유아들은 손 에 앉아서 교사에게 집중함. 가 을 들고 답을 맞히려고 하지만, 끔씩 뒤에 앉은 또래 유아와 웃 I는 처음에는 가만히 있음(수수 으며 장난치기도 하였으며, 교사 대집단활동 께끼 문제가 2-3번 진행된 후에 가 낸 수수께끼의 질문에 또래 손들기 시작함). 같이 대답할 때 유아들이 대답한 것을 뒤늦게 따 에는 또래 유아들이 이야기 한 라 대답하는 모습이 관찰됨. 답을 뒤늦게 이야기 함(즉각적 으로 답을 이야기하지는 않음). 소집단활동 소집단 활동 없었음. 급식 받는 순서를 기다리며 친구 점심 시간 들과 계속 장난침(숟가락, 젓가 락을 가지고 책상을 두드리면서). 또래 유아가 자신이 만든 블록 기차를 건드리자 계속 "하지마" 라고 말하며 소리 지름. 그 또래

전반적인 외형적인 모습이나 타인과 상호작용하는 모습에서도 다문화 유아 관찰 결과 로서 다른 또래 유아들과 크게 다른 점이 관찰되지 않았음. 친구들

갈등 상황

유아가 몇 번 더 건드리면서 만

든 게 조금 망가지니깐 "부시지 말라고"라고 하며 울음을 터뜨 림. 그러나 곧 눈물을 닦고 다시

블록을 만듦.

(유아의 사회관계 및 학습태도, 기관 적응 중심으로) 과 협력해서 블록놀이를 하고 웃으며 장난치는 모습도 만4세 일반적인 유아의 모습이었음. 대집단 활동 시에는 교사에게 잘 집중하였지만 수수께기 절문에 즉각적으로 대답하지 못하고 또래 유아들이 대답한 것을 따라서 대답하는 모습이 관찰되기도 하였음(또래유아들은 대부분 즉각적으로 대답함).

#7

현장 관찰 기관명		안성A	어린이집	
	이름	형○○(H)	성별	남
관찰한	언어발달	● 또래와 차이 없음	② 또래에	비해 약간 저조함
선절안 유아	상태	③ 또래에 비해 상당히 저조함	④ 기타 ()
π ο Γ	사회성	① 또래와 차이 없음	2 또래에	비해 약간 저조함
	발달 상태	③ 또래에 비해 상당히 저조함	④ 기타 ()
	학습 상태	● 또래와 차이 없음	② 또래에	비해 약간 저조함
	역답 경대	③ 또래에 비해 상당히 저조함	④ 기타 ()
	출신국	用	트남	
관찰한	한국어 의사소통	① 능숙하게 의사소통함		
유아		② 능숙하지는 않으나 의사소통 하는데 문제없음		문제없음
어머니		③ 의사소통에 약간 어려움이 있음		
	정도	④ 의사소통에 심각한 어려워	움이 있음	

	교사와의 상호작용	또래와의 상호작용
등원		-
자유선택놀이	담임교사는 차량지도 나가서 자유선택놀이가 거의 끝나갈 무렵에 교실에 도착했고 놀이에는 전혀 개입하지 않았으며 아이들과 상호작용도 없었음. 옆 반 교사가 자유선택놀이시간에 H가 블록을 빼앗겨 울 때마다 울음소리를 듣고 오셔서 아이들에게 주의를 줄 뿐 자유선택놀이시간에 교사와 유아간의 상호작용은 관찰할 수 없었음.	쌓기영역에서 친구들과 블록으로 무엇인가를 만들면서 놀다가 특정 친구 몇몇이 H의 블록을 빼앗아서 자신들이 만드는 것에 넣자 H는 "이○○, 너 미워."라고 말하며 울어버림. 블록을 빼앗은 친구에게도 그렇게 하지말라고 울며 설명하지만 들은 체도 안 해서 역할영역으로 옮겨감. 역할영역의 친구와 놀려고시도하지만 교사가 정리하라는말에 역할영역물건들을 정리함. 아이들이 여전히 놀고 있자 친구 두 명과 공룡을 꺼내서 짧은시간동안 놀고 다시 역할영역에서 친구들에게 놀자고 "당동~당동~"초인종 누르는 시늉을 하지만 친구들이 반응이 없음. 전반적으로 또래와의 상호작용이 활

		발히 이루어지지 못했고 H와 잘 지내는 친구가 있는 반면 H와 관계가 좋지 못한 친구들이 있 었음.
대집단활동 없었음.	대집단 활동은 없었으며 실외놀이를 하였음. 교사는 실외놀이에서 아이들이 잘 노는지 지켜보고 규칙을 지키지 않을 때 주의를 줌. 그밖에 상호작용은 없었음.	실외놀이에서 H는 다양한 친구들과 여러 가지 실외놀이 활동을 함. 미끄럼틀 타기, 공 굴리기, 나무다리 건너기 등을 친구들과 함께 하며 매우 즐거워함.
소집단활동	소집단활동은 없었고 교사가 나누어주는 연습노트에 한글 쓰는 연습을 하라고 하였고 일우도 교사가 써준 글씨를 열심히 따라 씀. 대체적으로는 잘 쓰지만 아를 ㅏ ㅇ 로 많이 적음. 글씨 쓰는 활동이 끝난 후 활동지를 나눠준 후 해당하는 글씨에 맞는 그림을 오려붙이는 활동을 함. 유아들은 자리에 앉아 조용히 자신의 활동을하고 H는 잘 모르겠을 때 칠판에 교사가 붙여놓은 활동지를 보고자신의 활동지를 완성함.	
점심 시간	관찰하지 못함	
갈등 상황	자유선택놀이시간에 담임교사는 차량지도를 나가기 때문에 유아 들과 상호작용할 기회가 없음.	H가 블록으로 무엇인가를 만드는데 유아 2명이 블록을 계속해서 빼앗고 일우가 울면서 왜 빼앗아가냐고 항변해보지만 모두들은 체 하지 않음. H는 그런상황에서 계속해서 울다가 활동을 멈추고 친구에게 가서 친구들의 행동을 이름. 그 친구가 교사에게 H를 대신해서 말해줌. H는 쌓기영역에 흥미가 떨어졌는지 "싫어."라고 혼잣말을 한 후역할영역으로 옮겨 다른 친구들과 놀이를 함.
전반적인 관찰 결과 (유아의 사회관계 및 학습태도, 기관 적응 중심으로)	당감을 계속해서 빼앗는 신구와의 살등상황에서 스스로 해결하지 못하고 주변의 도움을 구하며 울어버리는 등 적절한 갈등해결전략을 찾지 못함. 수업시간에 교사의 말에 잘 경청하고 활동에 열심히 차여하는 두 하수대도가 좋아요. 어리이지 새화에 대체적으로 즐겁	

110	πο				
현장 된	관찰 기관명	안성B어린이집			
	이름	이○○(J) 성별 남			
고, 가.	언어발달	● 또래와 차이 없음② 또래에 비해 약간 저조함			
관찰한	상태	③ 또래에 비해 상당히 저조함 ④ 기타 ()			
유아	사회성	● 또래와 차이 없음② 또래에 비해 약간 저조함			
	발달 상태	③ 또래에 비해 상당히 저조함 ④ 기타 (갑자기 화내는 성향)			
	차스 사데	● 또래와 차이 없음② 또래에 비해 약간 저조함			
	학습 상태	③ 또래에 비해 상당히 저조함 ④ 기타 (
관찰하	출신국	베트남			
선절안 유아	한국어	● 능숙하게 의사소통함(한글 쓰고 읽기 가능하나 말은 서툼)			
어머니		② 능숙하지는 않으나 의사소통 하는데 문제없음			
414	의사소통 정도	③ 의사소통에 약간 어려움이 있음			
	78年	④ 의사소통에 심각한 어려움이 있음			

	교사와의 상호작용	또래와의 상호작용	
등원	-		
자유선택놀이	교사는 유아들이 자유선택놀이 하는 것을 간간히 지켜보며 자 신의 일(가정통신 수첩정리)을 하고 있음.	J를 포함한 유아들은 조별로 정해진 테이블에 앉아서 이야기 나누며 교사를 기다림. J는 같은 조의 7세 남아가 샤프로 손등을 찌르려 해도 그에게 대응하지 않음.	
대집단활동	살았어요' 하자 교실의 유아들 중	교사가 에디슨의 책을 소개하려함. '200년 전 아주 똑똑한 사람이 살았어요' 하자 교실의 유아들 중 '바로 J야', 'J는 영어도 잘하니까' 이 상황에서 보듯 J는 교실에서의 활동들에 적극적으로 참여하며 또래들의 인정을 받고 있음.	
소집단활동	한자쓰기시간: 교사는 칠판에 6 세와 7세를 위한 한자를 써놓고 유아들로 하여금 따라 쓰게 함. 교사와 J의 구체적인 상호작용 없음.	교사는 칠판에 해 년(年) 한자를 소 우(牛)로 써 놓음. J는 자신의 한자공책 제일 윗줄 날짜를 쓰는 부분의 년 글씨와 다름을 발견하고는 교사에게 질문함. '고마워. J만 고쳐주었네.'	
점심 시간			
갈등 상황	바깥놀이 시간 점핑대 위에서 친구와 몸싸움. J는 친구가 점프하면서 자신을 건드릴 때는 화내지 않았으나 다른 친구가 일부러 장난을 걸자 심하게 화내며 격하게 밀치며 반응함.		
전반적인 관찰 결과 (유아의	6세(10명)와 7세(10명) 혼합반에서 6세 J는 리더의 역할을 함. 언어나 사회성이나 또래와 비교해도 차이를 보이지 않음. 오히려 영어도 읽을 수 있고 한글도 잘 읽고 쓰는 J를 또래들이 인정하는 경		

사회관계 및 학습태도, 기관 적응 중심으로)

향을 보임. J는 같은 7세 남아인 두 친구의 사회적 영향력을 이해하고 차이를 두어 대함.

#9

11 2	117				
현장 관찰 기관명		부평B초등학교 병설유치원			
	이름	강○○(C)	성별	남	
고. 자자.	언어발달	● 또래와 차이 없음	② 또래	에 비해 약간 저조함	
관찰한 유아	상태	③ 또래에 비해 상당히 저조함	④ 기타	()	
π ο Γ	사회성	1 또래와 차이 없음	② 또래	에 비해 약간 저조함	
	발달 상태	③ 또래에 비해 상당히 저조함	④ 기타	()	
	최소 지네	❶ 또래와 차이 없음	② 또래	에 비해 약간 저조함	
	학습 상태	③ 또래에 비해 상당히 저조함	④ 기타	()	
	출신국	중국 어머니			
관찰한	한국어	● 능숙하게 의사소통함			
유아	인국이 의사소통	② 능숙하지는 않으나 의사소통 하는데 문제없음			
어머니		③ 의사소통에 약간 어려움이 있음			
정도 실 의사소통에 심각한			이 있음		

	교사와의 상호작용	또래와의 상호작용	
등원	C의 생일 파티가 있는 날이어서 어머니가 간식을 가지고와 교사 에게 전달함. 어머니의 한국어 수준은 의사소통에 전혀 문제가 없어 보임.	C는 오늘 생일임을 강조하면서 친구들의 환영을 받음. 교실에 들어오면서 친구들이 자신을 위 한 생일 카드를 그리고 있는 것 을 보면서 흐뭇해 함.	
자유선택놀이	교사는 수업준비와 등원하는 친구들에게 인사하면서 유아들이 생일 카드 쓰는 일을 격려하고 있음. 유아들의 약간 들뜬 분위 기를 차분히 하려 노력함.	C는 생일이라 그런지 약간 들 떠있음. 친구들에게 다가가 '설 마 나에게 주려는 편지는 아니 겠지?' 하며 능청을 부린다. 친 구와 복도에서 카드 던지기 놀 이를 즐김. 한 가지 활동에 집 중하기 보다는 그냥 돌아다니는 모습을 자주 보임.	
대집단활동	C를 포함한 남아 두 명의 생일 파티를 함. 생일 유아의 특징을 다른 유아들과 잡아 부른 생일 노래가 흥미로움. 교사의 질문에 대답하는 데에는 소극적임. 교사와의 수업에서 자세가 다른 아이들보다 빠르게 흐트러짐.	'멋진, 의젓한 C', '귀여운 ○○○' 교실 전체의 분위기가 유아들이 서로를 배려하는 면이 느껴짐. 친구들의 카드를 받으며 티나지 않게 좋아함.	
소집단활동	소집단활동 바깥놀이 시간에 다른 친구들은 운동장 주위의 화단의 가을꽃을 찾지만 C와 태훈은 교사의 눈을 피해 정글짐과 신주머니 걸이 위		

	에 오르는 등 대근육 활동에 주력함.
점심 시간	-
생일 친구 C가 전체가 함께 들을 동화를 고르기로 함. C가 컴퓨	
갈등 상황	화면을 두루 다니다 '설문대 할망'을 고르자 어떤 친구는 '실망이
	다. C'. C는 화내지 않음.
전반적인	C는 어머니가 중국어를 쓰는 것을 매우 싫어함. C의 한국어 수준은
관찰 결과	다른 친구와 비교해도 차이가 없으며, 활발하고 다소 산만하다 싶
(유아의	을 정도로 유치원 생활에 적극적으로 참여함. 단짝 친구와 늘 함께
사회관계 및	다님. 교실의 다른 친구들도 C를 다문화 가정의 유아로 인식하지
학습태도, 기관	않는 듯함. 어머니가 가정에서 C에게 여러 종류의 학습지를 시킨다
적응 중심으로)	고 함. "열 받아서 그래요" 라는 말을 질문에 상관없이 여러 번 함.

	110					
현장 관찰 기관명		부평A초등학교 병설유치원				
	이름	유ㅇㅇ(F)	성별	ਰ		
기 카치	언어발달	● 또래와 차이 없음	② 또래여	게 비해 약간 저조함		
관찰한 유아	상태	③ 또래에 비해 상당히 저조함	④ 기타	()		
TOF	사회성	● 또래와 차이 없음	② 또래여	게 비해 약간 저조함		
	발달 상태	③ 또래에 비해 상당히 저조함	④ 기타	()		
	학습 상태	● 또래와 차이 없음	② 또래여	게 비해 약간 저조함		
	의급 78대	③ 또래에 비해 상당히 저조함	④ 기타	()		
	출신국	중국 여	어머니			
관찰한	한국어 의사소통	● 능숙하게 의사소통함				
유아		② 능숙하지는 않으나 의사소	통 하는데	문제없음		
어머니		③ 의사소통에 약간 어려움이 있음				
	정도	④ 의사소통에 심각한 어려움여	이 있음			

	교사와의 상호작용	또래와의 상호작용
등원	어머니와 함께 등원하며, 어머니 와 교사가 대화를 나눌 때면 교 실에 들어가서 어머니와 교사를 살펴봄	
자유선택놀이	교사와의 상호작용이 많지 않지 만, 자신의 결과물을 교사에게 보여주는 데에 거리낌이 없음.	친한 친구와 책읽기를 좋아하며, 다른 영역 활동에도 적극적으로 참여하며, 자유선택 놀이 활동 시간에 자신이 해야 할 일을 알 고 참여함.
대집단활동	교사의 질문에 대답을 잘하며, 대 집단으로 대답하기 보다는 개인 적으로 손을 들고 대답하기를 좋 아함. 수업 집중력도 높은 편임.	다른 유아와 대화가 많지는 않 으며 대집단 활동 시간에는 주 로 교사와의 상호작용에 집중함.

소집단활동	또래들과의 관계가 좋으며, 활동 참여에도 적극적임	
점심 시간	줄 서기나 식사하기, 양치질하기 등 일상생활 습관이 바르며, 점 심 먹고 난 뒤에는 놀이터에서 친구들과 놀이를 즐김.	
갈등 상황	특별한 갈등 상황 없었으며, 부당한 일에 대해서 친구에게 표현할 줄 앎.	
전반적인 관찰 결과 (유아의 사회관계 및 학습태도, 기관 적응 중심으로)	수업에 참여하고자 의지나 교사에게 인정받고 싶어 하는 의욕이 강하며 수업에 대한 집중력이 뛰어나 항상 교사를 주시하고 있음. 친구들과의 교우 관계도 원만하여 갈등 상황이 표출되지 않으며 자신이 맡은 일을 묵묵히 해나가는 스타일임. 어머니가 다른 나라 출신임에 다른 또래가 개의치 않는다고 교사가 말하나, 다문화가정 어머니임을 적극적으로 드러내지는 않음. 아버지와 어머니의 사이가 좋지 않음이 놀이과정에서 드러남.	

연구보고 2011-14

육아지원기관에서의 다문화가정 영유아 지원방안

발행일 2011년 12월

발행인 이 영

발행처 육아정책연구소

주 소 서울시 종로구 율곡로 33 안국빌딩 6층, 7층, 10층, 11층

전화: 02) 730-7070 팩스: 02) 730-3313

http://www.kicce.re.kr

인쇄처 도서출판 한학문화 02) 313-7593

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 978-89-92396-80-6 93330