

연구보고 2012-11

영유아 보육·교육 비용 추정 및 대응방안 연구

서문희 양미선 손창균

머 리 말

영유아 보육료·유아교육비 지원, 양육수당 확대 등 영유아기에 대한 국가 투자가 지속적으로 증가하고 있다. 그러나 실제 부모들이 느끼는 정책체감도는 높지 않고 출산에 미치는 효과도 기대에 미치지 못하고 있다. 그 배경에는 초·중·고등학생과 마찬가지로 사교육비가 차지하는 부분이 크기 때문으로 파악되었다. 부모의 질 높은 영유아 교육프로그램에 대한 기대와 이에 부응하지 못하는 공적 영역의 보육·교육서비스가 이러한 추세를 가중시키고 있다고 분석된다.

그러나 우리나라는 영유아를 양육하는 데 소요되는 비용에 대한 정확한 자료가 산출되고 있지 않은 것과 마찬가지로 영유아 사교육비에 대한 자료는 물론 통계로서의 개념조차 설정되어 있지 않다. 통계청이 매년 실시하는 사교육비 조사에는 영유아가 제외되어 있고, 가계 수입·지출 국가통계 생산이 주목적인 가계동향조사는 영유아 보육·교육 비용 분류체계가 정책 근거 자료로 활용하기 어렵게 되어 있다. 현재로서는 일부 국책연구기관들이 연구 차원에서 사교육비 또는 이를 포함한 자녀 양육비용 지출을 조사하여 추정하고 있는 정도이다. 따라서 연구마다 사교육비 개념의 차이를 보이고 있다.

본 연구는 공·사 보육·교육서비스 개념을 정립하고, 영유아를 둔 가구를 대상으로 면접조사를 실시하여 영유아의 공·사 보육·교육서비스 이용과 소요 비용을 파악하고 이를 토대로 영유아 1인 및 가구의 공·사 보육·교육 비용을 추정하는데 주 목적을 두고 있다. 앞으로 이러한 자료의 생산이 국가 통계생산으로 이어질 수 있도록 기초를 다지는 작업이라 하겠다.

본 보고서가 현황을 파악하고 정부의 합리적 정책 추진에 조금이라도 기여하기를 기대하며, 본 연구에 도움을 주신 정부, 전문가와 현장 실사를 담당하신 전문조사원 여러분께 진심으로 감사드린다. 끝으로 본 보고서의 내용은 연구진의 의견이며, 육아정책연구소의 공식적 의견이 아님을 밝혀둔다.

2012년 12월
육아정책연구소
소장 이 영

차 례

요약	1
I. 서론	7
1. 연구의 필요성 및 목적	7
2. 연구 내용	8
3. 연구방법	9
4. 선행연구	18
5. 용어의 정의	21
6. 보육·교육서비스 비용 조사의 한계점	24
II. 조사의 배경	25
1. 영유아 이용 보육·교육 개요	25
2. 교육비·보육비 등 지원 현황	31
3. 공·사 교육비·보육비 개념	34
III. 조사대상자 특성	37
1. 가구와 가구원 특성	37
2. 육아지원서비스 이용	51
3. 보육·교육비용 지원 정책 관련 인식	52
IV. 보육·교육서비스별 이용과 비용	57
1. 어린이집 이용과 비용	57
2. 유치원 이용과 비용	80
3. 유사 보육·교육기관 이용과 비용	95
4. 학원 등 시간제 기관 이용과 비용	103
5. 기타 교육서비스 이용과 비용	110
6. 기타 보육서비스 이용과 비용	121
7. 서적 등 구입 비용	128
8. 소결	130

V. 영유아 보육·교육 비용 지출	132
1. 영유아 보육·교육 비용	132
2. 가구단위 보육·교육 비용	145
3. 영유아 사교육비	156
4. 소결	176
VI. 정책 제언	180
1. 부모 비용 부담 완화 및 통계 산출	180
2. 맺는말	192
참고문헌	194
Abstract	197
부록	199

표 차례

〈표 I-3- 1〉 층별 표본 동 및 읍·면 배분현황	10
〈표 I-3- 2〉 설문조사 내용	10
〈표 I-3- 3〉 표본 및 조사 완료 가구수	12
〈표 I-3- 4〉 조사 가구 특성	12
〈표 I-3- 5〉 조사 가구의 자녀 특성	13
〈표 I-3- 6〉 지역규모별 조사 가구 막내자녀 연령 분포	13
〈표 I-3- 7〉 조사 가구 아동 부모 특성	14
〈표 II-1- 1〉 영유아 연령별 보육·교육서비스 이용률: 2009	26
〈표 II-1- 2〉 대상별 유아학비 지원액	27
〈표 II-1- 3〉 민간·가정 어린이집 보육료 상한액: 2012	28
〈표 II-1- 4〉 영아 보육비용 구성	29
〈표 II-1- 5〉 유아 보육비용 구성	29
〈표 II-1- 6〉 시·도별 기타 비용 수납 한도액: 2012	30
〈표 II-2- 1〉 연령별 보육료, 지원 단가, 지원 대상 등	32
〈표 II-2- 2〉 만3, 4세 가구원수별 소득인정 기준	32
〈표 II-2- 3〉 양육수당 지원 아동 수	33
〈표 II-3- 1〉 통계청 가계동향조사 중 보육·교육 비용 지출 분류	34
〈표 II-3- 2〉 보육·교육기관별 비용 구성	35
〈표 II-3- 3〉 선행연구와의 차별성	36
〈표 III-1- 1〉 조사 가구의 가구원 수	37
〈표 III-1- 2〉 영아와 유아 자녀수	38
〈표 III-1- 3〉 가구 형태 특성	39
〈표 III-1- 4〉 총 가구소득 분포 및 평균	40
〈표 III-1- 5〉 월 평균 가계지출 분포 및 평균	41
〈표 III-1- 6〉 주택 소유형태	42
〈표 III-1- 7〉 국민기초생활수급 여부	42
〈표 III-1- 8〉 영유아 부모의 연령	43
〈표 III-1- 9〉 영유아 부모의 학력	43

〈표 III-1-10〉 영유아 부모의 출신국	44
〈표 III-1-11〉 영유아 부모의 건강상태	44
〈표 III-1-12〉 영유아 부모의 취업상태	45
〈표 III-1-13〉 영유아 부모의 직종	46
〈표 III-1-14〉 영유아 부의 근로시간 분포와 평균	47
〈표 III-1-15〉 영유아 모의 근로시간 분포와 평균	48
〈표 III-1-16〉 영유아 부의 소득 분포와 평균	49
〈표 III-1-17〉 영유아 모의 소득 분포와 평균	49
〈표 III-1-18〉 아동 특성	50
〈표 III-2- 1〉 연령별 보육·교육서비스 이용률	51
〈표 III-2- 2〉 정부 지원 수혜여부	52
〈표 III-3- 1〉 정부 보육료·교육비 지원 인지 및 수혜 여부	53
〈표 III-3- 2〉 정부 양육수당 지원 인지 및 수혜 여부	54
〈표 III-3- 3〉 자녀양육 비용 지원 정책 만족도	55
〈표 III-3- 4〉 추가 출산계획 및 추가 출산 시 자녀수	56
〈표 IV-1- 1〉 조사 대상 아동 이용 어린이집 유형	58
〈표 IV-1- 2〉 연령별 어린이집 등원시각	59
〈표 IV-1- 3〉 시설유형별 어린이집 등원시각	59
〈표 IV-1- 4〉 연령별 어린이집 하원시각	60
〈표 IV-1- 5〉 시설유형별 어린이집 하원시각	60
〈표 IV-1- 6〉 연령별 어린이집 이용시간	61
〈표 IV-1- 7〉 시설유형별 어린이집 이용시간 평균	61
〈표 IV-1- 8〉 영유아 연령 및 모 취업별 어린이집 이용시간 평균	62
〈표 IV-1- 9〉 연령별 보육료 수혜 비율	63
〈표 IV-1-10〉 어린이집 항목별 비용 지불 비율	64
〈표 IV-1-11〉 어린이집 보육 비용 분포와 평균	65
〈표 IV-1-12〉 보육비용 부담 정도	66
〈표 IV-1-13〉 어린이집 특별활동 참여 여부	68
〈표 IV-1-14〉 어린이집 과목별 특별활동 참여 비율	69
〈표 IV-1-15〉 어린이집 특별활동비 분포와 평균	70
〈표 IV-1-16〉 어린이집 특별활동 교재교구비 분포와 평균	71

〈표 IV-1-17〉 어린이집 특별활동 비용 부담정도	72
〈표 IV-1-18〉 어린이집 특별활동 과목별 만족도: 5점 척도	73
〈표 IV-1-19〉 어린이집 총 비용 분포	74
〈표 IV-1-20〉 어린이집 총 비용 평균	75
〈표 IV-1-21〉 어린이집 총 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 전체 아동 ·	77
〈표 IV-1-22〉 어린이집 총 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 저소득 아동 ·	78
〈표 IV-1-23〉 어린이집 입학금 분포와 평균	79
〈표 IV-1-24〉 어린이집 전반적 이용 만족도	80
〈표 IV-2- 1〉 이용하는 유치원 유형	81
〈표 IV-2- 2〉 유치원 등원시각	81
〈표 IV-2- 3〉 유치원 하원시각	82
〈표 IV-2- 4〉 유치원 이용시간	83
〈표 IV-2- 5〉 영유아 연령 및 모 취업별 유치원 이용시간 평균	83
〈표 IV-2- 6〉 유치원 교육비 수혜 여부 및 자격	84
〈표 IV-2- 7〉 유치원 항목별 비용 납입 여부	85
〈표 IV-2- 8〉 유치원 교육비 분포와 평균	86
〈표 IV-2- 9〉 유치원 교육비 부담 정도	87
〈표 IV-2-10〉 유치원 특기적성활동 이용 여부	87
〈표 IV-2-11〉 유치원 과목별 특별활동비 이용 여부	88
〈표 IV-2-12〉 유치원 특기적성 활동비 분포와 평균	89
〈표 IV-2-13〉 유치원 교재교구비 분포와 평균	89
〈표 IV-2-14〉 유치원 특기적성활동비 부담 정도	90
〈표 IV-2-15〉 유치원 특기적성활동 과목별 만족도: 5점 척도	91
〈표 IV-2-16〉 유치원 총 비용 분포	92
〈표 IV-2-17〉 유치원 총 교육비	92
〈표 IV-2-18〉 유치원 총 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 전체	93
〈표 IV-2-19〉 유치원 입학금 분포와 평균	94
〈표 IV-2-20〉 유치원 전반적 이용 만족도	95
〈표 IV-3- 1〉 이용하는 기타 반일제 이상 기관	96
〈표 IV-3- 2〉 기타 반일제 이상 기관 등원시각과 하원시각	97
〈표 IV-3- 3〉 기타 반일제 이상 기관 이용시간	97

〈표 IV-3- 4〉 기타 반일제 이상 기관 이용시간 평균	98
〈표 IV-3- 5〉 기타 반일제 이상 기관 이용 이유	98
〈표 IV-3- 6〉 기타 반일제 이상 기관 항목별 비용 납입 여부	99
〈표 IV-3- 7〉 기타 반일제 이상기관 이용 비용 분포	100
〈표 IV-3- 8〉 기타 반일제 이용 기관 월 평균 비용	100
〈표 IV-3- 9〉 기타 반일제 기관 이용 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율 ...	101
〈표 IV-3-10〉 기타 반일제 이상 기관 비용 부담 정도	102
〈표 IV-3-11〉 기타 반일제 이상 기관 입학금 분포와 평균	102
〈표 IV-3-12〉 기타 반일제 이상 기관 이용 만족도	103
〈표 IV-4 1〉 시간제 교육 이용 기관	104
〈표 IV-4 2〉 시간제 교육기관 수	104
〈표 IV-4 3〉 시간제 교육 교과목별 이용 비율	105
〈표 IV-4 4〉 시간제 교육 이용 이유	105
〈표 IV-4 5〉 시간제 교육비 분포와 평균	106
〈표 IV-4 6〉 시간제 교육 교재교구비 분포와 평균	107
〈표 IV-4 7〉 시간제 교육 총 비용	107
〈표 IV-4 8〉 시간제 교육 총 비용 평균	108
〈표 IV-4 9〉 시간제 교육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율	108
〈표 IV-4-10〉 시간제 교육 교과목별 비용부담 정도	109
〈표 IV-4-11〉 시간제 교육 교과목별 만족도	110
〈표 IV-4-12〉 시간제 교육 전반적 이용 만족도	110
〈표 IV-5- 1〉 개인·그룹 지도 이용	111
〈표 IV-5- 2〉 개인·그룹 지도 이용 이유	112
〈표 IV-5- 3〉 개인·그룹 지도 월 교육비	112
〈표 IV-5- 4〉 개인·그룹 지도 월 교재교구비	113
〈표 IV-5- 5〉 개인·그룹 지도 총 비용 분포	113
〈표 IV-5- 6〉 개인·그룹 지도 총 비용 평균	114
〈표 IV-5- 7〉 개인·그룹 지도 총 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율	114
〈표 IV-5- 8〉 개인·그룹 지도 비용 부담정도	115
〈표 IV-5- 9〉 개인·그룹 지도 이용자 만족도	115
〈표 IV-5-10〉 학습지 이용 아동 연령 분포	116

〈표 IV-5-11〉 학습지 이용 아동 과목 분포	116
〈표 IV-5-12〉 학습지 교사 방문 비율	117
〈표 IV-5-13〉 학습지 이용 이유	117
〈표 IV-5-14〉 학습지 총 비용 분포	118
〈표 IV-5-15〉 학습지 총 비용 평균	118
〈표 IV-5-16〉 학습지 총 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율	119
〈표 IV-5-17〉 학습지 과목별 비용 부담정도	119
〈표 IV-5-18〉 학습지 과목별 만족도	120
〈표 IV-5-19〉 인터넷 및 전화 교육 연령별 이용자 수	120
〈표 IV-5-20〉 인터넷 및 전화 교육 이용 이유	121
〈표 IV-5-21〉 인터넷 및 전화 교육 이용 비용	121
〈표 IV-6- 1〉 개별보육 연령별 이용자 수	122
〈표 IV-6- 2〉 개별보육 제공자	122
〈표 IV-6- 3〉 개별보육 돌보는 기간	123
〈표 IV-6- 4〉 개별보육 1일 총 돌보는 시간	123
〈표 IV-6- 5〉 개별보육 1주일 총 돌보는 시간	124
〈표 IV-6- 6〉 개별보육 비용	124
〈표 IV-6- 7〉 개별보육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 혈연인	125
〈표 IV-6- 8〉 개별보육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 비혈연인	125
〈표 IV-6- 9〉 시간제 보육 이용 기관 및 주기	126
〈표 IV-6-10〉 시간제 보육 1회 이용시간	126
〈표 IV-6-11〉 시간제 보육 비용	127
〈표 IV-6-12〉 시간제 보육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율	127
〈표 IV-7- 1〉 서적 및 교재교구 구입 비용 분포	128
〈표 IV-7- 2〉 서적 및 교재교구 구입 비용 평균	128
〈표 IV-7- 3〉 장난감 구입 비용 분포	129
〈표 IV-7- 4〉 장난감 구입 비용 월 평균	129
〈표 IV-7- 5〉 영유아 보육·교육비 지출 요약	131
〈표 V-1- 1〉 영유아 연령별 보육·교육 비용 분포	132
〈표 V-1- 2〉 총 보육·교육 비용 평균	133
〈표 V-1- 3〉 총 보육·교육 비용의 가구 소득 및 지출대비 비율: 전체	135

〈표 V-1- 4〉 총 보육·교육 비용의 가구 소득 및 지출대비 비율: 지불 아동 ..	136
〈표 V-1- 5〉 총 교육·보육 비용 추정	137
〈표 V-1- 6〉 총 보육·교육 비용(만원)에 영향을 미치는 요인	137
〈표 V-1- 7〉 0세 총 보육·교육 비용	138
〈표 V-1- 8〉 1세 총 보육·교육 비용	139
〈표 V-1- 9〉 2세 총 보육·교육 비용	140
〈표 V-1-10〉 3세 총 보육·교육 비용	141
〈표 V-1-11〉 4세 총 보육·교육 비용	143
〈표 V-1-12〉 5세 총 보육·교육 비용	144
〈표 V-2- 1〉 가구 보육·교육 비용 분포	145
〈표 V-2- 2〉 가구 총 보육·교육 비용 평균	146
〈표 V-2- 3〉 가구 총 보육·교육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 전체 ..	147
〈표 V-2- 4〉 가구 총 보육·교육 비용(만원)에 영향을 미치는 요인	148
〈표 V-2- 5〉 핵가족 자녀수별 총 보육·교육 비용	149
〈표 V-2- 6〉 자녀수별 총 보육·교육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율	149
〈표 V-2- 7〉 한자녀 가구 총 보육·교육 비용	150
〈표 V-2- 8〉 한자녀 가구 총 보육·교육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율 ..	151
〈표 V-2- 9〉 두 자녀 가구 총 보육·교육 비용	152
〈표 V-2-10〉 두 자녀 가구 총 보육·교육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율 ..	153
〈표 V-2-11〉 세 자녀 가구 총 보육·교육 비용 및 가구 소득 및 지출 대비 비율 ..	154
〈표 V-2-12〉 미취학 자녀 보육·교육 비용의 가계 부담 정도	155
〈표 V-2-13〉 가구의 보육·교육비 지출에 따른 생활비 축소 여부 및 비목	155
〈표 V-3- 1〉 연령별 사교육비 분포	157
〈표 V-3- 2〉 영유아 사교육비 평균	158
〈표 V-3- 3〉 총 사교육비 추정	159
〈표 V-3- 4〉 사교육비의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 전체 아동	160
〈표 V-3- 5〉 사교육비의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 지불 아동	160
〈표 V-3- 6〉 총 보육·교육 비용 대비 사교육비 비율: 전체 아동	161
〈표 V-3- 7〉 사교육비(만원)에 영향을 미치는 요인	162
〈표 V-3- 8〉 0세 총 사교육비	163
〈표 V-3- 9〉 1세 총 사교육비	164

〈표 V-3-10〉 2세 총 사교육비	166
〈표 V-3-11〉 3세 총 사교육비	167
〈표 V-3-12〉 4세 총 사교육비	168
〈표 V-3-13〉 5세 총 사교육비	170
〈표 V-3-14〉 가구 영유아 사교육비 분포	171
〈표 V-3-15〉 가구 영유아 사교육비 평균	172
〈표 V-3-16〉 가구 사교육비의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 전체	173
〈표 V-3-17〉 가구 사교육비의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 지불 가구	174
〈표 V-3-18〉 가구 보육·교육 비용 대비 사교육비 비율	175
〈표 V-3-19〉 가구 사교육비(만원)에 영향을 미치는 요인	176
〈표 V-4 1〉 영유아 총 보육·교육 비용 및 사교육비 요약	179

그림 차례

〔그림 III-3-1〕 연령별 정부 지원이 추가 출산에 영향이 있다는 비율	56
〔그림 V-1-1〕 전체 아동과 비용 지불 아동 보육·교육 비용	134
〔그림 V-1-2〕 총 보육·교육 비용의 소득 및 지출 대비 비율	135
〔그림 V-2-1〕 자녀수별 가구 지출 규모	148
〔그림 V-3-1〕 연령별 사교육비: 전체 및 비용 지불 아동 비교	157

부록 표 차례

〈부록 표 I-3-1〉 지역규모별 동부 및 읍·면부별 영유아 돌봄 규모	202
〈부록 표 I-3-2〉 동부 및 읍·면부별 영유아 돌봄 규모	202
〈부록 표 I-3-3〉 동부 및 읍·면부별 영유아가구 및 영유아수	203
〈부록 표 I-3-4〉 동부 및 읍·면부별 영유아수 대비 영유아 돌봄 규모	203
〈부록 표 I-3-5〉 지역규모별 동부 및 읍·면부 규모(2010년 인구주택 총조사) ...	204
〈부록 표 I-3-6〉 층별 표본 동 및 읍·면 배분현황	205
〈부록 표 V-1-1〉 소득 및 지출 대비 총 보육·교육비용: 전체 아동	211
〈부록 표 V-1-2〉 소득 및 지출 대비 총 보육·교육비용: 저소득 아동	211
〈부록 표 V-1-3〉 서적과 장난감 구입 비용 포함 비용: 전체	212
〈부록 표 V-1-4〉 소득 및 지출 대비 사교육비: 전체 아동	212
〈부록 표 V-1-5〉 소득 및 지출 대비 사교육비: 저소득 아동	213

요약

1. 서론

- ☐ 본 연구는 미취학 아동의 공·사 보육·교육에 소요되는 총 비용을 추정하고 부모 부담 완화 방안을 모색하며, 영유아 공·사 교육비·보육료 추정을 정례화하기 위한 기초를 마련하고자 함.
- ☐ 연구의 내용은 다음과 같음.
 - 영유아 공·사 보육·교육 비용 개념을 정립하고, 포함할 항목을 선정함.
 - 보육·교육서비스별 영유아 교육비 및 보육료 지불 수준과 가구소득 및 지출 대비 월 영유아 보육·교육 비용의 비율을 산출함.
 - 아동 1인당 및 가구 단위로 총 보육·교육서비스 비용 및 사교육비와 이들 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율을 산출함.
 - 분석 결과를 토대로 정책방향을 제안함.
- ☐ 면접 설문조사를 실시하여 분석하였음.
 - 전국 125개 지역에서 총 2,523가구, 영유아 3,392명에 대한 자료를 수집함.
 - 표본은 2010년 인구 총조사 자료를 활용하여 동부와 읍·면부로 구분하여 추출하였음.
 - 조사 내용은 6월 한 달 동안의 보육·교육 서비스 이용, 소요 비용 지출, 만족도 및 정책 관련 인식 등으로 구성하였음. 조사는 면접조사로 실시되었음.
 - 영유아 서비스 및 총 보육·교육 서비스 비용 분석 시 가중치를 적용함.

2. 보육·교육서비스별 이용 비용

- ☐ 총 9종의 보육·교육 서비스별 이용에 따른 지출 비용을 산출함.
- ☐ 어린이집 이용 아동 중 한 달 동안 보육료, 특별활동 및 특별활동 교재교구비 등 비용을 일체 지불하지 않는 아동은 16.6%임.

- 전체 아동 평균은 91,100원이며 비용 지불 아동 평균은 107,800원임. 비용을 지불하는 경우 평균 비용은 보육료 77,200원, 특별활동 55,900원, 교재교구 18,200원이고, 전체 보육 아동 평균은 각각 58,300원, 31,000원, 1,800원임.
 - 전체 어린이집 이용 아동 평균은 가구 소득 대비 2.9%, 지출 대비 3.8%이고, 지불 아동 평균은 가구 소득 대비 3.4%, 지출 대비 4.4%임.
 - 전체 보육아동 평균은 3, 4세가 16만원 수준으로 누리과정을 적용하는 만 5세아보다 평균 6만원 이상을 더 지불함.
 - 시설유형, 소득수준별 비용 차이가 유의함.
- ☐ 유치원에 다니는 아동은 1.6%만이 전혀 비용을 내지 않았다고 보고함.
- 전체 아동 기준 평균은 217,700원이고 지불 아동만을 대상으로 하면 221,400원임. 유치원에 비용을 지불하는 경우 교육비로 184,100원, 특별활동비 65,600원, 특별활동 교재교구비 23,900원이고, 전체 유치원 아동 평균은 각각 178,500원, 36,200원, 2,900원임.
 - 전체 아동 평균의 가구 소득 대비 비율은 6.5%이며 지출 대비는 8.3%임.
 - 3, 4세 유아교육 아동 전체 평균 각각 262,000원, 244,000원으로 누리과정을 적용하는 만 5세 152,900원보다 9~11만원 정도를 더 지불함.
 - 지출액은 연령, 시설유형, 가구소득수준별 차이가 유의함.
- ☐ 반일제 학원 이용 아동 비용은 평균 593,800원으로, 소득과 지출 대비 비율은 각각 13.0%, 16.3%임.
- 기관유형별로는 영어학원이 783,000원, 놀이학원이 668,500원, 미술·체육학원이 447,400원, 선교원 등 종교기관 277,800원 순으로 기관 간 격차가 큼.
 - 연령별로는 5세아가 72만원 수준으로 타 연령보다 높음.
- ☐ 학원 등 시간제교육 월 평균 비용은 약 102,700원임.
- 연령별로는 0세 72,900원이고 그 이후는 1~5세가 66,000원~143,400원으로 대체로 연령과 비례함.
- ☐ 개인이나 그룹으로 지도를 받는 경우, 교육비와 교재교구비를 합한 액수는 10~12만원이 최다 빈도임. 평균은 126,700원임.

- 2세가 184,400원으로 가장 많고 3세아가 84,100원으로 가장 낮음.
- ☐ 학습지 이용 아동의 비용 평균은 61,600원임.
 - 연령이 많아지면서 비용도 높아져서, 1세아는 평균 33,000원에서 만5세 74,400원에 이르기까지 아동연령과 지출액은 정적 관계를 나타냄.
- ☐ 전화나 인터넷 소요 비용은 평균 27,800원으로 조사됨.
- ☐ 혈연 보육서비스 비용은 평균 366,800원, 비혈연 이용 비용은 573,900원으로 조사됨. 개별적 차이가 큼.
 - 특히 비혈연인 보육 비용은 0세가 85만원이며, 가구소득 대비 비용 비율은 평균 11.9%, 가구지출 대비 비율은 평균 16.2%임.
- ☐ 시간제 보육비용은 평균 34,300원으로 조사됨.
- ☐ 서비스 이외에 월 평균 서적 및 교재교구 구입 비용은 22.0%는 지출하지 않았다고 응답하였는데, 지불 아동 평균은 36,700원이고, 전체 평균은 28,600원임. 장난감 비용도 13.1%는 지출하지 않는데, 지출시 평균은 28,900원이고 전체 아동 평균은 25,000원임.

3. 아동 1인당 및 총 보육·교육서비스 비용

- ☐ 전체적으로 보육·교육서비스 비용 미지불 아동은 19.0%임.
- ☐ 전체 아동의 평균 비용은 176,300원이고, 비용 지불 아동 1인당 평균 비용은 217,800원임. 후자는 가구 소득 대비 5.1%, 지출 대비 6.6%임.
 - 비용은 연령이 많아지면서 증가함. 전체로는 영아 83,600원, 유아 274,800원이고, 비용 지불 아동 평균은 영아 129,900원, 유아 278,500원임.
 - 전체 평균은 0세아 72,000원이고 유아가 되면 25~30만원으로 증가함.
 - 비용 지불 아동 평균은 0세아가 209,700원으로 1, 2세아보다 높고 3세 이상은 25~30만원임.
 - 미취업모보다 취업모의 지출이 전체는 9만원, 지불시 8만원 정도 더 많음.
 - 소득수준에 따라서는 비용지불 아동 비용이 가구소득 199만원 이하부터 500만원 이상이 101,800~408,800원으로 가구소득과 지출액은 비례함.
- ☐ 총 보육·교육서비스 비용은 5조 9,000억원 규모로 GDP 대비 0.48%임.

4. 가구의 보육·교육서비스 비용

- ☐ 조사된 1달 기간 동안 영유아 보육·교육서비스 비용을 지불하지 않는 가구가 6% 정도임.
- ☐ 가구의 전체 평균은 243,300원이고, 비용을 지불한다는 가구 평균은 259,500원으로 별 차이가 없음.
 - 전체 평균은 가구소득 대비 7.0%, 가구지출 대비 9.1%임.
 - 자녀수에 따라 한자녀 가구 210,600원, 두자녀 가구 298,000원, 세자녀 가구 361,700원임.
 - 대도시 277,400원, 중소도시 232,900원, 읍·면 180,600원으로 지역규모별 차이를 보임.
 - 취업모가구 308,500원, 미취업모 가구 216,700원임.
 - 가구소득별 차이는 소득 199만원 이하~500만원 이상이 92,300원~544,200원으로 차이가 있음.
- ☐ 가구의 35.9%가 영유아 보육·교육서비스 비용이 부담스럽다고 하였고, 39.1%가 이러한 교육비·보육료 부담으로 생활비 지출을 절약한다고 응답함.

5. 영유아 사교육비

가. 아동 1인당 및 총 사교육비

- ☐ 영아의 41.9%, 유아의 86.8%가 지난 6월을 기준으로 사교육비를 지출함.
- ☐ 전체 아동 1인당 사교육비는 평균 80,100원이고, 비용 지불 아동만을 대상으로 하면 평균은 125,700원임.
 - 총 보육·교육서비스 이용 비용의 48.3%가 사교육비임.
 - 전체 사교육비의 가구소득 대비 비율은 2.4%이고 지출 대비 비율은 3.0%이며, 비용 지불 아동은 소득대비 비율 3.7%, 지출 대비 비율 4.7%임.
- ☐ 영유아 사교육비는 연령이 높아질수록 증가하고 표준편차도 커짐.
 - 전체 평균은 0~5세가 12,900~178,800원에 분포하고, 영아 33,400원, 유아 129,700원임

- 비용 지불 아동만 보면 연령별로 평균 76,500~196,000원에 분포하고, 영아 79,500원, 유아 149,500원임.
- 가구소득별 전체 평균은 199만원 이하~500만원 이상이 41,400원~149,000원이고, 지불 아동만 보면 72,400원~210,000원으로 정적 관계를 보임.
- 소득 수준 199만원 이하 가구는 가구 소득이나 지출 대비 비율은 전체 아동은 3% 수준이고 비용 지불 아동은 각각 5.2% 수준으로 평균 각각 2.4% 및 3% 보다 높음.
- 모의 취업여부별 비용 차이는 전체 및 지불아동 모두 유의하지 않음.
- 총 영유아 사교육 비용은 2조 7,257억원으로 GDP 대비 0.22%임.
- 영아 5,514억원, 유아 2조 1,743억원임.

나. 가구의 사교육비

- 영유아 가구 중 조사된 한 달 기간 동안 영유아 자녀 사교육비를 지불한다는 비율은 76.4%임.
- 전체 가구 사교육비 평균은 110,300원이고, 비용 지불 가구 평균은 144,500원임.
 - 전체 가구 사교육비의 가구 소득 대비 비율은 3.3%이며 지출 대비 4.2%임.
 - 비용 지불가구 기준으로는 가구소득 4.3%이며 지출 대비는 평균 5.5%임.
- 자녀수에 따라서 전체는 1자녀 93,700원, 두 자녀 137,500원, 세자녀 183,500원이며, 비용 지불 가구 평균은 각각 131,500원, 161,500원, 198,500원임.
 - 비용 지불 가구의 소득 대비 비율은 3.9~6.0%, 지출 대비 비율은 5.0~7.7%임.
- 지역규모별로는 모두 대도시, 중소도시, 읍·면의 순서임.
 - 전체 평균은 읍·면 73,600원, 중소도시 106,700원, 대도시 128,200원이고 비용 지불아동만 보면 각각 101,100원, 135,500원, 169,400원임.
- 가구소득별 전체 평균은 소득 100만원 미만 600만원 이상이 66,400원~222,600원, 지불 가구 평균은 92,500원~258,900원으로 정의 관계를 보임.
 - 가구소득 수준 150만원 미만 가구의 사교육비 부담이 큼. 가구소득 100만원 미만, 100~150만원 미만은 소득대비 비율이 전체는 각각 14.5%, 6.0%이고, 비용 지불 가구만은 각각 20%, 8.0%임.

6. 정책제언

- 어린이집과 유치원 이용 비용 부담을 줄이기 위한 정책방안을 강화함.
 - － 보육료와 교육비 지원 단가에 추가경비 항목 일부를 포함함.
 - － 공립 유치원과 어린이집을 확충하여 부모의 추가 경비 부담을 줄임.
 - － 보육·교육과정 운영을 정상화하고 양질의 프로그램 개발·보급과 함께 교사 교육을 실시하여 역량을 강화함.
 - － 특별활동의 범주를 정하고 열악한 지역 중심으로 특별활동 강사를 파견하거나 저소득층 아동 비용을 지원함.
- 기존의 각종 현금 지원 정책을 강화함.
 - － 각종 선별적 자녀양육 관련 수당의 지원 액수를 현실화할 필요가 있음.
 - － 부모 현금 지원이 매우 제한되어 있으므로 소득공제 적용 보육·교육서비스 범위를 넓히는 등 간접 현금 지원을 확대함.
- 보육서비스와 그 대체 개념인 양육수당으로 구성된 지원체계를 아동수당과 보육서비스의 병행 체계로 재편함. 이 경우, 보육서비스 대체제인 양육수당은 폐지하고, 보육서비스는 보육을 필요로 하는 사람에 한하여 지원함.
 - － 아동수당의 기준 금액은 현실적이어야 함.
 - － 예산 제약 상, 연령, 출생순위, 소득수준 등 아동과 가정 특성을 단수 또는 복수로 조합하여 다양한 단계적 정책적 방안을 고려할 수 있음.
 - － 출산순위는 첫째 자녀부터 적용되어야 추가 출산효과를 기대할 수 있음.
 - － 아동수당 원래의 의미를 반영하여 다자녀 가구에 대한 가중치를 부여함.
 - － 아동 수당의 보편성을 고려하여 대부분의 중산층을 포함함.
- 영유아 보육·교육비 개념을 정립하고 보육·교육비를 포함한 양육비 추정을 정례화함. 법적 근거를 마련하여 지원의 용이성을 확보함.
 - － 단기적으로 영유아 관련 국책 연구기관을 통해 영유아 보육·교육 비용을 포함한 양육 비용 지출 조사를 통해 지출 통계 데이터 수집·축적함.
 - － 장기적으로는 국가통계기관인 통계청에서 국가 통계로 생산함. 우선은 통계청 각종 통계에서 영유아 통계 생산이 가능하도록 항목을 수정, 보완함.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

우리나라는 2004년 이후 미취학 아동에 대한 투자를 큰 폭으로 확대하여 왔다. 영유아기 대한 투자의 효과성, 저출산 대책, 일가정 양립 지원 등의 이유로 보육료·유아교육비 전액 지원 대상을 꾸준히 늘려서 2011년에는 소득 하위 70%의 아동이 어린이집, 유치원을 이용할 경우 지원 단가 전액을 지원하였다. 이에 따라 영유아 보육과 교육 예산은 총 6조 5천억 정도로 추정되었다.

2012년부터는 모든 만5세아에게 교육비와 보육료를 지원하고 지원 수준도 확대하였으며, 0~2세 모든 아동에게도 어린이집 이용 지원단가를 전액 지원하였다. 2013년부터는 누리과정을 3, 4세로 확대하고 어린이집 미이용 영아 양육 수당도 지원 대상을 확대한다는 방침이다. 이렇게 되면 총 예산 규모는 GDP 대비 1% 이상이 훨씬 넘을 것으로 추정된다.

이렇게 미취학 아동에 대한 투자를 확대한 데는 크게 두 가지 관점에서 정책 우선순위가 있기 때문이다. 즉, 우리나라가 세계적으로 낮은 저출산 국가로, 출산수준을 제고하고 태어난 아동을 국가 인적자원으로 개발하여 국가 경쟁력을 확보하기 위한 필요성에서 비롯되었다. 가치관의 변화 속에서 부모의 자녀 양육 부담을 완화하고 일·가정 양립을 수월하게 하는 정책은 여성취업률과 출산 수준 유지를 동시에 달성할 수 있는 필수적 요인이다. 또한 저출산 시대 인적 자원의 개발은 국가 경쟁력 강화를 위해 필수적이다. 인간에 대한 투자 중 미취학 아동에 대한 투자가 가장 효율적이라는 점은 외국의 중단연구로 검증된 바 있다.

그러나 우리나라 재정 지원은 몇 가지 문제를 가지고 있다. 우선은 영유아에 대한 재정 지원이 대부분 부모의 기관서비스 이용 비용 부담을 완화하는데 사용되었다. 서비스의 질적 수준 제고나 관리를 위한 재정 투자는 충분하게 이루어지지 않았다. 특히 보육재정은 98%가 교직원 인건비와 보육료 부모보조금 지원 및 현금 지원에 사용되고 있다(서문희 외, 2011). 이에 비하여 유아교육은 재원의 16% 정도를 교육의 질 개선에 사용하고 있다(김은영 외, 2011). 두 번째는 서비스 공급을 민간에 의존하고 있다는 점이다. 시장 중심의 공급구조 하에서

부모보조금을 통한 공공서비스 비용 지원의 증가가 시장가를 높일 가능성이 있다. 유치원의 경우는 교육비가 자율화되어 있고 보육료는 상한선이 제시되고 있다. 어린이집에서 특별활동과 같은 부가적인 프로그램이 확대되는 이유가 여기에서 비롯된다.

보육료와 교육비 지원이 증가된 최근 수년간 유치원과 어린이집에서의 특기활동이 크게 증가하였으며, 이외에도 학원 등에서 사교육을 받는 영유아가 증가하였다. 특별활동은 부모의 조기교육에 대한 기대, 기관 운영자의 이윤 추구, 특별활동 관련 기업체의 요구 등이 맞물려서 복합적으로 작용하여 나타난 현상으로 이해된다. 이로 인하여 정부의 영유아에 대한 재정 지원 확대에도 불구하고 저출산 대책으로서의 효과를 거두지 못하고 있다. 2004년과 2009년 전국보육실태조사 결과를 비교해 보면 2004년 대비 2009년 영유아 보육·교육기관 특별활동에 따른 부모 부담은 2배로 증가하였다.

한편, 영유아 분야에서 지적할 점은 영유아 사교육에 대한 개념 정립이나 정기적 자료 수집 체계가 구축되어 있지 않다는 점이다. 따라서 정확한 사교육 규모 파악도 잘 안 되고 있다. 통계청 사교육비 조사는 유아교육을 제외하고 있으며, 통계청 가계동향조사는 보육비를 기타서비스 비용에 포함하는 등 분류체계가 영유아 특성을 반영하고 있지 않다.

본 글은 미취학 아동의 공·사 보육·교육에 소요되는 총 비용을 추정하는데 목적을 둔다. 본 연구에서는 영유아 공·사 교육비·보육료 규모를 추정하여 현황을 파악하고 이를 줄이기 위한 정책방안을 모색하며, 장기적으로 영유아 공·사 교육비·보육료 추정을 국가통계로 정례화하기 위한 기초를 마련하고자 한다.

2. 연구 내용

영유아 공·사 보육·교육서비스 비용 규모 추정을 주 목적으로 하는 본 연구의 내용은 다음과 같다

첫째, 영유아 공·사 보육·교육 비용 개념을 정립하고, 이에 포함되어야 할 항목을 선정하였다. 보육·교육 서비스로는 유치원과 어린이집, 반일제이상 학원·선교원·지역아동센터·주민센터 등 유사보육·교육기관, 단과 학원·문화센터 등 시간제 교육기관, 방문 교육서비스, 개인 및 집단 과외 등과 이외에 보육모나 아이

돌보미 등 개인양육 지원 서비스 이용 비용도 포함하였다.

둘째, 보육·교육서비스별로 월 평균 영유아 교육비 및 보육료 지출 수준과 이 금액의 가구 소득 및 지출 대비 비율을 산출하였다.

셋째, 아동 1인당 및 가구 단위로 총 보육·교육서비스 비용과 사교육비를 산출하였다. 이 비용은 아동 연령, 지역, 모 취업, 가구소득 등 특성별 차이를 분석하였다. 아울러 각각 가구소득 및 지출 대비 비율을 산출하였다.

넷째, 분석 결과를 토대로 영유아 부모 부담 및 사교육비 지출 수준 감소 방안 및 영유아 사교육비 지출 수준 파악 정례화와 관련하여 정책방향을 제안하였다.

3. 연구방법

가. 관련 국내외 문헌연구

관련된 국내외 문헌 및 자료, 보건복지부 보육 통계자료를 수집·분석하여 시사점을 도출하였다.

나. 설문조사

1) 조사 설계 및 표본

영유아를 둔 어머니를 대상으로 보육·교육서비스 이용과 이에 따르는 비용 지출 규모를 파악하기 위한 설문조사를 실시하였다.

표본의 규모는 전국 2,500가구이었다. 표본 지역은 전국을 대표할 수 있도록 125개 지역을 선정하고자 하였다. 표본은 동과 읍·면으로 나누어 층화 추출하였다. 전국 16개 특·광역시·도의 동부와 읍·면부 리스트를 1차 추출단위로 선정하고, 표본 동·읍·면 내에 있는 가구를 2차 추출단위로 선정하였다(표 I-3-1, 부록 참조).

표본 동·읍·면은 일반과 아파트로 구분되어 있으므로 이 기준 안에서의 가구의 선정 방법은 단순임의 추출 방법으로 20가구씩 선정하여 조사한다는 목표를 설정하였다. 영유아를 양육하는 가구는 전체 가구에 비하여 아파트 거주 비율이

높다. 따라서 총 125개 지역 중 40개 지역이 비아파트 거주자를, 85개 지역은 아파트 거주자를 대상으로 조사 대상 가구를 선정하도록 하였다

〈표 1-3-1〉 층별 표본 동 및 읍·면 배분현황

단위: 개, %

층	전체 가구			영유아 가구			총 가구수	목표오차 (%)
	일반	아파트	계	일반	아파트	계		
동부	43	61	104	32	72	104	2,080	2.2
읍·면부	12	9	21	8	13	21	420	4.8
계	55	70	125	40	85	125	2,500	2.0

2) 조사 내용

조사 내용은 <표 1-3-2>와 같이 구성하였다.

〈표 1-3-2〉 설문조사 내용

구분	내용
부모 특성	- 연령, 교육정도, 결혼상태, 경제활동분야, 종사상 지위, 건강상태 등 - 취업 경력 및 특성, 취업시간, 소득
주택, 경제 등 제 특성	- 가구규모, 가구유형, 자녀수, 보육대상 아동 수 - 집의 소유형태 - 국민기초생활수급자 여부, 가구 월평균 소득 및 지출액
보육·교육비 관련 의견	- 비용 부담 정도, 희망사항
대상 아동 특성	- 성, 연령, 출생순위
어린이집, 유치원 이용	- 이용기관, 이용일, 이용시간, 항목별 만족도 - 월 지불 비용, 정부 지원 여부, 비용 부담 정도 - 특별활동 종류, 수, 이용시간, 총 비용, 항목별 만족도
반일제이상 학원, 선교원, 지역아동센터, 주민센터 등 유사보육·교육기관	- 이용기관 이용일, 이용시간, - 소요 비용, 비용 감면여부, 비용부담정도 - 특별활동 종류, 수, 이용시간, 총 비용, 항목별 만족도
시간제 학원 및 사설 문화센터	- 종류, 프로그램 내용, 이용시간, 총비용, 항목별 만족도
개별/그룹 교육지도 및 학습지 활용 교육 이용	- 서비스 종류, 내용, 이용시간, 총 비용, 항목별 만족도
인터넷, 전화 교육 이용	- 서비스 종류, 내용, 이용시간, 총 비용, 항목별 만족도
개별 보육서비스	- 보육모, 아이돌보미 등(조부모 제외)

조사 내용의 구성은 2009년 전국보육실태조사 등 선행 연구를 기초로 초안을 구성한 이후에 사전조사와 내부 검토를 통하여 조사 문항을 수정·보완하는 방법으로 추진하였다. 사전조사는 전문조사원에 의하여 30개의 영유아 가구를 대상으로 실시하였다.

조사 내용은 가구 사항과 아동 개별사항으로 구분하였다. 먼저 가구와 부모 특성과 부모의 보육료·교육비 관련 의견을 질문하고, 조사 대상 아동을 파악하였다. 다음은 대상 아동에 대한 개별 아동조사로, 대상 아동 특성을 조사하고 이어서 서비스 이용 및 이에 대한 비용을 조사하였다. 조사 대상 서비스는 어린이집·유치원 이용, 선교원·반일제 이상 학원·지역아동센터·주민센터 등 유사보육·교육기관, 시간제 교육학원 및 사설 문화센터, 개별·그룹 교육지도 및 학습지 활용 교육, 인터넷·전화 교육, 개별 비공식 보육서비스로 구성하였다.

3) 조사원 교육 및 조사 실시

현장조사는 전문조사업체와 전문조사원이 담당하였으며 조사 기간은 2012년 7~8월이었다.

조사는 조사대상 가구의 가구 및 부모 사항을 조사하고, 영유아를 모두 개별 조사하는 방식으로 실시하였다. 조사 시 기준 일자는 2012년 7월 1일이고, 기준 기간은 6월 또는 항목에 따라 지난 3개월 평균이었다.

조사원 교육은 전문조사업체와 연구진이 공동으로 실시하였다. 조사원 교육 및 조사를 위하여 연구진이 조사지침서를 작성하여 제공하였다.

또한 조사 과정에서 연구진이 현지를 방문하여 조사된 조사표를 검토하고 필요 시 보완 및 재조사를 요청하였다.

4) 조사 결과

조사 결과는 <표 I-3-3>과 같이 조사완료 가구는 동 2,043가구, 읍·면 480가구로 총 2,523가구이다. 표본에서는 동에서 2,080가구, 읍·면에서 420가구를 조사하도록 하였으나 실제 조사에서는 읍·면이 표본보다 다소 과다 조사되었다. 아파트와 일반 가구의 비중도 표본에 비하여 실제로는 아파트 가구가 상대적으로 많이 조사되었다.

〈표 I-3-3〉 표본 및 조사 완료 가구수

단위: 가구

지역	표본수			완료수		
	계	일반	아파트	계	일반	아파트
동	2,080	640	1,440	2,043	549	1,480
읍/면	420	160	260	480	168	326
계	2,500	1,100	1,400	2,523	717	1,806

조사된 가구의 특성은 <표 I-3-4>와 같다. 가구원 수는 4명이 50% 이상으로 가장 많고 맞벌이 가구가 30.4%이다. 자녀수는 2명이 52.2%이며 가족 구성은 부부와 자녀로 구성된 가구가 91.8%이다.

〈표 I-3-4〉 조사 가구 특성

단위: 명, %

구분	수	백분율	구분	수	백분율
가구원수			자녀수		
2명	9	(0.4)	1명	950	(37.7)
3명	867	(34.4)	2명	1,318	(52.2)
4명	1,285	(50.9)	3명 이상	255	(10.1)
5명	291	(11.5)	가족구성		
6명 이상	71	(2.8)	(한)조부모+부모+자녀	161	(6.4)
맞벌이 여부			한조부모+한부모+자녀	12	(0.5)
맞벌이	768	(30.4)	부부+자녀	2,316	(91.8)
외벌이	1,735	(68.8)	한부모+자녀	18	(0.7)
둘다 무직	18	(0.7)	(한)조부모+자녀	2	(0.1)
부재	2	(0.1)	부모+친인척	14	(0.6)
전체	2,523	(100.0)	전체	2,523	(100.0)

이와 같은 2,523가구에서 조사된 아동은 모두 3,392명이다. <표 I-3-5>는 아동 3,392명의 특성을 나타낸다.

성별은 남자보다 여자가 다소 많고, 연령은 0세아가 375명이고 5세아가 770명이며 그 이외 연령은 530~590명으로 대체로 고르게 분포한다. 장애아동은 0.4%이며, 출생순위는 첫째가 50.0%이고 둘째가 42.2%이며 7.9%가 셋째 이상이다. 다니는 기관은 어린이집이 57.6%, 유치원 20.1%, 기타 기관 6.3%이고 16.0%는 아무 곳도 안 다닌다.

〈표 1-3-5〉 조사 가구의 자녀 특성

			단위: 명(%)		
구분	수	(백분율)	구분	수	(백분율)
성별			출생순위		
남자	1,693	(49.5)	첫째	1,712	(50.0)
여자	1,728	(50.5)	둘째	1,443	(42.2)
연령			셋째	245	(7.2)
0세	375	(11.1)	넷째	19	(0.6)
1세	530	(15.6)	다섯째	2	(0.1)
2세	557	(16.4)	기관유형		
3세	598	(17.6)	어린이집	1,971	(57.6)
4세	562	(16.6)	유치원	688	(20.1)
5세	770	(22.7)	기타 반일제	78	(2.3)
장애여부			시간제학원	137	(4.0)
없음	3,406	(99.6)	미이용	547	(16.0)
있음	15	(0.4)			
전체	3,392	(100.0)	전체	3,392	(100.0)

주: 연령 7월 1일 기준

조사 대상 아동의 지역규모별 연령 분포를 보면, 읍·면에서 5세아의 비율이 상대적으로 높고 대신에 2~4세 아동 비율은 다소 낮음을 알 수 있다. 이는 7월 1일 기준의 연령이다(표 1-3-6 참조).

〈표 1-3-6〉 지역규모별 조사 가구 막내자녀 연령 분포

											단위: 명(%)	
구분	전체	0세	1세	2세	3세	4세	5세					
	수 (비율)	수 (비율)	수 (비율)	수 (비율)	수 (비율)	수 (비율)	수 (비율)	수 (비율)	수 (비율)	수 (비율)	수 (비율)	
전체	3,392 (100.0)	375 (11.1)	530 (15.6)	557 (16.4)	598 (17.6)	562 (16.6)	770 (22.7)					
대도시	1,438 (100.0)	162 (11.3)	225 (15.6)	221 (15.4)	250 (17.4)	252 (17.5)	328 (22.8)					
중소도시	1,245 (100.0)	134 (10.8)	204 (16.4)	225 (18.1)	224 (18.0)	194 (15.6)	264 (21.2)					
읍·면지역	709 (100.0)	79 (11.1)	101 (14.2)	111 (15.7)	124 (17.5)	116 (16.4)	178 (25.1)					

다음 <표 1-3-7>은 조사된 가구 아동의 부모 특성이다. 아버지는 35~40세 사이에 54.2%가 분포하고 4년대 대졸이 52.4%이며 0.9%가 질병 또는 장애 상태이고 대부분이 취업 상태이다. 어머니는 30~34세, 35~39세 사이에 각각 40% 정도가 분포하고 4년대 대졸이 38.8%이며 29.5%가 취업 중이고 2.1%가 육아 휴직 중이다.

〈표 1-3-7〉 조사 가구 아동 부모 특성

단위: 명(%)					
구분	부	모	구분	부	모
	수 (백분율)	수 (백분율)		수 (백분율)	수 (백분율)
연령			건강상태		
30세 미만	68 (2.7)	241 (9.6)	건강	2,477 (98.2)	2,491 (98.7)
30~35세 미만	587 (23.5)	993 (39.6)	질병	7 (0.3)	5 (0.2)
35~40세 미만	1,355 (54.2)	1,004 (40.0)	장애(법정)	13 (0.5)	12 (0.5)
40~45세 미만	368 (14.7)	272 (10.8)	질병과 장애	3 (0.1)	2 (0.1)
45세 이상	122 (4.9)	-	비해당(부재)	23 (0.9)	13 (0.5)
학력			출신국		
고졸 미만	58 (2.3)	86 (3.4)	내국인	2,497 (99.0)	2,459 (97.5)
고등학교 졸업	567 (22.5)	777 (30.8)	외국인/이민자	3 (0.1)	51 (2.0)
전문대학 졸업	459 (18.2)	601 (23.8)	비해당(부재)	23 (0.9)	13 (0.5)
4년제 대학 졸업	1,322 (52.4)	979 (38.8)	소득		
대학원수료 이상	94 (3.7)	67 (2.7)	199만원 이하	294 (11.7)	139 (5.5)
비해당(부재)	23 (0.9)	13 (0.5)	200~249만원	518 (20.5)	215 (8.5)
취업상태			250~299만원	527 (20.9)	165 (6.5)
취업	2,472 (98.0)	745 (29.5)	300~349만원	566 (22.4)	129 (5.1)
육아휴직 중	1 (0.0)	53 (2.1)	350~399만원	214 (8.5)	53 (2.1)
미취업	27 (1.1)	1,712 (67.9)	400~449만원	178 (7.1)	52 (2.1)
비해당(부재)	23 (0.9)	13 (0.5)	450만원 이상	176 (7.0)	753 (29.8)
			미취업, 부재	50 (2.0)	
전체	2,523 (100.0)	2,523 (100.0)	전체	2,523 (100.0)	2,523 (100.0)

5) 분석 및 추정

조사 자료에는 가중치를 부여하여 분석하였다. 가중치 조정 및 추정 방식은 다음과 같다.

가) 가중치 조정

1차 추출단위인 지역의 읍·면동을 확률비례 계통 추출할 경우 불균등 확률 추출에 따른 편향이 발생하기 때문에 이러한 편향을 줄이기 위해 추정과정에서 가중값 조정을 통해 비편향 추정량이 되도록 하였다.

표본 동읍·면을 1차 추출단위로 고려하였기 때문에 각 지역규모별로 표본 동읍·면을 추출할 때 크기 척도를 0~6세 이하의 영유아 인구수(2010년 인구주택 총조사 전수조사자료)를 크기척도(MOS)로 활용하였다.

(1) 가중치 계산

○ h 층의 i 동읍·면의 가구 추출확률 계산

$$p_h \times p_{ih} = \frac{n_h}{N_h} \times \frac{m_{hi}}{M_{hi}} \quad (1)$$

여기서 N_h 는 h 층의 총 동읍·면 수이며, n_h 는 h 층의 표본동읍·면수이고, M_{hi} 는 h 층의 i 번째 동읍·면의 모집단 가구수이고, $m_{hi}(=20)$ 는 h 층의 i 번째 표본동읍·면의 표본가구수이다.

가중치는 추출확률의 역수이므로 식(1)로 부터 다음과 같이 가중치를 계산할 수 있다. 이때 표본 동읍·면동내 표본가구수는 동읍·면별로 동일하게 20가 구씩 조사함으로 $m_{hi} = 20$ 을 대입하여 구한다.

$$w_{hi} = \frac{1}{p_h} \times \frac{1}{p_{ih}} = \frac{N_h}{n_h m_{hi}} \times M_{hi} = \frac{N_h}{20 n_h} \times M_{hi} \quad (2)$$

○ 무응답 조정가중치

$$w_{hi}^r = \frac{m_{hi}}{r_{hi}} \quad (3)$$

여기서 r_{hi} 는 h 층의 i 번째 표본동읍·면의 응답가구수이다.

○ 사후조정 된 최종 가중치

$$w_{hi}^p = w_{hi} \times w_{hi}^{(r)} \times \frac{X_h}{\hat{X}_h} \quad (4)$$

여기서 X_h 는 모집단의 h 층의 모집단 가구수이며, $\hat{X}_h$ 는 가중 추계 가구수이다.

나) 추정산식

(2) 평균산출

○ 전국 영유아 가구의 평균 사교육비 산출

$$\hat{\bar{Y}} = \sum_h^L \sum_i^{n_h} \sum_j^{m_{hi}} W_{hij} y_{hij} / W_{...} \quad (5)$$

여기서 $W_{...} = \sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} W_{hij}$ 로서 표본가구들의 가중치의 총계이다.

○ 층별 영유아 가구의 평균 사교육비 산출

$$\widehat{Y}_h = \sum_i^{n_h} \sum_j^{m_{hi}} W_{hij} y_{hij} / W_{h..} \quad (6)$$

여기서 $W_{h..} = \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} W_{hij}$ 로서 h 층의 표본가구들의 가중치의 총계이다.

(3) 분산과 표준오차

○ $\widehat{Y}$ 의 분산 추정치 및 표준오차

$$\hat{V}(\widehat{Y}) = \sum_{h=1}^L \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi.} - \bar{e}_{h..})^2 \quad (7)$$

여기서 $e_{hi.} = \left(\sum_{j=1}^{m_{hi}} W_{hij} (y_{hij} - \widehat{Y}) \right) / W_{...}$, $\bar{e}_{h..} = \sum_{i=1}^{n_h} e_{hi.} / n_h$ 이다.

$$SE(\widehat{Y}) = \sqrt{\widehat{V}(\widehat{Y})} \quad (8)$$

○ 층별 평균 $\widehat{Y}_h$ 의 분산 추정치 및 표준오차

$$\widehat{V}(\widehat{Y}_h) = \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (y_{hi.} - \bar{y}_{h..})^2 \quad (9)$$

여기서 $y_{hi.} = \sum_{j=1}^{m_{hi}} W_{hij} y_{hij}$, $\bar{y}_{h..} = \sum_{i=1}^{n_h} y_{hi.} / n_h$ 이다.

$$SE(\widehat{Y}_h) = \sqrt{\widehat{V}(\widehat{Y}_h)} \quad (10)$$

○ 상대표준오차

— $\widehat{Y}$ 의 분산 추정치 및 표준오차

$$\widehat{CV}(\widehat{Y}) = \frac{SE(\widehat{Y})}{\widehat{Y}} \times 100\% \quad (11)$$

— $\hat{Y}_h$ 의 분산 추정치 및 표준오차

$$\widehat{CV}(\hat{Y}_h) = \frac{SE(\hat{Y}_h)}{\hat{Y}_h} \times 100\% \quad (12)$$

나) 자료 분석

본 조사 자료 분석의 특성은 다음과 같다.

첫째, 아동 1인과 가구 단위로 구분하였다. 먼저 아동의 서비스 유형별로 이용과 비용 실태를 알아보고, 공사 보육·교육 비용을 추정하고 사교육비를 추정하였는데, 비용 추정은 아동 1인당과 가구단위로 구분하여 산출하였다.

둘째, 아동과 가구 단위 총 보육·교육 비용과 사교육비 평균값은 전체 아동, 가구과 비용을 지불한다는 아동이나 가구로 구분하여 산출하였다. 비용을 지불하지 않는 아동을 포함한 전체 영유아나 가구의 평균 비용보다는 비용을 지불하는 사례만을 대상으로 산출한 비용 수준이 부모가 인식하는 부담 정도에 더 가까울 것으로 판단된다.

셋째, 각 추정된 아동 1인당 및 가구 단위 보육·교육 비용과 사교육비의 가구 소득 및 지출 대비 비율을 산출하여 절대 수준과 더불어 가구 경제에서의 비중을 알아보려고 하였다.

넷째, 분석방법은 기술통계, 교차분석, 집단간 차이 검정, 회귀분석 등의 방법을 사용하였다. 특히 집단간의 차이를 보기 위한 독립변수로는 정책적 개입과 관련성이 있는 아동 연령, 지역규모, 모의 취업여부, 가구소득 등을 사용하였다. 아동연령은 어린이집이나 유치원 입학 기준일인 1월 1일을 기준으로 연령을 환산하여 사용하였다.

다. 관계자 간담회 및 자문회의

연구 추진 과정에서 관계자 간담회 및 자문회의를 개최하여 의견을 수렴하였다. 조사 대상 영유아 교육 및 보육 서비스 항목 선정 시 정부, 학계, 현장 등 관계자 간담회 및 자문회의를 개최하여 의견을 수렴하고 타당성을 검토하였다. 또한 조사 및 분석 결과, 정책 건의 등에 대하여 전문가 회의를 개최하여 의견을 수렴하였다.

4. 선행연구

가. 초·중·고등학생 사교육비

사교육은 학교 정규 교육과정에서 제공되는 공교육을 제외한 사적인 수요와 공급에 의해 이루어지는 모든 교육서비스를 말한다. 그러나 그 동안 사교육은 대체로 초·중·고등학생의 학교 밖에서 이루어지는 교육에 초점을 맞추어 왔다. 이는 초·중·고등학생을 둔 부모의 교육비 부담 완화를 목적으로 현황을 파악하고 대책을 세우는 차원에서 실시되었다.

초기 초·중·고등학생 사교육비 산출 연구는 교육인적자원부(2001), 한국교육개발원(최상근 외, 2003)에서 실시하였고, 2007년부터는 통계청에서 해마다 사교육 통계를 발표하고 있다. 2011년 통계청의 사교육비 산출(통계청, 2011)을 기준으로 살펴보면 다음과 같다.

통계청은 우리나라 전국 초·중·고교 1,081개 학교의 학부모 약 46,000명을 대상으로 학생들이 받고 있는 사교육의 비용, 참여율, 유형 등을 파악하기 위한 조사를 실시하였다. 표본은 시·도별 및 학교급별로 층화한 후, 학급수를 크기 척도로 학교를 확률비례계통 추출하고, 표본학교 내 각 학년별로 학급을 무작위로 추출하여 학급 내 모든 학생의 학부모를 조사하였다. 조사는 3~5월 및 7~9월간 월별 사교육비를 각각 6월과 10월에 조사하여, 이 조사결과와 월별 사교육비 지출구조를 활용하여 조사하지 않은 월의 사교육비를 추정, 합산하는 방법으로 연간통계를 산출하였다. 조사대상 사교육비의 범위는 초·중·고 재학생들이 학교 밖에서 사적으로 받는 보충교육을 위해 지출하는 비용으로, 학원강의, 개인 및 그룹과외, 방문학습지 구독, 인터넷 및 통신 강의 등의 수강료 또는 구독료를 국어, 영어, 수학 등 일반교과와 음악, 미술, 체육, 취미·교양 등 예체능으로 구분하여 조사하였다. 방과후 학교 참여, EBS 교재 구입, 어학연수 참여 여부 등은 사교육비와 분리하여 별도 항목으로 조사하고 있다.

조사 결과 통계청은 2011년 우리나라 초·중·고교 학생의 1인당 월평균 사교육비는 24만원으로 전년대비 동등한 수준이며(실질로는 3.8% 감소), 사교육 참여율은 71.7%로 전년대비 1.9%p 감소하였고, 반면에 방과후 학교 참여율은 56.6%로 전년대비 1.0%p 증가하였고, EBS 교재구입 학생 비율은 전년대비 같은 수준이라고 보고하였다. 사교육비 총액은 약 20조 1천억원으로, 전체 학생수 감소에 기

인하여 전년대비 3.6% 감소하였다.

통계청에서는 사교육비를 학교 밖에서 사적으로 받는 보충교육을 위해 지출하는 비용으로 정의하였으나, 교육인적자원부(2001) 연구에서는 교육활동에 투입되기는 하지만 공공회계를 거치지 않고 학부모나 학생이 지출하는 경비로 정의하고 학교내 방과후 과외비, 취업준비 학원비를 포함하였다. 한국교육개발원 연구(최상근 외, 2003)도 유사한 기준을 적용하였으나 학교 교육에 방과후 특기적성 교육활동을 공교육에 포함하였다.

한편, 김일혁 외(2007)는 정확한 사교육비 추정에 필요한 일관성 있고 표준화된 사교육비 조사방법의 구축을 제안하였는데, 사교육 범주를 과외 사교육비와 일반 사교육비로 구분하여 과외 사교육비에는 방과후 학교 교육비와 해외연수 어학비, 심층면접 사교육비를 포함하였고, 일반 사교육비에는 교재, 학용품비, 교통비, 급식비 등을 포함하였다. 이 연구에서는 초·중·고등학생 이외에 유아와 대학생 사교육비도 파악할 것을 제안하였다.

나. 미취학 아동 사교육비

1) 미취학 아동 사교육비 개념

미취학 아동에 대한 교육비나 사교육비에 대한 공식적 통계는 생산되지 않고 있다. 따라서 그 개념도 설정되어 있지 않다. 다만 통계청의 가계동향조사에서는 유치원 순수교육비, 유치원 특기활동 비용, 유치원 돌봄 추가비용 등 유치원에 들어가는 비용을 교육비 지출로 규정하고 어린이집 순 이용료, 어린이집 추가비용은 기타 상품 서비스 지출로 분류하고 있다.

미취학 아동 사교육비는 국가통계 기준이 없으므로 연구자들이 각 연구마다 다르게 편의상 정의하여 사용하고 있다. 김지경(2004)은 유치원과 어린이집 이외의 학원, 그룹 및 개인 과외, 학습지, 방과후 교실 등에 소요되는 비용으로 규정하였으며, 이경선·김주후(2010)는 여기에 교재비, 재료비 등 부대 비용을 포함하여 정의하였다. 강이주(2007)는 유치원과 어린이집의 정규 비용 이외에 지출되는 특별활동 비용을 사교육비로 추정하였고, 서금택(2004)은 유치원과 어린이집의 정규 비용 이외에 지출되는 특별활동 비용과 과외 및 학원교육비를 사교육비로 정의하였다. 김일혁 외(2007)도 서금택과 유사한 기준을 제안하였는데, 인터넷 강의를 포함시킨 점이 이채롭다. 한국교육개발원의 차성현 외(2010)는

유치원, 어린이집의 수업료 이외 특별활동 비용과 학원, 개별교육, 그리고 도서, 장난감, 교재교구, 문화생활에 들어가는 비용을 포함하였다. 송정 외(2011)는 경기도 영유아 사교육비 추정 연구에서 유치원과 어린이집에서의 특별활동 비용과 각종 학원 비용, 학습지와 방문과외, 문화센터 및 동 주민센터 이용에 소요되는 비용을 사교육비로 개념화하였다.

2) 미취학 아동 보육·교육비 추정 등

영유아의 사교육비를 포함한 총 보육·교육비는 전국보육실태조사(서문희 외, 2004; 서문희 외, 2009)를 통하여 산출되었다. 이 조사는 사교육비라는 용어는 사용하지 않았으나 영유아가 받을 수 있는 보육·교육서비스를 모두 포함하여 조사하고 이를 분석하였다. 2009년 조사 결과에 의하면 영유아 1인당 총 보육·교육비는 영아와 유아의 차이가 크지만 평균적으로 가구소득대비 6.4%인 189,500원을 지출하고, 가구당으로는 가구소득 대비 14.1%인 335,000원을 지출한다고 보고하였다. 비용을 지출하는 아동만을 대상으로 제한하면 아동 1인당 가구소득대비 9.2%인 270,300원을 지출한다고 보고하였다. 또한 어린이집과 유치원 정규 보육비·교육비 이외 추가비용을 추정하였는데, 이에 의하면 2004년 대비 2009년에 2배로 증가하였다. 또한 선교원 등 유사보육·교육기관, 학원, 과외, 학습지 등 개별 서비스별 부모 부담 비용을 산출하였다.

또한 육아정책연구소(서문희 외, 2010)는 국내 영유아가구의 총 양육비와 항목별 양육 소요비용을 산출 및 양육비를 통계 생산하였다. 통계청 2009년 각 가계동향조사 자료를 분석하여 비용을 추정하고 200여 영유아 가구의 소비지출조사를 실시·분석하여 가구소득, 지출, 양육비를 추정하였다. 대도시 중심 가계부조사결과 아동 당 총 교육비 지출은 0세 평균 15,000원에서 점차 증가하여 만5세는 33만원 정도가 되는 것으로 보고하였다.

유아 사교육비 산출을 목적으로 하는 전국 조사로는 한국교육개발원(차성현 외, 2010)의 연구가 대표적 연구이다. 이 연구는 설문조사 자료를 토대로 유아의 사교육 실태 및 학부모 의식 분석, 사교육비 결정 요인 분석, 전국 유아 사교육비 규모추정 등을 제시하였다. 이 연구를 유아 사교육비로 월 16만원을 제시하였고, 총 교육비로 유치원 46만 7천원, 어린이집 40만 5천원으로 추정하였다.

경기도 여성가족연구원(송정 외, 2011)에서는 경기도내 영유아가 있는 800가구를 대상으로 설문조사를 실시하여 사교육 실시 배경, 과목, 유형, 시간 등 사

교육 현황을 진단하고, 사교육에 관한 부모의 인식 등 다양한 이슈의 영유아 개인과 가구 특성에 따른 차이를 분석하였다. 이 연구에서는 영아는 월 10만원, 유아는 월 20만원을 사교육비로 지출한다고 추정하였다.

이경선·김주후(2010)는 2007년 한국복지패널 자료를 분석하여 유아의 사교육비 지출에 대한 가구특성을 분석하였다. 가정의 배경요인에 따른 사교육비 지출 추이, 소득수준에 따른 생활비 중 사교육비가 차지하는 비중 분포, 가구별 유아 연령 및 수에 따른 사교육 참여율 및 사교육비 지출 추이, 학력·소재지·소득 등 가구주 배경변인에 따른 사교육비 지출 특성, 가구소득에 따른 생활비 대비 사교육비 비율 차이를 분석하였다.

한편 김지경(2004)이 영아기와 유아기의 사교육을 구분하여 각 연령대의 사교육 이용과 지출 비용에 영향을 미치는 요인을 분석하였다. 한국노동패널 5차년도 자료를 토대로 Heckman의 Selection Bias Corrected Regression(SBCR) 모델을 사용하였으며, 사교육 이용여부에 따른 미취학 자녀와 그 가계의 특성, 영아기와 유아기의 사교육이용 유형과 비용 규모 및 이용하는 사교육 종류를 파악하고, 미취학자녀의 사교육 이용여부 및 비용 결정 요인 분석, 영아기와 유아기 각 집단의 결정요인의 일치 여부를 파악하였다.

이외에도 도현심 외(2009)는 서울 4개 지역과 신도시 2개 지역에 거주하는 유아와 학령기 아동 1,056명 조사 자료를 분석하여 사교육 실태를 조사하였고, 박지연(2004)은 전라북도에서 유아 사교육비를 조사하였으며, 육아정책연구소(이미화·김은영, 2007)는 어린이집의 특별활동 실태를 조사하여 영유아 1인당 18,000원의 비용을 지불하는 것으로 산출하였고, 송점준(2008)은 인천광역시, 최광희·이연승(2006)는 부산에서 각각 영유아 이용 기관의 특별활동 비용을 조사하였다.

5. 용어의 정의

연구에서 사용하는 용어에 대한 정의는 다음과 같다.

영유아

만 6세미만의 취학전 아동을 말한다. 만6세가 넘었어도 초등학교에 입학하지 않았으면 영유아로 분류한다.

영아는 36개월 미만의 아동을 말하고, 유아는 36개월 이상 만6세(72개월)미만

의 아동을 말한다.

어린이집

「영유아보육법」에 의해 설치 운영되는 시설로서 보호자가 근로 또는 질병 기타 사정으로 영유아를 보호하기 어려운 경우에 보호자의 위탁을 받아 영유아를 보육하는 시설을 말하며, 운영주체에 따라 국·공립, 법인, 민간, 가정, 직장, 법인외 및 부모협동 등 7가지로 구분된다.

어린이집은 12시간(07:30~19:30) 이상 운영함을 원칙으로 하되 보호자의 근로 시간 등을 참작하여 조정 운영할 수 있으며, 공휴일을 제외하고 연중 계속 운영하여야 하며, 지역 및 시설 여건에 따라 보호자와 시설장의 협의에 의하여 공휴일에도 운영할 수 있다. 어린이집은 보육대상 아동에 따라 영아전담어린이집, 장애아전담어린이집, 방과후전담어린이집 등이 있다. 어린이집에는 원장, 보육교사, 영양사, 취사부 등을 둔다.

유치원

유치원은 초중등교육법, 유아교육법에 법적 근거를 두고 있으며, 3세이상 미취학 아동을 중심으로 교육하는 교육기관이다. 과거에는 교육 위주였으나 현재는 보호 기능도 하고 있다. 유치원은 설립 주체에 따라 국공립과 사립유치원으로 구분된다. 공립초등학교에 설치된 병설유치원은 공립이고, 사립학교 내 설치된 유치원은 사립유치원이다.

반일제 이상 유사보육·교육기관

반일제 이상 유사보육·교육기관은 미취학 아동이 평일 동안 매일 아침부터 점심 전후 시간까지 머물면서 교육과 보호 등 다양한 서비스를 받는 곳이다. 즉, 유치원이나 어린이집과 유사하게 운영되는 형태로, 주로 「학원등의설립에 관한법률」에 의하여 설립되며 미술학원, 태권도 학원을 표방하는 경우가 많다. 영어학원, YMCA아기스포츠단, 유아체육단 등이 있다.

지역아동센터, 주민센터 등 공공기관이나 교회, 민간단체 등에서 설치, 운영하는 경우도 있다.

시간제 교육기관

시간제 학원교육은 주당 1~3회 정도 과목 당 1~2시간 정도로 일정 시간 동안 필요한 교육서비스를 제공하는 기관으로, 주로 「학원등의설립에관한법률」에

기초하여 설립된 학원에 주된 교육기관이며, 사설 학원 이외에 주민센터·구민체육센터 등 공공기관, 사회복지기관, 청소년수련관에서도 시간제 교육이 가능하고, 대형마트나 백화점 등 사설 기관에서 운영하는 문화센터에서도 시간제 교육을 제공한다.

개별 및 그룹 지도

과외는 인지적인 학습을 목적으로 특정 개인이 가정을 방문하거나 아동이 개인 가정을 방문하여 개별적 또는 집단으로 교육을 받는 경우이다. 예체능 방문 지도는 인지적인 학습 외에 음악, 미술, 체육 등 예체능 교육을 위하여 특정 개인이 가정을 방문하거나 아동이 개인가정을 방문하는 교육을 받는 경우이다. 교재교구 방문지도는 일주일에 1~2번 정도 방문하여 교재교구를 이용하여 교육하는 경우이다. 몬테소리, 가베 등이 이에 해당된다.

학습지

인쇄물로 된 학습 자료를 정기적으로 받아 부모 등 돌보는 이가 직접 교육을 시키거나, 학습지를 배부하고 일주일에 1~2번 정도 방문교사가 가정을 방문하여 아동의 학습 진행 상황을 점검하고 교육하는 방문지도를 모두 포함한다.

인터넷, 전화교육 등 통신 교육

정기적으로 비용을 지불하고 인터넷이나 전화를 통하여 교육을 받는 경우이다. 인터넷 교육은 재미나라, 깨비키즈, 지니키즈, 눈높이 아티맘 등이 있으며 전화교육에는 스마트 앤츠(smarty ants) 등이 있다.

개별 보육서비스

개인양육지원은 개인의 가정이나 서비스 제공자 가정에서 개별적으로 보육서비스를 제공하는 경우를 의미한다. 기관 중심의 보육과는 차별되어 주로 보호 중심의 서비스가 제공된다. 혈연이나 비혈연 모두 포함된다. 혈연은 조부모, 친인척을 의미하고, 기타 비혈연은 혈연이 아닌 아이돌보미, 이웃 사람이나 베이비시터 등을 의미한다. 개인양육지원 서비스 제공 장소는 아동의 집이나 서비스 제공자의 집이다.

일시 보육서비스

서울시 영유아프라자, 육아지원센터, 백화점, 문화센터 등에서 비용을 받고

시간제로 아이를 돌보아 주는 경우이다. 일부 어린이집도 시간제 보육을 한다.

총 보육·교육서비스 비용

총 보육·교육서비스 비용은 위에서 정의한 서비스 이용에 소요되는 총 비용이다. 이외에 장남감과 서적 구입을 포함하는 비용도 조사하였으나 총 보육·교육서비스 비용에 포함되지는 않는다.

사교육 비용

사교육비는 어린이집·유치원의 특별활동 비용과 특별활동 교재교구비와 이외에 반일제 이상 보육·교육기관 비용 전체, 시간제 교육기관, 개별 및 그룹 지도, 학습지, 전화인터넷 교육의 5종의 교육을 받는데 소요되는 총 비용이다.

6. 보육·교육서비스 비용 조사의 한계점

총 보육·교육서비스 비용을 추정하고 사교육비를 추정하고자 한 본 조사의 한계점으로 표본 등 조사과정의 문제를 지적할 수 있다.

우선은 조사 대상 선정이 아동 가구가 아니고 지역이었고 지역에서 조사 대상 가구 선정은 임의로 이루어졌다. 예산의 제약과 개인정보보호법 적용 강화로 인하여 영유아가구 명부 확보 등 접근에 한계가 있었다. 가구를 지정하여 조사하는 전국 지정 통계 생산 방식과 비교하여 대표성에 한계가 있다.

두 번째 한계로는 조사 대상자인 부모들이 지불하는 보육·교육서비스 비용을 정확하게 인식하고 있지 못하다는 점이다. 설문조사는 응답자 응답에 의지할 수밖에 없는데, 지불 액수나 그 명목을 정확하게 파악하고 있는 부모들이 많지 않았다. 이는 부모 특성도 있으나 어린이집이나 유치원들이 교육비나 보육료를 수납하는 방식이 제 각각인 것에서도 기인한다. 순수한 보육료나 교육비와 급식비, 종일반비, 차량운행비, 특별활동비 등 기타 부대 비용을 합하여 한꺼번에 내도록 하는 어린이집이나 유치원이 있기 때문에 순수한 보육료나 교육비와 사교육비로 분류한 특별활동 비용을 구분하기 어려운 부분이 있다.

II. 조사의 배경

제2장에서는 조사의 배경을 간략하게 서술하였다. 먼저 영유아가 이용하는 보육·교육서비스를 알아보고, 정부의 보육료와 유아교육비 지원 현황과 비용 수준을 알아보았으며, 마지막으로 영유아 공·사 보육·교육 비용에 대한 개념을 검토하였다.

1. 영유아 이용 보육·교육 개요

가. 보육·교육 서비스 이용 개요

영유아가 이용할 수 있는 보육·교육 서비스는 매우 다양하다. 2009년도 보육 실태조사에서는 부모 이외에 어린이집, 유치원, 선교원, 반일제이상 학원, 일반 학원, 지역아동센터 등 공공기관, 문화센터 등의 사설기관 등 7개 기관과 동거 및 비동거 조부모, 동거 및 비동거 친인척 등 4가지 유형의 혈연과 타아모, 베이비시터와 같은 육아전문파견 인력과 파출부와 같은 기타 비혈연 인력으로 구분하여 각각 이용여부를 파악하였으며¹⁾, 개별지도, 그룹지도, 학습지 및 기타 등을 조사하여, 총 19종류의 자녀 보육·교육 서비스에 대하여 이용 여부를 조사하였다. 반일제이상 학원과 일반학원의 차이는 전자는 유아를 대상으로 이용시간이나 제공하는 서비스 내용이 어린이집이나 유치원과 유사한 학원을 의미하며, 일반학원은 피아노나 미술처럼 특정한 내용을 배우기 위하여 주로 시간제로 이용하는 학원이다. 인지 발달을 위한 보습학원도 일반학원에 포함하였다. 동일한 하나의 학원에서 대상별로 다양한 서비스를 제공할 수 있으므로 이러한 구분은 이용자 관점에서의 구분이다.

<표 II-1-1>은 영유아 아동 연령별로 이용하는 보육·교육 서비스 유형별 이용

1) 타아모는 아동의 집이나 자신의 집에서 아동을 돌보는 일을 주로 하는 사람으로 주로 이웃, 주변사람이나 비영리단체를 통하여 소개 받으며, 베이비시터는 베이비시터회사를 통하여 소개 받아 주로 아동의 집에서 아동을 돌보는 사람을 의미하고, 파출부는 아동 돌보기보다는 가사 일이 우선인 가정 고용인임.

비율을 나타낸다. 어린이집과 유치원 2009년 조사 결과이므로 현재와는 다소 차이가 있을 것이지만 전반적 이용가능 서비스 개요 파악에 참고가 된다.

〈표 II-1-1〉 영유아 연령별 보육·교육서비스 이용률: 2009

단위: %(명)

구 분	영유아구분		연령							전체
	영아	유아	0세	1세	2세	3세	4세	5세		
어린이집	33.5	49.9	8.2	30.5	61.9	60.6	49.2	39.5	41.3	
유치원	0.5	39.4	-	-	1.7	23.6	40.6	53.8	19.4	
기타 보육 교육기관 ²⁾										
반일제이상 학원	0.1	4.5	-	0.2	0.2	4.3	5.1	4.2	2.3	
선교원	0.1	1.0	-	-	0.2	1.4	1.2	0.8	0.6	
특기 및 보습 학원	0.2	13.5	-	0.3	0.4	3.1	9.6	27.1	6.6	
지역아동센터 등	0.3	1.2	-	0.2	0.8	0.6	1.0	2.1	0.8	
문화센터등 사설기관	8.5	4.4	4.1	13.3	7.8	3.9	5.1	4.2	6.5	
기타 교육										
교재교구 방문	2.7	3.7	0.7	3.0	4.0	4.3	3.5	3.5	3.1	
예체능 방문	0.1	1.0	-	-	0.4	0.4	1.0	1.5	0.5	
과외	-	0.7	-	-	-	0.4	0.6	1.2	0.3	
학습지(방문포함)	7.1	42.3	0.9	5.2	15.6	29.4	44.5	52.7	24.2	
기타(인터넷 포함)	0.1	0.1	-	-	0.4	0.2	0.2	-	0.1	
개인 양육지원	27.7	23.6	31.3	26.9	26.4	21.5	24.0	24.9	25.8	
동거 조부모	9.8	8.0	10.1	9.8	10.1	7.8	7.8	8.7	9.1	
비동거 조부모	13.8	11.4	16.3	13.3	12.1	11.5	12.0	11.7	12.8	
동거 친인척	0.5	0.7	0.4	0.5	0.4	0.2	1.0	0.8	0.5	
비동거 친인척	2.0	1.8	1.7	1.4	2.7	0.8	2.5	1.9	1.8	
동거 비혈연	0.3	0.1	0.7	0.3	-	0.4	0.2	-	0.3	
육아전문파견인력	0.5	0.2	0.9	0.2	0.6	0.2	0.2	0.2	0.4	
기타 비혈연	1.6	1.5	1.9	2.1	1.1	1.0	1.2	2.9	1.7	
(수)	(1,744)	(1,559)	(535)	(576)	(528)	(516)	(512)	(523)	(3,179)	

주: 중복응답 결과임. 0세아의 경우 2009년 출생아는 제외함.

자료: 서문희 외(2009). 2009년 전국보육실태조사-가구조사. 보건복지부·육아정책개발센터.

나. 유치원, 어린이집 비용과 정부 지원 정책 개요

다음은 공적기관으로 정부가 비용을 지원하는 유치원과 어린이집 이용 비용과 정부의 비용 지원 정책에 대하여 서술하고자 한다.

1) 유치원

가) 교육비용과 교육비 지원

유아교육법 제25조에서는 유치원의 설립·경영자는 교육과학기술부령으로 정하는 바에 따라 수업료 등의 교육비용과 그 밖의 납부금을 받을 수 있다고 규정한다. 그밖의 납부금은 급식비, 종일반비, 차량운행비 등으로 다양하다

유치원 교육비는 공립유치원과 사립유치원의 차이가 크다. 공립유치원은 교사가 공무원이므로 인건비 지원을 받는다. 따라서 교육비는 실비이다. 한편 사립유치원은 교육비가 자율화되어 있다.

유아학비 지원에 대한 근거는 「유아교육법」 제24조에 만5세 무상교육, 제26조 1항에 무상교육 대상이 아닌 유아 지원 내용이다. 교육과학기술부에서는 서민과 중산층, 다자녀 가정의 유아학비 부담을 완화하고 저소득층 및 소외계층의 유아교육 기회 확대를 통한 교육복지를 실현하려는 목적으로 유치원을 이용하고 있는 유아에 대한 학비 지원 정책을 실시하고 있다. 지원단가 범위 내에서 입학금, 수업료, 급식비 등을 포함하여 지원하고 있다.

2012년에는 5세는 누리과정 적용과 함께 모든 만5세아에게 월 20만원의 교육비를 지원하며, 소득하위 70%까지만 전액을 지원하는 3, 4세는 공립유치원은 동일하게 59,000원을 지원하고, 사립유치원은 3세는 197,000원, 만4세는 177,000원을 지원한다. 유아학비 지원은 전자바우처 방식을 통해 유아 보호자에게 주어진다. 전자카드인 ‘아이즐거운 카드’를 이용하여 유치원에서는 대상자 인증 상태와 지원금액을 확인하고 신청할 수 있다. 유치원의 신청에 따라 지역교육청은 지원금액을 유치원에 입금하는 절차를 거친다.

〈표 II-1-2〉 대상별 유아학비 지원액

대상	소득수준	지원율	연령	월 지원단가	
				국·공립	사립
만 5세아	전체	100%	5세	59,000	200,000
만 5세아 종일반비	전체	100%	5세	30,000	50,000/70,000
만 3·4세아	소득하위 70%이하	100%	만3세	59,000	197,000
			만4세	59,000	177,000

자료: 교육과학기술부(2012). 2012학년도 유아학비 지원계획.

나) 특별활동 비용

유치원에 다니는 부모들이 교육비와 그 밖의 납부금 이외에 부담하여야 하는 비용은 특기교육비이다. 이는 유치원에서 이루어지는 특별활동으로 이 비용 역시 규제의 대상은 아니다. 다만 특기활동은 교육과정이 이루어진 이후 방과후 시간에 실시되도록 한다.

2) 어린이집

가) 보육료 상한액

어린이집 보육료도 국공립, 법인 등 인건비를 지원 받는 어린이집과 인건비 지원이 없는 어린이집이 차이가 난다. 국공립, 법인 어린이집 보육료는 정부 지원 단가와 동일하고 인건비 미지원 어린이집 보육료는 시·도지사가 어린이집의 유형 및 지역적 여건을 고려하여 수납한도액을 결정한다. 따라서 지역에 따라 보육료가 다르다. 그러나 0~2세 영아 보육료는 민간과 가정어린이집에 기본보육료를 지원하기 때문에 영아 보육료 상한선은 정부 지원단가로 통일되어 있다.

〈표 II-1-3〉 민간·가정 어린이집 보육료 상한액: 2012

단위: 천원

시·도	정부지원시설	민간어린이집		가정어린이집	
		만3세	만4세이상	만3세	만4세이상
서울		251	246	251	246
부산		244	222	263	243
대구		243	224	251	245
인천		257	243	270	258
광주		242	224	259	245
대전	만0세: 394	240	225	266	266
울산	만1세: 347	247	232	261	244
경기	만2세: 286	275	253	278	278
강원	만3세: 197	238	222	255	249
충북	만4세: 177	250	225	278	272
충남	만5세: 200	254	241	276	258
전북		237	214	237	214
전남		240	225	258	247
경북		242	217	263	247
경남		236	221	254	247
제주		223	215	246	246

자료: 각 시·도 보육정보센터 웹 사이트에서 인출.

<표 II-1-3>은 2012년도 민간·가정어린이집의 보육료 수납 상한액을 나타낸다. 가정어린이집과 민간어린이집의 단가 차이가 지역에 따라 일정하지 않다.

나) 보육료 지원단가

정부는 보육사업을 실시한 이래 표준보육단가는 1999년까지 산정하여 ‘보육사업지침’으로 제시하다가 그 이후 표준보육단가 고시는 각 시·도에 위임하였고, 중앙정부에서는 기존의 표준보육단가에 물가 상승률을 적용하여 단가를 산출하여 정부의 지원기준 보육료로 사용하고 있다. 보육료 지원단가는 인건비 지원시설의 보육료가 된다. 그러므로 현재 국공립어린이집 보육료에 관한 마지막 근거는 1999년 표준보육단가 체계이다. 그러나 이러한 항목별 비용 구성은 현재 실제적 의미를 갖지 못한다.

<표 II-1-4>, <표 II-1-5>는 2007년 이후 영아와 유아의 보육비용 지원단가를 나타낸다. 0~4세가 연령별로 755,000원~177,000원이다.

<표 II-1-4> 영아 보육비용 구성

단위: 천원

구분	2007			2008			2009~2010			2011~2012		
	0세	만1세	만2세	0세	만1세	만2세	0세	만1세	만2세	0세	만1세	만2세
기본보조	292	134	86	340	164	109	350	169	112	361	174	115
지원단가	361	317	262	372	327	270	383	337	278	394	347	286
보육비용	653	451	348	712	491	379	733	506	390	755	521	401

주: 보건복지부(각 연도). 보육사업안내.

<표 II-1-5> 유아 보육비용 구성

단위: 천원

구분	2007		2008		2009~2010		2011~2012	
	3세	4세	3세	4세	3세	4세	3세	4세
지원단가	180	162	185	167	191	172	197	177

주: 보건복지부(각 연도). 보육사업안내.

다) 기타 필요경비

영유아보육법 제33조에 의하면 법 제12조부터 제14조까지의 규정에 따라 어린이집을 설치·운영하는 자는 그 어린이집의 소재지를 관할하는 시·도지사가 정하는 범위에서 그 어린이집을 이용하는 자로부터 보육료와 그 밖의 필요경비

등을 받을 수 있다. 다만, 시·도지사는 필요시 어린이집 유형과 지역적 여건을 고려하여 그 기준을 다르게 정할 수 있다.

〈표 II-1-6〉 시·도별 기타 비용 수납 한도액: 2012

시·도	입학준비금	현장학습비	특별활동비 (월)	차량운행비 (월)	기타필요경비
서울	5만원(입소 시) (보험 일괄가입) -체육복, 원복, 분복은 자치구, 보육정책위원회의 를 거쳐 수납한 도액 결정)	매월 수납(분기 별 1회이상) 실비 범위 내 에서 자치구별 여건에 따라 자치구청장이 자치구 보육정책 위원회회의를 거쳐 정함	매월 수납(분기 별 1회이상) 실비 범위 내 에서 자치구별 여건에 따라 자치 구청장이 자치 구 보육정책위원 회회의를 거쳐 정함	구 결정	매월 수납(분기별 1 회이상) 실비 범위 내에서 자치구별 여건에 따 라 자치구청장이 자 치구 보육정책위원 회회의를 거쳐 정함
부산	연 9만원	연 12만8천원	국공립: 월6만원 민간·가정: 월 7 만원		행사비 연6만원 급식비 1식 1천원
대구	연 9만원	분기별 2만5천원	국공립: 6만원 국공립외: 7만원	2만원	행사비 연 6만원 급식비 1식 1천원
인천	정부지원시설 연 8만5천원 민간·가정·부모 협동 연 10만원		정부지원시설 3만원 민간·가정·부모 협동 4만원		정부지원시설 만0~1세 월 5만5천 원, 만2~5세 월 4 만5천원 민간·가정·부모협동 시설 만 0~1세 월 7 만원, 만2~5세 월 5 만원
광주	재원: 8만원(1회) 신입: 2만원	분기 3만원	국공립: 월 7만원 민간·가정: 월 7 만원	월 5천원	행사비: 연5만원
대전	연 9만원	분기별 5만5천원	국공립 5만원 민간 등 6만원	국공립 5천원 민간 등 1만5천 원	행사비 연 5만원 특성화비용 월 2만원
울산	연 9만원	분기별 5만원	8만5천원		행사비 연 10만원 급식비 1식 1,745원
경기	연 10만원	지역 실정에 맞게 시장, 군수가 시·군 보육정책위원회를 거쳐 자율적으로 결정하여 수납		월 1만6천원	행사비, 급식비 지역 실정에 맞게 시장, 군수가 시· 군 보육정책위원회 를 거쳐 자율적으 로 결정하여 수납
강원	연 7만원 (재원아 3만원)	분기별 3만원	7만원	1만5천원	
충북	연 9만원	반기별 8만원	국공립 9만원 국공립 외 10만원 (24개월 이상)	2만원 (차량운영비 미 지원 어린이집 의 차량이용 아 동에 한함)	행사비 연 5만원 급식비 월 2만원 (매식 1천원)*

(표 II-1-6 계속)

시·도	입학준비금	현장학습비	특별활동비 (월)	차량운행비 (월)	기타필요경비
충남	연 9만원	연 16만원	국공립 10만원 민간개안	월 3만원	행사비 연 3만원 급식비 1식 1천원
전북	연 5만원	분기별 3만원	국공립 9만5천원 민간개안	월 4만원	행사비 연 12만원 특성화프로그램비 월 3만원 급식비 월 2만원
전남	연 9만원	분기별 5만원	국공립 7만원 국공립외 8만원	월 6천원	행사비 연 9만원 급식비 월 1만원 재료비 연 5만원
경북	연 8만원	연 12만원	국공립 6만원 민간개안	월 1만원	행사비 연 6만원 급식비 월 1만5천원
경남	연 8만원 (상해보험료는 도가 지원)	분기 2만5천원	국공립 8만원 민간·가정: 8만5천원	월 1만원	행사비 연 5만원
제주	연 6만원 (상해보험료 5천원 포함)	연 5만원	국공립 6만원 민간개안	월 1만5천원	행사비 연 6만원 급식비 1식 1천원 (월 2만원)

주: * 가정·영아전담어린이집의 만2세 졸업아동과 전체 어린이집의 만5세 졸업아동에 한해 졸업앨범비 6만원, 졸업액자제작비 2만원 한도로 별도수납 가능

자료: 각 시·도 보육정보센터 웹 사이트에서 인출.

어린이집에서는 보육료 이외에 필요경비라는 명목으로 입소료, 현장학습비, 특별활동비, 차량운행비, 기타 필요경비 등을 추가로 수납하는데, 시·도별 상한선 실태는 <표 II-1-6>에 제시된 바와 같다.

16개 시·도 중에서 서울시와 경기도가 기초지방정부에 위임하고, 그 이외 지역은 시·도 보육정책위원회에서 결정한다. 서울시의 경우 각 구에서 필요경비를 결정하는데 강남구는 특별활동비로 21만원까지 받을 수 있고, 행사비는 년 16만원, 현장학습비 분기 6만원, 차량운행비 월 5만원, 급간식비 1일에 1,000원 수납이 가능하다.

2. 교육비·보육비 등 지원 현황

가. 보육료·유아교육비 지원 유형과 내용

2012년 현재 영유아 보육료·교육비 지원 기준은 다음과 같다. 먼저 만 0~2세는 어린이집을 이용하는 모든 아동에게 정부 지원 단가 전액을 지원한다. 민간·

가정어린이집 이용 시에는 기본보육료를 지원한다. 만 5세는 누리과정 시행으로 전 계층에 보육료와 유아 교육비 전액을 지원한다. 누리과정은 만5세아 보육·교육에 대한 국가의 책임을 강화하는 것으로 만5세아에 대한 공통과정을 도입하여 유아기에 필요한 기본 소양과 능력을 기르도록 하는 제도로, 지원단가는 2012년도 기준으로 월 20만원이다.

〈표 II-2-1〉 연령별 보육료, 지원 단가, 지원 대상 등

구분	만0세	만1세	만2세	만3세	만4세	만5세
보육지원 단가						
기본보육료	361,000	174,000	115,000	-	-	종일반비별도 (45,000원정도)
보육료	394,000	347,000	286,000	197,000	177,000	200,000
전체	755,000	521,000	401,000	197,000	177,000	200,000
보육료 상한선	755,000	521,000	401,000	351,000	246,000	246,000
정부지원 수준	전액	전액	전액	전액	전액	전액
지원 대상	전계층	전계층	전계층	소득하위 70%		전계층

주: 보육료 상한액은 서울시 보육료 상한액이며, 시·도마다 차이가 있음

만 3, 4세는 소득하위 70%까지 지원단가를 전액 지원한다. 맞벌이를 위하여 소득인정액 산정시 부와 모 모두의 소득을 합산한 금액의 25%를 감액, 75%만을 반영하여 소득인정액을 산정한다.

〈표 II-2-2〉 만3, 4세 가구원수별 소득인정 기준

구분	지원 대상	3인까지	4인	5인	6인
만3-4세	영유아가구 소득하위 70%이하	454만원	524만원	586만원	642만원

주: 7인 이상 가구: 6인가구 기준으로 1인 증가시마다 30만원씩 증가

이외에 장애아, 다문화 가족 자녀 전액 지원한다. 만 0세~만12세 미취학 장애아는 교사 1인당 아동수 기준을 준수하고 장애아전담보육교사 또는 특수교사를 배치할 경우 만1세아 보육료 지원단가와 동일하게 지원한다. 다문화가족 자녀 중 취학전 아동을 대상으로 연령별 보육료 지원단가와 동일하게 지원한다.

이외에 법정저소득층 및 장애아동에 해당되는 취학아동이 방과후에 어린이집을 1일 4시간 이상 이용하는 경우 만 4세아 정부지원단가의 50% 지원하고(1일 4시간 미만 이용시 미지원), 시간연장 보육료는 시간당 2,700원, 장애아동 3,700

원을 월 60시간 지원한다. 저녁급식비는 별도 수납이 가능하다. 이외에 야간 보육, 24시간 보육, 휴일보육, 시간제 보육 비용²⁾을 지원한다.

나. 수당 지원 유형과 내용

자녀 관련 현금 지원 제도는 매우 제한적이다. 2010년에 도입한 제도로 어린이집·유치원을 이용하지 않는 아동에게 서비스 대체 양육수당을 지원한다. 2012년 현재 차상위(소득인정액이 최저생계비의 130%이하 가구)이하 36개월 미만 아동으로 소득 기준은 4인 가족 180만원이고, 지원금액은 연령별로 월 10~20만원이다. 양육수당 수혜아동은 2010년 약 49,800만명이고 2011년은 약 89,600명이다(표 II-2-3 참조).

〈표 II-2-3〉 양육수당 지원 아동 수

구분	단위: 명(%)			
	0세아	1세아	2세아	계
2010	22,870	26,978	-	49,848
(전체아동 대비비율)	(5.21)	(6.13)	-	(5.74)
2011	36,621	38,408	14,610	89,639
(전체아동 대비비율)	(8.47)	(8.83)	(3.33)	(6.86)

자료: 보건복지부(각 년도). 보육통계 및 내부자료.

2012년부터 복지부가 취학전 농어촌 거주 아동과 취학전 등록 장애아동에게도 최대 84개월간 수당을 지원한다. 농어촌 아동 양육수당은 농림부 사업이 이관된 것으로 농지 5만㎡, 농어업 외 소득이 1자녀 기준으로 4,000만원 미만³⁾인 자의 자녀에 양육비를 지원하는 사업으로, 2012년부터 농식품부 농어업인 양육비 지원사업(농특회계)이 보건복지부 보육료 지원사업으로 통합된 것이다. 지원액은 보육료 지원의 45%이다.

장애아동 양육수당은 장애아동복지지원법 제22조 2항으로 국가 및 지방자치단체는 어린이집 또는 유치원을 이용하지 아니하는 장애영유아에게 「영유아보육법」 제34조 2에 따라 양육수당을 지급할 수 있다고 정한 기준에 의한다. 소득 수준과 장애등급에 관계없이 36개월 미만은 월 20만원, 그 이상은 월 10만원을 지원한다.

2) 시간당 3,000원, 장애아동 3,900원임.

3) 2자녀 4,400만원, 3자녀 4,800만원, 4자녀 5,200만원 미만임.

선별적 복지로 특별한 아동에 대하여 수당을 지급하고 있다. 차상위계층 이하 장애아동에게는 최고 20만원의 장애아동 수당을 지급하며, 가정위탁아동에게는 양육보조금은 월 12만원을 지급한다. 또한 입양아동 양육수당은 13세까지 월 15만원을 지원하고, 장애아동 입양 시 양육보조금으로 중증 627,000원, 경증 551,000원을 지원한다.

또한 저소득 한부모 가정에 자녀 양육보조비를 보조한다. 국민기초생활 수급자를 제외하고 소득인정액 기준 최저생계비 130% 이하인 한부모 및 조손 가족에게 아동양육비는 12세미만 자녀에 월 5만원을 지원하고, 추가로 조손 및 만 25세이상 미혼 한부모 가족 5세 이하 자녀에게 월 5만원을 아동양육비로 지원한다. 이외 학용품비로 중학생·고등학생 자녀 연 5만원, 생활보조금으로 시설 입소가구에 월 5만원을 지원한다.

3. 공·사 교육비·보육비 개념

가. 통계청 가계동향조사 항목 분류

국가적으로 영유아 교육이나 보육에 대한 공·사 비용에 대한 개념은 설정되어 있지 않다. 국가의 주요 통계를 생산하는 통계청의 가계동향조사의 분류에서는 소비지출 12개 분류 항목⁴⁾ 중 보육과 교육 비용지출은 오락, 교육, 기타 상품 및 서비스의 3개 항목에 분류되어 있다.

〈표 II-3-1〉 통계청 가계동향조사 중 보육·교육 비용 지출 분류

분류	지출항목
오락·문화	유아용 학습교재교구
교육	유치원 순수교육비, 유치원 특기활동 비용, 유치원 돌봄 추가비용, 학원 및 보습교육, 음악학원, 영유아 외국어 학원, 미술학원, 운동학원, 방문학습지, 체험교육, 기타학원교육비, 개인과외비, 기타교육
기타 상품 및 서비스	어린이집 순 이용료, 어린이집 추가비용, 보육 도우미, 혈연에 의한 보육료

4) 이는 식료품 및 비주류음료, 주류 및 담배, 의류 및 신발, 주거 및 수도광열, 가정용품 및 가사서비스, 보건, 교통, 통신, 오락·문화, 교육, 음식·숙박, 기타 상품 및 서비스임.

유아용 학습교재교구는 오락문화비로 분류하고 유치원 교육비 및 부대 비용, 각종 학원 비용, 학습지, 개인교육비는 교육비로 분류하고 있다. 한편 어린이집 이용, 기타 보육서비스 이용에 소요되는 비용은 기타 상품 및 서비스 항목으로 분류하고 있다.

나. 본 연구에서의 분류

통계청에서 영유아 사교육비를 산출한 적은 없으나 가계동향조사 분류를 참고하여 유치원에서 소요되는 비용을 공교육비로 분류하고 이외 비용은 사교육비로 분류하거나 아니면 유치원 순수교육비를 공교육비로 분류하고 이외 비용은 사교육비로 분류할 수 있을 것이다.

그러나 어린이집에서도 교육이 이루어지고 있으므로 어린이집 이용 비용을 모두 교육비에서 제외하기도 적절하지 않다. 특히 2011년 9월 5일 교육과학기술부와 보건복지부는 유아교육법, 영유아보육법에 의거하여 「5세 누리과정」을 고시하여 어린이집에서도 유치원과 동일한 과정을 운영하게 되었기 때문에 그 경계가 더욱 더 모호해졌다. 그렇다고 어린이집 이용에 소요되는 비용을 교육비로 분류하기도 적절하지 않다.

〈표 II-3-2〉 보육·교육기관별 비용 구성

구분	교육비	보육비	사교육비
유치원	유치원 순수교육비, 기타 납부금	유치원 돌봄 비용	특기활동 비용
어린이집	-	어린이집 순 이용료, 어린이집 추가 비용	특별활동 비용
기타 보육·교육	-	보육 도우미, 혈연에 의한 보육료	유사기관, 각종 학원 및 문화센터, 방문학 습지, 개인·그룹 과외, 인터넷교육, 전화교육 등 기타 교육

따라서 본 보고서에서는 편의상 어린이집과 유치원을 나누어서 교육비와 보육료로 구분하고자 한다. 교육비는 유치원 순수 교육비와 기타 납부금이며, 보육비는 어린이집 순 이용료와 추가 보육비용, 그리고 혈연·비혈연에 의한 보육 비용을 포함하는 것으로 하였다. 사교육비는 어린이집과 유치원의 특기(별)활동

비용과 각종 학원, 방문학습지, 개인·그룹 과외비, 인터넷교육, 전화교육 등 기타 교육 비용으로 개념을 정의하였다(표 II-3-2 참조).

<표 II-3-3>은 선행연구들과 본 연구간의 차별성을 나타낸다. 선행연구 중에서 서금택(2004), 강이주(2007), 차성현 외(2010), 송정 외(2011)의 분류가 본 분류 방식과 가장 유사한 것으로 파악되었다.

〈표 II-3-3〉 선행연구와의 차별성

연구자	사교육비에 포함된 지출 항목	본 연구와 유사성 및 차별성
김선희(1997)	- 교육비 지출행위자에 의해서 분류되기 보다는 교육비 부담 주체에 따라 분류	- 지출 부담 주체는 영유아 가구로 제한
김지경(2004)	- 유치원과 어린이집을 제외하고 학원, 개인 및 그룹과외, 학습지, 방과후 교실에서 시행하는 교육에 소요되는 비용	- 유치원과 어린이집 특별활동 비용 미포함
서금택(2004)	- 개별적으로 받는 (그룹)과외비, - 개인의 특기와 재능·학습을 개발·신장하기 위한 학원 수강료 - 유아교육기관에서 정규수업 이외의 특별수업 수강료	- 본 연구와 포함 범주는 유사 - 교육시 필요한 교재비, 재료비 고려
강이주(2007)	- 유치원과 어린이집 정규 교육비 이외에 가계에서 지출되는 모든 교육비용	- 기관 분류 실시
이경선·김주후(2010)	- 학원, 개인·그룹과외, 학습지(온라인학습지 포함) 포함 - 각 이용범주에 포함되는 교재비, 재료비, 도구실습비, 간식비 등의 부대비용 포함	- 유치원과 어린이집 특별활동 제외
차성현 외(2010)	- 유아교육기관 정규과정 이외에 교육활동(특별활동) - 유아교육기관 밖에서 이루어지는 교육활동에 지출되는 비용	- 본 연구와 분류방식 유사 - 교육시 필요한 재료비, 교재비 등 포함
송정 외(2011)	- 유치원, 어린이집 내 특별활동 비용 - 사설학원 비용 - 학습지 및 방문과외 비용 - 문화센터 및 동주민센터 이용 비용	- 본 연구와 분류 방식 유사 - 교육시 필요한 재료비, 교재비 등 포함

Ⅲ. 조사대상자 특성

제3장은 조사 대상자의 특성을 나타낸다. 가구와 가구원의 특성을 제시하고, 육아지원서비스 이용 비율을 제시하였으며, 관련 정책에 대한 인식을 제시하였다. 조사 대상자의 특성은 4장, 5장에서 제시한 비용의 제 특성별 차이 분석과 관련이 있기 때문에 가중치를 부여하여 분석하였다.

1. 가구와 가구원 특성

가. 가구 특성

1) 가구 규모

본 조사 대상인 영유아 아동이 있는 가구의 가구원 수 규모는 평균 3.8명으로 4명인 가구가 53.5%로 가장 많고, 다음이 3명인 가구가 32.9%, 5명 가구 10.5%, 6명 이상 2.7%의 순이다.

〈표 III-1-1〉 조사 가구의 가구원 수

단위: %(명), 명						
구분	2명	3명	4명	5명	6명 이상	계(수)
전체	0.3	32.9	53.5	10.5	2.7	100.0(2,523)
지역규모						
대도시	0.4	35.4	51.0	10.4	2.9	100.0(1,095)
중소도시	-	32.1	56.7	9.2	2.1	100.0(914)
읍·면지역	0.9	28.7	52.9	13.8	3.7	100.0(514)
X ² (df)/F			25.0(8)**			3.8*
맞벌이 여부						
맞벌이	-	34.7	50.2	10.3	4.9	100.0(768)
외벌이	0.3	32.2	55.0	10.7	1.8	100.0(1,735)
X ² (df)/t			23.7(4)***			1.1

* p< .05, ** p< .01, *** p< .001

가구 규모는 지역규모별로 차이를 보여서 읍·면은 5명 가구가 13.8%, 6명 이상 3.7%로 도시에 비하여 높고 마찬가지로 평균도 읍·면은 3.9명으로 도시 3.8명보다 많다. 맞벌이여부별로는 평균의 차이는 유의미한 것으로 나타났고, 분포상 맞벌이가구가 3명 가구와 6명 이상 가구의 비율이 상대적으로 높다(표 III-1-1 참조).

자녀수는 평균 1.8명이다. 3명 이상 자녀 가구 비율이 읍·면이 12.1%로 도시보다 많고, 맞벌이보다 외벌이 가구가 비율이 높다. 영아와 유아와 구분하여 자녀 분포를 보면 영아가 있는 가구가 55.3%이고 유아가 있는 가구가 67.5%이다(표 III-1-2 참조).

〈표 III-1-2〉 영아와 유아 자녀수

단위: %(명)

구분	자녀수				영아			유아			계(수)
	1명	2명	3명 이상	평균	없음	1명	2명 이상	없음	1명	2명 이상	
전체	35.5	54.8	9.7	1.8	44.8	47.3	8.0	32.6	60.3	7.2	100.0(2,523)
지역규모											
대도시	37.8	52.0	10.2	1.7	45.6	48.2	6.2	32.4	61.2	6.4	100.0(1,095)
중소도시	34.2	57.7	8.1	1.8	39.1	50.1	10.8	36.7	55.4	7.8	100.0(914)
읍·면지역	32.4	55.5	12.1	1.8	55.3	38.4	6.3	23.5	68.8	7.7	100.0(514)
$\chi^2(df)/F$		12.0(4)*		2.0		42.5(4)***			27.0(4)***		
맞벌이 여부											
맞벌이	39.7	51.3	9.0	1.7	49.9	45.3	4.9	33.9	58.9	7.3	100.0(768)
외벌이	33.5	56.6	9.9	1.8	42.6	48.1	9.4	32.2	60.7	7.1	100.0(1,735)
$\chi^2(df)$		8.6(2)*		-68.4***		19.4(2)***			0.8(2)		

* $p < .05$, *** $p < .001$

2) 가구 유형

조사대상 가구의 가구형태는 대부분이 부모와 자녀로 구성된 가족이고 조부모 동거 가족은 5.7%에 지나지 않으며 한부모 가족 비율도 0.7% 정도이다. 조부모와 자녀로 구성된 가구는 전체적으로는 0.1%이다. 지역규모별로는 읍·면은 3세대 이상 가구가 8.7%로 대도시나 중소도시에 비해 두드러지게 높고 부부와 자녀로 구성된 가구수는 낮다.

조사대상 가구의 부모와 조부모와의 동거여부를 보면, 부와 모의 동거 비율은 98.8% 이상이다. 조부모 동거 가구는 5.6%이다. 지역적으로는 읍·면이 조부

모의 동거 비율이 8.7%로 도시보다 높다. 맞벌이 여부별로 보면 맞벌이가구의 조부모의 동거 비율이 10.2%로 외벌이 가구 3.8%에 비하여 2배 이상 높은 것으로 조사되었다.

〈표 III-1-3〉 가구 형태 특성

단위: %(명)

구분	조부모 동거				조부모 비동거			조손	계(수)
	조부모 +한부 모+자 녀	조부모 +부모+ 자녀	한 조부모 +한부 모+자 녀	한 조부모 +부모+ 자녀	부부+ 자녀	한부모 +자녀	부모+ 친인척 +자녀	(한)조 부모+ 자녀	
전체	0.2	2.1	0.2	3.2	93.1	0.7	0.4	0.1	100.0(2,523)
지역규모									
대도시	0.3	2.1	0.3	3.1	92.7	1.1	0.3	0.1	100.0(1,095)
중소도시	0.2	1.8	-	2.3	95.3	-	0.5	-	100.0(914)
읍·면지역	-	2.8	0.5	5.4	89.3	1.1	0.7	0.2	100.0(514)
맞벌이 여부									
맞벌이	-	4.3	-	5.9	89.6	-	0.3	-	100.0(896)
외벌이	0.2	1.3	0.3	2.0	94.9	0.8	0.5	-	100.0(1,086)

3) 가구 소득

영유아 가구의 전체로는 339만 1천원이다. 이는 2009년 전국보육실태조사 당시 평균 소득수준 297만 2천원에 비하여 약 42만원 정도 높다. 비용 구간별로는 월 평균 199만원 이하가 7.1%, 200~249만원이 12.3%, 250~299만원이 17.8%이며, 300~349만원이 22.2%, 350~399만원이 12.2%이며, 400~499만원이 16.1%, 500만원 이상이 12.3%이다.

가구특성별 차이를 평균으로 비교하면, 지역규모별로 대도시 343만 4천원, 중소도시 348만 2천원, 읍·면 306만 9천원으로 도시와 농어촌의 차이가 유의하게 조사되었고, 맞벌이 여부별로는 맞벌이가구는 소득이 421만 3천원이고 외벌이 가구 308만 4천원으로 약 113만원의 차이를 보였다. 막내자녀 연령에 따라서는 통계적 의미는 약하지만 2세 이상 부모의 소득수준이 340만원 이상으로 0, 1세 아 330만원 내외보다는 다소 높은 경향을 보였다.

〈표 III-1-4〉 총 가구소득 분포 및 평균

단위: %(명), 만원

구분	199만원 이하	200~249 만원	250~299 만원	300~349 만원	350~399 만원	400~499 만원	500만원 이상	계(수)	평균
전체	7.1	12.3	17.8	22.2	12.2	16.1	12.3	100.0(2,519)	339.1
지역규모									
대도시	8.1	11.5	17.9	22.0	11.4	15.4	13.7	100.0(1,095)	343.4
중소도시	4.4	11.4	14.9	24.0	14.2	19.4	11.8	100.0(914)	348.2
읍·면지역	10.1	16.6	24.6	18.5	9.8	10.3	10.1	100.0(514)	306.9
X ² (df)/F				69.2(12) ***					14.8 ***
맞벌이여부									
맞벌이	1.3	3.0	9.7	17.9	14.4	27.9	25.9	100.0(768)	421.3
외벌이	8.6	15.9	21.3	24.1	11.4	11.6	7.1	100.0(1,735)	308.4
X ² (df)/t				382.4(6) ***					17.6 ***
막내자녀연령									
0세	8.2	13.3	19.1	21.8	12.4	13.7	11.5	100.0(630)	333.4
1세	7.9	14.3	17.2	23.4	11.3	14.9	11.1	100.0(491)	327.8
2세	5.7	12.8	15.7	22.4	11.5	19.4	12.5	100.0(399)	341.5
3세	5.8	10.3	18.3	20.1	15.1	16.3	14.1	100.0(391)	349.0
4세	7.4	11.0	18.1	24.3	11.3	15.5	12.3	100.0(313)	342.6
5세 이상	6.7	9.6	17.8	21.9	10.7	18.9	14.4	100.0(276)	350.0
X ² (df)/F				26.0(30)					1.7

*** p < .001

4) 가구 지출

영유아 가구의 월 평균 지출은 평균 261만 4천원으로 2009년 전국보육실태조사 결과인 240만원에 비하여 21만 4천원이 많다. 가구 지출액과 소득과의 차이는 77만 7천원으로 2009년 전국보육실태조사 결과 57만원에 비하여 다소 증가하였다.

지출 분포는 199만원 이하가 18.9%, 200~249만원, 250~299만원이 각각 24.1%, 21.8%로 300만원 미만이 64.8%로 2/3이상을 차지한다(표 III-1-5 참조).

가구특성별 차이를 평균으로 비교하면, 지역규모별로 대도시 265만 2천원, 중소도시 261만 8천원, 읍·면 245만 6천원으로 도시와 농어촌의 차이가 유의하게 조사되었고, 맞벌이여부별로는 맞벌이가구 301만 3천원, 외벌이가구 246만 4천원으로 조사되었다.

막내자녀 연령 및 구성별로는 대체로 막내자녀 연령이 높아지면서 소득이 증가하는 경향인데, 연령별로는 2세 이하와 3세 이상이 유의하게 차이를 보이며 3

세 이상 중에서는 5세와 3, 4세 유아 가구가 유의하게 차이를 보였다.⁵⁾ 영아와 유아 구성으로 보면 유아 가구가 영유아 가구 및 영아 가구와 유의하게 높은 것으로 조사되었다.

〈표 III-1-5〉 월 평균 가계지출 분포 및 평균

단위: %(명), 만원								
구분	199만원 이하	200~249 만원	250~299 만원	300~349 만원	350~399 만원	400만원 이상	계(个)	평균
전체	18.9	24.1	21.8	18.7	7.3	9.2	100.0(2,522)	261.4
지역규모								
대도시	19.4	23.5	21.2	17.4	7.7	10.8	100.0(1,095)	265.2
중소도시	18.3	23.5	19.9	20.8	8.5	9.0	100.0(914)	261.8
읍·면·지역	19.1	26.8	27.5	17.2	3.5	5.8	100.0(514)	245.6
X ² (df)/F			32.9(10)**					6.6**
맞벌이여부								
맞벌이	7.4	17.9	20.6	23.7	12.7	17.6	100.0(767)	301.3
외벌이	22.7	26.7	22.5	16.9	5.2	6.0	100.0(1,735)	246.4
X ² (df)/t			204.7(5)***					13.0***
막내자녀연령								
0세	22.1	22.5	20.2	20.5	8.0	6.7	100.0(630)	254.8
1세	22.1	26.3	22.1	15.3	5.5	8.7	100.0(492)	252.6
2세	17.6	28.1	18.3	20.8	6.6	8.6	100.0(401)	258.0
3세	15.8	22.4	22.9	20.9	8.0	10.1	100.0(392)	268.3
4세	17.5	24.4	25.3	16.9	5.8	10.1	100.0(313)	262.4
5세 이상	13.1	19.4	25.0	17.2	10.4	14.9	100.0(276)	280.2
X ² (df)/F			55.7(25)***					4.4**

** p< .01, *** p< .001

5) 주택 소유 형태

영유아가구의 거주 주택 소유형태는 자가 44.3%, 전세 42.4%이고, 전월세 10.2%, 월세 0.3%이다. 한편 거주여부와 무관하게 주택소유만으로 보면 자가 이외의 거주자 등 8.5% 정도가 주택을 소유하지만 다른 곳에서 전·월세를 사는 것으로 조사되었다. 이는 전체로 환산하면 약 3.8%에 해당된다.

가구 특성별 차이는 지역규모별로는 자가 비율이 중소도시가 49.5%로 다소 높고, 자가 이외 가구의 주택소유 비율도 중소도시가 9.6%로 대도시보다 높다. 맞벌이여부별로는 맞벌이가구가 자가 비율이 48.6%로 외벌이가구 42.7%보다 높

5) 사후검증 결과임.

고, 자가 이외 가구의 주택소유 비율도 10.3%로 높다.

〈표 III-1-6〉 주택 소유형태

단위: %(명)

구분	주택 소유형태						자가 이외 중 주택 소유 비율	
	자가	전세	전·월세	월세	무상	계(수)	소유	(수)
전체	44.3	42.4	10.2	0.3	2.8	100.0(2,523)	8.5	(1,421)
지역규모								
대도시	39.9	51.6	4.7	0.3	3.5	100.0(1,095)	7.2	(658)
중소도시	49.5	36.3	12.8	-	1.4	100.0(914)	9.6	(473)
읍·면지역	43.5	33.0	18.4	0.9	4.2	100.0(514)	9.9	(290)
$X^2(df)$			136.4(8) ^{***}				2.7(2)	
맞벌이여부								
맞벌이	48.6	37.9	10.3	0.1	3.1	100.0(768)	10.3	(399)
외벌이	42.7	44.3	10.1	0.3	2.6	100.0(1,735)	7.9	(1,010)
$X^2(df)$			9.7(4) [*]				1.9(1)	

* $p < .05$, *** $p < .001$

6) 국민기초생활보장 대상

조사대상 영유아 가구 중 0.8%가 국민기초생활보장법에 의한 수급대상자로 조사되었다. 지역규모별로는 읍·면이 1.2%로 대도시 1.0%, 중소도시 0.4%보다 비율이 높다.

본 조사에서는 국민기초생활보장법 적용 대상자가 실제 분포보다 낮게 조사된 것을 알 수 있다. 2009년 전국보육실태조사에서는 국민기초생활보장법에 의한 수급대상자 비율이 2.3%이었다.

〈표 III-1-7〉 국민기초생활수급 여부

단위: %(명)

구분	급여	비급여	계(수)	$X^2(df)$
전체	0.8	99.2	100.0(2,523)	
대도시	1.0	99.0	100.0(1,095)	
중소도시	0.4	99.6	100.0(914)	3.2(2)
읍·면지역	1.2	98.8	100.0(514)	

나. 가구원 특성

1) 인구사회학적 특성

조사대상 가구의 영유아 부모의 인구·사회학적 특성을 제시하였다.

먼저 연령은 평균으로 부 37.2세, 모 34.6세로 조사되었다. 분포로는 부모 모두 30대가 가장 많다. 지역규모별 차이를 평균으로 보면 차이가 크지는 않으나 다소의 차이라도 통계적으로 유의하다. 분포 상으로는 아버지는 읍·면에서 45세 이상 비율이 6.4%로 높고 어머니는 30세 미만 비율이 12.9%로 상대적으로 높다 (표 III-1-8 참조).

〈표 III-1-8〉 영유아 부모의 연령

단위: %(명), 세

구분	부						모					계(수)
	29 이하	30~34	35~39	40~44	45 이상	평균	29 이하	30~34	35~39	40세 이상	평균	
전체	2.4	23.4	55.7	14.3	4.3	37.2	8.5	40.3	41.3	9.9	34.6	100.0(2,500)
대도시	2.1	18.8	57.5	16.9	4.7	37.5	6.7	35.5	45.6	12.2	35.2	100.0(1,082)
중소도시	2.1	27.2	55.7	12.1	2.9	36.6	8.7	43.8	39.5	8.0	34.2	100.0(913)
읍·면지역	3.8	26.1	50.7	13.0	6.4	37.2	12.9	44.1	34.3	8.7	34.0	100.0(505)
X ² (df)/F	41.8(8)***						45.2(6)***					25.0***

** p< .01, *** p< .001

〈표 III-1-9〉 영유아 부모의 학력

단위: %(명)

구분	부						모						계(수)
	고졸 미만	고졸	전문대	4년제 대학원 이상	대학원 이상	비해당	고졸 미만	고졸	전문대	4년제 대학원 이상	대학원 이상	비해당	
전체	2.1	21.1	19.0	52.3	4.6	0.9	3.0	29.9	25.0	38.5	3.3	0.4	100.0(2,523)
대도시	0.6	18.3	17.3	56.7	5.7	1.4	1.5	29.3	20.5	44.2	4.1	0.5	100.0(1,095)
중소도시	3.0	19.3	18.3	55.9	3.5	-	3.5	27.1	27.6	38.3	3.3	0.2	100.0(914)
읍·면지역	4.0	32.2	25.2	32.9	4.2	1.6	5.6	37.7	30.2	24.4	1.2	0.9	100.0(514)
X ² (df)	119.6(10)***						89.0(10)***						

*** p< .001

교육정도는 부는 대학 이상이 75.9%, 고등학교 수준은 21.1%이며, 중학 이하는 2.1%이다. 학력은 읍·면지역은 대학 이상이 도시와 많은 차이를 보였다. 모의 경우에도 대학 이상이 66.8%, 고등학교 수준은 29.9%이며, 중학 이하는 3.0%

이다. 부와 마찬가지로 모도 읍·면지역은 대학 이상이 과반수 정도로 도시와 많은 차이를 보였다(표 III-1-9 참조).

본 조사 대상 아동 부모 중에서 출신국이 외국에 해당하는 부모 비율이 각각 0.1%, 1.8%로 조사되었다. 읍·면지역에서 이민자 비율이 도시보다 높는데, 특히 어머니는 읍·면지역에서 외국인이나 이민자 비율은 4.2%로 조사되었다(표 III-1-10 참조).

〈표 III-1-10〉 영유아 부모의 출신국

단위: %(명)

구분	부			모			계(수)
	내국인	외국인· 이민자	비해당	내국인	외국인· 이민자	비해당	
전체	99.0	0.1	0.9	97.7	1.8	0.4	100.0(2,523)
대도시	98.6	-	1.4	99.0	0.6	0.5	100.0(1,095)
중소도시	99.9	0.1	-	97.6	2.2	0.2	100.0(914)
읍·면지역	98.1	0.2	1.6	94.9	4.2	0.9	100.0(514)

2) 건강 특성

영유아 가구 부모의 건강 및 질병 상태는 아버지는 98.3%가 이상이 없고 0.8%가 장애나 질병이 있다고 하였고, 어머니는 전체 중 장애나 질병이 있다는 비율은 0.7% 정도로 조사되었다.

〈표 III-1-11〉 영유아 부모의 건강상태

단위: %(명)

구분	부					모					계(수)
	건강	질병	장애 (법정)	질병과 장애	비해당	건강	질병	장애 (법정)	질병과 장애	비해당	
전체	98.3	0.3	0.4	0.1	0.9	98.8	0.2	0.5	-	0.4	100.0(2,523)
대도시	97.7	0.4	0.4	0.2	1.4	98.6	0.1	0.7	0.1	0.5	100.0(1,095)
중소도시	99.6	0.3	0.1	-	-	99.5	0.2	0.1	-	0.2	100.0(914)
읍·면지역	96.5	0.2	1.4	0.2	1.6	97.9	0.5	0.7	-	0.9	100.0(514)
$X^2(df)$			-					10.3(8)			

지역규모별 차이는 뚜렷하지 않으나 읍·면지역에서 장애나 질병이 있다는 부모의 비율이 각각 1.8%, 1.2%로 도시보다 다소 높게 나타났다.

3) 부모의 취업

영유아 부모의 취업⁶⁾은 부는 1.1%, 모는 70.1%가 미취업으로 조사되었다. 부의 취업은 지역규모나 막내자녀연령과 같은 가구의 특성별로 별 차이를 보이지 않는다. 그러나 모의 취업은 특성별 차이가 있다.

〈표 III-1-12〉 영유아 부모의 취업상태

단위: %(명)

구분	부				모				계(수)
	취업	육아휴직 중	미취업	비해당	취업	육아휴직 중	미취업	비해당	
전체	97.9	-	1.1	0.9	27.2	2.3	70.1	0.4	100.0(2,523)
지역규모									
대도시	97.4	-	1.2	1.4	28.6	1.8	69.2	0.5	100.0(1,095)
중소도시	99.0	-	1.0	-	26.5	3.6	69.7	0.2	100.0(914)
읍·면지역	97.0	0.2	1.2	1.6	25.3	0.7	73.0	0.9	100.0(514)
막내자녀연령									
0세	98.0	0.2	1.6	0.2	19.0	7.7	73.3	-	100.0(630)
1세	98.9	-	0.8	0.2	23.4	0.4	76.0	0.2	100.0(492)
2세	98.5	-	1.2	0.2	30.9	1.0	66.9	1.2	100.0(401)
3세	97.7	-	0.5	1.8	31.7	0.5	67.6	0.3	100.0(392)
4세	98.1	-	-	1.9	32.6	0.3	66.5	0.6	100.0(313)
5세	95.2	-	2.6	2.2	34.9	0.4	63.9	0.7	100.0(276)

모의 취업률의 지역규모별 차이를 보면 중소도시에서 모의 취업률이 육아휴직 중을 포함하여 30.1%로 읍·면 26.0%에 비하여 다소 높게 조사되었다. 육아휴직 중 비율도 중소도시가 3.6%로 다른 지역보다 높다.

최연소아동 연령을 중심으로 보면 최연소아동이 0세인 모의 취업률은 육아휴직 중을 포함하여 26.7%, 1세 23.8%이고 2세가 31.9%, 3세 32.2%, 4세 32.9%, 5세 이상 35.3%로 막내자녀 연령이 높아지면서 어머니의 취업률이 점차 높아지는 것으로 나타났다(표 III-1-12 참조).

막내자녀가 0세인 모의 취업률이 1세아보다 높은 것은 그간의 타 조사와 비교하여 다소 의외의 결과이다.

6) 학생은 미취업으로 분류하였음.

4) 부모의 직종

다음은 영유아가 있는 가구의 부모의 취업여부 및 직종의 지역별 차이를 나타낸다. 영유아 가구의 부의 직업은 사무종사자가 41.4%로 다수를 차지하고 그 다음으로 비율이 높은 직종이 서비스 및 판매종사자로 16.6%, 기능원 및 관련기능종사자 12.3%, 전문가 8.6%이다.

지역규모별로는 차이를 보여서 읍·면이 사무종사자 비율이 낮고 그 대신에 기능원 및 관련기능종사자, 장치기계조작 및 조립종사자, 단순노무 종사자, 농어민의 비율이 높다.

〈표 III-1-13〉 영유아 부모의 직종

단위: %(명)

구분	부				모			
	전체	대도시	중소도시	읍·면지역	전체	대도시	중소도시	읍·면지역
임직원, 관리자	2.8	2.9	2.2	4.2	0.2	0.3	-	0.2
전문가	8.6	9.8	8.6	5.8	4.9	5.6	5.0	3.0
기술공 및 준전문가	6.4	5.5	8.9	2.8	0.4	0.4	0.6	-
사무 종사자	41.4	47.1	41.5	26.8	11.8	12.7	12.5	7.9
서비스 및 판매종사자	16.6	17.6	14.5	18.6	9.3	8.7	9.9	9.6
농,임,어업 숙련종사자	0.8	0.3	0.3	3.0	-	-	-	0.2
기능원 및 관련기능종사자	12.3	7.7	14.9	18.2	0.4	0.6	0.4	0.2
장치기계조작 및 조립종사자	5.8	3.6	6.1	10.7	0.3	0.1	0.5	0.5
단순노무 종사자	2.8	2.9	1.4	5.8	2.1	2.0	1.1	4.2
군인 학생	0.3	0.1	0.2	1.2	-	-	-	-
무직	1.1	1.2	1.0	1.2	70.1	69.2	69.8	73.2
직업 군인	0.1	-	0.3	-	-	-	-	-
비해당	0.9	1.4	-	1.6	0.4	0.5	0.2	0.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(2,523)	(1,095)	(914)	(514)	(2,523)	(1,095)	(914)	(514)

영유아가 있는 가구의 모의 경우는 주부, 무직이 70.1%이고 29.5%가 취업중인 것으로 조사되었다. 취업한 어머니의 직종은 사무종사자가 전체 어머니의 11.8%, 서비스종사자 9.3%, 전문가 4.9%이다. 지역 차이는 읍·면에서 단순노무종사자의 비율이 비교적 높다(표 III-1-13 참조).

5) 취업 부모의 근로시간

일하는 아버지의 주당 평균 근로시간은 평균 48.8시간이다. 이러한 시간은 최연소 아동 연령별 및 지역규모별로 약간의 차이를 보인다. 특히 대도시에 비하여 중소도시와 읍·면에서 시간이 다소 길었다.

〈표 III-1-14〉 영유아 부의 근로시간 분포와 평균

단위: %(명), 시간								
구분	40시간 미만	41~45시간미만	46~50시간미만	51~55시간미만	56~60시간미만	60시간 이상	계(수)	평균
전체	0.9	34.1	22.3	18.5	5.2	19.0	100.0(2,472)	48.8
지역규모								
대도시	0.9	36.8	25.6	15.8	4.2	16.8	100.0(1,071)	48.3
중소도시	0.3	35.5	18.5	19.2	5.3	21.3	100.0(905)	49.0
읍·면지역	2.2	24.5	22.8	23.6	7.7	19.2	100.0(496)	49.8
X ² (df)/F			38.610 ^{***}					4.5 [*]
막내자녀연령								
0세	1.2	34.3	19.5	18.3	6.7	20.0	100.0(619)	48.9
1세	0.9	33.5	19.7	18.7	6.4	20.8	100.0(488)	49.3
2세	1.2	32.6	24.6	18.7	4.2	18.7	100.0(394)	48.7
3세	0.3	41.2	22.4	20.1	2.6	13.4	100.0(381)	47.4
4세	1.0	29.5	26.5	14.6	4.6	23.8	100.0(307)	50.2
5세 이상	0.8	31.0	24.8	19.4	7.0	17.1	100.0(264)	48.8
X ² (df)/F			45.2(25) ^{**}					3.6 ^{**}

* p< .05, ** p< .01, *** p< .001

일하는 어머니의 근로시간은 41~45시간 미만이 절반 정도이고, 30시간 미만이 10.9%이며 14.2%는 50시간 이상이다. 주당 평균으로는 40.3시간이다. 근로시간 평균은 도시보다 읍·면에서 길게 보고되었다. 중소도시가 평균 40시간 미만으로 가장 짧고 읍·면이 가장 길었다(표 III-1-14 참조).

어머니의 주당 근로시간은 최연소 아동 연령별로는 유의한 차이를 보이지 않았으나 막내 자녀 연령이 5세인 어머니들의 근로시간이 41.6시간으로 가장 길었다. 전체적으로 주당 30시간 미만 일한다는 비율이 10.6%이다. 이는 영유아 모의 취업률은 낮으나 취업자는 종일 취업자인 비율이 높음을 의미한다(표 III-1-15 참조).

〈표 III-1-15〉 영유아 모의 근로시간 분포와 평균

단위: %(명), 시간

구분	30시간 미만	31~40시간 미만	41~45시간 미만	46~50시간 미만	50시간 이상	계(수)	평균
전체	10.9	11.5	48.0	15.4	14.2	100.0(770)	40.3
지역규모							
대도시	9.2	11.7	49.5	15.6	14.0	100.0(406)	40.6
중소도시	14.3	9.8	49.8	16.2	9.8	100.0(288)	38.8
읍·면지역	7.3	14.7	39.4	12.8	25.7	100.0(151)	43.1
$X^2(df)/F$			25.0(8)**				7.2**
막내자녀연령							
0세	7.8	11.6	50.4	12.4	17.8	100.0(160)	41.3
1세	9.9	8.1	52.3	16.2	13.5	100.0(123)	40.6
2세	12.8	10.4	47.2	16.8	12.8	100.0(131)	39.5
3세	15.0	10.2	47.2	19.7	7.9	100.0(135)	38.7
4세	8.0	20.0	45.0	14.0	13.0	100.0(112)	40.4
5세 이상	10.6	9.6	45.7	11.7	22.3	100.0(106)	41.6
$X^2(df)/F$			26.2(20)				1.2

** $p < .01$

6) 취업 부모의 근로소득

다음은 취업한 부모의 근로에 의한 소득수준을 제시하였다. 먼저 부의 경우 근로소득은 평균 295만 9천원으로 조사되었다. 2009년 전국보육실태조사 결과인 261만 8천원에 비하여 34만 1천원 정도 높았다. 분포로는 199만원 이하가 9.3%이고 200~349만원 사이에 64.6%가 분포한다.

지역규모별로는 도시는 모두 296만원, 306만원 수준이고 읍·면이 271만원 수준으로 도시보다 25~35만원 정도가 낮게 조사되었다(표 III-1-16 참조).

취업한 모의 경우 근로소득은 월 평균 152만 3천원 수준으로 조사되었다. 근로소득 199만원 이하가 21.0%이다. 평균은 2009년 전국보육실태조사 결과 대비 17만 4천원이 높다. 취업모의 근로소득은 지역규모별로는 대도시 165만원 수준으로 중소도시 141만원, 읍·면 139만원 수준에 비하여 유의하게 높은 차이를 보였다. 최연소 자녀의 연령별로는 일관성을 보이지 않았으나 0세아 모의 소득이 가장 낮고 만5세아 모의 소득이 169만원 수준으로 가장 높았다(표 III-1-17 참조).

〈표 III-1-16〉 영유아 부의 소득 분포와 평균

단위: %(명), 만원

구분	199만원 이하	200~249 만원	250~299 만원	300~349 만원	350~399 만원	400~499 만원	500만원 이상	계(수)	평균
전체	9.3	19.2	22.6	22.8	9.7	7.5	8.8	100.0(2,473)	295.9
지역규모									
대도시	9.0	19.5	22.8	24.2	8.4	7.7	8.3	100.0(1,071)	296.2
중소도시	7.4	17.1	21.2	23.8	11.6	9.6	9.4	100.0(905)	306.8
읍·면지역	14.6	23.4	25.5	17.2	8.6	2.1	8.6	100.0(514)	271.6
X ² (df)/F				59.8(12) ^{***}					15.5 ^{***}
막내자녀연령									
0세	9.2	18.0	24.5	22.5	10.5	6.5	8.7	100.0(620)	296.8
1세	10.7	21.6	20.6	22.9	8.6	7.9	7.7	100.0(488)	290.1
2세	8.7	19.2	22.4	22.9	10.0	7.2	9.7	100.0(394)	294.0
3세	8.0	18.8	21.9	21.9	11.6	8.7	9.3	100.0(381)	305.5
4세	11.6	20.1	20.5	22.1	8.6	7.9	9.2	100.0(307)	293.5
5세 이상	7.8	16.7	26.4	25.2	8.5	7.4	8.1	100.0(264)	297.1
X ² (df)/F				18.4(30)					0.9

*** p< .001

〈표 III-1-17〉 영유아 모의 소득 분포와 평균

단위: %(명), 만원

구분	199만원 이하	200~249 만원	250~299 만원	300~349 만원	350~399 만원	400만원 이상	계(수)	평균
전체	21.0	28.5	19.5	17.4	6.8	6.7	100.0(753)	152.3
지역규모								
대도시	17.0	26.9	19.9	18.3	7.4	10.6	100.0(325)	165.6
중소도시	24.8	27.8	22.6	14.8	6.7	3.3	100.0(281)	141.3
읍·면지역	23.6	34.9	10.4	21.7	5.7	3.8	100.0(147)	138.7
X ² (df)/F				27.9(10) ^{**}				9.3 ^{***}
막내자녀연령								
0세	31.9	17.7	19.9	17.7	7.1	5.7	100.0(157)	143.4
1세	15.2	32.4	16.2	21.0	7.6	7.6	100.0(119)	158.8
2세	22.4	30.4	22.4	11.2	8.8	4.8	100.0(129)	145.8
3세	18.7	36.6	13.8	18.7	8.9	3.3	100.0(133)	145.3
4세	14.1	32.3	26.3	15.2	3.0	9.1	100.0(107)	159.3
5세 이상	21.3	22.3	17.0	22.3	5.3	11.7	100.0(105)	169.1
X ² (df)/F				45.7(25) ^{**}				1.8

** p< .01, *** p< .001

다. 아동 특성

1) 인구 및 건강 특성

다음 <표 III-1-18>은 보육·교육 대상 아동의 특성을 나타낸 표이다. 지역과 아동연령별로 성별, 출생순위 및 건강상태 비율을 제시하였다.

성별은 전체적으로 남자 50.0%, 여자 50.0%이다. 읍·면에서 여아의 비율이 53.2%로 도시보다 높다.

아동 출생순위는 첫째 49.2%, 둘째 43.3%, 셋째 6.9%, 넷째 이상 0.7%이다. 지역규모별로 살펴볼 경우, 도시로 갈수록 첫째아의 비율이 높고 읍·면지역이 셋째아의 비율이 높게 나타나 지역규모에 따라 차이를 나타냈다.

건강상태는 0.4% 정도만 장애가 있는 것으로 파악되었다. 아동연령 차이는 거의 없다.

<표 III-1-18> 아동 특성

단위: %(명)

구분	성별		출생순위				장애여부		계(수)
	남	여	첫째	둘째	셋째	넷째 이상	장애 있음	장애 없음	
전체	50.0	50.0	49.2	43.3	6.8	0.7	0.4	99.6	100.0(3,421)
지역규모									
대도시	50.9	49.1	50.0	42.2	7.0	0.8	0.1	99.9	100.0(1,443)
중소도시	50.4	49.6	50.2	43.6	5.6	0.6	0.4	99.6	100.0(1,267)
읍·면지역	46.8	53.2	44.9	45.9	8.6	0.5	0.7	99.3	100.0(711)
X ² (df)	2.9(2)		10.5(6)				-		
아동연령									
0세	50.9	49.1	30.3	58.7	10.3	0.6	0.3	99.7	100.0(642)
1세	48.9	51.1	44.2	45.5	9.6	0.8	0.4	99.6	100.0(553)
2세	49.9	50.1	56.0	38.2	4.7	1.2	0.3	99.7	100.0(578)
3세	50.7	49.3	52.0	41.8	6.0	0.2	0.5	99.5	100.0(602)
4세	49.2	50.8	60.6	35.2	3.6	0.5	0.4	99.6	100.0(542)
5세 이상	49.7	50.3	54.3	38.5	6.3	0.8	0.2	99.8	100.0(475)
X ² (df)	0.7(5)		-				-		

2. 육아지원서비스 이용

가. 보육·교육 서비스 이용

조사대상 아동의 어린이집 등 보육·교육서비스 이용 비율은 <표 III-2-1>과 같다. 전체적으로 보면 어린이집이 57.7%, 유치원이 20.0%이다. 유사 반일제 이상 기관 이용 비율로는 학원이 2.6%, 문화센터 6.4%이고 기타 공공기관이 0.8%이다. 아동의 8.2%는 시간제 학원에 다니고 30.5%는 학습지를 이용한다. 통신교육을 받는 아동은 극소수이다. 개별보육으로 혈연이 돌보는 아동은 5.4%이며 비혈연 이용 아동은 1.2%이다.

연령별로는 0세아는 29.8%가 어린이집에 다니고 12.2%가 문화센터에 다니며 혈연인의 보호를 받는 아동은 8.7%이다. 1세아는 71.2%가 어린이집에 다니고 학습지 이용 아동은 11.1%이며 문화센터에 다니는 아동은 9.4%, 혈연의 보호를 받는 아동은 6.1%이다. 만2세 아동은 90.5%가 어린이집을 이용하며 학습지 이용아동이 24.6%로 증가하고 대신에 문화센터 이용 비율은 감소한다. 유아인 3세가 되면 유치원 이용 아동이 31.2% 가까이 되며 학습지 이용 아동은 크게 늘어나고 어린이집 이용 아동은 크게 감소한다. 만4세 아동은 유치원 이외에 학습지와 시간제 학원 비율이 두드러지게 높아진다. 만5세아는 시간제 학원 이외에 반일제 이상 학원을 이용하는 비율도 증가한다.

<표 III-2-1> 연령별 보육·교육서비스 이용률

구분	단위: %(명)						
	0세	1세	2세	3세	4세	5세	전체
어린이집	29.8	71.2	90.5	61.6	49.6	44.0	57.7
유치원	0.2	-	-	31.2	45.2	51.4	20.0
반일제 이상 학원	-	0.6	1.7	4.2	4.3	5.1	2.6
공공기관	0.2	0.4	0.2	0.8	1.4	1.9	0.8
문화센터	12.2	9.4	4.2	3.6	5.2	3.4	6.4
시간제 학원	0.3	1.9	2.7	4.4	12.2	32.6	8.2
학습지	1.0	11.1	24.6	39.6	56.3	56.5	30.5
통신교육	0.2	0.6	-	0.2	0.4	1.1	0.4
혈연인	8.7	6.1	5.8	3.6	5.4	2.5	5.4
비혈연인	2.5	1.4	0.9	1.2	0.4	0.6	1.2
(수)	(642)	(553)	(578)	(602)	(542)	(475)	(3,392)

나. 보육료·교육비 수혜

다음은 조사 대상 아동 중 보육료·교육비 및 수당을 지원 받고 있다는 아동 비율을 나타낸다. 아동 중 51.4%는 보육료, 15.4%는 유치원 교육비를 지원 받고 있으며 양육수당은 2.2%, 지방정부 수당은 1.2%가 받고 있다. 지원을 받는 아동 비율은 연령별로 차이를 보여서, 보육료는 0세는 27.9%, 1세 69.5%, 2세 89.9%이고 3세는 44.0%이며 4세와 5세가 각각 35.8%, 41.5%로 나타났고, 유치원비는 3, 4, 5세가 각각 16.9%, 30.1%, 52.8%로 조사되었다. 양육수당은 0세아가 7.6%로 다수이며 1, 2세아가 각각 3.2%, 1.5%이다.

이렇게 보면 전체 아동의 69.0%가 중앙정부 국고 지원사업의 수혜를 받고 있다. 연령별로는 2세아 91.4%, 만5세아 이상이 94.5%이다.

〈표 III-2-2〉 정부 지원 수혜여부

단위: %(명)

구분	중앙정부 지원				지방정부수당	(수)
	보육료	교육비	양육수당	소계		
전체	51.4	15.4	2.2	69.0	1.2	(3,391)
0세	27.9	-	7.6	35.5	4.5	(641)
1세	69.5	-	3.2	72.7	0.6	(553)
2세	89.9	-	1.5	91.4	0.3	(578)
3세	44.0	16.9	-	60.9	0.7	(602)
4세	35.8	30.1	0.2	66.0	0.4	(542)
5세	41.5	52.8	0.2	94.5	0.2	(475)
X ² (df)	647.5(5)***	921.5(5)***	119.5(5)***	379.0	73.1(5)***	

*** p< .001

3. 보육·교육비용 지원 정책 관련 인식

가. 정부 정책 인지 및 수혜

정부의 보육료 및 교육비 지원과 양육수당에 대하여 알고 있는지, 지원을 받은 적이 있는지 알아보았다.

보육료·교육비 지원에 대해서는 잘 안다가 72.4%이고 대략 안다를 포함하면 인지율은 98.9%이다. 막내 자녀 연령구분은 유의미한 차이가 없었지만 지역규모

구분에서는 유의미한 차이를 보였는데, 대도시에서는 69.6%가 잘 안다고 응답하였고 중소도시는 73.5%, 읍·면지역은 81.6%가 잘 안다고 응답하여 대도시보다는 중소도시에서 읍·면지역으로 갈수록 더 잘 알고 있는 것으로 보인다.

〈표 III-3-1〉 정부 보육료·교육비 지원 인지 및 수혜 여부

단위: %(명)

구분	인지 여부				수혜 여부			
	잘 안다	대략 안다	잘 모른다	계(수)	현재 받음	과거 받은 경험 있음	경험 없음	계(수)
전체	72.4	26.5	1.1	100.0(2,914)	78.7	2.3	18.9	100.0(2,888)
지역규모								
대도시	69.6	29.1	1.2	100.0(1,071)	71.4	2.4	26.2	100.0(1,063)
중소도시	73.5	25.6	0.9	100.0(905)	78.0	3.2	18.8	100.0(896)
읍·면지역	81.6	17.6	0.7	100.0(492)	90.0	1.5	8.5	100.0(488)
$\chi^2(df)$	22.0(4)***				63.8(4)***			
막내자녀연령								
0세	73.0	25.4	1.6	100.0(586)	69.3	1.6	29.1	100.0(577)
1세	72.2	26.7	1.1	100.0(483)	79.9	2.0	18.1	100.0(477)
2세	75.4	24.6	-	100.0(399)	91.4	0.7	7.9	100.0(399)
3세	71.1	27.6	1.3	100.0(392)	65.2	5.3	29.4	100.0(389)
4세	71.8	26.2	1.9	100.0(313)	68.1	5.2	26.7	100.0(310)
5세 이상	77.7	22.3	-	100.0(276)	94.4	1.1	4.4	100.0(276)
$\chi^2(df)$	-				175.6(10)***			

*** p< .001

보육료·교육비 수혜여부는 78.7%는 현재 보육료 지원은 받고 있고, 2.3%는 과거에 받아본 경험이 있으며 18.9%는 받아본 적이 없는 것으로 조사되었다. 지역과 막내자녀 연령 구분에서 유의미한 차이를 보였는데, 대도시는 71.4%, 중소도시는 78.0%, 읍·면지역은 90.0%가 현재 정부에서 지원을 받고 있다고 응답하였다. 막내자녀 연령 구분에서는 영아가구와 유아가구의 비교보다는 영아와 유아 중에서 각각 연령이 많은 경우에 현재 지원을 받는다는 비율이 높은 것으로 나타났다(표 III-3-1 참조).

<표 III-3-2>는 정부의 양육수당 인지 및 수혜여부를 나타낸 표이다. 먼저, 양육수당은 잘 안다는 비율이 38.9%이고 38.1%는 대략 안다고 응답하였고 23.0%는 모르는 것으로 나타났다. 지역규모 구분은 통계적으로 유의미하지 않았고 아동연령별 구분은 유의미하였는데, 막내자녀가 영아인 가구가 유아인 가구에 비해 정부의 양육수당 지원을 더 많이 알고 있는 것으로 나타났다.

조사 대상자 중 양육수당을 받고 있다는 비율은 3.7%이고 5.4%는 과거에 받아 본 적이 있으며 90.9%는 받아본 적이 없는 것으로 조사되었다. 아동연령별로 유의미한 차이가 있었고, 유아가구보다 영아가구가 더 많이 지원 받고 있는 것으로 나타났다.

〈표 III-3-2〉 정부 양육수당 지원 인지 및 수혜 여부

단위: %(명)

구분	인지 여부				수혜 여부			
	잘 안다	대략 안다	잘 모름	계(수)	현재 받음	과거 경험 있음	경험 없음	계(수)
전체	38.9	38.1	23.0	100.0(2,914)	3.7	5.4	90.9	100.0(2,390)
지역규모								
대도시	40.9	37.2	21.9	100.0(1,071)	3.7	5.3	91.0	100.0(888)
중소도시	39.3	37.4	23.3	100.0(905)	3.0	5.5	91.6	100.0(715)
읍·면지역	38.4	36.5	25.1	100.0(492)	3.1	6.5	90.3	100.0(441)
$\chi^2(df)$		2.1(4)				1.6(4)		
막내자녀연령								
0세	45.4	34.3	20.2	100.0(586)	9.4	3.7	86.9	100.0(490)
1세	40.7	36.4	22.9	100.0(483)	3.6	7.0	89.4	100.0(393)
2세	42.4	39.2	18.5	100.0(399)	1.9	6.6	91.5	100.0(345)
3세	40.5	35.7	23.9	100.0(392)	0.3	6.7	93.0	100.0(315)
4세	32.5	41.6	26.0	100.0(313)	0.4	4.7	94.9	100.0(267)
5세 이상	32.0	36.4	31.6	100.0(276)	-	5.4	94.6	100.0(217)
$\chi^2(df)$		32.5(10)***				89.0(10)***		

*** $p < .001$

나. 지원 도움정도 및 만족도

다음 <표 III-3-3>은 전반적인 보육료·교육비 지원 정책에 대한 어머니의 만족도를 나타낸다. 2012년에는 3, 4세 소득하위 30% 이상은 무상보육에서 제외되었고 차상위계층 이하 0~2세 자녀에게 연령별로 20~10만원을 차등하여 양육수당을 지원하였다.

조사 결과, 만족 43.4%, 매우 만족 3.3%로 46.7%가 만족한다는 응답이고, 매우 불만 3.2%, 불만 23.3%로 26.5%가 불만이다. 즉, 만족한다는 비율이 훨씬 높아서 5점 평균으로 3.2점이다.

육아지원정책 만족도의 집단간 차이는 지역규모별로는 큰 차이를 보이지 않

왔고 막내 자녀 연령별로는 3, 4세의 만족도가 영아 및 만5세아의 만족도가 유의하게 낮았다.

〈표 III-3-3〉 자녀양육 비용 지원 정책 만족도

단위: %(명), 점

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계(수)	평균 (5점)
전체	3.2	23.3	26.7	43.4	3.3	100.0(2,914)	3.2
지역규모							
대도시	3.2	24.8	25.1	44.5	2.3	100.0(1,071)	3.2
중소도시	3.3	21.0	29.7	42.0	4.3	100.0(905)	3.2
읍·면지역	3.4	24.6	23.9	44.4	3.6	100.0(492)	3.2
$\chi^2(df)$			15.7(8)*				0.7
막내자녀연령							
0세	2.5	23.5	28.9	40.4	4.8	100.0(586)	3.2
1세	1.7	20.6	25.5	47.2	5.0	100.0(483)	3.3
2세	2.5	20.0	22.2	51.7	3.7	100.0(399)	3.3
3세	6.0	30.5	29.0	33.5	1.0	100.0(392)	2.9
4세	5.8	27.6	24.4	39.9	2.3	100.0(313)	3.0
5세 이상	1.5	17.0	30.4	49.6	1.5	100.0(276)	3.3
$\chi^2(df)$			89.2(20)***				13.3***

* $p < .05$, *** $p < .001$,

다. 추가 출산

다음 <표 III-3-4>는 정부의 보육료 및 교육비 지원 수혜 경험이 추가 출산에 미치는 영향에 대한 의견을 알아보았다. 보육료 및 교육비 지원 정책이 출산에 영향이 있다는 비율은 39.7%이다. 지역규모별로는 대도시에서 다소 비율이 높고, 막내자녀 연령별로는 유의미한 일관성을 나타내지 않았다.

한편 추가 출산을 하겠다는 비율은 14.2%로 파악되었다. 자녀가 1명이 42.5%이고 2명과 3명은 각각 6.3%, 1.3%이다. 지역규모별로는 중소도시에서 비율이 다소 높고 막내자녀 연령이 높을수록 비율이 낮아져서 0세아 21.5%에서 5세 이상은 3.4%이다.

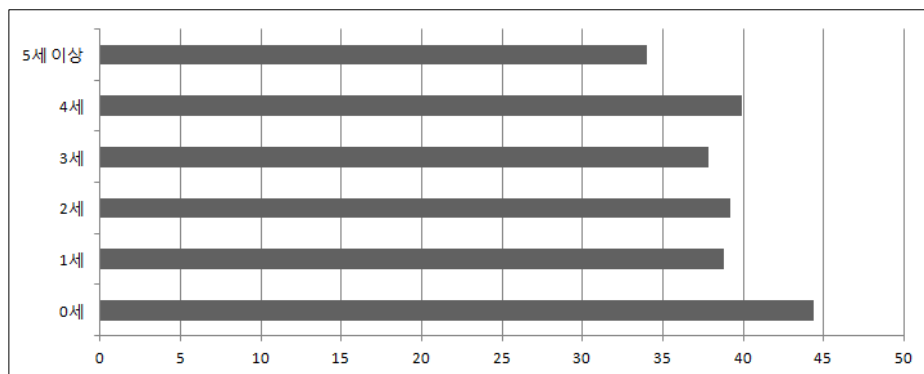
그렇다면 추가 출산 시 자녀수는 몇 명을 계획하는지 질문한 결과, 93.6%가 1명이라고 응답하였고, 이는 자녀수별로는 차이를 보였으나 지역규모나 막내자녀 연령별로도 유의미한 차이를 보이지 않았다.

〈표 III-3-4〉 추가 출산계획 및 추가 출산 시 자녀수

단위: %(명), 명

구분	추가 출산 관련 태도			추가 출산 시 자녀수			
	추가 출산계획 있는 비율	지원이 영향 미친다는 비율	(수)	1명	2명	계(수)	평균
전체	14.2	39.7	(2,898)	93.6	6.4	100.0(453)	1.1
자녀수							
1명	42.5	41.0	(930)	92.8	7.2	100.0(380)	1.1
2명	6.3	39.7	(1,269)	96.4	3.6	100.0(69)	1.0
3명이상	1.3	34.4	(236)	66.7	33.3	100.0(4)	1.2
$\chi^2(df)$	508.0(4) ^{***}	3.2(2)	(2,435)	4.8(2) [#]			1.1
지역규모							
대도시	17.2	45.2	(1,054)	92.8	7.2	100.0(184)	1.1
중소도시	20.9	33.8	(903)	93.0	7.0	100.0(181)	1.1
읍·면지역	19.2	39.6	(478)	94.9	5.1	100.0(88)	1.1
$\chi^2(df)$	8.0(4) [#]	26.9(2) ^{***}		0.4(2)			0.3
막내자녀연령							
0세	21.5	44.4	(586)	93.1	6.9	100.0(131)	1.1
1세	19.4	38.8	(479)	90.2	9.8	100.0(115)	1.1
2세	20.0	39.2	(398)	93.8	6.3	100.0(92)	1.1
3세	12.1	37.8	(390)	100.0	-	100.0(54)	1.0
4세	11.0	39.9	(313)	91.5	8.5	100.0(46)	1.1
5세 이상	3.4	34.0	(272)	100.0	-	100.0(14)	1.0
$\chi^2(df)$	79.9(10) ^{***}	9.7(5) [#]		-			1.4

p< .1, *** p< .001



[그림 III-3-1] 연령별 정부 지원이 추가 출산에 영향이 있다는 비율

IV. 보육·교육서비스별 이용과 비용

제4장에서는 각 보육·교육서비스별로 이를 이용하는 아동의 이용 특성과 비용을 제 특성별로 분석하였다. 이용하는 기관을 중심으로는 어린이집, 유치원, 반일제 이상 유사 보육·교육기관, 학원 등 시간제 교육을 분리하여 다루었고, 이외에 교육으로 개인 및 집단 교육, 학습지, 전화 및 인터넷을 통한 통신 교육을 살펴보았으며, 개별 보육 서비스와 시간제 보육을 살펴보았다.

1. 어린이집 이용과 비용

본 조사 결과 어린이집 이용 아동은 1,971명이었다. 이들의 어린이집 이용 특성과 지불하는 비용 및 서비스 만족도를 분석하였다.

가. 이용 특성

1) 시설 유형

조사된 어린이집 이용 아동이 다니는 어린이집 유형은 민간개인어린이집⁷⁾이 52.0%로 가장 높고, 다음으로는 국공립 20.7%⁸⁾, 가정어린이집 16.7%, 법인 어린이집 7.8%의 순으로 나타났다(표 IV-1-1참조).

1월 1일을 기준으로 환산한 만 연령별⁹⁾로 보면 특히 만 3~5세 유아의 국공립 어린이집 이용 비율이 22.1~33.5% 수준으로 높게 나타났다.

영유아별로 보면, 영아의 가정어린이집 이용 비율은 28.0%로 가장 높고, 유아는 국공립어린이집 이용 비율이 26.4%, 법인 10.6%로 높게 나타났다.

7) 부모협동어린이집 이용 아동 0.4%가 포함됨.

8) 전체 어린이집 유형별 이용 아동 분포와 비교하여 국공립 어린이집 이용 아동이 과도하게 표집되었고, 법인, 법인의 및 가정어린이집 이용 아동이 과소 표집되었음.

9) 본 분석에서는 7월 1일 기준으로 조사한 연령을 1월 1일을 기준으로 하는 보육연령으로 환산하였음.

〈표 IV-1-1〉 조사 대상 아동 이용 어린이집 유형

단위: %(명)

구분	국공립	법인	법외	민간	가정	직장	부모협동	계(수)
전체	20.7	7.8	1.9	52.0	16.7	0.9	0.1	100.0(1,957)
아동연령								
0세	8.7	3.5	2.3	34.7	50.9	-	-	100.0(191)
1세	16.6	8.2	0.8	43.8	29.6	1.1	-	100.0(394)
2세	18.9	4.7	1.5	54.4	19.4	1.1	-	100.0(523)
3세	25.6	9.0	2.5	59.3	2.5	1.1	-	100.0(371)
4세	22.1	11.5	2.4	62.8	0.4	0.8	-	100.0(269)
5세	33.5	12.4	2.6	49.5	1.0	-	1.0	100.0(209)
연령구분								
영아	16.4	5.7	1.5	47.4	28.0	0.9	-	100.0(1,108)
유아	26.4	10.6	2.5	58.0	1.5	0.7	0.2	100.0(849)
$X^2(df)$				245.7(6) ^{***}				

*** p< .001

2) 이용 시간

어린이집 이용아동의 평일 등·하원 시간을 연령과 시설유형별로 알아보았다. 조사 기준은 집으로부터 출발하는 시각과 집에 돌아오는 시각이다.¹⁰⁾

<표 IV-1-2>, <표 IV-1-3>은 연령별, 영유아별, 시설유형별 어린이집 등원시각을 나타낸 표이다. 평일에 아동이 기관에 등원하는 시각을 보면 가장 많은 37.7%의 아동이 8시 31분 이후부터 9시까지 등원하고, 다음이 9시 이후부터 9시 30분까지가 30.4%이며 8시부터 8시 30분이 12.9%이다. 아침 8시 이전에 어린이집에 등원하는 아동은 6.1%이다.

연령별로는 영아의 등원시각이 유아에 비하여 늦다는 점이다. 9시 30분 이후에 등원하는 비율이 0세아와 1세아가 각각 20.7%, 16.3%이고 2세아도 15.5%로 평균인 12.9%보다 높다.

영유아 모두 8시 30분에서 9시 30분 사이가 가장 많지만, 8시 30분 이전에 등원하는 비율은 유아가 많고, 9시 30분 이후에 등원하는 비율은 영아가 유아의 2배 정도 더 많다.

10) 등·하원에 소요되는 시간은 편도 평균 15분 정도로 추정됨.

〈표 IV-1-2〉 연령별 어린이집 등원시각

단위: %(명)

구분	아동 연령						연령구분		전체
	0세	1세	2세	3세	4세	5세	영아	유아	
8:00까지	5.2	4.1	5.6	10.1	3.6	7.7	5.1	7.5	6.1
8:01~8:30	12.1	10.3	10.4	9.8	22.9	18.0	10.6	16.0	12.9
8:31~9:00	36.2	37.8	37.8	39.0	34.0	41.2	37.6	37.9	37.7
9:01~9:30	25.9	31.5	30.7	34.3	28.9	26.3	30.2	30.7	30.4
9:31 이후	20.7	16.3	15.5	6.7	10.7	6.7	16.5	8.0	12.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(191)	(394)	(523)	(371)	(269)	(209)			(1,957)
$\chi^2(df)$	84.3(20)***						40.7(4)***		

*** $p < .001$

이용하는 기관별로는 특히 가정어린이집 이용 아동 등원시각이 9시 30분 이후 등원 비율이 29.3%로 두드러진다. 이는 가정어린이집 이용 아동 다수가 영아이기 때문이다(표 IV-1-3 참조).

〈표 IV-1-3〉 시설유형별 어린이집 등원시각

단위: %(명)

구분	국공립	법인	법인외	민간	가정	직장	부모협동	전체
8:00까지	20.9	14.8	0.9	43.5	17.4	2.6	-	6.1
8:01~8:30	27.9	10.5	0.8	52.2	7.3	0.4	0.8	13.1
8:31~9:00	20.5	7.6	2.1	54.1	14.6	1.1	-	37.7
9:01~9:30	20.9	6.3	2.3	52.2	17.8	0.5	-	30.3
9:31 이후	14.0	6.2	2.1	48.3	29.3	-	-	12.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(399)	(215)	(46)	(1,005)	(291)	(14)	(1)	(1,971)

<표 IV-1-4>, <표 IV-1-5>는 연령별, 시설유형별 어린이집 하원시각을 나타낸다. 하원시각은 전체적으로는 오후 3시에서 4시, 4시에서 5시 사이에 집에 온다는 아동 비율이 각각 30.3%, 32.7%이고 15.5%는 5~6시 사이에 집에 온다. 오후 6시 이후는 5.5%이다.

아동연령별로는 0세아는 2시 이전에 집에 온다는 비율은 13.2%로 다른 연령대에 비하여 두드러지게 높다.

영유아별로 보면, 영아가 유아보다 하원시각이 이르다. 3시 이전에 하원하는 비율은 영아가 18.5%, 유아가 12.2%이나, 오후 6시 이후에 집에 돌아가는 비율

은 유아가 영아보다 다소 많다.

이용하는 기관유형별로는 민간과 가정 어린이집 이용 아동이 오후 6시 이후에 집으로 돌아오는 비율이 각각 46.6%, 13.6%인 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-4〉 연령별 어린이집 하원시각

단위: %(명)

구분	아동 연령						연령 구분		전체
	0세	1세	2세	3세	4세	5세	영아	유아	
14:00까지	13.2	6.2	2.6	3.4	2.0	0.5	5.5	2.1	4.1
14:01~15:00	15.5	13.8	11.8	10.4	11.5	8.2	13.0	10.1	11.8
15:01~16:00	27.6	30.4	30.2	27.5	34.0	33.5	30.0	31.1	30.3
16:01~17:00	19.5	30.1	35.1	36.5	34.0	34.5	30.9	35.3	32.7
17:01~18:00	18.4	14.9	16.4	14.3	13.0	16.5	16.2	14.5	15.5
18:01 이후	5.7	4.6	3.9	7.9	5.5	6.7	4.5	6.9	5.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(191)	(394)	(523)	(371)	(269)	(209)	(1,108)	(849)	(1,957)
X ² (df)	82.9(25)***						31.0(7)***		

*** p< .001

〈표 IV-1-5〉 시설유형별 어린이집 하원시각

단위: %(명)

구분	국공립	법인	법인의외	민간	가정	직장	부모협동	전체
14:00까지	10.5	1.3	5.3	42.1	39.5	1.3	-	4.1
14:01~15:00	13.3	6.2	3.1	57.5	18.1	0.9	0.9	11.9
15:01~16:00	17.9	7.1	1.4	57.7	15.7	0.2	-	30.3
16:01~17:00	25.6	8.1	2.1	48.6	14.4	1.1	-	32.6
17:01~18:00	23.7	10.2	0.7	47.1	17.3	1.0	-	15.5
18:01 이후	23.3	12.6	1.9	46.6	13.6	1.9	-	5.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(399)	(215)	(46)	(1,005)	(291)	(14)	(1)	(1,971)

이와 같은 등·하원 시각으로 추정한 어린이집 이용시간은 평균 7시간 15분으로 산출되었다. 표준편차는 1시간 27분이다(표 IV-1-6 참조).¹¹⁾

연령이 많아지면서 어린이집을 이용하는 시간이 다소 길어지는 경향을 보인다. 0세가 7시간 미만으로 그 이외 연령은 7시간 이상과 차이를 보였다. 이는 영아 무상보육으로 인한 수요 증가와 관련이 있을 것으로 추정된다. 이용시간에

11) 아동은 보호자간의 인계에서 공백이 없어야 하므로 등·하원에 소요되는 시간도 보육시간에 포함함.

는 등·하원 소요시간이 포함되어 있다.

영유아별로는 유아가 영아보다 20분 이상 이용시간이 길다. 전반적으로 6시간에서 8시간 사이가 가장 많다. 영아는 5시간 미만이 8.6%로 유아보다 2배 이상 많지만, 10시간 이상은 반대로 유아가 영아보다 많다.

이용하는 어린이집 유형별로는 영아 중심인 가정어린이집이 가장 낮은 6시간 52분이고¹²⁾ 직장어린이집과 등하원 시간이 많이 소요되는 농어촌에 많이 설치된 법인어린이집 이용시간이 다소 길다(표 IV-1-7 참조).

〈표 IV-1-6〉 연령별 어린이집 이용시간

단위: %(명)

구분	아동 연령						연령 구분		전체
	0세	1세	2세	3세	4세	5세	영아	유아	
5시간까지	21.1	9.3	4.1	4.5	2.4	2.1	8.6	3.4	6.3
5~6시간까지	12.0	19.6	16.8	13.0	15.0	7.3	17.0	12.2	15.0
6~7시간까지	26.3	27.5	28.9	27.0	26.9	28.1	28.0	27.3	27.7
7~8시간까지	18.3	22.6	29.3	33.5	33.2	33.9	25.2	33.4	28.8
8~9시간까지	8.6	14.2	12.9	9.6	13.0	18.8	12.6	12.8	12.7
9~10시간까지	9.7	5.4	5.8	6.8	6.7	6.8	6.3	6.8	6.5
10시간 이상	4.0	1.4	2.2	5.6	2.8	3.1	2.2	4.1	3.0
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(191)	(394)	(523)	(371)	(269)	(209)	(1,108)	(849)	(1,957)
X ² (df)	145.9(30)***						43.3(6)***		
평균	6시간 47분	7시간 2분	7시간 15분	7시간 25분	7시간 21분	7시간 35분	7시간 7분	7시간 28분	7시간 15분
표준편차	2시간 1분	1시간 30분	1시간 19분	1시간 25분	1시간 14분	1시간 15분	1시간 34분	1시간 23분	1시간 27분
F/t	8.3***						-5.1***		

*** p< .001

〈표 IV-1-7〉 시설유형별 어린이집 이용시간 평균

단위: (명)

구분	국공립	법인	법인외	민간	가정	직장	부모협동	F
평균	7시간 29분	7시간 40분	6시간 59분	7시간 13분	6시간 52분	7시간 48분	6시간 40분	9.4***
표준편차	1시간 25분	1시간 20분	1시간 45분	1시간 27분	1시간 40분	1시간 57분	-	
(수)	(399)	(215)	(46)	(1,005)	(291)	(14)	(1)	

*** p< .001

12) 무상보육으로 인한 어린이집 쏠림현상의 반영으로 이해됨.

모취업여부와 연령구분별로 나누어 보면, 전 연령에서 취업모 자녀의 평균 이용시간은 8시간 1분이고 미취업모는 6시간 53분으로 취업모의 이용시간이 약 1시간 정도 긴 것을 알 수 있다.

이를 아동 연령별로 나누어 보면, 취업모 자녀의 이용시간은 연령별 차이가 없으나 미취업모 자녀의 이용시간은 0세아가 가장 짧고 표준편차는 가장 큼을 알 수 있다.

영유아별로는 그 차이가 확연히 나타나는데, 취업모의 영아 자녀가 미취업모 자녀보다 1시간 이상 이용시간이 길고, 유아도 마찬가지로 미취업모 자녀가 취업모 자녀보다 이용시간이 1시간 정도 길다(표 IV-1-8 참조).

〈표 IV-1-8〉 영유아 연령 및 모 취업별 어린이집 이용시간 평균

단위: %(명)

구분	아동 연령						연령 구분		전체
	0세	1세	2세	3세	4세	5세	영아	유아	
취업									
평균	7시간 36분	8시간 3분	8시간 3분	8시간 5분	8시간 8분	8시간 5분	7시간 59분	8시간 6분	8시간 1분
표준편차	2시간 8분	1시간 32분	1시간 25분	1시간 40분	1시간 23분	1시간 28분	1시간 39분	1시간 33분	1시간 36분
(수)	(80)	(107)	(157)	(130)	(78)	(92)	(344)	(300)	(644)
F/t			1.1				-1.0		
미취업									
평균	6시간 15분	6시간 39분	6시간 54분	7시간 5분	7시간 3분	7시간 15분	6시간 44분	7시간 7분	6시간 53분
표준편차	1시간 25분	1시간 18분	1시간 6분	1시간 8분	1시간 3분	57분	1시간 18분	1시간 5분	1시간1 3분
(수)	(111)	(285)	(360)	(239)	(190)	(114)	(756)	(543)	(1,299)
F/t			11.7***				-5.8***		

*** p< .001

3) 정부 보육료 지원

본 조사 대상 아동 중 보육료 지원에서 제외되는 아동은 13.4%로 조사되었다. 2012년에는 보육연령으로 0~2세와 만5세에게 무상보육이 적용되므로 3, 4세 아 중 상위 30%만 보육료 지원에서 제외된다.

영아와 유아로 구분해 보면, 유아는 소득하위 70%로 보육료를 지원받는 경우가 가장 많다.

〈표 IV-1-9〉 연령별 보육료 수혜 비율

단위: %(명)

구분	무상보육	소득하위 70%이하	두번째 이상 자녀	다문화가 족 자녀	장애아	농어민 자녀 등	안받음	계(수)
전체	67.2	21.7	2.1	0.3	0.1	0.1	13.4	(1,957)
아동 연령								
0세	100.0	-	-	-	-	-	-	(191)
1세	100.0	-	-	-	-	-	-	(394)
2세	100.0	-	-	-	-	-	-	(523)
3세	-	63.0	7.0	0.8	0.3	0.8	28.1	(371)
4세	-	68.1	5.5	1.2	-	-	25.2	(269)
5세 이상	100.0	26.6	2.7	0.6	-	-	-	(209)
연령 구분								
영아	100.0	-	-	-	-	-	-	(1,108)
유아	24.0	50.7	4.9	0.7	0.1	0.4	8.7	(849)

나. 어린이집 이용 비용

다음은 어린이집 이용 시에 소요되는 부모 부담 비용을 알아보고자 하였다. 먼저 한 달 동안 보육에 소요되는 비용, 특별활동 및 특별활동을 위한 교재교구 비로 나누어서 비용 납입 여부, 소요금액, 부모가 느끼는 부담정도를 살펴보고 이를 합한 총 비용을 산출하고, 가구소득 및 지출 대비 비율을 산출하였다.

1) 보육료

가) 비용 납입 여부

2012년 현재 영아와 만5세아 보육료는 지원단가를 전액 지원한다. 영아의 지원 수준은 모든 영아 보육료 상한액과 일치한다. 유아는 시설유형에 따라 부모 부담금이 있다. 이러한 순수 보육료 이외에도 보육을 받기 위해서는 여러 가지 명목의 비용을 추가로 지불하는 경우가 많다.

6월 기준으로 어린이집에 순수 보육료 및 기타 항목별로 부모가 비용을 지불하는지 여부를 조사한 결과 순수 보육료는 24.0%의 아동이 부담하고 차량운행비 32.4%, 급간식비 23.7%, 현장학습비 62.3%, 행사비 39.2%, 시간연장비 1.1%를 각각 부담하였다고 응답하였다.

아동연령별로는 영아와 유아의 차이가 두드러지게 나타난다. 전반적으로 0~2

세 영아보다는 3~5세 유아가 항목별로 지불한다는 비율이 높다. 소득 상위 30%에는 보육료를 지원하지 않는 만4세를 기준으로 보면 57.7%가 순 보육료를 지불하며 이외에 부담하는 비율이 항목별로 차량운행비 44.7%, 급간식비 36.2%, 현장학습비 82.6%, 행사비 53.8%이다.

영유아별로 보면, 모든 항목에서 영아보다 유아가 비용을 지불한다는 비율이 높다. 특히 만 3~4세가 포함되어 있는 유아가 약 50% 정도가 보육료를 지불하며, 이 외에 부담하는 차량운행비는 44.6%, 급간식비 33.9%, 현장학습비 80.4%, 행사비 51.5% 등이다.

다니는 어린이집 유형별로는 민간어린이집 이용 아동 부모가 비용을 부담한다는 비율이 가장 높다. 민간어린이집 이용자의 34.6%가 순 보육료를 지불하며 이외에 부담하는 비율이 항목별로 차량운행비 45.9%, 급간식비 29.3%, 현장학습비 72.4%, 행사비 48.7%이다(표 IV-1-10 참조).

〈표 IV-1-10〉 어린이집 항목별 비용 지불 비율

							단위: %(명)
구분	보육료	차량운행비	급간식비	현장학습비	행사비	시간연장비	(수)
전체	24.0	32.4	23.7	62.3	39.2	1.1	(1,971)
아동연령							
0세	2.3	9.2	8.1	11.6	6.3	1.7	(191)
1세	4.1	17.1	12.8	41.8	23.9	0.3	(394)
2세	7.3	31.7	21.1	65.7	42.4	0.7	(523)
3세	54.4	46.9	37.4	77.5	49.2	1.1	(371)
4세	57.7	44.7	36.2	82.6	53.8	2.4	(269)
5세	28.0	40.4	24.9	82.9	52.8	1.0	(209)
연령구분							
영아	5.3	23.1	16.2	48.7	30.3	0.7	(1,108)
유아	49.1	44.6	33.9	80.4	51.5	1.5	(849)
기관유형							
국공립	13.7	19.6	18.1	65.0	36.0	1.3	(399)
법인	18.2	36.5	29.5	57.7	22.1	2.7	(215)
법인외	13.9	18.9	16.7	66.7	41.7	2.8	(46)
민간	34.6	45.9	29.3	72.4	48.7	0.9	(1,005)
가정	7.3	7.0	12.4	29.8	22.3	0.6	(291)
직장	13.3	6.3	-	43.8	18.8	-	(14)
부모협동	100.0	100.0	100.0	-	100.0	-	(1)

나) 납입 금액

위와 같은 순수 보육료와 6종의 추가 비용을 포함하여 지난 6월에 전혀 비용을 지불하지 않았다는 비율은 24.2%이었고 나머지 75.8%는 소액이라도 부담한 것으로 파악되었다. 2만 5천원 미만과 2만 5천원~5만원 미만이 각각 20% 정도이다. 10만원 미만이 총 57.9%이다. 이외 10~20만원이 10.0%이고 7.9%는 20만원 이상을 지불하였다.

어린이집에 비용을 지불한다는 경우에 지불하는 총 액수는 평균 77,200원으로 추정되었다.

〈표 IV-1-11〉 어린이집 보육 비용 분포와 평균

단위: %(명), 천원										
구분	지불 안함	25천 미만	25천~49천	50천~74천	75천~99천	10만~19만	20만~30만	30만 이상	계(수)	비용지불 시 평균
전체	24.2	19.2	21.4	10.6	6.7	10.0	4.2	3.7	100.0(1,971)	77.2
아동연령										
0세	73.6	16.7	6.9	1.1	0.6	1.1	-	-	100.0(191)	26.3
1세	40.5	27.7	19.0	8.2	2.7	1.6	0.3	-	100.0(394)	31.4
2세	23.3	22.8	28.9	13.1	5.0	6.3	0.2	0.4	100.0(523)	43.9
3세	6.2	11.8	16.3	11.5	11.2	17.7	15.2	10.1	100.0(371)	131.0
4세	6.3	9.1	16.2	14.2	10.7	23.3	8.3	11.9	100.0(269)	126.1
5세	8.2	21.6	35.1	10.3	10.8	12.4	0.5	1.0	100.0(209)	55.5
$X^2(df)/F$				881.0(35)	***					46.9***
연령구분										
영아	37.3	23.5	22.0	9.5	3.5	3.9	0.2	0.2	100.0(1,108)	38.7
유아	6.7	13.2	20.8	12.1	11.0	18.3	9.5	8.4	100.0(849)	111.5
$X^2(df)/t$				490.2(7)	***					-18.1***
시설유형										
국공립	15.2	9.9	26.4	14.5	13.7	11.4	6.9	2.0	100.0(399)	58.2
법인	14.3	10.9	17.0	17.7	14.3	17.0	5.4	3.4	100.0(215)	60.4
법인의외	14.3	17.1	14.3	20.0	8.6	17.1	5.7	2.9	100.0(46)	64.8
민간	8.9	9.8	9.4	9.5	12.6	32.1	8.9	8.9	100.0(1,005)	92.2
가정	36.8	14.9	15.6	17.1	7.6	6.7	1.3	-	100.0(291)	40.9
직장	18.8	18.8	18.8	31.3	-	6.3	6.3	-	100.0(14)	65.7
부모협동	-	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0(1)	300.0
$X^2(df)/F$					-					14.1***

*** p< .001

아동 연령별로는 0세아와 1세아가 각각 26,300원, 31,400원, 2세아 43,900원, 3세아 131,000원, 4세아 126,100원, 5세아 55,500원이다. 전 계층 전액 지원인 0~2

개와 만5세에 비하여 전 계층 지원을 하지 않는 3, 4세 아동의 부모 부담이 클 수 있다. 아동 연령을 영아와 유아로 나누어 보면, 영아와 유아가 7만원 이상 차이가 난다. 어린이집에 내는 비용이 5만원 이하인 경우는 영아가 80% 이상을 차지하고, 5만원 이상은 유아가 60% 정도로 차이를 보인다.

어린이집 유형별로는 연령이 반영 안 되기는 하였으나 민간어린이집 이용 아동이 평균 92,200원으로 가장 많은 금액을 지불하고 직장어린이집이 4만원 수준으로 가장 낮다.

다) 부담 정도

어린이집 보육에 소요되는 비용 부담에 대하여 전체 응답자의 24.8%가 부담된다고 응답하였다. 부담 정도는 5점 척도로 평균 2.5점이다.

〈표 IV-1-12〉 보육비용 부담 정도

단위: %(명), 점							
구분	전혀 안됨	별로 안됨	적당	조금 부담	매우 부담	계(수)	평균(5점)
전체	26.1	25.5	23.7	19.7	5.1	100.0(1,863)	2.5
아동연령							
0세	60.2	26.3	6.8	5.9	0.8	100.0(149)	1.6
1세	42.1	31.3	21.5	4.5	0.6	100.0(366)	1.9
2세	28.2	33.1	22.2	15.3	1.2	100.0(506)	2.3
3세	9.2	14.7	30.7	32.5	12.9	100.0(366)	3.3
4세	11.9	16.6	22.9	36.0	12.6	100.0(268)	3.2
5세	20.7	24.9	31.1	21.2	2.1	100.0(208)	2.6
X ² (df)/F			438.9(20) ^{***}				98.3 ^{***}
연령구분							
영아	37.0	31.8	20.0	10.3	0.8	100.0(1,021)	2.1
유아	12.9	17.8	28.2	30.9	10.2	100.0(842)	3.1
X ² (df)/t			311.7(4) ^{***}				-19.0 ^{***}
시설유형							
국공립	28.2	29.0	27.9	13.7	1.3	100.0(381)	2.3
법인	29.7	26.2	19.3	20.0	4.8	100.0(211)	2.4
법인외	22.9	22.9	45.7	5.7	2.9	100.0(44)	2.4
민간	18.6	23.8	24.0	25.9	7.8	100.0(980)	2.8
가정	49.6	26.4	16.4	6.4	1.2	100.0(248)	1.8
직장	42.9	35.7	14.3	7.1	-	100.0(13)	1.8
부모협동	-	-	-	100.0	-	100.0(1)	4
X ² (df)/F			-				27.9 ^{***}

*** p< .001

아동연령별 차이는 연령이 많아지면서 부담된다는 비율이 높다. 5점 척도 평균 값으로 0, 1세가 각각 1.6점 1.9점인데 특히 만3, 4세가 3.3, 3.2점으로 만5세 2.6점에 비해서 높게 조사되었다. 이는 평균 비용이 만3, 4세 부담 비용이 131,000원 126,100원 수준으로 다른 연령대에 비하여 높은 것과 관련이 있다.

영유아별로는 유아가 3.1점, 영아 2.1점으로 유아가 영아보다 부담정도가 높다. 영아는 부담이 안된다는 비율이 70% 정도이나 유아는 부담된다는 비율이 40% 정도 차이가 있다.

다니는 어린이집 유형별로는 민간어린이집 이용 아동 부모가 부담된다는 응답 비율이 5점 척도에서 2.8점으로 가장 높다. 이는 역시 평균 비용이 민간어린이집 이용 아동이 평균 92,200원 수준으로 다른 기관 이용 아동보다 많은 비용을 지불하고 있다는 점과 관련이 있다.

2) 특별활동

가) 참여 정도

<표 IV-1-13>은 어린이집에 다니고 있는 아동의 특별활동 이용 여부를 나타낸 것이다. 특별활동은 보호자가 별도의 비용을 지불하고 외부에서 강사가 와서 하는 활동이다.

아동 중 특별활동을 하지 않는 아동은 44.8%인 반면, 55.2%는 1개 이상의 특별활동을 하고 있다. 연령별로는 연령이 높아지면서 점차 어린이집 특별활동 비율이 증가하는 양상을 보이고 있다. 0세는 4.6%인데 점차 증가하여 만5세 이상은 74.1%가 된다.

영유아별로는 특별활동에 참여하지 않는 비율이 영아 58.2%, 유아 26.7%로 유아가 많다. 영아 대상의 특별활동을 금지하고 있으나 절반 가까이가 특별활동에 참여하고 있다. 0세와 1세 아동도 각각 4.6%, 32.3%가 참여한다. 영아와 유아 특별활동 3개와 2개가 각각 13.6%, 20.7%로 최다빈도를 나타내지만, 유아는 4개 이상이 19%로 영아보다 참여하는 특별활동 종류가 많다.

다니는 기관 유형의 차이는 이용 아동 연령과 상관관계가 있지만 민간어린이집이 60.5%로 참여 비율이 가장 높고, 영아가 다수인 가정어린이집이 38.1%로 가장 낮다.

〈표 IV-1-13〉 어린이집 특별활동 참여 여부

단위: %(명)

구분	참여				미참여	계(수)	참여/미참여 X ² (df)
	1개	2개	3개	4개이상			
전체	12.4	14.8	16.5	11.5	55.2	44.8	100.0(1,971)
아동연령							
0세	3.4	0.6	-	0.6	4.6	95.4	100.0(191)
1세	13.3	7.3	8.2	3.5	32.3	67.7	100.0(394)
2세	13.2	15.3	21.6	10.1	60.3	39.7	100.0(523)
3세	15.8	19.4	16.9	20.0	72.1	27.9	100.0(371)
4세	12.6	20.2	24.1	17.4	74.3	25.7	100.0(269)
5세	9.3	23.8	21.8	19.2	74.1	25.9	100.0(209)
시설유형							
영아	11.7	10.2	13.6	6.3	41.8	58.2	100.0(1,108)
유아	13.2	20.7	20.4	19.0	73.3	26.7	100.0(849)
기관유형							
국공립	13.7	16.5	16.2	8.9	55.2	44.8	100.0(399)
법인	14.9	12.2	18.9	12.8	58.8	41.2	100.0(215)
법인외	17.1	17.1	17.1	-	51.4	48.6	100.0(46)
민간	11.4	16.0	17.4	15.6	60.5	39.5	100.0(1,005)
가정	12.4	9.2	13.0	3.5	38.1	61.9	100.0(291)
직장	6.3	18.8	18.8	12.5	56.2	43.8	100.0(14)
부모협동	-	-	-	-	-	100.0	100.0(1)

*** p< .001

<표 IV-1-14>는 과목별 특별활동 참여비율을 나타낸다. 어린이집 이용 아동이 참여하는 특별활동 과목은 영어가 68.9%로 가장 많고, 다음이 체육 48.3%, 음악 38.3%, 미술 30.9% 순이며, 이외 한글, 과학, 수학, 통합 프로그램 순으로 참여한다는 비율이 높다.

아동 연령별로는 점차 비율이 증가하기도 하지만 선호하는 프로그램의 차이가 크다. 이용자가 거의 없는 0세아를 제외하고 보면 1세아는 음악, 영어, 체육의 순이고 다음이 통합과 교구프로그램이다. 영아기에는 통합 프로그램 이수 비율이 높고, 2세아부터는 영어 프로그램 이용 비율이 증가하여 5세에는 83.3%에 이른다. 영유아 모두 영어, 체육, 음악, 미술 등의 이용 비율이 가장 높다. 영어를 제외하면 대부분 예체능이다. 특히, 유아는 영어 이용 비율이 78%로 대부분의 유아가 이용하고 있다. 유아는 한글, 수학, 과학의 이용 비율이 높고, 영아는 교구와 통합프로그램 참여 비율이 높아 차이를 보인다.

〈표 IV-1-14〉 어린이집 과목별 특별활동 참여 비율

단위: %(명)

구분	한글	수학	영어	과학	음악	미술	체육	교구	카드	통합	계(수)
전체	15.1	10.5	68.9	11.0	38.3	30.9	48.3	23.8	2.0	9.9	(1,046)
아동연령											
0세	12.5	11.1	12.5	-	11.1	22.2	12.5	33.3	-	33.3	(12)
1세	10.0	3.3	38.3	5.8	46.7	17.5	34.2	23.3	4.2	24.2	(124)
2세	8.3	5.2	65.3	6.5	43.4	27.7	55.1	27.3	0.9	10.5	(309)
3세	17.8	11.6	74.0	14.3	35.4	34.6	46.7	20.9	3.1	7.8	(260)
4세	20.7	15.9	79.3	14.3	35.6	35.6	47.9	19.0	2.1	5.9	(191)
5세	22.9	19.4	83.3	16.6	31.0	36.6	50.7	26.9	-	3.5	(150)
연령구분											
영아	8.6	4.9	57.5	6.4	43.6	25.0	48.9	26.5	1.8	14.6	(444)
유아	20.0	14.7	78.0	14.7	34.4	35.4	48.0	21.7	2.0	6.3	(601)

나) 비용

다음은 특별활동 비용으로 부모가 지불하는 월평균 비용에 관한 것이다.

어린이집 이용 아동은 44.6%는 특별활동 비용을 지불하지 않으며, 특별활동 비용으로 8.2%가 3만원 미만, 16.5%가 3~5만원 미만, 13.4%가 5~7만원, 11.2%가 7~10만원을 지불하고 10만원 이상을 지불한다는 비율도 6.0%이다. 비용을 지불하는 경우 월 비용은 평균 55,900원으로 추정되었다. 어린이집 이용 아동 전체 평균으로는 31,000원이다.

아동연령별로는 0~2세 영아보다는 3~5세 유아가 상대적으로 많은 비용을 부담하는 것으로 조사되었다. 지불하지 않는다는 비율이 연령과 반비례하여 0세아 95.4%에서부터 5세아 25.4%로 감소한다. 비용을 낸다는 경우 금액은 대체로 연령과 정비례하여 0, 1세가 4만원 미만 수준으로부터 점차 증가하여 4세 이상이면 6만원이 넘는 비용을 지불한다. 유아만 보면 차성현 외(2010)의 연구에서 유아에 한정하고 교재교구비를 합하여 총 59,900원으로 추정한 것과 유사한 수준이다.

영유아별로도 앞서 살펴본 연령별 차이와 동일하게 영아가 특별활동비를 지불하지 않는다는 비율이 많아 유아가 영아보다 부담하는 비용이 높다. 영아는 비용 구간별로 10% 내외의 분포를 보이지만, 유아는 3~5만원 사이가 22.8%로 다빈도를 보이며 5만원 이상도 10% 이상의 수준을 나타낸다. 전체 평균은 영아 21,500원 유아 43,900원으로 2만원 이상 차이가 난다.¹³⁾

시설유형별로도 다소 차이를 보인다. 지불하지 않는다는 비율이 영아 중심인 가정어린이집이 61.9%로 가장 높고 다음이 민간어린이집이다. 낸다는 경우에 비용은 국공립어린이집 이용 아동은 평균 44,200원, 민간어린이집은 64,800원, 가정어린이집 이용 아동은 43,800원을 지불한다.

〈표 IV-1-15〉 어린이집 특별활동비 분포와 평균

단위: %(명), 천원								
구분	지불 안함	3만원 미만	3~5만 원 미만	5~7만 원 미만	7~10만 원 미만	10만원 이상	계(수)	지불시 평균
전체	44.6	8.2	16.5	13.4	11.2	6.0	100.0(1,971)	55.9
아동연령								
0세	95.4	1.7	1.7	1.2	-	-	100.0(191)	33.4
1세	67.4	10.1	10.3	9.8	1.9	0.5	100.0(394)	39.3
2세	39.7	8.8	16.2	15.5	13.8	6.1	100.0(523)	56.2
3세	27.6	10.1	22.3	15.2	17.7	7.0	100.0(371)	56.9
4세	25.7	8.7	19.4	15.8	14.6	15.8	100.0(269)	63.9
5세	25.4	5.2	28.5	18.7	15.5	6.7	100.0(209)	58.9
$X^2(df)/F$			446.6(25)***					10.7***
연령구분								
영아	58.1	8.0	11.8	11.3	7.5	3.2	100.0(1,108)	51.3
유아	26.5	8.5	22.8	16.2	16.2	9.7	100.0(849)	59.6
$X^2(df)/t$			208.7(5)***					18.3***
시설유형								
국공립	45.0	13.7	21.4	10.4	7.6	1.8	100.0(399)	44.2
법인	40.9	14.8	19.5	14.1	9.4	1.3	100.0(215)	44.4
법인외	48.6	5.7	25.7	17.1	-	2.9	100.0(46)	49.4
민간	39.3	4.8	15.2	14.8	15.7	10.2	100.0(1,005)	64.8
가정	61.8	8.9	12.1	12.1	4.1	1.0	100.0(291)	43.8
직장	40.0	20.0	13.3	26.7	-	-	100.0(14)	34.9
부모협동	100.0	-	-	-	-	-	100.0(1)	-
$X^2(df)/F$			-					24.9***

*** $p < .001$

한편 어린이집 특별활동에 참여하기 위하여 필요한 교재교구비 지출을 조사하였다. 조사 결과를 보면 지불한다고 응답한 사례수가 매우 적는데, 지불하는 경우에 비용은 1~2만원이 가장 많았다. 평균은 18,200원이었다(표 IV-1-16 참조).

아동연령별로는 특별활동 비용과 마찬가지로 연령이 높아지면서 교재교구비를 지불한다는 비율과 지불하는 경우 비용도 높아지는 경향을 보인다.

13) 표 IV-1-20 참조.

아동 연령을 영아와 유아로 나누어 보면, 영아는 낸다는 비율이 10%에 못 미치지만 낼 경우 15,600원이 되고, 유아는 14.5%가 특별활동 교재교구비를 내는데 지불하는 비용은 거의 19,800원으로 영아와 4,200원 차이가 난다.

어린이집 유형별로는 특별활동 교재교구비를 지불한다는 비율은 법인과 법인의 어린이집에서 높았는데, 내는 경우에 액수는 법인과 법인의 어린이집은 낮고 국공립과 민간 어린이집이 2만원 내외로 비교적 높았다.

〈표 IV-1-16〉 어린이집 특별활동 교재교구비 분포와 평균

단위: %(명), 천원

구분	지불 안함	1만원 미만	1~2만원 미만	2~3만원 미만	3~4만원 미만	4만원 이상	계(수)	지불시 평균
전체	90.1	2.0	4.5	1.7	0.8	0.9	100.0(1,971)	18.2
아동연령								
0세	98.9	0.6	-	0.6	-	-	100.0(191)	13.3
1세	94.3	1.4	2.2	1.1	0.8	0.3	100.0(394)	15.4
2세	90.5	2.2	4.8	0.9	0.7	0.7	100.0(523)	15.8
3세	86.3	2.0	6.7	1.7	1.7	1.7	100.0(371)	19.9
4세	85.7	4.4	4.0	4.0	0.4	1.6	100.0(269)	19.6
5세	83.9	1.0	8.8	3.6	1.0	1.6	100.0(209)	19.8
$X^2(df)/F$				-				0.7
연령구분								
영아	93.3	1.6	3.2	0.9	0.6	0.5	100.0(1,108)	15.6
유아	85.5	2.5	6.4	2.9	1.1	1.6	100.0(849)	19.8
$X^2(df)/t$				-				3.5 [#]
시설유형								
국공립	93.9	1.3	2.8	0.8	0.8	0.5	100.0(399)	18.3
법인	83.1	3.4	12.2	0.7	0.7	-	100.0(215)	12.7
법인의외	88.9	2.8	8.3	-	-	-	100.0(46)	11.0
민간	88.0	1.9	4.7	2.9	1.1	1.4	100.0(1,005)	20.2
가정	94.6	2.2	2.2	0.3	0.3	0.3	100.0(291)	14.0
직장	100.0	-	-	-	-	-	100.0(14)	-
부모협동	100.0	-	-	-	-	-	100.0(1)	-
$X^2(df)/F$				-				1.9

[#]p< .1

다) 부담정도

이러한 어린이집 특별활동 비용에 대하여 부담된다는 비율은 조금 부담 34.8%, 매우 부담 5.3%로 모두 40.1%가 부담된다고 응답하였다. 경제적으로 부

답이 안 된다는 비율은 24.2%이다. 부담정도는 5점 척도로 3.1점 수준이다.

아동 연령별로는 비용이 증가하는 2세부터 부모가 느끼는 비용 부담 정도가 5점 척도에서 3점 이상으로 높아지며 4세아가 3.5점으로 가장 높다. 영유아별로 유의미한 차이가 있는데, 영아 부모의 특별활동 비용 부담 정도는 평균 3점이고 유아 부모는 3.3점으로 유아가 높다. 어린이집 유형별로는 민간이 3.3점으로 가장 높고 그 다음이 법인, 국공립으로 각각 3.1점, 2.9점이다.

〈표 IV-1-17〉 어린이집 특별활동 비용 부담정도

단위: %(명), 점

구분	전혀 부담 안됨	별로 부담 안됨	적당	조금 부담	매우 부담	계(수)	평균(5점)
전체	4.9	19.3	35.7	34.8	5.3	100.0(1,032)	3.1
아동연령							
0세	14.3	28.6	57.1	-	-	100.0(12)	2.4
1세	11.9	29.7	43.2	14.4	0.8	100.0(123)	2.6
2세	4.1	21.1	34.9	35.8	4.1	100.0(303)	3.2
3세	3.1	14.1	39.6	37.6	5.5	100.0(258)	3.3
4세	3.2	11.8	28.5	46.2	10.2	100.0(188)	3.5
5세	5.0	24.8	33.3	31.2	5.7	100.0(148)	3.1
$X^2(df)/F$			80.6(20)***				14.5***
연령구분							
영아	6.5	23.4	37.3	29.4	3.4	100.0(438)	3.0
유아	3.4	16.0	34.7	39.0	6.9	100.0(594)	3.3
$X^2(df)/t$			24.9(4)***				-5.1***
시설유형							
국공립	3.3	28.2	43.7	23.0	1.9	100.0(204)	2.9
법인	6.9	16.1	37.9	33.3	5.7	100.0(119)	3.1
법인외	10.5	26.3	36.8	21.1	5.3	100.0(26)	2.8
민간	2.9	14.2	32.0	43.8	7.2	100.0(574)	3.3
가정	14.3	29.4	38.7	15.1	2.5	100.0(108)	2.6
직장	20.0	20.0	40.0	20.0	-	100.0(9)	2.6
$X^2(df)/F$			-				18.7***

*** $p < .001$

라) 만족도

기관 이용 아동은 상당수가 기관에서 실시하는 특별활동에 유료로 참여하고 있는데, 기관에서 실시하는 특별활동에 참여하는 경우 과목별 만족도를 조사한

결과 만족도는 5점 만점에 대체로 3.6~3.9점 사이에 분포하는 것으로 나타났다. 기타 과목을 제외하고 만족도가 가장 높은 과목은 카드 활동으로 3.9점이다.

아동연령을 나누어 보면 모든 과목이 그러하지는 않으나 주요 과목들은 연령이 어릴수록 부모 만족도가 높은 것으로 조사되었다. 그러나 체육을 제외하고는 통계적 유의성은 없다. 그러나 체육도 연령에 의한 일관성은 없다.

영유아별로는 과목 중에서 한글만 영아가 3.8점, 유아 3.6점으로 영아 부모 만족도가 유의미하게 높고 나머지는 차이가 없다.

어린이집 유형 차이는 대체로 직장과 국공립 어린이집이 만족도가 상대적으로 높은 양상을 보인다. 그러나 이 역시 모두 통계적 유의성은 없다.

〈표 IV-1-18〉 어린이집 특별활동 과목별 만족도: 5점 척도

단위: 점										
구분	한글	수학	영어	과학	음악	미술	체육	교구	카드	통합
전체	3.6	3.6	3.7	3.6	3.7	3.7	3.8	3.8	3.9	3.8
아동연령										
0세	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	3.6	4.0	4.3	4.0	4.0
1세	3.9	3.9	3.5	3.7	3.8	3.7	3.8	3.7	4.0	3.7
2세	3.8	3.7	3.8	3.6	3.8	3.8	3.8	3.9	3.8	3.9
3세	3.5	3.6	3.7	3.8	3.7	3.7	3.8	3.8	3.9	3.9
4세	3.6	3.7	3.7	3.5	3.7	3.6	3.7	3.7	4.2	4.0
5세	3.6	3.6	3.7	3.8	3.8	3.7	3.9	3.8	-	3.5
F	0.9	0.8	1.7	1.3	0.4	0.3	2.2*	1.0	0.3	1.0
연령구분										
영아	3.8	3.8	3.7	3.6	3.8	3.7	3.8	3.8	3.9	3.8
유아	3.6	3.6	3.7	3.7	3.7	3.7	3.8	3.8	4.0	3.9
t	2.6*	1.1	0.3	-0.7	0.5	0.9	0.5	0.6	-0.3	-0.5
기관유형										
국공립	3.7	3.8	3.7	3.9	3.9	3.7	3.9	3.7	4.0	3.8
법인	3.5	3.4	3.6	3.5	3.7	3.8	4.0	3.8	-	3.9
법인의외	4.0	4.0	3.5	-	3.9	3.9	3.7	3.7	-	3.7
민간	3.6	3.6	3.7	3.5	3.6	3.6	3.7	3.8	3.9	3.8
가정	3.7	3.5	3.6	3.7	3.8	3.6	3.7	3.7	3.6	3.7
직장	-	-	4.0	4.0	4.0	-	4.0	4.0	-	-
F	0.3	0.9	1.0	2.2	2.7	0.9	4.5	0.2	0.5	0.2

* $p < .05$

3) 어린이집 총 월 부모 비용

다음은 어린이집에 다니는 아동이 매월 지불하는 총 비용을 산출하였다. 어린이집 이용 아동이 순 보육료와 부가적 비용, 특별활동비 및 특별활동시 소요 되는 교재교구비를 합한 비용이다.

<표 IV-1-19>는 비용 지불 여부 및 액수 분포를 나타낸다. 지불하지 않는다는 비율은 0세는 71.8%, 1세는 25.6%가 지불하지 않는다고 응답하였고, 2세는 10.2%이고 유아는 모두 3% 미만이다. 전체 비율에서 10~20만원 미만이 20%로 가장 많았고 다음 순으로 지불 안함 16.6%, 2만 5천~5만원 미만이 14.7%로 그 뒤를 이었다. 다빈도는 0, 1세는 2만 5천원 미만, 2세부터는 10~20만원 미만이다. 3, 4세의 경우 30만원 이상이 15~16%이다.

이를 영아와 유아로 구분하여 비교하면, 지불하지 않는다는 비율은 영아가 유아보다 월등히 많다. 영아는 5만원 미만이 40% 이상이지만 유아는 2만 5천원에서 5만원 미만이 20.8%로 최다빈도를 나타낸다. 10만원 이상은 유아가 40% 가까이 되어 영아보다 많다.

〈표 IV-1-19〉 어린이집 총 비용 분포

단위: %(명)									
구분	지불 안함	2만5천원 미만	2만5천~5만원 미만	5만~7만5천원 미만	7만5천~10만원 미만	10~20만원 미만	20~30만원 미만	30만원 이상	계(수)
전체	16.6	11.7	14.7	13.7	11.5	20.0	6.8	4.9	100.0(1,957)
아동연령									
0세	71.8	16.1	5.7	4.0	1.1	1.1	-	-	100.0(191)
1세	25.6	24.5	21.8	14.4	8.2	5.2	0.3	-	100.0(394)
2세	10.2	12.1	17.9	16.0	15.1	27.0	1.3	0.4	100.0(523)
3세	1.4	2.0	12.4	12.1	11.2	26.7	18.0	16.3	100.0(371)
4세	2.8	2.0	7.9	9.9	9.5	35.6	17.0	15.4	100.0(269)
5세	2.6	5.2	14.0	13.5	23.8	32.1	7.3	1.6	100.0(209)
연령구분									
영아	37.3	23.5	22.0	9.5	3.5	3.9	0.2	0.2	100.0(1,108)
유아	6.7	13.2	20.8	12.1	11.0	18.3	9.5	8.4	100.0(849)

*** $p < .001$

<표 IV-1-20>은 비용을 지불한다는 아동과 비용을 지불하지 않은 아동으로 나누어 평균 비용을 산출하였다. 비용을 지불한다는 아동은 평균 107,800원을 지불한다. 전체 아동 기준으로는 평균 91,100원 정도인 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-20〉 어린이집 총 비용 평균

단위: 천원(명)

구분	비용 지불 아동				전체 아동				(수)
	보육 비용	특별 활동	특별 활동 교재교 구비	계	보육 비용	특별 활동	특별 활동 교재교 구비	계	
전체	77.2	55.9	18.2	107.8	58.3	31.0	1.8	91.1	(1,957)
아동연령									
0세	26.3	33.4	13.3	30.7	68.9	1.6	0.1	8.6	(191)
1세	31.4	39.3	15.4	43.4	18.7	12.8	0.8	32.3	(394)
2세	43.9	56.2	15.8	76.8	33.7	33.8	1.4	68.9	(523)
3세	131.0	56.9	19.9	168.9	12.3	41.1	2.6	166.5	(371)
4세	126.1	63.9	19.6	173.5	11.8	47.5	2.8	168.7	(269)
5세	55.5	58.9	19.8	101.0	50.9	44.0	3.2	98.2	(209)
F	46.9***	10.7***	0.7	124.9***	156.4***	74.7***	7.0***	124.9***	
연령구분									
영아	38.7	51.3	15.6	65.2	24.2	21.5	1.1	46.8	(1,108)
유아	111.5	59.6	19.8	159.3	104.1	43.9	2.9	150.8	(849)
t	-18.1***	-18.3***	-3.5#	-20.7***	-21.0***	-13.4***	-5.0***	-24.3***	
시설유형									
국공립	58.2	44.2	18.3	82.5	44.4	24.3	1.1	69.9	(399)
법인	60.4	44.4	12.7	88.7	48.1	26.1	2.1	76.5	(215)
법인외	64.8	49.4	11.0	89.9	49.4	25.6	1.2	76.4	(46)
민간	92.2	64.8	20.2	132.4	78.9	39.3	2.4	120.7	(1,005)
가정	40.9	43.8	14.0	55.7	17.6	16.8	0.7	35.1	(291)
직장	65.1	34.9	-	69.3	36.7	21.2	-	57.9	(14)
부도협동	300.0	-	-	300.0	300.0	-	-	300.0	(1)
F	14.1***	24.9***	1.9	27.7***	30.7***	20.9***	3.3**	42.5***	
가구소득									
199만원이하	40.5	56.1	19.5	78.8	30.3	32.2	1.9	64.5	(200)
200~249만원	43.1	52.9	20.5	69.9	32.5	23.8	1.7	58.1	(297)
250~299만원	64.7	51.0	19.3	92.3	49.5	27.0	1.7	78.4	(352)
300~349만원	81.0	55.0	17.8	108.7	60.0	31.5	1.5	93.1	(434)
350~399만원	90.3	55.6	13.7	118.3	68.3	32.7	1.8	102.9	(215)
400~449만원	90.9	59.8	26.0	132.3	71.8	37.2	3.0	112.2	(172)
450~499만원	109.7	51.7	12.9	131.9	78.0	26.3	1.5	105.9	(90)
500만원이상	121.1	66.4	15.4	159.7	94.2	40.0	1.4	135.6	(205)
F	17.8***	3.2*	1.6	18.1**	15.0**	5.0**	1.0	15.7***	
(수)	(1,470)	(1,044)	(190)	(1,632)	(1,957)	(1,957)	(1,957)	(1,957)	

p< .1, * p< .05, ** p< .01, *** p< .001

주: 지불아동 사례수는 항목마다 다름.

연령별로 살펴보면, 먼저 비용 지불 아동은 앞서서도 제시한 바와 같이 보육 비용, 특별활동비용, 교재교구비 모두 유의미한 차이가 있고 연령이 올라갈수록 비용도 증가하는 것으로 나타났는데, 이를 합한 평균 비용도 3세아 168,900, 4세아 173,500원이고 5세아는 101,000원이다(표 IV-1-20 참조).

비용을 지불하지 않는 아동을 포함한 보육비용, 특별활동비, 특별활동 교재교구비 모두 유의미한 차이가 있고 모두 연령이 증가할수록 비용도 증가한다. 이를 모두 합한 비용은 3세아 166,500원, 4세아 168,700원, 5세아는 98,200원으로 비용 지불 아동만 볼 때와 별 차이가 없다. 그러나 영아는 비용 미지불 비율이 높으므로 전체 평균은 지불 아동 평균에 비하여 낮다.

영유아별로 보면, 전체 뿐 아니라 비용 지불 아동 모두 보육비용, 특별활동비, 특별활동 교재교구비 모든 항목에서 유아가 영아보다 비용이 많다. 특히 유아는 세 항목을 합산한 비용이 비용 지불 아동과 전체 아동 간에 차이가 거의 없으나 영아는 지불 아동만 보면 2만원 정도 많다.

어린이집 유형별로는 민간어린이집이 132,400원으로 가장 많다. 항목별로 모두 유의한 차이를 보인다.

소득수준별로는 비용 지불 아동 및 전체 아동 평균 모두 소득수준이 높아지면서 지불한 비용도 증가하는 양상을 보인다.

다음 <표 IV-1-21>은 전체 아동의 가구 소득 및 지출 대비 어린이집 비용의 비율을 나타내는데, 소득 대비 2.9%, 지출 대비 3.8%이다. 가구별 편차가 크다. 소득 대비 비율은 표준편차가 2.9%이고 최대값은 16.2%이다. 가구 지출 대비 비율은 표준편차가 3.9%이고 최대값은 23.9%이다.

아동연령별로는 소득과 지출 대비 비율이 모두 연령과 정의 관계를 보인다. 연령별로는 소득대비 비율은 0.3~5.3%, 지출대비 비율은 0.4~6.8%로 산출되어서, 영아보다는 유아의 부담 정도가 높음을 알 수 있다. 영아와 유아로 나누어 보면 소득대비 비율은 유아가 4.7%, 영아 1.6%로 유아가 약 3% 정도 높고, 지출대비 비율도 유아가 6.1%, 영아 2%로 마찬가지로이다.

소득수준별로는 소득 대비 비율은 소득 199만원 이하가 4.3%로 가장 높고 450만원 이상은 2.3~2.4% 수준이다. 가구지출 대비 비율 역시 소득 199만원 이하가 4.6%로 가장 높고 450만원 이상은 3.5%, 3.8% 수준이다.

〈표 IV-1-21〉 어린이집 총 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 전체 아동

단위: %(명)

구분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
전체	2.9	2.9	16.2	3.8	3.9	23.9	(1,965)
연령							
0세	0.3	0.7	6.7	0.4	1.0	6.7	(191)
1세	1.2	1.3	14.0	1.5	1.9	18.7	(394)
2세	2.3	1.9	11.1	2.9	2.4	16.0	(523)
3세	5.1	3.2	16.2	6.5	4.5	23.0	(371)
4세	5.3	3.5	16.2	6.8	4.6	23.9	(269)
5세	3.3	2.4	13.3	4.2	3.0	17.5	(209)
F		200.7***			185.3***		
연령구분							
영아	1.6	1.8	14.0	2.0	2.3	18.7	(1,106)
유아	4.7	3.2	16.2	6.1	4.3	23.9	(845)
t		-24.9***			-23.9***		
가구소득							
199만원 이하	4.3	3.9	16.0	4.6	4.1	17.5	(200)
200~249만원	2.7	2.6	14.0	3.3	3.4	21.2	(297)
250~299만원	3.0	2.9	16.2	3.6	3.6	20.3	(352)
300~349만원	3.0	3.1	16.2	3.8	4.1	23.9	(434)
350~399만원	2.9	3.1	15.1	3.9	4.3	23.0	(215)
400~449만원	2.7	2.7	12.9	3.7	3.9	20.9	(262)
450~499만원	2.3	2.4	9.4	3.5	3.8	17.5	(205)
500만원 이상	2.4	2.4	10.0	3.8	3.9	20.0	(209)
F		6.6***			1.6		

*** p< .001

〈표 IV-1-22〉는 비용을 지불한다는 아동을 기준으로 한 가구소득 및 가구지출 대비 비용의 비율이다. 소득 대비 3.4%, 지출 대비 4.4%이다.

아동 연령별로는 소득대비 비율은 1.0~5.5%, 지출대비 비율은 1.5~7.0%로 산출되었다. 영유아별로는 소득대비 비율은 유아가 영아보다 2%p 이상 높고, 지출대비 비율도 4%p 정도 많다.

소득수준별로는 소득대비 비율은 소득 199만원 이하가 5.2%로 가장 높고 500만원 이상은 2.8% 수준이다. 지출대비 비율 역시 소득 199만원 이하가 5.6%로 가장 높고 450만원 이상은 4.5% 수준이다.

〈표 IV-1-22〉 어린이집 총 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 지불 아동

단위: %(명)

구분	소득 대비				지출 대비				(수)
	평균	표준편차	최소값	최대값	평균	표준편차	최소값	최대값	
전체	3.4	2.9	0.0	16.2	4.4	3.8	0.1	23.9	(1,631)
아동연령									
0세	1.0	1.1	0.1	6.7	1.5	1.5	0.1	6.7	(62)
1세	1.6	1.3	0.0	14.0	2.0	1.9	0.1	18.7	(284)
2세	2.5	1.9	0.1	11.1	3.3	2.3	0.1	16.0	(468)
3세	5.1	3.2	0.3	16.2	6.6	4.4	0.3	23.0	(361)
4세	5.5	3.5	0.2	16.2	7.0	4.6	0.2	23.9	(255)
5세	3.4	2.4	0.2	13.3	4.3	3.0	0.2	17.5	(201)
F			119.9***				109.8***		
연령구분									
영아	2.1	1.7	-	14.0	2.7	2.2	0.1	18.7	(814)
아동	4.8	3.2	0.2	16.2	6.2	4.3	0.2	23.9	(817)
t			-21.0***				-20.0***		
가구소득									
199만원 이하	5.2	3.6	0.1	16.0	5.6	3.9	0.1	17.5	(155)
200~249만원	3.3	2.5	0.1	14.0	4.0	3.3	0.1	21.2	(250)
250~299만원	3.5	2.8	0.1	16.2	4.3	3.5	0.2	20.3	(294)
300~349만원	3.5	3.1	0.1	16.2	4.5	4.0	0.1	23.9	(367)
350~399만원	3.3	3.1	0.1	15.1	4.5	4.3	0.1	23.0	(187)
400~499만원	3.1	2.5	0.1	12.9	4.4	3.8	0.1	20.9	(214)
500만원 이상	2.8	2.4	0.0	10.0	4.5	3.8	0.1	20.0	(172)
F			6.6***				1.6		

*** p< .001

4) 입학금

어린이집 입학금은 대부분의 시·도가 상한선을 정하여 규제한다. 본 조사 대상 어린이집 이용 아동의 어린이집 입학 연도는 2007년부터 2012년에 이르고 있다. 이들 어린이집에 입학 당시 지불한 입학금은 9~11만원 미만이 38.8%로 최다빈도이고 다음이 5~7만원 미만으로 31.0%이다.

아동연령별로 최다 빈도를 보면 0~2세 영아는 5~7만원이 가장 많이 분포되어 있고 유아는 9~11만원이 많이 분포된 것으로 보아 영아보다는 유아의 입학금이 비싼 것을 알 수 있다.

이용하는 시설 유형별로 최다 빈도를 보면 국공립과 가정은 5~7만원, 법인과 기타 법인은 5만원 미만, 민간은 9~11만원 미만에 가장 많이 분포된 것으로 보

아 민간어린이집이 상대적으로 비싼 것을 알 수 있다.

〈표 IV-1-23〉 어린이집 입학금 분포와 평균

단위: %(명), 천원

구분	5만원 미만	5~7만원 미만	7~9만원 미만	9~11만원 미만	11만원 이상	계(수)	평균
전체	6.6	31.0	14.4	38.8	9.3	100.0(1,683)	107.6
아동연령							
0세	7.2	50.7	10.9	28.3	2.9	100.0(150)	54.8
1세	6.6	36.1	21.0	31.7	4.7	100.0(327)	76.8
2세	4.9	32.4	14.9	38.7	9.2	100.0(467)	120.9
3세	5.8	22.0	11.0	50.8	10.4	100.0(328)	82.9
4세	7.9	24.6	11.8	39.0	16.7	100.0(231)	167.8
5세	10.4	27.2	13.3	37.6	11.6	100.0(180)	143.3
$X^2(df)/F$			102.6(20)***				1.3
연령구분							
영아	5.8	36.2	16.3	34.9	6.7	100.0(944)	108.1
유아	7.6	24.1	11.7	44.0	12.7	100.0(739)	137.3
$X^2(df)/t$			52.2(4)***				-1.0
시설유형							
국공립	8.9	33.5	13.4	40.1	4.2	100.0(325)	97.5
법인	23.2	22.2	17.2	20.2	17.2	100.0(129)	53.4
기타 법인	27.6	24.1	10.3	24.1	13.8	100.0(36)	181.9
민간	4.1	26.7	13.5	43.5	12.2	100.0(942)	131.5
가정	3.9	45.7	16.8	30.7	2.9	100.0(252)	65.2
직장	10.0	30.0	30.0	30.0	-	100.0(9)	45.8
$X^2(df)/F$			-				0.8

*** $p < .001$

다. 전반적 만족도

어린이집 이용에 대한 전반적 만족도는 5점 척도 평균으로 볼 때 3.8점으로 높은 편이다. 불만족이라는 비율은 2.6% 정도에 불과하고 67.4%는 대체로 만족, 11.9%는 매우 만족으로, 만족한다는 비율은 80%에 근접한다.

아동 연령별로는 만 1세아의 만족도가 약간 높아 그 이외 아동과 차이를 보일 뿐이고 다른 연령간의 차이는 없다. 영유아별로 보면, 영아가 유아보다 평균 만족도 점수가 높으며, 매우 만족 비율도 5% 이상 많다.

〈표 IV-1-24〉 어린이집 전반적 이용 만족도

단위: %(명), 점

구분	매우 불만족	불만족	보통	대체로 만족	매우 만족	계(수)	평균
전체	0.3	2.3	18.1	67.4	11.9	100.0(1,957)	3.8
아동연령							
0세	-	2.3	19.7	65.3	12.7	100.0(191)	3.8
1세	-	1.4	11.4	70.7	16.6	100.0(394)	4.0
2세	0.7	3.2	15.8	67.2	13.0	100.0(523)	3.8
3세	-	3.9	23.3	61.2	11.5	100.0(371)	3.8
4세	0.4	0.4	24.9	67.6	6.7	100.0(269)	3.8
5세	-	1.6	17.1	74.1	7.3	100.0(209)	3.8
$X^2(df)/F$			-				5.8***
연령구분							
영아	0.4	2.4	14.9	68.1	14.2	100.0(1,108)	4.0
유아	0.1	2.2	22.2	66.5	9.0	100.0(849)	3.8
$X^2(df)/t$			28.5***				4.5***

*** p< .001

2. 유치원 이용과 비용

본 조사 결과 유치원 이용 아동은 688명이었다. 제2절에서는 이들의 유치원 이용과 비용을 분석하였다. 앞에서와 마찬가지로 이용 특성을 살펴보고 교육을 받는데 들어가는 비용, 특별활동 및 특별활동을 위한 교재교구비로 나누어서 비용납입 여부, 소요금액 및 부담 정도를 살펴보고 이를 합한 총 비용을 산출하고자 하였다.

가. 이용 특성

1) 유치원 유형

조사된 유치원 이용 아동이 다니는 유치원의 설립유형별 분포를 보면 사립유치원이 79.5%이고 국공립이 20.5%이다. 이는 전체 유치원 이용 아동 분포와 유사하다.

자녀 연령별로 보면 연령이 많아지면서 유아의 국공립 유치원 이용 비율이 높다. 만5세는 국공립유치원 이용 비율이 26.8%이다.

〈표 IV-2-1〉 이용하는 유치원 유형

단위: %(명)

구분	국공립유치원	사립유치원	계(수)
전체	20.5	79.5	100.0(677)
3세	14.4	85.6	100.0(188)
4세	19.4	80.6	100.0(245)
5세	26.8	73.2	100.0(244)

2) 이용 시간

유치원 이용아동의 평일 등·하원 시각을 아동 연령과 설립유형별로 알아보았다. 조사 기준은 어린이집과 마찬가지로 집으로부터 출발하는 시각과 집에 돌아오는 시각이다.

평일 유치원 등원시각을 보면 가장 많은 47.7%의 아동이 8시 31분 이후부터 9시까지 등원하고, 다음이 9시 이후부터 9시 30분까지가 27.4%이며 8시부터 8시 30분이 17.4%이다. 8시 이전에 등원하는 아동은 2.4%이다. 어린이집보다 전반적 등원시각이 늦다.

〈표 IV-2-2〉 유치원 등원시각

단위: %(명)

구분	아동연령			기관유형		전체
	3세	4세	5세	국공립	사립	
8:00까지	22.2	16.7	61.1	4.5	1.8	2.4
8:01~8:30	24.4	35.9	39.7	29.9	14.1	17.4
8:31~9:00	24.7	39.6	35.7	53.5	46.5	47.7
9:01~9:30	38.2	34.3	27.5	8.9	32.1	27.4
9:31 이후	34.2	39.5	26.3	3.2	5.5	5.1
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(188)	(245)	(244)	(157)	(531)	(688)
X ² (df)	-			48.8(4) ^{***}		

*** p< .001

연령별로 가장 큰 빈도 순으로 보면 3세아의 등원시각이 9시부터 9시30분이 가장 많고, 4, 5세아는 8시30분부터 9시까지가 가장 많은 것으로 나타나 3세가 4, 5세에 비하여 등원이 늦다. 유치원 설립유형별로는 국공립 유치원 이용 아동의 등원시각이 사립유치원보다 빠르다. 8시부터 9시까지가 각각 87.9%, 62.4%로 차이가 난다. 이는 본 조사의 기준이 집에서 출발로부터 다시 귀가하는 시간

이기 때문에 국공립유치원 위치로 인하여 이동에 걸리는 소요시간이 길기 때문으로도 볼 수 있다(표 IV-2-2 참조).

하원시각은 전체적으로는 오후 3시에서 4시가 23% 이상으로 비율이 가장 높은 하지만 14시부터 17시 이후까지 모두 10%대로 골고루 분포한다. 25% 정도는 2시반 이전에 귀가한다. 아동연령별로는 3세에 비하여 4, 5세 아동이 귀가 시간이 이른 아동과 빠른 아동으로 이원화되는 양상을 보인다. 이용하는 유치원 설립유형별로는 국공립유치원이 2시 이전 비율이 22.8%로 사립 10.1%에 비하여 높고 16시 이후도 35.5%로 사립 32.8%보다 높은 특성을 보인다(표 IV-2-3 참조).

〈표 IV-2-3〉 유치원 하원시각

단위: %(명)

구분	아동연령			시설유형		전체
	3세	4세	5세	국공립	사립	
14:00까지	27.8	30.9	41.2	22.8	10.1	12.7
14:01~14:30	33.6	35.4	31.0	6.3	14.9	13.1
14:31~15:00	27.2	44.5	28.3	8.9	19.6	17.3
15:01~16:00	24.2	34.2	41.7	26.6	22.6	23.4
16:01~17:00	31.6	33.7	34.7	26.6	13.1	15.9
17:01 이후	15.4	46.2	38.5	8.9	19.7	17.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(188)	(245)	(244)	(157)	(531)	(688)
$X^2(df)$	35.8(16)**			77.6(8)***		

** $p < .01$, *** $p < .001$

<표 IV-2-4>는 이와 같은 등·하원 시각으로 추정된 유치원 이용시간을 나타낸 표이다. 유치원 평균 이용시간은 6시간 49분이다. 어린이집과 비교해서는 약 30분의 차이를 보인다.

아동연령별로는 연령이 증가하면서 유치원 이용시간이 다소 길어지는 경향을 보인다. 설립유형별로는 국공립유치원이 사립유치원과 약 10분 정도의 차이를 보인다.

모 취업여부와 아동연령별로 나누어 보면 전 연령에서 취업부모 자녀의 유치원 이용시간이 8시간에 근접하고 미취업모 자녀는 전 연령에서 6시간~6시간 30분 정도로 분포되어 취업부모 자녀의 유치원 이용시간이 긴 것을 알 수 있다(표 IV-2-5 참조).

〈표 IV-2-4〉 유치원 이용시간

단위: %(명)

구분	아동연령			기관유형		전체
	3세	4세	5세	국공립	사립	
5시간까지	18.2	14.1	17.1	17.2	12.4	13.5
5~6시간까지	32.2	29.0	23.6	14.6	33.9	29.5
6~7시간까지	21.5	20.7	16.7	17.2	19.0	18.6
7~8시간까지	12.1	15.2	21.3	31.2	13.4	17.4
8~9시간까지	10.3	11.6	12.4	12.1	11.9	11.9
9~10시간까지	3.3	8.3	5.8	3.2	7.2	6.3
10시간 이상	2.3	1.1	3.1	4.5	2.3	2.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(188)	(245)	(244)	(157)	(531)	(688)
평균	6시간 30분	6시간 45분	6시간 50분	6시간 56분	6시간 46분	6시간 49분
표준편차	1시간 29분	1시간 33분	1시간 37분	1시간 39분	1시간 32분	1시간 34분
F		2.8 [#]			1.2	

* p< .05

〈표 IV-2-5〉 영유아 연령 및 모 취업별 유치원 이용시간 평균

단위: (명)

구분	3세	4세	5세	전체
취업				
평균	7시간 46분	7시간 52분	8시간 4분	7시간 55분
표준편차	1시간 35분	1시간 43분	1시간 35분	1시간 37분
(수)	(51)	(67)	(67)	(185)
미취업				
평균	6시간 4분	6시간 24분	6시간 23분	6시간 18분
표준편차	1시간 10분	1시간 19분	1시간 22분	1시간 18분
(수)	(137)	(177)	(176)	(490)

3) 교육비 지원

본 조사 대상 아동 중 교육비 지원에서 제외되는 아동은 24.2%로 조사되었다. 2012년에는 1월 1일을 기준 환산하여 만5세에게 무상보육이 적용되므로 3, 4세 아 중 상위 30%는 유치원비 부담이 있다. 1월 1일을 기준으로 환산한 연령별 분포는 3, 4세의 비용 지원을 안 받는다는 비율은 각각 45.8%, 36.1%이다.¹⁴⁾

14) 유치원 이용 아동이 고소득계층이 많다는 기존의 결과들과 같은 맥락임.

〈표 IV-2-6〉 유치원 교육비 수혜 여부 및 자격

단위: %(명)

구분	무상보육	소득하위 70% 이하	두번째 이상 자녀	다문화가족 자녀	안받음	(수)
전체	36.3	35.5	3.6	0.1	24.2	(688)
연령						
3세	-	49.3	4.2	0.5	45.8	(100)
4세	-	61.4	2.9	-	36.1	(206)
5세	100.0	-	-	-	-	(372)
기관유형						
국공립	45.8	34.4	5.7	0.6	14.0	(157)
사립	34.0	35.8	3.0	-	27.4	(531)

나. 유치원 이용 비용

유치원 이용 시에 소요되는 부모 부담 비용을 산출하였다. 먼저 교육을 받는 데 들어가는 교육비, 특기적성 및 특기적성 활동을 위한 교재교구비로 나누어서 비용 납입여부, 소요금액 및 부담정도를 살펴보고 이를 합한 총 비용을 산출하고자 하였다.

1) 교육비

가) 비용 납입 여부

2012년 현재 만5세아 보육료는 전 계층에 지원 단가를 전액 지원하고 3, 4세는 소득 상위 30%를 지원하지 않는다. 또한 사립유치원 교육비는 자율화되어 있다. 교육비는 순수하게 교육에 소요되는 비용이고 여기에 간식비, 종일반비는 제외된다. 유아는 시설유형에 따라 부모 부담금이 있다. 순수 교육비 이외에도 여러 명목의 비용을 추가로 지불하는 경우가 많다.

6월을 기준으로 유치원에 순수 교육비와 별도 항목별로 부모가 비용을 지불하는지 여부를 조사한 결과 교육비를 냈다는 비율은 71.9%이고, 차량운행비 40.0%, 급간식비 70.3%, 현장학습비 77.2%, 행사비 43.2%, 종일반비 14.2%로 각각 부담하였다고 응답하였다.

아동연령별로는 뚜렷한 차이는 아니지만 대체로 항목별로 만5세아가 비용을 지불한다는 비율이 약간 낮다.

다니는 유치원 설립유형별로는 차이가 크다. 사립유치원을 중심으로 보면

81.1%가 순 교육비를 지불하며 49.1%가 차량운행비, 급간식비 72.7%, 현장학습비 81.5%, 행사비 50.3%, 종일반비 14.8%이다.

〈표 IV-2-7〉 유치원 항목별 비용 납입 여부

단위: %(명)

구분	보육료	차량운행비	급간식비	현장학습비	행사비	종일반비	(수)
전체	71.9	40.0	70.3	77.2	43.2	14.2	(688)
아동연령							
3세	76.9	44.7	75.8	81.4	52.3	14.8	(188)
4세	81.6	42.1	72.2	77.0	42.6	15.2	(245)
5세	57.6	33.9	63.8	73.9	38.1	12.8	(244)
기관유형							
국공립	35.8	4.7	59.2	62.3	21.7	11.2	(157)
사립	81.1	49.1	72.7	81.5	50.3	14.8	(531)

나) 납입 금액

순수 교육비와 6종의 추가 비용을 포함하여 지난 6월에 전혀 비용을 지불하지 않았다는 비율은 1.6%에 불과하고 나머지는 부모 부담이 있었던 것으로 파악되었다. 5만원 미만이 8.0%, 5만원 이상 10만원 미만이 13.3%로 10만원 미만은 21.3%이다. 이외 10~20만원이 29.4%이고 27.4%는 30만원 이상을 지불하였다. 아동의 16.6%는 비용을 지불하지 않고 10만원 미만이 총 51.6%인 어린이집 이용자와 비교된다.

비용을 지불한다는 경우에 지불하는 총 액수는 유치원 교육비는 평균 217,800원 수준으로 추정되었다. 어린이집 이용 아동의 24.2%가 비용을 내지 않으며 별 경우 평균 77,200원을 낸다는 것과 비교하면 유치원 비용이 높음을 알 수 있다.

유치원비는 아동 연령별로 비용을 지불하지 않는다는 비율은 별 차이가 없으나 지불하는 액수는 차이가 나서, 3세아가 평균 264,100원, 4세아 249,400원, 5세아 155,300원 수준이다.

설립유형별로는 지불하지 않는다는 비율은 국공립 5.7%, 사립 0.5%이고 지불하는 경우 그 평균 액수는 국공립이 80,700원, 사립유치원이 253,600원으로 17만원 이상의 차이를 보인다.

〈표 IV-2-8〉 유치원 교육비 분포와 평균

단위: %(명), 천원

구분	지불 안함	5만원 미만	5~10 만원 미만	10~15 만원 미만	15~20 만원 미만	20~30 만원 미만	30~40 만원 미만	40만 원 이상	계(수)	지불시 평균
전체	1.6	8.0	13.3	15.3	14.1	20.0	12.6	14.8	100.0(688)	217.8
아동연령										
3세	0.9	4.2	13.0	16.7	4.7	19.1	16.3	25.1	100.0(188)	264.1
4세	2.2	4.7	10.5	10.8	20.6	17.7	14.4	19.1	100.0(245)	249.4
5세	1.6	14.8	17.1	19.5	15.2	23.0	7.4	1.6	100.0(244)	155.3
$X^2(df)/F$					-					29.8***
기관유형										
국공립	5.7	31.2	31.2	19.1	7.0	3.8	1.3	0.6	100.0(157)	80.7
사립	0.5	2.0	8.8	14.3	15.9	24.4	15.2	18.8	100.0(531)	253.6
$X^2(df)/t$					283.2(8)***					-21.2***

*** $p < .001$

다) 부담 정도

위와 같은 유치원 교육비 비용 부담에 대하여 전체 응답자의 63.6%가 부담된다고 응답하였다. 부담 정도는 5점 척도로 평균 3.5점이다. 유치원 비용 부담 정도는 5점 만점에 3.4점은 어린이집 비용 부담 정도 2.5점과 비교하여 부담 정도가 높다.

아동연령별 차이는 3, 4세에 비하여 5세가 부담된다는 비율이 낮다. 5점 척도 평균은 3, 4세가 각각 3.8점인데 비하여 5세는 3.1점이다. 이는 누리과정 무상보육의 영향이며, 평균 비용이 만3, 4세가 25~26만원 수준으로 다른 연령대에 비하여 높은 것과 관련이 있다. 비용을 낼 경우에 평균 비용이 5세가 155,300원 수준으로 다른 연령대에 비하여 낮다.

다시는 유치원 설립유형별로는 부모의 교육비 부담 정도가 사립유치원이 높다. 부담된다는 응답 비율이 5점 척도에서 사립이 3.9점이고 국공립이 2.5점으로 많은 차이를 보인다. 이는 역시 평균 비용이 사립유치원 이용 아동이 평균 253,600원 수준으로 국공립 이용 아동 80,700원 수준의 3배 이상이라는 점을 반영한다.

〈표 IV-2-9〉유치원 교육비 부담 정도

단위: %(명), 점

구분	전혀 부담 안됨	별로 부담 안됨	적당	조금 부담	매우 부담	계(수)	평균(5점)
전체	7.7	12.4	18.1	42.3	21.3	100.0(671)	3.5
아동연령							
3세	2.8	11.6	17.7	38.6	29.3	100.0(187)	3.8
4세	4.4	6.6	12.9	53.1	22.9	100.0(241)	3.8
5세	10.6	18.8	23.9	34.1	12.5	100.0(242)	3.1
$X^2(df)/F$			-				18.3***
기관유형							
국공립	19.3	33.7	26.7	18.0	3.3	100.0(150)	2.5
사립	2.8	7.5	15.8	48.2	25.7	100.0(531)	3.9
$X^2(df)/t$			176.6(4)***				14.5***

*** $p < .001$

2) 특기적성활동

가) 참여 정도

〈표 IV-2-10〉은 유치원에 다니고 있는 아동의 특기적성활동 이용 여부를 나타낸 것이다.

유아의 55.7%는 1개 이상의 특기적성활동을 하고 있다. 전체 아동의 21.6%는 1개, 11.6%는 2개를 하며, 3개와 4개를 하는 아동도 각각 11%대이다.

〈표 IV-2-10〉유치원 특기적성활동 이용 여부

단위: %(명)

구분	이용					미이용	계(수)	$X^2(df)$
	1개	2개	3개	4개 이상	소계			
전체	21.6	11.6	11.1	11.5	55.7	44.3	100.0(688)	
연령								
3세	24.1	11.6	6.0	9.3	50.9	49.1	100.0(188)	
4세	21.3	12.3	14.4	13.0	61.0	39.0	100.0(245)	-
5세	19.5	10.5	11.3	11.7	53.1	46.9	100.0(244)	
기관유형								
국공립	10.8	10.2	5.7	11.5	38.2	61.8	100.0(157)	28.9(4)***
사립	24.1	11.6	12.6	11.5	59.9	40.1	100.0(531)	

*** $p < .001$

유치원에서 특기적성활동을 하지 않는다는 아동은 44.3%이다.¹⁵⁾

연령별로는 3, 5세보다는 4세아의 특기적성활동 참여 비율이 높고, 다니는 유치원 설립유형별로는 국공립유치원보다는 사립유치원에서 이용한다는 비율이 높다. 기관유형만이 차이가 통계적으로 유의하다.

<표 IV-2-11>은 과목별 특별활동 이용 여부를 나타낸 표이다. 유치원 이용 아동이 참여하는 특기적성활동 과목은 어린이집과 마찬가지로 영어가 61.3%로 가장 많고, 다음이 미술 40.5%, 체육 32.3%, 음악 24.5%, 교구 활동 21.8%의 순이며, 이외 한글, 수학, 통합 프로그램, 과학의 순으로 참여한다는 비율이 높다.

아동 연령별로는 4세 이상이 비율이 증가하기도 하지만 선호하는 프로그램의 차이가 크다. 특히 수학과 과학, 영어의 비율이 증가한다. 설립유형별로는 사립유치원에서 한글, 수학, 영어, 미술, 교구의 비율이 국공립보다 높고, 국공립은 과학, 음악, 체육의 비율이 사립보다 높다.

〈표 IV-2-11〉 유치원 과목별 특별활동비 이용 여부

단위: %(명)										
구분	한글	수학	영어	과학	음악	미술	체육	교구	카드	통합 (수)
전체	16.4	10.1	61.3	8.7	24.5	40.5	32.3	21.8	1.2	9.4 (378)
연령										
3세	14.0	7.0	57.5	4.4	19.5	40.7	28.1	18.4	1.8	7.0 (98)
4세	14.0	11.1	62.6	11.6	26.2	45.6	36.6	21.1	-	12.2 (148)
5세	21.1	11.3	62.4	8.5	26.2	33.8	30.5	25.5	2.1	7.8 (132)
기관유형										
국공립	6.5	3.2	54.8	27.4	38.7	33.9	58.1	11.3	1.4	8.1 (6)
사립	18.2	11.7	62.6	5.7	22.2	41.5	28.5	23.6	1.2	9.5 (32)

나) 비용

유치원에 다니는 아동 중 44.6%는 특별활동 비용을 지불하지 않으나 특별활동 비용으로 4.9%가 3만원 미만, 13.6%가 3~5만원 미만, 12.5%가 5~7만원, 14.1%가 7~10만원을 지불하고 10만원 이상을 지불한다는 비율도 10.3%이다. 비용을 지불하는 경우 월 비용은 평균 65,600원 수준으로 추정되었다. 어린이집 55,900원에 비하여 다소 높다.

15) 특기적성활동을 하지 않는다는 아동 비율 44.3%는 비교적 높은 수준인데 비용을 별도로 내지 않기 때문에 누락된 부분이 있을 수 있음.

아동연령별로는 3세보다 4, 5세의 비용 부담 정도가 높다. 3세가 평균 56,300원 수준이고, 4세와 5세는 각각 69,000원 수준이다. 통계적으로 유의한 차이이다. 시설유형별로도 유의한 차이를 보인다. 국공립유치원 이용 아동은 평균 43,700원을, 사립유치원은 69,200원을 지불한다. 월 10만원 이상을 지불한다는 비율이 국공립유치원 1.9%, 사립유치원 12.5%이다.

〈표 IV-2-12〉유치원 특기적성 활동비 분포와 평균

단위: %(명), 천원								
구분	지불 안함	3만원 미만	3~5만원 미만	5~7만원 미만	7~10만원 미만	10만원 이상	계(수)	지불시 평균
전체	44.6	4.9	13.6	12.5	14.1	10.3	100.0(688)	65.6
연령								
3세	49.3	4.7	14.4	15.8	9.8	6.0	100.0(188)	56.3
4세	38.8	4.7	13.0	13.4	18.5	11.6	100.0(245)	68.9
5세	47.1	5.4	13.2	8.6	12.8	12.8	100.0(244)	69.1
$X^2(df)/F$				-				3.3*
기관유형								
국공립	63.5	11.5	12.2	7.1	3.8	1.9	100.0(157)	43.7
사립	40.0	3.0	13.6	14.1	16.8	12.5	100.0(531)	69.2
$X^2(df)/t$				66.5(5)***				5.1***

* $p < .05$, *** $p < .001$

〈표 IV-2-13〉유치원 교재교구비 분포와 평균

단위: %(명), 천원								
구분	지불 안함	1만원 미만	1~2만원 미만	2~3만원 미만	3~4만원 미만	4만원 이상	계(수)	지불시 평균
전체	87.6	2.3	3.2	3.6	0.9	2.4	100.0(688)	23.9
연령								
3세	84.7	2.3	2.8	5.1	1.4	3.7	100.0(188)	27.6
4세	86.6	2.2	4.0	4.7	-	2.5	100.0(245)	20.7
5세	90.3	2.7	2.7	1.2	1.9	1.2	100.0(244)	23.9
$X^2(df)/F$				-				0.6
기관유형								
국공립	89.9	4.4	1.3	1.9	0.6	1.9	100.0(157)	18.9
사립	86.9	1.8	3.5	4.2	1.2	2.5	100.0(531)	24.9
$X^2(df)/t$				-				0.9

<표 IV-2-13>은 유치원 특별활동 시에 필요한 교재교구비 지출 비용을 나타낸다. 결과를 보면 지출한다고 응답한 사례수가 80명 정도인데 지출한다는 경우

에 비용은 2~3만원 미만과 1~2만원 미만이 다수이고, 1만원 미만이 그 다음이며, 전체 원아의 2.4%는 4만원 이상을 낸다.

아동연령별로는 특기적성활동 비용과는 달리 3세보다 4, 5세 교재교구비 지불하는 비율이 낮아지는 경향을 보이며, 또한 지불하는 액수도 다소 감소한다.

유치원 설립유형별로는 사립유치원 이용아동이 지불한다는 비용이 다소 많은 경향을 나타냈고 지불시 비용도 국공립보다 다소 많았다. 통계적으로 유의한 수준은 아니다.

다) 부담정도

유치원 특기적성활동 비용에 대하여 부담된다는 비율은 조금 부담 45.9%, 매우 부담 8.5%로 모두 54.4%가 부담된다고 응답하였다. 경제적으로 부담이 안된다는 비율은 13.6%이다. 부담정도는 5점 척도로 3.5점 수준이다. 유치원 비용 부담 정도 3.4점과 근사한 수준이다.

아동 연령별로는 4세아가 3.6점으로 가장 높다. 이는 어린이집 특별활동 비용 부담 정도에서도 공통되게 나타나서 만4세에 특별활동에 가장 활발하게 참여한다는 점을 유추하게 한다.

설립유형별로는 부담정도는 사립유치원이 3.6점, 국공립유치원 2.9점으로 나타났다.

〈표 IV-2-14〉 유치원 특기적성활동비 부담 정도

구분	단위: %(명), 점					계(수)	평균 (5점)
	전혀 부담 안됨	별로 부담 안됨	적당	조금 부담	매우 부담		
전체	2.9	10.7	32.0	45.9	8.5	100.0(375)	3.5
연령							
3세	1.9	11.1	37.0	39.8	10.2	100.0(95)	3.4
4세	1.8	7.2	28.7	53.3	9.0	100.0(146)	3.6
5세	5.2	14.1	31.9	43.0	5.9	100.0(127)	3.3
$X^2(df)/F$			-				2.7*
기관유형							
국공립	10.2	20.3	45.8	20.3	3.4	100.0(63)	2.9
사립	1.7	9.0	30.0	49.9	9.5	100.0(312)	3.6
$X^2(df)/t$			36.4(4)***				-5.6***

* $p < .05$, *** $p < .001$

라) 만족도

유치원 이용 아동은 상당수가 기관에서 실시하는 특기적성활동에 유료로 참여하고 있다. <표 IV-2-15>는 유치원 특기적성활동에 참여하는 경우 과목별 만족도를 조사한 결과 만족도는 5점 만점에 3.6~3.9점 사이에 분포한다. 대체로 3.7~3.9점 사이에 분포하는 어린이집 활동 만족도와 비슷한 수준이다.

아동연령별 차이는 일관성을 찾기 어려우며 통계적으로 유의한 차이가 없다. 유치원 설립유형별 차이 역시 통계적 유의성이 없고 일관성을 찾기 어렵다.

〈표 IV-2-15〉유치원 특기적성활동 과목별 만족도: 5점 척도

단위: 점										
구분	한글	수학	영어	과학	음악	미술	체육	교구	카드	통합
전체	3.7	3.7	3.7	3.8	3.8	3.7	3.7	3.7	3.6	3.9
연령										
3세	3.8	3.8	3.8	3.9	3.8	3.8	3.8	3.6	3.0	4.0
4세	3.6	3.6	3.5	3.7	3.7	3.6	3.6	3.6	4.0	3.9
5세	3.7	3.6	3.7	3.8	3.8	3.7	3.7	3.8	4.0	3.8
F	1.1	0.4	2.0	0.2	0.1	1.1	1.5	1.9	-	0.2
기관유형										
국공립	3.8	-	3.9	3.8	3.8	3.9	3.8	3.7	-	3.9
사립	3.7	3.7	3.6	3.8	3.7	3.7	3.7	3.7	1.6	3.9
t	-0.5	0.9	2.5	0.1	0.5	1.7	0.8	0.0	-	0.2

3) 총 비용

다음은 유치원에 다니는 아동이 매월 지불하는 총 비용을 산출하였다. 순 교육비와 부가적 비용, 특별활동비 및 특별활동 시 소요되는 교재교구비를 합한 비용이다.

<표 IV-2-16>는 비용 지불 여부 및 액수 분포를 나타낸다. 유치원 이용 아동 중 1.6%만이 전혀 비용을 내지 않았다고 보고하였다. 가장 빈도가 높은 구간은 20~30만원이다. 40만원 이상을 지출한다는 비율은 14.8%이다. 연령별로는 3, 4세가 5세에 비하여 지출이 높은 것을 나타낸다. 월 평균 40만원 이상이라는 비율이 3, 4세는 25%, 19% 수준으로 만5세 1.6%와 비교된다(표 IV-2-16 참조).

〈표 IV-2-16〉 유치원 총 비용 분포

단위: %(명)

구분	지불 안함	5만원 미만	5~10 만원 미만	10~15 만원 미만	15~20 만원 미만	20~30 만원 미만	30~35 만원 미만	35~40 만원 미만	40만원 이상	계(수)
전체	1.6	8.0	13.3	15.3	14.1	20.0	5.5	7.3	14.8	100.0(678)
3세	0.9	4.2	13.0	16.7	4.7	19.1	5.1	11.2	25.1	100.0(188)
4세	2.2	4.7	10.4	10.8	20.5	17.6	4.7	10.1	19.1	100.0(245)
5세	1.6	14.8	17.1	19.5	15.2	23.0	6.2	1.2	1.6	100.0(244)

〈표 IV-2-17〉 유치원 총 교육비

단위: 천원(명)

구분	비용 지불 아동				전체 아동				(수)
	교육비	특별 활동	특별 활동 교재 교구비	계	교육비	특별 활동	특별 활동 교재 교구비	계	
전체	184.1	65.6	23.9	221.4	178.5	36.2	2.9	217.7	(688)
(표준편차)	137.6	36.4	24.5	146.0	139.2	130.5	11.7	147.5	
연령									
3세	234.7	56.3	27.6	264.1	22.9	28.6	4.1	262.0	(188)
4세	206.5	68.9	20.7	249.4	198.7	42.2	2.7	243.7	(245)
5세	117.5	69.1	23.9	155.3	114.0	36.4	2.3	152.9	(244)
F	35.8***	3.3*	0.6	29.8***	33.7***	4.1**	1.0	28.7***	
설립유형									
국공립	69.1	43.7	18.9	85.9	62.7	16.1	1.9	80.7	(157)
사립	211.8	69.2	24.9	254.7	208.8	41.5	3.2	253.6	(602)
t	0.9	5.1***	0.9	14.9***	12.9***	6.9***	1.3	14.8***	
가구소득									
199만원이하	70.1	64.3	8.6	116.6	68.2	47.0	1.3	116.6	(39)
200-249만원	124.0	65.1	9.8	158.0	10.2	34.9	1.4	146.7	(81)
250-299만원	130.8	57.9	31.5	166.0	127.8	33.2	4.1	165.2	(122)
300-349만원	171.1	65.7	23.4	203.5	164.7	31.5	2.4	198.7	(152)
350-399만원	188.4	73.3	42.0	225.2	185.9	33.9	3.9	223.7	(87)
400-449만원	263.8	62.7	30.1	294.2	258.9	30.9	2.2	292.1	(87)
450-499만원	220.7	64.2	12.6	266.7	220.7	43.8	2.2	266.7	(43)
500만원이상	274.2	74.7	25.7	329.2	271.3	51.4	4.6	327.5	(77)
F	22.8***	1.3	2.5*	22.3***	23.9	2.8**	1.3	23.0	
(수)	(651)	(373)	(80)	(664)					

* p< .05, ** p< .01, *** p< .001

주: 비용 지불 아동 사례수는 항목마다 다름.

<표 IV-2-17>은 비용을 지불한다는 아동과 비용 지불이 없다는 아동을 포함한 전체 아동으로 나누어 평균 비용을 산출한 것이다.

전체 아동을 기준으로 산출하면 유치원에 다니는 아동은 평균 217,700원을 지불한다. 표준편차는 147,500원이다. 연령별로는 3세가 262,000원, 4세 243,700원이며 5세는 152,900원이다. 기관 설립유형별로는 국공립유치원 80,700원, 사립유치원 253,600원으로 17만원 이상 차이가 난다. 소득수준별로는 116,600원에서 327,500원에 이르기까지 정적인 관계를 보인다.

비용 지불이 없다는 아동이 소수이므로 비용을 지불한다는 아동으로 한정하여도 평균은 221,400원으로 크게 차이가 나지는 않는다(표 IV-2-17 참조).

이러한 지출이 가구 소득에서 차지하는 비중은 평균 6.5%이며, 지출 대비는 평균 8.3%이다(표 IV-2-18 참조).

〈표 IV-2-18〉 유치원 총 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 전체

단위: %(명)

구분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
전체	6.5	4.1	25.7	8.3	5.6	40.5	(688)
연령							
3세	7.5	4.1	20.5	9.9	6.0	40.5	(188)
4세	7.3	4.0	24.2	9.4	5.7	39.3	(245)
5세	4.7	3.5	25.7	5.9	4.2	34.8	(244)
F		26.3***			28.8***		
설립유형							
국공립	2.8	2.5	14.7	3.6	3.3	16.1	(157)
사립	7.4	3.8	25.7	9.6	5.4	40.5	(602)
t		-18.3***			-17.2***		
가구소득							
199만원 이하	8.3	5.5	25.7	9.0	5.0	22.6	(39)
200-249만원	7.0	5.5	20.5	7.9	6.0	25.0	(81)
250-299만원	6.2	3.5	18.0	7.7	5.7	40.5	(122)
300-349만원	6.4	3.7	14.5	8.0	5.1	29.3	(152)
350-399만원	6.2	4.3	15.6	8.1	6.1	35.7	(87)
400-449만원	7.2	3.7	16.8	9.9	5.6	26.8	(87)
450-499만원	5.8	3.6	12.6	8.2	5.4	19.0	(43)
500만원 이상	5.7	3.1	24.2	8.7	5.3	39.3	(77)
F		2.6*			1.6		

* $p < .05$, *** $p < .001$

아동연령별로는 소득과 지출 대비 비율이 모두 5세아가 3, 4세아보다 크게 낮

다. 소득과 지출 대비 비율 모두 국공립유치원보다 사립유치원이 더 높다. 가구 소득 대비 비율은 가구소득이 적을수록 소득 대비 비율 평균은 높다. 가구소득 200만원 이하가 8.3%이고 450만원 이상은 5.7%이다. 그러나 지출 대비 비율은 소득 200만원 이하가 9.0%로 높으며 400~449만원 집단을 제외하고는 대체로 이보다 낮은 것으로 산출되었다

4) 입학금

유치원에 다니는 원아가 유치원 입학 당시 지불한 입학금은 10~15만원 미만 이 47.4%로 최다빈도이고 평균도 152,300원 수준이다. 이들 유치원에 입학한 년도는 각기 다르므로 현재 가격으로 보기는 어렵지만 경향을 파악할 수는 있다.

아동연령별로 보면 만 4세가 191,700원으로 가장 높고 3, 5세가 13만원 선으로 다소 낮는데, 유치원 설립유형 차이가 크기 때문에 그 이유를 정확히 파악하기는 어렵다. 이용하는 유치원 설립유형별로 보면 사립유치원이 168,200원, 국공립이 60,700원으로 사립유치원이 훨씬 비싼 것을 알 수 있다.

〈표 IV-2-19〉 유치원 입학금 분포와 평균

구분	단위: %(명), 천원						계(수)	지불시 평균
	5만원 미만	5~10만 원 미만	10~15만 원 미만	15~20만 원 미만	20~25만 원 미만	25만원 이상		
전체	5.8	14.1	47.4	12.6	10.7	9.4	100.0(615)	152.3
아동연령								
3세	3.4	10.8	54.7	13.8	10.8	6.4	100.0(173)	130.3
4세	8.3	12.6	40.7	14.6	12.3	11.5	100.0(221)	191.7
5세	5.4	17.0	49.1	9.8	9.4	9.4	100.0(211)	129.6
$X^2(df)/F$				-				1.9
기관유형								
국공립	32.4	44.1	19.6	2.0	-	2.0	100.0(97)	60.7
사립	1.2	8.8	52.2	14.5	12.6	10.7	100.0(518)	168.2
$X^2(df)/t$			272.9(5)***					4.7

* $p < .05$, *** $p < .001$

다. 전반적 만족도

유치원에 대한 전반적 만족도는 5점 척도 평균으로 볼 때 3.8점으로 높은 편이다. 불만족이라는 비율은 1.3%에 불과하고 62.5%는 대체로 만족, 10.6%는 매우 만족으로 73.1%가 만족한다는 응답이다. 이는 어린이집 이용 전반적 만족도

5점 척도에서 3.8점과 비슷하다고 하겠다.

아동 연령별로는 5세가 만족한다는 비율이 다소 높다. 설립유형별로는 국공립 유치원 이용부모의 만족도가 사립유치원 이용부모 만족도에 비하여 높은 것으로 조사되었다. 5점 척도로 각각 3.9점, 3.7점이다. 매우 만족한다는 비율이 각각 25.6%, 6.6%이다.

〈표 IV-2-20〉 유치원 전반적 이용 만족도

구분	단위: %(명), 점					계(수)	평균 (5점)
	매우 불만족	불만족	보통	대체로 만족	매우 만족		
전체	1.3	5.1	20.4	62.5	10.6	100.0(688)	3.8
연령							
3세	2.3	8.4	21.4	59.1	8.8	100.0(188)	3.6
4세	0.7	4.0	22.7	63.5	9.0	100.0(245)	3.8
5세	0.8	3.9	17.2	64.5	13.7	100.0(243)	3.9
$X^2(df)/F$			-				3.7*
기관유형							
국공립	0.6	3.2	19.9	50.6	25.6	100.0(157)	3.9
사립	1.5	5.6	20.6	65.6	6.6	100.0(530)	3.7
$X^2(df)/t$			48.9(4)***				14.5***

* $p < .05$, *** $p < .001$

3. 유사 보육·교육기관 이용과 비용

반일제 이상 유사 보육·교육기관은 「학원등의설립에관한법률」에 기초하여 설립된 사설 교육기관 중에서도 주로 미취학 아동이 평일 동안 매일 아침부터 점심 전후 시간까지 머물면서 교육과 보호 등 다양한 서비스를 제공 받는 학원이다. 즉, 유치원이나 어린이집과 유사하게 운영되는 형태로, 주로 미술학원, 태권도 학원을 표방하는 경우가 많다. 최근에 생기는 영어학원¹⁶⁾도 이러한 학원의 일종이며, 체육학원으로 YMCA 아가스포츠탄, 유아체육단 등이 있다. 또한 지역 아동센터, 주민센터, 선교원 등도 반일제 이상 기관에 포함된다.

본 조사에 포함된 반일제 이상 기관을 이용하는 아동은 총 78명으로 조사 대상 아동의 0.2% 정도에 불과하다.

16) 일명 영어유치원으로 키즈칼리지, YBM, ECC, SLP 등이 있으며, 놀이학원으로 하바, 크라벨, 위버지니언스 등임.

가. 이용 특성

1) 이용 기관

반일제 이상 기관 이용 아동이 다니는 기관은 영어학원¹⁷⁾이 약 40.4%이고 선교원 등 종교기관이 20.2%이며 놀이학원이 19.1%이고 이외 체육과 미술학원이 일부 있다.

조사된 아동 수가 소수이어서 특성별 집단으로 나누어 의미를 찾기는 어려운 데, 우선 아동 연령별로 보아도 일관성이 없으나 2세는 놀이학원이 다수이고, 5세는 영어학원 비율이 상대적으로 높게 나타났다. 2세는 종교기관 이용 비율이 비교적 높다.

〈표 IV-3-1〉 이용하는 기타 반일제 이상 기관

						단위: %(명)
구분	영어학원	미술학원	놀이학원	체육학원	선교원 등	계(수)
전체	40.4	10.1	19.1	10.1	20.2	100.0(78)
1세	-	-	100.0	-	-	100.0(3)
2세	20.0	-	40.0	-	40.0	100.0(9)
3세	36.0	24.0	12.0	4.0	24.0	100.0(23)
4세	39.1	8.7	8.7	17.4	26.1	100.0(22)
5세	66.7	-	16.7	12.5	4.2	100.0(21)

2) 이용 시간

이용아동의 평일 등·하원 시각을 아동 연령별로 알아보았다. 조사 기준은 어린이집과 마찬가지로 집으로부터 출발하는 시각과 집에 돌아오는 시각이다.

평일 유치원 등원 시각을 보면 가장 많은 44.8%의 아동이 8시 31분 이후부터 9시까지 등원하고, 다음이 9시 이후부터 9시 30분까지가 37.7%이며 8시부터 8시 30분이 8.7%, 8시 이전은 3.7%이다. 연령별로는 일관성을 찾기 어렵다.

하원시각은 전체적으로는 오후 2시반~3시 사이가 32.3%로 가장 많고 오후 4시부터 5시가 25.4%이다. 19% 정도는 2시반 이전에 귀가한다. 유치원 하원시각 역시 아동연령별로는 일관성을 찾기 어렵다(표 IV-3-2 참조).

17) 일명 영어유치원으로 불림.

〈표 IV-3-2〉 기타 반일제 이상 기관 등원시각과 하원시각

등원							하원						
구분	1세	2세	3세	4세	5세	전체	구분	1세	2세	3세	4세	5세	전체
8:00까지	-	25.0	-	-	75.0	3.7	14:00까지	25.0	50.0	25.0	-	-	4.3
8:01~8:30	-	12.5	37.5	37.5	12.5	8.7	14:01~14:30	-	-	50.0	16.7	33.3	15.1
8:31~9:00	-	15.4	25.6	23.1	35.9	44.8	14:31~15:00	-	10.7	25.0	28.6	35.7	32.3
9:01~9:30	6.1	-	42.4	30.3	21.2	37.7	15:01~16:00	-	-	37.5	37.5	25.0	9.8
9:31 이후	-	40.0	-	60.0	-	5.1	16:01~17:00	9.1	4.5	18.2	36.4	31.8	25.4
							17:01 이후	-	27.3	36.4	27.3	9.1	13.1
계		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	계		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(3)	(9)	(23)	(22)	(21)	(78)	(수)	(3)	(9)	(23)	(22)	(21)	(78)

이와 같은 등·하원 시각으로 추정한 반일제 이상 학원 이용시간은 평균 6시간 33분으로 산출되었다. 표준편차는 1시간 31분이다. 연령 차이도 유의하지 않다(표 IV-3-3 참조).

〈표 IV-3-3〉 기타 반일제 이상 기관 이용시간

구분	1세	2세	3세	4세	5세	전체
5시간까지	33.3	20.0	8.0	8.7	8.3	10.6
5~6시간까지	-	40.0	52.0	34.8	45.8	42.4
6~7시간까지	-	-	24.0	21.7	20.8	18.8
7~8시간까지	66.7	10.0	-	21.7	12.5	12.9
8~9시간까지	-	10.0	12.0	13.0	8.3	10.6
9시간 이상	-	20.0	4.0	-	4.2	4.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(3)	(9)	(23)	(22)	(21)	(78)
평균	6시간 20분	6시간 36분	6시간 28분	6시간 40분	6시간 30분	6시간 33분
표준편차	2시간 5분	2시간 55분	1시간 15분	1시간 15분	1시간 13분	1시간 31분
F	0.1					

이용하는 학원유형별로는 종교기관과 영어학원이 약 6시간 10~20분 정도이고 놀이학원이 7시간 42분으로 가장 이용하는 시간이 길었다. 이는 연령별로도 큰 차이를 보이지 않았다. 모취업여부별로는 취업모는 7시간 39분, 미취업모는 6시간 2분을 이용하는 것으로 취업모의 이용시간이 더 긴 것으로 나타났다(표 IV-3-4 참조).

〈표 IV-3-4〉 기타 반일제 이상 기관 이용시간 평균

단위: (명)

구분	1세	2세	3세	4세	5세	전체
전체	6시간 20분	6시간 36분	6시간 28분	6시간 40분	6시간 30분	6시간 33분
기관						
영어유치원	4시간 30분	6시간	6시간 53분	6시간 13분	6시간 3분	6시간 17분
미술·체육학원	-	-	6시간 3분	6시간 33분	6시간 42분	6시간 21분
놀이학원	6시간 38분	8시간 40분	7시간 4분	7시간 49분	6시간 45분	7시간 42분
종교기관(선교원 등)	-	4시간 47분	6시간 6분	7시간 1분	8시간 6분	6시간 13분
모취업 여부						
취업	-	8시간 51분	7시간 44분	7시간 22분	7시간 9분	7시간 39분
미취업	6시간 20분	4시간 36분	6시간 5분	6시간 18분	6시간 9분	6시간 2분
(수)	(3)	(9)	(23)	(22)	(21)	(78)

3) 이용 이유

반일제 이상 기관을 이용하는 이유는 차별화된 교육이 52.3%로 다수를 차지하고 있다.

〈표 IV-3-5〉 기타 반일제 이상 기관 이용 이유

단위: %(명)

구분	자녀가 원해서	재능 소질 개발	초등 학교 준비	차별화 교육	어린이집 ·유치원 앞에 안 들어	어린이집 ·유치원 정원 초과	비용 저렴	기타	계(수)
전체	4.7	15.1	4.7	52.3	10.5	7.0	4.7	1.2	100.0(87)
연령									
1세	-	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0(3)
2세	-	11.1	-	77.8	11.1	-	-	-	100.0(9)
3세	4.0	20.0	4.0	56.0	4.0	4.0	4.0	4.0	100.0(23)
4세	8.3	12.5	-	45.8	29.2	-	4.2	-	100.0(22)
5세	4.2	20.8	8.3	50.0	-	12.5	-	4.2	100.0(21)
기관									
영어유치원	2.9	17.1	8.6	65.7	2.9	2.9	-	-	100.0(36)
미술·체육학원	11.8	35.3	-	41.2	5.9	25.0	-	5.9	100.0(17)
놀이학원	6.2	6.2	-	56.2	6.2	-	-	-	100.0(16)
선교원 등	-	-	5.6	33.3	33.3	5.6	22.3	-	100.0(18)

다음은 재능 소질 개발로 15.1%를 차지하며, 4.7%는 초등학교 준비를 들었다. 한편 17.5%는 어린이집이나 유치원의 이용이 적절하지 않음을 이유로 들었다. 비용이 저렴하여 다닌다는 아동도 4.7%이다.

반일제 기관의 유형간 편차가 크기 때문에 이용 이유도 다르다. 선교원은 어린이집이나 유치원이 마음에 안 들거나 비용을 이유로 대는 비율이 높고 영어학원은 차별화된 교육 때문이라는 비율이 높다.

나. 비용

1) 교육비

가) 비용 납입여부

반일제 이상 기관을 이용하면 부모가 모든 비용을 지불하여야 한다. 순수 교육비 이외에도 66.1%가 급간식비를 내고, 44.9%는 차량운행비를 내며, 63.5%는 행사비를 냈다. 그 이외에도 40.8%가 기타 비용을 지불한 것으로 파악되었다. 연령별로는 일관성은 없다.

기관 유형별로는 놀이학교 이용 아동 81.3%가 급간식비를 내며, 미술·체육학원과 종교기관도 70% 이상이 급간식비를 낸다. 차량운행비는 절반 이하가 내고 있으나 기관별 차이가 없고, 행사비는 미술·체육학원과 놀이학교 이용 아동 70% 이상이 내고 있다.

〈표 IV-3-6〉 기타 반일제 이상 기관 항목별 비용 납입 여부

구분	교육비	급간식비	차량운행비	행사비	기타	단위: %(명)
						(수)
전체	100.0	66.1	44.9	63.5	40.8	(78)
연령						
1세	100.0	33.3	-	66.7	100.0	(3)
2세	100.0	80.0	50.0	50.0	16.7	(9)
3세	100.0	69.2	53.8	69.2	28.6	(23)
4세	100.0	66.7	50.0	76.0	43.8	(22)
5세	100.0	62.5	33.3	47.8	57.9	(21)
기관유형						
영어유치원	100.0	52.8	36.1	51.4	34.6	(31)
미술·체육학원	100.0	75.0	52.9	75.0	30.8	(14)
놀이학원	100.0	81.3	43.8	76.5	53.3	(15)
선교원 등	100.0	72.2	58.8	66.7	54.5	(18)

나) 비용

부모가 지불하는 학원 등 기타 반일제 기관 이용 비용 분포를 보면 최다 빈도는 45~60만원 미만으로 21.8%를 차지한다. 90만원 이상도 17.2%나 된다. 아동연령별로 연령이 높아지면서 지불하는 비용도 증가하는 경향을 보인다. 4, 5세가 90만원 이상 비율이 각각 20.8%, 26.1%이다.

〈표 IV-3-7〉 기타 반일제 이상기관 이용 비용 분포

단위: %(명)

구분	15만원 미만	15~30만 원 미만	30~45만 원 미만	45~60만 원 미만	60~75만 원 미만	75~90만 원 미만	90만원 이상	계(수)
전체	8.0	11.5	16.1	21.8	18.4	6.9	17.2	100.0(78)
1세	-	33.3	-	66.7	-	-	-	100.0(3)
2세	22.2	22.2	-	11.1	22.2	11.1	11.1	100.0(9)
3세	3.8	11.5	30.8	26.9	15.4	-	11.5	100.0(23)
4세	12.5	16.7	12.5	16.7	12.5	8.3	20.8	100.0(22)
5세	-	4.3	8.7	21.7	26.1	13.0	26.1	100.0(21)

〈표 IV-3-8〉 기타 반일제 이용 기관 월 평균 비용

단위: 천원(명)

구분	평균	표준편차	최대값	(수)
전체	593.8	306.9	1,485	(78)
아동연령				
1세	410.0	124.5	465.8	(3)
2세	514.1	363.2	1,115	(9)
3세	521.7	265.1	1,180	(23)
4세	594.8	320.6	1,300	(22)
5세	726.3	295.4	1,485	(21)
F	1.9			
기관유형				
영어유치원	783.0	233.1	1,300	(31)
미술·체육학원	447.4	121.0	650	(14)
놀이학원	668.5	295.8	1,485	(15)
선교원 등	277.8	255.1	1,390	(18)
F	3.7*			

* $p < .05$

사례수가 적기는 하지만, 평균으로는 593,800원이고 표준편차가 30만원이 넘는다. 최대는 148만원이다. 아동연령 차이는 연령이 높을수록 많아서 5세가 약

726,300원, 4세 594,800원, 3세 521,700원이다. 기관유형별로는 영어학원이 783,000원, 놀이학원이 668,500원, 미술·체육학원이 447,400원, 선교원 등 종교기관 277,800원 순으로 기관간 격차가 크다(표 IV-3-8 참조).

가구소득 대비 지출 비용은 평균 13.0%이고 최소값은 0.8%이지만 최대값은 33.3%이다. 지출 대비 비율은 평균 16.3%이고 최대값은 43.5%이다.

이 비율은 아동연령별로는 비례한다. 5세아가 3, 4세아보다 높다. 기관유형별로는 영어학원이 가구소득 대비 비율이 17.2%, 20.8%이고 놀이학원이 12.7%, 16.7%이다 선교원의 경우도 각각 7.5%, 9.9%로 어린이집이나 유치원 비용보다 높다(표 IV-3-9 참조).

〈표 IV-3-9〉 기타 반일제 기관 이용 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율

단위: %(명)

구분	소득 대비				지출 대비				(수)
	평균	표준편차	최소값	최대값	평균	표준편차	최소값	최대값	
전체	13.0	7.2	0.8	33.3	16.3	8.8	1.3	43.5	(78)
아동연령									
1세	7.0	0.9	5.5	8.2	10.4	3.4	9.3	17.0	(3)
2세	10.4	7.4	0.8	21.9	14.3	10.8	1.3	33.8	(9)
3세	11.6	5.1	3.7	23.6	14.4	5.5	3.7	27.9	(23)
4세	13.7	9.6	3.4	33.3	16.7	11.2	3.9	43.5	(22)
5세	15.7	5.9	3.2	28.6	19.3	8.1	3.3	34.3	(21)
F		2.0				1.4			
기관유형									
영어학원	17.2	7.4	5.7	33.3	20.8	8.8	7.3	43.5	(31)
미술·체육학원	10.2	3.6	4.2	16.3	12.9	3.8	7.0	19.6	(14)
놀이학원	12.7	6.3	5.5	24.9	16.7	9.1	7.2	34.3	(15)
선교원 등	7.5	4.7	0.8	21.4	9.9	6.3	1.3	30.9	(18)
F		8.3***				6.5***			

*** $p < .001$

다) 부담 정도

비용에 대하여 전체 응답자의 86.5%가 부담된다고 응답하였다. 부담 정도는 5점 척도로 평균 4.2점이다. 이러한 부담 정도는 유치원 비용 부담 정도 3.5점과 비교된다.

다니는 기관의 차이는 비용이 높은 영어학원 이용 부모의 비용 부담이 단연 높다.

〈표 IV-3-10〉 기타 반일제 이상 기관 비용 부담 정도

단위: %(명), 점

구분	전혀 안됨	별로 안됨	적당	조금 부담	매우 부담	계(수)	평균 (5점)
전체	2.2	3.4	7.9	47.2	39.3	100.0(78)	4.2
영어학원	-	2.9	2.9	40.0	54.3	100.0(36)	4.4
미술·체육학원	-	5.9	5.9	58.8	29.4	100.0(17)	4.1
놀이학원	12.5	-	12.5	31.3	43.8	100.0(16)	3.8
선교원 등	-	5.6	11.1	72.2	11.1	100.0(18)	3.9
F							2.1

2) 입학금

이들 기관 입학 당시 지불한 입학금은 10만원 미만과 10~15만원 미만이 26.1%로 최다빈도이고, 다음은 20~30만원 미만이 19.3%이다. 평균도 154,100원 수준이다.

이용 기관 간의 차이는 영어학원과 놀이학원의 비용이 18만원 내외로 높음을 알 수 있다. 구간별로 살펴보면, 영어학원은 10만원 미만과 20~30만원 사이가 24.3%로 많고, 30만원 이상도 27.0%가 된다. 미술·체육학원과 놀이학원은 10~15만원 사이가 가장 많지만 놀이학원은 40만원 이상이 12.5%로 타 기관보다 많다. 선교원은 10만원 미만이 가장 많다.

〈표 IV-3-11〉 기타 반일제 이상 기관 입학금 분포와 평균

단위: %(명), 천원

구분	10만원 미만	10~15만 원 미만	15~20만 원 미만	20~30만 원 미만	30~40만 원 미만	40만원 이상	계(수)	평균
전체	26.1	26.1	10.2	19.3	12.5	5.7	100.0(78)	154.1
영어학원	24.3	16.2	8.1	24.3	18.9	8.1	100.0(31)	179.1
미술·체육학원	11.8	52.9	17.6	11.8	5.9	-	100.0(14)	136.2
놀이학원	6.3	31.3	18.8	18.8	12.5	12.5	100.0(15)	184.2
선교원 등	61.1	16.7	-	16.7	5.6	-	100.0(18)	92.3
F								2.6 [#]

[#] p< .1

다. 만족도

반일제 이상 기관 이용에 대한 전반적 만족도는 높은 편이다. 불만족이라는 비율은 2.3%에 불과하고 56.3%는 대체로 만족, 32.2%는 매우 만족으로 88.5%가

만족한다는 응답이다. 5점 척도 평균으로 볼 때 4.2점이다. 기관별로는 연령이 어린 아동이 이용하는 놀이학원과 비교적 가격이 저렴한 선교원이 영어학원이나 미술·체육학원에 비하여 만족도가 높다.

이는 어린이집 이용 전반적 만족도 5점 척도에서 3.9점, 유치원 3.8점과 비교된다.

〈표 IV-3-12〉 기타 반일제 이상 기관 이용 만족도

구분	단위: %(명), 점					평균
	불만족	보통	대체로 만족	매우 만족	계(수)	
전체	2.3	9.2	56.3	32.2	100.0(87)	4.2
영어학원	-	13.5	73.0	13.5	100.0(36)	4.0
미술·체육학원	-	18.8	50.0	31.3	100.0(17)	4.1
놀이학원	12.5	-	18.8	68.8	100.0(16)	4.4
선교원 등	-	-	61.1	38.9	100.0(18)	4.4
F			-			2.0

4. 학원 등 시간제 기관 이용과 비용

시간제 학원교육은 주당 1~3회 정도 과목 당 1~2시간 정도로 일정 시간 동안 한 교육서비스를 제공하는 기관으로 대부분 「학원등의설립에관한법률」에 기초하여 설립된 학원에 주된 교육기관이지만, 사설 학원 이외에 공공기관(주민센터, 구민체육센터 등), 사회복지기관, 청소년수련관에서도 시간제 교육이 가능하고, 대형마트나 백화점 등 사설 기관에서 운영하는 문화센터에서도 시간제 교육을 제공한다.

본 조사에서 학원 등 시간제 교육기관을 이용한다고 응답한 아동수는 506명이다. 이들의 기관 이용과 이용에 소요되는 비용을 산출하였다.

가. 이용 특성

1) 이용 기관 및 과목

시간제 교육을 받는 아동은 5세아가 다수이다. 아동 연령별로는 차이가 있는데 영아는 문화센터를 많이 이용하고 4, 5세아는 사설학원을 많이 이용한다.

〈표 IV-4-1〉 시간제 교육 이용 기관

단위: %(명)

구분	사설학원	공공기관	사회복지/ 청소년수련관	사회문화센터
0세	0.6	0.3	0.6	23.3
1세	3.4	0.7	-	16.9
2세	5.7	0.4	0.4	8.9
3세	9.4	1.7	2.4	7.6
4세	22.7	2.7	0.3	9.7
5세	50.2	2.9	2.9	5.2
(수)	(258)	(30)	(21)	(197)

시간제 교육기관 이용아동은 다수인 77.6%는 한 곳만 다니지만 16.4%는 두 곳을 다니고 6.0%는 세 곳 이상을 다니는 것으로 조사되었다. 아동 연령이 많아지면서 다니는 기관의 수도 복수가 되는 비율이 증가한다. 0세아는 약 91% 정도가 한 곳만 다니지만 1~4세아는 75~87% 정도, 5세아는 68.0%가 한 곳만 다니고 나머지는 두 곳 이상을 다닌다(표 IV-4-2 참조).

〈표 IV-4-2〉 시간제 교육기관 수

단위: %(명), 개

구분	1곳	2곳	3곳 이상	계(수)	평균
전체	77.6	16.4	6.0	100.0(482)	1.3
0세	91.4	7.4	1.2	100.0(74)	1.1
1세	86.7	6.7	6.7	100.0(51)	1.2
2세	78.0	14.6	7.3	100.0(42)	1.3
3세	82.1	12.5	5.4	100.0(53)	1.3
4세	74.8	19.4	5.8	100.0(99)	1.3
5세	68.0	24.0	8.0	100.0(163)	1.4
X ² (df)/F		-			3.2**

** p< .01

시간제 교육기관 이용 아동이 주로 받는 과목은 전체적으로는 체육이 42.5%로 가장 많고 다음이 미술, 음악으로 33.5%, 28.3% 수준이고 이어서 교구 프로그램 14.8%, 영어 4.1%의 순이다. 이 역시 연령별로 차이가 난다. 정적인 관계는 아니지만 연령이 어린 아이들은 교구 프로그램 비율이 높으나 연령이 많아지면서 다양한 교과목 프로그램이 증가하는 것을 알 수 있다.

〈표 IV-4-3〉 시간제 교육 교과목별 이용 비율

단위: %(명)

구분	한글	영어	수학	음악	미술	체육	과학	교구	종합 보습	기타	(수)
전체	3.5	4.1	2.5	28.3	33.5	42.5	1.3	14.8	1.3	7.8	(234)
0세	2.6	-	-	31.6	21.1	34.2	-	39.5	5.1	7.7	(27)
1세	7.5	2.6	-	7.5	33.3	35.0	-	23.1	5.1	12.8	(26)
2세	5.3	10.5	-	26.3	47.4	36.8	5.3	21.1	-	-	(15)
3세	2.9	-	3.0	20.6	57.6	44.1	-	3.0	-	11.8	(24)
4세	-	6.0	-	17.9	29.9	59.7	3.0	13.4	-	7.4	(54)
5세	4.2	5.0	5.8	42.5	30.8	38.3	0.8	7.4	-	6.7	(88)

2) 이용 이유

시간제 교육기관 이용 이유는 재능 소질 개발이 47.9%로 가장 큰 이유이고 자녀가 위해서 18.1%, 교육 프로그램 16.3%이다. 이외는 선행학습 6.1%, 남들이 다 해서 4.7%, 주변 부모들 적극 추천 3.3% 등이다.

영아는 연령별로는 영아는 남들이 다 해서, 주변 부모들 적극 추천이 10% 내외이지만 연령이 3, 4, 5세인 유아는 자녀가 위해서 시간제 학원 등에서 교육을 시킨다는 비율이 각각 19.6%, 30.2%, 25.5%로 높다. 5세는 선행학습이 이유인 비율이 11.8%가 된다.

〈표 IV-4-4〉 시간제 교육 이용 이유

단위: %(명), 원

구분	자녀가 원해서	재능 소질 개발	선행 학습	교육 프로그램	남들이 다 해서	주변 적극 추천	자녀 돌봐 줄 사람 없어서	기타	계(수)
전체	18.1	47.9	6.1	16.3	4.7	3.3	1.6	2.0	100.0(464)
0세	1.2	59.3	2.5	21.0	6.2	6.2	-	3.7	100.0(74)
1세	1.9	57.4	-	20.4	13.0	3.7	-	3.7	100.0(48)
2세	11.9	42.9	7.1	28.6	4.8	2.4	-	2.4	100.0(42)
3세	19.6	51.8	1.8	14.3	5.4	5.4	1.8	-	100.0(52)
4세	30.2	53.1	4.2	7.3	2.1	-	3.1	-	100.0(95)
5세	25.5	36.6	11.8	14.9	2.5	3.1	3.1	2.5	100.0(153)

나. 비용

1) 교육비

학원 등 시간제 교육기관에 지불하는 비용 분포를 보면 최다 빈도는 3~5만원 미만으로 27.9%이고 다음이 9~12만원으로 22.8%를 차지하며, 7~9만원 미만이 13.5%이다. 3만원 미만이 5.0%이고 20만원 이상은 9.7%이다. 부모가 지불하는 시간제 교육기관 이용 비용은 평균 94,800원 수준이다.

아동 연령별로 연령이 높아지면서 지불하는 비용도 증가하는 경향을 보인다. 0세아는 평균 58,400원, 1세는 60,900원, 2, 3세아 각각 72,500원, 76,400원이고, 4세아 95,000원, 5세아가 평균 134,500원 수준으로 연령과 비례하는 관계를 나타냈다(표 IV-4-5 참조).

〈표 IV-4-5〉 시간제 교육비 분포와 평균

단위: %(명), 천원

구분	3만원 미만	3~5만 원 미만	5~7만 원 미만	7~9만 원 미만	9~12만 원 미만	12~15만 원 미만	15~20만 원 미만	20만원 이상	계(수)	평균
전체	5.0	27.9	7.4	13.5	22.8	6.8	7.0	9.7	100.0(482)	94.8
0세	10.0	55.0	5.0	3.8	18.8	-	6.3	1.3	100.0(74)	58.4
1세	1.7	55.9	16.9	11.9	5.1	5.1	-	3.4	100.0(51)	60.9
2세	4.8	42.9	11.9	16.7	9.5	7.1	-	7.1	100.0(42)	72.5
3세	8.9	35.7	5.4	16.1	14.3	8.9	3.6	7.1	100.0(53)	76.4
4세	6.8	17.5	8.7	19.4	27.2	4.9	7.8	7.8	100.0(99)	95.0
5세	1.1	6.3	4.0	13.2	34.5	10.3	11.5	19.0	100.0(163)	134.5
F					-					21.3***

*** p< .001

또한 시간제 교육에 수반되는 교재교구비는 35.5%가 지불하는 것으로 응답하였는데, 지불하는 경우에 월 평균 21,500원 정도를 지불하는 것으로 조사되었다. 시간제 교육 교재교구비는 0세아와 4, 5세가 1~3세에 비하여 높다. 연령별로 일정한 관련성을 보이지는 않으나 발달 초기 그리고 초등학교 입학 전 시기에 비용이 많음을 알 수 있다(표 IV-4-6 참조).

〈표 IV-4-6〉 시간제 교육 교재교구비 분포와 평균

단위: %(명), 천원

구분	15,000원 미만	15,000~ 30,000원 미만	30,000원 이상	비용 없음	계(수)	평균
전체	22.5	7.4	5.6	64.5	100.0(482)	21.5
0세	27.5	13.8	13.8	45.0	100.0(74)	26.3
1세	18.3	10.0	5.0	66.7	100.0(51)	14.9
2세	21.4	11.9	-	66.7	100.0(42)	13.2
3세	25.0	7.1	1.8	66.1	100.0(53)	12.4
4세	18.6	4.9	3.9	72.5	100.0(99)	23.7
5세	23.3	4.0	5.7	67.0	100.0(163)	24.2
F						0.7

〈표 IV-4-7〉는 시간제 교육비와 교재교구비를 합한 액수의 빈도이다. 전체적으로는 넓게 골고루 분포되어 있음을 알 수 있다. 연령별로 가장 높은 빈도수를 살펴보면, 0, 1세와 3세는 3~4만원 미만이, 2세는 5~7만원 미만이 많고, 4세와 5세의 경우 9~12만원 미만이 가장 높은 비율을 나타내 연령이 높아짐에 따라 시간제 교육 총 비율도 늘어남을 알 수 있다.

월 평균 지출 비용은 102,700원이다. 표준편차가 8만원이 넘는다. 최대는 64만원이다. 연령별로는 1세가 6만원 대, 0, 2세가 7만원 대, 3세가 8만원 대이며 4세는 10만원 정도이며 5세는 14만원 이상으로, 대체로 연령과 비례한다. 기관유형은 학원이 타 유형에 비하여 비용이 높다(표 IV-4-8 참조).

〈표 IV-4-7〉 시간제 교육 총 비용

단위: %(명),

구분	3만원 미만	3~4만원 미만	4~5만원 미만	5~7만원 미만	7~9만원 미만	9~12만원 미만	12~15만원 미만	15~21만원 미만	21만원 이상	계(수)
전체	3.7	14.2	10.5	9.7	14.4	18.9	9.7	9.3	9.5	100.0(481)
0세	6.2	28.4	17.3	14.8	3.7	8.6	7.4	11.1	2.5	100.0(74)
1세	1.6	26.2	24.6	13.1	19.7	3.3	8.2	-	3.3	100.0(51)
2세	4.9	9.8	19.5	24.4	17.1	7.3	9.8	4.9	2.4	100.0(42)
3세	8.8	22.8	10.5	7.0	14.0	12.3	14.0	3.5	7.0	100.0(53)
4세	4.9	10.7	7.8	8.7	20.4	23.3	6.8	9.7	7.8	100.0(99)
5세	0.6	3.4	1.1	5.2	13.8	31.0	11.5	13.8	19.5	100.0(162)

〈표 IV-4-8〉 시간제 교육 총 비용 평균

단위: 천원(명)

구분	평균	표준편차	최소값	최대값	(수)
전체	102.7	81.6	10	640	(481)
0세	72.9	57.7	11.7	330	(74)
1세	66.0	55.2	10	350	(51)
2세	77.0	54.9	26	320	(42)
3세	80.8	60.4	20	320	(53)
4세	101.6	78.4	20	460	(99)
5세	143.4	94.5	24	640	(162)
F			17.1***		
기관유형					
사설학원	142.4	87.0	33	640	(261)
공공기관	89.7	80.0	10	260	(31)
사회복지/청소년수련관	73.0	84.0	11.7	438	(20)
사설문화센터	70.6	68.5	20	640	(198)
F			-		

*** p< .001

〈표 IV-4-9〉 시간제 교육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율

단위: %(명)

구분	소득 대비				지출 대비				(수)
	평균	표준편차	최소값	최대값	평균	표준편차	최소값	최대값	
전체	3.0	2.6	0.2	28.6	3.8	2.9	0.3	21.3	(481)
아동연령									
0세	2.5	2.0	0.4	10.0	3.4	3.0	0.5	16.7	(74)
1세	1.9	1.4	0.2	7.3	2.6	2.3	0.3	14.0	(51)
2세	2.2	1.6	0.4	9.1	2.8	1.8	0.6	9.1	(42)
3세	2.2	1.8	0.4	7.5	2.7	2.1	0.5	10.7	(53)
4세	2.9	2.2	0.3	11.3	3.7	2.5	0.6	11.4	(99)
5세	4.2	3.2	0.7	28.6	5.0	3.2	0.8	21.3	(162)
F			13.6***				12.0***		
기관유형									
사설학원	4.1	2.8	0.7	28.6	5.0	2.9	1.1	21.3	(261)
공공기관	2.5	2.3	0.2	7.2	3.1	2.6	0.3	8.6	(31)
사회복지/청소년수련관	1.9	1.9	0.4	9.3	2.5	2.3	0.5	11.0	(20)
사설문화센터	2.1	1.9	0.3	15.3	2.8	2.7	0.6	21.3	(198)
F			-				-		

*** p< .001

소득 대비 지출 비용은 평균 3.0%이고 최대값은 28.6%이다. 표준편차가 2.6%이다. 지출 대비 비율은 평균 3.8%이고 최대값 21.3%이고 표준편차가 2.9%이다.

아동연령별로는 5세가 소득과 지출 대비 비율은 각각 4.2%, 5.0%이다. 기관유형별로는 학원이 각각 4.1%, 5.0%이다(표 IV-4-9 참조).

2) 교육비 부담 정도

비용 부담 정도를 5점 척도로 나타낸 것이다. 이를 보면 영어 비용이 5점 척도에서 3.8점으로 가장 부담 정도가 높고 다음은 음악이 3.5점이며 이외는 대부분 3.3점 이하이고 종합보습만 2.6점으로 가장 낮다.

아동연령별 차이는 통계적으로 유의한 과목이 영어, 음악, 체육, 교구 프로그램이다. 교구는 연령별 차이가 일관성이 없으나 음악, 영어, 체육은 연령별로 유아와 영아의 차이가 비교적 분명하게 나타난다(표 IV-4-10 참조).

〈표 IV-4-10〉 시간제 교육 교과목별 비용부담 정도

단위: 점

구분	한글	영어	수학	음악	미술	체육	과학	교구	보습
전체	3.2	3.8	3.1	3.5	3.3	3.3	3.1	3.2	2.6
0세	3.0	-	-	2.8	3.5	2.9	3.0	3.1	2.3
1세	2.4	4.7	4.0	2.8	3.0	3.0	-	3.1	2.5
2세	3.7	3.2	-	3.1	3.0	2.8	3.0	2.8	-
3세	2.6	3.0	3.0	3.4	3.1	3.1	3.0	3.0	4.0
4세	4.0	3.7	4.0	3.6	3.4	3.2	3.0	3.1	-
5세	3.6	4.0	2.7	3.8	3.5	3.7	3.3	4.0	-
F	1.4	8.1***	0.7	9.8***	1.2	7.7***	0.1	3.3*	0.9

* $p < .05$, *** $p < .001$

다. 만족도

시간제 학원 등 이용에 대한 전반적 만족도는 높은 편이다. 먼저 교과목별로 보면 5점 척도 평균으로 볼 때 전체가 3.8~4.1점 사이에 분포한다. 교과목별로 연령별 차이를 보면 한글과 수학에서 연령별로 만족도가 다소 차이가 남을 알 수 있다. 그러나 한글은 연령별로 일관성이 없다. 수학은 연령이 올라가면서 교육을 받는다는 비율이 높아지는데, 연령이 높을수록 이용자 만족도도 함께 높아진다.

〈표 IV-4-11〉 시간제 교육 교과목별 만족도

단위: 점

구분	한글	영어	수학	음악	미술	체육	과학	교구	보습
전체	3.8	4.0	3.9	3.9	4.1	4.0	3.8	4.0	3.9
0세	4.0	-	-	4.1	4.0	4.0	4.0	4.0	3.7
1세	3.8	4.4	3.0	4.1	4.3	4.0	-	4.1	4.0
2세	3.1	3.8	-	3.6	4.0	3.8	4.0	3.9	-
3세	4.0	3.7	3.0	4.1	4.0	4.2	4.0	4.0	4.0
4세	3.3	4.0	3.5	3.7	4.2	3.9	3.6	4.1	-
5세	4.0	4.0	4.2	3.9	4.0	4.0	3.7	3.7	-
F	2.8 [#]	0.5	3.9 [#]	1.7	0.9	0.9	0.2	1.5	0.3

p< .10

한편 전반적인 시간제 교육 만족도도 80% 정도가 만족하여 5점 평균에서 3.9 점으로, 불만족 한다는 응답은 거의 없고 보통이라는 응답도 20% 정도이다. 연령별로는 0세아와 5세아의 만족 정도가 그 이외 연령대에 비하여 낮다(표 IV-4-12 참조).

〈표 IV-4-12〉 시간제 교육 전반적 이용 만족도

단위: %(명), 점

구분	불만족	보통	대체로 만족	매우 만족	계(수)	평균(5점)
전체	0.6	20.4	69.3	9.7	100.0(462)	3.9
0세	-	26.3	65.0	8.8	100.0(74)	3.8
1세	-	16.7	72.2	11.1	100.0(48)	3.9
2세	-	20.0	75.0	5.0	100.0(41)	3.9
3세	-	8.9	76.8	14.3	100.0(52)	4.1
4세	-	12.4	80.4	7.2	100.0(95)	3.9
5세	1.9	27.7	61.0	9.4	100.0(152)	3.8
F						2.8 [*]

* p< .05

5. 기타 교육서비스 이용과 비용

제5절에서는 기타 교육으로 개인 및 그룹지도, 학습지, 인터넷 및 전화 교육을 분석하였다.

가. 개인·그룹 지도

개인이 가정을 방문하거나 아동이 개인 가정을 방문하여 개별적으로 또는 소수 집단으로 교육을 받는 경우로, 인지적인 학습 외에 음악, 미술, 체육 등 예체능 교육 있고, 일주일에 1~2번 정도 방문하여 몬테소리, 가베 등 교재교구를 이용하여 교육하는 경우도 포함된다.

본 조사 대상자 중에서 개인이나 그룹으로 지도를 받는다는 아동은 101명이었다. 이들은 영아는 소수이고 유아는 다수이며 유아 중에서도 5세 아동이 다수이다.

1) 이용 특성

이들이 가장 많이 이용하는 교과목은 교구 프로그램으로 62.5%를 차지한다. 그 다음이 음악, 미술로 각각 18~20% 수준이며 영어, 체육, 한글이 10% 정도이다. 그런데 이 역시 아동 연령별로는 차이가 있어서 영아는 교구와 한글 프로그램 비율이 높고 유아는 체육, 발레, 음악, 미술 등의 예체능 교육 비율이 높다(표 IV-5-1 참조).

〈표 IV-5-1〉 개인·그룹 지도 이용

구분	단위: %(명)								
	한글	영어	수학	음악	미술	체육	과학	교구	발레
전체	12.0	11.8	4.3	18.3	20.4	12.9	-	62.5	6.5
0세	33.3	-	-	8.3	-	8.3	-	66.7	-
1세	12.5	12.5	-	-	22.2	11.1	-	66.7	-
2세	11.1	-	11.1	-	11.1	-	-	88.9	-
3세	6.7	6.7	-	13.3	40.0	6.7	-	31.3	-
4세	5.6	22.2	5.6	26.3	31.6	15.8	-	26.3	12.5
5세	6.9	17.2	3.4	34.5	13.8	17.2	-	17.2	15.4

<표 IV-5-2>는 개인 및 그룹지도 이용 이유를 나타낸 표이다. 가장 높은 비율을 나타낸 응답은 재능 소질 개발이 48.4%로 가장 큰 이유이고, 교육프로그램은 19.4%, 자녀가 원해서 16.1% 등이다.

연령별로는 0세는 남들이 다해서가 8.3%로 다른 연령에 비해서 높은 수준이고 4, 5세가 선행학습을 이유로 든 비율이 높다.

〈표 IV-5-2〉 개인·그룹 지도 이용 이유

단위: %(명)

구분	자녀가 원해서	재능,소 질개발	선행학습	교육 프로그램	남들이 다해서	이동시간 절약	기타	계(수)
전체	16.1	48.4	9.7	19.4	2.2	2.2	2.2	100.0(101)
0세	25.0	50.0	-	8.3	8.3	-	8.3	100.0(12)
1세	11.1	44.4	-	44.4	-	-	-	100.0(7)
2세	-	66.7	-	22.2	-	11.1	-	100.0(9)
3세	33.3	46.7	-	13.3	-	6.7	-	100.0(17)
4세	16.7	44.4	22.2	11.1	-	-	5.6	100.0(22)
5세	10.3	48.3	17.2	20.7	3.4	-	-	100.0(34)

2) 비용

가) 금액

부모가 지불하는 개인·그룹 지도 이용 비용은 평균 112,100원이다. 비용 분포를 보면 최다 빈도는 5~7만원 미만으로 22.2%이고 다음이 9~12만원으로 18.9%를 차지하며, 7~9만원 미만이 17.8%이다. 5만원 미만이 13.3%이고 15만원 이상은 16.7%이다.

아동연령별로는 2세아가 15만원 이상으로 가장 높고 3세아가 8만원 수준으로 낮아지고 4세가 되면 다시 15만원 수준으로 높아져서 연령과의 일관성은 약한 경향이다. 통계적 유의도도 낮다. 사례수가 적어서 의미를 부여하는데 한계는 있다.

〈표 IV-5-3〉 개인·그룹 지도 월 교육비

단위: %(명), 천원

구분	5만원 미만	5~7만원 미만	7~9만원 미만	9~12만원 미만	12~15만 원 미만	15만원 이상	계(수)	평균
전체	13.3	22.2	17.8	18.9	11.1	16.7	100.0(101)	112.1
0세	33.3	41.7	8.3	8.3	-	8.3	100.0(12)	73.8
1세	12.5	25.0	12.5	-	50.0	-	100.0(7)	99.6
2세	-	37.5	25.0	12.5	-	25.0	100.0(9)	151.9
3세	20.0	13.3	33.3	20.0	6.7	6.7	100.0(17)	79.3
4세	-	22.2	16.7	27.8	11.1	22.2	100.0(22)	149.0
5세	13.8	13.8	13.8	24.1	10.3	24.1	100.0(34)	112.6
F								1.6

〈표 IV-5-4〉 개인·그룹 지도 월 교재교구비

단위: %(명), 천원

구분	지출 안 함	2만원 미만	2~5만원 미만	5만원 이상	계(수)	지불시 평균
전체	69.1	11.7	8.5	10.6	100.0(101)	48.6
0세	41.7	-	16.7	41.7	100.0(12)	95.5
1세	66.7	-	33.3	-	100.0(7)	33.7
2세	77.8	-	-	22.2	100.0(9)	142.5
3세	86.7	6.7	-	6.7	100.0(17)	34.1
4세	63.2	26.3	10.5	-	100.0(22)	12.5
5세	73.3	16.7	3.3	6.7	100.0(34)	21.3
F						4.4**

** p< .01

또한 개인 및 그룹지도에 의한 교재교구비는 30.9%가 지불하는 것으로 응답하였는데, 지불하는 경우에 월 평균 48,600원을 지불하는 것으로 조사되었다. 개인·그룹 지도 교육비와 마찬가지로 교재교구비는 지불시 2세아가 지불하는 금액이 비교적 크다(표 IV-5-4 참조).

<표 IV-5-5>는 개인 및 그룹지도 교육비와 교재교구비를 합한 액수이다. 금액은 10~12만원이 약 20%로 최다 빈도이지만 4만원 정도부터 25만원 이상까지 폭넓게 분포한다. 평균으로는 126,700원을 지출하고, 표준편차가 10만원이 넘는다. 최대는 66만원이다.

연령별로는 2세 184,400원, 4세 153,500원으로 가장 많고 3세아가 84,100원 수준으로 가장 낮다(표 IV-5-6 참조).

〈표 IV-5-5〉 개인·그룹 지도 총 비용 분포

단위: %(명)

구분	4만원 미만	4~6만원 미만	6~8만원 미만	8~10만원 미만	10~12만원 미만	12~15만원 미만	15~25만원 미만	25만원 이상	계(수)
전체	5.4	14.1	15.2	12.0	19.6	9.8	12.0	12.0	100.0(101)
0세	8.3	25.0	16.7	-	16.7	-	16.7	16.7	100.0(12)
1세	12.5	-	12.5	25.0	-	25.0	25.0	-	100.0(7)
2세	-	-	37.5	12.5	12.5	-	12.5	25.0	100.0(9)
3세	20.0	6.7	13.3	20.0	20.0	13.3	6.7	-	100.0(17)
4세	-	11.1	11.1	11.1	27.8	11.1	11.1	16.7	100.0(22)
5세	-	22.6	9.7	16.1	19.4	9.7	9.7	12.9	100.0(34)

〈표 IV-5-6〉 개인·그룹 지도 총 비용 평균

단위: 천원(명)

구분	평균	표준편차	최소값	최대값	(수)
전체	126.7	106.7	12	660	(101)
0세	128.5	114.4	27	380	(12)
1세	110.1	53.9	27	173	(7)
2세	184.4	143.2	60	400	(9)
3세	84.1	46.0	12	200	(17)
4세	153.5	160.8	25	660	(22)
5세	117.8	75.3	40	340	(34)
F			1.3		

소득 대비 지출 비용은 평균 3.5%이고 최대값은 14.3%이다. 표준편차가 2.8%이다. 지출 대비 비율은 평균 4.5%이고 최대값 16.7%이고 표준편차가 3.4%이다.

비용과 마찬가지로 소득 및 지출 대비 비율은 아동연령별로는 일관성이 약하다(표 IV-5-7 참조).

〈표 IV-5-7〉 개인·그룹 지도 총 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율

단위: %(명)

구분	소득 대비				지출 대비				(수)
	평균	표준편차	최소값	최대값	평균	표준편차	최소값	최대값	
전체	3.5	2.8	0.2	14.3	4.5	3.4	0.3	16.7	(101)
0세	3.7	2.7	0.8	8.8	5.2	3.6	0.9	11.9	(12)
1세	2.9	1.8	0.8	5.4	4.4	2.7	0.9	7.4	(7)
2세	5.5	5.2	1.3	14.3	6.8	5.6	2.5	16.7	(9)
3세	2.7	2.3	0.2	10.0	3.4	2.6	0.3	11.1	(17)
4세	4.1	3.0	0.4	10.2	5.3	3.9	0.5	13.2	(22)
5세	3.0	2.0	1.1	10.5	3.6	2.1	1.1	10.2	(34)
F			1.6				2.1 [#]		

[#] p< .1

나) 부담정도

비용 부담 정도를 5점 척도로 보면 발레를 제외하고는 3.2~3.5점 사이에 분포하는데, 체육 비용이 5점 척도에서 4.0점으로 가장 부담 정도가 높다. 아동연령별로는 교구만 영아에 비하여 유아의 부담이 크다. 이는 통계적으로는 유의미한 것으로 나타났다.

〈표 IV-5-8〉 개인·그룹 지도 비용 부담정도

단위: 점

구분	한글	영어	수학	음악	미술	체육	교구	발레
전체	3.4	3.5	3.0	3.2	3.4	4.0	3.4	2.1
0세	3.7	-	-	3.0	-	3.0	2.6	-
1세	4.0	4.0	-	-	4.0	4.0	3.2	-
2세	2.0	-	2.0	-	3.0	-	3.4	-
3세	3.0	3.0	-	3.8	3.6	3.5	3.9	1.0
4세	3.5	3.5	3.5	2.8	3.2	4.5	3.8	2.7
5세	3.0	3.4	3.0	3.4	3.3	4.0	4.0	2.0
F	1.0	0.2	0.4	0.7	0.5	0.7	2.3 [#]	0.0

[#] p< .1

3) 만족도

전반적 만족도는 높은 편이다. 먼저 교과목별로 보면 5점 척도 평균으로 볼 때 3.8~4.5점 사이에 분포한다. 특히 발레에 대한 부모 만족도가 높다.

교과목별로 연령별 차이는 유의하지 않다.

〈표 IV-5-9〉 개인·그룹 지도 이용자 만족도

단위: 점

구분	한글	영어	수학	음악	미술	체육	교구	발레
전체	3.9	3.8	3.8	4.0	4.1	4.0	4.1	4.5
0세	4.0	-	-	3.0	-	4.0	4.1	-
1세	4.0	4.0	-	-	4.0	4.0	4.2	-
2세	3.0	-	3.0	-	4.0	-	4.0	-
3세	4.0	4.0	-	4.0	3.8	3.5	4.0	4.0
4세	4.0	3.7	4.0	4.3	4.6	4.0	4.1	4.0
5세	4.0	3.9	4.0	3.9	4.2	4.1	3.9	5.0
F	-	0.4	-	0.8	1.6	0.7	0.3	-

나. 학습지 이용

학습지 이용에는 인쇄물로 된 학습 자료를 정기적으로 받아 부모 등 돌보는 이가 직접 교육을 시키거나, 학습지를 배부하고 일주일에 1~2번 정도 방문하여 아동의 학습 진행 상황을 점검하고 교육하는 방문지도 모두를 포함하였다.

학습지를 이용한다고 응답한 아동수는 1,006명으로 조사 대상 아동의 30.5%

이다. 이들이 학습지 이용과 이용에 소요되는 비용을 산출하였다.

1) 이용 특성

<표 IV-5-10>는 학습지 이용아동의 연령별 분포이다. 이용 아동은 연령이 많을수록 이용률이 증가한다.

<표 IV-5-10> 학습지 이용 아동 연령 분포

구분	단위: 명(%)					
	0세	1세	2세	3세	4세	5세
이용자수	7	62	139	240	290	268
(비율)	(0.7)	(6.2)	(13.8)	(23.9)	(28.8)	(26.6)
전체	1,006					
	(100.0)					

<표 IV-5-11> 학습지 이용 아동 과목 분포

구분	단위: %(명)					
	한글	영어	수학	한자	통합	기타
전체	85.1	12.8	45.3	7.6	8.4	8.2
0세	83.3	-	-	-	16.7	-
1세	72.4	8.5	11.9	-	20.7	4.8
2세	80.8	7.5	18.5	1.4	19.2	8.8
3세	86.8	11.1	34.6	4.5	6.6	8.9
4세	86.9	12.1	48.4	7.0	6.0	7.7
5세	86.6	19.0	73.9	16.4	3.7	8.5
(수)	(1,006)					
	(7)					
	(62)					
	(139)					
	(240)					
	(290)					
	(268)					

<표 IV-5-11>은 이용 과목에 대해서 응답한 결과이다. 학습지를 이용하는 아동의 학습지 과목을 보면 한글이 85.1%로 가장 많고 수학 45.3%, 영어 12.8% 한자 7.6%이다.

연령별로는 영어는 한글과 함께 통합 과목이 주를 이루지만 연령이 많아지면서 통합 과목은 현저하게 줄어들고 대신에 수학이 크게 증가하며 더불어 영어와 한자 이용 비율이 증가한다.

<표 IV-5-12>는 각 과목별로 학습지를 이용하는 경우에 교사가 방문하는지를 물어서 방문한다는 비율을 제시한 것이다. 한글, 수학, 한자는 교사 방문 비율이 95%가 넘고 영어는 94% 수준이다. 한편 통합 프로그램은 75.9%로 교사 방문 비율이 낮다.

〈표 IV-5-12〉 학습지 교사 방문 비율

단위: %(명)

구분	한글		영어		수학		한자		통합		기타	
	비율	(수)	비율	(수)	비율	(수)	비율	(수)	비율	(수)	비율	(수)
전체	96.7	(843)	93.9	(131)	97.2	(460)	97.5	(78)	75.9	(86)	84.6	(41)
0세	60.0	(5)	-	-	-	-	-	-	50.0	(2)	-	-
1세	95.2	(44)	60.0	(5)	100.0	(8)	-	-	46.2	(14)	-	(1)
2세	90.7	(109)	81.8	(10)	81.5	(27)	100.0	(3)	85.7	(29)	100.0	(8)
3세	97.2	(204)	89.3	(29)	96.5	(83)	90.9	(12)	75.0	(16)	64.3	(11)
4세	98.2	(253)	100.0	(36)	99.3	(145)	100.0	(18)	78.9	(17)	100.0	(11)
5세	99.1	(228)	98.0	(51)	98.0	(197)	97.7	(45)	88.9	(8)	85.7	(10)

2) 이용 이유

영유아가 학습지를 이용하는 이유는 초등학교 선행학습이 43.1%, 교육 프로그램 18.6%이며 이외에 비용이 저렴하여가 12.1%, 자녀가 원해서와 남들이 다 해서가 각각 약 10% 정도이다.

연령이 많아지면서 초등학교 선행학습 목적으로 학습지를 한다는 비율은 증가하여 1세 16.9%이나 5세는 60.4%이다. 반면에 우수한 교육프로그램 때문이라는 비율은 0세 66.7%에서 점차 감소하여 5세는 7.8%가 된다.

연령이 많아지면서 초등학교 선행학습 이유는 증가하고 우수한 교육프로그램이라는 이유는 감소하는 이러한 결과는 시간제 교육기관 이유와도 같이 일관되게 나타나는 응답이다.

〈표 IV-5-13〉 학습지 이용 이유

단위: %(명)

구분	자녀가 원해서	비용 저렴	초등학교 선행학습	교육프로그램	남들이 다 해서	주변에서 권해서	기타	계(수)
전체	12.0	12.1	43.1	18.6	9.7	4.3	0.2	100.0(1,006)
0세	16.7	16.7	-	66.7	-	-	-	100.0(7)
1세	1.7	27.1	16.9	37.3	6.8	10.2	-	100.0(62)
2세	17.1	13.0	18.5	33.6	14.4	3.4	-	100.0(139)
3세	15.6	13.9	30.3	20.9	13.5	4.9	0.8	100.0(240)
4세	8.6	8.6	55.2	14.9	7.3	5.4	-	100.0(290)
5세	11.9	10.8	60.4	7.8	7.1	1.9	-	100.0(268)

2) 비용

학습지 이용으로 부모가 지불하는 비용은 분포를 보면 최다 빈도는 3만~4만5천원 미만으로 33.4%이고 다음이 6만~7만 5천원으로 22.3%를 차지하며 3만원 미만이 10.2%이다. 7만 5천원 이상도 27%가 넘는다(표 IV-5-14 참조).

평균은 61,600원이다. 아동연령별로는 연령이 많아지면서 비용도 높아지는 경향이 뚜렷하다. 1세아는 평균 48,500원, 2세는 49,200원, 3세아 57,300원, 4세아 62,800원, 5세아 74,400원으로 연령과 정의 관계를 나타냈다. 이는 시간제 교육에 드는 비용의 연령별 분포와 유사하다(표 IV-5-15 참조).

〈표 IV-5-14〉 학습지 총 비용 분포

단위: %(명)

구분	3만원미만	3만~4만5천원 미만	4만5천~6만원미만	6만~7만5천원 미만	7만5천~9만원 미만	9만~10만5천원 미만	10만5천원 이상	계(수)
전체	10.2	33.4	6.9	22.3	9.1	8.3	9.9	100.0(1,006)
0세	16.7	83.3	-	-	-	-	-	100.0(7)
1세	8.5	57.6	13.6	8.5	1.7	1.7	8.5	100.0(62)
2세	18.4	38.1	12.2	17.7	6.1	0.7	6.8	100.0(139)
3세	13.6	42.8	4.1	19.3	5.3	4.9	9.9	100.0(240)
4세	9.8	32.1	6.7	19.4	12.7	8.9	10.5	100.0(290)
5세	3.0	17.2	4.9	34.7	11.9	17.2	11.2	100.0(268)
$\chi^2(df)$				174.2(30)***				

*** $p < .001$

〈표 IV-5-15〉 학습지 총 비용 평균

단위: 천원(명)

구분	평균	표준편차	최대값	(수)	F
전체	61.6	36.9	460.0	(1,006)	
0세	33.0	6.4	50.0	(7)	
1세	48.5	32.9	214.0	(62)	
2세	49.2	29.5	173.4	(139)	
3세	57.3	43.7	460.0	(240)	
4세	62.8	35.6	200.0	(290)	
5세	74.4	32.2	240.0	(268)	13.8***

*** $p < .001$

소득 및 지출 대비 비율은 각각 1.9%, 2.5%이다. 연령이 높아지면서 가계 부담 정도도 높아진다(표 IV-5-16 참조).

〈표 IV-5-16〉 학습지 총 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율

단위: %(명)

구분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
전체	1.9	1.3	16.0	2.5	1.6	18.4	(1,006)
0세	1.1	0.4	1.7	1.6	0.9	3.6	(7)
1세	1.7	1.3	7.1	2.3	1.9	11.9	(62)
2세	1.5	0.9	6.0	2.0	1.3	8.0	(139)
3세	1.8	1.5	15.3	2.4	2.0	18.4	(240)
4세	2.0	1.4	16.0	2.5	1.4	8.3	(290)
5세	2.3	1.3	9.2	2.9	1.6	10.0	(268)
F		9.7***			6.8***		

*** p< .001

〈표 IV-5-17〉 학습지 과목별 비용 부담정도

단위: 점

구분	한글	영어	수학	한자	통합	기타
전체	3.3	3.5	3.4	3.3	3.2	3.4
0세	3.1	-	-	-	3.5	-
1세	2.8	3.8	3.0	-	3.4	3.0
2세	3.2	3.5	2.9	3.4	3.1	3.4
3세	3.2	3.5	3.4	3.0	3.2	3.2
4세	3.3	3.8	3.5	3.6	3.2	3.6
5세	3.4	3.3	3.5	3.3	3.4	3.3
F	3.9**	1.8	4.8**	1.2	0.4	0.3

** p< .01

이러한 비용에 대한 부담 정도는 5점을 기준으로 3.2~3.5점 정도이다. 비용 부담에 있어서 연령별 차이는 한글과 수학에서 유의하였다. 한글은 연령이 많아지면서 비용 부담이 커지는 양상이 비교적 뚜렷하였고 수학도 이러한 경향을 보였다(표 IV-5-17 참조).

3) 만족도

학습지에 대한 전반적 만족도는 높은 편이다. 교과목별로 보면 5점 척도 평균으로 볼 때 3.6~3.9점 사이에 분포한다. 교과목별로 연령별 차이는 기타에서만 나타나서 의미를 찾기 어렵다(표 IV-5-18 참조).

〈표 IV-5-18〉 학습지 과목별 만족도

						단위: 점
구분	한글	영어	수학	한자	통합	기타
전체	3.7	3.7	3.7	3.6	3.8	3.9
0세	4.0	-	-	-	4.0	-
1세	3.7	3.8	3.8	-	4.0	4.0
2세	3.8	3.8	3.7	3.6	3.7	4.6
3세	3.6	3.8	3.6	3.5	3.8	3.6
4세	3.7	3.7	3.8	3.6	3.9	3.8
5세	3.7	3.7	3.7	3.6	3.7	3.7
F	1.5	0.2	0.7	0.1	1.2	2.5 [#]

[#] $p < .1$

다. 인터넷 및 전화 교육

가정에서 정기적으로 비용을 지불하고 인터넷이나 전화를 통하여 교육을 받는 경우이다. 예를 들어 인터넷 교육은 재미나라, 깨비키즈, 지니키즈, 눈높이 아티맘 등이 있으며 전화교육에는 스마트 앤츠(smarty ants) 등이 있는데, 본 조사에서는 단지 14명이 이를 이용하는 것으로 조사되었다.

1) 이용 특성

<표 IV-5-19>는 인터넷 및 전화 교육 이용 아동 연령 분포인데, 영아, 유아로 구분하여 각각 연령이 많을수록 이용률이 증가한다.

〈표 IV-5-19〉 인터넷 및 전화 교육 연령별 이용자 수

						단위: 명(%)
구분	0세	1세	3세	4세	5세	전체
이용자수	2	3	1	2	6	14
(비율)	(14.3)	(21.4)	(7.1)	(14.3)	(42.9)	(100.0)

<표 IV-5-20>은 인터넷 및 전화교육 이용 이유에 대한 결과이다. 이용 이유는 교육내용 다양성 39.5%, 우수한 교육 프로그램 33.8%이며 이외에 시간 제약이 적어서가 11.3%, 자녀가 원해서 15.3%이다.

〈표 IV-5-20〉 인터넷 및 전화 교육 이용 이유

단위: %(명)					
구분	자녀가 원해서	교육 내용 다양	교육 프로그램	교육시간 제약 적어서	계(수)
비율	15.3	39.5	33.8	11.3	100.0(14)

2) 비용 등

인터넷이나 전화를 통한 교육서비스 소요 비용은 평균 27,800원으로 조사되었다. 연령별로는 영아의 비용이 유아 비용보다 훨씬 비싸다.

비용에 대한 부담은 5점 척도에서 평균 2.3점으로 낮고 비용이 많이 들어가는 0세아의 비용 부담 정도는 4.0점으로 높다.

이용자 만족도는 5점 척도에서 평균 3.7점으로 높은 편이고, 연령별로는 영아, 특히 1세아의 만족도가 유아보다 높다.

〈표 IV-5-21〉 인터넷 및 전화 교육 이용 비용

단위: %(명), 천원, 점							
구분	3만원 미만	3만원 이상	계(수)	평균	표준편차	부담정도 (5점 척도)	만족도 (5점 척도)
전체	50.0	50.0	100.0(14)	27.8	22.2	2.3	3.7
0세	-	100.0	100.0(2)	75.0	-	4.0	4.0
1세	33.3	66.7	100.0(3)	35.9	28.6	1.6	4.7
3세	-	100.0	100.0(1)	30.0	-	3.0	3.0
4세	50.0	50.0	100.0(2)	21.1	17.0	2.7	3.7
5세	80.0	20.0	100.0(6)	19.3	16.1	2.3	3.2
X ² (df)/F	-	-	-	1.4	-	1.0	1.0

6. 기타 보육서비스 이용과 비용

제6절에서는 기타 보육서비스로 개별 보육과 시간제 보육을 분석하였다. 본 조사 대상자 중 개별 보육을 받는 아동은 혈연인 보육아동 196명, 비혈연인 보육아동 44명으로 총 240명이었다.

가. 개별 보육

개인이 집에서 보육서비스를 받는 개별 보육 제공자는 혈연인과 비혈연인으로 나뉜다. 주로 비혈연인보다는 혈연인이 아이를 돌봐주는 것으로 나타났다. 이러한 보육서비스 이용자 아동은 0세가 전체의 1/3로 가장 많고 연령이 증가하면서 점차 감소한다.

〈표 IV-6-1〉 개별보육 연령별 이용자 수

구분	단위: 명(%)					
	0세	1세	2세	3세	4세	5세
전체	33.8	18.8	15.4	13.3	12.5	6.3
혈연	32.1	19.4	15.8	12.2	14.3	6.1
비혈연	40.9	15.9	13.6	18.2	4.5	6.8

1) 돌보는 사람

아동을 돌보는 혈연인 중 아이를 돌봐주는 사람은 친조부모 45.4%, 외조부모 44.8%, 친인척 9.8%이다. 아동연령 구분별로는 영아와 만 5세아에서 외조부모의 비율이 높은 경향을 보인다.

〈표 IV-6-2〉 개별보육 제공자

구분	혈연				비혈연				
	친조부모	외조부모	친인척	계(수)	아이돌보미	베이비시터	가사도우미	이웃보육모	계(수)
전체	45.4	44.8	9.8	100.0(196)	32.5	15.0	17.5	35.0	100.0(44)
0세	34.0	56.6	9.4	100.0(63)	21.4	14.3	14.3	50.0	100.0(18)
1세	43.8	50.0	6.3	100.0(38)	28.6	42.9	14.3	14.3	100.0(7)
2세	58.8	35.3	5.9	100.0(31)	60.0	-	20.0	20.0	100.0(6)
3세	54.5	40.9	4.5	100.0(24)	33.3	16.7	33.3	16.7	100.0(8)
4세	46.7	30.0	23.3	100.0(28)	-	-	-	100.0	100.0(2)
5세	41.7	58.3	-	100.0(12)	66.7	-	-	33.3	100.0(3)

아동을 돌보는 비혈연인 중 아이를 돌봐주는 사람은 아이돌보미가 32.5%로 가장 많고, 이웃보육모 35.0%, 파출부·가사도우미 17.5%, 베이비시터 15.0%이다. 연령별로 일관성은 없다.

2) 돌보는 기간과 시간

조부모나 친인척, 비혈연 개인양육지원 서비스를 이용하는 경우 월요일부터 금요일까지 주 5일이 63.0%, 월요일부터 토요일까지 주 6일이 14.2%, 월요일부터 일요일까지 주 7일이 7.3%이고, 이외 6.4%는 주당 2~3회, 9.1%는 간헐적 또는 불규칙하게 돌보는 것으로 조사되었다. 아동연령구분별로는 4, 5세 유아가 불규칙하게 돌본다는 비율이 높다(표 IV-6-3 참조).

〈표 IV-6-3〉 개별보육 돌보는 기간

단위: %(명)

구분	월~일요일	월~토요일	월~금요일	주당 2-3회	불규칙 (간헐적)	계(수)
전체	7.3	14.2	63.0	6.4	9.1	100.0(240)
0세	11.9	13.4	64.2	7.5	3.0	100.0(81)
1세	7.7	10.3	61.5	12.8	7.7	100.0(45)
2세	10.3	10.3	69.2	2.6	7.7	100.0(37)
3세	-	26.7	66.7	-	6.7	100.0(32)
4세	9.4	15.6	43.8	9.4	21.9	100.0(30)
5세	-	12.5	68.8	-	18.8	100.0(15)

〈표 IV-6-4〉 개별보육 1일 총 돌보는 시간

단위: %(명), 시간

구분	1~3시간	4~6시간	7~9시간	10~12시간	13시간이상	계(수)	평균
전체	28.9	23.9	14.4	26.9	6.0	100.0(225)	6.9
0세	4.6	15.4	26.2	46.2	7.7	100.0(79)	9.0
1세	32.4	16.2	5.4	32.4	13.5	100.0(43)	8.3
2세	38.9	38.9	5.6	16.7	-	100.0(35)	4.7
3세	33.3	37.0	11.1	7.4	11.1	100.0(30)	6.1
4세	58.3	25.0	4.2	8.3	4.2	100.0(25)	4.6
5세	41.7	33.3	16.7	8.3	-	100.0(13)	4.6
$\chi^2(df)/F$			-				9.1***

*** $p < .001$

돌보는 시간은 평일 평균 6.9시간, 주당 평균 35.6시간이다. 0세아는 평일 평균 9시간, 주당 평균 47.6시간으로 가장 길고, 5세아는 각각 4.6시간, 25.1시간으로 조사되었다. 연령별 차이는 유의하다. 연령이 어릴수록 돌보는 시간이 길다(표 IV-6-4, 표 IV-6-5 참조).

〈표 IV-6-5〉 개별보육 1주일 총 돌보는 시간

단위: %(명), 시간

구분	1~10 시간	11~20 시간	21~30 시간	31~40 시간	41~50 시간	51~60 시간	61시간 이상	계(수)	평균
전체	15.3	23.8	13.9	9.9	12.9	11.9	12.4	100.0(225)	35.6
0세	4.7	3.1	12.5	14.1	20.3	23.4	21.9	100.0(79)	47.6
1세	21.1	18.4	7.9	5.3	18.4	15.8	13.2	100.0(43)	41.2
2세	22.2	33.3	16.7	8.3	11.1	8.3	-	100.0(35)	24.9
3세	17.9	25.0	25.0	10.7	7.1	3.6	10.7	100.0(30)	31.7
4세	17.4	60.9	13.0	4.3	-	-	4.3	100.0(25)	20.9
5세	18.2	45.5	9.1	18.2	-	-	9.1	100.0(13)	25.1
$\chi^2(df)/F$	-								8.2***

*** $p < .001$

3) 비용

소요 비용은 평균 405,900원으로 조사되었다. 표준편차가 30만원이다. 최대는 150만원이다. 연령별로는 0세아의 비용이 각각 533,800원으로 높고 그 이외는 모두 30만원대이다.

〈표 IV-6-6〉 개별보육 비용

단위: 천원(명)

구분	혈연				비혈연				전체		
	평균	표준 편차	최대값	(수)	평균	표준 편차	최대값	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	366.8	257.4	1,500	(179)	573.9	412.0	1,500	(43)	405.9	302.0	(222)
0세	445.9	250.4	1,000	(61)	850.8	469.9	1,500	(18)	533.8	349.9	(79)
1세	353.5	322.5	1,500	(36)	433.1	317.5	1,000	(7)	368.3	318.8	(43)
2세	310.1	238.2	1,000	(28)	345.3	346.9	800	(6)	315.3	251.5	(34)
3세	382.0	215.9	800	(22)	336.1	156.9	550	(7)	370.6	200.9	(29)
4세	307.3	214.6	1,000	(20)	535.2	454.7	700	(2)	325.9	231.2	(22)
5세	280.9	221.1	700	(12)	545.8	195.3	750	(3)	337.6	237.5	(15)
F	1.8				2.7*				3.8**		

* $p < .05$, ** $p < .01$

혈연과 비혈연으로 나누어 보면 혈연은 평균 366,800원, 비혈연은 573,900원으로 조사되었다. 표준편차가 각각 25만원, 40만원으로 개별적 차이가 크다. 최대는 모두 150만원이다. 연령별로는 혈연은 0세아가 445,900원으로 가장 높고 그

이외 연령은 일관성을 보이지 않았고, 비혈연인은 0세가 850,800원으로 매우 높고, 4, 5세가 50만원대로 조사되었다.

이러한 비용의 가구 소득과 지출 대비 비율은 혈연의 경우 소득 대비 지출 비용은 평균 8.1%이고 지출 대비 비율은 평균 11.5%이고 최대값 50%이다(표 IV-6-7 참조).

비혈연 보육료의 가구소득 대비 비율은 평균 11.9%이고 최대값은 50.0%이다. 가구지출 대비 비율은 평균 16.2%이고 최대값 60%이다. 비혈연의 경우 소득 대비 비율은 0세 부모의 부담이 매우 큼을 잘 나타낸다(표 IV-6-8 참조).

〈표 IV-6-7〉 개별보육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 혈연인

단위: %(명)

구분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
전체	8.1	5.6	26.3	11.5	8.1	50.0	(179)
0세	10.3	6.1	26.3	14.7	8.7	50.0	(61)
1세	7.5	5.4	23.1	10.7	8.2	36.6	(36)
2세	6.6	5.3	16.7	9.9	7.9	28.6	(28)
3세	9.3	5.6	24.2	12.2	7.7	40.0	(22)
4세	6.0	3.7	13.6	8.0	4.9	20.0	(20)
5세	5.4	4.2	13.0	8.4	6.1	20.0	(12)
F		3.7***			3.2***		

*** $p < .001$

〈표 IV-6-8〉 개별보육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 비혈연인

단위: %(명)

구분	소득 대비				지출 대비				(수)
	평균	표준편차	최소값	최대값	평균	표준편차	최소값	최대값	
전체	11.9	9.9	0.4	50.0	16.2	12.1	0.5	60.0	(43)
0세	18.6	12.2	1.9	50.0	25.9	13.4	2.4	60.0	(18)
1세	9.8	6.1	2.9	19.2	13.9	9.6	3.8	25.0	(7)
2세	7.1	7.6	0.4	21.0	7.8	5.6	0.5	14.5	(6)
3세	6.9	4.3	2.8	14.8	8.5	2.7	5.0	13.3	(7)
4세	7.7	6.4	0.4	10.0	10.7	9.0	0.5	14.0	(2)
5세	7.8	2.7	5.7	10.6	10.8	2.4	7.3	12.5	(3)
F		2.6*				4.6***			

* $p < .05$, *** $p < .001$

나. 시간제 보육

시간제 보육 서비스를 이용하는 이용자의 연령 분포를 살펴보면, 주로 0~2세가 주 이용자인 것을 알 수 있고, 여기서 4세가 3, 5세에 비해서 많이 이용하는 것으로 나타났다.

시간제 보육 기관은 문화센터가 52.2%로 다수이고, 어린이집이 10.6%이며 4.3%는 육아지원센터이다. 어린 영아는 문화센터 이용 비율이 높다.

시간제 보육은 상시 이용이 4.4%이고 1주일에 한 두 번 이용이 48.9%, 한달에 1, 2번이 28.9%이며 17.8%는 1년에 1, 2번으로 조사되었다. 영아는 1주일에 1~2번이 가장 많았고, 유아는 한달에 1~2번이 가장 많은 것으로 조사되었다(표 IV-6-9 참조).

〈표 IV-6-9〉 시간제 보육 이용 기관 및 주기

단위: %(명)

구분	이용 기관					이용 주기				
	어린이 집	육아지원 센터	문화 센터	기타	(수)	상시	1주일에 1-2번	한 달에 1-2번	1년에 1-2번	계(수)
전체	10.6	4.3	52.2	34.0	(45)	4.4	48.9	28.9	17.8	100.0(43)
0세	5.6	-	72.2	22.2	(22)	5.6	61.1	22.2	11.1	100.0(22)
1세	-	-	71.4	28.6	(6)	-	85.7	14.3	-	100.0(6)
2세	8.3	-	41.7	50.0	(8)	-	33.3	50.0	16.7	100.0(8)
3세	100.0	-	-	-	(1)	-	-	100.0	-	100.0(1)
4세	-	16.7	16.7	66.7	(5)	-	20.0	-	80.0	100.0(4)
5세	66.7	33.3	-	-	(3)	50.0	-	50.0	-	100.0(2)

〈표 IV-6-10〉 시간제 보육 1회 이용시간

단위: %(명), 시간

구분	2시간 이하	3시간	4시간	5시간 이상	계(수)	평균
전체	27.1	18.8	33.3	20.8	100.0(45)	4.2

시간제 보육 1회 이용시간은 4시간이 1/3로 가장 많은데, 회당 평균시간도 4.2시간으로 조사되었다(표 IV-6-10 참조).

3) 비용

시간제 보육비용은 3~5만원 이상이 34.0%로 가장 많고 다음이 1만원 미만인 29.8%, 5만원 이상은 17.0% 이다.

평균 소요 비용은 34,300원으로 조사되었다. 연령별로는 일정한 관계는 보이지는 않으나 다수인 0세아의 비용이 40,400원, 1세아 36,500원이다(표 IV-6-11 참조).

소득 대비 지출 비용은 평균 1.1%이고 최대값은 5.0%이다. 지출 대비 비율은 평균 1.6%이고 최대값 6.7%이다(표 IV-6-12 참조).

〈표 IV-6-11〉 시간제 보육 비용

단위: %(명), 천원

구분	1만원 미만	1만~3만원 미만	3만~5만원 미만	5만원 이상	계(수)	평균	표준편차	최대값
전체	29.8	19.1	34.0	17.0	100.0(45)	34.3	33.4	200.0
0세	16.7	-	55.6	27.8	100.0(22)	40.4	26.6	150.0
1세	-	57.1	28.6	14.3	100.0(6)	36.5	25.5	100.0
2세	41.7	33.3	25.0	-	100.0(8)	19.3	15.3	60.0
3세	-	-	-	100.0	100.0(1)	100.0	-	100.0
4세	83.3	16.7	-	-	100.0(5)	7.4	10.1	25.0
5세	33.3	-	33.3	33.3	100.0(3)	104.3	116.6	200.0
$\chi^2(df)/F$			-			4.6**		

** p< .01

〈표 IV-6-12〉 시간제 보육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율

단위: %(명)

구분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
전체	1.1	1.0	5.0	1.6	1.6	6.7	(42)
0세	1.4	1.0	5.0	2.2	1.7	6.7	(22)
1세	1.2	0.9	3.3	1.7	1.5	5.0	(6)
2세	0.6	0.6	1.5	0.8	0.8	2.1	(7)
3세	3.3	-	3.3	5.0	-	5.0	(1)
4세	0.2	0.3	0.7	0.3	0.5	1.3	(4)
5세	2.6	1.1	3.4	3.4	0.1	3.4	(2)
F		4.2**			3.7**		

** p< .01

7. 서적 등 구입 비용

보육이나 교육서비스 이외에 미취학 자녀 서적이나 교재교구 및 장난감 구입에 소요되는 월 평균 비용을 조사하였다.

<표 IV-7-1>은 월평균 서적 및 교재교구 구입 비용을 나타낸다. 아동의 22.0%는 지출이 없다고 응답하였고, 20.9%가 월 15,000원 미만을 지출하며 0세아보다 그 이상 연령에서 지출하는 정도가 높다.

〈표 IV-7-1〉 서적 및 교재교구 구입 비용 분포

단위: %(명)

구분	없음	15,000원 미만	15,000~30,000원 미만	30,000~45,000원 미만	45,000~60,000원 미만	60,000원 이상	계(수)
전체	22.0	20.9	21.0	14.5	10.7	10.9	100.0(3,392)
0세	41.6	19.9	14.8	9.5	6.6	7.6	100.0(642)
1세	22.9	23.1	18.8	14.8	7.7	12.6	100.0(553)
2세	18.0	19.4	23.6	14.0	13.0	12.1	100.0(578)
3세	15.1	20.3	22.1	18.5	14.1	9.8	100.0(602)
4세	18.3	18.6	25.1	15.1	9.3	13.6	100.0(542)
5세	13.7	25.3	22.2	15.2	13.7	9.9	100.0(475)

〈표 IV-7-2〉 서적 및 교재교구 구입 비용 평균

단위: 천원(명)

구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	28.6	38.3	400	(3,392)	36.7	39.8	(2,572)
0세	20.1	35.5	300	(642)	34.5	40.8	(360)
1세	29.5	43.5	300	(553)	38.3	46.0	(408)
2세	32.2	43.5	400	(578)	39.3	45.1	(468)
3세	29.9	33.5	300	(602)	35.3	33.6	(493)
4세	31.5	38.3	200	(542)	38.5	39.0	(439)
5세	29.2	32.8	240	(475)	33.9	33.0	(404)
F	8.0***				1.4		

*** p< .001

전체 아동 평균 서적과 교재교구 구입 지출은 28,600원이다. 표준편차는 38,300원이고 최대는 40만원이다. 비용을 지출하지 않는 아동 22%를 제외하면 평균은 36,700원이 된다(표 IV-7-2 참조).

전체로 보면 연령별 차이는 유의하여 0세가 2만원 수준으로 낮고 그 이외 연령은 3만원 내외로 유사한 수준이다. 그러나 비용 지불 아동만으로 보면 0세와 만5세아의 비용이 35,000원 이하로 상대적으로 낮고 통계적 차이는 없다.

<표 IV-7-3>은 월평균 장난감 구입 지출 비용을 나타낸다. 지난 3개월 평균으로 13.1%는 지출이 없다고 응답하였고, 월 1만 5천원 미만과 1만 5천원~3만원 미만이 각각 29.8%, 23.0%이다. 아동의 5.3% 정도는 7만 5천원 이상을 지출하였다.

〈표 IV-7-3〉 장난감 구입 비용 분포

단위: %(명)

구분	1만5천원 미만	1만5천~ 3만원 미만	3만~ 5만원 미만	5만~ 6만원 미만	6만~ 7만5천원 미만	7만5천원 이상	없음	계(수)
전체	29.8	23.0	15.8	11.7	1.3	5.3	13.1	100.0(3,392)
0세	29.1	19.6	14.0	12.2	0.6	5.0	19.5	100.0(642)
1세	32.5	24.1	16.4	8.8	0.9	6.0	11.3	100.0(553)
2세	27.8	23.2	15.7	14.1	1.3	8.2	9.6	100.0(578)
3세	27.1	28.2	15.3	12.8	2.1	4.7	9.7	100.0(602)
4세	30.6	22.9	18.2	8.6	1.3	4.8	13.6	100.0(542)
5세	33.1	19.0	15.6	13.1	1.7	2.3	15.2	100.0(475)
X ² (df)	94.5(30) ^{***}							

*** p< .001

〈표 IV-7-4〉 장난감 구입 비용 월 평균

단위: 천원(명)

구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	25.1	32.8	782	(3,392)	28.9	33.6	(2,890)
0세	22.3	25.6	200	(642)	27.7	25.8	(502)
1세	24.2	26.8	200	(553)	27.3	27.0	(472)
2세	29.5	33.2	300	(578)	32.6	33.5	(537)
3세	25.8	26.0	200	(602)	28.6	25.8	(554)
4세	23.6	26.3	200	(542)	27.3	26.4	(483)
5세	24.8	54.0	782	(475)	29.3	57.6	(402)
F	3.4 ^{***}				1.9 [#]		

[#] p< .1, *** p< .001

전체 아동 평균은 25,100원이다. 0세아보다 그 이상 연령이 높은데, 특히 만2세아에서 지출하는 정도가 가장 높다. 그러나 전 연령이 2만원대이다. 지난 3개

월 평균으로 장난감 비용을 지출하지 않았다고 응답한 13.1%의 아동을 제외하면 평균은 28,900원 정도가 된다. 이 역시 특히 만 2세아에서 지출하는 정도가 가장 높다(표 IV-7-4 참조).¹⁸⁾

8. 소결

각 서비스별 이용에 따른 지출 비용을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 어린이집 이용아동 중 6월 한 달 동안 보육료, 특별활동 및 특별활동 교재교구비 등 비용을 일체 지불하지 않는 아동은 16.6%이다. 비용을 지불한다는 아동은 평균 107,800원을 지불한다. 비용을 지불하지 않는 아동을 포함하여 전체 아동 평균을 산출하면 91,100원이다. 지불하는 경우 보육료 77,200원, 특별활동 55,900원, 교재교구비 18,200원이고, 전체 아동 평균은 각각 58,300원, 31,000원, 1,800원이다. 전체 아동 어린이집 이용 비용은 가구소득 대비 2.9%, 지출 대비 3.8%이고, 지불한다는 아동 기준은 가구소득 대비 3.4%, 지출 대비 4.4%이다. 연령별로 3, 4세가 16만원 수준으로 누리과정을 적용하는 만 5세아보다 6만원 이상을 더 지출한다. 시설유형, 소득수준별 차이가 유의하다.

둘째, 유치원은 아동은 1.6%만이 전혀 비용을 내지 않았다고 보고하였다. 비용을 교육비, 특별활동 및 특별활동 교재교구비 등 비용을 전체 아동을 기준으로 평균을 산출하면 217,700원이고 지불 아동 기준은 221,400원이다. 지불하는 경우 교육비로 184,100원, 특별활동비 65,600원, 특별활동 교재교구비 23,900원이고, 전체 아동 평균은 각각 178,500원, 36,200원, 2,900원이다. 전체 아동 지출이 가구 소득에서 차지하는 비율은 평균 6.5%이며 지출대비는 평균 8.3%이다. 연령별로 전체 3, 4세가 262,000원, 243,700원으로 누리과정을 적용하는 만 5세 152,900원보다 9~11만원 정도 많다, 시설유형, 소득수준별 차이가 유의하다.

셋째, 반일제 학원 이용 아동 비용은 평균 593,800원이다. 기관유형별로는 영어학원 783,000원, 놀이학원 668,500원, 미술·체육학원이 447,400원, 선교원 등 종교기관 277,800원 순으로 기관간 격차가 크다. 소득과 지출 대비 비율은 각각 13.0%, 16.3%이다.

넷째, 학원 등 시간제교육 비용은 월 평균으로 102,700원이다.

18) 장난감, 서적, 교재교구 구입 비용을 포함한 총 지출은 <부록 표 V-1-3>에 수록함.

다섯째, 개인이나 그룹으로 지도를 받는 경우, 교육비와 교재교구비를 합한 액수는 10~12만원이 최다 빈도이다. 평균으로는 126,700원을 지출한다.

여섯째, 학습지 이용 아동의 비용은 평균 61,600원이다. 아동연령별로는 연령이 많아지면서 비용도 높아지는 경향이 뚜렷하다.

일곱째, 전화나 인터넷 소요 비용은 평균 27,800원으로 조사되었다.

여덟째, 개별 보육 소요비용은 혈연은 평균 366,800원, 비혈연은 573,900원으로 조사되었다. 표준편차가 각각 25만원, 40만원으로 개별적 차이가 크다. 연령별로는 혈연은 일관성을 보이지 않으나 비혈연인은 0세가 850,800원, 4, 5세가 각각 535,200원, 545,800원으로 조사되었다. 혈연의 경우 소득 대비 지출 비용은 평균 8.1%이고 지출 대비 비율은 11.5%이다. 비혈연의 경우 소득 대비 지출 비용은 평균 11.9%이고 지출 대비 비율은 16.2%이다. 시간제 보육비용은 3~5만원 이상이 34.0%로 가장 많고 평균도 34,300원으로 조사되었다.

〈표 IV-7-5〉 영유아 보육·교육비 지출 요약

단위: %, 천원

구분	이용률	전체 아동			비용 지불 아동		
		평균	소득대비 비율	지출대비 비율	평균	소득대비 비율	지출대비 비율
어린이집	55.5	91.1	2.9	3.8	107.8	3.4	4.4
유치원	22.1	217.7	6.5	8.3	221.4	6.6	8.4
반일제 이상 기관	2.6	593.8	13.0	16.2			
시간제 교육	14.9	102.7	3.0	3.8			
개인 그룹 지도	3.0	126.7	3.5	4.5			
학습지	30.6	61.6	1.9	2.5			
통신교육	0.4	27.8	-	-			
혈연 보육	5.4	366.8	8.1	11.5			
비혈연 보육	1.1	573.9	11.9	16.2			

*** $p < .001$

이외에 영유아를 양육하는데는 보육·교육서비스 비용 이외에 여타 항목의 비용이 소요된다. 본 조사로 월평균 서적 및 교재교구 구입 비용을 알아보았다. 서적 등 비용은 22.0%는 지출이 없다고 응답하였고, 20.9%가 월 15,000원 미만을 지출하며 지출시 평균 액수는 28,600원이다. 비용은 지출하지 않는 아동 22%를 제외하면 평균은 36,700원이 된다. 장난감은 전체 아동 평균은 25,100원이고 13.1%를 제외한 비용 지불 아동 평균은 28,900원이다. 특히 만2세 연령에서 장난감 비용으로 지출하는 정도가 다소 높다.

V. 영유아 보육·교육 비용 지출

1. 영유아 보육·교육 비용

다음은 전체 영유아를 기준으로 연령별로 6월 한달간 보육·교육비를 산출하고 이 비용이 가구소득 및 지출에서 차지하는 비율을 추정하였다.¹⁹⁾

가. 소요 비용

1) 아동 1인당 비용

<표 V-1-1>는 연령 및 영유아구분별로 월 평균 지불하는 총 보육·교육서비스 이용 금액 분포를 나타낸다.

<표 V-1-1> 영유아 연령별 보육·교육 비용 분포

단위: %(명)

연령	연령						연령구분		전체
	0세	1세	2세	3세	4세	5세	영아	유아	
미지불	65.8	29.5	9.8	1.6	1.3	1.1	35.6	1.3	19.0
49천원 이하	13.5	31.2	23.9	5.2	3.8	3.6	22.4	4.2	13.6
50~99천원	5.3	22.2	27.3	15.1	10.0	12.6	17.9	12.6	15.4
100~149천원	3.5	7.7	20.1	12.7	10.7	13.9	10.4	12.4	11.4
150~199천원	1.4	2.4	7.4	11.5	13.6	15.8	3.8	13.5	8.5
200~249천원	1.3	2.3	3.9	10.2	12.5	10.3	2.5	11.0	6.6
250~299천원	0.6	0.4	2.0	8.3	9.7	10.1	1.1	9.2	5.0
300~349천원	1.9	0.8	1.0	6.7	7.3	7.6	1.3	7.2	4.1
350~399천원	0.2	-	0.3	6.2	5.2	7.6	0.2	6.3	3.1
400~499천원	0.6	1.3	1.2	14.3	13.4	7.4	1.0	12.0	6.4
500~599천원	2.1	0.9	1.0	2.3	5.7	4.4	1.4	4.1	2.7
600천원 이상	3.7	1.3	2.0	6.0	6.8	5.7	2.4	6.3	4.3
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(642)	(553)	(578)	(602)	(542)	(475)	(1,773)	(1,619)	(3,392)

19) 보육·교육비 개념에는 단순한 서적과 장난감 구입비는 포함하지 않았음.

전체적으로 비용 미지불 아동은 19.0%, 5만원 이하는 13.6%, 5~10만원 이하는 15.4%, 10~15만원 이하는 11.4%, 15~20만원 이하는 8.5%로 보육·교육 비용 미지불 아동을 제외한 50%정도가 20만원 이하의 금액을 지불하는 것으로 보인다. 보육·교육서비스 비용 미지불 아동 비율은 0세아가 65.8%로 가장 높고 연령이 올라갈수록 낮아지며, 연령이 높아질수록 지불 비용도 다른 연령에 비해서 높아진다.

<표 V-1-2>는 전체 아동과 보육·교육 비용 지불 아동의 보육·교육비용 평균을 제시하였다.

〈표 V-1-2〉 총 보육·교육 비용 평균

단위: 천원(명)

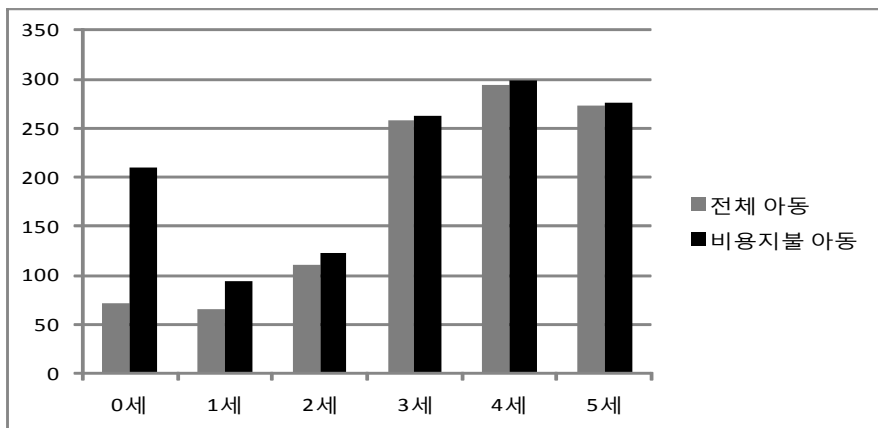
구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	176.3	216.6	2,488	(3,421)	217.8	221.2	(2,733)
연령							
0세	72.0	199.6	1,500	(642)	209.7	295.7	(240)
1세	66.4	136.4	1,630	(553)	94.3	154.3	(386)
2세	111.0	151.1	1,445	(578)	123.0	154.4	(522)
3세	258.5	196.3	1,259	(602)	262.9	194.9	(587)
4세	294.6	231.9	2,488	(542)	298.3	231.0	(530)
5세	272.7	231.7	1,885	(475)	275.4	231.2	(468)
F		171.1***				78.9***	
연령							
영아	83.6	167.3	1,630	(1,773)	129.9	193.6	(1,148)
유아	274.8	219.6	2,488	(1,619)	278.5	218.7	(1,585)
t		821.0***				336.7***	
모취업							
취업	240.5	280.8	2,488	(938)	274.6	283.9	(873)
미취업	152.5	180.9	1,670	(2,469)	194.2	183.3	(1,871)
t		10.8***				7.5***	
가구소득							
199만원 이하	74.6	79.2	440	(248)	101.8	76.0	(212)
200~249만원	88.5	102.0	705	(433)	115.9	102.2	(364)
250~299만원	116.2	113.3	483	(616)	148.5	107.7	(460)
300~349만원	151.5	165.0	1,500	(731)	186.4	164.3	(603)
350~399만원	190.5	204.7	1,300	(421)	226.3	204.1	(324)
400~449만원	254.3	236.2	1,300	(363)	302.9	227.5	(289)
450~499만원	230.2	242.9	1,568	(200)	280.3	240.4	(155)
500만원 이상	359.0	357.7	2,488	(405)	408.8	353.9	(345)
F		90.0***				102.3***	

*** p< .001

전체 아동 1인당 평균 지출 비용은 176,300원이다. 표준편차가 216,600원으로 매우 크다. 최대 249만원을 지출한다. 이 비용 역시 연령이 많아지면서 증가한다. 영아 83,600원, 유아 274,800원 수준으로 차이가 있다. 취업하지 않은 어머니 보다는 취업모의 지출이 98,000원 정도 더 많다. 소득수준에 따라서는 74,600원~359,000원으로 비례하는 양상이다.

비용을 지불한 아동만 보면 아동 1인당 평균 지출 비용은 217,800원이다. 이 비용 역시 연령이 많아지면서 증가한다. 영아 129,900원, 유아 278,500원으로 차이가 있다. 취업하지 않은 어머니보다는 취업모의 지출이 8만원 정도 더 많다. 소득수준에 따라서는 101,800~408,800원으로 가구 소득과 보육·교육 비용 지출 수준은 비례한다(표 V-1-2 참조). 비용 지불한 아동의 지출 비용이 부모들이 피부로 느끼는 지출 수준에 더 가까울 것이다.

특히 0세아는 비용을 지불할 경우에 그 부담이 크다. 이는 취업모의 비혈연 등 제도권 이외 보육비용에서 기인한다고 하겠다(그림 V-1-1 참조)



[그림 V-1-1] 전체 아동과 비용 지불 아동 보육·교육 비용

한편 장난감과 서적을 포함한 아동 1인당 평균 비용은 230,100원이다. 표준편차가 236,800원으로 매우 크다. 이 역시 연령에 따라 비례하며, 취업모보다 미취업모가 평균 10만원 이상 더 지출한다(부록 표 V-1-3 참조).

2) 소득 및 지출 대비 비율

다음은 총 지불하는 비용이 가구 소득이나 지출에서 차지하는 비율을 나타낸다. <표 V-1-3>을 보면 서비스 비용으로 전체 아동 1인당 평균 지출 비용은 176,300원인데, 이는 가구소득 대비 5.1%이고, 지출 대비 6.6%이다.

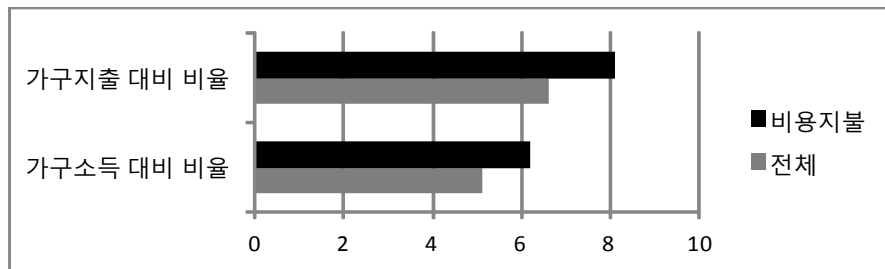
연령별로 보면 영아기에 비하여 유아기에 비율이 급격하게 높아짐을 알 수 있다. 소득 대비 비율은 영아 2.3%, 유아 8.0%이다. 지출 대비 비율도 영아는 3.1% 유아는 10.2%이다.

〈표 V-1-3〉 총 보육·교육 비용의 가구 소득 및 지출대비 비율: 전체

단위: %(명)

구분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
전체	5.1	5.4	54.3	6.6	7.0	60.0	(3,421)
연령							
0세	1.8	4.7	50.0	2.5	6.5	60.0	(642)
1세	1.9	2.8	25.1	2.6	4.2	39.8	(553)
2세	3.2	3.4	26.2	4.3	4.8	40.5	(578)
3세	7.4	4.6	27.0	9.6	6.4	44.5	(602)
4세	8.6	5.3	34.7	11.1	7.0	49.8	(542)
5세	7.9	5.8	54.3	9.9	6.8	43.3	(475)
F		287.2***			242.2***		
연령구분							
영아	2.3	3.8	50.0	3.1	5.4	60.0	(1,773)
유아	8.0	5.2	54.3	10.2	6.7	49.8	(1,619)
t		36.0***			33.8***		

*** p< .001



[그림 V-1-2] 총 보육·교육 비용의 소득 및 지출 대비 비율

〈표 V-1-4〉 총 보육·교육 비용의 가구 소득 및 지출대비 비율: 지불 아동

단위: %(명)

구분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
전체	6.2	5.3	54.3	8.1	6.9	60.0	(2,733)
연령							
0세	5.2	6.8	50.0	7.4	9.3	60.0	(240)
1세	2.7	3.1	25.1	3.7	4.6	39.8	(386)
2세	3.6	3.4	26.2	4.7	4.8	40.5	(522)
3세	7.5	4.6	27.0	9.8	6.3	44.5	(587)
4세	8.7	5.2	34.7	11.2	6.9	49.8	(530)
5세	8.0	5.7	54.3	10.0	6.7	43.3	(468)
F		128.1***			111.0***		
연령							
영아	3.6	4.3	50.0	4.9	6.0	60.0	(1,148)
유아	8.2	5.2	54.3	10.3	6.7	49.8	(1,585)
t		-21.5***			-19.6***		

*** p< .001

비용을 지불하는 아동 1인당 평균 비용은 217,800원이다. 이는 소득 대비 6.2%, 지출 대비 8.1%이다. 연령이 많아지면서 소득 대비 비율은 높아진다. 0세 아 5.2%부터 점차 증가하여 1~2세에 다소 떨어졌다가 4, 5세는 8.7%, 8.0%가 된다. 가구 지출 대비 비율도 마찬가지로 0세아는 7.4%대이고 1~2세는 3~4%대로 떨어졌다가 3세 9.8% 4~5세 10.0% 이상이 된다(표 V-1-4 참조).²⁰⁾

3) 총 비용 및 비용에 영향을 미치는 요인

아동수와 연령별 평균 총 보육·교육 비용으로 산출한 총 보육·교육비는 5조 9천억 정도이다. 영아 1조 3,600억여원, 유아 4조 4,396억여원이다. 이러한 총 비용은 GDP 대비 0.48%에 해당된다(표 V-1-5 참조).

<표 V-1-6>은 총 보육·교육 비용에 영향을 미치는 요인을 나타낸다. 베타값을 중심으로 보면 기타 반일제 기관 이용, 가구소득, 보육연령, 유치원 이용 순으로 영향을 미치는 정도가 강함을 알 수 있다. 미취업모보다 취업모의 지출이 많고 중소도시에 비하여 대도시에서 지출이 많으며, 어린이집 이용에 비하여 반일제 학원, 유치원, 시간제 이용이 유의하게 지출이 많음을 알 수 있다.

20) 모취업여부 및 가구소득별 소득·지출 대비 비율은 <부록 표 V-1-1>, <부록 표 V-1-2> 참조

〈표 V-1-5〉 총 교육·보육 비용 추정

단위: 명, 천원, %

구분	아동수	아동 1인당 월 평균	년 총액	GDP대비 비율
영아				
0	448,516	72.0	387,517,824	
1	443,963	66.4	353,749,718	
2	465,564	111.0	620,131,248	
소계	1358043	(83.6)	1,361,398,790	0.11
유아				
3	493,452	258.5	1,530,688,104	
4	448,200	294.6	1,584,476,640	
5	435,281	272.7	1,424,413,544	
소계	1,376,933	(274.8)	4,539,578,288	0.37
전체 합계	2,734,976	176.3	5,900,977,078	0.48

주: 아동수는 2011년 주민등록 인구수임.

〈표 V-1-6〉 총 보육·교육 비용(만원)에 영향을 미치는 요인

구분	B	표준오차	베타	t	유의확률
(상수)	-14.136	1.013		-13.953	0.000
소득(만원)	516.009	22.723	0.312	22.709	0.000
보육연령	3.459	0.230	0.268	15.050	0.000
모취업(기준=미취업)	3.521	0.657	0.073	5.355	0.000
지역규모(기준=중소도시)					
대도시	3.692	0.605	0.084	6.102	0.000
읍·면	-0.339	0.805	-0.006	-0.421	0.674
이용기관(기준=어린이집)					
유치원	9.695	0.793	0.185	12.218	0.000
반일제	46.837	1.812	0.342	25.855	0.000
시간학원	4.297	1.427	0.041	3.012	0.003
미이용	0.282	0.908	0.005	0.311	0.756
수정된 R ²	0.459				
추정값의 표준오차	15.6				

*** p < .001

나. 연령별 보육·교육 비용의 제 특성별 차이

다음은 전체 아동과 비용 지불 아동을 기준으로 연령별로 6월 한 달간 보육·교육 비용의 특성별 차이를 제시하였다. 보육·교육비는 서적과 장난감 구입비를 제외한 금액이다. 연령 산출 기준일은 1월 1일이다.

1) 영아

가) 0세아

0세아 보육·교육서비스 비용을 전체 0세아 수 평균으로 산출하면 72,000원이다. 비용을 안 내는 아동을 제외하고 비용을 지불한다는 아동만을 기준으로 보면 평균이 209,700원이다. 비용을 안 내는 아동을 제외하고 낸다는 아동만으로 산출한 값을 부모들의 비용 부담 수준으로 볼 수 있다(표 V-1-7 참조).

〈표 V-1-7〉 0세 총 보육·교육 비용

단위: 천원(명)

구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	72.0	199.6	1,500	(642)	209.7	295.7	(240)
지역규모							
대도시	99.4	238.7	1,500	(275)	233.9	320.9	(126)
중소도시	55.6	162.3	1,300	(242)	181.0	252.1	(81)
읍·면지역	40.9	164.6	1,500	(115)	192.5	319.9	(33)
F		4.5**				0.9	
모취업							
취업	214.0	341.2	1,500	(185)	396.5	379.0	(106)
미취업	20.9	51.0	410	(457)	76.5	72.7	(134)
t		5.5***				6.2***	
가구소득							
199만원 이하	21.8	73.8	405	(54)	102.3	136.5	(11)
200-249만원	24.4	88.2	705	(91)	102.2	159.7	(23)
250-299만원	22.7	55.3	300	(108)	93.0	78.1	(26)
300-349만원	45.3	149.8	1,500	(146)	119.8	225.7	(57)
350-399만원	59.1	165.5	1,000	(72)	150.7	238.8	(32)
400-499만원	143.6	265.9	1,200	(98)	320.6	319.4	(51)
500만원 이상	224.0	369.8	1,500	(73)	468.8	415.2	(40)
F		4.6**				9.4***	
기관종류							
어린이집	48.6	168.9	1500	(191)	133.5	260.2	(76)
시간제 학원만	98.9	123.0	733	(69)	98.9	123.0	(69)
미이용	77.2	223.6	1500	(381)	392.6	362.6	(94)
F		1.4				17.7***	

** p< .01, *** p< .001

제 특성별 차이는 지출하는 아동을 기준으로 보면 지역적으로는 대도시가 지출 액수가 높고, 특히 취업모의 지출이 396,500원이 된다. 가구소득은 400만원

이상이 되면 지출이 급격하게 증가한다. 이용하는 기관별로도 비용 지불 아동을 기준으로 보면 기관 미이용 아동의 지출이 40만원 수준으로 크다. 이는 영아를 둔 취업모가 개별 보육서비스를 이용함을 반영하는 결과로 볼 수 있다.

나) 1세아

1세아 비용은 보육·교육서비스 비용을 전체 1세아 수 평균으로 산출하면 66,400원으로 0세에 비하여 다소 낮다. 비용을 안 내는 아동을 제외하면 평균이 94,300원이다. 표준편차는 0세아보다 다소 낮아졌다. 이는 1세아의 개별적 보육 서비스 이용의 감소에서 기인하는 것으로 볼 수 있다(표 V-1-8 참조).

〈표 V-1-8〉 1세 총 보육·교육 비용

구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	66.4	136.4	1,630	(553)	94.3	154.3	(386)
지역규모							
대도시	76.8	175.8	1,630	(243)	117.2	206.2	(154)
중소도시	62.9	96.7	800	(203)	84.8	103.7	(160)
읍·면지역	45.4	83.3	857	(107)	60.7	91.5	(60)
F		3.8*				3.5*	
모취업							
취업	136.1	245.9	1,630	(132)	171.2	264.8	(101)
미취업	46.0	68.3	700	(418)	67.8	73.5	(283)
t		5.3***				5.4***	
가구소득							
199만원 이하	22.9	30.4	110	(57)	37.2	31.1	(32)
200-249만원	36.0	38.5	318	(93)	48.0	37.4	(71)
250-299만원	39.2	50.1	300	(91)	56.7	51.3	(64)
300-349만원	48.6	58.2	305	(121)	70.5	58.1	(81)
350-399만원	68.7	95.5	500	(55)	93.6	100.6	(40)
400-499만 원	77.1	132.6	700	(81)	119.1	149.2	(54)
500만원 이상	215.6	326.3	1,630	(53)	267.2	344.1	(42)
F		8.0***				14.5***	
기관종류							
어린이집	51.8	74.7	720	(394)	65.6	78.5	(300)
기타반일제	421.4	119.4	465.8	(3)	421.4	119.4	(3)
시간제 학원만	160.5	274.7	1,630	(43)	160.5	274.7	(43)
미이용	64.4	172.2	1,000	(113)	226.6	262.3	(40)
F		8.3***				21.1***	

* p< .05, *** p< .001

비용을 지출하는 아동을 기준으로 보면 지역적으로는 대도시가 지출 규모가 높고, 미취업모보다는 취업모의 지출이 10만원 이상 많고, 가구소득은 500만원 이상이 되면 지출이 급격하게 증가한다. 이용하는 기관별로도 기타 반일제 기관 비용을 지불하는 경우가 높고, 기관 미이용 아동도 비용을 지불할 경우에 226,600원을 지불한다.

다) 2세아

2세아 비용은 전체 평균이 111,000원이고, 비용 지불 아동 평균은 123,000원이다. 표준편차는 모두 15만원 이상이다(표 V-1-9 참조).

〈표 V-1-9〉 2세 총 보육·교육 비용

단위: 천원(명)

구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	111.0	151.1	1,445	(578)	123.0	154.4	(522)
지역규모							
대도시	124.0	178.4	1,445	(217)	140.9	183.8	(193)
중소도시	103.8	130.4	1,335	(238)	114.1	132.4	(217)
읍·면지역	102.6	138.6	1,173	(123)	110.2	140.7	(112)
F		1.2				2.0	
모취업							
취업	169.3	235.3	1,445	(171)	180.6	238.8	(159)
미취업	87.8	89.4	826	(401)	98.4	89.0	(358)
t		4.0***				5.8***	
가구소득							
199만원 이하	68.2	49.1	180	(47)	78.9	44.0	(41)
200-249만원	68.5	55.9	248	(87)	75.8	53.9	(80)
250-299만원	73.8	64.1	415	(96)	84.4	61.6	(81)
300-349만원	88.9	99.2	800	(134)	99.5	99.8	(121)
350-399만원	103.9	104.6	610	(60)	107.0	104.6	(57)
400-449만원	146.6	176.6	986	(85)	171.7	179.6	(76)
500만원 이상	229.4	287.5	1,445	(67)	232.8	288.3	(65)
F		13.0***				12.1***	
기관종류							
어린이집	102.9	111.8	1,173	(523)	110.7	112.2	(483)
기타 반일제	641.1	510.3	1,445	(9)	641.1	510.3	(9)
시간제 학원만	136.1	172.6	820	(17)	136.1	172.6	(17)
미이용	62.8	174.6	760	(29)	171.6	260.5	(13)
F		56.0***				51.1***	

*** p< .001

전체나 비용 지불 아동 모두 지역규모별 차이는 유의하지 않으나 모취업, 가구소득 및 이용하는 기관별로 유의한 차이를 보인다. 비용을 지출하는 아동을 기준으로 보면 지역적으로는 대도시가 지출 규모가 비교적 높으나 통계적 유의성은 없다. 미취업모보다는 취업모의 지출이 1세와 마찬가지로 10만원 이상 많고, 가구소득은 400만원 이상이 되면 그 전보다 지출이 7만원 가량 증가한다. 이용하는 기관별로도 기타 반일제 기관 비용을 지불하는 경우가 평균 641,100원으로 높다.

2) 유아

가) 3세아

3세아 비용은 전체 평균이 258,500원이고, 비용을 지불하는 아동만을 보면 평균 262,900원이다. 표준편차는 모두 20만원에 근접한다(표 V-1-10 참조).

〈표 V-1-10〉 3세 총 보육·교육 비용

단위: 천원(명)

구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	258.5	196.3	1,259	(602)	262.9	194.9	(587)
지역규모							
대도시	288.9	229.2	1,259	(253)	296.4	227.3	(246)
중소도시	258.1	172.7	1,172	(219)	260.0	171.9	(216)
읍·면지역	184.9	128.6	706	(130)	188.4	127.3	(125)
F		11.1 [*]				13.7 ^{***}	
모취업							
취업	289.9	239.5	1,259	(190)	293.0	238.9	(188)
미취업	245.8	173.4	1,238	(410)	250.5	171.6	(398)
t		3.1 ^{**}				3.0 ^{**}	
가구소득							
199만원 이하	120.6	82.9	440	(45)	127.7	79.7	(42)
200-249만원	136.5	108.6	479	(69)	143.4	106.7	(65)
250-299만원	171.9	112.3	470	(119)	175.2	110.8	(115)
300-349만원	217.2	124.8	890	(127)	219.0	123.7	(125)
350-399만원	295.7	193.0	760.5	(74)	297.9	192.0	(73)
400-499만원	331.9	168.2	838	(95)	337.1	164.2	(94)
500만원 이상	482.1	276.3	1,259	(73)	482.1	276.3	(73)
F		44.6 ^{***}				47.3 ^{***}	

(표 V-1-10 계속)

구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
기관종류							
어린이집	210.7	157.7	1210	(371)	213.0	157.1	(363)
유치원	309.2	180.7	1050	(199)	311.1	179.6	(186)
기타 반일제	590.5	321.6	1259	(23)	590.5	321.6	(23)
시간제 학원만	225.5	321.5	890	(6)	225.5	321.5	(6)
미이용	70.8	119.9	400	(14)	120.1	138.2	(8)
F		31.8***				30.6***	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

전체 및 비용 지불 아동 모두 지역, 모취업, 가구소득 및 이용하는 기관별로 유의한 차이를 보인다. 비용을 지출하는 아동을 기준으로 보면, 지역적으로는 대도시가 지출 규모가 비교적 높다. 미취업모보다는 취업모의 지출이 많으나 그 차이는 5만원 미만으로 줄었다. 가구소득은 400만원, 500만원 이상이 되면 그 전보다 지출이 급격하게 증가한다. 이용하는 기관별로도 기타 반일제 기관 비용을 지불하는 경우가 평균 590,500원으로 높다. 유치원과 어린이집도 이용시 각각 311,100원, 213,000원을 지불한다.

나) 4세아

4세아 비용은 전체 평균이 294,600원이고, 비용 지불 아동만을 뽑아서 보면 평균 298,300원으로 별 차이가 없다. 표준편차도 23만원 수준으로 거의 동일하다. 비용을 지불하지 않는 아동의 수가 소수에 불과함을 의미한다(표 V-1-11 참조).

4세아 비용은 지역, 가구소득 및 이용하는 기관별로 유의한 차이를 보인다. 비용 지출 아동을 기준으로 보면 지역적으로는 대도시가 지출 규모가 비교적 높다. 가구소득은 500만원 이상이 532,500원을 지출한다. 이용하는 기관별로도 기타 반일제 기관 비용을 지불하는 경우가 평균 802,400원으로 높다. 유치원과 어린이집도 이용시 각각 311,200원, 238,200원을 지불한다. 그러나 모취업여부별 차이는 미취업모보다는 취업모의 지출이 많으나 그 차이는 5만원 미만이고 통계적으로는 유의하지 않다.

〈표 V-1-11〉 4세 총 보육·교육 비용

단위: 천원(명)

구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	294.6	231.9	2,488	(542)	298.3	231.0	(530)
지역규모							
대도시	318.2	274.4	2,488	(257)	319.9	274.2	(255)
중소도시	293.8	194.1	1,205	(175)	300.1	191.2	(169)
읍·면지역	227.9	139.6	862	(110)	231.5	137.7	(106)
F		5.5**				4.6***	
모취업							
취업	330.0	298.5	2,488	(154)	331.3	298.4	(153)
미취업	283.2	203.6	1,670	(386)	287.6	202.1	(375)
t		1.4				1.4	
가구소득							
199만원 이하	125.3	69.6	336	(49)	128.5	67.5	(46)
200-249만원	170.0	114.9	402.5	(74)	180.4	110.1	(68)
250-299만원	216.3	100.3	479	(97)	219.1	97.8	(95)
300-349만원	279.3	182.6	1,040	(112)	280.9	181.9	(111)
350-399만원	304.9	211.5	1,060	(66)	304.9	211.5	(66)
400-449만원	393.4	205.8	1,300	(80)	393.4	205.8	(80)
500만원 이상	532.5	382.0	2,488	(63)	532.5	382.0	(63)
F		34.3***				31.7***	
기관종류							
어린이집	233.7	161.2	1,205	(269)	238.2	159.4	(260)
유치원	309.7	203.3	1,670	(245)	311.2	202.6	(243)
기타 반일제	802.4	445.9	2,488	(22)	802.4	445.9	(22)
시간제 학원만	30.0	0.0	30	(1)	30.0	0.0	(1)
미이용	71.9	55.8	128	(5)	93.1	36.0	(4)
F		39.7***				38.2***	

*** p< .001

다) 5세아

만5세아 비용은 만4세아 비용과 거의 유사한 수준이다. 5세아 비용은 전체 평균이 272,700원이고, 비용 지불 아동 평균은 275,400원으로 전체 아동 평균과 별 차이가 없다. 표준편차도 23만원 수준으로 거의 동일하다. 비용을 지불하지 않는 아동의 수가 거의 없음을 의미한다(표 V-1-12 참조).

이 역시 지역, 가구소득 및 이용하는 기관별로 유의한 차이를 보인다. 비용을 지출하는 아동을 기준으로 보면 대도시가 지출 규모가 332,600원으로 타 지역보

다 높고, 가구소득은 500만원 이상이 464,400원을 지출한다. 이용하는 기관별로도 기타 반일제 기관 비용을 지불하는 경우가 평균 897,100원으로 높다. 유치원과 어린이집도 이용시 각각 279,200원, 192,700원으로 3, 4세에 비하여 낮아졌다. 이는 누리과정 적용의 결과라 하겠다. 그러나 누리과정 적용으로 전 계층 20만원 전액지원임에도 불구하고 부모들은 여전히 상당히 많은 비용을 부담하고 있음을 알 수 있다. 모 취업여부별로는 미취업모보다는 취업모의 지출이 많으나 그 차이는 3만원 미만이고 통계적 유의성은 약하다.

〈표 V-1-12〉 5세 총 보육·교육 비용

단위: 천원(명)

구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	272.7	231.7	1,885	(475)	275.4	231.2	(468)
지역규모							
대도시	330.2	293.1	1,885	(193)	332.6	292.8	(191)
중소도시	266.5	182.6	995	(168)	271.0	180.8	(164)
읍·면지역	175.0	106.6	546.5	(114)	175.7	106.3	(113)
F		18.9***				19.1***	
모취업							
취업	292.8	267.7	1,885	(166)	297.0	267.3	(163)
미취업	264.8	212.6	1,568	(305)	266.6	212.2	(302)
t		1.0				2.0*	
가구소득							
199만원 이하	125.1	77.4	274	(38)	128.2	75.7	(37)
200-249만원	146.5	96.3	500	(58)	151.7	93.8	(55)
250-299만원	180.5	101.2	422	(75)	180.5	101.2	(75)
300-349만원	256.1	150.1	900	(102)	256.1	150.1	(102)
350-399만원	297.1	214.1	1,300	(54)	297.1	214.1	(54)
400-449만원	349.4	265.5	1,568	(85)	354.6	264.0	(83)
500만원 이상	458.8	354.5	1,885	(62)	464.4	352.9	(61)
F		19.5***				20.0***	
기관종류							
어린이집	189.5	128.1	887	(209)	192.7	126.7	(204)
유치원	277.7	182.8	1,472	(244)	279.2	182.1	(242)
기타 반일제	897.1	363.4	1,885	(21)	897.1	363.4	(21)
미이용	37.0	0.0	37	(1)	37.0	0.0	(1)
F		109.5***				106.2***	

*** p< .001

2. 가구단위 보육·교육 비용

가. 개요

1) 가구의 보육·교육 비용

가구당 총 보육·교육에 소요되는 비용 최다 빈도는 5~10만원 미만으로 16.2%이고 다음이 10~15만원 미만, 5만원 미만이 각각 12% 내외이다. 6.2%는 비용 지출이 없다고 응답하였다.

자녀수별로는 자녀수가 많아지면서 가구가 지불하는 비용도 증가하는 경향을 보인다. 자녀가 한 명인 가구는 5~10만원 미만이 최다 빈도라면 두 자녀 가구는 10~15만원 미만이 최다빈도이며, 세 자녀 가구는 30~40만원이 최다 빈도이다(표 V-2-1 참조).

〈표 V-2-1〉 가구 보육·교육 비용 분포

구분	1자녀	2자녀	3자녀	전체	단위: %(명)
					X ² (df)
지불 안함	8.1	2.9	-	6.2	139.3(18)***
1~49,999원	13.4	9.5	4.3	11.9	
5만~10만원 미만	19.2	11.0	6.4	16.2	
10만~15만원 미만	12.6	13.2	6.4	12.7	
15만~20만원 미만	10.3	9.1	2.1	9.8	
20만~25만원 미만	7.1	8.8	8.5	7.7	
25만~30만원 미만	5.5	6.1	10.6	5.8	
30만~40만원 미만	8.1	11.4	25.5	9.6	
40만~50만원 미만	6.1	12.0	14.9	8.3	
50만원 이상	9.6	16.0	21.3	12.0	
전체	100.0(1,591)	100.0(842)	100.0(47)	100.0(2,480)	

*** p< .001

평균으로는 가구 전체 평균이 243,300원이고, 비용을 지불한다는 가구 평균도 259,500원으로 전체 가구와 차이가 없다. 표준편차도 둘 다 모두 26만원 수준으로 거의 동일하다. 이는 비용을 지불하지 않는 가구가 전체의 6% 정도에 불과하기 때문이다(표 V-2-2 참조).

가구당 지출 비용은 지역규모, 모취업, 가구소득 및 이용하는 기관별로 유의한 차이를 보인다.

〈표 V-2-2〉 가구 총 보육·교육 비용 평균

단위: 천원(명)

구 분	전체 가구				지출 가구		
	평균	표준편차	최대	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	243.3	262.6	3,523	(2,523)	259.5	263.4	(2,335)
아동수							
1명	210.6	240.9	1,885	(1,672)	229.2	242.6	(1,509)
2명	298.0	292.3	3,523	(804)	306.6	292.0	(780)
3명	361.7	207.9	896	(47)	364.7	206.1	(46)
F		36.5***				27.2***	
지역규모별							
대도시	277.4	312.5	3,523	(1,095)	294.0	314.0	(1,027)
중소도시	232.9	225.0	1,335	(914)	248.4	223.9	(844)
읍·면	180.6	176.7	1,563	(514)	195.1	175.8	(464)
F		36.5***				27.2***	
모취업별							
취업	308.5	340.8	3,523	(798)	330.2	342.3	(736)
미취업	216.7	216.6	1,700	(1,712)	230.3	216.2	(1,588)
t		64.3***				7.1***	
가구소득별							
99만원 이하	92.3	83.1	220	(15)	100.9	81.6	(14)
100~149만원	104.9	81.8	336	(45)	112.4	79.6	(40)
150~199만원	107.4	87.6	440	(151)	121.8	83.3	(127)
200~249만원	125.6	131.4	1,097.5	(337)	140.2	131.3	(303)
250~299만원	162.0	132.1	700	(429)	175.1	128.7	(392)
300~349만원	201.7	195.5	1,560	(567)	215.4	194.5	(525)
350~399만원	265.9	221.1	1,300	(286)	271.5	220.0	(277)
400~499만원	347.1	284.7	1,568	(387)	364.4	280.7	(364)
500~599만원	431.2	346.7	1,563	(181)	444.0	343.6	(173)
600만원 이상	544.2	529.1	3,523	(121)	563.6	528.2	(117)
F		66.2***				63.7***	

*** p< .001

2) 가구소득 및 지출 대비 비율

전체 가구의 평균 보육·교육 비용의 가구소득 대비 비율은 평균 7.0%이며 가구지출 대비 9.1%이다.

자녀수가 많을수록 소득과 지출 대비 비율이 모두 정적으로 증가한다. 자녀수가 3명인 가구는 소득의 11.2%, 지출의 14.1%가 보육·교육서비스 비용이다.

지역규모별로는 도시가 읍·면보다 높고 미취업보다는 취업모 가구가 비율이

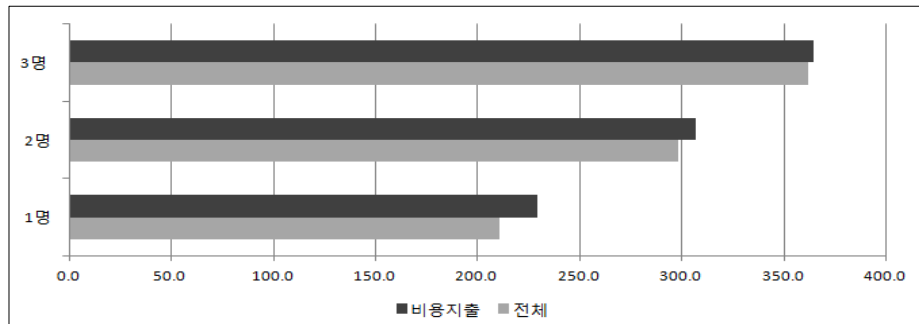
높다. 가구소득 대비 비율은 소득 99만원 이하 가구에서 20% 정도로 높은 것을 제외하고 일관성이 없다. 그러나 지출 대비 총 비용의 비율은 소득 150만원 이하가 9.0~19.7%로 높으며 400만원 이상 집단에서도 11~12%로 높게 산출되었다(표 V-2-3 참조).

〈표 V-2-3〉 가구 총 보육·교육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 전체

단위: %(명)

구분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
전체	7.0	6.5	83.0	9.1	8.2	70.5	(2,523)
아동수							
1명	5.9	5.8	54.3	7.8	7.6	60.0	(1,671)
2명	8.8	7.4	83.0	11.1	8.8	70.5	(804)
3명	11.2	5.3	21.7	14.1	7.4	35.8	(47)
F		65.5***			55.9***		
지역규모							
대도시	7.8	7.4	83.0	9.9	8.8	70.5	(1,095)
중소도시	6.6	5.8	40.4	8.8	7.9	51.6	(914)
읍·면	6.0	5.4	50.0	7.4	6.6	60.0	(514)
F		15.4***			15.6***		
모취업별							
취업	7.4	7.2	54.9	10.1	9.5	70.5	(798)
미취업	6.8	6.1	83.0	8.6	7.5	62.4	(1,712)
t		1.8 [#]			3.8***		
가구소득별							
99만원 이하	19.7	26.7	83.0	10.3	9.8	27.1	(15)
100~149만원	8.9	6.8	30.5	9.5	7.3	30.5	(45)
150~199만원	6.3	5.1	25.9	6.9	5.7	33.3	(151)
200~249만원	5.9	6.3	54.9	7.0	7.1	51.6	(337)
250~299만원	6.1	5.0	28.0	7.6	6.7	42.5	(429)
300~349만원	6.5	6.3	50.0	8.2	7.9	60.0	(567)
350~399만원	7.3	6.1	37.1	9.6	7.9	43.3	(286)
400~499만원	8.2	6.8	39.0	11.3	9.5	62.4	(387)
500~599만원	8.4	6.7	31.3	11.8	8.9	40.5	(181)
600만원 이상	7.5	7.3	45.8	12.1	10.4	70.5	(121)
F		10.4***			13.6***		

[#] p< .1, *** p< .001



[그림 V-2-1] 자녀수별 가구 지출 규모

3) 가구 보육·교육 비용에 영향을 미치는 요인

가구소득, 자녀수, 지역규모, 자녀 중 유아수와 영아수, 모취업 등 독립변수가 영유아 가구당 총 보육·교육 비용에 미치는 영향력을 분석한 결과는 <표 V-24>와 같다.

가구소득, 지역규모, 유아수와 자녀수가 33.2%의 영향력을 나타내었다. 즉, 가구소득이 높고 자녀 중 유아가 많을수록 지출이 많았다. 이 외에도 읍·면지역보다 대도시나 중소도시가 총 보육·교육비 지출을 많이 하였고, 자녀수가 많은 경우에 총 보육·교육비용 지출이 많다.

〈표 V-2-4〉 가구 총 보육·교육 비용(만원)에 영향을 미치는 요인

구 분	B	표준오차	베타	t	유의확률
(상수)	-24.342	2.055		-11.847	0.000
가구소득(만원)	0.086	0.004	0.433	24.325	0.000
지역규모(기준=읍면)					
대도시	2.467	1.212	0.045	2.036	0.042
중소도시	7.003	1.177	0.131	5.948	0.000
모 취업(기준=미취업)					
취업	-1.199	1.005	-0.021	-1.193	0.233
유아수	14.058	0.805	0.306	17.468	0.000
자녀수	4.265	0.903	0.083	4.723	0.000
수정된 R ²	0.332				
추정값의 표준오차	21.6				

***p<.001

나. 자녀수별 가구의 보육·교육 비용

다음은 부부와 자녀로 구성된 가구를 중심으로 자녀수별로 가구 지출 규모를 파악하고자 하였다.

양부모 가구에서 자녀수가 증가함에 따라 영유아 보육·교육비가 증가하는 정도와 이들 비용이 가구 소득 및 지출에서 차지하는 비율을 제시하였다. 전체로는 한 자녀 210,600원, 두 자녀 298,000원, 세 자녀 361,700원 수준이다(표 V-2-5 참조).

이러한 가구 부담 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율은 소득 대비가 자녀수별로 각각 5.9%, 8.8%, 11.2%이고 지출 대비 비율은 7.8%, 11.1%, 14.1%이다(표 V-2-6 참조).

〈표 V-2-5〉 핵가족 자녀수별 총 보육·교육 비용

단위: 천원(명)

구 분	전체				비용 지출 가구		
	평균	표준편차	최대	(수)	평균	표준편차	(수)
양부모 한 자녀	210.6	240.9	1,885	(1,672)	229.4	242.7	(1,508)
양부모 두 자녀	298.0	292.3	3523	(804)	306.8	292.1	(778)
양부모 세 자녀	361.7	207.9	896	(47)	-	-	-

〈표 V-2-6〉 자녀수별 총 보육·교육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율

단위: %(명)

구 분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
양부모 한 자녀	5.9	5.8	54.3	7.8	7.6	60.0	(1,672)
양부모 두 자녀	8.8	7.4	83.0	11.1	8.8	70.5	(804)
양부모 세 자녀	11.2	5.3	21.7	14.1	7.4	35.8	(47)

1) 부부와 한 자녀 영유아 가구

자녀를 하나 둔 가구의 평균 보육·교육 비용 지출은 210,600원이고, 비용 미지불 가구를 제외하면 229,400원이 된다.

이는 지역규모, 모취업, 가구소득별로 유의한 차이를 보인다. 대도시, 중소도시, 읍·면 순으로 높고, 일하는 어머니가 미취업보다 약 9만 7천원 정도를 더 지출하며, 가구소득은 높을수록 지출액수도 많다(표 V-2-7 참조).

〈표 V-2-7〉 한자녀 가구 총 보육·교육 비용

단위: 천원(명)

구분	전체 가구				비용 지불 가구		
	평균	표준편차	최대	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	210.6	240.9	1,885	(1,672)	229.4	242.7	(1,508)
지역규모							
대도시	248.6	287.8	1,885	(762)	266.8	289.9	(704)
중소도시	189.9	200.3	1,335	(582)	209.3	200.5	(518)
읍·면	155.9	154.7	1,500	(328)	172.2	153.7	(286)
F		19.0***				17.4***	
모취업별							
취업	263.7	303.5	1,885	(601)	297.9	305.3	(544)
미취업	166.4	193.7	1,670	(1,061)	195.5	195.7	(955)
t		63.4***				6.8***	
가구소득별							
99만원 이하	71.5	79.1	194	(11)	78.0	68.2	(10)
100~149만원	109.7	88.8	336	(27)	128.7	85.7	(22)
150~199만원	102.7	93.0	440	(96)	110.1	86.7	(78)
200~249만원	97.2	97.9	500	(207)	107.4	95.4	(181)
250~299만원	133.0	111.3	483	(274)	139.3	105.2	(241)
300~349만원	163.9	170.0	1,500	(392)	175.3	168.5	(352)
350~399만원	234.6	228.3	1,300	(195)	226.0	214.2	(186)
400~499만원	287.2	256.1	1,568	(254)	299.4	265.9	(235)
500~599만원	400.6	339.7	1,472	(127)	443.9	355.3	(120)
600만원 이상	508.5	431.6	1,885	(87)	522.6	434.0	(83)
F		47.5***				49.5***	

*** p< .001

이러한 지출이 가구 소득에서 차지하는 비율은 평균 5.9%이며 지출 대비 비율은 평균 7.8%이다. 지역규모별로는 소득 및 지출 대비 비율 모두 대도시, 중소도시, 읍면 순으로 높다. 미취업모 가구보다는 취업모 가구가 소득 및 지출 대비 비율이 높다. 자녀가 1인인 취업모 가족이 자녀에게 투자하는 비용이 많음을 잘 나타내는데, 부분적으로는 비혈연 등 보육료도 포함되어 있을 것으로 추정된다.

가구소득별 차이를 보면 가구소득 대비 비율은 소득 99만원 이하 가구에서 13% 정도로 높은 것을 제외하고 그 이상은 일관성이 없다. 그러나 지출 대비 비율은 소득 150만원 이하가 9.0~10.0%로 높으며 500만원 이상 집단에서도 11% 정도로 높게 산출되었다(표 V-2-8 참조).

〈표 V-2-8〉 한자녀 가구 총 보육·교육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율

단위: %(명)

구분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
전체	5.9	5.8	54.3	7.8	7.6	60.0	(1,672)
지역규모							
대도시	6.8	6.6	54.3	8.7	8.3	50.0	(762)
중소도시	5.3	5.0	26.2	7.3	7.1	40.5	(582)
읍·면	5.1	4.9	50.0	6.5	6.2	60.0	(328)
F		13.9***			11.6***		
모취업별							
취업	6.4	6.3	50.0	9.0	8.9	60.0	(601)
미취업	5.7	5.3	37.1	7.2	6.7	45.2	(1,061)
t		2.4*			4.2***		
가구소득별							
99만원 이하	12.9	19.1	54.3	9.3	10.4	27.1	(11)
100~149만원	9.6	7.6	30.5	10.7	8.4	30.5	(27)
150~199만원	6.0	5.3	25.9	6.5	6.0	33.3	(96)
200~249만원	4.6	4.7	25.0	5.5	5.7	28.7	(207)
250~299만원	5.0	4.2	19.3	6.2	5.4	27.6	(274)
300~349만원	5.3	5.5	50.0	6.8	7.2	60.0	(392)
350~399만원	6.5	6.3	37.1	8.7	8.4	43.3	(195)
400~499만원	6.8	6.1	34.8	9.5	8.6	50.0	(254)
500~599만원	7.7	6.6	27.3	10.8	8.7	40.5	(127)
600만원 이상	7.0	6.0	31.4	11.3	8.8	41.8	(87)
F		7.3***			11.0***		

* $p < .05$, *** $p < .001$

2) 부부와 두 자녀 영유아 가구

두 자녀를 하나 둔 가구의 평균 보육·교육 비용 지출은 298,000원이고, 비용을 지불하지 않는 가구를 제외하면 306,800원이 된다.

집단간 차이는 지역규모별로는 대도시, 중소도시, 읍·면 순으로 지불하는 비용이 높고, 전체나 비용 지불 아동 모두 일하는 어머니가 40만원 이상으로 미취업모 26만원 수준보다 약 13~15만원 정도를 더 지출한다.

가구소득이 높을수록 지출 액수는 많아진다. 소득 250만원 미만은 20만원 미만을 지출하고, 특히 가구소득 600만원 이상 가구는 63만원 이상을 지출한다(표 V-2-8 참조).

〈표 V-2-9〉 두 자녀 가구 총 보육·교육 비용

단위: 천원(명)

구 분	전체 가구				비용 지불 가구		
	평균	표준편차	최대	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	298.0	292.3	3,523	(804)	306.8	292.1	(778)
지역규모							
대도시	333.6	357.7	3,523	(318)	345.3	358.4	(308)
중소도시	291.9	244.1	1,140	(311)	298.4	242.8	(304)
읍·면	226.3	207.0	1,563	(175)	234.5	206.5	(166)
F		6.8**				7.1**	
모취업별							
취업	400.0	417.3	3,523	(188)	405.7	440.1	(183)
미취업	267.8	235.6	1,700	(614)	256.4	225.6	(593)
t		4.1***				4.2***	
가구소득별							
99만원 이하	136.2	84.7	220	(4)	136.2	84.7	(4)
100~149만원	98.8	74.1	239	(18)	98.8	74.1	(18)
150~199만원	113.9	80.4	360	(50)	129.8	72.6	(44)
200~249만원	165.5	161.1	1,097.5	(121)	175.4	160.5	(114)
250~299만원	204.0	149.0	700	(148)	209.7	147.1	(144)
300~349만원	278.4	222.0	1,560	(169)	281.9	221.1	(167)
350~399만원	311.2	199.8	877	(84)	311.2	199.8	(84)
400~499만원	437.5	306.0	1,559	(122)	454.2	299.4	(118)
500~599만원	488.6	358.2	1,563	(53)	494.8	356.1	(52)
600만원 이상	634.9	710.5	3,523	(33)	634.9	710.5	(33)
F		23.5***				23.1***	

** p< .01, *** p< .001

이러한 지출이 가구소득에서 차지하는 비율은 평균 8.8%이며 가구지출 대비는 평균 11.1%이다.

지역규모별로는 소득 대비 비율은 대도시가 9.8%로 중소도시 8.3% 및 읍·면 7.6%보다 높고 취업모 가구가 9.9%로 미취업모 가구 8.4%보다 비율이 높다. 비용 지출액은 일하는 부모가 많고 가구 경제에서 미치는 부담도 취업모 가구가 더 크음을 알 수 있다.

가구소득 대비 비율은 소득 99만원 이하가 33.9%로 높으며 400만원 이상 집단에서도 9~10% 정도로 높게 산출되었다. 그러나 지출대비 비율은 소득 99만원 이하가 12%로 높으며 400만원 이상 집단에서도 14% 정도로 높게 산출되었다(표 V-2-9 참조).

〈표 V-2-10〉 두 자녀 가구 총 보육·교육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율

단위: %(명)

구 분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
전체	8.8	7.4	83.0	11.1	8.8	70.5	(804)
지역규모							
대도시	9.8	8.6	83.0	12.2	9.6	70.5	(318)
중소도시	8.3	6.4	40.4	10.9	8.6	51.6	(311)
읍·면	7.6	6.0	31.3	9.0	7.0	34.7	(175)
F		5.9**			6.5**		
모취업별							
취업	9.9	9.0	54.9	12.9	10.5	70.5	(188)
미취업	8.4	6.7	83.0	10.5	8.2	62.4	(614)
t		1.8 [#]			2.6*		
가구소득별							
99만원 이하	33.9	37.9	83.0	12.3	9.5	24.4	(4)
100~149만원	7.9	5.8	17.1	8.0	5.4	17.1	(18)
150~199만원	6.6	4.9	22.0	7.5	5.3	22.0	(50)
200~249만원	7.8	7.7	54.9	9.0	8.1	51.6	(121)
250~299만원	7.7	5.6	28.0	9.6	7.9	42.5	(148)
300~349만원	8.9	7.1	48.8	11.1	8.5	48.8	(169)
350~399만원	8.6	5.5	24.4	11.0	6.7	29.2	(84)
400~499만원	10.3	7.3	39.0	14.0	10.4	62.4	(122)
500~599만원	9.6	7.0	31.3	13.5	9.3	35.8	(53)
600만원 이상	9.0	9.5	45.8	14.2	13.5	70.5	(33)
F		7.1***			5.1***		

[#] p< .1, * p< .05, ** p< .01, *** p< .001

3) 부부와 세 자녀 영유아 가구

본 조사에서 세 자녀를 둔 가구는 그 규모가 47가구로 소수이므로 분석에 한계가 있으나, 평균 보육·교육 비용 지출은 361,700원으로 산출되었다. 표준편차가 20만원이 넘는다. 최대는 90만원 수준이다. 지역규모, 모취업여부별로 다소 차이는 있으나 통계적으로는 유의하지 않고 가구소득 차이는 유의하다. 대체로 소득이 높아지면서 지출 비용도 높아지는 경향이다.

이러한 비용의 가구소득 대비 비율은 11.2%이며 지출 대비 비율은 14.1%이다. 이 비율은 지역규모별 및 미취업과 취업모 가구의 차이, 소득수준별 차이는 유의하지 않다(표 V-2-11 참조).

〈표 V-2-11〉 세 자녀 가구 총 보육·교육 비용 및 가구 소득·지출 대비 비율

단위: 천원(명), %

구 분	전체 가구			소득 대비			지출 대비			
	평균	표준편차	최대	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	(수)
전체	361.7	207.9	896	11.2	5.3	21.7	14.1	7.4	35.8	(47)
지역규모										
대도시	387.0	180.1	797	11.8	3.4	17.5	15.0	6.4	30.4	(15)
중소도시	357.7	237.3	896	11.0	6.3	21.7	13.8	8.4	35.8	(21)
읍·면	308.1	176.5	621	10.2	6.1	19.4	12.7	6.5	20.7	(11)
F		0.4			0.2			0.3		
모취업별										
취업	395.1	195.9	717	10.7	3.3	15.8	13.8	5.1	19.9	(9)
미취업	359.4	209.6	896	11.4	5.5	21.7	14.3	7.7	35.8	(37)
t		0.4			-0.4			-0.2		
가구소득별										
150~199만원	124.3	65.7	220	7.7	4.3	14.4	8.4	5.0	18.3	(5)
200~249만원	228.1	171.8	466	10.5	7.9	21.7	12.7	10.9	35.8	(9)
250~299만원	333.8	89.8	410	12.3	3.2	15.8	14.8	4.0	19.8	(7)
300~349만원	387.8	161.9	621	12.2	5.2	20.0	13.5	5.3	20.7	(6)
350~399만원	424.5	140.1	608	11.6	3.9	17.4	15.7	7.8	30.4	(7)
400~499만원	507.8	247.9	896	11.9	5.7	21.5	16.0	7.7	28.0	(11)
500만원 이상	477.5	-	717	8.5	7.0	13.0	15.4	8.0	19.9	(2)
F		4.7**			0.6			0.8		

** p< .01

2) 부담 정도

이러한 비용 부담에 대하여 전체 응답 가구의 35.9%가 부담된다고 응답하였다. 지역규모별 차이는 유의하다. 대도시에서 부담된다는 비율이 39.5%로 중소도시나 읍·면보다 높다.

막내자녀 연령별로는 부담된다는 비율이 영아 20.2%, 유아 59.8%로 단순한 보호보다는 교육을 필요로 하는 유아 부모가 부담된다는 비율이 영아 부모보다 현저하게 높은 것을 알 수 있다. 이러한 경향은 각 세별 비율에서도 분명하게 알 수 있다.

이러한 비용 부담으로 생활비를 줄인 적이 있는지, 있다면 어떤 비목인지를 조사하였다.

〈표 V-2-12〉 미취학 자녀 보육·교육 비용의 가계 부담 정도

단위: %(명)

구분	전혀 부담되지 않음	별로 부담되지 않음	적절함	다소 부담됨	매우 부담됨	계(수)	X ² (df)
전체	17.6	21.9	24.6	29.0	6.9	100.0(2,943)	
지역규모							
대도시	16.9	19.4	24.1	32.6	6.9	100.0(1,258)	25.6(8) ***
중소도시	17.1	25.1	24.0	26.9	6.9	100.0(1,135)	
읍·면지역	20.5	20.5	27.4	24.4	7.2	100.0(550)	
막내자녀연령							
0세	42.2	24.6	18.1	12.5	2.6	100.0(594)	76.3(20) ***
1세	23.8	32.1	27.4	14.5	2.1	100.0(516)	
2세	11.8	23.9	32.0	29.6	2.7	100.0(491)	
3세	2.5	12.6	22.2	46.1	16.6	100.0(499)	
4세	1.6	12.0	21.1	51.9	13.3	100.0(435)	
5세 이상	0.7	20.0	30.4	39.3	9.6	100.0(379)	
막내자녀구분							
영아	28.1	26.8	24.9	17.7	2.5	100.0(1,601)	54.8(8) ***
유아	1.6	14.5	24.1	46.2	13.6	100.0(1,313)	

*** p< .001

〈표 V-2-13〉 가구의 보육·교육비 지출에 따른 생활비 축소 여부 및 비목

단위: %(명)

구분	생활비 축소여부		지출 축소 비목									
	있다	(수)	식료 품	외식	주거	광열 · 수도	가구 집기 가사 용품	의류· 신발	교양 오락	교통 통신	기타 소비 지출	계(수)
전체	39.1	(2,468)	15.4	51.0	1.9	0.4	3.0	17.6	8.0	0.6	2.1	100.0(965)
지역규모												
대도시	38.1	(1,350)	17.1	54.2	2.1	0.2	2.7	14.4	7.0	0.6	1.7	100.0(515)
중소도시	42.6	(660)	12.8	44.8	2.1	1.1	3.6	19.9	12.8	1.1	1.8	100.0(281)
읍·면지역	36.9	(458)	14.8	51.5	0.6	-	3.0	23.7	3.0	-	3.6	100.0(169)
막내자녀연령												
0세	37.2	(336)	12.8	49.6	3.2	0.8	3.2	21.6	6.4	1.6	0.8	100.0(125)
1세	36.5	(488)	14.0	51.7	0.6	-	5.1	18.0	8.4	0.6	1.7	100.0(178)
2세	34.6	(433)	18.7	48.7	1.3	0.7	2.7	14.7	9.3	0.7	3.3	100.0(150)
3세	40.8	(409)	12.6	54.5	1.2	-	3.0	19.2	7.2	-	2.4	100.0(167)
4세	44.9	(334)	17.3	46.0	2.7	0.7	2.7	22.0	6.7	-	2.0	100.0(150)
5세 이상	41.6	(449)	17.1	53.5	2.7	0.5	1.6	11.8	9.6	1.1	2.1	100.0(187)

그 결과, 응답자의 39.1%가 영유아 교육비나 보육비 부담으로 생활비를 줄인 적이 있다고 응답하였고, 이 비율은 지역규모별로는 중소도시가 가장 높고, 막내자녀 연령별로는 영아보다 유아에게서 높은 것으로 나타났다(표 V-2-13 참조).

한편, 가장 많이 줄이는 비목은 외식비가 51%로 가장 많고 다음이 의류신발비, 식료품비이다. 이 같은 결과는 지역규모나 아동연령별로 다소 차이를 보였으나 일관성은 약하였다(표 V-2-13 참조).

3. 영유아 사교육비

다음은 전체 아동을 기준으로 연령별로 6월 한달간 지출한 사교육비를 산출하였다. 사교육비는 앞에서 정의한 바와 같이 어린이집, 유치원의 특별활동 비용과 특별활동 교재교구비와 이외에 반일제 이상 교육보육기관 비용 전체, 시간제 교육기관, 개별 및 그룹 지도, 학습지, 전화·인터넷 교육의 5종의 교육을 받는데 소요되는 총 비용이다.

사교육비가 전체 교육·보육비 지출에서 차지하는 비율, 가구소득 및 지출에서 차지하는 비율을 추정하였다.

가. 아동 1인당 및 총 사교육비

1) 개요

<표 V-3-1>는 영유아 연령별 보육·교육에 지불하는 이용 금액의 분포를 나타낸 표이다. 사교육비를 지불한다는 비율은 아동의 연령이 높아짐에 따라 높아진다.

영아는 0세아는 단지 16.9%가 사교육비 비용을 지출하지만 1세아는 40%로 증가하고 2세아가 되면 이 비율은 70.2%로 증가한다. 지출액은 2만5천원~5만원이 최다빈도이다.

유아는 전체로는 86.8%, 연령별로는 3, 4, 5세아가 각각 80.7%, 89.6%, 91.1%가 사교육비를 지출하는 것으로 조사되었다. 10만원~15만원이 최다 빈도이다. 특히 만5세는 30만원 이상을 지출한다는 비율이 14.6% 정도에 달한다.

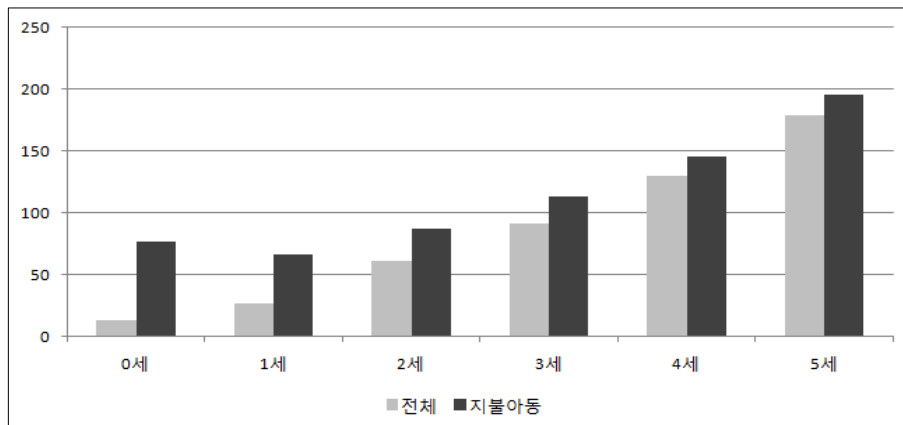
〈표 V-3-1〉 연령별 사교육비 분포

단위: %(명)

연령	연령						연령구분		전체
	0세	1세	2세	3세	4세	5세	영아	유아	
지불 안함	83.1	60.0	29.8	19.3	10.4	8.9	58.1	13.2	36.3
2만5천원 미만	1.0	5.8	5.9	4.4	2.9	1.3	4.2	3.0	3.6
2만5천~5만원 미만	6.7	13.5	17.7	17.1	13.1	8.4	12.5	13.2	12.8
5만~7만5천 미만	4.0	10.3	16.7	18.4	13.8	12.2	10.2	15.0	12.5
7만5천~10만원 미만	0.2	3.9	13.1	10.4	12.2	8.4	5.7	10.4	8.0
10~15만원 미만	2.6	3.4	10.1	15.4	20.1	18.1	5.4	17.8	11.4
15~20만원 미만	1.1	1.5	3.0	8.0	13.1	15.6	1.9	11.9	6.7
20~30만원 미만	0.8	0.8	1.9	2.6	8.1	12.4	1.1	7.3	4.2
30만원 이상	0.5	0.8	1.9	4.4	6.5	14.6	1.0	8.1	4.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(642)	(553)	(578)	(602)	(542)	(475)	(1,773)	(1,619)	(3,392)

<그림 V-3-2>는 연령별로 사교육비 지출 평균 비용을 나타낸 표이다.

이를 보면, 전체 평균은 80,100원이다. 표준편차가 13만 8천원으로 편차가 큰 것으로 나타났고 최대는 156만원이다. 전체는 연령별로는 12,900~178,800원 사이에 분포한다. 비용 지불 아동 평균은 125,700원이고 연령별로는 76,500~196,000원 사이에 분포한다. 연령이 높아질수록 평균 비용이 증가하고 표준편차도 커지는 것으로 나타났다.



[그림 V-3-1] 연령별 사교육비: 전체 및 비용 지불 아동 비교

〈표 V-3-2〉 영유아 사교육비 평균

단위: 천원(명)

구분	전체 아동				지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	80.1	138.6	1,568	(3,421)	125.7	156.3	(2,164)
연령							
0세	12.9	39.8	380	(642)	76.5	67.7	(104)
1세	26.4	52.7	465.8	(553)	66.1	66.0	(214)
2세	61.1	100.7	1,335	(578)	87.0	110.4	(401)
3세	91.3	131.9	1,238	(602)	113.1	138.2	(485)
4세	130.1	163.8	1,488	(542)	145.3	166.6	(276)
5세	178.8	207.8	1,568	(475)	196.0	209.7	(424)
F		132.5***				35.7***	
연령							
영아	33.4	72.7	1,335	(1,773)	79.5	94.4	(719)
유아	129.7	171.0	1,568	(1,619)	149.5	175.4	(1,385)
t		20.5***				8.3***	
모취업							
취업	86.2	150.7	1,488	(938)	132.7	169.7	(609)
미취업	77.8	133.5	1,568	(2,469)	122.9	150.5	(1,562)
t		1.5				1.3	
가구소득							
199만원 이하	41.1	52.2	248	(248)	72.4	50.3	(141)
200~249만원	44.4	55.5	303	(433)	80.1	51.9	(240)
250~299만원	56.5	69.9	470	(616)	92.9	68.1	(375)
300~349만원	70.7	100.0	1,040	(731)	110.2	106.0	(649)
350~399만원	90.8	149.3	1,300	(421)	135.5	164.9	(282)
400~449만원	114.0	174.5	1,300	(363)	160.4	188.2	(258)
450~499만원	88.6	164.8	1,568	(200)	139.3	189.0	(127)
500만원 이상	149.0	241.3	1,488	(405)	210.0	263.2	(287)
F		29.5***				24.1***	

*** p< .001

모의 취업별 차이는 유의하지 않다. 가구소득별로는 소득수준이 높아지면서 이 비용도 증가하는 뚜렷한 경향을 보인다.

<표 V-3-3>은 전체 아동 연령별 1인당 평균 사교육비와 연령별 인구수를 이용하여 추정한 총 사교육비 규모이다. 총 비용 추정 시와 마찬가지로 월별 차이는 고려하지 않았다. 연간 영아 사교육비는 5,514억원 규모이고 유아 사교육비는 2조 1,743억원 규모이다. 영아와 유아 사교육비의 GDP 대비 비율은 각각 0.05%, 0.18%로 총 0.22%이다.

〈표 V-3-3〉 총 사교육비 추정

단위: 명, 천원, %

구분	아동수	아동 1인당 월 평균	년 추정액	GDP대비 비율
영아				
0세	448,516	12.9	69,430,277	
1세	443,963	26.4	140,647,478	
2세	465,564	61.1	341,351,525	
소계	1,358,043	(33.4)	551,429,280	0.05
유아				
3세	493,452	91.3	540,626,011	
4세	448,200	130.1	699,729,840	
5세	435,281	178.8	933,938,914	
소계	1,376,933	(129.7)	2,174,294,765	0.18
전체 합계	2,734,976	80.1	2,725,724,045	0.22

주: 아동수는 2011년 주민등록 인구수임.

2) 소득 및 지출 대비 사교육비 비율

<표 V-3-4>는 가구 소득, 가구 지출 대비 미지불 아동을 포함한 전체 아동의 총 보육·교육비 대비 사교육비 비율을 나타낸 표이다. 먼저 소득 대비 사교육비를 살펴보면, 평균 2.4% 비율인 것으로 나타났고 연령이 많아질수록 평균 비율도 높아지는 것으로 나타났다. 이는 지출 대비 평균 비용과도 큰 차이를 보이지 않았다.

다음은 사교육비 지불아동 중 소득 및 지출 대비 사교육비 비율을 제시하였다. 먼저 가구소득 대비 사교육비 비율을 살펴보면 평균 3.7%로 나타났다. 아동연령이 높아질수록 이 비율이 높아지는 것으로 나타났고, 가구소득별로는 가구소득 199만원 이하가 5.2%이고 나머지는 약 3%대로 199만원 이하 구간과 그 이외 소득수준만 차이를 보였다. 즉, 가구소득 199만원 이하 가구의 사교육비 부담이 상대적으로 높다.

사교육비의 지출 대비 비율은 4.7%로 소득 대비 비율보다는 다소 높게 나타났다. 그러나 연령, 가구소득별로는 소득 대비 비율과 큰 차이를 보이지 않았다(표 V-3-5, 부록 표 V-3-1, 부록 표 V-3-2 참조).

〈표 V-3-4〉 사교육비의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 전체 아동

단위: %(명)

구분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
전체	2.4	3.6	42.9	3.0	4.4	45.2	(3,421)
연령							
0세	0.4	1.2	10.0	0.6	1.8	16.7	(642)
1세	0.8	1.4	10.2	1.1	2.2	21.1	(553)
2세	1.8	2.5	26.2	2.4	3.4	40.5	(578)
3세	2.7	3.2	24.8	3.4	3.9	27.9	(602)
4세	3.9	4.2	34.7	4.9	5.1	45.2	(542)
5세	5.2	5.3	42.9	6.4	6.2	43.3	(475)
F		174.8***			168.7***		
연령							
영아	1.0	1.9	26.2	1.4	2.7	40.5	(1,773)
유아	3.8	4.3	42.9	4.8	5.2	45.2	(1,619)
t		23.4***			23.3***		

*** p< .001

〈표 V-3-5〉 사교육비의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 저소득 아동

단위: %(명)

구분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
전체	3.7	3.9	42.9	4.7	4.8	45.2	(2,164)
연령							
0세	2.5	2.0	10.0	3.5	3.0	16.7	(104)
1세	2.0	1.6	10.2	2.9	2.7	21.1	(214)
2세	2.6	2.6	26.2	3.4	3.6	40.5	(401)
3세	3.3	3.3	24.8	4.2	4.0	27.9	(485)
4세	4.4	4.2	34.7	5.5	5.1	45.2	(276)
5세	5.7	5.2	42.9	7.0	6.1	43.3	(424)
F		46.8***			40.7***		
연령							
영아	2.4	2.3	26.2	3.3	3.3	40.5	(718)
유아	4.4	4.4	42.9	5.5	5.2	45.2	(1,382)
t		11.4**			10.5***		

** p< .01, *** p< .001

3) 전체 보육·교육 비용 대비 비율

〈표 V-3-6〉는 영유아 1인당 지출하는 총 보육·교육 비용에서 사교육비가 차지하는 비율을 산출한 결과이다. 총 보육·교육 비용 대비 사교육비는 평균

48.3%로 나타났다.

연령별로 보면, 5세가 60%로 가장 높고, 3세가 가장 낮다. 유아보다는 영아가 다소 높으며 취업모에 비해 미취업모가 10%p 정도 많다. 소득별로는 통계적으로 유의하지는 않으나 소득이 낮을수록 총 보육·교육 비용에서 사교육비가 차지하는 비율이 다소 높은 경향을 보인다.

〈표 V-3-6〉 총 보육·교육 비용 대비 사교육비 비율: 전체 아동

단위: 천원(명), %				
구분	총 비용	사교육비	비율	(수)
전체	176.3	80.1	48.3	(3,421)
연령				
0세	72.0	12.8	45.3	(642)
1세	66.4	26.3	45.9	(553)
2세	111.0	61.1	54.3	(578)
3세	258.5	91.2	39.7	(602)
4세	294.6	130.1	44.4	(542)
5세	272.7	178.8	60.4	(475)
F	171.1***	132.5***	23.1***	
연령				
영아	83.6	33.4	49.8	(1,773)
유아	274.8	129.6	47.3	(1,619)
t	820.8***	465.2***	3.2 [#]	
모취업				
취업	240.5	86.2	41.8	(938)
미취업	152.5	77.8	51.0	(2,469)
t	115.7***	2.5	37.4***	
가구소득				
199만원 이하	73.9	40.7	51.1	(248)
200~249만원	88.5	44.4	47.8	(433)
250~299만원	116.2	56.5	48.3	(616)
300~349만원	151.5	70.7	49.9	(731)
350~399만원	190.53	90.8	51.2	(421)
400~449만원	254.3	114.0	47.8	(363)
450~499만원	230.2	88.6	43.0	(200)
500만원 이상	359.0	149.0	44.5	(405)
F	90.4***	29.7***	1.7	

[#] p< .1, *** p< .001

4) 사교육비에 영향을 미치는 요인

<표 V-3-7>은 총 사교육비에 영향을 미치는 요인을 나타낸다. 베타값을 중심으로 보면 기타 반일제 기관 이용, 연령, 가구소득이 각각 0.668, 0.250, 0.130으로 영향을 미치는 정도가 다른 요인들보다 상대적으로 강함을 알 수 있다. 이외에도 취업모보다 미취업모의 지출이 많은 것으로 분석되었고, 지역규모는 대도시에 비하여 중소도시와 읍·면에서 지출이 적은 것으로 분석되었다. 한편 이용하는 기관은 어린이집에 비하여 반일제 학원과 시간제 학원 이용이 유의하게 상대적으로 부담하는 비용이 많음을 알 수 있다.

모의 취업여부별 차이는 지불하는 액수에서는 대체로 유의미하지 않았으나 회귀분석에서는 미취업모의 비용이 유의하게 높았다.

〈표 V-3-7〉 사교육비(만원)에 영향을 미치는 요인

	B	표준오차	베타	t	유의확률
(상수)	-2.170	0.908		-2.391	0.017
소득(만원)	159.180	17.993	0.133	8.847	0.000
보육연령	2.742	0.198	0.250	13.879	0.000
모취업(기준=미취업)	-1.115	0.513	-0.032	-2.173	0.030
지역규모(기준=대도시)					
중소도시	-1.873	0.480	-0.059	-3.905	0.000
읍·면	-3.413	0.637	-0.081	-5.354	0.000
이용기관(기준=어린이집)					
유치원	-0.261	0.551	-0.008	-0.474	0.635
반일제	53.097	1.163	0.668	45.643	0.000
시간학원	4.323	0.984	0.070	4.395	0.000
미이용	1.805	1.597	0.016	1.131	0.258
수정된 R ²	0.586				
추정값의 표준오차	10.1				

*** p< .001

5) 연령별 사교육비 제 특성별 차이

앞에서도 살펴본 바와 같이 아동 연령이 높아지면서 사교육비 지불 아동의 비율이 증가한다. 연령별로 전체 아동을 대상으로 하는 평균값과 사교육 비용을 지불하는 아동만을 대상으로 하는 평균값의 제 특성 차이를 알아보려고 하였다.

가) 영아 사교육비

(1) 0세아

지난 6월에 0세아 중 사교육비를 지출하였다는 아동은 16.9%이다. 비용 미지불 아동을 포함하여 전체 아동을 기준으로 산출한 사교육비 비용은 평균 12,900원이다. 표준편차는 약 4만원 수준이다. 이 비용은 지역규모별로나 모취업 여부와 기관의 종류에 따라 유의미한 차이를 보였다. 가구소득별로는 350~399만원이 높은 편이나 모두 2만원 미만으로 의미있는 차이는 아니다. 이용기관별로는 어린이집 약 4,300원인데 비하여, 시간제 학원이 76,200천원으로 지출 평균이 월등히 높다.

〈표 V-3-8〉 0세 총 사교육비

단위: 천원(명)

구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	12.9	39.8	380	(642)	76.5	67.7	(104)
지역규모							
대도시	15.9	41.8	250	(275)	83.1	59.7	(55)
중소도시	13.2	43.3	380	(242)	74.7	77.9	(38)
읍·면	2.7	11.3	100	(115)	38.1	22.2	(11)
F		3.7*				1.2	
모취업							
취업	4.6	14.9	100	(185)	43.7	20.0	(18)
미취업	15.8	45.2	380	(457)	83.0	71.9	(86)
t		-9.5***				-3.5*	
가구소득							
199만원 이하	5.6	14.7	60	(54)	40.5	12.5	(6)
200~249만원	11.4	34.1	150	(92)	79.5	53.1	(13)
250~299만원	12.7	39.0	250	(108)	95.0	60.8	(13)
300~349만원	14.1	33.6	200	(146)	59.2	45.9	(32)
350~399만원	18.4	43.0	200	(72)	79.2	56.8	(16)
400~499만원	16.3	64.4	380	(98)	126.3	139.7	(13)
500만원 이상	7.5	25.3	130	(73)	62.0	45.6	(10)
F		0.9				3.3**	
이용기관							
어린이집	4.3	17.8	125	(191)	50.9	38.5	(21)
시간제학원만	76.2	64.7	380	(69)	76.2	64.7	(69)
미이용	3.7	26.4	380	(382)	108.5	98.9	(13)
F		173.3**				4.2*	

* p< .05, ** p< .01, *** p< .001

사교육비 미지불 아동을 제외하고 지불 아동만으로 산출한 평균 비용은 76,500원인데, 지역규모별로는 통계적으로 유의한 차이는 아니지만 대도시와 중소도시는 각각 83,100원, 74,700원이고 읍·면은 38,100원으로 읍·면보다 대도시와 중소도시가 더 많은 비용을 내고 있고 취업모보다는 미취업모의 경우 사교육 비용을 더 많이 지출하는 것으로 나타났다. 가구소득별로는 400~499만원이 126,300원으로 가장 사교육비 지출 수준이 높다. 이용기관별로는 기관 미이용 아동의 지출 비용이 108,500원으로 기관 이용 아동보다 높다(표 V-3-8 참조).

(2) 1세아

1세아는 40%만이 6월 한달 간 사교육비를 지출하였다고 응답하였다.

〈표 V-3-9〉 1세 총 사교육비

단위: 천원(명)

구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	26.4	52.7	465.8	(553)	66.1	66.0	(214)
지역규모							
대도시	23.5	47.2	421.0	(243)	61.9	59.2	(98)
중소도시	33.8	63.4	465.8	(203)	75.2	76.6	(87)
읍·면	14.7	28.0	120.0	(107)	46.1	31.9	(29)
F		4.5*				2.3	
모취업							
취업	15.8	28.1	135.0	(132)	47.2	29.6	(42)
미취업	29.4	57.7	465.8	(418)	70.5	71.4	(171)
t		-4.3***				-4.1*	
가구소득							
199만원 이하	11.1	21.4	70.0	(57)	35.6	24.5	(17)
200~249만원	15.2	25.3	110.0	(93)	46.0	22.5	(30)
250~299만원	22.2	35.8	160.0	(91)	54.6	37.2	(36)
300~349만원	30.1	51.0	220.0	(121)	74.6	55.9	(50)
350~399만원	23.7	35.9	145.0	(55)	59.5	33.0	(22)
400~499만원	29.1	52.8	422.0	(81)	70.7	62.1	(33)
500만원 이상	54.0	107.9	465.8	(53)	100.2	131.0	(26)
F		4.1***				2.7*	
이용기관							
어린이집	20.7	34.0	234.0	(394)	51.8	35.9	(61)
기타 반일제	421.4	119.4	465.8	(3)	421.4	119.4	(3)
시간제학원만	90.2	77.4	421.0	(43)	90.2	77.4	(43)
미이용	7.2	24.7	214.0	(113)	62.3	44.0	(17)
F		146.5***				52.0***	

* $p < .05$, *** $p < .001$

전체 아동 비용의 평균은 26,400원이고, 표준편차는 5만원이 넘는다. 이 전체 평균 비용은 모취업과 기관종류만 집단별로 유의미한 차이를 보였다. 취업모 약 15,800원보다 취업모가 29,400원으로 비용 지출이 많다. 소득 수준별 차이는 가구소득 500만원 이상이 54,000원으로 그 미만 소득 가구의 3만원 이하 보다 높다. 이용하는 기관종류별로는 기타 반일제가 421,400원으로 두드러지게 높고, 시간제 학원이 90,200원으로 어린이집 20,700원보다 비용이 더 많은 것으로 나타났다.

전체 아동 중 60%의 사교육비 미지불 아동을 제외한 평균 비용은 66,100원이다. 이 역시 지역규모, 모취업 여부, 소득수준 및 이용기관에 따른 차이는 통계적으로 유의미하였다. 지역규모별로는 대도시 61,900원, 중소도시 75,200원으로 읍·면 46,100원보다 사교육 비용을 더 많이 내고 있다. 가구소득 수준별로는 가구소득 500만원 이상이 월 평균 100,200원을 지출하며, 기타 반일제 이용이 421,400원으로 어린이집 51,800원, 시간제학원 90,200원보다 비용지출이 더 큰 것으로 나타났다. 기관 미이용 아동도 62,300원을 사교육비로 지출한다(표 V-3-9 참조).

(3) 2세아

2세가 되면 사교육비를 지출하는 비율이 70.2% 수준으로 급격하게 증가하고 비용 미지불 아동은 29.8%이다. 2세아의 전체 아동 평균 사교육비는 61,100원으로, 지역규모, 모취업, 가구소득, 이용하는 기관종류별로는 유의미한 차이를 보였다. 취업모의 지출이 미취업보다 많다. 소득수준의 차이는 350~399만원이 6만원대, 400~499만원이 7만원대이며, 500만원 이상이 123,000원으로 평균 비용이 큰 차이를 보였다. 이용기관은 기타 반일제 이용시 553,200원으로 비용이 높다. 어린이집 이용아동도 평균 53,200원을 사교육비로 지출한다.

사교육비 미지불 아동인 29.8%를 제외한 아동의 평균 사교육 비용은 87,000원인데, 지역규모, 가구소득, 이용기관에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 일반적 비용 지출 경향과 같이 가구소득이 높을수록 사교육비는 정의 관계로 늘어나는 것으로 나타났고, 어린이집보다는 기타 반일제, 시간제 학원에서 더 많은 비용을 지출한다. 특히 기타 반일제 이용시 사교육비는 55만원을 넘는 수준이다. 그러나 모의 취업여부 차이는 유의하지 않다(표 V-3-10 참조).

〈표 V-3-10〉 2세 총 사교육비

단위: 천원(명)

구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	61.1	100.7	1,335	(578)	87.0	110.4	(401)
지역규모							
대도시	68.2	98.4	670	(217)	86.5	128.4	(143)
중소도시	63.2	116.2	1,335	(238)	58.3	33.6	(172)
읍·면	40.1	38.9	188	(123)	55.8	34.4	(87)
F		2.8				3.6*	
모취업							
취업	75.0	138.7	1,335	(171)	97.9	151.3	(131)
미취업	55.7	80.5	826	(401)	82.1	85.9	(166)
t		-4.4*				1.8	
가구소득							
199만원 이하	38.1	38.0	180	(47)	59.8	30.8	(33)
200~249만원	45.1	47.9	169	(86)	69.6	42.8	(56)
250~299만원	41.4	52.3	400	(96)	65.5	52.4	(58)
300~349만원	49.1	59.5	400	(134)	73.9	59.2	(90)
350~399만원	60.9	61.3	320	(60)	82.8	57.2	(42)
400~499만원	73.6	104.7	826	(85)	99.3	110.7	(64)
500만원 이상	123.0	211.4	1,335	(17)	139.1	219.9	(57)
F		7.0***				3.9**	
이용기관							
어린이집	53.2	55.7	400	(523)	74.6	52.5	(364)
기타 반일제	553.2	416.2	1,335	(9)	553.2	416.2	(9)
시간제학원만	95.4	70.5	320	(17)	95.4	70.5	(17)
미이용	17.1	36.2	160	(29)	63.8	44.7	(11)
F		151.7***				115.6***	

* p< .05, ** p< .01, *** p< .001

나) 유아 사교육비

(1) 3세아

3세가 되면 사교육비를 지출하는 아동 비율은 80.7% 수준으로 급격하게 증가하고 19.3%만이 사교육 비용을 지불하지 않는다. 3세아 전체 사교육비 평균 비용은 91,300원으로 3세가 되면서 영아에 비해 비용이 급격하게 증가함을 알 수 있다. 이 비용은 모취업별로는 유의미한 차이를 보이지 않았으나 지역규모, 가구소득, 기관종류별로 유의미한 차이를 보였다. 읍·면지역은 55,900원, 중소도시

는 85,400원, 대도시 111,100원으로 지역규모가 클수록 비용이 증가하였다. 소득 수준에 따라서는 대체로 정적 관계를 나타냈다. 기관종류별로는 어린이집과 유치원은 7만원 대이고, 시간제 학원은 10만원이 넘으며, 기타 반일제는 557,700원으로 그 차가 큰 것으로 나타났다.

〈표 V-3-11〉 3세 총 사교육비

단위: 천원(명)

구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	91.3	131.9	1,238	(602)	113.1	138.2	(485)
지역규모							
대도시	111.1	169.7	1,238	(253)	139.2	179.4	(201)
중소도시	85.4	102.7	687	(219)	102.5	104.5	(179)
읍·면	55.9	53.0	361.3	(130)	72.6	49.3	(105)
F		7.2**				8.1**	
모취업							
취업	89.1	129.1	1,022	(190)	106.8	134.5	(160)
미취업	92.4	133.4	1,238	(410)	116.0	140.0	(324)
t		0.5				-0.5	
가구소득							
199만원 이하	60.1	56.8	232	(45)	75.4	53.6	(35)
200~249만원	59.3	51.5	205	(69)	74.6	46.7	(54)
250~299만원	66.7	72.9	470	(118)	87.4	71.8	(89)
300~349만원	72.2	68.8	460	(127)	91.2	65.2	(103)
350~399만원	100.5	126.4	691.3	(74)	121.1	129.5	(61)
400~499만원	96.4	124.7	838	(95)	113.2	127.9	(80)
500만원 이상	184.4	264.4	1,238	(73)	221.5	275.4	(63)
F		9.2***				9.3***	
이용기관							
어린이집	71.9	58.2	372	(317)	87.1	52.7	(303)
유치원	70.1	85.9	691.3	(188)	91.4	87.6	(145)
기타 반일제	557.7	277.9	1,238	(23)	557.7	277.9	(23)
시간제학원만	104.5	33.5	150	(6)	104.5	33.5	(6)
미이용	32.3	44.8	120	(14)	65.5	43.3	(8)
F		190.4***				165.0***	

** p< .01, *** p< .001

3세아 중 사교육비 미지불 아동을 제외한 평균 비용은 113,100원이고 이 비용은 지역규모별, 가구소득별, 이용기관별로 유의미한 차이를 보였고 모의 취업별 차이는 유의하지 않았다. 비용이 증가했을 뿐 특성별 전반적 경향은 전체 아동

과 유사한 양상을 보였다(표 V-3-11 참조).

(2) 4세아

만4세아의 사교육비 지출 비율은 89.6%로, 10.4%는 사교육비를 지불하지 않는다.

〈표 V-3-12〉 4세 총 사교육비

단위: 천원(명)

구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	130.1	163.8	1,488	(542)	145.3	166.6	(476)
지역규모							
대도시	151.1	200.7	1,488	(257)	170.0	205.2	(227)
중소도시	119.7	122.3	930	(175)	129.1	122.1	(154)
읍·면	90.8	98.8	762	(110)	106.8	98.9	(95)
F		5.4**				5.7**	
모취업							
취업	145.6	184.1	1,488	(154)	162.3	187.3	(138)
미취업	125.0	156.5	1,300	(386)	139.7	159.1	(336)
t		1.7				1.7	
가구소득							
199만원 이하	70.8	53.5	248	(49)	81.6	49.0	(41)
200~249만원	79.7	69.0	303	(74)	97.5	63.9	(57)
250~299만원	102.6	64.3	295	(97)	111.8	58.9	(88)
300~349만원	117.3	141.4	1,040	(112)	130.6	143.3	(100)
350~399만원	136.9	199.8	1,060	(66)	156.3	206.4	(58)
400~449만원	161.2	188.6	1,300	(80)	173.9	190.2	(73)
500만원 이상	236.3	265.2	1,488	(63)	253.5	266.6	(58)
F		8.4***				7.8***	
이용기관							
어린이집	105.1	80.2	469	(269)	116.3	76.2	(237)
유치원	104.6	95.8	737	(245)	118.8	93.4	(212)
기타 반일제	699.8	338.2	1,488	(22)	699.8	338.2	(22)
시간제학원만	30.0	0.0	30	(1)	30.0	0.0	(1)
미이용	71.9	55.8	128	(5)	93.1	36.0	(4)
F		166.1***				158.4***	

** p< .01, *** p< .001

만 4세아의 전체 사교육비 평균 비용은 130,100원이고, 전반적으로 3세와는 큰 차를 보이지 않았으나 그 보다는 약간 높은 수준이다. 모취업 여부별로는 유

의미한 차이를 보이지 않았으나 지역규모, 가구소득, 이용 기관별로는 유의미한 차이를 보였다. 소득수준과는 정적 관계를 보였고, 기관종류별로는 어린이집과 유치원은 10만원대으로 3세아보다 다소 높아졌음을 알 수 있고 기타 반일제는 70만원 수준으로 다른 기관과 큰 차를 보였다.

사교육비 미지불 아동을 제외한 평균 비용은 145,300원이고, 전체 아동과 마찬가지로 지역규모, 가구소득, 이용기관별로 유의미한 차이를 보였고, 모취업 여부별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 소득수준별로는 81,600원부터 253,500원까지 소득에 따라 정적 관계를 보였다. 기관종류별로는 어린이집과 유치원은 11만원 이상이다(표 V-3-12 참조).

(3) 5세아

초등학교 입학 1년 전인 만5세아의 사교육비 지출 비율은 91.1%이다. 만 5세아 전체의 평균 사교육비 지출 비용은 178,800원이다. 이 비용의 집단간 차이를 보면 모의 취업여부별로는 유의미한 차이를 보이지 않았으나, 지역규모, 가구소득, 이용기관별로 유의미한 차이를 보였다.

지역규모별로는 읍·면지역은 110,300원, 중소도시 174,200원, 대도시 219,300원으로 도시로 갈수록 사교육 지출이 많다. 소득수준별로는 84,900원 수준부터 290,400원에 이르기까지 소득수준 구간과 비례한다. 기관종류별로는 어린이집과 유치원이 130,500원과 152,500원 수준으로 4세보다 증가하였고, 기타 반일제는 855,800원 수준으로 4세보다도 큰 차로 증가한 것으로 보아 5세아가 되면서 영어학원 등 기타 반일제 기관 이용이나 시간제 학원 등을 통하여 사교육에 지출하는 비용이 크게 증가하는 경우가 발생함을 나타낸다.

한편, 만5세아 중 사교육비를 지출하지 않는 8.9%의 아동을 제외한 아동의 월 평균 사교육비는 196,000원이다. 만5세는 사교육비를 지불하지 않는 아동이 소수이므로 전체를 기준으로 하는 평균에 비하여 금액 차이 크지 않다. 가구 특성별 비용 차이는 모취업여부별 차이가 유의하지 않고 지역규모, 가구소득, 이용기관별로 유의미한 차이를 보였다는 점은 전체 평균과 동일하다(표 V-3-13 참조).

〈표 V-3-13〉 5세 총 사교육비

단위: 천원(명)

구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	178.8	207.8	1568	(475)	196.0	209.7	(424)
지역규모							
대도시	219.3	261.2	1568	(193)	239.8	264.1	(173)
중소도시	174.2	178.0	995	(168)	192.7	177.4	(147)
읍·면	110.3	88.4	512	(174)	119.5	85.8	(103)
F		9.9***				10.9***	
모취업							
취업	185.6	204.5	1485	(166)	204.0	205.5	(148)
미취업	176.6	210.4	1568	(305)	192.7	212.6	(274)
t		0.2				1.0	
가구소득							
199만원 이하	84.9	68.2	210	(38)	98.3	63.7	(32)
200~249만원	79.6	60.1	197	(58)	99.9	49.8	(45)
250~299만원	103.0	87.6	365	(75)	118.5	83.6	(64)
300~349만원	165.2	124.2	764	(102)	174.8	120.9	(95)
350~399만원	226.1	226.5	1300	(54)	229.9	226.5	(52)
400~499만원	240.4	266.1	1568	(85)	255.5	267.2	(80)
500만원 이상	290.4	312.8	1485	(82)	312.6	313.7	(56)
F		10.9***				9.6***	
이용기관							
어린이집	130.5	109.0	789	(209)	149.1	103.9	(179)
유치원	152.5	125.3	880	(244)	163.5	122.6	(223)
기타 반일제	855.8	334.2	1568	(21)	855.8	334.2	(40)
미이용	37.0	0.0	37	(1)	37.0	0.0	(2)
F		205.7***				198.5***	

*** p< .001

나. 가구당 영유아 사교육비

1) 개요

가) 가구당 사교육비

가구당 사교육비를 지불한다는 비율은 76.4%이다. 지불시 최다 빈도는 2만 5천원~5만원 미만, 5만원~7만 5천원 미만으로 각각 13% 정도를 차지한다.

자녀수별로는 자녀수가 많아지면서 가구가 지불하는 비용도 증가하는 경향을 보인다. 1자녀 가구는 2만5천~5만원 미만이 최다 빈도라면 2자녀 가구는 5~7만 5천원 미만이 최다빈도이며, 3자녀 가구는 20~30만원 미만이 최다 빈도이다(표 V-3-14 참조).

연령이 높아지면서 사교육비 지출이 늘어나므로 가구의 사교육비 지출은 자녀의 연령구성과 관계가 있을 것이다.

〈표 V-3-14〉 가구 영유아 사교육비 분포

구분	단위: %(명)			
	1명	2명	3명	전체
지불 안함	28.7	14.8	8.0	23.6
1~24,999원	3.8	3.7	-	3.7
25,000~49,999원	15.1	11.5	6.0	13.7
50,000~74,999원	13.6	12.7	12.0	13.3
75,000~99,999원	8.2	11.0	8.0	9.1
100,000~124,999원	8.6	9.4	8.0	8.8
125,000~149,999원	4.5	5.2	6.0	4.8
150,000~174,999원	3.7	6.2	6.0	4.6
175,000~199,999원	3.6	5.6	4.0	4.3
200,000~299,999원	5.0	10.4	24.0	7.2
300,000원 이상	5.3	9.5	18.0	7.0
계(수)	100.0(1,590)	100.0(843)	100.0(50)	100.0(2,483)

평균으로는 가구 전체 평균이 110,300원이고, 표준편차는 166,900원 수준이다. 최대값은 170만원이다. 이는 자녀수, 지역, 가구소득별로 유의한 차이를 보인다. 자녀수에 따라서 1자녀 93,700원, 두 자녀 137,500원, 세 자녀 183,500원이며, 지역규모별로는 대도시, 중소도시, 읍·면의 순서이다. 가구소득별로는 소득 250만원 이하 가구 7만원 미만이고 250~299만원은 78,800원이며, 그 이후로는 정의 관계로 증가하여 600만원 이상이면 222,600원을 영유아 사교육비로 지출한다(표 V-3-15 참조).

한편 비용을 지불하지 않는다는 가구를 제외하고 비용을 지불한다는 가구만을 대상으로 보면 가구 평균이 144,500원이고, 표준편차는 177,600원이다. 이는 전체 가구에서와 마찬가지로 자녀수, 지역규모, 가구소득별로 유의한 차이를 보인다. 자녀수에 따라서 1자녀 131,500원, 두 자녀 161,600천원, 세자녀 198,500원이며, 지역규모별로는 읍·면도 10만원이 넘는다. 가구소득별로는 소득 250만원 이하 가구 10만원 미만이고 250~299만원이 10만원을 조금 넘으며, 그 이후로는

증가하여 600만원 이상이면 258,900원을 영유아 사교육비로 지출한다.

〈표 V-3-15〉 가구 영유아 사교육비 평균

단위: 천원(명)

구 분	전체 가구				비용 지불 가구		
	평균	표준편차	최대	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	110.3	166.9	1,700	(2,480)	144.5	177.6	(1,854)
아동수							
1명	93.7	157.7	1,568	(1,589)	131.5	173.0	(1,133)
2명	137.5	180.0	1,700	(842)	161.6	184.8	(677)
3명 이상	183.5	142.3	528	(49)	198.5	137.5	(44)
F		24.3***				8.5***	
지역규모							
대도시	128.2	203.9	1,700	(1,082)	169.4	219.0	(807)
중소도시	106.7	143.4	1,335	(969)	135.5	149.1	(680)
읍·면	73.7	87.40	762	(430)	101.1	87.8	(367)
F		17.0***				18.6***	
모취업별							
취업	110.6	175.3	1,523	(731)	152.7	189.7	(561)
미취업	110.6	163.7	1,700	(1,738)	141.5	173.0	(1,284)
t		-				1.1	
가구소득별							
99만원 이하	66.4	66.2	169	(12)	92.5	59.9	(11)
100~149만원	70.0	68.8	248	(41)	93.0	64.2	(34)
150~199만원	53.6	55.9	360	(122)	75.6	52.4	(101)
200~249만원	63.1	68.2	303	(305)	91.9	64.2	(227)
250~299만원	78.8	85.0	560	(442)	105.5	82.9	(309)
300~349만원	94.1	118.4	1,040	(549)	123.7	121.6	(421)
350~399만원	126.8	172.9	1,300	(302)	158.0	179.9	(222)
400~499만원	148.2	200.9	1,568	(399)	184.9	208.8	(290)
500~599만원	181.0	262.4	1,550	(186)	231.4	276.4	(135)
600만원 이상	222.6	336.7	1,700	(120)	258.9	350.1	(102)
F		20.7***				18.3***	

*** p< .001

나) 소득 대비 지출 비율

<표 V-3-16>은 전체 가구의 영유아 사교육비 지출이 가구 소득에서 차지하는 비율을 나타낸다. 평균 3.3%이며 지출대비는 평균 4.2%이다. 자녀수가 많을수록 소득과 지출 대비 비율이 모두 정적으로 증가한다. 지역규모별로는 도시가 높다. 취업모보다는 취업모 가구가 비율이 높다. 가구소득 대비 비율은 소득 99

만원 이하 가구에서 14.5%, 100~149만원이 6% 정도로 높은 것을 제외하고 대부분 3%대이다. 그러나 지출대비 비율은 소득 150만원 이하가 6.3~7.4%로 높으며 350만원 이상 집단에서도 4%대로 증가한다.

〈표 V-3-16〉 가구 사교육비의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 전체

단위: %(명)

구분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대	평균	표준편차	최대	
전체	3.3	4.4	61.0	4.2	5.2	45.2	(2,480)
아동수							
1명	2.8	4.1	42.9	3.5	5.0	45.2	(1,589)
2명	4.2	4.8	61.0	5.2	5.5	37.8	(842)
3명 이상	5.5	3.7	15.1	7.1	5.5	26.4	(49)
F		34.5***			36.2***		
지역규모							
대도시	3.8	5.3	61.0	4.7	5.9	45.2	(1,082)
중소도시	3.1	3.7	28.3	4.1	4.9	40.5	(969)
읍·면	2.6	3.2	22.5	3.1	3.7	25.4	(430)
F		13.4***			14.1***		
모취업별							
취업	2.8	4.0	28.3	3.7	5.0	40.5	(731)
미취업	3.5	4.5	61.0	4.3	5.3	45.2	(1,738)
t		12.0**			7.3**		
가구소득별							
99만원 이하	14.5	20.3	61.0	7.4	7.9	21.4	(12)
100~149만원	6.0	5.9	22.5	6.3	6.2	22.5	(41)
150~199만원	3.1	3.3	21.2	3.5	3.7	21.2	(122)
200~249만원	3.0	3.2	15.2	3.6	4.3	21.6	(305)
250~299만원	3.0	3.3	20.3	3.7	4.2	27.6	(442)
300~349만원	3.0	3.9	34.7	3.8	4.7	45.2	(549)
350~399만원	3.5	4.8	37.1	4.5	5.8	43.3	(302)
400~499만원	3.5	4.8	35.0	4.7	6.1	37.8	(399)
500~599만원	3.5	5.2	31.0	4.9	6.6	40.5	(186)
600만원 이상	3.1	4.5	24.8	4.6	6.2	32.7	(120)
F		11.2***			3.7***		

** p< .01, *** p< .001

다음 <표 V-3-17>은 비용을 지불하지 않는 가구를 제외한 가구의 영유아 사교육비 지출이 가구 소득에서 차지하는 비율을 나타낸다. 평균 4.3%이며 지출대비는 평균 5.5%이다. 자녀수에 따라 소득대비 비율은 3.9~6.0%, 지출대비 비율

은 5.0~7.7%이다. 지역규모별로는 대도시는 각각 5.0%, 6.2%이다. 취업모보다는 미취업모 가구가 비율이 높다. 가구소득 대비 비율은 소득 99만원 이하 가구에서 20%, 100~149만원이 8%로 높고 그 이상은 4%대이다. 지출 대비 비율은 소득 150만원 이하가 10.3%, 8.4%로 비교적 높으며 그 이상 집단에서도 대부분 5%대에 있다.

〈표 V-3-17〉 가구 사교육비의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 지불 가구

단위: %(명)

구분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
전체	4.3	4.6	61.0	5.5	5.4	45.2	(1,854)
아동수							
1명	3.9	4.4	42.9	5.0	5.2	45.2	(1,133)
2명	4.9	4.9	61.0	6.1	5.5	37.8	(677)
3명	6.0	3.5	15.1	7.7	5.4	26.4	(44)
F		13.6***			13.9***		
지역규모							
대도시	5.0	5.6	61.0	6.2	6.1	45.2	(807)
중소도시	3.9	3.8	28.3	5.2	5.0	40.5	(680)
읍·면	3.6	3.3	22.5	4.3	3.7	25.4	(367)
F		16.6***			16.3***		
모취업별							
취업	3.9	4.2	28.3	5.1	5.3	40.5	(561)
미취업	4.5	4.6	61.0	5.6	5.4	45.2	(1,284)
t		-2.4*			-1.6		
가구소득별							
99만원 이하	20.2	21.6	61.0	10.3	7.4	21.4	(11)
100~149만원	8.0	5.5	22.5	8.4	5.8	22.5	(34)
150~199만원	4.4	3.1	21.2	4.9	3.5	21.2	(101)
200~249만원	4.3	3.0	15.2	5.3	4.3	21.6	(227)
250~299만원	4.0	3.2	20.3	5.0	4.2	27.6	(309)
300~349만원	4.0	4.0	34.7	5.0	4.8	45.2	(421)
350~399만원	4.4	5.0	37.1	5.6	6.0	43.3	(222)
400~499만원	4.4	5.0	35.0	5.9	6.3	37.8	(290)
500~599만원	4.5	5.5	31.0	6.2	6.8	40.5	(135)
600만원 이상	3.6	4.7	24.8	5.4	6.3	32.7	(102)
F		14.7***			3.1**		

* p< .05, ** p< .01, *** p< .001

3) 전체 보육·교육서비스 비용 대비 비율

전체 가구의 총 보육·교육 비용에서 사교육비가 차지하는 비율을 산출한 결과는 <표 V-3-18>과 같이 평균 48.8%로 총 보육·교육 비용의 절반 가량을 차지한다. 자녀수에 따라 총 교육보육 비용 대비 비율은 47~48%대로 차이가 없다. 지역규모별로는 도시지역이 50% 내외로 읍·면 지역보다 유의미하게 높다. 취업 모보다는 미취업모 가구의 비율이 높다. 가구소득별로는 소득 99만원 이하 가구가 61.1%로 총 교육보육 비용의 절반 이상을 차지하고, 100~149만원도 54.8%로 높고 그 이상도 50% 내외 수준을 나타낸다.

<표 V-3-18> 가구 보육·교육 비용 대비 사교육비 비율

단위: 천원(명)

구 분	총비용	사교육비	비율	(수)
전체	243.3	110.3	48.8	(2,523)
아동수				
1명	210.6	93.7	48.9	(1,672)
2명	298.0	137.5	48.8	(804)
3명	361.7	183.5	47.7	(47)
F	35.6***	24.3***	0.03	
지역규모				
대도시	277.4	128.2	49.0	(1,095)
중소도시	232.9	106.7	50.3	(914)
읍·면	180.6	73.7	45.0	(514)
F	22.5***	17.0***	3.2*	
모취업별				
취업	308.5	110.6	42.5	(798)
미취업	216.7	110.5	51.4	(1,712)
t	6.7***	0.01	-5.6***	
가구소득별				
99만원 이하	92.3	66.4	61.1	(15)
100~149만원	104.9	70.0	54.8	(45)
150~199만원	107.4	53.6	50.4	(151)
200~249만원	125.6	63.1	49.2	(337)
250~299만원	162.0	78.8	48.6	(429)
300~349만원	201.7	94.1	50.9	(567)
350~399만원	265.9	126.8	51.0	(286)
400~499만원	347.1	148.2	46.7	(387)
500~599만원	431.2	181.0	44.5	(181)
600만원 이상	544.2	222.6	43.8	(121)
F	66.3***	20.7***	1.3	

* p< .05, *** p< .001

4) 가구 사교육비 지출에 영향을 미치는 요인

영유아 가구당 총 사교육비에 영향을 미치는 요인을 분석한 결과는 <표 V-3-18>와 같이 유아수, 가구소득, 지역규모, 자녀수, 모취업 여부 등의 요인 가운데 유아 자녀수가 사교육비 지출에 가장 큰 영향을 미치고 이와 유사한 수준으로 가구소득이 영향을 주는 것으로 나타났다. 자녀 중 유아가 많을수록 사교육비 지출이 많고, 이와 더불어 소득이 높고, 도시지역에 거주하며 어머니가 미취업인 경우에 사교육비가 많이 지출되고 있었다.

수정된 R^2 값이 0.182로 이들 독립변수들에 의한 사교육비 지출은 18%의 설명력을 갖는다.

<표 V-3-19> 가구 사교육비(만원)에 영향을 미치는 요인

구 분	B	표준오차	베타	t	유의화률
(상수)	-13.032	1.372		-9.496	0.000
가구소득(만원)	0.033	0.002	0.278	14.094	0.000
지역규모(기준=읍면)					
대도시	1.678	0.809	0.051	2.073	0.038
중소도시	3.836	0.786	0.119	4.878	0.000
유아수	8.250	0.538	0.298	15.348	0.000
자녀수	1.361	0.603	0.044	2.256	0.024
모취업(기준=미취업)	3.229	0.671	0.094	4.810	0.000
수정된 R^2		0.182			
추정값의 표준오차		14.43			

***p<.001

4. 소결

가. 총 교육·보육비용

1) 아동 1인당 총 비용

전체적으로 비용 미지불 아동은 19.0%인데, 전체 아동 1인당 평균 지출 비용은 176,300원이다. 영아 83,600원, 유아 274,800원이다. 이러한 평균 비용으로 산출한 총 보육·교육 비용은 영아 1조 3,600여억원, 유아 4조 4,396억원으로 총 5조 9천억 정도이다. 이는 GDP 대비 0.48%이다.

보육과 교육에 들어가는 정부의 재정이 모두 약 9억 정도이므로 총 보육·교육 비용 중 약 60%를 정부가 부담하고 약 40%를 정부가 부담하는 것이 된다.

전체 보육·교육 서비스 평균 비용 176,300원은 가구소득 대비 5.1%이고 가구 지출 대비 6.6%이다. 비용 지불 아동만 보면 영아 129,900원, 유아 278,500원으로 전체 217,800원이다. 취업하지 않은 어머니보다는 취업모의 지출이 8~9만원 정도 더 많다. 소득수준에 따라서는 지불시 101,800~408,800원으로 비례하는 양상이다.

보육·교육비 지출에 미치는 요인은 자녀 연령이 높을수록, 가구소득 수준이 높을수록, 취업모가 미취업모보다, 읍·면보다 도시 거주, 유치원과 기타 만일제 기관 등이 보육·교육비 지출 증가에 영향을 준다.

특히 연령별로 보육·교육서비스 비용의 전체 평균은 0세아 72,000원이나 유아가 되면 25만~30만원으로 증가한다. 비용을 지불한다는 아동을 기준으로 보면 0세아가 209,700원으로 1, 2세아보다 높고 유아는 25~30만원 사이에 분포한다.

2) 가구 단위

가구단위 평균은 가구 전체가 243,300원으로 가구소득 대비 7.0%, 지출 대비 9.1%이다. 이는 지역규모, 모취업, 가구소득 및 이용기관별로 유의한 차이를 보인다. 비용을 지불한다는 가구 평균은 259,500원으로 전자와 별 차이가 없다. 이는 비용을 지불하지 않는 아동의 수가 6% 정도이기 때문이다. 이 역시 지역규모, 모취업, 가구소득 및 이용하는 기관별로 유의한 차이를 보인다.

자녀수에 따라 한 자녀 가구 210,600원, 두 자녀 가구 298,000원, 세 자녀 가구 361,700원이다. 지역규모별, 취업모여부별, 가구소득별로 차이는 유의하다. 특히 가구소득별 차이는 소득 199만원 이하~500만원 이상이 92,300원~544,200원으로 편차를 보인다.

이러한 비용에 대하여 가구의 35.9%가 비용이 부담스럽다고 하였고, 39.1%가 이러한 교육 보육비부담으로 생활비 지출을 절약한다고 응답하였다.

다. 사교육비

1) 아동 1인당 및 총 비용

본 조사에서 영아의 41.9%, 유아의 86.8%는 지난 6월을 기준으로 사교육비를

지출한 것으로 나타났다.

전체 아동 1인당 사교육비 지출 평균은 약 80,100원으로, 가구 소득 대비 비율은 평균 2.4%이고 지출 대비 비율은 3.0%이다. 사교육비 지불 아동만을 대상으로 하면 평균은 125,700원으로 소득 대비 3.7%이고, 지출 대비 4.7%이다. 연령, 소득별로는 큰 차이를 보이지 않았다.

연령별로는 전체 평균은 12,900~178,800원에 분포하고 비용 지불 아동만 보면 76,500~196,000원에 분포한다. 전체 평균이 영아 33,400원, 유아 129,700원이고 비용 지불 아동은 영아 79,500원, 유아 149,500원이다.

가구소득 구간별로는 전체 평균과 지불 아동 평균 모두 정의 관계를 보였다. 소득 199만원 이하 가구의 가구소득이나 지출 대비 비율은 전체 아동은 3% 수준이고 지불아동은 5.2%로 평균 2.4% 및 3%보다는 부담이 높다.

아동 연령별 평균으로 산출한 영아 사교육비는 5,514억원 규모이고 유아 사교육비는 2조 1,743억원 규모이다. 총 보육·교육 비용 대비 평균 48.3%이며, GDP 대비 비율은 각각 0.05%, 0.18%로 총 0.22%이다.

이와 같은 사교육비 지출 증가에 미치는 요인은 자녀 연령, 소득 수준, 대도시 거주, 기타 반일제 기관, 모 미취업 등이다. 모의 취업여부별 차이는 지출 액수에서는 유의미하지 않았으나 회귀분석에서는 미취업모의 지출이 유의하게 높았다.

2) 가구당 사교육비

영유아 가구 중 사교육비를 지불했다는 비율은 76.4%이다. 23.6%는 사교육비 지출이 없는 것으로 조사되었다.

사교육비 평균은 가구 전체로는 110,300원이고, 비용을 지불하지 않는다는 가구를 제외하면 평균 144,500원이다. 사교육비 지출이 가구 소득에서 차지하는 비율은 3.3%이며 지출대비는 4.2%이다. 지불하지 않는 가구를 제외하면 가구소득 대비 비율은 4.3%이며 지출대비는 평균 5.5%이다.

자녀수에 따라서 전체는 1자녀 93,700원, 두 자녀 137,500원, 세자녀 183,500원이며, 지불 가구 평균은 각각 131,500원, 161,500원, 198,500원이다. 자녀수에 따라 소득대비 비율은 3.9~6.0%, 지출대비 비율은 5.0~7.7%이다.

지역규모로는 모두 대도시, 중소도시, 읍·면의 순서이다. 전체 평균은 읍·면 73,700원, 중소도시 106,700원, 대도시 128,200원이고 지불아동만 보면 각각

101,100원, 135,500원, 169,400원이다.

가구소득별로도 전체 평균은 소득 100만원 미만 600만원 이상이 66,400~222,600원, 지불아동만 보면 92,500~258,900원으로 정의 관계를 보였다. 소득수준별로 소득 100만원 미만, 100~150만원 미만은 소득 대비 비율이나 지출 대비 비율이 높아서 저소득층 가구의 사교육비 부담이 큼을 알 수 있다.

〈표 V-4-1〉 영유아 총 보육·교육 비용 및 사교육비 요약

단위: 천원, %

구분	전체			비용 지불		
	평균	소득대비 비율	지출대비 비율	평균	소득대비 비율	지출대비 비율
총 비용 1인당						
전체	176.3	5.1	6.6	217.8	6.2	8.1
영아	83.6	2.3	3.1	129.9	3.6	4.9
유아	274.8	8.0	10.2	278.5	8.1	10.3
가구						
전체	243.3	7.0	9.1	259.5	7.5	9.7
한 자녀	210.6	5.9	7.8	229.4	6.4	8.5
두 자녀	298.0	8.8	11.1	306.8	9.1	11.4
세 자녀	361.7	11.2	14.1	364.7	11.3	14.2
사교육비 1인당						
전체	80.1	2.4	3.0	125.7	3.7	4.7
영아	33.4	1.0	1.4	79.5	2.4	3.3
유아	129.7	3.8	4.8	149.5	4.4	5.5
가구						
전체	110.3	3.3	4.2	144.5	4.3	5.5
한 자녀	93.7	2.8	3.5	131.5	3.9	5.0
두 자녀	137.5	4.2	5.2	161.6	4.9	6.1
세 자녀	183.5	5.5	7.1	198.5	6.0	7.7

VI. 정책 제언

1. 부모 비용 부담 완화

2012년에는 0~2세와 만5세아에게는 어린이집과 유치원 이용 비용을 전액 지원하였고 3, 4세만 소득 하위 70%까지 지원하였다. 통상적으로 보육료와 교육비 전액 지원은 무상보육이라고 불린다.

그러나 실제로 어린이집과 유치원 이용 아동 중 대부분의 아동은 비용을 지불하여야 한다. 어린이집이나 유치원 이용 시에도 무상보육·교육을 표방하고는 있으나 실제 부모들의 부담은 무상과는 거리가 있다. 이번 조사 결과를 보면 어린이집 이용 아동은 평균 91,100원, 유치원 이용 아동은 평균 217,700원을 낸 것으로 조사되었다.

영유아는 어린이집이나 유치원과 같은 제도권 보육·교육 서비스 이용 이외에도 여러 가지 유형의 보육·교육 서비스를 이용한다. 개인의 선택으로 유사한 보육·교육기관을 이용하는 아동도 있고 이외에 시간제 학원, 학습지 등 여러 형태의 보육이나 교육서비스를 이용한다.

비용 지원은 어린이집이나 유치원 및 유아교육법으로 정한 일부 학원²¹⁾에 한한다. 그 이외 기관이나 기타 보육·교육 서비스를 이용할 때는 물론 모두 부모가 모든 비용을 부담한다.

본 조사 결과, 우리나라 영유아를 둔 부모들의 81%가 2012년 6월 기준으로 보육이나 교육비를 지불하였고, 전체로는 176,300원, 지불한다는 경우에 평균 217,800원을 낸 것으로 파악되었다. 또한 이 중에서 사교육비라고 볼 수 있는 비용도 영아 41.9%, 유아 86.8%가 지불하는데 전체로는 80,100원, 내는 아동 기준으로는 125,700원을 지출하는 것으로 추정되었다. 전체 영유아 보육·교육 비용 중 사교육비 비율이 48% 수준이다.

21) 유아교육법 시행규칙 제5조 유아교육 지원의 특례로 교육감은 「학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률」에 따라 설립된 유아를 대상으로 하는 미술학원 중 유치원으로 전환하기를 희망하는 학원이 일정한 기준(별표 2에서 정한)을 갖추고 유아교육을 실시하려는 경우에는 유아교육법 제5조에 따른 시·도 유아교육위원회의 심의를 거쳐 유아교육위탁기관으로 지정할 수 있다고 규정함. 이 조항은 현재 2014년 2월 28일까지 유효함.

또한 사실 자녀를 가르는 데는 보육·교육 서비스 비용 이외에도 교육에 필요한 다른 물품 구입 비용도 지출된다. 장남감이나 서적 등 교육 관련 물품 구입에도 각각 월 평균 25,100원, 28,600원으로 총 53,700원을 지출하는 것으로 조사되었다.

2010년 양육비 조사에서도 연령이 많아짐에 따라 영유아 서적이나 교구교재비는 크게 증가하는 것으로 조사되었다. 자녀를 기르는 데는 이외에도 기타 상품서비스 비용도 지출하여야 하는 등 기본 의·식·주 소요 비용 이외에 많은 비용이 들어간다. 2010년에 산출된 양육비용 중 소득 200만원 이하 영유아 2인 가구의 1인 양육비 지출 수준이 58만원이고 분유와 기저귀, 물티슈 등 기본적인 소요 비용을 지출하는 가구 평균은 20만원 정도이었다(서문희 외, 2010).

부모가 자녀를 기르면서 부담하여야 하는 여러 항목의 자녀양육비 지출을 감안하면 현재 보육료와 유아교육비 중심의 자녀양육 지원 수준은 부모들의 높아진 지원 욕구를 충족시키는데 한계가 있을 것이다. 여기서는 본 조사 결과를 토대로 제도권 보육·교육서비스 비용 지원과 현금지원으로 구분하여 단기 및 중장기 정책대안을 제시하고자 한다.

가. 어린이집 유치원 이용 비용 관련

2012년에 0~2세와 만5세 어린이집과 유치원이 전 계층 전액 지원이고 3, 4세만 소득 하위 70%까지만 지원하였다. 부모들이 어린이집이나 유치원에 내는 비용이 3, 4세가 만5세에 비하여 높기는 하지만 만5세아도 여전히 비용을 부담하고 있다. 이는 정부지원단가가 시설유형에 따라서는 순 교육비나 순 보육료 수준에도 미치지 못하며, 인건비 지원 기관에도 순수한 보육료나 교육비 이외에도 부대 비용과 특별활동 비용이 있기 때문이다. 부대 비용발생 이유는 단순하지는 않으나 정부 지원단가나 보육료 상한선 등이 실제 보육이나 교육에 소요되는 비용과 격차가 있다는데 상당한 이유가 있다. 어린이집이나 유치원의 특별활동도 자녀 조기 교육에 대한 부모의 요구와 기관 운영자 및 특별활동 제공업체 간의 이해관계가 결합된 구조적 특성을 갖고 있다.

따라서 이러한 추가적인 부모 부담 비용을 줄이기 위한 몇 가지 대안을 모색하고자 한다.

1) 단기 정책방안: 특별활동 비용 축소

가) 특성화 프로그램으로 보육·교육과정에서 일부 특별활동 흡수

유치원과 어린이집에서 적용하는 프로그램은 다소 차이가 있으나, 공통적으로 영유아의 흥미와 경험을 바탕으로 자신의 생활과 연관된 교육 및 놀이중심 통합교육을 지향하고 있다. 그리고 2012년 3월에는 만 5세를 대상으로 유치원과 어린이집에서 공통적으로 누리과정을 개발하여 시행하였고, 2013년부터 3, 4세로 확대된다.

현재 어린이집이나 유치원의 특별활동은 예체능과 같이 특별한 전공자에 의한 교육이 필요한 활동도 있으나 일부는 교육과정 및 표준보육과정에서 흡수할 수 있는 활동도 많다. 그러므로 정규 프로그램에서 이러한 부분들을 포괄할 수 있도록 특성화된 프로그램을 개발하여 보급과 교사 교육을 강화하며 무엇보다도 교재교구 등을 갖추고 프로그램 운영이 가능하도록 재정적 지원이 있어야 한다.

특히 어린이집 보육과정 운영에 대해서는 프로그램 개발 지원이나 교사 교육이 충분하게 이루어지고 있지 못하다. 표준보육과정은 영유아기 연령에 따라서 발달수준과 성취해야 할 발달과업이 다르다는 전제 하에 연령단계별로 구성된 보육과정이다. 발달 적합성이 떨어지는 과도한 교육과정은 영유아의 건전한 성장과 발달을 저해할 수 있다. 따라서 일정 시간만큼은 보육교사가 영유아의 발달에 적합하게 일과 통합 보육을 할 수 있도록 지원하여야 한다. 현재는 프로그램 개발은 소요예산의 부족으로 충분하게 지원되고 있지 않으며, 교사 교육 역시 교육 전달체계 및 전문인력 미비 등으로 충분하게 이루어지고 있지 못하다. 시·도 및 시·군·구 보육정보센터가 지원체제로 보육과정 교사 교육 등 전달 기능을 담당하고 있으나, 인력이나 예산 지원 규모 등에서 한계가 있기 때문에 기능을 하기 어려운 상황이다.

보육이나 유아교육의 질적 수준에 있어서 가장 중요한 요소가 프로그램과 이를 운영할 수 있는 교사이다. 특별활동을 줄이기 위해서는 정규 유치원 교육과정 및 표준보육과정 프로그램은 물론 특성화 프로그램 개발, 보급과 더불어 교사의 역량강화가 전제되어야 한다. 열악한 근무 여건과 처우는 교육과 보육의 질적 저하로 이어진다. 교사들이 직업의 안정성을 확보할 수 있도록 보육교사 추가 배치, 학력과 경력이 반영되는 합리적 급여 체계, 근로 계약 준수 등도 과

제가 된다.

나) 특별활동 기준 설정 및 준수

유치원은 방과후 개념을 도입하고 특기적성 프로그램과 종일반비로 방과후를 지원한다. 어린이집은 종일제이므로 종일 보육 안에서 특별활동을 허용하고 「어린이집 특별활동 프로그램 적정 관리방안」을 발표하였다. 어린이집 특별활동은 가격규제를 하고 있으나 유치원은 가격 규제가 없다. 특별활동에 사용하는 비용은 비용 지불 아동 기준으로 유치원 65,600원, 어린이집 55,900원으로 산출되었다.

우선 어린이집 24개월 미만 영아 및 오전 특별활동 금지 등과 같은 정부가 정한 특별활동 관련 지침들이 잘 지켜지도록 관리할 필요가 있다. 시·군·구가 정한 특별활동 비용 상한선도 유지되어야 한다. 지역규모별로 많은 차이가 나는 특별활동 상한선이나 과목수 제한에 대해서도 정부 차원의 조정이 필요하다.

특별활동도 그 범주를 설정할 필요가 있다. 「어린이집 특별활동 프로그램 적정 관리방안」은 특별활동 내용에 대해서는 언급하고 있지 않다. 어린이집 특별활동은 현재 그 유형이 분류가 어려울 정도로 다양하여서, 이를 어느 정도 표준화하는 노력이 있어야 한다. 교육과학기술부에서는 음악, 미술, 체육, 과학 등 특기적성 프로그램을 종일제 유치원에 한해 운영할 수 있게 하고, 유치원 종일제 특성화 프로그램 추천제를 추진하여 2010년부터 특성화 프로그램에 대한 시범평가를 실시하였다. 유치원에서 활용하고 있는 특별활동 프로그램의 유아 대상 프로그램으로서의 적합성을 평가하여 인정된 프로그램은 그 정보를 유치원에 제공하여 이를 선택·실시하도록 돕자는 것이다. 이러한 제도가 유치원의 음악, 미술, 체육, 과학 특기활동을 공식적으로 인정하고 영리업체를 공적 영역에서 활동하도록 인정하였다는 점에서 신중한 접근을 필요로 하기는 하지만, 적용한 과목이나 프로그램 선정 기준은 특별활동 프로그램 선정을 위한 기준으로 활용할 필요는 있다.

다) 취약계층 특별활동 지원

모든 아동의 공평한 출발 차원에서 취약계층을 중심으로 특별활동을 지원한다.

보육시설·유치원 비용이 보편화되어 저소득층의 기본적 보육 욕구는 충족된 것으로 볼 수 있다. 그러나 이들 기관에서의 특별활동은 보편화되어 있어서 저소득층 부모에게는 경제적 부담을 주며, 소외될 경우 아동은 좌절을 경험하게

하는 요인으로 작용할 수 있다. 특별활동에서 부모의 선택권이 보장되어야 하겠으나 실제로 부모의 선택권이 작동할 여지는 많지 않고, 이러한 현실은 저소득층의 기관 선택을 제한하는 요인으로 작용한다.

그러므로 차상위계층 이하 아동이 특별활동에서 소외되지 않도록 배려가 필요하다. 도시의 저소득층 유아의 경우에는 유치원 및 보육시설의 특기적성 교육 비용을 직접 지원하는 것이 적절한 방법이다. 보건복지부의 저소득층 아동을 위한 인지능력개발 사업 바우처의 사용을 특별활동에 사용 가능하도록 하는 방안도 검토할 필요가 있다. 농어촌 등 환경이 열악한 지역에는 시·군·구나 교육청, 또는 보육정보센터에서 특별활동 강사를 고용하여 기관에 파견하는 방안을 강구한다. 현직에서 활동하고 있는 교사가 단기간에 획득하기 어려운 예·체능 영역의 과정을 보완하기 위하여 순회 전문강사 체계를 구축하여 지원한다. 순회 전문강사 자격 부여 및 관리, 파견 등 업무는 시·군·구와 교육청이 협력하는 방안 검토도 필요하다.

2) 중장기 정책방안

가) 지원 기준 합리화

표준보육·교육비 및 보육료, 교육비 지원 단가에 부모 부담 추가경비 항목 중 일부를 포함하여 부모 부담을 최소화한다.

정부가 무상 보육·교육을 추진하면서 보육료나 유아교육 지원 예산이 크게 증가하고 있다. 정부의 정책이 국민 피부에 와 닿도록 하여 정책의 효과를 증대시키기 위해서는 지원 수준의 실효성을 확보하여야 한다.

어린이집 표준보육비용은 그 동안 두 차례 산출된 바 있는데, 일정 주기를 두고 산정하도록 제도화한다. 유치원 교육비도 주기적으로 산정할 필요가 있다. 표준 보육비용이나 교육비 산정 시 필요한 비용 항목을 모두 포함하여야 한다.

정부는 산출된 비용은 정부 지원 단가에 반영하여 지원을 어느 정도 현실화한다. 또한 표준 보육비용이나 교육비 정부 지원 단가 항목 구성에 대한 국민 홍보도 강화하여 부모들의 인식을 높여야 한다.

한편, 유치원 교육비가 자율화되어 있으나 이것이 무상 공보육정책과 함께 할 수 있는 정책인지 근본적 재검토를 요한다.

나) 보육·교육비 비용 수납 지침

유치원 및 보육시설에서는 지원받는 순수한 보육료나 교육비 외에 간식비, 교재교구비, 차량운행비, 현장학습비 등 각종 경비를 별도로 매달 혹은 분기별로 부모에게 청구하고 있다. 본 조사 결과 이러한 추가 비용은 평균 어린이집 3만 3천원, 유치원 3만 9천원 정도로 산출되었다. 이러한 경비는 특히 저소득층 가계에 부담이 되고 있다. 소득계층과 지출 금액은 비례하므로 소득계층이 낮을수록 지출하는 비용은 상대적으로 낮다. 그러나 이러한 지출이 소득이나 지출에서 차지하는 비율은 저소득층이 높다. 이는 가계에 미치는 부담이 상대적으로 큼을 나타낸다.

그러므로 이러한 비용의 지출은 줄여야 한다. 우선 교재교구비와 같이 정부 지원에 포함된 항목의 추가 수납은 금지한다. 이러한 비용이 어느 정도 포함되었는지를 부모들에게 알려서 기관에서 추가 비용 수납 요구가 줄어들도록 해야 한다.

어린이집은 시·도나 시·군·구가 이러한 기타 필요경비의 상한선을 두고 있다. 각 지역마다 차이가 나는 점에 대해서는 검토하여 중앙정부 차원에서 기준을 설정할 필요가 있다.

다) 추가 경비 부담 적은 공립기관 확충

보육·교육기관의 추가 비용 수납 최소화를 위하여 국·공립 유치원 및 보육시설 공급을 확대한다.

국공립 어린이집이나 유치원의 보육료나 교육비는 정부 지원단가와 같은 수준이지만 민간어린이집과 사립유치원 보육료와 교육비는 정부 지원단가보다 많다. 또한 기타 경비도 보육시설과 유치원 모두 개인이 운영하는 사립유치원과 민간어린이집이 공립기관에 비해 부모에게 상대적으로 많은 추가 비용을 요청한다. 본 연구의 결과에서도 공립유치원에 다니는 아동의 총 비용 지출은 80,700원이고 사립 유치원은 253,600원으로, 사립 유치원이 거의 3배 이상의 비용이 많이 든다. 사립유치원 학비는 규제도 없다. 어린이집도 국공립어린이집과 민간어린이집 이용 아동의 평균 비용이 각각 44,400원 78,900원으로 유형간 차이가 크다.

점진적으로 지역규모별로 일정 수준의 아동 보육과 교육은 공립 유치원과 어린이집이 담당하도록 공급을 확대하여 가시화될 무상보육, 무상교육이 실효성을

갖도록 해야 할 것이다.

특히 민간어린이집은 진입장벽이 높지 않아서 자기 자본이 거의 없이 시설 설치 운영이 가능하다. 즉, 임대료와 용자금 이자 등을 모두 보육료를 받아서 충당할 수 있는 구조이기 때문에 이러한 특성이 추가 수납을 극대화하려는 동기유발 요인이 되고 있다. 따라서 정부의 규제나 지도 감독은 한계를 가질 수밖에 없다. 지원 수준과 선정 기준이 낮은 공공형어린이집도 현재로서는 국공립의 대안이 되기 어렵다.

나. 현금 지원 정책제언

다음은 아이를 기르는 부모를 지원하기 위한 현금 지원과 관련한 정책 제언이다. 현재 선별적으로 지원되는 각종 수당 형태의 현금 급여, 양육 수당, 조세 지원, 그리고 수년째 여러 곳에서 검토된 바 있는 아동수당(최성은 외, 2009)을 살펴보고자 하였다.

현금 지원과 서비스 비용 지원은 정책적으로 지원 수단의 선택일 뿐 궁극적으로는 모두 자녀를 가르는 부모를 지원하는 방법이다. 우리나라에서 무상보육이 논란이 되는 이유도 보편적 현금 지원이 없기 때문에 보육서비스 비용 지원에 이러한 보편적 자녀양육 지원에 대한 기대가 함께 실려 있기 때문이다.

1) 단기 방안

가) 각종 수당 액수 현실화

정부가 선별적으로 지원하는 각종 자녀양육 관련 수당의 지원 액수를 현실화할 필요가 있다. 양육수당은 2011년부터 연령별로 차등을 두면서 조정하여 0세는 20만원으로 책정하였고, 1, 2세는 각각 15만원, 10만원이다. 입양아동 양육수당도 월 15만원이고, 가정위탁아동 양육보조금은 월 12만원이다. 특히 한 부모가족지원법에 의한 저소득 한 부모 가정 자녀양육비 지원액은 부분적으로 5만원이 추가되기도 하지만, 기본이 월 5만원이다.

이러한 지원 기준은 부족한 수준이므로 상향조정하여 상대적으로 가계 부담이 높은 취약계층 가구가 실제로 자녀를 기르는데 도움이 되도록 하여야 한다. 보육서비스 대체 양육수당의 경우 가장 많은 부모들이 희망하는 지원 수준은 30만원이었다.

나) 소득공제 대상 확대

부모 현금 지원이 매우 제한되어 있으므로 조세를 통한 간접 현금 지원을 확대할 필요성이 있다.

현재는 영유아 보육료와 교육비를 연 300만원까지 공제해 준다. 이와 관련하여 소득공제 대상을 확대한다. 어린이집, 유치원 비용도 순 보육료나 교육비 이외에 부대 비용 및 특별활동 비용 등 부모가 지불한 모든 비용을 포함한다. 적용하는 기관도 현재는 보육시설, 유치원 및 미술학원, 태권도 학원 등에 다니는 아동의 보육·교육 비용에 대해서는 세제 지원제도를 실시하고 있으나, 이외에 베이비시터, 이웃탁아모 등 비공식분야의 보육에 대해서도 소득공제를 받을 수 있도록 한다.

또한 보육수당을 10만원까지 비과세 처리하는데, 취업모에게는 보육료와 교육비 전액을 소득공제해 주고 보육수당도 기업이 지급하는 전액을 비과세한다.

2) 중장기 방안: 아동수당 지원

중앙정부가 일반 영유아 자녀를 기르는 부모에 대한 보편적 자녀 양육지원은 보육료 지원이 대표적이고 보육서비스 비용 지원 대체로 양육수당 제도를 두고 있다. 이러한 체계를 아동수당을 보편적으로 지급하고 보육서비스는 꼭 필요한 사람만 지원하는 것으로 체계를 재편하는 방안을 추진한다.

자녀 양육 지원을 위한 현금 지원에서 가장 보편적 형태는 아동수당이다. 수당은 기본적으로 비기여, 보편적(demogrant)으로 현금을 지원하는 제도이다. 이는 사회보험, 공적부조, 복지서비스와는 구별되는 개념으로서 노인, 장애인, 아동 등 특정한 인구학적 특성을 대상으로 하는 것이 원칙이다.²²⁾ 아동수당의 지원금액, 지원 대상을 검토하면 다음과 같다.

가) 지원금액

아동수당의 기준 금액은 현실적이어야 한다. 본 조사 결과 전체 아동 보육·교육비는 평균 176,300원이고 지불 아동 기준으로는 217,800원이다. 전체 아동 평

22) 각 국가마다 제도 적용방식은 다양한데, OECD 30개국 중 보편적 수당 도입국은 유럽의 15개국¹⁾이고, 스위스와 이탈리아 2개 국가는 고용과 연계시키고 있으며,²⁾ 13개 국가는 미도입 상태³⁾임. 세계적으로는 조사된 175개 국가 중 보편적 수당 도입국은 25개국이다. 피고용자에만 지급하는 근로복지제도 도입국은 27개국이고, 이중 20개국이 아프리카 국가로 분류됨(서문희 외, 2007).

균으로는 영아가 83,600원이지만 유아는 274,800원이고 비용 지불 아동 기준으로는 영아도 129,900원이다. 이혼시 법원에서 양육비 수준 판결의 38.2%에 해당되는 자녀 1인당 월 30만원 수준(차선자, 2006)이다. 2010년 조사에서 최저 수준으로 월평균 가구소득 199만원 이하의 저소득층의 경우 양육비가 영유아 1인 가정 약 58만원, 2인 가정 97만원, 3인 이상 가정 111~140만원이다. 즉, 1인 비용을 추정하면 최저 58만원 수준이다(서문희 외, 2010).

이러한 자료는 아동을 위한 보편적 현금성 지원의 기준이 된다. 자녀를 가르는데 소요되는 금액을 감안하면 취약계층 현금 지원 수준은 0세아 양육수당 수준인 20만원 정도는 되어야 할 것이다. 그러나 단계적으로 최소 10만원 수준부터 시작하여 확대하는 방안을 고려한다.

일본의 아동수당 수준을 보면 현재 첫째 및 둘째 자녀는 3세 미만은 월 15만엔²³⁾, 3세 이상 초등학생은 월 10만원이고, 셋째 자녀는 초등학생까지 모두 15만엔을 지원한다. 중학생은 10만엔이다.

나) 지원 대상

아동수당 도입이 어려운 이유는 막대한 소요 예산과 그에 상응하는 출산 기대 효과에 대한 의문이다. 예산의 제약 상, 연령, 출생순위, 소득수준 등 아동과 가정 특성을 고려하여 단수 또는 복수의 변수들을 조합하여 다양한 단계적 정책적 방안을 고려하고자 한다. 지원대상과 관련하여 몇 가지 요인을 고려하면 다음과 같다.

첫째, 연령은 우선 영아부터 시작하여 단계적으로 초등학생 이하 아동까지로 확대한다. 이는 영아기 수당으로 도입하여 대상 연령을 확대한 일본의 아동수당 사례도 이러한 특성을 나타낸다. 영아부터 적용하는 이유는 두 가지이다. 첫째는 부모의 지출 부담 체감도가 높기 때문이다. 비용은 자녀가 연령이 많아지면서 더욱더 증가하게 되지만, 영아기 부모들은 자녀가 없을 때 들어가지 않던 비용의 지출이 발생하므로 영아기 자녀양육에 드는 비용의 무게를 더욱 더 강하게 느끼게 된다. 두 번째는 첫 자녀 이후 후속 출산으로 이어지도록 하는 효과를 기대할 수 있기 때문이다. 우리나라 부모의 자녀출산 터울이 길지 않다는 점을 고려한다면 첫 자녀 출산으로 지출이 갑자기 증가한 시기에 정부 지원으로 자녀양육 부담을 덜어주는 것이 후속 출산에도 영향을 줄 수 있다. 또한 인적자

23) 한화로 약 22만원 수준임.

본에 대한 투자 효과가 연령이 낮을수록 높은 것이 일반화 되고 있다(OECD, 2006). 미국 등에서 실시된 3종의 장기 실험연구들이 투자대비 3.78~17.07의 편익비 산출로 이를 잘 나타내고 있다(Barnett and Debra, 2006).

둘째, 따라서 출산순위는 첫 번째 자녀부터 적용되어야 한다. 자녀수 증가에 따른 규모의 경제와 더불어 첫 아이를 기르는 젊은 부모들의 부담과 민감성을 고려하여야 한다. 첫 자녀를 둔 부모들은 지원정책이 추가 출산 결정으로 출산력 제고에 기여할 수 있는 정책대상이기도 하므로(서문희 외, 2009) 이러한 결정에 영향을 줄 수 있는 정책이 필요하다.

셋째, 아동수당 원래의 의미를 반영하여 다자녀 가구에 대한 가중치를 부여한다. 가구양육비용 등 가구 지출은 자녀수 증가에 따라 규모의 경제가 나타난다. 본 조사에서도 자녀수별로 교육보육비용 지출액이 정비례 하지 않음을 알 수 있다. 그러나 이를 달리 해석하면 일정 금액이상 지출이 불가능하기 때문에 필요나 우선순위가 낮은 아동의 특정 항목의 지출을 줄이는 것이기도 하다. 또한 다자녀 가구에서는 모든 아동이 충분한 지원을 받기 어려움을 나타내는 것이기도 하다.

넷째, 아동 수당의 보편성을 고려하여 저소득층 일부만을 대상으로 하기보다는 대부분의 중산층을 다 포함한다. 경우에 따라서는 최고소득층 일부만을 제외할 수 있다.

일본의 사례를 보면, 1971년 아동수당법을 제정하였으나 실시는 1990년대에 들어와서 이루어졌다. 다른 나라들과 달리 1989년 1.57쇼크에 따른 저출산 완화가 목적이다. 지원금액과 지원대상은 1991년 첫 자녀는 1세 미만, 둘째 이상은 5세 미만으로 출발하여 1993년에 만3세 미만으로 통일하고, 2000년에 초등학교 취학전 아동으로 확대하였으며²⁴⁾, 2004년에 배우자 특별공제를 폐지하고 늘어난 세수 증액으로 초등학교 3학년까지 확대하였고, 2006년에 전 초등학교로 확대하였다. 이어서 2010년에는 중학생에 확대하였고, 2012년에 소득제한을 두어 부부수입이 960만엔 이상인 자녀에게는 5천엔만 지급한다.

다) 아동수당 재원

현재로서 아동수당 재원은 일반회계 이외에 기금이나 보험을 검토할 수 있다.

24) 자민당, 자유당, 공명당 의 3개 여당의 '아동수당에 관한 합의서' 형태의 정치적 결단의 결과로 추진됨.

부모보험은 아동수당이 논의될 때마다 언급되어 온 재원조달 방안이다.

특히 노인장기요양보험과 같은 건강보험에의 부가보험 방식으로의 재원조달이 가능한 방안으로 검토할 수 있다. 노인장기요양보험을 살펴보면 다음과 같다. 노인장기요양보험법에 의하여 장기요양보험 가입자는 건강보험 가입자와 동일하며, 장기요양보험료율은 복지부장관 소속 노인장기요양위원회의 심의를 거쳐 대통령령으로 정한다. 현재는 건강보험료를 5.8%에 6.55%를 곱하여 적용한다. 건강보험공단은 장기요양보험료와 건강보험료를 통합하여 징수하고, 건강보험공단은 통합 징수한 장기요양보험료를 건강보험료와는 분리하여 독립회계로 관리한다. 법에 의하여 국가는 매년 예산의 범위 안에서 당해 연도 장기요양보험료 예상수입액의 100분의 20에 상당하는 금액을 공단에 지원한다.

이러한 방식은 국민의 합의가 관건이다. 건강보험이나 노인장기요양보험은 가입자의 수혜 가능성이 보편화된 반면에 영유아 대상 지원을 위한 재원 마련 방법으로는 결국 자녀나 손자녀를 위하여 기여하라는 셈이 되므로 사회적 합의 과정이 쉽지 않아 보인다.

스웨덴의 부모보험은 사회보험의 일부이다. 스웨덴의 부모보험제도는 여성이 아이를 출산할 경우 출산을 전후하여 충분한 휴식과 요양을 취하게 함으로써 산모와 유아의 건강을 보호하고자 하는 조치이며, 이러한 부모보험에는 임신수당, 출산 시 부모수당, 일시적 부모수당, 육아휴직 소득 보전, 아동 연금, 자녀 양육기 부모권리 보장 등이다.

외국 사례로 기금은 대표적으로 프랑스의 가족수당기금(Family Allowance Fund)을 들 수 있다. 1854년부터 사적·공적제도로 존재하여 오던 가족수당을 1932년에 법제화하고, 민간의 가족기금(Caisse de Famille)을 전국 규모의 “전국 보상기금”으로 설치하여 관리하였으며, 1946년에 전국보상기금을 확대 개선하여 가족수당기금 설립하고 2004년 1월 각종 양육지원 수당을 국립가족수당기금(Caf)에서 통합하여 운영한다. 가족수당기금은 정부 지원과 기업의 기여금으로 조성된다. 사회보장체제 내에서 가족에 대한 다양한 지원 사업을 지역 사무소(123개 지역)를 통해 운영한다. 아동수당을 지급하며, 기관 이용이나 가정보육 보육 비용의 42.7%는 정부가 부담하고 27.7%는 가족수당기금에서 부담하며 나머지 27.3%는 부모가 부담한다(OECD, 2004).

라) 아동수당과 다른 양육비용 지원 정책과의 관련성

보편적 아동수당의 도입 시 검토되어야 할 양육 지원정책은 보육료 지원과

보육서비스 대체제인 양육수당 및 보육료 소득공제 제도이다.

첫째, 보육서비스 대체 개념인 양육수당과 보육서비스로 구성된 지원체계를 아동수당과 보육서비스의 병행 체계로 재편한다. 따라서 보육서비스 대체제인 양육수당은 폐지되어야 하고, 보육서비스는 보육을 필요로 하는 사람에 한하여 비용을 지원한다. 보육료 지원과 아동수당은 별개의 정책이다. 보육료 지원은 이를 필요로 하는 아동과 부모 지원이므로 필요성을 엄격하게 따져서 이를 필요로 하는 경우만 지원하여야 한다. 이 경우 주로 보호의 대상인 영아와 교육을 필요로 하는 유아는 구분되어야 한다. 대부분의 국가에서 아동수당 제도를 채택하고 있고 보육료는 취업모 중심으로 지원한다.

둘째, 아동수당이 도입될 경우에 소득공제 중 보육료 공제는 부모가 모두 취업한 경우에만 적용한다.

프랑스는 1998년 자산조사에 근거한 아동수당을 보편적 방식으로 전환하면서 피부양소득세 급여제도를 축소하였고, 일본은 2004년에 지원 대상을 확대하면서 배우자 특별공제를 폐지하였다.

다. 영유아 보육·교육비 추정의 제도화

현재 영유아와 관련된 가구의 지출 통계는 정립되어 있지 않다. 통계청의 가계동향조사 조사 항목 분류 상 영유아 보육·교육 지출 통계 산출은 불가능하다. 2007년부터 통계청이 매년 실시하는 사교육비 실태조사도 초·중·고등학교 학생들을 대상으로 한다. 다만 일부 국책연구기관이 간헐적으로 영유아 보육 및 유아교육 비용이나 양육에 소요되는 전국 단위의 지출 비용을 추정하고 있을 뿐이다(김승권 외, 2009; 차성현 외, 2010; 서문희 외, 2010).

1) 단기 방안

따라서 정부 차원에서 영유아 보육·교육비 개념을 정립하고 이러한 보육·교육비를 포함한 자녀 양육비 추정을 정례화 한다.

단기적으로는 개별 부처가 영유아 관련 국책연구기관을 통해 영유아 보육·교육 비용을 포함한 양육 비용 지출 조사를 통해 지출 통계 데이터를 수집·축적한다.

이를 위해서는 국책기관 안에 이러한 조사와 분석이 가능한 조직과 전문인력

체계가 구축되어야 한다.

모든 영유아를 적용 대상으로 하는 영유아보육법이나 유아교육법에 이러한 영유아 보육·교육 및 양육 비용 통계 생산을 명시하며 법적 근거 마련을 통하여 소요 비용의 확보를 용이하게 할 필요가 있다.

또한 통계청에서 생산하는 각종 통계 생산에서 영유아 통계 생산이 가능하도록 항목을 수정, 보완할 필요가 있다. 가계동향조사에 영유아 고유의 지출 항목을 별도로 분류하거나 사교육비 산출시 유아교육을 포함하는 등이다.

이러한 통계자료는 정부의 부모 지원 기준 등 부모의 비용 부담 경감 관련 대책 마련에 기초 자료가 되고, 나아가서 저출산 관련 정책의 중요한 기초자료가 되는 필수 자료이다.

2) 중장기 방안

중장기적으로는 국책기관이나 개별 부처에서의 영유아 보육 및 교육 비용 통계 생산이 어느 정도 정착되면 국가 기관인 통계청에서 이를 수용하여 국가 통계로 생산한다.

영유아 보육·교육 비용을 매년 다른 통계와 마찬가지로 발표하는 기회를 마련한다. 통계청에서 생산하는 각종 통계에 영유아 통계 생산이 가능하도록 체계를 개편한다. 특히 가계동향조사에 영유아 가구 고유의 현상을 나타내는 통계 생산이 가능하도록 조사 설계되어야 한다.

2. 맺는말

본 글은 미취학 아동의 공·사 보육·교육에 소요되는 총 비용을 추정하는데 목적을 두고 추진되었다. 본 연구에서는 영유아 공·사 교육비·보육료 규모를 추정하여 현황을 파악하고, 장기적으로 통계청에서 영유아 공·사 교육비·보육료 추정을 정례화하기 위한 기초를 마련하고자 하는 것이다.

본 조사 결과 우리나라 영유아 부모들은 2012년 현재 가구당 월 평균 243,300원을 보육·교육비용으로 지출한다. 이는 가구소득 대비 7.0%, 지출 대비 9.1%이다. 영유아 1인당 평균 176,300원이다. 이는 가구소득 대비 5.1%, 지출대비 6.6%이다. 영아는 83,600원, 유아 274,800원이다. 이러한 보육·교육서비스 이용 비용

중 약 48%는 사교육비로, 전체 평균으로는 영아 부모는 33,400원, 유아 부모는 129,700원을 사교육비로 지불한다.

2012년부터는 모든 만5세아와 교육비와 보육료를 지원하고 지원 수준도 증액하였고, 0~2세 모든 아동에게도 어린이집 이용 지원단가를 전액 지원하였다. 2013년부터는 누리과정을 3, 4세로 확대하고 어린이집 미이용 아동에게도 양육수당을 지원할 것으로 예상된다.

본 연구 자료는 보육·교육정책이 이러하듯 빠른 속도로 변화하고 있는 시점에서 중요한 의미가 있다. 우선은 정책의 효과를 측정할 수 있다. 영유아 보육과 교육에 국가의 재정 투자로 제도권 보육·교육에 대한 부모의 지출이 감소하였는지 알 수 있고, 또 그 영향으로 자녀의 보육과 교육 행태가 어떻게 달라졌는지 알 수 있다. 이러한 객관적 정보는 국가의 부모 지원 대상이나 지원 수준 등 정책을 결정하는데 기초가 된다. 정부의 영유아에 대한 재정 지원 확대에도 불구하고 저출산 대책으로서 효과를 거두고 있지 못하다고 비판받는 현 상황에서 그 원인 규명을 위해서도 객관적인 자료는 필요하다.

그러나 이러한 자료는 일부 국책기관을 중심으로 생산될 뿐, 영유아 보육·교육에 대한 개념 정립이나 정기적 자료 수집 체계가 구축되어 있지 않다. 따라서 정확한 규모 파악도 잘 안 되고 있다. 통계청 사교육비 조사는 영유아 교육을 제외하고 있으며, 통계청 가계동향조사는 보육비를 기타서비스 비용에 포함하는 등 분류체계가 영유아 특성을 반영하고 있지 않다.

따라서 이와 같은 자료의 정례적 생산을 위한 체계가 마련되어야 할 것이다. 영유아 보육·교육비 및 양육비를 산출하려는 노력이 단발적이 아니라 정부 차원에서 장기적 플랜 중의 하나로 수행함으로써 저출산 대책을 강화하고 이에 따른 정부 정책 실효성에 대한 근거가 될 수 있도록 하여야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 강이주(2007). 미취학 아동의 사교육에 대한 경제적 부담감과 관련요인 분석. 한국생활과학회지, 16(2), 315-331.
- 교육과학기술부(2012). 2012학년도 유아학비 지원계획.
- 교육인적자원부(2001). 2000년도 사교육비(과외비) 실태 조사.
- 김선희(1997). 사교육 유발요인과 사교육비 경감방안. 소비자문제연구, 19, 29-53.
- 김승권 외(2009). 2009년 전국 출산력 및 가족보건·복지실태조사. 한국보건사회연구원.
- 김은영·최은영·조혜주(2011). 2011 유아교육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소.
- 김일혁·김영원·남수경·김현철·이수정·성태제(2007). 사교육비 조사 방법 개선 연구. 한국교육개발원.
- 김지경(2004). 미취학 자녀의 사교육 이용여부 및 비용의 결정요인. 한국소비자학회지, 15(3), 67-86.
- 도현심·박보경·김수진·조숙인(2009). 아동의 연령, 가정의 경제사회적 수준 및 어머니의 취업여부에 따른 유아가 및 학령기 아동 대상 사교육의 실태. 아동학회지, 30(4), 135-154.
- 박지연(2004). 부모의 SES에 따른 유아 사교육 실태 분석. 전북대학교 대학원 석사학위논문.
- 보건복지부(각 연도). 보육통계.
- 보건복지부(각 연도). 보육사업안내.
- 서금택(2004). 유아 사교육의 실태 및 학부모 인식에 관한 연구. 전남대 대학원 석사학위 논문.
- 서문희·김은설·최진·안재진·최혜선·김유경·조애저(2009). 2009년 전국보육실태조사 가구조사. 보건복지부·육아정책연구소.
- 서문희·김혜진(2012). 어린이집 이용시간 다양화 시범사업의 성과와 과제. 육아정책연구소.

- 서문희·조애저·김유경·최은영·박지혜·최진원(2004). 2004년 전국보육실태조사. 여성부·한국보건사회연구원.
- 서문희·최윤경·송신영(2011). 2011 보육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소.
- 서문희·최윤경·신윤정·이세원(2010). 영유아 양육 비용에 관한 연구. 육아정책연구소.
- 서문희·최혜선(2007). 영아 양육지원 종합 대책 방안. 육아정책연구소
- 송점준(2008). 유치원 시기의 특별 활동에 관한 실태 연구. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 송정·양정선·차성현·정연주(2011). 경기도 영유아 사교육 실태 조사. 경기도가족여성연구원.
- 우남희·김현신·백혜정(2005). 조기 사교육 경험이 있는 유아들의 문제행동에 관한 연구. 한국영유아보육학, 43(12), 23~43.
- 이경선·김주후(2010). 유아의 사교육비 지출에 대한 가구특성별 분석. 미래유아교육학회지, 17(1), 21-38.
- 이미화·김은영(2007). 보육시설 특별활동 운영실태 보고. 육아정책연구소.
- 차선자(2006). 적정양육비 산정 기준을 위한 제안. 가정법연구, 20(3), 103-130.
- 차성현·김순남·김지경·박선옥·전경원·민병철·최보윤(2010). 유아 사교육 실태 및 영향 분석. 한국교육개발원.
- 최광희·이연승(2006). 유아교육기관에서의 특별활동교육의 실태 및 바람직한 방향. 경성대학교 인문과학논총, 11(1), 49-74.
- 최상근·김양분·유한구·김현진·이희숙(2003). 사교육 실태 및 과외비 규모 분석 연구. 한국교육개발원.
- 최성은·신윤정·김미숙·임완섭(2009) 아동수당 도입방안 연구, 한국보건사회연구원
- 통계청(2010). 인구주택 총 조사.
- 통계청(2011). 2011년 사교육비 조사 결과. 2012. 2.16.일자 보도자료.
- 통계청(2012). 가계동향조사.
- Barnett and Debra J(2006). Ackerman. Costs, Benefits, and Long-Term Effects

of Early Care and Education Programs: Recommendations and Cautions for Community Developers. Community Development: Journal of the Community Development Society. Vol. 37. No. 2. Summer 2006.

OECD(2004). Early Childhood Education and Care Policy in France. OECD Country Note

OECD(2006). Starting Strong II: Early childhood education and care. Paris: OECD.

각 시·도 보육정보센터 웹 사이트(중앙-www.central.childcare.go.kr).

Abstract

An Analysis of expenditure on childcare and education, and related policy suggestions

MoonHee Suh MiSun Yang

This study was designed to examine household expenditure on early childhood care and education, and to suggest policy measures to decrease the supplemental costs involved. A household survey involving a nationally representative sample of 2,500 households and 3,392 0-5 year old children was conducted. The questionnaire was comprised of two parts; the first part investigated the demographic and socio-economic status of the parents, including their perceived burden as regards child care and educational costs. The second part inquired as to the type and cost of ECE service used among the 9 different kinds of ECEC services, including private education, during the month of June, 2012.

The expenses of the 9 kinds of child care and education services, whose total annual costs are estimated to be 5,900 billion won nationally, or 4.8% of GDP: 1,360 billion won for 0-2 year old children, and 4,439.6 billion for 3-5 year old children. The total annual cost of private education is estimated to be 2,720 billion won, or 0.2% of GDP: 551 billion won for 0-2 year olds, and 2174 billion for 3-5 year old children. Policy measures were suggested based on the findings as follows: First, institutional infrastructure should be established: a strong support for national curriculum, development and dissemination of special programs; the provision of guidelines and supervision for supplemental education in child care centers and preschools; and an increase in the supply of public institutes, etc. Second, the support system for the disadvantaged should be improved; current financial benefits for disadvantaged children should be increased, additional support should be considered in the form of benefits for child-raising in the case of low-income

families, as well as vouchers for extra-curricular programs, etc. Last, in terms of long term long-term policy, the child(family) benefit system should be reviewed.

부 록

부록 1. 표본 설계 및 표본 지역

부록 2. 부록 표

부록 3. 영유아 공·사 보육·교육비 조사표

부록 1. 표본 설계 및 표본 지역

표본 설계

1. 조사목적

본 조사는 영유아를 대상으로 비정상적으로 확대되고 있는 우리나라 사교육 실태를 파악하여 영유아에 대한 공교육 활성화를 위한 기초자료를 제공함을 목적으로 함.

2. 모집단 정의

목표모집단은 대한민국에 거주하는 0~6세 이하자녀가 있는 전국 가구이고, 조사모집단은 2012년 현재 행정구역단위 읍·면동 리스트임.

3. 표본규모

표본규모는 전국 2,500가구(125개 읍·면동별 20가구씩 조사)이고, 목표오차는 전국 2% 내외임

4. 층화 및 표본배분

1) 모집단 분석

표본의 전국 대표성을 확보하기위해 16개 특광역시를 동부와 읍·면부로 층화하고, 16개 특광역시는 동부와 읍·면부 내에서 내재적으로 층화하고, 영유아 연령대를 만 2세 이하, 3~4세, 5~6세로 분류함.

16개 특광역시별로 동부와 읍·면부의 영유아 돌봄 상태를 2010년 인구총조사

10% 표본조사자료를 분석한 결과 보육 상태별로 단순보육상태(유치원, 어린이집 및 놀이방, 기타보육시설, 학원, 기타) 및 복합보육상태(부모+유치원, 부모+어린이집 및 놀이방, 부모+기타보육시설, 부모+학원, 기타)로 분류하여 작성한 표가 다음의 <부록 표 I-3-1>과 같음.

총 1,762,018명이 단순 또는 복합돌봄 상태이며, 이중 단순 돌봄의 경우 앞서 정의한 바와 같이 유치원, 어린이집 및 놀이방, 기타보육시설, 학원, 기타 로 구분하였음.

<부록 표 I-3-1> 지역규모별 동부 및 읍·면부별 영유아 돌봄 규모

(단위:명)

구분	계	동부				읍·면부			
		0~2세	3~4세	5~6세	소 계	0~2세	3~4세	5~6세	소 계
전국	1,762,018	327,037	550,378	539,308	1,416,723	68,636	149,000	127,659	345,295
서울	289,360	66,024	111,187	112,149	289,360	0	0	0	0
부산	96,599	19,240	36,032	37,317	92,589	949	1,602	1,459	4,010
대구	109,363	14,753	28,711	29,232	72,696	1,733	31,667	3,267	36,667
인천	92,444	19,138	35,625	35,968	90,731	328	650	735	1,713
광주	50,126	23,246	23,436	3,444	50,126	0	0	0	0
대전	60,911	14,265	23,435	23,211	60,911	0	0	0	0
울산	42,899	6,240	14,120	13,686	34,046	1,895	3,503	3,455	8,853
경기	459,838	84,917	143,651	147,435	376,003	19,723	31,985	32,127	83,835
강원	51,994	7,492	13,267	13,830	34,589	3,338	6,658	7,409	17,405
충북	55,992	7,819	14,296	14,273	36,388	3,685	7,795	8,124	19,604
충남	75,053	7,278	13,622	14,300	35,200	8,220	15,829	15,804	39,853
전북	72,971	13,543	19,544	20,698	53,785	3,131	5,003	11,052	19,186
전남	61,926	7,153	12,963	13,710	33,826	6,048	11,000	11,052	28,100
경북	88,449	11,231	20,977	21,602	53,810	8,000	13,245	13,394	34,639
경남	126,879	18,730	31,710	30,947	81,387	10,087	17,869	17,536	45,492
제주	27,214	5,968	7,802	7,506	21,276	1,499	2,194	2,245	5,938

자료: 2010년 인구주택 총 조사 10%표본

<부록 표 I-3-2> 동부 및 읍·면부별 영유아 돌봄 규모

(단위: 명)

구분	영유아 연령대			
	0~2세	3~4세	5~6세	계
동부	327,037	550,378	539,308	1,416,723
읍·면부	68,636	149,000	127,659	345,295
계	395,673	699,378	666,967	1,762,018

자료: 2010년 인구주택 총 조사 10%표본

<부록 표 I-3-2>에서와 같이 영유아 돌봄 규모에 따라 층별로 분석한 결과 동부 지역의 영유아 돌봄 규모가 읍·면부 지역에 비해 약 4배가 높게 나타났다.

이와 더불어 <부록 표 I-3-3>에서는 2010년 인구주택 총조사 자료로부터 0~6세 이하 영유아 가구 및 영유아수의 동부와 읍·면부별로 분석한 결과 일반(단독, 다가구, 다세대 등)주택지역의 영유아는 983천여명이며, 아파트지역은 2,121천여 명으로 아파트 지역이 약 2.15배 많으며, 동부와 읍·면부를 비교하면, 동부가 읍·면부에 비해 약 4.89배 많은 것으로 나타남.

〈부록 표 I-3-3〉 동부 및 읍·면부별 영유아가구 및 영유아수

(단위: 가구, 명)

구분	가구		영유아	
	일반	아파트	일반	아파트
동부	471,374	656,094	791,472	1,786,243
읍·면부	126,426	100,577	192,326	335,007
계	597,800	756,671	983,798	2,121,250

<부록 표 I-3-4>에서는 동부지역과 읍·면부 지역의 0~6세 이하 영유아 규모와 돌봄 규모를 비교한 것으로 절대 수치상으로는 동부 지역의 영유아 돌봄 규모가 크지만, 상대적 크기로 비교하면 읍·면지역이 동부지역에 비해 돌봄 비율이 약 10%p 높게 나타났다.

〈부록 표 I-3-4〉 동부 및 읍·면부별 영유아수 대비 영유아 돌봄 규모

구분	영유아 (A)	돌봄 상태(B)	돌봄 비율(B/A)
동부	2,577,715	1,416,723	0.55
읍·면부	527,333	345,295	0.65
계	3,105,048	1,762,018	0.57

한편 동·읍·면 규모는 2012년 1월 기준으로 총 3,459개 동·읍·면이며, 각 지역규모별 분포는 다음의 <부록 표 I-3-5>와 같음.

〈부록 표 1-3-5〉 지역규모별 동부 및 읍·면부 규모 (2010년 인구주택 총 조사)

구분	동부	읍·면부	계
	2,046	1,413	3,459
서울	423	-	423
부산	209	5	214
대구	130	9	139
인천	125	20	145
광주	94	-	94
대전	77	-	77
울산	44	12	56
경기	382	141	523
강원	74	119	193
충북	51	103	154
충남	43	170	213
전북	82	159	241
전남	67	228	295
경북	93	238	331
경남	121	197	318
제주	31	12	43

자료: 통계청(2010). 인구주택 총조사.

2) 표본배분 및 표본추출

2010년 인구주택총조사 자료의 0~6세 영유아 가구 및 영유아수에 따른 비례 배분임.

이 방안은 영유아 돌봄의 규모에 대한 동부와 읍·면부의 정보를 알수 없기 때문에 영유아수가 많은 경우 돌봄의 규모도 클 것이라는 가정임.

총 125개 동읍·면의 배분 결과 영유아 가구 기준이나 영유아 규모 기준에 대해 동일하게 동부는 104개소 읍·면부는 21개소가 배분되었으나, 거주지역규모별 특징에 따른 배분 결과는 서로 다르게 나타났음.

즉, 영유아가구 기준의 경우 동부의 일반 거주지역과 아파트지역이 43 : 61인 반면 영유아 규모 기준의 경우 32 : 72로 영유아 규모에 따른 배분이 거주 지역규모별로 차이가 더 많이 나타남.

한편 읍·면부의 경우는 가구 기준의 경우 일반 거주지역과 아파트 지역 간의 표본규모가 12 : 9 인 반면 영유아 규모 기준의 경우 8 : 13으로 역전되는 현상을 보임. 이 경우 동부의 목표오차는 2.2%, 읍·면부는 4.8% 임.

〈부록 표 1-3-6〉 층별 표본 동 및 읍·면 배분현황

(단위: 개,%)

구분	가구			영유아			가구수	목표오차 (%)
	일반	아파트	계	일반	아파트	계		
동부	43	61	104	32	72	104	2,080	2.2
읍·면부	12	9	21	8	13	21	420	4.8
계	55	70	125	40	85	125	2,500	2.0

16개 특광역시와 동부와 읍·면부 리스트를 1차 추출단위로 선정하고, 표본 동·읍·면 내에 있는 가구를 2차 추출단위로 선정함.

표본 동·읍·면 내에서 가구의 선정 방법은 단순임의 추출 방법으로 20가구씩 선정하여 조사함.

4. 추정

1) 가중치 조정

1차 추출단위인 지역의 읍·면동을 확률비례 계통 추출할 경우 불균등 확률 추출에 따른 편향이 발생하기 때문에 이러한 편향을 줄이기 위해 추정과정에서 가중값 조정을 통해 비편향 추정량이 되도록 함.

표본 동읍·면을 1차 추출단위로 고려하였기 때문에 각 지역규모별로 표본 동읍·면을 추출할 때 크기 척도를 0~6세 이하의 영유아 인구수(2010년 인구주택 총조사 전수조사자료)를 크기척도(MOS)로 활용함.

가중치 계산

○ h 층의 i 동읍·면의 가구 추출확률 계산

$$p_h \times p_{ih} = \frac{n_h}{N_h} \times \frac{m_{hi}}{M_{hi}} \quad (1)$$

여기서 N_h 는 h 층의 총 동읍·면 수이며, n_h 는 h 층의 표본동읍·면수이고, M_{hi} 는 h 층의 i 번째 동읍·면의 모집단 가구수이고, $m_{hi}(=20)$ 는 h 층의 i 번째 표본동 읍·면의 표본가구수임.

- 가중치는 추출확률의 역수이므로 식(1)로부터 다음과 같이 가중치를 계산할 수 있다. 이때 표본 읍·면동내 표본가구수는 동읍·면별로 동일하게 20가구씩 조사함으로 $m_{hi} = 20$ 을 대입하여 구한다.

$$w_{hi} = \frac{1}{p_h} \times \frac{1}{p_{i|h}} = \frac{N_h}{n_h m_{hi}} \times M_{hi} = \frac{N_h}{20 n_h} \times M_{hi} \quad (2)$$

- 무응답 조정가중치

$$w_{hi}^r = \frac{m_{hi}}{r_{hi}} \quad (3)$$

여기서 r_{hi} 는 h 층의 i 번째 표본동읍·면의 응답가구수임.

- 사후조정 된 최종 가중치

$$w_{hi}^p = w_{hi} \times w_{hi}^{(r)} \times \frac{X_h}{\hat{X}_h} \quad (4)$$

여기서 $w_{hi}^{(r)}$ 이며, X_h 는 모집단의 h 층의 모집단 가구수이며, $\hat{X}_h$ 는 가중추계 가구수이다.

2) 추정산식

평균산출

- 전국 영유아 가구의 평균 사교육비 산출

$$\hat{\bar{Y}} = \sum_h^L \sum_i^{n_h} \sum_j^{m_{hi}} W_{hij} y_{hij} / W_{...} \quad (5)$$

여기서 $W_{...} = \sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} W_{hij}$ 로서 표본가구들의 가중치의 총계이다.

- 층별 영유아 가구의 평균 사교육비 산출

$$\hat{\bar{Y}}_h = \sum_i^{n_h} \sum_j^{m_{hi}} W_{hij} y_{hij} / W_{h..} \quad (6)$$

여기서 $W_{h..} = \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} W_{hij}$ 로서 h 층의 표본가구들의 가중치의 총계이다.

분산과 표준오차

○ $\hat{\bar{Y}}$ 의 분산 추정치 및 표준오차

$$\hat{V}(\hat{\bar{Y}}) = \sum_{h=1}^L \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi.} - \bar{e}_{h..})^2 \quad (7)$$

여기서 $e_{hi.} = \left(\sum_{j=1}^{m_{hi}} W_{hij} (y_{hij} - \hat{\bar{Y}}) \right) / W_{h..}$, $\bar{e}_{h..} = \sum_{i=1}^{n_h} e_{hi.} / n_h$ 이다.

$$SE(\hat{\bar{Y}}) = \sqrt{\hat{V}(\hat{\bar{Y}})} \quad (8)$$

○ 층별 평균 $\hat{\bar{Y}}_h$ 의 분산 추정치 및 표준오차

$$\hat{V}(\hat{\bar{Y}}_h) = \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (y_{hi.} - \bar{y}_{h..})^2 \quad (9)$$

여기서 $y_{hi.} = \sum_{j=1}^{m_{hi}} W_{hij} y_{hij}$, $\bar{y}_{h..} = \sum_{i=1}^{n_h} y_{hi.} / n_h$ 이다.

$$SE(\hat{\bar{Y}}_h) = \sqrt{\hat{V}(\hat{\bar{Y}}_h)} \quad (10)$$

○ 상대표준오차

— $\hat{\bar{Y}}$ 의 분산 추정치 및 표준오차

$$\hat{CV}(\hat{\bar{Y}}) = \frac{SE(\hat{\bar{Y}})}{\hat{\bar{Y}}} \times 100\% \quad (11)$$

— $\hat{\bar{Y}}_h$ 의 분산 추정치 및 표준오차

$$\hat{CV}(\hat{\bar{Y}}_h) = \frac{SE(\hat{\bar{Y}}_h)}{\hat{\bar{Y}}_h} \times 100\% \quad (12)$$

표본추출지역

시,도	구	동/읍·면	일반/아파트
서울특별시	종로구	평창동	일반
	중구	신당2동	아파트
	용산구	한남1동	아파트
	성동구	용답동	일반
	동대문구	전농1동	일반
	중랑구	면목3동	일반
	성북구	동선1동	아파트
	성북구	장위3동	아파트
	도봉구	쌍문4동	아파트
	노원구	중계2동	아파트
	은평구	응암3동	일반
	서대문구	홍제3동	일반
	마포구	상수동	아파트
	양천구	신정1동	아파트
	강서구	가양3동	아파트
	구로구	오류1동	일반
	영등포구	문래1동	일반
	동작구	흑석1동	아파트
	관악구	봉천11동	일반
	서초구	반포2동	아파트
	강남구	대치3동	아파트
	송파구	오륜동	아파트
	강동구	명일2동	아파트
부산광역시	중구	부평동	일반
	동구	좌천4동	아파트
	부산진구	당감1동	아파트
	남구	대연6동	아파트
	해운대구	반여2동	아파트
	금정구	서3동	일반
	연제구	연산6동	일반
대구광역시	동구	도평동	일반
	남구	이천동	일반
	북구	대현2동	아파트
	수성구	지산2동	아파트
	달서구	용산1동	일반
	달성군	다사읍	아파트
	달성군	옥포면	일반
	달성군	구지면	아파트
인천광역시	동구	만석동	아파트
	남구	학익1동	일반
	연수구	청학동	아파트

시,도	구	동/읍·면	일반/아파트
광주광역시	남동구	남촌도림동	아파트
	부평구	일신동	아파트
	서구	석남1동	아파트
	서구	농성1동	일반
	남구	백운2동	아파트
	북구	문흥1동	일반
대전광역시	광산구	임곡동	아파트
	동구	관암2동	일반
	중구	문창동	일반
	서구	삼천동	일반
	유성구	전민동	아파트
울산광역시	중구	반구2동	아파트
	남구	야음2동	아파트
	울주군	온양읍	아파트
경기도	수원시 장안구	정자3동	아파트
	수원시 팔달구	남향동	아파트
	수원시 영통구	원천동	아파트
	성남시 수정구	단대동	아파트
	성남시 중원구	상대원2동	아파트
	성남시 분당구	야탑1동	아파트
	의정부시	송산1동	아파트
	안양시 만안구	안양7동	아파트
	안양시 동안구	관양2동	아파트
	부천시 원미구	원미1동	일반
	부천시 원미구	상1동	아파트
	부천시 오정구	원종2동	아파트
	광명시	철산3동	아파트
	평택시	신장1동	일반
	동두천시	상패동	일반
	안산시 단원구	고잔2동	아파트
	고양시 덕양구	성사2동	아파트
	고양시 덕양구	행신3동	아파트
	고양시 일산서구	탄현동	아파트
	구리시	인창동	아파트
	오산시	신장동	일반
	시흥시	정왕 4동	아파트
	의왕시	고천동	아파트
	하남시	춘궁동	아파트
	용인시 수지구	풍덕천1동	아파트
	이천시	증포동	아파트
	양주시	회천1동	아파트
	평택시	현덕면	아파트
	파주시	탄현면	아파트

시,도	구	동/읍·면	일반/아파트
	안성시	죽산면	아파트
	광주시	오포읍	아파트
	포천시	화현면	아파트
	가평군	상면	일반
강원도	춘천시	효자2동	아파트
	동해시	북삼동	일반
	정선군	남면	일반
충청북도	청주시 흥덕구	사창동	아파트
	충주시	용산동	일반
	제천시	서부·영천동	아파트
	단양군	가곡면	일반
충청남도	천안시	성정1동	아파트
	공주시	금학동	아파트
	아산시	온양6동	아파트
	공주시	신평면	아파트
	금산군	추부면	일반
	홍성군	갈산면	일반
전라북도	전주시 완산구	평화1동	아파트
	전주시 덕진구	우아2동	아파트
	군산시	나운1동	아파트
	정읍시	내장상동	일반
	완주군	경천면	일반
전라남도	목포시	이로동	아파트
	순천시	장천동	일반
	고흥군	두원면	일반
	완도군	노화읍	일반
경상북도	포항시 남구	해도2동	일반
	경주시	황성동	아파트
	구미시	지산동	아파트
	영천시	중앙동	아파트
	안동시	남후면	일반
	영덕군	병곡면	일반
경상남도	마산시	문화동	아파트
	마산시	합성1동	아파트
	진주시	상평동	아파트
	진해시	웅동1동	아파트
	김해시	동상동	아파트
	거제시	옥포2동	아파트
	거제시	사등면	아파트
	남해군	남면	일반
	합천군	대병면	일반

부록 2. 부록 표

〈부록 표 V-1-1〉 소득 및 지출 대비 총 보육·교육비용: 전체 아동

단위: %(명)

구분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
모취업							
취업	5.8	6.0	50.0	7.9	8.1	60.0	(938)
미취업	4.8	5.0	37.1	6.1	6.5	45.2	(2469)
t		4.8***			6.8***		
가구소득							
199만원 이하	5.1	6.3	54.3	5.4	6.0	33.3	(248)
200~249만원	4.2	4.9	35.3	4.9	5.6	28.7	(433)
250~299만원	4.4	4.3	19.3	5.5	5.6	40.5	(616)
300~349만원	4.9	5.3	50.0	6.2	6.8	60.0	(731)
350~399만원	5.3	5.7	37.1	6.9	7.4	43.3	(421)
400~449만원	6.2	5.8	32.5	8.5	8.0	36.2	(363)
450~499만원	5.0	5.3	34.8	7.2	7.7	50.0	(200)
500만원 이상	6.1	5.9	32.3	9.0	8.2	49.8	(405)
F		7.8			18.7***		

*** p< .001

〈부록 표 V-1-2〉 소득 및 지출 대비 총 보육·교육비용: 지불 아동

단위: %(명)

구분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
모취업							
취업	6.6	5.9	50.0	9.0	8.0	60.0	(873)
미취업	6.1	4.9	37.1	7.7	6.4	45.2	(1871)
t		2.0*			4.0***		
가구소득							
199만원 이하	7.0	6.4	54.3	7.4	5.9	33.3	(212)
200~249만원	5.5	4.9	35.3	6.5	5.6	28.7	(364)
250~299만원	5.6	4.0	19.3	7.0	5.5	40.5	(460)
300~349만원	6.0	5.3	50.0	7.6	6.8	60.0	(603)
350~399만원	6.3	5.7	37.1	8.2	7.4	43.3	(324)
400~449만원	7.4	5.6	32.5	10.1	7.8	36.2	(289)
450~499만원	6.1	5.3	34.8	8.7	7.7	50.0	(155)
500만원 이상	6.9	5.8	32.3	10.2	8.0	49.8	(345)
F		5.7***			14.3***		

*** p< .001

〈부록 표 V-1-3〉 서적과 장난감 구입 비용 포함 비용: 전체

단위: 천원, %(명)

구분	장난감과 서적 포함			소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
전체	230.1	236.8	2,708.0	6.7	5.8	60.0	8.7	7.6	62.0	(3,421)
연령										
0세	114.4	220.4	1,700.0	3.1	5.1	51.7	4.3	7.1	62.0	(642)
1세	120.2	167.3	1,980.0	3.6	3.7	30.5	4.8	5.4	48.3	(553)
2세	172.7	174.3	1,895.0	5.1	4.0	27.2	6.8	5.6	42.0	(578)
3세	314.2	216.3	1,510.0	9.1	5.1	30.4	11.8	7.0	44.5	(602)
4세	349.7	252.8	2,708.0	10.3	5.6	35.7	13.3	7.5	54.2	(542)
5세	326.8	249.8	2,035.0	9.5	6.2	60.0	11.9	7.6	46.7	(475)
F		198.4***			232.6***			144.2***		
연령										
영아	136.0	191.8	1,980.0	3.9	4.4	51.7	5.3	6.2	62.0	(1,773)
유아	329.9	239.3	2,708.0	9.6	5.6	60.0	12.3	7.3	54.2	(1,619)
t		36.1***			32.7***			30.2***		
모취업										
취업	300.8	305.7	2,708.0	7.2	6.3	51.7	9.9	8.6	62.0	
미취업	203.6	198.3	1,827.0	6.5	5.5	40.0	8.2	7.2	46.7	(938)
t										

*** p< .001

〈부록 표 V-1-4〉 소득 및 지출 대비 사교육비: 전체 아동

단위: %(명)

구분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
전체	2.4	3.6	42.9	3.0	4.4	45.2	(3,421)
모취업							
취업	2.2	3.3	26.2	2.9	4.2	40.5	(938)
미취업	2.4	3.6	37.1	3.1	4.5	45.2	(2,469)
t		1.9			0.7		
가구소득							
199만원 이하	3.0	4.6	42.9	3.1	4.3	22.5	(248)
200~249만원	2.1	2.6	15.2	2.6	3.4	21.2	(433)
250~299만원	2.1	2.7	18.8	2.7	3.5	27.6	(616)
300~349만원	2.3	3.3	34.7	2.9	4.0	45.2	(731)
350~399만원	2.5	4.2	37.1	3.2	5.0	43.3	(421)
400~449만원	2.8	4.3	32.5	3.7	5.4	35.1	(363)
450~499만원	1.9	3.6	34.8	2.7	5.0	36.9	(200)
500만원 이상	2.5	4.0	26.2	3.6	5.3	40.5	(405)
F		3.1**			3.9***		

** p< .01, *** p< .001

〈부록 표 V-1-5〉 소득 및 지출 대비 사교육비: 지불 아동

단위: %(명)

구분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
전체	3.7	3.9	42.9	4.7	4.8	45.2	(2,164)
모취업							
취업	3.4	3.6	26.2	4.5	4.6	40.5	(641)
미취업	3.8	3.9	37.1	4.8	4.8	45.2	(1,472)
t		2.5*			1.6		
가구소득							
199만원 이하	5.2	5.1	42.9	5.5	4.4	22.5	(141)
200~249만원	3.8	2.5	15.2	4.6	3.4	21.2	(240)
250~299만원	3.5	2.6	18.8	4.4	3.5	27.6	(375)
300~349만원	3.6	3.5	34.7	4.5	4.2	45.2	(649)
350~399만원	3.8	4.6	37.1	4.8	5.5	43.3	(282)
400~449만원	3.9	4.7	32.5	5.2	5.8	35.1	(258)
450~499만원	3.0	4.1	34.8	4.3	5.8	36.9	(127)
500만원 이상	3.6	4.4	26.2	5.1	5.7	40.5	(287)
F		4.0***			1.8		

* p< .05, *** p< .001

부록 3. 영유아 공·사 보육·교육비 조사표

응답내용은 통계법에 의하여 통계자료 작성의 목적 외에는 사용되지 않으며, 비밀이 보장됩니다.

영유아 보육·교육 비용에 관한 조사

안녕하십니까?

육아정책연구소에서는 미취학 자녀 가정을 대상으로 자녀의 보육·교육에 소요되는 비용에 관한 자료를 수집하고자 조사를 실시하게 되었습니다.

귀하께서 말씀해 주신 내용은 부모들의 자녀양육 비용 지원 정책에 활용되며, 통계 자료 이외에는 절대로 사용되지 않을 것입니다. 본 조사의 중요성을 감안하시어 솔직하고 성실하게 응답하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2012년 6월

육아정책연구소 소장 이 영

조사지역	가구번호	아동 번호	—	시도	①구/동 ②시/동 ③군

주소	_____시·도 _____구·시·군 _____읍·면·동 _____로 _____길 _____통·리 _____반(공동주택명 _____동 - _____호)				
가구주명					
응답자명		전화번호	집 () HP ()	-	-
아동과의 관계	☐ ① 모 ☐ ② 부				
조사담당자		조사표 작성일	2012년 ()월 ()일		

육 아 정 책 연 구 소

〈제1부〉: 가구 조사

1. 자녀, 가구와 부모의 특성에 관한 질문

1. 귀 닥의 자녀수는 각 구분별로 몇 명입니까?
(※ 기준은 2012년 1월 1일입니다. 없는 경우는 0을 기입하십시오)

① 영아 (36개월 미만)	② 유아 (36개월 이상 미취학)	③ 초등학생 이상	⑤ 전체
명	명	명	명

2. 귀댁의 만 5세 이하 자녀를 ‘나이 어린 순으로’ 이름, 연령, 성별, 출생순위, 건강상태를 질문합니다.

1) 아동 번호	01(막내)	02	03
2) 이름은 무엇입니까?			
3) 생년월일은 언제입니까?	년 월	년 월	년 월
※ 개월수로 환산합니다(1월 1일 기준)	개월	개월	개월
4) 성별은 무엇입니까? ① 남 ② 여			
5) 출생순위는 몇 번째입니까? ① 첫째 ② 둘째 ③ 셋째 ④ 넷째			
6) 건강상태는 어떠합니까? ① 건강함 ② 질병 있음 ③ 장애 있음 ④ 장애와 질병 있음			

3. 가구는 어떻게 구성되어 있습니까? (※ 6개월 이상 소식이 없는 장기 출타자는 제외합니다.)

- ① 조부모+부모+자녀 ② 조부모+한부모+자녀 ③ 한 조부모+부모+자녀 ④ 한 조부모+ 한부모+자녀
⑤ 부부+자녀 ⑥ 어머니 한부모+자녀 ⑦ 아버지 한부모+자녀 ⑧ (한)조부모+자녀
⑨ 친인척+자녀 ⑩ 기타()

4. 자녀 부모의 연령, 학력과 건강상태, 직업, 월평균 소득을 질문합니다.

구분	부	모
1) 만 연령으로 몇 세입니까?(5월 30일 기준)	세	세
2) 학교는 어디까지 다니셨습니까? ① 고졸 미만 ② 고등학교 졸업 ③ 전문대학 졸업 ④ 4년제 대학 졸업 ⑤ 대학원 수료 이상 ⑧ 비해당(부재)		
3) 건강상태는 어떠합니까? ① 건강 ② 질병 ③ 장애(법정) ④ 질병과 장애 ⑧ 비해당(부재)		
4) 현재 일을 하고 있습니까? ① 취업 ② 육아휴직 중 ③ 미취업 ⑧ 비해당(부재)		
5) 취업 중이라면 일주일에 평균 일하는 시간은 몇 시간입니까? (※ 미취업, 비해당은 888을 기록합니다)	시간	시간
6) 어떤 일을 하고 있습니까? ① 의회사원, 고위암직원, 관리자 ② 전문가 ③ 기술공 및 준전문가 ④ 사무 종사자 ⑤ 서비스 및 판매종사자 ⑥ 농, 임, 어업 숙련종사자 ⑦ 기능원 및 관련기능종사자 ⑧ 장치·기계조작 및 조립종사자 ⑨ 단순노무 종사자 ⑩ 군인, 학생 ⑪ 무직, 주부(가사) ⑪ 비해당(부재)		
7) 월 평균 소득은 어느 정도 입니까? (※ 미취업, 비해당은 888을 기록합니다)	만원	만원

5. 현재 살고 계신 주택의 소유형태를 말씀해 주십시오.

- ① 자가 ☐ 문항 6으로 ② 전세 ③ 전·월세(보증부 월세)
 ④ 보증금 없는 월세(사글세) ⑤ 무상(관사, 무상주택 등)

5-1 현재 살고 있는 집 이외에 가구원 소유의 집이 따로 있습니까?

- ① 있다 ② 없다 ⑧ 비해당

6. 지난 3개월 간 귀댁의 월평균 가구소득액은 얼마나 되는지요? (소득은 세금 공제 전의 금액)

(※ 조사원은 오른쪽 칸에 만원 단위로 기입하십시오. 소득이 없으면 '0'으로 기입)

1) 근로소득, 사업 및 부업 소득 (본인, 배우자, 동거 자녀, 기타 가족)	월 _____ 만원
2) 총 기타 소득 (이자, 배당금, 집세, 개인연금, 퇴직연금 등 재산금융 소득) (고용보험, 국민·공무원연금, 공공부조 등 등 공적 소득) (비동거 자녀, 부모, 친척으로부터의 보조, 민간단체 지원금 등 사적 소득) (직장 보육료 지원, 장학금 등 기타 소득)	월 _____ 만원
3) 가구소득 총계	월 _____ 만원

7. 귀댁의 지난 3개월 동안 월 평균 지출액은 얼마나 되는지요?

월 _____ 만원

8. 귀댁은 현재 국민기초생활보장 급여를 받고 계십니까?

- ① 예 →

9-1. 받고 계신다면, 현금으로 월 평균 얼마를 받으십니까?

- ② 아니오

월 총 _____ 만원

II. 보육료·교육비 지원 총괄

9. 보육료와 유치원 교육비, 양육수당 지원에 대한 질문입니다

구 분	1) 아는 정도	2) 수혜 경험
	① 잘 압 ② 대략 압 ③ 잘 모름	① 현재 받음 ② 과거 받은 경험 있음 ③ 한번도 받지 않음
1) 정부가 보육료와 유치원 교육비를 지원하는 것을 알고 계십니까? 또한 현재 지원을 받고 있습니까?		
2) 정부가 어린이집과 유치원에 다니지 않는 저소득층 아동에게 양육수당을 지원한다는 것을 알고 계십니까? 또한 현재 지원을 받고 있습니까?		

10. (지원을 받은 경험이 있는 경우) 가정경제에 도움이 되었습니까?

- ① 별 도움 안됨 ② 어느 정도 도움됨 ③ 많은 도움 됨 ⑧ 비해당

11. 귀하는 정부의 보육료, 유치원 교육비, 양육수당 등 최근의 전반적 자녀양육 비용 지원 정책에 만족하십니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족

12. 소득수준에 관계없이 모든 아동의 보육료·교육비를 지원하는 정책에 만족하십니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족

13. 귀댁 미취학 자녀에게 지출되는 총 보육·교육 비용의 가계 부담 정도는 어느 정도입니까?

- ① 전혀 부담되지 않음 ② 별로 부담되지 않음 ③ 적절함 ④ 다소 부담됨 ⑤ 매우 부담됨

14. 미취학 자녀의 보육·교육비를 지출하기 위해서 생활비를 줄이는 부분이 있습니까?

- ① 있다 ☞ 문항 14-1로 ② 없다 ☞ 문항 15로

14-1. (문항 14의 ①에 응답한 경우) 있다면, 생활비 중 어느 비목의 지출을 가장 많이 줄이십니까?

- ① 식료품비 ② 외식비 ③ 주거비
④ 광열·수도비 ⑤ 가구집기 및 가사용품비 ⑥ 의류·신발비
⑦ 보건의료비 ⑧ 교양오락비 ⑨ 교통·통신비
⑩ 기타 소비 지출비

15. 현재 추가 출산 계획이 있습니까?

- ① 예 ☞ 문항 15-1로 ② 임신 중 ☞ 문항 15-1로 ③ 아니오 ☞ 문항 16으로

15-1. (문항 16의 ① ②에 응답한 경우) 몇 명의 자녀를 더 낳으실 계획입니까? (현 임신 포함)

명

16. 귀댁 미취학 자녀에게 지출되는 보육·교육 비용이 자녀 추가 출산에 영향을 주었다고 생각하십니까?

- ① 예 ② 아니오 ③ 비해당(사별, 별거, 이혼 등)

17. 미취학 자녀에게 지출되는 보육·교육 비용 부담을 줄이기 위해서는 어떤 지원 정책이 필요하다고 생각하십니까? 귀하의 의견을 자유롭게 적어 주십시오.

※. 조사원 작성 (아동 개별 조사 완료 후 작성합니다.)

아동 개별 조사에서 조사된 항목별 보육·교육 서비스 비용 총액을 자녀별로 모두 기록합니다.

(아동 번호를 반드시 확인하고 맞추어 작성합니다.)

아동 번호	01(막내)	02	03
1) 어린이집/유치원	원	원	원
2) 반일제 이상 교육·보육기관	원	원	원
3) 시간제 교육기관	원	원	원
4) 개별 및 그룹 교육	원	원	원
5) 학습지	원	원	원
6) 인터넷, 전화교육 등 통신교육	원	원	원
7) 개별 보육서비스	원	원	원
8) 일시 보육서비스	원	원	원
합계	원	원	원

※ 보육정책 전반에 대한 의견

1. 5세 누리과정에 대하여 알고 있습니까? 또한 수혜를 받고 계십니까?

1) 인지여부	① 잘 모름	② 대략 알	③ 잘 알
2) 수혜	① 받음	② 안 받음	

2. 보기 중 가장 만족하는 정책은 무엇입니까? 또한 가장 불만족인 정책은 무엇입니까?

1) 가장 만족하는 정책		<보기> ① 0~2세 보육료 전계층 확대 ② 3~5세 누리과정 도입·확대 ③ 양육수당 확대 ④ 어린이집 정보 공개 확대 등 보육서비스 개선 대책 ⑤ 기타
2) 가장 불만족하는 정책		

3. 현재 보육정책에서 가장 보완되어야 할 부분은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 양육수당 확대 ② 국공립어린이집 확충 ③ 어린이집 질 제고 ④ 교사 처우 개선 ⑤ 기타

4. 현재 어린이집이 충분하다고 생각하십니까? 또한 보낼만한 어린이집은 충분합니까?

1) 어린이집	① 불충분	② 충분	③ 모름
2) 보낼만한 어린이집	① 없음	② 1-2곳	③ 많음

5. 보육료 상한선에 대해서 어떻게 생각하십니까?

- ① 정부가 정해야 함 ② 정부가 상한선 제시 필요
③ 보육료 완전 자율화 필요 ④ 잘 모름 ⑤ 기타

6. 어린이집 내 특별활동 시간과 금액 제한이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 불필요 ② 불필요 ③ 보통 ④ 필요 ⑤ 매우 필요

7. 어린이집 운영 참여 정도는 어느 정도입니까?

- ① 매우 소극 ☞ 문항 7-1로 ② 소극 ☞ 문항 7-1로 ③ 보통 ④ 적극 ⑤ 매우 적극

7-1 (문항 7의 ① 또는 ②에 응답한 경우) 소극적이라면 그 이유는 무엇입니까?

- ① 형식적으로 운영 ② 아이에 불이익 우려 ③ 정보 부재 ④ 개인 성향 ⑤ 기타

8. 어린이집 운영에 참여한다면 어떤 분야에 참여하기를 희망하십니까?

- ① 급식 등 위생관리 ② 보육과정(커리큘럼) ③ 보육료 결정, 예 결산 등 재정 부분 ④ 기타

9. 어린이집 평가인증 결과가 보육서비스의 질적 수준을 반영하는 기준으로 어느 정도 신뢰하십니까?

- ① 매우 신뢰하지 않음 ② 신뢰하지 않음 ③ 보통 ④ 신뢰 ⑤ 매우 신뢰

〈제2부〉 아동 개별 조사

- ※ 미취학 자녀가 1명 이상일 경우, 두 번째 자녀부터는 가구조사는 생략하고, <2부> 아동 개별 조사만 반복합니다.
 ※ 먼저 조사 대상 아동의 번호와 이름을 기록하고, 이 자녀를 중심으로 조사합니다.

아동 번호		이름		연령	만	세
-------	--	----	--	----	---	---

- ※ 이 자녀가 다음과 같은 보육·교육 서비스를 이용하는 지를 조사합니다.
 이용하는 경우에 각 해당되는 문항을 조사합니다.

1) 어린이집 또는 유치원에 다닙니까?	① 예 (Ⅲ 문항 조사) ② 아니오
2) (어린이집이나 유치원 이외에) 하루에 3시간 이상 교육, 보육하는 학원이나 선교원 등 유사한 기관에 다니고 있습니까?	① 예 (Ⅳ 문항 조사) ② 아니오
3) 이 자녀가 시간제로 학원 등 교육기관에 다니고 있습니까?	① 예 (Ⅴ 문항 조사) ② 아니오
4) 이 자녀는 개인으로부터 단독 또는 그룹으로 교육을 받고 있습니까?	① 예 (Ⅵ 문항 조사) ② 아니오
5) 이 자녀는 정기적으로 비용을 지불하고 학습지를 이용한 교육을 받고 있습니까? (정기적으로 학습지만 배송되는 경우도 포함)	① 예 (Ⅶ 문항 조사) ② 아니오
6) 이 자녀는 정기적으로 비용을 지불하고 인터넷, 전화교육 등 통신교육을 받고 있습니까?	① 예 (Ⅷ 문항 조사) ② 아니오
7) 지난 한달(2012년 5월)동안 정기적으로 비용을 지불하고 개인으로부터 보육서비스를 받고 있습니까?	① 예 (Ⅸ 문항 조사) ② 아니오
8) 최근 3개월(2012년3-5월) 동안 아이를 잠깐 맡기는 시간제 일시 보육서비스를 이용한 적이 있습니까?	① 예 (Ⅹ 문항 조사) ② 아니오

Ⅲ. 어린이집 또는 유치원 이용에 관한 질문 (※ 어린이집 또는 유치원에 다니는 경우에만 조사합니다)	이용 여부 (※ 이용 시 √표)	
---	----------------------	--

1. 현재 이 자녀가 다니고 있는 어린이집이나 유치원은 어디입니까?
 ① 국·공립어린이집 ② 사회복지법인어린이집 ③ 기타 법인·단체어린이집
 ④ 민간어린이집 ⑤ 가정어린이집 ⑥ 직장어린이집
 ⑦ 부모협동어린이집 ⑧ 국공립유치원 ⑨ 사립유치원

2. 평상시에 이 자녀가 어린이집이나 유치원을 이용하는 시간은 몇 시부터 몇 시까지입니까?
 (집에서 어린이집 또는 유치원으로 출발하는 시간과 집에 도착하는 시간을 표기합니다.)

출발 시간(예: 07시 30분)	도착 시간(예: 15시 30분)
()시 ()분	()시 ()분

3. 이 자녀가 현재 다니는 기관(어린이집, 유치원)에 처음 입학할 때, 입학금으로 얼마를 지불하였습니까?
 ※ 원복, 체육복, 모자, 가방, 수첩, 명찰 비용 및 상해보험료 등 입학할 때에만 내는 비용을 별도로 지불한 경우 합계를 적어 주십시오. (지불하지 않았을 경우에는 '0'으로 기입하십시오.)
 ()년도에 () 원

4. 이 자녀가 현재 다니고 있는 어린이집이나 유치원에 매월 내는 보육료/교육비, 현장학습비, 급간식비, 종일반비 등의 납입 여부와 납입 주기 및 월평균 비용과 비용 부담은 어느 정도인지 응답하여 주시기 바랍니다.
(※ 특별활동비는 제외합니다. 비용을 납입하지 않는 항목 칸에는 아무것도 기입하지 마십시오.)

구분	보육료 교육비	차량 운행비	급간식비 (아침/저녁 급식비포함)	현장학습비	행사비	종일반비	시간연장,아간 보육료
1) 비용 납입여부							
① 납입 ② 납입하지 않음							
2) 월 평균 지출 비용	원	원	원	원	원	원	원
3) 총 월 지출 비용	() 원						
4) 비용 부담정도	① 전혀 부담 안됨	② 별로 부담 안됨	③ 적당	④ 조금 부담	⑤ 매우 부담		

5. 현재 이 자녀는 어린이집 보육료나 유치원 교육비 외에 추가로 비용을 지불하는 특별활동을 받고 있습니까?

① 예 ② 아니오 → 문항 8로 이동 ③ 잘 모름

6. 다음은 이 자녀가 **별도로 비용을 지불하고** 어린이집이나 유치원에서 받고 있는 특별활동의 종류, 주당 이용시간, 월평균 비용, 만족도와 비용 부담이 어느 정도인지 응답하여 주시기 바랍니다.
(※ 비용을 납입하지 않는 항목 칸에는 아무것도 기입하지 마십시오.)

구분	한글	수학	영어	과학	음악	미술	체육	교구 활동	카드 활동	통합 활동	기타 ()
1) 이용 여부											
① 이용 ② 이용하지 않음											
2) 주당 이용시간	분	분	분	분	분	분	분	분	분	분	분
3) 월 평균 비용	원	원	원	원	원	원	원	원	원	원	원
4) 만족도											
① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 대체로 만족 ⑤ 매우 만족											
5) 총 월 지출 비용	() 원										
6) 비용 부담정도	① 전혀 부담 안됨	② 별로 부담 안됨	③ 적당	④ 조금 부담	⑤ 매우 부담						

7. 이 자녀가 받고 있는 특별활동 수업을 위해 교재교구비를 별도로 지불하였습니까?

별도로 지불한 경우 월평균 금액을 적어 주십시오. (※ 지불하지 않을 경우에는 '0'으로 기입하십시오.)

월평균 () 원

8. 이 자녀는 국가로부터 보육료 또는 유치원 교육비를 지원받고 있습니까?

① 지원 → 문항 8-1, 8-2로 ② 지원받지 않음 → 문항 9로

8-1. (지원 받는다면) 이유는 무엇입니까? 해당 하는 것을 모두 √ 표시 하세요.		
☐ ① 만 0~2세아, 만 5세아	☐ ② 소득하위 70% 이하	☐ ③ 두 번째 이상 자녀
☐ ④ 다문화가족 자녀	☐ ⑤ 장애아	☐ ⑥ 농어민 자녀
☐ ⑦ 기타()	☐ ⑧ 비해당	
8-2. (지원 받는다면) 월 얼마를 지원 받으십니까? 월 ()원		

9. 현재 이 자녀가 다니는 어린이집이나 유치원에 대한 전반적 서비스 만족도는 어느 정도입니까?

① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 대체로 만족 ⑤ 매우 만족

IV. (어린이집, 유치원 이외) 반일제 이상 학원 등 이용에 관한 질문

(※ 어린이집이나 유치원 이외 기관에 하루 3시간 이상 정기적으로 다니는 경우에만
질문합니다. 미술학원, 영어유치원, 태권도 학원 등)

이용 여부
(※ 이용 시 √표)

10. 현재 이 자녀가 다니고 있는 반일제 이상 기관은 어디입니까?

- ① 영어유치원(키즈칼리지, YBM ECC, SLP 등) ② 미술학원
③ 놀이학원(크라벨, 위버지니어스, 하바 등) ④ 음악학원
⑤ 체육학원(YMCA아기스포츠탄, 유아체육단 등) ⑥ 종교기관(선교원 등)
⑦ 기타 공공기관(지역아동센터, 주민센터 등) ⑧ 기타()

11. 평상시에 이 자녀가 반일제 이상 학원이나 기관을 이용하는 시간은 몇 시부터 몇 시까지입니까?

(집에서 학원으로 출발하는 시간과 집에 도착하는 시간을 표기합니다.)

출발시간(예 07시 30분)	도착시간(예 17시 30분)
()시 ()분	()시 ()분

12. 이 자녀가 현재 다니는 학원이나 기관에 입학할 때, 입학금으로 얼마를 지불하였습니까?

원복, 체육복, 모자, 가방 등 입학할 때에만 내는 비용을 별도로 지불한 경우 합계를 적어 주십시오.

(입학금을 지불하지 않았을 경우에는 '0'으로 기입하십시오.)

() 日

13. 반일제 이상 학원이나 기관에 내는 교육비, 현장학습비, 급간식비, 차량운행비, 행사비 등의 납입 여부, 납입 주기, 월평균 지출 비용, 총 지출 비용, 비용 부담 정도에 대해 응답하여 주시기 바랍니다.

(※ 특별활동비는 제외합니다. 비용을 납입하지 않는 항목 칸에는 아무것도 기입하지 마십시오.)

구분	교육비	급간식비	차량운행비	현장학습비 또는 행사비	기타()
1) 비용 납입여부					
① 납입 ② 납입하지 않음					
2) 월평균 지출 비용	원	원	원	원	원
3) 총 월 지출 비용	() 원				
4) 비용 부담정도	① 전혀 부담 안됨 ② 별로 부담 안됨 ③ 적당 ④ 조금 부담 ⑤ 매우 부담				

14. 다음은 이 자녀가 학원이나 기관에서 별도로 돈을 내고 하는 특별활동의 종류와 주당 이용시간과 월평균 비용, 만족도와 비용 부담이 어느 정도인지 응답하여 주시기 바랍니다.

(※ 비용을 내지 않는 특별활동도 포함하며, 비용을 납입하지 않는 항목 칸에는 아무것도 기입하지 마십시오.)

구분	한글	수학	영어	과학	음악	미술	체육	교과 활동	카드 활동	통합 활동	기타 ()
1) 이용 여부											
① 이용 ② 이용하지 않음											
2) 주당 이용시간	분	분	분	분	분	분	분	분	분	분	분
3) 월 평균 비용	원	원	원	원	원	원	원	원	원	원	원
4) 만족도											
① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 대체로 만족 ⑤ 매우 만족											
5) 총 월 지출 비용	() 원										
6) 비용 부담정도	① 전혀 부담 안됨	② 별로 부담 안됨	③ 적당	④ 조금 부담	⑤ 매우 부담						

21. 이 자녀가 현재 다니는 교육기관에 월 교육비 외에 교재교구비를 별도로 지불하였습니까?
 별도로 지불한 경우 월 평균 금액을 적어 주십시오. (※지불하지 않을 경우에는 '0'으로 기입해 주십시오.)
- 월평균 ()원

22. 이 자녀를 시간제 교육기관에 보내는 가장 큰 이유는 무엇입니까? 1가지만 골라 ☐ 해 주십시오.
- | | |
|---|--|
| ☐ ① 자녀가 원해서 | ☐ ② 자녀의 재능과 소질을 개발시켜 주기 위해서 |
| ☐ ③ 초등학교 선행학습을 위해서 | ☐ ④ 우수한 교육 프로그램을 제공해 주고 싶어서 |
| ☐ ⑤ 남들이 다 하기 때문에 | ☐ ⑥ 주변 부모들이 적극 권해서 |
| ☐ ⑦ 부모 퇴근시간까지 자녀를 돌봐 줄 사람이 없어서 | ☐ ⑧ 기타() |
23. 현재 이 자녀가 다니고 있는 시간제 교육기관의 전반적 서비스 만족도는 어느 정도입니까?
- | | | | | |
|----------|-------|------|----------|---------|
| ① 매우 불만족 | ② 불만족 | ③ 보통 | ④ 대체로 만족 | ⑤ 매우 만족 |
|----------|-------|------|----------|---------|

VI. 개인 및 그룹지도 이용에 관한 질문 (※ 개인 교사로부터 단독 또는 그룹으로 교육을 받고 있는 경우만 응답합니다)	이용 여부 (※ 이용 시 √표)
---	------------------------------

24. 이 자녀가 개인 또는 그룹으로 지도받고 있는 프로그램의 종류, 주당 이용 일수, 1회 이용시간, 월평균 비용과 비용 부담 및 만족도는 어느 정도인지 응답하여 주시기 바랍니다.
(※ 비용을 납입하지 않는 항목 칸에는 아무것도 기입하지 마십시오.)

구분	한글	영어	수학	음악	미술	체육	과학	교구 활용	기타 ()
1) 이용 여부									
① 이용 ② 이용하지 않음									
2) 주당 이용시간	분	분	분	분	분	분	분	분	분
3) 월 평균 비용	원	원	원	원	원	원	원	원	원
4) 비용 부담정도									
① 전혀 안됨 ② 별로 안됨 ③ 적당 ④ 조금 부담 ⑤ 매우 부담됨									
5) 만족도									
① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 대체로 만족 ⑤ 매우 만족									
6) 총 월 지출 비용	() 원								

25. 이 자녀가 이용하는 개인 또는 그룹지도 비용 외에 교재교구비를 별도로 지불하였습니까?
 별도로 지불한 경우 월 평균 금액을 적어 주십시오. (※ 지불하지 않을 경우에는 '0'으로 기입해 주십시오.)
 월 평균 ()원

26. 이 자녀가 개인 또는 그룹지도를 이용하는 가장 큰 이유는 무엇입니까? 1가지만 골라 ☐ 표 해 주십시오.
- | | |
|---|--|
| ☐ ① 자녀가 위해서 | ☐ ② 자녀의 재능과 소질을 개발시켜 주기 위해서 |
| ☐ ③ 초등학교 선행학습을 위해서 | ☐ ④ 우수한 교육 프로그램을 제공해 주고 싶어서 |
| ☐ ⑤ 남들이 다 하기 때문에 | ☐ ⑥ 교사 가정방문으로 이동시간을 절약할 수 있어서 |
| ☐ ⑦ 기타() | |

27. 현재 이 자녀가 받고 있는 개별 및 그룹 방문지도에 대한 전반적인 만족도는 어느 정도입니까?
 ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 대체로 만족 ⑤ 매우 만족

VII. 학습지 이용에 관한 질문

(※ 정기적으로 유료 학습지를 이용한 경우만 조사합니다. 학습지와 선생님 방문, 학습지 가정 배송 모두 포함합니다.)

이용 여부
(※ 이용 시 √표)

28. 이 자녀가 이용하는 학습지의 종류와 각 과목별 이용시간, 월 평균 비용과 비용 부담 및 만족도는 어느 정도인지 응답하여 주시기 바랍니다.

(※ 비용을 납입하지 않거나 해당이 없는 항목 칸에는 아무것도 기입하지 마십시오.)

구분	한글	영어	수학	한자	통합 활동	기타()
1) 이용 여부						
① 이용 ② 이용하지 않음						
2) 교사 방문 여부						
① 교사 방문 ② 방문교사 없음						
3) (교사 방문시) 주당 교육시간	분	분	분	분	분	분
4) 월 평균 비용	원	원	원	원	원	원
5) 비용 부담정도						
① 전혀 안됨 ② 별로 안됨 ③ 적당 ④ 조금 부담 ⑤ 매우 부담됨						
6) 만족도						
① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 대체로 만족 ⑤ 매우 만족						
7) 총 월 지출 비용	() 원					

29. 이 자녀가 학습지를 이용하는 이유는 무엇입니까? 1가지만 골라 √표 해 주십시오.

- ☐ ① 자녀가 원해서
 ☐ ② 비용이 저렴해서
☐ ③ 초등학교 선행학습으로 효과적이어서
 ☐ ④ 교육 프로그램이 체계적이고 우수해서
☐ ⑤ 남들이 다 하기 때문에
 ☐ ⑥ 주변의 부모들이 적극 권해서
☐ ⑦ 기타()

VIII. 인터넷, 전화교육 등 통신교육 이용에 관한 질문

(※ 정기적으로 유료 인터넷, 전화를 통하여 교육 받고 있는 경우만 질문합니다)

이용 여부
(※ 이용 시 √표)

30 이 자녀가 이용하는 인터넷 및 전화교육, 주당 이용 일수, 1회 이용시간, 월평균 비용과 비용 부담 및 만족도는 어느 정도인지 응답하여 주시기 바랍니다.

(※ 비용을 납입하지 않거나 해당이 없는 항목 칸에는 아무것도 기입하지 마십시오.)

구분	인터넷	전화교육	기타()	기타()
1) 이용 여부				
① 이용 ② 이용하지 않음				
2) 주당 이용시간	분	분	분	분
3) 월 평균 비용	원	원	원	원
4) 비용 부담정도				
① 전혀 안됨 ② 별로 안됨 ③ 적당 ④ 조금 부담 ⑤ 매우 부담됨				
5) 만족도				
① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 대체로 만족 ⑤ 매우 만족				
6) 총 월 지출 비용	() 원			

31. 이 자녀가 인터넷 또는 전화교육을 이용하는 이유는 무엇입니까? 1가지만 골라 √표 해 주십시오.

- ☐ ① 자녀가 원해서 ☐ ② 교육 내용이 다양해서 ☐ ③ 교육 프로그램이 우수해서
☐ ④ 교육시간의 제약이 적어서 ☐ ⑤ 비용이 저렴해서 ☐ ⑥ 사용이 편리해서
☐ ⑦ 기타()

IX. 개별 보육서비스 이용에 관한 질문

(※ 지난 한달(2012년 6월) 동안 조부모, 친인척, 비혈연인 등이 비용을 받고 자녀를 돌보는 경우만 응답합니다.)

이용 여부 (※ 이용 시 √표)	
----------------------	--

32. 다음 중 이 자녀를 돌봐주는 사람은 누구입니까?

- ① 혈연인(조부모 또는 친인척) ⇨ 문항 32-1로 ② 비혈연인 ⇨ 문항 32-2로

32-1. (문항 32의 ①에 응답한 경우) 가족이나 친인척 중 누구입니까?

- ① 친조부모 ② 외조부모 ③ 친인척 ④ 비해당

32-2. (문항 32의 ②에 응답한 경우) 비혈연인은 누구입니까?

- ① 동거 비혈연인 ② 아이돌보미 ③ 베이비시터 ④ 파출부·가사도우미
 ⑤ 이웃 보육모 ⑥ 기타() ⑧ 비해당

33. 일주일 동안 보통 이 자녀를 어떻게 맡기십니까?

- ① 월요일~일요일 ② 월요일~토요일 ③ 월요일~금요일
 ④ 주당 2~3회 ⑤ 불규칙적(간헐적)으로 ⇨ 40번 문항으로 ⑥ 기타()

34. 평소 돌보는 시간은 몇 시부터 몇 시까지입니까? (예: 13시 30분)

()시 ()분부터 ()시 ()분까지 ⇨ 1일 평균 ()시간

35. 이 자녀를 돌보는 시간은 1주일 총 몇 시간입니까?

1주일 총 () 시간

36. 이 자녀를 돌보는 사람에게 지불하는 비용은 월평균 모두 얼마입니까?

월평균 () 원

X. 일시 보육 서비스 이용 등에 관한 질문

(※ 지난 3개월(3-5월) 동안 어린이집이나 영유아프라자, 육아지원센터, 백화점, 문화센터 등에서 시간제 보육을 이용한 경험자만 응답합니다.)

이용 여부 (※ 이용 시 √표)	
----------------------	--

37. 지난 3개월 동안 이용해 본 일시적 보육 장소는 어디입니까? 이용한 곳에 모두 √표 해 주십시오.

- ☐ ① 어린이집 ☐ ② 공공육아지원센터 ☐ ③ 문화센터 ☐ ④ 기타

38. 평소 이 자녀는 시간제 보육을 얼마나 자주 이용합니까?

- ① 상시 ② 1주일에 1~2번 ③ 한 달에 1~2번 ④ 1년에 1~2번

39. 이 자녀가 시간제 보육을 이용하는 시간은 월 평균 총 몇 시간입니까?

(※ 지난 3개월 동안 이용한 시간을 월평균으로 환산하여 기입하십시오.)

월평균 총 () 시간

40. 이 자녀가 시간제 보육을 이용하는 비용은 월평균 모두 얼마입니까?

(※ 지난 3개월 동안 지출한 비용을 월평균으로 환산하여 기입하십시오.)

월평균 () 원

구분	지원여부	지원 시 월 금액
1) 어린이집 보육료	① 받음 ② 안 받음	원
2) 유치원 교육비	① 받음 ② 안 받음	원
3) 어린이집, 유치원 미이용 아동 양육수당	① 받음 ② 안 받음	원
4) 지방정부 양육수당	① 받음 ② 안 받음	원
5) 기타(무엇:)	① 받음 ② 안 받음	원

1) 이 자녀에게 지출되는 총 월 보육·교육비 액수	월 평균 () 원	
2) 가계지출 대비 이 자녀에게 지출되는 보육·교육비 비율	월평균비용 ()원 월평균지출 ()원	() %

1) 서적 / 교재교구	월 평균 () 원
2) 장난감	월 평균 () 원

답례품 수령 확인	본인은 육아정책연구소의 「영유아 보육·교육 비용 조사」 참여에 동의하여 조사를 완료하고, 답례품 _____을 수령하였음. 2012. 6. 응답자: (인)
----------------------	---

연구보고 2012-11

영유아 보육·교육 비용 추정 및 대응방안 연구

발행일 2012년 11월

발행인 이 영

발행처 육아정책연구소

주 소 서울시 종로구 율곡로 33 안국빌딩 6층, 7층, 10층, 11층

전화: 02) 398-7700

팩스: 02) 730-3313

<http://www.kicce.re.kr>

인쇄처 대명기획 02) 2273-1292

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 978-89-97492-29-9 93330