

연구보고 2014-17

유치원·어린이집
운영 실태 비교 및 요구 분석

김은설 이진화 김혜진 배지아

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

머 리 말

2014년 들어 유아교육·보육 분야에서 가장 논란이 큰 주제 중 하나는 과연 유치원과 어린이집이 하나로 통합이 되는가라는 문제이다. 이 주제는 국무조정실 ‘영유아 교육·보육 통합 추진단’이 발족된 올해 초 이후 모두의 관심사가 되고 있고 이와 직접 이해관계가 있는 이들은 앞으로의 변화에 대한 기대와 우려, 불안 등이 뒤섞인 혼란스러움 속에 있다.

사실 유치원과 어린이집이 추구하는 지향점이 조금은 다를 수 있지만 영유아에 대한 돌봄과 교육, 부모에 대한 지원 등 그 사회적 역할에 있어서는 차이를 따질 수 없는 두 기관이므로, 사회통합 관점에서 두 영역 간 통합 논의는 자연스러운 결과로 보인다. 그럼에도 관할 행정부의 차이로 인해 서로 다른 발전의 역사를 가진 두 기관을 통합하는 것은 힘든 일인 것도 당연할 것이다. 이러한 맥락을 고려할 때 통합 논의가 현실화되고 있는 시점에서 유치원과 어린이집의 운영이 얼마만큼 다른지, 어떤 점에서 차이와 공통점을 찾을 수 있는지 구체적으로 들여다보는 분석 과정은 반드시 필요한 작업이 된다. 본 연구 보고서는 이와 같은 시대적 요구에서 육아정책연구소가 2014년 기본과제로 채택하고 1년 간 전국적으로 광범위한 조사를 실시·분석하여 얻은 결과물이다.

사실 올해 초 본 연구가 원래하고자 했던 주제는 유보통합을 위한 모형의 개발이었으나 ‘영유아 교육·보육 통합 추진단’이 향후 추진할 과제와의 중복성, 내용상의 충돌 등을 우려하여 유·보 통합에 대한 제언 부분을 제외하게 되었고 현황 실태만을 보여주는 평면적 연구로 남게 되어 아쉬움이 있기는 하다. 그러나 본 연구가 수행한 유·보 실태에 대한 분석 자체만으로도 정부 정책을 지원하는 연구로서 충분히 가치가 있을 것임은 틀림이 없을 것이다. 아무쪼록 본 보고서가 정부의 유·보 정책 추진에 필요한 적시 자료를 제공하는 역할에 부족함이 없기를 바란다.

2014년 11월

육아정책연구소

소장 **우 남 희**

차 례

요약	1
I. 서론	9
1. 연구의 필요성 및 목적	9
2. 연구내용	10
3. 연구방법	11
4. 연구의 한계	16
5. 선행연구 검토	16
II. 연구의 배경	24
1. 유치원·어린이집 현황	24
2. 행정 전달체계 및 정부 예산	30
3. 관련 법 및 제도	35
III. 유치원과 어린이집 시설 환경 및 안전·건강	43
1. 실태 조사 참여자 특성	43
2. 시설환경	45
3. 안전 및 건강	57
IV. 유치원과 어린이집 영·유아 및 교직원 현황	76
1. 영·유아 현황	76
2. 교직원 현황	79
V. 유치원과 어린이집 일반 운영	99
1. 운영 시간	99
2. 비용	114
3. 관리	118
4. 방과후 특성화프로그램 및 특별활동	126

VI. 교육·보육 과정 운영 및 가정·지역사회 연계	132
1. 교사의 수업 운영	132
2. 수업 지원 활동	141
3. 교재교구	147
4. 가정 및 지역사회 연계	155
VII. 원장과 교사의 요구 분석	159
1. 설문조사에 의한 분석	159
2. 집단 면접 결과의 분석	168
VIII. 유아교육과 보육 질 제고를 위한 제언	173
1. 운영 실태의 비교	173
2. 질 제고를 위한 제언	175
참고문헌	181
Abstract	184
부 록	187
부록 1. 실내환경 세부기준 1: 유치원·어린이집 대조 가능 항목	189
부록 2. 실내환경 세부기준 2: 유치원 고유 항목	191
부록 3. 실내환경 세부기준 3: 어린이집 고유 항목	192
부록 4. 설치·운영 세부기준: 실외환경	196
부록 5. 유치원 및 어린이집의 설치·운영 관련 세부기준: 기타 교육환경	199
부록 6. 유치원·어린이집 운영 실태 조사표	201

표 차례

〈표 I-3-1〉 집단 심층면접 차수별 참석 인원	11
〈표 I-3-2〉 집단 심층면접 질문 내용	12
〈표 I-3-3〉 자문회의 개최 현황	12
〈표 I-3-4〉 설문조사 표집 계획	13
〈표 I-3-5〉 설문조사 실제 참여자 수	14
〈표 I-3-6〉 설문조사 내용: 원장용	15
〈표 I-3-7〉 설문조사 내용: 교사용	15
〈표 I-5-1〉 문헌에 제시된 유치원·어린이집 운영의 영역	17
〈표 II-1-1〉 설립유형별 유치원과 어린이집 수	24
〈표 II-1-2〉 설립유형별 시도별 유치원 수	25
〈표 II-1-3〉 시도별 어린이집 수	26
〈표 II-1-4〉 연령별 유치원 및 어린이집 이용 영유아 수	27
〈표 II-1-5〉 연령별 유치원 이용 유아 수	28
〈표 II-1-6〉 연령별 어린이집 이용 영유아 수	28
〈표 II-1-7〉 유치원 교원 수	29
〈표 II-1-8〉 어린이집 교직원 수	30
〈표 II-2-1〉 2014 각 시·도별 유아교육 예산	33
〈표 II-2-2〉 2014년 보육 예산(국고)	34
〈표 II-3-1〉 유치원 및 어린이집의 설치·운영 관련 주요 법령	35
〈표 II-3-2〉 유치원 및 어린이집의 설치·운영 관련 세부기준: 인가조건	37
〈표 III-1-1〉 원장 대상 조사 참여 기관 및 응답자 특성	44
〈표 III-1-2〉 교사 대상 조사 참여자 특성	45
〈표 III-2-1〉 유치원 건물의 유형	46
〈표 III-2-2〉 유치원 건물사용 층 수	46
〈표 III-2-3〉 유치원 면적	47
〈표 III-2-4〉 어린이집 건물의 유형	48
〈표 III-2-5〉 어린이집 건물사용 층 수	49
〈표 III-2-6〉 어린이집 소유/임대 형태	49
〈표 III-2-7〉 어린이집 면적	50

〈표 III-2- 8〉 유치원 공간 구성	51
〈표 III-2- 9〉 유치원 비상재해대비시설 구비 현황	52
〈표 III-2-10〉 어린이집 공간 구성	53
〈표 III-2-11〉 유치원에서 이용하는 놀이터 종류	54
〈표 III-2-12〉 유치원 놀이터 놀이기구 안전검사 여부	55
〈표 III-2-13〉 어린이집에서 이용하는 놀이터 종류	55
〈표 III-2-14〉 어린이집 놀이터 놀이기구 안전검사 여부	56
〈표 III-3- 1〉 유치원 안전점검 현황	57
〈표 III-3- 2〉 유치원 교사의 안전교육 이수 현황	58
〈표 III-3- 3〉 어린이집 안전점검 현황	59
〈표 III-3- 4〉 어린이집 교사의 안전교육 이수 현황	59
〈표 III-3- 5〉 유치원 등·하원 차량운행 여부	60
〈표 III-3- 6〉 유치원 등·하원 차량 수 및 통학버스 등록 수	61
〈표 III-3- 7〉 유치원 등·하원 차량별 소유형태	62
〈표 III-3- 8〉 유치원 등·하원 차량 운전자	62
〈표 III-3- 9〉 유치원 등·하원 차량 동승자	63
〈표 III-3-10〉 어린이집 등·하원 차량 운행 여부	64
〈표 III-3-11〉 어린이집 등·하원 차량 수 및 통학버스 등록 수	64
〈표 III-3-12〉 어린이집 등·하원 차량 소유형태	65
〈표 III-3-13〉 어린이집 등·하원 차량 운전자	66
〈표 III-3-14〉 어린이집 등·하원 차량 동승자	66
〈표 III-3-15〉 유치원 유아 건강검진 확인 여부(2013년 이후)	68
〈표 III-3-16〉 유치원 교직원 건강검진 실시 여부(2013년 이후)	68
〈표 III-3-17〉 어린이집 영유아 건강검진 확인 여부(2013년 이후)	69
〈표 III-3-18〉 어린이집 교직원 건강검진 실시 여부(2013년 이후)	70
〈표 III-3-19〉 유치원 급·간식 제공 여부	71
〈표 III-3-20〉 유치원 급·간식 조리 방식	72
〈표 III-3-21〉 유치원 자체 조리 시 담당자	72
〈표 III-3-22〉 어린이집 급·간식 제공 여부	73
〈표 III-3-23〉 어린이집 급·간식 조리 방식	74
〈표 III-3-24〉 어린이집 자체 조리 시 담당자	74
〈표 IV-1- 1〉 유치원 연령별 학급 운영비율과 학급 수	76

〈표 IV-1- 2〉 유치원 정원과 현원	77
〈표 IV-1- 3〉 유치원 방과후 과정 및 야간 돌봄 이용 유아 현황	77
〈표 IV-1- 4〉 어린이집 연령별 반 운영비율과 반 수	78
〈표 IV-1- 5〉 어린이집 정원과 현원	78
〈표 IV-2- 1〉 유치원당 교사 수	79
〈표 IV-2- 2〉 유치원 업무별 교사유형 및 근무형태	80
〈표 IV-2- 3〉 유치원 교사유형별 근무시간	81
〈표 IV-2- 4〉 유치원 설립유형별 담임교사 근무시간	81
〈표 IV-2- 5〉 유치원 교사 연령	82
〈표 IV-2- 6〉 유치원 교사 학력	82
〈표 IV-2- 7〉 유치원 교사 경력	83
〈표 IV-2- 8〉 유치원 교사 호봉	83
〈표 IV-2- 9〉 유치원 교사의 연수 참여경험 여부(2013년)	84
〈표 IV-2-10〉 유치원 교사의 참여 연수	84
〈표 IV-2-11〉 어린이집당 교사 수	85
〈표 IV-2-12〉 어린이집 교사 업무 및 근무형태	85
〈표 IV-2-13〉 어린이집 교사유형별 근무시간	86
〈표 IV-2-14〉 어린이집 설립유형별 담임교사 근무시간	86
〈표 IV-2-15〉 어린이집 교사 연령	87
〈표 IV-2-16〉 어린이집 교사 학력	87
〈표 IV-2-17〉 어린이집 교사 경력	88
〈표 IV-2-18〉 어린이집 교사 호봉	88
〈표 IV-2-19〉 어린이집 교사의 연수 참여경험 여부(2013년)	89
〈표 IV-2-20〉 어린이집 교사의 참여 연수	89
〈표 IV-2-21〉 유치원 교사의 업무별 일일 소요시간	91
〈표 IV-2-22〉 유치원 교사의 직무만족도	92
〈표 IV-2-23〉 유치원 담임교사 기본급과 수당	92
〈표 IV-2-24〉 유치원 교사유형별 기본급 및 수당	93
〈표 IV-2-25〉 어린이집 교사의 일반적인 하루 일과별 근무시간	94
〈표 IV-2-26〉 어린이집 교사 고용형태	95
〈표 IV-2-27〉 어린이집 교사 직무만족도	95
〈표 IV-2-28〉 어린이집 담임교사 기본급과 수당	96

〈표 IV-2-29〉 어린이집 교사유형별 기본급 및 수당	97
〈표 V-1- 1〉 유치원 운영요일	99
〈표 V-1- 2〉 유치원 교육과정 시작 시각	100
〈표 V-1- 3〉 유치원 교육과정 종료 시각	100
〈표 V-1- 4〉 유치원 연간 방학 일수	101
〈표 V-1- 5〉 어린이집 운영요일	102
〈표 V-1- 6〉 어린이집 일과 시작 시각	102
〈표 V-1- 7〉 어린이집 일과 종료 시각	103
〈표 V-1- 8〉 유치원 교육과정 이외 교육/돌봄 프로그램 운영 현황	104
〈표 V-1- 9〉 유치원 아침돌봄 시작 시각	105
〈표 V-1-10〉 유치원 방과후 과정 종료 시각	105
〈표 V-1-11〉 유치원 야간돌봄(엄마품 돌봄 등) 종료 시각	106
〈표 V-1-12〉 유치원 야간돌봄 담당 교사	107
〈표 V-1-13〉 유치원 야간돌봄 저녁급식비 수납 여부	107
〈표 V-1-14〉 유치원 야간돌봄 제도의 최우선 개선 사항	108
〈표 V-1-15〉 어린이집 연장 보육 운영 비율	109
〈표 V-1-16〉 어린이집 연장 보육 및 휴일보육 시작/종료 시각	109
〈표 V-1-17〉 어린이집 정규시간 외 보육 운영비율과 이용 영유아 현황	110
〈표 V-1-18〉 어린이집 시간연장보육 주 담당교사	111
〈표 V-1-19〉 어린이집 저녁급식비 수납 여부	111
〈표 V-1-20〉 어린이집 시간연장 보육료 적정수준 및 적정비용	112
〈표 V-1-21〉 어린이집 시간연장보육의 최우선 개선 요구사항	113
〈표 V-2- 1〉 유치원 학비 납부 주기	114
〈표 V-2- 2〉 유치원 유아 1인당 교육과정 월 평균 부모부담 학비	115
〈표 V-2- 3〉 교육청/지자체의 사립유치원 추가 보조금 현황	116
〈표 V-2- 4〉 교육청/지자체의 사립유치원 추가 보조금 내용	116
〈표 V-2- 5〉 지자체의 어린이집 추가 보조금 현황	117
〈표 V-3- 1〉 유치원 운영위원회 구성 여부	118
〈표 V-3- 2〉 유치원 운영위원회 연간 개최 횟수(2013년)	119
〈표 V-3- 3〉 유치원 운영위원회 개최의 어려움	119
〈표 V-3- 4〉 어린이집 운영위원회 구성 여부	120
〈표 V-3- 5〉 어린이집 운영위원회 연간 개최 횟수(2013년)	121

〈표 V-3- 6〉 어린이집 운영위원회 개최의 어려움	122
〈표 V-3- 7〉 유치원 교사 채용 시 애로사항 여부 및 가장 어려운 점	123
〈표 V-3- 8〉 유치원 교사에 대한 시간외 수당 지급 여부	124
〈표 V-3- 9〉 어린이집 교사 채용 시 애로사항 여부 및 가장 어려운 점	125
〈표 V-3-10〉 어린이집 교사에 대한 시간외 수당 지급 여부	125
〈표 V-4 1〉 유치원 하루 일과 중 특성화 프로그램 운영현황	126
〈표 V-4 2〉 유치원 특성화 프로그램 운영현황	127
〈표 V-4 3〉 어린이집 하루 일과 중 특별활동 운영현황	128
〈표 V-4 4〉 어린이집 특별활동 운영현황	129
〈표 V-4 5〉 유치원 특성화 프로그램별 실시 관련 우선적 개선사항	130
〈표 V-4 6〉 어린이집 특별활동별 실시 관련 우선적 개선사항	131
〈표 VI-1- 1〉 유치원 하루 일과 활동형태별 실시 비율	132
〈표 VI-1- 2〉 유치원 하루 일과 활동형태별 1일 평균실시 시간	133
〈표 VI-1- 3〉 유치원 대소집단활동 유형별 실시비율(4주 동안)	133
〈표 VI-1- 4〉 유치원 대소집단활동 유형별 실시빈도(4주 동안)	134
〈표 VI-1- 5〉 유치원 자유선택활동 실시비중이 높은 영역	135
〈표 VI-1- 6〉 유치원 자유선택활동 실시비중이 낮은 영역	135
〈표 VI-1- 7〉 어린이집 하루 일과 활동형태별 실시 비율	136
〈표 VI-1- 8〉 어린이집 하루 일과 활동형태별 1일 평균실시 시간	137
〈표 VI-1- 9〉 어린이집 대소집단활동 유형별 실시비율(4주 동안)	137
〈표 VI-1-10〉 어린이집 대소집단활동 유형별 실시빈도(4주 동안)	138
〈표 VI-1-11〉 어린이집 자유선택활동 실시비중이 높은 영역	139
〈표 VI-1-12〉 어린이집 자유선택활동 실시비중이 낮은 영역	139
〈표 VI-2- 1〉 유치원 주간 및 일일계획안 작성 시 주요 참고자료	141
〈표 VI-2- 2〉 어린이집 주간 및 일일계획안 작성 시 주요 참고자료	142
〈표 VI-2- 3〉 유치원 교사 평가 방법	143
〈표 VI-2- 4〉 어린이집 교사 평가 방법	144
〈표 VI-2- 5〉 유치원 현장학습 연간 빈도	145
〈표 VI-2- 6〉 어린이집 현장학습 연간 빈도	145
〈표 VI-3- 1〉 유치원 교재교구의 활용 형태	147
〈표 VI-3- 2〉 유치원에서 교재교구 확보 방법	148
〈표 VI-3- 3〉 유치원 영역별 교재교구 보유 현황	148

〈표 VI-3- 4〉 어린이집 교재교구 활용 형태	149
〈표 VI-3- 5〉 어린이집에서 교재교구 확보 방법	150
〈표 VI-3- 6〉 어린이집 영역별 보유 현황	151
〈표 VI-3- 7〉 유치원 교재교구 충분성 및 활용정도	152
〈표 VI-3- 8〉 유치원에서 교재교구 활용정도가 낮은 이유	152
〈표 VI-3- 9〉 어린이집 교재교구 충분성 및 활용정도	153
〈표 VI-3-10〉 어린이집에서 교재교구 활용정도가 낮은 이유	154
〈표 VI-4 1〉 유치원 부모교육 실시여부 및 연간 실시빈도	155
〈표 VI-4 2〉 어린이집 부모교육 실시여부 및 연간 실시빈도	156
〈표 VI-4 3〉 유치원이 현장학습 목적으로 이용한 기관	157
〈표 VI-4 4〉 어린이집이 현장학습 목적으로 이용한 기관	158
〈표 VII-1- 1〉 유치원 운영 관련 우선 개선 사항	159
〈표 VII-1- 2〉 어린이집 운영 관련 우선 개선 사항	160
〈표 VII-1- 3〉 재정 지원이 필요한 분야(유치원)	160
〈표 VII-1- 4〉 재정 지원이 필요한 분야(어린이집)	161
〈표 VII-1- 5〉 행정적 지원이 필요한 분야(유치원)	162
〈표 VII-1- 6〉 행정적 지원이 필요한 분야(어린이집)	162
〈표 VII-1- 7〉 유치원 교사가 인식하는 적정 학급 규모	163
〈표 VII-1- 8〉 유치원 교사가 인식하는 환경개선이 필요한 시설	164
〈표 VII-1- 9〉 유치원 교사 시설개선요구 사항	164
〈표 VII-1-10〉 유치원 교사의 근무환경 및 처우와 관련한 개선 요구사항	165
〈표 VII-1-11〉 어린이집 교사가 인식하는 적정 반 규모	165
〈표 VII-1-12〉 어린이집 교사가 인식하는 환경개선이 필요한 시설	166
〈표 VII-1-13〉 어린이집 교사 시설 개선 요구사항	166
〈표 VII-1-14〉 어린이집 교사의 근무환경 및 처우와 관련한 개선 요구사항	167

그림 차례

[그림 II-2-1] 유치원 중심 행정 전달체계	31
[그림 II-2-2] 어린이집 중심 행정 전달체계	32
[그림 II-3-1] 유치원 평가 운영체계	41
[그림 II-3-2] 어린이집 평가인증 운영과정	42
[그림 III-2-1] 유치원과 어린이집이 이용하는 놀이터 종류 비교	57
[그림 III-3-1] 유치원과 어린이집 영유아 건강검진 실시여부 비교(2013년 이후)	70
[그림 V-4-1] 유치원과 어린이집 특성화 및 특별활동 우선적 개선 요구	131
[그림 VI-1-1] 유치원과 어린이집의 실시 비중이 높은 자유선택활동 영역	141
[그림 VII-1-1] 유치원과 어린이집 운영을 위해 필요한 재정 지원	162
[그림 VII-1-2] 유치원과 어린이집 교사의 근무환경 및 처우와 관련한 요구사항 비교	168

요 약

1. 연구의 필요성 및 목적

- 유·보 통합을 목전에 두고 있는 현 시점에서 유치원과 어린이집 운영을 동시에 들여다 볼 수 있는 최신 실태 조사는 반드시 필요함.
- 어린이집을 중심으로 한 보육실태 조사는 영유아보육법에 의해 매 3년마다 실시되고 있으나 유치원의 경우는 2004년 유아교육 실태조사 이래 10년 동안 운영에 대한 전국 규모 실태조사를 실시한 바가 없었음.
- 본 연구를 통해 유치원과 어린이집이 얼마나 비슷하며 얼마나 다른지, 각각의 기관이 여전히 유지하고 있는 특성은 무엇이며 그 중요성이 어떠한지에 대한 심도 깊은 논의가 이루어질 수 있을 것임.

2. 연구내용

- 유아교육과 보육의 현황 통계, 법·제도, 행·재정 관리, 선행 연구 등에서 나타나고 있는 유치원과 어린이집 간 차이와 특징을 개관함.
- 유치원과 어린이집이라는 기관/시설 운영의 실태를 살펴보고 둘 사이의 차이를 비교함.
- 시설 환경 현황, 안전 및 건강 관련 실태, 영·유아 및 교직원 현황, 운영시간 및 비용 등 운영 일반, 교육·보육 과정 운영 및 가정·지역사회 연계 등 모든 측면에 대한 조사 및 실태 분석이 포함됨.
- 유치원과 어린이집의 원장 및 교사가 가지고 있는 유·보 기관·제도에 대한 인식, 개선 요구 등을 파악하여 분석하고 이를 바탕으로 미래 지향적인 정책 제안을 함.

3. 연구방법

- 문헌 자료 및 인터넷 자료 수집·분석
- 집단 심층면접 실시
 - 유치원과 어린이집 원장 총 9명, 교사 총 4명 전체 13명이 3차례에 걸쳐 면접에 참석함.
- 자문회의 개최
 - 설문조사의 타당도 확보를 위한 전문가 검토회의를 개최함.
 - 정책 제언 및 보고서 구성에 대한 전문가 자문 회의를 7회에 걸쳐 개최함.
- 설문 조사 실시
 - 유치원과 어린이집의 운영 실태 파악을 위해 현장 설문 조사를 전체 2,200명 원장 및 교사 참여자를 대상으로 실시함. 설문조사의 내용은 설치 및 시설 현황, 운영, 교직원 현황, 영유아 현황 등으로 구성됨.

4. 연구의 배경

- 본 연구에서의 '운영'은 유치원과 어린이집의 시설 환경, 원아 및 학급편성, 교직원 관리, 교육·보육 과정과 프로그램 운영, 건강·안전, 행정 등 일반 관리, 부모 및 지역사회와의 연계 등 7개로 구분됨.
- 유치원은 교육부와 한국교육개발원이 제공하는 교육통계를 통해, 그리고 어린이집은 보건복지부가 제공하는 보육통계에 의해 아동 수, 교사 수, 시설 수 등 그 현황 파악이 가능함.
 - 유치원은 총 8,678개, 어린이집은 총 43,770개가 운영되고 있음. 유치원은 공립유치원은 4,574개(52.7%)이며, 사립유치원은 4,101개(47.3%)로 국공립의 비율이 다소 높음. 어린이집은 전체 43,770개소 중 국공립은 5.3%(2,332개)이고, 민간과 가정이 각각 33.7%, 53.9%로 대부분이 개인에 의해 운영됨.
- 유치원의 행정 전달체계는 교육부에서 시·도 교육청 및 지역 교육지원청으로 연결되고, 그에 이어진 유아교육 지원체계로서 중앙 및 시·도 유아교육

진흥원이 있음. 어린이집을 둘러싼 보육의 행정 전달체계는 복지정책을 수립하고 집행하는 보건복지부를 중심으로 하여 시·도청, 시·군·구청의 가족 지원, 주민생활, 여성보육 등의 부서로 이어짐.

- 교육부와 보건복지부 이원화 체제로 운영되고 있는 유치원과 어린이집은 설치·운영에 있어서도 상이한 법령에 의거하여 각기 다른 기준을 적용받음.

5. 실태 조사 결과

가. 시설

- 유치원 건물의 유형을 보면 단독건물을 사용하고 있는 비율이 53.6%로 절반 정도인 것으로 나타나고 있으며 사립유치원 중 3.1%는 상가건물에 위치함. 유치원이 사용하는 건물의 층은 24.2%가 3층까지 사용하고 있고 1층만을 사용하는 경우는 35.9%정도임. 건물 연면적 비교에서는 공립과 사립 간 차이를 보여 사립보다 공립의 연면적이 더 넓은 것으로 볼 수 있음.
- 어린이집은 단독건물이 약 50%에 달하고 가정어린이집의 경우는 아파트가 85.3%임. 어린이집이 사용하는 건물의 층수를 보면 88.3%가 1층을 사용하지만 2층을 사용하는 경우도 32.7%, 3층은 16.7% 정도임. 건물 소유 형태를 조사한 결과, 자가 건물은 56.4%, 임대 형태는 20.2% 정도임.
- 유치원은 원장실을 구비하고 있는 경우 60% 정도이고, 교무실은 76%, 행정실 30%, 별도 유희실은 33.4%임. 안전시설과 관련하여 비상재해대비시설을 갖춘 비율을 보면, 86.6%가 양방향출구를 구비하고 있었으나 13.4%는 이 설비가 없음.
- 어린이집의 실 구성을 살펴보면, 약 56%의 어린이집이 원장실을 갖추고 있고 교사실이나 교무실은 40% 정도임. 직원용 화장실을 별도로 갖추고 있는 곳은 58.2%임. 도서실이나 직원화장실, 세탁실 등 다양한 실을 구비하고 있는 비율로는 직장어린이집이 가장 높음.
- 유치원이 이용하는 놀이터의 종류를 보면, 약 90%의 유치원이 실외놀이터를 갖추고 있음. 놀이기구의 안전성 검사를 받았는가라는 질문에 대해 받았다는

응답이 93.2%임. 독립적인 실외 놀이터를 갖추고 있는 어린이집은 전체의 52.6%임. 이들이 놀이기구에 대한 안전검사를 받은 비율은 82.2%임.

나. 안전 및 건강

- 유치원의 안전점검 내용을 보면, 99%가 넘는 모든 유치원이 대부분의 항목에 대해 실시하고 있는 것으로 응답하였으며, 실내 공기 질 측정을 실시하고 있는 곳은 91%정도임. 안전 점검의 담당자는 대부분 교사가 가장 많은 비율을 차지하였으나 실내공기질이나 가스 잠금, 전선 및 화기 점검은 교사와 직원 전담 비율이 높음.
- 어린이집은 실내공기질 측정이 61.3%로 가장 낮은 비율을 보여 전체의 40%정도가 공기질 측정을 하고 있지 않은 것으로 나타남. 어린이집 교사가 받고 있는 안전교육으로는 성폭력예방교육이 96.7%로 가장 많고 다음은 학대예방교육 96.2%, 실종 및 유괴 예방 교육 83.5%의 순임.
- 유치원이 차량을 운행하는 비율은 72.3%로 사립유치원은 98.1%임. 차량의 소유 유형을 보면 직접 소유차량이 42.5%임. 차량 운전 담당자는 전문 운전기사가 94.7%로 대부분임. 99.3%가 등원시 동승자가 있었음.
- 어린이집에서 등하원용 차량을 운행하고 있는 비율은 약 60%정도이며, 가정어린이집 39.3%임. 전체 중 어린이집 직접 소유 차량 비율은 83.2%임. 어린이집의 등하원 차량을 운전하는 담당자를 살펴보면, 원장이 26.5%, 교사가 1.4%, 그리고 전문 운전기사가 68.5%임.
- 유치원 유아의 건강검진을 실시하는 가라는 질문에 대해 96.3%는 검진을 실시하는 것으로 나타났으나 3.7%는 검진을 실시하지 않는다고 응답함. 어린이집에 다니는 영유아는 77.7%가 건강검진을 실시하고 있는 것으로 나타남.
- 급식을 제공하는 비율에서 어린이집은 점심, 오전, 오후 간식 모두를 거의 100% 제공하고 있으나 유치원은 오전 간식 제공 비율이 74% 정도임. 조리 담당자를 보면, 유치원이 어린이집보다 조리사 자격소지자가 조리를 담당하는 비율이 더 높고, 어린이집 특히 가정어린이집의 경우 원장이 조리를 담당하는 비율이 50%가 넘어 원장의 다양한 역할과 과업무부담, 보육의 질 등에 대한 면밀한 검토가 필요할 것으로 보임.

다. 영유아 및 교사 현황

- 유치원 연령별 학급 운영비율을 보면, 5세반이 76.1%로 가장 많이 운영되고 4세반, 3세반 순임. 복식학급은 34.1% 정도임. 전체 유치원의 평균 정원은 119.3명, 현원은 100.2명으로 정원충족률은 84.0%임. 방과후 과정의 운영 비율은 96.9%임.
- 어린이집 연령별 반 운영비율을 보면, 2세반이 85.4%로 가장 많고 1세반, 3세반, 0세반, 혼합연령반, 4세반, 5세반 순임.
- 유치원 교사의 구성을 보면, 담임교사가 전체의 59.3%로 가장 높았고, 방과후 교사 19.4%, 비담임 정규직 11.5%, 보조교사 8.7%, 특수교육교사 1.1%이고 교사의 경력은 10년 이상이 25.2%로 가장 높았음.
- 어린이집 교사는 담임교사가 전체의 90.0%임. 근무시간은 담임인 경우 9시간 34분 정도였음. 교사의 연령을 살펴보면, 30대가 26.1%로 가장 높았고, 20대가 31.6%로 그 뒤를 이었음. 교사의 경력은 5-10년이 27.5%로 가장 높았음.

라. 그 외 운영 관련 실태

- 유치원을 운영하는 요일은 월요일에서 금요일까지가 80.4%이고 운영시간을 조사한 결과, 교육과정 평균 시작시각은 오전 8시 45분임. 교육과정을 종료하는 시간은 평균 오후 2시 15분임. 연간 방학일 수는 평균 50일 정도임.
- 어린이집이 운영하는 주간 일수를 보면, 전체의 42% 정도가 월요일부터 금요일까지 운영하고 있는 것으로 나타났고, 56.4%가 토요일에도 운영함. 어린이집에서 평균적으로 일과를 시작하는 시각은 오전 7시 42분이며 일과 종료 시각은 오후 7시 29분임.
- 시간을 연장하여 맞벌이 가정 등 수요가 있는 가정을 위해 추가적으로 제공되는 프로그램을 보면, 유치원은 20%가 아침 돌봄을 제공하고 있고, 연장보육의 경우 어린이집은 평균 오후 9시 30분에 종료하며 전체의 5%가 운영함.
- 누리과정 학비지원금 월 22만원(공립은 6만원)을 제외하고 부모가 1개월분으로 납부하는 총 학비 평균을 조사해본 결과, 공립유치원의 경우는 1만 1천원을

부모가 부담하는 데 비해, 사립유치원은 17만 9천원을 부담함.

- 운영위원회를 구성하고 있는 비율은 유치원이나 어린이집 간 큰 차이를 보이지 않고 거의 모든 기관이 운영위원회를 설치하고 있음. 연간 개최 횟수에 있어서는 평균적으로 유치원이 4.1회로 어린이집 2.6회보다 더 많음.
- 교사 채용에 대해 살펴보면, 유치원과 어린이집이 각각 66.1%, 60.2%의 비율로 애로사항이 있다고 응답함. 교사에 대한 시간외 수당 지급의 경우, 유치원은 66.1%, 어린이집은 49.9%가 시간외 수당을 지급하고 있음.
- 지역사회 연계 분야에서, 견학 및 현장학습 목적으로 이용하는 지역 내 기관과 관련하여, 유치원과 어린이집은 유사한 패턴을 보임. 유치원과 어린이집 모두 박물관, 공연장, 극장, 전시관 등의 문화시설을 각각 88.7%, 85.4%로 가장 많이 이용함.

6. 원장과 교사의 요구 분석

- 시설·설비 개선이 27.1%로 최우선 개선사항으로 뽑혔으며, 20.8%로 행정인력 채용이 그 뒤를 이음.
- 유치원 운영을 위해 재정지원이 필요한 분야로 환경개선비와 교사인건비가 가장 높게 나타남.
- 유치원 운영을 위한 행정지원이 필요한 분야로는 행정 간소화와 보조인력 지원에 대한 요구가 가장 많았음.
- 연령별 학급 규모의 적정화에 대한 요구가 높게 나타남.
- 교사가 환경개선이 가장 필요하다고 생각하는 곳은 바깥놀이시설, 교사실, 화장실 순으로 나타남.
- 학급당 정원, 교사 대 아동비율 등의 교사 근무환경과 급여, 근무시간과 같은 교사처우 개선에 대한 요구가 높음.
- 유아학비, 공문처리 등을 비롯한 각종 행정업무가 과다하므로, 이를 지원할 행정업무 지원이 필요함.

- 방과후과정 지원의 불합리성 해결을 절실히 요구함.
- 누리과정 5시간 운영이 비현실적이라고 보는 인식이 높음.
- 관련 전문가로부터 점검을 받고 컨설팅을 받고 싶어 함.
- 보육포털과 정보공시사이트의 통합을 요구함.
- 안전교육과 소방대피훈련설비의 현실화를 원함.

7. 유아교육과 보육 질 제고를 위한 제언

가. 유치원

- 가격 규제 준수를 유도할 수 있는 인센티브와 패널티 등의 사립학비에 대한 적극적 규제가 필요함.
- 현실적인 방과후 비용에 대한 조사와 연구를 통해서 방과후과정 지원 방식을 개선해야 함.
- 사립유치원에 대한 재정 지원을 강화하기 위한 필수요건으로 사립유치원의 재무회계규칙이 도입되어야 함.
- 유치원 교사가 근로시간을 준수할 수 있는 근무환경이 조성되어야 함.
- 근로복지공단의 육아휴직 지원을 받을 수 없는 사립유치원의 육아휴직제도 활성화를 위한 지원이 필요함.
- 사립유치원이 대체교사 풀을 원활하게 이용할 수 있도록 대체교사 활용에 대한 지원이 있어야 함.
- 현행 누리과정 지원금 후불 방식의 문제를 해결하기 위해, 적절한 누리과정 지원금 지불 시기에 대한 조정이 필요함.

나. 어린이집

- 어린이집의 가장 큰 문제가 인력 부족으로 나타난 만큼 어린이집 인력 강화를 위한 지원이 필요함.

- 일인 다역을 하고 있는 가정 어린이집 원장을 고려해 볼 때, 가정어린이집 차량 운행의 점진적 감소를 유도해야 함.
- 모든 어린이집이 12시간 보육을 제공하는 것은 보육의 질 제고에 장애가 될 수 있으므로 어린이집 운영 시간을 적절하게 조정해야 함.
- 어린이집 특별활동 중 '영어'가 가장 많은 것으로 나타났으나, 영유아기 체육 활동의 중요성을 생각하여 상대적으로 비중이 낮은 '체육활동'이 강화될 필요가 있어 보임.
- 유아교육·보육의 질과 직결되어 있는 교사의 근무 환경 개선을 위한 지원이 절실함.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

최근 정부는 대통령 임기 내 성취를 목표로 유아교육과 보육(이하 유·보)의 통합을 위한 첫 걸음을 내딛었다. 국무조정실은 2013년 12월 3일자 보도 자료에서 유·보 통합은 '학부모 요구 충족'을 기본 방향으로 두고, 유치원-어린이집 형태의 다양성은 유지하면서 품질개선을 과제로 삼겠다는 계획을 제시하였다. 또한 2014년 2월에는 국무총리 소속 '영·유아 교육·보육 통합 추진단'을 발족하여 실무 작업에 착수하였다. 이러한 과정은 유보 통합이 아직 가시화되지는 않았지만 추진을 위한 준비 단계가 충실히 진행되고 있음을 보여주며 곧이어 통합의 실제 모습이 수면 위로 떠오를 것을 기대하게 한다.

현재 진행되는 유·보 통합 추진 계획에서는 시설의 다양성을 유지한 통합, 즉 유치원과 어린이집이라는 이원화된 외형 구조는 유지하고 내용면에서 교육·보육과정, 교사 자격 및 처우, 비용 지원, 시설 평가 등 질적 수준의 균등함을 유지할 수 있는 형태의 통합을 지향하고 있다. 즉, 학부모의 선택권을 보장하기 위해 어린이집과 유치원이라는 기관의 형태는 다양하게 두면서 학부모가 이용과정에서 양 기관의 차이로 겪게 되는 불편과 불합리를 해소하겠다는 목표를 가지고 있다(국무조정실 보도자료, 2014. 2. 14). 이와 더불어 영유아 자녀를 어느 기관에 보내더라도 일정 수준 이상 교육·보육 서비스를 이용할 수 있도록 하기 위한 서비스의 질 개선 또한 주요 과제로 선정하고 있다.

정부의 이러한 통합추진 정책 과정에서 꼭 필요한 것은 유치원과 어린이집이 처한 현실과 실태에 대한 구체적인 이해이다. 두 기관간의 유사점과 차이점을 객관적으로 확인하고 이를 바탕으로 통합의 청사진을 세밀하게 마련해가야 하는 것이다. 그러한 맥락에서 본 연구는 정부의 사업 진행 과정에 현실적인 도움이 될 수 있는 현 시점에서의 실태 자료를 제시하고 이를 통해 도출할 수 있는 개선 필요 사항을 논의하는 데 목적을 두었다.

그간 유치원과 어린이집은 비슷한 성격을 가진 기관임에도 설립 목적의 차이와 상이한 법적 근거 및 행정체제로 제도와 행정상의 일관성이 부족하여, 효율성

제고를 위해 두 부문 간 정책 조정 방안 마련에 대한 요구가 있어 왔으며, 유·보 통합 추진단을 필두로 한 정부의 노력은 향후 이 분야의 급격한 변화를 예고하고 있다. 유·보 통합이 이루어지더라도 유치원과 어린이집의 특성을 그대로 유지하겠다는 것이 정부의 기본 입장이지만, 동일한 행정 부처 소관으로 통합되면 유치원과 어린이집이 상호 장점을 취할 수 있는 여지는 충분히 커질 것이므로 두 기관의 발전적 변화는 당연히 접쳐질 수 있는 미래이다. 이러한 맥락에서 본 연구는 유치원과 어린이집 간 차이를 법·제도, 기관 운영, 교육·보육 실재를 중심으로 살펴보고자 한다.

어린이집을 중심으로 한 보육실태 조사는 영유아보육법에 의해 매 3년마다 실시되고 있다. 보건복지부가 주관하여 2009년과 2012년에 각각 어린이집과 보육 서비스 이용 가정에 대한 실태조사를 진행하고 보고서를 발표하였다. 유치원의 경우는 2004년 유아교육 실태조사 이래 10년 동안 운영에 대한 전국 규모 실태조사를 실시한 바가 없었다. 그러므로 유·보 통합을 목전에 두고 있는 현 시점에서 유치원 운영을 들여다 볼 수 있는 최신 실태 조사는 반드시 필요하다고 할 수 있다. 즉, 보육실태조사가 진행된 지 2년이 지났고 유치원 실태 조사가 실시된 지 10년이 지난 이 시점에서 동시(同時)를 기준으로 두 기관의 운영 현실을 파악하고 차이점을 비교해 보는 시도는 향후 정책 추진에 대한 시사점을 다양하게 제시할 수 있을 근거가 될 것이다. 본 연구를 바탕으로 유치원과 어린이집이 얼마나 비슷하며 얼마나 다른지, 각각의 기관이 여전히 유지하고 있는 특성은 무엇이며 그 중요성이 어떠한지에 대한 심도 깊은 논의가 이루어질 수 있을 것으로 본다.

2. 연구내용

연구의 내용은 다음과 같다.

첫째, 유아교육과 보육의 현황 통계, 선행 연구 등에서 나타나고 있는 유치원과 어린이집 간 차이와 특징을 개관하고자 한다. 또한 유치원과 어린이집 설치와 운영에 대한 법적·제도적 차이를 살펴보고자 하며, 여기에는 유치원·어린이집과 관련한 유아교육법 및 영유아보육법, 행·재정 관리 및 지원, 전달체계 등의 비교가 모두 포함될 수 있다.

둘째, 유치원과 어린이집이라는 기관/시설 운영의 실태를 살펴보고 둘 사이의 차이를 비교해보고자 한다. 여기에는 시설 환경 현황, 안전 및 건강 관련 실태, 영·유아 및 교직원 현황, 운영시간 및 비용 등 운영 일반, 교육·보육 과정 운영 및 가정·지역사회 연계 등 유치원과 어린이집 운영과 관련한 모든 측면에 대한 조사 및 실태 분석이 포함된다.

셋째, 유치원과 어린이집의 원장 및 교사가 가지고 있는 유·보 기관·제도에 대한 인식, 개선 요구 등을 파악하여 분석하고 이를 바탕으로 미래 지향적인 정책적 제안을 하고자 한다.

3. 연구방법

가. 문헌 자료 및 인터넷 자료 수집·분석

유치원과 어린이집 설치 및 운영에 관한 법, 규정, 지침 등을 정리하고 이를 비교하여 두 기관 간 차이를 분석하였다. 또한 선행연구를 참고하여 두 기관의 특징을 비교해 보았다.

나. 집단 심층면접 실시

유치원과 어린이집 운영과 관련한 원장 및 교사의 요구를 현장의 목소리로 듣기 위해 집단 심층면접을 실시하였다. 유치원과 어린이집 원장 총 9명, 교사 총 4명 전체 13명이 면접에 참석하였으며 이는 각 기관의 설립유형을 고려하여 구성하였다. 구체적인 참석자는 다음의 <표 I-3-1>과 같다.

<표 I-3-1> 집단 심층면접 차수별 참석 인원

	제1차	제2차	제3차
일시	2014. 5.	2014. 5.	2014. 5
대상	어린이집 원장	유치원 원장, 원감	유치원·보육 교사
참석자	국공립 T어린이집 법인 B어린이집 민간 R어린이집 직장 D어린이집 가정 M어린이집	초등병설 J유치원 사립개인 G유치원 사립법인 K유치원 사립개인 H유치원	초등병설 S유치원 사립 B유치원 국공립 P어린이집 민간 C어린이집
계	5명	4명	4명

어린이집은 5개 설립유형별로 1명씩 총 5명의 원장과, 유치원은 공립/사립 각각 2명씩 4명의 원장을 섭외하였다. 교사는 유치원 공립과 사립, 어린이집 국공립과 민간 등 각 유형별로 참석하였다. 이들 참석자 모두는 서울 또는 경기 지역 유치원과 어린이집을 운영하거나 교사로 근무하고 있었다.

집단 심층면접은 유치원 원장, 어린이집 원장, 유치원 및 어린이집 교사 등 동일한 성격을 띤 집단으로 구분하여 각각 실시되었으며, 면접 대상은 관련 단체(한국국공립유치원교원연합회, 육아정책연구소 아이풀서포터즈)의 추천, 분야 전문가의 추천 등을 통해 임의 선정하였다. 면접에서 사용된 기본적인 질문 문항은 다음의 <표 1-3-2>와 같다.

<표 1-3-2> 집단 심층면접 질문 내용

	유치원·어린이집 원장	유·보 교사
질문 내용	<ul style="list-style-type: none"> - 관리 감독 실태 - 정보공시 - 재정투명성을 위한 노력 - 급·간식, 안전지도 - 교사 채용 및 관리 - 특별활동, 방과후과정 특성화 - 기타 개선 필요 사항 등 	<ul style="list-style-type: none"> - 학급별 교사 배치 실태, 교사 대 아동 비율 - 누리과정, 보육과정 운영 - 일과 지도의 어려운 점 - 교육·보육 질 제고를 위한 제안 - 근무환경과 복지의 개선 요구

다. 자문회의 개최

본 연구에서 개최한 자문회의는 두 가지의 성격을 띤 유형으로 구분할 수 있다. 첫째는 실시할 설문조사의 타당도 확보를 위한 설문지 검토회의를 개최한 것으로, 여기에는 관련분야 전문가 및 유치원과 어린이집 현장의 원장, 교사가

<표 1-3-3> 자문회의 개최 현황

차수	일시	참석자	회의 목적
제1차	2014. 5.	육아정책연구소 연구원 15명	설문지 검토 워크숍
제2차	2014. 5.	유치원 및 어린이집 원장 9명	설문지 검토
제3차	2014. 5.	유치원 및 어린이집 교사 4명	설문지 검토
제4차	2014. 6.	관련분야 교수 2명, 공무원 1명	보고서 방향 및 구성 자문
제5차	2014.10.	유치원 원장 5명	정책적 제언 자문
제6차	2014.10	어린이집 원장 10명	정책적 제언 자문
제7차	2014.10	관련분야 교수 2명, 공무원 2명	보고서 내용 및 제언 자문
제8차	2014.11	유치원 원장 7명, 어린이집 원장 12명	보고서 내용 및 제언 자문

참여하였다. 둘째는 정책 제언 및 보고서 구성에 대한 전문적 자문 회의로, 육아정책연구소 내외 관련분야 전문가가 참여하였다. 자문회의 개최 실적은 <표 I-3-3>에 나타난 바와 같다.

라. 설문 조사 실시

유치원과 어린이집의 운영 실태 파악을 위해 현장 설문 조사를 실시하였다. 조사대상은 유치원과 어린이집 원장과 교사이며 각 기관 설립유형의 수에 비례하여 다음 <표 I-3-4>와 같이 표집 하였다. 그러나 정확한 비례표집은 아니며, 설치 비중에 따라 표집 수를 달리하여 비례표집과 임의할당표집을 결합하여 사용하였다. 즉, 설치된 기관수가 비슷하다고 볼 수 있는 유치원의 공립과 사립은 동수인 200개원씩을 각각 표집 하여 거의 비례표집이 이루어졌으나, 어린이집은 전국적으로 가장 설치 비율이 낮은(1.4%) 직장과 법인·단체(2.0%) 유형은 각각 50개소씩, 다음으로 비율이 높고 의미적 비중이 큰 국공립(설치비율 5.3%)과 사회복지법인 어린이집(설치비율 3.3%)은 각각 100개소씩, 그리고 가장 큰 비율을 보이는 민간어린이집(36.7%)과 가정어린이집(54.0%)은 각각 200개소씩 표집 하여 비례표집과 임의표집을 혼합하였다. 다시 말해, 국공립, 사회복지법인, 법인·단체, 직장어린이집 등은 상대적으로 비례표집이 이루어졌다고 할 수 있으나, 민간이나 가정어린이집의 경우 그 모수가 너무 많아 비례에 맞추어 표본 수를 고려한다면 어린이집 표본의 90%이상을 차지해야 하는 문제적 결과가 발생하므로 가장 많은 표본 수이지만 정확한 비례는 아닌 방식으로 임의표집 하여 보완하였다. 이러한 표본 수의 확정에는 본 연구 조사의 기간과 비용 또한 고려하지 않을 수 없었음을 밝히는 바이다. 한편 설치 비율이 매우 미미한 부모협동어린이집(0.3%)는 표집에서 제외하였다.

<표 I-3-4> 설문조사 표집 계획

단위: 명

구분	유치원			어린이집							총계
	공립	사립	계	국공립	사회복지 법인	법인 단체	민간	가정	직장	계	
원장 ¹⁾	200	200	400	100	100	50	200	200	50	700	1,100
교사	200	200	400	100	100	50	200	200	50	700	1,100
계	400	400	800	200	200	100	400	400	100	1,400	2,200

주: 1)공립병설유치원의 경우 교장인 원장 대신 응답한 원감, 교사 수를 포함함.

그러나 조사 진행 과정에서 설문지 완성의 어려움때문에 표집된 대상이 응하지 않은 경우가 많아 재표집하고 다시 참여를 요청하는 과정이 반복되면서 참여자 수가 계획된 표집과 달라지는 결과를 낳았다. 유치원의 경우는 계획된 표본 수를 초과하여 조사가 달성되었으나 어린이집의 경우는 시설유형에 따라서 참여 거절율이 높아 사회복지법인, 민간, 가정어린이집의 목표 표본 수 달성에 이르지 못하였다. 따라서 원장의 경우는 목표치 대비 90%를 조사하였으나 교사는 거부하였다가 재 참여한 경우가 많아 목표치를 초과하였다. 조사는 2014년 7월~8월 동안 온라인, 이메일, 조사원 방문 등 다양한 방식으로 진행하였다.

〈표 1-3-5〉 설문조사 실제 참여자 수

단위: 명

구분	유치원			어린이집							총계
	공립	사립	계	국공립	사회복지 법인	법인 단체	민간	가정	직장	계	
원장 ¹⁾	263	261	524	108	89	53	159	150	72	631	1,155
교사	373	348	721	151	141	77	253	260	89	971	1,692
계	636	609	1,245	259	230	130	415	410	161	1,602	2,847

주: 1)공립병설유치원의 경우 교장인 원장 대신 응답한 원감, 교사 수를 포함함.

설문조사의 내용은 다음의 〈표 I-3-6〉 과 〈표 I-3-7〉 에서 보는 바와 같이 유치원 설치 및 시설 현황, 운영, 교직원 현황, 영유아 현황 등으로 구성되어 있다. 유치원과 어린이집은 각각 별도의 설문지를 응답하게 되어 있으며 두 설문지는 기관의 차이에 의해 문항에서 일부 차이를 두고 있다. 원장(초등병설유치원에서는 주로 원감 또는 주임 교사)이 응답하는 설문지는 기관의 전체적인 환경이나 운영과 관련된 문항으로 이루어져 있고, 교사용 설문지는 교실 또는 보육실 내 교육·보육과정에 따른 교육·보육 활동 실제에 대한 질문으로 구성되었다. 설문지는 주로 2012년 실시된 전국보육실태조사-가구조사(서문희 외, 2012)와 전국보육실태조사-시설조사(이미화·서문희·이정원·이정림·도남희·권미경·양미선·손창균·김경미, 2012), 그리고 2004년에 실시한 전국유치원실태조사(나정·류숙희·고미경·성화영·양옥승·장영희·김희진, 2004)를 참고로 하여 초안을 완성하고, 한국 아동패널연구(도남희·김은설·왕영희·송요현·이예진·정영혜·김영원, 2012), 부모 특성별 부모교육연구(김은설·유해미·엄지원, 2012) 등 다양한 선행연구의 조사지를 참고로 연구진이 제작하였다. 개발된 설문지에 대해서 유치원 및 어린이집

현장의 원장과 교사를 대상으로 내용 검토 및 예비조사를 실시하여 최종 문항을 확정하였다.

〈표 1-3-6〉 설문조사 내용: 원장용

주요 영역	세부 조사 내용
기관 일반현황	- 지역, 설립유형, 설립연도, 특수서비스 해당여부
기관 설치	- 건물형태, 층수, 소유형태, 면적, 비상재해시설, 놀이터 유형 및 관리
기관 운영	- 운영 요일 및 시간, 방학운영, 월평균 학비(기관이용료), 보조금 내역, 운영위원회 구성 및 운영, 보험가입 관련, 안전점검 관련, 안전교육 횟수 및 형태, 차량운행 관련, 영유아 및 직원 건강검진 관련, 급간식 제공 및 관리, 위생관리, 실내공기 질 관리 등
영유아 현황	- 영유아 일반현황, 원아모집 관련, 입소대기 관련, 야간 돌봄(시간연장반) 운영 관련
특별활동 운영	- 운영시간, 종류, 운영방법, 누리과정과의 연계 정도, 특별 활동 미참여 영유아 관리, 개선사항
교직원 실태 및 요구	- 교사별 업무형태, 근무형태, 연령, 학력, 경력, 호봉, 평균 월급여, 평균근무시간 - 채용절차, 채용 시 어려움, 시간 외 수당지급 관련, 퇴직 급여제도 운영 관련, 퇴직교직원 현황 등
부모참여, 지역사회 연계 및 개선 요구	- 부모교육, 부모참여, 부모상담 실시횟수, 지역사회내 기관 방문 횟수, 운영 시 개선 요구사항 등
응답자 인적사항	- 성별, 연령, 최종학력, 교육경력

〈표 1-3-7〉 설문조사 내용: 교사용

주요 영역	세부 조사 내용
기관 일반현황	- 지역, 설립유형, 설립연도, 특수서비스 해당여부
프로그램 운영	- 담당반, 활동유형별 운영시간, 대소집단활동 횟수, 자유선택 활동별 실행 비중, 현장학습 계획, 교재교구 비치 및 활용도 관련, 교사의 자기평가, 교재교구 제작 및 지원 관련, 주간/일일계획안 작성 관련 등
교사 복지	- 일과별 활동시간, 직업만족도 등
유아교육(보육)에 관한 의견	- 학급별 적정정원, 교육환경 관련 개선점 등
응답자 인적사항	- 성별, 연령, 최종학력, 교육경력, 월소득

4. 연구의 한계

본 연구는 유치원과 어린이집의 현실을 그대로 반영하여 보여주는 실태 조사이다. 유치원과 어린이집의 가장 큰 차이는 대상으로 하는 아동의 연령이 다르다는 점으로, 어린이집은 0-5세 전체를 보육하고 있으나 유치원은 3-5세만을 교육 대상으로 하고 있어 유치원은 유아, 어린이집은 영유아 전체에 대한 실태 조사가 이루어지는 것이 원칙이다. 그러나 본 연구는 두 기관의 비교라는 점에 관심을 두고 가능하면 동일한 부분에 대한 정보를 다루기 위해서, 기관용(원장용)은 시설 특정 사항들은 제외하고 유치원과 어린이집 모두 대부분 동일한 문항으로 구성하였지만 어린이집 교사의 경우는 유아반 교사만을 주 조사대상으로 함으로써 유치원 교사와 응답의 수준을 맞추고자 하였다. 다만 유아반 교사가 없는 경우에는 2세반 교사가 응답해도 되도록 하였으므로 어린이집 영아 보육과정의 운영 등 교사 응답부분에서의 실태는 뚜렷하게 담아내지 못하였다. 즉, 운영 실태 비교의 대부분 항목을 차지하는 원장용 질문에서는 어린이집 영·유아 보육을 모두 다룸으로써 누락된 부분이 없으나 다만, 교사 응답의 경우는 교육·보육 활동에서 유아를 중심으로 응답되었다는 한계를 지녔다고 보겠다. 한편 유아반이 없는 가정어린이집의 경우에는 2세반 교사가 응답하도록 유도하였고 2세반 교사조차 여의치 않을 때는 해당 가정어린이집은 조사에서 제외시켰다.

또 한 가지 한계점으로 지적되어야 할 것은, 본 조사가 기관/시설 운영에 대한 연구자 시각의 관찰이나 환경 검토가 아니라 원장이나 교사의 자기보고식 문항으로 이루어짐으로써 응답자, 특히 원장은 자신의 운영 실태에 대해 조금 미화하여 응답했을 가능성도 잠재되어 있음을 인식해야 한다는 점이다.

5. 선행연구 검토

가. 유치원과 어린이집 ‘운영’의 범주

유치원과 어린이집 운영 실태를 파악하기 위해서는 먼저 ‘운영’을 어떻게 볼 것인가에 대한 명확한 규정이 필요하다. 실제로 운영은 유아교육과 보육 현장의 여러 장(phases)에서 다양하게 적용될 수 있는 용어이기 때문이다. 원장의 입장

에서 운영은 기관의 재정, 직원이나 원아, 시설 등에 대한 관리의 측면에서 이해될 수 있고 교사의 입장에서는 교실 또는 보육실에서 영유아를 교육·보육하는 모든 활동과 환경구성 즉, 교육·보육 과정에 대한 운영으로 먼저 다가온다. 또 지자체나 정부의 시각에서는 기관에 대한 평가, 관리·감독 및 지원이 유치원·어린이집의 운영에서 가장 중요한 측면으로 간주될 수 있고, 한편으로는 원장이나 교사, 정부 세 가지 관점 모두를 운영으로 포함해서 이해할 수도 있다. 그러므로 ‘운영’의 범위와 초점을 어디에 두는가가 연구의 내용이 결정되는 중요한 잣대가 된다.

그러나 일반적으로 유치원과 어린이집의 운영 실태를 조사한다고 할 때 지자체나 교육청 등 거시적인 시각보다는 원장과 교사의 입장에서 기관 내부의 여러 측면들을 포괄적으로 살펴보는 것이 기대된다. 이는 기존의 문헌에서 볼 수 있는 운영에 대한 범위 설정에서 유추할 수 있다. 이영자와 신동주(2013)는 유아교육기관 운영의 영역으로서 제공하는 프로그램 서비스, 운영위원회 등 행정적 측면, 교직원 및 원아 관리, 건강 및 안전, 재정관리, 학부모 등을 들었고, 황윤세·임미혜·이혜원(2011)은 물리적 환경, 교육과정, 원아모집과 학급관리, 건강·영양·안전 관리, 교직원, 재정, 가정 및 지역사회 협력, 평가를 주요 영역으로 꼽고 있다. 강문희·윤애희·이경희·정정옥(2008)은 설립, 원아모집과 학급편성, 시설·설비, 교재·교구, 건강·영양·안전, 인사, 재정 등 7개 영역으로 구분하였고, 이와 비슷하게 김혜경(2013)은 설립, 직원 채용과 관리, 환경구성, 원아모집, 재정, 가족 및 지역사회 교류, 평가 등을 들었다.

〈표 1-5-1〉 문헌에 제시된 유치원·어린이집 운영의 영역

저자	영역	
강문희·윤애희· 이경희·정정옥 (2008)	원아 종사자 교육활동과 보육활동 운영 시설·설비 교재·교구	재정 사무 부모와의 관계 지역사회와의 교류
황윤세·임미혜· 이혜원(2011)	영유아교육 및 보육과정 시설·설비 교재·교구 원아 및 학급 인적 관리	건강·영양·안전 재정 사무 가정 및 지역사회와의 협력 평가

(표 I-5-1 계속)

저자	영역	
김혜정(2013)	프로그램 서비스	재정
	행정	평가 기록
	교직원 인사	부모
	영유아 관리	대외 정책
	건강관리	
이영자·신동주 (2013)	프로그램 서비스	재정
	행정적 측면	문서
	교직원	학부모
	원아	공보 활동
	건강 및 안전	

대부분 유사하면서도 강조점에 따라 조금씩 용어와 범주 구분을 다르게 하고 있는 기존 문헌의 제안을 종합적으로 수용하고 실태조사 등을 통해 두 기관 간 비교를 효율적이고 용이하게 진행할 수 있도록 하는 데 주안점을 두고 본 연구에서는 유치원과 어린이집 운영의 영역을 시설 환경, 영·유아 및 교직원 관리, 교육·보육 과정과 프로그램 운영, 건강·안전, 행정 등 일반 관리, 부모 및 지역사회와의 연계 등 6개로 구분하였다. 재정이나 교사 자격 등의 측면은 보다 심층적으로 다룬 타 연구들이 이미 있으므로 이 분야에 대해서는 본 연구는 간단한 수준으로 살펴보는 것만을 포함하고자 하며, 누리과정의 운영실태, 유·보 통합 관련 의견조사 등도 마찬가지로 이유에서 조사에서 제외되었다(양미선·이규림·윤지연, 2014; 이윤진·이규림·조아라, 2014).

나. 주제별 선행연구 결과

유치원과 어린이집 운영의 차이를 살펴본 기존의 선행 연구들은 논의의 주제별로 고찰해볼 필요가 있다. 유치원과 어린이집의 운영 및 이용 시간, 누리과정의 운영, 특성화 또는 특별 활동을 주제로 한 연구들이 나타나고 있다.

1) 유치원과 어린이집 이용 시간

유치원과 어린이집의 운영일수와 시간은 법적으로 규정하고 있으나, 실제 영유아가 두 기관을 이용하는 것은 영유아의 발달적 상황 등 개인적인 특성과 부모의 요구에 따라 다르며 유치원과 어린이집 이용 실태에 대한 조사에서도 이와 같은 특성들을 반영한 결과를 제시하고 있다. 최근 권미경, 김정숙, 이경진,

장현실(2013)의 연구에서 조사한 결과를 보면, 유치원의 하루 평균 이용 시간은 7.2시간, 어린이집의 하루 평균 이용 시간은 7.4시간으로 나와 있다.

장명립(2013)은 유보통합 관련하여 기본 운영시간과 운영 일수를 3-5세의 경우는 누리과정 운영시간을 고려하여 5시간 기본교육과정, 이후 방과후 과정 편성으로 제안하였고, 2세 이하 영아의 경우 종일보육이 반드시 필요한 경우에 10-12시간을 서비스를 제공하나 종일보육이 필요하지 않은 영아들의 경우는 일 시보육의 형태로 제공되어야 한다고 제안하였다. 이는 윤희숙과 김인경(2013)의 연구에서도 우리나라 영아의 어린이집 취원율이 어머니의 취업률보다 높게 나타나는 결과를 보여주고 있어서 영아반의 경우는 장명립(2013)의 제안이 타당성이 있다. 또한 박은혜·박신영·최혜윤(2013)은 특정한 돌봄 서비스 요청에 따른 시간 연장제와 심야 보육, 24시간 보육의 형태를 제외하고 또한 보다 면밀한 비교 분석이 필요하다는 전제하에서 유치원의 정보공시제를 분석한 자료를 통해 유치원을 이용하는 유아들의 방과후과정과 엄마품 돌봄서비스 이용 시간과 어린이집 보육서비스 이용 시간이 별다른 차이를 나타내지 않는다고 하였다. 그러나 유치원과 어린이집이 일상적 하루 운영과 이용시간이 비슷할 수는 있으나 어린이집의 시간연장제 보육과 같은 특수보육 서비스 운영을 고려한 세밀한 분석이 필요하다.

2) 3-5세 연령별 누리과정 운영

유치원과 어린이집의 하루 일과에서 누리과정 적용을 3-5시간을 권장하고 있으며, 김영옥 등(2013)은 누리과정 3시간과 실외놀이 및 점심시간 1시간을 추가하여 5시간의 기본과정을 제안하고 있다. 누리과정 운영 및 이용 실태를 분석한 선행연구들에서는 유치원과 어린이집에서 누리과정 지침서에서 제시한 1일 3-5시간을 적절히 준수하고 있음을 보여주고 있다(권미경 외, 2013; 김은설·유해미·엄지원, 2012; 김은영·권미경·조혜주, 2012; 손수연·이기숙, 2013).

누리과정 하루 운영을 구체적으로 분석한 사례를 보면, 김은영 등(2012)은 유치원과 어린이집의 일일계획을 기준으로 교사 직무를 분석하면서 누리과정이 연령과 상관없이 최소 5시간 이상 적용된다는 사실을 보고하였다. 권미경 등(2013)의 연구에서는 유치원은 일일 누리과정 운영 시간이 평균 5시간 운영한다는 반응이 연령에 상관없이 50%이상을 상회하고, 평균 운영시간은 4.7시간으로 나타났다. 어린이집의 경우 누리과정 하루 운영 시간의 평균은 4.2시간이나 3시간

이하로 운영한다는 비율이 전체 40%정도를 차지하고 있어서 유치원에 비해 운영시간이 상대적으로 짧은 것을 알 수 있었다. 또한 어린이집 하루일과 중 누리과정 편성 및 운영은 조사대상의 약 56.6%가 오전부터 오후 2-3시까지, 19.8%는 오전시간에 집중해서 실시하는 것으로 나타났다.

이정옥과 박진이(2013)는 설립유형별 어린이집의 하루 프로그램 및 누리과정 운영시간을 조사하였는데 국공립은 하루 12.04시간 중 누리과정 5.23시간이 평균적으로 운영되는 것으로 나타났고 민간의 경우는 하루 11.28시간 중 4.71시간이 평균적으로 누리과정을 운영하는 것으로 나타났다. 박은혜 등(2013)은 기본교육과정 시간을 보면 9시부터 시작하여 방과후 교육과정 시작 전까지로 전제하여 국공립유치원 96.7%와 사립유치원 94.7%가 누리과정 운영 3-5시간을 준수하고 있으며, 5시간 이상을 운영하는 유치원 비율이 국공립유치원에 비해 사립유치원이 약 32%정도 높은 것으로 나타났다. 즉, 유치원과 어린이집에서 누리과정 일일 운영 시수와 현황은 크게 차이가 나타나지 않는다.

누리과정은 3-5시간 운영을 제안하고 있으며, 자유선택활동시간과 바깥 실외놀이 활동 시간을 편성하고 운영하는 지침을 제시하고 있다. 누리과정 도입이후 만5세 활동유형별 운영 현황을 분석한 결과를 보면, 먼저 대소집단활동 구성 비율에서 유치원이 소집단활동이 어린이집에 비해서 약 2%정도 많이 실시하는 것으로 나타났고, 대집단활동이나 개별 활동은 어린이집이 유치원에 비해 약 1-2%정도 많이 하는 것으로 나타나서 두 기관 간의 집단유형별에 따른 차이는 거의 없었다(김은설 외, 2012).

자유선택활동을 30-60분을 운영한다는 유치원과 어린이집 비율이 각각 43.7%와 35.3%로 가장 많았으며, 바깥실외놀이 역시 30-60분을 운영한다는 비율이 두 기관 모두 50% 이상으로 가장 많이 나타났다(김은설 외, 2012). 3-5세 누리과정이 도입된 이후에 실시된 조사에서 유치원과 어린이집의 활동형태별 구성 비율을 평균적으로 보면, 유치원에서는 대집단활동이 가장 높고, 소집단활동, 개별활동 순이며, 어린이집은 대집단활동, 개별활동, 소집단활동 순으로 나타났다.

3) 유치원 방과후과정과 어린이집 시간연장제 운영

유치원의 방과후과정은 기본과정이 종료된 시점부터 야간엄마품 돌봄이 시작되기 전까지 이루어진다(박은혜 외, 2013). 방과후과정은 유치원 학부모의 요구에 따라 희망 유아들을 대상으로 운영된다.

유치원 방과후과정 운영과 이용률은 2003년 방과후과정 이용률을 조사한 이래로 지속적으로 꾸준히 증가하고 있다(최은영·김정숙·송신영, 2013). 최은영 등(2013)에서 제시한 2012년 교육과학기술부 방과후과정 관련 현황을 분석한 자료에 따르면 국립유치원과 공립단설 유치원은 100%, 공립병설 유치원은 98.6%가 방과후과정, 사립유치원은 97.3%가 방과후과정을 운영하는 것으로 나타났다. 유치원의 방과후과정 운영비율이 점차 증가하고 높은 이유 중 하나는 한 학급 혹은 두 학급의 공립유치원의 경우 재원 유아들의 돌봄을 위한 방과후과정 운영이 필요하기 때문이다.

유치원의 방과후 과정 운영율은 연도별 추이에 따르면 2006년에 비해 2012년에 약 20%이상 증가하였고, 이용률 역시 2006년의 25.4%에 비하면 약 37%이상이 증가된 것으로 나타났다.

유치원 방과후과정 운영 시간은 각 시도교육청과 유치원의 실정에 따라 종료 시간이 다르게 운영되는데, 대도시 보다는 읍면단위에서 방과후과정 종료시간이 빠른 편이고, 공립에 비해 사립유치원에서 오후 6시 이후까지 운영되는 비율이 높다(김은영 외, 2013). 유치원 방과후과정은 학부모의 시간연장 운영에 대한 요구를 적극적으로 반영한 돌봄의 기능과 함께 교육활동을 겸하고 있다. 지역별·기관별 규모와 특성에 따라 방과후과정 운영방법, 일수, 시간 등이 융통성 있게 운영되고 있으며 중앙정부와 각 시도 교육청 등에서 방과후과정 운영 내실화를 위한 노력을 지속적으로 기울이고 있다.

이에 비해, 어린이집은 12시간 보육을 기본으로 운영되어 19:30분 이후부터는 학부모와 아동의 요구와 수요에 따라 기준 시간 외에 보육서비스를 제공하는 시간연장형 보육이 운영된다. 시간연장형 보육에는 귀가 시간이 시간연장, 야간보육, 휴일보육형, 24시간보육이 있다(서문희·이혜민, 2013).

2012 보육실태조사에서 국공립어린이집과 직장어린이집이 시간연장 보육을 운영하는 비율이 높게 나타났다(이미화 외, 2012). 2013년의 경우는 약 40%이상의 공공형 어린이집에서 시간연장제 보육을 운영하고 있는 것으로 나타났다(서문희 외, 2013). 또한 시간연장 보육 유형 중에서는 휴일이나 24시간 보육에 비해 야간 시간연장제 등록 아동수와 보육제공 어린이집 비율이 높게 나타나고 있다(서문희 외, 2013).

4) 특성화프로그램 또는 특별활동

방과후과정의 특성화프로그램은 교육과정 시간에 정규유치원 교사에 의해 운영되는 것과 구별하여 운영한다. 유치원 방과후과정 특성화프로그램의 내실 있는 운영으로 방과후과정 프로그램의 다양성과 질적 향상을 도모한다. 유치원 방과후과정 특성화프로그램은 방과후과정 시간에 1일 1회 운영을 권고하고 있으며, 교육부 혹은 유아정책연구소에서 추천하는 프로그램을 우선사용을 권장하고 있다(김은영 외, 2013). 각 유치원의 방과후 특성화프로그램의 종류와 횟수는 학부모와 유아의 요구에 따라 다르게 운영된다.

유치원 방과후특성화 프로그램을 실시 현황을 분석한 김은영 등(2013)에 따르면, 문화예술과 생활체육 영역에 대한 선호도가 높은 것으로 나타났다. 2012년 방과후과정 운영 프로그램 현황을 보면, 교육과학기술부 개발 특성화 프로그램을 1개 이상 실시하고 있는 기관이 전체 46.3%, 추천된 방과후과정 특성화 프로그램은 31.5%, 비추천프로그램은 50.9%, 유치원 자체개발프로그램은 27.6% 비율로 나타나서 2011년과 비교해 보면, 교육과학기술부 개발프로그램, 추천된 방과후과정 프로그램, 유치원자체개발 프로그램의 비율은 낮아진 반면 비추천된 방과후과정 프로그램의 비율이 약 10%이상 높게 나타났다.

특성화프로그램의 구체적인 운영을 보면, 1회 당 운영시간은 30-50분으로 운영하는 비율이 70%이상으로 나타났으며, 특성화프로그램 담당자 유형에서는 2011년에는 전반적인 프로그램에서 외부 강사의 비율보다는 종일제 교사가 담당하는 비율이 높게 나타난 반면에 2012년에 문화예술, 생활체육 프로그램에서는 외부강사의 비율이 80%를 상회하였으며 언어와 과학창의 프로그램은 종일제 교사가 담당하는 비율이 각 43.5와 54.5%로 나타났다(김은영 외, 2013). 이러한 특성화프로그램을 담당하는 강사진의 전공을 보면, 2011년에는 모든 분야에서 유아교육전공자의 비율이 해당 분야 전공에 비해 2배 이상 높았던 것에 비하면 2012년에는 문화예술과 생활체육은 전공자의 비율이 월등하게 높게 나타난 반면에 언어와 과학창의 프로그램의 경우는 유아교육전공자의 비율이 월등하게 높게 나타났다(김은영 외, 2013).

어린이집의 특별활동은 보건복지부의 어린이집 특별활동 적정관리 방안에 관한 시행령에 따라 표준보육과정 이외의 활동프로그램을 뜻하는 용어로 외부 강사에 의해 어린이집 내에서 이루어지는 프로그램을 의미하며, 어린이집 정규 교사에 의해서 이루어지는 교재교구구입 및 활동 등은 제외된다(송강숙, 2012).

어린이집에서 특별활동을 실시하기 위해서는 원장은 매년 초에 특별활동 운영에 관한 계획 및 내용을 수립하여 어린이집운영위원회의 심의 또는 학부모의 협의에 따라 운영하고, 학부모의 선택권이 보장되어야 한다(어린이집 특별활동 적정관리방안시행령, 2011). 특별활동을 실시하기 위해서는 영유아보육법 시행규칙 제30조에 의거하여 부모동의서를 받아야 하고, 특별활동에 참여하지 않는 영유아를 위한 대체프로그램이 마련되어야 한다(서문희 외, 2013; 송강숙, 2012; 이미화 외 2012).

2012년 보육실태 조사 결과에 따르면, 전체 어린이집의 특별활동 실시 비율이 약 79.8%이고, 국공립어린이집이 가장 높고, 다음으로 민간어린이집, 법인단체 어린이집 순으로 나타났으며, 특별활동 프로그램 개수는 3-5개를 운영하는 비율이 약 56.3%로 가장 높게 나타났다(이미화 외, 2012). 특별활동 프로그램의 종류는 영어를 가장 많이 실시하였고, 체육, 음악 순으로 나타났다(이미화 외, 2012). 2013년 보육정책의 성과와 과제를 분석한 서문희 외(2013)에 의하면, 추가비용을 지불하는 특별활동 3개 이상을 운영하는 비율이 공공형어린이집 43.3%, 국공립 어린이집 약 34.6%로 국공립어린이집에 비해 약 10%이상 높게 나타났으며, 공공형 어린이집 중에서도 민간 어린이집이 가정 어린이집에 비해 3개 이상 추가비용지불 특별활동 비율이 20%이상 높은 것으로 나타났으며 영아대상보다는 유아를 대상으로 한 특별활동 비율이 높게 나타났다(서문희 외, 2013). 부모에게 특별 활동선택권의 보장은 국공립어린이집은 54.7%, 공공형어린이집은 47.1%였고, 민간어린이집이 가정어린이집에 비해 모두 선택가능하다는 비율이 약 7% 가량 높게 나타났다. 이에 비해 국공립어린이집은 약 33%, 공공형어린이집은 약 40.4%가 의무 수강하는 것으로 조사되었고, 공공형 어린이집에서는 가정어린이집의 의무수강비율이 민간어린이집에 비해 약 8%정도 높았다.

II. 연구의 배경

본 장에서는 유치원과 어린이집 운영 실태 조사를 위한 '운영'의 범주를 정리하고, 두 기관이 가진 기본적 성격의 이해를 위해 사회·제도 속에 내재된 차이를 기존 통계, 선행연구, 문헌 자료 등의 결과로써 살펴보고자 한다. 이와 더불어 법·제도적 차이, 전달체계 등의 차이도 함께 검토할 것이다.

1. 유치원·어린이집 현황

유치원은 교육부와 한국교육개발원이 제공하는 교육통계를 통해, 그리고 어린이집은 보건복지부가 제공하는 보육통계를 통해 현황을 파악할 수 있다.

가. 시설 수

2013년 기준으로 전국 유치원과 어린이집 운영 현황을 살펴보면 유치원은 총 8,678개, 어린이집은 총 43,770개가 운영되고 있다(<표 II-1-1> 참조). 유치원은 그 중 국립이 3개, 단설과 병설로 운영되는 공립유치원은 4,574개(52.7%)이며, 사립유치원은 4,101개(47.3%)로 국공립의 비율이 다소 높다.

<표 II-1-1> 설립유형별 유치원과 어린이집 수

단위: 개소, (%)

구분	전체	국립	공립		사립				
			단설	병설	법인	개인	군부대	종교단체	기타
유치원	8,678 (100.0)	3 (0.03)	184 (2.1)	4,390 (50.6)	470 (5.4)	3,325 (38.3)	17 (0.2)	233 (2.7)	56 (0.6)
구분	전체	국공립	사회복지법인	법인·단체	민간	가정	직장	부모협동	
어린이집	43,770 (100.0)	2,332 (5.3)	1,439 (3.3)	868 (2.0)	14,751 (33.7)	23,632 (54.0)	619 (1.4)	129 (0.3)	

자료: - 한국교육개발원 교육통계서비스(2013). 2013 교육통계연보.
- 보건복지부(2013). 2013 보육통계. 보건복지부.

반면, 어린이집은 전체 43,770개소 중 국공립은 5.3%(2,332개)에 불과하고, 민간

과 가정이 각각 33.7%, 53.9%로 대부분의 어린이집은 개인에 의해 운영되고 있다. 사회복지법인은 3.3%, 법인·단체는 2.0%이다.

전국적으로 가장 많은 유치원이 운영되고 있는 곳은 경기도로 전체 유치원의 24%인 2,087개가 경기도에 있다. 그 다음으로 서울에 869개(10.0%)가 있으며, 경상북도, 경상남도 지역 순으로 나타났다. 전국에서 가장 유치원이 적은 곳은 세종시과 제주도로 전국 대비 각 0.3%, 1.3%에 불과하다.

유치원 설립유형별로 살펴보면, 세종시, 제주도, 전라남도, 충청북도 등은 국공립유치원의 비율이 높고, 서울, 부산, 대전 등 대도시에는 사립유치원의 비율이 높은 것으로 나타났다.

〈표 II-1-2〉 설립유형별 시도별 유치원 수

단위: 개소, (%)

구분	전체(A)	국공립유치원					사립유치원	
		소계(B)	비율(B/A)	국립	단설	병설	수(C)	비율(C/A)
전체	8,678(100.0)	4,577	52.7	3	184	4,390	4,101	47.3
서울	869(10.0)	169	19.4	-	13	156	700	80.6
부산	383(4.4)	70	18.3	-	8	62	313	81.7
대구	361(4.2)	128	35.5	-	2	126	233	64.5
인천	411(4.7)	152	37.0	-	7	145	259	63.0
광주	295(3.4)	120	40.7	-	6	114	175	59.3
대전	260(3.0)	90	34.6	-	5	85	170	65.4
울산	193(2.2)	77	39.9	-	5	72	116	60.1
세종	25(0.3)	22	88.0	-	3	19	3	12.0
경기	2,087(24.0)	1,073	51.4	-	32	1,041	1,014	48.6
강원	379(4.4)	277	73.1	1	14	262	102	26.9
충북	341(3.9)	254	74.5	1	15	238	87	25.5
충남	507(5.8)	369	72.8	1	16	352	138	27.2
전북	523(6.0)	361	69.0	-	14	347	162	31.0
전남	546(6.3)	435	79.7	-	15	420	111	20.3
경북	703(8.1)	467	66.4	-	10	457	236	33.6
경남	683(7.9)	423	61.9	-	19	404	260	38.1
제주	112(1.3)	90	80.4	-	-	90	22	19.6

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스(2013). 2013 교육통계연보.

2013년 12월 기준으로 전국에는 총 43,770개의 어린이집이 설치·운영되고 있으며, 전국에서 어린이집이 가장 많은 시도는 경기도로 전체 어린이집의 30.5%인 13,364개가 운영되고 있다. 이어 서울시, 경상남도 순으로 많으며, 이에

반해 전국에서 어린이집이 가장 적은 시도는 세종시, 제주도, 울산시로 각 0.3%, 1.4%, 2.1%의 비율을 보였다. 이러한 수치는 유치원과 어린이집 모두 인구수에 비례하는 경향을 보이므로, 설립유형별, 전체 영유아 수 비율 대비 이용아 수 등 보다 심층적인 분석이 필요하다.

어린이집 설립유형별 운영 현황을 국공립 설치비율을 중심으로 살펴보면, 서울 11.1%, 부산 8.0%, 강원 6.6% 순으로 국공립 설치비율이 높고, 전국에서 국공립어린이집 운영비율이 가장 낮은 시도는 대전으로 나타났다(1.7%).

〈표 II-1-3〉 시도별 어린이집 수

단위: 개소, (%)

구분	전체(A)	국공립		사회 복지 법인	법인 단체	민간	가정	직장	부모 협동
		수(B)	비율 (B/A)						
전체	43,770(100.0)	2,332	(5.3)	1,439	868	14,751	23,632	619	129
서울	6,742(15.4)	750	(11.1)	39	167	2,337	3,258	165	26
부산	1,897(4.3)	152	(8.0)	84	38	814	776	28	5
대구	1,590(3.6)	39	(2.5)	123	34	726	646	17	5
인천	2,263(5.2)	125	(5.5)	10	22	799	1,255	44	8
광주	1,251(2.9)	31	(2.5)	108	24	401	658	20	9
대전	1,680(3.8)	28	(1.7)	42	17	437	1,121	31	4
울산	933(2.1)	32	(3.4)	13	5	459	402	20	2
세종	118(0.3)	5	(4.2)	8	4	36	61	4	0
경기	13,364(30.5)	546	(4.1)	72	134	4,035	8,387	136	54
강원	1,265(2.9)	83	(6.6)	115	46	412	585	20	4
충북	1,212(2.8)	56	(4.6)	109	35	434	552	21	5
충남	2,083(4.8)	65	(3.1)	126	61	660	1,139	28	4
전북	1,647(3.8)	54	(3.3)	147	97	497	841	11	0
전남	1,222(2.8)	80	(6.5)	178	54	389	506	14	1
경북	2,273(5.2)	132	(5.8)	85	39	924	1,067	26	0
경남	3,626(8.3)	133	(3.7)	102	51	1,115	2,197	26	2
제주	604(1.4)	21	(3.5)	78	40	276	181	8	0

자료: 보건복지부(2013). 2013 보육통계. 보건복지부.

나. 자원 영·유아 수

영유아 연령별 유아교육 및 보육기관 이용 현황을 살펴보면 <표 II-1-4>와 같다. 2013년 기준으로 전국 유아교육 및 보육 대상 연령의 영유아는 총 2,769,255명이며, 이들 중 53.3%인 1,477,151명은 어린이집을 다니고, 23.7%인

654,821명의 영유아는 유치원에 다니고 있는 것으로 나타났다.

어린이집과 유치원의 이용대상 연령이 다르므로, 0-2세와 3-5세를 나누어 살펴 보면, 0-2세에 해당하는 영아는 전체의 63.0%가 어린이집을 이용하고 있다. 0세는 전체의 35.2%, 2세는 84.5%가 어린이집을 이용하며, 연령이 높아질수록 어린이집 이용 비율이 높아지는 것을 알 수 있다. 이에 반해 유치원, 어린이집 모두 이용이 가능한 3-5세의 경우는 대부분 유치원 혹은 어린이집을 이용하고 있지만(90.6%), 연령이 높아질수록 어린이집 보다는 유치원을 다니는 유아가 많은 경향을 보였다.

<표 II-1-4> 연령별 유치원 및 어린이집 이용 영유아 수

단위: 명, %

구분	인구수(A)	어린이집(B)	유치원(C)	계(B+C)	비율(B/A)	비율(C/A)	비율(B+C)/A
0세	421,465	148,273	-	148,273	35.2	-	-
1세	486,655	325,921	-	325,921	67.0	-	-
2세	474,098	400,781	-	400,781	84.5	-	-
0-2세 소계	1,382,218	874,975	-	874,975	63.3	-	-
3세	472,047	255,786	143,069	398,855	54.2	30.3	84.5
4세	447,055	184,513	233,926	418,439	41.3	52.3	93.6
5세	467,935	161,877	277,826	439,703	34.6	59.4	94.0
3-5세 소계	1,387,037	602,176	654,821	1,256,997	43.4	47.2	90.6
0-5세 전체	2,769,255	1,477,151	654,821	2,131,972	53.3	23.7	77.0

- 주: - 어린이집 자료는 6세 이상, 유치원 자료는 3세와 6세 이상 유아는 제외하였음.
- 인구수와 어린이집 자료는 2013.12.30. 기준, 유치원 자료는 2013. 4. 1 기준임.
- 서문희 외(2013). 2013 보육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소. p.25 <표 II-1-11> 형식을 일부 수정하여 사용
- 자료: - 한국교육개발원 교육통계서비스(2013). 2013 교육통계연보.
- 보건복지부(2013). 2013 보육통계. 보건복지부.

전국적으로 654,821명의 유아가 유치원을 이용하고 있는데 이 중 78.4%에 해당하는 유아들은 사립유치원에 다니고 있다. 앞서 <표 II-1-1>에서 살펴본 바와 같이, 운영 중인 유치원은 국공립유치원이 전체의 52.7%로 사립유치원(47.3%) 보다 다소 많았지만, 국공립의 대부분을 차지하는 공립유치원의 경우는 초등학교병설유치원 형태로 학생 수가 매우 적고, 많은 경우 혼합연령반을 구성하여 운영하고 있기 때문에 실제 취원아 수는 국공립과 사립 간 큰 차이를 보인다.

〈표 II-1-5〉 연령별 유치원 이용 유아 수

단위: 명(%)

구분	계	국공립유치원	사립유치원
전체	654,821	141,358	513,463
3세	143,069	18,502	124,567
4세	233,926	44,483	189,443
5세	277,826	78,373	199,453

주: 3세 미만과 6세 이상은 제외

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스(2013). 2013 교육통계연보.

어린이집에 재원 중인 영유아의 현황을 살펴보면 다음과 같다(〈표 II-1-6〉 참조). 0-2세 영유아의 경우는 많은 수가 국공립어린이집 보다는 가정과 민간어린이집을 다니고 있으며, 3세 이상인 경우 국공립어린이집의 이용 비율이 조금씩 높아진다.

〈표 II-1-6〉 연령별 어린이집 이용 영유아 수

단위: 명

구분	계(A)	국공립		법인	단체	민간	가정	부모협동	직장
		수(B)	비율(B/A)						
전체	1,477,151	152,735	10.3	106,562	49,577	766,724	364,006	3,209	34,338
0세	148,273	3,595	2.4	2,958	1,131	35,713	103,347	190	1,339
1세	325,921	19,791	6.1	14,597	6,114	128,165	150,603	438	6,213
2세	400,781	33,508	8.4	26,244	11,162	215,115	105,795	806	8,151
3세	255,786	34,118	13.3	23,893	11,531	174,854	2,922	649	7,819
4세	184,513	31,836	17.3	19,865	10,230	114,934	760	592	6,296
5세	161,877	29,887	18.5	19,005	9,409	97,943	579	534	4,520

주: 6세 이상은 제외

자료: 보건복지부(2013). 2013 보육통계.

다. 교직원 수

유치원과 어린이집의 가장 큰 인력 운영의 차이는 유치원의 경우 원장 외에 원감, 수석, 보직교사 등의 직위제로 운영되고 있는 반면, 어린이집은 원장과 보육교사로만 나누어져 있다는 점이다. 실제 어린이집 현장에서는 원감이나

주임교사 등을 두는 기관도 있지만, 공식적인 명칭은 아니기 때문에 보수나 원장 진급에 있어 반영되고 있지는 않다.

2013년 4월 기준, 유치원에 근무하고 있는 교원 수는 총 46,126명이다. 이 중 원감과 원장이 각 3,818명, 1,385명, 수석교사, 교사 등이 38,578명이며, 그 외에 기간제교사 2,343명, 시간강사 207명이 종사하고 있다.

유치원 직군별 교원 수를 설립유형별로 살펴보면, 국공립유치원의 경우 원장과 원감이 각 183명, 419명이고, 수석교사, 교사 등이 8,140명이며, 그 외에 기간제교사 2,255명, 시간강사 189명이 종사하고 있다. 사립유치원은 원장과 원감이 각 3,635명, 966명이고, 수석교사, 교사 등이 30,438명이며, 그 외에 기간제교사 88명, 시간강사 18명이 근무하고 있는 것으로 나타났다.

국공립유치원과 사립유치원 인력 운영의 큰 차이는 국공립유치원은 정규시간을 운영하는 교사 외 기간제교사와 시간강사 등의 인력을 두는 비율이 전체 인력의 22.2%에 달하는 것에 반해, 사립유치원은 0.4%에 불과하다는 점이다.

〈표 II-1-7〉 유치원 교원 수

단위: 명, (%)

구분	총계	국공립유치원	사립유치원
합계	46,126(100.0)	10,997(100.0)	35,129(100.0)
원장	3,818(8.3)	183(1.7)	3,635(10.3)
교사			
원감	1,385(3.0)	419(3.8)	966(2.7)
수석교사	29(0.1)	17(0.2)	12(0.0)
보직교사	950(2.1)	825(7.5)	125(0.4)
교사	37,599(81.5)	7,298(66.4)	30,301(86.3)
보건교사	2(0.0)	-	2(0.0)
영양교사	-	-	-
기간제교사	2,343(5.1)	2,255(20.5)	88(0.3)
시간강사	207(0.5)	189(1.7)	18(0.1)

주: - 휴직교원수는 전체수에 포함됨.
 - 시간강사수는 전체수에 포함되지 않음.
 - 교사에는 특수교사가 포함됨.

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스(2013). 2013 교육통계연보.

어린이집 인력은 어린이집 규모와 아동연령별 교사 대 아동비율에 따라 배치 기준이 정해져있다. 2013년 12월 기준으로 전국적으로 어린이집에서 근무하는 보육교직원들은 총 301,719명이며, 이중 원장이 43,550명, 보육교사가 212,332명

으로 보육교직원 수의 대부분을 차지한다. 취사부와 영양사가 각 26,710명, 848명, 장애아보육을 위한 특수교사와 치료사가 각 1,776명, 529명이며 간호사 1,211명 외 기타인력이 14,763명이 근무하고 있다.

어린이집 내 직군별 보육교직원 비율은 설립유형별 간에 큰 차이가 없는 것으로 나타났다(<표 II-1-8> 참조). 이는 앞서 언급한 바와 같이, 어린이집 인력은 어린이집 규모와 아동연령별 교사 대 아동비율에 따라 배치기준이 설립유형에 상관없이 별도로 정해져있기 때문이다.

〈표 II-1-8〉 어린이집 교직원 수

단위: 명

구분	총계	국공립	법인	단체	민간	가정	직장	부모협동
합계	301,719	26,750	18,765	8,703	136,180	102,731	7,860	730
원장	43,550	2,302	1,437	864	14,663	23,535	620	129
보육교사	212,332	18,792	12,594	5,783	98,843	70,074	5,757	489
특수교사	1,776	725	741	89	215	3	2	1
치료사	529	131	303	22	71	2	0	0
영양사	848	105	105	44	475	6	113	0
간호사	1,211	159	137	59	755	1	100	0
사무원	1,171	152	160	90	569	83	112	5
취사부	26,710	3,014	1,928	971	12,633	7,169	908	87
기타	13,592	1,370	1,360	781	7,956	1,858	248	19

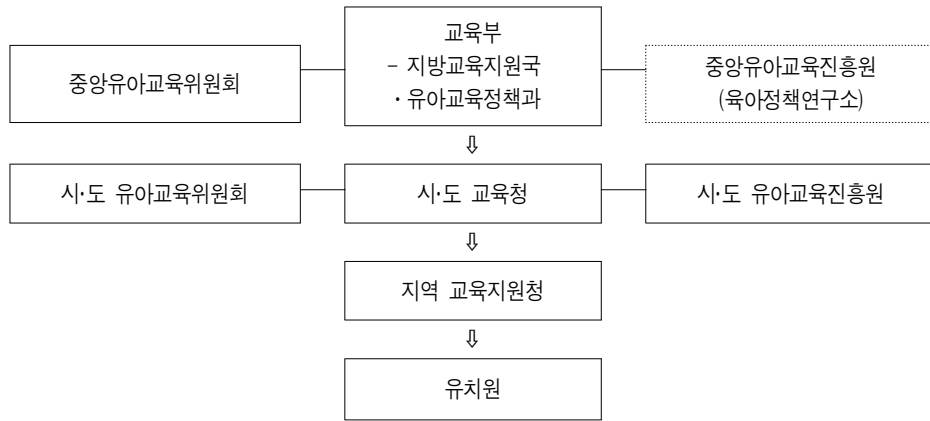
자료: 보건복지부(2013). 2013 보육통계. 보건복지부.

2. 행정 전달체계 및 정부 예산

가. 행정 전달체계

유치원의 행정적 전달체계는 다음 [그림 II-2-1]에서 보는 바와 같이, 교육부로부터 시·도 교육청 및 지역 교육지원청으로 이어지고, 그에 연결된 유아교육 지원체계로서 중앙 및 시·도 유아교육진흥원이 있다.

지역 유아교육진흥원은 현재 체험교육원을 포함하여 서울, 부산, 광주, 울산, 강원, 충남 등 총 15개 시·도에 설립되어 있으며, 교육청업무였던 교사연수, 부모연수, 유아교육 교재연구 업무 등을 맡아 지원역할을 수행하고 있다.

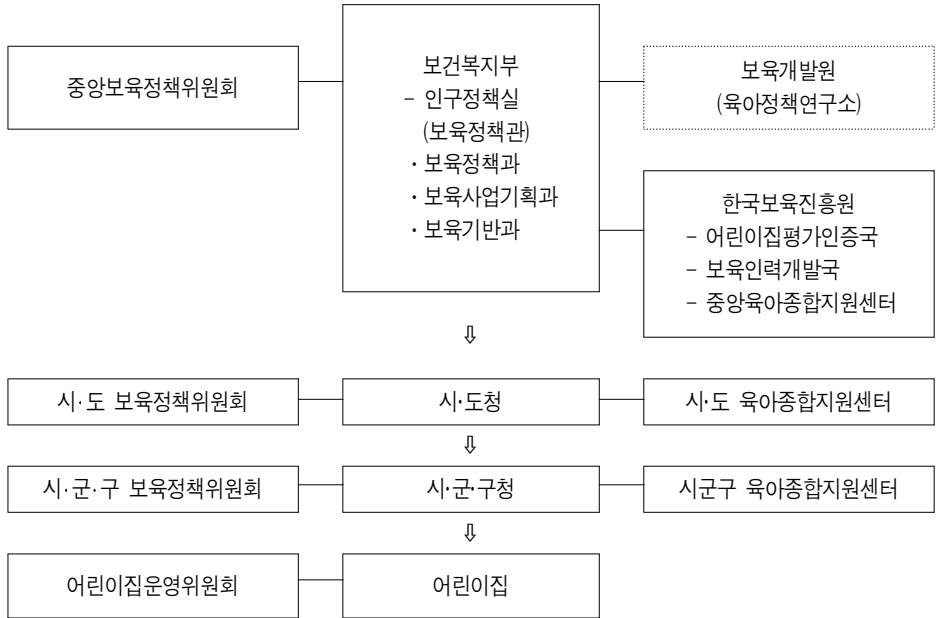


자료: 김은설 외(2011). 육아지원기관 행·재정 체계의 통합 추진을 위한 단·중기 전략, p9 그림을 업데이트하여 수록함.

[그림 II-2-1] 유치원 중심 행정 전달체계

어린이집을 둘러싼 보육의 행정 전달체계는 복지정책을 수립·집행하는 보건복지부를 중심으로 하여, 시·도청, 시·군·구청의 가족지원, 주민생활, 여성보육 등의 부서로 연결된다. 그리고 보육사업에 대한 주요 지원체계로서 영유아보육법 제8조에 의해 설립되는 보육개발원이 있으며, 2014년 현재 육아정책연구소가 그 업무를 대신하여 보육정책 연구과 지원을 통해 보육개발원의 역할을 수행하고 있다.

또한 2010년 재단법인으로 출범한 한국보육진흥원이 보육업무를 지원하고 있는 바, 소속 조직으로 어린이집평가인증국, 보육인력개발국을 가지고 있고 위탁사업인 중앙육아종합지원센터도 함께 운영하고 있다. 어린이집평가인증국은 전국 어린이집의 평가인증업무를 맡아 보건복지부 역할의 일부를 책임지고 있으며 보육인력개발국은 원장과 보육교사의 자격검정, 보수 교육 등 종사자 관련 업무를 지원하고 있다. 육아종합지원센터는 한국보육진흥원내 중앙육아종합지원센터를 중심으로 전국 시·도 센터로 확장되어 있으며 일부지역에는 기초 지자체에도 설치되어 있다. 육아종합지원센터는 평가인증 조력, 대체교사 지원사업, 보육교직원 교육 등의 사업으로 어린이집을 실질적으로 지원하는 역할을 한다 ([그림 II-2-2] 참조).



자료: 김은설, 조혜주, 이보라(2011). 육아지원기관 행재정 체계의 통합 추진을 위한 단중기 전략, p.9 그림을 업데이트하여 수록함.

[그림 11-2-2] 어린이집 중심 행정 전달체계

나. 정부 예산

유아교육 예산은 2008년을 기점으로 거의 100% 지방교육재정으로 이루어져 있다. 지방교육재정 교부금을 통해 이루어진 재원으로 여기에는 시·도세 전입금과 자치단체 일반 전입금이 포함된다. 따라서 유아교육 예산은 중앙정부에서 수립되어 전달된다기 보다는 국가사업에 대해 지자체별로 수립하게 되며, 중앙 정부는 지방으로부터 해마다 예산계획을 수합하여 집행하고 있다.

유아교육 예산이 투입되는 정책 사업은 크게 인적자원운용, 교수-학습 활동 지원, 교육복지 지원, 학교재정지원 관리, 학교교육여건개선시설 등 5가지로 구분할 수 있으며, 각각은 또한 단위사업과 세부사업으로 구분되어 있다. 2014년 유치원과 관련한 국가 유아교육 총 예산은 약 5조 7백 9십억에 이른다.

<표 II-2-1> 2014 각 시·도별 유아교육 예산

단위: 백만원

구분	인적 자원 운용	교수-학습 활동지원		교육복지지원			학교 재정 지원 관리	학교 교육 여건 개선 시설	계	
		공립	사립	공립	사립	어린 이집			공립	공립
서울	42,961	2,404	43,632	12,514	241,028	295,003	39,251	26,119	702,912	407,909
부산	17,331	6,080	25,734	4,630	120,842	68,215	6,089	12,684	261,605	193,390
대구	15,635	951	11,885	5,199	96,922	43,421	773	0	174,786	131,365
인천	25,607	4,254	10,626	9,673	96,938	83,941	10,139	2,562	243,740	159,799
광주	19,717	2,432	11,278	5,490	59,924	51,160	2,485	9,935	162,421	111,261
대전	23,306	1,658	12,907	4,358	67,803	45,019	3,011	66	158,128	113,109
울산	14,546	2,086	8,740	3,574	49,879	33,519	6,015	583	118,942	85,423
세종	5,079	1,446	166	3,983	1,131	12,347	1,457	73,260	98,869	86,522
경기	13,339	16,020	63,537	42,179	431,042	410,534	46,598	15,960	1,301,239	890,705
강원	48,844	6,319	6,101	8,931	37,012	53,101	7,156	41,991	209,455	156,354
충북	46,702	8,160	4,112	10,906	31,625	64,106	7,749	7,838	181,198	117,092
충남	43,813	10,121	6,772	15,447	55,383	83,879	11,738	3,752	230,925	147,046
전북	52,557	9,903	9,998	9,750	46,372	61,857	16,978	1,638	209,053	147,196
전남	73,665	8,028	7,138	9,755	28,223	63,303	13,062	1,810	204,984	141,681
경북	15,267	23,832	17,557	15,322	95,878	53,344	5,946	9,217	373,363	320,019
경남	67,048	7,023	22,631	18,807	123,446	107,967	9,325	19,290	375,537	267,570
제주	12,845	1,978	1,490	4,236	12,253	36,761	2,140	65	71,768	35,007
총계	797,292	112,695	264,304	184,754	1,535,701	1,567,477	189,992	36,670	5,078,986	3,511,470

주: 1) 계1은 총 합계
 2) 계2는 어린이집을 제외한 합계
 - 서울·인천은 사립유치원에 각각 2,263, 71백만원을 지원함. 서울·전북은 어린이집에 각각 156,70백만원을 지원함.

자료: 교육부 내부 예산 자료.

보육 사업에 대한 예산은 국고보조금과 지방자치단체의 일반회계로 구성되며 여기서 지방자치단체에는 광역지자체와 기초지자체가 모두 포함된다. 따라서 보육 예산은 중앙정부 예산과 지방정부 예산을 함께 고려함으로써 전체 예산의 규모를 파악할 수 있다. 다음에 주어진 <표 II-2-2>의 예산액은 보육사업안내에 제시된

중앙정부 국고예산만을 보여주는 것이다. 이에 의하면 2014년 국고 보육예산은 5조 2738억원이고, 2014년 국고보조율 평균 65.9%라고 점을 감안하면, 총 보육 예산은 약 8조원일 것으로 추측된다(보건복지부, 2014b). 즉, 2014년 우리나라 유아교육과 보육 총 재정은 13조원을 넘어설 것으로 보인다.

〈표 II-2-2〉 2014년 보육 예산(국고)

단위: 백만원

구 분	예산	주 요 내 역
계	5,273,819	
□ 어린이집운영 지원	3,842,571	
○ 보육돌봄서비스 (종사자 인건비)	467,111	- 국공립, 법인, 취약보육 담당 어린이집 및 대체교직원 인건비 지원
○ 영유아보육료 지원	3,329,228	- 어린이집 이용 영유아 보육료 지원
○ 시간차등형보육 시범사업	3,800	- 시간차등형(일시보육) 보육료 지원
○ 어린이집 기능보강	7,144	- (일반 어린이집) 증개축 40개소, 개보수 - (장애아시설) 개보수 14, 장비비 69개소
○ 어린이집 확충	35,288	- 국공립신축 150개소, 공동주택리모델링 19개소, 장애아전문 2개소, 기자재비 : 169 개소
□ 보육인프라 구축	18,268	
○ 보육사업관리	1,645	- 보육사업 행정지원 및 홍보 - 우수보육프로그램 발급·보급
○ 육아종합지원서비스 제공	5,662	- 부모 및 영유아 종합 육아서비스 제공 - 보육자격관리 관련 운영비 지원
○ 어린이집 교원 양성 지원	2,054	- 보육교직원 보수교육비, 누리과정 이수 관리 지원
○ 보육프로그램 개발 및 연구	208	- 보육프로그램 개발 및 보급 등
○ 보육전자바우처 운영	6,911	- 전자바우처운영 및 시스템 기능 개선 - 아동 등하원 관리체계 구축
○ 부모 모니터링단 운영 지원	1,288	- 어린이집의 급식, 위생, 건강 및 안전 관리 분야 모니터링단 운영
○ 공익제보자 신고포상금	500	- 어린이집의 보조금 부정수급, 아동 학대 등 위반행위 신고자 포상금 운영
□ 어린이집 평가인증 운영	8,600	- 평가인증 운영 및 사무국 지원
□ 어린이집 지원	189,061	
○ 어린이집 지원	150,533	- 교재교구비, 차량운영비, 교사근무 환경개선비 및 농어촌소재 법인어린이집 운영비, 공공형어린이집 지원
○ 공공형 어린이집	38,528	- 시설유형·규모에 따라 운영비 지원
□ 가정양육수당 지원사업	1,215,319	- 취학전 영유아 가구 아동 양육수당 지원

자료: 보건복지부(2014a). 2014년 보육사업안내

3. 관련 법 및 제도

가. 관련 법

현재 교육부와 보건복지부 이원화 체제로 운영되고 있는 유치원과 어린이집은 설치·운영에 있어서도 상이한 법령에 의거하여 각기 다른 기준을 적용받고 있다. 유치원은 여러 교육기관 중 유아교육기관 고유의 특수성을 반영하여 독립적으로 제정된 「유아교육법」에 의거하여 유치원의 설립 및 운영, 교직원 등에 대한 기준을 적용받고, 시설·설비에 대해서는 주로 「고등학교 이하 각 급 학교 설립·운영 규정」에 따라 운영되고 있다. 이에 반해, 어린이집의 설치·운영은 6세 미만의 취학 전 아동에 대한 보육서비스에 관한 전반적인 기준을 담고 있는 「영유아보육법」에 따라 이루어지고 있다.

〈표 II-3-1〉 유치원 및 어린이집의 설치·운영 관련 주요 법령

구분	법령	관련 주요 조항
	유아교육법	
	유아교육법 (2013.5.22. 일부개정)	제8조(유치원의 설립 등) 제9조(유치원의 병설) 제17조(건강검진 및 급식)
	유아교육법 시행령 (2013.11.20. 일부개정)	제8조(유치원의 설립기준) 제9조(사립유치원의 설립인가 신청 등) 제12조(수업일수) 제13조(학급편성) 제16조(학급 수 및 학급당 유아 수) 제23조(유치원 교원의 배치기준) 제24조(직원의 배치기준)
유치원	유아교육법 시행규칙 (2014.2.27. 일부개정)	제3조(급식시설·설비기준 등) -별표 1(급식시설·설비기준)
	고등학교 이하 각 급 학교 설립·운영 규정 (2013.12.30 일부개정)	제2조(시설·설비기준) 제3조(교사) 제4조(교사용 대지) 제5조(체육장) 제6조(교지) 제7조(사립학교 교사 및 교지의 소유주체 등) 제8조(교구) 제10조(급수·온수공급시설) -별표 1(교사의 기준 면적) -별표 2(체육장의 기준 면적)

(표 II-3-1 계속)

구분	법령	관련 주요 조항
영유아보육법	영유아보육법 (2013.8.13. 일부개정)	제12조(국공립어린이집의 설치 등) 제13조(국공립어린이집 외의 어린이집의 설치) 제14조(직장어린이집의 설치 등) 제15조(어린이집의 설치기준) 제15조의2(놀이터 설치) 제15조의3(비상재해대비시설) 제17조(보육교직원의 배치) 제24조(어린이집의 운영기준 등)
	영유아보육법 시행규칙 (2014.3.7. 일부개정)	제5조(어린이집의 설치인가 등) 제9조(보육시설의 설치기준 등) -별표 1(어린이집 및 그 놀이터의 설치기준) 제10조(보육교직원의 배치기준) -별표 2(보육교직원의 배치기준) 제23조(어린이집의 운영기준) 제34조(급식 관리) -별표 8(어린이집의 운영기준)

자료: 법제처 국가법령정보센터(www.law.go.kr)에서 2014년 4월 14일 인출

이 밖에도 개별 시설·설비에 대해서 유치원과 어린이집 모두 「주택법」, 「다중이용시설의 실내공기질 관리법」, 「건축법」, 「소방시설 설치유지 및 안전관리에 관한 법률」, 「도로교통법」, 「식품위생법」, 「어린이놀이시설 안전관리법」, 「석면안전관리법」 등에 따라 설치 및 관리가 이뤄지고 있다.

나. 인가조건 및 실내외 환경 기준

유치원과 어린이집 설치·운영 관련 세부 기준은 앞서 언급한 다양한 법률 외에도 유치원의 경우는 각 시도교육청에서 관리를 담당하고 있으며, 어린이집은 전국 공통으로 '보육사업안내'에서 상세한 내용을 안내하고 있다. 다음에서는 이러한 자료들을 바탕으로 유치원과 어린이집 설치·운영을 인가조건, 실내외환경, 기타 교육환경 기준으로 나누어 그 공통점과 차이점을 분석하고자 한다. 유치원 기준에서 각 시도별로 다소 상이한 부분에 대해서는 서울특별시교육청 사례를 중심으로 살펴보았다.

1) 인가조건

유치원과 어린이집 인가조건에서 몇 가지 특징적인 차이점은 다음과 같다. 먼저, 재산요건에서 유치원은 임대시설인 경우 인가가 나지 않지만, 어린이집은

임대여부와는 상관없이 부채비율이 50%만 넘지 않으면 가능하다(<표 II-3-2>참조).

두 번째로, 유치원 및 어린이집 설치가 가능한 지역에 대한 기준으로는 유치원은 200m 내 유해시설이 없어야 하고, 어린이집은 50m로 제시되어 있으나, 각각에서 의미하는 유해시설의 범위에 다소 차이가 있다. 유치원의 입지조건을 제시한 학교보건법을 자세히 살펴보면 유해시설의 범위가 위험물저장시설, 전염병원 외에도 유흥업소, 호텔, 경마장 등의 시설에까지 확대·적용되는 반면, 어린이집은 주택건설기준 등에 관한 규정, 건축법시행령 등에 의해 소음, 위험물저장 및 처리시설에 국한되어 설치위치가 제한된다.

마지막으로 정원규모 결정 방식에 있어, 유치원은 40명을 기준으로 '5m²×N'(교사 넓이)과 '80+3m²×N'(체육장 넓이)의 방식으로 법적 정원을 산정하고 이에 따라 학급 수를 결정하고 교실에 따른 정원(서울시의 경우 30명 적용)을 결정하는 3단계를 거치고 있다. 어린이집은 법적으로 최대 300명 정원을 넘지 않도록 규정을 하고 각 설립유형별로 최소보육인원을 제시하고 있다. 1인당 보육실 넓이는 2.64m²로 유치원과 넓이 산정 방식이 다르다. 40명 정원일 때 어린이집은 필요 보육실 면적인 105.6m²이고 유치원은 200m²로 상당히 차이가 크고, 정원 100명일 때 어린이집 260m², 유치원 380m²로 차이의 비는 줄어들지만 여전히 유치원의 필요 공간 기준이 크다는 것을 알 수 있다.

<표 II-3-2> 유치원 및 어린이집의 설치·운영 관련 세부기준: 인가조건

항목	유치원	어린이집 ⁵⁾
재산 요건	- 유치원의 교사 및 교지는 당해 유치원을 설립·경영하는 자의 소유이어야 함. 교지 안에는 설립주체 외의 자가 소유하는 건축물을 둘 수 없으며, 교사 및 교지에 대한 사권(저당권 등) 설정이 되어 있으면 안 됨 ¹⁾ .	- 가정어린이집 및 민간어린이집은 시설로 사용되는 토지·건물의 소유권·전세권 등에 대한 부채비율이 100분의 50 미만이어야 함.
입지 조건	- 유아교육의 수요인원(취원대상 만3세~만5세), 기 설립 시설 정원 등 유아수용계획에 적합여부를 판단하여 적정규모의 유치원 설립 ²⁾ - 유흥업소, 숙박업소, 극장, 기타 유해업소가 없는 곳 ³⁾ • 절대정화구역: 유치원 출입문으로부터 직선거리 50m까지의 지역 • 상대정화구역: 유치원 경계선으로부터 직선거리 200m까지의 지역 중 절대정화구역을 제외한 지역	- 보육수요·보건·위생·급수·안전·교통·환경 및 교통편의 등을 충분히 고려하여 쾌적한 환경을 갖춘 부지를 선정 - 위험시설로부터 수평거리 50m 떨어진 곳에 배치 - 어린이집은 「건축법 시행령」 별표 1에 따라 각 어린이집을 설치할 수 있는 곳에 설치. 다만, 영유아 20명 이하를 보육하는 직장어린이집, 부모협동어린이집 및 국공립어린이집은 가정어린이집을 설치할 수 있는 곳에도 설치 가능

(표 II-3-2 계속)

항목	유치원	어린이집 ⁵⁾																					
정원 규모	- 인가정원 결정 절차 ⁴⁾ • (1단계) 법적 정원 산정 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>구분</td> <td>40명 이하</td> <td>41명 이상</td> </tr> <tr> <td>교사(m²)</td> <td>5N</td> <td>80+3N</td> </tr> <tr> <td>체육장(m²)</td> <td>160</td> <td>120+N</td> </tr> </table>	구분	40명 이하	41명 이상	교사(m ²)	5N	80+3N	체육장(m ²)	160	120+N	- 어린이집은 다음의 인원을 보육할 수 있는 시설을 갖추어야 하며, 정원은 총 300명 초과 금지 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>유형</td> <td>최소보육인원</td> </tr> <tr> <td>국공립</td> <td>상시 영유아 11명 이상</td> </tr> <tr> <td>직장</td> <td>상시 영유아 5명 이상</td> </tr> <tr> <td>법인·단체·민간</td> <td>상시 영유아 21명 이상</td> </tr> <tr> <td>가정</td> <td>상시 영유아 5명 이상 20명 이하</td> </tr> <tr> <td>부모협동</td> <td>보호자 11명 이상 출자 및 상시 영유아 11명 이상</td> </tr> </table>	유형	최소보육인원	국공립	상시 영유아 11명 이상	직장	상시 영유아 5명 이상	법인·단체·민간	상시 영유아 21명 이상	가정	상시 영유아 5명 이상 20명 이하	부모협동	보호자 11명 이상 출자 및 상시 영유아 11명 이상
	구분	40명 이하	41명 이상																				
교사(m ²)	5N	80+3N																					
체육장(m ²)	160	120+N																					
유형	최소보육인원																						
국공립	상시 영유아 11명 이상																						
직장	상시 영유아 5명 이상																						
법인·단체·민간	상시 영유아 21명 이상																						
가정	상시 영유아 5명 이상 20명 이하																						
부모협동	보호자 11명 이상 출자 및 상시 영유아 11명 이상																						
	• (2단계) 학급 수 결정 :교실 최소면적 기준(44m ²) 이상인 교실 수 :1층부터 3층까지의 교실만 인정	- 어린이집 전용면적 영유아 1인당 4.29 m ² , 보육실 영유아 1인당 2.64m ² 중 적은 수를 정원으로 함.																					
	• (3단계) 정원 결정 :1실(66m ²)당 30명 적용 :교실 면적이 66m ² 미만인 경우는 1인당 기준면적(22m ²) 적용하여 산출																						

자료: 1) 법제처 국가법령정보센터(www.law.go.kr)에서 2014년 4월 14일 인출 (고등학교 이하 각급학교 설립·운영 규정)
 2) 법제처 국가법령정보센터(www.law.go.kr)에서 2014년 4월 14일 인출 (유아교육법)
 3) 법제처 국가법령정보센터(www.law.go.kr)에서 2014년 4월 14일 인출 (학교보건법)
 4) 서울특별시교육청(2013). 사립유치원 설립인가 공통 심사기준 자료. 서울특별시교육청.
 5) 법제처 국가법령정보센터(www.law.go.kr)에서 2014년 4월 14일 인출 (영유아보육법 시행규칙 별표 1), 보건복지부(2014). 2014년도 보육사업안내.

2) 실내외 환경

유치원 및 어린이집의 실내환경 시설설비 세부기준의 가장 큰 차이점은 각각의 설립목적에 따른 특징이 지침에 반영되어 있다는 점이다. 교육활동에 초점을 맞춘 유치원과 달리, 어린이집은 교육 제공 외에 영유아를 건강하고 안전하게 보호·양육하는 것이 주된 목적이므로, 이에 따라 실내환경 부분에 있어 바닥 난방시설, 목욕실, 비상재해시설, 실내공기 및 마감재료 관리 등 쾌적한 환경과 안전에 관한 구체적인 지침을 관련 법률에 의거하여 적용받고 있다.

이에 반해 유치원의 경우는 교실 내 교육환경에 밀접하게 영향을 끼치는 온도, 소음 기준, 교재·교구 설비 조건이 시도교육청별로 상세히 안내되어 있다는 점이 특징이다. 또한 비교적 최근 마련된 조리실의 설비 기준은 어린이집에 비해 보다 상세하고 구체적인 모습을 보인다. 유치원과 어린이집 각각의 실내환경 시설설비의 구체적인 기준은 <부록 1, 2, 3>에 자세하게 나타나있다.

유치원과 어린이집 실외환경의 가장 큰 부분을 차지하는 실외놀이터는 두 기관 모두 주로 「어린이놀이시설 안전관리법」에 의거하여 설치·운영된다는 공통점이 있지만, 어린이집의 경우는 어린이집 운영의 기본지침서인 ‘보육사업 안내’에서부터 놀이터 설치기준이 매우 자세하게 안내되어 있다. 물론 각 시도 교육청별로 ‘유치원 시설안전관리 매뉴얼’이 보급되고 있기는 하다. 유치원과 어린이집 각각의 실외환경 시설설비의 구체적인 기준은 <부록 4>에 나타나있다.

다. 재정 지원 제도

유치원에 대한 시·도 교육청의 지원은 예산 구조로 볼 때 크게 네 가지 즉, 학비, 인건비, 교육활동, 기관 운영 및 교육여건 개선에 대한 지원으로 구분할 수 있다. 학비는 유치원에 재원 중인 3~5세 유아 전체에 대한 교육비 지원으로, ‘누리과정 유아학비’, ‘방과후과정 지원’, 그리고 지역에 따라 학비에 포함되지 않고 수익자 부담으로 되어 있는 ‘급·간식비에 대한 차등 지원’을 포함한다. 인건비는 교사에 대한 지원으로, 교사에게 직접 비용이 지급되며, 공립유치원 교사에게는 급여 100%가 지원되고, 사립유치원 교사에게는 담임수당, 처우개선비, 교직수당이 시·도에 따라 지원에 차이가 있다. 교육활동 지원비는 유치원 기관에 지원되는 비용으로, 교육활동의 질을 향상시키기 위해 비용 면에서 지원하는 목적을 지니고 있다. 운영 및 교육여건 개선을 위한 예산 지원 역시 유치원에 기관 단위로 지원되는 비용이다.

어린이집에 대한 지원은 크게 보육료, 인건비, 시설지원 및 기능 보강의 3가지로 분류할 수 있다. 보육료 지원은 유치원 유아와 마찬가지로 보육 아동 중 만 3~5세 유아에게 지원되는 ‘누리과정 보육료’와 만 0~2세 영아에게 지원되는 ‘영아보육료’, 그리고 기타 시간연장이나 법정저소득층 아동에 대한 ‘보육료 차액 지원’, 소수지만 보육이용 초등학생에게 지원되는 ‘방과후 비용 지원’ 등이 포함된다. 인건비 지원은 교사 일인당으로 산정되어 어린이집에 지원되는 비용으로, 국공립 및 법인어린이집 교사와 영아전담 시설에 지원되는 일반 인건비 지원 등이 대표적이다. 어린이집 시설에 지원되는 시설 및 기능보강 분야 국가 지원은 매우 다양한데, 국공립시설에 대해서는 기능보강비(개보수비), 기자재 및 도서구입비 등을 지원한다. 민간 어린이집의 경우, 지자체별로 일부 인건비나 환경개선비, 교재교구비를 지원하고 농어촌소재 시설에는 차량운영비를 추가로 지원한다. 그 밖에, 지자체에 따라 아동의 안전관리 관련 비용을 지원하기도 한다.

라. 평가제도

1) 평가제도 개요

유치원 평가는 시·도 교육청에서 주관하여 지역정책에 맞는 자체지표를 개발하고 평가위원회를 운영하며, 평가위원 연수 등을 진행한다. 교육과학기술부는 사업의 기본계획을 수립하고 국가 공통지표를 제공하며, 평가위원 연수를 지원하는 등 평가 사업에 대해 지원하는 역할을 한다. 2007년 시범평가를 거쳐, 2008년에 본격적으로 제1주기 평가가 시행되었고, 2014년 현재 제3주기 평가가 진행되고 있다. 2012년에 유아교육법이 개정되면서, 유치원 평가의 권한은 교육감에게 이양되었으며 시·도교육청이 평가를 주관하며 교육부는 평가를 지원하는 역할을 한다. 평가 대상은 국·공·사립 유치원이며, 3년을 평가주기로 두고 매년 전체 유치원의 3분의 1씩 평가를 실시하고 있다(교육부, 2014).

어린이집 평가인증제도는 보육서비스의 질적 수준을 향상시키고, 시설장과 보육교사의 전문성이 증진되도록 하며, 부모들이 합리적으로 선택할 수 있도록 보육서비스의 질적 수준에 대한 정보를 제공하는 데 목적이 있다. 2006년부터 실시된 어린이집 평가인증에 대한 법적 근거는 영유아보육법 제30조에 제시되어 있으며, 보건복지부 장관이 어린이집에 대한 평가인증을 실시하고, 업무는 공공 또는 민간 기관·단체 등에 위탁하여 실시 할 수 있다. 평가인증의 대상이 되는 어린이집은 『영유아보육법』에 따라 설치한 모든 종일제 어린이집(방과후 전담 어린이집 제외)이다.

2) 평가 과정

유치원 평가는 자체평가, 서면평가, 현장평가의 3단계를 거치며, 시·도 교육청별로 평가추진위원회와 평가단으로 구성되는 유치원 평가위원회를 통해 이루어진다. 유치원 평가의 첫 단계인 자체평가는 유치원이 자체적으로 운영과 교육 활동을 점검하는 것이다. 자체평가는 평가 준비 단계, 평가 실시 단계, 자체평가 보고서 작성 단계, 평가 결과 활용 단계로 구분되며, 이는 자체평가 운영회에서 자체평가 계획을 수립한 후, 자체평가를 실시하여 자체평가보고서를 작성하는 과정을 거친다(교육과학기술부, 2008). 그 다음 단계인 서면평가는 평가 위원이 편람에 제시된 평가 지표, 요소 등을 이해하고 자체평가보고서의 내용을 숙지하는 과정으로, 유치원교육계획서와 유치원 자체평가보고서로 대체된다. 마지막 단계인

현장평가는 가장 핵심적인 단계로써, 평가위원들이 평가 대상 유치원을 직접 방문하여 서면평가를 토대로 평가를 하는 과정이다. 현장평가는 유아교육전문가, 현장 교원 등으로 구성된 평가단이 실시하고, 유치원 도착, 평가준비, 수업 및 자유선택활동 관찰, 점심식사 및 급식 관찰, 관련자료 및 관계자 면담, 평가팀 회의의 7단계를 거쳐 진행된다(김영희, 2011). 평가가 끝나면, 유치원 평가의 결과는 평가 결과보고서로 작성되어 제출된다. 완성된 유치원 평가결과서는 우편 또는 메일로 교육과학기술부로 발송된다. 유치원 평가 결과의 공개는 시·도교육감이 자체 결정하되, 가능한 전체 또는 영역별로 구분하여 우수사례 등의 결과를 공개하도록 되어있다(장명림·안정은·백승선, 2011).



자료: 최은영·김정숙·송신영(2013). 2013 유아교육정책의 성과와 과제. p.51

[그림 II-3-1] 유치원 평가 운영체계

어린이집 평가인증은 참여확정, 현장관찰, 심의의 3단계로 이뤄진다. 어린이집의 자발적 참여로 진행되며, 참여를 신청한 어린이집은 정해진 절차에 따라 평가인증을 받게 된다. 평가인증을 신청한 어린이집은 지자체별로 이루어지는 기본사항 확인 절차와 자체점검보고서 제출을 거쳐 참여를 확정한다. 각 시·군·구청은 신청 어린이집이 기본사항 중 9개의 필수항목을 모두 준수하였는지 여부와 예·결산서 및 재무회계 관련 사항, 8가지 행정처분 및 위반사항·민원사항을 확인하여 점수를 부여한다. 필수항목은 모두 어느 하나라도 미 충족 시에는 참여확정 대상이 될 수 없으며, 기본항목은 위반 정도에 따라 감점도 가능하다.

어린이집의 참여가 확정되면, 어린이집 1개 소당 2인(99인 이하 어린이집) 또는 3인(100인 이상 어린이집)의 현장관찰자가 파견되어 1일간 관찰을 실시한다. 관찰자는 1인당 1개반씩 무작위로 선정된 보육실을 중심으로 어린이집의 실내외 전체를 관찰하며, 현장관찰은 하루 일과 전반에 걸쳐 관찰, 문서검토, 면담 등의

방법을 통해 진행된다. 현장평가가 끝나면, 심의가 시작되는 데 심의는 학계 전문가, 어린이집 보육교직원 및 육아종합지원센터장, 보육 담당 공무원의 3인 1조로 구성된 심의위원회에서 조별로 진행되며, 자체점검보고서, 기본사항확인서, 현장관찰보고서 등을 개별 검토한 후, 검토결과를 바탕으로 종합평가서가 작성된다. 인증은 기본사항확인서 10%, 자체점검보고서 10%, 현장관찰보고서 55%, 심의위원회의견서 25%를 반영하여 결정된다. 그 결과는 총점 및 영역별 기준 점수에 의거하여, 인증, 인증유보 및 불인증으로 구분되는 데, 인증결과는 결과가 발표된 달의 15일부터 3년간 유효하다. 또한 보건복지부(한국보육진흥원)는 평가인증을 통과한 어린이집에 대하여 보건복지부장관 명의의 인증서 및 인증현판을 배부하고 있다.



자료: 보건복지부(2014a). 2014년도 보육사업안내. p.266

[그림 II-3-2] 어린이집 평가인증 운영과정

Ⅲ. 유치원과 어린이집 시설 환경 및 안전·건강

Ⅲ장부터 Ⅶ장까지는 유치원과 어린이집 원장 및 교사를 대상으로 실시하였던 기관 운영에 대한 실태 조사의 결과를 분석하여 표와 설명으로 제시하고 있다. 각 장 별로 시설 환경과 안전·건강, 영·유아 및 교직원 현황, 유치원과 어린이집 일반 운영 관리, 교육·보육 과정 운영 및 가정·지역사회 연계에 대한 결과를 실었고, 마지막 Ⅶ장에서는 조사에 나타난 원장과 교사의 요구를 정리하였다. 본 장에서는 먼저 전체 실태조사 참여자의 특성을 구분 변인별로 살펴보고 있는데, 이는 본문의 첫 장이라 먼저 실은 결과로 이후 모든 장에 해당하는 조사 참여자 이해를 위한 정보이다. 그리고나서 시설 환경 실태 및 안전·건강 실태를 본 장에서 비교해보고자 한다.

1. 실태 조사 참여자 특성¹⁾

가. 원장 대상 조사 참여자

전반적 기관 운영에 대한 설문 조사에 참여한 응답자들은 대부분 원장 또는 원감이었고 어린이집은 일부 원감 포함 원장이 95.1%, 유치원은 원감, 원장이 반반 정도 참여한 대표 응답자가 86.7%를 차지했다. 유치원에서 교사가 13.3% 정도 원장용 응답지를 작성한 것으로 나타났는데 이들은 대부분 초등병설유치원의 유치원 교사로, 병설의 교장이 원장인 상황에서 유치원의 실태를 교장이 응답하는데 한계가 있어 유치원 교사가 응답할 수 있도록 하였다.

본 조사는 설립유형별 비율을 감안하여 표본 크기를 설정하였으므로 어린이집의 경우 민간과 가정어린이집이 총 49% 정도로 가장 참여 비중이 크나 가정이나 민간어린이집의 조사 응답율이 매우 낮아 실제 비율표집에 부합하는 표집 분포를 보이지는 않는다. 유치원의 경우는 공립과 사립이 거의 50%씩을 차지하여 실제와 비슷한 비율 표집 분포를 보인다.

1) 이후 장의 모든 실태조사 분석은 동일한 참여자 특성에 의함.

〈표 III-1-1〉 원장 대상 조사 참여 기관 및 응답자 특성

단위: 개원(개소), %

구분	유치원		어린이집		
	수	비율	수	비율	
지역규모					
대도시	138	26.3	228	36.1	
중소도시	227	43.3	200	31.7	
읍면	159	30.3	203	32.2	
설립유형					
국공립	공립	263	50.2	108	17.1
사회복지법인	사립	261	49.8	89	14.1
법인·단체	(공립병설)	219	83.3	53	8.4
민간	(공립단설)	44	16.7	159	25.2
직장	(사립법인)	51	19.5	72	11.4
가정	(사립개인)	210	80.5	150	23.8
시설규모					
소규모(60명 이하)	159	30.3	384	60.9	
중규모(61-120명 이하)	191	36.5	196	31.1	
대규모(121명 이상)	174	33.2	51	8.1	
설립연도					
2000년대 이전	328	62.8	213	33.8	
2000-2005년	64	12.3	124	19.7	
2006-2010년	71	13.6	131	20.8	
2011년 이후	59	11.3	162	25.7	
응답자					
원장	217	41.4	584	92.6	
원감	237	45.2	4	2.5	
교사	70	13.3	22	3.5	
전체	524	100.0	631	100.0	

나. 교사 대상 조사 참여자

유치원과 어린이집 교사를 대상으로 교육·보육프로그램 운영, 교사복지와 유아교육과 보육에 대한 의견을 조사하였다. 먼저 유치원 교사의 응답자 특성을 보면, 응답자의 98%이상이 여성이다. 응답자의 교직 평균 경력은 12년 4개월이고, 유치원 교사로서 평균 경력은 11년 9개월, 어린이집 교사 평균 경력은 2년 10개월이다. 어린이집 교사 역시 응답자의 99.0% 이상이 여성이며, 응답 대상 교사의 평균 경력은 약 7년이며, 유치원 교사로서 평균 경력은 2년 8개월, 어린이집교사 경력은 6년 5개월이다. 일반적인 응답자 특성은 <표 III-1-2> 같다.

〈표 III-1-2〉 교사 대상 조사 참여자 특성

단위: 명, %

유치원			어린이집		
구분	수	비율	구분	수	비율
전체	721	100.0	전체	971	100.0
지역			지역		
대도시	198	27.5	대도시	352	36.3
중소도시	226	31.3	중소도시	284	29.2
읍면·지역	297	41.2	읍면·지역	335	34.5
설립 유형			설립 유형		
공립	373	51.7	국공립	151	15.6
사립	348	48.3	사회복지법인	41	14.5
			법인·단체	77	7.9
			민간	253	26.1
			직장	89	9.2
			가정	260	26.8
연령			연령		
20대	186	25.8	20대	209	21.5
30대	296	41.1	30대	440	45.3
40대	180	25.0	40대	292	30.1
50대	58	8.1	50대	30	3.1
최종 학력			최종 학력		
전문대 졸	207	28.7	고등학교 졸	112	11.5
4년제 졸	324	44.9	전문대 졸	483	49.8
대학원이상	190	26.4	4년제 졸	343	35.3
			대학원이상	33	3.4
교사 경력			교사 경력		
5년 이하	131	18.2	5년 이하	335	34.7
6-10년 이하	232	32.2	6-10년 이하	391	40.5
10년 이상	358	49.7	10년 이상	240	24.8

2. 시설환경

가. 건물유형 및 면적

1) 유치원

유치원 건물의 유형을 보면 단독건물을 사용하고 있는 비율이 53.6%로 절반 정도인 것으로 나타났다. 학교건물의 일부를 사용한다는 유치원은 41%로 두 번째 높은 비율을 보였으나, 이들은 대부분 공립병설유치원이고 사립은 법인인 경우 7.8%만이 학교건물에 위치하고 있었다. 공립단설유치원 중 20.5% 또한 학교건물

일부를 쓰고 있으며 사립유치원 중 3.1%는 상가건물에 위치하고 있는 것으로 조사되었다.

〈표 III-2-1〉 유치원 건물의 유형

단위: %, (개원)

구분	단독건물	상가건물 일부	종교·단체 건물 일부	학교건물 일부	계(사례수)
전체	53.6	1.5	3.8	41.0	100.0(524)
지역규모					
대도시	63.8	0.7	6.5	29.0	100.0(138)
중소도시	51.1	2.6	4.8	41.4	100.0(227)
읍면	48.4	0.6	0.0	50.9	100.0(159)
설립유형					
공립	19.8	0.0	0.0	80.2	100.0(263)
사립	87.7	3.1	7.7	1.5	100.0(261)
공립					
병설	7.8	0.0	0.0	92.2	100.0(219)
단설	79.5	0.0	0.0	20.5	100.0(44)
사립					
법인	64.7	0.0	27.5	7.8	100.0(51)
개인	93.3	3.8	2.9	0.0	100.0(210)
기관 규모					
소규모	18.2	2.5	0.6	78.6	100.0(159)
중규모	49.7	1.6	5.2	43.5	100.0(191)
대규모	90.2	0.6	5.2	4.0	100.0(174)

주: 원장 대상 조사결과임.

유치원이 사용하는 건물의 층을 보면, 24.2%가 3층까지를 사용하고 있고 1층만을 사용하는 경우는 35.9%정도인 것으로 보인다. 대도시지역에서 3층 이상이 나타났다. 설립유형별로는 3층 이상 사용 사립유치원이 42.1%로 상당한 비율이며 4층 이상도 8.8%로 조사되어 공·사립 간 건물 환경이 차이가 있음을 알 수 있다. 규모가 클수록 건물의 사용 층수가 높아지는 경향은 뚜렷이 나타나며 이는 대도시, 사립 등에서 비슷한 관련 원인을 찾을 수 있을 듯하다.

〈표 III-2-2〉 유치원 건물사용 층 수

단위: %, 개원

구분	(반)지하	1층	2층	3층	4층	5층 이상	사례수
전체	14.9	85.1	49.2	24.2	5.0	1.3	524
지역규모							
대도시	22.5	84.1	56.5	38.4	8.0	3.6	138
중소도시	17.2	82.4	55.5	20.7	5.3	0.9	227
읍면	5.0	89.9	34.0	17.0	1.9	0.0	159

(표 III-2-2 계속)

구분	(반)지하	1층	2층	3층	4층	5층 이상	사례수
설립유형							
공립	1.5	89.0	31.6	6.5	1.1	1.1	263
사립	28.4	81.2	67.0	42.1	8.8	1.5	261
기관 규모							
소규모	2.5	94.3	21.4	6.3	1.9	0.6	159
중규모	12.6	83.2	49.7	18.3	3.1	1.0	191
대규모	28.7	78.7	74.1	47.1	9.8	2.3	174

주: 원장 대상 조사결과임.

유치원의 면적을 보면, 전체 평균 대지 면적은 1,322㎡(표준편차 1,464㎡)이고 건물의 연면적은 1,120㎡(표준편차 1,101㎡) 정도인 것으로 조사되었다. 대지면적을 비교하면 도시 지역이 읍면보다는 좁고 공립이 사립보다 면적이 더 넓었다. 규모별로도 차이를 보였으나 이는 통계적으로 유의미한 차이는 아니었다.

건물 연면적의 비교에서는 공립과 사립 간에 유의미한 차이를 보여 사립보다 공립의 연면적이 더 넓은 것으로 볼 수 있다. 그러나 공립 내에서 표준편차가 매우 크기 때문에 병설-단설 등 상황에 따라 다를 수 있음을 이해해야 한다.

〈표 III-2-3〉 유치원 면적¹⁾

단위: ㎡, 개원

구분	대지면적			F	연면적			F
	평균	표준편차	사례수		평균	표준편차	사례수	
전체	1,322.4	1,464.1	300		1,119.6	1,101.2	307	
유아 1인당	11.1	(평균 정원 119명 기준)			9.4	(평균 정원 119명 기준)		
지역 규모								
대도시	947.4	873.7	96	6.5**	1,031.3	756.7	100	0.3
중소도시	1,416.7	1,656.9	137		1,222.8	1,391.8	139	
읍면	1,666.8	1,616.0	67		1,038.4	792.2	68	
설립 유형								
공립 ¹⁾	1,967.9	1,896.2	58	24.6***	1,488.9	1,540.4	61	11.1***
사립	1,167.7	1,298.0	242		1,028.0	951.0	246	
기관 규모								
소규모	1,035.6	1,116.7	36	2.4	740.7	472.5	36	1.3
중규모	1,126.9	1,201.4	100		1,076.1	1,059.0	105	
대규모	1,510.3	1,593.4	164		1,171.0	853.0	166	

p < .01, *p < .001

주: 1) 초등병설유치원은 조사에서 제외함.

- 원장 대상 조사결과임.

2) 어린이집

어린이집이 위치하고 있는 건물의 유형을 보면 단독건물이 약 50%에 달하고 이 있는데 국공립이나 사회복지법인인 경우 단독건물을 사용하는 비율이 높았다. 그러나 가정어린이집의 경우는 아파트가 85.3%로 대부분을 차지하고 법인단체 어린이집은 종교단체 등 건물에 위한 비율이 58.5%로 가장 많았다. 단독건물은 지역별로는 읍면지역의 경우에 가장 비율이 높았고 대규모 어린이집일 때 단독 건물을 사용하는 경우가 88.2%로 직장어린이집은 42%가량이 단독건물에 위치하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 III-2-4〉 어린이집 건물의 유형

단위: %, (개소)

구분	단독 건물	상가 건물	종교 건물	아파트	복합 건물	관리동	기타	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	49.8	3.3	6.3	20.9	6.0	8.6	5.1	100.0(631)	
지역 규모									
대도시	44.7	5.3	4.8	21.5	9.6	5.3	8.8	100.0(228)	45.2(12)***
중소도시	43.5	2.5	6.5	25.0	5.5	12.5	4.5	100.0(200)	
읍면	61.6	2.0	7.9	16.3	2.5	8.4	1.5	100.0(203)	
설립 유형									
국공립	69.4	0.0	0.9	0.9	15.7	12.0	0.9	100.0(108)	
사회복지법인	97.8	1.1	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(89)	
법인·단체	32.1	1.9	58.5	0.0	1.9	1.9	3.8	100.0(53)	964.6(30)***
민간	60.4	7.5	4.4	1.3	2.5	22.0	1.9	100.0(159)	
직장	41.7	4.2	0.0	1.4	20.8	5.6	26.4	100.0(72)	
가정	6.0	2.7	0.0	85.3	0.7	0.7	4.7	100.0(150)	

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

어린이집이 사용하는 건물의 층 수를 보면 88.3%가 1층을 사용하지만 2층을 사용하는 경우도 32.7%, 3층은 16.7% 정도가 있는 것으로 조사되었다. 대도시 지역에 소재한 어린이집에서 2층 이상 및 지하층을 사용하는 비율이 상대적으로 높았고, 시설유형별로는 사회복지법인 어린이집의 2층 이상 이용 비율이 높았다. 국공립어린이집의 경우만 5층 이상까지 건물을 사용하고 있는 것으로 나타났고 직장어린이집은 최고 4층에 위치하고 있었다. 가정어린이집은 97.3%가 1층에 위치하는 것으로 나타났다.

〈표 III-2-5〉 어린이집 건물사용 층 수

단위: %, 개소

구분	(반)지하	1층	2층	3층	4층	5층 이상	사례수
전체	5.7	88.3	32.7	16.7	2.7	0.6	630
지역 규모							
대도시	9.2	85.1	33.8	22.4	4.8	0.9	228
중소도시	6.5	90.0	30.0	13.0	3.0	1.0	200
읍면	1.0	90.1	34.2	13.9	0.0	0.0	202
설립 유형							
국공립	11.1	88.9	45.4	23.1	5.6	1.9	108
사회복지법인	10.1	70.8	65.2	31.5	2.2	0.0	89
법인·단체	5.7	86.8	41.5	18.9	0.0	0.0	53
민간	3.8	93.1	31.4	21.4	3.8	0.0	159
직장	8.3	80.6	34.7	9.7	4.2	0.0	72
가정	0.0	97.3	2.6	0.7	0.0	0.0	149

주: 원장 대상 조사결과임.

어린이집의 건물 소유 형태를 조사한 결과, 자가 건물은 56.4%, 임대형태는 20.2% 정도로 나타났다. 국공립어린이집은 대부분(88.9%) 위탁 건물이었고, 사회복지법인어린이집은 94.4%가 자가 건물이라고 보고하였다. 그러나 민간어린이집은 54.1%만이 자가 건물을 사용하고 있고 가정어린이집은 68.0%가 자가인 것으로 나타나, 설립유형에 따라 건물 소유 형태에 상당한 차이가 있음을 알 수 있다.

〈표 III-2-6〉 어린이집 소유/임대 형태

단위: %, (개소)

구분	자가	전세	전월세	월세	위탁	기타	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	56.4	1.6	5.4	13.2	18.1	5.4	100.0(631)	
지역 규모								
대도시	52.6	1.3	4.8	13.2	22.8	5.3	100.0(228)	12.6(10)
중소도시	53.5	2.5	7.5	14.5	17.0	5.0	100.0(200)	
읍면	63.5	1.0	3.9	11.8	13.8	5.9	100.0(203)	
설립 유형								
국공립	9.3	0.0	0.0	0.0	88.9	1.9	100.0(108)	
사회복지법인	94.4	0.0	0.0	0.0	1.1	4.5	100.0(89)	
법인·단체	73.6	0.0	1.9	3.8	1.9	18.9	100.0(53)	-
민간	54.1	1.9	15.1	26.4	0.6	1.9	100.0(159)	
직장	48.6	0.0	1.4	9.7	20.8	19.4	100.0(72)	
가정	68.0	4.7	5.3	21.3	0.0	0.7	100.0(150)	

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

어린이집의 평균대지 면적은 748.1㎡로, 설립유형별로 볼 때 사회복지법인 어린이집이 평균대지 면적에 가까운 넓이를 보이고 있다. 국공립과 법인·단체어린이집은 1,000㎡가 넘는 넓이를 가지고 있고 직장어린이집 또한 841㎡ 정도 평균 이상을 넓이를 가진 것으로 나왔다. 그러나 민간어린이집이나 가정어린이집은 평균보다 작은 면적을 가지고 있었다. 연면적에 있어서는 대지면적에 비해 설립 유형별 차이가 크지 않았다.

〈표 III-2-7〉 어린이집 면적

단위: ㎡, 개소

구분	대지 면적				연 면적			
	평균	표준편차	사례수	F	평균	표준편차	사례수	F
전체	748.1	1104.13	560		550.9	1089.45	573	
영유아 1인당	12.7	(평균 정원 59명 기준)			9.3	(평균 정원 59명 기준)		
지역 규모								
대도시	565.1	819.3	192	3.4*	550.3	981.4	193	0.2
중소도시	820.4	1308.7	182		590.3	1301.2	186	
읍면	867.5	1114.7	186		513.8	963.6	194	
설립 유형								
국공립	1,036.5	514.5	97	6.9***	507.3	556.4	101	3.8
사회복지법인	794.4	614.4	87		611.5	807.7	87	
법인·단체	1,323.3	721.6	48		716.7	1464.3	47	
민간	473.4	376.1	149		380.3	410.3	148	
직장	841.1	566.9	64		578.1	592.5	68	
가정	310.2	296.7	115		182.4	181.4	122	

* $p < .05$, *** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

3) 비교

유치원과 어린이집의 건물 형태를 비교해보면, 유치원의 경우 단독건물이 53.6%로 어린이집(49.8%)보다 조금 많은 정도이나 유형에 있어 유치원은 병설유치원이 많은 비중을 차지함으로써 학교건물에 부속된 비율이 높고 어린이집은 가정어린이집의 85%가 아파트에 위치함으로 인해 아파트 형태인 비율이 높은 것에서 차이를 보인다. 어린이집이 유치원에 비해 위치한 건물 유형은 다양하다.

건물사용 층 수를 보면 유치원이 어린이집에 비해 지하층을 사용하는 비율이 2배 이상 높고, 2층 이상 다층을 사용하는 비율도 훨씬 높은 것으로 나타났다. 어린이집의 경우는 법적으로 설립 요건이 다른 이유로 유치원과는 달리 자가

건물에 설치된 경우가 56.4%이므로 건물 소유 형태에 있어 차이가 있다.

건물이 위치한 대지의 총 면적은 유치원이 어린이집보다 평균적으로 574.3㎡ (약 174평)이 더 큰 것으로 나타났고 건물 면적을 나타내는 연면적 또한 568.7㎡ (약 172평) 정도 차이가 있었다. 아동 1인당 면적으로 비교해 보면, 어린이집의 평균 대지 면적이 유치원보다 1.6㎡ 더 넓었고 건물 면적은 거의 비슷한 것으로 나타났다. 영아가 많은 어린이집의 특색이 반영된 것일 수 있다.

나. 실(室) 구성

1) 유치원

유치원이 구비하고 있는 실(방)의 종류와 면적을 살펴보았다. 원장실을 구비하고 있는 경우 60%가 채 못 되는 것으로 나타났고 교무실은 76%, 행정실 30%, 별도 유희실은 33.4%의 유치원이 보유하고 있었다. 과반수의 유치원이 구비하고 있는 그 외 공간으로는 강당(52.3%), 자료실(67.9%), 조리실(74.2%), 창고(51.3%) 등이 있고 도서실을 구비한 곳은 46.4%, 직원화장실은 53.6%가 있었다. 그러나 직원휴게실이나 부모의 참관실 등을 갖춘 유치원은 10%이하였고 사립유치원에서 더 낮은 비율을 보였다.

〈표 III-2-8〉 유치원 공간 구성

구분	사례수	단위: 개원, %, ㎡											
		원장실	교무실	행정실	교실	유희실	방과후 교실	특성화 교실	도서실	강당	참관실	학습 준비실	
전체	524	58.8	76.3	30.0	98.9	33.4	21.0	16.6	46.4	52.3	4.8	24.4	
설립 유형													
공립	263	46.4	73.0	46.8	99.2	28.5	17.5	8.4	43.7	38.4	6.1	29.3	
사립	261	71.3	79.7	13.0	98.5	38.3	24.5	24.9	49.0	66.3	3.4	19.5	
실별 면적(㎡)	524	20.7	41.8	34.0	62.6	65.2	48.7	46.7	54.9	119.9	9.4	27.5	
		자료실	보건실	직원 휴게실	조리실	식당	유아 화장실	직원 화장실	세탁실	창고	수면실	기타	
전체		67.9	24.8	6.7	74.2	30.2	94.8	53.6	33.2	51.3	19.5	0.6	
설립 유형													
공립		57.0	31.6	8.0	55.5	39.9	93.5	43.7	25.9	32.7	27.4	0.4	
사립		78.9	18.0	5.4	93.1	20.3	96.2	63.6	40.6	70.1	11.5	0.8	
실별 면적(㎡)		29.4	35.6	23.5	30.2	123.6	16.8	15.1	9.5	21.9	19.5	-	

주: 원장 대상 조사결과임.

유치원의 안전시설과 관련하여 비상재해대비시설을 갖춘 비율을 보면, 86.6%가 양방향출구를 구비하고 있었으나 13.4%는 이 설비를 갖추고 있지 못한 것으로 나타났다. 또 비상계단은 41.6%가, 스프링클러는 36.6%가 구비하고 있었고 그 외 피난층 12.4%, 미끄럼대 11.1% 등의 구비비율을 보였다. 2층 이상을 사용하는 유치원이 50%정도임을 고려하면 비상계단과 내부계단 2개를 가진 비율이 62.2%이어서 재해대비 계단 구비 현황은 적절한 수준인 것으로 보인다. 그러나 유아 시설에 양방향 출구가 필수적으로 중요한 사항임을 생각하면, 이 비율은 높일 필요가 있을 것이다.

〈표 III-2-9〉 유치원 비상재해대비시설 구비 현황

단위: %, 개소

구분	양방향 출구	비상 계단	스프링 클러	내부 계단 2개	피난층	미끄럼대	피난교	기타	사례수
전체	86.6	41.6	36.6	20.6	12.4	11.1	2.5	5.9	524
지역 규모									
대도시	89.9	47.8	39.9	28.3	14.5	13.8	2.9	3.6	138
중소도시	85.9	43.6	36.1	21.1	12.3	11.5	3.5	6.6	227
읍면	84.9	33.3	34.6	13.2	10.7	8.2	0.6	6.9	159
설립 유형									
국공립	89.4	27.4	31.9	16.3	6.8	4.6	2.7	6.1	263
사립	83.9	55.9	41.4	24.9	18.0	17.6	2.3	5.7	261
기관 규모									
소규모	88.7	20.8	24.5	8.8	7.5	5.7	2.5	6.3	159
중규모	88.0	41.4	34.0	21.5	7.9	7.9	2.6	4.7	191
대규모	83.3	60.9	50.6	30.5	21.8	19.5	2.3	6.9	174

주: 원장 대상 조사결과임.

2) 어린이집

어린이집의 실 구성을 살펴보면, 약 56%의 어린이집이 원장실을 갖추고 있고 교사실이나 교무실은 39-40% 정도가 가지고 있었다. 유희실이 별도로 있는 비율은 53.7%로 과반수를 조금 넘는 정도로 나타났고 60.7%가 자료실을 구비하고 있었다. 그리고 직원용 화장실을 별도로 갖추고 있는 곳은 58.2%인 것으로 조사되었다. 설립유형별로 봤을 때, 국공립이나 직장어린이집은 76% 이상이 원장실을 두고 있었으나 가정어린이집은 19.3%가 원장실이 있고 교사실이 있는 가정어린이집은 8%에 지나지 않았다. 도서실이나 직원화장실, 세탁실 등 다양한 실을 구비하고 있는 비율로는 직장어린이집이 가장 높은 결과를 보여주고 있다.

〈표 III-2-10〉 어린이집 공간 구성

단위: 개소, %, ㎡

구분	사례수	원장실	교사실	교무실	보육실	유희실	연장 보육실	특별 활동실	도서실	강당	참관실	학습 준비실
전체	631	55.9	38.5	39.6	98.4	53.7	5.9	7.1	15.5	13.3	1.3	6.3
설립 유형												
국공립	108	76.9	53.7	37.0	100.0	37.0	10.2	5.6	18.5	19.4	0.9	8.3
사회복지법인	89	59.6	60.7	68.5	98.9	40.4	5.6	7.9	21.3	24.7	0.0	6.7
법인·단체	53	64.2	30.2	41.5	96.2	35.8	5.7	9.4	11.3	20.8	0.0	3.8
민간	159	62.3	36.5	45.9	97.5	49.7	5.0	8.8	12.6	10.1	0.6	6.3
직장	72	76.4	62.5	31.9	100.0	75.0	6.9	8.3	34.7	15.3	4.2	8.3
가정	150	19.3	8.0	20.7	98.0	74.0	3.3	4.7	5.3	2.0	2.0	4.7
실별 면적(㎡)	631	14.5	20.3	17.5	38.9	41.8	31.3	33.9	26.9	84.7	7.8	20.7
구분		자료실	보건실	직원 휴게실	조리실	식당	유아 화장실	직원 화장실	세탁실	창고	수면실	기타
전체		60.7	4.9	9.0	90.6	13.3	89.2	58.2	45.8	49.1	4.3	1.4
설립 유형												
국공립		68.5	8.3	7.4	92.6	14.8	95.4	75.0	49.1	50.9	1.9	0.0
사회복지법인		88.8	5.6	13.5	93.3	20.2	95.5	69.7	49.4	74.2	2.2	1.1
법인·단체		71.7	0.0	15.1	92.5	15.1	96.2	58.5	30.2	49.1	1.9	3.8
민간		49.1	3.1	9.4	85.5	8.8	87.4	51.6	31.4	46.5	4.4	2.5
직장		62.5	12.5	11.1	95.8	26.4	91.7	79.2	54.2	44.4	4.2	0.0
가정		46.0	2.0	4.0	90.0	6.0	79.3	36.0	58.0	38.0	8.0	1.3
실별 면적(㎡)		15.6	16.2	17.0	16.4	34.7	10.1	7.5	7.7	13.8	8.7	-

주: 원장 대상 조사결과임.

3) 비교

유치원과 어린이집 건물의 구성을 비교해보면, 원장실이 구비된 비율은 별 차이를 보이지 않으나 교사실(유치원은 교무실)이 갖추어진 비율은 유치원이 어린이집 보다 37.8% 더 높은 것으로 나타났다. 이것은 어린이집의 기본 보육 시간이 유치원보다 최대 7시간이나 길어 교사가 보육실을 벗어나 있을 시간이 많지 않기 때문으로 추측해 볼 수 있으나, 교사의 근무 환경을 고려하면 어린이집에 교사실이 만들어질 필요가 있을 것이다. 또한 공간이 협소한 가정어린이집에서 별도 교사실을 만들지 않은 비율이 90%를 넘어 이러한 점이 평균 구비 비율에 영향을 미쳤다고 볼 수 있겠다. 유치원이 어린이집 보다 잘 구비된 환경은 교사실 외에 특별활동실, 강당, 도서실, 보건실, 수면실 등을 들 수 있고 어린이집은 유치원보다 유희실, 조리실, 직원화장실 등의 구비 비율이 높은 것으로 나타났다. 특히 어린이집에서는 유희실이, 유치원에서는 도서실이 보다 특징적인 실 구성이라고 볼 수 있다.

다. 바깥놀이 환경

1) 유치원

유치원이 이용하는 놀이터의 종류를 보면, 약 90%의 유치원이 실외놀이터를 갖추고 있는 것으로 나타났다. 공립유치원이 94.7%로 사립 84.3%보다는 더 높은 실외놀이터 구비 비율을 보이고, 소규모유치원이 대규모보다 오히려 실외놀이터 이용 비율이 높았다. 그러나 공립유치원의 경우 초등학교 운동장을 활용하는 비율이 과반수가 넘어 이를 고려하여 해석해야 하고, 사립유치원은 상대적으로 실내놀이터를 갖춘 비율이 높았다. 그에 따라 사립유치원이 많이 위치한 대도시에서 실외놀이터를 가진 비율이 높은 것으로 나타났고 옥상놀이터를 활용하는 경우는 3.1%정도였다.

〈표 III-2-11〉 유치원에서 이용하는 놀이터 종류

단위: %, 개원

구분	실외 놀이터	초등학교 운동장	실내 놀이터	인근 놀이터	옥상 놀이터	옥내 놀이터	기타	사례수
전체	89.5	28.4	17.7	11.5	3.1	1.0	2.7	524
지역 규모								
대도시	91.3	22.5	23.9	12.3	3.6	0.0	2.9	138
중소도시	86.3	29.1	15.4	15.4	2.6	1.3	3.1	227
읍면	92.5	32.7	15.7	5.0	3.1	1.3	1.9	159
설립 유형								
공립	94.7	55.1	11.4	4.9	1.5	0.8	1.5	263
사립	84.3	1.5	24.1	18.0	4.6	1.1	3.8	261
기관 규모								
소규모	93.1	46.5	13.8	6.3	1.3	0.6	1.3	159
중규모	91.1	33.5	12.6	9.4	1.0	0.0	2.6	191
대규모	84.5	6.3	27.0	18.4	6.9	2.3	4.0	174

주: 원장 대상 조사결과임.

바깥 놀이터를 가진 유치원의 경우, 놀이기구의 안전성 검사를 받았는가라는 질문에 대해 받았다는 응답이 93.2%로 대부분이 검사를 받은 것으로 조사되었으나 6.8%를 받지 않았거나 모르겠다고 응답하여 이 비율이 적어지도록 하는 방안을 생각해 보아야 할 것이다. 특히 대도시와 사립유치원일수록 검사를 받은 비율이 낮은 것으로 나타나 이들에 대한 구분된 관리가 필요한 것으로 보인다.

〈표 III-2-12〉 유치원 놀이터 놀이기구 안전검사 여부

단위: %, (개원)

구분	검사받았음	검사받지 않음	모름	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	93.2	5.8	1.1	100.0(469)	
지역 규모					
대도시	90.5	8.7	0.8	100.0(126)	4.3(4)***
중소도시	92.9	5.6	1.5	100.0(196)	
읍면	95.9	3.4	0.7	100.0(147)	
설립 유형					
국공립	98.4	0.8	0.8	100.0(249)	24.6(2)
사립	87.3	11.4	1.4	100.0(220)	
기관 규모					
소규모	94.6	3.4	2.0	100.0(148)	4.4(4)***
중규모	92.0	7.5	0.6	100.0(174)	
대규모	93.2	6.1	0.7	100.0(147)	

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

2) 어린이집

독립적인 실외 놀이터를 갖추고 있는 어린이집은 전체의 52.6%로 나타난 가운데, 읍면지역의 어린이집에서 실외놀이터를 가진 비율이 대도시나 중소도시보다 더 높았다.

〈표 III-2-13〉 어린이집에서 이용하는 놀이터 종류

단위: %, 개소

구분	실외 놀이터	초등학교와 공동 사용	실내 놀이터	인근 놀이터	옥상 놀이터	옥내 놀이터	기타	사례수
전체	52.6	1.1	27.1	43.3	5.5	0.8	2.7	631
지역 규모								
대도시	40.8	1.3	30.3	53.1	8.8	1.3	3.1	228
중소도시	56.0	0.5	27.5	44.0	6.5	0.5	3.0	200
읍면	62.6	1.5	23.2	31.5	1.0	0.5	2.0	203
설립 유형								
국공립	58.3	0.0	14.8	41.7	8.3	1.9	3.7	108
사회복지법인	78.7	0.0	25.8	22.5	9.0	1.1	0.0	89
법인·단체	64.2	0.0	15.1	26.4	0.0	0.0	3.8	53
민간	52.2	1.3	26.4	45.3	7.5	1.3	1.3	159
직장	56.9	4.2	41.7	29.2	8.3	0.0	4.2	72
가정	27.3	1.3	34.7	67.3	0.0	0.0	4.0	150
기관 규모								
소규모	37.8	1.6	28.4	53.9	2.6	0.3	3.6	384
중규모	73.5	0.0	24.0	27.6	9.2	1.5	1.0	196
대규모	84.3	2.0	29.4	23.5	13.7	2.0	2.0	51

주: 원장 대상 조사결과임.

국공립어린이집은 58.3%, 사회복지법인 어린이집은 78.7%, 법인단체는 64.2% 등 대부분의 유형에서 과반수 이상이 실외놀이터를 갖추고 있었으나 가정어린이집의 경우는 27.3%가 실외놀이터를 가지고 있었고 인근놀이터를 이용하는 경우는 67.3%로 조사되었다. 27.1%의 어린이집이 실내놀이터를 갖추고 있었는데, 읍면지역보다 대도시 등 도시지역에서 실내놀이터 구비 비율은 높았다. 설립유형 중에는 직장어린이집의 실내놀이터 구비율이 41.7%고 가장 높은 것으로 나타났다. 또한 읍면지역에 비해 도시지역에서 옥상놀이터를 활용하는 경우도 8배 이상 높은 것으로 조사되었다(<표 III-2-13> 참조).

실외놀이터가 있는 어린이집을 대상으로 놀이기구에 대한 안전검사를 받았는가를 조사한 결과, 82.2%가 검사를 받은 것으로 응답하였고 사회복지법인, 법인·단체, 직장어린이집의 경우는 90% 이상이 모두 검사를 받은 것으로 나왔다. 그러나 민간어린이집은 75%가 검사를 받았고 가정어린이집은 53.7%만이 검사를 받은 것으로 응답하여 평균보다 상당히 낮은 비율을 보이는 것으로 나타났다.

<표 III-2-14> 어린이집 놀이터 놀이기구 안전검사 여부

단위: %, (개소)

구분	검사받았음	검사받지 않음	모름	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	82.2	9.9	7.8	100.0(332)	
지역 규모					
대도시	79.6	12.9	7.5	100.0(93)	3.5(4)
중소도시	80.4	8.9	10.7	100.0(112)	
읍면	85.8	8.7	5.5	100.0(127)	
설립 유형					
국공립	87.3	12.7	0.0	100.0(63)	49.7(10)***
사회복지법인	91.4	7.1	1.4	100.0(70)	
법인·단체	94.1	5.9	0.0	100.0(34)	
민간	74.7	10.8	14.5	100.0(83)	
직장	92.7	2.4	4.9	100.0(41)	
가정	53.7	19.5	26.8	100.0(41)	

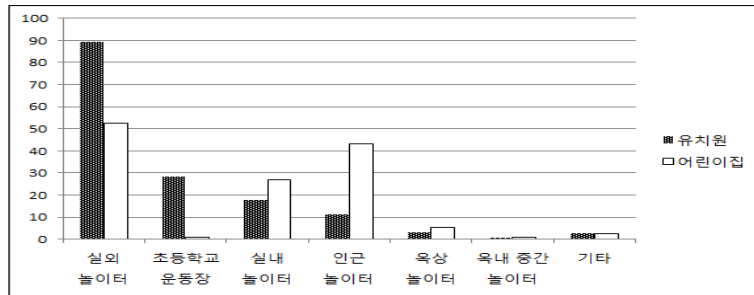
*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

3) 비교

실외놀이터를 구비한 비율에서 유치원이 어린이집보다 37% 가까이 더 많았으며 여기에는 실외놀이터를 필수 설립 조건으로 하지 않는 가정어린이집 등 소규모 시설이 포함되어 비율이 낮아진 결과가 되었다고 볼 수 있다. 그러나 실내 놀이터를 구비한 비율은 어린이집이 10% 정도 더 높았고, 어린이집은 인근놀이터를 이용하는

비율 상당히 높았다. 이는 법적 설립 요건의 차이에 의한 현상으로 보인다. 한편, 실외 놀이터 놀이기구의 안전검사 여부 조사에서는 유치원에서 검사받은 비율이 조금 더 높은 것으로 나와 10% 정도의 차이를 나타내었다.



[그림 III-2-1] 유치원과 어린이집이 이용하는 놀이터 종류 비교

3. 안전 및 건강

가. 안전 점검 및 교육

1) 유치원

유치원이 행하고 있는 안전점검의 내용을 살펴보았다. 99%가 넘는 모든 유치원이 대부분의 항목에 대해 실시하고 있는 것으로 응답하였으며, 특히 문과 창문의 안전상태 점검 비율이 가장 높았다.

<표 III-3-1> 유치원 안전점검 현황

단위: %

구분(n=524)	실시 비율	점검 횟수					점검 담당자		
		연 1-2회	분기 1회	매월 1회	매주 1회	매일	교사	원장	그외 직원
기관 보호벽 및 주변 관리	99.2	5.4	7.5	51.9	15.4	19.8	40.3	15.1	44.6
문과 창문 안전상태	99.4	1.2	1.7	28.6	15.0	53.6	79.4	3.2	17.4
화장실, 계단, 교실 바닥	99.2	0.8	0.2	22.3	13.1	63.7	80.9	2.3	16.8
놀잇감이나 부품 안전 및 파손	99.2	0.8	0.2	17.7	19.2	62.1	90.0	1.3	8.7
전선 및 화기 점검	99.2	1.9	4.0	44.2	14.8	35.0	39.5	9.7	50.8
가스밸브, 중간밸브 잠금 확인	98.7	1.7	2.1	21.1	4.8	70.2	37.1	4.6	58.3
안전벨트 등 차량안전장비	78.1	1.0	1.5	14.7	7.8	75.1	46.3	3.9	49.8
놀이기구 고정 여부 점검	95.0	2.6	1.6	31.9	20.9	43.0	59.3	8.4	32.3
실내 공기 질 측정	91.0	64.6	17.2	9.2	2.7	6.3	24.0	13.2	62.8

주: 원장 대상 조사결과임.

실내 공기 질 측정을 실시하고 있는 곳은 91%정도로 나타났다. 점검 항목에 따라 횟수는 차이가 있는데, 기관보호벽 및 주변관리는 매일 1회, 화장실/계단/실내보육실 등은 매일, 차량내 안전장비 상태확인 등 매일 하는 비율이 가장 높았고 실내공기 질 측정은 64.6%가 연 1-2회하고 있는 것으로 응답하였다. 안전 점검의 담당자는 교사가 가장 많은 비율을 차지하였고 실내공기질이나 가스 잠금, 전선 및 화기 점검은 교사와 직원이 전담하는 비율이 높았다(<표 III-3-1> 참조).

교사들이 안전 관련 교육을 받고 있는 실태를 보면, 가장 많은 유치원 교사가 받고 있는 교육주제는 성폭력예방교육(94.8%)이었고 다음으로는 교통안전교육(89.7%), 학대예방교육(81.1%)인 것으로 나타났다. 일반적으로 교육은 주체별로 연간 2-3회 정도 받고 있었고, 성폭력예방이나 학대예방교육은 외부 전문 강사를 초청하여 유치원 내에서 교육을 받는 비율이 높은 반면 재난대비교육은 상대적으로 교사의 전달연수나 원장이 자체적으로 교육하는 비율이 높은 것으로 조사되었다. 안전교육 중 가장 교육 횟수가 높은 주제는 교통안전교육이었다(연 2.8회).

〈표 III-3-2〉 유치원 교사의 안전교육 이수 현황

단위: %, 회

구분(n=524)	교육 받음	연간 횟수	형태				
			외부 강사	전달연수	자체교육	상업업체	외부 교육
교통안전교육	89.7	2.8	48.2	38.1	22.7	4.7	26.1
약물오남용교육	64.9	2.4	38.8	50.4	19.7	4.8	13.4
재난대비교육	79.4	2.7	37.8	51.1	23.7	7.5	14.5
성폭력 예방교육	94.8	2.2	70.7	30.9	15.7	8.3	9.6
학대 예방교육	81.1	1.9	56.2	37.6	17.9	7.6	12.9
실종·유괴 예방 교육	76.1	2.3	52.0	42.4	18.2	6.8	12.4

주: - 원장 대상 조사결과임.

- 복수응답임.

2) 어린이집

어린이집에서 실시하고 있는 안전점검 항목을 살펴보면, 실내공기질 측정이 61.3%로 가장 낮은 비율을 보여 전체의 40% 정도가 공기질 측정을 하고 있지 않은 것으로 나타났다. 가장 자주 점검을 하는 항목으로는 가스밸브 잠금장치 확인, 차량 안전장비 상태확인 등 매일 하는 항목을 들 수 있고 기관보호벽 및 주변 관리나 전선 및 화기 점검은 비교적 매일 점검 비율이 낮은 편이었다. 특히 실내공기질 측정은 70% 가까이가 연 1-2회 하고 16%는 거의 매일 하는 것으로 응답하여 항목 간, 어린이집 간에도 큰 차이가 있음을 알 수 있다.

〈표 III-3-3〉 어린이집 안전점검 현황

단위: %

구분(n=631)	실시 비율	점검 횟수					점검 담당자		
		연 1-2회	분기별 1회	매월 1회	매주 1회	매일	교사	원장	그외 직원
기관 보호벽 및 주변 관리	98.7	7.7	6.6	27.6	18.3	39.8	40.9	40.7	18.4
문과 창문 안전상태	98.9	1.3	0.8	9.6	12.8	75.5	81.0	14.3	4.9
화장실, 계단, 보육실 바닥	99.0	0.3	0.3	2.9	8.6	87.8	85.8	9.2	5.1
놀잇감, 부품 안전·파손	99.2	0.2	0.2	2.1	8.8	88.8	89.4	7.3	3.3
전선 및 화기 점검	98.9	1.0	2.1	16.5	14.1	66.3	55.9	30.4	13.6
가스밸브, 중간밸브 잠금	98.9	0.6	1.1	3.5	3.0	91.7	34.4	27.3	38.3
차량 안전 장비 상태 확인	65.5	0.0	0.2	3.1	5.6	91.0	51.1	22.7	26.3
놀이기구 고장 여부	80.0	0.6	1.0	10.5	15.6	72.3	66.0	25.0	9.1
실내 공기 질 측정	61.3	69.5	5.9	5.9	2.8	15.8	22.7	45.9	31.4

주: 원장 대상 조사결과임.

어린이집 교사가 받고 있는 안전교육이 어떤 것이 있는지 살펴보면, 성폭력 예방교육이 96.7%로 가장 많고 다음은 학대예방교육 96.2%, 실종 및 유괴 예방교육 83.5%의 순으로 나타났다. 그러나 교육받은 횟수가 가장 많은 것은 교통안전교육으로 연 3.1회인 것으로 조사되었으며 성폭력이나 학대예방 교육은 2.3회로 가장 적은 편이었다. 교육 형태로서는 성폭력예방이나 학대예방교육은 외부강사를 초청하여 교육받는 비율이 63%에서 68%로 가장 많았고 실종 및 유괴 예방교육도 47% 정도가 외부 전문 강사를 초청하여 이루어지고 있었다. 그러나 각 교육내용별로 교사 중 일부만 외부에 가서 교육을 받고 왔다는 비율이 20~29%로 분석되어 교사 전체가 교육을 받을 수 있도록 하는 방략이 필요해 보인다.

〈표 III-3-4〉 어린이집 교사의 안전교육 이수 현황

단위: %, 회

구분(n=631)	이수 여부	연간 횟수	형태				
			외부 강사	전달 연수	자체 교육	상업 업체	외부 교육
교통안전교육	82.4	3.1	35.4	38.3	31.8	6.9	28.7
약물오남용교육	73.1	2.6	28.3	40.3	33.8	7.3	21.2
재난대비교육	75.6	2.5	29.5	37.6	33.8	10.0	20.9
성폭력 예방교육	96.7	2.3	68.2	22.3	23.8	13.6	20.5
학대 예방교육	96.2	2.3	63.1	24.7	23.4	12.0	24.7
실종·유괴 예방 교육	83.5	2.6	47.2	32.5	29.0	9.1	20.7

주: - 원장 대상 조사결과임.
- 복수응답임.

3) 비교

안전 점검 현황에서 유치원과 어린이집 간 실시비율에서는 큰 차이가 나타나지 않는 것으로 보이나 '실내 공기 질 측정' 비율에서 30% 정도의 차이가 있어 두 기관 간 가장 크게 다른 점이라 보겠다. 유치원이 1.5배 이상 실내 공기질 측정을 하는 곳이 많다고 하겠다. 또 한 가지 눈에 띄는 차이는 점검 담당자에 있어 어린이집은 원장의 비율이 높는데 유치원은 별도 직원이 담당을 맡고 있다는 점이다. 어린이집에 인력 구성에서 그만큼 충분하지 못함을 보여준다.

교사가 받은 안전교육이라는 점에서는 평균적으로 더 많은 어린이집의 교사가 안전교육을 이수한 것으로 나타났다. 해당 교육내용에 대한 이수 횟수도 어린이집이 대체로 높았다. 교육 형태에 있어서는 어린이집은 원장의 자체교육 비율이 어린이집보다 대체로 높고 유치원은 외부 강사 초청을 통한 교육비율이 대부분 높은 것으로 나와 교육의 방식과 질에 대한 구체적 검토도 필요해 보인다.

나. 차량 운행 실태 및 안전

1) 유치원

유치원의 경우는 전체적으로 볼 때 차량을 운행하는 비율은 72.3%로 차량을 운행하는 유치원이 그렇지 않은 유치원보다 2.5배 이상 많은 것으로 나타났다.

〈표 III-3-5〉 유치원 등·하원 차량운행 여부

구분	운행함	운행하지 않음	계(사례수)	단위: %, (개원) $\chi^2(df)$
전체	72.3	27.7	100.0(524)	
지역 규모				
대도시	71.7	28.3	100.0(138)	10.1(2)**
중소도시	66.5	33.5	100.0(227)	
읍면	81.1	18.9	100.0(159)	
설립 유형				
공립	46.8	53.2	100.0(263)	172.4(1)***
사립	98.1	1.9	100.0(261)	
기관 규모				
소규모	51.6	48.4	100.0(159)	90.4(2)***
중규모	67.0	33.0	100.0(191)	
대규모	97.1	2.9	100.0(174)	

** $p < .01$, *** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

특히 사립유치원은 98.1%가 등하원 차량을 운행하고 있고 사립이 대부분인 대규모 유치원 또한 97.1%가 차량을 운행하고 있었다. 공립의 경우는 46.8%가 차량을 운행하는 것으로 응답하였는데, 이는 읍면지역의 운행비율이 81.1%라는 결과와 연결되는 맥락에서 이해해야 한다. 읍면지역에 있는 공립병설유치원의 경우 초등학교와 함께 등하교 버스를 이용할 수 있도록 하기 때문이다. 통계적으로 볼 때, 지역규모별로, 설립유형별로, 또 유치원규모별로 모두 유의미한 차이를 보이는 것으로 분석되었다(<표 III-3-5> 참조).

등하원을 위해 유치원이 운행하고 있는 차량의 수를 보면, 75.7%가 2대 이하의 차량을 운행하고 있고 3대 이상은 24.2%정도여서, 평균 1.9대의 차량을 유치원이 보유하는 것으로 볼 수 있다. 그러나 대규모 유치원의 경우는 40.2%가 3대 이상을 운행하고 있어 평균 2.5대가 넘는다. 운행하고 있는 차량 중 통학차량으로서 지자체에 등록이 되어 있는지를 물었을 때 평균 1.9대 중 1.7대가 등록이 되어 있다고 응답하여 89.5%의 등록수준을 보였다. 결국 10%가량은 특별한 안전장치 등을 필요로 하는 통학차량으로서 등록되어 있지 않음을 보여준다. 특히 사립유치원의 경우 평균 2.2대를 운행하고 있는데 이 중 통학 버스로 등록된 차량은 1.8대로 81.8%의 등록율을 보여 10중 2대 가량은 통학차량 등록이 되어 있지 않았다. 사립유치원이 많은 대도시 지역과 대규모 유치원에서 통학버스 등록 비율이 낮아 사립유치원의 차량안전대비에 더욱 관리가 필요해 보인다.

<표 III-3-6> 유치원 등·하원 차량 수 및 통학버스 등록 수

단위: %, (개원), 대, 명

구분	1대	2대	3대	4대 이상	계(사례수)	$\chi^2(df)$	평균 차량수	통학버스 등록차량	이용 아동수
전체	43.8	31.9	17.9	6.3	100.0(379)		1.9	1.7	28.0
지역 규모						19.5(6)**			
대도시	36.4	38.4	20.2	5.1	100.0(99)		2.0	1.6	27.5
중소도시	35.8	35.1	21.2	7.9	100.0(151)		2.1	1.8	31.0
읍면	58.9	23.3	12.4	5.4	100.0(129)		1.7	1.6	24.0
설립 유형						68.6(3)***			
공립	73.2	21.1	4.9	0.8	100.0(123)		1.3	1.3	21.9
사립	29.7	37.1	24.2	9.0	100.0(256)		2.2	1.8	29.8
기관 규모						114.8(6)***			
소규모	74.4	19.5	4.9	1.2	100.0(82)		1.4	1.3	13.8
중규모	63.3	22.7	10.9	3.1	100.0(128)		1.5	1.4	29.6
대규모	14.2	45.0	29.6	11.2	100.0(169)		2.5	2.1	31.0

** $p < .01$, *** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

유치원 등하원용 차량의 소유 유형을 보면 유치원이 직접 소유하고 있는 차량인 경우가 42.5%인 것으로 조사되었고 지입차량이 34.9%, 전세버스가 18.4% 정도였다. 읍면지역보다는 도시에서 지입차량이나 전세버스 비율이 높은 것으로 나타났고 읍면지역은 상대적으로 소유 형태가 많았다. 이는 읍면지역에 공립유치원이 많아 상대적으로 지입비율이 낮고 교육청 지원, 초등학교 버스 등을 통해 차량운행을 지속하고 있기 때문으로 볼 수 있다.

〈표 III-3-7〉 유치원 등·하원 차량별 소유형태

						단위: %, (대)
구분	소유	지입	전세버스	기타	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	42.5	34.9	18.4	4.2	100.0(717)	
지역 규모						
대도시	41.5	33.2	23.3	2.1	100.0(193)	31.2(6)
중소도시	38.4	40.6	18.7	2.3	100.0(310)	
읍면	49.5	28.0	13.6	8.9	100.0(214)	
설립 유형						
공립	36.0	32.3	18.3	13.4	100.0(164)	45.9(3)
사립	44.5	35.6	18.4	1.4	100.0(553)	
기관 규모						
소규모	44.5	21.8	20.0	13.6	100.0(110)	40.0(6)
중규모	47.7	32.0	16.8	3.6	100.0(197)	
대규모	39.5	39.8	18.8	2.0	100.0(410)	

주: 원장 대상 조사결과임.

등하원 차량을 운전하는 운전 담당자를 조사해본 결과, 전문 운전기사가 94.7%로 대부분을 차지하는 것으로 나타났다. 원장이나 교사가 차량을 운전하는 경우가 공립유치원에서는 없었으나 사립유치원은 2.4% 정도의 응답이 있었다.

〈표 III-3-8〉 유치원 등·하원 차량 운전자

						단위: %, (대)
구분	원장	교사	운전기사	기타	계(사례수)	
전체	1.5	0.3	94.7	3.5	100.0(717)	
지역 규모						
대도시	1.0	0.0	97.9	1.0	100.0(193)	
중소도시	1.6	0.6	94.5	3.2	100.0(310)	
읍면	1.9	0.0	92.1	6.1	100.0(214)	
설립 유형						
공립	0.0	0.0	94.5	5.5	100.0(164)	
사립	2.0	0.4	94.8	2.9	100.0(553)	

주: 원장 대상 조사결과임.

등하원 차량에 운전기사 외에 유아 안전을 위해 동승하고 있는 사람을 물어 보았을 때, 99.3%가 등원시 동승자가 있는 것으로 응답하였으나 0.7%는 동승자가 없었다. 동승자로는 등원 기준 교사가 71.1%로 가장 많고 차량보조 전담인력이 28%, 원장 등 기타 인력이 3.2%인 것으로 나타났다. 그러나 설립유형별로는 큰 차이가 있어, 공립유치원에서는 91%가 차량 동승 전담인력이 있어 이들이 동승을 하고 있다고 응답한 반면, 사립유치원은 92%가 교사를 동승인으로 응답하여 사립유치원 교사의 업무 범위가 매우 큼을 알 수 있다. 한편 공립유치원의 경우 동승자가 없다는 응답이 등원시 3.0%, 하원시 3.7%나 되어 초등학교 차량을 공동 이용하면서 차량 동승 성인이 없는 경우가 많은 읍면지역 초등학교 유치원 차량의 안전성 정도에 대해 검토해볼 필요가 있을 것으로 보인다.

〈표 III-3-9〉 유치원 등·하원 차량 동승자

단위: %, 대

구분	교사		전담인력		기타		동승안함		차량수
	등원	하원	등원	하원	등원	하원	등원	하원	
전체	71.1	67.3	28.0	29.5	3.2	4.1	0.7	0.8	717
지역 규모									
대도시	87.0	84.5	15.0	15.5	0.5	0.5	0.5	0.5	193
중소도시	80.0	74.5	21.6	23.2	3.2	5.2	0.0	0.0	310
읍면	43.9	41.3	49.1	51.2	5.6	5.7	1.9	2.3	214
설립 유형									
공립	1.2	1.2	90.9	90.2	5.5	5.5	3.0	3.7	164
사립	91.9	86.8	9.4	11.6	2.5	3.6	0.0	0.0	553
기관 규모									
소규모	27.3	27.5	62.7	61.5	6.4	6.4	3.6	4.6	110
중규모	68.5	65.0	30.5	32.0	5.6	6.1	0.0	0.0	197
대규모	84.1	79.0	17.6	19.8	1.2	2.4	0.2	0.2	410

주: 원장 대상 조사결과임.

2) 어린이집

어린이집에서 등하원용 차량을 운행하고 있는 비율은 약 60%정도인 것으로 조사되었다. 대도시 지역은 43.4%만이 차량을 운행하고 있어 가장 낮은 운행 비율을 보였고 이에 비해 읍면지역은 84.2%로 많은 수가 차량운행을 하고 있는 것으로 응답되었다. 농어촌의 지역적 환경을 고려한다면 농어촌에서 차량운행 비율이 높은 것은 당연한 것으로 보인다.

설립유형별로 비교해보면, 사회복지법인 어린이집의 경우 95.5%가 차량을 운행하고 있는 것으로 나타나 가장 높은 운행 비율을 보였고 법인·단체 86.8%, 민간 83.6%로 세 유형이 상당히 높은 운행 비율을 보인 반면, 직장어린이집

11.1%, 가정어린이집 39.3%, 국공립어린이집 42.6%가 차량을 운행하고 있어 평균보다 낮은 운행율을 보였다.

〈표 III-3-10〉 어린이집 등·하원 차량 운행 여부

단위: %, (개소)

구분	운행함	운행하지 않음	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	59.7	40.3	100.0(631)	
지역 규모				
대도시	43.4	56.6	100.0(228)	79.1(2)***
중소도시	53.5	46.5	100.0(200)	
읍면	84.2	15.8	100.0(203)	
설립 유형				
국공립	42.6	57.4	100.0(108)	211.2(5)***
사회복지법인	95.5	4.5	100.0(89)	
법인·단체	86.8	13.2	100.0(53)	
민간	83.6	16.4	100.0(159)	
직장	11.1	88.9	100.0(72)	
가정	39.3	60.7	100.0(150)	

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

차량을 운행하는 어린이집의 경우, 운행하고 있는 차량의 수를 보면, 71%가 1대를 운행하고 24.5%가 2대를 운행하고 있어 95% 이상이 2대 이하를 운행하는 것으로 볼 수 있다.

〈표 III-3-11〉 어린이집 등·하원 차량 수 및 통학버스 등록 수

단위: %, (개소), 대, 명

구분	1대	2대	3대	4대 이상	계(사례수)	평균 차량수	통학버스 등록차량	이용 아동수
전체	71.0	24.5	3.7	0.8	100.0(376)	1.3	1.3	23.5
지역 규모								
대도시	72.4	23.5	3.1	1.0	100.0(98)	1.3	1.3	19.0
중소도시	73.8	23.4	2.8	0.0	100.0(107)	1.3	1.3	18.9
읍면	68.4	25.7	4.7	1.2	100.0(171)	1.4	1.4	28.7
설립 유형								
국공립	87.0	13.0	0.0	0.0	100.0(46)	1.1	1.1	23.6
사회복지법인	43.5	48.2	8.2	0.0	100.0(85)	1.7	1.6	24.1
법인·단체	63.0	32.6	2.2	2.2	100.0(46)	1.4	1.4	25.9
민간	71.4	22.6	4.5	1.5	100.0(133)	1.4	1.4	28.4
직장	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(8)	1.0	1.0	15.3
가정	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(58)	1.0	1.0	5.6
기관 규모								
소규모	90.6	8.4	1.0	0.0	100.0(203)	1.1	1.1	13.3
중규모	55.8	39.1	5.1	0.0	100.0(138)	1.5	1.5	22.8
대규모	17.1	60.0	14.3	8.6	100.0(35)	2.1	2.1	56.2

주: - 원장 대상 조사결과임.

- 빈도분포가 교차분석에 적합하지 않음.

전체 등하원 차량 505대에 대해, 어린이집이 직접 소유하고 있는 비율은 83.2%로 나타나 상당한 수가 소유차량임을 알 수 있다. 지입차량은 13.9%, 전세 버스는 2.6%에 지나지 않았다. 가정어린이집의 경우 차량을 소유하고 있는 비율이 96.9%로 가장 높았고 다음은 민간어린이집(87.3%)였다. 읍면지역일수록 차량을 소유하는 비율이 높고 대도시에서는 지입차량을 사용하는 비율이 높았다.

〈표 III-3-12〉 어린이집 등·하원 차량 소유형태

구분	단위: %, (대)				계(사례수)
	소유	지입	전세버스	기타	
전체	83.2	13.9	2.6	0.4	100.0(505)
지역 규모					
대도시	77.7	20.0	1.5	0.8	100.0(130)
중소도시	81.2	12.3	5.8	0.7	100.0(138)
읍면	87.3	11.4	1.3	0.0	100.0(237)
설립 유형					
국공립	76.9	21.2	1.9	0.0	100.0(52)
사회복지법인	80.7	17.1	2.1	0.0	100.0(140)
법인·단체	77.3	19.7	3.0	0.0	100.0(66)
민간	87.3	9.9	2.8	0.0	100.0(181)
직장	25.0	37.5	25.0	12.5	100.0(8)
가정	96.6	1.7	0.0	1.7	100.0(58)
기관 규모					
소규모	91.1	6.7	1.3	0.9	100.0(224)
중규모	81.1	15.0	3.9	0.0	100.0(206)
대규모	65.3	32.0	2.7	0.0	100.0(75)

주: - 원장 대상 조사결과임.
 - 빈도분포가 교차분석에 적합하지 않음.

어린이집의 등하원 차량을 운전하는 담당자를 살펴보면, 원장이 26.5%, 교사가 1.4%, 그리고 전문 운전기사가 68.5%로 나온다. 즉 운전기사가 차량을 담당하는 비율이 70%가 안 되고 원장의 비율이 상당히 높다는 특징이 있다. 지역별로는 중소도시에서 특히 원장이 운전하는 경우가 많은 것으로 나타났고 시설유형별로는, 국공립어린이집은 원장이 운전하는 경우가 전혀 없고 기사가 담당하는 비율이 98%여서 상당히 안정적인 결과를 보였다. 그러나 가정어린이집의 경우는 원장이 차량을 운전하는 비율이 82.8%에 달해 대부분 원장이 차량 운전을 담당한다고 볼 수 있으므로 가정어린이집의 원장은 교사 겸임인 경우도 많아 운전까지 맡게 되면 업무 과중이 있을 수 있음을 짐작케 한다.

〈표 III-3-13〉 어린이집 등·하원 차량 운전자

구분	원장				교사	운전기사		기타	계(사례수)
	원장	교사	운전기사	기타					
전체	26.5	1.4	68.5	3.6				100.0(505)	
지역 규모									
대도시	24.6	1.5	73.1	0.8				100.0(130)	
중소도시	30.4	0.7	62.3	6.5				100.0(138)	
읍면	25.3	1.7	69.6	3.4				100.0(237)	
설립 유형									
국공립	0.0	1.9	98.1	0.0				100.0(52)	
사회복지법인	12.1	2.1	85.7	0.0				100.0(140)	
법인·단체	7.6	1.5	86.4	4.5				100.0(66)	
민간	35.4	1.1	57.5	6.1				100.0(181)	
직장	0.0	0.0	87.5	12.5				100.0(8)	
가정	82.8	0.0	12.1	5.2				100.0(58)	
기관 규모									
소규모	43.3	3.1	48.7	4.9				100.0(224)	
중규모	15.5	0.0	81.1	3.4				100.0(206)	
대규모	6.7	0.0	93.3	0.0				100.0(75)	

주: 원장 대상 조사결과임.

어린이집의 등하원 차량에 동승하여 영유아의 차량 탑승을 돕는 인력으로는 96%를 넘는 경우가 '교사'인 것으로 조사되었다. 이는 등원과 하원 시 모두 마찬가지로의 결과였고 운전자 외에는 아무도 동승을 하지 않는 경우는 0.4%로 모든 어린이집 차량에는 동승자가 있다고 해도 과언이 아니다.

〈표 III-3-14〉 어린이집 등·하원 차량 동승자

구분	단위: %							
	교사		전담인력		기타인력		동승인합	
	등원	하원	등원	하원	등원	하원	등원	하원
전체	96.2	96.2	2.6	2.6	3.8	3.4	0.4	0.4
지역 규모								
대도시	95.4	94.6	4.6	4.6	3.9	3.1	0.0	0.0
중소도시	97.1	100.0	2.2	0.7	4.3	3.6	0.0	0.0
읍면	96.2	94.9	1.7	2.5	3.4	3.3	0.8	0.8
설립 유형								
국공립	101.9 ¹⁾	100.0	5.8	7.7	1.9	1.9	0.0	0.0
사회복지법인	100.0	97.9	0.0	1.4	0.0	0.7	0.0	0.0
법인·단체	98.5	93.9	3.0	4.5	4.5	4.5	1.5	1.5
민간	95.0	97.8	3.3	1.7	2.8	1.7	0.0	0.0
직장	87.5	100.0	0.0	0.0	12.5	12.5	0.0	0.0
가정	84.5	86.2	3.4	1.7	15.5	13.7	1.7	1.7

주: 1) 교사의 비율이 101.9%가 산출된 것은 중복된 교사 비율을 합했기 때문임. 즉, 교사가 1명 이상 탑승한다는 의미임.

- 원장 대상 조사결과임.

3) 비교

전체적으로 볼 때 유치원이 어린이집보다 차량을 운행하는 비율은 높는데, 이것은 어린이집 중 직장이나 가정이 차량 운행에 하지 않는 비율이 매우 낮기 때문일 것이다. 특히 사립유치원의 경우 98% 이상이 차량을 운행하고 있으므로, 절반 이상이 가정어린이집이고 국공립 또한 많은 수가 차량을 운행하지 않고 있어 비율에서 차이가 있다. 차량운행 대수에서는 대규모 시설이 많은 유치원에서 2대 이상 다(多) 차량을 운행하는 비율이 높고 운행하는 대부분의 차량은 유치원이든 어린이집이든 통학차량으로 등록되어 있다는 점에서는 별 차이가 없었다.

유치원보다 어린이집에서 차량을 직접 소유하고 있는 비율이 훨씬 높았고 유치원은 전세버스 비율이 20% 가까운 점이 특이사항이다. 차량을 운전하는 사람에서는 큰 차이가 있는데 유치원은 95% 가까이가 전문운전기사가 운전하는 것으로 조사되었으나 어린이집의 경우는 67%만이 전문 기사가 운전하고 있어 원장의 업무 과부담과 전문 인력 부재로부터 오는 안전에 대한 확보의 미흡에 대해 고려가 필요하다. 특히 가정어린이집의 경우 원장이 대부분 운전을 맡고 있어 이 현상이 적절한지, 개선의 여지는 없는지에 대한 검토가 있어야 하겠다. 차량 동승자 또한 유치원은 전담인력이 있는 경우가 30% 가깝고 공립은 90%가 넘는데 비해 어린이집은 96% 이상 교사가 동승을 하고 있어 아동의 입장에서는 보육환경이, 교사의 입장에서는 근무환경의 적합성이 충분하지 않다는 점을 보여준다. 이에 대한 적절한 개선 방안이나 지원이 필요해 보인다.

다. 건강검진

1) 유치원

유치원에 대해 유아의 건강검진을 실시하는가라는 질문에 대해 96.3%는 검진을 실시하는 것으로 나타났으나 3.7%는 검진을 실시하지 않는다고 응답하여 여전히 건강검진을 실시하지 않는 유치원이 있는 것으로 보인다. 특히 이 비율은 사립(1.9%)보다는 공립유치원(5.4%)에서 높아 공립유치원이 건강검진 관련사항에 주의를 덜 주는 것으로 볼 수 있다. 농어촌에서 유아의 건강검진 확인에 더욱 관심을 기울여야 할 필요가 있으므로 소규모 읍면지역 공립유치원의 경우 검진 실시율을 더 높이도록 해야 할 것으로 보인다.

〈표 III-3-15〉 유치원 유아 건강검진 확인 여부(2013년 이후)

단위: %, (개원)

구분	입학시 확인	검진시기 도래시 확인	점검하지 않음	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	27.1	69.2	3.7	100.0(520)	
지역 규모					
대도시	29.7	68.8	1.4	100.0(138)	5.0(4)*
중소도시	24.2	72.6	3.2	100.0(225)	
읍면	27.6	67.1	5.3	100.0(157)	
설립 유형					
공립	25.4	69.2	5.4	100.0(260)	4.9(2)*
사립	28.8	69.2	1.9	100.0(260)	
기관 규모					
소규모	26.8	67.5	5.7	100.0(157)	4.7(4)**
중규모	24.9	71.4	3.7	100.0(189)	
대규모	29.9	68.4	1.7	100.0(174)	

* $p < .05$, ** $p < .01$

주: 원장 대상 조사결과임.

유치원 교직원의 건강검진 실시 여부를 살펴보면, 전체 응답자의 77.4%가 모든 직원이 건강검진을 받은 것으로 보고하였으나 20.8%는 일부 교직원만이 받았고 1.7%는 어떤 교직원도 건강검진을 받지 않았다고 보고하였다. 특히 사립 유치원(68.6%)의 경우 공립유치원(86.3%)에 비해 모든 교직원이 건강검진을 받았다는 응답비율이 18%나 낮고 실시하지 않은 비율도 2.7%로 응답되어 두 유형 간 큰 차이를 보였다. 특히 사립유치원 중에서도 개인이 운영하는 사립 유치원의 교직원인 경우 건강검진을 실시하지 않은 비율이 가장 높았다.

유아의 건강을 책임지고 있는 교사나 기타 교직원의 건강검진은 어떤 직장보다도 중요하게 다루어져야 할 사안임을 고려하면, 사립유치원 교직원의 건강검진이 더욱 장려될 필요가 있는 것으로 보인다.

〈표 III-3-16〉 유치원 교직원 건강검진 실시 여부(2013년 이후)

단위: %, (개소)

구분	실시하지 않음	일부 교직원만 받음	모든 교직원이 받음	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	1.7	20.8	77.4	100.0(523)	
지역 규모					
대도시	1.4	21.0	77.5	100.0(138)	3.1(4)
중소도시	1.3	23.5	75.2	100.0(226)	
읍면	2.5	17.0	80.5	100.0(159)	
설립 유형					
공립	0.8	13.0	86.3	100.0(262)	23.7(2)***
사립	2.7	28.7	68.6	100.0(261)	
공립 병설	0.9	11.9	87.2	100.0(218)	1.7(2)
단설	0.0	18.2	81.8	100.0(44)	

(표 III-3-16 계속)

구분	실시하지 않음	일부 교직원만 받음	모든 교직원이 받음	계(사례수)	$\chi^2(df)$
사립					
법인	0.0	33.3	66.7	100.0(51)	2.2(2)
개인	3.3	27.6	69.0	100.0(210)	
기관 규모					
소규모	1.9	19.0	79.1	100.0(158)	4.5(4)
중규모	0.5	19.9	79.6	100.0(191)	
대규모	2.9	23.6	73.6	100.0(174)	

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

2) 어린이집

어린이집에 다니는 영유아의 건강검진 실시 실태를 조사해본 결과, 77.7%가 건강검진을 실시하고 있는 것으로 나타나 매우 양호한 상태를 보이고 있었다. 그러나 9.4%는 입소시에만 확인하는 것으로 보고했고 민간어린이집의 경우, 이러한 비율이 14.5%로 가장 높았다.

<표 III-3-17> 어린이집 영유아 건강검진 확인 여부(2013년 이후)

단위: %, (개소)

구분	입소 시 확인	검진시기 도래시 확인	점검하지 않음	계(사례수)
전체	9.4	90.3	0.3	100.0(627)
지역 규모				
대도시	8.8	91.2	0.0	100.0(226)
중소도시	10.5	89.0	0.5	100.0(200)
읍면	9.0	90.5	0.5	100.0(201)
설립 유형				
국공립	3.7	96.3	0.0	100.0(107)
사회복지법인	11.4	88.6	0.0	100.0(88)
법인·단체	11.3	86.8	1.9	100.0(53)
민간	14.5	85.5	0.0	100.0(159)
직장	9.9	90.1	0.0	100.0(71)
가정	6.0	93.3	0.7	100.0(149)

주: - 원장 대상 조사결과임.

- 빈도분포가 교차분석에 적합하지 않음.

어린이집 교직원이 건강검진을 받고 있는 지라는 질문에 대해 97.4%가 모든 교직원이 건강검진을 받는 것으로 응답하였고 2.6%는 일부 직원만 건강검진을

받은 것으로 나타났다. 도시지역보다는 읍면지역의 어린이집에서 교직원 모두가 건강검진을 받은 비율이 조금 낮은 것으로 나왔고 설립유형별로는 법인·단체 어린이집과 민간어린이집의 교직원이 검진을 받은 비율이 상대적으로 낮은 편이었다. 그러나 통계적으로 의미 있는 차이는 아니었다.

〈표 III-3-18〉 어린이집 교직원 건강검진 실시 여부(2013년 이후)

단위: %, (개소)

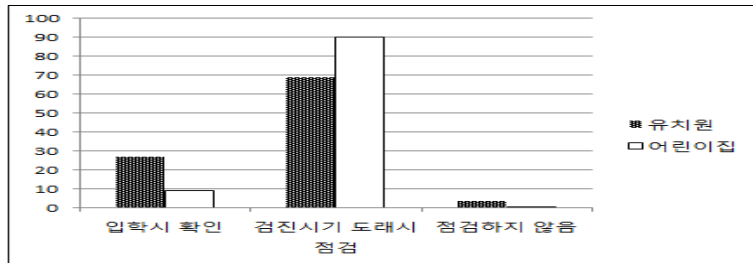
구분	일부 교직원만 받음	모든 교직원이 받음	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	2.6	97.4	100.0(626)	
지역 규모				
대도시	1.3	98.7	100.0(226)	7.1(2)*
중소도시	1.5	98.5	100.0(200)	
읍면	5.0	95.0	100.0(200)	
설립 유형				
국공립	1.9	98.1	100.0(108)	4.0(5)
사회복지법인	1.1	98.9	100.0(88)	
법인·단체	3.8	96.2	100.0(53)	
민간	4.4	95.6	100.0(158)	
직장	1.4	98.6	100.0(71)	
가정	2.0	98.0	100.0(148)	

* $p < .05$

주: 원장 대상 조사결과임.

3) 비교

건강검진 부분에서는 어린이집 정책이 유치원을 앞서고 있다. 영유아에 대한 검진 실시에서 어린이집은 검진 시기에 맞춰 실시하고 있다는 응답이 가장 많았고 교직원 건강검진에서도 거의 100%가 모두 검진을 받았다고 보고되었으나 유치원은 이에 비해 유아 건강검진 실시 빈도도 적고 교직원 검진에서도 낮은 비율을 보였다. 특히 사립유치원의 교사에 대한 건강검진은 보다 엄격하게 지킬 수 있도록 유도하는 정책이 필요해 보인다.



[그림 III-3-1] 유치원과 어린이집 영유아 건강검진 실시여부 비교 (2013년 이후)

다. 급·간식

1) 유치원

<표 III-3-19>는 유치원에서 식사를 제공하고 있는 현황을 보여주고 있다. 이에 의하면, 전체 유치원의 84.7%가 점심식사를 급식으로 제공하고 있고 아침식사는 2.1%, 저녁식사는 8%가 제공하고 있는 것으로 응답하였다. 사립유치원은 92%가 점심 급식을 제공하는데 비해 공립은 77.5%만이 점심을 제공한다고 응답하여 설립유형간 차이가 있음을 알 수 있다. 특히 소규모 유치원에서 점심급식제공 비율이 낮아 급식 설비나 인력이 부족할 수 있는 경우를 추측케 한다. 간식의 경우 오전 간식은 73.6%가, 오후 간식은 88.1%의 유치원이 제공하고 있는 것으로 나타났다. 오후 간식은 공립유치원과, 읍면지역 유치원에서 제공 비율이 높았다.

〈표 III-3-19〉 유치원 급간식 제공 여부

단위: %, 개원

구분	급식			간식		사례수
	아침	점심 ¹⁾	저녁	오전	오후	
전체	2.1	84.7	8.0	73.6	88.1	523
지역 규모						
대도시	2.2	87.7	5.8	67.4	87.0	138
중소도시	1.8	82.7	8.0	73.9	85.4	226
읍면	2.5	84.9	10.1	78.6	93.1	159
설립 유형						
공립	0.4	77.5	7.3	76.0	91.2	262
사립	3.8	92.0	8.8	71.3	85.1	261
기관 규모						
소규모	0.6	74.7	3.8	73.4	88.0	158
중규모	3.1	86.9	11.0	73.8	88.0	191
대규모	2.3	91.4	8.6	73.6	88.5	174

주: 1) 본 조사에서 점심제공비율이 일반적인 기대치보다 크게 낮게 나타나 이에 대한 추후 확인 작업이 필요해 보임.

- 원장 대상 조사결과임.

유치원에서 급식 또는 간식을 제공하는 경우, 원내에서 자체조리를 하는 비율이 86.0%이고 외부 배달이나 업체 납품 등 자체조리를 하지 않는 비율이 14%여서 자체조리 비율이 매우 높은 것으로 나타났다. 공립유치원은 75%가량이 자체조리를 한다고 응답한데 비해 사립유치원은 97.3%가 자체조리를 하고 있다고 응답하여 사립유치원은 거의 대부분 유치원 자체적으로 급·간식 조리 시설을 갖추고 있는 것으로 보인다. 유치원의 규모가 작을수록 자체조리를 하는 비율이 낮은 것으로 보이고 병설유치원이 많은 읍면지역일수록 자체조리 비율이 낮았다.

〈표 III-3-20〉 유치원 급간식 조리 방식

단위: %, (개원)

구분	자체 조리	외부 배달	업체 납품	기타	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	86.0	1.5	2.9	9.6	100.0(523)	
지역 규모						
대도시	89.1	0.0	2.9	8.0	100.0(137)	12.0(6)**
중소도시	87.2	1.8	4.0	7.0	100.0(227)	
읍면	81.8	2.5	1.3	14.5	100.0(159)	
설립 유형						
공립	74.9	3.0	3.8	18.3	100.0(263)	59.0(3)***
사립	97.3	0.0	1.9	0.8	100.0(260)	
기관 규모						
소규모	77.8	1.9	3.2	17.1	100.0(158)	20.2(6)**
중규모	86.4	1.6	2.6	9.4	100.0(191)	
대규모	93.1	1.1	2.9	2.9	100.0(174)	

** $p < .01$, *** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

급·간식을 자체 조리하는 유치원의 경우 음식 조리를 담당하는 사람이 누구라는 질문에 대해 76.7%는 조리사 자격이 있는 취사 담당자가 조리를 한다는 응답을 하였다. 지역별로 비교해 보면 대도시지역에서 조리사 자격자가 조리를 맡는 비율이 가장 높았고(86.3%) 다음으로는 중소도시(77.8%), 마지막으로 읍면 지역(68.5%)이어서 지역별로 차이를 보였다. 또한 공립유치원에서는 영양사가 조리를 맡고 있는 비율이 25.9%로 상당히 높은 결과를 보였고 교사가 조리를 맡는 비율도 공립이 4.6%인 것으로 나타나 읍면지역 소규모 공립병설유치원의 경우 급간식 담당에 있어서 개선이 필요할 수 있음을 조사결과가 보여 주고 있다.

〈표 III-3-21〉 유치원 자체 조리 시 담당자

단위: %, (개원)

구분	자격소지 조리사	자격비소지 조리사	원장	교사	영양사	기타	계(사례수)
전체	76.7	6.2	0.2	2.2	12.4	2.2	100.0(450)
지역 규모							
대도시	83.6	4.1	0.0	0.8	10.7	0.8	100.0(122)
중소도시	77.8	6.6	0.5	3.0	11.1	1.0	100.0(198)
읍면	68.5	7.7	0.0	2.3	16.2	5.4	100.0(130)
설립 유형							
공립	58.9	6.1	0.0	4.6	25.9	4.6	100.0(197)
사립	90.5	6.3	0.4	0.4	2.0	0.4	100.0(253)
기관 규모							
소규모	59.3	8.9	0.0	7.3	18.7	5.7	100.0(123)
중규모	75.2	4.8	0.6	0.6	17.0	1.8	100.0(165)
대규모	91.4	5.6	0.0	0.0	3.1	0.0	100.0(162)

주: 원장 대상 조사결과임.

2) 어린이집

어린이집에서 급·간식은 어떻게 제공하는지를 살펴보면, 97%가 점심을 제공하고 있고 저녁식사를 제공하는 경우는 22.6%였다. 간식은 오전과 오후 모두 98%의 어린이집이 제공하고 있고 이는 집단 간 거의 차이가 없었다. 아침식사를 급식으로 제공하는 어린이집은 6.8%였는데 직장어린이집과 가정어린이집에서 아침급식을 제공하는 비율이 상대적으로 높은 것으로 분석되었다. 맞벌이부부 자녀와 영아가 많은 직장 및 가정 어린이집에서 아침급식을 제공하는 것은 타당한 현상으로 보인다.

〈표 III-3-22〉 어린이집 급·간식 제공 여부

단위: %, 개소

구분	급식			간식		사례수
	아침	점심	저녁	오전	오후	
전체	6.8	97.0	22.6	97.5	97.9	628
지역 규모						
대도시	7.1	98.2	29.6	97.8	96.9	226
중소도시	5.5	97.0	24.0	99.0	99.0	200
읍면	7.9	95.5	13.4	95.5	98.0	202
설립 유형						
국공립	2.8	98.1	36.1	98.1	99.1	108
사회복지법인	2.2	97.8	12.4	100.0	100.0	89
법인·단체	1.9	95.2	13.2	96.2	98.1	53
민간	8.2	96.2	16.4	95.6	96.2	159
직장	12.7	98.6	38.0	95.8	100.0	71
가정	10.1	95.9	21.6	98.6	96.6	148
기관 규모						
소규모	8.9	96.1	23.4	96.9	97.6	381
중규모	3.6	98.5	21.9	98.5	98.0	196
대규모	3.9	98.0	19.6	98.0	100.0	51

주: 원장 대상 조사결과임.

급식을 실시하는 경우 음식을 조리하는 방식을 보면 99.4%가 자체조리를 하는 것으로 나타나 거의 모든 어린이집이 조리 설비를 갖추고 자체조리를 하는 것으로 볼 수 있다. 그러나 앞서 조사 결과 <표 III-3-23>에서 보듯이 조리실을 구비한 어린이집 비율은 90.6%이므로 10%정도의 어린이집은 정식 조리실이 없이 간이식 설비에서 조리를 하는 것으로 짐작할 수 있다.

〈표 III-3-23〉 어린이집 급간식 조리 방식

단위: %, (개소)			
구분	자체 조리	기타	계(사례수)
전체	99.4	0.6	100.0(630)
지역 규모			
대도시	99.6	0.4	100.0(228)
중소도시	100.0	0.0	100.0(200)
읍면	98.5	1.5	100.0(202)
설립 유형			
국공립	100.0	0.0	100.0(108)
사회복지법인	98.9	1.1	100.0(89)
법인·단체	100.0	0.0	100.0(52)
민간	100.0	0.0	100.0(159)
직장	97.2	2.8	100.0(72)
가정	99.3	0.7	100.0(150)

주: - 원장 대상 조사결과임.

- 빈도분포가 교차분석에 적합하지 않음.

어린이집에서 자체적으로 조리를 담당하는 경우 조리 담당자는 62.8%가 조리사 자격을 소지한 취사부인 것으로 조사되었다. 18.8%가량은 조리사 자격이 없는 취사부가 조리를 담당하고 있다고 응답하였고 원장이 조리를 하는 비율은 16.1%였다. 특히 가정어린이집의 경우 조리사자격을 조시한 취사부가 조리를 담당하는 비율은 6%에 불과하였고 가장 비율이 높은 51%가 원장이 직접 조리를 담당하고 있는 것으로 나타났다. 교사가 조리를 담당하는 경우는 거의 없다고 볼 수 있으나 민간어린이집의 경우는 1.3%가 교사가 조리를 담당한다고 응답하여 환경이 열악할 수 있음을 짐작케 한다.

〈표 III-3-24〉 어린이집 자체 조리 시 담당자

단위: %, (개소)							
구분	자격 소지 취사부	자격 비소지 취사부	원장	교사	영양사	기타	계(사례수)
전체	62.8	18.8	16.1	0.5	0.3	1.4	100.0(626)
지역 규모							
대도시	63.9	14.1	18.5	0.4	0.4	2.6	100.0(227)
중소도시	61.5	21.0	16.0	1.0	0.0	0.5	100.0(200)
읍면	62.8	22.1	13.6	0.0	0.5	1.0	100.0(199)
설립 유형							
국공립	93.5	5.6	0.0	0.0	0.0	0.9	100.0(108)
사회복지법인	92.0	6.8	1.1	0.0	0.0	0.0	100.0(88)
법인·단체	94.2	5.8	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(52)
민간	54.7	27.0	15.1	1.3	1.3	0.6	100.0(159)
직장	94.3	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(70)
가정	6.0	37.6	51.0	0.7	0.0	4.7	100.0(149)

주: - 원장 대상 조사결과임.

- 빈도분포가 교차분석에 적합하지 않음.

3) 비교

급식을 제공하는 비율에서 유치원에 비해 어린이집이 월등히 높았는데, 이는 공립유치원에서 점심 급식을 하지 않는 비율이 23%정도 되기 때문이다. 어린이집은 점심, 오전, 오후 간식 모두를 거의 100% 제공하고 있으나 유치원은 오전 간식 제공 비율이 74% 정도로 상대적으로 낮다. 어린이집이 7시 30분 가량 일과를 시작하는 데 비해 아침식사를 제공하는 비율은 6.8%로 비교적 낮아 보이고, 유치원이 아침돌봄을 20%가 제공하고 있는데 비해 조식 급식은 2.1%만 제공하고 있어 오전간식으로 대체하는 비율이 큰 것을 짐작하게 된다.

조리 담당자를 보면, 유치원이 어린이집보다 조리사 자격소지자가 조리를 담당하는 비율이 더 높고, 어린이집 특히 가정어린이집의 경우 원장이 조리를 담당하는 비율이 50%가 넘어 원장의 다양한 역할과 과업무부담, 보육의 질 등에 대한 면밀한 검토가 필요할 것으로 보인다. 이는 민간 어린이집에도 해당하는 문제로 보이지만, 비슷한 조건인 사립유치원에는 해당 되지 않아 보인다.

IV. 유치원과 어린이집 영·유아 및 교직원 현황

1. 영·유아 현황

가. 영·유아 수 및 편성 반 수

1) 유치원

유치원 연령별 학급 운영 비율을 보면, 5세 학급이 76.1%로 가장 많이 운영되고 있는 것으로 나타났다. 그 뒤로 4세학급, 3세학급, 복식학급 순으로 이어진다. 복식학급은 34.1%로 가장 적은 운영비율을 보였다. 운영 중인 학급수의 경우에는 4세반이 1.9개로 가장 높았으나 나머지 학급들도 비슷한 수준으로 나타나, 학급수에서는 연령별로 큰 차이를 보이지는 않았다. 전체 학급수를 보면 한 유치원에서 평균 4.2개의 학급을 운영하고 있음을 확인할 수 있다.

〈표 IV-1-1〉 유치원 연령별 학급 운영비율과 학급 수

구분	연령별 학급 운영비율과 학급 수				단위: %, 개
	3세학급	4세학급	5세학급	복식학급	전체
운영비율	58.1	67.3	76.1	34.1	-
학급 수					
평균	1.7	1.9	1.8	1.7	4.2
표준편차	0.9	1.0	1.0	2.3	3.3

주: - 원장 대상 조사결과임.

- 한국교육개발원 교육통계서비스(2014)에는 유치원 학급수 평균이 3.7개로 나타남.

전체 유치원의 정원은 119.3명, 현원은 100.2명으로 정원충족률은 84.0%로 나타났다. 지역규모에 따라서는 대도시 정원이 131.6명으로 가장 컸으나, 정원충족률의 경우에는 중소도시가 86.4%로 가장 높았다. 설립유형별로 사립이 공립보다 149.8명으로 정원은 더 많았으나, 충족률에서는 공사립간의 큰 차이가 나타나지 않았다. 유치원 규모에 따라서는 정원 충족률이 각각 97.7%, 85.2%, 83.1%로 소규모, 중규모, 대규모의 순으로 나타나, 규모가 작을수록 정원충족률이 높게 확인되었다.

〈표 IV-1-2〉 유치원 정원과 현원

단위: %, 명

구분	정원		현원		정원 충족률	사례수
	평균	표준편차	평균	표준편차		
전체	119.3	74.1	100.2	69.6	84.0	524
지역 규모						
대도시	131.6	65.3	104.7	58.6	79.6	138
중소도시	116.5	75.0	100.6	70.7	86.4	227
읍면	108.6	81.5	93.4	80.3	86.0	159
설립 유형						
공립	75.0	37.6	63.0	41.4	84.0	263
사립	149.8	77.7	126.2	73.5	84.2	261
기관 규모						
소규모	39.2	18.4	38.3	43.6	97.7	44
중규모	82.9	19.6	70.6	36.3	85.2	219
대규모	188.1	66.7	156.4	65.3	83.1	51

주: 원장 대상 조사결과임.

방과후 과정의 운영비율은 96.9%로 대부분의 유치원에서 방과후 과정을 운영하고 있는 것으로 나타났다. 방과후 과정의 이용 아동수는 65명이었으며, 그 가운데 취업모 자녀는 총 69.2%였다. 한편, 야간돌봄의 경우에는 운영비율이 14.5%에 그쳐, 야간돌봄을 운영하는 유치원은 비교적 적은 것을 볼 수 있다. 야간돌봄을 운영하는 유치원은 평균 27.1명의 이용 아동이 있는 것으로 나타났으며, 이용 아동의 94.0%가 취업모 자녀였다.

〈표 IV-1-3〉 유치원 방과후 과정 및 야간 돌봄 이용 유아 현황

단위: %, 명, 개원

구분	운영비율	이용유아수			사례수
		평균	표준편차	취업모 자녀 비율	
방과후과정	96.9	65.0	52.8	69.2	508
야간돌봄	14.5	21.7	10.8	94.0	76

주: 원장 대상 조사결과임.

2) 어린이집

어린이집 연령별 반 운영비율을 보면, 2세반이 85.4%로 가장 많이 운영되고 있는 것으로 나타났다. 그 뒤로, 1세반, 3세반, 0세반, 혼합연령반, 5세반 순으로 이어져, 4세반이 31.9%로 가장 작은 운영비율을 보였다. 운영 중인 반수의 경우에는 2세반이 2개로 가장 높았고, 1세반이 1.8개로 두 번째로 높았다. 전체 반수를 보면, 한 어린이집에서 평균 6개의 반을 운영하고 있음을 알 수 있다.

〈표 IV-1-4〉 어린이집 연령별 반 운영비율과 반 수

구분	단위: %, 개							전체
	0세반	1세반	2세반	3세반	4세반	5세반	혼합연령반	
운영비율	44.2	81.3	85.4	51.0	31.9	28.8	42.6	-
반 수								
평균	1.5	1.8	2.0	1.4	1.3	1.3	1.5	6.0
표준편차	0.8	1.0	1.5	1.0	0.7	0.6	1.0	3.6
사례수	279	513	539	322	201	182	269	631

주: 원장 대상 조사결과임.

어린이집의 정원과 현원을 살펴보면, 전체 어린이집의 정원은 58.8명, 현원은 50.4명으로, 정원충족률은 85.7%로 나타났다. 지역규모에 따라서 읍면지역이 정원이 62.8명으로 가장 높았으나, 정원충족률의 경우에는 대도시가 91.0%로 가장 컸다. 설립유형에 따라서는 사회복지법인어린이집의 정원이 가장 높았고, 가정어린이집이 19.5명으로 가장 낮았다. 설립유형에 따른 정원충족률은 국공립 어린이집이 92.7%로 제일 높았으며, 직장어린이집이 76.4%로 가장 낮았다.

〈표 IV-1-5〉 어린이집 정원과 현원

구분	정원		현원		정원 충족률	사례수
	평균	표준편차	평균	표준편차		
전체	58.8	45.0	50.4	41.3	85.7	631
지역 규모						
대도시	59.0	42.6	53.7	39.2	91.0	228
중소도시	54.8	46.5	45.1	39.2	82.3	200
읍면	62.8	46.0	52.3	45.3	83.3	203
설립 유형						
국공립	75.6	41.2	70.1	40.1	92.7	108
사회복지법인	89.2	43.8	76.9	45.9	86.2	89
법인·단체	73.6	39.0	58.8	37.6	79.9	53
민간	60.1	43.0	50.3	37.4	83.7	159
직장	66.0	50.8	50.4	42.4	76.4	72
가정	19.5	10.3	15.7	3.9	80.5	150

주: 원장 대상 조사결과임.

3) 비교

학급수와 관련하여, 유치원의 경우 5세반의 운영비율이 가장 많았던 반면, 어린이집은 5세반의 운영비율이 가장 적었다. 운영하는 학급 수의 경우도 유치원이 평균 4.2개였던 것과 비교하여 어린이집은 평균 6개로, 어린이집의 운영반수가 더 많았다.

정원과 현원은 유치원이 각각 119.3명, 100.2명이었고 어린이집이 각각 58.8명, 50.4명으로 유치원이 더 높았다. 정원충족률의 경우에는 유치원이 84%, 어린이집은 85.7%로 어린이집의 정원충족률이 조금 높게 나타났다. 지역규모별로, 유치원은 중소도시의 정원충족률이 86.4%로 가장 컸으나, 어린이집은 대도시의 정원충족률이 91.0%로 가장 높았다. 규모에 따른 비교에서는 유치원 97.7%, 어린이집 93.3%로, 유치원 어린이집 모두 소규모의 정원충족률이 가장 높았다.

2. 교직원 현황

가. 교사 일반 현황

1) 유치원

유치원 교사 수를 살펴보면, 전체 평균은 7.6명으로 나타났고 교사수가 3명 이하라고 응답한 유치원이 68.3%로 가장 많았으며, 4-6명 이하가 30.9%로 두 번째로 높았다. 교사의 수는 지역규모별로 유의한 차이를 보였는데, 읍면지역의 경우 3명이하의 유치원이 79.9%로 대도시 58.7%와 중소도시 66.1%보다 상대적으로 높게 나타났으나 대도시 유치원의 규모가 크다는 것을 알 수 있다.

〈표 IV-2-1〉 유치원당 교사 수

단위: %, (명)						
구분	3명 이하	4-6명	7-9명	계(사례수)	$\chi^2(df)$	평균(명)
전체	68.3	30.9	0.8	100.0(524)		7.6
지역 규모						
대도시	58.7	40.6	0.7	100.0(138)	18.1(4)***	9.1
중소도시	66.1	33.5	0.4	100.0(227)		8.0
읍면	79.9	18.9	1.3	100.0(159)		5.8
설립 유형						
공립	81.0	17.9	1.1	100.0(263)	42.5(2)	5.6
사립	55.6	44.1	0.4	100.0(261)		9.6
기관 규모						
소규모	95.6	4.4	0.0	100.0(159)	174.4(4)	3.4
중규모	78.5	19.9	1.6	100.0(191)		7.2
대규모	32.2	67.2	0.6	100.0(174)		12.1

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

교사의 업무별 유형을 보면, 담임교사가 전체의 59.3%로 가장 높았고, 방과후 교사가 19.4%, 비담임 정규직이 11.5%, 보조교사가 8.7%, 특수교육교사가 1.1%의 순으로 뒤를 이었다. 지역규모에 따른 차이를 살펴보면, 중소도시가 대도시나 읍면지역보다 담임의 비율이 높았으며, 대도시가 중소도시나 읍면지역보다 보조교사의 비율이 높았다. 방과후과정교사의 경우에는 읍면지역이 대도시나 중소도시보다 더 높은 비율을 나타냈다. 교사의 근무형태는 전일근무가 86.6%로 시간제 근무보다 높게 나타났으며, 이에 대한 집단별 유의적 차이는 발견되지 않았다.

〈표 IV-2-2〉 유치원 업무별 교사유형 및 근무형태

단위: %, (명)

구분	업무별 교사 유형						근무형태				
	담임 교사	비담임 교사	보조 교사	방과후 교사	특수 교사	계(사례수)	$\chi^2(df)$	전일 제	시간 제	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	59.3	11.5	8.7	19.4	1.1	100.0(3890)		86.6	13.4	100.0(3885)	
지역 규모											
대도시	56.3	12.1	10.3	19.8	1.4	100.0(1221)	275(8)***	92.7	7.3	100.0(1221)	64.3(2)
중소도시	61.2	12.3	8.1	17.7	0.8	100.0(1771)		85.0	15.0	100.0(1771)	
읍면	59.5	9.2	7.6	22.4	1.3	100.0(898)		81.4	18.6	100.0(898)	
설립 유형											
공립	47.1	10.6	9.1	30.2	3.0	100.0(1455)	284.7(4)	76.8	23.2	100.0(1450)	195.2(2)
사립	66.5	12.1	8.4	13.0	0.0	100.0(2435)		92.4	7.6	100.0(2435)	
기관 규모											
소규모	52.7	9.7	11.2	25.0	1.3	100.0(535)	74.8(8)	75.7	24.3	100.0(534)	89.3(2)
중규모	54.4	11.6	9.4	22.8	1.8	100.0(1331)		84.8	15.2	100.0(1326)	
대규모	64.2	12.0	7.5	15.7	0.6	100.0(2024)		90.7	9.3	100.0(2025)	

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

유치원 교사 유형별 근무 시작시각을 살펴보면, 담임이 9시 6분으로 가장 빨랐으며, 방과후과정교사가 11시 19분이었다. 종료시각의 경우에는 보조교사가 18시 09분으로 가장 빨랐고, 담임이 19시 01분으로 가장 늦었다. 한편, 근무시간은 담임이 9시간 53분으로 가장 오랜 시간 근무를 하며, 방과후과정교사가 7시간 29분으로 가장 짧은 시간을 근무하는 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-3〉 유치원 교사유형별 근무시간

단위: 명, 시, 분

구분	사례수	시작시각		종료시각		근무시간	
		평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
담임교사	2305	9:06	31분	19:01	56분	9시간 53분	67분
비담임교사	449	9:17	34분	18:58	55분	9시간 41분	74분
보조교사	337	10:20	95분	18:09	70분	7시간 44분	136분
방과후과정교사	756	11:19	138분	18:51	60분	7시간 29분	158분
특수교육교사	43	9:56	79분	18:03	47분	8시간 07분	85분

주: 원장이 해당기관 교사 전체에 대해 응답한 내용임.

유치원 설립유형별 담임교사의 근무시간을 보면, 사립유치원 담임교사의 근무 시작시각이 9시 01분으로 공립의 9시 20분보다 약 20분가량 빨랐다. 이는 원장의 응답에 의한 분석으로 원장은 일과가 정식으로 시작되는 수업시작시간을 근무시작시간으로 응답한 듯하다. 종료시각의 경우에는 공립담임교사의 경우, 18시 1분, 사립교사는 19시 24분으로 사립교사가 업무를 더 늦게 끝내는 것으로 나타났다. 근무시간은 공립담임교사가 8시간 35분, 사립담임교사가 10시간 23분으로, 사립담임교사가 공립담임교사보다 약 2시간 정도 더 오래 근무함을 알 수 있다.

〈표 IV-2-4〉 유치원 설립유형별 담임교사 근무시간

단위: 명, 시, 분

구분	사례수	시작시각		종료시각		근무시간	
		평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
전체	2305	9:06	31분	19:01	56분	9시간 53분	67분
설립 유형							
공립	685	9:20	38분	18:01	40분	8시간 35분	46분
사립	1620	9:01	25분	19:24	41분	10시간 23분	47분

주: 원장 대상 조사결과임.

교사의 연령을 살펴보면, 20대가 41.8%로 가장 많았으며, 그 다음으로 30대 27.4%, 40대 19.6%, 50대 이상 11.2%로 이어졌다. 교사의 학력의 경우에는 4년제 졸이 45.3%였고 전문대 졸은 54.6%였다. 교사의 연령과 학력은 지역규모나 설립유형, 유치원규모에 따른 유의한 차이가 발견되지 않았다.

〈표 IV-2-5〉 유치원 교사 연령

단위: %, (명)

구분	20대	30대	40대	50대 이상	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	41.8	27.4	19.6	11.2	100.0(3881)	
지역 규모						
대도시	51.4	29.3	13.5	5.8	100.0(1221)	170.6(6)***
중소도시	41.1	27.1	20.0	11.9	100.0(1770)	
읍면	30.0	25.5	27.3	17.2	100.0(890)	
설립 유형						
공립	12.7	30.2	35.0	22.1	100.0(1451)	1013.9(3)***
사립	59.1	25.8	10.5	4.7	100.0(2430)	
기관 규모						
소규모	18.0	32.3	30.2	19.5	100.0(533)	327.4(6)***
중규모	33.2	28.4	25.2	13.2	100.0(1324)	
대규모	53.7	25.5	13.2	7.7	100.0(2024)	

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

〈표 IV-2-6〉 유치원 교사 학력

단위: %, (명)

구분	2년제 졸	3년제 졸	4년제 졸	대학원 졸	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	20.9	33.7	32.6	12.7	100.0(3861)	
지역 규모						
대도시	19.6	40.4	30.1	9.9	100.0(1219)	78.2(6)***
중소도시	19.7	33.5	34.6	12.3	100.0(1751)	
읍면	25.1	25.1	32.2	17.5	100.0(891)	
설립 유형						
공립	25.8	10.3	37.7	26.2	100.0(1452)	779.2(3)***
사립	18.0	47.9	29.5	4.6	100.0(2409)	
기관 규모						
소규모	27.7	15.1	36.8	20.4	100.0(535)	220.7(6)***
중규모	21.8	27.0	35.1	16.0	100.0(1309)	
대규모	18.5	43.0	29.8	8.6	100.0(2017)	

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

교사의 경력을 보면, 10년 이상이 25.2%로 가장 높게 나타났다. 그 뒤로 1-3년 미만, 5-10년 미만, 3-5년 미만의 순으로 나타났는데, 각각 21.2%, 20.5%, 20.0%로 비슷한 비율을 보였다. 경력 1년 미만인 교사는 13.1%에 그쳤다. 교사의 호봉은 10호봉 미만이 가장 많았으며, 10-20호봉 미만이 40.3%로 두 번째로 높았다. 20-30호봉 미만은 8.7%, 30호봉 이상은 9.7%였다. 교사의 호봉과 경력 역시 지역규모나 설립유형, 유치원규모에 따른 유의한 차이가 없었다.

〈표 IV-2-7〉 유치원 교사 경력

단위: %, (명)

구분	1년 미만	1-3년 미만	3-5년 미만	5-10년 미만	10년 이상	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	13.1	21.2	20.0	20.5	25.2	100.0(3852)	
지역 규모							
대도시	15.8	21.4	20.6	23.3	18.9	100.0(1221)	78.9(8)
중소도시	12.0	21.9	21.3	19.8	25.0	100.0(1750)	
읍면	11.7	19.3	16.9	17.8	34.3	100.0(881)	
설립 유형							
공립	8.2	13.1	13.8	19.5	45.3	100.0(1443)	539.6(4)
사립	16.1	26.0	23.8	21.0	13.2	100.0(2409)	
기관 규모							
소규모	11.6	15.4	14.6	18.0	40.4	100.0(534)	155.9(8)
중규모	11.4	20.6	19.1	18.6	30.4	100.0(1303)	
대규모	14.7	23.1	22.1	22.3	17.8	100.0(2015)	

주: 원장 대상 조사결과임.

〈표 IV-2-8〉 유치원 교사 호봉

단위: 호봉, %, (명)

구분	10호봉미만	10-20호봉	20-30호봉	30호봉이상	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	41.3	40.3	8.7	9.7	100.0(3658)	
지역 규모						
대도시	47.2	39.9	9.1	3.9	100.0(1160)	152.7(6)
중소도시	40.8	41.8	8.0	9.4	100.0(1690)	
읍면	34.0	37.7	9.5	18.7	100.0(808)	
설립 유형						
국공립	30.8	30.5	15.2	23.5	100.0(1341)	627.1(3)
사립	47.4	46.0	4.9	1.7	100.0(2317)	
기관 규모						
소규모	33.8	34.2	14.5	17.5	100.0(503)	163.9(6)
중규모	40.8	36.5	10.1	12.6	100.0(1206)	
대규모	43.6	44.2	6.3	5.9	100.0(1949)	

주: 원장 대상 조사결과임.

유치원 교사의 연수 참여경험을 보면, 2013년도 기준으로 전체의 78.1%가 연수 참여 경험이 있는 것으로 나타났다. 우선 지역규모별로는 대도시가 참여 경험이 중소도시나, 읍면지역보다 많았으며, 공립이 사립보다 많은 것으로 나타났다. 연수에 참여한 교사수는 5명 이하인 곳이 76.6%로 가장 많았으며, 평균 1.4명이 참여한 것으로 나타났다. 유치원 교사들이 참여한 연수활동으로는 교육 관련이 59.8%로 가장 많았으며, 자격관련이 0.9%로 가장 낮았다. 연수기관은 교육청 관련 기관이 46.6%로 가장 많았고, 사기관이 42.3%로 두 번째로 높았다.

〈표 IV-2-9〉 유치원 교사의 연수 참여경험 여부(2013년)

단위: %, (명)			
구분	있음	없음	계(사례수)
전체	78.1	21.9	100.0(524)
지역 규모			
대도시	80.4	19.6	100.0(138)
중소도시	77.5	22.5	100.0(227)
읍면	76.7	23.3	100.0(159)
설립 유형			
공립	78.7	21.3	100.0(263)
사립	77.4	22.6	100.0(261)

주: 원장 대상 조사결과임.

〈표 IV-2-10〉 유치원 교사의 참여 연수

단위: %, 회			
구분	비율	사례수	
연수내용	교육관련	59.8	907
	자격관련	0.9	14
	특별활동	16.9	257
	기타	24.9	378
	무응답	0.1	1
계	100.0	1517	
연수기관	교육청	46.6	705
	지자체	1.3	20
	중앙	0.7	9
	기관	1.1	17
	유치원	4.0	61
	기타 학교	3.9	58
	사기관	42.3	638
	모름	0.2	3
계	100.0	1511	

주: 원장 대상 조사결과임.

2) 어린이집

어린이집 교사 수를 살펴보면, 전체 평균은 7.0명으로 나타났다. 교사수가 4-6명이라고 응답한 비율이 41.3%로 가장 높았고, 2-9명이 23.9%, 3명 이하가 15.5%, 10명이상이 9.6%였다. 어린이집 교사 수는 지역규모, 설립유형 어린이집 규모에 따라 모두 유의한 차이를 보였다. 특히 설립유형에 따라 국공립과 사회복지법인인 7-9명의 비율이 가장 많았던 반면, 법인·단체와 민간, 직장, 가정은 4-6명의 비율이 가장 높았다.

〈표 IV-2-11〉 어린이집당 교사 수

단위: %, (명)

구분	3명 이하	4-6명	7-9명	10명 이상	계(사례수)	$\chi^2(df)$	평균(명)
전체	15.5	41.3	23.9	9.6	100.0(618)		7.0
지역 규모							
대도시	13.5	33.2	28.7	12.3	100.0(223)	15.9(6)*	7.6
중소도시	16.8	46.4	21.4	7.7	100.0(196)		6.6
읍면	16.6	45.2	21.1	8.6	100.0(199)		6.6
설립 유형							
국공립	3.8	28.8	35.6	15.9	100.0(104)	235.9(15)***	8.7
사회복지법인	5.7	21.8	36.8	17.8	100.0(87)		8.9
법인·단체	7.5	49.1	26.4	8.5	100.0(53)		7.2
민간	8.4	47.7	26.5	8.7	100.0(155)		6.8
직장	4.2	38.0	31.0	13.4	100.0(71)		9.2
가정	45.3	53.4	1.4	0.0	100.0(148)		3.7

* $p < .05$, *** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

교사의 업무를 보면, 담임교사가 전체의 90.0%로 가장 높았고, 나머지 10%의 비율은 보조교사, 비담임 정규직, 연장반 교사, 장애아전담교사의 순으로 나타났다. 어린이집의 대부분의 교사는 담임을 담당하고 있음을 확인 할 수 있다. 교사의 근무형태는 전일근무가 93.8%로 시간제 근무보다 높게 나타났다.

〈표 IV-2-12〉 어린이집 교사 업무 및 근무형태

단위: %, (명)

구분	업무						근무형태			$\chi^2(df)$
	담임 교사	비담임 교사	보조 교사	연장반 교사	장애아 전담	계(사례수)	전일 제	시간 제	계(사례수)	
전체	90.0	3.2	5.2	0.9	0.7	100.0(4203)	93.8	6.2	100.0(4172)	
지역 규모										
대도시	87.3	4.1	6.0	1.3	1.3	100.0(1673)	92.3	7.7	100.0(1658)	13.7(2)**
중소도시	91.1	3.0	5.2	0.6	0.1	100.0(1252)	94.4	5.6	100.0(1240)	
읍면	92.4	2.3	4.2	0.5	0.5	100.0(1278)	95.1	4.9	100.0(1274)	
설립 유형										
국공립	84.9	3.1	8.2	1.8	2.0	100.0(899)	90.9	9.1	100.0(899)	53.1(5)***
사회복지법인	91.7	2.1	4.8	0.5	0.8	100.0(763)	94.9	5.1	100.0(758)	
법인·단체	87.6	4.5	6.6	1.3	0.0	100.0(378)	92.9	7.1	100.0(368)	
민간	90.9	3.4	4.5	0.7	0.6	100.0(1029)	93.8	6.2	100.0(1022)	
직장	92.3	3.2	3.9	0.7	0.0	100.0(597)	97.2	2.8	100.0(597)	
가정	93.3	3.7	2.8	0.2	0.0	100.0(537)	93.9	6.1	100.0(528)	

** $p < .01$, *** $p < .001$

주: - 원장 대상 조사결과임.

- 교사업무의 경우, 빈도분포가 교차분석에 적합하지 않음.

어린이집 교사유형별 근무 시작시각을 살펴보면, 담임 9시 16분, 비담임정규교사 9시 28분, 보조교사 10시 14분, 장애아전담교사 10시 2분, 연장반교사 13시 09분으로 나타났다. 종료시각의 경우, 담임교사는 18시 50분, 연장반교사는 20시 32분, 보조교사는 16시 52분이었다. 근무시간은 담임이 9시간 34분, 보조교사는 5시간 59분, 연장반 교사는 7시간 49분으로 확인되었다.

〈표 IV-2-13〉 어린이집 교사유형별 근무시간

단위: 명, 시, 분

구분	사례수	시작시각		종료시각		근무시간	
		평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
담임교사	6075	9:16	40분	18:50	44분	9시간 34분	50분
비담임정규교사	212	9:28	37분	18:31	78분	9시간 03분	86분
보조교사	359	10:14	56분	16:52	116분	5시간 59분	124분
연장반교사	59	13:09	144분	20:32	87분	7시간 49분	86분
장애아전담교사	45	10:02	11분	18:38	29분	8시간 51분	28분

주: 원장이 해당기관 교사 전체에 대해 응답한 내용임.

어린이집 설립유형별 담임교사의 근무 시작시각을 보면, 법인·단체 어린이집의 담임교사가 9시 05분에 가장 빨리 근무를 시작하였고, 직장어린이집 담임교사가 9시 28분에 가장 늦게 근무를 시작했다. 종료시각의 경우에는, 사회복지법인의 경우가 19시 05분으로 가장 늦었고, 나머지 어린이집은 18시 45분 수준에서 비슷하게 나타났다. 근무시간 시간 역시, 다른 유형의 어린이집보다 사회복지법인 어린이집의 담임교사가 9시간 56분으로 가장 오래 근무하고 있었다.

〈표 IV-2-14〉 어린이집 설립유형별 담임교사 근무시간

단위: 명, 시, 분

구분	사례수	시작시각		종료시각		근무시간	
		평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
전체	6075	9:16	40분	18:50	44분	9시간 34분	50분
설립 유형							
국공립	1112	9:20	37분	18:43	40분	9시간 23분	41분
사회복지법인	1229	9:08	37분	19:05	40분	9시간 56분	55분
법인·단체	541	9:05	42분	18:47	44분	9시간 42분	45분
민간	1531	9:17	39분	18:47	43분	9시간 29분	48분
직장	719	9:28	39분	18:50	43분	9시간 22분	41분
가정	943	9:14	41분	18:44	50분	9시간 26분	54분

주: 원장 대상 조사결과임.

교사의 연령을 살펴보면, 30대가 26.1%로 가장 높았고, 20대가 31.6%로 그 뒤를 이었다. 40대는 25.5%였으며, 50대 이상은 6.8%였다. 지역규모에 따라서 중소도시와 읍면지역과는 달리, 대도시는 20대 비율이 30대 비율보다 높았다. 설립유형에 따라서는 직장어린이집에서 20대 교사의 비율이 눈에 띄게 높았다. 교사의 학력의 경우에는 2년제졸이 42.8%로 가장 높았고, 4년제졸 이상이 34.7%였다.

〈표 IV-2-15〉 어린이집 교사 연령

단위: %, (명)

구분	20대	30대	40대	50대 이상	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	31.6	36.1	25.5	6.8	100.0(4168)	
지역 규모						
대도시	35.0	34.3	23.6	7.2	100.0(1664)	27.2(6)***
중소도시	31.0	35.3	26.8	7.0	100.0(1234)	
읍면	27.8	39.2	26.7	6.3	100.0(1270)	
설립 유형						
국공립	34.4	40.8	17.9	6.9	100.0(889)	666.7(15)***
사회복지법인	35.6	38.8	19.7	5.9	100.0(763)	
법인·단체	27.9	38.0	25.5	8.5	100.0(376)	
민간	22.4	38.5	32.2	6.9	100.0(1013)	
직장	63.0	24.1	11.1	1.8	100.0(597)	
가정	5.8	31.5	50.2	12.5	100.0(530)	

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

〈표 IV-2-16〉 어린이집 교사 학력

단위: %, (명)

구분	고졸	2년제졸	3년제졸	4년제졸	대학원졸	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	10.9	42.8	11.6	31.6	3.1	100.0(4158)	
지역 규모							
대도시	10.4	36.4	12.4	36.7	4.1	100.0(1647)	112.3(8)***
중소도시	10.8	40.9	12.2	33.3	2.8	100.0(1241)	
읍면	11.6	53.1	10.1	23.4	1.9	100.0(1270)	
설립 유형							
국공립	5.4	38.9	13.2	38.7	3.7	100.0(868)	712.8(20)***
사회복지법인	4.3	51.5	16.9	23.6	3.7	100.0(763)	
법인·단체	9.1	47.7	15.5	25.1	2.7	100.0(375)	
민간	17.7	51.6	6.8	22.4	1.6	100.0(1022)	
직장	1.8	21.1	13.6	57.8	5.7	100.0(597)	
가정	27.4	40.7	6.0	24.6	1.3	100.0(533)	

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

교사의 경력을 보면, 5-10년이 27.5%로 가장 높게 나타났고, 그 뒤로 1-3년, 3-5년, 10년 이상, 1년 미만의 순으로 나타났다. 경력이 1년 미만인 교사는 14.0%에 그쳤다. 교사의 호봉은 10호봉 미만이 87.8%로 가장 높았으며, 10-20호봉이 11.6%로 그 뒤를 이어, 대부분의 교사가 20호봉 미만에 해당함을 알 수 있다.

〈표 IV-2-17〉 어린이집 교사 경력

단위: %, (명)

구분	1년 미만	1-3년	3-5년	5-10년	10년 이상	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	14.0	25.6	20.1	27.5	12.7	100.0(4122)	
지역 규모							
대도시	13.4	27.6	20.4	27.6	11.0	100.0(1630)	18.9(8)*
중소도시	15.2	23.6	20.5	27.5	13.3	100.0(1231)	
읍면	13.8	25.1	19.4	27.5	14.2	100.0(1261)	
설립 유형							
국공립	11.1	20.4	18.0	33.3	17.2	100.0(854)	311.8(20)***
사회복지법인	9.9	19.5	17.7	34.8	18.1	100.0(758)	
법인·단체	11.9	16.4	21.4	34.4	15.8	100.0(360)	
민간	15.6	31.4	22.5	20.6	9.9	100.0(1027)	
직장	21.3	29.5	20.0	25.3	3.9	100.0(596)	
가정	15.0	33.6	21.8	19.0	10.6	100.0(527)	

* $p < .05$, *** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

〈표 IV-2-18〉 어린이집 교사 호봉

단위: %, (명)

구분	10호봉미만	10-20호봉	20-30호봉	30호봉이상	계(사례수)
전체	87.8	11.6	0.5	0.1	100.0(3903)
지역 규모					
대도시	88.7	10.9	0.5	0.0	100.0(1473)
중소도시	87.4	11.8	0.5	0.3	100.0(1203)
읍면	87.3	12.3	0.4	0.0	100.0(1227)
설립 유형					
국공립	82.3	16.8	0.8	0.0	100.0(849)
사회복지법인	79.9	19.5	0.5	0.0	100.0(753)
법인·단체	81.5	17.7	0.8	0.0	100.0(368)
민간	94.7	4.6	0.2	0.4	100.0(914)
직장	92.9	7.1	0.0	0.0	100.0(588)
가정	96.3	3.2	0.5	0.0	100.0(431)

주: - 원장 대상 조사결과임.

- 빈도분포가 교차분석에 적합하지 않음.

어린이집 교사의 연수 참여 경험을 보면, 2013년도 기준으로 전체의 74.5%가 연수 참여 경험이 있는 것으로 나타났다. 연수에 참여한 교사의 수는 5명 이하인 곳이 76.1%로 가장 많았으며, 평균 1.6명이 참여한 것으로 나타났다. 어린이집 교사가 참여한 연수활동 내용은 안전교육, 누리과정교육, 표준보육과정, 성교육 등과 같은 필수교육을 포함한 교육 관련이 79.5%로 가장 많았고, 1, 2급 교사가 되거나 원장이 되기 위한 자격관련교육이 2.8%로 가장 낮았다. 연수기관은 사기관이 40.7%로 가장 많았으며, 육아종합지원센터가 31.7%로 그 뒤를 이었다.

〈표 IV-2-19〉 어린이집 교사의 연수 참여경험 여부(2013년)

구분	단위: %, (명)		
	있음	없음	계(사례수)
전체	74.5	25.5	100.0(631)
지역 규모			
대도시	71.5	28.5	100.0(228)
중소도시	79.5	20.5	100.0(200)
읍면	72.9	27.1	100.0(203)
설립 유형			
국공립	80.6	19.4	100.0(108)
사회복지법인	76.4	23.6	100.0(89)
법인·단체	84.9	15.1	100.0(53)
민간	73.0	27.0	100.0(159)
직장	72.2	27.8	100.0(72)
가정	68.0	32.0	100.0(150)

주: 원장 대상 조사결과임.

〈표 IV-2-20〉 어린이집 교사의 참여 연수

구분	단위: %, 회		
	비율	사례수	
연수내용	교육관련	79.5	1784
	자격관련	2.8	63
	특별활동	8.3	187
	기타	9.2	207
	무응답	0.1	2
계	100.0	2243	
연수기관	육아종합지원센터	31.7	700
	관공서	7.2	158
	중앙	6.4	144
	기타	3.3	74
	어린이집	6.8	153
	대학교	3.3	73
	사기관	40.7	886
	모름	0.7	17
계	100.0	2205	

주: 원장 대상 조사결과임.

3) 비교

교사 수와 관련하여, 유치원당 교사수는 전체 평균 7.6명이었고, 어린이집당 7.0명으로 유치원당 교사수가 어린이집보다 높게 나타났다. 그러나 유치원은 3명 이하가 68.3%의 비율로 가장 높았던 반면, 어린이집은 4-6명이 41.3%의 비율로 가장 높았다.

교사 업무에 있어서는, 유치원은 담임교사가 전체의 59.3%로 가장 높았던 반면, 어린이집의 경우에는 90.0%의 교사가 담임 업무를 맡고 있어 유치원보다 담임을 담당하는 교사가 상당히 많음을 알 수 있다. 근무 형태는 유치원과 어린이집 모두 전일근무 비율이 훨씬 높았으나, 어린이집이 93.8%로 비율이 더 높았다.

교사 연령의 경우, 유치원은 20대가 41.8%로 가장 많았으나, 어린이집은 30대가 26.1%로 더 높은 비율을 보였다. 학력은 유치원은 3년제 졸이 33.7%로 가장 높았던 반면, 어린이집은 2년제졸이 42.8%로 가장 많은 비율을 차지했다. 또한 유치원의 경우, 대학원졸의 비율이 12.7%였으나, 어린이집은 3.1%로 비교적 낮은 비율을 보였다.

교사의 경력을 살펴보면, 유치원은 10년 이상이 25.2%로 가장 높게 나타났고, 어린이집은 5-10년 미만이 27.5%로 가장 높았다. 어린이집과 유치원 모두 1년 미만의 교사가 각각 13.1%, 14.0%로 가장 작은 비율을 차지했다. 호봉의 경우 유치원과 어린이집 모두 10호봉 미만이 각각 41.3%, 87.8%를 가장 높게 나타냈으나, 어린이집 교사가 훨씬 더 높은 비율을 보였다.

교사의 연수 참여는 유치원이 78.1%, 어린이집은 74.5%가 연수 참여 경험이 있는 것으로 나타났다. 연수 참여교사의 수는 두 곳 모두 5명 이하의 비율이 가장 높아, 유치원은 평균 1.4명, 어린이집은 평균 1.4명이 참여하였다. 교사들이 참여한 연수활동으로는 유치원과 어린이집 모두 교육관련 가장 많았으며, 자격관련이 가장 낮았다. 연수기관은 유치원의 경우, 교육청 관련 기관이 46.6%로 가장 많았고, 어린이집은 사기관이 40.7%로 가장 많았다.

교사의 유형별 근무 시작시각은 유치원과 어린이집 모두 담임이 각각 9시 6분, 9시 16분으로 나타났으며, 어린이집보다 유치원 담임교사가 평균적으로 조금 더 빨리 근무를 시작하는 것으로 나타났다. 종료시각의 경우, 유치원은 담임교사가 19시 01분에 업무를 종료하였고, 어린이집은 담임교사가 18시 50분에 업무를 종료하였다. 근무시간은 유치원과 어린이집 모두 담임교사가 가장 길게 나타났으며, 유치원 교사가 어린이집 교사보다 약 30분가량 더 오래 근무하고 있었다.

설립유형별 담임교사의 근무시간을 살펴보면, 유치원의 경우 사립유치원의 담임교사가 공립유치원의 담임교사보다 더 빨리 근무를 시작하고, 더 늦게 업무를 종료하여 공립유치원 담임교사 보다 약 1시간 50분 정도 더 오래 근무하는 것으로 나타났다. 어린이집의 경우에는 법인·단체어린이집의 담임교사가 가장 빨리 업무를 시작하고, 사회복지법인어린이집의 담임교사가 가장 늦게 업무를 종료하여, 다른 유형의 어린이집보다 근무시간이 더 긴 편에 속했다.

나. 교사 근무 환경

1) 유치원

유치원 교사의 일반적인 하루 일과를 보면, 수업진행에 가장 많은 시간인 4시간 30분을 할애하고 있으며 그 다음으로는 사무행정업무가 약 1시간 28분, 수업준비가 그 다음 순이다(<표 IV-2-21> 참조). 설립유형에서 조사된 모든 항목에서 사립유치원 교사들이 공립유치원 교사에 비해 근무시간이 많았으나, 사무행정업무에 있어서만 공립유치원 교사가 사립유치원 교사에 비해 2배 이상의 많은 시간을 사용하는 것으로 나타났다. 기타에 해당하는 시간 비율이 높게 나타난 것은 유치원 교사가 직무외의 업무로 인한 근무 양이 많다는 것을 의미하는 것으로 보인다.

<표 IV-2-21> 유치원 교사의 업무별 일일 소요시간¹⁾

단위: 분, 명

구분	수업 준비	수업 진행	일지 작성	방과후과정 지도	사무행정 업무	대인관계 업무	휴식	기타	사례수
전체	66.9	270.2	42.3	87.3	88.4	36.2	35.7	66.3	721
지역 규모									
대도시	78.0	282.1	47.5	99.4	85.3	40.6	37.9	78.7	198
중소도시	65.8	267.8	41.6	87.9	90.8	34.5	33.7	58.2	297
읍면단위	59.2	263.7	38.9	77.0	87.8	34.6	36.4	64.2	226
설립 유형									
공립	55.7	262.3	36.0	60.3	111.8	30.3	33.5	45.9	373
사립	78.8	278.9	48.9	105.4	55.5	42.3	37.7	78.4	348
교사 경력									
5년 미만	69.7	263.2	45.9	98.6	81.7	39.3	35.7	80.5	131
6-9년	71.1	273.2	45.1	99.6	73.0	37.9	35.6	80.5	232
10년 이상	63.1	271.8	39.1	73.2	99.3	33.9	35.9	51.0	356

주: 1) 본 결과는 업무별 일반적인 소요시간을 의미하며 모든 업무가 매일 동일 시간으로 소요됨을 의미하는 것은 아님.
- 교사 대상 조사결과임.

유치원 교사의 직무만족도는 대체로 만족한다는 정도가 62%로 나타났다. 지역적으로 대도시는 66.1%, 중소도시는 56.2%, 읍면지역에서는 65.9%로 유치원 교사들은 교직에 대한 만족정도를 나타내었다. 설립유형은 공립유치원이 59.8%, 사립유치원이 64.6%로 나타나서, 공립유치원에 근무하는 교사보다 사립유치원 교사의 직무만족도가 약 5%정도 높았다. 교사경력별로 보면, 5년 미만의 교사의 67.1%가 만족하였고, 5-9년 사이의 교사는 66.8%, 10년 이상 된 교사들은 약 57%의 만족도를 나타내었다.

〈표 IV-2-22〉 유치원 교사의 직무만족도

단위: %, (명)

구분	만족	보통	불만족	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	62.0	25.2	12.8	100.0(721)	
지역 규모					
대도시	66.1	20.7	13.1	100.0(198)	11.7(4)
중소도시	56.2	30.6	13.1	100.0(297)	
읍면단위	65.9	22.1	11.9	100.0(226)	
설립 유형					
공립	59.8	24.1	16.1	100.0(373)	8.6(2)
사립	64.6	26.4	9.2	100.0(348)	
교사 경력					
5년 미만	67.1	22.1	10.7	100.0(131)	12.7(4)
6-9년	66.8	22.8	10.4	100.0(232)	
10년 이상	57.0	27.9	15.1	100.0(358)	

주: 교사 대상 조사결과임.

유치원 담임교사의 기본급과 수당은 기본급은 전체 평균이 약 217.9만원으로 나타났다. 지역규모에서는 읍면지역의 기본급이 가장 높았으며 대도시와는 70.0만원 이상 차이가 났다. 설립유형별로는 공립유치원 교사가 사립유치원 교사에 비해 110.0만원 이상 많았고, 경력이 증가하면서 기본 급여가 증가하였다. 수당은 전체 평균은 61.3만원이며 읍면지역이 대도시에 비해, 공립유치원이 사립유치원에 비해 월등하게 많았다. 수당 역시 경력이 증가하면서 많아지는 것으로 나타났다(〈표 IV-2-23〉 참조).

〈표 IV-2-23〉 유치원 담임교사 기본급과 수당

단위: 만원, 명

구분	기본급		수당		계 평균	사례수
	평균	표준편차	평균	표준편차		
전체	217.4	80.3	56.6	34.8	274.0	721
지역 규모						
대도시	186.9	54.0	50.2	27.6	237.1	198
중소도시	219.5	83.1	55.1	34.6	274.6	297
읍면지역	242.1	87.2	64.1	39.1	306.2	226

(표 IV-2-23 계속)

구분	기본급		수당		계	사례수
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	
설립 유형						
공립	267.4	79.7	69.0	38.2	336.4	373
사립	164.4	33.0	43.1	24.2	207.5	348
교사 경력						
5년 미만	157.7	42.6	44.9	25.1	202.6	131
5-9년	177.2	39.6	47.0	24.3	224.2	232
10년 이상	265.8	81.8	67.0	40.0	332.8	358

주: 교사 대상 조사결과임.

유치원 교사유형별 기본급을 살펴보면, 비담임정규(원감 포함)이 265.5만원으로 가장 높았고, 그 다음이 담임으로 230.5만원의 기본급을 받는 것으로 나타났다. 한편, 보조교사는 114.7만원으로 가장 낮은 기본급을 받았다. 수당 역시 비담임정규(원감 포함)가 65.9만원으로 가장 높았고, 55.7만원의 담임이 두번째로 높았다. 기본급과 수당을 합한 계를 보면, 비담임정규, 담임, 특수교육교사, 방과후과정교사, 보조교사의 순으로 나타나, 비담임정규가 월급여 총액이 가장 높고, 보조교사가 가장 낮음을 알 수 있다.

〈표 IV-2-24〉 유치원 교사유형별 기본급 및 수당

단위: 만원, 명

구분	기본급		수당		계	사례수
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	
전체	180.0	87.0	49.0	54.4	229.0	3890
교사유형별						
담임	185.7	76.9	55.7	54.9	241.4	2305
비담임정규	265.5	124.9	65.9	65.7	331.4	449
보조교사	114.7	36.9	23.6	36.9	138.4	337
방과후과정교사	133.3	44.7	30.3	42.8	163.6	756
특수교육교사	195.1	64.5	48.7	53.0	243.8	43

주: - 원장 대상 조사결과임.

- 비담임정규에는 원감이 포함됨.

2) 어린이집교사

어린이집 교사의 일반적인 하루 일과를 살펴보면 다음과 같다(<표 IV-2-25>

참조). 전체적으로 나타난 어린이집 일일 평균근무시간은 9시간 23분이다. 구체적인 직무에서는 수업진행, 수업 및 일일계획, 방과후과정지도 휴식 등의 순서로 나타났다. 기타의 비율이 높게 나타난 점은 공식화된 직무 외의 기타 관련 업무로 인한 근무시간이 높음을 보여준다. 특성별로 자세히 보면, 지역규모와 설립유형, 교사경력에서 모두 비슷한 평균 근무시간을 보이고 있다. 단, 설립유형에서 직장 보육시설의 근무시간이 많은 것은 해당 직장의 부모 근무시간에 따라 운영 되는 것이 그 이유로 보인다.

〈표 IV-2-25〉 어린이집 교사의 일반적인 하루 일과별 근무시간

단위: 분, 명

구분	수업 및 일일계획	수업 진행	일지 작성	방과후 과정	사무행정 업무	대인관계 업무	휴식	기타	사례수	평균
전체	63.2	237.3	47.8	62.3	47.2	37.8	48.5	95.1	971	563.7
지역 규모										
대도시	64.3	225.2	49.7	60.0	48.6	40.8	49.4	96.0	352	555.9
중소도시	63.6	229.5	48.7	68.0	51.9	39.8	49.1	94.2	284	566.9
읍면단위	61.8	256.5	45.0	61.1	41.5	33.1	47.1	94.9	335	569.1
설립 유형										
국공립	66.3	241.2	53.2	65.1	57.5	40.4	43.5	77.9	151	565.0
사회복지법인	59.6	256.8	43.8	55.9	44.9	36.3	42.8	85.6	141	576.6
법인·단체	65.3	249.5	45.7	56.9	41.4	35.2	44.1	80.0	77	561.5
민간	66.4	240.8	47.6	61.9	44.3	38.0	49.2	95.4	253	567.1
직장	73.0	259.4	56.0	57.5	63.8	45.6	46.9	63.3	89	601.5
가정	56.5	210.6	44.6	67.6	39.4	35.0	54.7	124.4	260	541.3
교사 경력										
5년 미만	64.4	223.5	46.1	62.0	41.8	33.5	49.8	95.7	335	554.1
5-9년	63.6	228.1	49.7	62.7	48.9	41.4	50.7	96.5	391	565.9
10년 이상	61.3	270.9	47.0	61.9	51.7	37.9	42.8	92.4	240	573.3

주: 1) 본 결과는 업무별 일반적인 소요시간을 의미하며 모든 업무가 매일 동일 시간으로 소요됨을 의미하는 것은 아님.

- 교사 대상 조사결과임.

어린이집 교사의 고용재계약은 86.2%가 보편적으로 매년 이루어지는 것으로 나타났으며, 아무런 재계약 없이 자동 연장되는 경우도 11.5%에 이른다(<표 IV-2-26> 참조). 사회복지법인어린이집은 다른 유형에 비해 재계약 없이 자동 연장 되는 비율이 높게 나타났다.

〈표 IV-2-26〉 어린이집 교사 고용형태

단위: %, (명)

구분	1년 이하	매1년	매2년 이상	재계약 없이 지속	기타	계(사례수)
전체	0.2	86.2	0.6	11.5	1.5	100.0(820)
지역 규모						
대도시	0.7	85.5	1.1	11.3	1.4	100.0(282)
중소도시	0.0	87.6	0.0	11.6	0.8	100.0(241)
읍면단위	0.0	85.9	0.6	11.4	2.0	100.0(297)
설립 유형						
사회복지법인	0.0	78.0	0.0	20.6	1.4	100.0(141)
법인·단체	0.0	77.9	0.0	18.2	3.9	100.0(77)
민간	0.4	90.5	0.4	7.9	0.8	100.0(253)
직장	0.0	87.6	3.3	9.0	0.0	100.0(89)
가정	0.4	88.5	0.4	8.8	1.9	100.0(260)

** $p < .01$

주: - 교사 대상 조사결과임.

- 빈도분포가 교차분석에 적합하지 않음.

어린이집 교사의 직무만족도는 대체로 만족한다는 정도가 60.6%로 나타났다. 지역적으로 대도시는 61.1%, 중소도시는 59.0%, 읍면지역에서는 61.4%로 어린이집 교사들은 교직에 대한 만족정도를 나타내었다. 설립유형은 사회복지법인이 68.3%로 가장 높았고, 가정이 56.5%로 가장 낮았다. 교사경력별로 보면, 5년 미만의 교사의 57.2만족하였고, 10년 이상 된 교사들은 약 65.4%의 만족도를 나타내었다.

〈표 IV-2-27〉 어린이집 교사 직무만족도

단위: %, (명)

구분	만족	보통	불만족	사례수	$\chi^2(df)$
전체	60.6	28.8	10.6	100.0(970)	
지역 규모					
대도시	61.1	31.8	7.2	100.0(352)	15.1(4)
중소도시	59.0	29.3	11.7	100.0(283)	
읍면단위	61.4	25.2	13.4	100.0(335)	
설립 유형					
국공립	63.7	25.9	10.4	100.0(151)	16.9(10)
사회복지법인	68.3	25.2	6.5	100.0(141)	
법인·단체	58.8	30.9	10.3	100.0(76)	
민간	58.3	31.3	10.4	100.0(253)	
직장	63.2	25.3	11.5	100.0(89)	
가정	56.5	30.6	12.9	100.0(260)	

(표 IV-2-27 계속)

구분	만족	보통	불만족	사례수	$\chi^2(df)$
교사 경력					
5년 미만	57.2	30.5	12.3	100.0(334)	14.0(4)
5-9년	58.8	29.4	11.8	100.0(391)	
10년 이상	65.4	28.3	6.3	100.0(240)	

주: 교사 대상 조사결과임.

어린이집 담임교사의 기본급은 147.8만원, 수당은 33.4만원으로 나타났다. 설립유형별로 국공립어린이집, 사회복지법인, 법인·단체어린이집이 민간과 가정어린이집에 비해 60만원 이상 높은 것으로 나타나서 설립유형간 격차가 크다는 것을 보여주었다. 교사경력에서는 어린이집 교사의 경력이 증가하면서 자연스럽게 기본급도 상승하는 것으로 나타났다. 다음으로 수당으로 지역규모별로 보면 읍면지역의 교사들이 대도시와 중소도시에 비해 수당이 높은 것으로 나타났다. 설립유형에서는 법인·단체어린이집 교사 수당이 가장 높았고, 법인·단체어린이집과 가정 어린이집 교사의 수당이 약 13만 원 정도로 그 격차가 매우 크다. 경력에 따른 수당은 차이를 보이지 않았다.

〈표 IV-2-28〉 어린이집 담임교사 기본급과 수당

단위: 만원, 명

구분	기본급		수당		계 평균	사례수
	평균	표준편차	평균	표준편차		
전체	147.8	38.2	33.4	24.0	181.2	971
지역 규모						
대도시	150.2	39.8	29.1	24.2	179.3	352
중소도시	146.6	36.4	33.2	22.9	179.8	284
읍면단위	146.4	38.0	37.5	24.0	183.9	335
설립 유형						
국공립	180.1	27.0	34.3	35.6	214.4	151
사회복지법인	179.5	29.4	33.7	20.0	213.2	141
법인·단체	175.5	33.0	41.8	32.0	217.3	77
민간	127.0	24.5	32.8	21.3	159.8	253
직장	178.1	23.7	39.0	16.9	217.1	89
가정	113.8	14.2	28.7	15.8	142.5	260
교사 경력						
5년 미만	127.6	24.7	33.9	23.8	161.5	335
5-9년	150.7	34.6	33.4	26.3	184.1	391
10년 이상	171.1	44.3	32.9	20.2	202.0	240

주: 교사 대상 조사결과임.

교사유형별 기본급을 보면, 장애아 전담교사가 161.6만원으로 가장 높았고, 보조교사가 87.0만원으로 가장 낮았다. 수당의 경우에는 담임이 40.1만원으로 가장 많은 수당을 받았으며, 보조교사가 20.2만원으로 가장 낮은 수당을 받았다. 기본급과 수당의 계를 보면, 연장반 교사와 담임이 각각 195.5만원, 195.0만원으로 월급여 총액이 가장 높은 편에 속했고, 보조교사는 107.2만원으로 가장 낮은 월급여를 받는 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-29〉 어린이집 교사유형별 기본급 및 수당

단위: 만원, 명

구분	기본급		수당		계	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	사례수
전체	151.3	39.2	39.0	49.9	190.3	6750
교사유형별						
담임	154.8	35.7	40.1	50.0	195.0	6075
비담임정규	145.6	62.4	39.7	56.2	185.3	212
보조교사	87.0	26.8	20.2	41.4	107.2	359
연장반교사	158.8	35.3	36.7	43.4	195.5	59
장애아전담교사	161.6	35.8	29.4	24.5	190.9	45

주: 원장 대상 조사결과임.

3) 비교

유치원과 어린이집 교사의 일일 평균 근무시간은 크게 차이가 있지 않았고, 두 기관 내의 설립유형에 따른 근무시간의 차이는 있었다.

교사의 직무만족도와 관련해서는 유치원교사와 어린이집교사 모두 자신의 직업에 대한 만족한다는 응답이 60%이상을 차지했다. 유치원 교사의 경우, 공립 유치원 교사보다 사립유치원 교사의 직무만족도가 높았으며, 어린이집은 사회복지법인 어린이집이 가장 높았고, 가정어린이집이 가장 낮게 나타났다. 교사경력 별로는 유치원은 5년 미만의 교사가 가장 높게 만족했으나 어린이집은 10년 이상 된 교사의 만족도가 가장 높았다.

유치원과 어린이집교사 모두 고용계약은 매년 하는 비율이 높았으며, 계약 없이 자동 연장되는 경우도 10%내외에 이르렀다.

유치원교사와 어린이집교사의 기본급과 수당은 상당한 격차를 나타내었다.

특히 공립유치원 교사의 경우는 사립유치원 교원에 비해서도 상당히 높았고, 모든 어린이집 설립유형에 비해서도 높게 나타났다. 이는 공립유치원 교사들의 경력도 높지만, 교육공무원이란 신분으로 경제적인 안정이 이루어졌다는 것이 중요한 이유이다.

V. 유치원과 어린이집 일반 운영

1. 운영 시간

가. 기본 과정 운영 요일 및 시간

1) 유치원

유치원을 운영하는 요일은 월요일에서 금요일까지가 80.4%로 대부분을 차지하고 월요일에서 매주 토요일까지 운영하는 비율은 17.1% 정도였다. 응답 분포를 보면, 사립유치원의 경우 토요일에 운영하는 비율이 공립유치원에 비해 상대적으로 높고 대도시에서 높은 것으로 나타났다. 즉, 대도시 대규모 사립유치원의 경우 토요일 운영 비율이 비교적 높고 농어촌 소규모 공립유치원에서 토요일 운영 비율이 낮은 것으로 볼 수 있다. 토요일 운영은 방과후 과정에 속하는 프로그램으로, 소규모나 읍면지역의 경우 담당 교사 인력 등 토요일 방과후과정 운영이 어려운 환경일 수 있음을 짐작케 한다.

〈표 V-1-1〉 유치원 운영요일

단위: %, (개원)					
구분	월~금	월~매주 토	월~격주 토	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	80.4	17.1	2.5	100.0(522)	
지역 규모					
대도시	63.8	32.6	3.6	100.0(138)	35.8(6)
중소도시	84.9	12.9	2.2	100.0(226)	
읍면	88.6	9.5	1.9	100.0(158)	
설립 유형					
공립	93.9	4.6	1.5	100.0(263)	64.5(3)
사립	66.8	29.7	3.4	100.0(259)	
기관 규모					
소규모	94.3	4.4	1.3	100.0(159)	38.4(6)
중규모	78.5	19.9	1.6	100.0(191)	
대규모	69.8	25.6	4.7	100.0(172)	

주: 원장 대상 조사결과임.

유치원의 운영시간을 조사한 결과, 교육과정을 시작하는 평균 시각은 오전 8시 45분인 것으로 나타났다. 그러나 50.3%는 9시 이후에 시작하고 있고, 대도

시와 사립유치원에서 비교적 늦은 시간에 교육과정을 시작하는 비율이 높았다. 공립유치원은 평균 오전 8시 40분에 시작하고 사립유치원은 평균 8시 45분에 시작하는 것으로 조사되었다.

〈표 V-1-2〉 유치원 교육과정 시작 시각

단위: %, (개원)

구분	8시 이전	8-9시 이전	9-10시 이전	10시 이후	계(사례수)	평균	F/t
전체	2.9	45.1	50.3	1.7	100.0(523)	8시 45분	
지역 규모							
대도시	3.6	32.1	61.3	2.9	100.0(137)	8시 46분	4.5*
중소도시	4.4	47.6	46.3	1.8	100.0(227)	8시 41분	
읍면	0.0	52.8	46.5	0.6	100.0(159)	8시 46분	
설립 유형							
국공립	0.4	55.3	44.3	0.0	100.0(262)	8시 40분	7.5**
사립	5.4	34.9	56.3	3.4	100.0(261)	8시 45분	

* $p < .05$, ** $p < .01$

주: 원장 대상 조사결과임.

교육과정을 종료하는 시간은 평균 오후 2시 15분인 것으로 나타났다. 2시 이전에 유치원 교육과정이 종료되는 비율은 40.8%이고 2시부터 3시 이전까지가 47.6%로, 3시 이전에 교육과정을 종료하는 비율이 88.4%였다. 그러나 평균이 2시 15분이므로 대부분 2시 30분 이전에 종료하는 것으로 볼 수 있다. 지역별로는 중소도시가 2시 34분으로 가장 종료시각이 늦고, 읍면이 1시 57분으로 가장 일렀다. 설립유형별로는 사립이 2시 24분으로 공립 2시 06분보다 약 20분 늦게 마치는 것으로 나타났으나, 이들은 통계적 유의성을 보이지는 않았다.

〈표 V-1-3〉 유치원 교육과정 종료 시각

단위: %, (명)

구분	2시 이전	2-3시 이전	3-4시 이전	4-5시 이전	5시 이후	계(사례수)	평균	F/t
전체	40.8	47.6	5.1	3.3	2.4	100.0(509)	2시 15분	
지역 규모								
대도시	27.4	60.0	8.1	3.0	1.4	100.0(135)	2시 06분	1.1
중소도시	44.6	45.9	2.7	2.7	3.7	100.0(221)	2시 34분	
읍면	49.0	39.2	5.9	4.6	1.4	100.0(153)	1시 57분	
설립 유형								
국공립	61.0	33.5	0.8	4.4	1.2	100.0(250)	2시 06분	0.7
사립	21.2	61.4	9.3	1.1	3.6	100.0(259)	2시 24분	

주: 원장 대상 조사결과임.

유치원의 연간 방학일 수는 평균 50일 정도인 것으로 조사된 가운데, 동계 및 하계가 각각 20여일 정도인 것으로 나타났다. 연간 휴일을 제외하고 교육과정을 운영하는 일수를 계산해보면, 365-50(방학)-52×2(주말)-20(공휴일)=약 190일 정도이다. 도시 지역에 비해 읍면 지역의 방학일 수가 더 많은 것으로 보이고, 사립보다 공립유치원의 방학일 수가 2배 이상 많은 것으로 조사되었다. 방과후과정 방학은 평균 20여일이었으며 이 경우도 농어촌과 공립유치원에서 방학일수가 현저히 많았다.

〈표 V-1-4〉 유치원 연간 방학 일수

단위: 일, 개원

구분	교육 과정 방학				방과후과정 방학	사례수
	동계	하계	기타	계		
전체	21.0	19.6	9.0	49.6	20.2	524
지역 규모						
대도시	20.2	20.5	8.7	49.4	12.5	138
중소도시	19.4	18.2	8.5	46.1	19.2	227
읍면	24.1	20.9	10.1	55.1	28.1	159
설립 유형						
국공립	29.8	26.6	11.8	68.2	27.8	263
사립	12.5	12.9	6.0	31.4	12.5	261
기관 규모						
소규모	27.9	25.0	11.6	64.5	30.1	159
중규모	21.3	19.7	9.0	50.0	19.1	191
대규모	14.5	14.7	6.5	35.7	12.4	174

주: 원장 대상 조사결과임.

2) 어린이집

어린이집이 운영하는 주간 일수를 보면, 전체의 42% 정도가 월요일부터 금요일까지 5일간 운영하고 있는 것으로 나타났고, 56.4%가 토요일에도 운영을 하고 있다고 응답하였다. 또한 일요일 운영을 하는 곳은 1.6%인 것으로 조사되었다. 국공립어린이집은 84%가 토요일까지 주 6일간 운영하고 있고 사회복지법인 어린이집의 78.7%가 토요일 또는 일요일까지 운영하여 두 유형의 어린이집에서 주말 운영비율이 가장 높았다. 직장어린이집은 79%가 금요일까지만 운영하는 것으로 나타났고 가정어린이집도 과반수가 넘는 54.7%가 주 5일 운영하는 것으로 나타나 유형별 차이가 상당히 큰 것으로 보인다.

〈표 V-1-5〉 어린이집 운영요일

단위: %, (개소)

구분	월~금	월 ~매주 토	월 ~격주 토	월 ~매주 일	월 ~격주 일	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	41.9	53.9	2.5	1.3	0.3	100.0(623)	
지역 규모							
대도시	43.9	52.5	2.3	0.9	0.4	100.0(221)	14.9(10)
중소도시	44.7	50.8	3.0	1.0	0.5	100.0(199)	
읍면	36.9	58.6	2.5	2.0	0.0	100.0(203)	
설립 유형							
국공립	16.0	82.1	1.9	0.0	0.0	100.0(106)	138.7(25)***
사회복지법인	21.3	74.3	1.1	2.2	1.1	100.0(89)	
법인·단체	26.9	71.2	1.9	0.0	0.0	100.0(52)	
민간	47.1	51.6	1.3	0.0	0.0	100.0(157)	
직장	78.9	19.7	0.0	1.4	0.0	100.0(71)	
가정	54.7	34.4	6.8	3.3	0.7	100.0(148)	

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

어린이집에서 평균적으로 일과를 시작하는 시각은 7시 42분인 것으로 나타났다. 대도시지역은 7시 40분이고 읍면지역은 7시 45분이어서 평균 시작시간에 있어 지역 간 5분 정도의 차이가 있는 것으로 보인다. 설립유형별로는 국공립 어린이집이나 직장어린이집에서 일과 시작 시각이 가장 빠르고 민간과 가정 어린이집에서 평균 10분 정도 늦게 시작하는 것으로 조사되었다.

〈표 V-1-6〉 어린이집 일과 시작 시각

단위: %, (명)

구분	8시 이전	8-9시 이전	9시 이후	계(사례수)	평균
전체	98.1	1.7	0.2	100.0(631)	7시 42분
지역 규모					
대도시	97.3	2.6	0.0	100.0(228)	7시 40분
중소도시	98.5	1.5	0.0	100.0(200)	7시 43분
읍면	98.5	1.0	0.5	100.0(203)	7시 45분
설립 유형					
국공립	98.1	1.9	0.0	100.0(108)	7시 35분
사회복지법인	98.9	1.1	0.0	100.0(89)	7시 44분
법인·단체	98.1	0.0	1.9	100.0(53)	7시 42분
민간	98.1	1.9	0.0	100.0(15)	7시 47분
직장	97.2	2.8	0.0	100.0(72)	7시 37분
가정	98.0	2.0	0.0	100.0(150)	7시 45분

주: 원장 대상 조사결과임.

어린이집의 일과 종료 시각을 보면 오후 7-8시 사이가 66.1%로 가장 많고 6-7시 사이가 24.7%로 나타났다. 그리고 평균 일과 종료 시각은 오후 7시 29분으로 나타나 법정 운영 종료시간인 7시 30분이 거의 다 지켜지고 있는 것으로 보인다. 그러나 설립유형별 종료 시각 비교를 보면, 대부분의 유형이 7시 10분 정도나 더 이른 시각에 운영을 종료하고 직장어린이집과 가정어린이집만이 평균보다 더 늦은 시간까지 운영하고 있음을 알 수 있다. 가정어린이집의 경우 평균 종료 시간보다 거의 1시간 가까이 늦은 8시 27분에 종료를 하고 있고 직장어린이집은 그 성격상 평균보다 조금 늦은 7시 42분에 종료하는 것으로 나타났다. 이러한 유형별 경향은 지역 분포에도 영향을 미쳐 가정어린이집이 많은 중소도시에서 읍면지역보다 어린이집 종료 시각이 늦은 것으로 나왔다.

〈표 V-1-7〉 어린이집 일과 종료 시각

단위: %, (명)

구분	17시 이전	17-18시 이전	18-19시 이전	19-20시 이전	20시 이후	계(사례수)	평균
전체	1.9	1.8	24.7	66.1	5.6	100.0(628)	19시 29분
지역 규모							
대도시	3.5	0.9	14.5	73.6	7.5	100.0(227)	19시 13분
중소도시	1.0	1.5	25.8	65.7	6.1	100.0(198)	20시 06분
읍면	1.0	3.0	35.0	58.1	3.0	100.0(203)	19시 00분
설립 유형							
국공립	1.9	2.8	14.8	79.6	0.9	100.0(108)	19시 16분
사회복지법인	1.1	3.4	28.1	67.4	0.0	100.0(89)	19시 00분
법인·단체	0.0	0.0	28.3	69.8	1.9	100.0(53)	19시 07분
민간	3.8	2.5	29.7	62.0	1.9	100.0(158)	19시 02분
직장	1.4	0.0	9.7	62.5	26.4	100.0(72)	19시 42분
가정	1.4	0.7	30.4	60.1	7.4	100.0(148)	20시 27분

주: 원장 대상 조사결과임.

3) 비교

유치원은 대부분(80% 이상)이 금요일까지 주 5일 운영을 하는 데 비해 어린이집은 거의 98%이상이 토요일까지 운영하는 것으로 나왔다. 이는 두 기관의 기본적 성격과 법적 의무에서 차이가 있음을 보여준다. 어린이집은 연간 무휴 운영이 기본 원칙이지만 유치원은 연간 방학을 50일 정도 하는 것으로 조사되어 두 기관에 근무하는 교사의 업무량 차이를 우려하게 만든다. 또한 일일 운영 시간을 보면, 유치원에서 교육과정을 시작하는 시각과 어린이집에서 일과를 시작하는 시각은 약 1시간 이상 차이가 있고, 일과 종료 시각은 어린이집이 5시간 이상 더 늦다. 유치원과 어린이집에 대해 사회가 기대하는 역할이 어떻게 다른지를 이 자료는 보여주고 있다.

나. 시간 연장 프로그램 운영

1) 유치원

유치원 교육과정 이외에 조기 프로그램인 ‘아침돌봄’이나 오후 프로그램인 ‘방과후 과정’, 그리고 방과후 이후 돌봄 프로그램인 ‘야간돌봄’ 등의 과외 프로그램 운영 현황을 살펴보면 다음의 <표 V-1-8>와 같다. 즉, 아침돌봄을 진행하고 있는 비율은 전체 응답 기관 524개원 중 20%인 105개원인 것으로 나타났고, 방과후 과정은 전체 유치원의 96.9%가 운영하고 있었다. 또 야간돌봄은 14.5%가 운영하고 있는 것으로 보고하고 있다. 세 가지 프로그램 전체에 대해 대도시 지역의 제공 비율이 가장 낮은 편이었고 중소도시가 가장 높았으며, 야간돌봄을 운영하는 대도시 지역 유치원의 비율이 현저하게 낮은 점은 특징적이다. 그러나 설립유형별로는 큰 차이를 보이고 있지 않는 것으로 나타났다.

<표 V-1-8> 유치원 교육과정 이외 교육/돌봄 프로그램 운영 현황

단위: %, 개원

구분	방과후 과정	아침 돌봄	야간 돌봄	사례수
전체	96.9	20.0	14.5	524
지역 규모				
대도시	95.7	15.9	7.2	138
중소도시	97.4	24.2	17.2	227
읍면	97.5	17.6	17.0	159
설립 유형				
공립	97.3	20.2	14.8	263
사립	96.6	19.9	14.2	261

주: 원장 대상 조사결과임.

평균적인 아침돌봄 시작 시각은 7시 37분으로, 유치원 교육과정 시작 시각인 8시 45분보다 1시간 8분가량 먼저 시작하는 것으로 볼 수 있다. 지역별로나 설립유형별로 볼 때 아침돌봄 평균 시작 시각에 유의한 차이는 없는 것으로 나타나지만, 중소도시가 농어촌보다는 평균 11분 정도 더 일르게 프로그램을 시작하는 것으로 보인다.

〈표 V-1-9〉 유치원 아침돌봄 시작 시각

단위: %, (개원)

구분	7-8시	8-9시	계(사례수)	평균	F/t
전체	58.1	41.9	100.0(105)	7시 37분	
지역 규모					
대도시	68.2	31.8	100.0(22)	7시 28분	1.5
중소도시	50.9	49.1	100.0(55)	7시 42분	
읍면	64.3	35.7	100.0(28)	7시 31분	
설립 유형					
공립	56.6	43.4	100.0(53)	7시 36분	0.2
사립	59.6	40.4	100.0(52)	7시 37분	

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

유치원 교육과정이 종료되는 2시 15분을 방과후 과정 시작 시간으로 보면, 방과후 교육과정 종료 시각은 평균 5시 39분인 것으로 산출되었다. 이는 지역별로도 설립유형별로도 유의한 차이를 보이는데, 대도시(오후 6시 15분)가 읍면(오후 5시 15분)보다 한 시간을 더 길게 방과후 과정을 운영하고 있고 사립이 공립 유치원보다 약 50분을 더 오래 운영하는 것으로 나타났다.

방과후과정 교육비 지원이 하루 8시간 이상을 운영할 때 지원되고 있는데 9시 시작을 기준으로 하면 오후 5시 이후까지 운영해야 방과후과정으로 인정이 된다. 조사 결과는 방과후 과정이 5시를 조금 넘은 5시 15분까지임을 보여주어 방과후과정이 목적으로 하고 있는 취업모 가정에 대한 지원이 실제로 이루어지고 있는지에 대한 의혹을 갖게 한다.

〈표 V-1-10〉 유치원 방과후 과정 종료 시각

단위: %, (개원)

구분	5시 이전	5-6시 이전	6-7시 이전	7-8시 이전	8시 이후	계(사례수)	평균	F/t
전체	20.0	31.2	28.3	15.6	5.1	100.0(508)	5시 39분	
지역 규모								
대도시	8.4	20.6	29.5	28.0	13.6	100.0(132)	6시 15분	23.9***
중소도시	20.4	33.0	29.0	14.5	3.2	100.0(221)	5시 33분	
읍면	29.0	37.4	26.5	6.5	0.6	100.0(155)	5시 15분	
설립 유형								
국공립	27.1	39.6	27.1	3.1	2.0	100.0(256)	5시 15분	46.0***
사립	12.3	22.6	29.4	28.2	7.6	100.0(252)	6시 03분	

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

방과후 과정 교육 시간을 넘어서서 야간돌봄을 실시하는 유치원의 비율은 14.5%정도인 것으로 나타난 가운데, 평균적으로 8시 29분까지 야간돌봄을 운영하는 것으로 보고되었다. 대도시 지역은 야간돌봄을 운영하는 비율은 낮으나 운영 시간은 평균보다 1시간 정도 긴 9시 21분에 종료하는 것으로 나타나 가장 늦게까지 돌봄서비스를 제공하는 것으로 보인다. 야간 돌봄의 경우 공립보다 사립이 오히려 더 늦게까지 운영하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 V-1-11〉 유치원 야간돌봄(엄마품 돌봄 등) 종료 시각

단위: %, (개원)

구분	7시 이전	7-8시 이전	8-9시 이전	9-10시 이전	10시 이후	계(사례수)	평균	F/t
전체	6.5	17.1	35.5	35.5	19.7	100.0(76)	8시 29분	
지역 규모								
대도시	0.0	10.0	10.0	20.0	60.0	100.0(10)	9시 21분	2.9
중소도시	7.7	17.9	35.6	35.9	12.8	100.0(39)	8시 20분	
읍면	7.4	18.5	18.5	40.7	14.8	100.0(27)	8시 42분	
설립 유형								
국공립	10.3	15.4	28.2	38.5	7.7	100.0(39)	8시 12분	4.9*
사립	2.7	18.9	13.5	32.4	32.4	100.0(37)	8시 48분	

* $p < .05$

주: 원장 대상 조사결과임.

야간돌봄을 실시하는 유치원에서 담당하는 교사를 보면 별도 전담교사를 두고 있는 비율이 43.4%였고 일반 학급 담임이 교대로 야간돌봄을 담당하는 경우도 22.4%정도였다. 보조교사가 담당하는 경우는 13.2%, 방과후과정 교사가 맡는 경우는 11.8%인 것으로 나타났다. 지역별로는 차이를 보이는데 읍면지역에서 보조교사가 담당하는 비율이 높았고 대도시 지역에서 전담교사를 두는 경우가 많았다. 공립과 사립 간 비교를 보면, 공립은 보조교사가 담당하는 비율이 상대적으로 높고 사립은 방과후과정 교사가 야간돌봄까지 함께 담당하는 비율이 높은 것으로 조사되었다. 유치원 규모별로는 규모가 작은 유치원일수록 일반학급 담임교사가 야간돌봄을 담당하는 비율이 높고 큰 규모 유치원에서 전담 교사, 방과후 교사 등 별도인력으로 하여금 야간돌봄을 담당하게 하는 비율이 높았다.

〈표 V-1-12〉 유치원 야간돌봄 담당 교사

단위: %, (개원)

구분	전담 교사	일반 담임	보조 교사	방과후 교사	원장/원감	기타	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	43.4	22.4	13.2	11.8	3.9	5.3	100.0(76)	
지역 규모								
대도시	50.0	30.0	0.0	10.0	10.0	0.0	100.0(10)	9.0(10)***
중소도시	48.7	23.1	7.7	12.8	2.6	5.1	100.0(39)	
읍면	33.3	18.5	25.9	11.1	3.7	7.4	100.0(27)	
설립 유형								
공립	41.0	20.5	23.1	7.7	0.0	7.7	100.0(39)	11.5(5)***
사립	45.9	24.3	2.7	16.2	8.1	2.7	100.0(37)	
기관 규모								
소규모	36.4	45.5	18.2	0.0	0.0	0.0	100.0(11)	11.7(10)***
중규모	42.9	25.7	8.6	8.6	5.7	8.6	100.0(35)	
대규모	46.7	10.0	16.7	20.0	3.3	3.3	100.0(30)	

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

야간돌봄을 이용하는 유아들의 경우 저녁급식비를 지불하는 경우는 전체의 13.2% 정도였고 도시보다는 읍면지역에서 저녁급식비를 지불하는 비율이 조금 높았다. 공립보다 사립에서 저녁급식비를 받지 않는 비율이 7% 정도 더 높았고 대규모 기관에서 저녁급식비 받는 비율이 상대적으로 높았다.

〈표 V-1-13〉 유치원 야간돌봄 저녁급식비 수납 여부

단위: %, (개원)

구분	받음	받지 않음	모르겠음	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	13.2	85.5	1.3	100.0(76)	
지역 규모					
대도시	0.0	100.0	0.0	100.0(10)	3.2(4)***
중소도시	12.8	84.6	2.6	100.0(39)	
읍면	18.5	81.5	0.0	100.0(27)	
설립 유형					
공립	15.4	82.1	2.6	100.0(39)	1.4(2)***
사립	10.8	89.2	0.0	100.0(37)	
기관 규모					
소규모	0.0	100.0	0.0	100.0(11)	3.3(4)***
중규모	14.3	82.9	2.9	100.0(35)	
대규모	16.7	83.3	0.0	100.0(30)	

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

엄마품 돌봄교실 등 야간돌봄 제도에 대해 개선이 필요한 사항을 질문한 결과, 인건비 상향 요구(34.2%)가 가장 많았고 다음으로 별도의 돌봄교실이 마련 되었으면 좋겠다는 의견(15.8%)이 많았다. 돌봄교실의 이용 자격 제한, 수요가 부족함, 야간안전장치의 강화 등에 대한 요구도 비슷하게 제시되 가운데, 설립 유형별로 볼 때 공립에서는 상대적으로 별도 돌봄교실 마련, 야간안전장치의 강화 등을 요구하는 비율이 높았고 사립에서는 인건비 상향 지원, 이용자자격제한을 요구하는 목소리가 높았다. 지역별로 볼 때 도시지역이 읍면지역보다 수요가 부족하다는 응답의 비율이 높고 읍면지역에서는 안전장치의 강화나 프로그램의 개발 등을 요구하는 목소리가 큰 것은 눈여겨 볼만하다.

〈표 V-1-14〉 유치원 야간돌봄 제도의 최우선 개선 사항

단위: %, (개원)

구분	인건비 상향	돌봄교실 마련	이용자격 제한	수요 부족	안전장치 강화	급식비 지원	프로그램 개발	기타	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	34.2	15.8	9.2	9.2	9.2	7.9	3.9	10.5	100.0(76)	
지역 규모										
대도시	50.0	0.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0.0	10.0	100.0(10)	
중소도시	33.3	20.5	7.7	12.8	7.7	7.7	2.6	7.7	100.0(39)	
읍면	29.6	14.8	3.7	3.7	14.8	11.1	7.4	14.8	100.0(27)	
설립 유형										
공립	20.5	20.5	2.6	12.8	15.4	5.1	5.1	17.9	100.0(39)	19.1(7)***
사립	48.6	10.8	16.2	5.4	2.7	10.8	2.7	2.7	100.0(37)	

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

2) 어린이집

전체 631개 응답 어린이집 중 연장보육을 운영하고 있는 어린이집은 28.1% 이고 휴일보육을 하는 곳은 5.2%인 33개 정도인 것으로 나타났다. 연장보육의 경우 대도시 지역(31.6%)이 중소도시(29%)나 읍면지역(23.2%)보다 운영 비율이 높았고 일요일이나 공휴일에 운영하는 휴일보육은 오히려 읍면지역과 중소도시에서 대도시보다 비율이 높은 것으로 조사되었다. 설립유형별로는 국공립어린이 집에서 연장보육 운영비율이 50%로 가장 높았고 다음은 직장어린이집 33.3%, 민간어린이집 23.9%, 가정어린이집 23.3% 순이었다.

〈표 V-1-15〉 어린이집 연장 보육 운영 비율

단위: %, 개소

구분	연장보육 운영	휴일보육 운영	응답수
전체	28.1	5.2	631
지역 규모			
대도시	31.6	3.9	228
중소도시	29.0	6.0	200
읍면	23.2	5.9	203
설립 유형			
국공립	50.0	3.7	108
사회복지법인	19.1	6.7	89
법인·단체	17.0	3.8	53
민간	23.9	3.1	159
직장	33.3	6.9	72
가정	23.3	7.3	150

주: 원장 대상 조사결과임.

어린이집에서 연장보육을 할 경우 시작하는 시각은 일상적인 보육 일과가 종료되는 오후 7시 29분이 되고 연장보육을 마치는 시각은 오후 9시 28분이 되어 약 두 시간의 연장보육이 평균적으로 진행되고 있음을 알 수 있다. 농어촌 읍면지역의 경우 연장보육을 상대적으로 일찍 시작하여 9시 22분에 종료함으로써 2시간 22분으로 가장 긴 시간 연장보육을 실시하고 있다.

일요일이나 공휴일에 보육서비스를 제공하는 휴일보육의 경우는 일상적인 보육시간보다 40여분 늦게 시작하고 일찍 종료하는 것으로 보고되고 있다. 시설 유형별로 보면 법인·단체어린이집과 민간, 직장어린이집은 비교적 휴일보육 종료 시각이 늦은 편이고 가정어린이집은 오후 5시 21분으로 비교적 마치는 시각이 이른 것으로 나타났다.

〈표 V-1-16〉 어린이집 연장 보육 및 휴일보육 시작/종료 시각

단위: 시, 분, 개소

구분	연장보육			휴일보육		
	시작시각	종료시각	사례수	시작시각	종료시각	사례수
전체	19:29	21:28	177	8:19	18:56	32
지역 규모						
대도시	19:13	21:29	72	8:30	18:55	9
중소도시	20:06	21:32	58	8:19	18:50	11
읍면	19:00	21:22	47	8:11	19:03	12

(표 V-1-16 계속)

구분	연장보육			휴일보육		
	시작시각	종료시각	사례수	시작시각	종료시각	사례수
설립 유형						
국공립	19:16	21:38	54	8:08	18:30	4
사회복지법인	19:00	21:20	17	8:15	18:25	6
법인·단체	19:07	21:43	9	7:30	20:00	2
민간	19:02	21:23	38	7:53	20:54	5
직장	19:42	20:51	24	8:24	20:10	5
가정	20:27	21:28	35	8:47	17:21	10

주: 원장 대상 조사결과임.

기타 보육 및 돌봄의 운영비율은 시간연장보육, 토요일보육, 휴일보육, 야간 24시간 돌봄의 순으로 높았다. 시간연장보육의 경우, 운영비율은 28.1%로, 어린이집당 0-2세 영아 4.9명, 3-5세 유아 5.8명이 이용하고 있었다. 시간연장보육 이용 영유아 중 취업모 자녀 비율은 약 90.0%였다. 토요일보육의 운영비율은 21.9%로, 평균 0-2세 영아 4.1명, 3-5세 유아의 3.7명이 이용하고 있었다. 토요일보육 역시 이용 영유아 가운데 취업모 자녀 비율은 영아와 유아 모두 80.0% 이상이었다. 24시간 돌봄이나 휴일 보육을 실시하는 어린이집은 각각 1.0%, 2.5%로 상당히 비율이 낮았다.

〈표 V-1-17〉 어린이집 정규시간 외 보육 운영비율과 이용 영유아 현황

단위: %, 명, %

구분	운영 비율 (n=631)	0-2세		3-5세	
		평균아동수 (표준편차)	취업모 자녀 비율	평균아동수 (표준편차)	취업모 자녀 비율
시간연장보육	28.1	4.9(5.8)	89.8	5.8(7.2)	91.3
야간 24시간 돌봄	1.0	2.3(1.9)	34.8	3.5(3.5)	100.0
토요일보육	21.9	2.7(2.4)	81.5	3.7(3.5)	83.8
휴일보육	5.2	4.1(4.0)	75.6	9.0(11.5)	73.3

주: 원장 대상 조사결과임.

어린이집 시간연장보육의 주 담당교사를 살펴보면, 시간 연장 전담교사가 67.8%로 가장 큰 비율을 차지했고, 그 다음이 일반 보육 담당 담임교사가 13.6%로 높았다. 원장이 11.9%의 비율로 세 번째로 높았으며, 보조교사 또는 지원 인력은 17%, 원감 또는 부장교사는 1.1%로 이들이 시간연장보육의 담당교사인 비율은 현저히 낮았다. 법인·단체의 시간연장보육은 시간연장전담교사가 100.0% 담당하고 있다는 점이 눈에 띈다.

〈표 V-1-18〉 어린이집 시간연장보육 주 담당교사

단위: %, (개소)

구분	보육 담임교사	시간연장 전담교사	원장	원감/ 주임교사	보조교사 지원인력	기타	계(사례수)
전체	13.6	67.8	11.9	1.1	1.7	4.0	100.0(177)
지역 규모							
대도시	13.9	66.7	9.7	1.4	4.2	4.2	100.0(72)
중소도시	17.2	70.7	8.6	0.0	0.0	3.4	100.0(58)
읍면	8.5	66.0	19.1	2.1	0.0	4.3	100.0(47)
설립 유형							
국공립	0.0	87.0	1.9	1.9	1.9	7.4	100.0(54)
사회복지법인	29.4	58.8	0.0	5.9	0.0	5.9	100.0(17)
법인·단체	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(9)
민간	7.9	81.6	7.9	0.0	0.0	2.6	100.0(38)
직장	45.8	37.5	4.2	0.0	8.3	4.2	100.0(24)
가정	14.3	40.0	45.7	0.0	0.0	0.0	100.0(35)

주: 원장 대상 조사결과임.

어린이집의 저녁급식비 관련 사항을 살펴보면, 전체 어린이집의 65.5%가 저녁급식비를 받지 않는 것으로 나타났으며, 지역규모에 따라서는 대도시와 중소도시에 비해, 읍면지역이 저녁급식비를 받지 않는 비율이 높았다. 설립유형에 따라서는 사회복지법인과 법인·단체 어린이집이 각각 88.2%, 88.9%로 저녁급식비를 받지 않는 비율이 높았다.

〈표 V-1-19〉 어린이집 저녁급식비 수납 여부

단위: %, (개소)

구분	받음	받지않음	모르겠음	계(사례수)
전체	31.1	65.5	3.4	100.0(177)
지역 규모				
대도시	40.3	54.2	5.6	100.0(72)
중소도시	37.9	62.1	0.0	100.0(58)
읍면	8.5	87.2	4.3	100.0(47)
설립 유형				
국공립	57.4	38.9	3.7	100.0(54)
사회복지법인	11.8	88.2	0.0	100.0(17)
법인·단체	11.1	88.9	0.0	100.0(9)
민간	18.4	76.3	5.3	100.0(38)
직장	41.7	54.2	4.2	100.0(24)
가정	11.4	85.7	2.9	100.0(35)

주: 원장 대상 조사결과임.

시간연장보육료 적정수준을 살펴보면, 79.3%의 어린이집 시간연장보육료의 상향조정이 필요하다고 응답했으며, 적절한 비용은 4,381.0원으로 나타났다. 시간연장보육료 상향조정과 관련하여, 지역규모에 따라서는 읍면지역 어린이집이 87.2%로, 시간연장보육료의 상향조정이 필요하다고 가장 많이 응답했으며, 설립 유형에 따라서는 민간어린이집이 86.8% 가장 비율이 높았다. 적정비용에 대해서는 설립유형 가운데, 직장어린이집이 4,813.3으로 가장 높은 비용을 제시했고, 법인·단체어린이집이 3,771.4원으로 가장 작은 비용을 나타냈다.

〈표 V-1-20〉 어린이집 시간연장 보육료 적정수준 및 적정비용

단위: %, 원, 개원

구분	시간연장 보육료 적정수준				시간당 적정비용		
	현재와 동일	상향 조정	계	사례수	평균	표준편차	사례수
전체	20.7	79.3	100.0	174	4,381.0	1,566.2	138
지역 규모							
대도시	27.5	72.5	100.0	69	4,372.3	1,439.9	50
중소도시	19.0	81.0	100.0	58	4,322.7	1,572.0	47
읍면	12.8	87.2	100.0	47	4,455.2	1,731.1	41
설립 유형							
국공립	30.8	69.2	100.0	52	4,451.5	1,304.8	36
사회복지법인	17.6	82.4	100.0	17	4,338.9	2,177.9	14
법인·단체	22.2	77.8	100.0	9	3,771.4	774.0	7
민간	13.2	86.8	100.0	38	4,024.2	930.7	33
직장	34.8	65.2	100.0	23	4,813.3	2,401.2	15
가정	5.7	94.3	100.0	35	4,640.0	1,698.2	33

주: 원장 대상 조사결과임.

시간연장보육의 최우선 개선 요구사항을 살펴보면, 인건비 지원 단가를 상향해야한다는 응답이 32.8%로 가장 높았다. 그 다음은 맞벌이 가정 자녀로 이용 자격을 제한해야한다는 응답이 15.8%로 뒤를 이었으며, 시스템 상 학급당 5명 아동 등록에 대한 제한을 완화해야한다는 응답과 대체인력풀을 구축해야한다는 응답이 둘 다 13.0%로 세 번째로 높았다. 그 밖에 시간연장보육시 제공 가능한 프로그램을 개발할 필요가 있다는 응답이 12.4%가 있었다.

〈표 V-1-21〉 어린이집 시간연장보육의 최우선 개선 요구사항

단위: %, 개소

구분	인건비 상향	등록제한이 완화	이용자격 제한	인력풀 구축	프로그램 개발	연령기준 마련	기타	계	사례수
전체	32.8	13.0	15.8	13.0	12.4	4.0	9.0	100.0	177
지역 규모									
대도시	34.7	9.7	15.3	19.4	11.1	2.8	6.9	100.0	72
중소도시	32.8	17.2	20.7	8.6	12.1	5.2	3.4	100.0	58
읍면	29.8	12.8	10.6	8.5	14.9	4.3	19.1	100.0	47
설립 유형									
국공립	27.8	9.3	27.8	9.3	16.7	1.9	7.4	100.0	54
사회복지법인	35.3	5.9	23.5	11.8	11.8	5.9	5.9	100.0	17
법인·단체	11.1	22.2	0.0	11.1	22.2	11.1	22.2	100.0	9
민간	39.5	23.7	0.0	15.8	5.3	5.3	10.5	100.0	38
직장	20.8	8.3	25.0	20.8	16.7	4.2	4.2	100.0	24
가정	45.7	11.4	8.6	11.4	8.6	2.9	11.4	100.0	35

주: 원장 대상 조사결과임.

3) 비교

시간을 연장하여 맞벌이 가정 등 수요가 있는 가정을 위해 추가적으로 제공되는 프로그램을 보면, 유치원은 20%가 아침돌봄을 제공하고 있는데 이 때 시작 시각은 7시 37분으로 어린이집 평균 일과 시작 시각인 7시 42분보다 5분 정도 빠르다. 유치원의 1/5이 이 시각에 시작한다는 것을 고려하면 부모 중 이 정도 비율이 조기 등원을 원한다는 의미이므로(반드시 수요와 동일한 비율은 아닐라할 지라도), 모두 7시 30분에 시작하도록 규정되어 있는 어린이집의 기본 운영 시간에 대해서도 논의가 필요해 보인다.

기본 일과시간(유치원은 방과후 과정) 이후에 시간을 연장하여 보육을 제공하는 연장 보육의 경우, 어린이집은 평균 밤 9시 30분 가량에 종료하고 있고 전체의 5%가 참여하는 유치원의 야간 돌봄은 8시 30분에 종료하고 있어 여기에도 시간 차이가 나타난다. 어린이집의 경우 직장어린이집이 가장 늦게까지 문을 여는 것으로 나타났고 이는 어찌면 당연한 결과일 수 있다. 해당 시설이 속해 있는 직장의 시간 연장 수요에 그대로 맞추다보니 나타난 결과이다. 다른 유형의 시설 또한 진정한 맞벌이 맞춤형이 되려면 평균 9시 50분에 문을 닫는 직장어린이집의 시간에 맞추는 것이 필요할지 모른다. 또한 유치원과 어린이집이 중복되는 야간 서비스를 하고 있는 모습도 보이므로, 필요 비율에 대한 정확한 수요조사 와 효율적인 서비스 제공 방식에 대해서도 생각해 보아야 할 것이다.

2. 비용

가. 부모부담 학비

유치원의 학비 납부 주기를 묻는 질문에, 공립은 30개원만이 응답하여 부모로부터 학비를 수납하지 않는 비율이 높음을 보여준다. 사립의 응답비율은 90% 이상으로 높은 편이다. 응답 유치원 중 74.7%가 매월 기준으로 학비를 수납하고 있는 것으로 나타났고 23.4%는 매 분기 기준으로 받고 있었다. 누리과정학비 지원이 매월 기준으로 부모에게 지원되고 있으므로 매월 수납이 유치원 운영에 가장 적절할 것 같으나 전통적으로 학비를 분기 기준으로 받아오던 유치원은 아직도 23% 이상이 분기 기준을 유지하고 있는 것으로 보인다.

〈표 V-2-1〉 유치원 학비 납부 주기

단위: %, (개원)

구분	매 월	매 분기 (3개월 분)	매 반기 (6개월 분)	기타	계(사례수)
전체	74.7	23.4	0.8	1.1	100.0(265)
지역 규모					
대도시	76.1	22.8	0.0	1.1	100.0(92)
중소도시	71.7	26.0	0.8	1.6	100.0(127)
읍면	80.4	17.4	2.2	0.0	100.0(46)
설립 유형					
공립	46.7	50.0	0.8	0.0	100.0(30)
사립	78.3	20.0	0.4	1.3	100.0(235)
기관 규모					
소규모	50.0	28.3	1.3	0.0	100.0(16)
중규모	71.3	23.6	0.5	0.7	100.0(87)
대규모	80.3	19.0	0.0	2.3	100.0(152)

주: 원장 대상 조사결과임.

누리과정 학비지원금 월 22만원(공립은 6만원)을 제외하고 부모가 1개월분으로 납부하는 총 학비 평균을 조사해본 결과, 유치원 집단 전체의 평균 부모부담 학비는 9만 5천원 정도로 나타났다. 그러나 설립유형별로 보면 큰 차이가 있어, 공립유치원의 경우는 1만 1천원을 부모가 부담하는 데 비해, 사립유치원은 17만 9천원을 부담하는 것으로 나타나, 16만 8천원의 유의미한 차이를 보이고 있었다. 공립유치원 내에서도 병설(1만 3천원)과 단설(6천원)간 2배 정도의 차이로

단설이 비용이 낮았고, 사립유치원 내에서는 법인(15만 9천원)이 개인(18만 4천원)보다 2만 5천 원 정도 낮았다. 지역규모별로는 대도시 유치원은 10만 7천원, 중소도시는 12만 1천원, 공립이 많은 읍면지역은 4만 8천 원가량으로 조사되어, 지역 간 차이도 큰 것으로 나타났다.

〈표 V-2-2〉 유치원 유아 1인당 교육과정 월 평균 부모부담 학비

단위: 천원, 개원

구분	평균	표준편차	사례수	F/t
전체	95.1	189.9	521	
지역 규모				
대도시	107.2	94.4	136	7.3***
중소도시	120.6	245.8	159	
읍면	48.4	147.6	226	
설립 유형				
공립	11.9	66.1	262	125.1***
사립	179.2	232.7	259	
공립				
병설	13.0	72.2	218	-
단설	6.8	13.4	44	
사립				
법인	159.0	239.3	51	-
개인	184.1	231.4	208	

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

나. 추가 지원 여부

1) 유치원

사립유치원의 경우, 유아에 대한 누리과정 학비 지원 이외에 추가적인 보조금 지원이 있는지를 살펴보면, 41%가 추가 보조금을 받고 있는 것으로 응답하였다. 대도시 지역보다는 중소도시나 읍면 지역의 사립유치원이 보조금을 받는 비율이 높았고 개인보다는 법인 유치원에서 응답비율이 높은 것으로 나타났다(〈표 V-2-3〉 참조).

교육청이나 지자체로부터 지원받고 있는 추가 보조금의 내역을 보면, 급식비 지원의 명목이 가장 많고 다음으로는 교재교구비, 교육환경개선비, 납입금동결에 대한 지원 등의 순이었다 (〈표 V-2-4〉 참조).

〈표 V-2-3〉 교육청/지자체의 사립유치원 추가 보조금 현황

단위: %, (개원)

구분	있음	없음	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	41.0	59.0	100.0(261)	
지역 규모				
대도시	32.3	67.7	100.0(93)	4.9(2)***
중소도시	47.1	52.9	100.0(121)	
읍면	42.6	57.4	100.0(47)	
사립				
법인	45.1	54.9	100.0(51)	0.5(1)***
개인	40.0	60.0	100.0(210)	

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

〈표 V-2-4〉 교육청/지자체의 사립유치원 추가 보조금 내용

단위: %, 개원

내용	비율	사례수
처우개선비	5.0	11
교육경비보조금, 운영비	8.2	18
방과후과정운영, 특성화강사 인건비 등	17.4	38
교육환경개선비	8.6	19
하모니봉사자지원비	10.4	22
체험학습비, 독서교육비 지원	4.1	9
교재교구비	11.4	25
급식비 지원	25.0	55
납입금동결지원	5.4	12
난방비	1.4	3
교육역량제고	1.4	3
기타	1.7	4
계	100.0	219

주: 원장 대상 조사결과임.

2) 어린이집

국비로 지원이 되는 누리과정보육료, 영아무상보육료, 교사인건비, 영아기본보육료, 누리과정운영지원금, 교사수당, 근무환경개선비 이외에 추가로 어린이집이 소재한 지역의 지자체로부터 보조금을 지원을 받고 있는 것이 있는지 질문해

보았다. 그 결과를 보면, 39.3%의 어린이집이 지자체 추가 보조금이 있다고 응답하였고 읍면지역의 어린이집 응답비율이 도시보다 조금 높은 것으로 나왔다. 설립유형별로는 국공립어린이집과 법인·단체, 직장어린이집이 보조금을 받는다고 응답한 비율이 평균보다 높은 것으로 나타났고 민간어린이집의 경우 보조금을 받는다는 응답비율이 가장 낮았다.

〈표 V-2-5〉 지자체의 어린이집 추가 보조금 현황

구분				단위: %, (개소)	
	있음	없음	계(사례수)	$\chi^2(df)$	
전체	39.3	60.7	100.0(631)		
지역 규모					
대도시	38.2	61.8	100.0(228)	1.6(2)	
중소도시	37.0	63.0	100.0(200)		
읍면	42.9	57.1	100.0(203)		
설립 유형					
국공립	55.6	44.4	100.0(108)	21.6(5)***	
사회복지법인	36.0	64.0	100.0(89)		
법인·단체	47.2	52.8	100.0(53)		
민간	30.8	69.2	100.0(159)		
직장	44.4	55.6	100.0(72)		
가정	33.3	66.7	100.0(150)		

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

3) 비교

유치원은 누리과정 학비가 지원되기 전까지는 매 분기마다 부모로부터 학비를 수납하는 게 관례였으나 재작년부터 도입된 누리과정 이후는 매월 지원이 이루어짐으로써 부모로부터의 학비 또한 매월 수납하는 방식으로 대부분이 체제를 바꾼 것으로 본 조사에서 드러났다. 또한 학부모가 부담하는 학비는 사립은 평균 17만 9천원이고 공립은 1만 2천 원 정도로 상당한 차이가 있다. 어린이집의 경우는 매월 수납이 기본이며 보육료는 국가에서 정해진 단가가 있으므로 별도로 조사하지 않았다. 기본 과정에 대한 부모 부담 보육료는 거의 없는 것이 원칙이다.

기본 보육료/교육비나 인건비 지원 이외에 지자체나 교육청으로부터의 보조금을 받고 있다는 비율에 있어서는 유치원과 어린이집이 비슷하게 40% 정도가 받는 것으로 나타났다.

3. 관리

가. 운영위원회

1) 유치원

유치원 운영위원회를 구성하고 있는 지라는 질문에 대해 97.3%가 그렇다라는 긍정적인 응답을 보였다. 그러므로 유치원 운영위원회를 구성하고 있지 않은 유치원은 2.7%이고 사립이 4.6%로 대부분을 차지하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 V-3-1〉 유치원 운영위원회 구성 여부

				단위: %, (개원)
구분	있음	없음	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	97.3	2.7	100.0(524)	
지역 규모				
대도시	98.6	1.4	100.0(138)	2.7(2)***
중소도시	96.0	4.0	100.0(227)	
읍면	98.1	1.9	100.0(159)	
설립 유형				
공립	99.2	0.8	100.0(263)	7.5(1)***
사립	95.4	4.6	100.0(261)	
기관 규모				
소규모	97.5	2.5	100.0(159)	0.7(2)***
중규모	97.9	2.1	100.0(191)	
대규모	96.6	3.4	100.0(174)	

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

유치원 운영위원회를 개최한 횟수를 보면 평균 4.1회로, 대도시지역이 중소도시나 읍면지역보다 평균 개최횟수가 많았다. 사립은 평균 3.4회인데 비해 공립유치원은 4.8회로 더 많은 개최 횟수를 보였고 규모별로는 소규모 유치원이 대규모보다 개최 횟수가 많았다. 전체적으로 연간 3 내지 6회를 개최한 경우의 비율이 61.6%로 가장 높았다.

〈표 V-3-2〉 유치원 운영위원회 연간 개최 횟수(2013년)

단위: %, (개원), 회

구분	2회 이하	3-6회 이하	7-9회 이하	10회 이상	계(사례수)	$\chi^2(df)$	평균
전체	21.0	61.6	14.8	2.6	100.0(510)		4.1
지역 규모							
대도시	14.8	63.7	17.8	3.7	100.0(136)	14.8(6)***	4.4
중소도시	27.2	54.9	14.6	3.3	100.0(218)		4.0
읍면	17.8	69.1	12.5	0.7	100.0(156)		4.0
설립 유형							
공립	7.3	66.8	22.4	3.5	100.0(261)	72.7(3)	4.8
사립	35.7	56.0	6.6	1.7	100.0(249)		3.4
기관 규모							
소규모	12.3	66.9	17.5	3.2	100.0(155)	22.9(6)	4.4
중규모	20.2	57.9	19.1	2.7	100.0(187)		4.3
대규모	30.1	60.7	7.4	1.8	100.0(168)		3.6

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

유치원 운영위원회 진행에 가장 어려운 점으로는 일정 조정이 35.1%로 가장 많이 꼽혔고 다음은 위원 인선 27.6%, 낮은 관심 15.7% 등의 순으로 나타났다. 지역별로 보면, 대도시 유치원에서 운영위원 인선이 문제가 되는 비율이 가장 높았고 관심도는 가장 높은 것으로 응답되었다. 공사립 간 비교를 보면 사립 학부모의 관심도가 더 낮다는 점에서 차이가 있는 것으로 보이나 통계적으로 유의하지는 않았다. 대규모 유치원에서는 일정조정이 매우 큰 애로 사항으로 지적되었다.

〈표 V-3-3〉 유치원 운영위원회 개최의 어려움

단위: %, (개원)

구분	일정 조정	위원 인선	낮은 관심	경험 부족	기타	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	35.1	27.6	15.7	12.0	9.6	100.0(510)	
지역 규모							
대도시	31.6	35.3	13.2	13.2	6.6	100.0(136)	10.7(8)***
중소도시	37.6	22.0	17.0	13.3	10.1	100.0(218)	
읍면	34.6	28.8	16.0	9.0	11.5	100.0(156)	
설립 유형							
공립	31.4	29.1	11.5	12.6	15.3	100.0(261)	26.9(4)
사립	39.0	26.1	20.1	11.2	3.6	100.0(249)	

(표 V-3-3 계속)

구분	일정 조정	위원 인선	낮은 관심	경험 부족	기타	계(사례수)	$\chi^2(df)$
기관 규모							
소규모	29.7	27.7	15.5	9.7	17.4	100.0(155)	23.1(8)***
중규모	32.6	29.4	15.0	15.5	7.5	100.0(187)	
대규모	42.9	25.6	16.7	10.1	4.8	100.0(168)	

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

2) 어린이집

어린이집 운영위원회를 구성하고 있는 비율은 98.1%인 것으로 조사되었다. 법적으로 운영위원회 구성을 의무화하고 있는 현 시점에서 1.9%가 운영위원회를 설치하고 있지 않다는 결과는 그 이유에 대한 의문점을 갖게 한다. 국공립이나 법인 등 대부분의 어린이집은 99%이상 운영위원회를 운영하고 있는 것으로 나타났으나 민간어린이집인 96.9%, 가정어린이집은 96.7%가 운영위원회를 설치한 것으로 응답하여 상대적으로 비율이 조금 낮았다. 그러나 통계적으로 유의미한 차이는 아닌 것으로 분석되었다.

〈표 V-3-4〉 어린이집 운영위원회 구성 여부

구분			계(사례수)	$\chi^2(df)$
	있음	없음		
전체	98.1	1.9	100.0(631)	
지역 규모				
대도시	97.4	2.6	100.0(228)	1.5(2)
중소도시	99.0	1.0	100.0(200)	
읍면	98.0	2.0	100.0(203)	
설립 유형				
국공립	99.1	0.9	100.0(108)	6.4(5)
사회복지법인	100.0	0.0	100.0(89)	
법인·단체	100.0	0.0	100.0(53)	
민간	96.9	3.1	100.0(159)	
직장	98.6	1.4	100.0(72)	
가정	96.7	3.3	100.0(150)	
기관 규모				
소규모	97.1	2.9	100.0(384)	4.9(2)
중규모	99.5	0.5	100.0(196)	
대규모	100.0	0.0	100.0(51)	

주: 원장 대상 조사결과임.

어린이집 운영위원회의 개최 횟수를 보면 평균 2.6회로 나타났으며, 설립유형별로 횟수의 차이를 보였다. 국공립어린이집의 경우 3회 이상 개최비율(54.3%)이 가장 높았고 사회복지법인어린이집(50.5%)이 그 다음 순이었다. 그러나 민간이나 직장, 가정어린이집은 2회 이하로 개최한 비율이 70%정도이고 평균도 2.5회 이하로, 유형별도 유의미한 차이를 보였다.

〈표 V-3-5〉 어린이집 운영위원회 연간 개최 횟수(2013년)

단위: %, (개소), 회

구분	2회 이하	3-6회 이하	7-9회 이하	10회 이상	계(사례수)	$\chi^2(df)$	평균
전체	62.9	36.0	1.0	0.2	100.0(614)		2.6
지역 규모							
대도시	61.4	38.2	0.0	0.5	100.0(220)	7(6)	2.6
중소도시	65.2	33.8	1.0	0.0	100.0(198)		2.5
읍면	62.2	35.7	2.0	0.0	100.0(196)		2.5
설립 유형							
국공립	45.7	54.3	0.0	0.0	100.0(105)	46.7(15)***	2.2
사회복지법인	49.4	48.3	1.1	1.1	100.0(89)		2.9
법인·단체	56.6	43.4	0.0	0.0	100.0(53)		2.6
민간	69.1	28.9	2.0	0.0	100.0(152)		2.5
직장	69.0	29.6	1.4	0.0	100.0(71)		2.5
가정	76.4	22.9	0.7	0.0	100.0(144)		2.3

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

어린이집 운영위원회를 진행하면서 드러난 어려운 점을 질문하였을 때, 가장 많은 응답자(46.2%)가 일정조정의 어려움을 들었고 운영위원회에 대한 학부모 등의 관심이 부족하다는 응답도 23.9%로 상당히 높은 경향을 보였다. 지역별로는 응답 경향에서 차이를 보이지 않았으나, 설립유형별로는 민간어린이집이나 가정어린이집의 경우 타 시설유형보다 상대적으로 관심이 적다라는 응답의 비율이 높은 것으로 나타났고, 그 외에도 민간어린이집은 운영위원 인선의 어려움(22.1%)을 지적하고 가정어린이집은 상대적으로 운영경험부족(9.7%)을 들어 특징적 결과를 보였다.

〈표 V-3-6〉 어린이집 운영위원회 개최의 어려움

단위: %, (개소)

구분	일정 조정	위원 인선	낮은 관심	경험 부족	기타	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	46.2	17.3	23.9	4.7	7.9	100.0(619)	
지역 규모							
대도시	46.4	16.7	23.0	4.5	9.5	100.0(222)	3.7(8)
중소도시	42.9	19.7	24.7	4.5	8.1	100.0(198)	
읍면	49.2	15.6	24.1	5.0	6.0	100.0(199)	
설립 유형							
국공립	60.7	16.8	11.2	1.9	9.3	100.0(107)	60.5(20)***
사회복지법인	53.9	19.1	18.0	2.2	6.7	100.0(89)	
법인·단체	45.3	18.9	22.6	3.8	9.4	100.0(53)	
민간	35.1	22.1	32.5	3.9	6.5	100.0(154)	
직장	56.3	11.3	12.7	4.2	15.5	100.0(71)	
가정	37.9	13.8	33.8	9.7	4.8	100.0(145)	
기관 규모							
소규모	44.2	16.1	26.3	5.9	7.5	100.0(373)	10.7(8)
중규모	46.7	20.5	21.0	3.6	8.2	100.0(195)	
대규모	58.8	13.7	17.6	0.0	9.8	100.0(51)	

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

3) 비교

운영위원회를 구성하고 있는 비율은 유치원이나 어린이집 간 큰 차이를 보이지 않고 거의 모든 기관이 운영위원회를 설치하고 있음을 볼 수 있다. 연간 개최 횟수에 있어서는 평균적으로 유치원이 4.1회로 어린이집 2.6회보다 1회 이상 더 많이 열려 차이를 보이고, 운영의 어려움에 대해 어린이집이 부모의 관심도가 낮은 점을 지적한 비율이 유치원보다 높아 운영위원회 설치 및 운영의 필요성과 중요성에 대한 홍보가 더 필요해 보인다.

나. 교사 채용과 처우

1) 유치원

교사 채용시의 애로사항을 살펴보면, 애로사항이 있었다고 응답한 유치원이 전체의 37.6%를 차지했다. 지역규모별로는 읍면지역의 유치원이 대도시나 중소

도시보다 애로사항이 있다고 응답한 비율이 높았다. 유치원 규모별로는 규모가 클수록 애로사항이 있다고 응답한 비율이 높게 나타났다. 채용 시 가장 어려운 점을 보면, 지원자가 적거나 없다는 비율이 44.9%로 가장 높았고, 지원자는 많았으나 적격자가 부족하다는 응답이 41.3%로 두 번째로 높았다. 어려운 점에 대해서는 설립유형별로 유의한 차이가 나타나, 공립이 사립보다 지원자가 부족하다는 응답이 높았으며, 사립은 공립보다 적격자가 부족하다고 응답한 비율이 높았다. 유치원 규모의 경우에는 소규모와 중규모는 지원자가 부족하다는 응답이 가장 높았으며, 대규모는 적격자 부족이 가장 많았다.

〈표 V-3-7〉 유치원 교사 채용 시 애로사항 여부 및 가장 어려운 점

단위: %, (개원)

구분	애로사항 여부			가장 어려운 점				계(사례수)	χ ² (df)	
	있음	없음	계(사례수)	지원자 부족	적격자 부족	빠른 사직	기타			
전체	37.6	62.4	100.0(521)	44.9	41.3	8.2	5.6	100.0(196)		
지역 규모										
대도시	38.2	61.8	100.0(136)	5.1(2)***	28.8	61.5	5.8	3.8	100.0(52)	32.7(6)
중소도시	32.7	67.3	100.0(226)		32.4	48.6	10.8	8.1	100.0(74)	
읍면	44.0	56.0	100.0(159)		70.0	18.6	7.1	4.3	100.0(70)	
설립 유형										
공립	30.0	70.0	100.0(260)	12.9(1)	59.0	26.9	6.4	7.7	100.0(78)	13.8(3)***
사립	45.2	54.8	100.0(261)		35.6	50.8	9.3	4.2	100.0(118)	
기관 규모										
소규모	27.8	72.2	100.0(158)	9.3(2)***	56.8	29.5	9.1	4.5	100.0(44)	12.8(6)***
중규모	41.8	58.2	100.0(189)		43.0	36.7	10.1	10.1	100.0(79)	
대규모	42.0	58.0	100.0(174)		39.7	53.4	5.5	1.4	100.0(73)	

***p < .001

주: 원장 대상 조사결과임.

교사에 대한 시간외 수당 지급 여부를 살펴보면, 66.1%의 유치원이 시간외 수당을 지급하고 있었으며, 25.5%의 유치원은 지급하지 않는다고 응답했다. 시간외 근무 자체가 없다고 응답한 유치원의 비율은 8.3이었다. 시간외 수당 지급 여부에 대해서는 지역규모나 설립유형, 기관 규모에 따른 유의한 차이가 발견되지 않았다.

〈표 V-3-8〉 유치원 교사에 대한 시간외 수당 지급 여부

단위: %, (개원)

구분	지급함	지급하지 않음	시간외 근무 없음	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	66.1	25.6	8.3	100.0(519)	
지역 규모					
대도시	55.1	39.0	5.9	100.0(136)	22.2(4)
중소도시	67.9	24.6	7.6	100.0(224)	
읍면	73.0	15.7	11.3	100.0(159)	
설립 유형					
공립	89.2	5.0	5.8	100.0(259)	131.3(2)
사립	43.1	46.2	10.8	100.0(260)	
기관 규모					
소규모	77.2	12.0	10.8	100.0(158)	27.8(4)
중규모	64.9	26.6	8.5	100.0(188)	
대규모	57.2	37.0	5.8	100.0(173)	

주: 원장 대상 조사결과임.

2) 어린이집

교사 채용 시 애로사항을 살펴보면, 애로사항이 있었다고 응답한 어린이집이 전체의 60.2%를 차지했다. 지역규모와 설립유형별로 유의한 차이가 나타났는데, 지역규모 가운데서는 읍면지역이 71.4%로 가장 높은 비율을 보였다. 설립유형별로는 법인·단체가 71.7%로 가장 높은 비율로 나타났고, 국공립은 45.4%로 가장 낮았다. 모집 시 가장 어려운 점을 보면, 지원자가 적거나 없다는 비율이 46.8%로 가장 높았고, 지원자는 많았으나 적격자가 부족하다는 응답이 37.6%로 두 번째로 높았다. 어려운 점에 대해서도 지역규모와 설립유형별로 유의한 차이가 있어, 읍면지역은 대도시와 중소도시와 달리, 적격자 부족이 64.1%로 가장 높은 비율을 보였다. 사회복지법인 어린이집은 나머지 어린이집과 달리, 지원자 부족보다 적격자 부족이 더 높은 비율을 나타냈다(<표 V-3-9> 참조).

교사에 대한 시간외 수당 지급 여부를 살펴보면, 49.9%의 어린이집이 시간외 수당을 지급하고 있었으며, 24.6%의 유치원은 지급하지 않는다고 응답했다. 시간 외 근무 자체가 없다고 응답한 어린이집의 비율은 25.6%였다. 시간외 수당 지급 여부에 대해서 설립유형별로 유의한 차이가 나타나, 직장어린이집이 93.1%로 시간외 수당을 가장 많이 지급하고 있었다(<표 V-3-10> 참조).

〈표 V-3-9〉 어린이집 교사 채용 시 애로사항 여부 및 가장 어려운 점

단위: %, (개소)

구분	애로사항 여부			가장 어려운 점			
	있음	없음	계(사례수)	지원자 부족	적격자 부족	빠른 사직	기타
전체	60.2	39.8	100.0(631)	46.8	37.6	9.5	6.1
지역 규모							
대도시	55.7	44.3	100.0(228)	69.3	15.7	11.8	3.1
중소도시	54.0	46.0	100.0(200)	51.9	27.8	13.0	7.4
읍면	71.4	28.6	100.0(203)	23.4	64.1	4.8	7.6
설립 유형							
국공립	45.4	54.6	100.0(108)	67.3	20.4	4.1	8.2
사회복지법인	71.9	28.1	100.0(89)	37.5	51.6	6.3	4.7
법인·단체	71.7	28.3	100.0(53)	44.7	44.7	2.6	7.9
민간	69.8	30.2	100.0(159)	41.4	40.5	9.9	8.1
직장	45.8	54.2	100.0(72)	51.5	36.4	9.1	3.0
가정	56.7	43.3	100.0(150)	48.2	30.6	17.6	3.5

* $p < .05$, *** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

〈표 V-3-10〉 어린이집 교사에 대한 시간외 수당 지급 여부

단위: %, (개소)

구분	지급함	지급하지 않음	시간외 근무 없음	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	49.9	24.6	25.5	100.0(631)	
지역 규모					
대도시	55.7	21.5	22.8	100.0(228)	7.3(4)
중소도시	50.5	25.0	24.5	100.0(200)	
읍면	42.9	27.6	29.6	100.0(203)	
설립 유형					
국공립	70.4	19.4	10.2	100.0(108)	121.4(10)***
사회복지법인	34.8	37.1	28.1	100.0(89)	
법인·단체	49.1	37.7	13.2	100.0(53)	
민간	37.1	29.6	33.3	100.0(159)	
직장	93.1	2.8	4.2	100.0(72)	
가정	37.3	21.3	41.3	100.0(150)	

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

3) 비교

교사 채용에 대해 살펴보면, 유치원과 어린이집이 각각 66.1%, 60.2%의 비율로 애로사항이 있다고 응답했다. 가장 어려운 점 역시 지원자 부족이 유치원 44.9%, 어린이집 46.8%로 가장 높았다.

교사에 대한 시간외 수당 지급의 경우, 유치원은 66.1%, 어린이집은 49.9%가 시간외 수당을 지급하고 있었다. 시간 외 근무가 없다고 응답한 유치원은 8.3%에 그쳤으나, 어린이집의 경우에는 25.5%로 나타나, 어린이집이 유치원보다 시간 외 근무를 하는 비율이 작다는 것을 알 수 있다.

4. 방과후 특성화프로그램 및 특별활동

가. 운영현황

1) 유치원

특성화 프로그램은 68.9%의 유치원이 주로 오후 시간에 편성하여서 유아가 개별적으로 참여하도록 계획하고 있었으며, 11.1%의 유치원은 일일계획안에 삽입하여서 오전, 오후에 운영하고 있었다. 특성화 프로그램을 운영하지 않는 유치원은 7.3%였다. 특성화 프로그램 운영은 지역규모에 따라 유의한 차이가 있어, 대도시가 중소도시나 읍면지역보다 특성화 프로그램을 운영하지 않는 유치원의 비율이 더 높게 나타났다. 유치원 규모에 따라서는, 소규모 유치원이 중규모나 대규모보다 일일 계획안에 편성하여 운영하는 비율이 높았다.

〈표 V-4-1〉 유치원 하루 일과 중 특성화 프로그램 운영현황

단위: %, (개원)

구분	일일계획안에 삽입	오후에 개별적 참여	실시하지 않음	기타	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	11.1	68.9	7.3	12.8	100.0(524)	
지역 규모						
대도시	10.1	63.0	14.5	12.3	100.0(138)	19.0(6)***
중소도시	9.7	70.9	6.6	12.8	100.0(227)	
읍면	13.8	71.1	1.9	13.2	100.0(159)	

(표 V-4-1 계속)

구분	일일계획안에 삽입	오후에 개별적 참여	실시하지 않음	기타	계(사례수)	$\chi^2(df)$
설립 유형						
공립	8.7	71.9	1.9	17.5	100.0(263)	33.3(3)
사립	13.4	65.9	12.6	8.0	100.0(261)	
기관 규모						
소규모	14.5	71.7	11.3	2.5	100.0(159)	16.0(6)***
중규모	7.9	70.2	15.2	6.8	100.0(191)	
대규모	11.5	64.9	11.5	12.1	100.0(174)	

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

특성화 프로그램별 운영내용을 살펴보면, 체육 72.8%, 음악 61.3%, 영어 59.1%, 미술·조형이 55.8%로, 다른 프로그램에 비해 더 많이 실시되고 있었다. 각 프로그램 별 주당실시 횟수는 1-2회 정도였으며, 프로그램별로 주 담당교사도 다른 것으로 확인되었다. 대부분의 프로그램의 주 담당교사는 외부특기 전공자 비율이 가장 높았으나, 수영의 경우에는 외부 유아교육 전공자의 비율이 가장 높았다. 프로그램별 이용 최저 연령은 대부분 3세 후반이었으며, 1인당 월 교육비는 1.1천원에서 21.7천원의 범위에서, 수영이 가장 높았고, 태권도와 수학 관련이 가장 낮았다.

<표 V-4-2> 유치원 특성화 프로그램 운영현황

단위: %, 회, 세, 천원

프로그램명	실시중 (%)	주당 횟수 (회)	주 담당교사(%)				이용 최저 연령(세)	1인당 월교육비 (천원)
			외부 유아교육 전공자	외부 특기 전공자	상주전담 교사	정규교사		
영어	59.1	2.1	27.0	62.1	9.6	1.4	3.7	19.3
제2외국어	2.9	1.5	42.9	50.0	7.1	0.0	3.7	20.7
미술, 조형	55.8	1.4	21.1	39.8	13.5	25.6	3.5	13.8
음악	61.3	1.2	28.8	64.0	1.7	5.5	3.7	12.8
교구 프로그램	15.6	1.3	19.4	34.7	12.5	33.3	3.4	12.5
체육	72.8	1.2	24.5	68.0	3.2	4.3	3.6	11.4
태권도	7.8	1.1	15.8	76.3	5.3	2.6	3.8	11.0
수영	1.2	1.8	66.7	33.3	0.0	0.0	3.8	21.7
발레	14.6	1.4	25.7	74.3	0.0	0.0	3.7	20.9
수학 관련	8.8	1.5	7.3	12.2	14.6	65.9	3.8	11.0
과학	39.7	1.2	15.3	20.6	17.5	46.6	3.7	11.9
기타	14.2	1.2	12.9	61.3	4.8	21.0	3.8	13.0

주: 원장 대상 조사결과임.

2) 어린이집

특별활동은 78.0%의 어린이집이 주로 오후 시간에 편성하여서 영유아가 개별적으로 참여하도록 계획하고 있었으며, 8.2%의 어린이집은 일일계획안에 넣어서 오전, 오후에 운영하고 있었다. 특별활동을 실시하지 않는 어린이집은 1.3%였다. 특별활동 운영은 설립유형과 어린이집 규모에 따른 유의한 차이를 보였다. 설립 유형에 따라, 대부분의 어린이집이 오후시간에 영유아가 개별적으로 참여한다고 응답한 비율이 80%이상이었으나, 가정어린이집의 경우에는 57.3%에 그쳤다.

〈표 V-4-3〉 어린이집 하루 일과 중 특별활동 운영현황

단위: %, (개소)

구분	일일계획안에 삽입	오후에 개별적 참여	실시하지 않음	기타	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	8.2	78.0	1.3	12.5	100.0(631)	
지역 규모						
대도시	7.0	79.8	0.9	12.3	100.0(228)	4.1(6)
중소도시	8.5	80.0	1.5	10.0	100.0(200)	
읍면	9.4	73.9	1.5	15.3	100.0(203)	
설립 유형						
국공립	2.8	88.9	0.9	7.4	100.0(108)	71.5(15)***
사회복지법인	7.9	80.9	1.1	10.1	100.0(89)	
법인·단체	5.7	81.1	0.0	13.2	100.0(53)	
민간	11.9	82.4	0.6	5.0	100.0(159)	
직장	5.6	88.9	1.4	4.2	100.0(72)	
가정	10.7	57.3	2.7	29.3	100.0(150)	

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

특별활동별 운영내용을 살펴보면, 영어가 79.9%, 체육이 71.7%, 음악이 65.4%로, 다른 활동들보다 운영되는 비율이 높았다. 각 특별활동별 주당실시 횟수는 대개 1.0-2.1회의 범위로 이루어졌다. 모든 특별활동의 주 담당교사는 외부 특기 전공자 비율이 가장 높았고, 특별활동별 이용 최저 연령은 2세 후반에서 3세 초반으로 나타났다. 1인당 월 교육비는 영어가 20.9천원으로 가장 높았고, 태권도가 8.6천원으로 가장 낮았다.

〈표 V-4-4〉 어린이집 특별활동 운영현황

단위: %, 회, 세, 천원

프로그램명	실시중 (%)	주당 횟수 (회)	주 담당교사(%)				이용 최저 연령(세)	1인당 월교육비 (천원)
			외부 영유아교육 전공자	외부 특기 전공자	상주전담 교사	정규교사		
영어	79.9	2.1	31.8	67.1	0.2	0.9	3.0	20.9
제2외국어	1.6	1.6	25.0	75.0	0.0	0.0	3.4	11.4
미술, 조형	24.6	1.2	36.7	47.7	2.3	13.3	3.0	15.8
음악	65.4	1.2	31.1	67.7	0.3	0.9	2.9	15.2
교구 프로그램	13.8	1.2	26.5	54.4	1.5	17.6	2.9	13.9
체육	71.7	1.1	29.8	69.1	0.3	0.8	3.0	11.7
태권도	3.3	1.3	16.7	83.3	0.0	0.0	3.3	8.6
발레	4.5	1.2	26.1	73.9	0.0	0.0	3.2	15.1
수학 관련	3.3	2.1	16.7	33.3	5.6	44.4	3.1	13.3
과학	8.3	1.1	29.5	40.9	4.5	25.0	3.4	13.3
기타	14.5	1.3	27.3	59.7	5.2	7.8	3.2	11.8

주: 원장 대상 조사결과임.

3) 비교

특성화 프로그램 및 특별활동과 관련하여, 유치원(특성화 프로그램)은 68.9%, 어린이집(특별활동)은 78.0%로 두 곳 모두 오후시간에 편성하여 아동이 개별적으로 참여하도록 실시하는 비율이 가장 높았다. 유치원(특성화 프로그램)의 경우는 실시하지 않는 비율이 7.3%였으나, 어린이집(특별활동)은 1.2%만 해당하여, 어린이집이 특성화 프로그램을 더 많이 운영하고 있는 것으로 나타났다.

특성화 프로그램 및 특별활동별의 경우, 유치원은 체육이 72.8%로 가장 많이 운영되었던 것과 달리 어린이집은 영어가 79.9%의 비율로 가장 높이 운영되고 있었다. 교육비와 관련해서는 유치원에서는 수영이 21.7천원으로 가장 높았고 태권도와 수학 관련이 11.0천원으로 가장 낮았으나, 어린이집에서는 영어가 20.9천원으로 가장 높았고 태권도가 8.6천원으로 가장 낮았다.

나. 개선 사항

1) 유치원

특성화 프로그램에 대한 최우선 개선사항을 보면, 교육내용을 내실화해야

한다는 비율이 27.7%로 가장 높았으며 정부의 재정적 지원 강화가 필요하다는 비율이 26.0%로 두 번째로 높게 나타났다. 그 뒤로 특성화 전문 교실의 마련, 담당교사의 자격과 자질향상, 기타, 교육비 상향 조정의 순이었다. 개선사항과 관련하여 지역규모별로 유의한 차이가 나타나, 대도시와 중소도시는 정부 재정 지원강화의 비율이 가장 높았으나, 읍면지역은 교육내용 내실화의 비율이 가장 높았다. 유치원 규모별로는, 소규모와 중규모에서는 교육내용 내실화가 가장 높았고, 대규모의 경우에는 정부의 재정지원 강화의 비율이 가장 높았다.

〈표 V-4-5〉 유치원 특성화 프로그램별 실시 관련 우선적 개선사항

단위: %, (개원)

구분	교육내용 내실화	정부재정 지원강화	특성화 교실마련	담당교사 자질향상	교육비 상향	기타	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	27.7	26.0	17.9	14.0	6.7	7.7	100.0(480)	
지역 규모								
대도시	27.6	31.9	10.3	14.7	7.8	7.8	100.0(116)	14.4(10)***
중소도시	23.4	26.3	19.6	14.8	8.1	7.7	100.0(209)	
읍면	33.5	21.3	21.3	12.3	3.9	7.7	100.0(155)	
설립 유형								
공립	29.3	21.5	25.4	15.2	2.0	6.6	100.0(256)	41.8(5)
사립	25.9	31.3	9.4	12.5	12.1	8.9	100.0(224)	
기관 규모								
소규모	30.1	24.8	22.2	12.4	5.2	5.2	100.0(153)	16.2(10)***
중규모	26.3	25.7	21.7	13.1	7.4	5.7	100.0(175)	
대규모	27.0	27.6	9.2	16.4	10.5	9.2	100.0(152)	

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

2) 어린이집

특별활동에 대한 최우선 개선사항을 보면, 정부의 재정적 지원 강화가 필요하다는 비율이 33.9%로 가장 높았으며, 교육 내용을 내실화해야한다는 비율이 24.8%로 두 번째로 높게 나타났다. 그 뒤로 특성화 전문 교실의 마련, 담당교사의 자격과 질 향상, 교육비 상향, 기타의 순이었다. 개선사항과 관련하여, 설립유형에 따른 유의한 차이가 발견되어 사회복지법인과 가정어린이집은 정부 재정지원 강화의 비율이 가장 높았고, 나머지 어린이집은 교육내용내실화를 가장 높게 응답하였다.

〈표 V-4-6〉 어린이집 특별활동별 실시 관련 우선적 개선사항

단위: %, (개소)

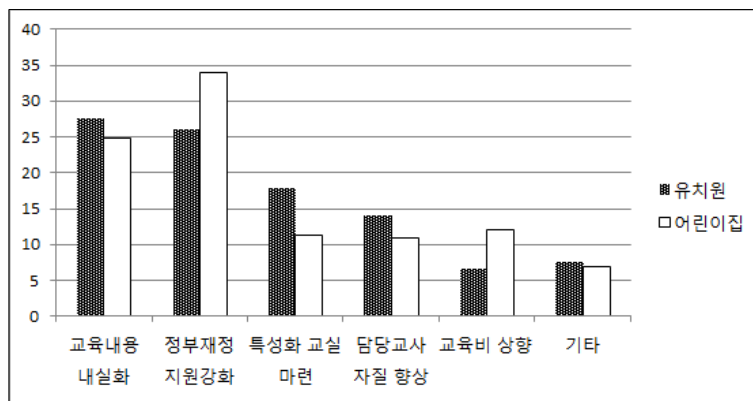
구분	교육내용 내실화	정부재정 지원강화	특성화 교실마련	담당교사 자질향상	교육비 상향	기타	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	24.8	33.9	11.2	11.0	12.1	7.0	100.0(545)	
지역 규모								
대도시	27.8	26.8	10.6	14.6	14.6	5.6	100.0(198)	15.6(10)
중소도시	26.3	34.6	11.2	8.9	11.7	7.3	100.0(179)	
읍면	19.6	41.7	11.9	8.9	9.5	8.3	100.0(168)	
설립 유형								
국공립	33.0	22.0	17.0	11.0	7.0	10.0	100.0(100)	
사회복지법인	12.7	48.1	11.4	12.7	10.1	5.1	100.0(79)	
법인·단체	39.1	30.4	10.9	8.7	4.3	6.5	100.0(46)	97.0(25)***
민간	21.5	41.6	10.1	3.4	17.4	6.0	100.0(149)	
직장	36.8	16.2	14.7	27.9	1.5	2.9	100.0(68)	
가정	16.5	36.9	4.9	10.7	21.4	9.7	100.0(103)	

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

3) 비교

특성화 프로그램 및 특별활동에 대한 최우선 개선사항과 관련하여, 유치원은 27.7%로 교육내용을 내실화할 필요가 있다는 응답이 가장 높았으나, 어린이집은 정부의 재정적 지원 강화 비율이 33.9%로 가장 높게 나타났다. 또한 유치원은 지역 규모와 유치원 규모에 따른 유의한 차이가 발견된 반면, 어린이집은 설립 유형에 따라서만 유의한 차이가 있었다.



[그림 V-4-1] 유치원과 어린이집 특성화 및 특별활동 우선적 개선 요구

VI. 교육·보육 과정 운영 및 가정·지역사회 연계

1. 교사의 수업 운영

1) 유치원교사

가) 활동형태별 운영 현황

유치원 교사를 대상으로 조사시점에서 2주 간의 일일계획안과 주간계획안을 토대로 하루 일과를 구성하는 교육 활동형태를 살펴보았는데, 낮잠 및 휴식을 제외한 모든 활동을 98%이상의 교사들이 하루 일과 중에 편성하여 운영하는 것으로 나타났다(<표 VI-1-1> 참조). 자유선택활동이 71.1분, 실외놀이가 60.2분으로 평균적으로 가장 많은 활동시간을 배정하고 있는 것으로 나타났는데, 이는 누리과정 적용 이후 자유선택활동 60분 이상, 실외놀이 1회 이상이란 편성 운영지침을 준수한 결과로 보인다(<표 VI-1-2> 참조).

<표 VI-1-1> 유치원 하루 일과 활동형태별 실시 비율

단위: %, 명

구분	대집단 활동	자유 선택활동	기본생활 습관지도	실외 놀이	소집단 활동	급·간식	낮잠 및 휴식	사례수
전체	99.3	99.3	99.3	98.9	98.6	97.8	48.5	721
지역 규모								
대도시	99.5	99.0	99.5	98.5	98.5	97.5	41.4	198
중소도시	99.0	99.0	99.1	98.7	98.7	98.7	43.8	226
읍면지역	99.6	100.0	99.3	99.6	98.7	96.9	61.1	297
설립 유형								
공립	99.5	99.7	99.5	99.5	98.7	97.9	60.6	373
사립	99.1	98.9	99.1	98.3	98.6	97.7	35.6	348
교사 경력								
5년 미만	99.2	98.5	99.2	99.2	97.7	97.7	51.1	131
5-9년	99.1	99.1	100.0	99.1	98.7	98.3	39.7	232
10년 이상	99.4	99.7	98.9	98.6	98.9	97.5	53.4	358

주: - 교사 대상 조사결과임.
 - 복수응답임.
 - 최근 2주간 실시여부임.

〈표 VI-1-2〉 유치원 하루 일과 활동형태별 1일 평균실시 시간

단위: 분, 명

구분	대집단 활동	자유 선택활동	기본생활 습관지도	실외 놀이	소집단 활동	급·간식	낮잠 및 휴식	사례수
전체	57.2	71.1	34.5	60.2	49.1	61.2	36.2	721
지역 규모								
대도시	53.7	64.7	38.3	57.5	44.4	57.7	28.9	198
중소도시	58.0	74.0	34.2	62.6	48.6	64.3	38.1	226
읍면지역	59.1	72.8	31.7	59.3	54.0	63.1	38.8	297
설립 유형								
공립	58.0	71.0	34.8	61.2	51.0	61.6	37.9	373
사립	56.3	71.2	34.2	59.1	47.2	62.7	33.2	348
교사 경력								
5년 미만	63.0	77.4	39.5	60.5	48.4	66.2	33.8	131
5-9년	54.7	68.4	33.0	58.3	43.9	59.4	32.3	232
10년 이상	56.7	70.5	33.7	61.3	52.8	62.4	38.9	358

주: 교사 대상 조사결과임.

전체 하루 일과를 구성하는 중요한 활동형태인 대·소집단활동의 실시 빈도를 살펴본 결과, 전체적으로 동화, 이야기나누기, 새노래 배우기, 미술, 신체표현, 동시와 게임은 90%이상 실시한 것으로 나타났다(<표 VI-1-3> 참조).

〈표 VI-1-3〉 유치원 대소집단활동 유형별 실시비율(4주 동안)

단위: %, 명

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	수
전체	99.0	98.5	98.1	96.7	94.9	91.0	90.8	80.9	69.6	69.2	62.1	54.1	721
지역 규모													
대도시	99.0	98.5	99.5	97.5	94.4	90.9	93.4	82.8	70.7	76.3	60.6	53.0	198
중소도시	98.7	97.3	98.3	94.9	95.3	89.9	89.9	78.8	68.7	63.6	62.6	54.2	297
읍면지역	99.6	100.0	96.5	98.2	94.7	92.5	89.8	81.9	69.9	70.4	62.8	54.9	226
설립 유형													
공립	99.2	99.2	97.6	96.2	95.4	93.6	93.0	81.8	71.8	66.5	58.4	65.1	373
사립	98.9	97.7	98.6	97.1	94.3	88.2	88.5	79.9	67.2	72.1	66.1	42.2	348
교사 경력													
5년 미만	99.2	100.0	97.7	99.2	94.7	90.8	90.8	78.6	72.5	71.0	55.7	50.4	131
5-9년	98.7	97.8	98.7	95.3	94.4	86.2	90.5	77.6	64.7	67.2	58.2	49.6	232
10년 이상	99.2	98.3	97.8	96.6	95.3	94.1	91.1	83.8	71.8	69.8	67.0	58.4	358

주: - 교사 대상 조사결과임.

- 복수응답임

- ①동화②이야기나누기③새노래 배우기④미술활동⑤신체표현⑥동시⑦게임⑧음악 감상
⑨미술 감상⑩요리활동⑪실험하기⑫동극

구체적인 대·소집단활동 실시 빈도를 보면, 4주 동안 이야기나누기 약 15회, 동화 약 10회를 가장 많이 실시하였고, 반면에 요리활동 1.5회, 동시 2.2회, 실험하기 3.0회를 가장 적게 실시하였다(<표 VI-1-4> 참조).

<표 VI-1-4> 유치원 대소집단활동 유형별 실시빈도(4주 동안)

구분	단위: 회, 명												수
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	
전체	15.0	10.8	7.3	5.3	4.9	4.6	4.4	4.3	3.1	3.0	2.2	1.5	721
지역 규모													
대도시	15.9	11.2	8.0	5.5	5.3	4.9	4.3	4.5	3.3	2.9	2.1	1.5	198
중소도시	14.4	10.5	6.8	5.2	4.7	4.1	4.1	3.9	2.8	2.8	2.2	1.4	297
읍면지역	14.8	10.9	7.5	5.4	4.9	4.8	4.7	4.5	3.4	3.2	2.2	1.7	226
설립 유형													
공립	14.7	11.3	7.6	5.3	5.2	4.6	4.5	3.7	2.9	3.0	2.1	1.6	373
사립	15.2	10.3	7.0	5.4	4.6	4.5	4.2	5.0	3.4	2.9	2.3	1.5	348
교사 경력													
5년 미만	15.8	10.7	7.5	5.7	4.8	4.7	4.3	4.8	3.2	2.9	2.4	1.6	131
5-9년	15.2	10.3	6.7	4.7	4.8	4.2	4.0	4.4	3.0	3.0	2.0	1.5	232
10년 이상	14.5	11.2	7.7	5.6	5.1	4.7	4.6	4.1	3.2	3.0	2.2	1.5	358

주: - 교사 대상 조사결과임.

- 복수응답임

- ①이야기나누기②동화③미술활동④신체표현⑤새노래 배우기 ⑥게임⑦동시⑧음악 감상
⑨미술 감상⑩실험하기⑪동극⑫요리활동

자유선택활동의 흥미영역 활동 중에서 조사시점 기준 4주간 교사들이 가장 비중 있게 다룬 영역은 미술영역, 수, 과학, 조작영역, 쌓기 놀이, 언어 및 역할놀이였고 비중이 낮게 다룬 영역은 컴퓨터영역, 목공놀이영역이었다

구체적으로 자유선택활동 흥미영역별 결과는 다음의 <표 VI-1-5>와 같다. 지역규모, 설립유형, 교사경력에 따라서 비중 있게 다루는 자유선택활동 흥미영역의 종류는 대체로 유사하다. 지역규모에서는 읍면지역에서 책보기영역이 다른 지역에 비해 높게 나타났으나, 통계적으로 차이는 없었다. 설립유형별로 보면, 공립유치원 교사는 미술(조형)영역을 다른 흥미영역에 비해 거의 2배 정도 비중 있게 다룬 것으로 나타났다. 사립유치원 교사와 비교해 보면, 책보기 영역이 공립유치원 교사가 약 9%이상 높게 비중을 두는 것으로 나타났다. 교사 경력에서도 10년 이상의 경력교사들이 그 이하의 경력교사들에 비해 책보기 영역을 비교적 높게 비중을 두는 것으로 나타났다. 설립유형과 교사경력에 따라서는 집단 간의 통계적인 차이를 보였다.

〈표 VI-1-5〉 유치원 자유선택활동 실시비중이 높은 영역

단위: %, 명

구분	미술 (조형)	수·과학 조작	쌓기 놀이	언어	역할 놀이	책보기	음률	기타	사례수	$\chi^2(df)$
전체	28.6	19.3	14.8	12.6	12.4	8.1	2.7	1.5	716	
지역 규모										
대도시	36.2	18.4	11.7	12.8	11.7	4.6	2.6	2.0	196	20.2(14)
중소도시	28.2	21.1	15.6	10.5	12.9	7.5	3.1	1.0	294	
읍면단위	22.6	17.7	16.4	15.0	12.4	11.9	2.2	1.8	226	
설립 유형										
공립	31.7	16.9	16.7	9.4	11.6	12.1	1.6	0.0	372	43.5(7)***
사립	25.3	21.8	12.8	16.0	13.4	3.8	3.8	3.2	344	
교사 경력										
5년 미만	26.4	18.6	19.4	11.6	14.7	3.9	4.7	0.8	129	34.1(14)**
5-9년	27.4	22.6	12.6	17.8	12.2	3.9	1.3	2.2	230	
10년 이상	30.3	17.4	14.6	9.5	11.8	12.3	2.8	1.4	357	

** $p < .01$, *** $p < .001$

주: 교사 대상 조사결과임.

반면에 컴퓨터영역과 목공영역은 가장 비중이 낮게 나타난 영역으로 나타났다. 지역적으로는 읍면지역에 비해 대도시와 중소도시에서 비교적 낮은 비중을 둔 선택영역이었으며, 경력이 높아질수록 컴퓨터 영역에 대한 비중이 낮게 나타났다. 그 다음으로 목공영역으로 약 25%이상의 교사들이 비중을 낮게 두는 영역으로 나타났다. 자유선택활동 흥미영역을 분석한 결과에 따르면, 미술(조형) 영역, 수, 과학조작, 쌓기 놀이, 언어영역 및 역할놀이 영역이 비중 있게 다루어지는 흥미영역으로 볼 수 있다(<표 VI-1-6> 참조).

〈표 VI-1-6〉 유치원 자유선택활동 실시비중이 낮은 영역

단위: %, 명

구분	컴퓨터	목공 놀이	음률	수·과학 조작	역할 놀이	언어	쌓기 놀이	미술 (조형)	책보기	사례수	$\chi^2(df)$
전체	405	282	135	57	35	27	22	14	17	716	
지역 규모											
대도시	434	230	122	82	36	26	20	15	36	196	21.5(16)
중소도시	425	262	139	51	34	24	24	17	14	294	
읍면지역	354	354	142	44	35	31	22	09	04	226	
설립 유형											
공립	422	315	148	40	22	24	05	16	03	372	31.7(8)***
사립	387	247	122	76	49	29	41	12	32	344	
교사 경력											
5년 미만	264	256	217	109	54	47	23	00	23	129	49.7(16)***
5-9년	404	248	139	65	35	26	48	13	13	230	
10년 이상	457	314	104	34	28	20	06	13	17	357	

*** $p < .001$

주: 교사 대상 조사결과임.

2) 어린이집

가) 활동형태별 운영현황

어린이집 교사를 대상으로 한 지난 2주간의 하루 일과 운영을 위한 활동형태 실시 비중과 1일 평균 운영시간을 분석한 결과는 <표 VI-1-7> 및 <표 VI-1-8>과 같다. 어린이집 교사들은 자유선택활동, 실외놀이/대근육활동, 기본생활습관지도, 낮잠 및 휴식, 대·소집단 활동을 모두 균형 있게 운영하고 있으며, 그 중에서도 자유선택활동의 비율이 가장 높게 나타났다.

<표 VI-1-7> 어린이집 하루 일과 활동형태별 실시 비율

단위: %, 명

구분	자유선택 활동	실외/ 대근육활동	급·간식	기본생활 습관지도	낮잠 및 휴식	소집단 활동	대집단 활동	사례수
전체	99.3	98.2	98.2	98.0	95.4	89.6	76.9	971
지역 규모								
대도시	99.7	98.0	98.9	98.6	96.6	88.6	76.4	352
중소도시	99.3	98.6	98.6	96.8	95.8	89.1	76.1	284
읍면지역	98.8	98.2	97.3	98.5	93.7	91.0	78.2	335
설립 유형								
국공립	99.3	98.7	98.0	98.7	96.7	90.1	74.8	151
사회복지법인	98.6	97.2	98.6	97.2	90.8	87.9	80.1	141
법인·단체	98.7	97.4	97.4	94.8	92.2	93.5	84.4	77
민간	100.0	98.8	98.4	98.8	93.3	92.5	87.0	253
직장	100.0	100.0	100.0	97.8	98.9	85.4	77.5	89
가정	98.8	97.7	97.7	98.5	98.8	87.7	64.2	260
교사 경력								
5년 미만	99.1	97.6	98.5	97.9	96.1	91.0	77.3	335
5-9년	99.7	99.0	97.7	98.5	95.1	89.0	80.3	391
10년 이상	98.8	97.9	98.8	97.5	94.6	88.3	70.8	240

주: - 교사 대상 조사결과임.
 - 복수응답임.
 - '실시'는 2주간 실시여부임.

1일 평균 운영시간을 보면 자유선택활동은 지역규모, 설립유형과 교사경력에 상관없이 116-149분으로 운영하였으며, 낮잠 및 휴식을 최소 82분 이상에서 117분 정도로 하는 것으로 나타났다. 이는 어린이집의 운영시간과 영유아의 이용 시간을 고려해 보면, 1일 2회, 2시간 30분 이상 자유선택활동 운영과 낮잠 및 휴식시간 운영, 실외놀이 기회를 제공해야 한다는 표준보육과정운영과 누리과정 운영 권장사항을 준수하는 것으로 보인다.

〈표 VI-1-8〉 어린이집 하루 일과 활동형태별 1일 평균실시 시간

단위: 분, 명

구분	자유선택 활동	실외/ 대근육활동	급·간식	기본생활 습관지도	낮잠 및 휴식	소집단 활동	대집단 활동	사례수
전체	134.6	55.0	80.1	50.7	96.7	42.2	39.4	971
지역 규모								
대도시	134.5	57.2	82.2	76.7	97.2	43.0	38.7	352
중소도시	135.9	56.0	80.4	41.4	96.3	42.6	39.9	284
읍면지역	133.5	52.0	77.6	31.4	96.3	41.1	39.8	335
설립 유형								
국공립	148.7	55.7	84.8	91.4	84.0	38.6	34.3	151
사회복지법인	144.4	54.0	78.8	75.1	82.8	44.1	37.2	141
법인·단체	137.0	54.2	83.8	41.6	91.6	37.8	36.9	77
민간	133.0	55.2	81.3	33.6	88.5	44.9	43.6	253
직장	149.7	68.9	87.0	52.7	104.5	42.0	40.0	89
가정	116.4	50.3	73.4	33.1	116.9	42.2	39.5	260
교사 경력								
5년 미만	126.6	53.6	80.2	40.4	102.1	39.9	39.1	335
5-9년	135.6	56.4	79.3	55.5	94.1	44.4	42.6	391
10년 이상	144.3	54.7	81.7	32.2	93.7	42.3	34.1	240

주: 교사 대상 조사결과임.

하루 일과를 구성하는 중요한 활동형태인 대·소집단활동의 실행비율과 빈도를 살펴본 결과는 <표 VI-1-9>와 <표 VI-1-10>와 같다. 대·소집단 활동형태에서 동화, 신체표현, 새노래 배우기, 미술활동을 90%이상 운영한 것으로 나타난 반면에 동극의 실시 비율은 31.1%로 가장 낮게 나타났다.

〈표 VI-1-9〉 어린이집 대소집단활동 유형별 실시비율(4주 동안)

단위: %, 명

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	수
전체	95.9	94.0	92.8	91.2	88.1	76.3	71.3	71.2	63.4	52.2	38.9	31.1	23.9	899
지역 규모														
대도시	95.7	95.1	94.1	92.3	88.0	76.5	71.9	71.3	62.0	51.9	42.0	28.4	19.4	324
중소도시	95.4	92.4	92.4	88.2	89.3	76.0	67.6	69.8	66.8	51.9	40.1	32.4	25.2	262
읍면지역	96.5	94.2	91.7	92.7	87.2	76.4	73.8	72.2	62.0	52.7	34.8	32.9	27.5	313
설립 유형														
국공립	94.2	91.4	91.4	87.1	84.2	73.4	78.4	70.5	64.7	56.1	43.2	27.3	20.1	139
사회복지법인	97.7	96.9	95.3	95.3	89.8	77.3	81.3	72.7	64.8	59.4	41.4	34.4	25.0	128
법인·단체	97.3	96.0	94.7	94.7	88.0	74.7	77.3	81.3	56.0	52.0	42.7	38.7	48.0	75
민간	97.5	95.5	96.3	93.8	93.4	79.8	77.8	78.6	62.6	58.8	46.5	36.2	30.0	243
직장	100.0	94.9	89.9	89.9	92.4	74.7	82.3	70.9	73.4	62.0	51.9	34.2	22.8	79
가정	92.3	91.5	88.9	88.1	82.6	74.9	49.4	60.0	61.7	35.7	21.7	23.0	11.9	235

(표 VI-1-9 계속)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	수
교사 경력														
5년 미만	94.6	92.4	91.2	89.3	88.0	75.1	61.8	69.1	60.9	50.8	33.8	33.1	21.8	317
5-9년	97.8	94.4	93.3	93.3	91.1	77.7	74.9	72.9	64.8	55.9	40.5	28.2	25.1	358
10년 이상	94.5	95.4	94.1	90.4	83.1	75.3	79.0	70.8	65.3	47.0	42.9	31.5	24.2	219

주: - 교사 대상 조사결과임.

- 중복응답

- ①동화②신체표현③새노래 배우기④미술활동⑤이야기나누기⑥음악 감상⑦게임⑧동시
⑨요리활동⑩미술 감상⑪실험하기⑫동극⑬기타

구체적인 각 활동유형을 실시한 빈도는 이야기나누기가 가장 많이 실시한 것으로 나타났고, 동화, 신체표현, 음악 감상의 순서로 나타났다.

〈표 VI-1-10〉 어린이집 대소집단활동 유형별 실시빈도(4주 동안)

구분	단위: 회, 명													수
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫		
전체	125	97	95	89	77	54	53	54	52	41	32	16	900	
지역 규모														
대도시	122	95	88	83	75	53	56	53	54	36	32	17	324	
중소도시	115	94	95	81	73	48	49	53	48	35	31	16	262	
읍면단위	136	103	101	101	82	61	54	56	54	52	34	17	314	
설립 유형														
국공립	109	83	79	62	74	50	51	44	42	30	27	14	139	
사회복지법인	128	89	88	80	81	53	49	59	44	31	30	20	128	
법인·단체	127	85	80	85	69	50	41	48	53	22	24	13	75	
민간	139	97	97	96	78	58	60	59	55	52	38	15	243	
직장	103	77	65	50	72	38	34	37	37	29	28	16	79	
가정	123	123	121	116	80	60	62	65	72	59	38	19	236	
교사 경력														
5년 미만	122	94	96	94	68	54	54	51	58	41	35	16	318	
5-9년	128	98	97	88	77	57	53	54	52	34	32	16	358	
10년 이상	123	101	88	83	91	51	54	58	45	54	30	18	219	

주: - 교사 대상 조사결과임.

- 중복응답

- ①이야기나누기②동화③신체표현④음악 감상⑤미술활동⑥새노래 배우기⑦동시⑧게임
⑨미술 감상⑩동극⑪실험하기⑫요리활동

자유선택활동의 흥미영역 활동 중에서 지난 4주 동안 가장 비중 있게 다룬 영역은 쌓기 놀이영역, 언어영역, 역할놀이영역 순으로 나타났다(<표 VI-1-11> 참조). 자유선택활동 흥미영역별 실시비중은 설립유형과 교사경력에 따라 집단 간 유의미한 차이를 보였다.

〈표 VI-1-11〉 어린이집 자유선택활동 실시비중이 높은 영역

단위: %, 명

구분	쌓기 놀이	언어	역할 놀이	미술 (조형)	수과학 조작	음률	책보기	기타	사례수	$\chi^2(df)$
전체	24.4	21.8	20.3	10.9	9.2	5.7	2.9	4.5	964	
지역 규모										
대도시	24.2	20.8	20.2	14.5	7.4	4.8	3.7	3.4	351	21.8(14)
중소도시	22.0	23.0	19.9	9.6	11.0	6.0	3.5	5.0	282	
읍면단위	26.6	21.8	20.8	8.2	9.7	6.3	1.5	5.1	331	
설립 유형										
국공립	22.7	21.3	16.7	20.0	10.7	3.3	1.3	3.3	150	80.1(35)***
사회복지법인	24.5	23.7	18.7	10.8	10.1	2.2	3.6	5.8	139	
법인·단체	31.6	21.1	19.7	9.2	9.2	5.3	3.9	0.0	76	
민간	25.7	20.6	19.4	10.7	9.9	5.9	4.3	3.2	253	
직장	16.9	11.2	37.1	10.1	12.4	1.1	3.4	7.9	89	
가정	24.5	26.1	18.7	6.6	6.2	10.5	1.6	5.8	257	
교사 경력										
5년 미만	23.8	25.3	16.9	9.3	9.3	8.1	3.0	3.9	332	26.3(14)*
5-9년	21.8	18.7	24.1	12.3	11.3	4.1	3.3	4.1	390	
10년 이상	29.5	21.9	19.0	10.5	5.9	4.6	2.1	5.9	237	

* $p < .05$, *** $p < .001$

주: 교사 대상 조사결과임.

반면에 자유선택활동에서 실시 비중이 가장 낮은 흥미영역은 컴퓨터영역, 목공영역, 수, 과학, 조작영역 순으로 나타났다. 특히 컴퓨터영역은 목공영역에 비해 3배 이상 비중이 낮게 나타났다. 어린이집은 아주 어린 영유아까지 포함하고 있으므로 컴퓨터영역, 목공영역 등과 같은 영역에 대한 관심이 상대적으로 낮고 항상 설치되어 있는 영역과 그렇지 않은 영역에서 오는 차이로 보인다.

〈표 VI-1-12〉 어린이집 자유선택활동 실시비중이 낮은 영역

단위: %, 명

구분	컴퓨터	목공	수·과학 조작	음률	미술 (조형)	언어	역할 놀이	쌓기 놀이	책보기	사례수	$\chi^2(df)$
전체	47.2	15.7	13.4	9.2	4.7	2.7	2.6	2.0	1.5	964	
지역 규모											
대도시	46.4	13.7	15.7	7.7	5.1	2.8	2.6	3.1	1.1	351	19.6(16)
중소도시	46.1	18.1	10.6	12.4	4.3	1.4	3.2	1.4	1.4	282	
읍면단위	48.9	15.7	13.3	8.2	4.5	3.6	2.1	1.2	1.8	331	

(표 VI-1-12 계속)

구분	컴퓨터	목공	수과학 조작	음률	미술 (조형)	언어	연합 놀이	쌓기 놀이	책보기	사례수	$\chi^2(df)$
설립 유형											
국공립	35.3	16.7	12.7	15.3	4.0	3.3	4.0	3.3	2.0	150	
사회복지법인	53.2	12.9	17.3	6.5	5.0	1.4	2.2	0.7	0.7	139	
법인·단체	38.2	11.8	18.4	14.5	1.3	3.9	2.6	6.6	1.3	76	83.9(40) ***
민간	45.8	17.4	12.3	10.7	4.7	1.2	3.2	1.2	2.4	253	
직장	46.1	12.4	13.5	14.6	5.6	5.6	0.0	0.0	2.2	89	
가정	55.3	17.1	11.3	2.3	5.4	3.1	2.3	1.9	0.4	257	
교사 경력											
5년 미만	45.8	15.4	14.2	9.9	5.7	2.1	3.0	2.1	0.9	332	
5-9년	46.9	16.4	12.8	8.5	3.8	3.3	3.1	1.8	2.3	390	101(16)
10년 이상	49.4	15.2	12.7	9.7	4.6	2.5	1.3	2.1	0.8	237	

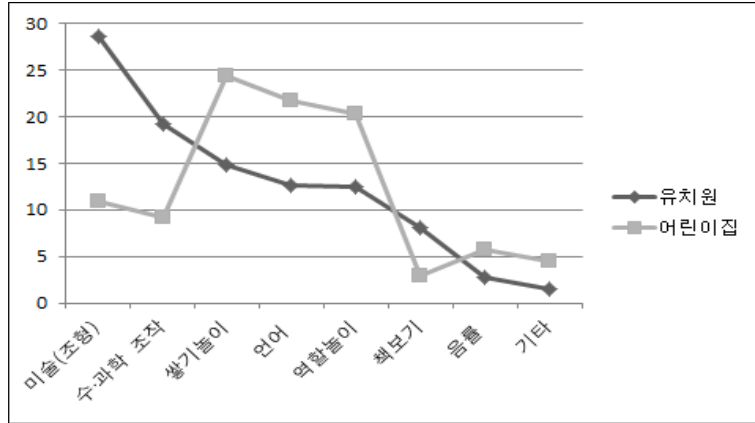
*** $p < .001$

주: 교사 대상 조사결과임.

3) 비교

유치원과 어린이집교사는 각각의 교육·보육프로그램을 운영함에 있어서 대·소집단활동과 자유선택활동을 균형 있게 계획하는 경향을 보여주었다. 대·소집단활동은 유치원교사는 대집단활동, 자유선택활동, 기본생활습관 순으로 가장 많이 실행하였다고 한 반면에 어린이집교사는 자유선택활동, 실외/대근육활동, 급간식 순으로 나타났다. 그러나 구체적인 활동유형에서는 큰 차이 없이 이야기 나누기, 동화, 새노래 배우기, 신체표현 등의 활동을 많이 한 반면 실험하기, 요리하기, 동극 등을 다소 낮은 비율로 진행한 것으로 나타났다. 자유선택활동 흥미영역에서 비중이 높은 영역과 낮은 영역에서도 두 교사들은 비슷하게 미술 영역, 수과학영역과 쌓기 영역에 대한 비중이 높았고, 컴퓨터영역, 목공영역 등에 대해서는 비중을 낮게 두고 있었다.

이와 같이 교육·보육프로그램 운영에 있어서 유치원과 어린이집은 비슷하게 운영되고 있으나, 구체적인 대집단활동형태에서 차이가 있는 이유는 어린이집은 유치원에 비해 하루 일과가 길게 운영되고, 대상유아의 연령이 낮고 폭이 넓기 때문에 자유선택활동, 실외/대근육활동, 급간식이 이루어지는 횟수가 유치원에 비해 많아서 나타난 결과로 보인다.



[그림 VI-1-1] 유치원과 어린이집의 실시 비중이 높은 자유선택활동 영역

2. 수업 지원 활동

가. 계획안 작성

1) 유치원

유치원 교사가 주간 및 일일계획안 작성 시, 가장 많이 참고하는 자료를 조사한 결과, 3·5세 누리과정 지도서(해설서)로 나타났다(<표 VI-2-1> 참조). 공립유치원 교사는 사립유치원 교사에 비해 교육부 자료 활용도가 약 10%정도 높았고, 유치원 자체 개발 자료는 활용하지 않는 것으로 나타났다. 이에 반해 사립유치원 교사들은 온라인 정보와 유치원 자체 개발 자료 활용 비율이 상대적으로 공립유치원 교사에 비해 높았다.

<표 VI-2-1> 유치원 주간 및 일일계획안 작성 시 주요 참고자료

단위: %, (명)

구분	누리과정 지도서	교육부 발간물	온라인 자료	상품화 자료	자체 개발	유아 잡지	유관 기관	보건 복지부	계(사례수)
전체	64.6	21.6	7.2	2.2	1.8	1.1	0.8	0.1	100.0(721)
지역 규모									
대도시	66.7	22.7	5.6	3.5	0.5	0.0	0.5	0.0	100.0(198)
중소도시	65.3	20.2	7.4	1.3	3.7	1.0	0.7	0.0	100.0(297)
읍면단위	61.9	22.6	8.4	2.2	0.4	2.2	1.3	0.4	100.0(226)

(표 VI-2-1 계속)

구분	누리과정 지도서	교육부 발간물	온라인 자료	상품화 자료	자체 개발	유아 잡지	유관 기관	보건 복지부	계(사례수)
설립 유형									
공립	65.7	26.3	3.8	1.6	0.0	0.8	1.1	0.3	100.0(373)
사립	63.5	16.7	10.9	2.9	3.7	1.4	0.6	0.0	100.0(348)
교사 경력									
5년 미만	64.1	16.0	9.2	3.8	2.3	3.1	0.8	0.0	100.0(131)
5-9년	65.5	19.8	8.6	1.3	3.4	0.4	0.4	0.0	100.0(232)
10년 이상	64.2	24.9	5.6	2.2	0.6	0.8	1.1	0.3	100.0(358)

주: - 교사 대상 조사결과임.

- 빈도분포가 교차분석에 적합하지 않음.

2) 어린이집

교사의 주간 및 일일계획안 작성 시, 가장 많이 참고하는 자료로는 보건복지부 자료와 3-5세 누리과정 지도서(해설서)가 비슷한 비율로 나타났다. 이는 만2세 이하의 보건복지부의 표준보육과정과 누리과정을 어린이집에 적합하게 제공하기 위해 개발한 자료를 참고하는 것으로 보인다. 참고자료 활용은 설립유형과 교사 경력에 따른 집단 간 차이를 나타내고 있다. 설립유형의 경우는 가정어린이집은 대상연령이 영아인 경우가 대부분이어서 누리과정자료를 활용하는 비율이 낮고 보건복지부자료 활용 비율이 높은 것으로 보인다.

〈표 VI-2-2〉 어린이집 주간 및 일일계획안 작성 시 주요 참고자료

단위: %, (명)

구분	누리 과정 지도서	보건 복지부 발간물	유아 잡지	온라인 정보	유관 기관 발간물	상품화	자체 개발	교육부 발간물	기타	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	26.2	26.3	14.9	13.9	6.3	5.9	2.5	2.5	1.6	100.0(971)	
지역 규모											
대도시	27.0	27.0	10.2	14.8	4.8	7.1	3.7	3.1	2.3	100.0(352)	28.5(16)*
중소도시	29.2	27.1	14.4	11.6	6.3	6.0	1.8	2.8	0.7	100.0(284)	
읍면단위	22.7	24.8	20.3	14.9	7.8	4.5	1.8	1.5	1.8	100.0(335)	
설립 유형											
국공립	39.1	32.5	10.6	7.3	4.0	3.3	0.7	1.3	1.3	100.0(151)	185.9(40)***
사회복지법인	34.8	18.4	17.7	11.3	6.4	4.3	2.8	2.1	2.1	100.0(141)	
법인·단체	40.3	22.1	14.3	6.5	5.2	3.9	2.6	5.2	0.0	100.0(77)	
민간	29.6	18.6	17.0	18.2	4.7	7.9	1.2	1.2	1.6	100.0(253)	
직장	40.4	32.6	6.7	4.5	1.1	3.4	5.6	1.1	4.5	100.0(89)	
가정	1.5	33.5	16.9	20.4	11.2	7.7	3.5	4.2	1.2	100.0(260)	

(표 VI-2-2 계속)

구분	누리과정 지도서	보건 복지부 발간물	유아 잡지	온라인 정보	유관 기관 발간물	상품화	자체 개발	교육부 발간물	기타	계(사례수)	$\chi^2(df)$
교사 경력											
5년 미만	23.0	23.6	14.0	17.0	7.8	6.9	3.6	3.3	0.9	100.0(335)	21.2(16)
5-9년	29.2	25.3	14.6	13.0	5.6	5.9	2.3	1.8	23	100.0(391)	
10년 이상	25.4	31.7	16.7	11.3	5.4	4.2	1.3	2.5	1.7	100.0(240)	

*** $p < .001$

주: 교사 대상 조사결과임.

나. 교사 평가

1) 유치원

교사가 사용하는 평가 방법으로 하루일과 종합평가와 활동별 간략 자기평가 순으로 많이 하는 것으로 나타났다. 구체적인 자기 평가를 교사 경력별로 살펴본 결과는 <표 VI-2-3>와 같다.

<표 VI-2-3> 유치원 교사 평가 방법

구분	하루일과 종합평가	활동별 자기평가	동료 평가	상급자 평가	기타	평가 안함	사례수
전체	75.0	57.4	39.1	38.6	3.1	1.2	721
지역 규모							
대도시	82.3	61.6	49.5	55.6	2.0	0.5	198
중소도시	77.4	58.2	39.1	33.7	3.7	0.7	297
읍면단위	65.5	52.7	30.1	30.1	3.1	2.7	226
설립 유형							
공립	71.3	57.1	33.5	27.3	3.5	1.9	373
사립	79.0	57.8	45.1	50.6	2.6	0.6	348
교사 경력							
5년 미만	77.9	51.9	41.2	43.5	3.1	1.5	131
5-9년	77.6	62.5	40.5	43.5	2.2	0.4	232
10년 이상	72.3	56.1	37.4	33.5	3.6	1.7	358

주: - 교사 대상 조사결과임.

- 중복응답임.

2) 어린이집

어린이집 교사가 사용하는 평가의 방법으로는 하루일과를 종합하여 일지 등에 작성하는 형태의 평가를 전체적으로 약 78.8%가 하는 것으로 나타났고, 다음

으로는 수업 일과의 활동별로 간략하게 하는 자기평가와 상급자 평가가 비슷한 비율로 나타났다. 특히 설립유형에서 직장어린이집은 상급자 평가의 비율이 높게 나타났다. 교사 자기 평가 활용 방법의 결과는 <표 VI-2-4>와 같다.

〈표 VI-2-4〉 어린이집 교사 평가 방법

단위: %, 명

구분	하루일과 종합평가	활동별 자기평가	상급자 평가	동료 평가	기타	안함	사례수
전체	78.8	42.4	41.0	23.5	3.5	1.3	971
지역 규모							
대도시	77.3	48.9	44.9	24.4	3.1	1.1	352
중소도시	80.3	44.7	35.9	22.5	4.9	1.1	284
읍면단위	79.1	33.7	41.2	23.3	2.7	1.8	335
설립 유형							
국공립	79.5	55.0	51.0	29.1	7.9	0.0	151
사회복지법인	83.0	44.0	47.5	24.1	3.5	1.4	141
법인·단체	85.7	40.3	37.7	31.2	2.6	1.3	77
민간	75.9	40.3	35.6	20.6	1.6	1.2	253
직장	69.7	53.9	64.0	41.6	11.2	0.0	89
가정	80.0	33.1	30.0	14.2	0.4	2.7	260
교사 경력							
5년 미만	79.4	38.2	36.7	20.3	2.4	1.5	335
5-9년	78.0	45.3	44.5	27.9	3.8	1.3	391
10년 이상	79.2	44.2	41.7	20.8	4.2	1.3	240

주: - 교사 대상 조사결과임.

- 중복응답임

다. 현장 학습

1) 유치원

유치원 교사가 1년 동안 계획한 현장학습 실시 횟수를 분석한 결과, 평균적으로 1년에 12.1회를 실시하는 것으로 나타났다. 지역규모와 교사경력에서는 6-10회가 가장 많았다. 특히 설립유형에서 공립유치원에 비해 사립유치원이 월등하게 많은 현장학습을 계획하는 것으로 나타났다. 사립유치원과 공립유치원의 현장학습의 차이는 사립유치원은 학부모의 요구를 최대한 수렴하여 현장학습의 기회를 많이 갖도록 하는 반면, 공립유치원은 현장학습에 따른 교통수단 등의 어려움 등에 기인하는 것으로 보인다. 모든 항목에서 집단 간 차이를 보였다.

〈표 VI-2-5〉 유치원 현장학습 연간 빈도¹⁾

단위: %, 명, 회

구분	5회 이하	6-10회	11-15회	16-20회	21회 이상	사례수	$\chi^2(df)$	평균
전체	14.1	36.8	19.3	28.8	1.0	721		12.1
지역 규모								
대도시	5.6	30.8	21.2	41.4	1.0	198	42.5(8)***	14.0
중소도시	20.9	37.4	16.8	24.6	0.3	297		11.1
읍면지역	12.8	41.2	20.8	23.5	1.8	226		11.7
설립 유형								
공립	22.5	50.1	13.4	13.9	0.0	373	156.8(4)***	9.3
사립	5.2	22.4	25.6	44.8	2.0	348		15.0
교사 경력								
5년 미만	9.2	35.9	21.4	29.0	4.6	131	44.4(8)***	13.2
5-9년	12.1	29.7	25.9	32.3	0.0	232		12.7
10년 이상	17.3	41.6	14.2	26.5	0.3	358		11.2

*** $p < .001$

주: 1) 2014년 3월~2015년 2월의 현장학습 계획 횟수
- 교사 대상 조사결과임.

2) 어린이집

어린이집에서 현장학습은 1년간 평균 14.0회 실시하는 것으로 나타났다. 지역 규모에서 어린이집의 현장학습계획비율은 차이가 없었다. 설립유형에서는 가정 어린이집을 제외한 5개 유형의 어린이집은 16-20회 사이로 현장학습계획을 세우는 비율이 높은 반면, 가정어린이집은 5회 이하로 계획을 세우는 비율이 36.8%로 상대적으로 높게 나타났다. 이는 가정어린이집 자원 영유아의 연령이 상대적으로 낮기 때문인 것으로 보인다. 현장학습 계획은 설립유형에 따라 통계적인 차이를 보인다.

〈표 VI-2-6〉 어린이집 현장학습 연간 빈도¹⁾

단위: %, 회

구분	5회 이하	6-10회	11-15회	16-20회	21회 이상	사례수	$\chi^2(df)$	평균
전체	20.8	19.8	24.0	25.3	10.1	965		14.0
지역 규모								
대도시	17.8	20.1	26.4	24.9	10.9	349	15.4(8)	14.3
중소도시	19.1	17.3	21.9	30.7	11.0	283		
읍면단위	25.5	21.6	23.4	21.0	8.4	333		

(표 VI-2-6 계속)

구분	5회 이하	6-10회	11-15회	16-20회	21회 이상	사례수	$\chi^2(df)$	평균
설립 유형								
국공립	13.3	22.7	26.7	26.0	11.3	150	95.1(20)***	15.1
사회복지법인	14.9	24.1	24.1	29.1	7.8	141		
법인·단체	18.4	14.5	23.7	32.9	10.5	76		
민간	12.3	16.3	25.8	32.5	13.1	252		
직장	22.7	18.2	13.6	33.0	12.5	88		
가정	36.8	21.3	24.4	10.9	6.6	258		
교사 경력								
5년 미만	24.6	19.5	22.8	22.2	10.8	333	10.9(8)	12.7
5-9년	17.3	20.7	25.1	28.9	8.0	387		
10년 이상	21.7	19.2	24.2	23.8	11.3	240		

*** $p < .001$

주: 1) 2014년 3월~2015년 2월의 현장학습 계획 횟수
 - 교사 대상 조사결과임.

3) 비교

유치원과 어린이집 교사들이 수업계획안구성을 위해 가장 많이 참고하는 자료는 누리과정관련 자료, 각 부처개발 자료, 온라인정보자료 순이다. 유치원 교사는 누리과정자료 참고 비율이 어린이집교사에 비해 3배 가까이 높게 나타났다. 이에 비해 어린이집교사는 유치원 교사에 비해 관련 부처인 보건복지부에서 개발된 자료 이용률이 높게 나타났다. 공통적인 누리과정이 적용되고 있는 현 상황에서 유치원과 어린이집교사는 각각의 상대부처에서 개발된 자료에 대한 이용률은 현저히 낮았는데 이는 자료접근 용이성 등에서 어려움이 있기 때문으로 보인다.

유치원교사와 어린이집교사 공통적으로 자기 평가를 위해서 하루일과 종합평가, 활동별간략평가 및 상급자 평가를 하고 있는 것으로 나타났다. 또한 현장학습을 1년 간 평균 12-14회 정도 계획하는 것으로 나타났다. 특히 현장학습에서는 유치원과 어린이집 모두 설립유형에 따라 집단 간 차이를 보였는데, 유치원은 사립유치원에서 견학 및 체험학습에 대한 학부모의 요구를 반영한 결과로 볼 수 있고, 공립유치원의 통학버스 사용 등의 제한적 환경으로 인해 상대적으로 현장학습 계획이 적게 되는 요인이 될 수 있다. 어린이집은 가정어린이집의 어린 영유아의 현장학습이 매우 제한적인 것이 설립유형간 차이를 보인 원인으로 보인다.

3. 교재교구

가. 교재교구 구비 현황

1) 유치원

유치원 교사들은 가장 활용도가 높은 교수자료로는 동영상 자료를 선택하였고, 다음으로는 사진자료, 실물자료 및 그림 자료 순으로 제시하였다(<표 VI-3-1>참조). 동영상자료는 읍면지역에서 많이 활용하였고, 사립유치원에 비해 공립유치원 교사들이 많이 사용하였다. 교사 경력이 높을수록 동영상 자료를 선호하는 것으로 나타났다. 동영상자료는 누리과정 적용으로 동영상 자료의 개발·보급이 확대된 점이 중요한 원인으로 보인다. 이에 비해 OHP/슬라이드와 같은 자료는 상대적으로 활용도가 많이 낮게 나타났는데, 이들 자료는 제작에 따른 비용과 어려움이 많은 데 비해 활용도는 낮고, 이들을 대체할 현대식 매체의 활용이 높아졌기 때문으로 보인다.

<표 VI-3-1> 유치원 교재교구의 활용 형태

단위: %, 명

구분	동영상	사진	실물	그림	OHP/슬라이드	모형	기타	사례수	$\chi^2(df)$
전체	42.0	18.0	17.1	12.1	5.8	3.7	1.2	721	
지역 규모									
대도시	35.4	23.2	19.7	10.6	8.1	3.0	0.0	198	24.0(12)*
중소도시	40.1	19.9	15.8	13.1	5.1	4.4	1.7	297	
읍면지역	50.4	11.1	16.4	11.9	4.9	3.5	1.8	226	
설립 유형									
공립	49.1	13.9	14.7	11.5	5.1	3.5	2.1	373	24.7(6)***
사립	34.5	22.4	19.5	12.6	6.6	4.0	0.3	348	
교사 경력									
5년 미만	30.5	25.2	19.8	13.7	8.4	1.5	0.8	131	26.5(12)**
5-9년	41.4	22.4	15.9	11.2	4.7	3.9	0.4	232	
10년 이상	46.6	12.6	16.8	12.0	5.6	4.5	2.0	358	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

주: 교사 대상 조사결과임.

유치원에서 교재교구를 제작하거나 구매하는 현황은 다음의 <표 VI-3-2>와 같다. 우선적으로 필요한 교수자료를 구매하기도 하나, 교사가 필요에 따라 직접 수업 목적에 맞게 제작한다는 것이 가장 높게 나타났다. 교수자료 지원 현황은 지역 규모, 설립유형 및 교사유형에 따라 통계적으로 차이가 있는 것으로 나타났다. 특히 설립유형에서 보면 사립유치원 교사들은 공립유치원 교사들에 비해 상대적

으로 교사자체 제작 비율이 상당히 높은 것으로 나타난 반면에 공립유치원 교사들은 구매를 우선한다는 비율이 약 80%이상을 상회하는 것으로 나타났다. 경력이 10년 이상 된 교사들에 비해 5년 미만의 교사의 자체 제작 비율도 약 15%이상 높게 나타났다. 그러나 유치원에서 일괄적으로 구매하는 비율보다는 수업목적에 적합하게 교사들에 의해 교재교구가 개발·제작되는 비율이 높다는 것을 알 수 있다.

〈표 VI-3-2〉 유치원에서 교재교구 확보 방법

단위: %, 명

구분	주로 구매, 일부 제작	주로 제작, 일부 구매	일괄구매	기타	사례수	$\chi^2(df)$
전체	65.6	16.9	16.5	1.0	721	
지역 규모						
대도시	59.6	22.2	16.2	2.0	198	14.3(6)*
중소도시	64.6	17.8	17.2	0.3	297	
읍면지역	72.1	11.1	15.9	0.9	226	
설립 유형						
공립	80.7	3.8	15.3	0.3	373	110.7(3)***
사립	49.4	31.0	17.8	1.7	348	
교사 경력						
5년 미만	52.7	26.7	19.1	1.5	131	21.8(6)**
5-9년	62.9	19.4	16.4	1.3	232	
10년 이상	72.1	11.7	15.6	0.6	358	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

주: 교사 대상 조사결과임.

유치원의 각 영역별 교재교구 보유현황을 조사한 결과, 모든 영역에서 90% 이상 보유하고 있는 것으로 나타났다(〈표 VI-3-3 참조〉). 이는 각 영역에서 필요한 교재교구를 충분히 갖고 있다는 것을 의미하기 보다는 실제 1점이라도 해당 영역의 교재교구를 갖고 있는 것을 제시하였다고 볼 수 있다.

〈표 VI-3-3〉 유치원 영역별 교재교구 보유 현황

단위: %, 명

구분	언어 활동	수·과학 활동	쌓기 놀이	미술 활동	역할 놀이	음률 활동	신체 활동	기본생활 활동	사회 관계	사례수
전체	99.6	99.6	99.6	99.2	98.5	98.2	96.5	94.2	93.5	719
지역 규모										
대도시	100.0	99.5	99.5	99.0	98.5	99.0	93.9	94.4	94.9	198
중소도시	99.3	100.0	99.7	99.3	98.6	98.6	98.0	93.2	91.9	295
읍면지역	99.6	99.1	99.6	99.1	98.2	96.9	96.9	95.1	94.2	226

(표 VI-3-3 계속)

구분	언어 활동	수·과학 활동	쌓기 놀이	미술 활동	역할 놀이	음률 활동	신체 활동	기본생활 활동	사회 관계	사례수
설립 유형										
공립	99.5	99.7	99.5	99.2	98.7	97.8	98.7	94.4	91.7	372
사립	99.7	99.4	99.7	99.1	98.3	98.6	94.2	93.9	95.4	347
교사 경력										
5년 미만	100.0	98.5	100.0	99.2	97.7	97.7	95.4	92.4	92.4	131
5-9년	99.1	100.0	99.1	98.7	98.3	98.3	95.7	93.1	91.8	231
10년 이상	99.7	99.7	99.7	99.4	98.9	98.3	97.5	95.5	95.0	357

주: - 교사 대상 조사결과임.
- 복수응답임

2) 어린이집

어린이집 교사들이 가장 선호하는 교수 자료 형태는 동영상자료, 실물자료, 그림 자료, 사진자료 순으로 나타났다. 교수자료 형태 선호도는 지역규모에서는 차이가 없으나, 읍면지역이 동영상자료를 대도시와 중소도시에 비해 약 3-4% 가량 높게 선호하는 것으로 나타났다. 설립유형에서는 가정어린이집이나 직장어린이집에 비해 국공립어린이집과 사회복지법인어린이집에서 동영상자료 활용도가 높게 나타났으나 가정어린이집에서는 그림 자료 활용이 가장 높은 것으로 나타났다. 교사 경력에 따라서는 10년 이상의 경력교사들이 5년 미만의 교사에 비해 동영상 자료를 많이 활용하는 것으로 나타났다(<표 VI-3-4> 참조).

<표 VI-3-4> 어린이집 교재교구 활용 형태

구분	단위: %, 명								X ² (df)	
	동영상	실물	그림	사진	모형	OHP/슬라이드	기타	사례수		
전체	22.8	22.6	22.1	20.3	8.2	3.1	0.9	971		
지역 규모										
대도시	21.6	21.3	22.2	23.0	7.1	3.4	1.4	352	12.0(12)	
중소도시	22.5	27.5	20.8	16.5	8.5	3.5	0.7	284		
읍면단위	24.2	19.7	23.3	20.6	9.3	2.4	0.6	335		
설립 유형										
국공립	29.8	26.5	17.2	15.9	7.9	0.7	2.0	151	86.8(30)***	
사회복지법인	29.8	23.4	18.4	20.6	5.0	2.8	0.0	141		
법인·단체	28.6	27.3	14.3	23.4	2.6	2.6	1.3	77		
민간	24.9	18.6	21.3	19.8	8.3	5.5	1.6	253		
직장	19.1	31.5	9.0	27.0	9.0	4.5	0.0	89		
가정	12.3	19.2	34.6	20.0	11.5	1.9	0.4	260		

(표 VI-3-4 계속)

구분	동영상	실물	그림	사진	모형	OHP/슬라이드	기타	사례수	$\chi^2(df)$
교사 경력									
5년 미만	15.8	20.9	26.6	22.7	9.6	4.2	0.3	335	31.3(12)**
5-9년	24.0	22.5	19.9	20.7	9.2	2.0	1.5	391	
10년 이상	30.0	25.0	19.6	16.3	5.0	3.3	0.8	240	

** $p < .01$, *** $p < .001$

주: 교사 대상 조사결과임.

어린이집에서 수업을 위한 지원하는 교재교구는 기관에서 일괄적으로 구매하기 보다는 우선적으로 필요한 교수자료의 구매를 시도하고, 필요에 따라 교사가 직접 제작하는 비율이 54.1%로 가장 많이 나타났다. 반면에 교사가 수업에 적합한 교재교구를 직접 제작하고, 이를 보완차원에서 구입하는 경우도 33.7%로 비교적 높았다. 교수자료 지원형태는 국공립어린이집과 직장어린이집의 약 62%, 66%가 구매를 우선으로 하는 반면에 가정어린이집은 48.5%로 나타났다(<표 VI-3-5> 참조).

〈표 VI-3-5〉 어린이집에서 교재교구 확보 방법

단위: %, 명

구분	주로 구매, 일부 제작	주로 제작, 일부 구매	일괄 구매	기타	사례수	$\chi^2(df)$
전체	54.1	33.7	11.1	1.1	971	
지역 규모						
대도시	56.8	32.4	9.4	1.4	352	5.1(6)
중소도시	52.8	35.2	10.6	1.4	284	
읍면단위	52.2	33.7	13.4	0.6	335	
설립 유형						
국공립	61.6	21.2	13.9	3.3	151	34.3(15)**
사회복지법인	50.4	39.0	8.5	2.1	141	
법인·단체	55.8	33.8	10.4	0.0	77	
민간	52.6	37.2	9.9	0.4	253	
직장	66.3	25.8	6.7	1.1	89	
가정	48.5	37.3	13.8	0.4	260	
교사 경력						
5년 미만	49.0	37.3	12.5	1.2	335	7.3(6)
5-9년	56.5	32.5	9.7	1.3	391	
10년 이상	57.9	30.8	10.8	0.4	240	

** $p < .01$

주: 교사 대상 조사결과임.

어린이집에서 각 영역별 영역에서 교재교구를 잘 갖추고 있다고 응답한 비율

이 90%가 넘는 것으로 조사되었는데, 언어영역, 역할놀이영역, 쌓기 영역, 음률 영역, 미술(조형)영역은 99.0% 이상의 보유율을 나타내었다. 이는 어린이집에서 교재교구의 충분성과는 별개로 각 영역에서 최소한으로 요구되는 교재교구는 확보하고 있는 것으로 보인다(<표 VI-3-6> 참조).

<표 VI-3-6> 어린이집 영역별 보유 현황

단위: %, 명

구분	언어 활동	역할 놀이	쌓기 놀이	음률 활동	미술 활동	신체 활동	수과학 활동	기본 생활	사회 관계	사례수
전체	99.6	99.4	99.4	99.2	99.2	98.5	97.4	94.7	91.2	970
지역 규모										
대도시	99.4	98.9	98.6	98.6	99.7	97.7	97.4	92.0	89.2	351
중소도시	100.0	100.0	100.0	99.6	98.9	98.2	98.9	96.1	93.0	284
읍면단위	99.4	99.4	99.7	99.4	98.8	99.4	96.1	96.4	91.9	335
설립 유형										
국공립	99.3	99.3	99.3	99.3	100.0	98.7	98.0	91.4	89.4	151
사회복지법인	99.3	100.0	100.0	99.3	99.3	98.6	98.6	98.6	91.5	141
법인·단체	97.4	98.7	98.7	97.4	97.4	100.0	98.7	92.2	90.9	77
민간	100.0	99.6	99.2	98.4	99.2	96.8	97.2	94.8	90.1	252
직장	100.0	100.0	100.0	100.0	98.9	100.0	98.9	93.3	94.4	89
가정	100.0	98.8	99.2	100.0	99.2	98.8	95.8	95.8	92.3	260
교사 경력										
5년 미만	99.7	99.7	99.7	99.1	98.8	98.2	97.3	94.6	90.7	334
5-9년	99.5	98.7	99.0	99.5	99.0	98.7	97.2	95.1	91.6	391
10년 이상	99.6	100.0	99.6	98.8	100.0	98.3	97.9	94.2	91.3	240

주: - 교사 대상 조사결과임.
- 중복응답임

나. 교재교구에 대한 인식

1) 유치원

각 영역별 교재교구의 충분성과 활용성은 다음의 <표 VI-3-7>와 같다. 먼저 충분성이 90%이상을 나타낸 영역은 쌓기 놀이이고, 미술활동, 언어활동과 역할 놀이는 85%이상의 충분성을 나타내었다. 이에 비해 신체놀이는 74.3%, 사회생활 75.1%으로 상대적으로 충분한 양의 교재교구를 확보하고 있지 못하는 것으로 나타났다. 활용성을 보면, 쌓기 놀이, 미술활동, 언어놀이, 역할놀이가 90%이상의 활용성을 나타낸 반면 음률활동과 사회생활영역은 70%후반의 활용성을 나타내었다. 전체적으로 각 영역의 교재교구 충분성에 비해 활용도가 높은 것으로

보아 교사들이 수업요구에 적합하게 보유하고 있는 교재교구를 다양하게 활용하고 있는 것으로 보인다.

〈표 VI-3-7〉 유치원 교재교구 충분성 및 활용정도

단위: %, (명)

구분	쌓기		미술		언어		역할		수·과 학		기본생활		음 룰		사 회		신 체 (수)		
	충분 활용	충분 활용	충분 활용	충분 활용	충분 활용	충분 활용	충분 활용	충분 활용	충분 활용	충분 활용	충분 활용	충분 활용	충분 활용	충분 활용	충분 활용	충분 활용	충분 활용		
전체	90.5	97.7	89.5	96.1	87.3	90.0	85.3	94.7	83.9	89.0	77.2	79.0	77.1	77.1	75.1	78.5	74.3	81.3	(714)
지역 규모																			
대도시	89.3	97.0	86.3	96.0	86.9	90.4	82.5	94.9	86.3	91.3	76.5	75.4	78.6	82.7	76.1	79.8	77.9	84.9	(196)
중소도시	88.5	98.7	89.3	96.4	84.8	89.7	86.0	95.0	83.1	89.1	73.1	78.5	74.3	74.1	72.3	76.9	69.0	78.5	(295)
읍면지역	92.8	97.3	91.8	95.9	89.4	89.7	86.6	94.5	79.0	86.5	81.1	81.8	78.4	75.6	76.8	79.0	75.8	80.9	(223)
설립 유형																			
공립	91.6	100.0	91.0	98.1	87.8	91.3	86.9	98.1	80.9	88.1	75.8	79.7	74.4	73.3	71.5	77.0	71.7	82.8	(370)
사립	89.3	95.1	87.8	93.9	86.7	88.4	83.6	91.2	87.2	89.9	78.9	78.3	80.1	81.2	78.9	79.9	77.0	79.5	(344)
교사 경력																			
5년 미만	93.9	97.7	91.6	95.4	85.5	84.7	89.1	96.1	81.4	85.2	76.0	78.6	82.7	81.9	76.9	79.4	79.2	80.0	(128)
5-9년	92.2	97.8	90.7	95.4	89.5	89.5	84.2	94.3	91.3	91.3	78.2	76.2	81.1	81.4	81.1	79.6	80.1	78.2	(230)
10년 이상	88.2	97.4	87.9	97.2	86.5	92.1	84.7	94.6	80.1	88.8	74.1	80.9	72.6	72.6	70.8	77.5	68.6	83.6	(356)

주: - 교사 대상 조사결과임.
 - 미응답으로 인해 각 영역별 '계'는 약간의 오차가 있음

유치원에서 교재교구 활용정도가 낮은 이유를 유아가 교재교구에 흥미를 보이지 않기 때문이라는 것이 가장 큰 이유로 나타났고, 다음으로 생활주제 불일치, 오래되고 낡음 순이었다. 집단 간의 통계적인 차이는 나타나지 않았다.

〈표 VI-3-8〉 유치원에서 교재교구 활용정도가 낮은 이유

단위: %, (명)

구분	유아의 흥미낮음	생활주제 불일치	오래되고 낡음	사용법의 어려움	기타	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	56.5	17.2	12.7	4.8	8.8	100.0(354)	
지역 규모							
대도시	46.0	20.7	14.9	5.7	12.6	100.0(87)	7.2(8)
중소도시	57.4	18.2	12.2	4.1	8.1	100.0(148)	
읍면지역	63.0	13.4	11.8	5.0	6.7	100.0(119)	

(표 VI-3-8 계속)

구분	유아의 흥미낮음	생활주제 불일치	오래되고 낡음	사용법의 어려움	기타	계(사례수)	$\chi^2(df)$
설립 유형							
공립	60.4	15.4	12.6	5.5	6.0	100.0(182)	5.3(4)
사립	52.3	19.2	12.8	4.1	11.6	100.0(172)	
교사 경력							
5년 미만	57.1	7.9	17.5	7.9	9.5	100.0(63)	10.3(8)
5-9년	50.5	23.4	12.6	3.6	9.9	100.0(111)	
10년 이상	60.0	16.7	11.1	4.4	7.8	100.0(180)	

주: 교사 대상 조사결과임.

2) 어린이집

어린이집에서 각 영역별 교재교구 보유현황은 매우 높게 나타나고 있는 것에 비추어서 교재교구의 충분성과 활용성을 조사한 결과, <표 VI-3-9>에 제시된 바와 같이 각각의 영역에서 충분성은 쌓기 놀이, 음률활동, 언어활동, 역할놀이와 미술활동은 충분성이 90%를 상회하며, 나머지 영역에서도 80.0% 후반의 충족성을 보여 교재교구가 각 영역에서 충분하다고 인식하였다. 활용도 역시 매우 높게 나타나고 있는데 쌓기놀이영역의 교재교구 활용도는 99.1%를 보여주고 있다.

<표 VI-3-9> 어린이집 교재교구 충분성 및 활용정도

단위:%, (명)

구분	쌓기	언어	음률	역할	미술	기본생활	신체	수·과학	사회	(수)
	충분 활용	충분 활용	충분 활용	충분 활용	충분 활용	충분 활용	충분 활용	충분 활용	충분 활용	
전체	95.3 98.9	93.3 94.2	93.1 93.6	93.0 97.3	92.8 93.5	89.7 86.1	89.4 90.6	87.7 85.1	87.5 84.1	(970)
지역 규모										
대도시	95.9 98.8	92.5 95.3	92.4 93.3	92.7 97.7	93.1 94.8	89.1 86.8	88.9 92.6	87.4 87.0	86.2 83.6	(351)
중소도시	96.1 99.3	93.7 93.6	95.4 96.8	94.4 97.2	92.9 93.6	90.8 87.8	91.8 92.4	87.9 84.3	89.4 86.7	(284)
읍면지역	94.0 98.5	93.7 93.4	91.9 91.3	92.2 97.0	92.4 92.1	89.4 83.9	88.0 87.0	87.9 83.8	87.3 82.5	(335)
설립 유형										
국공립	93.3 98.7	91.9 96.6	91.9 94.0	96.0 98.7	93.3 95.3	86.8 86.1	85.9 92.5	88.5 93.9	83.6 81.3	(151)
사회복지법인	95.7 97.9	92.1 92.9	90.7 92.9	94.3 96.5	93.6 97.1	88.5 84.2	90.6 88.5	89.9 87.8	86.0 82.2	(141)
법인·단체	97.4 97.3	94.7 94.6	97.3 94.6	94.7 93.3	96.0 95.9	90.1 84.3	93.5 87.0	94.7 89.3	87.1 81.4	(77)
민간	96.4 99.2	93.7 90.4	92.7 91.5	92.0 98.4	92.8 93.6	89.0 83.2	87.7 87.3	86.5 81.6	85.9 80.6	(252)
직장	92.1 100.0	87.6 88.8	87.6 91.0	89.9 100.0	93.2 97.7	86.7 81.9	86.5 91.0	87.5 90.9	86.9 79.8	(89)
가정	95.7 99.2	95.8 98.8	96.1 96.5	92.2 96.1	91.1 88.3	93.5 91.9	92.2 94.9	85.0 78.5	92.5 92.4	(260)

(표 VI-3-9 계속)

구분	쌓기	언어	음률	역할	미술	기본	신체	수과학	사회	(수)									
	충분 활용	충분 활용	충분 활용	충분 활용	충분 활용	충분 활용	충분 활용	충분 활용	충분 활용										
교사 경력																			
5년 미만	95.8	98.5	94.6	93.6	92.4	91.2	91.9	97.3	93.3	94.2	88.0	84.3	89.6	91.7	87.7	83.6	89.4	83.4	(334)
5-9년	94.8	99.5	93.0	94.8	93.0	95.4	92.7	96.6	93.5	94.6	89.5	86.8	89.1	90.1	86.8	86.8	86.0	84.6	(391)
10년 이상	95.4	98.3	91.6	93.7	94.1	94.1	95.0	98.3	90.8	91.2	92.4	87.1	89.4	90.2	88.9	84.5	87.2	83.9	(240)

주: - 교사 대상 조사결과임.
 - 미응답으로 인해 각 영역별 '계'는 약간의 오차가 있음.

교재교구의 활용정도를 묻는 문항에서는 현재 사용하지 못하거나 활용도가 낮은 점은 유아들의 흥미를 끌지 못하는 점과 생활주제와 맞지 않는 다는 등이 중요한 이유로 나타났다(<표 VI-3-10> 참조). 지역규모와 교사경력은 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 없으나 설립유형에서는 다소 차이를 보이는데, 사회복지법인어린이집이 다른 유형의 어린이집에 비해 유아의 흥미가 낮음이 매우 높은 비율로 나타났기 때문으로 보인다.

<표 VI-3-10> 어린이집에서 교재교구 활용정도가 낮은 이유

단위: %, (명)

구분	유아의 흥미가 낮음	생활주제 불일치	오래되고 낡음	사용방법 어려움	기타	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	55.1	15.1	9.9	4.2	15.7	100.0(332)	
지역 규모							
대도시	50.8	11.9	12.7	6.8	17.8	100.0(118)	14.3(8)
중소도시	52.3	22.7	8.0	0.0	17.0	100.0(88)	
읍면단위	61.1	12.7	8.7	4.8	12.7	100.0(126)	
설립 유형							
국공립	31.6	18.4	7.9	7.9	34.2	100.0(38)	31.8(20)*
사회복지법인	68.8	8.3	10.4	2.1	10.4	100.0(48)	
법인·단체	59.3	14.8	18.5	0.0	7.4	100.0(27)	
민간	56.3	17.5	12.6	3.9	9.7	100.0(103)	
직장	54.5	9.1	6.1	9.1	21.2	100.0(33)	
가정	55.4	16.9	6.0	3.6	18.1	100.0(83)	
교사 경력							
5년 미만	55.7	13.9	10.4	6.1	13.9	100.0(115)	5.6(8)
5-9년	58.8	13.7	7.6	2.3	17.6	100.0(131)	
10년 이상	49.4	17.6	12.9	4.7	15.3	100.0(85)	

* $p < .05$
 주: 교사 대상 조사결과임.

3) 비교

각 영역별 교재교구 보유현황이 90%이상을 넘는 것으로 비추어보아, 유치원과 어린이집은 각 영역별로 적어도 기본적으로 갖추어야 할 교구는 보유하고 있는 것으로 나타났다. 각 영역별 교재교구 충분성과 활용성은 유치원에 비해 어린이집이 충분성과 활용성이 상대적으로 약간 높게 나타났다. 유치원과 어린이집 교사 모두에게서 교재교구의 충분성보다 활용성이 높게 나타난 경우가 빈번한데, 이는 교사들이 수업 목적과 유아의 흥미에 따라 동일한 교재교구여도 다양한 방법으로 활용하고 있는 것으로 보인다.

4. 가정 및 지역사회 연계

가. 부모 교육

1) 유치원

부모교육 실시여부 및 연간 실시빈도를 살펴보면, 오리엔테이션 및 교육설명회를 실시한 비율이 94.4%로 가장 높았으며, 연간 1.6회 정도로 실시하고 있는 것으로 나타났다. 부모교육 자료 배부의 경우에는 88.9%의 유치원이 실시했으며, 연간 17.4회를 실시한다고 보고했다. 강연회나 워크숍을 개최한다고 응답한 비율은 53.2%였고, 연간 2.1회의 빈도를 보였다. 프로그램화된 부모교육을 실시하는 유치원은 33.8%였고, 연간 3회 정도로 실시하는 것으로 나타났다(<표 VI-4-1>참조).

〈표 VI-4-1〉 유치원 부모교육 실시여부 및 연간 실시빈도

단위: %, 회

구분	오리엔테이션, 교육설명회		부모교육 자료 배부		강연회, 워크숍		프로그램화된 부모교육		기타		사례수
	실시함	빈도	실시함	빈도	실시함	빈도	실시함	빈도	실시함	빈도	
전체	94.4	1.6	88.9	17.4	53.2	2.1	33.8	3.0	3.1	4.1	524
지역 규모											
대도시	95.6	1.7	88.2	18.0	61.0	2.7	39.0	3.3	2.2	3.3	138
중소도시	96.5	1.6	88.5	17.5	50.9	1.9	34.5	3.0	2.2	2.2	227
읍면	90.6	1.6	89.9	16.6	49.7	1.7	28.3	2.5	5.0	5.6	159
설립 유형											
공립	92.0	1.5	92.0	18.4	56.5	2.0	28.2	2.8	5.0	4.5	263
사립	96.9	1.7	85.7	16.3	49.8	2.2	39.4	3.1	1.2	2.3	261

주: 원장 대상 조사결과임.

2) 어린이집

부모교육 실시여부 및 연간 실시빈도를 살펴보면, 오리엔테이션 및 교육설명회를 실시한 비율이 95.1%로 가장 높았고, 연간 1.3회 정도로 실시하고 있는 것으로 나타났다. 부모교육 자료 배부의 경우에는 9.4%의 어린이집이 실시했으며, 연간 13.1회를 실시한다고 보고했다. 강연회나 워크숍을 개최한다고 응답한 비율은 41.4%였고, 연간 1.7회의 빈도를 나타냈다. 프로그램화된 부모교육을 실시하는 유치원은 46.1%였고, 연간 2회 정도로 실시하고 있었다.

〈표 VI-4-2〉 어린이집 부모교육 실시여부 및 연간 실시빈도

단위: %, 회

구분	오리엔테이션 교육설명회		부모교육 자료 배부		강연회, 워크숍		프로그램화된 부모교육		기타		사례수
	실시함	빈도	실시함	빈도	실시함	빈도	실시함	빈도	실시함	빈도	
전체	95.1	1.3	90.3	13.1	41.4	1.7	46.1	2.0	3.4	3.7	631
지역 규모											
대도시	94.6	1.3	92.8	12.7	45.0	1.7	54.1	2.2	5.9	4.4	228
중소도시	96.4	1.3	92.9	14.2	40.8	1.8	42.3	1.9	2.6	3.6	200
읍면	94.5	1.3	85.0	12.4	38.0	1.6	41.0	1.7	1.5	1.0	203
설립 유형											
국공립	99.1	1.3	94.4	14.7	65.4	1.9	58.9	2.3	4.7	5.8	108
사회복지법인	98.9	1.2	86.5	14.0	37.1	1.5	47.2	1.9	3.4	5.0	89
법인·단체	98.1	1.2	92.5	15.4	41.5	1.8	41.5	2.0	7.5	2.5	53
민간	95.4	1.3	85.6	12.5	34.6	1.5	41.8	2.0	1.3	2.5	159
직장	98.6	1.6	87.1	13.5	74.3	1.8	62.9	1.8	1.4	1.0	72
가정	87.0	1.2	95.2	11.1	17.8	1.8	34.2	1.8	4.1	3.0	150

주: 원장 대상 조사결과임.

3) 유치원과 어린이집 비교

부모교육 실시와 관련하여, 유치원과 어린이집 모두 오리엔테이션, 교육설명회를 실시하는 비율이 각각 94.4%, 95.1%로 가장 높았다. 또한 빈도를 기준으로 보았을 때는 유치원과 어린이집 두 곳 모두, 각각 17.4회, 13.1회로 부모교육 자료 배부를 가장 많이 실시하고 있었다.

나. 지역사회 연계

1) 유치원

견학 및 현장학습 목적으로 이용한 지역 내 기관을 살펴보면, 박물관, 공연장, 극장, 전시관 등과 같은 문화시설이 88.7%로 가장 많았으며, 안전체험, 도자기 체험 등의 체험시설이 67.2%, 도서관이 62.4%로 그 뒤를 이었다. 대도시의 경우 중소도시나 읍면지역보다 문화시설을 이용하는 비율이 높았으며, 읍면지역은 대도시나 중소도시에 비해 체험시설을 더 많이 이용한 것으로 나타났다. 설립 유형에 따라서는 문화시설은 공립보다 사립이 더 많이 이용하였고, 체험시설은 사립보다 공립이 더 많이 이용하였다.

〈표 VI-4-3〉 유치원이 현장학습 목적으로 이용한 기관

단위: %

구분	문화 시설	체험 시설	도서관	진흥원	소방서	놀이 시설	과학관	경찰서	보건소	기타	사례수
전체	88.7	67.2	62.4	55.0	49.2	46.2	45.2	34.5	32.8	9.9	524
지역 규모											
대도시	93.5	66.7	58.7	81.2	44.9	32.6	52.9	31.9	23.2	12.3	138
중소도시	85.9	63.9	65.6	41.4	47.1	50.7	46.7	30.0	32.2	8.8	227
읍면	88.7	72.3	61.0	51.6	56.0	51.6	36.5	43.4	42.1	9.4	159
설립 유형											
공립	85.6	73.0	50.2	56.3	34.6	45.6	30.8	31.6	23.6	12.5	263
사립	92.0	61.3	74.7	53.6	64.0	46.7	59.8	37.5	42.1	7.3	261

주: - 원장 대상 조사결과임.
 - 중복응답
 - 2013년 기준임.

2) 어린이집

견학 및 현장학습 목적으로 이용한 지역 내 기관을 살펴보면, 박물관, 공연장, 극장, 전시관 등의 문화시설이 85.4%로 가장 많았으며, 안전체험, 도자기 체험 등의 체험 시설이 68.5로 두 번째로 높았다. 중소도시의 경우 체험시설 이용이 대도시나 읍면지역보다 더 많이 이용하고 있었으며, 읍면지역은 대도시나 중소도시보다 도서관 이용 정도가 많았다. 설립유형에 따라서는 사회복지법인 경우 문화시설과 체험시설 이용이 가장 높았다.

〈표 VI-4-4〉 어린이집이 현장학습 목적으로 이용한 기관

단위: % , 명

구분	문화 시설	체험 시설	도서관	진흥원	소방서	놀이 시설	과학관	경찰서	보건소	기타	사례수
전체	85.4	68.5	60.9	59.4	54.8	43.3	40.7	38.4	19.8	15.4	631
지역 규모											
대도시	85.5	63.2	58.3	62.7	52.6	38.6	41.7	46.1	26.3	17.1	228
중소도시	86.5	73.5	56.0	63.0	57.0	43.0	32.5	35.5	15.5	16.5	200
읍면	84.2	69.5	68.5	52.2	55.2	48.8	47.8	32.5	16.7	12.3	203
설립 유형											
국공립	88.9	82.4	73.1	70.4	61.1	63.9	58.3	41.7	21.3	14.8	108
사회복지법인	94.4	83.1	74.2	64.0	61.8	66.3	61.8	50.6	24.7	10.1	89
법인·단체	84.9	83.0	81.1	73.6	64.2	66.0	60.4	30.2	26.4	13.2	53
민간	90.6	64.2	63.5	64.8	57.9	38.4	35.8	43.4	21.4	13.8	159
직장	84.7	66.7	55.6	59.7	40.3	44.4	36.1	48.6	23.6	15.3	72
가정	72.7	50.0	36.7	38.0	46.7	11.3	16.0	21.3	10.0	21.3	150

주: - 원장 대상 조사결과임.

- 중복응답

- 2013년 기준임.

3) 비교

견학 및 현장학습 목적으로 이용하는 지역 내 기관과 관련하여, 유치원과 어린이집은 유사한 패턴을 보였다. 유치원과 어린이집 모두 박물관, 공연장, 극장, 전시관 등의 문화시설을 각각 88.7%, 85.4%로 가장 많이 이용했으며, 그 다음으로 유치원 67.2%, 어린이집 68.5%로 체험시설을 많이 이용하는 것으로 나타났다.

VII. 원장과 교사의 요구 분석

본 장에서는 유치원과 어린이집의 원장 및 교사가 가진 요구와 적정 아동 수 등 특별한 몇몇 사안에 대한 의견을 조사하여 제시하였다. 원장과 교사의 요구는 본 연구에서 수행한 운영 실태에 대한 설문조사와 집단별 심층 면담 결과를 바탕으로 정리하였다.

1. 설문조사에 의한 분석

가. 유치원과 어린이집 원장의 요구

1) 시설·설비 개선 및 행정인력 채용 필요

유치원 원장을 대상으로 운영관련 개선사항을 무엇이라 보는지 질문해 본 결과, 시설설비 개선이 27.1%로 최우선 개선사항으로 뽑혔으며, 행정인력채용이 20.8%로 그 뒤를 이었다. 그 밖에 교사의 급여 및 처우를 개선해야한다고 한 응답은 10.9%였으며, 교사 대 아동 비율을 조정하고, 보조교사를 채용해야한다는 응답이 각각 8.8%로 보고되었다(<표 VII-1-1> 참조).

<표 VII-1-1> 유치원 운영 관련 우선 개선 사항

단위: %, (개원)

구분	시설 설비 개선	행정 인력 채용	급여 처우 개선	교사 아동 비율	보조 교사 채용	교직원 전문성 향상	프로 그램 질향상	교재 교구 구입	부모 참여 활성화	기타	없음	계(사례수)
전체	27.1	20.8	10.9	8.8	8.8	7.3	5.7	2.9	2.3	1.3	4.2	100.0(524)
설립 유형												
공립	24.7	29.7	1.1	14.1	11.4	3.0	7.2	1.5	1.5	1.9	3.8	100.0(263)
사립	29.5	11.9	20.7	3.4	6.1	11.5	4.2	4.2	3.1	0.8	4.6	100.0(261)

주: 원장 대상 조사결과임.

이 사안에 대한 어린이집 원장의 의견도 동일한 것으로 나타났다. 어린이집 시설 설비개선이 25.4%로 가장 높았고, 행정인력채용이 20.9%로 두 번째로 높았다.

그 밖에 교사의 급여 및 처우를 개선해야한다는 응답은 14.1%였으며, 교사 대 아동 비율을 조정해야 한다는 비율이 8.9%, 보조교사를 채용해야한다는 응답이 8.1%로 보고되었다(<표 VII-1-2> 참조).

〈표 VII-1-2〉 어린이집 운영 관련 우선 개선 사항

단위: %, (개소)

구분	시설 설비 개선	행정 인력 채용	급여 치우 개선	교사 아동 비율	보조 교사 채용	교직원 전문 향상	프로 그램 질향상	교재 교구 구입	부모 참여 활성	기타	없음	계(사례수)
전체	25.4	20.9	14.1	8.9	8.1	7.6	4.6	2.2	2.5	2.7	3.0	100.0(631)
설립 유형												
국공립	32.4	16.7	11.1	10.2	13.0	4.6	7.4	0.9	0.9	1.9	0.9	100.0(108)
사회복지법인	33.7	16.9	10.1	15.7	5.6	7.9	1.1	1.1	5.6	1.1	1.1	100.0(89)
법인·단체	24.5	20.8	15.1	9.4	1.9	9.4	9.4	5.7	0.0	0.0	3.8	100.0(53)
민간	29.6	30.2	14.5	3.1	3.8	6.9	2.5	3.1	1.9	3.1	1.3	100.0(159)
직장	20.8	15.3	12.5	18.1	8.3	6.9	4.2	1.4	5.6	1.4	5.6	100.0(72)
가정	13.3	19.3	18.7	5.3	12.7	10.0	5.3	2.0	2.0	5.3	6.0	100.0(150)

주: 원장 대상 조사결과임.

2) 환경개선비 및 교사인건비 지원 요구

유치원 운영을 위해 재정지원이 필요한 분야로는 환경개선비가 37.2%로 가장 높았다. 그 다음으로 교사인건비가 22.3%, 교사 외 직원 인건비가 13.9%를 차지하였다. 교재, 교구, 기자재 구입비의 지원이 필요하다고 응답한 비율은 6.7%이므로 교재교구비에 대한 요구는 상대적으로 많지 않으며 인건비와 환경개선비에 대한 필요성이 많이 드러났다.

〈표 VII-1-3〉 재정 지원이 필요한 분야(유치원)

단위: %, (개원)

구분	환경 개선	교사 인건비	직원 인건비	각종 구입	운영 비용	프로 그램 운영	기타 경비	기타	없음	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	37.2	22.3	13.9	6.7	6.5	3.8	3.1	2.5	4.0	100.0(524)	
설립 유형											
공립	48.3	5.7	18.6	6.1	3.0	3.8	4.2	3.4	6.8	100.0(263)	115.8(8)
사립	26.1	39.1	9.2	7.3	10.0	3.8	1.9	1.5	1.1	100.0(261)	

주: 원장 대상 조사결과임.

어린이집 운영을 위해 재정지원이 필요한 분야로는 교사인건비가 27.6%로 가장 높게 나타났으며 두 번째로 환경개선비가 19.8%로 높아 유치원과 조금 다른 현상을 보이기는 하나, 환경개선비의 필요성이 매우 높게 인식되고 있음은 알 수 있다. 그 외 교사 외 직원인건비가 16.6%, 현장학습비 등의 프로그램 운영비 지원을 보고한 비율은 13.5%였다. 어린이집도 마찬가지로 교재, 교구, 기자재 구입비의 지원이 필요하다고 응답한 비율은 6.8%로 비교적 낮은 것으로 조사되었다.

〈표 VII-1-4〉 재정 지원이 필요한 분야(어린이집)

단위: %, (개소)

구분	환경 개선	교사 인건비	직원 인건비	각종 구입	운영 비용	프로그램 운영	기타 경비	기타	없음	계(사레수)	$\chi^2(df)$
전체	19.8	27.6	16.6	6.8	13.5	2.9	8.9	2.1	1.9	100.0(631)	
설립 유형											
국공립	27.8	24.1	19.4	6.5	9.3	0.0	7.4	4.6	0.9	100.0(108)	
사회복지법인	25.8	22.5	23.6	6.7	14.6	3.4	3.4	0.0	0.0	100.0(89)	81.9 (40) ^{***}
법인·단체	26.4	28.3	15.1	5.7	13.2	0.0	7.5	1.9	1.9	100.0(53)	
민간	21.4	28.9	8.8	7.5	15.1	4.4	11.9	1.3	0.6	100.0(159)	
직장	15.3	33.3	25.0	4.2	6.9	2.8	2.8	1.4	8.3	100.0(72)	
가정	8.7	28.7	15.3	8.0	17.3	4.0	13.3	2.7	2.0	100.0(150)	

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

3) 행정 간소화와 보조인력 지원 필요

유치원 운영을 위한 행정적 지원이 필요한 부분으로, 행정 간소화가 51.9%로 가장 높게 보고되었다. 그 다음으로 보조 인력 지원이 25.0%로 높았고, 재무 회계 관련이 7.3%로 그 뒤를 이었다. 장학지도(컨설팅) 등의 교육관련, 교수학습 자료 등의 정보 및 자료제공, 연수 확대, 부모교육, 포상확대를 우선 요구 분야로 보고한 비율은 상대적으로 낮게 나타났다(<표 VII-1-5> 참조).

어린이집 운영을 위한 행정적 지원이 필요한 우선 분야를 살펴보면 유치원과 거의 동일한 요구 순위를 보여준다. 유치원과 마찬가지로, 행정 간소화가 47.3%로 가장 높게 보고되었고 보조 인력 지원이 27.0%, 재무 회계 관련이 7.0%로 그 뒤를 이었다. 어린이집도 마찬가지로 장학지도 등의 교육관련, 교수학습자료 등의 정보 및 자료제공, 연수 확대, 부모교육, 포상확대는 상당히 작은 비율로 응답되었다. 설립유형별로 유의한 차이가 있었는데, 나머지 어린이집 유형과는 달리, 법인·단체 어린이집과 직장어린이집은 행정 간소화보다 보조 인력 지원이 더 높은 비율을 차지했다(<표 VII-1-6> 참조).

〈표 VII-1-5〉 행정적 지원이 필요한 분야(유치원)

단위: %, (개원)

구분	행정 간소	보조 인력	재무 회계	교육 관련	정보 자료	연수 확대	부모 교육	포상 확대	지역 연수	기타	없음	계(사례수)	χ^2 (df)
전체	51.9	25.0	7.3	3.6	3.1	2.7	1.9	1.5	1.0	0.6	1.5	100.0(524)	
설립 유형													
공립	54.4	29.3	3.4	2.3	3.0	1.1	1.9	1.9	0.4	0.4	1.9	100.0(263)	25.6 (10) ^{***}
사립	49.4	20.7	11.1	5.0	3.1	4.2	1.9	1.1	1.5	0.8	1.1	100.0(261)	

*** $p < .001$

주: 원장 대상 조사결과임.

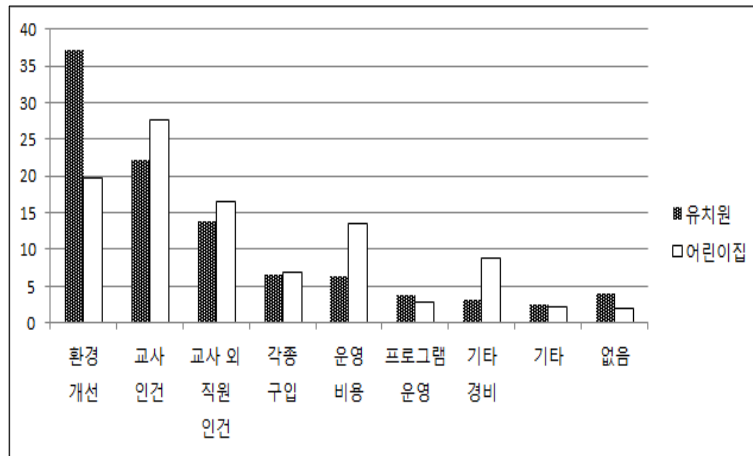
〈표 VII-1-6〉 행정적 지원이 필요한 분야(어린이집)

단위: %, (개소)

구분	행정 간소	보조 인력	재무 회계	교육 관련	정보 자료	연수 확대	부모 교육	포상 확대	지역 연수	기타	없음	계(사례수)	χ^2 (df)
전체	47.3	27.0	7.0	4.6	4.0	2.7	1.7	2.1	1.9	0.5	1.3	100.0(630)	
설립 유형													
국공립	42.6	31.5	4.6	10.2	1.9	1.9	1.9	2.8	1.9	0.0	0.9	100.0(108)	
사회복지법인	57.3	21.3	2.2	4.5	5.6	3.4	2.2	1.1	1.1	1.1	0.0	100.0(89)	81.2 (50) ^{**}
법인·단체	32.1	35.8	9.4	1.9	5.7	3.8	1.9	1.9	3.8	1.9	1.9	100.0(53)	
민간	61.4	14.6	7.6	5.1	5.1	1.9	1.3	1.9	0.6	0.0	0.6	100.0(158)	
직장	25.0	36.1	9.7	4.2	2.8	6.9	2.8	4.2	4.2	1.4	2.8	100.0(72)	
가정	46.0	32.7	8.7	1.3	3.3	1.3	1.3	1.3	2.0	0.0	2.0	100.0(150)	

** $p < .01$

주: 원장 대상 조사결과임.



[그림 VII-1-1] 유치원과 어린이집 운영을 위해 필요한 재정 지원

나. 유치원 교사의 요구

1) 연령별 학급 규모의 적정화

유치원 교사가 생각하는 연령별 적절한 1개 학급 규모는 만3세가 12.9명, 만4세 17.1명 만 5세 20명으로 현재 시행되고 있는 연령별 학급규모와는 상당한 차이가 있음을 알 수 있다(<표 VII-1-7>참조).

〈표 VII-1-7〉 유치원 교사가 인식하는 적정 학급 규모

단위 : 명				
구분	만3세학급	만4세학급	만5세학급	사례수
전체	12.9	17.1	20.5	721
지역 규모				
대도시	14.6	19.1	22.4	198
중소도시	13.1	17.4	20.9	297
읍면단위	11.1	15.1	18.4	226
설립 유형				
공립	10.7	14.9	18.7	373
사립	15.2	19.5	22.5	348
교사 경력				
5년 미만	13.7	17.9	21.1	131
5-9년	14.0	18.1	21.2	232
10년 이상	11.8	16.2	19.9	358

주: 교사 대상 조사결과임.

2) 바깥놀이시설, 교사실, 화장실 환경 개선

유치원 교사의 입장에서 환경개선이 가장 필요하다고 생각하는 곳은 바깥놀이시설, 교사(교무)실, 화장실 순으로 나타났다. 지역규모에서는 대도시와 중소도시에서는 바깥놀이 시설이 가장 개선이 필요한 시설로 나타났으나, 읍면지역에서는 교사(교무)실이 환경개선이 필요하다는 의견을 보였다. 설립유형에서는 바깥놀이시설 환경개선에 대한 요구가 제일 높는데, 사립유치원 교사는 보건실과 양호실 환경개선에 대한 의견도 비교적 높게 나타났다. 교사경력별에서도 바깥놀이시설과 교사(교무)실 환경개선에 대한 의견이 높았다. 바깥시설은 안전과도 관련이 있으므로 이에 대한 적극적인 개선방안이 필요하다.

〈표 VII-1-8〉 유치원 교사가 인식하는 환경개선이 필요한 시설

단위 : %, (명)

구분	바깥놀이	교사실	화장실	보건실	기타 실내 공간	실내 시설 설비	급간식 영역	흥미 영역	기타	계(사례수)	$\chi^2(df)$
전체	22.6	17.2	13.2	11.4	8.6	7.4	7.4	4.9	7.5	100.0(721)	
설립유형											
공립	24.1	18.5	12.9	5.4	12.1	8.0	8.8	2.1	8.0	100.0(373)	51.8(8)***
사립	21.0	15.8	13.5	17.8	4.9	6.6	5.7	7.8	6.9	100.0(348)	

*** $p < .001$

주: 교사 대상 조사결과임.

교사가 가장 시급하게 개선해야 할 시설로 우선순위가 가장 높게 나타난 바깥놀이시설, 교사/교무실공간, 화장실에 대해서 필요한 개선이유를 살펴보면 다음 <표 VII-1-9>와 같다.

〈표 VII-1-9〉 유치원 교사 시설개선요구 사항

단위: %, (명)

구분	내용	비율	계(사례수)
바깥놀이 환경	시설부족	28.8	100.0(163)
	공간부족	28.2	
	바깥놀이 영역별 환경구성	20.3	
	시설개선(수리 및 보완)	11.1	
	안전성확보	6.8	
	기타	4.8	
교사 (교무)실 환경	독립된 교사(교무실) 필요	43.5	100.0(124)
	충분한 교사(교무실) 공간 확보	21.8	
	교사 휴식공간 필요	17.7	
	교사(교무실) 시설개선(기자재 등)	8.8	
	기타	8.2	
화장실 환경	화장실 시설개선	22.0	100.0(95)
	교실별로 독립된 화장실 설치	20.0	
	유아발달에 적절한 화장실	17.9	
	충분한 화장실 공간확보	12.6	
	유아의 성별에 따른 화장실 설치	8.4	
	기타	19.1	

주: 교사 대상 조사결과임.

3) 근무환경 및 처우 개선

유치원 교사들이 교육 및 교사 처우와 관련해서 가장 우선적으로 요구하는 내용을 정리하면 다음의 표와 같다.

〈표 VII-1-10〉 유치원 교사의 근무환경 및 처우와 관련한 개선 요구사항

		단위: %, 명
구분	내용	비율 사례수
근무환경개선	학급당 정원, 교사 대 아동비율, 연수제공, 행정업무 간소화 등	35.8
교사처우	급여, 수당, 일일 근무시간, 처우개선비 등	29.5
유아교육정책	공립유치원설치, 교사제도, 정책의 실효성 관련 의견, 누리과정 운영지원관련 등	28.7
인력지원	방과후교사 배정, 보조인력배정, 행정인력지원 등	17.2
기타	유아교육의 사회적 인식변화, 부모교육 실시 등	19.6
무응답	모름/ 없음	11.1

주: - 교사 대상 조사결과임.
 - 개방식 질문으로 조사하여 중복응답 포함됨

다. 어린이집 교사의 요구

1) 연령별 반 규모의 적정화

어린이집 교사가 생각하는 연령별 적절한 1개 반 규모는 만 0세는 2.4명, 만 2세는 4.3명, 만2세는 6.2명, 만3세는 11.1, 만4세는 14.3, 만5세는 16.3명으로 나타났다(<표 VII-1-11> 참조).

〈표 VII-1-11〉 어린이집 교사가 인식하는 적정 반 규모

							단위 : 명
구분	만0세반	만1세반	만2세반	만3세반	만4세반	만5세반	사례수
전체	2.4	4.3	6.2	11.1	14.3	16.3	971
지역 규모							
대도시	2.3	4.1	6.1	10.9	14.3	16.3	352
중소도시	2.3	4.3	6.2	11.1	14.4	16.4	284
읍면	2.5	4.4	6.3	11.4	14.3	16.4	335
설립 유형							
국공립	2.2	3.8	6.0	11.5	14.8	16.3	151
사회복지법인	2.4	4.3	6.2	11.9	15.1	16.7	141
법인·단체	2.3	4.2	6.1	11.2	14.2	15.7	77
민간	2.5	4.6	6.7	11.8	15.1	17.4	253
직장	2.5	4.1	6.1	10.6	13.4	15.5	89
가정	2.4	4.3	6.0	9.8	13.0	15.5	260

주: 교사 대상 조사결과임.

2) 바깥놀이시설, 교사실, 화장실 환경 개선

어린이집 교사의 입장에서 환경개선이 가장 필요하다고 생각하는 곳은 실외 놀이 즉 바깥놀이 시설환경, 교사(교무)실, 화장실 순으로 나타났다. 바깥놀이 시설은 중소도시와 읍면지역에 비해 대도시지역에서 개선요구가 높았고, 설립 유형에서는 직장어린이집이 바깥놀이 환경개선에 대한 요구가 가장 높게 나타났다. 교사(교무)실에 대한 요구는 지역규모, 설립유형과 교사경력에서 유사하게 나타났다. 화장실 환경개선도 지역규모, 설립유형이나 교사경력에 따라 크게 차이가 나지는 않으나 법인·단체어린이집에서 화장실 개선요구가 비교적 높게 나타난 반면 가정어린이집은 상대적으로 낮게 나타났다(<표 VII-1-12>참조).

〈표 VII-1-12〉 어린이집 교사가 인식하는 환경개선이 필요한 시설

단위 : %, (명)

구분	바깥놀이 시설	교무실	화장실	보육실외 실내공간	보건실, 양호실	실내시설풍기	선택활동 영역	급간식 영역	기타	계(사례수)
전체	23.0	18.3	10.9	8.9	7.9	7.1	6.3	4.7	12.9	100.0(971)
지역 규모										
대도시	24.4	19.3	10.5	9.4	7.7	8.2	5.7	4.3	10.5	100.0(352)
중소도시	22.5	20.4	10.2	6.3	7.0	8.8	7.0	4.6	13.0	100.0(284)
읍면	21.8	15.5	11.9	10.4	9.0	4.5	6.3	5.4	15.2	100.0(335)
설립 유형										
국공립	23.2	17.9	9.3	11.3	9.3	9.3	4.6	6.6	8.6	100.0(151)
사회복지법인	20.6	12.8	14.2	6.4	9.9	9.2	5.0	10.6	11.3	100.0(141)
법인·단체	14.3	14.3	15.6	10.4	9.1	15.6	5.2	1.3	14.3	100.0(77)
민간	24.9	19.4	12.6	7.9	9.5	5.1	4.3	4.7	11.5	100.0(253)
직장	27.0	18.0	7.9	9.0	7.9	10.1	6.7	6.7	6.7	100.0(89)
가정	23.5	21.9	8.1	9.2	4.2	3.1	10.0	0.8	19.2	100.0(260)

주: 교사 대상 조사결과임.

교사가 가장 시급하게 개선해야 할 시설로 바깥놀이시설, 교사/교무실공간, 화장실이 가장 우선적으로 제시되었는데, 개선사항을 살펴보면 다음의 표와 같다.

〈표 VII-1-13〉 어린이집 교사 시설 개선 요구사항

단위: %, (명)

구분	내용	비율	계(사례수)
바깥놀이 환경	공간부족	44.2	100.0(224)
	시설부족 / 시설물 개보수	27.7	
	안전성확보	19.6	
	유아발달단계에 적합한 놀이시설	5.4	
	기타	3.1	

(표 VII-1-13 계속)

구분	내용	비율	계(사례수)
교사 (교무)실 환경	독립된 교사(교무실) 필요	37.3	100.0(110)
	교사 휴식공간 필요	28.2	
	교사(교무)실 공간 및 시설 개선	28.2	
	기타	6.4	
화장실 환경	화장실 시설개선	53.7	100.0(82)
	유아발달에 적절한 화장실	14.6	
	성인(교사)용 화장실 시설 설치	14.6	
	충분한 화장실 설치(교실별로 설치)	12.3	
	기타	4.8	

주: 교사 대상 조사결과임.

3) 근무환경 및 처우개선

어린이집 교사들이 유아교육 및 교사 처우와 관련해서 가장 우선적으로 요구하는 내용을 정리하면 다음의 표와 같다.

〈표 VII-1-14〉 어린이집 교사의 근무환경 및 처우와 관련한 개선 요구사항

구분	내용	비율	사례수
교사처우	급여, 수당, 일일 근무시간, 처우개선비 등	78.0	
근무환경개선	교사 대 아동 비율, 행정업무간소화 등	31.8	
유아교육정책	교사제도, 정책 실효성, 보육정책, 보육시설 운영지원 등	21.6	839
인력지원	방과후교사 배정, 보조인력배정, 행정인력지원 등	6.4	
기타	부모교육 실시, 아동학대 기준마련 등	9.9	

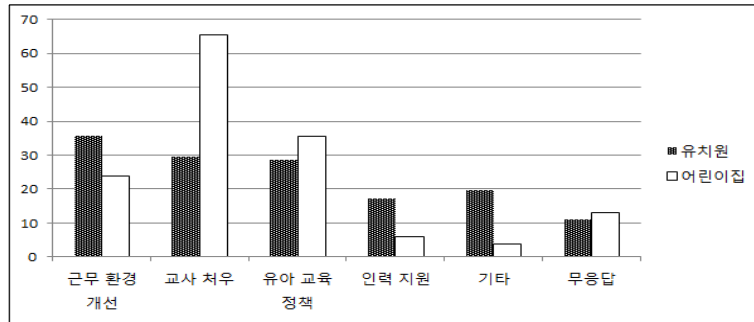
주: - 교사 대상 조사결과임.

- 개방식 질문으로 조사하여 중복응답 포함됨

다. 비교

연령별 학급 규모에 대해서 유치원교사에 비해 어린이집교사들이 생각하는 적정 학급규모의 인원수가 적은 것으로 나타났으나 큰 차이는 없었다. 유치원과 어린이 집 교사 모두 시설환경 개선으로는 바깥놀이 시설, 교사(교무)실, 화장실의 개선이 가장 필요한 우선순위로 제시하였고, 이 시설들의 개선 필요이유는 유사하였다. 유치원 교사와 어린이집 교사가 생각하는 유아교육 및 보육에 대한 국가적 정책에 대한 요구사항을 보면, 유치원 교사는 근무환경개선, 인력지원 등에 대한 요구가

어린이집 교사에 비해 상대적으로 높은 반면에 어린이집 교사는 교사처우에 대한 정책적 요구가 유치원 교사에 비해 월등히 높게 나타났다.



[그림 VII-1-2] 유치원과 어린이집 교사의 근무환경 및 처우와 관련한 요구사항 비교

2. 집단 면접 결과의 분석

가. 유치원 원장 면접 결과

1) 행정업무의 과다: 행정업무 지원의 필요

유아학비, 급식비(일부 시·도) 지원, 공문처리 등을 비롯한 각종 행정업무, 결재서류 작성, 교육비 지원과 관련한 매일 학부모 개별안내 등 교수활동 이 외의 행정 업무가 과다하나 이를 지원할 행정보조 인력이 전혀 없다. 초등학교의 경우에도 나이스 시스템에 교사가 직접 입력하도록 되어 초등학교의 행정지원 인력 도움을 전혀 받지 못하고 있다. 이는 주로 원감의 전임·종일 업무가 되고 원감이 없는 경우는 원장 업무가 되고 있다.

2) 방과후과정 지원의 불합리성

맞벌이 가정이 아닌 경우에도 거의 대부분이 방과후를 이용하고 있고 많은 사립유치원은 운영비 수익을 더 내고자 모든 아이들이 방과후 등록을 하도록 하고 있다. 이러한 사태는 올바른 유아교육을 저해하는 요소가 되므로, 맞벌이 증명(직장건강보험증명) 등을 통해 반드시 일하는 엄마의 자녀만 방과후과정을

이용할 수 있도록 철저히 관리해야 한다.

또한 방과후과정 지원은 8시간 이상을 이용하도록 되어 있는데 반드시 오전 9시부터 오후 5시까지 유치원에 있어야 한다. 그러나 경우에 따라 오전 7시에 등원하는 아이가 있고 이들은 4시면 귀가하는데 이때에는 8시간으로 인정해주지 않고 5시까지 있어야 한다는 원칙을 내세우고 있어 시간 책정이 적절하지 못하다.

밤 10시까지 운영하는 엄마품 돌봄도 늦은 시간까지 수요가 없는 것이 현실이므로 이에 대한 재고가 필요하다. 국가 예산의 낭비가 있는지 검토해볼 일이다.

3) 누리과정 5시간 운영의 비현실성

누리과정을 3시간에서 5시간으로 늘리면서 특성화 프로그램을 할 수 있는 정오 이후 2시간이 없어지면서 특성화 기회를 못 가지게 된 부모들이 불만이 있다. 특성화를 없애게 되면 오히려 유치원 방과후 학원의 사교육을 부추기는 결과를 낳을 수도 있다. 현실적으로 나타나고 있는 결과이다.

나. 어린이집 원장의 요구

1) 컨설팅에 대한 필요성의 인식

자자체별로 새롭게 진행하고 있는 ‘안심보육모니터링’의 경우 이전까지 행해 지던 방식처럼 문제점을 지적하고 점검하는 방식이라기보다 회계 관리 등에 관한 컨설팅의 역할을 한다는 점을 좋게 평가하는 편이고 이에 대한 기대가 높다. 많은 어린이집에서 관련 전문가로부터 점검을 받고 컨설팅을 경험할 수 있게 하는 것이 바람직하다.

2) 보육포털과 정보공시 사이트의 통합

지금까지 보육포털 사이트에 회계, 식단, 교직원 등 시설 관련 모든 정보를 올려오고 있으나 작년부터 정보공시를 실시하면서 정보공시 사이트에 동일한 정보를 또 올려야 해서 중복적인 작업이 되어 있다. 또한 별도의 회계 사이트나 시설홈페이지에도 비슷한 정보를 탑재하고 있어 비슷한 업무를 여러 번 중복하는 일이 되고 있다. 이를 개선하여 보육포털과 정보공시를 연계하여 통합할 수 있어야 할 것이다. 또한 정보공시 모든 자료를 일시에 한꺼번에 올리도록 하는 방침은 무리한 부분이 있기도 하다.

3) 행정업무 과다 및 지원 인력 부족

교사나 원장이 행정업무를 모두 맡아야 하는 사정이므로 업무과다가 만성화 되어 있다. 특히 원장이 교사 겸임을 하는 가정어린이집에서는 원장이 1인 3, 4 역을 해야 하는 상황이어서 보육의 질에 대해 염려가 되는 상황이다. 이에 대해 지자체에 따라서 보육도우미를 활용할 수 있게 하는 경우 상당한 도움이 되며, 시간연장을 하는 경우 시간연장교사가 업무를 분담하기도 한다. 한편 노인인력 개발원과의 협력을 통해 시설 환경도우미 등으로 노인인력을 활용하는 것도 일정 업무 경감에 도움이 되고 있다.

급간식 지도 시간에도 교사 1명이 20명 아동의 배식과 급식 지도를 담당하기는 안전상에도 문제가 있고 평가인증 지표에서도 맞지 않는 부분이 있어 불합리하다. 급간식을 위한 보조인력이 있어야 한다.

4) 안전교육과 소방대피훈련설비의 현실화 필요

안전교육을 요구하는 정부 부처나 제공하는 주체가 너무 다양하고 광범위하여 어떤 것을 취사선택해야 하는 지에 대한 결정이 어렵다. 이에 대한 안전 교육 필수 내용에 대한 가이드라인이나 선택을 위해 정리된 안전교육 안내가 있으면 유용할 것이다. 또한 소방대피훈련용 계단이나 미끄럼은 아파트 1층 가정어린이집의 경우 주민들의 반대로 설치가 용이하지 않고 금속제 미끄럼은 여름철이용이 불가능하다.

다. 유치원 교사 및 어린이집 교사

1) 학급 운영 개선: 교사 배치 및 교사 대 아동 비율의 문제

어린이집의 경우 면적만 허락한다면 두 반을 한 공간에서 보육하는 형태가 많은데 두 반 구성원 아동 전체가 한 반처럼 운영되는 것과 결국 같고 두 명의 교사는 번갈아가며 주도를 하게 된다. 이 때 두 교사간 호흡이 맞지 않으면 보육활동 지도에 있어 갈등이 생길 수도 있어 두 반 간 합반 보육은 단점을 가지고 있다.

유치원의 경우는 한 반의 규모를 키워 교사가 두 명이 들어가는 경우가 있는데 종일반 교사를 활용할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있다. 유치원은 특히 3세의

경우 16명가량을 교사 혼자 돌본다는 것은 교육의 질이나 안전 등 어떤 면에서나 적절하지 않다. 어린이집도 연장보육을 하면 18명까지도 한 반이 가능하다. 경기도 등 일부 지역 유치원은 5세 학급이 최대 31명까지도 있어 교사 대 아동의 비율을 낮추는 것이 우선적으로 필요하다.

유치원의 3세대 하모니 사업은 교사의 원활한 학급운영에 도움이 되나 시간이 짧고 방과후교사는 무기계약의 부담으로 장기간 채용을 하지 않고 있다. 어린이집의 경우 누리과정 지원금으로 누리과정 보조교사 채용을 하고 있으나 이것도 어린이집 원장의 재량이라 상황에 따라 다르다는 약점이 있다.

2) 누리과정 지도를 위한 교사 재교육 강화 필요

어린이집 교사들 중 특히 보육교사 교육원 출신 교사들에 대해 누리과정 지도의 질에 대한 우려가 있다. 이들에 대한 강화된 재교육이 필요하다. 특히 민간이나 가정 시설에 많이 근무하고 있는 3급 출신의 교사들에 대한 관리가 필요해 보인다. 유치원의 경우는 원내 동료 장학이 도움이 된다.

어린이집이나 사립유치원의 경우는 민간업체가 생산한 누리과정 교구 세트를 구입해 쓰는 비율이 높고 이에 비해 공립유치원에서는 지도서에 충실한 교육을 하고 있어 차이가 있다.

3) 교사 근무 여건 안정화 요구

사립유치원 교사는 모두 1년 계약직이어서 근무가 안정적이지 못하고 육아휴직 등은 문서상으로만 있지 실제 사용이 가능하지 않다. 임신을 하게 되면 대부분 그만 두게 된다. 국공립어린이집은 이보다는 나은 형편이지만 원장의 눈치를 많이 보는 형편이다. 고용 계약을 최소 3년으로 하면 보다 안정적일 것이다.

민간 어린이집의 경우 근무지를 옮기게 되면 경력인정을 거의 안 해주고 호봉은 낮춰 재 산정한다. 호봉과 경력 산정이 보장되었으면 한다. 또한 일정 수준 이상에서는 호봉제보다 연봉제로 바꾸어주면 고경력자가 채용에서 불이익을 받는 것이 줄어들 것이다.

4) 평가인증의 개선

현재 2주 정도인 어린이집 평가인증의 방문 예고 기간과 관찰자 방문 기간 간 간격을 늘려 어린이집 환경 개선에 실질적인 효과가 있어야 한다. 예고 준비

기간에만 바짝 신경을 쓰게 되므로 실제 환경 개선에 도움이 되는지는 의문이므로 기간을 늘려 충분히 준비하고 그러한 변화가 생활화되는 것을 의도해야 할 것이다. 인증 준비를 위한 보조인력도 필요하다. 공공근로, 공익근무요원 등의 활용이 가능하다면 유용할 것이다.

VIII. 유아교육과 보육 질 제고를 위한 제언

본 장에서는 지금까지 살펴본 유치원과 어린이집 각각의 실태 조사 결과 및 비교 결과와 원장과 교사가 필요로 하는 요구에 대한 자료 검토 결과에 근거하여 유아교육과 보육의 질을 제고한다는 측면에서 고려되어야 할 논의점을 짚어 보고 정책적 개선이 필요한 사항들을 제안하고자 한다.

1. 운영 실태의 비교

지금까지 조사와 면접 등을 통해 수집된 자료를 바탕으로 도출된 유치원과 어린이집 운영 실태를 결과에 따라 비교해 본 사항들을 재정리하면 다음과 같다.

첫째, 건물의 형태에서 유치원은 어린이집보다 단독건물이 조금 많은 편이고 어린이집이 2층까지 저층만을 사용하는 비율이 높으며 유치원은 지하층 이용 비율이 어린이집보다 높다. 대지 면적은 아동 1인당으로 비교할 때 어린이집이 유치원보다 1.6㎡ 더 넓은 것으로 나타났다.

둘째, 어린이집보다 유치원에서 교사실(교무실)을 갖춘 비율이 높고, 특별활동실, 강당, 도서실, 보건실, 수면실 등의 다양한 공간이 있고 어린이집은 유치원보다 유희실, 조리실, 직원화장실 등의 구비 비율이 높다. 특히 어린이집에서는 유희실이, 유치원에서는 도서실이 특징적인 실 구성이라 하겠다.

셋째, 실외놀이터를 구비한 비율에서 유치원이 어린이집보다 37% 가까이 더 많았으나 이는 가정어린이집 등 소규모 시설의 포함이 원인일 수 있으며, 실내놀이터를 구비한 비율은 어린이집이 10% 정도 더 높았다.

넷째, '실내 공기 질 측정' 비율에서 30% 정도의 차이가 있어 유치원과 어린이집 간 건강 안전 분야에서 가장 큰 차이로 나타났다. 유치원이 1.5배 이상 실내 공기질 측정을 하는 곳이 많았다. 또 점점 담당자에 있어 어린이집은 원장의 비율이 높는데 유치원은 별도 직원이 담당을 맡고 있었다. 어린이집의 인력 구성이 그만큼 충분하지 못함을 보여준다. 교사가 받은 안전교육이라는 점에서는 평균적으로 더 많은 어린이집의 교사가 안전교육을 이수한 것으로 나타났다.

다섯째, 유치원이 어린이집보다 차량을 운행하는 비율은 높으나 가정이나 직장어린이집을 제외하면 결과가 달라진다. 차량을 운전하는 사람에서는 큰 차이가 있는데 유치원은 95% 가까이가 전문운전기사가 운전하는 것으로 조사

되었으나 어린이집의 경우는 67%만이 전문 기사가 운전하고 있어 원장의 업무 과부담과 전문 인력 부재로부터 오는 안전 확보 미흡에 대해 고려가 필요하다.

여섯째, 유치원은 어린이집에 비해 유아 건강검진 실시 빈도가 적고 교직원 검진에서도 낮은 비율을 보였다. 특히 사립유치원의 교사에 대한 건강검진은 보다 엄격하게 지킬 수 있도록 유도하는 정책이 필요해 보인다.

일곱째, 어린이집이 7시 30분가량 일과를 시작하는 데 비해 아침식사를 제공하는 비율은 6.8%로 비교적 낮아 보이고, 유치원이 아침돌봄을 20%가 제공하고 있는데 비해 조식 급식은 2.1%만 제공하고 있어 오전간식 또는 조식 급식에 대한 충실화가 필요해 보인다.

여덟째, 유치원은 5세반의 운영비율이 가장 높았고 어린이집은 2세반 운영율이 가장 높고 5세가 가장 낮았다. 유아반 중에는 어린이집 3세반 운영율이 50%를 넘었다.

아홉째, 교사의 유형을 비교하는 데 있어 유치원은 담임교사가 전체의 60% 가량이었으나 어린이집은 90%로 차이가 있으며 교사 학력에서 유치원은 4년제 이상이 45.3%, 어린이집은 33.7%로 나왔다. 고졸 보육교사는 10.9%였다. 근무 시간에 있어 사립유치원 교사의 근무시간이 어린이집 교사보다 조금 더 긴 것으로 조사되었다.

열째, 교사의 직업만족도는 5점 만점 3.6점 정도로 보통 수준이었고 어린이집 교사의 월 급여 평균은 195만원, 사립유치원 교사는 199만 2천원, 공립유치원 교사는 347만 3천원으로 조사되었다. 공립 유치원은 경력직이 많아 이러한 결과가 나온 것이다.

열한 번째, 일일 기본운영 시간에서 어린이집이 유치원보다 1시간가량 일찍 시작하고 5시간 늦게 종료하고 있으며 유치원은 50일간 연간 방학이 있는 것으로 조사되었다. 유치원은 5% 정도가 야간돌봄을 진행하여 8시 30분까지 평균 운영하고 있으며 어린이집 연장보육은 9시 30분까지 운영된다. 직장어린이집이 가장 늦은 9시 50분까지 운영하고 있었다.

열둘째, 유치원은 공립과 사립간 학비 차이가 16만 7천원이 나고 있어 공·사립간 격차가 매우 크다. 운영위원회는 유치원이나 어린이집 간 설치 현황에서 대부분으로 큰 차이가 없으나 유치원에서 개최 횟수가 더 많았다.

열셋째, 특성화교육 또는 특별활동 프로그램 중 유치원은 체육프로그램 실시 비율이 가장 높았고 어린이집은 영어 프로그램이 가장 높는데, 비용은 유치원은 11.0천원~21.7천원, 어린이집은 8.6천원~20.9천원으로 차이가 있었다.

열넷째, 유치원과 어린이집의 교육·보육 프로그램 운영 방식이나 구성에서 큰 차이를 보이고 있지 않았으나 유치원은 상대적으로 대집단활동 비율이 높고 어린이집은 자유선택활동 시간 비율이 높았다.

열다섯째, 유치원과 어린이집은 모두 영역별 교구교재 구비 상황이나 활용성에 있어 충분히 잘 이루어진다는 인식이 높은 것으로 나타났고 부모교육이나 현장학습, 지역연계 등에서 특별한 차이를 보이지 않았다.

열여섯째, 유치원과 어린이집 원장은 시설설비 개선, 행정인력 채용, 환경개선, 교사인건비지원 등에서 요구가 높았고 행정 간소화와 보조인력 지원이 필요함을 제시하였다. 유치원교사는 만 5세반이 21명 정도가 적정하다고 보았고 어린이집교사는 16명을 적정선으로 생각하여 인식의 차이를 나타내었고, 동일하게 바깥놀이시설, 교사실, 화장실 환경 개선 등을 요구하는 목소리가 높았다.

2. 질 제고를 위한 제언

본 연구의 조사 결과와 심층면접, 자문회의 등에서 제시된 의견을 바탕으로 질 제고를 위한 필요 사항들을 제시하였다. 이러한 제언은 유아교육과 보육의 통합을 염두에 둔 것은 아니며 현재 상황에서 유치원과 어린이집 각각의 운영 개선이라는 관점에서의 제언이다²⁾.

가. 유치원 운영 개선

1) 공립과 사립 간 학부모 부담 격차 해소

학부모 부담 교육비에 있어 공립은 1만 2천원, 사립은 17만 9천원이 평균으로 산출되는 결과는 공립과 사립간 부모부담의 격차를 줄일 수 있는 방안이 필요함을 시사한다. 물론 사립에 대해 누리과정 비용을 1인당 4배 가까이 더 지원하고 있지만 공교육을 같이 누리는 부모입장에서의 공평성을 생각한다면 이 차이는 줄어야 한다.

2) 본 연구는 현재 상황에서 유치원과 어린이집을 비교하고 운영 개선에 대한 제언을 하는 데 목적이 있다. 연구의 결과가 현재 논의되고 있는 유치원과 어린이집의 통합 정책에 활용될 수는 있으나 통합을 위한 제언을 본 연구에 직접적으로 포함하지는 않는다. 정부의 요구에 위배되지 않는 범위 내에서의 제언임을 밝혀두는 바이다.

가) 사립학비에 대한 적극적 규제

누리과정 지원 비용을 많이 늘이는 것은 현실적으로 어려운 상황이므로 사립 유치원 교육비에 대한 규제가 있거나 사립유치원 운영에 대한 지원을 강화해야 할 것이다. 학비 동결에 따른 지원 등 소극적인 대처를 넘어서서 가격 규제 준수를 유도할 수 있는 인센티브와 패널티에 대한 구체적인 방안 연구가 필요하다.

나) 방과후과정 지원 방식의 개선

방과후과정 비용의 경우 공립은 6만원 사립은 7만원씩 모든 이용 유아에게 지원되고 있다. 방과후과정은 선택적 수입자부담으로 하면서 양부모 취업가정, 한부모가정 등 방과후 보육이 필요한 유아가정과 특히 이러한 조건이면서 저소득층인 가정 등 자격을 갖춘 가정의 순위에 따른 차등 지원으로 방과후 과정을 이용할 수 있도록 한다. 이용 희망 모든 유아에 대한 무상지원은 공립은 무상으로, 사립은 또 비용의 추가 요구로 공·사립 간 비용 격차를 높이는 결과를 낳는다. 결과적으로 공립에 대한 방과후 지원을 줄여가고 사립에 대한 지원을 높여 비용 지원의 차이를 더 두는 것도 고려해 볼 만하다. 그러나 이를 위해 현실적 방과후 비용 조사와 연구가 선행되어야 한다.

다) 사립유치원 지원 강화와 재무회계규칙의 도입

사립유치원에 대한 재정적 지원을 강화하기 위한 필수 요건으로 사립유치원의 재무회계규칙 도입이 우선되어야 한다. 재무회계규칙의 정착을 통해 사립유치원의 투명한 재무상태가 담보되고 회계를 신뢰할 수 있을 때 국가 재정 투입에 대한 국민적 동의가 이루어질 수 있을 것이다.

2) 교사 근무 조건 개선

가) 유치원 교사 근로시간 준수 필요

유치원 교사의 일일 근무 시간이 어린이집보다 길고 시간 외 근무 비율이 높게 나타나고 있고 초과수당이 없는 비율도 높으므로 근로시간을 준수를 할 수 있도록 근무환경이 조성되어야 한다. 유치원 교사는 유아교사이지만 법적 근로자이므로 사립원장들의 이에 대한 인식 강화가 필요하다.

나) 사립유치원 교사 육아휴직제도 활용에 대한 정책적 재고 필요

사립유치원은 사학연금을 이용하고 있으므로 근로복지공단이 지급하는 육아 휴직에 대한 지원이 없어 유치원측은 이에 대한 자체부담을 어려워하고 있다. 사대보험 체계와 다른 사립유치원의 경우에 대한 점검과 이러한 점을 보완하여 교사 육아휴직제 활용을 활성화할 수 있는 지원이 필요하다.

다) 대체교사 활용에 대한 지원

교육청 등에서 관리하는 조직화된 대체교사 활용이 어렵고 사립유치원이 자체적으로 대체교사를 조달해야 하는 상황이다. 이에 대해 대체교사 풀을 사립유치원이 활용할 수 있도록 교육청이 지원하거나 대체교사 등록이나 채용에 대한 온라인 사이트 등을 활용한 접근이 필요하다.

3) 누리과정 지원금 지불 시기에 대한 조정 필요

사립유치원에 대해 유아 당 바우처식으로 지원되는 누리과정 지원금이 후불로 유치원에 입금되고 있어 유치원 운영에 차질을 빚는다는 목소리가 크다. 교육청의 예산 시행과 교부금 지급 시기 등의 문제와 관련되어 있으므로 이는 정부 차원에서 지원 시기를 조정할 필요가 있다.

4) 시설 환경개선 지원 강화

유치원과 어린이집 조사 모두에서 ‘교재교구비’ 지원에 대한 수요가 상대적으로 높지 않고 현재 구비된 교재교구도 충분하다는 의견들이 보였다. 지자체나 교육청의 교육·보육 지원에서 교재교구비 지원은 매우 기본적인 항목으로 들어가 있다. 그러나 현 시점에 이르러서는 교재교구비 지원으로 한정하기보다 원장이나 교사가 원하는 환경개선, 교사실 마련, 바깥놀이터 안전성 제고 등 시설·설비 분야에 대한 지원을 높이는 쪽으로 관심을 바꿀 필요가 있어 보인다. 혹은 시설 환경개선과 교재교구를 선택하여 활용할 수 있도록 지원비의 사용 영역을 넓여주는 것도 방안이 될 수 있다.

나. 어린이집 운영 개선

1) 지원 인력 강화를 위한 지원 필요

조사의 결과를 전체적으로 볼 때 어린이집의 가장 큰 문제는 인력의 부족이다. 어린이집 교사를 지원할 수 있는 보조 인력, 오후 시간 전담 교사, 청소지원 인력 등 다양한 지원 인력이 투입될 수 있는 방안이 필요하다. 노인인력 활용(유치원 방과후 자원봉사 하모니 식) 등의 정책과 연계할 수 있을 것이다. 앞서 조사 결과에서 나타난 실태에서 인력 강화가 필요한 부분을 짚어보면 다음과 같다.

첫 번째 조사 결과는 시설의 안전점검 항목에 대한 담당자가 어린이집에서는 대부분 교사이거나 원장에 집중되어 있는 점에서 유치원이 교사 외 직원이 전문적으로 담당할 수 있도록 한 상황과 대비를 보여 준다.

두 번째 조사 결과는 차량운전을 담당하는 운전기사가 유치원에 비해 현저히 비율이 낮고 가정어린이집은 90%이상 원장이 운전을 담당한다는 점이다.

세 번째는, 가정어린이집 원장은 취사부의 역할도 겸하는 비율이 50%나 되도록 높아 원장이 해야 할 업무가 과다할 수 있고, 만일 원장이 교사까지 겸하는 경우라면 이것은 안전뿐 아니라 보육의 질 저하에 직접적인 영향을 줄 수 있다는 점이 지적되어야 한다.

네 번째는, 유치원 교사 중 40%는 담임이 아닌 기타 지원업무를 맡은 교사인 것으로 나타나 어린이집에 비해 교사 지원 인력이 풍부함을 알 수 있다. 즉, 유치원에는 방과후과정교사, 특성화강사, 보조교사, 원감 등 정규 반 담임이 아닌 인력이 충분히 있는 것이다. 그러나 어린이집은 90%이상 담임을 맡은 교사 인력이므로 교사에게 부과된 업무의 과중함, 학습 지원 인력의 부족 등을 자료에서 읽을 수 있다. 이러한 차이가 유치원 교육과 어린이집 보육 간 질적 차이를 가져올 수 있는 문제이다.

2) 가정어린이집 차량 운행 점진적 감소 유도

일인 다역을 하고 있는 가정 어린이집 원장을 고려할 때 최소한 도시지역 가정어린이집은 차량을 운행하지 않도록 할 필요가 있다. 현재 40% 이상 가정 어린이집이 차량을 운행하고 있으나 아동의 집 가까이에 있을 것을 원칙으로 하는 가정어린이집임을 고려하면, 차량을 운행하지 않아도 결국 큰 문제는 되지

않을 것이다. 차량을 운행하지 않으면 운영이 여유로워져 보육의 질에 긍정적 영향을 줄 수 있고 원장의 업무 또한 적어진다. 그러나 주변과의 경쟁을 생각하는 현실적으로 차량을 포기하는 것이 어려운 일이지는 하지만 점진적으로 이러한 방향에 대해 고려해볼 만하다. 다만 인구밀도가 적은 읍면지역은 차량운행이 필요한 것은 당연하다.

3) 어린이집 운영 시간의 조정

유치원의 조사 결과 20%정도가 조기 보육 수요가 있는 것으로 나타난다. 모든 100%의 어린이집이 오전 7시부터 12시간의 보육을 제공하는 것은 보육의 질 제고라는 측면에 대해서는 장애가 될 수 있을 것이다. 인력부족으로 허덕이는 어린이집에서 12시간 보육은 교사의 피로감, 영유아의 피로감, 시설 재정운영의 어려움까지 가져올 수 있다. 운영시간을 적절하게 하는 것은 보육의 질과 직접 연관이 있다.

2012년 전국보육실태조사(서문희 외, 2012)에 의하면, 어린이집 평균 이용 시간은 7시간 34분이다. 표준편차를 이용하더라도 9시가 10분이 된다. 즉, 기본 12시간 운영이지만 최대 9시간 운영을 하면 대부분 가정의 요구에 부합한다고 볼 수 있는 것이다. 어린이집의 상황, 부모의 요구에 따라 7시 30분부터 10시간 정도 운영할 수도 있고 8시부터 9시간 정도 운영할 수도 있게끔 기본을 9시간 내지 10시간으로 하고 나머지 2시간은 이른 오전이든 늦은 오후든 상황에 따른 연장 운영을 선택하게 함으로써 인력부족을 메꿀 수 있는 방안을 찾아보는 것도 필요한 논의라고 본다.

4) 체육활동 강화 필요

어린이집 특별활동 중 가장 많은 것은 '영어'인 것으로 나타났다. 이는 유치원 특성화 중 체육활동이 가장 많은 것과 차이가 있다. 어린 시기 체육활동의 중요성은 두말할 나위가 없는 일이므로, 어린이집에서 특별활동으로서 체육활동을 더 다양화하고 늘릴 수 있도록 장려하는 것이 필요하다.

그러나 일부 어린이집의 의견에 따르면, 유치원의 특성화와 차이가 있는 것은 유치원은 방과후 과정에 대한 지원이 따로 있어 체육 프로그램 지도 교사의 별도 채용이 용이하나 종일기본 보육비와 한계가 정해진 특별활동비로는 체육에 투자하기가 힘들다는 것이다. 유치원 방과후과정 지원과 어린이집 12시간 기본운영체제는 함께 논의될 문제인 것이다.

5) 교사 근무 환경 개선

본 조사의 결과에 따르면, 유치원 교사의 일일 근무시간은 어린이집 교사보다 더 긴 것으로 나왔으나 평균 연간 50일 가량의 방학이 있고 급여 또한 어린이집 교사보다 높다. 학력차이를 고려하더라도 근무환경이 이렇게 차이가 있다면, 그들로부터 배우고 보호받는 영·유아들이 갖게 되는 교육·보육의 질적 수준은 당연히 차이가 있을 수 있다.

유치원은 어린이집보다 일과 시작 시간이 1시간 늦고 종료시각은 5시간 빠르다(방과후과정 제외). 유치원과 어린이집 시설 운영의 통합을 고려하는 단계가 된다면 운영 시간에 대한 조정 방안이 가장 먼저 필요할 것이고, 이것은 교사의 근무시간과 업무량 등에 영향을 미쳐 결국 교육·보육의 질에 영향을 주는 결과를 가져올 것이다. 그러나 직장보육시설이 거의 밤 10시까지 운영하는 현상을 본다면 직장에 다니는 부모를 위한 보육 서비스는 반드시 있어야 하나 모든 시설이 이에 맞출 필요는 없는 것이다. 융통성 있는 운영시간 조절이 보육의 질을 높이는 문제와 관련이 있어 보인다.

영유아들의 보육이 일관적이어야 하고 동일한 교사에게 종일 보육을 받을 수 있도록 해야 한다는 것이 발달적으로 필요한 일이지만, 보육교사라는 직업이 사회적으로 인정받고 교사로서의 역할을 더욱 충실히 할 수 있게 하기 위해서는 8시간 근무 시간에 대한 준수가 무엇보다 필요하다. 이와 함께 시간외 수당 지급, 늦은 오후부터 밤까지 근무하는 교사와의 원활한 교대 근무가 가능하도록 하는 환경 구성, 이를 위한 지원 등이 논의되어야 한다.

참고문헌

- 강문희·윤애희·이경희·정정옥(2008). 유치원·보육시설 운영관리. 학지사.
- 교육과학기술부(2006). 유치원 시설 안전관리 기준.
- 교육과학기술부(2008). 유치원평가매뉴얼.
- 교육부(2014). 유아교육 예·결산 내부자료.
- 교육부(2014). 제 3주기 유치원 평가 중앙연수.
- 국무조정실 보도자료(2014.02.14).
- 권미경·김정숙·이경진·장현실(2013). 3-4세 누리과정 운영 및 이용 현황과 개선 방안. 육아정책연구소.
- 김영옥·이기숙·신은수·문미옥·박은혜·장명림·정미라·이화룡·조부경·우명숙·문무경·조형숙·최운정·김진영·김은영·서현(2013). 유아교육 발전 5개년 계획수립 정책연구. 교육과학기술부, 광주광역시 교육청.
- 김영희(2011). 국가수준 유치원 평가 여부에 따른 교사 및 학부모의 인식 연구. 건국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김은설·유혜미·엄지원(2012). 5세 누리과정 운영 현황 및 개선방안. 육아정책연구소.
- 김은설·조혜주·이보라(2011). 육아지원기관 행·재정 체계의 통합 추진을 위한 단·중기 전략. 육아정책연구소.
- 김은영·김정숙·양유진(2013).유치원 방과후과정 운영모형 개발 및 비용 추계 연구. 경기도교육청.
- 김은영·권미경·조혜주(2012). 교사양성과정 내실화를 위한 유치원과 어린이집 일과운영 및 교사의 직무분석. 육아정책연구소.
- 김혜경(2013). 영유아교육기관 운영관리. 창지사.
- 나정·류숙희·고미경·성화영·양옥승·장영희·김희진(2005). 전국유치원실태조사.
- 도남희·김은설·왕영희·송요현·이예진·정영혜·김영원 (2012). 한국아동패널 2012. 육아정책연구소.

- 박은혜·박신영·최혜윤(2013). 유치원 정보공시 자료를 통해 본 전국 유치원 운영 시간 현황 분석. *교육과학연구*, 44(2), 97-118.
- 보건복지부(2011). 어린이집 특별활동 적정관리방안 시행령.
- 보건복지부(2013). 2013 보육통계.
- 보건복지부(2014a). 2014년도 보육사업안내.
- 보건복지부(2014b). 영유아보육법, 2014. 5. 28 일부개정.
- 서울특별시교육청(2013). 사립유치원 설립인가 공통 심사기준 자료. 서울특별시교육청.
- 서문희·양미선·김은설·최윤경·유혜미·손창균·이혜민(2012). 2012년 전국보육실태 조사-가구조사 보고-. 보건복지부. 육아정책연구소.
- 서문희·이혜민(2013). 2013 보육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소.
- 서희연(2011). 저출산과 프랑스 영유아교육·보육협력 사례연구. *여성연구*, 81(2), 237-260.
- 손수연·이기숙(2013). 5세 누리과정에 대한 교사의 인식과 실행수준. *유아교육연구*, 33(4), 119-144.
- 송강숙(2012). 유아교육기관 특별활동 실태 및 학부모와 교원의 인식. 배재대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤희숙·김인경(2013). 보육·유아교육 지원에 관한 9가지 사실과 그 정책적 함의. 한국개발원 KDI 포커스.
- 양미선·이규림·윤지연(2014). 누리과정 운영을 위한 교사지원방안. 육아정책연구소. 발간예정.
- 이미화·서문희·이정원·이정림·도남희·권미경·양미선·손창균·김경미(2012). 2012년 전국보육실태조사 - 어린이집조사보고-. 보건복지부, 육아정책연구소.
- 이영자·신동주(2013). 개정 유아교육기관 운영관리. 창지사.
- 이윤진·이규림·조아라(2014). 3-5세 누리과정 이용 및 운영실태와 내실화 방안. 육아정책연구소. 발간예정.
- 이정옥·박진이(2013). 어린이집의 3-5세 연령별 누리과정 운영실태-서울지역을 중심으로-. *유아교육연구*, 33(6), 339-365.
- 장명림·안정은·백승선(2011). 제 2주기 유치원 평가 매뉴얼 개발. 육아정책연구소.

장명림(2013). 유보통합모형 탐색과 통합추진현황. 한국유아교육학회 2013년 추계 정기학술대회 자료집.

최은영·김정숙·송신영(2013). 유아교육정책성과와 과제. 육아정책연구소.

한국교육개발원 교육통계서비스(2013). 2013 교육통계연보.

한국교육개발원 교육통계서비스(2014). 2014 교육통계연보.

황윤세·임미혜·이혜원(2011). 유아교육기관 및 보육시설 운영관리. 공동체.

<인터넷 자료>

경기도교육청 www.goe.go.kr

법제처 www.law.go.kr

Abstract

A Survey Research on the Current Status of ECEC(Early Childhood Education and Care) in Kindergartens and Childcare Facilities

Eunseol Kim, Jinwha Lee, Hyejin Kim, Jia Bae

The purpose of this study is to investigate the current status of early childhood education and care (ECEC) in kindergartens and childcare facilities of Korea by performing a nationwide survey. While this kind of survey has been carried out every three years in the sector of childcare, it has been ten years since the last survey done for the sector of education. This study also attempted to examine differences between the two sectors(i.e.kindergartens and childcare facilities) by analyzing the results of the survey, which could be an effort to find out ideas to compromise the dissimilarities between the two if we consider the viewpoint of integration of child care and education.

1,155 of directors and 1,692 teachers participated in the survey. The questions are related to the current status of buildings, children, teachers, staffs, tuition, curriculum, extra curriculum activities, daily-weekly-monthly program plans, needs, and other issues concerning the management of kindergartens and childcare facilities. In addition to the survey, we held meetings with directors and teachers in ECEC sector to discuss the current problems that should be considered deeply in order to improve the quality of ECEC.

For the development of ECEC policies, some suggestions were made based on the results of the surveys and meetings: a) to reduce discrepancy in tuition and other costs between private and public kindergartens, re-coordination of subsidy system and measures to control tuition rate increase are required. B) to improve work conditions of teachers, maternity

leaves need to be guaranteed by hiring more substitute teachers. Providing more spacious offices to teachers is also required. c) to allow childcare facilities hire more assistant teachers and staffs, utilization of government financial supports is necessary(labor costs, etc.).

부 록

부록 1. 실내환경 세부기준 1: 유치원·어린이집 대조 가능 항목

부록 2. 실내환경 세부기준 2: 유치원 고유 항목

부록 3. 실내환경 세부기준 3: 어린이집 고유 항목

부록 4. 설치·운영 세부기준: 실외환경

부록 5. 유치원 및 어린이집의 설치·운영 관련 세부기준: 기타 교육환경

부록 6. 유치원·어린이집 운영 실태 조사표

- 유치원 원장용

- 어린이집 원장용

- 유치원·어린이집 교사용

부록 1. 실내환경 세부기준 1: 유치원·어린이집 대조 가능 항목

항목	유치원 ¹⁾	어린이집 ²⁾																															
면적 기준	<table border="1"> <tr> <th colspan="3">시설 기준 면적 (단위 : m²)</th> </tr> <tr> <th>구 분</th> <td>40명 이하</td> <td>41명 이상</td> </tr> <tr> <th>교 사</th> <td>5×학생정원</td> <td>80+3×학생정원</td> </tr> <tr> <th>체육장</th> <td>160</td> <td>120 + 학생정원</td> </tr> </table>	시설 기준 면적 (단위 : m ²)			구 분	40명 이하	41명 이상	교 사	5×학생정원	80+3×학생정원	체육장	160	120 + 학생정원	<table border="1"> <tr> <th>면적 기준</th> <th>어린이 집 전용</th> <th>보육실</th> <th>놀이터</th> <th>산정 기준</th> </tr> <tr> <th>규모</th> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>50인 미만</td> <td>영유아 1인당 4.29m²</td> <td>영유아 1인당 2.64m²</td> <td></td> <td rowspan="2">면적산정 인원 중 가장 적은수를 정원으로</td> </tr> <tr> <td>50인 이상</td> <td></td> <td></td> <td>영유아 1인당 3.5m²</td> </tr> </table>	면적 기준	어린이 집 전용	보육실	놀이터	산정 기준	규모					50인 미만	영유아 1인당 4.29m ²	영유아 1인당 2.64m ²		면적산정 인원 중 가장 적은수를 정원으로	50인 이상			영유아 1인당 3.5m ²
	시설 기준 면적 (단위 : m ²)																																
구 분	40명 이하	41명 이상																															
교 사	5×학생정원	80+3×학생정원																															
체육장	160	120 + 학생정원																															
면적 기준	어린이 집 전용	보육실	놀이터	산정 기준																													
규모																																	
50인 미만	영유아 1인당 4.29m ²	영유아 1인당 2.64m ²		면적산정 인원 중 가장 적은수를 정원으로																													
50인 이상			영유아 1인당 3.5m ²																														
교사·보육실	<p>- 보통교실 1실 면적 66m² (30명 기준): 원아 1인당 2.2m²</p> <p>- 유치원 보통교실 최소면적: 44m² (만3세반 20명 편성 기준)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 단, 설립인가 시 학급수는 44m² 이상을 충족하는 보통교실 수로 인가 <p>- 건물의 1층 또는 2층을 사용</p> <ul style="list-style-type: none"> • 다만, 건물의 3층 이상을 사용하는 경우 보통교실은 최대 3층에까지 설치할 수 있고, 4층 이상은 교수·학습활동에 간접적으로 필요한 지원시설(자료실, 원무실 등), 체육장, 강당으로 활용할 수 있으며(단, 체육장, 강당은 4층까지로 제한), 유치원이 사용하는 전체 건물의 연결되는 중간층에 유치원 용도 이외의 시설은 설치할 수 없음. <p>- 지하실은 유치원의 시설로 사용할 수 없음.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 다만, 「유치원 시설 안전관리기준」(교육인적자원부, 2006) 및 위생시설, 채광시설, 조명시설, 환기시설, 냉·난방시설, 방음시설 및 소방시설 기준에 적합하고, 건축물의 바닥이 지표면 아래에 있는 층으로서 바닥에서 지표면까지 평균높이가 해당 층 높이의 2분의 1 미만이고(건축법 제2제 제1항 제5호 준용), 유사시 대피 가능한 외부출구가 2개 이상일 경우는 예외로 할 수 있음. 이 경우에도 지하에 보통교실 설립은 불허하며, 교수·학습활동에 간접적으로 필요한 지원시설(자료실, 원무실 등)로 활용할 수 있음. 	<p>- 보육실은 건축물의 1층에 설치, 당해 어린이집이 1층에 해당하는지 여부는 건축법상의 층수와 관계없이 실제상의 층수를 기준으로 함.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 다만, 해당층 4면의 100분의 50 이상~100분의 80 미만이 지상에 노출, 해당층 주 출입구의 하단이 지표면으로부터 1미터 이내, 지방보육정책위원회의 심의를 거쳐 채광·환기·습도·침수 등 영유아의 건강과 안전에 문제가 없는 것으로 확인된 해당층의 어린이집 설치는 예외적 인정 • 건물 전체가 어린이집인 경우 및 사업장(사육) 내 직장어린이집을 설치하는 경우, 1층부터 5층까지 보육실 설치 가능. 단, 건물전체를 어린이집으로 사용하는 경우도 영아반 보육실은 1층에 우선 배치 • 30세대 이상의 아파트 전체가 「건축법시행령」 제119조제1항제3호다 목에 따른 필로티나 그 밖에 이와 비슷한 구조인 경우에 2층에 가정어린이집 설치 가능. 단, 비상시 양방향 대피가 가능하도록 반드시 비상계단 등을 설치 <p>- 보육실은 거실, 포복실 및 유희실을 포함하여 영유아 1명당 2.64제곱미터 이상</p>																															

항목	유치원 ¹⁾	어린이집 ²⁾
	<ul style="list-style-type: none"> - 교사의 내부환경 <ul style="list-style-type: none"> • 조도(책상면): 300룩스 이상 • 소음: 55 데시벨 이하 • 온도: 섭씨 18도 이상 - 교재·교구 설비 조건 <ul style="list-style-type: none"> • 교육감이 정해 고시한 교구를 갖추어야 함. 	<ul style="list-style-type: none"> - 보육실에는 침구, 놀이기구 및 쌓기놀이활동, 소꿉놀이활동, 미술활동, 언어활동, 수학·과학활동, 음률활동 등에 필요한 교재·교구를 갖추어야 함. - 어린이집은 환기·채광·조명·온도 및 습도가 적절히 유지·관리되도록 하여야 함. - 보육실은 바닥 난방시설을 갖추어야 함.
조리실	<ul style="list-style-type: none"> - 시설 <ul style="list-style-type: none"> • 조리실은 교실과 떨어지거나 차단되어 유아의 학습에 지장을 주지 않도록 하되, 식품의 운반과 배식이 편리한 곳에 두어야 함. • 작업과정의 교차오염 방지를 위해 벽과 문을 설치, 전처리실, 조리실 및 식기구세척실로 구획함. 다만, 100명 이상에게 급식을 제공하는 경우로서 이러한 구획이 불가능한 경우와 100명 이하에게 급식을 제공하는 경우에는 교차오염 방지를 위한 다른 조치 필요 • 내부벽, 바닥 및 천장은 내화성, 내수성 및 내구성이 있는 재질로, 청소와 소독이 쉽고 화재를 예방할 수 있도록 하여야 함. • 출입구와 창문에는 해충 및 쥐의 침입을 막을 수 있는 방충망 등 적절한 설비 필요 • 조리실 내의 증기와 불쾌한 냄새 등을 빨리 배출할 수 있도록 환기시설 설치 • 조명은 220룩스(lx) 이상 • 손 세척시설이나 손 소독시설을 설치, 다만, 100명 이상에게 급식을 제공하는 경우 손 세척시설과 손 소독시설모두 설치 • 온도 및 습도 관리용 적정 용량의 급배기(給排氣)시설 또는 냉·난방시설 등 적절한 시설이나 조치 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 1층 이상에 설치하는 것이 원칙이되, 아래의 경우 지하 1층에도 설치를 허용하나, 식사테이블 등 식당시설을 설치할 수 없음. <ul style="list-style-type: none"> • 식품위생법에 의해 집단급식소로 신고한 경우 • 조리실 면실 이상의 선큰(Sunken)이 설치된 경우 - 공공기관이나 사회복지관 안에 설치된 어린이집의 경우에는 같은 건물에 있는 조리실을 함께 사용할 수 있으며, 유치원과 같은 건물에 설치된 어린이집은 유치원의 조리실을 함께 사용할 수 있음. - 사업주가 직장어린이집을 설치한 경우로서 직장어린이집이 설치된 건물에 집단급식소를 운영하는 경우에는 조리실을 별도로 설치하지 아니할 수 있음. 이 경우 영유아를 위한 음식의 조리공간은 분리(별도의 방을 분리함에 있어 벽이나 층 등으로 구분하는 경우를 말한다) 또는 구획(칸막이·커튼 등으로 구분하는 경우를 말한다)되어 있어야 함. - 조리실은 채광이 잘 되도록 하고, 기계 환기시설을 하여 청정한 실내 환경을 유지하며, 창문에는 방충망 설치 - 식기를 소독하고 위생적으로 취사 및 조리할 수 있는 설비를 구비

자료: 1) 서울특별시교육청(2013). 사립유치원 설립인가 공통 심사기준 자료. 서울특별시교육청.
 2) 법제처 국가법령정보센터(www.law.go.kr)에서 2014년 4월 14일 인출 (영유아보육법 시행규칙 별표 1)

부록 2. 실내환경 세부기준 2: 유치원 고유 항목

조리실	<p>-설비·기구</p> <ul style="list-style-type: none"> •냉장실 또는 냉고고와 냉동고는 식재료의 보관, 냉동 식재료의 해동, 가열 조리된 식품의 냉각 등에 충분한 용량과 온도(냉장고 5℃ 이하, 냉동고 -18℃ 이하)를 유지하여야 함. •조리, 배식 등의 작업을 위생적으로 하기 위하여 식품 세척시설, 조리시설, 식기구 세척시설, 식기구 보관장, 덮개가 있는 폐기물 용기 등 구비, 식품과 접촉하는 부분은 내수성 및 내부식성 재질로 하여 씻기 쉽고 소독·살균 가능하도록 함. •식기구 소독용 전기살균소독기 또는 열탕소독시설 구비하거나 충분히 세척·소독할 수 있는 세정대 설치 필요 •전자식 탐침(探針) 온도계 구비 •조리 작업을 하는 곳에 두는 쓰레기통은 뚜껑이 있는 폐달식이어야 함. <p>-식품 보관실</p> <ul style="list-style-type: none"> •환기와 방습(防濕)이 잘 되어 식품과 식재료를 위생적으로 보관하기에 적합한 곳에 두되, 해충 및 쥐의 침입을 막을 수 있는 방충망 등 적절한 설비 구비 •식품과 소모품은 별도로 구분된 장소에서 보관하도록 하되, 부득이하게 함께 보관할 경우 서로 섞이지 않도록 분리하여 보관 •통풍을 위한 환기시설, 환기창 등 적절한 시설 혹은 조치 필요 <p>- 이 기준에서 정하지 않은 사항에 대해서는 「식품위생법 시행규칙」 제96조 및 별표 25에 따른 집단급식소 시설기준에 따름.</p>
급배수 시설	<p>- 급수시설을 두되, 수질검사결과 위생상 무해하다고 판명되어야 함.</p> <p>- 온수 공급 시설 구비</p>
비상 재해 시설	<p>- 유치원 시설로 3층 이상의 건물을 사용하는 경우, 외부 바닥으로 통하는 직통계단 등 안전(피난)시설을 갖추고 「소방시설설치유지 및 안전관리에 관한 법률」에 따른 소방검사를 필한 경우에 한하여 허용</p>

자료: 법제처 국가법령정보센터(www.law.go.kr)에서 2014년 4월 14일 인출

부록 3. 실내환경 세부기준 3: 어린이집 고유 항목

<p>목욕실</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 보육실과 인접한 공간에 위치(건물외부 설치 불가) - 난방설비 필수 - 바닥은 미끄럼 방지장치 필수 - 샤워설비, 세면설비 및 냉온수 공급을 위한 설비구비, 수도꼭지는 온수 사용 시 화상을 입지 않도록 온도 조정 및 고정할 수 있어야 함. 		
<p>화장실</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 보육실과 동일한 층의 인접한 공간에 설치(층간 설치 지양) - 바닥은 미끄럼 방지장치 설치 - 세정장치와 수도꼭지 등은 냉온수의 온도를 조정 및 고정할 수 있어야 함. - 영유아용 수세식 변기는 가능한 10~15인당 1개 설치를 권장. 다만, 가정어린이집의 경우 성인용 변기에 디딤판과 탈부착식 유아용 변기를 설치하고 이동식 어린이용 변기를 갖춘 경우에는 유아용 변기를 설치하지 않아도 가능 		
<p>급배수 시설</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 상수도 또는 간이상수도에 의하여 먹는 물을 공급하는 경우, 저수조를 경유하지 아니하고 직접 수도꼭지에 연결하여 공급하여야 함. 다만, 직접 수도꼭지에 연결하기 곤란한 경우는 제외 - 지하수를 음용수로 사용할 경우, 저수조 등의 시설을 경유하여야 함. - 더러운 물, 빗물 등의 처리를 위한 배수설비 필요 		
<p>비상 재해 시설</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 소화용 기구 비치, 비상구 설치 등 비상재해에 대비한 시설 구비. 비상구는 상단에 비상구 유도등을 달고 잠금장치를 문 안쪽에 설치하여야 함. - 모든 어린이집은 비상시 양 방향으로 대피할 수 있어야 하며, 각 층별 출구 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;"> <p>어린이집이 건물 1층인 경우</p> <ul style="list-style-type: none"> • 양방향 대피를 위하여 주출입구 외에 안전한 지상과 바로 연결되는 비상구 또는 출구 설치 • 출구는 비상구 또는 유사시 사람의 출입이 가능한 창 등의 개구부로서 규격은 유효폭 0.75m 이상, 유효높이 1.75m 이상으로 설치 • 출구의 하단은 안전한 외부 지표면으로부터 1.2m 이내여야 하며, 건물 외부의 도로 또는 대지 등에 안전하게 직접 연결되어야 함. • 출구는 어린이집 주출입구의 반대방향 또는 당해층 장변길이의 1/2이상 이격하여 설치 • 출구까지의 경로 상에는 주방 등 화기시설 설치금지, 개방에 방해되는 장애물 적치 금지 </td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"> <p>어린이집이 2층과 3층인 경우</p> <ul style="list-style-type: none"> • 주계단 이외에 직접 지상으로 바로 연결되는 비상계단 또는 대피용 미끄럼대를 당해 건물 외부에 설치 • 다만, 「건축법 시행령」 제34조제2항에 따라 어린이집 내부에 직통계단을 2개소 이상 설치, 「소방시설 설치유지 및 안전관리에 관한 법률 시행령」에 따른 스프링클러설비(간이스프링클러설비 포함)를 건물 전체에 걸쳐 </td> </tr> </table>	<p>어린이집이 건물 1층인 경우</p> <ul style="list-style-type: none"> • 양방향 대피를 위하여 주출입구 외에 안전한 지상과 바로 연결되는 비상구 또는 출구 설치 • 출구는 비상구 또는 유사시 사람의 출입이 가능한 창 등의 개구부로서 규격은 유효폭 0.75m 이상, 유효높이 1.75m 이상으로 설치 • 출구의 하단은 안전한 외부 지표면으로부터 1.2m 이내여야 하며, 건물 외부의 도로 또는 대지 등에 안전하게 직접 연결되어야 함. • 출구는 어린이집 주출입구의 반대방향 또는 당해층 장변길이의 1/2이상 이격하여 설치 • 출구까지의 경로 상에는 주방 등 화기시설 설치금지, 개방에 방해되는 장애물 적치 금지 	<p>어린이집이 2층과 3층인 경우</p> <ul style="list-style-type: none"> • 주계단 이외에 직접 지상으로 바로 연결되는 비상계단 또는 대피용 미끄럼대를 당해 건물 외부에 설치 • 다만, 「건축법 시행령」 제34조제2항에 따라 어린이집 내부에 직통계단을 2개소 이상 설치, 「소방시설 설치유지 및 안전관리에 관한 법률 시행령」에 따른 스프링클러설비(간이스프링클러설비 포함)를 건물 전체에 걸쳐
<p>어린이집이 건물 1층인 경우</p> <ul style="list-style-type: none"> • 양방향 대피를 위하여 주출입구 외에 안전한 지상과 바로 연결되는 비상구 또는 출구 설치 • 출구는 비상구 또는 유사시 사람의 출입이 가능한 창 등의 개구부로서 규격은 유효폭 0.75m 이상, 유효높이 1.75m 이상으로 설치 • 출구의 하단은 안전한 외부 지표면으로부터 1.2m 이내여야 하며, 건물 외부의 도로 또는 대지 등에 안전하게 직접 연결되어야 함. • 출구는 어린이집 주출입구의 반대방향 또는 당해층 장변길이의 1/2이상 이격하여 설치 • 출구까지의 경로 상에는 주방 등 화기시설 설치금지, 개방에 방해되는 장애물 적치 금지 			
<p>어린이집이 2층과 3층인 경우</p> <ul style="list-style-type: none"> • 주계단 이외에 직접 지상으로 바로 연결되는 비상계단 또는 대피용 미끄럼대를 당해 건물 외부에 설치 • 다만, 「건축법 시행령」 제34조제2항에 따라 어린이집 내부에 직통계단을 2개소 이상 설치, 「소방시설 설치유지 및 안전관리에 관한 법률 시행령」에 따른 스프링클러설비(간이스프링클러설비 포함)를 건물 전체에 걸쳐 			

	<p>유효하게 설치하고 「소방시설 설치유지 및 안전관리에 관한 법률」 제9조 제1항에 따라 소방방재청장이 정하여 고시하는 피난기구의 화재안전기준에 따른 피난기구를 「소방시설 설치유지 및 안전관리에 관한 법률 시행령」 별표 4에 따라 설치한 경우는 비상계단 또는 대피용 미끄럼대를 설치하지 않을 수 있음.</p>
	<p>어린이집이 4층과 5층인 경우</p> <ul style="list-style-type: none"> • 「소방시설 설치유지 및 안전관리에 관한 법률 시행령」에 따른 스프링클러 설비 및 자동화재탐지설비를 건물 전체에 걸쳐 유효하게 설치 • 건물 내에 양방향 대피가 가능한 2개소 이상의 직통계단을 설치(2개 이상의 직통계단 설치가 곤란한 경우, 직통계단 1개소는 건물외부에 비상계단을 설치 가능) • 보육실의 주출입구는 직통계단 또는 비상계단까지의 보행거리 30m 이내로 설치 • 건물의 천장·바닥과 벽체 등의 내부마감재는 불연재로 설치, 벽체 등에는 가연성 장식물을 부착금지 • 조리실은 내화구조로 된 바닥, 벽 및 「건축법 시행령」 제64조에 따른 방화문으로 외부와 구획되어야함. • 「소방시설 설치유지 및 안전관리에 관한 법률 시행규칙」 제7조에 따른 연소우려가 있는 건물의 구조가 아니어야 함. • 2급 이상의 방화관리자를 고용(직원 중 방화관리자 자격증을 가진 자가 있을 경우는 제외)하여 방화관리를 해야 함.
	<p>및 대피시설 등은 다음의 구분에 따름.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 그 밖의 소방시설의 설치는 「소방시설 설치유지 및 안전관리에 관한 법률 시행령」 별표 4에 따르며, ①부터 ③까지에서 정한 소방 및 화재 대피시설에 대하여 특별자치도지사·시장·군수·구청장이 요청하는 경우 관할 소방관서는 그 설치 여부 확인 후 통보 - 가스사용 시 「도시가스사업법」, 「액화석유가스의 안전관리 및 사업법」에서 정한 규정에 따라 설치 및 관리
<p>석면</p>	<p>어린이집의 건축물의 소유자(어린이집 대표자)는 석면으로 인한 영유아의 건강 피해를 예방하고 영유아가 건강하고 쾌적한 환경에서 생활할 수 있도록 어린이집의 석면을 안전하게 관리하여야 함.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 연면적 430㎡ 이상의 국공립,법인,직장,민간어린이집은 「석면안전관리법」에 따라 다음 사항을 의무이행하여야 함. <ul style="list-style-type: none"> • 건축물 석면조사 실시 및 결과 기록, 보존(사용승인서를 받은 날부터 1년 이내) • 석면건축물 안전관리인 지정 및 석면안전관리교육 이수 • 석면건축물의 유지 관리기준 준수 • 석면 관리에 관한 보고 또는 자료제출 등
<p>실내 공기</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 영유아와 보육교직원의 건강·위생관리를 위하여 환기, 청소 등을 수시로 실시하여 실내공기질을 쾌적하게 유지·관리하도록 하여야 하며 환경개선 등

	<p>주기적으로 공기질 정화를 위한 노력을 하여야 함.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 연면적 430㎡ 이상의 국공립,법인,직장,민간어린이집은 「다중이용시설 등 실내 공기질 관리법령」에 따라 다음 사항을 의무이행하여야 함. <ul style="list-style-type: none"> • 실내공기질 유지기준 준수 • 실내공기질 관리에 관한 교육 이수 • 실내공기질 측정 및 결과 기록·보존 • 실내공기질 개선명령에 따른 이행 • 실내공기질 관리에 관한 보고 또는 자료제출 등 - 실내공기질 유지기준 및 권고기준 - 모든 어린이집에서는 「어린이집·아동복지시설의 실내공기질 관리매뉴얼」에 따라 실내공기질 개선에 노력 																													
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>오염물질항목 다중이용시설</th> <th>미세먼지 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)</th> <th>CO₂ (ppm)</th> <th>폼알데하이드 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)</th> <th>총부유세균 (CFU/m^3)</th> <th>CO (ppm)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>의료기관, 어린이집, 노인요양시설, 산후조리원</td> <td>100 이하</td> <td>1,000 이하</td> <td>100 이하</td> <td>800 이하</td> <td>10 이하</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>오염물질항목 다중이용시설</th> <th>이산화질소 (ppm)</th> <th>라돈 (Bqi/l)</th> <th>총휘발성 유기화합물 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)</th> <th>석면 (개/cc)</th> <th>오존 (ppm)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>의료기관, 어린이집, 노인요양시설, 산후조리원</td> <td>0.05 이하</td> <td>148 이하</td> <td>400 이하</td> <td>0.01 이하</td> <td>0.06 이하</td> </tr> </tbody> </table>						오염물질항목 다중이용시설	미세먼지 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	CO ₂ (ppm)	폼알데하이드 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	총부유세균 (CFU/ m^3)	CO (ppm)	의료기관, 어린이집, 노인요양시설, 산후조리원	100 이하	1,000 이하	100 이하	800 이하	10 이하	오염물질항목 다중이용시설	이산화질소 (ppm)	라돈 (Bqi/l)	총휘발성 유기화합물 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	석면 (개/cc)	오존 (ppm)	의료기관, 어린이집, 노인요양시설, 산후조리원	0.05 이하	148 이하	400 이하	0.01 이하	0.06 이하
오염물질항목 다중이용시설	미세먼지 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	CO ₂ (ppm)	폼알데하이드 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	총부유세균 (CFU/ m^3)	CO (ppm)																									
의료기관, 어린이집, 노인요양시설, 산후조리원	100 이하	1,000 이하	100 이하	800 이하	10 이하																									
오염물질항목 다중이용시설	이산화질소 (ppm)	라돈 (Bqi/l)	총휘발성 유기화합물 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	석면 (개/cc)	오존 (ppm)																									
의료기관, 어린이집, 노인요양시설, 산후조리원	0.05 이하	148 이하	400 이하	0.01 이하	0.06 이하																									
마감 재료	<ul style="list-style-type: none"> - 어린이집 내부(벽, 천장 등)의 마감재료는 「건축법 시행령」 제2조에 따른 불연 재료, 준불연재료 또는 난연재료를 사용 - 보육실은 「환경보건법 시행령」 제16조에 따른 환경안전관리기준을 준수하여 설치 - 실내장식물과 창문에 설치하는 커튼류 및 카펫 등 「소방시설설치유지 및 안전관리에 관한 법률」 제12조에 따른 방염대상물품은 소방시설설치유지 및 안전관리에 관한 법령에 따른 방염성능이 있는 것으로 설치 																													
기타	<ul style="list-style-type: none"> - 영유아가 접근할 수 없는 안전한 장소에 응급조치를 위한 비상약품 및 간이 의료기구 등을 구비 - 비상구를 제외한 모든 출입문 및 창문은 안쪽에서 잠길 우려가 없어야 하고, 밖에서 쉽게 열 수 있어야 함. 출입문 및 창문의 가장자리에는 손끼임 방지 고무패킹이나 완충장치 설치 - 돌출형 방열기(라디에이터)는 영유아의 신체가 직접 닿도록 울타리 설치, 이와 유사한 온열기를 사용하는 경우 영유아가 직접 온열기에 닿지 아니하도록 적절한 보호장치설치 필요 																													

-
- 책상, 의자 등 가구의 모서리는 둥글고 표면이 매끄럽게 처리, 고무 등으로 모서리에 보호장치 설치
 - 보육실에 설치된 교구장, 수납장 등은 안전을 위하여 아래 부분에 무거운 비품을 보관, 선반 설치 경우 물건이 떨어지지 않도록 지지대 설치, 무거운 물건 과탑재 금지
 - 보일러 설비, 퓨즈박스(두꺼비집), 화기, 소독수, 살충제, 조리실의 칼·가위·포크·랩 등은 영유아의 손이 닿지 않는 위치에 배치
-

자료: - 보건복지부(2014). 2014 보육사업안내. 보건복지부.
- 법제처 국가법령정보센터(www.law.go.kr)에서 2014년 4월 14일 인출

부록 4. 설치·운영 세부기준: 실외환경

유치원 ¹⁾	
교사용 대지	<p>기준면적은 건축 관련법령의 건폐율 및 용적률에 관한 규정에 따라 산출한 면적으로 함.</p>
놀이터 (체육장)	<p>교사의 건폐율을 적용한 면적을 제외한 교지면적 중 체육장으로 사용 가능한 일정 기준면적을 확보하여야 함.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 단, 인근 학교의 체육장 또는 공공체육시설, 어린이 놀이터 등과 인접하여 공동사용이 용이한 경우로써 접근성, 이동의 편리성, 유아의 교통안전 등을 고려하여 교육상 지장이 없다고 인정되는 경우에는 체육장을 두지 아니하거나 기준면적을 완화하여 인가할 수 있음(교과부, 2012.11.23) <p>교내에 수영장·체육관·강당·무용실 등 실내체육시설이 있는 경우 실내체육시설의 바닥면적 2배를 체육장 기준면적에서 제외할 수 있음.</p> <p>지하 체육시설은 원칙적으로 불허하되, 「유치원 시설 안전관리기준」(교육인적자원부, 2006) 및 위생시설, 채광시설, 조명시설, 환기시설, 냉·난방시설, 방음시설 및 소방시설 기준에 적합하고, 건축물의 바닥이 지표면 아래에 있는 층으로서 바닥에서 지표면까지 평균높이가 해당 층 높이의 2분의 1 미만이고(건축법 제2제 제1항 제5호 준용), 유사시 대피 가능한 외부출구가 2개 이상일 경우는 예외로 할 수 있음.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 단, 실내수영장은 「유치원 시설 안전관리기준」(교육인적자원부, 2006) 및 위생시설, 채광시설, 조명시설, 환기시설, 냉·난방시설, 방음시설 및 소방시설 기준에 적합하고, 유사시 대피 가능한 외부출구가 2개 이상일 경우 설치 가능 <p>놀이시설 : 「어린이놀이시설 안전관리법」에 적합하도록 설치</p>
교지	<p>각급 학교의 교지는 교사용 대지와 체육장의 면적을 합한 용지로서 교사의 안전·방음·환기·채광·소방·학생의 통학에 지장이 없는 곳에 위치하여야 함.</p>
어린이집 ²⁾	
놀이터	<p>놀이터 설치의 기본 원칙</p> <ul style="list-style-type: none"> • 정원 50명 이상의 어린이집(12개월 미만의 영아만보육하는 어린이집 제외)은 영유아 1명당 3.5m² 이상의 규모의 옥외놀이터 설치를 원칙 • 다만, 정원규모별 면적기준은 달리 적용가능 • 직장어린이집은 옥외·대체놀이터(옥내·인근놀이터) 중 자유롭게 설치 가능 • 놀이터, 놀이기구 및 어린이용품은 「품질경영 및 공산품안전관리법」, 「어린이놀이시설 안전관리법」 및 「환경보건법」에서 정한 기준 준수 • 건물 2층 이상에 옥내놀이터 설치 경우, 영유아보육법령에서 정하는 비상재해 대비시설 구비 <p>놀이터 면적 및 바닥 설치 기준</p> <ul style="list-style-type: none"> • 실내놀이터를 제외하고, 놀이터의 바닥은 모래밭, 천연 및 인공잔디, 고무 매트, 페타이어 블록으로 설치 • 놀이터 면적기준

정원	면적산정기준	비고
50~ 99인	정원x45%x3.5m ²	각 정원의 45% 기준 1인당 3.5m ² 이상으로 놀이터 설치
100~129인	100명x45%x3.5m ²	45명 기준
130~159인	130명x40%x3.5m ²	52명 기준
160~199인	160명x40%x3.5m ²	64명 기준
200~249인	200명x35%x3.5m ²	70명 기준
250~300인	250명x35%x3.5m ²	87명 기준

놀이터의 종류

종류	설명
옥외놀이터	어린이집의 자체부지에 부속하여 설치한 실외놀이터
옥내 놀이터	실내 놀이터 어린이집 내부방(이에 준하는 공간)에 설치한 놀이터
	옥내중간 놀이터 어린이집 중간층의 실외공간을 활용한 놀이터
	옥상놀이터 어린이집 최상층 바닥면 공간에 설치한 놀이터
인근놀이터	어린이집과 인접하여 설치한 실외놀이터

옥내놀이터 설치기준

구분	상세기준
공통 기준	<ul style="list-style-type: none"> • 놀이터로 사용하는 공간 및 그 주변에 소음·분진·폭발·화재의 위험이 없어야 함. • 건물 내부를 엘리베이터로 이동하지 않는 경우, 보육실로부터 5층 이내에 설치 • 옥외놀이터까지 계단으로 이동하는 경우, 아동용 손잡이 레일 설치하는 등 안전에 필요한 장비 구비(손잡이 레일의 간격은 10cm 이내, 계단의 유효높이는 15cm 이내로 권장)
실내 놀이터	<ul style="list-style-type: none"> • 놀이터 전용공간으로 확보되어야 하며, 조명·채광·환기·온도·습도 적정 • 어린이집 2,3층 실내에 설치 경우, 비상계단 또는 미끄럼대를 비상재해대비시설 설치기준에 의거 설치 • 어린이집 4층 이상 실내에 설치 경우, 비상계단을 비상재해대비시설 설치기준에 의거 설치
옥내 중간 놀이터	<ul style="list-style-type: none"> • 보호난간 및 기타 안전필요장비 설치 • 난간은 영유아가 잡거나 짚고 올라갈 수 없는 구조(가로 금지)로, 최소 1.5m 이상의 높이, 피손 등의 위험이 없는 재질로 설치, 난간의 안치수는 80mm 이하로 설치 • 실내놀이터와 동일한 비상재해대비시설 설치 • 어린이집으로 사용하는 건물이 내화구조, 건물의 벽 또는 벽에 해당하는 4면의 1/2 이상이 외기와 직접 접하며 놀이터의 출입문을 방화문으로 설치, 소방차의 접근이 용이, 구조 가능한 창문이 있을 경우, 비상재해대비시설 설치 생략 가능

<p>옥상 놀이터</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 어린이집의 최상층 바닥면에 설치하는 경우, 보호난간 및 기타 안전에 필요한 장비 설치 • 보호난간은 최소 1.5m 이상의 높이로 설치, 바닥면 최하단으로부터 1.2m까지는 콘크리트·조적(벽돌 등) 또는 강화유리 등으로 설치 • 기타사항은 옥내중간놀이터 설치 기준 적용 • 빗물 등의 배수, 위생관리가 잘 되도록 설치 • 그늘막 설치를 권장
<p>놀이기구 설치기준</p> <ul style="list-style-type: none"> • 기본원칙: 「영유아보육법」 및 「어린이놀이시설안전관리법」, 「품질경영 및 공산품안전관리법」, 「환경보건법」에서 정한 기준에 적합한 놀이기구를 설치, 놀이기구는 영아용/유아용 또는 대상연령별로 설치, 놀이터에는 대근육활동놀이기구(고정식) 1종 이상 포함, 최소 3종 이상의 놀이기구를 설치한 경우 인가 • 놀이기구 종류: (고정식) 대근육활동놀이기구, (이동식) 대근육활동놀이기구, 모래놀이기구 <p>「어린이놀이시설안전관리법」에 의한 설치검사</p> <ul style="list-style-type: none"> • 놀이터를 새로 설치하거나 인가요건이 변경된 경우는 다음의 기준을 적용함. <ul style="list-style-type: none"> : 대표자 명의의 소유 또는 임차한 토지에 놀이터가 설치되어 있는 어린이집 중에서 어린이집의 대표자를 변경하는 경우, '설치검사'를 필한 후 인가 : 신규인가, 소재지변경, 정원(증원)변경시설에서 대표자 명의의 소유 또는 임차한 토지에 놀이터를 새로 설치하거나 놀이기구를 증설하는 경우, '설치검사를 통과'한 시설에 한하여 인가 • 기존시설은 '15.1.26.까지 설치검사를 받도록 유예기간을 부여하고 있음. 	

자료: 1) 서울특별시교육청(2013). 사립유치원 설립인가 공통 심사기준 자료. 서울특별시교육청.
 2) 법제처 국가법령정보센터(www.law.go.kr)에서 2014년 4월 14일 인출

부록 5. 유치원 및 어린이집의 설치·운영 관련 세부기준: 기타 교육환경

항목	유치원	어린이집																														
교사 배치 기준	<ul style="list-style-type: none"> - 유치원에는 원장·원감 외에 학급마다 교사 1명 이상을 배치하여 학급을 담당하게 함.¹⁾ <ul style="list-style-type: none"> • 다만, 2학급 이하인 유치원의 경우에는 원장 및 원감이 학급을 담당 가능 - 방과후 과정 운영 유치원에는 각 학급 담당교사 외에 방과후 과정 운영을 담당할 교사를 1명 이상 둘 수 있으며, 유치원별 방과후 과정 운영 담당 교사의 배치기준은 관할청이 정함. - 유치원에는 교사 중에서 다음 각 호의 구분에 따른 수의 보직교사를 둘 수 있음. <ul style="list-style-type: none"> • 다만, 11학급 이하의 유치원으로서 교육부장관이 지정하는 연구학교에는 다음 각 호의 구분에 따른 수보다 보직교사 1명을 더 둘 수 있음. <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>3학급 이상 5학급 이하의 유치원</td> <td>1명</td> </tr> <tr> <td>6학급 이상 11학급 이하의 유치원</td> <td>2명</td> </tr> <tr> <td>12학급 이상의 유치원</td> <td>3명</td> </tr> </table> - 수석교사의 배치: 수석교사는 유치원별로 1명씩 두되 유아수가 100명 이하인 유치원 또는 4학급 이하인 유치원은 수석교사를 두지 않을 수도 있음. <ul style="list-style-type: none"> • 수석교사는 학급을 담당하지 않지만, 유치원의 규모 등 유치원 여건에 따라 학급을 담당할 수 있음. - 한 번에 100명 이상의 유아에게 급식을 제공하는 유치원에는 「국민영양관리법」 제15조에 따라 면허를 받은 영양사 1명을 두어야 함. <ul style="list-style-type: none"> • 다만, 급식시설과 설비를 갖추고 급식을 하는 2개 이상의 유치원이 인접하여 있는 경우 「지방교육자치에 관한 법률 시행령」 제5조에 따른 같은 교육청의 관할구역에 있는 	3학급 이상 5학급 이하의 유치원	1명	6학급 이상 11학급 이하의 유치원	2명	12학급 이상의 유치원	3명	<ul style="list-style-type: none"> - 어린이집의 원장 1명. 다만, 영유아 20명 이하를 보육하는 어린이집의 원장이은 보육교사 겸임 가능²⁾ - 보육교사 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>교사:아동</td> <td>만0세</td> <td>만1세</td> <td>만2세</td> </tr> <tr> <td>원칙</td> <td>1:3</td> <td>1:5</td> <td>1:7</td> </tr> <tr> <td>초과보육</td> <td>해당없음</td> <td>1:7이내</td> <td>1:9이내</td> </tr> <tr> <td>교사:아동</td> <td>만3세</td> <td>만4세 이상</td> <td></td> </tr> <tr> <td>원칙</td> <td>1:15</td> <td>1:20</td> <td></td> </tr> <tr> <td>초과보육</td> <td>1:18이내</td> <td>1:23이내</td> <td></td> </tr> </table> * 2014년부터 초과보육은 원칙적으로 금지, 초과보육 시 총정원 내에서만 가능 <ul style="list-style-type: none"> • 만4세 이상 유아 40명당 1명은 보육교사 1급 자격소지자여야만 함. • 장애아 보육은 장애아 3명당 1명이 원칙. 장애아 9명당 1명은 특수교사 자격소지자로 함. - 간호사: 영유아 100명 이상 어린이집의 경우 간호사(간호조무사 포함) 1명 배치 - 영양사: 영유아 100명 이상 어린이집의 경우 영양사 1명 배치가 원칙이 되, 어린이집 단독으로 영양사 배치가 곤란한 경우, 동일한 시·군·구의 5개 이내 어린이집 간 공동영양사 배치 가능 - 취사부: 영유아 40명 이상 80명 이하 어린이집의 경우 취사부 1명 배치, 영유아 80명 초과마다 1명씩 증원 - 그 밖의 보육교직원: 어린이집의 규모와 특성에 따라 의사(또는 촉탁의사), 사회복지사, 사무원, 관리인, 위생원, 운전기사, 치료사 등의 보육교직원을 둘 수 있음. - 원장이 간호사 또는 영양사 자격소지 시 간호사 또는 영양사 겸직 가능 	교사:아동	만0세	만1세	만2세	원칙	1:3	1:5	1:7	초과보육	해당없음	1:7이내	1:9이내	교사:아동	만3세	만4세 이상		원칙	1:15	1:20		초과보육	1:18이내	1:23이내	
	3학급 이상 5학급 이하의 유치원	1명																														
6학급 이상 11학급 이하의 유치원	2명																															
12학급 이상의 유치원	3명																															
교사:아동	만0세	만1세	만2세																													
원칙	1:3	1:5	1:7																													
초과보육	해당없음	1:7이내	1:9이내																													
교사:아동	만3세	만4세 이상																														
원칙	1:15	1:20																														
초과보육	1:18이내	1:23이내																														

항목	유치원	어린이집																																																			
반 편성	<p>5개 이내의 유치원은 공동으로 영양사를 둘 수 있음.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유치원의 학급편성은 같은 연령으로 함. 다만, 원장은 교육과정의 운영에 특히 필요한 경우 혼합연령으로 학급을 편성할 수 있음.³⁾ - 유치원의 학급 수와 학급당 최소 및 최대 유아 수는 유치원의 유형, 지역 여건 등을 고려하여 관할청이 정함. - 경기도교육청의 학급 당 유아수 편성기준(2013년 기준) <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구분</th> <th colspan="3">단일 연령</th> </tr> <tr> <th>만3세</th> <th>만4세</th> <th>만5세</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>원칙</td> <td>16</td> <td>22</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>선택적 허용</td> <td>16~20</td> <td>22~26</td> <td>26~30</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구분</th> <th colspan="3">혼합 연령</th> </tr> <tr> <th>만3~4세</th> <th>만4~5세</th> <th>만3~5세</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>원칙</td> <td>16</td> <td>22</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>선택적 허용</td> <td>16~20</td> <td>22~26</td> <td>20~24</td> </tr> </tbody> </table>	구분	단일 연령			만3세	만4세	만5세	원칙	16	22	26	선택적 허용	16~20	22~26	26~30	구분	혼합 연령			만3~4세	만4~5세	만3~5세	원칙	16	22	20	선택적 허용	16~20	22~26	20~24	<ul style="list-style-type: none"> - 편성 기준: 동년도 출생아(동년도 1.1~동년도 12.31)를 함께 반편성이 원칙⁴⁾ - 혼합반 편성 <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>만0세와 만1세</th> <th>만1세와 만2세</th> <th>만2세와 만3세</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>원칙</td> <td>가능</td> <td>가능</td> <td>불가능</td> </tr> <tr> <td>교사:아동</td> <td>1:3</td> <td>1:5</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>만2세이하와 만3세이상</th> <th>만3세와 만4세이상</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>원칙</td> <td>불가능</td> <td>가능</td> </tr> <tr> <td>교사:아동</td> <td>-</td> <td>1:15</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> - 통합반 운영: 당초 편성된 반 유지가 원칙, 조기 등원 및 귀가 등으로 보육아동이 현저히 적을 경우 당초 편성된 동일 연령반 및 혼합반을 연령 별 교사 대 아동비율을 준수하는 범위 내에서 통합하여 '통합반' 편성운영 가능 • 단, 9:00 이전 및 15:00 이후에만 편성 가능, 담당교사를 지정하여 보육하여야 함. 		만0세와 만1세	만1세와 만2세	만2세와 만3세	원칙	가능	가능	불가능	교사:아동	1:3	1:5	-		만2세이하와 만3세이상	만3세와 만4세이상	원칙	불가능	가능	교사:아동	-	1:15
	구분		단일 연령																																																		
만3세		만4세	만5세																																																		
원칙	16	22	26																																																		
선택적 허용	16~20	22~26	26~30																																																		
구분	혼합 연령																																																				
	만3~4세	만4~5세	만3~5세																																																		
원칙	16	22	20																																																		
선택적 허용	16~20	22~26	20~24																																																		
	만0세와 만1세	만1세와 만2세	만2세와 만3세																																																		
원칙	가능	가능	불가능																																																		
교사:아동	1:3	1:5	-																																																		
	만2세이하와 만3세이상	만3세와 만4세이상																																																			
원칙	불가능	가능																																																			
교사:아동	-	1:15																																																			
보험 가입	<p>각 시도별 학교안전공제회가 설립되어 있음.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 어린이집안전공제회가 설립되어있음. - 영유아 생명·신체 피해보상 관련 공제가입(의무) - 화재보험(공제) 가입(의무) - 자동차보험 가입(차량운행 시 의무) - 기타 보육교직원 관련 가입(의무) 																																																			

자료: 1) 법제처 국가법령정보센터(www.law.go.kr)에서 2014년 4월 14일 인출 (유아교육법 시행령, 시행규칙)
 2) 어린이집 교사배치 기준: 법제처 국가법령정보센터(www.law.go.kr)에서 2014년 4월 14일 인출 (영유아보육법 시행규칙 별표 2)
 3) 경기도교육청 학급당 원아수 편성기준: 경기도교육청 학교설립과 과자료실 (www.goe.go.kr/edu/bbs.do?menuId=100140050000000&bbsMasterId=BBSMSTR_00000000189)에서 2014년 6월 20일 인출
 4) 어린이집 초과보육 배치기준, 반편성, 보험가입: 보건복지부(2014). 2014 보육사업안내. 보건복지부.

부록 6. 유치원·어린이집 운영 실태 조사표

List ID					
---------	--	--	--	--	--

ID			
----	--	--	--

유치원 운영 실태 및 기초 자료 조사

- 원장 또는 원감용 -

안녕하십니까?

본 설문지는 ○○연구소의 2014년 기본연구과제인 「유치원·어린이집 운영 실태 비교 및 요구 분석」 과 「2014 표준유아교육비 산출 연구」 의 일환으로 유치원 운영 현황에 대한 실제 자료와 의견을 구하고자 제작되었습니다. 설문지는 <제1부: 유치원 실태 및 개선 의견 조사>와 <제2부: 표준유아교육비 산출을 위한 기초자료조사>의 2가지로 구성되어 있으니 모두 응답해 주시기 바랍니다. 유치원 원장님이 본 설문지에 응답하는 것을 원칙으로 하지만, 공립초등병설 유치원의 경우 원감 또는 가장 경력이 오랜 교사가 응답하셔도 됩니다.

응답하신 내용은 통계법에 따라 연구 목적 이외에는 절대로 사용되지 않을 것입니다. 본 조사의 중요성을 감안하셔서 솔직하고 성실하게 응답하여 주시기 바랍니다. 바쁘시더라도 협조해 주시면 감사하겠습니다.

2014년 7월
육아정책연구소 소장 이 영

아래의 서류를 미리 준비하시면 더욱 쉽게 질문에 응답할 수 있습니다.

- | | |
|-----------------|----------------|
| 1) 설치인가정보 관련 자료 | 4) 연간 교직원 교육자료 |
| 2) 입소대기자 명단 | 5) 급여대장 |
| 3) 연간 안전교육 자료 | |

조사진행 관련: 코리아 리서치 조사팀 (박정욱 과장 ☎ 02-3415-5181)

조사내용 관련: 육아정책연구소 김은설 연구위원 02-398-7716, eskim@kicce.re.kr

[면접원 정보]

면접원 성명		면접원 ID	
면접 시기	____년 ____월 ____일 ____시 ____분 ~ ____시 ____분		

5. 귀 유치원이 설치 또는 확보한 비상재해대피시설은 무엇입니까? 해당되는 시설을 모두 √표 해 주십시오. (복수)
- ① 양방향 대피를 위한 비상구, 출구 ② 비상계단 ③ 미끄럼대
- ④ 피난층 ⑤ 내부 직통계단 2개 이상 ⑥ 스프링클러
- ⑦ 피난교 ⑧ 기타() ⑨ 없음

6. 귀 유치원에서 이용하는 놀이터는 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 √표 해 주십시오. (복수)
- ① 실외놀이터 (☞ 6-1번 문항으로) ② 실내놀이터
- ③ 중간옥상 등 옥내중간놀이터 ④ 옥상놀이터
- ⑤ 인근놀이터 ⑥ 초등학교 운동장 ⑦ 기타()

6-1. (실외놀이터인 경우) 「어린이 놀이시설 안전관리법」에 의하여 놀이터 놀이기구의 설치 검사를 받았습니까?(단수)	
<input type="checkbox"/> ① 검사받았음	<input type="checkbox"/> ② 검사받지 않았음
<input type="checkbox"/> ③ 모름	

II. 운영 현황

1. 귀 유치원의 운영 요일은 다음 중 어디에 해당합니까?
- ① 월요일 ~ 금요일 ② 월요일 ~ 매주 토요일 ③ 월요일 ~ 격주 토요일
- ④ 월요일 ~ 매주 일요일 ⑤ 월요일 ~ 격주 일요일 ⑥ 기타()
2. 귀 유치원의 운영 시간을 다음 문항별로 각각 적어 주십시오. (일상적인 월요일을 기준으로 응답해 주십시오)
- 2-1. 교육과정 시작 시간: 오전 _____시 _____분
- 2-2. 교육과정 종료 시간: 오전 ()/오후 () _____시 _____분
- 2-3. 아침돌봄 시작 시간: 오전 _____시 _____분 * 아침돌봄 운영하지 않음
- 2-4. 방과후과정 종료 시간: 오후 _____시 _____분 * 방과후과정 운영하지 않음 (☞ 2-5 Skip)
- 2-6. 야간 돌봄(엄마품 돌봄 등) 종료 시간: 오후 _____시 _____분 * 야간 돌봄 운영하지 않음
3. 연간 방학 일수는 며칠입니까? 동계 및 하계 등 각각 방학의 일수를 적어 주십시오. (*해당 경우만 응답, 없으면 0)
- 1) 동계 방학: _____일 2) 하계 방학: _____일 3) 봄 방학: _____일
- 4) 방과후과정 방학 연간 총 _____일 (☞ 2-4번 문항에서 방과후과정 운영하지 않을 경우 Skip)
4. 귀 유치원 학부모의 학비 납부 주기는 다음 중 어느 것입니까? 가장 원칙적인 방식 한 가지만 선택해 주십시오.(단수)
- ① 매 월 ② 매 분기(3개월 분) ③ 매 반기(6개월 분)
- ④ 매 년(12개월 분) ⑤ 기타: _____
5. 2014년 기준 귀 유치원 유아 1명의 학부모가 납부하는 기본교육과정 평균 월 학비(수업료, 재료비, 교재교구비, 현장학습비, 급식비, 차량비 등 포함)는 총 얼마입니까? 유아 1인당 누리과정 교육비 정부 지원액 22만원(공립은 6만원)을 제외하고 부모가 1개월분으로 납부하는 총 학비 평균을 적어주시기 바랍니다. 개월 단위로 수납하지 않을 경우 해당 기간의 월 수를 나누어 1개월 분으로 계산하여 답하시면 됩니다. (연령별로 다르다면 5세를 기준해 주십시오)
- 월 _____만원

6. (사립유치원만 해당→리스트확인) 월 단위로 주어지는 누리과정학비지원과 방과후과정비용지원, 엄마품 돌봄비용지원, 교사담임수당지원 등 유아 또는 교사 1인당 제공되는 정부지원금을 제외하고, 추가로 귀 유치원이 관할 교육청 또는 지자체로부터 지원받는 보조금은 어떤 것이 있으며 지원비용은 얼마입니까?

6-1. 지원 내용	6-2. 지원 기관	6-3. 단위 월/년별 지원 금액		
		원/월	또는	원/년
		원/월	또는	원/년
		원/월	또는	원/년
		원/월	또는	원/년
		원/월	또는	원/년
		원/월	또는	원/년
		원/월	또는	원/년

※ 추가지원 받는 보조금 없음 (☞ 7번 문항으로 이동)
☞ '연간 교직원 교육 자료 및 급여 대장을 참고하시면서 응대해주세요.

7. 귀 유치원은 운영위원회를 구성하고 있습니까?(단수)

- ① 그렇다 (☞ 7-1번 문항으로) ② 아니다 (☞ 바로 8번 문항으로)

7-1. 귀 유치원은 2013년 1년 동안 운영위원회를 몇 회 운영하였습니까?
2013년 1년 동안 총 ()회

7-2. 귀 유치원이 운영위원회를 운영하는 데 있어 가장 어려운 점은 무엇입니까?(단수)
 ① 운영위원 일정 조정의 어려움 ② 운영 경험 및 능력 부족
 ③ 운영위원 인선의 어려움 ④ 운영 위원의 낮은 관심
 ⑤ 기타()

※ 8번부터 11번은 야간돌봄(엄마품 돌봄 포함)을 하는 유치원만 응답합니다.

☞ 2-6번 문항에서 야간돌봄과정 운영하지 않을 경우 Part III으로 이동

8. 야간돌봄을 담당하는 주 교사는 누구입니까? (단수)

- ① 기본과정 담임교사 ② 방과후 전담 교사 ③ 야간돌봄 전담교사
 ④ 원장 또는 원감 ⑤ 보조교사 또는 지원 인력 ⑥ 기타 ()

9. 저녁급식비를 별도로 받습니까? 받는다면, 1식당 평균 얼마 정도 받습니까?

- ① 받음 (원) ② 받지 않음 ③ 모르겠음

10. 야간돌봄 비용을 추가로 받고 있습니까?

☞ 시간당 비용 또는 일일 비용 중 한 가지만 기재해 주세요.

- ① 받음 (시간당: _____ 원) 또는 ② 받지 않음
(일일: _____ 원)

11. 야간 돌봄 제도의 우선 개선 필요 사항은 무엇이라고 생각하십니까? (단수)

- ① 인건비 지원 단가 상향 ⑤ 프로그램 개발
 ② 급식비 지원 ⑥ 야간 돌봄 수요 부족으로 인한 제도의 폐지
 ③ 맞벌이 가정으로 이용 자격 제한 ⑦ 기관 야간 안전 장치 강화
 ④ 야간 돌봄을 위한 특별 교실(보육공간) 마련 ⑧ 기타()

III. 안전 및 건강 · 영양

※ 다음은 안전점검에 관한 질문입니다. 해당 문항을 읽고 아래 응답란에 응답해 주세요.
 ☞ 응답하시기 전 '연간 안전 교육 자료'를 참고하세요.

1. 귀 유치원은 안전점검 체크리스트 중 다음 사항을 얼마나 자주 점검하십니까?

[응답란]

구분	1. 실시여부		1-1. 점검 횟수					1-2. 안전점검 담당자 <아래 1-2번 보기 참조>
	① 예	② 아니오	① 연 1~2회	② 분기별 1회	③ 매월 1회	④ 매주 1회	⑤ 매일	
1) 기관 보호벽 및 주변 관리 점검			①	②	③	④	⑤	
2) 문과 창문 안전상태 점검			①	②	③	④	⑤	
3) 화장실, 계단, 실내 보육실(교실) 바닥 확인			①	②	③	④	⑤	
4) 놀잇감이나 부품 안전 및 파손 여부 점검			①	②	③	④	⑤	
5) 전선 및 화기 점검			①	②	③	④	⑤	
6) 가스밸브, 가스중간밸브 잠금 확인			①	②	③	④	⑤	
7) 차량 내 안전벨트 등 안전 장비 상태 확인	①	②	①	②	③	④	⑤	
8) 놀이기구 고정 여부 점검	①	②	①	②	③	④	⑤	
9) 실내 공기 질 측정	①	②	①	②	③	④	⑤	

☞ '연간 안전교육 자료'를 참고하시면서 응답해주세요.

☞ 7) ~ 9)번의 경우, 실시하지 않는 경우, 점검 횟수 및 담당자에 체크하시면 안 됩니다.

<1-2번 보기> 안전점검 담당자 선택용

- | | | |
|--------------------------------------|--|---|
| <input type="checkbox"/> ① 교사 | <input type="checkbox"/> ② 원장 | <input type="checkbox"/> ③ 원감 또는 주임/부장 교사 |
| <input type="checkbox"/> ④ 행정직 사무 직원 | <input type="checkbox"/> ⑤ 경비, 청소 등 관리직 직원 | <input type="checkbox"/> ⑥ 보조 인력(행정보조 등 지원인력) |
| <input type="checkbox"/> ⑦ 기타(_____) | | |

※ 다음은 귀 어린이집에서 2013년 1년동안 교사가 기관 내·외부에서 받았던 안전교육에 관한 질문입니다. 다음 문항을 읽고 아래 응답란에 응답해 주세요.

2. 다음 귀 유치원에서 2013년 1년 동안 교사가 기관 내·외부에서 받았던 안전교육은 무엇인가요? 모두 선택해주세요.(복수)

2-1. 응답하신 2013년 1년동안 교사가 받았던 안전교육별로 연간 몇 회나 받으셨나요?

2-2. 그렇다면, 2013년 1년 동안 교사가 받은 안전교육별로 교육 형태는 무엇 이었나요? (복수응답가능)

[응답란]

구분	2. 교사가 받은 안전교육 여부 ①예 ②아니오	2-1. 횟수 (없는 경우 '0'으로 입력)	2-2. 형태(복수응답 가능)
			[보기] ① 외부 전문강사 초청 ② 교사의 전달연수 ③ 원장 자체교육 ④ 상업업체 제공 ⑤ 교사 중 일부만 외부 교육 참여 ⑥ 없음(횟수 '0'입력 시 ⑥으로 응답)
1) 교통안전교육	① ②	연 ()회	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
2) 약물오남용교육	① ②	연 ()회	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
3) 재난대비교육	① ②	연 ()회	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
4) 성폭력 예방교육(성희롱 포함)	① ②	연 ()회	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
5) 학대 예방교육	① ②	연 ()회	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
6) 실종·유괴 예방 교육	① ②	연 ()회	① ② ③ ④ ⑤ ⑥

※ 해당사항 없음

☞ '연간 안전교육 자료'를 참고하시면서 응답해주세요. 안전교육을 받지 않은 경우, 횟수는 '0'으로 응답해 주시고, 형태는 '없음'으로 응답해주세요

3. 귀 유치원에서는 등·하원 차량을 운행합니까? (단수)

- ① 운행함 (☞ 3-1번 문항으로 이동) ② 운행하지 않음 (☞ 4번 문항으로 이동)

※ 다음은 귀 유치원에서 등·하원 차량을 운행한 경우, 운행 대수 별로 각각 아래 응답란에 응답해 주세요.

3-1. 귀 유치원에서 운행하시는 차량은 총 몇 대 입니까? (총 _____ 대)

※ 문 3-2~문 3-5는 문 3-1의 응답한 차량 수 각각에 대해 아래 응답란에 응답해 주세요

3-2. (3-1문항에서 응답한 차량 수 각각에 대해) 귀 유치원에서 현재 운영하는 등·하원 차량의 소유형태는 어떻게 되십니까?(단수)

3-3. (3-1문항에서 응답한 차량 수 각각에 대해) 그렇다면, 각각 등·하원 차량별로 운전자는 누구인가요?(단수)

3-4. (3-1문항에서 응답한 차량 수 각각에 대해) 차량 동승자는 누구인가요? 등원시와 하원시 각각 응답해 주세요.(복수응답 가능)
 ☞ 차량 동승자가 2인 이상일 경우 모두 선택해 주세요.
 ☞ 만일 상황에 따라 차량 동승자가 유동적일 경우, 가장 주로 동승하는 인원을 선택해 주세요.

3-5. (3-1문항에서 응답한 차량 수 각각에 대해) 평균 이용 아동 수는 몇 명인가요?

[응답란]

구분	3-2. 소유형태	3-3. 운전자	3-4. 차량동승자		3-5. 평균 이용 아동 수
	[보기] ① 소유 ② 지입 ③ 전세버스 ④ 기타()	[보기] ① 원장 ② 교사 ③ 운전기사 ④ 기타()	3-4-1. 등원 시	3-4-2. 하원 시	단위: 명
			[보기] ① 원장 ② 교사 ③ 전담인력 ④ 동승인합 ⑤ 기타인력()	[보기] ① 원장 ② 교사 ③ 전담인력 ④ 동승인합 ⑤ 기타인력()	
차량 1					명
차량 2					명
차량 3					명
차량 4					명
차량 5					명
차량 6					명
차량 7					명
차량 8					명
차량 9					명
차량 10					명

- ☞ 운영 중인 모든 차량에 대해서 각각 응답 해주세요
- ☞ 운전자와 등/하원 시의 동승자는 동일하게 응답할 수 없습니다.

3-6. (차량을 운행하는 경우) 어린이 통학버스로 등록하였습니까?

① 등록차량: ()대, ② 미등록차량: ()대

- 4. 2013년 이후로, 귀 유치원에서는 영유아의 건강검진 여부를 확인하였습니까? (단수)**
 ① 입소 시에만 확인 ② 검진시기 도래 시 점검 ③ 점검하지 않음
- 5. 2013년 이후로, 귀 유치원에서는 교직원에 대한 건강검진을 실시하였습니까?(단수)**
 ① 교직원 중 아무도 건강검진 받지 않음 ② 일부 교직원만 건강검진 받음
 ③ 모든 교직원이 건강검진 받음

6. 귀 유치원에서 어떤 종류의 급간식을 제공하고 있습니까? 해당하는 것을 모두 √표 해 주십시오.(복수)
- ① 아침식사 ② 오전간식 ③ 점심식사
- ④ 오후간식 ⑤ 저녁식사 ⑥ 제공하지 않음
- (☞ Part IV 영역으로 이동)

7. 귀 유치원에서는 음식 조리를 주로 어떻게 하십니까? (단수)
- ① 자체 조리 (☞ 7-1번 문항으로 이동) ② 운영자가 외부에서 조리하여 배달
- ③ 업체나 개인 사업자로부터 납품 ④ 기타()

7-1. 자체조리인 경우, 조리는 주로 누가 담당하고 있습니까?(단수)

① 조리사 자격이 있는 취사부 ② 조리사 자격이 없는 취사부 ③ 원장

④ 교사 ⑤ 영양사 ⑥ 영유아의 보호자

⑦ 기타 ()

IV. 유아 현황

1. 다음은 유아 현황에 관한 내용입니다. 해당되는 인원을 아래 응답란에 적어 주십시오.
 ※ 2014년 7월 31일 기준으로 기입해 주십시오.
- 1-1. 귀 유치원의 유아 총 인원수를 정원에 맞게 3세부터 5세까지 연령별로 응답해 주세요.
- 1-2. 귀 유치원의 유아 총 인원수를 현원에 맞게 3세부터 5세까지 연령별로 응답해 주세요.
- 1-3. 귀 유치원의 총 학급 수(인가)를 3세부터 5세까지 연령별로 응답해 주세요.
- 1-4. 귀 유치원의 총 학급 수를(실제)를 3세부터 5세까지 연령별로 응답해 주세요.
 연령혼합 복식학급이 있는 경우, 해당 연령을 적어주세요.
- 1-5. 귀 유치원의 담임교사 수는 어떻게 되나요? 3세부터 5세까지 연령을 구분하여 응답해 주세요
- 1-6. 귀 유치원의 보조교사 수는 어떻게 되나요? 3세부터 5세까지 연령을 구분하여 응답해 주세요

구분		3세	4세	5세	연령혼합 복식학급	
1-1. 유아 총 인원 수(정원)		명	명	명		
1-2. 유아 총 인원 수(현원)		명	명	명		
1-3. 총 학급 수 (인가)		학급	학급	학급	학급	해당연령:(+)
1-4. 총 학급 수 (실제)	일반 학급	학급	학급	학급	학급	해당연령:(+)
	특수 학급	학급	학급	학급	학급	해당연령:(+)
1-5. 담임교사 수		명	명	명	명	
1-6. 보조교사 수		명	명	명	명	

2. 귀 유치원에서 최근 2개월 동안의 특성화교육 프로그램과 관련하여 다음 각 항목에 응답하여 주십시오.

구분	프로그램명	2-1.	2-2.	2-3.				2-4.	2-5.
		실시 유무 (√표시) 예	주당 횟수	주 담당교사(해당 사항에 ○표 하세요)				이용 최저 연령	1인당 월 교육비
				외부 강사 (유아교사 자격자)	외부강사 (특기전공자·외국인 포함)	상주 전담 교사	정규 교사		
1	영어	①	__회	①	②	③	④	__세	__천원
2	제2외국어	②	__회	①	②	③	④	__세	__천원
3	미술,조형	③	__회	①	②	③	④	__세	__천원
4	음악	④	__회	①	②	③	④	__세	__천원
5	교구프로그램 (가베, 오르다 등)	⑤	__회	①	②	③	④	__세	__천원
6	체육(동작활동)	⑥	__회	①	②	③	④	__세	__천원
7	태권도	⑦	__회	①	②	③	④	__세	__천원
8	수영	⑧	__회	①	②	③	④	__세	__천원
9	발레	⑨	__회	①	②	③	④	__세	__천원
10	수학 관련	⑩	__회	①	②	③	④	__세	__천원
11	과학	⑪	__회	①	②	③	④	__세	__천원
12	컴퓨터	⑫	__회	①	②	③	④	__세	__천원
13	기타 ()	⑬	__회	①	②	③	④	__세	__천원

※ 특성화교육 프로그램 없음

※ 특성화교육 프로그램을 실시할 경우에만 응답해 주세요.

3. 방과후 특성화프로그램 실시에 대해 우선적으로 개선해야 할 것은 무엇입니까?(단수)

- ① 교육내용의 내실화
- ② 교육비의 상향 조정
- ③ 담당교사의 자격과 자질향상
- ④ 정부의 재정적 지원 강화
- ⑤ 특성화 전문 교실의 마련
- ⑥ 기타()

※ 특성화교육 프로그램을 실시할 경우에만 응답해 주세요.

4. 귀 유치원의 속한 지역의 교육청에서는 방과후과정 특성화프로그램에 대해 다음 중 어떠한 규제가 있습니까? 해당하는 사항을 모두 선택해 주십시오.(복수)

- ① 교육부 추천 프로그램 도입 권고
- ② 특성화프로그램 실시 개수 제한 (최대__개)
- ③ 특성화프로그램의 비용 한계 제한 (최대 월__천원)
- ④ 기타()
- ⑤ 특별한 제한 없음

☞ 보기 ②번과 ③번을 선택한 경우, 최대 몇 개인지, 특별활동 비용 제한이 최대 월 얼마인지도 응답해 주세요.

VI. 교직원 현황

※ 다음은 귀 유치원에 근무하는 교사 전체에 대하여 해당사항의 번호 또는 내용을 기입하여 주십시오. ☐ 응답하기 전 '급여대장'을 참고하세요.

1. 현재 유치원에 근무하시는 교사는 전체 몇 명인가?
 ※ 응답하신 교사 수에 따라 아래 1-1번부터 1-8번까지 교사 개인 별로 응답해 주세요. 교사수가 20명 이상인 경우 빈칸을 이용하여 더 추가하시면 됩니다.

구분	업무		근무형태	연령	학력	경력(총경력)	호봉	평균 월급여 총액 (* 세진 기준)		평군 근무시간 *오전/오후 중 선택 후 해당시간을 기입하시기 바랍니다.
	① 담임	② 비담임장교(원감 등)						기본급	수당 총액	
교사 1	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 만원	(오전□오후□) 시부터 (오전□오후□) 시까지
교사 2	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 만원	(오전□오후□) 시부터 (오전□오후□) 시까지
교사 3	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 만원	(오전□오후□) 시부터 (오전□오후□) 시까지
교사 4	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 만원	(오전□오후□) 시부터 (오전□오후□) 시까지
교사 5	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 만원	(오전□오후□) 시부터 (오전□오후□) 시까지
교사 6	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 만원	(오전□오후□) 시부터 (오전□오후□) 시까지
교사 7	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 만원	(오전□오후□) 시부터 (오전□오후□) 시까지
교사 8	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 만원	(오전□오후□) 시부터 (오전□오후□) 시까지
교사 9	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 만원	(오전□오후□) 시부터 (오전□오후□) 시까지
교사 10	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 만원	(오전□오후□) 시부터 (오전□오후□) 시까지
교사 11	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 만원	(오전□오후□) 시부터 (오전□오후□) 시까지
교사 12	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 만원	(오전□오후□) 시부터 (오전□오후□) 시까지
교사 13	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 만원	(오전□오후□) 시부터 (오전□오후□) 시까지
교사 14	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 만원	(오전□오후□) 시부터 (오전□오후□) 시까지
교사 15	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 만원	(오전□오후□) 시부터 (오전□오후□) 시까지
교사 16	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 만원	(오전□오후□) 시부터 (오전□오후□) 시까지
교사 17	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 만원	(오전□오후□) 시부터 (오전□오후□) 시까지
교사 18	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 만원	(오전□오후□) 시부터 (오전□오후□) 시까지
교사 19	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 만원	(오전□오후□) 시부터 (오전□오후□) 시까지
교사 20	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 2	② 3	③ 4	④ 5	① 만원	(오전□오후□) 시부터 (오전□오후□) 시까지

※ 다음은 교사 외 교직원에 대한 질문입니다. 해당 교직원의 종류별로 수와 월평균 보수를 아래 응답란에 각각 응답해주세요. ☞ 응답하기 전 '급여대장'을 참고하세요.

2. 귀 유치원에 근무하는 교사 외 교직원은 몇 명인가요? 교직원을 구분하여 응답해 주세요.
 없는 경우, '0'명으로 응답해주세요
 2-1. 해당 교직원의 월 평균 보수는 얼마입니까?
 2-2. 해당 교직원의 1인당 국가 지원금은 얼마 인가요? (월 기준으로 응답해주세요)
 2-3. 해당 교직원은 정규직인가요? 아니면 비정규직 인가요?

[응답란]

교직원 구분	2. 직원수	2-1. 1인당 보수 월 평균 ³⁾		2-3.	
		1인당 보수 월 평균 ³⁾	1인당 국가 지원금(월 기준)	정규직	비정규직
1) 취사부	_____명	_____만원	_____만원	_____명	_____명
2) 영양사	_____명	_____만원	_____만원	_____명	_____명
3) 간호사	_____명	_____만원	_____만원	_____명	_____명
4) 간호조무사	_____명	_____만원	_____만원	_____명	_____명
5) 특수교사	_____명	_____만원	_____만원	_____명	_____명
6) 치료사	_____명	_____만원	_____만원	_____명	_____명
7) 운전기사 ¹⁾	_____명	_____만원	_____만원	_____명	_____명
8) 사무원(행정직)	_____명	_____만원	_____만원	_____명	_____명
9) 청소부	_____명	_____만원	_____만원	_____명	_____명
10) 관리원(경비직)	_____명	_____만원	_____만원	_____명	_____명
11) 기타() ²⁾	_____명	_____만원	_____만원	_____명	_____명
총 계	_____명				

- 1) 운전기사는 고용운전수를 의미함. 지입차는 제외
 2) 기타: 보육도우미 등 포함
 3) 1인당 평균 보수는 동일 업무 직원 전체의 임금을 직원수로 나눈 평균 보수로, 세전소득 기준, 실제 유치원에서 지급하는 금액(국가 지원금 제외)
 4) 비정규직이란 단기 계약직으로, 시간제 근무를 할 수 있고 재계약 보장이 없는 경우임. 이와 반대로 일일 8시간 이상 중일 근무를 준수하고 비교적 고용이 안정적인 직을 정규직으로 봄. 혹은 해당 기관의 내규에 따름.

※ 다음은 귀 어린이집 교사들이 참여한 보수교육(재교육) 관련된 질문입니다. 아래 응답란에 응답해주세요. ☞ 응답하기 전 '연간 교직원 교육자료'를 참고하세요.

3. 지난 2013년 한 해 동안 귀 유치원의 교사들이 참여한 연수(또는 재교육)의 시기와 주제, 연수 주최 기관, 참여 교사자 수를 각각 적어주십시오 (단, 자격연수 제외)

3-1. 시기	3-2. 연수 주제	3-3. 연수 주최 기관	3-4. 참여교사 수
월			명
월			명
월			명
월			명
월			명
월			명
월			명
월			명

※ 참여한 연수활동 없음

2. 2013년 1년 동안, 교사가 기관 내·외부에서 받았던 안전교육 횟수와 형태를 교육 내용 별로 기입하여 주십시오.

구분	횟수 (없는 경우 '0'으로 입력)	형태(복수응답 가능)
		① 외부 전문강사 초청 ② 교사의 전달연수 ③ 원장 자체교육 ④ 상업업체 제공 ⑤ 교사 중 일부만 외부 교육 참여 ⑥ 없음(⇒횟수 '0'입력 시 자동코딩)
1) 교통안전교육	연 ()회	
2) 약물오남용교육	연 ()회	
3) 재난대비교육	연 ()회	
4) 성폭력 예방교육(성희롱 포함)	연 ()회	
5) 학대 예방교육	연 ()회	
6) 실종·유괴 예방 교육	연 ()회	

3. 귀 어린이집에서는 등·하원 차량을 운행합니까?

- ① 운행함 (⇒ 3-1번 문항으로 이동) ② 운행하지 않음 (⇒ 4번 문항으로 이동)

3-1. (차량을 운행하는 경우) 귀 어린이집에서 현재 운영하는 모든 차량에 대해 다음의 보기에서 번호를 찾아 적어 주십시오.

구분	소유형태	운전자	차량동승자		평균 이용 아동 수
			등원 시	하원 시	
	① 소유 ② 지입 ③ 전세버스 ④ 기타()	① 원장 ② 교사 ③ 운전기사 ④ 기타()	① 원장 ② 교사 ③ 전담인력 ④ 동승안함 ⑤ 기타인력	① 원장 ② 교사 ③ 전담인력 ④ 동승안함 ⑤ 기타인력	단위: 명
차량 1					명
차량 2					명
차량 3					명
차량 4					명
차량 5					명

3-2. (차량을 운행하는 경우) 어린이 통학버스로 등록하였습니까?

- ① 등록차량: ()대, ② 미등록차량: ()대

4. 2013년 이후로, 귀 어린이집에서는 영유아의 건강검진 여부를 확인하였습니까?

- ① 입소 시에만 확인 ② 검진시기 도래 시 점검 ③ 점검하지 않음

5. 2013년 이후로, 귀 어린이집에서는 교직원에 대한 건강검진을 실시하였습니까?

- ① 교직원 중 아무도 건강검진 받지 않음 ② 일부 교직원만 건강검진 받음
 ③ 모든 교직원이 건강검진 받음

6. 귀 어린이집에서 어떤 종류의 급간식을 제공하고 있습니까? 해당하는 것을 모두 √표 해 주십시오.

- ① 아침식사 ② 오전간식 ③ 점심식사
 ④ 오후간식 ⑤ 저녁식사 ⑥ 제공하지 않음
 (⇒ Part IV 영역으로 이동)

7. 귀 어린이집에서는 음식 조리를 주로 어떻게 하십니까?

- ① 자체 조리 (☞ 7-1번 문항으로 이동)
- ② 운영자가 외부에서 조리하여 배달
- ③ 업체나 개인 사업자로부터 납품
- ④ 기타()

7-1. 자체조리인 경우, 조리는 주로 누가 담당하고 있습니까?

- ① 조리사 자격이 있는 취사부
- ② 조리사 자격이 없는 취사부
- ③ 원장
- ④ 교사
- ⑤ 영양사
- ⑥ 영유아의 보호자
- ⑦ 기타 ()

IV. 영유아 현황

1. 다음은 보육 영유아 일반 현황에 관한 내용입니다. 해당되는 인원을 적어 주십시오.
 ※ 1-1~1-2번은 연령별로 영유아수를 기입하고, 1-4번~1-8번은 영아수와 유아수로 나누어 적어 주십시오.
 ※ 2014년 6월 30일 기준으로 기입해 주십시오.
 ※ 해당 사항이 없는 항목에 대해서는 기입하지 않으셔도 됩니다.

구분	0세	1세	2세	3세	4세	5세	연령혼합반						
1-1. 영유아 총 인원수(정원)	명	명	명	명	명	명	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%;">해당연령:(+)</td> <td style="width: 5%;"> </td> </tr> <tr> <td>해당연령:(+)</td> <td> </td> </tr> <tr> <td>해당연령:(+)</td> <td> </td> </tr> </table>	해당연령:(+)		해당연령:(+)		해당연령:(+)	
해당연령:(+)													
해당연령:(+)													
해당연령:(+)													
1-2. 영유아 총 인원수(현원)	명	명	명	명	명	명							
1-3. 반 수	반	반	반	반	반	반	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%;">해당연령:(+)</td> <td style="width: 5%;"> </td> </tr> <tr> <td>해당연령:(+)</td> <td> </td> </tr> <tr> <td>해당연령:(+)</td> <td> </td> </tr> </table>	해당연령:(+)		해당연령:(+)		해당연령:(+)	
해당연령:(+)													
해당연령:(+)													
해당연령:(+)													
구분	영아(0-2세)			유아(3-5세)									
1-4. 취업모 가정의 영유아수 (☞ 영아(0-2세), 유아(3-5세) 각각 문항 1-1과 1-2의 응답값 범위 내에서 입력)	총			명	총		명						
1-5. 시간연장보육	이용 영유아수	총		명	총		명						
	취업모 자녀 수	총		명	총		명						
1-6. 야간·24시간보육	이용 영유아수	총		명	총		명						
	취업모 자녀 수	총		명	총		명						
1-7. 토요일보육	이용 영유아수	총		명	총		명						
	취업모 자녀 수	총		명	총		명						
1-8. 휴일보육	이용 영유아수	총		명	총		명						
	취업모 자녀 수	총		명	총		명						

2. 원아모집이 잘 이루어지는 편입니까? 아니면 모집에 어려움이 있습니까? 2014년 원아모집 시를 기준으로 응답해 주십시오.

- ① 어려움 없었음
- ② 모집 시 정원 미달됨
- ③ 미달되지는 않았으나 겨우 모집 정원 채움

3. 귀 어린이집은 입소 대기 영유아가 있습니까?

- ① 있음 (☞ 3-1번 문항으로)
- ② 없음 (☞ 4번 문항으로)

3-1. (입소 대기 영유아가 있는 경우) 총 대기 영유아는 몇 명입니까?
 ① 영아: () 명 ② 유아: () 명

※ 4번부터 7번은 시간연장보육을 하는 어린이집만 응답합니다.

※ 귀 어린이집은 시간연장보육을 하고 있으신가요?

- ① 예
- ② 아니오 (☞ Part V 영역으로 이동)

☞ Part II 의 2-3번 문항에서 연장보육시간 기재 시 ①번, 연장보육 운영하지 않을 시 ②번 자동코딩

VI. 보육교직원 현황

1. 다음은 귀 어린이집에 근무하는 교사 전체에 대하여 해당사항의 번호 또는 내용을 기입하여 주십시오. 교사가 20명 이상인 경우 빈칸을 이용하여 더 추가하시면 됩니다.

구분	업무	근무형태	연령	학력	경력(총경력)	호봉	평균 월급여 총액 (* 세전 기준)		평균 근무시간 * 오전/오후 중 선택 후 해당시간을 기입하시기 바랍니다.
							기본급	수당	
교사 1	① 담임 ② 비담임정규(원감 등) ③ 보조교사 ④ 연장반교사 ⑤ 장애아전담교사 ※ 특별활동강사 제외	① 전일근무 ② 시간제 근무	① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대이상	① 고졸 ② 2년제 졸 ③ 3년제 졸 ④ 4년제 졸 ⑤ 대학원졸	① 1년 미만 ② 1-3년 미만 ③ 3-5년 미만 ④ 5-10년 미만 ⑤ 10년 이상		만원	만원	(오전/오후) 시부터 (오전/오후) 시까지
교사 2							만원	만원	(오전/오후) 시부터 (오전/오후) 시까지
교사 3							만원	만원	(오전/오후) 시부터 (오전/오후) 시까지
교사 4							만원	만원	(오전/오후) 시부터 (오전/오후) 시까지
교사 5							만원	만원	(오전/오후) 시부터 (오전/오후) 시까지
교사 6							만원	만원	(오전/오후) 시부터 (오전/오후) 시까지
교사 7							만원	만원	(오전/오후) 시부터 (오전/오후) 시까지
교사 8							만원	만원	(오전/오후) 시부터 (오전/오후) 시까지
교사 9							만원	만원	(오전/오후) 시부터 (오전/오후) 시까지
교사 10							만원	만원	(오전/오후) 시부터 (오전/오후) 시까지
교사 11							만원	만원	(오전/오후) 시부터 (오전/오후) 시까지
교사 12							만원	만원	(오전/오후) 시부터 (오전/오후) 시까지
교사 13							만원	만원	(오전/오후) 시부터 (오전/오후) 시까지
교사 14							만원	만원	(오전/오후) 시부터 (오전/오후) 시까지
교사 15							만원	만원	(오전/오후) 시부터 (오전/오후) 시까지
교사 16							만원	만원	(오전/오후) 시부터 (오전/오후) 시까지
교사 17							만원	만원	(오전/오후) 시부터 (오전/오후) 시까지
교사 18							만원	만원	(오전/오후) 시부터 (오전/오후) 시까지
교사 19							만원	만원	(오전/오후) 시부터 (오전/오후) 시까지

VII. 부모 교육 및 지역사회 연계

1. 2013년 1년 동안 귀 어린이집은 부모교육을 어느 정도 실시하였습니까?

제공 내용	
1) 오리엔테이션, 교육설명회	연 () 회
2) 강연회, 워크숍	연 () 회
3) 프로그램화된 부모교육	연 () 회
4) 부모교육 자료 배부	연 () 회
5) 기타	연 () 회

2. 귀 어린이집이 2013년 1년 동안 견학 및 현장학습 등의 목적으로 이용한 지역 내 기관을 다음에서 모두 선택해 주십시오.

<input type="checkbox"/> 1) 보건소	<input type="checkbox"/> 6) 문화시설(박물관, 공연장, 극장, 전시관 등)
<input type="checkbox"/> 2) 소방서	<input type="checkbox"/> 7) 유아교육진흥원(유아체험교육원 포함)
<input type="checkbox"/> 3) 경찰서(파출소)	<input type="checkbox"/> 8) 체육놀이시설/수영장 등
<input type="checkbox"/> 4) 도서관	<input type="checkbox"/> 9) 기타 체험시설(안전체험, 도자기체험 등)
<input type="checkbox"/> 5) 과학관	<input type="checkbox"/> 10) 기타(시설명:)

VIII. 개선 의견

1. 귀 어린이집을 운영하면서 가장 시급하게 개선하고 싶은 것은 무엇입니까? (한 가지만 선택)

- | | |
|--------------------|-----------------|
| ① 시설설비 개선 | ② 프로그램 질 향상 |
| ③ 교재교구 구입 | ④ 교사 급여 및 처우 개선 |
| ⑤ 부모교육 등 부모 참여 활성화 | ⑥ 교사 대 아동 비율 조정 |
| ⑦ 교직원 전문성 향상 | ⑧ 보조교사 채용 |
| ⑨ 행정지원인력 채용 | ⑩ 기타 () |
| ⑪ 없음 | |

2. 귀 어린이집을 운영하면서 어느 분야의 재정적 지원이 더 필요하다고 보십니까? (한 가지만 선택)

- | | |
|----------------------|---------------------|
| ① 환경개선비 | ② 교재교구·기자재 구입비 |
| ③ 교사인건비 | ④ 교사 외 직원인건비 |
| ⑤ 급간식비, 차량유지비 등 운영비용 | ⑥ 프로그램 운영비(현장학습비 등) |
| ⑦ 임대료 등 기타경비 부담 | ⑧ 없음 |
| ⑨ 기타 () | |

3. 귀 어린이집을 운영하면서 어느 분야의 행정적 지원을 가장 필요로 하십니까? (한 가지만 선택)

- | | |
|---------------------|-------------------------|
| ① 장학지도(컨설팅) 등 교육 관련 | ② 행정의 간소화 |
| ③ 연수확대 | ④ 부모교육 |
| ⑤ 포상확대 | ⑥ 정보 및 자료 제공(교수학습 자료 등) |
| ⑦ 보조인력 지원 | ⑧ 재무회계관련 프로그램 등 |
| ⑨ 지역사회연계 | ⑩ 없음 |
| ⑪ 기타 () | |

List ID					
---------	--	--	--	--	--

ID			
----	--	--	--

유치원·어린이집 운영 실태 조사 - 교사용 -

안녕하십니까?

본 설문지는 ○○연구소의 2014년 기본연구과제인 「**유치원·어린이집 운영 실태 비교 및 요구 분석**」의 일환으로 유치원과 어린이집 운영 실태에 관한 현장 교사의 의견을 구하고자 제작되었습니다. 유아반(만 3~5세) 담당 교사 중 경력이 가장 오래된 한 분이 응답해주시기 바랍니다. 만일 유아반이 없는 어린이집이라면, 영아반(2세 반) 교사 중 한 분이 응답해 주시면 됩니다. 그리고 본 설문은 한 번 응답하시면 전 단계로 돌아가 응답내용을 수정하실 수 없으므로, 설문 참여에 앞서 첨부드린 설문지를 한 번 살펴보신 후에 신중히 응답해 주시기 바랍니다.

응답하신 내용은 통계법에 따라 연구의 목적 이외에는 절대로 사용되지 않을 것입니다. 본 조사 연구의 중요성을 감안하시어 솔직하고 성실하게 응답하여 주시기 바랍니다. 바쁘시더라도 협조해 주시면 감사하겠습니다.

2014년 7월

육아정책연구소 소장 이 영

- 조사진행 관련: 코리아 리서치 조사팀 (☎ 박정욱 과장 02-3415-5181)
- 조사내용 관련: 육아정책연구소 김은설 연구위원 02-398-7716, eskim@kicce.re.kr
이진화 연구위원 02-398-7756, jinwhayu@kicce.re.kr

[면접원 정보]

면접원 성명		면접원 ID	
면접 시기	____년 ____월 ____일 ____시 ____분 ~ ____시 ____분		

※ 귀 기관의 간략한 정보를 기록해 주십시오.

지 역	____시·도 ____시·군·구	행정구역	<input type="checkbox"/> ① 동 <input type="checkbox"/> ② 읍·면
설립유형 (유치원)	<input type="checkbox"/> ① 공립병설유치원 <input type="checkbox"/> ② 공립단설유치원		<input type="checkbox"/> ③ 국립유치원
	<input type="checkbox"/> ④ 사립법인유치원 <input type="checkbox"/> ⑤ 사립개인유치원		
설립유형 (어린이집)	<input type="checkbox"/> ① 국공립어린이집 <input type="checkbox"/> ② 사회복지법인어린이집		<input type="checkbox"/> ③ 법인·단체어린이집
	<input type="checkbox"/> ④ 민간어린이집 <input type="checkbox"/> ⑤ 직장어린이집		<input type="checkbox"/> ⑥ 가정어린이집
유치원/ 어린이집 명			

I. 교육/보육 프로그램의 운영

1. 귀하가 현재 담당하고 있는 반은 몇 세반입니까? 연령혼합반을 담당하는 경우, 연령도 함께 적어주세요. (단수)

☞ 유치원교사와 어린이집교사 중 해당하는 곳에 응답해 주세요.

유치원교사 → ① 만 3세 ② 만 4세 ③ 만 5세 ④ 연령혼합(만 세 + 만 세 +만 세)

어린이집 → ① 만 2세 ② 만 3세 ③ 만 4세 ④ 만 5세 ⑤ 연령혼합(만 세 + 만 세 +만 세)
⑥ 만 0세 ⑦ 만 1세

※ 문 2와 문 2-1은 하루일과 활동 유형별로 활동시간을 묻는 질문입니다. 지난 2주간의 일일계획안 또는 주간 계획안을 참조하여 실시하셨던 활동 유형별로 평균시간을 아래 응답란에 기록해주세요.

2. 하루일과 활동유형별로 실시 여부를 체크해 주세요. (복수)

2-1. 실시했던 활동유형별로 활동시간을 각각 응답해 주세요.

[응답란]

구분	2. 실시 여부		2-1. 활동 시간	
	실시하지 않음	실시 함	실시하는 경우 활동 시간	
1) 대집단 활동	①	②	일일 평균 _____ 시간	_____ 분
2) 소집단 활동	①	②	일일 평균 _____ 시간	_____ 분
3) 자유선택 활동	①	②	일일 평균 _____ 시간	_____ 분
4) 실외놀이,대근육활동	①	②	일일 평균 _____ 시간	_____ 분
4) 기본생활습관 지도	①	②	일일 평균 _____ 시간	_____ 분
5) 낮잠 및 휴식	①	②	일일 평균 _____ 시간	_____ 분
6) 급간식	①	②	일일 평균 _____ 시간	_____ 분

※ 다음은 지난 4주동안 진행하셨던 대·소집단활동의 빈도를 묻는 질문입니다. 다음 문항을 읽고 응답해 주세요. 단 2번 질문에서 대집단 활동 또는 소집단 활동을 실시하는 경우만 응답해 주세요.

3. 다음 보기 중 대·소집단활동 중 지난 4주 동안 실시한 활동은 무엇입니까?(복수)

3-1. 그렇다면, 지난 4주 동안 실시하셨던 대·소집단활동은 각각 몇 회 하였습니다습니까?

[응답란]

대·소집단활동	3. 실시여부		3-1. 실시 빈도
	① 실시하지 않음	② 실시 함	
1) 동화	①	②	_____회
2) 동극	①	②	_____회
3) 동시	①	②	_____회
4) 이야기나누기	①	②	_____회
5) 미술(그리기 등)	①	②	_____회
6) 요리활동	①	②	_____회
7) 실험하기	①	②	_____회
8) 새노래배우기	①	②	_____회
9) 음악감상	①	②	_____회
10) 미술감상	①	②	_____회
11) 신체표현	①	②	_____회
12) 게임	①	②	_____회
13) 기타()	①	②	_____회
14) 기타()	①	②	_____회
15) 기타()	①	②	_____회
16) 기타()	①	②	_____회

※ 위 2번 질문에서 자유선택 활동을 선택한 경우에만 4~5번 질문에 응답해 주세요.

4. 다음의 자유선택활동 영역 중 지난 4주 동안 가장 비중 있게 다룬 영역은 무엇입니까? (한 개만 선택)

- ① 쌓기영역 ② 역할영역 ③ 수·과학·조작영역 ④ 목공영역 ⑤ 언어영역
 ⑥ 조형(미술)영역 ⑦ 책보기영역 ⑧ 음률영역 ⑨ 컴퓨터영역 ⑩ 기타()

5. 다음의 자유선택활동 영역 중 지난 4주 동안 가장 비중이 낮게 다룬 영역은 무엇입니까? (한 개만 선택)

- ① 쌓기영역 ② 역할영역 ③ 수·과학·조작영역 ④ 목공영역 ⑤ 언어영역
 ⑥ 조형(미술)영역 ⑦ 책보기영역 ⑧ 음률영역 ⑨ 컴퓨터영역 ⑩ 기타()

☞ 문4번과 문5번이 같은 응답이 나오면 안됩니다. 응답하시기 전에 한번더 생각해주세요.

6. 귀하가 현재 담당하고 있는 반은 2014년 3월부터 2015년 2월까지 1년간 현장학습이 몇 회로 계획되어 있습니까? () 회

※ 현장학습은 유치원을 벗어나서 이루어지는 다양한 체험, 문화탐방, 지역사회 방문 등을 말함. 유치원 인근 공원 산책, 놀이터로 이동 등은 포함하지 않음.

10. 귀 유치원/어린이집에서는 교재교구를 어떤 형태로 지원합니까?(단수)

- ① 구매를 우선하며, 필요 시 교사 제작
- ② 기관에서 일괄적으로 구매하여 사용
- ③ 교사 자체 제작을 우선하며, 필요 시 구매
- ④ 기타 ()

11. 다음 중 귀하께서 주간 및 일일계획안 작성을 위하여 가장 많이 참고하는 자료는 무엇입니까?(단수)

- ① 교육부 및 교육청 개발 교육 프로그램
- ② 보건복지부 개발 보육 프로그램
- ③ 유치원/어린이집 자체 개발 프로그램
- ④ 영유아 관련 잡지 제공 프로그램
- ⑤ 민간(기관)업체 제공 상품화된 프로그램
- ⑥ 3-5세 누리과정 지도서(해설서)
- ⑦ 유관 기관(육아종합지원센터, 유아교육진흥원, 연합회 등) 제공 프로그램
- ⑧ 온라인 정보사이트
- ⑨ 기타:(적어주세요)_____

II. 교사 복지

1. 귀하의 일반적인 하루를 생각할 때, 다음 각 활동을 하는 데 보내는 시간은 어느 정도입니까?

※ 1)~8)번 시간의 합계는 9) 일일 평균 총 근무시간을 넘지 않도록 응답해 주세요.

활동 내용	활동 시간
1) 수업 준비, 일일계획	총 시간 분
2) 수업 진행	총 시간 분
3) 학습 평가, 일지 작성	총 시간 분
4) 방과후과정 지도	총 시간 분
5) 사무·행정 업무	총 시간 분
6) 학부모 및 대인관계 업무	총 시간 분
7) 휴식 (개별 식사시간 포함)	총 시간 분
8) 기타 (_____)	총 시간 분
9) 일일 평균 총 근무 시간	총 시간 분

2. 유치원/어린이집 교사라는 직업에 어느 정도 만족하십니까?(단수)

- ① 매우 불만족
- ② 조금 불만족
- ③ 보통
- ④ 조금 만족
- ⑤ 매우 만족

3. 귀 유치원/어린이집에서는 교사 고용 재계약이 얼마마다 이루어집니까? (단수)

※공립유치원 및 국공립어린이집 교사는 응답 제외

- ① 매 1년마다
- ② 매 2년마다
- ③ 매 3년마다
- ④ 매 4년 이상
- ⑤ 재계약 없이 지속
- ⑥ 1년 이하
- ⑦ 기타:_____

4. 다음은 교사 관련 항목에 대한 만족도 문항입니다. 지금 근무하는 유치원/어린이집을 중심으로, 다음 항목별로 의견을 V해 주시기 바랍니다. 모두 응답해주셔야 합니다.

	① 매우 불만족	② 조금 불만족	③ 보통	④ 조금 만족	⑤ 매우 만족
1) 기본 급여 수준	①	②	③	④	⑤
2) 수당	①	②	③	④	⑤
3) 복지혜택(육아휴직 등)	①	②	③	④	⑤
4) 근무 중 휴식시간	①	②	③	④	⑤
5) 휴가일 수	①	②	③	④	⑤
6) 직장 내 의사소통	①	②	③	④	⑤
7) 행정 업무	①	②	③	④	⑤
8) 초과 근무	①	②	③	④	⑤
9) 출근 시간	①	②	③	④	⑤
10) 교재교구 구입 등 수업 지원	①	②	③	④	⑤
11) 교사지원 인력의 충분 정도	①	②	③	④	⑤
12) 교사에 대한 사회적 인식	①	②	③	④	⑤
13) 수업준비 시간의 충분 정도	①	②	③	④	⑤
14) 청소 등 추가 작업	①	②	③	④	⑤
15) 물리적 근무 환경	①	②	③	④	⑤
16) 본인 적성과의 부합성	①	②	③	④	⑤
17) 건물 내 휴식 공간 충분성	①	②	③	④	⑤
18) 학부모와의 상담	①	②	③	④	⑤
19) 전문성 개발 기회(연수 등)	①	②	③	④	⑤
20) 교사실/ 교무실 등 교사 공간	①	②	③	④	⑤

III. 유아교육/보육에 대한 의견

1. 원활한 교육·보육 활동을 위해 다음 각 연령별로 가장 적절한 한 반 정원은 몇 명이라고 생각하십니까? 연령 반별로 가장 적절한 인원 수를 직접 적어 주세요.

응답 교사 구분	연령별 최적 아동 인원 수					
	만 3세반	만4세반	만5세반			
유치원교사	()명	()명	()명			
	()명	()명	()명			
어린이집 교사	만 0세반	만1세반	만2세반	만3세반	만4세반	만5세반
	()명	()명	()명	()명	()명	()명

2. 교사의 입장에서 교실(보육실)의 환경 구성이나 시설, 바깥놀이 환경 등을 개선한다면 가장 우선적으로 바꿀 필요가 큰 것은 무엇이라고 보십니까? 하나만 골라, 개선을 한다면 구체적으로 무엇을 어떻게 개선해야 한다고 생각하는지 써주시기 바랍니다.

- ① 화장실
- ② 급간식 영역/식당/조리실
- ③ 선택활동 영역 구성
- ④ 실내 시설·설비
- ⑤ 바깥놀이 시설, 공간
- ⑥ 교사 사무실 등
- ⑦ 교실(보육실) 이외 실내 공간 시설·설비
- ⑧ 보건실, 양호실
- ⑨ 기타 (_____)

연구보고 2014-17

유치원·어린이집 운영 실태 비교 및 요구 분석

발행일 2014년 11월
발행인 우남희
발행처 육아정책연구소
주 소 서울시 종로구 율곡로 33 안국빌딩 7층, 8층, 10층, 11층
전화: 02) 398-7700
팩스: 02) 730-3313
<http://www.kicce.re.kr>
인쇄처 한학문화 02) 313-7593

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 978-89-97492-94-7 93330