

연구보고 2015-10

조부모 영유아 손자녀 양육실태와 지원 방안 연구

이윤진 권미경 김승진

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

머 리 말

조부모의 황혼육아를 다룬 신문보도를 심심찮게 볼 수 있다. 이는 전통사회에서나 있을 법한 조부모의 손자녀 양육이 21세기에도 여전히 유효하다는 반증이다. 전례 없이 다양한 육아정책이 실시되고 있는 우리사회에서 조부모의 손자녀 양육이 계속되는 것은 무엇을 의미하는 것일까?

조부모의 어린 손자녀 양육실태를 알 수 있는 모집단 자료가 부재한 상황에서, 본 연구는 영유아 손자녀를 키우고 있는 조부모의 양육실태를 파악하고 합리적인 지원방안을 위한 실증적 자료를 수집하고자, 전국의 조부모 500명과 부모 500명(대응표집) 대상으로 실태조사를 실시하였다. 아울러, 일부 지자체에서 지원하고 있는 조부모 양육 수당에 대해 좀 더 객관적인 의견수렴을 위해 일반국민 1,000명의 의견조사를 실시하였다. 흥미롭게도 조부모-부모와 거의 유사한 비율로 일반국민도 조부모 양육 수당을 찬성하는 것으로 나타났다.

조부모의 영유아 손자녀 양육은 거의 대부분 맞벌이 가정에서 이뤄지고 있었다. 조부모 본인은 황혼육아가 내키지 않았지만 자녀가 직장생활을 계속해서 경제적으로 안정된 가정을 하루빨리 만들 수 있게 도와주고 싶어서 황혼육아를 하게 되었다는 응답에서, 자식사랑에 대한 우리네 부모님들의 마음을 확인할 수 있었다. 오늘날 많은 육아정책이 실시되고 있지만, 조부모가 맞벌이 가정의 일-가정 양립을 가능케 하는 '보이지 않는 힘'은 아닌 지, 글을 시작하면서 던진 질문에 어느 정도 답이 될 수 있으리라 본다. 이 연구를 계기로 앞으로도 이 답을 찾는 후속연구들이 많이 나오기를 기대한다.

본 연구가 지금 이 시간에도 황혼육아를 하고 계시는 전국의 조부모님들에게 조금이나마 도움이 되었으면 하는 바람과 더불어, 본 연구의 설문조사, 면담조사, 그리고 자문회의에 참여한 분들에게 지면을 빌려 감사의 마음을 전한다. 끝으로 본 연구에서 제시한 정책방안은 연구진의 의견이며, 육아정책연구소의 공식적인 견해가 아님을 밝혀둔다.

2015년 11월
육아정책연구소
소장 **유남희**

차 례

요약	1
I. 서론	10
1. 연구의 필요성 및 목적	10
2. 연구내용	12
3. 연구방법	14
4. 용어정의	24
5. 선행연구	25
II. 조부모 영유아 손자녀 양육지원사업	32
1. 교육프로그램 지원사업	32
2. 수당지원사업	43
3. 유사 개별 돌봄 지원사업	49
4. 해외 사례: 호주의 조부모 양육 수당 지원정책	57
5. 소결	58
III. 조부모 영유아 손자녀 양육 가구 특성	60
1. 조부모와 부모의 일반적 특성	60
2. 영유아 손자녀 특성	69
3. 영유아 손자녀 양육 이유	76
4. 소결	80
IV. 조부모 영유아 손자녀 양육 현황	83
1. 양육시간과 비용	83
2. 양육활동	95
3. 양육 관련 갈등 및 가족 지원	100
4. 손자녀 양육 관련 향후 계획	111
5. 소결	121
V. 조부모 영유아 손자녀 양육 지원 정책에 대한 의견	123

1. 영유아 손자녀 양육 교육프로그램	123
2. 영유아 손자녀 양육 수당 지급 정책	128
3. 영유아 손자녀 양육 수당 지원에 대한 대국민 의견	137
4. 소결	143
VI. 조부모 영유아 손자녀 양육 지원 방안	146
1. 정책방향	146
2. 지원방안	149
참고문헌	153
Abstract	157
부록	159
부록 1. 조부모용 설문지	160
부록 2. 부모용 설문지	175
부록 3. 일반 국민용 설문지	191
부록 4. 현장 전문가용 면담지	196
부록 5. 조부모용 면담지	197
부록 6. 가구조사 최종 표본추출표	199

표 차례

〈표 I-3- 1〉 조사개요	15
〈표 I-3- 2〉 조부모 대상 설문지 내용	15
〈표 I-3- 3〉 부모(손자녀 부모) 대상 설문지 내용	16
〈표 I-3- 4〉 모집단 추정을 위한 비교자료 현황	18
〈표 I-3- 5〉 각 권역별 표본할당	19
〈표 I-3- 6〉 각 권역별 세부 층별 표본 배분 현황	20
〈표 I-3- 7〉 일반국민 대상 설문지 내용	21
〈표 I-3- 8〉 일반국민 최종 표본할당표	21
〈표 I-3- 9〉 조부모 면담조사 대상자	23
〈표 I-3-10〉 부모 면담조사 대상자	23
〈표 I-3-11〉 현장 전문가 면담조사 대상자	24
〈표 II-1- 1〉 2014년·2015년 세살마을 사업 조부모교육 실시 현황	33
〈표 II-1- 2〉 노원구 육아종합지원센터 조부모 교육 현황(2015년)	35
〈표 II-1- 3〉 시·도별 손자녀 양육 조부모 교육 시행 보건소(2015년 6월 기준)	37
〈표 II-1- 4〉 일부 지자체 보건소의 조부모 교육 대상	38
〈표 II-1- 5〉 일부 지자체 보건소의 조부모 교육 내용	39
〈표 II-1- 6〉 2015년 손주돌보미 양성과정 교육일정(서초구건강가정지원센터)	42
〈표 II-1- 7〉 광주광역시 손자녀돌보미 양성교육과정	43
〈표 II-2- 1〉 서초구 ‘조모돌보미 사업’ 서비스 지원기간	46
〈표 II-2- 2〉 서초구 아이돌보미(손주돌보미) 지원자 수(2010~2014)	47
〈표 II-2- 3〉 서초구 아이돌보미(손주돌보미) 양성자 수(2010~2014)	47
〈표 II-2- 4〉 지자체의 조부모 손자녀 돌봄 수당 비교정리	49
〈표 II-3- 1〉 아이돌봄 서비스 종류 및 서비스 내용	51
〈표 II-3- 2〉 아이돌봄 서비스 이용요금(시간제돌봄, 종합형 돌봄)	52
〈표 II-3- 3〉 아이돌봄 서비스 이용요금(영아종일제돌봄, 보육교사돌봄)	52
〈표 II-3- 4〉 아이돌봄 서비스 이용 현황	53
〈표 II-3- 5〉 재가장기요양 등급 산정 및 지원액	55

〈표 II-3- 6〉 요양보호사 2급 교육내용	56
〈표 III-1- 1〉 응답자 조부모 일반적 특성	61
〈표 III-1- 2〉 손자녀 양육 관련 일반적 특성	62
〈표 III-1- 3〉 본 조사 응답자(주양육자)의 일반적 특성	64
〈표 III-1- 4〉 맞벌이 가정의 출·퇴근 시간 및 근무일수	65
〈표 III-1- 5〉 맞벌이 가정의 퇴근 유형	65
〈표 III-1- 6〉 외벌이 가정의 자녀 주양육자 직업상태	66
〈표 III-1- 7〉 배우자의 조부모 양육 지지도	66
〈표 III-1- 8〉 배우자의 조부모에 대한 관심 정도	68
〈표 III-1- 9〉 배우자의 자녀 양육 참여 정도	68
〈표 III-2- 1〉 조부모 위탁 자녀의 일반적 특성	69
〈표 III-2- 2〉 해당 자녀의 기관 이용여부	70
〈표 III-2- 3〉 기관 이용 이유	71
〈표 III-2- 4〉 자녀 등·하원 해 주는 사람	71
〈표 III-2- 5〉 기관 일일 이용 시간	72
〈표 III-2- 6〉 기관 비이용 이유: 순위별	73
〈표 III-2- 7〉 기관 비이용 이유(1+2순위): 변인별	74
〈표 III-2- 8〉 향후 기관 이용 예정 시기	75
〈표 III-2- 9〉 자녀의 기타 기관 이용여부(복수응답)	75
〈표 III-3- 1〉 조부모의 양육 동기	77
〈표 III-3- 2〉 손자녀 부모의 자녀위탁 이유: 조부모 생각	78
〈표 III-3- 3〉 조부모 손자녀 양육 수락 이유	78
〈표 III-3- 4〉 자녀 양육을 부모에게 위탁 이유: 부모	79
〈표 IV-1- 1〉 조부모와 손자녀 동거 여부	84
〈표 IV-1- 2〉 조부모 손자녀 양육장소	85
〈표 IV-1- 3〉 손자녀 집으로 조부모 이동 시 이동방법, 출퇴근 여부, 이동시간	86
〈표 IV-1- 4〉 조부모 집으로 손자녀를 데리고 오는 사람	87
〈표 IV-1- 5〉 주당 양육 일수(조부모 응답)	88
〈표 IV-1- 6〉 일일 양육 시간(조부모 응답)	89
〈표 IV-1- 7〉 주당 양육 시간	90
〈표 IV-1- 8〉 조부모 손자녀 양육비 현황	91

〈표 IV-1- 9〉 조부모 손자녀 월 양육비	93
〈표 IV-1-10〉 조부모의 월 양육비 만족도	94
〈표 IV-1-11〉 손자녀 부모에게 양육비를 받지 않는 이유	95
〈표 IV-2- 1〉 손자녀 양육 활동의 힘들 정도	95
〈표 IV-2- 2〉 가장 중요시 하는 양육활동	97
〈표 IV-2- 3〉 양육능력에 대한 조부모·부모 평가	98
〈표 IV-2- 4〉 손자녀(자녀) 양육 시 보람된 점: 조부모·부모	99
〈표 IV-2- 5〉 손자녀 양육 시 어려운 점: 조부모	100
〈표 IV-2- 6〉 자녀 양육 위탁 시 아쉬운 점: 부모	100
〈표 IV-3- 1〉 조부모-부모 간 친밀 정도: 조부모 응답	101
〈표 IV-3- 2〉 조부모-부모 간 갈등 경험: 조부모 응답	102
〈표 IV-3- 3〉 조부모-부모 간 친밀 정도: 부모 응답	103
〈표 IV-3- 4〉 조부모-부모 간 갈등 경험: 부모 응답	103
〈표 IV-3- 5〉 양육 관련 갈등 상황: 조부모·부모	104
〈표 IV-3- 6〉 양육 관련 갈등 해결방법: 조부모·부모	105
〈표 IV-3- 7〉 조부모의 배우자 유무 여부	106
〈표 IV-3- 8〉 손자녀 양육 활동의 배우자의 도움 정도	107
〈표 IV-3- 9〉 손자녀(자녀) 양육 시 가족 지원 정도: 조부모·부모	108
〈표 IV-3-10〉 손자녀 양육 지원을 위한 기타 인력 현황: 조부모 복수응답	110
〈표 IV-3-11〉 조부모 양육 지원을 위한 기타 인력 현황: 부모 복수응답	111
〈표 IV-4 1〉 조부모가 인식하는 손자녀 양육이 자녀에게 도움을 주는 정도	112
〈표 IV-4 2〉 부모가 인식하는 조부모 손자녀 양육의 도움 정도	113
〈표 IV-4 3〉 맞벌이 가구의 조부모 손자녀 양육 도움 정도	114
〈표 IV-4 4〉 부모의 추가 출산 계획 유무	115
〈표 IV-4 5〉 추가 출산 자녀 계획 수	116
〈표 IV-4 6〉 추가 출산을 하려는 이유	117
〈표 IV-4 7〉 추가 출산을 하지 않으려는 이유	118
〈표 IV-4 8〉 조부모가 생각하는 손자녀 양육 시기	119
〈표 IV-4 9〉 부모가 생각하는 자녀 양육 위탁 시기	120
〈표 V-1- 1〉 조부모의 손자녀 양육 교육프로그램 인지도	124
〈표 V-1- 2〉 부모의 손자녀 양육 교육프로그램 인지도	124

〈표 V-2- 1〉 조부모의 손자녀 양육 수당 지급 인지도	129
〈표 V-2- 2〉 부모의 손자녀 양육 수당 지급 인지도	129
〈표 V-2- 3〉 조부모의 손자녀 양육 수당 지급 찬반 의견	131
〈표 V-2- 4〉 부모의 손자녀 양육 수당 지급 찬반 의견	132
〈표 V-2- 5〉 손자녀 양육 수당 찬성 이유	133
〈표 V-2- 6〉 손자녀 양육 수당 반대 이유	133
〈표 V-2- 7〉 부모의 아이 양육 위탁 대상 선호도: 아이돌보미 vs 조부모돌보미 ...	134
〈표 V-2- 8〉 조부모 손자녀 양육 지원 정책: 조부모 응답	135
〈표 V-2- 9〉 조부모 손자녀 양육을 하지 않기 위한 지원 정책: 부모 응답	136
〈표 V-3- 1〉 조부모 대상 손자녀 양육 수당 인지 여부	138
〈표 V-3- 2〉 조부모 대상 손자녀 양육 수당 지급에 대한 찬반 의견	139
〈표 V-3- 3〉 조부모 대상 손자녀 양육 수당 지급 찬성 이유	140
〈표 V-3- 4〉 조부모 대상 손자녀 양육 수당 지급 반대 이유	140
〈표 V-3- 5〉 조부모 대상 손자녀 양육 수당 지급 시 1순위 지원 대상 가정	141
〈표 V-3- 6〉 조부모돌보미 및 아이돌보미 서비스 중 선호	141
〈표 V-3- 7〉 조부모 손자녀 양육 감소에 필요한 정부 지원 육아정책	142
〈표 V-3- 8〉 조부모 손자녀 양육 지원을 위한 요구사항	143

그림 차례

[그림 I-3-1] 설문지 개발 과정	17
[그림 II-2-1] 광주광역시 손자녀 돌보미 추진주체와 기능	44
[그림 IV-2-1] 손자녀 양육 활동의 힘듦 정도 평균	96
[그림 IV-2-1] 양육능력에 대한 조부모·부모 평가	98
[그림 IV-3-1] 양육 관련 갈등 상황: 조부모·부모	104
[그림 IV-3-2] 손자녀 양육 활동의 배우자의 도움 정도	108
[그림 IV-3-3] 손자녀(자녀) 양육 시 가족 지원 정도: 조부모·부모	109
[그림 IV-4-1] 부모의 추가 출산 계획 유무	115
[그림 IV-4-2] 추가 출산 자녀 계획 수	116
[그림 IV-4-3] 추가 출산을 하려는 이유	118
[그림 IV-4-4] 추가 출산을 하지 않으려는 이유	118
[그림 V-1-1] 손자녀 양육 교육프로그램을 조부모에게 권유 여부	125
[그림 V-1-2] 손자녀 양육 교육프로그램을 조부모에게 권유 이유	125
[그림 V-1-3] 손자녀 양육 교육프로그램을 참여 여부 및 주관 장소	126
[그림 V-1-4] 손자녀 양육 교육프로그램 참여 이유	126
[그림 V-1-5] 손자녀 양육 교육프로그램 참여 기관별 만족도	127
[그림 V-1-6] 손자녀 양육 교육프로그램의 양육 도움 정도	127
[그림 V-1-7] 향후 이수 희망 양육 교육프로그램	128
[그림 V-2-1] 조부모 양육 수당 정책 찬반 여부: 조부모 응답	132
[그림 V-2-2] 조부모 양육 수당 정책 찬반 여부: 부모 응답	132
[그림 V-3-1] 조부모 양육 수당 지급에 대한 찬반 의견	139
[그림 V-3-2] 조부모돌보미 및 아이돌보미 서비스 중 선호	142

부록 표 차례

〈부록 표 I-3-1〉 가구조사 최종 표본추출	199
---------------------------------	-----

요약

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- 조부모의 손자녀 양육지원은 전통적으로 가장 오래전부터 행해졌고 핵가족화된 오늘날에도 가구유형에 상관없이 일반적으로 이루어지고 있는 양육형태이지만 정책적으로 면밀하게 논의된 적이 거의 없음.
- 올해 초 어린이집의 아동학대 문제를 해결하는 하나의 방안으로 일부 지자체에서는 조부모의 손자녀 양육을 확대하려고 하는 움직임이 있는가 하면, 다른 한편에서는 일부 지자체에서 지급하고 있는 조부모 손자녀 양육 수당이 가정양육 수당과 중복 지원이라고 보고 중단하라는 지침이 내려지는 등 조부모 손자녀 양육지원 정책은 자리를 찾지 못하고 있음.
 - 학계에서도 조부모 손자녀 양육에 대한 수당지급에 대한 의견이 찬반으로 갈리면서 정책수립을 위한 접점을 찾기란 쉽지 않은 상황임.
- 본 연구의 목적은 전국 단위로 조부모의 손자녀 양육지원 실태를 다각적으로 파악하여 관련 정책수립에 필요한 실증적인 기초자료를 생산하고, 이를 기반으로 정부의 전체적인 육아지원정책 속에서 조부모 손자녀 양육지원의 방향성을 정립하고 합리적인 지원방안을 모색하는 데 있음.

나. 연구 내용

- 선행연구를 분석하고 조부모의 손자녀 양육지원 사업을 고찰함.
 - 육아종합지원센터와 건강가정지원센터, 보건소 등에서 실시하고 있는 조부모 손자녀 양육교육프로그램과 조부모 손자녀 양육 수당 정책(광주광역시, 서울시 서초구와 강남구)을 파악함.
 - 조부모 손자녀 양육 수당 지원정책의 시사점을 도출하기 위해 유사돌봄사업으로 아이돌보미 사업과 가족요양보호사 제도를 알아봄.

- 손자녀 양육을 하고 있는 조부모와 조부모에게 양육을 위탁한 부모의 연령, 직업, 가구유형, 학력, 가구소득, 거주 지역 등의 일반적인 특성을 알아봄.
- 조부모의 영유아 손자녀 양육실태를 알아봄.
 - 손자녀와의 관계, 손자녀 양육을 하게 된 이유, 양육을 하고 있는 손자녀 수 및 연령, 자녀와의 동거여부, 주당 양육 시간 및 일일 양육 시간, 양육 활동 종류, 양육 외의 집안일 수행 정도, 주변의 대체 지원인력 유무, 손자녀 양육을 하면서 보람된 점과 어려운 점, 조부모 손자녀 교육프로그램 지원과 손자녀 양육 수당 지급에 대한 의견 등을 알아봄.
- 조부모에게 자녀 양육을 위탁한 부모를 대상으로 자녀 양육 실태를 알아봄.
 - 자녀 양육을 조부모에게 위탁하게 된 이유, 지급 비용 정도, 양육 수당 수혜 여부, 자녀의 기관 이용 여부 및 이용 현황 또는 이용 계획, 조부모 양육의 좋은 점과 아쉬운 점, 추가 자녀출산 계획, 조부모 손자녀 교육프로그램 지원 사업과 손자녀 돌봄 수당사업에 대한 부모의 의견, 정부에게 바라는 육아지원정책 등을 알아봄.
- 조부모 손자녀 양육 수당 지원정책을 객관적으로 접근하고자 일반국민 대상에 이에 대한 의견을 알아봄.
- 조사결과를 기반으로 조부모 손자녀 양육지원 정책의 방향성을 정립하고 지원방안을 모색함.

다. 연구 방법

- 문헌연구
- 설문조사
 - 가구조사
 - 1가구 내의 조부모 1인과 부모 1인을 동시에 표집 하는 대응표집(Paired Sampling)을 실시, 500가구 총 1,000명을 표집함(조부모 500명, 부모 500명).
 - 교육받은 면접원이 방문하여 일대일 면접조사를 진행하는 것을 원칙으로 하되, 조사대상 가구의 응답여건을 고려하여 자기기입식 면접조사를

병행함.

○ 일반국민 의견조사

- 전국 만 19세 이상 일반국민 1,000명을 대상으로 일반적인 여론조사와 동일한 방식의 전화조사를 실시함.

□ 면담조사

- 조부모 12명, 부모 4명의 면담을 실시하여 설문조사 결과의 보완자료로 활용함.

□ 전문가 자문회의 및 정책실무협의회

- 연구방향과 연구내용 협의 및 설문지 검토, 정책방안에 대한 의견 수렴
- 연구결과를 소개, 홍보하고 관련 전문가들의 의견수렴을 위해 정책세미나 개최 예정(11월 말)

라. 용어정의

□ 본 연구에서 조작적으로 정의한 용어는 다음과 같음.

- 맞벌이 가정이란 “본 연구 설문조사 실시 기간 동안 남편과 부인 모두가 수입을 목적으로 일을 한 가정”임. 따라서 맞벌이 가정이라도 부부 한명이 출산휴가나 육아휴직 중인 가정은 제외함.
- 조부모 손자녀 양육이란 “본 연구 설문조사 실시 기간 동안 1주일 중 정해진 요일, 하루 중 정해진 시간 등 정해진 기간(시간)에 정기적으로 영유아를 돌본 경우”로 정의함.
- 조부모와 부모, 조부모와 손자녀의 동거여부는 주민등록상 주소지 동일 여부를 기준으로 함.
- 조부모가 손자녀의 양육을 전담하는 ‘조손가정’은 제외함.

2. 조부모 영유아 손자녀 양육지원사업

가. 교육프로그램 지원사업

□ 조부모 손자녀 양육을 위한 교육프로그램은 점차 확산되는 추세이지만, 수도

권에 집중되어 있음.

- 육아종합지원센터와 건강가정지원센터 중심으로 실시되고 있는데, 이들 센터가 설치되어 있지 않은 지역에서는 유아교육진흥원, 보건소, 다문화가족 지원센터 등에서 실시할 필요가 있음.

나. 수당지원사업

- 일부 지자체에서 실시하고 있는 조부모 손자녀 양육지원사업은 지자체 특화 사업으로 국고지원이 없음.
- 아이돌보미 시간제 돌봄 이용 단가(시간당 6,000원)에 준하여 수당을 지급하고 있음. 최대 24만원을 지원하고 있으며 아이돌보미 사업과 중복 지원 받을 수 없음. 지원 가구는 지자체마다 차이가 있음.
- 조부모 손자녀 양육 수당을 받기 위해서는 조부모는 일정 시간의 교육을 이수해야 함. 교육이수 시간은 지자체마다 차이가 있음.

다. 유아 개별 돌봄 지원사업

- 조부모 손자녀 양육 수당의 기준인 아이돌보미 사업과 혈연이(배우자, 직계혈족 및 형제자매, 직계혈족의 배우자, 배우자의 직계혈족 및 형제자매) 일정 교육을 이수하면 비혈연 서비스 제공자와 동일한 비용을 지원받는 가족요양보호사 제도를 고찰함.

3. 조부모 영유아 손자녀 양육 가구 특성

가. 조부모와 부모의 일반적 특성

- 설문조사에 응한 조부모의 평균 연령은 60.45세이며 대부분이 배우자와 같이 살고 있었음. 조부모에게 자녀양육을 위탁하고 있는 가정의 90% 이상이 맞벌이 가정임. 이들 가정은 도시에 거주하면서 사무직에 종사하며(61.2%) 월 평균 가구소득은 500~699만원이 38.2%로 가장 많았으며 4년제 대졸 이상의 학력이 약 60%를 차지하는 등 우리사회의 전형적인 중산층 가정의 형태로 나타남.

나. 영유아 손자녀 특성

- 조부모가 현재 돌보고 있는 손자녀 수는 1.15명이며 외손주를 돌보는 경우가 가장 많았고, 손자녀가 태어난 후 약 7.8개월부터 양육하기 시작하여 현재 만 2.4세로 유아기에 접어들. 손자녀의 양육기간은 평균 21.0개월로 집계됨.
- 어린이집이나 유치원을 다니고 있는 경우가 더 많았으며(57.0%) 기관의 일일 이용시간은 평균 6.33시간으로 일반적인 기관 일일이용시간보다 짧음.
 - 이는 조부모가 손자녀를 일찍 기관에서 데려오기(하원) 때문임.

다. 영유아 손자녀 양육 이유

- 많은 부모들이 '직업생활(또는 학업)을 계속하고 싶어서'를 조부모에게 자녀 양육을 위탁하게 되었고, 또 조부모 입장에서도 '자녀가 마음놓고 직장생활(또는 학업)을 하게 도와 주고 싶어서' 자의반 타의반으로 손자녀 양육을 수락함.
- 생후 7.8개월의 영아를 '남에게 자녀를 맡기는 것이 불안해서' 조부모에게 위탁하게 되었고, 조부모도 부탁하는 자식이 안쓰러워서 양육을 수락했다는 사실에서 어린 영아 자녀를 어린이집에 위탁하는 것이 쉽지 않음을 알 수 있음.

4. 조부모 영유아 손자녀 양육 현황

가. 양육시간과 비용

- 대개 조부모는 손자녀와 비동거하면서 양육을 지원하는 형태임. 조부모와 손자녀의 가정은 평균 약 18분 정도가 소요되는 멀지않은 거리에 거주하면서 손자녀의 집에 가서 또는 조부모의 집으로 데려와서 돌봄.
- 조부모의 양육시간은 평균 주당 42.53시간으로 근로자의 법정 근로시간인 주당 40시간을 초과함.
- 손자녀 양육비를 정기적으로 받는 경우는 49.8%이며 이 때, 월 평균 양육비는 57만 정도임.

- 비정기적으로 받는 경우는 27.8% 받지 않는 경우 22.4%이며 양육비를 받지 않는 이유는 자녀가 경제적으로 빨리 안정되기 위해서가 가장 많았음.

나. 양육활동

- 우유/식사 및 간식 먹이기, 목욕시키기, 놀아주기, 동화책 읽어주기, 동요불러주기 등 다양한 양육활동을 함. 양육활동을 돕는 지원인력은 없는 경우가 52.8%로 가장 많았고, 조부모의 배우자가 39.8%로 2순위로 나옴(복수응답 결과).
- 조부모는 이와 같은 손자녀 양육활동보다 성인자녀의 식사준비, 집안청소하기, 빨래하기 등의 가사일을 더 힘들어 함.
- 양육활동의 힘들 정도를 점수로 환산하면, 기저귀 갈기 2.08점, 우유/식사 제공 2.33점이면, 집안청소하기 2.89점, 빨래하기 2.89점, 성인(자녀) 식사준비 2.95점으로 가사일의 힘들 정도가 더 높음(점수가 높을수록 힘들다는 의미임).

다. 양육 관련 갈등 및 가족지원

- 양육담당자인 조부모와 의뢰자인 부모사이에는 친밀한 관계가 형성되어있고, 갈등은 경험하지만 심각하지 않은 수준이며, 주로 '손자녀와의 놀이방식'으로 갈등하고 서로 대화를 통해 갈등을 해결함.
- 열 명 중 다섯 명의 조부모는 다른 인력의 도움 없이 손자녀를 양육을 하고 있으며 네 명 정도는 배우자의 지원을 받고 있음.

라. 손자녀 양육 관련 향후 계획

- 조부모와 부모 모두 조부모 손자녀 양육이 손자녀의 부모에게 도움이 된다고 인식하고 있었음. 특히 맞벌이 가정에서 조부모의 손자녀 양육이 매우 도움이 된다는 인식이 96.7%로 매우 높게 나타남.
- 추가 출산에 대해서는 '계획이 없다'가 71.3%로 추가 출산 계획이 없는 사례가 더 많은 것으로 나타남. 출산을 하지 않으려는 이유는 '경제적 부담으로 (32.3%)'라는 응답이 가장 많이 나옴.
- 조부모의 손자녀 양육 지속 시기와 관련해서는 조부모와 부모 모두 아이가 초등학교에 입학할 때까지 돌봐줄 계획이며 돌봐주기를 원한다고 응답함.

5. 조부모 영유아 손자녀 양육 지원 정책에 대한 의견

가. 영유아 손자녀 양육 교육프로그램

- 영유아 손자녀 양육 교육프로그램에 대해서 ‘몰랐다’는 조부모가 88.4%, 부모가 72.4%로 영유아 손자녀 양육 교육프로그램에 대한 인지정도가 모두 낮게 나타남.
- 손자녀 양육 교육프로그램에 대해 인지하고 있는 조부모 중 참여 경험이 있는 조부모는 20.7%에 불과함.

나. 영유아 손자녀 양육 수당 지급 정책

- 영유아 손자녀 양육 수당 지급 정책에 대한 인지도 조사에서 조부모 84.4%와 부모 74.0%가 알고 있지 못했다고 응답함.
- 일부 지자체에서 실시하고 있는 조부모 대상 손자녀 양육 수당 지급에 대해서는 조부모 87.2%, 부모 82.2%가 찬성한다고 응답함.
 - 찬성하는 이유로는 조부모와 부모 모두 ‘아이 부모의 경제적 부담을 덜어 줄 수 있어서’가 가장 많았음. 반대하는 이유로는 조부모는 ‘수당 지급으로 조부모 손자녀 양육을 당연하게 여길 것 같아서’를, 부모는 ‘부정하게 수당을 받을 수 있어서’를 가장 많이 선택함.
 - 조부모들은 손자녀 양육에 필요한 지원 정책으로 조부모 양육 수당 지급을 가장 많이 선택함(35.6%).
- 아이돌보미 서비스와 조부모돌보미 서비스 중 선호도를 질문한 조사에서 조부모돌보미 서비스의 선호도가 60.6%로 높게 나타남. 이는 부모들이 비혈연보다는 혈연인 조부모에게 자녀양육을 맡기고 싶어 한다는 것을 보여줌.

다. 영유아 손자녀 양육 수당 지원에 대한 대국민 의견

- 조부모 영유아 손자녀 양육 수당에 대한 대국민 의견 조사에서 이 정책에 대해 21.3%만이 알고 있었다고 응답해 인지도는 낮게 나왔지만, 수당 지원은 80.2%가 찬성한다고 응답함.

- 찬성하는 이유는 가구조사의 결과와 마찬가지로 '아이 부모의 경제적 부담을 덜어줄 수 있어서(41.8%)'가 가장 많이 나옴.
- 반대하는 이유는 '손자녀 양육은 개인의 문제이므로 세금을 지원할 필요는 없어서'가 53.0%로 가장 많았음.
- 아이돌보미 서비스와 조부모돌보미 서비스 선호도 조사에서 조부모 돌보미 서비스에 대한 선호도가 63.7%로 아이돌보미 서비스보다 높게 나옴. 이는 가구조사 설문조사와 동일한 결과임.

6. 조부모 영유아 손자녀 양육 지원방안

가. 정책방향

- 저출산-고령화 사회 대응으로서의 조부모 지원 정책 수립
- 일-가정 양립 지원 정책 강화: 맞벌이 가정의 조부모 손자녀 양육지원 정책
- 지자체 특화사업으로서의 육아지원정책은 존중
- 생애주기 차원의 조부모 교육프로그램 개발
- 조부모 손자녀 양육프로그램의 전국 확산

나. 지원방안

- 아이돌보미 사업 내에 조부모 돌보미 사업 추가 설계
 - 가족요양보호사 제도 및 아이돌보미보다는 조부모를 더 선호한 본 연구결과를 근거로 제안함.
 - 아이돌보미 양성과정(연령, 교육시간 등)과 동일한 기준 적용을 원칙으로 함
- 아이돌보미 사업 내에 조부모 돌보미 사업의 지원 범위
 - 주당 40시간 이상 근로하는 저소득 맞벌이 가구의 영유아 손자녀 양육을 하는 조부모로 한정함.
 - 이 때, 조부모 수당 지원 기준은 두 가지 경우로 구분됨. 첫째, 어린이집이나 유치원을 이용하지 않는 경우에는 조부모 양육 수당은 현행 아이돌보

미의 영아종일제 돌봄서비스 기준을 적용하되 맞벌이 가구의 소득에 따라 차등 적용함. 둘째, 영유아 손자녀가 어린이집이나 유치원을 다니는 경우에는 조부모 양육 수당은 현행 아이돌보미의 시간제 단가를 적용하고 월 최대 지원받을 수 있는 시간을 제한함.

- **현행 일부 지자체에서 실시하고 있는 조부모 양육 수당에 대한 제언**
 - 지역 특성에 따라 전액 시비 또는 구비 예산으로 지급하는 수당의 경우, 중앙정부에서 관여할 수 있는 권한이 없으므로 지방분권 차원에서 존중할 필요가 있음.
 - 그러나 지자체의 조부모 양육 수당정책이 취지에 맞게 안정적으로 운영되기 위해서는 지원대상과 지원금, 그리고 지원금의 엄격한 관리체계를 강구해야 함. 이러한 차원에서 몇 가지 제언을 하면 다음과 같음.
 - 현재 시간당 6,000원을 적용하여 월 최대 40시간을 지원하고 있는데(월 최대 24만원 지원), 주당 40시간 이상 맞벌이 가정의 경우는 시간당 7,800원(아이돌보미 가사일 지원 시 지원 단가)을 적용할 것을 제안함.
 - 만약, 중앙정부가 아이돌보미 사업 내의 조부모 돌보미 양성과정을 운영하게 되면 지자체의 조부모 양육 수당 정책도 주당 40시간 이상의 저소득 맞벌이 가구를 우선적으로 지원하는 정책으로 방향을 전환하여 정책기조를 맞출 필요가 있음.
- **조부모에게 수당 지급 시, 부정 수급을 방지하기 위해 실시하고 있는 모니터링제의 목적을 조부모의 총괄적 지원으로 성격을 바꾸고 이를 위해 호주의 사례를 벤치마킹하여 '조부모 어드바이저'를 배치하여 조부모의 손자녀 양육 수당의 감독뿐 아니라, 상담과 교육지원을 패키지화하여 실시함.**
- **'집으로 찾아가는' 조부모 손자녀 교육프로그램을 실시함.**
 - 손자녀를 양육하면서 기관으로 가서 교육받기는 어려우므로 앞서 언급한 '조부모 어드바이저'가 방문교사로 활동할 것을 제안함.
- **조부모 손자녀 교육프로그램의 확산 및 다양한 프로그램 개발**
 - 현재 수도권 편중의 교육프로그램을 전국적으로 확산
 - 양육기술 습득의 교육프로그램 그 이상의 프로그램 개발 필요

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

가족구조가 핵가족화 되면서 정부는 시설중심의 보육·교육정책을 확대해 왔고 또 한편에서는 아이돌보미와 같은 공식적인 개별양육지원정책도 병행, 추진해 왔지만, 여전히 우리사회에서 조부모의 손자녀 양육은 비공식적인 육아지원책으로 강력하게 작용하고 있는 것이 엄연한 현실이다. 영유아 자녀를 돌보는 주양육자로서 조부모가 어머니 다음으로 항상 2순위를 차지하는 것으로 나타난 연구결과들(서문희·김은설·최진·안재진·최혜선·김유경·조애저, 2009; 서문희·양미선·김은설·최윤경·유해미·손창균·이혜민, 2012; 유해미·배운진·김문정, 2014; 이운진·이정원·김문정·황은숙, 2010)은 이를 뒷받침한다. 즉, 사회적으로 조부모는 부모 외의 가장 바람직한 양육자로 인식되고 있는 것이다. 또한 2009년, 2012년 전국보육실태조사에서 부모 외의 바람직한 주양육자로 조부모를 선택한 비율이 자녀의 연령이 어릴수록 월등히 높았다.¹⁾ 어린 자녀일수록 시설보육보다는 개별양육을, 개별양육에서도 아이돌보미나 베이비시터와 같은 비혈연 관계보다는 혈연관계의 조부모를 더 신뢰하는 것이 우리사회의 보편적인 정서라 하겠다.

조부모의 손자녀 양육은 맞벌이 가구에서 특히 중요하게 작용한다. 2012년 통계청 발표에 따르면, 맞벌이 가정 507만 가구 중 절반 이상에서 조부모가 손자녀의 육아를 담당하는 것으로 집계되었으며(한국경제, 2014. 4. 29), 맞벌이 가구의 육아지원서비스를 다룬 연구에서도 아이돌보미, 가정보육사 또는 베이비시터 이용률(각각 5.0%, 5.4%) 보다 조부모, 친인척 이용률(63.6%)이 압도적으로 높게 나타났다(유해미 외, 2014: 87). 이는 맞벌이 가구의 부모 입장에서 자녀 양육에 대한 조부모의 양육 지원은 정부의 그 어떤 육아지원정책보다 신뢰가 가는 양육지원책으로 작용함을 단적으로 보여주는 연구결과이다.

1) 아동 연령별로 부모 이외의 가장 바람직한 양육자 또는 양육지원서비스 기관에 대한 의견조사에서 만 2세까지 조부모, 만 3세~4세는 어린이집, 만 5세는 유치원으로 나옴(서문희 외, 2009: 122, 서문희 외, 2012: 85).

한편, 조부모의 손자녀 양육은 외벌이 가정에서도 발견할 수 있다. 2012년 전국보육실태조사에서 외벌이 가구도 조부모의 양육지원을 받는 것으로 보고 되었는데, 외벌이 가구의 동거 친외조부모의 비율이 33.2%로 맞벌이의 32.7%보다 높게 나타났다(서문희 외, 2012: 545). 이처럼 조부모와 동거하는 확대가족 중 외벌이 가구의 형태를 띠는 경우 조부모가 손자녀 양육을 전담하지는 않더라도 양육에 도움을 줄 가능성이 높다. 또한 맞벌이 가정에서의 조부모 양육은 조부모와 비동거하는 가구에서 더 많이 나타났다(최영·차승연, 2013: 194, 하정화·김현지·이옥경·허정윤, 2013: 34). 이와 같은 연구결과들을 통해 조부모의 손자녀 양육은 맞벌이·외벌이와 같은 부모의 취업특성, 확대가족·핵가족과 같은 가족구조를 불문하고 가장 일반적으로 나타나는 양육형태 중 하나임을 유추할 수 있다.

최근 정책연구원에서 수행한 조부모 손자녀 양육실태 조사는 맞벌이 가정에 초점을 두고 실시되었다. 2011년 경기도가족여성연구원의 백선정·고지영·양정선·백현식(2011) 연구와 2013년 부산여성가족개발원의 하정화 외(2013) 연구는 해당 지역의 맞벌이 가정의 조부모 손자녀 양육실태를 파악한 연구로써, 조사지역이 한정되어있음에도 불구하고 맞벌이 가구의 조부모 손자녀 양육실태를 어느 정도 파악하였다. 하지만 가구유형을 맞벌이 가구에서 외벌이 가구까지 확대하여 조부모의 손자녀 양육실태를 전체적으로 파악할 수 있는 기초자료를 생산할 필요가 있다.

외벌이 가구에 대한 조부모의 손자녀 양육실태 조사가 필요한 또 다른 이유는 조부모 대상의 양육프로그램이 점차 확대되는 사회적 분위기 때문이다. “서울시는 최근 어린이집의 아동학대 사건이 연이어 발생하면서 이 문제를 해결하는 하나의 방안으로 조부모의 손자녀 양육프로그램을 25개 자치구 전체로 확대할 것”을 발표하였다(연합뉴스, 2015. 3. 6). 조부모 손자녀 양육프로그램의 대상은 가구유형에 상관없이 손자녀 양육에 관심이 있는 조부모라면 누구나가 참여할 수 있으므로 외벌이 가구의 조부모 손자녀 양육을 연구대상으로 포함할 필요가 있다.

조부모의 손자녀 양육에 대해 비용을 지급하는 수당정책은 2011년에 일부 지자체에서 처음 도입되었다. 광주광역시 ‘손자녀 돌보미 제도’, 서울시 서초구의 ‘조모돌보미사업’이 첫 사례이다. 중앙정부(여성가족부)는 이보다 늦은 2013년도에 ‘손주돌보미사업’을 발표하였고, 2014년에 서울시 강남구에서 시범운영을

시작으로 2015년부터는 전국으로 확대, 실시를 계획하였다. 그런데 올해 들어 보건복지부는 강남구의 '손주돌보미사업'이 어린이집 미이용에게 지급하는 양육수당과 중복지원이라 하여 '사업 불수용'을 해당 지자체에게 통보하였다(한국일보, 2015. 1. 19).²⁾

이상의 내용을 정리하면, 일부 지자체에서는 어린이집의 아동학대 문제를 해결하는 하나의 방안으로 조부모의 손자녀 양육을 확대하려고 하는 움직임이 있는가 하면, 다른 한편으로는 “지자체의 무분별한 복지정책의 제동을 거는”(한국일보, 2015. 1. 19) 차원에서 손자녀 양육을 하는 조부모에게 수당을 지급하지 말라는 정책이 내려지면서, 조부모 손자녀 양육지원 정책은 자리를 찾지 못하고 있다고 볼 수 있다. 게다가 학계에서도 조부모 손자녀 양육 수당 지급에 대한 찬반으로 의견이 갈리면서³⁾ 정책수립을 위한 접점을 찾기란 쉽지 않은 상황이다.

조부모의 손자녀 양육지원은 전통적으로 가장 오래전부터 행해졌고, 핵가족화된 오늘날에도 가구유형에 상관없이 일반적으로 이루어지고 있는 양육형태이지만 정책적으로 면밀하게 논의된 적이 거의 없다. 따라서 본 연구의 목적은 전국 단위로 조부모의 손자녀 양육지원 실태를 다각적으로 파악하여 관련 정책수립에 필요한 실증적인 기초자료를 생산하고, 이를 기반으로 손자녀 연령별, 가구유형, 동거여부 등을 고려하여 정부의 전체적인 육아지원정책 속에서 조부모 손자녀 양육지원의 방향성을 정립하고 합리적인 지원방안을 모색하는 데 있다.

2. 연구내용

첫째, 선행연구를 분석하고 조부모의 손자녀 양육지원 사업에 대한 국내·외 사례를 고찰하였다. 육아종합지원센터와 건강가정지원센터, 보건소 등의 공공기관에서 실시하고 있는 손자녀 양육교육프로그램 및 서울시, 광주광역시 등 일부 지자체에서 실시하고 있는 조부모 손자녀 양육 수당정책을 살펴보았다. 아울러

2) 보건복지부의 이러한 결정은 2013년에 개정된 사회보장기본법 제26조에 따른 것이다. 동령은 지자체가 사회보장 사업을 신설하거나 기존 사업을 변경하기 위해서는 복지부와 협의 후 시행을 최종 결정해야 한다는 내용으로, 2011년부터 시행한 서초구는 동령의 적용대상이 되지 않는다(한국일보, 2015. 1. 19).

3) 본장의 5절 선행연구 참조

유사한 개별 돌봄 지원사업으로 아이돌보미 사업과 가족요양보호사 제도를 알아보았다. 전자는 현재 조부모 손자녀 양육 수당 정책의 기준이자 이 사업과 중복해서 수혜를 받을 수 없게 되어 있어서 고찰하였고, 후자는 가족이라도 요양보호사 자격을 취득하고 가족에게 요양서비스를 제공하면 비용지원이 가능하다는 점에서 조부모 손자녀 양육 수당 정책의 시사점을 얻을 수 있으리라 기대되어 고찰하였다. 국외사례로는 호주에서 실시하고 있는 조부모 손자녀 양육정책을 개략적으로 살펴보았다.

둘째, 손자녀 양육을 하고 있는 조부모와 조부모에게 양육을 위탁한 부모의 연령, 직업, 가구유형, 거주지, 동거여부, 가족수, 월평균 가구소득 및 정부 지원 수혜(손자녀양육지원비, 손자녀 양육 교육 이수 여부, 기초생활수급 등) 등의 일반적인 특성을 알아보았다.

셋째, 조부모의 영유아 손자녀 양육실태를 알아본다. 현재 영유아 손자녀를 양육하고 있는 조부모를 대상으로 자녀와의 동거여부, 손자녀와의 관계, 손자녀 양육을 하게 된 이유, 양육을 하고 있는 손자녀 수 및 연령, 주당 양육 시간 및 일일 양육 시간, 양육 활동 종류, 양육 외의 집안일 수행 정도, 주변의 대체 지원인력 유무, 손자녀 양육을 하면서 보람된 점과 어려운 점, 건강상태 등을 알아보았다. 아울러 조부모 손자녀 교육프로그램 지원 사업과 손자녀 돌봄 수당사업에 대한 의견, 아이돌보미와 조부모 중 선택한다면 어느 쪽을 선택할 지, 정부에 바라는 육아지원정책을 알아보았다.

넷째, 본 조사에 응한 조부모의 자녀인 부모를 대상으로 자녀 양육을 위탁하게 된 이유, 지급 비용, 양육 수당 수혜 여부, 자녀의 기관 이용 여부 및 이용 현황 또는 이용 계획, 조부모 양육의 좋은 점과 아쉬운 점, 추가 자녀출산 계획, 조부모 손자녀 교육프로그램 지원 사업과 손자녀 돌봄 수당사업에 대한 부모의 의견, 아이돌보미와 조부모 중 선택한다면 어느 쪽을 선택할 지, 정부에 바라는 육아지원정책을 알아보았다.

다섯째, 조부모 손자녀 양육 수당 지원정책을 객관적으로 접근하고자 일반국민의 의견을 알아보았다. 연령, 지역, 학력, 가구소득 등의 일반적 특성 및 조부모 손자녀 양육 수당 정책의 인지여부, 찬반 여부, 찬반 이유, 아이돌보미와 조부모 중 선택한다면 어느 쪽을 선택할지, 정부에 바라는 육아지원정책 등을 알아보았다. 일반국민 조사와 가구조사와의 비교분석을 위해 동일한 질문으로 구성하였다.

여섯째, 조사결과를 기반으로 조부모 손자녀 양육지원 정책의 방향성을 정립하고 지원방안을 모색하였다.

3. 연구방법

가. 문헌연구

선행연구를 수집, 분석하고, 조부모 손자녀 교육프로그램의 현황 및 일부 지자체에서 실시하는 조부모 손자녀 양육지원 정책 및 정부의 개별양육지원(아이 돌보미사업, 양육 수당)을 정리하였다.

나. 설문조사

조부모 영유아 양육 실태조사는 조부모가 손자녀를 양육 중인 가구의 가구원을 대상으로 하는 가구방문 조사와 일반국민 전체를 대상으로 하는 대국민 조사가 동시에 2-track으로 실시되었다.

가구방문 조사는 양육을 담당하는 조부모의 양육 환경 전반, 양육의 범위와 내용 등 양육 실태, 양육 과정에서 발생하는 아이 조부모-부모 간 갈등 및 해소, 양육지원 교육 및 수당에 대한 인식 등 조부모에 의한 손자녀 양육의 구체적인 실태를 파악하는 것을 목표로 하였고, 일반국민 조사는 손자녀 양육 수당 지원에 대한 찬반 등을 파악하여 가구방문 조사 대상자와의 인식 비교를 목표로 수행하였다.

1) 조사 개요

조사 예산과 시간을 고려하여 최적의 조사 효율을 기대할 수 있는 500가구, 총 1,000명을 목표 표본 수로 설정하였으며 조부모와 부모의 집단 간 비교는 물론, 동일 가구 내의 조부모-부모 간 대응표본 비교를 위해 1가구 내에서 조부모 1인과 부모 1인을 동시에 표집하는 대응표집(Paired Sampling)을 실시하였다.

또한 구조화된 설문지(Structured Questionnaire)를 바탕으로, 교육받은 면접원이 방문하여 응답자의 응답을 기입하는 일대일 타계식 면접 조사 진행을 원칙으로 하되 조사대상 가구의 응답 여건을 고려하여 타계식 조사가 불가할 경우에 한하여 자기기입식

면접 조사를 병행하였다.

〈표 1-3-1〉 조사개요

구분	내용		
	가구방문 조사		일반국민 조사
	조부모	부모	
표본 규모	500표본	500표본	1,000표본
표본 오차	±4.38%p	±4.38%p	±3.10%p
표본 할당	절층 비례할당		제공근 비례할당
표본 추출	층화2단 확률비례계통추출		할당 표본추출
조사 방법	면접원 방문에 의한 1:1타계식 면접조사 (조사대상 여건에 따라 유치 방식의 자기기입식 조사 병행)		컴퓨터에 의한 전화조사
조사 지역	전국(16개* 시도)		
조사 도구	구조화된 질문지		

주: * 세종시는 조사모집단 설정 시 '행정도시'로 분류되며 우리나라 전체 인구 수 중 약 0.36%에 불과하므로 본 조사에서는 제외함

2) 가구조사

가) 설문내용

조부모와 부모 대상 설문내용은 다음과 같다(표 1-3-1, 표 1-3-2 참조). 설문지 문항은 선행연구인 백선정 외(2011)와 하정화 외(2013)의 설문지를 참조하여 본 연구 목적에 맞게 작성하였다.

조부모 설문지 내용은 크게 조부모의 사회경제적 배경 등의 일반적 특성, 손자녀와의 관계, 양육 시작 시기, 양육 이유, 양육 방식 등의 손자녀 양육 현황, 손자녀 양육활동의 범위와 내용, 손자녀 양육 관련 가족과의 갈등과 지원 정도, 손자녀 양육 관련 교육프로그램과 수당, 손자녀 양육 지원 정책 등으로 구성하였다.

〈표 1-3-2〉 조부모 대상 설문지 내용

구분	항목
조부모 일반적 특성	- 연령, 배우자 유무, 건강상태, 학력, 전직 직업, 국민기초생활수급 여부, 월평균 가구소득(양육비 제외) - 과거 손자녀 양육 유무, 현재 돌보고 있는 손자녀 수
현재 손자녀 양육 현황	- 현재 손자녀와의 관계, 양육 시작시기, 양육 이유, 손자녀와의 동거여부, 양육장소, 양육장소로 이동 시 교통수단·이동시간·자녀동반자 - 대체 지원인력 유무, 양육비 유무, 월 양육비, 양육비를 받지 않는 이유

(표 I-3-2 계속)

구분	항목
현재 손자녀 양육의 범위와 내용	- 주당 양육일수, 일일 양육시간 - 양육범위와 힘들 정도 - 손자녀 양육에서 중시하는 내용, 손자녀 양육방식에 대한 자기평가, 양육 시 가장 보람된 점과 어려운 점
손자녀 양육 시 가족과의 갈등 및 지원 정도	- 손자녀 양육을 위한 가족(손자녀 부모 또는 배우자)의 지원 정도 및 가장 희망하는 사항 - 조부모 손자녀 양육을 함께하는 모임 유무(공동육아) 등
손자녀 양육 관련 교육 및 수당	- 교육 인지 여부, 교육 이수 여부, 교육 실시기관, 교육받은 이유, 교육을 알게 된 경로, 교육내용의 만족도, 실제 양육에서 도움 받은 정도, 손자녀 부모(자녀)와 함께 교육받은 경험 유무, 함께 받는 교육의 필요성 정도 - 조부모 손자녀 돌봄 수당 수급 유무, 받는 경우 월 금액, 수당지급에 대한 찬반, 찬반 이유
조부모 손자녀 양육 지원 정책	- 조부모의 양육지원이 손자녀 부모에게 도움을 주는 정도, 향후 손자녀 양육을 지속할 기간에 대한 계획, 정부에게 바라는 육아 지원정책

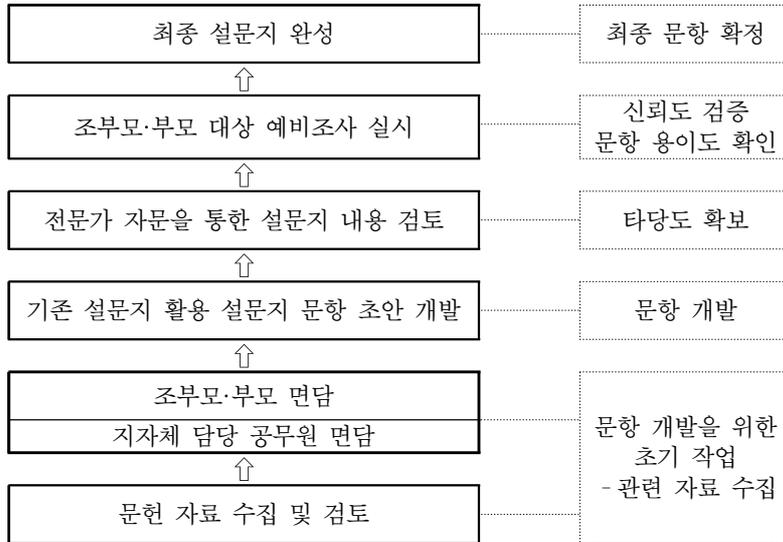
부모 대상으로는 본인과 배우자의 사회경제적 특성, 해당 자녀의 일반적 특성, 해당 자녀의 기관 이용 현황, 조부모 양육지원이 본인(부모) 생활에 치는 영향, 조부모 양육 수당을 포함한 조부모 손자녀 양육 지원 정책에 대한 의견, 정부에게 바라는 육아지원정책 등을 알아보았다.

〈표 I-3-3〉 부모(손자녀 부모) 대상 설문지 내용

구분	항목	
일반적 특성	부모특성	- 연령, 학력, 직업, 가구유형, 월평균 가구소득, 취업특성 - 가족수, 조부모와의 동거여부
	해당 자녀 특성	- 연령, 성별, 연령, 형제관계, 조부모와의 관계, 질병·장애 유무
해당 자녀 양육 현황	- 조부모에게 자녀양육 위탁 이유, 조부모 양육의 만족도와 어려운 점, 조부모에게 양육관련 고마운 점과 아쉬운 점	
양육관련 조부모와의 갈등 및 지원 정도	- 조부모와의 친밀도 정도, 갈등 유무, 갈등 종류, 갈등 시 해결방법 - 조부모 양육 지원 대체 인력 유무, 지원횟수, 지원비용	
해당 자녀의 기관 이용 실태	- 이용 시작시기, 이용기관 종류, 기관 이용이유, 기관 등하원 시 동반자, 일일 기관이용시간, 미이용 시 보낼 계획, 조부모가 등하원 하는 타 기관 유무 및 종류	
배우자의 자녀양육 참여	- 조부모 양육에 대한 배우자의 의견, 자녀양육 참여 정도	

(표 I-3-3 계속)

구분		항목
조부모 양육지원이 생활에 미친 영향	맞벌이 가정	- 근무시간, 주당 근무일수, 조부모 양육지원이 직장생활에 도움을 주는 정도, 휴일 조부모 양육지원 정도 - 추가 출산 계획, 추가 출산 이유, 추가 출산하지 않으려는 이유
	외벌이 가정(한 부모가정 포함)	- 직장생활 여부, 근무시간, 주당 근무일수 - 구직활동 여부, 조부모 양육지원이 직장생활 또는 구직활동에 도움을 주는 정도 - 추가 출산 계획, 추가 출산 이유, 추가 출산하지 않으려는 이유
조부모 손자녀 양육 지원정책		- 조부모 손자녀 교육프로그램 인지 여부, 권유 여부·권유 이유, 부모님과 함께 교육 이수 여부, 함께 받는 교육의 필요성 정도 - 조부모 손자녀 양육 수당 지원 정책 인지 여부, - 조부모 손자녀 양육 수당 찬반, 찬반이유 - 향후 조부모의 자녀 양육 지속 계획 - 아이돌보미와 조부모 중 선호, 조부모-부모가 함께하는 교육프로그램의 필요성 - 정부에게 바라는 육아지원정책



[그림 I-3-1] 설문지 개발 과정

다음 [그림 I-3-1]은 설문지를 개발한 과정을 도식화한 것이다. 설문지 개발을 위한 초기 작업으로 선행연구 고찰과 조부모와 부모 면담, 지자체 담당 공무원 면

답이 이루어졌으며 기존 설문지를 참고하여 초기 문항을 개발하였다. 설문지 초안은 전문가 자문을 통해 타당도를 확보하고 조부모와 부모 대상 예비조사를 통해 신뢰도를 검증하여 최종 확정하였다.

나) 표본할당 및 표본추출

(1) 모집단 분석 및 총화

설문조사 대상 가구에 대한 정확한 모집단 자료가 없기 때문에, 모집단은 '2015년 주민등록인구통계 자료(0~5세 영유아수)'를 표본추출 틀로 사용하였다. '0~5세의 2015년 주민등록인구통계'는 '3세대+4세대 이상 가구 수', '여성경제활동 인구'의 지역별 분포와 유사한 분포를 보이고 있다(표 I-3-4 참조). 즉, 영유아 인구수와 3세대 이상 가구 수 및 여성경제활동 인구 분포는 상호 관련성이 있다는 해석이 가능하므로, 주민등록인구통계를 사용하여 표본설계를 해도 무방할 것으로 사료된다.

〈표 I-3-4〉 모집단 추정을 위한 비교자료 현황

구분	0-5세 주민등록인구통계*		3,4세대 가구현황**		여성 경제활동 비율***
	인구 수	비율	가구 수	비율	
전국	2,722,324	100.0	1,062,607	100.0	100.0
서울	477,274	17.5	208,796	19.6	21.1
부산	160,695	5.9	75,826	7.1	6.5
대구	122,584	4.5	53,741	5.1	4.8
인천	162,485	6.0	59,802	5.6	5.8
광주	83,623	3.1	26,782	2.5	3.0
대전	86,835	3.2	32,212	3.0	2.9
울산	70,421	2.6	19,395	1.8	1.7
경기	735,752	27.0	260,585	24.5	23.4
강원	71,699	2.6	35,659	3.4	2.8
충북	84,697	3.1	35,261	3.3	3.3
충남	117,312	4.3	46,880	4.4	4.4
전북	93,777	3.4	39,902	3.8	3.5
전남	94,129	3.5	36,141	3.4	3.8
경북	134,919	5.0	54,055	5.1	5.6
경남	189,817	7.0	65,575	6.2	6.1
제주	36,305	1.3	11,995	1.1	1.3

자료: * 2015. 5 기준 안전행정부 주민등록인구통계

** 2010년 인구주택총조사-세대구성별 현황

*** 2015. 5 기준 경제활동인구조사-여성경제활동 비율

본 조사의 표본 수는 500가구, 총 1,000사례로 16개 시·도 단위로 조사하기에는 부족한 사례수이다. 따라서 본 조사에서는 조사의 효율과 추후 분석 시 지역 단위별 기초표본 수 확보를 고려하여 지리적, 지역 성격적으로 근접한 지역끼리 묶어 권역을 구성하여 최종 조사모집단 표집 틀로 활용하고자, 다음 <표 I-3-5>와 같이 7개 권역으로 재설정하였다.

표본할당은 비례배분법과 제공근 비례배분법에 의한 표본배분 결과의 평균을 이용하는 절충적인 방안을 원칙으로 하되 일부 조정하여 결정하며, 각 권역별 표본할당은 다음과 같다(표 I-3-5 참조).

<표 I-3-5> 각 권역별 표본할당

권역별	0-5세 주민등록인구통계*		표본 배분		
	인구 수	비율	비례 배분	제공근 비례 배분	절충 배분
전국	2,722,324	100.0	500	500	500
서울/인천권	639,759	23.5	118	95	106
경기권	735,752	27.0	135	102	118
대전/충청권	288,844	10.6	53	64	59
광주/전라권	271,529	10.0	50	62	56
대구/경북권	257,503	9.5	47	60	54
부산/울산/경남권	420,933	15.5	77	77	77
강원/제주권	108,004	4.0	20	40	30

자료: * 2015. 5 기준 안전행정부 주민등록인구통계

표본추출방식은 층화2단 확률비례계통추출법으로 권역별로 구분한 1차 층화와 도심-농어촌 기준으로 구분한 2차 층화로 구성된다. 권역별 구분은 앞서 언급했듯이 지역 성격적으로 근접한 시도를 기준으로 한 7개 구분으로 설정하였으며 도심-농어촌 구분은 전국단위 통계조사에서 가장 일반적으로 사용되는 구분인 ‘동부=도심지’, ‘읍면부=농어촌’의 기준을 따랐다.

(2) 표본추출

본 조사는 통계청 승인통계가 아니므로 통계청 조사구 사용 대신, 층화구분별 읍면동을 일종의 조사구로 활용하여 추출단위로 삼았다. 추출단위인 조사대상 읍면동의 추출은 층화단위 내의 읍면동 수에 비례하는 확률비례계통추출법(Probability Proportional to Size Systematic Sampling)에 의해 추출하였다.

본 표본설계에서 표본 읍면동의 추출은 층화된 14개 각 층 내의 동 또는 읍

면을 만5세 이하 영유아 인구수에 따라 정렬한 후 확률비례계통추출법을 적용하여 추출함으로써 해당 층을 대표할 수 있도록 하였다.

일반적인 조사구 조사의 방식에 따라 기본적으로 추출된 1개 조사대상 읍면동 당 10가구를 표집하는 것을 원칙으로 할 경우 산술적으로는 50개 조사 읍면동이 필요하다. 하지만 본 조사에서는 주어진 설계 내에서 최대한 포괄적인 표집이 가능하도록 목표 가구 수가 10을 넘어갈 경우 가급적 절사하지 않고 1개 조사대상 읍면동을 추가하는 방식으로 하여 총 54개 조사대상 읍면동을 선정하였다.⁴⁾

〈표 1-3-6〉 각 권역별 세부 층별 표본 배분 현황

단위: 개

	목표 가구 수	조사 읍면동 수
전체	500	54
서울/인천권-동부	98	10
서울/인천권-읍면부	8	1
경기권-동부	94	10
경기권-읍면부	24	3
대전/충청권-동부	41	4
대전/충청권-읍면부	18	2
광주/전라권-동부	38	4
광주/전라권-읍면부	18	2
대구/경북권-동부	38	4
대구/경북권-읍면부	16	2
부산/울산/경남권-동부	57	6
부산/울산/경남권-읍면부	20	2
강원/제주권-동부	19	2
강원/제주권-읍면부	11	2

3) 일반국민 조사

가) 설문내용

일반국민 대상 설문내용은 다음 <표 1-3-7>과 같다. 개인의 일반적 특성, 자녀가 있는 경우 조부모로부터 양육 도움을 받았는지 여부, 본인에게 도움 정도, 일부 지자체에서 실시하고 있는 조부모 손자녀 양육 수당 지원정책의 인지 여

4) 조사 읍면동의 상세 내용은 부록 참조

부, 이에 대한 찬반 의견 및 찬반 이유, 정부에게 바라는 육아지원정책 등을 알아보았다.

〈표 1-3-7〉 일반국민 대상 설문지 내용

구분	항목
일반적 특성	- 성별, 지역, 연령, 학력, 직업, 가구소득 - 결혼여부, 자녀유무, 총 자녀 수 및 영유아 자녀 수
자녀 양육 경험 (해당자)	- 조부모에게 자녀양육 도움 여부, 양육지원 조부모와의 관계, 조부모 양육이 본인 생활의 도움 정도
조부모 손자녀 양육 지원정책에 대한 의견	- 조부모 손자녀 양육 수당 정책 실시 인지 여부 - 조부모 손자녀 양육 수당 찬반 여부, 찬반이유 - 아이돌보미와 조부모 중 선택 - 조부모 손자녀 양육 수당 실시 시 1순위 지원 가정 - 조부모 손자녀 양육 지원 정책, 정부에게 바라는 육아지원정책

나) 표본할당 및 표본추출

일반국민 조사의 조사단위와 목표모집단(target population)은 국내에 거주하는 우리나라 국민 전체의 각 개인이며 조사모집단(survey population)은 개인의 주관적 의사를 밝힐 수 있는 만 19세 이상의 일반국민으로 한정하였다. 우리나라의 지역별, 성별, 연령별 인구분포 비율을 월 단위로 파악 가능한 행정자치부 주민등록인구통계를 활용하여 모집단 구성 및 표본추출 틀로 활용하였으며 일반국민 조사 기획 시점에서 가장 최근 자료인 2015년 7월 말 기준 주민등록 인구통계 자료를 활용하였다. 세종시를 제외한 16개 시도별로 성별, 연령을 고려하여 제곱근 비례할당법을 활용하여 표본을 할당하였다.

〈표 1-3-8〉 일반국민 최종 표본할당표

구분	남성					여성					
	19-29	30대	40대	50대	60대 이상	19-29	30대	40대	50대	60대 이상	
전체	1,000	99	97	102	99	102	90	93	101	101	116
서울	122	12	12	12	12	13	12	12	12	12	13
부산	74	7	7	7	7	8	7	7	7	8	9
대구	60	6	6	6	6	6	5	6	6	6	7
인천	65	6	6	7	7	6	6	6	7	7	7
광주	44	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5
대전	48	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5

(표 I-3-8 계속)

구분		남성					여성				
		19-29	30대	40대	50대	60대 이상	19-29	30대	40대	50대	60대 이상
울산	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
경기	132	13	13	14	13	12	12	13	14	14	14
강원	48	5	4	5	5	5	4	4	5	5	6
충북	49	5	5	5	5	5	4	4	5	5	6
충남	54	5	5	6	5	6	5	5	5	5	7
전북	53	5	5	5	5	6	5	5	5	5	7
전남	51	5	5	5	5	6	4	4	5	5	7
경북	61	6	6	6	6	7	5	5	6	6	8
경남	69	7	7	7	7	7	6	6	7	7	8
제주	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

본 조사는 무작위로 생성된 유선 전화번호와 무선 전화번호를 이용한 이중표집 임의번호 추출(Dual Frame RDD-Random Digit Dialing) 방법을 활용한 컴퓨터 전화면접 조사 방식으로 진행하였으므로 별 다른 추출법은 적용하지 않고, 정해진 할당 내에서 무작위로 진행 되는 할당 표본 추출(Quota Sampling)을 실시하였다.

다. 면담조사

손자녀를 양육하고 있는 조부모와 부모 대상으로 면담조사를 실시하여, 설문조사의 보완자료로 활용하였다. 조부모 12명, 부모 4명을 실시하였다. 설문조사처럼 조부모와 부모를 한 쌍으로 면담조사를 실시하기가 쉽지 않은 것이 현실적 상황(두 대상 모두가 면담조사에 참여하겠다는 사례가 드뭄)이므로 한 쌍이 아니더라도 면담조사를 실시하였다. 조부모의 경우 지역, 가구유형, 자녀와의 동거여부, 조부모 손자녀 양육 수당 수급 여부 등을 고려하여 다양한 사례를 면담할 수 있었으나, 부모는 다양한 사례를 고려하여 실시하기가 여의치 않았다. 부모의 경우 맞벌이 가구 4사례를 면담 조사하였다. 설문조사에서도 맞벌이 가구가 90%이상 표집된 만큼, 조부모 손자녀 양육을 하는 가구는 맞벌이 가구임을 면담조사에서도 확인되었다. 4사례 모두 손자녀의 외조모에게 위탁하고 있었다. 이들 면담조사 결과는 설문조사 결과의 보완자료로 활용하였다.

〈표 I-3-9〉 조부모 면담조사 대상자

사례	날짜	거주 지역	연령 (만)	자녀 가정유형	자녀와의 동거여부	돌봄 손자녀수	양육비 (월)	교육 이수
1	5.20	역삼동	58세	맞벌이	비동거	1명	100만원	x
2	5.20	부산	55세	맞벌이	비동거	1명	100만원	x
3	5.21	서초동	56세	맞벌이	비동거	2명	안받음	o
4	5.21	서초동	62세	외벌이	비동거	2명	안받음	x
5	5.27	노원구	53세	맞벌이	동거	1명	100만원	o
6	5.27	노원구	62세	맞벌이	비동거	2명	안받음	o
7	7.1	서초구	58세	맞벌이	비동거	1명	80만원	o
8	9.16	부천	54세	맞벌이	비동거	2명	120만원	x
9	9.17	일산	52세	한부모	동거	1명	안받음	x
10	10.19	용산	64세	맞벌이	비동거	1명	안받음	o
11	10.19	방배동	69세	맞벌이	동거	1명	안받음	o
12	10.21	방배동	63세	맞벌이	비동거	2명	120만원	o

주: 1) 교육이수란 센터에서 제공하는 조부모 손자녀 양육프로그램 이수 여부를 의미함.
 2) 사례 10, 11, 12은 면담조사 실시 기준으로 조부모 손자녀 양육 수당을 받고 있는 사례임.

〈표 I-3-10〉 부모 면담조사 대상자

사례	날짜	거주 지역	연령	가정유형	위탁자	조부모와의 동거여부	자녀수
1	7. 16	경기도성남	만 36세	맞벌이	외조모	비동거	2
2	10. 21	서울영등포구	만 34세	맞벌이	외조모	비동거	1
3	10. 21	서울 강동구	만 37세	맞벌이	외조모	동거	2
4	10. 21	서울금천구	만 36세	맞벌이	외조모	비동거	1

라. 자문회의

유관 연구를 수행한 학계 전문가, 육아종합지원센터, 건강가정지원센터 또는 기타 유관기관에서 조부모 손자녀 교육프로그램을 운영하는 현장 전문가 등을 대상으로 연구방향 및 연구내용, 조사 방법, 설문지 검토 등의 자문을 구하였다. 또한 조사결과를 토대로 도출한 정책방안에 대해서도 검토를 의뢰할 계획이다.

현재까지 참여한 현장 전문가는 총 13명이며(표 I-3-11 참조), 학계 전문가 4 명으로부터 연구내용 및 설문지 검토 등의 자문을 구하였다.

〈표 1-3-11〉 현장 전문가 면담조사 대상자

사례	날짜	센터 소재 지역	연령(만)	센터 경력	최종학력
1	4.3	서초구	43	7년 1개월	대학원졸
2	4.3	서초구	32	4년 9개월	대졸
3	4.7	서초구(서초구청)			
4	4.22	강남구	32		
5	5.14	고양시	43	21년	대학원졸
6	5.14	서초구	54	5년 8개월	대학원졸
7	5.14	동대문구	41	5년 6개월	대학원졸
8	5.18	충북 청주	39	8년	대졸
9	5.18	충북 청주	42	2년 4개월	대졸
10	5.20	강남구	36	9년	대학원졸
11	5.26	서초구	33		
12	5.27	노원구	43	7년 1개월	대학원졸
13	5.27	성남시	53	3년 6개월	대학원졸

마. 정책연구실무협의회

중앙부처 담당 공무원 대상으로 연구방향과 연구목적에 대한 서면검토를 받았으며 조부모 손자녀 돌봄 수당지원을 하고 있는 지자체의 담당 공무원과 관련 정책 현황을 알아보고 본 연구의 연구방향, 연구목적, 연구내용 등을 논의하였다. 또한 정책연구실무협의회 개최와 전문가 대상 서면 자문을 통해 본 연구에서 도출한 정책방안에 관해 논의하고 자문을 받았다.

4. 용어정의

본 연구목적에 따른 정확한 조사 수행을 위해서는 몇 가지 주요 용어를 조작적으로 정의할 필요가 있다.

첫째, 맞벌이 가정에 대한 정의이다. 본 연구에서는 맞벌이 가정을 통계청에서 실시하는 사회조사의 기준인 “조사실시일을 기준으로 지난 일주일동안 남편과 부인 모두가 수입을 목적으로 일을 한 가구주 부부”의 정의를 차용하여, “본 연구 설문조사 실시 기간 동안 남편과 부인 모두가 수입을 목적으로 일을 한 가정”이라 정의한다(이윤진·이정원·김문정·황은숙, 2010: 10). 따라서 맞벌이 가정이라도

부부 한명이 출산휴가나 육아휴직 중인 가정은 제외한다. 아울러 2015년에 어린이집 입소 우선순위 개정에서 맞벌이가정의 점수를 상향하면서 맞벌이가정을 폭넓게 적용하여 취업훈련생이나 대학원생도 포함하였는데, 본 연구에서도 이를 따른다. 정리하자면, 본 연구에서 맞벌이 가정은 부부 모두가 수입을 목적으로 일한 경우, 부부 모두가 취업훈련생 또는 대학원생인 경우, 한 명은 수입을 목적으로 일을 하면서 나머지 한명이 취업훈련생 또는 대학원생인 경우를 포함한다.

둘째, 본고에서 '조부모 손자녀 양육'이란 "본 연구 설문조사 실시 기간 동안 1주일 중 정해진 요일, 하루 중 정해진 시간 등 정해진 기간(시간)에 정기적으로 영유아를 돌본 경우"로 정의한다. 즉, 조부모 손자녀 양육은 어린이집이나 유치원의 이용형태와 유사하게 규칙적으로 이루어진 경우로 한정한다.

셋째, 조부모와 부모가 근거리에 거주하여 숙식을 같이 하는 경우가 많으므로 동거여부에 대한 조작적 정의 또한 필요하다. 본 연구에서는 조부모와 부모, 조부모와 손자녀의 동거여부를 주민등록상 주소지 동일 여부에 따라 판단한다.

넷째, 본 연구에서 '조부모 손자녀 양육' 대상에 조부모가 손자녀의 양육을 전담하는 '조손가정'⁵⁾은 제외한다.

5. 선행연구

가. 조부모의 손자녀 양육실태

조부모의 손자녀 양육에 대한 연구는 일·가정 양립 또는 취업모의 양육 지원 관련 연구 차원에서 다루어져왔다. 저출산·고령화 사회에서 맞벌이 가정의 출산과 양육, 조부모의 노년기 삶의 질이라는 측면에서 조부모의 손자녀 양육에 대한 사회적 관심과 지원이 필요하다는 공통된 문제의식에서 비롯되었다. 앞서 서론에서도 언급했듯이 경기도와 부산 등 지자체의 정책연구원을 중심으로 맞벌이 가정내 조부모의 양육현황과 지원방안에 대한 연구들(백선정·고지영·양정선·백현식, 2011; 하정화·김현지·이옥경·허정윤, 2013)이 이루어졌다. 이 연구들은

5) 법적으로 규정된 조손가정이란 1. 부모가 사망하거나 생사가 분명하지 아니한 아동 2. 부모가 정신 또는 신체의 장애·질병으로 장기간 노동능력을 상실한 아동 3. 부모의 장기복역 등으로 부양을 받을 수 없는 아동 4. 부모가 이혼하거나 유기하여 부양을 받을 수 없는 아동 중 해당하는 아동을 조부 또는 조부가 부양가구(「한부모가족지원법」 제5조의 2)임.

대상 지역 내 조부모의 손자녀 양육실태와 양육지원 요구를 파악하여 지원방안을 도출함을 목적으로 하였다. 중앙정부와 지자체의 조부모 양육지원정책을 조사하고, 맞벌이 가정의 손자녀를 양육하는 조부모와 부모 대상 설문조사와 심층면담을 병행한 연구 방법으로 조부모 양육현황을 파악하였다.

경기도에서 이루어진 백선정 외(2011)의 연구는 손자녀 양육을 담당하는 조부모(300명)와 양육을 위탁하는 부모(주로 모, 300명)를 대상으로 조사를 실시하였다. 조부모의 입장에서 손자녀 양육활동 유형, 양육 이유, 다른 가족원의 양육지원, 손자녀 양육과정의 갈등, 사례비용을 중심으로 현황을 고찰하였고, 취업모의 입장에서 조부모의 양육이유, 조부모 양육에 대한 부모의 인식, 양육의 갈등과 어려움, 조부모 양육 만족도, 조부모 양육 종료시점과 어린이집 이용계획, 추가출산계획 등을 파악하였고, 공통 질문에 대해서는 조부모와 부모의 입장을 비교하였다. 주요 조사 결과로는 돌봐주는 손자녀는 만 1세 영아가 가장 많고, 주 5일의 일일 양육시간은 9~11시간이 가장 많았다. 조부모는 자녀들이 마음놓고 직장생활 하는 데 도움을 주기 위해서 손자녀 양육을 하게 되었으며, 부모는 직장생활을 계속하기 위하여 손자녀 양육을 위탁하게 되었다는 응답이 가장 많았다. 양육방식을 둘러싸고 조부모와 취업모 간의 갈등이 높게 나오기는 했으나 조부모 양육 만족도는 평균 3.8점(4점)으로 매우 만족하는 것으로 나타났다.

2013년 부산에서 수행한 연구(하정화 외, 2013)도 지역 내 조부모 손자녀 양육의 현황을 기초로 기존 정책에 대한 개선점과 지원책을 마련하고자 하였다. 설문과 심층면담을 통해 손자녀 양육실태, 보람과 어려움, 양육에 대한 가족 간의 갈등 여부와 내용, 조부모 시간 사용 등에 대한 조사 결과를 제시하였다. 조부모의 평균 연령은 59.2세, 주당 평균 5.2일의 일일 양육시간은 7.6시간, 손자녀 양육의 삶의 만족도는 보통 46.6% 만족 41.8% 순으로 응답하였다.

이외에도 비슷한 문제의식을 가지고 연구한 개인논문으로는 배지희·노상경·권경숙(2008), 조계표(2014) 연구가 있다. 조부모가 손자녀를 돌보는 주된 이유는 '자녀의 취업 활동을 돕기 위해서'이며, 손자녀 양육이 체력적으로 힘들고 여가 시간을 갖지 못한다는 어려움이 있지만 손자녀 양육으로 오는 보람과 기쁨도 커서 '만족하지만 힘들다'는 등의 결과를 나타내어 조부모의 손자녀 양육 현황 관련 연구들의 결과가 유사함을 알 수 있다. 다만, 표집방법에 따라 자녀와의 동거여부가 백현정 외(2011)과 하정화 외(2013) 연구에서는 비동거 가구가 더 많았으나, 배지희 외(2008) 연구는 동거가구가 더 많게 나타났다.

나. 조부모의 손자녀 양육경험에 대한 심층분석

양육 상황에서 노년기인 조부모와 영유아기 손자녀의 관계와 상호작용, 심리적 상태(전연우·김윤숙·조희숙, 2012), 적응(김은정·정순률, 2011)이라는 주제어를 중심으로 양육 경험을 이해하려는 연구들(김문정, 2007; 김윤숙·전연우·조희숙, 2012; 김은정·정순률, 2011; 원미라·이선희·김현경·유혜영·박정옥, 2012; 전연우·김윤숙·조희숙, 2012)과 조모와 취업모의 관계 경험에 대한 연구(이재림, 2013)가 질적 연구방법에 기초하여 이루어졌다.

양육경험을 심층 조망함으로써 지원을 위한 대안을 모색하고자 하는 목적은 유사하나 분석의 관점은 학문적 배경에 따라 차이를 보인다. 간호학(김문정, 2007), 가족학(이재림, 2013), 사회복지학(김은정·정순률, 2011), 유아교육학(전연우 외, 2012)을 중심으로 양육자로서 조부모의 어려움을 구체화하고자 한 연구들이 진행되었다. 김은정 외(2011)는 조부모의 손자녀 양육 경험을 ‘어쩔 수 없이 손주를 떠맡음’, ‘돌봄의 역할이 어려움’, ‘가족 안에서 처지가 억울함’, ‘힘듦을 혼자서 삭임’, ‘손주 양육이 나와 가족에게 도움이 됨’, ‘점점 뿌듯함을 느낌’ 등으로 유목화 하였다. 원미라 등(2012)은 대리양육자로 외조모의 양육경험을 양육경험과정과 그 의미체계로 구분하여 기술함으로써 손자녀 양육경험에 대한 이론개발을 시도하는 근거이론방법을 이용하였다. 특히 양육과정을 ‘애정발동기’, ‘갈등기’, ‘수용기’, ‘발전기’, ‘통합기’라는 5단계로 제시하며 각 단계에 따른 중재방법을 마련할 필요가 있음을 제안하였다. 전연우 외(2012)의 연구에서는 손자녀 돌봄 시 외조모의 마음은 손자녀보다는 자신의 딸을 우선한다는 것과 양육과 집안일을 모두 담당하는 부담이 크다는 것 등을 설명하면서 양육자의 심리적 건강 증진의 중요성과 가족구성원간의 상호 호혜적 관계 형성의 필요성을 강조하였다. 이재림(2013)은 조부모의 손자녀 양육 상황에서의 가족 관계 경험에 초점을 두어 조모와 취업모, 양쪽의 입장을 균형 있게 조망함으로써, 손자녀 양육이 조모에게 ‘성인자녀를 위한 부모 마음’이며, 관계 경험은 사회적 또는 심리적인 수준에서의 ‘세대적 양가성’의 개념으로 설명하였다. 김윤숙 등(2012)은 자녀와 손자녀를 모두 양육하여 본 조모의 경험을 양육환경과 양육문화, 양육가치관으로 범주화하여 그 변화를 고찰하였다. 특히 손자녀 양육과정의 어려움 중 하나로 할머니가 주 양육자로서의 역할은 감당하지만 주요 결정의 권한은 성인자녀에게 있음을 지적하였다. 또한, 양육을 둘러싼 환경, 문화의 변화를 고려할 때 조부모 연령에 따른 양육경험의 차이를 고찰할 필요가 있음도 강조하

였다.

이와 같이 조부모의 손자녀 양육 경험에 대한 심층면담을 통해 접근한 선행 연구들은 양적연구에서 포착하기 쉽지 않은 조부모의 세심한 심리상태-손자녀 양육이 심리적으로나 신체적으로 쉽지 않는 과정이며, 손자녀 양육을 잘하고 있다는 느낌과 동시에 힘들고 억울하다는 느낌, 자녀를 지원하고 있다는 보람과 동시에 자신을 희생함에 대한 허탈감 등 양가적인 감정-등을 이해하는 데 도움을 주며, 본 연구의 질문지 구성 시 시사점을 제공한다.

다. 조부모의 손자녀 양육에 미치는 영향요인

조부모의 손자녀 양육과정의 관련 요인을 탐구하는 연구는 크게 두 가지로 구분할 수 있다. 그 하나는 양육과정 자체에 영향요인에 대한 것이며, 또 다른 하나는 주 양육자인 조부모의 심리적 만족 또는 복지에 대한 영향요인 분석이다. 특히 노인생활실태조사, 고령화연구패널조사, 국민노후보장패널 등 대규모 자료를 활용한 양적연구를 통해 일반적 경향을 설명하고자 하는 연구들(김미혜·성기옥·팽경희·최희진·최소영, 2011; 전혜정·조규영·박민경·한세황·Wassel, J. I., 2013; 최영·차승연, 2013; Ko, & Hank, 2013; Lee, & Bauer, 2010)이 이루어졌다.

먼저 조부모의 손자녀 양육과정과 양육자의 경험에 영향을 미치는 요인을 찾아 긍정적 대안을 모색하는 연구들(김미혜 외, 2011; 이영숙, 2011; 하석철·홍경준, 2014)이 이루어졌다. 양육자인 조부모의 동거여부가 여러 연구(이영숙, 2011; 하석철 외, 2014)에서 중요한 변인으로 고려되어, 이영숙(2011)은 맞벌이 취업부부의 영유아 자녀를 돌보는 조모 254명에 대한 연구를 통해 조모의 돌봄 의도와 경험의 동거여부에 따른 차이를 고찰하였다. 연구는 상대적으로 더 짧은 시간을 돌보는 비동거 조모의 경우가 동거 조모에 비해 돌봄 의도가 더 높았고, 만족도도 높은 경향이 있음을 보고하였다. 동거 조모의 돌봄 의도에 대한 영향요인으로는 손자녀의 나이, 손자녀의 수, 관계, 만족감, 부담감 등이 유의미하게 나타난 반면, 비동거 조모에게는 만족감만이 영향요인으로 나타나 차이를 보였다.

하석철 외(2014)의 연구에서는 손자녀의 돌봄과 조부모의 노후 부양기대와의 관계를 살펴보고, 손자녀를 돌보는 조부모가 노후에 성인 자녀와의 동거를 더 선호한다는 결과를 제시함으로써 공적 역할이 부족한 사회에서 가족이 상호육

구 충족을 위한 호혜적 관계 형성으로 유연하게 대응하고자 하고 있다고 설명하였다. 김미혜 등(2011)은 손자녀 양육과정에 도출되는 갈등에 초점을 두고 그에 대한 영향요인을 양육자인 조부모 특성에서 규명하고자 하였다. 3차 국민노후보장패널 자료를 활용하여 갈등 관계를 분석한 결과, 조부모가 남성일수록, 연령이 높을수록, 학력이 높을수록, 종교가 없을수록, 비취업의 경우에 갈등이 증가하는 경향이 있음을 보고하였다. 이와 더불어 경제적 여건이 어려운 경우에, 신체적 건강이 좋지 않을 경우에, 손자녀의 연령이 낮을수록, 양육의 대가가 없는 경우에, 관계의 만족도가 낮을수록 갈등이 증가한다고 하였다.

다음으로 양육자인 조부모의 심리적 복지, 우울감 또는 만족도에의 영향 요인에 대한 연구들이 노년학(강유진, 2011; 김은정, 2012; 전해정 외, 2013)과 사회복지학(원서진, 2011; 조운주, 2012; 최영·차승연, 2013)을 중심으로 진행되었다. 최영 등(2013)은 김미혜 등(2011)의 연구와 동일하게 국민노후보장패널 자료를 활용하여 조부모의 생활만족도에 영향을 미치는 요인을 고찰하였다. 그 결과, 조부모의 가계소득이나 건강상태와 같은 사회경제적 수준에 따라, 자녀와 분가하여 단독 생활하면서 손자녀 양육을 하는 경우에 손자녀 돌봄에 따른 생활만족도가 높음을 밝혔다.

양육상황, 양육 지각, 자원 등에 대한 매개모형분석을 통해 손자녀를 돌보는 조부모의 심리적 복지를 설명하고자 한 연구(강유진, 2011)에서는 손자녀를 돌보는 일이 지닌 만족과 기쁨, 심리적 부담과 압박의 양가적 측면으로 인해 양육자가 지각하는 역할에 주목해야함을 강조하였다. 또한 매개요인으로서 자원의 역할이 조부모의 심리적 복지감을 설명하는데 중요하다고 보고하였다. 조운주(2012)도 손자녀를 돌보는 조부모의 생성감과 가족의 지지가 양육자로서 노인이 경험하는 양육활동에 대한 만족도와 정적인 상관관계가 있으나, 양육 기간과 만족도와는 유의한 관련이 없음을 밝혔다. 전해정 등(2013)은 고령화연구패널조사 자료를 이용하여 종단적 연구모형으로 손자녀 양육자로서의 상황의 변화를 '전이'로 표현하면서 이 변화가 우울이나 삶의 만족도에 미치는 영향을 파악하고 그 영향요인을 도출하고자 하였다. 특히 양육자인 조부모의 성별과 연령에 따른 차이에 주목하였는데, 중년기 조부모가 노년기 조부모 보다 전이의 긍정적 효과를 경험한다는 결과와 함께 양육자로서의 전이가 우울감에 영향을 미친다는 증거가 없음도 제시하였다.

양육과정에서의 스트레스에 초점을 둔 연구들(정우정·이명선, 2014; ;진지혜·

안정신, 2012)로, 정우정과 이명선(2014)은 유아의 기질과 조부모의 스트레스 간의 관계를 고찰하여 양육자인 조부모와 손자녀 간의 친밀감이 중재적 역할을 할 수 있음을 보고하였다. 즉, 관계 형성의 친밀감 정도에 따라 조부모가 인지하는 양육스트레스가 완화될 수 있으므로 이를 위한 친밀감 형성을 위한 노력이 필요함을 강조하였다. 진지혜와 안정신(2012)은 조부모 스스로 지각한 건강의 상태가 양육스트레스 및 사회적 지지를 인지하는 수준에도 영향을 미쳐 삶의 질을 좌우하는 주요변인임을 지적하였다.

라. 조부모의 손자녀 양육 관련 비교연구

부모 양육과 조부모 양육에서 나타나는 발달적 차이에 관심을 둔 연구(이숙희, 2010)에서는 3세와 4세 아동의 수용언어와 표현언어의 발달정도를 비교함을 통해 부모 양육이 조부모의 양육보다 언어발달을 더 긍정적으로 지원하고 있음을 결과로 제시하였다. 또한, 연령의 증가에 따라 그 발달의 차이가 큼을 지적하면서 그 원인을 부모의 언어적 상호작용이 조부모보다 더 언어발달을 지원함으로 부모의 직접양육이 긍정적 영향을 미친다고 주장하였다.

비교문화적 관점에서 한국과 일본의 취업모 가정에서 조모의 손자녀 양육을 고찰한 연구(조병은·이미숙·강란혜·失富直美·前原武子, 2002)에서는 한국의 조모가 일본보다 조모의 역할수행 및 역할만족도가 높고, 역할수행 및 역할만족도 간 관계성이 높고, 역할수행 및 역할만족도가 손자녀의 심리적 복지감에 미치는 영향이 높음을 보고하였다. 이 연구에서는 한국에서 조모 역할이 더 중요하게 나타난 이유를 일본의 경우에는 여성의 취업률이 높고 또한 취업모를 지원하는 보육시설 등 사회적 지지가 더 발달하였으나, 한국의 경우에는 가정내 조모에의 의존도가 높기 때문으로 해석하고 있다.

마. 조부모의 손자녀 양육지원 방안 연구

조부모 손자녀 양육지원은 수당 지급과 비수당 서비스 지원으로 구분해서 볼 수 있다. 조부모 대상 양육프로그램과 같은 비수당 서비스 지원은 대체로 일치된 견해를 보인다. 육아종합지원센터나 건강가정지원센터에서 조부모를 위한 손자녀 양육프로그램의 운영 및 확대(백현정 외, 2011; 하정화 외, 2013), 전문가 델파이 조사를 토대로 조부모의 스트레스를 완화시키고 손자녀의 정서적 안정감을 증진

하는 프로그램에 필요한 내용 요소를 도출한 연구(임옥희, 2012) 등이 있다.

그러나 금전적 보상 차원의 수당 지급에 대한 의견은 찬반으로 나뉜다. 먼저, 찬성하는 연구를 살펴보면 백현정 외(2011), 김은정(2012) 연구를 꼽을 수 있다. 백현정 외(2011) 연구에서는 가정 내 돌봄 노동에 대한 경제적인 가치평가를 하려는 움직임과 관련해서 조부모의 손자녀 양육에 대한 금전적 보상의 필요성을 제시하였다. 경기도내 거주하는 영아 손자녀를 양육하는 조부모(자녀, 손자녀도 경기도내 주민등록이 되어있어야 함)에게 손자녀 1명당 조부모 1인 지원을 원칙으로 월 20만원(영아 양육 수당과 동일)을 지급하되, 예산은 경기도와 시군의 7:3 매칭방식을 제안하였다. 손자녀 양육 조모의 양육보상감을 다룬 김은정(2012) 연구는 손자녀 양육의 스트레스나 부담감 중심의 부정적인 시각에서 벗어나 조모들이 양육과정에서 획득하는 긍정적인 측면에 주목하였다. 이에 양육 보상감에 미치는 영향요인으로는 조모로서의 의미인식과 자녀관계와 더불어 조모의 소득수준이 유의한 긍정적인 요인임을 규명하였다. 즉, 조모가 경제 수준이 높을수록 양육보상감을 높게 경험한 것으로 나타나므로 일부 지자체에서 실시하는 조부모 손자녀 양육비 지급을 긍정적으로 평가하였다. 단, 조모에게 양육비의 직접 지급에 따른 부작용 방지를 위한 면밀한 대책이 필요하다고 제안하였다.

한편, 하정화 외(2013) 연구는 수당 지급에 대해 부정적인 견해를 보였다. 요컨대, 수당 지급정책은 조부모에게 손자녀 양육을 당연시 하는 사회적 분위기를 조성할 수 있어서 조부모들의 삶이 더 힘들어 질 수 있기 때문에 적절치 않으며 직접 수당 지급보다는 ‘육아휴직수당 활성화’, ‘소득수준에 따른 가사서비스 제공’의 우회적인 지원을 제시하였다. 이재림(2013)은 손자녀 양육을 매개로 한 조모와 취업모 총 21쌍(42명)을 대상으로 관계경험을 심층적으로 조망한 결과, 손자녀 양육지원에 따른 조모의 부담감 및 ‘부모 마음’의 양가감정과 ‘손자녀 양육지원에 따른 취업모의 일방적 의존’을 도출하였다. 이에 조모에게 “손자녀 양육에 대한 수당 지급은 조모 양육 지원에 대한 취업모의 기대나 의존적인 태도를 자연스럽게 강화할 가능성이 있으며, 이로 인해 조모의 부담감이 더욱 악화될 우려가 있다”(이재림, 2013: 20)라는 이유로 조부모의 손자녀 양육에 대한 수당 정책을 반대하였다.

Ⅱ. 조부모 영유아 손자녀 양육지원 사업

이 장에서는 현재 조부모 영유아 손자녀 양육지원을 공적 차원에서 실시하고 있는 지원사업을 고찰하였다.⁶⁾ 지원사업은 성격 상 교육지원과 수당지원으로 살펴볼 수 있는데, 교육지원 사업은 세살마을 사업(교육수행기관은 육아종합지원센터, 건강가정지원센터 등)과 보건소의 사례를 살펴보았고, 조부모 손자녀 돌봄 수당지원 사업은 현재 실시하고 있는 지자체의 사례를 정리, 비교분석하였다. 그런데 수당을 받기 위해서는 일정 조건의 조부모 손자녀 교육프로그램을 이수해야 해서 수당사업과 교육사업을 구분하기 쉽지 않은 지점이 있으나, 편의상 구분하였음을 밝혀둔다.

한편, 가정 내 양육 지원사업인 아이돌보미 사업과 요양보호사 제도를 고찰하였다. 특히, 전자는 조부모 손자녀 돌봄 수당지급의 기준이 아이돌보미 사업이란 점에서 분석이 필요했다. 요양보호사 제도는 영유아 지원은 아니지만, 가족 중에서 일정 교육을 이수하면 비혈연 요양보호사와 동일한 수당을 받으면서 부모를 돌볼 수 있다는 점에서, 조부모 손자녀 돌봄 수당정책과 유사한 측면이 있어 분석대상으로 삼았다.

1. 교육프로그램 지원사업

조부모 손자녀 교육프로그램은 교육만을 목적으로 하는 교육프로그램과 수당지급을 목적으로 하는 교육프로그램으로 구분할 수 있겠다. 본고에서는 전자를 편의상 일반 교육프로그램이라 칭한다.

가. 일반 교육프로그램

1) 세살마을 조부모 교육

6) 조부모 손자녀 교육프로그램은 공적 기관뿐 아니라, 민간단체 등에서 다양하게 실시되고 있으나 민간단체는 제외함.

가) 개요

세살마을 사업의 조부모 교육은 삼성생명이 예산을, 가천대학교의 세살마을 연구원이 강사와 교재를 지원하며(백선정 외, 2011: 20), 교육 수행기관은 육아종합지원센터와 건강가정지원센터에서 주로 수행하나, 일부 지역은 보건소와 경기도유아교육진흥원이 그 역할을 담당한다.

다음 <표 II-1-1>에서 알 수 있듯이 세살마을 사업은 대도시 중심으로 실시하고 있다. 2014년 대비 2015년에는 실시하는 기관이 30곳에서 32곳으로 확대되었으나, 2015년에는 부산, 대구, 충주 등 기타 광역시에서 실시하지 않으면서 실시 지역은 축소되었다. 올해 세살마을 조부모 교육은 수도권 중심으로 이루어지고 있다.

서울시는 2014년부터 세살마을 조부모 교육의 수행기관으로 육아종합지원센터를 지정, 당해에는 14개 육아종합지원센터에서 시범적으로 실시하다가 2015년에는 서울시의 모든 육아종합지원센터로 확대되었다(표 II-1-1 참조).

<표 II-1-1> 2014년·2015년 세살마을 사업 조부모교육 실시 현황

2014년		2015년	
구분	교육기관	구분	교육기관
상반기 (15개)	서울시 (8개)	상반기 (22개)	동작구 육아종합지원센터 관악구 육아종합지원센터 송파구 육아종합지원센터 노원구 육아종합지원센터 영등포구 육아종합지원센터 동대문구 육아종합지원센터 종로구 육아종합지원센터 강북구 육아종합지원센터 구로구 육아종합지원센터 서초구 육아종합지원센터 노원구 육아종합지원센터
	경기도 (4개)		경기도 (7개)
	오산시 건강가정지원센터 성남시 육아종합지원센터 부천시 건강가정지원센터 화성시 건강가정지원센터		

(표 II-1-1 계속)

2014년		2015년	
구분	교육기관	구분	교육기관
기타 광역시 (3개)	부산진구건강가정지원센터 사상구 건강가정지원센터 대구 수성구 건강가정지원센터	기타 광역시	실시하지 않음.
하 반 기 (15개)	서울시 (6개)	서울시 (10개)	은평구 육아종합지원센터 강남구 육아종합지원센터 용산구 육아종합지원센터 양천구 육아종합지원센터 마포구 육아종합지원센터 강동구 육아종합지원센터 성동구 육아종합지원센터 금천구 육아종합지원센터 중구 육아종합지원센터 중랑구 육아종합지원센터
	경기도 (7개)	경기도 (5개)	광명시 육아종합지원센터 시흥시 정왕보건지소 오산시 건강가정지원센터 안산시 건강가정지원센터 구리시 건강가정지원센터
	기타 광역시 (2개)	기타 광역시	실시하지 않음.
교육횟수(시간)	총 3회(1회 교육시간: 1시간 30분)		

주: 2014년 세살마을 조부모교육 상·하반기 일정표, 2015년 세살마을 조부모교육 상·하반기 일정표를 재조직함(세살마을 홈페이지, www.sesalmaul.com: 검색일 2015년 6월 18일).

나) 교육목적과 교육내용

가천대학교의 세살마을 연구원에서 교육내용과 강사를 구성하므로 세살마을 사업의 조부모 교육은 표준화되어 있다. 교육목적은 '조부모를 위한 구체적인 양육지원 프로그램 제공' '손자녀를 돌보는 조부모의 긍정적인 역할 수행 도모' 와 양육에 대한 자신감 증진' '조부모와 부모, 손자녀의 세대 간 의사소통 활성화 도모'이며 5세 미만의 손자녀를 돌보는 조부모를 대상으로 한다. 주 1회 90분, 총 3회 강의의 교육시간과 '나의 삶, 나의 건강' '나의 사랑, 우리 아이' '행복한 우리집' 등 총 3강으로 구성된 교육내용은 모든 센터가 동일하다. 현장 전문가 면담에서 세살마을 사업의 조부모 교육이 양질의 강사진과 교육내용으로

구성되어 있으나, 이론중심의 수업이라 조부모가 지루해 하는 측면이 있다는 의견이 나왔다(현장 전문가 면담조사 사례 4, 5, 8, 9).

〈표 II-1-2〉 노원구 육아종합지원센터 조부모 교육 현황(2015년)

구분	회기	일시	교육명
기본교육	-	1월 22일	10:00-12:00 손자녀 감정코칭과 놀이 활동
세살마을 사업	1회기	4월 16일	10:00-11:30 나의 삶, 나의 건강 (조부모 자신감 회복 프로그램, 가정 내 안전사고 예방법)
	2회기	4월 23일	10:00-11:30 나의 사랑, 우리 아이 (손자녀와 함께 할 수 있는 놀이)
	3회기	4월 30일	10:00-11:30 행복한 우리 집 (조부모 육아의 긍정적 효과, 효과적인 의사소통 방법)
육아종합 지원센터 자체교육	1회기	10월 6일	09:30-11:00 영유아 발달에 따른 조부모 역할 및 상호작용
	2회기		11:00-12:30 노래와 율동
	3회기	10월 13일	09:30-11:00 영유아 부적응 행동의 이해 및 지도
	4회기		11:00-12:30 그림책 놀이
	5회기	10월 20일	09:30-11:00 영유아 안전과 건강관리
	6회기		11:00-12:30 베이비 마사지
	7회기	10월 27일	09:30-11:00 영유아 기본생활습관 지도
	8회기		11:00-12:30 미술감각놀이

자료: 노원구 육아종합지원센터(2015). 내부자료.

일부 육아종합지원센터는 세살마을 조부모 교육을 실시 전부터 자체적으로 조부모 교육프로그램을 개발, 운영해 왔다. 고양시육아종합지원센터, 성남시육아종합지원센터, 노원구육아종합지원센터가 그 사례들이다. 고양시육아종합지원센터는 2009년부터 대교육, 실기교육, 소모임으로 구분하여 손자녀 양육을 위한 이론과 실습, 조부모 자조모임을 운영하고 있다(고양시육아종합지원센터 내부자료, 2015). 노원구육아종합지원센터도 2011년부터 조부모교육을 실시해 오다가, 2014년부터 세살마을 사업을 하면서 종전에 센터에서 실시해 온 조부모 교육과 접목하여 실시하고 있다. 이론 중심의 세살마을 교육을 보완해서 센터자체교육은 실습중심의 교육으로 편성, 운영하고 있었다(표 II-1-2 참조).

다) 기타 조부모 손주돌보미 교육

한편, 2012년에 여성가족부 지원으로 '충북사회서비스지원센터'에서 조부모

교육을 실시한 적이 있다. 당시 17,000천원의 예산을 지원받아 예비 조부모, 조부모의 신청을 받아 교육을 실시하였는데 신청자가 많아서 경쟁률이 6:1 정도였다고 한다. 실시한 교육은 주 5회의 일일 3시간, 주말 2회 5시간해서 총 20시간이며 교육이수자는 40명이다(현장면담사례 사례 6, 7). 이 교육사업이 다른 조부모 교육과 가장 다른 점은 조부모-부모 세대 간 교육프로그램을 운영했다는 점이다. 맞벌이 가정의 참여를 위해 조부모-부모 세대 간 교육은 토요일 두 번에 걸쳐 총 5시간 실시했다. 조부모-부모 세대 간 교육프로그램은 '가족의 행복지수를 높이는 법-가족대화', '조부모-부모 세대의 참된 공동양육', '조부모의 양육실태와 지지방안', '함께함으로 행복한 황혼육아'이다.

그러나 이 사업은 전담인력이 없고 이듬해 예산이 끊기면서 손주 돌봄교육이 중단되었다. 대신 2013년과 2014년에는 충북시청의 예산지원으로 손주돌봄 교육 팸플릿을 제작하여 소아과와 보건소 등에 배포하였다.

2) 보건소

가) 실시 현황⁷⁾

전국 254개의 보건소 중 일부 지자체의 보건소에서 조부모의 손자녀 양육 참여 지원 사업을 시행하고 있다. 조부모에 대한 손자녀 양육 참여 지원 사업은 보통 조부모의 손자녀 양육에 도움이 되는 이론과 실습으로 구성된 교육의 형태로 이루어진다. 2015년 현재 영유아 손자녀의 양육에 참여하고 있는 조부모 대상 교육을 실시 완료 또는 실시하고 있는 지자체는 서울시 강남구, 동작구, 서대문구, 서초구, 용산구, 부산광역시 기장군, 동래구, 대구광역시 수성구, 경기도 구리시, 수원시 팔달구, 안산시 단원구, 상록구, 용인시 기흥구, 처인구, 의왕시, 충남 공주시, 경남 사천시로 총 17곳이다. 강원도 홍천군에서는 2011년, 부산광역시 서구, 인천광역시 강화군에서는 2013년, 서울시 노원구, 부산광역시 부산진구, 대구광역시 동구, 충남 논산시 보건소에서는 2014년에 조부모 대상 교육 프로그램을 운영하였으나 2015년 현재에는 시행 계획이 없는 상태이다.

이처럼 2015년 기준 전국 보건소의 6.7%만이 손자녀 양육에 참여하는 조부모 대상 교육을 시행 완료하였거나 시행하고 있는 것으로 나타났다. 보건소에서 시행하는 육아 교육 프로그램의 현황을 살펴보면, 대부분의 지자체에서 임신부를

7) 전국 254개의 보건소 홈페이지를 확인하여 작성함. 홈페이지 상에서 확인이 어려운 경우 전화를 이용하여 확인함.

대상으로는 활발히 운영하고 있으나 자녀의 임신 기간 동안 또는 출산 후 주로 손자녀 양육을 담당하는 조부모를 위한 교육은 거의 이루어지지 않고 있는 실정이다. 이는 시·군·구 자체 예산 편성 문제, 지자체의 특징에 따른 교육 참여 인원 모집의 어려움으로 인한 것으로 파악되었다.

〈표 II-1-3〉 시·도별 손자녀 양육 조부모 교육 시행 보건소(2015년 6월 기준)

단위: 개소

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	합계
보건소	25	16	8	10	5	5	5	1	44	18	14	16	14	22	25	20	6	254
교육 시행 보건소	5	2	1	-	-	-	-	-	7	-	-	1	-	-	-	1	-	17

주: 보건소 수는 보건의료원의 수가 포함된 수치임.

자료: 보건소 수: 보건복지부(2014). 2014 전국 지역보건기관 주소록 현황(2014. 10 기준).

나) 실시 배경

조부모의 손자녀 양육참여 지원 사업을 시행하고 있는 보건소에서는 조부모 대상 교육은 맞벌이 부부가 늘어 조부모의 손자녀 양육 참여가 증가함에 따른 교육 지원의 필요성에서 출발하였다고 밝히고 있다. 특히 조부모의 손자녀 양육 참여 시 부모와 조부모의 양육방식의 차이로 인해 발생하는 세대 간 갈등을 해소하고, 현대 사회에 맞는 육아 방법 교육을 통해 손자녀 양육에 참여하는 조부모의 양육 스트레스를 완화시키려는 목적으로 시행되고 있다.

한편 조부모 대상 교육을 모성의 생명과 건강을 보호하고 건전한 자녀의 출산과 양육을 도모하려는 사업인 모자보건사업의 일환으로 볼 수도 있다. 실제로 조부모 대상 교육을 시행하고 있는 대부분의 보건소는 모자보건과에서 교육을 담당하고 있어서 조부모 교육이 자녀세대의 출산장려 및 임신부를 지원하는 목적을 가지고 있음을 알 수 있다.

다) 교육 대상

대부분의 보건소에서 교육 대상에 기본적으로 손자녀 양육에 참여하는 조부모를 포함하고 있으나, 지자체 별로 차이가 있다. 교육 대상에 조부모와 함께 예비 조부모를 교육 대상에 포함하고 있는 지자체가 가장 많고, 경우에 따라서 조부모의 딸과 며느리, 임신부, 자원봉사자, 관심이 있는 어르신 등을 포함하고 있다. 특히 대구광역시 수성구 보건소의 '명품 할아버지, 할머니 베이비시터 대학 교육'의

경우에는 40-65세 이하의 수성구 주민을 대상으로 하고 있어 조부모 대상 교육을 시행하고 있는 지자체 중 교육 대상을 가장 넓은 범위로 정하고 있다.

교육 대상의 거주지역의 경우에는 각 지자체로 제한하는 경우가 대부분이나, 모집 인원과 신청 인원 에 따라 유동성 있게 다른 지자체 지역 주민도 수용이 가능하다. 이는 강남구, 광주광역시, 서초구에서 손자녀를 양육 중인 조부모에 대한 수당 지급 조건으로 이수하도록 하는 조부모 교육의 대상 조건과는 차이가 나는 부분이다. 수당 지급을 위한 조부모 대상 교육의 경우, 조부모와 부모의 주민등록상 거주 지역, 부모의 맞벌이 여부 및 손자녀의 연령 등에 대한 서류를 통한 증명이 필요하다. 이에 비해 지자체 보건소의 경우에는 교육 대상을 지역 내 조부모로 특정 짓고 있기는 하나 상황에 따라 유동성 있게 교육 대상을 모집한다. 이와 같은 차이는 교육 이수 후 금전적인 수당 지급과 같은 보상 제공의 유무 여부에서 비롯되는 것으로 유추할 수 있겠다.

〈표 II-1-4〉 일부 지자체 보건소의 조부모 교육 대상

구분	교육명	교육 대상
서울시	강남구 예비 할매, 할배교실	강남구 거주 예비 조부모
	동작구 조부모 손주사랑 교육	예비 조부모, 조부모, 딸과 며느리 참여 가능(서울 시민)
	서대문구 우리 손주 육아교실	서대문구 거주 조부모
	서초구 예비 할머니 할아버지 육아교실	서초구 거주 예비 조부모, 6개월 이내 손자녀를 돌보는 조부모
	용산구 조부모를 위한 육아교육	용산구 거주 조부모
광역시	부산 기장군 조부모 육아교실	기장군 거주 예비 조부모, 24개월 이하의 손자녀를 둔 조부모
	부산 동래구 조부모 육아교실	동래구 거주 예비 조부모, 손자녀를 양육하고 있는 조부모 육아서비스를 제공하고 있는 자원봉사자, 육아에 관심이 있는 어르신 등
	대구 수성구 명품 할아버지, 할머니 베이비시터 대학 교육	40-65세 이하 수성구 주민
경기도	구리 손자손녀 육아교실	구리시 거주 예비 조부모, 1년 이내 손자녀를 양육 중인 조부모
	수원 팔달구 토닥! 토닥! 조부모 교육	팔달구 거주 예비 조부모, 조부모
	안산 단원구 손주 돌봄 육아교실	단원구 거주 예비 조부모, 조부모
	안산 상록구 조부모, 예비조부모 손주 돌봄 교실	상록구 거주 예비 조부모, 조부모
	용인 처인구 조부모 육아교실	처인구 거주 예비 조부모, 손자녀를 양육 중인 조부모, 육아자원봉사자
	용인 기흥구 조부모 손주사랑 교실	용인시 거주 예비 조부모, 손자녀를 양육 중인 조부모, 딸과 며느리도 참여 가능
	의왕시 조부모 육아건강교실	의왕시 거주 예비 조부모, 조부모

(표 II-14 계속)

구분		교육명	교육 대상
충남	공주	조부모 육아교실	공주시 거주 조부모, 임산부
경남	사천	찾아가는 조부모 육아교실	사천시 거주 예비 조부모, 손자녀 양육 중인 조부모

자료: 각 지자체 보건소 홈페이지.

라) 교육 내용

조부모 대상 교육용은 지자체별로 약간의 차이가 있으나 거의 유사하다고 볼 수 있다. 교육내용을 유목화 하면 크게 손자녀 건강관리, 양육 기술 및 정보, 놀이방법, 스트레스 관리 및 갈등해결 전략, 안전교육, 기타로 분류할 수 있다. 손자녀 건강관리에는 신생아 돌보기, 올바른 식습관, 베이비 마사지, 질병 예방법, 예방접종 등의 내용이 포함되어 있고 양육 기술 및 정보에는 아동발달, 영재유아 키우기, 스토리텔링식 육아방법, 우는 아기 달래기, 분유타기, 손자녀와 소통 및 교감할 수 있는 방법 등의 내용이 포함된다. 놀이방법에는 손자녀와 함께하는 놀이, 두뇌발달을 위한 놀이법, 손주 장난감 직접 만들기, 동화 들려주기 및 동요 부르기 등의 내용이 포함되며 스트레스 관리 및 갈등해결 전략에는 세대 간 갈등해결, 육아 스트레스 관리 등의 내용이 포함된다. 마지막으로 안전교육은 안전사고 예방 및 대처법에 관한 내용이며 기타 내용들로 영·유아 성교육, 임산부 관리(모유수유 돕는 법, 산모식이) 등이 있다.

보건소에 실시하는 조부모 대상 손주 돌봄 교육의 특징은 손자녀 건강관리와 안전교육에 관련된 내용이 가장 많이 운영되고 있다는 점이다(표 II-15 참고). 다음으로 교육 내용 중 양육 기술 및 정보, 놀이방법이 많은 비중을 차지하며 스트레스 관리 및 갈등해결 전략, 기타의 경우 비슷한 빈도로 교육 내용 속에 포함되어 있다.

〈표 II-1-5〉 일부 지자체 보건소의 조부모 교육 내용

구분	교육명	교육 내용
서울시	강남구 예비 할매, 할배 교실	손자녀 건강관리 (신생아 돌보기) 안전교육 (영유아 안전사고 예방 및 대처법)
	동작구 조부모 손주사랑 교육	손자녀 건강관리 (신생아관리와 아기 목욕법, 성장 촉진을 위한 아기마사지, 이유식과 올바른 식습관, 아토피 예방교육, 미디어 중독 예방교육) 양육 기술 및 정보 (귀한 손주감성·품성 코칭) 놀이방법 (조부모와 함께 하는 놀이법, 손주 장난감 직접 만들기, 두뇌발달을 위한 놀이법)

구분	교육명	교육 내용	
	서대문구	우리 손주 육아교실	스트레스 관리 및 갈등해결 전략 (신세대 가족 간 갈등해결) 안전교육 (안전사고 예방) 기타 (조부모 교육이 좋은 이유, 영·유아 성교육)
	서초구	예비 할머니 할아버지 육아교실	손자녀 건강관리 (신생아 목욕, 돌보기) 양육 기술 및 정보 (아동발달) 안전교육 (응급처치)
	용산구	조부모를 위한 아이 좋은 육아교육	손자녀 건강관리 (신생아 관리, 수유부 및 영유아 영양관리) 놀이방법 (동화&동요 놀이 지도) 안전교육 (신생아 응급처치) 기타 (모유수유 돕는 방법)
	광역시	부산 기장군	조부모 육아교실
	부산 동래구	조부모 육아교실	손자녀 건강관리 (수유, 기저귀관리, 목욕, 예방접종) 안전교육 (영유아 건강관리와 응급처치, 안전사고 및 예방)
	대구 수성구	명품할아버지, 할머니 베이비시터 대학 교육	양육 기술 및 정보 (영재유아 키우기) 기타 (임산부 관리)
	경기도	구리	손자 손녀 육아교실
	수원 팔달구	토닥 토닥 조부모 교육	손자녀 건강관리 (안전하고 청결한 육아관리) 양육 기술 및 정보 (스토리텔링식 육아방법) 스트레스 관리 및 갈등해결 전략 (육아스트레스 날리는 스트레칭) 안전교육 (응급상황 대처)
	안산 단원구	손주 돌봄 육아교실	손자녀 건강관리 (신생아 관리, 아기 목욕시키기, 성장점 체조, 베이비 마사지 등), 놀이방법 (동화 들려주기 및 동요 부르기) 안전교육 (응급처치 대처법)
	안산 상록구	조부모, 예비 조부모 손주 돌봄 교실	손자녀 건강관리 (베이비 마사지, 성장점 체조, 아기 목욕시키기, 분유타기) 양육 기술 및 정보 (우는 아기 달래기) 놀이방법 (동화 들려주기 및 동화 부르기) 안전교육 (안전사고 및 응급상황 대처하기)
	용인 처인구	조부모 육아교실	놀이방법 (두뇌발달 놀이법, 동화들려주기) 안전교육 (응급처치)
	용인 기흥구	조부모 손주사랑 교실	손자녀 건강관리 (신생아의 특징과 돌보기, 아기 목욕법, 이유식과 올바른 식습관, 귀한 손주 미디어 중독 예방 교육) 양육 기술 및 정보 (분유타기) 스트레스 관리 및 갈등해결 전략 (신세대 가족 간 역할 이해와 갈등해결) 안전교육 (안전사고 및 응급처치)

구분	교육명		교육 내용
	의왕	조부모 육아건강교실	기타 (모유수유 돕는 법) 손자녀 건강관리 (신생아 돌보기, 아기 목욕법, 바른 먹거리와 이유식, 아토피 예방법) 놀이방법 (두뇌발달을 위한 놀이법) 안전교육 (응급상황 대처방법)
충남	공주	조부모 육아교실	손자녀 건강관리 (손주 건강관리법, 베이비 마사지) 양육 기술 및 정보 (손자녀와 소통 및 교감할 수 있는 방법)
경남	사천	찾아가는 조부모 육아교실	양육 기술 및 정보 (양육 기술) 놀이방법 (조부모와 함께하는 놀이법) 스트레스 관리 및 갈등해결 전략 (육아 스트레스 관리) 안전교육 (응급상황 대처법)

자료: 각 지자체 보건소 홈페이지 참조

나. 손자녀 돌봄 수당 지급을 위한 교육프로그램

다음 절에서 조부모에 대한 손자녀 양육 수당 지급과 관련하여 상세하게 설명하겠으나, 손자녀 돌봄 수당을 지급하는 지자체는 현재 3곳(광주광역시, 서울시 서초구, 서울시 강남구)이다. 해당 지자체 3곳에서는 각각의 사업 수행기관에서 손자녀 돌봄 수당 지급을 위한 교육을 수행하고 있다. 광주광역시에서는 광주광역시여성단체협의회, 서초구에서는 서초구건강가정지원센터, 강남구에서는 강남구건강가정지원센터에서 그 역할을 하고 있다. 손자녀 돌봄 수당 지급을 위한 교육프로그램은 목적과 적용 대상이 분명하여 교육시수와 교육내용이 체계적으로 구성되어 있다.

1) 건강가정지원센터

서울시 서초구와 강남구의 손주 돌봄 조부모에게 수당을 지급하는 여러 조건 중에 하나가 일정 시간 이상의 교육을 받는 것이다. 교육 시행기관은 서초구건강가정지원센터와 강남구 건강가정지원센터이다. 이들 센터는 교육을 실시할 뿐 아니라 해당 사업을 홍보, 모집, 관리, 보고, 정산 등의 실무를 담당하고 있다.

다음 <표 II-1-6>는 서초구건강가정지원센터에서 2015년 손주돌보미 양성 과정으로 월요일부터 금요일까지 일주일 동안 총 25시간의 교육을 편성·운영하고 있음을 보여준다. 교육내용은 황혼육아 스트레스 관리법, 영유아 이유식과 식습관 지도, 베이비마사지, 동화구연과 손 유희, 영재 종이 접기 실습 등으로 손주의 건강과 안전, 육아정보 중심으로 교육이 이루어지고 있음을 알 수

있다. 손주를 돌보는 조부모가 매월 제출하는 손주돌봄 활동일지가 수당지급의 근거자료가 되므로 이에 대한 안내 및 교육(활동일지 작성 및 서비스 신청안내)도 실시하고 있다.

건강가정지원센터에서 시행 중인 교육의 참여자 대부분은 조모이며, 이론교육보다는 실습교육을 선호하고 대부분 수업에 성실히 참여함을 면담을 통해 간접적인 정보로 얻을 수 있었다(현장전문가 면담 사례 2).

〈표 II-1-6〉 2015년 손주돌봄미 양성과정 교육일정(서초구건강가정지원센터)

구분	시간	내용	강사	준비물
4/20	09:30-10:30	센터소개, 사업소개, 교육과정 안내	이00	
	10:30-12:30	황혼 육아 스트레스 관리법 (심리치유, 황혼건강운동, 레크리에이션)	하00	
	12:30-13:30	점심시간		
	13:30-15:30	영유아 이유식, 식습관 지도	김00	
4/21	13:30-16:30	영유아 돌봄의 실제		
	16:30-17:30	활동일지 작성 및 서비스 신청안내		
4/22	13:30-17:30	영유아 오감발달 놀이지도	김00	
4/23	09:00-12:00	베이비마사지	조00	색종이 (빨, 노, 파) 수건
	12:00-13:00	점심시간		
	13:00-16:00	영유아 동화 구연 & 손유희	김00	
	16:00-18:00	영유아 응급처치 지도	전00	
4/24	09:30-12:30	영재 종이접기 실습	이00	가위
	12:30-13:30	수료식	이00	

자료: 서초구건강가정지원센터(2015). 내부자료.

2) 단체: 광주광역시 여성단체 협의회

광주광역시의 손자 돌봄 수당지급을 위한 교육 시행기관은 '광주광역시여성단체협의회'이다. 광주광역시에서는 이틀에 걸쳐 총 16시간의 교육을 실시하며 광주광역시 인근대학의 교수들을 강사로 초빙하여 교육한다. 교육내용은 앞서 고찰한 서초구건강가정지원센터와 유사하면서도 다소 차이가 있는데, 광주광역시에서는 '지혜로운 조부모되기', '손자녀와 조부모 간 바람직한 관계 형성', '소통과 공감으로 함께하기' 등의 교육내용으로 실습보다는 이론수업에 좀 더 많은 비중을 두고 있다.

〈표 II-1-7〉 광주광역시 손자녀돌보미 양성교육과정

첫째 날			둘째 날		
차수	시간	내 용	차수	시간	내 용
1	09:35~10:15	동화를 활용한 썰로토닌 교육 (보건대 김00 교수)	1	09:35~10:15	영유아기 뇌발달의 조부모 역할 (동강대 김00 교수)
2	10:15~10:55		2	10:15~10:55	
3	11:05~11:45	영유아의 영양	3	11:05~11:45	할아버지, 할머니와
4	11:45~12:25	관리의 이론과 실제 (동강대 정00 교수)	4	11:45~12:25	함께하는 예절 교육 (동강대 정0 교수)
점심	12:25~13:10	여성단체회관 4층			
5	13:10~13:50	변화하는 시대에 지혜로운 조부모 되기 (동강대 정00 교수)	5	13:10~13:50	소통과 공감으로 함께하기 (동신대 김00 교수)
6	13:50~14:30		6	13:50~14:30	
7	14:40~15:20	손자녀와 조부모 간 바람직한 관계 형성 (동강대 김00 교수)	7	14:40~15:20	오감톡톡 책 이야기 (광주여대 김00 교수)
8	15:20~16:00		8	15:20~16:00	
9	16:00~16:10	수료식	9	16:00~16:10	수료식

자료: 광주광역시여성단체협의회(2014). 내부자료. 손자녀돌보미 양성교육과정 운영 시간표 재구성

2. 수당지원사업

가. 광주광역시의 ‘손자녀 돌보미 사업’⁸⁾

1) 개요

광주광역시는 17개 시·도 중 유일하게 조부모 손자녀 양육 수당을 지급하고 있는 광역자치단체이다. 시 특화사업으로 광주광역시가 사업총괄 및 지도감독하고, 5개 자치구(광산구, 서구, 남구, 북구, 동구)는 사업홍보를 담당하며 실질적인 사업수행은 광주광역시여성단체협의회가 하고 있다.

본 사업은 출산장려정책의 일환으로 2011년 시범 사업을 시작으로 연 3억 원의 사업비로 추진하고 있다(백선정 외, 2011: 18).

8) 광주광역시(2015). 손자녀 돌보미 사업 지침 내부자료 내용을 발췌, 정리한 것임.

추진주체		기능
광주광역시	사업 총괄 지도 감독	<ul style="list-style-type: none"> - 기본계획 수립, 지침 작성, 예산지원, 홍보 등 사업 총괄 - 사업 평가 및 지도·감독 - 사업수행기관 공모 선정, 예산 지원 및 사업량 조정 등 - 아이돌보미지원 대상자와 중복 지원여부 확인 (이용단가 중 정부지원 여부 등 중복지원 여부 확인) - 사업비 교부 및 실적보고, 홍보 등 - 사업 평가
5개 자치구	사업 홍보	<ul style="list-style-type: none"> - 사업 홍보 및 아이돌보미 지원 대상자와 중복 여부 확인(자치구 아이돌보미 사업기관을 통해 확인)
사업 수행기관 (광주광역시 여성단체협의회)	사업 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 지원대상 가정 소득기준 확인 - 돌보미 모집·심사, 면접 - 사업실적 보고 및 돌보미 급여 지급 - 돌보미 양성 및 보수교육 만족도 조사 및 사업 자체 평가

자료: 광주광역시(2015). 내부자료. 손자녀 돌보미 사업 지침.

[그림 11-2-1] 광주광역시 손자녀 돌보미 추진주체와 기능

2) 지원 대상 조부모의 조건

맞벌이 가정 중에서 만 8세 이하 손자녀(2007년 1월 1일 이후 출생자)를 돌보는 70세 이하의 조부모가 지원대상이나, 건강이 양호한 70세 이상 조부모가 희망하는 경우는 별도의 심의를 거쳐 지원이 가능하다. 손자녀의 부모와 조부모가 광주광역시에 주민등록을 두면서 실제 거주하고 있어야 하며 손자녀와 조부모가 동거 가구일 필요는 없으나, 손자녀와 손자녀의 부모 중 1인은 주민등록에 함께 등재되어 있어야 한다.

3) 지원 대상 가구

다자녀의 맞벌이 가정과 조손가정이 지원대상이다. 전자의 조건은 쌍둥이 또는 3자녀 이상의 맞벌이 가정으로써 전국가구 평균소득 100%이하 가정(4인 가구 기준 483만원)이며, 후자의 조건은 지원 시점을 기준으로 주민등록 및 실제 거주가 조부모와 손자녀만으로 세대를 구성하고 있는 가정이다. 맞벌이 가정의

판별 기준은 직장보험 가입, 지역보험가입, 사업자 등록증이며 일용직이나 시간제 근로자인 경우도 증빙자료를 제출하면 지원받을 수 있다.

지원대상의 우선순위는 첫째, 소득수준이 낮은 맞벌이가정 또는 조손가정, 둘째, 만 8세 이하 손자녀 친형제를 두 명 이상 돌보는 조부모, 경제활동을 포기하고 손자녀를 돌보는 조부모, 초등학교 1학년생을 돌보는 조부모 순이다.

아이돌보미 사업과 중복해서 지원받을 수 없으며, 지원 후 가정환경조사가 이루어졌을 때 사실과 다를 시에는 지원을 중단한다. 돌봄 활동의 모니터링은 사업 수행기관(광주광역시 여성단체협의회)에서 가정방문 또는 전화를 통해 실시하고 있다.

4) 지원 대상 조부모 교육

앞의 2)와 3)의 조건에 맞는 조부모들은 양성교육과정과 현장실습 과정을 수료하고 손자녀돌보미로 등록한 후에 활동을 할 수 있다. 정신질환자, 마약·대마 또는 항정신성 의약품중독자, 미성년자·금치산자 또는 한정치산자는 해당 교육을 신청할 수 없다.

교육시간은 16시간 이상이며 출석율 70%이상의 교육이수자에게 수료증을 수여한다. 양성교육에 참가하는 조부모에게 교통비와 식비로 2만원을 지급하고 있다. 양성교육 외의 간담회나 보수교육을 연 1회 이상 실시하고 있으며 보수교육에 참여하는 조부모에게도 1일 1만원을 예산범위 내에서 지원을 하고 있다.

5) 지원금액

조부모 수당은 종일돌봄과 시간제 돌봄으로 구분해서 지원하고 있다. 어린이집이나 유치원을 이용하지 않은 영유아를 종일 돌보는 경우는 월 25만원, 어린이집이나 유치원을 이용하는 영유아 또는 초등학교 2학년생 이하를 돌보는 경우는 월 10만원을 지원하고 있다.

조부모가 매월 제출하는 활동월보를 돌봄수당 청구로 간주하며 익월 10일 계좌 이체로 지원한다.

나. 서초구 조모돌보미 사업⁹⁾

1) 실시배경

두 자녀 이상 가정의 자녀양육 부담을 줄이고 일·가정양립을 원활하게 하여 서초구의 저출산 문제를 극복하려는 목적으로 2011년에 처음 실시되었다. 더불어 조모 또는 외조모를 전문아이돌보미로 양성한다면, 부모입장에서도 안심하고 출근할 수 있고, 중장년 여성에게 돌보미 일자리를 제공하여 가족의 양육참여와 노인일자리 창출이라는 두 가지 문제를 한 번에 해결할 것을 기대하고 있다.

2) 지원대상

서초구에 1년 이상 거주(최근 1년 사이에 연속거주)한 두 자녀 이상을 양육하는 가정으로, 자녀 중 막내가 15개월 이하에 해당하는 가정의 조모 또는 외조모가 지원할 수 있다. 지원 가능한 친조모 또는 외조모의 나이제한은 없다. 서비스 지원대상자 우선순위는 ① 신규신청가정 ② 맞벌이가정 ③ 만 12세 이하 아동 3명 이상 양육가정 ④ 기존지원가정 순이다.

3) 지원금액

서초구 ‘조모돌보미 사업’은 손자녀를 양육하는 친조모 또는 외조모에게 손주 돌보미 교육(25시간)을 제공하고, 수료한 손주돌보미에 한해 아이돌봄 활동 지원금으로 시간당 6,000원, 최대 월 240,000원(40시간 활동 시)을 지원한다. 2015년 해당 사업의 예산은 1,706,770천원이며 전액 서초구가 부담한다.

〈표 II-2-1〉 서초구 ‘조모돌보미 사업’ 서비스 지원기간

두 자녀 가정		세 자녀 이상 가정
맞벌이 가정	비취업모 가정	연계시점~막내자녀 15개월까지
연계시점~9개월 (단, 최대종료시점은 막내자녀 15개월까지)	연계시점~6개월 (단, 최대종료시점은 막내 자녀 15개월까지)	

9) 아래 내용은 서초구청 아이돌보미 홈페이지에서 발췌, 정리한 것임.

(출처: <http://www.seocho.go.kr/site/bc/page.jsp?code=bca040000000> 검색일: 2015.03.19.)

4) 법적근거

저출산·고령사회기본법 제 8조(자녀의 출산과 보육 등) 및 제 10조(경제적 부담의 경감), 건강가정기본법 제 21조(가정에 대한 지원) 및 제 22조(자녀양육 지원의 강화)와 서울특별시 서초구 출산·양육 지원에 관한 조례를 근거로 한다.

5) 손주돌보미 양성 수

2011년부터 시작한 서초구 손주돌보미 사업의 지원자 수와 양성자 수는 빠르게 증가하였다. 2011년 기준 손주돌보미 지원자수는 25명에 불과했으나 2013년 420명, 2014년 673명으로 약 27배로 증가하여 이 사업의 수요가 많은 것을 알 수 있다. 손주돌보미 양성자 수도 지원자 수와 비례하여 증가하고 있다. 지원한 조부모가 모두 손주돌보미로 활동한 것은 아니지만, 2014년 기준으로 지원자의 약 63%가 손주돌보미로 활동하였다.

〈표 II-2-2〉 서초구 아이돌보미(손주돌보미) 지원자 수(2010~2014)

단위: 명					
계	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년
4,322	245	627 (손주 25)	872 (손주 97)	1,254 (손주 420)	1,324 (손주 673)

자료: 서초구청(2015). 내부자료.

〈표 II-2-3〉 서초구 아이돌보미(손주돌보미) 양성자 수(2010~2014)

단위: 명					
계	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년
1,325 (손주 926)	141	165 (손주 25)	169 (손주 98)	423 (손주 376)	427 (손주 427)

자료: 서초구청(2015). 내부자료.

나. 강남구 손주돌보미 사업¹⁰⁾

1) 실시배경

최근 맞벌이 가정이 많아 조부모가 손자녀를 양육을 하는 경우가 늘고 있지

10) 아래 내용은 강남구청 홈페이지에서 발췌, 정리한 것임.

출처: <http://www.gangnam.go.kr/portal/main/contents.do?menuNo=200721>, 검색일: 2015.03.19

만 이에 대한 지원은 미흡한 실정이었다. 이에 강남구에서는 2013년 9월 총 153명의 조부모를 대상으로 '손주돌보미 사업'을 처음 시범 운영하였고, 손주돌보미와 그들의 가족으로부터 긍정적인 피드백을 받아 이를 전면 시행하여 현재 한달 지원가정이 약 300가정에 이른다.

2) 지원대상

부모의 경우, 강남구에 주민등록을 두고 거주하며 자녀 중 막내가 만 3개월 이상 만 15개월 이하로서 두 자녀 이상을 둔 맞벌이 가정 또는 세 자녀 이상이면서 막내가 쌍둥이인 일반 가정이면 지원이 가능하다. 특히 세 자녀 이상이면서 막내가 쌍둥이인 가정은 맞벌이가 아니어도 지원을 가능하게 하여 양육부담을 감소시키고자 했다. 또한 취업중인 한부모 가정 및 장애부모 가정도 지원이 가능하다.

자녀의 경우, 강남구에 주민등록을 두고 거주하며 어린이집이나 정부의 아이돌봄 서비스 지원을 받지 않는 3개월~15개월 가정양육아동이어야 한다. 조부모는 강남구에 주민등록을 두고 거주하며, 신체와 정신이 건강하고 만 80세 이하로 손주돌보미 양성교육(24시간)을 수료하면 활동자격을 부여된다.

3) 지원금액

강남구 '손주돌보미 사업'은 손자녀를 양육하는 조부모에게 손주돌보미 양성교육(24시간)을 제공하고, 활동지원금으로 시간당 6,000원, 최대 월 240,000원(40시간 활동 시)을 지원한다. 해당 사업의 예산은 2014년 약 9억원, 2015년 약 6억원이 편성, 운영되었다. 2015년 6월 교육을 마지막으로 더 이상 모집하지 않을 계획이다 한다(담당자 면담결과).

4) 손주돌보미 양성 수

2013년 하반기의 123명의 손주돌보미 양성을 시작으로 2014년에는 138명으로 증가하였다. 올해는 상반기에 55명의 손주돌보미가 양성되었으나, 하반기부터 사업을 실시하지 않기로 결정하면서 손주돌보미 양성은 중단되었다. 따라서 지금까지 강남구의 손주돌보미는 총 316명이 양성되었다.

지금까지 조부모 손자녀 돌봄 수당을 지급하는 지자체 3곳의 해당 사업을 살펴 보았다. 3곳 모두 저출산 극복을 위해 다자녀 가정의 양육지원이란 공통된 목적을 가지고 사업을 시작하였으나, 지원 조건에서는 조금씩 차이를 보이는데, 이를 다음 <표 II-2-4>로 정리해 보았다.

<표 II-2-4> 지자체의 조부모 손자녀 돌봄 수당 비교정리

사업명	연령	손자녀 연령 ¹⁾	거주 조건	지원가구	지원내용
광주광역시 손자녀 돌보미 제도	70세 이하	0-8세	부모(손주와 동거), 조부모 광주광역시 거주	다자녀의 맞벌이 가정 + 전국가구소득 100%이하	- 16시간 이상 교육 이수 - 어린이집 미이용 아동 종일돌봄: 월25만원,
				*조손가정	-어린이집 이용아동 및 초등학교 2학년 이하 시간돌봄: 월10만원 *아이돌보미 사업과 중복 수혜 불가
서초구 조모돌보미 사업	나이 제한 없음	4~15개월	손주가정이 서초구 거주	다자녀 가정 우선	-25시간 교육이수 -시간당 6,000원, 최대 월 240,000원 지원 *아이돌보미 사업과 중복 수혜 불가
강남구 손주돌보미 사업	만 80세 이하	만3~15개월	손주, 부모, 조부모 모두 강남구 거주	두 자녀 이상 맞벌이 가정 *취업한부모가정, 장애부모가정	-24시간 교육이수, -시간당 6,000원, 최대 월 240,000원 지원 *아이돌보미 사업과 중복 수혜 불가

주: 1) 자녀 중 막내를 기준으로 함.

3. 유사 개별 돌봄 지원사업

직접적인 조부모 손자녀 양육에 대한 지원 사업은 아니지만, 아이돌봄지원사업은 현재 조부모 손자녀 돌봄 수당 지급의 기준이 되며(서초구, 강남구) 이 사

업과 중복해서 수혜를 받을 수 없게 되어 있어서 살펴보고자 하며, 재가장기요양서비스는 가족이라도 요양보호사 자격을 갖춘 경우 가족 내 돌봄에 대한 비용지원이 이루어지는 사업으로 추후 조부모 양육에 대한 비용 지원 방안모색에 서의 시사점을 얻고자 고찰하였다.

가. 아이돌봄지원사업¹¹⁾

여성가족부에서 주관하는 아이돌봄사업은 만 12세 이하 아동을 둔 맞벌이 가정을 위해 아이돌보미가 가정을 직접 방문하여 돌봄을 제공하는 서비스이다. 이는 일시적 돌봄 상황에 탄력적으로 대응하고 개별보육을 선호하는 수요를 충족하고자 추진되었다. 2007년부터 개별양육지원을 위한 사업으로 시간제돌봄서비스 형태로 도입되어, 2009년 전국으로 확대되었고, 2014년 서비스 다양화와 실수요 가정을 우선 지원하는 방향으로 강화되었다.

1) 법적근거

아이돌봄지원사업은 아이돌보지원법(법률 제12531호, 2012.2.1.공포, 8.2시행)에 근거한다. 이 법을 통해 아이돌보미의 직무, 아이돌봄서비스 제공기관, 양육친화적 환경 조성, 아이돌봄서비스 비용의 지원, 지도감독 및 벌칙 등을 명시하고 있다.

2) 사업내용

가) 서비스 종류

아이돌봄지원사업은 만 12세 이하 아동을 시간만큼 돌보는 시간제 돌봄과 만 24개월 이하 영아를 종일 돌보는 영아종일제 돌봄서비스(영아종일제, 보육교사형)로 구분된다. 이와 더불어 기관파견서비스와 질병감염아동 특별지원 서비스 등이 있다. 아이돌봄 서비스의 종류 및 내용은 다음 <표 II-3-1> 와 같다.

11) 여성가족부 아이돌봄지원사업소개 홈페이지를 참고로 재구성함.

<https://idolbom.mogef.go.kr/EgovPageLink.do?jsessionid>, 2015년 6월 9일 인출.

〈표 II-3-1〉 아이돌봄 서비스 종류 및 서비스 내용

서비스 종류	서비스 내용	이용대상
시간제	일반형 돌봄 서비스 가사활동을 제외한 아동 돌봄 제공 -아동당 최소 2시간 이상 신청이 원칙임 -시간당 6,000원 -소득에 따른 차등 지원, 지원시간 연480시간	만 3개월 이상~ 만 12세 이하 아동
	종합형 돌봄 서비스 시간제 돌봄 서비스 외에 돌봄 아동과 관련된 가사서비스 제공 -시간당 7,800원 -소득에 따른 차등 정부지원	
종일제	영아 종일제 돌봄 서비스 정부지원 시간 내에서 계약에 따라 돌봄 서비스 제공 -1일 최소 6시간 이상 사용 원칙 -월 200시간 기준 120만원 -소득에 따른 차등 지원, 지원시간 월200시간	만 3개월 이상~ 만 24개월 이하 영아
	보육 교사형 돌봄 서비스 영아의 특성에 맞춘 전문 돌봄프로그램에 따라 서비스 제공 -월 200시간 기준 144만원 -영아종일 서비스와 동일한 기준으로 정부지원 시간 및 지원금 차등 지원	
기관과전 돌봄서비스	기관에서 단체로 아동을 돌보는 경우 돌봄 수요가 증가하는 시간대에 돌봄활동을 보조 -이용요금은 10,000원으로 시간제한 없이 이용 가능 -돌보미 1인당 돌볼 수 있는 최대 아동수는 만2세 이하 3명, 만3세~12세 5명으로 제한함.	사회복지시설, 학교, 유치원, 어린이집 등 돌봄서비스가 필요한 기관
질병 감염 아동 특별지원	질병 완치 시까지 이용가정의 소득수준과 관계없이 50% 정부지원 -시간당 7,200원 -질병감염여부는 병원진단서 및 처방전 제출	법정 전염성 질병 및 유행성 질병에 감염된 시설이용 아동

주: 여성가족부 아이돌보지원사업소개 홈페이지 자료를 참고로 재구성함.
<https://idolbom.mogef.go.kr/EgovPageLink.do?sessionid>, 2015년 6월 9일 인출.

나) 이용요금

아이돌보서비스 이용요금은 서비스의 종류와 정부지원 유형에 따라 차이를 보이며, 이용 부모의 소득수준에 따라 정부 지원금과 본인 부담금을 차등 적용한다.

(1) 시간제 돌봄

시간제 돌봄 서비스의 이용 단가는 시간당 6,000원으로 전국가구 평균소득을 기준으로 소득수준에 따라 차등 지원된다. 아동돌봄과 관련된 가사가 포함된 종합형의 경우 정부 지원은 시간제 일반 돌봄의 수준에 준하며, 가사지원으로 추가되는 비용의 부분은 본인 부담으로 한정하여 형평성을 고려한 것이 특징이다.

〈표 II-3-2〉 아이돌봄 서비스 이용요금(시간제돌봄, 종합형 돌봄)

유형		소득기준 (전국가구 평균소득 4인 기준)	이용 단가	정부지원	본인부담
시간제 돌봄	가형	50% 이하 (월2,487천원)	시간당 6,000원	4,500원(75%)	1,500원(25%)
	나형	50%~70% 이하 (월3,482천원)		2,700원(45%)	3,300원(55%)
	다형	70~100% 이하 (월4,974천원)		1,500원(25%)	4,500원(75%)
	라형	100% 초과		-	6,000원(100%)
종합형 돌봄 (가사 지원 포함)	가형	50% 이하 (월2,487천원)	시간당 7,800원	4,500원	3,300원
	나형	50%~70% 이하 (월3,482천원)		2,700원	5,100원
	다형	70~100% 이하 (월4,974천원)		1,500원	6,300원
	라형	100% 초과		-	7,800원

주: 여성가족부 아이돌보지원사업소개 홈페이지 자료를 참고로 재구성함.

<https://idolbom.mogef.go.kr/EgovPageLink.do?jessionid>, 2015년 6월 9일 인출.

(2) 종일제 돌봄

영아종일제의 경우 대상 영아의 월령에 따라 지원에 차이가 있다. 월 200시간 이용기준 월 120만원의 비용 기준은 동일하나, 12개월 이하 영아의 경우 정부지원 비율이 13~24개월 영아의 경우보다 같은 소득 수준이더라도 6만원 정도 높다. 보육교사가 파견되는 보육교사 아이돌봄의 경우는 월 200시간 이용기준 월 144만원으로 영아종일보다 월 24만원 정도 높고, 소득수준에 따라 차등 지원된다. 시간제 돌봄의 경우처럼 추가적 서비스를 요하는 보육교사 돌봄형의 경우 지원은 영아종일제 이용 수준에 준하며, 보육교사가 돌봄을 제공함으로써 추가되는 비용은 본인 부담으로 한정함을 알 수 있다.

〈표 II-3-3〉 아이돌봄 서비스 이용요금(영아종일제돌봄, 보육교사돌봄)

유형		소득기준 (전국가구 평균소득 4인 기준)	12개월이하		13~24개월	
			영아종일: 월200시간/월120만원 보육교사: 월200시간/월144만원			
			정부	본인	정부	본인
영아 종일	가형	50% 이하(월2,487천원)	84만원	36만원	78만원	42만원
	나형	50%~70% 이하(월3,482천원)	72만원	48만원	66만원	54만원
	다형	70~100% 이하(월4,974천원)	60만원	60만원	54만원	66만원
	라형	100% 초과	48만원	72만원	42만원	78만원

(표 II-3-3 계속)

유형		소득기준 (전국가구 평균소득 4인기준)	12개월이하		13~24개월	
			영아종일: 월200시간/월120만원 보육교사: 월200시간/월144만원			
			정부	본인	정부	본인
보 육 교 사	가형	50% 이하(월2,487천원)	84만원	60만원	78만원	66만원
	나형	50%~70% 이하(월3,482천원)	72만원	72만원	66만원	78만원
	다형	70~100% 이하(월4,974천원)	60만원	84만원	54만원	90만원
	라형	100% 초과	48만원	96만원	42만원	102만원

주: 여성가족부 아이돌보지원사업소개 홈페이지 자료를 참고로 재구성함.

<https://idolbom.mogef.go.kr/EgovPageLink.dojsessionid>, 2015년 6월 9일 인출.

3) 이용 현황

2013년 말을 기준으로 총 51,393가구가 아이돌봄 서비스를 이용하였다. 이 중 시간제 돌봄 이용이 47,700가구이며, 영아종일제 이용은 3,693가구로 나타났다.

시간제 돌봄의 경우, 전체 47,700이용 가구 중 64.1%에 해당하는 30,599가구가 정부의 지원을 받았다. 특히 소득 수준 50% 이하 가구의 이용이 43.9%로 가장 높음이 고무적이다.

영아종일제의 경우는 소득수준에 따라 지원 금액의 차이는 있으나 총 3,693가구 전체가 정부의 지원을 받았다. 영아종일제는 전체 이용가구 중 소득수준이 평균 가구소득을 상회하는 가구가 37.5%로 가장 이용율이 높았고 그 다음은 50%이하 가구 26.2%로 나타나, 시간제 돌봄과 영아종일제 아이돌봄 두 가지 서비스에 대한 주 수요 가구가 다름을 확인할 수 있다.

〈표 II-3-4〉 아이돌봄 서비스 이용 현황

단위: 명, %

구분		이용가구 합계	지원가구 합계	전국가구 평균소득			
				50%이하	50~70%	70~100%	100%초과
시간제 이용실적	누계	47,700	30,599	20,960	5,461	4,178	17,101
	비율	100	64.1	43.9	11.4	8.8	35.8
영아종일제 이용실적	누계	3,693	3,693	967	604	742	1,380
	비율	100	100	26.2	16.4	20.1	37.4

주: 아이돌봄 서비스 2013년 이용현황 자료임.

자료: 여성가족부 아이돌보지원사업소개 홈페이지 자료를 참고로 재구성함.

<https://idolbom.mogef.go.kr/EgovPageLink.dojsessionid>, 2015년 6월 9일 인출.

나. 가족요양서비스제도

1) 노인장기요양보험제도

국가가 시행하는 사회보장제도로서 65세 이상 고령이나 65세 미만의 노인성 질환(치매, 중풍, 거동불편, 파킨슨 병 등)으로 일상생활을 혼자하기 어려운 노인들에게 신체 및 가사활동 등의 서비스를 제공하여 노후생활의 안정과 그 가족의 부담을 덜어주어 국민의 삶의 질을 높여주는 사회보험제도이다. 보험에 가입할 수 있는 자격은 장기요양보험가입자 및 그 피부양자, 의료급여수급권자이며 대상은 65세 이상 또는 65세 미만으로 노인성 질병을 가진 자이다.

장기요양인정을 위한 급여를 받기 위해서는 먼저 노인 본인, 가족이나 대리인 등이 장기요양 인정신청을 해야 한다. 이에 따라 국민건강보험공단은 신청자의 가정을 방문 조사하여 장기요양등급판정위원회에서 등급판정을 결정한다. 등급판정은 심신의 기능 수준에 따라 일상생활에서 도움(장기요양)이 얼마나 필요한가를 지표화한 장기요양인정점수를 기준으로 하는데, 장기요양 1~3등급을 판정받은 자는 장기요양서비스를 제공하는 시설보호 및 재가보호, 특별현금급여를 선택하여 받을 수 있다. 또한 장기요양보험수급자는 시설급여를 이용할 경우에는 장기요양보험급여비용의 20%, 재가급여를 이용할 경우에는 장기요양급여비용의 15%를 본인이 부담하여야 한다. 다만, 국민기초생활보장법에 의한 수급권자는 본인 부담금이 면제된다.

노인장기요양보험제도의 급여는 시설급여, 재가급여, 특별현금급여로 분류된다. 시설급여의 경우 노인요양시설이나 의료복지시설 등 장기요양서비스를 제공하는 시설에 서비스 신청을 하고 계약을 통해 서비스를 이용할 수 있다. 재가급여의 경우 방문요양, 주야간보호, 단기보호, 방문목욕, 방문간호, 기타 재가급여(복지용구 등) 등을 신청하여 서비스를 이용할 수 있는데, 복지용구를 제외한 재가급여는 월 한도액 범위 내에서만 이용이 가능하다. 전적인 도움을 필요로 하는 1등급의 월 지원 한도액은 1,185,300원이며, 등급이 낮을수록 월 지원 한도액은 감소한다. 특별현금 급여의 경우 가족요양비, 특례요양비, 요양병원간병비 등이 있다.

〈표 II-3-5〉 재가장기요양 등급 산정 및 지원액

등급	심신의 기능상태	재가급여 월한도액	장기요양 인정점수
1등급	일상생활에서 전적으로 다른 사람의 도움이 필요한 상태	1,185,300원	95점 이상
2등급	일상생활에서 상당 부분 다른 사람의 도움이 필요한 상태	1,044,300원	75점 이상 95점 미만
3등급	일상생활에서 부분적으로 다른 사람의 도움이 필요한 상태	964,800원	60점 이상 75점 미만
4등급	심신의 기능 상태 장애로 일상생활에서 일정부분 다른 사람의 도움이 필요한 상태	903,800원	51점 이상 60점 미만
5등급	치매(제 2조에 따른 노인성 질병으로 한정한다)환자	766,600원	45점 이상 51점 미만

자료: <http://www.nhis.or.kr/menu/retrieveMenuSet.xx?menuId=B3500>, 2015년 6월 15일 인출

2) 요양보호사¹²⁾

노인장기요양수급자는 장기요양요원에 의한 요양서비스를 받을 수 있다. 장기요양요원은 요양보호사, 간호사, 간호조무사 및 치과위생사를 말하며 자격이 없는 장기요양요원은 서비스를 제공할 수 없다. 이 중 요양보호사는 고령이나 노인성 질병 등의 사유로 일상생활을 혼자서 수행하기 어려운 노인 등에게 신체활동 또는 가사활동 지원 등 양질의 요양보호서비스를 제공하는 업무를 수행하는 자로서 국가공인 요양보호사 자격을 취득해야 한다. 요양보호사의 역할은 식사, 목욕, 대소변 처리, 산책, 심리적 지원 등의 일상생활 지원과 세탁, 물건사기, 은행 일 업무 지원 등의 수단적 일상생활 지원을 한다.

요양보호사 자격증을 취득하기 위해서는 시·도지사로부터 지정받은 요양보호사 교육기관(한국보건 의료인국가시험원)에서 120시간(신규자 기준), 국가자격(면허) 소지자(간호사·간호조무사·물리치료사·사회복지사·작업치료사)는 40~50시간의 교육과정을 이수하면 자격시험에 응시할 수 있다. 신규자 기준의 교육은 이론강의 40시간, 실기 40시간, 현상실습 40시간을 이수해야 한다 (표 II-3-6 참조).

12) 한국누가요양보호사협회 홈페이지에서 발췌, 정리함. <http://www.lukecare.or.kr/index.php>, 2015년 6월 20일 인출.

요양보호사는 1급, 2급으로 구분되는데, 장기요양수급자의 방문목욕이나 신체수발 등 신체활동지원서비스는 1급 요양보호사만이 수행할 수 있다. 요양보호사는 노인주거복지시설, 노인의료복지시설, 재가노인복지시설에 파견되어 업무를 수행한다.

〈표 II-3-6〉 요양보호사 2급 교육내용

구분	과목	교육내용	이론	실기실습	
이론강의 (40시간) / 실기연습 (40시간)	요양보호개론	요양보호 관련 제도 및 서비스	4		
		요양보호사의 직업윤리와 자세	8	4	
		요양보호 대상자 이해	5		
	요양보호 관련 기초지식	의학, 간호학적 기초지식		8	5
	요양보호각론		기본요양보호 기술	5	12
			가사 및 일상생활 지원	5	9
			의사소통 및 여가지원	4	8
			요양보호 업무 기록 및 보고	1	2
		소계		① 40	② 40
현장실습 (40시간)		노인요양시설 실습	20		
		재가요양서비스 실습	20		
		소계	③ 40		
총 ① + ② + ③			120		

자료: 한국누가요양보호사협회(<http://lukecare.or.kr/care/care03.html>, 검색일: 2015년 6월 20일)의 내용을 인출, 정리함.

3) 가족요양보호사 및 가족요양비

가족요양보호사 제도는 보호자의 경제적 고통을 덜고, 가족 수발을 통해 환자에게는 심리적 안정감을 주자는 의도에서 비롯되었다. 국가자격의 요양보호사 자격증을 가진 가족 구성원이 장기요양 1~3등급을 판정받은 가족에 대해 장기요양서비스를 제공하는 제도이다. 치매, 중풍 등으로 일상생활이 어려운 가족(노인)을 수발하는 경우 '하루 60분, 한 달 20일'까지 유료 서비스로 인정해 보험급여를 지급하며 가족요양보호사의 가족의 범위는 배우자, 직계혈족 및 형제자매, 직계혈족의 배우자, 배우자의 직계혈족 및 형제자매 등이다.

그런데 가정 내 서비스 제공이라는 특성으로 인해 서비스의 양과 질을 확인하기 어렵기 때문에 재정 누수와 부정수급에 대한 논란이 지속되고 있다. 제도 시행 초기 '하루 90분(동거가족)·4시간(비동거가족), 월 30일'까지 인정해주던

가족요양을 2011년 8월부터 동거·비동거 구분 없이 ‘하루 60분, 월 20일’로 제한하였다.¹³⁾ 직장이 있는 자녀가 퇴근 후 부모 수발의 비실효성을 고려하여, 건강보험상 직장가입자는 가족요양의 신청 대상에서 제외하여 현실화하고자 하였다. 또한 65세 이상 요양보호사가 그 배우자에게 방문요양급여를 제공하는 경우와 수급자가 치매 등으로 인해 부적절한 행동, 폭력, 망상 등 행동상, 정서상 어려움이 있는 경우는, 건강보험공단의 확인을 거쳐 월 20일을 초과해 1일 90분의 급여산정이 가능하다.

한편 가족요양급여는 특별현금급여의 일종으로서 장기요양기관이 현저히 부족한 도서 및 벽지에 거주하는 자, 천재지변 등으로 장기요양기관이 실시하는 장기요양급여 이용이 어렵다고 인정된 자, 기타 신체·정신·성격 등의 사유로 불가피하게 가족으로부터 장기요양을 받아야 하는 자에 한해서 지급된다. 가족요양비 지급신청서 혹은 변경신청서를 제출하여 개시할 수 있다. 가족요양사제도와 가족요양비 지급은 중복하여 이용할 수 없다.

4. 해외 사례: 호주의 조부모 양육 수당 지원 정책¹⁴⁾

호주 정부는 보모와 조부모도 TAFE¹⁵⁾의 영유아 교육 코스 3단계 이상을 수료하고 자격증을 취득한 후 주양육자로 손자녀를 돌보면, 해당 조부모에게 양육수당(Grandparent Child Care Benefit)을 지급하고 있다(홀리시드니 뉴스, “보모·조부모도 자격 갖추면 보육수당 지급, 2014년 7월 31일)¹⁶⁾.

양육 수당은 손자녀 1명 기준으로 주당 최대 50시간까지 지원한다. 자격조건은 손자녀와 직접 혈연관계인 조부모뿐 아니라 간접 관계인 조부모(조부모 가정이 재혼가정인 경우)도 대상이 된다. 손자녀의 양육을 책임지고 있는 주양육자이어야

13) 보건복지부(2013). 복지포 홈페이지 복지뉴스 중 ‘부정수급’ 말 많은 가족요양서비스 <http://www.bokjiro.go.kr/nwel/welfareinfo/livwelnews/news/retireveNewsDetail.do?boardSid=308&dataSid=6036238>, 2015년 6월 16일 인출함.

14) 호주 사회복지부(Department of Human Services) 홈페이지에서 인출한 내용을 요약한 것임 (<http://www.humanservices.gov.au/customer/services/centrelink/child-care-benefit>, 검색일: 2015년 10월 14일)

15) Technical And Further Education의 약자로 우리나라의 전문대학 과정을 의미함. (<http://www.goglobalmate.com/#!tafe-/cxpl>, 검색일: 2015년 10월 24일)

16) http://www.hsycdney.com/?doc=bbs/board.php&bo_table=topic&page=7&wr_id=4861에서 인출함. 검색일: 2015년 10월 14일.

하며 노령연금, 의료보험금 등 16개 종류의 정부 지원금을 받고 있다면 양육 수당을 전액 받을 수 있다. 다시 말해서 16개의 정부 지원금 중 하나도 받고 있지 않다면 양육 수당 전액은 받지는 못한다. 그러나 이 경우에도 앞서 설명한 TAFE 자격증을 취득하면 가능하다. 한편, '조부모 어드바이저'(Grandparent advisers)를 배치하여 조부모 손자녀 양육을 지원하고 있다.

5. 소결

지금까지 조부모 손자녀 양육지원사업과 가정 내 돌봄 지원사업을 살펴본 결과, 몇 가지 시사점을 도출하면 다음과 같다.

첫째, 조부모 영유아 손자녀 교육프로그램은 꾸준히 확대되고 있으나 지역적으로 도시 특히, 수도권에 집중되어 있었다. 조부모교육의 대표적인 사업은 세살마을 사업을 꼽을 수 있는데 2014년에는 30곳에서 실시했다가 2015년에는 32곳으로 증가하였으며, 서울시의 경우 올해는 25개 모든 자치구의 육아종합지원센터에서 세살마을 조부모 교육을 실시하도록 하였다. 그러나 이전에 실시했던 부산, 대구, 충주 지역은 올해 실시하지 않고 있다.

실제 손자녀 양육을 하고 있는 조모 면담에서도 교육에 대한 욕구가 많았으며 세살마을 조부모 교육을 이수한 수강생 대상으로 실시한 만족도 조사결과를 보면, 만족한다는 응답이 98% 이상이며 만족하지 않은 이유도 “강의시간이 짧아서”였다(성남시육아종합지원센터 내부자료, 2014). 따라서 조부모 손자녀 교육은 전국적으로 확대할 필요가 있으며, 교육 수행기관 역시, 육아종합지원센터, 건강가정지원센터에 집중되어 있는 데 지역의 여건(이들 센터가 미설치 되어 있는 지역)을 고려해서 유아교육진흥원, 보건소, 다문화가족지원센터 등을 활용하며 이들 기관에서도 조부모 손자녀 교육프로그램을 자체적으로 개발하여 운영한다.

둘째, 조부모 손자녀 돌봄 수당은 사회보장법 개정으로 인해 기관 미이용 아동의 양육 수당과 중복된다는 보건복지부의 발표에 따라 주춤하는 분위기이다. 조부모 손자녀돌봄 사업은 지자체의 특화사업으로 국고 지원없이 추진하지만, 지자체가 중앙정부의 지침과 상충되는 정책을 지속하기란 쉽지 않다. 그런데 조부모의 손자녀 양육이 보편화되어 있고, 여성의 경제활동 유지에 중요한 지원책

이란 점에서 수당정책은 좀 더 면밀하게 다룰 필요는 있다. 양육 수당과의 중복성 문제도 전문가에 따라 해석을 달리하고 있어서 심도있는 논의가 필요하다. 조모돌봄수당 사업을 실시하고 있는 3개 지자체는 조모돌봄수당을 아이돌보미 사업의 시간제 돌봄의 이용단가(시간당 6,000원)에 준하면서 아이돌보미 사업과 중복으로 서비스를 받을 수 없다고 규정하고 있다. 양육 수당은 어린이집, 유치원 그리고 종일제아이돌봄서비스를 이용하지 않은 영유아에게 지급되고 있다(보건복지부, 2015: 284). 따라서 현재 시간제아이돌봄서비스와 양육 수당은 둘 다 받을 수 있으므로 시간제 아이돌봄서비스에 준하고 있는 조모수당과 양육 수당의 중복수당으로 보는 것은 어폐가 있다. 물론, 요양보호사에서 고찰했듯이 비공식 부문에 공식적인 비용지원은 재정 누수와 부정수급과 같은 문제는 발생할 수 있다. 그러나 현실적으로 조부모에게 양육지원을 이런 저런 형태로 많이 의존하고 있다면, 득과 실을 면밀히 따져보고 합리적인 정책을 수립하는 것도 저출산 극복의 일환으로 고려해 볼직하다.

셋째, 조부모 손자녀 양육 수당 정책을 고려해 볼 수 있는 또 다른 근거가 호주 사례이다. 호주 정부는 부모와 조부모 모두에게 전문대학에서 제공하는 교육코스를 이수하고 자격증을 취득한 후 손자녀를 주양육자로 돌보는 경우에는 주당 최대 50시간 까지 수당을 지원하고 있다. 정부가 조부모 손자녀 양육을 인가된 보육서비스와 동일하게 인정한 것이다. 그리고 이들 조부모에게 어드바이저를 배치하여 손자녀 양육을 지원하고 있다. 호주의 사례는 조부모 손자녀 양육 지원의 제도화가 가능하다는 것을 보여주는 사례라는 점에서 본 연구에 시사하는 바가 크다.

Ⅲ. 조부모 영유아 손자녀 양육 가구 특성

이 장에서는 영유아 자녀 양육을 조부모에게 위탁하고 있는 가구의 특성을 살펴보았다. 이들 가구의 일반적 특성, 영유아 손자녀의 연령, 건강상태, 형제관계 등의 일반적 특성, 손자녀 양육을 하게 된 이유, 양육 기간, 양육 방식, 어린이집과 유치원을 조부모 양육과 병행하는 지 등을 조부모와 부모의 양 입장에서 알아보았다.

1. 조부모와 부모의 일반적 특성

가. 조부모 가구

1) 일반적 특성

본 조사에 참여한 조부모의 일반적 특성은 다음과 같다. 50대 중반에서 60세까지가 약 40%로 가장 많았고, 65세 이상이 17.9%로 55세 이하 16.2%보다 좀 더 많았다. 최소 연령은 45세, 최대 연령은 83세이며 평균 연령은 60.45세로 집계되었다.

건강상태는 대체로 건강하다고 응답했으나(84.8%), 건강하지 않은 경우도 15.2%로 보고되었다. 100명 중 15명의 조부모가 건강이 좋지 않는데도 손자녀 양육을 하고 있다고 하겠다. 직업은 손자녀 양육 이전의 직업 또는 현재 손자녀 양육과 병행한 직업이 있다면 현재 직업을 기준으로 응답한 결과로, 주부가 70%로 가장 많았고, 생산직 29%이며 사무직은 1.6%로 극히 일부였다. 현재 손자녀 양육 이전에도 직장생활을 한 경우보다는 주부인 경우가 훨씬 더 많았음을 알 수 있다. 이들 조부모들은 자신의 자녀도 본인이 키웠고, 그 자녀의 자녀인 손자녀도 본인이 키우는 경우라 하겠다.

월평균 가구소득은 200~299만원이 30.0%이 가장 많았고, 거주 지역은 읍면보다는 도시가 많다. 대부분이(78.4%)의 조부모가 배우자가 있고 함께 살고 있으며 국민기초생활수급자는 1.2%에 불과했다.

〈표 III-1-1〉 응답자 조부모 일반적 특성

단위: %(명)

구분	비율(수)	구분	비율(수)
전체	100.0(500)	전체	100.0(500)
연령		월 평균 가구소득	
만55세 이하	16.2(81)	150만원 미만	17.6(88)
만56~60세	39.6(198)	150~199만원	13.6(68)
만61~65세	27.2(136)	200~299만원	30.0(150)
만65세 이상	17.9(85)	300~499만원	28.4(142)
평균(표준편차)	60.45세(5.362)	500만원 이상	10.4(52)
최소	45세	직업	
최대	83세	생산직 계열	28.8(144)
지역규모		사무직 계열	1.6(8)
대도시	38.0(190)	주부	69.6(348)
중소도시	38.0(199)	배우자 동거 여부	
읍면	38.0(111)	동거	78.4(409)
건강상태		비동거(이혼, 사별 포함)	21.6(91)
건강한 편	84.8(424)	국민기초생활수급 여부	
건강하지 않은 편	15.2(76)	받지 않음	98.8(494)
		받음	1.2(6)

주: 직업은 손자녀 양육 이전의 직업 또는 현재 직업임.

2) 손자녀 양육 관련 특성

현재 돌보고 있는 손자녀는 외손주가 56.8%로 절반 이상을 차지했다. 친손주는 38.8%이다. 친할아버지, 외할아버지, 기타 친지가 돌보는 경우는 매우 적었다. 과거에 다른 손자녀를 돌본 적은 없다고 응답한 경우는 62.6%이다. 대부분의 조부모가 현재 돌보고 있는 손자녀가 처음 양육하는 경우라 하겠다.

대개 손자녀는 1명을 양육하고 있었으나, 최대 3명을 돌보고 있는 경우도 1.6%(8명)로 집계되어 없지는 않았다. 현재 손자녀 연령은 평균 28.8개월(만 2.4세)로 아주 어린 영아는 아닌 것으로 나타났다. 즉, 만 2세 이하 영아를 양육하는 경우가 47.2%, 만 3세 이상 유아를 경우가 52.8%로 본 조사에서는 영아보다는 유아가 더 많았다.

해당 손자녀를 양육을 하게 된 시기는 평균 생후 7.8개월인데 생후 직후부터 생후 52개월(만 4.3세)로 양육 시작 시기는 편차가 매우 컸다. 양육 기간은 평균 21.0개월로 2년 가까이 손자녀 양육을 하는 것을 알 수 있다. **직업을 갖고 있거나 가진 적이 있었던 조부모 152사례 중에서(표 III-1-1 참조) 지금의 손자녀 양**

육으로 인해 조부모가 직업을 그만 둔 경우는 5.0%로, 직장을 그만 둔 경우는 손자녀 양육과는 직접적인 관련이 없는 경우가 나타났다. 그러나 손자녀 양육과 직업 활동을 병행하는 경우도 6.4%로 집계되었다.

사례 넣기~~

비슷한 상황의 다른 조부모와 함께 손자녀 양육을 하는 경우(공동 육아모임)는 거의 없는 것으로 나타났다.

〈표 III-1-2〉 손자녀 양육 관련 일반적 특성

단위: %(명)

구분	비율(수)	계	평균(표준편차)
양육 손자녀와의 관계			
외할머니	56.8(284)		
친할머니	38.8(194)		
친할아버지	1.6(8)	100.0(500)	-
외할아버지	1.4(7)		
기타 친지	1.4(7)		
과거 손자녀 양육 경험			
있음	37.4(187)	100.0(500)	-
없음	62.6(313)		
현재 양육 손자녀 수			
1명	87.0(435)		
2명	11.4(57)	100.0(500)	1.15명(0.396)
3명	1.6(8)		
손자녀 연령			
생후 12개월 이하	20.4(102)		
생후 13~24개월 이하	26.8(134)		
생후 25~36개월 이하	18.4(92)	100.0(500)	생후 28.8개월
생후 37~48개월 이하	19.8(99)		
생후 49개월 이상	14.6(73)		
손자녀 양육 시작 시기			
최소	생후 0개월	100.0(500)	7.78개월(8.518)
최대	생후 52개월		
손자녀 양육 기간			
6개월 이하	17.8(89)		
7~12개월	20.0(100)		
12~24개월	24.8(124)	100.0(500)	21.0개월
25~36개월	19.4(97)		
36개월 이상	18.0(90)		

(표 III-1-2 계속)

구분	비율(수)	계	평균(표준편차)
손자녀양육과 직업중단 관계			
손자녀 양육으로 그만둠	5.0(25)		
손자녀 양육 이전에 그만둠	19.0(95)		
손자녀 양육과 직업을 병행 중	6.4(32)	100.0(152)	-
주부	69.6(348)		
공동 육아모임(육아품앗이) 실시 여부			
하고 있음	1.8(9)	100.0(500)	-
하고 있지 않음	98.2(491)		

주: 공동 육아모임이란 비슷한 상황의 조부모들과 한 집, 또는 한 공간에서 서로 이야기하면서 육아도 함께 하는 모임을 의미함.

이상의 내용을 요약하면, 주 양육자는 대개 외조모이며 손자녀가 생후 7.8개월부터 키우기 시작하여 현재 이 아이의 연령은 만 2.4세로서, 지금까지 조부모의 양육기간은 약 2년 가까이 되었다. 조부모 양육은 어린 영아기부터 시작하여 유아기에 접어들어서도 지속된다는 것을 보여준다.

나. 부모 가구

1) 일반적 특성

조부모에게 자녀양육을 위탁하고 있는 가구의 주양육자는 어머니이다(94.2%). 다시 말해서, 본 연구 부모조사의 응답자는 대부분은 어머니였다. 앞서 외조모가 가장 많았다는 점에서, 어머니라 하면 조부모의 딸로써 친정어머니한테 자녀를 위탁하는 경우가 가장 많다고 하겠다. 모 연령이 30대 초반이 37.2%로 가장 많았고, 30대 중반, 20대 순으로 대체로 젊은 어머니들이 주를 이루었다.

맞벌이 가정이 90.2%로 외벌이 가정(유배우자) 7.2%보다 압도적으로 많았다. 이는 무선 표집을 한 결과라는 점에서, 조부모 영유아 손자녀 양육 가정의 중요한 특징은 다름 아닌 맞벌이 가정이란 사실이 실증적으로 규명되었다고 해석할 수 있다. 기존의 유관 연구들은(백선정 외 2011, 하정화 외: 2013) 맞벌이 가정 중에서 손자녀 양육 실태를 조사했다면, 본 연구는 특정 가구유형을 염두에 두지 않고(모집단 특성을 알 수 있는 통계자료가 없으므로), 무선 표집을 하였는데 맞벌이 가구가 압도적으로 많이 표집된 것이다. 손자녀를 정기적으로 지속적으로 양육하는 형태의 조부모 손자녀 양육은, 맞벌이 가구에서 나타나는 중요한

특징이라 하겠다.

이들 가구의 월평균 가구소득은 500~699만원이 38.3%로 가장 많았다. 영유아 자녀를 둔 외벌이 가정이 더 많이 표집 된 2014년 누리과정 이용 가구에서는 300~399만원이 37.3%로(이윤진·이규림·조아라, 2014: 57) 가장 많았던 결과와 비교해 보면, 월 가구소득이 상대적으로 높다는 것을 알 수 있다. 직업은 사무직 61.2%, 생산직 32.%이며 4년제 대졸 이상이 약 60%로 나타났다. 이 역시, 이윤진 외(2014) 동(同) 연구의 가구 학력보다 높았다.

본 조사의 부모 가구는 비슷한 부모 연령대의 가구들과 비교해 볼 때, 고소득 고학력의 경향을 보였다.

〈표 III-1-3〉 본 조사 응답자(주양육자)의 일반적 특성

단위: %(명)

구분	비율(수)	구분	계
전체	100.0(500)	전체	100.0(500)
자녀와의 관계			
엄마	94.2(471)	아빠	5.8(29)
연령		월평균 가구소득	
20대	20.2(101)	399만원 이하	19.8(99)
30대 초반	37.2(186)	400~499만원	33.4(167)
30대 중반	27.6(138)	500~699만원	38.2(191)
30대 후반	8.6(43)	700만원 이상	8.6(43)
40대	6.4(32)	직업	
지역규모		생산직	32.4(162)
대도시	38.0(190)	사무직	61.2(306)
중소도시	39.8(199)	주부	5.6(28)
읍면	22.2(111)	학생/기타	0.8(4)
가구특성		학력	
맞벌이 가정	90.2(451)	고졸	15.0(75)
외벌이 가정	7.2(36)	전문대졸	25.8(129)
한부모 가정	2.6(13)	4년대졸 이상	59.2(296)

2) 가구유형별 특성

조부모에게 영유아 자녀양육을 위탁하는 가정의 특성을 유형별로 살펴보겠다. 먼저, 주를 이룬 맞벌이 가정의 특성은 다음과 같다.

가) 맞벌이 가정

이들 맞벌이 가정은 오전 9시 출근과 오후 18시 퇴근, 주 5일 근무라는 전형적인 사무직의 출, 퇴근 및 근무 형태를 보이고 있다. 본인(모)은 배우자보다 약 늦게 출근하고 일찍 퇴근하며 출퇴근 소요시간도 약 10분 이상 적은 것으로 나타났다. 주양육자가 자녀의 아버지보다는 어머니이므로 어머니의 직장과 가까운 곳에 집을 마련한 것으로 짐작된다.

〈표 III-1-4〉 맞벌이 가정의 출·퇴근 시간 및 근무일수

단위: 시, 분, 일(명)

	출근시간	퇴근시간	출퇴근 소요시간	주 근무일	계
본인	8.95	18.27	29.22	5.19일	(451)
배우자	8.16	18.79	39.40	5.28일	(451)

주: 1) 출퇴근 시간이란 직장에 도착해야 하는 시간과 직장에 나서는 시간 기준임.
 2) 출퇴근 거리란 평소에 자주 이용하는 교통수단을 기준으로 소요되는 시간임.

조부모에게 자녀를 맡기고 있는 상황이므로 부모의 퇴근 시간은 중요하다. 퇴근 시간이 늦어지거나 불규칙하면 조부모의 양육시간이 길어질 수 있기 때문이다. 조사 결과 본인은 정시 퇴근이 73.4%이지만, 배우자는 정시퇴근 응답이 38.6%에 그쳤으며 대신, 주 1~2회 야근이 40.8%이 가장 많았다. 거의 매일 야근도 배우자는 3.4%로 본인 1.1%에 비해 3배 이상 많았다.

〈표 III-1-5〉 맞벌이 가정의 퇴근 유형

단위:%(명)

	자유로운 출퇴근	정시 퇴근	주1~2회 야근	주3~4회 야근	거의 매일 야근	계
본인	8.9	73.4	16.0	0.7	1.1	(451)
배우자	4.7	38.6	40.8	12.4	3.4	(451)

나) 외벌이 가정

외벌이 가정의 자녀 주양육자는 직장생활도 구직활동도 하지 않은 경우가 52.8%로 가장 많았지만, 구직활동이 41.7%로 적지 않은 응답이 나왔다. 현재 직업은 없지만, 직업을 찾는 노력을 하는 경우가 적지 않다는 것이다. 조부모에게 자녀양육을 위탁하고 구직활동을 하는 것으로 풀이된다.

구직활동은 친조모(시댁)보다는 외조모(친정)에게, 자녀가 유아보다는 영아인 경우에, 주중 위탁시간이 긴 경우에서 많이 나타났다. 외별이 가정 36사례 중 본인이 직장 생활을 하고 있다고 응답한 경우는 5.6%로 2사례에 불과했다.

〈표 III-1-6〉 외별이 가정의 자녀 주양육자 직업상태

단위: %(명)

	직장 생활 중	구직 활동 중	모두 안함	계	$\chi^2 (df)$
전체	5.6	41.7	52.8	100.0(36)	
조부모-손자녀 관계					
외조모	0.0	42.9	57.1	100.0(14)	2.89(4)
친조모	9.5	38.1	52.4	100.0(21)	
기타 친지	0.0	100.0	0.0	100.0(1)	
자녀연령					
영아	5.0	45.0	50.0	100.0(20)	0.21(2)
유아	6.3	37.5	56.3	100.0(16)	
주중 위탁 시간					
40시간 이하	7.4	37.0	55.6	100.0(27)	1.38(2)
40시간 이상	0.0	55.6	44.4	100.0(9)	

3) 배우자의 양육지원 정도

배우자의 조부모 양육에 대한 찬성 정도를 알아본 결과, 93.9%가 찬성하였다. 4점 만점에 3.35점으로 조부모 양육은 배우자의 만족도가 상당히 높은 양육방식이라 하겠다. 대도시에 사는 경우(3.44점), 부모 학력은 4년대졸 이상(3.38점), 월 평균 가구소득은 500~599만원(3.42점)의 중산층 부모가구의 만족도가 대체로 높았다. 이외에도 외조모가 양육하는 경우(3.36점), 영아 자녀인 경우(3.41점), 맞벌이 가정(3.38점), 주중 양육 시간이 40시간 이상(3.36점)이 상대적으로 만족도가 높았다.

〈표 III-1-7〉 배우자의 조부모 양육 지지도

단위: %(명)

	그다지 찬성하 지않음	대체로 찬성함	적극 찬성 함	계	평균	$F(df)$
전체	6.2	53.0	40.9	100.0(487)	3.35	

(표 III-1-7 계속)

	그다지 찬성하 지않음	대체로 찬성함	적극 찬성 함	계	평균	F(df)
지역						
대도시	2.7	50.3	47.1	100.0(187)	3.44	5.15(2)**
중소도시	7.3	53.1	39.6	100.0(192)	3.32	
읍면	10.2	57.4	32.4	100.0(108)	3.22	
주양육 부모 학력						
고졸 이하	10.3	51.5	38.2	100.0(68)	3.28	1.34(2)
전문대졸	7.9	54.0	38.1	100.0(126)	3.30	
4년제졸 이상	4.4	52.9	42.7	100.0(293)	3.38	
월평균 가구소득						
399만원 이하	11.2	55.1	33.7	100.0(89)	3.22	2.31(3)
400-499만원	6.1	53.7	40.2	100.0(164)	3.34	
500-699만원	3.1	51.8	45.0	100.0(191)	3.42	
700만원 이상	9.3	51.2	39.5	100.0(43)	3.30	
조부모-손자녀 관계						
외조모	5.1	54.2	40.8	100.0(277)	3.36	1.31(2)
친조모	8.5	51.9	39.7	100.0(189)	3.31	
취/외조부 기타	0.0	47.6	52.4	100.0(21)	3.52	
자녀연령						
영아	3.9	51.5	44.5	100.0(229)	3.41	4.34(1)*
유아	8.1	54.3	37.6	100.0(258)	3.29	
가구 특성						
맞벌이 가정	4.7	52.3	43.0	100.0(451)	3.38	24.40(1)**
외벌이 가정	25.0	61.1	13.9	100.0(36)	2.89	
주중 위탁 시간						
40시간 이하	6.6	53.1	40.3	100.0(305)	3.34	0.20(1)
40시간 이상	5.5	52.7	41.8	100.0(182)	3.36	

* $p < .05$ ** $p < .01$

배우자가 양육과 관련하여 조부모에게 어느 정도 관심을 갖고 있는 지 알아 보았다. 부모님의 건강에 대한 관심이 3.42점으로 가장 높게 나왔다. 응답자의 92.0%가 조부모의 건강에 대해 배우자가 관심을 갖고 있다고 응답하였다. 다음으로는 부모님한테 드리는 양육비에 대한 관심으로 평균 3.0점으로 64.6%가 배우자가 관심을 갖고 있다고 응답하였다. 양육비 외에 부모님한테 드리는 생활비와 부모님과 본인 간의 양육으로 인한 갈등에 대한 배우자의 관심은 각각 2.98 점, 2.96점으로 비슷하게 나왔다.

본 조사에서 배우자라 하면 대개 손자녀 부모의 부에 해당하므로 조부모 입

장에서는 사위인 경우이다. 전반적으로 조부모의 양육 관련 관심이 높다고 평가할 수 있다.

〈표 III-1-8〉 배우자의 조부모에 대한 관심 정도

단위:%, 점, (명)

	전혀 관심 없음	별로 관심 없음	조금 관심 있음	매우 관심 있음	비해당	평균	계
부모님께 드리는 양육비	2.3	20.5	40.0	24.6	12.5	3.00	100.0(487)
부모님께 드리는 생활비	2.5	19.7	38.4	22.8	16.6	2.98	100.0(487)
부모님의 건강	-	7.4	43.1	48.9	0.6	3.42	100.0(487)
부모님과 본인간의 갈등	3.1	20.7	47.4	23.2	5.5	2.96	100.0(487)

주: 1) 점수가 높을수록 배우자의 관심이 높다는 것임.

2) 비해당은 해당 항목을 실시하지 않는 경우임.

조부모의 양육에 대한 관심에 비해 자녀 양육의 실질적인 참여는 낮은 것으로 나타났다. 배우자가 가장 많이 참여하는 자녀양육은 ‘자녀와 놀아주기’로 3.21점으로 91.4%의 배우자가 참여하고 있다. 그러나 자주 참여하기보다는 종종 참여한다는 응답이 2배 이상 많았다. 가장 낮은 참여도는 ‘자녀 등·하원 시키기’로 2.50점으로 집계되었다. 이는 배우자의 출·퇴근과 관련되는 활동이라 하겠다. 배우자가 출근 또는 퇴근을 하면서 자녀를 어린이집이나 유치원을 등·하원하길 현실적으로 쉽지 않음을 짐작하게 한다.

집안일 돕기 2.89점, 장보기 2.89점, 자녀목욕시키기 2.82점으로 배우자도 자녀 양육에 나름대로 참여하고 있다고 해석할 수 있으나, 자녀 양육에 적극적으로 동참하기 보다는 보조적인 역할에 머물러 있다고 하겠다. 주가 맞벌이 가정이란 점에서 배우자의 낮은 또는 소극적인 자녀양육 참여는 그 역할이 조부모에게로 돌아갈 가능성이 있다. 즉, 배우자가 자녀양육에 많이 참여할수록 조부모의 손 자녀 양육활동은 줄어들 수 있고 그 만큼 수월해 질 수 있다.

〈표 III-1-9〉 배우자의 자녀 양육 참여 정도

	전혀 하지 않음	별로 하지 않음	종종 하는 편임	자주 하는 편임	비 해 당	평균	계
자녀와 놀아주기	0.6	8.0	61.6	29.8	-	3.21	100.0(487)

(표 III-1-9 계속)

	전혀 하지 않음	별로 하지 않음	종종 하는 편임	자주 하는 편임	비 해 당	평균	계
자녀 등·하원 하기	11.9	21.6	23.8	11.3	31.4	2.50	100.0(487)
자녀 목욕시키기	3.9	29.0	48.3	18.9	-	2.82	100.0(487)
집안일 돕기	1.6	24.2	57.5	16.6	-	2.89	100.0(487)
장보기	3.3	21.8	57.5	17.5	-	2.89	100.0(500)

주: 1) 점수가 높을수록 배우자의 참여가 많다는 것임.

2) 비해당은 해당 항목을 실시하지 않는 경우임(기관을 다니고 있지 않음).

2. 영유아 손자녀 특성

가. 일반적 특성

조부모에게 양육을 위탁한 자녀의 성별은 남자 51.4%, 여자 48.6%로 비슷하며, 형제가 한 명이고 첫째인 경우가 가장 많았다. 부모 입장에서는 첫 번째 아이인 셈이다. 질병이나 장애는 거의 없었다.

〈표 III-2-1〉 조부모 위탁 자녀의 일반적 특성

단위: %(명)

구분	비율	구분	비율
전체	100.0(500)	계	100.0(500)
성별		질병 및 장애	
남자	51.4(257)	없음	99.6(498)
여자	48.6(243)	있음	0.4(2)
총 형제 수		형제 관계	
1명	67.4(337)	첫째 아이	73.2(366)
2명	29.8(149)	둘째 아이	24.8(124)
3명	2.8(15)	셋째 이상	2.0(10)

나. 기관 이용 현황

1) 어린이집·유치원 이용 현황

해당 손자녀가 어린이집이나 유치원을 다니는 경우가 57.0%로 다니고 있지

않은 경우보다 더 많았다. 손자녀 평균 연령이 28.8개월(만 2.4세)인데, 그 또래 아이들이 거의 대부분이 어린이집(또는 유치원)을 다니고 있으므로¹⁷⁾ 기관을 다니는 경우가 더 많이 나온 것은 당연한 결과이다. 주중 조부모에게 양육 위탁 시간이 40시간 이상인 경우가 기관을 이용하지 않는 경우가 더 많이 나왔는데 (53.4%), 조부모의 양육 피로감을 짐작할 수 있는 대목이다.

〈표 III-2-2〉 해당 자녀의 기관 이용여부

				단위: %(명)
	다니고 있음	다니고 있지 않음	계(수)	χ^2 (df)
전체	57.0	43.0	100.0(500)	
자녀연령				
영아	50.0	50.0	100.0(236)	8.94(1)**
유아	63.3	36.7	100.0(264)	
가구 특성				
맞벌이 가정	58.3	41.7	100.0(451)	3.25(1)
외벌이 가정	44.9	55.1	100.0(49)	
주중 위탁 시간				
40시간 이하	63.3	36.7	100.0(311)	13.51(1)***
40시간 이상	46.6	53.4	100.0(189)	

** $p < .01$ *** $p < .001$

조부모 혼자서 한 명의 손자녀를 양육하는 경우가 대부분이므로 부모 입장에 서는 ‘자녀의 사회성 발달’을 위해 어린이집이나 유치원을 보내는 경우가 가장 많았다. ‘조부모의 양육 어려움을 덜어주기 위해서’(28.4%)가 2순위로 꼽혔다.

해당 손자녀의 양육 기간이 거의 2년이었던 사실을 상기해 보면, 영아보다 유아에서 ‘조부모 양육 어려움을 덜어주기 위해서’가 더 많이 나온 결과를 이해할 수 있다. 다시 말해서, 영아보다는 유아가 양육기관이 길고 그로 인해 조부모의 피로감이 누적되었다고 볼 수 있기 때문이다.

‘조부모 양육 어려움을 덜어주기 위해서’가 친조모보다 외조모인 경우가 더 많이 응답한 반면, ‘자녀가 심심해서’는 외조모보다 친조모인 경우에서 더 많이 응답한 결과가 흥미롭다.

17) 2014년 기준 만 2세 어린이집 이용율이 86.3%임(육아정책연구소, 2014; 19).

〈표 III-2-3〉 기관 이용 이유

단위: %(명)

	조부모 양육 어려움	희망 기관 대기 순번 도달	자녀 사회 성발 달	자녀 심심 해함	추가 출산	정부 비용 지원	기타	계	χ^2 (df)
전체	284	18	53.3	88	04	56	18	1000(285)	
월 가구 소득									
399만원 이하	224	41	49.0	61	0.0	122	61	1000(49)	29.14
400-499만원	290	19	57.9	84	0.0	28	0.0	1000(107)	(18)*
500-699만원	315	0.9	50.0	11.1	0.9	56	0.0	1000(108)	
700만원 이상	238	0.0	57.1	48	0.0	48	95	1000(21)	
조부모-손자녀 관계									
외조모	302	1.2	54.4	7.1	0.6	65	0.0	1000(169)	17.71
친조모	264	1.9	52.8	11.3	0.0	38	38	1000(106)	(12)
기타 친지	200	10.0	40.0	10.0	0.0	10.0	10.0	1000(10)	
자녀연령									
영아	254	25	55.9	7.6	0.0	59	25	1000(118)	33.6
유아	305	12	51.5	9.6	0.6	54	12	1000(167)	(6)
가구 특성									
맞벌이 가정	297	11	53.2	8.4	0.4	53	19	1000(263)	10.81
외벌이 가정	136	9.1	54.5	13.6	0.0	9.1	0.0	1000(22)	(6)
주중 양육 시간									
40시간 이하	289	20	50.3	10.2	0.5	66	15	1000(197)	4.60
40시간 이상	273	11	60.2	5.7	0.0	34	23	1000(88)	(6)

* $p < .05$

기관을 이용하는 경우, 자녀를 기관에 주로 데려다 주고 데리고 오는 사람이 등원과 하원이 달랐다. 등원은 엄마가 하는 경우가 46.7%로 가장 많았고, 하원은 외조모 48.15, 친조모 36.5%로 조모가 거의 담당하고 있었다. 하원을 엄마가 아빠가 하는 경우는 각각 4.2%, 1.4%에 불과했다.

앞서 배우자의 자녀양육 참여에서 '자녀 등·하원 시키기'가 가장 낮은 점수를 보였는데, 실제 아이의 아빠가 등·하원 하는 경우는 5.3%, 1.4%로 가족 중에서 가장 낮은 수치를 보였다.

〈표 III-2-4〉 자녀 등·하원 해 주는 사람

단위: %(명)

구분	등원	하원
전체	100.0(285)	100.0(285)

(표 III-2-4 계속)

구분	등원	하원
친할머니	21.2	36.5
외할머니	23.9	48.1
친할아버지	1.8	5.3
외할아버지	0.4	2.1
엄마	46.7	4.2
아빠	5.3	1.4
아이 혼자	-	0.4
기타	1.1	2.1

등원은 오전 9시경에 하고 하원은 3~4시경에 하는 것으로 나타났다. 기관의 하루 이용 시간은 평균 6.33시간으로 집계되었다. 이는 어린이집 기준으로 하루 이용 시간이 평균 7시간 34분(서문희 외, 2012: 233)에 비해 기관에 머무는 시간이 상대적으로 짧다는 것을 알 수 있다.

친조모, 영아, 맞벌이, 주중 40시간 이상에서 하루 이용 시간이 상대적으로 긴 것으로 나왔다. 일반적으로는 영아보다는 유아의 이용 시간이 긴데(서문희 외, 2012: 233)¹⁸⁾ 유아의 이용 시간이 적게 나온 점이 눈에 띈다. 유아가 기관 하원 후 학원을 다닌다면, 조부모가 손자녀를 학원에 데리고 갈 수 있으므로 기관의 이용 시간은 단축될 수 있다.

〈표 III-2-5〉 기관 일일 이용 시간

	등원시간	하원시간	일일 이용 평균 시간	단위: 시간(명)
				계
전체	9.08	15.46	6.33	100.0(285)
조부모-손자녀 관계				
외조모	9.13	15.42	6.26	100.0(169)
친조모	9.02	15.50	6.39	100.0(106)
취/외조부 기타	8.98	15.78	6.80	100.0(10)
자녀연령				
영아	9.03	15.51	6.43	100.0(118)
유아	9.12	15.43	6.25	100.0(167)
가구 특성				
맞벌이 가정	9.06	15.50	6.37	100.0(263)
외벌이 가정	9.32	15.07	5.86	100.0(22)

18) 영아 7시간 20분, 유아 7시간 49분

(표 III-2-5 계속)

	등원시간	하원시간	일일 이용 평균 시간	계
주중 위탁 시간				
40시간 이하	9.09	15.43	6.28	100.0(197)
40시간 이상	9.06	15.54	6.43	100.0(88)

나) 다니고 있지 않은 경우

어린이집이나 유치원을 보내지 않은 이유는 ‘아이가 어려서 기관에 적응하기 힘들까봐’(74.9%)가 가장 많았다. 다음으로 ‘부모님이 돌봐주신다고 하셔서’(13.5%)가 2순위를 차지했다. 조부모 양육이 기관을 이용하지 않는 중요한 이유 중에 하나임을 알 수 있다.

한편, ‘주변에 마땅한 기관이 없어서’가 1순위만 꼽을 때는 1.9%로 5순위에 불과했지만, 복수응답 결과에서는 15.8%로 3순위로 꺾충 올랐다. 기관을 이용하지 않은 2순위 이유로 가장 많이 꼽았다고 볼 수 있다. 조부모에게 양육을 맡길 만큼의 신뢰할 만한 기관이 없다고 해석할 수 있는 결과이다.

〈표 III-2-6〉 기관 비이용 이유: 순위별

구분	단위: %(명)	
	1순위	1+2순위
전체	100.0(500)	-
아이가 어려서 기관에 적응하기 힘들까봐	74.9	90.2
아이가 원치 않아서	6.5	14.9
부모님이 돌봐주신다고 하셔서	13.5	58.1
보내고 싶은 기관(어린이집, 유치원)의 비용부담으로	0.5	7.4
보내고 싶은 기관(어린이집, 유치원)의 대기자가 많아서	2.3	6.0
주변에 마땅한 기관이 없어서	1.9	15.8
기타	0.5	0.9

‘자녀를 보낼만한 마땅한 기관이 없어서’를 꼽은 변인을 살펴보면, 도시지역, 4년제졸 이상, 700만원 이상, 외조모, 외벌이 가정, 주중 양육 시간 40시간 이상에서 상대적으로 많이 나왔다. 다시 말해서 도시의 고학력 고소득 가구는 ‘자녀를 보낼만한 마땅한 기관이 없어서’ 기관을 이용하지 않고, 조부모 양육을 위탁하는 경우가 많다고 볼 수 있다.

〈표 III-2-7〉 기관 비용 이유(1+2순위): 변인별

단위: %(명)								
	아이가 어려서	아이가 원치 않음	조부모 양육	기관 비용 부담	기관 대기	적당한 기관 없음	기 타	계
전체	90.2	14.9	58.1	7.4	6.0	15.8	0.9	(215)
지역								
대도시	94.2	10.5	59.3	9.3	5.8	15.1	1.2	(86)
중소도시	84.4	15.6	59.7	3.9	6.5	20.8	0.0	(77)
읍면	92.3	21.2	53.8	9.6	5.8	9.6	1.9	(52)
주양육 부모 학력								
고졸 이하	93.8	21.9	56.3	15.6	0.0	9.4	3.1	(32)
전문대졸	90.2	11.8	62.7	7.8	9.8	11.8	0.0	(51)
4년제졸 이상	89.4	14.4	56.8	5.3	6.1	18.9	0.8	(132)
월평균 가구소득								
399만원 이하	86.0	18.0	48.0	14.0	14.0	14.0	4.0	(50)
400-499만원	93.3	13.3	63.3	6.7	3.3	11.7	0.0	(60)
500-699만원	92.8	12.0	63.9	3.6	3.6	14.5	0.0	(83)
700만원 이상	81.8	22.7	45.5	9.1	4.5	36.4	0.0	(22)
조부모-손자녀 관계								
외조모	91.3	9.6	60.9	9.6	6.1	18.3	0.0	(115)
친조모	88.6	23.9	56.8	4.5	6.8	10.2	1.1	(88)
취/외조부 기타	91.7	0.0	41.7	8.3	0.0	33.3	8.3	(12)
자녀연령								
영아	89.8	11.0	58.5	6.8	5.9	19.5	0.0	(118)
유아	90.7	19.6	57.7	8.2	6.2	11.3	2.1	(97)
가구 특성								
맞벌이 가정	91.5	15.4	60.1	6.4	4.8	15.4	0.0	(188)
외벌이 가정	81.5	11.1	44.4	14.8	14.8	18.5	7.4	(27)
주중 양육 시간								
40시간 이하	92.1	9.6	60.5	7.0	8.8	14.9	1.8	(114)
40시간 이상	88.1	20.8	55.4	7.9	3.0	16.8	0.0	(101)

그렇다면 기관을 언제쯤 이용할 지를 알아본 결과, '자녀가 의사표현을 할 수 있는 때'(48.4%)를 가장 많이 꼽았으며 '계획이 없다'(29.3%)가 2순위를 차지했다. 이는 기관을 현재 이용하지 않은 이유와 맥을 같이 한다. 요컨대, 자녀가 어려서 기관을 보내지 않고 있는데 자녀 스스로가 의사표현을 할 수 있게 될 쯤에 기관을 보낼 예정이며, 또 보낼만한 기관이 없어서 보내고 있지 않기 때문에 당분간 보낼 계획이 없다고 해석할 수 있다.

'조부모가 힘들어 할 때' 기관을 보내겠다는 응답은 7.9%에 그쳐, 부모 입장에서는 조부모가 건강하고 또 양육도 잘 하고 계시는 것으로 보는 것 같다.

〈표 III-2-8〉 향후 기관 이용 예정 시기

단위: %(명)

	기관 에서 연락 오면	자녀 의사 표현 가능 시	자녀가 원할 때	조부모가 힘들어 할 때	계획 없음	계(수)	χ^2 (df)
전체	8.8	48.4	5.6	7.9	29.3	100.0(215)	
조부모-손자녀 관계							
외조모	12.2	44.3	4.3	7.8	31.3	100.0(115)	5.49(8)
친조모	5.7	52.3	6.8	8.0	27.3	100.0(8)	
취/외조부 기타	0.0	58.3	8.3	8.3	25.0	100.0(2)	
자녀연령							
영아	8.5	44.9	4.2	6.8	35.6	100.0(118)	5.48(4)
유아	9.3	52.6	7.2	9.3	21.6	100.0(7)	
가구특성							
맞벌이 가정	8.5	46.8	5.9	9.0	29.8	100.0(188)	3.69(4)
외벌이 가정	11.1	59.3	3.7	0.0	25.9	100.0(27)	
주중 양육 시간							
40시간 이하	9.6	50.0	5.3	8.8	26.3	100.0(114)	1.33(4)
40시간 이상	7.9	46.5	5.9	6.9	32.7	100.0(101)	

2) 기타 기관 이용 현황

해당 자녀는 어린이집과 유치원 외에 학원이나 문화센터 등은 다니지 않는 경우가 89.5%로 나타났다. 문화센터 이용은 5.6%, 학원 이용은 3.0%로 나타났다. 학원 이용은 700만원 이상 가구, 유아, 외벌이 가정, 주중 위탁 시간이 40시간에서 상대적으로 높게 나왔다. 앞서 유아의 기관 하루 이용 시간이 영아보다 짧게 나온 결과에 대해 하원 후 학원 이용의 가능성으로 했는데, 실제 유아의 학원 이용이 7.2%로 영아 2.5%보다 높게 나왔다.

〈표 III-2-9〉 자녀의 기타 기관 이용여부(복수응답)

단위: %(명)

	학원	문화센터	기타	없음	계
전체	3.0	5.6	1.9	89.5	(500)
월 가구소득					
399만원 이하	6.1	2.0	2.0	89.8	(99)
400-499만원	5.6	3.7	0.0	90.7	(167)
500-699만원	1.9	6.5	1.9	90.7	(191)
700만원 이상	19.0	4.8	0.0	76.2	(43)

(표 III-2-9 계속)

	학원	문화센터	기타	없음	계
자녀연령					
영아	2.5	7.6	1.7	89.0	(118)
유아	7.2	2.4	0.6	89.8	(167)
가구특성					
맞벌이 가정	4.9	4.6	1.1	89.7	(451)
외벌이 가정	9.1	4.5	0.0	86.4	(49)
주중 위탁 시간					
40시간 이하	4.6	3.0	1.5	91.4	(197)
40시간 이상	6.8	8.0	0.0	85.2	(88)

3. 영유아 손자녀 양육 이유

조부모가 영유아 손자녀 양육을 위탁하게 된 이유를 조사하기 위해 조부모와 부모의 입장으로 나누어 조사하였다. 조부모의 입장을 알아보기 위해 양육 동기와 함께 조부모의 자녀인 손자녀의 부모가 조부모에게 양육을 부탁한 이유에 대해서 물어보았다. 또한 조부모가 손자녀 양육을 수락하게 된 이유에 대해서 살펴보았다. 부모의 입장을 알아보기 위해서는 자녀 양육을 조부모에게 부탁한 이유에 대해서 질문하였다.

가. 조부모 입장

조부모가 영유아 손자녀 양육을 하게 된 동기는 본인 스스로의 선택이기보다는 자녀의 부탁이 거절할 수 없어서 하게 된 경우가 대부분이다(76.0%). 본인이 자발적으로 양육을 맡게 된 경우는 읍면, 친조모, 500만원 이상의 고소득 조부모에게서 통계적으로 유의미하게 나왔다.

이를 각각 면밀하게 분석해보면, 도시보다는 읍면의 조부모와 외조모보다는 친조모가 혈연에 대한 전통적인 정서가 강할 수 있기 때문에 자발적 양육이 높게 나올 수 있겠다. 또, 조부모가 경제적으로 여유가 있다면 본인의 자녀를 지원하기 위해 손자녀 양육을 자발적으로 할 수도 있다. 150만원 미만의 저소득 조부모에게서 자발적 양육이 19.3%로 낮게 나왔는데 본인도 경제생활을 해야 하는 상황이 작용한 것으로 풀이된다(표 III-3-1 참조).

한편, 면담조사에서 자발적으로 손자녀 양육을 한 경우가 있었다. 딸을 잘 키

위서 시집보내준 사돈한테 손자녀 양육을 맡기는 것이 편치 않아서 본인이 직접 손자녀를 돌보게 되었다고 하였다.

〈표 III-3-1〉 조부모의 양육 동기

단위: %(명)

	손자녀 부모 부탁에 의한 양육	본인의 자발적 양육	계	$\chi^2 (df)$
전체	76.0	24.0	100.0(500)	
지역				
대도시	82.1	17.9	100.0(190)	9.23(2)**
중소도시	75.4	24.6	100.0(199)	
읍면	66.7	33.3	100.0(111)	
조부모연령				
만55세 이하	69.1	30.9	100.0(81)	5.58(3)
만56-60세	77.8	22.2	100.0(198)	
만61-65세	80.9	19.1	100.0(136)	
만65세 이상	70.6	29.4	100.0(85)	
조부모-손자녀 관계				
외조모	81.0	19.0	100.0(284)	14.04(2)***
친조모	71.6	28.4	100.0(194)	
취/외조부 기타	50.0	50.0	100.0(22)	
배우자 동거 여부				
동거	76.8	23.2	100.0(409)	0.74(1)
비동거	72.5	27.5	100.0(91)	
월평균 가구소득				
150만원 미만	80.7	19.3	100.0(88)	13.78(4)**
150-199만원	77.9	22.1	100.0(68)	
200-299만원	79.3	20.7	100.0(150)	
300-499만원	76.1	23.9	100.0(142)	
500만원 이상	55.8	44.2	100.0(52)	

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

조부모 입장에서 손자녀의 부모가 자녀양육을 본인에게 위탁한 가장 큰 이유는 ‘아이가 너무 어려서 기관 적응이 힘들까봐’와 ‘직장생활(또는 학업)을 계속 하고 싶어해서’가 공동 1위로 나왔다. ‘남에게 맡기는 것이 불안해서’는 26.6%로 다음을 차지하였다. 직장생활(또는 학업)은 계속하고 싶은 데 기관을 보내기는 아직 어려서 본인에게 자녀양육을 위탁했다고 조부모들은 생각하고 있었다. 중복응답 결과에서는 ‘남에게 맡기는 것이 불안해서’가 1순위로 가장 많았다. 대리 양육자 또는 기관 이용 등의 비용부담은 3.7%(중복응답 9.2%)로 상대적으로 낮

게 나왔다. 다시 말해서, 대리양육자 고용 비용 부담이나 어린이집, 유치원 이용 부담 및 시간 등은 조부모 손자녀 양육에 미친 중요한 요인은 아닌 것이다.

〈표 III-3-2〉 손자녀 부모의 자녀위탁 이유: 조부모 생각

단위: %(명)

구분	1순위	1+2순위
전체	100.0(500)	-
① 아이가 너무 어려서 기관 적응이 힘들까봐	30.5	46.1
② 직장생활(또는 학업)을 계속하고 싶어해서	30.5	54.5
③ 남에게 맡기는 것이 불안해서	26.6	63.7
④ 대리양육자의 고용 비용이 부담되어서	3.7	9.2
⑤ 혼자 양육하는 것이 힘들다고 해서	3.2	6.8
⑥ 주변에 보낼만한 기관(어린이집, 유치원)이 없어서	2.1	5.3
⑦ 어린이집, 유치원의 이용 시간이 맞지 않아서	1.6	6.1
⑧ 어린이집, 유치원의 비용이 부담되어서	0.8	2.9
⑨ 구직활동을 하려고 해서	0.8	3.9
⑩ 기타	0.3	0.8

앞서 살펴봤듯이 조부모들은 자발적 선택보다는 자식의 부탁으로 손자녀의 양육을 수락한 경우가 대부분이었다. 수락하게 된 가장 큰 이유는 ‘자녀가 마음 놓고 직장생활(또는 학업)을 하게 도와 주려고(49.8%)’를 꼽았다. 다음으로 ‘자녀의 부탁을 거절하지 못해서’ ‘자녀가 양육하는 것이 안쓰러워서’ 순으로 응답결과가 나왔다. 조부모 입장에서 한창 일할 자식(30대 초중반)이 자녀양육으로 직장생활이 힘들까봐 또 자식이 계속 일(또는 학업)을 하고 싶어 하는 모습을 보면서 자식을 위해 손자녀 양육을 자의반 타의반으로 수락한 것으로 해석할 수 있겠다. 조부모가 손자녀 양육을 한 이유는 시간이 있어서도(소일꺼리로) 아니고, 자녀로부터 경제적 도움을 받으려는 것도 아니다. 자식을 도와주고 싶은 부모의 마음이 손자녀 양육을 하게 된 가장 큰 이유이다.

〈표 III-3-3〉 조부모 손자녀 양육 수락 이유

단위: %(명)

구분	1순위	1+2순위
전체	100.0(380)	-
① 자녀가 마음놓고 직장생활(또는 학업)을 하게 도와주려고	49.8	80.8
② 자녀의 부탁을 거절하지 못해서	28.2	41.4
③ 자녀가 양육하는 것이 안쓰러워서	13.6	38.2
④ 자녀를 경제적으로 도와주지 못해서	5.6	21.4

(표 III-3-3 계속)

⑤ 은퇴 후 소일거리로	1.4	7.0
⑥ 자녀에게 경제적 지원을 받을 수 있어서	0.8	5.2
⑦ 기타	0.6	1.0

주: 자발적으로 손자녀 양육을 맡은 경우는 '자녀부탁을 거절하지 못해서'에 응답하지 않음.

나. 부모 입장

부모의 입장에서 자녀를 조부모에게 위탁한 가장 큰 이유는 '남에게 맡기는 것이 불안해서'(32.3%)와 '직장생활(또는 학업)을 계속하고 싶어서'(31.6%)가 거의 비슷하게 가장 많았다. 조부모 응답에서는 공동 1순위였던 '아이가 어려서 기관 적응이 힘들까봐'는 부모 응답에서는 3순위로 쏠렸다(1순위 기준). 부모와 조부모의 입장 차이가 드러나는 지점이다.

부모는 어린 자녀를 타인에게 맡기는 것이 불안해서 조부모에게 양육을 위탁했지만, 조부모는 손자녀를 어린이집이나 유치원에 보내기는 어렵기 때문에 본인에게 위탁했다고 생각했다. 부모는 기관보다는 개별양육을 희망했던 것이고, 조부모는 개별양육보다는 기관을 먼저 생각한 것이다. 어린 자녀에 대한 젊은 부모 세대는 기관보다는 개별양육을, 비혈연보다는 혈연에 의한 양육을 더 신뢰하는 정서를 읽을 수 있다.

대리양육자의 고용 비용 부담, 보낼만한 기관이 없어서, 기관 이용의 시간이나 비용 때문에 조부모에게 자녀양육을 위탁한 사례는 매우 적었다. 이들 가정은 맞벌이 가정이 대부분이었고 월평균 가구소득도 일반가정보다 높기 때문에 비용부담의 이유는 상대적으로 적게 작용한 것으로 풀이된다. 또, 조부모 손자녀 양육을 위탁한 부모 가구의 욕구를 어린이집 또는 유치원이 충족시키기란 한계가 있어 보인다. 즉, 조부모 손자녀 양육은 다른 양육방식으로 대체하기란 쉽지 않을 것 같다. 조부모보다 '믿고 맡길 만한' 사람이나 기관을 찾기란 어렵기 때문이다.

〈표 III-3-4〉 자녀 양육을 부모에게 위탁 이유: 부모

단위: %(명)

구분	1순위	1+2순위
전체	100.0(500)	-
① 아이가 너무 어려서 기관 적응이 힘들까봐	21.8	40.4
② 직장생활(또는 학업)을 계속하고 싶어서	31.6	51.6

(표 III-3-4 계속)

구분	1순위	1+2순위
③남에게 말기는 것이 불안해서	32.2	65.6
④대리양육자의 고용 비용이 부담되어서	3.0	11.2
⑤혼자 양육하는 것이 힘들어서	4.4	11.0
⑥주변에 보낼만한 기관(어린이집, 유치원)이 없어서	0.4	3.6
⑦어린이집, 유치원의 이용 시간이 맞지 않아서	2.4	7.4
⑧어린이집, 유치원의 비용이 부담되어서	0.4	2.6
⑨구직활동을 하려고 해서	3.0	4.2
⑩기타	0.4	0.8

4. 소결

지금까지 내용을 요약, 정리하고 시사점을 모색한 결과, 다음과 같다.

첫째, 손자녀 양육을 하고 있는 조부모의 평균 연령은 60.45세이며 건강상태는 양호하며 대부분 배우자와 같이 살고 있었다. 월평균 소득은 200~299만원 정도로 국민기초생활수급을 거의 받고 있지 않았다. 현재 돌보고 있는 손자녀는 1.15명이며 질병이나 장애는 거의 없는 건강한 손자녀였다.

둘째, 외손주를 돌보는 경우가 가장 많았고, 친·외조부가 돌보는 경우는 극히 드물었다. 평균적으로 조부모가 손자녀가 태어난 후 약 7.8개월부터 양육하기 시작하여 현재 손자녀는 만 2.4세로 유아기에 접어들었다. 조부모가 손자녀를 돌보는 양육기간은 평균 약 21.0개월로, 조부모가 손자녀를 양육하는 것을 상당 기간 동안 지속된다는 것을 알 수 있었다.

셋째, 조부모 영유아 손자녀 양육은 대부분 맞벌이 가정에서 이루어지고 있었다. 이들 맞벌이 가정은 우리사회의 전형적인 고학력, 고소득의 중산층 가정의 형태를 띠는 것으로 나타났다. 대부분 도시에 거주하면서 사무직에 종사하며 (61.2%) 월 평균 가구소득 500~699만원이 38.2%로 가장 많았으며 4년제 대졸 이상의 학력이 약 60%를 차지하였다.

본 연구에서 표집된 맞벌이 가정은 9시 출근과 18시 퇴근, 주 5일 근무라는 전형적인 사무직의 근무형태를 보였다. 그러나 손자녀의 어머니는 자신의 배우자보다 늦게 출근하고, 정시 퇴근하는 것이 대부분으로 나타난 반면 배우자는 주 1-2회 이상 야근을 하는 경우가 많았다. 맞벌이 가정에서 생기는 이러한 출퇴근 양상은 손자녀의 어머니가 자녀양육을 하는 경우가 더 많을 수밖에 없게

하며 본인이 야근이나 회식으로 퇴근이 늦어지면 조부모의 손자녀 양육에 대한 몫이 커질 수밖에 없다.

넷째, 손자녀의 주양육자는 엄마였다(응답자). 외손주를 가장 많이 양육하고 있기 때문에 친정어머니한테 자녀양육을 의존하는 경우가 많다고 하겠다. 부모 가구의 배우자는 조부모의 양육에 대한 만족도는 높았으나(3.35점), 조부모 양육 관련되어서는 조부모님의 건강(3.42점)에 대한 관심을 제외하고는 양육비(3.00점), 생활비(2.98점), 조부모님-본인과의 갈등(2.96점)에 대해서는 낮은 관심을 보였다. 배우자가 실제로 자녀양육이나 가사일에 참여가 나쁘지는 않지만, 자녀와 놀아주기(3.21점), 자녀 등·하원 시키기(2.50점), 자녀 목욕시키기(2.82점), 집안일 돕기(2.89점), 장보기(2.89점)으로 만족도와 관심도에 비해서는 낮았다.

다섯째, 어린이집과 유치원(또는 반일제 학원)과 같은 기관을 다니고 있는 경우가 57.0%로 다니지 않는 경우보다 많았다. 맞벌이 가구의 경우에는 조부모의 도움과 기관 이용을 병행하고 있는 경우가 많다고 해석할 수 있겠다. 기관을 이용하지 않는 경우보다 이용하는 경우가 더 많이 나타났지만, 기관의 일일이용시간은 평균 6.33시간으로 나타나 일반적인 영유아의 기관 이용시간보다는 짧았다. 예를 들어, 2012년 전국보육실태조사에서는 기관의 일일 이용 시간이 평균 7시간 23분이었으며(서문희 외, 2012: 195) 2014년 누리과정 대상 유아는 평균 7.53시간으로(이윤진 외, 2014: 69)보고되었다. 다른 조사결과와 비교해 볼 때, 조부모 양육의 손자녀들의 기관 이용 시간은 짧다는 것을 알 수 있다. 또한 등원은 자녀의 엄마가 가장 많이 담당하지만, 하원은 조부모가 가장 많이 담당하고 있었다. 맞벌이 가정의 경우, 조부모의 지원이 없는 경우에는 기관 하원 시간이 늦어질 수밖에 없는데 조부모가 돌보고 있는 경우는 오히려 다른 경우들보다 일찍 하원하는 것을 알 수 있다.

여섯째, 기관을 이용하게 된 이유로 '자녀의 사회성 발달을 위해서'가 가장 많았고 '조부모의 양육의 어려움을 덜어주기 위해서'가 다음을 차지했다. 이를 통해 조부모 손자녀 양육이 자녀 양육 시 주된 방법인 맞벌이 가정에게 있어서 어린이집이나 유치원은 자녀의 사회성 발달이라는 교육적 측면에서도 중요한 역할을 하지만, 맞벌이 가정의 일-가정 양립을 지원하는 측면에서 조부모 양육의 보조적인 기능으로도 중요한 역할을 함을 알 수 있다.

많은 부모들이 '직업생활(또는 학업)을 계속하고 싶어서' 조부모에게 자녀 양육을 위탁하게 되었다고 응답하였으며, 조부모 입장에서 살펴보면 '자녀가 마

음 놓고 직장생활(또는 학업)을 하게 도와주고 싶어서'가 높게 나타나 조부모가 자의반 타의반으로 손자녀 양육을 수락하였음을 알 수 있다. 한편, 평균 생후 7.8개월의 영아 자녀를 '남에게 맡기는 것이 불안해서' 조부모에게 위탁하게 되었고, 조부모도 자신에게 자녀 양육을 부탁하는 자식이 안쓰러워서 양육을 수락했다는 연구결과를 보았을 때 어린 영아기 자녀를 어린이집에 위탁하는 것은 부모들에게 쉽지 않은 결정이다. 이는 어린이집과 유치원과 같은 기관을 확충하는 것이 조부모의 손자녀 양육을 완전히 대체하기는 어려움을 의미한다.

우리 사회에서 맞벌이 가정의 일-가정 양립이 가능한 것은 어린이집이나 유치원과 같은 기관보다는 손자녀 조부모의 도움에서 비롯된다고 해도 과언은 아니다. 조부모의 손자녀 양육은 여성의 일-가정 양립을 실제로 가능하게 하는 기제로 작용하고 있는 것이다. 이는 맞벌이 가정의 양육 지원 정책에서 조부모에게 관심을 가져야 하는 이유이다.

IV. 조부모 영유아 손자녀 양육 현황

본 장에서는 조부모 손자녀 양육의 실제 현황은 어떠한지를 설문조사의 결과와 심층면담 사례 분석을 통해 그려보고자 한다. 먼저, 조부모가 손자녀를 돌보아주는 양육 담당시간과 주 양육 장소, 양육에 대한 대가 등을 확인하였다. 다음은 실제 양육자로의 조부모와 양육 의뢰자인 부모의 양육에 대한 인식과 경험을 파악하기 위해 양육 시 주안점을 어디에 두는지, 스스로의 양육 역량에 대한 평가, 양육 활동 유형별 부담의 정도, 양육으로 인한 보람과 어려움 등을 살펴보았다. 또한 양육 상황에서 경험하는 갈등과 갈등의 해결, 가족의 지원 현황도 조사하였다. 마지막으로 조부모 손자녀 양육이 추가 출산과 관련이 있는 지, 어느 정도까지 조부모 손자녀 양육을 지속할지 향후 계획을 알아보았다.

1. 양육 시간과 양육비

조부모 양육 현황 파악을 위해 손자녀를 돌보는 장소는 어디인지, 동거하면서 돌보는지, 동거하지 않는다면 데리고 오가는 역할은 누가 담당하는지 등을 살펴보았다. 또한 양육을 담당하는 시간은 주당 양육 일수, 일일 평균 양육 시간, 주당 양육 시간을 중심으로 확인하였다. 손자녀를 돌보는 경우 자녀로부터 양육비를 받는지 여부와 월평균 금액을 파악하였다.

가. 손자녀와 동거 여부 및 양육장소

1) 동거여부

조부모는 손자녀와 따로 살면서 양육하는 경우(비동거 양육)가 78.6%로 같이 살면서 양육하는 경우 21.4%보다 훨씬 많았다. 본 조사에서는 동거 여부의 기준을 주민등록상 동거 기록을 기준으로 하였다. 실제 손자녀와 같이 동거하면서 양육을 하더라도 주민등록상 주소가 다르면 비동거로 보았다. 이는 주민등록 주소는 다르지만, 조부모가 손자녀 집으로 와서 숙식을 하는 경우는 구분하기 위

함이다.

조부모가 손자녀와 함께 거주하지 않으며 돌보아주는 비동거의 양육이 주류를 이루는 가운데, 조부모가 동거하면서 양육하는 경향은 유아보다는 영아를 돌보는 경우에, 외조모보다는 친조모인 경우, 조모의 배우자와 비동거하는 경우, 주당 양육 시간이 40시간 이상인 경우에서 더 많이 행해지고 있는 것으로 나타났다.

저 같은 경우에는 딸집에서 숙식을 하며 아이를 봅니다. 한두 달 정도 있다가 휴가처럼 일주일 정도 집에 내려갑니다(조부모 면담사례 1).

아이는 저희 집에서 자고 딸이 중간에 한 번씩 와서 데려가기도 하고 그렇습니다. 그래서 아이가 자기 집에 안 가려고 합니다. 저 같은 경우는 아이를 데리고 잡니다. 자식들이 맞벌이를 하니까 수면의 질이 낮아지지 않도록 제가 데리고 잡니다(조부모 면담사례 2).

〈표 IV-1-1〉 조부모와 손자녀 동거 여부

				단위: %(명)
	동거양육	비동거 양육	계	χ^2 (df)
전체	21.4	78.6	100.0(500)	
지역				
대도시	21.6	78.4	100.0(190)	0.95(2)
중소도시	19.6	80.4	100.0(199)	
읍면	24.3	75.7	100.0(111)	
조부모 연령				
만55세 이하	33.3	66.7	100.0(81)	8.50(3)*
만56-60세	18.2	81.8	100.0(198)	
만61-65세	19.1	80.9	100.0(136)	
만65세 초과	21.2	78.8	100.0(85)	
손자녀 연령				
영아	25.4	74.6	100.0(236)	4.3(1)*
유아	17.8	82.2	100.0(264)	
조부모-손자녀 관계				
외조모	16.9	83.1	100.0(284)	7.91(2)*
친조모	27.3	72.7	100.0(194)	
기타	27.3	72.7	100.0(22)	
배우자와 동거 여부				
동거	16.4	83.6	100.0(409)	33.65(1)***
비동거	44.0	56.0	100.0(91)	

(표 IV-1-1 계속)

	동거양육	비동거 양육	계	$\chi^2 (df)$
주중 양육시간				
40시간 이하	15.1	84.9	100.0(311)	19.34(1)***
40시간 이상	31.7	68.3	100.0(189)	

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

2) 양육장소

손자녀와 비동거하는 393사례를 대상으로 어디서 양육하는 지를 알아보았다. 손자녀가 있는 집 45.8%, 조부모의 집 54.2%로 조부모의 집으로 데리고 와서 양육하는 경우가 조금 더 많았다. 이러한 경향은 지역규모나 조부모 연령, 손자녀 연령에 따른 유의한 차이는 보이지 않았으나, 읍면지역에서 조부모의 집으로 데려와 돌보는 비율이 61.9%로 상대적으로 높은 경향을 보였다.

큰 아이는 예전에 저희 집에 있었는데 둘째 생긴 이후로는 제가 아이 집에 갑니다(조부모 면담사례 4).

〈표 IV-1-2〉 조부모 손자녀 양육장소

	손자녀 집에 가서 돌봄	조부모 집으로 데리고 와서 돌봄	계	$\chi^2 (df)$
전체	45.8	54.2	100.0(393)	
지역				
대도시	45.0	55.0	100.0(149)	3.55(2)
중소도시	50.6	49.4	100.0(160)	
읍면	38.1	61.9	100.0(84)	
조부모연령				
만55세 이하	33.3	66.7	100.0(54)	4.06(3)
만56-60세	47.5	52.5	100.0(162)	
만61-65세	49.1	50.9	100.0(110)	
만65세 이상	46.3	53.7	100.0(67)	
손자녀 연령				
영아	45.5	54.5	100.0(176)	0.02(1)
유아	46.1	53.9	100.0(217)	

단위: %(명)

손자녀가 있는 집으로 가서 양육을 하는 180사례를 대상으로, 손자녀가 있는 집으로 가는 이동방법, 출퇴근 여부, 이동시간(편도 기준)을 알아보았다. 손자녀가 있는 집으로 조부모가 가는 경우, 이동방법은 도보가 63.9%로 대중교통이나 자가용 등 교통수단을 이용하는 경우 36.1%보다 두 배 이상 많았고, 대부분의 조부모가 손자녀 집과 본인 집을 출퇴근 하는 방식으로 이루어졌다. 이동시간은 편도 기준 '6분~10분 거리'가 38.3%로 가장 많았고, 평균 17.5분으로 집계되었다. 이러한 결과는 손자녀 집으로 가서 돌보는 경우는 조부모 집과 손자녀 집이 도보가 가능한 정도의 가까운 거리에 있어 출퇴근하면서 손자녀를 돌보고 있음을 보여준다.

딸집과 도보로 5분 정도요. 제가 이사를 왔어요. 시간이 너무 걸리면 안 되니까요(조부모 면담사례 7).

차로 한 30분 정도...(조부모 면담사례 8)

〈표 IV-1-3〉 손자녀 집으로 조부모 이동 시 이동방법, 출퇴근 여부, 이동시간

구분		비율	평균	단위: %(명)
이동방법	도보	63.9	-	100.0(180)
	교통수단(대중교통, 자가용 등)	36.1		
출퇴근 여부	출퇴근	97.2	-	
	숙식	2.8		
이동시간 (편도)	5분 거리 이내	14.4	17.5분	
	6분~10분 거리	38.3		
	11분~20분 거리	32.2		
	20분 이상	15.0		

이와는 반대로 손자녀를 조부모의 집으로 데리고 와서 양육을 하는 213사례를 대상으로 손자녀를 데리고 오는 사람이 누구인지 알아보았다. 손자녀의 엄마가 49.3%, 조부모 당사자 27.2%, 손자녀의 아빠 15.5% 순으로 나타났다. 조부가 데려오는 경우도 스무 명 중 한 명꼴인 5.2%에 이른다. 도시에 사는 경우 손자녀 엄마가 데리고 오는 경우가 상대적으로 많았고, 읍면지역은 손자녀 아빠가 데리고 오는 비율이 상대적으로 높았다.

〈표 IV-1-4〉 조부모 집으로 손자녀를 데리고 오는 사람

단위: %(명)

	손자녀 엄마	손자녀 아빠	조부모 (본인)	본인 배우자	기타	계	χ^2 (df)
전체	49.3	15.5	27.2	5.2	2.8	100.0(213)	
지역							
대도시	59.8	7.3	25.6	6.1	1.2	100.0(82)	13.92(8)
중소도시	48.1	17.7	27.8	3.8	2.5	100.0(79)	
읍면	34.6	25.0	28.8	5.8	5.8	100.0(52)	
손자녀 연령							
영아	60.4	8.3	25.0	6.3	0.0	100.0(96)	15.81(4)
유아	40.2	21.4	29.1	4.3	5.1	100.0(117)	**
배우자 동거 여부							
동거	49.5	16.0	25.8	5.7	3.1	100.0(194)	3.71(4)
비동거	47.4	10.5	42.1	0.0	0.0	100.0(19)	

** $p < .01$

이 결과는 돌보는 손자녀의 연령에 따라 유의한 차이를 보여 영아(60.4%)와 유아(40.2%) 모두에서 엄마가 데려오는 비율이 높지만, 영아에서는 엄마가 데려오는 비율이, 유아에서는 아빠가 데려오는 비율(21.4%)이 상대적으로 높았다.

나. 양육시간

1) 주당 양육 일수

조부모를 대상으로 현재 손자녀를 일주일에 며칠 정도 돌보는지에 조사한 결과 전체 응답자 평균은 5.25일로 나타났고, 주 5일 동안 돌보는 비율이 61.6%로 가장 높았다. 열 명 중 한 명(11.8%)은 주 7일 동안 돌본다고 답하였다. 이는 맞벌이의 비율이 높은 조사대상의 특성이 드러나는 부분으로 주 5일 근무가 일반적인 부모의 근로여건에 따른 결과로, 조부모는 자신의 자녀가 근무하는 주 5일 동안 손자녀를 돌보는 것이다. 관계를 중심으로 유의한 차이를 보여 외조모와 친조모의 경우는 주 5일 돌보는 비율이 50%를 상회하나, 친/외 조부를 포함하는 기타 가족이 돌보는 경우는 주 5일이 36.4%, 주 4일 이내가 27.3%등으로 나타났다.

〈표 IV-1-5〉 주당 양육 일수(조부모 응답)

단위: %(명), 일

	주4일 이내	주5일	주6일	주7일	계	평균	χ^2 (df)
전체	8.6	61.6	18.0	11.8	100.0(500)	5.25	
지역							
대도시	8.9	67.4	13.7	10.0	100.0(190)	5.17	1.51(2)
중소도시	8.5	61.3	17.1	13.1	100.0(199)	5.25	
읍면	8.1	52.3	27.0	12.6	100.0(111)	5.38	
조부모연령							
만55세 이하	9.9	48.1	22.2	19.8	100.0(81)	5.42	1.41(3)
만56-60세	9.1	66.7	15.2	9.1	100.0(198)	5.16	
만61-65세	8.1	61.8	18.4	11.8	100.0(136)	5.26	
만65세 이상	7.1	62.4	20.0	10.6	100.0(85)	5.27	
손자녀 연령							
만1세	5.9	59.8	16.7	17.6	100.0(102)	5.40	0.93(4)
만2세	11.9	60.4	15.7	11.9	100.0(134)	5.16	
만3세	8.7	63.0	18.5	9.8	100.0(92)	5.23	
만4세	7.1	62.6	22.2	8.1	100.0(99)	5.26	
만4세 이상	8.2	63.0	17.8	11.0	100.0(73)	5.19	
조부모-손자녀 관계							
외조모	8.1	66.9	17.6	7.4	100.0(284)	5.16	4.03(2)**
친조모	7.2	56.7	19.1	17.0	100.0(194)	5.40	
친/외조부 기타	27.3	36.4	13.6	22.7	100.0(22)	5.05	
손자녀 기판이용여부							
이용	8.8	61.8	17.9	11.6	100.0(285)	5.22	0.37(1)
비이용	8.4	61.4	18.1	12.1	100.0(215)	5.28	
배우자 동거여부							
동거	8.1	65.8	16.1	10.0	100.0(409)	5.21	3.29(1)
비동거	11.0	42.9	26.4	19.8	100.0(91)	5.42	
가구소득							
150만원 미만	6.8	53.4	27.3	12.5	100.0(88)	5.39	5.44(4)***
150-199만원	13.2	61.8	13.2	11.8	100.0(68)	5.10	
200-299만원	8.7	71.3	15.3	4.7	100.0(150)	5.08	
300-499만원	9.9	62.0	15.5	12.7	100.0(142)	5.23	
500만원 이상	1.9	46.2	23.1	28.8	100.0(52)	5.75	

** $p < .01$ *** $p < .001$

2) 일일 양육 시간

하루 평균 손자녀를 돌보는 시간은 전체 평균 7.87 시간으로 조사되었다. 구간별로 보면, '3시간~6시간 미만(31.2%)', '6시간~9시간 미만(25.2%)', '9시간~12

시간 미만(20.6%)의 순으로 높게 나타났다. 조부모의 연령에 다른 차이를 보여, 조부모의 연령이 높을수록 돌보는 시간은 짧은 경향을 보였다. 만 65세 이상인 경우 '3시간~6시간 미만' 돌본다는 응답의 비율이 44.7%로 다른 연령 집단보다 월등히 높았다. 돌보는 손자녀의 연령을 중심으로 살펴보면, 만 1세의 경우는 평균 10.35시간, 2세는 8.94시간, 3세는 6.93시간, 4세는 6.24시간, 5세 이상은 5.84시간으로 손자녀의 연령이 어릴수록 돌보는 시간이 길었다. 만 3세 이후 돌봄 시간이 급격히 감소함을 보임은 손자녀의 어린이집이나 유치원 같은 기관 이용이 증가하는 경향이 반영된 것으로 보인다. 손자녀의 기관 이용여부에 따른 차이도 보여 어린이집과 유치원 등의 기관을 이용하는 경우 7.31시간, 미이용의 경우는 8.61시간으로 나타났다. 이렇듯 이용과 비이용 사이에 큰 차이를 보이지 않음은 기관을 이용하더라도 기관 이용을 전후하여서는 조부모가 손자녀를 돌보고 있음을 보여준다.

〈표 IV-1-6〉 일일 양육 시간(조부모 응답)

단위: %(명), 시간

	3시간 미만	3-6 시간 미만	6-9 시간 미만	9-12 시간 미만	12 시간 이상	계	평균	F, t
전체	10.2	31.2	25.2	20.6	12.8	100.0(500)	7.87	
지역								
대도시	6.3	26.8	24.7	27.9	14.2	100.0(190)	8.23	0.80(2)
중소도시	13.6	30.7	25.1	18.1	12.6	100.0(199)	7.69	
읍면	10.8	39.6	26.1	12.6	10.8	100.0(111)	7.57	
조부모연령								
만55세 이하	9.9	29.6	17.3	25.9	17.3	100.0(81)	8.86	2.72(3)*
만56-60세	8.1	26.3	29.8	24.2	11.6	100.0(198)	8.01	
만61-65세	11.8	30.9	25.0	17.6	14.7	100.0(136)	7.83	
만65세 이상	12.9	44.7	22.4	11.8	8.2	100.0(85)	6.67	
손자녀 연령								
만1세	7.8	6.9	19.6	43.1	22.5	100.0(102)	10.35	15.71(4)***
만2세	6.0	23.1	24.6	32.1	14.2	100.0(134)	8.94	
만3세	8.7	38.0	35.9	7.6	9.8	100.0(92)	6.93	
만4세	16.2	47.5	23.2	5.1	8.1	100.0(99)	6.24	
만5세 이상	15.1	49.3	23.3	5.5	6.8	100.0(73)	5.84	
조부모손자녀 관계								
외조모	9.5	32.7	22.5	23.9	11.3	100.0(284)	7.73	0.60(2)
친조모	9.8	28.4	29.9	17.0	14.9	100.0(194)	8.15	
친/외조부 기타	22.7	36.4	18.2	9.1	13.6	100.0(22)	7.18	

(표 IV-1-6 계속)

	3시간 미만	3-6 시간 미만	6-9 시간 미만	9-12 시간 미만	12 시간 이상	계	평균	F, t
기관이용 여부								
이용	12.3	36.8	24.9	15.1	10.9	100.0(285)	7.31	8.19(1)**
비이용	7.4	23.7	25.6	27.9	15.3	100.0(215)	8.61	
배우자동거여부								
동거	9.5	31.5	23.7	21.3	13.9	100.0(409)	7.97	0.85(1)
비동거	13.2	29.7	31.9	17.6	7.7	100.0(91)	7.43	

** $p < .01$ *** $p < .001$

3) 주당 양육 시간

조부모가 주당 양육에의 총시간을 계산하여 본 결과는 <표 IV-1-7>과 같다. 전체 응답자 평균 42.53시간으로 근로자의 법정 근로시간인 40시간을 초과하는 수준으로, 50시간 이상인 경우는 22%에 달했다. 조부모의 연령이 낮을수록, 돌보는 손자녀의 연령이 어릴수록, 손자녀가 기관을 이용하지 않는 경우에 주당 양육 시간을 상대적으로 긴 경향을 보였다.

아침에 9시에 가서 10시에 큰 아이를 어린이집 보내고 불일을 보고 큰 아이를 데리고 오고요. 하루 종일 메어 있지는 않아요(조부모 면담사례 3).

〈표 IV-1-7〉 주당 양육 시간

						단위: %(명)		
	20시간 이하	21-30 시간	31-50 시간	50시간 이상	계	평균	F, t	
전체	22.4	25.4	30.2	22.0	100.0(500)	42.53		
지역								
대도시	16.8	22.6	36.3	24.2	100.0(190)	43.13	0.05(2)	
중소도시	27.1	25.6	24.6	22.6	100.0(199)	42.13		
읍면	23.4	29.7	29.7	17.1	100.0(111)	42.21		
조부모연령								
만55세 이하	21.0	22.2	27.2	29.6	100.0(81)	50.27	2.81(3)*	
만56-60세	20.2	22.2	36.4	21.2	100.0(198)	42.27		
만61-65세	22.1	26.5	27.9	23.5	100.0(136)	42.55		
만65세 이상	29.4	34.1	22.4	14.1	100.0(85)	35.71		

(표 IV-1-7 계속)

	20시간 이하	21-30 시간	31-50 시간	50시간 이상	계	평균	F, t
손자녀 연령							
만1세	10.8	5.9	38.2	45.1	100.0(102)	57.70	11.79(4)***
만2세	14.9	20.1	41.0	23.9	100.0(134)	47.17	
만3세	23.9	40.2	20.7	15.2	100.0(92)	37.65	
만4세	29.3	35.4	24.2	11.1	100.0(99)	33.34	
만4세이상	41.1	30.1	19.2	9.6	100.0(73)	31.41	
조부모-손자녀 관계							
외조모	23.6	25.7	29.6	21.1	100.0(284)	40.90	0.88(2)
친조모	18.6	24.7	33.5	23.2	100.0(194)	44.92	
친/외조부 기타	40.9	27.3	9.1	22.7	100.0(22)	42.43	
손자녀기관이용 여부							
이용	26.7	29.5	26.3	17.5	100.0(285)	39.65	5.23(1)*
비이용	16.7	20.0	35.3	27.9	100.0(215)	46.34	
배우자 동거 여부							
동거	21.3	26.7	29.6	22.5	100.0(409)	42.73	0.09(1)
비동거	27.5	19.8	33.0	19.8	100.0(91)	41.63	

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

다. 양육비

1) 받는 경우

손자녀를 돌보면서 자녀, 며느리, 사위 등으로부터 일정금액의 양육비를 받고있는지에 대해 응답자의 77.6%는 받고 있으며, 49.8%는 정기적으로 받고 있는 것으로 나타났다. 읍면지역 보다는 대도시의 경우, 손자의 연령이 만 1세와 2세, 조모보다는 외조모의 경우, 손자녀가 기관을 이용하지 않는 경우, 주당 양육시간이 40시간 이상인 경우, 조부모 가구의 소득이 낮을수록 양육비를 정기적으로 받는 비율이 높았다.

〈표 IV-1-8〉 조부모 손자녀 양육비 현황

					단위: %(명)
	정기적 받음	비정기적 받음	받지 않음	계	χ^2 (df)
전체	49.8	27.8	22.4	100.0(500)	
지역					
대도시	61.1	17.9	21.1	100.0(190)	26.45(4)***
중소도시	46.2	28.6	25.1	100.0(199)	
읍면	36.9	43.2	19.8	100.0(111)	

(표 IV-1-8 계속)

	정기적 받음	비정기적받 음	받지 않음	계	χ^2 (df)
전체	49.8	27.8	22.4	100.0(500)	
손자녀 연령					
만1세	60.8	15.7	23.5	100.0(102)	22.32(8)**
만2세	53.7	29.9	16.4	100.0(134)	
만3세	38.0	39.1	22.8	100.0(92)	
만4세	51.5	22.2	26.3	100.0(99)	
만4세이상	39.7	34.2	26.0	100.0(73)	
조부모-손자녀 관계					
외조모	54.2	29.6	16.2	100.0(284)	17.85(4)**
친조모	45.4	25.8	28.9	100.0(194)	
친/외조부 기타	31.8	22.7	45.5	100.0(22)	
손자녀 기관이용 여부					
이용	46.0	27.7	26.3	100.0(285)	6.50(2)*
비이용	54.9	27.9	17.2	100.0(215)	
주중 양육 시간					
40시간 이하	43.1	31.5	25.4	100.0(311)	14.83(2)**
40시간 이상	60.8	21.7	17.5	100.0(189)	
가구소득					
150만원 미만	62.5	25.0	12.5	100.0(88)	17.33(8)*
150-199만원	51.5	27.9	20.6	100.0(68)	
200-299만원	50.0	30.0	20.0	100.0(150)	
300-499만원	44.4	29.6	26.1	100.0(142)	
500만원 이상	40.4	21.2	38.5	100.0(52)	

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

손자녀 부모로부터 양육비를 정기적으로 받고 있는 249사례에게 월 평균 비용을 알아본 결과, 월 평균 약 57만원 정도를 받는 것으로 나타났다. 조부모가 받는 양육비용은 손자녀 연령과 주당 양육시간에 따라 유의미한 차이를 보여 손자녀 연령이 어릴수록 돌보는 시간이 길수록 높았다.

간헐적으로 드려요. 초반에는 고정적으로 드렸는데요. 월 한 40~50만원이요(부모 면담 사례 1).

저는 딸이 정기적으로 줍니다. 100만원 정도 받는데 왔다갔다 차비 쓰고 아이에게 돈을 쓰고 장을 보고 그러면 70%정도는 생활비로 쓴다고 봐야죠.(조부모 면담사례 1)

보수도 예전에는 150만원을 줬는데 아이가 어린이집에 가고 부담되고 그러니까 제가 조금 덜 줘도 된다고 했더니 40만원을 빼더라고요(조부모 면담사례 7).

저는 카드를 받았어요. 엄마 카드 끊으라고... 근데 보니까 우리 사위 카드를 준 거예요. 요즘은 문자가 가니까 사위카드를 쓰니 눈치가 보여 잘 안 쓰게 되요. 마음 편히 아이를 위해서 쓰는데도 신경이 쓰여 카드보다 현금을 쓰게 되요(조부모 면담사례 2).

〈표 IV-1-9〉 조부모 손자녀 월 양육비

단위: %(명), 만원

	30만원 이하	31-50 만원	51-100 만원	100만원 이상	계	평균	χ^2 (df)
전체	22.9	37.8	35.7	3.6	100.0(249)	57.21	
지역							
대도시	18.1	36.2	40.5	5.2	100.0(116)	61.51	2.59(2)
중소도시	28.3	35.9	32.6	3.3	100.0(92)	53.53	
읍면	24.4	46.3	29.3	0.0	100.0(41)	53.29	
손자녀 연령							
만1세	9.7	30.6	53.2	6.5	100.0(62)	70.81	11.36(4)***
만2세	13.9	40.3	40.3	5.6	100.0(72)	62.57	
만3세	40.0	34.3	25.7	0.0	100.0(35)	41.43	
만4세	39.2	43.1	17.6	0.0	100.0(51)	44.41	
만4세이상	24.1	41.4	31.0	3.4	100.0(29)	56.38	
조부모-손자녀 관계							
외조모	20.1	38.3	37.7	3.9	100.0(154)	58.64	1.43(2)
친조모	28.4	36.4	31.8	3.4	100.0(88)	53.81	
친/외조부 기타	14.3	42.9	42.9	0.0	100.0(7)	68.57	
손자녀기관이용여부							
이용	30.5	35.9	29.0	4.6	100.0(131)	54.08	3.47(1)
비이용	14.4	39.8	43.2	2.5	100.0(118)	60.68	
주중 양육 시간							
40시간이하	35.1	41.8	22.4	0.7	100.0(134)	46.23	53.95(1)***
40시간이상	8.7	33.0	51.3	7.0	100.0(115)	70.00	
가구소득							
150만원미만	25.5	38.2	34.5	1.8	100.0(55)	55.09	0.87(4)
150-199만원	17.1	40.0	40.0	2.9	100.0(35)	57.71	
200-299만원	17.3	38.7	40.0	4.0	100.0(75)	59.80	
300-499만원	31.7	33.3	31.7	3.2	100.0(63)	53.33	
500만원이상	19.0	42.9	28.6	9.5	100.0(21)	64.29	

*** $p < .01$

정기적, 비정기적으로 양육비를 받는 388사례에게 이에 대한 만족도를 알아본 결과, 4점 만점에 2.88점으로 집계되었다. 대체로 만족한다는 응답이 75.0%로 대

부분을 차지했으나, 매우 만족(7.0%)보다는 별로 만족하지 않는다(17.7%)는 응답자가 더 많이 나왔다. 친조모의 경우가 다른 경우보다 만족도가 다소 낮게 나타났다.

〈표 IV-1-10〉 조부모의 월 양육비 만족도

단위: %(명), 점

	전혀 만족하지 않음	별로 만족하 지않음	대체로 만족함	매우 만족함	계	평균	χ^2 (df)
전체	1.0	17.0	75.0	7.0	100.0(388)	2.88	
지역							
대도시	1.3	18.0	72.7	8.0	100.0(150)	2.87	0.23(2)
중소도시	0.7	15.4	77.2	6.7	100.0(149)	2.90	
읍면	1.1	18.0	75.3	5.6	100.0(89)	2.85	
손자녀 연령							
만1세	1.3	16.7	69.2	12.8	100.0(78)	2.94	0.99(4)
만2세	0.9	16.1	80.4	2.7	100.0(112)	2.85	
만3세	0.0	14.1	81.7	4.2	100.0(71)	2.90	
만4세	0.0	15.1	78.1	6.8	100.0(73)	2.92	
만4세이상	3.7	25.9	59.3	11.1	100.0(54)	2.78	
조부모-손자녀 관계							
외조모	0.8	13.4	78.2	7.6	100.0(238)	2.92	3.34(2)*
친조모	1.4	24.6	67.4	6.5	100.0(138)	2.79	
친/외조부 기타	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(12)	3.00	
주중 양육 시간							
40시간이하	1.3	15.1	78.0	5.6	100.0(232)	2.88	0.00(1)
40시간이상	0.6	19.9	70.5	9.0	100.0(156)	2.88	
가구소득							
150만원 미만	0.0	22.1	70.1	7.8	100.0(77)	2.86	0.29(4)
150-199만원	1.9	20.4	70.4	7.4	100.0(54)	2.83	
200-299만원	0.8	14.2	79.2	5.8	100.0(120)	2.90	
300-499만원	1.9	13.3	77.1	7.6	100.0(105)	2.90	
500만원 이상	0.0	21.9	71.9	6.3	100.0(32)	2.84	

* $p < .05$

2) 받지 않는 경우

손자녀 양육비를 받지 않는 112사례를 대상으로 그 이유를 조사한 결과, 52.7%의 조부모는 '자녀가 경제적으로 빨리 안정됐으면 해서', 37.5%는 '내 손주이므로 양육비를 받을 필요가 없다고 생각해서'라고 답하였다. 이는 조부모의

손자녀 양육이 손자녀 보다는 결국 자신의 자녀에 대한 지원임을 간접적으로 보여주는 부분이다.

〈표 IV-1-11〉 손자녀 부모에게 양육비를 받지 않는 이유

단위: %(명)

구분	비율
전체	100.0(112)
자녀가 경제적으로 빨리 안정됐으면 해서	52.7
내 손주이므로 양육비를 받을 필요가 없다고 생각해서	37.5
자녀가 양육비를 줄 경제적 여유가 없어서	9.8

2. 양육 활동

조부모가 손자녀를 어떻게 양육하는지에 살펴보기 위해, 주로 수행하는 양육활동의 유형별 어려움 정도, 양육 시 중점을 두는 부분, 조부모의 양육능력 자체평가, 손자녀를 돌보면서 보람되는 점과 어려운 점 등에 대한 의견을 수렴하였다.

가. 양육활동

일반적으로 손자녀를 돌보면서 하게 되는 돌봄 활동과 일상적인 가사일에 대해 체감하는 어려움의 정도를 ‘전혀 안 힘들(1점)’, ‘별로 안 힘들(2점)’, ‘힘들(3점)’, ‘매우 힘들(4점)’의 4점 척도로 조사하였다. 점수가 높을수록 어려움의 정도가 큼을, 비례당은 그 양육행동을 수행하지 않음을 의미한다.

응답자의 90% 이상이 일반적으로 실시하는 양육 활동은 우유 및 식사제공(98.8%), 이유식 및 간식 제공(96.4%), 목욕시키기(94%), 실내에서 놀아주기(93.4%), tv 시청 같이 하기(92%), 집안 청소하기(91.8%)로 나타났다.

〈표 IV-2-1〉 손자녀 양육 활동의 힘들 정도

단위: 점, %(명)

양육 활동	전혀 안힘들	별로 안힘들	힘들	매우 힘들	비 해당	평균	비율(계)
기저귀 갈기	12.6	34.6	15.2	1.4	47.2	2.08	100(500)
우유/식사	8.4	56.2	27.2	7.0	1.2	2.33	100(500)
이유식 등 간식	4.4	51.4	34.0	6.6	3.6	2.44	100(500)

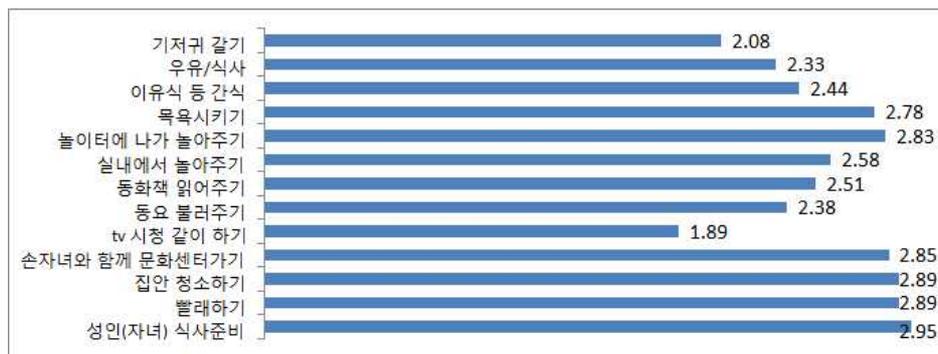
(표 IV-2-1 계속)

양육 활동	전혀 안힘듦	별로 안힘듦	힘듦	매우 힘듦	비 해당	평균	비율(계)
목욕시키기	4.4	30.0	41.2	18.4	6.0	2.78	100(500)
놀이터에 나가 놀아주기	2.8	26.4	40.2	17.4	13.2	2.83	100(500)
실내에서 놀아주기	2.6	41.8	41.2	7.8	6.6	2.58	100(500)
동화책 읽어주기	5.2	37.8	36.2	6.2	14.6	2.51	100(500)
동요 불러주기	6.8	42.6	28.2	4.8	17.6	2.38	100(500)
tv 시청 같이 하기	21.4	61.0	8.0	1.6	8.0	1.89	100(500)
손자녀와 함께 문화센터가기	0.8	5.0	10.8	3.6	79.8	2.85	100(500)
집안 청소하기	2.6	24.0	45.8	18.8	8.8	2.89	100(500)
빨래하기	2.6	23.4	42.0	19.0	13.0	2.89	100(500)
성인(자녀) 식사준비	1.2	17.0	33.0	15.8	33.0	2.95	100(500)

주: 1) 점수가 높을수록 활동이 힘들다는 의미임.

2) 비해당은 조부모가 해당 활동을 하지 않는다는 의미임.

수행하는 전체 양육활동 중 어려움을 느끼는 활동은 성인(자녀) 식사준비(2.95점), 빨래하기(2.89점), 집안청소하기(2.89점), 손자녀와 함께 문화센터가기(2.85점), 놀이터에 나가 놀아주기(2.83점) 등이다. 반면 가장 수월하게 느끼는 활동은 tv 시청 같이 하기(1.89점)이다.



[그림 IV-2-1] 손자녀 양육 활동의 힘들 정도 평균(단위: 점)

이 중에서 시간이 가장 많이 소요되는 활동은 '놀이터에 나가 같이 놀아주기'(29.8%)를 가장 많이 꼽았으며, '집안청소하기'(14.6%) '성인 식사 준비하기'(10.6%) 순으로 나타났다.

반대로 시간이 가장 적게 소요되는 활동은 '기저귀 갈기'(31.0%), '이유식 등

간식(14.2%), '우유/식사 준비'(11.0%), '동요 불러주기'(11.0%) 순으로 꼽았다.

나. 양육 시 중요하게 여기는 항목

손자녀를 돌보면서 가장 중요하게 생각하는 부분이 무엇인지에 1순위와 2순위로 답한 결과는 <표 IV-2-2>와 같다. 1순위 응답을 기준으로 보면 '안전한 돌봄(45%)'의 우선 순위가 단연 높았고, 다음은 '바른생활 습관(27.4%)', '균형 잡힌 식사제공(14.2%)'의 순서이다. 1순위와 2순위를 종합하여 보더라도 '안전한 돌봄', '바른생활 습관', '균형 잡힌 식사제공'의 순서로 나타나 조부모의 양육 시 안전하고 건강한 돌봄에 주안점을 둘 수 있었다.

<표 IV-2-2> 가장 중요시 하는 양육활동

단위: %(명)

구분	1순위	1+2순위
전체	100.0(500)	-
안전한 돌봄	45.0	62.2
바른 생활 습관	27.4	49.2
균형 잡힌 식사 제공	14.2	38.6
사회성	5.0	15.8
어른에게 공손하기(존댓말 사용 등)	4.6	19.0
신체 활동(놀이 등)	1.6	8.6
소질 계발(음악, 미술 등)	1.2	3.4
학습(한글 익히기)	1.0	3.2

다. 양육능력에 대한 평가

<표 IV-2-3>은 양육자로서의 부모와 조부모가 스스로의 양육 역량에 대해 4점 척도로 답한 결과이다. 점수가 높을수록 스스로 잘하고 있다고 생각함을 의미한다. 전체 평균을 보면, 조부모는 3.19점, 부모는 3.33점으로 두 집단 모두 '약간 잘하는 것' 이상으로 인지하였다. 항목별로 살펴보면, 모든 문항에서 부모가 조부모 보다 양육과 관련한 부분에서 잘하고 있다고 여기는 경향이 강했다. 특히 '아이가 아플 때 어떻게 하는 지 잘 알고 있다.' 와 '나를(부모님) 잘 따른다.' 는 문항에서 점수가 높았다.

〈표 IV-2-3〉 양육능력에 대한 조부모·부모 평가

단위: 점

구분	평균(4점)	
	조부모	부모
나는(부모님) 손자녀(아이)의 눈높이에 맞춰 잘 놀아준다.	2.93	3.15
나는(부모님) 손자녀(아이)가 아플 때 어떻게 하는 지 잘 알고 있다.	3.23	3.44
나는(부모님) 손자녀(아이)목욕시킬 때 즐겁게 하는 방법을 잘 안다.	3.19	3.33
나는(부모님) 손자녀(아이)의 건강·영양을 고려하여 식사를 준비한다.	3.16	3.24
나는(부모님) 손자녀(아이)가 좋아하는 것과 싫어하는 것을 잘 안다.	3.28	3.36
손자녀(아이)가 나를(부모님) 잘 따른다.	3.37	3.43
전체	3.19	3.33

주: 점수가 높을수록 양육능력이 긍정적이라는 의미임.



[그림 IV-2-2] 양육능력에 대한 조부모·부모 평가(단위: 점)

다. 보람된 점과 어려움 점

손자녀를 키우면서(또는 부모님께 자녀를 위탁하면서) 가장 보람된 점과 어려운 점을 조부모와 부모에게 물어보았다. 조부모(70.8%)와 부모(57.6%) 모두에서 ‘(손)자녀가 건강하게 잘 자라주어서’라는 응답이 가장 많았다.

그리고 좋은 점은 아이가 무럭무럭 자라주고 집에 기쁨을 주니까 그 자체가 굉장히 좋아요. 사랑스럽고요(조부모 면담사례 1).

내 아이 키울 때는 정신없이 키웠는데 손녀는 발달과정을 체크하게 되고 거기에 반응을 보이니까 거기에 기쁨이 생겨요. 그래서 더 잘 키우고 싶은 욕심이 생겨

요. 오히려 제가 아이 때문에 더 행복해 지는 것 같아요. 미래에 기억을 할지 안 할지 모르겠지만 끈끈한 정이 남아있지 않을까요?(조부모 면담사례 2)

부모 집단에서는 ‘내가 일 할 수 있게 해주어서’라는 응답도 23.2%로 높게 나타났다. 이는 조부모의 손자녀 양육을 통해 (손)자녀는 건강하게 자라는 것에 의미를 두고, 이와 더불어 부모 입장에서 마음 놓고 일 할 수 있음을 강점으로 인지하고 있음을 보여준다.

딸이 직장에 다니는 걸 좋아해요. 지금 쉬면 좋지만 나중을 위해서 직장을 다녀야 하니까 내가 힘이 되면 오래 봐주고 싶어요(조부모 면담사례 2).

제가 누군가에게 도움이 되는 것이 좋아요. 사위도 좋아하고. 저는 삶이라는 게 누군가에게 도움을 줄 때가 가장 보람된 것이라고 생각해요. 딸과 사위에게 도움을 주니까 좋아요. 이런 게 보람이죠(조부모 면담사례 7).

〈표 IV-2-4〉 손자녀(자녀) 양육 시 보람된 점: 조부모·부모

단위: %(명)

구분	조부모	부모
전체	100.0(500)	100.0(500)
건강하게 잘 자라줘서	70.8	57.6
똑똑하게 잘 자라주서	10.8	8.6
예의바르게 잘 자라줘서	6.2	7.2
사회성 좋은 아이로 잘 자라줘서	2.4	3.2
아이 부모(나의 자녀)에게 도움을 줘서(내가 일할 수 있게 해 줘서)	9.8	23.2
기타	-	0.2

손자녀를 키우면서 어려운 점을 조부모에게 물어보았다. ‘손자녀가 아플 때’라는 응답이 62.2%로 가장 높았고, 다음은 ‘내가 아파서 돌보지 못할 때’가 25.4%로 이 두 응답이 전체의 87.6%에 달하였다. 이는 양육활동의 주안점을 안전한 돌봄에 두고 손자녀가 건강하게 잘 자라는 것에서 가장 큰 보람으로 느낀다는 이전 결과들과 맥을 같이하는 결과이다.

아플 때요. 아이가 아플 때요. 손주가 열이 나고 그러면 너무 힘들더라고요(조부모 면담사례 3).

이렇게 아이를 키우다 보면 제가 제 자식 키울 때는 아이가 다쳐도 걱정만 되었는데 손주는 다치면 딸 눈치도 보이고 사위 눈치도 보이고 그런 게 있습니다. 좀

그런 게 곤란할 때가 있더라고요(조부모 면담사례 1).

아이가 아프면 애들한테 맡겨 버렸어요. 아이가 얼마나 열이 났는데 병원부터 가라고 했는데... 아플 때는 휴가 내서 지들이 보라고 했어요(조부모 면담사례 10).

〈표 IV-2-5〉 손자녀 양육 시 어려운 점: 조부모

		단위: %(명)
구분	전체	
전체	100.0(500)	
손자녀가 아플 때	62.2	
내가 아파서 돌보지 못할 때	25.4	
이 손자녀 외의 다른 손자녀도 돌봐야 할 때	3.0	
손자녀의 교육을 제대로 해 주지 못할 때	5.2	
배우자(또는 다른 가족)가 아파서 돌봐야 할 때	1.4	
손자녀의 부모(나의 자녀)와 갈등이 생겼을 때	2.6	
기타	0.2	

부모를 대상으로 본인의 부모님께 자녀를 위탁하면서의 어려움으로 '교육적 지원 부분(33.85)'을 가장 많은 부모가 선택하였다. 조부모는 돌보는 손자녀의 건강과 안전을 염려하는 것과는 대조적으로 부모는 자녀의 교육적 지원 부족을 아쉬워하는 것이다.

〈표 IV-2-6〉 자녀 양육 위탁 시 아쉬운 점: 부모

		단위: %(명)
구분	전체	
전체	100.0(500)	
교육적 지원 부분	33.8	
아이에게 맞지 않는 식사나 간식	17.4	
아이가 다쳤을 때의 사고 대처	15.6	
아이의 예절 문제	13.2	
청결·위생에 대한 생각 차이	13.2	
기타	6.8	

3. 양육 관련 갈등 및 가족 지원

조부모의 손자녀 돌봄 과정에서 야기되는 갈등과 필요한 지원을 살펴보았다.

양육을 둘러싼 가족 간의 갈등의 양상과 내용 해결방안에 대해 의견을 수렴하고 가족지원에 대한 요구를 조사하였다.

가. 가족과의 갈등

1) 양육관련 갈등 유무

조부모 손자녀 양육에서 양육 담당자인 조부모와 양육의뢰자인 부모 사이에 친밀도와 갈등 경험을 조부모의 입장과 부모의 입장에서 살펴보았다.

가) 조부모 입장

조부모는 돌보아주는 손자녀의 부모와의 친밀한 정도에 대해 4점 만점에 3.51점 정도로 친밀하다고 답하였다. 조부모의 연령이 만56~60세 집단에서 친밀도가 3.60점으로 가장 높게 나타났고 연령이 높아짐에 따라 상대적으로 친밀도가 낮게 인지되는 경향을 보였다. 또한 외조모의 경우(3.67점)가 친조모(3.30점)나 다른 관계(3.32점)보다 친밀도가 유의하게 높았다.

〈표 IV-3-1〉 조부모-부모 간 친밀 정도: 조부모 응답

단위: %, 점

	전혀 친밀 하지 않음	별로 친밀 하지 않음	약간 친밀 함	매우 친밀 함	계	평균	F
전체	0.4	1.8	44.2	53.6	100.0(500)	3.51	
조부모연령							
만55세 이하	0.0	2.5	40.7	56.8	100.0(81)	3.54	
만56-60세	0.5	0.5	37.4	61.6	100.0(198)	3.60	4.26(3)**
만61-65세	0.7	0.7	52.2	46.3	100.0(136)	3.44	
만65세 이상	0.0	5.9	50.6	43.5	100.0(85)	3.38	
조부모-손자녀 관계							
외조모	0.4	0.4	31.3	68.0	100.0(284)	3.67	29.88(2)***
친조모	0.5	3.1	62.4	34.0	100.0(194)	3.30	
취/외조부 기타	0.0	9.1	50.0	40.9	100.0(22)	3.32	

** $p < .01$ *** $p < .001$

양육과정에서 갈등을 경험하고 있는지 조사하였다. 갈등을 경험하였다고 답한 비율이 전체의 63%이며, '있기는 하나 별로 없다'는 비율이 45.2%로 가장 많아

그 정도는 심각하지 않은 것으로 나타났다. '전혀 없음'을 1점, '자주 있음' 4점으로 조사한 결과 전체 평균 1.82점으로 별로 없는 수준으로 나타났는데, 이 중 동거하는 경우(1.87점)가 비동거하는 경우(1.67점)보다 유의하게 갈등 경험이 많았다.

서로의 방식이 따로 있어서 조금 부딪치는 정도 있지만 날마다 같이 있지 않아서 갈등이 많이 있는 편은 아니에요(조부모 면담사례 11).

〈표 IV-3-2〉 조부모-부모 간 갈등 경험: 조부모 응답

단위: %(명), 점

	전혀 없음	별로 없음	약간 있음	자주 있음	갈등 있었 음	계	평균	F, t
전체	37.0	45.2	16.4	1.4	63.0	100.0(500)	1.82	
손자녀 연령								
만1세	36.3	42.2	20.6	1.0	63.7	100.0(102)	1.86	2.06(4)
만2세	35.8	52.2	9.7	2.2	64.2	100.0(134)	1.78	
만3세	40.2	43.5	15.2	1.1	59.8	100.0(92)	1.77	
만4세	45.5	37.4	16.2	1.0	54.5	100.0(99)	1.73	
만5세 이상	24.7	49.3	24.7	1.4	75.3	100.0(73)	2.03	
조부모-손자녀 관계								
외조모	37.7	45.8	15.8	0.7	62.3	100.0(284)	1.80	1.47(2)
친조모	35.6	43.3	18.6	2.6	64.4	100.0(194)	1.88	
취/외조부 기타	40.9	54.5	4.5	0.0	59.1	100.0(22)	1.64	
배우자 동거 여부								
동거	34.7	46.5	17.4	1.5	65.3	100.0(409)	1.86	4.61(1)*
비동거	47.3	39.6	12.1	1.1	52.7	100.0(91)	1.67	
주중 양육 시간								
40시간 이하	36.0	44.7	18.0	1.3	64.0	100.0(311)	1.85	0.82(1)
40시간 이상	38.6	46.0	13.8	1.6	61.4	100.0(189)	1.78	

주: 점수가 높을수록 갈등이 많다는 의미임.

나) 부모 입장

부모에게 자녀의 양육을 의뢰한 조부모와의 친밀한 정도에 대해 4점 만점에 3.51점 정도로 친밀하다고 답하여 조부모의 응답과 유사하였다. 이 중 친조모의 경우(3.48점)으로 외조모(3.52점)나 다른 관계(3.55점)보다 친밀도가 다소 낮았다.

〈표 IV-3-3〉 조부모-부모 간 친밀 정도: 부모 응답

단위: %, 점

	별로 친밀하 지않음	약간 친밀함	매우 친밀함	계	평균	F
전체	3.0	43.4	53.6	100.0(500)	3.51	
조부모-손자녀 관계						
외조모	3.2	41.5	55.3	100.0(284)	3.52	0.38(2)
친조모	3.1	45.9	51.0	100.0(194)	3.48	
친/외조부 기타	0.0	45.5	54.5	100.0(22)	3.55	

주: 점수가 높을수록 친밀하다는 의미임.

부모에게 조부모 양육과정에서 갈등을 경험하고 있는지 물었다. 갈등을 경험하였다고 답한 비율이 전체의 64%이며, '있기는 하나 별로 없다'는 비율이 41.4%로 가장 많았다. '전혀 없음'을 1점, '자주 있음' 4점으로 조사한 결과 전체 평균 1.88점으로 갈등이 별로 없는 수준으로 나타났다. 집단 간 차이를 보이는 부분은 친조모의 경우(1.99점)가 다른 경우 보다, 맞벌이(1.85점)보다는 외벌이가정(2.12점)에서 갈등 경험이 유의하게 높게 나타났다.

그럼요, 이것도 아이를 키우는 생활이고 이때가 작은 것으로 다툼이 많이 생기는 시기인 것 같아요(부모 면담사례 1).

〈표 IV-3-4〉 조부모-부모 간 갈등 경험: 부모 응답

단위: %(명), 점

	전혀 없음	별로 없음	약간 있다	자주 있다	갈등 있었 음	계	평균	F, t
전체	36.0	41.4	21.2	1.4	64.0	100.0(500)	1.88	
조부모-손자녀 관계								
외조모	40.1	40.1	18.7	1.1	59.9	100.0(284)	1.81	3.18(2)*
친조모	30.4	42.3	25.3	2.1	69.6	100.0(194)	1.99	
친/외조부 등 기타	31.8	50.0	18.2	0.0	68.2	100.0(22)	1.86	
자녀연령								
만1세	37.3	35.3	24.5	2.9	62.7	100.0(102)	1.93	1.09(4)
만2세	35.1	45.5	19.4	0.0	64.9	100.0(134)	1.84	
만3세	31.5	39.1	27.2	2.2	68.5	100.0(92)	2.00	
만4세	39.4	42.4	18.2	0.0	60.6	100.0(99)	1.79	
만5세 이상	37.0	43.8	16.4	2.7	63.0	100.0(73)	1.85	

(표 IV-34 계속)

	전혀 없음	별로 없음	약간 있다	자주 있다	갈등 있었 음	계	평균	F, t
가구 특성								
맞벌이 가정	37.5	40.8	20.6	1.1	62.5	100.0(451)	1.85	5.24(1)*
외벌이 가정	22.4	46.9	26.5	4.1	77.6	100.0(49)	2.12	
주중 양육 시간								
40시간 이하	36.7	43.1	19.3	1.0	63.3	100.0(311)	1.85	1.58(1)
40시간 이상	34.9	38.6	24.3	2.1	65.1	100.0(189)	1.94	

주: 점수가 높을수록 갈등이 많다는 의미임.

* $p < .05$ ** $p < .01$

2) 양육관련 갈등 상황

갈등이 있다고 응답한 사례 대상으로 알아보았다. 가장 많은 갈등 상황은 조부모와 부모 모두에서 '서로 생각하는 손자녀와의 놀이 방식이 달라서'로 나타났다. 조부모의 경우는 양육이외의 집안일에 대한 부담, 손자녀 양육을 너무 당연하게 생각하는 부분을 갈등 요소로 인지하는 비율이 높은 한편, 부모의 경우는 자녀의 식사나 청결에 대한 생각이 다름과 양육시간을 지키지 않아서라고 인지하는 비율이 높았다.

〈표 IV-3-5〉 양육 관련 갈등 상황: 조부모·부모

단위: %(명)

구분	조부모	부모
전체	100.0(315)	100.0(320)
내가(부모님이) 돌보기로 한 시간을 종종 지키지 않아서	6.0	5.3
아이의 부모(내가 또는 배우자)가 양육 시간을 종종 지키지 않아서	15.6	15.3
서로가 생각하는 손자녀(아이)와의 놀이방식이 맞지 않아서	24.8	30.9
손자녀(아이)의 식사나 청결에 대한 생각이 서로 달라서	15.2	26.6
아이의 부모가 양육비를 약속한 금액보다 적게 주거나 주지 않아서 (부모님이 양육비를 당연하게 생각해서)	1.3	2.8
양육비 지급날을 지키지 않아서	1.3	1.9
손자녀 양육 외의 집안일이 많아서 (양육 외의 다른 일을 하시지 않아서)	18.1	5.0
손자녀 양육을 자녀가 당연하게 생각해서 (양육을 너무 특별하게 생각해서 자주 이야기를 꺼내심)	17.8	10.3

주: 괄호 안은 아이의 부모 입장에서 기술한 것임.



[그림 IV-3-1] 양육 관련 갈등 상황: 조부모·부모(단위: %)

3) 양육관련 갈등 해결방법

갈등에 대한 해결방법을 무엇인지 살펴본 결과, 조부모와 부모 모두에서 ‘서로 대화를 통해 해결한다’는 비율이 가장 높았다. 조부모의 경우는 아이 부모의 뜻에 따른다는 응답이, 부모의 경우는 그냥 지나면 시간이 해결해준다는 응답과 배우자가 중재한다는 응답이 높게 나타났다.

말을 하면 잘 해요. 저에게 거짓도 없고 다 터놓고 이야기 하고 그래요(조부모 면담사례 10).

어머니가 먼저 풀어 주시는 것 같아요. 엄마가 먼저 ‘오늘은 아이 뭐 챙겨 가면 되니?’ 이렇게 물으시면서요. 저희 중심은 아니니까요. 이렇게 아이들에 일상에 대해 말하면서 풀게 되는 것 같아요. 대화 분위기가 좋지 않았으면 제가 카톡이나 문자메시지를 먼저 보내면서 풀어요(부모 면담 사례 1).

<표 IV-3-6> 양육 관련 갈등 해결방법: 조부모·부모

단위: %(명)

구분	조부모	부모
전체	100.0(315)	100.0(320)
서로 대화를 통해 해결한다	35.6	30.9
내가(조부모) 아이의 부모 뜻에 따른다(부모님 뜻에 따른다)	22.2	17.8
나의 배우자(또는 친인척)가 중재 역할을 한다	11.4	20.0

(표 IV-3-6 계속)

구분	조부모	부모
해결방법을 몰라 그냥 지나가고 시간이 해결해 준다	17.8	20.9
기타	-	0.3

주: 괄호 안은 아이의 부모 입장에서 기술한 것임.

나. 가족 지원

1) 손자녀 양육 시 배우자 지원

본 조사에 참여한 대부분의(78.4%) 조부모는 배우자와 같이 살고 있었다. 사별이나 이혼으로 배우자가 없는 경우는 18.2%, 배우자는 있지만 같이 살고 있지 않은 경우는 3.4%를 차지하였다.

〈표 IV-3-7〉 조부모의 배우자 유무 여부

	배우자 유무			계	χ^2 (df)
	같이 살고 있음	따로 살고 있음	이혼, 사별 등		
전체	78.4	3.4	18.2	100.0(500)	
지역					
대도시	81.6	3.2	15.3	100.0(190)	7.70(4)
중소도시	80.4	3.5	16.1	100.0(199)	
읍면	69.4	3.6	27.0	100.0(111)	
조부모연령					
만55세 이하	85.2	0.0	14.8	100.0(81)	43.08(6)***
만56-60세	81.3	7.1	11.6	100.0(198)	
만61-65세	81.6	1.5	16.9	100.0(136)	
만65세 이상	60.0	1.2	38.8	100.0(85)	
월 가구소득					
150만원 미만	51.1	3.4	45.5	100.0(88)	62.20(8)***
150-199만원	72.1	4.4	23.5	100.0(68)	
200-299만원	87.3	4.0	8.7	100.0(150)	
300-499만원	86.6	2.8	10.6	100.0(142)	
500만원 이상	84.6	1.9	13.5	100.0(52)	

** $p < .01$ *** $p < .001$

배우자와 같이 살고 있는 경우(392사례), 조부모 본인이 힘들어 하는 가사일을 배우자가 많이 도와주는 것으로 나타났다. 도와주는 방법으로 놀이터에 나가서 놀아주기, 실내에서 놀아주기 같이 손자녀와 놀아주는 것과 목욕시키는 것을 도

와주고 집안 청소하기, 빨래하기 등 가사일을 도와준다는 점수가 다른 양육활동의 점수에 비해 높게 나타났다.

살림은 안 도와주는데 놀이터에 가서 잘 놀아줘요. 안아주기 전담이에요(조부모 면담사례 3).

할아버지는 아이 등, 하원 시키고, 제가 집안일 하는 동안에 아이랑 놀아주고요. 목욕은 주로 아빠가 시키는 편이에요(조부모 면담사례 9).

그래도 할아버지 계시면 봐주시니까. 밥 하거나 청소할 때 잠깐씩 봐주고 졸조(조부모 면담사례 10).

남편이 많이 도와주죠. 목욕도 시켜주고 큰 애가 있으니까요(조부모 면담사례 11).

<그림 IV-3-8>는 손자녀 양육 활동의 배우자의 도움 정도를 4점 척도로 환산한 평균 점수를 보여준다. 점수가 높을수록 배우자가 많이 도와준다는 의미한다.

〈표 IV-3-8〉 손자녀 양육 활동의 배우자의 도움 정도

단위: %, 점, (명)

	전혀 안도움	별로 안도움	도와주는편임	적극 도와줌	비해당	평균	계
기저귀 갈기	5.9	27.3	10.5	2.3	54.1	2.20	100(392)
우유/식사	5.1	41.3	21.4	2.8	29.3	2.31	100(392)
이유식 등 간식	3.8	40.1	21.2	4.8	30.1	2.39	100(392)
목욕시킴	3.3	24.7	28.3	4.6	39.0	2.56	100(392)
놀이터에 나가놀아주기	3.6	31.4	31.6	7.4	26.0	2.58	100(392)
실내에서 놀아주기	3.1	44.6	26.8	3.8	21.7	2.40	100(392)
동화책 읽어주기	3.6	34.2	23.5	3.3	35.5	2.41	100(392)
동요 불러주기	3.3	33.4	18.6	5.1	39.5	2.40	100(392)
tv 시청 같이 하기	19.9	53.3	8.7	0.5	17.6	1.88	100(392)
손자녀와 함께 문화센터가기	1.0	3.3	8.7	1.5	85.5	2.74	100(392)
집안 청소하기	3.3	20.4	27.8	7.4	41.1	2.67	100(392)
빨래하기	3.1	13.8	23.5	6.9	52.8	2.72	100(392)
성인(자녀) 식사준비	2.8	8.9	19.9	6.6	61.7	2.79	100(392)

주: 1) 점수가 높을수록 배우자가 많이 도와준다는 의미임.

2) 비해당은 배우자가 하지 않는다는 의미함.



[그림 IV-3-2] 손자녀 양육 활동의 배우자의 도움 정도(단위: 점)

2) 손자녀 양육 시 가족 지원

조부모가 손자녀를 돌보면서 가족 또는 주변의 도움을 받을 수 있는 상황인지를 조사하였다.

〈표 IV-3-9〉 손자녀(자녀) 양육 시 가족 지원 정도: 조부모·부모

단위: 점

구분	평균(4점)	
	조부모	부모
1) 내가(부모님) 아프면 다른 가족(대리양육자)이 도와준다(지원해 드린다)	2.20	2.55
2) 내가(부모님) 모임이나 여행을 갈 수 있게 도와주는(도와 드린다) 가족이나 주변 사람들이 있다.	2.84	2.87
3) 손자녀 부모가(부모님) 충분한 양육비를 주고 있다(드리고 있다) * 생활비 제외한 순수한 양육 대가	2.51	2.41
4) 양육비 외의 생활비(장보는 비용 등)를 충분히 주고 있다(드리고 있다)	2.62	2.46
5) 손자녀의 부모가(부모님에게) 예전과 달라진 양육방법 즉, 요즘의 아이들은 어떻게 돌봐야 하는지를 알려 준다(알려 드린다)	2.80	2.78
6) 손자녀의 부모는 나에게(부모님에게) 충분한 휴식시간을 드린다	2.65	2.60
7) 손자녀의 부모는(부모님에게) 나에게 자주 감사의 마음을 전한다	3.00	3.06
8) 손자녀의 부모가(부모님의) 나의 양육방식을 이해하고 존중한다	2.97	3.03
9) 손자녀 양육(자녀양육)과 관련 손자녀 부모(부모님)와 정한 규칙이 있다(양육시간, 양육비 등)	2.66	2.68

주: 점수가 높을수록 가족지원을 많이 한다는 의미임.

조부모와 부모의 응답이 유사한 경향을 보이는데 가족의 지원을 경험하는 부분은 '손자녀의 부모가 자주 감사의 마음을 전한다.'는 것과 '조부모의 양육 방식을 손자녀의 부모가 이해하고 존중한다.'는 점이다. <그림 IV-3-3>은 점수가 높을수록 가족지원을 많이 함을 의미하는 4점 척도를 기준으로 손자녀(자녀) 양육 시 가족의 지원 체감 정도를 조부모와 부모 구분하여 비교한 것이다.

이 중에서 가족에게 가장 바라는 것은 1), 2), 6) 순으로 나타났다. 손자녀 양육을 하는 조부모에게 필요한 것은 양육을 도와주는 지원인력과 양육에서 벗어난 조부모만의 여행이나 휴식 시간이다.



[그림 IV-3-3] 손자녀(자녀) 양육 시 가족 지원 정도: 조부모·부모(단위: 점)

3) 기타 지원 인력

손자녀 양육 지원과 가사일을 도와주는 지원 인력에 대해 조사한 결과, '없음'이라고 응답한 경우가 절반 이상(52.8%)으로 가장 많았다. 응답자의 약 40%는 배우자가 도움을 준다고 답하였다. 이는 일반적으로 조부모가 손자녀 양육 시 다른 보조 인력의 지원은 없으며 배우자가 손자녀 양육을 지원하는 형태로 이루어짐을 보여준다.

〈표 IV-3-10〉 손자녀 양육 지원을 위한 기타 인력 현황: 조부모 복수응답

단위: %(명)

	배우자	가사 도우미	친인척	사돈	기타	없음	사례수
전체	39.8	1.6	2.4	4.8	1.6	52.8	(500)
지역							
대도시	38.4	2.1	3.7	6.8	1.1	51.6	(190)
중소도시	41.2	1.5	2.5	4.5	3.0	50.8	(199)
읍면	39.6	0.9	0.0	1.8	0.0	58.6	(111)
조부모연령							
만55세 이하	46.9	0.0	0.0	0.0	2.5	51.9	(81)
만56-60세	41.4	1.0	2.0	7.6	1.0	49.5	(198)
만61-65세	39.0	2.2	2.9	5.9	2.9	53.7	(136)
만65세 이상	30.6	3.5	4.7	1.2	0.0	60.0	(85)
손자녀 연령							
만1세	37.3	2.0	0.0	5.9	0.0	57.8	(102)
만2세	38.8	1.5	4.5	9.0	0.7	49.3	(134)
만3세	38.0	2.2	4.3	4.3	4.3	52.2	(92)
만4세	46.5	2.0	1.0	1.0	1.0	49.5	(99)
만4세이상	38.4	0.0	1.4	1.4	2.7	57.5	(73)
조부모-손자녀 관계							
외조모	37.3	0.4	2.1	6.7	1.1	54.2	(284)
친조모	43.3	2.6	2.6	2.6	2.1	52.1	(194)
친/외조부 기타	40.9	9.1	4.5	0.0	4.5	40.9	(22)
배우자 동거 여부							
동거	48.2	1.2	1.2	3.7	1.7	46.9	(409)
비동거	2.2	3.3	7.7	9.9	1.1	79.1	(91)
주중 양육 시간							
40시간이하	38.9	1.9	1.6	4.5	2.3	53.7	(311)
40시간이상	41.3	1.1	3.7	5.3	0.5	51.3	(189)
가구소득							
150만원 미만	26.1	1.1	4.5	8.0	1.1	61.4	(88)
150-199만원	44.1	0.0	4.4	7.4	2.9	47.1	(68)
200-299만원	43.3	1.3	1.3	2.0	1.3	51.3	(150)
300-499만원	44.4	2.8	1.4	4.9	1.4	48.6	(142)
500만원 이상	34.6	1.9	1.9	3.8	1.9	61.5	(52)

아이의 부모에게 손자녀 양육을 하시는 조부모의 양육지원을 위해 추가로 지원해 주는 인력을 알아본 결과, 91.0%가 없다고 응답하였다.

(추가 인력)안 쓰고, 사위가 완전 가사도우미죠, 청소도 토요일에 사위가 다

해요(조부모 면담사례7).

〈표 IV-3-11〉 조부모 양육 지원을 위한 기타 인력 현황: 부모 복수응답

단위: %(명)

	가사 도우미	아이돌보미 (정부지원)	친인척	아이의 다른 쪽 조부모	기타	지원 없음	(수)
전체	16	12	34	5.0	0.2	91.0	(500)
지역							
대도시	16	0.5	5.8	6.3	0.0	90.0	(190)
중소도시	15	2.5	3.0	4.5	0.5	89.9	(199)
읍면	18	0.0	0.0	3.6	0.0	94.6	(111)
월 가구소득							
399만원 이하	1.0	1.0	6.1	6.1	0.0	89.9	(99)
400-499만원	0.0	0.6	2.4	4.2	0.0	94.0	(167)
500-699만원	3.1	1.6	2.6	5.2	0.0	89.5	(191)
700만원 이상	2.3	2.3	4.7	4.7	2.3	88.4	(43)
조부모-손자녀 관계							
외조모	1.8	0.7	2.5	4.6	0.0	92.3	(284)
친조모	1.5	2.1	4.1	5.7	0.5	89.2	(194)
친/외조부 기타	0.0	0.0	9.1	4.5	0.0	90.9	(22)
자녀연령							
영아	1.7	1.3	4.7	5.5	0.4	89.8	(236)
유아	1.5	1.1	2.3	4.5	0.0	92.0	(264)
가구 특성							
맞벌이 가정	1.6	1.3	3.8	5.5	0.2	90.2	(451)
외벌이 가정	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	98.0	(49)
주중 양육 시간							
40시간 이하	1.6	1.0	2.6	6.1	0.0	91.0	(311)
40시간 이상	1.6	1.6	4.8	3.2	0.5	91.0	(189)

4. 손자녀 양육 관련 향후 계획

조부모의 손자녀 양육과 관련된 향후 계획에 대한 의견을 알아보기 위해 우선 조부모 손자녀 양육의 도움 정도에 대한 조부모와 부모의 인식 수준을 살펴보았다. 그리고 부모의 추가 출산 계획에 대해서 질문하고 더불어 조부모의 손자녀 양

육 지속 계획에 대한 조부모와 부모의 인식을 조사하여 제시하였다.

가. 조부모 손자녀 양육의 도움 정도에 대한 인식

조부모의 손자녀 양육 지원에 대한 조부모와 부모의 도움 정도 인식 수준을 알아보았다. 또한 부모 대상 조사에서 조부모의 손자녀 양육 도움에 대한 만족도가 높게 나타난 맞벌이 가구의 경우 어떻게 인식하고 있는지 자세히 살펴보았다.

1) 조부모의 인식

조사 대상 조부모 500사례의 92.4%가 자신의 손자녀 양육이 자녀에게 도움을 준다고 인식하였다. 특히 주중 양육 시간이 40시간 이상인 경우에 ‘매우 도움 됨’이 51.3%로 40시간 이하인 경우의 40.2%보다 높았으나, ‘대체로 도움 됨’의 비율은 41.3%로 40시간 이하인 경우의 52.1%보다 낮은 양상을 보였다.

〈표 IV-4-1〉 조부모가 인식하는 손자녀 양육이 자녀에게 도움을 주는 정도

단위: %(명), 점

	전혀 도움 안됨	별로 도움 안됨	대체로 도움됨	매우 도움 됨	계	평균	χ^2 (df)
전체	0.4	7.2	48.0	44.4	100.0(500)	3.36	
조부모 연령							
만55세 이하	0.0	8.6	37.0	54.3	100.0(81)	3.46	1.03(3)
만56-60세	1.0	8.1	46.5	44.4	100.0(198)	3.34	
만61-65세	0.0	5.1	51.5	43.4	100.0(136)	3.38	
만65세 이상	0.0	7.1	56.5	36.5	100.0(85)	3.29	
손자녀 연령							
만1세	0.0	6.9	47.1	46.1	100.0(102)	3.39	0.23(4)
만2세	1.5	6.7	47.8	44.0	100.0(134)	3.34	
만3세	0.0	6.5	48.9	44.6	100.0(92)	3.38	
만4세	0.0	8.1	45.5	46.5	100.0(99)	3.38	
만4세 이상	0.0	8.2	52.1	39.7	100.0(73)	3.32	
조부모-손자녀 관계							
외조모	0.0	7.7	46.5	45.8	100.0(284)	3.38	0.62(2)
친조모	1.0	5.2	51.0	42.8	100.0(194)	3.36	
친/외조부 기타	0.0	18.2	40.9	40.9	100.0(22)	3.23	
주중 양육 시간							
40시간 이하	0.6	7.1	52.1	40.2	100.0(311)	3.32	4.32(1)*
40시간 이상	0.0	7.4	41.3	51.3	100.0(189)	3.44	

주: 점수가 높을수록 도움이 많이 된다고 인식하는 것을 의미함.

* $p < .05$

2) 부모의 인식

조부모에게 자신의 자녀 양육 지원을 받고 있는 부모 466사례에게 조부모 손자녀 양육의 도움 정도에 대한 인식을 조사한 결과, 다음 <표 IV-4-2>와 같이 '매우 도움 됨'이 70.4%, '대체로 도움 됨'이 26.2%로 도움이 된다는 의견이 대부분이었다. 가구 소득이 높을수록 '매우 도움 됨'의 비율이 높았으며, 자녀의 연령이 많아질수록 '매우 도움 됨'의 비율이 전 연령 대비 상대적으로 높게 나타났다. 특히 맞벌이 가정의 경우 매우 도움이 된다는 인식이 71.6%로 외벌이 가정 33.3%에 비해 높게 나타나 이와 관련된 변인별 현황을 다음 <표 IV-4-3>에 제시하였다.

먹을거리나 기본적인 아이 생활에 대한 것에 대한 부분에서 도움이 돼요. 둘째는 특히 어린 손이 더 필요한 나이인데 조금 더 안전한 느낌이 들어서 제 마음이 편하죠.(...중략)내년에는 큰 아이가 초등학교에 입학하니까 배로 손길이 들 것 같아서 엄마한테 더 도움을 받지 않을까 싶어요(부모 면담 사례 1).

<표 IV-4-2> 부모가 인식하는 조부모 손자녀 양육의 도움 정도

단위: %(명), 점

	전혀 도움 안됨	별로 도움 안됨	대체로 도움됨	매우 도움됨	계	평균	χ^2 (df)
전체	0.2	3.2	26.2	70.4	100.0(466)	3.67	
지역							
대도시	0.0	2.8	31.5	65.7	100.0(181)	3.63	1.20(2)
중소도시	0.5	2.2	22.6	74.7	100.0(186)	3.72	
읍·면지역	0.0	6.1	23.2	70.7	100.0(99)	3.65	
가구 소득							
399만원 이하	0.0	2.6	37.7	59.7	100.0(77)	3.57	3.44(3)*
400-499만원	0.6	4.4	29.4	65.6	100.0(160)	3.60	
500-699만원	0.0	2.7	21.3	76.1	100.0(188)	3.73	
700만원 이상	0.0	2.4	14.6	82.9	100.0(41)	3.80	
조부모-손자녀 관계							
외조모	0.4	2.2	24.2	73.2	100.0(269)	3.70	1.32(2)
친조모	0.0	4.5	29.0	66.5	100.0(176)	3.62	
친/외조부 기타	0.0	4.8	28.6	66.7	100.0(21)	3.62	
가구 특성							
맞벌이 가정	0.2	3.1	25.1	71.6	100.0(451)	3.68	8.43(1)**
외벌이 가정	0.0	6.7	60.0	33.3	100.0(15)	3.27	

(표 IV-42 계속)

	전혀 도움 안됨	별로 도움 안됨	대체로 도움됨	매우 도움됨	계	평균	χ^2 (df)
자녀 연령							
만1세	0.0	5.2	30.9	63.9	100.0(97)	3.59	2.49(4)*
만2세	0.0	2.5	28.9	68.6	100.0(121)	3.66	
만3세	0.0	4.7	32.9	62.4	100.0(85)	3.58	
만4세	0.0	3.3	17.4	79.3	100.0(92)	3.76	
만4세 이상	1.4	0.0	18.3	80.3	100.0(71)	3.77	
주중 양육 시간							
40시간 이하	0.3	2.1	25.3	72.2	100.0(288)	3.69	1.84(1)
40시간 이상	0.0	5.1	27.5	67.4	100.0(178)	3.62	

* $p < .05$ ** $p < .01$

맞벌이 가정의 경우, 조부모의 손자녀 양육이 매우 도움이 된다는 인식 정도가 96.7%로 매우 높다. 특히 가구 소득이 높을수록 '매우 도움 됨'의 비율이 높게 나타났다.

〈표 IV-4-3〉 맞벌이 가구의 조부모 손자녀 양육 도움 정도

	전혀 도움 안됨	별로 도움 안됨	대체 로도 움됨	매우 도움 됨	계	평균	χ^2 (df)
전체	0.2	3.1	25.1	71.6	100.0(451)	3.68	
조부모-손자녀 관계							
외조모	0.4	2.3	23.6	73.8	100.0(263)	3.71	0.76(2)
친조모	0.0	4.2	27.4	68.5	100.0(168)	3.64	
친/외조부 기타	0.0	5.0	25.0	70.0	100.0(20)	3.65	
자녀 연령							
영아	0.0	3.8	28.2	67.9	100.0(209)	3.64	2.08(1)
유아	0.4	2.5	22.3	74.8	100.0(242)	3.71	
가구 소득							
399만원 이하	0.0	1.5	34.3	64.2	100.0(67)	3.63	2.75(3)*
400-499만원	0.6	4.5	28.8	66.0	100.0(156)	3.60	
500-699만원	0.0	2.7	20.9	76.5	100.0(187)	3.74	
700만원 이상	0.0	2.4	14.6	82.9	100.0(41)	3.80	
주중 양육 시간							
40시간 이하	0.4	1.8	24.5	73.4	100.0(278)	3.71	1.93(1)
40시간 이상	0.0	5.2	26.0	68.8	100.0(173)	3.64	

* $p < .05$

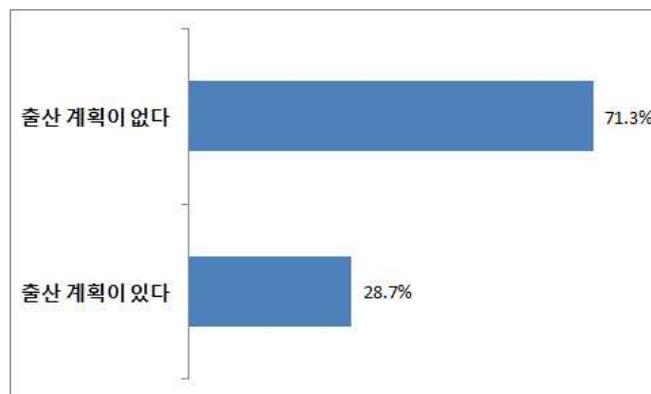
나. 추가 출산 계획

부모를 대상으로 향후 추가 출산 계획에 대해서 질문하였다. 그 결과, 조사 대상 부모 500사례 중 487사례가 응답하였는데, '없다'가 71.3%로 출산 계획이 있다고 응답한 28.7%의 두 배가 넘었다.

〈표 IV-4-4〉 부모의 추가 출산 계획 유무

단위: %(명)

	있다 (현재 임신 중 포함)	없다	계(수)	χ^2 (df)
전체	28.7	71.3	100.0(487)	
지역				
대도시	32.1	67.9	100.0(187)	1.65(2)
중소도시	26.6	73.4	100.0(192)	
읍면	26.9	73.1	100.0(108)	
조부모-손자녀 관계				
외조모	28.9	71.1	100.0(277)	1.04(2)
친조모	27.5	72.5	100.0(189)	
친/외조부 기타	38.1	61.9	100.0(21)	
자녀 연령			100.0(100)	
만1세	34.0	66.0		8.96(4)
만2세	27.1	72.9	100.0(129)	
만3세	37.8	62.2	100.0(90)	
만4세	20.8	79.2	100.0(96)	
만4세 이상	23.6	76.4	100.0(72)	



[그림 IV-4-1] 부모의 추가 출산 계획 유무(n=487)

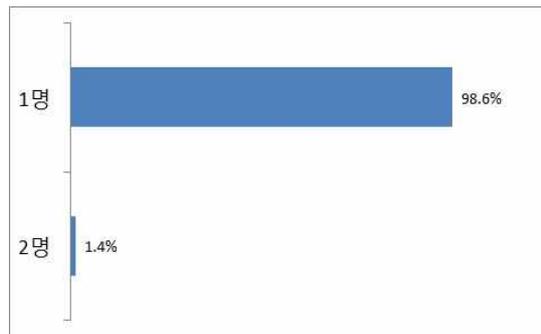
출산 계획이 '있다'라고 응답한 부모를 대상으로 몇 명을 더 출산할 계획인지에 대해서 질문하였다. 몇 명을 더 출산할 계획인지에 대한 질문에 대해서는 1명과 2명 두 가지 양상으로 응답이 나왔으며, 1명이 98.6%로 월등히 많았다.

〈표 IV-4-5〉 추가 출산 자녀 계획 수

단위: %(명)

	1명	2명	계(수)	<i>F(df)</i>
전체	98.6	1.4	100.0(140)	
주양육 부모 학력				
고졸 이하	100.0	0.0	100.0(16)	3.52(2)*
전문대졸	93.8	6.3	100.0(32)	
4년제 졸	100.0	0.0	100.0(92)	
자녀 연령				
만1세	100.0	0.0	100.0(34)	3.21(4)*
만2세	100.0	0.0	100.0(35)	
만3세	100.0	0.0	100.0(34)	
만4세	90.0	10.0	100.0(20)	
만4세 이상	100.0	0.0	100.0(17)	
가구 특성				
맞벌이 가정	99.2	0.8	100.0(131)	6.61(1)*
외벌이 가정	88.9	11.1	100.0(9)	

* $p < .05$



[그림 IV-4-2] 추가 출산 자녀 계획 수(n=140)

출산 계획이 '있다'라고 응답한 부모를 대상으로 추가 출산을 하려는 이유에 대해서는 조사하였더니 <표 IV-4-6>, <그림 IV-4-3>과 같이 '형제자매가 있는 것이 좋아보여서'가 74.3%로 가장 많이 나타나 부모가 추가 출산 계획을 세우는데

있어 현재의 자녀가 중요한 요인으로 작용함을 알 수 있다. 특히 읍면지역에 거주하는 응답자의 경우 대도시나 중소도시 거주자에 비해 '부모님(시부모님 포함)이 원하셔서'와 '부모님이 봐주신다고 해서'가 높게 나타났다. 또한 주양육자의 학력이 고졸이하인 경우에 '부모님(시부모님 포함)이 원하셔서'가 다른 학력의 응답자에 비해 높은 비중을 차지하였다.

출산 계획이 '없다'라고 한 부모들은 <표 IV-47>, <그림 IV-44>와 같은 이유로 추가 출산을 계획하지 않고 있다고 하였다. 35.2%가 '이미 원하는 수의 자녀를 얻어서', 32.3%가 '경제적 부담으로 인하여'라고 응답하였으며, 기타 의견으로는 '여러 가지로 힘들어서(신체적)', '아이를 낳는 것이 무섭고 부담 되어서', '건강상의 문제로'가 있었다.

추가 출산 계획은 전혀 없어요. 처음부터 저나 남편이나 애 하나만 낳아서 모든 지원을 해주자는 생각이었어요.(...중략)애가 여럿이면 경제적으로 부담이 되지만 하나면 경제적인 지원도 집중해서 해줄 수 있잖아요(부모 면담 사례 2).

아이를 안 낳는 이유는 사실 교육비라고 생각해요. 키우는 건 어떻게 하겠는데 교육비가 장난 아녜요. 큰 아이들도 학교에서 배워오는 것 보다 학원에서 더 열심히 공부하는 것 같고요. 그래서 교육비가 가장 문제인 것 같아요(조부모 면담 사례 11).

<표 IV-4-6> 추가 출산을 하려는 이유

단위: %(명)

	형제 자매가 있는 것이 좋아 보여서	나의 배우자 가 원해서	내가 원해서	부모님(시부모님 포함)이 원하셔서	부모님이 봐주신다고 해서	경제적으로 여유가 있어서	계(수)	$\chi^2(df)$
전체	74.3	10.7	5.0	5.0	4.3	0.7	100.0(140)	
지역								
대도시	78.3	13.3	3.3	0.0	3.3	1.7	100.0(60)	19.99(10)*
중소도시	74.5	11.8	7.8	3.9	2.0	0.0	100.0(51)	
읍면	65.5	3.4	3.4	17.2	10.3	0.0	100.0(29)	
주양육 부모 학력								
고졸이하	68.8	6.3	0.0	25.0	0.0	0.0	100.0(16)	19.43(10)*
전문대졸	84.4	6.3	6.3	0.0	3.1	0.0	100.0(32)	
4년제졸	71.7	13.0	5.4	3.3	5.4	1.1	100.0(92)	

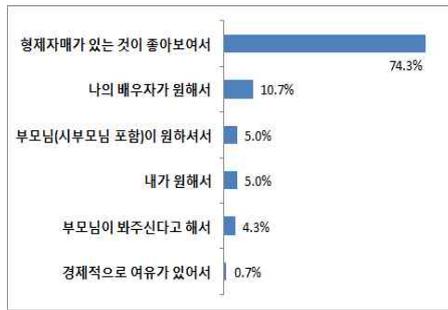
* $p < .05$

〈표 IV-4-7〉 추가 출산을 하지 않으려는 이유

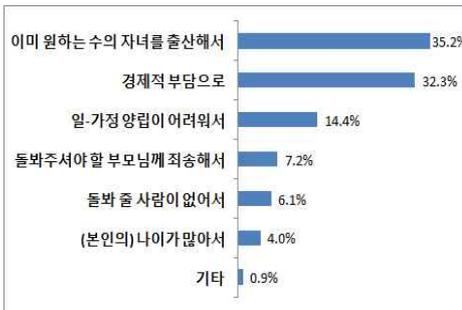
단위: %(명)

	이미 원하는 수의 자녀를 출산해서	경제적 부담으로	일-가정 양립이 어려워서	돌봐 주어야 할 부모님께 죄송해서	돌봐 줄 사람이 없어서	(본인의) 나이가 많아서	기타	계(수)	$\chi^2(df)$
전체	35.2	32.3	14.4	7.2	6.1	4.0	0.9	100.0(347)	
주양육 부모 학력									
고졸 이하	38.5	36.5	3.8	3.8	9.6	3.8	3.8	100.0(52)	23.43(12)*
전문대졸	39.4	25.5	19.1	5.3	3.2	7.4	0.0	100.0(94)	
4년제졸	32.3	34.3	14.9	9.0	6.5	2.5	0.5	100.0(201)	
가구 소득									
399만원 이하	23.9	35.8	14.9	9.0	10.4	3.0	3.0	100.0(67)	33.35(18)*
400-499만원	33.6	36.9	16.4	6.6	4.9	1.6	0.0	100.0(122)	
500-699만원	39.2	31.5	12.3	7.7	4.6	4.6	0.0	100.0(130)	
700만원 이상	50.0	7.1	14.3	3.6	7.1	14.3	3.6	100.0(28)	
자녀 연령									
만1세	22.7	37.9	15.2	7.6	6.1	6.1	4.5	100.0(66)	38.01(24)*
만2세	34.0	37.2	13.8	5.3	5.3	4.3	0.0	100.0(94)	
만3세	46.4	33.9	3.6	8.9	3.6	3.6	0.0	100.0(56)	
만4세	46.1	19.7	18.4	5.3	7.9	2.6	0.0	100.0(76)	
만4세 이상	25.5	32.7	20.0	10.9	7.3	3.6	0.0	100.0(55)	

* $p < .05$



[그림 IV-4-3] 추가 출산을 하려는 이유(n=140)



[그림 IV-4-4] 추가 출산을 하지 않으려는 이유(n=347)

다. 조부모 손자녀 양육 지속 계획

조부모와 부모를 대상으로 조부모의 손자녀 양육 지속 계획에 대한 인식도를 조사하였다. 조부모의 경우, '손자녀 초등학교 입학 때 까지'가 30.8%, '내가 원하고 건강이 허락하면 계속 돌볼 예정'이 30.2%로 높게 나타났다. 특히 손자녀의 연령이 영아인 경우에는 '어린이집/유치원 다닐 때 까지'가 22.5%로 유아인 경우의 5.7%보다 높게 나타났으며, 손자녀의 연령이 유아인 경우에는 '초등학교 입학 때 까지'가 37.9%로 영아인 경우의 22.9%에 비해 상대적으로 높았다. 또한 배우자와 동거하지 않는 경우 '내가 원하고 건강이 허락하면 계속 돌볼 예정'이 42.9%로 동거하는 경우의 27.4%보다 유의미하게 높은 양상을 보였다.

딸이 직장에 다니는 걸 좋아해요. 지금 쉬면 좋지만 나중을 위해서 직장을 다녀야 하니까 내가 힘이 되면 오래 봐주고 싶어요(조부모 면담 사례 1).

〈표 IV-4-8〉 조부모가 생각하는 손자녀 양육 시기

단위: %(명)

	아이 부모가 원할 때까지	초등 학교 입학 때까 지	어린 이집/ 유치 원다 닐 때 까지	내가 원하고 건강이 허락하 면 계속 돌볼 예정	기타	계(수)	$\chi^2(df)$
전체	24.8	30.8	13.6	30.2	0.6	100.0(500)	
조부모 연령							
만55세 이하	24.7	37.0	21.0	17.3	0.0	100.0(81)	19.21(12)
만56-60세	29.3	25.8	12.1	32.3	0.5	100.0(198)	
만61-65세	20.6	30.9	11.8	35.3	1.5	100.0(136)	
만65세 이상	21.2	36.5	12.9	29.4	0.0	100.0(85)	
손자녀 연령							
영아	23.7	22.9	22.5	30.1	0.8	100.0(236)	35.55(4)***
유아	25.8	37.9	5.7	30.3	0.4	100.0(264)	
배우자 동거 여부							
동거	24.7	32.3	14.9	27.4	0.7	100.0(409)	11.02(4)*
비동거	25.3	24.2	7.7	42.9	0.0	100.0(91)	
주중 양육 시간							
40시간 이하	24.1	34.7	10.3	30.2	0.6	100.0(311)	10.93(4)*
40시간 이상	25.9	24.3	19.0	30.2	0.5	100.0(189)	

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

부모가 생각하는 조부모에게 자녀 양육을 맡기는 시기를 살펴보면 '초등학교 입학할 때 까지'가 47.4%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 '부모님(조부모)께서 원하시면 계속 맡길 계획'이 23%, '어린이집/유치원에 다닐 때 까지'가 14.4%로 높았다. 특히 손자녀의 연령이 영아인 경우에는 '어린이집/유치원 다닐 때 까지'가 18.2%로 유아인 경우의 11.0%보다 높게 나타나 조부모의 손자녀 양육 지속 계획과 같은 양상을 보였으며, 손자녀의 연령이 유아인 경우에는 '내가(배우자가) 원할 때 까지'가 16.7%로 영아인 경우의 8.9%에 비해 상대적으로 높았다.

큰아이가 내년에 초등학교에 입학하니까 배로 손길이 들것이고 제가 집안일까지 혼자 해내기 무리가 있을 것 같아요. 그래서 도움을 받아야겠죠.(...충락)사실 작은 아이가 8~9살이 될 때까지는 부탁드리고 싶어요. 아이가 초등학교에 입학하고 거기에 적응을 할 때까지는 도움을 받고 싶어요(부모 면담 사례 1).

〈표 IV-4-9〉 부모가 생각하는 자녀 양육 위탁 시기

단위: %(명)

	내가 (배우 자가 원할 때까 지	초등학 교입학 할 때까지	어린이 집/유 치원에 다닐 때 까지	부모님 께서 원하시 면 계속	기타	계(수)	χ^2 (df)
전체	13.0	47.4	14.4	23.8	1.4	100.0(500)	
조부모-손자녀 관계							
외조모	14.8	49.6	10.9	23.2	1.4	100.0(284)	11.62(8)
친조모	10.8	44.8	17.5	25.3	1.5	100.0(194)	
친/외조부 기타	9.1	40.9	31.8	18.2	0.0	100.0(22)	
자녀 연령							
영아	8.9	47.9	18.2	23.3	1.7	100.0(236)	10.66(4)*
유아	16.7	47.0	11.0	24.2	1.1	100.0(264)	
가구 특성							
맞벌이	13.5	47.9	13.5	23.7	1.3	100.0(451)	3.83(4)
외벌이(한부모 포함)	8.2	42.9	22.4	24.5	2.0	100.0(49)	
가구 소득							
399만원 이하	13.1	44.4	19.2	21.2	2.0	100.0(99)	9.40(12)
400-499만원	12.6	50.9	15.6	20.4	0.6	100.0(167)	
500-699만원	13.1	48.2	10.5	26.7	1.6	100.0(191)	
700만원 이상	14.0	37.2	16.3	30.2	2.3	100.0(43)	

* $p < .05$

5. 소결

이상의 연구결과를 토대로 조부모 손자녀 양육의 양상 및 필요한 지원 내용을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 조부모 손자녀 양육은 돌보는 손자녀와 비동거하는 형태로 양육 지원이 이루어짐이 보편적이다. 이로 인해 조부모와 손자녀의 가정은 약 18분 정도가 소요되는 멀지않은 거리에 거주하면서 손자녀의 집에 가서 또는 조부모의 집으로 데려와서 돌본다. 손자녀를 데리러 오는 경우 이는 주로 손자녀의 엄마가 담당하여 맞벌이 상황에서 양육의 주 책임이 엄마에게 있음을 보여준다.

둘째, 조부모가 손자녀를 돌보는 시간은 전체 응답자 평균 주당 42.53 시간으로 근로자의 법정 근로시간인 주당 40시간을 초과한다. 조부모의 연령과 영유아 양육 부담을 고려할 때 결코 적지 않은 시간 동안 만만치 않은 일을 수행하는 조부모의 업무 부담을 덜어주기 위한 지원이 필요하다.

셋째, 손자녀 양육비를 받지 않는 경우는 다섯 명 중 한명 정도로 손자녀 돌봄에 대한 양육비를 자녀로부터 받는 것이 일반적이다. 그러나 정기적으로 받는 경우는 약 50% 정도이고 주당 40시간 이상 돌보는 양육비는 월 평균 금액도 57만원에 불과하지만 그에 대한 만족도는 대체로 만족하는 수준이다. 대가를 받지 않는 이유도 자녀가 경제적으로 빨리 안정되기 원해서라는 것이다. 이러한 결과들을 종합하여 보면, 현재 이루어지는 조부모의 손자녀 양육은 경제적인 이유에서 보다는 자녀를 지원하기 위함에서 비롯됨을 알 수 있다.

넷째, 양육활동 중 가장 어렵게 느끼는 부분이 성인 자녀의 식사준비라는 결과는 조부모의 손자녀 양육은 손자녀를 돌보는 것 뿐 아니라 자녀의 가사 및 식사까지 포괄적 내용을 포함함을 간접적으로 보여준다. 즉, 조부모의 손자녀 돌봄은 맞벌이 자녀를 위한 헌신적인 부모의 종합 지원 패키지임을 알 수 있다.

다섯째, 손자녀 돌봄과정에서 조부모의 관심은 안전하게 건강하게 아프지 않게 돌보는 것이 주요 관심인 것과는 대조적으로 부모는 조부모의 돌봄으로 인한 자녀의 교육적 지원 부족에 아쉬워한다. '내리 사랑'이라는 말을 실감하게 하는 부분이다. 조부모를 위한 교육기회 마련 시 건강, 안전에 대한 내용과 연령별 놀이 활동 등의 내용을 강화함이 실질적 도움을 제공할 수 있다는 시사점을 얻는다.

여섯째, 관계는 상호 작용의 과정으로 부모와 조부모가 서로에 대한 관계인

식이 유사함을 확인하였다. 양육담당자인 조부모와 의뢰자인 부모사이에는 친밀한 관계가 형성되어있고, 갈등은 경험하지만 심각하지 않는 수준이며, 주로 '손자녀와의 놀이방식'으로 갈등하며, 서로 대화를 통해 해결하는 것으로 나타났다.

일곱째, 열명 중 다섯명의 조부모는 전혀 다른 인력의 도움 없이 손자녀 양육을 수행하는 경우이고 네 명 정도는 배우자의 지원을 받고 있다. 이런 상황에서 양육자인 조부모와 의뢰자인 부모는 조부모의 양육방식을 존중하고, 자주 감사의 마음을 전한다고 인지하고 있다.

마지막으로 조부모의 손자녀 양육 관련 향후 계획과 관련하여 조부모와 부모 모두, 조부모 손자녀 양육이 손자녀의 부모에게 도움이 된다고 인식하고 있었다. 특히 맞벌이 가정에서 조부모의 손자녀 양육이 매우 도움이 된다는 인식이 96.7%로 매우 높게 나타났는데, 이와 같은 결과는 맞벌이 가정의 일·가정 양립에 조부모 양육이 얼마나 큰 도움을 주는지에 대해서 알게 한다. 부모의 추가 출산 계획의 경우, '추가 출산 계획이 없다'가 71.3%로 출산 계획이 있다는 응답율의 두 배가 넘게 높았다. '경제적 부담으로(32.3%)'의 이유로 출산을 하지 않으려 한다는 응답이 비교적 많이 나왔는데, 이는 저출산 문제가 심각한 상황에서 양육에 대한 추가 비용지원을 고려해 봄 직하다. 조부모의 손자녀 양육 지속 시기와 관련해서는 조부모와 부모 모두 아이가 초등학교에 입학할 때까지 돌봐줄 계획이며 돌봐주기를 원한다고 응답하여 일치된 견해를 보였다.

V. 조부모 영유아 손자녀 양육 지원 정책에 대한 의견

본 장에서는 먼저 영유아 손자녀를 양육하는 조부모 지원 정책에 대한 조부모와 부모의 의견을 알아보고, 일반국민을 대상으로 조부모 양육 수당 지원에 대한 인식을 조사하였다. 영유아 손자녀를 양육하는 조부모 지원 정책에 대한 조부모와 부모의 의견을 알아보기 위해 영유아 손자녀 양육 교육프로그램에 대한 인지 여부 및 이수 이유를 알아보고 조부모의 손자녀 양육 수당 지급 정책에 대한 인지 여부와 수령 여부, 그리고 조부모 양육 수당 정책에 대한 찬반 의견을 살펴보았다. 또한 조부모 양육 수당 지원에 대한 국민 여론을 살펴보면, 일반 국민의 조부모 양육 수당에 대한 찬반 의견, 조부모돌보미와 아이돌보미 서비스 선호도를 조사하였으며 조부모의 영유아 손자녀 양육에 필요한 지원책을 조사하여 제시하였다.

1. 영유아 손자녀 양육 교육프로그램

조부모 영유아 손자녀 양육 지원 정책 중 조부모의 영유아 손자녀 양육을 돕는 교육프로그램 현황을 파악하기 위해 조부모와 부모의 교육프로그램 인지 여부 및 이수 이유를 살펴보고 비교·분석하였다. 또한 베이비마사지, 영유아 기본 생활습관과 지도, 미술 놀이, 조부모-부모 간 가족 대화법, 영유아 발달, 영유아 건강관리, 노래와 율동 등의 내용을 포함하는 향후 이수 희망 교육프로그램을 조사하여 제시하였다.

가. 인지 여부 및 이수 이유

1) 인지 여부

조부모와 부모의 조부모 대상 영유아 손자녀 양육 교육프로그램 인지 여부 정도는 '알고 있었다'보다 '몰랐다'가 많은 것으로 나타났다. 이를 자세히 살펴보면, 조부모의 경우 '알고 있었다'가 11.6%, '몰랐다'가 88.4%로 나타나 조사 대상

조부모의 약 90%가 조부모 대상 손자녀 양육 교육프로그램을 인지하지 못하고 있음을 알 수 있다. 부모의 경우에는 '알고 있었다'가 27.6%, '몰랐다'가 72.4%로 나타나 조부모에 비하여 손자녀 양육 교육프로그램을 조금 더 많이 인지하고 있었다.

<표 V-1-1>에서 알 수 있듯이 조부모의 경우, 손자녀 양육 교육프로그램 인지 정도에서 지역적 차이가 유의미하게 나타나 읍·면지역 보다는 중소도시 거주자가, 중소도시 보다는 대도시 거주자의 교육프로그램 인지도가 높음을 알 수 있다. 또한 부모의 경우에는 <표 V-1-2>와 같이 가구 소득에 따른 차이가 보였는데, 소득이 낮은 경우 보다는 높은 경우 조부모 대상 손자녀 양육 교육프로그램을 인지하고 있는 경우가 많았다.

〈표 V-1-1〉 조부모의 손자녀 양육 교육프로그램 인지도

					단위: %(명)
	잘 알고 있었다	대략 알고 있었다	몰랐다	계(수)	χ^2 (df)
전체	2.2	9.4	88.4	100.0(500)	
지역					
대도시	2.6	13.7	83.7	100.0(190)	13.11(4)*
중소도시	2.5	9.5	87.9	100.0(199)	
읍·면지역	0.9	1.8	97.3	100.0(111)	
조부모 연령					
만55세 이하	1.2	9.9	88.9	100.0(81)	4.85(6)
만56-60세	3.5	10.1	86.4	100.0(198)	
만61-65세	0.7	10.3	89.0	100.0(136)	
만65세 이상	2.4	5.9	91.8	100.0(85)	

* $p < .05$

〈표 V-1-2〉 부모의 손자녀 양육 교육프로그램 인지도

					단위: %(명)
	잘 알고 있었다	대략 알고 있었다	몰랐다	계(수)	χ^2 (df)
전체	3.4	24.2	72.4	100.0(500)	
지역					
대도시	4.2	29.5	66.3	100.0(190)	5.71(4)
중소도시	3.0	21.1	75.9	100.0(199)	
읍·면지역	2.7	20.7	76.6	100.0(111)	

(표 V-1-2 계속)

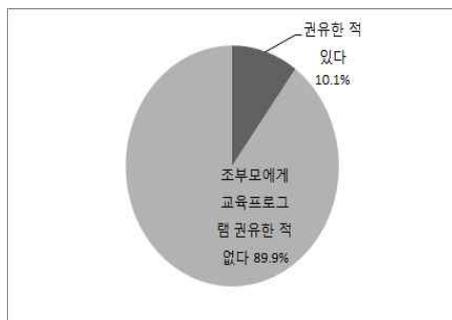
	잘 알고 있었다	대략 알고 있었다	몰랐다	계(수)	χ^2 (df)
주양육 부모 학력					
고졸 이하	1.3	20.0	78.7	100.0(75)	3.83(4)
전문대졸	2.3	23.3	74.4	100.0(129)	
4년제졸	4.4	25.7	69.9	100.0(296)	
가구 소득					
399만원 이하	2.0	17.2	80.8	100.0(99)	17.53(6)**
400-499만원	1.2	21.0	77.8	100.0(167)	
500-699만원	4.7	30.4	64.9	100.0(191)	
700만원 이상	9.3	25.6	65.1	100.0(43)	

** $p < .01$

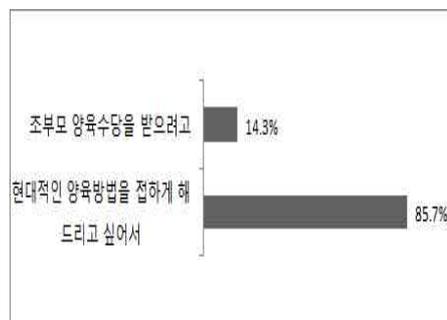
손자녀 양육 교육프로그램을 알고 있다는 부모를 대상으로 교육프로그램을 조부모에게 권유한 적이 있는지를 질문한 결과, '없다'가 89.9%, '있다'가 10.1%로 나타났다. 즉, 아이의 부모가 조부모 대상 손자녀 양육 교육프로그램이 있다는 것을 인지하고 있다고 하더라도 조부모에게 권하는 경우는 많지 않았다.

조부모에게 손자녀 양육 교육프로그램을 권유한 적이 있다고 응답한 부모에게 권유 이유를 조사한 결과, '조부모가 현대적인 양육방법을 접하도록 하고 싶어서'가 85.7%로 가장 높게 나타났다. 이와 같은 결과는 부모들이 조부모로부터 자신의 자녀 양육 지원을 받을 때 원하는 것이 무엇인지를 보여준다.

아이들이 할머니에게 책을 읽어 달라고 하면 '할머니가 읽으면 재미없어요, 잘 모르시잖아요!' 이렇게 말하는 경우가 있어서 어떻게 하면 아이 연령대 별로 책을 재밌게 읽어줄까에 대한 교육을 접하게 해드리고 싶어요(부모 면담 사례 1).



[그림 V-1-1] 손자녀 양육 교육프로그램을 조부모에게 권유 여부(n=138)

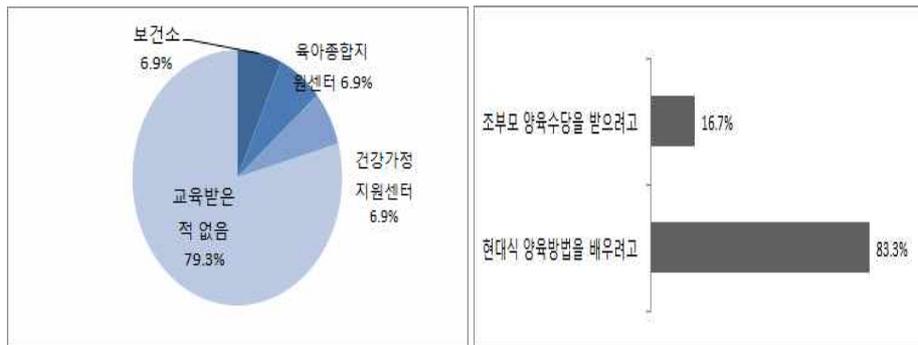


[그림 V-1-2] 손자녀 양육 교육프로그램을 조부모에게 권유 이유(n=14)

2) 이수 여부 및 이수 이유

손자녀 양육 교육프로그램을 알고 있다고 응답한 조부모에게 실제 참여 여부와 더불어 참여한 경우 교육 주관 기관(장소) 및 참여 이유에 대해 질문하였다. 알고 있다고 응답한 조부모의 79.3%가 조부모 대상 양육 교육프로그램에 참여한 적이 없다고 응답해 교육프로그램을 인지하고 있는 조부모의 20.7%만이 참여 경험을 가지고 있는 것으로 나타났다. 참여한 경우 참여한 교육을 주관한 기관은 보건소, 육아종합지원센터, 건강가정지원센터 세 곳으로 각각에 대한 응답률이 모두 6.9%로 같았다.

조부모들의 손자녀 양육 교육프로그램 참여 이유로는 '현대식 양육방법을 배우려고'가 가장 높게 나타났다. 이는 부모들이 조부모에게 교육프로그램을 권유하는 이유인 '현대적인 양육방법을 접하게 해드리고 싶어서'와 맥을 같이하는 결과로 조부모들이 손자녀 양육 시 손자녀 부모의 요구사항을 반영하려 노력함을 유추할 수 있겠다. '조부모 양육 수당을 받으려고' 교육프로그램을 참여하는 경우는 16.7%로 나타났다.



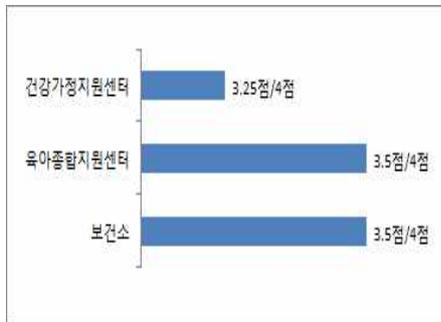
[그림 V-1-3] 손자녀 양육 교육프로그램 참여 여부 및 주관 장소(n=58)

[그림 V-1-4] 손자녀 양육 교육프로그램 참여 이유(n=12)

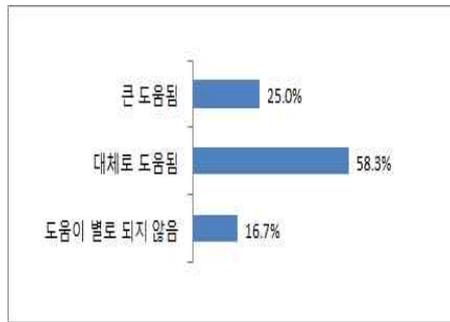
교육프로그램에 참여한 기관에 대한 만족도와 조부모 대상 양육 교육프로그램이 실제 양육에 어느 정도 도움이 된다고 인식하는지 알아보았다. 우선 손자녀 양육 교육프로그램에 대한 만족도는 '전혀 만족스럽지 않다', '별로 만족스럽지 않다', '약간 만족스럽다', '매우 만족스럽다'의 4점 척도로 측정하였으며, 점수가 높을수록 참여한 양육 교육프로그램에 대한 만족도가 높음을 의미한다. 유

아종합지원센터와 보건소에서 실시한 양육 교육프로그램에 대한 만족도 점수 평균은 각 3.5점으로 높게 나타났다. 건강가정지원센터의 경우에도 교육프로그램에 대한 만족도 점수 평균이 3.25점으로 높았으나 육아종합지원센터와 보건소에 비해 0.25점 낮게 나타났다.

교육받은 내용들이 지금도 다 조금씩은 생각이나요. 신생아 목욕시키는 방법, 기저귀 가는 법 등이 기억나죠.(...중략)오히려 조금 알고 있는 내용들을 교육받으니가 재미있었어요(조부모 면담 사례 11).



[그림 V-1-5] 손자녀 양육 교육프로그램 참여 기관별 만족도(n=12)

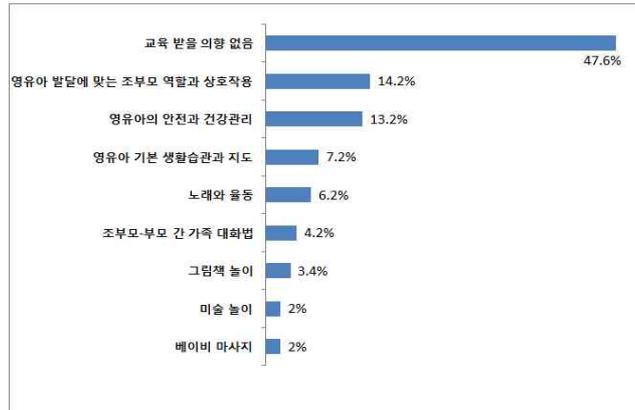


[그림 V-1-6] 손자녀 양육 교육프로그램의 양육 도움 정도(n=12)

3) 향후 이수 희망 양육 교육프로그램

조부모를 대상으로 향후 이수 의향과 함께 이수하고자 하는 양육 교육프로그램에 대해서 알아보았다. 손자녀를 양육하는 조부모 중 양육 교육프로그램에 참여할 의향이 없다는 의견이 47.6%로 가장 높게 나타났으며 그 다음으로 '영유아 발달(성장)에 맞는 조부모의 역할과 상호작용'이 14.2%, '영유아의 안전과 건강 관리'가 13.2%로 높은 비중을 차지하였다. 이처럼 교육프로그램에 참여할 의향이 없다는 의견이 가장 높게 나타난 것은 현재 영유아를 양육 중인 조부모의 약 90%가 조부모 대상 손자녀 양육 교육프로그램을 인지하지 못하고 있다는 결과에 비추어보았을 때, 정보의 부족에서 비롯된 것으로 해석할 수 있다. 또한 조부모 영유아 손자녀 양육 현황에서 조부모의 주당 손자녀 양육 시간이 약 43시간으로 나타난 결과는 조부모가 시간적 여유를 가지기 어려움을 예측하게 한다. 교육프로그램에 대해서 인지하고 있다고 하더라도 직접 참여한 경우는 약 20%에 불과한 결과 또한 이와 같은 맥락에서 이해할 수 있겠다.

장사도 해야 하고 손자도 돌봐야 하고... 그런 교육이 있다는 것은 들은 적이 있어요. 근데 들으러 갈 시간이 있나?(조부모 면담 사례 9)



[그림 V-1-7] 향후 이수 희망 양육 교육프로그램(n=500)

2. 영유아 손자녀 양육 수당 지급 정책

현재 일부 지자체(서울시 강남구, 서울시 서초구, 광주 광역시)에서 영유아 손자녀를 돌보는 조부모에게 양육 수당을 지급하고 있다. 양육 수당 지급을 위한 조건은 지자체별로 차이가 있지만 동일하게 최대 월 24만원을 제공하고 있는데 이에 대한 조부모와 부모의 인지 여부 및 수령 여부를 조사하였다. 또한 조부모에 대한 손자녀 양육 수당 정책에 대한 찬반 의견을 제시하였다.

가. 인지 여부

조부모와 부모에게 조부모 대상 영유아 손자녀 양육 수당 지급 인지 여부를 조사한 결과, 조부모와 부모의 조부모 대상 영유아 손자녀 양육 수당 지급 인지 여부 정도는 '알고 있었다'보다 '몰랐다'가 많은 것으로 나타났다. 이를 자세히 살펴보면, 조부모의 경우 '알고 있었다'가 15.6%, '몰랐다'가 84.4%로 나타나 조사 대상 조부모의 약 85%가 손자녀 양육 수당에 대해 인지하지 못하고 있음을 알 수 있다. 부모의 경우에는 '알고 있었다'가 26%, '몰랐다'가 74%로 나타나

조부모에 비해 손자녀 양육 수당 지급에 대해 조금 더 많이 인지하고 있었다.

<표 V-2-1>에서 알 수 있듯이 조부모의 손자녀 양육 수당 지급 인지도에서 지역적 차이가 유의미하게 나타나 읍·면지역 보다는 중소도시와 대도시 거주자의 인지도가 높음을 알 수 있다. 또한 부모의 경우에는 <표 V-2-2>와 같이 가구 소득에 따른 유의미한 차이가 있었는데, 소득이 낮은 경우 보다는 높은 경우 조부모 대상 손자녀 양육 수당 지급에 대해서 인지하고 있는 경우가 많았다.

<표 V-2-1> 조부모의 손자녀 양육 수당 지급 인지도

				단위: %(명)
	알고 있었다	몰랐다	계(수)	$\chi^2 (df)$
전체	15.6	84.4	100.0(500)	
지역				
대도시	18.9	81.1	100.0(190)	13.35(2)**
중소도시	18.6	81.4	100.0(199)	
읍·면지역	4.5	95.5	100.0(111)	
조부모 연령				
만55세 이하	19.8	80.2	100.0(81)	11.39(3)**
만56-60세	20.7	79.3	100.0(198)	
만61-65세	10.3	89.7	100.0(136)	
만65세 이상	8.2	91.8	100.0(85)	

** $p < .01$

<표 V-2-2> 부모의 손자녀 양육 수당 지급 인지도

				단위: %(명)
	알고 있었다	몰랐다	계(수)	$\chi^2 (df)$
전체	26.0	74.0	100.0(500)	
지역				
대도시	30.5	69.5	100.0(190)	4.93(2)
중소도시	25.6	74.4	100.0(199)	
읍·면지역	18.9	81.1	100.0(111)	
주양육 부모 학력				
고졸 이하	22.7	77.3	100.0(75)	0.82(2)
전문대졸	24.8	75.2	100.0(129)	
4년제졸	27.4	72.6	100.0(296)	
가구 소득				
399만원 이하	20.2	79.8	100.0(99)	25.31(3)***
400-499만원	15.0	85.0	100.0(167)	
500-699만원	36.6	63.4	100.0(191)	
700만원 이상	34.9	65.1	100.0(43)	

** $p < .01$ *** $p < .001$

나. 수령 여부(추후 보완)

본 조사에서 현재 조부모 양육 수당을 받고 있는 사례는 3명이 표집 되었다. 따라서 면담조사를 바탕으로 작성할 예정이다.

다. 조부모 대상 손자녀 양육 수당 지급 정책에 대한 찬반 의견

조부모와 부모를 대상으로 손자녀 양육 수당 지급 정책에 대한 찬반 의견을 조사하였다. 그에 따른 결과는 다음과 같다.

1) 찬반 정도

조부모와 부모의 조부모 대상 손자녀 양육 수당 지급 정책에 대한 찬반 정도를 조사한 결과, 찬성한다는 의견이 찬성하지 않는다는 의견보다 높게 나타났다. 이를 자세히 살펴보면, 조부모의 경우 '매우 찬성함'이 28%, '대체로 찬성함'이 54.2%, '별로 찬성하지 않음'이 16%, '전혀 찬성하지 않음'이 1.8%로 나타나 찬성한다는 의견이 82.2%로 매우 높았다. 부모 또한 '매우 찬성함'이 30.4%, '대체로 찬성함'이 51.8%, '별로 찬성하지 않음'이 16.8%, '전혀 찬성하지 않음'이 1.0%로 찬성한다는 의견이 82.2%로 나타나 조부모의 찬성 비율과 같았는데 이를 통해 조부모와 부모 모두 대체적으로 조부모의 손자녀 양육 수당 지급 정책에 대해서 찬성하는 것을 알 수 있다.

손자녀를 돌보는 것을 국가에서 지원해주면 좋죠. 자식들한테 받는 것 보다...(조부모 면담 사례 10).

주요 변인별 특성을 살펴보면, 조부모의 연령이 만 55세-60세와 만 61세-65세 일 때 손자녀 양육 수당 지급에 찬성하는 비율이 각각 86.4%, 89.7%로 다른 연령 대비 높았다. 이는 만 55세에서 65세가 현재 영유아 손자녀를 양육하고 있거나 가까운 미래에 손자녀 양육에 참여할 가능성이 높은데서 비롯된 것으로 해석이 가능하다. 또한 조부모와 손자녀의 관계가 외조모, 친조모일 때가 각각 80.9%, 85.6%로 친/외조부 기타일 때의 68.2%보다 조부모 손자녀 양육 수당 지급에 찬성하는 것으로 나타났다. 부모 중 읍·면지역 거주자의 경우 대도시나 중소도시 거주자에 비해 '매우 찬성함'의 비율이 35.1%로 상대적으로 높았으며, '전혀 찬성하지 않음'을 선택한 사례가 없었다. 부모의 학력이 고졸 이하인 경우

에도 '전혀 찬성하지 않음'을 선택한 사례가 없었으며, 그 이상의 학력을 가진 부모들보다 손자녀 양육 수당 지급에 찬성하는 것으로 나타났다.

〈표 V-2-3〉 조부모의 손자녀 양육 수당 지급 찬반 의견

단위: %(명), 점

	전혀 찬성하지 않음	별로 찬성하지 않음	대체로 찬성함	매우 찬성함	계(수)	평균	F(df)
전체	1.8	16.0	54.2	28.0	100.0(500)	3.08	
지역							
대도시	2.1	14.7	60.5	22.6	100.0(190)	3.04	1.25(2)
중소도시	2.5	16.1	52.3	29.1	100.0(199)	3.08	
읍·면지역	0.0	18.0	46.8	35.1	100.0(111)	3.17	
조부모 연령							
만55세 이하	1.2	29.6	50.6	18.5	100.0(81)	2.86	8.58(3)***
만56-60세	0.5	13.1	51.0	35.4	100.0(198)	3.21	
만61-65세	1.5	8.8	61.0	28.7	100.0(136)	3.17	
만65세 이상	5.9	21.2	54.1	18.8	100.0(85)	2.86	
손자녀 연령							
영아	1.7	17.8	52.1	28.4	100.0(236)	3.07	0.13(1)
유아	1.9	14.4	56.1	27.7	100.0(264)	3.09	
조부모-손자녀 관계							
외조모	1.1	18.0	56.3	24.6	100.0(284)	3.05	5.04(2)**
친조모	2.6	11.9	50.5	35.1	100.0(194)	3.18	
친/외조부 기타	4.5	27.3	59.1	9.1	100.0(22)	2.73	
배우자 동거 여부							
동거	1.5	15.4	56.7	26.4	100.0(409)	3.08	0.05(1)
비동거	3.3	18.7	42.9	35.2	100.0(91)	3.10	
주중 양육 시간							
40시간 이하	2.3	14.8	56.6	26.4	100.0(311)	3.07	0.29(1)
40시간 이상	1.1	18.0	50.3	30.7	100.0(189)	3.11	
가구 소득							
150만원 미만	0.0	14.8	48.9	36.4	100.0(88)	3.22	1.43(4)
150-199만원	2.9	16.2	51.5	29.4	100.0(68)	3.07	
200-299만원	3.3	17.3	55.3	24.0	100.0(150)	3.00	
300-499만원	1.4	18.3	52.1	28.2	100.0(142)	3.07	
500만원 이상	0.0	7.7	69.2	23.1	100.0(52)	3.15	

주: 점수가 높을수록 찬성한다는 의미임.

** $p < .01$ *** $p < .001$

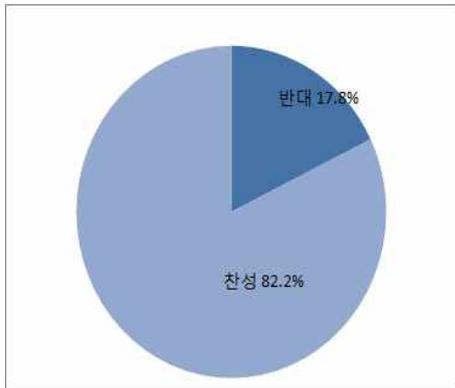
〈표 V-2-4〉 부모의 손자녀 양육 수당 지급 찬반 의견

단위: %(명), 점

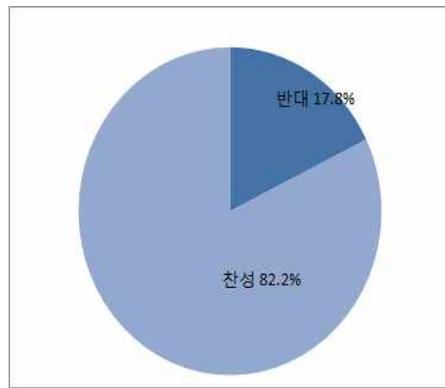
	전혀 찬성 하지 않음	별로 찬성 하지 않음	대체 로 찬성 함	매우 찬성 함	계(수)	평균	F(df)
전체	1.0	16.8	51.8	30.4	100.0(500)	3.12	
지역							
대도시	1.6	16.8	61.6	20.0	100.0(190)	3.00	4.18(2)*
중소도시	0.5	17.1	45.7	36.7	100.0(199)	3.19	
읍·면지역	0.9	16.2	45.9	36.9	100.0(111)	3.19	
주양육 부모 학력							
고졸 이하	0.0	14.7	37.3	48.0	100.0(75)	3.33	4.27(2)*
전문대졸	0.8	17.8	55.8	25.6	100.0(129)	3.06	
4년제졸	1.4	16.9	53.7	28.0	100.0(296)	3.08	
가구 소득							
399만원 이하	0.0	21.2	44.4	34.3	100.0(99)	3.13	3.47(3)*
400-499만원	1.2	15.6	42.5	40.7	100.0(167)	3.23	
500-699만원	1.0	17.8	61.8	19.4	100.0(191)	2.99	
700만원 이상	2.3	7.0	60.5	30.2	100.0(43)	3.19	
자녀 연령							
영아	1.7	15.7	55.9	26.7	100.0(236)	3.08	1.41(1)
유아	0.4	17.8	48.1	33.7	100.0(264)	3.15	
가구 특성							
맞벌이 가정	1.1	16.0	51.7	31.3	100.0(451)	3.13	2.03(1)
외벌이 가정	0.0	24.5	53.1	22.4	100.0(49)	2.98	

주: 점수가 높을수록 찬성한다는 의미임.

* $p < .05$



[그림 V-2-1] 조부모 양육 수당 정책 찬반
여부: 조부모 응답(n=500)



[그림 V-2-2] 조부모 양육 수당 정책 찬반
여부: 부모 응답(n=500)

2) 찬성 이유

조부모 대상 영유아 손자녀 양육 수당 지급에 대해서 찬성한 조부모와 부모를 대상으로 찬성 이유를 질문하였다. 그 결과 ‘아이 부모의 경제적 부담을 덜어줄 수 있어서’가 조부모의 경우 42.3%, 부모의 경우 35%로 가장 높게 나타났으며, ‘손자녀 양육의 노고를 공식적으로 정부가 인정하는 것 같아서’가 조부모와 부모 각각 31.6%, 32.6%를 차지하여 그 뒤를 이었다.

조부모 양육 수당을 지급해주면 애들(손자녀 부모)한테 수월하겠죠(조부모 면담 사례 8).

〈표 V-2-5〉 손자녀 양육 수당 찬성 이유

단위: %(명)

	조부모	부모
전체	100.0(411)	100.0(411)
손자녀 양육의 노고를 공식적으로 정부가 인정하는 것 같아서	31.6	32.6
아이돌보미 사업과의 형평성 차원에서	11.7	8.0
아이 부모의 경제적 부담을 덜어줄 수 있어서	42.3	35.0
좀 더 당당하게 양육할 수 있어서	13.6	22.6
손자녀 양육을 위해 직장을 그만두었기 때문에	0.5	1.7
기타	0.2	-

3) 반대 이유

조부모 대상 영유아 손자녀 양육 수당 지급에 대해서 반대한 조부모와 부모를 대상으로 반대 이유를 조사하였다. 그 결과, 조부모의 경우 ‘수당 지급으로 조부모의 손자녀 양육을 당연하게 여길 것 같아서’가 33.7%로 가장 높게 나타났으며, 부모는 ‘부정하게 수당을 받을 수 있어서’가 29.2%로 가장 높게 나타나 조부모와 부모의 의견에서 차이를 보였다.

〈표 V-2-6〉 손자녀 양육 수당 반대 이유

단위: %(명)

	조부모	부모
전체	100.0(89)	100.0(89)
조부모 손자녀 양육을 금전적으로 환산할 수 없어서	10.1	10.1

(표 V-2-6 계속)

	조부모	부모
수당 지급으로 조부모 손자녀 양육을 당연하게 여길 것 같아서	33.7	27.0
부정하게 수당을 받을 수 있어서	20.2	29.2
손자녀 양육은 개인문제이므로 정부 세금으로 지원할 필요는 없어서	23.6	11.0
수당금액이 얼마지 않아 별로 도움 되지 않을 것 같아서	4.5	16.9
기타	7.8	5.6

라. 아이돌보미 vs 조부모돌보미

부모를 대상으로 아이돌보미 서비스와 조부모돌보미 서비스에 대한 선호도를 조사하였다. 아이돌보미는 만 3개월에서 만 12세 이하 아동이 있는 가정에 돌봄이 필요한 경우 정부에서 지정한 아이돌보미가 찾아가 1:1로 돌봄 서비스를 제공하는 서비스를 의미하며, 조부모돌보미는 아이돌보미 서비스의 일환이지만 조부모가 아이돌보미와 같이 교육을 받고 자신의 손자녀를 돌볼 수 있는 체계로 구성되어 있다.

아이돌보미와 조부모돌보미 서비스에 대한 선호도 조사 결과, 아이돌보미 39.4%, 조부모돌보미 60.6%로 부모들은 조부모돌보미 서비스를 더 선호하는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 부모가 자신의 아이 양육을 맡기거나 도움을 받을 때, 비혈연 관계에 있는 사람보다는 혈연관계에 있는 조부모에게 더 많은 믿음을 가지는 것에서 비롯된 것으로 이해할 수 있겠다. 여러 차례 실시한 조부모 면담의 내용도 부모 대상 설문조사 결과와 맥을 같이 한다.

아이돌보미 서비스를 이용하면 마음이 불편할 것 같아요. 차라리 할아버지한테 맡기는 게 마음이 편해요. 매스컴에 나오는 무서운 사례를 보니까... 그렇게까지 맡기고 어디 가고 싶지 않아요(조부모 면담 사례 10).

〈표 V-2-7〉 부모의 아이 양육 위탁 대상 선호도: 아이돌보미 vs 조부모돌보미
단위: %(명)

	아이돌보미	조부모돌보미	계(수)	$\chi^2(df)$
전체	39.4	60.6	100.0(500)	
지역				
대도시	39.5	60.5	100.0(190)	0.42(2)
중소도시	40.7	59.3	100.0(199)	
읍·면지역	36.9	63.1	100.0(111)	

(표 V-2-7 계속)

	아이돌보미	조부모돌보미	계(수)	χ^2 (df)
주양육 부모 학력				
고졸 이하	46.7	53.3	100.0(75)	7.42(2)*
전문대졸	46.5	53.5	100.0(129)	
4년대졸	34.5	65.5	100.0(296)	
가구 소득				
399만원 이하	46.5	53.5	100.0(99)	3.37(3)
400-499만원	35.3	64.7	100.0(167)	
500-699만원	38.7	61.3	100.0(191)	
700만원 이상	41.9	58.1	100.0(4 3)	
자녀 연령				
만1세	32.4	67.6	100.0(102)	4.11(4)
만2세	41.0	59.0	100.0(134)	
만3세	42.4	57.6	100.0(92)	
만4세	44.4	55.6	100.0(99)	
만4세이상	35.6	64.4	100.0(73)	
가구 특성				
맞벌이 가정	38.6	61.4	100.0(451)	1.29(1)
외벌이 가정	46.9	53.1	100.0(49)	
주중 양육 시간				
40시간 이하	37.3	62.7	100.0(311)	1.52(1)
40시간 이상	42.9	57.1	100.0(189)	

* $p < .05$

마. 조부모 손자녀 양육에 필요한 지원 정책

조부모를 대상으로 손자녀 양육에 필요한 지원 정책에 대해서 알아보았다. 그 결과 조부모 양육 수당 지급이 35.6%로 가장 높게 나타났다. 자택 방문 양육 지원 서비스가 23.6%, 공동 육아 공간 제공이 19.8%로 그 뒤를 이었다.

〈표 V-2-8〉 조부모 손자녀 양육 지원 정책: 조부모 응답

단위: %(명)

	공동 육아 공간 제공	자조 모임 지원	자택 방문 양육 지원 서비스	상담 서비스	조부 모 양육 수당 지급	교육 프로 그램 제공	계(수)	χ^2 (df)
전체	19.8	7.4	23.6	8.6	35.6	5.0	100.0(500)	

(표 V-2-8 계속)

지역	공동 육아 공간 제공	자조 모임 지원	자택 방문 양육 지원 서비스	상담 서비스	조부 모 양육 수당 지급	교육 프로 그램 제공	계(수)	χ^2 (df)
대도시	19.5	6.3	22.6	9.5	35.3	6.8	100.0(190)	5.76(10)
중소도시	21.6	8.0	24.1	6.5	35.2	4.5	100.0(199)	
읍·면지역	17.1	8.1	24.3	10.8	36.9	2.7	100.0(111)	
조부모 연령								
만55세 이하	18.5	9.9	32.1	7.4	27.2	4.9	100.0(81)	10.54(15)
만56-60세	18.7	6.1	21.7	8.6	39.9	5.1	100.0(198)	
만61-65세	19.1	6.6	22.8	8.1	37.5	5.9	100.0(136)	
만65세 이상	24.7	9.4	21.2	10.6	30.6	3.5	100.0(85)	
손자녀 연령								
영아	23.3	9.3	20.8	7.2	36.4	3.0	100.0(236)	11.33(5)*
유아	16.7	5.7	26.1	9.8	34.8	6.8	100.0(264)	

* $p < .05$

다음으로 조부모가 손자녀 양육을 하지 않기 위한 지원 정책으로 어떤 것이 있을지에 관해 부모 500사례가 응답하였다. 그 결과, '믿고 맡길 만한 어린이집이나 유치원 확충'이 31.6%로 가장 많은 비중을 차지하여 현재 부모들이 기관에서의 아동학대 사건 발생, 기관 입학의 어려움 등의 상황들로 자녀를 어린이집이나 유치원에 보내기 어렵다고 인식하고 있음을 유추할 수 있다. 또한 조부모 이외의 신뢰할만한 양육자의 부재로 조부모에게 자녀 양육을 부탁할 수밖에 없는 부모들의 마음이 나타난 결과로 이해할 수 있겠다.

이 주변 공립유치원이 있는데, 유치원이 1시 30분에 끝나면 에듀케어 서비스를 해요. 근데 맞벌이 부부가 아니면 지원이 안 되더라고요.(...중략)어린이집이 2시에 끝나면 워킹 맘들은 케어해줄 수 없잖아요. 아이를 안 찾으러 가면 혼자 어린이집에 있어야 하니까...(조부모 면담 사례 11).

〈표 V-2-9〉 조부모 손자녀 양육을 하지 않기 위한 지원 정책: 부모 응답

단위: %(명)

	부모
전체	100.0(500)

(표 V-2-9 계속)

	부모
믿고 맡길 만한 어린이집이나 유치원 확충	31.6
정부지원 아이돌보미 지원 확대	18.4
육아휴직제도를 마음 놓고 사용할 수 있는 기업풍토	16.4
근무시간 유연제도 도입(재택근무, 탄력근무 등)	12.0
육아휴직기간 확대	8.0
자녀육아기의 근무시간 단축	5.8
민간 베이비시터 비용지원	4.4
양성평등의 육아 및 가사일 분담하는 사회분위기 조성	2.8
기타	0.2

3. 영유아 손자녀 양육 수당 지원에 대한 대국민 의견

조부모 대상 영유아 손자녀 양육 수당 지원에 대한 대국민 의견 조사를 위해 조부모 양육 수당 정책 인지 여부 및 찬반 의견을 알아보고 조부모 손자녀 양육 지원 방안에 대한 의견을 조사하였다.

가. 조부모 손자녀 양육 수당 지급 정책 관련 의견

조부모 대상 손자녀 양육 수당 지급에 대한 대국민 의견을 파악하기 위해 인지 여부 및 찬반 여부, 찬반 이유에 대하여 제시하고 분석하였다.

1) 인지 여부

일반 국민 1000사례의 78.7%가 일부 지자체에서 지급되고 있는 조부모 대상 손자녀 양육 수당에 대해서 ‘몰랐다’라고 응답하였다. 특히 미혼의 경우 ‘알고 있었다’고 응답한 비율이 11.1%로 기혼의 24.8%보다 상대적으로 낮게 나타났으며, 20대의 경우 다른 연령에 비하여 ‘알고 있었다’고 응답한 비율이 8.9%로 낮은 비중을 차지하였다. 또한 기혼자 중 영유아 유자녀가 23.7%, 비영유아 유자녀가 25.6%의 비중으로 손자녀 양육 수당에 대해 인지하고 있었으며 그에 비해 미혼은 인지도가 11.1%, 기혼 무자녀는 12.5%

로 낮게 나타났다.

〈표 V-3-1〉 조부모 대상 손자녀 양육 수당 인지 여부

				단위: %(명)
구분	알고 있었다	몰랐다	계(수)	χ^2 (df)
전체	21.3	78.7	100.0(1,000)	
혼인 상대				
기혼	24.8	75.2	100.0(747)	21.16(1)***
미혼	11.1	88.9	100.0(253)	
자녀 연령				
영유아 유자녀	23.7	76.3	100.0(97)	24.33(3)***
기혼 비영유아 유자녀	25.6	74.4	100.0(618)	
무자녀	12.5	87.5	100.0(32)	
미혼	11.1	88.9	100.0(253)	
연령				
20대	8.9	91.1	100.0(180)	28.83(4)***
30대	21.9	78.1	100.0(183)	
40대	20.3	79.7	100.0(197)	
50대	31.3	68.7	100.0(198)	
60대 이상	22.7	77.3	100.0(242)	
지역				
서울	26.6	73.4	100.0(124)	15.60(6)*
인천/경기	24.9	75.1	100.0(193)	
대전/충청	12.8	87.2	100.0(149)	
광주/전라	15.4	84.6	100.0(143)	
대구/경북	24.0	76.0	100.0(121)	
부산/울산/경남	25.1	74.9	100.0(183)	
강원/제주	18.4	81.6	100.0(87)	

* $p < .05$ ** $p < .01$

2) 찬반 여부

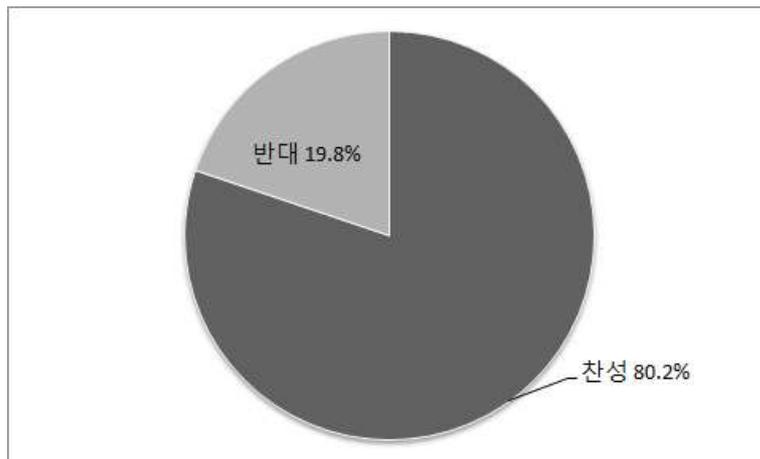
조부모 대상 손자녀 양육 수당 지급에 대한 찬반의 의견을 조사한 결과, 일반 국민 1000사례 중 48.7%가 대체로 찬성하고 31.5%가 매우 찬성하여 총 80.2%가 조부모에게 손자녀 양육 수당을 지급하는 것을 찬성하는 것으로 나타났다.

〈표 V-3-2〉 조부모 대상 손자녀 양육 수당 지급에 대한 찬반 의견

단위: %(명)

구분	전혀 찬성하지 않음	별로 찬성하지 않음	대체로 찬성함	매우 찬성함	계(수)	평균(점)	F(t)
전체	6.9	12.9	48.7	31.5	100.0(1,000)	3.05	
혼인 상태							
기혼	7.8	14.5	45.2	32.5	100.0(747)	3.03	2.10(1)
미혼	4.3	8.3	58.9	28.5	100.0(253)	3.11	
연령							
20대	2.8	8.3	59.4	29.4	100.0(180)	3.16	3.28(4)*
30대	5.5	10.9	43.7	39.9	100.0(183)	3.18	
40대	9.1	12.2	48.7	29.9	100.0(197)	2.99	
50대	6.1	14.1	51.0	28.8	100.0(198)	3.03	
60대 이상	9.9	17.4	42.6	30.2	100.0(242)	2.93	
자녀 연령							
영유아 유자녀	7.2	11.3	36.1	45.4	100.0(97)	3.20	3.46(3)*
기혼 비영유아 유자녀	8.3	15.2	46.3	30.3	100.0(618)	2.99	
무자녀	0.0	9.4	53.1	37.5	100.0(32)	3.28	
미혼	4.3	8.3	58.9	28.5	100.0(253)	3.11	

* $p < .05$



[그림 V-3-1] 조부모 양육 수당 지급에 대한 찬반 의견(n=1,000)

3) 찬반 이유

조부모 대상 손자녀 양육 수당 지급에 찬성한 802사례를 대상으로 찬성 이유에 대해서 알아보았다. 그 결과 '아이 부모의 경제적 부담을 덜어줄 수 있어서'가 41.8%로 가장 높게 나타났다. 이는 영유아 손자녀 양육을 하고 있는 조부모와 자녀 양육을 조부모에게 부탁하고 있는 부모 대상 조사 결과와 같은 결과로 손자녀 양육 유무 혹은 자녀 양육 위탁 유무와 관계없이 조부모 대상 양육 수당 지급을 찬성하는 이유가 일관되게 나타남을 알 수 있다.

〈표 V-3-3〉 조부모 대상 손자녀 양육 수당 지급 찬성 이유

중점 사항	단위: %(명)	
	비율	
전체(802명)	100.0	
아이 부모의 경제적 부담을 덜어줄 수 있어서	41.8	
손자녀 양육의 노고를 공식적으로 인정하는 것 같아서	26.3	
좀 더 당당하게 아이 조부모님께 양육을 부탁할 수 있어서	11.1	
아이돌보미 사업과의 형평성 차원에서	10.0	
조부모가 손자녀 양육을 위해 직업을 그만 둔 경우를 보상 받을 수 있어서	8.4	
기타	2.5	

다음으로 조부모 대상 손자녀 양육 수당 지급에 반대한 198사례를 대상으로 반대 이유에 대해서 알아보았다. 그 결과 '손자녀 양육은 개인의 문제이므로 정부의 세금으로 지원할 필요는 없어서'가 53.0%로 높은 비중을 차지하였다.

〈표 V-3-4〉 조부모 대상 손자녀 양육 수당 지급 반대 이유

중점 사항	단위: %(명)	
	비율	
전체(198명)	100.0	
손자녀 양육은 개인의 문제이므로 정부의 세금으로 지원할 필요는 없어서	53.0	
부정하게 수당을 받을 수 있어서	16.2	
조부모에 의한 손자녀 양육이 당연하게 여겨질 것 같아서	11.1	
조부모의 손자녀 양육은 금전적으로 환산할 수 없어서	8.6	
수당 금액이 적어 별로 도움이 되지 않을 것 같아서	6.6	
기타	4.5	

조부모 대상 손자녀 양육 수당을 지급하는 정책을 실시할 시 1순위로 지원 대상이 되어야 하는 가정에 대한 의견을 조사하였다. 가구 소득이 낮은 맞벌이 가정이 59.4%로 가장 높게 나타났으며, 그 뒤를 이어서 조부모가 자신의 경제활

동을 포기하고 손자녀를 돌보는 가정이 13%, 조부모가 돌보는 손자녀 수가 많은 가정이 10% 순으로 나타났다.

〈표 V-3-5〉 조부모 대상 손자녀 양육 수당 지급 시 1순위 지원 대상 가정

중점 사항	비율
전체(1000명)	100.0
가구 소득이 낮은 맞벌이 가정	59.4
조부모가 자신의 경제활동을 포기하고 손자녀를 돌보는 가정	13.0
조부모가 돌보는 손자녀 수가 많은 가정	10.0
조부모가 돌보는 손자녀가 생후 12개월에서 초등학교 저학년인 가정	9.5
조부모가 돌보는 손자녀가 어린 가정	8.1

4) 아이돌보미 vs 조부모돌보미

일반 국민 1000사례를 대상으로 아이돌보미 서비스와 조부모돌보미 서비스에 대한 선호도를 조사하였다. 그 결과, 조부모돌보미 서비스 선호도가 63.7%로 아이돌보미 서비스 선호도 36.3%보다 높았다. 이는 영유아 손자녀 양육에 참여하는 조부모와 자녀 양육을 조부모에게 부탁하고 있는 부모 대상 설문조사 결과와 같은 양상으로 손자녀 양육 유무 혹은 자녀 양육 위탁 유무와 관계없이 조부모돌보미 서비스를 선호함을 알 수 있다.

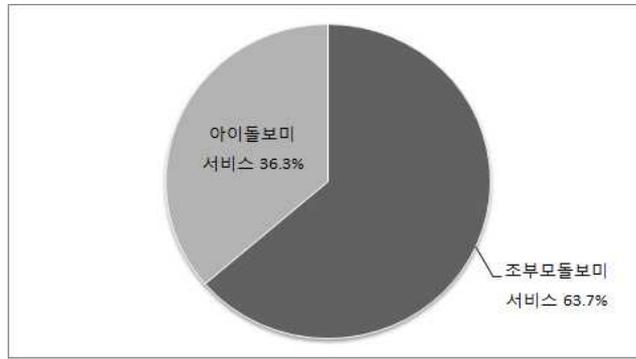
〈표 V-3-6〉 조부모돌보미 및 아이돌보미 서비스 중 선호

구분	조부모돌보미 서비스	아이돌보미 서비스	계(수)	$\chi^2(df)$
전체	63.7	36.3	100.0(1,000)	
혼인 상태				
기혼	63.2	36.8	100.0(747)	0.34(1)
미혼	65.2	34.8	100.0(253)	
자녀 연령				
영유아 유자녀	70.1	29.9	100.0(97)	3.15(3)
기혼 비영유아 유자녀	62.5	37.5	100.0(618)	
무자녀	56.3	43.8	100.0(32)	
미혼	65.2	34.8	100.0(253)	

(표 V-3-6 계속)

구분	조부모돌보미 서비스	아이돌보미 서비스	계(수)	χ^2 (df)
연령				
20대	64.4	35.6	100.0(180)	10.77(4)*
30대	69.4	30.6	100.0(183)	
40대	54.8	45.2	100.0(197)	
50대	67.7	32.3	100.0(198)	
60대 이상	62.8	37.2	100.0(242)	

* $p < .05$



[그림 V-3-2] 조부모돌보미 및 아이돌보미 서비스 중 선호(n=1,000)

나. 조부모 손자녀 양육 지원 방안

조부모의 손자녀 양육을 지원할 수 있는 방안에 대해서 알아보기에 앞서 조부모의 손자녀 양육을 감소시키기 위해 필요한 정부 지원 육아정책에 대해서 조사하였다. 그 결과, '믿고 맡길만한 기관 확충'이 39%로 가장 높게 나타나 영유아 손자녀 양육에 참여하는 조부모와 자녀 양육을 조부모에게 부탁하고 있는 부모 대상 설문조사 결과와 같은 맥락에서 이해할 수 있다.

<표 V-3-7> 조부모 손자녀 양육 감소에 필요한 정부 지원 육아정책

단위: %(명)

중점 사항	비율
전체(1000명)	100.0

(표 V-2-7 계속)

중점 사항	비율
믿고 맡길 만한 어린이집이나 유치원 확충	39.0
육아 휴직 제도를 마음 놓고 사용할 수 있는 기업풍토 조성	18.3
육아 휴직 기간의 확대	10.0
근무시간의 유연제도 도입	8.6
양성 평등의 육아 및 가사일 분담 사회분위기 조성	6.9
정부지원 아이돌보미 지원 확대	6.7
자녀 육아기의 근무시간 단축	5.4
민간 베이비시터 비용 지원	2.4
기타	2.7

조부모의 손자녀 양육 지원을 위한 요구사항에 대해서 알아본 결과 ‘손자녀 양육 조부모에게 양육 수당 지급’이 31%로 가장 높게 나타났다. 이와 같은 결과는 조부모 대상 손자녀 양육 수당 지급에 대한 찬반 결과에서도 알 수 있듯이 조부모 대상 손자녀 양육 수당 지급에 대한 기대와 수요가 있음을 보여준다.

〈표 V-3-8〉 조부모 손자녀 양육 지원을 위한 요구사항

중점 사항	비율
전체(1000명)	100.0
손자녀 양육 조부모에게 양육 수당 지급	31.0
손자녀의 조부모와 부모가 함께 받을 수 있는 교육프로그램 제공	22.7
집으로 찾아오는 손자녀 양육지원 서비스 제공	15.9
손자녀 양육을 하고 있는 조부모들이 함께 할 수 있는 육아 공간 제공	14.1
손자녀 양육을 하고 있는 조부모들이 서로 의지할 수 있는 모임 지원	8.1
손자녀 양육 스트레스를 해소할 수 있는 상담서비스 제공	4.4
기타	3.8

4. 소결

이상의 연구결과를 토대로 조부모 영유아 손자녀 양육 지원 정책에 대한 조부모, 부모 그리고 일반 국민의 의견을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 조부모의 손자녀 양육을 지원하는 조부모 대상 영유아 손자녀 양육 교육프로그램에 대해 ‘몰랐다’가 조부모의 경우 88.4%, 부모의 경우 72.4%로 모두

낮게 나타났다. 조부모 대상 손자녀 양육 교육프로그램에 대해 인지하고 있는 조부모 중 참여 경험이 있는 조부모는 20.7%로 교육을 받은 적이 없는 79.3%보다 낮게 나타났다. 하지만 육아종합지원센터, 건강가정지원센터, 보건소를 통해 교육에 참여한 조부모들의 만족도는 4점 만점에 3.25점~3.50점으로 높게 나타나 그 효과성을 짐작할 수 있다. 또한 손자녀 양육 교육프로그램을 조부모에게 권유한 적이 있는 부모들은 '현대적인 양육방법을 접하게 해드리고 싶어서' 85.7%, '조부모 양육 수당을 받으려고' 14.3%의 순으로 응답해 현대적인 양육방법을 접하게 하려는 의도를 가지고 있는 경우가 많았는데 이는 조부모가 손자녀 양육 교육프로그램에 참여한 이유와 맥을 같이 하였다. 이를 통해 조부모가 손자녀 양육 시 부모의 요구사항을 반영하려 노력하고 있음을 유추해볼 수 있다.

둘째, 조부모 대상 영유아 손자녀 양육 수당 지급 정책에 대한 조부모와 부모의 인지도는 조부모의 경우 '알고 있었다'가 15.6%, 부모의 경우 26.0%로 알고 있지 못한 경우가 대부분이었다. 하지만 설문조사를 통해 일부 지자체에서 실시하고 있는 조부모 대상 손자녀 양육 수당 지급에 대한 정보를 제공한 후 조부모와 부모에게 조부모 대상 영유아 손자녀 양육 수당 지급의 찬반 의견을 조사한 결과 87.2%(조부모), 82.2%(부모)의 큰 비율로 찬성한다고 응답하였다. 조부모 대상 영유아 손자녀 양육 수당 지급 정책에 찬성하는 이유로는 조부모와 부모 모두 '아이 부모의 경제적 부담을 덜어줄 수 있어서'가 가장 많았다. 반면 반대하는 이유로는 조부모는 '수당 지급으로 조부모 손자녀 양육을 당연하게 여길 것 같아서'를 부모는 '부정하게 수당을 받을 수 있어서'를 가장 많이 선택하였다. 조부모 대상 조사에서 '수당 지급으로 조부모 손자녀 양육을 당연하게 여길 것 같아서'라는 응답이 다른 이유들에 비해 상대적으로 많이 나온 것은 조부모 손자녀 양육의 고됨을 여실히 느끼게 하는 지점이다. 아이돌보미 서비스와 조부모돌보미 서비스에 대한 선호도 조사에서 조부모돌보미 서비스에 대한 선호도가 60.6%로 높게 나타난 결과는 부모들이 비혈연 관계에 있는 사람보다는 혈연관계에 있는 조부모에게 자신의 자녀 양육을 맡기고 싶어 한다는 것을 보여준다. 이는 조부모의 손자녀 양육이 고됨에도 불구하고 부모들이 자녀 양육이라는 중대한 사안에 대한 조부모 이외의 마땅한 대안책을 찾지 못하고 있음을 시사한다.

셋째, 조부모들은 조부모의 손자녀 양육에 필요한 지원 정책으로 조부모 양육 수당 지급을 전체의 35.6%로 가장 많이 선택하였다. 이는 일반 국민을 대상

으로 손자녀 양육 지원을 위한 요구사항과 맥을 같이 하는 결과로 조부모 대상 손자녀 양육 수당 지급에 대한 기대 및 수요를 보여준다. 또한 조부모가 손자녀 양육을 하지 않기 위한 지원 정책으로 부모들은 '믿고 맡길 만한 어린이집이나 유치원 확충'을 31.6%로 가장 많이 선택해 조부모 이외의 신뢰할만한 양육자를 찾기 어려운 상황임을 간접적으로 알 수 있다.

넷째, 조부모 대상 영유아 손자녀 양육 수당에 대한 대국민 의견 조사를 통해 인지 정도는 21.3%로 낮지만 수당 지급에 대해서는 80.2%가 찬성하고 있음을 확인하였다. 조부모 대상 영유아 손자녀 양육 수당 지급에 찬성하는 이유는 조부모와 부모 대상 결과와 마찬가지로 '아이 부모의 경제적 부담을 덜어줄 수 있어서(41.8%)'가 가장 많았다. 이에 비해 반대하는 이유는 '손자녀 양육은 개인의 문제이므로 세금을 지원할 필요는 없어서'가 53.0%로 가장 많았는데, 이는 현재 조부모의 손자녀 양육과 관련이 없는 상황에 있는 대상자들이 1000명 중 812명으로 81.2%를 차지하는 것과 연관이 있는 것으로 이해할 수 있겠다. 일반 국민을 대상으로 아이돌보미 서비스와 조부모돌보미 서비스 선호도를 조사한 결과, 조부모 돌보미 서비스에 대한 선호도가 63.7%로 아이돌보미 서비스보다 높게 나타났다. 이는 가구조사 설문조사 결과와 동일한 결과로서, 조부모 돌보미 서비스 지원방안을 검토할 필요가 있음을 시사한다.

끝으로, 조부모의 손자녀 양육 감소를 위한 정부 지원 육아정책으로는 '믿고 맡길 만한 어린이집이나 유치원 확충'이 39.0%, '육아 휴직 제도를 마음 놓고 사용할 수 있는 기업풍토 조성'이 18.3%로 나타났으며, 조부모의 손자녀 양육 지원을 위한 요구사항으로는 '조부모 대상 손자녀 양육 수당 지급'이 31.0%로 가장 높았다. 이처럼 조부모와 부모 모두 원활한 조부모의 손자녀 양육을 위해 사회 전반의 제도 개선 및 관련 정책의 활성화를 필요로 한다. 이제는 예로부터 지금까지 영유아 자녀가 있는 가정 내에서 대체 불가한 양육자로서 역할을 하고 있는 조부모에 대한 정부차원 실제적인 지원과 노력이 있어야 하겠다.

VI. 조부모 영유아 손자녀 양육 지원 방안

이 장에서는 지금까지 고찰한 문헌연구와 가구 및 일반국민 대상 설문조사 결과를 바탕으로 조부모 영유아 손자녀 양육을 위한 정책방향을 제시하고 이에 따른 지원방안을 제안하였다.

1. 정책방향

가. 저출산-고령화 사회 대응으로서의 조부모 지원 정책 수립

우리사회의 오랜 숙원인 저출산-고령화 사회의 대응방안으로 자리매김하는 방향으로 조부모의 양육지원 정책을 고민할 필요가 있다. 혈연을 중시하고 서양 문화하고는 분명 차이가 있는 부모-자식 간의 정서를 잘 읽어내서 이를 정책에 반영할 것을 제안한다. 영유아 자녀가 있는 맞벌이 가정에서 조부모 양육이 주로 이루어지 있다는 본 연구결과를 토대로 조부모 양육지원책은 저출산 사회에서 여성인력을 활용하는 데 분명 기여할 수 있을 것이다. 이들 여성을 지원한다는 점에서 영유아 손자녀 양육을 전담하는 조부모에 대해 국가는 지원할 필요가 있다. 물론, 손자녀 양육 수당이 여성노인인력을 가정으로 다시 구속시키는 기제가 될 수 있다는 비판적 의견도 있다. 그러나 자녀의 경제적 독립을 위해 (자녀의 경제적 부담을 덜어줄 수 있어서) 양육비도 받지 않고, 일반 근로자 그 이상의 육아노동을 하는 조부모에 대해 일정 부분 국가가 노고의 차원에서 경제적으로 지원할 필요가 있다. 본 조사결과에서는 80%이상의 조부모와 부모, 그리고 일반국민까지도 이와 같은 조부모들에게 양육 수당 지급을 찬성하는 것으로 나왔다. 수당정책은 현금지원이므로 엄밀한 정책설계가 뒤따라 하겠으나, 최근 호주에서도 조부모 양육 수당 정책을 실시하고 있으며 일본도 최근 저출산 문제를 해결하고 여성인력의 활용을 위해 '3세대 동거 세대 지원'이란 조부모 지원 정책을 내 놓은 사례를(연합뉴스, "일본, 육아부담 경감위해 '3세대 동거' 지원", 2015년 11월 25일자) 보면, 우리도 현 시점에서 조부모 양육지원 정책을 적극적으로 검토할 것을 제안한다.

나. 일-가정 양립 지원 정책 일환으로써의 맞벌이 가정 조부모 손자녀 양육 지원 정책 수립

조부모 영유아 손자녀 양육 실태를 알 수 있는 모집단 통계자료는 없다. 따라서 본 연구의 가구조사는 모집단을 추정할 수 있는 의미 있는 결과라 하겠다.¹⁹⁾ 맞벌이 가정이 90.2%, 외벌이 가정 7.2% 표집 됨으로써 영유아 자녀를 조부모에게 위탁 양육하는 가정의 대부분은 맞벌이 가정인 것으로 나타났다. 영유아 자녀가 있는 맞벌이 가정에서 조부모는 중요한 양육지원자임을 알 수 있다. 외손자를 돌보는 경우가(56.8%) 친손자보다(38.8%) 많이 나와서 친정 부모한테 맡기는 것이 더 일반적임을 알 수 있다. 자녀를 출산 한 후에도 자신의 직업을 계속 유지하고자 조부모에게 자녀양육을 위탁하며 조부모 집과 가까운 거리에 살면서 출퇴근 하면서 자녀를 맡기는 형태가 가장 많았다. 조부모 입장에서 손자녀 양육을 수락하게 된 가장 큰 이유가 '자녀가 마음 놓고 직장생활(또는 학업)을 하게 도와주려고'였다. 30대 초중반의 맞벌이 가정의 일-가정 양립을 위해서 실제 조부모는 큰 역할을 하고 있으므로 이에 대한 정책지원은 필요하다.

육아는 젊은 부모에게도 힘들고 어려운 일이다. 본 조사에서 손자녀 양육을 하고 있는 조모의 평균 연령은 60.45세로 생애주기 상 여생을 즐겁게 보내거나 용돈벌이로 다른 소일거리를 할 수 있는 나이이다. 그러나 손자녀를 양육하기에는 적지 않은 나이지만, 자녀의 직장생활을 위해 어린 손자녀를 양육하고, 자녀로부터 양육비를 받기가 마음이 편치 않다면 이에 대한 경제적 대가를 정부가 지원하는 것은 타당하다고 본다. 본 연구진이 면담하면서도 조부모가 자녀의 일-가정 양립에 있어서 그 어떤 지원책보다 실질적인 도움을 주고 있음을 확인할 수 있었다. 육아휴직이 아직 현실적으로 편안하게 사용하기 어려운 기업 문화에서, 또 1년의 육아휴직을 사용했다 하더라도 만 1세는 육아의 손길이 여전히 많이 필요한 어린 시기라는 점에서 조부모의 손자녀 양육은 지속된다. 이러한 면을 종합적으로 고려해 볼 때, 조부모의 손자녀 양육 수당 정책을 적극적으로 검토할 필요가 있다.

19) 본 조사의 표본추출은 I. 서론의 3절 연구방법 참조바람.

다. 지자체 특화사업으로서의 육아지원정책은 존중

조부모 손자녀 양육 수당이 가정양육 수당과 중복수당이라는 논란 속에 수당 정책을 실시하고 있는 일부 지자체는 위축된 분위기이다. 그런데 가정양육 수당의 지원 대상은 “어린이집·유치원·종일제아이돌봄서비스를 이용하지 않은 가정양육 아동”(보건복지부, 2015: 284)이다. 다시 말해서, 기관을 다니지 않거나 시간제아이돌봄서비스를 이용한다면, 가정양육 수당을 받을 수 있다. 일부 지자체에서 실시하고 있는 조부모 양육 수당은 시간제 아이돌봄서비스에 맞춰 수당을 책정하고 있다(시간당 6,000원). 따라서 기관을 다니지 않으면서 시간제아이돌봄서비스에 준하는 조부모 양육 수당을 받고 있다면, 가정양육 수당을 받을 수 있다. 또, 조부모 양육 수당은 조부모에게 지급하고 가정양육 수당은 부모에게 지급한다는 점에서 두 수당을 중복수당으로 보기는 어렵다.

또한, 지역특성에 따라 전액 시비 또는 구비 예산으로 지급하는 수당의 경우, 중앙정부가 관여할 수 있는 권한이 없으므로 지방분권 차원에서 존중할 필요가 있다는 것이 전문가들의 의견이다.

라. 생애주기 차원의 조부모 교육프로그램 개발

조부모 손자녀 양육프로그램은 일반적인 교육프로그램과 수당을 받기 위한 교육프로그램으로 구분된다. 그런데 두 종류의 프로그램은 베이비 마사지, 목욕 시키기, 동화책 읽어주기 등 양육 기술 중심으로 운영되고 있다. 본 설문조사에서는 교육프로그램을 받지 않은 조모들이 대부분이었으며 앞으로도 필요하지 않다는 응답이 많았다. 그럼에도 불구하고, 앞에서 제기한 수당지원을 위해서는 일정 시간 이상의 교육을 이수하는 조건은 필요하다. 조부모 양육 수당을 지원하고 있는 국내 및 호주의 사례에서도 알 수 있듯이 교육을 이수하고 자격증을 취득한 조부모만이 수당 대상자가 될 수 있기 때문이다. 조부모 손자녀 양육프로그램을 양육 기술을 습득하는 차원이 아닌 좀 더 깊이 있는 교육철학을 기반으로 하는 교육프로그램이 필요하다. 현재 손자녀 양육을 하고 있는 많은 조부모들은 본인의 자녀는 본인이 키웠으면서, 손자녀까지 키우는 세대이다. 따라서 양육의 어려움을 알고 한 아이를 키우는 것이 얼마나 책임을 요하는 어려운 일인 것을 알고 있기 때문에 손자녀 양육을 자식의 부탁으로 어쩔 수 없이 수락한 경우가 76.0%로 훨씬 더 많았다. 비자발적으로 손자녀 양육을 하는 경우가

대부분이란 점에서 조부모 손자녀 양육프로그램이 단순한 양육기술 습득에 그칠 것이 아니라 생애주기 이론을 기반으로 노령기의 육아의 의미를 접근할 필요가 있다. 조부모 손자녀 양육기간의 평균 21.0개월이며 이 기간도 진행 중이므로 손자녀 양육의 조부모는 육체적일 뿐 아니라 정서적, 심리적으로 힘들 수 있다.

손자녀의 건강한 양육은 조부모의 건강한 심리상태에서 나올 수 있다. 따라서 조부모의 손자녀 양육프로그램은 양육 기술 습득과 더불어 조부모의 건강한 심리와 정서적 지지를 위한 프로그램도 필요하다. 이에 조부모 교육프로그램 내용에는 본인 건강에 대한 중요성, 자가진단이 가능한 간단한 건강진단체크리스트 및 심리진단체크리스트 등의 내용을 포함할 것을 제안한다.

2. 지원방안

가. 중앙정부: 아이돌보미 사업 내에 조부모 양육 수당 정책 설계

가구조사의 부모와 일반 국민 대상으로 만약, 동일한 조건이라면 ‘아이돌봄 서비스’보다는 ‘조부모 돌봄서비스’ 중 어느 쪽을 선택하겠냐는 질문에서 각각 60.6%, 63.7%로 조부모 양육서비스를 선택하겠다는 응답이 훨씬 많이 나왔다. 현재 조부모 손자녀 양육과 무관한 일반국민 조사에서 더 많이 나왔고, 기혼보다 미혼이 ‘조모 돌봄서비스’를 더 선호한 것으로 나타난 결과는 주목할 만하다. 이는 조부모의 양육지원이 가능하다면 출산을 하고도 직장생활을 계속할 수 있을 것이라는 기대감이 반영된 것이라 풀이된다.

따라서 본 연구에서는 지금의 아이돌보미 사업에 조부모를 넣어서 부모가 이 중에서 선택할 수 있도록 할 것을 제안한다. 혈연양육자를 선호하고 믿고 맡기는 우리의 정서를 육아정책에 반영할 필요가 있다. 물론, 이에 대한 부정수급을 우려하거나 조부모의 손자녀 양육을 당연시 하는 사회분위기 조성 등으로 수당 지원에 대한 우려의 목소리도 적지 않다. 본 연구에서는 이에 대한 보완책으로 다음과 같은 지원방안을 제안한다.

1) 지원 가구

이 때 염두에 두어야 할 사안은 맞벌이 가정의 정의이다. 한정된 예산으로 정책의 효과성을 극대화하기 위해서는 해당 정책이 필요한 최적의 수요자를 타겟으로 해야 한다. 사회적으로 합의된 맞벌이 가정의 정의가 없는 가운데, 조부모 손자녀 양육 수당 지원의 맞벌이 가정은 부모 모두 주당 40시간 이상 일을 하는 근로자로 한정할 것을 제안한다. 본 가구조사에서도 조부모의 주당 양육시간은 평균 42.53시간으로 법정 근로시간을 초과하는 것으로 나타났다. 이처럼 부모의 근로시간과 조부모의 양육시간은 비례한다고 볼 수 있다. 그리고 정기적으로 양육비를 받는 경우는 절반도 채 안되었으며 정기적으로 받는 경우의 월 평균 양육비는 약 57만원으로 이는 올해 최저 시급인 5,580원을 적용한 월 892,800원을 훨씬 미치지 못한 금액이다. 따라서 주당 40시간 이상 맞벌이 가구의 영유아 손자녀를 조부모에 한해서 지원한다.

2) 지원 금액

지원 금액은 다시 두 가지 경우로 구분된다. 첫째, 어린이집이나 유치원을 이용하지 않는 손자녀를 주당 40시간 이상 양육하는 조부모의 경우에는 현행 아이돌보미의 영아 종일제 돌봄서비스 기준을 적용하되, 맞벌이 가구의 소득에 따라 차등 지원한다. 둘째, 어린이집이나 유치원을 다니는 영유아 손자녀를 양육하는 조부모의 경우에는 현행 아이돌보미의 시간제 돌봄 서비스 단가를 적용하되 월 최대 지원받을 수 있는 시간을 제한한다.

나. 현행 지자체 조부모 양육 수당의 현실화

조부모 손자녀 양육 수당의 기준은 아이돌보미 사업에서 시간제 일반형 서비스 단가인 6,000원이며 월 최대 24만원(광주광역시 월 25만원)으로 상한선을 월 단위로 정하고 있다. 그러나 많은 조부모들은 손자녀 양육을 기타 지원 인력없이 단독으로 하고 있으며 손자녀 양육뿐 아니라 성인자녀의 식사준비, 빨래, 집안 청소 등의 가사일도 하는 것으로 나타났다. 그리고 추가로 하는 가사일에 대해 힘들어 하는 것으로 나타났다.

이에 본 연구에서는 아이돌보미 사업에서 집안일을 추가로 할 때 시간제 종합형 돌봄서비스 지급기준인 시간당 7,800원으로 조부모 양육 수당의 책정 기준

을 상향할 것을 제안한다. 이 단가를 현재 기준에 적용하면 월 최대 31만2천원이 산정된다. 단, 이 단가를 적용하는 가구 역시, 주당 40시간 이상 맞벌이 가정으로 제한한다.

다. 조부모 손자녀 양육지원을 위한 패키지 서비스 마련

현재 조부모 양육 수당지원을 하고 있는 지자체에서는 부정 수급의 대비책으로 모니터링제를 실시하고 있다. 담당 공무원 면담에 따르면, 부정 수급을 한 경우는 거의 없었지만 불시에 찾아가는 모니터링제를 실시한다고 하였다. 이러한 내용은 조부모 교육프로그램 이수할 때 공지하기 때문에 조부모는 사전에 인지하고 있어서 불시 방문이 크게 문제되고 있지는 않다(수당을 받고 있는 조부모 면담조사 결과).

또한, 1년 이상 조부모 양육 수당을 받았다면, 재교육프로그램을 이수하거나 상담 등을 통해 연장 여부를 판단하는 등의 제도를 도입해서 부정 수급의 문제는 해결해 나간다. 호주의 사례처럼 조부모에게 '조부모 양육 어드바이저'를 배정하여 상담이나 모니터링 등의 지원업무를 한다. '조부모 양육 어드바이저'는 조부모 손자녀 양육 경험이 있는 조부모 대상으로 양성하는 것도 노인 일자리 창출 방안이 될 수 있다.

요컨대, 조부모에게 수당 지급 시, 부정 수급을 방지하기 위해 실시하고 있는 모니터링제의 목적을 조부모의 총괄적 지원으로 성격을 바꾸고 이를 위해 호주의 사례를 벤치마킹하여 '조부모 어드바이저'를 배치하여 조부모의 손자녀 양육 수당의 감독뿐 아니라, 상담과 교육지원을 패키지로 하여 실시한다.

라. '집으로 찾아가는' 조부모 교육프로그램 실시

현재 영유아 손자녀를 돌보고 있는 조부모가 관련 교육프로그램을 받으러 기관에 가기란 현실적으로 어렵다. 교육받는 동안 손자녀를 돌봐 주는 기관은 거의 없기 때문이다. 따라서 육아종합지원센터, 건강가정지원센터 등에서 실시하고 있는 조부모 손자녀 양육 교육을 받으러 오는 조부모는 예비 조부모가 많다.

'집으로 찾아오는' 서비스 제공자는 앞서 말한 모니터링과 상담업무를 담당하는 '조부모 양육 어드바이저'가 하도록 한다. 요컨대, 조부모 손자녀 양육 관련된 다양한 지원 업무를 한 사람으로 일원화하는 것이 조부모를 배려하는 지원

일 것이다.

마. 조부모 손자녀 교육프로그램 확산 및 다양한 프로그램 개발

본 연구진이 면담한 육아종합지원센터나 건강가정지원센터의 현장전문가, 그리고 공무원 담당자들에 의하면, 신세대 조부모들은 손자녀 양육프로그램에 대한 관심이 많다고 한다. 양육 수당을 받기 위해서가 아니라 손자녀를 '잘' 키우고 싶어 하는 순수한 조부모의 마음이라 하겠다. 그러나 세살마을 사업과 같은 공신력 있는 조부모의 손자녀 양육프로그램은 수도권 지역에 편중되어 있는 게 현실이다. 조부모의 교육적 욕구를 충족시키고 좀 더 나은 영유아 양육을 위해서 조부모 대상의 다양한 교육프로그램을 개발, 전국적으로 보급할 것을 제안한다. 조부모의 특성상, 그리고 지역적으로 골고루 설치되어 있는 보건소 중심으로 우선적으로 보급할 것을 제안한다.

현재 많은 손자녀 양육프로그램이 양육기술 습득 위주로 구성되어 있는데, 조부모가 손자녀를 양육하면서 심리적, 정서적 지지를 얻기 위한 교육프로그램도 그 못지않게 필요하다는 게 전문가들의 의견이었다. 조부모 본인이 신체적, 심리적, 정서적으로 건강해야만 건강한 육아가 가능하다는 점에서 이러한 관점의 프로그램 개발을 제안한다.

참 고 문 헌

- 강유진(2011). 손자녀 돌봄과 조부모의 심리적 복지: 돌봄상황, 양육지각, 자원의 상호관련성을 중심으로. 한국인구학, 34(1), 73-97.
- 광주광역시 내부자료(2015). 손자녀 돌보미 사업 지침
- 광주광역시여성단체협의회 내부자료(2014). 손자녀돌보미 양성교육과정 운영 시간표.
- 국민건강보험공단(2014). 노인장기요양보험통계
- 김문정(2007). 손자녀를 양육하는 할머니의 양육부담에 관한 현상학적 연구. 대한간호학회지, 37(6), 914-923.
- 김미혜·성기옥·팽경희·최희진·최소영(2011). 손자녀 양육 조부모와 자녀와의 갈등에 영향을 미치는 요인: 조부모의 특성을 중심으로. 한국노년학, 31(4), 905-923.
- 김은정(2012). 손자녀 양육 조모의 양육보상감 및 영향요인. 한국노년학, 32(3), 851-867.
- 김은정·정순률(2011). 손자녀 대리양육 조모의 적응 경험에 관한 연구-취업모 가정을 중심으로. 한국가족복지학, 31, 177-213.
- 김윤숙·전연우·조희숙(2012). 할머니의 양육경험 이야기: 자녀세대와 손자녀 세대 양육을 중심으로. 한국보육지원학회지, 8(3), 185-208.
- 배지희·노상경·권경숙(2008). 조부모 영유아기 손자녀 양육현황 및 양육 지원에 대한 요구. 미래유아교육학회지, 15(1), 379-410.
- 백선정·고지영·양정선·백현식(2011). 맞벌이 가정내 조부모의 양육현황 및 지원방안 연구- 영아가정을 중심으로. 경기도가족여성연구원 정책보고서 2011-22.
- 보건복지부(2013). 노후불패 정부지원정책 가이드북.
- 보건복지부(2014). 2014 전국 지역보건기관 주소록 현황(2014. 10 기준)
- 보건복지부(2015). 전국보육사업안내.
- 서문희·김은설·최진·안재진·최혜선·김유경·조애저(2009). 2009년 전국보육실태조사-가구조사 보고서, 보건복지가족부·육아정책개발센터.

- 서문희·양미선·김은설·최윤경·유혜미·손창균·이혜민(2012). 2012년 전국보육실태 조사-가구조사 보고서, 보건복지부·육아정책연구소.
- 성남시육아종합지원센터 내부자료(2014). 「2014년 조부모교육-행복한 조부모 되기」 결과보고서.
- 원미라·이선희·김현경·유혜영·박정옥(2012). 손자녀를 돌보는 외할머니의 양육 경험, 근거이론적 접근. 부모자녀건강학회지, 15(1), 39-49.
- 원서진(2011). 손자녀 양육이 조부모의 우울감에 미치는 영향: 3세대 가족과 비3세대 가족의 비교를 중심으로. 사회복지연구, 42(3), 33-56.
- 육아정책연구소(2014). 유아교육·보육 통계.
- 이숙희(2010). 부모양육과 조부모 양육에서 연령에 따른 언어발달의 차이. 한국철학논집, 29, 351-373.
- 이영숙(2011). 조모의 손자녀 돌봄 의도에 미치는 돌봄 경험의 영향: 동거여부에 따른 비교. 한국생활과학회지, 20(1), 91-100.
- 이운진·이정원·김문정·황은숙(2010). 가구유형별 육아지원 요구와 정책방안 연구: 맞벌이 및 한부모 가구를 중심으로. 육아정책연구소.
- 이재림(2013). 손자녀의 양육지원에 따른 조모와 취업모의 관계 경험: 세대간 지원제공 및 수혜의 의미. 한국가정관리학회지, 31(2), 1-24.
- 임옥희(2012). 유아기 손자녀를 양육하는 조부모를위한 교육프로그램의 내용요소 탐색. 부모교육연구, 9(1), 27-52.
- 전연우·김윤숙·조희숙(2012). 손자녀의 양육과정에서 경험하는 외할머니의 심리적 상태에 관한 연구. 열린유아교육연구, 17(6), 175-199.
- 전혜정·조규영·박민경·한세황·Wassel, J. I.(2013). 손자녀 양육자로의 전이가 조부모의 우울과 삶의 만족도에 미치는 영향. 한국노년학, 33(3), 515-536.
- 정우정·이명선(2014). 손자녀 양육 조부모의 지각된 건강상태, 양육 스트레스 및 사회적 지지가 삶의 질에 미치는 영향. Korean Journal of Adult Nursing, 26(3), 310-319.
- 조계표(2014). 맞벌이 부부의 조부모 자녀양육의 문제점과 제언. 한국영유아보육학, 84, 283-299.
- 조병은·이미숙·강란혜·失富直美·前原武子(2002). 한국과 일본 취업모 가정의 조

- 모 역할과 조모와 손자녀의 심리적 복지감에 관한 비교연구. 한국노년학, 21(3), 213-229.
- 조윤주(2012). 손자녀 양육 참여노인의 활동 만족도에 관한 연구: 노인의 생성감과 가족지지를 중심으로. 보건사회연구, 32(2), 267-294.
- 진지혜·안정신(2012). 유아의 기질과 조부모의 양육스트레스간의 관계. 한국노년학, 32(4), 1025-1039.
- 최영·차승연(2013). 손자녀 돌봄 조부모의 생활만족도에 영향을 미치는 요인. 사회복지정책, 40(3), 183-206.
- 통계청(2013). 노인장기요양보험통계.
- 하석철·홍경준(2014). 손자녀 돌봄이 조부모의 노후부양관에 미치는 영향에 관한연구-노후의 자녀동거 기대를 중심으로. 사회복지연구, 45(2), 99-122.
- 하정화·김현지·이옥경·허정운(2013). 부산지역 맞벌이 가정의 조부모 손자녀양육실태 및 욕구 조사. 부산여성가족개발원 연구보고서 2013-07.
- Ko, P. C., & Hank, K. (2013). Grandparents caring for grandchildren in China and Korea: Findings from CHARLS and KLoSA. The Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences, gbt129.
- Lee, J., & Bauer, J. W. (2010). Profiles of grandmothers providing child care to their grandchildren in South Korea. Journal of Comparative Family Studies, 455-475.

[법령]

노인복지법

[신문기사]

보건복지부(2013). 복지포 홈페이지 복지뉴스 중 '부정수급' 말 많은 가족요양서비스

연합뉴스, 2015. 3. 6. "조부모 손자녀 양육교육 서울 전 자치구로 확대"

연합뉴스, 2015. 11. 25. “일본, 육아부담 경감위해 ‘3세대 동거’ 지원”
한국일보, 2005. 1. 19. “이중복지 논란에……정부, 손주돌보미 사업제동”
한국경제, 2014. 4. 29. “늘그막에 황혼육아, ‘아이고~’ 소리 절로 난다”

[인터넷 사이트]

구글 홈페이지 <http://www.goglobalmate.com/#!tafe-/cxp>

국민건강보험공단 홈페이지 http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=350&tblId=DT_35006_N019&vw_cd=&dist_id=&scrId=&seqNo=&dang_mode=ko&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=K1&path

강남구청 사이트, <http://www.gangnam.go.kr/portal/main/contents.do?menuNo=200721>

서초구청 사이트, <http://www.seocho.go.kr/site/bc/index.jsp>

세살마을 홈페이지, www.sesalmaul.com:

여성가족부 아이돌보지원사업소개, <https://idolbommogef.go.kr/EgovPageLink.do?jsessionid>

통계청 사이트, <http://www.index.go.kr>

한국누가요양보호사협회 홈페이지 <http://www.lukecare.or.kr/index.php>

호주 사회복지부(Department of Human Services) 홈페이지, <http://www.humanservices.gov.au/customer/services/centrelink/child-care-benefit>,

홀리시드니 홈페이지 http://www.hsydney.com/?doc=bbs/board.php&bo_table=topic&page=7&wr_id=4861

Abstract

A Study of Grandparents Raising Young Grandchildren and Support System.

Lee Yunjin, Kwon Mikyung, Kim Seungjin

The purpose of this study is to provide preliminary data for policy making by researching the support of grandparents' raising grandchildren nationwide. Also, the study suggests the rational support plan and the establishment of directions for supporting grandparents raising grandchildren.. The study surveyed 500 grandparents who are currently raising grandchildren and their child(parents). Also, survey targeting 1,000 people in public was conducted for collecting objective opinions about the financial assistance of grandparents raising grandchildren. Main findings of this study are as follows.

Number of grandmothers exceeds grandfathers(95.6%). Among grandmothers, more than half are maternal grandmothers(56.8%). Number of grandchildren is 1.15 in average and their age are 28.8 months in average. Grandmothers start to raise their grandchildren when they are 7.78 month in average until 21.0 month in average as for now. The study shows that the grandparents start to raise grandchildren when they are just born and it lasts for a long period.

90.2% of the families who foster their children to grandparents are double-income households and 7.2% are single-income households. These double-income households share typical middle class characteristics. As for the motive of grandparents raising grandchildren, nurturing by 'grandchildren's parents' request'(76.0%) was higher than their 'voluntary

nurture'(24.0%). Most of the grandparents(78.6%) are raising grandchildren even though they do not live with them. Furthermore, grandparents spend average 5.25 days per week and average 42.53 hours per week for nurturing grandchildren, and the hours are equivalent to working hours of wage earner. Half of the grandparents receive child rearing expenses periodically and average amount of child rearing expenses per month was approximately 572,100 won.

According to the public opinion survey asking about the opinions of supporting policy on child rearing expenses for grandparents raising grandchildren, 82.2% of grandparents and parents, 80.2% of general public agreed on the policy. Also, if the supporting conditions are same among the grandparents and 'public nanny service' which the government dispatches, parents and general public tend to prefer grandparents.

Based on the findings of this study, the study suggests that the current 'public nanny service' should also include the grandparent child rearing service. The suggestions are as follows; 1) since grandparents not only nurture the grandchildren but also are required to do house chores, the benefit should be in accordance with 'hourly comprehensive service' of public nanny service. 2) the service should mainly support the double-income households working more than 40 hours a week. 3) supporting the grandparents with child rearing counseling, monitoring the benefit with filling out the monthly report by trained 'nurturing adviser for grandparents'.

In addition, many grandparents are interested in educational program about raising their grandchildren, but it is only implemented in Seoul and metropolitan areas. Therefore, the government's support is necessary so that it can be implemented nationwide. Also, for the grandparents raising grandchildren but are not able to attend the education program, 'door-to-door' education program by nurturing adviser for grandparents is suggested.

부록

부록 1. 조부모용 설문지

부록 2. 부모용 설문지

부록 3. 일반 국민용 설문지

부록 4. 현장 전문가용 면담지

부록 5. 조부모용 면담지

부록 6. 가구조사 최종 표본추출표

부록 1. 조부모용 설문지

+

조부모 영유아 양육 실태조사와 지원방안 연구 설문조사 (조부모)

ID

안녕하십니까?

육아정책연구소는 육아정책 관련 연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 정책연구기관입니다.

본 연구소는 올해 「조부모 영유아 손자녀 양육실태와 지원방안 연구」 정책연구를 수행하고 있으며, 이에 손자녀를 돌보고 계시는 조부모님을 대상으로 설문조사를 실시하고자 합니다. 많은 조부모님들이 어린 손자녀를 양육하고 계시지만, 이에 대해 전국적인 현황을 파악한 연구는 아직 부족합니다. 최일선에서 영유아의 양육을 실질적으로 하고 계시는 많은 조부모님들을 위해 정책적으로 지원 가능한 부분을 모색하고자 본 조사를 실시하고자 합니다.

본 설문지의 모든 문항에는 맞고 틀리는 답이 없으므로 귀하의 솔직한 의견을 있는 그대로 대답하여 주시면 됩니다.

귀하가 응답하신 내용은 「통계법」 제33조(비밀의 보호) 제①,②항에 의거하여 철저히 비밀이 보장되며, 조사결과는 연구 목적 외에 다른 어떤 용도로도 이용하지 않을 것을 약속드립니다. 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내어 응답해주시면 감사하겠습니다.

2015년 8월

육아정책연구소 소장 우 남 희

※ 설문지와 관련하여 문의하실 내용이 있으시면 아래 연락처로 연락주시기 바랍니다.

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 주관조사기관 : 육아정책연구소 | <input type="checkbox"/> 조사실시기관 : 닐슨코리아 |
| <input type="checkbox"/> 담당자 : | <input type="checkbox"/> 담당자 : 사회공공조사팀 |
| | 임 창 모 차장(02-2122-7084) |

※ 설문지 작성요령: 각 항목별로 해당하는 곳에 V표 하거나 빈 칸을 채워 주십시오.

응답 방법 예시

문-하판응답 좋아하는 과일은 무엇입니까? 가장 좋아하는 한 가지만 응답 해주세요.

- ① 사과 ② 배

문-모두응답 좋아하는 과일은 무엇입니까? 좋아하는 과일을 모두 체크해주세요.

- ① 사과 ② 배 ③ 수박 ④ 포도

문-순위로응답 좋아하는 과일은 무엇입니까? 가장 좋아하는 순서대로 2개만 응답하여 주십시오

1순위	/	2순위	/	3
-----	---	-----	---	---

← 사과를 제일 좋아하고 수박이 두 번째인 경우

- ① 사과 ② 배 ③ 수박 ④ 포도

문-반칸가입 귀하의 만연령은 어떻게 됩니까?

만 세

I. 배경 변인

※ 다음은 응답자의 배경변인과 관련된 질문입니다.

문1 귀하께서는 현재 영유아 손자녀(들)를 정기적으로 돌보고 계십니까?

※ 돌봄의 기준 : 정기적으로 돌보는 경우

1달 중 정해진 주일, 1주일 중 정해진 요일, 하루 중 정해진 시간 등 정해진 기간(시간)에 정기적으로 영유아를 돌보는 경우를 의미합니다.

예시 1) 매일 어린이집 가기 전 1시간, 어린이집 퇴원 후 영유아의 부모가 퇴근하기 전까지 돌보는 경우 → 정기적 돌봄

예시 2) 영유아 부모의 휴가 또는 불가피한 상황(야근, 경조사 등)일 때만 영유아를 돌보는 경우 → 정기적 돌봄이 아님

- ① 정기적으로 돌보고 있다 ② 정기적으로 돌보지 않고 있다 **☞ 조사 중단**

문2 현재 돌보고 있는 손자녀는 일주일에 약 며칠 정도 돌보고 계십니까?

그리고 하루 중 돌보는 시간은 평균 몇 시간 정도입니까?

문2-1 일주일에 약 일

문2-2 하루 평균 약 시간 분

문3 귀하께서는 예전에 현재 돌보는 손자녀 또는 다른 손자녀를 돌보신 경험이 있으십니까?

※ 지금 돌보고 계시는 손자녀가 아닌 다른 손자녀(지금 돌보시는 손자녀의 형제, 사촌형제 등)를 의미합니다.

예시 1) 지금 돌보시는 손자녀의 형제 예전에 돌보셨던 경우 → “보기 ① 돌본 적 있다” 응답

예시 2) 지금 돌보시는 손자녀가 갓난아기일 때 돌봤다가 잠시 떨어진 후 지금 다시 돌봄 → “보기 ② 돌본 적 있다” 응답

예시 3) 지금 돌보시는 손자녀가 첫 손자녀 양육이신 경우 “보기 ② 돌본 적 없다” 응답

- ① 돌본 적 있다 ② 돌본 적 없다

문4 귀하께서 현재 정기적으로 돌보고 있는 영유아 손자녀의 수는 몇 명입니까? 총 명

II. 손자녀 양육 현황

다음부터는 현재 귀하께서 돌보고 계신 영유아 손자녀 양육 현황에 관한 질문입니다. 잘 읽고 다음의 질문들을 응답해주세요.

※ 돌보고 계시는 영유아 손자녀가 2명 이상인 경우 귀하께서 더 오랜 기간 돌봐주신 손자녀를 기준으로 응답해 주십시오.

※ 할머니 또는 할아버지 중 해당 손자녀의 양육을 주로 담당하시는 분(주양육자)이 응답해 주십시오.

문5 돌보고 계신 손자녀와의 관계는 어떻게 되십니까?

- ① 친할머니 ② 외할머니 ③ 친할아버지 ④ 외할아버지

⑤ 기타 (자세히 : _____) **☞ 이모할머니, 고모할머니 등 혈연관계인 경우 조사 계속,**

혈연관계가 아닌 경우 조사 중단

문6 현재 돌보고 있는 손자녀의 나이와 생후 몇 개월 때부터 양육 하셨는지를 기입하여 주십시오

문6-1	현재 손자녀의 나이 (개월 수)	<table border="1" style="width: 100%; height: 40px;"> <tr> <td style="width: 50%;"></td> <td style="width: 50%;"></td> </tr> </table>			개월 ☞ 60개월 초과하는 경우 조사 중단 단 60개월 이상이어도 미취학이면 조사 진행
문6-2	손자녀 출생 후	<table border="1" style="width: 100%; height: 40px;"> <tr> <td style="width: 50%;"></td> <td style="width: 50%;"></td> </tr> </table>			개월부터 양육하기 시작

문7 귀하께서 손자녀를 양육하시게 된 건 손자녀 부모(귀하의 자녀, 며느리 사위)의 부탁에 의한 것이었습니까? 아니면 귀하께서 자발적으로 양육하시게 되었습니까?

- ① 손자녀 부모의 부탁에 의한 양육 **☞ 문8로 이동** ② 자발적으로 양육 **☞ 문9로 이동**

문8 귀하께서 생각하시기에 손자녀의 부모(귀하의 자녀, 며느리, 사위)가 귀하에게 손자녀 양육을 부탁하게 된 이유는 무엇이라고 보십니까? 귀하의 생각과 가장 가까운 순서대로 2개까지 응답하여 주십시오.

1순위	2순위
------------	------------

- ① 아이가 너무 어려서 기관(어린이집, 유치원)에 적응하기 힘들까봐
- ② 남에게 맡기는 것이 불안해서
- ③ 대리양육자의 고용 비용이 부담되어서
- ④ 보내고 싶은 돌봄 기관(어린이집, 유치원)의 비용이 부담 되어서
- ⑤ 보내고 싶은 돌봄 기관(어린이집, 유치원)에 대기자가 많아서
- ⑥ 직장생활(또는 학업)을 계속하고 싶어해서
- ⑦ 구직활동을 하려고 해서
- ⑧ 혼자 양육하는 것이 힘들다고 해서
- ⑨ 돌봄 기관(어린이집, 유치원)의 이용 시간이 맞지 않아서
- ⑩ 주변에 보낼만한 마땅한 돌봄 기관이 없어서
- ⑪ 기타(자세히 : _____)

문9 귀하께서 손자녀의 양육을 하게 되신 이유는 무엇입니까? 귀하의 생각과 가장 가까운 순서대로 2개까지 응답하여 주십시오.

1순위	2순위
------------	------------

- ① 자녀의 부탁을 거절하지 못해서 **☞ 문7에서 보기 ② 에 응답하신 경우 응답할 수 없습니다.**
- ② 자녀가 마음 놓고 직장생활(또는 학업일)을 하게 도와주려고
- ③ 자녀가 양육하는 것이 안쓰러워서
- ④ 은퇴 후 소일꺼리로
- ⑤ 자녀에게 경제적 지원을 받을 수 있으므로
- ⑥ 자녀를 경제적으로 도와주지 못해서
- ⑦ 기타(자세히 : _____)

문10 귀하께서는 손자녀와 함께 살고 계십니까?

※ 이 문항에서 함께 살고 있는 건 주민등록상 거주지가 같은 경우만을 의미합니다. 한 집에서 함께 살고 계신다 하더라도 주민등록상 거주지가 손자녀와 다른 경우 '② 함께 살지 않으면서 돌보고 있다'에 응답하여 주십시오.

- ① 함께 살면서 돌보고 있다 **문11로 이동** ② 함께 살지 않으면서 돌보고 있다 **문10-1로 이동**

문10-1 귀하께서는 손자녀를 주로 어디서 돌보고 계십니까?

- ① 손자녀가 있는 집으로 가서 돌본다 **문10-2로 이동**
 ② 내가 사는 집으로 데리고 와서 돌본다 **문10-3으로 이동**

문10-2 [손자녀가 있는 집으로 가서 돌보는 경우]

손자녀가 있는 집으로 가는 방법, 소요시간, 양육방식을 응답하여 주십시오

10-2-1. 이동 방법	10-2-2. 소요 시간	10-2-3. 양육 방식
① 도보 이동 ② 교통편 이용 (버스, 지하철, 자가용 등)	약 <input type="text"/> <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> <input type="text"/> 분	① 출퇴근 ② 숙식

응답 후 문 11로 가십시오.

문10-3 [귀하 집으로 데리고 와서 돌보는 경우] 누가 주로 손자녀를 데리고 옵니까?

- ① 손자녀의 엄마 ② 손자녀의 아빠 ③ 내가 직접 데리고 옴
 ④ 나의 배우자가 데리고 옴 ⑤ 기타 (자세히 : _____)

응답 후 문 11로 가십시오.

문 11 귀하 외에도 손자녀를 같이 돌보거나 가사일을 도와주는 지원 인력이 있다면 다음 중 누구입니까? 모두 체크()하여 주십시오

- ① 나의 배우자 ② 가사 도우미 ③ 친인척
 ④ 사돈 ⑤ 기타 (자세히: _____) ⑥ 없음

문 12 귀하께서는 손자녀를 돌보시면서 아이의 부모(귀하의 자녀, 며느리, 사위)로부터 일정 금액의 양육비를 받고 계십니까? 정기적으로 받고 계시다면 월 평균 금액도 함께 적어 주십시오.

※ 정기적으로 받지만 월에 1회가 아닌 다른 주기로 받으시는 경우, 이를 월 금액으로 환산하여 기재하여 주시기 바랍니다

예시) 3개월에 1번, 300만원을 받는 경우 → 만원 으로 기입

예시) 1주일에 1번, 10만원씩 받는 경우 → 만원 으로 기입 (5주를 1개월로 환산합니다)

- ① 정기적으로 받고 있음 → (월 평균 만 원) **문12-1로 이동**
 ② 비정기적으로 받고 있음 **문12-1로 이동**
 ③ 받고 있지 않음 **문12-2로 이동**

문12-1 [양육비를 받고 계신 경우] 받고 계시는 양육비에 대해 어느 정도 만족 하십니까?

- ① 전혀 만족하지 않음 ② 별로 만족하지 않음 ③ 대체로 만족함 ④ 매우 만족함

응답 후 문 13으로 가십시오.

문12-2 [양육비를 받지 않으시는 경우]

양육비를 받고 계시지 않은 이유는 무엇입니까? 귀하의 생각과 가장 가까운 한 가지만 응답하여 주십시오

- ① 자녀가 양육비를 줄 경제적 여유가 없어서
- ② 내 손주이므로 양육비를 받을 필요가 없다고 생각해서
- ③ 자녀가 경제적으로 빨리 안정했으면 해서 (예: 주택구입 등)
- ④ 기타 (자세히 : _____)

☞ 응답 후 문 13으로 가십시오.

Ⅲ. 손자녀 양육 범위와 내용

문13

다음의 표는 일반적으로 손자녀를 돌보면서 하게 되는 돌봄 활동과 일상의 가사일들입니다. 귀하께서 활동 하시면서 느끼시는 어려움의 정도를 표시해 주십시오. 귀하께서 하지 않는 활동은 비해당 칸에 표시 해 주십시오.

구분	전혀 안힘들	별로 안힘들	힘들	매우 힘들	비해당
1) 기저귀갈기	①	②	③	④	⑤
2) 우유/식사	①	②	③	④	⑤
3) 이유식 등 간식	①	②	③	④	⑤
4) 목욕시키기	①	②	③	④	⑤
5) 놀이터에 나가 같이 놀기	①	②	③	④	⑤
6) 장난감 놀아주기(실내)	①	②	③	④	⑤
7) 동화책 읽어주기	①	②	③	④	⑤
8) 동요 불러주기	①	②	③	④	⑤
9) tv 시청 같이 하기	①	②	③	④	⑤
10) 집안 청소하기	①	②	③	④	⑤
11) 빨래 하기	①	②	③	④	⑤
12) 성인(자녀) 식사준비	①	②	③	④	⑤
13) 손자녀와 함께 문화센터 등에 가기	①	②	③	④	⑤

문14

귀하께서 하시는 돌봄 활동들(문13의 13개 활동) 중에서 시간이 가장 많이 소요되는 활동과 가장 적게 소요되는 활동을 한 개씩 선택해서 번호를 기입해 주십시오. (문 13에서 비해당에 응답하신 활동은 이번 문항에서 응답하실 수 없습니다.)

문14-1 시간 소요가 가장 많은 활동

문14-2 시간 소요가 가장 적은 활동

문15

다음 중 귀하께서 손자녀를 키우시면서 가장 중요하게 생각하시는 활동은 무엇입니까? 중요하게 생각하시는 순서대로 2개까지 응답하여 주십시오

1순위

2순위

- ① 바른 생활습관 제공
- ② 어른에게 공손하기(존댓말 사용 등)
- ③ 균형잡힌 식사
- ④ 사회성
- ⑤ 안전한 돌봄
- ⑥ 학습 (한글 익히기 등)
- ⑦ 소질 계발(음악, 미술 등)
- ⑧ 신체활동 (놀이 등)
- ⑨ 기타 (자세히: _____)

문 16 다음의 각 질문에 대해 귀하의 생각과 가장 가까운 곳에 응답하여 주십시오

구분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
1) 나는 손자녀의 눈높이에 맞춰 잘 놀아준다	①	②	③	④
2) 나는 손자녀가 아플 때 어떻게 해야 하는 지 잘 알고 있다	①	②	③	④
3) 나는 손자녀를 목욕시킬 때, 즐겁게 하는 방법을 잘 안다	①	②	③	④
4) 나는 손자녀의 건강·영양을 고려하여 식사를 준비한다	①	②	③	④
5) 나는 손자녀가 좋아하는 것과 싫어하는 것을 잘 알고 있다	①	②	③	④
6) 손자녀가 나를 좋아하고 잘 따른다	①	②	③	④

문 17 귀하께서 손자녀를 키우시면서 보람된 것은 무엇입니까? 가장 보람된 한 가지만 응답하여 주십시오

- ① 건강하게 잘 자라줘서
- ② 똑똑하게 잘 자라줘서
- ③ 예의바르게 잘 자라줘서
- ④ 사회성 좋은 아이로 잘 자라줘서
- ⑤ 아이의 부모(나의 자녀)에게 도움을 줘서
- ⑥ 기타 (자세히 : _____)

문 18 귀하께서 손자녀를 키우시면서 접하게 되는 어려운 상황은 무엇입니까? 가장 어려운 한 가지만 응답하여 주십시오

- ① 손자녀가 아플 때
- ② 내가 아파서 돌보지 못할 때
- ③ 이 손자녀 외의 다른 손자녀도 돌봐야 할 때
- ④ 손자녀의 교육을 제대로 해 주지 못할 때
- ⑤ 배우자(또는 다른 가족)가 아파서 돌봐야 할 때
- ⑥ 아이의 부모(나의 자녀)와 갈등이 생겼을 때
- ⑦ 기타 (자세히 : _____)

IV. 손자녀 양육 관련 가족간 갈등 및 지원

문 19 양육하시는 손자녀의 부모(아이의 부모)와 귀하의 관계는 어떠하십니까?

※ 아이의 아빠와 엄마 중 주로 더 많이 양육을 담당하는 사람과 귀하의 관계를 기준으로 응답하여 주십시오.

예시) 아이의 부모 중 엄마가 더 많은 시간 양육을 하는 경우 → 귀하와 아이의 엄마와의 관계를 기준으로 응답

- ① 전혀 친밀하지 않다
- ② 별로 친밀하지 않다
- ③ 약간 친밀하다
- ④ 매우 친밀하다

문20

귀하께서는 손자녀를 돌보시면서 아이의 부모(귀하의 자녀, 며느리, 사위 등)와 갈등을 경험하

신 적이 있으십니까?

- ① 전혀 없다 **☞ 문21로 이동** ② 별로 없다 **☞ 문20-1로 이동**
- ③ 약간 있다 **☞ 문20-1로 이동** ④ 매우 자주 있다 **☞ 문20-1로 이동**

문20-1

[아이의 부모와 갈등 경험이 있는 경우]

주로 어떤 상황에서 갈등이 발생 합니까? 여러 상황에서 발생하시는 경우 가장 자주 발생하는 상황 한 가지만 응답하여 주십시오.

- ① 내가(귀하가) 돌보기로 한 시간을 종종 지키지 않아서
- ② 아이의 부모가 돌보기로 되어 있는 시간을 종종 지키지 않아서
- ③ 서로가 생각하는 손자녀와의 놀이방식이 맞지 않아서
- ④ 손자녀를 돌보는 식사나 청결에 대한 생각이 달라서
- ⑤ 받기로 한 양육비를 약속한 금액보다 적게 주거나 주지 않아서
- ⑥ 손자녀를 돌보는 양육비를 제 때 주지 않아서 (정해진 금액을 주기는 하나 제때 주지 않는 경우)
- ⑦ 손자녀 돌봄 외에 집안 일이 많아서(자녀 식사준비, 빨래하기 등)
- ⑧ 내가(귀하가) 손자녀 돌보는 것을 아이의 부모가 당연하게 생각해서
- ⑨ 기타 ()

☞ 응답 후 문20-2로 가십시오

문20-2

[아이의 부모와 갈등 경험이 있는 경우]

아이의 부모와 생기는 갈등을 주로 어떤 방식으로 해결하십니까? 여러 해결 방법이 있는 경우 가장 자주 해결하는 방법 한 가지만 응답하여 주십시오.

- ① 내가(귀하가) 아이의 부모(자녀 또는 며느리, 사위)의 뜻에 맞춘다
- ② 아이의 부모(자녀 또는 며느리, 사위)가 내 뜻에 맞춘다
- ③ 나의 배우자(또는 친인척)가 중재 역할을 한다
- ④ 해결방법을 잘 몰라 그냥 지나간다 (시간이 지나면서 자연스럽게 해결 된다)
- ⑤ 서로 대화를 통해 해결한다
- ⑥ 기타 ()

☞ 응답 후 문21로 가십시오

문21

귀하께서는 배우자 분과 같이 살고 계십니까?

- ① 같이 살고 있음 **☞ 문21-1로 이동**
- ② 따로 살고 있음 **☞ 문22로 이동** ③ 기타 (이혼, 사별 등) **☞ 문22로 이동**

문21-1

[배우자 분과 같이 살고 계신 경우]

귀하의 배우자께서는 다음 제시되는 손자녀 돌봄 활동과 가사일을 어느 정도 도와주고 계십니까? 귀하와 배우자 두분 모두 하지 않으시는 활동(예: 아이의 부모가 전담하는 활동)은 비 해당에 응답하여 주시면 됩니다.

구분	전혀 도와주지 않음	도와주지 않는 편	도와주는 편	매우 잘 도와줌	비해당
1) 기저귀갈기	①	②	③	④	⑨
2) 우유/식사	①	②	③	④	⑨
3) 이유식 등 간식	①	②	③	④	⑨
4) 목욕시키기	①	②	③	④	⑨
5) 놀이터에 나가 같이 놀기	①	②	③	④	⑨
6) 장난감 놀아주기(실내)	①	②	③	④	⑨
7) 동화책 읽어주기	①	②	③	④	⑨
8) 동요 불러주기	①	②	③	④	⑨
9) tv 시청 같이 하기	①	②	③	④	⑨
10) 집안 청소하기	①	②	③	④	⑨
11) 빨래 하기	①	②	③	④	⑨
12) 성인(자녀) 식사준비	①	②	③	④	⑨
13) 손자녀와 함께 문화센터 등에 가기	①	②	③	④	⑨

문22 다음은 손자녀를 돌보시면서 받을 수 있는 **가족 또는 주변의 도움**입니다. 귀하께서 생각하시기에 **귀하의 상황과 가장 가까운 곳에 체크()**하여 주십시오

구분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
1) 내가 몸이 아프면 다른 가족이 도와준다	①	②	③	④
2) 내가 모임이나 여행을 갈 수 있게 도와주는 가족이나 주변 사람들이 있다	①	②	③	④
3) 손자녀의 부모가 나에게 충분한 양육비를 주고 있다 ※ 생활비(장 보는 비용, 아이 물건 사는 비용 등)를 제외한 순수한 양육 대가	①	②	③	④
4) 손자녀의 부모가 손자녀를 키우면서 들어가는 비용을 충분히 준다 ※ 원래 받기로 한 양육비를 제외한 비용을 의미합니다. (장보는 비용 등)	①	②	③	④
5) 손자녀의 부모나 주변 사람들이 예전과 달라진 양육방법, 즉, 요즘의 아이들은 어떻게 돌봐야 하는지를 알려 준다	①	②	③	④
6) 손자녀의 부모는 나에게 충분한 휴식시간을 준다	①	②	③	④
7) 손자녀의 부모는 나에게 자주 감사의 마음(아이를 돌봐주는 것에 대한)을 전한다	①	②	③	④
8) 손자녀의 부모가 나의 양육 방식을 이해하고 존중한다	①	②	③	④
9) 손자녀의 양육과 관련해서 아이의 부모와 정한 규칙이 있다 (양육시간, 양육비 등)	①	②	③	④

문23 위 문22번의 6개 항목 중 귀하께서 **가족들에게 바라는 점**은 무엇입니까?
가장 바라는 순서대로 2개까지 응답하여 주십시오

1순위

2순위

문24 귀하께서는 주변에 손자녀 양육을 하시는 **조부모님들과의 공동 육아모임**을 가지고 계십니까?

※ 공동 육아모임이란, 귀하와 같은 상황의 분들(자녀의 아이를 돌봐주는)과 한 집, 또는 한 공간에 모여 서로의 이야기를 하며 육아도 함께 하는 모임을 의미합니다.
※ 주변 이웃 뿐 아니라 손자녀 양육을 하는 인근에 거주하는 가족(귀하의 형제, 자매, 사촌 등)과의 모임과 공동 육아도 이에 해당합니다.

- ① 하고 있음 **☞ 문24-1로 이동** ② 하고 있지 않음 **☞ 문25로 이동**

문24-1 [공동 육아를 하시는 경우] 공동 육아모임은 **주로 누구와 몇 회 정도** 하고 계십니까?

24-1-1. 주로 누구와	24-1-2. 모임 횟수								
① 인근에 거주하는 이웃 조부모 (예전엔 잘 몰랐으나 손자녀 양육을 하며 알게된 사람)	일 주일 평균 <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr> </table> 회 1회당 평균 <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr> </table> 시간								
② 같은 상황에 놓여있는(손자녀 양육을 하는) 친구 및 지인									
③ 같은 상황에 놓여있는(손자녀 양육을 하는) 가족 및 친지									
④ 기타 (자세히 : _____)									

V. 손자녀 양육 지원 교육 및 수당

문25 귀하와 같은 상황의 조부모님들을 위해 **손자녀를 잘 돌보기 위한 교육 프로그램**을 운영하는 기관들이 있습니다. 귀하께서는 이러한 교육이 있다는 것을 **본 조사 이전에 알고 계셨습니까?**

- ① 잘 알고 있었다(어떤 기관들에서 하는지까지 알고 있었다) **☞ 문26으로 이동**
- ② 대략 알고 있었다(자세히는 모르지만 그런 프로그램이 있다는 이야긴 들어보았다) **☞ 문26으로 이동**
- ③ 몰랐다 **☞ 문27로 이동**

문26 귀하께서는 본 조사 이전 **최근 2년 내에 손자녀 돌봄 교육프로그램**을 받으신 적이 있으십니까?

있다면 어디서 받으셨는지 모두 체크(☐)해 주십시오.

- ☐ ① 보건소 ☐ ② 육아종합지원센터 ☐ ③ 건강가정지원센터 ☐ ④ 기타 (_____)

☞ ①, ②, ③, ④ 응답자는 문 26-1로 이동

⑤ 교육 받은 적 없음 **☞ 문 27로 이동 (①, ②, ③, ④와 동시에 응답할 수 없음)**

문26-1 [교육 프로그램 받은 경험이 있는 경우]

교육을 받으신 이유는 무엇입니까? 가장 주된 이유 한 가지만 응답하여 주십시오

- ① 요즘은 내가 자식 키울 때랑 달라 현대식 양육방법을 배우려고
- ② 지자체에서 지급하는 조부모 손자녀 수당을 받으려고
- ③ 아이의 부모가 교육받기를 희망해서
- ④ 기타 (자세히 : _____)

문 26-2 [교육 프로그램 받은 경험이 있는 경우]

교육은 어떻게 알고 참여하시게 되었습니까? 그리고 받으셨던 교육에 대해서는 얼마나 만족 하십니까?

구분	26-2-1. 인지경로 (아래 보기 번호 기입)	26-2-2. 만족도						26-2-3. 교육 시 손자녀의 부모 동반 여부	
		전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다	비해당 (인지 ⑧ 응답)	동 반	비동반	비해당 (인지 ⑧ 응답)
1) 보건소		①	②	③	④	⑧	①	②	⑧
2) 육아종합지원센터		①	②	③	④	⑧	①	②	⑧
3) 건강가정지원센터		①	②	③	④	⑧	①	②	⑧
4) 기타 1 (기관명:)		①	②	③	④	⑧	①	②	⑧
5) 기타 2 (기관명:)		①	②	③	④	⑧	①	②	⑧
6) 기타 3 (기관명:)		①	②	③	④	⑧	①	②	⑧

☞ 26-2-2. 만족도에서 어느 하나라도 ①, ②에 응답한 경우 : 문26-3으로 이동

☞ 26-2-2. 만족도에서 어느 하나라도 ③, ④에 응답한 경우 : 문26-4로 이동

▶ 인지경로 선택 항목

<인지경로 보기>		
① 신문, TV 등 언론매체	② 손자녀의 부모	③ 주변 지인(친구 등)
④ 인터넷 (교육 기관 홈페이지)	⑤ 인터넷 포털 (네이버, 다음 등)	⑥ 벽보 등 홍보물
⑦ 기타 (자세히 : _____)		
⑧ 비해당 (해당 기관 프로그램 참여한 적 없음)		

문 26-3 [교육 프로그램이 만족스럽지 않았던 경우]

교육이 만족스럽지 않았던 이유는 무엇입니까? 가장 만족스럽지 않았던 한 가지만 응답하여 주십시오

- ① 강의 내용 ② 강사의 전문성 ③ 강의 장소 ④ 강의 방법
 ⑤ 강의 시간대 ⑥ 강의 날짜 ⑦ 기타 (자세히 : _____)

☞ **응답 후 문 27로 가십시오**

문 26-4 [교육 프로그램이 만족스러웠던 경우]

받으신 교육은 실제 손자녀 양육에 도움이 되고 있습니까?

- ① 전혀 도움이 되지 않고 있음 ② 그다지 도움 되지 않고 있음
 ③ 대체로 도움이 되고 있음 ④ 큰 도움이 되고 있음

☞ **응답 후 문 27로 가십시오**

문 27 귀하께서는 조부모-손자녀 교육 프로그램을 받아보실 의향이 있습니까? 있다면 어떤 종류의 교육 프로그램을 받아보고 싶으십니까? 가장 받고 싶으신 순서대로 2가지만 응답하여 주십시오.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 교육 받을 의향 없음 **☞ 다른 보기들과 함께 응답할 수 없음**
- ② 노래와 율동 ③ 영유아의 안전과 건강관리
- ④ 영유아 발달(성장)에 맞는 조부모 역할과 상호작용 ⑤ 베이비 마사지 (아기 마사지 법)
- ⑥ 그림책 놀이 ⑦ 영유아 기본 생활습관과 지도
- ⑧ 미술 놀이 ⑨ 조부모-부모(아이의 부모) 간 가족 대화법
- ⑩ 기타 (자세히 : _____)

문 28 조부모 손자녀 교육프로그램은 아이를 양육하는 조부모뿐만 아니라 아이를 맡기는 부모 (조부모의 자녀)도 함께 받아야 한다는 의견이 있습니다. 이에 대해 귀하의 의견을 말씀해 주십시오.

- ① (아이의 부모와) 같이 교육받을 필요가 전혀 없다 ② 같이 교육받을 필요가 별로 없다
- ③ 대체로 같이 교육받을 필요가 있다 ④ 같이 교육받을 필요가 매우 많다

문 29 귀하께서는 우리나라 일부 지역(지자체)에서 손자녀를 돌보는 조부모에게 돌봄 수당을 지급하고 있다는 것을 본 조사 이전에 알고 계셨습니까?

- ① 알고 있었다 **☞ 문 30으로 이동** ② 몰랐다 **☞ 문 31로 이동**

문 30 귀하께서는 지자체에서 지급하는 조부모-손자녀 돌봄 수당을 받은 적이 있으십니까?

- ① 현재 받고 있음 **☞ 문 30-1으로 이동**
- ② 전에는 받았지만 현재는 받고 있지 않음 **☞ 문 31로 이동**
- ③ 받은 적 없음 **☞ 문 31로 이동**
- ④ 잘 모르겠음 **☞ 문 31로 이동**

문 30-1 [조부모 손자녀 돌봄 수당을 받고 있는 경우] 받고 있는 월 금액을 적어주십시오.

월 평균

--	--	--	--

 만원

문 30-2 [조부모 손자녀 돌봄 수당을 받고 있는 경우] 받고 계시는 월 평균 금액에는 만족 하십니까?

- ① 전혀 만족하지 않음 ② 별로 만족하지 않음
- ③ 대체로 만족함 ④ 매우 만족함

문 31 일부 지자체는 일정 조건에 해당하는 가구(두 자녀이상의 다자녀 가정 또는 저소득 맞벌이 가구)

에서 조부모가 손자녀 양육을 하는 경우 손자녀 돌봄 수당을 지급하고 있습니다. 귀하께서는 이러한 수당지급을 어떻게 생각하십니까?

- ① 전혀 찬성하지 않음 **☞ 문 31-1로 이동** ② 별로 찬성하지 않음 **☞ 문 31-1로 이동**
- ③ 대체로 찬성함 **☞ 문 31-2로 이동** ④ 매우 찬성함 **☞ 문 31-2로 이동**

문 31-1 [다자녀가정 및 저소득 맞벌이 가구에 대한 손자녀 돌봄수당 지급을 찬성하지 않는 경우]

귀하께서 위 정책을 찬성하지 않으시는 이유는 무엇입니까? 귀하의 생각과 가장 가까운 1가지만 응답하여 주십시오.

- ① 손자녀를 조부모가 양육하는 것은 금전적으로 환산할 수 없어서
- ② 수당을 지급하게 되면 조부모에 의한 손자녀 양육이 당연하게 여겨질 것 같아서
- ③ 부정하게 수당을 받을 수 있어서 (실제로는 손자녀를 돌보지 않으면서 부당하게 수당만 받는 경우)
- ④ 손자녀 양육은 개인의 문제이므로 정부의 세금으로 지원할 필요는 없다고 생각함
- ⑤ 수당 금액이 얼마되지 않아 별로 도움이 되지 않을 것 같아서
- ⑥ 기타 (자세히 : _____)

☞ 응답 후 문 32로 가십시오

문 31-2 [다자녀가정 및 저소득 맞벌이 가구에 대한 손자녀 돌봄수당 지급을 찬성하는 경우]

귀하께서 위 정책을 찬성하시는 이유는 무엇입니까?

※ 보기 2번 아이돌보미 사업이란?
만3개월~만12세 이하 아동이 있는 가정에 돌봄이 필요한 경우 정부에서 지정한 아이돌보미가 찾아가 1:1로 아동을 안전하게 돌보는 서비스입니다.
유료 서비스이지만, 가정의 소득 수준에 따라, 소득 수준이 낮을수록 더 많은 정부지원금을 받을 수 있습니다.

- ① 손자녀 양육의 노고를 공식적으로(정부가) 인정하는 것 같아서
- ② 아이돌보미 사업과의 형평성 차원에서
- ③ 손자녀 부모의 경제적 부담을 덜어 줄 수 있어서
- ④ 좀 더 당당하게 양육할 수 있어서
- ⑤ 손자녀 양육을 위해 직업을 그만두었기 때문에
- ⑥ 기타 (자세히 : _____)

VI. 손자녀 양육 지원 전반

문 32 아이의 부모(귀하의 자녀, 며느리, 사위 등)가 지속적으로 경제활동(또는 학업 지속)을 하는데 있어서, 또는 육아의 어려움을 해소하는 데 있어서 귀하의 손자녀 양육지원이 어느 정도 도움이 되고 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 도움이 되지 않고 있음
- ② 그다지 도움이 되지 않고 있음
- ③ 대체로 도움이 되고 있음
- ④ 매우 도움이 되고 있음

문 33 귀하께서는 지금 돌보고 계시는 손자녀를 언제까지 돌봐줄 계획이십니까?

- ① 아이의 부모가 원할 때까지
- ② 손자녀가 초등학교에 입학할 때까지
- ③ 손자녀가 어린이집이나 유치원을 다닐 때까지
- ④ 내가 원하고 건강이 허락하는 한 계속 돌볼 예정
- ⑤ 기타 (자세히 : _____)

문 34 조부모의 손자녀 양육과 관련하여, 다음 중 필요한 지원은 무엇이라고 생각하십니까?
가장 필요한 것 한 가지만 응답하여 주십시오

- ① 손자녀 양육을 하고 있는 조부모들이 함께 할 수 있는 육아 공간 제공
- ② 손자녀 양육을 하고 있는 조부모들이 서로 의지할 수 있는 모임 지원(자조모임)
- ③ 집으로 찾아오는 손자녀 양육지원 서비스 제공
- ④ 손자녀 양육 스트레스를 해소할 수 있는 상담서비스 제공
- ⑤ 손자녀 양육을 하고 있는 조부모에게 수당 지급
- ⑥ 본인과 손자녀 부모가 함께 받을 수 있는 교육프로그램 제공
- ⑦ 기타 (자세히 : _____)

문 35 조부모의 손자녀 양육과 관련하여 정부에 바라시는 정책이 있으면 자유롭게 말씀하여 주십시오

VII. 응답자 특성

문 36 귀하의 올해 연세는 만으로 어떻게 되십니까?

만 세

문 37 귀하의 현재 건강 상태는 어떠합니까?

- ① 매우 나쁘다
- ② 나쁜 편이다
- ③ 좋은 편이다
- ④ 매우 좋은 편이다

문 38 실례지만, 귀하의 최종 학력은 어떠합니까?

- ① 중졸이하
- ② 고졸 이하
- ③ 전문대(2-3년제) 졸업
- ④ 4년제 대학 졸업
- ⑤ 대학원 이상

문 39 실례지만, 귀하께서 손자녀를 양육하시기 이전의 직업은 어떻게 되십니까? (현재 직업이 있는 경우 현재의 직업으로 응답하여 주십시오)

동시에 여러 개의 직업을 가지셨던 경우 근무기간이 가장 길었던 직업으로 응답하여 주십시오

- ① 농/임/어업
- ② 자영업
- ③ 판매/영업/서비스직
- ④ 생산/기능/노무직
- ⑤ 사무/관리/전문직
- ⑥ 주부 **문 41로 이동**
- ⑦ 기타 (자세히: _____)

⑥ 주부 응답을 제외한 나머지 분은 문 40번을 응답한 후 문41로 이동하여 주십시오

문 40 귀하께서 손자녀 양육 이전 가지셨던 직업은 손자녀 양육을 위해 그만두시게 되었습니까?

- ① 그렇다 (손자녀 양육을 위해 직장을 그만 뒀다)
- ② 아니다 (손자녀 양육과 무관하게 다른 이유로 직장을 그만 뒀다)
- ③ 지금도 직장을 다니고 있다(손자녀 양육과 병행해서 다니고 있음)

문 41 귀 닥은 국민기초생활수급을 받고 계십니까?

(아이의 부모, 즉 귀하의 자녀, 며느리, 사위의 가정이 아닌 귀하의 가구를 기준으로 응답하여 주십시오)

- ① 받고 있다
- ② 받고 있지 않다

문 42 귀 닥의 월평균 가구 소득은 얼마입니까?

(아이의 부모, 즉 귀하의 자녀, 며느리, 사위의 가정이 아닌 귀하의 가구를 기준으로 응답하여 주십시오. 단, 손자녀 돌봄에 대한 양육 수고비는 제외하고 응답하여 주시기 바랍니다)

- ① 100만원 미만
- ② 100만원-149만원
- ③ 150만원-199만원
- ④ 200만원-249만원
- ⑤ 250만원-299만원
- ⑥ 300만원-399만원
- ⑦ 400만원-499만원
- ⑧ 500만원-699만원
- ⑨ 700만원-999만원
- ⑩ 1,000만원 이상

■ 설문에 참여해 주셔서 대단히 감사합니다. ■

※ 아래표는 조사원이 기입합니다.

응답자이름		응답자 전화번호	— —			
현재주소	_____시/도 _____시/군/구 _____읍/면/동					
	시/도 코드			시/군/구 코드		
면접원성명		면접원 ID		면접 일시	_____월 _____일 _____시	
Supervisor 검증			검증결과			

부록 2. 부모용 설문지

[] + []

조부모 영유아 양육 실태조사와 지원방안 연구 설문조사 (부모)

ID [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

안녕하십니까?

육아정책연구소는 육아정책 관련 연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 정책연구기관입니다.

본 연구소는 올해 「조부모 영유아 손자녀 양육실태와 지원방안 연구」 정책연구를 수행하고 있으며, 이에 조부모에게 손자녀 돌봄을 맡기고 계시는 부모님을 대상으로 설문조사를 실시하고자 합니다. 정부는 부모의 자녀양육을 지원하기 위해 다양한 정책을 추진하고 있으나, 조부모에게 자녀양육의 의존도는 높은 게 우리의 현실입니다. 그러나 이에 대한 전국적인 현황을 파악한 연구는 아직 부족합니다. 이에 조부모의 손자녀 양육을 정책적으로 지원 가능한 부분을 모색하고자 본 조사를 실시하고자 합니다.

본 설문지의 모든 문항에는 맞고 틀리는 답이 없으므로 귀하의 솔직한 의견을 있는 그대로 대답하여 주시면 됩니다.

귀하가 응답하신 내용은 「통계법」 제33조(비밀의 보호) 제①,②항에 의거하여 철저히 비밀이 보장되며, 조사결과는 연구 목적 외에 다른 어떤 용도로도 이용하지 않을 것을 약속드립니다. 바쁘시더라도 잠깐만 시간을 내어 응답해주시면 감사하겠습니다.

2015년 8월

육아정책연구소 소장 우 남 희

※ 설문지와 관련하여 문의하실 내용이 있으시면 아래 연락처로 연락주시기 바랍니다.

- ☐ 주관조사기관 : 육아정책연구소
- ☐ 담당자 :
- ☐ 조사실시기관 : 닐슨코리아
- ☐ 담당자 : 사회공공조사팀
- 임 창 모 차장(02-2122-7084)

※ 설문지 작성요령: 각 항목별로 해당하는 곳에 V표 하거나 빈 칸을 채워 주십시오.

응답 방법 예시

문-하단응답 좋아하는 과일은 무엇입니까? 가장 좋아하는 한 가지만 응답 해주세요.

- ① 사과
- ② 배

문-모두응답 좋아하는 과일은 무엇입니까? 좋아하는 과일을 모두 체크해주세요.

- ① 사과
- ② 배
- ③ 수박
- ④ 포도

문-순위로응답 좋아하는 과일은 무엇입니까? 가장 좋아하는 순서대로 2개만 응답하여 주십시오

1순위	1	2순위	3
-----	---	-----	---

← 사과를 제일 좋아하고 수박이 두 번째인 경우

- ① 사과
- ② 배
- ③ 수박
- ④ 포도

문-빈칸가입 귀하의 만연령은 어떻게 됩니까?

만

6	0
---	---

 세

I. 배경 변인

※ 다음은 응답자의 배경변인과 관련된 질문입니다.

문1 귀하는 현재 영유아 자녀의 양육을 귀하의 부모님(시부모님, 장인/장모님)께 정기적으로 맡기고 계십니까?

※ 돌봄의 기준 : 정기적으로 맡기는 경우
1달 중 정해진 주일, 1주일 중 정해진 요일, 하루 중 정해진 시간 등 정해진 기간(시간)에 정기적으로 귀하의 영유아를 맡기는 경우를 의미합니다.

예시 1) 매일 어린이집 가기 전 1시간, 어린이집 퇴원 후 내가(또는 나의 배우자가) 퇴근하기 전까지 돌보는 경우 → 정기적 돌봄
예시 2) 내가(또는 나의 배우자가) 휴가 또는 불가피한 상황(야근, 경조사 등)일 때만 영유아를 돌보는 경우 → 정기적 돌봄이 아님

※ 부모님

귀하의 부모님과 시부모님, 장인/장모님을 모두 포함하며 이분들 중 귀하의 자녀를 돌봐주고 계시는 분을 기준으로 응답하여 주시면 됩니다.
만약 부모님 양친 모두 아이를 돌봐 주시거나 아이의 친가, 외가에서 모두 봐주시는 경우, 아이와 가장 많은 시간을 보내는 부모님을 기준으로 응답하여 주시기 바랍니다.

예시) 평소 아이의 친할아버지/할머니가 함께 돌봐주시는 경우 → 할아버지와 할머니 중 주로 양육을 담당하시는 분 기준으로
예시) 주중엔 외할머니가, 주말엔 친할머니가 돌봐주시는 경우 → 아이와 더 많은 시간을 보내는 분을 기준으로 응답

다음 이어지는 모든 질문들에서의 “부모님” 역시 동일한 기준으로 응답하여 주십시오.

- ① 정기적으로 맡기고 있다 ② 정기적으로 맡기고 있지 않고 있다 **☞ 조사 중단**

문2 귀하께서 현재 부모님께 돌봄을 위탁하고 있는 영유아 자녀의 수는 몇 명입니까? 총 명

문3 귀하께서는 지금 위탁 중인 자녀 외에 다른 자녀를 부모님께 위탁하신 경험이 있으십니까?

※ 지금 돌봄을 위탁 중인 자녀가 아닌 다른 자녀(지금 위탁하신 자녀의 형제, 자매 등)를 의미합니다.

예시 1) 지금 돌봄을 위탁하신 자녀의 형도 예전에 지금의 부모님께 위탁 하셨던 경우 → “보기 ① 있다” 응답
예시 2) 지금 돌봄을 위탁하신 자녀의 형을 예전에 지금과 다른 부모님(시부모님, 장인/장모님)께 위탁 하셨던 경우 → “보기 ① 있다” 응답
예시 3) 지금 돌봄을 위탁하신 자녀를 예전에 지금과 다른 부모님(시부모님, 장인/장모님)께 위탁 하셨던 경우 → “보기 ① 있다” 응답
예시 4) 지금 돌봄을 위탁하신 자녀가 첫 자녀이신 경우 “보기 ② 없다” 응답
예시 5) 지금 돌봄을 위탁하신 자녀가 갓난아기일 때 위탁하였다가 잠시 떨어진 후 지금 다시 돌봄을 위탁하신 경우 → “보기 ② 있다” 응답

- ① 있다 ② 없다

II. 자녀 양육 현황

다음부터는 현재 귀하의 자녀 양육에 대한 질문을 드리게 됩니다. 잘 읽고 다음의 질문들을 응답해주세요.

※ 돌봄을 맡긴 자녀가 **2명 이상인 경우** 귀하의 부모님께서 **더 오랜 기간 돌봐주신 자녀**를 기준으로 응답해 주십시오.

※ 귀하 또는 귀하의 배우자 중 **자녀의 양육을 더 많이 담당하시는 분(주양육자)**이 응답해 주십시오.

문4 귀하께서 부모님께서 **자녀의 양육을 부탁하시게 된 이유**는 무엇입니까? 다음 제시되는 보기 중 귀하의 생각과 가장 가까운 **순서대로 2개까지 응답**하여 주십시오.

1순위

2순위

- ① 아이가 너무 어려서 돌봄 기관(어린이집, 유치원)에 적응하기 힘들까봐
- ② 남에게 맡기는 것이 불안해서
- ③ 대리양육자의 고용 비용이 부담되어서
- ④ 보내고 싶은 돌봄 기관(어린이집, 유치원)의 비용이 부담 되어서
- ⑤ 보내고 싶은 돌봄 기관(어린이집, 유치원)에 대기자가 많아서
- ⑥ 직장생활(또는 학업)을 계속하고 싶어서
- ⑦ 구직활동을 하려고
- ⑧ 혼자 양육하는 것이 힘들어서
- ⑨ 돌봄 기관(어린이집, 유치원)의 이용 시간이 맞지 않아서
- ⑩ 주변에 보낼만한 마땅한 돌봄 기관이 없어서
- ⑪ 기타(자세히 : _____)

문5 부모님께서 귀하의 자녀를 돌봐주시는 시간은 하루 평균 몇 시간 정도입니까?

일일 평균 시간 분 ※ 자녀를 돌보면서 발생하게 되는 가사시간을 포함하여 응답하여 주십시오

문6 다음의 각 질문에 대해 귀하의 생각과 가장 가까운 곳에 응답하여 주십시오

구분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
1) 부모님께서 아이의 눈높이에 맞춰 잘 놀아주신다	①	②	③	④
2) 부모님께서 아이가 아플 때 잘 대처 해주신다	①	②	③	④
3) 부모님께서 아이를 목욕시킬 때 즐겁게 잘 해주신다	①	②	③	④
4) 부모님께서 아이의 건강·영양을 고려하여 식사를 준비해주신다	①	②	③	④
5) 부모님께서 아이가 좋아하는 것과 싫어하는 것을 잘 알고 계신다	①	②	③	④
6) 아이가 부모님을 좋아하고 잘 따른다	①	②	③	④

문7 다음은 귀하의 부모님께서 귀하의 자녀를 돌보실 때 해드릴 수 있는 여러 지원 방법입니다. 귀하께서 생각하시기에 귀하의 상황과 가장 가까운 곳에 하여 주십시오

구분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
1) 부모님이 아프시면 다른 양육 대리인력을 지원 해드린다 (다른 가족, 외부 돌보미 등)	①	②	③	④
2) 부모님이 모임이나 여행을 갈 수 있도록 도와 드린다 (양육시간 분담 등)	①	②	③	④
3) 부모님에게 충분한 아이 양육비를 드리고 있다 ※ 생활비(장 보는 비용, 아이 물건 사는 비용 등)를 제외한 순수한 양육 대가	①	②	③	④
4) 양육비 외에 별도로 용돈이나 생활비를 드리고 있다 ※ 원래 드리기로 한 양육비를 제외한 비용을 의미합니다. (장보는 비용 등)	①	②	③	④
5) 부모님에게 예전과 달라진 양육방법, 즉, 요즘의 아이들은 어떻게 돌봐야 하는지를 알려 드린다	①	②	③	④
6) 부모님에게 휴식시간을 충분히 드린다	①	②	③	④
7) 부모님에게 자주 감사의 마음(아이를 돌봐주는 것에 대한)을 전한다	①	②	③	④
8) 부모님의 양육 방식을 이해하고 존중한다	①	②	③	④
9) 자녀의 양육과 관련해서 부모님과 정한 규칙이 있다 (양육시간, 양육비 등)	①	②	③	④

문8 귀하의 자녀를 돌봐주시는 부모님께 가장 감사한 점은 무엇입니까? 가장 감사한 한 가지만 응답하여 주십시오

- ① 아이가 건강하게 잘 자라줘서
- ② 아이가 똑똑하게 잘 자라줘서
- ③ 아이가 예의바르게 잘 자라줘서
- ④ 아이가 사회성 좋은 아이로 잘 자라줘서
- ⑤ 내가 일할 수 있게 도와주셔서
- ⑥ 기타 (자세히 : _____)

문9 귀하의 자녀를 돌봐주시는 부모님께 가장 아쉬운 점은 무엇입니까? 가장 아쉬운 한 가지만 응답하여 주십시오

- ① 아이가 다쳤을 때의 사고대처
- ② 아이에게 맞지 않는 식사나 간식
- ③ 아이의 예절 문제
- ④ 청결·위생에 대한 생각 차이
- ⑤ 교육적 지원 부분(예: 동요 부르기, 동화책 읽어주기 등)
- ⑥ 기타 (자세히 : _____)

Ⅲ. 자녀 양육 관련 갈등 및 지원

문10 평소에 자녀를 키워주시는 부모님과 귀하와의 관계는 어떠하십니까?

- ① 전혀 친밀하지 않다
- ② 별로 친밀하지 않다
- ③ 약간 친밀하다
- ④ 매우 친밀하다

문11 귀 자녀의 양육과 관련하여 아이를 돌봐주시는 부모님과 갈등을 경험하신 적이 있으십니까?

- ① 전혀 없다 **☞ 문12로 이동**
- ② 별로 없다 **☞ 문11-1로 이동**
- ③ 약간 있다 **☞ 문11-1로 이동**
- ④ 매우 자주 있다 **☞ 문11-1로 이동**

문11-1 [아이의 양육과 관련하여 부모님과 갈등 경험이 있는 경우]
 주로 어떤 상황에서 갈등이 발생 합니까? 여러 상황에서 발생하시는 경우 가장 자주 발생하는 상황 한 가지만 응답하여 주십시오.

- ① 부모님께서 아이를 돌보기로 한 시간을 종종 지키지 않아서
- ② 내가(또는 나의 배우자가) 아이를 돌보기로 한 시간을 종종 지키지 않아서
- ③ 내가(또는 나의 배우자가) 생각하는 아이와의 놀이방식과 부모님의 방식이 맞지 않아서
- ④ 내가(또는 나의 배우자가) 생각하는 아이의 식사나 청결에 대한 생각이 부모님과 서로 달라서
- ⑤ 부모님께서 내가(또는 나의 배우자가) 드리는 양육비를 당연하게 생각해서
- ⑥ 내가(또는 나의 배우자가) 부모님께 드리기로 한 양육비를 제 때 드리지 않아서 (드리긴 하나 날 짜를 어김)
- ⑦ 아이 돌봄 외에 다른 집안 일을 해주지 않아서(식사, 청소, 빨래하기 등)
- ⑧ 아이 돌봐주시는 일을 너무 특별하게 생각해서서(귀하 또는 주변에 과시, 자주 이야기 꺼내심 등)
- ⑨ 기타 ()

☞ 응답 후 문11-2로 가십시오

문11-2 [아이의 양육과 관련하여 부모님과 갈등 경험이 있는 경우]
 부모님과 생기는 갈등을 주로 어떤 방식으로 해결하십니까? 여러 해결 방법이 있는 경우 가장 자주 해결하는 방법 한 가지만 응답하여 주십시오.

- ① 내가(귀하가) 부모님의 뜻에 따른다
- ② 부모님께서 내 뜻(또는 내 배우자의 뜻)에 맞춘다
- ③ 나의 배우자(또는 친인척)가 중재 역할을 한다
- ④ 해결방법을 잘 몰라 그냥 지나간다 (시간이 지나면서 자연스럽게 해결 된다)
- ⑤ 서로 대화를 통해 해결한다
- ⑥ 기타 ()

☞ 응답 후 문12로 가십시오

문12 귀하께서는 아이를 돌봐주시는 부모님을 위해 정기적으로 지원하고 있는 대리 인력이 있으십니까? 있으신 경우 “1. 지원 여부”에 ‘② 있음’에 응답하신 후 지원 횟수와 비용을 함께 기재하여 주십시오.

※ 정기적으로 지원하는 경우만 “② 있음”에 응답하여 주십시오.

- 예시) 매주 정해진 요일에 도우미 아주머님이 출근하는 경우 → 정기적 지원에 해당하므로 “② 있음”에 응답
- 예시) 아이를 주로 돌봐주시는 아이의 외할머니에게 다른 볼 일이 있을 때만 수시로 아이 친할머니가 봐주시는 경우 → 정기적 지원이 아닌 수시 지원에 해당하므로 “① 없음”에 응답

※ 아이의 다른 쪽 조부모

주로 아이를 돌봐주시는 분이 아이의 외할머니라면 친할머니가 지원 해주시는 경우를, 아이를 돌봐주시는 분이 친할머니라면 외할머니가 지원해주시는 경우를 의미합니다.

지원 인력 종류	1. 지원 여부	2. 주당 지원 횟수	3. 월 평균 소요비용
문12-1 가사도우미	① 없음 ② 있음	주당 <input type="text"/> 회	월 <input type="text"/> 만원
문12-2 아이돌보미 (정부지원)	① 없음 ② 있음	주당 <input type="text"/> 회	월 <input type="text"/> 만원
문12-3 친인척	① 없음 ② 있음	주당 <input type="text"/> 회	월 <input type="text"/> 만원
문12-4 아이의 다른 쪽 조부모	① 없음 ② 있음	주당 <input type="text"/> 회	월 <input type="text"/> 만원
문12-5 기타1()	① 없음 ② 있음	주당 <input type="text"/> 회	월 <input type="text"/> 만원
문12-6 기타2()	① 없음 ② 있음	주당 <input type="text"/> 회	월 <input type="text"/> 만원

IV. 어린이집, 유치원 이용 현황

다음 질문은 귀 자녀의 반일제 이상 아이돌봄 기관 이용 현황에 관한 질문입니다.

※ 반일제 이상 아이돌봄 기관이란?
하루에 3시간 이상, 주 3회 이상 아이를 돌봐주는 기관(어린이집, 유치원)을 의미합니다.

문13 귀하의 자녀는 현재 **반일제 이상의 어린이집이나 유치원 등 기관을 이용**하고 있습니까?

- ① 다니고 있다 **문14로 이동**
- ② 다니지 않는다 **문13-1로 이동**

문13-1 그렇다면, 귀하의 자녀는 **과거에 반일제 이상 어린이집이나 유치원을 이용한 적이** 있습니까?

- ① 다닌 적 있다
- ② 다닌 적 없다

문13-2로 이동

문13-2 귀하의 자녀가 **현재 어린이집이나 유치원을 이용하지 않는 이유**는 무엇입니까?
가장 **중요한 순서대로 2개까지만 응답**하여 주시기 바랍니다.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 아이가 너무 어려서 기관에 적응하기 힘들까봐
- ② 아이가 원하지 않아서
- ③ 부모님이 돌봐주신다고 하셔서
- ④ 보내고 싶은 기관(어린이집, 또는 유치원 등)의 비용부담으로
- ⑤ 보내고 싶은 기관(어린이집 또는 유치원 등)에 대기자가 많아서
- ⑥ 주변에 마땅한 기관이 없어서
- ⑦ 기타(자세히 : _____)

문13-3 귀하께서는 언제쯤 귀 자녀를 어린이집이나 유치원에 보낼 계획이십니까?
 귀하의 생각과 가장 가까운 한 가지만 선택하여 주십시오.

- ① 보내기를 원하는(대기 중인) 기관에서 연락이 오면
- ② 자녀가 어느 정도 의사표현이 가능해 지면
- ③ 자녀가 가길 원하면
- ④ 부모님이 손자녀 양육을 (많이) 힘들어 하시면
- ⑤ (당분간) 보낼 계획 없음

☞ 응답 후 문 18로 가십시오.

문14 귀하의 자녀가 현재 다니고 있는 기관은 어디입니까? 해당되는 기관에 체크() 해주시기 바랍니다.

- ① 어린이집 ② 유치원
- ③ 반일제 이상 학원 (유아대상 영어학원, 놀이학교, 미술학원 등)
- ④ 기타 (_____)

문15 귀하의 자녀가 기관을 다니게 된 이유는 무엇입니까?
 여러개의 반일제 이상 돌봄기관을 다니는 경우 가장 많은 시간을 보내는 기관을 기준으로 한 가지만 응답하여 주시기 바랍니다.

- ① 부모님(아이의 조부모님)이 돌보기가 힘들어서
- ② 보내기 원하던 기관에서(대기 중인 기관) 연락이 와서
- ③ 자녀의 사회성 발달을 위해
- ④ 자녀가 심심해하는 것 같아서
- ⑤ 내가(나의 배우자가) 출산을 하게 되서
- ⑥ 정부가 비용을 지원해 줘서
- ⑦ 기타(자세히 : _____)

문16 귀 자녀의 돌봄기관 등·하원은 주로 누가 담당하고 계십니까? 아래 보기 중 해당하는 번호를 각 칸에 기입하여 주시기 바랍니다.

문16-1 등원 시

문16-2 하원 시

▶ 등·하원 담당 보기

< 등·하원 담당 보기 >

※ 아이 기준으로 기재 되어 있습니다. (예시: ① 외할머니=아이의 외할머니)

① 친할머니	② 친할아버지	③ 외할머니	④ 외할아버지
⑤ 엄마	⑥ 아빠	⑦ 아이 혼자	
⑧ 등원 담당 기타 (자세히 : _____)		⑨ 하원 담당 기타 (자세히 : _____)	

문17 귀 자녀의 돌봄 기관 등원시간과 하원시간, 하루 중 기관에 머무르는 시간을 각각 기입하여 주시기 바랍니다.

- ※ 등원시간 기준 : 기관에 도착하는 시간 (집에서 출발하는 시간이 아닙니다)
- ※ 하원시간 기준 : 기관을 출발하는 시간 (집에 도착하는 시간이 아닙니다)
- ※ 시간 응답방식 : 모두 24시를 기준으로 응답하여 주십시오 (예 : 오전 7시 → 07시, 오후 1시 → 13시)

문17-1 등원 시간	문17-2 하원 시간	문17-3 하루 이용 시간
□□ 시 □□ 분	□□ 시 □□ 분	하루 평균 □□ 시간 □□ 분

문 18 위에서 응답하신 기관 외에 정기적으로 등·하원 시키는 다른 교육기관이 있습니까? 해당되는 모두에 체크(□) 해주시기 바랍니다.

※ 반드시 반일제 기관(하루에 3시간 이상, 주 3회 이상 아이를 돌봐주는 기관)이 아니어도 정기적(정해진 요일, 정해진 주)으로 다니는 기관이면 모두 해당 됩니다.

- ① 학원(미술, 태권도 같은 시간제 학원) ② 문화센터 (백화점, 대형마트, 주민센터 등)
- ③ 기타(자세히: _____) ④ 없음 **☞ 보기 ①, ②, ③과 동시에 응답할 수 없음**

V. 배우자 (남편 또는 아내)의 자녀 양육 참여

- ※ 다음 질문은 현재 배우자가 있는 분들만 응답하는 부분입니다.
- ※ 현재 배우자가 없으신 분들에게는 죄송하다는 말씀을 드리며, 밝히기 곤란하신 상황으로 배우자가 없으신 경우에는 12페이지 31번으로, 배우자의 해외(지방) 파견, 유학 등으로 일시적으로 떨어져 계시는 경우 다음 페이지의 22번부터 시작하여 주시기 바랍니다.

문 19 귀하께서 보시기에 귀 배우자는 현재 부모님께 아이 양육을 맡기는 것에 대해 어떻게 생각하고 있습니까? 귀하의 생각과 가장 가까운 것을 선택하여 주십시오

- ① 전혀 찬성하지 않음 ② 그다지 찬성하지 않음
- ③ 대체로 찬성함 ④ 적극 찬성함

문 20 귀하께서 보시기에 귀 배우자는 다음의 각 항목에 대해 어떻게 생각한다고 보십니까? 귀하의 생각과 가장 가까운 것을 선택하여 주십시오.
 만약 별도의 양육비, 생활비 등을 드리지 않아 질문에 해당 되지 않는 경우 제일 오른 편 "⑨ 비해당"에 응답하여 주시기 바랍니다.

구분	전혀 관심 없음	별로 관심 없음	조금 관심 있음	매우 관심 있음	비해당 (미설시)
1) 부모님께 드리는 양육비	①	②	③	④	⑨
2) 부모님께 드리는 생활비	①	②	③	④	⑨
3) 부모님의 건강	①	②	③	④	⑨
4) 부모님과 본인 간의 갈등	①	②	③	④	⑨

문 21 귀하께서 보시기에 귀 배우자는 다음의 각 항목 별로 얼마나 참여한다고 생각 하십니까?

구분	전혀 하지 않음	별로 하지 않음	종종 하는 편임	자주 하는 편임	비해당 (들봄기관 다나지 않음)
1) 자녀와 함께 놀아주기	①	②	③	④	/
2) 자녀 등·하원 도와주기	①	②	③	④	
3) 자녀 목욕시키기	①	②	③	④	
4) 집안일 돕기	①	②	③	④	
5) 장보기	①	②	③	④	

문22 귀 가정은 맞벌이 가정이십니까? 외벌이 가정이십니까?

- ① 맞벌이 가정 **☞ 문23으로 이동** ② 외벌이 가정 **☞ 문27로 이동**

VI. 맞벌이 현황

문23 귀하와 귀 배우자의 평균 출·퇴근 시간과 주당 근무일을 기재하여 주십시오

※ 출/퇴근 시간 : 직장에 도착해야 하는 시간(출근)과 직장에서 나서는 시간(퇴근)을 기준으로 기재하여 주십시오.
 ※ 출/퇴근 거리 : 평소에 자주 이용하는 교통수단(대중교통, 자가, 도보 등)을 기준으로 집에서 직장까지 걸리는 이동시간

	문23-1 출근/퇴근 시간		문23-2 출퇴근 거리	문23-3 근무 일
1) 본인	주로 <input type="text"/> 시 까지 출근하 여 <input type="text"/>	<input type="text"/> 시에 퇴근	약 <input type="text"/> 분 소요	주 <input type="text"/> 일 근무
2) 배우자	주로 <input type="text"/> 시 까지 출근하 여 <input type="text"/>	<input type="text"/> 시에 퇴근	약 <input type="text"/> 분 소요	주 <input type="text"/> 일 근무

문24 귀하와 귀하의 배우자 분의 퇴근 유형은 다음 중 어디에 가깝습니까?

- 문24-1** 귀하의 퇴근유형 **문24-2** 배우자의 퇴근유
형

▶ 퇴근 유형 보기

<퇴근 유형 보기>	
① 자유로운 퇴근(퇴근시간을 스스로 조정할 수 있음)	② 정시 퇴근
③ 주 1~2회 가량 시간 외 근무(야근, 회식 등)	④ 주 3~4회 가량 시간 외 근무(야근, 회식 등)
⑤ 거의 매일 시간 외 근무(야근, 회식 등)	⑥ 기타 (자세히 : _____)

문25 귀하와 귀하의 배우자가 직장생활(또는 학업)을 하는데 있어 귀하 부모님의 양육 지원이 어느 정도 도움이 되십니까?

- ① 전혀 도움이 되지 않음 ② 그다지 도움 되지 않음
 ③ 대체로 도움 됨 ④ 매우 도움 됨

문26 귀하 또는 귀하의 배우자가 근무(또는 학업)를 하지 않는 날에도 조부모님이 자녀를 돌봐주십니까?

- ① 근무와 무관하게 돌봐주심
- ② 근무하지 않는 날은 무조건 돌봐주시지 않음
- ③ 근무하지 않는 날이라도 귀하(또는 배우자)가 다른 일정이 있으면 돌봐주심

☞ **응답 후 문 29로 가십시오**

VII. 외벌이 가정 현황

문27 귀하는 현재 직장생활 또는 구직활동을 하고 계십니까?

- ① 직장 생활을 하고 있다 ☞ **문27-1으로 이동**
- ② 구직활동을 하고 있다 ☞ **문27-3으로 이동**
- ③ 직장 생활이나 구직활동 모두 하고 있지 않다 ☞ **문28로 이동**

문27-1 [현재 직장생활을 하고 있는 경우] 귀하의 일일 정규 근로시간과 주당 근무일을 기재하여 주십시오

※ 출/퇴근 시간 : 직장에 도착해야 하는 시간(출근)과 직장에서 나서는 시간(퇴근)을 기준으로 기재
 ※ 출/퇴근 거리 : 평소에 자주 이용하는 교통수단을 기준으로 집에서 직장까지 걸리는 이동시간

문27-1-1 출근/퇴근 시간	문27-1-2 출퇴근 거리	문27-1-1 근무일
주로 <input style="width: 20px; height: 20px; border: 1px solid black;" type="text"/> 시 까지 출근하 여 <input style="width: 20px; height: 20px; border: 1px solid black;" type="text"/> 시에 퇴근	약 <input style="width: 20px; height: 20px; border: 1px solid black;" type="text"/> 분 소요	주 <input style="width: 20px; height: 20px; border: 1px solid black;" type="text"/> 일 근무

문27-2 [현재 직장생활을 하고 있는 경우] 귀하의 퇴근 유형은 다음 중 어디에 가깝습니까?

- ① 자유로운 퇴근(퇴근시간을 스스로 조정할 수 있음)
- ② 정시 퇴근
- ③ 주 1~2회 가량 시간 외 근무(야근, 회식 등)
- ④ 주 3~4회 가량 시간 외 근무(야근, 회식 등)
- ⑤ 거의 매일 시간 외 근무(야근, 회식 등)
- ⑥ 기타 (자세히 : _____)

☞ **응답 후 문 29로 가십시오**

문27-3 [현재 직장생활 및 구직활동을 하고 있는 경우] 귀하께서 직장생활 또는 구직활동을 하는데 있어 귀하 부모님의 양육 지원이 어느 정도 도움이 되십니까?

- ① 전혀 도움이 되지 않음
- ② 그다지 도움 되지 않음
- ③ 대체로 도움 됨
- ④ 매우 도움 됨

☞ **응답 후 문 29로 가십시오**

문28 귀하께서 부모님께 자녀의 양육을 맡기시는 주된 이유는 무엇입니까?

- ① 혼자서 양육하는 것이 힘들어서
- ② 여가 생활이 필요해서
- ③ 부모님께서 원하셔서
- ④ 같이 살고 있어 자연스럽게 맡기게 됨
- ⑤ 기타 (자세히: _____)

VIII. 추가 출산

문 29 귀하의 부부는 향후 추가 출산 계획이 있으십니까?

- ① 있다 (현재 임신중 포함) 문29-1으로 이동 ② 없다 문30으로 이동

문 29-1 [추가 출산 계획이 있으시다면] 몇 명을 더 출산하실 계획이십니까? 명

문 29-2 [추가 출산 계획이 있으시다면] 추가 출산을 하시려는 이유는 무엇입니까? 가장 주된 이유 한 가지만 응답하여 주시기 바랍니다.

- ① 형제자매가 있는 것이 좋아보여서 ② 경제적으로 여유가 있어서
 ③ 내가 원해서 ④ 나의 배우자가 원해서
 ⑤ 부모님이 봐주신다고 해서 ⑥ 부모님(시부모님 포함)이 원하셔서
 ⑦ 기타 (자세히 : _____)

응답 후 문31로 가십시오

문 30 [추가 출산 계획이 없으시다면] 추가 출산을 하지 않으시려는 이유는 무엇입니까? 가장 주된 이유 한 가지만 응답하여 주시기 바랍니다.

- ① 경제적 부담으로 ② 이미 원하는 수의 자녀를 출산해서
 ③ 돌봐 줄 사람이 없어서 ④ 돌봐주셔야 할 부모님께 죄송해서
 ⑤ 일-가정 양립이 어려워서 ⑥ 맡길 만한 기관이 없어서
 ⑦ (본인의) 나이가 많아서 ⑧ 기타 (자세히 : _____)

IX. 조부모 손자녀 양육 지원

문 31 귀하께서는 조부모의 손자녀 양육을 위한 교육 프로그램을 운영하는 기관들이 있다는 것을 알고 계셨습니까?

- ① 잘 알고 있었다(어떤 기관들에서 하는지까지 알고 있었다) 문32으로 이동
 ② 대략 알고 있었다(자세히는 모르지만 그런 프로그램이 있다는 이야긴 들어보았다) 문32으로 이동
 ③ 몰랐다 문34로 이동

문 32 귀하의 부모님께 위에서 알고 계시다고 응답한 「조부모 손자녀 양육 교육프로그램」 참여를 권유하신 경험이 있으십니까?

- ① 있다 문32-1로 이동 ② 없다 문33으로 이동

문 32-1 [교육프로그램 권유 경험이 있으시다면] 교육 참여를 권유하신 이유는 무엇입니까? 가장 주된 이유 한 가지만 응답하여 주시기 바랍니다.

- ① 현대적인 양육방법을 접하게 해 드리고 싶어서 ② 조부모 손자녀 돌봄 수당을 받게 해 드리려고
 ③ 기타 (자세히 : _____)

문 33 귀하께서는 「조부모 손자녀 양육 교육프로그램」을 귀하의 부모님과 함께 받으신 경험이 있으십니까?

- ① 있다
- ② 없다

문 34 「조부모 손자녀 양육 교육프로그램」은 아이를 양육하는 조부모뿐만 아니라 아이를 맡기는 부모(조부모의 자녀)도 함께 받아야 한다는 의견이 있습니다. 이에 대해 귀하의 의견을 말씀해 주십시오.

- ① (아이의 부모와) 같이 교육받을 필요가 전혀 없다
- ② 같이 교육받을 필요가 별로 없다
- ③ 대체로 같이 교육받을 필요가 있다
- ④ 같이 교육받을 필요가 매우 많다

문 35 귀하께서는 우리나라 일부 지역(지자체)에서 손자녀를 돌보는 조부모에게 돌봄 수당을 지급하고 있다는 것을 본 조사 이전에 알고 계셨습니까?

- ① 알고 있었다
- ② 몰랐다

문 36 일부 지자체는 일정 조건에 해당하는 가구(두 자녀이상의 다자녀 가정 또는 저소득 맞벌이 가구)에서 조부모가 손자녀 양육을 하는 경우 손자녀 돌봄 수당을 지급하고 있습니다. 귀하께서는 이러한 수당지급을 어떻게 생각하십니까?

- ① 전혀 찬성하지 않음 **☞ 문 36-1로 이동**
- ② 별로 찬성하지 않음 **☞ 문 36-1로 이동**
- ③ 대체로 찬성함 **☞ 문 36-2로 이동**
- ④ 매우 찬성함 **☞ 문 36-2로 이동**

문 36-1 [다자녀가정 및 저소득 맞벌이 가구에 대한 손자녀 돌봄수당 지급을 찬성하지 않는 경우]

귀하께서 위 정책을 찬성하지 않으시는 이유는 무엇입니까? 귀하의 생각과 가장 가까운 1가지만 응답하여 주십시오.

- ① 손자녀를 조부모가 양육하는 것은 금전적으로 환산할 수 없어서
- ② 수당을 지급하게 되면 조부모에 의한 손자녀 양육이 당연하게 여겨질 것 같아서
- ③ 부정하게 수당을 받을 수 있어서 (실제로는 손자녀를 돌보지 않으면서 부당하게 수당만 받는 경우)
- ④ 손자녀 양육은 개인의 문제이므로 정부의 세금으로 지원할 필요는 없다고 생각함
- ⑤ 수당 금액이 얼마되지 않아 별로 도움이 되지 않을 것 같아서
- ⑥ 기타 (자세히 : _____)

☞ 응답 후 문 37로 가십시오

문 36-2 [다자녀가정 및 저소득 맞벌이 가구에 대한 손자녀 돌봄수당 지급을 찬성하는 경우]
 귀하께서 위 정책을 찬성하시는 이유는 무엇입니까? 귀하의 생각과 가장 가까운 1가지만 응답하여 주십시오.

※ 보기 2번 아이돌보미 사업이란?
 만3개월~만12세 이하 아동이 있는 가정에 돌봄이 필요한 경우 정부에서 지정한 아이돌보미가 찾아가 1:1로 아동을 안전하게 돌보는 서비스입니다.
 유료 서비스이지만, 가정의 소득 수준에 따라, 소득 수준이 낮을수록 더 많은 정부지원금을 받을 수 있습니다.

- ① 조부모에 의한 손자녀 양육 노고를 공식적으로(정부가) 인정하는 것 같아서
- ② 아이돌보미 사업과의 형평성 차원에서

- ③ 귀 가구의 경제적 부담을 덜어 줄 수 있어서
- ④ 좀 더 당당하게 부모님께 양육을 맡길 수 있어서
- ⑤ 나의 부모님께서 손자녀 양육을 위해 직업을 그만두었기 때문에
- ⑥ 기타 (자세히 : _____)

X. 부모님의 자녀 양육이 귀하 가정 생활에 미치는 영향

문 37 귀하께서는 언제까지 부모님께 양육을 부탁하실 계획이십니까?

- ① 내가(또는 나의 배우자가) 원할 때까지 ② 아이가 초등학교에 입학할 때까지
- ③ 아이가 어린이집이나 유치원을 다닐 때까지 ④ 부모님께서 원하시는 한 계속
- ⑤ 기타 (자세히 : _____)

문 38 귀하께서는 정부에서 지원하는 비용, 교육을 제공하는 시간, 교육의 내용이 모두 똑같다면, 다음 중 어느 서비스를 선택 하시겠습니까?

- ① 아이 돌보미 돌봄 서비스 (정부 지원금+정부 교육제공+전문 돌봄 인력에 의한 아이 돌봄)
- ② 조부모 돌봄 서비스 (정부 지원금+정부 교육제공+아이의 조부모에 의한 아이 돌봄)

문 39 귀하께서는 다음 중 어떠한 육아 지원 정책이 실행된다면 부모님께 양육을 위탁하지 않으시겠습니까? 귀하의 생각과 가장 가까운 1가지만 선택하여 주시기 바랍니다.

- ① 믿고 맡길만한 기관 확충(예: 국공립어린이집, 국공립유치원 확충)
- ② 육아 휴직 제도를 마음 놓고 사용할 수 있는 기업풍토
- ③ 육아 휴직 기간의 확대(예시 : 현행 1년→확대 후 2년)
- ④ 근무시간의 유연제도 도입(예시 : 재택근무, 탄력근무 등)
- ⑤ 민간 베이비시터 비용지원
- ⑥ 정부지원 아이돌보미 지원 확대
- ⑦ 자녀 육아기의 근무시간 단축 (예시 : 기존 주 40시간 근무 →육아기일 경우 주 20시간 근무)
- ⑧ 양성 평등의 육아 및 가사일 분담하는 사회분위기 조성
- ⑨ 기타 (자세히 : _____)

문 40 조부모에 의한 손자녀 양육과 관련하여, 다음 중 필요한 지원은 무엇이라고 생각하십니까? 가장 필요한 것 한 가지만 응답하여 주십시오

- ① 손자녀 양육을 하고 있는 조부모들이 함께 할 수 있는 육아 공간 제공
- ② 손자녀 양육을 하고 있는 조부모들이 서로 의지할 수 있는 모임 지원(자조모임)
- ③ 집으로 찾아오는 손자녀 양육지원 서비스 제공
- ④ 손자녀 양육 스트레스를 해소할 수 있는 상담서비스 제공
- ⑤ 손자녀 양육을 하고 있는 조부모에게 수당 지급
- ⑥ 본인과 손자녀 부모가 함께 받을 수 있는 교육프로그램 제공
- ⑦ 기타 (자세히 : _____)

문 41 조부모의 손자녀 양육과 관련하여 정부에 바라시는 정책이 있으면 자유롭게 말씀하여 주십시오

XI. 자녀 일반 특성

문 42 지금까지 응답하신, 돌봄을 맡기고 있는 자녀의 출생 년월과 성별, 형제관계 등은 어떠합니까?

문 42-1 출생 년도	<input type="text" value=""/> <input type="text" value=""/> <input type="text" value=""/> <input type="text" value=""/> 년 <input type="text" value=""/> <input type="text" value=""/> 월
문 42-2 성별	① 남아 ② 여아
문 42-3 형제 관계	총 <input type="text" value=""/> <input type="text" value=""/> 자녀 중 <input type="text" value=""/> <input type="text" value=""/> 번째 자녀
문 42-4 질병 및 장애	① 있음 ② 없음
문 42-5 귀하와 아이와의 관계	① 엄마 ② 아빠

XII. 가구 특성

문 43 귀하의 가구원은 귀하를 포함하여 몇 명입니까? 명

※ 이 문항에서 함께 살고 있는 건 주민등록상 거주지가 같은 경우만을 의미합니다. 한 집에서 함께 살고 계신다 하더라도 주민등록상 거주지가 귀하와 다른 경우는 포함하지 않습니다.

문 44 귀하께서는 **부모님(시부모님, 장인/장모님)과 함께 살고 계십니까?**

※ 이 문항에서 함께 살고 있는 건 주민등록상 거주지가 같은 경우만을 의미합니다. 한 집에서 함께 살고 계신다 하더라도 부모님의 주민등록상 거주지가 귀하와 다른 경우 '② 따로 살고 있다'에 응답하여 주십시오.

- ① 함께 살고 있다
- ② 따로 살고 있다

문 45 귀하와 귀하 배우자의 (만)나이는 어떻게 되십니까? (배우자가 없으시면 빈 칸으로 두십시오)

문 45-1 귀하의 나이 만 세

문 45-2 배우자의 나이 만 세

문 46 실례지만, 귀하와 귀 배우자분의 **최종 학력**은 어떠합니까?

문 46-1 귀하의 최종학력

문 46-2 배우자의 최종학력

▶ **최종학력 보기**

<최종학력 보기>

- ① 고졸 이하
- ② 전문대(2-3년제) 졸업
- ③ 4년제 대학 졸업
- ④ 대학원 이상
- ⑤ 비해당 (배우자가 없는 경우에 기재하여 주십시오)

문 47 실례지만, 귀하와 귀 배우자분의 **직업**은 어떠합니까?

문 47-1 귀하의 직업

문 47-2 배우자의 직업

▶ **직업 보기**

<직업 보기>

- ① 농/임/어업
- ② 자영업
- ③ 판매/영업/서비스직
- ④ 생산/기능/노무직
- ⑤ 사무/관리/전문직
- ⑥ 주부
- ⑦ 학생
- ⑧ 무직/퇴직/기타
- ⑨ 비해당 (배우자가 없는 경우에 기재하여 주십시오)

문 48 귀 닥의 월평균 가구 소득은 얼마입니까?
(정확한 금액을 알고 계실 경우 가급적 세금 공제 전 금액으로 말씀 해주세요)

- ① 100만원 미만
- ② 100만원-149만원
- ③ 150만원-199만원
- ④ 200만원-249만원
- ⑤ 250만원-299만원
- ⑥ 300만원-399만원
- ⑦ 400만원-499만원
- ⑧ 500만원-699만원
- ⑨ 700만원-999만원
- ⑩ 1,000만원 이상

■ 설문에 참여해 주셔서 대단히 감사합니다. ■

문 49 [질문 하지 않고 앞선 응답들을 토대로 조사원이 기입합니다]
 응답자 가구의 특성은 어떠합니까?

- ① 맞벌이 가정 ② 외벌이 가정 (배우자 있음) ③ 한부모 가정 (배우자 없음)

※ 아래표는 조사원이 기입합니다.

응답자이름				응답자 전화번호	— —		
현재주소	_____시/도 _____시/군/구 _____읍/면/동						
	시/도 코드				시/군/구 코드		
면접원성명		면접원 ID		면접 일시	_____월	_____일	_____시
Supervisor 검증				검증결과			

부록 3. 일반 국민용 설문지

+

조부모 영유아 양육 실태조사와 지원방안 연구 설문조사
(일반국민)

ID

안녕하십니까?

육아정책연구소는 육아정책 관련 연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 정책연구기관입니다.

본 연구소는 올해 「조부모 영유아 손자녀 양육실태와 지원방안 연구」 정책연구를 수행하고 있습니다. 연구의 일환으로 국민 대상으로 조부모 손자녀 양육지원 정책에 대한 의견을 묻고자 합니다. 현재 다양한 육아지원정책이 실시되고 있으나, 조부모님에게 자녀양육을 위탁하는 가정은 여전히 많습니다. 이에 본 연구에서는 최일선에서 손자녀 양육을 하고 계시는 많은 조부모님들을 위해 정책적으로 지원 가능한 부분을 모색하고자 설문조사를 실시하오니 바쁘시더라도 시간을 내 주시면 감사하겠습니다.

본 설문지의 모든 문항에는 맞고 틀리는 답이 없으므로 귀하의 솔직한 의견을 있는 그대로 대답하여 주시면 됩니다.

귀하가 응답하신 내용은 「통계법」 제33조(비밀의 보호) 제①,②항에 의거하여 철저히 비밀이 보장되며, 조사결과는 연구 목적 외에 다른 어떤 용도로도 이용하지 않을 것을 약속드립니다.

2015년 8월

육아정책연구소 소장 우 남 희

※ 설문지와 관련하여 문의하실 내용이 있으시면 아래 연락처로 연락주시기 바랍니다.

- 주관조사기관 : 육아정책연구소
 조사실시기관 : 닐슨코리아
- 담당자 :
 담당자 : 사회공공조사팀
- 임 창 모 차장(02-2122-7084)

I. 선정 질문

문1 성별 (문지 않고 응답자의 목소리로 체크)

- ① 남성
- ② 여성

문2 [유선 RDD 전화번호인 경우] 귀하께서 현재 거주중인 지역이 (해당 지역번호 지역 제시) 맞습니까?

[무선 RDD 전화번호인 경우] 귀하께서 현재 거주하고 계시는 곳은 어디입니까?

- ① 서울특별시
- ② 부산광역시
- ③ 대구광역시
- ④ 인천광역시
- ⑤ 광주광역시
- ⑥ 대전광역시
- ⑦ 울산광역시
- ⑧ 경기도
- ⑨ 강원도
- ⑩ 충청북도
- ⑪ 충청남도
- ⑫ 전라북도
- ⑬ 전라남도
- ⑭ 경상북도
- ⑮ 경상남도
- ⑯ 제주특별자치도

문3 귀하의 나이는 올해 만으로 몇 세 이십니까?

만 세

만 19세 미만의 경우 조사 중단

문4 [문3 응답 결과로 자동 프로그래밍. 면접원 진행 화면에는 Hidden 처리] 연령 대

- ① 19-29세
- ② 30대
- ③ 40대
- ④ 50대
- ⑤ 60대 이상

문5 귀하께서는 현재 결혼을 하셨습니까?

- ① 기혼(이혼, 사별, 별거 포함) 문6으로 이동 ② 미혼 문11로 이동

문6 귀하께서는 자녀가 있으십니까?

- ① 있다 문7으로 이동 ② 없다 문11로 이동

문7 자녀가 총 몇 명이며 이 중 영유아(미취학) 자녀는 몇 명입니까?

문7-1 총 자녀 수 명 중 **문7-2** 영유아(미취학) 자녀 명

[프로그래머 가이드 : 다음 내용을 문7번 화면 하단에 함께 제시하십시오]

※ 영유아(미취학 자녀) 기준 : 만 5세 이하(생후 60개월 까지). 단, 생후 60개월을 초과하는 아이여도 아직 초등학교에 입학하기 전이라면 영유아(미취학) 자녀에 포함 됨

문8 귀하께서는 자녀의 양육을 위해 부모님이나 시부모님(남성분의 경우 장인, 장모님)의 정기적인 육아 도움을 받으신 적이 있으십니까? 또는 현재 받고 계십니까?

- ① 정기적 도움을 받은 적이 있다(지금도 받고 있음 포함) 문9로 이동
 ② 정기적 도움을 받은 적이 없다(과거에도, 현재도 받은 적 없다) 문11로 이동

[프로그래머 가이드 : 다음 내용을 문8번 화면 하단에 함께 제시하십시오]

※ 정기적 육아 도움의 기준

- 자신(응답자)의 자녀를 자신의 부모(아이의 (외)할아버지, (외)할머니)가 돌봐주는 것
- 1달 중 정해진 주일, 1주일 중 정해진 요일, 하루 중 정해진 시간 등 정해진 기간(시간)에 정기적으로 돌봐주시는 경우를 의미합니다.

예시 1) 매일 어린이집 가기 전 1시간, 어린이집 퇴원 후 영유아의 부모가 퇴근하기 전까지 돌보는 경우 → 정기적 돌봄
 예시 2) 영유아 부모의 휴가 또는 불가피한 상황(야근, 경조사 등)일 때만 영유아를 돌보는 경우 → 정기적 돌봄이 아님

문9 주로 누구에게 양육 도움을 받으셨습니까?

- ① 아이의 외할머니 ② 아이의 친할머니 ③ 아이의 외할아버지 ④ 아이의 친할아버지

문10 부모님이나 시부모님(남성분의 경우 장인, 장모님)의 양육 도움이 귀하의 지속적 경제활동이나 학업, 육아 어려움을 해소하는 데 어느 정도 도움이 되었다고 생각 하십니까?

- ① 전혀 도움이 되지 않음 ② 그다지 도움이 되지 않음
 ③ 대체로 도움이 됨 ④ 매우 도움이 됨

Ⅲ. 손자녀 양육 지원제도 의견

[프로그래머 가이드 : 다음 내용을 문 11번 화면에 앞서 제시하십시오]

[진행면접원 가이드 : 길지 않은 내용이니 빠르지 않게 또박또박 읽어 주십시오]

아이의 조부모에 의한 양육을 지원하는 몇 가지 제도를 읽어 드리겠습니다. 길지 않은 내용이니 잘 들어주시기 바랍니다.

일부 지자체에서는 손자녀 양육을 하고 계시는 조부모님에게 돌봄 수당을 지급하고 있습니다. 돌보는 손자녀가 2명 이상인 다자녀 가정 또는 다자녀 가정이면서 가구소득이 낮은 맞벌이 가정, 그 외에 조부모의 연령, 손자녀의 연령, 거주지 등 지원을 해주는 조건은 지자체 마다 조금씩 다릅니다. 돌봄 수당을 받기 위해서 아이의 조부모님들은 지자체가 제공하는 일정한 교육을 이수해야 하며 지자체마다 다르지만 최대 월 24만원~25만원 정도를 받게 됩니다.

문 11 귀하께서는 방금 들으신 내용을 알고 계셨습니까?

- ① 알고 있었다
- ② 몰랐다

문 12 귀하께서는 방금 들으신 조부모의 손자녀 양육 수당 지원에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 전혀 찬성하지 않음
- ② 별로 찬성하지 않음
- ③ 대체로 찬성함
- ④ 매우 찬성함

☞ ①, ② 응답 → 문13으로 / ③, ④ 응답 → 문14로

문 13 귀하께서 조부모의 손자녀 양육 수당 지원을 찬성하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 손자녀를 조부모가 양육하는 것은 금전적으로 환산할 수 없어서
- ② 수당을 지급하게 되면 조부모에 의한 손자녀 양육이 당연하게 여겨질 것 같아서
- ③ 부정하게 수당을 받을 수 있어서 (실제로는 손자녀를 돌보지 않으면서 부당하게 수당만 받는 경우)
- ④ 손자녀 양육은 개인의 문제이므로 정부의 세금으로 지원할 필요는 없다고 생각함
- ⑤ 수당 금액이 얼마 되지 않아 별로 도움이 되지 않을 것 같아서
- ⑥ 기타 (자세히 : _____)

☞ 응답 후 문 15로 가십시오

문 14 귀하께서 조부모의 손자녀 양육 수당 지원을 찬성하는 이유는 무엇입니까?

- ① 손자녀 양육의 노고를 공식적으로(정부가) 인정하는 것 같아서
- ② 아이돌보미 사업과의 형평성 차원에서
- ③ 아이 부모의 경제적 부담을 덜어 줄 수 있어서
- ④ 좀 더 당당하게 아이 조부모님께 양육을 맡길 수 있어서
- ⑤ 손자녀 양육을 위해 아이 조부모님이 직업을 그만둔 경우를 보상 받을 수 있어서
- ⑥ 기타 (자세히 : _____)

[프로그래머 가이드 : 다음 내용을 문 14번 화면 하단에 함께 제시하십시오]

※ 보기 2번 아이돌보미 사업이란? (응답자가 먼저 물어올 경우에만 아래 내용을 활용하여 설명하십시오)
 만3개월~만12세 이하 아동이 있는 가정에 돌봄이 필요한 경우 정부에서 지정한 아이돌보미가 찾아가 1:1로 아동을 안전하게 돌보는 서비스입니다.
 유료 서비스이지만, 가정의 소득 수준에 따라, 소득 수준이 낮을수록 더 많은 정부지원금을 받을 수 있습니다.

[프로그래머 가이드 : 다음 내용을 문 15번 화면에 앞서 제시하십시오]

[진행면접원 가이드 : 길지 않은 내용이니 빠르지 않게 또박또박 읽어 주십시오]

방금 들으신 손자녀의 조부모 양육 지원제도와 비슷하게 정부에서 전문 아이돌보미를 지원해주는 사업이 있습니다.

만3개월~만12세 이하 아동이 있는 가정에 돌봄이 필요한 경우 정부에서 운영하는 아이돌보미가 찾아가 1:1로 아동을 안전하게 돌보는 서비스입니다.

유료 서비스이지만, 가정의 소득 수준에 따라, 소득 수준이 낮을수록 더 많은 정부지원금을 받을 수 있습니다.

앞서 설명 드린 손자녀의 조부모 양육 지원제도가 아이와 직접적인 혈연 관계에 있는 조부모가 돌보고 이를 교육과 금전으로 지원하는 것이라면 지금 설명 드리는 아이 돌보미 지원 사업은 아이와 혈연 관계가 아닌, 전문 교육을 이수한 돌봄 인력을 직접 파견해준다는 점이 차이점입니다.

문 15 귀하는 지원비용이나 시간, 이수하는 교육 등 제반 조건들이 동일하다면 혈연 양육서비스인 조부모에 의한 돌봄과 비혈연 양육서비스인 아이돌보미 돌봄 중 어느 쪽을 선택하시겠습니까?

- ① 조부모 돌봄 서비스
- ② 아이돌보미 돌봄 서비스

문 16 만약 조부모 돌봄 수당 정책을 귀하께서 거주중인 지자체에서 또는 전국적으로 실시한다면 다음 중 어떤 유형의 가정을 1순위 지원 가정으로 하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

- ① 조부모가 돌보는 손자녀 수가 많은 가정
- ② 가구 소득이 낮은 맞벌이 가정
- ③ 조부모가 돌보는 손자녀가 어린 가정(생후 12개월 미만)
- ④ 조부모가 돌보는 손자녀가 생후 12개월에서 초등학교 저학년까지인 가정
- ⑤ 조부모가 자신의 경제활동을 포기하고 손자녀를 돌보는 가정

문 17 다음 중 어떠한 육아정책이 실시된다면 조부모에게 양육을 부탁하는 가정이 줄어들 것이라고 생각 하십니까?

- ① 믿고 맡길만한 기관 확충(예: 국공립어린이집, 국공립유치원 확충)
- ② 육아 휴직 제도를 마음 놓고 사용할 수 있는 기업풍토
- ③ 육아 휴직 기간의 확대(1년→2년)
- ④ 근무시간의 유연제도 도입(예: 재택근무, 탄력근무 등)
- ⑤ 민간 베이비시터 비용지원
- ⑥ 정부지원 아이돌보미 지원 확대
- ⑦ 자녀 육아기의 근무시간 단축
- ⑧ 양성 평등의 육아 및 가사일 분담하는 사회분위기 조성
- ⑨ 기타 (자세히 : _____)

문 18 다음 중 조부모의 손자녀 양육과 관련해서 가장 필요하다고 생각되시는 항목은 무엇입니까?

- ① 손자녀 양육을 하고 있는 조부모들이 함께 할 수 있는 육아 공간 제공
- ② 손자녀 양육을 하고 있는 조부모들이 서로 의지할 수 있는 모임 지원(자조모임)
- ③ 집으로 찾아오는 손자녀 양육지원 서비스 제공
- ④ 손자녀 양육 스트레스를 해소할 수 있는 상담서비스 제공
- ⑤ 손자녀 양육을 하고 있는 조부모에게 수당 지급
- ⑥ 본인과 손자녀 부모가 함께 받을 수 있는 교육프로그램 제공
- ⑦ 기타 (자세히 : _____)

문19 조부모의 손자녀 양육과 관련하여 정부에 바라는 정책이 있으면 자유롭게 말씀하여 주십시오

IV. 응답자 특성

문20 실례지만, 귀하의 최종 학력은 어떠합니까?

- ① 중졸이하 ② 고졸 이하
- ③ 전문대(2-3년제) 재학 및 졸업 ④ 4년제 대학 재학 및 졸업 ⑤ 대학원 이상

문21 실례지만, 귀하의 직업은 무엇입니까?

- ① 농/임/어업 ② 자영업 ③ 판매/영업/서비스직
- ④ 생산/기능/노무직 ⑤ 사무/관리/전문직 ⑥ 주부
- ⑦ 학생 ⑧ 무직/퇴직/기타

문22 귀 닥의 월평균 가구 소득은 얼마입니까?
(정확한 금액을 알고 계실 경우 가급적 세금 공제 전 금액으로 말씀 해주세요)

- ① 100만원 미만 ② 100만원-149만원 ③ 150만원-199만원 ④ 200만원-249만원
- ⑤ 250만원-299만원 ⑥ 300만원-399만원 ⑦ 400만원-499만원 ⑧ 500만원-699만원
- ⑨ 700만원-999만원 ⑩ 1,000만원 이상

■ 설문에 참여해 주셔서 대단히 감사합니다. ■

부록 4. 현장 전문가용 면담지

*** 응답자 일반 특성**

인적 사항	성별	① 남	② 여	연령	만_____세
	최종 전공	① 유아교육학 ② 보육학·아동학 ③ 초중등교육학 ④ 사회복지학 ⑤ 기타			
	경력	총 _____년_____개월 (건강가정지원센터 경력)			
	학력	① 전문대졸 ② 대졸 ③ 대학원졸			
	직위/업무				

주요 면담 내용

1. 귀 센터가 개관하게 된 배경을 말씀해 주십시오.
2. 귀 센터에서 수요자로부터 가장 인기가 많은 프로그램은 무엇입니까?
3. 귀 센터에서 운영하는 조부모 손자녀 교육프로그램은 언제부터 시작하였으며 시작하게 된 계기는 무엇입니까?
4. 귀 센터에서 운영하는 조부모 손자녀 교육프로그램의 운영 방식에 대해 말씀해 주십시오.
(신청방식, 지원조건, 실시횟수, 강사초빙, 비용 등등)
5. 귀 센터에서 운영하는 조부모 손자녀 교육프로그램에 참여하는 조부모의 특징을 말씀해주십시오.
(조부모의 연령, 교육수준, 가구수준, 자녀의 맞벌이 여부, 손자녀 연령 등등)
6. 조부모 손자녀 교육프로그램의 호응 정도와 앞으로의 개선점에 대해 말씀해 주십시오.
7. 손자녀 양육을 하는 조부모에게 금전적인 수당지급에 대해 어떻게 생각하시는지 의견을 말씀해 주십시오.

부록 5. 조부모용 면담지

* 응답자 일반 특성

인적 사항	성별	① 남 ② 여	연령	만 _____ 세
	거주 지역		자녀와의 동거 여부	① 동거 ② 비동거 ① 본인의 집 ② 자녀의 집 ③ 본인의 집과 자녀의 집을 번갈아서
	자녀의 가정 유형	① 맞벌이 ② 외벌이	배우자 유무	① 있음 ② 없음
신체적 건강		① 전혀 건강하지 못하다 ② 건강하지 못한 편이다 ③ 건강한 편이다 ④ 매우 건강하다		

* 현재 돌보고 있는 손자녀 양육관련 일반 특성

손자녀 수	_____명	손자녀 연령	만 _____ 세 만 _____ 세
현재 돌봄 손자녀 관계	① 외손주 ② 친손주	일일 돌봄 시간	평균 _____ 시간
손자녀 성별	① 남 ② 여	현재 돌봄 손자녀 기관 이용 현황	① 어린이집 ② 유치원 ③ 미이용
돌봄 기간	_____년 _____개월	양육비(월)	약_____만원
손주교육 이수 경험 유무	① X ② O	교육 참여 횟수	

주요 면담 내용

1. 손자녀를 돌보게 된 배경을 말씀해 주십시오.
2. 손자녀의 양육에 대해서 자녀와 대화를 얼마나 자주 하시는지 말씀해 주십시오.
3. 본인의 양육 방식과 자녀분의 의견이 달라 갈등이 있었던 적이 있으시면 말씀해주십시오.

4. 본인 외에 손자녀를 돌보는 것을 도와주는 사람이 있으시면 말씀해주십시오. 있으시다면 어떠한 측면에서 도움이 되는지 말씀해주십시오.
5. 손자녀를 양육하면서 가장 보람된 점과 어려운 점을 말씀해 주십시오.
6. 앞으로도 계속 손자녀를 돌봐주시기를 원하시는지요, 그렇다면 손자녀가 몇 살 까지 돌봐주실 계획인지 말씀해 주십시오.
7. 건강가정지원센터에서 하고 있는 조부모 손자녀 양육 교육프로그램을 어떻게 알게 되셨나요? 교육을 받으셨다면 좋은 점과 개선 점을 말씀해 주십시오.
8. 현재 손자녀 양육으로 받는 사례비가 적정하다고 생각하시는지요? 손자녀 양육을 하는 조부모에게 금전적으로 수당을 지급하고 있는데, 이에 대해 어떻게 생각하시는지 의견을 말씀해 주십시오.

부록 6. 가구조사 최종 표본추출표

〈부록 표 1-3-1〉 가구조사 최종 표본추출

	시(광역시)	구/군	동읍면 (행정동 기준)	조사 동읍면 수
	합계			54
서울/인천권-동부	서울특별시 서울특별시 서울특별시 서울특별시 서울특별시 서울특별시 서울특별시 인천광역시 인천광역시 인천광역시	마포구 종로구 노원구 강서구 금천구 강동구 송파구 계양구 남구 동구	성산동 창신동 상계동 화곡동 시흥동 암사동 가락동 작전동 주안동 송림동	10
서울/인천권-읍면부	인천광역시	강화군	강화읍	1
경기권-동부	고양시 광명시 구리시 김포시 동두천시 성남시 시흥시 안성시 양주시 용인시	덕양구 중원구 처인구	행신동 광명동 교문동 김포동 불현동 상대원동 정왕동 공도읍 양주2동 유림동	10
경기권-읍면부		가평군 양평군 연천군	가평읍 양평읍 전곡읍	3
대전/충청권-동부	대전광역시 대전광역시 보령시 제천시	동구 서구	산내동 둔산동 대천동 용두동	4
대전/충청권-읍면부		금산군 괴산군	금산읍 괴산읍	2
광주/전라권-동부	광주광역시 광주광역시 광양시 군산시	광산구 남구	우산동 월산동 중마동 수송동	4
광주/전라권-읍면부		강진군	강진읍	2

대구/경북권-동부	대구광역시 대구광역시 구미시 문경시	고창군 남구 달서구	고창읍 대명동 성당동 양포동 접촌5동	4
대구/경북권-읍면부	대구광역시 경산시	달성군	다사읍 진량읍	2
부산/울산/경남권-동부	부산광역시 부산광역시 부산광역시 울산광역시 거제시 밀양시	강서구 남구 부산진구 남구	녹산동 용호동 당감동 신정동 고현동 내이동	6
부산/울산/경남권-읍면부	울산광역시	울주군 거창군	언양읍 거창읍	2
강원/제주권-동부	강릉시 제주시		포남동 일도1동	2
강원/제주권-읍면부	서귀포시	철원군	갈말읍 성산읍	2

연구보고 2015-10

조부모 영유아 손자녀의 양육실태와 지원 방안 연구

발행일 2015년 11월
발행인 우남희
발행처 육아정책연구소
주 소 서울시 서초구 남부순환로 2558 외교센터 빌딩 3층, 4층
전화: 02) 398-7700
팩스: 02) 730-3313
<http://www.kicce.re.kr>
인쇄처 승림디엔씨

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 979-11-85941-35-6- 93330