연구보고 2017-23

OPEN 공공누리
출처표시 상업용금지 변경금지
공공저작물 자유이용허락

KICCE

Korea Institute of Child Care and Education

아동의 창의성 증진을 위한 학교환경 연구

강은진 도남희 염혜경

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

연구보고 2017-23

아동의 창의성 증진을 위한 학교환경 연구

강은진 도남희 염혜경

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

머 리 말

창의성은 새롭고 유익한 결과물을 만드는 개인의 역량으로 조망되어 왔다. 하지만 최근 들어 개인의 창의적 역량이 발현되기 위한 사회·문화적 여건과 분위기가 있다는 측면에서 창의성의 사회적 측면들에 관심을 갖기 시작했다. 다변화되고 예측 불가능한 미래 사회를 살아갈 유아와 아동들에게 유치원과 학교는 기존의 지식을 전달하고 답습하는 곳이 아니라, 미래에 직면하게 될 문제를 창의적으로 해결하는 역량을 갖추도록 지원해 주는 곳이어야 한다.

이 연구에서는 아동의 창의성 증진을 위한 학교환경을 제도적 측면, 물리적 측면, 인적·사회적 측면으로 구분하고, 국내외 창의성 관련 정책, 우수 수업 사례 검토, 조사연구의 결과를 통해 아동의 창의적 역량을 지원하기 위한 교육환경에 대해 알아보고자 하였다. 이를 위해 각 교육청마다 교육 혁신과 수업개선을 위해 제시하고 있는 제도적인 지원 방향, 창의적이고 열린 학교를 위해 제안된 물리적 환경, 그리고 연구학교와 교육과정 우수 유치원의 인적·심리적 환경을 중심으로 창의성을 위한 학교 환경을 살펴보았다. 그리고 연구 결과를 통해, 유치원교사와 초등학교 교사들의 수업 역량을 개선하기 위한 제도적 지원, 미래 학교의 모습으로 구축하기 위한 물리적 환경, 유아 및 아동과 교사들의 창의적 역량을 위한 인적·심리적 지원을 위한 정책 방안을 제시하고 있다.

그동안 본 연구에 참여하여 주신 유치원과 초등학교 교직원들과 연구의 자문을 해주신 교수님들, 검사에 참여한 유아와 초등학교 아동들에게 감사의 마음을 전한다. 끝으로 본 보고서에서 제시한 정책 방안이 이후 창의적 학교환경 조성을 위한 실효성 있는 정책으로 활용되길 기대한다. 끝으로 본 연구보고서의 내용은 연구자 개인의 의견이며, 육아정책연구소의 공식적인 견해가 아님을 밝혀둔다.

2017년 12월

육아정책연구소

소장 **백선희**

차 례

요 약 ····· 1

Ⅰ. 서론 ····· 11
1. 연구의 필요성 및 목적 ····· 11
2. 연구내용 ····· 15
3. 연구방법 ····· 15
4. 연구의 범위와 제한점 ····· 34

Ⅱ. 연구의 배경 ····· 35
1. 창의성을 위한 제도적 환경 ····· 35
2. 창의성을 위한 물리적 환경 ····· 51
3. 창의성을 위한 인적·사회적 환경 ····· 55

Ⅲ. 국내외 창의적 학교 환경 우수사례 ····· 72
1. 국내 창의적 학교 환경 사례 ····· 72
2. 국외 창의적 학교 환경 사례 ····· 97
3. 소결 ····· 115

Ⅳ. 창의적 학교환경과 아동의 창의성의 관계 ····· 119
1. 기관 유형별 교사 특성 ····· 119
2. 기관 유형별 아동 특성 ····· 130
3. 기관 유형, 교실 분위기, 교사의 창의성향과 아동의 창의성과의 관계 ··· 139
4. 소결 ····· 147

Ⅴ. 아동의 창의성 증진을 위한 학교환경 개선 방안 ····· 150
1. 창의적 학교환경을 위한 제도적 개선 방안 ····· 151
2. 미래교육환경 조성을 위한 물리적 환경 구축 ····· 156
3. 창의적 학교를 위한 인적·사회적 환경 조성 ····· 162

참 고 문 헌 ····· 165

Abstract ····· 179

부록 ····· 183
부록 1. 심층 면담 설명문: 국내 ····· 185
부록 2. 심층 면담 동의서: 국내 ····· 188
부록 3. 면담 질문지: 국내 유치원 ····· 189
부록 4. 면담 질문지: 국내 초등학교 ····· 194
부록 5. 면담 질문지: 국외 ····· 198
부록 6. 사례 관찰 및 면담 설명문: 국내 ····· 204
부록 7. 사례 관찰 및 면담 동의서: 국내 ····· 207
부록 8. 체크리스트: 국내 유치원 및 초등학교 ····· 208
부록 9. 조사연구 설명문: 교사용 ····· 214
부록 10. 조사연구 동의서: 교사용 ····· 217
부록 11. 교사용 창의적 성향 설문지 ····· 218
부록 12. 교사용 창의적 근무환경 설문지 ····· 221
부록 13. 아동의 창의성향 설문지 문항 비교표 ····· 233
부록 14. 유아용 설문지(유아교사용) ····· 236
부록 15. 아동용 설문지(초등교사용) ····· 238
부록 16. 조사연구 설명문: 아동 대리인용 ····· 240
부록 17. 조사연구 동의서: 아동 대리인용 ····· 243
부록 18. 조사연구 승낙서: 아동용(초등학교 4학년) ····· 244
부록 19. 창의적 교실 분위기 설문지 문항 비교표 ····· 246
부록 20. 유아 면담 질문지: 나의 유치원 환경 특성 질문지 ····· 250
부록 21. 아동용 설문지: 나의 학교 환경 특성 설문지 ····· 252
부록 22. 누리과정 내 창의성 반영 편성, 운영, 교수학습방법 ····· 254
부록 23. 초등학교 교육과정 목표 내 창의성 교육내용 ····· 259
부록 24. 초등학교 교육과정 내 창의성 교수·학습 분석 ····· 262

표 차례

〈표 Ⅰ-3- 1〉 유치원 교사 면담 대상자 ····· 16
〈표 Ⅰ-3- 2〉 초등교사 면담 대상자 ····· 17
〈표 Ⅰ-3- 3〉 유치원 및 초등학교 예비조사 표본 ····· 18
〈표 Ⅰ-3- 4〉 유치원 및 초등학교 본 조사 표본 ····· 19
〈표 Ⅰ-3- 5〉 연구 대상 유치원 및 초등학교 규모 ····· 20
〈표 Ⅰ-3- 6〉 연구대상 ····· 20
〈표 Ⅰ-3- 7〉 본 조사 응답자 특성표(전체) ····· 21
〈표 Ⅰ-3- 8〉 교사의 창의성향 척도 ····· 22
〈표 Ⅰ-3- 9〉 유아 및 초등교사 창의적 환경 검사 요인별 문항번호 ····· 24
〈표 Ⅰ-3-10〉 TTCT 요인 ····· 25
〈표 Ⅰ-3-11〉 아동의 창의성향 척도 ····· 27
〈표 Ⅰ-3-12〉 창의적 교실분위기 척도 ····· 28
〈표 Ⅰ-3-13〉 검사자 교육 내용 ····· 28
〈표 Ⅰ-3-14〉 기초모형 ····· 30
〈표 Ⅰ-3-15〉 연구모형 ····· 31
〈표 Ⅰ-3-16〉 유치원 및 초등학교의 사례조사 대상 ····· 32
〈표 Ⅰ-3-17〉 전문가 자문회의 개최 일시 및 내용 ····· 33
〈표 Ⅰ-3-18〉 정책실무협의회 개최 일시 및 내용 ····· 33
〈표 Ⅱ-1- 1〉 정권에 따른 창의성 교육의 방향 ····· 36
〈표 Ⅱ-1- 2〉 2015년도 우수 유치원 내 창의성 교육과정 ····· 38
〈표 Ⅱ-1- 3〉 2016년도 우수 유치원 내 창의성 교육과정 ····· 40
〈표 Ⅱ-1- 4〉 연구학교 내 창의성 교육과정 ····· 41
〈표 Ⅱ-1- 5〉 시·도교육청별 창의성 관련 교육사업 ····· 44
〈표 Ⅱ-1- 6〉 시·도 교육청 및 교육지원청별 지원 사업 ····· 48
〈표 Ⅱ-2- 1〉 창의적 교육환경 공간 특성 ····· 52
〈표 Ⅱ-2- 2〉 창의적 교육 공간의 공통 영역 ····· 53
〈표 Ⅱ-3- 1〉 창의적 교사 전문성 ····· 56
〈표 Ⅱ-3- 2〉 국내 창의적 교실분위기 척도 공통영역 ····· 57

〈표 Ⅱ-3- 3〉 창의적 학교풍토 특성 ····· 59
〈표 Ⅱ-3- 4〉 국내 창의적 학교풍토 척도 공통영역 ····· 62
〈표 Ⅱ-3- 5〉 누리과정 목표 내 창의성 교육내용 ····· 64
〈표 Ⅱ-3- 6〉 지도서 연령별 창의성 요소의 분포 ····· 67
〈표 Ⅱ-3- 7〉 5세 생활주제별 창의성 요소의 분포 ····· 68
〈표 Ⅱ-4- 5〉 교육과정이 추구하는 핵심역량 ····· 69
〈표 Ⅱ-4- 6〉 초등학교 교육과정 내 핵심역량 ····· 70
〈표 Ⅲ-1- 1〉 만 5세반 일일교육계획안1 ····· 83
〈표 Ⅲ-1- 2〉 만 5세반 교육일기 ····· 85
〈표 Ⅲ-1- 3〉 연구학교 차시별 수업계획 및 교수학습 지도안 ····· 95
〈표 Ⅲ-2- 1〉 미국, 싱가포르, 스코틀랜드의 창의성 교육 요약 ····· 101
〈표 Ⅳ-1- 1〉 유치원교사의 창의성향 ····· 119
〈표 Ⅳ-1- 2〉 유치원교사의 창의적 근무환경 ····· 120
〈표 Ⅳ-1- 3〉 초등교사의 창의성향 ····· 121
〈표 Ⅳ-1- 4〉 초등학교 4학년 교사의 창의적 근무환경 ····· 122
〈표 Ⅳ-1- 5〉 소속된 교육기관에서 아동의 창의성 교육(발달)에 대한 강조점 ··· 122
〈표 Ⅳ-1- 6〉 관할 시·도교육(지원)청의 창의성 교육에 대한 지원여부 ····· 123
〈표 Ⅳ-1- 7〉 관할 시·도교육(지원)청의 창의성 교육에 대한 지원 ····· 124
〈표 Ⅳ-1- 8〉 관할지역(교육청 외 단체 또는 지자체)의 창의성 교육에 대한 지원 여부 ····· 124
〈표 Ⅳ-1- 9〉 관할지역(교육청 외 단체 또는 지자체)의 창의성 교육에 대한 지원 ·· 125
〈표 Ⅳ-1-10〉 창의성 증진을 위해 가장 중요한 것 ····· 125
〈표 Ⅳ-1-11〉 소속 교육기관 구성원들의 창의적 활동(수업, 교육정책제안 등) 분위기 조성 여부 ····· 126
〈표 Ⅳ-1-12〉 소속 교육기관 구성원들의 창의적 활동(수업, 교육정책제안 등) 분위기 조성 요인(그렇다) ····· 127
〈표 Ⅳ-1-13〉 소속 교육기관 구성원들의 창의적 활동(수업, 교육정책제안 등) 분위기 조성 요인(아니다) ····· 127
〈표 Ⅳ-1-14〉 아동의 창의성 교육(발달)을 위한 환경(물리적/인적) 관련 학급 운영방식 ····· 128
〈표 Ⅳ-1-15〉 아동의 창의성 교육(발달)을 위한 수업 ····· 129

〈표 Ⅳ-1-16〉 초등학교 4학년 교사: 수업 계획 및 실행 시 애로점 ····· 129
〈표 Ⅳ-1-17〉 창의성 증진을 위한 정책적 지원 ····· 130
〈표 Ⅳ-2- 1〉 유아 창의성 TTCT검사 ····· 131
〈표 Ⅳ-2- 2〉 유아 창의성향 ····· 132
〈표 Ⅳ-2- 3〉 유아 창의적 교실분위기 ····· 133
〈표 Ⅳ-2- 4〉 초등학교 4학년 아동 창의성 TTCT검사 ····· 135
〈표 Ⅳ-2- 5〉 초등학교 4학년 아동 창의성향 ····· 136
〈표 Ⅳ-2- 6〉 초등학교 4학년 아동 창의적 교실분위기 ····· 138
〈표 Ⅳ-3- 1〉 유아 개인변인과 학교유형, 교사변인, 교실환경 간의 상관관계 분석 결과 ····· 139
〈표 Ⅳ-3- 2〉 초등학생의 개인변인과 학교유형, 교사변인, 교실환경 간의 상관 관계분석 결과 ····· 140
〈표 Ⅳ-3- 3〉 유아 기술통계 결과 ····· 140
〈표 Ⅳ-3- 4〉 유아 창의성향 기초모형 분석 결과 ····· 141
〈표 Ⅳ-3- 5〉 유아 창의성향 연구모형 분석 결과 ····· 142
〈표 Ⅳ-3- 6〉 유아 창의성 기초모형 분석 결과 ····· 143
〈표 Ⅳ-3- 7〉 유아 창의성 연구모형 분석 결과 ····· 143
〈표 Ⅳ-3- 8〉 초등학생 기술통계 결과 ····· 144
〈표 Ⅳ-3- 9〉 초등학생 창의성향 기초모형 분석 결과 ····· 145
〈표 Ⅳ-3-10〉 초등학생 창의성향 연구모형 분석 결과 ····· 145
〈표 Ⅳ-3-11〉 초등학생 창의성 기초모형 분석 결과 ····· 146
〈표 Ⅳ-3-12〉 초등학생 창의성 연구모형 분석 결과 ····· 146
〈표 Ⅴ-2- 1〉 창의성을 위한 유치원의 물리적 환경 ····· 160
〈표 Ⅴ-2- 2〉 창의성을 위한 초등학교의 물리적 환경 ····· 161

그림 차례

〔그림 Ⅰ-3- 1〕 연구방법 ····· 15
〔그림 Ⅱ-1- 1〕 정책 추진 개념도(A: 현재, B: 개선 방향) ····· 51
〔그림 Ⅲ-1- 1〕 주제에 맞는 벽면과 천장 구성 ····· 76
〔그림 Ⅲ-1- 2〕 숲 산책과 연계한 영역 구성 ····· 77
〔그림 Ⅲ-1- 3〕 '동물복지' 프로젝트 주제망 ····· 82
〔그림 Ⅲ-1- 4〕 조형활동 및 동시짓기 사례1 ····· 84
〔그림 Ⅲ-1- 5〕 조형활동 및 동시짓기 사례2 ····· 84
〔그림 Ⅲ-1- 5〕 숲 산책에서 관찰되는 창의적 활동 ····· 86
〔그림 Ⅲ-1- 6〕 전주 A초등학교 개방형 도서관 및 작은 연못 ····· 88
〔그림 Ⅲ-1- 7〕 용인 B초등학교 창의공작실 ····· 89
〔그림 Ⅲ-1- 8〕 사립 C초등학교 미술전시회 및 저학년 생태공원 ····· 90
〔그림 Ⅲ-1- 9〕 용인 B초등학교 창의융합실 ····· 91
〔그림 Ⅲ-1-10〕 사립 C초등학교 교실 및 작은 도서관 ····· 91
〔그림 Ⅲ-2- 1〕 조지아 주의 영재학생 평가와 추천 절차 ····· 103
〔그림 Ⅲ-2- 2〕 사립유치원의 입구와 복도 ····· 105
〔그림 Ⅲ-2- 3〕 사립유치원의 생각실험실 내부 ····· 105
〔그림 Ⅲ-2- 4〕 공립학교의 도서관 데스크와 내부 ····· 106
〔그림 Ⅲ-2- 5〕 CDL 영아교실의 조명과 가구 배치 ····· 107
〔그림 Ⅲ-2- 6〕 디자인 과정과 창의적인 사고를 위한 수업 장면 ····· 108
〔그림 Ⅲ-2- 7〕 공립유치원의 창의성 교육 수업 현장 ····· 109
〔그림 Ⅲ-2- 8〕 CDL의 창의성 발달을 위한 노력 ····· 109
〔그림 Ⅲ-2- 9〕 애틴즈 아카데미의 전시 공간 ····· 111
〔그림 Ⅲ-2-10〕 애틴즈 아카데미 초등학교의 도서실과 산책길 ····· 111
〔그림 Ⅲ-2-11〕 애틴즈 아카데미 초등학교의 로봇작업과 생물교실 ····· 112
〔그림 Ⅲ-2-12〕 J.J. Harris 초등학교의 전자매체 대여와 창의성 교사실 ····· 113
〔그림 Ⅲ-2-13〕 사립초등학교의 로봇 수업과 음악 수업 장면 ····· 114
〔그림 Ⅳ-2-14〕 공립 초등학교 창의성 수업 장면 ····· 115
〔그림 Ⅳ-1- 1〕 유치원교사의 창의성향 점수 ····· 120

〔그림 Ⅳ-1- 2〕 초등교사의 창의성향 점수 ····· 121
〔그림 Ⅳ-2- 1〕 유아 창의성 TTCT검사 점수 ····· 131
〔그림 Ⅳ-2- 2〕 유아 창의성향 점수 ····· 132
〔그림 Ⅳ-2- 3〕 유아 창의적 교실분위기 점수 ····· 134
〔그림 Ⅳ-2- 4〕 초등학교 4학년 아동 창의성 TTCT검사 점수 ····· 135
〔그림 Ⅳ-2- 5〕 초등학교 4학년 아동 창의성향 점수 ····· 137
〔그림 Ⅳ-2- 6〕 초등학교 4학년 아동 창의적 교실분위기 점수 ····· 138
〔그림 Ⅴ-1- 1〕 창의적 학교환경을 위한 개선 방안 ····· 150

요 약

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

□ 창의성은 생산적이고 독창적이며 적합한 산물을 창조하는 '개인의 창의적 속성'에 초점을 두고 논의되어 왔으나, '사회·문화적 환경'도 통합적으로 고려해야 한다는 의견이 제기되고 있음.

□ 이른 시기부터 기관에서 교육·보육 활동에 참여하는 우리나라 아동들에게 기관이나 학교환경은 창의성에 영향을 주는 또 다른 주요 환경임.

□ 창의성 교육에 대한 연구는 주로 창의성의 '개인적 특성'과 '창의적 과정'에 편중되어 '창의적 환경'이나 '창의적 산출물'에 대한 연구는 부족함.

□ 본 연구는 기관과 학교에서 아동의 창의성을 지원하기 위한 창의적 학교환경에 주목하여 제도적, 물리적, 인적·사회적 환경을 살펴보고자 함. 유아와 아동의 창의성 및 창의성향과 학교환경과의 관계를 살펴봄으로써 유치원과 초등학교의 창의적 교육풍토 조성을 위한 제도 마련, 물리적 환경, 교사의 수업 개선을 위한 인적·사회적 환경의 개선 방향을 제안하는 것을 목적으로 함.

나. 연구내용

□ 제도적 측면에서 교육부에서 주관하는 50대 교육과정 우수 유치원과 2015 교육과정 연구학교의 특징을 알아봄.

□ 아동의 창의성에 영향을 미치는 유치원과 초등학교의 물리적 환경의 특징을 알아봄.

□ 인적·사회적 환경으로서 교사의 창의성향, 교실과 학교(기관)의 창의적 풍토와 분위기, 그리고 교사의 수업과 활동의 기초가 되는 교육과정(누리과정, 초등교육과정)의 창의적 요소를 분석함.

□ 아동의 창의적 사고 및 창의성향과 기관유형, 교사의 창의성향, 교사가 인식한 기관의 창의적 풍토와의 관련성을 알아봄.

□ 창의적 교육환경 조성과 수업개선을 위해 제도적, 물리적, 인적·사회적 환경의 측면에서 정책방안을 제안함.

다. 연구방법

□ 문헌연구

– 유치원과 초등학교를 중심으로 한 교육기관의 창의성 관련 이론적 내용을 고찰하고, 국내외 창의성 지원을 위한 관련 제도 및 정책현황을 검토함.

□ 심층면담

– 우수사례로 소개된 기관의 담당 교사 혹은 기관장, 유아교육 및 교육학, 창의성 학계 전문가를 대상으로 면담을 실시함.

□ 조사연구

– 서울, 부산, 인천, 대전, 경기지역의 교육과정 우수 유치원과 일반유치원, 연구학교와 일반학교에 근무하는 각 20명씩 총 40명, 5세 유아 200명 그리고 초등학교 4학년 아동 200명을 연구대상으로 모집하여 조사를 진행함.

<표 1> 교사와 아동의 검사내용

구분		조사내용
교사	유치원	교사의 창의성향 창의적 학교환경 유아의 창의성향
	초등	교사의 창의성향 창의적 학교환경 아동의 창의성향(CPI)
아동	유치원 만 5세반	창의적 사고력(TTCT) 창의환경검사-기관
	초등 4학년	창의적 사고력(TTCT), 창의환경검사-학교(CEI)

□ 해외출장

– 미국의 조지아 토랜스 창의성 연구센터 방문, 미국의 유치원과 초등학교를 탐방함.

□ 사례연구

– 창의성 부문에서 우수한 교육과정을 운영하고 있는 국내 유치원과 학교 각 3곳, 미국 애틴즈 클라크 카운티 내 유치원 프로그램이 포함된 초등학교 2개 교실과 부설 어린이집 1개 기관을 방문하여 담당자를 면담함.

□ 전문가 자문회의 및 정책실무협의회의

– 연구방향 설정, 창의적 학교환경의 개념 및 요소, 학교풍토 및 창의적 수업 측정방법의 타당성 검토, 설문지 검토, 정책 제언에 대한 자문과 의견을 수렴함.

라. 연구의 범위와 제한점

□ 아동의 창의성을 개인의 측면보다 창의성에 영향을 주는 학교환경을 보기 위해 크게 제도적 환경, 물리적 환경, 인적·사회적 환경으로 규정함.

□ 창의성 교육을 위한 다양한 교수학습 기법이나 프로그램 등은 별도로 연구에 포함하지 않았음.

□ 실험집단과 비교집단의 변인을 통제하기 위해 인근에 위치한 유사한 규모의 기관들을 선정하고자 하였으나 각 지역마다 교육청의 특성이 매우 다르고, 리더십의 역할이 강조되는바 후속 연구에서는 이러한 점이 보완되길 바람.

2. 연구의 배경

가. 창의성을 위한 제도적 환경

□ 국가차원의 창의성 정책 및 지원

– 교육과학기술부가 2010년 발표한 '창의·인성교육 기본방안'에 따라 초·중·고등학교에서는 창의적 체험활동 신설, 필수교과를 축소하고 창의성 신장을 위한 교육과정을 개정하는 등 다각적인 노력을 진행함.

- 한국의 창의성 교육 정책이 주로 국가경쟁력이나 교육문제해결 등의 실용주의적 관점에서 논의되어 왔음.

□ 교육과정 우수 유치원 및 연구학교 내 창의성 교육 지원

- 우수 유치원은 현재 강조되고 있는 핵심역량과 누리과정의 5개영역을 통합하여 각 유치원의 특색을 살린 교육과정과 프로그램을 제시함.
- 연구학교는 국가공통 교과 과정을 토대로 핵심역량을 강화하기 위한 교육과정으로 재편성하고 다양한 프로그램을 구성하여 지도 및 운영함.

□ 교사의 수업개선 및 혁신을 위한 지원을 위해 각 시·도교육청에서 다양한 사업을 진행하고 있음. 교사의 전문성을 위한 연수회, 교과연구회, 창의성 교육을 위한 자료 개발, 시범학교 운영 등이 포함됨.

나. 창의성을 위한 물리적 환경

□ 자연과 어우러질 수 있도록 외부와 내부의 공간이 통합되고, 내부 공간은 천장이 높으며 다양한 자극을 줄 수 있도록 다양한 형식의 교실이 제공되어야 함.

□ 가구들도 자유롭게 움직일 수 있도록 하고, 여러 가지 도구 및 자료들을 이용할 수 있는 공간이어야 함.

□ 유아의 놀이를 충분히 격려할 수 있는 공간, 신체사이즈에 적합한 크기의 공간임과 동시에 탐색한 기록이 보관되어 계속 생각을 덧붙일 수 있어야 함.

다. 창의성을 위한 인적·사회적 환경

□ 교사의 창의성향 및 창의성에 대한 인식

- 교사의 창의성향에 대한 연구는 교사의 인성특성에 관한 연구로 사고능력, 인성 및 태도 등이 학습자의 창의성 증진과 어떠한 관련이 있는지에 관심을 둠.
- 교사가 창의성에 대한 인식이 좋으면 창의성을 지지할 것이고 아동들도 창의적이려고 노력할 것임.

□ 교실의 창의적 분위기 조성

- 교사는 창의성의 가치를 아동에게 보여주고, 새로운 아이디어를 형성할 수 있도록 시간과 자료를 제공하며, 특이한 아이디어를 격려해야 함.

– 교사는 서로를 지지하며 자율적인 교실환경 조성, 서로 협동하는 교육방법 활용, 학생과의 자유로운 소통이 이루어지도록 해야 함.

□ 인지적 요소로는 확산적 사고와 독창적 사고 지지, 정의적 요소로는 내재적 동기와 재미로 활동 허용, 개방성과 도전정신, 독립성 지지, 관계 요소로는 아동 및 교사 간에 원활한 상호관계가 될 수 있도록 해주어야 함.

라. 창의적 교육환경과 교육과정

□ 누리과정 내 창의적 요소

– 창의성의 인지적 요소로 사고의 확장과 문제해결능력, 성향적 요소로 서로의 다름의 인정 및 존중, 동기적 요소로 주변에 대하여 관심을 가지고 탐색하는 내용이 반영되어 있음.

– 활동들이 서로 연관되고 심화·확장되어 깊이 있게 이해할 수 있도록 하고, 생활주제별로 다양한 활동을 준비하고, 일상생활의 문제를 실질적으로 해결할 수 있는 것이어야 함.

□ 초등학교 교육과정 내 창의성 요소

– 초·중등학교 교육과정(교육부, 2017)에서 추구하는 인간상은 자주적, 창의적이며 교양 및 공동체 의식을 지닌 사람임.

– 창의성의 인지적 요소로서 사고의 확장, 성향적 요소로서 개방성과 독립성, 동기적 요소로서 호기심/흥미와 관련된 내용이 반영되어 있음.

– 창의성 증진을 위한 교수·학습으로 교과 간 통합, 다양한 활동 및 매체 활용, 학습자 중심의 학습, 지역사회 연계가 이루어짐.

3. 국내외 창의적 학교환경 우수사례

가. 국내 창의적 학교환경 사례

□ 유치원

– 제도적 환경

• 관할 시·도교육(지원)청 및 지자체의 지원은 주로 교사 연수와 책자보급임.

- 교육기관의 목표와 경영관에 유아를 창의적 인간으로 성장하도록 지도함을 설정하고 있으며, 국가수준인 누리과정에 중점을 두되 유치원 자체로 창의인성교육이나 생태교육의 접근을 통해 창의성 발달을 지원하고 있음.
- 창의적인 수업에 더욱 몰입할 수 있는 인적, 물적 자원 지원이 이루어지고 있으며, 교사들의 원활한 수업을 위한 조직관리 체계를 갖추고 있음.

– 물리적 환경

- 다양한 매체와 자료를 제공하며, 탐색활동을 격려하고 있음. 영역의 이동이 자유로워 통합적 놀이가 이루어지도록 구성하고 있음.

– 인적·사회적 환경

- 자유선택활동에서 유아들의 자발적이고 자율적인 학습이 이루어지며 유아의 개별성이 존중될 수 있도록 운영되어야 함.
- 유아를 위한 교육을 최우선으로 하는 교사의 가치와 마인드가 교육환경을 창의적으로 만들 수 있음.
- 교실에서 교사와 유아 간 수평적인 분위기에서 유아들은 자신의 목소리를 내고 자유롭게 탐색하며 창의적 역량을 발현해 나갈 수 있음.
- 교육 계획을 수립함에 있어 교사와 유아가 함께 협력해 결정하며, 또래 간 민주적인 방식의 조율이 이루어지도록 지지해주어야 함.

□ 초등학교

– 제도적 환경

- 교사들의 수업개선을 위한 연구회 및 동아리 활동이 활성화되어 있으며, 교육지원청으로부터 연구활동비, 연구학교 운영 및 수업 컨설팅 등의 지원을 받고 있음.
- 학교 교육목표, 학습 교육목표, 교육과정, 교수방법(협동학습, 교과융합지도, 학생참여수업 등)에 창의성과 관련된 방향을 설정하고 있음.

– 물리적 환경

- 개방형 도서관, 학년마다 설치된 넓은 복도 및 작은 연못 등이 놀이공간으로 활용되고 있음. 학교 내 인프라(창의융합실, 창의공작실 등)가 확보되어 있음.

– 인적·사회적 환경

- 기관장이 교직원의 의견을 적극 수용하고, 교사들의 수업재량권을 확보해주려는 기관장의 의지는 전체 학교의 분위기를 변화시킴.
- 학생들이 자발적이고 주도적으로 참여할 수 있는 교수학습방법에 대한 요구가 큰 편임. 토론, 문제해결 전략, 모둠활동, 프로젝트 학습, 학생들의 자치동아리 활동과 연계한 교수학습방법을 실현하고 있음.

나. 국외 창의적 학교환경 사례

□ 창의성 정책 및 지원 사례

– 미국은 창의성의 인지적 역량 중심에서 비인지적 역량 중심으로 목표범위를 넓히고, 공동의 번영을 인식하는 사회적 범위로 확대되고 있음.

– 싱가포르는 교육개혁을 통해 제도적 환경의 변화를 도모하고 우수한 인적자원 개발을 위한 교수법을 도입하는 노력이 강조됨.

– 스코틀랜드는 창의적 학교 환경을 마련하고 창의적 기질 개발에 중점을 두었으며, 창의적이고 책임감 있는 시민으로 사회에 공헌할 수 있도록 함.

□ 미국 조지아 주의 창의적 학교환경

– 유치원부터 초등학교까지 관련 대학 및 교육청과 협조. 공립학교에서는 영재와 창의성 전문가를 교육청에 두고 교과에 창의성 과목을 가르치고 있음. 교육청은 재정지원보다는 교사 교육이나 개발에 중점적으로 지원함.

– 사립유치원은 창의적인 교육을 위한 적절한 공간의 배치와 교재의 자유로운 사용을 통해 일상적인 사고와 활동을 벗어날 수 있도록 도와줌.

– 교육경험이 많은 교사를 통해 의사소통이 원활한 창의성 교육을 진행함. 교사가 서로 협력하고 배울 수 있는 분위기를 자연스럽게 만들어 가고 있음.

4. 창의적 학교환경과 아동의 창의성의 관계

가. 기관 유형별 교사 특성

□ 유치원교사의 특성

- 일반유치원에 비해 우수교육과정유치원 교사의 창의성향과 교사가 지각한 창의적 근무환경 점수가 높은 편임.

□ 초등교사의 특성

- 창의성향은 연구학교 교사와 비교학교 교사 간에 별다른 차이가 없으나, 인지적 요인은 연구학교 교사가, 정의적 요인은 비교학교 교사가 비교적 높게 나타남. 창의적 근무환경에 대해서는 전반적으로 비교학교 교사가 높은 점수를 보임.

□ 유치원 및 초등교사가 지각한 창의적 학교환경

- 유치원교사들은 교수학습방법과 교육프로그램이 중요하고, 초등학교 교사들은 교수학습방법이 가장 중요하다고 응답함.
- 교육과정 우수 유치원 교사는 교사의 창의적 역량, 일반유치원 교사는 학교의 창의적 분위기, 연구학교 교사는 창의적 교수학습방법, 비교학교 교사는 교사의 창의적 역량을 가장 중요하게 생각함.
- 유치원교사들은 기관장의 리더십이, 초등학교 교사들은 동학년과의 협력, 교사의 열정 등 기타요인이 중요하다는 응답을 더 많이 함.
- 학급운영방식은 교육과정 우수 유치원은 실외놀이, 일반유치원은 다양한 기자재(교수매체) 활용을 많이 함. 초등학교 교사들은 다양한 기자재(교수매체) 활용이 가장 많았음. 또한 유치원과 초등학교 모두 학생주도수업과 교사의 창의적 발문을 실행하고 있었음.
- 유치원과 초등학교 교사 모두 교사의 창의성 역량 부족과 창의성 교육 프로그램 부족을 어려워함. 교사연수 및 프로그램이 보급이 필요함.

나. 기관 유형별 아동 특성

□ 유아

- 유아의 창의성은 남아보다 여아가 높게 나타남. 창의성 요인 중 독창성은 우수교육과정유치원의 원아가 일반유치원 원아에 비해 높은 것으로 나타남.
- 유아의 창의성향은 일반유치원에 비해 우수교육과정유치원의 원아가 일관되게 높은 것으로 나타남.

– 엄격한 규칙과 지시적 분위기에서만 일반유치원이 유의하게 높았으며, 교사의 지지와 자유로운 의사소통에서는 여아들이 남아에 비해 유의하게 높음.

□ 초등학생

– 남아보다 여아의 창의성 점수가 높았음.

– 창의성향 중 인내와 열정, 개방과 자율에서 여아와 연구학교가 유의하게 높은 것으로 나타남. 반면, 유머, 호기심, 모험과 도전, 상상에서는 남아가 높음.

– 창의적 교실분위기에 대해 연구학교 학생들이 "친구들의 지지와 즐거운 반 분위기, 교사의 지지와 자유로운 의사소통"을 높게 평가함.

다. 기관 유형, 교실 분위기, 교사의 창의성향과 아동의 창의성과의 관계

□ 유아의 창의적 성향은 유아의 창의성, 유아가 지각한 창의적 교실분위기와 관련이 있었고, 기관유형에 따른 차이가 있었음. 유아의 창의성은 유아의 창의적 성향과 관련이 있지만, 기관유형에 따른 차이는 없었음.

□ 초등학생의 창의적 성향은 학생이 지각한 창의적 교실분위기, 교사의 창의적 성향과 교사가 지각한 창의적 근무환경과도 관련이 있었음. 초등학생의 창의성은 개인수준과 학교유형 및 교사변인에 따라 어떠한 관련성도 없었음.

5. 아동의 창의성 증진을 위한 학교환경 개선 방안

가. 창의적 학교환경을 위한 제도적 개선 방안

□ 수업 혁신을 위한 연구학교 내실화 및 평가 방법 개선

– 지원 단위를 전체 유치원과 학교가 아니라 연령학급 및 학년으로 맞춤으로써 보다 자발적인 참여를 독려할 수 있을 것임.

– 교육과정에 통합된 창의성 교육의 개발과 함께 유아와 아동의 참성취를 가늠할 수 있는 루브릭 등의 수행평가 방법이 개발되어야 함.

– 유치원은 교사 대 유아 비율을 낮추고 복수 담임제 활용, 초등학교도 교사 대 학생 비율에 대한 재조정, 창의성 수업을 위해 문화, 예술, 체육 등 다양한 배경을 지닌 보조인력의 지원이 필요함.

□ 교육(지원)청 내 수업 개선 담당 인력 및 유아교육과 분리

- 유아교육에서 창의성 교육에 대한 지원이 업무분장에 포함될 필요가 있음. 각 시·도교육청의 지원인력배치의 형평성을 고려하여 특히 유아교육 담당 부서의 분리와 지원인력 확충이 필요함.
- 지역 창의성 관련 전문가 인재풀을 구성하고 우수 창의성 프로그램을 발굴하여 유치원과 초등학교에 강사를 파견하는 방안 모색 필요함.
- 사립유치원 교사에 대한 교사공동체 및 교사연구회 지원이 보다 확대되고, 소규모 교사수업공동체의 인적 지원 및 비용지원이 확대될 필요가 있음.

나. 미래 교육환경 조성을 위한 물리적 환경 구축

□ 지식들을 재탐색하고 융합하며 문제를 해결하기 위한 열린 공간, 생각과 느낌을 신체로 표현하는 공연 공간, 실외 놀이터/운동장 및 자연친화 공간, 지식정보 및 소프트웨어의 탐색이 이루어지는 공간이 필요함.

□ 가변적이고 개방적인 공간과 가구 배치, 소품과 조명 활용, 휴식과 놀이가 충분히 이루어지도록 교실을 디자인할 필요가 있음.

다. 창의적 학교를 위한 인적·사회적 환경 조성

□ 아동 주도적 교실분위기 조성

- 교육과정을 창의적으로 운영하기 위해서는 유아와 아동의 자발성과 개별성의 존중이 우선되어야 하는데, 교실의 규칙, 교육과정의 계획에 유아와 학생을 참여시키는 과정에서 이러한 분위기가 조성될 수 있음.

□ 기관의 창의적 풍토 및 분위기 조성을 위한 기관장 리더십 교육

- 동료 교사와의 긴밀한 협력과 기관장의 격려가 절대적으로 필요하다는 측면에서 유치원과 초등학교의 관리자들에 대한 리더십 교육이 선행될 필요가 있음.

□ 예비교사들의 창의적 역량을 위한 교원양성과정 개선

- 교사 양성과정에서부터 창의적 학교환경 조성을 위해 필요한 창의성 교육 교과목의 신설이 요구됨.

Ⅰ. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

‘신기하고 유용한 생각의 산물’로 정의되어 온 창의성은(Amabile, Conti, Coon, Lazenby, & Herron, 1996: 1155; Starko, 2015: 32), 주로 생산적이고, 독창적이며 적합한 산물을 창조하는 ‘개인의 창의적 속성’에 초점을 두고 논의되어 왔다. 최근 창의성을 바라봄에 있어, 개인의 재능도 중요하지만 이를 검증하고 평가하며, 지식의 축적된 형태인 문화로 수용하는 ‘사회·문화적 환경’도 통합적으로 고려해야 한다는 의견이 제기되고 있다(Csikszentmihalyi, 1997; 김호, 2016: 13). 개인의 아이디어가 아무리 뛰어나다 하더라도 그것을 수용하고 지지해 줄 수 있는 사회·문화적 분위기가 조성되어 있지 않다면 그것은 역사적 산물로 인정받을 수 없기 때문이다(장인희, 2013: 195).

창의성은 각 나라의 생산성과 혁신성을 가늠하게 하는 지표로서, 마틴경제발전연구소(The Martin Prosperity Institute)에서 해마다 전 세계의 ‘글로벌 창의성 지수(Global Creativity Index: GCI)’를 발표하기도 한다. 2015년을 기준으로 볼 때 한국의 창의성 지수는 종합 31위로 1위인 호주와 2위인 미국에 비해 낮으며(Florida, Mellander, & King, 2015)[1], 26위였던 지난 해(Schwab & Sala-i-Martin, 2014: 14)에 비해서도 다섯 단계 낮아졌다. 조선일보와 서울대아시아연구소의 ‘종합 창의지수’ 결과[2]도 저조하게 평가되어, 4차 산업혁명을 대비해야 하는 한국이 창조적·혁신적 사회로 진입하기 위해서는 다양성을 높여야 함이 지적되고 있다(조선일보 2014. 8. 23.).

우리나라의 창의성 저해요인으로는 입시위주의 교육제도, 융통성 없는 사회

---

1) 재능(talent), 기술(technology), 포용력(tolerance)의 세 가지 T를 종합하여 139개 국가를 평가한다(The Martin Prosperity Institute, 2015: 6). 종합 1위는 호주, 2위는 미국, 3위는 뉴질랜드이며, 각 부문에서 상위권에 속한다. 반면 한국은 기술 부문에서 1위이나, 인재 부문 50위, 포용력 부문은 70위로 편차가 크다.

2) 한국은 종합 21위이며, 혁신성에서는 16위인 반면 창조성은 26위로 편차가 있음. 다양성 순위는 62위임. 김청택 [아시아는 通한다] 위아래 따지는 아시아 문화가 天才를 평범하게 만든다. 조선일보 2014. 8. 23 http://news.chosun.com/site/data/html_dir/2014/08/23/2014082300263.html?related_all (검색일: 2017년 5월 30일).

풍토가 지적된다(성은현·한순미·하주현·이정규·류형선·한윤영 외, 2008: 367). 경쟁적인 교육제도로 인해 우리나라는 5세 유아도 하루일과 중 사교육에 할애하는 시간의 비중이 4.1~26.0%(김은영, 2016)나 되는 등 매우 어린 시기부터 사교육에 노출되고 있다는 것도 문제점으로 지적된다.

창의성은 유아기부터 주변의 환경적 지원에 따라 영향을 받는다는 점에서 도남희·박창현·김지현·조혜주(2016: 128)는 가정의 창의적 환경, 특히 온정적 양육행동과 가족 응집성, 아동존중과 풍부한 학습 환경, 독립심의 자극이 아동의 창의성과 높은 관련이 있음을 밝힌 바 있다. 한국 아동들이 이른 시기부터 기관에서 교육·보육 활동에 참여하고 있다는 점을 볼 때 기관이나 학교환경은 창의성에 영향을 주는 또 다른 주요 환경이라 할 수 있다. 창의성(Creativity)은 교육과정(Curriculum) 및 협력(Collaboration)과 함께 21세기 학교교육의 개선을 위한 화두로 강조되고 있다. 특히 창의성과 협력은 학교 분위기(School Climate)를 결정하는 정서적 요소로서 매우 중요하게 평가된다(Marsh, 2008: 30-31).

학교에서의 아동 창의성을 논하기 위해서는, 먼저 창의성을 결과가 아닌 과정, 그리고 개인이 아닌 집단의 기준으로 바라보는 관점의 변화가 필요하다. 구체적으로 창의성의 체계모델을 정립한 Csikszentmihalyi(1997)는 창의성의 유형을 Big-C와 Little-C로 구분하였고, Kaufman과 Beghetto(2009)는 여기에 Mini-C와 Pro-C를 포함하여 창의성의 4C 모델[3]을 정립하였다. 즉 아동기 창의성을 정의함에 있어 영역을 선도하는 수준의 Big-C로 보기보다 일상의 경험을 새롭게 해석하는 Little-C로 바라보아야 함을 시사해 준다(Cho, Chung, Choi, Seo, & Baek, 2012: 116). 또한 창의성을 새로운 아이디어에 가치를 부여하는 '장인정신(craftmanship)'의 측면에서 바라볼 것과[4](Johnson, 2015: 16), 개인차원의 창의성을 넘어 창의적 풍토를 갖춘 '조직의 창의성'을 강조함으로써, 학교단위부터 국가정책에 이르기까지 창의성 발전을 돕기 위한 적절한 환경 조건과 맥락을 지원할 것을 제안하였다(김호, 2016: 4-5, 15).

최근 창의성 관련 논문(1998~2007)을 Rhodes(1961)의 창의성 4P 요소(Person,

---

3) 창의성의 유형은 4가지로 구분된다. 먼저, Bic-C는 어떤 분야에 월등하고 분명한 창의적 기여로써 그 영역을 선도하는 것이라면, Little-c는 비전문가들이 매일 경험하는 일상에서 나타내는 창의성을 의미한다. 한편 Mini-c는 새로운 개념이나 범주를 익히는 학생들이 학습과정에서 갖게 되는 '경험, 활동, 사건에 대해 새롭고 개인적으로 의미 있는 해석'으로 정의할 수 있다. 마지막으로 Pro-c는 각 분야 전문가들의 성취를 의미한다(Kaufman & Beghetto, 2009: 2-3).

4) 장인정신은 새로운 아이디어에 가치를 부여하는 것으로, 내용 지식, 문해력, 디자인 기술, 훈련, 인간의 본성, 한계와 제약이 이에 해당된다(Johnson, 2015: 16-19).

Process, Product, Press)에 근거해 분석한 홍은정·허남영·이봉우(2016: 527)는 국내에서 이루어지고 있는 창의성 교육이 주로 창의성의 '개인적 특성'과 '창의적 과정'에 편중되어 '창의적 환경'이나 '창의적 산출물'에 대한 연구는 부족하며, '조직창의성(혹은 집단창의성)'을 다룬 연구 역시 소수임을 밝힌 바 있다.

본 연구는 이러한 측면에서 기관과 학교에서 아동의 창의성을 지원하기 위한 창의적 학교환경에 주목하였다. 아동의 창의성 발현을 위해 학교교육의 경험이 부정적 영향을 미친다는(Guilford, 1950) 우려도 있으나, 창의성을 존중하고 인정하는 교육기관 분위기의 중요성 역시 강조되고 있다(Beghetto & Kaufman, 2014; Runco, 2003; Westby & Dawson, 1995). 국내외에서 기관과 학교에서의 창의성 증진을 위한 방법이 다각도로 모색되었지만, 주로 일회적인 특별 활동이나 교과 외 체험 수업의 방식으로 진행되어 왔다. 이에 대해 전문가들은 창의성 교육이 기존 교육과정에 창의성 교육활동을 더하는 형태로 인식되어서는 안 된다고 경고하고 있다(Cho et al., 2012: 152). 오히려 교과와 통합하여 교과를 통해 신장되도록 하는 것이 바람직하며, 지역사회와의 연계·협력, 교실의 심리적·환경적 지원도 함께 고려해야 된다는 것이다(정지은·조연순, 2012: 678).

OECD(Lucas, Claxton, & Spencer, 2013)도「학교에서의 창의성 증진을 위한 보고서」를 통해 '학교'라는 환경을 주목하고 있다. 한국 역시 교육기본법(제9조 제3항)에 학교교육이 '학생의 창의력 계발 및 인성 함양을 포함한 전인적 교육'을 중시해야 한다고 명시하고 있으며, 2015 개정된 교육과정에서 "학습자의 자율성과 창의성을 신장하기 위한 학생 중심 교육과정"으로서의 성격을 명확히 하고 있다(교육부 고시 제2015-80호).

3~5세 유아를 위한 누리과정에서도 유아기부터 전인발달이 이루어진 창의적 인재를 기르는 데 중점을 두고 있다(나귀옥, 2013: 443). 그뿐만 아니라 누리과정 교사용 지도서에 창의적 관련 요소들을 제시함으로써 유아교육기관에서의 창의성의 실행을 강조하고 있음을 확인할 수 있다(송규운, 2013: 39). 유아교육 분야에서도 창의성 교육에 대해 주로 창의적 교수학습방법과 창의적 사고교육 등의 주제들이 수행되어 온 반면(김선진·최인수, 2013: 52), 창의성을 위한 교육환경의 주요 요소라 할 수 있는 부모와 교사의 역할과 교육에 대한 연구는 극히 드물다는 점이 문제점으로 지적되었다(김선진·최인수, 2013: 62). 유아기는 창의성 발달이 정점을 이루는 시기(Dacey, 1989: 230)로 성인의 충분한 지원과 교육적 환경이 유아의 창의성 증진에 중요하다는 측면에서 유아를 위한 교육환

경을 살펴보는 것이 필요하겠다.

Mellow(1996: 121)는 창의성을 위한 교육환경으로서 창의적 학교환경, 창의적 프로그램, 창의적 교사와 교수방법을 제시하며 학교환경이 아동의 창의성을 강화하거나 방해하는 데 가장 중요한 역할을 한다고 주장하였다(Mellow, 1996: 122). 그 외에도 창의성 신장을 위한 다양한 교육프로그램(McConnon, 2016)이나 교수·학습(조연순·정혜영·백경미, 2010; 홍미영·김성열·이화진·곽영순·김경주·김도남 외, 2010)이 제안되고 있으나, 무엇보다 학교라는 조직을 창의적으로 변화시키기 위해서는 조직을 구성하는 교직원의 변화가 선행되어야 한다는 의견도 제기되었다(Mellow, 1996: 127).

Davis, Jindal-Snape, Collier, Digby, Hay, & Howe(2013: 84)도 문헌 검토를 통해 아동의 창의성 발달을 증진시키는 환경으로 물리적 환경, 자원/자료, 실외환경, 교육적 환경, 놀이, 시간, 교사-학생과의 관계, 지역사회 자원을 제시하였다. 구체적으로 창의성을 위한 물리적 환경(Cornelius & Casler, 1991: Warner, & Myers, 2010)의 중요성도 제안되고 있다. 예를 들어, 학교의 조명, 색 장식, 가구, 자원, 감각 자료, 공간 구성, 학급 크기 등(Warner & Myers, 2010: 30-33)은 창의성 증진을 위한 물리적 환경으로 제시되며, Cornelius와 Casler(1991: 103-104)도 창의적 교실 공간 조성을 위해, 발달에 적합한 아동중심 공간, 움직이기 적절한 공간, 조명과 공기, 개방 공간과 폐쇄공간의 다양성, 고정된 것과 준영구적인 소품과 가구, 다양한 질감의 자료들이 고려된 공간을 제안하였다.

이상과 같이 기관과 학교에서의 창의성이 중요해지고 있는 지금, 본 연구에서는 한국 아동의 창의성에 영향을 미치는 학교환경을 제도적 환경, 물리적 환경, 인적·사회적 환경으로 구분하여 살펴보고자 한다. 특히 수업 혁신을 위해 누리과정과 초등교육과정의 재구성을 시도하고 있는 교육부 선정 교육과정 우수 유치원과 연구학교(초등)를 중심으로 창의적 역량 제고를 위한 제도적, 물리적, 인적·사회적 학교환경의 특성들을 파악하여 시사점을 얻고자 한다. 이를 위해 창의성 발달의 정점을 이룬다고 밝혀진 5세 유아와 이와 반대로 확산적 사고가 반감하는 시기로 밝혀진 9세(초등학교 4학년) 아동의 창의성 및 창의성향과 학교환경과의 관계를 살펴봄으로써 유치원과 초등학교의 창의적 교육풍토 조성을 위한 제도 마련, 물리적 환경, 교사의 수업 개선을 위한 인적·사회적 환경의 개선 방향을 제안하는 것을 목적으로 한다.

2. 연구내용

첫째, 아동의 창의성에 영향을 미치는 학교환경으로서 교육부와 교육청의 창의성 관련 지원 정책 등 제도적 측면을 살펴본다. 특히 교육부에서 주관하는 50대 교육과정 우수 유치원과 2015 교육과정 연구학교의 특징을 알아본다.

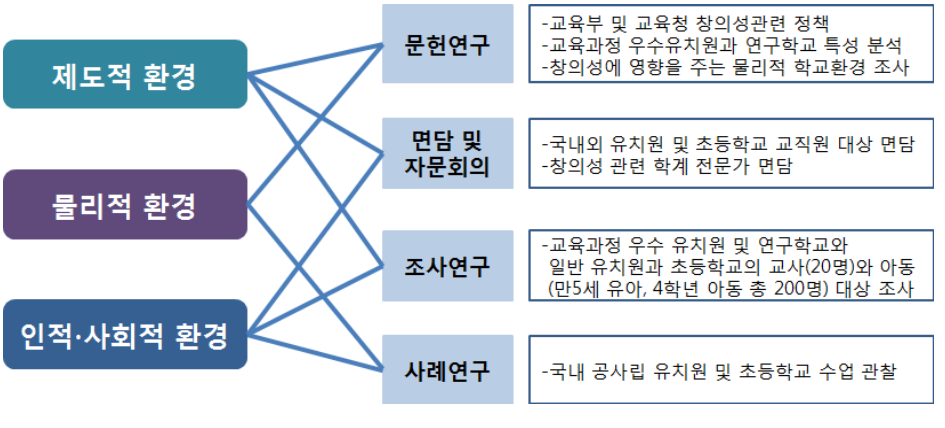
둘째, 아동의 창의성에 영향을 미치는 유치원과 초등학교의 물리적 환경의 특징을 알아본다.

셋째, 유치원과 학교가 창의적인 환경을 조성하기 위해 중요한 인적·사회적 환경으로서 교사의 창의성향, 교실과 학교(기관)의 창의적 풍토와 분위기, 그리고 교사의 수업과 활동의 기초가 되는 교육과정(누리과정, 초등교육과정)의 창의적 요소를 분석한다.

넷째, 창의성의 최고조 연령인 만 5세 유아와 창의성의 반감기로 알려진 초등학교 4학년 아동을 중심으로 아동의 창의적 사고 및 창의성향과 기관유형, 교사의 창의성향, 교사가 인식한 기관의 창의적 풍토와의 관련성을 알아본다.

다섯째, 창의적 교육환경 조성과 수업개선을 위해 제도적, 물리적, 인적·사회적 환경의 측면에서 정책방안을 제안한다.

3. 연구방법



〔그림 Ⅰ-3-1〕 연구방법

아동의 창의성 증진에 영향을 미치는 학교환경 요인을 제도적 환경, 물리적 환경, 인적·사회적 환경으로 나누어 살펴보았다. 제도적 환경은 문헌연구와 심층면담을 통해, 물리적 환경은 문헌연구와 사례연구, 인적·사회적 환경은 조사연구와 심층면담, 사례연구를 통해 자료를 수집하였다.

가. 문헌연구

창의적 학교환경의 개념, 창의적 학교풍토, 창의적 교실환경 관련 연구동향 및 선행연구 분석을 통해 유치원과 초등학교를 중심으로 한 교육기관의 창의성 관련 이론적 내용을 고찰하고, 국내외 창의성 지원을 위한 관련 제도 및 정책현황을 검토하였다.

나. 심층면담

창의성 관련 교사 동아리 활동에 참여한 교사 및 교육기관에 창의성 관련 교육목표를 수행하여 우수사례로 소개된 기관의 담당 교사 혹은 기관장, 유아교육 및 교육학, 창의성 학계 전문가를 대상으로 하며, 교사 및 기관장 면담은 개별로 실시하였다.

심층면담은 IRB(220996-170427-HR-002)의 승인을 받아 창의적 학교환경의 범위와 관련영역, 세부 내용 구성을 위해 이루어졌다. 또한 실효성 있는 정책적 제언을 도출하기 위해 창의적 학교환경 조성을 위해 필요한 내용들을 추출하고 아동의 창의성 증진을 위한 교육기관의 창의적 풍토조성의 기본방향, 정책 제언의 내용 타당성에 대해서도 논의하였다(부록 3, 4참조).

〈표 Ⅰ-3-1〉 유치원 교사 면담 대상자

소속	이름	직책	면담내용
인천 A유치원	노OO	원감	기관의 창의성 교육 방향, 교육청의 창의성 교육 지원관련 유치원 교사 심층면담
부산 B유치원	김OO	원장	
인천 C유치원	김OO	원장	
서울 D유치원	이OO	원장	
서울 E유치원	한OO	부원장	
부산 F유치원	이OO	원장	
대전 G유치원	김OO	부원장	
대전 H유치원	최OO	부원장	

(표 Ⅰ-3-1 계속)

소속	이름	직책	면담내용
경기 I유치원	김OO	원장	
서울 J유치원	함OO	원감	
부산 K유치원	이OO	교사	

〈표 Ⅰ-3-2〉 초등교사 면담 대상자

소속	이름	직책	면담내용
서울 A초등학교	김OO	4학년 학년부장	창의성 증진을 위한 교육환경 및 지원 관련 초등교사 심층면담
서울 A초등학교	박OO	연구부장	
인천 B초등학교	안OO	연구부장	
인천 C초등학교	최OO	교감	
인천 C초등학교	박OO	1학년 학년부장	
인천 D초등학교	박OO	4학년 학년부장	
용인 E초등학교	홍OO	부장교사	창의적 역량을 위한 교육과정 운영방안
경기 F초등학교	신OO	4학년 학년부장	
인천 G초등학교	김OO	4학년 교사	
서울 H초등학교	김OO	연구부장	창의성 교육을 위한 수업과 학급운영방식 관련 심층면담
대전 I초등학교	이OO	연구부장	
부산 J초등학교	김OO	4학년 교사	
부산 K초등학교	이OO	4학년 교사	
대전 L초등학교	홍OO	1학년 학년부장	

다. 조사연구

조사연구는 창의적 학교환경과 아동의 창의성(창의적 사고, 창의성향)과의 관계를 살펴보기 위해, 교육과정 우수 유치원 및 연구학교와 일반 유치원 및 초등학교와의 비교를 목적으로 한다. 교육과정 우수 유치원은 누리과정에서 강조하는 인성과 창의성 교육의 우수사례를 일반화하고 선도하기 위해 2015년 시작된 사업으로, '교육과정 계획, 교육과정 실행, 교육과정 평가, 교육과정 운영지원, 가정 및 지역사회 연계'의 5개 영역을 기준으로 평가된다(교육부 보도자료, 2015년 12월 9일).

한편 초등학교의 경우 1·2학년 군이 통합교과로 운영되는 것과 달리, 3·4학년 군은 교과로 분절되어 운영되는데, 이는 주제중심의 통합교육을 지향하는 유치원의 교육과도 구별되는 점이다. 하지만 최근 개정된 2015 초등교육과정은 역량중심의 통합 교육과정에 중점을 두고 있어, 교육부는 각 지역마다 역량중심 통

합교육과정을 운영하는 연구학교를 선정하고 있다. 일반 초등학교들이 2017년부터 1·2학년 군에만 새로운 교육과정을 적용하는 것과 달리 연구학교들은 이미 전 학년에 통합교육과정을 적용한 경험이 있으며, 3·4학년 군에도 통합교육과정을 적용하고 있다. 그러므로 3·4학년 군에 있어서 일반 초등학교와 연구학교 간에 교사와 아동이 구성하고 경험한 교육과정은 다를 것이라 여겨진다.

특히 본 연구는 유아기 중 창의성 발달의 최고조 시기(Dacey, 1989)로 알려진 만 5세 유아와 선행연구(Torrance, 1968)에서 확산적 사고가 반감하는 시기로 밝혀진 초등학교 4학년(만 9세) 아동과 교사를 대상으로 조사를 실시함으로써, 교육과정의 재구성과 질적 개선을 위해 교육청 및 학교의 제도적 지원을 받는 교육과정 우수 유치원과 연구학교의 특징을 알아보고자 하였다.

조사연구의 대상선정, 검사도구 및 절차는 IRB(220996-170427-HR-005)의 승인을 받아 수행되었으며, 예비조사와 본조사로 구분된다.

1) 예비조사

본 조사에 앞서 TTCT 창의성 검사와 창의성향 문항의 타당도, 신뢰도 검증을 위해 유치원 교사와 만 5세 유아를 대상으로 예비조사를 실시하였다. 유치원 교사 2명, 초등학교 교사 1명, 만 5세 유아 8명, 초등학교 4학년 아동 34명의 표본을 임의로 추출하였다.

검사자가 유아와 아동에게 TTCT 검사를 진행한 후, 창의성향 설문을 진행하였다. 유아교사와 초등교사는 창의성향과 창의적 근무환경에 대한 설문을 진행하였다. 교사의 창의성향 척도의 경우, 예비조사 결과 유치원교사의 신뢰도가 낮은 문항은 초등교사의 질문지에만 활용하였다.

〈표 Ⅰ-3-3〉 유치원 및 초등학교 예비조사 표본

단위: 명

구분		예비조사	조사내용
교사	유치원	2	교사의 창의성향, 창의적 학교환경 , 유아의 창의성향(★)
	초등	1	교사의 창의성향, 창의적 학교환경 아동의 창의성향(CPI)
아동	유아 만 5세	8	창의적 사고력(TTCT), 창의환경검사-기관(★)
	초등 4학년	34	창의적 사고력(TTCT), 창의환경검사-학교(CEI)

(표 Ⅰ-3-3 계속)

구분	예비조사	조사내용
총	45	

주: ★는 초등용으로 개발된 검사를 유아에 맞게 수정·보완한 검사임.

2) 본조사

가) 연구 대상

본 연구는 기관변인, 교사변인과 만 5세 유아 및 9세(초등 4) 아동의 창의성 간의 관계를 규명하기 위해, 우수교육과정 운영 유치원과 일반유치원 및 연구학교와 일반학교에 근무하는 교사 각 20명씩 총 40명과 그들이 지도하는 아동 총 400명(각 교사 당 최소 10명의 지도 아동)을 연구대상으로 하였다.

〈표 Ⅰ-3-4〉 유치원 및 초등학교 본 조사 표본

단위: 명

구분		본조사	조사내용
교사	유치원	20	교사의 창의성향, 창의적 학교환경 유아의 창의성향
	초등	20	교사의 창의성향, 창의적 학교환경 아동의 창의성향(CPI)
아동	유아 만 5세	200	창의적 사고력(TTCT), 창의환경검사-기관
	초등 4학년	200	창의적 사고력(TTCT), 창의환경검사-학교(CEI)
총		440	

교육과정 우수 유치원과 연구학교는 전국에 분포되어 있어 서울경기 지역 외에도 살펴보고자 하였으며, 비교집단은 가능한 일차적으로 실험집단 인근에 위치하여 사회경제적 수준이 비슷하고, 두 번째로 연령별 규모가 유사한 기관을 선정하고자 하였다. 연구협조를 구하기 어려운 경우 해당 교육청 장학사 및 교사의 협조를 통하여 기관장(원장과 교장)이 연구를 수행할 것을 동의한 기관 중심으로 방문 조사를 시행하였는데, 최종적으로 선정된 연구대상의 특성은 다음과 같다.

〈표 Ⅰ-3-5〉 연구 대상 유치원 및 초등학교 규모

단위: 명

지역	구분	유치원			초등학교		
		유형	유치원명	만5세 학급수 (유아수)	유형	학교명	4학년 학급수 (학생수)
서울	실험집단	사립(법인)	A유치원	2(56)	공립	A초등학교	10(337)
	비교집단	사립(법인)	B유치원	2(60)	공립	B초등학교	6(168)
인천	실험집단	사립(사인)	C유치원	5(122)	공립	C초등학교	5(104)
	비교집단	사립(사인)	D유치원	2(58)	공립	D초등학교	5(129)
경기	실험집단	사립(법인)	E유치원	2(60)	공립	E초등학교	5(140)
	비교집단	사립(사인)	F유치원	3(69)	공립	F초등학교	3(91)
대전	실험집단	사립(사인)	G유치원	4(109)	공립	G초등학교	6(156)
	비교집단	사립(사인)	H유치원	4(106)	공립	H초등학교	5(130)
부산	실험집단	사립(사인)	I유치원	3(76)	공립	I초등학교	5(127)
	비교집단	사립(사인)	J유치원	2(46)	공립	J초등학교	7(313)

연구협조 기관을 통해, 연구 참여를 희망하는 교사 및 해당 반을 선정한 다음, 교사로 하여금 연구참여자 모집 설명문을 배포하고 연구대상자를 모집하도록 요청하였다. 서울, 부산, 인천, 대전, 경기지역의 만 5세 유아 200명(남아 100, 여아 100) 그리고 초등학교 4학년 아동 200명(남아 100, 여아 100)을 연구대상으로 모집하였으며, 임의표집을 막기 위해 각 반마다 부모 동의를 구한 아동들을 선착순 모집하였다.

교사 대상 설문지는 사전에 학교로 보내어 방문 당일 아동설문지와 함께 수거하였으며, 기관과 사전 약속한 일자에 방문하여 유아 및 아동에 대한 검사를 실시하였다. 해당일 결석하거나, 응답에서 누락된 정보가 있는 아동을 제외하고, 분석에 사용된 유아와 아동은 총 390명이었다.

〈표 Ⅰ-3-6〉 연구대상

단위: 명, 세(표준편차)

참여 대상	5세 유아	초등 4학년
참여자	195	195
평균연령	5.83(0.39)	9.78(0.41)

조사에 응답한 아동 특성을 살펴보면 만 5세 유아의 성별은 남아가 49.7%, 여아가 50.3%이었고 초등 4학년 아동의 성별은 남아가 44.1%, 여아가 55.9%이었다.

〈표 Ⅰ-3-7〉 본 조사 응답자 특성표(전체)

단위: %(명)

구분	비율(수)	구분	비율(수)
아동 전체	100(390)	교사 전체	40(100.0)
아동성별		교사 성별	
만 5세 유아		만 5세 유아 담당	
남	49.7 (97)	남	0.0 (0)
여	50.3 (98)	여	100.0 (20)
초등 4학년		초등 4학년 담당	
남	44.1 (86)	남	10 (2)
여	55.9 (109)	여	90 (18)
아동연령 *M*(*SD*)		교사 연령 *M*(*SD*)	
만 5세 유아	5.83 (0.39)	만 5세 유아 담당	29.83 (6.19)
초등 4학년	9.78 (0.41)	초등 4학년 담당	40.25 (7.13)
지역		최종학력	
만 5세 유아		만 5세 유아 담당	
서울	20.5 (40)	전문대학(2,3년제 졸)	45.0 (9)
경기	19.5 (38)	대학교 졸	45.0 (9)
인천	20.5 (40)	대학원 졸(석사)	10.2 (2)
대전	19.5 (38)	대학원 졸(박사)	-
부산	19.5 (39)	초등 4학년 담당	
초등 4학년		대학교 졸	45.0 (9)
서울	18.5 (36)	대학원 졸(석사)	55.0 (11)
경기	20.0 (39)	대학원 졸(박사)	-
인천	20.5 (40)	기타	-
대전	20.5 (40)		
부산	20.5 (40)		
기관 특성		교사 전공	
		만 5세 유아 담당	
우수 교육과정 유치원	5	유아교육학	90.0 (18)
		보육학	-
일반 유치원	5	아동학	-
		교육학	-
교육부 연구학교	5	무응답	10.0 (2)
		초등 4학년 담당	
일반 학교	5	초등교육	100.0 (20)

연령을 살펴보면 만 5세 유아의 평균 연령은 5.83세, 초등 4학년은 9.78세로 나타났다. 지역별로는 만 5세 유아의 경우 서울 20.5%, 경기 19.5%, 인천 20.5%, 대전 19.5%, 부산 19.5%이었으며, 초등 4학년의 경우 서울 18.5%, 경기 20.0%, 인천 20.5%, 대전 20.5%, 부산은 20.5%인 것으로 나타났다.

나) 연구 도구

(1) 교사용

(가) 교사의 창의성향 검사

우리나라에서 유아 교사의 창의성에 대한 연구가 많이 수행되고 있지 않은 만큼 국내에서 교사의 창의성 관련 연구도구들을 찾아보기는 어려우며 관련된 연구들은 대부분 국외도구들을 번안하여 사용하였다. 본 연구에서는 노영희·김경철·김호(2006)가 국내에서 개발한 유아교사의 창의성향 측정 도구를 활용하였다.

노영희 외(2006)가 개발한 '유아교사의 자기 평정용 창의성 검사 도구'는 창의적 인물이 갖고 있는 특성을 기준으로 검사 문항의 요인을 '인지적 요인'과 '정의적 요인'으로 분류하였다. 하위요인으로는 인지적 요인에 해당하는 '융통성', '독창성', '상상력'과 정의적 요인에 해당하는 '유머', '탈규범성', '몰입/인내', '개방성', '모험추구', '자기확신', '독립성'의 10개 요인이며, 총 41문항으로 구성되어 있다. 각 문항은 Likert 6점 척도로 평가한다. 이에 대한 정의 및 신뢰도는 다음 <표 Ⅰ-3-8>과 같다.

〈표 Ⅰ-3-8〉 교사의 창의성향 척도

요인		정의	문항번호	문항수	신뢰도(유아)	신뢰도(초등)
인지적 요인	융통성	고정적인 사고방식 또는 관점을 변환시켜 다양한 해결방법을 찾아내는 능력	1, 2, 20, 21, 22, 35	6	.90	.89
	독창성	기존의 사고에서 벗어나 참신하고 독특한 아이디어를 산출하는 능력, 자기만의 독특한 아이디어를 산출하는 능력	3, 4, 23, 24, 25, 26	6	.87	.83
	상상력	과거의 경험을 토대로 앞으로의 행동을 계획할 수 있는 새로운 표상을 만들어내는 능력	18, 19, 33, 34	4	.72	.69
	유머	우스꽝스러운 생각이나 행동을 많이 만들어내는 성향	15, 16, 17, 32, 41	5	.81	.86

(표 Ⅰ-3-8 계속)

요인		정의	문항번호	문항수	신뢰도(유아)	신뢰도(초등)
정의적요인	탈규범성	기존의 규칙이나 제도에 얽매이는 것을 싫어하는 성향	8, 9, 10, 36	4	.65	.83
	몰입/인내	주변 현상 또는 사물에 대해 오랜 시간 열중하고 과제를 끝까지 해내려는 성향	12, 13, 30, 39	4	.60	.53
	개방성	생각, 경험, 태도 따위가 기존 사고방식의 틀에 얽매이지 않는 성향	14, 31, 40	3	.83	.51
	모험추구	다양한 경험과 자유를 추구하려는 성향	6, 7, 37	3	.80	.65
	자기확신	자신의 존재와 창의적 잠재력에 대해 긍정적으로 여기는 성향	5, 27[1], 28	3	.60	.68
	독립성	다른 사람의 생각이나 평가에 신경 쓰지 않고 혼자서 일을 하는 성향	11, 29, 38	3	.67	.54
총 10개 요인			41문항		.94	.93

주: 1) 노영희 외(2006)의 연구도구를 예비조사 한 결과 유치원교사의 경우 신뢰도가 낮아 초등교사만 응답하도록 하였음.

(나) 교육기관의 창의적 근무환경 검사

국내 교육기관의 창의적 근무환경을 측정하기 위해 박성희(2016)는 해외척도인 KEYS(Center for Creative Leadership, 2010)를 번안하고 한국 유아교육기관 및 초등학교 상황에 맞게 수정하여 '교육기관의 창의적 작업환경'을 개발하였다. KEYS는 Amabile 외(1996)에 근거하여 조직의 창의성에 영향을 주는 환경 요소 중심으로 구성되어 있다. 박성희(2016)가 한국에서 타당화하여 개발한 척도에서 창의적 학교환경과 관련된 영역은 업무 수행에 있어서의 자율, 도전, 명확한 목표 등과 관련된 '관리자의 실천', 개인이나 집단의 창의성 발현을 위한 시스템과 제도와 관련된 '기관의 동기부여', 시간과 재정과 같은 창의적인 작업에 필요한 모든 '자원', 효율성 측면의 '성과'의 4개 영역으로 나누어진다. 본 연구의 예비조사에서는 초등교사와 유치원 교사를 통해 학교와 유아교육기관에 맞도록 표현을 수정하였다. 또한 성과 영역의 창의성 요인은 수업과 수업 외 부문으로 나누어 문항을 구성하였는데, 이에 해당하는 문항번호는 다음 <표 Ⅰ-3-9>와 같다. 총 84문항으로 응답 자료는 Likert 4점 척도로 평가하였다.

〈표 Ⅰ-3-9〉 유아 및 초등교사 창의적 환경 검사 요인별 문항번호

영역	요인	문항번호	문항수	신뢰도(유아)	신뢰도(초등)
관리자의 실천	1. 자율 (Freedom) 업무 수행 또는 업무 방식에 대해 스스로 결정할 수 있는 것	1-1, 1-2, 1-3, 1-4	4	.67	.90
	2. 진취적인업무(Challenging Work) 도전적으로 업무에 임하는 것, 중요한 프로젝트에 전념하는 것	2-1, 2-2, 2-3, 2-4, 2-5	5	.84	.94
	3.관리자의격려 (Managerial Encouragement) 관리자가 바람직한 역할 모델로서의 기능을 하는 것, 적합한 목표를 제시, 교사에게 지원해주기, 교사 개개인의 공헌에 대해 인정하는 것, 교사들에게 자신감을 보여주는 것	3-1, 3-2, 3-3, 3-4, 3-5, 3-6, 3-7, 3-8, 3-9, 3-10, 3-11	11	.89	.97
	4. 동료의지지 (Work Group Supports) 교사 상호간에 자유롭고 원활한 소통, 새로운 아이디어에 대해 개방적, 서로 협조적인 분위기	4-1, 4-2, 4-3, 4-4, 4-5, 4-6, 4-7, 4-8	8	.82	.85
기관의 동기부여	5. 기관의 지원 (Organizational Encouragement) 조직 수준에서 직원들의 새로운 아이디어와 모험을 장려하는 풍토, 동료의 새로운 아이디어에 대해 인정 및 공정한 평가를 내리는 것	5-1, 5-2, 5-3, 5-4, 5-5, 5-6, 5-7, 5-8, 5-9, 5-10, 5-11, 5-12, 5-13, 5-14, 5-15	15	.93	.97
	6. 기관의 장애 (Lack of Organizational Impediments) 정치적인 문제나 혹독한 평가, 파괴적인 상호경쟁, 모험에 대한 회피, 엄격한 조직 구조	6-1, 6-2, 6-3, 6-4, 6-5, 6-6, 6-7, 6-8, 6-9, 6-10 ,6-11 ,6-12	12	.80	.83
자원	7. 충분한 자원(Sufficient Resources) 설비, 재정, 물자, 정보 등을 적합하게 충당할 수 있는 기회를 가지는 것	7-1, 7-2, 7-3, 7-4, 7-5, 7-6	6	.84	.92
	8. 업무 부담 (Realistic Workload Pressure) 시간에 대한 압박이나 성과에 대한 비현실적인 기대 또는 창의적인 업무에 대해 혼란을 가지는 것	8-1, 8-2, 8-3, 8-4, 8-5	5	.88	.88

(표 Ⅰ-3-9 계속)

영역	요인	문항번호	문항수	신뢰도(유아)	신뢰도(초등)
성과	9. 창의성(Creativity) 창의적인 조직, 실제로 창의성이 상당히 요구되거나, 조직의 구성원들이 스스로 창의적으로 일을 하고 있다고 믿고 있는 조직	(수업) 9-1-1, 9-1-2, 9-1-3, 9-1-4, 9-1-5, 9-1-6	12	.93	.90
		(수업 외) 9-2-1, 9-2-2, 9-2-3, 9-2-4, 9-2-5, 9-2-6		.94	.94
	10. 생산성(Productivity) 효율적이거나 효과적인 조직이나 부서	10-1, 10-2, 10-3, 10-4, 10-5, 10-6	6	.95	.96
총 10개 요인		84문항		.97	.99

주: 박성희(2016)가 KEYS(Center for Creative Leadership, 2010)를 번안하여 유아교육기관, 초등학교 환경에 맞게 수정한 도구임.

(2) 아동용

(가) 창의적 사고 검사(TTCT)

Torrance가 개발한 TTCT는 동형검사로 A형과 B형이 있으며, 3개의 소검사로 구성 되어 있다.

〈표 Ⅰ-3-10〉 TTCT 요인

요인	내용	신뢰도
독창성	주어진 자극에 대한 그림이 얼마나 독특한 반응인지를 측정	.57
유창성	주어진 자극에 대한 그림을 얼마나 많이 그렸는지를 측정	.70
정교성	주어진 자극에 대한 그림이 얼마나 정교하게 발전했는지를 측정	.69
제목의 추상성	그림에 대한 제목이 얼마나 추상적인지를 측정	.73
성급한 종결에 대한 저항	자극에 대해서 그림을 빨리 완성시키지 않고 다른 아이디어를 추가하려는 지를 측정	.70
창의적 강점 체크리스트	창의성의 강점들을 측정 정서적 표현과 이야기의 명료성, 불완전한 도형의 결합, 제목의 표현성, 내적 시각화, 독특한 시각화, 선의 결합, 유머, 심상의 풍부함, 환상을 측정	.73

자료: 김영태(1999)의 검사요강-Torrance TTCT(도형) A형의 내용 정리 및 p.44 재인용

첫 번째 소검사는 '그림 구성하기'로 곡선 모양자극이 제시되어 있어서 그 곡선을 사용해서 그림을 완성하고 제목을 표현하면 된다. 두 번째 소검사는 '불완전한 도형 완성하기'로 10개의 불완전한 도형자극에 그림을 그리고 제목을 표현하면 된다. 마지막 소검사는 '선 또는 원 구성하기'로 두 개의 직선자극 또는 원 모형 자극에 그림을 그린 후에 제목을 표현하면 된다. 각 소검사 마다 제한 시간은 10분이다. 마지막 소검사는 A형 검사에서는 직선이 제시되며 B형 검사에서는 원이 제시된다.

TTCT 채점요인은 '독창성과 유창성, 정교성, 제목의 추상성, 성급한 종결에 대한 저항, 창의적 강점' 체크리스트로 구성된다. 각 요인에 관한 설명은 <표 I-3-10>에 제시하였다. TTCT 채점은 창의성 판별사 자격연수(TTCT Scoring Training)를 이수한 연구자가 채점을 하며, 점수 범위는 0점에서 45점이다. A형 검사의 전체 신뢰도 계수는 .73이며, 각 요인별 신뢰도도 위의 <표 Ⅰ-3-10>과 같이 보고된다(김영채, 1999: 44).

(나) 아동의 창의성향 검사

김미숙 외(2012)는 창의역량을 통합적인 측면에서 바라보고 이를 측정하는 것을 창의적 산출물의 수준과 이를 가능케 하는 개인의 능력과 특성, 개인과 집단과 조직의 다양한 행동 결과를 통해 산출과정과 환경을 측정하는 것이라고 정의하였다. 그리고 창의성의 비인지적 특성 측정 도구 개발을 위해서 창의성을 창의적 사고나 산출물에 도움을 주는 성품이나 인성의 비인지적 특성으로 설명한 연구(김혜숙, 1999; 박상범·박병기, 2007; 신문승, 2000; 이경화, 2005; 하주현·성은현·한순미, 2008)를 살펴보고 전문가 협의와 예비조사를 통하여 비인지 특성 요인을 7개 요인 26문항으로 구성하였다.

유아의 창의성향 검사문항을 구성하기 위해서는 김미숙 외(2012)가 제시한 비인지적 특성 요인 7개를 기준으로 하여, 유아를 대상으로 이영·김수연·신혜원(2002)가 Rimm(1983)의 PRIDE를 참고하여 제작한 '유아용 창의적 행동특성 검사(The rating scale for creative characteristics of preschoolers : RSCCP)를 수정·보완한 조현정(2010)의 도구와의 관련 요인을 살펴보았다(부록 13 참조). 이후 전문가 협의와 예비조사를 통하여 유아의 창의성향 검사는 총 22문항으로 정리하였다. 아동의 창의성향 검사는 담당교사가 관찰하여 Likert 5점 척도로 평정하도록 하였고 요인별 신뢰도는 <표 Ⅰ-3-11>과 같다.

〈표 Ⅰ-3-11〉 아동의 창의성향 척도

요인	정의	유아용			초등용		
		문항 번호	문항 수	신뢰도	문항 번호	문항 수	신뢰도
인내와 열정	문제해결을 위한 인내, 끈기, 과제집착력	1, 2, 3	3	.82	1, 2, 3	3	.90
유머	유머감과 재치가 있음, 유희성	7, 11, 18	3	.90	8, 12, 16, 19, 22	5	.95
자신감	자신의 능력 또한 가치에 대한 개인의 확신	12, 19	2	.56	5, 13, 20	3	.60
모험과 도전	새로운 것을 해보는 것이 재미있다고 생각함, 위험감수	8, 13, 16	3	.85	9, 14, 15, 21	4	.93
호기심	궁금한 것은 해봄, 주변의 현상이나 일에 대한 관심	5, 9, 14, 17	4	.84	10, 17, 18, 23	5	.88
개방과 자율	새로운 것을 좋아하고 빨리 받아들임, 스스로 결정하고 행동	4, 15, 20	3	.62	4, 24, 25	3	.65
상상	공상능력이나 상상력	6, 10, 21, 22	4	.86	7, 11, 26	3	.58
총 7개 요인		22문항		.92	26문항		.92

주: 초등용은 김미숙 외(2012)의 도구를 활용하였으며, 유아용은 김미숙 외(2012)를 기준으로 조현정(2010)의 도구와의 관련성을 분석해 수정하여 구성함.

(다) 창의적 교실분위기 검사

김미숙 외(2012)는 창의역량을 측정하기 위해서는 가정, 학교와 같이 창의역량이 양성되는 교육적 맥락을 살펴볼 필요가 있음을 논하며, '나의 주변 환경 특성 설문지'를 개발하였다. 학교와 관련된 설문 문항은 '친구', '교사', '규칙'의 3개 요인의 긍정적, 부정적 영향을 내용으로 하여 각 7문항씩 총 21문항으로 이루어져 있다. 응답방식은 아동이 직접 표시하여 Likert 5점 척도를 사용하였다.

유아의 교실분위기 특성과 관련된 질문은 김미숙 외(2012)가 제시한 학교환경 요인 3개를 기준으로 하여 민지연(2007), 이인화·한기순(2016)의 도구와의 관련 요인을 살펴보았다(부록 19 참조). 이후 전문가 협의와 예비조사를 통하여 '친구'요인 10문항, '교사'요인 8문항, '규칙'요인 3문항, 총 21문항으로 정리하였으며, 응답방식은 Likert 3점 척도로 하였다. 각 요인별 신뢰도는 <표 Ⅰ-3-12>에 제시되어 있다.

〈표 Ⅰ-3-12〉 창의적 교실분위기 척도

요인	정의	유아용(3점 척도)			초등용(5점 척도)		
		문항 번호	문항 수	신뢰도	문항 번호	문항 수	신뢰도
친구들의 지지와 즐거운 반 분위기	서로를 믿고 존중하고 아껴주는 분위기, 친구의 새로운 생각에 지지적인 역할을 해주는 분위기	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	10	.65	6, 8, 9, 10, 12, 14, 19	7	.83
교사의 지지와 자유로운 의사소통	새로운 생각에 대한 관심과 지원, 자유로운 환경 지원, 사려 깊은 문제해결을 하도록 촉진시키는 분위기	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18	8	.73	1, 2, 5, 13, 17, 18, 21	7	.80
엄격한 규칙과 지시적 분위기*	교사나 친구들에게 심리적으로 위축되고 자유롭지 못한 분위기	19, 20, 21	3	.51	3, 4, 7, 11, 15, 16, 20	7	.64
총 3개 요인		21문항		.78	21문항		.85

주: 1) * 은 역코딩 문항임.
2) 초등용은 김미숙 외(2012)의 도구를 활용하였으며, 유아용은 김미숙 외(2012)를 기준으로 민지연(2007), 이인화·한기순(2016)의 도구와의 관련성을 분석해 수정하여 구성함.

다) 검사자 훈련

창의성 관련 검사를 진행할 검사자들을 대상으로 1차(8월 25일)와 2차(9월 6일)에 걸쳐 교육을 실시하였다. 1차 교육 시에는 26명의 검사자가 참여하였다.

검사자는 유아교육학, 아동학, 교육학, 사회복지학 관련 전공자 중 창의성 관련 수업 및 강의를 수강한 경험이 있는 학부 재학생과 대학원 재학생 및 졸업생이었다.

〈표 Ⅰ-3-13〉 검사자 교육 내용

시간	강의 내용 및 순서
10:30~11:00	1. 육아정책연구소 및 연구개요 소개 2. 기타 검사자료 안내: 교사용 설문지, 유아 및 아동용 설문지 3. 유아면접 방법 소개
11:15~15:00	TTCT 검사의 이해 및 실시 방법
15:00~15:30	공지 및 유의사항 안내

교육 내용은 본 연구의 주 검사도구인 창의력 검사도구(TTCT)에 대한 기본 이해와 구성을 실습과 병행하며 진행하였으며 검사 실시 방법, 주의사항 등에 대한 강의로 진행되었다. 창의력 검사도구(TTCT)에 대한 강의는 한국 창의력

FPSP의 전문 강사가 담당했으며, 전체적인 연구에 대한 개요와 TTCT 외의 검사도구에 대한 강의는 연구책임자가 진행하였다.

라) 연구절차

조사는 교육청에서 공시한 우수 유치원과 연구학교 중에서 실험에 참여하기로 동의한 기관과 그 인근지역에 위치한 비교집단을 중심으로 수행되었다. 서울, 인천, 경기, 대전, 부산에서 각각 유치원 한 기관, 초등학교 한 기관, 총 10기관이 연구에 참여하였으며, 비교집단은 실험집단으로 선정된 기관의 인근지역에 위치해있으며 규모가 비슷한 기관 중 실험에 참여하기로 동의한 유치원과 초등학교 10기관을 선정하였다.

각 기관별로 2명의 교사가 연구에 참여하였으며, 이들은 연구설명서를 읽고 연구동의서에 서명한 교사들이었다. 교사들은 자신의 창의성향과 창의적 근무환경에 대해 설문지 형태로 응답하였으며, 그런 후에 본인이 지도하고 있는 학급 아동 및 유아 10명 각각의 창의성향에 대해 응답하였다.

유아와 아동은 기관 당 두 학급에서 각각 10명의 아동들을 선착순으로 추출하였다. 초등학생의 경우 넓고 조용한 교실 한 공간에서 20명 아동을 대상으로 검사를 실시하였다. 초등학생들은 실험을 진행하기 전, 아동 대리인(보호자)에게 연구설명서를 보내 연구동의를 받은 아동들로, 연구대상자인 아동들도 아동용 연구설명서를 읽고 연구동의서에 서명한 후 연구에 참여하였다. 검사자 교육을 받고 파견된 검사자들의 진행에 따라 아동들은 30분간 TTCT 검사에 응한 후 아동의 창의성향 설문지에 응답하였다.

유아 역시 기관 당 두 학급에서 각각 10명의 유아들을 선착순으로 추출하였다. 유치원 내에서 외부 소음의 영향을 받지 않는 비교적 넓은 공간인 강당에서 교육 받은 검사자와 연구대상 유아가 1:1로 검사를 실시하였다. 유아들 모두 검사 실시 전, 유아 대리인(보호자)에게 연구설명서를 보내 연구동의를 구한 대상들이었다. 검사자들의 설명에 따라 유아들은 30분간 TTCT 검사에 응하였으며, 글자를 잘 모르는 유아들은 검사자가 글을 수정해주거나 받아적어 주는 방식으로 진행하였다. TTCT 검사를 마친 후 동일한 검사자가 동일한 유아에게 1:1로 유아의 창의성향 면접을 실시하였다. 검사자가 유아에게 질문을 하면 유아들은 얼굴표정판(웃는 표정, 무표정, 찡그린 표정)을 통해 정도를 표현하였다.

검사가 완료된 TTCT 검사지는 '창의력 한국 FPSP'에 일괄 채점 의뢰하였다. 채점자는 모두 TTCT 전문가 라이선스를 받았으며, 연 2회 재교육을 통해 채점

자간 신뢰도를 높이기 위한 노력을 기울이고 있었다. 채점자들의 신뢰도는 검사 전체로 보아 .88~.97범위로 보고되고 있다(김영채, 1999: 43)

마) 자료 분석

수집한 자료를 SPSS 23 통계 프로그램과 HLM(Hierarchical Linear Model) 7.01 for Windows를 사용하여 분석하였다.

첫째, 검사 도구의 신뢰도를 검정하기 위하여 SPSS 23 통계프로그램을 사용하여, 문항간 내적 일관성 신뢰도 지수인 Cronbach's α 계수를 산출하였다. 또한 유아와 초등학생의 창의성과 창의성향, 학생들이 지각한 창의적 환경 간에 상관을 검정하였다. Pearson의 적률 상관 계수를 검정한 후에 χ^2 분석과 두 독립표본 *t*검정, 일원분산분석을 실시하였다.

마지막으로는 HLM 7.01 for Windows를 사용하여 다층모형분석을 실시하였다. 분석모형은 기초모형(Unconditional Model)과 연구모형(Conditional Model)으로 구성하였다. 기초모형은 독립변인을 투입하지 않은 모형으로, 종속변인들이 학급 간에 차이가 있는지, 다층모형으로 분석하는 타당성을 검정하였다. 타당성이 검정 된 후에, 연구대상 개인변인과 교사변인, 학교변인이 포함된 연구모형을 통하여 연구문제를 검정하였다.

(1) 기초모형

다층모형분석은 연구모형분석을 실시하기 이전에 독립변인을 투입하지 않은 기초모형에 대한 분석을 실시한다. 기초모형은 연구대상의 창의성향과 창의성에 대한 교사별 분산을 분석하여, 연구대상의 창의성향의 전체 분산 중 교사 간 분산과 연구대상자 간 분산의 비율을 확인하였다. 그 후에 전체 분산 중 집단 간 분산이 설명하는 비율, 즉 집단 내 상관계수(Intraclass Correlations: ICC)를 산출한다. 기초모형은 <표 Ⅰ-3-14>와 같다.

〈표 Ⅰ-3-14〉 기초모형

구분	수식
1수준(개인 수준)	$Y_{ij} = \beta_{0j} + r_{ij}$
2수준(교사 수준)	$\beta_{0j} = \gamma 00 + u_{0j}$
통합모형	$Y_{ij} = \gamma_{00} + u_{0j} + r_{ij}$

Yij : j번째 교사의 i번째 연구대상자의 창의성향 또는 창의성
β0j : j번째 교사의 평균 창의성향 또는 창의성
rij : j번째 학급에서 연구대상자의 창의성향 또는 창의성의 개인 간 차이

γ_{00} : 전체 연구대상자의 평균 창의성향 또는 창의성
u0j : 교사 별 연구대상자의 창의성향 및 창의성의 교사 간 차이

(2) 연구모형

기초모형을 통해서 다층모형분석이 타당하면, 연구모형을 분석한다(표 Ⅰ-3-15 참조). 1수준은 연구대상자의 창의성과 대상자가 지각한 창의적 환경이 창의성향에 미치는 영향을 분석한다. 2수준은 교사의 다른 변인들이 연구대상의 창의성향을 얼마나 설명하는지를 검정한다. 연구대상자의 창의성도 창의성향과 동일한 모형으로 분석을 실시하였다.

〈표 Ⅰ-3-15〉 연구모형

구분	수식
1수준(개인 수준)	$(\text{창의성향})_{ij} = \beta_{0j} + \beta_{1j}*(\text{창의성점수}_{ij}) + \beta_{2j}*(\text{창의적 환경}_{ij}) + r_{ij}$
2수준(교사 수준)	$\beta_{0j} = \gamma_{00} + \gamma_{01}*(\text{학교유형}_j) + \gamma_{02}*(\text{교사의 창의성향}_j) + \gamma_{03}*(\text{교사가 지각한 창의적 환경}_j) + u_{0j}$ $\beta_{1j} = \gamma_{10} + u_{1j}$ $\beta_{2j} = \gamma_{20} + u_{2j}$
통합모형	$\text{창의성향}_{ij} = \gamma_{00} + \gamma_{01}*\text{학교유형}_j + \gamma_{02}*\text{교사의 창의성향}_j + \gamma_{03}*\text{교사가 지각한 창의적 환경}_j + \gamma_{10}*\text{창의성점수}_{ij} + \gamma_{20}*\text{학생이 지각한 창의적 환경}_{ij} + u_{0j} + u_{1j}*\text{학생의 창의성점수}_{ij} + u_{2j}*\text{학생이 지각한 창의적 환경}_{ij} + r_{ij}$

라. 해외 출장

미국은 글로벌 창의 지수(Florida et al., 2015: 6)는 종합 2위로 31위인 한국에 비해 높으나, 2015년 PISA(OECD, 2016) 결과에서는 과학, 읽기, 수학 전반에서 높은 성취를 보인 한국과 달리, 평균이나 평균이하의 수행을 보여 한국과 명확한 대조를 보이는 국가이다.

무엇보다 미국의 조지아 주에는 창의성 계발 방안과 인재육성에 힘쓰고 있는 토랜스 창의성 연구센터가 있어, 아직도 토랜스 창의력 사고력 검사(TTCT)의 개발 과정과 교육적 적용 등의 연구 결과와 교육을 실시하고 있다. 조지아 주의 클라크 카운티는 교육청에 영재교육과를 두고 있고 이 분과에 상위프로그램 전

문가를 두고 있으며 전문가의 감독 하에 교사 지원과 모니터링을 실시하고 있었다. 그러므로 주정부와 대학의 창의성센터를 중심으로 창의성을 위한 제도적 환경을 마련하고 정책적으로 지원하고 있었다.

마. 사례연구

국내 50대 교육과정 우수 유치원 선정 기관 중 창의성 관련 수업을 운영하고 있는 유치원 3곳, 교과역량 교육과정 연구학교(초등) 중 우수한 교육과정을 운영하고 있는 학교를 대상으로 하되, 기관의 설립유형을 고려하여 유치원, 초등학교 각 3곳을 선정하였다. 국외 창의성 교육 운영 학교의 사례를 위해서는 조지아 대학교 토랜스연구소를 통해 미국 애틴즈 클라크 카운티 영재교육 담당자에게 연구 취지를 설명하고, 연구 참여에 1차 동의한 카운티 내에서 유치원 프로그램이 포함된 초등학교 2개 교실과 부설 어린이집 1개 기관을 방문하여 담당자를 면담하였다(표 Ⅰ-3-16 참조).

〈표 Ⅰ-3-16〉 유치원 및 초등학교의 사례조사 대상

단위: 개소

구분		설립유형	계
국내	유치원	국공립 단설 A유치원, 사립 B유치원, 사립 C유치원	3
	초등학교	공립 A초등학교, 공립 B초등학교, 사립 C초등학교	3
미국	사립	Athens Academy (Kindergarten class)	1
	공립	J.J.Harris Elementary School (Kindergarten class, 4th Grade class)	2

섭외된 기관은 IRB(220996-170427-HR-002)의 승인을 받아 기관장 면담(원장 및 교장), 담임교사 면담, 교사의 학습지도안 등 관련 자료 수집 및 수업관찰 등을 통해 교육기관의 창의적 풍토 및 수업, 물리적 환경의 특성을 파악하여 본 조사연구를 통해 나타나는 아동창의성과 학교환경의 분석결과를 보완하는 질적 자료로 활용하고자 하였다. 사례연구를 위한 관찰지와 면담지는 선행연구(성은현·성소연, 2014; 이인화·한기순, 2016; 조남주·이현정, 2012; 최은영 외, 2015; 최형주, 2016)를 근거로 작성한 후 자문회의를 통해 수정하여 객관성을 확보하도록 하였다(부록 8 참조).

바. 전문가 자문회의 및 정책실무협의회의

연구방향 설정, 창의적 학교환경의 개념 및 요소, 학교풍토 및 창의적 수업 측정방법의 타당성 검토, 설문지 검토, 정책 제언에 대한 자문을 위하여 연구진 행과정에서 필요에 따라 수시로 간담회 및 자문회의를 실시하였다. 더불어 부처 교육과정 담당자들과의 정책연구실무협의회 개최를 통해 의견을 수렴하였다.

〈표 Ⅰ-3-17〉 전문가 자문회의 개최 일시 및 내용

구분	일시	참석자	내용
제1차	2.13	유아교육과 교수	창의성 학교 환경 척도에 대한 자문
제2차	2.21	유아교육과 교수	창의적 교실 환경 척도에 대한 자문
제3차	3.22	아동청소년학과 교수	측정 도구 관련 자문
제4차	4.21	유아교육과 교수 2인	창의성 관련 교사·기관장 사례조사 설문지 서면자문
제5차	5.2	아동청소년학과 교수, 유아교육과 교수 2인	연구 설계 및 측정도구 타당성 관련 전문가 서면 자문
제6차	5.12	초등학교 교사 3인	아동 및 교사 대상 측정도구 관련 현장교사 서면 자문
제7차	6.2	유아교육과 교수	창의성 관련 유아 측정도구 타당성 자문
제8차	6.2	유치원교사 3인	유아 및 교사 대상 측정도구 서면 자문

〈표 Ⅰ-3-18〉 정책실무협의회 개최 일시 및 내용

구분	일시	참석자	내용
제1차	2.15	교육부 유아교육정책과 장학관, 연구관	향후 연구방향에 대한 검토
제2차	4.19	보건복지부 보육기반과 사무관, 보육정책과 공공보육 TF 팀장, 주무관, 보육정책과 사무관	어린이집 누리과정 및 교사지원 방향 논의
제3차	4.26	교육부 유아교육정책과 연구관, 교육과정정책과 연구사	창의성 관련 교육과정 논의

4. 연구의 범위와 제한점

본 연구는 아동의 창의성을 개인의 측면에서 보기보다 창의성에 영향을 주는 학교환경을 보기 위해, 크게 제도적 환경, 물리적 환경, 인적·사회적 환경으로 규정하였다. 제도적 환경에서는 교육부와 교육청의 관련 정책과 제도를 중심으로 살펴보았으며, 물리적 환경에서는 창의성과 관련된 직접적 환경을 중심으로 알아보았다. 마지막으로 학교의 창의적 풍토와 분위기를 구성하는 인적 환경과 조직의 사회적 환경과 관련된 내용을 별도로 살펴보고자 하였다. 본 연구는 창의성을 별도의 프로그램이 아니라 교육과정 안에 통합시켜 수업 안에서 이루어지도록 실행한 사례들을 보고자, 창의성 교육을 위한 다양한 교수학습 기법이나 프로그램 등은 별도로 연구에 포함하지 않았음을 밝힌다.

또한 본 연구에서는 창의적 학교환경을 보기 위한 '학교'의 범위를 유아교육법 제2조제2항에서 '유아의 교육을 위해 설립·운영되는 학교'로 언급한 유치원과 초·중등교육법 제2조제1항에서 제시된 초등학교로 제한하여 살펴보고자 하였다.

이를 위해 교육부에서 지정한 교육과정 우수 유치원과 연구학교가 일반 유치원 및 초등학교와 제도적 지원 면에서 차별화되며, 이것이 교사와 유아 및 아동의 창의성과 창의성향, 기관과 교실에 대한 창의적 분위기 인식에 영향을 줄 것이라는 가정 하에 조사연구를 실시하였다. 조사연구의 한계 상 실험집단과 비교집단의 변인들이 완벽히 통제되었다고 보기 어려움이 있으나, 이를 통제하기 위해 인근지역에 위치한 유사한 규모의 기관들을 선정하고자 하였다. 각 지역마다 교육청의 특성이 매우 다르고, 기관장인 원장과 교장의 리더십의 역할이 강조되는바 후속 연구에서는 이러한 점이 보완되길 바란다.

Ⅱ. 연구의 배경

본 장에서는 아동의 창의성 증진을 위한 제도적, 물리적, 인적·사회적 측면에서의 학교 환경에 대한 이론적 배경을 고찰하고, 국내의 교육과정 우수 유치원과 연구학교의 창의성 교육 지원 현황과 창의성 관련 교육과정을 제시하였다.

1. 창의성을 위한 제도적 환경

본 절에서는 제도적 환경으로서 국가 차원의 정책적 지원, 교육청 차원에서의 정책적 차원에 대해 제시하였다.

가. 국가차원의 창의성 정책 및 지원

4차 혁명시대에서 필요로 하는 창의적 인재를 육성하기 위하여 여러 선진국에서는 이미 창의성 교육을 강화하기 위한 다각적인 노력을 기울이고 있는 추세이다. 유럽에서는 2009년 '유럽과 창의성 혁신의 해'로 선포하였으며, 미국은 '국가혁신 2005'라는 법안에서 창의성 교육을 강화하고 창의적인 인재를 육성하기 위한 전략을 마련하였다. 이러한 시대적인 변화에 발맞추어 국내 교육방향도 창의·인재 육성에 초점을 맞추어 교육과학기술부는 2010년 '창의·인성교육 기본방안'을 발표하였다. 이에 따라 초·중·고등학교에서는 창의적 체험활동이 신설되었고, 필수교과를 축소하고 창의성 신장을 위한 교육과정을 개정하는 등 다각적인 노력이 진행되어 왔다(전경원·조현서·김누리, 2015: 290).

창의성이 한국 교육정책의 주요 의제로 부각되었던 것은 1995년 5·31 교육개혁안 이후라고 볼 수 있다. 소경희·허예지·이종아(2016)는 5·31 교육개혁안 이후 20년간 정권의 변화에 따른 한국의 창의성 교육정책을 분석하였다. 정권마다 창의성 교육을 강조하는 근거와 정책들은 다음 <표 Ⅱ-1-1>과 같이 변화해 왔다. 그러나 창의성 교육의 필요성에 대한 공통적인 입장은, 한국교육의 고질적 병폐 해결, 국가 경제 및 경쟁력 강화, 창의성과 연계된 인성적 특성 강조, 모든 학생을 대상으로 한 교육, 과학교과교육의 집중 등으로 수렴된다(소경희 외, 2016: 7-9).

〈표 Ⅱ-1-1〉 정권에 따른 창의성 교육의 방향

정권	창의성 교육의 방향
김영삼 정부 (1993~1998)	- 21세기 세계화 및 지식 정보화 사회 대비 - 국가 경쟁력 확보를 위해 모든 국민이 창의적 능력 갖추어야 함 - 소수 영재아가 아닌 모든 국민의 창의적 능력 함양 - 기존의 주입식·암기식 입시교육을 창의력 배양 중심의 교육으로 전환 - 교육이 추구할 인간상으로 창의성과 인성을 갖추고 토론 및 공동 사고를 할 수 있는 창의적 민주시민 양성
노무현 정부 (2003~2008)	- 지식문화강국 실현 - 교과지식위주의 대안으로 창의적 수업 및 평가방법의 다양화, 국정 도서의 검정으로 전환, 창의적 체육·예술 교육 내실화 정책 추진 - 문화적 창의성 강조
이명박 정부 (2008~2013)	- 창의·인성 강조 - 새로운 경제발전 동력으로 창의적 인적 자본 강조 - 한국과학창의재단 설립 및 교육과학기술부로 정부 조직 개편
박근혜 정부 (2013~2017)	- 교육비전인 행복교육과 창의인재 속에 창의성 강조 - 창조경제사회를 위한 지식과 정보의 창의적 활용과 이를 통한 부가가치 창출 중요 - 창의·융합인재의 강조로 인문학적 상상력과 과학기술 창조력 겸비한 인재 양성 강조 - 적성과 진로를 발견하고 배움의 즐거움을 느끼도록 중학교의 자율학기제 도입, 고등학교의 문·이과 통합형 교육과정 개발, 학습량 감축, 역량 기반 교육 강화 강조
문재인 정부 (2017~)	**50. 교실혁명을 통한 공교육 혁신** - 수업 혁신을 선도하는 혁신학교·자유학기제 확대, 대입전형 간소화 등을 통해 교실에서 시작되는 공교육 혁신 도모 - 유아·초등학생 적정 학습시간 및 휴식시간 보장 법제화, 초중고교 필수교과 축소 및 선택과목 확대, 문예체 교육 활성화(학생 중심 교육과정 개편) - '17년 국가수준학업성취도 평가 표집평가로 전환, '1년부터 초·중학교 학생 평가제도 개선, 혁신학교(지구)의 성과 일반 학교 확산, 자유학기제의 내실화 및 자유학년제 확산 등 추진(혁신학교 등 확대) - 경쟁·입시 중심의 교육에서 벗어나 학생들의 핵심역량 함양을 지원하는 학교 교육으로 변화

(표 Ⅱ-1-1 계속)

정권	창의성 교육의 방향
	54. 미래 교육 환경 조성 및 안전한 학교 구현 - 디지털 인문학적 소양을 갖추도록 소프트웨어 교육 내실화 및 선도 핵심 교원 육성(지식정보·융합교육)

자료: 1) 소경희·허예지·이종아(2016). 창의성 교육 정책 고찰. 사고개발, 12(1). pp.5-7 내용을 표로 정리함.
2) 문재인 정부(http://www1.president.go.kr/government-projects#page3 검색일 2017년 11월 12일).

이상에 대해 소경희 외(2016: 15)는 한국의 창의성 교육 정책이 주로 국가경쟁력이나 교육문제해결 등의 실용주의적 관점에서 논의되어 왔으며, 창의성 교육을 경제적·정치적 목적을 위해 수단화하고, 그 교육대상인 개인을 도구화하고 있다고 비판하며, 개인의 잠재력과 고유성, 개인의 자아실현에 초점을 둔 방향으로 정책이 변화해야 한다고 주장하였다(소경희 외, 2016: 16).

현 문재인 정부가 들어선 이후, '국가가 책임지는 보육과 교육'이라는 전략하에, 수업혁신을 바탕으로 한 공교육 혁신 도모와 미래 교육환경 조성 및 안전한 학교 구현이 목표로 수립되었다. 이에 따라 현 정부의 창의성 교육의 방향은 적정 학습 시간 및 휴식시간 법제화, 핵심역량 함양을 지원 하는 학교교육으로의 변화, 문화·예술·체육 중심의 교육 활성화 및 4차 산업혁명을 대비한 창의·융합형 인재 육성이 주된 내용이라고 볼 수 있다.

나. 교육과정 우수 유치원 및 연구학교 내 창의성 교육 지원

1) 교육과정 우수 유치원

2015년부터 교육부는 누리과정이 강조하는 인성과 창의성 교육 및 유아교육의 질 제고를 위한 우수 교육과정 적용 사례를 전파하기 위해, 교육과정 우수 유치원을 선정하여 사례집을 배포하고 있다. 2015년도에 선정된 교육과정 우수 우치원은 창의에 중점을 둔 유치원과 인성에 중점을 둔 유치원으로 구별된다. 창의성에 중점을 둔 유치원은 전체 우수 유치원 선정 50개 기관 중 23개 유치원이었다. 창의분야 우수 유치원에서는 누리과정을 분석하여 연령대에 맞게 창의성 교육을 계획하여 시행하고 있었으며, 유치원 내를 비롯하여 유치원이 속해 있는 지역사회, 자연, 더 나아가 가정과의 연계를 통해서도 각 유치원만의 특색

을 살린 창의교육 프로그램을 제시하였다.

2015년도에 교육부에서 발간한 제1회 전국 50대 교육과정 우수 유치원 사례집에서 살펴본 교육과정 우수사례는 다음의 <표 Ⅱ-1-2>에서 살펴볼 수 있다.

〈표 Ⅱ-1-2〉 2015년도 우수 유치원 내 창의성 교육과정

지역	유치원	교육과정
서울	A유치원	◦ 지속가능발전교육의 실행 - 행복한 우리 동네 만들기 ◦ 행복한 우리 동네 만들기 장터 ◦ 깨끗한 거리 만들기 ◦ 행복한 우리 동네 만들기 캠페인 ◦ 창의성 발달측면의 효과 - 다양한 상황에 대하여 스스로 직관적으로 생각해보고 질문하며 비판적으로 생각하게 됨 - 사고의 확장과 수렴을 통해 일상생활 속에서 불편한 것을 찾고 문제 해결방법을 생각하여 스스로 할 수 있는 일 찾아 실천함
서울	B유치원	◦ 융합형 인재 양성에 기반한 창의성 교육 프로그램 개발 ◦ 연령별 창의성교육의 중점 - 3세: 신체적 표현을 통한 창의성 교육 - 4세: 상상놀이를 통한 창의성 교육 - 5세: 문제해결 과정을 통한 창의성 교육 ◦ 실외활동을 중심으로 한 창의성교육 - 자연체험활동, 창의적 실외활동, 목공놀이 활동 ◦ 가정 및 지역사회 연계를 통한 창의성 교육 ◦ 창의성 교육을 위한 교사 지원 및 연구
경기	C유치원	◦ P·L·U·S 학습공동체 기반 유아의 창의적 사고 발현을 돕는 프로젝트 수업 - 창의적 사고 발현을 위한 학습공동체 수업 실천 - 창의적 사고 발현을 위한 학습공동체 수업비평 실시
경기	D유치원	◦ 주제가 있는 바깥놀이 - 자연을 사랑해요(생명 존중 교육): 텃밭 가꾸기와 산책놀이, 작은 동물 기르기 ◦ 다양한 체험활동 - 퐁당 퐁당 놀자 “온골샘”, “도란도란 우물가 이야기” - 나도 동화 속 주인공 “동화마루” (북트리, 손가락 인형, 동극) ◦ 경험중심 교육활동으로 문제해결능력 기르기 - 장난감 없는 날
대전	E유치원	◦ 행복한 가정 만들기(가정연계 부모교육) ◦ 자연은 상상력 놀이터(지역사회 숲을 활용한 창의성교육)

(표 Ⅱ-1-2 계속)

지역	유치원	교육과정
		◦ 신나게 돌며 생각 키우기(체험학습을 통한 창의성교육) ◦ 문화예술·체육 활동(지역사회 기관 연계 창의성교육)
대전	F유치원	◦생각 보물창고, 창의! 하브루타로 키웠어요 (하브루타: 짝을 지어 질문하고 대화하며 논쟁함으로써 뇌를 계발하고 창의적인 사고를 증진시키는 유대인의 교육방법) ◦연령별 하브루타 활동계획 - [내 생각을 말해요] 자신의 생각과 느낌을 말로 표현하고 경청하는 습관 기르기(3세) - [생각 나누기] 일상생활 속, 그림책 속, 다양한 상황에 대한 생각 나누기(4세) - [나의 주장을 펼쳐요] 일상생활 속 주제를 선정하여 생각을 펼치고 모아보기(5세) ◦토끼, 병아리 러브하우스 만들기, 장보기 프로젝트, 가정연계 활동 '베갯머리 대화장', '톡톡(Talk! Talk!)방' 운영
충남	G유치원	◦ 다양하고 창의적인 교육과정 운영·편성 ◦ 팡팡팡 '꿈을 키워요' 운영 - 창의성 함양을 위한 동화구연대회 ◦ 톡톡톡 '끼를 펼쳐요' 운영 - 창의·인성 함양을 위한 작은 음악회 운영 ◦ 사뿐사뿐 '빛깔을 찾아요' 운영 - 형님 먼저, 아우 먼저, 우애가 쑥쑥1[의형제의 날 운영] ◦ '꿈·끼·빛깔' 생각 키움 교육과정 평가, 운영지원, 연계 운영
경북	H유치원	◦ 미디어교육 기반 조성 - 미디어 연구학교 운영 - 다양한 미디어 관련 자료 수집 및 유아작품 연중 전시 - 누리과정 분석을 통한 연령별 미디어 관련 연간 계획 수립 및 실시 ◦ 생활 속 미디어 활동 - 즐거운 미디어 세상: 독서활동 미디어, 컴퓨터활동 미디어, 예술활동 미디어, 행사활동 미디어, 생활습관 미디어, 체험활동 미디어 - 함께 하는 미디어: 가족 신문 콘테스트, 가족사진 콘테스트, 가족 미디어 골든벨 등

자료: 교육부(2015b). 제1회 전국 50대 교육과정 우수유치원 사례집의 내용 일부를 표로 정리함.

다음해인 2016년도에 교육부에서 선정한 제2회 전국 50대 교육과정 우수 유치원은 총 54곳이었다. 우수 유치원들은 현재 강조되고 있는 핵심역량과 누리과정의 5개영역을 통합하여 각 유치원의 특색을 살린 교육과정과 프로그램을 제시하고 있음을 볼 수 있다. 이를 위해 인성함양교육, 독서연계교육, 자연체험활

동(숲체험 등)들이 다수 포함되어 있었다. 교육과정 우수사례 중 창의성과 관련된 사례는 다음의 <표 Ⅱ-1-3>과 같다.

〈표 Ⅱ-1-3〉 2016년도 우수 유치원 내 창의성 교육과정

지역	유치원	교육과정
서울	A유치원	◦ 행복UP! 365일 최우선 안전을 위한 유치원 교육활동 ◦ 안전UP! 실천하는 가정의 협력적 작은 실천 활동 ◦ 건강UP! 협력하는 마을과 함께하는 안전교육활동
경기	B유치원	◦ 창의·인성 발달을 위한 특색교육 - 기독교 인성교육 - 산책 프로그램 - 도서대여 프로그램 - 지속가능 발전교육 ◦ 연령별 특색교육 - 만3세: 정서적 안정(기본생활습관) - 만4세: 사회적 관계(인성교육) - 만5세: 창의적 사고(능동적 학습·공감능력)
경기	C유치원	◦ 관곡愛 유치원 특색활동으로 펼쳐진 마을 공동체와 함께하는 자연학습활동 - 만골 공원에서 놀자, 마을공동체와 함께하는 별빛축제 등
인천	D유치원	◦ 올바른 인성 함양 교육활동을 통해 어린이가 행복한 유치원 만들기 - 녹색성장활동을 통한 인성교육(책임·협력·정직), 자연탐구(생태) 활동을 통한 인성교육(존중·배려·책임·협력) 등
부산	E유치원	◦ 사랑(SARANG)으로 커가는 행복교육 싹틔우기 - 체험중심 과학교육, 아름다운 동요세상, 좋은생각 독서교육, 기초체력 증진 신체활동, 자연과 함께하는 숲·생태교육 등
대전	F유치원	◦ 가정·지역사회와 연계한 체험교육 - 자연체험 교육활동, 지역사회 기관방문 교육, 효나들이 교육 등 ◦누리과정 연계한 창의·인성 교육 - 자연친화적 체험 활동을 통한 창의·인성 기르기(만5세) - 재활용품을 활용한 창작활동으로 창의·인성 기르기(만4세) - 신체표현 활동을 통한 건강한 몸과 마음 기르기(만3세)
대전	G유치원	◦ 행복한 자연에서 감성을 키우는 생태교육 - 농작물 재배, 동식물 기르기, 천연염색 등 - 자연물을 이용한 다양한 미술활동, 도자기 체험 등 ◦ 행복한 창의적 독서연계교육 - 독서 기록장 작성, 독서 골든벨, 지역도서관 체험 등 ◦ 행복한 다도를 통한 효·인성 교육

자료: 교육부(2016). 제2회 전국 50대 교육과정 우수유치원 사례집의 내용 일부를 표로 정리함.

2) 연구학교의 교육과정

초등학교는 교육부령 제1호에 따라 “연구학교를 지정하여 교육정책·교육과정·교육방법 및 교육자료 등과 관련된 문제를 연구하고 그 결과를 보급·활용”(연구학교에 관한 규칙 제1조)할 수 있다. 2015년부터 핵심역량 교육과정 연구학교(8교), 2015 개정 교육과정 연구학교(17교)가 지정되어 왔으며, 2017년 기준 2015 개정 교육과정 연구학교 17교와 교과역량 교육과정 연구학교(8교)가 전국적으로 운영되고 있다.

연구학교로 지정된 학교들은 공통으로 지정되어 있는 교과과정을 활용하는 것이 아니라, 국가공통 교육과정을 토대로 핵심역량을 강화하기 위한 학교 교육과정을 재편성·운영하고 있다. 연구학교들은 각각의 학교 특성에 맞추어 교육부, 및 지역교육청이 제시한 핵심역량을 분석한 뒤 학교의 철학에 맞게 새롭게 재구성 하였다. 이를 토대로 학생들을 위한 다양한 프로그램을 구성하여 지도 및 운영하고 있었다. 연구학교의 교육과정 내용은 <표 Ⅱ-1-4>와 같다.

〈표 Ⅱ-1-4〉 연구학교 내 창의성 교육과정

지역	초등학교	교육과정
강원	A초등학교	◦ 핵심역량 중심으로 학교 프로그램 조정 - 주제중심 교과 통합을 활용한 교육과정 재구성 - ‘어울림 푸른 숲 교육을 통한 무릉도원 인성학교’ 특색교육을 위해서 교육과정 재구성 - ‘푸른 숲 학교, 무릉도원 인성학교’ 프로그램
충북	B초등학교	◦ 핵심역량 함양을 위한 HAPPY 이월 교육과정 편성·운영 - 핵심역량 함양을 위한 창의적 체험활동 편성·운영 ◦ 핵심역량 함양을 위한 교과 교육과정 재구성 ◦ 수학교과 활용 체험 놀이 중심 탐구활동 운영 ◦ 지역사회와 함께하는 이월 수학체험전 운영 ◦ 방학 중 창의수학교실 운영 ◦ 핵심역량 함양을 위한 다양한 교수·학습 전개 - 프로젝트 학습의 전개 - 표현 중심 연극놀이 활동 전개 ◦ 성취기준 중심의 과정 중심 평가
부산	C초등학교	◦ 백워드설계(UbD) 활용을 통한 핵심역량 함양 교육과정 재구성
대전	D초등학교	◦ 핵심역량 함양을 위한 협력학습 중심 수업 운영 - 협력학습 기본 학습 훈련

(표 Ⅱ-1-4 계속)

지역	초등학교	교육과정
		◦ 핵심역량 함양을 위한 과정중심 평가방법 구안·적용 - 성취기준을 활용한 과정중심 평가 방법 구안·적용 - 과정중심 평가 결과 통지 및 피드백 방안 모색
광주	E초등학교	◦ 핵심역량 함양을 위한 여건 조성 - ‘역량key움 공책’ 제작 및 활용 ◦ 학습 과정 중심의 평가 방법 개선 - 핵심역량 중심 ‘만호역량상’ 시상 - 배움성장통지표
전남	F초등학교	◦ 연산핵심역량 설정 ◦ 성취기준에 기반한 교육과정 구조화 - 주제중심 학습내용 구조화 - 주제중심 학습차시 추출 ◦ 학생의 참여를 높이는 교수·학습 활동 전개 - 교과 연구 동아리 운영 - 주제중심 통합적 학습 과정 - 협력학습, 독서·토론수업 - 프로젝트 학습 ◦ 학습을 위한 과정중심의 평가 적용 - 평가 내용 및 방법 구상 - 평가 도구 제작 - 수업과 일관성 있는 평가 적용
경남	G초등학교	◦ 주제중심 통합교육과정을 위한 교육 여건 조성 - 학년별 주제중심 통합교육과정 운영 위한 지도요소 추출 및 지도 - 핵심역량 함양을 위한 KDB(Know: 지식, Do: 기능, Be: 인성 및 태도)적용 - 동학년 전문적 학습 공동체 운영 - 학생 및 학부모 역량 강화 ◦ 주제중심 통합교육과정 전개 및 일반화 - 인성과 핵심역량 함양의 학년별 교육과정 - 빛깔 있는 학급 특색 활동 - 나눔과 성찰이 있는 행복수업 - 꿈과 끼를 키우는 다양한 창의적 체험활동 - 배움과 성장이 있는 교육과정 평가 - 전인적 발달을 돕는 과정중심 수시평가 - 배움과 평가의 셀프디자인
울산	H초등학교	◦ 핵심역량 함양을 위한 교육과정 편성 및 운영 - 보물찾기 프로젝트학습 ◦ 학생참여중심 수업을 위한 교수학습 방법 개선 - 수업나눔활동 - 맞춤형 특색 수업

(표 Ⅱ-1-4 계속)

지역	초등학교	교육과정
		◦ 핵심역량을 활용한 과정중심평가 방법 개선 ◦창의적 체험활동 프로그램 운영 - 교과와 연계한 창의적 체험활동 - 지역사회 및 교육기부 연계 창의적 체험활동 ◦꿈 채움 진로활동 프로그램 운영 - 학생 체험 중심 진로활동 - 청소년 비즈쿨 운영학교 - 꿈 채움 동아리 운영

주: 1) 특성화 교육과정 편성·운영을 통한 품격(品格) 있는 미래인재 육성(2016). http://keric.gwe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=3021&boardSeq=6013271&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=19&s=keric&m=0403&opType=N (검색일 2017년 11월 5일)

2) HAPPY이월 교육과정 편성·운영을 통한 미래 핵심역량 기르기(2016). http://iwol.es.kr/index.jsp?mnu=M001012003002&SCODE=S0000000260&frame=&search_field=&search_word=&category1=&category2=&category3=&page=&nPage=&cmd=view&did=2015553 (검색일 2017년 11월 5일)

3) 핵심역량 함양을 위한 교육과정 재구성 방안-백워드 설계(UbD) 활용-(2016). http://www.edunet.net/nsearch/search/search.do?kwd=%ED%95%B5%EC%8B%AC%EC%97%AD%EB%9F%89+%ED%95%A8%EC%96%91%EC%9D%84+%EC%9C%84%ED%95%9C+%EA%B5%90%EC%9C%A1%EA%B3%BC%EC%A0%95+%EC%9E%AC%EA%B5%AC%EC%84%B1+%EB%B0%A9%EC%95%88-%EB%B0%B1%EC%9B%8C%EB%93%9C+%EC%84%A4%EA%B3%84%28UbD%29+%ED%99%9C%EC%9A%A9&org_cd=C100700001&school_url=http://mangmi.es.kr/page/main/MAIN_1003/main.html?SITEID=mangmies&SITETYPE=S&pcver=&mainCallFlag=y&eb_flag=y (검색일 2017년 11월 5일)

4) 협력학습 중심 수업을 통한 핵심역량 함양(2016). http://www.dje.go.kr/boardCnts/view.do?m=0603&s=week&boardID=485&viewBoardID=485&boardSeq=3002186&lev=0&action=view&searchType=&statusYN=W&page=1 (검색일 2017년 11월 5일)

5) 주제중심 통합교육과정 편성·운영을 통한 핵심역량 함양(2016). http://www.manho.es.kr/board.php?id=189 (검색일 2017년 11월 5일)

6) 주제 통합형 교육과정 운영을 통한 연산핵심역량 기르기(2016). http://mokpoyeonsan.es.jne.kr/user/indexSub.action?codyMenuSeq=223726551&siteId=mokpoyeonsan_es&menuUIType=sub&dum=dum&boardId=223727338&page=1&command=view&boardSeq=287789531&status=&moveUrl=mokpoyeonsan.es.jne.kr (검색일 2017년 11월 5일)

7) 주제중심 통합 교육과정 편성·운영을 통한 핵심역량 함양(2016). http://md-p.gne.go.kr/index.jsp?mnu=M001023002001&SCODE=S0000000257&frame=&search_field=&search_word=&category1=&category2=&category3=&page=&nPage=&cmd=view&did=5496767 (검색일 2017년 11월 5일)

8) O·Yes 온양 교육과정 편성·운영을 통한 핵심역량 함양(2016). http://www.edunet.net/nedu/contsvc/subjectView.do?menu_id=2&contents_id=@@a00990-0002-0000-0000-000000054179&sub_clss_id=CLSS0000056803&svc_clss_id=CLSS0000059608&contents_openapi=totalSearch (검색일 2017년 11월 5일)

다. 교사의 수업개선 및 혁신을 위한 지원 사업

이외에도 각 시·도교육청에서 교원들의 창의성 교육 역량을 강화하고 지원하기 위하여 다양한 교육사업을 시행하고 있었으며, 구체적으로 살펴보면 다음과 같다(표 Ⅱ-1-5 참조).

〈표 Ⅱ-1-5〉 시·도교육청별 창의성 관련 교육사업

지역	내 용		교육과정	프로그램 개발	체험활동	경진대회	교육센터 운영	교원 연수 및 연구회
전국	**창의**인성 크레존			●	●			
서울	2017 서울 주요 계획	서울혁신미래교육과정	●					
		자유교양과정* 교육감 승인 신설과목 개발·승인 3~12월	●					
		창의인재를 양성하는 과학·환경·영재교육		●			●	●
		서울형혁신학교 질적 심화	●					
		교육과정과 연계한 문화예술교육 내실화 지원			●			●
	서울**창의**인성교육센터 운영		●	●	●		●	●
경기	2017 경기도 주요 계획	**창의**적 체험활동 통합운영 및 우수 프로그램 발굴		●	●			
		학생주도 **창의**적 체험활동 강화		●	●			
	창의적활동 지원센터 에듀모두				●			●
	과학정보교육		●				●	
부산	2017 부산 주요 계획	꿈과 끼를 키우는 학생 체험중심 교육과정 운영	●		●			
		교육과정 내 융합인재교육(STEAM) 활성화	●					
		창의·융합인재 육성을 위한 영재교육						●
		창의성 신장 과학교육 내실화		●			●	

(표 Ⅱ-1-5 계속)

지역	내 용		교육과정	프로그램 개발	체험활동	경진대회	교육센터 운영	교원 연수 및 연구회
	부산광역시 어린이회관	숲愛꿈 프로그램	●	●	●			
		토요가족체험교실		●	●			
대구	2017 대구 주요 계획	배려·협력 중심 체험활동		●	●	●	●	
		창의·융합교육				●	●	●
		영재교육 내실화						
		미래지향 교육정보화				●		●
		유아 공교육 체제 확립						●
	창의적체험활동 지원센터						●	
	창의교육 기본 계획 (2017)	**창의**성계발기회확대			●	●		
		창의성교육역량지원						●
인천	2017 인천 주요 계획	**창의**성을 키우는 융합 교육		●				●
		창의·융합 인재를 길러주는 소프트웨어 교육	●	●				●
		역점사업 **창의**적 교육과정 운영지원						
	인천교육청 **창의**적체험활동지원 센터						●	
대전	2017 대전 주요 계획	**창의**적인 교육과정 운영	●					
		자유학기제 운영 지원	●					
		학생 참여형 수업 활성화						●
		창의적 체험활동 활성화			●			
		또래공감 놀이통합교육		●				
		창의성을 키우는 융합교육		●	●			●
광주	2017 광주 주요 계획	**창의**적 교육과정 운영	●					●
		학생 맞춤형 교육		●				●
		과학·영재교육 내실화	●					●
울산	2017 울산 주요 계획	자율적·**창의**적 교육과정 운영	●					●
		창의·인성교육 확산		●	●		●	●
		창의적 사고력 신장	●	●	●	●	●	●
		독서 생활화로 창의력 신장	●	●			●	●

(표 Ⅱ-1-5 계속)

지역	내 용		교육과정	프로그램 개발	체험활동	경진대회	교육센터 운영	교원 연수 및 연구회
세종	2017 세종 주요 계획	지성·인성·감성교육			●			
		창의융합인재교육	●		●			●
		창의인재를 육성하는 영재교육	●					
강원	2017 강원 주요 계획	**창의**공감교육 활동지원	●		●		●	●
		삶을 깊게 하는 인문교육 강화		●		●	●	●
		미래인재 육성을 위한 과학정보 교육		●	●		●	●
		배움을 즐기는 수학교육		●	●	●		●
		세계시민과 함께하는 외국어 교육		●				●
충북	2017 충북 주요 계획	**창의**적인 과학·정보교육	●	●				●
충남	2017 충남 주요 계획	융합사고를 돕는 **창의**교육	●	●				●
		배움과 성장의 학교문화 조성			●			●
경북	2017 경북 교육 계획	**창의**융합형 과학교육 강화			●			●
		수업연구 동아리 운영						●
경남	2017 경남 주요 계획	배움이 즐거운 교실		●	●			●
		탐구 중심의 과학·영재 교육			●			
전남	2017 전남 교육 계획	**창의**·융합 중심 지적 역량 교육	●	●	●	●	●	●
		교원 연구활동 지원		●				●
		독서·토론·글쓰기 교육 강화		●				
전북	2017 전북 주요 계획	삶을 가꾸는 **창의**적인 교육과정 운영	●					
		과학·수학·영재 교육 활성화			●			

(표 Ⅱ-1-5 계속)

지역	내 용		교육과정	프로그램 개발	체험활동	경진대회	교육센터 운영	교원 연수 및 연구회
제주	2017 제주 주요 계획	**창의**력 신장 과학 · 영재 교육		●	●		●	●
		컴퓨팅사고력 신장 지식정보화교육	●		●	●		

주: 1) 창의인성교육넷(크레존) http://www.crezone.net/ (검색일 2017년 5월 30일)
2) 서울 2017 주요계획 http://www.sen.go.kr/web/services/page/viewPage.action?page=kor/info/info_27.html (검색일 2017년 5월 30일)
3) 서울창의인성교육센터 http://sen.go.kr/crezone/index.htm (검색일 2017년 5월 30일)
4) 경기 2017 주요 계획 http://www.goe.go.kr/edu/bbs/selectBbsView_new.do?menuId=270151203143906&bbsMasterId=BBSMSTR_000000000170&bbsId=305995&pageIndex=2&searchCategory=&top_m=1&left_m=2&lm_1=&schKey=TITLE&schVal= (검색일 2017년 5월 30일)
5) 경기 창의적활동 지원센터 에듀모두 https://edup.goe.go.kr/edumodoo/eduMain/edumodooMain.do (검색일 2017년 5월 30일)
6) 경기 과학교육 http://www.goe.go.kr/edu/organ/selectWorkList.do?organId=1500000000000&menuId=270151203155925&programId=PGM_1000000030 (검색일 2017년 5월 30일)
7) 부산 2017 주요 계획 http://www.pen.go.kr/www3/contents.knf?cid=c120905173415 (검색일 2017년 5월 30일)
8) 부산광역시 어린이회관 https://real.childpia.kr/sub.php?MenuID=95 (검색일 2017년 5월 30일)
9) 대구 2017 주요 계획 http://www.dge.go.kr/main/html.do?menu_idx=413 (검색일 2017년 5월 30일)
10) 대구 창의적 체험활동 지원센터 http://crm.dge.go.kr/intro.jsp (검색일 2017년 5월 30일)
11) 대구 2017년 창의교육 기본 계획 http://www.dge.go.kr/main/board/view.do?manage_idx=171&board_idx=1049509&menu_idx=263 (검색일 2017년 10월 30일)
12) 인천 2017 주요 계획 http://www.ice.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=1918&boardSeq=2308555&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=1&s=ice&m=030103&opType=N (검색일 2017년 5월 30일)
13) 인천교육청 창의적체험활동 지원센터 http://www.ice.go.kr/main.do?s=nanumnuri (검색일 2017년 5월 30일)
14) 대전 2017 주요 계획 http://www.dje.go.kr/sub/info.do?page=0505&m=0505&s=dje (검색일 2017년 5월 30일)
15) 광주 2017 주요 계획 http://www.gen.go.kr/sub/page.php?page_code=introduce_04_03_02 (검색일 2017년 5월 30일)
16) 울산 2017 주요 계획 http://www.use.go.kr/board-read.do?boardId=infMainDuty&boardNo=148585224134972&command=READ&page=1&categoryId=-1 (검색일 2017년 5월 30일)
17) 세종 2017 주요 계획 http://www.sje.go.kr/sub/info.do?m=0606&page=0606_01&s=sje (검색일 2017년 5월 30일)
18) 강원 2017 주요 계획 http://www.gwe.go.kr/user/boardList.do?command=view&page=1&boardId=838425&boardSeq=1306273&id=kr_030100000000 (검색일 2017년 5월 30일)
19) 충북 2017 주요 계획 http://www.cbe.go.kr/home/sub.php?menukey=786 (검색일 2017년 5월 30일)
20) 충남 2017 주요 계획 http://www.mycne.kr/mycne/bbs/board.php?bo_table=data&wr_id=807 (검색일 2017년 5월 30일)
21) 경북 2017 교육 계획 http://www.gbe.kr/content/contents.do?cid=20170103181017186 29&menuId=1309 (검색일 2017년 5월 30일)
22) 경남 2017 주요 계획 http://www.gne.go.kr/index.gne?menuCd=DOM_000000107002003000 (검색일 2017년 5월 30일)
23) 전남 2017 교육 계획 http://www.jne.go.kr/index.jne?menuCd=DOM_000000105001005000 (검색일 2017년 5월 30일)

24) 전북 2017 주요 계획 http://www.jbe.go.kr/planpublicity/board.jbe?cmsid=104010301000&method=v&idx=136575 (검색일 2017년 5월 30일)
25) 제주 2017 주요 계획 http://www.jje.go.kr/index.jje?menuCd=DOM_000000205005001000&cpath= (검색일 2017년 5월 30일)

사업들은 최석민(2011: 265)이 지적한 바와 같이 창의성 교육 실천 교사의 전문성을 위한 각종 연수회, 연수자료 개발, 교과연구회 등의 동료 장착 네트워크 등이 포함되며, 창의성 교육을 위한 자료 개발과 창의성 교육 분위기 확대를 위한 시범학교 운영 등 각종 행사들이 포함된다. 이 외에도 각 시·도 교육청 및 교육지원청에서 혁신학교와 연구학교 등 교사의 수업개선과 혁신을 위해 지원하고 있는 사업들을 살펴보면 다음과 같다(표 Ⅱ-1-6 참조).

〈표 Ⅱ-1-6〉 시·도 교육청 및 교육지원청별 지원 사업

지역	교과교육연구회	교사공동체	교사동아리	교사연구회	학교컨설팅지원센터	자유학기제	혁신학교연구회	창의적체험활동지원센터	기타
서울	●								-서울창의감성교육배움터 -연구교사제
경기							●		-교원능력평가개발
인천	●	●	●	●					-인천학생과학관 -인천광역시 과학경진대회
세종		●		●					
부산		●		●	●				-남부학교교육정보나눔터
대구		●		●		●		●	
대전		●		●					-창의인재씨앗학교
광주						●	●		-빛고을혁신학교
울산		●						●	-울산창의교육센터
강원			●	●					-강원행복더하기학교
충북			●	●					-교육청홈페이지 내 과학정보자료실 운영
충남			●	●					

(표 Ⅱ-1-6 계속)

지역	교과교육연구회	교사공동체	교사동아리	교사연구회	학교컨설팅지원센터	자유학기제	혁신학교연구회	창의적체험활동지원센터	기타
경북	●		●						-발명교육센터
경남			●						-경남수업나눔터
전남		●		●					-무지개학교
전북	●		●						-연구학년제 -학교자율선택과제
제주					●				

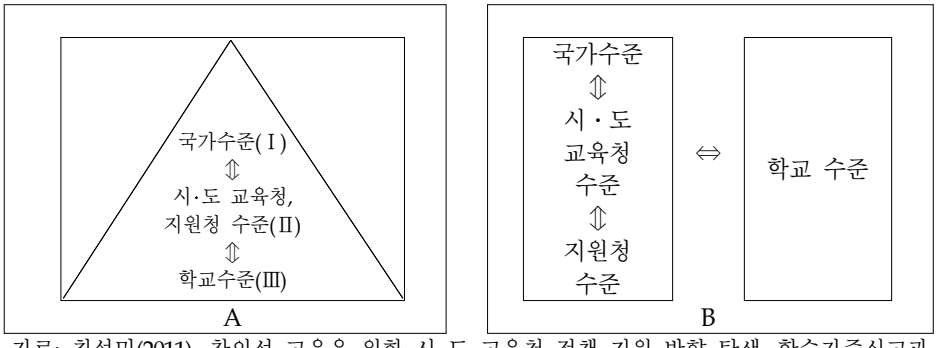
주: 1) 서울특별시교육청(http://sen.go.kr/main/services/index/index.action, 검색일 8월 31일)
2) 서울특별시교육청 서울창의감성교육배움터(http://www.sen.go.kr/crezone/index.htm, 검색일 8월 31일)
3) 경기도교육청(http://www.goe.go.kr/, 검색일 2017년 8월 31일)
4) 경기도성남교육지원청(http://www.goesn.kr/, 검색일 2017년 8월 31일))
5) 인천광역시교육청(http://www.ice.go.kr/main.do?s=ice, 검색일 2017년 8월 31일)
6) 세종시교육청(http://www.sje.go.kr/sje, 검색일 2017년 8월 31일)
7) 부산시교육청(http://www.pen.go.kr/index.pen, 검색일 2017년 8월 31일)
8) 부산서부교육지원청 학교컨설팅지원센터(http://consulting1.pen.go.kr/sub.asp?id=13, 검색일 2017년 8월 31일)
9) 부산남부교육지원청 남부학교교육정보나눔터 (http://nambu.pen.go.kr/newhome_ 2016/01_school/subdivision.asp, 검색일 2017년 8월 31일)
10) 부산남부교육지원청 학교컨설팅지원센터(http://schoolg1.pen.go.kr/main.asp, 검색일 2017년 8월 31일)
11) 부산북부교육지원청 학교컨설팅지원센터(http://consulting3.pen.go.kr/main.asp, 검색일 2017년 8월 31일)
12) 부산동래교육지원청 학교컨설팅지원센터(http://consulting4.pen.go.kr/main.asp, 검색일 2017년 8월 31일)
13) 부산해운대교육지원청 학교컨설팅지원센터(https://consulting5.pen.go.kr/main.asp, 검색일 2017년 8월 31일)
14) 대구광역시교육청(http://www.dge.go.kr/main/index.do, 검색일 2017년 8월 31일)
15) 대구광역시 창의적체험활동지원센터 (http://crm.dge.go.kr/index.jsp?pmi-sso-return=none, 검색일 2017년 8월 31일)
16) 대전광역시교육청(http://www.dje.go.kr/main.do?s=dje, 검색일 2017년 8월 31일)
17) 광주광역시교육청(http://www.gen.go.kr/main/main.php#none, 검색일 2017년 8월 31일)
18) 광주광역시 빛고을혁신학교 (http://newschool.gen.go.kr/sub/page.php?page_code=intro_01, 검색일 2017년 8월 31일)
19) 울산광역시 교육청(http://www.use.go.kr/index_main.jsp, 검색일 2017년 8월 31일)
20) 울산광역시강남교육지원청 창의적체험활동지원시스템(http://crm.usgne.go.kr/, 검색일

2017년 8월 31일)
21) 울산창의교육지원센터(https://cce.ulsanedu.kr/index.do, 검색일 2017년 8월 31일)
22) 강원도교육청(http://www.gwe.go.kr/mbshome/mbs/kr/index.do, 검색일 2017년 8월 31일)
23) 충청북도교육청(http://www.cbe.go.kr/home/main.php, 검색일 2017년 8월 31일)
24) 충청남도교육청(http://www.cne.go.kr/cne/main.do, 검색일 2017년 8월 31일)
25) 경상북도교육청(http://www.gbe.kr/, 검색일 2017년 8월 31일)
26) 경상북도포항교육지원청 발명교육센터
(http://www.pohang-e.go.kr/invention/page/index.jsp, 검색일 2017년 8월 31일)
27) 경상남도교육청(http://www.gne.go.kr/index.gne, 검색일 2017년 8월 31일)
28) 전라남도교육청(https://www.jne.go.kr/index.jne, 검색일 2017년 8월 31일)
29) 전라북도교육청(http://www.jbe.go.kr/main/main.jbe, 검색일 2017년 8월 31일)
30) 제주특별자치도도교육청(http://www.jje.go.kr/index.jje, 검색일 2017년 8월 31일)
31) 제주특별자치도교육청 학교컨설팅지원센터(http://www.jje.go.kr/consulting/index.jje, 검색일 2017년 8월 31일)

이와 같이 전국의 교육청 및 교육지원청에서 지원하는 사업들은 교사공동체, 교사연구회, 창의적 체험활동 지원센터 등으로 나누어 살펴볼 수 있다. 교사공동체나 교사연구회는 교육 연구를 위해 운영된다. 창의적 체험활동 지원센터는 창의적 체험활동 프로그램을 소개하고, 계획서 및 보고서를 만들고 관리할 수 있는 창의적체험활동 지원시스템이 운영되는 공간이다.

이 외에도 각 지역 교육청에서는 공교육 혁신을 위해 창의인재씨앗학교(대전), 빛고을혁신학교(광주), 강원행복더하기학교(강원), 무지개학교(전남) 등을 운영하고 있으며 인천의 경우 과학교사의 전문성 제고를 위해 과학교사 자율연구모임과 다양한 연수프로그램을 운영하고 있다. 이상과 같이 교원의 창의적 역량을 지원하기 위한 교육 사업들이 수행되고 있으나 거의 대부분이 초등학교 이상의 교원들을 대상으로 하고 있어, 유치원 교원을 대상으로 한 교육적 지원을 찾아보기는 힘들다.

또한 최석민(2011: 275)은 우리나라의 창의성 교육 정책의 추진 방향이 국가 수준, 시·도 교육청에서 기획되어 내려옴(A)으로써 현재의 방식으로는 창의성 교육이 기존의 일상적 교육활동에 부담을 주는 행사성 활동으로 전락되기 쉽다고 우려하였다(최석민, 2011: 276).



자료: 최석민(2011). 창의성 교육을 위한 시·도 교육청 정책 지원 방향 탐색. 학습자중심교과교육연구, 11(2). p.273을 인용함.

〔그림 Ⅱ-1-1〕 정책 추진 개념도(A: 현재, B: 개선 방향)

그러므로 학교단위에서의 창의성 교육이 실효성을 거두기 위해서는 국가와 시·도 창의성 교육 정책의 기획 방향은 학교의 현실에 초점을 두어야 하며 학교를 지원할 수 있는 방향(B)으로 개선되어야 한다고 제안하였다(최석민, 2011: 277). 그렇다면 창의적 학교환경 지원을 위해 국가와 교육청 주도의 정책과 제도 보다는 유치원과 학교단위에서 정책과 제도를 추진하고 국가와 교육청 및 교육지원청이 함께 지원할 수 있는 방향으로 개선되어야 함을 시사한다.

2. 창의성을 위한 물리적 환경

유치원과 학교는 유아와 아동이 가정 외에 가장 많이 머무는 공간으로 아동의 창의성 발달과도 관련된다. 학교의 물리적 환경은 교육과정의 수행을 위해 가장 적합하게 구성된 것으로 양혜진·김남효(2015: 130)는 우리나라의 교육과정의 패러다임의 변화와 학교의 물리적 환경의 변화가 관련 있음을 분석하였다. 그러므로 창의적인 학교환경을 논의함에 있어 학교의 공간과 물리적 환경에 대해 살펴보는 것은 중요하다. 해외에서 창의적 교실환경에 관한 연구들을 조사한 Warner와 Myers(2010: 30-32)는 자연광이 인공광보다 생산성이 더 증진한다고 했으며, 교실 벽에 학생들의 작품이 걸려 있으면 창의성이 증진된다고 했다. 또한 의자나 책상 같은 가구들은 사용하기 용이하며 내구성도 갖춰야 하지만, 미적으로도 아름다워야 하며 편안하고 안전한 것이 창의성 증진에 도움이 된다고 언급하고 있다. 그리고 학생들의 창의적 사고를 증진시키기 위해서는 학생들

에게 접근 용이한 자료들을 제공해야하고 교실이 시원해야하며 익숙한 음악도 창의성 증진에 도움이 된다고 하였다. 또한, 주위에 벽을 적게 하고 천장을 높여 학생들의 개방성을 증진해야 한다고 했다. 마지막으로는 한 반에 학생들의 수는 25명 이하가 좋다고 언급하였다.

한편 McCoy와 Evans(2002: 418)는 Q방법론으로 높은 창의성을 발휘하는 환경적 요소와 낮은 창의성을 발휘하는 환경적 요소를 조사하였다. 그 결과, 창의성을 높일 수 있는 물리적 공간으로는 여러 형태의 벽들과 천장으로 구성되어 있으며, 개인적 사물과 미술작품, 개인용 공간 등이 있어야 한다고 했다. 자연환경이 보이는 공간이여야 하며, 자연으로부터 얻을 수 있는 재료들이 있어야 하고 사람들이 서로 상호작용할 수 있는 형태로 공간이 배치되어야 한다고 하고 있다. 창의성을 저해하는 공간으로는 서늘한 색깔이 있는 곳과, 밖을 볼 수 없는 곳, 인공으로 만들어진 재료들이라고 하였다. 창의적 환경을 위한 재료에 관해서는 Loi와 Dillon(2006: 363)도 학생들이 놀 수 있는 재료와 색다른 경험을 할 수 있는 재료들이 있어야 한다고 하였다.

국내에서도 물리적 환경이 창의성에 영향을 미치는 연구를 실시하고 있었으나 대부분은 초등학교를 대상으로 한다. 먼저, 창의적 학교의 물리적 요인으로는 참여할 다양한 활동과 좋은 시설, 흥미로운 도구가 많은 것, 각종 자료를 쉽게 구할 수 있는 것, 필요한 공간을 충분히 활용할 수 있는 것이었다(박병기·박상범, 2009: 861). 한편 김나경·김종진(2016: 191)은 창의적 교실환경에 관한 사례연구를 통해 총 5개의 특성을 도출했다. 5개의 특성과 방법을 종합하여 정리하면 다음과 같다(표 Ⅱ-2-1 참조).

〈표 Ⅱ-2-1〉 창의적 교육환경 공간 특성

특성	방법
복합 문화 공간 지향	지역사회에 개방되는 시설로 건축
자연요소를 활용한 공간	생태환경교육을 실시할 수 있고 학생들에게 녹지제공으로 휴식장소 제공
위계적 공간배치	지역사회에 개방되는 부분은 외부로 배치하고 아동이 공부하는 곳은 내부로 배치하여 아동의 자율성과 사생활 보호
가변적 가구 및 공간 적용	아동이 원하는 방법으로 움직일 수 있게 가구를 배치하거나 교수방법에 적합하게 유기적으로 대응이 가능한 가구와 공간 적용
수직적 공간계획	높은 천장을 활용하며 층간을 통합할 수 있게 건축하여 공간간의 소통을 이끌어냄

자료: 김나경·김종진(2016). 창의적 교육환경 특성을 바탕으로 한 초등학교 공간 디자인 방법에 관한 연구. 한국실내디자인학회 학술대회논문집. pp. 191-192 의 내용을 재정리함.

최형주(2016)도 문헌분석 및 전문가검토를 통해 창의성을 촉진하는 공간의 속성을 10가지로 정리하였다. 그 결과 창의적인 초등학교 공간을 위해서는 융통성, 개방성, 다양성, 연결성, 안락함, 유희성, 자율성, 충분성, 복합성, 협력성을 기본적인 속성으로 보았다. 또한 이러한 기본적인 속성들의 중요도는 학생들의 연령에 따라 달라지므로 저학년은 안전하고 자연친화적이며 놀이 요소가 많도록, 고학년은 자기주도적으로 탐색하며 공간의 변형이 자유롭고 협동작업 등이 원활하도록 공간을 계획할 것을 제안하였다.

남지은·황연숙(2013: 228-229)은 쾌적성, 활동성, 자율성 측면에서 초등학교 어학실의 환경을 분석하고 창의적 교육환경을 위한 공간 디자인 방법을 제안하였다. 쾌적성 측면에서는 곡선으로 처리한 가구 구성과 화재방지 시설 및 환기구 설치로 안정성 보장, 고른 간격의 조명 및 직접 조명 비치, 빛 조절을 위한 블라인드 설치를 들 수 있다. 활동성 측면에서는 창의적 수업활동을 지원하고 작품을 발표할 수 있는 다양한 기기 및 공간이 계획되어 있는지, 자율성 측면에서는 다양한 색채와 종류의 조명 기기 등이 비치되어 학생들이 자유롭게 이용할 수 있는지 고려해야 한다고 하였다.

양혜진·김남효·김주연(2014)은 국내외 초등학교 실내 공용 공간에 초점을 두어 창의성 요인을 추출하였다. 그 결과, 창의성 증진을 위한 환경 요인으로 자율성, 유희성, 정체성, 유연성, 의사소통을 도출하였고, 창의 환경 요인을 충족시키는 공간은 시각적으로 다양한 원색의 색채와 재료를 사용하여 구성되었다는 공통점이 있음을 확인하였다.

마지막으로 이용환(2015: 23)은 창의적 철학사유 요소와 융합교육 공간의 분석을 통해서 창의적 융합교육공간으로 다변화적 지원공간, 유동적 실외 공간, 연계적 중간 공간, 개방적 공간, 융합적 공간을 제안하였다.

〈표 II-2-2〉 창의적 교육 공간의 공통 영역

구분	최형주 (2016)	남지은 (2012)	조남주·이현정 (2012)	이용환 (2015)
도구명	초등학교 창의적 공간의 기본 속성	초등학교 특별실의 창의환경요소	초등학교 공용 공간 창의성 요인	창의적 융합환경을 위한 교육환경
대상	초등학생	시범학교		
융통성	○		○ 유연성	○ 가변성
개방성	○		○ 의사소통	○
다양성	○	○ 다양하고 풍부한 경험		○

(표 Ⅱ-2-2 계속)

구분	최형주 (2016)	남지은 (2012)	조남주·이현정 (2012)	이용환 (2015)
연결성	○			○
안락함	○	○ 쾌적성		
유희성	○		○	○
자율성	○	○	○	
충분성	○			
복합성	○			
협력성	○			○ 상호작용성
기타			○ 정체성	○ 불확정성

자료: 1) 최형주(2016). 창의성을 촉진하는 초등학교 공간속성에 관한 연구. 한국교육, 43(4).
2) 남지은(2012). 창의교육 향상을 위한 초등학교 특별실의 실내환경 평가. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
3) 조남주·이현정(2012). 초등학교 교실의 창의적 학습능력 향상을 위한 환경디자인 개선을 위한 연구. 한국가구학회지, 23(4).
4) 이용환(2015). 창의적 융합교육에 의한 교육환경 공간 변화에 관한 연구: 창의성 촉발의 탈중심적 및 사건적 공간을 중심으로. 한국교육-녹색환경연구, 14(2).

한편 창의성을 증진하는 유치원의 물리적 환경에 대해 무엇보다 유아의 놀이를 격려할 수 있는 환경이어야 함을 강조한다. 창의성과 관련된 유아교육 환경은 창의적 사고와 상상놀이, 자유선택 활동이 충분히 이루어질 수 있는 공간이어야 한다는 것이다(Sharp, 2004: 7). 또한 유아의 창의성을 위해서 풍부한 교육적 환경이 제공될 필요가 있는데, Runco(1990)는 교실의 크기와 배치, 실외놀이 공간, 교구의 질, 다양하고 새로운 환경의 접근성도 중요하며, Edwards와 Springate(1995: 3)는 유아들에게 창의적 프로젝트를 발전시킬 수 있는 충분한 시간과 함께 덜 끝난 작업을 다음 날에도 이어서 할 수 있는 공간이 필요하며, 자연 빛과 조화로운 색조, 편안하고 유아의 신체사이즈에 적합한 영역이 제공될 필요가 있다고 하였다. Ewig와 Tuthill(2012: 88)은 창의적인 교실을 자가 점검할 수 있는 질문들을 제공하였는데, 크게 교사자신의 태도, 교실의 하루일과, 교사가 제안하는 활동, 그리고 교육환경을 중심으로 살펴보도록 하였다. 특히 교육환경으로서 '아름다우며 눈이 즐거운 환경인지, 유아에게 적합한 크기이며 모든 유아가 접근 가능한지, 유아들의 작품이 전시되는 기록의 공간인지, 실수를 해도 편안하며 모험을 격려하는 정서적으로 편안한 공간인지' 살펴보는 것이 필요하다고 제안하였다.

국내·외 연구들을 종합한 결과, 창의성을 증진시킬 수 있는 물리적 환경은 자

연과 어우러질 수 있도록 외부와 내부의 공간이 통합되어야 하고, 내부 공간은 천장이 높으며 다양한 자극을 줄 수 있도록 획일화된 형식의 교실이 아닌 다양한 형식의 교실이 제공되어야 한다. 책상과 의자와 같은 가구들도 자유롭게 움직일 수 있어서 아동들이 다양한 활동을 할 때 방해가 되지 않아야 하고, 아동들이 여러 가지 도구 및 자료들을 이용할 수 있는 공간이어야 한다. 유아들의 창의성을 독려하는 물리적 환경은 유아의 놀이를 충분히 격려할 수 있는 공간이어야 하며, 유아들의 신체사이즈에 적합한 크기의 공간임과 동시에 탐색한 기록이 보관되어 계속 생각을 덧붙일 수 있어야 한다. 이 과정에서 유아는 자신의 작업에 가치를 부여하게 되며, 유아들이 실수를 두려워하지 않고 모험이 격려되는 심미적이며 즐거운 공간으로서 유치원 환경이 제공될 필요가 있겠다.

3. 창의성을 위한 인적·사회적 환경

가. 교사의 창의 성향 및 창의성에 대한 인식

교사의 창의성에 대한 연구는 교사의 인성특성, 창의적 환경 조성자, 창의적 교수법으로 구분할 수 있다(최미정, 2007). 교사의 창의 성향에 대한 연구는 주로 교사의 인성특성에 관한 연구로 교사의 사고능력, 인성 및 태도 등이 학습자의 창의성 증진과 어떠한 관련이 있는지에 관심을 둔다(노영희·김재철·김호, 2007; Soh, 2000). 교사는 아동의 교육에서 중요한 인적환경으로서 교사의 사고와 행동이 아동의 창의성에 큰 영향을 미칠 수 있기 때문이다(박상희·김경의·이효숙, 2005: 4). 교사의 창의성과 관련된 인지적, 정의적 특성은 아동의 창의성 증진에 영향을 미칠 수 있는 교수학습방법, 심리적 지지, 창의적 사고 촉진, 역할 모델 제공 등과도 관련된다(노영희 외, 2006: 113-114).

아동들이 창의성을 향상하는 데 도움을 주기 위해서 교사는 창의성을 지지해야하는데, 창의성에 대한 인식이 좋으면 창의성을 지지할 것이고 아동들도 창의적이려고 노력할 것이다. 즉 교사가 창의성에 대해서 좋게 인식하는 것이 창의적 학교풍토에 긍정적일 것이다(Skiba, Tan, Sternberg, Grigorenko, 2014: 390). Westby와 Dawson(1995: 7)의 연구를 살펴보면, 교사가 창의적 아동의 특성과 선호하는 아동의 특성을 선택하도록 하였다. 그 결과, 창의적 아동의 특성과 선호하는 아동의 특성은 부적 상관이 있었다. 이러한 결과는 창의적 아동도 학교

환경에 부적응하고, 창의적 아동의 독창성과 독립성, 도전 정신이 교사에 의해서 암묵적으로 제지를 받을 수 있음을 알려준다.

아동의 창의성을 증진시키기 위해서 교사들은 교사 자신이 창의적이어야 하고 창의적 교실분위기를 조성할 수 있어야 하며 창의성 및 창의적 아동에 대한 긍정적 인식을 가지고 있어야한다. 이러한 특성을 종합하면 다음과 같다(표 Ⅱ-3-1 참조).

〈표 Ⅱ-3-1〉 창의적 교사 전문성

특성	내용
창의성[1)]	확산적 사고를 해야 함
창의적 교실분위기 조성[1)]	새롭고 특이한 아이디어 격려 및 관대 생각할 시간을 충분히 제공 아동에게 새롭고 다양한 자료 제공 아동들 의견을 다각적으로 표현 유도 건설적인 비판 쉬운 답 강요하지 않기 창의적 아이디어에 대한 노력 지지
창의성 및 창의적 아동에 대한 인식[2), 3)]	창의성에 대한 긍정적 인식 필요 창의적 아동에 긍정적 인식 필요

자료: 1) Cropley, A. J. (2007). 창의성과 학교교육. (이재신 외 역). 서울: 원미사. p. 153, p. 203에서 인용
2) Skiba et al.(2014). 가지 않은 길, 가야 할 새로운 길: 교실에서 창의성 찾기. 교실에서의 창의성 교육. (김정희 외 역). 서울: 학지사. p. 390에서 인용
3) Westby & Dawson(1995). Creativity: Asset or burden in the classroom?. *Creativity Research Journal, 8*(1). p. 7에서 인용

교실이 창의적이 되고, 창의적 수업이 이루어지 지기 위해서는 교사도 창의적이어야 한다. Cropley(2007: 153)는 아동은 교사가 제시하는 행동지침에 맞게 행동하기보다는 교사의 행동과 동일하게 한다고 했다. 확산적 사고를 많이 하는 교사의 아동일수록 확산적 사고를 더 많이 한다는 연구결과에서 보듯이 교사가 창의적 사고를 하면 아동도 창의적 사고를 자연스럽게 하게 된다.

다음으로 교사는 창의적인 교실분위기를 조성할 수 있어야 한다. 교사가 창의성 증진을 위한 교실분위기를 조성하기 위한 교실활동에 관한 지침은 아래와 같다.

교사는 창의성이 가치 있다는 것을 아동에게 보여줘야 한다. 그리고 교사는 아동들이 새로운 아이디어를 시도한다면 격려해줘야 하고 특이한 아이디어에는 관대해야 한다. 또한, 교사는 아동들이 아이디어를 형성할 수 있도록 시간과 자료들을 제공해주어야 하고, 아동의 의견을 다각적으로 표현할 수 있도록 해야 한다.

교사는 아동들이 독립적 사고를 할 수 있게 해주면서 건설적인 비판도 해주어야 한다. 교사는 아동에게 쉬운 답을 강요하지 말며, 자기 자신이 창의적 아이디어를 만들어내는 노력을 좋아한다는 것을 보여줘야 한다(Cropley, 2007: 203).

이진주(2007) 또한 유아의 창의적 태도에 있어 교사의 창의적 역할 수행이 중요함을 논의하며, 유아가 주어진 문제를 다양하게 생각하고 탐구해 보도록 하고 독특한 아이디어를 수용해주며, 과제를 끝까지 완수하도록 기다려 줄 수 있어야 한다고 하였다.

나. 교실의 창의적 분위기 조성

아동들이 개인적으로 창의적인 능력과 기질을 가지고 있더라도 교실의 분위기가 새로운 것을 시도하기 어렵고 자신의 의견을 말하기가 두려운 분위기라면 창의적 역량을 발휘하기가 어렵다. 따라서 교사는 도전적으로 과업을 수행하고 활발한 의사소통을 할 수 있도록 교실 분위기를 조성하는 것이 필요하다(민지연·서은진, 2009: 797). 김미숙과 최예솔(2014: 220) 역시 아동의 창의인성 향상을 위한 교사의 역할로서 서로를 지지하며 자율적인 교실환경 조성, 서로 협동하는 교육방법 활용, 학생과의 자유로운 소통을 강조하였다.

교실환경 및 수업방법과 학생들의 창의적 역량과의 관계를 살펴본 유경훈(2016: 41)은 교사의 열의와 학생들끼리 서로 돕고 격려하는 허용적인 교실분위기가 학생들 스스로 정보를 수집하고 분석하며 창의적인 사고를 표현하는 것을 지원한다고 하였다.

국내 창의적 교실분위기를 측정하기 위해 국내에서 개발된 교실의 창의적 환경 및 분위기 측정도구를 분석하였다. 민지연·최인수(2008)와 이인화·한기순(2016)은 Ekvall(1987)의 창의적 환경 질문지(CCQ) 9요인의 개념을 기초로 하여 각각 초등학생, 유아교육기관의 교사를 대상으로 문항을 개발하였다. 김미숙·최예솔(2014), 박병기·박상범(2009)은 선행연구 분석을 통하여 창의적 교실환경의 요인을 교사, 친구, 학교의 세 차원으로 나누어 문항을 구성하였다.

〈표 Ⅱ-3-2〉 국내 창의적 교실분위기 척도 공통영역

구분	이인화·한기순 (2016)	민지연·최인수 (2008)	김미숙·최예솔 (2014)	박병기·박상범 (2009)
도구명	유아용 창의적	창의적 분위기	창의환경	통합창의성이

(표 Ⅱ-3-2 계속)

구분	이인화·한기순 (2016)	민지연·최인수 (2008)	김미숙·최예솔 (2014)	박병기·박상범 (2009)
도구명	교실 환경 척도	평가 도구	검사 - 학교 (CEI-S)	내재된 다차원 창의적 환경 척도
대상	유아교사	초등학생	초, 중, 고등 학생	초, 중, 고등 학생
지원		●	▲[1]	▲[5]
신뢰	●	●		
긴장		●	▲[2]	
놀이/즐거움	●	●	▲[3]	
갈등	●	●		
도전	●	●		
토론/의사소통	●	●	▲[4]	
자유	●			
기타	전체(유아기관의 환경이 창의성을 이끌어 낼 수 있는 정도)			▲[6]

주: ●는 각 요인이 일치하는 경우, ▲는 유사하나 사용된 용어가 다른 경우 표기함.
1) 교사의 심리적 지원 중 '자유로운 의사소통'에 해당함.
2) 친구의 심리적 지원 중 '친구들의 지지', 교사의 심리적 지원 중 '교사의 지지'에 해당함.
3) 친구의 심리적 지원 중 '즐거운 반 분위기'에 해당함.
4) 학교의 물리적 지원의 '엄격한 규칙과 지시적 분위기'에 해당함.
5) 교사의 인지적, 정의적 지지에 해당함.
6) 학교의 제도적, 물리적 지지에 해당함.

자료: 1) 이인화·한기순(2016). 창의적 교실 환경 척도 (ECCEQ) 개발 및 타당화. 사고개발, 12(2).
2) 민지연·최인수(2008). 창의적 교실 분위기 평가 척도 개발. 아동학회지, 29(4).
3) 김미숙·최예솔(2014). 창의환경검사(CEI)의 개발 및 타당화 연구. 한국교육, 41(3).
4) 박병기·박상범(2009). 통합창의성이 내재된 다차원 창의적 환경 척도(ICEMCEs)의 개발 및 타당화. 교육심리연구, 23(4).

<표 Ⅱ-3-2>를 보면, 창의적 교실분위기와 관련된 영역은 지원, 신뢰, 긴장, 놀이/즐거움, 갈등, 도전, 토론/의사소통, 자유 등이다. 측정도구 분석 결과, 교사나 친구들의 지원, 교실에서 느끼는 즐거움과 재미, 자유로운 의사표현이 창의적인 교실분위기의 공통 요인임을 알 수 있다.

다. 창의적 학교풍토

창의성에 대한 초기 연구부터 창의적 학교풍토의 중요성이 언급되긴 하였으나, 주로 창의적 개인의 특성과 인지적 사고 과정에 중점을 두고 연구되어왔다(유경훈·김청자, 2008: 48). 그러나 최근 개인들이 속해있는 사회적 환경이 창의

적 산물과 행동에 영향을 준다는 주장들이 제기되고 있다(민지연·최인수, 2008: 27). 창의성은 많은 학자들이 창의성을 증진하기 위해서 학생 개인의 인지와 정서도 중요하지만, 환경의 중요성을 언급하면서, 국외에서는 창의성을 증진시킬 수 있는 교실 문화에 관한 연구를 시작하고 있다(Beghetto & Kaufman, 2014: 53). 국내에서도 학교풍토에 대한 연구들이 진행되고 있다(박상범·박병기, 2007: 905). 창의성이 향상될 수 있는 교실환경을 의미하는 창의적 학교풍토에 대해서 살펴보면 다음과 같다.

창의적 학교풍토는 학생들이 자신의 목적을 직접 선택할 수 있어야 하며 내재적 동기로 시작해야 하고 자신의 능력이나 상황을 판단할 수 있는 장소여야 하며, 사람들 간의 상호작용을 통한 감정적 교류도 중요하다(Furman, 1998: 260). 또한, 창의성은 독창적으로 사고할 수 있도록 도와주는 분위기와 다른 의견들을 잘 수용할 수 있는 개방적인 분위기, 다양한 도전과 위험을 두려워하지 않는 분위기가 필요하며, 학생의 전문 영역에 대한 지식도 제공할 필요가 있다(Cropley, 2007: 160). 무엇보다 창의적 학교풍토를 만들기 위해서는 재미있게 학습하는 분위기를 만들어야한다(Nickerson, 1999: 392). 진경희(2012: 11)는 어린이집 교사의 유머감각과 창의적 분위기와의 관계를 살펴보았는데, 그 결과 교사의 유머감각이 높을수록 교육기관의 창의적 분위기가 높아진다고 하였다.

한편 또래 간에 관계도 창의적 학교풍토에 중요하다. 또래 간 관계의 문제는 유아나 초등학생에게 가장 큰 스트레스다. 또래와의 관계가 효과적으로 형성되고 유지되면, 유아들은 능동적으로 놀이를 제안하거나 이끌 수 있게 된다는 결과와 같이(박병기·박상범, 2009: 844) 또래와의 관계는 창의성과 관련된 변인 중 하나이다. 이러한 주도성을 가지고 있으면, 창의성향 중 하나인 독립성이 생길 수 있다(최인수·이현주·이화선, 2005: 148). 그리고 또래 관계가 좋은 환경에서는 학생들이 자신의 아이디어를 이야기하거나 실행하는 데 두려움이 없을 수 있기에 창의적 아이디어가 발현될 가능성도 높아진다.

선행연구들을 종합하여 정리하면 다음과 같다(표 Ⅱ-3-3 참조).

〈표 Ⅱ-3-3〉 창의적 학교풍토 특성

상위요인	하부요인	정의
인지적 지지[1)]	확산적 사고	수렴적 사고보다는 확산적 사고를 지지하는 풍토 조성 한 가지 답보다는 다양한 답에 대한 평가를 하는 풍토 조성

(표 Ⅱ-3-3 계속)

상위요인	하부요인	정의
	독창적 사고	하나의 문제해결방법이 아닌 다양한 문제해결방법을 지지하는 풍토 조성
정의적 지지	내재적 동기[2]	보상과 같은 외재적 동기보다는 내재적 동기로 활동에 참여하도록 풍토 조성
	재미[3]	재미있는 분위기 조성
	개방성[4]	다양한 답안과 다른 생각을 가진 학생들의 의견을 받아들일 수 있는 풍토 조성
	도전정신[4]	위험을 감수하고 실천할 수 있는 풍토 조성
	독립성[5]	학생 개인만이 가지고 있는 생각을 지지하는 분위기 조성
관계 지지6)	또래 간에 관계	아동들 간에 서로 존중하고 지지해주는 상호작용 풍토 조성
	교사 간에 관계	다양한 아동들을 존중하고 지지해주는 분위기 조성
인식변화	창의성[7, 8]	사회에 공헌할 정도의 창의성에 미치지 못하는 창의성(little-C)도 창의성으로 인식하는 분위기 조성
	적절성[9]	창의성에 독창성과 적절성의 중요성을 인식하도록 하는 분위기 조성

자료: 김나경·김종진(2016). 창의적 교육환경 특성을 바탕으로 한 초등학교 공간 디자인 방법에 관한 연구. 한국실내디자인학회 학술대회논문집. pp. 191-192의 내용을 기준으로 선행연구들을 중심으로 재정리함.

1) Cropley, A. J. (2007). 창의성과 학교교육. (이재신 외 역). 서울: 원미사. p. 160에서 인용
2) Furman(1998). Teacher and pupol characteristics in the perception of the creativiry of classroom climate. *Journal of Creative Behavior, 32*(4). p. 260에서 인용
3) Nickerson(1999). *20 Enhancing Creativity*. Hnadbook of creativity. p. 392에서 인용
4) Cropley, A. J. (2007). 창의성과 학교교육. (이재신 외 역). 서울: 원미사. p. 160에서 인용
5) 최인수 외(2005). 아동의 창의성과 성격 및 지능간의 관계: 창의성검사, Holland 검사, Raven 검사를 중심으로. 교육심리연구, 19(1). p. 148에서 인용
6) 박병기·박성범(2009). 통합창의성이 내재된 다차원 창의적 환경 척도 (ICEMCEs)의 개발 및 타당화. 교육심리연구, 23(4). p. 844에서 인용
7) Beghetto(2010). Creativity in the classroom. In J. C. Kaufman & R. J. Sternberg(Eds.). *The Cambridge Handbook of Creativity*. New York, NY: Cambridge University Press. p. 456에서 인용.
8) Skiba et al.(2014). 가지 않은 길, 가야 할 새로운 길: 교실에서 창의성 찾기. 교실에서의 창의성 교육. (김정희 외 역). 서울: 학지사. p. 386에서 인용.
9) Runco(2003). Education for creative potential. *Scandinavian Journal of Educational Research, 47*(3). p. 319에서 인용

창의적 학교풍토를 만들기 위해서 인지적 요소로는 확산적 사고와 독창적 사고를 지지해주고, 정의적 요소로는 내재적 동기와 재미로 활동을 할 수 있게 해주며, 개방성과 도전정신, 독립성을 지지해주고, 관계 요소로는 아동 및 교사 간에 원활한 상호관계가 될 수 있도록 해준다. 마지막으로는 인식변화로 'Little-C

및 적절성의 중요성을 인식할 수 있도록 해준다.

그 외 창의적 학교풍토에 영향을 주는 것으로 창의성에 대한 인식도 중요하다(Skiba, et al., 2014: 386). 창의성은 이분법으로 구분하여, 사회적으로 인정받은 산물이나 행동을 한 창의성을 의미하는 'Big-C'와 그렇지 못한 창의성인 'Little-C'가 있다. 창의성을 'Big-C'로 교실에 적용하기보다는 'Little-C'를 교실에서 적용하는 것이 더 적합하다. 그리고 'Big-C'로 인식을 하면, 학생들이 만들어낸 작품이나 아이디어에 대한 평가가 절하될 수 있다. 그러한 평가를 받은 학생들은 창의적 사고를 발현하는 데 큰 장애가 될 수 있다. 그렇기에 창의성을 'Little-C'로 인식을 해야만, 학생들의 작품이나 아이디어에 대한 평가기준이 적합하다(Beghetto, 2010: 456).

창의적 학교 풍토에 영향을 주는 다른 것은 창의성은 독창성이라는 인식이다. 창의성은 참신하고(novel), 적절해야(appropriate)한다. 창의성을 독창성으로만 보면 일반적인 아이디어나 산출물과는 다른 아이디어나 산출물을 만들어내는 학생들이 격려를 받게 된다. 하지만, 이러한 격려는 적절하지 못한 아이디어나 산출물을 만들게 되는 원동력이 될 수 있다(Runco, 2003: 319).

국내 창의적 학교풍토를 측정하기 위해 국내에서 개발되고 교사를 대상으로 하는 교육기관의 창의적 환경 측정도구를 분석하였다. 국내에서 개발한 창의적 학교풍토 측정도구는 해외척도를 한국에서 타당화한 것과 선행연구의 이론들을 근거로 개발한 것이었다. 해외척도를 한국에서 타당화한 척도로는 KEYS(Center for Creative Leadership, 2010)를 번안하여 유아교육기관 및 초등학교 상황에 맞게 수정한 박성희(2016)의 '교육기관의 창의적 작업환경' 척도가 있으며 유아교육기관과 초등학교 교사를 대상으로 하고 있다. 나머지 척도는 선행연구를 근거로 문항을 제작하여 개발한 척도로 유아교육기관의 교사만을 대상으로 하였다.

<표 Ⅱ-3-4>를 보면, 창의적 학교풍토와 관련된 영역은 자율, 진취적인 업무, 관리자의 격려, 동료교사의 지지, 교육기관의 지원, 충분한 자원, 창의성, 생산성 등이 있다. 대부분 자율, 동료교사의 지지, 교육기관의 지원, 충분한 자원을 창의적 학교환경의 요인으로 보았으며, 박성희(2016)가 개발하여 타당화한 척도는 성과 측면에서도 창의성과 생산성을 측정하도록 하였다.

〈표 Ⅱ-3-4〉 국내 창의적 학교풍토 척도 공통영역

구분	박성희 (2016)	노풍두·조용곤·조근태 (2011)	정나영·김수영 (2013)	진경희·이미나·최기란 (2007)	진경희 (2010)
도구명	교육기관의 창의적 작업환경	조직의 창의성 수준 측정척도	유아 교육기관의 창의적 역량 측정도구	한국 유치원의 창의적 분위기 검사	보육시설 창의적 분위기 척도
대상	유아교사, 초등교사	성인	유아교사	유아교사	유아교사
자율	●	●	●	●	●
진취적인 업무	●	●		●	●
관리자의 격려	●	●		●	
동료 교사의 지지	●	●	●	●	●
교육 기관의 지원	●	●	●	●	●
교육 기관의 장애	●	●			●
충분한 자원	●	●	●		●
업무 부담	●				
창의성	●				
생산성	●				
기타				유머, 생동감	생동감, 변화

자료: 1) 박성희(2016). 유아교육기관 및 초등학교의 교사가 지각한 창의적 작업환경 특성 분석. 경남대학교 대학원 박사학위논문.
2) 노풍두·조용곤·조근태(2011). 조직의 창의성 수준 평가 모델 개발. 기술혁신학회지, 14(1).
3) 정나영·김수영(2013). 유아교육기관의 창의적 역량 측정도구 개발 및 타당화. 유아교육연구, 33(3).
4) 진경희·이미나·최기란(2007). 한국 유치원의 창의적 분위기 측정을 위한 도구개발 및 타당화연구. 창조교육논총, 9(단일호).
5) 진경희(2010). 보육시설의 창의적 분위기 척도개발 및 타당화 연구. 창조교육논총, 1-15.

한편, 박성희(2016)와 진경희(2010)가 개발한 측정도구는 교육기관의 장애, 업무 부담과 같이 창의적 작업환경과 부적으로 관련이 있는 요인들로 구성한 문항이 포함되어 있었다.

라. 창의적 교육환경과 교육과정

마지막으로 창의적 학교환경에 주요하게 영향을 주는 것으로 교육과정을 살펴볼 필요가 있다. 국가수준의 교육과정(누리과정과 초등 교육과정)은 교육의 목표를 담고 있다는 측면에서 창의성을 위한 '제도적 환경'이며, 교육과정이 각 유치원과 학교에서 질적으로 실행되기 위해 구축되는 '물리적 환경'과도 관련된다. 그뿐만 아니라 교사들에게 교육과정은 창의적 수업을 계획하고 실행하기 위한 재구성의 대상이 된다는 측면에서 '인적·사회적 환경'과도 깊은 관련이 있다. 그러므로 여기에서는 '문서상의 교육과정'에 포함되어 있는 창의적 요소들을 중심으로 살펴봄으로써 교사들의 창의적 수업이 별도의 프로그램이 아니라 교육과정의 재구성을 통해 가능할 수 있음을 알아보고자 한다.

1) 누리과정 내 창의적 요소

가) 누리과정의 교육 목표 및 내용

누리과정의 목적은 만 3~5세 유아의 심신의 건강과 조화로운 발달을 도와 민주 시민의 기초를 형성하는 데 있다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 '가. 기본 운동 능력과 건강하고 안전한 생활 습관을 기른다.', '나. 일상생활에 필요한 의사소통 능력과 바른 언어 사용 습관을 기른다', '다. 자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도를 기른다', '라. 아름다움에 관심을 가지고 예술경험을 즐기며, 창의적으로 표현하는 능력을 기른다', '마. 호기심을 가지고 주변 세계를 탐구하며, 일상생활에서 수학적·과학적으로 생각하는 능력과 태도를 기른다'의 다섯 가지 목표가 제시되어 있다. 이 다섯 가지 목표를 문용린·최인수(2010)의 '창의, 인성교육의 기본 틀'에 제시된 창의성 구성요소에 따라 분석한 결과는 <표 Ⅱ-3-5>와 같다.

〈표 Ⅱ-3-5〉 누리과정 목표 내 창의성 교육내용

요소	하위요소	누리과정 목표	개수
인지적요소	사고의 확장	[목표-나.] …자기중심적 언어에서 탈피하여 다른 사람의 말을 잘 듣고 이해한 다음 자신의 의견을 말할 수 있는 의사소통 능력을 기를 수 있도록 기회를 제공한다.… [목표-나.] …유아들이 자유롭게 자신의 생각이나 느낌을 표현할 수 있는 환경을 제공하여 균형 있는 언어 발달이 이루어질 수 있도록 한다. [목표-라.] …자신의 생각과 느낌을 음악, 미술, 움직임과 춤, 극놀이 등 여러 가지 활동으로 표현하는 과정에서 심미감, 지각능력, 상상력, 표현력, 감성, 정서 조절 능력 등을 기를 수 있다.…	3
	사고의 수렴	[목표-가.] …건강하고 안전한 생활에 필요한 지식과 기능과 태도를 익힐 수 있는 충분한 기회를 제공하여… [목표-나.] …상황에 맞는 언어를 익혀 일상생활에 필요한 의사소통능력과 바른 언어 사용 습관을…	4
	문제 해결력	[목표-다.] …자아존중감은 다른 사람들과 함께 원만하게 생활하는 능력의 기초가 될 뿐 아니라 위기 극복이나 문제 해결을 위해 반드시 필요한 자질이다.… [목표-마.] …다양한 탐구 활동을 통해 문제해결 능력과 함께… [목표-마.] …유아 스스로 창의적으로 사고하고 추론하며 해결방안을 생각해 보도록 하여 탐구하는 태도와 인지발달을 도모…	3
성향적요소	개방성	[목표-나.] …언어 발달이 급속히 일어나는 유아기에 다양한 놀이와 사회적 상호작용을 통해 끊임없이 언어 능력을 습득하고 연습하도록 함으로써… [목표-다.] …유아는 일상생활 속에서 다양한 사회·문화적 차이를 인정하고 받아들이는 개방적 경험을 통해 다른 사람과 더불어 살아가는 기능과 태도를 익혀 건전한 사회·정서발달을 이루도록 한다. [목표-라.] …자신의 생각과 느낌을 다양한 예술적 방법으로 즐기는 태도를 형성하며… [목표-라.] …자신의 생각과 느낌을 음악, 미술, 움직임과 춤, 극놀이 등 여러 가지 활동으로 표현하는 과정에서 심미감, 지각능력, 상상력, 표현력, 감성, 정서 조절 능력 등을 기를 수 있다.… [목표-라.] …주변의 아름다움에 관심을 두고 자유롭게 탐색하고 표현할 수 있는 다양한 경험을 가지도록 한다.	5
	독립성	[목표-라.] … 창의적으로 표현하는 능력을 기르는 것을 목표로 한다.… [목표-마.] …문제 해결을 위해 스스로 관찰, 분류, 실험하고 아이디어를 적용해 보는 등…	2
동기적	호기심 / 흥미	[목표-라.] …유아는 주변의 자연과 일상생활 속에서 아름다움을 찾아보고,… [목표-라.] …유아는 아름다움에 대한 타고난 관심과 자신의	7

(표 Ⅱ-3-5 계속)

요소	하위요소	누리과정 목표	개수
요소		생각과 느낌을 표현하고 싶어 하는 욕구를 지니고 있다.… [목표-마.] 호기심을 가지고 주변세계를 탐구하며,… [목표-마.] …유아가 주변 사물과 자연환경에 관심을 갖고 능동적으로 탐구… [목표-마.] …유아는 선천적으로 자신을 둘러싸고 있는 세계 즉, 주변 환경에 대한 호기심을 가지고 있다.… [목표-마.] …유아가 주변 사물과 자연환경에 관심을 가지고 탐색하며,… [목표-마.] …유아가 타고난 호기심을 활발하게 유지하도록 돕고 격려하여 유아가 자신이 살고 있는 세계에 대해 즐겁게 배울 수 있도록…	7
	몰입	없음	0

자료: 교육부(2013). 3-5세 연령별 누리과정 해설서.

창의성 구성요소는 크게 인지적, 성향적, 동기적 요소로 구분되어 있다. 인지적 요소의 하위요소는 사고의 확장, 사고의 수렴, 문제해결력이며, 누리과정의 목표에 제시되어 있는 인지적 요소를 살펴보면, 유아들이 자기중심적인 사고에서 벗어나 사고를 확장하며 자유롭게 자신의 생각이나 느낌을 표현하는 것을 반영하고 있다. 또한 다양한 탐구활동을 통하여 문제해결능력을 기른다.

성향적 요소는 개방성과 독립성으로 이루어져 있으며, 유아들이 다양한 경험 속에서 서로의 다름을 인정하고 존중하는 내용이 반영되어 있다. 이는 유아들에게 더불어 살아가는 태도를 형성하게 해주며, 나아가 민주시민으로서의 자질을 함양하게 하는 것이다.

동기적 요소는 호기심/흥미, 몰입으로 구성되어 유아가 주변에 대하여 관심을 가지고 탐색하며, 지적 호기심이 유지될 수 있도록 촉진시켜주어야 한다는 내용이 반영되어 있다. 한편, 어떤 부분에 몰두하여 주의 집중하는 몰입에 대한 내용은 제시되어 있지 않았다.

나) 누리과정의 편성, 운영, 교수·학습방법

누리과정의 편성과 운영, 교수·학습방법을 통합과 연계, 다양한 활동유형, 학습자 중심, 지역사회연계, 경험연결 측면으로 구분하여 살펴본 내용은 [부록22]와 같다.

누리과정의 편성 중 통합과 연계 측면에서는 연중 전개되는 생활주제 및 활동들이 계열성과 연속성을 가지고 상황에 따라 통합적으로 이루어져 유아들의

놀이가 심화, 확장될 수 있도록 하고 있다. 또한 유아의 흥미와 발달 수준을 고려하여 다양한 형태의 집단을 구성하여 일상생활 및 자연환경, 놀이를 바탕으로 활동을 체계적으로 계획하도록 하고 있다.

체계적으로 편성한 누리과정은 효율적으로 운영이 이루어져야 한다. 누리과정 운영 시 교사는 유아들의 흥미와 반응을 고려하여 상황에 따라 융통성 있게 활동을 조정할 수 있다. 5개 영역을 상황에 맞게 통합적으로 계획하며, 다양한 활동 유형 및 자료, 지역사회와의 연계를 적극적으로 활용할 수 있다. 유아들의 흥미에 따른 요구가 반영될 수 있도록 활동 계획 시 유아들과 함께 협의할 수 있으며, 이를 통해 유아들이 자발적으로 참여하여 활동에 몰입하도록 할 수 있다.

이에 따른 교수·학습방법을 구체적으로 살펴보면, 유아들은 교과별로 분절하여 배우는 것이 아니라 전체가 통합된 경험을 통하여 학습하므로, 활동들이 서로 연관되고 심화·확장되어 깊이 있게 이해할 수 있도록 한다. 또한 활동은 유아의 흥미에서부터 시작해야 하므로 생활주제별로 다양한 활동을 준비하고, 일상생활의 문제를 실질적으로 해결할 수 있는 것이어야 한다.

다) 5세 누리과정 교사용 지도서에 나타난 창의성 요소[5)]

이미란·천희영·송영주(2015)의 연구에서는 3-5세 누리과정 교사용 지도서 활동 중에서 창의성 요소가 포함되어 있는 활동을 대상으로 하여 창의성 요소가 지도서 연령, 생활주제, 누리과정 영역 및 내용의 각 범주에 어떻게 분포되어있는지 분석하였다. 지도서 연령별 창의성 요소의 분포는 <표 Ⅱ-3-6>과 같다.

3세와 4세에서는 호기심·흥미 요소가 가장 많이 나타났으며, 사고의 확장, 문제해결력 순으로 나타났다. 특히 5세는 사고의 확장이 가장 많이 나타났으며, 그 다음 문제해결력과 호기심·흥미 요소 순으로 이루어졌다.

---

5) 이미란 외(2015). 3-5세 누리과정 교사용 지도서 활동의 창의성 요소 분석. 한국보육지원학회지, 11(1). pp. 305-327의 내용의 일부를 발췌·요약함.

〈표 Ⅱ-3-6〉 지도서 연령별 창의성 요소의 분포

단위: 빈도(%)

연령	인지적 요소				성향적 요소			동기적 요소			총계
	사고의 확장	사고의 수렴	문제해결력	소계	독립성	개방성	소계	호기심·흥미	몰입	소계	
3세	159 (22.0)	105 (14.5)	108 (14.9)	372 (51.4)	25 (3.5)	62 (8.6)	87 (12.0)	216 (29.9)	48 (6.6)	264 (36.5)	723 (100.0)
4세	195 (23.6)	132 (16.0)	135 (16.3)	462 (55.9)	34 (4.1)	84 (10.2)	118 (14.3)	200 (24.2)	46 (5.6)	246 (29.8)	826 (100.0)
5세	144 (22.9)	91 (14.5)	134 (21.4)	369 (58.8)	37 (5.9)	57 (9.1)	94 (15.0)	111 (17.7)	53 (8.5)	164 (26.2)	627 (100.0)
계	498 (22.9)	328 (15.1)	377 (17.3)	1203 (55.3)	96 (4.4)	203 (9.3)	299 (13.7)	527 (24.2)	147 (6.8)	674 (31.0)	2176 (100.0)

자료: 이미란 외(2015). 3-5세 누리과정 교사용 지도서 활동의 창의성 요소 분석. 한국보육지원학회지, 11(1). p.313 인용함.

특히 5세는 초등학교와 연계교육이 이루어지는 시기로 누리과정과 초등학교 교육과정 내용의 계열성이 요구된다. 이에 5세 생활주제별 창의성 요소의 분포에 대하여 살펴보았으며, 이는 <표 Ⅱ-3-7>과 같다. 5세 생활주제 별 창의성 요소는 '환경과 생활'뿐만 아니라 '교통기관', '생활도구', '동식물과 자연' 등 여러 생활주제에서 골고루 다루어지고 있었는데, '환경과 생활'에서 가장 많이 다루고 '세계여러나라'에서 가장 적게 다루고 있었다. 한편, 창의성 요소 중 성향적 요소는 전 연령 지도서에서 가장 적게 다루어지고 있음을 알 수 있었으며, 동기적 요소 중 호기심·흥미는 모든 연령에서 높은 비중으로 다루어지고 있었다.

3~5세 누리과정 교사용 지도서 전체에 대하여 창의융합 활동을 분석한 전경원 외(2015)의 연구에서는 생활주제를 중심으로 '봄·여름·가을·겨울', '동식물과 자연', '건강과 안전' 순으로 창의융합 활동이 많은 것으로 나타났다. 반면, '교통기관'에 대한 창의융합 활동 수는 모든 연령에서 비중이 가장 적게 나타났다. 특히 생활주제를 중심으로 연령별 창의융합 활동의 비율을 살펴보면, 3, 4세 10%수준에서 5세 12%수준으로 창의융합 활동 수가 증가하였지만 대부분이 10~12% 수준으로 낮은 빈도를 보였다. 이에 따라 교사는 교육활동 계획 시 유아들이 일상생활과 연계된 경험 속에서 자연스럽게 호기심과 지식을 경험할 수 있도록 생활주제를 중심으로 다양한 활동을 계획할 필요가 있다.

〈표 Ⅱ-3-7〉 5세 생활주제별 창의성 요소의 분포

단위: 빈도(%)

창의성 요소		유치원과 친구	나와 가족	우리 동네	동식물과 자연	건강과 안전	생활도구	교통기관	우리나라	세계 여러 나라	환경과 생활	봄 여름 가을 겨울	소계
인지적	사고의 확장	8	17	10	23	8	18	10	15	5	16	14	144 (22.9)
	사고의 수렴	5	9	9	2	1	15	18	9	2	13	8	91 (14.5)
	문제 해결력	5	10	11	13	13	24	19	3	1	27	8	134 (21.4)
성향적	독립성	9	6	5	2	0	2	4	0	0	5	4	37(5.9)
	개방성	6	5	9	7	6	5	5	4	2	3	5	57(9.1)
동기적	호기심·흥미	12	2	9	16	1	9	12	22	2	17	9	111 (17.7)
	몰입	19	3	6	7	2	0	6	2	1	0	7	53(8.5)
소계		64 (10.2)	52 (8.3)	59 (9.4)	70 (11.1)	31 (4.9)	73 (11.6)	74 (11.8)	55 (8.8)	13 (2.1)	81 (12.9)	55 (8.8)	627 (100.0)

주: 복수요소 포함한 총 빈도

자료: 이미란 외(2015). 3-5세 누리과정 교사용 지도서 활동의 창의성 요소 분석. 한국보육지원학회지, 11(1). p.314 인용함.

누리과정 영역에 따라 창의성 요소의 분포를 살펴본 이미란 외(2015)의 연구에서는 모든 연령에서 자연탐구 영역 중 '과학적 탐구하기' 하위범주가 창의성 요소를 가장 많이 다루고 있다고 밝혔다. 그 다음으로는 5세에서 의사소통 영역 중 '말하기'가 많이 다루어졌다. 창의적 요소별로는 인지적 요소의 경우에는 '과학적 탐구하기', 성향적 요소는 사회관계 영역의 '다른 사람과 더불어 생활하기'가 가장 많이 다루어졌으며, 동기적 요소의 경우는 예술경험 영역의 '예술적 표현하기'가 가장 많이 다루어졌다.

전경원 외(2015)의 연구에서는 누리과정의 하위영역을 중심으로 창의융합 활동을 분석하여 살펴보았는데, 모든 연령에서 가장 많이 나타난 창의융합 활동은 '예술경험+자연탐구'이었으며 '사회관계+예술경험', '신체운동·건강+예술경험' 순으로 나타났다. 반면, '신체운동·건강+의사소통'은 가장 낮은 비율을 보였다. 창의·인성을 강조하는 누리과정 목표에 부합하는 교육활동이 이루어지기 위해서는 생활주제 중심으로 누리과정의 하위영역 간 통합이 이루어진 다양한 창의적인 활동을 유아들에게 제공해야 한다.

2) 초등학교 교육과정 내 창의성 요소

가) 초등학교 교육과정의 핵심역량

초중등학교 교육과정(교육부, 2017a)에서 추구하는 인간상은 자주적, 창의적이며 교양 및 공동체 의식을 지닌 사람이다. 이를 구현하기 위해 전 교육과정을 통해 기르고자 하는 핵심역량은 '자기관리 역량', '지식정보처리 역량', '창의적 사고 역량', '심미적 감성 역량', '의사소통 역량', '공동체 역량'이다. 각 핵심역량 별 내용은 다음 <표 Ⅱ-4-5>와 같다.

〈표 Ⅱ-4-5〉 교육과정이 추구하는 핵심역량

구분	내용
자기관리 역량	자아정체성과 자신감을 가지고 자신의 삶과 진로에 필요한 기초 능력과 자질을 갖추어 자기주도적으로 살아갈 수 있는 역량
지식정보처리 역량	문제를 합리적으로 해결하기 위하여 다양한 영역의 지식과 정보를 처리하고 활용할 수 있는 역량
창의적 사고 역량	폭넓은 기초 지식을 바탕으로 다양한 전문 분야의 지식, 기술, 경험을 융합적으로 활용하여 새로운 것을 창출하는 역량
심미적 감성 역량	인간에 대한 공감적 이해와 문화적 감수성을 바탕으로 삶의 의미와 가치를 발견하고 향유하는 능력
의사소통 역량	다양한 상황에서 자신의 생각과 감정을 효과적으로 표현하고 다른 사람의 의견을 경청하며 존중하는 역량
공동체 역량	지역·국가·세계 공동체의 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 가지고 공동체 발전에 적극적으로 참여하는 역량

자료: 교육부(2017a). [별책1] 초중등학교 교육과정 총론. p.10.

초등학교 교육과정에서 각 교과는 총론에서 제시하고 있는 핵심역량 중 어떠한 역량을 중요한 역량으로 삼고 있는지 알아보기 위해 각 교과별 성격과 학습목표를 살펴보았으며, 분석 내용은 다음 <표 Ⅱ-4-6>과 같다. 대부분의 교과는 다양한 상황 속에서 자신의 생각과 느낌, 경험을 표현하고 타인과 상호작용 할 수 있는 의사소통 역량을 기르는 데 중점을 두고 있다. 또한 공동체의 가치를 알고 공동체 발전을 위하는 공동체 역량, 다양한 지식을 바탕으로 융합하여 새로운 것을 만들어 내는 창의적 사고 역량을 중요시하고 있음을 알 수 있다.

〈표 Ⅱ-4-6〉 초등학교 교육과정 내 핵심역량

구분	자기관리 역량	지식정보 처리 역량	창의적 사고 역량	심미적 감성 역량	의사소통 역량	공동체 역량
바른 생활	●				●	●
슬기로운 생활		●	●		●	
즐거운 생활			●	●	●	
국어	●	●	●	●	●	●
사회		●	●		●	●
도덕	●				●	●
수학		●	●		●	
과학		●	●		●	●
실과	●	●	●			●
체육	●	●	●	●	●	●
음악	●	●	●	●	●	●
미술	●		●	●	●	●
영어	●	●			●	●
창의적 체험활동	●	●	●	●	●	●
안전한 생활	●	●			●	

자료: 교육부(2017b). [별책2] 초등학교 교육과정.

나) 초등학교 교육과정의 교육 목표 및 내용

2015년도 개정 초등학교 교육과정에 반영되어 있는 창의성 요소를 분석하기 위해 문용린·최인수(2010)의 '창의, 인성교육의 기본 틀' 중 창의성 교육요소를 사용하여 초등학교 교육과정의 전체 목표 및 각 교과의 목표를 살펴보았다. 창의성 교육요소는 크게 인지적, 성향적, 동기적 요소로 이루어져 있으며 각 요소에 따른 하위 요소 및 분석 내용은 [부록23]과 같다.

인지적 요소에 해당하는 사고의 확장과 관련하여서는 상상력을 키우고, 다양하고 새로운 관점에서 사고하여 창의융합적으로 표현하며, 여러 현상들을 관련지어 상호관계를 생각해 보는 내용들이 반영되어 있다. 또한 각 교과의 기본 개념, 원리, 법칙 등의 이해하고 자료를 분류, 분석, 조직하여 비판적으로 이해하

는 사고의 수렴, 일상생활에서 문제를 발견하고 이를 해결하는 능력을 기르는 문제 해결력의 측면도 기술되어 있다.

성향적 요소 측면에서는 다양한 관점과 방식을 탐색하고 활용하며 주변의 아름다움에 대한 민감성을 기르는 개방성에 대한 내용이 담겨 있다. 창의성의 성향적 요소 중 하나인 독립성과 관련하여서는 주체적으로 표현하고 활동에 참여하며 자신을 스스로 관리하는 능력을 기르는 것을 목표로 삼고 있다.

동기적 요소는 호기심/흥미, 몰입으로 구성되어 있는데, 초등학교 교육과정의 목표는 생활 주변의 현상과 당면한 문제들에 관심을 가지며 학습에 흥미를 느끼는 호기심/흥미 요소를 중점으로 이루어져 있다. 반면, 어떤 일에 즐거움을 느끼며 주의 집중하는 몰입과 관련된 내용의 목표는 상대적으로 적었다.

다) 초등학교 교육과정의 교수·학습 방향

2015년도 개정 초등학교 교육과정의 교수·학습 방향은 각 교과별로 제시되어 있다. 창의성 증진을 위한 교수·학습과 관련하여 교과 간 통합, 다양한 활동 및 매체 활용, 학습자 중심, 지역사회 연계의 측면에서 살펴본 내용은 [부록24]와 같다.

교과 간 통합 측면에서는 '슬기로운 생활', '바른 생활', '즐거운 생활'의 대주제 별로 통합하거나 국어, 수학 등의 교과 통합을 통해 효율적 학습이 이루어지도록 하고 있다. 또한 과학, 미술 등 다른 교과와의 연계를 통해 다양한 분야를 연결하고 사고를 확장시켜 창의융합 능력을 기르도록 하고 있다. 수업 내에서는 학습자의 수준 및 내용에 따라 다양한 교수 방법에 대해 개방적일 것을 요하며 토론, 발표, 역할놀이, 협동학습 등 다양한 활동 및 전통적인 매체와 더불어 다양한 시청각자료, 모형, 최신 전자매체를 활용할 것을 제안하고 있다. 그리고 이처럼 다양한 활동과 매체를 활용한 학습 활동은 학습자들의 흥미 및 관심이 반영되어 능동적인 참여를 유도하는 학습자 중심의 학습이 되어야 한다는 내용을 담고 있다. 한편, 학습 내용의 성격에 따라 현장 견학 및 탐방을 할 수 있으며 이를 통해 다양한 체험 중심의 참여형 학습이 가능함을 알 수 있다.

이상과 같이 누리과정과 2015 개정 교육과정 내에는 창의적 요소 혹은 창의적 역량과 관련된 교육목표, 교육내용, 교수학습방법 등이 명시되어 있으며, 교사의 역량에 따라 교육과정의 재구성을 통해 창의성이라는 목표에 도달할 수 있는 기반이 갖추어져 있다고 할 수 있다.

Ⅲ. 국내외 창의적 학교 환경 우수사례

본 장에서는 국내외 유치원과 초등학교의 창의적 학교환경 우수사례를 제도적 환경, 물리적 환경, 인적·사회적 환경 측면에서 제시하였다. 국내 사례는 기관 방문 및 교사와의 면담을 통해 분석하였고, 국외 사례는 문헌자료와 방문 및 면담을 통해 분석하였다.

1. 국내 창의적 학교 환경 사례

가. 유치원

1) 제도적 환경

가) 관할 시·도교육(지원)청 및 지자체의 지원

창의성을 위한 제도적 지원은 주로 교사 연수와 책자보급이었으나 최근에는 주로 인성교육 쪽에 연수가 이루어지고 있었다. 교육지원청이 지원하는 학습공동체에 참여해 교사들이 동아리 활동을 하는 경우도 있었다.

> 인성교육에 대한 지원(교사연수)은 있었지만 창의성과 관련한 연수나 지원은 없었습니다. (인천 C유치원)

> 우리 유치원은 교사의 풍부한 경험과 역량이 유아의 창의성에 미치는 영향을 고려하여 교사에게 다양한 연수 기회 제공 및 시간의 자율성을 존중함. 교육지원청에서 실시하는 창의성 연수에 교사가 참여함. (서울 D유치원)

> 유아 창의성 책자가 보급되어 교육과정 운영 시 활용하고 있으며, 지원청 혹은 시교육청에서 주관하는 창의성 관련 연수가 있다면 모든 교원들에게 골고루 기회가 주어지도록 출장을 보내고 있습니다. 예를 들어 북부교육지원청 및 시교육청 지원으로 '더자람 플레이 학습공동체'를 조직하여 "창의 쑥쑥! 그림책 속에서 창의성을 키우자"라는 동아리 활동을 진행하고 있습니다. (인천 A유치원)

일부 지역 유아교육진흥원에서 창의성 관련 교재교구를 개발해 지원하는 경우가 있으며, 지자체에서 창의성과 관련된 일부 지원을 받는 경우도 있었다(예:

부평구청 시니어 연극, 국학진흥원의 이야기 할머니 활동, 부산 다문화지원센터의 다문화교육). 그리고 지역 내 교사들이 자발적으로 교사의 창의성 신장을 위한 표현활동(우크렐레, 오카리나) 동아리에 참여하는 경우도 있었다.

> 시·도교육청 및 교육지원청 주관으로 지원된 내용 중 창의성 교육이라고 드러나는 주제의 책자 및 교사 연수는 최근 몇 년간 없었으나, 책자 및 연수 내용 중 창의성 교육과 관련된 부분은 포함되어 있었다고 생각함. 서울특별시 유아교육진흥원에서 2011년 12월에 '유치원 기본과정 내실화를 위한 창의성 교육 프로그램' 책자를 보급 받은 바 있음. (J기관)

> 부평구청에서 지원하는 시니어 연극 혹은 국학진흥원 주관 이야기 할머니 활동을 적극 시행하고 있습니다. 특히 본원에서도 성우들을 초대하여 독서활동을 함께하는 낭독극 교육을 실시하고 있습니다. 낭독극을 통해 유아들은 동화를 보는 것이 아니라 들으며 동화의 내용을 상상해가며 독창성을 신장해가고 있습니다. (인천 A유치원)

> 특별한 지원은 없는 것 같습니다. 하지만 창의성과 연관된 교육내용을 찾아보자면 관내 '다문화지원센터'에서 찾아오는 다문화교육을 하였습니다. 아이들이 다른 나라의 생활모습, 문화, 놀이 등에 대해 이해하고 접할 수 있었습니다. (부산 K유치원)

나) 교육기관의 창의성에 대한 방향

유치원들은 자체 교육기관의 목표와 경영관에 유아가 창의적 인간으로 성장하는 기틀을 마련하며, 생각과 느낌을 창의적으로 표현해 보는 경험을 갖도록 지도함을 목표로 설정하고 있었다. 국가수준인 누리과정에 중점을 두되 운영에 있어 유아와 충분한 상호작용이 이루어지며 다양한 체험학습과 언어, 미술, 신체움직임 등을 통해 교육과정 안에서 창의성을 증진하도록 하고 있었다.

> 본 유치원의 교육 경영관 중 창의성 발달과 관련된 내용은 "유아의 무한한 가능성을 계발하여 스스로 문제를 해결할 수 있는 자율적이고 창의적인 사람으로 성장할 수 있는 기틀을 마련해준다"임. 본 유치원 교육 목표 중 창의성 발달과 관련된 내용 역시 "생각과 느낌을 창의적으로 표현하는 경험을 가진다"가 포함됨. 창의성 발달은 한 가지 활동이나 경험으로 이루지기 어려우므로 따뜻하고 허용적인 학급 분위기, 일상생활 속에서 교사-유아의 상호작용, 창의성 발달을 돕는 교재교구 제공 및 유아-교구의 상호작용 지원, 교수학습방법 측면에서 기본적으로 유아의 생각을 이끌어내도록 지원하고 있음. (J기관)

> 우리 유치원은 다양한 교육 프로그램이 있지만 국가수준교육과정인 누리과정에 중점을 두고 운영하고 있어 지침서에 안내된 교육활동을 중심으로 수업이 이루어지고 있음(누리과정은 다양한 창의성 활동을 포함하고 있음). 또한 활동 시 대그룹활동보다는 개별 혹은 소그룹활동을 지향하고 있으며 유아와 충분한 상호작용으로 개별유아의 목표를 달성하도록 격려하고 있음. 다양한 경험을 위한 체험학습 및 교재·교구 및 활동자료를 다양하게 제공함. (서울 D유치원)

다른 유치원에서는 자체 중점교육과정으로 창의인성교육을 다루거나, 생태교육의 접근을 통해 자연과 어울리며 유아가 자기 주도성을 갖추며 그 안에서 창의성이 발달되도록 지원하고 있었다.

> 바른 인성과 창의성을 갖춘 품격 있는 세계시민 육성을 위한 행복교육을 지향하고 있습니다. ○싹 행복교육은 유아들의 꿈을 키우고 각자의 소질을 계발하여 행복한 삶 속에 미래사회의 인재육성을 목표로 유아, 학부모, 교사, 지역사회가 함께 싹을 틔우고 꽃을 피워 열매를 맺어가는 교육과정으로 본원의 교육브랜드인 싹(SSAK) 교육(건강, 창의, 인성, 감성)으로 창의인성교육을 실천하고 있으며 중점교육과정으로 독서교육, 자연체험학습, 전통문화교육을 통한 창의인성교육이 이루어지고 있습니다. (대전 H유치원)

> '유치원과 마을의 삶 속에서 OO가족(유아, 학부모, 교직원이 함께 만들어가는 행복공동체'를 지향하고 있습니다. 교육활동으로 매일 '마을나들이'를 실시하고 있으며 날씨에 상관없이 한 시간 정도 인근 공원, 천, 숲에서 이루어집니다. 교사중심, 교사주도가 아니라 자연에서 친구와 마음껏 뛰어다니며 자유롭게 노는 것입니다. 자연과 어울리다보니 아이가 아이답게 자랄 수 있고 자신이 가진 생각을 마음껏 펼쳐 자기 주도성을 갖는 등 창의성이 발달하는 데 도움을 준다고 여겨집니다. 또한 교실에서도 아이들이 중심이 되는 느슨한 교육, 진정한 유아중심교육을 지향하고 있습니다. 느슨하게 한 달 정도의 삶을 교사가 미리 그려보는 월안을 계획하며 언제든지 수정이 가능하며 빡빡하게 짜지 않습니다. (부산 K유치원)

다) 창의성을 위한 교육기관의 행정적 지원

유아교육의 기본을 충실히 하고 있는 유치원들은 교사가 유아의 창의적인 수업에 더욱 몰입할 수 있는 인적, 물적 자원을 지원하고, 교사들의 원활한 수업을 위한 조직관리 체계를 갖추고 있었다. 이는 주로 관리자인 원장의 몫이라 할 수 있는데 구성원들의 경력과 연륜, 개성 및 성향을 고려해 업무분장을 실시하거나 교사들의 수업 개선을 이룰 수 있도록 교사들 간의 협력을 활성화하는 방안들을 갖추고 있었다.

창의성을 고려한 유치원은 부서를 나누어 교직원 스스로 평가, 수정해 나가도록 하기도 하였으며, 자율적인 학습동아리를 격려하기도 하였다. 학기 초마다

교육계획 수립에 교사들의 능동적 참여를 독려하며, 교사의 수업 자율권을 부여하고, 행정지원인력의 지원을 통해 교사가 수업에 집중할 수 있도록 해주고 있었다.

> 본 유치원의 교육이념의 전체적인 틀 안에서 전체 구성원들의 경력, 연륜, 개성 및 성향들을 고려하여 업무 분장을 분담하여 실시하고 있습니다. 또한 주 1회 부서별 협의(교무부, 연구부, 관리부)를 통해 진행되고 있는 수업진행에 대해 교직원 스스로 평가하고 수정해가고 있습니다. 창의동아리가 원내에 구성되어 있으며, 동아리 활동으로 창의성 관련 강사를 초빙하여 원내연수가 진행되고, 창의성 관련 도서를 읽고 토론수업을 진행하는 등 유아들의 창의성 증진을 위한 교사들의 노력이 계속되고 있습니다. (인천 A유치원)

> 학기 초가 되면 교육 비전부터 이야기를 나누면서 상황에 맞게 충분히 소통하고 이야기 나눈 뒤 비전을 세웁니다. 교원 연수에 있어서도 교사들이 필요로 하는 내용을 토대로 1년의 연수를 계획합니다. 융통성 있게 하루 일과를 운영하게 하는 것도 수용이 되어 교사가 가진 개인적 역량들이 잘 발휘될 수 있습니다. 또 혁신유치원 3년차로 교원행정지원부(원감선생님, 교육실무원 2명)가 업무를 많이 도와주고 계셔서 교사가 수업에 어느 정도 집중을 할 수 있습니다. (부산 K유치원)

> 창의적인 독서교육과 다양한 표현활동을 통해 창의력 증진 및 예술성 발달이 이루어지고 교사의 전문성 신장을 위한 슈퍼바이저를 통한 체계적인 교육 컨설팅이 이루어지고 있다. (대전 H유치원)

2) 물리적 환경

가) 창의성을 위한 물리적 환경

창의성을 위한 물리적 환경 구성을 위해 유치원들은 다양한 매체와 자료를 제공하며, 유아들의 탐색활동을 격려하고 있었다. 교사들은 유아들이 자료들을 탐색하는 가운데 융통적이고 자유롭게 생각을 펼쳐나가도록 지도하고자 하는 것으로 나타났다.

> 창의성 발달을 위해 다양한 매체를 제공해 줍니다. 창의적 잠재력 발현의 토대가 되는 경험을 많이 쌓게 해주기 위함으로 결과물보다는 과정에 더 많은 관심을 표현해주고 어떠한 창의적 산물을 만들어 내는 것에 목표를 두고 있지는 않습니다. 구하기 쉽고, 변형이 쉬우며, 마음껏 사용할 수 있는 재료들을 이용하여 독창적으로 표현하도록 배려합니다. 다만, 교사는 유아의 의사를 존중해주며 격려해줍니다. (인천 A유치원)

> 다양한 교구 자료를 제시한 후 자유롭게 활용할 수 있도록 격려하며 문제 상황이 있을 때 서로 이야기 하며 좋은 해결법을 찾을 수 있도록 합니다. (인천 C유치원)

물리적 환경으로는 교실 안에 창의성 신장을 위한 다양한 교재, 교구를 비치하여 유아의 수준과 흥미에 따라 다양한 놀이를 통해 창의적인 사고와 문제 해결이 이루어지도록 한다. (대전 H유치원)

나) 교실의 물리적 환경

경기 B유치원은 2016년 우수교육과정 선정유치원으로 영역 간 경계가 열려있어 이동이 자유롭고 통합적 놀이가 이루어지도록 구성하고 있는 점이 특징이다. 특히 교육환경 측면에서 벽면과 천장을 활용해 유아들의 창의적 사고를 독려하고 있었다.

자료: 본 연구자가 방문하여 촬영한 사진임.

〔그림 III-1-1〕 주제에 맞는 벽면과 천장 구성

B유치원의 만5세반 교실 중 한 곳은 숲 산책활동과 연계해 유아들의 상상놀이가 충분히 이루어질 수 있도록 새로운 영역을 구성하고 있었다. 교실의 한쪽 귀퉁이를 숲과 연계한 영역으로 구성하고, 빔프로젝트를 활용해 숲속 동영상을 틀어주어 놀이를 확장해 주고 있었다.

자료: 본 연구자가 방문하여 촬영한 사진임.

〔그림 Ⅲ-1-2〕 숲 산책과 연계한 영역 구성

3) 인적·사회적 환경

가) 교육과정의 자율적 운영

유치원 교직원들은 창의적 교육환경을 위해 교육과정이 가장 중요하다는 데 의견을 모았다. 특히 자유선택활동에서 유아들의 자발적이고 자율적인 학습이 이루어지며 유아의 개별성이 존중될 수 있도록 운영되어야 할 것이라고 하였다.

> 교육과정이 가장 중요하다고 봅니다. 교육과정 운영 시 자유선택활동은 유아들 스스로 자발적으로 자율적인 학습이 이루어지도록 교사들이 연구, 노력하고 있습니다. (인천 A유치원)

> 창의성 교육을 위한 교육과정은 교과중심 교육과정이라기보다는 획일화되고 있는 교육과정에서 벗어나 유아의 창의성, 자율성, 개별성이 존중될 수 있도록 해야 하며 주제중심에서 다양한 생각들을 공유하고 포괄하는 방식의 통합교육과정이라고 본다. 물리적인 환경은 기본이고 인적자원 환경, 이에 따른 교수방법이 제대로 계획되고 조직화되고 실행되고 피드백 되는 과정이 반드시 필요하다고 본다. (인천 C유치원)

> 효과적인 창의성 교육이 이루어지기 위해서는 영유아의 발달 수준을 고려한 체계적인 교육 과정과 지침서가 개발, 보급될 필요가 있다. 물론 현장에서 창의성의 개념과 중요성을 명확히 이해하고 있어야 한다. 지속적으로 동료교사나 전문가와도 창의성 교육에 대한 새로운 지식과 프로그램의 개발을 위해 연구하고 노력해야 할 것이다. (대전 H유치원)

나) 인적환경인 교사의 창의성에 대한 신념

유치원과 교실이 창의적 환경이 되기 위해서는 교육과정을 운영하는 교사의 신념과 철학이 무엇보다 중요하다는 의견이었다. 유아를 위한 교육을 최우선으로 하는 교사의 마인드가 교육환경을 창의적으로 만들 수 있다는 것이다.

> 인적환경이 가장 중요하다고 생각합니다. 아무리 좋은 교육과정, 교수방법이라 하더라도 교사가 이해하지 못하고 유아에게 적합하게 제시되지 않을 때 효과는 없다고 생각합니다. 교사의 신념, 철학이 바르고, 창의적 사고, 창의적 성향이 높을 때 학급분위기는 자연스레 창의적 환경으로 변하게 될 것입니다. (대전 G유치원)

> 인적 환경 및 교수방법. 프로그램이 훌륭해도 교사의 기본 마인드, 관심, 노력이 없으면 아무 소용이 없음. (경기 I유치원)

> 인적 환경이라고 생각함. 교사 및 원장의 교육철학이 학급분위기, 물리적 환경, 교수방법, 교육과정에 지대한 영향을 미치므로. 교사들은 유치원의 교육방향을 이해하고 있으며, 본 유치원은 교사들이 유치원 및 국가수준의 유치원 교육방향 안에서 자신이 하고자 하는 수업을 설계하고 실행할 수 있는 민주적 분위기임. (J기관)

다) 교사와 유아가 수평적인 교실분위기

교실에서 교사가 권위를 유아와 나누어 갖는 수용적이고 수평적인 분위기에서 유아들은 자신의 목소리를 내고 자유롭게 탐색하고 실패하며 창의적 역량을 발현해 나갈 수 있을 것이다. 이러한 학습 분위기는 교사와 유아가 함께 구성해 나가는 것이며, 전반적인 기관의 분위기도 이에 영향을 미칠 것이라고 보인다.

> 학급의 분위기. 아이들이 어떤 생각과 말을 했을 때 그것이 어떻게 수용되어지는지는 아주 중요하다고 생각. 편안하고 수용적인 환경이라면 아이들도 여러 가지 생각을 잘 표현할 수 있고 실패를 두려워하지 않을 수 있습니다. 또 교사와 아이가 동등한 몫을 나눠가지고 있는 교실의 분위기라면(교사의 발언이 절대적인 영향을 미치지 않는) 아이의 창의성은 더 증진될 수 있다고 생각합니다. (부산 K유치원)

라) 창의성 교육을 위한 학급운영

교육 계획을 수립함에 있어 교사와 유아가 함께 협력해 결정하며, 유아와 또래 간에 민주적인 방식의 조율이 이루어지도록 지지해주는 것이 창의적 학급환경을 조성하는 데 필요할 것이라고 보인다. 원의 방침에 따라 하루 일과의 운

영을 유아의 자율에 맡기는 곳도 있었으며, 교육의 주도권이 유아에게 있으며 유아와 교사가 공동으로 구성해가는 방향으로 나가고 있었다.

> 교육계획은 교사가 하지만 단위활동을 진행하는 과정에서는 유아들의 의견을 많이 반영하려고 함. 유아들의 생각을 지지해 주고 새로운 생각을 존중해 주는 태도를 가짐. 문제 상황 시 안전과 밀접한 관계가 없는 경우 우선적인 교사의 개입보다는 유아가 직접 다른 또래와 조율하며 민주적으로 해결하도록 격려함. (서울 D유치원)

> 교사와 유아가 서로 신뢰함으로 실패나 타인의 비판에 대한 두려움을 극복하여 다양한 사고를 펼칠 수 있는 분위기를 조성하고 있으며 이를 위해서는 교육과정을 소중히 여기며 유아가 사고의 능동적 주체가 되어 자발성을 가지고 스스로 즐겁게 학습할 수 있는 허용적인 분위기를 만들고 있다. 또한 교사는 창의적 사고를 유발하는 발문을 통하여 탐구적인 자세를 갖도록 하고 있다. 또한 유아 스스로에 대한 자신감과 다양한 자극의 제공을 통해 도전의식을 고취하고, 아울러 유아의 수준에 맞는 적절한 문제 사례를 제시하여 그 해결방안을 유아 스스로 발견하도록 한다. (대전 H유치원)

> 학급주제는 교사와 유아가 함께 협의하여 결정합니다. 교사가 제안할 수도 있지만 대부분은 유아의 흥미나 호기심에서 출발하여 그것이 주제로 연결될 수 있도록 합니다. 또한 문제해결 방법에 있어서 모둠토의 형태가 많아 또래 간 상호작용 비율이 높습니다. 토의 과정에서 집중하고 의견을 나누다보면 창의적 성향이 키워집니다. (대전 G유치원)

> 학급운영은 굉장히 자유스럽습니다. 깜작 놀라실 정도로 아이들이 자유롭게 행동합니다. 아이들이 앉아있는 모습도 일반적인 유치원 모습의 정자세가 아니라 편하게 앉아 있습니다. 그리고 교사가 굉장히 친구처럼 지냅니다. 아이들이 하루의 일과를 스스로 잘 계획하기도 하고 아이들의 요구대로 하루가 흘러가기도 합니다. 그러다보니 아이들이 자신의 생각을 굉장히 잘 이야기합니다. 또 교실에서 제제를 하기보다는 일단 해봐라!는 이야기를 많이 합니다. (부산 K유치원)

창의성은 사람들의 머릿속에서만 일어나는 것이라기보다는 사람들의 생각과 사회 및 문화적 맥락과의 상호작용 가운데 일어나기 때문에, 유아의 창의적인 능력이 아니라 학급 분위기가 조성되는 것이 무엇보다 중요하다. 프로그램화 되어 있는 학습이 아니라 어떠한 관심과 호기심으로 몰입하는가가 중요하고 타인과 의견을 주고받아 문제를 해결해 나가는 협력과정에서 창의성이 발현된다. 따라서 수업 중 다양한 질문을 하며 스스로 해결할 수 있도록 이끌며 '왜?'라는 질문을 많이 사용하고 연상을 하며 주제를 확장할 수 있도록 지도해야 한다는 의견이 많았다. 이를 위해 교육내용의 선정에서도 학급에서 공통적으로 관심 있는 내용을 선정함이 중요하다고 하였다.

유아들이 직접 주제를 선정한 후 주제계획안을 작성하지만, 유아들의 흥미, 호기심에 따라 주제전개 기간이 단축되거나 연장되어 진행됩니다. 유아들이 호기심 있거나 몰입하는 상황이 발견된다면 교사가 계획한 활동을 하지 않고 유아들의 의견을 반영하여 활동이 변경됩니다. (대전 G유치원)

교육내용에 있어서 아이들의 삶과 동떨어진 내용보다는 아이의 삶에서 발견된 학급이 공통적으로 관심 있는 내용을 주제로 선정합니다. 그러다보니 아이들이 많이 참여합니다. 또 요리활동을 하더라도 일반유치원에서 하듯이 짜인 수업 순서로 하기보다는 교사가 모둠책상에 요리재료를 올려놓으면 관심 있는 아이들이 먼저 맛보고 관심을 가지다가 해볼까? 라고 제안을 하면서 혹은 교사가 먼저 시작하고 있으면 자유롭게 참여가 이루어집니다. 만드는 과정 중에 요리 재료를 탐색하기도 하고 맛보기도 하고 도구의 사용법에 대해 서로 서로 알려줍니다. 교사가 중심이 되는 수업이 아니라 교사-유아, 유아-유아, 교구-유아가 서로 상호작용을 하면서 수업이 이루어지도록 합니다. (부산 K유치원)

마) 창의성 교육을 위해 개선되어야 하는 것들

교실에서 같은 교육내용으로 교육을 해도 그것을 적용하는 교사에 따라 유아의 반응은 다양하다. 창의성 교육은 유아의 자기주도적인 활동이 중요하기 때문에 교사의 역할이 가장 중요하다고 할 수 있다. 그러므로 교사 스스로 부단한 연수와 성찰을 통해 올바른 창의성 교육을 이해하고 창의성을 자극하는 발문기법을 연구해 유아들이 창의적 사고를 할 수 있도록 이끌어 주어야 하는 어려움이 있다. 창의적인 수업을 하기 위해서는 교사가 먼저 창의적일 필요가 있다. 교사가 구성하는 교육과정이 될 수 있도록 교육과정의 다양화가 지원될 필요가 있다.

교사가 먼저 창의적이어야 합니다. 자신의 교육 철학을 토대로 이것저것을 시도할 수 있어야 합니다. 또한 교사가 아이들과 지내면서 여러 가지 융통성 있는 모습, 다양한 사고를 하는 모습을 보일 때 아이들 또한 생각이 커지고 창의적인 아이로 자랄 수 있다고 생각합니다. 교사가 창의적이게 되려면 유아교육에서 정형화된 누리과정을 강조하기보다는 교사가 다양한 교육과정을 펼칠 수 있도록 정책적으로 교육과정의 다양화가 필요합니다. 또한 관료적이고 top down 방식의 업무 전달, 교육 계획 전달이 아닌 교사가 구성하는 교육계획, 교육내용, 중점교육들이 필요합니다. (부산 K유치원)

창의적 수업을 위해서는 물리적 환경의 준비도 필요하다. 기존 교실과 유치원을 창의적 환경으로 구성하는 데 어려움이 존재하기 때문이다. 그 외에도 현재 교사 대 유아비율이 너무 높고, 지원인력이 적어 사실상 창의적 수업을 진행하는 데에는 무리가 있다는 것이다.

> 만 5세의 경우 수업준비나 학급의 분위기를 고려했을 때 교수하는 교사의 수가 2담임이 반드시 필요함. 유아들이 참여를 할 때 특정 유아들만 답을 함. 원내에서만 이루어지고 가정 연계가 어려움. (인천 C유치원)

> 한 반에 유아가 너무 많다는 점입니다. 부산의 만5세 정원은 28명입니다. 교사 혼자서 개성이 각각 다른 28명의 아이에 맞는 창의성 증진 활동을 하기에는 유아가 너무 많습니다. (부산 K유치원)

창의적 수업을 준비하려는 교사들을 위해 다양한 분야의 인력지원이나 관련 장소에 대한 정보 등도 필요하다. 이를 위해, 원내에서 팀을 구성해 멘토-멘티 교사가 함께 연구하여 계획하고 실행한 내용을 평가하는 등의 자구책을 강구하는 유치원도 있었다. 한편 유아들의 창의성을 평가하여 강점과 약점을 파악하고 그에 맞는 지원을 하는데 필요한 정보가 부족하며, 구체적인 교수학습 방법에 대한 사례가 필요하다는 의견도 있었다.

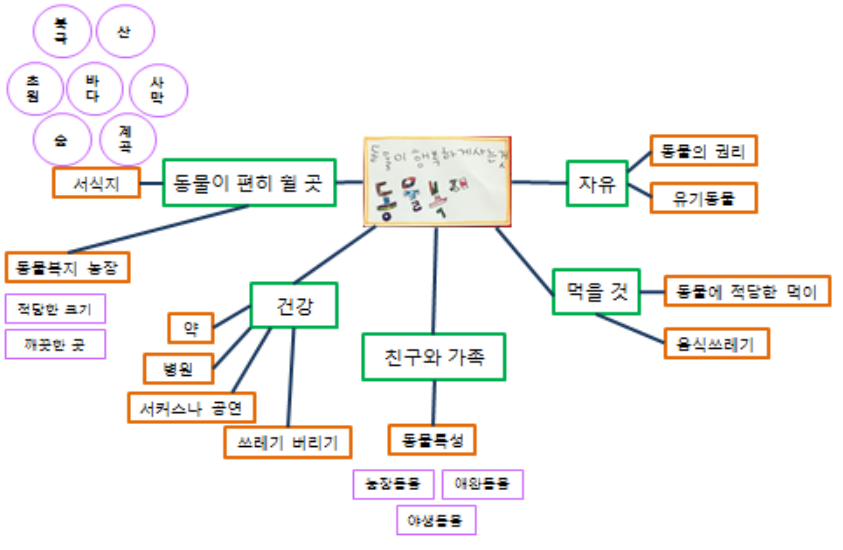
> 교수에 참여하는 교사의 다양한 지원(문화, 체육, 지식 부분 등), 창의적 체험을 위한 장소 필요함. (서울 D유치원)

> 2016년도 원내 구성되었던 5개 영역의 T.F. 팀을 활성화하여 2017년에는 멘티 교사의 역할을 서로 모델링이 되어 배워나가고자 하고 있습니다. 함께 수업을 계획하고 실행한 뒤 각 학급에서 발현되는 반응들에 대해 나누고 더 나은 교육내용을 위한 평가를 멘토-멘티 교사가 함께 합니다. (인천 A유치원)

> 특별히 창의성만을 위한 수업을 하기에는 유치원 현장에서 법적으로 혹은 꼭 진행해야 하는 내용이 많음. 따라서 창의성만을 위한 수업이 아닌 일상 속에서 유아의 창의성 증진을 시킬 수 있도록 도움을 주는 교수방법에 대한 지침 및 적용 사례 등이 있으면 좋겠음. 유아마다 창의성(예를 들면 예술적 창의성, 과학적 창의성)을 지닌 분야가 다를 텐데 그 유아가 가진 창의적인 분야는 무엇인지 평가하는 방법, 창의적 분야를 더욱 발달시키거나 부족한 부분을 보완할 수 있는 구체적 교수학습방법에 대한 지식과 정보가 부족함. (J기관)

바) 창의적 수업 사례

서울 C유치원은 2015년 창의성 영역 교육부 유치원 우수교육과정 선정유치원으로 누리과정 중심의 프로젝트 활동을 활발히 진행하고 있는 곳이다. 여름방학 이후 달걀 파동으로 인해, 만5세 **반 유아들의 관심이 '동물복지'에 기울여지며, 동물복지를 주제로 5가지 테마(그림 Ⅲ-1-3 참조)를 선정해 이야기 나누기와 활동을 진행하고 있었다.



자료: 본 연구자가 방문하여 촬영한 자료를 가독성을 위해 재구성함.

〔그림 III-1-3〕 '동물복지' 프로젝트 주제망

관찰한 사례(2017. 9. 13)의 소주제는 「길 위에 사는 동물」[6]로 오전 10:20~10:40에 진행된 이야기 나누기 "내가 만약 길 위의 동물이라면" 과 11:00~11:30의 동시, 노래 짓기 활동 "행복하게 사는 동물"을 주로 관찰하였다.

해당 일의 일일교육계획안을 살펴보면 다음과 같다. 누리과정 관련요소 외에 창의·인성 관련 요소를 포함하고 있으며, 유아들이 남과 다른 아이디어를 생각하고 상상할 수 있도록 발문을 하거나, 증거사진 제시를 통해 주의 깊게 관찰할 수 있도록 지원하기도 하며, 유아들의 수준에 맞게 문제를 해결하는 방법을 제안하는 등 창의적 수업을 위한 상호작용을 지원하고 있었다.

6) 본 유치원의 생활주제는 '사람과 동물이 살기 좋은 세상'이며, 주제는 '안전하게 사는 동물'이었음. 자유선택활동으로는 동물보고 마크 그리기(미술영역), 동물 구조대 계획하기(역할영역) 등이 연계됨.

〈표 Ⅲ-1-1〉 만 5세반 일일교육계획안1

일시	2017년 9월 13일 수요일		수업일수	118/206	
생활주제	사람과 동물이 살기 좋은 세상	주제	안전하게 사는 동물	소주제	길 위에서 사는 동물

시간/ 활동 명	활동 내용		준비 및 평가
10:20~10:40 [이야기 나누기: 내가 만약 길 위의 동물이라면]	목표	◦ 궁금한 것에 대해 질문하고 답하는 과정에 즐겁게 참여한다. ◦ 나와 다른 대상의 상황에 공감하는 태도를 갖는다. ◦ 생명을 소중히 여기는 태도를 갖는다.	화이트 보드
	누리과정 관련 요소	◦ 자연탐구: 과학적 탐구하기-생명체와 자연환경 알아보기 ◦ 자연탐구: 탐구하는 태도 기르기-호기심을 유지하고 확장하기 ◦ 의사소통: 말하기-느낌, 생각, 경험 말하기 ◦ 의사소통: 듣기-이야기를 듣고 이해하기	
	창의·인성 관련 요소	◦ 창의성: 인지적 요소－사고의 확장, 사고의 수렴	
	◦ 어제 이야기 했던 안전하게 살지 못하는 여러 동물들의 상황에 대해 알아본다. - 어제 어떤 상황들에 대해서 이야기를 나누었니? - 오늘은 그 중에 마지막 상황에 대해서 이야기를 나누어 보자. ◦ 자유를 빼앗긴 동물의 모습에 대해 이야기를 나눈다. - 동물원에서 동물을 본 경험이 있니? 동물원에 사는 동물의 모습이 어땠니? - 또 어떤 상황에서 동물이 자유롭게 살지 못하는 걸까? - 그렇다면 동물원이나 동물쇼, 서커스가 다 사라져야 할까? 동물원이 주는 좋은 점은 없을까? - 동물원이 주는 좋은 점은 가지고 있으면서 동물이 편하게 살 수 있는 방법은 없을까? ◦ 안전하지 못한 상황에서 동물이 느끼는 감정에 대해 이야기를 나눈다. - 안전하지 못한 다양한 상황에서 동물은 어떻게 느낄까? - 그런 상황에 있는 여러 상황에서 동물은 뭐라고 말하고 싶을까? - 너희가 만약 동물이라면 사람들에게 뭐라고 말하고 싶겠니? ◦ 활동을 마무리한다. - 오늘 너희가 하고 싶은 말들을 정리해서 모아보자. - 이런 말들을 누구에세 해주고 싶니?		

자료: OO유치원 '2017년도 만 5세반 일일교육계획안' 내용을 요약 정리함.

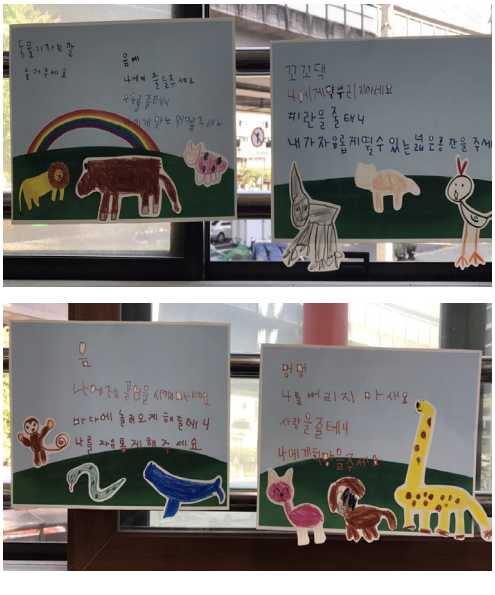
연계된 활동으로 동시짓기가 진행되었으며, 유아들의 산출물은 다음과 같다.

동물과 식물도 권리가 있어요

나는 사랑 받을 권리가 있어요
나는 꺾이지 않을 권리가 있어요
나는 소중히 살 권리가 있어요
나는 밟히지 않을 권리가 있어요
나는 괴롭힘을 당하지 않을
권리가 있어요
나는 쓰레기 없는 곳에 살
권리가 있어요
나는 버려지지 않을 권리가 있어요
나는 잘 자랄 권리가 있어요
나는 멸종되지 않을 권리가 있어요

자료: 본 연구자가 방문하여 촬영한 사진임.

〔그림 Ⅲ-1-4〕 조형활동 및 동시짓기 사례1



동물이 하는 말 들어 주세요

음메
나에게 풀을 주세요
우유를 줄 테니
나에게 맞는 먹이를 주세요

꼬꼬댁
나에게 약 뿌리지 마세요
달걀을 줄 테니
내가 자유롭게 뛸 수 있는
넓은 공간을 주세요

음
나에게 공연을 시키지 마세요
바다에 놀러오게 해줄테니
나를 자유롭게 해 주세요

멍멍
나를 버리지 마세요
사랑을 줄테니
나에게 희망을 주세요

자료: 본 연구자가 방문하여 촬영한 사진임.

〔그림 Ⅲ-1-5〕 조형활동 및 동시짓기 사례2

반면, 생태유아교육을 적용하고 있는 부산의 공립 A유치원에서는 매일 숲 산책활동이 이루어지는데 마침 부모 참여수업과 연계해 활동이 진행되고 있었다. 유아들이 자율적으로 숲 관찰을 통해 자신만의 흥미를 발전시켜나가도록 하고 있었다. 타 유치원과 달리 일일교육계획안은 교육일기라는 형태로 이루어졌으며, 계획은 미리 그려보는 생활로, 평가는 지금·여기의 생활로 제시되어 교사가 반성적 사고를 통해 하루일과 평가와 유아들에 대한 관찰을 작성하도록 되어 있었다.

〈표 Ⅲ-1-2〉 만 5세반 교육일기

반이름	OOO반(만 5세)	시기	2017.11.2. (목)
		수업일수	132/182
생활주제	○○의 가을 숲		
생활주제 목표	가을로 물들어가는 ○○ 숲의 변화를 알고 즐긴다. 11월에 만나는 숲의 생명(열매, 곤충, 물고기, 새)과 다양한 관계를 맺으며 친해진다.		
누리과정 관련요소	- 자연탐구: 과학적 탐구하기-생명체와 자연환경 알아보기 - 사회관계: 가족을 소중히 여기기-가족과 화목하게 지내기		
미리 그려보는 생활	◦ 다모임(09:50~10:05)(준비물: 체조음악, 아침모임ppt) - 부모님과 함께 체조하기(덩더쿵 체조 영상) - 다함께 ♬ '꿈꾸지 않으면' 부르기 - 오늘 오신 부모님들 소개하기 ◦ 마을나들이(10:05~11:30)(준비물: 우체통, 편지, 천, 밧줄, 소꿉놀이 도구, 물, 비상약, 카메라 등) - 똑똑똑 편지 소개하기(청설모가 보낸 편지 듣기) (숲에서 도토리들을 가득 모아주어서 고마워. 우리가 먹을 열매를 모아주겠니?) - 청설모가 이야기 한 도토리 모은 사진 보기 - 도토리를 담을 찰흙으로 만든 그릇 소개하기 - 나들이 나가기 전 안전 약속 알아보기 - 도토리 숲으로 이동하기(10:10~) - 요정님께 드릴 선물 찾아 가져가기 - 동그랗게 모여 숲에 도착하면 인사하기(10:30~) - 둥글게 앉아서 안전약속 정하기(곤충을 소중히 대하기, 선생님이 보이는 곳에서 놀이하기, 운동기구 사용하지 않기) - 나뭇가지로 동물의 보금자리 만들기 - 자연물로 소꿉놀이 하기 – 광목천 위에 가을 표현하기 - ○○ 탐험대 놀이하기 – 칡 잎 무늬 만들기 - 교사의 신호가 들리면 놀이했던 곳 정리하고 모이기(11:00~) - 오늘 놀았던 놀이 소개하기/ 부모님의 느낌 이야기 나누기 - 함께 사진촬영하기 - 교실로 안전하게 돌아오기 (11:10~)		

자료: OO유치원 '2017년도 만 5세반 교육일기' 내용을 요약 정리함.

창의성을 위한 별도의 수업은 없었으나, 유아들은 자연물로 요정에게 줄 선물을 꾸미거나, 자신이 좋아하는 곤충을 찾으면서 놀이를 하는 가운데 창의성의 중요한 요인이라고 할 수 있는 관찰력과 민감성을 키우고 있는 모습이 관찰되었다.

자료: 본 연구자가 방문하여 촬영한 사진임.

〔그림 Ⅲ-1-5〕 숲 산책에서 관찰되는 창의적 활동

나. 초등학교

1) 제도적 환경

가) 관할 시·도교육(지원)청 및 지자체의 지원

학교 면담 내용을 중심으로 관할 시·도교육(지원)청 및 지자체의 지원을 살펴보면 다음과 같다. 각 시·도의 지원 내용은 서로 달랐는데, 예를 들어 전북교육청은 동아리 지원비, 연구학년에 대한 지원비 등을 통해 교사들이 부담 없이 수업을 개선하도록 지원하고 있었으며, 장학지도는 없애고 요청 학교에 대해서만 컨설팅을 지원하는 형태로 운영 중이었다. 현재 초등학교에 도입되고 있는 성장형 평가의 실시 역시 1년 전부터 교육청에서 실시하도록 권고하되, 특정 세부지침이나 양식 없이 각 학교와 학년 교사들이 가르친 내용으로 자유롭게 평가하도록 지원하였다.

한편 대전시교육청에서는 창의 융합형 인재 양성 연구학교 운영 행정 전반

컨설팅 과 지원을 하고 있으며, 대전광역시 서부 교육지원청은 창의 융합형 인재 양성을 위한 학생 참여형 수업 컨설팅 및 지원을 한다. 그 외에도 교사 공동체 활성화를 위한 지원, 책자 보급 및 교사 연구(원격 연수 개설) 등을 실시하고 있다. 서울 등 다른 지역에서는 교사와 학교를 위한 컨설팅 및 창의적인 교수학습방법 연수 등이 제공되고 있다. 예를 들어 서울시 송파구에서는 예산 지원(1인 1악기 교육, 진로교육 등), 문화예술교육진흥연구원에서 예술교육 강사 사업 지원 등을 실시하고 있었다.

특히 초등학교는 교사들의 수업개선을 위한 연구회 및 동아리 활동이 활성화되어 있으며, 교육지원청의 지원을 받고 있었다. 학교 자체 내의 교사동아리 활동에 대한 지원도 충분히 이루어지고 있었다.

나) 교육기관의 창의성에 대한 방향

대부분의 학교들이 학교 교육목표, 학습 교육목표, 교육과정, 교수방법(협동학습, 교과융합지도, 학생참여수업 등)에 창의성과 관련된 방향을 설정하고 있었다. 예를 들어 대전시는 “바른 인성과 창의성을 갖춘 품격 있는 세계 시민 육성”을 목적으로 삼고 있으며, 대전동부교육청은 “도덕적이고 창의적인 미래 인재 육성”, 대전 L초등학교는 “미래 사회를 이끌어갈 도덕적이고 창의적인 세계인 육성”을 그 목적으로 하고 있다.

특히 2015 개정 교육과정을 적용하여 학교 교육과정 편성 및 운영을 하고 있는 연구학교들의 경우 ‘학생 참여형 수업을 통한 창의융합형 인재 양성’ 과 ‘핵심역량 함양을 위한 학생 참여형 수업 실천’ 등을 그 구체적 방향으로 삼고 있었다(예: 대전 J초).

한편 사립 C 초등학교의 경우, 문제해결력에 초점을 두어 창의성 교육을 실시해 왔으며, STEAM 교육 선도학교로 지정된 바 있고, 현재 소프트웨어 교육을 통해 융합교육을 강조하고 있는 곳이다. 이를 위해 2001년부터 국가교육과정을 재구성해 운영해 왔으며, 이러한 교육적 환경을 위해 특히 도서실의 접근성 강조, 운동장의 접근성을 고려한 교실배치, 아침운동과 체조 강조 및 중간놀이 시간 확보, 예체능 교과 강조, 블록 시간제 운영, 토의식 수업, 새소식 수업을 통한 관심분야 탐구 등의 학교 정책을 지니고 있었다.

2) 물리적 환경

가) 창의성을 위한 (물리적) 환경

전주 A초등학교는 전주 B초등학교를 이전해 만든 학교로 아름다운 건축상을 수상한 곳이기도 하다. 외관의 특징으로는 개방형 도서관과 학년마다 설치된 넓은 복도 및 작은 연못 등이 놀이공간으로 활용되고 있다는 점이다. 학교 건물 신축 시 이웃학교장과 보건 교사들의 자문을 통해 공간을 구성하였다는 점도 특징적이다.

자료: 본 연구자가 방문하여 촬영한 사진임.

〔그림 Ⅲ-1-6〕 전주 A초등학교 개방형 도서관 및 작은 연못

전주 A초등학교에서는 현재 1학년과 6학년이 연구학년을 실시하고 있으며, 교사 개인이 수업을 통해 환경에 대해 관심을 갖게 되면서 동 학년 교사들과 합의하여 전북교육청의 연구학년에 지원하는 등 학년 교사간의 협력이 잘 이루어지고 있다. 6학년은 이전 교장선생님이 학교 내 사회적 기업운영을 염두에 두

고 진로교육과 연결해 두드림 특색사업을 진행하였으며, 현재도 학생들이 자치적으로 운영하는 학교 내 카페가 유지되고 있다. 이 외에도 3, 4학년은 전주다움 사업에 참여해 전통문화 강사진 지원을 받고 있으며, 5학년은 도교육청 주민참여사업의 지원을 받아 원예활동을 하는 등 각 학년이 교사들과 아이들의 흥미에 따라 다른 사업에 참여하고 있다.

다음으로 용인에 위치한 B초등학교는 경기도 혁신학교 1기로 현재 6차년도에 해당된다. 올해 교육부 주관 교육과정 연구학교, SW 연구학교로 운영 중이다. 학교 내에서도 창의성을 강조하고 있으며, 교육청의 지원을 받아 학교 내 인프라(창의융합실, 창의공작실 등)가 확보되어 있다. 언남 5경 5체로 관찰식물원, 교육부 지정 창의융합형 과학실 모델학교 조성 등의 사업을 진행하고 있다.

자료: 본 연구자가 방문하여 촬영한 사진임.

〔그림 III-1-7〕 용인 B초등학교 창의공작실

사립 C초등학교는 복도를 활용해 매년 미술전시회 및 작은 콘서트를 개최하여 학생들의 작품과 연주를 공유하고, 저학년 운동장을 별도로 분리하여 1학년 학생들의 초등학교 적응을 도울 뿐만 아니라 놀이와 체육활동을 강조하고 있었다. 저학년 운동장에는 생태공원과 오솔길을 두어 자연친화적인 놀이공간을 구성하고 있다는 점이 특징이다.

자료: 본 연구자가 방문하여 촬영한 사진임.

〔그림 Ⅲ-1-8〕 사립 C초등학교 미술전시회 및 저학년 생태공원

나) 교실의 물리적 환경

초등학교 교실의 물리적 환경이 두드러지는 곳은 없었으나, 교사의 관심에 따라 학생들의 창의적 활동을 위한 교재교구를 구비해 놓고 있는 경우가 있었다. 예를 들어 창의성 관련 도서들을 교실에 비치한다든가, 나무막대를 이용한 도미노, 블루투스 자동차, 바나나 문신, 코스페이시스, 아두이노 수업을 위한 재료를 구비한 곳도 있었다.

> 저는 교실에 시계를 두 개 걸어요. 일반 시계와 거꾸로 가는 시계. 거꾸로 세계지도도 교실 벽에 붙여주었어요. 학생들의 고정관념을 깨주는 게 중요해요. (인천 D초)

용인 B초등학교의 창의융합실에서 관찰된 가변적인 책걸상과 아동들이 팀별로 프로젝트 활동의 기록을 남길 수 있는 화이트보드는 창의적 교실환경을 구성하는 데 있어 시사하는 바가 크다고 여겨진다. 용인 B초등학교의 창의융합실

은 벽면에는 팀마다 작성할 수 있는 화이트보드가 걸려 있고, 각 팀마다 자신들의 과제 진도를 체크하고 모니터링 할 수 있도록 되었으며, 각 화이트보드에 카메라가 설치되어 교실 맨 앞에서 화이트보드의 내용을 모두 볼 수 있도록 시스템이 갖추어져 있었다.

자료: 본 연구자가 방문하여 촬영한 사진임.

〔그림 III-1-9〕 용인 B초등학교 창의융합실

사립 C초등학교의 교실 내에 책상의 배치는 이동이 용이해 집단 구성이 원활하여 토론 수업이 이루어질 수 있도록 배치되어 있고, 교실 내 쉬는 시간에 이용할 수 있는 작은 서가가 비치되어 있다는 점도 특징이다. 그 외에 중앙도서관과 복도마다 총 4군데에 작은 도서관이 있는데, 도서관의 위치도 운동장과 인접해 쉬는 시간을 이용해 놀이와 독서가 이루어질 수 있도록 배려하여 배치하였다.

자료: 본 연구자가 방문하여 촬영한 사진임.

〔그림 III-1-10〕 사립 C초등학교 교실 및 작은 도서관

3) 인적·사회적 환경

가) 관리자의 열린 마인드와 협력적 교직원 관계

학교라는 기관에서 창의적 분위기 조성을 위해 가장 중요한 것은 관리자의 마인드이다. 2015 개정 교육과정이 “창의융합형인재 양성”을 강조하는 만큼 대부분 학교의 목표에 창의성이 포함되고 있으나, 교육이 실현되기 위해서는 교사들의 노력이 필요하고 교사들이 행복하고 수업개선을 위해 능동적으로 움직이게 하는 것은 기관장의 리더십이라고 할 수 있다.

기관장이 교직원의 의견을 적극 수용하고 들으려는 분위기, 교사들의 수업재량권을 확보해주려는 기관장의 의지는 전체 학교의 분위기를 변화시킨다.

> 혁신학교에 근무하는 교사의 경우 다른 학교와 다른 점은 교직원 간의 문화임. 교사공동체가 잘 구성되어 있어 교사끼리 수업과 활동에 대해 토론을 많이 함. 공동지도한다는 생각으로 조금씩 반별로 내용을 바꾸는 방식으로 수업함. 현재는 같이 성장해 나가는 느낌이 듦. (용인 E초)

> 학교의 교사 수업 재량권이 보장되어 있는 편이고, 교육청 자체에서도 창의성 증진에 신경을 쓰는 편이다. (대전 L초)

전주혁신도시에 위치한 전주 C초등학교의 경우 각 학년의 성적표 양식이 모두 다르며, 교사들끼리 자체 동아리 활동을 전북교육청으로부터 지원받아 주제통합 교육과정을 자체적으로 운영하고 있었다. 성취기준이 유사한 것끼리 주제통합을 계획하였으며, 각 학년마다 조금씩 다르지만 협력이 잘 이루어지는 학년의 교사들끼리 특색 있는 주제를 선정해 수업하고 있었다. 특히 이러한 분위기 조성에는 교장선생님의 수평적이고 소통이 원활한 업무 방식이 큰 영향을 미쳤다고 볼 수 있다.

무엇보다 창의성 교육을 위해 중요한 것은 교사교육으로, 사립 C초등학교의 경우 동 학년 교사들 간에 매주 수업에 대해 논의하고, 격주로 교사연구회를 실시하고 있었다. 또한 새로운 주제의 경우 강사를 초빙해 연수를 실시하는 등 교사들의 수업개선을 위한 지원이 이루어지고 있었다. 창의적 수업을 위해 학부모들의 협조와 협력이 무엇보다 필요하며 이를 위해 연 2회 부모교육과 참관수업을 실시하고 있었다.

나) 학생의 주도적 참여를 위한 교수학습방법

허용적이고 자유로운 학급분위기는 창의적 교실을 조성하기 위해 매우 중요하다. 특히 2015 개정 교육과정에서 학생 참여형 수업을 강조함에 따라 학생들이 자발적이고 주도적으로 참여할 수 있는 교수학습방법에 대한 논의와 요구가 큰 편이라고 할 수 있다.

> 교수학습 방법이 중요함. 학생 참여형 수업을 통해 창의 융합형 인재가 양성되기 때문에. 교육과정 재구성의 초석이 되는 학습 주제를 학생이 직접 계획하고 실천하는 모든 과정에 참여할 때 학생의 주도적인 참여와 사고 확장이 가능하여 창의성 증진이 가능함. (중략) 교과나 창의적 체험 활동 수업을 진행함에 있어서 학생의 자발적인 참여와 사고확장이 가능한 분위기가 잘 형성되어 다양한 창의적 활동이 전개되고 있다. (대전 I초)

이러한 욕구를 지닌 교사들은 다양한 경로를 통해 교수학습방법에 대한 연수, 워크숍 등에 참여하고 있었다. 과학창의재단에서 지원을 받으며 수업개선을 하는 교사들도 있었는데, 소모임당 약 400만 원 정도 지원을 받아 수업을 개발하고 그 내용들은 교사연구회를 통해 공유하고 있었다.

다) 창의성 교육을 위한 학급운영

창의성 교육을 위해서는 학급분위기도 민주적이어야 한다. 이를 위해 교사들은 토론과 액션러닝, 문제해결 전략, 모둠활동을 많이 하고 있었으며, 학생들의 자치동아리를 활성화하여 동아리 활동과 연계한 교수학습방법을 실현하기도 하였다.

> 민주적인 학급분위기 조성, 교사-학생과 학생-학생 상호작용을 극대화하는 수업방법 적용(토론, 액션러닝 등), 학급일기 및 내꿈 공책 등을 활용한 학급특색활동 실시. 과정중심 평가로 발달정도 평가 (서울 H초)

> 대기만성 프로젝트 수업 실시 및 학급 운영(대-문제 대면, 기-활동 기획, 만-문제해결 방법 만들기 및 실천, 성-성찰 및 피드백) (대전 I초)

> 학급의 환경(허용적 분위기), 또래 관계(협력적 분위기), 상호작용(모둠 활동 활성화) (대전 L초)

> “아이디어 팡팡” 동아리 운영. 발명 기법과 연계하여 아이디어 팡팡 교수학습 실천 (대전 I초)

교육과정을 교사주도로 이끌어 가기보다, 학생들의 생각에서부터 출발해 주

제를 세분화해나가거나, 교과서에서 벗어나 프로젝트 학습 등 활동적인 수업을 경험하도록 하는 경우도 있었다.

> 핀란드 현상기반에 대한 교육을 들으며, STEAM 수업에 관심을 가졌음. 4학년 지진 수업에 이를 적용했는데, 아이티나 일본 지진에 대한 기사를 보여주고, 궁금한 것을 포스트잇에 적게 했음. 그러다보니 교사가 생각지 못한 질문들을 함. (용인 E초)

라) 창의성 교육을 위해 개선되어야 하는 것들

초등학교 교사들 역시 '학교'라는 조직이 갖는 한계 상 바쁜 업무로 인한 시간 부족을 창의성 교육의 저해요인이라고 생각하였다. 교과진도, 교과 외 업무 등으로 창의성 수업을 시행하기에 어려우며, 이를 위해 학급 혹은 교사의 재량, 시간이 필요하며 창의성에 대한 올바른 접근과 이해(교사, 학생, 학부모의 시각 교정)가 필요하다고 하였다.

> 학생 수가 많아서 매 시간 수업을 다 하기는 어려움. 교과진도상의 어려움. 학교 업무, 책무성 교육(교육과정 외에 꼭 해야 하는 교육)이 너무 많음. (서울 H초)

> 교육과정에서 요구하는 창의성 증진의 방향이 현재 나이스 평가 방법과 맞지 않음(나이스 평가 방법이 바뀌지 않음). (대전 I초)

> 과중한 업무로 인해 수업을 계획하고 실행하는 데 준비하는 시간 부족 (대전 I초)

또한 학급당 28명의 다소 과밀학급의 경우 개별학습이 어려우며, 필수내용 과다로 인해 교육과정 재구성에 어려움이 있다. 또한 창의성 교육 개념이 모호해 무엇을 어떻게 지도할지에 대한 자료가 부족하며, 창의성 교육을 위한 공간 및 교구부족, 교사의 역량 부족 등이 개선될 필요가 있다. 그 외 교사연수, 전문적 학습공동체 등을 통한 창의적 사고력 배양을 위한 역량 개발, 창의적 교육에 대한 인식 제고 등이 개선될 필요가 있다.

마) 창의적 수업 사례

용인 B초등학교에는 교육과정의 재구성을 통해 놀이와 활동 위주의 수업설계와 수업을 실시하고 있으며, 교육과정-수업-평가가 일체가 되도록 수업을 설계하는 등, 허용적인 학급 분위기 조성에 힘쓰고 있다. 질문 시 충분한 시간을 주어 다양한 사고가 촉진되도록 지도하고 있으며, 토론 및 토의 수업을 강화하고 학

습발표회를 통해 사고를 공유하는 기회를 제공하도록 격려하는 것도 특징이다.

용인 B초등학교에서는 창의과학융합실을 활용해 역량 및 이해 중심 교육과정을 적용한 공개수업이 진행되었다. 수업은 초등학교 4학년 과학 4단원에 실려 있는 '지구와 달'을 주제로 문제해결식 수업모형(SSCS)을 활용하여 진행되었다. 창의적 사고 역량과 공동체 역량을 핵심역량으로 하였고, 과학적 탐구능력, 과학적 문제해결, 과학적 의사소통, 과학적 참여와 평생 학습 능력을 교과역량으로 하였다. 교수 학습 단계는 문제인식(Search), 문제해결(Solve), 발표물 창안(Create), 발표 및 토의(Share) 순서로 진행되었다.

〈표 Ⅲ-1-3〉 연구학교 차시별 수업계획 및 교수학습 지도안

<table>
<tr><td rowspan="3">수업의도</td><td>왜 배울 것인가?</td><td>◦ 과학적 지식이 우리 생활과 연계되어 접목될 때 그 지식은 빛이 날 수 있다. 단순히 달과 지구의 모습을 알아보고 이를 정리하는 활동을 넘어서, 사이언스 커뮤니케이터라는 역할을 수행하며 다양한 방법으로 알게 된 지식을 효과적으로 전달하는 활동을 하고자 한다. 이를 통하여 협업을 통한 참여 능력을 키우고, 과학적 의사소통 능력을 신장하며 다양한 각도로 내가 가진 지식을 더욱 깊게 이해 할 수 있다.</td></tr>
<tr><td>무엇을 배울 것인가?</td><td rowspan="2">◦ 이 프로젝트에서는 지구와 달을 조사한 내용을 중심으로 공통점과 차이점을 찾고 이를 설명하는 활동을 하기 위해 문제해결식 수업모형(SSCS)을 활용하였다. 문제해결식 수업모형은 문제인식(Search), 문제해결(Solve), 발표물 창안(Create), 발표 및 토의(Share)의 순서로 구성된 순환식 구조를 가진다.
◦ 이전 수업 등을 통해 수행한 UCC 만들기, VR 가상공간에서 설명하기, 과학신문만들기, 과학 퀴즈 만들기 등을 바탕으로 토의를 통해 방법을 정한다. 학생들은 자신의 결과물을 공유할 수 있는 다양한 첨단기기의 사용을 통해 과학적 참여와 평생 학습 능력을 기를 수 있다.</td></tr>
<tr><td>배움이 어떻게 일어나는가?</td></tr>
<tr><td>필수적질문</td><td colspan="2">▷ 지구와 달 각각의 구성요소를 알고, 공통점과 차이점을 알고 있는가?
▷ 지구에서 생명이 살 수 있는 까닭을 알고 있는가?
▷ 과학적 의사소통 역량을 바탕으로 사이언스 커뮤니케이터의 역할을 잘 수행하는가?</td></tr>
<tr><td>중점역량</td><td colspan="2">[핵심역량] 창의적 사고역량, 공동체 역량
[교과역량] 과학적 탐구능력, 과학적 문제해결, 과학적 의사소통, 과학적 참여와 평생 학습 능력</td></tr>
</table>

(표 Ⅲ-1-3 계속)

		평가 기준	교과 역량	평가 방법 및 유의점
평가계획	지구와 달의 특징 이해	지구의 모양, 지구 표면, 바다의 특징, 지구의 대기, 달의 모양, 달 표면, 달의 환경을 이해하고 설명할 수 있다.	과학적 사고력, 과학적 탐구력	[방법] 관찰평가[2-3차시] 지필평가[9차시] [유의점] 조사 과정을 관찰할 때, 주어진 학습 요소에 관한 내용으로 자료를 찾고 정리하는지 살펴본다.
	지구와 달의 공통점과 차이점 지구에서 생명이 살 수 있는 까닭	지구와 달의 공통점과 차이점을 알고 이를 바탕으로 지구에서 생명이 살 수 있는 까닭을 설명할 수 있다.	과학적 문제해결	[방법] 동료평가[6차시] 지필평가[9차시] [유의점] “지구와 달을 함께 배우는 이유는 무엇일까?” 라는 핵심 발문을 통하여 학생들이 평가 요소에 관한 답을 스스로 찾도록 독려한다.
	조사 정리한 내용을 바탕으로 사이언스 커뮤니케이터 수행하기	지구와 달에 관하여 조사한 내용을 바탕으로 다른 사람이 이해하기 쉽게 발표 자료를 만들고 설명 할 수 있다.	과학적 의사소통, 과학적 참여와 평생 학습 능력	[방법] 관찰평가[4-5차시] 동료평가[6차시] 자기평가[6차시] [유의점] Padlet을 활용하여 정보를 공유하고 상호 평가를 통해 피드백을 준다. 피드백이 단순히 소감으로 끝나지 않도록 다양한 발문을 던진다.

교수학습단계	문제인식 (Search)	주어진 상황에 대한 문제 인식하기, 주제 정하기 [관련 교과역량: 과학적 사고력, 과학적 탐구능력, 과학적 의사소통] ◦ 사이언스 커뮤니케이터의 역할을 알아보고, 단원에 맞는 발표 주제를 정하기	1차시
	문제해결 (Solve)	주제에 알맞은 과학적 지식 및 결과물 소통 방법 토의하기 [관련 교과역량: 과학적 사고력, 과학적 문제해결, 과학적 의사소통] ◦ 주제에 맞는 자료를 책, 태블릿 PC, 크롬북 등을 활용하여 조사하기 ◦ 모둠 친구들과 토의하여 과학 UCC 만들기, VR 가상공간 활용하기, 과학 신문 만들기, 과학 퀴즈 만들기 등으로 발표 방법 정하기 ◦ 프로젝트 역할분담하기	2-3차시

(표 Ⅲ-1-3 계속)

	발표물 창안 (Create)	주제를 잘 들어내도록 발표물 만들기 [관련 교과역량: 과학적 참여와 평생 학습능력, 과학적 의사소통] ◦ 조사한 자료를 분석하여 알맞은 정보 취사선택하기 ◦ 모둠이 정한 소통 방법에 맞도록 결과물을 만들고, 발표 연습하기	4-5차시
	발표 및 토의 (Share)	사이언스 커뮤니케이터 축제 열기 [관련 교과역량: 과학적 참여와 평생 학습능력, 의사소통] ◦ 모둠별로 조사한 주제 발표하기 ◦ 발표를 듣고 Padlet을 통해 댓글을 달고 상호 평가하기	6차시

자료: 용인 B초등학교 '역량 및 이해 중심 교육과정을 적용한 수업 설계'의 내용을 요약 정리함.

2. 국외 창의적 학교 환경 사례

가. 창의성 정책 및 지원 사례

최근 OECD에서는 학교에서의 학생의 창의성 개발에 대한 보고서(Lucas, et al., 2013)를 출간하면서 학교에서 교사와 학생들이 창의성을 기를 수 있는 습관 및 행동방식에 대해 주의를 기울이고 교육방법과 정책의 중요성을 강조하였다. 이에 창의성 교육을 공식적으로 표방하고 있는 나라 중에서 우리나라가 자주 벤치마킹을 하고 있는 미국, 1990년대 말부터 창조성을 강조하는 정책을 추진하고 있는 싱가포르, 일찍이 창의성에 대한 국가정책을 추진해 왔던 스코틀랜드에 대해 알아보고자 한다.

1) 미국

미국은 글로벌 경제에서 개인의 성공과 공동의 번영을 위해 교육이 중요함을 인식하고 모든 학생들이 경쟁력 있고 상호연결적인 사회 안에서 성공할 수 있도록 균형 잡힌 세계수준의 교육을 제공하고자 하였다. 오바마 행정부의 교육은 "K-12 개혁(K-12 reforms)"을 중심으로 추진되어 목표를 제시하였는데, 그러한 목표 달성에는 비인지적 역량 개발을 통한 창의교육과 관련된 목표와 하위목표

들로 구성되어 있다(김태준·백선희·홍영란·류성창·장근영·이기원, 2014: 111). 그러므로 이전의 인지적 역량 성취에서 나아가 성격, 인성, 의지, 자기 통제, 탄력성, 정서적 대처 등에 관심을 갖게 되었다.

구체적으로 초등 및 중등 교육단계에서는 창의성 증진을 위한 STEM(Science, Technology, Engineering and Math) 과목인 과학, 기술, 공학, 수학 교육 및 학습을 강조하고 있으며 미래사회를 대비하여 가장 인력 수요가 많을 것으로 추정하고 있다. 이러한 STEM 교육은 관련 지식의 습득뿐만 아니라 사고방식의 재구성 또는 전환을 추구하며 논리적 문제해결 능력을 함양하고자 한다. 그 외에 조기 교육을 통한 체계화, 공정한 교육 기회 제공, 시민교육을 강조 한다(김태준 외, 2014: 113-114).

이러한 창의교육의 사례들은 모두 학생의 자발적 동기에 대한 신뢰를 바탕으로 교육시스템이 운영되어 자발적인 흥미와 동기가 창의성의 근본임을 강조한다. 또한 실제적인 문제해결력에 대한 강조로서 프로젝트를 중심으로 특정 과제에 대한 해결책을 설계하고 이를 구현하는 과정으로 진행한다. 환경적인 생태학적인 맥락도 중요한데, 학교와 지역사회의 신뢰를 바탕으로 하고 있다(김태준 외, 2014: 136-138).

한편, 미국창의재단에서는 다음세대의 혁신가들과 사상가들을 성장시키는 것을 목표로 창의적 문제해결 과정을 통해 교육자들을 훈련시킨다. 창의적 문제해결과정을 캠프를 통해 경험하게 하고 학교과정의 교과목으로 확대해간다. 미국창의재단에서 제시하는 창의성을 위한 교육단계는 2단계로서 첫 번째는 체험활동, 실천 활동, 실제 사례, 다양한 발산 사고와 수렴 사고 도구를 사용하여 창의성을 알게 하는 것이다. 두 번째는 창의적인 문제 해결, 디자인적 사고, 창의적 사고력에 대한 교수 능력을 함양시키는 교육과정을 제공한다 (http://www.creative educationfoundation.org, 검색일 2017. 2. 13).

또한 창의적인 시각을 갖게 하기 위해 질문을 진지하게 하기, 실수하기, 아이디어 갖고 놀아보기, 열심히 노력하기, 문제 해결하기 등의 과정을 자연스럽게 보여주어야 한다고 제안한다. 즉, 교사가 지식의 원천이라고 생각하게 하기보다는 교사 자신이 일하고, 배우고, 성장하는 것을 학생들이 목격하게 하여 성장적 정신자세를 갖게 하는 것이라고 하였다. 그리고 그러한 자세가 학습과 창의력 증진을 위해 교사가 줄 수 있는 위대한 선물이라고 하였다 (https://creativiteach.me/2015/08/19/5-more-strategies-for-beginning-a-creative-school-year, 검색일 2017. 2. 15).

2) 싱가포르

천연자원이 풍부하지 않은 작은 섬나라인 싱가포르는 경제발전 전략으로써 해외로부터 적극적인 투자 유치를 해 왔고 교육에 대한 관심과 투자로 경제성장을 이끌어왔다. 싱가포르 학교의 창의성 교육은 유치원에서부터 시작되나 주로 초·중·고등 교육에 체계적으로 단계별로 제시하며, 별도의 교육과정 혹은 프로그램을 개발하기보다는 전체적인 교육과정을 통해 학생의 창의성 개발에 도움이 될 수 있는 방법을 적용하고 있다. 그리하여 시기별 교육정책에 의해 구체적인 정책들이 제안되었다(김태준 외, 2014: 76).

1990년대는 능력 지향기로서 창의적인 사고를 중시하는 학교와 학습하는 국가(Thinking School, Learning Nation: TSLN)로서, ICT 마스터 플랜을 제안하였고 자율학교 등의 설립을 통해 저렴한 양질의 교육을 제공하고자 하였다. 그리고 1997년부터 2012년까지는 창조성 지향기로 구분하고 이전의 능력 지향기에서 강조해 왔던 TSLN을 발전시키는 형태로 2004년에는 '덜 가르치고 더 학습하자(Teach Less Learn More: TLLM)'라는 교육개혁을 하였다. 이를 통해 ICT 기반 교육을 강화하고 글로벌 경제와 국가의 요구에 부합되는 인재를 기르기 위한 비판적, 창조적인 사고를 강조하는 교육과정을 개발하여 창의인성교육을 시작하게 되었다(김태준 외, 2014: 73-74).

예를 들어 국가 교육과정 중 역사교육은 수학여행에 중점을 둔 탐구와 교육으로 진행함으로써, 단순히 시험을 잘 치는 학생이 아니라, 협동하고 창의적이며 혁신적이고 탐구력이 있는 사람을 육성하는 데 힘을 기울여 왔다. 비단 교육에서 뿐만 아니라 문화 전체에서 예측 가능성과 사회적 구조를 중요시하고 일에 대한 확실성을 중시하도록 가르치며, 우수한 인적 자원의 확보가 중요하다는 인식을 사회 전체가 한다는 점도 특징이다(크레존 홈페이지, 검색일 2017. 2. 13)[7].

또한 교육 개혁을 통해 21세기 제도적 환경에 맞는 교수법을 개발하고 특정 주제영역만이 아니라 여러 영역에 걸쳐있는 복잡한 지적 과업을 수행할 수 있는 능력을 키우는 교수법 도입을 추진하고 있다. 즉, 이전의 지식 전달 교수법과 지식 형성 교수법 간의 지속가능한 균형을 찾아가면서 진행하고자 하고 있다. 그래서 정부의

---

7) 크레존 홈페이지 싱가포르, 역사를 통한 창의교육(2015. 10. 30) https://www.crezone.net/?page_id=125102&c=mn&m=V&n=590&search_key=&search_word=%EC%8B%B1%EA%B0%80%ED%8F%AC%EB%A5%B4&current_page=1 (검색일 2017. 2. 13)에서 인용함.

영향력이 큰 국가시험과 학습 능력, 적성별 분리 교육제도를 포함하여 과거의 서열화된 제도들을 조정하려는 노력을 하고 있다(https://theconversation.com/why-is-singapores-school-system-so-successful-and-is-it-a-model-for-the-west-22917, 검색일 2017. 2. 13).

3) 스코틀랜드

영국(UK)에서는 중앙정부뿐만 아니라 지방정부도 교육을 통해 창의성을 육성하고자 하는 다양한 노력들을 해왔다. 중앙정부 수준에서 '우리들의 미래'를 정책 가이드로 제시하기는 했지만 각 지역별로 지역 문화에 따라 창의성 교육을 위한 노력이 다양하고 활발하게 이루어지고 있는 점이 특징이다. 이처럼 긍정적이고 파급효과가 큰 창의성 교육 프로그램들이 성공하기 위해서는 지속적인 재정지원이 필요하다. 영국의 창의 파트너십 프로젝트들이 2010~2011학년 말부터 정부의 재정 지원을 받지 못하게 되었지만, 기본적으로 창의성을 기본으로 하는 교수방법에 스며들어 있다(최상덕·김진영·반상진·이강주·이수정·최현영, 2011: 130).

스코틀랜드는 「우리들의 미래: 창의성, 문화, 교육(All Our Futures: Creativity, Culture and Education)」의 기조를 따르면서 미래에 대한 직면, 새로운 균형, 학교를 넘어서는 협업, 국가 전략으로서의 창의성 교육을 강조하였다(NACCCE, 1999). 구체적으로 2001년 창의교육자문회(Creativity in Education Advisory Group)가 설립 되어 「창의성 교육(Creativity in Education)」을 발표하였다(최상덕 외, 2011: 128). 창의성 교육은 학생의 창의적 기질 개발에 중점을 두고 있으며 학생들이 스스로 창의적으로, 독립적으로 생각하는 창의적 사고 과정을 위한 환경 마련이 중요하다고 보고있다(Davis, et al., 2013: 80).

또한 정부는 몇몇 학교의 사례를 통하여 창의성이 교육과정에서 어떻게 개발될 수 있는지 연구하였고 '창의력이 문제이다(The Creativity Counts Project)'라는 프로젝트(최상덕 외, 2011: 128)를 통해 2004년 결과를 발표하였다. 프로젝트 결과, 학습에 대한 아동들의 동기, 즐거움, 열정 등이 크게 향상되었고 교사들은 좋은 교사로서의 기술을 익히게 되었다. 그리고 아동들은 수동적인 태도로 교사의 지시만 따르는 것이 아니라 독립적으로 상상력과 긍정적 자세를 이용하여 자신감을 키워갔고 특히 그룹 활동이 도움이 되었다(최상덕 외, 2011: 128).

또한 교사들은 실험 프로젝트를 수행하면서 네 가지 교육기술, 즉, 참여, 자극, 구성, 피드백이 창의성에 도움이 된다는 것을 알게 되었다. 특히 명확하고 적절한 평가를 통한 피드백의 중요성을 강조하였는데, 평가 시에는 반드시 학습

과정과 결과를 모두 아울러야 한다고 지적하였다. 또한 평가 기준과 창의적인 학습경험 자체에 대한 이유도 분명하게 제시해야 한다고 강조하였다(최상덕 외, 2011: 129).

이러한 정부의 노력은 3~18세의 학교 교육과정을 검토하고 이를 토대로 2004년에 「수월성을 추구하는 교육과정(A Curriculum for Excellence)」을 발표하는 계기도 되었다. 새로운 교과과정의 교육 목표는 모든 아동과 청년들이 자신감 있는 개인, 성공적인 학습자, 책임감 있는 시민으로서 사회에 공헌하도록 하는 것이다. 성공적인 학습자가 되기 위해서는 독창적이고 창의적인 사고, 사회 공헌자가 되기 위해서는 창조하고 개발하는 능력을 강조하였다(최상덕 외, 2011: 129).

〈표 Ⅲ-2-1〉 미국, 싱가포르, 스코틀랜드의 창의성 교육 요약

구분	미국	싱가포르	스코틀랜드
정책 기조	"K-12 개혁(K-12 reforms)"을 중심으로 추진: 인지적 역량과 성취에서 성격, 인성, 의지, 자기 통제, 탄력성, 정서적 대처 등으로 관심 이동하여 진행	덜 가르치고 더 학습하자(Teach Less Learn More: TLLM)라는 교육개혁과 글로벌 경제와 국가의 요구에 부합하는 인재를 기르기 위한 비판적, 창조적인 사고를 강조	창의성 육성을 위한 정책가이드 제시: 「우리들의 미래: 창의성, 문화, 교육(All Our Futures: Creativity, Culture and Education)」의 기조를 정책적으로 강조
주요 특징	창의성 증진을 위한 STEM과목인 과학, 기술, 공학, 수학 교육 및 학습을 강조하고 실제적인 문제해결력에 대한 강조로서 프로젝트 중심으로 진행	협동, 창의, 혁신, 탐구력을 강조함: 교육과 문화 전체에서 예측 가능성과 사회적 구조를 중요시하여 일에 대한 확실성을 중시하도록 가르치며 우수한 인적 자원의 확보가 중요	학교가 학생들이 실험적인 자세로 문제를 해결하고 비판적이고 깊이 있는 사고를 할 수 있도록 창의성이 개발되는 학교 여건을 마련하는 것이 중요하다고 강조하면서 학생의 창의적 기질 개발에 중점
교육 과정	창의적 문제해결과정을 캠프를 통해 경험하게 하고 학교과정의 교과목으로 확대: 창의적인 시각을 갖게 하기 위해 질문을 진지하게 하기, 실수하기, 아이디어 갖고 놀아보기, 열심히 노력하기, 문제 해결하기	교육개혁을 통해 21세기 제도적 환경의 요구사항을 충족시킬 수 있는 교수법을 개발, 특정 주제영역만이 아니라 여러 영역에 걸쳐있는 복잡한 지적 과업을 수행할 수 있는 능력을 키우는 교수법 도입을 추진	아동에게는 학습에 대한 동기, 즐거움, 열정 등을 느끼도록 이끌고 교사들은 실험 프로젝트를 수행하면서 참여, 자극, 구성, 피드백 네 가지의 창의성에 도움이 되는 교육 기술을 익힘

자료: 1) NACCCE(1999). All Our Futures: Creativity, Culture and Education.pdf (http://sirkenrobinson.com/pdf/allourfutures.pdf, 검색일 2017. 2. 13)
2) 크레존 홈페이지. 싱가포르의 창의교육, 교사는 교육의 심장(2017. 12. 18) (https://www.crezone.net/?page_id=125102&c=mn&m=V&n=1433&search_key=&sea

rch_word=%EC%8B%B1%EA%B0%80%ED%8F%AC%EB%A5%B4&current_page=1, 검색일 2017. 12. 18)

3) 최상덕 외(2011). 21세기 창의적 인재 양성을 위한 교육의 미래전략 연구. 한국교육개발원.

나. 미국 조지아 주의 창의적 학교환경[8)]

미국 조지아 주 클라크 카운티 교육청의 지침과 조지아 대학 토랜스센터와의 협업을 통해 지역 내 유아들과 아동들의 창의성 교육이 현장에 어떻게 도입되고 적용되고 있는지를 살펴보았다.

1) 조지아 주의 창의성을 위한 제도적 환경[9)]

미국 조지아 주 애틴즈(Athens) 시의 클라크 카운티(Clarke County)는 창의성 교육에 열정을 지니고 현장 정착을 위한 지원을 하고 있었다. 먼저, 지역 교육청 내에 영재교육과 고급프로그램 전문가(Gifted and Advanced Program Specialist)를 두고 이 전문가를 중심으로 지역의 창의성 교육이 진행되도록 한다. 영재전문가는 주로 교사교육과 교사지원을 중심으로 창의성 교육을 지원하며 예산도 교사지원을 중심으로 책정되어 있다.

그런데 조지아 주의 영재교육은 우리가 알고 있는 영재교육과는 약간 다른 의미로 영재교육에 대한 넓은 범위를 포괄하고 있었다. 교육은 모든 개인이 자신의 잠재력을 최대로 발휘할 수 있는 기회라는 철학(philosophy)으로부터 출발하여 학생들의 개별 필요사항을 인정하고 제공하는 교육 프로그램을 제공하기 위해 1972년부터 영재학생들을 위해 특별히 고안된 교육 프로그램을 시행해 왔다. 그러므로 이 영재교육 프로그램은 재능 있는 학생들에게 '고유한 능력, 재능, 관심사 및 행동을 찾고 사용하고 성장할 수 있는 기회'를 제공하는 의미가 있으며 클라크 카운티는 이러한 비전을 공유하며 학교의 교육프로그램을 보완하고 서로 교환하고 있었다.

또한 프로그램의 이론적 근거로서 영재학생은 높은 수준의 지적 능력 또는 창의적인 능력을 보여주고, 매우 높은 수준의 동기 부여 또는 특정 학문 분야에

---

8) 미국의 창의적 학교 환경은 현지 출장을 통해 조지아 주의 교육부 창의성 교육 담당자, 방문기관 관련자(선생님)와의 현장 인터뷰 및 제공받은 자료를 중심으로 연구자가 정리한 것임.

9) 조지아 주의 교육 정책과 지원 관련은 현지 출장을 통해 조지아 주의 교육부 창의성 교육 담당자인 Dr. K. Brown과의 현장 인터뷰 및 제공받은 자료를 중심으로 연구자가 정리한 것임.

서 뛰어나고 특별한 교육 및 특수 보조가 필요한 사람으로 정의하고 있다. 그러므로 재능 있는 학생들이 자신의 고유한 능력, 재능, 관심사 및 필요를 활용할 수 있는 차별화된 교육 프로그램을 제공하는 것을 목표로 하고 있으며 기본학교 프로그램 이상의 뛰어난 능력 개발을 촉진하도록 하는 것은 학군의 책임으로 보고 있었다. 따라서 프로그램의 목표는 조지아 주 교육부가 제시한 가이드라인과 일치하도록 하고 있었다(http://www.clarke.k12.ga.us/offices.cfm?subpage=46, 2016. 6. 3).

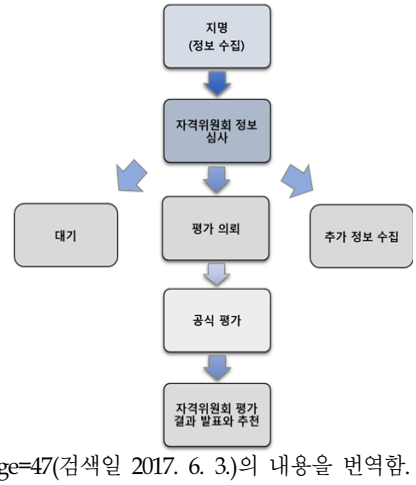
Georgia의 영재 자격 규정과 다면 기준

데이터 범주	과정 1	과정 2
정신적 능력	정신적 능력 시험에서 K-2 99번째 백분위 혹은 3-12 96번째 백분위의 종합 점수	정신적 능력 시험에서 K-12 96번째 백분위 종합 혹은 적절한 부분 점수
성취	표준화된 성취 시험에서 K-12 90번째 백분위 혹은 더 높은 종합 배터리 순위, 혹은 전체 수학이나 전체 읽기 순위	K-12 90번째 백분위 종합, 혹은 표준화된 성취 시험에서의 전체 읽기나 전체 수학 점수 OR 셋 이상의 자격 있는 평가 패널들에 의해 평가된 우수한 제품이나 수행, 1-100 척도에서 90 이상의 점수
창의성	자료 수집	표준화된 창의적 사고 시험에서 K-12 90번째 백분위 종합 점수 OR 표준화된 창의적 특성의 평가 척도에서 우수한 순위(90번째 백분위 수) OR 셋 이상의 자격 있는 평가 패널들에 의해 평가된 우수한 제품이나 수행, 1-100 척도에서 90 이상의 점수
동기	자료 수집	표준화된 동기적 특성의 평가 척도에서 K-12 우수한 순위(90번째 백분위 수) OR 셋 이상의 자격 있는 평가 패널들에 의해 평가된 우수한 제품이나 수행, 1-100 척도에서 90 이상의 점수

< 유의사항 >

- 자격 결정은 국가적으로 표준화된 시험과 관찰데이터를 포함해야 한다.
- 정보는 네 가지 범주에서 모두 수집되어야 한다.
- 학생들은 과정 1의 모든 범주를 충족시켜야 한다.
- 과정 2의 경우, 학생들은 4개의 범주 중 3개 이상을 충족시켜야 한다.

Clarke County의 영재아 추천 과정과 업무 절차



자료: http://www.clarke.k12.ga.us/offices.cfm?subpage=47(검색일 2017. 6. 3.)의 내용을 번역함.

〔그림 III-2-1〕 조지아 주의 영재학생 평가와 추천 절차

이러한 프로그램에 배정할 수 있는 자격 기준은 조지아 교육청(State of Georgia Board of Education)에 의해 결정되며 두 가지 과정 중 해당되는 경로의 자료 수집을 기초로 하고 있었다. 이렇게 모아진 자료를 중심으로 학생들은 정신력(Mental Ability), 성취수준(Achievement), 창의성(Creativity) 및 동기(Motivation)에 대한 다면적 평가를 통해 선발된다. 영재 서비스 자격 여부를 고려한 추천서는 교사, 카운슬러, 행정관, 학부모 또는 보호자, 또래, 자기 자신 및 학생의 능력을 알고 있는 다른 개인이 할 수 있으며 일주일에 최소 5단계의 교

육을 받게 되어 있다(http://www.clarke.k12.ga.us/offices.cfm?subpage=47, 검색일 2017. 6. 3).

클라크 카운티는 이러한 영재교육을 위해 선택 가능한 서비스 모델을 제공하고 학생들이 교육을 받을 수 있게 하며 창의적 문제해결 연습은 추가적으로 일주일에 한 번씩 일과 중이나 방과 후에 받도록 하고 있었다.

또한 조지아 대학의 교육대학과 토랜스센터와의 협력으로 지역의 유치원과 초등학교에 일정 시간 창의성 교육을 위한 시간을 확보하고 이를 위한 교사 교육과 지원을 하고 있었다.

2) 유치원의 창의성 교육

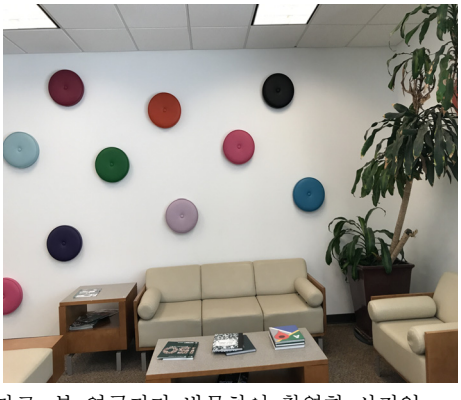
가) 물리적 환경

조지아 주의 창의성 교육을 실천하고 있는 사립유치원과 공립유치원, 대학교 부설 어린이발달센터 등을 방문하였다. 먼저 조지아 주의 법인재단 애틴즈 아카데미(Athens Academy)의 유치원 수업 장면을 살펴보았다. 유치원은 K3(3세), K4(4세), Kfirst(5세)로 운영되고 있으며 순수 예술에 대한 경험 뿐 아니라 인지적, 정서적, 사회적 및 신체적 발달에 대한 전인적인 발달을 강조하고 있었다. 또한 이후 생애의 기초를 형성한다는 의미에서 유치원 연령이 중요하기 때문에 교육과정과 모든 학습 공간은 창의력을 키우고 학습을 통합하며 교실과 그 밖의 곳에서 평생 학습의 기초를 제공하기 위해 신중하게 설계되었다고 하였다. 교육과정을 제공하고 각 섹션을 강조 표시하여 학생들이 독립적이고 자신감 있는 학습자가 될 수 있는 학습 및 발견 기회를 제공하는 풍부하고 매력적인 프로그램을 제공하고자 하며 외부인의 방문에 대해서도 개방적인 편이었다.

개방적인 분위기는 현관을 들어서면 앞쪽에 안내 데스크가 있으며 안내데스크 앞 쪽에 소파와 학부모와 외부 손님들이 편하게 기다리거나 학교에 대한 정보를 접할 수 있도록 안내 책자가 펼쳐져 있었다. 또한 벽면에는 인상적인 쿠션으로 만든 장식품이 전시되어 호기심을 자극하고 있었다.

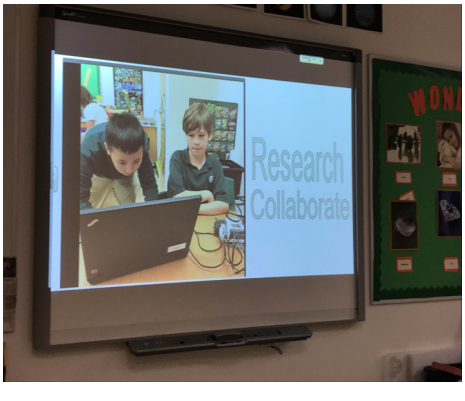
마침 교실로 이어지는 복도에서 아이들의 작품이 진열되어 있었는데, 최근에 먹이 사슬에 대한 학습을 하여 관련 작품들을 전시 중이었다. 아이들은 먹이 사슬(food chain)의 생산자(producer)와 소비자(consumer)에 대한 이해를 작품으로 표현하고 있었다. 아이들은 놀랍게도 키스톤종(keystone species)의 멸종에 대해 공부한 내용을 정리하여 키스톤종의 독식으로 인해 주요한 생산자에 해당하는

나무들이 사라지게 되었다는 주제에 대한 논의를 하고 있었다.



자료: 본 연구자가 방문하여 촬영한 사진임.

〔그림 III-2-2〕 사립유치원의 입구와 복도



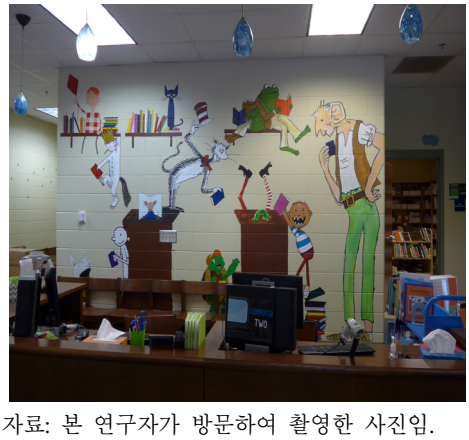
자료: 본 연구자가 방문하여 촬영한 사진임.

〔그림 III-2-3〕 사립유치원의 생각실험실 내부

한편 아이들의 창의적인 사고를 실험하기 위한 장으로서 생각실험실(Thinker Lab)이라는 교실이 있었는데, 이 공간은 학습 내용에 대한 생각을 실천해 보는 공간이다. 아이들은 주제에 대한 생각을 정리하여 이에 대한 팀별, 개인별 프로젝트를 진행한 후 관련된 아이디어를 제작하여 제시할 수 있도록 한 공간이다. 아이들은 생각실험실에서 다양한 생각들을 디자인 과정을 거쳐 구체적인 작품

으로 완성하게 된다. 이 과정에서 생각하고 조사하고 브레인스토밍하고 협업하는 것을 배우게 된다. 또한 생각실험실은 건축에 대해서 배우는 곳이기도 하다. 건축에 대한 내용을 교사가 설명하면 아이들은 생각실험실에 있는 온갖 재활용품(recycling materials)들을 활용하여 건축학적 이미지와 상상력을 발휘하여 작품을 만든다고 하였다.

두 번째로 창의성 교육을 도입하고 있는 공립유치원(kindergarten in J. J. Harris Elementary school)의 교실을 방문하였다. 공립유치원의 창의성 교육은 먼저 1주일에 한 번 45분씩 창의성 교육을 하도록 하고 창의적인 아이들을 선발하도록 하고 있었다. 유치원 학생들을 대상으로 창의성이란 무엇인지에 대해 설명하고 있었는데, 대학에서 전문가 그룹으로부터 창의성 교육에 대한 수업을 이수한 학생이나 교사가 진행하도록 하고 있다. 이러한 수업 진행을 하면서 담임교사도 수업을 지켜보도록 하여 창의성 교육에 대한 지식이 많지 않거나 수행 능력이 적은 교사들의 역량을 강화하고 이후 창의적인 수업의 관심을 유도하였다.



자료: 본 연구자가 방문하여 촬영한 사진임.

〔그림 III-2-4〕 공립학교의 도서관 데스크와 내부

한편 조지아 대학의 어린이발달센터(Child Development Lab in University of Georgia)는 0-5세들의 5개 반으로 운영되며 조지아 교육목표(GEL: Georgia Education Learning)과 하이스코프(High Scope)를 중심으로 교육하여 왔다. 처음에는 조지아 교육학습으로 전개해 왔으나 최근에는 하이스코프 교육을 더 강

조하고 있었다. 즉, 아이들의 사회·정서 발달에 중점을 두고 프로그램을 진행하고 있으며 의사소통, 서로 존중하기 등의 사회적 기술과 상호작용을 중요시 하며 다른 발달이나 학습 영역은 사회적 기술과 태도의 습득에서 자연스럽게 함께 오는 것이라고 믿고 있었다.

자료: 본 연구자가 방문하여 촬영한 사진임.

〔그림 III-2-5〕 CDL 영아교실의 조명과 가구 배치

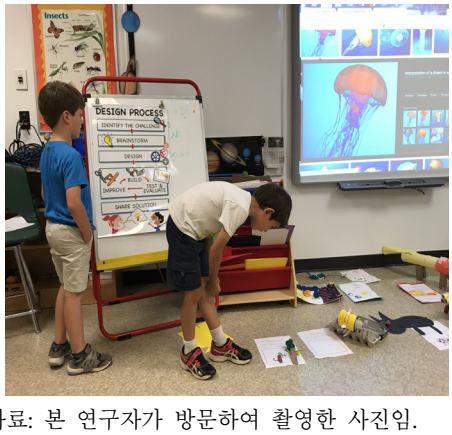
아이들에게 인지 발달, 읽기, 음악과 동작 등도 가르치지만 아이들의 행동과 사회적 태도에서 진정한 배움으로 전이된다고 보고 창의성도 그런 과정에서 개발된다고 보고 있었다. 교실의 분위기가 아이들의 창의성을 높인다고 보고 영아들의 상상력 자극과 정서적인 안정을 위해 조명을 배치하고 아이들의 창의성이나 창의성향을 개발할 수 있도록 예술작업을 할 수 있는 프로그램을 운영하고 있었다.

나) 인적·사회적 환경

앞서 소개한 생각실험실에서 실제로 자신들이 만든 작품의 디자인 아이디어에서부터 친구들과 협업한 과정 및 작품을 설명하는 시간과 서로 질문을 주고받는 수업이 진행되고 있었다. 아이들은 아이디어를 정하고 생각을 스케치로 그려보면서 다시 친구들과 브레인스토밍하는 과정을 거친다. 또한 재료들을 모아서 무언가를 만들고 그것을 실험해보면서 더 적절하고 견고하게 만드는 과정을 통해서 배운다는 것이다. 물론 이 과정에서 실수나 실패를 경험하면서 그러한

실패에 대한 창의적인 구성요인들을 발견해내고 실천해간다고 한다. 작품에 대한 설명이나 제목을 쓰는 과정에서 창의적인 글쓰기(inventive writing) 등도 하게 된다.

또한 미술 수업시간에 그림을 그리거나 감상을 하면서도 자유로운 질문을 서로 주고받는다. 예를 들어 빨간 바탕에 나무가 있는 그림을 보면서 보이는 것을 질문하고 설명하게 되는데, 어떤 아이는 바탕에 빨간 색을 보고 불난 것이냐고 묻기도 한다는 것이다. 또한 그림 옆에 아이들이 할 수 있는 질문들을 그대로 적어놓기도 하여 상호작용을 느낄 수 있었다. 교사는 이는 21세기의 학습자로서 생각하는 힘을 길러주기 위한 수업이라고 설명하며 이러한 협업 과정을 통해 서로가 배우게 된다고 강조했다.



자료: 본 연구자가 방문하여 촬영한 사진임.

〔그림 III-2-6〕 디자인 과정과 창의적인 사고를 위한 수업 장면

한편 공립유치원에서도 일주일에 한 번 창의성 수업을 진행하고 있었다. 창의성의 주제를 정하면 아이들의 관심을 유도하기 쉬운 책을 이용하여 창의성의 개념이나 하위요소들에 대해 알기 쉽게 설명한다. 수업 후에는 책과 수업 내용을 연결할 수 있는 주제 활동을 통해 아이들이 창의적인 사고와 아이디어를 표현할 수 있는 기회를 제공하고 창의성 교사와 담임교사가 이를 함께 지켜보고 아이들의 질문이나 문제에 대한 조언을 하도록 하고 있었다.

자료: 본 연구자가 방문하여 촬영한 사진임.

〔그림 III-2-7〕 공립유치원의 창의성 교육 수업 현장

자료: 본 연구자가 방문하여 촬영한 사진임.

〔그림 III-2-8〕 CDL의 창의성 발달을 위한 노력

수업은 그림책 『Windblown(바람이 불었어)』(Édouard Manceau 저)을 소개하며 바람이 사물이나 자연의 모습을 변형시키는 이야기를 통해 아이들이 자연스럽게 상상의 나래를 펼 수 있도록 하고 그에 따른 활동을 진행하였다. 아이들은 주제와 관련된 여러 가지 도형 모양의 색종이와 색연필과 풀을 사용하여 자신의 작품을 완성하도록 하였다. 작품을 만들면서 때로는 색연필을 사용하거나 풀을 사용하고 자신의 이름이나 스토리를 적는 행위를 통해 자신의 생각을 충분히 표현하도록 하였다. 어떤 아이들은 책 내용의 일부를 그리기도 하고 좀 더

창의적인 아이들은 그러한 아이디어에서 한 발자국 나아가 자신만의 그림이나 이야기를 꾸미기도 하였다.

한편, 조지아 대학의 어린이발달센터(Child Development Lab in University of Georgia)는 아이들의 사회성 발달을 통해 창의성이 발달된다고 보고 다양한 교육활동을 진행하고 있었다. 먼저, 그리기 활동을 통해 표현력을 키우고 결과물들을 게시판에 배치하여 부모와 아이, 아이와 교사와의 의사소통을 촉진하고 있었다. 그리고 아이들이 직접 실험을 통해 과학적 사고와 과정을 이해하도록 콩을 기르는 과정을 서로 공유하고 있었다. 이를 통해 생물이 성장하는 과정이나 그에 필요한 조건을 상상하고 논의하도록 유도하고 있었다.

3) 초등학교의 창의성 교육

가) 물리적 환경

애틴즈 아카데미의 초등학교(Elementary school in Athens academy) 교육은 인지적, 정서적, 사회적 및 신체적 발달에 대한 전인적인 발달을 강조하고 기본적으로 창의적인 사고를 증진하는 것을 바탕으로 진행되고 있었다. 또한 스팀(STEAM) 교육을 기반으로 다양한 영역의 경험을 제공하는데, 과학, 기술, 엔지니어링, 예술과 수학 등을 기본적으로 경험도록 하는 것을 목표로 하고 있었다.

애틴즈 아카데미의 공간은 여유가 많고 쾌적한 편이며 유치원과 초등학교로 이동 또는 동일한 건물 내에서 움직이는 이동 경로에도 예술작품을 전시할 수 있는 박물관 또는 아트갤러리 등의 공간을 만들어 학교생활 속에서 자연스럽게 예술작품을 접하고 발달 시기에 필요한 지식을 자연스럽게 접할 수 있도록 하였다. 그리고 그러한 공간 속에서 오감을 사용하여 사물들의 이름과 느낌을 경험할 수 있도록 체험 공간도 마련하고 있었다. 위의 〔그림 Ⅲ-2-9〕는 박물관과 아트 갤러리의 모습의 예라고 볼 수 있다.

또한 이러한 환경 배치의 연장선상에서 복도에는 다양한 그림이나 역사적 인물들을 배치하여 지나가면서 자연스럽게 호기심을 가지고 그림이나 인물에 대한 탐색이 가능하도록 하였다. 그리고 복도를 지나 도서관을 가게 되면 다양한 책들이 책꽂이뿐만 아니라 이동이 편리하도록 바퀴달린 서재에 비치되어 책을 편하게 살펴보고 가져갈 수 있도록 하였다. 산책 공간에는 악기 모양의 조각이나 전시용 작품들을 배치하여 산책로에서 자연스럽게 자연과 더불어 창의적인 사고와 예술에 대한 생각을 할 수 있도록 배려하고 있었다.

자료: 본 연구자가 방문하여 촬영한 사진임.

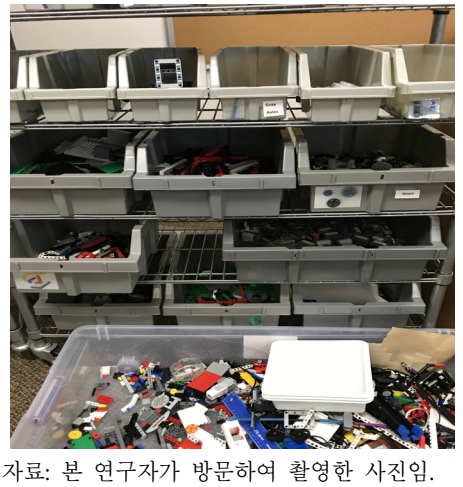
〔그림 III-2-9〕 애틴즈 아카데미의 전시 공간

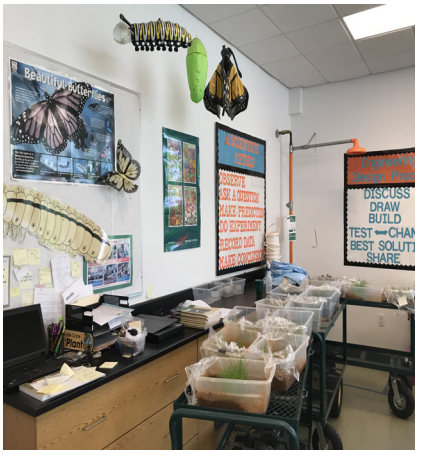
자료: 본 연구자가 방문하여 촬영한 사진임.

〔그림 III-2-10〕 애틴즈 아카데미 초등학교의 도서실과 산책길

애틴즈 초등학교에서는 스팀(STEAM) 교육을 기반으로 하고 있으므로 학교 전반적으로 과학과 예술의 영역들을 조화롭게 배치하고 흥미를 유발하기 위한 노력들이 물리적 환경에서도 두드러졌다. 로봇을 주제로 하는 저학년 수업에서는 다양한 기능의 로봇을 상상하고 실제로 로봇의 모습을 만들도록 시도하였다. 또한 최근에 유행하는 코딩 교육도 실시하고 있었고 학생들이 코딩을 사용하여

그들만의 프로그램을 만들기도 하였다. 그리고 생물의 생태계에 대한 공부를 하면서 곤충에 대한 분류와 이름을 배울 수 있도록 하고 과학적 접근방법을 통해 관찰하고 기술하는 법을 경험하도록 하고 있었다.





자료: 본 연구자가 방문하여 촬영한 사진임.

〔그림 Ⅲ-2-11〕 애틴즈 아카데미 초등학교의 로봇작업과 생물교실

한편, 애틴즈 아카데미와는 달리 해리스 초등학교(J.J. Harris Elementary school)는 조지아 대학의 프로젝트인 U-SPARC(University-School Partnerships for Achievement, Rigor and Creativity)의 협력 학교로서 창의성 교육을 실시하고 있었다. U-SPARC 프로젝트는 조지아 주 영재교육의 정책을 변화시키고 발전시키고자 진행되었다. 또한 이전의 전통적이고 편협한 영재의 개념에서 넓은 의미의 영재에 대한 새로운 정보 제공를 제공하고 다양한 기준을 사용한 영재 선발과 프로그램의 형태를 살펴보기 위해 진행되었다. 특히, 다양한 문화와 민족적 배경을 가진 아이들의 창의성을 파악하는 일은 쉽지 않으므로 창의성 수업을 통해 창의성향이나 창의성 개발이 가능한 학생을 찾아내고 지원하는 데 목적이 있다.

이러한 주정부와 대학 간의 협력으로 인해 아이들은 일련의 창의성 수업에서 그날의 주제와 활동을 통해 창의성의 개념들을 이해하고 적용하는 것을 알게 되며, 반복되는 수업을 통해 창의성이 높은 아이들이 발견되기도 한다. 어떤 아이들은 창의성에 대한 인식을 넓히면서 창의성을 증진하게 된다. 그런데 모든

교사가 창의성 수업을 진행하는 데 어려움이 있으므로 일 년 정도는 담임교사들이 지켜보거나 관심을 가진 후에 전문교사들의 도움을 받거나 스스로 교육에 참여하여 창의성 교육을 받도록 하고 있었다. 이렇듯 교육청이 직접적인 예산이나 재정적 지원보다는 교사 교육과 전문성 개발에 지원하고 있었다.

자료: 본 연구자가 방문하여 촬영한 사진임.

〔그림 III-2-12〕 J.J. Harris 초등학교의 전자매체 대여와 창의성 교사실

창의성 수업은 아이들이 좋아하는 책이나 창의적인 개념을 포함한 책을 중심으로 전개하는데, 아이들의 책에 대한 관심을 위해 도서를 편하게 빌릴 수 있도록 하고 그 외에 다른 전자매체에 대한 접근성을 높이기 위해 친절하게 설명하고 있었다. 또한 창의성 교육을 받은 교사들을 학교에 배치하고 아이들을 위한 창의성 수업 준비에 전념할 수 있도록 전용공간을 제공하여 창의성 수업의 효과를 높이고자 하였다.

나) 인적·사회적 환경

애틴즈 초등학교에서는 스팀(STEAM) 교육을 중심으로 진행하고 있으므로 학교에 별도의 스팀 팀의 학생들이 활동을 하고 있었다. 팀원들이 학교에서 불편한 점에 대해 교사와 학생들에게 인터뷰를 하고 인터뷰 내용들을 칠판에 모두 적어놓고 이야기 하면서 브레인스토밍을 하는 과정을 가진다고 하였다. 그러므로 과학이나 로봇 관련 주요 주제를 다룰 때 전형적인 모형(prototype)을 만들어보면서 검토(investigation)하고 실행가능한 지(feasible)를 조사한 뒤에 물건이나 대상을 만드는 작업을 하고 있었다. 초등학생들은 유치원생들보다 도구 사용

이 발달되어 있어 전자톱 등을 사용하며 작업하였다. 또한 중학교 교실에 있는 3차원 프린터나 도구들을 이용하여 보다 정교화하는 작업을 거치기도 하면서 추상적인 아이디어를 구체화하는 노력을 하고 있었다.

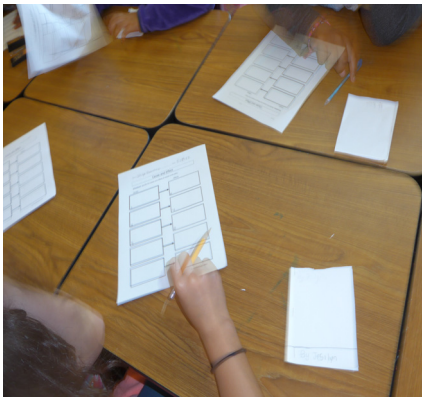
심지어는 공에 공기를 넣는 기계를 만들었는데, 평소에 교사가 도와주어야 하는 공기 넣기를 학생들 스스로가 할 수 있도록 물건을 고안하였고 이를 지역사회의 가능한 곳에 의뢰하여 만들어서 사용하도록 했을 뿐만 아니라 학생들이 직접 판매하기도 하였다. 이러한 교육은 먼저 수업을 통해 내용을 전달하고 생각실험실이나 유사과정을 거쳐 아이디어를 확장하고 서로가 개방형 질문을 교환하면서 아이디어를 점검하고 정교화 하여 실질적인 사물(hands-on)을 통해 프로젝트를 완성하는 3단계 과정을 거치도록 한다. 이렇게 하여 창의적인 문제해결의 과정을 스스로 경험하도록 하고 있었다. 또한 예술 경험을 갖도록 실제로 악기를 선택하고 연주하는 기회를 수업에서 제공하고 있었다.

자료: 본 연구자가 방문하여 촬영한 사진임.

〔그림 Ⅲ-2-13〕 사립초등학교의 로봇 수업과 음악 수업 장면

해리스 초등학교는 클라크 카운티 교육청 전문가의 지도 아래 창의성 교육을 교과과정으로 실시하고 있는데, 교사는 책 『Press Here(책놀이)』(Hervé Tullet 저)를 통해 색깔과 모양에 대한 아이디어로 수업을 시작하였다. 먼저, 책의 기본 주제 색깔인 빨간색(red)과 노란색(yellow) 등에 대해 이야기하고 있었다. 그리고 창의성의 주요 요소인 유창성(fluency), 유연성(flexibility) 등과 같은 내용을 아이들이 스스로 설명하도록 참여를 격려하고 있었다. 또한 정교성(elaborate)과

정교함(in detail), 참신성(originality) 등에 대해서도 설명하고 이야기에서 해당되는 내용을 찾고 설명하도록 하고 있었다.



자료: 본 연구자가 방문하여 촬영한 사진임.

〔그림 Ⅳ-2-14〕 공립 초등학교 창의성 수업 장면

이러한 과정을 통해 주제를 소개하고 하위요소인 참신성에 대한 아이들의 이야기를 듣고 어떻게 참신성이 가능한지 질문하고 그런 아이디어나 물건을 생각할 수 있는지 질문한다. 아이들 중 자신만의 독특한 아이디어를 생각해 낸 친구에게 칭찬을 하고 그러한 참신성이 글쓰기에도 적용될 수 있음을 얘기한다. 교사는 책의 시작점인 노란색 동그라미가 어떻게 변해 가는지 보여주며 이것이 어떻게 원인(cause)과 결과(effect)를 이끄는지, 책과 소통(interact)했는지를 알게 한다. 이러한 책읽기를 통해 자신만의 독특한 글쓰기도 가능할 수 있다는 것을 인식하게 하고 아이들도 정리카드(organizer)를 통해 자신만의 이야기를 구성하도록 격려하였다.

3. 소결

첫째, 국내의 창의적 학교 환경 사례를 종합하여 유치원과 초등학교의 제도적, 물리적, 인적·사회적 환경을 살펴보면 다음과 같다. 먼저 국내 유치원에 대한 제도적 지원은 관할 시·도교육(지원)청 지자체로부터 교사 연수와 책자보급

이 주를 이루고 있다. 교육기관 자체 내에서는 교육 목표 및 경영관을 유아의 창의성 발달에 중점을 두고 교육과정을 운영하고 있으며, 이에 따라 관리자는 교사가 창의적 수업에 집중할 수 있도록 자율권 부여, 학습동아리 격려, 행정지원 등을 하고 있다. 물리적으로는 유아에게 다양한 매체와 교구를 제공하고, 유아들의 영역 간 이동이 자유롭도록 열린 공간을 구성하며 상상력을 자극하기 위해 벽면, 천장 등의 공간을 충분히 활용하고 있다. 인적·사회적 환경을 위해서는 대부분의 교사들이 유아의 자발성과 개별성이 존중되는 교육과정의 중요성을 언급하였다. 이러한 교육과정 운영을 위해서는 교사의 신념이 중요한데, 창의성에 대한 철학, 가치관 등과 같은 인적 환경이 교사와 아이의 관계가 수평적인 교실 분위기, 민주적인 교육계획 수립에 영향을 미치기 때문이다. 따라서 교사가 먼저 창의적이어야 하며 창의적인 교육에 대한 연구가 필요하다. 그러나 창의적 공간 구성의 한계, 교사 대 유아비율이 높은 점, 지원인력 부족, 정보 부족과 같은 문제 또한 존재하고 있다.

다음, 국내 초등학교의 경우에는 관할 시·도교육(지원)청 및 지자체에서 동아리 운영과 연구학년에 대한 지원을 하고 있으며 학교의 학교 운영과 수업에 대한 컨설팅도 이루어지고 있다. 대부분의 학교들은 교육목표, 교육과정, 교수방법에서 창의적 인재 양성을 방향으로 삼고 있었다. 창의성을 위한 물리적 환경으로는 개방형 공간, 놀이를 위한 복도 및 실외 공간, 아이들이 흥미를 가지고 활동할 수 있는 카페, 식물원, 과학실과 같은 별도의 공간을 조성하였다. 교실에는 학생들의 창의적 활동을 위한 교재교구를 구비해 놓은 학교도 있었다. 창의적 교육 실현을 위해 인적·사회적 환경과 관련해서는 먼저 학교 전체 분위기를 좌우하는 관리자의 마인드와 리더십이 중요한데, 교직원의 의견을 적극 수용하고 수업 재량권 보장해 주려는 의지가 중요한 요인이었다. 학급의 분위기는 학생들이 자발적이고 주도적으로 참여할 수 있도록 토론, 모둠활동을 활용하고 있으며 동아리 활동과 연계시키기도 한다. 그러나 '학교'라는 조직의 특성상 교과진도, 교과 외 업무 등으로 교사가 바빠 창의성 수업에 어려움을 겪고 있으며 과밀학급, 창의성 교육에 대한 이해 및 자료, 역량 부족 등의 문제가 지적되고 있다.

둘째, 국외의 창의성 정책을 살펴본 결과를 요약하면 다음과 같다. 먼저 미국의 경우는 창의성의 인지적 역량 중심에서 비인지적 역량 중심으로 목표범위를 넓히고 있다는 점이다. 그리고 창의성 교육의 목표도 개인의 성공에서 공동의 번영을 인식하는 사회적 범위로 확대되고 있다는 점이다. 이러한 경향은 비인지

적 역량 강화를 통해 사회적 진보를 향하는 바람직한 방향이라고 할 수 있다. 다음, 싱가포르의 창의성 정책은 교육개혁을 통해 제도적 환경을 변화하고자 하였으며 우수한 인적자원의 중요성과 이러한 인적자원의 개발을 위한 교수법을 도입하는 노력을 강조해 오고 있다. 마지막으로 스코틀랜드의 창의성 정책은 구체적으로 창의성 교육을 강조하고 창의적 학교 환경을 마련하고 이러한 환경 속에서 창의적 기질 개발에 중점을 두었다. 또한 교육과정을 통해 창의적 학습에 필요한 피드백을 사용하여 창의적이고 자신감과 책임감 있는 시민으로 사회에 공헌할 수 있도록 지원하였다.

셋째, 미국 조지아 주의 창의적 학교환경을 살펴보고 제도적 환경, 물리적 환경과 인적·사회적 환경의 특징을 정리해보고자 한다. 먼저 제도적 환경으로서 조지아 주의 창의성 교육은 유치원부터 초등학교까지 관련 대학과 교육청의 협조 속에 서 현장에 뿌리내리고 있는 것을 확인할 수 있었다. 즉, 교육청의 적극적인 교육과 지원체계가 유치원과 초등학교의 창의 인재를 발견하고 개발하는 데 기여하고 있었다. 제도적인 환경이 무엇보다 안정적인 창의성 인재를 개발하는 교육과정과 교수법을 뒷받침할 수 있으므로 정책 실현 과정의 중요성을 알 수 있다.

특히, 공립학교 체계에서는 영재와 창의성 전문가를 교육청에 두고 교육이나 지도에 관여하고 교과에 창의성 과목을 가르치고 있는 점은 주목할 만하다. 창의성 교육의 실행 과정도 흥미로웠는데, 먼저 전문교육을 받은 교사가 수업을 이끌고 이후 담임교사가 관심을 갖거나 배우고자 할 때 지원하도록 하고 있었다. 그리고 교육청은 직접적인 재정지원보다는 교사 교육이나 개발에 중점적으로 지원하고 있었는데 교사로서 전문성 개발의 중요성을 인식하게 한 점이다.

또한 제도적 환경과 더불어 물리적 환경도 매우 중요하다. 학교나 교실의 물리적 환경 구성이 교육과 활동을 촉진하거나 불편하게 할 수 있기 때문이다. 사립유치원에서 볼 수 있듯이 생각실험실 같은 창의적인 교육을 위한 적절한 공간 배치와 교재의 자유로운 사용, 특별한 사고와 활동을 위한 영역은 일상적인 사고와 활동을 벗어날 수 있도록 도와준다.

마지막으로 교육경험이 많고 창의적인 수업 방식을 숙지한 교사를 통해 매우 자연스럽고 의사소통이 원활한 창의성 교육을 진행하고 있었다. 또한 이러한 수업에 익숙지 않은 담임교사를 관찰하도록 하고 교사가 스스로 진행할 수 있도록 교사에게 충분한 기간을 주고 지원을 하여 교사의 자기 계발을 유도하고 있었다. 그러므로 창의성의 교육을 위한 교사 지원과 교실 및 수업 지원을 통해 서로 협력하고 배울

수 있는 분위기를 자연스럽게 만들어 가고 있었다. 그리고 각 학교와 교실에 적절한 수업 방식을 통해 학생들의 자연스런 관심을 유도하고 이를 수업과 생활에서 관심과 호기심을 발전시킬 수 있도록 하고 있었다. 또한 새롭고 실험적인 아이디어가 실현되도록 도와주고 실행되는 것을 경험하도록 하는 인적·사회적 환경의 조성에 힘쓰고 있었는데, 이러한 과정이 진정한 창의성 계발의 과정이라고 생각한다.

Ⅳ. 창의적 학교환경과 아동의 창의성의 관계

본 장에서는 창의적 학교환경과 아동의 창의성과의 관계를 살펴보기 위해, 우수교육과정유치원과 일반유치원에 근무하는 유치원교사 각 10명과 담당 유아 총 195명, 연구학교와 일반 초등학교에 근무하는 4학년 교사 각 10명과 담당 아동 총 195명을 대상으로 교사의 창의성향 및 창의적 근무환경, 아동의 창의성(TTCT)과 창의성향 및 창의적 교실환경의 조사 내용을 분석하였다.

1. 기관 유형별 교사 특성

가. 유치원교사의 창의성향 및 창의적 근무환경

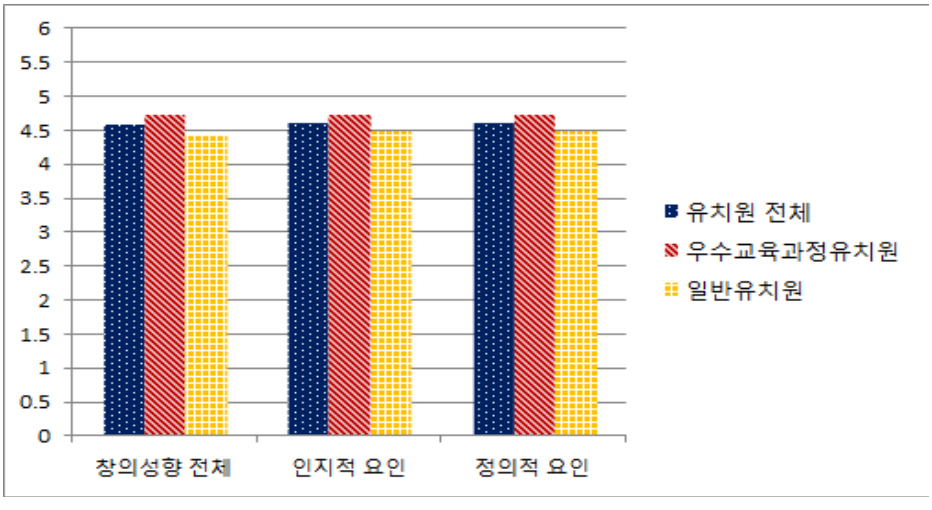
유치원교사의 창의성향을 살펴본 결과, 전체 평균은 6점 만점 중 4.59점이며, 교육과정 우수 유치원 교사의 창의성향이 4.74점으로 일반유치원 교사(4.43점)보다 약간 높게 나타났다. 창의성향을 인지적 요인과 정의적 요인으로 나누어 살펴보았을 때에도 우수교육과정유치원에서 두 요인 모두 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

〈표 Ⅳ-1-1〉 유치원교사의 창의성향

단위: 명, 점

구분	사례수	전체	인지적 요인	정의적 요인
		M(SD)	*M(SD)*	*M(SD)*
전체	20	4.59(0.62)	4.60(0.74)	4.60(0.74)
기관특성				
우수교육과정유치원	10	4.74(0.62)	4.72(0.78)	4.72(0.78)
일반유치원	10	4.43(0.60)	4.49(0.72)	4.49(0.72)

단위: 점



〔그림 Ⅳ-1-1〕 유치원교사의 창의성향 점수

유치원교사가 지각한 기관의 창의적 근무환경을 분석한 결과, 전체 평균은 3.33점이며, 기관특성에 있어서는 우수교육과정유치원이 3.37점으로 일반유치원 3.30점보다 높았다. 관리자의 실천영역, 기관의 동기부여, 자원, 성과에 대해서 모두 우수교육과정유치원에서 평균이 높게 나타났으나 유의한 차이는 없었다.

〈표 Ⅳ-1-2〉 유치원교사의 창의적 근무환경

단위: 명, 점

구분	사례수	전체	관리자의 실천영역	기관의 동기부여	자원	성과
		M(SD)	*M(SD)*	*M(SD)*	*M(SD)*	*M(SD)*
전체	20	3.33(0.34)	3.47(0.32)	3.28(0.34)	3.17(0.47)	3.29(0.47)
기관특성						
우수교육과정유치원	10	3.37(0.41)	3.49(0.38)	3.31(0.39)	3.13(0.53)	3.39(0.55)
일반유치원	10	3.30(0.27)	3.44(0.26)	3.26(0.30)	3.21(0.41)	3.18(0.36)

나. 초등교사의 창의성향 및 창의적 근무환경

초등학교 4학년 교사의 창의성향을 살펴본 결과, 전체 평균은 4.34점이며, 비

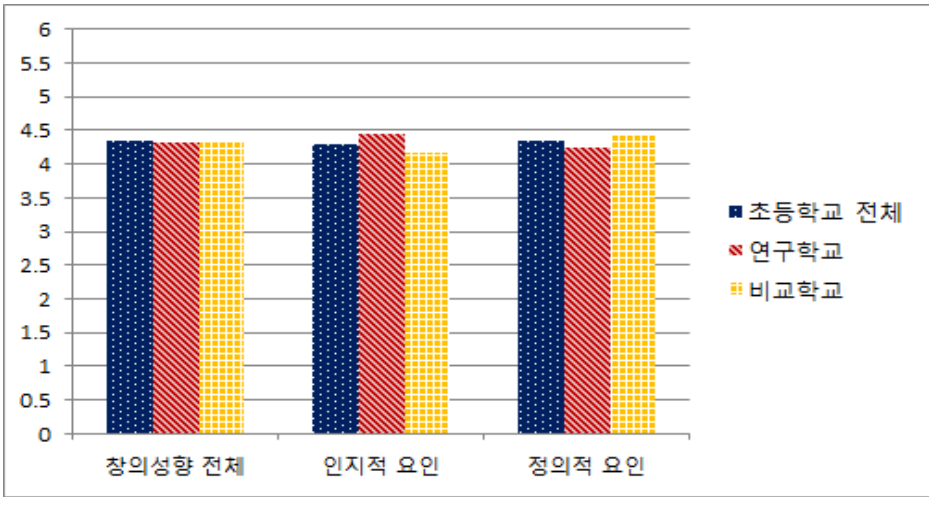
교학교가 연구학교보다 근소하게 창의성향이 높았다. 창의성향 중 인지적 요인에 대해서는 연구학교에서 창의성향이 높았으나, 정의적 요인에 대해서는 비교학교에서 높게 나타났다.

〈표 Ⅳ-1-3〉 초등교사의 창의성향

단위: 명, 점

구분	사례수	전체	인지적 요인	정의적 요인
		M(SD)	*M(SD)*	*M(SD)*
전체	20	4.34(0.54)	4.31(0.73)	4.35(0.53)
기관특성				
연구학교	10	4.33(0.48)	4.46(0.74)	4.25(0.40)
비교학교	10	4.34(0.62)	4.17(0.73)	4.45(0.64)

단위: 점



〔그림 Ⅳ-1-2〕 초등교사의 창의성향 점수

초등교사가 지각한 창의적 근무환경을 분석한 결과(표 Ⅳ-1-4 참조), 전체 평균은 4점 만점 중 3.08점이며, 기관특성에 있어서는 비교학교가 3.15점으로 연구학교 3.01점보다 높았다. 관리자의 실천영역, 기관의 동기부여, 자원, 성과에 대해서 모두 비교학교에서 높게 나타났다.

〈표 Ⅳ-1-4〉 초등학교 4학년 교사의 창의적 근무환경

단위: 명, 점

구분	사례수	전체	관리자의 실천영역	기관의 동기부여	자원	성과
		M(SD)	*M(SD)*	*M(SD)*	*M(SD)*	*M(SD)*
전체	20	3.08(0.52)	3.31(0.56)	2.98(0.57)	3.00(0.49)	2.93(0.58)
기관특성						
연구학교	10	3.01(0.55)	3.23(0.60)	2.93(0.56)	2.96(0.45)	2.83(0.69)
비교학교	10	3.15(0.50)	3.39(0.53)	3.04(0.61)	3.05(0.54)	3.02(0.47)

다. 유치원 및 초등교사가 지각한 창의적 학교환경

유치원교사와 초등교사 모두에게 소속된 교육기관에서 아동의 창의성 교육 및 발달을 위하여 가장 중요하게 여기는 것이 무엇인지[10] 알아보았다. 유치원교사는 교수학습방법이 중요하다는 응답자가 57.8%로 가장 많았고, 교육프로그램이 21.1%, 학급목표가 10.5%로 그 다음으로 많았으며, 교육기관 목표와 교육과정은 각각 5.3%로 가장 적었다. 기관특성별로는 우수교육과정유치원(55.6%)과 일반유치원(60.0%) 모두 교수학습방법이 가장 많았다.

초등교사는 교수학습방법이 중요하다는 응답자가 70.0%로 가장 많았고, 교육과정과 교육프로그램에 대한 응답이 각각 15.0%였다. 기관특성별로는 연구학교와 비교학교 모두 교수학습방법에 대한 응답이 가장 많았는데, 그 다음으로 연구학교에서는 교육과정을, 비교학교에서는 교육프로그램을 중요하게 여기고 있었다.

〈표 Ⅳ-1-5〉 소속된 교육기관에서 아동의 창의성 교육(발달)에 대한 강조점

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	계(수)
유치원교사 전체	5.3	10.5	5.3	21.1	57.8	0.0	100.0(19)
기관특성							
우수교육과정유치원	11.1	11.1	0.0	22.2	55.6	0.0	100.0(9)
일반유치원	0.0	10.0	10.0	20.0	60.0	0.0	100.0(10)
초등교사 전체	0.0	0.0	15.0	15.0	70.0	0.0	100.0(20)
기관특성							
연구학교	0.0	0.0	30.0	0.0	70.0	0.0	100.0(10)

10) 동일한 질문지를 사용해 의견을 조사함. 조사대상은 유치원교사 20명, 초등교사 20명이었으며, 단일선택 질문에 중복체크하거나 무응답인 경우를 제외한 결과값을 제시한 것임.

(표 Ⅳ-1-5 계속)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	계(수)
비교학교	0.0	0.0	0.0	30.0	70.0	0.0	100.0(10)

주: ①교육기관 목표, ②학급목표, ③교육과정, ④교육프로그램, ⑤교수학습방법, ⑥기타

소속된 교육기관 관할 시·도교육청 및 교육지원청의 아동의 창의성 교육에 대한 지원여부를 알아보았다(표 Ⅳ-1-6 참조). 유치원교사는 전체 응답자의 87.5%가 지원이 있다고 응답하였고, 그 중에서도 우수교육과정유치원에는 100.0%, 일반유치원에는 75.0%가 지원이 있는 것으로 나타났다. 초등교사는 전체 응답자의 83.3%가 지원이 있다고 응답하였다.

〈표 Ⅳ-1-6〉 관할 시·도교육(지원)청의 창의성 교육에 대한 지원여부

단위: %(명)

구분	창의성 교육 지원여부		계(수)
	유	무	
유치원교사 전체	87.5	12.5	100.0(16)
기관특성			
우수교육과정유치원	100.0	0.0(0)	100.0(8)
일반유치원	75.0	25.0	100.0(8)
초등교사 전체	83.3	16.7	100.0(12)
기관특성			
연구학교	83.3	16.7	100.0(6)
비교학교	83.3	16.7	100.0(6)

소속된 교육기관 관할 시·도교육청 및 교육지원청의 아동의 창의성 교육에 대한 지원이 무엇인지 알아보았다(표 Ⅳ-1-7 참조). 유치원에서는 교사연수가 66.7%로 가장 많았고, 창의성 관련 책자 보급과 교사 동아리 지원이 각 16.7%를 차지하였다. 기관특성별로는 교사연수가 우수교육과정유치원과 일반유치원에서 각각 62.5%, 75.0%로 가장 많았다. 창의성 관련 책자 보급에 대해서는 일반유치원에 더 많았고, 교사 동아리 지원에 대해서는 일반유치원에 전혀 없었다. 초등교사에게는 교사동아리 지원이 37.5%로 가장 많았고, 교사연수(25.0%)가 그 다음으로 많았다. 기관특성별로 교사 동아리 지원에 대해서는 연구학교에 가장 많았으나 비교학교에는 전혀 없었다.

〈표 Ⅳ-1-7〉 관할 시·도교육(지원)청의 창의성 교육에 대한 지원

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	계(수)
유치원교사 전체	16.7	66.7	16.7	0.0	0.0	100.0(12)
기관특성						
우수교육과정유치원	12.5	62.5	25.0	0.0	0.0	100.0(8)
일반유치원	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	100.0(4)
초등교사 전체	12.5	25.0	37.5	12.5	12.5	100.0(8)
기관특성						
연구학교	20.0	20.0	60.0	0.0	0.0	100.0(5)
비교학교	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	100.0(3)

주: ①창의성 관련 책자 보급, ②교사연수, ③교사 동아리 지원, ④창의성 활동 개발 지원, ⑤ 기타

소속된 관할지역(교육청 외 단체 또는 지자체)의 아동 창의성 교육에 대한 지원여부를 알아보았다(표 Ⅳ-1-8 참조). 유치원교사 전체 응답자의 81.8%가 지원이 있다고 응답하였고, 그 중에서도 우수교육과정유치원에는 100.0%, 일반유치원에는 66.7%가 지원이 있는 것으로 나타났다. 초등교사는 전체 응답자의 55.6%가 지원이 있다고 응답하였다. 기관특성별로 연구학교는 80.0%로 대부분의 학교에 지원이 있었으나 비교학교는 25.0%만이 지원이 있다고 응답하였다.

〈표 Ⅳ-1-8〉 관할지역(교육청 외 단체 또는 지자체)의 창의성 교육에 대한 지원여부

단위: %(명)

구분	창의성 교육 지원여부		계(수)
	유	무	
유치원교사 전체	81.8	18.2	100.0(11)
기관특성			
우수교육과정유치원	100.0	0.0	100.0(5)
일반유치원	66.7	33.3	100.0(6)
초등교사 전체	55.6	44.4	100.0(9)
기관특성			
연구학교	80.0	20.0	100.0(5)
비교학교	25.0	75.0	100.0(4)

소속된 관할지역(교육청 외 단체 또는 지자체)의 아동 창의성 교육에 대한 지원이 무엇인지 알아본 결과(표 Ⅳ-1-9 참조), 유치원에서는 교사연수가 100.0%였다. 초등학교에는 창의성 관련 책자 보급과 창의성 활동 개발 지원이 각각

50.0%인 것으로 나타났다. 연구학교에는 창의성 관련 책자 보급(66.7%), 비교학교에는 창의성 활동 개발지원(100.0%)이 가장 많았다. 한편, 연구학교와 비교학교에 교사연수와 교사 동아리 활동에 대한 지원은 전혀 없었다.

〈표 Ⅳ-1-9〉 관할지역(교육청 외 단체 또는 지자체)의 창의성 교육에 대한 지원

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	계(수)
유치원교사 전체	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(9)
기관특성						
우수교육과정유치원	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(6)
일반유치원	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(3)
초등교사 전체	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0(4)
기관특성						
연구학교	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	100.0(3)
비교학교	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(1)

주: ①창의성 관련 책자 보급, ②교사연수, ③교사 동아리 지원, ④창의성 활동 개발 지원, ⑤기타

아동의 창의성 증진을 위해서 가장 중요하다고 생각하는 것을 알아보았다(표 Ⅳ-1-10 참조). 유치원교사는 학교의 창의적 분위기가 중요하다는 의견이 38.9%로 가장 많았고, 창의적 교수방법, 교사의 창의적 역량이 그 다음으로 많았다. 물리적 환경과 교육과정이 중요하다는 의견은 없었다.

〈표 Ⅳ-1-10〉 창의성 증진을 위해 가장 중요한 것

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	계(수)
유치원교사 전체	38.9	0.0	27.8	33.3	0.0	0.0	100.0(18)
기관특성							
우수교육과정유치원	30.0	0.0	40.0	30.0	0.0	0.0	100.0(10)
일반유치원	50.0	0.0	12.5	37.5	0.0	0.0	100.0(8)
초등교사 전체	25.0	5.0	30.0	25.0	15.0	0.0	100.0(20)
기관특성							
연구학교	30.0	0.0	10.0	40.0	20.0	0.0	100.0(10)
비교학교	20.0	10.0	50.0	10.0	10.0	0.0	100.0(10)

주: ①학교의 창의적 분위기, ②물리적 환경, ③교사의 창의적 역량, ④창의적 교수학습방법, ⑤교육과정, ⑥기타

우수교육과정유치원에서는 교사의 창의적 역량이 중요하다는 의견이 40.0%로

가장 많았으나, 일반유치원에서는 학교의 창의적 분위기에 50.0%가 응답하였다. 초등교사는 교사의 창의적 역량이 중요하다는 의견이 30.0%로 가장 많았고, 학교의 창의적 분위기, 창의적 교수학습방법, 교육과정, 물리적 환경 순으로 많았다. 연구학교에서는 창의적 교수학습방법을, 비교학교에서는 교사의 창의적 역량을 가장 중요하게 생각하였다. 한편, 연구학교에서는 비교학교에 비해 물리적 환경을 크게 중요하게 생각하지 않는 것으로 나타났다(표 Ⅳ-1-10 참조).

다음으로, 소속된 교육기관 구성원들의 창의적 활동 분위기 조성 여부를 조사한 결과(표 Ⅳ-1-11 참조), 유치원교사는 그렇다는 응답이 전체 88.8%였고, 일반유치원에서 응답률이 90.0%로 우수교육과정유치원보다 더 높았다. 초등교사는 그렇다는 응답이 전체 68.4%였고, 연구학교에서 응답률이 70.0%로 비교학교보다 더 높았다.

〈표 Ⅳ-1-11〉 소속 교육기관 구성원들의 창의적 활동(수업, 교육정책제안 등) 분위기 조성 여부

단위: %(명)

구분	창의성 분위기 조성 여부		계(수)
	그렇다	아니다	
유치원교사 전체	88.8	11.2	100.0(18)
기관특성			
우수교육과정유치원	87.5	12.5	100.0(8)
일반유치원	90.0	10.0	100.0(10)
초등교사 전체	68.4	31.6	100.0(19)
기관특성			
연구학교	70.0	30.0	100.0(10)
비교학교	66.7	33.3	100.0(9)

소속된 교육기관 구성원들의 창의적 활동 분위기가 조성되어 있다고 응답한 교사를 대상으로 그 요인이 무엇인지 알아보았다(표 Ⅳ-1-12 참조). 유치원교사는 기관장의 리더십으로 인해 가능하다는 응답이 60.0%로 가장 많았다. 기관별로도 우수교육과정유치원과 일반유치원 모두 기관장의 리더십에 대한 응답이 가장 많았는데, 우수교육과정유치원은 지역 교육청의 지원에 대한 응답도 있었다. 초등교사는 기타 요인으로 인해 가능하다는 응답이 41.7%로 가장 많았고, 그 다음으로는 기관장의 리더십(33.3%)이 많았다. 기관별로는 연구학교에서는 기타에 대한 응답이 가장 많았고, 비교학교에서는 기관장의 리더십과 기타 요인

에 대한 응답이 가장 많았다. 유치원과 초등학교 모두 창의적 활동 분위기 조성의 요인으로서 사회적 요청이라고 응답한 교사는 없었다.

〈표 Ⅳ-1-12〉 소속 교육기관 구성원들의 창의적 활동(수업, 교육정책제안 등) 분위기 조성 요인(그렇다)

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	계(수)
유치원교사 전체	60.0	20.0	6.7	0.0	0.0	13.3	100.0(15)
기관특성							
우수교육과정유치원	57.1	14.3	14.3	0.0	0.0	14.3	100.0(7)
일반유치원	62.5	25.0	0.0	0.0	0.0	12.5	100.0(8)
초등교사 전체	33.3	16.7	0.0	8.3	0.0	41.7	100.0(12)
기관특성							
연구학교	28.6	28.6	0.0	0.0	0.0	42.9	100.0(7)
비교학교	40.0	0.0	0.0	20.0	0.0	40.0	100.0(5)

주: ①기관장의 리더십, ②학교의 지원, ③지역 교육청의 지원, ④교사의 동아리 활동, ⑤사회적 요청, ⑥기타

소속된 교육기관 구성원들의 창의적 활동 분위기가 조성되어 있지 않다고 응답한 교사를 대상으로 그 요인이 무엇인지 알아보았다(표 Ⅳ-1-13 참조). 유치원교사는 그 요인으로 시간 부족과 개인적 관심이 없어서라는 응답에 각각 50.0% 응답하였다. 기관별로 살펴본 결과 우수교육과정유치원에서는 개인적 관심이 없어서, 일반유치원에서는 시간 부족인 것으로 나타났다. 초등교사는 그 요인으로 조직의 비민주적 분위기에 대한 응답이 50.0%로 가장 많았다. 기관별로는 비민주적 분위기 외에 연구학교는 시간 부족을, 비교학교에서는 물리적 자원 부족과 개인적 관심이 없는 점을 이유로 들었다.

〈표 Ⅳ-1-13〉 소속 교육기관 구성원들의 창의적 활동(수업, 교육정책제안 등) 분위기 조성 요인(아니다)

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	계(수)
유치원교사 전체	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0(2)
기관특성						
우수교육과정유치원	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(1)
일반유치원	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0(1)
초등교사 전체	50.0	16.7	16.7	16.7	0.0	100.0(6)
기관특성						

(표 Ⅳ-1-13 계속)

구분	①	②	③	④	⑤	계(수)
연구학교	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	100.0(3)
비교학교	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	100.0(3)

주: ①조직의 비민주적 분위기, ②물리적 자원 부족, ③시간 부족, ④개인적 관심이 없어서, ⑤기타

아동의 창의성 교육(발달)을 위해 환경(물리적/인적)과 관련한 학급운영방식이 무엇인지 알아본 결과, 유치원교사는 다양한 기자재(교수매체) 활용이 50.0%로 가장 많았고, 그 다음으로 실외놀이 22.2%, 교재교구 16.7% 순이었다. 기관별로는 우수교육과정유치원은 실외놀이(44.4%), 일반유치원은 다양한 기자재(교수매체) 활용(66.7%)을 많이 하는 것으로 나타났는데, 일반유치원의 경우 실외놀이를 활용한다는 응답은 없었다. 초등교사는 다양한 기자재(교수매체) 활용이 60.0%로 가장 많았다. 비교학교는 책걸상의 배치를 활용한다는 응답도 있었다.

〈표 Ⅳ-1-14〉 아동의 창의성 교육(발달)을 위한 환경(물리적/인적) 관련 학급운영방식

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	계(수)
유치원교사 전체	0.0	50.0	16.7	22.2	11.1	100.0(18)
기관특성						
우수교육과정유치원	0.0	33.3	11.1	44.4	11.1	100.0(9)
일반유치원	0.0	66.7	22.2	0.0	11.1	100.0(9)
초등교사 전체	5.0	60.0	15.0	0.0	20.0	100.0(20)
기관특성						
연구학교	0.0	80.0	10.0	0.0	10.0	100.0(10)
비교학교	10.0	40.0	20.0	0.0	30.0	100.0(10)

주: ①책걸상의 배치, ②다양한 기자재(교수매체) 활용, ③교재교구, ④실외놀이, ⑤기타

아동의 창의성 교육(발달)을 위해 어떠한 수업을 하는지 알아본 결과(표 Ⅳ-1-15 참조), 유치원교사 전체 응답자의 61.1%가 학생주도수업을 한다고 하였고, 교사의 창의적 발문 22.2%, 현장체험 16.7% 순이었다. 초등교사 전체 응답자의 83.3%가 학생주도수업을 한다고 하였고, 교사의 창의적 발문(16.7%)이 그 다음이었다. 그러나 유치원과 초등학교 모두 창의성 교육에 있어서 이동수업과 전문가 초빙(외부자원 활용) 수업은 이루어지고 있지 않은 것으로 나타났다.

〈표 Ⅳ-1-15〉 아동의 창의성 교육(발달)을 위한 수업

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	계(수)
유치원교사 전체	0.0	16.7	0.0	61.1	22.2	0.0	100.0(18)
기관특성							
우수교육과정유치원	0.0	20.0	0.0	50.0	30.0	0.0	100.0(10)
일반유치원	0.0	12.5	0.0	75.0	12.5	0.0	100.0(8)
초등교사 전체	0.0	0.0	0.0	83.3	16.7	0.0	100.0(18)
기관특성							
연구학교	0.0	0.0	0.0	88.9	11.1	0.0	100.0(9)
비교학교	0.0	0.0	0.0	77.8	22.2	0.0	100.0(9)

주: ①이동수업, ②현장체험(박물관, 미술관 등), ③전문가 초빙(외부자원 활용), ④학생주도수업, ⑤교사의 창의적 발문, ⑥기타

교실에서 수업을 계획 및 실행할 때 아동의 창의성 증진을 위한 어려운 점은 무엇인지 알아보았다(표 Ⅳ-1-16 참조). 유치원교사는 교사의 창의성 역량 부족과 창의성 교육 프로그램 부족에 각각 31.6% 응답하였고, 그 다음으로 물리적 환경과 기타 10.5%, 학교 분위기와 교수방법, 정책적 지원 부족 5.3% 순이었다. 우수교육과정유치원과 일반유치원 모두 교사의 창의성 역량 부족과 창의성 교육 프로그램 부족을 어려운 점으로 응답하였다. 그 외 우수교육과정유치원은 정책적 지원 부족에 대해, 일반유치원은 학교 분위기, 물리적 환경, 교수 방법에 대해서도 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅳ-1-16〉 초등학교 4학년 교사: 수업 계획 및 실행 시 애로점

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	계(수)
유치원교사 전체	5.3	10.5	5.3	0.0	31.6	31.6	5.3	10.5	100.0(19)
기관특성									
우수교육과정유치원	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	40.0	10.0	10.0	100.0(10)
일반유치원	11.1	22.2	11.1	0.0	22.2	22.2	0.0	11.1	100.0(9)
초등교사 전체	10.0	15.0	0.0	5.0	30.0	20.0	0.0	20.0	100.0(20)
기관특성									
연구학교	10.0	20.0	0.0	0.0	30.0	20.0	0.0	20.0	100.0(10)
비교학교	10.0	10.0	0.0	10.0	30.0	20.0	0.0	20.0	100.0(10)

주: ①학교 분위기, ②물리적 환경, ③교수 방법, ④평가방법 및 도구, ⑤교사의 창의성 역량 부족, ⑥창의성 교육 프로그램 부족, ⑦정책적 지원 부족, ⑧기타

초등교사 또한 교사의 창의성 역량 부족이 30%로 가장 많았고, 그 다음으로

창의성 교육 프로그램 부족과 기타 20.0%, 물리적 환경 15.0%, 학교 분위기 10.0% 순이었다.

창의성 증진을 위한 교육기관 조성에 필요하다고 생각되는 정책적 지원은 무엇인지 알아본 결과, 유치원교사는 교사연수 및 프로그램이 보급이 83.3%로 가장 많았다. 우수교육과정유치원은 재정적 지원, 일반유치원은 행정적 지원이 필요하다는 의견도 나왔다. 초등교사는 교사연수 및 프로그램이 보급이 72.2%로 가장 많았다. 유치원과 초등학교 모두 사회적 인식 제고에 대한 응답은 없었다.

〈표 Ⅳ-1-17〉 창의성 증진을 위한 정책적 지원

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	계(수)
유치원교사 전체	83.3	5.6	5.6	0.0	5.6	100.0(18)
기관특성						
우수교육과정유치원	77.8	0.0	11.1	0.0	11.1	100.0(9)
일반유치원	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	100.0(9)
초등교사 전체	72.2	11.1	11.1	0.0	5.6	100.0(18)
기관특성						
연구학교	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	100.0(9)
비교학교	66.7	11.1	11.1	0.0	11.1	100.0(9)

주: ①교사연수 및 프로그램 보급, ②행정적 지원(교육청 창의교육 담당자 충원), ③재정적 지원, ④사회적 인식 제고, ⑤기타

2. 기관 유형별 아동 특성

가. 유아 특성

1) 유아의 창의성 (TTCT검사)

유아의 창의성을 살펴보기 위하여 TTCT검사를 실시한 결과, 전체 평균은 103.74점으로 나타났다. 성별에 따른 결과를 살펴보면, 여아의 평균점수가 남아보다 높았으며 이는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 기관특성에 있어서는 우수교육과정유치원이 일반유치원보다 창의성이 높은 것으로 나타났다. 창의성 요인별로 살펴보면, 유창성에 대해서는 통계적으로 유의미하게 나타나진 않았으나 성별로는 여아, 기관특성으로는 우수교육과정유치원의 평균이 높은 것

으로 나타났다. 특히 독창성에 대해서 기관특성에서 우수교육과정유치원이 일반유치원보다 통계적으로 평균이 유의미하게 높았다. 창의성 요인 중 '제목의 추상성, 정교성, 성급한 종결에 대한 저항'에 대해서는 성별에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있었는데, 모두 여아가 남아보다 점수가 높은 것으로 나타났다.

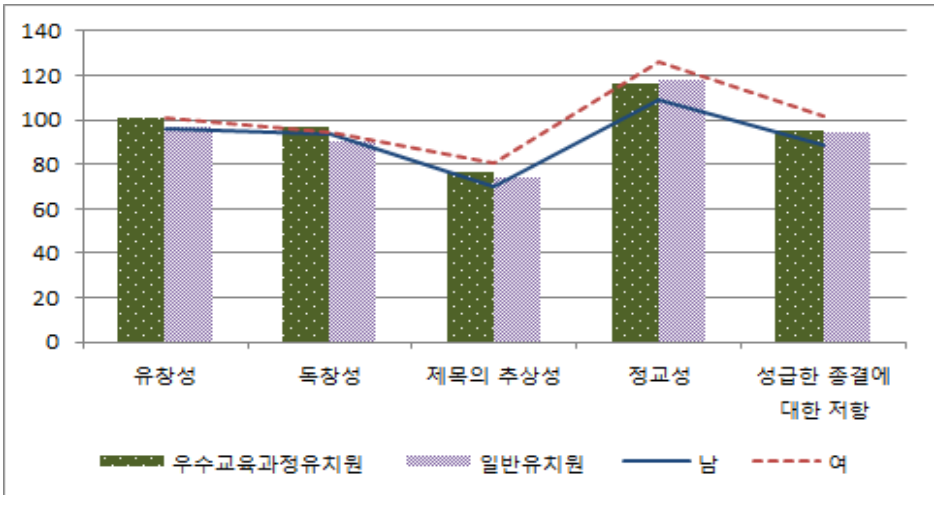
〈표 Ⅳ-2-1〉 유아 창의성 TTCT검사

단위: 명, 점

구분	사례수	전체	유창성	독창성	제목의 추상성	정교성	성급한 종결에 대한 저항
		M(*SD*)	*M*(*SD*)	*M*(*SD*)	*M*(*SD*)	*M*(*SD*)	*M*(*SD*)
전체	195	103.74(19.23)	98.61(18.36)	93.71(18.79)	75.29(34.41)	117.44(28.09)	95.20(22.84)
성별							
남	97	98.45(20.69)	96.37(19.37)	93.36(20.39)	69.68(33.39)	108.90(29.67)	88.87(25.90)
여	98	108.97(16.14)	100.82(17.13)	94.05(17.14)	80.85(34.68)	125.89(23.69)	101.47(17.30)
t		-3.96***	-1.70	-0.26	-2.29*	-4.42***	-3.99***
기관특성							
우수교육과정유치원	97	105.42(18.93)	100.64(17.31)	96.99(18.64)	76.49(35.20)	116.59(26.94)	95.72(23.07)
일반유치원	98	102.07(19.48)	96.59(19.23)	90.46(18.45)	74.10(33.76)	118.28(29.29)	94.68(22.71)
t		1.22	1.54	2.50*	0.48	-0.42	0.32

* $p < .05$, *** $p < .001$

단위: 점



〔그림 Ⅳ-2-1〕 유아 창의성 TTCT검사 점수

2) 유아 창의성향

유아의 창의성향을 살펴본 결과, 전체 평균은 5점 만점 중 3.88점으로 나타났고, 성별에 대해서는 여아가 남아보다 통계적으로 유의미하게 높았다.

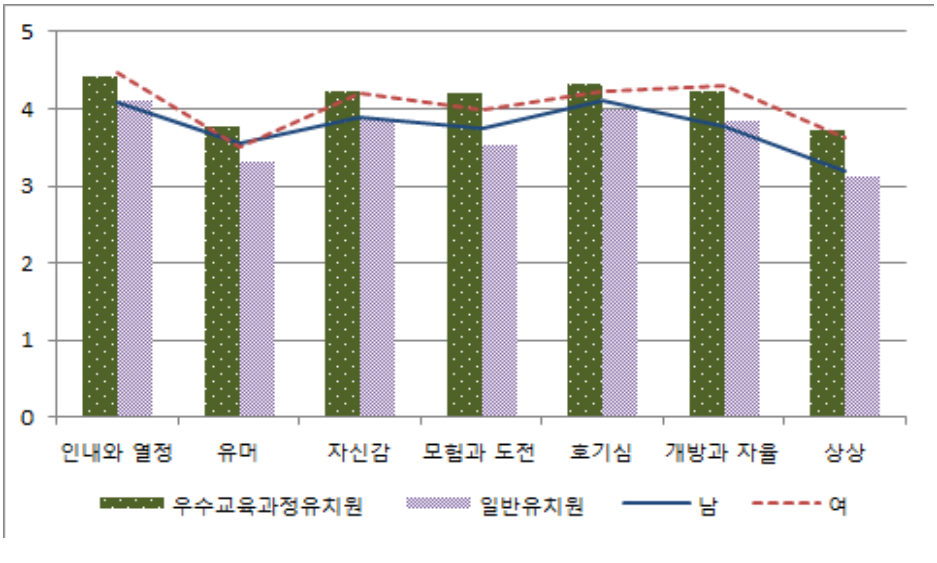
〈표 Ⅳ-2-2〉 유아 창의성향

단위: 명, 점

구분	사례수	전체	인내와 열정	유머	자신감	모험과 도전	호기심	개방과 자율	상상
		M(*SD*)	*M*(*SD*)	*M*(*SD*)	*M*(*SD*)	*M*(*SD*)	*M*(*SD*)	*M*(*SD*)	*M*(*SD*)
전체	195	3.88(0.64)	4.27(0.75)	3.54(0.98)	4.04(0.81)	3.87(0.93)	4.16(0.80)	4.03(0.76)	3.42(1.07)
성별									
남	97	3.74(0.60)	4.08(0.76)	3.56(0.93)	3.88(0.83)	3.75(0.89)	4.10(0.82)	3.76(0.75)	3.20(1.01)
여	98	4.01(0.65)	4.46(0.69)	3.51(1.02)	4.20(0.77)	3.99(0.96)	4.22(0.78)	4.29(0.67)	3.63(1.08)
t		-3.00**	-3.62***	0.33	-2.82**	-1.84	-1.11	-5.21**	-2.87**
기관특성									
우수교육과정유치원	97	4.11(0.63)	4.43(0.66)	3.77(1.07)	4.23(0.81)	4.21(0.85)	4.33(0.85)	4.22(0.78)	3.73(0.98)
일반유치원	98	3.65(0.57)	4.12(0.81)	3.31(0.82)	3.86(0.78)	3.53(0.90)	3.99(0.71)	3.84(0.68)	3.12(1.07)
t		5.32***	2.99**	3.41**	3.31**	5.44***	3.03**	3.61***	4.15***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

단위: 점



〔그림 Ⅳ-2-2〕 유아 창의성향 점수

기관특성별로는 통계적으로 유의미한 차이가 났는데 우수교육과정유치원이 일반유치원보다 창의성향이 높았다. 창의성향 요인별로 살펴보면 인내와 열정, 자신감, 모험과 도전, 호기심, 개방과 자율, 상상요인에 대해서 모두 여아가 남아보다 통계적으로 유의미하게 높았고, 기관특성에서는 우수교육과정유치원의 평균점수가 일반유치원보다 통계적으로 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 한편, 창의성향 중 유머에 대해서는 남아가 여아보다 평균점수가 높은 것으로 나타났지만 통계적으로 유의미하지는 않았으며, 기관특성에서는 우수교육과정유치원의 평균점수가 통계적으로 유의미하게 높았다(표 Ⅳ-2-2 참조).

3) 유아 창의적 교실분위기

유아에게 직접 면담을 통해 알아본 창의적 교실분위기에 대한 전체 평균은 3점 만점 중 2.49점으로 나타났고, 성별에 대해서는 여아가 남아보다 통계적으로 유의미하게 높았다. 기관특성별로는 우수교육과정유치원이 일반유치원보다 높은 것으로 나타났다.

〈표 Ⅳ-2-3〉 유아 창의적 교실분위기

단위: 명, 점

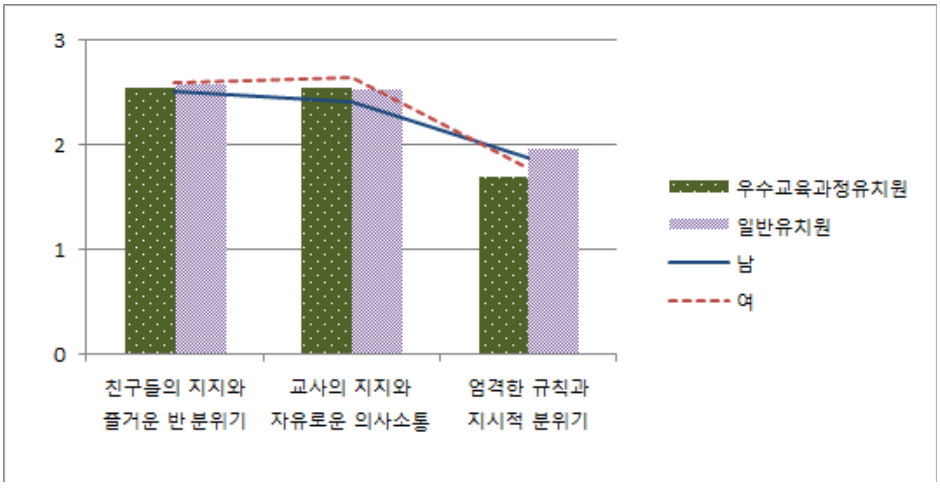
구분	사례수	전체	친구들의 지지와 즐거운 반 분위기	교사의 지지와 자유로운 의사소통	엄격한 규칙과 지시적 분위기
		M(*SD*)	*M*(*SD*)	*M*(*SD*)	*M*(*SD*)
전체	195	2.49(0.29)	2.55(0.32)	2.53(0.39)	1.82(0.58)
성별					
남	97	2.42(0.33)	2.51(0.37)	2.41(0.42)	1.87(0.57)
여	98	2.56(0.23)	2.59(0.26)	2.64(0.32)	1.77(0.59)
t		-3.47**	-1.84	-4.20***	1.22
기관특성					
우수교육과정유치원	97	2.50(0.28)	2.53(0.31)	2.53(0.37)	1.69(0.50)
일반유치원	98	2.48(0.30)	2.57(0.32)	2.52(0.41)	1.95(0.63)
t		0.50	-0.98	0.23	-3.14**

** $p < .01$, **** $p < .001$

창의적 교실분위기 중 친구들의 지지와 즐거운 반 분위기에 대해서는 여아가 남아보다 높았고, 기관특성에서는 일반유치원의 평균점수가 높았다. 창의적 교실분위기 중 교사의 지지와 자유로운 의사소통에 대해서는 성별에 통계적으로 유의미한 차이가 나타났는데 여아가 남아보다 높았으며, 기관특성에서는 우수교

육과정유치원의 평균점수가 높았다. 창의적 교실분위기 중 엄격한 규칙과 지시적 분위기에 대해서는 남아가 여아보다 높았고, 기관특성에 따라 유의미한 통계적 차이를 나타냈는데 일반유치원보다 우수교육과정유치원의 평균점수가 높은 것으로 나타났다(표 Ⅳ-2-3 참조).

단위: 점



〔그림 Ⅳ-2-3〕 유아 창의적 교실분위기 점수

나. 초등학교 4학년 아동 특성

1) 초등학교 4학년 아동의 창의성 (TTCT검사)

초등학교 4학년 아동의 창의성을 살펴보기 위하여 TTCT검사 결과, 전체 평균은 110.72점으로 나타났다. 성별에 따른 결과를 살펴보면, 여아가 남아보다 점수가 높게 나타났으며, 이는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 기관특성에 있어서는 비교학교가 연구학교보다 오히려 창의성이 높게 나타났다. 유창성에 대해서는 여아가 남아보다, 기관특성에서는 비교학교가 연구학교보다 평균이 높았다. 독창성에 대해서는 남아가 여아보다 약간 높았으며, 기관특성에서는 비교학교에서 높게 나타났다. 제목의 추상성에 대해서는 성별에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났는데, 여아가 남아보다 높은 것으로 나타났

다. 기관특성에서는 연구학교가 비교학교보다 평균이 높았다. 정교성에 대해서는 여아가 남아보다 높았으며, 이는 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 기관특성에서는 연구학교가 비교학교보다 평균이 높았다. 성급한 종결에 대한 저항에서는 여아가 남아보다, 기관특성에서는 비교학교가 연구학교보다 평균이 높았지만 유의한 차이는 없었다.

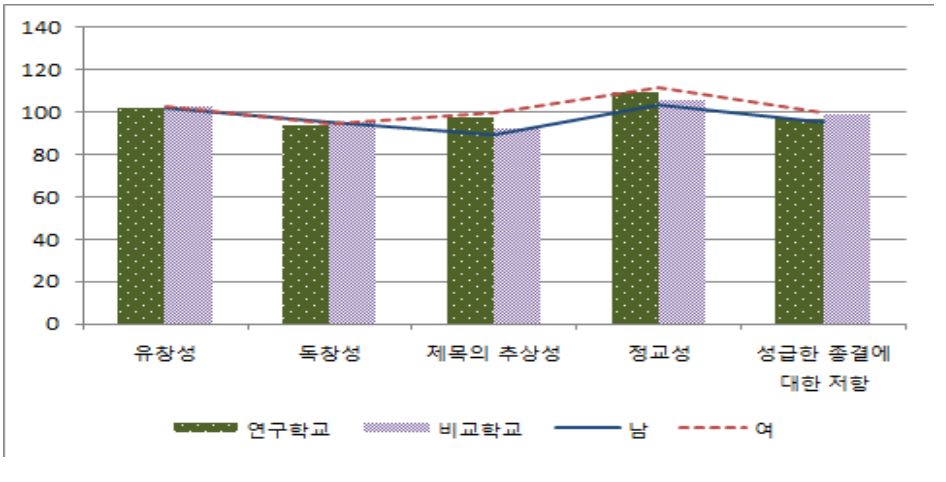
〈표 Ⅳ-2-4〉 초등학교 4학년 아동 창의성 TTCT검사

단위: 명, 점

구분	사례수	전체	유창성	독창성	제목의 추상성	정교성	성급한 종결에 대한 저항
		M(*SD*)	*M*(*SD*)	*M*(*SD*)	*M*(*SD*)	*M*(*SD*)	*M*(*SD*)
전체	195	110.72(13.44)	102.48(15.99)	94.58(14.81)	95.26(20.63)	107.90(22.62)	97.92(16.72)
성별							
남	86	107.84(12.82)	102.29(16.18)	95.05(13.23)	89.45(22.69)	103.34(22.38)	95.40(16.66)
여	109	113.00(13.54)	102.62(15.91)	94.21(15.99)	99.83(17.64)	111.50(22.25)	99.91(16.57)
t		-2.71**	-0.14	0.39	-3.49**	-2.54*	-1.88
기관특성							
연구학교	98	110.66(13.13)	101.98(15.93)	93.84(15.28)	97.66(18.52)	109.88(22.18)	96.74(17.84)
비교학교	97	110.78(13.8)	102.98(16.12)	95.33(14.36)	92.82(22.38)	105.91(22.99)	99.10(15.51)
t		-0.06	-0.44	-0.70	1.64	1.23	-0.98

* $p < .05$, ** $p < .01$

단위: 점



〔그림 Ⅳ-2-4〕 초등학교 4학년 아동 창의성 TTCT검사 점수

2) 초등학교 4학년 아동 창의성향

초등학교 4학년 아동의 창의성향 전체 평균은 5점 만점 중 3.62점으로 나타났고, 성별에 대해서는 남아가 여아보다 높았으며, 기관특성별로는 연구학교 아동이 비교학교 아동보다 창의성향이 높았다. 특히 창의성향 중 인내와 열정에 대해서는 성별과 기관특성에 따라 유의미한 통계적 차이를 나타냈다. 성별에서는 여아가 남아보다 높았고, 기관특성에서는 연구학교의 평균점수가 더 높았다. 유머에 대해서는 성별에 따라 유의미한 통계적 차이를 나타냈다. 성별에서는 남아가 여아보다 높았고, 기관특성에서는 연구학교의 평균점수가 더 높았다. 자신감에 대해서는 여아가 남아보다 높았고, 연구학교가 비교학교보다 높았다. 모험과 도전에 대해서는 여아가 남아보다 높았고, 기관특성에서는 비교학교의 평균점수가 더 높았다. 호기심에 대해서는 남아가 여아보다 높았는데 이는 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다. 기관특성에서는 비교학교의 평균점수가 더 높은 것으로 나타났다. 개방과 자율에 대해서는 성별과 기관특성에 따라 유의미한 통계적 차이를 나타났다. 성별에서는 여아가 남아보다, 기관특성에서는 연구학교의 평균점수가 더 높았다. 상상에 대해서는 남아가 여아보다 높았고, 기관특성에서는 연구학교의 평균점수가 더 높은 것으로 나타났다.

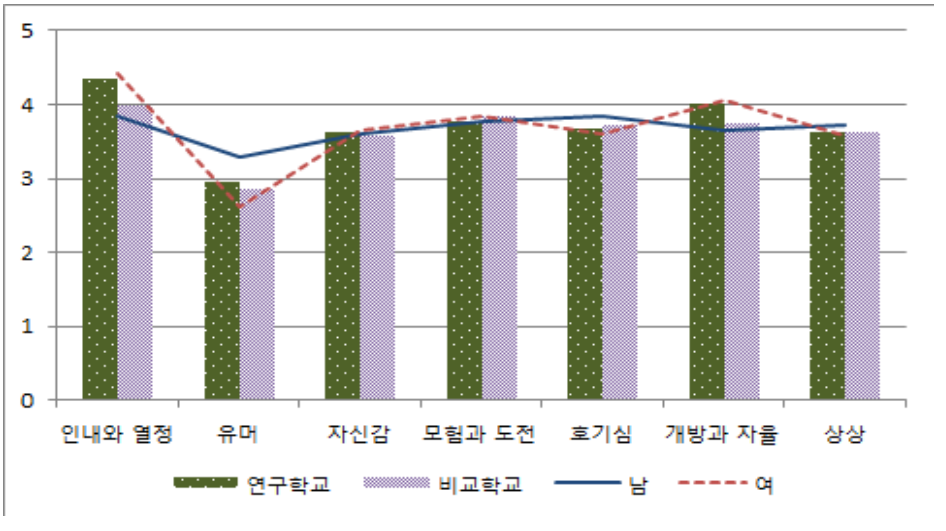
〈표 Ⅳ-2-5〉 초등학교 4학년 아동 창의성향

단위: 명, 점

구분	사례수	전체	인내와 열정	유머	자신감	모험과 도전	호기심	개방과 자율	상상
		M(*SD*)	*M*(*SD*)	*M*(*SD*)	*M*(*SD*)	*M*(*SD*)	*M*(*SD*)	*M*(*SD*)	*M*(*SD*)
전체	195	3.62(0.56)	4.17(0.94)	2.91(0.95)	3.62(0.80)	3.81(0.87)	3.70(0.76)	3.88(0.75)	3.63(0.71)
성별									
남	86	3.66(0.57)	3.85(0.99)	3.29(1.04)	3.59(0.70)	3.78(0.86)	3.83(0.75)	3.66(0.82)	3.71(0.79)
여	109	3.59(0.56)	4.42(0.81)	2.61(0.74)	3.64(0.88)	3.83(0.89)	3.60(0.76)	4.06(0.64)	3.57(0.64)
t		0.81	-4.42***	5.16***	-0.48	-0.41	2.11*	-3.91***	1.34
기관특성									
연구학교	98	3.66(0.54)	4.35(0.72)	2.96(0.93)	3.64(0.77)	3.77(0.84)	3.67(0.72)	4.02(0.64)	3.64(0.72)
비교학교	97	3.58(0.59)	3.99(1.09)	2.86(0.97)	3.59(0.84)	3.84(0.91)	3.73(0.81)	3.74(0.82)	3.62(0.70)
t		0.95	2.73**	0.67	0.36	-0.56	-0.55	2.70**	0.17

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

단위: 점



〔그림 Ⅳ-2-5〕 초등학교 4학년 아동 창의성향 점수

3) 초등학교 4학년 아동 창의적 교실분위기

초등학교 4학년 아동의 창의적 교실분위기 전체 평균은 5점 만점 중 3.85점으로 나타났고, 성별과 기관특성에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 성별에 대해서는 여아가 남아보다, 기관특성별로는 연구학교가 비교학교보다 평균점수가 더 높았다. 창의적 교실분위기 중 친구들의 지지와 즐거운 반 분위기에 대해서는 성별에서 여아가 남아보다 통계적으로 유의미하게 높았고, 기관특성에서는 연구학교의 평균점수가 유의미하게 더 높은 것으로 나타났다. 교사의 지지와 자유로운 의사소통에 대해서는 여아가 남아보다 높았으며, 기관특성에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 나타났는데 연구학교의 평균점수가 높게 나타났다. 엄격한 규칙과 지시적 분위기에 대해서는 성별에 따라 유의미한 차이가 있었으며, 남아가 여아보다 높은 것으로 나타났다(표 Ⅳ-2-6 참조).

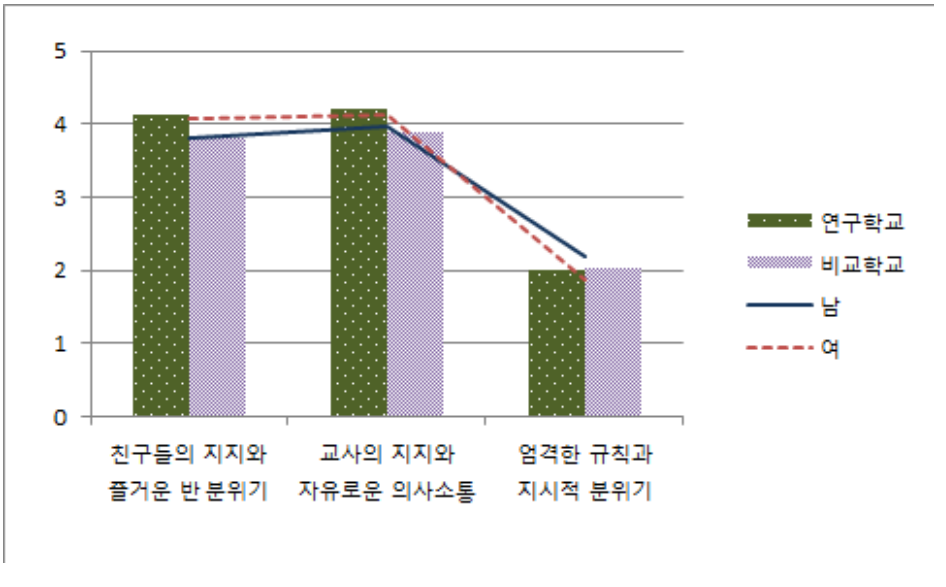
〈표 Ⅳ-2-6〉 초등학교 4학년 아동 창의적 교실분위기

단위: 명, 점

구분	사례수	전체	친구들의 지지와 즐거운 반 분위기	교사의 지지와 자유로운 의사소통	엄격한 규칙과 지시적 분위기
		M(*SD*)	*M*(*SD*)	*M*(*SD*)	*M*(*SD*)
전체	195	3.85(0.44)	3.96(0.70)	4.05(0.61)	2.01(0.58)
성별					
남	86	3.72(0.42)	3.81(0.65)	3.97(0.60)	2.20(0.64)
여	109	3.95(0.42)	4.08(0.72)	4.12(0.62)	1.86(0.48)
t		-3.79***	-2.70**	-1.78	4.26***
기관특성					
연구학교	98	3.93(0.42)	4.12(0.70)	4.21(0.59)	1.99(0.56)
비교학교	97	3.76(0.44)	3.80(0.67)	3.89(0.60)	2.04(0.60)
t		2.74**	3.28**	3.75***	-0.62

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

단위: 점



〔그림 Ⅳ-2-6〕 초등학교 4학년 아동 창의적 교실분위기 점수

3. 기관 유형, 교실 분위기, 교사의 창의성향과 아동의 창의성과의 관계

가. 상관관계 결과

유아의 종속변인인 창의성향과 창의성, 독립변인인 학교유형과 교사의 창의성향, 교사가 지각한 창의적 근무환경 간에 상관분석을 실시하였다. 그 결과는 <표 Ⅳ-3-1>과 같다. 유아의 창의성향은 독립변인 중 교사의 창의성향(r=.58, p<.01)과 교사가 지각한 창의적 근무환경(r=.62, p<.01)과 전체적으로 상관이 있었다. 유아의 창의성향은 유아 개인의 창의성과 유아가 지각한 창의적 환경과 상관은 없었다. 즉, 유아의 창의성향에 교사의 창의성향과 창의적 환경이 유아 개인적 특성보다 더 상관이 크다는 것을 알 수 있었다. 유아의 창의성은 다른 변인들과 통계적으로 유의미한 결과를 보이지 않았다.

〈표 Ⅳ-3-1〉 유아 개인변인과 학교유형, 교사변인, 교실환경 간의 상관관계분석 결과

변인		유아		
		창의성향	창의성	유아가 지각한 창의적 교실분위기
유아	창의성향	1.00		
	창의성	.33	1.00	
	유아가 지각한 창의적 교실분위기	.12	-.22	1.00
외부	학교유형	.44	.23	.10
	교사의 창의성향	.58**	.04	.24
	교사가 지각한 창의적 근무환경	.61**	.14	.17

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

초등학생의 종속변인인 창의성향과 창의성, 독립변인인 학교유형과 교사의 창의성향, 교사가 지각한 창의적 근무환경 간에 상관분석을 실시하였다. 그 결과는 <표 Ⅳ-3-2>와 같다. 초등학생의 창의성향은 독립변인 중 학생이 지각한 창의적 환경(r=.68, p<.01)과 정적상관이 유의미하였고 교사의 창의성향(r=.45,

p<.05)과 유의미한 정적상관이 있었다. 초등학생의 창의성은 다른 변인들과 통계적으로 유의미한 결과를 보이지 않았다.

〈표 Ⅳ-3-2〉 초등학생의 개인변인과 학교유형, 교사변인, 교실환경 간의 상관관계분석 결과

변인		초등학생		
		창의성향	창의성	초등학생이 지각한 창의적 교실분위기
초등학생	창의성향	1.00		
	창의성	.38	1.00	
	초등학생이 지각한 창의적 교실분위기	.68**	.33	1.00
외부	학교유형	.10	.003	.29
	교사의 창의성향	.45*	.03	.08
	교사가 지각한 창의적 근무환경	.39	-.17	-.08

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

나. 아동의 창의성 기초모형 분석 결과

1) 유아의 창의성향과 창의성 분석결과

가) 유아의 창의성향과 창의성 기술통계

위계적 선형모형(Hierarchical Linear Model: 이하 HLM)을 사용하여 분석하였다. 분석에서 사용된 변인들의 값은 <표 Ⅳ-3-3>과 같다.

〈표 Ⅳ-3-3〉 유아 기술통계 결과

변인		*M*(*SD*)	최소값	최대값
1 수준 (N=195)	창의성향(6)	3.88(0.64)	2.39	4.96
	창의성	103.74(19.23)	41.00	140.00
	유아가 지각한 창의적 교실분위기(3)	2.49(0.29)	1.19	3.00
2 수준 (N=20)	학교유형	.50(0.51)	0(일반유치원)	1(우수교육과정유치원)
	교사의 창의성향(6)	4.59(0.62)	3.58	5.90

(표 Ⅳ-3-3 계속)

변인	*M*(*SD*)	최소값	최대값
교사가 지각한 창의적 근무환경(4)	3.33(0.34)	2.70	3.99

나) 유아의 창의성향의 모형분석결과

먼저 유아의 창의성향에 대한 기초모형 분석결과는 <표 Ⅳ-3-4>와 같다. 집단 내 변량을 나타내는 1수준 분산(σ^2)의 값은 0.17이며, 집단 간 변량을 나타내는 분산(τ_{00})은 0.25이다. 이를 바탕으로 한 집단 내 상관계수(ICC)는 0.593으로서, 종속변수인 유아의 창의성향의 분산 중 약 59.3%가 2수준 차이가 설명하고 있음을 의미한다. 즉, 다층모형분석이 필요하였다.

〈표 Ⅳ-3-4〉 유아 창의성향 기초모형 분석 결과

	고정효과	*B*	*S.E.*	*t*	*df*	*p*
창의적 성향	전체평균 (γ_{00})	3.87	0.12	33.32	19	<.001
	무선효과	SD	σ^2	χ^2	*df*	*p*
	집단 간 (u_0)	0.50	0.25	294.90	19	<.001
	집단 내 (r)	0.41	0.17			
Deviance(-2LL)						264.21

유아의 창의성향에 대한 다층모형분석 결과(표 Ⅳ-3-5 참조), 유아의 창의적 성향의 평균은 3.88이고, 교사의 창의적 성향과 교사가 지각한 창의적 환경을 통제하였을 때, 일반유치원보다 우수교육과정유치원의 창의적 성향이 0.37(t=2.98, p<.01)점 유의미하게 증가하였다. 학교유형과 교사의 창의적 성향을 통제하였을 때, 교사가 지각한 창의적 환경이 1점 증가함에 따라 0.76(t=3.64, p<.01)점 유의하게 증가하였다. 마지막으로, 학교유형과 교사가 지각한 창의적 환경을 통제하면 교사의 창의성향에 따른 유아의 창의성향은 유의하지 않았다.

유아의 창의성 및 유아가 지각한 창의적 환경과 유아의 창의성향 간에는 유의미한 상관이 있다. 구체적으로 다른 변인의 조건이 동일할 때, 유아의 창의성이 1점 증가하면 유아의 창의성향(t=4.04, p<.001)이 0.0062점 증가하였다. 그리

고 유아가 교실을 창의적 환경으로 지각하는 점수가 1점 증가하면, 유아의 창의성향(t=2.26, p<.05)이 0.26점 증가하였다.

다음으로 무선효과를 보면, 유치원 평균의 유치원간 분산은 0.12로 유의하였다. 즉, 유아의 창의성향의 유치원별 평균에는 유의한 차이가 있었다. 유아가 지각한 창의적 환경 기울기 분산은 0.067로 유의미하였다. 즉, 유아가 지각한 창의적 환경과 유아의 창의성향 간의 관계는 유치원별로 다르다는 것을 알 수 있다.

마지막으로 기초모형(264.21)과 비교하면, 연구모형(243.59)의 Deviance값이 감소하였으므로 연구모형이 유아의 창의성향을 설명하는 데 보다 적합하였다.

〈표 Ⅳ-3-5〉 유아 창의성향 연구모형 분석 결과

		B	*S.E.*
교정평균		3.88***	0.08
1수준(개인수준)	창의성	0.0062***	0.0015
	유아가 지각한 창의적 교실분위기	0.26*	0.12
2수준	학교유형	0.37**	0.15
	교사의 창의성향	0.11	0.16
	교사가 지각한 창의적 근무환경	0.76**	0.28
학교 내 분산		0.15	
학교 간 분산	상수	0.12***	
	창의성 기울기	0.00002	
	유아가 지각한 창의적 교실분위기 기울기	0.067*	
Deviance(-2LL)		243.59	

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

다) 유아의 창의성 모형분석결과

먼저 유아의 창의성에 대한 기초모형 분석결과는 <표 Ⅳ-3-6>과 같다. 집단 내 변량을 나타내는 1수준 분산(σ^2)의 값은 348.98이며, 집단 간 변량을 나타내는 분산(τ_{00})은 22.10이다. 이를 바탕으로 한 집단 내 상관계수(ICC)는 0.051로서, 종속변수인 유아의 창의성의 분산 중 약 5.1%가 2수준 차이가 설명하고 있음을 의미한다. 집단 간 분산비율이 5% 이상이면 다층모형으로 분석하는 것이 타당하다(변혜원, 2016: 70, 재인용).

〈표 Ⅳ-3-6〉 유아 창의성 기초모형 분석 결과

	고정효과	*B*	*S.E.*	*t*	*df*	*p*
창의성	전체평균 (γ_{00})	103.69	1.66	62.51	19	<.001
	무선효과	SD	σ^2	χ^2	*df*	*p*
	집단 간 (u_0)	4.70	22.10	30.85	19	.042
	집단 내 (r)	18.68	348.98			
Deviance(-2LL)						1700.82

유아의 창의성에 대한 다층모형분석 결과(표 Ⅳ-3-7 참조), 유아의 창의성의 평균은 103.56이고, 학교유형과 교사의 창의적 성향, 교사가 지각한 창의적 근무환경은 유의하지 않았다. 유아의 창의성향은 유아의 창의성과 유의미한 상관이 있다. 구체적으로 다른 변인의 조건이 동일할 때, 유아의 창의성향이 1점 증가하면 유아의 창의성(t=3.52, p<.01)이 10.83점 증가하였다.

다음으로 무선효과를 보면, 유치원 평균의 유치원 간 분산은 24.77로 유의하였다. 즉, 유아의 창의성의 유치원별 평균에는 유의한 차이가 있었다. 그러나 다른 변인 간에서는 차이가 없었다. 마지막으로 기초모형(1700.82)과 비교하면, 연구모형(1661.39)의 Deviance값이 감소하였으므로 연구모형이 유아의 창의성을 설명하는 데 보다 적합하였다.

〈표 Ⅳ-3-7〉 유아 창의성 연구모형 분석 결과

		B	*S.E.*
교정평균		103.56***	1.75
1수준(개인수준)	창의성향	10.83***	2.96
	유아가 지각한 창의적 교실분위기	-5.19	5.07
2수준	학교유형	1.15	3.60
	교사의 창의성향	-3.64	3.77
	교사가 지각한 창의적 근무환경	-2.13	6.71
학교 내 분산		323.98	
학교 간 분산	상수	24.77*	
	창의성향 기울기	15.79	
	유아가 지각한 창의적 교실분위기 기울기	79.33	
Deviance(-2LL)		1661.39	

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

2) 초등학생의 창의적 성향과 창의성 분석결과

가) 초등학생의 창의적 성향과 창의성 기술통계

위계적 선형모형(Hierarchical Linear Model: 이하 HLM)을 사용하여 분석하였다. 분석에서 사용된 변인들의 값은 다음과 같다.

〈표 Ⅳ-3-8〉 초등학생 기술통계 결과

변인		*M*(*SD*)	최소값	최대값
1 수준 (N=195)	창의적 성향	3.62(0.56)	1.31	4.81
	창의성	110.72(13.44)	76.00	141.00
	초등학생이 지각한 창의적 교실분위기	3.85(0.44)	2.72	4.78
2 수준 (N=20)	학교유형	.50(0.51)	0(일반유치원)	1(연구학교)
	교사의 창의적 성향	4.34(0.54)	3.40	5.38
	교사가 지각한 창의적 근무환경	3.08(0.52)	2.13	3.98

나) 초등학생의 창의적 성향의 모형분석결과

먼저 초등학생의 창의성향에 대한 기초모형 분석결과(표 Ⅳ-3-9 참조), 집단 내 변량을 나타내는 1수준 분산(σ^2)의 값은 0.24이며, 집단 간 변량을 나타내는 분산(τ_{00})는 0.09이다. 이를 바탕으로 한 집단 내 상관계수(ICC)는 0.273으로서, 종속변수인 유아의 창의성향의 분산 중 약 27.3%가 2수준 차이가 설명하고 있음을 의미한다. 즉, 다층모형분석이 필요하였다.

초등학생의 창의성향에 대한 다층모형분석 결과는 <표 Ⅳ-3-10>과 같다. 창의적 성향의 평균은 3.60이고, 교사의 창의성향과 교사가 지각한 창의적 환경을 통제하였을 때, 학교유형은 유의미하지 않았다. 학교유형과 교사가 지각한 창의적 환경을 통제하면, 교사의 창의성향이 1점 증가하였을 때 학생의 창의성향이 0.23점 증가하였다(t=2.81, p<.05). 학교유형과 교사의 창의성향을 통제하였을 때, 교사가 지각한 창의적 환경이 1점 증가함에 따라 0.24점 유의하게 증가하였다(t=2.78, p<.05).

〈표 Ⅳ-3-9〉 초등학생 창의성향 기초모형 분석 결과

	고정효과	*B*	*S.E.*	*t*	*df*	*p*
창의적 성향	전체평균 (γ_{00})	3.63	0.07	48.45	19	<.001
	무선효과	SD	σ^2	χ^2	*df*	*p*
	집단 간 (u_0)	0.30	0.09	85.94	19	<.001
	집단 내 (r)	0.49	0.24			
Deviance(-2LL)						305.48

초등학생이 지각한 창의적 환경과 학생의 창의성향 간에는 유의미한 상관이 있다. 구체적으로 다른 변인의 조건이 동일할 때, 초등학생이 지각한 창의적 환경이 1점 증가하면 학생의 창의 성향이 0.27점 증가하였다(t=2.48, p<.05). 초등학생의 창의성과 창의성향 간에는 유의미한 상관이 없었다. 다음으로 무선효과를 보면, 초등학교 평균의 초등학교 간 분산은 0.02로 유의하지 않았다. 즉, 초등학생의 창의성향이 학교별 평균에는 유의한 차이가 없었다. 학생이 지각한 창의적 환경 기울기 분산은 0.005이고 학생이 지각한 창의적 환경 기울기는 0.25로 유의미하지 않았다. 즉, 학생의 창의성과 학생이 지각한 창의적 환경은 학생의 창의성향 간의 관계에서 학교별로 다르지 않았다(표 Ⅳ-3-10 참조).

〈표 Ⅳ-3-10〉 초등학생 창의성향 연구모형 분석 결과

		B	*S.E.*
교정평균		3.60***	0.05
1수준(개인수준)	창의성	0.0047	0.0030
	초등학생이 지각한 창의적 교실분위기	0.27*	0.11
2수준	학교유형	0.06	0.09
	교사의 창의성향	0.23*	0.08
	교사가 지각한 창의적 근무환경	0.24*	0.09
학교 내 분산		0.23	
학교 간 분산	상수	0.02	
	창의성 기울기	0.005	
	초등학생이 지각한 창의적 환경 기울기	0.25	
Deviance(-2LL)		301.09	

* p < .05, *** p < .001

마지막으로 기초모형(305.48)과 비교하면, 연구모형(301.09)의 Deviance값이 감소하였으므로 연구모형이 초등학생의 창의성향을 설명하는 데 보다 적합하였다.

다) 초등학생의 창의성의 모형분석결과

먼저 초등학생의 창의성에 대한 기초모형 분석결과는 <표 Ⅳ-3-11>과 같다. 집단 내 변량을 나타내는 1수준 분산(σ^2)의 값은 164.63이며, 집단 간 변량을 나타내는 분산(τ_{00})는 16.52이다. 이를 바탕으로 한 집단 내 상관계수(ICC)는 0.0911로서, 종속변수인 유아의 창의성의 분산 중 약 9.11%가 2수준 차이가 설명하고 있음을 의미한다.

〈표 Ⅳ-3-11〉 초등학생 창의성 기초모형 분석 결과

	고정효과	*B*	*S.E.*	*t*	*df*	*p*
창의성	전체평균 (γ_{00})	110.68	1.29	85.60	19	<.001
	무선효과	SD	σ^2	χ^2	*df*	*p*
	집단 간 (u_0)	4.06	16.52	37.57	19	.007
	집단 내 (r)	12.83	164.63			
Deviance(-2LL)						1558.89

초등학생의 창의성에 대한 다층모형분석 결과(표 Ⅳ-3-12 참조), 초등학생의 창의성 평균은 110.68이였다. 학교유형과 교사의 창의성향, 교사가 지각한 창의적 근무환경은 유의하지 않았다. 초등학생의 창의성향과 학생이 지각한 창의적 교실분위기는 초등학생의 창의성과 유의미한 상관이 없었다. 다음으로 무선효과를 보면, 유의미한 분산이 없었다. 즉, 학생의 창의성향과 학생이 지각한 창의적 교실분위기는 학생의 창의성과 관계가 없었다.

마지막으로 기초모형(1558.89)과 비교하면, 연구모형(1529.11)의 Deviance값이 감소하였으므로 연구모형이 아동의 창의성을 설명하는 데 보다 적합하였다.

〈표 Ⅳ-3-12〉 초등학생 창의성 연구모형 분석 결과

		B	*S.E.*
교정평균		110.68***	1.25
1수준(개인수준)	창의성향	4.03	2.27
	초등학생이 지각한 창의적 교실분위기	2.84	2.58
2수준	학교유형	-1.62	2.48

(표 Ⅳ-3-12 계속)

		B	*S.E.*
	교사의 창의성향	-0.43	2.34
	교사가 지각한 창의적 근무환경	-2.59	2.45
학교 내 분산		155.42	
학교 간 분산	상수	13.72	
	창의적 성향 기울기	27.27	
	초등학생이 지각한 창의적 환경 기울기	13.00	
Deviance(-2LL)		1529.11	

*** $p < .001$

4. 소결

창의적 학교환경과 아동의 창의성과의 관계를 살펴보기 위해, 먼저 기관유형별 교사의 특성을 살펴보았다. 일반유치원에 비해 우수교육과정유치원 교사의 창의성향과 교사가 지각한 창의적 근무환경 점수가 높은 편이었다. 다만 근무환경 중 자원은 일반유치원이 약간 높게 나타났다.

초등학교 4학년 교사들의 창의성향은 연구학교 교사와 비교학교 교사 간에 별다른 차이가 없었다. 인지적 요인은 연구학교 교사가, 정의적 요인은 비교학교 교사가 비교적 높게 나타났다. 창의적 근무환경에 대해서는 전반적으로 비교학교 교사가 높은 점수를 보이고 있어, 연구학교 교사들의 근무환경에 대한 평가가 상대적으로 낮음을 알 수 있었다.

한편 창의성 교육과 발달을 위해 유치원교사들은 교수학습방법과 교육프로그램이 중요하다고 응답한 반면, 초등학교 교사들은 압도적으로 교수학습방법이 가장 중요하다고 응답한 비율이 높았다. 소속 기관 관할 시·도 교육청에서 창의성 교육에 대한 지원은 유치원교사는 주로 교사연수를 받은 반면, 초등학교는 주로 교사 동아리 지원을 받은 것으로 나타났다.

창의성 증진을 위해 가장 중요한 것으로 우수교육과정유치원 교사는 교사의 창의적 역량을, 일반유치원 교사들은 학교의 창의적 분위기를 중요하게 여기는 것으로 나타났다. 초등교사의 경우 연구학교에서는 창의적 교수학습방법을, 비교학교에서는 교사의 창의적 역량을 가장 중요하게 생각하는 경향이 있었다.

그리고 소속된 교육기관 구성원들의 창의적 활동 분위기가 조성된다고 응답한 비율이 높았는데, 특히 유치원교사들은 기관장의 리더십이 중요하다는 응답

을 하였다. 초등학교 교사들도 기관장의 리더십에 대해 중요하게 여기고 있었으나, 동학년과의 협력, 교사의 열정 등 기타요인에 대한 응답이 더 많았다.

창의성 교육(발달)을 위해 환경(물리적/인적)과 관련한 학급운영방식이 무엇인지 알아본 결과, 우수교육과정유치원은 실외놀이를, 일반유치원은 다양한 기자재(교수매체)활용을 많이 하고 있었으며, 초등학교 교사들은 다양한 기자재(교수매체) 활용이 압도적으로 많았다. 아동의 창의성 교육(발달)을 위해 유치원교사들은 주로 학생주도수업과 교사의 창의적 발문을 실행하고 있었는데 초등학교 교사들도 유사하였다.

교실에서 수업을 계획 및 실행할 때 아동의 창의성 증진을 위한 어려운 점은 무엇인지 알아본 결과, 유치원교사와 초등학교 교사 모두 교사의 창의성 역량 부족과 창의성 교육 프로그램 부족을 어려운 점으로 응답하였다. 창의성 증진을 위한 교육기관 조성을 위한 정책적 지원으로는 교사연수 및 프로그램이 보급이 필요하다는 의견이 지배적이었다.

둘째, 기관 유형별 아동의 창의성과 창의성향, 창의적 교실분위기에 대해 살펴보았다. 먼저 유아의 창의성은 남아보다 여아가 유의하게 높게 나타났다. 일반유치원보다 우수교육과정유치원 원아의 창의성 점수가 다소 높았으나 통계적 유의도는 나타나지 않았다. 다만 창의성 요인 중 독창성에서 우수교육과정유치원의 원아가 일반유치원 원아에 비해 유의하게 높은 것으로 나타났다. 유아의 창의성향은 일반유치원에 비해 우수교육과정유치원의 원아가 일관되게 높은 것으로 나타났다. 창의적 교실분위기에 대한 응답은 기관에 따른 차이가 나타나지 않았는데, 엄격한 규칙과 지시적 분위기에서만 일반유치원이 유의하게 높게 나타났으며, 교사의 지지와 자유로운 의사소통 부분에서는 여아들이 남아에 비해 유의하게 높게 나타나, 여아들에 대한 교사들의 지지가 높음을 유추할 수 있었다.

초등학교 4학년 학생들의 경우에도 남아보다 여아의 창의성 점수가 유의하게 높았으나 기관유형별 차이는 없었다. 창의성향에서는 인내와 열정, 개방과 자율에서 여아가 남아보다, 연구학교가 비교학교보다 유의하게 높은 것으로 나타났다. 반면 유머, 호기심, 모험과 도전, 상상에서는 여아보다 남아가 높음을 알 수 있었다. 창의적 교실분위기에 대해 비교학교보다 연구학교 학생들이 높게 평가하였으며, 세부적으로 친구들의 지지와 즐거운 반 분위기, 교사의 지지와 자유로운 의사소통에서 긍정적으로 평가하고 있었다.

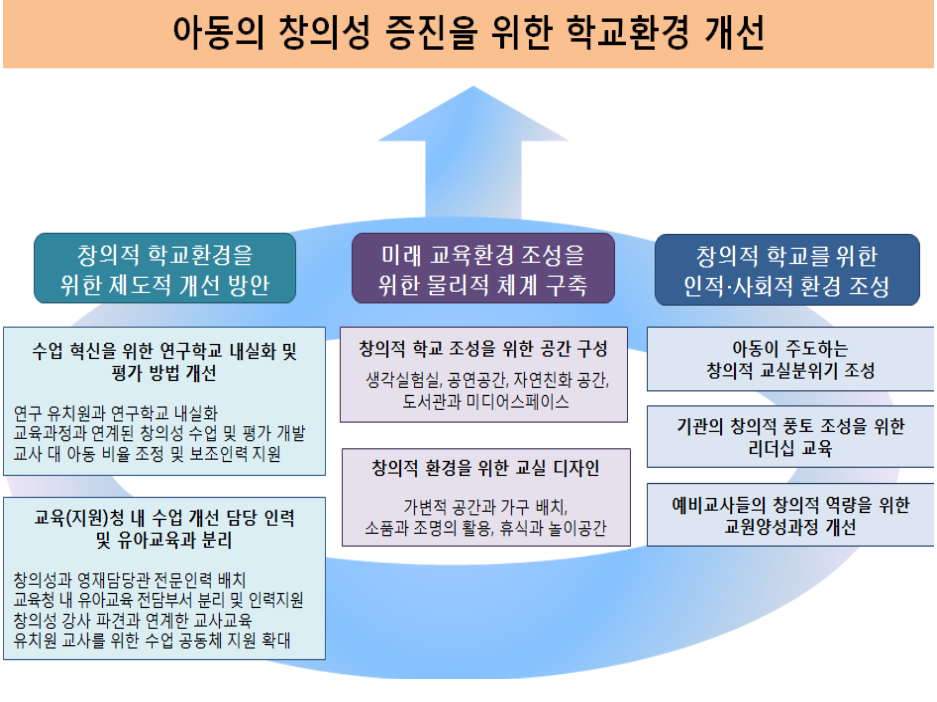
마지막으로 기관유형, 창의적 교실분위기, 아동의 창의성향과 창의성과의 관

계를 살펴보았다. 유아의 창의성향은 유아의 창의성, 유아가 지각한 창의적 교실분위기와 관련이 있었으며, 우수교육과정유치원과 일반유치원 간에 이러한 차이가 있었다. 그러나 유아의 창의성은 유아의 창의성향과 관련이 있지만, 이 관련이 유치원의 기관유형에 따라서는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

한편 초등학생의 창의성향은 학생이 지각한 창의적 교실분위기와 관련이 있었으며, 교사의 창의성향과 교사가 지각한 창의적 근무환경과도 관련이 있었다. 그러나 이러한 관련성이 연구학교와 일반학교에 따라서는 유의한 관련성이 없는 것으로 나타났다. 초등학생의 창의성은 개인수준과 학교유형 및 교사변인에 따라 어떠한 관련성도 없는 것으로 나타났다.

V. 아동의 창의성 증진을 위한 학교환경 개선 방안

본 장에서는 아동의 창의성 증진을 위한 학교환경 개선 방안을 제도적, 물리적, 인적·사회적 환경 측면으로 분리하여 살펴보도록 하겠다. 먼저, 제도적 환경의 개선을 위해 수업 혁신을 위한 연구학교 내실화와 평가방법의 개선을 제안하고, 교육(지원)청 내 수업 개선 담당 인력 배치 및 유아교육과 분리를 제안하였다. 둘째, 미래교육환경 조성을 위한 창의적 학교 공간 구성과 교실 디자인을 제안하였다. 마지막으로, 창의적 학교를 위한 인적·사회적 환경조성을 목적으로 아동이 주도하는 창의적 교실분위기 조성, 기관의 창의적 풍토조성을 위한 리더십 교육, 예비교사들의 창의적 역량을 위한 교원양성과정 개선 등을 제안하였다.



〔그림 V-1-1〕 창의적 학교환경을 위한 개선 방안

1. 창의적 학교환경을 위한 제도적 개선 방안

가. 수업 혁신을 위한 연구학교 내실화 및 평가 방법 개선

'[국정과제 50] 교실혁명을 통한 공교육 혁신'을 실현하기 위해 학생 중심 교육과정의 개편과 혁신학교의 성과 확산 등을 추진하고 있다(국정자문위원회, 2017). 현재 교육부와 교육청 초등교육과에서는 연구학교를 지정해 운영하고 있으며, 유아교육정책과에서는 교육과정 우수 유치원을 선발하여 사례집을 배포하고 있으며, 일부 연구유치원이 운영 중이다. 이밖에도 시·도교육청 별로 창의인재 양성을 위해 교육과정 및 프로그램 개발, 체험활동 등을 지원하고 있으며, 교원의 역량강화를 위한 교원 연수 및 연구회 등도 지원하고 있다.

교직원들과의 면담과 사례조사 결과, 교육부 및 교육청의 지원을 받는 교육과정 우수 유치원과 연구학교 및 혁신학교에 근무하는 교직원들의 경우 근무환경에 대해 편차가 있었으나, 동료교사들과의 협력적 관계 증진, 교사로서의 수업 역량 증진, 아동들의 수업에 대한 참여도 및 만족도 개선 등을 효과로 제시하고 있었다. 이상의 결과들을 종합하여 교사의 수업 혁신 및 역량 제고를 위한 방안을 제시하면 다음과 같다.

1) 연구 유치원과 연구학교 내실화: 연구반 및 연구학년제 도입

교육과정 우수 유치원과 연구학교 및 혁신학교의 공통점은 핵심역량을 중심으로 교육과정을 재구성하여 각 기관의 독특성을 살리고 있다는 점이다. 이들 기관들은 교육부와 교육청의 지원을 받으면서 관리자인 교장 및 원장의 리더십과 동료교사들과의 협력의 과정을 거치며 새로운 학교문화를 형성해 가고 있었다. 그 과정에서 능동적인 교사와 수동적인 교사가 공존하며 과중한 업무에 대해 고충을 토로하고 있었으나, 실제 유아와 아동들의 창의적 사고와 성향에 대한 성취도는 높게 나타나 시사하는 바가 크다고 할 수 있다. 개별적으로 수업 역량 개선을 위해 과학창의재단 등의 활동을 진행하고 있는 초등학교 교사들도 있었으나, 학교 전체의 협력적이고 창의적인 분위기 조성에는 역부족이라는 의견도 있어 학교단위의 창의적 환경 조성을 위해서는 연구학교, 혁신학교 및 교육과정 우수 유치원 등의 지원과 개선이 함께 이루어지는 학교단위의 혁신이 보다 실효성이 있다고 판단된다. 특히 교육과정 우수 유치원의 경우 유아들의

창의성향과 교사의 창의성향, 교사가 지각한 창의적 근무환경과의 관련성이 높다는 점은 시사하는 바가 크다. 즉 유치원 교사들의 창의적 업무를 독려하는 근무환경이 유아들의 창의적 성향과 관련이 높음을 알 수 있다.

그러므로 교육과정 우수 유치원 및 연구학교의 진행을 위해서는 관리자인 원장 및 교장, 부장교사의 리더십과 추진력이 절대적이라고 사료된다. 교직원들의 협력과 이해를 구하기 위한 관리자의 솔선수범과 지원이 밑바탕이 된 상황에서 보다 내실 있는 수업 개선이 이루어질 것이다. 본 연구에서 교육과정 우수 유치원과 일반유치원, 연구학교와 일반학교에 따라 조직의 창의적 근무환경에는 별다른 차이가 나타나지 않아, 연구 유치원과 연구학교의 확산도 중요하지만 그보다 연구형 유치원과 초등학교 지원 사업이 내실 있게 진행될 수 있도록 유치원 및 학교의 조직문화 혁신과 기관장의 리더십 변화, 자발적인 교사의 참여 독려 등도 함께 고려될 필요가 있음을 알 수 있었다.

전북교육청에서 실시하고 있는 연구학년 지원제도를 도입해, 수업 혁신을 꾀하고자 하는 교사들의 모임을 먼저 지원해주는 연구학년 혹은 연구반 형태의 소규모 지원이 함께 모색될 필요가 있겠다. 한 유치원 혹은 학교에서 수업 개선과 교육과정 재구성을 원하는 연령학급과 학년에 연구비를 지원하고 그 성과를 확산·보급하는 방법이다. 유치원과 초등학교는 각 연령과 학년마다 공통되는 교육과정을 운영하고 있어 교직원들 간에 협력을 통해 교육과정을 계획, 실행하는 체계를 갖추고 있다. 지원 단위를 전체 유치원과 학교가 아니라 연령학급 및 학년으로 맞춤으로써 보다 자발적인 참여를 독려할 수 있을 것이다.

2) 교육과정과 연계된 창의성 수업 및 평가 개발

유아와 아동의 창의성 교육 및 수업개선을 위한 사업들은 주로 특별한 프로그램 형식의 창의성 수업에 지원한다는 특징이 있다. 이 경우 기존 유치원과 초등학교의 교육활동에 부담을 주어 온 것이 사실이다. 유치원과 초등학교 교직원의 면담에서도 창의성 교육이 필요하다는 것에는 동의하지만 기존에 해야 할 교육들이 많고, 적절한 교수학습 방법이나 교육프로그램, 교구교재가 부족하다는 이유로 창의성교육을 실행하는 데 애로점을 지닌다고 하였다. 이것은 창의성 교육을 위해 중요한 것이 교수학습방법(유치원교사 57.8%, 초등교사 70.0%)과 교육프로그램(유치원교사 21.1%, 초등교사 15.0%)이라고 응답한 결과와도 맥을 같이 한다. 유치원교사들의 경우 교수학습방법과 창의성 교육프로그램이 필요하

다는 요구가 큰 반면, 초등교사들은 교수학습방법에 대한 욕구가 더 큰 것을 알 수 있다.

유치원의 경우 창의성 교육을 별도의 활동이나 프로그램으로 진행하다보니 일정기간 연수나 워크숍에서 주요하게 다루다가 정부에서 강조하는 다른 교육(예: 인성교육)으로 대체하는 경향이 있다. 초등학교에서도 새롭게 소개되는 교수학습 방법(예: 코딩교육, STEAM 등)에 따라 창의성 활동들이 다루어지며 교육정책의 방향의 변화에 따라 교사가 맞추어야 한다는 부담으로 자리 잡고 있다. 앞서 최석민(2011: 271)도 학교 창의성 교육의 현재 구조는 '덧붙여진 방식'으로 창의성을 별도의 시간에 별도의 프로그램을 두어 교육하는 방식이라고 지적하며, 이러한 방식은 창의성 교육의 필요성에도 불구하고 현재 교육 내용을 소화하며 창의성 교육을 시킬만한 여건은 되지 않아 실행에 어려움이 있다(최석민, 2011: 272)고 제안한 바 있다. 하지만 창의적 문제해결력과 창의융합적 역량은 미래사회에 살아갈 유아와 아동들에게 필수적인 능력으로 유아기부터 꾸준히 개발되어야 하는 역량임에 틀림없다.

그러므로 유치원과 초등학교 교사들이 누리과정과 2015개정 초등교육과정을 적용하는 과정에서 창의적 문제해결력과 창의융합적 역량이 다루어질 수 있도록 수업을 개발하고 아동의 창의성을 독려할 수 있도록 정책적 지원이 동반될 필요가 있다. 앞서 누리과정 분석에서 교육목표와 내용에 창의성 교육내용이 포함되어 있고, 누리과정 교사용 지도서에도 창의융합 활동이 신체운동·건강+의사소통을 제외하고 다수 포함되어 있음을 확인하였다. 또한 2015개정 교육과정에는 각 교과에서 창의적 사고 역량을 다루고 있어, 누리과정과 초등교육과정과의 연계를 통한 창의성 교육의 토대가 마련되어 있음을 알 수 있다.

다음으로 유치원과 학교에서 창의성 교육을 수행하는 데 있어 애로점은 무엇보다 일상적 교육활동의 성과와 창의성 교육의 성과가 분리되어있다는 점이다. 최석민(2011: 272)은 이에 대한 대안으로 창의성과 비판적 사고와 같은 고등사고력을 포함한 '참성취(authentic achievement)' 개념의 도입을 제안한 바 있다. 현재 활용되고 있는 유아나 아동의 창의성 검사들은 창의적 사고의 잠재력을 측정하기 위한 것으로 훈련받은 전문가들의 검사수행과 채점이 있어야 가능한 형태이므로 일반 교직원들이 시행하기 어렵다. 그리고 창의성 검사의 점수가 교육과정과 통합된 창의적 역량을 대변해 준다고 보기도 어렵다. 그러므로 교육과정에 통합된 창의성 교육의 개발과 함께 유아와 아동의 참성취를 가늠할 수 있

는 루브릭 등의 수행평가 방법을 개발함으로써 아동의 창의적 역량을 돕는 수업들이 활성화되도록 지원할 필요가 있겠다.

3) 창의적 환경 조성을 위한 교사 대 아동 비율 조정과 보조인력 지원 확대

좋은 수업을 만들기 위해 교사 대 유아, 교사 대 학생 수의 감소는 필수적이다. 유치원의 경우 각 시·도 교육청마다 연령별 학급당 아동 수에 대한 기준은 다르나, 만 3세는 한 학급당 15-18명, 만 4세는 20-30명, 만 5세는 21-30명까지 허용하고 있다. 이는 초등학교의 교사 대 학생 비율보다도 상회하는 기준이어서, 담임교사 1인이 창의적 수업을 실행하는 데 애로점을 지닌다. 초등학교는 학생비율이 적은 시도의 경우 한 학급에 20명 내외이지만, 혁신학교나 일부 인기 학군의 초등학교의 경우 교사 1인 당 28명을 담당하는 과밀학급이므로 수업 진행에 어려움을 겪는다.

이를 위해, 유치원은 교사 대 유아 비율을 낮추고, 복수 담임제를 활용해 교사와 유아의 상호작용을 독려하며 창의적 분위기를 갖출 수 있도록 개선함이 필요하겠다. 또한 초등학교의 경우에도 교사 대 학생 비율에 대한 재조정이 필요하며, 창의성 수업이 활성화되기 위해서는 문화, 예술, 체육 등 다양한 배경을 지닌 보조인력의 지원을 통해 수업의 내용이 확장되도록 도울 필요가 있다.

나. 교육(지원)청 내 수업 개선 담당 인력 배치 및 유아교육과 분리

1) 창의성과 영재담당관 전문인력 배치

시·도 교육청의 조직도(기구도)를 보면 교육청의 교육 방향에 따라 '학교혁신과'와 '창의인재교육과'가 별도로 분리되어 있다. 인천광역시교육청의 예를 들면 학교혁신과에는 학교혁신팀 외 3개 팀으로 구성되어 있는데, 학교혁신팀에서 연구학교 운영지원 및 행복배움학교 지원을 수행하고 있다. 창의인재교육과는 '직업교육팀, 정보교육팀, 과학영재교육팀'의 3개 팀으로 구성되었으며, 과학영재교육팀에만 팀장 1명, 장학사 2명, 주무관 1명 총 4명이 영재교육, 발명교육 및 초등과학교육, 융합인재교육(STEAM) 관련 업무 등을 수행하고 있다.

각 교육청마다 학생의 창의성을 지원하는 부서의 명칭과 조직의 규모에는 차이가 있다. 학교혁신과 및 창의인재교육과와 같이 수업개선과 학생의 창의융합

역량 지원을 위한 별도 부서의 운영은 학교의 창의성 교육 지원에 유용하다고 판단된다. 다만 업무분장 내용에 유아를 지원하는 인력이 별도로 배치되어 있지 않고 교육청 내 유아교육과 지원 인력도 제한되어 있어, 공공교육의 출발선에 있는 유아교육에서의 창의성 교육에 대한 지원이 업무분장에 포함될 필요가 있다고 본다.

2) 교육청 내 유아교육 전담 부서 분리 및 인력 지원

시·도 교육청에서 유아교육을 지원하는 부서의 규모에도 차이가 있다. 인천광역시교육청의 경우 유아교육을 지원하는 부서는 학교교육과 4개 팀(중등교육팀, 초등교육팀, 유아교육팀, 특수교육팀)중 하나로 팀장 1명과 장학사 3명 총 4명이 업무를 담당하고 있다. 이는 서울특별시교육청에 유아교육과가 별도 분리되어 있는 것과는 구별된다. 서울시교육청 유아교육과 내에 과장 1명과 유아교육과정·인사 담당 장학사 5명, 유아생활교육 담당 장학관 1명, 장학사 2명, 유아교육지원 담당 사무관 1명, 주무관 3명 총 13명의 인력이 지원되고 있다. 대전광역시교육청도 유초등교육과 내 장학관 1명, 장학사 3명, 주무관 1명 총 5명이 유아교육업무를 담당하고 있어 지역마다 지원인력의 형평성에 격차가 큼을 알 수 있다. 충분한 인력이 지원되는 경우 유치원의 우수 교육과정 발굴 및 지원과 교사 장학 등 지원업무도 용이할 것이라 판단된다. 현 정부의 '자치분권과 균형발전'을 국정목표로 채택하고 있는 방향을 정립하기 위해서는 각 시·도교육청의 지원인력배치의 형평성을 고려하여 특히 유아교육 담당 부서의 분리와 지원인력 확충이 필요할 것이라 본다.

3) 창의성 강사 파견과 연계한 교사교육

미국 조지아주 사례에서 보듯이 지역 대학과 창의성 센터와 교육청의 협력은 우리나라에도 필요할 것이다. 현재에도 초등교사들은 과학창의재단과 문화예술교육진흥원 등의 연수나 워크숍 등에 참여하며 수업개선을 위한 노력을 기울이고 있다. 서울시교육청 역시 교육부와 연계해 학교예술교육사업을 진행하고 있다. 그러므로 교육(지원)청은 지역 창의성 관련 전문가 인재풀을 구성하고, 우수 창의성 프로그램을 발굴하여 지역 유치원과 학교의 창의적 환경과 수업 개선에 도움을 줄 수 있을 것이다.

집단식 강의나 연수는 지양하고, 교사 소모임에 강사파견, 유치원과 초등학교

의 창의성 및 문화예술 강사 파견 등을 연계함으로써 유치원 및 초등학교 교사들이 창의적 수업을 참관하고 그 경험을 자신의 수업을 개선하는 데 활용할 수 있는 현장감 있는 교육이 이루어 질 수 있는 방안이 모색될 필요가 있겠다.

4) 유치원 교사를 위한 수업 공동체 지원 확대

교육과정을 융통성 있게 운영하는 데 가장 필요한 것은 교사의 수업 역량이다. 이를 위해 교육청과 학교는 개별교사의 수업개선을 위한 지원을 강화할 필요가 있다. 소속 교육(지원)청의 창의성 교육에 대한 지원은 유치원교사의 교사연수(66.7%)가 대부분인데 반해, 초등교사들은 교사동아리 지원(37.5%), 교사 연수(25.0%) 순으로 응답해 유치원교사들에게는 교사연수와 같은 집단대상 교육이 주로 이루어지고 있음을 알 수 있다.

'[국정과제 49] 유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화'(국정자문위원회, 2017)에서는 유치원과 어린이집 교사의 격차 해소를 위해, 교사교육프로그램 및 교육시설 질 균등화를 제시하고 있다. 그러나 유치원과 어린이집 교사뿐만 아니라 유치원교사와 초등교사와의 격차 해소도 고려될 필요가 있다. 공교육 체계에 포함된 초등학교 교사에 대한 지원과 달리 유치원교사에 대한 지원은 턱없이 부족한 상황이다. 교육지원청의 창의성 교육을 위한 지원도 대부분 초등학교 이상의 교직원들에 맞추어져 있어, 공교육의 첫 단계라고 할 수 있는 유치원교사들에 대한 교사공동체 및 교사연구회 지원이 보다 확대될 필요가 있다고 본다.

초등학교 교사들이 교육청의 지원을 통해 수업개선을 위한 공동체를 구성하고 있는 것과 달리 유치원교사들의 수업전문 공동체는 공립유치원 교사들에게만 이루어져 있어, 사립유치원 교사들을 위한 지원은 부족한 실정이다. 특히 4차 산업시대에 요구되는 창의융합형 인재를 양성하기 위해 유치원교사의 역량개발이 요구되며, 집단식 강의보다는 소규모 교사수업공동체의 인적 지원 및 비용지원이 확대될 필요가 있다.

2. 미래교육환경 조성을 위한 물리적 환경 구축

[국정과제 54] 미래교육환경 조성 및 안전한 학교 구현(국정기획자문위원회, 2017)을 위해 4차 산업혁명에 대비한 창의·융합형 인재 육성은 중요한 교육 과

제이다. 이를 위해 디지털 인문학적 소양을 갖추도록 소프트웨어 교육 내실화 및 선도 핵심교원 육성, STEAM 연구·선도 학교 운영 확대의 필요성을 정부도 인정하고 있다(국정자문위원회, 2017). 혁신학교나 소프트웨어 연구학교 등을 위해 교육부와 시·도 교육청에서는 학교 내 물리적 환경 개선을 지원하고 있다. 서울시교육청의 경우 창덕여중을 서울미래학교로 지정해 소프트웨어교육과 스마트교육의 시범 운영을 지원하고 있다. 서울미래학교의 비전은 Enriched Learning으로 서로서로 배우기, 문제기반 학습, 액션러닝, 디자인기반 학습, 사례기반 학습, 프로젝트기반 학습, 체험학습, 도전기반 학급의 전략을 가진다(이경선 외, 2014: 6). 이를 위해 친환경적 건축, ICT 기반 환경, 감성적 교육 공간, 창의적 공간을 리모델링의 방향으로 설정하였다. 면담과 사례연구를 기초로 유치원과 초등학교가 미래 교육을 준비하는 환경을 갖추기 위해 제안하면 다음과 같다.

1) 창의적 학교 조성을 위한 공간 구성

물리적 환경은 교육기관에서의 창의성 교육을 촉진하며, 유아와 학생들의 자유로운 탐색과정을 독려하므로 중요하다.

가) 창의적 문제해결을 위한 유아 및 초등학생의 생각실험실 마련

유아와 아동이 경험과 교육과정을 통해 알게 된 지식들을 재탐색하고 융합하며 문제를 해결하기 위한 열린 공간이 마련될 필요가 있다. 미국 조지아주 사립 초등학교의 생각실험실은 '문제를 규명하고→ (방법을 찾기 위해) 브레인스토밍하며→ 디자인하여→ 만들고 평가 검증해 발전시킴으로써 → 문제를 해결해 나가는' 디자인 과정(Design Process)을 경험하는 실험실이다. 다양한 자료를 탐색해 문제해결을 위해 설계한다는 측면에서 경기도 한 연구학교에 설치된 창의융합실, 레지오에밀리아 유치원의 아뜰리에가 이와 유사한 형태라 할 수 있다.

나) 생각과 느낌을 신체로 표현하는 공연 공간

미래 학교는 문화예술과 체육이 보다 강조되므로, 시각적 표현뿐만 아니라 신체와 음률, 언어를 사용해 표현해 보는 공간이 필요할 것이다. 레지오에밀리아 유치원의 피아자(광장이라는 의미)는 교실과 교실을 이어주는 공간이며, 다양한 신체적 탐색과 실험이 가능한 공간이다. 본 연구에 참여한 전북 혁신학교

의 경우에도 교실 앞 복도가 이러한 기능을 하고 있었다. 다른 학교에 비해 각 학년마다 넓은 복도가 있어, 쉬는 시간을 이용해 자유놀이가 가능하며 교과와 연계해 표현활동도 전개할 수 있는 공간이었다. 미국의 조지아주에 위치한 사립학교의 경우 무대 뒤편이 전면 창으로 된 공연장이 있어, 유치원아들도 음률활동의 공연을 하거나 극놀이 공연을 진행하고 있었다. 유치원의 경우 실내 유희실을 갖추고 있는 경우가 있어 이를 활용해 반과 반이 만나고, 다른 연령대 유아동들과 상호작용할 수 있는 공통공간으로서 활용할 수 있을 것이다.

다) 실외 놀이터/운동장 및 자연친화 공간 확보

유치원과 초등학교에 실외놀이터의 확보는 유아와 아동의 놀이를 통한 창의성을 증진하는 데 가장 중요한 요인이라고 본다. 사례와 조사연구를 위해 방문했던 연구학교와 유치원들은 대부분 커다란 규모의 운동장과 놀이터가 있었으며, 화단도 함께 갖추고 있어 동적인 놀이와 정적인 놀이가 함께 이루어질 수 있도록 구성되어 있었다. 특히 운동장 한 켠에 위치한 작은 연못은 관찰과 유아 및 아동의 탐색과 의사소통이 활발히 이루어지는 공간이라 할 수 있다. 면담을 통해 평소 작은 연못에서 관찰했던 동식물에 대한 지식이 교과 수업에서 확장되었음을 보여주고 있어, 자연친화적 공간이 유아와 아동으로 하여금 자연의 변화에 대한 민감성을 갖게 함으로써 새롭고 다르게 사고하고 표현하는 역량의 기초가 된다고 본다.

라) 지식정보 및 소프트웨어의 탐색이 이루어지는 공간: 도서관과 미디어 스페이스

미국 조지아 주의 공립학교와 사립학교의 공통점은 도서관이 크고, 다양한 도서가 제공되고 있으며, 유아와 아동들이 자유롭게 책을 볼 수 있도록 개방적이며 심미적인 공간이었다는 점이다. 그리고 ICT를 통해 지식정보를 탐색할 수 있도록 컴퓨터뿐만 아니라 스마트디바이스에 전자책을 비치해 가정에 대여할 수 있도록 제공하고 있었다. 전북의 한 혁신초등학교의 도서관도 계단에 앉아 책을 볼 수 있도록 되어있었으며, 커다란 전면 창문과 측창을 통해 자연광을 즐길 수 있도록 디자인되어 있었다. 국내 사립초등학교도 전체 중앙도서관과 각 학년별 작은 도서관을 구비해 어느 장소에서나 학생들이 책을 볼 수 있도록 하고 있어, 유치원과 초등학교의 주요 공간으로서 도서관이 배치되어야 함을 말해준다. 인쇄된 도서뿐만 아니라 전자책은 유아와 아동에게 ICT가 오락과 즐거움

을 위한 용도이기 이전에 지식과 정보를 전해주는 매체임을 깨닫게 함으로써 매체에 대한 올바른 이용태도를 형성하게 하는 데 도움을 준다고 여겨진다. 디지털 매체의 순기능을 익히고 향유할 수 있도록 도서관 내 전자책 이용과 수업과 연계된 미디어 스페이스는 필요하리라고 본다. 그러한 점에서 경기 B유치원에서 제공된 숲 산책활동과 동영상을 연계한 가상공간은 현 시점에 간단히 활용할 수 있는 미디어 공간이라 여겨진다.

2) 창의적 환경을 위한 교실 디자인

가) 가변적 공간과 가구 배치

창의적 수업이 이루어지기 위해 교실공간은 협력과 의사소통이 원활히 이루어질 수 있도록 가변적이며 개방적이어야 한다. 네모반듯한 책상을 일렬로 배치하는 형태를 지양하고, 유선형의 책상을 배치해 이어 연결하면 동그랗게 앉아 모둠을 형성할 수 있도록 배치할 필요가 있다. 공간 배치를 통해 모둠별 토의와 논의가 필요한 프로젝트 수업 및 문제해결기반 수업 등의 교수학습 적용이 가능하다.

유치원 교실의 경우 자유선택놀이를 위해 영역구성이 되어 있으나, 유아들이 놀이하는 가운데 영역간의 통합이 이루어지고 생각이 확장될 수 있도록 할 필요가 있다. 예를 들어 대부분 유치원에서 블록 영역의 경우 자유선택놀이시간이 끝나면 정리하도록 하고 있으나, 유아들과 약속을 정해 다음 날까지 지속하게 한 사례(경기 B유치원)에서 유아들의 블록이 더욱 정교해지고 구체화된 모습을 발견할 수 있었다. 창의적 산물이 단숨에 만들어지는 것이 아니라 생각에 생각이 덧붙여지고, 조정과 재조정을 통한 산고 끝에 이루어지는 것이라는 점을 감안할 때 유아와 아동들의 놀이와 자발적 발견이 구체화될 수 있는 탐색의 시간과 공간이 필요할 것이라 본다.

나) 소품과 조명의 활용

유치원 및 초등학교 교실은 교사에 따라 학생들의 작품을 게시판에 전시하거나 소품 등으로 꾸미고 있다. 미국 조지아주 사례에서 특이한 점은 미국 영유아 교사뿐만 아니라 초등학교 교사들이 간접조명과 소품을 교실에 활용하고 있다는 점이다. 공용공간은 자연채광이 충분히 들어오도록 하고 있으나, 개별 교실은 교사에 따라 다르게 구성하고 있었다. 선행연구에서 창의적인 환경으로서 소

품과 조명 등은 강조되고 있으나, 실제 방문한 유치원과 초등학교 교실에서 발견하기는 어려웠다. 경기도의 한 유치원 사례에서 볼 수 있듯이 프로젝트 주제와 연계된 소품들을 천장과 벽면에 게시함으로써 유아들이 주제에 충분히 몰입하고 심미적으로 즐기도록 분위기를 조성하고 있었다. 인천의 한 초등학교에서 제한된 교실 내에 학생들의 작품과 편지를 게시하는 '나무'와 작은 테이블을 두어 교실 분위기를 개선하기 위해 노력함을 볼 수 있었다. 소품과 조명은 교실의 구조를 크게 변화시키지 않으면서도 교사의 심미적이고 창의적 역량에 따라 효과를 배가할 수 있다는 점에서 창의적 교실 분위기 개선을 위해 손쉽게 접근할 수 있는 방법이라 여겨진다.

다) 휴식과 놀이 공간

사례연구와 면담에 참여한 초등학교 교실에서 특이한 점은 교실마다 크기가 달랐지만 한 켠에 학생들이 쉬는 시간에 놀이할 수 있는 게임도구와 교구들이 비치되어 있다는 점이다. 유치원 교실에 교재교구가 존재하는 것은 당연하지만 초등학교 교실은 학습의 공간이라 여겨졌기 때문이다. 2인용 소파, 도서문고가 비치된 작은 서가, 놀이 공간은 교실이 학습뿐만 아니라 휴식과 놀이가 이루어지는 곳임을 말해주는 것이다. 학급의 창의적 분위기는 교사뿐만 아니라 또래의 허용적인 분위기도 포함된다. 유아 및 아동의 또래와의 상호작용과 협력이 생활경험 안에서도 충분히 이루어지도록 교실의 물리적 환경도 소통과 휴식의 공간으로 구성할 필요가 있다.

이상의 내용과 선행연구를 종합하여, 창의성 증진을 위한 유치원과 초등학교의 공간구성과 교실을 점검하는 체크리스트를 제안하면 다음과 같다.

〈표 Ⅴ-2-1〉 창의성을 위한 유치원의 물리적 환경

구분	내 용
유치원	활동의 확장 혹은 전환이 가능한 유동적인 공간이 있나요?
	유아들의 실외 공용 놀이터가 충분히 확보되어 있나요?
	자연과 예술 친화적인 공간이 있나요?
	교실 외에 유아의 활동을 위해 복도나 코너 등에 별도의 공간이 있나요?(예. 복도나 코너에 독서를 위한 공간 등)
	구성원들끼리(유아-유아, 아동-교사) 소통할 수 있는 개방적 공간이 있나요?
	교사들끼리 소통할 수 있는 별도의 공간이 있나요?

(표 Ⅴ-2-1 계속)

구분	내 용
교실	교실 공간은 교육내용이나 방법에 따라 구조나 형태의 변경이 자유롭게 유동적인 구조로 되어 있나요?
	유아들 간의 자유로운 소통과 협력이 가능하도록 교실이 배치되어 있나요?
	교실 환경은 유아의 흥미와 호기심을 자극하는 놀이요소로 구성되어 있나요?
	유아의 놀이와 탐색을 지원하는 자료와 재료가 충분히 구비되어 있나요?
	교실은 안전하고 편안하며 밝고 자연친화적인가요?
	유아들이 스스로 선택하며 자기주도적인 활동을 할 수 있는 공간이 있나요?
	유아들이 자신의 관심을 유지시키고 지속적으로 탐색할 수 있는 공간이 있나요?
	교실은 유아들의 시행착오와 모험이 격려되는 곳인가요?

자료: 조남주·이현정(2012)과 최형주(2016)의 초등학교 창의적 공간을 참조하고 수정·보완하여 작성하였음.

〈표 Ⅴ-2-2〉 창의성을 위한 초등학교의 물리적 환경

구분	내 용
학교	활동의 확장 혹은 전환이 가능한 유동적인 공간이 있나요?
	아동들의 실외 공용 놀이터가 충분히 확보되어 있나요? 저학년과 고학년 등 아동의 신체 발달에 따라 이용 가능한가요?
	자연과 예술 친화적인 공간이 있나요?
	교실 외에 아동의 활동을 위해 복도나 코너 등에 별도의 공간이 있나요?(예. 복도나 코너에 독서를 위한 공간 등)
	구성원들끼리 소통할 수 있는 개방적 공간이 있나요?
	교사들끼리 소통할 수 있는 별도의 공간이 있나요?
	미래 교수학습을 위한 기계를 포함해 다양한 실험과 탐색이 가능한 공간이 있으며 모든 아동들이 접근 가능한가요?
교실	교실 공간은 교육내용이나 방법에 따라 구조나 형태의 변경이 자유롭게 유동적인 구조로 되어 있나요?
	아동들 간의 자유로운 소통과 협력이 가능하도록 교실이 배치되어 있나요?
	교실 환경은 아동의 흥미와 호기심을 자극하는 놀이요소로 구성되어 있나요?
	아동의 놀이와 탐색을 지원하는 자료와 재료가 충분히 구비되어 있나요?
	교실은 안전하고 편안하며 밝고 자연친화적인가요? 교실은 학습의 공간일 뿐만 아니라 휴식을 주는 공간인가요?
	교실 내에 아동들이 자기주도적인 학습을 할 수 있는 공간이 있나요?

자료: 조남주·이현정(2012)과 최형주(2016)의 초등학교 창의적 공간을 참조하고 수정·보완하여 작성하였음.

3. 창의적 학교를 위한 인적·사회적 환경 조성

1) 아동이 주도하는 창의적 교실분위기 조성

유치원과 초등 교사들은 창의적 환경 조성을 위해 가장 중요한 것으로 학생 중심 아동중심 교육과정의 운영이라고 응답하였다. 교사 주도적이고 교과 중심적인 교육과정에서 벗어나 교육과정을 창의적으로 운영하기 위해서는 무엇보다 유아와 아동의 자발성과 개별성의 존중이 우선되어야 한다는 것이다. 이를 위해 교사와 유아 또는 교사와 학생이 수평적이고 민주적인 분위기의 교실을 만들어야 하는데, 교실의 규칙, 교육과정의 계획에 유아와 학생을 참여시키는 과정에서 이러한 분위기가 조성될 수 있다.

다층모형분석 결과, 유아의 창의성향은 교사의 창의성향과 교사가 자신이 근무하는 환경에 대한 평가와 관련이 있었으며, 유아의 창의성과 유아가 지각한 창의적 환경, 유아의 창의성향 간에는 상관이 높았다. 특히 교육과정 우수 유치원에서 유아의 창의성향과 유아가 지각한 창의적 교실 분위기와는 관련이 높았다. 반면 초등학생의 경우 자신이 지각한 창의적 교실 분이기와 학생의 창의적 성향간의 관계가 있었으나, 초등학생의 창의성이나 창의성향에 학교유형이나 교사의 창의성향과는 관계가 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 유아기 때 교실의 창의적 분위기와 창의성향을 갖춘 교사의 영향이 더욱 강력함을 반증한다고 볼 수 있다. Dacey(1989: 23)는 전 생애를 통한 창의적 성장의 결정적 시기를 5세까지의 유아기라고 하면서, 그 근거로 급격한 뇌 발달 외에도 초기 부모 및 성인과의 상호작용이 창의성 발달과 관련한 경험과 의식에 영향을 주기 때문이라고 하였다. 이는 유아의 창의성 발달에 있어 부모의 영향과 더불어 생애 초기에 만나게 되는 교사의 영향이 중요함을 알려주는 것이라 할 수 있다. 반면 초등학생의 경우에도 교실의 창의적 분위기에 대한 평가가 본인의 창의성향과 관련성이 높았으나 교사변인과의 직접적 관련성은 나타나지 않았다.

그러므로 유아기부터 기관의 창의적 분위기의 경험과 창의성을 독려하는 상호작용의 경험은 유아기의 창의성향과 창의성에 잠재적으로 영향을 미칠 수 있으며, 초등학교로 경험이 연결됨으로써 창의적이고 융합적인 역량을 갖추어 나가게 될 것이라 여겨진다. 일반 초등학교에 비해 연구학교나 혁신학교 근무 교사들은 학생들의 토론과 토의 능력이 점차 좋아지고 있음을 면담을 통해 보고한 바 있다. 유아기부터 경험하는 창의적인 교육환경이 점차 축적되고 확장되면

서 미래교육이 목표로 하는 창의융합형 인재로 성장할 수 있도록 충분한 기다림과 지원이 필요할 것이다.

2) 기관의 창의적 풍토 및 분위기 조성을 위한 기관장 리더십 교육

유치원 및 초등학교 조직의 창의적 풍토는 교직원들 간의 민주적 소통 분위기와 더불어 업무를 추진함에 있어 교사들이 도전적이며 혁신적인 시도를 할 수 있으며 자율적이고 충분한 자원이 제공되고, 개인의 업무에 대한 동료와 관리자의 지원과 격려가 동반되는 것을 포함한다. 조사연구 결과 유치원의 경우 교육과정 우수 유치원의 교사들이 일반 유치원보다 기관의 창의적 풍토에 대해 긍정적으로 평가한 반면, 초등학교 교사들은 부정적인 평가를 보여주었다. 학교의 창의적 환경 조성을 위해서는 동료 교사와의 긴밀한 협력과 기관장의 격려가 절대적으로 필요하다는 측면에서 유치원과 초등학교의 관리자들에 대한 리더십 교육이 선행될 필요가 있다고 본다.

기관의 창의적 풍토는 교사가 이끄는 교실의 민주적이고 창의적 분위기에도 영향을 줄 수 있다고 가정된다. 창의적 교실의 분위기는 교사들이 유아와 아동을 신뢰하고 지원하며, 그들의 새롭고 특이한 아이디어를 격려하고 충분히 생각할 시간을 줄 수 있는 것을 포함한다. 그러나 교사 자신이 업무에 쫓기고 성과달성에 대한 압박을 받다보면 보다 효율적이고 성과주의적인 수업을 추구하게 될 수 있다. 실제로 소연희(2017: 121-122)는 초등학교 교사들이 지각한 창의적 작업환경이 창의적 교수행동과 관련이 높다고 제시하며, 교사 개인이 창의성은 신장될 수 있다는 성장신념을 가질 수 있도록 과도한 학교업무는 지양하고 구성원간의 역동적인 상호작용이 가능한 소그룹 업무와 구성원들 간의 업무를 공유할 수 있는 작업환경 조성이 필요함을 제안하였다.

한편 조사연구 결과 유아와 초등학교 4학년 아동의 창의성 및 창의성향 검사 결과 성별차이가 두드러졌다는 점을 유념해 볼 필요가 있다. 여아들은 모든 면에서 월등했으나 남아들의 점수는 대체로 낮게 나타났다. 과제와 성과가 중시되는 교실에서 여아들에 비해 남아들이 취약할 수 있다는 점은 여러 선행연구에서 제시되고 있다. 유아나 아동이 충분히 생각하고 충분히 탐색할 수 있는 시간을 제공하고, 모험과 탐색을 격려하는 분위기의 조성을 위해서는 수업이 변해야 하며, 수업이 변하기 위해서는 학교 기관장의 철학이 무엇보다 중요하다.

그러므로 교실의 창의적 분위기를 위해서는 교사들의 창의적 역량을 지원하

는 교육도 필요하지만, 전체적인 학교 분위기와 풍토를 개선하기 위한 노력이 선행되어야 할 것이다. 원장 및 교장, 부장교사 연수 시 창의적이고 민주적인 조직 경영과 관리를 위한 리더십 교육이 충분히 이루어질 수 있도록 제안할 필요가 있다.

3) 예비교사들의 창의적 역량을 위한 교원양성과정 개선

유치원과 초등학교 교사들에게 창의성 교육은 필요한 것이지만, 어려운 과제이기도 하다. 연구에 참여한 교사들은 창의성 교육을 위한 교수학습방법과 프로그램, 교육자료 등에 대한 정보가 부족함을 애로점으로 제시하였다. 창의성 교육에 관심을 기울이는 교사들 역시 개별적으로 연수나 교육을 통해 정보를 수집하고 있는 실정이다. 교원들의 창의적 역량이 결국 학생들의 창의적 역량에 영향을 미친다는 점을 볼 때 교원양성과정에서부터 교사들을 위한 창의적 역량 수업이 강화될 필요가 있겠다. 초등학교 및 유치원 교사양성교육과정에서 창의성과 관련된 교과목이 다루어지지 않고 있어, 교사 양성과정에서부터 창의적 학교환경 조성을 위해 필요한 창의성 교육 교과목의 신설이 요구된다.

참 고 문 헌

교육부(2013). 3-5세 연령별 누리과정 해설서.

교육부(2015a). 「초・중등학교 교육과정」(고시 제2015-80호, 2015.12.1.)

교육부(2015b). 제1회 전국 50대 교육과정 우수 유치원 사례집.

교육부(2016). 제2회 전국 50대 교육과정 우수 유치원 사례집.

교육부(2017a). [별책1] 초중등학교 교육과정 총론.

교육부(2017b). [별책2] 초등학교 교육과정.

교육부 보도자료(2015. 12. 9) 제1회 전국 50대 교육과정(누리과정) 우수 유치원 선정.

국정기획자문위원회(2017). 문재인 정부 국정운영 5개년 계획.

김나경·김종진(2016). 창의적 교육환경 특성을 바탕으로 한 초등학교 공간 디자인 방법에 관한 연구. 한국실내디자인학회 학술대회논문집, 187-192.

김미숙 외(2012). 창의역량 측정지표 및 도구개발 연구. 한국교육개발원.

김미숙·최예솔(2014). 창의환경검사(CEI)의 개발 및 타당화 연구. 한국교육, 41(3), 61-88.

김선진·최인수(2013). 2000~2011년까지 유아 창의성 교육의 연구 동향 분석. 유아교육학논집, 17(2), 47-69.

김영채(1999). 검사요강-Torrance TTCT(도형) A형. 대구: 창의력 한국 FPSP.

김은영(2016). 영유아의 사교육 노출, 이대로 괜찮은가? 육아정책Brief, 제55권, 12월. 육아정책연구소.

김태준·백선희·홍영란·류성창·장근영·이기원(2014). 21세기 글로벌 교육개혁 동향 분석 연구(Ⅱ): 비인지적 역량 개발을 통한 창의인성 교육국제비교. 한국교육개발원.

김혜숙(1999). 다원적 접근에 기초한 창의성 진단 측정도구의 개발 및 타당화 연구. 숙명여자대학교 박사학위 논문.

김호(2016). 창의적 인재 양성을 위한 유아 창의성 교육의 새로운 방향. 교육논총, 36(3), 1-20.

나귀옥(2013). 핵심역량의 관점에서 본 누리과정의 방향. 미래유아교육학회지, 20(2), 425-447.

남지은(2012). 창의교육 향상을 위한 초등학교 특별실의 실내환경 평가. 한양대학교 대학원 석사학위논문.

남지은·황연숙(2013). 창의적 교육환경을 위한 초등학교 어학교육실의 실내공간 연구-인천광역시 초등학교를 대상으로-. 디자인융복합연구, 12(2), 215-230.

노영희·김경철·김호(2006). 유아교사의 자기 평정용 창의성 검사 도구 개발. 유아교육연구, 26(2), 93-121.

노영희·김재철·김호(2007). HLM을 이용한 교사 창의성과 유아 창의성 간의 관계 분석. 열린유아교육연구, 12(2), 403-420.

노풍두·조용곤·조근태(2011). 조직의 창의성 수준 평가 모델 개발. 기술혁신학회지, 14(1), 109-138.

도남희·박창현·김지현·조혜주(2016). 아동의 창의성 증진을 위한 양육환경과 뇌발달 연구. 육아정책연구소.

문용린·최인수(2010). 창의・인성교육의 총론. 인하대학교 교육연구소 심포지움, 21-29.

민지연(2007). 창의적 분위기 평가 도구의 타당화. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.

민지연·서은진(2009). 창의적 교실 분위기와 청의성 및 동기간의 관계. 유아심리연구, 23(4), 787-800.

민지연·최인수(2008). 창의적 교실 분위기 평가 척도 개발. 아동학회지, 29(4), 27-42.

박상범·박병기(2007). 창의적 성향·환경·과정 척도(C-DEPs)의 개발 및 타당화. 교육심리연구, 21(4), 905-922.

박병기·박상범(2009). 통합창의성이 내재된 다차원 창의적 환경 척도 (ICEMCEs)의 개발 및 타당화. 교육심리연구, 23(4), 839-862.

박상희·김경의·이효숙(2005). 유아교사의 창의적 인성과 창의성 증진을 위한 교사 역할 수행에 관한 연구. 미래유아교육학회지, 12(4), 165-185.

박성희(2016). 유아교육기관 및 초등학교의 교사가 지각한 창의적 작업환경 특성 분석. 경남대학교 대학원 박사학위논문.

변혜원(2016). 유아의 억제통제 및 기질과 교사-유아 상호작용(CLASS)이 또래 주도성에 미치는 영향. 성균관대학교 박사학위논문

성은현·성소연(2014). 수업에서의 창의성 교육 평가 도구개발. 창의력교육연구, 14, 95-117.

성은현·한순미·하주현·이정규·류형선·한윤영 외(2008). 한국적 창의성과 창의적 환경에 대한 대학생들의 암묵적 이론. 한국심리학회지: 사회문제, 14(1), 367-390.

소경희·허예지·이종아(2016). 창의성 교육 정책 고찰. 사고개발, 12(1), 1-20.

소연희(2017). 초등교사가 지각한 학교조직 창의적 작업환경이 창의적 교수행동에 미치는 영향: 창의적 변화신념의 매개효과. 한국교육문제연구, 35(3), 103-127.

송규운(2013). 5세 누리과정 교사용지도서의 활동목표에 나타난 창의성 관련 요소 분석. 어린이문학교육연구, 14(1), 39-54.

신문승(2010). 초등학생용 창의적 성향 검사의 개발 및 타당화. 초등교육연구, 23(3), 267-291.

양혜진·김남효·김주연(2014). 초등학교 실내 공용 공간에서 창의성 요인 추출. 한국실내디자인학회 학술대회논문집, 11, 69-74.

양혜진·김남효(2015). 미래 교실환경 개선을 위한 초등학교 교실구성 분석. 디지털지디자인학연구, 15(2), 121-131.

유경훈·김청자(2008)아동의 창의성에 대한 환경적·인지적·동기적 변인들의 효과. 영재와 영재교육, 7(1), 47-71.

유경훈(2016). 초·중·고 학생들의 교실환경 및 수업방법의 창의적 역량에 대한 구조모형 비교. 청소년시설환경, 14(2), 35-43.

이경선, 스티븐장, 문영실, 김수락(2014). 서울미래학교 설립을 위한 리모델링 방향 연구: 창덕여중 리모델링 디자인 가이드라인. 서울특별시 교육청.

이경화(2005). 유아초등학생용 한국형 개별 창의성 검사 개발. 교육심리연구, 19(4), 1023-1042.

이미란·천희영·송영주 (2015). 3-5세 누리과정 교사용 지도서 활동의 창의성 요소 분석. 한국보육지원학회지, 11(1), 305-327.

이영·김수연·신혜원(2002). '유아의 창의적 행동 특성 검사'의 개발을 위한 기초연구. 대한가정학회지, 40(6), 85-97.

이용환(2015). 창의적 융합교육에 의한 교육환경 공간 변화에 관한 연구 –창의성 촉발의 탈중심적 및 사건적 공간을 중심으로- 한국교육-녹색환경연구, 14(2), 12-25.

이인화·한기순. (2016). 창의적 교실 환경 척도 (ECCEQ) 개발 및 타당화. 사고개발, 12(2), 1-21.

이진주(2007). 유아의 창의적태도에 영향을 미치는 교사의 창의적 역할수행과 지식 및 내적동기간의 인과관계. 대구카톨릭대학교 대학원 석사학위논문.

장인희(2013). 초등교사가 지각한 창의적 학교환경에 관한 암묵적 지식 연구.-반구조화된 심층면접 조사 분석을 통한 창의적 학교환경 개념 생성. 영재와 영재교육, 12(2), 193-222.

전경원·조현서·김누리(2015). 유아누리과정의 활동목표에 나타난 창의융합관련 요소 분석. 영재와 영재교육, 14(1), 289-304.

정나영·김수영(2013). 유아교육기관의 창의적 역량 측정도구 개발 및 타당화. 유아교육연구, 33(3), 423-447.

정지은·조연순(2012). 국내 창의성 교육 연구동향 분석: 창의성 교육의 유형을 중심으로. 교육방법연구, 24(4), 659-682.

조남주·이현정(2012). 초등학교 교실의 창의적 학습능력 향상을 위한 환경디자인 개선을 위한 연구. 한국가구학회지, 23(4), 388-394.

조연순·정혜영·백경미(2010). 창의성 증진 요소와 교수학습 과정 특성 탐색: 영국초등학교 창의성 교육 사례연구. 초등교육연구, 23(2), 95-120.

조현정(2010). 유아의 동기 및 자아개념과 창의적 인성간의 관계. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

진경희(2010). 보육시설의 창의적 분위기 척도개발 및 타당화 연구. 한국영유아보육학. 64, 1-20.

진경희(2012). 어린이집의 교사 유머감각과 창의적 분위기와의 관계. 창조교육논총, 1-15.

진경희·이미나·최기란(2007). 한국 유치원의 창의적 분위기 측정을 위한 도구개발 및 타당화연구. 창조교육논총, 9(단일호), 183-199.

최미정(2007). 교사 창의성의 의미와 과제. 학습자중심교과교육연구, 7(1), 431-447.

최상덕·김진영·반상진·이강주·이수정·최현영(2011). 21세기 창의적 인재 양성을 위한 교육의 미래전략 연구. 한국교육개발원. 110-130.

최석민(2011). 창의성 교육을 위한 시·도 교육청 정책 지원 방향 탐색. 학습자중심교과교육연구, 11(2), 261-281.

최은영·박창현·임준범(2015). 교육과정 우수 유치원 심사지표 및 매뉴얼 개발. 육아정책연구소.

최인수·이현주·이화선(2005). 아동의 창의성과 성격 및 지능간의 관계: 창의성검사, Holland 검사, Raven 검사를 중심으로. 교육심리연구, 19(1), 135-157.

최형주(2016). 창의성을 촉진하는 초등학교 공간속성에 관한 연구. 한국교육, 43(4), 33-62.

하주현·성은현·한순미(2008). 창의적 인성 체크리스트 개발 및 한국대학생과 미국대학생이 생각하는 창의적 인성 비교. 교육심리연구, 22(1), 169-191.

홍미영·김성열·이화진·곽영순·김경주·김도남 외(2010). 창의성 신장을 위한 교수·학습 방안 연구. 한국교육과정평가원.

홍은정·허남영·이봉우(2016). 영재학생들의 창의적 문제해결상황에서 집단 과학 창의성 영향요인 탐색. 한국과학교육학회, 36(4), 527-538.

Amabile, T. M., Conti, R., Coon, H., Lazenby, J. & & Herron, M. (1996). Assesing the work environment for creativity. *The Academy of Management Journal, 39*(5), 1154-1184.

Beghetto, R. A. (2010). Creativity in the classroom. In J. C. Kaufman & R. J. Sternberg(Eds.). *The Cambridge Handbook of Creativity*(pp.447-463). New York, NY: Cambridge University Press.

Beghetto, R. A., & Kaufman, J. C. (2014). Classroom contexts for creativity. *Journal High Ability Studies, 25*, 53-69.

Cho, Y., Chung, H, Choi, K., Seo, C., & Baek, E. (2012). The emergence of student creativity in classroom settings: A case study of elementary school in Korea. *Journal of Creative Behaviro, 47*(2), 152-169.

Cornelius, G., & Casler, J. (1991). Enhancing creativity in young children: Strategies for teachers. E*arly Child Development and Care, 72*, 99-106.

Cropley, A. J. (2007). 창의성과 학교교육. (이재신, 박기현, 황계자 역). 서울: 원미사. [원제: More ways than one : fostering creativity(1992)].

Csikszentmihalyi, M. (1997). *Finding flow*. New York: Basic.

Davis, D., Jindal-Snape, D., Collier, C., Digby, R., Hay, P., & Howe, A. (2013). Creative learning environments in education-A systematic Literature review. *Thinking Skills and Creativity, 8*, 80-91.

Dacey, J. S. (1989). Peak periods of creative growth across the lifespan. *Journal of creative behavior, 23*(4), 224-247.

Edwards, C. P., & Springate, K. W. (1995). *Encouraging creativity in Early Childhood Classrooms*. Urbana, IL: ERIC Clearinghouse on Elementary and Early Childhood Education(ED 389474)

Ekvall, G. (1987) The Climate Metaphor in Organizational Theory. In B. M. Bass, & P. J. D. Drenth(Eds.), *Advances in Organizational Psychology* (pp. 177-190). Newbury Park, CA: SAGE Publications.

Ewig, V. & Tuthill, L. (2012). How creative is your early childhood classroom. *Exchage, Sep/Oct 1, 207* 86-90.

Florida, R., Mellander, C., & King, K. (2015). *Global Creativity Index 2015*. Martin Prosperity Institue Rotman School of Management University of Toronto.

Furman, A. (1998). Teacher and pupol characteristics in the perception of the creativiry of classroom climate. *Journal of Creative Behavior, 32*(4), 258-279.

Guilford, J. P. (1950). Creativity. *American Psychologist, 5*, 444-454.

Johnson, D. (2015). *Teaching outside the limes*. Corwin A Sage Company: Thousand Oaks, CA.

Kaufman, R. A., & Beghetto, J. C. (2009). Beyond big and little: The four C model of creativity. *Review of General Psychology, 13*(1), 1-12.

Loi, D. & Dillon, P. (2006). Adaptive educational environments as creative spaces. *Cambridge Journal of Education, 36*(3), 363-381.

Lucas, B., Claxton, G., & Spencer, E. (2013). Progression in student creativity in school: First steps towards new forms of formative assessments. *OECD Education Working Papers, No. 86*, OECD publishing. http://dx.doi.org/10.1787/5k4dp59msdwk-en

Marsh, C. (2008). Improvement of School Education in the 21st Century: The Importance of the 3 C's. 한국교육과정평가원 21세기 학교교육 선진화 방안 모색을 위한 국제학술세미나(pp.23-33). 서울 마포가든 호텔. 2008년 9월 26일.

McConnon, L. (2016). *Developing young children's creativity: Possiblility thinking in the early years*. UCL Institute of Educational Press: London.

McCoy, J. M., & Evans, G. W. (2002). The potential role of the physical environment in fostering creativity. *Creativity Research Journal, 14*(3-4), 409-426.

Mellow, E. (1996). Can creativity be nurtured in young children? Early Child *Development and Care, 119*, 119-130.

Nickerson, R. S. (1999). *20 Enhancing Creativity*. Hnadbook of creativity.

OECD (2016). 2015 PISA. http://www.oecd.org/pisa/.

Rhodes, M. (1961). Analysis of Creativity. *Phi Delta Kappan, 42*(7), 305-310.

Rimm (1983). *Preschool and Kindergarten interest descriptor*. Watertown, WI: Educational Assessment Service, Inc.

Runco, M. A. (1990). The divergent thinking of young children: implications of the research. *Gifted Child Today, 13*(4), 37-39.

Runco, M. A. (2003). Education for creative potential. *Scandinavian Journal of Educational Research, 47*(3), 317-324.

Schwab, K., & Sala-i-Martin, X. (2014). The Global Competitiveness Report 20

14-2015. World Economic Forum. https://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2014-2015(검색일 2017년 2월 14일).

Sharp, C. (2004). Developing young children's creativity. *Topic, Autumn, 32*, 5-12.

Skiba, T., Tan, M., Sternberg, R. J., & Grigorenko, E. L. (2014). 가지 않은 길, 가야 할 새로운 길: 교실에서 창의성 찾기. 교실에서의 창의성 교육 (pp. 381-406). (김정희 외 역). 서울: 학지사. [원제: Nurturing Creativity in the Classroom(2010)].

Soh, K. C. (2000). Indexing creativity fostering teacher behavior: A preliminary validation study. *Journal of Creative Behavior, 34*, 118-134.

Starko, A. J. (2015). 창의력 교육 어떻게 할 것인가? (이남진 역). 서울: (주)한언. [원제: Creativity in the classroom(2014)].

Torrance, E. P. (1968). A longitudinal examination of the fourth grade slump in creativity. *Gifted Child Quarterly, 12*(4), 195-199.

Warner, S. A. & Myers, K. L. (2010). The creative classroom: The role of space and place toward facilitating creativity. *The Technology Teacher, December/January*, 28-34.

Westby, E. L., & Dawson, V. L. (1995). Creativity: Asset or burden in the classroom?. *Creativity Research Journal, 8*(1), 1-10.

인터넷 사이트

조선일보(2014.8.23). 김청택 [아시아는 通한다] 위아래 따지는 아시아 문화가 天才를 평범하게 만든다. http://news.chosun.com/site/data/html_dir/2014/08/23/2014082300263.html?related_all(검색일 2017년 5월 30일)

문재인 정부 http://www1.president.go.kr/government-projects#page3(검색일 2017년 11월 12일)

강원도 교육연구원. 특성화 교육과정 편성·운영을 통한 품격(品格) 있는 미래인재 육성. http://keric.gwe.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=3021&boardSeq=6013271&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=19&s=keric&m=0403&opType=N(검색일 2017년 11월 5일)

이월초등학교. HAPPY이월 교육과정 편성·운영을 통한 미래 핵심역량 기르기. http://iwol.es.kr/index.jsp?mnu=M001012003002&SCODE=S0000000260&frame=&search_field=&search_word=&category1=&category2=&category3=&page=&nPage=&cmd=view&did=2015553(검색일 2017년 11월 5일)

에듀넷·티-클리어. 핵심역량 함양을 위한 교육과정 재구성 방안-백워드 설계(UbD) 활용-. http://www.edunet.net/nsearch/search/search.do?kwd=%ED%95%B5%EC%8B%AC%EC%97%AD%EB%9F%89+%ED%95%A8%EC%96%91%EC%9D%84+%EC%9C%84%ED%95%9C+%EA%B5%90%EC%9C%A1%EA%B3%BC%EC%A0%95+%EC%9E%AC%EA%B5%AC%EC%84%B1+%EB%B0%A9%EC%95%88-%EB%B0%B1%EC%9B%8C%EB%93%9C+%EC%84%A4%EA%B3%84%28UbD%29+%ED%99%9C%EC%9A%A9&org_cd=C100700001&school_url=http://mangmi.es.kr/page/main/MAIN_1003/main.html?SITEID=mangmies&SITETYPE=S&pcver=&mainCallFlag=y&eb_flag=y(검색일 2017년 11월 5일)

대전광역시 교육청. 협력학습 중심 수업을 통한 핵심역량 함양. http://www.dje.go.kr/boardCnts/view.do?m=0603&s=week&boardID=485&viewBoardID=485&boardSeq=3002186&lev=0&action=view&searchType=&statusYN=W&page=1(검색일 2017년 11월 5일)

만호초등학교. 주제중심 통합교육과정 편성·운영을 통한 핵심역량 함양. http://www.manho.es.kr/board.php?id=189(검색일 2017년 11월 5일)

목포연산초등학교. 주제 통합형 교육과정 운영을 통한 연산핵심역량 기르기. http://mokpoyeonsan.es.jne.kr/user/indexSub.action?codyMenuSeq=223726551&siteId=mokpoyeonsan_es&menuUIType=sub&dum=dum&boardId=223727338&page=1&command=view&boardSeq=287789531&status=&moveUrl=mokpoyeonsan.es.jne.kr(검색일 2017년 11월 5일)

명덕초등학교. 주제중심 통합 교육과정 편성·운영을 통한 핵심역량 함양. http://md-p.gne.go.kr/index.jsp?mnu=M001023002001&SCODE=S0000000257&frame=&search_field=&search_word=&category1=&category2=&category3=&page=&nPage=&cmd=view&did=5496767(검색일 2017년 11월 5일)

에듀넷·티-클리어. O·Yes 온양 교육과정 편성·운영을 통한 핵심역량 함양. http://www.edunet.net/nedu/contsvc/subjectView.do?menu_id=2&co

ntents_id=@@a00990-0002-0000-0000-000000054179&sub_clss_id=CLSS0000056803&svc_clss_id=CLSS0000059608&contents_openapi=totalSearch(검색일 2017년 11월 5일)

창의인성교육넷(크레존) http://www.crezone.net/(검색일 2017년 5월 30일)

강원도교육청. 강원 2017 주요 계획 http://www.gwe.go.kr/user/boardList.do?command=view&page=1&boardId=838425&boardSeq=1306273&id=kr_030100000000(검색일 2017년 5월 30일)

강원도교육청 http://www.gwe.go.kr/mbshome/mbs/kr/index.do(검색일 2017년 8월 31일)

광주광역시교육청. 광주 2017 주요 계획 http://www.gen.go.kr/sub/page.php?page_code=introduce_04_03_02(검색일 2017년 5월 30일)

광주광역시교육청 http://www.gen.go.kr/main/main.php#none;(검색일 2017년 8월 31일)

광주광역시 빛고을혁신학교 http://newschool.gen.go.kr/sub/page.php?page_code=intro_01(검색일 2017년 8월 31일)

경기도교육청. 경기 2017 주요 계획 http://www.goe.go.kr/edu/bbs/selectBbsView_new.do?menuId=270151203143906&bbsMasterId=BBSMSTR_000000000170&bbsId=305995&pageIndex=2&searchCategory=&top_m=1&left_m=2&lm_1=&schKey=TITLE&schVal=(검색일 2017년 5월 30일)

경기도교육청. 경기 과학교육 http://www.goe.go.kr/edu/organ/selectWorkList.do?organId=1500000000000&menuId=270151203155925&programId=PGM_1000000030(검색일 2017년 5월 30일)

경기도교육청 http://www.goe.go.kr/(검색일 2017년 8월 31일)

경기도성남교육지원청 http://www.goesn.kr/index.php(검색일 2017년 8월 31일)

경기 창의적활동 지원센터 에듀모두 https://edup.goe.go.kr/edumodoo/eduMain/edumodooMain.do(검색일 2017년 5월 30일)

경상남도교육청. 경남 2017 주요 계획 http://www.gne.go.kr/index.gne?menuCd=DOM_000000107002003000(검색일 2017년 5월 30일)

경상북도교육청. 경북 2017 교육 계획 http://www.gbe.kr/content/contents.do?

cid=2017010318101718629&menuId=1309(검색일 2017년 5월 30일)

경상남도교육청 http://www.gne.go.kr/index.gne(검색일 2017년 8월 31일)

경상북도교육청 http://www.gbe.kr/(검색일 2017년 8월 31일)

경상북도포항교육지원청 발명교육센터 http://www.pohang-e.go.kr/invention/page/index.jsp (검색일 2017년 8월 31일)

대구광역시교육청. 대구 2017 주요 계획 http://www.dge.go.kr/main/html.do?menu_idx=413(검색일 2017년 5월 30일)

대구광역시교육청 http://www.dge.go.kr/main/index.do(검색일 2017년 8월 31일)

대구 창의적 체험활동 지원센터 http://crm.dge.go.kr/intro.jsp(검색일 2017년 5월 30일)

대구 2017년 창의교육 기본 계획 http://www.dge.go.kr/main/board/view.do?manage_idx=171&board_idx=1049509&menu_idx=263 (검색일 2017년 10월 30일)

대전광역시교육청. 대전 2017 주요 계획 http://www.dje.go.kr/sub/info.do?page=0505&m=0505&s=dje(검색일 2017년 5월 30일)

대전광역시교육청 http://www.dje.go.kr/main.do?s=dje(검색일 2017년 8월 31일)

부산광역시교육청. 부산 2017 주요계획 http://www.pen.go.kr/www3/contents.knf?cid=c120905173415(검색일 2017년 5월 30일)

부산광역시 어린이회관 https://real.childpia.kr/sub.php?MenuID=95(검색일 2017년 5월 30일)

부산남부교육지원청 남부학교교육정보나눔터 http://nambu.pen.go.kr/newhome_2016/01_ school/subdivision.asp(검색일 2017년 8월 31일)

부산남부교육지원청 학교컨설팅지원센터 http://schoolg1.pen.go.kr/main.asp(검색일 2017년 8월 31일)

부산동래교육지원청 학교컨설팅지원센터 http://consulting4.pen.go.kr/main.asp (검색일 2017년 8월 31일)

부산북부교육지원청 학교컨설팅지원센터 http://consulting3.pen.go.kr/main.asp (검색일 2017년 8월 31일)

부산서부교육지원청 학교컨설팅지원센터 http://consulting1.pen.go.kr/sub.asp?id=13 (검색일 2017년 8월 31일)

부산시교육청 http://www.pen.go.kr/index.pen(검색일 2017년 8월 31일)

부산해운대교육지원청 학교컨설팅지원센터 https://consulting5.pen.go.kr/main.asp (검색일 2017년 8월 31일)

서울특별시교육청. 서울 2017 주요계획 http://www.sen.go.kr/web/services/page/viewPage.action?page=kor/info/info_27.html (검색일 2017년 5월 30일)

서울창의인성교육센터 http://sen.go.kr/crezone/index.htm (검색일 2017년 5월 30일)

서울특별시교육청 http://sen.go.kr/main/services/index/index.action(검색일 2017년 8월 31일)

서울특별시교육청 서울창의감성교육배움터 http://www.sen.go.kr/crezone/index.htm (검색일 2017년 8월 31일)

세종 2017 주요 계획 http://www.sje.go.kr/sub/info.do?m=0606&page=0606_01&s=sje(검색일 2017년 5월 30일)

세종시교육청 http://www.sje.go.kr/sje(검색일 2017년 8월 31일)

울산광역시교육청. 울산 2017 주요 계획 http://www.use.go.kr/board-read.do?boardId=infMainDuty&boardNo=148585224134972&command=READ&page=1&categoryId=-1(검색일 2017년 5월 30일)

울산광역시강남교육지원청 창의적체험활동지원시스템 http://crm.usgne.go.kr/ (검색일 2017년 8월 31일)

울산광역시교육청 http://www.use.go.kr/index_main.jsp(검색일 2017년 8월 31일)

울산창의교육지원센터 https://cce.ulsanedu.kr/index.do(검색일 2017년 8월 31일)

인천광역시교육청. 인천 2017 주요 계획 http://www.ice.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=1918&boardSeq=2308555&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=1&s=ice&m=030103&opType=N(검색일 2017년 5월 30일)

인천광역시교육청 창의적체험활동 지원센터 http://www.ice.go.kr/main.do?s=nanumnuri(검색일 2017년 5월 30일)

인천광역시교육청 http://www.ice.go.kr/main.do?s=ice(검색일 2017년 8월 31일)

전라남도교육청. 전남 2017 교육 계획 http://www.jne.go.kr/index.jne?menuCd=DOM_000000105001005000(검색일 2017년 5월 30일)

전라남도교육청 https://www.jne.go.kr/index.jne(검색일 2017년 8월 31일)

전라북도교육청 http://www.jbe.go.kr/main/main.jbe(검색일 2017년 8월 31일)

전라북도교육청 정책공보담당관. 전북 2017 주요 계획 http://www.jbe.go.kr/planpublicity/board.jbe?cmsid=104010301000&method=v&idx=136575 (검색일 2017년 5월 30일)

제주특별자치도도교육청. 제주 2017 주요 계획 http://www.jje.go.kr/index.jje?menuCd=DOM_000000205005001000&cpath=(검색일 2017년 5월 30일)

제주특별자치도도교육청 http://www.jje.go.kr/index.jje(검색일 2017년 8월 31일)

제주특별자치도교육청 학교컨설팅지원센터 http://www.jje.go.kr/consulting/index.jje (검색일 2017년 8월 31일)

충청남도교육청. 충남 2017 주요 계획 http://www.mycne.kr/mycne/bbs/board.php?bo_table=data&wr_id=807(검색일 2017년 5월 30일)

충청북도교육청. 충북 2017 주요 계획 http://www.cbe.go.kr/home/sub.php?menukey=786(검색일 2017년 5월 30일)

충청남도교육청 http://www.cne.go.kr/cne/main.do(검색일 2017년 8월 31일)

충청북도교육청 http://www.cbe.go.kr/home/main.php(검색일 2017년 8월 31일)

Creative Education Foundation http://www.creativeeducationfoundation.org(검색일 2017년 2월 13일)

Center for Creative Leadership (2010). KEYS to creativity and innovationhttps://www.ccl.org/wp-content/uploads/2016/08/keys-creativity-innovation-assessment-center-for-creative-leadership.pdf(검색일 2017년 2월 13일)

creativiteach (2015). 5 more strategies for beginning a creative school year. http://creativiteach.me/2015/08/19/5-more-strategies-for-beginning-a-creative-school-year(검색일 2017년 2월 15일)

National Advisory Committee on Creative and Cultural Education, NACCCE (1999). *All our futures: Creativity, culture and education*. Department for Education and Employment, UK. (ED 440 037) http://sirkenrobinson.com/pdf/allourfutures.pdf(검색일 2017년 2월 13일)

크레존 홈페이지 싱가포르의 창의교육, 교사는 교육의 심장(2017. 12. 18) https://www.crezone.net/?page_id=125102&c=mn&m=V&n=1433&search_key=&search_word=%EC%8B%B1%EA%B0%80%ED%8F%AC%EB%A5%B4&current_page=1(검색일 2017년 12월 18일)

크레존 홈페이지 싱가포르, 역사를 통한 창의교육(2015. 10. 30) https://www.crezone.net/?page_id=125102&c=mn&m=V&n=590&search_key=&search_word=%EC%8B%B1%EA%B0%80%ED%8F%AC%EB%A5%B4&current_page=1(검색일 2017년 2월 13일)

THE CONVERSATION (2014). Why is Singapore's school system so successful, and is it a model for the West? https://theconversation.com/why-is-singapores-school-system-so-successful-and-is-it-a-model-for-the-west-22917(검색일 2017년 2월 13일)

CLARKE COUNTY SCHOOL DISTRICT http://www.clarke.k12.ga.us/index.cfm (검색일 2017년 6월 3일)

법령 정보

「교육기본법」[법률 제14601호]

「유아교육법」[법률 제15232호]

「초·중등교육법」[법률 제14603호]

「연구학교에 관한 규칙」[교육부령 제1호]

Abstract

A Study on school environment for promoting children's creativity in pre- and primary schools

Eunjin, Kang Namhee, Do Hyekyung, Yeom

The purpose of this study is to investigate the factors of school environment which affect children's creativity by exploring school's institutional, physical and human-social environment. This study proposes improvements that would foster a creative climate, enhance classroom lessons and provide an adequate physical environment in kindergarten and elementary schools.

Institutional environmental factors include support from the national level and Department of Education level, physical environmental factors include classroom space and human-social environment environmental include teacher's creative inclinations, their perspectives on creativity, classroom's creative atmosphere and creative school climate.

The methods used for this study were literature research, in-depth interview, survey research, and case study, which proceeded as follows. The study first collected data by exploring theories on creativity in educational organization settings, such as kindergarten and elementary schools, and investigating domestic and international institutional systems established to support creativity. Moreover, in-depth interviews were conducted with people who were working as a teacher, head of the organization, professionals in the field of child education and creativity research. They were all from the organizations chosen for showing examples of best practice in promoting creativity. Additional data on kindergartens and elementary schools were collected by visiting Creativity Research Center in the state of Georgia in the United States. Then the survey research was conducted with 400 children

from 20 kindergarten and elementary school organizations in the cities of Seoul, Incheon, Kyung-ki, Daejun and Busan in South Korea. Finally, the case study was conducted by visiting the domestic and international kindergartens and elementary schools that were following best educational practices in promoting creativity.

The result of the study on the creative school environment, domestic and abroad, demonstrated as follows: in kindergarten institutional environment, teacher training and literature were provided by the city and the province; and the Department of Education and local government. Also, both the educational and management goals of the educational organization were set to foster the creativity of children. In addition, human and physical resources were provided in order to promote creativity in the classroom, and teachers were working in a stable organization management system. For the physical environment, it was proven that various resources and information were being provided while exploration activities were encouraged. For the human-social environment, it was evident that the teachers' core values, the collaboration between the teachers and children, and teachers' advice played an important role in generating a creative educational environment in the classroom. The teachers focused on the children's needs, reflected their opinions on the lesson plans, and advised them to resolve any conflicts in a democratic manner.

In domestic elementary school settings, the school with the best practices for creativity had an institutional environment where the teachers partook in active and lively clubs and research societies for improving classes. Moreover, various support was provided from the Department of Education for research activities and research school management. In terms of physical environment, an open library, a wide corridor, playing space, and infrastructure in the school were secured. In terms of the psycho-social environment, the head of the institution enthusiastically accepted the opinions of the faculty, and there were constant discussions and demand among faculties for a better teaching method to enable students to participate voluntarily and proactively.

Additionally, open discussions, activities on problem-solving strategies, group activities, and project learning were often held in classrooms.

Survey research has shown that the creative tendencies of children were related to the creative atmosphere of the classroom that children perceived, and there were differences among institution types. It was also shown that child's creativity was related to child's creative tendencies, but it did not differ depending on the institution type. The creative tendencies of elementary school students were shown to be also related to the creative atmosphere of the classroom that students perceived, the creative attitude of teachers and the creative working environment that teachers perceived. However, the creativity of elementary school students was found to have no relevance to the individual level, school type nor teacher variables.

Based on our research results, we propose the following: First, in attempt to establish a creative school environment, we suggest some institutional improvements to be made. Teacher training program and ongoing support for teachers should be fortified, the Department of Education should employ administrators specifically for classroom improvement, and the department of kindergarten education should be separated from that of elementary education.

Second, a system should be established for the establishment of a future education environment. A variety of spaces would be needed for this system, and the classrooms should be redesigned for children's sufficient play and rest.

Third, schools should provide a psychological environment to foster children's creativity. In order to do so, schools should attempt to create a child-initiated atmosphere, develop lessons to address creative problem solving and creative convergence skills and provide consistent support for fueling children's creativity.

부록

부록 1. 심층 면담 설명문: 국내
부록 2. 심층 면담 동의서: 국내
부록 3. 면담 질문지: 국내 유치원
부록 4. 면담 질문지: 국내 초등학교
부록 5. 면담 질문지: 국외
부록 6. 사례 관찰 및 면담 설명문: 국내
부록 7. 사례 관찰 및 면담 동의서: 국내
부록 8. 체크리스트: 국내 유치원 및 초등학교
부록 9. 조사연구 설명문: 교사용
부록 10. 조사연구 동의서: 교사용
부록 11. 교사용 창의적 성향 설문지
부록 12. 교사용 창의적 근무환경 설문지
부록 13. 아동의 창의성향 설문지 문항 비교표
부록 14. 유아용 설문지(유아교사용)
부록 15. 아동용 설문지(초등교사용)
부록 16. 조사연구 설명문: 아동 대리인용
부록 17. 조사연구 동의서: 아동 대리인용
부록 18. 조사연구 승낙서: 아동용(초등학교 4학년)
부록 19. 창의적 교실 분위기 설문지 문항 비교표
부록 20. 유아 면담 질문지: 나의 유치원 환경 특성 질문지
부록 21. 아동용 설문지: 나의 학교 환경 특성 설문지
부록 22. 누리과정 내 창의성 반영 편성, 운영, 교수학습방법
부록 23. 초등학교 교육과정 목표 내 창의성 교육내용
부록 24. 초등학교 교육과정 내 창의성 교수·학습 분석

[부록 1] 심층 면담 설명문: 국내

“아동의 창의성 증진을 위한 학교환경 연구” 참여에 대한 설명문

안녕하십니까?

본 연구는 아동의 창의성을 위해 요구되는 학교환경에 대해 알아보는 연구입니다. 귀하는 본 연구에 참여할 것인지 여부를 결정하기 전에 설명문과 동의서를 신중하게 읽어보셔야 합니다. 이 연구가 왜 수행되며, 무엇을 수행하는지 귀하가 이해하는 것이 중요합니다. 이 연구를 수행하는 강은진 연구책임자 또는 도남희, 염혜경 연구원이 귀하에게 이 연구에 대해 설명해 줄 것입니다. 이 연구는 자발적으로 참여 의사를 밝히신 분에 한하여 수행 될 것입니다. 만일 어떠한 질문이 있다면 담당 연구원이 자세하게 설명해 줄 것입니다.

○ **연구의 목적** : 본 연구는 국내외 창의성 관련 우수 교육과정 운영 유치원과 초등학교 및 창의적 수업 개선을 위해 노력하는 교사와 기관의 성공요인을 알아보고, 창의적 학교환경 조성을 위한 학교 풍토, 수업 개선 방안들의 시사점을 얻고자 합니다.

○ **대 상** : 창의적 수업 개선을 위한 교사교육 및 수업사례 발표 등의 실적을 갖춘 유치원 및 초등학교 교사(기관장 포함) 총 15명이 면담에 참여할 것입니다.

○ **연구의 참여 절차** : 만일 귀하가 참여의사를 밝혀 주시면, 연구진이 시간과 장소를 정해 일정을 확정한 뒤, 개별 혹은 5명 이내 집단으로 귀하에게 60분 정도의 질문을 할 것

입니다.

○ **참 여 기 간** : 귀하는 본 연구를 위해 1일 동안 1회 참여하도록 요청받을 것입니다.

○ **장 소** : 귀하의 근무 유치원이나 학교 또는 육아정책연구소 회의실(서울시 서초구 남부순환로 2558 외교센터 4층 육아정책연구소 회의실)

○ **연구참여에 따른 보상**

귀하가 면담에 참여시 사례비로 50,000원이 지급될 것입니다.

○ **연구참여에 따른 위험성 및 이익** : 만일 연구 참여 도중 발생할 수 있는 불편함이나 위험 요소에 대한 질문이 있으시면 담당 연구원에게 즉시 문의해 주십시오.

연구를 통해 개인적인 이익은 없으나, 학교 교육의 창의성 방향 설정에 기여할 것입니다.

○ **개인정보와 비밀보장** : 본 연구의 참여로 귀하에게서 수집되는 개인정보는 교사 경력, 연령이며, 이 정보는 연구를 위해 2년간 사용됩니다. 수집된 정보는 개인정보보호법에 따라 적절히 관리됩니다. 관련 정보는 잠금장치가 있는 연구책임자의 연구실에 보관되며 기관생명윤리위원회 및 연구진만이 접근 가능합니다. 연구를 통해 얻은 모든 개인 정보의 비밀 보장을 위해 최선을 다할 것입니다. 본 연구가 학회지나 학회에 공개 될 때 귀하의 이름과 다른 개인 정보는 사용되지 않을 것입니다. 다만, 연구자 또는 기관생명윤리위원회는 연구대상자의 비밀보장을 침해하지 않고 관련규정이 정하는 범위 안에서 본 연구의 실시 절차와 자료의 신뢰성을 검증하기 위해 연구 결과를 직접 열람할 수 있습니다. 귀하가 본 동의서에 서명하는 것은, 이러한 사항에 대하여 사전에 알고 있었으며 이를 허용한다는

의사로 간주될 것입니다. 연구 종료 후 연구관련 자료는 5년간 보관되며 이후 분쇄방법으로 폐기될 것입니다.

○ **제3자 정보제공** : 본 연구에서 수집된 자료는 개인식별정보가 포함되지 않은 상태에서 제3자에게 공개되어 사용될 수 있습니다.

○ **수집된 자료의 보관** : 조사로부터 수집된 원자료는 통계법에 따라 시건장치가 있는 연구책임자의 연구실 내에 5년간 보관되며, 연구진 이외에는 열람 할 수 없습니다. 보관기간인 5년이 지난 이후 즉시 폐기됩니다.

○ **연구참여 도중 중도 탈락**

귀하는 연구에 참여하신 후에도 언제든지 도중에 그만둘 수 있으며 이에 따른 불이익은 없습니다. 수집된 모든 정보는 중단 즉시 폐기됩니다. 만일 귀하가 연구에 참여하는 것을 그만두고 싶다면 담당 연구원이나 연구책임자에게 즉시 말씀해 주십시오.

○ **연구 문의**

본 연구에 대해 질문이 있거나 연구 중간에 문제가 생길 시 다음 연구 담당자에게 언제든지 연락하십시오.

육아정책연구소 연구책임자 강은진 전화번호: 02-398-7779
E-MAIL: ejkang@kicce.re.kr
육아정책연구소 공동연구자 도남희 전화번호: 02-398-7707
E-MAIL: cando@kicce.re.kr
육아정책연구소 공동연구자 염혜경 전화번호: 02-398-7797
E-MAIL: yhk0128@kicce.re.kr
육아정책연구소 기관생명윤리위원회 전화번호: 02-398-7727

육 아 정 책 연 구 소

[부록 2] 심층 면담 동의서: 국내

“아동의 창의성 증진을 위한 학교환경 연구” 연구 참여 동의서

○ 귀하의 서명은 귀하가 본 연구에 대해 그리고 위험성에 대해 설명을 들었고, 본연구 내용을 이해했음을 의미합니다.

○ 육아정책연구소는 국무총리실 산하의 국책연구기관으로, 귀하께서 응답하신 내용(※개인정보 제외)은 연구목적으로 제3자에게 제공될 수 있습니다. 이 경우 해당 내용은 통계 처리 후 익명화하여 제공될 것입니다.

○ 본 연구 참여에 자발적으로 동의하시면 해당 항목에 O로 표시하고, 확인란에 서명 부탁드립니다.

성 명	동의합니다	날짜	확인
		2017. .	(서명/인)

연구자	성명		날짜		확인	(서명/인)

※ 본 연구에 대한 문의사항이 있으실 경우, 언제든지 아래의 연락처로 문의하여 주시기 바랍니다.

육아정책연구소 연구책임자 강은진 전화번호: 02-398-7779
E-MAIL: ejkang@kicce.re.kr
육아정책연구소 공동연구자 도남희 전화번호: 02-398-7707
E-MAIL: cando@kicce.re.kr
육아정책연구소 공동연구자 염혜경 전화번호: 02-398-7797
E-MAIL: yhk0128@kicce.re.kr
육아정책연구소 IRB 사무국 전화번호: 02-398-7727

육 아 정 책 연 구 소

[부록 3] 면담 질문지: 국내 유치원

「아동의 창의성 증진을 위한 학교환경 연구」 의견 조사

※ 창의적 학교환경은 교사와 아동의 창의적 역량을 키우기 위한 학교나 학급의 창의적 분위기, 창의적 교육과정 운영 등이 포함되며, 학교의 내적 자원뿐만 아니라 학교를 창의적으로 만들기 위한 외적 자원도 포함됨.

1. 귀 교육기관의 유아(5세)의 창의성 교육(발달)을 위한 방향은 무엇입니까? (예. 교육기관 목표 및 학급 목표, 교육과정, 교육프로그램, 교수방법 등)

2. 귀 교육기관이 소속된 관할 시·도교육청 및 교육지원청에서는 유아(5세)의 창의성 교육을 위한 지원이 있습니까? 있다면 어떠한 지원입니까? (예. 창의성 관련 책자 보급, 교사 연수 등)

2-1. 귀 교육기관이 소속된 관할 지역(교육청 외 단체 또는 지자체)에서는 유아(5세)의 창의성 교육을 위한 지원이 있습니까? 있다면 어떠한 지원입니까? (예. 창의성 관련 책자 보급, 교사 연수 등)

3. 귀하는 유아(5세)의 창의성 증진을 위해서 교육환경(예. 학급분위기, 물리적 환경, 인적환경, 교수방법, 교육과정 등)에서 가장 중요하다고 생각하는 것은 무엇입니까? 그 이유는 무엇입니까?

4. 귀하가 소속된 교육기관은 평소 구성원들의 창의적 활동들(예. 수업, 교육정책제안 등)이 잘 이루어질 수 있는 분위기가 조성되어 있다고 생각하십니까? 만약에 그렇다면/그렇지 않다면 그 이유는 무엇입니까?

4-1. “그렇다”라고 생각하시면, 어떤 요인으로 인해 가능하다고 생각하십니까?

4-2. “아니다”라고 생각하시면, 어떤 요인으로 인해 불가능하다고 생각하십니까? (예. 조직의 비민주적 분위기, 물리적 자원부족, 시간부족 등)

5. 귀하는 유아(5세)의 창의성 교육(발달)을 위해 환경(물리적/인적)과 관련한 학급운영방식이 있다면 제시해 주시기 바랍니다. (예. 학급목표, 학급주제, 학급환경, 또래관계, 상호작용 등)

5-1. 귀하는 유아(5세)의 창의성 교육(발달)을 위해 수업(계획/실행/평가)과 관련한 학급운영방식이 있다면 제시해 주시기 바랍니다. (예. 교수학습 방법, 평가방법 등)

6. 귀하는 유아(5세)의 창의성 교육을 주제(예. 교수학습자료, 교수학습프로그램, 평가방법 등)로 하는 교사 연구회 및 동아리 활동에 참여하거나 교사교육을 받은 경험이 있습니까? 귀하는 위의 교육이나 활동에 참여했을 때 소속된 기관으로부터 어떤 지원을 받으셨습니까?

7. 귀하가 교실에서 수업을 계획 및 실행할 때 유아(5세)의 창의성 증진을 위한 어려운 점은 무엇입니까? (예. 학급분위기, 물리적 환경, 교수방법, 평가방법 및 도구 등)

8. 그 외 교육기관을 창의적으로 만들기 위해 무엇이 필요하다고 생각하십니까?

[부록 4] 면담 질문지: 국내 초등학교

「아동의 창의성 증진을 위한 학교환경 연구」 의견 조사

※ 창의적 학교환경은 교사와 아동의 창의적 역량을 키우기 위한 학교나 학급의 창의적 분위기, 창의적 교육과정 운영 등이 포함되며, 학교의 내적 자원뿐만 아니라 학교를 창의적으로 만들기 위한 외적 자원도 포함됨.

1. 귀 교육기관의 아동의 창의성 교육(발달)을 위한 방향은 무엇입니까? (예. 교육기관 목표 및 학급 목표, 교육과정, 교육프로그램, 교수방법 등)

2. 귀 교육기관이 소속된 관할 시·도교육청 및 교육지원청에서는 아동의 창의성 교육을 위한 지원이 있습니까? 있다면 어떠한 지원입니까? (예. 창의성 관련 책자 보급, 교사 연수 등)

2-1. 귀 교육기관이 소속된 관할 지역(교육청 외 단체 또는 지자체) 에서는 아동의 창의성 교육을 위한 지원이 있습니까? 있다면 어떠한 지원입니까? (예. 창의성 관련 책자 보급, 교사 연수 등)

3. 귀하는 아동의 창의성 증진을 위해서 교육환경(학급분위기, 물리적 환경, 인적환경, 교수방법, 교육과정 등)에서 가장 중요하다고 생각하는 것은 무엇입니까?

4. 귀하가 소속된 교육기관은 평소 구성원들의 창의적 활동들(예. 수업, 교육정책제안 등)이 잘 이루어질 수 있는 분위기가 조성되어 있다고 생각하십니까? 만약에 그렇다면/그렇지 않다면 그 이유는 무엇입니까?

4-1. “그렇다”라고 생각하시면, 어떤 요인으로 인해 가능하다고 생각하십니까?

4-2. “아니다”라고 생각하시면, 어떤 요인으로 인해 불가능하다고 생각하십니까?
(예. 조직의 비민주적 분위기, 물리적 자원부족, 시간부족 등)

5. 귀하는 아동의 창의성 교육(발달)을 위해 환경(물리적/인적)과 관련한 학급운영방식이 있다면 제시해 주시기 바랍니다.
(예. 학급목표, 학급주제, 학급환경, 또래관계, 상호작용 등)

5-1. 귀하는 아동의 창의성 교육(발달)을 위해 수업(계획/실행/평가)과 관련한 학급운영방식이 있다면 제시해 주시기 바랍니다.
(예. 교수학습방법, 평가방법 등)

6. 귀하는 아동의 창의성 교육을 주제(교수학습자료, 교수학습프로그램, 평가방법 등)로 하는 교사 연구회 및 동아리 활동에 참여하거나 교사교육을 받은 경험이 있습니까?
귀하는 위의 교육이나 활동에 참여했을 때 소속된 기관으로부터 어떤 지원을 받으셨습니까?

7. 귀하가 교실에서 수업을 계획 및 실행할 때 아동의 창의성 증진을 위한 어려운 점은 무엇입니까? (예. 학급분위기, 물리적 환경, 교수방법, 평가방법 및 도구 등)

8. 그 외 창의성 증진을 위한 교육기관을 조성하기 위해서는 무엇이 필요하다고 생각하십니까?

[부록 5] 면담 질문지: 국외

「A Study on school environment for promoting children's creativity in pre- and primary schools」 opinion survey questionnaire

1. What is future direction for Creativity Education in schools?

2. What kind of support for creativity education get from department of education?

3. What are the efforts to make a creative atmosphere in schools ?

4. What kind of efforts to create a creative climate and class are made by teachers? What do you consider in terms of personal/physical environment for the class or operation of lectures (Planning/implementation/evaluation)?

5. Do you think that all these efforts in schools can affect children's creativity?

6. The following is a draft guideline for examining the creative climate of educational institutions. When checking your institution and classroom, please tell us what you would like to emphasize or what is missing. (「Creative educational institution environmental observation check list」)

「Creative educational institution environmental observation check list」

1. Basic Information

Institution Information	Name	
	Number of class	
	Facility status	
Class Information	Time of observation	
	Observation subject and contents	
	Number of homeroom teachers	
	Number of adults in class (Including the homeroom teacher)	
	Teaching Career	
	Number of females/males	
	Age	
	Number of disabled children	

2. Institution

1) Physical Environment

No.	Question	Yes	No
1	Is there a flexible space where one can expand or change activities? (Flexibility)		
2	Are there enough outdoor playgrounds for children? (Playfulness)		
3	Is there a natural and art friendly space? (Playfulness)		

4	Is there any additional space in the corridor or corners for the activities of children except for the class? (For example, a space for reading books in the corner) (Autonomy, connectivity)		
5	Is there open space for the communication of the members? (child-child, child-teacher) (communication)		
6	Is there a separate space for teachers to communicate? (Communication)		

2) Support for creation of environment of creative educational institution

No.	Question	Yes	No
1	Is there activities(programs) for creativity in school?		
2	Is there any teacher training done or planned for creativity in the institution?		
3	Is there enough material and data to support the study of teachers?		
4	Are there any consulting for teachers' creative lessons?		
5	Is there any home-connection done for creativity?		
6	Is there support from the society or office of education related to creativity?		

3. Class

1) Physical environment

No.	Question	Yes	No
1	Does the classroom space have a flexible structure that can be changed in structure and form according to the contents and methods of eduction? (flexibility)		
2	Is the classroom arranged to allow free communication and cooperation among infants? (Communication/cooperation)		
3	Does the class consist of play elements that stimulate interest and curiosity of children?		

	(Playability)		
4	Is there enough data and material to support the play and searching of children? (Sufficiency)		
5	Is the classroom safe, comfortable, bright and nature-friendly? (comfort)		
6	Is there space for the child to do self-directed activities? (Autonomy)		

2) Plan for the curriculum of education-Lesson Plan

No.	Content	Strongly Agree	Agree	Disagree	Strongly Disagree
1	Is creativity education operated integrated within the education curriculum?				
2	Is the creativity element presented in the curriculum included in the educational goals and course?				
3	Do you try appropriate teaching methods to promote creativity?				
4	Do you plan that the child's experience be a chance to experience and practice in the daily routine of the kindergarten?				
5	Does the periodic lesson plans for creativity education (or promotion) include assessments?				

3) Creative class-communication

Type	No.	Is the teacher teaching classes so that the student does~	Strongly Agree	Agree	Disagree
Expansion of thinking	1	To think numerous alternatives			
	2	To think different ideas than others			
	3	To have various thoughts			

	4	To use one's imagination			
	5	To combine various ideas			
Convergent thinking	6	To find logical errors			
	7	To say reasonable reasons to support one's arguments			
	8	To analyze data in a critical perspective			
	9	To find similarities and differences between one's thought and others' thoughts.			
Creative problem solving	10	To collect information systematically			
	11	To find an appropriate solution to a problem			
	12	To self-evaluate one's results			
	13	To pass through each step of creative problem solving (Find facts, discover problems, create ideas, find solutions, and accept solution)			
	14	To produce new and useful results.			
Openess	15	To express one thought's freely.			
	16	To openly accepts other's thoughts			
	17	To be unconventional			
Challenge/ curiosity	18	To try difficult questions with courage			
	19	To be curious			
	20	To ask many questions			

[부록 6] 사례 관찰 및 면담 설명문: 국내

“아동의 창의성 증진을 위한 학교환경 연구” 참여에 대한 설명문

안녕하십니까?

본 연구는 아동의 창의성을 위해 요구되는 학교환경에 대해 알아보는 연구입니다. 귀하는 본 연구에 참여할 것인지 여부를 결정하기 전에 설명문과 동의서를 신중하게 읽어보셔야 합니다. 이 연구가 왜 수행되며, 무엇을 수행하는지 귀하가 이해하는 것이 중요합니다. 이 연구를 수행하는 강은진 연구책임자 또는 도남희, 염혜경 연구원이 귀하에게 이 연구에 대해 설명해 줄 것입니다. 이 연구는 자발적으로 참여 의사를 밝히신 분에 한하여 수행 될 것입니다. 만일 어떠한 질문이 있다면 담당 연구원이 자세하게 설명해 줄 것입니다.

○ **연구의 목적** : 본 연구는 국내외 창의성 관련 우수 교육과정 운영 유치원과 초등학교 및 창의적 수업 개선을 위해 노력하는 교사와 기관의 성공요인을 알아보고, 창의적 학교환경 조성을 위한 학교 풍토, 수업 개선 방안들의 시사점을 얻고자 합니다.

○ **대 상** : 본 연구의 사례연구를 위해 교육부 추천을 받은 창의성 관련 우수 교육과정 운영 12기관(6개 유치원, 6개 초등학교)의 수업 참관 및 담당 교사 또는 기관장이 면담에 참여할 것입니다.

○ **연구의 참여 절차** : 만일 귀하가 참여의사를 밝혀 주시면, 연구진이 시간과 장소를 정해 일정을 확정한 뒤, 기관에

방문하여 대집단활동(유치원) 또는 통합교과수업(초등학교) 1회를 약 50분간 관찰하고, 해당 내용을 담당 교사나 기관장과 면담할 것입니다.

○ **참 여 기 간** : 귀하는 본 연구를 위해 1일 동안 1회 참여하도록 요청받을 것입니다.

○ **장 소** : 귀하의 근무 유치원 또는 학교

○ **연구참여에 따른 보상**

귀하가 사례연구에 참여시 사례비로 100,000원이 지급될 것입니다.

○ **연구참여에 따른 위험성 및 이익** : 만일 연구 참여 도중 발생할 수 있는 불편함이나 위험 요소에 대한 질문이 있으시면 담당 연구원에게 즉시 문의해 주십시오.

연구를 통해 개인적인 이익은 없으나, 학교 교육의 창의성 방향 설정에 기여할 것입니다.

○ **개인정보와 비밀보장** : 본 연구의 참여로 귀하에게서 수집되는 개인정보는 교사 경력, 연령이며, 이 정보는 연구를 위해 2년간 사용됩니다. 수집된 정보는 개인정보보호법에 따라 적절히 관리됩니다. 관련 정보는 잠금장치가 있는 연구책임자의 연구실에 보관되며 기관생명윤리위원회 및 연구진만이 접근 가능합니다. 연구를 통해 얻은 모든 개인 정보의 비밀 보장을 위해 최선을 다할 것입니다. 본 연구가 학회지나 학회에 공개 될 때 귀하의 이름과 다른 개인 정보는 사용되지 않을 것입니다. 다만, 연구자 또는 기관생명윤리위원회는 연구대상자의 비밀보장을 침해하지 않고 관련규정이 정하는 범위 안에서 본 연구의 실시 절차와 자료의 신뢰성을 검증하기 위해 연구 결과를 직접 열람할 수 있습니다. 귀하가 본 동의서에 서명하는 것은, 이러

한 사항에 대하여 사전에 알고 있었으며 이를 허용한다는 의사로 간주될 것입니다. 연구 종료 후 연구관련 자료는 5년간 보관되며 이후 분쇄방법으로 폐기될 것입니다.

○ **제3자 정보제공** : 본 연구에서 수집된 자료는 개인식별정보가 포함되지 않은 상태에서 제3자에게 공개되어 사용될 수 있습니다.

○ **수집된 자료의 보관** : 조사로부터 수집된 원자료는 통계법에 따라 시건장치가 있는 연구책임자의 연구실 내에 5년간 보관되며, 연구진 이외에는 열람 할 수 없습니다. 보관기간인 5년이 지난 이후 즉시 폐기됩니다.

○ **연구참여 도중 중도 탈락**

귀하는 연구에 참여하신 후에도 언제든지 도중에 그만둘 수 있으며 이에 따른 불이익은 없습니다. 수집된 모든 정보는 중단 즉시 폐기됩니다. 만일 귀하가 연구에 참여하는 것을 그만두고 싶다면 담당 연구원이나 연구책임자에게 즉시 말씀해 주십시오.

○ **연구 문의**

본 연구에 대해 질문이 있거나 연구 중간에 문제가 생길 시 다음 연구 담당자에게 언제든지 연락하십시오.

육아정책연구소 연구책임자 강은진 전화번호: 02-398-7779
E-MAIL: ejkang@kicce.re.kr
육아정책연구소 공동연구자 도남희 전화번호: 02-398-7707
E-MAIL: cando@kicce.re.kr
육아정책연구소 공동연구자 염혜경 전화번호: 02-398-7797
E-MAIL: yhk0128@kicce.re.kr
육아정책연구소 IRB 사무국 전화번호: 02-398-7727

육 아 정 책 연 구 소

[부록 7] 사례 관찰 및 면담 동의서: 국내

“아동의 창의성 증진을 위한 학교환경 연구” 연구 참여 동의서

○ 귀하의 서명은 귀하가 본 연구에 대해 그리고 위험성에 대해 설명을 들었고, 본연구 내용을 이해했음을 의미합니다.

○ 육아정책연구소는 국무총리실 산하의 국책연구기관으로, 귀하께서 응답하신 내용(※개인정보 제외)은 연구목적으로 제3자에게 제공될 수 있습니다. 이 경우 해당 내용은 통계 처리 후 익명화하여 제공될 것입니다.

○ 본 연구 참여에 자발적으로 동의하시면 해당 항목에 O로 표시하고, 확인란에 서명 부탁드립니다.

성 명	동의합니다	날짜	확인
		2017. .	(서명/인)

연구자	성명		날짜		확인	(서명/인)

※ 본 연구에 대한 문의사항이 있으실 경우, 언제든지 아래의 연락처로 문의하여 주시기 바랍니다.

육아정책연구소 연구책임자 강은진 전화번호: 02-398-7779
E-MAIL: ejkang@kicce.re.kr
육아정책연구소 공동연구자 도남희 전화번호: 02-398-7707
E-MAIL: cando@kicce.re.kr
육아정책연구소 공동연구자 염혜경 전화번호: 02-398-7797
E-MAIL: yhk0128@kicce.re.kr
육아정책연구소 IRB 사무국 전화번호: 02-398-7727

육 아 정 책 연 구 소

[부록 8] 체크리스트: 국내 유치원 및 초등학교

「창의적 교육기관 환경 관찰 체크리스트」(안)

1. 1. 기본 정보

기관정보	기관 명	
	학급 수	
	시설 현황	
학급정보	관찰 일시	
	관찰 과목 및 내용	
	담임교사 수	
	교실 내 성인 수 (담임교사 포함)	
	교사 경력	
	여아 수 / 남아 수	
	연령	
	장애아 수	

2. 기관

1) 물리적 환경[11)]

번호	문 항	예	아니오
1	활동의 확장 혹은 전환이 가능한 유동적인 공간이 있나요? (유연성)		
2	유아(아동)들의 실외 공용 놀이터가 충분히 확보되어 있나요? (유희성)		
3	자연과 예술 친화적인 공간이 있나요?(유희성)		

11) 조남주·이현정(2012)와 최형주(2016)의 초등학교 창의적 공간을 참조하고 작성

4	교실 외에 유아(아동)의 활동을 위해 복도나 코너 등에 별도의 공간이 있나요?(예. 복도나 코너에 독서를 위한 공간 등) (자율성/연결성)		
5	구성원들끼리(아동-아동, 아동-교사) 소통할 수 있는 개방적 공간이 있나요? (의사소통)		
6	교사들끼리 소통할 수 있는 별도의 공간이 있나요? (의사소통)		

2) 창의적 교육기관의 환경 조성을 위한 지원

번호	문 항	예	아니오
1	학교(원)에는 창의성을 위한 활동(프로그램)이 이루어지고 있나요?		
2	기관 내에 창의성을 위한 교사 연수가 실시되거나 계획된 것이 있나요?		
3	교사들의 연구를 지원하는 자료와 재료가 충분히 구비되어 있나요?		
4	교사의 창의적 수업을 위한 장학이 이루어지고 있나요?		
5	창의성을 위한 가정연계가 이루어지나요?		
6	지역이나 교육청 및 교육지원청, 지역 지자체(단체)에서 창의성 관련 지원이 있나요?		

3. 교실

1-1) 유치원 교실 물리적 환경[12)]

번호	문 항	예	아니오
1	교실 공간은 교육내용이나 방법에 따라 구조나 형태의 변경이 자유롭게 유동적인 구조로 되어 있나요? (융통성)		
2	유아(아동)들 간의 자유로운 소통과 협력이 가능하도록 교실이 배치되어 있나요?(의사소통/협력성)		
3	교실 환경은 유아(아동)의 흥미와 호기심을 자극하도는 놀		

12) 조남주·이현정(2012)와 최형주(2016)의 초등학교 창의적 공간을 참조하고 작성

	이요소로 구성되어 있나요? (유희성)		
4	유아(아동)의 놀이와 탐색을 지원하는 자료와 재료가 충분히 구비되어 있나요? (충분성)		
5	교실은 안전하고 편안하며 밝고 자연친화적인가요? (안락함)		
6	유아(아동)이 자기주도적인 학습(활동)을 할 수 있는 공간이 있나요?(자율성)		

1-2) 초등학교 교실 물리적 환경[13)]

번호	문 항	예	아니오
1	교실 공간은 교육내용이나 방법에 따라 구조나 형태의 변경이 자유롭게 유동적인 구조로 되어 있나요? (융통성)		
2	유아(아동)들 간의 자유로운 소통과 협력이 가능하도록 교실이 배치되어 있나요?(의사소통/협력성)		
3	교실 환경은 유아(아동)의 흥미와 호기심을 자극하도는 놀이요소로 구성되어 있나요? (유희성)		
4	유아(아동)의 놀이와 탐색을 지원하는 자료와 재료가 충분히 구비되어 있나요? (충분성)		
5	교실은 안전하고 편안하며 밝고 자연친화적인가요? (안락함)		
6	유아(아동)이 자기주도적인 학습(활동)을 할 수 있는 공간이 있나요?(자율성)		

2) 창의적 교육과정 운영 계획 – 수업지도안/수업계획안(월, 주, 일)

번호	내용	매우 그렇다	그렇다	아니다	전혀 아니다
1	창의성 교육이 교육과정과 통합되어 운영되나요? (※별도의 방과 후 프로그램으로 운영되고 있다면 '그런 편이다'로 응답)				
2	교육과정(초등교육과정 및 누리과정)에 제				

13) 조남주·이현정(2012)와 최형주(2016)의 초등학교 창의적 공간을 참조하고 작성

	시된 창의성(요소)이 교육 목표와 내용에 포함되어 있나요?				
3	창의성 발달에 적합한 교수법을 시도하나요? (토론 및 탐구, 협동학습, 창의적 문제해결학습, 문제중심 학습, 프로젝트 접근법, 창의적 사고 기법을 활용한 교수법 등)				
4	유아(아동)의 경험이 유치원 하루 일과속에서 체험·실천의 기회가 되도록 계획하나요?				
5	창의성 교육(혹은 증진)을 위해 진행되는 주기적인 수업계획에는 평가가 포함되어 있나요?				

3-1) 창의적 수업(유치원용)[14)]- 상호작용

유형	번호	'교사는 유아가 ~ 하도록 수업을 진행하고 있나요?	매우 그렇다	그런 편이다	아니다
사고의 확장	1	남들과 다른 아이디어를 생각하도록			
	2	다양한 생각을 하도록			
	3	상상력을 사용하도록			
수렴적 사고	4	주의 깊게 관찰하고 기록하도록			
	5	자신의 생각에 대한 이유를 말하도록			
	6	비판적 사고를 할 수 있도록(자신의 생각과 다른 사람들의 생각 간에 공통점과 차이점을 파악하도록)			
창의적	7	수준에 맞는 과제 제시로 문제에 맞는 해결 방법을 찾을 수 있도록			
	8	만들어낸 결과물에 대해 자기 평가하도록			

14) 성은현·성소연(2014), 최은영 외(2015) 전국 50대 교육과정 우수 유치원 심사기준 중 상호작용의 적절성(창의성) 부문(pp.58-67), 이인화·한기순(2016)유아용 창의적 교실 환경 척도(ECCEQ) 개발 및 타당화 연구에 기초해 작성함.

문제해결	9	창의적인 문제해결의 각 단계(사실발견, 문제발견, 아이디어 생성, 해결책 찾기, 해결책 수용)를 거치도록			
개방성	10	자신의 생각을 자유롭게 표현하도록			
	11	다른 사람의 생각을 개방적으로 받아들이도록			
도전/호기심	12	유아 스스로 여러 가지 방법을 해결해 보도록			
	13	호기심을 갖도록			
	14	다양한 답이 나오도록 발문하여 질문이 많이 나오도록			

3-2) 창의적 수업(초등용)[15] - 상호작용

유형	번호	'교사는 학생이 ~ 하도록 수업을 진행하고 있나요?	매우 그렇다	그런 편이다	아니다
사고의 확장	1	여러 가지 대안을 생각하도록			
	2	남들과 다른 아이디어를 생각하도록			
	3	다양한 생각을 하도록			
	4	상상력을 사용하도록			
	5	다양한 아이디어들을 결합하도록			
수렴적 사고	6	자료에서 논리적 오류를 발견하도록			
	7	자신의 주장을 뒷받침할 수 있는 타당한 근거를 말하도록			
	8	비판적 시각으로 자료를 분석하도록			
	9	자신의 생각과 다른 사람들의 생각 간에 공통점과 차이점을 파악하도록			
창의적 문제해결	10	체계적으로 정보를 수집하도록			
	11	문제에 맞는 해결책을 만들도록			
	12	만들어낸 결과물에 대해 자기 평가하도록			
	13	창의적인 문제해결의 각 단계(사실발견, 문제발견, 아이디어 생성, 해결책 찾기, 해결책 수용)를 거치도록			

15) 성은현·성소연(2014) 수업에서의 창의성 교육 평가 도구개발_초중등수업참관교사용

	14	새롭고 유용한 결과물을 만들도록			
개방성	15	자신의 생각을 자유롭게 표현하도록			
	16	다른 사람의 생각을 개방적으로 받아들이도록			
	17	틀에 얽매이지 않도록			
도전/호기심	18	조금 어려운 문제도 용기를 내어 시도하도록			
	19	호기심을 갖도록			
	20	질문을 많이 하도록			

[부록 9] 조사연구 설명문: 교사용

“아동의 창의성 증진을 위한 학교환경 연구2” 참여에 대한 설명문

안녕하십니까?

본 연구는 아동의 창의성을 위해 요구되는 학교환경에 대해 알아보는 연구입니다. 귀하는 본 연구에 참여할 것인지 여부를 결정하기 전에 설명문과 동의서를 신중하게 읽어보셔야 합니다. 이 연구가 왜 수행되며, 무엇을 수행하는지 귀하가 이해하는 것이 중요합니다. 이 연구를 수행하는 강은진 연구책임자 또는 도남희, 염혜경 연구원이 귀하에게 이 연구에 대해 설명해 줄 것입니다. 이 연구는 자발적으로 참여 의사를 밝히신 분에 한하여 수행 될 것입니다. 만일 어떠한 질문이 있다면 담당 연구원이 자세하게 설명해 줄 것입니다.

○ **연구의 목적** : 본 연구는 교실환경과 아동의 창의성(창의적 사고, 창의적 산물, 창의적 성향)과의 관계를 살펴보기 위해, 교사가 인식한 기관의 창의적 풍토, 교사의 창의성향과 아동의 창의적 사고 및 창의 성향을 조사하고, 창의성 연구학교와 일반학교 등 다양한 배경을 지닌 기관의 영향력을 탐색하고자 합니다.

○ **대 상** : 유치원과 초등학교에 근무하는 교사 각 20명씩 총 40명과 그들이 지도하는 아동 총 400명(각 교사 당 최소 10명의 지도 아동)이 조사에 참여할 것입니다.

○ **연구의 참여 절차** : 만일 귀하가 참여의사를 밝혀 주시면, 연구진이 시간과 장소를 정해 일정을 확정한 뒤, 방문할 것입니다.

○ **참 여 기 간** : 귀하는 본 연구를 위해 아동의 창의적 성향(담당 아동 10명 내외분량), 교사의 창의적 성향, 기관의 창의적 풍토에 대한 질문에 응답하도록 요청받을 것입니다.

○ **장 소** : 귀하의 근무 유치원이나 학교 또는 육아정책연구소 회의실(서울시 서초구 남부순환로 2558 외교센터 4층 육아정책연구소 회의실)

○ **연구참여에 따른 보상**

귀하가 조사에 참여시 소정의 사례비가 지급될 것입니다.

○ **연구참여에 따른 위험성 및 이익:** 만일 연구 참여 도중 발생할 수 있는 불편함이나 위험 요소에 대한 질문이 있으시면 담당 연구원에게 즉시 문의해 주십시오. 원하는 경우 설문을 중지할 수 있으나, 사례는 검사가 모두 완료된 상태에 지급될 것입니다.

연구를 통해 개인적인 이익은 없으나, 학교 교육의 창의성 방향 설정에 기여할 것입니다.

○ **개인정보와 비밀보장**: 본 연구의 참여로 귀하에게서 수집되는 개인정보는 교사 경력, 연령이며, 이 정보는 연구를 위해 2년간 사용됩니다. 수집된 정보는 개인정보보호법에 따라 적절히 관리됩니다. 관련 정보는 잠금장치가 있는 연구책임자의 연구실에 보관되며 기관생명윤리위원회 및 연구진만이 접근 가능합니다. 연구를 통해 얻은 모든 개인 정보의 비밀 보장을 위해 최선을 다할 것입니다. 본 연구가 학회지나 학회에 공개 될 때 귀하의 이름과 다른 개인 정보는 사용되지 않을 것입니다. 다만, 연구자 또는 기관생명윤리위원회는 연구대상자의 비밀보장을 침해하지 않고 관련규정이 정하는 범위 안에서 본 연구의 실시 절차와 자료의 신뢰성을 검증하기 위해 연구 결과를 직접 열람

할 수 있습니다. 귀하가 본 동의서에 서명하는 것은, 이러한 사항에 대하여 사전에 알고 있었으며 이를 허용한다는 의사로 간주될 것입니다. 연구 종료 후 연구관련 자료는 5년간 보관되며 이후 분쇄방법으로 폐기될 것입니다.

○ **제3자 정보제공:** 본 연구에서 수집된 자료는 개인식별정보가 포함되지 않은 상태에서 제3자에게 공개되어 사용될 수 있습니다.

○ **수집된 자료의 보관**: 조사로부터 수집된 원자료는 통계법에 따라 시건장치가 있는 연구책임자의 연구실 내에 5년간 보관되며, 연구진 이외에는 열람 할 수 없습니다. 보관기간인 5년이 지난 이후 즉시 폐기됩니다.

○ **연구참여 도중 중도 탈락**

귀하는 연구에 참여하신 후에도 언제든지 도중에 그만둘 수 있으며 이에 따른 불이익은 없습니다. 수집된 모든 정보는 중단 즉시 폐기됩니다. 만일 귀하가 연구에 참여하는 것을 그만두고 싶다면 담당 연구원이나 연구책임자에게 즉시 말씀해 주십시오.

○ **연구 문의**

본 연구에 대해 질문이 있거나 연구 중간에 문제가 생길 시 다음 연구 담당자에게 언제든지 연락하십시오.

육아정책연구소 연구책임자 강은진 전화번호: 02-398-7779
E-MAIL: ejkang@kicce.re.kr
육아정책연구소 공동연구자 도남희 전화번호: 02-398-7707
E-MAIL: cando@kicce.re.kr
육아정책연구소 공동연구자 염혜경 전화번호: 02-398-7797
E-MAIL: yhk0128@kicce.re.kr
육아정책연구소 기관생명윤리위원회 전화번호: 02-398-7727

[부록 10] 조사연구 동의서: 교사용

“아동의 창의성 증진을 위한 학교환경 연구2” 연구 참여 동의서

○ 귀하의 서명은 귀하가 본 연구에 대해 그리고 위험성에 대해 설명을 들었고, 본연구 내용을 이해했음을 의미합니다.

○ 육아정책연구소는 국무총리실 산하의 국책연구기관으로, 귀하께서 응답하신 내용(※개인정보 제외)은 연구목적으로 제3자에게 제공될 수 있습니다. 이 경우 해당 내용은 통계 처리 후 익명화하여 제공될 것입니다.

○ 본 연구 참여에 자발적으로 동의하시면 해당 항목에 O로 표시하고, 확인란에 서명 부탁드립니다.

성 명	동의합니다	날짜	확인
		2017. .	(서명/인)

연구자	성명		날짜		확인	(서명/인)

※ 본 연구에 대한 문의사항이 있으실 경우, 언제든지 아래의 연락처로 문의하여 주시기 바랍니다.

육아정책연구소 연구책임자 강은진 전화번호: 02-398-7779
E-MAIL: ejkang@kicce.re.kr
육아정책연구소 공동연구자 도남희 전화번호: 02-398-7707
E-MAIL: cando@kicce.re.kr
육아정책연구소 공동연구자 염혜경 전화번호: 02-398-7797
E-MAIL: yhk0128@kicce.re.kr
육아정책연구소 IRB 사무국 전화번호: 02-398-7727

육 아 정 책 연 구 소

[부록11] 교사용 창의적 성향 설문지

교사의 자기 평정용 창의성 검사

_____초등학교

4 학년 _____ 반 담임선생님: _____

번호	내용	아주 많이 불일치 한다 ①	많이 불일치 한다 ②	조금 불일치한다 ③	조금 일치 한다 ④	많이 일치 한다 ⑤	아주 많이 일치 한다 ⑥
1	나는 한 가지 일을 여러 가지 각도에서 생각해 보고 실행한다.						
2	나는 이전에 해결하지 못했던 문제에 대한 답을 생각해 내려고 노력한다.						
3	나는 직접 무언가 일상생활에 도움이 되는 것들을 만들어 보는 걸 좋아한다.						
4	나는 일상생활에서 흔히 볼 수 있는 것들을 사용해 특별한 것을 만든다.						
5	나는 인생은 살만한 가치가 있다고 생각한다.						
6	나는 혼자서 여행하는 것을 싫어한다.						
7	나는 무인도에서 한 달간 나 혼자서 살 수 있다.						
8	나는 전통적인 것에 얽매이고 싶지 않다.						
9	나는 남들과 똑같은 방식과 행동을 싫어한다.						
10	나는 남에게 얽매이는 것을 싫어한다.						
11	나는 주위의 평가나 인정으로부터 의식하지 않고 행동한다.						
12	나는 내가 좋아하는 일은 시간 가는 줄 모르고 한다.						

번호	내용	아주 많이 불일치 한다	많이 불일치 한다	조금 불일치한다	조금 일치 한다	많이 일치 한다	아주 많이 일치 한다
		①	②	③	④	⑤	⑥
13	나는 지금 몰두하고 있는 관심분야가 있다.						
14	나는 다양한 사람들의 경험을 받아들인다.						
15	나는 엉뚱하거나 재미있는 말이나 행동으로 주위 사람들을 웃긴다.						
16	나는 유머감각이 있다.						
17	나는 남들이 자주 사용하지 않는 특이한 말을 사용한다.						
18	나는 이상하고 신기한 것에 대해 알고 싶다.						
19	나는 '만약, -라면...'하는 생각을 자주 해 본다.						
20	나는 문제를 위한 많은 아이디어 또는 해결책을 찾아낸다.						
21	나는 오랫동안 의도적으로 여러 가지 대안을 생각해 볼 수 있다.						
22	나는 하나의 지식을 얻으면 응용하여 다른 데 적용해 보곤 한다.						
23	나는 독특하게 생각을 하고 여러 가지 경로(음악, 미술, 신체, 언어)로 표현에 있어 주저하지 않는다.						
24	나는 일을 할 때 남들이 생각하지 못하는 특이한 방법으로 하는 것이 좋다.						
25	나는 사소한 것이라도 나만의 방법으로 참신하게 변화시킨다.						
26	나는 일상생활(예: 요리, 공간배치, 의상)에서 새로움을 추구한다.						
27	나는 이 세상에서 어떤 공헌을 하게 될 매우 소중한 존재라고 생각한다. (*초등교사만 응답[1])						

번호	내용	아주 많이 불일치 한다	많이 불일치 한다	조금 불일치한다	조금 일치 한다	많이 일치 한다	아주 많이 일치 한다
		①	②	③	④	⑤	⑥
28	나는 내 일을 스스로 알아서 하는 편이다.						
29	나는 내가 남들과 다른 것에 대해 두려움을 느낀다.						
30	나는 생각을 깊게 함으로써 정신을 계발하려고 노력한다.						
31	나는 나 자신과 다른 생각이나 태도를 가진 사람과도 잘 어울린다.						
32	나는 재미있는 생각으로 어색한 상황을 모면한다.						
33	나는 주변에서 일어나는 일이나 물건에 대해 궁금한 점이 많다.						
34	나는 영화나 소설책을 대할 대 언제나 다음 내용이 어떻게 전개될 것인지를 미리 상상해 보는 편이다.						
35	나는 다른 사람의 대화나 토론 시 문제에 관련된 여러 가지 생각이 떠오른다.						
36	나는 간섭이나 구속받는 것을 싫어한다.						
37	나는 혼자서 무언가 하기를 좋아해 혼자서도 잘 다닌다.						
38	나는 문제를 해결하는 과정에서 판단을 필요로 하는 경우 다른 사람에게 의지하지 않고 판단한다.						
39	나는 종종 해야만 하는 일을 잊어버릴 정도로 어떤 일에 몰두한다.						
40	나는 타인의 입장에서 생각을 한다.						
41	주변 사람들은 나를 '재미있는 사람'이라고 생각한다.						

1) 27번 문항은 예비조사 결과 유아교사의 경우 신뢰도가 낮아 초등교사만 응답함.

[부록12] 교사용 창의적 근무환경 설문지

교사가 지각한 창의적 근무환경 조사지

_____초등학교

4 학년 _____ 반 담임선생님: _____

문1. 귀하는 업무 수행 또는 업무 방식에 대해 스스로 결정할 수 있습니까? 각 문항에 대하여 응답해 주십시오. (본인의 근무환경을 고려하여 답해 주시면 됩니다.)

항 목	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다
	①	②	③	④
1) 나는 나의 프로젝트를 어떤 방식으로 수행할 것인지를 스스로 결정할 수 있다.				
2) 나는 어떤 업무를 수행함에 있어 타인의 간섭이 거의 없는 편이다.				
3) 나는 어떤 프로젝트를 수행할지를 스스로 결정할 수 있다.				
4) 나는 내 일과 아이디어를 자기 주도적으로 처리할 수 있는 작업환경에서 일한다고 생각한다.				

문2. 귀하는 도전적으로 업무에 임하고 중요한 프로젝트에 전념할 수 있습니까? 각 문항에 대하여 응답해 주십시오.

항 목	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다
	①	②	③	④
1) 나는 중요한 프로젝트를 수행하고 있다고 생각한다.				
2) 나의 업무는 도전 정신을 불러일으킨다.				
3) 나의 업무는 나의 능력을 최대한 발휘하도록 해준다.				
4) 현재 내가 하고 있는 일을 성공적으로 완성하는				

항 목	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다
	①	②	③	④
것은 우리 교육기관에 매우 중요하고 시급한 사안이다.				
5) 나는 현재 하고 있는 일에 도전의식을 느낀다.				

문3. 귀하가 근무하는 교육기관의 관리자(교감, 원감 이상)는 바람직한 역할 모델로서 기능을 하며 적합한 목표제시와 교사에 대한 지원을 합니까? 각 문항에 대하여 응답해 주십시오.

항 목	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다
	①	②	③	④
1) 우리 교육기관의 관리자는 나의 프로젝트에 대하여 기대하는 바가 명확하다.				
2) 우리 교육기관의 관리자는 계획을 잘 세운다.				
3) 우리 교육기관의 관리자는 내가 이루어야 할 전반적인 목표를 명확하게 설정해준다.				
4) 우리 교육기관의 관리자는 교사들과 소통을 잘하고 있다.				
5) 우리 교육기관의 관리자는 좋은 대인관계기술을 갖고 있다.				
6) 우리 교육기관의 관리자는 우리 교사들의 능력을 믿고 신뢰한다.				
7) 우리 교육기관의 관리자는 프로젝트를 수행하는데 있어서 교사 개개인의 기여를 높이 평가한다.				
8) 우리 교육기관의 관리자는 업무를 추진하는데 있어서 훌륭한 본보기가 되고 있다.				
9) 우리 교육기관의 관리자는 새로운 아이디어에 대해 개방적이다.				
10) 우리 교육기관의 관리자는 조직 내에서 우리 교사들을 지지해주고 있다.				
11) 나는 나의 업무에 대해 건설적인 피드백을 받고 있다.				

문4. 동료교사 상호간에 자유롭고 원활한 소통이 이루어지며 서로 개방적이고 협조적인 분위기입니까? 각 문항에 대하여 응답해 주십시오.

항 목	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다
	①	②	③	④
1) 나는 동료 교사들과 팀워크가 좋고 호흡이 잘 맞는 편이다.				
2) 나는 동료 교사들과 상호 신뢰감이 잘 형성되어 있다.				
3) 우리 교사들은 교사들 각자의 아이디어를 건설적인 방향으로 제의 하도록 한다.				
4) 우리 교사들은 새로운 아이디어에 대해 개방적이다.				
5) 우리 교사들은 서로 협력적인 관계이다.				
6) 우리 교사들은 서로 각자의 능력을 잘 활용할 줄 안다.				
7) 우리 교사들은 우리의 업무에 전념한다.				
8) 우리 교사들은 자유롭고 개방적인 의사소통을 하고 있다.				

문5. 귀하가 근무하는 교육기관은 교사들의 새로운 아이디어를 장려하고 인정 및 공정한 평가를 내립니까? 각 문항에 대하여 응답해 주십시오.

항 목	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다
	①	②	③	④
1) 우리 교육기관에서는 창의적으로 문제를 해결하도록 장려하고 있다.				
2) 우리 교육기관에서는 새로운 아이디어를 낼 수 있도록 장려하고 있다.				
3) 우리 교육기관은 창의적인 아이디어를 개발하고 장려하는 좋은 체계를 갖추고 있다.				
4) 우리 교육기관에서는 과감한 시도를 장려하고 있다.				
5) 우리 교육기관의 최고 관리자는 교사들이 창의적으로 일할 것을 기대하고 있다.				
6) 나는 우리 교육기관의 최고 관리자가 내가 맡은 프로젝트에 대해 매우 열의를 가지고 있다고 생각한다.				

항 목	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다
	①	②	③	④
7) 우리 교육기관에서는 교사들의 아이디어를 공정하게 평가하고 있다.				
8) 우리 교육기관의 교사들은 내가 상식 밖의 아이디어를 제시하더라고 비난하지 않는다.				
9) 우리 교육기관에서는 충실히 업무를 수행했다면, 실패도 수용 가능하다.				
10) 우리 교육기관에서는 교원의 성과에 대한 평가는 공정하게 이루어지고 있다.				
11) 우리 교사들은 창의적인 업무에 대해 인정을 받고 있다.				
12) 우리 교육기관에서는 창의적인 업무수행에 대해 적절한 보상이 주어지고 있다.				
13) 우리 교육기관에는 개방적인 분위기가 형성되어 있다.				
14) 우리 교육기관에서는 교사들의 다양한 견해가 활발하게 교류되고 있다.				
15) 우리 교사들은 우리가 어디로 가고 있는지 그리고 무엇을 해야 하는지에 대하여 잘 알고 있다.				

문6. 귀하가 근무하는 교육기관은 정치적인 문제나 상호경쟁이 있고 조직구조가 엄격합니까? 각 문항에 대하여 응답해 주십시오.

항 목	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다
	①	②	③	④
1) 우리 교육기관에서는 정치적인 문제는 거의 없다.				
2) 우리 교육기관에서는 건설적이지 않은 서로간의 경쟁은 없다.				
3) 우리 교사들은 서로의 업무 영역이 침해받는다고 느끼지 않는다.				
4) 우리 교육기관에서 나의 프로젝트에 방해되는 부분은 없다.				
5) 우리 교사들은 새로운 아이디어에 대해 수용적이다.				
6) 우리 교육기관에서는 건설적인 비판은 문제가 되지 않는다.				

항 목	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다
	①	②	③	④
7) 우리 교육기관에서 교사들은 자신의 업무에 대한 부정적인 비판에 대해 신경 쓰지 않는다.				
8) 우리 교사들은 질적으로 다소 부족하더라도, 수용 가능한 것만을 만들 것을 강요받지 않는다.				
9) 우리 교육기관의 최고 관리자는 위험을 기꺼이 감수한다.				
10) 우리 교육기관에서는 기존의 방식으로만 할 것을 강조하지는 않는다.				
11) 우리 교육기관에서 절차와 구조는 지나치게 형식적이지는 않다.				
12) 우리 교육기관은 나보다 바로 위의 관리자에 의해 엄격하게 통제되고 있는 것은 아니다.				

문7. 귀하가 근무하는 교육기관에서는 설비, 재정, 물자, 정보 등을 적합하게 충당할 수 있는 기회를 가집니까? 각 문항에 대하여 응답해 주십시오.

항 목	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다
	①	②	③	④
1) 나는 교사로서의 역할을 성공적으로 완수하기 위해 필요한 모든 시설들을 쉽게 이용할 수 있다.				
2) 나는 일반적으로 업무 수행에 필요한 자원을 쉽게 얻을 수 있다.				
3) 내 업무를 하는 데 있어서 예산은 대체적으로 적절하게 배분돼있다.				
4) 나는 성공적인 업무 수행에 필요한 모든 자료(데이터)를 얻을 수 있다.				
5) 나는 업무 수행에 필요한 재료(교재, 교구 등)들을 쉽게 구할 수 있다.				
6) 나는 업무를 추진하는 데 필요한 정보를 쉽게 얻을 수 있다.				

문8. 귀하는 업무를 할 때 시간이나 성과에 대한 압박을 받고 창의적인 업무에 대해 혼란을 느낍니까? 각 문항에 대하여 응답해 주십시오.

항 목	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다
	①	②	③	④
1) 나는 짧은 시간 내에 끝내야 할 과도한 업무를 맡고 있지는 않다.				
2) 나는 업무를 수행하는 데 충분한 시간이 있다.				
3) 우리 교육기관에서 나의 업무를 수행하는 데 방해가 되는 기타 업무들은 많지 않다.				
4) 우리 교육기관에서는 내가 성취해야 할 업무에 대해 현실성 있는 기대를 하고 있다.				
5) 나는 업무에 있어서 시간적 압박을 느끼지 않는다.				

문9-1. 귀하가 근무하는 교육기관은 창의성을 요구하고 창의적으로 업무(수업)를 하고 있는 조직이라고 생각하십니까? 각 문항에 대하여 응답해 주십시오. (팀: 수업을 준비하기 위한 작은 협력 조직-예: 동학년, 동연령)

항 목	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다
	①	②	③	④
1) 우리 팀은 혁신적인 편이다.				
2) 우리 팀은 창의적인 편이다.				
3) 전반적으로 현재의 업무(수업)환경은 내가 창의성을 발휘하는 데 도움이 된다.				
4) 나의 일상 업무(수업)는 방대한 창의성을 필요로 한다.				
5) 전반적으로 현재의 업무(수업)환경은 우리 팀이 창의성을 발휘하는 데 도움이 된다.				
6) 나는 나의 업무(수업)에서 창의성을 발휘하고 있다고 확신한다.				

문9-2. 귀하가 근무하는 교육기관은 창의성을 요구하고 창의적으로 업무(수업 외)를 하고 있는 조직이라고 생각하십니까? 각 문항에 대하여 응답해 주십시오. (팀: 수업 외의 업무를 준비하기 위한 작은 협력 조직-예: 동학년, 동연령)

항 목	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다
	①	②	③	④
1) 우리 팀은 혁신적인 편이다.				
2) 우리 팀은 창의적인 편이다.				
3) 전반적으로 현재의 업무(수업 외)환경은 내가 창의성을 발휘하는 데 도움이 된다.				
4) 나의 일상 업무(수업 외)는 방대한 창의성을 필요로 한다.				
5) 전반적으로 현재의 업무(수업 외)환경은 우리 팀이 창의성을 발휘하는 데 도움이 된다.				
6) 나는 나의 업무(수업 외)에서 창의성을 발휘하고 있다고 확신한다.				

문10. 귀하가 근무하는 교육기관은 효율적이고 효과적인 조직이라고 생각하십니까? 각 문항에 대하여 응답해 주십시오. (팀: 수업을 준비하기 위한 작은 협력 조직-예: 동학년, 동연령)

항 목	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다
	①	②	③	④
1) 전반적으로 우리 교육기관은 효율적인 편이다.				
2) 우리 팀은 생산적인 편이다.				
3) 우리 팀은 효율적인 편이다.				
4) 전반적으로 우리 교육기관은 생산적인 편이다.				
5) 전반적으로 우리 교육기관은 능률적인 편이다.				
6) 우리 팀은 능률적인 편이다.				

박성희(2016). 유아교육기관 및 초등학교의 교사가 지각한 창의적 작업환경(교직원).

※ 다음은 귀하가 근무하는 학교 환경에 대한 질문입니다. 창의적 학교 환경은 교사와 아동의 창의적 역량을 키우기 위한 학교나 학급의 창의적 분위기, 창의적 교육과정 운영 등이 포함되며, 학교의 내적 자원뿐만 아니라 학교를 창의적으로 만들기 위한 외적 자원도 포함됩니다.

문11. 귀 교육기관이 아동의 창의성 교육(발달)을 위해서 가장 중요하게 여기는 것은 무엇입니까?

① 교육기관 목표
② 학급 목표
③ 교육과정
④ 교육프로그램
⑤ 교수학습방법
⑥ 기타 _____

문12. 귀 교육기관이 소속된 관할 시·도교육청 및 교육지원청에서는 아동의 창의성 교육을 위한 지원이 있습니까?

① 있다(→문12-1로) ② 없다 ③ 모르겠다

문12-1. 귀 교육기관이 소속된 관할 시·도교육청 및 교육지원청의 아동의 창의성 교육을 위한 지원은 무엇입니까?

① 창의성 관련 책자 보급
② 교사 연수
③ 교사 동아리 지원
④ 창의성 활동 개발 지원
⑤ 기타 _____

문13. 귀 교육기관이 소속된 관할 지역(교육청 외 단체 또는 지자체)에서는 아동의 창의성 교육을 위한 지원이 있습니까?

① 있다(→문13-1로) ② 없다 ③ 모르겠다

문13-1. 귀 교육기관이 소속된 관할 지역(교육청 외 단체 또는 지자체)의 아동의 창의성 교육을 위한 지원은 무엇입니까?

① 창의성 관련 책자 보급
② 교사 연수
③ 교사 동아리 지원
④ 창의성 활동 개발 지원
⑥ 기타 _____

문14. 귀하는 아동의 창의성 증진을 위해서 다음 중 가장 중요하다고 생각하는 것은 무엇입니까?

① 학교의 창의적 분위기
② 물리적 환경
③ 교사의 창의적 역량
④ 창의적 교수학습방법
⑤ 교육과정
⑥ 기타 _____

문15. 귀하가 소속된 교육기관은 평소 구성원(교사)들의 창의적 활동들(예. 수업, 교육정책제안 등)이 잘 이루어질 수 있는 분위기가 조성되어 있다고 생각하십니까?

① 그렇다(→문15-1로)　② 아니다(→문15-2로)　③ 모르겠다

문15-1. "그렇다"라고 생각하시면, 어떤 요인으로 인해 가능하다고 생각하십니까?

① 기관장의 리더십
② 학교의 물리적 지원
③ 지역 교육청의 물리적 지원
④ 교사의 동아리 활동
⑤ 창의성 강조에 대한 사회적 요청
⑥ 기타 _____

문15-2. "아니다"라고 생각하시면, 어떤 요인으로 인해 불가능하다고 생각하십니까?

① 조직의 비민주적 분위기
② 물리적 자원 부족
③ 시간 부족
④ 교사 개인의 관심이 없어서
⑤ 기타 _____

문16. 귀하가 아동의 창의성 교육(발달)을 위해 환경(물리적/인적)과 관련한 학급운영방식은 무엇입니까?

① 책걸상의 배치
② 다양한 기자재(교수매체) 활용
③ 교재교구
④ 실외놀이
⑤ 기타 _____

문17. 귀하의 아동의 창의성 교육(발달)을 위한 수업은 무엇입니까?

① 이동수업
② 현장체험(박물관, 미술관 등)
③ 전문가 초빙(외부자원 활용)
④ 학생주도수업
⑤ 교사의 창의적 발문
⑥ 기타 _____

문18. 귀하가 교실에서 수업을 계획 및 실행할 때 아동의 창의성 증진을 위한 어려운 점은 무엇입니까?

① 학교 분위기
② 물리적 환경
③ 교수 방법
④ 평가 방법 및 도구
⑤ 교사의 창의성 역량 부족
⑥ 창의성 교육 프로그램 부족
⑦ 정책적 지원 부족
⑧ 기타 _____

문19. 그 외 창의성 증진을 위한 교육기관을 조성하기 위한 정책적 지원으로는 무엇이 필요하다고 생각하십니까?

① 교사연수 및 프로그램 보급
② 행정적 지원(교육청 창의교육 담당자 충원)
③ 재정적 지원
④ 사회적 인식 제고
⑤ 기타 _____

문20. 그 외 창의성 증진을 위한 교육기관을 조성하기 위해서는 무엇이 필요하다고 생각하십니까?

※ 일반현황에 관한 질문입니다.

[유치원 교사용]

성별	① 남 ② 여	**연령**	만 ( )세
유치원 소재지	① 서울 ② 경기 ③ 인천 ④ 대전 ⑤ 부산		
학급 인원수			
최종학력	① 전문대학(2, 3년제 졸) ② 대학교 졸 ③ 대학원 졸(석사) ④ 대학원 졸(박사)		
전공	① 유아교육학 ② 보육학 ③ 아동학 ④ 교육학 ⑤ 기타( )		
소지자격 (복수응답)	① 원장 ② 원감 ③ 유치원 1급 정교사 ④ 유치원 2급 정교사 ⑤ 보육교사 1급 ⑥ 보육교사 2급		
교사경력	총 ( )년 ( )개월 *2017년 9월 기준		
작성일	2017년 _____월 _____일		

[초등학교 교사용]

성별	① 남 ② 여	**연령**	만 ( )세
학교 소재지	① 서울 ② 경기 ③ 인천 ④ 대전 ⑤ 부산		
학급 인원수			
최종학력	① 대학교 졸 ② 대학원 졸(석사) ③ 대학원 졸(박사) ④ 기타( )		
전공	( )		
소지자격	( )		
교사경력	총 ( )년 ( )개월 *2017년 9월 기준		
작성일	2017년 _____월 _____일		

[부록13] 아동의 창의성향 설문지 문항 비교표

아동의 창의성향 평가 척도

요인	김미숙(2012)	조현정(2010)	관련요인
인내와 열정	- 나는 어떤 일을 시작하면 끝까지 한다.	- ○○는 조금만 어려워져도 끝까지 하지 않고, 곧 포기하고 다른 것을 한다. - ○○는 자신이 시작한 일은 끝까지 완수하려고 하는 편이다.	독립성-몰두
	- 나는 목적달성을 위해 언제나 최선을 다한다.		
	- 나는 어떤 일을 할 때 적극적으로 열심히 한다.		
유머	- 나는 유머감이 있다.	- ○○는 장난치기를 좋아한다. - ○○는 우스운 이야기를 한다. - ○○는 농담지어내기를 좋아한다.	개방성-유머
		- 놀이하는 동안 표정, 말, 웃음 등으로 즐거움을 표현한다. - ○○는 재미있는 이야기를 들으면 잘 웃는다.	민감성-다양한 흥미
	- 나는 친구들을 잘 웃게 만든다.	- ○○는 이야기를 지어내어 남에게 이야기해 주는 것을 좋아한다.	민감성-다양한 흥미
	- 나는 주위사람들에게서 코미디언이나 개그맨 같다는 소리를 듣는다.		
	- 나는 엉뚱한 생각으로 주위사람들을 웃긴다.	- ○○는 친구와 농담이나 말장난, 재미있는 말을 주고받는다	개방성-유머
	- 나는 남들이 하지 못하는 생각으로 사람들을 웃게 한다.		
자신감	- 나는 다른 사람의 시선이나 평가를 크게 의식하지 않는다.	- ○○는 자신의 생각이나 행동이 남과 달라도 개의치 않는다.(주변의 시각이나 평가를 의식하지 않고 자유롭게 생각을 표현하거나 행동한다.)	개방성-유머
	- 나는 내가 자랑스럽다.		
	- 나는 매사에 의욕적이다.		
모험과	- 나는 현재에 만족하기보다는 힘들어도 새로운 도전을 좋아	- ○○는 어려운 퍼즐 맞추기를 좋아한다.	개방성-유머

요인	김미숙(2012)	조현정(2010)	관련요인
도전	한다.	- ○○는 복잡한 물건 만들기를 좋아한다.	
		- ○○는 그 나이에 하기에는 어려워 보이는 일들을 할 수 있다.	독특성-호기심
	- 나는 새롭게 무엇을 시도하는 것을 좋아한다.	– ○○는 무엇이든지 배우기를 좋아한다.	상상력-놀이성
		- ○○는 새로운 것을 시도하기를 좋아한다.	독립성-몰두
	- 나는 처음 해보는 일도 용기를 내서 시도해본다.		
	- 나는 그동안 경험하지 못한 일을 할 기회가 생기면 해보고 싶다.		
호기심	- 나는 주변에서 일어나는 일에 관심이 많다.	– ○○는 자기 주변의 다양한 일들에 관심이 많다.	민감성-다양한 흥미
	- 나는 주변 사람이나 사물에 대해 관심이 많다.	- ○○는 어떤 사물에 흥미가 생기면 오랫동안 관심을 갖는다. - ○○는 책에 관심이 많다. - ○○는 물건의 내부에 대해 궁금해 하며 어떻게 작동하는지 보기 위해 분해하길 좋아한다. – ○○는 여러 가지 관심거리나 취미를 가지고 있다.	독특성-호기심
		- ○○는 여러 가지를 수집한다. - ○○는 동물에 관한 이야기를 좋아한다.	민감성-다양한 흥미
	- 나는 궁금한 것이 많다.	- ○○는 여러 가지에 대해 호기심이 많다.	독특성-호기심
	- 나는 친구들에 비해 질문이 많은 편이다.	- ○○는 질문을 많이 한다. - ○○는 특이한 질문을 많이 한다.	독특성-호기심
	- 나는 궁금한 것은 못 참는 성격이다.		
개방과 자율	- 나는 누가 시키지 않아도 스스로 알아서 한다.		
	- 나는 아무 생각 없이 기존의 것을 그대로 반복하는 것을 싫어한다.	- ○○는 주어진 문제에 독특한 해결책을 제시한다.	개방성-유머
		- ○○는 새로운 아이디어를 생각해 내길 좋아한다. - ○○는 주변에서 색다른 점(일상적이지 않은 것)들을 지적한다.(지나치기 쉬운 것에 민감하게 반응한다.) - ○○는 사물에 대해 설명할 때 독특한 관점으로 설명할 때가 있다. - ○○는 놀이, 작품, 이야기하기, 행동 등에서 무언가 남다른	독특성-호기심

요인	김미숙(2012)	조현정(2010)	관련요인
		데가 있다. - ○○는 남과 다른 독특하고 기발한 아이디어를 낸다. - ○○가 하는 것은 다른 아이들과 다를 때가 많다.	
		- ○○는 색칠공부 책에 색칠하는 것보다는 자기 마음대로 그림 그리는 것을 더 좋아한다.	민감성-다양한 흥미
	- 나는 문제가 있으면 새로운 규칙을 만들어야 한다고 생각한다.		
	- 나는 다른 사람의 생각이 나보다 낫다고 생각하면 곧 받아들인다.	- ○○는 다른 사람의 관점에서 생각할 수 있는 것처럼 보인다.	개방성-유머
상상	- 나는 상상의 세계로 잘 빠져 들어간다.	- ○○는 상상놀이나 '~하는 척'하는 역할놀이, 흉내내기 놀이를 많이 한다. - ○○는 상상의 친구를 가지고 있다.	상상력-놀이성
	- 나는 현실과 정반대의 상황에 대한 생각을 자주 한다.		
	- 나는 동화 속 주인공이 되어 보는 상상을 좋아한다.		
		- ○○는 충동적이기보다는 깊이 생각하고 행동하는 편이다. - ○○는 동시에 하기 어려운 두 가지 일을 가끔 동시에 해내곤 한다. - ○○는 집중력이 뛰어나다.(주의집중 시간이 또래에 비해 길다.)	독특성-호기심
		- ○○는 옆에서 다른 친구들이 무슨 놀이를 하든 자기가 하고 있던 놀이를 계속한다. - ○○는 그림 그리기를 좋아한다.	민감성-다양한 흥미
		- ○○는 나름대로 곡조나 노랫말을 만들어서 노래를 부른다. - ○○는 놀이하면서 노래를 흥얼거리거나 이야기(혼잣말)를 한다.	상상력-놀이성
		- ○○는 교사나 친구의 도움을 받기보다는 독립적이다.	독립성-몰두

[부록14] 유아용 설문지 (유아교사용)

유아의 특성 검사

다음 여러 가지 상황 속에서 유아가 어떻게 생각하고 행동하는지 해당되는 란에 √표 해주십시오. 본 질문에는 정답이 있는 것이 아니며, 한 문장도 빠짐없이 솔직하게 응답해 주십시오.

번호	내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
		①	②	③	④	⑤
1	○○는 자신이 시작한 일은 끝까지 한다.					
2	○○는 목적을 이루기 위해 언제나 최선을 다한다.					
3	○○는 어떤 일을 할 때 적극적으로 열심히 한다.					
4	○○는 누가 시키지 않아도 스스로 알아서 한다.					
5	○○는 주변에서 일어나는 일에 관심이 많다.					
6	○○는 상상의 세계로 잘 빠져 들어간다. (상상놀이를 많이 한다.)					
7	○○는 유머감이 있다.					
8	○○는 어려워 보이는 일에도 도전하기를 좋아한다.					
9	○○는 주변 사람이나 사물에 대해 관심이 많다.					
10	○○는 현실에서 일어난 일이 반대로 일어났다면 하는 생각을 자주한다.					
11	○○는 친구들을 잘 웃게 만든다.					

번호	내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
		①	②	③	④	⑤
12	○○는 자신감 있게 생각을 표현하거나 행동한다.					
13	○○는 새롭게 무엇을 시도하는 것을 좋아한다.					
14	○○는 궁금한 것이 많다.					
15	○○는 주변에서 색다른 점에 민감하게 반응한다.					
16	○○는 새로운 아이디어를 생각해 내길 좋아한다.					
17	○○는 친구들에 비해 질문이 많은 편이다.					
18	○○는 엉뚱한 생각(말장난)으로 주위 사람들을 웃긴다.					
19	○○는 모든 일에 의욕이 있고 열심히 한다.					
20	○○는 다른 사람의 관점에서 생각할 수 있는 것처럼 보인다.					
21	○○는 동화 속 주인공이 되어 보는 상상을 좋아한다.					
22	○○는 놀이하면서 노래를 흥얼거리거나 이야기(혼잣말)를 한다.					

김미숙 외(2012). 창의역량 측정지표 및 도구개발 연구.
조현정(2010). 유아의 동기 및 자아개념과 창의적 인성과의 관계.

[부록15] 아동용 설문지(초등교사용)

아동의 특성 검사

다음 여러 가지 상황 속에서 아동이 어떻게 생각하고 행동하는지 해당되는 란에 √표 해주십시오. 본 질문에는 정답이 있는 것이 아니며, 한 문장도 빠짐없이 솔직하게 응답해 주십시오.

번호	내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
		①	②	③	④	⑤
1	○○는 어떤 일을 시작하면 끝까지 한다.					
2	○○는 목적을 이루기 위해 언제나 최선을 다한다.					
3	○○는 어떤 일을 할 때 적극적으로 열심히 한다.					
4	○○는 누가 시키지 않아도 스스로 알아서 한다.					
5	○○는 다른 사람의 사건이나 평가를 크게 신경 쓰지 않는다.					
6	○○는 주변에서 일어나는 일에 관심이 많다.					
7	○○는 상상의 세계로 잘 빠져 들어간다.					
8	○○는 유머감이 있다.					
9	○○는 현재에 만족하기보다 힘들어도 새로운 도전을 좋아한다.					
10	○○는 주변 사람이나 사물에 대해 관심이 많다.					
11	○○는 현실에서 일어난 일이 반대로 일어났다면 하는 생각을 자주한다.					

번호	내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
		①	②	③	④	⑤
12	○○는 친구들을 잘 웃게 만든다.					
13	○○는 자신감 있게 생각을 표현하거나 행동한다.					
14	○○는 새롭게 무엇을 시도하는 것을 좋아한다.					
15	○○는 처음 해 보는 일도 용기를 내서 시도해 본다.					
16	○○는 주위 사람들에게서 코미디언이나 개그맨 같다는 소리를 듣는다.					
17	○○는 궁금한 것이 많다.					
18	○○는 친구들에 비해 질문이 많은 편이다.					
19	○○는 엉뚱한 생각으로 주위 사람들을 웃긴다.					
20	○○는 모든 일에 의욕적이다.					
21	○○는 그동안 경험하지 못한 일을 할 기회가 생기면 해보려고 한다.					
22	○○는 남들이 하지 못하는 생각으로 사람들을 웃게 한다.					
23	○○는 궁금한 것은 못 참는 성격이다.					
24	○○는 문제가 있으면 새로운 규칙을 만들어야 한다고 생각한다.					
25	○○는 다른 사람의 생각이 자신의 생각보다 낫다고 생각하면 곧 받아들인다.					
26	○○는 동화 속 주인공이 되어 보는 상상을 좋아한다. *(본 문항은 아동에게 직접 질문 후, 해당되는 칸에 체크해주시기 바랍니다.)*					

김미숙 외(2012). 창의역량 측정지표 및 도구개발 연구.

[부록 16] 조사연구 설명문: 아동 대리인용

“아동의 창의성 증진을 위한 학교환경 연구2” 참여에 대한 설명문

안녕하십니까?

본 연구는 아동의 창의성을 위해 요구되는 학교환경에 대해 알아보는 연구입니다. 귀하의 자녀가 본 연구에 참여할 것인지 여부를 결정하기 전에 설명문과 동의서를 신중하게 읽어보셔야 합니다. 이 연구가 왜 수행되며, 무엇을 수행하는지 귀하가 이해하는 것이 중요합니다. 이 연구를 수행하는 강은진 연구책임자 또는 도남희, 염혜경 연구원이 귀하에게 이 연구에 대해 설명해 줄 것입니다. 이 연구는 자발적으로 참여 의사를 밝히신 분에 한하여 수행 될 것입니다. 만일 어떠한 질문이 있다면 담당 연구원이 자세하게 설명해 줄 것입니다.

○ **연구의 목적** : 본 연구는 교실환경과 아동의 창의성(창의적 사고, 창의적 성향)과의 관계를 살펴보기 위해, 교사가 인식한 기관의 창의적 풍토, 교사의 창의성향과 아동의 창의적 사고 및 창의 성향을 조사하고, 창의성 연구학교와 일반학교 등 다양한 배경을 지닌 기관의 영향력을 탐색하고자 합니다.

○ **대 상** : 유치원과 초등학교에 근무하는 교사 각 20명씩 총 40명과 그들이 지도하는 아동 총 400명(각 교사 당 최소 10명의 지도 아동)이 조사에 참여할 것입니다.

○ **연구의 참여 절차** : 만일 귀하와 귀하의 자녀가 참여의사를 밝혀주시면, 연구진이 시간과 장소를 정해 일정을 확정한 뒤, 방문할 것입니다.

○ **참 여 기 간** : 귀하의 자녀는 본 연구를 위해 창의적 사고 검사(약 30분 소요)와 면담(각 10분씩) 총 45분 1회 참여하도록 요청받을 것입니다.

○ **장 소** : 귀하의 자녀가 다니는 유치원이나 학교 또는 육아정책연구소 회의실(서울시 서초구 남부순환로 2558 외교센터 4층 육아정책연구소 회의실)

○ **연구참여에 따른 보상**

귀하의 자녀가 조사에 참여시 사례비로 10,000원 상당의 선물(추천도서, 장난감 등)이 지급될 것입니다.

○ **연구참여에 따른 위험성 및 이익**: 만일 연구 참여 도중 발생할 수 있는 불편함이나 위험 요소에 대한 질문이 있으시면 담당 연구원에게 즉시 문의해 주십시오. 원하는 경우 설문을 중지할 수 있으나, 사례는 검사가 모두 완료된 상태에 지급될 것입니다.

연구를 통해 개인적인 이익은 없으나, 학교 교육의 창의성 방향 설정에 기여할 것입니다.

○ **개인정보와 비밀보장**: 본 연구의 참여로 귀하의 자녀에게서 수집되는 개인정보는 교사 경력, 연령이며, 이 정보는 연구를 위해 2년간 사용됩니다. 수집된 정보는 개인정보보호법에 따라 적절히 관리됩니다. 관련 정보는 잠금장치가 있는 연구책임자의 연구실에 보관되며 기관생명윤리위원회 및 연구진만이 접근 가능합니다. 연구를 통해 얻은 모든 개인 정보의 비밀 보장을 위해 최선을 다할 것입니다. 본 연구가 학회지나 학회에 공개 될 때 귀하의 자녀 이름과 다른 개인 정보는 사용되지 않을 것입니다. 다만, 연구자 또는 기관생명윤리위원회는 연구대상자의 비밀보장을 침해하지 않고 관련규정이 정하는 범위 안에서 본 연

구의 실시 절차와 자료의 신뢰성을 검증하기 위해 연구 결과를 직접 열람할 수 있습니다. 귀하가 본 동의서에 서명하는 것은, 이러한 사항에 대하여 사전에 알고 있었으며 이를 허용한다는 의사로 간주될 것입니다. 연구 종료 후 연구관련 자료는 5년간 보관되며 이후 분쇄방법으로 폐기될 것입니다.

○ **제3자 정보제공** : 본 연구에서 수집된 자료는 개인식별정보가 포함되지 않은 상태에서 제3자에게 공개되어 사용될 수 있습니다.

○ **수집된 자료의 보관**: 조사로부터 수집된 원자료는 통계법에 따라 시건장치가 있는 연구책임자의 연구실 내에 5년간 보관되며, 연구진 이외에는 열람 할 수 없습니다. 보관기간인 5년이 지난 이후 즉시 폐기됩니다.

○ **연구참여 도중 중도 탈락**

귀하의 자녀는 연구에 참여한 후에도 언제든지 도중에 그만 둘 수 있으며 이에 따른 불이익은 없습니다. 수집된 모든 정보는 중단 즉시 폐기됩니다. 만일 귀하의 자녀가 연구에 참여하는 것을 그만두고 싶다면 담당 연구원이나 연구책임자에게 즉시 말씀해 주십시오.

○ **연구 문의**

본 연구에 대해 질문이 있거나 연구 중간에 문제가 생길 시 다음 연구 담당자에게 언제든지 연락하십시오.

책임연구자 이름: 강 은 진　　전화번호: 02-398-7779
공동연구자 이름: 염 혜 경　　전화번호: 02-398-7797
육아정책연구소 기관생명윤리위원회　전화번호: 02-398-7727

[부록 17] 조사연구 동의서: 아동 대리인용

“아동의 창의성 증진을 위한 학교환경 연구2” 연구 참여 동의서(대리인)

○ 귀하의 서명은 귀하가 본 연구에 대해 그리고 위험성에 대해 설명을 들었고, 본연구 내용을 이해했음을 의미합니다.

○ 육아정책연구소는 국무총리실 산하의 국책연구기관으로, 귀하께서 응답하신 내용(※개인정보 제외)은 연구목적으로 제3자에게 제공될 수 있습니다. 이 경우 해당 내용은 통계 처리 후 익명화하여 제공될 것입니다.

○ 자녀가 본 연구 참여에 자발적으로 참여하는 데 동의하시는 부모님(법정대리인)께서는 해당 항목에 O로 표시하고, 확인란에 서명 부탁드립니다.

성 명	동의합니다	날짜	확인
		2017. .	(서명/인)

연구자	성명		날짜		확인	(서명/인)

※ 본 연구에 대한 문의사항이 있으실 경우, 언제든지 아래의 연락처로 문의하여 주시기 바랍니다.

육아정책연구소 연구책임자 강은진 전화번호: 02-398-7779
E-MAIL: ejkang@kicce.re.kr
육아정책연구소 공동연구자 도남희 전화번호: 02-398-7707
E-MAIL: cando@kicce.re.kr
육아정책연구소 공동연구자 염혜경 전화번호: 02-398-7797
E-MAIL: yhk0128@kicce.re.kr
육아정책연구소 IRB 사무국 전화번호: 02-398-7727

육 아 정 책 연 구 소

[부록 18] 조사연구 승낙서: 아동용(초등학교 4학년)

“아동의 창의성 증진을 위한 학교환경 연구2” 연구 참여 승낙서

어린이 여러분, 안녕하세요.
어린이 여러분들의 행복한 가족생활과 학교생활을 돕기 위해 연구하는 육아정책연구소입니다. 우리 연구소에서는 올해 “아동의 창의성 증진을 위한 학교환경”이라는 연구를 하고 있어요. 여러분이 쉽게 이해하도록 설명하자면, 여러분이 더 창의적인 사람이 될 수 있도록 하기 위한 연구예요. 여러분이 다니고 있는 학교가 어떠한 곳이라고 생각하는지 알아보려고 해요. 지금 선생님이 설명하는 것을 듣고 선생님과 계속 연구에 참여할지 알려주세요.

○ 여러분이 설문지에 응답을 하다가 중간에 그만하고 싶으면 언제든 그만 둘 수 있어요.
○ 여러분이 답한 내용은 부모님, 담임선생님에게 절대로 말하지 않을 거예요. 다만 선생님이 여러분을 도와주기 위해서 여러분이 답한 내용을 사용할 수는 있어요. 하지만 누가 말했는지는 절대 비밀로 할 거예요.
○ 여러분이 본 연구에 참여하고 싶으면 이름 써주시고 ‘참여하겠습니다’에 ○로 그려주세요.

성 명	참여하겠습니다	날짜	확인
		2017. .	(서명/인)

연구자	성명		날짜		확인	(서명/인)

※ 나중에 궁금한 것이 있으면, 아래 번호로 전화주세요.

육아정책연구소 연구책임자 강은진
전화번호: 02-398-7779 E-MAIL: ejkang@kicce.re.kr
육아정책연구소 공동연구자 도남희
전화번호: 02-398-7707 E-MAIL: cando@kicce.re.kr
육아정책연구소 공동연구자 염혜경
전화번호: 02-398-7797 E-MAIL: yhk0128@kicce.re.kr
육아정책연구소 IRB 사무국 전화번호: 02-398-7727

육 아 정 책 연 구 소

창의적 교실 분위기 평가 척도

요인	김미숙(2012)	민지연(2007)	이인화, 한기순(2016)	관련요인
친구들의 지지와 즐거운 반 분위기	**- 내 친구(들)는 내가 실수해도 이해해 준다.**	**- 내가 실수해도 우리 반 친구들 대부분은 이해해준다.**		신뢰
	- 내 친구(들)와 나는 서로 다양한 아이디어를 언제든 얘기한다.	- 어떤 일을 하던지 간에 우리 반에서는 다양한 의견들이 나온다.		즐거움
	- 우리 반은 다른 반에서 하지 않는 새로운 일들을 많이 한다.	**- 우리 반에서는 다른 반에서 하지 않는 새로운 시도를 많이 한다.**		즐거움
	- 내 친구(들)는 내가 힘들 때 따뜻하게 위로해 준다.	- 우리 반 친구들은 서로를 아껴준다. **- 우리 반 친구들은 무언가 부탁하면 잘 도와주는 편이다.** **- 우리 반 친구들은 항상 도와주려는 태도를 갖고 있다.**	- 우리 반 아이들은 갈등상황을 피하는 것보다 해결하려는 시도를 한다. - 문제 혹은 갈등상황이 배움을 위한 기회로 종종 전환된다.	신뢰, 갈등
	- 내 친구(들)는 내가 자신감을 갖도록 도와준다.	**- 우리 반 친구들은 내가 생각하는 시간이 길어도 기다려준다.**		신뢰
	- 우리 반에는 내 관심을 끄는 흥미로운 것들이 많이 있다.	- 다른 반 친구들이 우리 반이 재미있다고 말한다. - 우리 반 분위기는 자유스럽다. **- 우리 반 분위기는 나를 즐겁게 해준다.** - 우리 반에 있으면 편안한 느낌이 든다. **- 우리 반에서의 생활은 매우 즐겁다.**	- 놀이는 우리 원 수업의 가장 중요한 교육목표 중 하나이다. **- 아이들은 우리 반에 들어오면 즐겁고 편안함을 느낀다.** **- 우리 교실에는 재미있는 교구나 자료들이 많이 있다.** **- 우리 반 아이들은 유치원(어린이집)에 오는 것을 즐거워한다.** - 교실이 수업의 공간만이 아니라 흥미와 모험의 장소이기도 하다.	즐거움, 놀이, 도전
	- 내 친구(들)는 나의 의견을 존중해 준다.	**- 우리 반에서는 서로의 의견을 존중한다.**	**- 우리 반 유아들은 친구들의 이야기에**	신뢰, 토론,

요인	김미숙(2012)	민지연(2007)	이인화, 한기순(2016)	관련요인
		- 우리 반에서는 친구의 의견에 관심을 보이고 칭찬해주려고 노력한다. **- 우리 반 친구들은 이야기를 나눌 때 서로의 생각을 존중하는 편이다.** **- 우리 반에서는 누군가가 이야기를 하면 열심히 들어주는 편이다.**	**항상 귀 기울인다.** - 아이들 서로의 다름이 인정되고 개인차가 존중된다.	갈등
교사의 지지와 자유로운 의사소통	- 선생님은 내가 무엇을 만들면 관심을 가지신다.		- 우리 반 환경은 유아가 직접 꾸밀 수 있는 그들만의 공간이 따로 있다.	허용
	- 선생님은 내가 어떤 결정을 내릴 때 여러 방향에서 생각해 볼 수 있도록 도와주신다.	**- 우리 반 선생님은 항상 우리들이 먼저 자유롭게 선택할 수 있도록 하신다.**	- 같은 내용이라도 새로운 방법으로 표현해 보라고 한다.	지원, 도전
	- 우리학교에는 공부 이외에 내가 참여할 수 있는 다양한 활동들이 많이 있다.		- 유아가 호기심 있는 특정분야에 탐구할 수 있는 기회를 제공하는 편이다. - 정해진 방법보다는 다양하고 독창적인 방법으로 수업하는 편이다.	도전
	- 선생님은 내가 어떤 일을 할 때 스스로 해결하도록 시간을 주신다.	- 우리 반 선생님은 숙제를 내 주실 때 제출 기간을 충분히 주신다.	- 문제 상황에서 아이들끼리 해결하도록 중재자의 역할을 수행한다. - 유아 스스로 판단하고 결정할 수 있는 여지나 기회가 많다. - 유아가 스스로 자신의 성과물에 대해 평가해 보도록 한다. **- 유아들은 스스로 원하는 것을 계획하고 실행할 수 있다.**	지원, 갈등, 자유
	- 선생님은 나를 믿어주신다.	**- 우리 반 선생님은 우리가 잘못 행동해도 꾸중보다는 격려를 많이 해 주신다.** - 우리 반 선생님은 우리 반 친구들을 야단치기보다는 칭찬을 더 많이 해주신다. - 우리 반 선생님은 우리 반 친구들을 믿으신다고 생각한다.	**- 나는 유아의 실수를 허용하며 재도전할 수 있는 분위기를 제공한다.**	지원, 허용

요인	김미숙(2012)	민지연(2007)	이인화, 한기순(2016)	관련요인
	- 우리 반에서는 수업 중에 자신의 아이디어를 자유롭게 말할 수 있다.	- 우리 반 선생님은 친구들의 이야기에 항상 귀 기울이신다. - 우리 반 선생님은 우리 반 친구들이 생각을 말할 때 방해하지 않는다. - 수업시간에 내가 느끼는 생각들을 자유롭게 말할 수 있다. - 우리 반에서는 수업시간에 농담을 해도 혼나지 않는다.	- 우리 반에서는 개방적인 의사소통이 가능하다. - 책을 정해 주기적으로 그 내용에 대해 토론하는 기회를 갖는다. - 나는 유아들끼리의 상호 의견교환이나 토론을 중시한다. **- 나는 개별적으로 유아와 자주 이야기하는 편이다.** - 우리 반에서는 논쟁과 토론을 통한 의사소통이 장려된다. - 나는 유아의 개성과 독특함을 허용하는 편이다.	지원, 의사소통, 토론, 허용
	- 선생님은 새로운 일 하는 것을 좋아하신다.		- 나만의 색깔이 있는 창의적 교실을 만들기 위해 노력한다.	자유
엄격한 규칙과 지시적 분위기	- 내 친구(들)는 내가 쓸데없이 엉뚱하다고 생각한다.			
	- 선생님은 내 말을 들어주기 보다는 지시하는 경우가 많다.	**- 우리 반 선생님은 우리들의 의견에 "안돼"라는 말을 자주하신다.** - 우리 반 선생님은 어떤 일을 계획할 때 우리들이 낸 의견을 잘 듣지 않으신다. - 우리 반 선생님은 질문하는 것을 싫어하신다. - 우리 반 선생님에게 질문하는 것이 어렵다. - 나는 우리 반에서 나의 생각을 말하는 것이 두렵다.		지원, 긴장, 의사소통
	- 우리학교의 규칙은 엄격하다.			
	- 선생님은 내가 새로운 것에 도전하려고 하면 말리신다.		- 나의 수업은 이미 정해진 답을 제시하는 편이다.	도전
	- 우리 반에는 지켜야 할 규칙이 많이	- 소풍을 가면 우리 반 선생님은 자유	- 나는 수업 중 신속하고 정확한 답을	긴장, 허용

요인	김미숙(2012)	민지연(2007)	이인화, 한기순(2016)	관련요인
	있다.	시간을 주지 않으신다.	요구하는 편이다.	
	- 선생님은 야단을 많이 치신다.	- 수업 시간에는 수업과 관련 없는 질문을 하면 선생님께 꾸중을 듣는다.	- 나는 수업시간 주제와 상관없는 질문을 하면 무시하는 편이다.	의사소통, 허용
	- 내 친구(들)은 내가 새로운 것에 도전하려고 하면 말린다.			
긴장 및 갈등 분위기		- 우리 반 친구들은 학급 일에 잘 참여하지 않는다.		신뢰
		- 우리 반은 항상 심각한 분위기이다. - 우리 반에 들어오면 우울한 기분이 든다. - 우리 반 친구들은 선생님이 좋아하는 아이하고는 놀려고 하지 않는다.		긴장
		- 친한 친구들끼리 모여서 다른 친구의 흉을 보는 경우가 있다. - 우리 반 친구들은 짜증을 많이 내는 편이다. - 우리 반 친구들은 편을 갈라서 노는 편이다. - 우리 반 친구들은 자주 싸운다. - 친구들끼리 모여서 선생님의 흉을 보는 경우가 있다.		갈등
도전적 분위기		- 우리 반 친구들은 서로에 대한 경쟁심이 높다. - 우리 반 친구들은 매우 의욕적이다. - 우리 반 친구들은 모험적인 경향이 있다. - 우리 반 친구들은 호기심이 많다. - 우리 반 친구들은 새로운 것에 대해 관심이 많은 편이다.		도전

[부록20] 유아 면담 질문지

나의 유치원 환경 특성 질문지

다음 내용 중 유치원에서 자신이 어떻게 생각하고 행동하는지 '☹, 😐, ☺' 중 하나에 √표 해주세요. 본 질문에는 정답이 없습니다. 한 문장도 빠짐없이 솔직하게 응답해 주세요.

요인	번호	내용	☹ ①	😐 ②	☺ ③
친구들의 지지와 즐거운 반 분위기	1	우리 반 친구들은 내가 실수해도 이해해주나요? (신뢰)			
	2	우리 반 친구들은 내가 힘들 때 잘 도와주나요? (신뢰, 갈등)			
	3	우리 반 안(실내)에는 내가 좋아하는 것들이 많이 있나요? (즐거움, 놀이, 도전)			
	4	우리 반 밖(실외)에는 내가 좋아하는 것들이 많이 있나요?(즐거움, 놀이, 도전)			
	5	우리 반 친구들은 내 생각을 잘 들어주나요? (신뢰, 토론, 갈등)			
	6	우리 반 친구들은 내가 생각하는 시간이 길어도 잘 기다려 주나요? (신뢰)			
	7	우리 반 친구들은 친구의 부탁을 잘 도와주나요? (신뢰)			
	8	우리 반 친구들은 유치원(어린이집)에 오는 것을 즐거워하나요? (긴장, 놀이)			
	9	우리 반 교실에는 친구들이 재미있어 하는 놀잇감이 많나요? (긴장, 놀이)			
	10	우리 반은 (다른 반보다) 재미있고 새로운 활동을 많이 하나요? (즐거움)			

요인	번호	내용	☹ ①	😐 ②	☺ ③
교사의 지지와 자유로운 의사소통	11	우리 반 선생님은 내가 어떤 것을 선택할 때 여러 가지 새로운 것들을 생각할 수 있도록 도와주시나요? (지원, 도전)			
	12	우리 반 선생님은 내가 스스로 생각해서 할 수 있는 시간을 주나요? (지원, 갈등, 자유)			
	13	우리 반에서는 내 생각을 자유롭게 말할 수 있나요? (지원, 의사소통, 토론, 허용)			
	14	우리 반 선생님은 내가 새로운 것을 하는 것을 좋아하나요? 자유)			
	15	우리 반 선생님은 나와 자주 이야기 하시나요? (지원, 토론)			
	16	우리 반 선생님은 나에게 칭찬을 많이 해주시나요? (지원, 토론)			
	17	우리 반 선생님은 내가 스스로 원하는 것을 생각해서 해볼 수 있도록 도와주시나요? (신뢰, 자유)			
	18	우리 반 선생님은 내가 잘못이나 실수해도 다음에 더 잘할 수 있도록 도와주시나요? (지원, 허용)			
요인	**번호**	**내용**	**①**	**②**	**③**
*지시적 분위기 (역코딩 문항)	19*	우리 반 선생님은 내 말을 들어주기 보다는 시키는 경우가 많나요? (지원, 긴장, 의사소통)			
	20*	우리 반 선생님은 야단을 많이 치시나요? (의사소통, 허용)			
	21*	우리 반 선생님은 내가 새로운 것을 하려고 할 때 "안 돼", "하지마"라는 말씀을 자주 하시나요? (지원, 긴장, 의사소통, 도전)			

[부록21] 아동용 설문지

나의 학교 환경 특성 설문지

다음은 나의 학교 환경 특성에 대한 설문지입니다. 해당되는 란에 √표 해 주십시오. 본 질문에는 정답이 있는 것이 아니며, 한 문장도 빠짐없이 솔직하게 응답해 주십시오.

번호	내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
		①	②	③	④	⑤
1	선생님은 내가 무엇을 만들면 관심을 가지신다.					
2	선생님은 내가 어떤 결정을 내릴 때 여러 가지를 생각해보고 결정할 수 있도록 도와주신다.					
3	내 친구(들)는 내가 쓸데없이 엉뚱하다고 생각한다.					
4	선생님은 내 말을 들어주기 보다는 시키시는 경우가 많다.					
5	우리학교에는 공부 이외에 내가 참여할 수 있는 다양한 활동들이 많이 있다.					
6	내 친구(들)는 내가 실수해도 이해해 준다.					
7	우리학교의 규칙은 엄격하다.					
8	내 친구(들)와 나는 서로 다양한 아이디어를 언제든 얘기한다.					
9	우리 반은 다른 반에서 하지 않는 새로운 활동들을 많이 한다.					
10	내 친구(들)는 내가 힘들 때 따뜻하게 위로해 준다.					
11	선생님은 내가 새로운 것에 도전하려고 하면 말리신다.					

번호	내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
		①	②	③	④	⑤
12	내 친구(들)는 내가 자신감을 갖도록 도와준다.					
13	선생님은 내가 어떤 일을 할 때 스스로 해결하도록 기다려 주신다.					
14	우리 반에는 내 관심을 끄는 흥미로운 것들이 많이 있다.					
15	우리 반에는 지켜야 할 규칙이 많이 있다.					
16	선생님은 야단을 많이 치신다.					
17	선생님은 나를 믿어주신다.					
18	우리 반에서는 수업 중 궁금한 것과 새로운 해결 방법을 자유롭게 말할 수 있다.					
19	내 친구(들)는 나의 의견을 이해해 준다.					
20	내 친구(들)은 내가 새로운 것에 도전하려고 하면 말린다.					
21	선생님은 새로운 활동을 하는 것을 좋아하신다.					

김미숙 외(2012). 창의역량 측정지표 및 도구개발 연구.

[부록22] 누리과정 내 창의성 반영 편성, 운영, 교수학습방법

구분	내 용	통합/연계	다양한 활동 유형	학습자 중심	지역 사회 연계	경험 연결
편성	[편성-가.] …**실외의 자연환경을 경험하고 관찰**할 수 있도록 한다.					● (자연 환경)
	[편성-나.] …연중 전개되는 주제와 영역에서 **계열성과 연속성**을 가지고 **반복**될 수 있도록 편성…	●				
	[편성-나.] …5개 영역의 전체 또는 일부가 서로 **연계되고 통합적**으로 운영될 수 있도록 하는 것이 바람직하다.…	●				
	[편성-나.] …유아가 재미있어 하고 좋아한다는 이유만으로 **편중된 계획을 세우지 않도록** 유의한다.…		●			
	[편성-나.] …각 영역의 내용을 **시기와 상황, 필요에 따라** 선정하여 **통합적**으로 편성하며,…	●				
	[편성-다.] …학습에 대한 **긍정적인 태도**도 형성될 수 있도록 해 준다.…			●		
	[편성-다.] …**일상생활 경험**을 통한 지도는 누리과정의 개념이나 지식을 유아가 더 쉽게 받아들이게 하며,…					● (생활 경험)
	[편성-다.] …**자발적이**고 지속적으로 참여하는 **놀이** 중심의 교육·보육활동을 편성한다.					● (놀이)
	[편성-다.] …유아는 **스스로 놀이를 주도**해 가면서…			●		
	[편성-다.] …생활 속에서 **사물을 직접 다루는 놀이** 활동을 통해 가장 잘 배우므로 유아가 **흥미**를 가지고…			●		● (생활 놀이)
	[편성-다.] …유아의 **흥미**와 발달 수준 및 실생활 경험을 고려하여 놀이를 중심으로 교육·보육활동을 실시하도록 하여야 한다.			●		
	[편성-라.] …만 3, 4, 5세를 위한 **개별 또는 소집단 활동 및 함께 할 수 있는 대집단 활동도 고르게 편성**해야 한다.…		●			
	[편성-라.] …동시에 **다양한 연령대**의 유아가 서로 긍정적인 영향을 주고받을 수 있도록 충분한 활동을 제공해야 한다.		●			
	[편성-마.] …유아들이 성별, 종교, 신체적 특성, 가족 및 민족 배경 등에 대한 **편견을 가지지 않고** 각자의 **독특성을 수용**하고 **존중**해주며 **더불어 살아가는 태도**를 함양하도록…	●			●	
	[편성-마.] …주제나 교수학습 자료의 선정에서 뿐 아니라, 교사의 언어 사용에서도 이러한 **편견이 없는지 점검**해야 한다.…					● (교사 경험)

구분	내 용	통합/연계	다양한 활동 유형	학습자 중심	지역 사회 연계	경험 연결
	[편성-마.] …유아가 **고정적인 성역할 개념을 갖지 않도록** 기존의 활동자료를 점검하여 활용하고, 특정 종교의 강조 및 주입을 지양한다.…	●				
	[편성-마.] …한부모 가정, 조손 가정과 같은 **다양한 가족 형태와 배경을 이해**…	●				
	[편성-마.] 다문화 가정의 특별한 교육적 요구를 고려하여 같은 반(학급)의 유아에게 서로의 **다양한 문화를 이해**할 수 있는 기회를 제공하며, **서로 존중하고 배려**할 수 있는 분위기가 형성되도록 한다.	●			●	
	[편성-바.] …유치원과 어린이집의 일과 운영시간에 따라 **심화 확장**할 수 있도록 편성한다.	●				
	[편성-바.] …개별 유아의 특성이나 물리적 환경을 고려하여 **집단 구성이나 운영 형태** 등을 **다양하게 편성**한다.		●			
	[편성-바.] …기본과정과 균형을 이루고 활동의 양을 고려하여 유아들이 **부담감과 피로감을 느끼지 않도록**…			●		
운영	[운영-가.] …유아가 전날 보였던 **반응**이나 당일의 **상황 변화에 따라** 활동을 **조정**하여 진행하도록 한다.…	●		●		
	[운영-가.] …교사는 누리과정의 활동이 5개 영역 중 **한 영역에 치우치지 않도록 계획**하고 일과 평가, 주별 협의., 월중 회의 등을 통해 지속적으로 이를 점검한다.	●	●			
	[운영-나.] …흥미영역에 제시되는 활동이나 자료는 **주간 및 일일 주제와 관련**되어야 한다.…	●				
	[운영-나.] …다양한 유형의 활동과 **연계**되도록 하여 유아의 학습을 **심화**시킬 수 있도록 운영한다.…	●	●			
	[운영-나.] …흥미영역의 구성과 운영에서 유아가 자신의 흥미와 요구를 반영할 수 있도록 **계획단계에서부터 유아와 함께 협의**하여 운영하는 것이 바람직하다.		●	●		
	[운영-나.] …누리과정의 영역별 내용을 **다양한 활동**으로 전개할 수 있도록 구성한다.…		●			
	[운영-나.] …교사는 다양한 흥미영역을 실내·외에 구성하여 유아의 활동 선택권을 확대하고 **자발적인 참여**를 촉진한다.…			●		
	[운영-나.] …흥미영역의 구성과 운영에서 유아가 자신의 **흥미와 요구**를 반영할 수 있도록 계획단계에서부터 유아와 함께 협의하여 운영하는 것이 바람직하다.			●		
	[운영-나.] …유아가 방해받지 않고 **활동에 몰입**할 수 있게 한다.…			●		

구분	내 용	통합/연계	다양한 활동 유형	학습자 중심	지역사회 연계	경험 연결
	[운영-다.] …장애 유아의 **개별화 교육계획**에 기초하여 누리과정을 운영하고 교육·보육활동 계획 시, 장애 유아의 발달수준과 필요에 맞는 적절한 활동자료를 제공한다.…			●		
	[운영-다.] …특정 분야에서 뛰어나거나 장애가 잇는 유아 등 유아의 능력과 장애에 따른 **차별이 없이** 교육·보육활동을 할 수 있도록 운영하여야 한다.…	●				
	[운영-다.] …누리과정은 특별한 요구를 가진 유아의 발달을 지원하고 **자기 주도적 학습**과 긍정적 관계 형성을 격려하며,…			●		
	[운영-마.] …**다양한** 직업, 취미 및 특기를 가진 **가족 구성원과 지역사회 인사들**을 누리과정 운영에 적극 활용하고,…				●	
교수·학습방법	[교수·학습방법-가.] **놀이**를 하면서 유아는 다른 사람들과 관계를 맺고, **주변에 대한 지적 호기심**을 충족시키며 삶에 필요한 지식, 기능, 태도를 익히고 사고를 확장해 간다.					●
	[교수·학습방법-가.] 유아의 **자발적인 놀이**가 자연스럽게 학습 **경험으로 연계**되도록 하는 것도 교사가 사전에 염두에 두고 있는 교육 목표와 내용이 있을 때 가능한다.	●				●
	[교수·학습방법-가.] 교사는 유아가 **놀이 계획, 선택 및 수행, 평가의 기회**를 가질 수 있도록 지도한다.			●		
	[교수·학습방법-가.] **놀이는 즐거워서 자발적**으로 하는 것이므로 유아가 정서적 긴장이나 두려움 없이 많은 것을 배우고 익히는 학습의 기회가 된다.			●		●
	[교수·학습방법-가.] 유아가 **자발적이며 적극적**으로 참여할 수 있는 **놀이를 계획하여 제공하**는 것이 필요하다			●		●
	[교수·학습방법-가.] …**놀이**를 하면서 유아는 다른 사람들과 **관계**를 맺고, 주변에 대한 **지적 호기심**을 충족시키며 …			●		●
	[교수·학습방법-가.] …유아가 **놀이**를 통해 자연스럽게 교육활동 주제에 **몰입**하고 학습할 수 있도록 안내자 및 촉진자 역할을 해야 한다.…			●		●
	[교수·학습방법-나.] …**흥미**를 가진다는 것은 어떤 것에 주의를 기울이고 지속적으로 몰두하며 마음이 사로잡혀 있는 것이다.…			●		
	[교수·학습방법-나.] …활동의 주제나 내용이 유아의 관심 밖이거나 **흥미**가 없는 것일 때 유아가 활동에 적극적으로 참여하여 **몰입**하기는 어렵다.…			●		
	[교수·학습방법-나.] …유아는 **반복적**으로 읽는 **경험**을 통해 구체적인 상황과 다른 등장인물에 대해서도			●		● (그림책)

구분	내 용	통합/연계	다양한 활동 유형	학습자 중심	지역 사회 연계	경험 연결
	관심과 이해를 확대해 나가며, 그림책에 **몰입**하는 즐거움을 갖는다.…					
	[교수·학습방법-나.] …교사는 **생활 주제별로 다양한 활동**을 진행하는 동시에 어느 한 부분에 몰입하여 깊이 있게 알아가고자 하는 유아를 위해서 충분한 환경과 시간을 제공해야 한다.		●			
	[교수·학습방법-나.] 유아의 **활동**은 유아가 **흥미**를 가지는 것에서 시작해야 한다.		●	●		
	[교수·학습방법-나.] 유아의 흥미가 지속적으로 유지되어 학습이 이루어지기 위해서는 여러 활동을 단편적으로 경험하기보다 **흥미 있는 활동을 반복**하고 **자신이 한 경험**에 대해 생각할 기회를 제공하는 것이 필요하다.			●		●
	[교수·학습방법-다.] 유아의 수많은 **일상적 경험**을 학습 상황으로 이끄는 것은 교사의 교육적 접근이 있을 때 가능하다.					● (일상 경험)
	[교수·학습방법-다.] 기능은 지식을 습득하고 적용하는 방법을 강구하는 능력으로, **필요한 절차나 과정**을 시작하고 진행하는 유능성을 의미한다.	●				
	[교수·학습방법-다.] 유아가 배워나가는 지식, 기능, 태도 및 가치는 **일상생활의 문제를 해결**할 수 있는 실제적인 것이어야 한다.		●			
	[교수·학습방법-라.] …만 4세 유아는 생활·문화적 배경이 만 3세보다는 **확장**되며…	●				
	[교수·학습방법-라.] 반(학급)의 구성원이 모두 함께 참여하여 서로의 생각을 나누고 나와 다른 생각을 존중하며 서로에게서 배워나가는 반(학급)의 문화가 만들어져야 한다.	●				
	[교수·학습방법-라.] **주제중심의 통합**은 유아의 **흥미**와 발달, 학습에 적합한 주제를 선정하여 이를 탐구하는 과정에서…	●		●		
	[교수·학습방법-마.] 유아는 자신을 둘러싼 세상에 대해 배워나갈 때 분리된 내용영역이나 분절된 교과로 배우는 것이 아니라 **통합된 전체 경험**으로 배운다.	●				● (통합 전체경험(
	[교수·학습방법-마.] 주제를 탐구하기 위해 유아는 여러 활동들을 하게 되는데 이들 **활동들은 서로 연관**됨으로써 주제에 대해 효과적이며 깊이 있게 이해를 할 수 있게 된다	●				
	[교수·학습방법-마.] …유아의 **반응과 흥미**에 따라 기존의 계획을 수정해감으로써 교사와 유아가 함께 만들어 가는 교육이 되도록 한다..			●		
	[교수·학습방법-바.] 자신의 욕구를 조절하고 지연하며 **절제력**을 키우는 기회를 갖는 것이 필요하다.			●		

구분	내 용	통합/연계	다양한 활동 유형	학습자 중심	지역 사회 연계	경험 연결
	[교수·학습방법-사.] 모든 유아가 동시에 같은 것을 하도록 기대하지 말고 난이도가 다른 **다양한 활동**을 제공하여 유아가 자신의 흥미와 능력, 학습 속도에 맞는 것을 선택할 수 있도록 한다.		●			
	[교수·학습방법-사.] 유아의 특성을 고려하여 개별 또는 소집단, 대집단 등으로 **집단 형태**를 다양하게 구성한다.		●			

자료: 교육부(2013). 3-5세 연령별 누리과정 해설서. pp. 21-31.

[부록23] 초등학교 교육과정 목표 내 창의성 교육내용

교육과정과 창의적 요소와의 관련성

요 소	하위 요소	초등학교 교육과정 목표	개수
인지적 요소	사고의 확장	[교육목표-2.] … 이를 새롭게 경험할 수 있는 **상상력**을 키운다. [슬기로운생활-다.] 주변에서 일어나는 현상을 **창의융합적으로 생각**하고 … [즐거운생활-다.] … **창의융합적으로 표현**하면서 … [사회-가.] **사회의 여러 현상과 특성을 그 사회의 지리적 환경, 역사적 발전, 정치·경제·사회적 제도 등과 관련지어 이해**한다. [수학-2.] … **창의·융합적 사고**와 정보 처리 능력을 바탕으로 생활 주변현상을 수학적으로 이해하고 문제를 합리적이고 **창의적으로 해결**한다. [과학-라.] **과학과 기술 및 사회의 상호 관계를 인식**하고 … [실과-라.] 기술적 문제를 **창의적으로 해결**하고 … [체육-나.] … **창의적인 신체 표현**을 수행하며 [음악-가.] … 기초적인 연주 기능을 익혀 **창의적으로 표현**한다. [미술-1.] … **미술을 생활과 관련지을 수 있는 능력**을 기른다.	10
	사고의 수렴	[슬기로운생활-다.] … 자료를 **수집 · 분류 · 이해**하며 … [국어-가.] 다양한 유형의 담화, 글, 작품을 정확하고 **비판적으로 이해**하고 … [사회-다.] … 민족사의 발전상을 **체계적으로 이해**하며 … [사회-라.] 사회생활에 관한 기본적 지식과 정치·경제·사회·문화 현상에 대한 **기본적인 원리를 종합적으로 이해** … [사회-마.] 사회현상과 문제를 파악하는 데 필요한 **지식과 정보를 획득, 분석, 조직, 활용**하는 능력을 기르며 … [도덕] … 더불어 살아가는 데 필요한 **기본적인 가치·덕목과 규범을 이해**하고 … [수학-1.] … **수학의 기초적인 개념, 원리, 법칙을 이해**하고 수학의 기능을 습득한다. [수학-2.] **수학적으로 추론**하고 의사소통하며 … [과학-다.] 자연 현상을 탐구하여 **과학의 핵심 개념을 이해**한다.	12

요 소	하위 요소	초등학교 교육과정 목표	개수
		[음악-가.] **음악의 구성 및 표현 방법을 이해**하고 … [음악-나.] **악곡의 특징을 이해**하며 감상한다. [미술-3.] **미술 작품의 특징과 배경을 탐색하고 이해**하는 능력을 기른다.	
	문제 해결 력	[교육목표-2.] 학습과 생활에서 **문제를 발견하고 해결**하는 기초 능력을 기르고 … [사회-라.] … 현대사회의 성격 및 민주적 사회생활을 위하여 **해결해야 할 여러 문제를 파악**한다. [사회-마.] … **사회생활에서 나타나는 여러 문제를 합리적으로 해결하기 위한 탐구 능력, 의사 결정 능력 및 사회 참여 능력**을 기른다. [도덕] … **다양한 도덕적 문제를 탐구**하며 … [과학-가.] … **문제를 과학적으로 해결**하려는 태도를 기른다. [과학-나.] **자연 현상 및 일상생활의 문제를 과학적으로 탐구**하는 능력을 기른다. [실과-나.] **가정생활과 관련된 실천적 문제를 이해**하고 … 개인과 가족의 안전하고 건강한 삶을 위한 **실천적문제해결능력**과 생활자립능력을 기른다. [실과-라.] … 일상생활에 적용할 수 있는 **기술적문제해결능력과 기술활용능력**을 기른다. [창의적 체험활동-가.] … **일상의 문제를 합리적이고 창의적으로 해결할 수 있는 능력**을 기른다.	9
성향적 요소	개방 성	[교육목표-3.] **다양한 문화 활동**을 즐기고 자연과 생활 속에서 **아름다움과 행복을 느낄 수 있는 심성**을 기른다. [즐거운생활-다.] 소리, 이미지, 움직임 등에 대한 **심미적 감성 능력**을 기르고 … [실과-바.] **다양한 자원을 활용**하여 기술적 문제를 이해하고 … [음악-다.] … **음악을 즐기는 태도**를 갖는다. [미술-1.] **자신과 주변 대상에서 미적 특징을 발견**하고 소통하며 … [미술-2.] 주제를 **다양한 방식으로 탐색**하고 자유롭게 작품을 제작하는 능력을 기른다. [영어-다.] 영어 학습을 통해 **외국의 문화를 이해**한다. [창의적 체험활동-나.] … 일상의 삶을 풍요롭게 가꾸어 나갈 수 있는 **심미적 감성**을 기른다.	8
	독립 성	[바른생활-다.] **자기 관리 능력**과 … 기른다. [국어-다.] … **주체적으로** 국어생활을 하는 태도를 기른다.	9

요 소	하위 요소	초등학교 교육과정 목표	개수
		[도덕] 자신, 타인, 사회·공동체, 자연·초월과의 관계에서 **자신의 생활을 반성**하고 … [실과-다.] … 자신의 균형 있고 조화로운 삶을 위한 관계형 성능력과 **생활자립능력**을 기른다. [체육-나.] **도전의 가치를 이해**하고 **도전의 신체활동을 수행**하며 **도전 정신을 발휘**한다. [미술-4.] … **자발적으로 참여**하는 태도를 기른다. [창의적 체험활동-가.] **특색 있는 활동에 자율적으로 참여**하여 … [창의적 체험활동-나.] **동아리에 자발적으로 참여**하여 소질과 적성을 계발하고 … [안전한 생활-다.] 안전하게 생활하는 데 필요한 **자기관리 역량** … 기른다.	
동기적 요소	호기심/ 흥미	[슬기로운생활-가.] **자신의 주변에서 살아가는 사람들의 생활 모습과 자연의 모습, 주변 현상의 상호 관계와 변화에 관심**을 가지고 탐구한다. [사회-나.] … 지역적, 국가적, 세계적 수준의 지리 **문제와 쟁점에 관심**을 갖는다. [사회-바.] … **우리 사회가 당면한 문제들에 관심을 가지고** … [수학-1.] **생활 주변 현상을 수학적으로 관찰**하고 표현하는 경험을 통하여 … [과학-가.] **자연 현상에 대한 호기심과 흥미**를 갖고 … [미술-4.] **미술 활동에 흥미와 관심**을 가지고 … [영어-가.] **영어 학습에 대한 흥미**와 자신감을 기른다.	7
	몰입	[수학-3.] **수학 학습의 즐거움**을 느끼고 … [과학-마.] **과학 학습의 즐거움**과 과학의 유용성을 인식하여 평생 학습 능력을 기른다.	2

자료: 교육부(2017b). [별책2] 초등학교 교육과정.

[부록24] 초등학교 교육과정 내 창의성 교수·학습 분석

교과	초등학교 교육과정 교수·학습	교과 간 통합	다양한 활동 및 매체	학습자 중심	지역 사회 연계
바른 생활	● ‘바른 생활’과는 영역(대주제)을 중심으로 **‘슬기로운 생활’과와 ‘즐거운 생활’과를 통합**하거나 **국어과, 수학과와도 통합**하여 주제 중심 학습의 효율성을 높인다.	●			
	● **학생들의 경험을 중심으로 흥미와 참여**를 이끌어 내고 … 토의, 발표, 협력학습, 역할 놀이, 체험활동 등의 **다양한 교수·학습 방법을 적용**한다.		●	●	
	● **다양한 시청각 자료, 미디어 자료 등을 활용**하여 학생들의 관심과 흥미를 이끈다.		●		
슬기로운생활	● ‘슬기로운 생활’과는 **‘바른 생활’과, ‘즐거운 생활’과와 영역(대주제)별로 통합**하여 지도하며, **국어과, 수학과도 통합**하여 …	●			
	● ‘슬기로운 생활’과의 교수·학습에서는 **학습 내용에 따라 다양한 교수 방법이 활용될 수 있으므로 개방적인 자세**를 취하도록 한다.		●		
	● 계획- 실행 - 평가에 이르는 교수·학습의 전 과정에서 **학생의 능동적 참여와 협력적 문제 해결을 유도**한다.			●	
즐거운생활	● ‘즐거운 생활’과는 **‘바른 생활’과, ‘슬기로운 생활’과와 영역(대주제)별로 통합**하여 지도하며 **국어과 또는 수학과와도 연계**하여 학습의 효율성을 극대화할 수 있다.	●			
	● ‘즐거운 생활’과의 교수·학습에서는 **일상에서 찾을 수 있는 다양한 소재와 재료를 이용**하여 놀이하고 표현하는 활동을 중심으로 지도한다.		●		
	● 프로젝트 학습, 협력학습, 문제 해결 학습, 탐구학습, 온라인 활용 학습과 같은 **다양한 교수·학습 방법을 활용**한다.		●		
	● 계획-실행-평가에 이르는 교수·학습의 전 과정에 학생을 참여시켜 **학생의 능동적인 수업 참여**를 유도한다.			●	
국어	● **‘국어’ 교과 내, ‘국어’ 교과와 다른 교과 간, ‘국어’ 교과와 비교과 활동 및 학교 밖 생활과의 통합**을 …	●			
	● 학습 활동 과정에서 의미 있는 배움이 일어날 수 있도록 **학습자 참여형 교수·학습**을 계획하고 운용한다.			●	

교과	초등학교 교육과정 교수·학습	교과간 통합	다양한 활동 및 매체	학습자 중심	지역 사회 연계
사회	● 사회현상에 대한 종합적인 인식을 위하여 **통합적인 교수·학습 방법을 강조**한다.	●			
	● 질문, 조사, 토의·토론, 논술, 관찰 및 면담, 현장 견학과 체험, 초청 강연, 실험, 역할 놀이와 시뮬레이션 게임, 모의재판과 모의 국회, 사회 참여, 사료 학습, 역할 놀이, 제작 학습, 추체험 학습 등의 **다양한 학습 방법을 학습 내용의 성격에 비추어 적절하게 활용**한다.		●		●
	● 현대사회의 정보화 추세에 맞추어 **각종 정보 매체를 활용**할 수 있도록 교실 환경을 조성하고, **지리 정보 시스템, 신문 활용 교육, 웹기반 학습을 적극 활용**하도록 한다.		●		
	● **학습자가 스스로 사회문제나 쟁점을 탐구하거나 가치를 분석**하는 기회를 갖도록 각종 사회문제에 대한 **시사 자료와 지역 사회 자료를 활용**한다.		●	●	
	● 교수·학습의 효율성을 높이기 위하여 지도, 도표, 영화, 통계, 사료, 신문, 방송, 사진, 기록물, 디지털 자료, 여행기 등의 **다양한 교수·학습 자료를 활용**한다.		●		
도덕	● … 강의, 탐구, 토론, 도덕 각오를 글로 쓰기, 자신의 도덕적 가치 공언하기, 행위 결과를 도덕적으로 상상하기, 내러티브를 통한 또래 간 도덕적 경험 교류하기, 웹 자료 활용, 역할놀이, 협동학습, 봉사 학습, 프로젝트 학습, 갈등 해결학습, 사회정서 학습, 실천·체험 등 **다양한 교수·학습 방법을 융통성 있게 활용**한다.		●		
	● **학습자들이 모범 사례를 본받아 자율적으로 도덕적 가치·덕목을 실천할 수 있도록** 다양한 도덕적 모범을 제시하고, …			●	
	● 학습자들이 속한 지역의 특성이나 시의성을 고려하여 **다양한 계기 자료들을 적절히 재구성하여 활용** …		●		
	● 학습내용과 방법을 고려한 **가정, 지역 공동체와의 연계** 프로그램(학부모 또는 지역 자원 및 인사를 도덕 수업의 참여시키기, 지역 사회의 기관들을 도덕 교육의 학습장으로 이용하기 등) …				●
수학	● **탐구 학습은 학생이 중심이 되어** 수학 개념, 원리, 법칙을 발견하고 구성하는 교수·학습 방법으로, 학생 스스로 자료와 정보로부터 지식을 도출하거나 지식의 타당성을 확인하는 능력을 기를 수 있게 한다.			●	
	● **새롭고 의미 있는 아이디어를 다양하고 풍부하게 산출할 수 있는 수학적 과제를 제공**하여 학생의 창		●		

교과	초등학교 교육과정 교수·학습	교과간 통합	다양한 활동 및 매체	학습자 중심	지역 사회 연계
	의적 사고를 촉진시킨다.				
	● **하나의 문제를 여러 가지 방법으로 해결하게 하고, 해결 방법을 비교**하여 더 효율적인 방법을 찾거나 정교화하게 한다.		●		
	● **여러 수학적 지식, 기능, 경험을 연결하거나 수학과 타 교과나 실생활의 지식, 기능, 경험을 연결·융합**하여 새로운 지식, 기능, 경험을 생성하고 문제를 해결하게 한다.	●			
과학	● 강의, 실험, 토의, 조사, 프로젝트, 과제 연구, 과학관 견학과 같은 **학교 밖 과학 활동 등의 다양한 교수·학습 방법을 적절히 활용**한 학생 참여형 수업을 제공한다.		●		●
	● 과학적 창의성을 계발하고 인성과 감성을 함양하기 위하여 **과학 교과 내용과 관련된 기술, 공학, 예술, 수학 등의 다른 교과와 통합, 연계**하여 지도할 수 있다.	●			
	● **과학 및 과학과 관련된 사회적 쟁점을 활용한 과학 글쓰기와 토론**을 통하여 과학적 사고력, 과학적 의사소통 능력을 함양할 수 있도록 지도한다.		●		
	● … **모형이나 시청각 자료, 소프트웨어, 컴퓨터나 스마트 기기, 인터넷 등의 최신 정보 통신 기술과 기기 등을 과학실험과 탐구에 적절히 활용**한다.		●		
실과	● 학생들의 발달 단계, 학습 수준, 관심, 흥미 등을 고려하여 **학생 중심 활동으로 전개** …			●	
	● 실생활과 관련한 **체험 활동을 중시하고, 가정 실습, 학교 및 지역 사회 행사 등을 적극 활용**한다. 특히 지역의 인적 자원을 활용하고 지역 내의 박물관, 과학관, 기업을 견학 및 탐방하는 등 다양한 교육 커뮤니티와 연계하여 학습에 도움이 되도록 지도한다.				●
	● 실물이나 모형, 인터넷 자료, 사진 및 동영상 자료, 멀티미디어 자료 등 **다양한 학습 자료를 활용**하여 …		●		
체육	● **학생들이 스스로 학습 내용을 파악하고, 주어진 과제를 체계적이며 적극적으로 해결할 수 있도록** …			●	
	● 체육 교과의 학습은 학습자가 신체활동에 포함된 심동적, 정의적, 인지적 역량을 균형 있게 체험하여 전인적으로 성장·발달할 수 있도록 **다양한 활동을 통합적으로 제공**한다. 이를 위해 **신체활동을 직접 체험하는 학습 활동뿐만 아니라 다양한 간접 체험 활동**(예 : 읽기, 쓰기, 감상하기, 조사하기, 토론하기 등)을 포함 …		●		

교과	초등학교 교육과정 교수·학습	교과 간 통합	다양한 활동 및 매체	학습자 중심	지역 사회 연계
음악	● **전통적인 매체와 디지털 매체를 포함한 다양한 교수·학습 자료를 활용**할 수 있도록 계획한다.		●		
	● **음악 교과와 다른 교과와의 연계**를 고려하여 지도한다.	●			
미술	● **학습자 체험 중심의 활동**이 이루어질 수 있도록 **생활 또는 타 교과나 타 분야 등과 연계·융합**하여 교수·학습을 계획하고 실행한다.	●		●	
	● 창의·융합 능력을 기르기 위해 **미술과 다양한 분야를 연계하여 사고를 확장시키고 상상력을 자극**할 수 있는 **탐구 학습, 주제 학습, 프로젝트 학습, 창의적 문제 해결법 등을 활용**할 수 있다.	●	●		
	● 미술 문화 이해 능력을 기르기 위해 유연하고 개방적인 태도로 다양한 미술 문화의 가치를 존중할 수 있는 **비교 감상 학습, 토의·토론 학습, 귀납적 사고법, 반응 중심 학습법, 극화, 현장 견학 등을 활용**할 수 있다.		●		●
	● **자기 주도적 미술 학습 능력을 기르기 위해 자신의 학습 과정을 성찰하고 계발, 발전시킬 수 있는 프로젝트 학습, 협력 학습, 탐구 학습 등을 활용**할 수 있다.			●	
	● 정보 통신 기술(ICT)과 사진, 영상, 멀티미디어 등 **다양한 매체를 활용**하여 학습의 효과를 높인다.		●		
영어	● 교수·학습 내용 등의 성격에 따라 교수·학습 방법의 선정 과정에 **학습자들을 참여시켜 창의적인 활동을 도출하고, 학습 흥미와 학습 동기 유발**을 도모한다.			●	
	● 창의적이고 융합적인 사고 능력을 배양할 수 있도록 **창의적인 활동 및 다양한 매체를 활용**한 교수·학습 방법을 구안한다.		●		
창의적 체험 활동	● 창의주제활동은 자유학기 및 **교과와 연계·통합**하여 학교 실정과 지역의 특수성에 적합한 교육프로그램을 개발하여 운영할 수 있다.	●			
	● 초·중학교에서는 교과 및 창의적 체험활동의 운영 과정에서 **학생들이 흥미를 가지는 분야에 소집단으로 공동 주제를 설정**하고 탐구 과정을 경험할 수 있는 기회를 제공한다.			●	
안전한 생활	● '안전한 생활'은 **창의적 체험활동의 여러 영역 및 '바른 생활'과, '슬기로운 생활'과, '즐거운 생활'과의 영역(대주제)과 연계**하여 지도할 수 있다.	●			
	● … **다양한 체험 중심의 수업** 방법을 활용한다. 즉, 시청각 교육법, 소그룹 토의, 게임 및 놀이, 역할놀이, 실습, 가상 학습, 사례 발표, 견학 등을 활용하여 …		●		●

교과	초등학교 교육과정 교수·학습	교과간 통합	다양한 활동 및 매체	학습자 중심	지역 사회 연계
	● … **학생들이 쉽게 접하는 방송이나 신문 기사, 인터넷 자료 등을 적극적으로 활용**한다.		●		
	● **지역사회와 연계하여 체험 중심으로 학습**하게 한다. … 부득이할 경우 **역할 놀이, 가상 학습 등의 간접 체험학습**을 할 수 있다.				●

자료: 교육부(2017b). [별책2] 초등학교 교육과정 내용을 분석하여 표로 정리함.

연 구 협 력 진

신 지 혜 (부천대학교 유아교육과 겸임교수)

연구보고 2017-23

아동의 창의성 증진을 위한 학교환경 연구

발행일 2017년 12월
발행인 백선희
발행처 육아정책연구소
주 소 서울시 서초구 남부순환로 2558, 외교센터 3층, 4층
전화: 02) 398-7700
팩스: 02) 730-3313
http://www.kicce.re.kr
인쇄처 ㈜승림디엔씨 02) 2271-2581

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 979-11-87952-40-4 93370

Korea Institute of Child Care and Education

93370
9 791187 952404
ISBN 979-11-87952-40-4