

연구보고 2012-29

「5세 누리과정」 운영 현황과 개선 방안

김은설 유해미 엄지원

머 리 말

2012년은 유아교육과 보육에 있어 하나의 획을 그은 새로운 역사의 시작 지점이라고 하겠다. 그간 책상머리 논의만 있어 오던 유아교육과 보육의 통합과 협력이라는 주제가 이제 실천적 발전의 발걸음을 내디뎠다고 볼 수 있기 때문이다. 바로 유치원과 어린이집의 만 5세 아동을 위한 공통 교육·보육과정인 '5세 누리과정' 도입이 그러한 역할을 하였다. 우리나라 어디에서 어떤 유형의 유치원이나 어린이집을 다니더라도 동일한 과정에 의한 일정 수준 이상의 교육·보육을 만5세 아동이 경험할 수 있게 되었음은 비록 취학전 1년이지만 우리나라 전체의 유아교육과 보육 수준을 향상시키는 결과를 낳을 것이며 아동의 학습 준비도에서 최소한의 동일 출발선을 보장할 수 있게 될 것이다.

5세 누리과정 도입의 또 하나의 의의로서 만 5세에 대한 무상교육·보육이라는 과제를 전면 실시하게 된 점을 들 수 있다. 가구의 경제적 수준에 상관없이 우리나라 모든 5세는 비용을 내지 않고 누리과정의 혜택을 누릴 수 있게 된 것이고 실제로 무상교육이 한 해 늘어난 결과일 뿐 아니라 우리나라 영유아에 대한 교육복지 정책이 한 단계 성장하였음을 보여준다.

본 연구는 '5세 누리과정'이 최초 도입된 2012년 현재, 유치원과 어린이집 현장에서 교육·보육 공통과정으로서의 누리과정이 제대로 정착되고 있는지, 어떻게 운영되고 있는지, 그리고 실행 과정에서 발생하는 문제점은 무엇인지, 그를 개선하기 위한 방안에는 어떤 것이 있을 것인지를 조사하고 고민하여 결과를 제시하는 데 목적을 두었다. 이 연구 결과를 토대로 누리과정의 실천 현황을 이해하고 첫 해에 드러난 문제점들을 개선하는 과정을 거침으로써 향후 누리과정은 보다 효과적인 국가 수준 커리큘럼으로서 작용할 수 있게 되고 영유아 정책의 효율성은 높아 질 수 있을 것이다. 특히 2013년부터 확대·추진이 결정된 '3-5세 누리과정'의 성공적 실천을 위해서도 본 연구가 제시하는 결과가 도움이 될 것임을 확신하는 바이다.

전국에서 진행된 본 누리과정 운영 현황 조사에 성의껏 참여해 주신 모든 분들과 귀한 의견을 아끼지 않고 도움을 주신 참여자분들께 깊은 감사를 드린다.

2012년 12월

육아정책연구소 소장 이 영

차 례

요약	1
I. 서론	9
1. 연구의 필요성 및 목적	9
2. 연구내용	10
3. 연구방법	11
4. 조사 자료의 분석	23
5. 용어 정의	23
II. 「5세 누리과정」 개요	24
1. 5세 누리과정이란?	24
2. 5세 누리과정 운영 기관 현황	34
3. 5세 누리과정 담당교사 연수 현황	41
4. 5세 누리과정의 재정	42
5. 5세 누리과정 어린이집 보조금 제도	44
III. 「5세 누리과정」 운영 현황	47
1. 조사 참여자 특성	47
2. 5세 누리과정 운영 기관의 특성	48
3. 유치원과 어린이집의 5세 누리과정 시행 현황	51
4. 교사의 학급 내 5세 누리과정 운영 현황	91
5. 5세 누리과정 운영 평가 현황	109
6. 5세 누리과정 재정 지원	119
7. 누리과정에 대한 의견 및 개선 요구	130
IV. 「5세 누리과정」 운영 개선 방안	147
1. 5세 누리과정 운영 현황 조사 요약 및 시사점	147
2. 5세 누리과정 운영 개선 방안	153
참 고 문 헌	160
Abstract	161

부 록	163
부록 1. 심층면접 결과의 분석(일부)	165
부록 2. 5세 누리과정 운영현황 조사지(원장용)	175
부록 3. 5세 누리과정 운영현황 조사지(교사용)	181

표 차례

〈표 I-3-1〉 심층면접 실시 현황	11
〈표 I-3-2〉 유치원 시·도별/지역규모별/설립유형별 표본 수	12
〈표 I-3-3〉 어린이집 시·도별/지역규모별/설립유형별 표본 수	13
〈표 I-3-4〉 설문 조사 대상자 수	15
〈표 I-3-5〉 설문 조사 대상별 내용	15
〈표 I-3-6〉 설문지 검토 참여자	17
〈표 I-3-7〉 원장용 설문지의 문항 구성 영역 및 내용	20
〈표 I-3-8〉 교사용 설문 조사의 영역 및 내용	22
〈표 II-1-1〉 유치원 생활 주제와 어린이집 연간 주제의 비교	33
〈표 II-2-1〉 5세 누리과정 운영 유치원 수	34
〈표 II-2-2〉 시도별 유치원 취원아 및 5세아 수	35
〈표 II-2-3〉 시도별 유치원 교사 수	36
〈표 II-2-4〉 시도별 어린이집 수	37
〈표 II-2-5〉 5세 누리과정 운영 어린이집 수	38
〈표 II-2-6〉 시도별/설립유형별 어린이집 재원아 수	39
〈표 II-2-7〉 시도별 만 5세 보육아동 수	40
〈표 II-2-8〉 시도별 어린이집 보육교사 수	41
〈표 II-3-1〉 5세 누리과정 담당교사 연수 실시 및 현황	42
〈표 II-4-1〉 5세 누리과정 연도별 소요예산 추정액	43
〈표 II-4-2〉 연도별 5세 아동당 교육비·보육료 지원액(안)	43
〈표 III-1-1〉 조사 참여자의 특성	48
〈표 III-2-1〉 5세 누리과정 운영 기관의 현재 학급 수 현황	49
〈표 III-2-2〉 5세 누리과정 운영 기관의 아동 현황	50
〈표 III-2-3〉 5세 누리과정 운영 기관의 교직원 현황	51
〈표 III-3-1〉 5세 누리과정 반 편성 현황	52
〈표 III-3-2〉 교사의 담당 학급의 연령 유형 현황	53
〈표 III-3-3〉 5세 누리과정 학급(반)의 연령별 아동 구성 현황	54
〈표 III-3-4〉 연령혼합반의 5세 누리과정 운영 여부	55

〈표 III-3-5〉	연령혼합반의 5세 누리과정 적용 형태	56
〈표 III-3-6〉	연령혼합반 교사의 교육·보육계획안 작성 형태	57
〈표 III-3-7〉	담당학급의 장애·특수통합반 여부	58
〈표 III-3-8〉	장애·특수통합반의 5세 누리과정 적용 형태	59
〈표 III-3-9〉	5세 누리과정 운영을 대비한 실내·외 환경 추가 구성 여부	61
〈표 III-3-10〉	실내·외 환경 및 생활공간 추가 구성 소요비용	62
〈표 III-3-11〉	5세 누리과정 발간자료 소유 여부	63
〈표 III-3-12〉	5세 누리과정 발간자료의 활용성 정도-전체	63
〈표 III-3-13〉	5세 누리과정 발간자료의 활용성 정도-유치원	64
〈표 III-3-14〉	5세 누리과정 발간자료의 활용성 정도-어린이집	64
〈표 III-3-15〉	5세 누리과정 국가 발간자료의 유용성 인식-전체	65
〈표 III-3-16〉	5세 누리과정 국가 발간자료의 유용성 인식-유치원	66
〈표 III-3-17〉	5세 누리과정 국가 발간자료의 유용성 인식-어린이집	66
〈표 III-3-18〉	정부 발간 자료집 이외 별도 구매 자료 유무	67
〈표 III-3-19〉	누리과정 지도를 위해 별도 구매한 자료의 형태 및 가격	68
〈표 III-3-20〉	지난 5년간(2007~2011년) 5세반 담당 경험	69
〈표 III-3-21〉	5세반 담당 교사 선정 방법	71
〈표 III-3-22〉	5세반 교사 선정시 어려움	72
〈표 III-3-23〉	만 5세반 담당 어린이집 교사의 소지 자격	73
〈표 III-3-24〉	만 5세반 정규 교사 외 추가 인력 현황(복수 응답)	74
〈표 III-3-25〉	5세 누리과정에 대한 부모 설명 실시 현황	76
〈표 III-3-26〉	부모 대상 5세 누리과정 설명 실시 방법(복수 응답)	77
〈표 III-3-27〉	5세 담당 교사의 누리과정 연수 이수 현황	78
〈표 III-3-28〉	5세반 담당 교사 누리과정 연수 유형별 이수 현황	78
〈표 III-3-29〉	연수를 이수하지 못한 이유	79
〈표 III-3-30〉	5세 누리과정 이수 시간	80
〈표 III-3-31〉	집합연수와 원격연수 중 일부 또는 전체 미이수 이유	81
〈표 III-3-32〉	유치원·어린이집 전체 교사 누리과정 연수 이수 현황	82
〈표 III-3-33〉	원장의 5세 누리과정 연수 이수 여부	83
〈표 III-3-34〉	집합연수의 적절성	84
〈표 III-3-35〉	원격연수의 적절성	84

〈표 III-3-36〉 집합연수 또는 원격연수의 불만족 내용	85
〈표 III-3-37〉 5세 누리과정 관련 장학 실시 여부(복수 응답)	86
〈표 III-3-38〉 누리과정 운영 관련 별도 장학 필요성	87
〈표 III-3-39〉 5세 누리과정 운영을 위한 장학·컨설팅 참여 여부	89
〈표 III-3-40〉 컨설팅 등 평균 참여 횟수	90
〈표 III-4-1〉 5세 누리과정 지도 시 특히 신경쓰는 부분	92
〈표 III-4-2〉 5세 누리과정 편성 운영 시간	93
〈표 III-4-3〉 누리과정 1일 평균 총 운영시간	94
〈표 III-4-4〉 5세 누리과정 교육·보육계획안 작성 시 우선 참고자료	96
〈표 III-4-5〉 교육·보육계획안별 작성 여부(중복응답)	97
〈표 III-4-6〉 주간계획안 작성 시 누리과정 이전과의 차이 인식	98
〈표 III-4-7〉 5세 누리과정 주간 교육·보육계획안 작성 시 달라진 점	99
〈표 III-4-8〉 누리과정 계획안에 나타난 활동별 구성비	100
〈표 III-4-9〉 5세 누리과정 학급의 자유선택활동 시간	101
〈표 III-4-10〉 5세 누리과정 학급의 바깥놀이 활동 시간	102
〈표 III-4-11〉 5세 누리과정 하루일과 대근육 활동 운영시간	103
〈표 III-4-12〉 1주간 5세 누리과정 영역별 실시 비율	104
〈표 III-4-13〉 교사의 5세 누리과정 수업준비 시간	105
〈표 III-4-14〉 5세 누리과정 도입 이전 대비 수업준비 소요시간	106
〈표 III-4-15〉 5세 누리과정 내 창의·인성 교육 방법	107
〈표 III-4-16〉 교사로서 5세 누리과정 운영의 어려움	109
〈표 III-5-1〉 5세 누리과정 운영 평가 방법 인지 및 실시 여부, 실시 빈도 · 110	
〈표 III-5-2〉 5세 누리과정 편성·운영 원리 실행 정도 평가(전체)	111
〈표 III-5-3〉 5세 누리과정 편성·운영 원리 실행 정도 평가(유치원)	112
〈표 III-5-4〉 5세 누리과정 편성·운영 원리 실행 정도 평가(어린이집)	113
〈표 III-5-5〉 교사의 교수·학습 원리 이행 자체 평가(전체)	114
〈표 III-5-6〉 교사의 교수·학습 원리 이행 자체 평가(유치원)	115
〈표 III-5-7〉 교사의 교수·학습 원리 이행 자체 평가(어린이집)	115
〈표 III-5-8〉 5세 누리과정 유아 평가 방법 활용 현황(전체)	116
〈표 III-5-9〉 5세 누리과정 유아 평가 방법 활용 현황(유치원)	117
〈표 III-5-10〉 5세 누리과정 유아 평가 방법 활용 현황(어린이집)	117

〈표 III-5-11〉 5세 누리과정 운영 시 유아 평가 실시 빈도	118
〈표 III-6-1〉 아동별 교육/보육료 지원에 대한 만족도	120
〈표 III-6-2〉 누리과정 교육비·보육료 지원 만4세 아동 현황	121
〈표 III-6-3〉 누리반 담당교사 30만원 지원에 대한 만족도	122
〈표 III-6-4〉 누리과정 운영비 지원에 대한 만족도	123
〈표 III-6-5〉 아동 1인당 금액으로 지원받는 경우 지원 금액	123
〈표 III-6-6〉 시설당 금액으로 지원받는 경우 지원 금액	124
〈표 III-6-7〉 5세 누리과정 운영 지원비 사용 항목	125
〈표 III-6-8〉 5세 누리과정 운영 지원비 5세 유아 대상 사용 여부	126
〈표 III-6-9〉 5세 누리과정 운영비 지원 관련 개선사항	126
〈표 III-6-10〉 근무환경개선비 지원에 대한 만족도	127
〈표 III-6-11〉 교사간 임금격차 해소를 위한 추가 수당 지급여부	128
〈표 III-6-12〉 교사간 임금격차 해소를 위한 추가 수당 유형 및 금액	129
〈표 III-6-13〉 5세반 장애아 20만원 지원 이외 추가지원 필요성 인식	129
〈표 III-6-14〉 5세반 장애아 추가지원 실시 시 적정 금액	130
〈표 III-7-1〉 누리과정 관련 사항에 대한 만족도	131
〈표 III-7-2〉 기존 교육·보육 과정과 달라진 점에 대한 동의 정도	132
〈표 III-7-3〉 누리과정 도입 후 유치원/어린이집에서 달라진 점(복수 응답)	133
〈표 III-7-4〉 5세 누리과정 도입후 작년 대비 운영상 가장 좋아진 점	134
〈표 III-7-5〉 5세 누리과정 도입이후 행정업무 변화	136
〈표 III-7-6〉 5세 누리과정 운영에 따라 개선된 점	137
〈표 III-7-7〉 5세 누리과정 지도 및 활동구성 시 가장 어려운 영역	139
〈표 III-7-8〉 어렵다고 생각하는 영역을 선택한 이유	140
〈표 III-7-9〉 5세 누리과정을 실행하는데 장애가 되는 요인(전체)	141
〈표 III-7-10〉 5세 누리과정을 실행하는데 장애가 되는 요인(유치원)	142
〈표 III-7-11〉 5세 누리과정을 실행하는데 장애가 되는 요인(어린이집)	143
〈표 III-7-12〉 5세 누리과정 운영 내실화를 위한 교사의 요구	145
〈표 III-7-13〉 누리과정의 안정적 정착을 위한 개선사항	146

그림 차례

[그림 I-3-1] 설문지의 개발 과정	18
[그림 II-1-1] 5세 누리과정의 기본 구성 방향	29
[그림 II-1-2] 5세 누리과정의 목적과 목표	29
[그림 II-1-3] 5세 누리과정의 구성	30
[그림 II-4-1] 5세 누리과정 예산집행 및 정산	44

요 약

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- ☐ 정부는 2012년 3월부터 취학 전 1년 동안 유치원이나 어린이집에 다니는 모든 만5세 아동에게 보편적인 교육·보육 경험을 무상으로 제공하기 위한 정책으로 5세 누리과정을 도입함.
- ☐ 도입을 위한 준비과정을 거쳤으나 시범 시행 등 충분한 사전 실전 검토 없이 시행되는 제도이므로 누리과정이 현장에서 잘 적용되고 있는지, 시행에 무리는 없는지, 이전에 비해 달라진 점은 무엇인지를 알아볼 필요가 있음.
- ☐ 운영현황 조사를 통해 드러나는 5세 누리과정 시행상의 애로점들을 개선할 수 있는 방안을 제시하여 향후 누리과정이 보다 정련되고 효과적인 커리큘럼으로 발전해 갈 수 있도록 지원하고자 하는 데 본 연구의 목적이 있음.

나. 연구내용

- ☐ 5세 누리과정을 운영하는 어린이집과 유치원의 원장 및 교사를 대상으로 직접 현장에서 누리과정을 어떻게 운영하고 있는지 실태를 알아봄.
- ☐ 5세 누리과정을 실제 운영하는데 있어서 유치원과 어린이집간 차이가 있는지, 지역간, 기관설립유형간 다른 점이 나타나는지 조사함.
- ☐ 5세 누리과정 지도 교사의 연수 참여, 누리과정 해설서·지침서·동영상 등의 배포 및 활용과 원격교육 등의 유용성, 만족도, 개선점 등을 파악함.
- ☐ 5세 누리과정 운영과 지도 현실에 대한 교사와 원장의 자기 평가를 실시함.
- ☐ 5세 누리과정 운영·관리의 장점과 단점, 개선이 필요한 점 등에 대한 의견을 살펴봄으로써 강점과 문제점을 파악하고 개선안을 제시함.

다. 연구방법

- ☐ 문헌 검토

- 고시문, 해설서, 지침서, 지도서, 프로그램 검토를 통한 누리과정의 목적, 내용, 지도 및 평가 방식 등을 확인함.
- 심층면접 실시
 - 유치원과 어린이집의 원장 및 교사를 대상으로 집단심층면접을 실시하여 5세 누리과정 적용의 효과 및 의견을 수렴함.
- 전문가 자문회의 개최
 - 5세 누리과정 실효성 제고를 위한 개선안을 논의함.
- 설문조사 실시
 - 5세 누리과정을 실시하는 유치원과 어린이집의 원장 각각 3,911명을 대상으로 면대면 설문 조사를 실시하여 5세 누리과정 운영 현황 및 장단점을 파악함. 이는 전국 모수의 20%를 표집한 결과임.

라. 용어 정의

- 본 연구에서 '5세 누리과정의 운영'은 교사가 아동들과의 수업과 활동 속에서 새로운 커리큘럼을 적용하는 것과 더불어 기관의 운영자가 제도로써 누리과정을 수용하는 것을 모두 포함하는 이중적 의미임.

2. 「5세 누리과정」이란?

가. 5세 누리과정 제정 배경

- 5세 누리과정 도입 이유의 핵심은 '우리나라의 모든 유아, 특히 만 5세아는 출발선상에서 평등권을 보장받을 수 있어야 하고 이를 지원하는 국가 제도가 마련되어야 한다.'라는 데 사회적 합의가 이루어졌다는 점임.
- 국제적인 흐름에서도 세계 선진국들이 유아교육과 보육의 공공성을 강화하는데 집중하고 있으며 국가 지원을 확대하여 지원 대상 포함 연령을 낮추어가고 있음.

나. 5세 누리과정의 특징

- 5세 누리과정은 기본 생활 습관과 창의·인성 교육에 대한 강조이며, 이를 특정 영역으로 구분하여 별도로 제시하지 않고 전 영역에서 골고루 포함하여 지도함.

- ☐ 5세 누리과정은 유치원 교육과정과 어린이집 표준보육과정 중 만 5세 유아에게 필요한 기본 능력을 선별하여 수정·보완한 공통과정임.
- ☐ 5세 누리과정은 만 3~4세와 구분되지만 세부 내용 수준은 연계되도록 하였으며, 한편으로는 초등학교 1~2학년 교육과정의 창의·인성 교육 내용 등과 체계적인 연계성을 확보하고자 함.

다. 5세 누리과정 구성의 기본 방향

- ☐ 기본 생활 습관과 질서, 배려, 협력 등 바른 인성을 키움.
- ☐ 사람과 자연을 존중하고, 우리 문화를 이해하는 데 중점을 둠.
- ☐ 전인 발달이 고루 이루어진 창의적 인재를 기름.
- ☐ 초등학교 교육과정과의 연계성을 고려함.
- ☐ 5개 영역에서 주도적 경험을 강조하고, 놀이 중심의 통합과정으로 구성함.
- ☐ 1일 3~5시간 운영을 기준으로 함.

3. 「5세 누리과정」 운영 현황

가. 제도로서의 5세 누리과정 적용 현황

- ☐ 연령 혼합반과 5세 누리과정의 불완전한 적용
 - 반편성 현황을 보면, 전체 유치원과 어린이집의 75.7%가 독립반을 운영하고 있고 37%는 연령혼합반을, 27%는 장애통합반을 운영함.
 - 연령혼합반의 경우 5세 누리과정의 완전한 진행률이 53.9%에 밖에 이르지 못하고 일부 법인어린이집에서는 누리과정을 거의 진행하지 못함.
- ☐ 지도 자료의 활발한 활용 및 어린이집의 자구 노력
 - 누리과정 운영을 위한 물리적 환경을 재정비한 현황을 보면, 유치원보다 어린이집에서 비용을 들여 시설·환경을 재구성한 비율이 조금 더 높음.
 - 정부가 발간한 5세 누리과정에 관한 자료집과 지침서 등은 교사가 인식한 활용성이나 유용성에서 높은 점수를 받음.
 - 유치원에서는 어린이집 자료를, 과반수 이상 어린이집에서는 유치원 지도 자료를 상호 구비하고 활용하고 있는 것으로 조사됨.

- 5세 누리과정 실시와 관련하여 대부분의 유치원과 어린이집은 부모에게 설명을 실시한 것으로 나타남.
- 어린이집 만5세반 담당 교사는 1, 2급 보육교사 자격자
 - 교사 선정 시 어린이집 교사에게 주어지는 5세 누리과정 지도 수당(담당 교사 처우개선비)으로 인한 형평성이 중요한 고려사항임.
 - 어린이집에서 5세 누리과정 담당 교사의 소지 자격은 보육교사 1급 또는 2급 자격으로 본 조사에서 3급은 전혀 나오지 않았음.
- 5세 누리과정 운영을 위한 지원 인력 필요
 - 5세 누리과정반 교사 업무 지원 추가 인력 구비 비율을 살펴본 결과 유치원은 62%이상 보조교사 등 추가인력이 있는 것으로 나타났으나 어린이집은 43%정도만 추가인력 구비됨.
 - 만 5세 누리과정을 비롯한 보육의 질적 향상을 위한 인력 지원이 필요함.
- 활발한 교사 연수 및 원장의 낮은 참여율
 - 교사 연수 이수 현황을 보면 유치원은 1%정도, 어린이집은 0.3%의 교사가 연수를 완전히 이수하지 않고 만5세반을 맡고 있는 상황임.
 - 원장은 35%정도가 이수하지 않았음.
- 교사 지원: 지역사회 내 협력 및 자율 장학, 지역 간 접근성 차이
 - 5세 누리과정을 잘 지도하기 위해서 유치원과 어린이집 모두 자체적으로 노력을 기울이고 있는 것으로 나타남.
 - 어린이집의 경우 보육정보센터 등을 통한 지역사회내 교류를 실시하여 공동 지원을 실시하는 모습이 보임.
 - 교사들이 자율장학이나 워크숍 등에 참여한 현황은 대도시 지역 교사들이 중소도시나 농어촌보다 더 높은 것으로 나옴.

나. 학급(반) 내 커리큘럼으로서 교사의 '5세 누리과정' 적용

- 3~5 시간 편성·운영 원칙의 준수
 - 유치원과 어린이집 모두 90%가 오전 또는 오후 2~3시까지 누리과정을 운영하는 것으로 나타남.

- 국공립 어린이집의 경우 오후 5~6시까지 편성·운영한다는 응답이 10%로 시설 유형 중 가장 높음.
- 원장 면접에서 보면, 어린이집의 오후 시간 운영은 간식과 휴식을 위주로 하는 자유로운 보육 활동이 대부분이므로 누리과정 프로그램은 2~3시까지로 정규 운영하는 것이 무리가 아니라는 의견이 많았음.
- 교육·보육 계획안 작성에서의 유치원/어린이집 간 차이
 - 계획안 작성 방식을 보면 유치원은 기존의 교육자료를 많이 활용하는 데 비해 어린이집은 유아잡지, 인터넷 등 새로운 자료에 대한 수요가 많음.
- 영역 및 활동별 실시 비중 차이
 - 전체적으로 대집단, 소집단, 개별 활동의 구성 비율은 비슷하게 나타났으며, 자유선택활동이나 바깥놀이 활동은 어린이집보다 유치원에서 평균 활동 시간이 짧았음.
 - 영역별 실시 비중을 보면 5개 영역 중 의사소통과 사회관계 영역에 할애하는 시간이 상대적으로 길고 자연탐구 영역 비중이 가장 작았음.
- 수업 준비를 위한 교사의 부담 가중
 - 전체의 46% 교사들이 이전보다 더 많은 시간이 수업준비에 소요된다고 하여 교사들의 수업준비 부담을 덜 수 있는 지원의 필요성을 시사함.

다. 5세 누리과정 평가 현황

- 5세 누리과정 평가는 크게 4개 차원으로 구분됨.
 - 운영전반의 평가에 대해서는 운영계획, 교육·보육 계획안에 대한 평가 외에는 실제로 진행되는 평가 방법들이 별로 없는 것으로 보임.
 - 편성·운영 원리에 대해서는 교사 자체 평가에서 대부분 잘 지켜지고 있는 것으로 평가하였으나 부모교육실시나 지역사회참여 부분의 점수가 낮음.
 - 교수·학습 원리 이행에 대한 교사 자체 평가에서는 유치원 교사에 비해 어린이집 교사가 대부분 항목에서 점수를 더 높게 평가하여 어린이집 교사가 자신의 교수·학습 능력을 더 높은 수준으로 지각하고 있음을 보임.
 - 유아평가에 대해서, 교사들은 하루 일과에서의 아동 활동 관찰 방법을 가장 많이 사용하고 있었음.

라. 5세 누리과정 재정 지원

- ☐ 유치원보다는 어린이집에서 만족도가 더 높음.
- ☐ 담당교사 처우개선에 대해서는 비교적 높은 만족도를 보였고 상대적으로 국공립과 직장의 만족도가 높았음. 누리과정 운영지원비는 평균 56,000원임.

마. 누리과정에 대한 의견 및 개선 요구

- ☐ 5세 누리과정 시행과정과 관련하여 교사 연수 시기나 자료집 등의 배포 시기에 대해 불만족하는 비율이 11~12%로 조사되었고 교육비, 보육료 지원은 10%가 불만족한다는 응답을 함.
- ☐ 누리과정이 연령별 과정이어서 활용이 용이하다거나 영역별 활동이 균형을 이루게 되었다는 점 등에 과반수 이상이 동의함.
- ☐ 교사의 활동준비 부담이 커지고 바깥놀이 비중이 커졌으며, 특별활동을 오후로 옮겼음.
- ☐ 원장은 프로그램수준이 향상되었고 비용지원이 일원화되었다는 점을 가장 많이 꼽았고, 어린이집의 경우는 교사의 처우가 향상되었다는 점이 높은 지지를 얻음.
- ☐ 원아모집이 용이해졌다는 응답은 7%정도에 지나지 않았으나 유치원이 어린이집보다 더 비율이 높았음.
- ☐ 교사로서 누리과정 지도상의 어려움이 있는지라는 질문에 유치원 교사는 40%가, 어린이집 교사는 60%가 어려운 영역이 없다고 함.
- ☐ 교사들은 학급에서의 누리과정 실행의 장애요소로서 지도서 등 자료의 제시 내용이 너무 획일화되어 있다는 점, 수준이 아닌 연령별 과정으로 인한 개인차 고려의 어려움 등을 지적하였고 유치원 교사의 경우 활동내용이 너무 구체적이어서 융통적 수업 운영이 어렵다는 의견도 많았음.

4. 5세 누리과정 운영 개선 방안

가. 공통 개선 방안

- ☐ 연령혼합반 교사를 위한 지원 강화

- 연령혼합반 지도를 위해서는 연령별로 제시된 5세 누리과정을 수준별로 다시 구분하여 보여줌으로써 한 학급 내에 있는 다른 연령 아동들이 함께 수업에 참여할 수 있도록 구체적 연령별 지도 자료가 제공되어야 함. 또는 혼합반에는 반드시 보조교사 또는 보조인력이 투입되도록 인건비 추가 지원이 있어 연령별 수업이 가능하도록 여건이 마련되어야 함.
- 3~5시간 편성·운영 원리의 정착
 - 어린이집, 유치원 할 것 없이 모두 평균 4시간 정도에서 누리과정을 진행하고 있는 것으로 나타났고, 3~5시간 편성·운영 원칙은 그대로 유지되는 것이 무리가 없음.
- 유치원과 어린이집 교사를 위한 누리과정 지도 자료의 일원화
 - 어린이집과 유치원의 교사가 의지하여 활용할 수 있는 지도서, 프로그램 자료집 등이 유·보 간 구분될 필요가 없으며 동일하게 제시되어야 함.
- 5세 누리과정 운영 평가에 대한 인식 제고와 관련 재교육 실시
 - 아직은 누리과정 평가에 대해서는 인식이 낮고 실시 비율도 낮음.
 - 5세 누리과정을 운영하고 있는 유치원과 어린이집의 원장, 교사를 대상으로 누리과정 운영에 대한 전반적 평가, 편성·운영 현황, 교수·학습 원리, 유아 평가 방법 등을 보다 구체적으로 보여주고 실시할 수 있도록 지도하는 재교육 또는 추가 연수 프로그램이 마련될 필요가 있음.
- 교사를 위한 5세 누리과정 활동 자료의 개선
 - 경험이 많고 역량이 있는 교사일 경우 보다 풍부하고 융통성 있게 수업 운영을 할 수 있는 여지가 있도록 지도서나 프로그램 구성이 이루어져야 할 것임.
 - 의사소통영역과 자연탐구영역에 관련한 활동 자료가 더욱 정련되고 다양해질 필요가 있음.
- 농산어촌 지역 유치원과 어린이집 교사를 위한 특화된 지원 필요
 - 지역사회내 협력을 강화하고 농산어촌에서 누리과정을 지도하고 있는 교사 간 교류와 공동체를 구성하여 상호 지지 체계 구축을 제안함.
 - 방안이 실천되기 위해서 초기 구성과 운영을 위한 실비 지원이 있어야 할 것이고 공동 네트워크를 조직하기 위한 구심체 역할의 어린이집이나 유치원을 교육청이나 지자체 또는 지역 자체적으로 선정할 필요가 있음.

나. 기관유형별 개선 방안

1) 유치원

- 유치원은 5세 누리과정의 새로운 내용 즉, 보육과정과의 통합으로 구성된 부분, 누리과정 운영 평가의 강화 등에 특히 관심을 갖고 일일, 주간, 월간, 연간 등 교육계획안 작성을 보다 충실히 하도록 함.
- 유치원 교사들에게 보다 적극적으로 5세 누리과정의 새로워진 부분에 대해 홍보하고 교육하여, 각 시기별 교육계획안을 구체적으로 세우도록 유도하는 방안을 강구해야 할 것임.
- 유치원 교사는 교수·학습 원리 수행에 대한 자기 평가에서 낮은 점수를 매기는 결과를 보여, 5세 누리과정 지도에 대한 컨설팅 등을 강화함으로써 자기효능감을 높일 수 있는 계기가 필요함.

2) 어린이집

- 보조교사 인건비 지원을 통해 교사들이 시간적으로 부담을 덜 느끼며 누리과정 준비를 할 수 있고 이를 계기로 보육의 질이 높아질 수 있도록 함.
- 아동 수에 따라 운영지원비가 어린이집에 지원되고 있는 만큼, 규모가 작은 어린이집은 현재의 조건 하에서는 보조교사 인건비로의 활용이 불가능할 수 있음.
- 어린이집 규모에 따라 큰 시설은 현재 운영지원비의 일부를 한정함으로써, 작은 시설은 별도의 추가 인건비 지원을 실시함으로써 보조교사 활용을 강화함.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

정부는 2012년 3월부터 취학 전 1년 동안 유치원이나 어린이집에 다니는 모든 만5세 아동에게 보편적인 교육·보육 경험을 무상으로 제공하기 위한 정책으로 '5세 누리과정'을 도입하였다. 5세 누리과정은 모든 5세 유아에게 양질의 교육·보육 서비스를 제공하기 위한 국가 수준의 공통 교육·보육 과정(curriculum)을 의미하는 바, 그간 유치원에서 진행되어온 유치원교육과정과 어린이집의 표준보육과정을 접목하고 종합, 통합하여 유아가 어떤 기관을 다니더라도 동일한 내용의 활동을 경험할 수 있게 한 것이다.

5세아 교육·보육에 대한 국가 책임은 지난 1997년 '유아교육법' 및 '영유아보육법' 등 법률에 명문화된 것으로 2011년까지는 소득 기준 전체의 70%에 대해서만 지원해오고 있었다. 그러나 그동안 사회 각계에서 취학 전 어린이에 대해 국가가 보다 큰 역할을 해야 한다는 공감대가 확산됨에 따라 정부는 '5세 누리과정' 적용을 통해 지난 15년간 완성을 미뤘었던 취학 직전 1년간의 유아교육·보육 선진화를 실현하려는 의지를 갖게 된 것이다. 이는 정부가 부담하는 의무교육이 사실상 10년으로 확대되는 효과가 있다(교육과학기술부 외, 2011).

새로운 정책의 추진을 위한 준비과정으로 교육과학기술부와 보건복지부는 유아정책연구소 등과 함께 2011년 5세 누리과정 해설서 및 지침서, 지도서, 프로그램 등을 개발, 배포하고 전국단위 교사 연수를 실시함으로써 새로운 제도가 무리 없이 현장에 정착될 수 있도록 노력해왔다. 즉, 정부는 2011년 초반부터 만5세 공통과정 추진을 위한 T/F팀(「만 5세 공통과정 추진 T/F」)을 운영하여 제도 도입과 정책을 위한 방안을 논의하였고, 이후 유아교육 및 보육 학계, 현장 전문가들이 참여하는 협력 회의(「만 5세 공통과정 제정 T/F」)를 구성, 운영하면서 공통과정 개발을 연구하였다. 명칭 공모 기간과 공청회를 거쳐, 2011년 9월 5일 '5세 누리과정' 최종안을 교육과학기술부 장관은 유치원을 대상으로, 보건복지부 장관은 어린이집을 대상으로 공동 고시하기에 이르렀다. 또한 같은 해 9월 30일에 관련 법 즉, '영유아보육법 시행령', '유아교육법 시행령', '지방교육재정교부금법 시행령'을 개정 공포함으로써 법적으로 정책 추진의 근간을 마

련하였다. 그 다음으로, '5세 누리과정' 해설서와 지침서를 개발하여 공통과정 내용을 확고히 하고, 2011년 10월부터 12월까지 기간에 유치원 교사를 위한 '5세 누리과정' 지도서 개발과 어린이집 교사를 위한 '5세 누리과정' 프로그램 개발을 진행하였다. 또한 이러한 자료를 바탕으로 '5세 누리과정' 교사 연수를 실시하고 심화 교육을 위한 원격연수도 수행하였다.

그간 준비과정을 거치기는 하였으나 전격적으로 시행되는 제도이므로 시행 첫 해인 2012년 시점에서 실제로 누리과정이 현장에서 잘 적용되고 있는지, 시행에 무리는 없는지, 이전에 비해 어떠한 점들이 달라지고 있는지를 알아볼 필요가 있다. 이러한 과정은 향후 누리과정에 대한 평가와 개선을 위해서 요구되는 작업이며, 특히 2013년부터 추진이 예정되어 있는 3,4세 아동 공통과정의 성공적 시행을 위한 시사점을 얻을 수 있는 근거가 되므로 반드시 2012년에 진행해야 하는 과제이기도 하다.

더 나아가 운영현황 조사를 통해 드러나는 '5세 누리과정' 시행상의 어려운 점들을 개선할 수 있는 방안을 제시하여 향후 누리과정이 보다 현장 적합하고 효과적인 커리큘럼으로 발전해 갈 수 있도록 지원하고자 하는 데에도 본 연구의 목적이 있다. 실제로 현장에서 5세 누리과정을 진행하고 있는 유치원 또는 어린이집의 관계자들은 누리과정의 내적 구성이 가진 미흡함이나 시행과정에서의 어려움을 다양한 측면에서 제기할 수 있을 것으로 본다. 이를 바탕으로 2013년의 5세 누리과정은 본 연구에서 나타난 문제점을 보완함으로써 보다 개선된 모습으로 진행될 것이 기대된다.

2. 연구내용

연구내용은 다음과 같다.

첫째, 5세 누리과정을 운영하고 있는 어린이집과 유치원의 원장 및 교사를 대상으로 직접 현장에서 누리과정을 어떻게 운영하고 있는지 실태를 알아보고자 하였다. 구체적으로는 5세 유아를 대상으로 한 일일, 주간, 월간 계획에 누리과정은 어떤 방식과 내용으로 적용되고 있는지, 이전과는 어떤 점에서 달라졌는지 파악하였다. 또한 교사의 교육·보육 활동과 유아의 성장과 학습, 운영자 입장에서 프로그램 구성 등의 변화된 모습에 관한 의견을 살펴보았다.

둘째, 공통이 되는 5세 누리과정을 실제 운영하는데 있어서 유치원과 어린이

집단 차이가 있는지, 그리고 지역간, 기관설립유형간 다른 점이 나타나는지 조사하였다. 뿐만 아니라 동일 기관 유형 내에서도 혼합연령 등 학급 형태에 따른 운영현황을 살펴보았다. 이를 통해 각 유형이나 지역, 기관에 따라 그 특성을 고려한 누리과정 운영 개선 방안을 모색할 수 있다.

셋째, 5세 누리과정 지도 교사의 연수 참여, 누리과정 해설서·지침서·동영상 등의 배포 및 활용과 원격교육 등의 유용성, 만족도, 개선점 등을 파악하였다.

넷째, 5세 누리과정 운영과 지도 현실에 대한 교사와 원장의 자기 평가를 실시하였다.

다섯째, 5세 누리과정 운영·관리의 장점과 단점, 개선이 필요한 점 등에 대한 의견을 살펴봄으로써 강점과 문제점을 파악하고 이후 누리과정 계속 추진을 위한 개선안을 제시하고자 하였다.

3. 연구방법

가. 문헌 검토

고시문, 해설서, 지침서, 지도서, 프로그램 등 문헌 검토를 통해 누리과정의 목적, 내용, 지도, 평가 등을 확인하고, 5세 누리과정 도입의 의의를 검토하였다.

나. 심층면접 실시

5세 누리과정을 실시하는 유치원과 어린이집의 원장 및 교사를 대상으로 집단심층면접을 실시하여 5세 누리과정 적용의 효과 및 개선안 의견을 조사하였다. 이는 설문지 구성을 위한 현장 상황 파악과 함께 조사결과 해석에 대한 보완 자료로서 활용하기 위한 연구방법이다. 이를 위해 기관유형, 지역 및 학급유형을 고려하여 구성된 4개 집단을 대상으로 실시하였다.

〈표 1-3-1〉 심층면접 실시 현황

차 수	일 시	참석자
1차	2012. 4. 16	어린이집원장 1명(국공립)+교사 2명(국공립)
2차	2012. 5. 21	어린이집원장 4명(국공립/법인/민간/직장 각 1명)
3차	2012. 5. 21	어린이집교사 4명(국공립/법인/민간/직장 각 1명)
4차	2012. 5. 23	유치원원장2명(공립/사립)+원감 2명(공립/사립)+교사1명(공립)
5차	2012. 12. 18	유치원원장1명(사립)+어린이집원장4명(국공립/법인/민간/직장)

다. 전문가 자문회의 개최

전문가 자문회의에서는 유치원과 어린이집에서의 5세 누리과정 현황 파악을 위한 조사 내용을 협의하고, 5세 누리과정 실효성 제고를 위한 개선안을 논의하였다.

라. 설문조사 실시

5세 누리과정을 실시하는 유치원과 어린이집의 원장과 5세 누리과정 담당 교사를 대상으로 면대면 설문 조사를 실시하여 5세 누리과정 운영 현황 및 장단점을 파악하였다. 지역 및 유형을 고려하여 유치원과 어린이집 총 수의 20%를 표집하여 조사하였다.

1) 표집

구체적인 표집방법으로는 5세 누리과정을 운영하는 유치는 전체 수인 8,424개원을 모수로 하였을 때 유치가 위치한 '시·도'와 대도시-중소도시-읍·면 지역 등 3개 '지역 규모', 그리고 국·공립-사립으로 구성되는 '설립유형' 등 3개의 변수를 고려하여 1차적으로 층화표집을 하였으며, 다시 유치의 규모를 고려하여 집단화한 후 집단내에서 무선표집하였다. 결과적으로 총 1,685개 유치를 표본으로 선정하였다. 이러한 표집과정은 한국교육개발원의 교육통계센터에 의뢰하여 진행하였으며 구체적으로 유치원 표집의 지역별, 설립유형별 결과는 다음 <표 I-3-2>와 같다.

<표 I-3-2> 유치원 시·도별/지역규모별/설립유형별 표본 수

		단위: 개원		
시도		공립	사립	계
서울	대도시	30	158	188
부산	대도시	12	64	76
	읍면지역	2	1	3
대구	대도시	14	42	56
	읍면지역	3	5	8
인천	대도시	24	42	66
	읍면지역	2	3	5
광주	대도시	19	30	49

(표 I-3-2 계속)

시도		공립	사립	계
대전	대도시	24	27	51
울산	대도시	10	16	26
	읍면지역	9	4	13
경기도	중소도시	111	164	275
	읍면지역	65	35	100
강원도	중소도시	16	8	24
	읍면지역	47	2	49
충북	중소도시	15	15	30
	읍면지역	36	3	39
충남	중소도시	12	17	29
	읍면지역	68	8	76
전북	중소도시	26	30	56
	읍면지역	52	4	56
전남	중소도시	18	20	38
	읍면지역	67	9	76
경북	중소도시	29	26	55
	읍면지역	81	8	89
경남	중소도시	23	39	62
	읍면지역	57	11	68
제주	중소도시	9	2	11
	읍면지역	10	1	11
계		891	794	1,685

어린이집은 유치원 표집이 이루어진 구역과 동일한 지역을 선택하여 어린이집 중 20%를 표집하였다. 누리과정을 운영하는 어린이집 총 11,130개 중 20%인 2,226개소를 표본으로 하였으며 이 때 시설유형과 규모를 고려하여 무선표집하였다. 시설유형에는 국공립, 법인, 민간(법인의 포함), 가정, 직장 등 5개를 포함하였고 극소수인 부모협동은 제외하였다.

〈표 I-3-3〉 어린이집 시·도별/지역규모별/설립유형별 표본 수

단위: 개소

구분		국공립	법인	민간	가정	직장	계
서울	대도시	110	5	254	6	13	388
부산	대도시	20	8	66	2	2	98
	읍면지역	1	1	3	0	0	5
대구	대도시	4	16	67	3	2	92
	읍면지역	1	2	4	0	0	7

(표 I-3-3 계속)

구분		국공립	법인	민간	가정	직장	계
인천	대도시	11	2	85	1	2	101
	읍면지역	1	0	1	0	0	2
광주	대도시	5	17	49	1	2	74
대전	대도시	4	5	53	1	3	66
울산	대도시	3	0	31	0	1	35
	읍면지역	1	1	6	0	0	8
경기	중소도시	59	8	340	10	14	431
	읍면지역	13	4	80	1	1	99
강원	중소도시	7	10	36	1	1	55
	읍면지역	6	9	18	0	0	33
충북	중소도시	4	8	42	2	2	58
	읍면지역	3	11	14	0	0	28
충남	중소도시	3	6	54	1	2	66
	읍면지역	6	15	29	0	1	51
전북	중소도시	4	14	52	2	0	72
	읍면지역	3	11	17	0	0	31
전남	중소도시	5	10	36	0	0	51
	읍면지역	6	19	26	1	0	52
경북	중소도시	6	9	63	1	1	80
	읍면지역	10	5	26	0	1	42
경남	중소도시	12	5	84	3	2	106
	읍면지역	7	6	36	1	0	50
제주	중소도시	2	7	21	0	1	31
	읍면지역	1	6	7	0	0	14
계		318	220	1,600	37	51	2,226

주: '민간'은 '법인외 단체' 포함임.

어린이집 설립유형 중 '부모협동 어린이집'은 표집에서 제외함.

2) 설문 대상

설문지는 유치원과 어린이집에 공통으로 적용되며, 각각 원장용과 교사용 등 총 2종으로 이루어져 있다. 위에서 표집된 총 3,911개 유치원과 어린이집 각각에서 원장과 5세 누리과정 담당 교사 1명을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 누리과정 담당 교사가 2명 이상일 경우는 그 중 경력이 가장 많은 교사를 선택하여 조사하도록 하였다. 경력이 많은 교사일수록 누리과정 도입 이전과 이후 교사의 교육·보육 과정 운영에 대한 비교와 의견제시가 풍부할 것으로 예측하

였기 때문이다. 결과적으로 설문에 참여한 원장과 교사는 각각 3,911명으로, 총 7,822명이 조사 참여자이다.

〈표 1-3-4〉 설문 조사 대상자 수

	원장	교사	계
유치원	1,685	1,685	3,370
어린이집	2,226	2,226	4,452
계	3,911	3,911	7,822

설문조사의 내용은 원장은 기관운영자의 입장에서 보아 누리과정을 제도적 측면으로 이해하고 운영하는 현황에 대한 질문과 교육·보육과정으로서 원장이 지원하는 측면에 대한 질문이 주를 이루고, 교사는 학급(반)을 운영하는 책임자로서 아동과의 상호작용, 수업 측면에서 커리큘럼으로서의 누리과정을 이해하고 진행하는 측면을 질문하였다. 다음의 <표 1-3-5>는 이를 개괄적으로 보여주고 있으나, 보다 자세한 사항은 다음 항에서 구체적으로 제시되어 있다.

〈표 1-3-5〉 설문 조사 대상별 내용

대상별 유형	원장용	교사용
질문 영역	- 기관/시설의 일반현황	- 인적 사항
	- 5세 누리과정 전반적 운영현황	- 담당 학급(반) 현황
	- 5세 누리과정 교사	- 5세 누리과정 준비과정
	- 5세 누리과정 자체 평가	- 5세 누리과정 편성·운영
	- 5세 누리과정 재정 지원	- 5세 누리과정 평가
	- 5세 누리과정에 대한 의견	- 5세 누리과정에 대한 의견

3) 조사 설문지 개발 과정

본 연구는 새롭게 도입되어 전격적으로 전국의 유치원과 어린이집에서 진행되고 있는 5세 누리과정의 현장 적용 현황을 알아보는 데 일차적 목적이 있다. 그러므로 정확한 현황 분석을 위해서는 내용 타당도가 높은 설문지를 개발하는 것이 매우 중요한 과정이 된다. 그런 점에서 본 절에서는 설문지 개발의 과정과 측정하고자 하는 설문 내용에 대한 소개를 보다 구체적으로 하고자 한다.

가) 설문지 개발 과정

5세 누리과정 운영 현황 조사를 위한 설문지 개발의 첫 번째 단계는 5세 누

리과정이 무엇인지에 대한 개념 파악과 어린이집과 유치원에서 5세 누리과정을 어떠한 방향으로 운영하도록 구성되어 있는지에 대한 기초적 자료 수집 및 분석의 단계이다. 이를 위해서 연구진은 2012년 초 정부가 발간한 5세 누리과정 해설서, 지침서, 교사용 지도서, 어린이집 프로그램, 보육사업안내, 고시문 등 관련 책자의 내용을 검토하고 현장에서 누리과정을 진행하기 위해 필요로 하는 지식에 대한 검토를 문헌을 통해 진행하였다.

둘째, 기초적 현장 자료의 수집 단계이다.

현장 방문을 통해 환경을 살펴보고 원장과 교사를 대상으로 면접을 진행하여 설문에 필요한 기초적 현장 자료를 수집하였다. 5세 누리과정이 도입된지 1.5개월 정도가 지난 후인 2012년 4월 20일, 서울시의 한 국공립 어린이집을 방문하여 원장과 5세반 담당 교사, 장애 전담 교사를 만나고 보육실을 살펴보았다. 원장은 5세 누리과정을 시작하게 되면서 5세 담당반 교사를 선정하는 과정, 중앙 및 지방 정부에서 지원하는 재정 지원액과 그 활용, 부모에 대한 설명회 등 설문에 포함될 만한 내용에 대해 언급하였고, 교사는 누리과정이 기존의 5세 보육과정과 수업운영 면에서 비슷한 점과 차이나는 점 등을 지적하였다. 그러나 새로운 과정이 도입된 시작 시기인 만큼 개선점 등에 관한 의견은 구체적이지 못했다. 그럼에도 설문개발을 위한 초기 자료수집 과정으로서 의의가 있었다.

셋째, 교사 및 원장 등 현장 관련자에 대한 집단 면접을 통해 설문 개발을 위한 구체적 자료를 수집하였다.

유치원 원장, 원감, 교사 및 어린이집 원장과 교사를 대상으로 집단 면접을 실시하여 문헌 조사와 현장 방문 조사에서 획득한 사항들에 대해 확인을 하고 설문지를 통해 조사되어야 할 사항에 대한 자료를 수집하였다. 장애아반 및 연령혼합반에 대한 질문, 5세 누리과정을 통해 추가된 재정적 지원의 사용, 교사용 지도서 및 어린이집 프로그램과 관련 자료의 활용성, 기존 운영과의 차이점, 개선이 필요한 부분 등에 관한 의견을 수렴하고 이를 설문지에 포함할 수 있는지에 관한 협의를 진행하였다.

넷째, 설문 문항의 초안을 개발하였다.

먼저 설문지는 어린이집과 유치원의 구분 없이 교사용과 원장용으로만 나누어진 형태로 구성할 것을 논의하고, 연구진이 업무를 분담하여 2종류의 설문지 문항 초안을 개발하였다. 이는 앞서의 현장 방문과 세 차례에 걸친 집단 면접, 그리고 문헌 자료에 대한 검토를 통해 얻어진 지식을 배경으로 이루어졌다.

다섯째, 개발된 설문 초안에 대한 검토의 단계이다.

설문 초안은 세 유형의 집단에 검토를 의뢰하였다. 첫째는 유치원 및 어린이집 원장, 교사 등 현장 관련자이고, 둘째는 육아정책연구소의 부연구위원 등 관련분야 연구 전문가 집단이다. 셋째는 5세 누리과정 정책을 직접 집행하고 있는 교육과학기술부와 보건복지부, 두 중앙정부부처의 담당 공무원이다. 공무원에는 행정적 관리를 담당하는 인력과 누리과정 내용에 대한 검토를 담당하는 전문 인력 등 두 가지 측면의 담당자가 있는 바, 모두를 대상으로 검토과정을 진행하였다. 세 집단 모두 문항 일부에 대해 세밀한 수정 필요성을 지적하였고 연구진은 이를 수용하여 수정하는 과정을 거쳤다. 현장 관련자는 문항 중 교사나 원장으로서 응답이 힘들거나 유치원이나 어린이집 현황에 비추어 부적절한 표현에 대한 지적을 하였고, 전문가 집단은 현황조사에 더 포함될 필요가 있는 문항에 대한 의견을 제시하였다. 현장 전문가에는 공립과 사립 또는 국공립과 민간, 또한 서울과 지방 등을 모두 포함하는 유치원 및 어린이집 원장과 교사 등 10여 명이 포함되었고, 전문가 집단으로는 유아교육 또는 아동학 전공 박사 3명이 참여하였다. 공무원 검토자들은 정부 관련자의 입장에서 검토를 진행하였으며, 교육과학기술부 행정직 1명, 전문직 1명, 그리고 보건복지부의 행정직 3명의 의견을 수렴하였다. 이러한 과정을 통하여 설문지의 내용 타당도를 확보하고자 하였다. 설문 검토 참여자는 다음의 <표 1-3-6>과 같다.

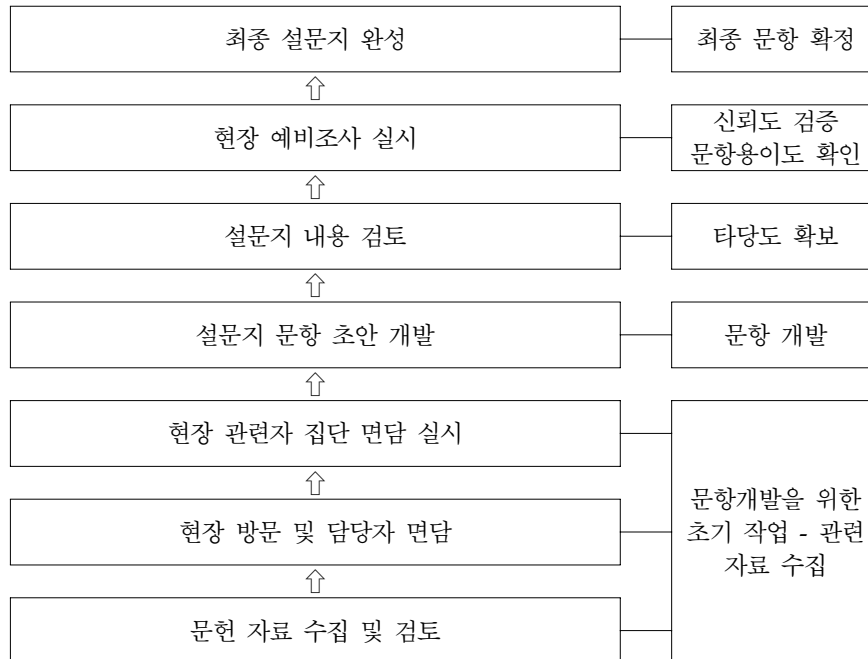
<표 1-3-6> 설문지 검토 참여자

구분	현장 관련자		학계 전문가		행정부 담당자	
	유치원	어린이집	유아 교육	보육	교육과학기술부	보건 복지부
참여자 특성	서울시 공·사립 원장과 교사 +경기도 읍지역 공립 교사	서울시 국공립 및 민간 어린이집 원장 및 교사	연구직 박사	연구직 박사	행정직 및 전문직	행정직
수	6명	4명	1명	2명	2명	3명
계	10명		3명		5명	

여섯째, 예비조사를 실시하였다.

유치원과 어린이집 교사 및 원장을 대상으로 현장을 방문하고 설문지를 작성하게 하여 작성 시간, 문항 표현, 응답 용이성 등에 대한 의견을 수렴하고 설문지 수정에 활용하였다.

마지막으로 모든 의견을 수렴하여 설문지 수정을 완료하였다.



[그림 1-3-1] 설문지의 개발 과정

나) 설문 내용

본 연구에서 개발한 설문지는 원장용과 교사용 등 2종이며, 이는 유치원과 어린이집 구분 없이 동일한 형태로 조사될 예정이다. 원장용과 교사용으로 구분하여 각각의 설문 내용을 영역별로 묶어 정리하고자 한다.

(1) 원장용 설문지

(가) 해당 유치원/어린이집의 일반 현황

설립유형, 지역 특성, 아동 및 교직원 현황, 원장의 경력 및 전공 등 기본적인 통계 분석을 위한 일반 정보를 질문하였다.

(나) 5세 누리과정의 전반적 운영 현황

이 질문의 목적은 해당 유치원이나 어린이집에서 5세 누리과정 반을 어떻게

편성하고 있으며 누리과정을 도입하고 적용하기 위해 원의 운영자로서 어떠한 준비와 자료를 구비하였는지 알아보는 데 있다. 질문은 반 구성 및 아동 수, 누리과정 운영 준비를 위한 실내외 환경 정비 현황, 5세 누리과정 관련 자료의 구비 정도 및 유용성, 그리고 부모에 대한 누리과정 홍보 여부 등이다.

(다) 5세 누리과정 교사 현황

원장으로서 5세 반 교사를 어떤 원칙에 의해 배치하였고 원내 교사들의 누리과정 연수 이수 현황은 어떠한지, 교사들이 5세 누리과정을 보다 내실있게 운영하도록 하기 위해 원장으로서 어떠한 노력을 하고 있는지를 알아보고자 하였다. 따라서 5세 반 담당 교사의 선정 방식, 5세 누리과정반의 교사 구성 현황, 5세 반 및 그 외 원내 교사 전체의 누리과정 연수 현황, 운영 지원을 위한 장학이나 컨설팅 현황 및 필요성에 대한 의견 등을 질문하였다.

(라) 5세 누리과정 운영에 대한 자체 평가

5세 누리과정 운영 지침에 제시된 자체 평가 항목을 설문에 실어 각각에 대해 원장으로서 실시 정도를 평가해보도록 하였다. 평가에는 누리과정 운영 자체에 대해 운영자로서 교사로 하여금 교육·보육 계획안을 작성하게 하고 이를 평가하는지, 교사가 수업을 모니터링하고 있는지, 운영평가를 실시하는 지 등의 질문이 포함되고, 누리과정의 운영시간, 교사 재교육 정도, 부모교육 등 편성·운영과 관련한 자체 평가도 함께 들어가 있다.

(마) 5세 누리과정 재정 지원 현황

5세 누리과정은 어린이집과 유치원에 다니는 모든 만 5세에 대해 20만원씩(국공립 유치원은 별도 금액)을 지원하는 국가 정책 사업이다. 이러한 비용 지원은 기본적으로 학부모의 부담을 완화하는 목적이지만 지난해까지 5세에 대한 표준보육료가 179,000원 정도였던 것을 감안하면 이에 비해 교육비·보육료 수입이 높아진 것으로 볼 수도 있다. 즉 현장에서 체감하는 누리과정 비용지원에 대한 의견을 알아보고 아동 교육비·보육료 지원 외에 주로 어린이집에 동반 지원되고 있는 교사 수당, 운영보조금 등의 활용에 대해 질문하였다.

(바) 5세 누리과정에 대한 전반적 의견

기존의 유치원 교육과정이나 어린이집의 보육과정에 대한 비교, 운영상의 만족도 및 개선 사항 등 전반적인 의견을 질문하였다.

〈표 1-3-7〉 원장용 설문지의 문항 구성 영역 및 내용

영역	문항내용
기관 일반 현황	- 설립유형, 지역, 연락처 - 인가학급수, 정원, 현원, 재원 아동 현황 - 원장 성별, 최종학력 및 최종전공 - 교직원 현황
5세 누리과정 전반적 운영 현황	- 만 5세 학급 편성 현황 - 실내외 환경 재구성 여부 및 소요 비용 - 누리과정 관련 자료 구비 현황 - 부모에 대한 홍보 여부 및 방법
5세 누리과정 교사	- 만 5세반 담당 교사 선정 방법 및 어려움 - 만 5세반 인력 배치 현황 - 교사의 5세 누리과정 연수 이수 현황 - 장학이나 워크숍 등 실시 현황 및 필요성
5세 누리과정 운영 자체 평가	- 5세 누리과정 운영 지침에 의한 자체 평가 - 5세 누리과정 편성·운영에 대한 자체 평가
5세 누리과정 재정 지원	- 지원 항목별 비용 적절성 정도 - 어린이집 운영 지원비 사용처 및 개선 사항
누리과정에 대한 의견	- 이전의 교육·보육 과정과 달라진 점 - 이전에 비해 좋아진 점 및 개선 필요 사항 - 5세 누리과정에 대한 만족도 - 자유 의견 제안

(2) 교사용 질문지

(가) 인적 사항

응답 교사의 경력, 학력, 소지자격 등 기본 정보 확인을 목적으로 질문하였다.

(나) 5세 누리과정 학급/반 운영 현황

교사가 담당하고 있는 학급의 특성을 알아보고자 하는 목적의 문항으로, 특히 혼합반인 경우 어떠한 방식으로 5세 누리과정 수업을 하고 있는지, 그리고 반의 교사 구성은 어떠하며 아동수나 장애아 반 여부 등을 함께 질문하였다. 소규모의 어린이집과 농어촌 등에 위치한 공립 유치원의 경우 단일 학급 등의 문제로 인한 연령혼합반이 실제 많이 운영되고 있는 바, 5세 누리과정에서의 혼합반 운영 방식은 매우 중요한 사안이므로, 이 경우 교사의 수업하는 방식에 대한 질문을 상세화 하였다. 5세와 나머지 어린 유아들을 어떻게 구분하여 한 사람의 교사가 일과를 진행하는지 혹은 보조 인력을 활용하고 있는지가 중요한 현황

파악 사안이 된다.

(다) 5세 누리과정 도입 사전준비 현황

이 영역은 교사가 올해 만5세 반을 담당하게 되기 전 5세 누리과정 지도를 위해 특별히 준비한 사항이 있는지를 질문하고 있다. 이를 통해 교사들의 누리과정 지도에 대한 태도, 필요한 지원 등에 대한 아이디어를 얻을 수 있다. 누리과정 지도를 위한 연수 이수 현황과 워크숍이나 자율장학 등에 참여한 경험 등을 질문하였다.

(라) 5세 누리과정의 편성·운영 현황

이 영역의 질문을 통해, 교사는 자신의 학급 또는 반에서 실제로 5세 누리과정을 어떻게 적용하고 있는지 구체적으로 알아보고자 하였다.

5세 누리과정은 일일 3~5시간 동안 교사가 지도하도록 하는 교육·보육 과정이다. 그러나 실제로는 이러한 원칙이 각 개별 원의 사정에 따라 다르게 적용되고 있다는 지적들이 면담에서 나오고 있어 이와 같이 편성 시간, 자료집의 활용 행태, 실제 활동의 구성 계획, 교육·보육 계획안의 작성, 교사의 업무 등을 질문하였다.

(마) 5세 누리과정 운영에 대한 자체 평가

5세 누리과정 운영 현황에 대해 원장뿐만 아니라 교사에게도 자체평가를 하도록 하였다. 평가 내용 중 지침서에 제시된 편성·운영을 위한 원리는 원장과 교사에게 동일하게 질문되는 문항이나 아동에 대한 평가 질문은 교사용에만 포함되어 있다. 아동에 대한 평가는 아동 관찰이나 결과물에 대한 평가, 아동에 대한 정보의 수집, 발달 정도의 파악 등 4가지 질문을 통해 교사로서 자기가 돌보는 아동이 어떠한 발달적 특성을 보이는지 스스로 평가하고 있는지 체크하게 하고, 아동뿐 아니라 교사 자신의 교수·학습 활동에 대해서도 객관적인 시각에서 볼 때 누리과정을 잘 지도하고 있는지 하는 7개의 질문을 제시하여 자체 평가하게 하였다.

(바) 5세 누리과정 지도상 영역별 어려움

5세 누리과정을 이루고 있는 5개의 영역별로 내용범주와 내용을 제시하고 각 내용을 지도하는 데 있어 어려움의 정도를 측정하고자 하였다. 이를 통해 교사들이 어떠한 영역의 어떤 내용을 특히 지도하기 어려워하고 그 이유를 무엇인지를 밝혀 향후 개선 사항으로 제시할 수 있도록 하였다.

(사) 5세 누리과정 운영의 전반적 의견

이 영역에서는 교사 수준에서 5세 누리과정을 실행하는 데 장애가 되는 요인을 밝히고자 하였다. 즉 유아의 발달 수준 및 개인차를 고려하는 문제와 관련된 유아 측면, 교사 전문성과 교육 등을 질문한 교사 측면, 제시된 활동내용의 활용성 정도나 내용의 적절성 등을 질문한 자료 활용 측면, 그리고 활동 구성 측면 등 4가지로 이루어져 있다. 또한 교사로서 5세 누리과정 운영 전반에 걸친 개선 사항에 대한 의견을 제시하도록 하였다.

〈표 1-3-8〉 교사용 설문 조사의 영역 및 내용

영역	문항내용
응답자 인적사항	- 성별, 최종학력 및 최종전공, 소지자격 - 교사경력
담당학급 현황	- 담당학급 유아 수 - 담당학급의 교사 구성 - 연령혼합반 여부, 연령혼합반에서의 5세 누리과정 적용관련 - 장애통합반 여부, 장애아 전담교사 배치여부
5세 누리과정 도입 준비과정	- 과거 5세반 담당 경력 - 5세 누리과정 교사 연수 관련 - 5세 누리과정 지도를 위한 노력 - 자체 장학 및 협력 모임 참석 여부 및 횟수
5세 누리과정 편성·운영	- 일과 중 5세 누리과정 운영 시간 - 5세 누리과정 관련 국가발간자료의 소유여부 및 활용성 정도 - 5세 누리과정 해설서, 지침서, 지도서 활용의 어려움 - 기타 참고자료 활용 현황 - 일일 활동구성 비중 - 일과 중 바깥놀이활동과 자유선택활동 운영 시간 - 주간 5개 영역 실시 비중 - 교육·보육계획안 작성 현황 및 과거와의 차이점 - 일과활동 수업준비 시간 및 과거와의 차이점 - 창의·인성지도 관련 - 5세 누리과정 도입으로 인한 행정 관련 업무에서의 변화
5세 누리과정 평가	- 지침서의 편성·운영 원리에 따른 실행정도 - 유아 평가 실시 빈도 및 방법 - 5세 누리과정의 교수·학습원리에 따른 교수·학습능력
누리과정에 대한 의견	- 영역별 지도의 어려움 및 이유 - 5세 누리과정 실행의 장애 요인 - 5세 누리과정 운영 전반에 걸친 어려움 - 5세 누리과정 운영의 내실화를 위한 우선적 고려사항 - 5세 누리과정 운영으로 인해 좋아진 점

4. 조사 자료의 분석

본 연구의 자료는 유치원과 어린이집의 전체 모수에 대해 정확히 20%를 설립유형, 지역 등을 고려하여 비율 표집한 결과에 의한 것이므로 별도로 가중치를 부여하지는 않았다. 자료의 분석은 문항의 성격에 따라 교차분석(χ^2), 평균차 분석(F , t test)을 실시하여 통계적 유의미성을 검정하였다.

5. 용어 정의

‘5세 누리과정의 운영 현황’을 조사한다는 것은 국가 수준의 공통 교육·보육 과정인 5세 누리과정이 5세 아동이 배우고 생활하고 있는 어린이집과 유치원에서 실제로 잘 적용되고 있는 지, 교사가 누리과정을 아동들과의 활동 속에서 잘 풀어가고 있는 지의 정도를 살펴보는 것이라 할 수 있다. 즉, 운영 현황은 교사가 누리과정에 따라 유아들을 잘 지도하고 있느냐라는 문제와 닿아 있는 것이며 교사를 학급, 교실, 보육실 내에서 누리과정을 운영해가는 주체로 보는 것이다. 결국 교사 수준에서의 누리과정 운영이란 교사의 활동과 수업 운영을 포함하는 개념이다.

한편 5세 누리과정은 교육·보육 영역과 세부 내용으로 구성된 커리큘럼이지만 국가적으로는 모든 5세 아동에게 동일한 지원을 하게 된 정책상의 제도이기도 하다. 즉, 모든 5세아에게 일정 금액을 동일하게 지원함으로써 질 좋은 교육·보육 서비스를 온 국민이 비용을 지원받으면서 활용할 수 있게 한 것이다. 그러므로 5세 누리과정 운영 현황 조사는 유치원이나 어린이집 운영자(원장)가 제도로서의 누리과정을 수용하고 거기에 맞도록 인적·물적 환경을 조성하고 새로운 재정 지원 방식에 적응하는 것까지를 포함해야 할 것이다.

따라서 본 연구에서 ‘5세 누리과정의 운영’은 교사가 아동들과의 수업과 활동 속에서 새로운 커리큘럼을 적용하는 것과 더불어 기관의 운영자가 제도로서 누리과정을 수용하는 것을 모두 포함하는 이중적 의미이다.

Ⅱ. 「5세 누리과정」 개요

본 연구는 5세 누리과정이 어린이집과 유치원에서 어떻게 실행되고 있는지 그 운영에 대한 현황조사를 실시하는 데 우선 목적이 있다. 운영 현황을 알아보 고자 할 때 구체적으로 들여다보고 이해하기 위해서는 무엇을 조사하고 분석해야 할 것인가가 중요한 사항이며, 이렇게 ‘무엇’이라는 조사 내용에 대한 의문을 해결하기 위해서는 누리과정이 무엇이고 어떠한 모습을 가진 것인지 먼저 파악 하여야 한다. 그런 관점에서 본 장에서는 정부가 추진하고 있는 현행 5세 누리 과정의 개요를 살펴보고 누리과정 운영 시설·기관의 현황, 교사 현황 등을 정리해 보고자 한다.

1. 5세 누리과정이란?

5세 누리과정은 2011년, 정부가 전격적으로 도입을 결정하고 2012년부터 전국의 유치원과 어린이집에 다니는 모든 만5세 유아들이 공통으로 배우게 된 교육·보육 과정(curriculum)이다. 본 연구는 이러한 5세 누리과정이 유치원과 어린이 집에서 어떻게 적용되고 있으며 수업 운영이 이루어지고 있는지 알아보는 데 목적이 있는 바, 먼저 본 절에서는 5세 누리과정이 제정된 배경과 특징, 구성 등을 ‘5세 누리과정 해설서’를 중심으로 살펴보고자 한다.

가. 5세 누리과정 제정 배경

정부가 2012년부터 5세 누리과정을 도입하게 된 배경에는 몇 가지 이유가 있으나 그 중 가장 중요한 핵심은 ‘우리나라의 모든 유아, 특히 만 5세아는 출발선상에서 평등권을 보장받을 수 있어야 하고 이를 지원하는 국가 제도가 마련되어야 한다.’라는 데 사회적 합의가 이루어졌다는 점에 있다. 「5세 누리과정 해설서」를 보면, 평등한 출발선 보장을 제도 도입의 중요한 배경으로 제시하면서, 계층 간의 차이로 인해 교육·보육 혜택을 받지 못하는 저소득층 만 5세아와 고가의 영어 교육에만 치우친 고소득층의 만 5세아에 대한 우려를 표하며 이들

이 전체의 10%에 이르고 있음을 지적하고 이러한 차이를 줄이면서 모든 유아가 교육·보육 혜택을 받도록 국가가 나서야 함을 정당화하였다.

2010년 기준, 만 5세아는 약 44만 명으로 이 중 약 90%가 유치원이나 어린이집에 다니고 있다. 그러나 나머지 10%는 교육·보육의 혜택 범위에서 벗어나 있다. 이들 중 저소득층은 경제적 부담으로 유치원이나 어린이집에 다니지 못하고, 고소득층은 영어나 특기 교육을 위하여 고가의 영어 학원을 선택하고 있는 현실이다. 계층 간에 나타나는 큰 차이를 줄이고 모든 유아가 교육·보육의 혜택을 받을 수 있도록 국가가 적극 나서야 할 때이다. (교육과학기술부·보건복지부, 2011, p.6)

뿐만 아니라, 국제적인 흐름에서도 세계 선진국들이 유아교육과 보육의 공공성을 강화하는데 집중하고 있으며 국가 지원을 확대하여 지원 대상 포함 연령을 낮추어 가고 있음 또한 도입 배경으로 꼽힌다. 이는 노벨경제학상 수상자인 헥크만(Cunha & Heckman, 2006)의 연구에 힘입은 결과로, 그는 유아교육 1달러 투자 시 16.14달러의 편익이 발생한다고 보고한 바 있고, 영국의 이퍼피이 프로젝트(EPPE Project 2007)는 저소득층 자녀의 유아교육을 지원하는 것은 그 부모의 수입을 직접 지원하는 것에 비해 약 6.8배의 투자 효과가 있음을 보여 주었다(교육과학기술부·보건복지부, 2011). 즉, 이와 같이 국가 경제라는 측면에서 유아교육의 중요성 인식 확대라는 세계적 경향과 발을 맞춘다는 의도도 작용하고 있다.

만 5세아에 대한 국가 투자는 국제적인 흐름이기도 하다. OECD 회원국들은 최근 유아교육과 보육의 공공성을 강화하기 위하여 무상교육·보육을 확대해 나가고 있으며, 지원 대상도 만 5세에서 만 2세까지 낮추어 가고 있다. OECD 평균 유아교육비 공공 부담 비율은 79.7%로, 핀란드 90.6%, 프랑스 94.0%, 영국 86.1%, 미국 77.8% 등 북미 및 대부분의 EU국가들은 OECD 평균 이상의 수준이다. 그러나 우리나라는 공공 부담 비율¹⁾이 49.7%로 OECD 평균의 62%에 지나지 않아 유아교육·보육에 대한 국가의 공적 투자를 확대해 나가야 한다. (교육과학기술부·보건복지부, 2011, p.6)

한편으로는 이원화되어 있는 어린이집과 유치원에 보다 질 좋은 공통과정을 국가가 제시함으로써 유아교육과 보육의 선진화를 실현하고자 하는 의도도 함께 녹아 있다. 정부는 2011년 5월 2일, ‘만 5세 공통과정’을 시행한다고 발표하면서 교육과학기술부 소관의 유치원과 보건복지부 소관의 어린이집 관리 체제를 유지하면서도 교육과 보육을 통합한 하나의 과정을 제시함으로써 생애 발달

1) 우리나라 공공 부담 비율에는 보육은 제외되고 있으나 향후 포함할 예정임.

의 주요 시기인 만 5세아 지원에 대한 국가의 책임을 강화하고자 하는 의지를 표면화 하였다. 즉, 어린이집과 유치원 모두에 대해 학비·보육료 지원을 확대하고 사실상의 의무교육기관을 1년 연장함으로써 5세아에 대한 전반적인 교육·보육 수준을 상향시키고자 하였다. 누리과정 해설서에는 5세 누리과정을 통해 이루어질 기대효과에 대해 다음과 같이 설명하고 있다.

만 5세 유아는 2012년 3월부터 유치원과 어린이집에서 공통의 ‘5세 누리과정’을 배우게 되었다. 정부는 ‘5세 누리과정’ 제정 및 적용을 통해 지난 15년간 이루어 왔던 취학 직전 1년간의 유아교육·보육 선진화를 실현하게 되었으며, 정부가 부담하는 의무교육 기간을 사실상 10년으로 확대하고, 공정한 출발선을 보장하는 계기를 마련하게 되었다. 또한 5세 누리과정 제도 도입에 따라 유치원과 어린이집에 만 5세 자녀를 보내는 모든 부모에게 유아 학비·보육비 지원을 연차적으로 늘려 젊은 부모들의 경제적 부담을 경감하게 되었다. 우리나라의 저출산 요인은 매우 다양하나 그 중에서도 육아지원 서비스 미흡과 자녀 교육비 부담이 출산 중단 및 기피의 가장 큰 이유로 지적되고 있으므로, 5세 누리과정 도입은 우리나라 출산율 제고에도 기여할 수 있을 것으로 보인다.(교육과학기술부·보건복지부, 2011, p.7)

나. 5세 누리과정의 특징

정부는 만 5세 유아를 위한 공통과정인 누리과정을 제정하면서 다음과 같은 세 가지를 제정의 특성으로 발표하였다(‘5세 누리과정 해설서’에 의함).

첫째, 5세 누리과정은 기본 생활 습관과 창의·인성 교육에 대한 강조이며, 이를 특정 영역으로 구분하여 별도로 제시하지 않고 전 영역에서 골고루 포함하여 지도하도록 하였다. 그간 표준보육과정에서 한 가지 영역으로 제시되었던 ‘기본 생활’ 내용과 유치원교육과정의 ‘탐구 생활’과 ‘사회 생활’ 영역에 포함되었던 창의·인성 내용이 어느 한 영역에서의 강조로만 이루지는 것이 아니라는 각성과 함께, 모든 영역의 연계 속에서 기저에 자리 잡은 기본적 강조점으로서 가르쳐져야함으로 함을 인식하게 되었다. 따라서 5세 누리과정에서는 기본 생활 습관과 창의·인성 교육을 모든 영역에서 공통적으로 강조하고 있다.

둘째, 5세 누리과정은 유치원 교육과정과 어린이집 표준보육과정 중 만 5세 유아에게 필요한 기본 능력을 선별하여 수정·보완한 공통과정이다. 범주와 내용이 차이가 있는 두 커리큘럼을 분석하여 세부 수준에서 유사한 내용들을 구분해 내고 이를 공통 내용으로 다루고자 하였다. 특히 교과 위주의 인지적인 학습 활동보다는 만 5세 유아가 민주 시민으로 성장하는 데 필요한 기본 소양과 능

력을 기를 수 있는 내용으로 선정하였다. 또한 5세 누리과정은 기존의 유치원 교육과정과 어린이집 표준보육과정에서 강조한 공통적인 방향을 그대로 유지하는 것을 기조 하고, 거기에 사람과 자연 존중의 가치관, 지속가능한 생태 환경의 중요성, 우리 전통문화와 세계 문화의 이해, 유아의 성·종교·가족 배경·신체적 특성·민족 배경에 대한 편견 배제 및 다양성 추구, 실생활과 관련된 내용과 방법 등을 강조하였다.

셋째, 5세 누리과정은 만 3~4세와 구분되지만 세부 내용 수준은 연계되도록 하였으며, 한편으로는 초등학교 1~2학년 교육과정의 창의·인성 교육 내용 등과 체계적인 연계성을 확보하고자 하였다. 이를 통해 만 5세를 위한 유아교육과 보육의 질이 한층 높아지고 만 3~4세 유아에 대해서도 질적으로 향상된 교육·보육 서비스를 제공하게 될 것을 의도하였다.

다. 5세 누리과정 구성의 기본 방향²⁾

5세 누리과정은 다음과 같은 여섯 가지를 기본 구성 방향으로 하여 각각에 중점을 두고 있다.

첫째, 기본 생활 습관과 질서, 배려, 협력 등 바른 인성을 기른다.

타인 및 공동체와 바람직한 관계를 맺기 위한 올바른 인성은 자신의 일을 스스로 하고 다른 사람에게 피해를 주지 않도록 배려하며, 정해진 규칙을 준수하고 공동체 구성원이 공유하는 행위의 기준과 도덕적 가치를 내면화 하는 것을 포함한다. 유아기는 인성의 기초가 형성되는 시기일 뿐만 아니라 교육의 효과도 매우 커서 이 시기에 형성된 태도와 습관은 평생 동안 지속된다. 따라서 유아기부터 기본 생활 습관, 예절, 배려, 협력 등 실천 위주의 인성 교육이 실시되어야 한다(교육과학기술부, 보건복지부, 2011, p.10).

둘째, 사람과 자연을 존중하고, 우리 문화를 이해하는 데 중점을 둔다.

사람을 존중하는 것은 자신 및 타인을 존중하고 서로 간의 관계를 소중히 하는 것이다. 자연을 존중하는 것은 사람과 자연과의 관계를 존중하는 것이다. 세계화의 시대에서 정체성을 지키며 변화에 능동적으로 적응해 나가는 것은 매우 중요하다. 우리의 문화를 올바르게 이해하고 계승하여 인류의 보편적인 가치로 발전시키는 것은 새로운 가치 창조의 출발이며, 진정한 세계화의 기반이 된다.

2) 본 절의 내용은 '5세 누리과정 해설서' 내용을 발췌·요약하였으며 다수가 인용문장임을 밝힘.

이런 의미에서 5세 누리과정은 각 영역의 성격과 목표, 내용에서 인간과 자연의 공존을 강조하고 우리 문화에 대한 정체성 형성에 중점을 두어 구성하였다(교육과학기술부, 보건복지부, 2011, p.10-11).

셋째, 전인 발달이 고루 이루어진 창의적 인재를 기른다.

유아기는 전 생애에 걸친 성장 발달의 기초가 형성되는 시기이므로 신체, 정서, 언어, 인지, 사회성이 포괄적으로 고르게 발달되는 것이 바람직하다. 다양한 가치관이 혼재되어 있는 현대 사회에서 유아가 자신만의 독특성에 자부심을 가지고 개성 있는 삶을 영위하기 위해서는 전인적인 성장에 기초한 지덕체의 조화로운 발달이 필요하다. 또한 발달의 전 영역에 걸쳐 길러진 기초 능력을 토대로 유아 각자가 독창적이고 독특한 능력을 발휘할 수 있는 창의적인 사람으로 자라게 하는 것이 바람직하다(교육과학기술부, 보건복지부, 2011, p.11-12).

넷째, 초등학교 교육과정과의 연계성을 고려한다.

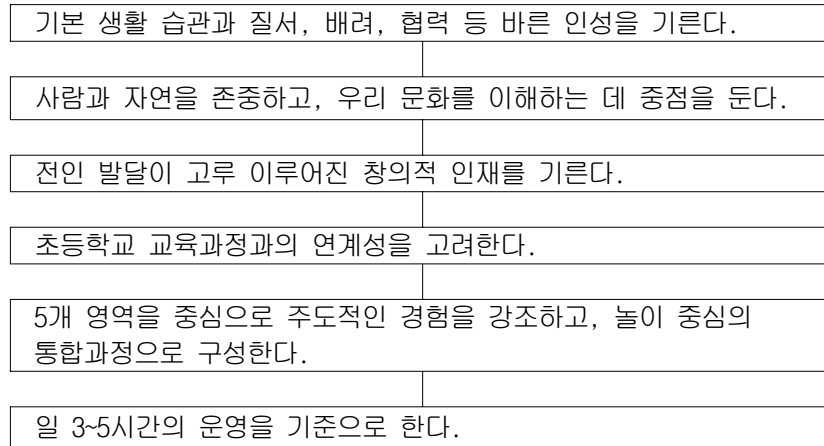
5세 누리과정은 초등학교 입학 전 1년 동안 모든 유치원과 어린이집의 만 5세아에게 제공되는 공통과정으로, 보편적인 경험을 제공하는 데 그 의의가 있다. 5세 누리과정이 만 5세 유아들에게 공통적으로 양질의 교육·보육 경험을 제공함으로써 공정한 출발선을 보장하려는 것이 그 취지라고 볼 때, 5세 누리과정의 내용과 활동이 초등학교 교육과정과 체계적으로 연계되는 것은 매우 중요하다(교육과학기술부, 보건복지부, 2011, p.12).

다섯째, 5개 영역을 중심으로 주도적인 경험을 강조하고, 놀이 중심의 통합과정으로 구성한다.

5세 누리과정은 유치원 교육과정과 어린이집 표준보육과정에 기초하여 만 5세아의 발달과 생활 경험이 통합된 5개 영역으로 구성하였다. 즉, 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 5개 영역으로 구성하였다. 이러한 5개 영역을 중심으로 유아의 주도적인 경험과 놀이 중심의 통합 과정을 강조하여 구성하였다(교육과학기술부, 보건복지부, 2011, p.12-13).

여섯째, 1일 3~5시간의 운영을 기준으로 한다.

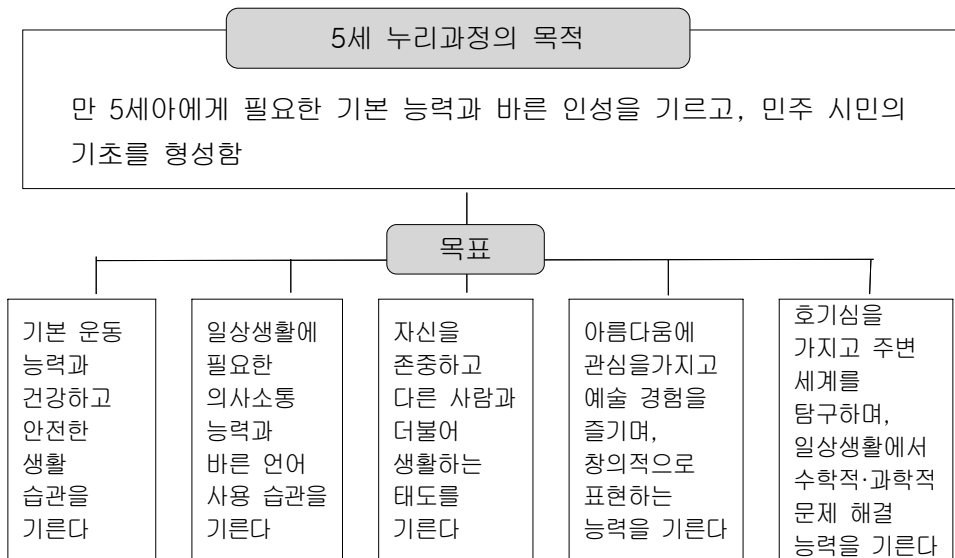
5세 누리과정은 1일 3~5시간의 기본 교육을 위한 과정으로 3~5시간 운영을 기준으로 구성하였다. 이는 유치원과 어린이집의 전체 운영 시간에 해당하는 것이 아니라, 오전의 3~5시간에 해당하는 공통과정이라는 점을 감안하여 3~5시간의 기본 과정 운영에 적절한 교육·보육의 내용과 양을 고려하였다(교육과학기술부, 보건복지부, 2011, p.13).



[그림 II-1-1] 5세 누리과정의 기본 구성 방향

라. 5세 누리과정의 목적 및 목표

‘5세 누리과정 해설서’에서 제시하고 있는 누리과정의 목적과 목표는 다음 [그림 II-1-2]와 같이 정리될 수 있다.

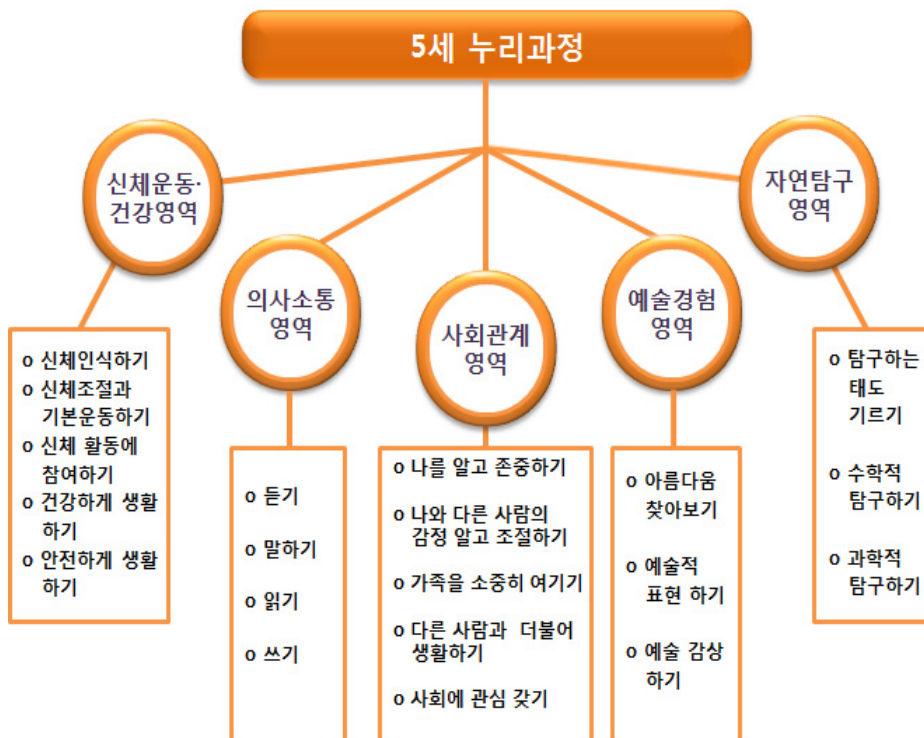


[그림 II-1-2] 5세 누리과정의 목적과 목표

마. 5세 누리과정의 영역 및 내용

5세 누리과정은 5개 영역으로 구성되어 있으며 각각은 내용 범주와 내용, 그리고 내용에 해당하는 세부 내용으로 이루어져 있다. 즉, 5개 영역에 대해 내용 범주는 각각 3~5개씩 구성되어 총 20개의 '내용 범주'가 있고, 각 내용 범주는 다시 3~5개씩의 내용이 있어 총 62개의 '내용'이 있다. 내용은 다시 1~5개의 '세부 내용'으로 구성되어 전체 세부 내용은 172개가 된다.

5개의 영역과 각 영역별 내용은 다음 [그림 II-1-3]과 같다.



[그림 II-1-3] 5세 누리과정의 구성

바. 5세 누리과정 현장 적용을 위한 지도 자료

국가에서 제정된 만 5세를 위한 5세 누리과정을 실제로 유치원과 어린이집 현장에서 적용하기 위해서는 그에 대한 자세한 설명과 지도를 위한 안내서가 필요하다. 이러한 목적으로 교육과학기술부와 보건복지부, 그리고 유아정책연구소가 중심이 되어 제작한 자료가 ‘5세 누리과정 해설서’, ‘5세 누리과정 교사용 지침서’, 그리고 ‘교사용 지도서’ 및 ‘어린이집 프로그램’이다.

1) 5세 누리과정 해설서

5세 누리과정이 법적 효력을 가질 수 있게 된 고시(교육과학기술부 고시 제 2011-30호, 보건복지부 고시 제 2011-106호)에 이어서, 누리과정 해설서는 고시 내용에 대해 구체적으로 해설하는 책이며 모든 사람을 대상으로 한다. 해설서는 누리과정을 도입하게 된 배경과 의미, 특성, 구성에 있어서의 기본 방향, 목적, 목표 등 총론과 5개 영역 구성을 소개하는 각론으로 구성되어 있으며, 총 171페이지 분량 1책이다. 이 책을 통해 5세 누리과정이 무엇인지 그 전체적인 틀과 내용, 배경에 대한 이해를 할 수 있다. 어린이집과 유치원에 동일하게 적용될 수 있는 내용이다.

2) 5세 누리과정 교사용 지침서

5세 누리과정 교사용 지침서는 만 5세 유아를 담당하는 유치원과 어린이집 교사가 5세 누리과정을 운영하는 데 필요한 표준화된 지침으로, 5세 누리과정 고시문 및 해설서를 바탕으로 5세 누리과정 유치원교사용 지도서 및 5세 누리과정 어린이집 프로그램을 효율적으로 활용하도록 지원하는 지침서이다(교육과학기술부·보건복지부, 2011, p.6). 즉 교사가 누리과정을 실제 활동에 적용할 때 기본적으로 알아야 할 내용과 원리, 유의점 등을 안내하는, 교사의 활동을 지원하는 책이라고 할 수 있다.

교사용 지침서는 제1부 5세 누리과정 운영 방향과 제2부 영역별 지도 원리 및 유의점으로 구성되어 있고, 1부는 지침서의 성격 및 구성, 편성·운영, 실내·외 환경, 교수·학습 방법, 평가 등을 내용으로 한다. 이에 비해 2부는 5개 각 영역별 내용에 대한 개요와 내용 범주별 지도 원리 및 유의점을 제시하여 교사의 지도 편의를 위한 사항들을 안내하고 있다. 교사용 지침서는 내용을 담은 DVD가 포함되어 있다.

3) 5세 누리과정 교사용 지도서 ①~⑪

5세 누리과정 교사용 지도서는 유치원 교사가 누리과정을 충실히 반영하여 교육과정을 운영할 수 있도록 하기 위해 개발된 책으로, 생활주제 중심의 통합 교육과정으로 운영할 수 있도록 교육 계획 및 운영의 실례, 교육활동들을 제시하여 교사에게 도움을 주는 교사용 자료집이다. 이는 교육활동을 하면서 즉시 활용할 수 있는 애니메이션, 사진, 삽화, PPT, 동영상, 음원 등의 보조자료 DVD를 함께 제공하며 교사가 쉽게 사용할 수 있게 하였다.

유치원 교사를 위한 교사용 지도서는 11개의 생활 주제를 다루고 있어 총 11권과 DVD 11개로 구성되어 있고, 생활주제는 만 3~4세 교육과 연계될 수 있도록 2007 개정 유치원 교육과정의 유치원 지도서와 동일하게 제작되었다. 5세 누리과정은 3~5시간 기본교육과정을 의미한다는 측면에서 종일반을 위한 지도 내용은 포함하지 않고 있다. 구체적으로 생활주제는 유치원과 친구, 나와 가족, 우리 동네, 동식물과 자연, 건강과 안전, 생활도구, 교통기관, 우리나라, 세계 여러 나라, 환경과 생활, 봄·여름·가을·겨울 등 11가지이다.

4) 5세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램 ①~④ + 연령연계 어린이집 프로그램

교사용 지도서가 유치원 교사를 위주로 한 지도 자료집이라면, 5세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램은 동일한 목적을 위해 제작·보급된 어린이집 교사를 위한 지도서이다. 교사를 위한 어린이집 프로그램은 1년을 3개월씩으로 분류하여 각 월의 주제를 제시하고 있는 4권의 ‘어린이집 프로그램’ 책자와 그에 해당하는 4개의 DVD, 그리고 4권의 12개 주제 주간계획안을 그대로 활용하되 혼합연령반에서 적용이 가능하도록 활동을 수정·변형하여 제시하고 있는 ‘연령연계 어린이집 프로그램’ 1권 등 총 5권으로 이루어져 있다.

어린이집 프로그램에서 채택하고 있는 12개 연간 주제는 즐거운 어린이집, 봄과 동·식물, 소중한 가족, 우리 동네, 신나는 여름, 교통과 안전, 세계 속의 우리나라, 가을과 자연, 지구와 환경, 겨울과 놀이, 기계와 생활, 초등학교에 가요 등이다. 연령연계 프로그램은 주제는 동일하나 활동에서 매 주 혼합연령반에서 적합하게 사용할 수 있도록 활동을 재구성하여 제시하고 있어, 교사는 이를 이용해 혼합반의 3세 또는 4세 유아 및 장애아 지도에 활용할 수 있다.

〈표 II-1-1〉 유치원 생활 주제와 어린이집 연간 주제의 비교

순서	유치원 지도서의 생활 주제	어린이집 프로그램의 주제
1	유치원과 친구	즐거운 어린이집
2	나와 가족	봄과 동·식물
3	우리 동네	소중한 가족
4	동식물과 자연	우리 동네
5	건강과 안전	신나는 여름
6	생활도구	교통과 안전
7	교통기관	세계 속의 우리나라
8	우리나라	가을과 자연
9	세계 여러 나라	지구와 환경
10	환경과 생활	겨울과 놀이
11	봄·여름·가을·겨울	기계와 생활
12		초등학교에 가요

유치원 교사 지도서에 나타나고 있는 11개 생활 주제와 어린이집 프로그램에 나타나 있는 12개 주제를 비교해 보면, 내용상 거의 비슷한 주제를 모두 동일하게 다루고 있음을 볼 수 있다(표 II-1-1 참조). 즉, 첫 번째 주제가 유치원과 어린이집에 대한 적응을 다루고 다음으로 가족, 동네, 계절, 교통기관, 우리나라와 세계, 자연과 환경, 생활기계 등을 주제로 삼고 있어 통일성을 보이고 있다.

그러나 활동 주제의 시간 배분에서 조금의 차이를 보이기도 하는데, 예를 들면, 어린이집에서는 계절별로 동·식물, 자연을 함께 구성하여 총 4개월을 계절과 자연을 함께 배우도록 하였다. 이에 비해 유치원은 계절은 하나의 독립 주제로 두고 4주 정도를 배정하고 있으며 동식물과 자연 또한 별도의 주제로 삼았다. 전체적으로 보면 계절과 자연이 어린이집에서 2배로 많은 시간 동안 심층적으로 다루어진다고 볼 수 있다.

또한 건강과 안전 주제는 유치원에서 독립 주제로 등장하고 있으나 어린이집에서는 계절별 주제의 소주제로 들어가 여름과 겨울 주제에서 1주씩 다루고 있다. 다른 차이점은 어린이집 프로그램이 세계 속의 우리나라라는 1개 주제로 다루고 있는 내용을 유치원 지도서는 우리나라와 세계를 각각 하나의 주제로 두어 전통, 문화, 역사 부분 지도에 보다 시간을 더 할애하고 있는 듯하다.

가장 큰 차이점은 유치원은 11개 생활 주제를 둔 데 비해, 어린이집에서는 12개 주제를 각 월에 맞추어 제시함으로써 1개 주제가 어린이집에 더 많은 점인

데, 그것은 ‘초등학교에 가요’라는 주제가 있고 없음에 기인한다. 누리과정의 대상이 만5세인 것을 감안하면 초등학교 입학에 위한 연습을 하나의 주제로 두고 경험하게 하는 것도 의미 있을 것으로 보인다.

전반적으로 지도서와 프로그램에 나타난 주제만을 비교해 강점을 찾아본다면, 유치원의 지도 내용은 특히 우리나라의 역사, 문화, 전통과 관련한 주제를 보다 심층적이고 다양하게 다루는 반면, 어린이집의 지도 내용은 계절과 관련한 자연에 대한 지식, 초등학교 적응을 위한 연습 등에서 특징을 발견할 수 있다고 하겠다.

2. 5세 누리과정 운영 기관 현황

가. 유치원 현황

1) 기관 수

5세 누리과정 운영 유치원 수는 <표 II-2-1>과 같다.

<표 II-2-1> 5세 누리과정 운영 유치원 수

단위: 개원

구분	국·공립	사립	전체
서울특별시	140	717	857
부산광역시	58	307	365
대구광역시	115	207	322
인천광역시	132	249	381
광주광역시	115	143	258
대전광역시	87	152	239
울산광역시	78	107	185
경기도	1,026	960	1,986
강원도	295	98	393
충청북도	259	85	344
충청남도	397	135	532
전라북도	361	155	516
전라남도	444	109	553
경상북도	476	220	696
경상남도	433	255	688
제주특별자치도	86	23	109
계	4,502	3,922	8,424

자료: 한국교육개발원(2012). 교육통계연보

5세 누리과정은 만 5세 유아를 위한 공통 교육·보육 과정인 만큼 만 3~5세 유아를 대상으로 하는 유아교육 기관인 유치원은 전국의 모든 유치원에 5세 유아가 있다고 보아도 무방하다. 그러므로 5세 누리과정 운영 유치원은 유치원 전체라고 할 수 있다.

2011년 말 집계된 통계에 따르면, 유치원 수는 국·공립이 4,502개원, 사립이 3,922개원으로 전국 총 8,424개원이 운영되고 있는 것으로 나타났다. 그러므로 전체 유치원의 53.4%가 국·공립이고 나머지 46.6%가 사립 유치원임을 알 수 있다.

2) 원아 수

유치원에 재원하고 있는 아동 수를 보면, 총 취원아 수는 564,834명으로, 경기도가 150,966명으로 가장 많고, 서울이 81,237명으로 그 뒤를 따르며, 다음은 경남 45,297명, 부산 38,310명, 인천 34,592명, 경북 32,719명 순이다.

〈표 II-2-2〉 시도별 유치원 취원아 및 5세아 수

구분	국·공립	사립	전체	단위: 명 5세 취원아
서울특별시	10,150	71,087	81,237	31,722
부산광역시	3,207	35,103	38,310	14,740
대구광역시	3,521	25,148	28,669	13,708
인천광역시	6,208	28,384	34,592	14,237
광주광역시	3,598	14,951	18,549	7,151
대전광역시	3,352	17,522	20,874	8,822
울산광역시	2,784	13,441	16,225	6,925
경기도	33,608	117,358	150,966	63,745
강원도	5,890	8,336	14,226	6,312
충청북도	7,558	7,759	15,317	6,276
충청남도	8,695	15,400	24,095	9,845
전라북도	6,578	14,479	21,057	7,749
전라남도	8,460	9,394	17,854	6,808
경상북도	9,214	23,505	32,719	13,882
경상남도	11,224	34,073	45,297	18,659
제주특별자치도	2,048	2,799	4,847	3,143
계	126,095	438,739	564,834	233,724

자료: 한국교육개발원(2012). 교육통계연보

국·공립과 사립 등 설립유형별로 원아 수를 비교해 보면, 국립 또는 공립 유치원에 다니고 있는 유아는 전체의 22.3%에 지나지 않고 77.7%가 사립 유치원

을 다니고 있다. 유치원 기관 수에서는 공립이 과반을 넘었음을 상기하면, 1개 공립 유치원은 규모가 작고 많은 수의 유아가 사립에 취원하고 있는 현실을 알 수 있다.

한편, 만 5세 연령 취원아 수를 시도별로 살펴보면 전체 취원아 수와 비슷한 분포를 보이고 있으며, 유치원 원아 중 전체의 41.1%인 233,724명이 5세 유아임을 알 수 있다. 즉, 유치원에서 5세 유아의 비중은 상당히 크며 더불어 5세 누리과정이 차지하는 중요성도 클 것임을 짐작하게 된다.

3) 교사 수

유치원 현황과 함께 유치원에 재직하고 있는 교사 수를 살펴보았다. 총 교사 수는 38,662명으로, 이 중 국립 또는 공립 유치원에 재직하고 있는 수가 9,239명, 사립 유치원에 근무하고 있는 교사가 29,423명으로 집계되었다. 따라서 전체 교사의 76.1%가 사립 유치원에 근무하고 있음을 알 수 있다. 이는 취원 유아수의 분포와 비슷한 정도이다.

〈표 II-2-3〉 시도별 유치원 교사 수

단위: 명

구분	국·공립	사립	전체
서울특별시	580	5,175	5,755
부산광역시	235	2,509	2,744
대구광역시	243	1,809	2,052
인천광역시	337	1,751	2,088
광주광역시	233	1,059	1,292
대전광역시	209	1,196	1,405
울산광역시	162	823	985
경기도	2,241	7,463	9,704
강원도	529	534	1,063
충청북도	547	526	1,073
충청남도	713	976	1,689
전라북도	664	1,084	1,748
전라남도	794	631	1,425
경상북도	782	1,561	2,343
경상남도	829	2,146	2,975
제주특별자치도	141	180	321
계	9,239	29,423	38,662

주: 유치원 교원 수에 원장, 교감, 보직교사, 전문상담교사, 보건교사, 기간제교사를 포함함.
자료: 한국교육개발원(2012). 교육통계연보.

지역별로 비교해 보면, 서울이나 부산의 경우 사립 유치원 교사가 공립 유치원 교사의 9~10배수로 많은 것을 알 수 있는데 이에 비해 강원도나 충청북도 등은 공립과 사립 교사 수가 거의 비슷하여 지역 내 유치원의 구성 형태를 짐작하게 한다. 즉 농어촌은 지역이 넓으나 아동 수가 적어 사립 유치원의 비중이 낮은 반면 공립 유치원과 그에 재직하는 교사 수는 상대적으로 높은 비율을 차지하는 것이다.

나. 어린이집

1) 시설 수

어린이집은 유치원과 달리 0~2세의 영아와 3세 이상의 유아를 함께 보육하는 시설이므로, 5세 누리과정을 도입하고 적용하는 경우는 전체 어린이집 수와는 차이가 있다. 즉, 어린이집 중 5세 유아를 보육하지 않는 많은 수의 가정어린이집과 영아전담 어린이집 등은 누리과정 운영 시설로 포함될 수 없다.

〈표 II-2-4〉 시도별 어린이집 수

단위: 개소

구분	국공립	법인	민간	가정	부모협동	직장	전체
서울특별시	658	43	2,488	2,766	24	126	6,105
부산광역시	142	85	843	646	4	20	1,740
대구광역시	38	123	750	632	5	13	1,561
인천광역시	103	10	781	1,070	4	30	1,998
광주광역시	30	107	422	627	3	16	1,205
대전광역시	29	42	457	1,044	2	25	1,599
울산광역시	31	13	435	327	-	12	818
경기도	502	72	3,883	7,224	39	105	11,825
강원도	78	117	452	488	3	9	1,147
충청북도	51	108	453	503	2	16	1,133
충청남도	62	133	683	960	2	17	1,857
전라북도	49	166	560	800	-	5	1,580
전라남도	72	179	429	471	1	9	1,161
경상북도	119	85	931	1,008	-	19	2,162
경상남도	131	102	1,139	2,007	-	20	3,399
제주특별자치도	21	77	298	149	-	7	552
계	2,116	1,462	15,004	20,722	89	449	39,842

자료: 보건복지부(2012). 보육통계.

전체 어린이집 현황을 보면 2011년 12월 기준으로 <표 II-2-4>와 같다. 전체 39,842개 어린이집 중 국공립은 2,116개소로 5.3%에 불과한 비중을 보인다. 가정 어린이집은 52%로 전체의 과반을 넘기고 있다.

지역별로는 특히 경기도와 경상남도 등에서 가정어린이집의 비율이 높고 서울이 상대적으로 가정어린이집 비율이 낮아 45.3%를 보이고 있다. 서울은 비교적 국공립의 비중이 높으나 대구, 광주, 대전 등 광역시에서는 국공립 시설 비율이 낮았다.

어린이집 중 5세 누리과정을 운영하고 있는 것으로 조사된 어린이집 수를 살펴보면, 전체의 27.6%정도인 11,231개소인 것으로 나타났다. 앞의 <표 II-2-4>와 통계조사 시점이 달라 총 수에서 차이를 보이기는 하나, 다음 <표 II-2-5>는 누리과정 운영 비율을 시도별로 구분하여 보여주고 있다.

<표 II-2-5> 5세 누리과정 운영 어린이집 수

단위: 개소, %

구분	전체 시설 ¹⁾	5세 누리과정 운영 어린이집 ²⁾								운영률 (%)
		계	국공 립	법인	법인 외	민간 개인	가정	부모 협동	직장	
계(%)	40,709	11,231 (100.0)	1,590 (14.2)	1,100 (9.8)	670 (6.0)	7,356 (65.5)	186 (1.7)	75 (0.7)	254 (2.3)	27.6
서울	6,234	1,948	548	26	88	1,182	26	16	62	31.2
부산	1,763	518	105	43	27	321	8	3	11	29.4
대구	1,573	495	24	88	30	325	15	5	8	31.5
인천	2,021	519	61	9	17	415	3	3	11	25.7
광주	1,213	376	26	84	20	228	4	2	12	31.0
대전	1,607	333	22	24	12	252	6	2	15	20.7
울산	846	214	18	6	6	177	1	-	6	25.3
경기	12,130	2,693	361	62	107	2,007	52	35	69	22.2
강원	1,195	453	64	98	42	229	9	4	7	37.9
충북	1,140	439	37	95	33	251	10	1	12	38.5
충남	1,943	580	45	103	52	359	6	2	13	29.9
전북	1,578	520	37	122	88	261	10	-	2	33.0
전남	1,180	524	55	151	49	259	5	1	4	44.4
경북	2,237	609	79	72	28	417	5	-	8	27.2
경남	3,481	791	95	56	38	566	24	1	11	22.7
제주	568	219	13	61	33	107	2	-	3	38.6

주: 1), 2)는 2012년 4월말 기준 시점임.

자료: 보건복지부(2012). 보건복지부 내부자료.

누리과정을 운영하는 어린이집은 민간이 7,356개소로 가장 많고 국공립은 1,590개소, 법인은 1,100개소로 집계되었고, 아동의 많은 수가 영아일 것으로 짐작되는 가정어린이집 중에서도 5세 누리과정을 운영하는 어린이집이 186개소가 있었다.

전체 누리과정 운영 어린이집 중 65.5%가 민간 어린이집이고 국공립은 14.2%, 법인은 9.8%, 가정은 1.7%를 차지하고 있다. 지역별로는 전남, 충북, 강원도 등 농어촌 비율이 높은 곳에서 누리과정 운영비율이 가장 높은 것으로 나왔으나 서울, 부산, 대구 등에서도 운영율이 높은 편인 반면 경남이나 경기 등 중소도시 비율이 상대적으로 높은 도지역에서는 운영율이 낮은 편이었다.

2) 아동 수

어린이집에 다니고 있는 전체 영유아 수는 1,348,729명으로 집계되고 있다.

〈표 II-2-6〉 시도별/설립유형별 어린이집 재원아 수

단위: 명

구분	국공립	법인	민간	가정	부모협동	직장	전체
서울특별시	51,294	2,539	112,967	40,664	617	6,782	214,863
부산광역시	10,237	5,980	40,276	10,509	83	965	68,050
대구광역시	2,034	12,046	38,692	9,587	102	657	63,118
인천광역시	6,319	1,043	45,661	16,783	151	1,424	71,381
광주광역시	2,220	9,673	27,244	9,830	113	903	49,983
대전광역시	1,511	3,366	21,630	16,030	79	1,957	44,573
울산광역시	1,973	877	21,271	5,190	-	665	29,976
경기도	32,811	5,384	191,459	107,140	928	6,604	344,326
강원도	6,119	10,186	27,742	8,866	78	507	53,498
충청북도	3,530	8,751	27,306	7,842	46	776	48,251
충청남도	3,433	9,789	34,868	14,138	37	971	63,236
전라북도	2,778	11,241	31,662	11,291	-	142	57,114
전라남도	4,016	14,133	27,686	7,548	67	538	53,988
경상북도	5,599	6,430	45,505	13,753	-	974	72,261
경상남도	8,593	7,102	53,953	28,439	-	1,013	99,100
제주자치도	1,378	6,512	14,938	2,369	-	314	25,513
계	143,035	112,688	757,323	308,410	2,286	24,987	1,348,729

자료: 보건복지부(2012). 보육통계.

이 중 143,035명이 국공립에 다니고 있고 112,688명이 법인 어린이집에 재원하고 있는 것으로 나타나 교사 인건비 지원시설이라고 할 수 있는 국공립 및

법인 어린이집 재원아 비율은 전체의 19.0% 정도임을 알 수 있다. 국공립 어린이집 원아만의 비율은 10.6%이다. 민간어린이집 아동 수가 56.2%, 가정 어린이집 아동 수는 22.9%의 비율을 차지하는 것으로 나타났다.

이 중 5세 누리과정의 대상이 되는 5세아의 수를 살펴보면, 10.2% 정도임을 알 수 있다(표 II-2-7 참조).

〈표 II-2-7〉 시도별 만 5세 보육아동 수

구분	국·공립	법인	민간	가정	부모협동	직장	단위: 명 전체
서울특별시	9,720	479	12,619	119	100	660	23,697
부산광역시	1,890	753	3,417	28	15	108	6,211
대구광역시	280	1,471	3,153	40	23	97	5,064
인천광역시	912	238	5,520	8	26	106	6,810
광주광역시	430	1,641	3,671	10	24	153	5,929
대전광역시	230	553	2,463	35	22	331	3,634
울산광역시	235	68	1,683	1	-	44	2,031
경기도	6,370	1,072	24,384	275	159	852	33,112
강원도	981	1,451	3,113	35	12	33	5,625
충청북도	656	1,553	3,948	23	3	114	6,297
충청남도	566	1,683	4,855	30	4	165	7,303
전라북도	475	2,048	4,811	8	-	26	7,368
전라남도	720	2,311	4,249	22	15	83	7,400
경상북도	850	936	4,551	24	-	76	6,437
경상남도	1,251	986	5,731	94	-	90	8,152
제주특별자치도	134	891	1,231	4	-	19	2,279
계	25,700	18,134	89,399	756	403	2,957	137,349

자료: 보건복지부(2012). 보육통계.

3) 교사 수

어린이집 교사 수는 2011년 년 말 기준으로 볼 때 221,134명이었다. 이 중 국공립 교사가 17,977명으로 전체에서 8.1%를 차지하고 있었고, 법인 어린이집에 근무하는 교사가 14,073명, 민간 어린이집은 105,330명으로 민간 어린이집 교사의 수가 가장 많고 47.6%의 비중을 보였다. 가정 어린이집 교사는 79,236명으로 전체의 35.8%를 차지하였다. 이러한 비율을 아동 수와 비교해 보면, 아동 수에 비해 가정어린이집 교사의 비율이 높고 민간이나 국공립 교사는 비율이 낮음을 알 수 있는데, 이는 가정어린이집의 경우 영아가 많고 교사 대 아동 비율 때문에 영아 담당반 교사 수가 많아 나타나는 자연스런 결과라고 할 수 있다.

〈표 II-2-8〉 시도별 어린이집 보육교사 수

단위: 명

구분	국·공립	법인	민간	가정	부모협동	직장	전체
서울특별시	6,410	285	16,664	10,680	129	1,242	35,410
부산광역시	1,145	861	6,323	2,647	15	160	11,151
대구광역시	279	1,498	5,934	2,493	16	87	10,307
인천광역시	887	112	5,910	4,112	27	231	11,279
광주광역시	265	1,188	3,815	2,509	19	138	7,934
대전광역시	244	423	3,014	3,955	10	267	7,913
울산광역시	290	171	2,992	1,271	0	97	4,821
경기도	4,263	633	25,498	27,924	165	1,120	59,603
강원도	565	870	2,907	1,777	10	47	6,176
충청북도	398	997	3,491	1,969	8	114	6,977
충청남도	438	1,115	4,199	3,376	8	138	9,274
전라북도	373	1,456	4,368	3,017	0	24	9,238
전라남도	495	1,758	3,528	1,897	10	69	7,757
경상북도	709	925	6,796	3,715	0	165	12,310
경상남도	1,026	948	7,752	7,249	0	154	17,129
제주특별자치도	190	833	2,139	645	0	48	3,855
계	17,977	14,073	105,330	79,236	417	4,101	221,134

자료: 보건복지부(2012). 보육통계

3. 5세 누리과정 담당교사 연수 현황

교육과학기술부와 보건복지부는 2012년 1월 초부터 전국에 걸쳐 5세 누리과정 반을 담당할 교사를 대상으로 연수를 진행하였다. 교사 연수는 강의식 수업으로 한 장소에 모여서 일정 시간 진행하는 ‘집합 연수’와 내용에 대한 보다 구체적인 자율 학습을 목적으로 하는 온라인 수업인 ‘원격연수’가 있으며, 5세반을 담당하는 유치원 또는 어린이집 교사는 반드시 15시간의 집합연수와 30시간의 원격연수를 이수해야 한다. 일반적으로 총 45시간의 연수를 이수한 경우에 5세 누리과정을 지도할 자격을 갖추었다고 본다.

교사 연수가 이루어지고 있는 현황을 살펴보면, 각 지역 특성에 따라 유치원교사와 어린이집 교사가 동일한 장소에서 같이 집합연수를 받게 되는 경우도 있으나 대부분 어린이집 교사와 유치원 교사를 분리하여 시간이나 장소가 다른 일정 에 따라 집합연수를 진행하였다. <표 II-3-1>을 보면, 전국적으로 총 83회의 집합 연수가 있었으며 경기도와 서울이 각각 14회와 10회로 가장 연수 횟수가 많았다.

〈표 II-3-1〉 5세 누리과정 담당교사 연수 실시 및 현황

단위: 명, 회

시도	유치원 참여자 수		어린이집 참여자 수		집합연수 실시 총 횟수
	집합연수	원격연수	집합+원격연수		
서울	1,500	1,339	3,567		10
부산	700	631	981		3
대구	800	650	1,250		2
인천	980	705	1,014		6
광주	494	446	813		7
대전	430	429	663		3
울산	390	360	411		4
경기	3,292	3,028	4,021		14
강원	1,112	709	842		6
충북	476	434	843		3
충남	995	772	1,024		5
전북	668	708	1,006		4
전남	553	736	1,069		4
경북	1,121	1,050	1,169		4
경남	1,100	853	1,267		6
제주	296	336	420		2
계	14,907	13,186	20,360		83

자료: 교육과학기술부(2012). 내부자료; 보건복지부(2012). 내부자료.

유치원의 경우 14,907명이 집합연수를 받고 그 중 13,186명이 원격연수를 받아 집합 연수자의 88.5% 정도가 원격연수까지 받은 것으로 보이고³⁾, 전체 유치원 교사 수 38,662명 중 34.1%가 집합과 원격 연수를 모두 이수한 것으로 보인다. 어린이집의 경우는 보건복지부가 집합과 원격연수 이수자 명단을 별도로 제시하고 있지 않고 둘 모두를 이수한 경우만 집계하고 있는 결과, 전체 20,360명이 모든 연수를 이수한 것으로 보고하였다. 이는 보육교사 38,662명의 51.3%가 누리과정 연수를 이수했음을 보여준다.

4. 5세 누리과정의 재정

5세 누리과정의 재정은 교육과학기술부의 지방교육재정교부금 예산에서 담당

3) 원격연수를 받은 교사는 집합연수를 받은 경우라고 가정한 결과임.

하여 유치원과 어린이집에 있는 5세 유아들의 교육비·보육료는 모두 이 예산으로 충당된다. 즉 시·도교육청으로 내려가는 지방교육재정교부금 중 유아교육 예산에 누리과정 예산이 포함되고 이 중 어린이집 유아 및 교사를 위한 예산은 다시 시·도 등 지방자치단체로 이전이 된다.

5세 누리과정에서 추정하고 있는 연도별 예산 추정액은 다음의 <표 II-4-1>과 같다. 이 표를 보면, 누리과정이 도입되기 이전인 2011년의 5세에 대한 유아교육 예산은 4,634억원이었다. 그러나 5세 누리과정이 처음 도입된 2012년에는 11,388억원으로 2.5배에 가깝게 예산이 늘어났으며 2013년에는 11,569억원, 2014년에는 11,829억원, 2015년에는 13,713억원으로 계속 조금씩 높아질 것으로 계획되어 있다.

<표 II-4-1> 5세 누리과정 연도별 소요예산 추정액

단위: 억원						
구분	'11년	'12년	'13년	'14년	'15년	'16년
총계	4,634	11,388	11,569	11,829	13,713	13,991

자료: 교육과학기술부 내부자료

2012년 이후 예산이 더욱 늘어나게 되는 것은 해마다 5세 아동에 대한 지원액을 높여갈 계획이기 때문이다. 2012년에는 5세 누리과정 유아 각 개인당 20만원씩의 교육비·보육료를 지원하고 있는 바, 이는 이전 해 5세 교육비·보육료 전액 지원 시 지원액이 17만 7천원이었던 것과 비교하면 무상 교육·보육 이상의 지원이 이루어진 것으로 볼 수 있다. 그러나 여기에서 그치지 않고 5세 누리과정의 질적 수준을 제고하고 보다 풍부한 누리과정 운영 환경을 만들기 위해 정부는 2013년에는 22만원, 2014년에는 24만원, 2015년에는 27만원, 또 누리과정이 정착될 것으로 기대되는 2016년에는 30만원으로 지원액을 높여갈 계획이다.

<표 II-4-2> 연도별 5세 아동당 교육비·보육료 지원액(안)

단위: 천원						
년도	'11년	'12년	'13년	'14년	'15년	'16년
지원액	177	200	220	240	270	300

자료: 교육과학기술부 내부자료

교육과학기술부의 지방교육재정교부금을 교육청으로 내려가는 국가재정으로, 교육청은 부모의 요청에 의해 '아이즐거운카드' 사업자를 통해 유치원에 다니는

5세 유아를 지원하게 된다. 그러나 이러한 과정이 어린이집 유아에 대한 지원에 서는 좀 더 복잡한 과정이 되는데, 교육과학기술부의 지방교육재정교부금이 어린이 집 5세 유아에게로 전달되는 과정은 보건복지부가 발간한 ‘2012년 보육사업안 내’에 잘 나타나 있다. [그림 II-4-1]이 그 과정을 보여주고 있는 바, 교육과학기술 부가 교부금을 시·도 교육청으로 보내면(그림에서 ①), 시·도 교육청은 이를 해당 지자체의 보육담당부서로 전달하고(그림에서 ②) 다시 기초지자체로 내려 가게 된다(그림에서 ③). 각 시·군·구에서는 내려받은 자금을 ‘한국보건복지정보 개발원’에 예탁하게 되고(그림에서 ④) ‘아이사랑카드’ 사업자의 요청에 의해 이 예탁금을 지불한다(그림에서 ⑤). 아이사랑카드 사업체는 부모가 카드를 통해 지 급신청을 하면 마지막으로 어린이집에 보육료를 지급하게 된다(그림에서 ⑥). 이러한 과정에서 한국보건복지정보개발원은 지방자치단체에, 시·도청은 시·도 교육청과 보건복지부에 각각 정산보고와 정산통보를 해야 한다.



출처: 보건복지부(2012). 보육사업안내

[그림 II-4-1] 5세 누리과정 예산집행 및 정산

5. 5세 누리과정 어린이집 보조금 제도

앞서와 같은 5세 유아에 대한 누리과정 교육비·보육료 지원 이외에, 보건복지부 및 지방자치단체에서는 전입된 교부금을 포함한 예산에서 누리과정을 담

당하는 보육교사와 어린이집 운영에 대한 지원도 실시하고 있다(그림 II-4-1에서 ㉠). 이를 구체적으로 살펴보면 5세 누리과정 담당교사 지원과 5세 누리과정 운영을 위해 시설에 지원하는 비용 지원으로 구분해 볼 수 있다. 이와 함께 교사근무환경개선비에 대해서도 보육사업안내(보건복지부 발간, 2012)를 통해 규정을 살펴보고자 한다.

가. 5세 누리과정 담당교사 처우 개선비

각 시·도에서는 전체 만5세아 예산 중 보육료를 제외한 예산에서 시·군·구별로 관할 어린이집 만 5세 반(장애아 포함) 현황에 따라 보육교사 비용지원금을 산정하고 5세 누리과정 담당교사에 대한 처우 개선비를 매월 지급하고 있다. 즉 만5세만으로 구성된 독립반 또는 만 5세 현황 12명 이상인 혼합반인 경우 월 30만원, 만 5세 현원 11명 이하 혼합반인 경우는 월 20만원을 지원한다(보건복지부, 2012, p.283). 이 때 조기입학을 원하는 만 4세아가 있다면 이는 만 5세아 현원에 포함된다. 한편으로 이러한 만 4세 유아의 경우는 시·군·구의 승인에 의하여 만 5세아로 보육연령이 조정되어 이에 해당하는 5세 누리과정 보육료 지원 수량이 가능하다. 장애아반의 경우는 만 5세 장애아 1명이 있을 때 담당 교사는 월 20만원, 장애아 2명 이상을 보육하는 경우는 30만원을 지원받게 된다. 5세 누리과정 담당교사 처우 개선비는 지자체에서 직접 교사 계좌로 송금하는 방식으로 지급된다.

나. 5세 누리과정 운영 지원비

2012년부터 시·군·구에서는 시·도 단위에서 산정된 단가를 기준으로 어린이집별 만 5세아 현원에 따라 5세 누리과정 운영비를 지급하고 있다. 전체 만 5세아 예산 중 보육료, 수수료, 담당교사 지원액을 제외한 잔액을 만 5세아 현원으로 균분하여 지자체에서 현원 규모별로 어린이집에 지원하는 방식이다(보건복지부, 2012, p.284). 따라서 이 비용은 지자체별로, 어린이집별로 지원액과 수량총액이 조금씩 다를 수 있다. 대체로 한 아동당 4~5만원 정도의 비용이 지원되는 것으로 알려져 있다.

5세 누리과정 운영 지원비는 기본적으로 만 5세 아동들이 누리과정에 따라 보육 프로그램으로 생활하는데 있어 더욱 내실있는 수업이 될 수 있도록 하는

목적에서 도입된 제도이므로 이를 사용할 수 있는 항목을 정해두고 있다. 즉 교사 대상 학습공동체 활동, 보조교사 인건비, 교재·교구비, 기 편성된 급간식비의 초과분 등에만 사용이 가능하고 지자체는 이같은 사용 항목에 대한 관리를 실시하고 있다.

다. 교사근무환경개선비

5세 누리과정이 도입된 2012년 3월부터 만 5세반 담당 교사에게 치우개선비가 지급되는 한편, 5세 누리과정 담당이 아닌 타 연령 담임교사에게는 월 5만원의 교사근무환경개선비가 지급되게 되었다. 정부 지원이 5세 누리과정 담당 교사에게만 치우치는 결과로 인해 교사간 불균형을 줄일 수 있는 장치로서 도입되었으며 이 보조금의 재원은 5세 누리과정 예산인 지방교육재정교부금이 아닌, 보건복지부와 지자체의 보육예산에서 마련된다. 지원 방식은 어린이집 원장이 보육통합정보시스템으로 신청하여 시·군·구가 보육교사의 개인 통장으로 지급하는 것이다.

Ⅲ. 「5세 누리과정」 운영 현황

본 장에서는 전국 유치원과 어린이집을 대상으로 누리과정을 운영하고 있는 현황을 실태 조사한 과정과 결과를 제시하고 있다. 주로 기관유형, 기관 또는 시설의 설립 유형, 그리고 지역 규모 등을 비교 변인으로 두고 자료를 분석하여 보았다. 이와 함께 심층 면접을 실시한 결과를 보완적으로 인용하여 현상에 대한 보다 심도 깊은 논의를 하고자 하였다.

1. 조사 참여자 특성

5세 누리과정을 운영하고 있는 전국의 유치원과 어린이집의 약 20%를 무선 표집하여 3,911개 기관에서 5세 누리과정 운영현황에 관해 원장과 교사를 대상으로 조사를 실시하였다.

먼저 원장의 특성을 살펴보면, 전체 원장의 23.4%가 남자였고, 76.6%가 여자였으며, 유치원원장은 남자가 46.2%로 어린이집의 6.1%보다 월등히 높은 비율을 차지하였다. 전체 원장의 89.6%가 40~50대였고, 유치원은 50대가 64.9%, 어린이집은 40대가 57.6%를 차지하였다. 전체 원장의 최종전공은 유아교육학이 54.9%로 가장 많은 비율을 차지했는데, 유치원은 초중등교육학 전공이 44.6%로 가장 많았고, 어린이집은 유아교육학이 64.6%로 가장 많았다. 이는 병설유치원의 원장을 초등학교장이 겸임하는 경우가 많기 때문으로 사료된다.

조사에 응한 교사는 총 3,911명으로, 남자가 0.2%, 여자가 99.8%를 차지하였다. 55.6%가 30대에 속하고, 33.8%가 20대에 속하여 전체 응답교사의 약 90%가 20~30대이며, 전체교사의 전공은 유아교육학이 가장 많았고, 그 다음으로 보육 또는 아동학의 순이었다. 전체 교사의 55.8%가 전문대 졸, 40.3%가 대졸의 학력을 가지고 있으며, 유치원교사는 대졸(52.9%)이 전문대졸(42.0%)보다 많았고, 어린이집 교사는 전문대졸(66.3%)이 대졸(30.8%)보다 많았다.

〈표 III-1-1〉 조사 참여자의 특성

단위: %(명)

구분			원장			교사		
			전체	유치원	어린이집	전체	유치원	어린이집
전체			100.0 (3,911)	43.1 (1,685)	56.9 (2,226)	100.0 (3,911)	43.1 (1,685)	56.9 (2,226)
설 립 유 형	유치원	어린이집						
	국립	국공립		0.1	11.8		0.1	11.8
	공립단설	법인		4.7	12.8		4.7	12.8
	공립병설	단체 등		48.0	3.2		48.0	3.2
	사립법인	민간		13.4	68.8		13.4	68.8
	사립개인	직장 가정		33.9	1.9 1.5		33.9	1.9 1.5
성별	남자		23.4	46.2	6.1	0.2	0.4	0.1
	여자		76.6	53.8	93.9	99.8	99.6	99.9
연령	20대		0.2	0.2	0.1	33.8	29.6	36.9
	30대		7.4	3.3	10.5	55.6	56.4	55.0
	40대		44.2	26.8	57.6	9.3	12.5	6.8
	50대		45.4	64.9	30.4	0.7	0.9	0.7
	60세 이상		2.9	4.8	1.4	0.6	0.5	0.7
전공 (복수 응답)	유아교육학		54.9	42.1	64.6	80.8	91.1	73.0
	보육·아동학		14.0	8.4	18.3	14.5	7.2	21.3
	초중등교육학		19.8	44.6	1.0	1.2	2.0	0.5
	사회복지학		5.8	2.7	8.2	2.7	1.7	3.5
	기타		5.5	2.3	8.0	2.8	0.1	4.9
최종 학력	고졸		0.3	0.1	0.5	1.2	0.1	2.0
	전문대졸		21.5	9.1	30.9	55.8	42.0	66.3
	대졸		65.6	75.1	58.4	40.3	52.9	30.8
	대학원졸		12.5	15.7	10.2	2.7	5.1	0.9

2. 5세 누리과정 운영 기관의 특성

가. 학급 수

조사 대상 기관의 현재 학급 수는 평균 2.31개 반을 운영하고 있으며, 유치원은 평균 3.36개 반을, 어린이집은 평균 1.52개 반을 운영하고 있는 것으로 나타났다. 이는 기관유형과 설립유형 및 지역규모에 따라 유의한 차이를 보였다. 공립유치원보다는 사립유치원이 평균 학급 수가 더 많았고, 어린이집은 국공립,

법인, 직장이 민간, 가정보다 평균 학급 수가 더 많았다. 지역규모에 따라서는 평균 학급 수가 대도시, 중소도시, 읍면지역의 순으로 많았다.

〈표 III-2-1〉 5세 누리과정 운영 기관의 현재 학급 수 현황

단위: 반, %(개원/개소)

구분	학급 수		계	
	평균	표준편차		
전체	2.31	2.05	100.0(3,911)	
기관유형				
유치원	3.36	2.51	100.0(1,685)	
어린이집	1.52	1.07	100.0(2,226)	
설립유형				
유치원	공립	1.94	1.48	100.0(888)
	사립	4.95	2.48	100.0(797)
어린이집	국공립	1.55	0.96	100.0(319)
	법인	1.81	1.36	100.0(221)
	민간	1.48	1.04	100.0(1,599)
	가정	1.11	0.39	100.0(37)
	직장	1.54	1.30	100.0(50)
지역규모				
유치원	대도시	4.27	2.25	100.0(512)
	중소도시	4.00	2.81	100.0(580)
	읍면	1.96	1.68	100.0(593)
어린이집	대도시	1.59	1.04	100.0(854)
	중소도시	1.51	1.17	100.0(950)
	읍면	1.39	0.85	100.0(422)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

나. 아동 수

5세 누리과정을 운영하고 있는 기관의 아동 현황을 살펴보면, 아동 현원은 1 기관 당 평균 70.36명이며, 유치원은 평균 66.66명, 어린이집은 평균 73.16명으로 나타났다. 이는 기관유형과 설립유형 및 지역규모에 따라 유의한 차이를 보였는데, 공립유치원은 평균 36명이 재원 중이고, 사립유치원은 평균 100명이 재원하고 있어 그 차이가 크다. 국공립 어린이집은 평균 76명, 법인 어린이집은 82명, 민간은 71명, 가정어린이집은 평균 17명이 재원하고 있다.

〈표 III-2-2〉 5세 누리과정 운영 기관의 아동 현황

단위: 명, %(개원/개소)

구분		현원		계
		평균	표준편차	
전체		70.36	48.38	100.0(3,911)
기관유형				
유치원		66.66	59.52	100.0(1,685)
어린이집		73.16	37.61	100.0(2,226)
설립유형				
유치원	공립	36.01	38.33	100.0(888)
	사립	100.80	60.34	100.0(797)
어린이집	국공립	75.73	34.23	100.0(319)
	법인	81.86	38.13	100.0(221)
	민간	71.41	37.23	100.0(1,599)
	가정	16.89	3.36	100.0(37)
	직장	90.24	57.78	100.0(50)
지역규모				
유치원	대도시	87.20	59.10	100.0(512)
	중소도시	80.57	64.56	100.0(580)
	읍면	35.32	38.04	100.0(593)
어린이집	대도시	73.77	36.72	100.0(854)
	중소도시	74.32	40.37	100.0(950)
	읍면	69.30	32.44	100.0(422)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

다. 교직원 수

5세 누리과정을 운영하고 있는 유치원과 어린이집의 교직원 현황을 살펴보면, 전체의 99.8% 기관에 정규교사가 있고, 평균 5.35명이 재직하고 있다. 보조교사는 전체 기관의 43.7%에 있으며, 평균 1.5명이 재직하고 있다. 시간제 강사는 전체 기관의 27.0%에 있고, 평균 1.73명이 근무하고 있다. 전체 기관의 83.7%가 교사 외 기타 인력이 있으며, 평균 2.36명이 근무하고 있다.

이러한 교직원 현황은 정규교사에서는 구분에 따른 차이가 거의 없으나, 유치원은 보조교사가 전체 유치원의 50.8%에 있고, 교사와 기타 인력은 전체 어린이집의 94.8%에 있는 것이 특징이다. 공립유치원 보다 사립유치원이 기타 인력이 있는 경우가 많다.

〈표 III-2-3〉 5세 누리과정 운영 기관의 교직원 현황

단위: 개원/개소, %, 명

구분	전체 사례수	정규교사			보조교사			시간제 강사			기타 인력		
		근무 비율	평균 수	표준 편차	근무 비율	평균 수	표준 편차	근무 비율	평균 수	표준 편차	근무 비율	평균 수	표준 편차
전체	3,911	99.8	5.35	3.93	43.7	1.50	0.94	27.0	1.73	1.17	83.7	2.36	1.64
기관유형													
유치원	1,685	99.7	4.07	3.28	50.8	1.57	1.05	32.8	1.74	1.00	69.1	2.47	1.59
어린이집	2,226	99.9	6.32	4.10	38.3	1.44	0.80	22.6	1.72	1.33	94.8	2.29	1.67
설립유형													
유치원 공립	888	99.9	2.34	1.92	45.1	1.22	0.69	23.8	1.49	0.79	47.3	2.02	1.20
사립	797	99.5	6.00	3.42	57.1	1.87	1.20	42.9	1.89	1.08	93.5	2.73	1.71
어린이집 국공립	319	99.7	6.61	3.80	37.0	1.42	0.80	22.9	1.97	1.47	92.5	2.41	1.39
법인	221	100.0	7.16	4.56	40.3	1.63	0.93	18.6	1.56	0.84	95.5	2.51	1.38
민간	1,599	99.9	6.11	3.78	37.9	1.37	0.63	22.5	1.69	1.35	95.3	2.23	1.73
가정	37	100.0	3.73	2.69	37.8	1.29	0.61	45.9	1.41	1.00	89.2	1.61	0.90
직장	50	100.0	9.46	9.13	50.0	2.56	2.18	28.0	2.00	1.52	96.0	3.13	2.38
지역규모													
유치원 대도시	512	99.0	5.15	3.15	51.4	2.02	1.17	29.5	2.25	1.43	83.8	2.80	1.95
중소도시	580	100.0	4.90	3.69	56.7	1.56	1.15	44.8	1.63	0.72	75.5	2.46	1.39
읍면	593	100.0	2.33	2.01	44.5	1.12	0.39	23.9	1.39	0.57	50.3	2.03	1.09
어린이집 대도시	854	99.6	6.68	4.07	36.3	1.37	0.83	29.6	2.11	1.67	91.0	2.31	2.19
중소도시	950	100.0	6.40	4.38	43.3	1.42	0.76	20.5	1.32	0.71	98.4	2.28	1.36
읍면	422	100.0	5.42	3.28	31.5	1.67	0.82	13.3	1.34	0.58	94.3	2.27	1.05

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

3. 유치원과 어린이집의 5세 누리과정 시행 현황

가. 반편성

1) 반편성 현황

5세 누리과정 운영 기관의 학급 편성 현황을 살펴보면, 전체의 75.7%가 5세 단일 연령반(독립반)을 운영하고 있으며, 전체의 37.0%가 연령혼합반을 운영하고 있고, 장애아반은 전체의 2.7%가 운영하고 있다. 학급 편성 현황은 유치원과 어린이집 간에 두드러지는 차이가 없으나, 유치원 내에서 공/사립 간에는 비율의 차이가 보인다. 공립유치원은 연령혼합반을 운영하는 비율이 50%에 이르나,

사립유치원은 13.6%로 적은 비율이다. 공립유치원의 52.4%와 사립유치원의 95.2%가 5세 단일 연령반(독립반)을 운영하고 있어 설립유형 간 차이가 있다. 어린이집의 경우는 가정 어린이집이 89.2%로 연령혼합반 운영 비율이 가장 높고 직장이 26%로 가장 낮다. 장애아반을 운영하는 비율은 유치원(1.9%)보다 어린이집(3.3%)이 높고 대도시일수록 장애아반을 많이 운영하고 있으며, 읍면지역은 다른 지역에 비해 연령혼합반을 운영하는 비율이 높음을 알 수 있다.

〈표 III-3-1〉 5세 누리과정 반 편성 현황

단위: 개원/개소, %, 학급

구분	전체 사례수	독립반		연령혼합반		장애아반	
		운영비율	평균 학급수 (표준편차)	운영비율	평균 학급수 (표준편차)	운영비율	평균 학급수 (표준편차)
전체	3,911	75.7	1.33(0.66)	37.0	1.33(0.67)	2.7	1.28(1.11)
기관유형							
유치원	1,685	72.6	1.55(0.83)	32.8	1.24(0.65)	1.9	1.00(0.00)
어린이집	2,226	78.0	1.18(0.44)	40.3	1.38(0.67)	3.3	1.41(1.31)
설립유형							
유치원 공립	888	52.4	1.27(0.57)	50.1	1.09(0.39)	1.7	1.00(0.00)
사립	797	95.2	1.72(0.91)	13.6	1.85(1.04)	2.1	1.00(0.00)
어린이집 국공립	319	79.6	1.20(0.44)	38.2	1.34(0.58)	8.5	1.04(0.19)
법인	221	76.0	1.24(0.49)	50.7	1.44(0.61)	4.5	3.10(3.03)
민간	1,599	77.8	1.16(0.44)	39.9	1.37(0.68)	2.3	1.22(0.48)
가정	37	10.8	1.00(0.00)	89.2	1.08(0.29)	-	-
직장	50	88.0	1.23(0.48)	26.0	1.77(1.42)	-	-
지역규모							
유치원 대도시	512	91.0	1.59(0.84)	24.8	1.87(1.04)	3.7	1.00(0.00)
중소도시	580	84.3	1.66(0.90)	16.4	1.12(0.43)	1.6	1.00(0.00)
읍면	593	45.4	1.27(0.56)	55.8	1.03(0.21)	0.7	1.00(0.00)
어린이집 대도시	854	78.2	1.19(0.45)	43.4	1.37(0.68)	5.7	1.18(0.44)
중소도시	950	78.7	1.19(0.48)	37.6	1.43(0.73)	2.0	1.95(2.37)
읍면	422	76.1	1.12(0.33)	40.0	1.29(0.48)	1.4	1.50(1.22)

주1: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

주2: 운영비율은 복수 응답에 의한 것이므로 총합이 100%를 초과하게 됨.

2) 누리과정 반의 연령 구성

조사에 참여한 교사들의 응답에 의하면, 전체 3,910명 교사의 75%가 5세 아동 단일반을 담당하고 있으며, 18.2%가 4~5세 연령혼합반을, 6.8%가 3~5세 연령

혼합반을 담당하고 있는 것으로 나타났다.

이러한 교사의 담당 학급 유형 현황은 기관유형, 설립유형, 지역규모에 따라 유의한 차이를 보였는데, 유치원이 어린이집보다 혼합연령반을 운영하는 경우가 더 많으며, 특히 공립유치원의 48%가 혼합연령반을 운영하고 있는 것으로 나타났다. 어린이집은 국공립이나 직장 어린이집보다 민간이나 가정의 경우에 혼합연령반을 더 많이 운영하고 있었다. 또한 대도시나 중소도시보다는 읍면지역이 혼합연령반을 운영하는 경우가 더 많은 것으로 나타났다.

〈표 III-3-2〉 교사의 담당 학급의 연령 유형 현황

단위: %(명)

구분	5세 유아 단일반	5세, 4세 연령 혼합반	5세, 4세, 3세 연령 혼합반	계	$\chi^2(df)$
전체	75.0	18.2	6.8	100.0(3,910)	
기관유형					
유치원	72.4	15.6	12.0	100.0(1,684)	132.31(2) ***
어린이집	77.0	20.1	2.8	100.0(2,226)	
설립유형					
유치원 공립	52.0	26.7	21.4	100.0(889)	394.59(3) ***
사립	95.1	3.3	1.5	100.0(796)	
어린이집 국공립	80.9	16.9	2.2	100.0(319)	23.56(8) **
법인	78.7	20.4	0.9	100.0(221)	
민간	76.0	21.1	2.9	100.0(1,599)	
가정	10.8	24.3	64.9	100.0(37)	
직장	88.0	6.0	6.0	100.0(50)	
지역규모					
유치원 대도시	90.0	7.2	2.5	100.0(512)	345.84(6) ***
중소도시	84.3	9.0	6.7	100.0(580)	
읍면	45.4	29.3	25.3	100.0(593)	
어린이집 대도시	76.5	19.9	3.6	100.0(854)	5.92(4)
중소도시	78.6	19.3	2.1	100.0(950)	
읍면	74.6	22.5	2.8	100.0(422)	

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

** $p < .01$, *** $p < .001$

3) 누리과정 반 내 아동 구성

5세 누리과정 교사들의 담당 학급 아동 구성 현황을 살펴보면, 본 문항에 응

답한 교사 3,856명 중 24.7% 교사의 학급에 4세 아동이 포함되어 있으며, 3세 아동은 6.9%에 포함되어 있었다. 담당 학급의 평균 아동 수는 전체 18.0명으로 5세 아동이 15.8명, 4세 아동 7.8명, 3세 아동 4.5명으로 나타났다. 유치원의 경우, 평균 아동 수는 전체 19.9명으로 5세 이상이 17.5명, 4세 아동 6.5명, 3세 아동 4.1명이었고, 어린이집의 경우, 평균 아동 수는 전체 16.7명으로 5세 이상이 14.4명, 4세 아동 9.0명, 3세 아동 5.7명으로 나타났다.

〈표 III-3-3〉 5세 누리과정 학급(반)의 연령별 아동 구성 현황⁴⁾

단위: 명(%), 명(명)				
구분	5세 이상	4세	3세	학급 전체
사례수 ¹⁾ (비율 ²⁾)	3,856(100.0)	954(24.7)	267(6.9)	
평균 아동 수 ³⁾ (표준편차)				
전체	15.8(6.89)	7.8(3.85)	4.5(2.71)	18.0(5.59)
유치원	17.5(7.80)	6.5(3.66)	4.1(2.59)	19.9(6.29)
어린이집	14.4(5.76)	9.0(3.60)	5.7(2.74)	16.7(4.52)

- 주: 1) 해당 연령 아동이 학급(반)에 있다고 응답한 교사 수
 2) 해당 연령 아동이 누리과정 운영학급(반)에 포함된 비율
 3) 해당 연령이 학급(반)에 포함된 경우 교사 1인당 평균 아동 수
 4) 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

4) 연령 혼합반 및 장애·특수반의 누리과정 운영 현황

가) 연령혼합반

(1) 5세 누리과정 운영 여부

연령혼합반을 운영하고 있는 경우에 5세 누리과정의 진행 현황을 조사한 결과, 전체의 53.9%가 누리과정을 진행하였고, 44.3%는 부분적 진행을, 1.8%는 진행하지 못했다고 응답하였다. 이는 기관유형과 지역규모에 따른 유의한 차이가 있었는데, 어린이집 교사가 유치원교사보다 5세 누리과정을 진행하였다고 응답한 비율이 높았다. 또한 대도시에 위치한 기관이 연령혼합반을 운영하여도 5세 누리과정을 진행하였다고 응답한 비율이 다른 지역에 비해 높았고, 읍면지역으로 갈수록 부분적으로 진행하였다고 응답한 비율이 높았다.

〈표 III-3-4〉 연령혼합반의 5세 누리과정 운영 여부

단위: %(명)

구분	누리과정을 진행함	누리과정을 부분적으로 진행함	누리과정을 거의 진행하지 못함	계	$\chi^2(df)$
전체	53.9	44.3	1.8	100.0(973)	
기관유형					
유치원	50.3	49.0	0.6	100.0(465)	13.56(2)***
어린이집	57.1	40.0	3.0	100.0(508)	
설립유형					
유치원 공립	49.6	49.6	0.7	100.0(427)	1.14(2)
사립	57.9	42.1	0.0	100.0(38)	
어린이집 국공립	68.9	29.5	1.6	100.0(61)	8.04(8)
법인	48.9	46.8	4.3	100.0(47)	
민간	55.4	41.5	3.1	100.0(381)	
가정	69.2	30.8	0.0	100.0(13)	
직장	83.3	16.7	0.0	100.0(6)	
지역규모					
유치원 대도시	62.0	38.0	0.0	100.0(50)	3.68(4)
중소도시	50.5	48.4	1.1	100.0(91)	
읍면	48.5	50.9	0.6	100.0(324)	
어린이집 대도시	71.7	26.3	2.0	100.0(198)	42.11(4)***
중소도시	54.2	41.4	4.4	100.0(203)	
읍면	35.5	62.6	1.9	100.0(107)	

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

*** $p < .001$

(2) 5세 누리과정 적용 형태

연령혼합반에서 5세 누리과정을 적용한 형태를 조사한 결과, 전체의 44.3%가 누리과정의 수준을 낮추어 5세 미만의 유아도 누리과정 활동에 참여하게 하였고, 전체의 22.6%가 5세 미만의 유아에게도 동일한 활동에 참여하게 하였고, 18.7%가 5세 유아가 누리과정 활동을 할 때 5세 미만의 유아는 유치원교육과정이나 표준보육과정에 참여하도록 했다고 응답하였다. 이는 기관유형에 따라 차이를 보였는데, 유치원의 경우 앞선 세 가지 형태와 더불어 5세 유아가 누리과정 활동을 할 때 별도의 교사가 나머지 유아와 다른 활동에 참여하게 한 비율이 높게 나타났다. 어린이집은 5세 미만의 유아에 맞게 누리과정의 수준을 낮추어 참여하게 한 경우와 5세 미만의 유아에게도 동일한 활동에 참여하게 한 경우가 전체의 71.8%를 차지하였다. 이와 같은 기관유형에 따른 차이는 유치원의

경우 2-담임제로 운영되는 경우도 다수 있기 때문에 별도의 교사 인력을 활용한 활동이 가능하기 때문으로 보인다.

〈표 III-3-5〉 연령혼합반의 5세 누리과정 적용 형태

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	계
전체	44.3	22.6	18.7	11.6	1.2	0.1	1.4	100.0(973)
기관유형								
유치원	38.5	21.9	21.1	16.8	0.6	0.2	0.9	100.0(465)
어린이집	49.6	23.2	16.5	6.9	1.8	0.0	2.0	100.0(508)
설립유형								
유치원 공립	38.4	21.8	21.3	16.6	0.7	0.2	0.9	100.0(427)
사립	39.5	23.7	18.4	18.4	0.0	0.0	0.0	100.0(38)
어린이집 국공립	52.5	26.2	11.5	6.6	0.0	0.0	3.3	100.0(61)
법인	46.8	23.4	19.1	4.3	2.1	0.0	4.3	100.0(47)
민간	48.3	23.4	17.6	7.1	2.1	0.0	1.6	100.0(381)
가정	61.5	15.4	7.7	15.4	0.0	0.0	0.0	100.0(13)
직장	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(6)
지역규모								
유치원 대도시	34.0	30.0	14.0	14.0	4.0	2.0	2.0	100.0(50)
중소도시	44.0	16.5	23.1	14.3	1.1	0.0	1.1	100.0(91)
읍면	37.7	22.2	21.6	17.9	0.0	0.0	0.6	100.0(324)
어린이집 대도시	62.1	22.7	6.6	6.1	0.5	0.0	2.0	100.0(198)
중소도시	43.3	21.7	19.2	9.9	3.9	0.0	2.0	100.0(203)
읍면	38.3	27.1	29.9	2.8	0.0	0.0	1.9	100.0(107)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

- ①: 누리과정의 수준을 낮추어 5세 미만 유아도 비슷한 활동에 참여하도록 함.
- ②: 5세 미만 유아도 누리과정 활동을 5세 유아와 동일하게 함.
- ③: 5세 유아가 누리과정 활동을 할 때 이 외 연령은 표준보육과정 또는 유치원 교육과정에 따른 활동을 함(별도 교사는 없음).
- ④: 5세 유아가 누리과정 활동을 할 때 이 외 연령은 별도 교사가 누리과정과 다른 활동을 지도함.
- ⑤: 5세 유아는 다른 반 5세와 통합하여 별도 공간에서 독립적으로 누리과정 활동을 함.
- ⑥: 5세 유아는 인근 유치원/어린이집 5세 유아와 통합하여 누리과정을 배움.
- ⑦: 현실적으로 누리과정을 적용하지 못하고 기존처럼 교육·보육 과정에 따라 진행함.

** $p < .01$, *** $p < .001$

(3) 교육·보육 계획안 작성 형태

연령혼합반 교사의 교육·보육계획안 작성 형태를 살펴보면, 전체의 61.0%가 5세 누리과정에 맞추어 만 5세뿐만 아니라 나머지 연령 유아를 위한 계획도 같

이 작성하고 있으며, 24.6%가 누리과정에 맞추어 만 5세 위주로 하나만 작성하고 있으며, 14.1%가 5세 유아는 누리과정을, 그 외 연령은 교육·보육과정에 근거하여 별도의 계획을 작성하고 있다. 이는 지역규모에 따른 유의한 차이를 보였는데, 대도시의 경우에 5세 누리과정에 맞추어 5세 위주로 하나만 작성하는 비율이 다른 지역에 비해 높고, 중소도시나 읍면지역은 5세 누리과정에 맞추어 5세 뿐만 아니라 그 외 연령도 별도 계획을 같이 작성하거나 누리과정이 아닌 기존 교육·보육과정에 근거하여 계획을 작성하는 비율이 대도시에 비해 높았다. 유치원이나 어린이집의 설립유형을 함께 고려하더라도 지역에 따른 비교에서는 마찬가지로의 결과였다.

〈표 III-3-6〉연령혼합반 교사의 교육·보육계획안 작성 형태

단위: %(명)

구분	누리과정에 맞추어 만 5세용 계획서만 작성	누리과정에 맞추어 5세+기타 연령 계획 같이 작성	5세는 누리과정, 타 연령은 기존과정에 근거작성	모든 연령에 대해 누리 과정 고려 없이 계획안 작성	계
전체	24.6	61.0	14.1	0.3	100.0(973)
기관유형					
유치원	26.9	59.8	13.3	0.0	100.0(465)
어린이집	22.4	62.2	14.8	0.6	100.0(508)
설립유형					
유치원 공립	26.9	59.7	13.3	0.0	100.0(427)
사립	26.3	60.5	13.2	0.0	100.0(38)
어린이집 국공립	26.2	62.3	11.5	0.0	100.0(61)
법인	19.1	59.6	19.1	2.1	100.0(47)
민간	22.6	62.5	14.4	0.5	100.0(381)
가정	7.7	69.2	23.1	0.0	100.0(13)
직장	33.3	50.0	16.7	0.0	100.0(6)
지역규모					
유치원 대도시	32.0	56.0	12.0	0.0	100.0(50)
중소도시	24.2	70.3	5.5	0.0	100.0(91)
읍면	26.9	57.4	15.7	0.0	100.0(324)
어린이집 대도시	31.8	57.6	10.1	0.5	100.0(198)
중소도시	16.7	67.5	15.3	0.5	100.0(203)
읍면	15.9	60.7	22.4	0.9	100.0(107)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않았음.

** $p < .01$

(4) 혼합반 운영의 어려움

원장과 교사를 대상으로 한 심층 면접에서 혼합반 운영을 언급하면서 교사로서 연령 혼합 아동을 대상으로 5세 누리과정을 진행하는 것의 어려운 현실을 제시하였다.

저희 OO구는 대부분이 혼합반이에요. 오히려 만 4세가 더 많고 만 5세가 더 적고.. 대부분 그 선생님들은 일지 쓰는거, 수업 준비하는 것도 그렇고 너무 버겁다고 하시더라고요. (중략) 예전에는 수준을 달리해서 했다면 지금은 연령 연계는 있지만 오히려 배가 되는 것 같은 느낌.... (어린이집 교사 면담, 2012년 5월)

거의 혼합 연령대가 많거든요. 혼합에 만 5세의 비율이 아무래도 만 4세보다는 적어요. 그러다보니까 내년같은 경우에는 혼합 자체가 생존 위기지 않을까 하는 생각을 많이 하고 원장님들이 지금부터 5세를 거의 줄여나가는 추세인 것 같아요. (어린이집 원장 면담, 2012년 5월)

지금 세 연령이 같이 혼합되어 있는 어린이집도 있거든요. 그럴 경우에 이걸 어떻게 해야 하는 건지. 교사에게 물어봤더니 두 번씩 수업을 하고 있어요. 오전에 만 5세와 만 3, 4세 아니면 만 4세. 돈이 있으면 보조 교사를 넣어서 할 텐데 그게 안되니까 원장님이 한두 시간 투입 돼서 아이를 봐준 경우도 있고 거의 지금 현장이 난리예요. (어린이집 원장 면담, 2012년 5월)

수준별로 하던 예전과 달리 연령 구별에 의해 내용 계획을 해야 하므로 혼합반 교사들이 연령별로 일지 쓰고 수업준비하기가 힘들고, 심지어 연령별로 수업을 두 차례 해야 하는 상황에 대해 문제를 지적하고 있었다.

나) 장애·특수통합반

(1) 반 운영 비율

전체 교사의 2.8%가 장애·특수통합반을 담당하고 있으며, 유치원보다 어린이집이 장애·특수통합반인 비율이 더 높은 것으로 나타났고, 중소도시나 읍면지역보다 대도시가 장애·특수통합반인 비율이 더 높게 나타났다.

〈표 III-3-7〉 담당학급의 장애·특수통합반 여부

				단위: %(명)
구분	장애·특수통합반임	장애·특수통합반이 아님	계	$\chi^2(df)$
전체	2.8	97.2	100.0(3,911)	
기관유형				
유치원	2.1	97.9	100.0(1,685)	5.16(1)*
어린이집	3.3	96.7	100.0(2,226)	

(표 III-3-7 계속)

구분	장애·특수통합반임	장애·특수통합반이 아님	계	$\chi^2(df)$
설립유형				
유치원	공립	1.3	98.7	100.0(889)
	사립	2.9	97.1	100.0(796)
어린이집	국공립	6.3	93.7	100.0(319)
	법인	4.1	95.9	100.0(221)
	민간	2.8	97.2	100.0(1,599)
	가정	0.0	100.0	100.0(37)
	직장	0.0	100.0	100.0(50)
지역규모				
유치원	대도시	5.5	94.5	100.0(512)
	중소도시	0.5	99.5	100.0(580)
	읍면	0.7	99.3	100.0(593)
어린이집	대도시	5.2	94.8	100.0(854)
	중소도시	2.2	97.8	100.0(950)
	읍면	1.9	98.1	100.0(422)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

(2) 5세 누리과정 적용 형태

장애·특수통합반에서 5세 누리과정을 운영하고 있는 교사에게 적용 형태를 조사한 결과, 장애아 특성에 맞추어 누리과정 활동을 융통성 있게 적용하는 경우가 전체의 76.2%, 5세 누리과정을 장애아동에게도 그대로 적용하는 경우가 21.0%로 나타났다.

〈표 III-3-8〉 장애·특수통합반의 5세 누리과정 적용 형태

					단위: %(명)	
구분	누리과정을 장애아동에게 그대로 적용	장애아특성에 맞추어 융통성 있게 적용	누리과정을 거의 적용 않음	별도의 교육보육과정에 의거·지도함	계	
전체	21.0	76.2	1.0	1.9	100.0(105)	
기관유형						
유치원	21.9	75.0	0.0	3.1	100.0(32)	
어린이집	20.5	76.7	1.4	1.4	100.0(73)	
설립유형						
유치원	공립	18.2	81.8	0.0	0.0	100.0(11)
	사립	23.8	71.4	0.0	4.8	100.0(21)

(표 III-3-8 계속)

구분	누리과정을 장애아동에게 그대로 적용		장애아특성에 맞추어 융통성 있게 적용	누리과정을 거의 적용 않음	별도의 교육보육과정에 의거·지도함	계
어린이집 국공립	20.0		80.0	0.0	0.0	100.0(20)
법인	0.0		100.0	0.0	0.0	100.0(9)
민간	25.0		70.5	2.3	2.3	100.0(44)
지역규모						
유치원 대도시	24.0		72.0	0.0	4.0	100.0(25)
중소도시	33.3		66.7	0.0	0.0	100.0(3)
읍면	0.0		100.0	0.0	0.0	100.0(4)
어린이집 대도시	29.5		65.9	2.3	2.3	100.0(44)
중소도시	9.5		90.5	0.0	0.0	100.0(21)
읍면	0.0		100.0	0.0	0.0	100.0(8)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

(3) 5세 누리과정 적용의 어려움

5세 장애·특수통합반을 운영하고 있는 시설의 원장과 교사에 대한 심층 면담에서, 5세 누리과정을 운영하면서 가지게 된 의견을 보면 누리과정이 장애·특수통합반에 대한 고려가 부족하다는 지적이 있었다.

장애아 통합, 다문화도 수업 하거든요. 특수보육도 무시하지는 못하는데... 누리과정을 적용해서 장애 통합이나 다문화나 그런 것도 포함시켜서, 단원을 하나 하더라도 관련 자료를 보여줄 수 있게...(생략) (어린이집 교사 면담, 2012년 5월)

유치원하고 어린이집 운영을 하면서 틀렸던 부분이...이 누리과정이 너무 한 쪽으로 치우쳐있다는 생각이 드는 게 다문화나 특수보육 부분이 유치원은 아직까지 많이 실행하고 있지 않잖아요. 그런데 어린이집 같은 경우는 특히 국공립은 반드시 특수보육을 할 수 밖에 없는 처지이거든요. 근데 만 5세 누리과정은 그걸 짚어주고 있지 않아요. 그래서 그게 참 아쉽고...(어린이집 원장 면담, 2012년 5월)

나. 누리과정 운영을 위한 시설·환경 정비

1) 물리적 환경 조성

5세 누리과정의 운영을 준비하기 위해서 실내·외 환경을 추가적으로 재구성하였는지 여부를 조사한 결과, 전체의 6.6%가 하였다고 응답하였다. 이는 기관

유형과 지역규모에 따라 유의한 차이가 있는데, 유치원(3.7%)보다는 어린이집(8.9%)이 재구성한 비율이 높으며, 유치원 중에서는 공립보다 사립이 더 높고, 어린이집 유형 중에서는 반대로 국공립이 환경 추가 구성 비율이 가장 높은 것으로 나타났다. 지역별 비교에서는 중소도시나 읍면지역보다는 대도시가 재구성한 비율이 높았다.

〈표 III-3-9〉 5세 누리과정 운영을 대비한 실내·외 환경 추가 구성 여부

단위: %(개원/개소)

구분	추가 구성함	추가 없음	계	$\chi^2(df)$
전체	6.6	93.4	100.0(3,911)	
기관유형				
유치원	3.7	96.3	100.0(1,685)	42.03(1) ***
어린이집	8.9	91.1	100.0(2,226)	
설립유형				
유치원 공립	3.2	96.8	100.0(888)	1.47(1)
사립	4.3	95.7	100.0(797)	
어린이집 국공립	10.7	89.3	100.0(319)	6.13(4)
법인	5.0	95.0	100.0(221)	
민간	9.2	90.8	100.0(1,599)	
가정	8.1	91.9	100.0(37)	
직장	6.0	94.0	100.0(50)	
지역규모				
유치원 대도시	9.0	91.0	100.0(512)	58.82(2) ***
중소도시	1.7	98.3	100.0(580)	
읍면	1.0	99.0	100.0(593)	
어린이집 대도시	16.9	83.1	100.0(854)	108.53(2) ***
중소도시	3.9	96.1	100.0(950)	
읍면	4.0	96.0	100.0(422)	

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

*** $p < .001$

5세 누리과정 운영을 위해 실내·외 환경 및 생활공간을 재구성하였다고 응답한 263개 기관의 부문별 소요비용을 조사하였다. 그 결과, 실내·외 환경 재구성을 위한 총 소요비용의 평균은 약 140만원이었다. 실내환경의 재구성을 위한 평균 소요비용은 약 90만원이었고, 실내 생활공간의 재구성을 위한 평균 소요비용은 약 23만원이었으며, 실외환경의 경우 평균 소요비용은 약 32만원이었다. 재구성한 영역이나 공간을 살펴보면, 실외환경이나 실내 생활공간보다는 실내환경

을 재구성한 비율이 높았으며, 그 중에서도 언어 영역, 수 조작 영역, 과학놀이 영역을 재구성한 비율이 전체의 40% 이상이었다.

〈표 III-3-10〉 실내·외 환경 및 생활공간 추가 구성 소요비용

단위: (개원/개소), %, 원(원)

구분		영역별 추가 구성 실시 비율			평균 소요비용 (표준편차)
		전체 (263)	유치원 (62)	어린이집 (201)	
실내 환경 및 생활 공간	1. 쌓기놀이 영역	39.5	41.9	38.8	909,786 (2,311,815)
	2. 언어 영역	46.8	30.6	51.7	
	3. 역할놀이 영역	38.4	30.6	40.8	
	4. 수 조작 영역	43.0	30.6	46.8	
	5. 과학 영역	43.0	33.9	45.8	
	6. 음률 영역	31.9	17.7	36.3	
	7. 미술 영역	31.2	25.8	32.8	
	8. 그 외 영역	8.7	1.6	10.9	
	9. 화장실	12.2	11.3	12.4	229,832 (1,100,272)
	10. 식사 및 간식 공간	9.5	4.8	10.9	
	11. 휴식 공간	10.3	1.6	12.9	
실외 환경	12. 운동놀이 영역	13.7	9.7	14.9	319,383 (1,274,140)
	13. 모래, 물놀이 영역	10.3	8.1	10.9	
	14. 자연탐구 및 관찰 영역	13.7	9.7	14.9	
	15. 작업 영역	5.3	0.0	7.0	
	16. 휴식 영역	7.2	1.6	9.0	
	17. 그 외 영역	3.8	3.2	4.0	
계					1,398,908 (3,485,939)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

2) 5세 누리과정 지도를 위한 자료의 구비

가) 국가 발간 자료

(1) 소유 현황

누리과정 지침서 등 5세 누리과정 발간자료를 얼마나 소유하고 있는지를 조사한 결과, 5세 누리과정 해설서와 지침서는 각각 98.2%, 98.3%로 대부분 소유하고 있었고, 교사용 지도서/DVD 86.2%, 어린이집 프로그램(도서)/DVD는 76.2%가 소유하고 있는 것으로 조사되었다. 기관별 발간자료의 소유 정도는 유사한 수준이나, 5세 누리과정 교사용 지도서의 경우 원래 대상인 유치원 외에

어린이집에서도 83.8%라는 높은 비율로 구비하고 있음을 알 수 있었다.

〈표 III-3-11〉 5세 누리과정 발간자료 소유 여부

단위: %(명)

구분	전체			유치원			어린이집		
	있음	없음	계	있음	없음	계	있음	없음	계
5세 누리과정 해설서	98.2	1.8	100.0 (3,911)	98.1	1.9	100.0 (1,685)	98.3	1.7	100.0 (2,226)
5세 누리과정 지침서	98.3	1.7	100.0 (3,911)	98.2	1.8	100.0 (1,685)	98.4	1.6	100.0 (2,226)
5세 누리과정 어린이집 프로그램(도서)/DVD	76.2	23.8	100.0 (3,911)	60.9	39.1	100.0 (1,685)	87.7	12.3	100.0 (2,226)
5세 누리과정 교사용 지도서/DVD	86.2	13.8	100.0 (3,911)	89.3	10.7	100.0 (1,685)	83.8	16.2	100.0 (2,226)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

(2) 교사의 자료 활용성 인식

5세 누리과정 발간자료를 소유하고 있는 경우 교사들은 대체로 모든 자료들을 자주 활용하는 것으로 나타났다. 활용 정도를 구체적으로 살펴보면, 5세 누리과정 어린이집 프로그램(도서)은 매우 자주 활용하거나 자주 활용한다는 응답이 68.5%로 가장 높게 나타났으며, 5세 누리과정 어린이집 활동 DVD도 67.3%로 높게 나타났다. 다음으로는 5세 누리과정 교사용 지도서(도서)가 65.9%, 5세 누리과정 지침서가 62.1%, 5세 누리과정 해설서가 60.4% 순으로 자주 활용되는 것으로 나타났다.

〈표 III-3-12〉 5세 누리과정 발간자료의 활용성 정도-전체

단위: %(명)

구분	매우 자주 활용	자주 활용	가끔 활용	거의 활용 않음	전혀 활용 않음	계
5세 누리과정 해설서	14.3	46.1	36.2	3.3	0.1	100.0(3,842)
5세 누리과정 지침서	19.4	42.7	33.0	4.5	0.4	100.0(3,845)
5세 누리과정 어린이집프로그램(도서) I~V	22.7	45.8	25.4	5.7	0.5	100.0(2,980)
5세 누리과정 어린이집활동 DVD	19.8	47.5	25.9	5.9	0.9	100.0(2,980)
5세 누리과정 교사용지도서(도서)1~11	23.9	42.0	28.6	4.4	1.0	100.0(3,370)
5세 누리과정 교사용지도서 DVD	23.7	35.9	34.7	4.8	0.9	100.0(3,370)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 교사임.

이에 대해 유치원과 어린이집을 비교해보면, 5세 누리과정 발간자료를 매우 자주 활용하거나 자주 활용하는 비율은 유치원의 경우 57%~64.9%로 나타났으며, 어린이집의 경우 59.7%~72.8%로 나타나 대체로 높은 활용도를 보였다. 이를 구체적으로 살펴보면, 유치원의 경우 5세 누리과정 교사용 지도서(도서)와 5세 누리과정 지침서가 각각 64.9%, 63.3%로 활용도가 가장 높고, 그 다음으로 5세 누리과정 어린이집 활동 DVD(61.6%), 5세 누리과정 어린이집 프로그램(도서)(60.2%), 5세 누리과정 교사용 지도서 DVD(59.5%) 순으로 나타났다. 어린이집의 경우는 5세 누리과정 어린이집 프로그램(도서)과 5세 누리과정 어린이집 활동 DVD가 각각 72.8%, 70.2%로 높은 활용도를 보였고, 그 다음으로 5세 누리과정 교사용 지도서(도서)(66.7%), 5세 누리과정 해설서(62.9%), 5세 누리과정 지침서(61.4%) 순으로 나타났다.

〈표 III-3-13〉 5세 누리과정 발간자료의 활용성 정도-유치원

단위: %(명)

구분	매우 자주 활용	자주 활용	가끔 활용	거의 활용 않음	전혀 활용 않음	계
5세 누리과정 해설서	15.3	41.7	37.7	5.0	0.3	100.0(1,653)
5세 누리과정 지침서	21.8	41.5	32.4	3.9	0.5	100.0(1,655)
5세 누리과정 어린이집프로그램(도서) I~V	20.8	39.4	29.1	9.4	1.2	100.0(1,027)
5세 누리과정 어린이집활동 DVD	17.7	43.9	29.6	7.6	1.2	100.0(1,027)
5세 누리과정 교사용지도서(도서)1~11	27.4	37.5	27.8	6.1	1.3	100.0(1,505)
5세 누리과정 교사용지도서 DVD	26.8	32.7	33.5	5.9	1.1	100.0(1,505)

주: 조사대상은 유치원 교사임.

〈표 III-3-14〉 5세 누리과정 발간자료의 활용성 정도-어린이집

단위: %(명)

구분	매우 자주 활용	자주 활용	가끔 활용	거의 활용 않음	전혀 활용 않음	계
5세 누리과정 해설서	13.5	49.4	35.0	2.1	0.0	100.0(2,189)
5세 누리과정 지침서	17.7	43.7	33.4	5.0	0.3	100.0(2,190)
5세 누리과정 어린이집프로그램(도서) I~V	23.7	49.1	23.4	3.7	0.2	100.0(1,953)
5세 누리과정 어린이집활동 DVD	20.8	49.4	24.0	5.0	0.8	100.0(1,953)
5세 누리과정 교사용지도서(도서)1~11	21.2	45.7	29.3	3.1	0.8	100.0(1,865)
5세 누리과정 교사용지도서 DVD	21.2	38.5	35.6	4.0	0.7	100.0(1,865)

주: 조사대상은 어린이집 교사임.

심층면담에서는 5세 누리과정 관련 발간 자료의 내용에 대해 교사들의 부정적인 평가도 있다. 유치원 교사들은 활용 자료의 내용이 고정되어 있다는 지적을 하였고 어린이집 교사들은 제시된 그림 색상의 수준이 낮다는 점을 지적하였다.

플래시 같은 것을 할 때, 예를 들면 동시활동을 할 때 선택할 수 있는 것이 없어요. 음악이나 소리, 음향을 선택할 수 있게끔 되거나 그런 다양한 수업을 활용할 수 있어야 하는데 다 되어있는, 고정화 되어 있는 겁니다(유치원 교사)

CD를 열면 거기서 활용할 수 있는 것이 꽤 있고. 반면에 단점은 너무 그것에 치중해서 조금 미디어 교육 쪽으로 비중이 너무 가지 않을까 라는 걱정도 한편으로 하시더라구요. 그리고 간혹 교육과정하고 맞지 않는 부분들이 있어서....(유치원 원장)

우리가 활용하려고 자료 찾아보니까 그림보고 깜짝 놀랐어요. 옛날 한 6, 70년대 그림 같이... 요즘 그림은 약간 파스텔 톤이라든지 아주 예쁘게 나오는 것 같은데 그 그림에는 아주 진하게 나와 있고 이런 걸 애들한테 적용해도 되나..(어린이집 교사)

그게 제 소싯적 그림 같은... 그러니까 제가 기대를 너무 많이 했는지는 모르겠지만. 그 기대를 세상에 이런 그림으로. 어머니.. 그러니까 우리 애들한테는 차라리 그냥 빈 칸에 도안이 낫겠다. 자기들이 차라리 생각해서 색칠하도록 하는 게 낫지...(어린이집 교사)

(3) 원장의 자료 유용성 인식

다음으로는 원장을 대상으로 5세 누리과정과 관련한 국가 발간자료의 유용성에 대해 느끼는 정도를 살펴보면, 다음 <표 III-3-15> 와 같다.

<표 III-3-15> 5세 누리과정 국가 발간자료의 유용성 인식-전체

단위: %(명)

구분	매우 유용함	유용한 편	보통	유용하지 않은 편	전혀 유용하지 않음	계
해설서	17.1	54.8	26.8	1.1	0.3	100.0(3811)
지침서	20.4	43.8	30.9	4.5	0.4	100.0(3832)
어린이집 (도서) I~V	22.0	46.5	26.5	4.4	0.5	100.0(2952)
프로그램 활동 DVD	18.4	50.4	25.8	4.8	0.7	100.0(2910)
유치원 (도서)1~11	22.0	47.1	26.8	3.5	0.6	100.0(3361)
교사용지도서 DVD	23.7	41.6	30.8	3.2	0.7	100.0(3333)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

해설서와 지침서는 각각 전체의 약 63.8%와 71.9%가 유용한 편 이상으로 응답하였고, 전혀 유용하지 않다는 응답은 각각 1.3%, 4.9%에 지나지 않았다. 어린이집 프로그램은 도서와 DVD에 대해서 전체의 약 67% 이상이 유용한 편 이상으로 응답하였고, 유용하지 않다는 응답은 각각 4.5%, 5.5% 존재하였다. 유치원 교사용 지도서는 도서와 DVD에 대해서 전체의 약 65% 이상이 유용한 편 이상으로 응답하였고, 유용하지 않다는 응답은 각각 4%정도였다.

유치원과 어린이집의 5세 누리과정 관련 국가 발간자료의 유용성 정도를 살펴보면, 유치원은 해설서와 지침서에 대해 유용하지 않은 편 이하로 응답한 사례가 각각 1.1%, 5.9%로 매우 낮았고 대부분 유용하다고 응답하였다. 어린이집 프로그램과 유치원 교사용 지도서에 대해서도 비슷하게 긍정적인 응답비율이 높았다.

〈표 III-3-16〉 5세 누리과정 국가 발간자료의 유용성 인식-유치원

단위: %(명)

구분	매우 유용함	유용한 편	보통	유용하지 않은 편	전혀 유용하지 않음	계
해설서	18.0	52.8	27.9	1.1	0.1	100.0(1,656)
지침서	22.5	40.3	31.4	5.4	0.5	100.0(1,660)
어린이집 (도서) I~V	22.7	38.4	29.7	7.7	1.4	100.0(1,033)
프로그램 활동 DVD	17.6	43.5	32.0	5.8	1.1	100.0(1,002)
유치원 (도서)1~11	26.0	39.9	29.0	4.2	0.9	100.0(1,486)
교사용지도서 DVD	26.4	37.8	31.0	4.1	0.8	100.0(1,483)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

비슷하게 어린이집 원장은 5세 누리과정 해설서와 지침서에 대해서 각각 72.7%, 65.3%가 유용한 편 이상으로 응답하여, 유용성 정도를 긍정적으로 인식하는 것으로 나타났다. 어린이집 프로그램과 유치원 교사용 지도서에 대해서도 어린이집 원장의 약 70%가 유용하다고 인식하는 것으로 나타났다.

〈표 III-3-17〉 5세 누리과정 국가 발간자료의 유용성 인식-어린이집

단위: %(명)

구분	매우 유용함	유용한 편	보통	유용하지 않은 편	전혀 유용않음	계
해설서	16.4	56.3	25.9	1.0	0.4	100.0(2,155)
지침서	18.8	46.5	30.5	3.8	0.4	100.0(2,172)

(표 III-3-17 계속)

구분	매우 유용함	유용한 편	보통	유용하지 않은 편	전혀 유용않음	계
어린이집 (도서) I~V	21.6	50.9	24.8	2.7	0.1	100.0(1,919)
프로그램 활동 DVD	18.9	54.0	22.5	4.2	0.4	100.0(1,908)
유치원 (도서) 1~11	18.8	52.8	25.1	2.9	0.4	100.0(1,875)
교사용지도서 DVD	21.6	44.6	30.6	2.5	0.5	100.0(1,850)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

나) 기타 자료

유치원이나 어린이집에서 5세 누리과정 운영에 도움을 받기 위해 국가가 발간한 해설서, 지침서, 지도서 등 자료집 이외에 개별적으로 별도 구매한 자료가 더 있는지를 조사할 결과, 전체의 4.3%가 그러하다는 응답을 하였다. 유치원(2.0%)보다는 어린이집(6.0%)에서 자료를 별도 구매한 비율이 좀 더 높는데, 특히 국공립(8.8%)과 직장 어린이집(6.0%)에서 가장 높았다. 유치원의 경우는 공립보다는 사립에서 구입비율이 높았다. 지역규모별로는 대도시지역(유치원 5.1%, 어린이집 13.6%)이 중소도시(0.7~1.6%)나 읍면(0.5~0.7%)보다 구매 비율이 확연히 높아 발간 자료 접근성이 아무래도 대도시지역이 더 높음을 알 수 있다.

〈표 III-3-18〉 정부 발간 자료집 이외 별도 구매 자료 유무

				단위: %(개)
구분	있음	없음	계	$\chi^2(df)$
전체	4.3	95.7	100.0(3,911)	
기관유형				
유치원	2.0	98.0	100.0(1,685)	38.7(1)***
어린이집	6.0	94.0	100.0(2,226)	
설립유형				
유치원 공립	1.0	99.0	100.0(888)	8.73(1)**
사립	3.0	97.0	100.0(797)	
어린이집 국공립	8.8	91.2	100.0(319)	8.2(4)
법인	3.2	96.8	100.0(221)	
민간	5.9	94.1	100.0(1,599)	
가정	2.7	97.3	100.0(37)	
직장	6.0	94.0	100.0(50)	
지역규모				
유치원 대도시	5.1	94.9	100.0(512)	37.33(2)***
중소도시	0.7	99.3	100.0(580)	
읍면	0.5	99.5	100.0(593)	

(표 III-3-18 계속)

구분	있음	없음	계	$\chi^2(df)$
어린이집 대도시	13.6	86.4	100.0(854)	140.49(2) ***
중소도시	1.6	98.4	100.0(950)	
읍면	0.7	99.3	100.0(422)	

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

** $p < .01$, *** $p < .001$

정부가 제공하는 자료집이외에 별도로 구매한 자료가 있는 기관 167개에 대해 그 자료의 형태를 질문해 보았을 때 도서(34.7%)이거나 혹은 DVD를 포함한 도서(32.3%)인 경우가 가장 많았다. 그리고 자료 구입에 소비한 평균 비용은 1,106,182원으로 나타났다. 이러한 경향은 기관유형이나 지역에 따라서 조금 차이를 보이는 데 유치원(892,727원)보다는 어린이집(1,166,388원)에서 구입한 가격이 높았고, 어린이집 중에서는 분포상 법인 어린이집에서 가장 높은 비용을 들인 것으로 보인다. 지역적으로는 사례수가 적어 비교가 별 의미가 없어 보이나, 소수이기는 하지만 읍면 지역의 유치원과 어린이집에서 자료를 구입하는 데 높은 비용을 들인 것으로 나타났다. 유치원의 경우 공립병설이 농어촌에 있는 비율이 높아 이러한 결과가 나타난 듯하나, 어린이집과 마찬가지로 3곳 사례 밖에 없어 의미를 찾기 어렵다.

〈표 III-3-19〉 누리과정 지도를 위해 별도 구매한 자료의 형태 및 가격

단위: %(개원/개소), 원(원)

구분	별도 구매 자료 형태				계	평균 가격 (표준편차)
	도서	DVD	도서+ DVD	기타		
전체	34.7	5.4	32.3	27.5	100.0(167)	1,106,182 (741,665)
기관유형						
유치원	36.4	6.1	36.4	21.2	100.0(33)	892,727 (548,186)
어린이집	34.3	5.2	31.3	29.1	100.0(134)	1,166,388 (779,124)
설립유형						
유치원 공립	44.4	0.0	44.4	11.1	100.0(9)	1,001,111 (534,566)
사립	33.3	8.3	33.3	25.0	100.0(24)	852,083 (558,912)
어린이집 국공립	14.3	0.0	42.9	42.9	100.0(28)	1,230,798 (614,278)
법인	14.3	14.3	42.9	28.6	100.0(7)	1,648,333 (503,683)
민간	41.1	6.3	26.3	26.3	100.0(95)	1,112,407 (835,497)
가정	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)	1,900,000
직장	33.3	0.0	66.7	0.0	100.0(3)	896,667 (726,659)

(표 III-3-19 계속)

구분		별도 구매 자료 형태				계	평균 가격 (표준편차)
		도서	DVD	도서+ DVD	기타		
지역규모							
유치원	대도시	34.6	7.7	30.8	26.9	100.0(26)	901,923 (531405)
	중소도시	75.0	0.0	25.0	0.0	100.0(4)	390,000 (168523)
	읍면	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(3)	1,483,333 (453688)
어린이집	대도시	34.5	4.3	31.0	30.2	100.0(116)	1,131,387 (786847)
	중소도시	40.0	13.3	33.3	13.3	100.0(15)	1,237,333 (721926)
	읍면	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0(3)	1,966,667 (404145)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

* $p < .05$

다. 5세 누리과정반 담당 교사 및 지원 인력

1) 누리과정반 담당 교사의 5세반 지도 경험

현재 누리과정 담당교사에게 지난 5년(2007~2011년)간 5세반을 담당한 경험이 있는지를 질문한 결과는 다음 <표 III-3-20>과 같다.

<표 III-3-20> 지난 5년간(2007~2011년) 5세반 담당 경험

단위: %(명)

구분	없음	1년 이하	1년 ~ 2년	2년 ~ 3년	3년 ~ 4년	4년 ~ 5년	계	$\chi^2(df)$
전체	10.0	9.3	21.6	28.6	15.7	14.9	100.0(3,911)	
기관유형								
유치원	11.6	8.2	21.9	26.9	16.4	14.8	100.0(1,685)	15.23(5)**
어린이집	8.8	10.0	21.3	29.9	15.1	14.9	100.0(2,226)	
설립유형								
유치원 공립	9.8	8.9	22.8	29.4	17.2	11.9	100.0(889)	22.71(5)***
사립	13.7	7.5	20.9	24.2	15.6	18.1	100.0(796)	
어린이집 국공립	11.3	8.5	12.5	27.3	16.0	24.5	100.0(319)	58.74(20)***
법인	4.1	13.1	19.0	35.3	15.8	12.7	100.0(221)	
민간	8.8	10.0	23.0	29.4	14.9	13.8	100.0(1,599)	
가정	8.1	8.1	29.7	37.8	10.8	5.4	100.0(37)	
직장	12.0	8.0	26.0	32.0	16.0	6.0	100.0(50)	
지역규모								
유치원 대도시	18.0	4.3	18.2	19.5	16.2	23.8	100.0(512)	103.22(10)***
중소도시	8.8	10.3	25.2	28.4	15.5	11.7	100.0(580)	
읍면	8.9	9.6	21.9	31.9	17.5	10.1	100.0(593)	

(표 III-3-20 계속)

구분	없음	1년 이하	1년 ~ 2년	2년 ~ 3년	3년 ~ 4년	4년 ~ 5년	계	$\chi^2(df)$
어린이집 대도시	12.8	11.2	20.4	30.9	13.2	11.5	100.0(854)	
중소도시	6.4	7.8	21.5	29.6	16.6	18.1	100.0(950)	52.33(10)***
읍면	5.9	12.6	22.7	28.4	15.6	14.7	100.0(422)	

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

** $p < .01$, *** $p < .001$

2년 초과~3년 이하 경력자가 28.6%로 가장 많았고, 다음으로는 1년 초과~2년 이 21.6%를 차지하였다. 5세반을 담당한 경험이 2년 미만인 교사는 약 41%이고, 2년 이상인 경우는 약 59%로 대체로 5세반 유경험자가 5세 누리과정을 담당하는 것으로 파악되었다. 그러나 올해 5세반을 처음 담당하게 된 교사도 10%에 달하는 것으로 조사되었다.

이는 기관 및 설립유형별로 유의미한 차이를 보이는데, 특히 5세반을 담당한 경험이 없는 교사의 비율은 유치원(11.6%)이 어린이집에 비해 높고(8.8%), 사립 유치원(13.7%)이 공립유치원(9.8%)에 비해 높게 나타났으며, 법인과 가정 어린이집의 경우 2년 이상 경력자의 담당 비율이 가장 높게 나타났다. 지역규모별로는 특히 대도시 지역에서 유치원과 어린이집을 막론하고 5세반을 처음 담당하는 교사의 비율(12.8~18%)이 상대적으로 높은 것으로 조사되었다.

2) 누리과정반 교사 선정 방법 및 어려움

가) 교사 선정 방법

2012년 새롭게 누리과정을 진행할 만5세반 담당 교사를 어떤 방식으로 선정하였는지 원장에게 질문한 결과, '5세반 수행 역량이 뛰어난 교사에게 배정하였다'라는 응답이 가장 높은 비율을 얻었다(27.7%). 다음으로는 '경력이 가장 많은 교사'(24.9%), '교사의 희망에 따라 배정'(10.6%)의 순으로 나타났다.

기관유형별로 비교해 보면 상당히 다른 양상이 보이는데, 유치원은 경력이 많은 교사가 5세반을 맡은 비율(21.2%)이 가장 높은 반면, 어린이집은 수행 역량이 뛰어난 교사(31.6%)를 가장 많이 선택하였다. 유치원의 경우는 단일반 등의 이유로 5세반 담당교사를 특별히 선정할 필요가 없었다라는 응답이 비교적 높았던 바, 특히 공립유치원은 27.7%가 선정이 불필요한 상황으로 응답되었다.

이에 비해 사립유치원은 역량이 뛰어나거나 경력이 가장 많은 교사에게 5세반을 맡긴 경우가 가장 많았다(51.6%). 지역별 비교를 보더라도 공립유치원 비율이 높은 읍면지역에서 교사 선정과정이 필요 없거나(31.9%) 임의 배정한 경우(8.4%)의 비율이 높은 것으로 나타났다.

〈표 III-3-21〉 5세반 담당 교사 선정 방법

단위: %(명)

구분	경력 최대 교사	경력 최소 교사	역량 있는 교사	담당 순서 따름	교사 추첨 희망	5세 담당 경험	선정 불필 요	임의 배정	계	$\chi^2(df)$
전체	24.9	5.2	27.7	8.7	3.6	10.6	7.6	7.6	4.0 100.0(3,911)	
기관유형										
유치원	21.2	4.0	22.7	7.7	4.2	12.9	5.6	15.3	6.5 100.0(1,685)	364.8(8)***
어린이집	27.7	6.2	31.6	9.5	3.2	8.8	9.1	1.8	2.1 100.0(2,226)	
설립유형										
유치원 공립	19.4	1.7	17.6	6.4	3.6	10.4	4.4	27.7	8.9 100.0(888)	277.4(8)***
사립	23.2	6.5	28.4	9.2	4.8	15.8	7.0	1.4	3.8 100.0(797)	
어린이집 국공립	25.1	5.6	35.1	9.7	3.4	7.2	11.0	1.3	1.6 100.0(319)	35.84(32)
법인	30.8	5.0	33.9	10.4	3.2	6.3	9.0	0.5	0.9 100.0(221)	
민간	27.8	6.7	31.0	9.4	2.9	9.4	8.6	2.1	2.2 100.0(1,599)	
가정	24.3	0.0	21.6	10.8	10.8	10.8	13.5	2.7	5.4 100.0(37)	
직장	30.0	4.0	26.0	8.0	8.0	10.0	10.0	0.0	4.0 100.0(50)	
지역규모										
유치원 대도시	17.0	8.2	30.5	8.8	4.1	14.5	11.5	3.5	2.0 100.0(512)	322.1(16)***
중소도시	26.0	2.6	21.6	8.6	5.3	14.7	4.1	8.6	8.4 100.0(580)	
읍면	20.1	1.7	17.0	5.9	3.0	9.9	2.0	31.9	8.4 100.0(593)	
어린이집 대도시	24.7	9.5	32.8	6.1	2.6	9.5	13.6	0.5	0.8 100.0(854)	135.87(16)***
중소도시	28.7	3.9	30.1	12.4	2.6	9.3	6.1	3.5	3.4 100.0(950)	
읍면	31.3	4.7	32.5	10.0	5.9	6.4	6.9	0.7	1.7 100.0(422)	

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

*** $p < .001$

나) 교사 선정 시의 어려움

만 5세반에서 누리과정을 담당할 교사를 선정할 때 원장으로서 어떤 어려움이 있었는가라는 질문에서 전체의 46.6%가 별 어려움이 없었다는 응답을 하였으나 유치원이 52.9%로 높은 반면, 어린이집은 41.8%만이 어려움이 없다고 하여 과반이 넘는 58.2%의 어린이집에서는 교사 선정에서 어려움이 있었던 것으로 볼 수 있다. 어려움의 내용을 보면 누리과정을 실시하면서 5세반 담당 교사

에게 주어지게 되는 교사수당으로 인해 교사 간 형평성 문제로 고민하였다는 이유가 가장 많았다(17.4%). 누리과정 교사 수당은 2012년 현재 어린이집을 대상으로 정부가 지원하는 제도이므로 이러한 응답은 어린이집에서 23.2%로 유치원(9.9%)에 비해 훨씬 높았다.

또 다른 어려움으로는 교사들이 5세반 담임이 되기를 꺼린다(13.0%)거나 서로 맞고자 경쟁한다(12.8%) 경우가 비슷하였고 누리과정 연수를 이수한 교사가 부족하여 교사 선정이 어려웠다는 응답도 10.2%나 되었다. 특히 사립유치원에서 연수이수 교사 부족을 든 비율이 높은 편이었다.

〈표 III-3-22〉 5세반 교사 선정시 어려움

단위: %(명)

구분	5세반 담당선호 경쟁	5세반 담당 꺼림	누리과정 교사수당 형평성	누리과정 연수교사 부족	특별한 어려움 없었음	계	$\chi^2(df)$
전체	12.8	13.0	17.4	10.2	46.6	100.0(3,911)	
기관유형							
유치원	13.3	13.5	9.9	10.4	52.9	100.0(1,685)	124.68(4)***
어린이집	12.4	12.6	23.2	10.0	41.8	100.0(2,226)	
설립유형							
유치원 공립	11.7	12.3	9.8	8.0	58.2	100.0(888)	25.96(4)**
사립	15.1	14.9	9.9	13.0	47.1	100.0(797)	
어린이집 국공립	12.5	10.0	30.1	9.7	37.6	100.0(319)	36.32(16)**
법인	14.9	8.6	16.7	12.7	47.1	100.0(221)	
민간	12.1	13.3	22.3	10.0	42.3	100.0(1,599)	
가정	16.2	10.8	24.3	2.7	45.9	100.0(37)	
직장	10.0	24.0	34.0	6.0	26.0	100.0(50)	
지역규모							
유치원 대도시	11.9	13.1	5.1	10.2	59.8	100.0(512)	70.16(8)***
중소도시	17.1	14.3	13.1	14.5	41.0	100.0(580)	
읍면	10.8	13.2	10.8	6.6	58.7	100.0(593)	
어린이집 대도시	15.5	13.2	25.2	11.7	34.4	100.0(854)	42.04(8)***
중소도시	9.5	12.2	22.3	8.1	47.9	100.0(950)	
읍면	13.0	12.1	21.1	10.9	42.9	100.0(422)	

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

** $p < .01$, *** $p < .001$

심층면접에서 보더라도 어린이집의 경우 만 5세반 교사에게 30만원씩의 수당이 지급되는 제도로 인해 교사 선정에서 교사간의 위화감 해결 등 유치원과 다른 문제들을 제시하기도 하였다.

첫 달에 딱 월급을 타니까 전체 교사들에게 밥을 사더라고요. 자기만 받으니까. 선생님만 30만원 받고 다른 사람은 안받는 것에 대한 위화감을 해소하려고 본인이 노력하는 것 같아요, 돈을 받다보니까 우리 선생님은 연구를 많이 하는 것 같아요. 스스로. 달라야한다. 자기만 수당을 많이 받으면.. 이런걸 좀 가지고 있는 것 같아요. (A 어린이집 원장)

누리과정 같은 경우도 처음에는 원장님들의 고민이 그거였어요. 누구를 시키고 누구를 안시키면 30만원이 문제가 되지 않을까 처음에는..그 다음에는 서로 안한다고 한다더라고요....어린이집은 가장 중요한 게 전문성 있는 교사가 있어야 누리과정이 제대로 될 것 아니에요.(C 어린이집 원장)

제가 작년에 만 5세를 했고, 워낙에 수업 준비에 차이가 있기 때문에 다들 큰 반을 꺼려하는 편이었거든요. 올해는 원장선생님이 수당의 차이 때문에 되게 민감하게 조사를 하셨어요. 원하는 교사가 있는지. 그런데 다들 절대 안하고 싶다고. 그래서 제가 당당히 교육에 갈 수 있을 정도로 다들 꺼려하셨거든요. 갔다 오니까 다들 말은 그렇게 했지만 ‘연수 너무 힘들었겠다. 주말도 없었겠다. 아이. 그래도 돈 받잖아.’ ‘어. 오늘도 교육가고 어제도 교육가고.. 에이. 그래도 돈 나오잖아.’.. 같은 원에서 알게 모르게 왠지 4:1이 된 듯한 좀 그런 기분은 있더라고요. (어린이집 교사)

3) 어린이집 누리과정 반 담당교사의 소지 자격 현황

어린이집에서 5세 누리과정반을 담당하고 있는 교사의 자격증 소지 현황을 살펴보면 다음 <표 III-3-23>과 같다.

<표 III-3-23> 만 5세반 담당 어린이집 교사의 소지 자격

단위: %(명)

구분	보육교사 1급	보육교사 2급	유치원 교사	계	$\chi^2(df)$
전체	93.0	5.7	1.3	100.0(2,218)	
설립유형					
어린이집 국공립	92.8	4.7	2.5	100.0(318)	
법인	92.7	6.8	0.5	100.0(220)	
민간	93.0	5.8	1.3	100.0(1,593)	7.01(8)
가정	94.6	5.4	0.0	100.0(37)	
직장	94.0	6.0	0.0	100.0(50)	
지역규모					
어린이집 대도시	88.9	7.7	3.4	100.0(846)	
중소도시	96.3	3.7	0.0	100.0(950)	62.62(4)***
읍면	93.6	6.4	0.0	100.0(422)	

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

*** $p < .001$

98.7%가 보육교사 1 또는 2급의 자격이었고 나머지 1.3%는 유치원교사 자격자였다. 보육교사 3급 자격자가 누리반을 맡고 있는 경우는 없는 것으로 나타났다. 설립유형별로는 담당 교사의 소지 자격에 차이를 보이지 않고 있으나 지역 규모별로 보면 유의미한 차이가 있는데, 유치원교사 자격은 대도시지역에서만 나타나고 중소도시나 읍면에서는 0%로 조사되었다. 보육교사 1급 자격자는 중소도시에서 누리과정 반을 맡는 비율이 가장 높았다.

4) 5세 누리과정 반 지원 인력

만 5세 누리과정 반의 교사 구성을 알아보기 위해 정규 담임 교사 이외에 또 다른 인력이 있는지 원장에게 질문하였을 때 전체 응답의 51.7%가 추가 인력이 있는 것으로 나타났다. 그러나 이는 기관 유형에 따라 큰 차이를 보이는데, 유치원은 62.2%가 추가 인력을 두고 있는 반면, 어린이집은 43.7%만이 추가 인력이 있는 것으로 응답하였다. 구체적으로 추가 인력의 유형을 보면, 전체의 40% 정도가 정규직 또는 비정규직 보조교사를 두고 있었고 10%정도는 종일반교사나 장애특수교사가 추가인력으로 일하고 있었으며, 6%정도는 교사가 아닌 지원인력이 배치되어 있었다.

이러한 결과는 기관유형별로 차이를 보이는데, 추가 인력 유형에 있어 유치원과 어린이집 간 장애특수교사를 제외한 나머지 보조교사나 종일반 교사의 비율은 유치원이 모두 더 높은 것으로 나타났다. 교사 아닌 지원인력에서도 유치원이 상당히 앞서고 있었다. 어린이집 내에서는 직장 어린이집에서 보조교사 비율이 가장 높았고 장애전담교사는 국공립과 법인 어린이집에서 배치 비율이 높은 것으로 나타났다. 그러나 추가인력이 없는 비율은 가정과 법인 어린이집에서 가장 높았다. 지역별로는 대도시에서 보조인력 비율이 높은 것으로 나왔다.

〈표 III-3-24〉 만 5세반 정규 교사 외 추가 인력 현황(복수 응답)

단위: %, (명)

구분	(정규직) 보조교사	(비정규직) 보조교사	(정규직) 종일반교사	(비정규직) 종일반교사	특수/장애전담교사	지원인력(하모니/학부모 등)	기타인력	추가인력 없음	계
전체	20.1	19.5	6.3	2.5	1.4	3.7	2.2	48.3	(3,904)
기관유형									
유치원	20.8	29.0	6.7	3.6	1.0	6.2	1.2	37.8	(1,684)
어린이집	19.5	12.4	5.9	1.7	1.7	1.8	2.9	56.3	(2,220)

(표 III-3-24 계속)

구분		(정규직) 보조 교사	(비정규직) 보조 교사	(정규직) 종일반 교사	(비정규직) 종일반 교사	특수/ 장애전 담교사	지원인력 (하모니/ 학부모 등)	기타 인력	추가 인력 없음	계
설립유형										
유치원	공립	20.0	31.8	4.4	4.6	1.2	6.7	1.5	36.9	(887)
	사립	21.8	25.8	9.2	2.4	0.6	5.6	0.9	38.8	(797)
어린이집	국공립	18.8	11.9	4.1	1.3	4.4	3.4	4.7	54.9	(319)
	법인	13.7	7.8	5.0	1.4	2.3	0.5	5.9	65.3	(219)
	민간	20.5	13.1	6.5	1.9	1.1	1.8	2.2	55.1	(1,596)
	가정	11.1	8.3	5.6	2.8	0.0	2.8	0.0	69.4	(36)
	직장	22.0	16.0	6.0	0.0	0.0	0.0	2.0	54.0	(50)
지역규모										
유치원	대도시	24.1	21.3	11.5	6.3	1.0	12.9	1.0	33.1	(511)
	중소도시	16.9	34.5	5.2	1.9	0.9	1.9	1.4	41.0	(580)
	읍면	21.9	30.2	3.9	2.9	1.0	4.6	1.2	38.6	(593)
어린이집	대도시	21.8	13.9	5.1	1.9	2.4	2.7	4.6	50.6	(848)
	중소도시	16.8	14.3	6.7	1.6	0.9	1.8	1.9	58.1	(950)
	읍면	20.6	5.0	5.9	1.7	1.9	0.2	1.7	63.7	(422)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

라. 5세 누리과정에 대한 부모 설명회 실시 현황

1) 실시 여부 및 실시 횟수

유치원이나 어린이집에서 2012년 누리과정을 도입하면서 영유아 부모를 대상으로 누리과정에 대한 설명을 하였는지 조사한 결과, 거의 대부분인 96.4%가 설명을 진행한 것으로 나타났다. 이러한 비율은 집단별로 큰 차이를 보이고 있지는 않으나, 지역별 비교에서 있어 중소도시 지역이 농어촌 지역보다는 부모에게 설명을 진행한 비율이 더 높은 것으로 조사되었다. 대도시는 읍면지역보다도 부모설명회 실시율이 낮았다.

부모에게 누리과정에 대한 설명회를 실시한 횟수는 평균 2.18회로 2회 이상인 것으로 나타났고 어린이집(2.08회)보다는 유치원(2.32회)에서, 공립(2.18회)보다는 사립유치원(2.47회)에서, 그리고 중소도시나 읍면지역보다는 대도시지역(유치원 2.60회, 어린이집 2.35회)에서 설명을 실시한 횟수가 더 많은 것으로 보인다. 즉, 대도시 지역 유치원이나 어린이집은 부모설명회를 실시한 비율은 낮으나 실시했을 경우 횟수는 비교적 높은 것으로 볼 수 있다.

〈표 III-3-25〉 5세 누리과정에 대한 부모 설명 실시 현황

단위: %(개), 회

구분	부모 설명 실시 여부		계	$\chi^2(df)$	실시횟수 평균(표준편차)
	실시함	실시안함			
전체	96.4	3.6	100.0(3,911)		2.18 (1.52)
기관유형					
유치원	96.3	3.7	100.0(1,685)	0.09(1)	2.32 (1.64)
어린이집	96.5	3.5	100.0(2,226)		2.08 (1.42)
설립유형					
유치원 공립	96.5	3.5	100.0(888)	0.19(1)	2.18 (0.97)
사립	96.1	3.9	100.0(797)		2.47 (2.15)
어린이집 국공립	96.9	3.1	100.0(319)	3.43(4)	2.08 (1.45)
법인	95.0	5.0	100.0(221)		1.95 (1.01)
민간	96.5	3.5	100.0(1,599)		2.07 (1.45)
가정	97.3	2.7	100.0(37)		2.23 (1.19)
직장	100.0	0.0	100.0(50)		2.58 (1.68)
지역규모					
유치원 대도시	93.9	6.1	100.0(512)	13.51(2)**	2.60 (2.66)
중소도시	98.1	1.9	100.0(580)		2.33 (0.89)
읍면	96.6	3.4	100.0(593)		2.07 (0.87)
어린이집 대도시	94.0	6.0	100.0(854)	29.49(2)***	2.35 (1.58)
중소도시	98.7	1.3	100.0(950)		1.86 (1.19)
읍면	96.4	3.6	100.0(422)		2.04 (1.49)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

*** $p < .001$

2) 실시 방법

5세 누리과정에 대해 영유아 부모에게 설명을 했다고 응답한 경우 어떠한 방식으로 실시하였는지를 살펴보았다. 가장 높은 비율을 보인 설명 방식은 부모 설명회를 개최한 것으로 전체의 72.5%가 실시한 것으로 나타났다. 다음으로는 가정통신문 발송(46.5%), 개별적으로 안내함(39.7%), 원내게시판 이용(14.8%) 순으로 조사되었고, 기관유형별로는 어린이집이 유치원보다 직접 부모설명회를 개최하는 비율이 높았고 반면 유치원은 상대적으로 가정통신문 이용률이 높았다. 유치원 중에서도 사립유치원은 공립유치원보다 부모설명회를 개최한 비율이 높았고 어린이집은 가정어린이집에서 설명회 개최 비율이 가장 높았고 법인에서 가장 낮았다.

지역별로는 부모에게 5세 누리과정을 소개한 방법에서 뚜렷한 경향차이를 보이는데 읍면지역에서 부모설명회를 개최한 비율이 가장 낮았고 개인별 안내의

비율이 다른 도시지역보다 높은 편이었다. 반면 대도시 지역은 부모설명회 개최와 가정통신문 이용 비율이 높은 것으로 나타났다.

〈표 III-3-26〉 부모 대상 5세 누리과정 설명 실시 방법(복수 응답)

단위: %, (기관/시설)

구분	부모 설명회	가정 통신문	개인별 안내	홈페이지 게시	원내 게시판	계
전체	72.5	46.5	39.7	7.1	14.8	(3,771)
기관유형						
유치원	70.4	51.0	49.2	6.2	15.7	(1,623)
어린이집	74.2	43.2	32.5	7.9	14.2	(2,148)
설립유형						
유치원 공립	68.1	49.4	50.3	6.4	16.7	(857)
사립	72.8	52.9	47.9	5.9	14.5	(766)
어린이집 국공립	78.3	46.6	28.5	8.7	12.6	(309)
법인	66.2	38.1	42.9	5.7	15.2	(210)
민간	74.1	43.3	31.8	8.0	14.3	(1,543)
가정	83.3	33.3	30.6	8.3	22.2	(36)
직장	78.0	46.0	38.0	6.0	12.0	(50)
지역규모						
유치원 대도시	85.9	49.1	39.9	4.4	7.1	(481)
중소도시	64.0	54.0	54.0	8.3	22.3	(569)
읍면	63.7	49.7	52.2	5.6	16.2	(573)
어린이집 대도시	74.3	60.5	35.1	8.0	12.3	(803)
중소도시	79.3	33.4	25.7	7.5	13.3	(938)
읍면	61.9	31.4	43.0	8.6	19.9	(407)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

마. 교사 연수 이수 현황

1) 5세반 교사의 연수 이수 현황

5세 누리과정이 도입된 2012년 초에 전국적으로 진행된 관련 교사 연수를 이수한 현황을 살펴보면, 거의 대부분이라 할 수 있는 99.4%가 연수를 받은 것으로 나왔다. 그러나 전체의 0.5%인 20여개 기관에서는 교사 일부 또는 전체가 연수를 받지 않은 것으로 응답하고 있다. 모든 기관의 교사들이 연수를 받는 것이 당연한 절차이지만 이 중 연수를 받지 않고 5세반을 지도하는 교사들이 소수이지만 있다는 것은 주의해 볼 만한 결과이다.

〈표 III-3-27〉 5세 담당 교사의 누리과정 연수 이수 현황

단위: %(명)

구분	교사 전원 연수 이수	일부 교사만 연수 이수	교사 전원 연수 미이수	계
전체	99.4	0.3	0.2	100.0(3,911)
기관유형				
유치원	99.2	0.5	0.4	100.0(1,685)
어린이집	99.7	0.2	0.1	100.0(2,226)
설립유형				
유치원 공립	99.3	0.6	0.1	100.0(888)
사립	99.0	0.4	0.6	100.0(797)
어린이집 국공립	99.1	0.9	0.0	100.0(319)
법인	100.0	0.0	0.0	100.0(221)
민간	99.8	0.1	0.1	100.0(1,599)
가정	100.0	0.0	0.0	100.0(37)
직장	98.0	0.0	2.0	100.0(50)
지역규모				
유치원 대도시	97.7	1.2	1.2	100.0(512)
중소도시	99.7	0.3	0.0	100.0(580)
읍면	100.0	0.0	0.0	100.0(593)
어린이집 대도시	99.3	0.5	0.2	100.0(854)
중소도시	100.0	0.0	0.0	100.0(950)
읍면	99.8	0.2	0.0	100.0(422)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

〈표 III-3-28〉 5세반 담당 교사 누리과정 연수 유형별 이수 현황

단위: %(명)

구분	집합연수와 원격연수를 모두 이수함	집합연수만 이수함	원격연수만 이수함	계	$\chi^2(df)$
전체	99.0	0.8	0.2	100.0(3,894)	
기관유형					
유치원	98.8	1.0	0.2	100.0(1,675)	3.68(2)
어린이집	99.3	0.6	0.1	100.0(2,219)	
설립유형					
유치원 공립	99.3	0.3	0.3	100.0(884)	9.27(2) **
사립	98.1	1.8	0.1	100.0(791)	
어린이집 국공립	100.0	0.0	0.0	100.0(316)	9.63(8)
법인	99.5	0.0	0.5	100.0(221)	
민간	99.2	0.8	0.1	100.0(1,596)	
가정	100.0	0.0	0.0	100.0(37)	
직장	98.0	2.0	0.0	100.0(49)	

(표 III-3-28 계속)

구분	집합연수와 원격연수를 모두 이수함	집합연수만 이수함	원격연수만 이수함	계	$\chi^2(df)$
지역규모					
유치원 대도시	96.6	3.0	0.4	100.0(502)	28.94(4)***
중소도시	99.5	0.3	0.2	100.0(580)	
읍면	99.8	0.0	0.2	100.0(593)	
어린이집 대도시	98.8	1.1	0.1	100.0(848)	9.13(4)
중소도시	99.9	0.1	0.0	100.0(950)	
읍면	99.0	0.7	0.2	100.0(421)	

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

만 5세반을 담당하는 보육교사들 중 1%는 집합연수와 원격연수로 이루어진 모든 연수 과정을 완료하지는 못하고 있는 것으로 조사되었다. 응답자의 0.8%는 집합연수만 이수하였다고 답하였고 0.2%는 원격연수만 이수하여 집합연수는 참여하지 않은 것으로 나타났다. 즉, 극소수이기는 하나 연수의 전 과정을 거치지 않은 교사들이 5세를 담당하고 경우가 있는 것이다.

원장이 5세반 교사 중 연수를 이수하지 않은 교사가 있다고 응답한 경우 그 이유를 살펴보면, 연수 기간 중에는 다른 연령을 담당하고 있어 해당자가 아니었다는 응답이 가장 많고(17명 중 7명) 교육기회가 적었다거나 내용이 같은 줄 알았다는 응답도 나왔다. 또한 집합연수 및 원격연수 두 가지로 구성된 연수를 모두 이수하지 못한 경우가 있을 때 그 이유로는 시간 부족(48.6%)과 교사 이동 등이 주요 이유로 꼽혔다.

〈표 III-3-29〉 연수를 이수하지 못한 이유

5세반 교사 중 연수 누락자 발생 이유		연수를 부분적으로만 이수한 이유	
	100.0(17)		100.0(35)
연수기간 중 다른 연령 담당	41.2(7)	시간이 부족해서	48.6(17)
교육기회가 적었음	23.5(4)	교사이동	25.7(9)
개인사정	17.6(3)	개인사정	14.3(5)
내용이 같은 줄 알아서	11.8(2)	해당사항이 아니라서	5.7(2)
이수시기를 놓쳐서	5.9(1)	연수기간중 다른 연령담당	2.9(1)
		이수시기를 놓쳐서	2.9(1)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

5세 누리과정 집합연수와 원격연수 이수 시간을 질문한 결과, 집합연수 15시간과 원격연수 30시간을 모두 받은 교사가 97.1%로 대부분을 차지하며, 연수에 참여하지 않은 교사는 0.2%에 불과하여 현재 누리과정을 담당하는 교사의 연수 참여가 원활하게 이루어진 것으로 판단된다.

이는 기관유형과 지역규모별로 유의미한 차이를 보여, 어린이집의 경우 집합연수와 원격연수 모두를 이수한 비율이 더 높게 나타났으며, 중소도시와 읍면지역에서는 연수를 받지 않은 교사가 전혀 없는 것으로 파악되었다. 설립유형별로는 공립유치원의 연수 참여율이 사립유치원에 비해 높게 나타났다.

〈표 III-3-30〉 5세 누리과정 이수 시간

단위: %(명)

구분	집합연수 15시간+ 원격연수 30시간	집합연수 15시간만 이수함	원격연수 30시간만 이수함	집합연수 15시간+ 원격연수 30시간+ 추가연수	연수 미참여	계	$\chi^2(df)$
전체	97.1	0.6	0.4	1.8	0.2	100.0(3,911)	
기관유형							
유치원	96.4	1.1	0.8	1.5	0.2	100.0(1,685)	25.7(4)***
어린이집	97.5	0.3	0.0	2.0	0.1	100.0(2,226)	
설립유형							
유치원 공립	97.2	0.8	0.3	1.7	0.0	100.0(889)	11.09(4)*
사립	95.6	1.4	1.3	1.3	0.5	100.0(796)	
어린이집 국공립	98.1	0.0	0.0	1.6	0.3	100.0(319)	8.69(16)
법인	98.6	0.0	0.0	1.4	0.0	100.0(221)	
민간	97.1	0.4	0.1	2.3	0.1	100.0(1,599)	
가정	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(37)	
직장	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(50)	
지역규모							
유치원 대도시	91.6	3.3	2.1	2.1	0.8	100.0(512)	69.82(8)**
중소도시	99.3	0.0	0.2	0.5	0.0	100.0(580)	
읍면	97.8	0.2	0.2	1.9	0.0	100.0(593)	
어린이집 대도시	96.6	0.4	0.1	2.7	0.2	100.0(854)	8.75(8)
중소도시	98.2	0.2	0.0	1.6	0.0	100.0(950)	
읍면	97.9	0.5	0.0	1.7	0.0	100.0(422)	

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

* $p < .05$, ** $p < .001$

5세 누리과정 집합연수와 원격연수 모두를 이수하지 않은 교사를 대상으로

미이수 이유를 질문한 결과, 시간 부족이 44.4%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 원격 이수를 할 예정이라는 응답이 22.2%, 연수시간이 길어서 13.3% 순으로 나타났다. 이 같은 미이수 이유는 기관 및 설립유형, 지역규모별로 유사한 경향을 보였다.

〈표 III-3-31〉 집합연수와 원격연수 중 일부 또는 전체 미이수 이유

단위: %(명)

구분	시간이 부족해서	신규임용	원격연수 이수예정	최근 취업	연수 시간이 깊	계
전체	44.4	8.9	22.2	11.1	13.3	100.0(45)
기관유형						
유치원	42.9	8.6	28.6	11.4	8.6	100.0(35)
어린이집	50.0	10.0	0.0	10.0	30.0	100.0(10)
설립유형						
유치원 공립	50.0	10.0	20.0	10.0	10.0	100.0(10)
사립	40.0	8.0	32.0	12.0	8.0	100.0(25)
어린이집 국공립	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(1)
민간	55.6	11.1	0.0	0.0	33.3	100.0(9)
지역규모						
유치원 대도시	43.8	6.3	28.1	12.5	9.4	100.0(32)
중소도시	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)
읍면	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0(2)
어린이집 대도시	33.3	0.0	0.0	16.7	50.0	100.0(6)
중소도시	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)
읍면	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

2) 5세반 이외 교사의 누리과정 연수 이수 현황

교사의 연수 이수 현황을 살펴보면 5세반 담당이거나 아닌 경우를 포함한 모든 교사가 누리과정 연수를 이수한 것으로 나타난 유치원과 어린이집은 전체의 30.1%였고 40.3%는 5세반 담당 교사만 연수를 이수한 것으로 조사되었다. 전체 교사가 연수를 이수한 비율은 40.1%의 유치원이 22.6%의 어린이집보다 상당히 높았고 어린이집은 5세반 담당교사만 연수를 한 비율이 43.4%로 가장 높았다. 유치원은 사립보다 공립에서 모든 교사가 연수를 이수한 비율이 더 높았고 지역별로는 대도시의 교사들이 연수 이수 비율이 높았다.

〈표 III-3-32〉 유치원·어린이집 전체 교사 누리과정 연수 이수 현황

단위: %(명)

구분	전체 교사 연수 이수	5세 담당 + 일부 교사 연수 이수	5세 담당 교사만 연수 이수	계	$\chi^2(df)$
전체	30.1	29.6	40.3	100.0(3,911)	
기관유형					
유치원	40.1	23.7	36.3	100.0(1,685)	143.09(2)***
어린이집	22.6	34.0	43.4	100.0(2,226)	
설립유형					
유치원 공립	41.1	18.8	40.1	100.0(888)	26.93(2)**
사립	38.9	29.1	32.0	100.0(797)	
어린이집 국공립	17.9	37.0	45.1	100.0(319)	8.85(8)
법인	24.0	32.6	43.4	100.0(221)	
민간	23.4	33.1	43.5	100.0(1,599)	
가정	21.6	43.2	35.1	100.0(37)	
직장	24.0	42.0	34.0	100.0(50)	
지역규모					
유치원 대도시	45.9	32.6	21.5	100.0(512)	78.28(4)***
중소도시	35.3	21.6	43.1	100.0(580)	
읍면	39.6	18.0	42.3	100.0(593)	
어린이집 대도시	29.9	39.2	30.9	100.0(854)	103.96(4)***
중소도시	19.5	27.9	52.6	100.0(950)	
읍면	15.2	37.2	47.6	100.0(422)	

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

*** $p < .001$

3) 원장의 누리과정 연수 이수 현황

원장의 경우 5세 누리과정 연수 이수 비율이 64.9%로 나타난 가운데 이중 집합연수와 원격연수를 모두 이수한 경우는 전체의 28.1%로 이수자 중 과반수 이상이 집합이나 원격 중 하나만 이수한 것으로 나왔다. 어린이집의 원장은 39.5%가 조사 시점까지 연수를 이수하지 않은 것으로 응답하여 유치원(29.2%)보다 비이수 비율이 10%포인트 이상 높았다. 유치원에서는 사립유치원이 공립보다 연수 이수 비율이 조금 높았고 어린이집은 법인과 직장 유형이 국공립 어린이집보다 연수이수 비율이 높은 것으로 나타났다. 지역별로는 모든 연수과정을 이수한 교사의 비율이 읍면 지역에서 가장 높은 것으로 조사되었다.

〈표 III-3-33〉 원장의 5세 누리과정 연수 이수 여부

단위: %(명)

구분	집합+원격 연수 이수	집합연수 이수	원격연수 이수	이수 계획중	이수계획 없음	계	$\chi^2(df)$
전체	28.1	18.3	18.5	30.9	4.2	100.0(3,911)	
기관유형							
유치원	31.0	16.5	23.3	23.4	5.8	100.0(1,685)	123.47(4)***
어린이집	25.9	19.7	14.9	36.6	2.9	100.0(2,226)	
설립유형							
유치원 공립	31.0	13.9	26.6	20.9	7.7	100.0(888)	32.77(4)***
사립	31.0	19.4	19.6	26.2	3.8	100.0(797)	
어린이집 국공립	23.2	21.0	6.6	46.7	2.5	100.0(319)	41.51(16)***
법인	30.3	21.7	13.1	29.9	5.0	100.0(221)	
민간	25.7	19.2	16.8	35.6	2.8	100.0(1,599)	
가정	24.3	16.2	21.6	35.1	2.7	100.0(37)	
직장	32.0	22.0	10.0	34.0	2.0	100.0(50)	
지역규모							
유치원 대도시	25.2	28.3	11.5	30.9	4.1	100.0(512)	144.71(8)***
중소도시	32.1	11.0	32.2	18.4	6.2	100.0(580)	
읍면	34.9	11.6	24.6	21.9	6.9	100.0(593)	
어린이집 대도시	25.4	26.5	10.9	34.7	2.6	100.0(854)	81.14(8)***
중소도시	22.9	15.8	20.0	38.7	2.5	100.0(950)	
읍면	33.6	14.9	11.4	35.5	4.5	100.0(422)	

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

*** $p < .001$

4) 누리과정 연수에 대한 평가

5세반 담당 교사를 대상으로 질문한 결과, 5세 누리과정 집합연수의 적절성에 대해서는 연수 내용, 시간, 방법, 강의수준, 교육 장소가 적절하고, 실제 적용에 도움이 되었다고 응답한 비율이 50%이상으로 나타났으나, 단 연수 시기에 대해서는 46.3%만이 적절하다고 응답하여 가장 낮은 평가를 보였다. 구체적으로 연수 내용은 약 72%가 적절하다고 응답하여 가장 긍정적인 평가를 받았으며, 다음으로는 강의 수준 65.5%, 실제 적용성 64.7% 순으로 높게 나타나, 대체로 집합연수의 교육내용에 대한 평가가 높은 것으로 판단된다(표 III-3-34 참조).

5세 누리과정 연수 중 원격연수의 적절성에 대해서는 연수 내용, 시간, 방법, 강의 수준이 적절하고, 화면 구성이 참신하며, 실제 적용에 도움이 되었다고 응

답한 비율이 50%이상으로 대체로 적절한 것으로 평가하였으나, 집합연수에서와 마찬가지로 연수 시기에 대해서는 45.8%만이 적절하다고 응답하여 가장 낮은 평가를 보였다. 구체적으로 연수 내용에 대해서는 약 61%가 적절하다고 응답하여 가장 긍정적인 평가를 받았으며, 다음으로 연수 방법 61.0%, 강의 수준 56.6% 순으로 높게 나타나 대체로 원격연수의 교육내용에 대한 평가가 높은 것으로 판단된다(표 III-3-35 참조).

〈표 III-3-34〉 집합연수의 적절성

단위: %(명)

구분	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	계
연수 내용이 적절하였음	7.5	64.7	26.2	1.5	0.1	100.0(3,873)
연수 시간이 적절하였음	12.5	46.5	36.6	3.4	1.0	100.0(3,873)
연수 시기가 적절하였음	13.4	32.9	45.1	7.0	1.7	100.0(3,873)
연수 방법이 적절하였음	13.1	48.6	35.3	2.3	0.7	100.0(3,873)
강의 수준이 적절하였음	14.5	51.0	31.9	1.9	0.6	100.0(3,873)
교육 장소가 적절하였음	16.1	44.8	34.0	3.8	1.3	100.0(3,873)
실제적용에 도움이 되었음	13.9	50.8	31.8	2.1	1.4	100.0(3,873)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

〈표 III-3-35〉 원격연수의 적절성

단위: %(명)

구분	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	계
연수 내용이 적절하였음	9.2	52.0	37.7	1.0	0.1	100.0(3,899)
연수 시간이 적절하였음	12.7	40.4	44.6	2.1	0.3	100.0(3,899)
연수 시기가 적절하였음	9.7	36.1	44.8	8.6	0.8	100.0(3,899)
연수 방법이 적절하였음	13.3	47.7	36.0	2.7	0.3	100.0(3,899)
강의 수준이 적절하였음	11.6	45.0	40.2	2.8	0.4	100.0(3,899)
화면 구성이 참신하였음	13.3	41.5	42.8	2.1	0.3	100.0(3,899)
실제적용에 도움이 되었음	14.1	40.7	43.2	1.5	0.4	100.0(3,899)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

5세 누리과정 집합연수와 원격연수가 부적절하였다고 응답한 경우, 주된 이유로 연수 시기가 늦어서라는 의견이 47.6%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 연수 시기가 적절하지 않음 15.8%, 교육 장소가 멀 6.1%, 연수 시기가 학기 시작

전이고 주중이어서 힘들 3.9%, 강의 수준이 너무 어려움 3.1%로 조사되었다. 특히 연수 시기에 대한 불만(연수 시기 늦음, 연구 시기 부적절, 연수 시기 학기 시작 전 등)이 전체 응답의 67.3%를 차지하여 누리과정 연수의 주된 불만족 사항으로 드러났다.

〈표 III-3-36〉 집합연수 또는 원격연수의 불만족 내용

	단위: %(명)
전체	100.0(739)
연수 시기가 늦었음	47.6(351)
연수 시기가 적절하지 않음	15.8(117)
교육 장소가 멀었음	6.1(45)
연수 시기가 학기 시작 전이고 주중이어서 힘들	3.9(29)
강의수준이 적절하지 못함	3.4(25)
강의수준이 너무 어려웠음	3.1(23)
연수 시간이 너무 길었음	2.8(21)
실제 적용에 도움되지 않았음	2.8(21)
연수시간이 너무 짧음	2.7(20)
집중력이 떨어짐	2.4(18)
교수전달력 부족	2.2(16)
연수내용이 중복이 많음	1.9(14)
기타	5.3(39)

주: 기타 내용으로는 교구 및 환경이 적용에 쉽지 않음, 원격연수와 집합연수 겹치는 내용이 많음, 확일화 되어있음 등임. 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

5세 누리과정 연수에 대한 교사와 원장들의 개별 의견을 보면, 원격 연수의 실효성에 대해 회의적이기도 하고 연수의 시기가 급하게 이루어진 것에 대해 불만을 제시하기도 하였다.

누리과정 연수 쪽에서 급하게 현장연수랑 원격연수가 있어서. 2시간씩 이루어지는 것도 학기 중에 교사들이 어렵게 (참석했고). 지금 2012학년도는 정착기간이라 그랬겠지만.... (유치원 원감)

원격을 사이버로 하는 게 건성건성 되는 것 같아요.(어린이집 교사)

바쁘게 일과 중에 해야하기 때문에 (힘들고), 아침부터 나와서 하루 종일 앉아있어야 하니까 그것도 효과가 떨어지는 것 같아요. (어린이집 교사)

집중적으로 하려면 영역 하나를 딱 해서 그걸 완전하게 깊이 들어가야 되는데 이걸 뭐 한 2시간 만에 교수분들이 다다다다 하고 가시고 또 오셔서 그러니까.. 재밌게 해주시길 하는데 다른 수업을 또 받아야 되기 때문에 부담감이 있어요. (어린이집 교사)

(설립) 유형에 상관없이 다 가서 교육을 하니까 교육의 수준이나 질이 너무 상반이 돼서 대부분의 교사들이 졸고 왔다고 ... 너무 나와 괴리감 있는 교육을 했을 땐 상황과 맞지 않기 때문에 집중도가 떨어진다는 거잖아요. (어린이집 원장)

원격 연수 시간도 짧았다가 일정도 짧았다가 갑자기 선생님들이 막 몰려들고 에러나고 이러니까 나중에 일정 좀 늘리고 이랬거든요. 원격연수 어차피 온라인이니까 너무 뻑뻑하게 잡으면 어차피 선생님들 수업하면서 들을 수 있는 것도 아닌데 거의 다 틀어놓고들 한다고 하시더라고요.(유치원 교사)

바. 5세 누리과정 지도를 위한 노력

1) 장학 실시 현황

5세 누리과정과 관련하여 장학을 실시하고 있는지 조사한 결과는 <표 III-3-37>과 같다.

<표 III-3-37> 5세 누리과정 관련 장학 실시 여부(복수 응답)

단위: %, (기관)

구분	실시하지 않음	원내자율 장학 실시	지역내 자율 장학 실시	지자체주최 장학 실시	사례수
전체	57.1	27.5	14.2	13.9	(3,911)
기관유형					
유치원	61.0	27.6	8.0	8.5	(1,685)
어린이집	54.2	27.4	18.9	18.0	(2,226)
설립유형					
유치원 공립	66.4	22.2	9.1	6.6	(888)
사립	55.0	33.6	6.6	10.5	(797)
어린이집 국공립	56.7	32.3	10.7	16.0	(319)
법인	56.1	20.8	25.3	18.1	(221)
민간	54.0	26.6	19.1	18.0	(1,599)
가정	54.1	24.3	21.6	16.2	(37)
직장	36.0	52.0	32.0	30.0	(50)
지역규모					
유치원 대도시	35.7	52.9	8.2	14.1	(512)
중소도시	70.9	17.9	6.9	6.9	(580)
읍면	73.2	15.2	8.8	5.2	(593)
어린이집 대도시	42.2	40.3	16.2	19.8	(854)
중소도시	63.2	19.1	19.6	13.4	(950)
읍면	58.5	19.9	22.7	24.6	(422)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

전체의 42.9%가 장학을 실시하고 있다고 응답하였고, 그 중 가장 높은 27.5%를 차지한 장학의 방식은 원내 자율장학이었다. 지역사회내에서 공동으로 자율장학을 실시하고 있다는 응답은 14.2%, 교육청이나 시군구청 등 지자체가 주최가 되어 장학을 실시한다는 비율을 13.9%였다. 유치원에 비해 어린이집에서 장학을 실시하는 비율이 더 높은 것으로 나타났고 유치원에서도 특히 공립유치원은 장학을 실시하지 않는 비율이 높았다(66.4%). 어린이집의 경우는 국공립(32.3%)과 직장 어린이집(52.0%)에서 자율장학을 실시하는 비율이 상대적으로 높았고 법인이 가장 낮았다(20.8%). 지역별로는 유치원의 경우 공립유치원이 많은 읍면지역에서 장학을 실시하지 않는 비율이 높았고 어린이집도 원내 자율 장학 비중은 대도시에서 가장 높았다. 그러나 지역내 공동 장학이나 지자체주체 장학은 중소도시나 읍면지역에서 더 높게 나타났다.

2) 원장의 장학 필요성 인식

누리과정 운영과 관련하여 별도의 장학이 필요하다고 보는지, 즉 누리과정 별도 장학의 필요성을 질문하였을 때 필요하다는 의견(12.2%)이 필요하지 않다는 의견(87.8%)보다 상당히 낮은 것으로 나왔으나 이는 유치원과 어린이집간 비교에서는 유의미한 차이를 보였다.

장학이 매우 필요하다는 의견이 유치원에서는 2.7%(필요 8.0%)에 불과하였으나 어린이집에서는 6.2%가 매우 필요하다는 의견(필요 7.1%)을 보여 다른 양상으로 나타나 유치원 측에 비해 어린이집에서는 누리과정에 대한 별도 장학을 필요로 하는 원장의 수가 많음을 보여준다. 이러한 경향은 기관유형별 설립유형에 따른 비교에서도 유의미한 차이를 보였고 공립보다는 사립유치원에서, 민간이나 법인 유형보다는 국공립이나 직장 어린이집에서 장학의 필요성을 느끼는 비율이 높은 것으로 나타났다. 지역별 차이는 기관설립유형별 차이가 영향을 미친 듯하며, 대도시에서 다른 지역보다 장학 수요가 높았다.

〈표 III-3-38〉 누리과정 운영 관련 별도 장학 필요성

단위: %(명)					
구분	매우 필요함	약간 필요함	별로 필요 없음	전혀 필요 없음	계
전체	4.7	7.5	74.3	13.5	100.0(3911)
기관유형					
유치원	2.7	8.0	73.2	16.1	100.0(1685)
어린이집	6.2	7.1	75.2	11.5	100.0(2226)
					40.71(3)***

(표 III-3-38 계속)

구분	매우 필요함	약간 필요함	별로 필요 없음	전혀 필요 없음	계	$\chi^2(df)$	
설립유형							
유치원	공립	2.0	6.6	72.5	18.8	100.0(888)	15.8(3)**
	사립	3.5	9.4	73.9	13.2	100.0(797)	
어린이집	국공립	10.7	10.3	70.2	8.8	100.0(319)	34.14(12)***
	법인	3.6	6.3	73.3	16.7	100.0(221)	
	민간	5.7	6.5	76.7	11.1	100.0(1599)	
	가정	0.0	13.5	70.3	16.2	100.0(37)	
	직장	8.0	6.0	72.0	14.0	100.0(50)	
지역규모							
유치원	대도시	5.5	13.9	72.9	7.8	100.0(512)	86.07(6)***
	중소도시	1.2	5.9	72.1	20.9	100.0(580)	
	읍면	1.9	4.9	74.5	18.7	100.0(593)	
어린이집	대도시	13.3	13.8	63.5	9.4	100.0(854)	234.01(6)***
	중소도시	1.6	2.8	82.8	12.7	100.0(950)	
	읍면	1.9	3.3	81.8	13.0	100.0(422)	

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

3) 교사의 누리과정 장학 또는 컨설팅 참여 현황

5세 누리과정 운영을 위한 컨설팅⁴⁾ 경험에 대해서는 64.0%가 참여한 적이 없다고 응답하여 누리과정에 대한 컨설팅이 활성화되지는 않은 것으로 판단된다. 컨설팅 방식별로 참여율을 살펴보면, 교사간 자율장학이 23.1%로 가장 높고, 다음으로는 보육정보센터 누리과정 모임 9.7%, 어린이집간 또는 공동수업 참관 8.9%, 누리과정교사 공동 연구모임 8.7%, 시·도청 실시 누리과정 워크숍 6.9% 순으로 나타났다.

기관 유형별로는 유치원 67.4%, 어린이집 61.4%가 참여한 적이 없다고 응답하여 어린이집의 참여율이 상대적으로 더 높게 나타났으며, 유치원에서는 교사간 자율장학이 23.6%로 집중된 경향을 보인 반면 어린이집은 보육정보센터 누리과정 모임 등 이외의 컨설팅에도 참여한 비율이 높아 누리과정 컨설팅이 보다 활성화된 것으로 짐작된다. 또한 유치원의 경우 공립 69.4%, 사립 65.1%가 참여 경험이 없다고 응답하여 설립유형별로 큰 차이를 보이지 않았으나, 어린이집의 경

4) 본 보고서에서 컨설팅이란 누리과정 운영을 위해 교사가 참여하여 도움을 받을 수 있는 장학, 워크숍, 수업참관, 연구모임 등 다양한 형태의 지원 활동을 모두 포함하는 개념임.

우는 국공립 67.3%, 법인어린이집 56.4%, 직장 어린이집 44.0%로 상당한 차이를 보였다. 지역별로는 대체로 대도시 지역에서 누리과정 운영 컨설팅에 참여한 경험은 높은 것으로 응답하여 대도시 지역 교사들이 중소도시나 농어촌보다 컨설팅 참여율이 상대적으로 높고 활성화된 것으로 판단된다.

〈표 III-3-39〉 5세 누리과정 운영을 위한 장학컨설팅 참여 여부

단위: %(명)

구분	참여 한적 없음	자율 장학 실시	기관 상호 수업 참관	교사 공동 연구 모임	보육정보 센터 누리과정 워크숍	지자체 주관 누리과정 워크숍	기타	계
전체	64.0	23.1	8.9	8.7	9.7	6.9	0.2	100.0(3,901)
기관유형								
유치원	67.4	23.6	5.2	4.5	3.4	6.6	0.2	100.0(1,685)
어린이집	61.4	22.7	11.7	11.9	14.6	7.2	0.2	100.0(2,226)
설립유형								
유치원 공립	69.4	21.3	5.6	5.2	3.5	6.7	0.0	100.0(889)
사립	65.1	26.3	4.8	3.6	3.3	6.4	0.4	100.0(796)
어린이집 국공립	67.3	23.7	7.7	8.3	13.5	6.4	1.0	100.0(312)
법인	56.4	22.3	12.7	19.5	17.3	7.3	0.0	100.0(220)
민간	61.5	21.9	11.6	11.2	14.1	7.1	0.1	100.0(1,597)
가정	59.5	27.0	16.2	10.8	10.8	5.4	0.0	100.0(37)
직장	44.0	42.0	32.0	24.0	28.0	16.0	0.0	100.0(50)
지역규모								
유치원 대도시	48.6	39.8	5.9	6.3	3.9	10.9	0.6	100.0(512)
중소도시	77.4	15.5	4.1	1.6	1.4	2.8	0.0	100.0(580)
읍면	73.7	17.5	5.7	5.7	4.9	6.6	0.0	100.0(593)
어린이집 대도시	60.0	28.1	11.0	6.6	13.7	5.0	0.5	100.0(846)
중소도시	63.4	19.1	10.3	14.0	11.3	6.5	0.0	100.0(949)
읍면	59.4	20.0	16.2	17.8	23.8	13.3	0.0	100.0(421)

주: 컨설팅은 자율장학, 협력모임, 워크숍 등을 포함함.

조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

5세 누리과정 운영을 위한 컨설팅에 참여한 경험이 있는 경우 참여 횟수는 교사간 자율장학이 평균 약 2.4회로 가장 많고, 다음으로 기관간 공동수업 참관 평균 약 2회, 누리과정지도 교사 공동 연구 모임 평균 약 1.8회, 보육정보센터 누리과정 모임 평균 약 1.6회, 시·도청 실시 누리과정 워크숍 평균 약 1.5회로 순으로 조사되었다. 조사 시점을 고려하면, 약 5개월 동안(2012년 3월~2012년 7

월) 1~3회 정도의 지원활동에 참여한 것으로 추정된다. 컨설팅 평균 참여 횟수를 기관유형별로 비교해보면 어린이집이 유치원보다 높고, 사립유치원이 공립에 비해, 국공립이나 직장 어린이집이 법인 또는 가정 어린이집에 비해 높게 나타나며, 지역규모별로는 컨설팅의 종류에 따라 조금씩 차이나는 결과를 보였다.

〈표 III-3-40〉 컨설팅 등 평균 참여 횟수

단위: (명), 회(회)

구분	교사간 자율 장학	기관 상호 수업 참관	누리과정 교사 공동 연구 모임	보육정보 센터 누리 과정워크숍	지자체 실시 누리 과정 워크숍
사례수	(902)	(347)	(339)	(380)	(271)
전체	2.36(1.84)	2.01(0.97)	1.78(0.88)	1.59(1.00)	1.48(0.96)
기관유형					
유치원	2.24(1.86)	1.74(0.86)	1.60(0.81)	1.32(0.71)	1.23(0.57)
어린이집	2.44(1.83)	2.10(0.99)	1.83(0.89)	1.64(1.04)	1.66(1.13)
설립유형					
유치원 공립	2.26(2.01)	1.72(0.88)	1.57(0.81)	1.35(0.84)	1.20(0.63)
사립	2.26(1.71)	1.76(0.85)	1.66(0.81)	1.27(0.53)	1.25(0.48)
어린이집 국공립	3.00(2.15)	2.25(0.94)	2.27(0.96)	2.07(1.49)	2.50(1.28)
법인	2.18(1.25)	1.79(0.83)	1.40(0.73)	1.61(0.92)	2.13(1.67)
민간	2.38(1.84)	2.10(1.00)	1.88(0.90)	1.58(0.96)	1.45(0.92)
가정	1.40(0.70)	1.50(0.84)	2.00(1.15)	1.50(0.58)	1.00(0.00)
직장	2.71(1.38)	2.63(1.02)	1.75(0.62)	1.43(0.85)	1.75(1.16)
지역규모					
유치원 대도시	2.28(1.88)	1.97(0.96)	1.50(0.72)	1.15(0.37)	1.23(0.43)
중소도시	2.32(2.08)	1.33(0.56)	1.56(0.73)	1.25(0.46)	1.00(0.00)
읍면	2.10(1.60)	1.82(0.87)	1.71(0.91)	1.45(0.91)	1.31(0.80)
어린이집 대도시	2.21(2.02)	1.68(0.84)	1.75(0.94)	1.68(1.07)	1.50(0.74)
중소도시	2.75(1.81)	2.44(1.05)	1.81(0.90)	1.61(1.08)	1.42(1.00)
읍면	2.48(1.04)	2.19(0.89)	1.93(0.86)	1.62(0.96)	2.04(1.39)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

어린이집의 교사들의 5세 누리과정 수업을 지원하기 위한 지역사회내 노력을 심층면담에서 확인할 수 있었고 이러한 기회가 연수보다도 오히려 실질적으로 도움이 되었다는 반응이 제시되었다.

처음으로 OO구 만 5세 교사들이 모여서 그동안 어려운 점이나.. 그런 의견들을 나누는 자리였는데 자주 하면 힘들잖아요. 수업 퇴근 후에 해야하고....저희 원에 저 혼자고 다른 사람들은 어떻게 하는지 모르니까 내가 지금 잘 하고 있는지도

모르겠고 다른 원의 선생님들이나 서로 교류도 할 수 있고 어느 정도는.. (어린이집 교사 A)

그런 멘토가 좀 있으면... 단체집합 연수 보다는 그런 멘토가 소규모로 지속적으로 하는 교육이 훨씬 더.... (어린이집 교사 B)

저희 △△구에서는 보육정보센터에서 매달 (누리과정에 대해) 교육을 하고 있어요. 그래서 5월달 프로그램에 대해서 4월 말에 모여서 미리 연구해주신 분께서 강의를 해주세요. 강사분이 교사를 대상으로 프로그램이나 DVD가 부족한 부분에 대해 본인이 자료를 구해다 주시기도 하고요 그런 문서자료 같은 것들을 제공 해주세요. 실제 수업에 쓸 수 있도록. 그렇게 하다 보니까 좀 도움이 많이 되요. 매달 그 달에 대한 논의도 좀 하고 그게 훨씬 도움도 되고.. 좀 부담이 많이 되기는 하는데 그래도 들어야 도움이 될 것 같다는 생각이 들어서 매달 나가죠. (어린이집 교사 C)

4. 교사의 학급 내 5세 누리과정 운영 현황

가. 5세 누리과정 편성·운영

1) 교사로서 특히 관심을 두는 점

5세 누리과정을 지도하기 위해 담당교사가 특별히 신경 쓰는 부분으로는 5세 누리과정에 기반한 교육·보육 계획의 수립이 32.2%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 5세 누리과정의 이해 21.4%, 환경영역 구성의 재조정 14.1% 순으로 조사되었다.

이는 기관유형과 지역규모, 유치원의 설립유형별로 유의미한 차이를 보이는데, 유치원의 경우 5세 누리과정에 기반한 교육 계획의 수립과 5세 누리과정의 이해에 비슷하게 많은 신경을 쓰는 것으로 나타났으나, 어린이집의 경우 5세 누리과정에 기반한 보육계획 수립에 두드러지게 신경을 쓰는 것으로 나타났고 더불어 누리과정 관련 참고자료와 교재교구를 마련하는 데 유치원에 비해 더 많은 신경을 쓰는 것으로 조사되었다. 또한 유치원의 경우 공립유치원은 5세 누리과정에 기반한 계획 수립이 32.8%로 가장 높게 나타났으며, 사립유치원은 5세 누리과정의 이해가 30.0%로 공립유치원 보다 더 높았다. 어린이집의 경우는 대부분 계획 수립에 가장 큰 신경을 쓰고 있으나 직장 어린이집은 교재교구의 구

비에, 가정 어린이집은 누리과정을 이해하는 데 집중하고 있는 차이를 보였다.

〈표 III-4-1〉 5세 누리과정 지도 시 특히 신경쓰는 부분

단위: %(명)

구분	누리 과정 내용 이해	교육 보육 계획 수립	환경 영역 구성	바깥 놀이 활동	부모 대상 설명	교재 교구 마련	없음	계	$\chi^2(df)$
전체	21.4	32.2	14.1	12.7	6.9	11.5	1.1	1000(3911)	
기관유형									
유치원	25.7	29.6	15.5	11.8	9.3	5.8	2.3	1000(1685)	196.21(7)***
어린이집	18.1	34.3	13.1	13.4	5.0	15.8	0.3	1000(2226)	
설립유형									
유치원 공립	21.8	32.8	16.0	12.5	9.7	4.7	2.5	1000(889)	23.3(6)***
사립	30.0	25.9	15.1	10.9	8.9	7.0	2.1	1000(796)	
어린이집 국공립	19.4	36.1	10.7	10.0	4.1	19.1	0.6	1000(319)	52.88(28)**
법인	11.8	34.4	14.0	19.0	5.4	15.4	0.0	1000(221)	
민간	18.5	34.3	13.6	13.4	5.2	14.7	0.3	1000(1599)	
가정	32.4	24.3	10.8	21.6	5.4	5.4	0.0	1000(37)	
직장	14.0	30.0	8.0	6.0	4.0	38.0	0.0	1000(50)	
지역규모									
유치원 대도시	43.6	25.2	4.9	7.4	8.6	9.6	0.8	1000(512)	204.48(12)***
중소도시	16.4	30.0	24.5	13.4	9.7	3.4	2.6	1000(580)	
읍면	19.4	32.9	16.0	13.8	9.6	4.9	3.4	1000(593)	
어린이집 대도시	31.6	28.7	9.4	11.8	5.0	12.9	0.6	1000(854)	226.98(14)***
중소도시	10.1	34.5	17.2	13.1	4.5	20.5	0.1	1000(950)	
읍면	8.8	45.0	11.4	17.5	6.2	10.9	0.2	1000(422)	

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

** $p < .01$, *** $p < .001$

2) 시간 편성·운영 방식

일과 중 5세 누리과정 편성·운영 시간을 조사한 결과, 오전부터 오후 2-3시까지 편성·운영하는 경우가 75.0%로 대부분을 차지하였으며, 다음으로 오전시간을 기준으로 14.3%, 오전부터 오후 5-6시 이후까지 5.5% 순으로 나타났다.

이는 기관유형과 유치원의 설립유형별로 유의미한 차이를 보이는데, 오전부터 오후 2-3시까지 운영하는 경우는 어린이집 79.0%, 유치원 69.8%, 오전부터 오후 5-6시 이후까지 운영하는 경우는 어린이집 7.1%, 유치원 3.5%로 어린이집의 응답율이 높으나, 오전 시간을 기준으로 운영하는 경우는 유치원 19.8%, 어린이집 10.2%, 오후 시간을 기준으로 운영하는 경우는 유치원 2.8%, 어린이집

1.7%로 유치원의 응답율이 높게 나타났다. 다시 말해 어린이집의 경우는 누리과정은 대체로 오전부터 오후 2-3시까지이거나 오전부터 오후 5-6시까지 운영되나, 유치원의 경우는 오전 시간에 주로 편성되는 비율이 어린이집에 비해 상대적으로 높은 것으로 드러났다. 이는 기관 특성이 반영된 것으로 기관별로 누리과정 운영시간에 대한 상이한 접근이 필요할 수도 있다는 것을 보여준다.

공립유치원과 사립유치원을 비교해보면 오전부터 오후 2-3시까지 경우 공립 74.2%, 사립 64.8%로 공립유치원의 응답율이 높으나, 오전 시간을 기준으로 운영하는 경우는 사립 25.0%, 공립 15.1%로 사립유치원의 응답율이 높게 나타났다. 어린이집의 경우 국공립, 가정, 직장 유형에서 누리과정을 ‘오전부터 오후 5-6시 이후까지’ 편성 운영한다는 비율이 상대적으로 높았다. 지역별로는 대도시의 경우 오전, 오후 2-3시, 오후 5-6시 등 다양한 응답이 나오는 경향이 있고 중소도시나 읍면지역은 오후 2-3시까지에 집중되는 경향이 큰 것으로 보인다.

〈표 III-4-2〉 5세 누리과정 편성 운영 시간

단위: %(명)

구분	오전 시간	오전 ~ 오후2-3시	오전 ~ 오후5-6시	오후 시간	때에따라 다름	계	$\chi^2(df)$
전체	14.3	75.0	5.5	2.2	3.0	100.0(3,911)	
기관유형							
유치원	19.8	69.8	3.5	2.8	4.2	100.0(1,685)	113.22(4)***
어린이집	10.2	79.0	7.1	1.7	2.1	100.0(2,226)	
설립유형							
유치원 공립	15.1	74.2	2.7	3.5	4.5	100.0(889)	33.56(4)***
사립	25.0	64.8	4.4	2.0	3.8	100.0(796)	
어린이집 국공립	12.9	74.0	10.3	0.0	2.8	100.0(319)	36.45(16)**
법인	4.5	89.1	3.2	1.4	1.8	100.0(221)	
민간	10.3	78.7	6.9	2.2	1.9	100.0(1,599)	
가정	18.9	70.3	8.1	0.0	2.7	100.0(37)	
직장	10.0	80.0	8.0	0.0	2.0	100.0(50)	
지역규모							
유치원 대도시	43.8	43.8	7.2	2.3	2.9	100.0(512)	320.46(8)***
중소도시	9.8	81.6	1.0	2.9	4.7	100.0(580)	
읍면	8.8	80.8	2.7	3.0	4.7	100.0(593)	
어린이집 대도시	18.6	65.5	12.2	0.9	2.8	100.0(854)	192.56(8)***
중소도시	5.1	86.3	4.4	2.5	1.7	100.0(950)	
읍면	4.7	89.8	2.6	1.4	1.4	100.0(422)	

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

** $p < .01$, *** $p < .001$

3) 1일 평균 운영 시간

5세 누리과정 1일 평균 운영시간은 평균 4.01시간으로 나타나, 누리과정 하루 3-5시간 운영이 준수되는 것으로 파악되었다.

〈표 III-4-3〉 누리과정 1일 평균 총 운영시간

단위: 시간, %(명)

구분	평균	표준편차	계	F/t(df)
전체	4.01	1.23	100.0(3,911)	
기관유형				
유치원	3.95	1.19	100.0(1,685)	-2.70
어린이집	4.06	1.27	100.0(2,226)	
설립유형				
유치원	공립	3.86	100.0(889)	-3.33
	사립	4.05	100.0(796)	
어린이집	국공립	4.35	100.0(319)	6.87(4)***
	법인	3.86	100.0(221)	
	민간	4.04	100.0(1,599)	
	가정	3.62	100.0(37)	
	직장	4.14	100.0(50)	
지역규모				
유치원	대도시	4.06	100.0(512)	3.28(2)*
	중소도시	3.90	100.0(580)	
	읍면	3.91	100.0(593)	
어린이집	대도시	4.39	100.0(854)	49.62(2)***
	중소도시	3.86	100.0(950)	
	읍면	3.84	100.0(422)	

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

* $p < .05$, *** $p < .001$

기관유형별 해당 시간을 자세히 살펴보면, 어린이집이 4.06시간으로 유치원 3.95시간보다 조금 길기는 하나 유의한 차이를 보이지는 않고, 설립유형별로 사립유치원이 4.05시간으로 공립유치원 3.86시간보다 오차범위에서 긴 것으로 나타났다. 국공립(4.35시간) 어린이집과 직장(4.14시간) 어린이집이 법인(3.86시간)이나 가정(3.62시간) 어린이집 보다 더 긴 시간 운영하는 것으로 나타났다.

2012년부터 교육과학기술부의 지침에 의해 오전에 국가수준 교육과정에 의한 기본 과정을 하고 오후에는 방과후 과정을 편성하는 것으로 제도가 정비된 유치원과는 달리 종일 보육을 기본으로 하고 하루 종일 일과 모두가 보육과정 속

에서 이루어진다는 개념이 있는 어린이집에서는 5세 누리과정을 3~5시간으로 편성한다는 것에 새롭게 적응해야 하는 어려움을 느낄 수 있다. 이러한 우려에 대해 심층면접에 참여한 원장들은 다음과 같은 의견을 통해 어린이집에서 누리과정의 편성 원칙이 결코 유치원과 다를 필요 없음을 이야기하고 있다.

사실 오후 시간이 점심 먹고 나잖아요. 그 후에 특별활동 한 가지가 진행 된다는지 하면 평가인증에서도 쉬라고 되어 있어요. 자지 않아도 쉬어라. 쉬고 나서 오후 간식도 먹고 자유 선택 활동 하면 되거든요. ..실제 연령별 (누리)프로그램에서는 뒤에 또 할 것까지 넣어줬는데 그건 좀 너무 심한 것 같아요. 아이들이 왜 그렇게 하루 종일을 왜 해야 하는지.(어린이집 원장 B)

자유선택활동 하게 하죠 그 안에서 오전에 세팅 된 것 갖고 오후에 또 놀아도 되지 새로운 활동 굳이 제시할 필요 없거든요. 그래서 그런 고민은 사실 할 필요도 없는 것 같아요. 오후에 간식도 먹고 자유롭게 놀고.. 왜냐면 하루 종일 있는 아이라면 스트레스가 굉장히 심하거든요. 그렇기 때문에 더 자유롭게 놀 시간을 줘야지 거기다 자꾸 어떤 교육 프로그램을 줘야 된다는 의무감을 전혀 가질 필요가 없죠.(어린이집 원장 D)

나. 누리과정 교육·보육 계획안 작성

1) 계획안 작성 시 참고 자료

5세 누리과정 교육·보육계획안 작성 시 참고자료로는 기존 교육자료를 활용하는 경우가 18.1%로 가장 많았고, 다음으로는 인터넷 사이트 16.6%, 각종 유아잡지 16.4%, 민간업체 개발자료 15.5%, 자율장학 또는 공동연수자료 14.4% 순으로 나타났다.

이는 기관 및 설립유형과 유치원의 지역규모별로 유의미한 차이를 보이는데, 유치원의 경우 기존 교육자료(21.3%), 어린이집은 인터넷 사이트(18.5%)와 각종 유아잡지(18.3%)를 가장 많이 활용하는 것으로 조사되었다. 유치원의 경우 공립유치원은 사립에 비해 민간업체 개발자료나 전공서적을, 사립유치원은 공립에 비해 기존 교육자료를 더 많이 활용하며, 어린이집의 경우 국공립과 법인어린이집은 상대적으로 인터넷 사이트에 의존하는 비율이 높고 직장이나 민간 어린이집은 유아 잡지를 많이 활용하고 있으며 가정 어린이집의 경우는 기존 교육자료를 가장 많이 쓰는 것으로 나타났다. 또한 대도시 지역 교사들은 기존 교육자료와 인터넷을, 중소도시에서는 각종 유아잡지를, 그리고 읍면지역의 경우는 민간업체 개발자료를 활용하는 비율이 상대적으로 더 높게 나타났다.

〈표 III-4-4〉 5세 누리과정 교육·보육계획안 작성 시 우선 참고자료

단위: %(명)

구분	기존 자료 ^주	보육 정보 센터 자료	장학 연수 자료	민간 업체 개발 자료	각종 유아 잡지	전공 서적	인터 넷	기타	없음	계	$\chi^2(df)$
전체	18.1	11.5	14.4	15.5	16.4	6.1	16.6	0.7	0.5	100.0(3,911)	
기관유형											
유치원	21.3	10.6	15.4	15.1	13.9	8.7	14.2	0.0	0.7	100.0(1,685)	99.91(8)***
어린이집	15.7	12.2	13.7	15.8	18.3	4.1	18.5	1.3	0.4	100.0(2,226)	
설립유형											
유치원 공립	18.7	9.9	16.2	17.0	14.6	10.2	13.0	0.0	0.3	100.0(889)	23.3(7)**
사립	24.2	11.4	14.6	12.9	13.2	7.0	15.5	0.0	1.1	100.0(796)	
어린이집 국공립	13.8	12.5	5.3	14.1	23.5	1.3	26.3	1.9	1.3	100.0(319)	85.49(32)***
법인	14.0	9.5	14.5	16.3	16.7	4.1	23.5	0.9	0.5	100.0(221)	
민간	16.3	12.9	14.9	15.7	17.6	4.6	16.4	1.3	0.3	100.0(1,599)	
가정	27.0	2.7	13.5	24.3	5.4	10.8	16.2	0.0	0.0	100.0(37)	
직장	8.0	6.0	22.0	22.0	24.0	2.0	16.0	0.0	0.0	100.0(50)	
지역규모											
유치원 대도시	36.3	9.6	8.6	11.7	11.1	6.1	15.6	0.0	1.0	100.0(512)	132.82(14)***
중소도시	14.5	12.1	21.4	14.7	15.5	9.8	11.4	0.0	0.7	100.0(580)	
읍면	15.0	10.1	15.5	18.4	14.8	9.9	15.7	0.0	0.5	100.0(593)	
어린이집 대도시	22.5	14.4	11.7	14.9	12.9	3.2	19.4	0.6	0.5	100.0(854)	129.69(16)***
중소도시	14.2	10.9	14.8	13.3	23.4	4.8	16.7	1.7	0.1	100.0(950)	
읍면	5.2	10.4	14.9	23.5	18.0	4.5	20.6	1.9	0.9	100.0(422)	

주: 기존 교육자료는 교육청 홈페이지를 포함함.

조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

** $p < .01$, *** $p < .001$

2) 교육·보육 계획안 작성 유형

5세 누리과정 운영 시 교육·보육 계획안의 작성 유형을 각 기간별(일일, 주간, 월간, 연간)로 모두 응답하게 한 결과, 주간 79.7%, 월간 55.0%, 일일 44.3%, 연간 28.6% 순으로 나타났다. 어린이집은 유치원에 비해 계획안을 작성하는 비율이 모두 높은 것으로 나왔는데, 여기에는 평가인증의 영향이 있을 것으로 사료된다. 설립유형별로는 유치원의 경우 공립보다는 사립에서 계획안 작성 비율이 월간 계획을 제외하고는 높았고, 어린이집에서는 국공립의 계획안 작성 비율이 대부분 높았고 상대적으로 가정과 직장 어린이집에서 주간 계획을 작성하는 비율이 떨어지는 것으로 나왔다. 지역별로는 기관유형과 무관하게 대도시에서

일일계획을 세우는 비율이 월등히 높았고 주간 계획은 큰 차이를 보이지 않았으며, 월간 계획 수립 비율에서는 읍면 지역이 가장 높았다.

〈표 III-4-5〉 교육·보육계획안별 작성 여부(중복응답)

단위: %(명)

구분	일일	주간	월간	연간	작성않음	계
전체	44.3	79.7	55.0	28.6	0.1	100.0(3,911)
기관유형						
유치원	34.6	74.5	53.2	24.6	0.0	100.0(1,685)
어린이집	51.7	83.6	56.3	31.7	0.1	100.0(2,226)
설립유형						
유치원 공립	26.7	71.1	56.7	19.1	0.0	100.0(889)
사립	43.5	78.4	49.4	30.8	0.0	100.0(796)
어린이집 국공립	68.3	86.5	62.4	35.4	0.3	100.0(319)
법인	48.0	84.2	60.2	36.7	0.0	100.0(221)
민간	49.1	83.7	54.3	30.1	0.0	100.0(1,599)
가정	48.6	59.5	67.6	29.7	0.0	100.0(37)
직장	46.0	76.0	56.0	36.0	2.0	100.0(50)
지역규모						
유치원 대도시	65.4	76.0	37.9	47.9	0.0	100.0(512)
중소도시	20.2	76.2	61.6	12.6	0.0	100.0(580)
읍면	22.1	71.7	58.3	16.4	0.0	100.0(593)
어린이집 대도시	58.3	86.3	40.5	37.0	0.1	100.0(854)
중소도시	47.8	82.6	65.7	24.1	0.1	100.0(950)
읍면	46.9	80.1	67.1	37.9	0.0	100.0(422)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

3) 누리과정으로 인한 주간 교육·보육 계획안 작성의 차이

5세 누리과정 주간 교육·보육 계획안 작성 시에 누리과정 도입 이전과 달라진 점이 있는지를 질문한 결과, 있다고 응답한 비율이 62.5%로 나타나 기존 5세 반과 비교하여 교육·보육활동 내용에서 차이를 보일 것으로 추측된다.

이는 기관 및 설립유형과 지역규모별로 유의미한 차이를 보이는데, 우선 기관유형별로는 어린이집 교사(70.4%) 유치원 교사(52.1%)에 비해, 사립유치원 교사(57.4%)가 공립유치원 교사(47.4%)에 비해 더 큰 차이를 인식하는 것으로 드러났다. 또한 국공립 어린이집 교사(82.4%)가 가장 차이를 인식하는 비율이 높았고 다음은 가정(78.4%), 법인(69.7%), 민간(68.1%)의 순이었으며 직장어린이집 교사들이 가장 낮은 인식을 보였다. 지역별로는 유치원의 경우 대도시 지역의

교사(71.5%)가 중소도시나 읍면지역의 교사보다 주간 교육·보육 계획안 작성 시에 누리과정 이전과의 차이를 크게 인식하는 것으로 나타났으며, 어린이집은 다른 지역에 비해 중소도시 교사들의 차이 인식 정도가 낮았다.

〈표 III-4-6〉 주간계획안 작성 시 누리과정 이전과의 차이 인식

단위: %(명)

구분	차이 있음	차이 없음	모름	계	$\chi^2(df)$
전체	62.5	29.9	7.6	100.0(3,911)	
기관유형					
유치원	52.1	39.9	8.0	100.0(1,685)	151.86(2)***
어린이집	70.4	22.3	7.3	100.0(2,226)	
설립유형					
유치원 공립	47.4	42.5	10.1	100.0(889)	22.44(2)***
사립	57.4	37.1	5.5	100.0(796)	
어린이집 국공립	82.4	13.2	4.4	100.0(319)	32.33(8)***
법인	69.7	24.4	5.9	100.0(221)	
민간	68.1	23.9	8.0	100.0(1,599)	
가정	78.4	18.9	2.7	100.0(37)	
직장	64.0	22.0	14.0	100.0(50)	
지역규모					
유치원 대도시	71.5	25.0	3.5	100.0(512)	115.32(4)***
중소도시	41.4	49.0	9.7	100.0(580)	
읍면	45.9	44.0	10.1	100.0(593)	
어린이집 대도시	74.2	20.0	5.7	100.0(854)	17.42(4)**
중소도시	65.9	25.3	8.8	100.0(950)	
읍면	72.7	20.1	7.1	100.0(422)	

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

** $p < .01$, *** $p < .001$

5세 누리과정 주간 교육·보육 계획안 작성 시 누리과정 도입 이전과 달라진 점이 있다고 응답한 교사를 대상으로 가장 크게 달라진 점이 무엇인지 질문한 결과, ‘5개 영역 모두 골고루 활동을 계획하게 되었다’는 응답이 51.3%로 가장 높게 나타났고, ‘신체운동·건강 관련 활동을 강조하게 되었다’는 응답이 10.6%, ‘대집단활동을 늘렸다’는 응답이 8.3% 순으로 나타났다. 즉 누리과정 도입으로 인해 5세아는 5개 영역을 골고루 활동하고, 신체 운동과 대집단활동 비중이 증가된 것으로 추측된다. 이는 누리과정의 제정 방향인 5개 영역의 균형있는 편성 운영에 부합하며, 이에 따라 기존에 상대적으로 취약했던 신체 활동 등이 강화된 것으로 판단된다.

결과는 기관유형과 지역규모별로 유의미한 차이를 보이며, 기관유형별로는 유치원의 경우 신체운동·건강 관련 활동을 강조하게 되었다는 응답이 15.6%로 어린이집 7.9%에 비해 상대적으로 높게 나타났다. 어린이집의 경우 국공립에서 ‘5개 영역을 골고루’ 활동하게 되었다는 비율이 59.5%로 가장 높은데 비해 가정 어린이집에서는 이 응답이 36.7%로 가장 적었다. 지역규모별로 살펴보면 중소도시의 유치원에서 신체운동건강영역을 강조하게 되었다는 점이 눈이 띄며, 중소도시의 어린이집에서는 5개 영역을 골고루 활동하게 되었다는 응답이 매우 높았다.

〈표 III-4-7〉 5세 누리과정 주간 교육·보육계획안 작성 시 달라진 점

단위: %(명)

구분	소 집단 활동 확대	대 집단 활동 확대	5개 영역 고루 활동	신체 운동 건강 강조	의사 소통 건강 강조	사회 관계 활동 강조	예술 경험 활동 강조	자연 탐구 활동 강조	유아 평가 강화	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	7.0	8.3	51.3	10.6	5.8	7.3	3.7	2.5	2.9	0.7	100.0(2,359)	
기관유형												
유치원	8.5	8.1	44.9	15.6	5.7	6.1	4.1	3.3	3.7	0.0	100.0(2,539)	67.3 (9)***
어린이집	6.2	8.4	54.6	7.9	5.9	8.0	3.4	2.1	2.5	1.1	100.0(1,658)	
설립유형												
유치원 공립	7.8	7.6	43.8	14.0	6.4	6.4	5.9	4.0	4.0	0.0	100.0(422)	11.23 (8)
사립	9.2	8.5	46.0	17.0	5.0	5.9	2.4	2.6	3.5	0.0	100.0(459)	
어린이집 국공립	5.5	7.6	59.5	6.6	4.5	7.6	2.8	2.4	1.7	1.7	100.0(289)	
법인	3.8	5.8	53.8	9.6	9.6	8.3	4.5	1.3	3.2	0.0	100.0(156)	
민간	6.5	8.7	53.9	8.3	5.7	7.9	3.4	2.0	2.3	1.2	100.0(1,148)	35.46 (36)
가정	13.3	13.3	36.7	3.3	6.7	13.3	3.3	3.3	6.7	0.0	100.0(30)	
직장	2.9	11.4	57.1	2.9	2.9	5.7	5.7	2.9	8.6	0.0	100.0(35)	
지역규모												
유치원 대도시	11.1	10.3	48.2	11.9	3.8	7.3	1.9	1.1	4.3	0.0	100.0(369)	
중소도시	7.1	7.1	42.9	21.7	9.2	3.8	3.8	2.9	1.7	0.0	100.0(240)	60.64 (16)***
읍면	6.3	5.9	42.3	15.1	5.1	6.6	7.4	6.6	4.8	0.0	100.0(272)	
어린이집 대도시	8.7	13.8	44.1	6.9	4.7	10.1	2.8	3.0	3.3	2.6	100.0(724)	
중소도시	3.8	3.2	68.8	7.7	4.6	5.4	3.5	1.4	1.4	0.0	100.0(626)	169.2 (18)***
읍면	4.9	6.2	50.6	10.7	11.0	8.1	4.9	1.0	2.6	0.0	100.0(308)	

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

*** $p < .001$

다. 활동 형태별 구성

1) 대집단-소집단-개별 활동 구성 비율

누리과정 일일 계획안 구성 시 5세 누리과정 활동구성 비중을 살펴보면, 개별 활동과 소집단 활동이 각각 33.7%로 많은 비중을 차지하며, 대집단 활동이 32.7%로 나타나 각 활동영역별로 대체로 고른 분포를 보였다. 기관유형별로는 유치원은 소집단 활동(35.3%), 어린이집은 개별 활동(34.4%)의 비중이 높고, 설립유형별로는 큰 차이를 보이지 않으나 직장어린이집의 경우 대집단활동 비중이 상대적으로 높고 가정어린이집은 소집단활동 비중이 비교적 높았다.

〈표 III-4-8〉 누리과정 계획안에 나타난 활동별 구성비

단위: %(%), %(명)

구분	대집단 활동	소집단 활동	개별 활동	계(사례수)
전체	32.7(10.50)	33.7(9.59)	33.7(10.88)	100.0(3,911)
기관유형				
유치원	32.0(10.73)	35.3(9.44)	32.7(10.27)	100.0(1,685)
어린이집	33.2(10.29)	32.4(9.52)	34.4(11.28)	100.0(2,226)
설립유형				
유치원 공립	31.5(10.42)	35.3(9.33)	33.2(10.29)	100.0(889)
사립	32.5(11.05)	35.3(9.57)	32.2(10.22)	100.0(796)
어린이집 국공립	33.0(10.86)	31.1(9.63)	35.8(12.03)	100.0(319)
법인	33.9(10.11)	31.6(9.43)	34.5(10.48)	100.0(221)
민간	33.1(10.17)	32.8(9.53)	34.2(11.26)	100.0(1,599)
가정	31.9(9.38)	33.5(10.26)	34.6(10.37)	100.0(37)
직장	37.5(11.08)	31.3(7.34)	31.2(10.38)	100.0(50)
지역규모				
유치원 대도시	35.8(11.69)	32.8(9.37)	31.4(11.40)	100.0(512)
중소도시	29.2(9.33)	37.0(9.33)	33.8(9.17)	100.0(580)
읍면	31.4(10.18)	35.8(9.17)	32.8(10.13)	100.0(593)
어린이집 대도시	33.5(12.14)	32.6(10.96)	33.9(13.59)	100.0(854)
중소도시	32.6(8.77)	32.2(8.40)	35.2(9.83)	100.0(950)
읍면	34.1(9.27)	32.5(8.74)	33.4(8.79)	100.0(422)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.
구성비는 평균 비율이며 ()는 표준편차임.

2) 자유선택활동 운영 시간

5세 누리과정의 하루일과 구성 중 실내 자유선택활동의 운영시간을 조사한

결과, 1시간 이내가 38.9%로 가장 많고, 다음으로는 1시간 30분 이내 25.8%, 2시간 이내 12.6% 순으로 나타났다.

〈표 III-4-9〉 5세 누리과정 학급의 자유선택활동 시간

단위: %(명)

구분	하지 않음	30분 이하	30분~ 1시간	1시간~ 1:30분	1:30~ 2시간	2시간~ 2:30분	2:30~ 3시간	3시간 초과	계
전체	0.3	9.3	38.9	25.8	12.6	9.5	3.4	0.2	100.0(3,911)
기관유형									
유치원	0.7	16.4	43.7	25.2	10.2	2.8	0.9	0.0	100.0(1,685)
어린이집	0.0	3.9	35.3	26.2	14.4	14.6	5.3	0.4	100.0(2,226)
설립유형									
유치원 공립	1.2	19.0	40.7	25.6	10.0	2.4	1.0	0.0	100.0(889)
사립	0.1	13.4	47.0	24.7	10.4	3.4	0.9	0.0	100.0(796)
어린이집 국공립	0.0	1.9	32.9	25.1	13.2	18.8	6.9	1.3	100.0(319)
법인	0.0	3.2	38.9	27.6	10.9	14.9	4.5	0.0	100.0(221)
민간	0.0	4.3	35.6	26.1	15.1	13.8	4.8	0.3	100.0(1,599)
가정	0.0	5.4	32.4	27.0	24.3	5.4	5.4	0.0	100.0(37)
직장	0.0	4.0	26.0	28.0	10.0	16.0	16.0	0.0	100.0(50)
지역규모									
유치원 대도시	0.0	13.1	48.2	29.1	7.4	1.0	1.2	0.0	100.0(512)
중소도시	0.5	17.4	42.9	22.8	11.7	4.3	0.3	0.0	100.0(580)
읍면	1.5	18.2	40.5	24.3	11.1	3.0	1.3	0.0	100.0(593)
어린이집 대도시	0.0	2.9	30.4	22.2	16.5	18.0	9.0	0.8	100.0(854)
중소도시	0.0	4.8	39.5	29.9	13.3	10.6	1.8	0.1	100.0(950)
읍면	0.0	3.6	35.8	25.8	12.8	16.4	5.7	0.0	100.0(422)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

이러한 결과는 기관 및 설립유형과 지역규모별로 유의미한 차이를 보이는데, 우선 기관유형별로 유치원은 1시간 이상 운영하는 비율이 39.2%이고, 어린이집은 60.8%로 나타나 어린이집의 실내 자유선택활동시간이 유치원에 비해 긴 것으로 조사되었다. 또한 설립유형별로는 전체 비율과 유사한 경향이나, 공립유치원이 사립유치원에 비해 실내 자유선택활동을 30분 이내로 운영하는 비율이 더 높고, 1시간 이내로 운영하는 비율이 더 낮으며, 어린이집의 경우는 직장 어린이집이 실내 자유선택활동 운영시간이 비교적 긴 편이고 가정 어린이집은 짧은 편인 것으로 보인다.

3) 바깥놀이 활동 시간

5세 누리과정의 하루일과 구성 중 바깥놀이 활동의 운영시간은 1시간 이내가 53.6%로 가장 많고, 1시간 30분 이내 20.4%, 30분 이내 20.2% 순으로 나타났으며, 전혀 하지 않는 경우는 1.3%로 조사되었다(표 III-4-10 참조).

〈표 III-4-10〉 5세 누리과정 학급의 바깥놀이 활동 시간

단위: %(명)

구분	하지 않음	30분 이하	30분~ 1시간	1시간~ 1:30분	1:30~ 2시간	2시간~ 2:30분	2:30~ 3시간	계
전체	1.3	20.2	53.6	20.4	4.2	0.3	0.0	100.0(3,911)
기관유형								
유치원	1.8	26.1	53.2	15.6	3.1	0.2	0.0	100.0(1,685)
어린이집	0.9	15.7	54.0	24.0	5.0	0.3	0.0	100.0(2,226)
설립유형								
유치원 공립	2.5	26.9	53.5	15.3	1.8	0.0	0.0	100.0(889)
사립	1.1	25.3	52.8	16.0	4.5	0.4	0.0	100.0(796)
어린이집 국공립	1.3	15.4	53.6	22.3	7.2	0.3	0.0	100.0(319)
법인	0.0	19.0	49.3	28.5	3.2	0.0	0.0	100.0(221)
민간	0.8	14.8	55.1	24.0	4.9	0.4	0.1	100.0(1,599)
가정	5.4	27.0	40.5	18.9	8.1	0.0	0.0	100.0(37)
직장	0.0	24.0	52.0	22.0	2.0	0.0	0.0	100.0(50)
지역규모								
유치원 대도시	0.8	28.7	52.0	14.8	3.1	0.6	0.0	100.0(512)
중소도시	2.2	22.8	53.8	17.1	4.1	0.0	0.0	100.0(580)
읍면	2.4	27.2	53.6	14.8	2.0	0.0	0.0	100.0(593)
어린이집 대도시	0.9	14.3	51.5	26.6	6.0	0.6	0.1	100.0(854)
중소도시	0.5	17.9	56.4	21.6	3.4	0.2	0.0	100.0(950)
읍면	1.4	13.7	53.6	24.4	6.9	0.0	0.0	100.0(422)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

결과는 기관 및 유치원의 설립유형과 지역규모별로 유의미한 차이를 보이는데, 기관유형별로는 유치원의 경우 1시간 이상 운영하는 비율이 18.9%이며, 어린이집은 29.3%로 나타나 유치원에 비해 어린이집의 바깥놀이 활동시간이 긴 것으로 나타났다. 여기에는 종일보육을 하는 어린이집의 상황이 고려되어야 할 듯하다. 설립유형별로는 사립유치원이 공립에 비해 1시간 이상 바깥놀이를 운영하는 비율이 높고, 어린이집 중에서는 법인과 국공립이 1시간 이상 하는 경우가 많고 직장

가장 적었다. 지역규모별로는 유치원은 대도시에서 바깥놀이 활동 시간이 상대적으로 짧고 어린이집은 대도시에서 오히려 긴 것으로 보인다(표 III-4-10 참조).

4) 대근육활동 시간

5세 누리과정의 하루일과 구성 중 대근육 활동 운영시간을 조사한 결과, 1시간 이내로 운영하는 경우가 51.1%로 가장 많고, 다음으로는 30분 이내 22.4%, 1시간 30분 이내 17.4% 순으로 나타났으며 하지 않는 경우는 4.0%였다.

〈표 III-4-11〉 5세 누리과정 하루일과 대근육 활동 운영시간

단위: %(명)

구분	하지 않음	30분 이하	30분~ 1시간	1시간~ 1:30분	1:30~ 2시간	2:30 2:30분	3시간 초과	계
전체	4.0	22.4	51.1	17.4	4.7	0.2	0.0	100.0(3,911)
기관유형								
유치원	4.7	25.8	50.8	15.7	2.9	0.1	0.0	100.0(1,685)
어린이집	3.5	19.9	51.4	18.7	6.1	0.3	0.0	100.0(2,226)
설립유형								
유치원 공립	6.2	24.4	53.3	13.5	2.6	0.0	0.0	100.0(889)
사립	3.1	27.3	48.0	18.1	3.3	0.3	0.0	100.0(796)
어린이집 국공립	3.8	21.3	55.5	11.6	7.2	0.3	0.0	100.0(319)
법인	4.5	24.9	52.9	14.0	3.6	0.0	0.0	100.0(221)
민간	3.1	19.0	50.8	20.6	5.9	0.4	0.0	100.0(1,599)
가정	13.5	16.2	43.2	16.2	10.8	0.0	0.0	100.0(37)
직장	0.0	18.0	42.0	28.0	12.0	0.0	0.0	100.0(50)
지역규모								
유치원 대도시	0.0	32.0	48.0	14.8	4.7	0.4	0.0	100.0(512)
중소도시	7.1	23.6	49.3	18.1	1.9	0.0	0.0	100.0(580)
읍면	6.6	22.4	54.6	14.0	2.4	0.0	0.0	100.0(593)
어린이집 대도시	1.6	24.4	42.6	17.8	12.4	0.8	0.1	100.0(854)
중소도시	2.7	14.4	58.1	22.5	2.2	0.0	0.0	100.0(950)
읍면	8.8	23.0	54.0	12.1	2.1	0.0	0.0	100.0(422)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

결과는 기관 및 설립유형과 지역규모별로 유의미한 차이를 보이는데, 기관유형별로는 유치원의 경우 1시간 이상 운영하는 비율이 18.7%이고, 어린이집은 25.1%로 나타나 어린이집의 대근육 활동시간이 유치원에 비해 다소 긴 것으로 나타났다. 설립유형별로 1시간 이상 대근육 활동시간을 운영하는 비율(1 시간

30분 이내 이상 운영시간)을 기준으로 비교해보면, 사립유치원(21.7%)이 공립(16.1%)에 비해, 직장(40%), 가정(27%), 민간 어린이집(27%)이 국공립(19.4%), 법인(17.6%) 어린이집에 비해 높게 나타났다. 또한 지역규모별로는 유치원의 경우는 중소도시가, 어린이집은 대도시에 위치한 경우 1시간 이상 대근육 활동을 하는 기관의 비율이 이외 지역에 비해 높은 것으로 조사되었다(표 III-4-11 참조).

라. 누리과정 영역별 구성

조사 시점으로부터 이전 2주간 계획안에 근거하여 5개 영역의 1주일 단위 실시 비중을 응답하게 한 결과, 의사소통과 사회관계 영역이 21.2%로 가장 많은 비중을 차지하였으며, 다음으로 신체운동·건강 영역 20.4%, 예술경험 영역 19.0%, 자연탐구 영역 18.2% 순으로 나타났다.

〈표 III-4-12〉 1주간 5세 누리과정 영역별 실시 비율

단위: %(%), %(명)

구분	신체건강	의사소통	사회관계	예술경험	자연탐구	계(사례수)
전체	20.4(6.02)	21.2(5.65)	21.2(6.84)	19.0(5.56)	18.2(5.57)	100.0(3,911)
기관유형						
유치원	20.1(6.24)	21.2(5.67)	21.8(7.39)	18.9(5.58)	18.0(6.31)	100.0(1,685)
어린이집	20.6(5.85)	21.2(5.64)	20.8(6.36)	19.2(5.55)	18.3(4.93)	100.0(2,226)
설립유형						
유치원 공립	20.0(6.38)	21.3(5.80)	22.0(7.37)	18.6(5.45)	18.1(6.09)	100.0(889)
사립	20.2(6.08)	21.0(5.50)	21.7(7.41)	19.1(5.70)	18.0(6.54)	100.0(796)
어린이집 국공립	21.5(5.87)	20.8(5.06)	20.1(4.96)	19.6(5.81)	18.0(4.78)	100.0(319)
법인	20.6(5.91)	21.1(6.76)	20.4(5.55)	19.1(4.95)	18.8(4.97)	100.0(221)
민간	20.3(5.81)	21.3(5.64)	21.0(6.76)	19.1(5.62)	18.3(4.96)	100.0(1,599)
가정	21.5(5.88)	21.0(4.69)	20.1(4.93)	19.5(3.87)	18.0(4.63)	100.0(37)
직장	22.0(6.31)	20.9(4.37)	19.7(4.78)	19.2(5.19)	18.2(4.92)	100.0(50)
지역규모						
유치원 대도시	21.5(5.67)	21.4(4.87)	20.0(5.17)	19.8(5.30)	17.4(5.40)	100.0(512)
중소도시	19.2(6.58)	20.7(5.75)	23.3(8.42)	18.5(5.70)	18.3(7.03)	100.0(580)
읍면	19.9(6.17)	21.5(6.18)	21.9(7.62)	18.4(5.60)	18.3(6.26)	100.0(593)
어린이집 대도시	21.3(6.66)	21.7(5.67)	20.6(6.79)	19.0(6.34)	17.5(5.15)	100.0(854)
중소도시	19.6(5.04)	20.7(5.28)	21.4(6.37)	19.3(5.01)	19.0(4.76)	100.0(950)
읍면	21.3(5.51)	21.1(6.24)	19.9(5.16)	19.3(4.96)	18.5(4.61)	100.0(422)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

이와 같은 결과는 기관 및 설립유형, 지역규모별로는 유사한 경향을 보이거나 어린이집의 유형 중 직장어린이집에서 사회관계영역이 상대적으로 비중이 낮고 신체건강영역이 조금 높았다. 지역별로는 대도시지역에서 신체건강 영역 비중이 다른 지역보다 높았고 자연탐구 영역이 낮은 편으로 나타났다(표 III-4-12 참조).

마. 교사의 수업 준비 시간

5세 누리과정 운영 시 일과활동을 위한 수업준비를 주로 언제 하는지 질문한 결과, 일과 이후가 42.3%로 가장 높고, 퇴근 이후 15.5%, 등원 전 14.3%, 외부강사 시간 11.6% 순으로 나타났다.

〈표 III-4-13〉 교사의 5세 누리과정 수업준비 시간

단위: %(명)

구분	등원 전	점심 시간	외부 강사 시간	일과 이후	지원 인력 시간	퇴근 이후	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	14.3	10.2	11.6	42.3	6.0	15.5	0.2	100.0(3,911)	
기관유형									
유치원	15.2	12.6	12.2	37.9	7.1	15.0	0.0	100.0(1,685)	46.16(6)***
어린이집	13.6	8.4	11.1	45.6	5.1	15.8	0.4	100.0(2,226)	
설립유형									
유치원 공립	14.5	14.4	13.3	32.4	8.2	17.2	0.0	100.0(889)	31.24(5)***
사립	16.0	10.6	11.1	44.0	5.9	12.6	0.0	100.0(796)	
어린이집 국공립	14.1	4.4	9.7	54.2	4.7	12.2	0.6	100.0(319)	37.99(24)*
법인	10.4	8.6	9.5	52.5	5.4	12.7	0.9	100.0(221)	
민간	13.7	9.1	11.7	42.8	5.3	17.1	0.3	100.0(1,599)	
가정	21.6	13.5	10.8	48.6	0.0	5.4	0.0	100.0(37)	
직장	14.0	8.0	6.0	48.0	6.0	18.0	0.0	100.0(50)	
지역규모									
유치원 대도시	15.2	4.5	6.6	58.2	5.1	10.4	0.0	100.0(512)	156.38(10)***
중소도시	15.2	16.0	14.5	30.5	8.6	15.2	0.0	100.0(580)	
읍면	15.2	16.2	14.8	27.5	7.4	18.9	0.0	100.0(593)	
어린이집 대도시	23.8	6.0	11.5	39.2	5.6	13.5	0.5	100.0(854)	156.9(12)***
중소도시	7.1	9.5	9.2	50.8	4.3	19.1	0.1	100.0(950)	
읍면	7.6	11.1	14.5	46.7	5.9	13.3	0.9	100.0(422)	

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

* $p < .05$, *** $p < .001$

분석결과는 기관 및 설립유형과 지역규모별로 유의미한 차이를 보이며, 기관

유형별로는 유치원의 경우 점심시간이 12.6%로 어린이집 10.6%에 비해 다소 높게 나타나며, 일과 이후에 수업 준비를 하는 비율은 45.6%로 유치원 37.9%에 비해 높게 조사되었다. 이는 어린이집 교사의 일과 이후 업무 과중이 우려되는 부분이다. 설립유형별로는 공립유치원의 경우 점심시간(14.4%), 퇴근 이후(17.2%)로 사립유치원(각각 10.6%, 12.6%)보다 높은 응답율을 보이며, 사립유치원의 경우 일과 이후가 44.0%로 공립유치원 32.4%에 비해 높게 나타났다. 가정 어린이집의 경우 아동 등원 전 아침시간을 활용한다는 비율이 다른 유형 어린이집보다 높아 특이한 경향을 보였다(표 III-4-13 참조).

〈표 III-4-14〉 5세 누리과정 도입 이전 대비 수업준비 소요시간

단위: %(명)

구분	달라진 점이 없음	이전보다 길게 소요	이전보다 짧게 소요	해당 없음 ^{주1)}	계	$\chi^2(df)$
전체	35.1	46.3	15.4	3.2	100.0(3,911)	
기관유형						
유치원	40.8	35.0	18.4	5.8	100.0(1,685)	188.06(3)***
어린이집	30.7	54.9	13.1	1.3	100.0(2,226)	
설립유형						
유치원 공립	38.2	37.8	18.0	6.0	100.0(889)	7.66(3)
사립	43.7	31.8	18.8	5.7	100.0(796)	
어린이집 국공립	25.7	60.8	11.9	1.6	100.0(319)	20.65(12)
법인	29.0	59.7	11.3	0.0	100.0(221)	
민간	32.3	53.0	13.3	1.5	100.0(1,599)	
가정	32.4	45.9	21.6	0.0	100.0(37)	
직장	18.0	64.0	18.0	0.0	100.0(50)	
지역규모						
유치원 대도시	47.1	32.6	16.0	4.3	100.0(512)	14.27(6)*
중소도시	39.1	35.9	18.4	6.6	100.0(580)	
읍면	37.1	36.1	20.4	6.4	100.0(593)	
어린이집 대도시	33.6	54.6	10.5	1.3	100.0(854)	39.15(6)***
중소도시	29.5	57.4	11.6	1.6	100.0(950)	
읍면	27.5	50.0	21.8	0.7	100.0(422)	

주1: 이전에 5세반을 담당한 경험이 없는 교사의 경우임.

주2: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

* $p < .05$, *** $p < .001$

5세 누리과정 운영 시 수업준비에 소요되는 시간이 누리과정 도입 이전과 비교하여 달라졌는지를 조사한 결과, 이전보다 더 길게 소요된다고 응답한 비율이 46.3%로 가장 높고, 달라진 점이 없다 35.1%, 이전보다 더 짧아졌다 15.4% 순으

로 나타났다. 따라서 누리과정으로 인한 교사들의 수업 준비 부담이 우려된다.

기관 및 어린이집의 설립유형과 지역규모별로 유의미한 차이를 보이며, 기관 유형별로는 가장 높은 응답률을 보인 문항이 유치원의 경우 달라진 점이 없음 40.8%, 어린이집은 이전보다 더 길게 소요됨 54.9%로 차이를 보였다. 설립유형별로 보면 어린이집의 경우 준비시간이 더 길어졌다는 비율이 직장(64%), 국공립(60.8%), 법인(59.7%)의 순으로 조사되었고 지역별로는 대도시는 별 차이가 없다는 응답이 비교적 가장 높았다(표 III-4-14 참조).

바. 창의·인성 교육 방법

5세 누리과정 담당교사들이 창의·인성교육을 진행하는 방법을 살펴보면 다음의 <표 III-4-15>에 나타난 바와 같다.

<표 III-4-15> 5세 누리과정 내 창의·인성 교육 방법

단위: %(명)

구분	연간 계획안에 반영	별도 프로그램 구성	기본생활 지도에 포함	부모교육 강화	특별히 신경쓰지 않음	계	$\chi^2(df)$
전체	31.0	31.6	27.0	8.6	1.8	100.0(3,911)	
기관유형							
유치원	26.9	31.2	28.5	11.0	2.4	100.0(1,685)	44.07(4)***
어린이집	34.1	31.9	25.8	6.8	1.3	100.0(2,226)	
설립유형							
유치원 공립	24.2	33.5	27.2	12.5	2.6	100.0(889)	13.83(4)**
사립	30.0	28.6	29.9	9.3	2.1	100.0(796)	
어린이집 국공립	38.9	24.5	30.7	5.0	0.9	100.0(319)	38.41(16)**
법인	33.0	35.7	21.3	8.6	1.4	100.0(221)	
민간	32.5	33.6	25.7	6.8	1.4	100.0(1,599)	
가정	37.8	16.2	29.7	13.5	2.7	100.0(37)	
직장	58.0	20.0	16.0	6.0	0.0	100.0(50)	
지역규모							
유치원 대도시	39.6	21.3	27.9	8.6	2.5	100.0(512)	76.28(8)***
중소도시	19.5	36.6	29.8	11.2	2.9	100.0(580)	
읍면	23.3	34.6	27.7	12.8	1.7	100.0(593)	
어린이집 대도시	46.3	22.2	24.9	5.5	1.1	100.0(854)	121.41(8)***
중소도시	25.3	38.2	28.8	6.5	1.2	100.0(950)	
읍면	29.6	37.2	20.9	10.2	2.1	100.0(422)	

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

** $p < .01$, *** $p < .001$

결과를 보면, 창의·인성 프로그램을 별도로 구성한다는 응답이 31.6%로 가장 높고, 다음으로는 연간 교육·보육계획안에 반영 31.0%, 기본 생활 습관 지도에 포함 27.0%, 창의·인성에 대한 부모교육 강화 8.6% 순으로 나타났다. 기관 및 유치원의 설립유형과 지역규모별로 유의미한 차이를 보이는데, 유치원에서는 창의·인성 프로그램을 별도로 구성하는 경우가 31.2%로 가장 높고, 어린이집에서는 연간 교육·보육 계획안에 반영하는 경우가 34.1%로 가장 높게 나타났다. 또한 유치원 설립유형별로 가장 중점을 두는 바는 공립유치원의 경우 창의·인성 프로그램의 별도 구성 33.5%, 사립유치원 연간 교육·보육 계획안에 반영 30.0%로 나타났다(표 III-4-15 참조).

사. 교사로서 누리과정 운영의 어려움

5세 누리과정 운영 시 애로사항으로는 수업 준비에 대한 부담이 24.3%로 가장 높은 응답율을 보였으며, 다음으로 운영 적절성에 대한 확신감 부족 22.2%, 담당교사 평가에 대한 부담 16.5%, 계획안 수립 시 융통성이 결여됨 13.1%, 유아의 개별성 고려가 제한적임 9.4%순으로 나타났다. 관련 행정 업무 증가 6.6%, 누리과정에 대한 내용 숙지 부담, 3.9%, 연령 혼합반 운영의 어려움 등은 비교적 소수가 애로 사항으로 지적하였다.

기관 및 설립유형과 지역규모별로 유의미한 차이를 보이며, 기관유형별로 가장 높은 응답률을 보인 문항은 유치원의 경우 운영 적절성에 대한 확신감 부족이 26.4%, 어린이집의 경우 수업 준비에 대한 부담 29.6%로 차이를 보였다.

설립유형별로는 응답율의 분포는 거의 유사하나 공립유치원의 경우 계획안 수립 시 융통성 결여가 14.7%로 사립유치원 8.5%에 비해 상대적으로 높으며, 수업 준비 부담(14.4%)과 운영 적절성에 대한 확신감 부족(23.3%)은 사립유치원(20.9%, 29.9%)에 비해 상대적으로 낮게 나타났다. 국공립과 직장 어린이집은 수업 준비 부담이 각각 38.9%, 34.0%로 민간이나 가정어린이집에 비해 다소 높은 응답율을 보이며, 지역규모별로 가장 높은 응답율을 보인 항목은 대도시 지역 유치원 교사의 경우 수업 준비에 대한 부담을 33.4%로 많이 꼽았고, 중소도시와 읍면지역 교사의 경우 운영 적절성에 대한 확신감 부족이 높은 비율로 나타났다. 그러나 어린이집 교사의 경우는 지역별 비교에서 유치원과는 다른 경향을 보이는데, 오히려 대도시 어린이집 교사가 운영에 대한 자기 확신감 부족을 선택한 비율이 더 높았다.

〈표 III-4-16〉 교사로서 5세 누리과정 운영의 어려움

단위: %(명)

구분	수업 준비 부담	교사 평가 부담	운영 확신감 부족	계획안 확일성	개인 고려 힘듦	행정 업무 증가	내용 숙지 부담	혼합 반 운영	기 타	계	$\chi^2(df)$
전체	24.3	16.5	22.2	13.1	9.4	6.6	3.9	3.8	0.2	100.0(3,911)	
기관유형											
유치원	17.4	20.1	26.4	11.8	8.7	8.2	5.1	2.1	0.1	100.0(1,685)	157.13
어린이집	29.6	13.7	19.1	14.2	10.0	5.3	3.0	5.0	0.2	100.0(2,226)	(8)***
설립유형											
유치원 공립	14.4	19.1	23.3	14.7	10.7	9.7	5.3	2.8	0.0	100.0(889)	50.32
사립	20.9	21.2	29.9	8.5	6.4	6.7	4.9	1.4	0.1	100.0(796)	(8)***
어린이집 국공립	38.9	12.2	21.0	6.3	8.5	4.1	2.5	6.0	0.6	100.0(319)	
법인	33.5	8.6	13.6	16.7	11.8	5.9	4.1	5.9	0.0	100.0(221)	75.24
민간	27.0	14.8	19.6	15.2	10.1	5.3	2.9	4.9	0.1	100.0(1,599)	(32)***
가정	29.7	10.8	18.9	29.7	8.1	2.7	0.0	0.0	0.0	100.0(37)	
직장	34.0	12.0	16.0	8.0	12.0	12.0	4.0	0.0	2.0	100.0(50)	
지역규모											
유치원 대도시	33.4	22.1	23.0	4.5	5.5	5.9	3.3	2.1	0.2	100.0(512)	172.6
중소도시	10.0	21.0	28.8	15.2	9.8	7.6	5.7	1.9	0.0	100.0(580)	(16)***
읍면	11.0	17.5	27.0	14.8	10.3	11.0	6.1	2.4	0.0	100.0(593)	
어린이집 대도시	29.9	15.9	22.0	9.7	9.0	4.8	3.4	4.7	0.6	100.0(854)	79.13
중소도시	29.9	13.2	19.1	17.8	8.9	4.0	2.8	4.3	0.0	100.0(950)	(16)***
읍면	28.2	10.4	13.3	14.9	14.5	9.2	2.4	7.1	0.0	100.0(422)	

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

*** $p < .001$

5. 5세 누리과정 운영 평가 현황

가. 원장의 누리과정 평가 방식에 대한 인지 및 실시 현황

「5세 누리과정 교사용 지침서」에 제시되어 있는 누리과정 운영에 대한 자체 평가 방법을 제시하고 원장이 이를 알고 있는지, 실제 실시하고 있는지, 그리고 실시하고 있다면 실시 빈도는 어떠한지를 질문한 결과, 7개 평가 방법 각각에 대해 인지 여부나 실시 여부의 비율이 다른 것으로 나타났으며 그 중 ‘누리과정에 비추어 운영 계획과 교사의 교육·보육 계획안 평가’를 알고 실시하는 비율이 가장 높은 것으로 나타났다. 전체 응답자 중 89.9%가 이를 알고 있었고

그 중 91.1%가 실시하고 있으며 이들 중 많은 수(43.7%)가 월 1-3회 정도의 실시 빈도를 보였다.

두 번째로 높은 인지 비율을 보인 것은 '교사의 자체 수업모니터링 또는 반성적 저널쓰기'였으나 이 항목은 66.6%만이 실시하는 것으로 나타나 실행 비율이 첫 번째 항목보다 상당히 떨어졌다. 세 번째로 인지율이 높은 항목은 '공개 수업을 통한 상호 또는 상급자 수업 참관'이었고 실시율은 61.7%였다.

가장 인지율이 낮은 항목은 '외부전문가와의 협의회'(67.3%)로 많은 원장이 모르고 있는 평가방법으로 나타났고 이 중 37.2%만이 실시하고 있다고 응답하였다. 조사결과에 따르면 전체 3,800여 누리과정 운영 유치원과 어린이집 중 976개가 실제 실시하고 있는 것으로 보인다.

〈표 III-5-1〉 5세 누리과정 운영 평가 방법 인지 및 실시 여부, 실시 빈도

단위: %, (명)

5세 누리과정 운영평가 방법	인지 여부 (n=3,911)		실시 여부 (n=3,236)			실시하는 경우 실시 빈도						해당 사례수
	알고 있음	모름	실시 함	계획 중	실시 안함	매일	주 1-2회	월 1-3회	분기 1회	연 1회		
누리과정에 비추어 운영 계획과 교사의 교육·보육 계획안 평가	89.9	10.1	91.1	7.5	1.4	8.8	28.8	43.7	18.0	0.7		(3,203)
교사의 수업모니터링 또는 반성적 저널쓰기	85.8	14.2	66.6	26.6	6.8	5.7	19.1	52.5	21.4	1.3		(2,234)
공개 수업을 통한 상호 또는 상급자 수업 참관	83.9	16.1	61.7	28.1	10.2	1.9	11.0	47.2	34.8	5.1		(2,024)
평가척도를 이용한 누리과정 운영 평가	82.7	17.3	68.0	25.5	6.5	2.5	12.1	37.5	44.8	3.0		(2,197)
포트폴리오를 활용한 누리과정 운영 평가	71.7	28.3	57.3	26.4	16.3	4.0	13.8	38.2	40.0	3.9		(1,605)
외부 전문가와의 협의회	67.3	32.7	37.2	33.5	29.3	3.4	17.9	40.6	30.8	7.3		(976)
설문지를 이용한 부모 만족도나 인식조사	76.6	23.4	55.2	31.0	13.8	1.6	12.0	29.6	35.2	21.6		(1,661)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

나. 편성·운영 원리 실행 정도에 대한 교사의 자체 평가

5세 누리과정 교사용 지침서에 제시된 편성·운영을 위한 원리에 대하여 교사 자신의 실행 정도를 자체평가한 결과는 다음과 같다. 전체의 90% 이상이 '보통' 이상을 응답한 항목은 '누리과정 운영시간(일일 3-5시간 적용)', '기본생활습관과

인성교육 강조', '유아의 생활경험과 놀이활동 중심 통합적 운영', '교육·보육계획안에 따른 누리과정 운영', '편견(성별, 종교, 신체조건 등)의 배제'이다. 이상의 항목은 편성·운영 원리가 비교적 잘 실행되고 있다고 볼 수 있다.

'다양한 흥미영역을 고려한 실내외 환경 구성', '심화·확장을 위한 보육·교육과정의 계획', '자체평가를 통한 문제점 도출 및 결과 반영'에 대한 자체평가에서도 '미흡' 이하의 응답은 각각 10.6%, 10.2%, 12.4%로 나타나 교사의 편성·운영의 원리의 실행정도가 양호한 항목이었다.

〈표 III-5-2〉 5세 누리과정 편성·운영 원리 실행 정도 평가(전체)²⁾

구분	단위: %(명), 점(점)							평균 (표준편차)
	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	해당 없음	계	
누리과정 운영시간 (일일 3-5시간) 적용	16.8	50.5	29.1	3.5	0.1	-	100.0(3,911)	3.80(.76)
기본생활습관과 인성교육 강조	10.4	43.9	39.4	6.3	0.1	-	100.0(3,911)	3.58(.76)
유아의 생활경험과 놀이 활동 중심 통합적 운영	10.7	37.0	42.8	9.0	0.5	-	100.0(3,911)	3.48(.82)
연령혼합반 고려 ¹⁾	1.5	8.3	13.0	2.8	0.3	74.1	100.0(3,911)	3.31(.78)
다양한 흥미영역 고려한 실내외 환경 구성	8.9	36.5	44.3	8.3	1.9	-	100.0(3,911)	3.42(.84)
교육·보육계획안에 따른 누리과정 운영	11.9	45.9	34.2	6.8	1.3	-	100.0(3,911)	3.60(.83)
편견(성별, 종교, 신체조건 등)의 배제	10.0	45.3	34.7	9.0	0.9	-	100.0(3,911)	3.55(.83)
다양한 부모교육 실시	6.6	28.3	38.2	18.3	8.5	-	100.0(3,911)	3.06(1.03)
지역사회 협력과 참여	8.7	29.8	35.4	21.6	4.5	-	100.0(3,911)	3.17(1.01)
유아의 장애정도/능력에 따라 누리과정 조정 운영 ¹⁾	0.9	2.4	1.9	0.3	0.0	94.4	100.0(3,911)	3.68(.83)
다양한 교사 재교육 참여	5.5	30.2	35.3	21.8	7.2	-	100.0(3,911)	3.05(1.01)
자체평가를 통한 문제점 도출 및 결과 반영	5.7	33.0	48.9	11.6	0.8	-	100.0(3,911)	3.31(.78)
심화·확장을 위한 보육·교육과정의 계획	7.4	36.7	45.2	9.9	0.7	-	100.0(3,911)	3.40(.79)

주: 1) 해당하는 경우만 응답함.

2) 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

해당하는 경우에만 응답한 '연령혼합반 고려', '유아의 장애정도/능력에 따라 누리과정 조정 운영'의 조사결과를 유효응답을 기준으로 보면, '연령혼합반 고

려'에 대한 응답은 매우우수(5.8%), 우수(32.0%), 보통(50.2%), 미흡(10.8%), 매우미흡(1.2%)으로 나타났고, '유아의 장애정도/능력에 따라 누리과정 조정 운영'에 대한 응답은 매우우수(16.4%), 우수(43.6%), 보통(34.5%), 미흡(5.5%), 매우미흡(0%)으로 나타나, 연령혼합반이나 장애통합반에서의 누리과정 편성·운영의 원리가 비교적 잘 실행되었음을 알 수 있다. 다른 편성·운영원리에 비해서 미흡 이하의 응답률이 높았던 항목은 '다양한 부모교육 실시(26.8%)', '지역사회 협력과 참여(26.1%)', '다양한 교사 재교육 참여(29.0%)'로 나타났고, 평균점수도 각각 3.06, 3.17, 3.05로 전체 항목 중 가장 낮아 다른 원리에 비해 실행정도가 미흡한 것으로 나타났다(표 III-5-2 참조).

한편 기관별로 살펴본 결과는 다음의 <표 III-5-3>와 <표 III-5-4>와 같다.

<표 III-5-3> 5세 누리과정 편성·운영 원리 실행 정도 평가(유치원)²⁾

구분	단위: %(명), 점(점)							평균 (표준편차)
	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	해당 없음	계	
누리과정 운영시간 (일일 3-5시간) 적용	20.9	46.0	27.2	5.9	0.1	-	1000(1.65)	3.82(.83)
기본생활습관과 인성교육 강조	12.5	41.2	38.5	7.5	0.2	-	1000(1.65)	3.58(.81)
유아의 생활경험과 놀이 활동 중심 통합적 운영	12.2	33.5	41.7	12.2	0.5	-	1000(1.65)	3.45(.87)
연령혼합반 고려 ¹⁾	2.0	8.6	13.3	3.3	0.4	72.3	1000(1.65)	3.31(.83)
다양한 흥미영역 고려한 실내외 환경 구성	11.3	32.2	43.0	10.5	3.0	-	1000(1.65)	3.38(.92)
교육·보육계획안에 따른 누리과정 운영	10.9	41.2	36.9	9.2	1.8	-	1000(1.65)	3.50(.87)
편견(성별, 종교, 신체조건 등)의 배제	9.4	44.8	33.9	11.0	0.9	-	1000(1.65)	3.51(.85)
다양한 부모교육 실시	7.9	27.4	40.1	16.3	8.4	-	1000(1.65)	3.10(1.04)
지역사회 협력과 참여	9.6	29.4	34.4	22.4	4.2	-	1000(1.65)	3.18(1.02)
유아의 장애정도/능력에 따라 누리과정 조정 운영 ¹⁾	0.5	1.4	0.0	0.2	0.1	97.9	1000(1.65)	3.97(.92)
다양한 교사 재교육 참여	5.9	29.1	38.0	19.9	6.9	-	1000(1.65)	3.07(1.00)
자체평가를 통한 문제점 도출 및 결과 반영	6.5	34.0	46.3	12.2	1.1	-	1000(1.65)	3.33(.81)
심화·확장을 위한 보육·교육과정의 계획	8.4	36.7	44.1	9.8	1.1	-	1000(1.65)	3.41(.82)

주: 1) 해당하는 경우만 응답함.

2) 조사대상은 유치원 5세 누리과정 담당교사임.

〈표 III-5-4〉 5세 누리과정 편성·운영 원리 실행 정도 평가(어린이집)²⁾

단위: %(명), 점(점)

구분	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	해당 없음	계	평균 (표준편차)
누리과정 운영시간 (일일 3-5시간) 적용	13.7	54.0	30.5	1.8	0.1	-	100(226)	3.79(.69)
기본생활습관과 인성교육 강조	8.8	45.8	40.0	5.3	0.0	-	100(226)	3.58(.73)
유아의 생활경험과 놀이 활동 중심 통합적 운영	9.6	39.8	43.6	6.6	0.5	-	100(226)	3.51(.78)
연령혼합반 고려 ¹⁾	1.1	8.1	12.8	2.5	0.1	75.4	100(226)	3.30(.73)
다양한 흥미영역 고려한 실내외 환경 구성	7.2	39.8	45.3	6.6	1.0	-	100(226)	3.46(.77)
교육·보육계획안에 따른 누리과정 운영	12.6	49.4	32.2	4.9	0.9	-	100(226)	3.68(.79)
편견(성별, 종교, 신체조건 등)의 배제	10.6	45.7	35.4	7.5	0.9	-	100(226)	3.57(.81)
다양한 부모교육 실시	5.7	29.1	36.7	19.9	8.7	-	100(226)	3.03(1.03)
지역사회 협력과 참여	8.0	30.1	36.1	21.0	4.7	-	100(226)	3.16(1.00)
유아의 장애정도/능력에 따라 누리과정 조정 운영 ¹⁾	1.2	3.2	3.4	0.4	0.0	91.7	100(226)	3.63(.80)
다양한 교사 재교육 참여	5.2	31.0	33.2	23.1	7.5	-	100(226)	3.03(1.02)
자체평가를 통한 문제점 도출 및 결과 반영	5.2	32.2	50.8	11.2	0.6	-	100(226)	3.30(.76)
심화·확장을 위한 보육·교육과정의 계획	6.6	36.8	46.0	10.1	0.5	-	100(226)	3.39(.78)

주: 1) 해당하는 경우만 응답함.

2) 조사대상은 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

유치원과 어린이집 모두 실행 정도에서 평균점수가 가장 높게 나타난 항목은 ‘누리과정 운영시간 적용’이었고, 가장 낮게 나타난 항목은 ‘다양한 교사 재교육 참여’였으며, 그 다음으로는 ‘다양한 부모교육 실시’, ‘지역사회 협력과 참여’로 나타나 전체 응답 경향과 같았다.

유치원과 어린이집의 평균점수가 같은 항목은 ‘기본생활습관과 인성교육 강조’였다. 유치원 교사의 응답 중에서 전체 교사집단 평균보다 0.1점 이상 낮게 나타난 항목은 ‘교육계획안에 따른 누리과정 운영’, ‘편견의 배제’였다. 유치원 교사의 응답 중에서 전체 교사집단 평균보다 현저하게 높은 평균 점수를 보인 항목은 ‘유아의 장애정도/능력에 따라 누리과정 조정 운영’이었는데 전체평균

3.68보다 약 0.3점이 높았다. 어린이집 교사의 응답 중에서 전체 교사집단의 평균점수보다 0.1점 이상 낮거나 높은 항목은 없었다. 즉, 어린이집 교사의 응답은 전체 교사의 응답경향과 비슷함을 알 수 있다.

어린이집 교사는 ‘자체평가를 통한 문제점 도출 및 결과 반영’을 제외하고는 전반적인 편성·운영의 원리를 ‘우수’하게 실행하고 있다고 평가한 비율이 높았던 반면에, 유치원 교사는 ‘보통’이나 ‘우수’로 평가하는 경우보다 ‘매우우수’ 혹은 ‘미흡이하’로 자신의 실행정도를 평가하고 있었다.

3) 교수·학습의 원리 이행에 대한 교사의 자체 평가

5세 누리과정의 교수·학습의 원리에 대한 교사 자신의 자체 평가 결과는 다음과 같다. 자체 평가 점수가 가장 높은 항목은 ‘교수·학습 활동을 놀이를 통해 진행함’으로 평균 3.81점이었고, 가장 낮은 항목은 ‘유아의 흥미 중심으로 활동을 선택/지속하도록 환경을 제공하고 지원함’으로 3.48점으로 나타났다. 전반적으로 5세 누리과정 담당 교사들은 자신의 교수·학습 능력을 보통 이상으로 지각하고 있는 것으로 보이며, ‘매우 그러함’으로 응답한 비율이 두드러진 항목은 ‘활동 간 적절한 안배’로 20.1%의 응답율을 보였다.

〈표 III-5-5〉 교사의 교수·학습 원리 이행 자체 평가(전체)

단위: %(명), 점(점)

교수·학습 방법	매우 그러함	그러함	보통	그렇지 않음	전혀 그렇지 않음	계	평균 (표준편차)
교수·학습 활동을 놀이를 통해 진행	18.0	48.7	29.7	3.6	0.1	100.0(3,911)	3.81(.77)
생활 속 경험을 소재로 지식과 기능, 태도를 지도	12.4	46.1	35.4	5.6	0.4	100.0(3,911)	3.64(.79)
5개 영역을 활동/주제 중심으로 통합하여 운영	12.8	41.4	36.5	8.7	0.6	100.0(3,911)	3.57(.84)
실내/실외, 정적/동적, 집단/개별 활동, 휴식 등을 적절히 안배	20.1	39.2	32.4	7.4	0.8	100.0(3,911)	3.70(.90)
개별 유아의 관심과 흥미, 발달, 환경 특성 고려하여 지도	12.9	46.1	31.8	7.1	2.0	100.0(3,911)	3.61(.87)
흥미 중심 활동을 선택하도록 환경을 제공하고 지원	10.8	41.4	39.7	7.1	1.0	100.0(3,911)	3.54(.82)
상호작용 속에서 지식, 기술, 태도를 형성해 가도록 지도	13.1	41.9	38.7	5.4	1.0	100.0(3,911)	3.61(.82)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

한편 기관별로 살펴본 결과는 다음의 <표 III-5-6> 과 <표 III-5-7> 과 같다.

<표 III-5-6> 교사의 교수·학습 원리 이행 자체 평가(유치원)

단위: %(명), 점(점)

교수·학습 방법	매우 그러함	그러함	보통	그렇지 않음	전혀 그렇지 않음	계	평균 (표준편차)
교수·학습 활동을 놀이를 통해 진행	18.1	44.5	31.2	6.1	0.1	100.0(1,685)	3.74(.82)
생활 속 경험을 소재로 지식과 기능, 태도를 지도	13.8	43.1	34.8	7.5	0.9	100.0(1,685)	3.61(.85)
5개 영역을 활동/주제 중심으로 통합하여 운영	12.7	40.2	35.4	10.7	0.9	100.0(1,685)	3.53(.88)
실내/실외, 정적/동적, 집단/개별 활동, 휴식 등을 적절히 안배	18.0	37.3	34.6	9.1	1.0	100.0(1,685)	3.62(.92)
개별 유아의 관심과 흥미, 발달, 환경 특성 고려하여 지도	12.8	46.1	30.0	7.8	3.3	100.0(1,685)	3.57(.93)
흥미 중심 활동을 선택하도록 환경을 제공하고 지원	11.6	37.2	40.8	9.1	1.4	100.0(1,685)	3.48(.86)
상호작용 속에서 지식, 기술, 태도를 형성해 가도록 지도	12.2	39.6	41.1	6.1	1.1	100.0(1,685)	3.56(.82)

주: 조사대상은 유치원 5세 누리과정 담당교사임.

<표 III-5-7> 교사의 교수·학습 원리 이행 자체 평가(어린이집)

단위: %(명), 점(점)

교수·학습 방법	매우 그러함	그러함	보통	그렇지 않음	전혀 그렇지 않음	계	평균 (표준편차)
교수·학습 활동을 놀이를 통해 진행	17.9	51.8	28.6	1.7	0.0	100.0(2,226)	3.86(.72)
생활 속 경험을 소재로 지식과 기능, 태도를 지도	11.4	48.3	35.9	4.2	0.1	100.0(2,226)	3.67(.73)
5개 영역을 활동/주제 중심으로 통합하여 운영	12.8	42.4	37.3	7.1	0.3	100.0(2,226)	3.60(.81)
실내/실외, 정적/동적, 집단/개별 활동, 휴식 등을 적절히 안배	21.7	40.7	30.8	6.2	0.6	100.0(2,226)	3.77(.88)
개별 유아의 관심과 흥미, 발달, 환경 특성 고려하여 지도	13.0	46.2	33.2	6.6	1.1	100.0(2,226)	3.64(.83)
흥미 중심 활동을 선택하도록 환경을 제공하고 지원	10.2	44.7	38.9	5.6	0.7	100.0(2,226)	3.58(.78)
상호작용 속에서 지식, 기술, 태도를 형성해 가도록 지도	13.7	43.6	36.8	4.9	0.9	100.0(2,226)	3.64(.81)

주: 조사대상은 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

유치원과 어린이집 교사의 교수·학습 원리 이행 자체 평가를 살펴보면, 전체

교사의 응답 경향과 크게 다르지 않다. 그러나 유치원 교사의 자체 평가 평균점수가 어린이집 교사의 평균점수보다 모든 교수·학습능력 항목에서 더 낮게 나타났다고, 카이검증결과 기관유형에 따른 차이가 유의하였다. 즉, 어린이집 교사가 유치원 교사보다 자신의 교수·학습 능력을 더 높은 수준으로 지각하고 있음을 알 수 있다. ‘그렇지 않음’이하의 응답률을 비교하여도, 유치원 교사의 응답률이 어린이집 교사의 응답률보다 높아서 자신의 교수·학습 능력이 보통 미만이라고 지각하고 있는 교사의 비율이 어린이집보다 유치원이 높은 것을 알 수 있다. 이는 평가 척도에 대한 유치원 교사와 어린이집 교사의 주관적 기준의 차이에서 기인하는 것일 수 있으므로 보다 면밀하고 객관적인 평가와 해석이 필요하다.

4) 유아 평가

가) 유아 평가 방법 활용 현황

전체 교사의 5세 누리과정 지도 시 유아 평가 방법 활용 현황을 살펴보면, ‘하루 일과에서 유아의 놀이와 일상 활동 관찰’은 평균 4.04점으로 매우 높은 점수로 나타났는데, 전체의 1.6%를 제외하고 대부분의 교사가 하루 일과에서 유아의 놀이와 일상 활동 관찰을 하고 있음을 알 수 있다. 평균점수가 가장 낮게 나타난 평가방법은 ‘표준화된 검사/질문지를 사용한 유아의 발달 정도 파악’으로 평균 3.38점이었다. 평가 방법 중에는 평균점수는 가장 낮았지만 전체의 44.5%가 표준화된 검사를 활용하여 유아를 평가하고 있는 것은 중요한 의미를 가진다.

〈표 III-5-8〉 5세 누리과정 유아 평가 방법 활용 현황(전체)

단위: %(명), 점(점)

구분	매우 그리함	그리함	보통	그렇지 않음	전혀 그렇지 않음	계 (사례수)	평균 (표준편차)
하루 일과에서 유아의 놀이와 일상 활동 관찰	26.5	52.4	19.5	1.6	0.0	100.0 (3,911)	4.04(.72)
유아의 작업 결과물 통해 유아평가	11.7	45.0	36.4	6.4	0.4	100.0 (3,911)	3.61(.79)
생활기록부, 가정환경 조사서, 부모와의 면담 통해 유아에 관한 정보 수집	14.1	38.9	40.7	6.1	0.3	100.0 (3,911)	3.60(.81)
표준화된 검사나 질문지를 사용 하여 유아의 발달 정도 파악	10.5	34.0	42.0	10.7	2.9	100.0 (3,911)	3.38(.91)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

유치원과 어린이집의 유아 평가 방법 활용 현황을 살펴보면, 유치원과 어린이집 모두 가장 많이 활용하고 있는 방법은 '하루 일과에서 유아의 놀이와 일상 활동 관찰'이며, 가장 낮은 활용도를 보이는 방법은 '표준화된 검사/질문지를 사용한 유아의 발달 정도 파악'으로 같았다. 특히, 표준화된 검사를 활용한 유아 평가의 경우, '그렇지 않음'과 '전혀 그렇지 않음'에 응답한 교사가 유치는 17.6%, 어린이집은 10.5%로 차이를 보여 유치원보다는 어린이집이 해당 방법을 더 많이 활용하고 있는 것으로 나타났다. 이는 기관유형에 따른 응답비율의 차이를 검증했을 때에도 유의한 차이를 보였다.

〈표 III-5-9〉 5세 누리과정 유아 평가 방법 활용 현황(유치원)

단위: %(명), 점(점)

구분	매우 그려함	그려함	보통	그렇지 않음	전혀 그렇지 않음	계 (사례수)	평균 (표준편차)
하루 일과에서 유아의 놀이와 일상 활동 관찰	23.6	48.8	25.0	2.5	0.0	100.0 (1,685)	3.94(.76)
유아의 작업 결과물 통해 유아 평가	11.9	44.2	36.5	6.9	0.5	100.0 (1,685)	3.60(.80)
생활기록부, 가정환경 조사서, 부모와의 면담 통해 유아에 관한 정보 수집	14.1	34.5	43.6	7.5	0.2	100.0 (1,685)	3.55(.83)
표준화된 검사나 질문지를 사용 하여 유아의 발달 정도 파악	8.9	32.8	40.7	12.0	5.6	100.0 (1,685)	3.27(.98)

주: 조사대상은 유치원 5세 누리과정 담당교사임.

〈표 III-5-10〉 5세 누리과정 유아 평가 방법 활용 현황(어린이집)

단위: %(명), 점(점)

구분	매우 그려함	그려함	보통	그렇지 않음	전혀 그렇지 않음	계 (사례수)	평균 (표준편차)
하루 일과에서 유아의 놀이와 일상 활동 관찰	28.6	55.1	15.4	0.9	0.0	100.0 (2,226)	4.11(.68)
유아의 작업 결과물 통해 유아 평가	11.6	45.6	36.4	6.1	0.3	100.0 (2,226)	3.62(.78)
생활기록부, 가정환경 조사서, 부모와의 면담 통해 유아에 관한 정보 수집	14.1	42.3	38.4	5.0	0.3	100.0 (2,226)	3.65(.79)
표준화된 검사나 질문지를 사용 하여 유아의 발달 정도 파악	11.7	34.8	42.9	9.7	0.8	100.0 (2,226)	3.47(.85)

주: 조사대상은 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

나) 유아 평가 실시 빈도

5세 누리과정을 운영하면서 유아 평가를 얼마나 자주 실시하고 있는지 살펴 보면, ‘주 1~2회’에 응답한 교사가 전체의 33.8%로 가장 많았고, 그 다음으로 ‘월 1회 이하’(28.5%), ‘월 2~3회’(26.3%)였고, ‘미실시’도 0.5% 정도의 응답이 있었다. 유아평가를 가장 빈번하게 실시한다고 볼 수 있는 ‘주 3~5회’에 응답한 교사는 전체의 11%로 매우 낮은 비율로 나타났다.

〈표 III-5-11〉 5세 누리과정 운영 시 유아 평가 실시 빈도

단위: %(명)

구분	주 3~5회	주 1~2회	월 2~3회	월 1회 이하	실시하지 않음	계	$\chi^2(df)$
전체	11.0	33.8	26.3	28.5	0.5	100.0(3,911)	
기관유형							
유치원	13.5	23.8	28.6	33.7	0.4	100.0(1,685)	139.9(4)***
어린이집	9.1	41.3	24.6	24.5	0.5	100.0(2,226)	
설립유형							
유치원 공립	12.6	17.5	30.3	39.0	0.6	100.0(889)	51.97(4)***
사립	14.6	30.8	26.8	27.8	0.1	100.0(796)	
어린이집 국공립	53.0	7.8	16.0	21.6	1.6	100.0(319)	65.18(16)***
법인	42.5	2.3	33.5	21.7	0.0	100.0(221)	
민간	38.5	10.2	25.7	25.2	0.4	100.0(1,599)	
가정	45.9	16.2	10.8	27.0	0.0	100.0(37)	
직장	50.0	6.0	14.0	30.0	0.0	100.0(50)	
지역규모							
유치원 대도시	53.7	16.4	18.8	10.7	0.4	100.0(512)	427.61(8)***
중소도시	7.9	13.4	33.6	44.8	0.2	100.0(580)	
읍면	13.5	11.1	32.2	42.7	0.5	100.0(593)	
어린이집 대도시	44.6	12.2	24.0	18.3	0.9	100.0(854)	51.79(8)***
중소도시	39.6	7.2	26.3	26.8	0.1	100.0(950)	
읍면	38.6	7.1	21.8	31.8	0.7	100.0(422)	

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

*** $p < .001$

유아 평가 실시 빈도는 기관유형에 따라 유의한 차이를 보였는데, 어린이집 교사는 41.3%가 ‘주 1~2회’ 유아평가를 실시하고 있는 반면에 유치원 교사는 23.8%만이 ‘주 1~2회’ 실시하고 있다고 응답하였다. 유치원 교사의 33.7%가 ‘월 1회 이하’에 응답하였고, ‘월 2~3회’(28.6%)가 그 다음으로 높은 빈도를 보였다. 주 1회 이상 유아평가를 실시하고 있는 비율은 유치원이 37.3%인 반면에 어린

이집은 50.4%로 유치원보다는 어린이집이 유아 평가를 보다 빈번하게 실시하고 있는 것을 알 수 있다.

설립유형에 따라서도 유의한 응답비율의 차이가 나타났는데, 유치원의 경우 ‘주 1~2회’ 유아 평가를 실시하고 있는 비율이 사립유치원은 30.8%이나 공립유치원은 17.5%만이 실시하고 있는 것으로 나타났다. 월 2~3회 이하로 응답한 비율도 공립유치원이 사립유치원보다 약 13% 포인트나 높았다. 어린이집의 경우, 주 1회 이상 실시하고 있는 비율은 국공립 60.8%, 법인 44.8%, 민간 48.7%, 가정 62.1%, 직장 56.0%로 국공립과 가정이 다소 높으나 과반수에 가까운 비율이 주 1회 이상 실시하고 있음을 알 수 있다.

지역규모에 따라서도 유아 평가 실시 빈도가 유의한 차이를 보였는데, 유치원의 경우 주 1회 이상 실시하고 있는 비율은 대도시 70.1%, 중소도시 21.3%, 읍면지역 24.6%로 대도시 지역이 다른 지역에 비해 매우 높게 나타났다. 어린이집의 경우 주 1회 이상 실시하고 있는 비율은 대도시 56.8%, 중소도시 46.8%, 45.7%로 대도시 지역이 다른 지역에 비해 다소 높게 나타났다. 유치원보다는 어린이집이 지역간 편차가 적은 것을 알 수 있다.

6. 5세 누리과정 재정 지원

가. 공통 지원

1) 누리과정 교육바·보육료 지원(아동 당 20만원) 만족도

누리과정을 도입하면서 5세 아동에 대해 각 20만원(국·공립 유치원은 약 6만원)씩의 누리과정 교육/보육 비용을 지원하고 있는 정부의 제도에 대해 만족도를 조사하였다. 원장 중 매우 만족하거나 만족하는 편이라는 긍정적인 응답의 비율이 54.2%로 만족하지 않는다는 응답 10.1%보다 훨씬 높았다.

이러한 경향은 어린이집이나 유치원을 막론하고 비슷한 경향인데, 다만 만족하지 않는 비율이 유치원(11.8%)에서 어린이집(8.8%)보다 조금 높았으며 만족한다는 응답은 어린이집(58.8%)이 유치원(48.1%)보다 훨씬 높았다. 설립유형별로도 유의한 차이가 나타나고 있는 바, 공립유치원이 사립유치원보다 만족도가 조금 높은 반면 불만족도도 더 높은 것으로 나왔고, 국공립이나 법인어린이집보다 민

간, 가정, 직장어린이집에서 만족도가 더 높았다. 지역별로는 유치원과 어린이집 모두 대도시보다는 중소도시와 읍면지역에서 지원 제도에 대한 만족도가 더 높은 것으로 나타났다.

〈표 III-6-1〉 아동별 교육·보육료 지원에 대한 만족도

단위: %(명)

구분	매우 만족함	만족 하는편	보통	만족하지 않는편	매우 불만족	계	$\chi^2(df)$	평균 (표준편차)
전체	6.0	48.2	35.7	7.9	2.2	1000(3911)		3.48(.81)
기관유형								
유치원	4.7	43.4	40.1	8.7	3.1	1000(1685)	51.64	3.38(.83)
어린이집	7.0	51.8	32.5	7.3	1.5	1000(2226)	(4)***	3.56(.79)
설립유형								
유치원 공립	4.3	46.5	36.3	10.5	2.5	1000(888)	20.33	3.40(.83)
사립	5.1	40.0	44.3	6.8	3.8	1000(797)	(4)***	3.36(.83)
어린이집 국공립	8.8	49.2	35.1	6.0	0.9	1000(319)		3.59(.77)
법인	12.2	42.1	37.1	8.1	0.5	1000(221)		3.57(.83)
민간	6.1	53.3	31.1	7.6	1.8	1000(1599)	30.17*	3.54(.80)
가정	2.7	56.8	37.8	2.7	0.0	1000(37)	(16)	3.59(.60)
직장	4.0	58.0	34.0	4.0	0.0	1000(50)		3.62(.64)
지역규모								
유치원 대도시	5.9	37.1	40.8	10.9	5.3	1000(512)	38.23	3.27(.92)
중소도시	3.6	44.7	44.3	5.7	1.7	1000(580)	(8)***	3.43(.73)
읍면	4.7	47.7	35.2	9.8	2.5	1000(593)		3.42(.83)
어린이집 대도시	5.6	48.1	34.8	9.3	2.2	1000(854)		3.46(.82)
중소도시	6.6	56.8	29.1	6.4	1.1	1000(950)	38.11	3.62(.75)
읍면	10.7	47.6	35.5	5.2	0.9	1000(422)	(8)***	3.62(.78)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

* $p < .05$, *** $p < .001$

2) 만 4세 아동에 대한 누리과정 교육·보육료 지원 현황

5세 누리과정을 운영하는 학급에서 만 4세이면서 지자체 승인 하에 만 5세로 연령을 조정하여 교육비·보육료를 지원받는 아동 현황을 살펴보면, 전체의 7.7%에 해당 아동이 있었다. 이는 유치원과 어린이집 설립유형과 기관별 지역규모에 따른 유의한 차이를 보이고 있는데, 공립유치원보다는 사립유치원에 해당 아동이 있는 비율이 높으며, 다른 어린이집 설립유형보다 국공립어린이집에 해당 아동이 있는 비율이 높다. 또한 유치원과 어린이집 모두 중소도시나 읍면지역보다

는 대도시에 해당 아동이 있는 비율이 높다.

〈표 III-6-2〉 누리과정 교육비·보육료 지원 만4세 아동 현황

단위: %(명)

구분	있음	없음	계	$\chi^2(df)$
전체	7.6	92.4	100.0(3,911)	
기관유형				
유치원	7.0	93.0	100.0(1,685)	1.86(1)
어린이집	8.2	91.8	100.0(2,226)	
설립유형				
유치원 공립	3.2	96.8	100.0(888)	42.73(1)***
사립	11.3	88.7	100.0(797)	
어린이집 국공립	13.8	86.2	100.0(319)	25.24(4)***
법인	2.3	97.7	100.0(221)	
민간	8.0	92.0	100.0(1,599)	
가정	0.0	100.0	100.0(37)	
직장	8.0	92.0	100.0(50)	
지역규모				
유치원 대도시	21.7	78.3	100.0(512)	243.38(2)***
중소도시	0.3	99.7	100.0(580)	
읍면	0.8	99.2	100.0(593)	
어린이집 대도시	19.7	80.3	100.0(854)	249.31(2)***
중소도시	0.6	99.4	100.0(950)	
읍면	1.7	98.3	100.0(422)	

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

*** $p < .001$

나. 어린이집 대상 지원

1) 담당교사 처우개선비(30만원) 만족도

어린이집을 대상으로 지원되고 있는 누리반 담당교사에 대한 30만원 지원제도의 만족도를 살펴보면, 전체 어린이집의 60.1%가 만족하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 설립유형별로 볼 때 가정(67.5%), 직장(66.0%)에서 만족도가 크며 국공립(61.8%), 법인(62.5%), 민간(59.1%)과 차이가 있었다. 특히, 직장어린이집의 만족도 평균 점수는 3.84로 민간어린이집의 3.63보다 다소 높았다. 지역별로 볼 때 중소도시(67.1%)에서 가장 만족도가 큰 것으로 나와 대도시(52.0%)나 읍면(61.2%)과 차이가 있는 것으로 조사되었다. 중소도시의 만족도 평

균 점수는 3.81로 대도시 3.47보다 상당히 높았다.

〈표 III-6-3〉 누리반 담당교사 30만원 지원에 대한 만족도

단위: %(명), 점(점)

구분	매우 만족함	조금 만족	보통	조금 불만족	매우 불만족	계	$\chi^2(df)$	평균 (표준편차)
전체	17.8	42.3	28.5	10.2	1.3	1000(2226)		3.65(.93)
설립유형								
어린이집 국공립	25.1	36.7	25.1	10.7	2.5	1000(319)	30.71 (16) [*]	3.71(1.04)
법인	14.5	48.0	25.8	11.3	0.5	1000(221)		3.65(.88)
민간	16.6	42.5	29.6	10.1	1.1	1000(1599)		3.63(.91)
가정	21.6	45.9	21.6	10.8	0.0	1000(37)		3.78(.92)
직장	24.0	42.0	30.0	2.0	2.0	1000(50)		3.84(.89)
지역규모								
어린이집 대도시	13.7	38.2	32.9	12.3	2.9	1000(854)	77.89 (8) ^{***}	3.47(.97)
중소도시	21.1	46.0	25.7	6.9	0.3	1000(950)		3.81(.86)
읍면	19.0	42.2	25.8	13.0	0.0	1000(422)		3.67(.93)

주: 조사대상은 어린이집 원장임.

* $p < .05$, *** $p < .001$

2) 누리과정 운영비 지원

가) 만족도

어린이집을 대상으로 국가에서 누리과정 운영비 명목으로 2012년 새롭게 지원하고 있는 비용에 대해 만족도를 살펴보았다.

지원액은 지자체에 따라 차이가 있을 수 있으나 모든 지자체에서 누리과정 운영비를 어린이집에 지원하도록 하고 있다. 이에 대해 응답 원장의 38.2%가 만족하는 것으로 나타났으며 14.4%는 불만족을 표하였다. 직장, 가정 어린이집은 국공립, 법인, 민간 어린이집보다 ‘매우 만족’한다는 응답의 비율이 높았고 전체적으로 만족하는 비율에서는 가정(51.3%)이 다른 유형보다 큰 차이로 높았다. 지역별로는 대도시에서 ‘매우 만족’하는 비율이 가장 높았다. 불만족을 가장 많이 보인 지역은 농어촌인 읍면지역으로 나타났는데, 응답자의 18.5%가 불만족을 표하였고 5점 척도상의 점수에서는 3.23점을 나타내 가장 낮은 점수를 보였다. 전체 평균은 3.29점으로 나타났다.

〈표 III-6-4〉 누리과정 운영비 지원에 대한 만족도

단위: %(명), 점(점)

구분	매우 만족함	조금 만족	보통	조금 불만족	매우 불만족	계	$\chi^2(df)$	평균 (표준편차)
전체	7.0	31.2	47.3	12.9	1.6	1000(226)		3.29(.84)
설립유형								
어린이집 국공립	8.8	23.2	52.4	14.4	1.3	1000(319)	37.16 (16)**	3.24(.85)
법인	10.0	30.3	41.6	16.7	1.4	1000(221)		3.31(.91)
민간	5.8	32.8	47.5	12.3	1.7	1000(159)		3.29(.82)
가정	13.5	37.8	35.1	10.8	2.7	1000(37)		3.49(.96)
직장	18.0	28.0	44.0	8.0	2.0	1000(50)		3.52(.95)
지역규모								
어린이집 대도시	9.3	27.8	46.5	13.3	3.2	1000(854)	54.77 (8)***	3.27(.92)
중소도시	5.2	35.2	48.7	10.2	0.7	1000(950)		3.34(.76)
읍면	6.6	29.1	45.7	18.0	0.5	1000(422)		3.23(.84)

주: 조사대상은 어린이집 원장임.

** $p < .01$, *** $p < .001$

나) 운영비 지원 금액

5세 누리과정 운영에 대한 지원비를 받고 있는 어린이집에서 실제 얼마를 지원받고 있는지 지원금액에 대한 조사를 실시하였다. 그 결과를 보면, 경우에 따라 아동 1인당 금액으로 받는 경우와 시설당 금액으로 받는 두 가지의 경우가 있을 수 있는데 전체의 87%가 아동당 금액으로 지원받는 것으로 나타났다.

〈표 III-6-5〉 아동 1인당 금액으로 지원받는 경우 지원 금액

단위: 원, 개소

구분	평균	표준편차	사례수	F/t
전체	56,054	70,720	1,984	
설립유형				
어린이집 국공립	60,821	75,584	265	4.06(4)**
법인	47,400	3,140	213	
민간	51,362	28,591	1,423	
가정	58,043	43,233	33	
직장	47,491	2,704	42	
지역규모				
어린이집 대도시	63,092	65,313	621	19.95(2)***
중소도시	47,301	2,558	936	
읍면	47,153	2,577	419	

주: 조사대상은 어린이집 원장임.

** $p < .01$, *** $p < .001$

아동 1인당 지원 방식의 경우는 월평균 56,054원이 지원되고 있었고 국공립(60,821원), 가정(58,043원)이 민간(51,361원), 법인(47,400원), 직장(47,491원) 어린이집보다 평균이 높았다. 지역별로는 대도시에서 평균 63,092원으로 가장 높고 중소도시는 47,301원, 읍면에서는 47,153원을 지원받는 것으로 나타나 지역 편차가 매우 컸다. 특히 대도시는 중소도시나 읍면과 비교할 때 상당히 지원액이 높다고 하겠다(표 III-6-5참조).

시설당 지원 방식으로 운영지원비를 받고 있는 297개소의 경우 월평균 472,993원으로 5세 아동 평균 15.75명(본 보고서 p.54 결과 참조)으로 나누어보면 30,031원으로 아동당 지원보다 지원액이 낮음을 볼 수 있다. 시설당 지원의 경우는 설립유형이나 지역규모별 비교에 있어 차이를 보이지 않는다(표 III-6-6).

〈표 III-6-6〉 시설당 금액으로 지원받는 경우 지원 금액

단위: 원, 개소

구분	평균	표준편차	사례수	$F/t(df)$
전체	472,993	361,811	297	
설립유형				
어린이집 국공립	518,781	372,037	76	1.21(4)
법인	530,143	250,260	8	
민간	440,951	358,993	203	
가정	480,333	402,070	4	
직장	384,327	119,943	6	
지역규모				
어린이집 대도시	471,628	361,607	279	0.39(2)
중소도시	264,840	223,255	14	
읍면	349,125	169,557	4	

주: 조사대상은 어린이집 원장임.

다) 운영지원비 사용 항목 현황

누리과정 운영지원비를 어떤 목적으로 사용하고 있는지를 살펴본 결과 교재교구구입비가 62.1%로 가장 많았고 보조교사인건비는 19.9%, 시설설비 개선비 13.4%의 순이었다.

설립유형별로는 국공립, 법인, 민간은 교재교구구입비가 60% 이상으로 나타났다. 가정 및 직장어린이집은 약 48%를 보였고, 보조교사 인건비 비율이 약 30%내외로 상대적으로 높게 나타나 설립유형별 차이를 보였다. 지역별로 보면 대도시에서 보조교사 인건비 활용비율이 상대적으로 높는데 반해 중소도시에서

는 교재교구 구입비, 그리고 읍면에서는 시설설비개선비 사용 비중이 높은 것으로 나타나 차이를 보였다.

〈표 III-6-7〉 5세 누리과정 운영 지원비 사용 항목

단위: %(개소)

구분	교재 교구 구입비	보조 교사 인건비	시설 · 설비 개선비	교사 외 인건비	급간식 수준 개선비	계 (사례수)	$\chi^2(df)$
전체	62.1	19.9	13.4	3.8	0.8	100.0(2,226)	
설립유형							
어린이집 국공립	64.9	21.9	10.3	1.9	0.9	100.0(319)	
법인	65.2	11.3	15.8	6.3	1.4	100.0(221)	
민간	61.9	20.0	13.5	3.8	0.8	100.0(1,599)	35.64(20)*
가정	48.6	29.7	21.6	0.0	0.0	100.0(37)	
직장	48.0	32.0	12.0	8.0	0.0	100.0(50)	
지역규모							
어린이집 대도시	58.1	27.9	10.4	3.0	0.6	100.0(854)	
중소도시	66.1	13.5	14.7	4.5	1.1	100.0(950)	67.51(10)***
읍면	61.4	18.0	16.4	3.6	0.7	100.0(422)	

주: 조사대상은 어린이집 원장임.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

라) 운영지원비 사용 대상 연령

주어진 누리과정 운영 지원비를 원칙적 사용 대상인 5세 유아만을 위한 목적으로 사용하는지 그렇지 않은지의 여부를 조사하였다. 이에 대해 46.9%가 5세만을 위해 사용한다고 응답한 반면 43.4%는 5세아를 위해 대부분 사용하지만 다른 연령 아동들도 함께 혜택을 보고 있다는 반응을 보였다. 결과적으로 91.3%가 5세를 중심으로 운영지원비를 소비하고 있는 것으로 볼 수 있고, 5세 유아와 나머지 연령이 반반 활용한다는 응답이 8.0%이고 5세가 아닌 타 연령 아동을 위해 대부분의 지원금을 사용하고 있다는 응답은 1.7%로 나왔다. 즉, 전체의 5.7%가량이 5세가 아닌 연령을 중심으로 사용되고 있었다.

설립유형별로 보면, 국공립과 직장어린이집에서 5세아만을 위해 사용하는 비율이 법인, 민간, 가정어린이집보다 높았고, 지역별로는 도시지역일수록 5세아만을 위한 사용 비율이 높고 읍면지역에서는 타 연령 아동이 같이 혜택을 보고있다는 응답이 비교적 높은 것으로 나타났다.

〈표 III-6-8〉 5세 누리과정 운영 지원비 5세 유아 대상 사용 여부

단위: %(개소)

구분	5세만을 위해 사용	대부분5세 + 일부 타 연령 혜택	5세: 타 연령 아동 50: 50	대부분 타연령 사용	계	$\chi^2(df)$
전체	46.9	43.4	8.0	1.7	100.0(2,225)	
설립유형						
어린이집 국공립	60.8	32.6	4.7	1.9	100.0(319)	
법인	48.9	39.8	8.1	3.2	100.0(221)	
민간	43.9	46.2	8.6	1.4	100.0(1,598)	42.47(12)***
가정	40.5	45.9	8.1	5.4	100.0(37)	
직장	50.0	36.0	12.0	2.0	100.0(50)	
지역규모						
어린이집 대도시	49.1	43.0	5.7	2.2	100.0(854)	
중소도시	47.2	42.5	9.2	1.2	100.0(949)	16.94(6)**
읍면	41.7	46.2	10.2	1.9	100.0(422)	

주: 조사대상은 어린이집 원장임.

** $p < .01$, *** $p < .001$

마) 운영지원비 관련 개선사항

누리과정 운영 지원비에 대해 어떠한 개선이 필요하다고 보는지를 질문한데 대해 가장 높은 비율인 29.6%가 '운영비 지원 수준 상향 조정'을 선택하였다. 다음으로는 보조교사 인건비를 별도로 지원하기를 바라는 의견이 27.9%로 높았고 현행 운영비 사용가능 항목을 확대해달라는 의견도 22.3%로 나왔다.

〈표 III-6-9〉 5세 누리과정 운영비 지원 관련 개선사항

단위: %(명)

구분	보조교사 인건비 별도지원	운영비 사용가능 항목축소	운영비 사용가능 항목확대	운영비 지원수준 상향조정	개선 필요사항 없음	계	$\chi^2(df)$
전체	27.9	13.1	22.3	29.6	7.1	100.0(2,225)	
설립유형							
어린이집 국공립	36.7	8.8	19.7	30.7	4.1	100.0(319)	
법인	20.8	16.3	26.7	29.9	6.3	100.0(221)	
민간	27.1	13.3	22.0	29.8	7.8	100.0(1,598)	33.11(16)**
가정	29.7	13.5	32.4	16.2	8.1	100.0(37)	
직장	28.0	18.0	22.0	26.0	6.0	100.0(50)	
지역규모							
어린이집 대도시	35.8	13.6	21.0	23.3	6.3	100.0(854)	
중소도시	22.2	12.3	21.0	35.4	9.1	100.0(949)	74.28(8)***
읍면	24.6	13.7	28.2	29.4	4.0	100.0(422)	

주: 조사대상은 어린이집 원장임.

** $p < .01$, *** $p < .001$

설립유형별로 보면 국공립, 가정, 직장어린이집에서는 보조교사 인건비 별도 지원 요구가 가장 높았고 법인, 민간어린이집에서는 운영비지원수준 상향조정 요구가 가장 높아 설립유형별 차이를 나타냈다. 특히 지역별 비교 결과를 보면, 대도시에서는 보조교사 인건비 별도지원 요구가 가장 높아(35.8%) 다른 지역과 차별성을 보였고 중소도시에서는 운영비 지원수준을 상향조정하자는 의견이 독보적으로 높아(35.4%) 지역 상황에 따라 누리과정 운영비 지원에 대한 개선 요구가 크게 다를 수 있다(표 III-6-9 참조).

3) 5세반 비담당 교사 수당(근무환경개선비)

가) 만족도

5세 누리과정 도입과 함께 보건복지부는 ‘근무환경개선’의 명목으로 누리과정 반을 직접 담당하고 있지 않는 어린이집 0~4세반 담당 교사에 대해 월5만원(지자체에 따라 차이남) 정도의 수당을 지급하고 있다.

〈표 III-6-10〉 근무환경개선비 지원에 대한 만족도

단위: %(명), 점(점)

구분	매우 만족함	조금 만족	보통	조금 불만족	매우 불만족	계	$\chi^2(df)$	평균 (표준편차)
전체	6.0	27.3	44.0	18.6	4.1	1000(226)		2.88(.92)
설립유형								
어린이집 국공립	5.6	20.1	45.5	21.3	7.5	100(319)	51.72 (16) ***	3.05(.97)
법인	8.6	30.8	35.7	23.5	1.4	100(221)		2.78(.95)
민간	5.4	28.0	45.2	17.8	3.6	100(159)		2.86(.90)
가정	13.5	32.4	27.0	13.5	13.5	100(37)		2.81(1.24)
직장	10.0	30.0	46.0	10.0	4.0	100(50)		2.68(.94)
지역규모								
어린이집 대도시	6.0	22.0	42.2	20.1	9.7	100(854)	139.73 (8) ***	3.06(1.02)
중소도시	5.2	30.6	48.2	15.6	0.4	100(950)		2.75(.79)
읍면	8.1	30.3	38.2	22.3	1.2	100(422)		2.78(.92)

주: 조사대상은 어린이집 원장임.

*** $p < .001$

이에 대한 만족도를 조사한 결과 전체의 33.3%정도가 만족하고 있는 것으로 응답하였고 22.7%는 불만을 표하였다. 즉, 불만족보다는 만족의 소리가 높았으며 응답 평균 점수는 5점 척도에서 2.88(표준편차 0.92)점으로 나왔다. 설립유형별로는 직장(40.0%)과 가정(45.9%)이 다른 유형보다 만족하는 비율이 높았고, 국공립과 법인이 불만족의 비율이 높아 설립유형별 차이를 보였고 지역별로는

읍면지역이 만족도가 가장 높고 다음으로 대도시지역, 그리고 중소도시에서 가장 만족도가 떨어지는 것으로 조사되었다.

나) 비5세반 교사에 대한 추가 수당 지급 방식 및 금액

5세반 담당 교사에게 지급되는 수당 30만원으로 교사 간 임금격차가 생기고 이로 인해 발생할 수 있는 교사간 불만과 위화감을 줄이려는 노력에서 5세가 아닌 다른 연령을 맡고 있는 교사에게 추가로 지급하는 수당이 있는지를 조사하였다.

전체 어린이집의 84.5%가 이에 대한 특별한 장치가 없는 것으로 나왔으나 정부지원(9.9%), 어린이집 자체비용(4.0%), 정부지원과 어린이집 자체비용 통합(1.7%) 등의 방식으로 수당을 지급하고 있는 일부 어린이집이 있는 것으로 나타났다. 국공립 및 법인 어린이집이 민간, 가정 또는 직장 어린이집보다 수당을 지급하는 비율이 5~15%포인트 정도 높았고 지역별로는 읍면지역이 대도시나 중소도시보다 지급하는 비율이 높았다. 특히 읍면지역에서는 정부지원이 상대적으로 가장 높았고 어린이집 자체 비용으로 수당을 지급하는 곳은 대도시에서 가장 많은 것으로 조사되었다.

〈표 III-6-11〉 교사간 임금격차 해소를 위한 추가 수당 지급여부

단위: %(개소)

구분	정부지원	어린이집 자체 비용	정부지원+ 어린이집 자체 비용	없음	계	$\chi^2(df)$
전체	9.9	4.0	1.7	84.5	100.0(2219)	
설립유형						
어린이집 국공립	13.9	3.5	3.5	79.2	100.0(317)	
법인	12.3	5.9	0.5	81.4	100.0(220)	
민간	9.0	3.9	1.6	85.5	100.0(1,595)	24.51(12)*
가정	5.4	0.0	0.0	94.6	100.0(37)	
직장	6.0	4.0	0.0	90.0	100.0(50)	
지역규모						
어린이집 대도시	10.7	4.7	2.1	82.4	100.0(847)	
중소도시	6.1	3.4	1.2	89.4	100.0(950)	44.25(6)***
읍면	16.6	3.8	2.1	77.5	100.0(422)	

주: 조사대상은 어린이집 원장임.

* $p < .05$, *** $p < .001$

이 때 지급하는 수당의 평균 금액은 정부지원의 경우 59,155원, 어린이집 자체 충당의 경우는 105,169원 정도인 것으로 집계되었다.

〈표 III-6-12〉 교사간 임금격차 해소를 위한 추가 수당 유형 및 금액

단위: 원, 개소

구분	평균	표준편차	사례수
전액 정부지원금	59,155	34,249	219
시설 자체 비용	105,169	80,460	89
정부+시설자체비용	105,500	23,946	20

4) 5세 누리과정 장애아에 대한 추가 지원

가) 필요성 인식

5세 누리과정 교육·보육 지원 대상에 포함되는 장애아에 대해 현재는 추가적인 지원이 없이 일반 아동과 마찬가지로 20만원만 지원되고 있다. 이에 대해 추가지원이 필요하다고 보는지를 질문했을 때 어린이집 원장의 40.9%가 추가지원이 필요하다고 답하였고 59.1%는 추가지원이 필요하지 않다는 의견을 보였다. 설립유형별로 보면 국공립(53.3%), 직장(50.0%), 가정(48.6%) 어린이집이 추가지원에 대한 필요성 인식이 높았고 민간(39.7%), 법인(28.1%)은 다른유형보다 상대적으로 낮게 나타나 설립유형별 차이를 보였다. 지역별로 보면 대도시 지역에서 추가지원에 대한 필요성 인식이 높았고 읍면지역에서 가장 낮았다.

〈표 III-6-13〉 5세반 장애아 20만원 지원 이외 추가지원 필요성 인식

단위: %(개소)

구분	추가지원 필요	추가지원 불필요	계	$\chi^2(df)$
전체	40.9	59.1	100.0(2,226)	
설립유형				
어린이집 국공립	53.3	46.7	100.0(319)	38.92(4) ***
법인	28.1	71.9	100.0(221)	
민간	39.7	60.3	100.0(1,599)	
가정	48.6	51.4	100.0(37)	
직장	50.0	50.0	100.0(50)	
지역규모				
어린이집 대도시	50.8	49.2	100.0(854)	58.48(2) ***
중소도시	35.9	64.1	100.0(950)	
읍면	32.0	68.0	100.0(422)	

주: 조사대상은 어린이집 원장임.

*** $p < .001$

나) 적정 요구 금액

추가지원을 할 경우 142,639원이 적절한 금액이라는 수치가 추정되었다. 이는 응답자 905명의 평균값으로, 표준편차는 118,592원으로 상당히 편차가 크다. 이러한 수치에 대해 설립유형별로는 차이를 보이고 있지 않지만 지역별로는 대도시 어린이집이 생각하는 평균 추가 지원 요구 금액이 195,305원으로 중소도시(94,365원)나 읍면지역(96,467원)보다는 월등히 높은 것으로 조사되었다. 즉, 대도시 지역에서 장애아에 대한 추가지원을 많이 요구하고 추가비용도 20만원 가까이 필요로 함을 알 수 있다.

〈표 III-6-14〉 5세반 장애아 추가지원 실시 시 적정 금액

단위: 원, 개소

구분	평균	표준편차	사례수	F/t(df)
전체	142,639	118,592	905	
설립유형				
어린이집 국공립	139,964	89,021	167	1.39(4)
법인	110,833	55,120	60	
민간	146,668	130,775	635	
가정	125,556	68,102	18	
직장	146,800	95,643	25	
지역규모				
어린이집 대도시	195,305	149,980	430	98.17(2)***
중소도시	94,365	38,310	340	
읍면	96,467	46,802	135	

주: 조사대상은 어린이집 원장임.

 $p < .001$

7. 누리과정에 대한 의견 및 개선 요구

가. 누리과정 제도에 대한 의견

1) 시행 과정에 대한 만족도

누리과정과 관련하여 교사연수, 지도용 자료집, 비용지원 등에 대한 만족도를 살펴보았다. 교사연수의 시기에 대해서는 56.7%가 만족하는 것으로 응답하였고 11% 정도가 만족하지 못한다고 하였으며, 집합과 원격으로 이루어진 연수방법

에 대해서는 연수시기와 거의 비슷한 만족 경향을 보였다. 해설서 및 자료집의 배포 시기에 대해서는 48.6%가 만족하는 것으로 나타나 과반에 이르지 못하였다. 교육비/보육료의 지원 수준은 40.9%가 만족한다는 응답을 보였으며 17.3%는 불만을 표하였고 지도서/프로그램의 활용성에 대해서는 53.6%가 만족한다는 평가를 하고 5점 척도에서 3.58점을 나타내 비교적 양호한 만족도를 보였다.

〈표 III-7-1〉 누리과정 관련 사항에 대한 만족도

단위: %(개소), 점(점)

구 분	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계	평균 (표준편차)
교사연수 시기	10.2	46.7	32.1	10.0	1.0	100.0 (3,911)	3.55(.84)
교사연수 방법	10.2	46.5	34.2	8.3	0.8	100.0 (3,911)	3.57(.82)
해설서 등 자료집 배포 시기	13.5	35.1	38.9	11.1	1.3	100.0 (3,911)	3.48(.91)
교육비/보육료 지원 수준	11.0	29.9	41.9	15.1	2.2	100.0 (3,911)	3.32(.93)
유치원지도서/어린이집 프로그램 활용성	14.8	38.8	37.4	7.8	1.3	100.0 (3,911)	3.58(.88)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

2) 기존 유치원교육과정 및 표준보육과정과 다른 점

누리과정을 실제로 실행하면서 느끼는 차이를 알아보기 위해 누리과정이 기존의 교육과정 또는 보육과정과 달라진 점에 대한 의견을 질문하였다. 응답을 보면 기존 교육·보육 과정이 수준별 과정으로 구성되었던 데 반해 누리과정은 연령별로 제시된 과정이어서 활용이 용이하다는 데에 동의하는 정도가 가장 높았다(71%, 5점 척도 평균 3.76점). 다음으로는 내용의 범위가 넓어진 점, 영역별 활동이 균형을 이루게 된 점, 유아의 인성교육을 강조한 점 등이 높은 점수를 얻었다. 그러나 창의적 사고를 강조하였다는 데 대해서는 상대적으로 낮은 동의 점수를 보였고 별로 달라진 것이 없다고 보는 응답자는 10.4%로, 90% 가까이 이전의 커리큘럼과 차이가 있다는 데 동의하고 있었다. 특히 활용할 수 있는 자료가 다양해졌다는 것과 유아의 창의적 사고를 강조한다는 데에 대해서는 동의하지 않는다는 의견이 각각 10%와 9.8%를 나타내, 이 항목에 대해 이견을 가진

응답자가 가장 많음을 보여주었다.

〈표 III-7-2〉 기존 교육·보육 과정과 달라진 점에 대한 동의 정도

단위: %(명)

구 분	매우 동의함	조금 동의함	보통	별로 동의 않음	전혀 동의 않음	계	평균 (표준편차)
수준대신 연령별 과정이어서 활용이 용이함	10.1	61.1	26.7	1.9	0.2	100.0(3,911)	3.79(.65)
내용의 범위가 넓어짐	11.2	42.0	38.2	7.9	0.6	100.0(3,911)	3.55(.82)
영역별 활동이 균형을 이루게 됨	10.6	39.8	40.6	8.2	0.9	100.0(3,911)	3.51(.82)
활용할 수 있는 자료가 다양해짐	8.6	42.0	39.4	8.2	1.8	100.0(3,911)	3.47(.83)
유아의 창의적 사고를 강조함	8.1	40.5	41.7	8.4	1.4	100.0(3,911)	3.45(.81)
유아의 좋은 인성을 키우도록 강조함	8.1	40.3	44.7	6.2	0.7	100.0(3,911)	3.49(.76)
별로 달라진 점이 없음	1.4	8.9	54.6	30.1	5.1	100.0(3,911)	2.17(.75)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

3) 프로그램 운영 상 이전과 달라진 점

5세 누리과정이 도입되면서 각 기관·시설에서 이전과 달라진 상황 또는 활동이 어떤 것이 있는지 살펴본 결과, ‘교사의 활동준비 부담이 커졌다’는 의견이 41.2%로 가장 많았다. 다음으로는 ‘바깥 놀이 비중이 커짐’ 22.7%, ‘특별활동을 오후로 옮김’ 19.4%, ‘체험학습 등 원외 활동이 다양해짐’ 15.8%의 순으로 변화된 사항에 동의하였다. 달라진 점이 없다고 응답한 기관은 9.0%에 지나지 않았다.

기관유형별로 보면 유치원과 어린이집 간 다른 양상을 보이는데, 어린이집의 경우 교사의 활동준비 부담이 커졌다는 응답이 51.5%로 매우 높았으나 유치원은 이 항목에 27.2%만이 동의하였고 상대적으로 바깥놀이비중이 커졌다거나(24.1%) 특별활동을 오후로 옮겼다(21.4%)는 데 많은 응답을 하였다. 또한 달라진 점이 없다고 보는 유치원의 비율이 13.7%로 어린이집 5.6%보다 2배 이상 높았다. 설립유형별로 보면, 사립유치원과 가정어린이집은 국공립에 비해 특히 특별활동을 오후로 옮기고 바깥놀이 비중을 높였다는 응답이 상대적으로 높았고

공립 유치원과 국공립, 법인 어린이집 오히려 교사의 활동준비 부담이 커졌다는 데 많이 동의하였다. 지역별 비교에서 가장 두드러지는 점은 유치원과 어린이집 모두 대도시에서 특별활동의 오후 이동 비율이 가장 높았고 바깥놀이 비중이 높아졌다는 의견이 많다는 것이며, 교사의 활동준비 부담이 증가되었다는 의견은 대도시보다는 중소도시나 읍면에서 더 높았다는 점이다.

〈표 III-7-3〉 누리과정 도입 후 유치원/어린이집에서 달라진 점(복수 응답)

단위: %, 명

구분	특별활동 오후이동	바깥놀이 비중증가	교사의 활동준비 부담증가	원외 체험활동 다양화	부모 문의증가	없음	사례수
전체	19.4	22.7	41.2	15.8	9.5	9.0	(3,872)
기관유형							
유치원	21.4	24.1	27.2	15.1	7.7	13.7	(1,646)
어린이집	18.0	21.6	51.5	16.3	10.8	5.6	(2,226)
설립유형							
유치원 공립	18.5	23.8	28.7	17.3	8.3	11.4	(881)
사립	24.8	24.4	25.5	12.5	6.9	16.3	(765)
어린이집 국공립	18.8	16.9	59.6	17.2	7.5	7.8	(319)
법인	10.9	22.6	55.7	23.1	11.8	2.7	(221)
민간	18.6	22.2	49.9	15.3	11.3	5.4	(1,599)
가정	29.7	29.7	32.4	21.6	13.5	5.4	(37)
직장	16.0	22.0	48.0	10.0	12.0	8.0	(50)
지역규모							
유치원 대도시	27.8	28.0	25.1	12.8	7.1	16.9	(478)
중소도시	20.3	24.0	26.7	15.2	8.1	11.0	(580)
읍면	17.3	21.1	29.4	16.8	7.7	13.6	(588)
어린이집 대도시	29.9	21.4	41.1	14.5	8.5	8.3	(854)
중소도시	11.8	21.3	57.8	16.9	10.9	3.4	(950)
읍면	7.8	22.7	58.5	18.5	15.2	5.0	(422)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

4) 기관·시설 운영상 달라진 점

5세 누리과정이 도입된 이후 이전에 비해 기관·시설의 운영상 좋아진 점이 무엇인가라는 질문에 대해 전체 응답을 보면 20.4%로 가장 높은 지지를 받은 내용은 ‘비용지원 일원화’와 ‘프로그램수준 향상’이다. 교육비/보육료를 어린이집, 유치원 구분 없이 소득수준과 무관하게 동일한 형태로 지원하게 되어 업무

처리가 일원화된 점을 높이 샀고 누리과정이 도입됨으로써 프로그램의 수준이 높아졌다는 데 많은 의견이 모였다.

〈표 III-7-4〉 5세 누리과정 도입후 작년 대비 운영상 가장 좋아진 점

단위: %(명)

구분	비용 지원 일원 화	프로 그램 수준 향상	5세반 교사 수준 향상	재정 운영 안정 화	교사 처우 개선	원아 모집 용이	부모 신뢰 강화	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	20.4	20.4	17.3	15.1	13.0	7.1	6.4	0.1	100.0(3,910)	
기관유형										
유치원	24.3	19.6	17.0	18.8	4.2	8.9	6.9	0.2	100.0(1,684)	241.4
어린이집	17.5	21.0	17.5	12.4	19.7	5.7	6.1	0.1	100.0(2,226)	(7)***
설립유형										
유치원 공립	20.8	20.3	18.0	19.9	4.3	9.3	7.3	0.0	100.0(888)	16.1
사립	28.1	18.8	16.0	17.6	4.1	8.4	6.5	0.4	100.0(796)	(7)*
어린이집 국공립	21.3	20.7	16.3	11.0	25.4	2.5	2.5	0.3	100.0(319)	
법인	15.8	25.8	16.7	12.2	17.2	5.0	6.8	0.5	100.0(221)	
민간	16.8	20.9	17.9	12.3	19.0	6.6	6.4	0.0	100.0(1,599)	59.76
가정	13.5	13.5	27.0	18.9	21.6	2.7	2.7	0.0	100.0(37)	(28)***
직장	26.0	12.0	8.0	20.0	16.0	2.0	16.0	0.0	100.0(50)	
지역규모										
유치원 대도시	38.4	13.5	12.7	12.9	3.7	9.6	8.6	0.6	100.0(511)	
중소도시	17.4	24.8	19.7	21.4	3.6	8.3	4.8	0.0	100.0(580)	115.62
읍면	18.9	19.7	18.2	21.4	5.2	8.9	7.6	0.0	100.0(593)	(14)***
어린이집 대도시	27.3	16.4	16.5	11.5	14.3	8.7	5.3	0.1	100.0(854)	
중소도시	9.5	22.6	18.7	12.3	26.0	3.5	7.4	0.0	100.0(950)	164.58
읍면	15.9	26.8	16.8	14.2	16.6	4.7	4.7	0.2	100.0(422)	(14)***

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

* $p < .05$, *** $p < .001$

기관유형별로는 응답의 차이를 보이는데 유치원은 비용지원일원화 24.3%, 프로그램수준향상 19.6%의 순이었으나 어린이집은 프로그램수준향상 21%, 교사처우개선 19.7%로 교사의 처우가 향상되었다는 점을 크게 봄으로써 누리과정 도입의 긍정적인 면을 다르게 해석하고 있었다. 이러한 경향은 설립유형별 비교에서 더 자세히 나타나는 바, 국공립(25.4%)에서는 가장 높은 비율로 나타났고, 법인(17.2%), 민간(19.0%), 가정(21.6%)로 두 번째로 좋아진 점으로 꼽혔으며, 직장(16.0%)도 비용지원일원화, 재정운영안정화에 이어 세 번째로 좋아진 점으로 꼽아 어린이집에서 교사처우개선이 뚜렷이 높게 나타난 점을 알 수 있다.

원아모집이 좋아졌다는 응답은 공립유치원에서 가장 많았고 교사처우가 개선되었다는 의견은 유치원에서는 가장 낮은 지지 비율을 보였다. 유치원에서는 교사처우보다는 오히려 '재정운영안정화'를 주요 변화로 꼽았다. 지역별로는 어린이집 및 유치원 모두 비용지원 일원화에 대한 선호가 3개 지역 간 가장 큰 차이를 보였는데, 대도시 지역 유치원과 어린이집은 비용지원일원화가 가장 높게 나타났고, 프로그램수준향상은 모든 지역에서 높은 비율로 나타났으며, 중소도시와 읍면지역 유치원은 재정운영안정화를, 중소도시 어린이집은 교사처우개선을, 읍면지역은 5세반 교사수준향상을 두 번째로 좋아진 점으로 꼽았다.

5) 행정 업무 수행 상 달라진 점

5세 누리과정 도입 이후 아동의 교육비·보육료 지원 사무 등 행정업무에 변화가 생겼는지를 질문한 결과, 차이점이 거의 없다고 응답한 경우가 47.3%로 가장 많았고, 다음으로는 행정업무가 많아졌다고 응답한 경우가 22.8%로 나타났다. 또한 행정업무가 없어졌다고 응답한 비율이 16.4%, 행정업무가 간편해졌다고 응답한 비율이 13.5%로 나타났다. 따라서 누리과정 도입에 따른 담당교사들의 행정업무 과중에 대한 우려는 주된 문제점으로 판단되지 않는다.

이는 설립유형별로는 유의미한 차이가 없었으나, 기관유형과 지역규모별로 유의미한 차이를 보였다. 기관유형별로는 유치원의 경우 행정업무가 간편해지거나 없어졌다는 응답 비율이 높은 반면, 어린이집은 변화가 없거나 많아졌다는 응답 비율이 높게 조사되었다. 지역규모별로는 유치원의 경우 대도시 지역 교사들은 차이가 없다는 응답 비율이 51.4%로 높으나, 중소도시와 읍면지역 교사들은 36.9%, 38.8%로 대도시에 비해 낮은 수준이며 맡은 행정업무가 없다는 응답비율은 20%이상으로 대도시보다 상대적으로 높았다. 어린이집의 경우 대도시와 중소도시 지역은 과반수 이상의 교사가 차이점이 거의 없다고 응답하였으나 읍면지역의 경우 39.8%로 상대적으로 낮고 다른 지역보다 행정업무가 많아졌다고 응답한 비율이 약 2배로 나타나 지역규모별로 다르게 인식하고 있음을 알 수 있다.

그러나 심층면담에서 제안된 의견 중에서는 공립병설 유치원에서 지원인력 부족으로 인해 교사가 교육비 지원 업무를 관리하는 경우가 있을 때 각 연령별·개인 특성별로 지원되는 재원이 5세 누리과정, 다문화가정, 장애아 지원, 저소득 차등지원, 농어민지원 등 너무 다양하여 업무가 과중된다는 견해도 있었다.

〈표 III-7-5〉 5세 누리과정 도입이후 행정업무 변화

단위: %(명)

구분	차이점 거의 없음	행정업무 많아짐	행정업무 간편해짐	같은 행정업무 없음	계	$\chi^2(df)$
전체	47.3	22.8	13.5	16.4	100.0(3,911)	
기관유형						
유치원	42.0	21.5	15.4	21.1	100.0(1,685)	68.53(3)***
어린이집	51.4	23.7	12.1	12.8	100.0(2,226)	
설립유형						
유치원 공립	40.4	22.2	16.6	20.8	100.0(889)	3.53(3)
사립	43.7	20.9	13.9	21.5	100.0(796)	
어린이집 국공립	56.7	19.4	7.8	16.0	100.0(319)	20.81(12)
법인	46.6	29.4	14.0	10.0	100.0(221)	
민간	51.2	23.7	12.8	12.3	100.0(1,599)	
가정	51.4	21.6	13.5	13.5	100.0(37)	
직장	44.0	28.0	10.0	18.0	100.0(50)	
지역규모						
유치원 대도시	51.4	22.5	10.4	15.8	100.0(512)	39.78(6)***
중소도시	36.9	21.9	16.6	24.7	100.0(580)	
읍면	38.8	20.4	18.5	22.3	100.0(593)	
어린이집 대도시	53.5	20.3	9.4	16.9	100.0(854)	100.2(6)***
중소도시	54.6	20.5	12.5	12.3	100.0(950)	
읍면	39.8	37.9	16.8	5.5	100.0(422)	

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

*** $p < .001$

6) 5세 누리과정 도입으로 인해 좋아진 점(교사 응답)

교사 입장에서 5세 누리과정 운영에 따른 개선점으로 지적된 바는 교육비·보육료 지원 일원화가 20.0%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 교육·보육 과정 일원화 19.4%, 교사 급여수준 개선이 18.6%, 프로그램 질적 수준 향상 17.9%, 교사 위상 강화 16.0% 순이었다.

이는 기관 및 유치원 설립유형과 지역규모별로 유의미한 차이를 보이는데, 유치원 교사들은 교육·보육 프로그램의 질적 수준 향상(25.1%)을 가장 중요한 개선점으로 지적하였으나, 어린이집 교사들은 교육비·보육료 지원 일원화와 교사 위상 강화에 가장 높은 응답율을 보여 기관별 인식 차이를 보였다. 설립유형 별로는 공립유치원교사들은 교사 급여수준 개선(21.3%), 사립유치원 교사들은 5

세 대상 유아 교육과정과 표준보육과정 일원화(24.0%)를 누리과정 운영 개선점으로 응답한 비율이 상대적으로 더 높게 나타났다. 국공립어린이집 교사들은 교사위상강화(25.4%), 법인 및 민간 어린이집 교사들은 보육료지원일원화(법인 25.8%, 민간 20.9%)를, 가정어린이집 교사들은 교사급여수준개선(27.0%), 직장어린이집 교사들은 교육·보육과정 일원화(26.0%)를 가장 중요한 개선점으로 지적하였다. 지역규모별로는 유치원의 경우 대도시 지역 교사들의 경우는 5세 대상 유아 교육과정과 표준보육과정 일원화 38.4%, 중소도시와 읍면지역 교사들은 프로그램질적수준 향상 및 교육비·보육료지원 일원화를 상대적으로 높게 응답하였다. 어린이집의 경우 유치원과 마찬가지로 대도시지역 교사는 교육·보육과정 일원화(27.3%)를, 중소도시와 읍면지역은 교육비·보육료지원 일원화를 각각 22.6%, 26.8%로 응답하여 대도시와 나머지 지역 간의 인식 차이를 나타냈다.

〈표 III-7-6〉 5세 누리과정 운영에 따라 개선된 점

단위: %(명)

구분	공동 과정 일원 화	비용 지원 일원 화	교사 급여 개선	질적 수준 향상	교사 위상 강화	원아 모집 용이	부모 신뢰 향상	기타	계	$\chi^2(df)$	
전체	19.4	20.0	18.6	17.9	16.0	3.6	4.3	0.2	100.0(3,911)		
기관유형											
유치원	19.5	17.7	19.5	25.1	11.1	3.9	3.0	0.2	100.0(1,685)	21.12(7)**	
어린이집	19.4	21.7	17.9	12.4	19.7	3.4	6.0	0.2	100.0(2,226)		
설립유형											
유치원	공립	15.4	18.1	21.3	25.9	11.2	4.4	3.6	0.1	100.0(889)	23.03(7)**
	사립	24.0	17.2	17.6	24.2	10.9	3.4	2.4	0.3	100.0(796)	
어린이집	국공립	21.3	20.7	16.3	11.0	25.4	2.5	2.5	0.3	100.0(319)	59.76(28)***
	법인	15.8	25.8	16.7	12.2	17.2	5.0	6.8	0.5	100.0(221)	
	민간	16.8	20.9	17.9	12.3	19.0	6.6	6.4	0.0	100.0(1,599)	
	가정	13.5	13.5	27.0	18.9	21.6	2.7	2.7	0.0	100.0(37)	
	직장	26.0	12.0	8.0	20.0	16.0	2.0	16.0	0.0	100.0(50)	
지역규모											
유치원	대도시	38.4	13.5	12.7	12.9	3.7	9.6	8.6	0.6	100.0(511)	115.62(14)***
	중소도시	17.4	24.8	19.7	21.4	3.6	8.3	4.8	0.0	100.0(580)	
	읍면	18.9	19.7	18.2	21.4	5.2	8.9	7.6	0.0	100.0(593)	
어린이집	대도시	27.3	16.4	16.5	11.5	14.3	8.7	5.3	0.1	100.0(854)	164.58(14)***
	중소도시	9.5	22.6	18.7	12.3	26.0	3.5	7.4	0.0	100.0(950)	
	읍면	15.9	26.8	16.8	14.2	16.6	4.7	4.7	0.2	100.0(422)	

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 교사임.

** $p < .01$, *** $p < .001$

나. 누리과정의 개선

1) 교사로서 지도상의 어려움

가) 지도가 어려운 영역

5세 누리과정 5개 영역 중 활동 구성과 지도 시 가장 어려운 영역을 살펴보면 다음과 같다. 어려운 영역이 없다고 응답한 비율은 전체의 51.3%였다. 어려운 영역이 있다고 응답한 48.7% 중에서 응답률이 가장 높은 영역은 ‘자연 탐구 영역(12.9%)’이었고, 그 다음으로 ‘의사소통영역(11.7%)’, ‘예술경험영역(10.7%)’, ‘사회관계영역(9.0%)’, 신체운동·건강영역(4.4%)의 순이었다. 기관유형, 설립유형, 지역규모에 따른 차이를 살펴본 결과, 기관유형과 지역규모에 따른 차이는 유의하였으나, 설립유형에 따른 차이는 유치원은 유의하지 않았고, 어린이집은 유의한 차이를 보였다. 즉, 유치원과 어린이집의 기관 유형에 따라 누리과정 담당 교사가 어렵게 지각하는 영역에 차이가 있었소, 어린이집은 설립유형(국공립/법인/민간/가정/직장)에 따라 누리과정 담당 교사가 어렵게 지각하는 영역에 차이가 있으며, 대도시/중소도시/읍면의 지역규모에 따라 누리과정 담당 교사가 어렵게 지각하는 영역에 차이가 있었다.

유치원 교사(40.7%)보다 어린이집 교사(59.4%)가 어려운 영역이 없다고 응답한 비율이 약 20%포인트 정도 높았다. 어려운 영역이 있다고 응답한 교사 집단 내에서 살펴보면, 유치원 교사가 어렵게 지각하는 영역은 ‘의사소통영역’과 ‘자연탐구영역’이며, 어린이집 교사는 ‘자연 탐구영역’을 가장 어렵게 느끼고 있었다. 특히, 국공립과 민간어린이집 교사는 ‘자연 탐구영역’을, 법인어린이집 교사는 ‘예술경험영역’을, 가정어린이집 교사는 ‘신체운동·건강영역’을, 직장어린이집은 ‘사회관계영역’과 ‘예술경험영역’을 가장 어렵게 느끼는 것으로 나타나 어린이집 설립유형별로 교사가 어렵게 느끼는 영역이 상이함을 알 수 있다.

대도시 교사는 유치원과 어린이집 모두 ‘자연탐구영역’을 가장 어렵다고 응답한 비율이 13.5%, 17.7%로 다른 영역에 비해 현저하게 높았고, 중소도시 및 읍면지역 유치원 교사는 ‘의사소통영역’을 응답한 비율이 각각 18.1%, 15.5%로 높았으나 중소도시 지역 어린이집 교사는 ‘의사소통영역’이 높았지만 읍면지역은 ‘사회관계영역’도 비슷한 수준으로 나타났다.

〈표 III-7-7〉 누리과정 지도 및 활동구성 시 가장 어려운 영역

단위: %(명)

구분	신체 운동 건강	의사 소통	사회 관계	예술 경험	자연 탐구	어려운 영역 없음	계	$\chi^2(df)$
전체	4.4	11.7	9.0	10.7	12.9	51.3	100.0(3,911)	
기관유형								
유치원	5.3	15.5	10.9	12.9	14.7	40.7	100.0(1,685)	141.74(5)***
어린이집	3.8	8.8	7.5	8.9	11.5	59.4	100.0(2,226)	
설립유형								
유치원 공립	6.0	15.2	10.9	14.5	14.8	38.6	100.0(889)	7.36(5)
사립	4.5	15.8	10.9	11.2	14.6	43.0	100.0(796)	
어린이집 국공립	4.1	6.3	7.8	9.1	14.4	58.3	100.0(319)	49.33(20)***
법인	4.5	7.7	9.5	10.0	6.3	62.0	100.0(221)	
민간	3.3	9.7	7.0	8.7	12.1	59.2	100.0(1,599)	
가정	18.9	5.4	8.1	8.1	2.7	56.8	100.0(37)	
직장	6.0	4.0	12.0	12.0	2.0	64.0	100.0(50)	
지역규모								
유치원 대도시	6.1	12.5	8.4	9.4	13.5	50.2	100.0(512)	41.24(10)***
중소도시	3.3	18.1	12.1	14.8	15.2	36.6	100.0(580)	
읍면	6.6	15.5	12.0	14.2	15.3	36.4	100.0(593)	
어린이집 대도시	5.4	8.1	7.8	9.8	17.7	51.2	100.0(854)	78.1(10)***
중소도시	3.3	9.8	6.5	8.4	7.8	64.2	100.0(950)	
읍면	1.9	8.1	9.0	8.3	7.3	65.4	100.0(422)	

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

*** $p < .001$

나) 지도가 어려운 이유

어려운 영역이 있다고 응답한 교사를 대상으로 해당 영역을 어렵게 생각하는 이유를 조사한 결과를 살펴보면 다음과 같다. ‘활동 자료의 활용성이 부족함’에 응답한 비율이 26.1%로 가장 높았고, ‘적절한 교재·교구 및 시설을 갖추고 있지 못함’에 응답한 비율도 23.8%, ‘유아간 개인차로 활동 계획 수립이 어려움’도 22.9%로 다소 높았다. ‘활동예시가 지역/원의 상황에 적절하지 않음’에 응답한 비율은 나머지 네 가지 이유보다 응답률이 가장 낮았다.

기관유형과 설립유형 및 지역규모에 따른 차이를 살펴보면, 기관유형과 어린이집 설립유형, 지역규모에 따른 차이가 유의하게 나타났다. 유치원의 경우 ‘활동 자료의 활용성 부족’과 함께 ‘지도목표 및 내용에 대한 숙지가 어려움’을 응답한 비율이 높았고, 어린이집은 ‘유아 간 개인차로 활동 계획 수립이 어려움’과

‘적절한 교재·교구 및 시설을 갖추지 못함’을 응답한 비율이 높아 기관유형 간의 이유가 매우 상이하였다. 영역 활동구성 및 지도시 유치원 교사는 자료나 내용의 숙지에서 어려움을 겪고, 어린이집은 교재교구 및 시설환경이나 유아의 개인차로 인해 어려움을 겪고 있음을 알 수 있다.

〈표 III-7-8〉 어렵다고 생각하는 영역을 선택한 이유

단위: %(명)

구분	교재·교구, 시설 미비	목표, 내용 숙지 곤란	활동 자료 활용성 부족	유아 간 개인차 큼	활동 예시 부적절	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	23.8	19.6	26.1	22.9	7.0	0.6	100.0(1,903)	
기관유형								
유치원	22.0	21.4	27.9	21.3	7.3	0.1	100.0(1,000)	21.18(5)***
어린이집	25.8	17.6	24.0	24.7	6.6	1.2	100.0(903)	
설립유형								
유치원 공립	21.4	24.0	26.9	20.0	7.7	0.0	100.0(546)	6.83(5)
사립	22.7	18.3	29.1	22.9	6.8	0.2	100.0(454)	
어린이집 국공립	25.6	11.3	36.1	18.8	7.5	0.8	100.0(133)	36.98(20)*
법인	29.8	15.5	14.3	27.4	13.1	0.0	100.0(84)	
민간	25.3	19.5	22.7	25.6	5.4	1.5	100.0(652)	
가정	37.5	6.3	37.5	12.5	6.3	0.0	100.0(16)	
직장	16.7	16.7	16.7	33.3	16.7	0.0	100.0(18)	
지역규모								
유치원 대도시	22.4	14.9	26.7	25.5	10.2	0.4	100.0(255)	17.62(10)
중소도시	22.3	23.4	29.1	19.8	5.4	0.0	100.0(368)	
읍면	21.5	23.9	27.6	19.9	7.2	0.0	100.0(377)	
어린이집 대도시	23.7	15.6	27.1	24.2	6.7	2.6	100.0(417)	27.28(10)**
중소도시	29.7	19.4	22.9	22.4	5.6	0.0	100.0(340)	
읍면	22.6	19.2	17.8	31.5	8.9	0.0	100.0(146)	

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

* $p < .05$, ** $p < .01$

유치원은 공/사립 모두 영역 지도가 어려운 이유로 ‘활동 자료의 활용성 부족’에 응답이 가장 많았고, 그 다음으로 공립은 ‘지도목표 및 내용 숙지’를, 사립은 ‘유아 간 개인차’와 ‘교재교구 및 시설’이 이유인 것으로 나타났다. 어린이집은 국공립, 법인, 민간, 가정, 직장 간에 영역 지도가 어려운 이유가 차이를 있었는데 국공립과 가정은 ‘활동 자료의 활용성 부족’과 ‘교재·교구 및 시설’을, 법인,

민간, 직장은 ‘교재교구 및 시설’과 ‘유아 간 개인차’를 응답한 비율이 높았다.

유치원의 경우 지역규모별 차이가 유의하지 않았고 모두 ‘활동자료 활용성 부족’이 가장 응답이 높았으나, 어린이집의 경우 지역규모별 차이가 유의하였다. 대도시 및 중소도시 어린이집 교사는 ‘활동자료 활용성 부족’과 ‘교재·교구시설 미비’가 상대적으로 높은 응답이었으나, 읍면지역 교사는 ‘유아 간 개인차 큼’이 다른 이유보다 현저히 응답비율이 높아 지역규모별 어려운 이유에 차이가 있었다.

2) 누리과정 실행의 장애 요인

다음 <표 III-7-9>는 5세 누리과정 실행에서의 장애 요인을 보여주고 있다.

<표 III-7-9> 5세 누리과정을 실행하는데 장애가 되는 요인(전체)

단위: %(명), 점(점)

장애요인 구분		매우 동의	동의 하는편	보통	동의 않는편	전혀 동의 않음	계	평균 (표준편차)
유아 측면	유아의 발달수준, 개인차 고려 곤란	7.8	41.8	38.7	11.5	0.3	100.0(3,911)	3.45(.81)
	연령혼합반의 모든 유아 고려 곤란	9.6	38.7	36.4	14.5	0.8	100.0(3,887)	3.42(.88)
교사 측면	5세 누리과정 운영의 전문성 부족	5.2	29.0	41.2	23.3	1.4	100.0(3,911)	3.13(.88)
	제시된 활동의 불충분	6.1	30.1	37.8	24.7	1.3	100.0(3,911)	3.15(.91)
	행정 서류와 업무 과다	8.2	27.8	37.4	21.3	5.2	100.0(3,911)	3.12(1.01)
	누리과정 교사교육 부족	5.4	29.6	42.8	20.5	1.7	100.0(3,911)	3.16(.87)
자료 활용 측면	주제, 영역별 내용 획일성	8.2	45.5	34.3	11.3	0.7	100.0(3,911)	3.49(.83)
	활동내용이 과도히 구체적	7.9	25.8	38.4	26.2	1.8	100.0(3,911)	3.12(.94)
	활동자료 현장 활용 어려움	7.4	20.5	42.7	25.4	4.1	100.0(3,911)	3.02(.96)
	이미지나 사진자료가 세련되지 못함	5.9	22.3	46.2	21.3	4.2	100.0(3,911)	3.05(.92)
활동 구성 측면	지도서 분리로 유치원 어린이집 간 동일 지도 곤란	4.6	26.4	42.5	24.2	2.2	100.0(3,911)	3.07(.88)
	활동자료의 활용 및 제작 어려움	4.2	24.1	41.5	27.4	2.7	100.0(3,911)	3.00(.89)
	평가 및 활용방법의 어려움	4.4	22.6	42.9	27.2	3.0	100.0(3,911)	2.98(.89)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

위의 결과에 의하면, 평균 점수가 상대적으로 높은 요인은 '제시내용이 너무 획일화되어 있음', '유아의 발달수준 및 개인차 고려', '연령혼합반 운영 시 모든 유아를 고려하기 어려움'으로 평균 약 3.4점을 보였다. 평균점수가 가장 낮은 요인은 '평가 및 활용방법을 모르겠음'으로 약 2.9점을 보였고, '활동자료의 수정 어려움', '이미지자료가 세련되지 못함', '유치원과 어린이집 기관 간에 동일한 지도가 이루어지기 어려움'도 약 3.0점으로 평균점수가 낮았다. 이로써 5세 누리과정 담당 교사는 전반적으로 유아들의 개인차를 고려하는 것과 제시내용의 획일화를 가장 큰 장애요인으로 인식하고 있고, 자료활용 측면이나 활동구성의 측면은 대체로 장애요인으로 인식하는 정도가 낮음을 알 수 있다(표 III-7-9 참조).

기관별로 구분하여, 유치원 교사와 어린이집 교사의 5세 누리과정 실행의 장애요인을 살펴보면, 다음의 <표 III-7-10> 과 <표 III-7-11> 의 결과와 같다.

<표 III-7-10> 5세 누리과정을 실행하는데 장애가 되는 요인(유치원)

		단위: %(명), 점(점)						
장애요인 구분		매우 동의	동의 하는편	보통	동의 않는편	전혀 동의 않음	계	평균 (표준편차)
유아 측면	유아의 발달수준, 개인차 고려 곤란	6.4	44.7	37.3	11.3	0.2	100.0(1,685)	3.46(.79)
	연령혼합반의 모든 유아 고려 곤란	12.6	32.7	37.7	15.9	1.0	100.0(1,662)	3.40(.93)
교사 측면	5세 누리과정 운영의 전문성 부족	6.1	33.2	40.7	18.9	1.1	100.0(1,685)	3.24(.87)
	제시된 활동 불충분	7.1	31.8	37.4	22.7	1.1	100.0(1,685)	3.21(.91)
	행정 서류 준비와 업무 과다	9.6	28.0	37.9	19.2	5.4	100.0(1,685)	3.17(1.02)
	5세 누리과정 교사교육 부족	5.6	28.5	45.8	18.9	1.2	100.0(1,685)	3.19(.84)
	주제 또는 영역별 제시내용의 획일성	9.2	48.3	31.4	10.7	0.4	100.0(1,685)	3.55(.82)
자료 활용 측면	활동내용이 과도히 구체적	10.3	27.9	38.0	22.1	1.7	100.0(1,685)	3.23(.96)
	제공된 활동자료(DVD 등) 현장 활용 어려움	8.0	19.0	44.6	22.7	5.8	100.0(1,685)	3.01(.98)
	이미지나 사진자료가 세련되지 못함	5.3	21.7	46.1	21.2	5.8	100.0(1,685)	2.99(.93)
	지도서 분리로 유치원 어린이집 간 동일 지도 곤란	4.6	25.2	46.6	21.5	2.2	100.0(1,685)	3.08(.85)

(표 III-7-10 계속)

	장애요인 구분	매우 동의	동의 하는편	보통	동의 않는편	전혀 동의 않음	계	평균 (표준편차)
활동 구성 측면	활동자료의 활용 및 제작이 어려움	4.5	22.9	44.0	25.6	3.0	100.0(1,685)	3.00(.89)
	평가 및 활용방법의 어려움	4.3	22.6	47.1	23.3	2.7	100.0(1,685)	3.02(.86)

주: 조사대상은 유치원 5세 누리과정 담당교사임.

〈표 III-7-11〉 5세 누리과정을 실행하는데 장애가 되는 요인(어린이집)

단위: %(명), 점(점)

	장애요인 구분	매우 동의	동의 하는편	보통	동의 않는편	전혀 동의 않음	계	평균 (표준편차)
유아 측면	유아의 발달수준, 개인차 고려 곤란	8.8	39.5	39.8	11.6	0.3	100.0(2,226)	3.45(.82)
	연령혼합반의 모든 유아 고려 곤란	7.4	43.1	35.5	13.4	0.6	100.0(2,225)	3.43(.84)
교사 측면	5세 누리과정 운영의 전문성 부족	4.5	25.7	41.6	26.5	1.5	100.0(2,226)	3.05(.87)
	제시된 활동의 불충분함	5.4	28.8	38.1	26.2	1.5	100.0(2,226)	3.10(.90)
	행정 서류 준비와 업무가 많음	7.1	27.7	37.1	22.9	5.1	100.0(2,226)	3.09(.99)
	5세 누리과정 교사교육 부족	5.2	30.3	40.6	21.7	2.2	100.0(2,226)	3.15(.89)
자료 활용 측면	주제 또는 영역별 제시내용의 획일성	7.5	43.3	36.6	11.8	0.9	100.0(2,226)	3.45(.83)
	활동내용이 과도히 구체적	6.1	24.2	38.6	29.2	1.8	100.0(2,226)	3.04(.92)
	제공된 활동자료(DVD 등) 현장 활용 어려움	6.9	21.6	41.2	27.5	2.8	100.0(2,226)	3.02(.94)
	이미지나 사진자료가 세련되지 못함	6.4	22.9	46.4	21.3	3.0	100.0(2,226)	3.08(.90)
	지도서 분리로 유치원-어 린이집 간 동일 지도 곤란	4.7	27.4	39.5	26.3	2.2	100.0(2,226)	3.06(.90)
활동 구성 측면	활동자료의 활용 및 제작이 어려움	4.0	25.0	39.7	28.8	2.5	100.0(2,226)	2.99(.89)
	평가 및 활용방법의 어려움	4.5	22.5	39.7	30.2	3.1	100.0(2,226)	2.95(.91)

주: 조사대상은 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

어린이집 교사의 응답은 전체 교사의 응답과 비슷한 경향을 보인 반면에, 유치원 교사는 '제시 내용의 획일화'와 '유아의 발달수준 및 개인차 고려', '연령혼합반 운영 시 모든 유아 고려하기 어려움' 뿐만 아니라 '활동내용이 너무 구체적이어서 융통성있게 활용하기 어려움(3.23점)'과 '5세 누리과정 운영을 위한 전문성 부족(3.24점)', '지도서에 제시하고 있는 활동내용의 불충분함(3.21)'로 더 다양한 측면에서 장애요인을 인식하고 있는 것으로 나타났다. 특히, '연령혼합반 운영 시 모든 유아 고려 어려움(12.6%)', '활동내용이 너무 구체적이어서 융통성있게 활용하기 어려움(10.3%)'의 경우 '매우 동의함'에 응답한 비율이 각각 12.6%, 10.3%로 전체 집단보다 약 3%p이상 높게 나타났고, 어린이집에 비해서도 약 5%p이상 높아 이상의 두 항목에 대해 어린이집보다 장애요인으로 인식하는 교사가 많은 것을 알 수 있다(표 III-7-10, 표 III-7-11 참조)

3) 학급 내 누리과정 운영 내실화를 위한 요구 사항

5세 누리과정 운영의 내실화를 위해 요구되는 사항으로는 다양한 활동자료 개발·보급이 32.6%로 가장 높은 응답율을 보였으며, 다음으로 교사지도서/연령별 프로그램 활용성 제고 23.2%, 누리과정 연수 내실화 17.7%, 보조인력 지원 강화 17.0% 순으로 조사되었다.

이는 기관유형 및 어린이집 설립유형과 지역규모별로 유의미한 차이를 보이는데, 기관유형별로 유치원 교사들은 교사 지도서/연령별 프로그램 활용성 제고(25.2%)와 담당교사 급여수준 향상(8.6%)이, 어린이집 교사들은 다양한 활동자료 개발·보급(35.5%)을 유치원(28.8%)에 비해 중요한 사항으로 지적하였다. 설립유형별로는 국공립, 법인, 민간어린이집 교사의 경우 다양한 활동자료 개발·보급에 각각 40.8%, 43.0%, 34.0%로 가정(21.6%), 직장(26.0%)어린이집에 비해 중요하다고 인식하였으며, 가정 및 직장어린이집 교사들은 담당교사급여수준향상, 누리과정컨설팅확대를 제외한 나머지 4개 항목이 20%내외로 비슷한 응답비율로 나타났다. 또한 지역규모별로는 유치원과 어린이집 모두 읍면지역의 경우 다른 지역에 비해 활동자료개발·보급다양화가 현저히 높은 비율로 응답되었고, 대도시지역의 경우 다른지역보다 '누리과정 연수 내실화'가 높은 비율로 응답되었다. 이러한 경향은 유치원과 어린이집 모두에 적용된다.

〈표 III-7-12〉 5세 누리과정 운영 내실화를 위한 교사의 요구

단위: %(명)

구분	누리과정 연수 내실화	지도서/ 프로그램 활용성 제고	활동 자료 개발 보급 다양화	보조 인력 지원 강화	교사 급여 수준 향상	컨설팅 확대	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	17.7	23.2	32.6	17.0	6.4	2.9	0.2	100.0(3,910)	
기관유형									
유치원	17.6	25.2	28.8	17.4	8.6	2.4	0.1	100.0(1,685)	45.07(6)***
어린이집	17.8	21.8	35.5	16.6	4.8	3.3	0.2	100.0(2,225)	
설립유형									
유치원 공립	16.2	27.0	27.8	17.8	8.3	2.8	0.1	100.0(889)	7.88(6)
사립	19.1	23.1	29.9	17.1	8.9	1.9	0.0	100.0(796)	
어린이집 국공립	16.0	20.7	40.8	16.6	3.1	1.9	0.9	100.0(319)	50.91(24)**
법인	13.1	28.5	43.0	9.5	3.2	2.7	0.0	100.0(221)	
민간	18.6	20.9	34.0	17.5	5.1	3.8	0.1	100.0(1,599)	
가정	24.3	24.3	21.6	24.3	2.7	2.7	0.0	100.0(37)	
직장	20.0	24.0	26.0	16.0	12.0	2.0	0.0	100.0(50)	
지역규모									
유치원 대도시	21.9	24.2	29.1	15.2	8.4	1.0	0.2	100.0(512)	31.23(12)**
중소도시	15.3	23.3	26.7	20.9	10.5	3.3	0.0	100.0(580)	
읍면	16.0	27.8	30.5	16.0	6.9	2.7	0.0	100.0(593)	
어린이집 대도시	27.7	20.8	28.7	14.7	6.0	2.1	0.1	100.0(854)	145.15(12)***
중소도시	11.7	20.1	37.8	20.0	4.7	5.3	0.4	100.0(950)	
읍면	11.8	27.5	43.8	13.0	2.4	1.4	0.0	100.0(422)	

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 5세 누리과정 담당교사임.

** $p < .01$, *** $p < .001$

4) 누리과정 제도 안착을 위한 개선 요구 사항

누리과정의 안정적 정착을 위한 개선사항은 다음 <표 III-7-13>과 같다. 원장들은 재정지원 강화 (21.1%), 보조인력지원 강화(17.4%), 프로그램/지도서 활용성 제고(16.7%) 등의 순으로 가장 많이 선정하였다. 기관유형별로 보면 유치원에서는 재정지원강화 외에 아동별 비용지원 업무 간소화가 필요하다는 응답이 비교적 높았고 어린이집에서는 보조인력지원 강화를 요구하는 비율이 상대적으로 높았다.

설립유형별로 응답 특징을 비교해보면, 공립유치원은 프로그램/지도서의 활용성을 높일 필요가 있다는 점을 주요 개선사항으로 들었고 사립유치원은 재정

지원강화를 요구한 비율이 매우 높았다. 어린이집은 유형별 차이 없이 보조인력에 대한 요구가 높은 것으로 나타났다. 지역별로는 유치원과 어린이집 모두 대도시지역에서 특히 재정지원강화를 지적한 비율이 높았고 중소도시와 농어촌에서는 프로그램/지도서 활용성 제고를 가장 많이 꼽아 이 지역에서 누리과정 지도에 대한 갈등이 어떠한 것인지를 짐작하게 한다.

〈표 III-7-13〉 누리과정의 안정적 정착을 위한 개선사항

단위: %(명)

구분	재정 지원 강화	보조 인력 지원 강화	지도 자료 활용성 제고	교사 교육 강화	비용 지원 업무 간소화	시설 설비 보완	홍보 강화	유치원 활용 자료 통일	기관 협력 강화	누리 과정 성격 규명	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	21.1	17.4	16.7	12.0	10.9	9.8	3.6	3.5	3.2	1.7	0.2	1000(391)	
기관유형													
유치원	20.9	13.4	16.9	11.4	15.0	9.7	4.5	3.1	2.9	2.1	0.0	1000(1685)	90.99
어린이집	21.2	20.4	16.6	12.4	7.7	9.9	3.0	3.8	3.5	1.3	0.3	1000(226)	(10)***
설립유형													
유치원 공립	18.7	11.9	17.7	11.8	15.5	10.0	5.0	3.4	3.6	2.4	0.0	1000(888)	14.07
사립	23.5	15.1	16.1	10.9	14.4	9.3	4.0	2.8	2.1	1.9	0.0	1000(797)	(9)
어린이집 국공립	22.3	23.8	17.9	11.3	4.7	10.3	1.9	4.7	2.2	0.3	0.6	1000(319)	
법인	22.6	22.2	17.2	11.8	9.5	5.0	2.3	3.6	5.4	0.5	0.0	1000(221)	53.79
민간	21.0	19.4	16.4	12.7	7.8	10.6	3.2	3.6	3.3	1.8	0.3	1000(1599)	(40)
가정	18.9	24.3	10.8	10.8	8.1	8.1	0.0	8.1	10.8	0.0	0.0	1000(37)	
직장	18.0	16.0	18.0	14.0	16.0	6.0	8.0	0.0	4.0	0.0	0.0	1000(50)	
지역규모													
유치원 대도시	32.8	12.5	14.5	10.7	10.9	9.0	2.0	2.3	3.5	1.8	0.0	1000(512)	82.11
중소도시	16.0	14.5	17.4	10.2	17.4	10.3	4.8	4.1	2.6	2.6	0.0	1000(580)	(18)***
읍면	15.5	13.2	18.5	13.2	16.2	9.6	6.4	2.7	2.7	2.0	0.0	1000(593)	
어린이집 대도시	28.8	16.2	13.5	13.6	8.2	8.3	2.1	5.2	2.3	1.8	0.1	1000(854)	135.81
중소도시	15.5	27.1	18.6	9.4	7.7	11.6	3.3	2.5	3.3	0.7	0.4	1000(950)	(20)***
읍면	18.7	13.7	18.5	16.8	6.9	9.2	4.0	3.8	6.2	1.9	0.2	1000(422)	

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 원장임.

*** $p < .001$

IV. 「5세 누리과정」 운영 개선 방안

본 장에서는 앞서 분석된 조사 결과와 추가적으로 시행된 심층 면접의 결과를 중심으로 5세 누리과정 운영의 문제점을 도출하고 그에 대한 개선 방안을 제시하고자 한다.

1. 5세 누리과정 운영 현황 조사 요약 및 시사점

유치원과 어린이집에서 5세 누리과정을 운영하고 있는 현황에 대해 중요한 사항을 중심으로 앞서 제시한 순서에 따라 간략히 살펴보고자 한다.

가. 제도로서의 5세 누리과정 적용 현황

1) 연령혼합반 5세 누리과정의 불완전한 적용

반편성 현황을 보면, 전체 유치원과 어린이집의 75.7%가 독립반을 운영하고 있고 37%는 연령혼합반을, 2.7%는 장애통합반을 운영하여, 5세 누리과정을 실행하는 기관에서 연령혼합반을 구성하고 있는 경우가 상당히 많다는 것을 알 수 있다. 특히 공립유치원과 가정어린이집에서 혼합반 비율이 높고 사립유치원은 혼합반 비율이 낮은 편이다. 도시지역보다 읍면지역에서 혼합반을 많이 운영하고 있는 것으로 나타났다. 연령혼합반의 경우 5세 누리과정의 완전한 진행률이 53.9%에 밖에 이르지 못하고 소수의 법인어린이집에서는 누리과정을 거의 진행하지 못하는 것으로 응답되었다. 또한 장애아반을 운영하는 교사, 특히 어린이집 교사들이 장애아 보육에 적용될 수 있는 내용이 5세 누리과정 활용 안내 자료에 포함되기를 원하고 있었다.

2) 지도 자료의 활발한 활용 및 어린이집의 자구 노력

누리과정 운영을 위해 물리적 환경을 재정비한 현황을 보면, 유치원보다 어린이집에서 비용을 들여 시설·환경을 재구성한 비율이 조금 더 높았고 언어, 수

과학 영역을 재구성한 비율이 가장 높았다. 정부가 발간한 5세 누리과정에 관한 자료집과 지침서 등은 교사가 인식한 활용성이나 유용성에서 높은 점수를 받았고 유치원에서는 어린이집 자료(60.9%)를, 어린이집에서는 유치원자료(83.8%)를 상호 구비하고 활용하고 있는 것으로 조사되었다. 국가가 발간한 자료 외에 추가로 기타 자료를 구매한 비율은 4.3%에 지나지 않아 국가자료에 대한 의존도가 매우 높고 아직은 기타 자료에 대한 수요가 거의 없음을 보여주었다⁵⁾.

5세 누리과정 실시와 관련하여 대부분의 유치원과 어린이집은 부모에게 설명 과정을 실시한 것으로 나타났으나 어린이집에서 부모설명회 개최 비율이 상대적으로 높아 보다 적극적으로 홍보한 듯하며 대도시지역이 다른 지역보다 설명회 개최 비율이 높았다.

3) 만5세반 교사의 자격 적절성

현재 만5세반을 맡고 있는 담당교사는 기존에 5세반을 지도한 경험이 많은 교사들이 90%이상이고 유치원보다 어린이집에서 교사 선정시 어려움이 있었다는 답변이 많은 바, 특히 어린이집 교사에게 주어지는 5세 누리과정 지도 수당인 '담당교사 처우개선비'로 인한 형평성이 중요한 고려사항이었다고 하였다. 어린이집에서 5세 누리과정 담당 교사의 소지 자격은 100% 보육교사 1급 또는 2급 자격으로 본 조사에서 3급은 나오지 않았다. 읍면지역과 가정 어린이집이 조사에 많이 포함되었음에도 불구하고 3급 교사가 누리과정을 담당하는 경우는 거의 없는 것으로 볼 수 있다.

4) 5세 누리과정 운영을 위한 지원 인력 수요

교육·보육의 질을 담보한다고 볼 수 있는 5세 누리과정반 교사 업무 지원 추가 인력 구비 비율을 살펴본 결과 유치원은 공사립을 막론하고 62% 이상이 보조 교사 등 추가인력이 있는 것으로 나타났으나 어린이집은 43%정도만 추가인력이 있고 특히 가정이나 법인어린이집, 읍면지역 어린이집에서 추가 인력이 없는 경우가 많아 만 5세 누리과정을 비롯한 보육의 질적 향상을 위한 인력 지원이 필요함을 짐작하게 한다.

5) 본 결과는 조사 시점인 2012년 7~8월 즈음의 실태임. 동년 12월에 진행된 어린이집 원장 대상 심층면담에서는 대부분의 시설에서 민간 업체가 개발한 보조 자료를 구입하여 활용하고 있는 것으로 응답되었음.

5) 미흡한 교사 연수 및 원장의 낮은 참여

교사 연수 이수 현황을 보면 유치원은 1%정도, 어린이집은 0.3%의 교사가 (2012년 8월 현재) 연수를 완전히 이수하지 않고 만5세반을 맡고 있는 상황이며, 연수를 받지 못한 이유로는 시간이 부족하거나 중간에 반 이동이 있었다는 응답들이 나왔다. 5세반 이외 다른 연령 교사들의 누리과정 이수 현황을 보면 40% 정도 기관에서 5세반 교사 이외에는 전혀 연수에 참여하지 않는 것으로 나왔고 원장은 35%정도가 이수하지 않았다. 5세 누리과정 지도를 위한 연령간 연계 및 운영 이해를 위해서 이 수치는 충분하지 않다. 어린이집보다는 유치원 교사와 원장의 연수 비율이 높고 지역별로 볼 때 대도시에서 비율이 높아 관심도와 연수에 대한 접근성 등을 생각해 보게 한다. 연수에 대한 평가로는 연수 시기가 적절하지 않았다는 불만이 가장 컸다.

6) 교사 자율 장학과 워크숍 및 지역별 접근성 격차

5세 누리과정을 잘 지도하기 위해서 유치원과 어린이집 모두 자체적으로 노력을 기울이고 있는 것으로 나타났으며, 특히 어린이집의 경우 보육정보센터 등을 통한 지역사회내 교류를 실시하여 공동 노력을 진행하는 모습이 보이고 누리과정 별도 장학에 대한 필요성 인식도가 조금 높았다. 교사들이 자율장학이나 워크숍 등에 참여한 현황을 보면 대도시 지역 교사들이 중소도시나 농어촌보다 더 높은 것으로 나와 이러한 활동이 대도시지역에서 보다 활성화되고 이 지역 교사들에게 더 많은 기회와 접근성이 허락되는 것으로 짐작된다.

나. 학급(반) 내 커리큘럼으로서 교사의 5세 누리과정 적용

1) 3~5 시간 편성·운영 원칙의 준수

5세 누리과정을 편성·운영하는 데 있어 계획안을 수립하는데 교사들이 가장 많이 신경을 쓰고 있었고 특히 어린이집 교사가 이에 응답한 비율이 높았다. 편성 시간을 조사해보면 유치원과 어린이집 모두 90%가 오전 또는 오후 2~3시까지 누리과정을 운영하는 것으로 나타났고 어린이집, 특히 국공립 유치원의 경우 오후 5~6시까지 편성·운영한다는 응답이 10%정도로 나왔다. 그러나 원장들을 대상으로 한 면접에서 보면, 어린이집의 오후 시간 운영은 간식과 휴식을 위주

로 하는 자유로운 보육 활동이 대부분이므로 유치원과 다를 바 없이 누리과정 프로그램은 2~3시까지로 정규 운영하는 것이 무리가 아니라는 의견이 많았다. 평균 운영시간에서는 유치원과 어린이집 간 차이가 없었다.

2) 교육·보육 계획안 작성에서의 유치원/어린이집 간 차이

계획안 작성 방식을 보면 유치원은 기존의 교육자료를 많이 활용하는 데 비해 어린이집은 유아잡지, 인터넷 등 새로운 자료에 대한 수요가 많은 것으로 보인다. 특히 국공립과 법인, 대도시와 읍면 지역 어린이집의 인터넷 의존율이 높았다. 그러나 계획안 작성 비율은 어린이집이 유치원에 비해 높은 것으로 나타났다. 설립유형을 막론하고 어린이집이 유치원에 비해 모든 종류의 계획안을 더 작성하고 있었고, 기존의 계획안에 비해 차이가 있다고 느끼는 비율도 어린이집 교사가 높았다. 기존의 교육·보육 계획안 작성에 비해 5개 모든 영역 활동을 골고루 계획하게 된 점을 가장 큰 차이로 들었고 신체운동·건강 영역을 강조하게 되었다는 응답도 많이 나왔다.

3) 영역 및 활동별 실시 비중 차이

소집단 활동이 늘어났다는 면접 참여자의 응답이 있었고 대도시 유치원에서도 특히 이러한 응답 비율이 높았다. 그러나 전체적으로 대집단, 소집단, 개별 활동의 구성 비율은 비슷하게 나타났으며, 자유선택활동이나 바깥놀이 활동은 어린이집보다 유치원에서 평균 활동 시간이 더 짧은 것으로 나타났는데, 이는 두 기관의 일일 기본 운영 시간의 차이에서 나오는 듯하다. 영역별 실시 비중을 보면 5개 영역 중 의사소통과 사회관계 영역에 할애하는 시간이 상대적으로 길고 자연탐구 영역 비중이 가장 작았다. 이는 유치원이나 어린이집이 동일하게 보인 결과였으며 대도시 지역에서는 특히 신체건강 영역 비중을 높이 두는데 비해 상대적으로 자연탐구 영역 비중이 가장 낮은 것으로 조사되었다.

4) 수업 준비를 위한 교사의 부담 가중

교사들이 5세 누리과정 수업을 준비하는 모습을 보면 준비 시간으로는 일과 이후가 가장 많은데, 유치원보다 어린이집 교사가 이를 많이 선택했고 특히 공립 유치원 교사의 경우는 지원인력이 있는 시간이나 외부강사시간, 점심시간 등의 활용 비율이 높는데 비해 국공립 어린이집교사는 등원전, 일과이후, 퇴근

이후 등의 시간 선택 비율이 높아 어린이집 교사의 부담이 상대적으로 클 수 있음을 염려케 한다. 특히 전체의 46% 교사들이 이전보다 더 많은 시간이 수업준비에 소요된다고 하여 교사들의 수업준비 부담을 덜 수 있는 지원이 필요함을 시사한다.

마찬가지로, 교사로서 누리과정 운영에 대해 수업준비 부담을 가장 큰 어려움으로 꼽고 수업 운영에 대한 확신감이 부족하다는 응답이 높은 점은 위의 시사점과 맥을 같이 한다. 특히 유치원 교사가 교사평가를 부담스럽다고 꼽은 비율이 높는데 비해 수업준비부담은 어린이집 교사에게서 더 많이 응답되었다. 또한 지역별로는 대도시 지역 유치원교사가 수업준비부담 응답률이 높고 중소도시나 읍면지역 교사는 프로그램 운영의 적절성에 대한 확신감이 부족하다는 응답이 높은 점은 두 지역 간 교사들이 필요로 하는 지원이 다를 수 있음을 보여준다.

다. 5세 누리과정 평가 현황

5세 누리과정 평가는 크게 4개 차원으로 구분할 수 있다. 첫째는 기관장 또는 시설장으로서 유치원과 어린이집의 원장이 실시하는 것으로 5세 누리과정이 원내 교사들에 의해 제대로 운영되고 있는가라는 관점에서의 운영 전반 평가이고, 둘째는 5세 누리과정 편성·운영의 원리가 실제 교육·보육 활동 계획과 활동 속에서 적절히 진행되고 있는가라는 점의 평가이며, 셋째는 교수·학습의 원리에 대한 교사의 자체 평가이고, 마지막으로 유아에 대한 평가이다.

먼저 운영전반의 평가에 대해서는 아직 시행 초기인 만큼 전체적으로 볼 때 운영계획, 교육·보육 계획안에 대한 평가 외에는 실제로 진행되는 평가 방법들이 많지 않은 것으로 보이고 원장들이 다양한 평가 방법에 대해 인지하고 있는 정도도 경우에 따라 60~70%에 머무르고 있었다. 편성·운영 원리에 대해서는 교사 자체 평가에서 대부분 잘 지켜지고 있는 것으로 평가하였으나 부모교육 실시나 지역사회참여 부분의 점수가 낮은 편이었다. 교수·학습 원리 이행에 대한 교사 자체 평가에서는 유치원 교사에 비해 어린이집 교사가 대부분 항목에서 점수를 더 높게 평가하여 어린이집 교사가 자신의 교수·학습 능력을 더 높은 수준으로 지각하고 있음을 보여 주어 차이를 나타내었다. 전체적인 평균은 5점 척도에서 3.54~3.81로, 교수·학습 활동을 놀이를 통해 진행한다는 면에서 점수가 가장 높았고 개별 유아의 관심과 흥미, 발달 등을 고려하여 지도한다는 항목에서 미흡하다는 응답의 비율이 높았다. 유아평가에 대해서는, 교사들은 하루

일과에서의 아동 활동 관찰 방법을 가장 많이 사용하고 있었으나 이는 사용 빈도에 있어서 대도시가 월등히 많아 지역간 차이를 볼 수 있었다.

라. 5세 누리과정 재정 지원

5세 누리과정 도입으로 지원되고 있는 비용에 대해서 과반수 이상의 원장이 만족한다는 응답을 한 가운데, 유치원보다는 어린이집에서 만족도가 더 높은 것으로 조사되었다. 지역별로는 대도시보다 중소도시나 읍면지역에서 이 지원에 대한 만족도가 더 높았으며, 동일한 지원에 포함된 예외적 만4세 아동의 수는 대도시에서 가장 많은 것으로 나왔다. 어린이집에만 해당하는 몇 가지 재정 지원 제도에 대해, 담당교사 처우개선에 대해서는 비교적 높은 만족도를 보였고 상대적으로 국공립과 직장 어린이집 그리고 중소도시에서도 상대적으로 만족도가 높았다. 누리과정 운영지원비는 평균 56,000원 정도인 것으로 드러났고 대도시 지역 어린이집이 기타 지역보다 평균 수령액이 더 큰 것으로 나타났다. 이는 지자체간 재정 안정도나 시설 규모 등이 변인으로 작용한 결과인 듯하다. 운영지원비는 62%의 원장이 교재교구구입비로 사용한다고 하였고 20%정도는 보조교사 인건비로 사용하고 있었다. 5세 누리과정 반의 지원 인력에 대한 수요가 많은 것을 감안하면 인건비 명목으로 지정된 보조금이 있었으면 하는 기대를 제시하는 원장들이 있었다.

마. 5세 누리과정에 대한 의견 및 개선 요구

5세 누리과정 시행과정과 관련하여 교사 연수 시기나 자료집 등의 배포 시기에 대해 불만족하는 비율이 11~12%로 조사되었고 교육비·보육료 지원은 10%가 불만족한다는 응답을 하였다. 누리과정이 연령별 과정이어서 활용이 용이하다거나 영역별 활동이 균형을 이루게 되었다는 점 등에 과반수 이상이 동의하였고, 원장의 입장에서 볼 때 프로그램 운영상 가장 달라진 점으로 교사의 활동준비 부담이 커지고 바깥놀이 비중이 커졌으며, 특별활동을 오후로 옮겼음을 들었다. 기관유형별로는 유치원이 상대적으로 변화가 없다는 응답이 많은데 반해 어린이집은 교사의 부담이 커졌다는 응답이 높고 대도시에서는 특별활동이 오후로 이동되고 바깥놀이 비중이 커졌다는 비율이 높았다. 교사의 활동준비 부담에 대해서는 대도시보다 중소도시나 읍면에서 응답을 많이 하였다.

기관·시설 운영상 달라진 점으로는 원장은 프로그램수준이 향상되었고 비용 지원이 일원화되었다는 점을 가장 많이 꼽았고, 어린이집의 경우는 교사의 처우가 향상되었다는 점이 높은 지지를 얻었다. 원아모집이 용이해졌다는 응답은 7%정도에 지나지 않았으나 유치원이 어린이집보다 더 비율이 높았다. 교사들은 교육비·보육료의 일원화 외에 프로그램 수준 향상, 교사위상 강화 등을 높이 평가하였고 어린이집에서 교사 위상 강화를 많이 선택한 것으로 분석되었다.

교사로서 누리과정 지도상의 어려움이 있는지라는 질문에 유치원 교사는 40%가, 어린이집 교사는 60%가 어려운 영역이 없다고 하여 대조를 보였고, 어려움을 느낀다고 답한 교사들은 특히 의사소통영역과 자연탐구영역이 힘들다는 반응을 나타내었다. 이 때 지도가 어려운 이유는 활동자료의 활용성 부족과 교재교구의 부족을 들어 5세 누리과정 지도 자료 마련에 대한 시사점을 주고 있으며 특히 읍면지역에서는 유아가 개인차가 크다는 점을 큰 이유로 들어 농어촌 지역 교사의 고충에 대해 생각할 여지를 남기게 한다.

이와 더불어 교사들은 학급에서의 누리과정 실행의 장애요소로서 지도서 등 자료의 제시 내용이 너무 획일화되어 있다는 점, 수준이 아닌 연령별 과정으로 인한 개인차 고려의 어려움 등을 지적하였고 경력이 높은 유치원 교사의 경우 활동내용이 너무 구체적이어서 융통성 있게 수업을 운영하는 것이 어렵다는 의견도 많았다.

5세 누리과정 운영 내실화를 위해서 교사들은 활동자료의 개발·보급을 다양하게 하고 지도서 및 프로그램의 활용성을 높일 것을 가장 많이 요구하였고, 원장은 제정지원 강화와 보조인력지원 강화를 우선 개선 사항으로 선택하였다. 학급에서 직접 프로그램을 진행하는 교사의 입장과 운영자로서 5세 누리과정 제도 정착을 위해 애쓰는 원장의 입장을 모두 고려할 필요가 있을 것이다.

2. 5세 누리과정 운영 개선 방안

지금까지의 조사 결과와 분석을 중심으로 5세 누리과정의 운영을 위한 방안을 제시하고자 한다. 방안은 유치원과 어린이집을 막론하고 5세 누리과정이 도입된 모든 기관·시설에 적용되는 공통 개선 방안과 유치원과 어린이집 각각에 적용될 수 있는 기관유형별 개선 방안으로 구분될 수 있다.

가. 공통 개선 방안

1) 연령혼합반 교사를 위한 지원 강화

조사에서 37%의 기관이 연령혼합반을 운영하고 있고 공립유치원과 민간, 가정 어린이집에서는 더 비율이 높다. 이러한 연령혼합반을 담당하고 있는 5세 누리과정 교사는 절반 가까이가 누리과정을 제대로 충분히 지도하고 있지 못하다는 응답을 하였다. 현실적으로 연령혼합반을 운영할 수밖에 없는 상황이라면 이에 대한 충실한 대책 마련이 필요하다. 교육과학기술부에서는 교사를 위한 연령혼합반 운영 매뉴얼을 제작하여 배포 중이나 모든 유치원과 어린이집에 이러한 자료가 전달되고 제대로 활용되어야 할 것이다.

연령혼합반 지도를 위해서는 연령별로 제시된 5세 누리과정을 수준별로 다시 구분하여 펼쳐 보여줌으로써 한 학급 내에 있는 다른 연령 아동들이 함께 수업에 참여할 수 있도록 구체적 연령별 지도 자료가 제공되어야 할 것이다. 또는 혼합반에는 반드시 보조교사 또는 보조인력이 투입되도록 인건비 추가 지원이 있어 연령별 수업이 가능하도록 여건이 마련되어야 한다.

2013년부터 만3, 4세를 위한 누리과정이 도입된다면 연령별로 연계된 지도 방법에 대한 구체적인 자료는 좀 더 풍부해 질 수 있으리라 예상하지만 그렇더라도 연령혼합반이 어느 연령의 누리과정에 치우치지 않고 모든 연령이 적절히 운영되기 위해서는 지원인력이 필요함은 강조하지 않을 수 없는 것이다.

더불어, 만5세 장애아 또는 다문화가정 유아를 지도하는 교사를 위한 활용자료 등이 추가될 필요성이 제기되므로 이에 대한 보완 또한 실시되어야 한다.

2) 3~5시간 편성·운영 원리의 정착

5세 누리과정의 편성·운영의 기본 원리 중 하나는 이 과정이 하루 3~5시간에 적절하도록 구성되어 있다는 점이다. 이에 대해 그간 어린이집과 유치원의 기본 운영 시간이 차이가 있어 유치원에만 적절한 원리이고 어린이집에는 적용되기 어렵다는 주장들이 있어왔다. 그러나 조사의 결과를 보면 어린이집, 유치원 할 것 없이 모두 평균 4시간 정도에서 누리과정을 진행하고 있는 것으로 나타났고 대부분이 3~5시간을 준수하고 있었으며, 소수 종일반 유치원이나 어린이집에서 오후 5시까지 운영을 하기도 하였다. 5세 누리과정의 도입과 함께 유치원과 어린이집의 특별활동을 오후로 이동 운영하게 되었다는 변화를 지적인 비율도 높게 나타

나는 점 등은 편성 운영 원칙이 제대로 준수될 수 있는 가능성을 뒷받침해 주며, 특히 어린이집 원장의 어린이집의 오후 일과는 휴식과 자유놀이로 이루어지는 것이 바람직하다는 의견이 중요한 의미를 갖는다고 본다. 결론적으로 3~5시간 편성·운영 원칙은 그대로 유지되는 것이 무리가 없을 것이며, 따라서 유치원과 어린이집 간 지도서·프로그램 등 활동 자료집 또한 차이가 없어야 함을 시사한다.

3) 유치원과 어린이집 교사를 위한 누리과정 지도 안내서의 일원화

시간 편성·운영에 대한 앞서의 논의에 바탕을 두고 볼 때, 어린이집과 유치원의 교사가 의지하여 활용할 수 있는 지도서, 프로그램 자료집 등이 구분될 필요성이 없으며 동일하게 제시되어야 한다. 뿐만 아니라 조사 결과에서도 2012년 현재 유치원과 어린이집은 서로 상대 기관에 해당하는 자료집을 모두 구비하여 참고자료로 활용하는 비율이 높은 것으로 나타나고 있으므로 이를 구분하는 것은 적절하지 않고 다만 자료를 일원화함으로써 단순화될 수 있는 점을 충분히 고려하여 다양하고 더욱 활용성이 높은 자료를 제공하는 것에 관심을 가질 필요가 있다.

4) 5세 누리과정 운영 평가에 대한 인식 제고와 관련 재교육 실시

5세 누리과정 운영 첫 해이니 만큼 제도의 시행 자체에 치중하고 있어 조사 실시 시점인 2012년 8월까지의 누리과정의 운영 평가에 대한 인식이 낮을 것으로 짐작되었으며 실제로 조사 결과에서도 아직은 누리과정 평가에 대해서는 인식이 낮고 실시 비율도 낮다는 것을 알 수 있다. 이는 이미 실시된 5세 누리과정 교사 연수에서도 평가 부분이 별로 강조되지 않은 것과 무관하지 않다. 이러한 현실을 직시하여 5세 누리과정을 운영하고 있는 유치원과 어린이집의 원장, 교사를 대상으로 누리과정 운영에 대한 전반적 평가, 편성·운영 현황, 교수·학습 원리, 유아 평가 방법 등을 보다 구체적으로 보여주고 실시할 수 있도록 지도하는 재교육 또는 추가 연수 프로그램이 마련될 필요가 있다. 특히 누리과정을 지도하고 있는 교사들이 자신의 지도 활동에 대해 확신을 가지지 못한다는 불안함을 보이는 응답이 많은 점을 감안하여, 교사가 교수·학습 등에 대한 자체 평가를 하도록 유도함으로써 자연스럽게 자신감을 키울 수 있도록 하는 기회를 제공해야 한다.

5) 교사를 위한 5세 누리과정 활동 자료의 개선

교사들을 대상으로 한 조사 결과를 보면, 5세 누리과정은 지도서 등에서 제시하고 있는 자료가 획일적이고 연령별 과정 구성으로 인한 개인차 고려가 어렵다는 지적을 하고 있으며, 특히 의사소통영역과 자연탐구영역의 지도가 어렵다는 응답이 있다. 교육·보육 계획안에서는 자연탐구영역 비중이 상대적으로 가장 낮았다. 이들 영역에서 활동 자료를 활용하는데 상대적으로 부족함을 느끼고 교재 교구 또한 더 풍부하기를 요청하고 있어 이에 대한 보완이 필요하다는 것이다. 유치원 교사들은 또한 지도서의 활동내용이 너무 정형화되어서 확장 수업을 운영하기가 어렵다는 의견을 제시하고 있다. 그러므로 5세 누리과정과 이후 다른 연령 누리과정을 개정하는 과정에서는 이러한 지적들을 고려하여, 경험이 많고 역량이 있는 교사일 경우 보다 풍부하고 융통성 있게 수업을 확장 운영을 할 수 있는 여지가 있도록 지도서나 프로그램 구성이 이루어져야 할 것이고, 의사소통영역과 자연탐구영역에 관련한 활동 자료가 더욱 정련되고 다양해져야 한다.

이에 더하여, 늘어난 실외놀이 시간에 맞춘 활동 구성이나 영역 통합적 지도를 위한 자료의 확충을 요구하는 목소리에도 귀를 기울일 필요가 있다.

6) 농산어촌 지역 유치원과 어린이집 교사를 위해 특화된 지원 필요

높은 연령혼합반 비율, 상대적으로 낮은 연수 참여율, 관련 장학 및 컨설팅 등에 대한 낮은 접근성, 프로그램 운영에 대한 자기 확신 부족, 유아의 높은 개인차, 교사의 유아평가 활동 저조 등이 조사에서 드러난, 5세 누리과정 운영과 관련한 읍·면 지역의 취약성이다. 이러한 상대적 어려움을 고려하여 농산어촌 지역에서 5세 누리과정을 충실히 이행하기 위한 특화된 지원이 필요하다.

이를 위해 지역사회내 협력을 강화하고 농산어촌에서 누리과정을 지도하고 있는 교사 간 교류와 공동체를 구성하여 상호 지지 체계 구축을 제안하는 바이다. 즉, 유치원과 유치원, 어린이집과 어린이집, 또는 유치원과 어린이집 간, 또 이들과 보육정보센터와 같이, 또는 지역 교육지원청과 같이 지역 네트워크를 구성(유치원의 경우, 지속되어 오고 있는 협력 네트워크를 이용하거나 재구성하여) 하고 각 네트워크 내에서 교사간 상호 토론하고 지원하고 자율 장학할 수 있는 기회를 만들도록 하는 것이다. 이러한 방안이 활성화되기 위해서 초기 구성과 운영을 위한 실비 지원이 있어야 할 것이고 공동 네트워크를 조직하기 위한 구심체 역할의 어린이집이나 유치원을 교육청이나 지자체, 또는 지역 자체적으로

선정할 필요가 있다.

그 밖에도 농산어촌 5세 누리과정 교사를 위한 지도 지침서, 매뉴얼 등을 마련하여 배포하는 것도 도움이 될 것으로 본다.

7) 원장의 연수 참여 의무화

조사 결과를 보면 5세 누리과정에 대한 연수 프로그램에 원장의 참여가 의무화되어 있지 않아 저조한 참여율이 나타나고 있다. 5세 누리과정이 현장에서 잘 적용되고 창의·인성 교육 강조 등 도입 취지가 실행에 제대로 반영되기 위해서는 무엇보다 원장의 5세 누리과정에 대한 이해와 의지가 중요하다. 따라서 누리과정을 운영하는 유치원과 어린이집 원장은 의무적으로 5세 누리과정 연수를 이수하도록 해야 할 것이다. 누리과정 교육·보육비 지원을 원장의 연수 이수와 연계하는 것도 제도적 강화 방안일 수 있다.

8) 교사 지원 모임 활성화 및 누리과정 홈페이지 개설

새롭게 도입된 5세 누리과정이 원래의 취지에 맞고 내실 있게 유아교육과 보육 현장에서 운영되기 위해서는 무엇보다 지도하는 교사의 역량 강화가 필요하며, 이를 위한 지원 장치들이 구축되어야 한다. 누리과정에 대한 교사 연수를 넘어서서 지역별 교사 자율 연구 모임을 조직한다든지 보육정보센터나 유아교육진흥원 등을 중심으로 한 그룹 참여식 정기 세미나 등을 개최하여 필요성을 느끼는 교사들이 동료로부터 도움을 받을 수 있는 기회가 충분히 마련되어야 한다. 교육청이나 지자체는 이를 지원할 필요가 있다.

한편 누리과정이 처음 시작되는 시점이므로 이 제도가 정착될 때까지 개별 교사가 시간에 구애받지 않고 필요한 도움을 의논할 수 있는 사이버 공간을 마련하여 누리과정 지도를 돕는 역할을 할 수 있다. 홈페이지 등을 통해 교사 간 상호 경험을 공유하고 정보를 교환하는 장은 유치원, 어린이집을 막론하고 교사에게 실질적 도움이 될 수 있을 것이다. 이에 대한 관리는 보육정보센터와 교육청, 유아교육진흥원 등이 책임 운영 또는 공동 운영을 맡을 수 있다.

9) 학부모 교육의 강화

제도로써 5세 누리과정은 기관을 이용하는 모든 5세 가정에 국가가 책임지는 무상 유아교육·보육이 가능하도록 하였다. 이러한 관점이 재정적인 지원을 넘

어서 자칫 부모로서의 양육과 교육의 책임을 국가에게 넘기는 것이 당연하다고 보는 잘못된 부모 의식이 보편화되는 정책 부작용을 우려해야 한다. 이러한 사태가 현장에서 드러나고 있다는 심층면접의 결과에 비추어, 부모됨에 대한 의식 교육, 자녀 양육에 대한 기본 지식과 기술의 훈련, 바람직한 도덕과 가치의 전수 등을 주제로 하는 영유아 부모 대상 부모교육이 사회적으로 강화되어야 한다. 이러한 방안이 국가의 시각에서 볼 때 장기적으로 5세 누리과정 정책의 진정한 성공을 가져올 수 있다.

나. 기관유형별 개선 방안

1) 유치원

조사 결과에 의하면, 유치원은 일일, 주간, 월간, 연간 등 모든 교육계획안 작성을 상대적으로 낮은 비율로 진행하는 것으로 보이고, 지금까지의 유치원 교육 과정에 비해 5세 누리과정이 큰 차이가 없다는 인식을 많이 가지고 있는 것으로 나타났다. 비록 기존과 혁신적인 차이는 없다고 하더라도 표준보육과정과 통합되면서 그 결과로, 여러 교사들이 지적하듯이, 신체운동건강 영역이 강화되었다든지, 모든 영역을 골고루 비슷한 비중으로 계획하게 되었다든지, 바깥놀이 시간이 늘었다든지 등의 변화를 세심히 고려한다면 그간의 계획안과는 차이가 있는 안을 구성해야 할 것이다. 유치원 교사들에게 보다 적극적으로 5세 누리과정의 새로워진 부분에 대해 홍보하고 교육하여, 각 시기별 교육계획안을 구체적으로 세우도록 유도하는 방안을 강구해야 할 것이다.

반면 유치원 교사는 교수·학습 원리 수행에 대한 자기 평가에서 낮은 점수를 매기는 결과를 보여, 5세 누리과정 지도에 대한 컨설팅 등을 강화함으로써 자기 확신감을 높일 수 있는 계기가 필요하다. 그러므로 자율 장학을 실시하거나 보육정보센터 등에서 활발히 진행하고 있는 지역내 워크숍 등 교육 프로그램을 통해 상호 교류하여 유치원 교사도 공동으로 참여, 기여할 수 있도록 협력하는 것도 한 가지 방법이 된다.

2) 어린이집

어린이집 교사는 누리과정이라는 유·보 간 공통과정 운영에 참여함으로써 교사로서의 위상이 제고되었다는 변화를 인식함과 동시에 잘 해야한다는 심리적

책임감을 갖게 되고 한편으로는 수업준비에 대한 큰 부담감을 느끼는 것으로 조사되었다. 이전에 비해 새로운 보육과정으로 받아들이면서 더 많은 시간을 할애하여 준비를 하는 것으로 나타나므로, 인력의 지원이 우선적으로 필요하다. 원장들은 정부가 지원하고 있는 5세 누리과정 운영 지원비와는 별도로 (혹은 그 중 일부를) 보조교사 인건비로 활용하도록 지정할 것이 필요함을 지적하고 있다. 이는 바람직한 개선의 방향이 될 수 있다. 보조교사 인건비 지원을 통해 교사들이 시간적으로 부담을 덜 느끼며 누리과정 준비를 할 수 있고 근본적으로는 이를 계기로 보육의 질이 높아질 수 있을 것이다.

그러나 아동 수에 따라 누리과정 운영지원비가 어린이집에 지원되고 있는 만큼, 규모가 작은 어린이집은 현재의 조건 하에서는 보조교사 인건비로의 활용이 불가능할 수 있어, 어린이집 규모에 따라 큰 시설은 현재 운영지원비의 일부를 한정함으로써, 작은 시설은 별도의 추가 인건비 지원을 실시함으로써 보조교사 활용을 강화할 수 있을 것으로 본다.

참고문헌

- 김규수(2006). 유치원 교육과정 운영의 실상과 과제. 한국열린유아교육학회 2006년 춘계학술대회 발표논문집, pp.7-31.
- 교육과학기술부·보건복지부(2011). 5세 누리과정 해설서. 서울: 교육과학기술부·보건복지부.
- 박소영·조혜진(2010). 국가 수준 표준보육과정에 따른 어린이집 수준 영아보육과정의 편성 및 운영 현황. 아동교육, 19(2), 71-85.
- 보건복지부(2012). 2012년 보육사업안내.
- 보건복지부(2012). 보육통계.
- 이현숙·이기숙(2003). 국가 수준 유치원 교육과정에 따른 유치원 수준 교육과정 편성·운영 현황. 유아교육연구, 23(3), 43-67.
- 정영희(2005). 유치원 현황 및 교육과정 운영 실태. 미래유아교육학회지, 12(1), 199-225.
- 최미숙(2000). 동료교사가 지각한 유치원 교육과정 운영 평가방법에 관한 연구. 유아교육학논집, 4(1), 105-129.
- 한국교육개발원(2012). 교육통계연보.
- Cunha, F., & J. J. Heckman (2006). *Investing in our Young People*, Unpublished manuscript, University of Chicago, Department of Economics.

Abstract

An Investigation of the Current State of the "NURI curriculum for five-year-olds" and suggestions for its improvement

Eunseol Kim Haeme Yoo Ji-Won Eom

Korean In 2012, the Korean government adopted the new ECEC integrated curriculum, "NURI for five-year-olds " whose object is to provide a universal experience of care and education for free for 5 year old children in child care centers and kindergartens, (namely, ECEC institutes). The purpose of this study is to investigate whether "NURI for five-year-olds " is being operated properly in ECEC sites and whether teachers and directors are encountering any obstacles in managing the new curriculum. In addition, we suggested some ideas for improving the curriculum.

"NURI for five-year-olds " has been implemented by about 8,400 kindergartens and 11,000 childcare centers. 7,822 teachers and directors in ECEC institutes participated in our survey. According to the results, 75.5% of the institutes offer classes involving only five-year-olds and 37% have mixed-age classes. Data showed that teachers running mixed-age classes seem to need support to help them manage the age-oriented new curriculum appropriately; teachers think the teaching guides and materials are useful: the curriculum is utilized for 3-5 hours a day as part of the daily program; As a result, teachers feel a greater burden in relation to their teaching plans, in comparison to previous years.

Based on the results of this study, the following recommendations have been made as regards future tasks: a) to provide teachers in mixed-age classes with concrete teaching guides for each age-group and with assistants for teaching, b) to supply the integrated teaching guide for both kindergartens and childcare centers, c) to make the managers and teachers aware of the importance of evaluation based on the successfulness of the implementation of NURI, and d) to provide special support for teachers in rural regions who have limited access to the available support systems for teaching the new curriculum, etc.

부 록

부록 1. 심층면접 결과의 분석(일부)

부록 2. 5세 누리과정 운영현황 조사지(원장용)

부록 3. 5세 누리과정 운영현황 조사지(교사용)

부록 1. 심층면접 결과의 분석

1. 유치원 원장(감) 및 교사

유치원 원장(감) 및 교사 간담회에는 국공립 병설유치원 원감 1인, 교사 1인, 국공립 단설유치원 원장 1인, 사립유치원 원장 3인으로 참석자는 총 6명이었다. 참석자는 모두 각기 다른 유치원에 소속되어 있으며, 각 유치원은 2012년 현재 5세반에서 누리과정을 운영하고 있다.

1) 5세 누리과정 도입으로 인한 변화

가) 유치원에 대한 인식 제고

여러 참석자가 공통적으로 지적한 5세 누리과정 도입으로 인한 긍정적 변화는 유치원에 대한 인식이 제고되었다는 점이다. 국가수준의 공통과정의 운영이라는 점이 학부모에게 유치원이 의무교육을 하고있다는 인식을 심어주는 계기가 되었다는 의견에 대부분 동의하였다.

학부모들도 누리과정을 한다는 것만으로 의무교육을 한다는 인식을 하는 것만으로도 유치원의 위상이 격상되었다고 볼 수 있는 것 같아요. (사립유치원 A원장)

전체적으로는 유치원의 위상이 높아졌다는 점은 좋은 점인 것 같아요. (사립유치원 B원장)

금년은 너무 급하게 된 것이... 젊으신 분들이 잘 아시겠지만, 급하게 된 것이 그렇고, 이거(누리과정) 자체는 좋아요. 재정적인 지원도 그렇고, 유치원에 대한 인식이 좋아진 점도 그렇고. (사립유치원 C원장)

나) 원아모집상의 변화

두 번째는 원아모집과 관련하여 나타난 긍정적 변화이다. 사립유치원의 경우 최근 몇년동안 만 4세 재원생이 만 5세가 되는 과정에서 사설 영어학원(예: 영어유치원)으로 빠져나가는 현상이 의례적으로 있었는데 누리과정이 도입된 올해는 예년과 다른 양상이었다는 의견이었다. 일각 어린이집에서는 5세 누리과정의 도입이 유치원 원아모집에 유리할 것이라고 추측하는 경우들이 있었으나, 구립 어린이집에서도 만 5세 때 의례 빠져나가던 인원이 그대로 만 5세반으로 올라

가는 경우가 많았다고 한다.

참석자 중 사립유치원 A원장은 유치원은 만 5세 학원유입 유아수가 일부 유치원에 그대로 남게 되면서 외부에서 볼 때 5세 원아수가 예년보다 늘어난 것처럼 보였을 수 있다고 말하였다. 또한 같은 누리과정이라도 어린이집보다는 유치원에서 누리과정을 더 잘 운영할 것이라고 보고 자녀를 보낸 학부모도 있었다고 한다. 즉, 유치원만 원아모집에 유리했다기보다는 유치원과 어린이집 모두 누리과정의 도입으로 인해 5세 원아모집 상황이 나아진 것으로 여겨진다.

재정적인 부분으로는 만5세 아이들에게 20만원씩 지원이 되니까, 기존에 영어학원(영어유치원)으로 옮겨가던 숫자가 급격히 줄어들었어요. 사립유치원들이 원아모집이 예년보다 잘 됐다는 의견들이 많아서 누리과정 하길 잘했다하는데...(중략)...어린이집 원장님들은 유치원으로 많이 갈 것이다. 이렇게 많이 얘기하시는데. (사립유치원 B원장)

기존에 기관이 유치원과 어린이집만 있는 것이 아니었잖아요. 학원이나 그런 곳들을 보내시던 어머니들이 유치원이나 어린이집 쪽으로 오게 되면서, 유치원도 조금 많이 모집이 됐었구요. 어린이집 쪽도 괜찮았던 것 같아요...(중략)...국가에서 홍보를 하고, 비용을 양쪽 다 지원되니까, 비용부분이 학부모님들한테는 많이 중요하니까. (사립유치원 A원장)

공립에서도 그 애길 한 번 하셨는데 맨 처음에는 다 어린이집으로 (가서) (유치원)모집이 굉장히 어렵다고 했대요. 그런데 3월 입학하고 얼마 지나니까 (유치원으로) 다시 돌아오는 현상이 있다고 하시더라구요. (누리과정 도입 때문에 유치원이) 정말 큰 타격을 만나보다 했는데 3월 지나고 나니까 다시 거꾸로 온다는 얘기를 그 날 하시더라구요. (공립 단설유치원 C원장)

한편, 공립의 경우는 교육료가 기존에도 비싸지 않았기 때문에 누리과정 도입과 함께 확대된 교육료지원정책으로 인한 원아모집에 있어서의 긍정적 효과는 없었다는 의견이었다. 열악한 지역의 경우, 학부모들이 지원금액에 더욱 민감하기 때문에 지원금액이 적은 공립유치원보다는 지원금액도 많고, 현장학습비 등도 전액무료인 어린이집을 선택하는 학부모도 존재한다는 의견이었다.

실질적으로 한 달에 3만 3천원 지원받는 때는, 반일반 아이들은 3만 3천원을 지원받구요. 에듀케어반(종일반)은 3만 3천원에 8만원을 보태어 11만 3천원을 지원받는 셈인데, 세 자녀이상 다자녀아이들은 구청에서 월 10만원씩 지원을 해주거든요. ...(중략)...금액을 보고 오시는 분은 적었어요. 실질적으로 크게 도움이 되는 금액이 아니라서. (공립 병설유치원 A원감)

저희는 조금 어려운, 열악한 동네라서 (누리과정으로) 20만원을 지원해준다는것이 학부모님들에게 굉장히 큰 거예요. 공립에 있으면 한 달에 3만 3천원을 받는 데, 사립에서는 20만원을 지원해주고 어린이집은 현장학습 이런 것도 완전 무상 이래요. (공립 병설유치원 B교사)

또 한가지 긍정적 효과는 누리과정 도입으로 인해 이제는 5세아가 유치원 혹은 어린이집 중 한 곳을 택하여 기관에 다녀야 한다는 인식이 제고되면서, 기존에 학원과 다름없이 육아지원기관(유치원/어린이집)을 인식했던 학부모들이 오전에는 육아지원기관에 보내고, 오후에 학원을 보내는 문화가 정착되고 있다는 의견도 있었다.

그거는 정착이 되지 않았을까요? 오전에는 유치원이나 어린이집 가고 오후에는 학원 가는 것. 아예 그건 정착이...(중략)...학원은 오후에 가는 것이지 오전에 가는 것은 아니고, 이거 정착은 이번에 확실히 된 것 같아요. (사립유치원 A원장)

다) 재정지원 및 행정업무상의 변화

세 번째로는 누리과정 도입에 따른 재정지원으로 인한 변화이다. 사립유치원의 경우, 확대된 재정지원이 유치원 운영에 도움이 되나, 재정지원금의 교부시점이 늦어서 어려움이 상존하였다. 한편, 공립의 경우, 누리과정 뿐만 아니라 5세 유아가 속한 학급운영시간(반일반/종일반)과 다자녀대상자 여부에 따라 유아별로 지원 금액이 달라지기 때문에 기존보다 재정지원과 관련된 행정절차가 더욱 복잡해졌고, 관련사항을 정확하게 알고 있는 행정가나 행정원이 없어서 어려운 상황이라는 의견이 주를 이루었다.

금년은 너무 급하게 된 것이... 젊으신 분들이 잘 하시겠지만, 급하게 된 것이 그렇고, 이거(누리과정) 자체는 좋아요. 재정적인 지원도 그렇고...(중략). (사립유치원 C원장)

아무래도 재정지원이 늦게 나오다 보니까 1분기는 재정지원만 믿고 있다가는 큰일 나겠다 싶을 정도로. 돈이 나온 지 얼마 안됐어요. 처음에 조금 나오고 모자라면 조금씩 나오고, 매월 급여주고나면 간당간당 할 만큼이었지만...(중략). (사립유치원 B원장)

재정적인 부분이 너무 늦으니까 실제로 유치원들이 운영이 많이 어려워요. (사립유치원 A원장)

공립은 굉장히 행정적인 면이 어려워졌어요. 돈 문제가 보통 문제가 아니예요. 이거 지금 어떻게 해결하지 않으면 저희들 공립에서 지금 지원받고 있는 문제들

을 누가 맡아서 하고 계시는지 모르겠지만...(중략). (공립 단설유치원 C원장)

행정적인 면인데 지원금 같은 이런 데서 만 5세 3살 이상 보육료 같은 경우는 그게 더 많은 편이에요. 누리과정 지원비가. 그런 면이었을 때 학부모도 혼란이 많이 야기 됐었고 유치원 측에서는 오르는 게 낮다고 원장님들이 말씀하셨고 그 때 그러가지고 애로사항이 많이 있었습니다. (공립병설유치원 A원감)

라) 수업준비 및 내용에서의 변화

5세 누리과정의 실시를 위해 유치원 현장 교사들에게 배포된 누리과정 자료집(지침서, 해설서, 지도서)과 활동자료(DVD 등)가 전반적으로 교사들의 수업준비 및 계획에서 도움이 되고 있다는 의견이 많다고 하였다. 특히, 참석자 중 공립유치원 B교사의 경우, 지도서에서 생활주제별로 예시가 다뤄지고 있어서 수업 계획에 많은 도움을 얻고 있다고 하였다. 전반적으로 활동이나 프로그램에 대해서 상세하게 다루고 있기 때문에 그대로 활용할 수 있는 경우는 수업준비시간이 전보다 단축이 될 수 있다는 의견이었다. 이에 대해 사립유치원 A원장은 DVD자료의 실질적 활용가치는 있으나, 내용적 수준에 있어서 기존의 유아교육과정 잘 되어있던 것을 한 단계 낮춘 것 같아서, 저경력 교사가 하기에는 도움이 될 수 있으나 그대로 적용하기에는 획일화된 교육으로 갈 수 있다는 우려가 든다는 의견을 내었다.

DVD도 그렇고 동극, 동화자료도 그림 컷이 사실 다 있기 때문이에요. 그냥 출력해서 만들면 되거든요. 그래서 수업 준비하는 시간이 많이 단축이 되었어요. 그런 면에서 (다른 교사들이) 많이 좋아하셨구요. 교사가 수업할 때 어떤 방향으로 수업을 진행해야 할지 그 방향성을 잡을 수 있어서 좋다는 의견들이 많았습니다. (중략)... 교사의 수업준비과정이 점점 많이 단축되고 있어서 굉장히 감사해하고 있어서 현장에서 잘 활용하고 있습니다. (공립 병설유치원 B교사)

교과서처럼 조금 제공이 되니까 아이들 창의성에 관련된 부분이 오히려 조금 영향을 받지 않을까 이런 걱정 하시는 분도 계시구요. 누리과정 교육과정은 CD제작에 선생님들이 상당히 도움을 받고 있는 것 같아요. 그래서 전에는 컷 그림 자료정도만 되어 있는데 지금은 CD를 열면 거기서 활용할 수 있는 것이 꽤 있고...(중략)...굳이 바뀔 필요가 있었을까 라는. (사립유치원 A원장)

현장에서 CD 내용을 가지고 도움을 많이 받는 것 (같아요) 교사들은. 이렇게 도움을 많이 받구요. 제가 의견을 수렴해 왔거든요. 제 개인적인 생각을 말씀드리기 보다는. (중략) 특별히 생활주제별로 주간계획안이 예시가 되어 있어서 그런 면에서는 계획하는데 많은 도움이 되고 있다. 현장에서는 누리과정의 장점으로 논의하기도 했습니다. (공립 병설유치원 A원감)

또한 공립유치원 B교사는 기존의 2007개정유치원교육과정에서는 수준별로 나누었던 것이, 5세 누리과정에서는 연령별로 나누고 있는데, 연령별로 나누는 것이 보다 유용하다는 의견이 많다고 하였다. 이 부분에 대해서는 참석자 중 원장들은 연령별로 나누는 것은 유아교육의 기본원리 중 개별화교육에 배치되는 부분이라고 여기는 경우도 존재하여 의견이 상충되었다.

저는 교사다 보니 수업 부분에 대해...(중략)...구체적인 예만 조금 더 들겠습니다. 저희 같은 경우 5세 누리과정에 있어서 1 수준, 2 수준 나누는 것 보다 5세 누리과정, 3, 4세로 나뉘어 있는데 훨씬 좋다는 의견이 많았거든요. (중략...) 그런데 만 5세가 별도로 있으니 만 3, 4세 교육과정과 차별화 된 교육과정을 짤 수 있어서 그런면에서 훨씬 좋았더라는 의견들이 있으셨습니다. (공립 병설유치원 B교사)

선생님들이 하나 걱정되는 것은 3, 4, 5세로 나누지 말고 기존의 교육과정처럼 1수준, 2수준으로 했으면 좋겠다는 이야기를 물어보는 사람마다 다 그 얘기를 하더라고요. 나누지 말고 그것만 그 수준에서 교사의 융통성을 발휘해서 아이들에게 개별적으로 프로그램 활용할 수 있도록 해줬으면 좋겠다는 거죠. (사립유치원 B원장)

예를 들면 1수준하고 2수준하고 차이가, 2수준. 교사가 같을 때 만 3, 4세에서도 예를 들면 ‘할 수 있다’에서 어느 쪽에 이쪽에서 할 것이냐 교사의 연령 발달에 맞춰서 교사가 할 수 있는데. 그게 만약에 고정적으로 3, 4, 5세에 딱딱(맞춰) 했을 경우에는 적용하기에는 조금. 단서가 끊어지는? (사립유치원 A원장)

2) 누리과정의 보급 및 교사연수 관련 어려움

누리과정 교사연수는 크게 집합연수와 원격연수의 두 가지 연수가 이루어졌다. 간담회에 참석한 유치원들은 대체로 집합연수와 원격연수를 모두 마친 경우가 대부분이었으며, 4월이후로 이루어진 지역별 재연수에서 누리과정 담당교사 뿐만 아니라 나머지 교사와 보조교사까지 연수를 마친 경우도 있었다. 2013년에는 3·4세 누리과정이 시행되기 때문에 누리과정에 대한 내용이 모든 교사에게 해당이 된다고 원장들은 인식하고 있으며, 교사들 또한 같은 인식을 갖고 있는 것으로 파악되었다.

연수 만 5세 말은 교사들은 이미 그 전에 받았구요. 3월 이전에. 그리고 이전에 변동되거나 이런 분들은 그 이후에 받았겠지만, 만 5세 아닌 교사들도 다 받았습니다. 3~4세 선생님들도 다 받았어요. 4월에. 일단 아이코리아에서 (집합연수) 할 때는 (담당)선생님들이 갖고 지역별 유치원에서 할 때는 전체(교사)가 다 갖

고...(중략)...(집합연수와 원격연수 두 가지를 다 받도록) 그렇게 알고 있고 전달을 그렇게 받았고, 4월에도 계속 (했어요). 며칠 전에도 저희 교육청에서 교육을 했거든요...(중략)...교사들이 한꺼번에 (연수에) 나올 수가 없잖아요. 특히 사립 같은 경우는, 한꺼번에 나오면 안 되니까. 물론 공립도 그렇고. 그래서 저희 같은 경우 네 팀에 나눠서 했거든요. A팀, B팀 똑같은 내용을 이틀을 했어요. 그래서 제가 총론을 이틀을 했거든요. 그렇게 해서 4월달에 한번에 끝냈어요. 근데 거의 다 명단에 들어온 걸로 얘기 하시더라구요. 담임 연령에 상관없이. (사립유치원 B원장)

직접 가서 받기도 하고 원격 하기도 하고 두 가지 다...(중략)...저희는 이제 보조 교사들도 다 받게 했거든요. 보조교사 각 반에 있는 선생님들도. 그런데 이제 저희 연수 할 때에 강남보육정보센터의 센터장님이 (우리 원) 교사들이 (연수를) 조금 받게 해달라해서 보조교사 두 사람을 (어린이집 교사)받을 때 같이 받게 했거든요. 어린이집에서 하는 누리과정 연수하고, 유치원에서 하는 누리과정 연수하고 어땠나 하니까 유치원 것이 확연히 좋다고 말씀해주시더라구요. (사립유치원 A원장)

누리과정 연수의 시기의 부적절함에 대한 의견이 다수 있었다. 누리과정 자체의 개발기간이 급박했고, 당장 수업을 진행해야하는 5세 교사들이 연수를 신청하기 시작하고 받을 수밖에 없었기 때문에 급하게 연수를 할 수 밖에 없었던 상황에 대한 불만족도가 높은 것으로 파악되었다.

누리과정을 할 때 조금은 급하게 하지 않았나. 현장에서 그게 가장 컸구요. 그 다음에 2007개정유치원교육과정 할 때도 검수를 몇 단계 몇 달 동안 씨름하면서 했던 기억이 나는데 어느 날 누리과정이 딱 발표 되면서, 연수를 받을 현장의 교사들을 아이코리아에서 시키고, 또 원격 연수 시키고 하다보니까. 신학기 즈음 되어서 입학 준비하면서 이제 교사들이 5세 반 담임만 급하게 지도 받고 지도서를 얼마 전에 한 4월에 지급이 됐고...(중략)...누리과정 연수 쪽에서 급하게 현장연수랑 원격연수가 있어서, 2시간씩 이루어지는 것도 학기 중에 교사들이 어렵게 (참석했고). 지금 2012학년도는 정착기간이라 그랬겠지만, 지금 시행하고 수업을 하는 과정에 있으니까. 그런 면들을 수렴을 (해줬으면 한다). (공립 병설유치원 A원감)

미리미리 준비하셔서. 이번에도 이거 3월부터 실시된 건데 모든 교재랑 프로그램 책을 4월에 배부하고. 연수도 4월에 가고. 늦었어요. (사립유치원 C원장)

3) 누리과정 내실화를 위한 우선적 개선사항

가) 유치원과 어린이집의 격차 경감을 위한 노력 필요

누리과정의 안정적 정착을 위해서는 유치원과 어린이집의 격차를 줄이는 것과 교사의 질을 담보하는 것이 중요하다는 것에는 참석자들이 동의하고 있었다.

(유치원과 어린이집에서 하는 내용이) 달라질 이유가 없다는 거죠. 원칙적으로는 같이 가야하는 거죠. (사립유치원 B원장)

교사 수준을 끌어올려야지 그게 사실 쉬운 방법은 아닌 거잖아요. 통합적으로 운영하게끔 한다는 게 교사 수준이 올라와야 가능한거지. ...(중략)... 근본적인 통합적 운영이 어려운 어린이집 같은 경우는 그런 걸 융통성 있게 활용할 수 있는 능력을 길러주는 쪽으로 연수를 하고 이렇게 달리 해서 연수를 해야. (중략) (교사의 질이 낮은 어린이집에서) 아이들이 이런 질 높은 교육도 못 받을 수 있기 때문에 그게 가장 우려되는 부분이고 어떤 정책적으로 좀 이걸 정리를 국가 수준으로 해주시면 현장에 있는 유아교육 전문가들은 너무 좋죠. (공립 단설유치원 C원장)

궁극적으로는 유치원과 어린이집이 함께 발전해야한다고 생각하지만, 현실적으로 어린이집의 질 낮은 교사의 경우, 일정수준 이상의 보육·교육프로그램을 제공하기가 어렵다는 점에서 어린이집과 유치원의 격차를 줄이는 것이 어렵다는 점에서 우려가 높았다.

참석자들은 2013년도에 3·4세 누리과정이 시행되면, 3~5세를 담당하는 보육 교사들의 수가 많아지는데 보육·교육의 질 문제가 더욱 대두될 것으로 예상하고 있다. 또한 어린이집 교사들이 교육의 질에 대한 문제의식이 부족하다는 의견도 있었다.

지금은 만 5세지만 내년에 3, 4세 할 때 그 3년 과정의 교사를 어떻게 하느냐는 것이죠. (혼합연령반은) 교사에게 굉장히 많은 능력과 노력을 요구를 하죠. 혼합연령을 하게 되면 보통 어린 연령에 고경력 교사가 많거든요. 저희도 이제 3세 반에 고경력 교사가 많고 있어요. 그것처럼 혼합 연령을 많이 한다고 그러면 고경력 교사가 과정에 대한 수준별(교육), 예전에 갖던 그 개념을 5세반, 3, 4세 반으로 풀어야 되겠지요. (사립유치원 A원장)

한편으로 어린이집에 대한 국가적 전달체계(예: 보육정보센터, 육아지원센터 등)가 강화되었고 여러 가지 노력들이 투입되고 있기 때문에 장기적으로 어린이집의 보육수준이 높아질 수 있길 기대하는 의견도 있었다.

만약에 기존의 체제에서 가야 된다면 교사 교육이 많이 되어야 될 것 같은데 보육정보센터가 각 구에 다 있고 육아지원센터가 뭐 강남구 같은 경우에는 네 군데나 있는 걸 보면서 (중략) 교사 교육이 잘 됐으면 좋겠고. 일단은 기본적인 것이 된 상태에서 교사들이 지속적인 연수를 통해서 해 나가면 어느 정도 따라갈 수 있지 않을까하는데 우리(유치원)는 11권이 나와있는데 거기(어린이집)는 4권이 나와가지고 보니까 (어린이집)자료가 너무 빈약한 거 보니까 제가 속상해요. (사립유치원 B원장)

유아교육과 보육의 이원화된 체계가 통합되기가 어렵고, 현실적으로 양쪽 현

장의 수준 격차가 좁혀지기 어렵다면, 누리과정을 공통으로 만들되 양쪽 현장 수준에 맞게 만들어져서 보급되는 것이 교사 문제나 여러 가지 문제에 대응하기에 현실적이라고 보는 의견도 있었다.

기본 누리과정은 나오잖아요. 양쪽이 다 같이 쓰게 된 과정이 나오니까 지금 이 원화된 체제가 하나로 통합되기가 어렵다고 보고, 지금 현재 상태에서 그대로 간다고 그러면, 누리과정이 양쪽에서 쓸 수 있게 공통으로 만들어지고, 그걸 유치원에 맞게 지도서가 나오고, 어린이집은 어린이집 실정에 맞는 그런 것이 만들어져서 양 쪽이 그렇게 하는게 교사 문제나 여러 가지 잘...(중략)...왜냐하면 지금만 5세도 교사 문제가 심각한데 3, 4세가 시작이 되면 그 때는 어떻게 할거냐는 거죠. (사립유치원 B원장)

국가공통과정이 유치원과 어린이집이라는 기관별로 차이가 나지 않으려면, 기관에 따른 격차를 줄이는 것이 중요하나, 현실적으로 그 격차를 단기간에 줄이기 어렵기 때문에 단계적이고도 중장기적인 유아교육과 보육의 협력모델 및 체계가 갖춰지는 것이 누리과정의 안정적 정착과 내실화를 위해 중요한 사안임을 시사하는 의견이라고 볼 수 있다.

나) 누리과정 연수의 시기적 적절성 및 상시개설 요구

누리과정의 내실화를 위해서는 누리과정 교사연수는 짧은 시간의 집합연수와 형식적인 원격연수만으로는 부족하며, 교사연수가 지속적으로 이루어지고 연중 필요시마다 연수를 받을 수 있는 체계가 필요하다는 의견이 있었다. 또한 집합연수의 시간, 시기, 방법의 부분에서 효율적인 운영이 필요하다는 의견이 있었다.

연수는 계속 이루어져야 되겠다고 생각이 들어요. 교사들이 학기 초 시작하면서 연수 기간이 짧기 때문에 단 시일 내에 담임 맡은 선생님들이 급하게 가서 듣고 체력적인 소모도 너무 많았고 그래서 힘들다는 얘기도 너무 많이 했거든요. (공립 병설유치원 A원감)

연수와 관련해서 선생님들은 연수를 받을 때 지도서를 보지 못한 상태에서 연수를 들어서서 이해가 잘 안 가셨던 부분이 지도서를 보면서 이해가 나오셨대요. 그래서 이렇게 항시 원격 연수가 열렸으면 좋겠다고 말씀을 많이 하셨어요. 그래서 내가 바라거나 필요할 때 아무 때나 쉽게 연수를 받을 수 있었으면 좋겠다는 말씀들을 많이 하셨습니다. (공립 병설유치원 B교사)

다) 누리과정 생활주제 관련

생활주제 별로 어떤 주제는 현장에서의 활용성이나 내용의 수준 면에서 매우

적절하였으나, 어떤 주제는 주제자체가 난이도가 높고, 지역사회 여건에 따라 거리감이 있을 수 있어서 주제선정 및 내용의 난이도 부분에서 수정·보완이 필요하다는 의견이 있었다. 즉, 실제 실시해본 현장의 의견을 반영하여 내용상의 수정·보완이 필요하다는 것을 알 수 있다.

‘나와 유치원 주제’는 (교사들이) 굉장히 좋아하셨습니다. 정말 열광을 하시면서 너무너무 좋은 자료다. 아마 앞에 원장님께서 말씀하셨던 얘기가 그 얘기이실 텐데. 그러다가 이제 ‘나와 가족’까지도 좋아하셨는데, ‘우리 동네’ 단원에 들어가니까 새터민 얘기가 나오고 우리 동네의 문화, 우리 동네의 복지 이런 어려운 주제들이 나와서 이거(이런 주제)를 어떻게 접근해야할지 모르겠다는 의견들이 나오셨어요. 난이도가 갑자기 이 부분에서 높아져서 어렵다는 의견들을 주셨습니다. 굉장히 그 전까지는 너무너무 잘했습니다. 그런 문제들이 있었습니다. 저도 교사다 보니까 구체적으로. (공립 병설유치원 B교사)

라) 국가보급자료(지침서, 해설서, 지도서/프로그램) 관련

지도서의 딸림자료로 배부된 DVD자료가 수업의 활동자료로 유용하게 활용되고 있는데 그에 대한 의견이 다수였다. 먼저, 활용성이 높다보면 교육방법이나 내용이 다소 미디어로 치중될 수 있다는 점에서 우려가 있고, 교육과정과 맞지 않는 내용들이 포함되어 있어서 적합성이 떨어지는 부분은 개선이 필요하다는 의견이 있었다.

지금은 CD를 열면 거기서 활용할 수 있는 것이 꽤 있고. 반면에 단점은 너무 그것에 치중해서 조금 미디어 교육 쪽으로 비중이 너무 가지 않을까 라는 걱정도 한편으로 하시긴 하시더라고요. 그리고 이게 좀 간혹 가다가 교육과정하고 맞지 않는 부분들이 들어가 있어서 그런 부분은 좀 적합하지 않은 장면이라는 이야기가 있었고요 (사립유치원 A원장)

누리과정의 단점으로 이야기했던 부분은 CD같은 경우에 아까 원장님도 미디어에 너무 치중되지 않을까 말씀해주셨는데 그런 부분도 없잖아있었구요. (공립 병설유치원 A원감)

한편, DVD를 활용하여 동시활동, 음악활동을 할 때 화면설정이나 작동버튼이 너무 고정화되어있어서 활용할 때 불편함을 야기한다는 의견이 다수 있었다. 5세 누리과정 보급자료 개편시 DVD자료를 사용해 본 교사들의 의견이 수렴된 수정·보완이 필요함을 알 수 있다.

어떤 플래시 같은 것을 할 때, 예를 들면 동시활동을 할 때 어떤 선택할 수 있는 것이 없대요. 음악이나 이렇게 해서 소리, 음을 선택할 수 있게끔 되거나 그런

다양한 수업을 활용할 수 있어야 하는데 딱 되어있는, 고정화 되어 있는 겁니다.(중략)...동영상 자료를 보다가 중간에 멈춰놓고 그 화면만 좀 더 집중적으로 이야기를 하고 싶은데 그게 안 되는 동영상이 되게 많았어요. (공립 병설유치원 A원감)

구체적으로는 동극 같은 경우에는 제시되어 있는 동화가 동극하기에는 적합하지 않은, 대화가 반복되지 않더라, 너무 어렵거나. 그래서 동극자료가 조금 활용도가 낮았다 는 의견들이 있으셨습니다. (공립 병설유치원 B교사)

부록 2. 5세 누리과정 운영현황 조사지(원장용)

110-054 서울시 종로구 사직동 208 전화 (02) 3702-2100, 팩스 (02) 3702-2121, 한국갤럽홈페이지 www.gallup.co.kr, 갤럽패널홈 panel.gallup.co.kr affiliated with GALLUP INTERNATIONAL									
Gallup 2012-070-01			누리과정 운영 현황 조사지 (원장용)						
안녕하십니까? 육아정책연구소는 유아교육과 보육에 관한 정책을 연구하는 국무총리 산하 경제인문사회연구회 소속 국책연구기관입니다. 이번에 육아정책연구소에서는 2012년부터 시행된 누리과정(5세 누리과정)의 내실화 방안을 모색하기 위해 유치원과 어린이집 원장님을 대상으로 운영 전반에 관한 실태조사를 한국갤럽에 의뢰하여 실시하고 있습니다. 귀하께서 응답하신 내용은 「통계법」 제33조 및 제34조에 따라 통계작성 외의 목적으로는 사용되지 않을 것입니다. 부디 본 조사 연구의 중요성을 감안하셔서 솔직하고 성실하게 응답하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.									
			2012년 07월 한국갤럽조사연구소 회장 박무익 담당연구원 이창수 실시연구원 김인숙 주소 서울시 종로구 사직동 208 전화 02-3702-2361						
연구주관기관 :			육아정책연구소 Korea Institute of Child Care and Education 엄지원 연구원 02-398-7751 gracejiwon@kicce.re.kr						

유치원명	어린이집명
------	-------

1. 유치원/어린이집 일반 현황에 관한 질문입니다

설립유형	유치원 1. 국립 2. 공립 단설 3. 공립 병설 4. 사립 법인 5. 사립 개인 어린이집 1. 국공립 2. 사회복지법인 3. 법인·단체등 4. 민간 5. 직장 6. 가정 7. 부모협동									
지 역	시·도 시·군·구 읍·면·동 1. 대도시 2. 중소도시 3. 읍·면 지역									
전화번호	(지역번호: □□□) □□□□ - □□□□ 3. 읍·면 지역									
휴대전화	□□□ - □□□□ - □□□□ 설립연도 □□□□년									
(유치원만 해당)	인가 학급수	□□ 학급	현재 학급수	□□ 학급	연령별 아동 현황	연령(만)	수 (명)			
아동 현황	정원	총 □□□명				5세	□□명			
	현원	총 □□□명				4세	□□명			
						3세	□□명			
						2세	□□명			
1세	□□명									
0세	□□명									
원장 현황	성별	1. 남 2. 여			연령	□□세				
원장 경력	최종 전공	1. 유아교육학 2. 보육학·아동학 3. 초·중등교육학 4. 사회복지학 5. 기타								
	학력	총 □□년 1. 고졸 2. 전문대졸 3. 대졸 4. 대학원졸								
교직원 현황	교사	정규교사	□□명	보조교사	□□명	시간제 강사 □□명				
	그 외 인력	총 □□명(취사부, 운전기사, 간호사, 영양사, 도우미 등)								

II. 5세 누리과정 전반적 운영 현황에 관한 질문입니다

문1) 누리과정 학급 편성 현황을 기록하여 주십시오.

구 분	학급 수	아동 수		
독립반 (5세 연령 단독 반)	□□ 학급(반)	학급(반) 1	학급(반) 2	학급(반) 3
		□□□명	□□□명	□□□명
혼합반 (5세를 포함한 연령 혼합)	□□ 학급(반)	연 령	학급(반) 1	학급(반) 2
		3세아	□□□명	□□□명
		4세아	□□□명	□□□명
		5세아	□□□명	□□□명
누리과정 장애아반	□□ 학급(반)			

문2) 5세 누리과정반 아동 중 만4세이면서 지자체 승인 하에 만5세로 연령조정하여 해당 교육비·보육료를 지원받는 아동이 있습니까?

1. 있음 (□□명) 2. 없음

문3) 5세 누리과정 운영을 준비하기 위해 실내·외 환경을 추가로 재구성한 부분이 있습니까?

1. 있음
2. 없음 → **문4)로 갈 것**

문3-1) 5세 누리과정 운영을 위해 추가로 재구성한 실내·외 환경 이 있다면 무엇인지 해당하는 것을 아래에서 찾아 모두 √ 표 해주시시오.

구분	재구성 여부	부문별 총 소요비용(원)
실내 환경 및 생활 공간	1. 쌓기놀이 영역	□,□□□,□□□원
	2. 언어 영역	
	3. 역할놀이 영역	
	4. 수 조작 영역	
	5. 과학 영역	
	6. 음률 영역	
	7. 미술 영역	
	8. 그 외 영역 (적을 것 : _____)	
	9. 화장실	□,□□□,□□□원
	10. 식사 및 간식 공간	
	11. 휴식 공간	
실외 환경	12. 운동놀이 영역	□,□□□,□□□원
	13. 모래·물놀이 영역	
	14. 자연탐구 및 관찰 영역	
	15. 작업 영역	
	16. 휴식 영역	
	17. 그 외 영역 (적을 것 : _____)	
계		총 □,□□□,□□□원

문4) 다음은 5세 누리과정과 관련하여 국가가 발간한 자료입니 다. 귀 기관에서 보유하고 있는 것은 어느 것입니까? 소유 하고 있다면 소유 부수와 유용성 정도를 표해 주십시오.

구 분	소유여부		소유 부수	유용성 정도				
	있음	없음		매우 유용함	유용한 편	보통	유용 하지 않은 편	전혀 유용 하지 않음
5세 누리과정 해설서	1	2	□□권	1	2	3	4	5
5세 누리과정 지침서	1	2	□□권	1	2	3	4	5
5세 누리과정 어린이집 프로그램(도서) I~IV	1	2	□□세	1	2	3	4	5
5세 누리과정 어린이집 활동 DVD	1	2	트	1	2	3	4	5
5세 누리과정 교사용 지도서 1~11 (도서)	1	2	□□세	1	2	3	4	5
5세 누리과정교사용 지도서 DVD	1	2	트	1	2	3	4	5
가타(적을 것 : _____)	1	2	□□개	1	2	3	4	5

문5) 누리과정 운영에 대해 미리 아동의 부모에게 설명한 적이 있으십니까? 관련 현황을 아래 표에 기록하여 주십시오.

구 분	설명 실시 여부	실시 방법 (실시한 경우 해당사항 모두 선택)	실시 횟수
일반 5세아 부모	1. 실시함	1. 부모설명회 2. 가정통신문	총 □□회
	2. 실시함	3. 개별 면담 또는 안내 4. 홈페이지 게시 5. 안내 게시판 6. 가타(_____)	□□회
장애아 부모(해당 경우 응답)	1. 실시함	1. 부모설명회 2. 가정통신문	총 □□회
	2. 실시함	3. 개별 면담 또는 안내 4. 홈페이지 게시 5. 안내 게시판 6. 가타(_____)	□□회

문6) 5세 누리과정 운영을 위해 정부가 발간한 자료집 이외에 교사를 위해 별도 구매한 책이나 DVD 등 자료가 있습니까? 있다면 어디에서 발간한 어떤 자료입니까?

1. 없음 → **문7)으로 갈 것**
2. 있음

자료 명	발간 처	구입 가격
1. 자료 형태	1. 도서 2. DVD 3. 도서+DVD 4. 가타(_____)	□,□□□,□□□원
2. 자료 명	발간 처	구입 가격
2. 자료 형태	1. 도서 2. DVD 3. 도서+DVD 4. 가타(_____)	□,□□□,□□□원
3. 자료 명	발간 처	구입 가격
3. 자료 형태	1. 도서 2. DVD 3. 도서+DVD 4. 가타(_____)	□,□□□,□□□원

III. 5세 누리과정 교사에 관한 질문입니다.

문7) 만 5세반(혼합반 포함) 담당 교사는 어떻게 선정하였습니까?

1. 경력이 가장 많은 교사 배정
2. 경력이 가장 적은 교사 배정
3. 5세반 수행 역량에 따라 배정
4. 학급 담당 순환 순서에 따라 배정
5. 주원 결과에 따라
6. 교사 희망에 따라 배정
7. 5세반 담당 경험 교사 배정
8. 단일 학급 기관이므로 선정 필요없음
9. 특별한 요건 없이 그냥 배정함

문8) 만 5세반(혼합반 포함) 교사 선정 시 어려움은 없었습니까? 있었다면 다음 중 어떤 것입니까?

1. 교사들이 서로 5세반을 맡고자 경쟁함
2. 5세반을 맡고자 하는 교사가 없어 어려웠음
3. 누리과정 담당 교사 수당으로 인한 형평성 문제
4. 5세 누리과정 연수 이수 교사의 부족
5. 특별한 어려움 없었음

문9) 만 5세반(혼합반 포함)에는 정규 교사 1인 이외에 어떤 인력이 배치되어 있습니까? 해당하는 인력을 모두 표시해 주십시오. (만5세반의 하루 종일을 기준으로 한 질문입니다.)

1. 보조교사(정규직)
2. 보조교사(비정규직)
3. 종일반 교사(정규직)
4. 종일반 교사(비정규직)
5. 특수교사/장애전담교사
6. 지원 인력(하모니/도우미/학부보 자원봉사 등)
7. 기타 인력: _____
8. 지원인력 없음

문10) 만 5세반(혼합반 포함)을 담당하고 있는 교사는 2012년 초부터 진행 중인 '누리과정 연수'를 이수하였습니까?

- _____ 1. 만 5세반은 1개 반이며 담당교사는 연수를 이수함
- _____ 2. 만 5세반은 2개 반 이상이며 모든 담당교사가 연수를 이수함
- | 3. 만 5세반은 2개 반 이상이며 이 중 일부 교사만 연수를 이수함 → **문10-2)로 갈 것**
- | 4. 만 5세반 교사는 모두 연수를 이수하지 못했음 (참여 예정임) → **문10-2)로 갈 것**

문10-1) 만 5세반 담당 교사가 누리과정 연수를 이수하였다면 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 집합연수와 원격연수를 모두 이수함 → **문11)로 갈 것**

문10-2) 모든 5세반 교사가 연수를 이수하지 못한 이유는 무엇입니까?

(이유 : _____)

문10-3) 집합연수와 원격연수 모두를 이수하지 못한 이유는 무엇입니까?

(이유 : _____)

문11) 현재 5세를 담당하지 않는 교사 중 누리과정 연수를 이수한 교사가 있습니까?

1. 원내 모든 교사가 연수를 이수함
2. 5세반 담당이 아닌 교사 중 일부가 연수를 이수함
3. 5세반 담당 외에는 연수를 이수한 교사가 없음

문11-1) 원장님께서 5세 누리과정 연수를 이수하였습니까?

1. 집합연수와 원격연수를 모두 이수함
2. 누리과정 집합연수만 이수함
3. 원격연수만 이수함
4. 아직 이수하지 못하였으나 계획하고 있음
5. 연수를 이수할 계획이 없음

문12) 누리과정 운영과 관련하여 장학(또는 워크숍, 컨설팅 등 포함)을 실시하였습니까? 해당하는 것을 모두 선택해 주십시오.

1. 별도로 실시하지 않음
2. 원내 자율장학을 실시함
3. 지역내 유치원·어린이집끼리 자율 장학을 실시함
4. 지자체(교육청, 교육정보센터 등 포함) 주최 장학을 실시함

문13) 누리과정 운영과 관련한 별도 장학(또는 워크숍, 컨설팅 등 포함)이 필요하다고 보십니까?

- _____ 1. 매우 필요함
- _____ 2. 약간 필요함
- | 3. 별로 필요 없음 → **문14)로 갈 것**
- | 4. 전혀 필요 없음

문13-1) 장학이 필요하다면, 어떤 내용과 방법의 장학을 원하십니까?

장학 내용	_____
장학 방법	_____

IV. 5세 누리과정 자체 평가에 관한 질문입니다.

문14) 다음은 누리과정 운영 지침에 제시된 자체평가 방법입니다. 이러한 평가방법 각각에 대해 알고 있습니까? 알고 있다면 실시하고 있으십니까? 실시한 경우에는 그 실시 빈도를 표해 주십시오.

5세 누리과정 평가 내용	인지 여부	실시 여부	실시 빈도				
			매일	주 1-2회	월 1-3회	분기 1회	연 1회
1) 누리과정에 비추어 운영 계획과 교사의 교육·보육 계획안 평가	1. 알고 있음 2. 모름	1. 실시함 2. 실시계획중 3. 실시안함	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5			
2) 교사의 자체 수업모니터링 또는 반성적 지널쓰기	1. 알고 있음 2. 모름	1. 실시함 2. 실시계획중 3. 실시안함	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5			
3) 공개 수업을 통한 상호 또는 상급자 수업 참관	1. 알고 있음 2. 모름	1. 실시함 2. 실시계획중 3. 실시안함	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5			
4) 평가척도를 이용한 상호 누리과정 운영 평가	1. 알고 있음 2. 모름	1. 실시함 2. 실시계획중 3. 실시안함	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5			
5) 포트폴리오를 활용한 누리과정 운영 평가	1. 알고 있음 2. 모름	1. 실시함 2. 실시계획중 3. 실시안함	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5			
6) 외부 전문가와 협의	1. 알고 있음 2. 모름	1. 실시함 2. 실시계획중 3. 실시안함	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5			
7) 설문지를 이용한 부모 만족도나 인식조사	1. 알고 있음 2. 모름	1. 실시함 2. 실시계획중 3. 실시안함	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5			

V. 5세 누리과정에 따른 재정지원 관련 질문입니다.

문15) 누리과정 도입을 위해 국가가 지원하는 아래의 비용에 대해 어떻게 생각하십니까? (유치원은 아래문항 중 1)과 5) 문항만 응답해 주십시오.)

구 분	매우 만족함	만족 하는편	보통	만족 하지 않는편	매우 불만족
1) 아동별 교육·보육료 지원 (20만원) (국·공립 유치원은 약 6만원)	1	2	3	4	5
2) 누리반 담당교사 30만원 지원 (어린이집 해당)	1	2	3	4	5
3) 누리과정 운영비 지원 (지자체별 비용차이 있음)	1	2	3	4	5
4) 근무환경개선비(0~4세반 교사 지원)(약 5만원)	1	2	3	4	5
5) 기타(적을 것:_____)	1	2	3	4	5

※ 다음 16~19문 문항은 어린이집에만 해당하는 질문입니다.
유치원은 응답하지 마십시오.

문16) 위의 15-3번에서 5세 누리과정 운영 지원비를 받는다고 응답했다면, 지원 금액을 적어 주십시오.

아동 1인당 금액으로 지원받는 경우	시설당 금액으로 지원받는 경우
아동당 월 , 원	시설당 월 , 원

문16-1) 5세 누리과정 운영 지원비는 어떻게 사용하고 계십니까?
주로 사용하는 항목을 찾아 최대 2개까지 답해 주십시오.

1. 보조교사 인건비
2. 교재교구 구입비
3. 시설·설비 개선비(필요물품 구입, 냉난방비 등 포함)
4. 교사 외 인력 인건비
5. 급식/간식 수준 개선비
6. 기타(_____)

문16-2) 5세 누리과정 운영 지원비는 5세 유아만을 위해 사용되고 있습니까?

1. 5세 유아만을 위해 사용하고 있음
2. 대부분 5세 유아를 위해 지출하고 있으나 다른 연령 아동도 일부 혜택을 보고 있음
3. 5세 유아와 다른 연령 아동을 위한 지출이 50:50 정도임
4. 지원액의 대부분을 다른 연령 아동을 위해 사용하고 있음

문16-3) 5세 누리과정 운영비 지원과 관련하여 개선을 바라는 점이 있습니까? 가장 시급한 한 가지만 선택하여 답해 주십시오.

1. 보조교사 인건비 별도 지원
2. 현행 운영비 사용 가능 항목 축소
3. 현행 운영비 사용 가능 항목 확대
4. 운영비 지원 수준 상향 조정
5. 개선 필요사항 없음

※참고: 현행 5세 누리과정 운영 지원비는 교사 대상 학습공동체 활동, 보조교사 인건비, 교재·교구비, 급간식비(7기 편성 급식비 초과액)에만 사용하도록 되어 있습니다.

문17) 5세반 담당 교사에게 지급되는 수당 30만원으로 인한 교사 간 임금격차를 해소하기 위해 다른 연령반 교사에게 추가로 지급하는 수당이 있습니까?

1. 있음: 월 , 원 (정부 지원)
2. 있음: 월 , 원 (어린이집 자체 비용)
3. 있음: 월 , 원
(정부지원 , 원 + 어린이집 자체 비용 , 원)
4. 없음

문18) 5세반 장애아의 경우, 누리과정의 재원인 지방교육재정교부금에서 일반 아동과 동일하게 20만원을 지원받고 있습니다. 장애아에게 5세 누리과정을 적용하기 위해 추가지원이 필요하다고 보십니까?

1. 추가지원이 필요함(약 , 원 추가 필요)
2. 추가지원이 불필요함

문19) 만5세반(연령 혼합반 포함)을 담당하고 있는 담임 교사가 소지하고 있는 자격은 다음 중 어느 것입니까? 가장 대표적인 자격을 하나만 선택해 주십시오.

반 구분	만5세반 1	만5세반 2	만5세반 3
담당 교사 소지 자격 (대표적 자격중)	1. 보육교사1급 2. 보육교사2급 3. 보육교사3급 4. 유치원 교사	1. 보육교사1급 2. 보육교사2급 3. 보육교사3급 4. 유치원 교사	1. 보육교사1급 2. 보육교사2급 3. 보육교사3급 4. 유치원 교사

VI. 누리과정에 대한 의견을 묻는 문항입니다.

문20) 5세 누리과정이 기존 표준보육과정(어린이집)이나 2007개정유치원교육과정(유치원)과 비교하여 달라진 점에 대한 다음의 의견에 동의하는 정도를 표시해 주십시오.

구 분	매우 동의함	동의함	보통	동의하지 않음	전혀 동의하지 않음
1) 수준대인 연령별 과정이어서 활용이 용이함	1	2	3	4	5
2) 내용의 범위가 넓어짐	1	2	3	4	5
3) 영역별 활동이 균형을 이루게 됨	1	2	3	4	5
4) 활용할 수 있는 자료가 다양해짐	1	2	3	4	5
5) 유아의 창의적 사고를 강조함	1	2	3	4	5
6) 유아의 좋은 인성을 키우도록 강조함	1	2	3	4	5
7) 별로 달라진 점이 없음	1	2	3	4	5

문21) 이전과 비교할 때 5세 누리과정의 도입 후 귀 유치원/어린이집에서 달라진 점은 어떤 것이 있습니까? 다음 중 해당하는 것을 모두 선택해 주십시오. (이전부터 실시하던 것은 제외하고 달라진 점만 선택해 주십시오.)

1. 특별활동프로그램(특성화프로그램)을 오후로 옮겨 진행함
2. 바깥놀이 활동의 비중이 커짐
3. 5세반 교사의 활동 준비 부담이 커짐
4. 체험학습 등 원의 활동이 다양해짐
5. 교육·보육 계획에 대한 부모의 문의가 많아짐
6. 달라진 점 없음

문22) 원장의 입장에서, 5세 누리과정이 도입된 후 작년과 비교하였을 때 운영상 좋아진 점은 무엇이라고 생각하십니까? 가장 좋아진 점이라 생각되는 것을 보기 중에서 2가지만 찾아 적어주시기 바랍니다.

1순위	2순위
-----	-----

1. 5세 교육비·보육료 지원 일원화
2. 재정운영 안정화
3. 교육·보육프로그램의 질적 수준 향상
4. 5세 담당교사의 질적 수준 향상
5. 원아 모집 용이
6. 기관에 대한 부모의 신뢰도 강화
7. 교사 처우 개선
8. 기타(적을 것: _____)

문23) 누리과정의 안정적 정착을 위한 개선사항은 무엇이라고 생각하십니까? 가장 중요하다고 보는 것을 보기 중에서 2가지만 찾아 적어 주시기 바랍니다.

1순위	2순위
-----	-----

1. 재정 지원 강화
2. 프로그램/지도서 활용성 제고
3. 교사 교육 강화
4. 아동별 비용지원 업무 간소화
5. 시설·설비 보완
6. 보조인력 지원 강화
7. 홍보 강화
8. 기관별 교육·보육서비스 격차 완화
9. 유치원과 어린이집 간 교사 활용·자료(지도서/프로그램)의 통일
10. 누리과정의 성격 규명
11. 기타(적을 것: _____)

문24) 5세 누리과정과 관련한 다음의 각 항목에 대해 원장님은 어느 정도 만족하시는지요?

구 분	매우 만족함	만족함	보통	만족하지 않음	매우 불만족
1) 교사연수 시기	1	2	3	4	5
2) 교사연수 방법	1	2	3	4	5
3) 해설서·지침서 등 자료집 배포 시기	1	2	3	4	5
4) 교육비/보육료 지원 수준	1	2	3	4	5
5) 유치원지도서/어린이집프로그램과 DVD 활용성	1	2	3	4	5

문25) 내년부터 만 3·4세를 대상으로 하는 누리과정도 도입될 예정입니다. 3·4세 누리과정의 성공적 운영을 위해 정부에 제안하고 싶은 의견이 있으시다면 자유롭게 적어주시기 바랍니다.

설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다. ♣

면접 후 기록	
응답자 이름	
응답자 주소	
응답자 연락처	1. 일반전화 () - () - () 지역번호 국 번호 2. 휴대폰 () - () - ()
조사 일시	____월 ____일 ____시 ____분부터 ____시 ____분까지 (분간) (반드시 적어 주세요)
협조 정도	1. 상 2. 중 3. 하
응답 신뢰도	1. 상 2. 중 3. 하
면접원 이름	ID

부록 3. 5세 누리과정 운영현황 조사지(교사용)



110-054 서울시 종로구 사직동 208 전화 (02) 3702-2100, 팩스 (02) 3702-2121, 한국갤럽홈페이지 www.gallup.co.kr, 갤럽패널홈 panel.gallup.co.kr
한국갤럽 GALLUP KOREA affiliated with GALLUP INTERNATIONAL

Gallup 2012-160-070-02 **누리과정 운영 현황 조사지 (교사용)** - 2

안녕하십니까?
 육아정책연구소는 유아교육과 보육에 관한 정책을 연구하는 국무총리 산하 경제인문사회연구회 소속
 국책연구기관입니다.
 이번에 육아정책연구소에서는 2012년부터 시행된 누리과정(5세 누리과정)의 내실화 방안을 모색하기 위해
 유치원과 어린이집 선생님을 대상으로 운영 전반에 관한 실태조사를 한국갤럽에 의뢰하여 실시하고 있습니다.
 귀하께서 응답하신 내용은 「통계법」 제33조 및 제34조에 따라 통계작성 외의 목적으로는 사용되지 않을
 것입니다. 본 조사 연구의 중요성을 감안하셔서 솔직하고 성실하게 응답하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

연구주관기관 :  **육아정책연구소**
Korea Institute of Child Care and Education

임지원 연구원 02-398-7751 gracejiwon@kicce.re.kr

2012년 07월

회 장 박 무 익
담당연구원 이 창 수
실사연구원 김 인 숙
주 소 서울시 종로구 사직동 208
전 화 02-3702-2361

기관명 (유치원/어린이집)	
담당 학급명	

I. 선생님의 인적 사항에 관한 질문입니다.

성별	1. 남 2. 여	연령	만 세
최종 학력	1. 고졸 2. 전문대졸 3. 대졸 4. 대학원졸		
전공	1. 유아교육학 3. 아동학 5. 사회복지학 2. 보육학 4. 초·중등교육학 6. 기타		
※ 전공의 경우 2개 이상 복수 응답 가능			
최상위 소지 자격	유치원	1. 유치원정교사1급 4. 유치원 원장 2. 유치원정교사2급 5. 유치원 원장 3. 유치원수석교사	
	어린이집	6. 보육교사1급 8. 보육교사3급 7. 보육교사2급 9. 어린이집 원장	
교사 경력	총 년		

II. 선생님이 담당하고 있는 반에 대한 질문입니다.

문1) 선생님이 담당하고 있는 학급(반)의 영유아는 연령별로 각각 몇 명입니까?

만 연령	아동 수
5세 이상	 명
4세	 명
3세	 명
0-2세	 명
총	 명

문2) 선생님이 담당하고 있는 학급(반)은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 5세 유아 단일반 → **문3)으로 갈 것**

2. 5세, 4세 연령 혼합반

3. 5세, 4세, 3세 연령 혼합반

4. 0-5세 전연령 혼합반

▼

문2-1) 선생님이 담당하는 연령혼합반에서는 5세 누리과정을 진행하고 있습니까?

1. 누리과정을 진행함

2. 누리과정을 부분적으로 진행함

3. 누리과정을 거의 진행하지 못함

문2-2) 선생님이 담당하는 연령 혼합반에서는 5세 누리과정을 어떻게 적용하고 계십니까?

1. 누리과정의 수준을 낮추어 5세 미만 유아도 비슷한 활동에 참여하도록 한다
2. 5세 미만 유아도 누리과정 활동을 5세 유아와 동일하게 한다
3. 5세 유아가 누리과정 활동을 할 때 이 외 연령은 표준보육과정 또는 유치원교육과정에 따른 활동을 한다 (별도 교사는 없음)
4. 5세 유아가 누리과정 활동을 할 때 이 외 연령은 별도 교사가 누리과정과 다른 활동을 지도한다
5. 5세 유아는 다른 반 5세와 통합하여 별도 공간에서 독립적으로 누리과정 활동을 한다.
6. 5세 유아는 인근 유치원/어린이집 5세 유아와 통합하여 누리과정을 배운다
7. 현실적으로 누리과정을 적용하지 못하고 기존처럼 교육·보육 과정에 따라 진행하고 있다

문2-3) 선생님은 연령 혼합반의 교육·보육 계획안을 다음 중 어떻게 작성하고 있습니까?

1. 5세 누리과정에 맞추어 만 5세를 위주로 하나만 작성한다
2. 5세 누리과정에 맞추어 만 5세뿐 아니라 나머지 연령 유아를 위한 계획도 같이 작성한다
3. 5세 유아는 누리과정, 이외 연령은 기존 교육·보육 과정에 근거하여 별도 계획을 작성한다
4. 모든 연령에 대해 누리과정을 고려하지 않고 계획안을 작성한다

문3) 선생님이 담당하고 있는 반은 장애·특수통합반입니까?

1. 장애·특수통합반임
2. 장애·특수통합반이 아님 → **문4)로 갈 것**

문3-1) 선생님이 담당하고 있는 반이 장애·특수통합반이라면 장애아전담·특수교사가 있습니까?

1. 있음(명) 2. 없음

문3-2) 선생님이 담당하는 장애·특수통합반에서는 5세 누리과정을 어떻게 적용하고 계십니까?

1. 5세 누리과정을 장애아동에게도 그대로 적용한다
2. 장애아 특성에 맞추어 5세 누리과정 활동을 융통성 있게 적용한다
3. 장애아를 위한 별도지침이 없어 누리과정을 거의 적용하지 않는다
4. 장애아는 5세 누리과정과 무관하게 별도의 교육·보육 과정에 의거해 지도한다

문4) 담당하시는 학급(반)에는 선생님 외에 5세 누리과정을 함께 진행하는 지원 인력이 있습니까? 있다면 어떤 인력인지 해당 사항을 모두 선택해 주십시오.

1. 장애전담·특수 교사
2. 동일반 교사
3. 보조 교사
4. 기타(적을 것: _____)

III. 누리과정 도입 준비과정에 대한 질문입니다.

문5) 지난 5년 이내(2007~2011년) 만 5세반을 담당한 경험이 있습니까?

1. 없음
2. 1년 이하 경험 있음
3. 1년 초과 ~ 2년 이하 경험 있음
4. 2년 초과 ~ 3년 이하 경험 있음
5. 3년 초과 ~ 4년 이하 경험 있음
6. 4년 초과 ~ 5년 이하 경험 있음

문6) 선생님은 5세 누리과정에 대해 얼마나 공부하셨습니까?

1. 집합연수 15시간과 원격연수 30시간을 이수함
→ **문7)로 갈 것**
2. 집합연수 15시간만 이수함
3. 원격연수 30시간만 이수함
4. 집합연수 15시간과 원격연수 30시간에 대하여 추가적인 연수에 참여함 → **문7)로 갈 것**
5. 사정상 연수는 참여하지 않고 혼자 공부함

문6-1) 집합연수와 원격연수를 모두 이수하지 못한 이유는 무엇입니까?

(이유 : _____)

문7) 누리과정 지도를 위해 이수하신 연수에 대해 어떻게 생각하십니까? 집합연수와 원격연수 각각에 대해 응답해 주십시오. (참여하신 연수에 대해서만 답하십시오.)

구 분	집합 연수					원격연수				
	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1) 연수 내용이 적절하였다	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2) 연수 시간이 적절하였다	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3) 연수 시기가 적절하였다	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4) 연수 방법이 적절하였다	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5) 강의 수준이 적절하였다	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6) 교육 장소가 적절하였다	1	2	3	4	5					
7) 화면 구성이 참신하였다										
8) 실제 적용에 도움이 되었다	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

문7-1) 위의 7번 문항에서 **4. 별로 그렇지 않다** / **5. 전혀 그렇지 않다**를 선택한 항목이 있다면, 그 이유를 간략하게 적어주십시오.

(이유 : _____)

- 문8) 5세 누리과정을 지도하기 위해 선생님이 특별히 신경 쓴 부분은 무엇입니까? 가장 크게 해당하는 것을 **2가지**만 선택해 주십시오.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- 5세 누리과정의 내용 이해
- 5세 누리과정에 기반한 교육·보육 계획 수립
- 환경 영역 구성 재조정
 - 특히 () 영역: 예) 쌓기놀이, 언어, 역할놀이, 수 조작, 과학, 음률, 미술 등
- 실외 놀이환경 및 바깥놀이활동
- 유아의 부모에게 누리과정 설명 노력
- 누리과정 관련 참고자료, 교재교구 마련
- 특별히 신경 쓴 부분 없음
- 기타(적용 것:)

- 문9) 5세 누리과정 운영을 위한 자율 장학이나 협력 모임, 워크숍, 컨설팅 등에 참여하신 적이 있습니까(공식 연수 제외) 해당하는 것을 모두 골라 주십시오. 2012년 3월 이후 참여한 적이 있다면 참여 횟수를 적어 주십시오.

- 참여한 적 없음
- 원내 교사간 자율 장학 실시 ☐ 횟수 총 회
- 지역내 어린이집간 또는 유치원간 공동으로 수업 참관 실시 ☐ 횟수 총 회
- 지역내 교사 모임에서 누리과정지도 교사 공동 연구 모임 ☐ 횟수 총 회
- 보육정보센터의 누리과정 워크숍 등 모임 참석 ☐ 횟수 총 회
- 시·도(교육)청에서 실시하는 누리과정 관련 워크숍 등 모임에 참석 ☐ 횟수 총 회
- 기타(적용 것:) ☐ 횟수 총 회

IV. 누리과정 편성운영에 관한 질문입니다.

- 문10) 5세 누리과정은 주로 어떻게 편성·운영하고 있습니까?

- 오전시간을 기준으로 편성·운영
- 오전부터 오후 2-3시까지를 기준으로 편성·운영
- 오전부터 오후 5-6시 이후까지의 종일반(방과후반)을 기준으로 편성·운영
- 오후시간을 기준으로 편성·운영
- 때에 따라 편성·운영 시간이 다름

- 문11) 5세 누리과정 운영 시간은 평균적으로 어느 정도입니까?

누리과정 운영 시간	총 시간 (1일 평균)
(오전/오후) 시 분부터 ~ (오전/오후) 시 분까지	시간

- 문12) 다음은 5세 누리과정과 관련하여 국가가 발간한 자료입니다. 선생님 또는 해당 어린이집이나 유치원에서 보유하고 있는 것은 어느 것입니까? 보유하고 있다면 선생님이 활용하고 있는 정도를 응답해 주십시오.

구 분	소유여부		활용성 정도				
	있음	없음	매우 자주 활용함	자주 활용함	가끔 활용함	거의 활용하지 않음	전혀 활용하지 않음
1) 5세 누리과정 해설서	1	2	1	2	3	4	5
2) 5세 누리과정 지침서	1	2	1	2	3	4	5
3) 5세 누리과정 어린이집 프로그램(도서) I~IV	1	2	1	2	3	4	5
4) 5세 누리과정 어린이집 활동 DVD			1	2	3	4	5
5) 5세 누리과정 교사용 지도서 1~11(도서)	1	2	1	2	3	4	5
6) 5세 누리과정 교사용 지도서 DVD			1	2	3	4	5
7) 기타()	1	2	1	2	3	4	5

- 문13) 「5세 누리과정」 교육·보육계획안 작성 시, 「5세 누리과정」 해설서, 지침서, 지도서 또는 프로그램 외에 가장 많이 참고하는 자료는 무엇입니까?

- 교육과학기술부 발간 기존의 교육자료(교육청 홈페이지 포함)
- 보육정보센터 개발 자료
- 자율 장학이나 공동 연수 자료
- 민간업체 개발 자료
- 각종 유아 잡지
- 전공서적
- 인터넷 사이트
- 기타(전년도 수업계획안 등) 적용 것:
- 없음

문14) 일일 누리과정 계획안 구성 시 5세 누리과정 활동구성은 어떻게 하고 계십니까?

평균적인 「5세 누리과정」 집단 운영 형태	활동 유형		구성비중	
	대집단 활동			%
	소집단 활동			%
	개별 활동			%
	총 계	1 0 0 %		

문15) 「5세 누리과정」 하루일과 구성 중 바깥놀이활동과 자유선택활동, 대근육 활동은 얼마 동안 하십니까?

구 분	하지 않음	30분 이내 실시	1시간 이내 실시	1시간 30분 이내 실시	2시간 이내 실시	2시간 30분 이내 실시	3시간 이내 실시	3시간 초과 실시
실내자유 선택활동	1	2	3	4	5	6	7	8
바깥놀이 활동	1	2	3	4	5	6	7	8
대근육 활동	1	2	3	4	5	6	7	8

문16) 지난 2주간 계획안을 분석해 본다면, 일주일 단위로 볼 때 5개 영역의 실시 비중은 평균적으로 어떻게 하고 계십니까?

구 분	실시 비중(%)			
신체운동·건강영역				%
의사소통영역				%
사회관계영역				%
예술경험영역				%
자연탐구영역				%
총 계	1 0 0 %			

문17) 선생님은 교육·보육계획안을 어떻게 작성하고 있습니까? 해당하는 것을 모두 선택하십시오.

1. 일간
2. 주간
3. 월간
4. 연간
5. 작성하지 않음

문18) 「5세 누리과정」 주간 교육·보육계획안 작성 시, 누리과정 도입 이전과 달라진 점이 있습니까?

1. 예 → **문18-1)으로 갈 것**
2. 아니오 →
3. 모름 → **문19)으로 갈 것**

문18-1) 「5세 누리과정」 주간 교육·보육계획안 작성 시 누리과정 이전에 비해 달라진 사항은 무엇입니까? 가장 크게 달라졌다고 보는 것 한 가지만 골라 주세요.

1. 소집단활동을 더 많이 계획하게 되었다
2. 대집단활동을 더 많이 계획하게 되었다
3. 이전보다 5개 영역 모두 골고루 활동을 계획하게 되었다
4. 신체운동·건강 관련 활동에 더 신경을 쓰게 되었다
5. 의사소통 관련 활동에 더 신경을 쓰게 되었다
6. 사회관계 관련 활동에 더 신경을 쓰게 되었다
7. 예술경험 관련 활동에 더 신경을 쓰게 되었다
8. 자연탐구 관련 활동에 더 신경을 쓰게 되었다
9. 유아 평가에 더 관심을 기울이게 되었다
10. 기타(적을 것: _____)

문19) 5세 누리과정 운영 시, 일과활동을 위한 수업준비는 주로 언제하십니까?

1. 등원 전 아침시간
2. 점심시간
3. 외부강사가 진행하는 특별활동 시간
4. 일과를 마친 이후 퇴근 전까지의 시간
5. 자원인력(보조교사 등)이 함께 있는 시간
6. 퇴근 이후 시간
7. 기타(적을 것: _____)

문20) 5세 누리과정 도입 이전과 비교했을 때, 수업준비에 소요되는 시간이 작년과 비교하여 달라졌습니까?

1. 이전과 비슷하게 소요되어 달라진 점이 없다
2. 이전보다 수업준비시간이 더 길게 소요된다
3. 이전보다 수업준비시간이 더 짧아졌다
4. 해당 없음(이전 경험에 없어 불가능)

문21) 5세 누리과정은 유아의 창의·인성 교육에 중점을 두고 있습니다. 선생님은 창의·인성교육을 어떻게 하고 있습니까? 가장 중점을 두는 항목을 한 가지만 선택해 주십시오.

1. 연간 교육·보육 계획안 체계적으로 반영함
2. 창의·인성 프로그램을 별도로 구성함
3. 기본 생활 습관 지도에 포함함
4. 창의·인성에 대한 부모교육을 강화함
5. 특별히 신경쓰지 않는 편임

문22) 5세 누리과정 도입 이후 아동의 교육비·보육료 지원 등 선생님이 맡아 보는 관련 행정 업무는 달라진 점이 있습니까? 가장 적절한 것을 하나만 골라 주십시오.

1. 차이점이 거의 없음
2. 행정업무가 많아짐
3. 행정업무가 간편해짐
4. 많은 행정업무가 없음

V. 누리과정 평가에 관한 질문입니다.

문23) 다음은 5세 누리과정 교사용 지침서에 제시된 편성·운영을 위한 원리입니다. 선생님이 실행하고 있는 정도에 대해 스스로 평가해 주십시오.

구 분	해당 없음	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
1) 누리과정 운영시간 (일일 3-5시간 정도) 적용		1	2	3	4	5
2) 기본생활습관과 인성교육 강조		1	2	3	4	5
3) 유아의 생활경험과 놀이활동 중심으로 통합적 편성·운영		1	2	3	4	5
4) 연령혼합반 특성을 고려한 운영(해당 경우만 응답)	8	1	2	3	4	5
5) 다양한 흥미영역을 고려한 실내외 환경 구성		1	2	3	4	5
6) 교육·보육계획안에 따른 누리과정 운영		1	2	3	4	5
7) 편성(성별, 종교, 신체조건 등)의 배제		1	2	3	4	5
8) 다양한 부모교육 실시		1	2	3	4	5
9) 지역사회 협력과 참여 (지역공공기관, 문화시설 활용 포함)		1	2	3	4	5
10) 5세 누리과정을 유아의 장애 정도와 능력에 따라 조정하여 운영 (해당 경우만 응답)	8	1	2	3	4	5
11) 교사 모임, 현장 연구 등 다양한 교사 재교육 참여		1	2	3	4	5
12) 자체평가를 통한 문제점 도출과 결과 반영		1	2	3	4	5
13) 심화·확장을 위한 보육·교육과정의 계획		1	2	3	4	5

문24) 5세 누리과정에 따라 유아들을 지도하시면서 다음과 같은 유아 평가 방법을 얼마나 사용하십니까? 선생님의 유아 평가 활동에 대해 솔직하게 답해 주십시오.

유아 평가	매우 그러함	그러함	보통	그렇지 않음	전혀 그렇지 않음
1) 하루 일과 속에서 유아가 하는 놀이와 일상 활동을 주의깊게 관찰한다	1	2	3	4	5
2) 유아의 작업 결과물을 통해 유아를 평가한다	1	2	3	4	5
3) 생활기록부나 가정환경 조사서, 부모와의 면담을 통해 유아에 관한 정보를 얻는다	1	2	3	4	5
4) 특정 영역을 평가하는 표준화된 검사나 질문지 등을 사용하여 유아의 발달 정도를 파악한다	1	2	3	4	5

문25) 5세 누리과정을 운영하면서 유아 평가를 얼마나 자주 하십니까?

1. 주 1~2회
2. 주 3~5회
3. 월 2~3회
4. 월 1회 이하
5. 실시하지 않음

문26) 선생님께서는 5세 누리과정의 교수·학습 원리를 얼마나 따르고 계십니까? 스스로의 교수·학습 능력을 평가해 주십시오.

교수·학습 방법	매우 그러함	그러함	보통	그렇지 않음	전혀 그렇지 않음
1) 나는 유아를 위한 교수·학습 활동을 놀이를 통해 진행하고 있다	1	2	3	4	5
2) 나는 유아의 생활 속 경험을 소재로 하여 지식과 기능, 태도를 지도하고 있다	1	2	3	4	5
3) 나는 누리과정 5개 영역을 하나의 활동 중심으로 통합하거나 주제 중심으로 통합하여 운영하고 있다	1	2	3	4	5
4) 나는 실내활동/실외활동, 정적활동/동적활동, 집단 활동/개별활동, 휴식 등을 적절히 안배하고 있다	1	2	3	4	5
5) 나는 개별 유아의 관심과 흥미, 발달, 환경 특성을 고려하여 각자에게 적합한 방식으로 학습하게 한다	1	2	3	4	5
6) 나는 유아의 흥미를 중심으로 활동을 선택하고 지속할 수 있도록 환경을 제공하고 지원한다	1	2	3	4	5
7) 나는 유아가 교사 및 또래와 상호작용하면서 새로운 지식, 기술, 태도를 형성해 가도록 지도한다	1	2	3	4	5

VI. 5세 누리과정에 대한 의견을 묻는 질문입니다.

문27) 「5세 누리과정」 5개 영역 중 활동 구성과 지도 시 가장 어려운 영역은 무엇입니까?

- ☐ 1. 신체운동·건강영역
☐ 2. 의사소통영역
☐ 3. 사회관계영역
☐ 4. 예술경험영역
☐ 5. 자연탐구영역
☐ 6. 어려운 영역 없음 → **문28)으로 갈 것**

문27-1) 위의 27번 문항에서 가장 어렵다고 선택한 영역은 그 이유가 무엇입니까?

1. 적절한 교재·교구 또는 시설을 갖추고 있지 못함
 2. 교사로서 지도 목표 및 내용에 대한 숙지가 어려움
 3. 누리과정과 함께 제공된 활동자료의 활용성이 부족함
 4. 유아 간 개인차가 커서 활동 계획 수립이 어려움
 5. 활동 예시가 우리 지역이나 본 원의 상황에 적절하지 않음
 6. 기타(적을 것: _____)

문28) 「5세 누리과정」을 실행하는데 장애가 되는 요인이 무엇인지 각 항목마다 동의하는 정도에 √ 표시하여 주시기 바랍니다

「5세 누리과정」 실행 장애요인		매우 동의함	동의 하는편	보통	동의 하지 않는편	전혀 동의 하지 않음
유아 측면	1) 유아의 발달수준 및 개인차에 대한 이해와 고려가 힘들다	1	2	3	4	5
	2) 연령혼합반 운영 시 모든 유아를 고려하는 것이 어렵다	1	2	3	4	5
교사 측면	3) 「5세 누리과정」 운영을 위한 전문성이 부족하다	1	2	3	4	5
	4) 「5세 누리과정」 지도서 혹은 프로그램에 제시하고 있는 활동의 내용만으로는 불충분하다	1	2	3	4	5
	5) 교육·보육 이외에 행정 서류준비와 업무가 많다	1	2	3	4	5
	6) 교사연수 및 워크숍 등 「5세 누리과정」에 대한 교사교육이 부족하다	1	2	3	4	5

「5세 누리과정」 실행 장애요인		매우 동의함	동의 하는편	보통	동의 하지 않는편	전혀 동의 하지 않음
자료 활용 측면	7) 주제나 각 영역의 계시내용이 너무 확일화 되어있다	1	2	3	4	5
	8) 활동내용이 너무 구체화되어 있어서 융통성 있게 활용하기 어렵다	1	2	3	4	5
	9) 제공된 활동자료(DVD 등)를 현장에 맞게 수정하여 활용하기가 어렵다	1	2	3	4	5
	10) 이미지나 사진자료가 세련되지 못하다	1	2	3	4	5
	11) 유치원의 '교사용 지도서'와 어린이집의 '연령연계 프로그램'으로 구분되어 있어 기관 간에 동일한 지도가 이루어지기 어렵다	1	2	3	4	5
활동 구성 측면	12) 활동자료의 활용 및 제작이 어렵다	1	2	3	4	5
	13) 평가 및 활용방법을 구체적으로 잘 모르겠다	1	2	3	4	5

문29) 5세 누리과정 운영 전반에 걸친 가장 큰 애로사항은 다음 중 무엇이라고 할 수 있습니까?

1. 수업 준비 부담
 2. 5세 누리과정 담당 교사 평가에 대한 부담
 3. 누리과정 운영을 잘하고 있는지에 대한 의구심
 4. 보육·교육 계획안 수립시 융통성 발휘 기회 결여
 5. 유아의 개별성 고려가 제한적
 6. 누리과정 관련 행정 업무의 증가
 7. 교사로서 누리과정 내용 숙지의 부담
 8. 연령 혼합반의 운영
 9. 기타(적을 것: _____)

문30) 5세 누리과정 운영의 내실화를 위해 우선적으로 중요시해야 할 사안은 다음 중 무엇이라고 보십니까?

1. 누리과정 연수(교사 재교육) 내실화
 2. 교사지도서/연령별 프로그램 활용성 제고
 3. 다양한 활동자료 개발·보급
 4. 보조인력 지원 강화
 5. 담당 교사 급여 수준 향상
 6. 누리과정 컨설팅(장학) 실시 확대
 7. 기타(적을 것: _____)

문31) 교사의 입장에서 볼 때, 「5세 누리과정」 운영으로 인해 좋아진 점은 무엇입니까? 가장 좋아진 점이라 생각되는 것을 2가지만 찾아 주시기 바랍니다.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

1. 5세 대상 교육과정과 표준보육과정 일원화
2. 교육비·보육료 지원 일원화
3. 교사의 급여 수준 개선
4. 교육·보육 프로그램 질적 수준 향상
5. 교사 위상 강화
6. 원아 모집 용이
7. 부모의 기관 신뢰도 향상
8. 기타(적을 것: _____)

♣ 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다. ♣

면접 후 기록

응답자이름	
응답자주소	
응답자 연락처	1. 일반전화 () - (국) - (번호) 2. 휴대폰 () - () - (번호) ___월 ___일
조사 일시	___시 ___분부터 ___시 ___분까지 (분간) (반드시 적어 주세요)
협조 정도	1. 상 2. 중 3. 하
응답신뢰도	1. 상 2. 중 3. 하
면접원이름	ID

Supervisor	검 증 원

연구보고 2012-29

「5세 누리과정」 운영 현황과 개선 방안

발행일 2012년 12월

발행인 이 영

발행처 육아정책연구소

주 소 서울시 종로구 율곡로 33 안국빌딩 6층, 7층, 10층, 11층

전화: 02) 398-7700

팩스: 02) 730-3313

<http://www.kicce.re.kr>

인쇄처 대명기획 02) 2263-1292

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 978-89-97492-12-1 93370