연구보고 2013-37

3~4세 누리과정 운영 및 이용 현황과 개선방안

권미경 김정숙 이경진 장현실

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

머 리 말

2013년 만 3세와 4세를 포함하는「3-5세 연령별 누리과정」이 시행되었다. 유치원과 어린이집의 공통된 교육·보육과정과 비용지원을 포함하는 정책으로의 누리과정이 어떻게 전개되고 적용되는지에 대해 유아교육과 보육 현장 뿐 아니라, 정부, 학계, 부모 등 전 사회적인 관심이 높다.

본 연구는 2013년 첫 시행되는「3-5세 연령별 누리과정」이 유아교육과 보육 현장에서 어떻게 실행되고 있는지에 대해 유치원과 어린이집이라는 기관 관점에서의 운영 현황과 정책수요자인 부모 관점에서의 이용 현황 실태를 조사하는 전국 단위의 대규모 연구를 진행하였다.

본 연구는 시행 첫 해「3-5세 연령별 누리과정」의 운영과 이용에 대한 광범위한 전국적 현황 자료를 구축하였다는 의의를 지니며 연구결과가 추후 정책 개선과 효과적 안착, 후속연구 진행에 기초자료로 활용되기를 기대한다. 본 연구 설문과 면담에 참여하여 주신 전국의 유치원과 어린이집 원장과 교사 여러분, 부모님, 자문을 주신 교수님 등 많은 분께 감사함을 전한다. 끝으로 본 보고서의 내용은 연구진의 의견이며, 육아정책연구소의 공식적인 입장이 아님을 밝혀둔다.

2013년 12월
육아정책연구소
소장 **이 영**

차 례

요약 ····· 1

Ⅰ. 서론 ····· 11

1. 연구의 필요성 및 목적 ····· 11
2. 연구내용 ····· 12
3. 연구방법 ····· 13
4. 선행연구 ····· 24
5. 용어의 정의 ····· 26

Ⅱ. 연구배경 ····· 28

1.「3-5세 연령별 누리과정」의 법적 근거 ····· 28
2.「3-5세 연령별 누리과정」의 개요 ····· 30
3.「3-5세 연령별 누리과정」의 운영 및 이용 배경 현황 ····· 43
4.「3-5세 연령별 누리과정」의 재정 ····· 54

Ⅲ. 유치원의 누리과정 운영 현황 ····· 60

1. 조사 참여자 및 조사 기관 특성 ····· 60
2. 기관 수준의 누리과정 운영 현황 ····· 65
3. 교육과정으로의 누리과정 편성·운영 및 인식 ····· 85
4. 누리과정 운영 평가 ····· 101
5. 누리과정 재정 지원 ····· 106
6. 누리과정 운영에 대한 성과인식과 개선요구 ····· 109

Ⅳ. 어린이집의 누리과정 운영 현황 ····· 115

1. 조사 참여자 및 조사 기관 특성 ····· 115
2. 기관 수준의 누리과정 운영 현황 ····· 120

3. 보육과정으로의 누리과정 편성·운영 및 인식 ····· 140
4. 누리과정 운영 평가 ····· 156
5. 누리과정 재정 지원 ····· 161
6. 누리과정 운영에 대한 성과인식과 개선요구 ····· 164

Ⅴ. 누리과정 이용 실태 및 요구 ····· 170

1. 조사 참여자 특성 ····· 170
2. 유치원 이용 실태 및 요구 ····· 172
3. 어린이집 이용 실태 및 요구 ····· 202

Ⅵ. 누리과정 운영 및 이용 개선방안 ····· 233

1. 누리과정 운영 현황 요약 및 시사점 ····· 234
2. 누리과정 이용 실태 요약 및 시사점 ····· 241
3. 누리과정 개선방안 ····· 246
4. 향후 과제 ····· 255

참고문헌 ····· 257

Abstract ····· 260

부 록 ····· 263

부록1. 유치원 표본 배분 현황(원장·교사) ····· 265
부록2. 어린이집 표본 배분 현황(원장·교사) ····· 265
부록3. 유치원 표본 배분 현황(부모) ····· 266
부록4. 어린이집 표본 배분 현황(부모) ····· 267
부록5.「3-5세 연령별 누리과정」운영 설문(원장용) ····· 268
부록6.「3-5세 연령별 누리과정」운영 설문(교사용) ····· 278
부록7.「3-5세 연령별 누리과정」이용 설문(부모용) ····· 293
부록8. 운영 관련 심층면담 요약(원장·교사) ····· 309
부록9. 이용 관련 심층면담 요약(부모) ····· 318

표 차례

〈표 Ⅰ-3-1〉 누리과정 운영 현황 설문조사 내용 ····· 15
〈표 Ⅰ-3-2〉 누리과정 운영 현황 설문조사 표본 구성 ····· 17
〈표 Ⅰ-3-3〉 누리과정 이용 실태 설문조사 표본 구성 ····· 17
〈표 Ⅰ-3-4〉 시·도별 유치원 기관 현황 ····· 18
〈표 Ⅰ-3-5〉 시·도별 어린이집 시설 현황 ····· 19
〈표 Ⅰ-3-6〉 심층면접 실시 현황 ····· 22
〈표 Ⅰ-3-7〉 누리과정 운영 현황 심층 면담 개요 ····· 22
〈표 Ⅰ-3-8〉 누리과정 이용 실태 심층 면담 개요 ····· 23
〈표 Ⅰ-5-1〉 유치원과 어린이집에서의 사용 용어 비교 ····· 27
〈표 Ⅱ-1-1〉 「3-5세 연령별 누리과정」 고시 내용 ····· 28
〈표 Ⅱ-1-2〉 무상교육·보육 관련 법규 ····· 29
〈표 Ⅱ-2-1〉 「3-5세 연령별 누리과정」이 기존 제도와 다른 점 ····· 31
〈표 Ⅱ-2-2〉 「3-5세 연령별 누리과정」 내용 범주와 내용, 세부내용 수 ····· 35
〈표 Ⅱ-2-3〉 3세 누리과정 교사용 지도서 및 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램 개요 ····· 39
〈표 Ⅱ-2-4〉 4세 누리과정 교사용 지도서 및 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램 개요 ····· 40
〈표 Ⅱ-2-5〉 5세 누리과정 교사용 지도서 및 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램 개요 ····· 41
〈표 Ⅱ-3-1〉 시도별·설립유형별 유치원 수 ····· 43
〈표 Ⅱ-3-2〉 시도별·설립유형별·연령별 유치원 취원아 수 ····· 44
〈표 Ⅱ-3-3〉 시도별·설립유형별 교사 수 ····· 45
〈표 Ⅱ-3-4〉 시도별·설립유형별 어린이집 수 ····· 46
〈표 Ⅱ-3-5〉 시도별·설립유형별 어린이집 재원아 수 ····· 47
〈표 Ⅱ-3-6〉 어린이집 설립유형별·지역별 만 3~5세 재원아 수 ····· 48
〈표 Ⅱ-3-7〉 시도별·설립유형별 어린이집 교사 수 ····· 50
〈표 Ⅱ-3-8〉 만 3세아 유치원 및 어린이집 이용률(2009-2013) ····· 51
〈표 Ⅱ-3-9〉 만 4세아 유치원 및 어린이집 이용률(2009-2013) ····· 52
〈표 Ⅱ-3-10〉 만 5세아 유치원 및 어린이집 이용률(2009-2013) ····· 53
〈표 Ⅱ-4-1〉 3~4세 누리과정 확대 도입에 따른 재원 ····· 55

〈표 Ⅱ-4-2〉 유아 1인당 월 지원금액(2011~2016) ····· 55
〈표 Ⅱ-4-3〉 누리과정 관련 비용 지원(2013년) ····· 56
〈표 Ⅲ-1-1〉 조사 참여자 특성 ····· 61
〈표 Ⅲ-1-2〉 유치원 설립 유형 ····· 62
〈표 Ⅲ-1-3〉 유치원 학급 및 원아 현황 ····· 63
〈표 Ⅲ-1-4〉 유치원 재원 유아 수 현황 ····· 63
〈표 Ⅲ-1-5〉 유치원 교직원 현황 ····· 64
〈표 Ⅲ-2-1〉 3~5세 학급 편성 현황(유치원) ····· 66
〈표 Ⅲ-2-2〉 단일연령 학급 담당 유아 수(유치원) ····· 67
〈표 Ⅲ-2-3〉 혼합연령 학급 담당 유아 수(유치원) ····· 68
〈표 Ⅲ-2-4〉 혼합연령 학급에서 누리과정 적용 방법(유치원) ····· 69
〈표 Ⅲ-2-5〉 장애유아 통합학급 여부 및 장애아 전담교사 유무(유치원) ····· 70
〈표 Ⅲ-2-6〉 실내·외 환경 재구성 여부(유치원) ····· 71
〈표 Ⅲ-2-7〉 환경 재구성 비용 구간분석(유치원) ····· 72
〈표 Ⅲ-2-8〉 국가 발간 자료 소유 여부 및 활용 정도(유치원) ····· 73
〈표 Ⅲ-2-9〉 국가 발간 외 별도 자료 구매여부와 내용(유치원) ····· 74
〈표 Ⅲ-2-10〉 누리과정 지도를 위한 자료 형태별 구입 양 및 가격(유치원) ··· 75
〈표 Ⅲ-2-11〉 유치원의 연령별 누리과정 담당 교사 선정 기준(복수응답) ····· 76
〈표 Ⅲ-2-12〉 유치원 교사 최상위 소지자격(복수응답) ····· 77
〈표 Ⅲ-2-13〉 유치원의 담당교사 외 인력 현황(복수응답) ····· 78
〈표 Ⅲ-2-14〉 유치원의 보조교사 유무 및 역할(복수응답) ····· 79
〈표 Ⅲ-2-15〉 누리과정 운영에 대한 부모 홍보 실시 여부 및 방법(유치원) ··· 80
〈표 Ⅲ-2-16〉 유치원 원장 누리과정 연수 이수(복수응답) ····· 81
〈표 Ⅲ-2-17〉 유치원 교사「3-5세 연령별 누리과정」연수 이수 ····· 82
〈표 Ⅲ-2-18〉 유치원의 누리과정 관련 장학 실시 여부(복수응답) ····· 83
〈표 Ⅲ-2-19〉 누리과정 운영 위한 장학 필요성 인식(유치원) ····· 83
〈표 Ⅲ-2-20〉 유치원의 장학 및 컨설팅 참여 현황(복수응답) ····· 84
〈표 Ⅲ-3-1〉 일일 평균 누리과정 운영 시간(유치원) ····· 85
〈표 Ⅲ-3-2〉 누리과정 5개 영역별 실시 비중(유치원) ····· 86
〈표 Ⅲ-3-3〉 유치원의 교육계획안 작성 방법(복수응답) ····· 87
〈표 Ⅲ-3-4〉 교육계획안 작성 시 참고 자료(유치원) ····· 88
〈표 Ⅲ-3-5〉 혼합연령 학급 교육계획안 작성 방법(유치원) ····· 89

〈표 Ⅲ-3-6〉 누리과정 일과 운영 시 활동형태별 구성(유치원) ····· 90
〈표 Ⅲ-3-7〉 유치원의 실내 활동과 바깥놀이 활동의 구성(하루 평균) ····· 91
〈표 Ⅲ-3-8〉 누리과정 실시로 인한, 교육활동 준비 소요시간 차이(유치원) ·· 91
〈표 Ⅲ-3-9〉 교사의 누리과정 수업 준비 시간(유치원) ····· 92
〈표 Ⅲ-3-10〉 하루 평균 누리과정 수업준비 소요 시간(유치원) ····· 93
〈표 Ⅲ-3-11〉「3-5세 연령별 누리과정」 구성방향 중요도 인식(유치원) ····· 94
〈표 Ⅲ-3-12〉 기존 교육과정과 달라진 점(유치원) ····· 95
〈표 Ⅲ-3-13〉 누리과정 내 창의·인성지도 교육 방법(유치원) ····· 96
〈표 Ⅲ-3-14〉 교육과정 적용 시 차이 인식 여부(유치원) ····· 97
〈표 Ⅲ-3-15〉 누리과정 적용 시 차이 내용(유치원) ····· 98
〈표 Ⅲ-3-16〉 누리과정 5개 영역 중 실행 시 가장 어려운 영역(유치원) ····· 99
〈표 Ⅲ-3-17〉 누리과정 실행 시 어려운 영역의 이유(유치원) ····· 100
〈표 Ⅲ-4-1〉 누리과정 편성에 대한 자체평가(유치원) ····· 101
〈표 Ⅲ-4-2〉 누리과정 운영에 대한 자체평가(유치원) ····· 102
〈표 Ⅲ-4-3〉 교수·학습 능력 자체평가(유치원) ····· 103
〈표 Ⅲ-4-4〉 누리과정 운영 시 유아 평가 실시 빈도(유치원) ····· 104
〈표 Ⅲ-4-5〉 유아 평가 기준(유치원) ····· 105
〈표 Ⅲ-5-1〉 비용지원에 대한 평가(유치원) ····· 106
〈표 Ⅲ-5-2〉 누리과정 운영비 지원 여부(유치원) ····· 107
〈표 Ⅲ-5-3〉 누리과정 운영비 사용 항목(유치원) ····· 108
〈표 Ⅲ-5-4〉 누리과정 운영비 지원 관련 개선요구(유치원) ····· 109
〈표 Ⅲ-6-1〉 누리과정 도입 후 개선 체감 정도(유치원) ····· 110
〈표 Ⅲ-6-2〉 누리과정 안정적 정착을 위한 개선사항(유치원) ····· 111
〈표 Ⅲ-6-3〉 누리과정 실행 시 장애가 되는 요인(유치원) ····· 112
〈표 Ⅲ-6-4〉「3-5세 연령별 누리과정」 운영 시 가장 큰 어려움(유치원) ····· 113
〈표 Ⅲ-6-5〉「3-5세 연령별 누리과정」 운영 내실화를 위한 교사 요구(유치원) ·· 114
〈표 Ⅳ-1-1〉 조사 참여자 특성(어린이집) ····· 116
〈표 Ⅳ-1-2〉 설립 유형(어린이집) ····· 117
〈표 Ⅳ-1-3〉 반 및 원아 현황(어린이집) ····· 118
〈표 Ⅳ-1-4〉 재원 아동 수 현황(어린이집) ····· 119
〈표 Ⅳ-1-5〉 보육교직원 현황(어린이집) ····· 120
〈표 Ⅳ-2-1〉 3~5세 누리과정 반 편성 현황(어린이집) ····· 121

〈표 Ⅳ-2-2〉 단일연령반 담당 아동 수(어린이집) ····· 122
〈표 Ⅳ-2-3〉 혼합연령반 담당 아동 수(어린이집) ····· 123
〈표 Ⅳ-2-4〉 혼합연령반에서 누리과정 적용 방법(어린이집) ····· 124
〈표 Ⅳ-2-5〉 누리 장애아반 여부 및 전담교사 유무(어린이집) ····· 125
〈표 Ⅳ-2-6〉 실내·외 환경 재구성 여부(어린이집) ····· 126
〈표 Ⅳ-2-7〉 어린이집 환경 재구성 비용 구간 분석 ····· 127
〈표 Ⅳ-2-8〉 국가 발간 자료 소유 여부 및 활용 정도(어린이집) ····· 128
〈표 Ⅳ-2-9〉 국가발간 외 별도 자료 구매 여부와 내용(어린이집) ····· 129
〈표 Ⅳ-2-10〉 누리과정 지도를 위한 자료 형태별 구입 양 및 가격(어린이집) 130
〈표 Ⅳ-2-11〉 어린이집의 연령별 누리과정 담당교사 선정 기준(복수응답) ··· 131
〈표 Ⅳ-2-12〉 어린이집 교사의 최상위 소지자격(복수응답) ····· 131
〈표 Ⅳ-2-13〉 어린이집의 담당교사 외 추가 인력 현황(복수응답) ····· 132
〈표 Ⅳ-2-14〉 담당반 보조교사 유무 및 역할(어린이집) ····· 133
〈표 Ⅳ-2-15〉 어린이집의 부모 대상 누리과정 설명 실시여부 및 방법(복수응답) ·· 134
〈표 Ⅳ-2-16〉 어린이집 원장 누리과정 연수(복수응답) ····· 135
〈표 Ⅳ-2-17〉 어린이집 교사「3-5세 연령별 누리과정」연수 이수 현황 ····· 136
〈표 Ⅳ-2-18〉 만 3~5세를 담당하지 않는 보육교사 누리과정 연수 이수 여부
(복수응답) ····· 137
〈표 Ⅳ-2-19〉 어린이집의 누리과정 운영과 관련한 학습공동체활동 실시여부
(복수응답) ····· 138
〈표 Ⅳ-2-20〉 어린이집의 누리과정 운영과 관련한 학습공동체활동 필요성 정도
····· 138
〈표 Ⅳ-2-21〉 어린이집의 자율 장학, 협력모임, 워크숍 등 참여여부(복수응답) · 139
〈표 Ⅳ-3-1〉「3-5세 연령별 누리과정」편성 시간(어린이집) ····· 140
〈표 Ⅳ-3-2〉 하루 평균 누리과정 운영 시간(어린이집) ····· 141
〈표 Ⅳ-3-3〉 누리과정 5개 영역별 실시 비중(어린이집) ····· 142
〈표 Ⅳ-3-4〉 보육계획안 작성 방법(복수응답) ····· 143
〈표 Ⅳ-3-5〉 누리과정 보육계획안 작성 시 참고 자료(어린이집) ····· 144
〈표 Ⅳ-3-6〉 혼합연령반 보육계획안 작성 방법(어린이집) ····· 145
〈표 Ⅳ-3-7〉 누리과정 일과 운영 시 활동 형태별 구성(어린이집) ····· 145
〈표 Ⅳ-3-8〉 어린이집의 실내 활동과 바깥놀이 활동 구성(하루 평균) ····· 146
〈표 Ⅳ-3-9〉 보육활동 준비 소요시간 차이(어린이집) ····· 147

〈표 Ⅳ-3-10〉 어린이집 교사 보육활동 준비하는 때 ····· 148
〈표 Ⅳ-3-11〉 하루 평균 보육활동 준비 소요 시간 ····· 149
〈표 Ⅳ-3-12〉「3-5세 연령별 누리과정」구성방향 인식(어린이집) ····· 150
〈표 Ⅳ-3-13〉 누리과정과 기존 보육과정 차이점(어린이집) ····· 151
〈표 Ⅳ-3-14〉 누리과정 내 창의·인성지도 교육 방법(어린이집) ····· 152
〈표 Ⅳ-3-15〉 보육과정 적용 시 차이 인식 여부 ····· 152
〈표 Ⅳ-3-16〉 누리과정 적용 시 차이 내용(어린이집) ····· 153
〈표 Ⅳ-3-17〉 누리과정 영역 중 실행 시 가장 어려운 영역(어린이집) ····· 155
〈표 Ⅳ-3-18〉 누리과정 실행 시 어려운 영역의 이유(어린이집) ····· 156
〈표 Ⅳ-4-1〉 누리과정 편성에 대한 자체평가(어린이집) ····· 157
〈표 Ⅳ-4-2〉 누리과정 운영에 대한 자체평가(어린이집) ····· 158
〈표 Ⅳ-4-3〉 교수·학습 능력 자체평가(어린이집) ····· 159
〈표 Ⅳ-4-4〉 유아 평가 실시 빈도(어린이집) ····· 160
〈표 Ⅳ-4-5〉 유아 평가 기준(어린이집) ····· 161
〈표 Ⅳ-5-1〉 지원 비용에 대한 평가(어린이집) ····· 162
〈표 Ⅳ-5-2〉 정부기관에서 지원되는 운영비 사용 항목(어린이집) ····· 163
〈표 Ⅳ-5-3〉 누리과정 비용지원관련 개선 요구(어린이집) ····· 164
〈표 Ⅳ-6-1〉 누리과정 도입 후 개선 체감 정도(어린이집) ····· 165
〈표 Ⅳ-6-2〉 누리과정 안정적 정착을 위한 개선사항(어린이집) ····· 166
〈표 Ⅳ-6-3〉 누리과정 실행 시 장애가 되는 요인(어린이집) ····· 167
〈표 Ⅳ-6-4〉「3-5세 연령별 누리과정」운영 시 가장 큰 어려움(어린이집) 168
〈표 Ⅳ-6-5〉「3-5세 연령별 누리과정」운영 내실화를 위한 교사 요구 (어린이집) ····· 169
〈표 Ⅴ-1-1〉 조사 참여자 특성(부모) ····· 171
〈표 Ⅴ-2-1〉「3-5세 연령별 누리과정」정책 인지여부(유치원 학부모) ····· 172
〈표 Ⅴ-2-2〉「3-5세 연령별 누리과정」정책내용에 대한 인식(복수응답): 유치원 학부모 ····· 174
〈표 Ⅴ-2-3〉「3-5세 연령별 누리과정」기대효과에 대한 만족도(유치원 학부모) ····· 174
〈표 Ⅴ-2-4〉 누리과정 시행 후 유치원과 어린이집 교육·보육과정 차이 인식 (유치원 학부모) ····· 175
〈표 Ⅴ-2-5〉 유치원 학부모의 누리과정 구성 중점사항에 대한 중요도 (1순위/1+2순위) ····· 176

〈표 Ⅴ-2-6〉 하루 평균 유치원 이용 시간 ····· 178
〈표 Ⅴ-2-7〉 유치원 선택 시 고려사항(1순위/1+2순위) ····· 179
〈표 Ⅴ-2-8〉 자녀의 기관 이용형태(유치원 학부모) ····· 180
〈표 Ⅴ-2-9〉 유치원이나 어린이집을 이용하지 않았던 이유(복수응답): 유치원 학부모 ····· 181
〈표 Ⅴ-2-10〉 올해 자녀가 유치원을 처음 이용하게 된 이유(복수응답) ····· 182
〈표 Ⅴ-2-11〉 유아학비 지원에 따른 유치원 취원 결정 여부 ····· 183
〈표 Ⅴ-2-12〉 자녀를 유치원에 보내는 주된 이유 ····· 184
〈표 Ⅴ-2-13〉 작년(2012년)과 동일한 유치원 이용 이유 ····· 186
〈표 Ⅴ-2-14〉 누리과정 시행에 따른 유치원의 교육 내용 변화 여부 ····· 187
〈표 Ⅴ-2-15〉 올해(2013년) 현재 유치원으로 변경한 주된 이유 ····· 189
〈표 Ⅴ-2-16〉 현재 유치원으로 변경 직전 이용 기관 ····· 190
〈표 Ⅴ-2-17〉 누리과정 비용지원의 가계 도움 정도(유치원 학부모) ····· 191
〈표 Ⅴ-2-18〉 비용 지원으로 인한 절약 금액의 주 사용처(유치원 학부모) ··· 192
〈표 Ⅴ-2-19〉 2012년, 2013년 자녀 사교육 개수 및 비용(유치원 학부모) ····· 193
〈표 Ⅴ-2-20〉 유치원「3-5세 연령별 누리과정」부모대상 홍보방법(복수응답) 193
〈표 Ⅴ-2-21〉「3-5세 연령별 누리과정」에 관한 설명 내용(복수응답): 유치원 학부모 ····· 194
〈표 Ⅴ-2-22〉 월간 및 주간 계획안에 누리과정 반영 정도(유치원 학부모) ··· 195
〈표 Ⅴ-2-23〉 누리과정 학비지원 찬성 여부(유치원 학부모) ····· 196
〈표 Ⅴ-2-24〉 누리과정 학비지원에 찬성하지 않는 이유(유치원 학부모) ····· 197
〈표 Ⅴ-2-25〉 누리과정 정보 전달 희망 경로(유치원 학부모) ····· 199
〈표 Ⅴ-2-26〉 누리과정 운영 개선 요구(유치원 학부모) ····· 200
〈표 Ⅴ-2-27〉 정부의 보육·교육 우선 고려 사항(유치원 학부모) ····· 201
〈표 Ⅴ-3-1〉「3-5세 연령별 누리과정」정책 인지여부(어린이집 이용 부모) 203
〈표 Ⅴ-3-2〉「3-5세 연령별 누리과정」정책 내용 인지도(복수응답): 어린이집 이용 부모 ····· 204
〈표 Ⅴ-3-3〉「3-5세 연령별 누리과정」기대효과에 대한 만족도 (어린이집 이용 부모) ····· 204
〈표 Ⅴ-3-4〉 누리과정 시행 후 유치원과 어린이집 교육·보육과정 차이에 대한 인식(어린이집 이용 부모) ····· 205
〈표 Ⅴ-3-5〉 어린이집 이용 부모의 누리과정 구성 중점사항 중요도 (1순위/1순위+2순위) ····· 206

〈표 Ⅴ-3-6〉 하루 평균 어린이집 이용 시간 ····· 208
〈표 Ⅴ-3-7〉 어린이집 선택 시 고려사항(1순위/1순위+2순위) ····· 209
〈표 Ⅴ-3-8〉 자녀의 기관 이용형태(어린이집 이용 부모) ····· 210
〈표 Ⅴ-3-9〉 어린이집이나 유치원을 이용하지 않았던 이유(복수응답):
어린이집 이용 부모 ····· 211
〈표 Ⅴ-3-10〉 올해 자녀가 어린이집을 처음 이용하게 된 이유(복수응답) ····· 212
〈표 Ⅴ-3-11〉 보육비 지원에 따른 어린이집 취원 결정 여부 ····· 212
〈표 Ⅴ-3-12〉 자녀를 어린이집에 보내게 된 주된 이유 ····· 214
〈표 Ⅴ-3-13〉 작년(2012년)과 동일한 어린이집 이용 이유 ····· 216
〈표 Ⅴ-3-14〉 누리과정 시행에 따른 어린이집의 보육 내용 변화 여부 ····· 217
〈표 Ⅴ-3-15〉 올해(2013년) 현재 어린이집으로 변경한 주된 이유 ····· 218
〈표 Ⅴ-3-16〉 현재 어린이집으로 변경 직전 이용 기관 ····· 219
〈표 Ⅴ-3-17〉 누리과정 비용지원의 가계 도움 정도(어린이집 이용 부모) ····· 220
〈표 Ⅴ-3-18〉 비용 지원으로 인한 절약 금액의 주 사용처(어린이집 이용 부모)
····· 222
〈표 Ⅴ-3-19〉 올해 어린이집에서 특별활동프로그램을 이용하고 있는지 여부 222
〈표 Ⅴ-3-20〉 2012년, 2013년 자녀 사교육 개수 및 비용(어린이집 이용 부모)
····· 223
〈표 Ⅴ-3-21〉 어린이집「3-5세 연령별 누리과정」부모대상 홍보방법(복수응답) 224
〈표 Ⅴ-3-22〉「3-5세 연령별 누리과정」에 관해 설명 내용(복수응답):
어린이집 이용 부모 ····· 225
〈표 Ⅴ-3-23〉 월간 및 주간 계획안에 누리과정 반영 정도(어린이집 이용 부모)
····· 227
〈표 Ⅴ-3-24〉 누리과정 보육료 지원 찬성 여부(어린이집 이용 부모) ····· 226
〈표 Ⅴ-3-25〉 누리과정 보육료 지원에 찬성하지 않는 이유(어린이집 이용 부모)
····· 228
〈표 Ⅴ-3-26〉 누리과정 정보 전달 희망 경로(어린이집 이용 부모) ····· 229
〈표 Ⅴ-3-27〉 누리과정 운영 개선요구(어린이집 이용 부모) ····· 230
〈표 Ⅴ-3-28〉 정부의 보육·교육 우선 고려 사항(어린이집 이용 부모) ····· 232

그림 차례

〔그림 Ⅰ-3-1〕 누리과정 이용 실태 설문조사 내용 ····· 16
〔그림 Ⅱ-2-1〕 「3-5세 연령별 누리과정」의 기본 구성 방향 ····· 33
〔그림 Ⅱ-2-2〕 「3-5세 연령별 누리과정」의 목적과 목표 ····· 33
〔그림 Ⅱ-2-3〕 「3-5세 연령별 누리과정」의 구성 ····· 34
〔그림 Ⅱ-2-4〕 「5세 누리과정」 국가 개발 자료 현황 ····· 36
〔그림 Ⅱ-2-5〕 「3-5세 연령별 누리과정」 국가 개발 자료 현황 ····· 36
〔그림 Ⅱ-3-1〕 만 3세아 유치원 및 어린이집 이용률(2009-2013) ····· 52
〔그림 Ⅱ-3-2〕 만 4세아 유치원 및 어린이집 이용률(2009-2013) ····· 53
〔그림 Ⅱ-3-3〕 만 5세아 유치원 및 어린이집 이용률(2009-2013) ····· 54
〔그림 Ⅱ-4-1〕 행위주체별 유아학비 지원절차 ····· 58
〔그림 Ⅱ-4-2〕 단계별 유아학비 지원절차 ····· 58
〔그림 Ⅱ-4-3〕 단계별 보육료 지원절차 ····· 59
〔그림 Ⅲ-3-1〕 「3-5세 연령별 누리과정」 구성방향 중요도 인식(유치원) ····· 95
〔그림 Ⅲ-3-2〕 기존 교육과정과 달라진 점(유치원) ····· 96
〔그림 Ⅲ-4-1〕 누리과정 편성에 대한 자체평가(유치원) ····· 102
〔그림 Ⅲ-4-2〕 누리과정 운영에 대한 자체평가(유치원) ····· 103
〔그림 Ⅲ-5-1〕 누리과정 운영비 지원 관련 개선 요구(유치원) ····· 109
〔그림 Ⅳ-3-1〕 「3-5세 연령별 누리과정」 구성방향 중요도 인식(어린이집) ·· 150
〔그림 Ⅳ-4-1〕 「3-5세 연령별 누리과정」 편성에 대한 자체평가(어린이집) ·· 157
〔그림 Ⅳ-4-2〕 「3-5세 연령별 누리과정」 운영에 대한 자체평가(어린이집) ·· 158
〔그림 Ⅳ-5-1〕 누리과정 비용 지원 관련 개선 요구(어린이집) ····· 164
〔그림 Ⅳ-6-1〕 누리과정 도입 후 개선 정도(어린이집) ····· 165
〔그림 Ⅵ-1-1〕 누리과정 운영 및 이용현황에 기초한 개선방안 ····· 233

요 약

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

□ 역량 있는 미래 인적자원의 육성에 대한 국가적 관심이 모아지며 세계적으로 영유아기 교육과 보육의 정책 변화가 활발해짐.

○ 정부는 만 3~5세 영유아를 위한 국가 공통과정으로의「3-5세 연령별 누리과정」을 개발하고 관련법령 개정 및 담당 교사연수, 교수자료 보급 후에 2013년 3월 이를 전면 시행함.

○「3-5세 연령별 누리과정」은 모든 유아가 같은 교육·보육과정을 경험하고, 가구소득에 상관없이 동일한 비용을 지원함으로써 출발선 상의 형평성 보장 및 미래 인적자원 육성에 대한 국가 책무성 강화에 목적을 둠.

○「3-5세 연령별 누리과정」첫 해 시행으로 새로운 정책에 대한 관심이 높음을 고려하여 운영 현황 파악과 효과적 정착 및 개선방안을 모색할 연구가 필요하고 누리과정 실행의 주요한 목적 중 하나가 부모의 경제적 부담 경감이므로, 직접적 정책수요자인 부모 입장에서의 인식정도 및 만족도, 개선점 등을 파악하여 정책을 보완, 발전시킬 필요가 있음.

□ 이에 본 연구는 운영의 측면에서 유치원과 어린이집의 운영 현황을 원장과 교사의 의견 수렴을 통해 파악하고 발전적 운영을 위한 대안을 모색하고자 하였으며 또한 이용의 측면에서 정책수요자인 부모들의 인지정도, 만족도를 조사, 분석하여 만 3~5세아 정책수립의 준거가 되는 객관성 있는 기초자료를 생산하고 개선방안을 제시하고자 함.

나. 연구내용

□ 2012년 시행된「5세 누리과정」운영 및 이용에 관한 선행연구 중심으로 검토하며「3-5세 연령별 누리과정」의 내용 및 관련법령, 정책자료, 통계 자료 분석

□ 유치원과 어린이집의 운영 특성 차이를 고려, 구분하여 운영 현황 파악

□ 만 3~5세 유아 자녀를 둔 부모를 중심으로 이용 현황 파악

□ 「3-5세 연령별 누리과정」을 운영하는 유치원과 어린이집의 운영현황과 부모의 이용 현황을 토대로 개선방안 도출

□ 누리과정 운영에 대한 미흡한 점을 구체화하여 향후 내실 있는 운영 위한 개선안과 부모 만족도 제고 및 제도 정착 방안 제시

다. 연구방법

□ 문헌조사

□ 설문조사

○ 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 현황 조사(유치원 및 어린이집 운영 원장 1,023명, 유치원 및 어린이집 3세, 4세, 5세 교사 2,593명)

○ 「3-5세 연령별 누리과정」 이용 현황 조사(누리과정 이용부모 3,059명)

□ 심층면접

○ 누리과정 운영 및 이용 현황을 알아보기 위해 원장 및 교사, 부모를 대상으로 심층면접을 실시하여 설문조사를 위한 문항구성 및 설문조사 결과 내용 보완, 반영

□ 전문가 자문회의

○ 연구 방향의 설정과 조사 설계, 설문지 검토

라. 용어의 정의

□ 본 연구에서 '누리과정의 운영'은 교사가 아동들과의 수업과 활동 속에서 새로운 커리큘럼을 적용하는 것과 더불어 기관의 운영자가 제도로서 누리과정을 수용하는 것을 모두 포함함.

□ '누리과정의 이용'은 누리과정이라는 새로운 정책의 수요자로서 만 3~5세 자녀를 둔 부모의 정책에 대한 이해 및 수혜 과정을 의미함.

2.「3-5세 연령별 누리과정」의 개요

□「3-5세 연령별 누리과정」은 교육·보육과정(curriculum)으로서의 의미와 교육·보육 비용지원이라는 제도로서의 의미를 동시에 지니며 모든 만 3~5세 유아들이 유치원이나 어린이집이라는 기관에 관계없이 동일하게 배우게 되는 국가 수준이 공통과정임.

□「3-5세 연령별 누리과정」은 여섯 가지 기본 구성 방향으로 제시할 수 있음.

○ 질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성을 기름

○ 자율성과 창의성을 기르고 전인발달을 이루도록 함

○ 사람과 자연을 존중하고 우리 문화를 이해하도록 함

○ 만 3~5세아의 발달특성을 고려하여 연령별로 구성함

○ 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역을 중심으로 구성함.

○ 초등학교 교육과정과 0~2세 표준보육과정과의 연계성을 고려함.

3. 유치원에서의 누리과정 운영 현황

가. 조사 참여자 및 조사 기관 특성

□ 전체 유치원 중 509개 기관을 무선표집하여 전체 표본을 구성한 결과, 설립유형별로 공립유치원이 277개로 54.4%, 사립유치원은 232개로 45.5%로 나타났고, 지역규모별로는 대도시 32.2%, 중소도시 45%, 읍면지역 22.8%로 나타났으며, 원장 509명과 만 3~5세 담당교사 1,209명이 응답함.

○ 응답한 원장의 31.8%가 남성이며, 68.2%가 여성으로 여성이 더 높은 비율을 차지하였고, 연령은 50대가 42.6%로 가장 많았고, 40대 21.6%, 60대 이상 18.3%의 순으로 나타났으며, 경력은 5년 미만 비율이 31.4%로 가장 높았고, 10년~20년 미만이 20%로 나타남.

○ 응답한 교사의 경우는 여성의 비율이 99.5%로 거의 대부분을 차지하였고, 연령은 20대가 44.5%, 30대가 24.5%, 40대는 23.2%로 20대와 30대가 주류를 이루며, 경력은 5년 미만이 35.2%, 5~10년 미만 26.6%로 10년 미만의 경력

이 60%로 나타남.

○ 조사대상 유치원은 설립유형별로 공립단설 6.3%, 공립병설 48.1%, 사립법인 8.8%, 사립사인 36.7%로 구성되어 있고, 대도시는 사립사인의 비율이 52.4%로 가장 높은 반면 중소도시와 읍면지역에서 공립병설의 비율이 각각 49.3%, 64.7%로 가장 높게 나타남.

나. 기관 수준의 누리과정 운영 현황

□ 학급편성 현황을 살펴보면, 단일연령 학급이 85.1%이며, 혼합연령 학급이 14.9%로 나타나고 누리과정 진행여부 조사 결과, 혼합연령 학급에서 93.1%가 「3-5세 연령별 누리과정」을 적절히 적용하고 있다고 응답함.

□ 누리과정 지도를 위한 자료 활용 정도를 살펴보면, 국가 발간자료인 「3-5세 연령별 누리과정」 해설서와 지침서는 98.9%가 소유하고 있고 활용 정도는 4점 척도 중, 3.1점으로 자주 활용한다고 나타남.

□ 「3-5세 연령별 누리과정」 학급 편성 시, 교사의 선정 기준은 '교사의 희망'으로 교사의 담당학급 선택에 대한 의사가 반영됨을 보여줌.

□ 누리과정 운영에 대한 부모 홍보를 실시한 비율은 94.3%로 지역규모별로는 대도시 98.2%, 읍면지역 91.4%로 다소 차이를 보였지만, 설립유형에 따른 차이는 보이지 않음.

□ 누리과정 교원연수 현황으로 원장은 시도교육청에서 주최한 연수를 63.7%로 가장 높게 이수하였고 교사는 78.9%가 집합연수와 원격연수를 모두 이수하고 추가적인 연수기회에도 참여함.

다. 교육과정으로의 누리과정 편성·운영 및 인식

□ 누리과정의 하루 평균 운영시간은 3시간 이하가 11.2%, 4시간 21.5%, 5시간 54.6%, 5시간 초과 12.7%로 5시간 운영한다는 응답비율이 가장 높음.

□ 누리과정 5개 영역별 실시비중 평균을 중심으로 보면, 5개 영역이 20%를 기준으로 고른 분포를 보여 비교적 특정 영역에 치우침이 없이 유치원 교육활동이 진행됨을 알 수 있음.

□ 누리과정과 기존 유치원교육과정 사이에서 교사로서 경험하는 차이 여부에

71.2%의 교사는 차이가 있다고 인지하였고,「3-5세 연령별 누리과정」의 실시로 교육활동 준비 소요시간 차이 여부는 46.6%가 이전과 유사하게 시간이 소요되어 차이가 없다고 응답함.

라. 누리과정 운영 평가 및 재정 지원

□ 누리과정 편성 기준에 '1일 3~5시간을 기준으로 운영한다'는 기준이 가장 잘 지켜지고 있다고 원장(3.8점)과 교사(3.6점) 모두 높게 평가함.

□ 누리과정 시행으로 정부에서 지원되는 운영비 여부에 대해 55.6%가 있다고 응답하였고 지역 규모가 작아질수록 운영지원 수혜비율이 높아지며, 운영비 사용은 교재·교구 구입비가 42%로 가장 높고, 교사 인건비 22.3%, 급식 또는 간식 개선비 18%, 시설설비 개선비 10.6% 순으로 나타남.

마. 누리과정 개선 요구

□ 누리과정 도입 후, 개선 정도로 원장과 교사는 '교육비와 보육료 지원이 일원화된 점'을 비교적 높게 인식하고 있었고 '교육 프로그램 질적 수준 향상', '교사의 전문성 수준 향상'이 이루어졌다는 의견이 많음.

□ 누리과정 운영이 내실 있게 되기 위해서는 '다양한 활동 자료 개발 및 보급'이 필요하다는 요구가 52.2%로 가장 많았음.

4. 어린이집에서의 누리과정 운영 현황

가. 조사 참여자 및 조사 기관 특성

□ 전체 어린이집 중 514개 기관을 무선표집하여 전체 표본의 구성한 결과, 설립유형별로 국공립어린이집 19.1%, 사회복지법인어린이집 17.3%, 법인·단체어린이집 13.2%, 민간어린이집 50.4%로 나타났고, 지역규모별로는 대도시 35.6%, 중소도시 44.4%, 읍면지역 20%로 나타났으며, 원장 514명과 만 3~5세 담당교사 1,384명이 응답함.

○ 응답한 원장의 7.4%가 남성이며, 92.6%가 여성으로 여성 원장의 비율이 월등히 높고, 연령은 40대가 49.6%로 가장 많았고, 50대가 25.9%, 30대 이

하는 14%, 60대 이상 7.4%의 순으로 나타났으며, 경력은 5~10년 미만 26.1%, 15~20년 미만 21.4%, 5년 미만인 경우와 10~15년 미만 비율이 20.8%로 매우 비슷하여 고른 분포를 보임.

○ 응답한 교사의 경우는 여성의 비율이 99.7%로 거의 대부분이고, 연령은 20대가 45.6%, 30대가 36.1%, 40대는 14%로 20대와 30대가 80% 이상으로 주류를 이루며, 경력은 5~10년 미만 21.8%로 10년~15년 미만의 경력이 19.2%, 5년 미만 18.7%의 순으로 높게 나타남.

○ 조사대상 어린이집은 설립유형별로 국공립어린이집 19.1%, 사회복지법인 어린이집 17.3%, 법인·단체어린이집 13.2%, 민간어린이집 50.4%로 구성되어 있고, 지역규모와 상관없이 민간어린이집의 비율이 가장 높음.

나. 기관 수준의 누리과정 운영 현황

□ 반 편성 현황을 살펴보면, 만 3세, 만 4세 또는 만 5세 단일연령반의 비율이 87.7%로 나타났고 연령별로는 만 3세 39%, 만 4세 24.7%, 만 5세 24%로 나타나, 어린 연령에서 단일연령반 구성 비율이 높음.

□ 누리과정 지도를 위한 자료 활용 정도를 살펴보면, 국가 발간자료인「3-5세 연령별 누리과정」해설서와 지침서는 96.7%이상이 소유하고 있으며, '거의 매일 이용하는 경우' 와 '자주 이용한다'는 응답이 80%에 가깝게 나타남.

□「3-5세 연령별 누리과정」반 편성 시, 교사 선정 기준은 연령별로 구분되어, 만 3세 담당교사는 '연령 담당 경험 교사' 배정이 37%, '교사의 희망'이 25.8%로 나타났고, 만 4세는 '연령 담당 경험교사' 배정이 39.8%, '능력 있는 교사' 배정이 24.7%로 나타났고, 만 5세는 '능력 있는 교사'를 배정한다는 응답이 35.4%로 가장 높았고 그 다음이 '경험 많은 교사' 28.7%로 나타남.

□ 누리과정 운영에 대한 부모 홍보를 실시한 비율은 98.1%로 거의 대부분 어린이집에서 누리과정에 대한 부모설명회를 실시함.

다. 보육과정으로의 누리과정 편성·운영 및 인식

□ 누리과정의 하루 평균 운영시간은 3시간 이하가 40.6%로 가장 높았고, 4시간 18.2%, 5시간 21%, 5시간 초과 20.2%로 나타남.

□ 누리과정 5개 영역별 실시비중 평균을 중심으로 보면, 의사소통영역이 22.3%로 가장 많이 실시하며, 자연탐구영역은 16.8%로 상대적으로 보육활동으로 덜 구성됨.

□ 누리과정과 기존 유치원 교육과정 사이에서 교사로서 경험하는 차이 여부에 70%의 교사는 차이가 있다고 인지하며, 설립유형에 따라 차이를 보였는데 사회복지법인어린이집이 77.8%가 차이가 있다고 가장 높게 응답함.

라. 누리과정 운영 평가 및 재정 지원

□ 누리과정 편성 기준에 '성별, 종교, 신체적 특성, 가족 및 민족 배경 등으로 인한 편견이 없도록 배려한다'는 기준이 가장 잘 지켜지고 있다고 원장(3.5점)과 교사(3.5점) 모두 높게 평가함.

□ 누리과정 운영을 위해 사용되는 항목으로 교재교구 구입비가 57.5%로 가장 높게 나타났고 보조교사 인건비 지원이 29.3%, 교사 외 인력 인건비 8.3%, 시설환경 개선비 3% 순으로 사용됨.

마. 누리과정 개선 요구

□ 누리과정 도입 후, 개선 정도로 원장은 '보육 프로그램 질적 수준이 향상되었다는 점'(3.2점)을 비교적 높게 인식하고 있었고 교사는 '보육료·교육비 지원이 일원화'된 점(3.1점)을 인식함.

□ 누리과정 운영이 내실 있게 되기 위해서는 '다양한 활동 자료 개발 및 보급'이 필요하다는 요구가 34.5%로 가장 많고, '담당교사 급여 수준 향상(18.5%)', '유치원처럼 방과후 반 별도 편성(17.8%)', '보조인력 지원 강화(16.3%)' 요구가 많이 나타남.

5. 누리과정 이용 실태

가. 조사 참여자 특성

□ 누리과정 이용 실태 조사 참여자는 유치원 학부모 1,553명, 어린이집 이용부모 1,506명으로 총 3,059명을 대상으로 함.

○ 지역규모의 경우, 유치원과 어린이집 부모 조사 응답자 모두 중소도시가 가장 많았고, 이어 대도시, 읍면지역 순으로 나타남.

○ 설립유형의 경우 유치원 학부모는 공립단설 26.2%, 공립병설 29.7%, 사립법인 10.3%, 사립사인 33.7%였으며, 어린이집 이용부모는 국·공립 12.9%, 사회복지법인 26.3%, 법인·단체 7.5%, 민간 53.3% 순으로 나타남.

○ 기관 이용형태의 경우 유치원은 기관 변경이 작년과 동일기관 이용보다 높은 반면, 어린이집은 작년과 동일기관 이용이 기관 변경의 경우보다 약 50% 정도 더 많은 것으로 나타남.

나. 유치원 이용 실태

□ 유치원 학부모의「3-5세 연령별 누리과정」정책에 대한 인지여부 결과, 90% 이상이 인지하고 있으며 지역규모, 설립유형, 자녀연령에 따른 차이는 없지만 모 취업여부에 따라서는 차이가 나타남.

○ 누리과정의 효과 기대 정도를 중심으로 만족도를 알아본 결과, 누리과정 학비지원 측면(3.2점)에서 가장 높게 나타남.

○ 누리과정 시행에 따른 유치원과 어린이집의 교육·보육과정 차이 인식 조사 결과, 여전히 차이가 있다고 인식하는 비율이 59.8%로 높게 나타남.

○ 누리과정 구성 중, 64.4%의 학부모는 기본생활습관과 인성을 가장 중요시 여기며, 창의성과 전인발달, 연령별 발달 측면 순으로 중요도를 인식함.

□ 자녀의 하루 평균 유치원 이용시간은 8시간이 38.2%로 가장 높고, 7시간 22%, 6시간 13.2%, 9시간 이상 12.4%로 하루 평균 7.2시간을 보냄.

○ 유치원 선택 시, 고려사항으로 프로그램(교육내용)을 48.4%로 가장 높게 선택했고, 국공립여부 21.6%, 집과의 거리 20.1%, 교사 18% 순으로 나타남.

○「3-5세 연령별 누리과정」도입에 따른 비용지원의 가계 도움정도 조사 결과, 도움이 된다고 응답한 비율이 92.7%로 나타남.

○ 누리과정 실시에 따른 모든 3~5세 유아 누리과정 학비지원 찬성 여부에 대한 조사 결과, 찬성한다는 비율이 83.3%로 높게 나타났고 반대하는 이유로는 '기관마다 질적 수준이 달라 동질의 교육·보육으로 보기 어렵다'고 응답한 비율이 36.8%로 높게 나타남.

나. 어린이집 이용 실태

□ 어린이집 이용부모의「3-5세 연령별 누리과정」정책에 대한 인지여부 결과, 93% 이상이 인지하고 있으며 지역규모, 설립유형, 모 취업여부에 따라서 차이가 나타남.

○ 누리과정의 효과 기대 정도를 중심으로 만족도를 알아본 결과, 누리과정 학비지원 측면(3.3점)에서 가장 높게 나타남.

○ 누리과정 시행에 따른 유치원과 어린이집의 교육·보육과정 차이 인식 조사 결과, 여전히 차이가 있다고 인식하는 비율이 42%로 나타났고, 이어 차이가 거의 없다졌다고 인식한 부모는 31.7%로 나타남.

○ 대체적으로 부모들은 누리과정 구성 시, 기본생활습관과 인성 측면(62.3%)을 가장 중요시하게 생각함.

□ 자녀의 하루 평균 어린이집 이용시간은 8시간이 26.8%로 가장 높고, 7시간 26%, 6시간 21.6%, 9시간 이상 18.1%로 하루 평균 7.4시간을 보냄.

○ 유치원 선택 시, 고려사항으로 프로그램(교육내용)을 40.8%로 가장 높게 꼽았고, 집과의 거리 24%, 주변의 평판 22.4%, 교사 21.8% 순으로 나타남.

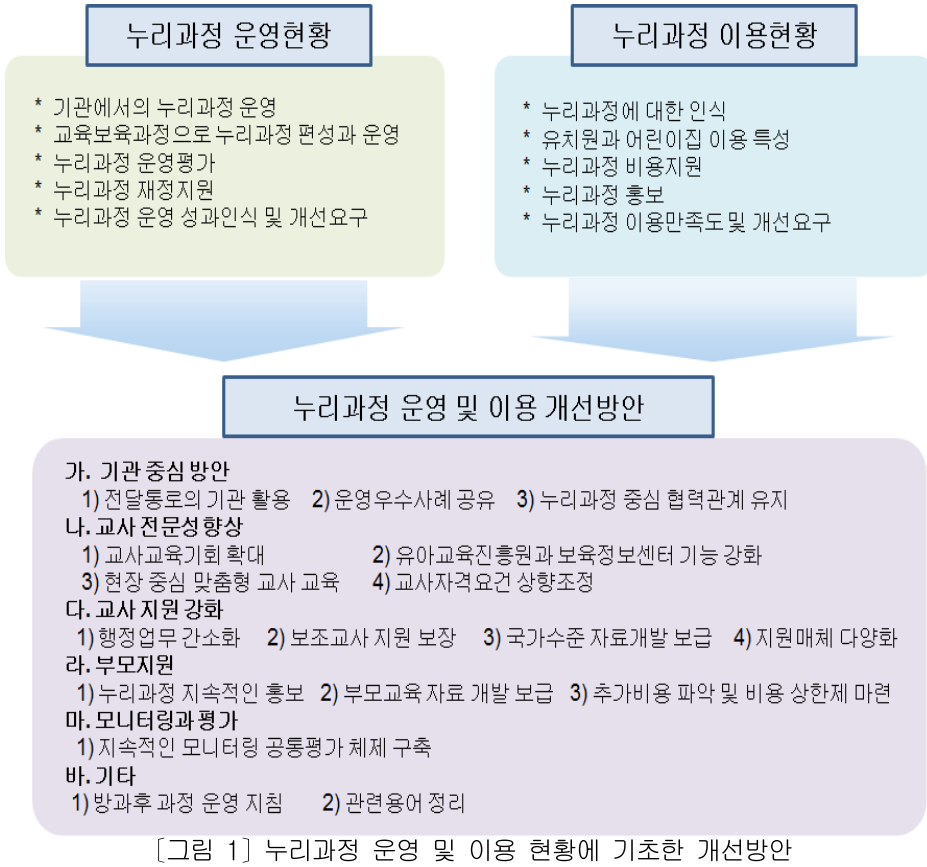
○「3-5세 연령별 누리과정」도입에 따른 비용지원의 가계 도움정도 조사 결과, 도움이 된다고 응답한 비율이 94.4%로 나타남.

○ 누리과정 실시에 따른 모든 3-5세 유아 누리과정 학비지원 찬성 여부에 대한 조사 결과, 찬성한다는 비율이 86.5%로 높게 나타났고 반대하는 이유로는 '추가비용이 들기 때문에 무상교육·보육이라고 할 수 없다'고 응답한 비율이 37.7%로 높게 나타남.

6. 누리과정 운영 및 이용 개선방안

가. 누리과정 개선방안

□ 유치원과 어린이집에서의 누리과정 운영 현황과 부모의 이용현황 분석을 토대로 하여 누리과정의 개선방안을 다음 〔그림 1〕과 같이 제언함.



〔그림 1〕 누리과정 운영 및 이용 현황에 기초한 개선방안

나. 향후 과제

□ 연구결과를 토대로 누리과정 개선과 관련된 다음의 후속 연구 필요성을 제안함.

○ 유아교육진흥원이나 육아종합지원센터의 누리과정 지원방안에 대한 연구

○ 비영리단체(EBS나 KBS 등)를 통한 누리과정 지원콘텐츠 개발과 연계 방안

○ 누리과정에 따른 교사 교육 및 지원방안에 대한 연구

○ 유치원과 어린이집의 협력에 대한 연구

○ 누리과정에 기반을 둔 부모 교육 확대방안에 대한 연구

Ⅰ. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

역량 있는 미래 인적자원의 육성에 대한 국가적 관심이 모아지며 세계적으로 영유아기 교육과 보육의 정책 변화가 활발하다. 정부도 '12년 제3차 위기관리대책회의('12. 1. 18)에서 유아교육·보육에 대한 국가의 책임을 강화하기로 결정하고 「5세 누리과정」 시행에 이어 만 3~4세까지 그 범위를 확대하기로 하였다(교육과학기술부·보건복지부, 2013a). 이에 따라 만 3~5세 영유아를 위한 국가 공통과정으로의 「3-5세 연령별 누리과정」을 개발하고, 관련법령(유아교육법 및 동법 시행령, 영유아보육법 및 동법 시행령, 지방교육재정교부금법 시행령 등)을 개정하였으며 담당 교사연수, 관련 교수자료의 개발과 보급을 마치고 2013년 3월 이를 전면 시행하였다. 정부가 만 3~5세 전체 유아로 누리과정을 이렇듯 빠르게 확대 시행하는 또 하나의 배경은 유치원과 어린이집에 자녀를 보내는 부모에 대해 유치원비와 보육비 지원을 순차적으로 늘려 부모의 경제적 부담을 경감하는 것(국무총리·교육과학부·보건복지부 보도자료, 2011.5.2)임을 강조한다.

이처럼 2013년 「3-5세 연령별 누리과정」의 시행은 이용기관에 상관없이 모든 유아가 같은 교육·보육과정을 경험하고, 가구소득에 상관없이 동일한 비용을 지원함으로써 궁극적으로 출발선 상의 형평성을 보장하려는 정부의 의지가 구현된 것이며, 이와 동시에 미래 인적자원 육성에 대한 국가 책무성 강화라는 목표의 실천을 의미한다 하겠다.

「3-5세 연령별 누리과정」으로 통칭되나 이는 유치원과 어린이집에 취원하는 모든 만 3~5세 아동을 대상으로 국가가 교육비와 보육료를 지원하는 정책으로의 의미와 유치원과 어린이집의 공통과정으로의 교육·보육과정 자체를 포괄한다. 누리과정은 막대한 재원이 지속적으로 투입되는 정책이며, 또한 2013년 「3-5세 연령별 누리과정」이 시행되는 첫 해로 새로운 정책의 실행에 대한 전사회적인 관심이 높음을 고려할 때 그 운영 현황을 파악하고 효과적 정착 및 개선 방안을 모색하는 연구가 필요한 시점이다. 이와 동시에 누리과정 실행의 주요한 목적 중 하나가 부모의 경제적 부담 경감이었음을 고려할 때 직접적인 정책수요자인

부모 입장에서「3-5세 연령별 누리과정」정책에 대한 인식 정도 및 만족도, 개선점 등을 파악하여 정책을 보완, 발전시킬 필요가 있다.

이에 본 연구는 2013년 첫 시행되는「3-5세 연령별 누리과정」이 유아교육과 보육 현장에서 그 운영과 이용이 어떻게 이루어지고 있는지에 관한 실태를 파악하여 발전적인 정책 제안을 위한 기초 자료를 제공함을 목적으로 한다. 연구를 통해 만 3~5세아 정책수립의 준거가 될 수 있는 객관성 있는 기초 자료를 생산하고 이를 환류하여 그 개선방안을 제시하려 한다.

이미 2012년「5세 누리과정」에 대한 운영 및 이용실태에 대한 선행연구가 이루어짐을 감안하여 연구 범위의 중첩을 피하기 위해 3세와 4세 중심의 누리과정 운영 및 이용을 중심으로 한 후속 연구로 본 연구가 기획되어 연구제목이 결정되었다. 연구제목과 내용의 불일치가 발생할 수 있음에도 불구하고 본 연구는 다음 두 가지 이유로 인하여 연구범위를 만 3세~5세까지로 포괄하려 한다. 첫째, 연구결과에 5세를 포함할 것에 대한 정책 주무부처인 교육부와 보건복지부 뿐만 아니라 학계와 사회의 요구가 높다. 이는 유아교육과 보육 현장에서「3-5세 연령별 누리과정」실행 첫 해의 현황 기초자료가 구성될 본 연구를 통해 3세, 4세에 대한 자료만이 아닌 5세까지의 연령별 전체 현황을 필요로 하는 것이다. 2013년 본 연구가 만 3, 4세로 범위가 국한 될 경우, 2012년 선행연구의 만 5세 결과자료를 혼용하여야 하기에 정책 근거 자료로 반영하기 어렵기 때문이다. 둘째, 유아교육과 보육 현장이 5세를 포함하는 혼합연령반으로 운영되는 등 변수가 많아 만 5세를 배제하고 운영 및 이용 현황을 도출함이 현장을 적절하게 반영하지 못하는 한계를 지닐 수 있다.

2. 연구내용

본 연구의 목적은「3-5세 연령별 누리과정」이 유아교육과 보육 현장에서 어떻게 실행되고 있는지에 관한 현황을 파악하고 발전적인 정책 제안을 위한 기초 자료를 제공하는 것이다. 이를 위해 본 연구는 유치원과 어린이집이라는 기관 관점에서의 운영 현황과 정책 수요자인 부모 관점에서의 이용 현황 모두를 조사하는 광범위한 연구범위를 지닌다. 그 뿐만 아니라 유치원과 어린이집이라는 기관의 특성, 연령별 특성 등을 포괄적으로 고찰한다.

첫째,「3-5세 연령별 누리과정」의 내용 및 관련 법령, 정책자료, 통계 등을

분석한다. 누리과정 운영 및 이용 관련 연구는 2012년 시행된「5세 누리과정」운영 및 이용에 관한 선행연구를 중심으로 검토한다.

둘째, 유치원과 어린이집에서「3-5세 연령별 누리과정」운영 현황을 파악한다. 유치원과 어린이집은 운영 특성의 차이가 있음을 고려하여 유치원에서의 운영 현황과 어린이집에서의 운영 현황으로 구분하여 고찰한다. 누리과정 적용, 교사의 학급 내 누리과정 운영, 운영 평가에 대한 현황을 조사한다. 이와 더불어 현장의 원장과 교사를 대상으로 운영에 대한 심층 면담을 진행하여「3-5세 연령별 누리과정」운영 내실화를 위한 의견을 수렴한다.

셋째, 만 3~5세 유아 자녀를 둔 부모를 중심으로「3-5세 연령별 누리과정」이용 현황을 파악한다. 이를 위해 먼저 지난 5년간(2009~2013) 만 3~5세 유아의 지역별, 기관종류별 유치원과 어린이집 이용 추이를 파악한다. 부모의 누리과정에 대한 인식, 만 3~5세 기준으로 이전·이후 기관 이용 경향, 이용기관 유형, 이용 시간, 부모부담 비용, 이용 만족도 등 이용 현황을 파악한다. 부모대상 심층 면담을 진행하여 이용의 관점에서 개선이 요구되는 부분을 구체화한다.

넷째,「3-5세 연령별 누리과정」을 운영하는 유치원과 어린이집에서의 운영 현황과 부모의 이용 현황을 분석한 결과를 토대로 개선방안을 도출한다. 현황 파악 시에는 유치원과 어린이집의 차이를 고려하여 구분하여 조사하고 분석하나, 개선방안의 도출을 위해서는 유치원과 어린이집 결과를 종합적으로 논의한다. 누리과정 운영에 대한 미흡한 점을 구체화하여, 향후 보다 내실 있는 운영을 위한 개선안을 제시하고, 누리과정 이용에 대한 부모 만족도 제고 및 제도 정착 방안을 제안한다.

3. 연구방법

가. 문헌조사

다음의 내용을 문헌조사를 통해 파악한다.

첫째,「3-5세 연령별 누리과정」의 법적 기초를 관련법령을 통해 확인한다.

둘째,「3-5세 연령별 누리과정」의 구성과 내용을 고시문과 해설서, 지침서, 지도서, 프로그램에 근거하여 구체화한다.

셋째, 누리과정의 운영과 이용에 대한 선행연구를 고찰한다.

넷째, 보육통계, 유치원 교육통계 등 운영 및 이용 관련 통계자료를 분석한다.

나. 설문조사

1) 설문개발과정

「3-5세 연령별 누리과정」이 시행되는 첫 해의 운영 및 이용 현황을 설문을 통해 파악하려 하므로 설문지의 개발은 본 연구에서 중요한 과정이다. 설문은 다음의 절차로 개발되었다.

첫째, 문헌자료의 수집 및 검토 과정으로 고시문과 해설서, 지침서, 지도서, 프로그램, 보육사업안내, 보도자료 등을 토대로 누리과정 운영의 방향과 기준을 숙지하였다.

둘째, 현장 전문가의 의견을 토대로 설문을 통해 조사할 내용을 구체화하였다. 유치원과 어린이집의 원장, 교사, 유치원과 어린이집에 다니는 자녀를 둔 부모를 대상으로 심층 면담을 진행하여 누리과정 관련 운영과 이용에 대해 설문으로 발전시킬 문항의 범주를 설정하였다.

셋째, 설문 문항의 초안을 구성하였다. 문헌검토와 심층 면담 결과, 2012년 수행된「5세 누리과정」에 대한 운영과 이용 관련 선행연구의 설문을 참고하여 설문 문항을 도출하였다.

넷째, 개발된 설문지 초안의 검토를 진행하였다. 학계 전문가인 유아교육과 아동학 전공 교수 각 1인으로부터 설문의 내용과 문항 적절성을 검토 받았다. 교육부와 보건복지부「3-5세 연령별 누리과정」담당 공무원과 육아정책연구소 연구진이 참여하여 본 설문에의 의견을 수렴하였다.

다섯째, 개발 후 수정된 설문지로 예비조사를 실시하였다. 유치원과 어린이집 각 2개 기관[1]을 선정하여 원장과 3, 4, 5세 교사와 혼합연령반 교사를 대상으로 하였다. 또한 만 3~5세 자녀를 둔 5인의 어머니를 대상으로 이용설문에 대한 예비조사를 실시하였다. 이를 통해 설문작성 시간, 문항의 이해, 응답의 편리성 등을 포함하여 고려사항에 대한 의견을 수렴하였다.

여섯째, 설문조사 전문가의 검토 후 설문지가 완성되었다.

---

1) 예비조사는 기관 선정 시 설립유형을 고려하여 공립 유치원 1곳, 사립유치원 1곳, 국공립 어린이집 1곳, 민간 어린이집 1곳에서 실시하였다.

2) 설문 내용

가) 누리과정 운영

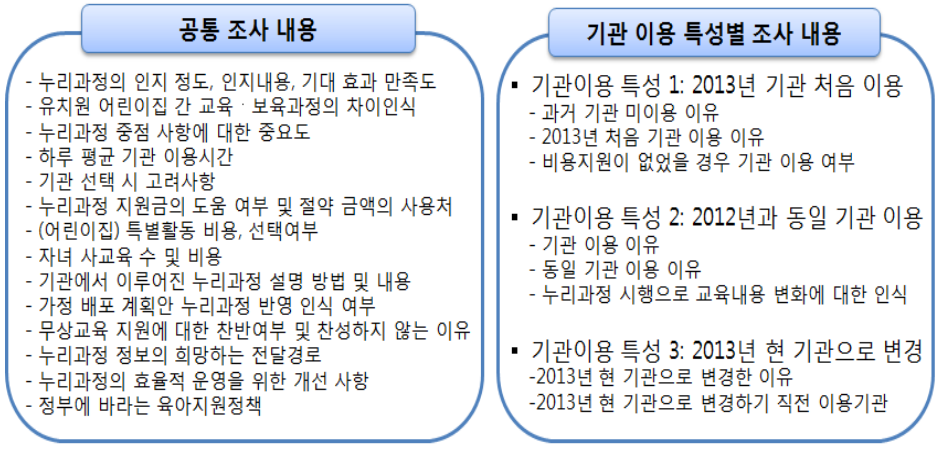
「3-5세 연령별 누리과정」 운영 현황 파악을 위한 설문은 유치원과 어린이집의 사용 용어의 차이를 고려하여 유치원용과 어린이집용으로 나누었다. 또한 원장용과 교사용 등 2종으로 나누어 운영 설문 총 4종을 구성하였다. 구성된 설문 중 두 가지를 <부록 5>와 <부록 6>으로 첨부한다. 주요 설문내용은 <표 I-3-1>과 같다.

〈표 I-3-1〉 누리과정 운영 현황 설문조사 내용

조사항목	세부내용	
	원장용	교사용
일반특성	- 기관의 일반 현황 - 원장 연령, 성별, 학력, 경력	- 성별, 연령, 학력, 전공, 소지자격, 경력
누리과정 운영 현황	- 교직원 현황 - 학급 및 반 편성 - 누리운영을 위한 환경 재구성 비용 - 부모 설명회 - 자료 구입 여부 및 비용 - 누리과정 재정 지원 만족도 - 누리과정 운영비 지원 사용처 - 운영비 지원 개선방안	- 담당학급 연령, 담당 유아 수 - 혼합연령반 누리과정 운영 - 보조교사 여부 및 역할 - 구성방향에 대한 중요도 인식 - 누리과정 운영 시간 - 자료 사용 시 어려운 점 - 자료 소유 및 활용 정도 - 활동별 구성형태 - 자유선택 활동 및 바깥놀이 시간 - 영역별 운영 비중 - 계획안 작성 및 달라진 점 - 수업준비 및 소요시간 - 창의·인성교육 반영 - 행정관련 업무의 차이
누리과정 운영 교사	- 누리과정 담당 교사 선정 - 담당 교사 외 지원 인력 - 누리과정 연수 이수 - 장학, 워크숍 실시 및 요구도	- 누리과정 연수 이수 - 누리과정 운영 고려사항 - 기타 누리과정 연수현황
누리과정 운영 자체평가	- 누리과정 구성방향 중요도 - 편성 운영 자체 평가	- 편성 운영 자체 평가 - 유아 평가 - 교수 학습 능력 평가
누리과정 운영 의견	- 기존 교육·보육과정과의 차이 - 운영 상 개선된 점 - 개선 사항 및 요구 사항	- 가장 어려운 영역 및 이유 - 기존 교육·보육 과정과의 차이 - 실행 장애 요인 및 어려움 - 개선 사항 및 요구 사항

나) 누리과정의 이용

「3-5세 연령별 누리과정」이용 현황 파악을 위해 유치원과 어린이집 이용부모의 누리과정에 대한 인식과 이용, 만족도 및 요구사항을 조사할 수 있는 설문지를 다음의 내용을 반영하여 구성하였다. 또한 누리과정 시행에 따른 유치원과 어린이집이라는 기관 선택에의 영향을 파악하기 위해 올해 처음 기관을 이용하는 경우, 작년과 동일한 기관을 이용하는 경우, 올해 기관을 이동한 경우로 구분하여 공통문항 외 기관 이용 형태별 조사내용을 추가하였다. 구성된 설문지는 <부록 7>에 첨부하였으며, 주요 설문 조사내용 개요는 [그림 Ⅰ-3-1]과 같다.



［그림 Ⅰ-3-1］누리과정 이용 현황 설문조사 내용

3) 조사 설계

가) 조사대상

(1) 운영 현황 조사대상: 원장 및 교사

「3-5세 연령별 누리과정」운영 현황 조사의 목표 모집단은 설문조사 시점 기준으로 대한민국에서 유치원 및 어린이집을 운영하는 원장 및 교사이다. 교사는 기관 상황에 따라 혼합연령반 밖에 없을 경우 혼합연령반 교사이며, 그 외는 3세반 교사, 4세반 교사, 5세반 교사이다. 누리과정 운영 설문조사 표본 구성은

<표 I-3-2>와 같다.

〈표 I-3-2〉 누리과정 운영 현황 설문조사 표본 구성

유형		대상	
		원장	교사
유치원	공립유치원	기관 수 비례표집 509명	3세반 교사 288명 4세반 교사 332명 5세반 교사 400명 혼합연령학급 교사 189명
	사립유치원		
어린이집	국공립어린이집 법인어린이집	시설 수 비례표집 514명	3세반 교사 490명 4세반 교사 363명 5세반 교사 355명 혼합연령반 교사 174명
	법인외어린이집 민간어린이집		
전체		1,023명	2,593명

(2) 이용 현황 조사대상: 유치원과 어린이집 재원 아동 부모

조사 시점 현재 대한민국에 거주하며 유치원 및 어린이집을 다니는 대한민국 국적을 가진 만 3~5세의 보호자이다. 부모는 원장 및 교사 조사를 진행하는 1,023개 기관 중 100개 기관에서 만 3~5세 각 연령별로 한 반을 선정하여 10명씩 조사하는 집락표집 방법으로 실시하여 총 3,059명이 참여하였다.

〈표 I-3-3〉 누리과정 이용 현황 설문조사 표본 구성

	유치원 이용	어린이집 이용
만 3세아 부모	445명	505명
만 4세아 부모	537명	479명
만 5세아 부모	571명	522명
전체	1,553명	1,506명

나) 조사시점 및 조사방법

유치원과 어린이집을 통한 조사이므로 조사 시점을 기준으로 유치원이나 어린이집을 운영하고 있어야 하며, 조사 방법은 교육받은 전문조사원이 기관을 방문하여 설문을 배부하고, 수거하였다. 조사는 2013년 7월 1일부터 8월 30일까지 이루어졌다. 특히 이용부모 조사는 개인정보 보호가 강화되어 부모 관련 정보를 얻기 어려워 유치원과 어린이집을 통해 조사하나, 기관의 영향력을 배제하기 위

해 표본선정 기관에서 다수를 표집하는 집락표집 방법을 이용하였다.

다) 표본설계

(1) 모집단 및 표본추출틀

목표 모집단(target population)은 조사시점 현재 대한민국에서 유치원 및 어린이집을 운영하는 원장 및 그 기관의 교사이다. 두 번째 모집단은 현재 대한민국에서 유치원 및 어린이집을 이용하는 만 3~5세 자녀를 둔 부모이다. 조사 모집단(survey population)은 조사의 현실적인 측면을 고려하여 누리과정을 운영하는 유치원 및 어린이집으로 하며, 만 3~5세 자녀를 둔 부모 및 주 양육자를 조사대상으로 한다. 본 연구는 교육부의 「2012년 유치원 현황」과 보건복지부의 「2012년 보육통계」를 모집단 추출틀로 이용하였다.

(2) 모집단 현황

현재 전국 유치원 현황은 다음과 같다. 기관 유형은 국공립, 사립으로 구분하였다. 시·도별 유치원 기관 현황은 <표 I-3-4>와 같다.

〈표 I-3-4〉 시·도별 유치원 기관 현황

시도		국공립	사립	합계
서울		155	711	866
부산		64	305	369
대구		125	218	343
인천		137	252	389
광주		119	159	278
대전		89	163	252
울산		76	110	186
세종		17	3	20
경기	동부	973	969	1,942
	읍면부	73	19	92
강원	동부	133	79	212
	읍면부	145	22	167
충북	동부	114	65	179
	읍면부	142	23	165
충남	동부	210	107	317
	읍면부	168	29	197
전북	동부	227	155	382
	읍면부	133	8	141

(표 Ⅰ-3-4 계속)

시도		국공립	사립	합계
전남	동부	168	78	246
	읍면부	273	32	305
경북	동부	314	196	510
	읍면부	157	34	191
경남	동부	283	238	521
	읍면부	142	16	158
제주		88	22	110
계(전국)		4,525	4,013	8,538

자료: 교육부 교육통계서비스(2012년 11월, 유치원 시도별·설립별 학교 수)를 토대로 재구성함.

〈표 Ⅰ-3-5〉 시·도별 어린이집 시설 현황

시도		국공립	사회복지법인	법인·단체	민간	합계
서울		690	42	173	2,341	3,246
부산		148	84	37	810	1,079
대구		39	123	34	722	918
인천		106	10	22	784	922
광주		30	107	25	394	556
대전		28	41	17	438	524
울산		31	13	6	442	492
세종		5	8	4	31	48
경기	동부	501	64	123	3,766	4,454
	읍면부	20	7	8	115	150
강원	동부	49	69	26	345	489
	읍면부	34	48	20	70	172
충북	동부	29	45	19	303	396
	읍면부	23	63	17	113	216
충남	동부	44	75	45	539	703
	읍면부	18	52	16	80	166
전북	동부	37	121	65	426	649
	읍면부	16	29	29	58	132
전남	동부	29	106	42	110	287
	읍면부	47	73	13	270	403
경북	동부	71	66	25	793	955
	읍면부	55	19	14	118	206
경남	동부	101	83	26	989	1,199
	읍면부	31	19	23	111	184
제주		21	77	40	272	410
계(전국)		2,203	1,444	869	14,440	18,956

자료: 보건복지부 보육통계(2012년 12월 31일 기준, 표 Ⅰ-1)를 토대로 재구성함.

현재 전국의 어린이집 현황은 <표 I-3-5>와 같다. 기관 유형에서 만 3~5세 재원아가 상대적으로 적은 가정어린이집과 시설 수가 적은 직장어린이집, 부모협동어린이집은 본 조사 대상에서 제외하였다.

(3) 표본 설계방향

모집단을 검토한 결과 지역별 편차, 지역 내 동부와 읍면부의 편차, 기관유형별 편차가 상이하게 나타나고 있다. 본 조사는 전국의「3-5세 연령별 누리과정」운영에 대한 실태를 파악하여 개선하고자 하는 목적이 있기 때문에 전국을 모두 포괄함과 동시에 지역별·기관유형별 최소 분석단위를 확보해야 한다. 또한 유치원과 어린이집을 독립적으로 활용하고자 하는 목적에 부합하는 표본설계를 해야 한다. 따라서 기관 표본 크기는 유치원과 어린이집 각각 500개 정도의 기관을 균등할당하는 것으로 결정하였다.

(가) 층화 및 표본크기

본 조사에서 중요하게 고려해야 할 통계 작성 구분 변수는 시·도 구분과 기관유형 구분이다. 지역을 17개 시도로만 층화한다면, 읍면부는 물리적 거리로 인해 조사 샘플수가 적어질 개연성이 존재한다. 따라서 도 지역의 경우 동부와 읍면부로 층화하여 추출하는 것이 바람직하다. 각 시도 및 기관 유형별 표본 배분 과정에서 고려해야 할 것은 전국 단위의 기관 유형별 추정의 정확도와 함께 각 시도 구분에서 기관 유형별 추정의 정확도도 함께 고려해야 한다. 유치원 및 어린이집 기관 현황이 동부와 읍면부로 차이가 나타나기 때문에 25개 층으로 구분하여 표본 배분하였다.

(나) 표본크기 및 목표 오차

본 조사에서 조사하고자 하는 목표 응답자는 7,000명이다. 세부적으로 살펴보면, 원장 및 교사 조사의 경우 한 기관에서 조사해야 할 대상은 원장, 3, 4, 5세 반을 담당하는 교사, 총 4,000명이 목표 응답자이다. 부모의 경우 한 기관의 각 연령별 원아 수가 10명 이상이라고 가정할 때, 총 3,000명이 목표 응답자이다. 원장 및 교사 조사의 경우 모비율 추정에 대한 95% 신뢰수준의 최대 허용오차 한계는 약 1.55%p 수준으로 예상된다. 부모의 경우 모비율 추정에 대한 95% 신뢰수준의 최대 허용오차 한계는 약 1.79%p 수준으로 예상된다. 모비율의 분산이 가장 크게 되는 경우인 $\pi = 50\%$를 가정하고 분산이 $\pi(1 - \pi)/n$ 인 경우, 신뢰수준 95% 일 때 표본비율이 나타나게 될 범위는 식 (1)과 같다.

$$\pi - 1.96\sqrt{\frac{\pi(1-\pi)}{n}} < p < \pi + 1.96\sqrt{\frac{\pi(1-\pi)}{n}} \quad \text{.....(1)}$$

각 항으로부터 π를 빼게 되면 신뢰수준 95%일 때 $p-\pi$ 의 범위가 식 (2) 와 같이 나타난다.

$$-1.96\sqrt{\frac{\pi(1-\pi)}{n}} < p-\pi < 1.96\sqrt{\frac{\pi(1-\pi)}{n}} \quad \text{.....(2)}$$

이때 정밀도가 r%라 한다면 표본의 크기는 식 (3)과 같이 구할 수 있다.

$$n = \frac{(1.96)^2(\pi)(1-\pi)}{r^2} \quad \text{.....(3)}$$

(다) 표본추출 및 표본배분

① 운영 조사 표본: 유치원 및 어린이집

표본추출방법은 다단계층화무작위추출법(Multi-Stage Stratified Sampling)이다. 다단계층화 후 기관수별 제곱근 비례 배분을 하였다. 최종 대상인 기관 선정은 층화 내에서 무작위성을 가정한 Random Sampling을 하였다. 유치원 표본 배분 현황인 <부록 1>, 어린이집 표본 배분 현황은 <부록 2>와 같다.

② 이용 조사 표본: 유치원과 어린이집 재원 아동 부모

표본추출방법은 다단계층화집락추출(Multi-Stage Stratified Cluster Sampling)이다. 다단계층화 후 기관 수별 제곱근 비례 배분을 하였다. 최종 대상인 부모는 추출된 기관 내 3세반, 4세반, 5세반 각각 1반의 부모를 집락 표집하여 10명씩 조사를 하였다. 유치원 표본 배분 현황은 <부록 3>, 어린이집 표본 배분 현황은 <부록 4>와 같다.

다. 심층면접 실시

누리과정 운영 및 이용 현황을 알아보기 위해 원장 및 교사, 부모를 대상으로 심층면접을 실시하였다. 대상의 구체적인 인적 배경은 <표 I-3-6>과 같다. 누리과정 운영 현황의 경우 유치원과 어린이집의 원장과 교사를 대상으로 집단면접 및 개별심층면접을 실시하였으며, 누리과정 이용 현황의 경우 유치원과 어린이집을 이용하는 부모를 대상으로 심층면접 조사를 실시하였다. 심층면접을 실시 후 도출된 결과는 설문조사를 위한 문항구성 및 설문조사 결과 내용을 보완하는데 반영하였다.

〈표 I-3-6〉 심층면접 실시 현황

			기관 지역	경력	기관유형	직위	담당 연령
원장 및 교사	운영	1	고양시 일산구	-	공립단설 유치원	원장	-
		2	서울시 종로구	-	국공립 어린이집	원장	-
		3	서울시 종로구	-	국공립 어린이집	원장	-
		4	서울시 성동구	-	민간 어린이집	원장	-
		5	서울시 서초구	8년	공립병설 유치원	교사	만 4세
		6	서울시 은평구	4년	법인 어린이집	교사	만 3세
		7	서울시 금천구	7년	법인 유치원	교사	만 3세
		8	서울시 성동구	4년	민간 어린이집	교사	만 4, 5세 혼합
			거주 지역	연령/부-모	가정유형	최종학력	월 가구소득
부모	이용	1	서울시 구로구	40대/모	외벌이	대학원졸	300~400만원
		2	서울시 은평구	30대/모	외벌이	대졸	500~700만원
		3	경기도 군포시	40대/부	외벌이	고졸	1,000만원 이상

「3-5세 연령별 누리과정」 운영 현황 파악을 위해 유치원과 어린이집의 원장과 교사의 누리과정에 대한 인식, 누리과정 시행에 따른 교육과정 운영 및 기관(시설)과 부모의 변화, 누리과정 시행에 따른 효과, 누리과정 운영실태, 지원 및 요구사항 등을 알아보기 위한 면담을 진행하였다. 면담 내용개요는 <표 I-3-7>과 같으며, 구체적인 면담내용은 <부록 8>에 첨부하였다.

〈표 I-3-7〉 누리과정 운영 현황 심층 면담 개요

대상	면담 개요
원장, 교사 공통	-「3-5세 연령별 누리과정」과 기존 교육·보육과정의 차이에 관한 인식 -「3-5세 연령별 누리과정」실시 후 기관(시설) 이용 유아(아동)수의 변화 -「3-5세 연령별 누리과정」실시에 따른 교육과정 운영 측면에서의 변화 (교사, 프로그램, 실내외 환경구성, 행정, 기타 측면) -「3-5세 연령별 누리과정」의 연령별·발달적 적합성에 대한 인식 -「3-5세 연령별 누리과정」의 지원으로 인한 학부모의 절약금액 사용현황 - 정부의 자녀양육 비용지원정책이 저출산에 미치는 효과에 인식 -「3-5세 연령별 누리과정」현장적용 위해 개발 및 구입 자료에 대한 의견 -「3-5세 연령별 누리과정」관련 장학 및 컨설팅 경험과 지원에 대한 의견 -「3-5세 연령별 누리과정」운영 시 필요한 지원에 대한 의견 -「3-5세 연령별 누리과정」운영 관련 개선사항(제도적, 교육·보육과정)

(표 I -3-7 계속)

대상	면담 개요
원장	-「3-5세 연령별 누리과정」 실시에 따른 기관(시설)운영의 긍정적, 부정적 효과 - 육아지원 정책에 대한 유아교육기관(시설) 운영자의 요구
교사	-「3-5세 연령별 누리과정」 실시에 따른 교사 측면의 긍정적, 부정적 효과 -「3-5세 연령별 누리과정」 운영을 위한 교사 준비현황(내용, 방법, 정도) -「3-5세 연령별 누리과정」의 준비 시 가장 많이 활용하는 자료

「3-5세 연령별 누리과정」 이용 현황 파악을 위해 유치원과 어린이집 이용 부모를 대상으로 누리과정에 대한 인식과 이용, 만족 정도 및 요구사항 등을 알아보기 위해 면담을 진행하였다. 부모대상 면담 내용개요는 <표 I-3-8>과 같으며, 구체적인 면담내용은 <부록 8>에 첨부하였다.

〈표 I-3-8〉 누리과정 이용 현황 심층 면담 개요

면담 개요	세부 내용
해당자녀 일반특성	- 출생년도, 성별, 형제관계 및 출생순위, 주 양육자
누리과정 인지	- 인지정도, 인지내용, 누리과정 기대 효과 만족도 - 유치원 어린이집 간 인식 차이의 변화 - 누리과정 중점 사항에 대한 중요도 - 누리과정 정보의 희망하는 전달 경로
기관 이용 이유	- 과거 기관 이용 경력 - 과거에 미이용 이유, 동일기관 이용이유, 기관변경 이유 - 기관 선택 이유, 지원 유무와 이용 유무의 관계
누리과정 이용실태 (현재 이용 기관 실태)	- 이용시간, 이용 시기, 기관 선택 시 고려한 점 - 정부 지원 외 추가 부담 비용 - 누리과정 시행 후 교육 내용의 달라진 점 인식 여부 - 기관에서 한 누리과정 설명 방법 및 내용 - 가정 배포 계획안 누리과정 반영 인식 여부 - (어린이집) 특별활동 비용, 선택여부
누리과정 만족도 및 요구사항	- 누리과정 지원금의 도움 여부 및 절약된 돈 사용처 - 사교육 종류 및 비용 - 누리과정 운영 개선 사항 및 정부에 바라는 육아지원정책 - 무상교육 지원에 대한 찬반여부 및 찬성하지 않는 이유

라. 자문회의 개최

1) 전문가 자문회의

연구 초기단계에서는 연구 방향의 설정과 조사 설계, 설문지 검토 등을 위해서 2회의 전문가 자문회의를 실시하였고, 마무리 단계에서는 도출된 결과를 토대로 개선안과 정책제언 검토를 위해 전문가 자문회의를 실시하였다.

2) 담당 공무원 자문회의

현황 조사 전에는「3-5세 연령별 누리과정」을 중심으로 한 운영지침, 사용 용어 등을 반영한 현장에 적합한 조사 설계와 설문문항 검토를 위해 관할 부처(교육부, 보건복지부) 담당공무원을 대상으로 각각 2회의 자문회의를 실시하였다. 마무리 단계에는 결과를 토대로 한 정책제언에 대한 자문을 실시하였다.

4. 선행연구

가. 누리과정 운영 현황 연구

「5세 누리과정」이 2012년 3월부터 전국의 유치원과 어린이집에서 실시된 후, 2013년부터는 만 3~4세로 확대된「3-5세 연령별 누리과정」이 시행되고 있다. 누리과정 운영에 대한 연구는 누리과정이 2012년부터 실시되었기 때문에 다양한 연구가 이루어지지 않은 실정이다.

먼저 누리과정에 대한 인식과 실제 운영, 교사 연수 등의 주제에 대한 교사 대상 연구가 진행되었다(김은설·유해미·엄지원, 2012; 손수연, 2013; 이윤옥, 2012; 조혜영·황인주, 2012). 교사는 누리과정에 대해 긍정적으로 인식하고 있으며(손수연, 2013), 운영 시 가장 긍정적인 측면으로 평가된 부분은 변화된 교육·보육 과정의 인지와 적용에 부담을 느끼는 교사에게 현장에서 쉽게 적용가능한 해설서, 지도서, 수업 보조 자료 등 즉시 활용 가능한 다양한 교수매체들을 제공하였다는 점이다(조혜영·황인주, 2012). 2012년 3월 시행을 위해 전면 실시되었던 전국에서의 누리교사 연수에 대해서 교사들은 연수를 실시함으로써, 연수

참여자들에게 많은 도움을 받았다고 응답하였고, 특히 유치원 교사에 비해 어린이집 교사들에게 효과가 더 높게 나타났다(이윤옥, 2012). 하지만 시간부족과 교사이동 등의 이유로, 일부는 연수를 이수하지 못하고 5세반을 담당하는 경우가 보고되기도 했다(김은설·유해미·엄지원, 2012). 또한 짧은 시간에 누리과정이 시행되면서 연수의 질적 문제 등 혼란이 나타났으며(조혜영·황인주, 2012), 5세 연령반의 단독 시행으로 인한 부담감과 연령혼합반에서 적용의 어려움(김은설·유해미·엄지원, 2012; 손수연, 2013) 등은 누리과정의 개선할 점으로 지적되었다.

누리과정의 성공적인 운영을 위해서 현장교사들은 교재교구의 지원, 업무시간의 확보, 활동자료의 개발·보급 등을 요구하는 것으로 나타났으며(손수연, 2013), 장학과 컨설팅을 통한 지원 강화, 보조인력 투입을 위한 인건비 지원, 활동 자료 개선 및 홈페이지 개설, 운영 평가에 대한 교육 및 학부모 교육 등의 필요함이 제안되었다(김은설·유해미·엄지원, 2012).

나. 누리과정 이용 현황 연구

정부는 누리과정의 실행과 함께 유아들에 대한 지원을 기존 소득 수준에 따른 차등지원에서 전 계층 지원으로 확대하였다. 2012년 유치원과 어린이집을 다니는 5세 유아에게 20만원을 지원한데 이어, 2013년 3~5세 유아에게 매월 22만원을 지급(보건복지부, 2013a)한다. 이는 누리과정을 통해 교육·보육에 대한 국가의 책무성이 강화되었음을 의미한다(교육과학기술부·보건복지부·육아정책연구소, 2012). 정책의 수혜자인 영유아 자녀를 둔 부모 대상 연구들도 이루어졌다(양미선, 2012; 이윤진·이정원·김문정, 2012). 이윤진·이정원·김문정(2012)의 연구에서는 저소득 계층 가구의 경우, 누리과정 지원금 때문에 기관을 이용한다는 응답 비율이 높다는 결과를 보였다. 이런 결과는 교육비와 보육료를 지원하는 누리과정 정책이 유아 자녀를 둔 가구의 유치원이나 어린이집의 이용을 증진하고 있다는 간접적 증거를 제시한다고 볼 수 있다.

학부모들은 누리과정의 시행에 대하여 유치원 및 어린이집 설명회와 입학식, 부모교육, 상담을 통해 인지하게 되는 경우가 많았고(이윤진·이정원·김문정, 2012), TV(뉴스 등)를 통해 알게 된 비율도 높았다(문무경·권미경·황미영, 2011). 그러나 실제 정책의 수혜자인 부모의 경우에 보육료 전액 지원에 대해서만 인지하는 경우가 많았고, 유치원과 어린이집에서 누리과정이라는 동일 내용의 교육·보육과정을 운영함에 대한 인지는 부족하였다.

누리과정 홍보에 대한 연구(최은영·황지영, 2012)도 이루어져 일반 국민들이 누리과정에 대해 어떻게 인식하고 있는지를 조사한 결과, 누리과정에 대해 대부분 인지가 미흡한 상황임을 지적하면서 대국민에게 누리과정을 홍보해야 할 필요성을 제기하였다. 누리과정을 부모에게 바르게 알리는 홍보 전략으로 양미선(2012)은 누리과정 운영의 효율성 증진을 위해 부모의 접근이 용이한 가정으로 배포되는 계획안을 이용하여 누리과정 운영에 대한 정보 제공 방안을 제언하였다. 그리고 최은영·황지영(2012)은「5세 누리과정」의 이해를 돕기 위하여 리플릿과 e-book을 개발하였으며, 이는 기관 배부, 관련 홈페이지에 탑재, 공공기관 비치를 통해 부모 및 일반 국민들에게 홍보되었다. 5세 누리과정 이용 및 미이용 부모 대상 연구 결과를 토대로 이윤진·이정원·김문정(2012)은「5세 누리과정」의 개선방안으로 정책홍보의 필요성과 함께 철저한 관리·감독이 요구됨을 강조하였고, 지역과 가구 소득에 맞는 정책 수립을 제안하였다.

5. 용어의 정의

「3-5세 연령별 누리과정」은 이원화되어 있던 유치원 교육과정과 어린이집 표준보육과정을 만 3~5세 유아에게 공통적으로 적용할 수 있도록 제정된 유치원과 어린이집에서의 공통과정임과 동시에, 모든 만 3~5세 유아에게 부모의 소득과 관계없이 동일한 지원을 하여 교육의 균등한 기회를 보장하는 제도로서의 의미를 지닌다. “누리과정 제도를 통하여 유아기 단계에서 교육의 질을 제고하고, 생애 초기 출발선 상의 평등을 보장한다는 점에서 매우 의의가 있다(교육과학기술부·보건복지부, 2013a. p.8).”

‘누리과정의 운영’은 교사가 아동들과의 수업과 활동 속에서 새로운 커리큘럼을 적용하는 것과 더불어 기관의 운영자가 제도로서 누리과정을 수용하는 것을 모두 포함하는 이중적 의미이다(김은설 외, 2012. p.23). ‘누리과정 운영 현황’은 교사가 누리과정에 따라 유아에게 교육과 보육활동으로 어떻게 전개하고 있는가와 긴밀한 연관이 있기 때문에, 누리과정 운영의 주체를 교사로 본다. 또한, 유치원이나 어린이집 운영자(원장)가 누리과정을 이해하고 교육과정이 효율적으로 운영되기 위한 인적·물적 환경을 조성하며, 정부의 재정지원 방식에 맞추어 어떻게 기관을 운영하는지가 중요하므로, 기관의 운영자인 원장을 운영 실태 조

사에 포함한다. 따라서 '「3-5세 연령별 누리과정」의 운영 현황'에 대한 조사는 누리과정이 어린이집과 유치원에서 어떻게 적용되고 있으며, 교실 내에서 누리과정이 적용될 때 어떠한 특성이 나타나는지, 누리과정의 재정지원은 어떻게 이루어지고 있으며, 누리과정 운영을 위한 개선점은 무엇인지 등을 살펴보는 것을 포함한다.

'누리과정의 이용'은 누리과정이라는 새로운 정책의 수요자로서 만 3~5세 자녀를 둔 부모의 정책에 대한 이해 및 수혜 과정을 의미한다. '누리과정 이용 현황'은 부모의 결정에 좌우되게 되므로 이용 현황의 주체는 만 3~5세 자녀를 둔 부모 중 유치원이나 어린이집에 현재 자녀를 보내고 있는 부모로 본다. 따라서 '「3-5세 연령별 누리과정」의 이용 현황'에 관한 조사는 정부가 제정하고 지원하는 누리과정이 부모에 의해 어떻게 이용되고 있는가를 파악하는 것으로 기관의 선정과 이용실태, 누리과정 관련 만족 정도와 향후 개선요구 등에 대한 부모의 의견조사를 포함한다.

「3-5세 연령별 누리과정」이라는 공통과정을 운영하는 유치원과 어린이집이지만 유사한 개념에 대해 사용하는 용어가 서로 차이가 있었다. 본 연구에서 누리과정의 운영과 이용을 중심으로 유치원과 어린이집에서 사용하는 용어의 차이를 정리하면 다음 <표 I -5-1>과 같다.

〈표 I-5-1〉 유치원과 어린이집에서의 사용 용어 비교

유치원	어린이집
기관/기관장	시설/시설장
학급	반
유아학비(교육비)	보육료
유치원교사	보육교사
교육과정/교육계획안	보육과정/보육계획안
방과후과정프로그램	특별활동프로그램
학부모	부모
특수학급	누리장애아반
혼합연령(복식)학급	혼합연령반
장학	학습공동체활동

Ⅱ. 연구배경

2013년 정부는 출발선 상의 평등을 목표로 대상 연령을 만 3세와 4세까지 확대한「3-5세 연령별 누리과정」을 도입하였다. 본 연구는「3-5세 연령별 누리과정」이 어린이집과 유치원에서 어떻게 실행되고 있는지에 관한 운영 현황과 더불어 만 3~5세 유아들이 어떻게 기관을 이용하고 있는지에 대한 이용 현황을 파악함에 목적이 있다. 이에 앞서 본 장에서는「3-5세 연령별 누리과정」의 개요를 살펴보고, 통계자료를 이용하여 누리과정 운영기관 현황, 교사 현황 및 유치원과 어린이집 이용률 변화 등을 고찰한다.

1.「3-5세 연령별 누리과정」의 법적 근거

교육부와 보건복지부는 2012년 7월 10일 각각 교육과학기술부고시 제2012-16호와 보건복지부고시 제2012-82호를 통하여 누리과정에 대하여 고시하였다. 누리과정의 관련법령 및 고시 관련 사항과 내용은〈표 Ⅱ-1-1〉과 같다.

〈표 Ⅱ-1-1〉「3-5세 연령별 누리과정」고시 내용

구분	유치원	어린이집
관련 법령	유아교육법 제 13조	영유아보육법 시행규칙 제 30조
관련 고시	교육과학기술부고시 제2012-16호	보건복지부고시 제2012-82호
고시자	교육과학기술부 장관	보건복지부 장관
1장 누리과정 총론	- 누리과정의 구성방향과 목적 및 목표, 편성과 운영, 평가를 제시함 - 만 3~5세아의 발달 특성을 고려하여 연령별로 구성하고 1일 3~5시간을 기준으로, 5개 영역의 내용을 균형 있게 통합적으로 편성함 - 놀이를 중심으로 교수·학습 활동이 이루어지도록 하며, 유아의 생활 속 경험을 주제로 여러 활동이 통합적으로 이루어지도록 운영함 - 누리과정 운영 평가와 그에 따른 유아 평가가 이루어지도록 함	
2장 3-5세 연령별 누리과정	- 제1절에는 3-5세 누리과정 영역별 목표를 제시하고 제2절에는 영역별 내용을 제시함 - 연령별 누리과정은 5개 영역(신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구)을 토대로 3세, 4세, 5세 누리과정에 영역별 내용으로 세분화시켜 제시함	

(표Ⅱ-1-1 계속)

구분	내용
	- 기본 운동 능력과 건강하고 안전한 생활 습관, 일상생활에 필요한 의사소통 능력과 바른 언어 사용 습관, 자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도, 아름다움에 관심을 가지고 예술 경험을 즐기며 창의적으로 표현하는 능력, 호기심을 가지고 주변세계를 탐구하며, 일상생활에서 수학적·과학적으로 생각하는 능력과 태도를 기르는 것을 목표로 함

자료: 교육과학기술부고시 제2012-16호, 보건복지부고시 제2012-82호.

〈표 Ⅱ-1-2〉 무상교육·보육 관련 법규

구분	내용
유아교육법 제 24조 (무상교육)	① 초등학교 취학 직전 3년의 유아교육은 무상(無償)으로 실시하되, 무상의 내용 및 범위는 대통령령으로 정한다. <개정 2012.3.21> ② 제1항에 따라 무상으로 실시하는 유아교육에 드는 비용은 국가 및 지방자치단체가 부담하되, 유아의 보호자에게 지원하는 것을 원칙으로 한다. <개정 2010.3.24> ③ 제2항에 따라 국가 및 지방자치단체가 부담하는 비용은 제4항의 표준유아교육비를 기준으로 교육부 장관이 예산의 범위에서 관계 행정기관의 장과 협의하여 고시한다. ④ 교육부 장관은 제5조 제1항에 따른 중앙유아교육위원회의 심의를 거쳐 표준유아교육비를 정한다. <신설 2012.3.21, 2013.3.23> ⑤ 제2항에 따른 지원방법, 제3항에 따른 비용 고시 및 제4항에 따른 표준유아교육비 산정 등에 관하여 필요한 사항은 교육부령으로 정한다.
영유아보육법 제 34조 (무상보육)	① 국가와 지방자치단체는 영유아에 대한 보육을 무상으로 하되, 그 내용 및 범위는 대통령령으로 정한다. ② 국가와 지방자치단체는 장애아 및「다문화가족지원법」제2조 제1호에 따른 다문화가족의 자녀의 무상보육에 대하여는 대통령령으로 정하는 바에 따라 그 대상 여건과 특성을 고려하여 지원할 수 있다. ③ 제1항에 따른 무상보육 실시에 드는 비용은 대통령령으로 정하는 바에 따라 국가나 지방자치단체가 부담하거나 보조하여야 한다. ④ 보건복지부 장관은 어린이집 표준보육비용 등을 조사하고 그 결과를 바탕으로 예산의 범위에서 관계 행정기관의 장과 협의하여 제3항에 따른 국가 및 지방자치단체가 부담하는 비용을 정할 수 있다. ⑤ 국가와 지방자치단체는 자녀가 2명 이상인 경우에 대하여 추가적으로 지원할 수 있다. ⑥ 제12조 후단에도 불구하고 국가와 지방자치단체는 제1항 및 제2항에 따른 무상보육을 받으려는 영유아와 장애아 및 다문화가족의 자녀를 보육하기 위하여 필요한 어린이집을 설치·운영하여야 한다.

자료: 유아교육법[법률 제11690호, 2013.3.23, 타법개정], 영유아보육법[법률 제11690호, 2013.3.23., 타법개정]

「3-5세 연령별 누리과정」 시행에 따라 초등학교 취학 직전 3년의 유아교육·보육을 국가에서 보장하는 무상교육·보육이 시행되었다. 무상교육·보육에 소요되는 비용은 국가 및 지방자치단체가 부담하되, 유아의 보호자에게 지원하도록 하고 있다. 「3-5세 연령별 누리과정」의 도입에 따른 유아교육법 관련 법령개정의 내용을 구체적으로 살펴보면 <표 Ⅱ-1-2>와 같다.

2. 「3-5세 연령별 누리과정」의 개요

가. 「3-5세 연령별 누리과정」이란

「3-5세 연령별 누리과정」은 교육·보육과정(curriculum)으로서의 의미와 교육·보육 비용지원이라는 제도로서의 의미를 동시에 지닌다. 먼저, 이는 전국의 유치원과 어린이집에 다니는 모든 만 3~5세 유아들이 유치원이나 어린이집이라는 기관에 관계없이 동일하게 배우게 된 국가 수준의 공통과정이다. 또한 「3-5세 연령별 누리과정」은 미래 인적자원 육성에 대한 국가의 책무 강화라는 의미에서 유치원과 어린이집을 이용하는 만 3~5세 유아들의 교육·보육비용을 국가가 지원하는 제도이다.

나. 「3-5세 연령별 누리과정」 제정 배경

정부는 2011년 5월 「만 5세 공통과정」 제도 도입을 발표 후, 2012년 3월부터 「5세 누리과정」을 시행하였으며, 2013년 3월부터는 3~4세로 확대되어 전국의 유치원과 어린이집에 다니는 3~5세 유아들이 「3-5세 연령별 누리과정」을 적용받게 되었다.

도입 배경은 다음 다섯 가지로 요약 제시할 수 있다.[2] 첫째, 누리과정에 따른 유아학비·보육비 지원을 통해 영유아 교육·보육비 부담 완화 및 저출산 문제 해결에 도움이 되기를 기대한 것이다. 둘째, 유아에 대한 투자를 확대하는 국제적 흐름을 반영한 것이다. 셋째, 무상(無償) 교육·보육이 명시되었던 법조항에 근거한 것이다. 넷째, 최근 영유아기 발달의 중요성에 따른 영유아기 교육투자 효과

2) 출처: 누리과정 도입 배경은 '3-5세 연령별 누리과정 해설서(교육과학기술부·보건복지부, 2013a) pp.6~8의 내용을 바탕으로 구성하였음.

성을 고려한 것이다. 다섯째, 생애 초기 공정한 출발선을 보장하기 위함이다.

이와 같은「3-5세 연령별 누리과정」의 제정배경에 따라 기존 제도에서 변화된 내용을 구체적으로 살펴보면 <표 Ⅱ-2-1>과 같다.

〈표 Ⅱ-2-1〉「3-5세 연령별 누리과정」이 기존 제도와 다른 점

구분		만 0~2세		만 3~4세		만 5세	
		2012년	2013년	2012년	2013년	2012년	2013년
지원대상	유아학비·보육료	전 계층지원	전 계층지원	소득하위 70%	전 계층지원	전 계층지원	현행 유지
	양육수당	차상위 계층이하		지원 없음	전 계층지원	지원 없음	전 계층지원
교육·보육 과정		표준 보육과정	표준 보육과정	유치원교육과정 표준보육과정 이원화	3-5세 연령별 누리과정으로 일원화	5세 누리과정으로 일원화	3-5세 연령별 누리과정으로 일원화
지원단가	유아학비·보육료	만0세: 39.4만원 만1세: 34.7만원 만2세: 28.6만원		만3세: 197만원 만4세: 177만원	22만원	20만원	22만원
	양육수당	0~12개월: 20만원 ~24개월: 15만원 ~36개월: 10만원		지원 없음	10만원	지원 없음	10만원
재원부담		국가 및 지방자치단체	현행유지	유아학비 및 보육료로 이원화 (단, 지원범위 및 단가는 동일)	지방교육재정 교부금으로 유아학비 및 보육료 부담	지방교육재정 교부금으로 유아학비 및 보육료 부담	현행유지
관리체제		어린이집 (복지부)	현행유지	유치원 (교육부) 어린이집 (복지부)	현행유지	유치원 (교육부) 어린이집 (복지부)	현행유지

자료: 보건복지부(2013f). 2013 보육료, 양육수당 지원안내 리플렛.

다.「3-5세 연령별 누리과정」의 특징

「3-5세 연령별 누리과정」제정은 다음과 같은 사항이 고려되었음을 '3-5세 연령별 누리과정 해설서'에 소개하고 있다.[3)]

첫째,「3-5세 연령별 누리과정」에서는 총론의 구성 체계와 내용을 강화하였다.「3-5세 연령별 누리과정」총론에서는 구성 방향, 목적, 영역별 총괄 목표 외에 편성, 운영, 교수학습 방법 및 평가 내용을 추가함으로써 국가 수준의 공통

3) 출처: 누리과정의 특징은 '3-5세 연령별 누리과정 해설서(교육과학기술부·보건복지부, 2013a)' pp.11~12의 내용을 바탕으로 구성하였음.

과정의 형식을 갖추고자 하였다(교육과학기술부·보건복지부, 2013a).

둘째, 2012년부터 적용하고 있는「5세 누리과정」의 기본 구성 방향과 구성 체계를 가능한 유지하였다. 5개 영역 구성과 내용 범주는 그대로 유지하면서(교육과학기술부·보건복지부, 2013a), 전체적인 체계와 맥락을 고려하여 필요시 내용을 통합하거나 명칭을 수정하였다. 만 5세와 만 3, 4세간의 차별성 및 난이도 수준 등을 고려하여 세부 내용을 일부 조정하였다(교육과학기술부·보건복지부, 2013a).

셋째,「3-5세 연령별 누리과정」은 5개 영역별로 만 3, 4, 5세를 동일한 목표로 제시하고, 내용은 유아의 발달 수준을 고려하여 연령별로 구성하였다. 이는 초등학교 저학년 교육과정에서 학년 군별 목표는 동일하게 설정하고, 성취기준은 학년별로 제시하고 있는 학년군 교육과정의 성격과 형식을 취한 것이다(교육과학기술부·보건복지부, 2013a).

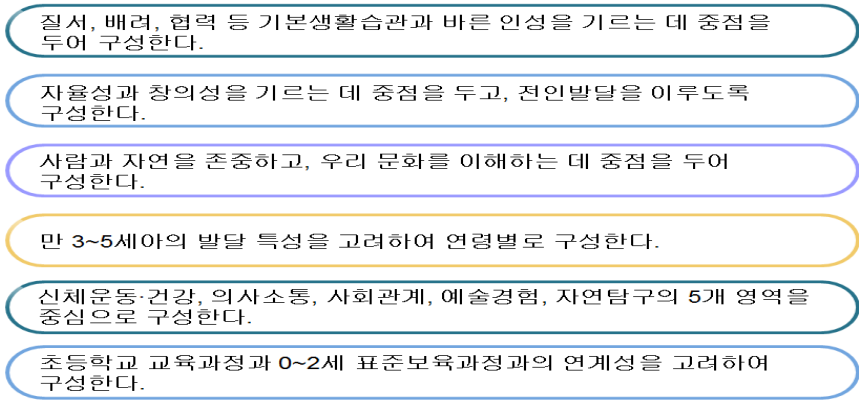
넷째,「5세 누리과정」에 이어「3-5세 연령별 누리과정」에도 질서, 배려, 협력 등의 기본생활습관과 인성교육을 강조하였다. 특히, 녹색성장교육, 인터넷·미디어 중독예방교육 등에 관련된 내용을 추가로 반영하였으며(교육과학기술부·보건복지부, 2013a), 다원화된 사회에서 미래 민주 시민의 기초를 형성하도록 다른 사람과 화목하게 지내며 나와 다른 사람과의 차이를 존중하는 내용을 강조하였다(보건복지부·교육과학기술부 보도자료, 2011. 8. 13).

다섯째,「3-5세 연령별 누리과정」은「5세 누리과정」과 동일하게 초등학교 교육과정과의 연계성을 지속적으로 강화하고, 보다 포괄적인 관점에서 하위 연령대인 0~2세 표준보육과정과의 연계를 고려하여 내용을 체계화하였다.

라.「3-5세 연령별 누리과정」구성의 기본 방향[4)]

「3-5세 연령별 누리과정」은 다음과 같은 여섯 가지를 기본 구성 방향으로 하여 각각에 중점을 두고 있다. 이와 같은 누리과정 구성의 기본 방향은 [그림 Ⅱ-2-1]과 같이 정리할 수 있다.

4) 본 절의 내용은 구성방향에 대한 설명으로 재 기술이 적절치 못함을 고려하여 '3-5세 연령별 누리과정 해설서' pp.14~17의 내용을 발췌·요약하였으며 다수가 인용문장임을 밝힘.

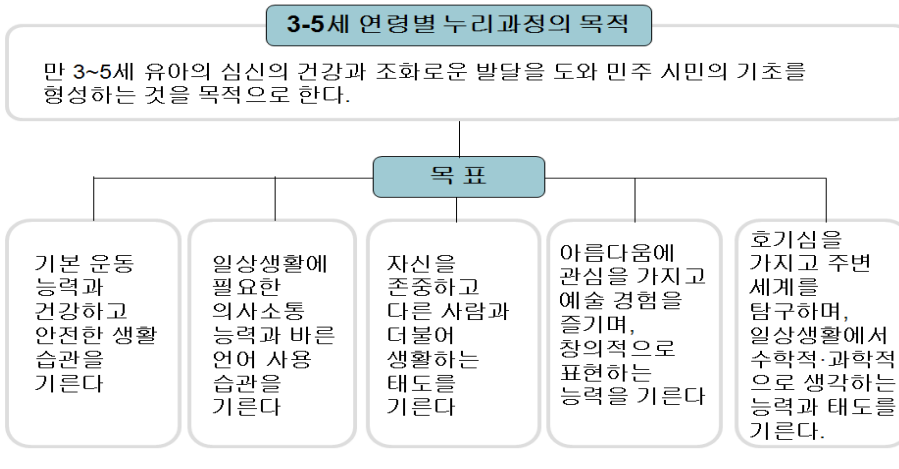


자료: 교육과학기술부·보건복지부(2013a).「3-5세 연령별 누리과정」해설서를 토대로 구성함.

〔그림 Ⅱ-2-1〕「3-5세 연령별 누리과정」의 기본 구성 방향

마.「3-5세 연령별 누리과정」의 목적 및 목표

'「3-5세 연령별 누리과정」해설서'에서 제시하고 있는 누리과정의 목적과 목표는 다음 [그림 Ⅱ-2-2]와 같이 정리할 수 있다.



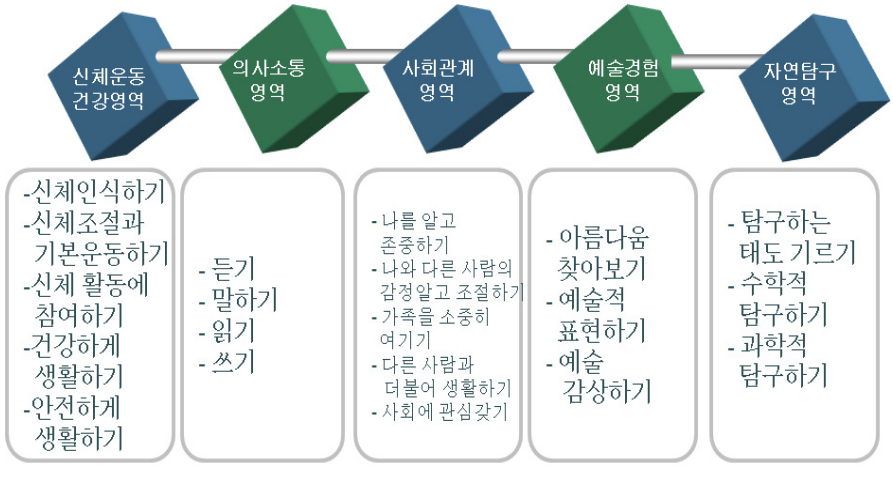
자료: 교육과학기술부·보건복지부(2013a).「3-5세 연령별 누리과정」해설서를 토대로 구성함.

〔그림 Ⅱ-2-2〕「3-5세 연령별 누리과정」의 목적과 목표

누리과정은 만 3~5세 유아의 심신의 건강과 조화로운 발달을 도와 민주 시민의 기초를 형성하는 것을 목적으로 한다. 그 목적의 추구를 위해 누리과정의 5개 영역을 대표하는 목표들이 설정되었다.

바. 「3-5세 연령별 누리과정」의 영역 및 내용

「3-5세 연령별 누리과정」은 신체운동·건강영역, 의사소통영역, 사회관계영역, 예술경험영역, 자연탐구영역 등 5개 영역으로 구성되었다. 「3-5세 연령별 누리과정」의 5개 영역별 구성 내용은 [그림 Ⅱ-2-3]과 같다.



자료: 교육과학기술부·보건복지부(2013a). 「3-5세 연령별 누리과정」 해설서를 토대로 구성함.

〔그림 Ⅱ-2-3〕 「3-5세 연령별 누리과정」의 구성

각 영역은 내용 범주와 내용, 그리고 내용에 해당하는 세부 내용으로 이루어져 있다. 「3-5세 연령별 누리과정」 내용 범주와 내용 수는 <표 Ⅱ-2-2>와 같다. 즉, 5개 영역에 대해 내용 범주는 각각 3~5개씩 구성되어 만 3세, 4세 5세 연령과 관계없이 20개씩의 '내용 범주'가 있다. 각 내용 범주는 다시 3~5개씩의 내용이 있어 만 3세 56개, 4세와 5세 59개씩 총 174개의 '내용'이 있다. 이 내용은 다시 1~5개의 '세부 내용'으로 구성되었다. 전체 세부 내용은 연령이 증가하면서 그 수가 증가하여 3세 103개, 4세 129개, 5세 137개이다.

〈표 II-2-2〉「3-5세 연령별 누리과정」내용 범주와 내용, 세부내용 수

단위: 개

영역	만3세			만4세			만5세		
	내용 범주	내용	세부 내용	내용 범주	내용	세부 내용	내용 범주	내용	세부 내용
신체운동·건강 영역	5	14	31	5	14	32	5	14	33
의사소통	5	11	20	5	12	28	5	12	29
사회관계	4	10	17	4	11	25	4	11	25
예술경험	3	11	18	3	12	24	3	12	30
자연탐구	3	10	17	3	10	20	3	10	20
총 계	20	56	103	20	59	129	20	59	137

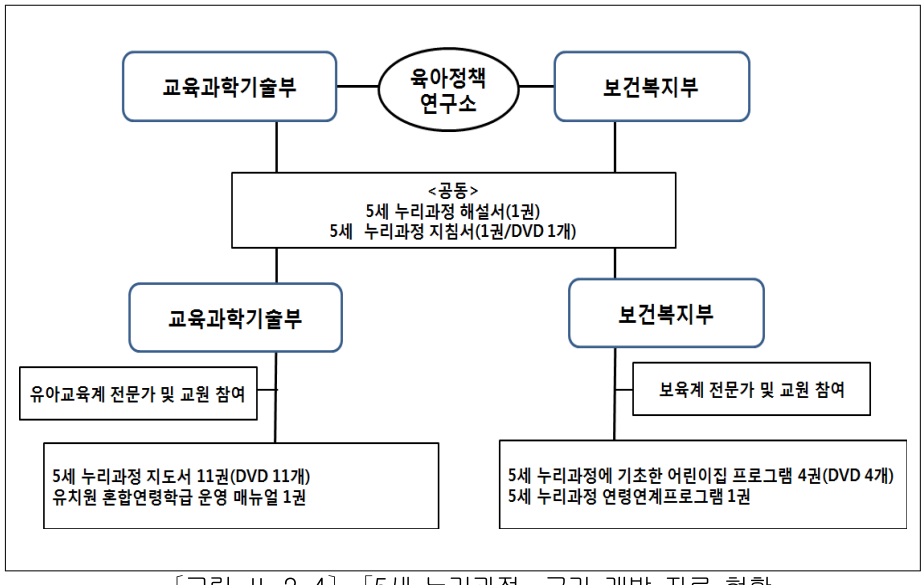
주:「3-5세 연령별 누리과정」내용을 기초로 본 연구에서 구성한 표임.

사.「3-5세 연령별 누리과정」현장 적용을 위한 자료

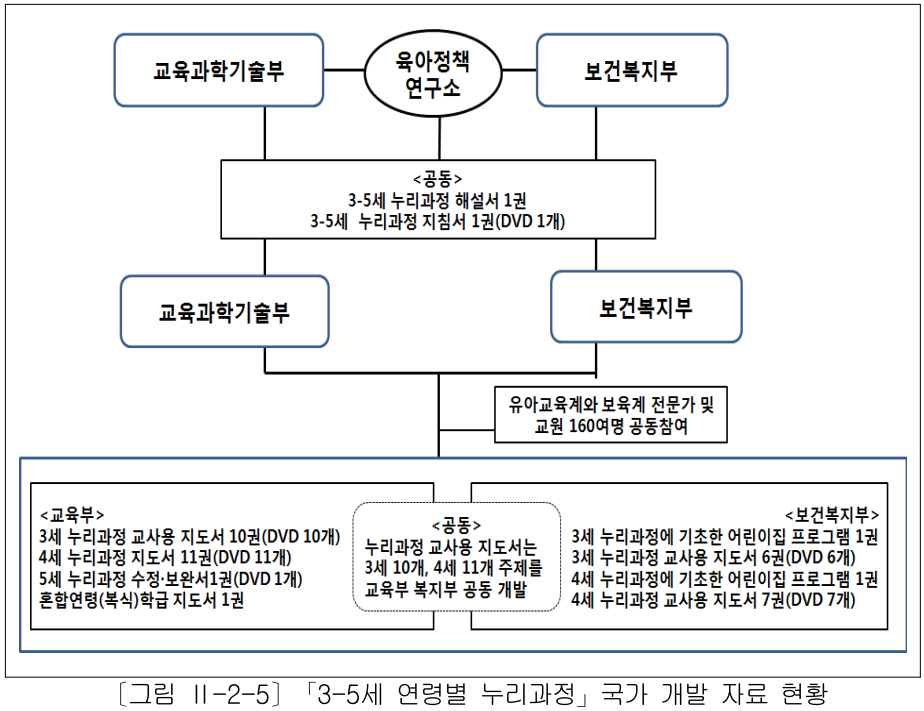
국가에서 마련한「3-5세 연령별 누리과정」의 유치원 및 어린이집 현장 적용을 지원하기 위하여 교육과학기술부, 보건복지부, 육아정책연구소를 주축으로 다양한 안내서들이 개발, 보급되었다.「3-5세 연령별 누리과정」을 위해 2012년 개발자료 소개에 앞서,「5세 누리과정」을 위한 2011년 자료개발과정을 도표로 간략히 제시하려 한다.

‘「5세 누리과정」해설서’와 ‘「5세 누리과정」지침서’를 유치원과 어린이집 공통으로 개발하였다. 또한 유치원과 어린이집의 운영 특성이 다름을 고려하여 유아교육과 보육 각 분야의 전문가가 참여하여 유치원 교사 지원을 위한 ‘「5세 누리과정」지도서’와 ‘유치원 혼합학급 운영매뉴얼’을 개발하였고, 어린이집 교사를 위해서 ‘「5세 누리과정」에 기초한 어린이집 프로그램’과 ‘「5세 누리과정」연령연계 프로그램’을 개발하였다.「5세 누리과정」의 시행과 더불어 개발된 국가 개발 자료 현황은 [그림 II-2-4]와 같다.

「3-5세 연령별 누리과정」의 현장 운용지원을 위해 ‘「3-5세 연령별 누리과정」해설서’와 ‘「3-5세 연령별 누리과정」지침서’를 비롯하여 3세와 4세 교사용 지도서와 프로그램, ‘혼합연령학급 교사용 지도서’ 등을 개발하였다. 또한 ‘5세 누리과정 교사용 지도서 수정보완서’ 도 추가로 개발하였다.「3-5세 연령별 누리과정」의 시행과 더불어 개발된 국가 개발 자료 현황은 [그림 II-2-5]와 같다.



〔그림 Ⅱ-2-4〕「5세 누리과정」국가 개발 자료 현황



〔그림 Ⅱ-2-5〕「3-5세 연령별 누리과정」국가 개발 자료 현황

1) 「3-5세 연령별 누리과정」 해설서[5)]

2012년 3월 「5세 누리과정」이 도입된 이후, 2013년부터 누리과정이 3, 4세로 확대됨에 따라 기존 5세 누리과정 내용의 수정·보완 및 3, 4세 유아를 대상으로 한 교육과정과 보육과정을 기초로 「3-5세 연령별 누리과정」이 제정되었다(교육과학기술부 고시 제2012 - 16호, 보건복지부 고시 제2012-82호). 이에 「3-5세 연령별 누리과정」에 대한 이해를 돕기 위해 교육과학기술부, 보건복지부, 육아정책연구소 및 각 계 유아교육 전문가가 연계하여 2013년 「3-5세 연령별 누리과정」 해설서를 발간하였다. 1부는 개요로 누리과정의 도입배경 및 제정, 2부 총론으로 누리과정의 구성 방향, 목적과 목표, 편성과 운영, 3부는 각론으로 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역으로 구성된다.

2) 「3-5세 연령별 누리과정」 교사용 지침서[6)]

「3-5세 연령별 누리과정」 교사용 지침서는 유치원 및 어린이집 교사가 만 3~5세 유아를 대상으로 연령별 누리과정의 운영 시 기준이 되는 표준화된 지침으로 3, 4, 5세 누리과정 교사용 지도서의 효율적 활용을 지원하기 위해 2013년 보급되었다. 누리과정에 기초한 활동과 프로그램은 각 유아교육기관에 따라 다양할 수 있으나, 기본 틀이 되는 내용인 「3-5세 연령별 누리과정」 교사용 지침서를 발간함에 따라 모든 유아가 지역과 기관에 관계없이 질 높은 교육·보육 서비스를 받을 수 있도록 지원하고 있다.

지침서는 5개 영역인 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 각 영역별 개요와 내용 범주별 지도 원리 및 지침, 유의점을 제시함으로서 현장교사가 각 영역별 교육목표와 내용을 활동으로 전개하는 것을 용이하도록 하였다. 그리고 누리과정의 교수-학습 원리와 지침을 기초로 연령별 구체적인 활동안과 교사의 발문, 활동사진을 함께 삽입하여 현장교사의 이해를 돕고 있으며, 각 연령별 세부 활동 제시 시, 연령별 내용 차이를 반영하여 연령 간 연계 지도가 가능하도록 구성하였다. 이와 더불어 누리과정 운영에 적합한 실내·외 환경 구성 등에 대한 내용이 포함되어 있으며, 「3-5세 연령별 누리과정」 교사용 지침서의 내용이 담긴 동영상 자료(DVD)가 함께 제공되고 있다.

---

5) 교육과학기술부·보건복지부(2013a). 「3-5세 연령별 누리과정」 해설서를 요약하고 제시함.
6) 교육과학기술부·보건복지부(2013b). 「3-5세 연령별 누리과정」 지침서를 요약하고 제시함.

3) 「3-5세 연령별 누리과정」 교사용 지도서 및 「3-5세 연령별 누리과정」에 기초한 어린이집 프로그램[7)]

교사용 지도서는 「3-5세 연령별 누리과정」의 내용을 토대로 교육 현장에서 생활주제 중심 통합 교육과정으로 운영할 수 있도록 교육계획 작성 및 운영 실제, 교육활동 등을 제시하고 있다. 2012년에 「5세 누리과정」 교사용 지도서와 「5세 누리과정」에 기초한 어린이집 프로그램이 각각 개발되었으며 2013년에 3~4세 누리과정 교사용 지도서가 유치원용과 어린이집용 공동으로 개발되었다.

「5세 누리과정」 교사용 지도서는 유치원 교사의 누리과정을 위한 교재로 11개 생활주제 각 1권씩 총 11권으로 구성되어 있으며, 보조자료인 DVD가 생활주제별 1개씩 총 11종이 책자에 수록되어 있다. 이외 총론은 포함되지 않았다. 「5세 누리과정」에 기초한 어린이집 프로그램은 12개의 연간주제를 포함하고 있으며, 3개의 주제를 1권씩 묶어 총 4권과 DVD 4종(권당 1개)이 개발되었으며, 총론은 1권에 포함되어 있다.

2013년 3~4세 누리과정 교사용 지도서는 유치원과 어린이집 교사의 누리과정에 대한 이해와 내실 있는 운영을 지원하기 위하여 교육과학기술부와 보건복지부가 공동으로 개발한 교사용 교재이다. 특히 3~4세 누리과정 교사용 지도서는 유치원과 어린이집에서 공동으로 개발한 공동주제가 주축을 이루고 있다.

3세는 10개 생활주제, 만 4세는 생활주제를 1개 더 포함하여 11개 생활주제로 구성되어 있다. 즉, 유치원은 3세 누리과정 교사용 지도서 총 10권(DVD 10종), 4세 누리과정 교사용 지도서 총 11권(DVD 11종)이며, 어린이집은 3세 누리과정 교사용 지도서 총 6권(DVD 6종), 4세 누리과정 교사용 지도서 총 7권(DVD 7종)으로 되어 있다. 그러나 어린이집의 경우 유치원과 달리 방학이 없음으로 추가의 주제 개발이 필요하였다. 따라서 생활주제 중 봄·여름·가을·겨울의 생활주제를 확대하여 봄, 여름, 가을과 열매, 겨울과 놀이로 구성하였으며 '형님이 되어요' 주제를 추가하였다. 따라서 만 3세는 14개, 만 4세는 15개의 주제가 포함

---

7) 교육과학기술부(2013a). 5세 누리과정 교사용 지도서 수정·보완서, 교육과학기술부(2013b). 4세 누리과정 교사용 지도서 1~11, 교육과학기술부(2013c). 3세 누리과정 교사용 지도서 1~10, 보건복지부(2012a). 5세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램 1~4, 보건복지부(2012b). 5세 누리과정 연령연계 어린이집 프로그램, 보건복지부(2013d). 4세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램 1~8, 보건복지부(2013e). 3세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램 1~7을 참고하여 요약하고 제시함.

되었다. 유치원은 교사용 지도서의 사용 순서는 정해져 있지 않으나 어린이집의 경우는 연간 순서가 제시되어 있다. 이외 각 권마다 현장에서 수업 준비의 효율성과 편이성을 위해 사진, 삽화, 동영상, 음원 등의 교육용 보조자료인 DVD를 제공하고 있다. 그 중 3세 누리과정 교사용 지도서 및 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램 개요를 표로 제시하면 다음 <표 Ⅱ-2-3>과 같다.

〈표 Ⅱ-2-3〉 3세 누리과정 교사용 지도서 및 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램 개요

유치원		어린이집		
생활주제	권/DVD	연간주제		권/DVD
		1	일년 총론 12개월 주제별 오후 활동 52주 주간보육계획안	1권
①총론 유치원/어린이집과 친구	1권/1개	2	3월 어린이집과 친구	1권/1개
②나와 가족	1권/1개		4월 봄	
③우리 동네	1권/1개	3	4-5월 동식물과 자연	1권/1개
④동식물과 자연	1권/1개		5월 나와 가족	
⑤건강과 안전	1권/1개	4	6월 우리 동네	1권/1개
⑥생활도구	1권/1개		7월 건강과 안전	
⑦교통기관	1권/1개		7-8월 여름[8]	-
⑧우리나라	1권/1개	5	8-9월 교통기관	1권/1개
⑨환경과 생활	1권/1개		9월 우리나라	
⑩봄·여름·가을·겨울	1권/1개	6	10월 가을과 열매	1권/1개
			11-12월 환경과 생활	
		7	12-1월 겨울과 놀이	1권/1개
			1월 생활도구	
			2월 형님이 되어요	
교사용 지도서 10권(DVD 10종)		총 7권(DVD 6종) 3세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램 1권/ 교사용 지도서 6권(DVD 6종)		

이와 더불어 3세, 4세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램이 추가 개발되었다. 이는 교육부와 보건복지부에서 함께 개발한 전체 활동은 누리과정 운영시간인 3~5시간을 기준으로 하였기 때문에 종일 운영을 위한 내용이 추가적으로 필

8) 여름과 관련한 내용은 어린이집과 친구, 봄 주제의 권에 포함되어 있음.

요했기 때문이다. 따라서 3, 4세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램이 각각 1권씩 개발되었으며, 12개월 주제별 오후활동과 52주간의 주간보육계획안, 총론 내용을 포함하고 있다.

다음 <표 Ⅱ-2-4>는 4세, <표 Ⅱ-2-5>는 5세 누리과정 교사용 지도서 및 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램 개요를 표로 구성한 것이다. 3세와 비교하여 4세와 5세에서는 '세계 여러 나라'라는 주제가 새로이 추가되었다.

〈표 Ⅱ-2-4〉 4세 누리과정 교사용 지도서 및 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램 개요

<table>
<tr><th colspan="2">유치원</th><th colspan="3">어린이집</th></tr>
<tr><th>생활주제</th><th>권/DVD</th><th colspan="2">연간주제</th><th>권/DVD</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>1</td><td>일년 총론
12개월 주제별 오후 활동
52주 주간보육계획안</td><td>1권</td></tr>
<tr><td>①총론
유치원/어린이집과 친구</td><td>1권/1개</td><td rowspan="2">2</td><td>3월 어린이집과 친구</td><td rowspan="2">1권/1개</td></tr>
<tr><td>②나와 가족</td><td>1권/1개</td><td>4월 봄</td></tr>
<tr><td>③우리 동네</td><td>1권/1개</td><td rowspan="2">3</td><td>4-5월 동식물과 자연</td><td rowspan="2">1권/1개</td></tr>
<tr><td>④동식물과 자연</td><td>1권/1개</td><td>5월 나와 가족</td></tr>
<tr><td>⑤건강과 안전</td><td>1권/1개</td><td rowspan="2">4</td><td>6월 우리 동네</td><td rowspan="2">1권/1개</td></tr>
<tr><td>⑥생활도구</td><td>1권/1개</td><td>6-7월 건강과 안전</td></tr>
<tr><td>⑦교통기관</td><td>1권/1개</td><td></td><td>7월 여름[9]</td><td>-</td></tr>
<tr><td>⑧우리나라</td><td>1권/1개</td><td rowspan="2">5</td><td>7-8월 교통기관</td><td rowspan="2">1권/1개</td></tr>
<tr><td>⑨세계 여러 나라</td><td>1권/1개</td><td>8-9월 우리나라</td></tr>
<tr><td>⑩환경과 생활</td><td>1권/1개</td><td>6</td><td>9-10월 세계 여러 나라</td><td rowspan="2">1권/1개</td></tr>
<tr><td>⑪봄·여름·가을·겨울</td><td>1권/1개</td><td></td><td>11-12월 가을과 열매</td></tr>
<tr><td rowspan="3"></td><td rowspan="3"></td><td rowspan="2">7</td><td>11-12월 환경과 생활</td><td rowspan="2">1권/1개</td></tr>
<tr><td>12월 겨울과 놀이</td></tr>
<tr><td rowspan="2">8</td><td>1월 생활도구</td><td rowspan="2">1권/1개</td></tr>
<tr><td>2월 형님이 되어요</td></tr>
<tr><td colspan="2">교사용 지도서 11권(DVD 11종)</td><td colspan="3">총 8권(DVD 7종)
4세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램
1권/ 교사용 지도서 7권(DVD 7종)</td></tr>
</table>

9) 여름과 관련한 내용은 어린이집과 친구, 봄 주제의 권과 DVD에 포함되어 있음.

〈표 II-2-5〉 5세 누리과정 교사용 지도서 및 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램 개요

유치원		어린이집		
생활주제	권/DVD	연간주제		권/DVD
①총론 유치원과 친구	1권/1개	1	3월 총론 즐거운 어린이집	1권/1개
②나와 가족	1권/1개		4월 봄과 동식물	
③우리 동네	1권/1개		5월 소중한 가족	
④동식물과 자연	1권/1개	2	6월 우리 동네	1권/1개
⑤건강과 안전	1권/1개		7월 신나는 여름	
⑥생활도구	1권/1개		8월 교통과 안전	
⑦교통기관	1권/1개	3	9월 세계 속의 우리나라	1권/1개
⑧우리나라	1권/1개		10월 가을과 자연	
⑨세계 여러 나라	1권/1개		11월 지구와 환경	
⑩환경과 생활	1권/1개	4	12월 겨울과 놀이	1권/1개
⑪봄·여름·가을·겨울	1권/1개		1월 기계와 생활	
			2월 초등학교에 가요	
교사용 지도서 11권(DVD 11종)		5세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램 4권(DVD 4종)		

4) 혼합연령(복식) 학급 교사용 지도서 및5세 누리과정 연령 연계 어린이집 프로그램, 유치원 혼합연령학급 운영 매뉴얼[10)]

유치원 '혼합연령학급 운영 매뉴얼'과 '혼합연령(복식) 학급 교사용 지도서'는 만 3, 4, 5세 유아가 하나의 학급을 구성하고 있는 혼합연령(복식)학급의 특성을 토대로 교사가 누리과정의 이해를 돕고 효율적으로 교실을 운영할 수 있도록 지원하기 위해 개발된 교사용 교재이다. '혼합연령학급 운영 매뉴얼'과 '5세 누리과정 연령 연계 프로그램'은 2012년 개발되었다. 유치원의 경우 5세 누리과정 지도서를 적용해야 하므로 지도서에 포함된 주간계획안, 일일계획안, 교육활동의 실제를 혼합연령 학급으로 구안하였다. 유치원의 '혼합연령학급 운영 매뉴얼'은 각 생활주제별 주간계획안 4개(환경과 생활은 5개), 일일계획안 1개, 혼합연령학급 활동안 4개, 총 11개 생활주제에 기초하여 주간계획안 45개, 일일계획안 11개, 혼합연령학급 활동안 44개로 구성되어 1권으로 제작되었다. 어린이집의 '5

10) 교육과학기술부(2013d). 혼합연령(복식)학급 교사용 지도서를 요약하고 제시함.

세 누리과정 연령 연계 프로그램'은 5세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램의 12개 주제의 주간계획안을 그대로 활용하되 혼합연령반에서 적용이 가능하도록 주별로 10~15개의 활동을 수정하고 변형하여 제시하고 있으며 총 1권으로 구성되어 있다.

'혼합연령(복식)학급 교사용 지도서'는 2013년 개발되었으며 누리과정의 생활주제와 동일하게 운영되어야 하나 '혼합연령(복식)학급 교사용 지도서'의 경우 생활주제별 각 연령에 따른 활동 운영의 사례를 제시하기 위해 '①유치원과 친구, ②나와 가족, ③ 동식물과 자연, ④건강과 안전 ⑤봄·여름·가을·겨울'의 5개 생활주제로 구성되어 있다. 이는 교사용 지도서 1권과 수업보조 자료인 DVD 1종을 제공하고 있다.

혼합연령(복식)학급 교사용 지도서는 1부와 2부로 구분되어 있으며, 1부는 혼합연령(복식)학급 교사용 지도서의 성격 및 구성과 실제, 2부는 혼합연령(복식)학급 교육활동 목록표와 교육활동의 실제로 제시되었다. 혼합연령학급 교사용 지도서는 교육과학기술부에서 개발하여 유치원에 보급하였고, 어린이집에는 2013년 보건복지부가 개발·보급하였다.

5) 「5세 누리과정」 교사용 지도서 수정·보완서[11)]

「5세 누리과정」 교사용 수정·보완서는 2012년에 보급된 「5세 누리과정」 교사용 지도서를 토대로 수정, 보완하여 2012년 교육과학기술부에서 개발하여 2013년 유치원에 보급하였다. 만 3, 4세까지 누리과정이 확대됨에 따라 개정된 5세 누리과정의 성격, 목표 및 내용을 반영하여 기존 「5세 누리과정」 교사용 지도서의 수정·보완의 필요성 대두되었다. 만 3~5세 연령 간 교사용 지도서의 진술 형식 및 내용의 연계성 확보하고, 기존 「5세 누리과정」 교사용 지도서에 대한 현장교사의 의견 수렴 후 완성도를 높이기 위하여 「5세 누리과정」 교사용 지도서 수정·보완서가 구성되었다.

총 책자 1권과 보조자료 DVD 1장으로 구성되었고 본문에는 개발배경 및 내용, 11개 생활주제별 수정·보완 목록표, 생활주제별 수정·보완 교육활동이 제시되어 있다.

---

11) 교육과학기술부·보건복지부(2012a). 5세 연령별 누리과정 해설서, 교육과학기술부·보건복지부(2012b). 5세 연령별 누리과정 지침서, 교육과학기술부(2013a). 5세 누리과정 교사용 지도서 수정·보완서를 참고하여 요약하고 제시함.

3.「3-5세 연령별 누리과정」의 운영 및 이용 배경 현황

가. 유치원 배경 현황

1) 기관 수

2013년 전국 유치원 수는 8,678개원이며 이 중 국공립유치원은 4,577개원으로 52.7%이고, 사립유치원은 4,101개원으로 47.3%를 차지한다. 2013년 시도별·설립유형별 유치원 수는 <표 Ⅱ-3-1>과 같다.

〈표 Ⅱ-3-1〉 시도별·설립유형별 유치원 수

단위: 개원

구분	국공립	사립	전체
서울특별시	169	700	869
부산광역시	70	313	383
대구광역시	128	233	361
인천광역시	152	259	411
광주광역시	120	175	295
대전광역시	90	170	260
울산광역시	77	116	193
세종시	22	3	25
경기도	1,073	1,014	2,087
강원도	277	102	379
충청북도	254	87	341
충청남도	369	138	507
전라북도	361	162	523
전라남도	435	111	546
경상북도	467	236	703
경상남도	423	260	683
제주특별자치도	90	22	112
계	4,577	4,101	8,678

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스(2013). 2013년 교육통계연보.(조사기준일, 2013. 4. 1).

지역에 따른 설립유형별 유치원 수를 살펴보면, 서울은 전체 869개 중 국공립 유치원 169개원(19.4%), 사립유치원 700개원(80.6%)이며, 부산은 전체 383개원 중 국공립유치원 70개원(18.3%), 사립유치원 313개원(81.7%)로 사립유치원 비율

이 매우 높다. 반면 전남의 경우 전체 546개 중 공립유치원은 435개원(79.7%), 사립유치원은 111개원(20.3%)이며, 세종시는 전체 25개원 중 공립유치원은 22개원(88%), 사립유치원은 3개원(12%)로 공립유치원 비율이 매우 크다.

2) 원아 수

2013년 유치원에 재원하고 있는 만 3~5세 유아 수는 총 658,188명이다. 경기도가 182,231명으로 가장 많고, 서울 92,400명, 경남 50,370명, 부산 44,217명 순이다. 2013년 시도별·설립유형별·연령별 유치원 취원아 수는 <표 Ⅱ-3-2>와 같다.

〈표 Ⅱ-3-2〉 시도별·설립유형별·연령별 유치원 취원아 수

단위: 명

구분	설립유형		연령			전체
	국공립	사립	3세	4세	5세	
서울특별시	12,027	80,373	21,010	33,437	37,774	92,400
부산광역시	3,871	40,346	9,458	16,246	18,451	44,217
대구광역시	4,167	30,383	5,537	13,066	15,777	34,550
인천광역시	8,118	33,476	8,908	14,923	17,672	41,594
광주광역시	3,964	18,712	5,313	8,000	8,954	22,676
대전광역시	3,913	21,350	5,696	8,940	10,523	25,263
울산광역시	2,994	16,038	3,585	7,082	8,347	19,032
세종시	1,019	286	232	459	609	1,305
경기도	38,607	143,624	41,177	63,989	76,064	182,231
강원도	6,240	9,767	3,597	5,271	7,069	16,007
충청북도	8,346	9,100	3,972	5,967	7,452	17,446
충청남도	8,977	17,434	5,586	9,135	11,329	26,411
전라북도	7,063	16,203	6,046	8,044	9,067	23,266
전라남도	9,040	9,855	4,531	6,412	7,751	18,895
경상북도	10,032	27,198	7,490	13,475	16,079	37,230
경상남도	11,487	38,883	10,479	17,984	21,571	50,370
제주특별자치도	2,187	3,108	452	1,496	3,337	5,295
계	142,052	516,136	142,620	232,434	274,494	658,188

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스(2013). 2013년 교육통계연보(조사기준일, 2013. 4. 1).

유치원 기관 수의 경우 국공립유치원 수가 사립유치원의 수보다 많았으나 원아 수의 경우 이와 반대이다. 국공립유치원의 원아 수는 141,052명으로 21.6%이며, 사립유치원의 원아 수는 516,136명으로 78.4%이다. 연령별 유치원 취원아 수를 살펴보면 3세 143,069명, 4세 233,926명, 5세 277,826명으로 연령이 증가할수

록 취원아 수가 증가하는 경향성을 보였다. 특히 4세 원아와 5세 원아의 증가폭에 비하여 3세 원아와 4세 원아의 증가폭이 매우 크다.

3) 교사 수

2013년 유치원에 재직하고 있는 교사 수는 총 46,126명이다. 이 중 국공립유치원의 교사 수는 10,997명으로 23.8%이며, 사립유치원 교사 수는 35,129명으로 76.2%이다. 시도별·설립유형별 유치원 교사 수는 <표 Ⅱ-3-3>과 같다.

〈표 Ⅱ-3-3〉 시도별·설립유형별 교사 수

단위: 명

구분	국공립	사립	전체
서울특별시	765	5,892	6,657
부산광역시	250	2,887	3,137
대구광역시	298	2,240	2,538
인천광역시	454	2,190	2,644
광주광역시	318	1,414	1,732
대전광역시	257	1,540	1,797
울산광역시	179	993	1,172
세종시	76	18	94
경기도	2,557	8,926	11,483
강원도	570	678	1,248
충청북도	667	630	1,297
충청남도	805	1,165	1,970
전라북도	704	1,237	1,941
전라남도	840	726	1,566
경상북도	845	1,861	2,706
경상남도	1,181	2,525	3,706
제주특별자치도	231	207	438
계	10,997	35,129	46,126

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스(2013). 2013년 교육통계연보(조사기준일, 2013. 4. 1).
주: 유치원 교원 수에 원장, 교감, 보직교사, 전문상담교사, 보건교사, 기간제교사를 포함함.

지역별 교사 수를 살펴보면, 경기도가 11,483명으로 가장 많고, 서울 6,657명, 경남 3,706명, 부산 3,137명, 경북 2,706명, 인천 2,644명, 대구 2,583명 순이다. 설립유형에 따른 교사 수는 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, 경기도, 강원도, 충남, 전북, 경북, 경남은 국공립유치원의 교사 수가 사립유치원 교사 수보다 적은 반면, 세종시, 충북, 전남, 제주도는 국공립유치원의 교사 수가 사립유

치원의 교사 수보다 많은 특성을 보인다.

나. 어린이집 배경 현황

1) 시설 수

유치원과 달리 어린이집은 누리과정 대상 연령인 만 3~5세 유아 이외에도 만 0~2세가 재원하고 있으며, 기관에 따라 만 3~5세 유아가 재원하지 않는 곳도 존재하므로 전체 어린이집 수와「3-5세 연령별 누리과정」운영 어린이집 수와는 차이가 있다. 시도별·설립유형별 어린이집 수는 <표 Ⅱ-3-4>와 같다.

〈표 Ⅱ-3-4〉 시도별·설립유형별 어린이집 수

단위: 개소

구분	국공립	사회복지법인	법인·단체	민간	가정	부모협동	직장	전체
서울특별시	744	39	169	2341	3,249	25	164	6,731
부산광역시	152	84	38	810	764	4	28	1,880
대구광역시	39	123	34	726	645	5	17	1,589
인천광역시	123	10	22	799	1,251	7	44	2,256
광주광역시	31	108	24	401	657	9	19	1,249
대전광역시	28	42	17	437	1,117	4	29	1,674
울산광역시	32	13	6	455	406	1	20	933
세종시	5	8	4	36	60	-	2	115
경기도	540	71	134	4,014	8,378	56	137	13,330
강원도	83	115	46	411	588	4	21	1,268
충청북도	54	109	35	434	553	5	21	1,211
충청남도	65	126	61	657	1,142	4	27	2,082
전라북도	54	149	96	495	839	-	10	1,643
전라남도	79	178	54	386	508	1	13	1,219
경상북도	130	85	39	921	1,075	-	26	2,276
경상남도	133	101	51	1,111	2,191	2	25	3,614
제주특별자치도	21	77	40	274	177	0	8	597
계	2,313	1,438	870	14,708	23,600	127	611	43,667

자료: 아이사랑보육포털(2013). 보육현황(http://www.childcare.go.kr/2013. 10월 현황. 2013. 11. 18 인출).

특히 기관의 규모가 작은 가정어린이집은 영아 전담으로 운영되는 경우가 많아 누리과정 운영을 하지 않는 경우가 많을 것으로 보인다. 이에 만 3~5세 유아

의 가정어린이집 이용 비율이 낮음을 고려하여 본 연구에서는 운영현황 파악을 위한 조사 시, 가정어린이집을 대상에서 제외하였다. 전체 어린이집 수는 43,667개이며, 국공립어린이집 2,313개와 법인어린이집 2,308개로 5.3% 정도이다. 민간어린이집은 14,708개로 33.7%이며, 가정어린이집은 54.1%로 과반을 넘기고 있다.

2) 아동 수

아이사랑보육포털 보육현황에 의하면 2013년 10월 현재, 어린이집에 다니고 있는 전체 영유아 수는 1,475,213명으로 집계되고 있다. 시도별·설립유형별 어린이집 재원아 수는 <표 Ⅱ-3-5>와 같다.

〈표 Ⅱ-3-5〉 시도별·설립유형별 어린이집 재원아 수

단위: 명

구분	국공립	사회복지법인	법인·단체	민간	가정	부모협동	직장	전체
서울특별시	55,931	2,386	7,736	114,860	51,347	670	9,241	242,171
부산광역시	10,768	5,818	2,508	40,577	12,642	99	1,311	73,723
대구광역시	2,079	11,772	1,918	36,732	9,356	110	794	62,761
인천광역시	7,339	952	1,461	48,898	20,268	178	2,013	81,109
광주광역시	2,306	9,292	1,622	26,176	9,983	323	1,048	50,750
대전광역시	1,486	3,376	830	21,268	17,411	115	2,218	46,704
울산광역시	2,107	907	468	22,991	6,557	6	867	33,903
세종시	484	804	376	1952	988	-	463	5,067
경기도	36,320	5,265	8,954	206,313	126,852	1,246	8,855	393,805
강원도	5,550	7,555	2,367	19,852	8,672	78	890	44,964
충청북도	3,649	8,588	2,570	26,471	8,649	147	1,179	51,253
충청남도	3,346	8,566	3,242	35,383	16,899	96	1,453	68,985
전라북도	3,074	9,949	5,604	27,555	12,066	-	303	58,551
전라남도	4,290	13,735	3,659	25,716	7,821	66	657	55,944
경상북도	5,728	6,102	2,386	43,129	14,480	-	1,361	73,186
경상남도	8,874	7,045	3,115	54,275	30,461	39	1,558	105,367
제주자치도	1,363	6,530	2,882	13,106	2,737	-	352	26,970
계	154,694	108,642	51,698	765,254	357,189	3,173	34,563	1,475,213

자료: 아이사랑보육포털(2013). 보육현황(http://www.childcare.go.kr/2013. 10월 현황. 2013. 11. 18 인출).

이 중 국공립어린이집에 재원 아동은 154,694명으로 전체의 10.5% 정도이며, 법인어린이집 재원 아동은 160,340명으로 10.9%, 민간어린이집 재원 아동은 765,254명으로 51.9%로 과반수 이상을 차지한다. 가정어린이집 아동수는 357,189명으로 24.2% 가량이며, 이는 가정어린이집의 수가 전체 어린이집의 54.1%인 것과 비교하여 볼 때, 시설의 규모가 작고 적은 수의 아동이 재원하고 있음을 알 수 있다. 부모협동 어린이집과 직장 어린이집 아동수는 각각 3,173명, 34,563명으로 상대적으로 매우 적은 비율을 차지한다. 지역에 따른 설립유형별 어린이집 재원아수를 보면 서울의 국공립어린이집 재원아동 수는 55,931명으로 전체 재원아 수의 23.1%를 차지하며 다른 지역에 비하여 높은 편이다.

「3-5세 연령별 누리과정」의 대상인 만 3~5세 어린이집 재원아 수를 지역별, 설립유형별로 살펴보면 <표 Ⅱ-3-6>과 같다.

〈표 Ⅱ-3-6〉 어린이집 설립유형별·지역별 만 3~5세 재원아 수

단위: 명

구분		국공립	사회복지법인	법인·단체	민간	가정	부모협동	직장	전체
서울특별시	만3세	11,790	467	1,356	26,055	294	130	2,078	42,170
	만4세	11,734	520	1,172	16,812	74	122	1,590	32,024
	만5세	11,407	524	1,139	14,821	51	100	1,123	29,165
부산광역시	만3세	2,513	1,177	570	8,259	50	24	272	12,865
	만4세	2,137	795	441	3,792	20	24	261	7,470
	만5세	2,086	818	395	3,121	12	16	175	6,623
대구광역시	만3세	511	3,264	465	8,406	149	30	187	13,012
	만4세	369	1,759	399	3,725	62	31	129	6,474
	만5세	314	1,610	312	2,843	22	26	113	5,240
인천광역시	만3세	1,751	213	317	11,751	99	38	489	14,658
	만4세	1,296	229	294	7,565	8	20	327	9,739
	만5세	1,236	232	266	6,500	6	30	192	8,462
광주광역시	만3세	458	2,135	315	5,280	17	36	225	8,466
	만4세	428	1,587	306	3,703	11	29	226	6,290
	만5세	412	1,546	316	3,563	8	29	179	6,053
대전광역시	만3세	297	931	195	5,432	340	7	526	7,728
	만4세	290	588	153	3,504	36	22	484	5,077
	만5세	292	532	108	2,880	26	9	420	4,267
울산광역시	만3세	465	192	131	5,484	22	-	245	6,539
	만4세	345	76	111	2,712	4	-	107	3,355
	만5세	302	107	85	2,058	-	-	57	2,609

(표 Ⅱ-3-6 계속)

구분		국공립	사회복지법인	법인·단체	민간	가정	부모협동	직장	전체
세종시	만3세	105	197	97	449	4	-	102	954
	만4세	157	174	95	337	-	-	86	849
	만5세	130	144	87	259	-	-	72	692
경기도	만3세	8,151	1,158	2,306	52,195	1,126	305	1,982	67,223
	만4세	7,943	1,215	2,124	35,654	281	284	1,691	49,192
	만5세	7,504	1,190	1,926	29,387	225	271	1,232	41,735
강원도	만3세	1,265	1,648	572	4,314	73	22	195	8,089
	만4세	1,222	1,560	501	3,260	33	17	169	6,762
	만5세	1,096	1,457	414	2,901	32	11	122	6,033
충청북도	만3세	868	1,893	652	5,621	32	9	272	9,347
	만4세	716	1,723	561	4,604	29	5	228	7,866
	만5세	658	1,697	536	4,082	19	9	202	7,203
충청남도	만3세	810	1,800	767	8,870	30	18	322	12,617
	만4세	669	1,685	656	6,549	22	16	268	9,865
	만5세	587	1,595	605	5,406	13	11	203	8,420
전라북도	만3세	622	1,983	1,147	4,964	39	-	39	8,794
	만4세	555	1,930	1,097	4,167	23	-	39	7,811
	만5세	518	1,923	1,149	4,182	28	-	26	7,826
전라남도	만3세	858	2,790	759	5,251	28	18	142	9,846
	만4세	861	2,524	721	4,299	18	15	102	8,540
	만5세	832	2,470	730	3,979	13	9	79	8,112
경상북도	만3세	1,372	1,245	608	9,367	132	-	315	13,039
	만4세	1,188	1,090	447	5,139	38	-	238	8,140
	만5세	894	1,044	350	4,346	30	-	112	6,776
경상남도	만3세	2,164	1,558	745	12,769	570	14	398	18,218
	만4세	1,861	1,282	637	7,991	121	5	351	12,248
	만5세	1,620	1,120	542	6,818	101	9	232	10,442
제주특별자치도	만3세	323	1,436	608	2,700	4	-	83	5,154
	만4세	256	1,222	591	2,136	-	-	77	4,282
	만5세	151	1,046	468	1,264	-	-	15	2,944
계	만3세	34,323	24,087	11,610	177,167	3,009	651	7,872	258,719
	만4세	32,027	19,959	10,306	115,949	780	590	6,373	185,984
	만5세	30,039	19,055	9,428	98,410	586	530	4,554	162,602
총계		96,389	63,101	31,344	391,526	4,375	1,771	18,799	607,305

자료: 아이사랑보육포털(2013). 보육현황(http://www.childcare.go.kr/2013. 10월 현황. 2013. 11. 18 인출).

전체적으로 만 3세 재원아 수가 많고, 만 5세가 될수록 재원아 수가 줄어드는 경향을 보인다. 시설유형별로 볼 때 국공립어린이집 경우 만 3세와 만 5세 재원아 수 사이에 격차가 비교적 크지 않으나, 민간어린이집은 매우 큰 차이를 보이며, 특히 가정어린이집은 어린이집 수는 전체 중 54.1%에 달하나 만 3~5세 재원 아동 수는 4,375명으로 매우 적게 나타났다.

3) 교사 수

시도별 설립유형별 어린이집 교사 수는 <표 Ⅱ-3-7>과 같다. 2013년 어린이집 교사 수는 총 209,670명이다. 이 중 국공립어린이집 교사가 18,700명으로 전체에서 8.9%를 차지하며, 법인어린이집 교사 18,336명, 민간어린이집 97,556명이다.

〈표 Ⅱ-3-7〉 시도별·설립유형별 어린이집 교사 수

단위: 명

구분	국공립	사회복지법인	법인·단체	민간	가정	부모협동	직장	전체
서울특별시	7,040	241	858	15,364	10,213	124	1,701	35,541
부산광역시	1,199	749	292	5,698	2,390	12	199	10,539
대구광역시	252	1,370	231	5,407	1,879	12	119	9,270
인천광역시	953	109	166	5,759	3,732	30	346	11,095
광주광역시	265	1,094	195	3,447	1,910	51	156	7,118
대전광역시	239	414	110	2,679	3,289	20	333	7,084
울산광역시	270	118	50	2,867	1,184	-	145	4,634
세종시	49	81	36	239	176	-	64	645
경기도	4,397	550	949	24,991	24,632	171	1,488	57,178
강원도	583	816	262	2,429	1,591	10	130	5,821
충청북도	406	955	279	3,229	1,650	23	171	6,713
충청남도	382	923	335	3,890	2,994	14	215	8,753
전라북도	404	1,200	669	3,662	2,424	-	54	8,413
전라남도	506	1,580	402	3,159	1,489	11	92	7,239
경상북도	629	734	274	6,032	2,936	-	224	10,829
경상남도	945	842	330	6,974	5,807	5	219	15,122
제주특별자치도	181	785	337	1,730	594	-	49	3,676
계	18,700	12,561	5,775	97,556	68,890	483	5,705	209,670

자료: 아이사랑보육포털(2013). 보육현황(http://www.childcare.go.kr/2013. 10월 현황. 2013. 11. 18 인출).

민간어린이집 교사가 97,556명으로 가장 많아 전체의 46.5%이다. 가정어린이

집 교사는 68,890명으로 32.9%를 차지하였다. 그러나 가정어린이집 재원 3~5세아 수가 적어, 가정어린이집에서 누리과정을 운영하는 교사 수는 매우 적을 것으로 짐작된다.

다. 만 3~5세아 유치원·어린이집 이용률 변화(2009-2013)

지난 5년 동안 만 3~5세 유아의 각 연령별 기관 이용 자료를 종합하여 살펴보면 이는 연령별 기관 이용의 증감뿐 아니라 최근 변화추이를 보여준다.

만 3세 유아의 유치원 이용률은 2009년 23.1%에서 2013년 32.1%로 5년 간 9% 정도 증가하였고, 어린이집 이용률도 2009년 52.1%에서 2013년 58%로 5.9% 증가하였다. 전체적으로 만 3세아 유치원 및 어린이집 이용률은 2009년 75.3%에서 5년간 14.7%가 증가하여, 2013년 현재 90%의 유아가 이용하고 있다. 이는 통계 수집 시점의 차이나, 이용률 수합처가 달라 중복 계산되는 경우가 있음을 감안하더라도, 유치원이나 어린이집을 이용하는 우리나라 만 3세아의 경우 다른 OECD 회원국의 평균[12] 59.7%를 훨씬 상회함을 알 수 있다.

〈표 II-3-8〉 만 3세아 유치원 및 어린이집 이용률(2009-2013)

단위: 명, %

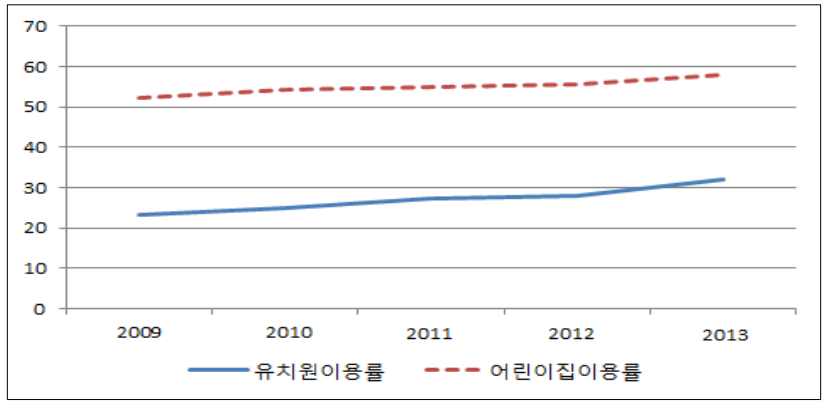
년도	2009	2010	2011	2012	2013
만 3세아 인구	434,320	447,432	493,452	466,807	446,256
유치원 이용아수	100,406	111,482	133,986	130,986	143,069
유치원 이용률	23.1	25.0	27.2	28.1	32.1
어린이집이용아수	226,407	243,264	272,034	259,112	258,719
어린이집 이용률	52.1	54.4	55.1	55.5	58.0
전체이용아수	326,813	354,746	406,020	390,098	401,788
전체 이용률	75.3	79.3	82.3	83.6	90.0

자료: 안전행정부·주민등록 인구통계(각년도). 보건복지부 보육통계(2009-2012), 아이사랑보육포털 보육현황(http://www.childcare.go.kr/2013. 10월 현황. 2013. 11. 18 인출), 한국교육개발원 교육통계서비스(각년도).

주: 전체 이용률= (전체 이용아수/만3세아 인구수)×100, 안전행정부의 주민등록 인구통계는 취원대상아수를 조사하기 위해 각년도 12월 기준으로 제시함.

[그림 II-3-1]은 만 3세 유아의 최근 5년간 유치원과 어린이집 이용률의 변화를 보여준다.

12) 출처: OECD(2012). family data base-indicators. 만 6세 미만 아동의 정규 보육 및 유치원 등록률.



［그림 Ⅱ-3-1］ 만 3세아 유치원 및 어린이집 이용률(2009-2013)

만 4세 유아의 경우는 유치원 이용률이 2009년 전체 인구대비 39.2%에서 2013년 50.0%로 5년 간 10.8% 정도 증가한 반면, 어린이집 이용률은 2009년 41.3%에서 2010년 41.5%로 증가하다가 2011년 이후 감소하여 2013년에는 39.8%이다. 그러나 전체적으로 만 4세아 유치원 및 어린이집 이용률은 2009년 80.5%에서 5년간 9.4%가 증가하여, 2013년 현재 89.9%의 유아가 이용하고 있다. 이는 다른 OECD 회원국의 평균[13] 80%를 조금 상회한다.

〈표 Ⅱ-3-9〉 만 4세아 유치원 및 어린이집 이용률(2009-2013)

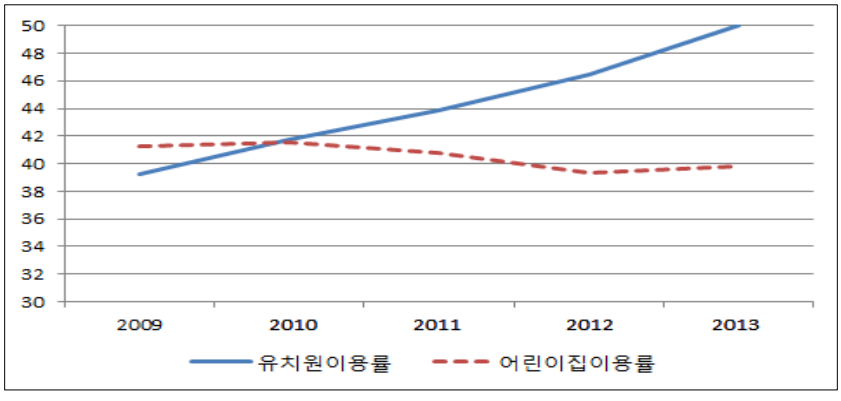
단위: 명, %

년도	2009	2010	2011	2012	2013
만 4세아 인구	472,320	434,700	448,200	494,388	467,432
유치원 이용아수	185,195	181,441	196,602	229,911	233,926
유치원 이용률	39.2	41.7	43.9	46.5	50.0
어린이집이용아수	194,890	180,542	182,999	194,413	186,048
어린이집 이용률	41.3	41.5	40.8	39.3	39.8
전체이용아수	380,085	361,983	379,601	424,324	419,974
전체 이용률	80.5	83.3	84.7	85.8	89.8

자료: 안전행정부·주민등록 인구통계(각년도). 보건복지부 보육통계(2009-2012), 아이사랑보육포털 보육현황(http://www.childcare.go.kr/2013. 10월 현황. 2013. 11. 18 인출), 한국교육개발원 교육통계서비스(각년도).

주: 전체 이용률= (전체 이용아수/만4세아 인구수)×100, 안전행정부의 주민등록 인구통계는 취원대상아수를 조사하기 위해 각년도 12월 기준으로 제시함.

13) 출처: OECD(2012). family data base-indicators. 만 6세 미만 아동의 정규 보육 및 유치원 등록률.



〔그림 Ⅱ-3-2〕 만 4세아 유치원 및 어린이집 이용률(2009-2013)

만 5세아 유치원 이용률이 2009년 전체 인구대비 50.1%에서 2013년 56.2%로 5년 간 6.1% 정도, 어린이집 이용률은 2009년 31.5%에서 2013년 32.9%로 1.4% 증가하였다. 만 5세의 경우는 어린이집을 이용하는 아동보다 유치원을 이용하는 아동의 비율이 높음이 특징으로 드러난다. 유치원이나 어린이집을 이용하는 만 5세의 전체 이용률은 2013년 기준 89%로 다른 OECD 회원국의 평균[14] 91.8%에 못 미친다.

〈표 Ⅱ-3-10〉 만 5세아 유치원 및 어린이집 이용률(2009-2013)

단위: 명, %

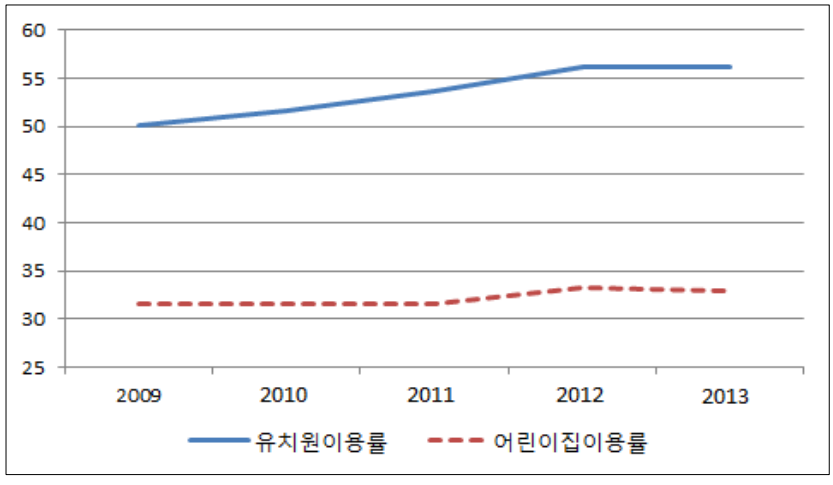
년도	2009	2010	2011	2012	2013
만 5세아 인구	492,914	473,112	435,281	448,774	494,810
유치원 이용아수	251,067	244,654	233,724	251,897	277,826
유치원 이용률	50.9	51.7	53.7	56.1	56.1
어린이집이용아수	155,310	149,278	137,349	149,522	162,666
어린이집 이용률	31.5	31.6	31.6	33.3	32.9
전체이용아수	406,377	393,932	371,073	401,419	440,492
전체 이용률	82.4	83.3	85.3	89.5	89.0

자료: 안전행정부·주민등록 인구통계(각년도). 보건복지부 보육통계(2009-2012), 아이사랑보육포털 보육현황(http://www.childcare.go.kr/2013. 10월 현황. 2013. 11. 18 인출), 한국교육개발원 교육통계서비스(각년도).

주: 전체 이용률= (전체 이용아수/만5세아 인구수)×100, 안전행정부의 주민등록 인구통계는 취원대상아수를 조사하기 위해 각년도 12월 기준으로 제시함.

14) 출처: OECD(2012). family data base-indicators. 만 6세 미만 아동의 정규 보육 및 유치원 등록률.

[그림 Ⅱ-3-3]은 만 5세 아동의 최근 5년간 유치원과 어린이집 이용률 변화를 보여준다.



［그림 Ⅱ-3-3］ 만 5세아 유치원 및 어린이집 이용률(2009-2013)

4.「3-5세 연령별 누리과정」의 재정

가. 월 지원금 및 재원 규모

1) 재원규모

정부는 만 3~4세 유아까지 누리과정 확대 도입에 따른 소요재원은 2013~2014년 2년간은 기존의 국고·지방비와 대상 확대에 따른 추가 증액 부분에 대한 지방교육재정교부금으로 부담하며, 2015년부터는 모두 지방교육재정교부금으로 부담할 예정이다(서울시 교육청, 2013).

2013년부터 만 3~4세 유아까지 누리과정 확대 도입에 따른 재원 부담 계획은 <표 Ⅱ-4-1>과 같다.

〈표 II-4-1〉 3~4세 누리과정 확대 도입에 따른 재원

단위: 억원

년도		2012년	2013년	2014년	합계
타부처 부담	복지부(국고)	3,827	3,827	2,228	9,882
	지자체	3,920	3,920	2,282	10,122
	소계	7,747	7,747	4,510	20,004
교육청 (교부금) 부담		16,033	26,437	36,990	79,460
합 계		23,780	34,184	41,500	99,464

자료: 교육부 내부자료(2013). 누리과정 연도별 소요예산.

2) 유아 1인당 월 지원금

정부는 2011년까지 소득 수준에 따라 소득하위 70% 이하 가정에 일부 금액을 지원해 왔으며, 2012년은 만 5세 유아 전체에게 월 20만원과 만 3~4세 유아의 소득하위 70% 이하 가정에 일부 유아학비·보육료를 지원하였다. 2013년부터 「3-5세 연령별 누리과정」이 도입됨에 따라 전체 만 3~5세 유아를 대상으로 동일하게 월 22만원을 지원하며, 2013년은 월 24만원, 2015년은 월 27만원, 2016년은 30만원으로 지원액을 확대할 예정이다. 단, 국공립 유치원에 다니는 유아는 기존부터 정부지원금으로 운영됨으로 2013년 월 6만원을 지원하고 있다. 연도별 유아 1인당 월 지원금액은 <표 Ⅱ-4-2>와 같다.

〈표 II-4-2〉 유아 1인당 월 지원금액 (2011~2016)

년도	구분	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년
지원액	만3세	19.7만원	19.7만원	22만원	24만원	27만원	30만원
	만4세	17.7만원	17.7만원				
	만5세	17.7만원	20만원				

자료: 보건복지부(2013c). 정책포털.

3) 운영관련 비용

2013년 현재 유치원과 어린이집에 대한 운영관련 비용은 다음 <표 Ⅱ-4-3>과 같다. 2013년 현재 유치원과 어린이집을 이용하는 아동에게는 아동 1인당 월 22만원의 교육 및 보육비용이 지원된다. 그 외 추가수업료 및 보육료가 있는 경우에 이 비용은 부모가 부담한다. 현재 교사에게는 유치원의 경우 국공립유치원

교사를 제외한 사립유치원 교사에게 월 51만원[15]의 처우개선비가 지원된다. 이는 국공립유치원의 교사에 비해 낮은 사립유치원 교사의 처우개선을 위해 누리과정 시행 이전부터 유지해 온 지원이다.

이에 비해 어린이집의 경우 누리과정의 시행과 더불어 누리과정 교사수당을 3세반~5세반 담당교사에게 월 30만원 지급한다. 이는 아동 당 7만원씩 지급되는 누리과정 지원금 중 일부로 충당한다.

〈표 II-4-3〉 누리과정 관련 비용 지원 (2013년)

<table>
<tr><th colspan="2">유치원</th><th colspan="3">어린이집</th></tr>
<tr><td rowspan="2">유아
학비</td><td>누리과정 유아 1명당
사립 월 22만원(국·공립 월 6만원)</td><td rowspan="2">보육비</td><td colspan="2">누리과정 유아 1명당
월 22만원</td></tr>
<tr><td>- 부모에게 주는 지원이나 아이즐거운카드 인증을 통하여 정부에서 기관으로 지급됨
- 추가 수업료 발생 시 부모 부담</td><td colspan="2">- 부모에게 주는 지원이나 아이사랑카드 인증을 통하여 정부에서 시설로 지급됨
- 추가 보육료 발생 시 부모 부담</td></tr>
<tr><td rowspan="2">교사
인건비
지원</td><td>사립유치원 교원 처우개선비 51만원
(담임수당 11만원 포함:
국·공립 교사는 국가에서
월급을 지급하므로
별도 인건비 지원이 없음)</td><td rowspan="2">누리
과정
교사
수당</td><td>②
담임 교사당 30만원</td><td rowspan="2">①
누리과정
유아 1명당
월 7만원

* 어린이집은
모든 유아를
오후시간까지
보육하는
것을
전제로
하므로
누리과정
유아 수만큼
지원</td></tr>
<tr><td>- 누리과정 시행 이전부터 지원해왔음
(해마다 액수의 차이 있음)
- 교사의 통장으로 직접지원</td><td>- 누리과정 시행 이전에는 시·군·구청에서 보육교사 처우개선비를 지급해왔음
- 교사의 통장으로 직접지원</td></tr>
<tr><td rowspan="2">방과후
과정비</td><td>방과후 과정 유아 1명당
사립 월 7만원(국·공립 월 5만원)</td><td rowspan="2">누리
과정
운영비</td><td>①의 시도별 총액에서 ②의 시도별 총액을 제한 나머지 금액을 시도별 누리과정 유아수로 나누어 산출</td></tr>
<tr><td>- 방과후 과정 학급 유아에게만 지원
- 부모에게 주는 지원이나 정부에서 기관으로 지급됨
- 추가 수업료 발생 시 부모 부담</td><td>- 정부에서 시설로 지급됨
- 유아 1인당 평균 4~5만원 가량 (장애유아는 일반 유아의 2배)이나 시도별 월별 차이 있음</td></tr>
</table>

주: 기타지원(시설비, 교재·교구비, 비담임교사 인건비, 담임교사 인건비 보조금, 급간식비, 차량운영비 등)은 시·군·구와 공·사립에 따라 많은 차이가 있으므로 포함하지 않음.

15) 2013년 서울특별시 기준이며 시도별 지원금액의 차이 있음.

유치원의 경우 일반적으로 오후 2시까지의 정규과정 이후의 방과후과정을 이용하는 유아에 한하여 방과후과정비를 국공립유치원의 경우 월 5만원, 사립유치원의 경우 월 7만원씩 지원한다. 이에 비해 어린이집은 오전 7시 30분에서 오후 7시 30분까지 12시간의 보육과정을 기준으로 한다. 이에 누리과정의 시행과 함께 유치원 지원과의 형평성을 고려하여 아동 당 7만원의 지원이 마련된 것이다. 어린이집에서 아동 당 지원된 7만원은 담임교사 누리과정 수당을 제외하고 누리과정 운영비로 기관에 지급된다. 이는 시도별로 총액하여 계산 한 뒤 재원아수에 기초하여 개별 시설로 배분하는 형식이다. 즉, 어린이집 누리과정 이용아동 수만큼 지급된 지원금을 총액하여 시도별 총 담임교사 누리과정 수당을 지급하고, 그 남은 금액을 시도별 총 누리과정 이용아동수로 나누어 산출한 뒤 개별 어린이집에 재원 아동 수에 비례하여 지급한다. 이런 이유로 누리과정 운영비는 이용 아동 수의 변화, 교사 수의 변화에 따라 월마다 차이가 있고 일반적으로 아동 당 월 평균 4~5만원 정도 시설로 지급한다. 시설에서는 이를 누리과정의 운영을 위해 보조교사 채용, 교재교구비 등으로 활용한다. 이처럼 유치원과 어린이집은 동일한 누리과정을 시행함에도 그동안 운영상의 차이로 지원의 형평성에 대한 논란이 계속되고 있다. 유치원의 입장에서는 정작 기관 운영을 위한 실질적 지원이 누리과정의 시행 이전과 비교해 늘어난 부분이 없음을 지적한다. 어린이집의 입장에서는 유치원과 달리 누리과정 교사 수당이 누리과정 지원금(아동 당 7만원) 안에서 지출됨이 부적절하다는 견해도 있다.

나. 「3-5세 연령별 누리과정」 교육·보육비 지원 방식[16)]

1) 유아학비 신청 및 지원절차

가) 대상자 신청

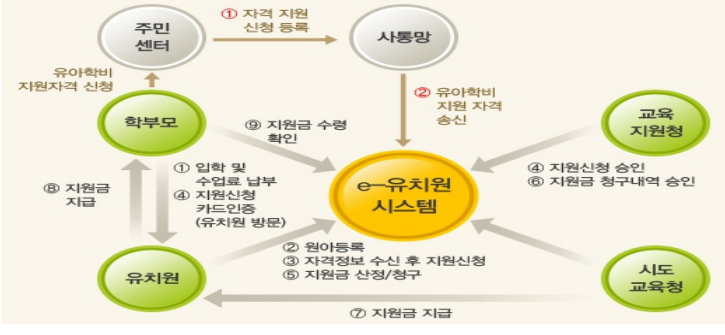
유아학비를 지원받기 위해서는 아동 주소지 읍·면·동 주민센터를 방문하여 유아학비 지원을 신청해야 한다. 또한 유아학비를 온라인상에서 신청 시에는 '복지로 홈페이지(www.bokjiro.go.kr)'에 접속하여 신청한다.

---

16) 출처: 유아학비·보육료 신청방법은 e-유치원시스템 웹사이트(http://childschool.mest.go.kr/)와 보건복지부 홈페이지(http://www.mw.go.kr/)에 게시된 내용을 바탕으로 2013년 6월 18일 인출하여 구성함.

나) 지원 및 정산

대상자의 출생 년·월·일 및 신청자를 확인하고 지원가격이 생성되면 지원 대상 가구는 지원금액을 차감한 잔액을 유치원에 납부하며 '아이즐거운카드'를 통한 대상자 인증 및 지원금액 확인·신청을 한다. 행위주체별 유아학비 지원절차는 [그림 Ⅱ-4-1]과 같다.



자료: e-유치원 시스템(http://childschool.mest.go.kr/)에서 2013년 6월 18일 인출.

〔그림 Ⅱ-4-1〕 행위주체별 유아학비 지원절차

교육지원청은 지원금액을 유치원에 입금하여 준다. '아이즐거운카드'는 학부모가 전자카드 발급 신청을 하면 전국 농협 전 지점(부산은 부산은행 전 지점)에서 발급한다. 유치원 유아학비 지원절차는 [그림 Ⅱ-4-2]와 같다.



자료: e-유치원 시스템(http://childschool.mest.go.kr/)에서 2013년 6월 18일 인출.

〔그림 Ⅱ-4-2〕 단계별 유아학비 지원절차

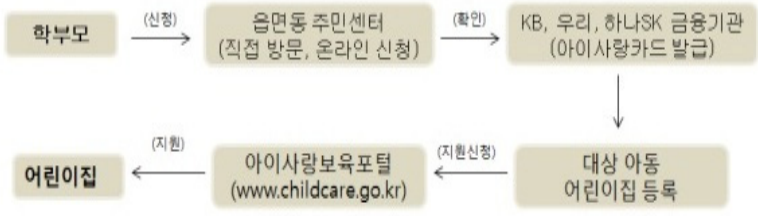
2) 보육료 신청 및 지원절차

가) 대상자 신청

기존에 '아이사랑카드'를 발급받은 부모는 별도의 절차 없이 계속 사용할 수 있으나 신규 신청 시에는 아동의 주민등록 주소지의 읍·면·동 주민센터 및 온라인 복지로(www.bokjiro.go.kr)에서 보육료 지원 및 '아이사랑카드' 발급 신청을 한다.

나) 지원 및 정산

보육료 및 '아이사랑카드'를 신청하면 시군구 통합조사 관리팀의 조사를 거쳐 시군구에서 학부모에게 보육료 자격 결정내용을 통지한다. 자격판정 후 카드발급의 신청인 최소정보를 카드사로 전송하며 금융기관에서 자체 심사 기준에 따라 카드발급 후 이용 대상자 주소로 '아이사랑카드'를 배송한다. 어린이집에서 보육서비스 이용 시 '아이사랑카드'로 정부지원금과 부모부담금 총액을 결제하면 평균 5일 이내에 어린이집에 보육료가 지급된다. 단계별 보육료 지원절차는 [그림 Ⅱ-4-3]과 같다.



자료: 아이사랑보육포털(http://www.childcare.go.kr/)에서 2013년 6월 18일 인출.

［그림 Ⅱ-4-3］ 단계별 보육료 지원절차

Ⅲ. 유치원의 누리과정 운영 현황

본 장에서는 전국 유치원에서 누리과정을 운영하고 있는 현황을 조사한 결과를 담고 있다. 운영 현황은 전체 기관 수준에서의 누리과정 실시 현황, 교사가 누리과정을 교육활동으로 전개하는 편성과 운영, 운영에 대한 평가, 누리과정의 재정지원과 개선요구를 중심으로 고찰하였다. 유치원이 위치한 지역, 설립 유형을 독립변인으로 고려하고, 교사와 관련된 부분에서는 담당 유아의 연령을 더불어 고려하여 분석하였다. 또한 누리과정을 운영하는 유치원 원장과 교사 대상 심층면접의 내용을 추가하여 논의하였다.

1. 조사 참여자 및 조사 기관 특성

전국 유치원 중 509개 기관을 무선표집하였다. 전체 표본의 구성을 기관별로 살펴보면 설립유형별로는 공립유치원이 277개로 54.4%, 사립유치원은 232개로 45.5%이다. 지역규모별로는 대도시 32.2%, 중소도시 45%, 읍면지역 22.8%로 나타났다. 원장 509명과 만 3~5세 담당교사 1,209명이 응답하였다.

가. 조사 참여자 특성

전국 유치원 중 509개 기관의 원장과 만 3~5세 담당교사를 대상으로 유치원에서의「3-5세 연령별 누리과정」운영현황을 조사하기 위해 응답한 조사 참여자 특성은 다음과 같다.

응답한 원장의 31.8%가 남성이며, 68.2%가 여성으로 여성이 더 높은 비율을 차지하였다. 연령은 50대가 42.6%로 가장 많았고, 40대 21.6%, 60대 이상 18.3%의 순으로 나타났다. 학력은 대학원 이상이 58.5%로 가장 많고, 대학졸업이 26.9%였다. 원장의 최종 전공은 유아교육이 58.5%이며, 초중등교육학이 35%로 높게 나타났다. 초중등교육학 전공자가 상당히 많음은 초등학교병설유치원의 경우 초등학교장이 유치원장을 겸하므로 나타난 결과로 보인다. 경력은 5년 미만 비율이 31.4%로 가장 높았고, 10년~20년 미만이 20%이다.

〈표 Ⅲ-1-1〉 조사 참여자 특성

단위: %(명)

구분		원장	구분	교사
전체		100.0(509)	전체	100.0(1,209)
지역규모	대도시	32.2(164)	대도시	36.0(435)
	중소도시	45.0(229)	중소도시	44.8(542)
	읍면지역	22.8(116)	읍면지역	19.2(232)
설립유형	공립단설	6.3(32)	공립단설	7.4(90)
	공립병설	48.1(245)	공립병설	37.1(449)
	사립법인	8.8(45)	사립법인	11.0(133)
	사립사인	36.7(187)	사립사인	44.4(537)
성별	남성	31.8(162)	남성	0.5(6)
	여성	68.2(347)	여성	99.5(1,203)
연령	30대 이하	8.1(41)	20대	44.5(538)
	40대	21.6(110)	30대	24.5(296)
	50대	42.6(217)	40대	23.2(281)
	60대 이상	18.3(93)	50대 이상	5.3(64)
	모름/무응답	9.4(48)	모름/무응답	2.5(30)
학력	전문대졸	8.4(43)	전문대졸	37.9(458)
	대졸	26.9(137)	대졸	39.9(482)
	대학원졸	58.5(298)	대학원졸	21.8(264)
	모름/무응답	6.1(31)	모름/무응답	0.4(5)
최종전공	유아교육학	58.5(298)	유아교육학	94.5(1,142)
	보육학·아동학	2.6(13)	보육학·아동학	2.0(24)
	초중등교육학	35.0(178)	초중등교육학	0.1(1)
	사회복지학	1.4(7)	사회복지학	0.3(4)
	기타	2.6(13)	기타	2.2(27)
			모름/무응답	0.9(11)
경력	5년 미만	31.4(160)	5년 미만	35.2(426)
	5~10년 미만	16.1(82)	5~10년 미만	26.6(322)
	10~20년 미만	20.0(102)	10~15년 미만	12.2(147)
	20~30년 미만	13.4(68)	15~20년 미만	4.5(54)
	30년 이상	11.0(56)	20~25년 미만	7.3(88)
	모름/무응답	8.1(41)	25년 이상	12.7(154)
			모름/무응답	1.5(18)

교사의 경우는 여성의 비율이 99.5%로 거의 대부분으로, 유치원 교사의 여성 편향성이 심각한 수준임을 보여준다. 연령은 20대가 44.5%, 30대가 24.5%, 40대는 23.2%로 20대와 30대가 주류를 이룬다. 교사의 학력은 대졸이 39.9%, 전문대

졸인 경우가 37.9%, 대학원 이상은 21.8%로 조사되었다. 최종 전공은 유아교육학 전공이 94.5%로 나타나 교사 거의 대부분이 유아교육 전공자임을 알 수 있다. 경력은 5년 미만이 35.2%, 5~10년 미만 26.6%로 10년 미만의 경력이 전체의 60%에 달했다.

나. 조사 기관 특성

1) 설립 유형

조사대상 유치원은 설립유형별로 공립단설 6.3%, 공립병설 48.1%, 사립법인 8.8%, 사립사인 36.7%로 구성되었다. 대도시에서는 사립사인유치원의 비율이 52.4%로 가장 높은 반면 중소도시와 읍면지역에서 공립병설유치원의 비율이 각각 49.3%, 64.7%로 가장 높게 나타났다. 이는 국가가 중소도시와 읍면지역 등 유치원이 부족한 지역을 중심으로 설치를 확대해 왔음을 보여준다.

〈표 III-1-2〉 유치원 설립 유형

단위: %(기관)

구분	공립 단설	공립 병설	사립 법인	사립 사인	계
전체	6.3	48.1	8.8	36.7	100.0(509)
지역규모					
대도시	4.9	34.8	7.9	52.4	100.0(164)
중소도시	6.6	49.3	9.6	34.5	100.0(229)
읍면지역	7.8	64.7	8.6	19.0	100.0(116)

주: 조사대상은 유치원 원장임.

2) 학급 및 원아 현황

조사대상 유치원에서 현재 운영 중인 학급 수는 평균 3.9개로 나타났다. 지역규모별로 보면 대도시의 경우 평균 4.6개, 중소도시 4개, 읍면지역은 2.8개로 지역의 규모가 클수록 유치원 학급의 수도 그에 비례하여 많은 경향을 보인다. 설립유형별로는 공립병설의 학급수가 평균 2.1개로 적어 뚜렷한 차이를 보인다.

원아 현황을 살펴보면, 유치원의 정원 평균은 98.1명, 현원 평균은 81.8명으로 조사되었다. 원아 수에 비례하여 학급의 수가 정해지므로 원아 수에도 지역규모별 차이를 보여 대도시에서 원아 수가 많았다. 정원대비 현원의 비율을 산출한

결과 중소도시 85.1%, 대도시 83.6%, 읍면지역 77.2%의 순으로 나타났고, 설립유형별로는 공립단설의 경우 98%, 공립병설 85.7%, 사립사인 81.5%, 사립법인 79.6%로 나타나 공립유치원이 사립유치원에 비해 정원충족률이 높다.

〈표 III-1-3〉 유치원 학급 및 원아 현황

단위: 개, 명, %

구분		학급 현황	원아 현황		정원 충족률
		현재 학급수	정원	현원	
		평균(표준편차)	평균(표준편차)	평균(표준편차)	
전체		3.9(2.61)	98.1(76.15)	81.8(65.52)	83.3
지역규모	대도시	4.6(2.48)	123.2(77.83)	103.0(64.79)	83.6
	중소도시	4.0(2.74)	98.5(75.50)	83.9(69.17)	85.1
	읍면지역	2.8(2.12)	61.9(59.23)	47.8(44.46)	77.2
	F	18.55(2)***	24.03(2)***	26.87(2)***	
설립유형	공립단설	5.7(2.02)	118.4(42.02)	116.1(41.63)	98.0
	공립병설	2.1(1.09)	42.8(23.39)	36.7(23.48)	85.7
	사립법인	5.2(2.17)	145.8(64.89)	116.1(63.84)	79.6
	사립사인	5.8(2.53)	155.7(76.47)	126.9(67.42)	81.5
	F	153.34(3)***	170.99(3)***	134.26(3)***	

주: 조사대상은 유치원 원장임.
*** $p < .001$

〈표 III-1-4〉 유치원 재원 유아 수 현황

단위: 명

구분		만 3세 유아수	만 4세 유아수	만 5세 유아수
		평균(표준편차)	평균(표준편차)	평균(표준편차)
전체		28.3(100.2)	38.2(99.1)	44.9(98.8)
지역규모	대도시	29.7(83.9)	42.7(79.5)	50.0(79.6)
	중소도시	23.0(68.2)	33.0(69.1)	40.6(69.0)
	읍면지역	36.8(158.1)	42.0(157.6)	46.1(157.0)
	F	0.75(2)	0.58(2)	0.47(2)
설립유형	공립단설	66.8(184.1)	69.4(170.2)	80.9(168.8)
	공립병설	21.2(126.4)	28.0(125.7)	36.1(125.1)
	사립법인	29.8(14.6)	42.7(26.4)	42.7(29.2)
	사립사인	30.8(20.6)	45.1(27.2)	50.6(28.9)
	F	2.04(3)	2.28(3)	2.29(3)

주: 조사대상은 유치원 원장임.

<표 III-1-4>는 조사된 유치원 당 연령별 평균 재원 유아 수 현황을 담았다. 만 3세 유아가 평균 28.3명, 만 4세 38.2명, 만 5세 44.9명이 재원하고 있는 것으

로 조사되었다. 이는 유치원에서 3세 유아보다 4세, 5세 유아의 비율이 높음을 보여준다. 이에 대한 지역규모나 설립유형별 차이는 나타나지 않았다.

3) 유치원 교직원 현황

유치원 교직원 현황을 살펴보면, 유치원 당 평균 정규교사(기간제 담임포함)는 4.5명, 보조교사 0.9명, 방과후과정교사(기간제 포함) 1.8명, 조리사, 운전기사, 간호사, 영양사, 도우미 등 그 외 인력이 3.1명 근무하는 것으로 조사되었다. 지역규모별로나 설립유형별로 유의한 차이를 보이는데 이는 유치원의 재원 원아수의 차이에서 기인한 것으로 보인다.

〈표 III-1-5〉 유치원 교직원 현황

단위: 명

구분	정규교사[1] 평균(표준편차)	보조교사 평균(표준편차)	방과후과정교사[2] 평균(표준편차)	그 외 인력[3] 평균(표준편차)
전체	4.5(3.37)	0.9(1.53)	1.8(1.67)	3.1(3.09)
지역규모				
대도시	5.3(3.32)	1.4(1.83)	2.1(1.70)	3.5(3.14)
중소도시	4.7(3.60)	0.8(1.39)	1.7(1.60)	3.3(3.12)
읍면지역	3.1(2.45)	0.4(1.10)	1.4(1.68)	2.3(2.82)
F	16.01(2)***	14.47(2)***	6.98(2)**	6.12(2)**
설립유형				
공립단설	6.4(2.23)	0.8(1.79)	4.3(2.30)	8.4(4.38)
공립병설	2.2(1.27)	0.5(0.90)	1.5(1.13)	1.3(1.37)
사립법인	6.2(2.85)	1.3(1.64)	1.5(1.56)	4.3(2.33)
사립사인	6.8(3.53)	1.3(1.92)	1.8(1.82)	4.4(2.83)
F	134.25(3)***	13.15(3)***	31.34(3)***	125.71(3)***

주1: 조사대상은 유치원 원장임.
주2: 1) 기간제 담임 포함
2) 기간제 포함
3) 조리사, 운전기사, 간호사, 영양사, 도우미 등
** $p < .01$, *** $p < .001$

2. 기관 수준의 누리과정 운영 현황

유치원에서 「3-5세 연령별 누리과정」의 시행 현황을 학급의 편성과 운영, 운영을 위한 시설환경 및 자료의 준비, 담당교사 및 지원 인력의 배치, 부모대상 설명회 실시여부, 교사 누리과정 연수현황과 개선노력을 중심으로 고찰하였다.

가. 학급 운영

1) 학급 편성 현황

유치원의 학급 편성 현황을 살펴보면, 전체 1,992개의 학급 중 연령별 학급 구성을 살펴보면, 단일연령 학급이 85.1%이며, 혼합연령 학급이 14.9%로 나타났다. 단일연령 학급의 경우 만 3세 단일 학급이 22.1%, 만 4세 단일 학급은 28.6%, 만 5세 단일 학급은 34.4%로 유치원에서 연령이 증가할수록 운영하는 단일 학급의 수가 증가하고 있음을 알 수 있다. 이는 만 3세 어린 연령보다는 만 5세에서 어린이집보다는 유치원의 취원 비율이 높은 것과 관련되어 보인다.

혼합연령 학급의 경우는 만 3세와 4세의 혼합연령 학급이 5.3%로 그 중 높고, 만 3세, 4세, 5세 혼합이 4.6%, 만 4세와 5세 혼합인 경우가 3%이다. 이러한 혼합연령 학급의 연령별 비율 차이는 혼합연령 학급이 인원수의 부족으로 단일연령 학급 구성이 어려운 경우에 편성되기 때문에 유치원에서 만 3세와 4세 혼합연령 학급의 비율이 상대적으로 가장 높은 것으로 이해된다. 같은 맥락에서 일반적으로 공립단설유치원의 경우에 재원아 수가 많고 규모가 크기 때문에 혼합연령 학급 구성 비율이 월등히 낮았다.

조사대상 전체 학급 중 약 1.9%의 특수학급이 운영되고 있었다. 또한 유치원 내 전체 학급 수 평균을 살펴보면, 대도시 지역에 위치한 유치원의 경우 평균 4.6개 학급을 운영하는데 비해 읍면지역의 경우에는 2.8개로 읍면지역 유치원의 규모가 작다. 설립유형별로는 공립병설유치원의 경우가 평균 2.1개로 나타나 가장 작은 것으로 조사되었다.

〈표 III-2-1〉 3~5세 학급 편성 현황(유치원)

단위: 개(%), 개(개)

구분		단일연령학급			혼합연령학급				장애유아통합	총학급수
		만3세	만4세	만5세	만3,4세	만3,5세	만4,5세	만3,4,5세		
전체 학급수 (사례수 총합)		441 (22.1)	569 (28.6)	686 (34.4)	106 (5.3)	2 (0.1)	59 (3.0)	91 (4.6)	38 (1.9)	1,992 (100.0)
지역규모										
대도시	평균	1.02	1.41	1.66	0.25	0	0.1	0.12	0.07	4.63
	(표준편차)	(0.87)	(1.02)	(0.99)	(0.97)	(0.00)	(0.32)	(0.70)	(0.25)	(2.48)
중소도시	평균	0.91	1.14	1.4	0.18	0	0.11	0.17	0.07	3.98
	(표준편차)	(1.03)	(1.14)	(1.12)	(0.67)	(0.07)	(0.33)	(0.60)	(0.27)	(2.74)
읍면지역	평균	0.55	0.66	0.8	0.2	0.01	0.16	0.29	0.1	2.77
	(표준편차)	(0.89)	(0.95)	(0.86)	(0.56)	(0.09)	(0.36)	(0.46)	(0.31)	(2.12)
설립유형										
공립단설	평균	1.34	1.78	2.03	0	0	0	0.06	0.50	5.72
	(표준편차)	(0.82)	(0.61)	(0.78)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.25)	(0.51)	(2.02)
공립병설	평균	0.27	0.42	0.70	0.16	0	0.17	0.24	0.09	2.05
	(표준편차)	(0.48)	(0.53)	(0.68)	(0.37)	(0.64)	(0.39)	(0.43)	(0.30)	(1.09)
사립법인	평균	1.27	1.51	1.71	0.33	0	0.07	0.27	0	5.16
	(표준편차)	(0.81)	(1.12)	(1.06)	(1.04)	(0.00)	(0.25)	(1.16)	(0.00)	(2.17)
사립사인	평균	1.47	1.83	1.99	0.28	0.01	0.08	0.10	0	5.75
	(표준편차)	(1.02)	(1.12)	(1.03)	(1.06)	(0.07)	(0.29)	(0.65)	(0.00)	(2.53)

주: 조사대상은 유치원 원장임.

2) 단일연령 학급

조사대상 전체 1,992개의 학급 중 단일연령 학급이 85.1%이다. 단일연령 학급 유치원 교사를 대상으로 현재 담당하고 있는 유아의 수를 조사하였다. 교사는 평균 21.4명의 유아를 담당하고 있는 것으로 나타났다. 구간별로 보면 평균 20~25명 미만인 경우가 28.9%로 가장 비율이 높았고, 25~30명 미만 27.6%, 15~20명 미만 22.6%이다. 지역규모별 차이를 보여 대도시는 평균 22.5명, 중소도시에서는 평균 21.4명으로 20명을 상회하나, 읍면지역에서는 평균 18.7명으로 다소 적었다. 설립유형별로 보면, 공립병설유치원에서 담당 유아수가 20.1명으로 다른 유형보다 적었다. 담당 유아의 연령에 따라 3세 학급의 경우 평균 17명, 4세 학급 21.9명, 5세 학급 24.1명으로 유아의 연령이 증가할수록 교사가 담당하는 유아의 평균 인원수는 비례하여 증가한다.

〈표 III-2-2〉 단일연령 학급 담당 유아 수(유치원)

단위: %(명), 명

구분	10명 미만	10~15명 미만	15~20명 미만	20~25명 미만	25~30명 미만	30명 이상	모름/무응답	계	평균	*F(df)*
전체	3.3	10.3	22.6	28.9	27.6	7.1	0.1	100.0(1,020)	21.4	
지역규모										
대도시	2.5	10.0	16.7	25.7	33.4	11.7	0.0	100.0(401)	22.5	17.93 (10)***
중소도시	2.9	8.8	24.8	31.6	26.8	4.8	0.2	100.0(455)	21.4	
읍면지역	6.7	15.2	31.1	29.3	15.9	1.8	0.0	100.0(164)	18.7	
설립유형										
공립단설	0.0	3.4	25.0	34.1	34.1	3.4	0.0	100.0(88)	22.0	
공립병설	5.8	14.3	21.4	26.9	29.2	1.9	0.3	100.0(308)	20.1	3.79 (15)**
사립법인	3.3	7.4	27.0	25.4	27.9	9.0	0.0	100.0(122)	21.5	
사립사인	2.4	9.8	21.9	30.1	25.5	10.4	0.0	100.0(502)	22.0	
담당학급										
만 3세 학급	8.7	21.2	39.9	21.5	4.9	3.5	0.3	100.0(288)	17.0	93.17 (10)***
만 4세 학급	1.2	7.8	20.2	38.9	27.1	4.8	0.0	100.0(332)	21.9	
만 5세 학급	1.3	4.5	12.3	26.0	44.5	11.5	0.0	100.0(400)	24.1	

주: 조사대상은 유치원 교사임.

** $p < .01$, *** $p < .001$

2) 혼합연령 학급

가) 담당 유아 수

혼합연령 학급 유치원 교사를 대상으로 현재 담당하고 있는 유아의 수를 조사하니, 교사는 평균 16.3명의 유아를 담당하고 있는 것으로 나타나, 단일 연령 학급에서 평균 21.4명보다 적었다.

구간별로 보면 평균 10~15명 미만인 경우가 27%로 가장 비율이 높았고, 15~20명 미만과 20~25명 미만인 경우가 23.8%, 10명 미만인 경우도 14.3%이다.

지역규모별로 대도시는 평균 21.6명, 중소도시에서는 평균 16.7명, 읍면지역에서는 평균 13.2명으로 차이를 보였다. 설립유형별로 보면, 공립에서 그 수가 사립에 비해 적어, 공립단설유치원에서 담당 유아수가 11.5명, 공립병설유치원에서는 14.7명이다. 사립의 경우는 모두 20명을 넘었다.

〈표 III-2-3〉 혼합연령 학급 담당 유아 수(유치원)

단위: %(명), 명

구분	10명 미만	10~15명 미만	15~20명 미만	20~25명 미만	25명 이상	계	평균	*F(df)*
전체	14.3	27.0	23.8	23.8	11.1	100.0(189)	16.3	
지역규모								
대도시	0.0	5.9	23.5	35.3	35.3	100.0(34)	21.6	27.23 (8)***
중소도시	12.6	24.1	26.4	26.4	10.3	100.0(87)	16.7	
읍면지역	23.5	41.2	20.6	14.7	0.0	100.0(68)	13.2	
설립유형								
공립단설	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0(2)	11.5	
공립병설	17.7	31.9	24.8	22.0	3.5	100.0(141)	14.7	18.67
사립법인	0.0	18.2	0.0	36.4	45.5	100.0(11)	23.4	(12)***
사립사인	2.9	11.4	25.7	28.6	31.4	100.0(35)	20.8	

주: 조사대상은 유치원 교사임.
*** $p < .001$

나) 누리과정 적용 여부 및 방법

혼합연령 학급에서의 누리과정 진행여부를 조사한 결과, 혼합연령 학급을 운영하는 189명의 교사 중 93.1%가 누리과정을 적용하고 있다고 응답하였다. 이에 대한 지역규모나 설립유형에 따른 차이는 보이지 않는다. 2012년 5세 누리과정 운영에 대한 연구결과(김은설 외, 2012)에서는 유치원에서 혼합연령 학급의 누리과정 적용비율이 50.3%, 부분적 적용이 49%이었다.

혼합연령 학급에서 교사가 누리과정을 어떤 연령에 기준하여 어떻게 적용하는지를 살펴보았다. 유치원 혼합연령 학급 교사 189명 중 43.9%는 현재 담당하고 있는 유아 중 '가장 많은 수의 유아 연령에 기준을 두고 수준을 조절하여 공동으로 한다'고 답하였다. 또한 혼합연령 학급에서 '더 높은 연령의 유아에게 기준을 두고 수준을 조절하여 공동으로 하는 경우'도 31.2%, '연령별로 구분하여 교사가 한 연령을 대상으로 하는 동안 다른 연령 유아는 다른 교사가 다른 활동을 지도한다'는 경우도 12.2%로 조사되었다.

이는 지역규모에 따라 차이를 보여 대도시 유치원에서는 높은 연령 유아에게 기준을 두고 수준을 조절하는 경우가 38.2%로 가장 많고, 중소도시(48.3%)와 읍면지역(47.1%)에 위치한 경우는 많은 수의 연령에 기준을 둔다는 비율이 높다.

설립유형별로 보면 공립단설의 경우는 '가장 많은 수의 유아 연령에 기준을 두고 수준을 조절하여 공동으로 한다'에 100% 응답하여 이 기준을 적용하기로 지침을 둔 것으로 보인다. 사립법인의 경우 '연령별로 구분하여 교사가 한 연령을 대상으로 하는 동안 다른 연령 유아는 다른 교사가 다른 활동을 지도한다'는 응답이 54.5%로 높다.

〈표 III-2-4〉 혼합연령 학급에서 누리과정 적용 방법(유치원)

단위: %(명)

구분	많은수 연령기준	높은 연령 유아기준	다른 교사 조력	어린 연령 유아기준	누리과정 부분운영	계	$\chi 2(df)$
전체	43.9	31.2	12.2	6.9	5.8	100.0(189)	
지역규모							
대도시	26.5	38.2	29.4	5.9	0.0	100.0(34)	24.91 (8)**
중소도시	48.3	24.1	10.3	11.5	5.7	100.0(87)	
읍면지역	47.1	36.8	5.9	1.5	8.8	100.0(68)	
설립유형							
공립단설	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)	
공립병설	47.5	36.2	5.0	5.0	6.4	100.0(141)	50.51
사립법인	0.0	9.1	54.5	27.3	9.1	100.0(11)	(12)***
사립사인	40.0	20.0	28.6	8.6	2.9	100.0(35)	

주: 조사대상은 유치원 교사임.
** $p < .01$, *** $p < .001$

4) 장애유아 통합학급

유치원의 경우 장애유아 4인으로 특수학급이 구성된다. 정부는 '제4차 특수교육발전 5개년 계획'을 통해 2017년까지 만 3~6세 장애유아들을 위한 유치원 내 특수학급을 현재 344개에서 444개로 확대하는 계획을 갖고 있다(교육부, 2013. p.18).

교사를 대상으로 담당하는 학급이 장애유아 통합학급인지 또 그럴 경우 전담교사가 있는지를 조사하였다. 조사대상 중 장애유아가 함께 있는 장애아 통합학급을 운영하는 교사는 9.8%였다. 지역별로는 중소도시에서 운영한다는 응답이 낮았고, 설립유형별로는 공립단설유치원에서 23.3%로 가장 높고, 사립사인유치원의 경우 6.3%로 가장 낮았다.

장애아 통합학급을 운영한다고 응답한 118명의 교사 중 34.7%에서 장애전담

특수교사가 배치되어있다고 하였다. 설립유형별 차이를 보여 공립유치원의 경우 전담교사가 있다는 비율이 단설유치원 66.7%, 병설유치원 49%로 높으나 사립의 경우는 법인유치원은 14.3%, 사인유치원은 단지 2.9%로 조사되어 큰 차이를 보이며, 이는 장애유아를 위한 정책이 정부의 지원을 토대로 공립유치원을 중심으로 이루어지고 있음을 보여준다.

〈표 III-2-5〉 장애유아 통합학급 여부 및 전담교사 유무(유치원)

단위: %(명)

구분	장애유아 통합학급임	$\chi 2(df)$	장애전담교사 있음	$\chi 2(df)$	계
전체	9.8		34.7		100.0(118)
지역규모					
대도시	12.2		26.4		100.0(53)
중소도시	6.8	9.60(2)**	37.8	3.46(2)	100.0(37)
읍면지역	12.1		46.4		100.0(28)
설립유형					
공립단설	23.3		66.7		100.0(21)
공립병설	10.9	26.76(3)***	49.0	31.57(3)***	100.0(49)
사립법인	10.5		14.3		100.0(14)
사립사인	6.3		2.9		100.0(34)
담당학급			37.5		
만 3세 학급	8.3		27.0		100.0(24)
만 4세 학급	11.1	3.02(3)	37.2	1.57(3)	100.0(37)
만 5세 학급	10.8		42.9		100.0(43)
혼합연령 학급	7.4		7.4		100.0(14)

주: 조사대상은 유치원 교사임.
** $p < .01$, *** $p < .001$

나. 누리과정 운영을 위한 시설·환경 정비

1) 물리적 환경 조성

누리과정 운영을 위해 유치원의 물리적 환경을 재구성하였는지를 활동영역 중심의 실내환경, 바깥놀이 공간으로의 실외환경, 화장실과 식사 및 간식영역을 포함하는 일상생활 환경 그 외 기타지역으로 구분하여 살펴보았다.

먼저 실내환경에서는 언어영역(65%)을 재구성하였다는 응답비율이 가장 높았고, 음률영역 개선(58.2%)이 상대적으로 낮았다. 실내환경을 재구성했다고 응답

한 323개 유치원의 소요비용은 최소 13만원에서 최대 1억 원까지 편차가 매우 크며 평균 688만원으로 나타났다.

실외환경은 신체운동놀이를 위한 공간(49.5%)과 모래·물놀이를 위한 공간(46.4%)을 개선하였다는 응답비율이 높았다. 실외환경은 개선한 263개 유치원의 소요비용은 최소 5만원부터 최대 1억 원 범위로 평균 936만원으로 조사되었다. 일상생활을 위한 공간은 화장실을 보수하였다는 응답이 43.4%로 높았고, 그 소요비용은 196개 유치원 평균 782만원이었다.

전반적으로 대도시보다는 중소도시와 읍면지역에 위치한 유치원에서, 공립보다는 사립유치원에서 누리과정을 시행하며 환경을 재정비한 비율이 다소 높음을 알 수 있다.

〈표 III-2-6〉 실내·외 환경 재구성 여부(유치원)

단위: %, 만원

구분		영역별 재구성 실시 비율						평균 소요비용 (표준편차)
		전체	지역규모			설립유형		
			대도시	중소도시	읍면지역	국공립	사립	
실내환경	쌓기놀이 영역	64.0	59.8	66.4	65.5	62.1	66.4	688.3 (1100.1)
	언어 영역	65.0	60.4	67.2	67.2	63.5	66.8	
	역할놀이 영역	64.6	59.8	65.5	69.8	63.2	66.4	
	수·조작 영역	64.2	59.8	65.9	67.2	62.1	66.8	
	과학 영역	62.3	59.8	64.2	62.1	62.1	62.5	
	음률 영역	58.2	54.3	59.4	61.2	58.1	58.2	
	미술 영역	60.9	56.1	62.4	64.7	60.6	61.2	
실외환경	신체운동놀이 영역	49.5	46.3	49.8	53.4	46.9	52.6	936.4 (1513.8)
	모래·물놀이 영역	46.4	45.1	45.0	50.9	46.2	46.6	
	자연탐구 및 관찰 영역	41.8	43.9	39.7	43.1	36.1	48.7	
	작업 영역	25.5	24.4	25.8	26.7	21.3	30.6	
	휴식 영역	35.8	36.6	35.4	35.3	30.0	42.7	
일상생활환경	화장실	43.4	40.2	41.9	50.9	43.0	44.0	782.2 (1266.5)
	식사 및 간식 영역	34.4	31.7	33.2	40.5	35.7	32.8	
	휴식 공간	33.2	31.7	32.3	37.1	32.1	34.5	

주: 조사대상은 유치원 원장임.

비용의 편차가 큼을 고려하여 <표 III-2-7>과 같이 소요비용을 구간별로 재분석한 결과, 실내환경과 실외환경, 일상생활 공간, 기타비용 모두에서 500만원 이상 소요되었다는 응답 비율이 가장 높았다.

〈표 III-2-7〉 환경 재구성 비용 구간분석(유치원)

단위: %

구분	실내환경 개선비	실외환경 개선비	일상생활 환경 개선비
	(*N*=323)	(*N*=263)	(*N*=196)
1~100만원 미만	6.5	14.8	14.8
100~200만원 미만	12.7	19.8	19.9
200~300만원 미만	12.7	12.9	11.7
300~400만원 미만	14.2	8.4	8.2
400~500만원 미만	7.7	3.8	5.1
500만원이상	46.1	40.3	39.4
합계	100.0	100.0	100.0

주: 조사대상은 유치원 원장임.

2) 누리과정 지도를 위한 자료의 구비

새로운 교육과정인 누리과정의 원활한 현장 운용을 지원하기 위해 다양한 자료들이 개발·보급되었다. 2011년에는「5세 누리과정」의 운용지원을 위한 개발물이, 2012년에는「3-5세 연령별 누리과정」자료가 집중적으로 발간되었다. 이를 교육부와 보건복지부, 육아정책연구소가 중심이 된 국가발간자료와 그 외 자료로 구분하여 유치원 교사 1,209명을 대상으로 그 활용도를 조사하였다.

가) 국가발간자료의 소유 및 활용정도

2011년「5세 누리과정」의 현장 운영지원을 위해 개발된 국가 발간자료를 중심으로 살펴보면, '5세 누리과정 해설서'와 '5세 누리과정 지침서', '5세 누리과정 교사용지도서', '5세 누리과정 운영을 위한 교사연수 자료집'을 소유하고 있다는 응답은 90% 정도로 높게 나타났다. 이 자료들이 어느 정도 유치원 교육활동에 활용하는지에 대해서 조사한 결과 '자주 활용한다'는 비율이 40~50%의 정도로 가장 높았다. 그 활용도를 '거의 매일 활용함(4점)'부터 '전혀 활용하지 않음(1점)'까지의 4점 척도로 조사한 결과 '5세 누리과정 교사용 지도서'의 활용정도가 평균 3점으로 가장 높아 현장 교사들에게 '자주 활용'됨을 알 수 있다.

2012년「3-5세 연령별 누리과정」의 시행을 준비하면서 개발된 국가 발간자료의 보급과 활용 비율이 2011년 개발 자료보다 높았다. 특히 '「3-5세 연령별 누리과정」해설서'와 '「3-5세 연령별 누리과정」지침서'는 98.9% 이상이 소유하

고 있으며, 그 활용도도 3.1점으로 나타나 '자주 활용'한다고 볼 수 있다.

〈표 Ⅲ-2-8〉 국가 발간 자료 소유 여부 및 활용 정도(유치원)

단위: %(명), 점(점)

개발연도	구분	소유함	거의매일활용	자주활용	거의활용안함	전혀활용안함	모름/무응답	계	평균 (표준편차)
2011년개발	5세 누리과정 해설서 (공통)	96.7	19.2	50.5	20.7	5.1	1.2	100.0(1,209)	2.9 (0.8)
	5세 누리과정 지침서 (공통)	96.9	21.8	49.4	19.4	4.9	1.4	100.0(1,209)	2.9 (0.8)
	5세 누리과정 교사용 지도서 (DVD포함)(교육부)	95.9	31.0	41.0	17.7	5.1	1.1	100.0(1,209)	3.0 (0.9)
	5세 누리과정 운영을 위한 교사 연수 자료집 (공통)	89.0	14.6	39.9	27.5	5.5	1.6	100.0(1,209)	2.7 (0.8)
	5세 누리과정 연령연계 어린이집 프로그램 (DVD포함) (보건복지부)	34.6	5.0	12.6	12.2	4.2	0.6	100.0(1,209)	2.5 (0.9)
	5세 누리과정 어린이집 활동 DVD (보건복지부)	32.9	4.1	12.2	11.7	4.4	0.5	100.0(1,209)	2.5 (0.9)
2012년개발	3-5세 연령별 누리과정 해설서 (공통)	98.9	27.0	55.1	14.9	1.2	0.7	100.0(1,209)	3.1 (0.7)
	3-5세 연령별 누리과정 지침서 (공통)	98.9	29.2	55.1	12.9	1.1	0.7	100.0(1,209)	3.1 (0.7)
	3세 누리과정 교사용 지도서 (DVD포함)(공통)	96.6	30.8	40.3	17.5	6.8	1.3	100.0(1,209)	3.0 (0.9)
	4세 누리과정 교사용 지도서 (DVD포함)(공통)	96.7	30.4	42.2	16.5	5.7	1.8	100.0(1,209)	3.0 (0.9)
	5세 누리과정 교사용 지도서 수정·보완서 (DVD포함)(교육부)	94.1	24.8	44.7	18.0	5.4	1.2	100.0(1,209)	3.0 (0.8)
	지역 및 기관 특성을 반영한 유치원 혼합연령학급 운영 매뉴얼 (교육부)	86.8	11.2	34.0	28.6	11.4	1.5	100.0(1,209)	2.5 (0.9)
	혼합연령 학급 교사용 지도서(DVD포함)(교육부)	87.1	12.1	33.0	29.1	11.3	1.6	100.0(1,209)	2.5 (0.9)
	3-5세 누리과정 운영을 위한 교사 연수 자료집 (공통)	90.9	15.1	44.6	25.6	3.9	1.7	100.0(1,209)	2.8 (0.8)

주: 조사대상은 유치원 교사임.

나) 국가발간 외 별도 자료

유치원 원장을 대상으로 「3-5세 연령별 누리과정」의 운영을 위해 국가 발간 자료 외 별도 자료에 대한 구매 여부와 구매한 자료의 형태 및 구매비용에 대

하여 조사하였다. 유아교육과 보육관련 사기업체는 새로운 누리과정의 도입에 즈음하여 이를 토대로 유치원과 어린이집을 대상으로 판매할 다양한 자료를 개발하였다. 이러한 국가발간 외 별도 자료의 구입여부를 살펴본 결과 전체 조사대상 유치원의 73.9%에서 구입한 경험이 있다고 응답하였다. 구입한 자료의 형태에 대한 복수응답 결과는 누리과정 관련 교재교구 자료를 92.3%에서 구입하여 가장 많았고, 그 다음은 도서 61.4%, DVD 19.7%로 나타났다. 지역규모나 설립유형에 따른 차이는 보이지 않았다.

〈표 III-2-9〉 국가발간 외 별도 자료 구매 여부와 내용(유치원)

단위: %

구분	별도구매여부			자료 형태별 구매 비율				
	있음	없음	$\chi 2(df)$	도서	DVD	교재교구 자료	평가도구	기타
전체	73.9	26.1		61.4	19.7	92.3	5.9	6.9
지역규모								
대도시	73.8	26.2		61.2	14.9	90.1	4.1	6.6
중소도시	71.6	28.4	1.83(2)	60.4	22.6	93.9	6.7	6.1
읍면지역	78.4	21.6		63.7	20.9	92.3	6.6	8.8
설립유형								
공립단설	81.3	18.8		73.1	30.8	88.5	23.1	23.1
공립병설	75.5	24.5	0.44(3)	65.9	17.8	93.5	4.3	7.0
사립법인	75.6	24.4		52.9	23.5	97.1	2.9	2.9
사립사인	70.1	29.9		55.0	19.1	90.1	5.3	4.6

주: 조사대상은 유치원 원장임.

사기업체 자료를 구입하였다고 응답한 399개 유치원에서 구매한 사기업체 개발 자료의 형태별 구입 양 및 가격을 조사하였다.

<표 III-2-10>과 같이 도서의 구입이 평균 130.3권, DVD가 12.6개, 교재교구자료가 8.1가지로 나타났다. 평균 비용은 교재교구자료가 325.5만원, 도서 160.3만원, 평가도구가 123.3만원의 순서로 나타났다.

이 결과는 유치원에 판매되는 사기업체의 교재교구 자료가 세트 개념으로 판매되는 고가의 자료임을 보여준다. 기타로는 비품, 시청각 기자재, 교재교구 사이트 온라인 등록비용, 교사용 월간지 구독 등의 응답이 있었다.

사기업체 자료 구입에 대한 소요비용이 적지 않음은 향후 이에 대한 지속적인 분석이 필요함을 시사한다.

〈표 III-2-10〉 누리과정 지도를 위한 자료 형태별 구입 양 및 가격(유치원)

단위: 권 또는 개(만원)

구분	도서	DVD	교재교구 자료	평가도구	기타
전체	130.3(160.3)	12.6(90.8)	8.1(325.5)	5.1(123.3)	61.7(361.2)
지역규모					
대도시	143.9(146.1)	12.6(89.4)	5.8(295.2)	2.0(100.0)	12.8(321.3)
중소도시	131.3(180.2)	11.9(92.8)	10.9(359.9)	5.6(155.0)	22.9(496.5)
읍면지역	109.1(145.1)	14.0(88.4)	6.0(304.1)	5.5(83.3)	135.4(243.8)
설립유형					
공립단설	159.2(239.9)	23.0(135.7)	13.1(454.7)	5.2(87.5)	37.5(285.8)
공립병설	92.5(121.0)	9.4(99.6)	6.4(297.1)	4.3(71.7)	91.5(448.2)
사립법인	69.1(118.8)	3.7(48.6)	3.8(266.7)	0.0(0.00)	0.0(0.00)
사립사인	203.2(216.4)	15.5(79.8)	10.8(358.5)	6.8(350.0)	3.8(284.9)

주: 조사대상은 유치원 원장임.

다. 담당교사 및 지원 인력

1) 담당교사 선정

유치원 원장을 대상으로 「3-5세 연령별 누리과정」 학급 편성 시 교사의 선정 기준에 대해 담당 유아의 연령별로 구분하여 조사하였다.

유치원에서는 담당하는 연령과 관계없이, 혼합연령 학급과 장애유아 통합학급까지 담당교사의 선정 기준은 '교사의 희망'임을 알 수 있다. 유치원 운영에서 교사의 담당학급 선택에 대한 의사가 반영됨을 보여주는 고무적인 결과이다.

그 다음으로는 만 3세, 4세 5세 학급에서 '그 연령을 담당했던 경험이 있는 교사'를 선정하는 것으로 나타났다. 혼합연령 학급 운영이 단일연령 학급보다 어려움을 반영하듯이 혼합연령 학급 담당교사는 '경력이 많은 교사'를 선정한다는 응답도 높았다.

〈표 III-2-11〉 유치원의 연령별 누리과정 담당교사 선정기준(복수응답)

단위: %(명)

구분	교사 희망 우선	연령 담당 경험 교사	경력 많은 교사	능력 있는 교사	순환 순서	경력 적은 교사	특정 요건 없음	사례수
담당연령								
만 3세	35.4	33.3	12.3	10.2	6.0	4.6	4.2	(285)
만 4세	39.8	34.7	5.1	10.5	6.6	5.4	3.6	(334)
만 5세	33.7	26.9	18.8	13.1	4.8	3.3	7.3	(398)
혼합연령	28.7	11.2	20.2	7.9	5.1	4.5	28.1	(178)
장애유아통합	35.1	13.5	5.4	18.9	2.7	0.0	27.0	(37)

주: 조사대상은 유치원 원장임.

2) 담당교사 소지 자격

유치원 교사를 대상으로 소지한 자격에 대해 질문하였다. 유치원 교사 자격뿐만 아니라 보육교사 자격까지 응답시점 현재 소지한 자격 모두를 표시하도록 하였다.

유치원정교사 2급 49.5%, 유치원정교사 1급 48.7%, 원감 1.8%로 나타났고, 유치원 교사 중 보육교사 자격까지 소지한 경우는 전체 1,209명 중 48.9%인 591명에 달했다.

설립유형별로는 공립단설유치원(82.2%)과 공립병설유치원(80.4%)의 경우 유치원정교사 1급이 가장 많으나, 사립법인(74.4%)과 사립사인(75.2%)의 경우에는 유치원정교사 2급이 75% 정도로 많아 설립유형별로 뚜렷한 차이를 보였다. 이는 교사의 급여수준과 무관하여 보이지 않아, 사립유치원에서 상대적으로 급여 수준이 높은 1급 정교사의 채용 비율이 낮아 나타난 결과로 해석된다.

지역규모별로는 대도시의 경우 유치원정교사 2급이 58.9%로 가장 많으나, 읍면지역의 경우에는 유치원정교사 1급 소지교사가 60.8%로 나타났는데 이는 대도시에는 사립유치원이, 읍면지역에서는 공립유치원이 많은 상황에서, 공립유치원교사의 1급 소지 비율이 높아 나타난 차이로 보인다.

담당 유아의 연령별로 살펴보면 만 3세와 4세 학급에서는 유치원정교사 2급을 소지한 교사의 비율이 가장 높고, 만 5세와 혼합연령 학급에서는 유치원정교사 1급을 소지한 교사의 비율이 높은 특징을 보인다.

〈표 III-2-12〉 유치원 교사 최상위 소지자격(복수응답)

단위: %(명)

구분	유치원 정교사 2급	유치원 정교사 1급	보육 교사 2급	보육 교사 1급	어린이집 원장	유치원 원감	보육 교사 3급	유치원 원장	사례 수
전체	49.5	48.7	21.3	19.1	10.0	1.8	0.4	0.2	(1,209)
지역규모									
대도시	58.9	38.2	24.8	20.7	11.0	3.4	0.5	0.2	(435)
중소도시	46.9	52.0	19.6	18.6	10.9	0.9	0.2	0.2	(542)
읍면지역	37.9	60.8	18.5	17.2	6.0	0.9	0.9	0.4	(232)
설립유형									
공립단설	11.1	82.2	6.7	12.2	11.1	6.7	1.1	0.0	(90)
공립병설	18.9	80.4	4.9	16.0	8.5	1.1	0.0	0.0	(449)
사립법인	74.4	22.6	32.3	20.3	6.8	4.5	0.8	0.0	(133)
사립사인	75.2	23.1	34.6	22.5	11.9	0.9	0.6	0.6	(537)
담당학급									
만 3세 학급	60.4	37.8	29.2	19.4	10.4	2.4	0.3	0.0	(288)
만 4세 학급	57.5	40.4	24.7	17.8	10.2	2.1	0.9	0.0	(332)
만 5세 학급	44.8	52.5	18.3	20.3	11.3	2.0	0.3	0.8	(400)
혼합연령 학급	28.6	72.0	9.5	18.5	6.3	0.0	0.0	0.0	(189)

주: 조사대상은 유치원 교사임.

3) 누리과정 지원 인력

가) 담당교사 외 인력 현황

유치원 원장을 대상으로 누리과정을 운영하는 학급에서 담당교사 이외에 추가로 배치한 지원인력에 대해 조사하였다.

단일연령으로 구성된 학급에서는 지원인력이 없다는 응답이 3세 31.2%, 4세 40.7%, 5세 42.7%로 조사되어, 연령이 높은 반일수록 지원인력이 없다는 비율이 높았다. 그에 반해 혼합연령 학급과 장애유아통합 학급에서는 없다는 응답이 낮아 지원인력의 도움을 받고 있으며, 혼합연령 학급은 비정규직 방과후과정 교사가 지원하는 경우(40.4%)가 장애유아통합 특수학급에서는 3세대 하모니, 도우미 교사 등의 기타인력과 비정규직 방과후과정 교사, 비정규직 보조교사 등 다양한 지원인력을 활용하는 것을 알 수 있다.

〈표 III-2-13〉 유치원의 담당교사 외 인력 현황(복수응답)

단위: %(명)

구분	없음	방과후 과정 교사 (정규직)	방과후 과정 교사 (비정규직)	보조 교사 (정규직)	보조 교사 (비정규직)	지원 인력[1]	기타[2]	사례수
담당연령								
만 3세	31.2	15.8	17.9	15.4	12.6	12.6	1.8	(285)
만 4세	40.7	12.0	19.8	11.7	11.7	9.0	3.3	(334)
만 5세	42.7	13.1	21.4	13.1	9.0	7.0	2.1	(398)
혼합연령	15.2	13.5	40.4	10.7	11.8	32.0	3.9	(178)
특수학급	21.6	2.7	21.6	8.1	21.6	10.8	29.7	(37)

주1: 조사대상은 유치원 원장임.
주2: 1) 3세대 하모니/도우미 등
2) 특수교사, 학부모 자원봉사자(상시), 기타인력

나) 학급 내 보조교사

유치원 교사를 대상으로 담당하는 학급 내에 교사를 지원하는 보조교사의 유무 여부와 그 역할에 대해 질문하였다. <표 Ⅲ-2-14>에서 보는 바와 같이 단지 10.8%의 교사만 보조교사가 있다고 하였다.

대도시 유치원에서 15.9%로 비교적 그 비율이 높았고, 설립유형별로는 사립사인 14.2%, 사립법인 11.3%로 그 비율이 높아 사립유치원에서 공립유치원에 비해 보조교사를 운용하는 비율이 높은 경향을 보인다. 유아의 연령별로 보면, 만 3세반(13.5%)과 혼합연령학급(14.8%)에서 보조교사 조력 비율이 높다.

보조교사가 있다고 응답한 교사(131명)를 대상으로 보조교사가 학급 내에서 담당하는 역할에 대해 모두 표시하도록 하여 조사하였다. 전체의 93.1%에서 유아교육 활동을 보조한다고 가장 많이 응답하였고, 다음은 청소 65.6%, 차량지도 55.7%, 행정업무 10.7%의 순서로 나타났다.

〈표 III-2-14〉 유치원의 보조교사 유무 및 역할(복수응답)

단위: %(명)

구분	보조교사 유무	보조교사 역할					
	있음	유아교육보조	청소	차량지도	행정업무	기타	사례수
전체	10.8	93.1	65.6	55.7	10.7	9.9	(131)
지역규모							
대도시	15.9	100.0	72.5	58.0	10.1	10.1	(69)
중소도시	8.1	86.4	56.8	65.9	13.6	9.1	(44)
읍면지역	7.8	83.3	61.1	22.2	5.6	11.1	(18)
$\chi 2(df)$	17.79(2)***						
설립유형							
공립단설	4.4	100.0	100.0	25.0	25.0	0.0	(4)
공립병설	8.0	88.9	66.7	19.4	2.8	19.4	(36)
사립법인	11.3	86.7	80.0	60.0	6.7	0.0	(15)
사립사인	14.2	96.1	60.5	73.7	14.5	7.9	(76)
$\chi 2(df)$	13.64(3)**						
담당학급							
만 3세 학급	13.5	94.9	59.0	61.5	15.4	7.7	(39)
만 4세 학급	8.1	96.3	63.0	63.0	11.1	14.8	(27)
만 5세 학급	9.3	91.9	73.0	51.4	5.4	5.4	(37)
혼합연령 학급	14.8	89.3	67.9	46.4	10.7	14.3	(28)
$\chi 2(df)$	8.83(3)*						

주: 조사대상은 유치원 교사임.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

라. 누리과정에 대한 부모 대상 홍보

1) 부모홍보 실시 여부

「3-5세 연령별 누리과정」이 2013년 첫 시행되는 만큼 학부모에게 이를 홍보함이 중요하다. 이에 유치원에서 학부모 대상 설명 여부와 그 방법을 살펴보았다. 조사대상 유치원 원장의 응답 결과에 따르면, 누리과정 운영에 대한 부모 홍보를 실시한 비율은 94.3%이다.

지역규모에 따라 대도시에서는 거의 대부분인 98.2%에서 실시하였고, 읍면지

역에서는 91.4%로 다소 차이를 보였다. 설립유형에 따른 차이는 보이지 않았다.

2) 부모홍보 실시 방법

원장을 대상으로 새로운 누리과정에 대한 부모대상 홍보상황에 대해 살펴보았다. 유치원 재원 유아의 부모를 대상으로 누리과정 설명을 한 방법에 대해 사용한 모든 방법에 답하는 형태(복수응답)로 조사한 결과, 별도의 부모설명회를 개최한 경우가 85.8%로 가장 높아 유치원 현장에서 새로운 교육과정으로의 누리과정 홍보에 특별한 노력을 하였음을 알 수 있다.

가정통신문 28.1%, 개별안내문 11.9% 홈페이지 9.4% 등 다양한 방법이 사용되었고, 공립단설은 100% 부모설명회를 별도로 가졌다는 응답이 두드러진다.

〈표 III-2-15〉 누리과정 운영에 대한 부모 홍보 실시 여부 및 방법(유치원)

단위: %(기관)

구분	실시 여부	실시 방법				
	부모설명 실시함	부모 설명회	가정 통신문	개별 면담 또는 안내문	유치원 홈페이지	사례수
전체	94.3	85.8	28.1	11.9	9.4	(480)
지역규모						
대도시	98.2	84.5	34.2	14.3	9.3	(161)
중소도시	93.0	87.8	25.4	9.4	10.8	(213)
읍면지역	91.4	84.0	24.5	13.2	6.6	(106)
$\chi 2(df)$	7.12(2)*					
설립유형						
공립단설	93.8	100.0	23.3	10.0	16.7	(30)
공립병설	94.3	83.5	23.4	13.4	9.5	(231)
사립법인	91.1	82.9	36.6	12.2	12.2	(41)
사립사인	95.2	87.1	33.1	10.1	7.3	(178)
$\chi 2(df)$	1.14(3)					

주: 조사대상은 유치원 원장임.

* $p < .05$

마. 누리과정 교원 연수 및 장학

1) 누리과정 교원 연수 현황

가) 원장의 누리과정 연수 이수

원장의 경우 시도교육청(유아교육진흥원 포함)에서 주최한 연수를 이수한 경우가 63.7%로 가장 높았고, 그 다음은 교육부 주최 중앙연수 43.4%로 나타났다. 전혀 연수에 참여하지 않음도 15.7%로 나타났는데, 대도시보다 읍면지역에서와 초등병설유치원에서 이 비율이 상대적으로 더 높았다. 이는 초등병설유치원의 경우 원장이 초등학교장과 겸임하는 곳이 많아 나타난 결과로 보인다.

〈표 III-2-16〉 유치원 원장 누리과정 연수 이수(복수응답)

단위: %(명)

구분	시도교육청 주최 (유아교육 진흥원 포함)	교육부 주최 중앙연수	어떤 연수도 이수안함	연합회 주최	지자체 주최	기타 연수	사례수
전체	63.7	43.4	15.7	13.4	8.8	6.7	(509)
지역규모							
대도시	68.3	56.1	8.5	18.3	10.4	6.1	(164)
중소도시	64.2	39.3	15.7	12.7	8.3	6.6	(229)
읍면지역	56.0	33.6	25.9	7.8	7.8	7.8	(116)
설립유형							
공립단설	84.4	62.5	3.1	12.5	15.6	18.8	(32)
공립병설	55.5	22.4	28.6	5.7	6.5	7.8	(245)
사립법인	55.6	66.7	6.7	17.8	6.7	4.4	(45)
사립사인	72.7	62.0	3.2	22.5	11.2	3.7	(187)

주: 조사대상은 유치원 원장임.

나) 교사의 누리과정 연수 이수

유치원 교사의「3-5세 연령별 누리과정」연수에 대해, 일정장소에 모여 교육받는 집합연수와 온라인으로 개별 접속하여 교육받는 원격연수로 구분하고 그 이수 여부를 조사하였다. 응답 교사의 78.9%는 집합연수와 원격연수를 모두 이수하였고, 그 이외에 추가적 연수기회에도 참여한 경우도 11.3%이다. 이는 많은 유치원 교사들이 새로운 교육과정 체득에 적극적으로 노력하였음을 보여준다.

〈표 III-2-17〉 유치원 교사「3-5세 연령별 누리과정」연수 이수

단위: %(명)

구분	집합연수 원격연수 모두이수	집합연수 원격연수 및 추가연수 참여	누리과정 집합 연수만 이수	원격 연수만 이수	어떤 연수도 이수안 함	계	$\chi^2(df)$
전체	78.9	11.3	6.0	2.3	1.4	100.0(1,209)	
지역규모							
대도시	78.2	11.3	8.0	1.4	1.1	100.0(435)	8.98 (8)
중소도시	79.9	10.5	5.0	3.0	1.7	100.0(542)	
읍면지역	78.0	13.4	4.7	2.6	1.3	100.0(232)	
설립유형							
공립단설	84.4	12.2	2.2	1.1	0.0	100.0(90)	
공립병설	81.1	9.8	4.5	2.4	2.2	100.0(449)	17.27
사립법인	75.2	11.3	10.5	1.5	1.5	100.0(133)	(12)
사립사인	77.1	12.5	6.9	2.6	0.9	100.0(537)	
담당학급							
만 3세 학급	80.2	8.7	6.6	2.8	1.7	100.0(288)	
만 4세 학급	75.9	11.4	8.4	3.3	0.9	100.0(332)	19.65
만 5세 학급	78.5	14.8	3.8	1.5	1.5	100.0(400)	(12)
혼합연령 학급	83.1	7.9	5.8	1.6	1.6	100.0(189)	

2) 누리과정 지도를 위한 노력

가) 장학 실시 현황

누리과정의 운영과 더불어 실시한 장학 유형에 대해 복수응답으로 답한 결과, 응답한 유치원 중 62.3%는 원내 자율장학을 실시하였고, 36.5%에서는 지자체(교육청) 주최 장학, 17.1%는 지역 내 유치원끼리 실시하는 자율장학에 참여하였다고 한다. 관련 장학을 실시하지 않은 경우는 14.9%이다.

지역규모를 중심으로 보면 원내 자율장학을 실시한 비율이 대도시에 위치한 유치원(72.6%)에서 다른 지역보다 월등히 높았다. 지역 내 유치원끼리 자율 장학을 실시하는 비율은 읍면지역(24.1%)에서 비교적 높았다. 공립병설유치원의 원내 자율장학 비율(46.9%)이 상대적으로 낮음은 유치원의 규모가 작은 것과 관련 있어 보인다.

〈표 III-2-18〉 유치원의 누리과정 관련 장학 실시 여부(복수응답)

단위: %(명)

구분	원내 자율장학을 실시함	지자체 (교육청) 주최 장학을 실시함	지역 내 유치원끼리 자율장학을 실시함	별도로 실시하지 않음	계
전체	62.3	36.5	17.1	14.9	(509)
지역규모					
대도시	72.6	33.5	15.2	11.0	(164)
중소도시	61.6	37.1	14.8	14.8	(229)
읍면지역	49.1	39.7	24.1	20.7	(116)
설립유형					
공립단설	78.1	46.9	25.0	6.3	(32)
공립병설	46.9	33.1	22.0	22.0	(245)
사립법인	73.3	33.3	8.9	11.1	(45)
사립사인	77.0	40.1	11.2	8.0	(187)

주: 조사대상은 유치원 원장임.

나) 원장의 장학 필요성 인식

원장을 대상으로 누리과정 운영을 위한 별도의 장학이 유치원 현장에서 요구되는지에 대한 필요성을 조사하였다. '약간 필요하다'는 응답이 49.7%, '매우 필요하다'는 응답이 33%로 필요하다는 비율이 82.7%로 나타났다.

〈표 III-2-19〉 누리과정 운영 위한 장학 필요성 인식(유치원)

단위: %(명), 점(점)

구분	매우 필요하다	약간 필요하다	거의 필요없다	전혀 필요없다	계	평균 (표준편차)	*F* (*df*)
전체	33.0	49.7	14.5	2.8	100.0(509)	3.1(0.8)	
지역규모							
대도시	29.3	51.8	15.9	3.0	100.0(164)	3.1(0.8)	0.69 (3)
중소도시	35.8	47.2	14.4	2.6	100.0(229)	3.2(0.8)	
읍면지역	32.8	51.7	12.9	2.6	100.0(116)	3.1(0.7)	
설립유형							
공립단설	56.3	34.4	9.4	0.0	100.0(32)	3.5(0.7)	
공립병설	29.4	49.0	18.4	3.3	100.0(245)	3.0(0.8)	3.86
사립법인	28.9	53.3	13.3	4.4	100.0(45)	3.1(0.8)	(3)**
사립사인	34.8	52.4	10.7	2.1	100.0(187)	3.2(0.7)	

주: 조사대상은 유치원 원장임.

** $p < .01$

이를 '매우 필요하다(4점)'부터 '전혀 필요없다(1점)' 까지의 4점 척도로 살펴보면 평균 3.1점으로 '약간 필요하다'고 인지하고 있음을 보여준다. 공립단설유치원에서 평균 3.5점으로 다른 유형에 비해 장학의 필요성을 높게 인지하고 있음을 알 수 있다.

다) 기타 장학 및 컨설팅 참여 현황

유치원 교사를 대상으로 누리과정 운영과 관련하여 지역 내 자체 자율 장학, 협력 모임, 워크숍 등 참여 한 경험 여부를 복수응답하는 형태로 조사하였다. 원내 자율장학에 참여한 경우가 51.7%, 교육청·유아교육진흥원 관련 워크숍이 29.4%, 지역 유치원 간 공동 수업 참관 19.9%, 지역교사 모임 통한 공동연구 8.8%의 순으로 조사되었다. 참여한 적이 전혀 없다는 응답도 21.5%로 교사 다섯 명 중 한 명은 어떠한 누리과정 장학에도 참여하지 않았음을 알 수 있다.

〈표 III-2-20〉 유치원의 장학 및 컨설팅 참여 현황(복수응답)

단위: %(명)

구분	원내 자율 장학	교육청·유아교육진흥원 관련 워크숍	지역 유치원 간 공동 수업 참관	지역교사 모임 통한 공동연구	지역보육정보센터 관련 워크숍	참여 없음	모름/무응답	사례수
전체	51.7	29.4	19.9	8.8	2.7	21.5	0.2	(1,219)
지역규모								
대도시	56.3	29.0	23.9	7.4	1.8	19.1	0.2	(435)
중소도시	51.8	30.6	14.9	8.1	3.0	24.2	0.0	(542)
읍면지역	42.7	27.6	24.1	12.9	3.9	19.8	0.4	(232)
설립유형								
공립단설	67.8	28.9	28.9	17.8	0.0	15.6	0.0	(90)
공립병설	40.3	34.1	26.9	14.7	2.7	20.9	0.2	(449)
사립법인	59.4	27.1	16.5	7.5	4.5	19.5	0.0	(133)
사립사인	56.6	26.3	13.4	2.6	2.8	23.5	0.2	(537)
담당학급								
만 3세 학급	55.2	26.7	20.5	8.7	2.4	22.9	0.0	(288)
만 4세 학급	53.3	24.4	16.9	6.6	2.4	24.1	0.3	(332)
만 5세 학급	55.8	32.0	21.0	8.8	3.0	20.3	0.0	(400)
혼합연령 학급	34.9	37.0	22.2	12.7	3.2	17.5	0.5	(189)

주: 조사대상은 유치원 교사임.

3. 교육과정으로의 누리과정 편성·운영 및 인식

유치원 교육과정으로의 누리과정이 교사에 의해 유치원 교실에서 어떻게 교육활동으로 전개되는지와 교육과정인 누리과정의 실질적 운영자로서 교사의 인식을 살펴보았다. 구체적으로 누리과정 편성시간, 5개 영역 반영 정도, 교육계획안 작성방법, 작성 시 참고자료, 일과 구성과 교육활동 구성과 준비를 위한 시간, 기존 교육과정과의 차이점, 적용이 어려운 부분과 그 이유 등을 조사하였다.

가. 누리과정 편성

1) 누리과정 운영 시간

〈표 III-3-1〉 일일 평균 누리과정 운영 시간(유치원)

단위: %(명), 시간

구분	3시간 이하	4시간	5시간	5시간 초과	계	평균 (표준편차)	*F* (*df*)
전체	11.2	21.5	54.6	12.7	100.0(1,209)	4.8(0.64)	
지역규모							
대도시	14.3	25.3	50.8	9.7	100.0(435)	4.7(0.64)	5.65 (2)**
중소도시	10.1	18.5	54.6	16.8	100.0(542)	5.0(0.66)	
읍면지역	7.8	21.6	61.6	9.1	100.0(232)	4.9(0.59)	
설립유형							
공립단설	2.2	13.3	62.2	22.2	100.0(90)	5.5(0.61)	
공립병설	5.1	24.3	62.1	8.5	100.0(449)	4.9(0.58)	10.51
사립법인	14.3	13.5	53.4	18.8	100.0(133)	5.0(0.68)	(3)***
사립사인	16.9	22.5	47.3	13.2	100.0(537)	4.7(0.68)	
담당학급							
만 3세 학급	11.5	25.3	50.3	12.8	100.0(288)	4.8(0.66)	
만 4세 학급	12.7	19.6	53.3	14.5	100.0(332)	4.9(0.66)	0.23
만 5세 학급	9.5	19.8	59.2	11.5	100.0(400)	4.9(0.61)	(3)
혼합연령 학급	11.6	22.8	53.4	12.2	100.0(189)	4.9(0.65)	

주: 조사대상은 유치원 교사임.
** $p < .01$, *** $p < .001$

현재 유치원은 1일 3~5시간의 교육과정 운영을 기본과정으로 하고 이후 시간은 방과후과정으로 운영하고 있다(「3-5세 연령별 누리과정」 해설서, p.21)

유치원에서 누리과정의 하루 평균 운영시간을 살펴보았다. 전체를 기준으로 보면 3시간 이하가 11.2%, 4시간 21.5%, 5시간 54.6%, 5시간 초과 12.7%로 5시간 운영한다는 응답 비율이 가장 높았다. 조사대상 유치원의 경우 하루 평균 4.8시간 운영하는 것으로 나타났다. 연령별로 보면 만 3세, 4세, 5세 모든 연령에서 5시간 동안 운영한다는 응답비율이 50%를 상회하여 가장 높았다. 지역규모별 차이를 보여 대도시의 유치원이 중소도시나 읍면지역보다 운영시간이 다소 짧은 4.7시간이었다. 설립유형별로 공립단설유치원에서 가장 길어 평균 5.5시간 운영하였고, 상대적으로 사립사인유치원의 경우에는 4.7시간 운영하는 것으로 조사되었다. 이는 주로 오전 시간을 중심으로 3~5시간 범위에서 자율적으로 운영하도록 한 현재의 지침을 유치원에서 반영할 때 5시간에 기준을 둔 경향을 보여준다.

2) 누리과정 5개 영역별 실시 비중

유치원 교사를 대상으로 지난 4주간 주간교육계획안을 스스로 분석하고, 일주일을 단위로 볼 때 누리과정의 5개 영역 중 그 실시비중을 어떻게 구성하고 있는지에 대해 질문하였다. 실시비중 평균을 중심으로 보면, 5개 영역이 20%를 기준으로 고른 분포를 보여 비교적 특정 영역에 치우침이 없이 유치원 교육활동이 진행됨을 알 수 있다. 그 중 의사소통이 22.1%로 가장 많이 이루어지며, 자연탐구영역이 16.4%로 상대적으로 덜 구성됨을 알 수 있다.

〈표 III-3-2〉 누리과정 5개 영역별 실시 비중(유치원)

단위: %(명), 점(점)

구분	15% 미만	15~20% 미만	20~25% 미만	25% 이상	계	평균 (표준편차)
신체운동・건강영역	6.6	4.5	62.0	26.9	100.0(1,209)	21.7(6.02)
의사소통영역	4.8	5.0	63.2	27.0	100.0(1,209)	22.1(6.33)
사회관계영역	11.4	8.0	71.5	9.0	100.0(1,209)	19.2(4.44)
예술경험영역	7.5	8.5	64.4	19.5	100.0(1,209)	20.7(5.55)
자연탐구영역	32.5	12.9	50.8	3.8	100.0(1,209)	16.4(5.28)

주: 조사대상은 유치원 교사임.

나. 누리과정 운영

1) 교육계획안 작성

유치원의 교육활동 구성을 위해 교육계획안을 작성하는 방법과 작성 시 교사가 참고하는 자료에 대해 살펴보았다.

가) 교육계획안 작성방법

교육계획안의 작성여부를 작성하는 모든 유형에 표시하도록 하는 복수응답의 형식으로 조사한 결과 일주일을 단위로 하는 주간교육계획안을 작성한다는 비율이 97.8%로 가장 높았고, 연간교육계획안 90.8%, 일일교육계획안 86%, 월간교육계획안 50.9%의 순서로 나타났다. 이는 주간교육계획안이 유치원 교육활동 구성의 기본 형태로 이용되고 있음을 알려준다.

〈표 III-3-3〉 유치원의 교육계획안 작성 방법(복수응답)

단위: %(명)

구분	일일교육계획안	주간교육계획안	월간교육계획안	연간교육계획안	모름/무응답	사례수
전체	86.0	97.8	50.9	90.8	0.1	(1,209)
지역규모						
대도시	93.8	97.2	52.4	90.3	0.0	(435)
중소도시	84.9	98.0	47.8	92.1	0.0	(542)
읍면지역	74.1	98.3	55.2	88.8	0.4	(232)
설립유형						
공립단설	77.8	98.9	47.8	94.4	0.0	(90)
공립병설	75.1	98.7	42.8	91.5	0.2	(449)
사립법인	94.0	95.5	62.4	90.2	0.0	(133)
사립사인	94.6	97.4	55.3	89.8	0.0	(537)
담당학급						
만 3세 학급	87.5	97.6	51.0	91.3	0.0	(288)
만 4세 학급	88.9	98.8	51.5	91.0	0.0	(332)
만 5세 학급	89.0	97.8	52.8	92.3	0.3	(400)
혼합연령 학급	72.5	96.3	45.5	86.8	0.0	(189)

주: 조사대상은 유치원 교사임.

일일계획 작성여부에 대한 비율은 대도시에서 93.8%로 높으나, 읍면지역에서

는 74.1% 정도이며, 공립유치원보다 사립유치원에서의 작성비율이 높았다.

나) 교육계획안 작성 시 참고자료

유치원 교사를 대상으로 교육계획안 작성 시 활용하는 참고자료를 조사하였다. 응답한 1,209명의 유치원 교사 중 53.8%는 교육활동 자료 검색 및 교사 커뮤니티 활동을 포함하는 '인터넷 자료'를 가장 많이 활용하는 것으로 나타났다. 그 다음은 '교육부, 교육청 및 유아교육진흥원, 보육정보센터 개발 자료' 27.5%, 전년도 수업계획안 6%, 민간업체 개발 자료집 5.5%의 순서로 조사되었다.

〈표 III-3-4〉 교육계획안 작성 시 참고 자료(유치원)

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	계	$\chi 2(df)$
전체	53.8	27.5	6.0	5.5	4.4	2.3	0.2	0.1	0.2	100.0(1,209)	
지역규모											
대도시	53.3	28.5	7.1	4.8	3.4	2.3	0.5	0.0	0.0	100.0(435)	27.07 (14)*
중소도시	55.9	26.2	6.1	6.3	3.0	2.4	0.0	0.2	0.0	100.0(542)	
읍면지역	50.0	28.4	3.4	5.2	9.5	2.2	0.4	0.0	0.9	100.0(232)	
설립유형											
공립단설	46.7	37.8	6.7	5.6	1.1	2.2	0.0	0.0	0.0	100.0(90)	91.95 (24)***
공립병설	43.2	38.5	5.8	7.8	2.4	1.3	0.2	0.2	0.4	100.0(449)	
사립법인	57.9	18.0	9.0	3.8	7.5	3.8	0.0	0.0	0.0	100.0(133)	
사립사인	62.9	18.8	5.2	4.1	5.8	2.8	0.4	0.0	0.0	100.0(537)	
담당학급											
만 3세 학급	62.2	20.5	4.5	7.3	3.5	2.1	0.0	0.0	0.0	100.0(288)	53.26 (21)***
만 4세 학급	58.4	24.1	6.3	4.5	2.7	3.0	0.9	0.0	0.0	100.0(332)	
만 5세 학급	49.0	29.8	6.8	5.3	6.5	2.5	0.0	0.0	0.3	100.0(400)	
혼합연령 학급	43.4	39.2	5.8	5.3	4.2	1.1	0.0	0.5	0.5	100.0(189)	

주1: 조사대상은 유치원 교사임.
주2: ① 인터넷 자료(검색 및 교사 커뮤니티 포함)
② 교육부, 교육청 및 유아교육진흥원, 보육정보센터 개발 자료
③ 전년도 수업계획안
④ 민간 업체 발간 자료집
⑤ 각종 유아 교육 관련 잡지
⑥ 전공서적
⑦ 기타
⑧ 참고하는 자료 없음
⑨ 모름/무응답
* $p < .05$, *** $p < .001$

인터넷 자료가 모든 집단에서 가장 많이 참고되는 자료이나 공립유치원에서 '교육부, 교육청 및 유아교육진흥원, 보육정보센터 개발 자료'의 이용 비율이 다른 유형보다 상대적으로 높았다.

다) 혼합연령 학급 교육계획안 작성 방법

혼합연령 상황에서 누리과정의 적용을 위한 교육계획안의 작성 시 주로 고려하는 점을 살펴보았다. 과반 수가 넘는 혼합연령 학급 담당 교사(51.3%)가 도입은 연령 공통 수준으로, 전개와 마무리는 연령별 수준을 고려한 계획을 작성하는 것으로 응답하였다. 혼합연령반이더라도 각 연령별로 나눠 모두 계획을 작성하는 경우는 28%로 나타났다. 또 19.6%의 교사는 3세, 4세, 5세 중 하나의 연령을 중심으로 누리과정에 맞추어 보육계획안을 하나만 작성한다고 하였다. 공립단설유치원 전체적으로 도입은 연령 공통 수준으로, 전개와 마무리는 연령별 수준을 고려한 계획을 작성한다고 하였고, 사립법인의 경우는 혼합연령반이더라도 각 연령별에 맞추어 모두 계획을 작성하는 것으로 답한 것이 차이 나는 특징이다.

〈표 III-3-5〉 혼합연령 학급 교육계획안 작성 방법(유치원)

단위: %(명)

구분	한 연령을 중심으로 하나만 작성	도입 연령 공통 수준 전개와 마무리는 연령별 수준고려	각 연령별로 나눠 모두 계획	누리과정 고려 않고 계획안 작성	계	*x2(df)*
전체	19.6	51.3	28.0	1.1	100.0(189)	
지역규모						
대도시	8.8	52.9	38.2	0.0	100.0(34)	6.80 (6)
중소도시	25.3	46.0	27.6	1.1	100.0(87)	
읍면지역	17.6	57.4	23.5	1.5	100.0(68)	
설립유형						
공립단설	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0(2)	42.96 (9)***
공립병설	21.3	58.9	18.4	1.4	100.0(141)	
사립법인	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(11)	
사립사인	20.0	34.3	45.7	0.0	100.0(35)	

주: 조사대상은 유치원 교사임.

*** $p < .001$

2) 일과 구성

가) 활동형태별 구성

누리과정은 개별 활동과 대집단과 소집단 활동을 유아의 연령 및 시기 등을 고려하여 고르게 실시하도록 제시한다(「3-5세 연령별 누리과정」해설서, p.31). 유치원에서의 활동형태를 대집단 활동, 소집단 활동, 개별 활동으로 나누어 누리과정 적용 시 어느 정도의 비율로 구성하는지를 질문하였다.

평균을 중심으로 살펴보면, 유치원에서 대집단 활동은 40.8%, 소집단 활동은 31%, 개별 활동은 28.2%로 대집단 활동의 비중이 가장 높은 경향을 보여준다.

〈표 III-3-6〉 누리과정 일과 운영 시 활동형태별 구성(유치원)

단위: %(명), 점(점)

구분	30% 미만	30~40% 미만	40~50% 미만	50% 이상	계	평균 (표준편차)
대집단 활동	11.2	27.1	26.4	35.2	100.0(1,209)	40.8(13.65)
소집단 활동	24.7	47.5	20.7	7.1	100.0(1,209)	31.0(10.17)
개별 활동	43.5	31.4	14.4	10.7	100.0(1,209)	28.2(12.88)

주: 조사대상은 유치원 교사임.

나) 실내 활동과 바깥놀이 활동의 구성

유치원에서 실내 자유선택활동을 위한 시간과 바깥놀이 활동을 위한 시간을 중심으로 하루일과 중 시간 구성을 알아보았다.

먼저 대집단 활동이 아닌 개별 활동 또는 소집단 활동으로 이루어지는 실내 자유선택활동은 유아가 자신의 흥미에 따라 선택하여 활동하는 시간을 의미한다. 유치원에서 실내 자유선택활동을 위한 시간은 1시간 이내가 47.7%로 가장 높았고, 1시간 30분 이내가 35.2%, 2시간 이내가 12.4% 순서로 조사되었다.

「3-5세 연령별 누리과정」에서는 일과 운영을 편성하면서 바깥놀이 활동을 고려할 것을 강조한다. 바깥놀이 활동을 위한 시간은 1시간 이내가 64.5%로 가장 높았고, 1시간 30분 이내가 20%, 30분 이내가 13.1%의 순으로 나타나, 누리과정에서 강조하는 바깥놀이의 운영을 유치원에서의 교육활동 운영에 적절히 반영하고 있음을 알 수 있다.

〈표 III-3-7〉 유치원의 실내 활동과 바깥놀이 활동의 구성(하루 평균)

단위: %(명)

구분	30분 이내	1시간 이내	1시간 30분 이내	2시간 이내	3시간 이내	모름/무응답	계
실내자유선택활동 시간	2.0	47.7	35.2	12.4	2.4	0.2	100.0(1,209)
바깥놀이활동	13.1	64.5	20.0	1.7	0.1	0.6	100.0(1,209)

주: 조사대상은 유치원 교사임.

3) 교육활동을 위한 시간

가) 교육활동 준비 소요시간 차이 여부

「3-5세 연령별 누리과정」의 실시로 인해 교육활동 준비를 위해 소요되는 시간이 기존 교육과정을 이용하던 때와 비교하여 차이가 있는지를 조사하였다.

〈표 III-3-8〉 누리과정 실시로 인한 교육활동 준비 소요시간 차이(유치원)

단위: %(명)

구분	이전과 비슷하게 소요	이전보다 더 길게 소요	이전보다 더 짧게 소요	응답 불가(신규 교사임)	계	$\chi2(df)$
전체	46.6	31.8	17.3	4.3	100.0(1,209)	
지역규모						
대도시	48.3	23.0	23.9	4.8	100.0(435)	40.73 (6)***
중소도시	46.1	34.5	14.9	4.4	100.0(542)	
읍면지역	44.4	42.2	10.3	3.0	100.0(232)	
설립유형						
공립단설	36.7	23.3	36.7	3.3	100.0(90)	
공립병설	43.9	38.1	16.0	2.0	100.0(449)	55.03
사립법인	59.4	18.0	15.0	7.5	100.0(133)	(9)***
사립사인	47.3	31.5	15.6	5.6	100.0(537)	
담당학급						
만 3세 학급	48.3	26.7	19.1	5.9	100.0(288)	
만 4세 학급	47.9	27.1	19.6	5.4	100.0(332)	40.40
만 5세 학급	47.3	31.3	17.8	3.8	100.0(400)	(9)***
혼합연령 학급	40.2	49.2	9.5	1.1	100.0(189)	

주: 조사대상은 유치원 교사임.
*** $p < .001$

46.6%의 유치원 교사는 이전과 유사하게 시간이 소요되어 달라진 것이 없다고 응답하였다. 31.8%의 교사는 새로운 교육과정의 내용을 파악하고 그에 따른 활동을 구성하기 위해 더 많은 시간이 필요하기 때문에 준비와 계획을 위해 이전보다 더 긴 시간이 소요된다고 하였다. 이와는 반대로 누리과정과 더불어 제공된 교사용 지도서 등의 내용이 구체적이고, 보조 자료를 함께 제시해주어 더 시간이 감소되었다는 교사도 17.3%로 나타났다. 이러한 결과는 교사의 수업 준비시간을 줄여줄 수 있는 다양한 자료의 개발과 보급이 필요함을 시사한다.

지역을 중심으로 보면 읍면지역 유치원에서 이전보다 더 긴 시간이 소요된다는 응답비율이 다른 지역보다 높게 나타났다. 대도시(23.9%)와 공립단설유치원(36.7%)에서는 누리과정 이후 더 짧은 시간이 든다는 의견의 비율도 높다. 혼합연령학급에서 이전보다 더 시간이 필요하다는 경우가 49.2%로 유의하게 높다.

나) 교육활동 준비 시간

유치원 교사를 대상으로 누리과정의 운영을 위해 교육활동을 준비하는 때는 주로 언제이며, 하루 평균 몇 시간 정도를 준비하는지 조사하였다.

(1) 교육활동을 준비하는 때

교사들은 교육활동을 마치고 퇴근 이전의 시간을 이용하여 준비한다는 응답이 가장 많은 66.4%이다. 다음은 퇴근 이후에 준비한다는 응답이 21.9%로 이 두 경우가 전체의 88.3%를 차지하였다.

퇴근 이후 시간을 활용한다는 부분에서 공립병설유치원은 12%, 사립사인 유치원의 경우는 29.2%로 차이를 보여, 사립유치원에서 퇴근 이후 시간 이용 비율이 더 높았다.

〈표 III-3-9〉 교사의 누리과정 수업 준비 시간(유치원)

단위: %(명)

구분	교육과정 이후	퇴근 이후	등원 전	외부강사 시간	하원 이후	지원인력 시간	점심 시간	기타	계	χ^2 (df)
전체	66.4	21.9	5.0	2.0	1.9	1.7	0.5	0.6	100.0(1,209)	
지역규모										
대도시	69.2	22.5	3.7	0.7	2.5	0.7	0.5	0.2	100.0(435)	24.18 (14)*
중소도시	67.5	19.7	5.2	2.4	1.8	2.0	0.6	0.7	100.0(542)	
읍면지역	58.6	25.9	7.3	3.4	0.9	2.6	0.4	0.9	100.0(232)	

(표 Ⅲ-3-9 계속)

구분	교육과정 이후	퇴근 이후	등원 전	외부강사 시간	하원 이후	지원인력 시간	점심 시간	기타	계	χ^2 (df)
전체	66.4	21.9	5.0	2.0	1.9	1.7	0.5	0.6	100.0(1,209)	
설립유형										
공립단설	67.8	22.2	6.7	0.0	0.0	3.3	0.0	0.0	100.0(90)	
공립병설	76.6	12.0	5.6	2.4	0.0	2.4	0.7	0.2	100.0(449)	87.60
사립법인	67.7	25.6	4.5	0.8	0.8	0.0	0.0	0.8	100.0(133)	(21)***
사립사인	57.4	29.2	4.5	2.2	4.1	1.1	0.6	0.9	100.0(537)	
담당학급										
만 3세 학급	66.0	21.2	5.2	0.7	3.8	1.7	0.3	1.0	100.0(288)	
만 4세 학급	68.1	24.7	3.3	0.9	0.9	1.2	0.6	0.3	100.0(332)	35.56
만 5세 학급	65.8	21.3	7.0	2.3	1.5	1.3	0.5	0.5	100.0(400)	(21)*
혼합연령 학급	65.6	19.6	3.7	5.3	1.6	3.2	0.5	0.5	100.0(189)	

주: 조사대상은 유치원 교사임.
* $p < .05$, *** $p < .001$

(2) 교육활동 준비 소요 시간

유치원 교사의 경우 다음 날 수업 준비를 위해 소요하는 시간은 하루 평균 1시간~2시간 사이가 42.7%로 가장 많은 응답을 보였고, 30분~1시간 사이 39.7%, 30분~2시간 정도가 82.4%로 나타났다. 이에 대한 지역이나, 설립 유형, 담당 학급에 따른 유의한 차이는 보이지 않았다.

〈표 Ⅲ-3-10〉 하루 평균 누리과정 수업 준비 소요 시간(유치원)

단위: %(명)

구분	30분 이하	30분~1시간	1시간~2시간	2시간~3시간	3시간 이상	계	χ^2(df)
전체	4.5	39.7	42.7	10.1	3.1	100.0(1,209)	
담당학급							
만 3세 학급	3.8	41.7	41.0	10.1	3.5	100.0(288)	
만 4세 학급	5.1	42.2	37.0	12.0	3.6	100.0(332)	12.50
만 5세 학급	5.3	37.5	45.8	8.8	2.8	100.0(400)	(12)
혼합연령 학급	2.6	37.0	48.7	9.5	2.1	100.0(189)	

주: 조사대상은 유치원 교사임.

다. 교육과정으로의 누리과정에 대한 인식

1) 누리과정 구성방향 인식

「3-5세 연령별 누리과정」총론에 제시된 누리과정의 구성방향에 대해 유치원 원장과 교사들이 어느 정도 중요하다고 인식하는지를 '매우 중요하다(4점)'부터 '전혀 중요하지 않다(1점)'까지 4점 척도로 살펴보았다.

누리과정은 '질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성을 기르는 데 중점을 두어 구성한다'는 기본방향에 대해 원장과 교사 모두가 평균 3.8점의 중요도를 부여하여 가장 중요하다고 여기고 있음을 알 수 있다.

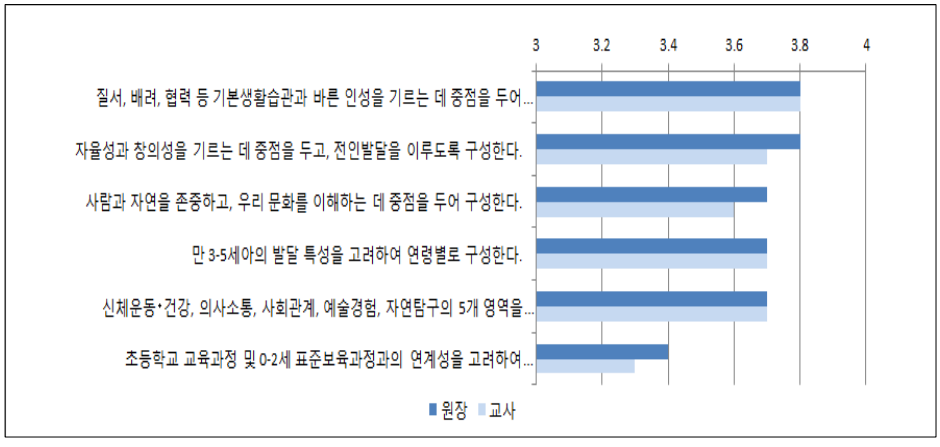
상대적으로 '초등학교 교육과정 및 0~2세 표준보육과정과의 연계성을 고려하여 구성한다'는 항목에 대해서는 원장 3.4점과 교사 3.3점으로 중요성에 대한 인지 정도가 다른 문항에 비해 낮았다.

〈표 III-3-11〉「3-5세 연령별 누리과정」구성방향 중요도 인식(유치원)

단위: 점(점), 명

구분	원장(*N*=509) 평균(표준편차)	교사(*N*=1,209) 평균(표준편차)
질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성을 기르는 데 중점을 두어 구성한다.	3.8(0.4)	3.8(0.4)
자율성과 창의성을 기르는 데 중점을 두고, 전인발달을 이루도록 구성한다.	3.8(0.4)	3.7(0.5)
사람과 자연을 존중하고, 우리 문화를 이해하는 데 중점을 두어 구성한다.	3.7(0.5)	3.6(0.5)
만 3~5세아의 발달 특성을 고려하여 연령별로 구성한다.	3.7(0.5)	3.7(0.5)
신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역을 중심으로 구성한다.	3.7(0.5)	3.7(0.5)
초등학교 교육과정 및 0~2세 표준보육과정과의 연계성을 고려하여 구성한다.	3.4(0.6)	3.3(0.6)

주: 조사대상은 유치원 원장 및 교사임.



［그림 Ⅲ-3-1］「3-5세 연령별 누리과정」구성방향 중요도 인식(유치원)

2) 누리과정과 기존 유치원교육과정과의 차이점

누리과정을 현장에서 운용하면서 기존의 유치원교육과정을 운용할 때와 비교하여 차이를 느끼는지 원장과 교사에게 질문하였다.

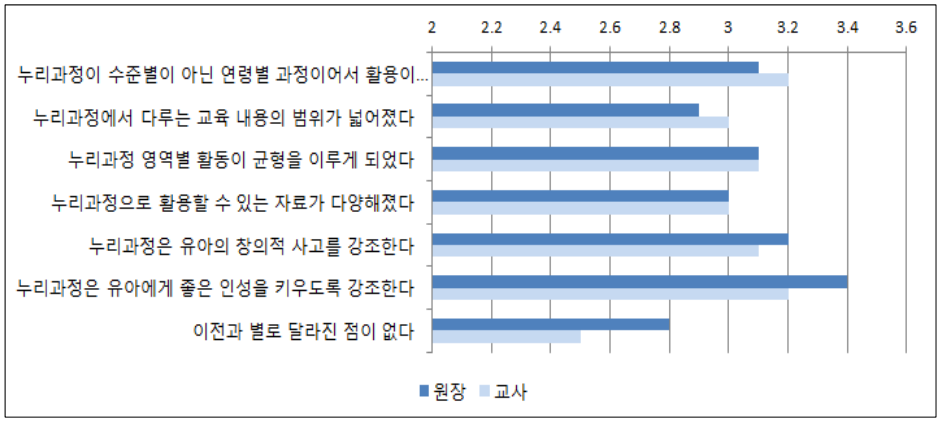
원장과 교사 모두에서 '누리과정은 유아에게 좋은 인성을 키우도록 강조한다'는 생각이 가장 높아 인성에 대한 강조점을 둔 누리과정으로 이해하고 있음을 알 수 있다. '누리과정이 수준별이 아닌 연령별 과정이어서 활용이 용이하다'와 '누리과정은 창의적 사고를 강조한다'를 차이로 인식하고 있는 비율이 높다.

〈표 Ⅲ-3-12〉 기존 교육과정과 달라진 점(유치원)

단위: 점(점), 명

구분	원장(*N*=509) 평균(표준편차)	교사(*N*=1,209) 평균(표준편차)
누리과정이 수준별이 아닌 연령별 과정이어서 활용이 용이하다	3.1(0.7)	3.2(0.7)
누리과정에서 다루는 교육 내용의 범위가 넓어졌다	2.9(0.7)	3.0(0.7)
누리과정 영역별 활동이 균형을 이루게 되었다	3.1(0.7)	3.1(0.6)
누리과정으로 활용할 수 있는 자료가 다양해졌다	3.0(0.8)	3.0(0.7)
누리과정은 유아의 창의적 사고를 강조한다	3.2(0.6)	3.1(0.6)
누리과정은 유아에게 좋은 인성을 키우도록 강조한다	3.4(0.6)	3.2(0.6)
이전과 별로 달라진 점이 없다	2.8(0.8)	2.5(0.8)

주: 조사대상은 유치원 원장 및 교사임.



〔그림 Ⅲ-3-2〕 기존 교육과정과 달라진 점(유치원)

3) 인성과 창의성 지도 교육방법

누리과정은 인성과 창의성 지도에 강조점을 둔다. 유치원에서 교육활동에 이를 어떤 방법으로 반영하는지를 물었다. 기본생활지도에 포함하여 교육한다는 경우가 46.7%로 거의 절반에 가까웠고, 그 다음 방법은 연간교육계획 구성 시 그 안에 반영한다는 의견(30.9%)이었다. 또 10.7%의 경우는 인성과 창의성 교육을 위해 유치원에서 별도의 프로그램을 운영하고 있다고 하였다.

〈표 Ⅲ-3-13〉 누리과정 내 창의·인성지도 교육 방법(유치원)

단위: %(명)

구분	기본생활지도에 포함	연간계획 안에 반영	별도 프로그램 구성	교육부 개발 자료 참고	부모교육 강화	특별히 신경 쓰지 않음	계	$\chi^2(df)$
전체	46.7	30.9	10.7	10.6	0.8	0.3	100.0(1,209)	
담당학급								
만 3세 학급	51.0	27.4	10.4	9.7	1.0	0.3	100.0(288)	
만 4세 학급	50.0	27.4	12.0	9.3	0.6	0.6	100.0(332)	22.70
만 5세 학급	42.3	35.0	11.5	11.0	0.3	0.0	100.0(400)	(15)
혼합연령 학급	43.4	33.9	6.9	13.2	2.1	0.5	100.0(189)	

주: 조사대상은 유치원 교사임.

4) 누리과정 적용의 차이 인식

가) 교육과정 적용 시 차이 여부

교육계획안을 작성하고 적용하면서 누리과정과 기존 유치원교육과정 사이에서 교사로서 경험하는 차이가 있는지를 물었다. 응답자 중 71.2%의 교사는 차이가 있다고 인지함을 알 수 있다. 잘 모르겠다는 응답도 18.1%이다.

설립유형에 따라 차이를 보여 공립단설유치원과 공립병설유치원에서 누리과정이 기존 교육과정과 비교하여 큰 차이가 없다고 인식하는 교사 비율이 사립유치원 교사들보다 높았다.

〈표 III-3-14〉 교육과정 적용 시 차이 인식 여부(유치원)

단위: %(명)

구분	예	아니오	잘 모르겠다	계	$\chi 2(df)$
전체	71.2	10.7	18.1	100.0(1,209)	
지역규모					
대도시	73.6	8.0	18.4	100.0(435)	5.61(4)
중소도시	70.7	11.6	17.7	100.0(542)	
읍면지역	68.1	13.4	18.5	100.0(232)	
설립유형					
공립단설	67.8	16.7	15.6	100.0(90)	30.11(6)***
공립병설	71.0	15.1	13.8	100.0(449)	
사립법인	69.2	8.3	22.6	100.0(133)	
사립사인	72.4	6.5	21.0	100.0(537)	
담당학급					
만 3세 학급	69.1	8.0	22.9	100.0(288)	11.71(6)
만 4세 학급	69.0	11.4	19.6	100.0(332)	
만 5세 학급	73.8	10.8	15.5	100.0(400)	
혼합연령 학급	73.0	13.2	13.8	100.0(189)	

주: 조사대상은 유치원 교사임.

*** $p < .001$

나) 누리과정 적용 시 차이 내용

누리과정 적용 이전의 교육과정과 비교하여 현재 누리과정이 차이가 있다고 응답한 861명의 교사를 대상으로 구체적으로 차이를 느끼는 부분을 알아보았다. '바깥놀이 활동을 더 많이 계획하게 되었다'는 응답이 전체의 44%로 가장 많았

고, '활동의 확장과 연계에 더 신경을 쓰게 되었다'는 의견도 23.7%, '이전보다 모든 영역에서 골고루 활동을 계획하게 되었다'는 견해도 18.5%로 높았다.

이는 유치원 교사들이 기존의 7차 유치원 교육과정에 비해 누리과정이 유아의 건강한 발달을 지원하기 위해 바깥놀이를 강조하고 있다는 점을 인지하고 있음을 보여준다.

설립유형별로 살펴보면 모든 유형에서 바깥활동을 더 많이 계획하게 되었다는 비율이 높으나, 사립사인 유치원에서 활동의 확장과 연계에 신경을 쓰는 비율이 다른 유형에 비해 높다.

〈표 III-3-15〉 누리과정 적용 시 차이 내용(유치원)

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	계	$\chi 2(df)$
전체	44.0	23.7	18.5	5.2	3.6	2.0	1.4	1.6	100.0(861)	
지역규모										
대도시	42.8	27.5	17.5	3.8	3.1	2.2	1.9	1.3	100.0(320)	16.49 (14)
중소도시	44.6	23.0	18.8	6.3	3.1	2.1	1.0	1.0	100.0(383)	
읍면지역	44.9	17.7	19.6	5.7	5.7	1.3	1.3	3.8	100.0(158)	
설립유형										
공립단설	50.8	11.5	19.7	8.2	4.9	1.6	0.0	3.3	100.0(61)	
공립병설	54.5	16.6	13.5	3.8	4.4	2.5	2.2	2.5	100.0(319)	68.22
사립법인	45.7	22.8	19.6	1.1	3.3	4.3	1.1	2.2	100.0(92)	(21)***
사립사인	33.9	31.6	22.1	6.9	2.8	1.0	1.0	0.5	100.0(389)	
담당학급										
만 3세 학급	39.7	26.6	19.6	5.0	3.0	2.0	2.5	1.5	100.0(199)	
만 4세 학급	42.4	24.0	21.8	7.4	3.1	0.4	0.4	0.4	100.0(229)	25.71
만 5세 학급	46.8	22.7	14.9	5.4	4.1	3.1	1.0	2.0	100.0(295)	(21)
혼합연령 학급	47.1	21.0	18.8	1.4	4.3	2.2	2.2	2.9	100.0(138)	

주1: 조사대상은 유치원 교사임.
주2: ① 바깥놀이활동을 더 많이 계획하게 되었다.
② 활동의 확장과 연계에 더 신경을 쓰게 되었다
③ 이전보다 모든 영역에서 골고루 활동을 계획하게 되었다
④ 자유선택활동을 더 많이 계획하게 되었다
⑤ 소집단활동을 더 많이 계획하게 되었다
⑥ 유아 평가에 더 관심을 기울이게 되었다
⑦ 대집단활동을 더 많이 계획하게 되었다
⑧ 기타
*** $p < .001$

5) 교육과정 적용 시 어려운 영역 및 이유

누리과정의 5개 영역 중 유치원에서 가장 지도하기 어려운 영역은 무엇이냐는 질문에 대해 응답한 유치원 교사 중 42.8%는 '자연탐구영역'이라고 답하였다. 그 다음은 '사회관계영역' 11%, '예술경험영역' 10.4% '의사소통영역' 7.5%, '신체운동·건강영역' 6.5%로 조사되었다.

'어려운 영역이 없다'는 응답이 21.7%에 달해 매우 고무적이다. 읍면지역에서, 공립유치원에서 '자연탐구영역'이 어렵다는 응답의 비율이 높은 경향을 보였다.

〈표 III-3-16〉 누리과정 5개 영역 중 실행 시 가장 어려운 영역(유치원)

단위: %(명)

구분	자연탐구영역	사회관계영역	예술경험영역	의사소통영역	신체운동.건강영역	어려운 영역 없음	계	$\chi^2(df)$
전체	42.8	11.0	10.4	7.5	6.5	21.7	100.0(1,209)	
지역규모								
대도시	42.3	10.8	7.8	9.9	8.5	20.7	100.0(435)	19.20 (10)*
중소도시	41.7	11.6	11.1	7.0	6.1	22.5	100.0(542)	
읍면지역	46.6	9.9	13.8	4.3	3.9	21.6	100.0(232)	
설립유형								
공립단설	51.1	10.0	8.9	10.0	4.4	15.6	100.0(90)	
공립병설	47.7	9.4	12.2	5.3	5.3	20.0	100.0(449)	27.41
사립법인	34.6	10.5	8.3	9.0	6.8	30.8	100.0(133)	(15)*
사립사인	39.5	12.7	9.7	8.6	7.8	21.8	100.0(537)	
담당학급								
만 3세 학급	43.1	11.5	7.6	8.0	7.3	22.6	100.0(288)	
만 4세 학급	44.0	9.9	8.7	8.7	7.2	21.4	100.0(332)	21.07
만 5세 학급	41.5	10.5	10.8	7.5	7.3	22.5	100.0(400)	(15)
혼합연령 학급	43.4	13.2	16.9	4.8	2.6	19.0	100.0(189)	

주: 조사대상은 유치원 교사임.
* $p < .05$

누리과정을 지도하면서 어려움이 있다고 응답한 947명의 교사를 대상으로 어려운 이유를 물었다.

'누리과정과 함께 제공된 활동자료의 활용성이 부족함(31.6%)'과 '적절한 교재·교구 또는 시설을 갖추고 있지 못함(31.4%)'이 거의 비슷한 30% 정도의 비율로 어려운 요인으로 지적되었다.

유치원의 설립 유형간 차이를 보여 공립단설유치원에서는 '적절한 교재·교구 또는 시설을 갖추고 있지 못함'을 가장 많은 교사가 지적하였으나, 공립병설유치원과 사립유치원의 경우는 '누리과정과 함께 제공된 활동자료의 활용성이 부족함'이 가장 높게 나타난다.

교사의 수업 진행의 어려움을 주는 요인이 적절한 교재나 교구 부족과 제공된 활동자료의 활용성이 부족이라는 결과는 교사지원을 위해 추가적인 교재교구의 개발과 보급이 필요할 수 있음을 시사한다.

〈표 III-3-17〉 누리과정 실행 시 어려운 영역의 이유(유치원)

단위: %(명)

구분	함께 제공된 활동 자료 활용성 부족	교재 교구 또는 시설 미비	유아간 개인 차로 적용 어려움	지도 목표 및 내용 숙지 어려움	내용이 지역·원 상황 적절하지 않음	기타	모름/ 무응답	계	$\chi 2(df)$
전체	31.6	31.4	22.0	8.1	4.4	2.1	0.4	100.0(947)	
지역규모									
대도시	29.9	32.8	23.8	8.4	3.5	1.4	0.3	100.0(345)	18.22 (10)
중소도시	32.9	27.9	23.3	8.6	3.8	3.1	0.5	100.0(420)	
읍면지역	31.9	36.8	15.4	6.6	7.7	1.1	0.5	100.0(182)	
설립유형									
공립단설	27.6	42.1	19.7	2.6	5.3	2.6	0.0	100.0(76)	
공립병설	37.3	35.9	17.3	3.6	4.2	1.1	0.6	100.0(359)	49.77
사립법인	31.5	29.3	22.8	9.8	3.3	3.3	0.0	100.0(92)	(18)***
사립사인	27.4	26.0	26.2	12.6	4.8	2.6	0.5	100.0(420)	
담당학급									
만 3세 학급	29.6	29.1	23.8	10.3	4.0	2.7	0.4	100.0(223)	
만 4세 학급	32.6	29.1	22.2	8.4	5.7	1.5	0.4	100.0(261)	12.83
만 5세 학급	33.9	33.9	18.1	7.4	3.5	2.6	0.6	100.0(310)	(15)
혼합연령 학급	28.1	33.3	26.8	5.9	4.6	1.3	0.0	100.0(153)	

주: 조사대상은 유치원 교사임.
*** $p < .001$

4. 누리과정 운영 평가

「3-5세 연령별 누리과정」 해설서에 기초하여 편성과 운영기준 준수에 대한 평가와 교수학습능력에 대한 교사자체 평가, 유아대상 평가에 대한 내용이다.

가. 누리과정 편성과 운영 자체평가

유치원에서 실제로 누리과정이 어떻게 편성되고 운영되고 있는지를 살펴보기 위해 「3-5세 연령별 누리과정」 해설서에 명시된 편성의 원리와 운영원리를 중심으로 유치원 원장과 교사가 '매우 그렇다(4점)'부터 '전혀 그렇지 않다(1점)' 에 이르는 4점 척도를 이용하여 응답자 스스로 자체평가를 해보도록 하였다.

1) 누리과정 편성 자체평가

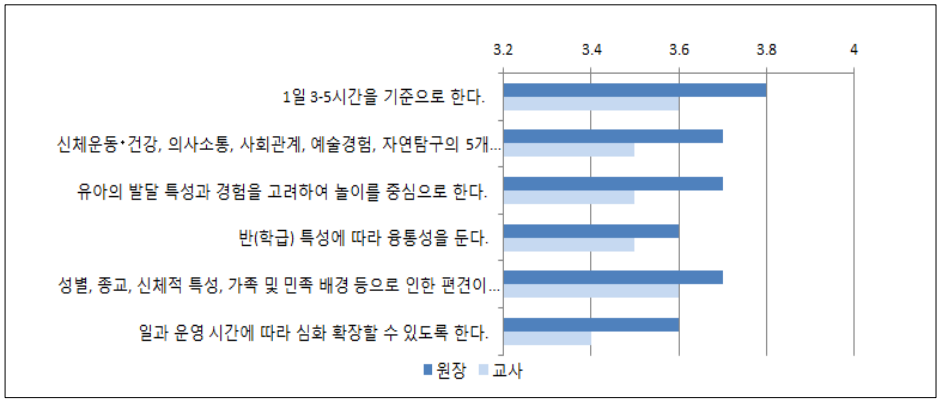
만 3~5세 유아를 위한 누리과정은 다음 여섯 가지의 편성기준을 지닌다. 누리과정은 '1일 3~5시간을 기준으로 운영한다'는 기준이 잘 지켜지고 있다고 원장(3.8점), 교사(3.6점) 모두가 높게 평가하였다. 편성 기준의 준수 여부에 대해 전반적으로 원장의 평가가 교사의 평가보다 다소 높은 점수를 보인다.

〈표 III-4-1〉 누리과정 편성에 대한 자체평가(유치원)

단위: 점(점), 명

구분		원장(*N*=509) 평균(표준편차)	교사(*N*=1,209) 평균(표준편차)
편성	1일 3~5시간을 기준으로 한다	3.8(0.4)	3.6(0.6)
	신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역을 골고루 균형 있게 다룬다	3.7(0.4)	3.5(0.5)
	유아의 발달 특성과 경험을 고려하여 놀이를 중심으로 한다	3.7(0.5)	3.5(0.5)
	반(학급) 특성에 따라 융통성을 둔다	3.6(0.5)	3.5(0.5)
	성별, 종교, 신체적 특성, 가족 및 민족 배경 등으로 인한 편견이 없도록 배려한다	3.7(0.5)	3.6(0.5)
	일과 운영 시간에 따라 심화 확장할 수 있도록 한다	3.6(0.5)	3.4(0.6)

주: 조사대상은 유치원 원장 및 교사임.



〔그림 Ⅲ-4-1〕 누리과정 편성에 대한 자체평가(유치원)

2) 누리과정 운영 자체평가

누리과정 운영에 대해서는 다음의 여섯 가지 기준이 설정되었다. 운영과 관련하여 가장 잘 준수되고 있다고 평가된 항목은 원장(3.8점)과 교사(3.7점) 모두에서 '연간, 월간, 주간, 일일 계획에 의거한다' 이다.

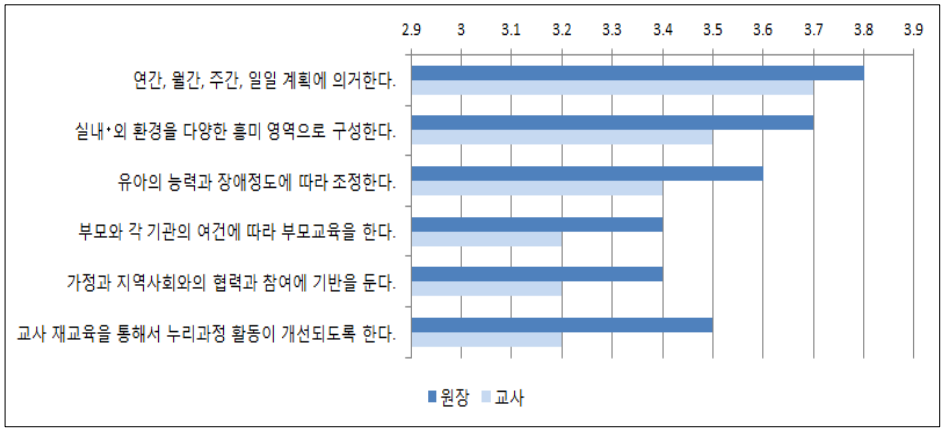
'부모와 각 기관의 여건에 따라 부모교육을 한다'와 '가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반을 둔다'는 기준 적용이 상대적으로 미흡한 경향을 알 수 있다. 운영관련 항목들에 대해서도 전체적으로 원장이 교사들보다 높은 점수를 보여 운영이 더 잘되고 있다고 평가하는 경향을 보인다.

〈표 Ⅲ-4-2〉 누리과정 운영에 대한 자체평가(유치원)

단위: 점(점), 명

구분		원장(*N*=509) 평균(표준편차)	교사(*N*=1,209) 평균(표준편차)
운영	연간, 월간, 주간, 일일 계획에 의거한다	3.8(0.4)	3.7(0.5)
	실내·외 환경을 다양한 흥미 영역으로 구성한다	3.7(0.5)	3.5(0.5)
	유아의 능력과 장애정도에 따라 조정한다	3.6(0.5)	3.4(0.6)
	부모와 각 기관의 여건에 따라 부모교육을 한다	3.4(0.6)	3.2(0.6)
	가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반을 둔다	3.4(0.6)	3.2(0.6)
	교사재교육으로 누리과정 활동을 개선한다	3.5(0.6)	3.2(0.6)

주: 조사대상은 유치원 원장 및 교사임.



〔그림 III-4-2〕 누리과정 운영에 대한 자체평가(유치원)

나. 교수·학습능력 자체 평가

「3-5세 연령별 누리과정」의 현장 적용을 안내하는 해설서에는 총론 부분에서 바람직한 교수·학습방법에 대해 기술하고 있다. 그에 기초하여 누리과정을 운용하는 교사 스스로가 자신의 교수학습 능력에 대해 4점 척도를 이용하여 자체평가를 해보도록 하였다.

〈표 III-4-3〉 교수·학습 능력 자체 평가(유치원)

단위: 점(점)

구분	평균 (표준편차)
놀이를 중심으로 교수·학습활동이 이루어지도록 한다	3.2(0.5)
유아의 흥미를 중심으로 활동을 선택하고 지속할 수 있도록 한다	3.2(0.5)
유아의 생활 속 경험을 소재로 지식, 기능, 태도 및 가치를 습득하도록 한다	3.2(0.5)
유아와 교사, 유아와 유아, 유아와 환경 간에 능동적인 상호작용이 이루어지도록 한다	3.2(0.5)
주제를 중심으로 여러 활동이 통합적으로 이루어지도록 한다	3.3(0.5)
실내·실외활동, 정적·동적활동, 대·소집단 활동 및 개별 활동, 휴식 등이 균형 있게 이루어지도록 한다	3.3(0.6)
유아의 관심과 흥미, 발달이나 환경 특성 등을 고려하여 개별 유아에게 적합한 방식으로 학습하도록 한다	3.2(0.6)

주: 조사대상은 유치원 교사임.

<표 Ⅲ-4-3>에 제시된 문항 중 많은 항목에서 교사 스스로 평가한 평균 점수는 3.2점으로 '잘하는 편'으로 인식하고 있다. 거의 차이를 보이지는 않으나 '주제를 중심으로 여러 활동이 통합적으로 이루어지도록 한다'와 '실내·실외활동, 정적·동적활동, 대·소집단 활동 및 개별 활동, 휴식 등이 균형 있게 이루어지도록 한다'는 항목이 3.3점으로 약간 높았다.

다. 유아대상 평가

「3-5세 연령별 누리과정」 해설서 총론에 제시된 평가부분에 기초하여 유아를 대상으로 하는 평가의 실시횟수와 주로 사용하는 평가활동 방법에 대해 조사하였다.

1) 평가 실시 빈도

유치원에서 누리과정을 운영하면서 유아대상 평가 실시빈도를 살펴보았다.

〈표 Ⅲ-4-4〉 누리과정 운영 시 유아 평가 실시 빈도(유치원)

단위: %(명)

구분	월 1회 이하	월 2~3회	주 1~2회	주 3~5회	실시하지 않음	계	$\chi 2(df)$
전체	37.3	28.5	17.4	15.3	1.6	100.0(1,209)	
지역규모							
대도시	33.8	32.4	17.5	15.2	1.1	100.0(435)	
중소도시	38.4	26.2	17.2	16.6	1.7	100.0(542)	9.23(8)
읍면지역	41.4	26.3	17.7	12.5	2.2	100.0(232)	
설립유형							
공립단설	36.7	34.4	20.0	8.9	0.0	100.0(90)	
공립병설	48.8	26.3	17.6	5.8	1.6	100.0(449)	94.56
사립법인	20.3	28.6	20.3	30.1	0.8	100.0(133)	(12)***
사립사인	32.0	29.2	16.0	20.7	2.0	100.0(537)	
담당학급							
만 3세 학급	32.3	30.2	18.4	16.7	2.4	100.0(288)	
만 4세 학급	36.4	27.1	16.9	18.7	0.9	100.0(332)	22.58
만 5세 학급	36.0	30.8	17.3	14.3	1.8	100.0(400)	(12)*
혼합연령 학급	49.2	23.3	16.9	9.5	1.1	100.0(189)	

주: 조사대상은 유치원 교사임.
* $p < .05$, *** $p < .001$

월 1회 이하로 실시한다는 경우가 전체의 37.3%, 월 2~3회 실시하는 경우가 28.5%로 조사되었다. 사립법인유치원에서 '주 3~5회' 실시한다는 비율이 30%를 넘어 유아대상 평가의 빈도가 다른 유형보다 빈번한 경향을 보인다.

혼합연령 학급에서는 월 1회 이하로 실시한다는 비율이 거의 50%에 이르러 유아평가 실시빈도가 다른 학급유형에 비해 빈번하지 않음을 보여준다.

2) 유아평가 기준

평가는 교육 목표의 달성과 다음 교육을 준비하기 위한 기초자료로 중요한 의미를 지닌다. 유치원에서 사용하는 유아평가 기준 및 방법에 대해 누리과정 해설서의 총론에 제시하고 있다. 그 항목을 기준으로 그 반영 여부를 교사를 대상으로 '전혀 반영하지 않음(1점)'부터 '매우 많이 반영함(4점)'까지 4점 척도를 사용하여 조사하였다. 점수가 높을수록 해설서의 유아평가 기준을 잘 반영하고 있음을 의미한다.

'관찰, 활동 결과물 분석, 부모 면담 등 다양한 방법을 사용하여 종합적으로 평가, 결과를 기록한다'는 항목에 대해 반영한다는 의견이 3.3점으로 비교적 높았고, 다른 항목에 대해서도 모두 3점 이상으로 누리과정의 운용을 위해 제시된 평가 관련 기준을 유치원 현장에서 '대체로 잘 반영'하고 있음을 알 수 있다.

〈표 III-4-5〉 유아 평가 기준(유치원)

단위: %(명), 점(점)

평가기준	계	평균 (표준편차)
누리과정 목표와 내용에 근거하여 유아의 특성과 변화 정도를 평가한다	100.0(1,209)	3.1(0.5)
유아의 지식, 기능, 태도를 포함하여 평가한다	100.0(1,209)	3.1(0.5)
유아의 일상생활과 누리과정 활동 전반에 걸쳐 평가한다	100.0(1,209)	3.2(0.6)
관찰, 활동 결과물 분석, 부모 면담 등 다양한 방법을 사용하여 종합적으로 평가, 결과를 기록한다	100.0(1,209)	3.3(0.6)
유아평가 결과를 유아에 대한 이해와 누리과정 운영 개선 및 부모 면담 자료로 활용한다	100.0(1,209)	3.2(0.6)

주: 조사대상은 유치원 교사임.

5. 누리과정 재정 지원

출발선 상의 평등을 담보하기 위해, 젊은 부모의 양육부담을 덜어주기 위해 정부는 2013년 만 3세에서 5세까지로 누리과정을 확대하면서, 유치원과 어린이집 재원 유아에 대해 1인당 월 22만원의 교육비를 지원하고 있으며, 그 비용을 점진적으로 확대할 계획을 갖고 있다. 유아학비, 담임교사 수당, 기관지원금 등 「3-5세 연령별 누리과정」의 시행으로 확대된 재정지원 부분에 대한 만족도와 운영비 지원과 사용처, 비용 관련 개선요구를 조사하였다.

가. 지원 만족도

유치원의 경우 정부가 지원하는 교육비는 전 계층이 동일하지만, 사립유치원의 교육비에 대한 상한선이 없이 자율화 되어있어 국공립유치원과 차이가 크다. 방과후과정비 지원은 맞벌이 부부의 육아부담과 사교육비 경감을 목적으로 지원하는 것으로 국공립유치원 5만원, 사립유치원 7만원(2013년 기준)을 지원한다.

〈표 III-5-1〉 비용지원에 대한 평가(유치원)

단위: %(명), 점(점)

구분	매우 충분하다	적당한 편이다	약간 부족한 편이다	매우 부족하다	모름/무응답	계	평균 (표준편차)
유아 학비 지원 (사립 월 22만원, 국공립 월 6만원)	9.6	41.3	29.7	19.3	0.2	100.0(509)	2.4(0.9)
방과후과정 지원 (사립 월 7만원, 국공립 월 5만원)	10.0	42.4	33.4	13.8	0.4	100.0(509)	2.5(0.9)
담임교사 인건비 지원	4.7	35.0	30.1	27.7	2.6	100.0(509)	2.2(0.9)

주: 조사대상은 유치원 원장임.

원장을 대상으로 누리과정의 시행으로 국가가 지원하는 교육비와 누리과정 방과후과정 지원, 담임교사 인건비 지원 등 재정적 지원 부분에 대해 '매우 충분하다(4점)'부터 '매우 부족하다(1점)'에 이르는 4점 척도를 이용하여 알아보았다. 점수가 높을수록 만족하는 정도가 높음을 의미한다.

유아학비와 관련하여 사립유치원과 국공립유치원 재원 유아에 대한 지원이 적당한 편이라는 의견의 비율(41.3%)이 높고 평균 2.4점 정도이다. 방과후과정에 대한 지원과 관련해서도 적당한 편이라는 응답이 42.4%로 가장 높아 평균 2.5점으로 나타났다. 월 30만원의 담임교사 인건비 지원에 대해서는 '적당하다'가 35%, '약간 부족하다'가 30.1%, '매우 부족하다'가 27.7%로 조사되었고, 평균 2.2점으로 지원되는 항목 중 가장 점수가 낮았다.

나. 운영비 지원 현황

1) 운영비 지원 여부

누리과정 시행으로 정부에서 지원되는 운영비가 있느냐는 질문에 55.6%가 있다고 응답하였다. 대도시에 비해 중소도시와 읍면지역 등 지역의 규모가 작아질수록 운영지원 수혜비율이 높아지는 경향을 보였다. 공립유치원의 경우가 사립유치원에 비해 운영 지원 받는다는 비율이 높다.

〈표 III-5-2〉 누리과정 운영비 지원 여부(유치원)

단위: %(명)

구분	있음	없음	계	$\chi 2(df)$
전체	55.6	44.4	100.0(509)	
지역규모				
대도시	48.2	51.8	100.0(164)	6.02(2)*
중소도시	57.6	42.4	100.0(229)	
읍면지역	62.1	37.9	100.0(116)	
설립유형				
공립단설	68.8	31.3	100.0(32)	14.58(3)**
공립병설	61.6	38.4	100.0(245)	
사립법인	57.8	42.2	100.0(45)	
사립사인	44.9	55.1	100.0(187)	

주: 조사대상은 유치원 원장임.
* $p < .05$, ** $p < .01$

2) 운영비 사용 항목

운영 지원비를 받고 있다는 원장 283명을 대상으로 운영비의 주요 사용 항목을 순위로 조사한 결과, 1순위의 경우 교재·교구의 구입비로 지출하였다는 비율

이 42%로 가장 높았다. 그 다음은 교사 인건비 22.3%, 급식 또는 간식 수준 개선비 18%, 시설·설비 개선비 10.6% 등의 순서로 높게 나타났다.

지원된 비용이 누리과정에 적합한 교재교구의 구입에 쓰여 교실에서의 교육을 지원하는 효과가 있으나 최근 누리과정에 맞추어 개발한 사기업체 교구교재 구입으로 국가 지원금이 사용될 수 있다는 우려도 있다.

〈표 Ⅲ-5-3〉 누리과정 운영비 사용 항목(유치원)

단위: %(명)

구분	교재 교구 구입비	교사 인건비	급식/간식 수준 개선비	시설·설비 개선비	교사 외 인력 인건비	기타[1)]	계
전체	42.0	22.3	18.0	10.6	5.3	1.8	100.0(283)
지역규모							
대도시	29.1	40.5	20.3	8.9	1.3	0.0	100.0(79)
중소도시	48.5	15.9	13.6	12.1	6.8	3.0	100.0(132)
읍면지역	44.4	13.9	23.6	9.7	6.9	1.4	100.0(72)
설립유형							
공립단설	36.4	18.2	31.8	0.0	13.6	0.0	100.0(22)
공립병설	47.7	2.6	29.1	9.9	7.3	3.3	100.0(151)
사립법인	34.6	38.5	0.0	26.9	0.0	0.0	100.0(26)
사립사인	35.7	53.6	0.0	9.5	1.2	0.0	100.0(84)

주1: 조사대상은 유치원 원장임.
주2: 필요물품 구입, 냉난방비 등 포함

다. 비용 지원 관련 개선

유치원 현장의 교사들은 누리과정의 비용 지원과 관련한 결과는 <표 Ⅲ-5-4>에서와 같이 직접적인 부분보다는 절차의 문제인 행정업무를 더 간소화되고 행정 인력을 지원해줄 것을 가장 원하는 것(51.6%)으로 조사되었다.

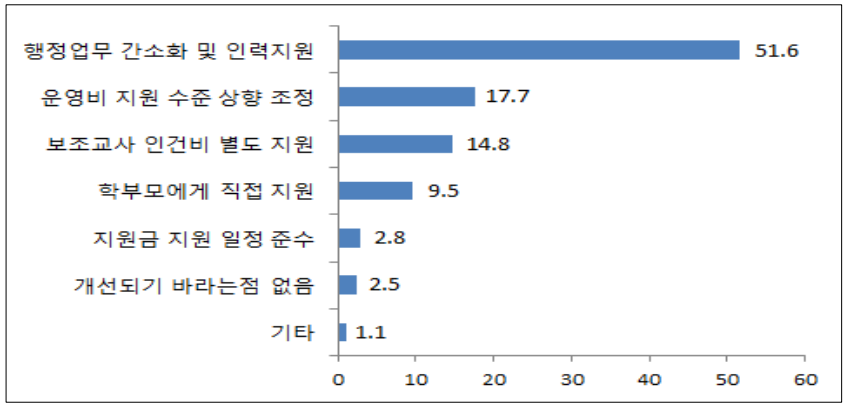
이는 누리과정 시행 이후 지원금 및 방과후과정 지원에 대한 증빙 자료를 정리하는데 많은 노력이 든다는 교사들의 면담 내용과 일치하는 부분이다. 다음은 운영비의 지원 수준이 향상되길 바라는 비율(17.7%)이 높았다. 보조교사의 인건비를 별도로 지원해주기 바란다는 의견의 비율(14.8%)이 세 번째로 높게 나타났다. 공립병설유치원에서 '행정업무 간소화 및 행정 인력지원'에 대한 응답이 70.2%로 특히 높았다.

〈표 III-5-4〉 누리과정 운영비 지원 관련 개선 요구(유치원)

단위: %(명)

구분	행정업무 간소화 행정인력지원	운영비 지원 수준 상향 조정	보조교사 인건비 별도 지원	학부모 직접 지원	지원금 지원 일정 준수	개선되기 바라는점 없음	기타	계	$x2(df)$
전체	51.6	17.7	14.8	9.5	2.8	2.5	1.1	100.0(283)	
지역규모									
대도시	53.2	15.2	13.9	15.2	1.3	1.3	0.0	100.0(79)	15.56 (12)
중소도시	53.0	15.2	16.7	6.8	2.3	3.8	2.3	100.0(132)	
읍면지역	47.2	25.0	12.5	8.3	5.6	1.4	0.0	100.0(72)	
설립유형									
공립단설	22.7	27.3	18.2	13.6	13.6	4.5	0.0	100.0(22)	
공립병설	70.2	9.9	8.6	6.0	0.7	3.3	1.3	100.0(151)	74.52
사립법인	34.6	19.2	34.6	0.0	7.7	3.8	0.0	100.0(26)	(18)***
사립사인	31.0	28.6	19.0	17.9	2.4	0.0	1.2	100.0(84)	

주: 조사대상은 유치원 원장임.
*** $p < .001$



〔그림 III-5-1〕 누리과정 운영비 지원 관련 개선 요구(유치원)

6. 누리과정 운영에 대한 성과인식과 개선요구

누리과정을 운영하면서 유치원 현장에서 경험한 개선이 필요한 부분에 대해

먼저 누리과정 제도 도입 후 개선이 체감되는 부분과 향후 개선에 대한 의견을 조사하였다. 두 번째로는 유치원 교육과정으로 누리과정 운용을 통해 교사가 경험한 누리과정의 개선요구를 담았다.

가. 누리과정 제도에 대한 의견

1) 누리과정 도입 후 개선 체감정도

유치원의 원장과 교사를 대상으로 누리과정 시행 이후, 현장에서 느껴지는 개선 정도를 '많이 개선되었음(4점)'부터 '전혀 개선되지 않았음(1점)'에 이르는 4점 척도로 확인하였다.

〈표 III-6-1〉 누리과정 도입 후 개선 체감 정도(유치원)

단위: 점(점)

구분	원장(*N*=509) 평균(표준편차)	교사(*N*=1,209) 평균(표준편차)
교육비·보육료 지원 일원화	3.1(0.7)	3.0(0.7)
재정운영 안정화	2.7(0.8)	2.3(0.8)
교육 프로그램 질적 수준 향상	3.0(0.6)	2.9(0.6)
교사의 전문성 수준 향상	2.9(0.7)	2.8(0.6)
원아 모집 용이	2.4(0.8)	2.4(0.7)
유치원 이미지 제고	2.6(0.8)	2.6(0.7)
학부모의 유치원 신뢰도 강화	2.7(0.8)	2.7(0.7)
교사의 행정관련 업무경감	1.8(0.8)	1.9(0.8)

주: 조사대상은 유치원 원장 및 교사임.

원장과 교사는 개선된 부분으로 '교육비와 보육료 지원이 일원화된 점'을 비교적 높게 인식하고 있었다. '교육 프로그램의 질적 수준이 향상'되었으며, '교사의 전문성 수준 향상'이 이루어졌다는 의견이 많았다. 두 집단 모두에서 '교사의 행정관련 업무경감'에 대해서 가장 개선 된 체감 정도가 낮았다. 이는 앞서 관련 문항에서 지속적으로 강조되는 것으로 누리과정 시행 이후 유치원 현장에서 교사의 행정 업무 증가에 따라 그 경감 요구가 있다는 사실과 관련된다.

2) 개선 요구 사항

유치원 원장을 대상으로 누리과정의 안정적인 정착을 위해 시급하게 개선이

요구되는 부분이 무엇인지 두 가지를 선택하도록 하여 조사한 결과, '행정관리 간소화(34.8%)'와 '재정지원 강화(24.4%)'가 1순위 응답으로 가장 많았다. 그 다음은 '누리과정 프로그램 및 지도서 활용성 제고(12%)'와 '보조인력 지원 강화(11.2%)'에 대한 요구가 높았다. 그러나 1순위와 2순위를 합산하여 그 경향을 살펴보면, 역시 '행정관리 간소화'가 60.3%로 가장 그 비율이 높고, '보조인력 지원 강화'가 36.5%, '재정지원 강화' 36%로 그 요구가 수렴되었다. 앞서 다른 문항의 결과에서도 반복되는 요구는 유치원에서의 행정업무 간소화라는 점이다.

〈표 Ⅲ-6-2〉 누리과정의 안정적 정착을 위한 개선사항(유치원)

단위: %(명)

구분	행정관리 간소화	재정지원 강화	프로그램·지도서 활용성 제고	보조인력 지원 강화	교사 교육 강화	기관별 교육·보육 서비스 격차 완화	시설·설비 보완	홍보 강화	기타	계
전체	34.8	24.4	12.0	11.2	7.9	4.9	3.1	0.4	1.4	100.0(509)
지역규모										
대도시	38.4	24.4	11.0	5.5	9.1	3.7	3.7	0.6	3.7	100.0(164)
중소도시	35.8	23.1	10.5	13.5	8.3	6.1	2.2	0.0	0.4	100.0(229)
읍면지역	27.6	26.7	16.4	14.7	5.2	4.3	4.3	0.9	0.0	100.0(116)
설립유형										
공립단설	9.4	31.3	15.6	3.1	15.6	12.5	6.3	0.0	6.3	100.0(32)
공립병설	44.5	9.4	13.9	17.6	4.5	4.5	4.1	0.8	0.8	100.0(245)
사립법인	22.2	40.0	15.6	8.9	8.9	2.2	2.2	0.0	0.0	100.0(45)
사립사인	29.4	39.0	8.0	4.8	10.7	4.8	1.6	0.0	1.6	100.0(187)

주: 조사대상은 유치원 원장임.

나. 교육과정으로의 누리과정 운용을 통한 개선요구

유치원에서 누리과정을 실제로 운용하면서 경험하게 된 구체적인 개선요구를 파악하기 위해 실행 시 장애요인으로 고려되는 점을 유아와 관련된 부분, 교사와 관련된 부분, 자료와 관련된 부분으로 구분·확인하고, 교사가 생각하는 누리과정 운영 내실화 방안에 대한 의견을 모았다.

1) 누리과정 실행 시 장애가 되는 요인

누리과정을 실행하면서 장애요인으로 여겨지는 부분에 대한 원장과 교사 대

상 심층면접을 통해 도출된 어려움을 설문 문항으로 제시하였고, 이에 대해 교사들이 '매우 동의함(4점)'부터 '전혀 동의하지 않음(1점)'까지 4점 척도로 응답한 결과이다. 점수가 높을수록 장애요인으로 생각하는 경향이 있음을 의미한다.

〈표 III-6-3〉 누리과정 실행 시 장애가 되는 요인(유치원)

단위: 점(점)

구분		평균 (표준편차)
유아 관련	유아의 발달수준 및 개인차에 대한 이해와 고려가 힘들다	2.7(0.7)
	혼합연령반 운영 시 모든 유아를 고려하는 것이 어렵다	3.3(0.8)
교사 관련	3-5세 연령별 누리과정 운영 위한 전문성 부족하다	2.5(0.7)
	3-5세 연령별 누리과정 지도서 혹은 프로그램에 제시하고 있는 활동의 내용만으로는 불충분하다	3.0(0.8)
	교육 이외에 부가적 서류와 업무가 많다	3.4(0.7)
	교사연수/워크숍 등 누리과정에 대한 교사교육이 부족하다	2.6(0.8)
참고 자료 관련	주제나 각 영역의 제시내용이 너무 획일화되어있다	2.7(0.7)
	활동내용이 너무 구체화되어 있어서 융통성 있는 활용이 어렵다	2.4(0.7)
	제공된 활동자료가 현장에 맞게 수정하여 활용하기가 어렵다	2.7(0.8)
	이미지나 사진자료가 세련되지 못하다	2.6(0.8)
활동 구성	활동자료의 활용 및 제작이 어렵다	2.7(0.8)
	평가 및 활용방법을 구체적으로 잘 모르겠다	2.3(0.8)

주: 조사대상은 유치원 교사임.

먼저 유아와 관련된 부분에서는 '혼합연령반 운영 시 모든 유아를 고려하는 것이 어렵다'가 3.3점으로 '유아의 발달수준 및 개인차에 대한 이해와 고려가 힘들다' 2.7점보다 더 어려움으로 여겨짐을 알 수 있다.

교사와 관련하여서는 '교육 이외에 부가적 서류와 업무가 많다'가 3.4점으로 가장 어려움으로 인지되어 교사들에게 누리과정 이후 행정적 업무 부담이 거듭 어려움으로 지적됨을 알 수 있다. '3-5세 연령별 누리과정 운영을 위한 전문성이 부족하다'에 대한 동의 정도는 낮아 교사 스스로 전문성에 대해서 어느 정도 자부심을 갖고 있음을 간접적으로 보여준다.

자료와 관련한 부분에서는 어려움의 정도가 다른 부분에 비해 비교적 경미하다. '주제나 각 영역의 제시내용이 너무 획일화 되어 있다' 와 '제공된 활동자료(DVD 등)가 현장에 맞게 수정하여 활용하기가 어렵다', '활동자료의 활용 및 제작이 어렵다' 등이 2.7점으로 자료와 그 활용의 어려움으로 여겨지는 부분이다.

2) 누리과정 운영 교사로서의 어려움

2013년 누리과정을 적용하면서 교사로서 느끼는 어려움이 무엇인지 질문한 결과, 교사 스스로 누리과정 운영을 잘하고 있는지에 대한 의구심이 든다는 응답이 32.4%로 가장 높게 나왔고, 그 다음은 평가에 대해 부담스럽다는 응답이 27.6%, 수업준비가 부담스럽다는 경우가 16.8%의 순으로 나타났다.

〈표 III-6-4〉「3-5세 연령별 누리과정」운영 시 가장 큰 어려움(유치원)

단위: %(명)

구분	누리과정 운영을 잘하고 있는지에 대한 의구심	평가에 대한 부담	수업준비 부담	유아 개별성 고려 제한적	교육 계획안 수립 시 교사의 융통성 발휘 기회 결여	기타	계	x2(df)
전체	32.4	27.6	16.8	12.9	7.3	3.0	100.0(1,209)	
지역규모								
대도시	32.2	26.9	16.8	13.3	8.0	2.8	100.0(435)	9.62 (10)
중소도시	34.5	25.8	16.1	14.0	6.6	3.0	100.0(542)	
읍면지역	28.0	33.2	18.5	9.5	7.3	3.4	100.0(232)	
설립유형								
공립단설	21.1	27.8	25.6	13.3	8.9	3.3	100.0(90)	97.35 (15)***
공립병설	23.8	22.9	24.9	15.4	7.3	5.6	100.0(449)	
사립법인	41.4	31.6	3.8	12.0	9.0	2.3	100.0(133)	
사립사인	39.3	30.5	11.7	11.0	6.5	0.9	100.0(537)	
담당학급								
만 3세 학급	36.1	27.1	14.9	11.8	5.9	4.2	100.0(288)	
만 4세 학급	31.3	29.2	17.2	13.3	6.9	2.1	100.0(332)	15.10 (15)
만 5세 학급	34.0	27.5	15.5	12.0	8.5	2.5	100.0(400)	
혼합연령 학급	25.4	25.9	21.7	15.9	7.4	3.7	100.0(189)	

주: 조사대상은 유치원 교사임.
*** $p < .001$

공립유치원 교사들은 평가에 대한 부담, 수업준비 부담, 잘하고 있는지에 대한 부담 등에 고른 응답이 분포하나, 사립유치원 교사의 경우에는 스스로 잘하고 있는지에 대한 부담이 월등히 높고, 그 다음은 평가에 대한 부담으로 집중되는 경향을 보인다. 이는 새로운 교육과정 실행 첫 해 운영 교사로서 느끼는 부담이 표현된 결과로 이러한 부담을 완화시켜주기 위한 교사교육 및 컨설팅 등의 기회 확대가 필요함을 시사한다.

3) 교사의 학급 내 누리과정 운영 내실화를 위한 요구 사항

질문을 마치면서 유치원 교사에게「3-5세 연령별 누리과정」이 효율적이고 안정적으로 정착하기 위해 학급 운영을 지원할 점에 대한 의견을 수렴하였다.

〈표 III-6-5〉「3-5세 연령별 누리과정」운영의 내실화를 위한 교사 요구(유치원)

단위: %(명)

구분	다양한 활동자료 개발·보급	보조인력 지원 강화	담당교사 급여수준 향상	교사용 지도서·연령별 프로그램 활용성 제고	누리과정 연수(교사 재교육) 내실화	누리과정 장학 실시 확대	기타	계	χ^2 (df)
전체	52.2	20.4	13.5	9.3	3.2	0.3	1.1	100.0(1,209)	
지역규모									
대도시	52.9	18.9	14.7	7.6	4.1	0.2	1.6	100.0(435)	11.78 (12)
중소도시	51.3	21.6	13.8	10.1	2.0	0.4	0.7	100.0(542)	
읍면지역	53.0	20.7	10.3	10.3	4.3	0.4	0.9	100.0(232)	
설립유형									
공립단설	57.8	27.8	1.1	7.8	2.2	0.0	3.3	100.0(90)	
공립병설	55.9	27.8	1.3	10.9	2.0	0.2	1.8	100.0(449)	165.3
사립법인	50.4	19.5	18.8	4.5	6.8	0.0	0.0	100.0(133)	(18)***
사립사인	48.6	13.2	24.4	9.3	3.5	0.6	0.4	100.0(537)	
담당학급									
만 3세 학급	55.2	16.3	13.2	10.8	2.8	0.0	1.7	100.0(288)	
만 4세 학급	53.0	18.7	16.9	7.2	2.7	0.6	0.9	100.0(332)	37.18
만 5세 학급	50.3	23.3	14.5	6.8	4.0	0.5	0.8	100.0(400)	(18)**
혼합연령 학급	50.3	23.8	5.8	15.9	3.2	0.0	1.1	100.0(189)	

주: 조사대상은 유치원 교사임.
** $p < .01$, *** $p < .001$

유치원 교사들은 누리과정을 운영하기 위해 다양한 활동자료를 개발·보급해 줄 것(52.2%)에 대한 요구가 가장 많았다. 그 다음은 보조인력에 대한 지원요구가 20.4%로 높아 보조인력의 강화와 조력을 받고 싶어함을 알 수 있다. 담당교사 급여수준 향상에 대해서는 13.5%로 나타났다.

이러한 요구에는 설립유형별 차이를 보여 활동자료 개발과 보급에의 요구가 모든 유형에서 가장 많으나, 공립유치원에서는 보조인력의 강화를, 사립유치원에서는 담당교사 급여수준 향상을 더 희망하는 차이를 보인다. 이는 누리과정 운영 지원이 설립유형별로 차별화되어야 함을 시사한다.

Ⅳ. 어린이집의 누리과정 운영 현황

본 장에서는 전국 어린이집의 누리과정 운영 현황을 조사한 결과를 제시한다. 운영 현황은 전체 시설 수준에서의 실시 현황, 교사가 누리과정을 보육활동으로 전개하는 편성과 운영, 운영에 대한 평가, 누리과정의 재정지원과 개선요구를 중심으로 고찰하였다. 응답자 특성을 살피고, 개별 어린이집에서 누리과정의 운영과 반에서 교사에 의한 구체적인 보육 운영 현황을 구분하여 파악하고자 하였다. 어린이집이 위치한 지역, 설립 유형을 주 독립변인으로 고려하고, 교사와 관련된 부분에서는 담당 유아의 연령을 더불어 고려하여 분석하였다.

1. 조사 참여자 및 조사 기관 특성

전국 어린이집 중 514개 기관을 표집하였다. 전체 조사 참여 어린이집의 구성을 살펴보면 설립유형별로는 국공립어린이집이 19.1%, 사회복지법인어린이집은 17.3%, 법인·단체어린이집 13.2%, 민간어린이집 50.4%이다. 이는 전국 어린이집의 비율을 고려하여 비례하여 무선표집한 결과이다. 지역규모별로는 대도시 35.6%, 중소도시 44.4%, 읍면지역 20%로 나타났다. 원장 514명과 만 3~5세 담당교사 1,384명이 응답하였다.

가. 조사 참여자 특성

전국 어린이집 중 표집된 514개 기관의 원장과 만 3~5세 담당교사를 대상으로 어린이집에서의 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 현황을 조사하였다.

응답한 원장의 7.4%가 남성이며, 92.6%가 여성으로 여성 원장의 비율이 월등히 높음을 알 수 있다. 연령은 40대가 49.6%로 가장 많았고, 50대가 25.9%, 30대 이하는 14%, 60대 이상 7.4%의 순으로 나타나 40대와 50대가 전체 응답 원장의 75%로 주류를 이루었다. 학력은 대학원 이상이 38.1%, 대학 졸업이 37.5%로 비슷하였고, 전문대 졸업도 21.4%였다. 원장의 최종 전공은 유아교육이 56.8%이며, 사회복지학이 16%, 보육학 및 아동학 14.2%의 순서로 높게 나타났

다. 경력은 5~10년 미만 26.1%, 15~20년 미만 21.4%, 5년 미만인 경우와 10~15년 미만 비율이 20.8%로 매우 비슷하여 고른 분포를 보였다.

〈표 Ⅳ-1-1〉 조사 참여자 특성(어린이집)

단위: %(명)

구분		원장	구분	교사
	전체	100.0(514)	전체	100.0(1,384)
지역규모	대도시	35.6(183)	대도시	35.5(492)
	중소도시	44.4(228)	중소도시	44.2(612)
	읍면지역	20.0(103)	읍면지역	20.2(280)
설립유형	국·공립	19.1(98)	국·공립	19.9(276)
	사회복지 법인	17.3(89)	사회복지 법인	18.2(252)
	법인·단체	13.2(68)	법인·단체	12.2(179)
	민간	50.4(259)	민간	48.9(677)
성별	남성	7.4(38)	남성	0.3(4)
	여성	92.6(476)	여성	99.7(1,380)
연령	30대 이하	14.0(72)	20대	45.6(631)
	40대	49.6(255)	30대	36.1(500)
	50대	25.9(133)	40대	14.0(194)
	60대 이상	7.4(38)	50대 이상	0.8(11)
	모름/무응답	3.1(16)	모름/무응답	3.5(48)
학력	고졸	2.9(15)	고졸	5.9(82)
	전문대졸	21.4(110)	전문대졸	58.1(804)
	대졸	37.5(193)	대졸	34.0(470)
	대학원졸	38.1(196)	대학원졸	2.0(28)
최종전공	보육학·아동학	14.2(73)	보육학·아동학	26.7(369)
	유아교육학	56.8(292)	유아교육학	49.4(684)
	초중등교육학	2.5(13)	초중등교육학	0.7(9)
	사회복지학	16.0(82)	사회복지학	10.0(139)
	기타	9.7(50)	기타	11.0(152)
	모름/무응답	0.8(4)	모름/무응답	2.2(31)
경력	5년 미만	20.8(107)	5년 미만	18.7(259)
	5~10년 미만	26.1(134)	5~10년 미만	21.8(302)
	10~15년 미만	20.8(107)	10~15년 미만	19.2(266)
	15~20년 미만	21.4(110)	15~20년 미만	15.1(209)
	20년 이상	10.1(52)	20~25년 미만	10.6(147)
	모름/무응답	0.8(4)	25년 이상	13.0(180)
			모름/무응답	1.5(21)

교사의 경우는 여성의 비율이 99.7%로 거의 대부분이다. 교사의 연령은 20대가 45.6%, 30대가 36.1%, 40대는 14%로 20대와 30대가 80% 이상으로 주류를 이

룬다. 교사의 학력은 전문대졸이 58.1%, 대졸인 경우가 34%, 고졸 5.9%, 대학원 이상은 2%로 전문대졸의 비율이 가장 높음을 알 수 있다. 최종 전공은 유아교육학 전공이 49.4%, 보육학·아동학이 26.7%의 순서로 나타나 어린이집 교사의 거의 절반에 이르는 비율이 유아교육 전공자임을 알 수 있다. 경력은 5~10년 미만 21.8%로 10년~15년 미만의 경력이 19.2%, 5년 미만 18.7%의 순서로 높게 나타났다. 보육교사 경력 25년 이상인 경우도 13%에 달했다.

나. 조사기관 특성

조사에 참여한 어린이집 원장을 대상으로 설립 유형, 반 및 원아 현황, 보육교직원 현황을 파악함으로 조사 기관의 특성을 확인하였다.

1) 설립 유형

조사대상 어린이집은 설립유형별로 국공립어린이집 19.1%, 사회복지법인어린이집 17.3%, 법인·단체어린이집 13.2%, 민간어린이집 50.4%로 구성되었다. 지역규모와 상관없이 민간어린이집의 비율이 가장 높았다.

〈표 Ⅳ-1-2〉 설립 유형(어린이집)

단위: %(시설)

구분	국·공립	사회복지 법인	법인·단체	민간	계
전체	19.1	17.3	13.2	50.4	100.0(514)
지역규모					
대도시	20.8	14.8	10.9	53.6	100.0(183)
중소도시	17.1	16.7	14.0	52.2	100.0(228)
읍면지역	20.4	23.3	15.5	40.8	100.0(103)

주: 조사대상은 어린이집 원장임.

2) 반 및 원아 현황

조사대상 어린이집은 현재 평균 7.2개의 반을 운영하고 있으며, 지역규모별로는 대도시에서 평균 8개로 운영 반의 수가 많았다. 설립유형별로는 유형별로 유사하나 법인·단체어린이집이 평균 6.5개 반을 운영하여 규모가 상대적으로 작다.

조사대상 어린이집의 인가받은 원아의 수와 현 이용 원아의 수를 살펴보았다.

인가 정원은 평균 101.1명이나 현재 원아 수는 평균 86.3명으로 나타나 인가 받은 정원만큼의 충족은 이루지 못함을 알 수 있다. 지역규모별로는 대도시(106.7명), 중소도시(100.5명), 읍면지역(92.4명)의 순으로 정원의 수가 많았다. 현재 이용 원아의 수도 대도시(91.9명), 중소도시(86.7명), 읍면지역(75.7명)의 순서로 나타났다. 설립유형별로 인가 정원은 사회복지법인 어린이집이 평균 112.3명으로 가장 많았고, 민간어린이집(104명), 법인·단체어린이집(91.6명), 국공립어린이집(89.8명)의 순서로 나타났다. 현재 이용 원아의 수를 보면 사회복지법인 어린이집(90.3명), 민간어린이집(88.1명), 국공립어린이집(83명) 법인·단체어린이집(79.1명)의 순서로 조사되어, 국공립어린이집의 정원충족률이 다른 유형에 비해 높음을 알 수 있다. 정원 대비 현재 이용 아동수를 고려한 정원충족률을 계산한 결과 전체 평균 85.3%로 나타났다. 정원충족률은 국공립어린이집의 경우 92.4%로 가장 높은 반면, 읍면지역 어린이집(81.9%)과 사회복지법인 어린이집(80.4%)이 상대적으로 낮았다.

〈표 Ⅳ-1-3〉 반 및 원아 현황(어린이집)

단위: 개, 명, %

구분	현재 반수	정원	현원	정원
	평균(표준편차)	평균(표준편차)	평균(표준편차)	충족률
전체	7.2(3.09)	101.1(47.78)	86.3(42.68)	85.3
지역규모				
대도시	8.0(3.59)	106.7(51.27)	91.9(46.01)	86.1
중소도시	6.9(2.77)	100.5(49.29)	86.7(44.09)	86.2
읍면지역	6.4(2.41)	92.4(35.38)	75.7(29.83)	81.9
F	11.31(2)***	3.00(2)	4.86(2)**	
설립유형				
국·공립	7.1(2.10)	89.8(31.25)	83.0(29.49)	92.4
사회복지법인	7.3(2.92)	112.3(39.74)	90.3(38.52)	80.4
법인·단체	6.5(2.70)	91.6(42.19)	79.1(39.47)	86.3
민간	7.3(3.52)	104.0(55.20)	88.1(48.57)	84.7
F	1.33(3)	4.80(3)**	1.25(3)	

주: 조사대상은 어린이집 원장임.
** $p < .01$, *** $p < .001$

「3-5세 연령별 누리과정」의 운영을 알아보기 위하여 조사대상 어린이집은 만 3~5세 아동이 재원하고 있는 어린이집을 표집하였다. 조사된 어린이집 당 연령별 평균 재원아동 수의 현황을 살펴보면, 만 3세 아동이 22.2명으로 가장 많

았고, 만 4세 19.9명, 만 5세 18.8명으로 나타나 어린이집에서는 어린 연령 유아 비율이 더 높음을 알 수 있다.

〈표 Ⅳ-1-4〉 재원 아동 수 현황(어린이집)

단위: 명

구분	만 0세 아동수	만 1세 아동수	만 2세 아동수	만 3세 아동수	만 4세 아동수	만 5세 아동수
	평균 (표준편차)	평균 (표준편차)	평균 (표준편차)	평균 (표준편차)	평균 (표준편차)	평균 (표준편차)
전체	0.7(1.83)	7.1(6.18)	17.7(11.04)	22.2(13.77)	19.9(12.35)	18.8(13.22)
지역규모						
대도시	0.8(2.13)	7.9(6.79)	20.0(12.98)	23.6(13.86)	20.1(12.38)	19.5(13.76)
중소도시	0.6(1.58)	6.0(5.67)	16.3(10.06)	23.2(15.30)	21.3(13.84)	19.4(14.01)
읍면지역	0.7(1.77)	7.9(5.78)	16.7(8.50)	17.6(7.96)	16.5(7.13)	16.2(9.82)
설립유형						
국·공립	0.5(1.42)	7.3(4.78)	16.3(6.03)	19.9(8.74)	19.9(8.76)	19.1(8.99)
사회복지법인	0.6(2.22)	7.5(5.41)	18.1(10.03)	22.5(11.48)	20.6(10.16)	21.1(11.73)
법인·단체	0.4(1.18)	6.6(5.45)	14.9(9.51)	19.2(9.83)	19.1(11.29)	18.9(13.16)
민간	0.9(1.95)	6.9(7.04)	18.8(12.92)	23.8(16.47)	19.9(14.33)	17.8(14.91)

주: 조사대상은 어린이집 원장임.

3) 보육교직원 현황

원장을 대상으로 어린이집 보육교직원의 현황을 살펴보면, 전체 평균으로 기간제 담임을 포함한 정규교사는 8.1명, 보조교사 0.9명, 특별활동프로그램 강사를 포함하는 시간제 강사가 3.1명, 조리사, 운전기사, 간호사, 영양사, 도우미 등의 인력이 3.3명이 근무하는 것으로 조사되었다.

지역의 규모와 설립유형에 따라 다소의 차이는 있으나, 이는 어린이집 재원아 수의 규모와 비례한 차이로 고려된다.

〈표 Ⅳ-1-5〉 보육교직원 현황(어린이집)

단위: 명

구분	정규교사[1] 평균(표준편차)	보조교사 평균(표준편차)	시간제강사[2] 평균(표준편차)	그 외 인력[3] 평균(표준편차)
전체	8.1(3.54)	0.9(1.06)	3.1(2.12)	3.3(2.03)
지역규모				
대도시	9.0(3.96)	1.2(1.12)	3.7(2.23)	3.3(1.98)
중소도시	7.8(3.38)	0.9(1.09)	3.1(2.04)	3.4(2.29)
읍면지역	7.1(2.68)	0.5(0.71)	2.1(1.69)	2.7(1.30)
설립유형				
국·공립	8.1(2.69)	1.0(0.94)	3.0(2.23)	2.7(1.34)
사회복지법인	8.2(3.30)	0.9(0.87)	3.1(2.17)	3.6(1.99)
법인·단체	7.4(3.37)	0.7(0.66)	2.6(1.96)	3.5(2.43)
민간	8.2(3.93)	1.0(1.23)	3.3(2.10)	3.3(2.11)

주1: 조사대상은 어린이집 원장임.
주2: 1) 기간제 담임 포함함.
2) 특별활동 프로그램 강사 포함.
3) 조리사, 운전기사, 간호사, 영양사, 도우미 등.

2. 기관수준의 누리과정 운영 현황

어린이집에서의 누리과정 시행 현황을 반 편성, 운영을 위한 시설환경 정비, 담당교사 및 지원인력의 배치, 부모대상 설명회 실시 현황, 교사연수 이수 현황, 누리과정 운영을 위한 개선 노력 등을 중심으로 확인하였다.

가. 반 운영

1) 반 편성 현황

어린이집의 반 편성 현황을 살펴보면, 전체 1,940개의 반 중 만 3세, 만 4세 또는 만 5세 단일연령반의 비율이 87.7%에 달하였다. 연령별로 보면, 만 3세 39%, 만 4세 24.7%, 만 5세 24%로 나타나, 어린이집에서는 어린 연령에서 단일연령반 구성 비율이 높다.

혼합연령반의 경우는 만 4세와 만 5세 혼합반이 7.7%, 만 3세와 만 4세 혼합반이 2.1%, 만 3~5세 혼합반은 0.1%이다. 누리장애반도 2.4%가 운영 중이다.

단일연령으로 반을 구성하기에 아동의 수가 부족한 경우에 혼합연령반을 편성함을 고려할 때, 어린이집에서 만 4세와 5세의 혼합연령반의 비율이 다른 연령 조합보다 높음은 만 5세에서 어린이집 취원율이 낮아지는 경향과 관련되어 보인다. 반 편성 현황은 지역규모나 설립유형에 따라 두드러진 차이를 보이지는 않고, 다만 장애아 누리반의 경우 대도시 지역과 국공립어린이집에서 운영 비율이 상대적으로 높음을 알 수 있다.

〈표 Ⅳ-2-1〉 3~5세 누리과정 반 편성 현황(어린이집)

단위: 개(%), 개(개)

구분		단일연령반			혼합연령반			누리 장애아반	총 반수
		만3세	만4세	만5세	만3,4세	만4,5세	만3,4,5세		
전체 반수 (사례수 총합)		757 (39.0)	479 (24.7)	466 (24.0)	40 (2.1)	150 (7.7)	2 (0.1)	46 (2.4)	1,940 (100.0)
지역규모									
대도시	평균	1.57	0.93	0.94	0.12	0.32	0.01	0.19	4.08
	(표준편차)	(.92)	(0.84)	(0.87)	(0.47)	(0.47)	(0.07)	(0.66)	(2.16)
중소도시	평균	1.52	1.01	0.92	0.05	0.25	0	0.05	3.81
	(표준편차)	(0.86)	(0.79)	(0.79)	(0.22)	(0.44)	(0.07)	(0.25)	(1.94)
읍면지역	평균	1.19	0.75	0.82	0.07	0.33	0	0	3.16
	(표준편차)	(0.56)	(0.52)	(0.61)	(0.25)	(0.49)	(0)	(0)	(1.16)
설립유형									
국·공립	평균	1.29	0.93	0.92	0.04	0.23	0	0.32	3.72
	(표준편차)	(0.54)	(0.61)	(0.62)	(0.20)	(0.43)	(0)	(0.74)	(1.51)
사회복지법인	평균	1.42	0.94	1.02	0.13	0.25	0	0.04	3.81
	(표준편차)	(0.77)	(0.68)	(0.75)	(0.59)	(0.43)	(0)	(0.42)	(1.97)
법인·단체	평균	1.34	0.9	0.9	0.03	0.31	0	0.07	3.54
	(표준편차)	(0.61)	(0.74)	(0.74)	(0.17)	(0.47)	(0)	(0.40)	(1.64)
민간	평균	1.6	0.94	0.86	0.08	0.32	0.01	0.02	3.84
	(표준편차)	(0.99)	(0.86)	(0.86)	(0.28	(0.48)	(0.09)	(0.20)	(2.12)

주: 조사대상은 어린이집 원장임.

2) 단일연령반

조사대상 어린이집 전체 반 1,940개중 87.7%가 단일연령반으로 편성 운영 중이다. 교사 대 아동의 비율은 보육의 질적 기준으로 고려되는 중요한 부분으로, 단일연령반 어린이집 교사를 대상으로 현재 담당하고 있는 아동의 수를 조사하였다. 어린이집 교사는 1인당 평균 17명의 아동을 담당하고 있다.

구간별로 보면 평균 15~20명 미만이 47.4%로 가장 많았고, 20명 이상이 27%, 10~15명 미만이 20.6%이다. 이는 당연히 담당하고 있는 아동의 연령에 따라 유

의한 차이를 보여 만 3세와 만 4세에서는 15~20명 미만의 아동을 담당하나, 만 5세에서는 20명 이상의 아동을 담당한다.

〈표 Ⅳ-2-2〉 단일연령반 담당 아동 수(어린이집)

단위: %(명), 명

구분	10명 미만	10~15명 미만	15~20명 미만	20명 이상	모름/무응답	계	평균	$\chi 2(df)$
전체	5.0	20.6	47.4	27.0	0.1	100.0(1,208)	17.0	
지역규모								
대도시	5.0	21.3	45.0	28.7	0.0	100.0(418)	17.1	0.28 (6)
중소도시	4.8	18.5	47.2	29.4	0.2	100.0(545)	17.3	
읍면지역	5.3	24.1	51.8	18.8	0.0	100.0(245)	16.2	
설립유형								
국·공립	1.6	15.3	51.0	32.1	0.0	100.0(249)	17.4	1.74 (9)
사회복지법인	0.9	15.3	50.0	33.8	0.0	100.0(222)	18.4	
법인·단체	7.1	21.2	49.4	21.8	0.6	100.0(156)	16.6	
민간	7.4	24.8	44.2	23.6	0.0	100.0(581)	16.4	
담당반								
만 3세반	8.2	29.6	57.6	4.7	0.0	100.0(490)	15.2	228.13 (6)***
만 4세반	3.0	14.0	43.8	39.1	0.0	100.0(363)	18.1	
만 5세반	2.5	14.9	36.9	45.4	0.3	100.0(355)	18.5	

주: 조사대상은 어린이집 교사임.
*** $p < .001$

2) 혼합연령반

가) 담당 아동수

혼합연령으로 운영되는 반의 정원을 조사한 결과, 교사는 평균 16.3명의 아동을 담당하는 것으로 나타났다. 구간별로 보면 평균 15~20명 미만이 44.3%로 가장 많았다. 10~15명 미만이 25%, 20명 이상이 23.9%의 순서이다. 지역규모나 설립유형에 따른 유의미한 차이는 보이지 않는다.

〈표 Ⅳ-2-3〉 혼합연령반 담당 아동 수(어린이집)

단위: %(명), 명

구분	10명 미만	10~15명 미만	15~20명 미만	20명 이상	계	평균	χ^2 (df)
전체	6.8	25.0	44.3	23.9	100.0(176)	16.3	
지역규모							
대도시	8.1	20.3	44.6	27.0	100.0(74)	16.5	4.36 (6)
중소도시	7.5	26.9	47.8	17.9	100.0(67)	15.9	
읍면지역	2.9	31.4	37.1	28.6	100.0(35)	16.8	
설립유형							
국·공립	3.7	11.1	48.1	37.0	100.0(27)	17.9	5.25 (9)
사회복지 법인	6.7	26.7	50.0	16.7	100.0(30)	16.1	
법인·단체	0.0	26.1	43.5	30.4	100.0(23)	17.1	
민간	9.4	28.1	41.7	20.8	100.0(96)	15.8	

주: 조사대상은 어린이집 교사임.

나) 누리과정 적용 여부 및 방법

혼합연령반에서 현재 연령별 누리과정을 진행하는지 살펴본 결과, 혼합연령을 운영하는 176명의 교사 중 93.8%가 운영하고 있는 것으로 나타났다. 혼합연령반 운영을 위해서는 혼합연령이 집단이 지니는 장점을 극대화하고 단점을 보완하기 위한 노력이 필요하여, 단일연령반에 비해 그 운영에 연령의 연계성과 균형을 고려해야하는 어려움이 있다. 현장에서 혼합연령반의 운영을 위한 교사용지도서가 공통으로 개발 보급되어 그 운영을 지원하고 있다.

2012년 5세 누리과정 운영 관련 연구결과(김은설 외, 2012)에서 조사 대상 어린이집 혼합연령반에서 그 적용비율이 57.1%, 부분적 적용 40%였다. 이에 지역규모나 설립유형에 따른 차이는 보이지 않는다.

혼합연령반에서 교사가 누리과정을 어떤 연령에 기준하여 어떻게 적용하는지를 살펴보았다. 어린이집 혼합연령반 교사 176명 중 42%는 현재 담당하고 있는 '가장 많은 수의 아동 연령에 기준을 두고 수준을 조절하여 공동으로 한다'라고 답하였다. 또한 혼합연령반에서 '더 높은 연령의 유아에게 기준을 두고 수준을 조절하여 공동으로 하는 경우'도 25.6%, 그와 반대로 '어린 연령의 유아에게 기준을 두고 수준을 조절하여 공동으로 하는 경우'도 22.2%로 조사되었다.

이는 지역규모에 따라 차이를 보여 대도시(55.4%)와 읍면지역(42.9%)에 위치

한 어린이집의 경우는 많은 수 아동의 연령에 기준을 둔다는 비율이 높으나, 중소도시(32.8%)에서는 어린 연령의 아동에 기준을 둔다는 응답이 높았다.

〈표 Ⅳ-2-4〉 혼합연령반에서 누리과정 적용 방법(어린이집)

단위: %(명)

구분	많은수 연령기준	높은 연령 기준	어린 연령 기준	누리과정 부분운영	다른 교사 보조운영	계	$x2$ (df)
전체	42.0	25.6	22.2	5.7	4.5	100.0(176)	
지역규모							
대도시	55.4	18.9	14.9	2.7	8.1	100.0(74)	22.95 (8)**
중소도시	26.9	28.4	32.8	10.4	1.5	100.0(67)	
읍면지역	42.9	34.3	17.1	2.9	2.9	100.0(35)	
설립유형							
국·공립	55.6	14.8	14.8	7.4	7.4	100.0(27)	
사회복지 법인	36.7	33.3	23.3	0.0	6.7	100.0(30)	17.74
법인·단체	21.7	43.5	34.8	0.0	0.0	100.0(23)	(12)
민간	44.8	21.9	20.8	8.3	4.2	100.0(96)	

주: 조사대상은 어린이집 교사임.
** $p < .01$

3) 장애아 누리과정반

장애아 누리과정반 여부와 장애아 전담교사 배치 여부를 살펴보았다. 장애아동 3인으로 장애아 누리과정반이 구성되고 보육료 지원이 일반 아동에 비해 2배로 이루어진다(보건복지부, 2013a. p.270). 조사 대상 중 장애아 누리과정반을 담당하는 교사는 3.7%였다. 장애아 누리과정반의 경우 지역별로는 대도시에서, 설립유형별로는 국공립어린이집에서 그 운영비율이 높게 나타났다.

정부는 장애아동의 경우 교사 대 아동의 비율을 1:3으로 반 편성하고, 장애아 전담보육교사 또는 특수교사를 별도 배치하도록 하고 있다(보건복지부, 2013a. p.290). 누리장애반이 운영된 51개 반 중에서 장애전담 보육교사나 특수교사를 배치한 경우는 72.5%에 달했다. 국공립어린이집의 경우는 90.9%의 경우에 특수교사가 있으나, 법인 및 단체 어린이집의 경우는 전혀 없는 것으로 조사되었다. 국가의 지원을 토대로 하는 국공립어린이집에서 장애 아동에 대한 보육서비스 제공에 기여하고 있음을 확인한다.

〈표 Ⅳ-2-5〉 누리 장애아반 여부 및 전담교사 유무(어린이집)

단위: %(명)

구분	누리 장애아반임	$\chi2(df)$	장애아 전담 보육교사 있음	$\chi2(df)$	계
전체	3.7		72.5		100.0(1,384)
지역규모					
대도시	5.9		72.4		100.0(492)
중소도시	3.3	14.03(2)**	75.0	0.57(2)	100.0(612)
읍면지역	0.7		50.0		100.0(280)
설립유형					
국·공립	12.0		90.9		100.0(276)
사회복지 법인	1.2	66.64(3)***	66.7	19.31(3)***	100.0(252)
법인·단체	1.7		-		100.0(179)
민간	1.8		41.7		100.0(677)

주: 조사대상은 어린이집 교사임.
** $p < .01$, *** $p < .001$

나. 누리과정 운영을 위한 시설·환경 정비

1) 물리적 환경 조성

원장을 대상으로 누리과정의 운영을 위해 어린이집의 물리적 환경을 재정비하였는지를 실내 환경, 실외 환경, 일상생활 환경, 기타 등으로 구분하여 조사한 결과, 전체 응답한 어린이집의 71.8%(369개 기관)에서는 물리적 환경을 조금이라도 새로이 준비한 것으로 나타났다.

지역규모별로는 전반적으로 읍면지역에서, 설립유형별로는 민간어린이집에서 환경을 재구성하였다는 응답이 높은 경향을 보인다.

먼저 실내 환경과 관련하여서 역할놀이영역(71.8%)과 쌓기놀이영역(71.4%)을 재구성한 비율이 높았다. 실내 환경을 재구성한 365개 기관에서 소요된 비용에 대해서는 최소 2만원부터 최대 8,100만원까지 편차가 크나 평균 소요비용은 667만원으로 나타났다. 실외환경으로는 신체운동놀이영역(53.1%)과 자연탐구 및 관찰영역(44.6%)의 개선 비율이 상대적으로 높다. 실외 환경을 개선한 288개 기관의 소요비용은 최소 5만원에서 최대 4,500만원의 범위로 역시 편차가 크며 평균 606만원이다. 화장실, 식사 및 간식영역 휴식 공간 등 일상생활 환경의 개선을

살펴보면, 화장실을 보수(45.1%)하였다는 응답이 높았다. 233개 기관에서 최소 8만원에서 최대 8,000만원까지 평균 513만원이 소요되었다. 이는 누리과정의 시행과 더불어 어린이집 현장에서 물리적 환경의 개선을 고려하였고, 이에 따른 비용이 소요되었음을 보여준다.

〈표 Ⅳ-2-6〉 실내·외 환경 재구성 여부(어린이집)

단위: %, 만원

구분		영역별 재구성 실시 비율								평균 소요비용 (표준편차)
		전체	지역규모			설립유형				
			대도시	중소도시	읍면지역	국공립	사회복지법인	법인·단체	민간	
실내 환경	쌓기놀이 영역	71.4	69.9	71.1	74.8	63.3	69.7	69.1	75.7	666.8 (1077.3)
	언어 영역	69.8	65.6	71.1	74.8	61.2	67.4	70.6	73.7	
	역할놀이 영역	71.8	69.9	71.1	76.7	64.3	67.4	69.1	76.8	
	수·조작 영역	67.5	65	68	70.9	54.1	66.3	69.1	72.6	
	과학 영역	66.9	63.4	68.4	69.9	58.2	62.9	66.2	71.8	
	음률 영역	65.6	61.2	68.4	67	61.2	58.4	63.2	70.3	
	미술 영역	62.3	59	61.8	68.9	56.1	59.6	63.2	65.3	
실외 환경	신체운동놀이 영역	53.1	49.7	54.4	56.3	39.8	52.8	48.5	59.5	605.6 (821.9)
	모래·물놀이 영역	40.5	37.2	38.2	51.5	28.6	49.4	33.8	43.6	
	자연탐구 및 관찰 영역	44.6	42.6	46.1	44.7	36.7	46.1	42.6	47.5	
	작업 영역	25.1	23.5	25	28.2	21.4	25.8	23.5	26.6	
	휴식 영역	36.6	34.4	37.7	37.9	26.5	38.2	32.4	40.9	
일상 생활 환경	화장실	45.1	41	46.9	48.5	29.6	43.8	38.2	53.3	513.1 (927.2)
	식사 및 간식 영역	34.4	30.1	37.7	35	25.5	29.2	33.8	39.8	
	휴식 공간	42.8	39.3	44.3	45.6	32.7	38.2	36.8	49.8	

주: 조사대상은 어린이집 원장임.

응답한 514개 어린이집에 따라 비용 편차가 큼을 고려하여 구간으로 나누어 소요비용을 추가로 분석하였다(표 Ⅳ-2-7 참조). 실내 환경 개선비 분포는 500~1,000만원 미만 22.7%로 가장 많았고, 실외 환경은 100만원 미만이 22.6%, 일상생활 환경도 100만원 미만이 28.7%로 그 비중이 높다.

〈표 Ⅳ-2-7〉 어린이집 환경 재구성 비용 구간 분석

단위: %

구분	실내환경 개선비	실외환경 개선비	일상생활 환경 개선비
	(*N*=365)	(*N*=288)	(*N*=223)
1~100만원 미만	9.0	22.6	28.7
100~200만원 미만	17.0	19.1	18.8
200~300만원 미만	17.8	11.1	12.6
300~400만원 미만	11.8	9.4	7.2
400~500만원 미만	4.4	2.8	3.6
500만원~1000만원 미만	22.7	12.2	12.1
1000만원 이상	17.3	22.9	17.0
합계	100.0	100.0	100.0

2) 누리과정 지도를 위한 자료의 구비

누리과정의 원활한 현장 운용을 지원하기 위해 다양한 자료들이 개발·보급되었다. 이는 2011년「5세 누리과정」의 운용지원을 위한 개발물이, 2012년「3-5세 연령별 누리과정」을 위한 자료가 발간되었다[17]. 이를 보건복지부와 교육부, 육아정책연구소가 중심이 된 국가발간 자료와 그 외 자료로 구분하여 현장의 어린이집 교사 1,384명을 대상으로 그 보급 및 활용 정도를 살펴보았다.

가) 국가발간자료의 소유 및 활용정도

2011년 국가발간자료 중 '「5세 누리과정」해설서'와 '「5세 누리과정」지침서'의 보급은 90% 정도로 높게 나타났다. 어느 정도 보육활동에 활용하는지에 대해서 조사한 결과 '자주 활용한다'는 비율이 40~49%의 정도로 가장 높았다. 그러나 '거의 활용하지 않는다'는 비율도 23~27.3%로 네 명 중 한 명에 달했다.

2012년 국가발간자료의 보급과 활용 비율이 2011년 개발 자료보다 높았다(교육부 발간물 제외). '「3-5세 연령별 누리과정」해설서'와 '「3-5세 연령별 누리과정」지침서'는 96.7% 이상이 소유하고 있으며, 그 활용도 '거의 매일 이용하는 경우' 와 '자주 이용한다'는 응답이 80%에 가깝다.

17) 본 보고서 p.36-43에 누리과정 운영을 지원하기위해 개발된 자료를 소개함.

〈표 Ⅳ-2-8〉 국가 발간 자료 소유 여부 및 활용 정도(어린이집)

단위: %(명), 점

개발연도	구분	소유함	거의 매일 활용	자주 활용	거의 활용 안함	전혀 활용 안함	모름/무응답	계	평균 (표준편차)
2011년 개발	5세 누리과정 해설서 (공통)	90.3	10.0	49.0	23.8	6.7	0.8	100.0 (1,384)	2.7 (0.8)
	5세 누리과정 지침서 (공통)	89.9	11.4	48.0	23.0	6.7	0.8	100.0 (1,384)	2.7 (0.8)
	5세 누리과정 교사용 지도서 (DVD포함)(교육부)	85.3	11.2	44.3	22.7	6.2	0.9	100.0 (1,384)	2.7 (0.8)
	5세 누리과정 운영을 위한 교사 연수 자료집 (공통)	84.2	6.6	42.7	27.3	6.6	0.9	100.0 (1,384)	2.6 (0.7)
	5세 누리과정 연령연계 어린이집 프로그램 (DVD포함) (보건복지부)	82.9	9.5	41.2	24.3	7.2	0.7	100.0 (1,384)	2.6 (0.8)
	5세 누리과정 어린이집 활동 DVD (보건복지부)	82.1	10.2	40.0	24.1	6.6	1.1	100.0 (1,384)	2.7 (0.8)
2012년 개발	3-5세 연령별 누리과정 해설서 (공통)	96.8	16.2	61.3	17.1	1.4	0.7	100.0 (1,384)	3.0 (0.6)
	3-5세 연령별 누리과정 지침서 (공통)	96.7	18.5	61.2	15.0	1.2	0.7	100.0 (1,384)	3.0 (0.6)
	3세 누리과정 교사용 지도서 (DVD포함)(공통)	93.7	19.0	49.5	19.0	4.6	1.6	100.0 (1,384)	2.9 (0.8)
	4세 누리과정 교사용 지도서 (DVD포함)(공통)	91.8	17.9	47.8	18.9	5.3	1.9	100.0 (1,384)	2.9 (0.8)
	5세 누리과정 교사용 지도서 수정보완서 (DVD포함)(교육부)	75.0	10.9	40.2	17.8	5.0	1.2	100.0 (1,384)	2.8 (0.8)
	지역 및 기관 특성을 반영한 유치원 혼합연령반 운영 매뉴얼 (교육부)	63.2	6.4	27.6	21.7	6.9	0.7	100.0 (1,384)	2.5 (0.8)
	혼합연령반 교사용 지도서(DVD포함)(교육부)	65.4	6.5	29.4	21.0	7.7	0.8	100.0 (1,384)	2.5 (0.8)
	3-5세 누리과정 운영을 위한 교사 연수 자료집 (공통)	87.5	11.6	49.5	21.2	3.9	1.3	100.0 (1,384)	2.8 (0.7)

주: 조사대상은 어린이집 교사임.

나) 국가발간 외 별도 자료

어린이집 원장을 대상으로「3-5세 연령별 누리과정」의 운영을 위해 정부 개

발 자료 외에 별도로 구매한 자료에 대해 구매 여부와 자료유형 및 구입가격을 조사하였다. 먼저 전체 조사 참여 어린이집 중 77.6%의 어린이집에서는 정부 발간자료 이외의 자료를 추가로 구입한 것으로 나타났다.

국공립어린이집의 경우 93.9%에서 다른 유형보다 유의하게 많은 누리과정 운영을 위한 추가 구입이 이루어진 것이 특징이다. 별도 구입한 자료의 형태에 대한 중복응답의 결과는 '교구교재자료'가 95%로 가장 높은 비율을 보였고, 그 다음은 '도서' 63.9%, 'DVD' 33.3%, '평가도구' 8.3%의 순으로 높게 나타났다. 기타로는 각종실습재료, 컴퓨터, TV, 빔프로젝트 등 기자재, 인터넷 교사 사이트 등록 등의 응답이 있었다.

〈표 Ⅳ-2-9〉 국가발간 외 별도 자료 구매 여부와 내용(어린이집)

단위: %

구분	별도구매여부			자료 형태별 별도 구매				
	있음	없음	$x2(df)$	도서	DVD	교재 교구 자료	평가 도구	기타
전체	77.6	22.4		63.9	33.3	95.0	8.3	13.5
지역규모								
대도시	79.8	20.2	0.80 (2)	61.0	34.2	92.5	9.6	14.4
중소도시	76.8	23.2		67.4	31.4	96.0	8.0	14.3
읍면지역	75.7	24.3		61.5	35.9	97.4	6.4	10.3
설립유형								
국·공립	93.9	6.1	21.35 (3)***	70.7	27.2	97.8	6.5	10.9
사회복지법인	67.4	32.6		70.0	43.3	100.0	8.3	13.3
법인·단체	77.9	22.1		52.8	24.5	88.7	7.5	22.6
민간	74.9	25.1		61.9	35.6	93.8	9.3	12.4

주: 조사대상은 어린이집 원장임.
*** $p < .001$

별도 구매 자료 형태별로 구입 개수와 총비용을 조사하였다. '도서'의 구입이 평균 60.1권, '교구교재자료'가 20.5개로 구입 개수가 많았다. 구입비용의 경우 편차가 있으나, '교구교재자료'의 구입비용이 다른 형태보다 비싸서 평균 332.8만원이 지출되었다. 그 다음은 '평가도구' 164만원, '도서' 147.6만원, 'DVD' 80.1만원의 순서로 조사되었다. 이에 대한 지역규모별 또는 어린이집 설립유형별로 유의한 차이는 없었다. 누리과정 지원금의 사용에 대한 관심과 논의가 많은 가운데 사기업체 자료 구입에 대한 소요비용이 적지 않음을 알 수 있다.

〈표 Ⅳ-2-10〉 누리과정 지도를 위한 자료 형태별 구입 양 및 가격(어린이집)

단위: 권, 개(만원)

구분	도서	DVD	교재교구 자료	평가도구	기타
전체	60.1(147.6)	6.1(80.1)	20.5(332.8)	5.4(164.0)	19.7(338.1)
지역규모					
대도시	61.0(115.8)	7.5(56.9)	21.8(266.0)	5.0(131.3)	16.1(339.5)
중소도시	62.4(160.7)	5.6(106.7)	24.9(392.0)	4.8(209.5)	16.7(380.6)
읍면지역	52.2(174.6)	4.8(63.3)	7.3(318.4)	7.2(110.0)	39.0(188.7)
설립유형					
국·공립	48.3(139.7)	4.8(71.1)	18.1(349.4)	7.3(163.0)	22.4(530.2)
사회복지법인	59.0(138.6)	5.5(68.5)	19.7(313.6)	4.5(192.5)	46.6(399.9)
법인·단체	60.2(129.7)	2.3(87.4)	29.3(410.5)	3.0(132.0)	14.6(290.9)
민간	66.7(158.7)	7.4(85.7)	20.0(310.6)	5.4(165.7)	13.4(263.5)

주: 조사대상은 어린이집 원장임.

다. 담당교사 및 지원 인력

1) 담당교사 선정

원장을 대상으로「3-5세 연령별 누리과정」을 담당하는 교사의 선정 기준을 담당 아동의 연령별로 구분하여 질문하였다. 연령별로 응답비율에 차이를 보였다. 우선 만 3세를 담당하는 교사의 배정 기준을 살펴보면, '그 연령을 담당했던 경험이 있는 교사'를 배정한다는 경우가 37%, '교사의 희망에 따라 하는 경우'가 25.8%로 높게 나타났다. 만 4세의 경우는 '연령 담당 경험교사를 배정한다'는 경우가 39.8%, 가장 '능력 있는 교사'를 배정한다는 의견이 그 다음으로 24.7%이다. 만 5세의 경우에는 '능력 있는 교사'를 배정한다는 응답이 35.4%로 가장 높았고 그 다음이 '경험이 많은 교사' 28.7%이다. 혼합연령반의 경우와 누리장애반의 담당교사도 '능력 있는 교사'를 우선 고려한다는 응답이 가장 많아 어린이집에서 교사를 배정할 때 담당하는 아동의 연령에 따라 선정기준에 다소 차이가 있음을 알 수 있다.

〈표 Ⅳ-2-11〉 어린이집의 연령별 누리과정 담당교사 선정 기준 (복수응답)

단위: %(명)

구분	연령 담당 경험	교사 희망 우선	경력 많은 교사	능력 있는 교사	순환 순서	경력 적은 교사	기타 (추첨)	사례수
담당연령								
만 3세	37.0	25.8	12.3	17.3	7.0	3.4	2.2	(497)
만 4세	39.8	16.5	15.2	24.7	7.0	2.2	0.8	(369)
만 5세	27.0	10.6	28.7	35.4	4.5	0.8	0.9	(359)
혼합연령	22.9	14.7	28.8	34.1	5.3	0.6	1.8	(170)
누리장애아반	33.3	11.1	18.5	33.3	0.0	0.0	3.9	(27)

주: 조사대상은 어린이집 원장임.

2) 담당교사 소지 자격

다음은 어린이집 교사를 대상으로 보육교사나 유치원 교사 소지자격 중 가장 최상위 자격에 대해 복수로 응답 받은 결과이다.

〈표 Ⅳ-2-12〉 어린이집 교사의 최상위 소지자격(복수응답)

단위: %(명)

구분	보육 교사 1급	유치원 정교사 2급	보육 교사 2급	어린이집 원장	유치원 정교사 1급	유치원 원감	보육 교사 3급	사례수
전체	61.7	32.0	26.1	15.9	5.7	0.2	0.1	(1,384)
지역규모								
대도시	60.2	34.1	25.6	17.9	6.3	0.2	0.0	(492)
중소도시	62.9	28.8	25.5	16.2	5.6	0.0	0.2	(612)
읍면지역	61.8	35.4	28.2	11.8	5.0	0.7	0.0	(280)
설립유형								
국·공립	59.4	43.8	26.1	18.5	7.2	0.0	0.0	(276)
사회복지법인	65.5	37.3	21.8	15.9	8.7	0.0	0.0	(252)
법인·단체	64.2	37.4	31.3	9.5	3.4	0.0	0.0	(179)
민간	60.6	23.8	26.3	16.5	4.6	0.4	0.1	(677)
담당반								
만 3세반	55.3	30.0	34.7	12.7	4.3	0.0	0.0	(490)
만 4세반	61.2	32.8	27.3	14.6	6.9	0.0	0.3	(363)
만 5세반	71.5	32.1	13.2	21.1	7.3	0.0	0.0	(355)
혼합연령반	60.3	36.2	25.9	17.2	4.0	1.7	0.0	(174)

주: 조사대상은 어린이집 교사임.

보육교사 1급 소지자가 61.7%로 가장 많았고, 유치원정교사 2급이 32%, 보육교사 2급 26.1%이며, 어린이집 원장 자격을 지닌 경우도 15.9%로 나타났다. 보육교사 3급을 소지한 경우는 0.1%로 극히 소수이다. 국공립어린이집에서 유치원정교사 2급을 가진 경우가 43.8%로 높게 나타남이 두드러진다. 두 가지 이상의 자격증을 가진 보육교사의 비율도 14.4%(175명)이다.

3) 누리과정 지원인력

가) 담당교사 외 인력 현황

누리과정을 운영하는 반에서 담임교사 1인 이외에 추가인력이 배치되었는지에 대한 질문에 어린이집 원장의 복수응답에 따른 결과이다. 담임교사 이외에 추가 인력이 아무도 없다는 응답이 만 3세반 46.3%, 만 4세반 36.6%, 만 5세반 38.4%, 혼합연령반 64.7%, 누리장애아반 59.3%로 나타났다.

어린이집 반 배치 기준이 3세 반의 경우 교사 1인당 유아 15명으로 다른 연령보다 낮기 때문으로 보조인력 없음의 비율이 높게 나타난 것으로 보인다. 보조교사가 있는 경우에는 3개 반을 공동으로 지원한다는 비율이 높다. 누리장애반의 경우 특수교사나 학부모 자원봉사자 등의 기타 인력의 지원이 14.8%로 비교적 높았다.

〈표 Ⅳ-2-13〉 어린이집의 담임교사 외 추가 인력 현황(복수응답)

단위: %(명)

구분	없음	보조교사 (4개반 공동)	보조교사 (3개반 공동)	보조교사 (2개반 공동)	보조 교사 (단일반)	지원 인력[1]	기타[2]	사례수
담당반								
만 3세반	46.3	3.6	21.7	8.0	7.6	10.9	3.8	(497)
만 4세반	36.6	5.1	26.3	9.5	9.2	11.9	3.7	(369)
만 5세반	38.4	5.8	25.1	8.1	10.6	10.9	3.3	(359)
혼합연령반	64.7	2.9	10.0	5.9	5.3	8.8	4.1	(170)
누리장애아반	59.3	7.4	7.4	0.0	7.4	3.7	14.8	(27)

주1: 조사대상은 어린이집 원장임.
주2: 1) 누리과정 도우미 등
2) 특수교사, 학부모 자원봉사자(상시), 기타인력

나) 반 내 보조교사

2013년 누리과정이 만 3세와 4세까지 확대된 이후 누리과정에 대한 운영 지원금이 기관에 보조되면서 이를 보육교사의 누리과정 수업 준비 및 평가 등 업무 지원을 위해 보조교사를 채용 인건비에 우선 활용할 것을 권유하고 있다. 특히 누리과정의 3~4세 확대로 운영비 지원이 늘어나는 일정 규모 이상의 어린이집의 경우, 최소한의 보조교사 채용을 원칙으로 한다(보건복지부, 2013a. p.271).

어린이집 교사를 대상으로 보조교사가 있는지 또 그 역할은 무엇인지에 대한 한 결과는 <표 Ⅳ-2-14>와 같다.

〈표 Ⅳ-2-14〉 담당반 보조교사 유무 및 역할(어린이집)

단위: %(명)

구분	보조교사 유무	보조교사 역할					
	있음	보육활동 보조	청소	차량 지도	행정 업무	기타	사례수
전체	42.8	94.9	36.3	22.3	7.9	10.6	(592)
지역규모							
대도시	45.5	95.5	38.8	22.8	7.6	11.2	(224)
중소도시	47.5	95.2	34.7	19.6	7.9	11.7	(291)
읍면지역	27.5	92.2	35.1	31.2	9.1	5.2	(77)
$\chi 2(df)$	33.91(2)***						
설립유형							
국·공립	48.2	94.0	42.9	14.3	5.3	10.5	(133)
사회복지법인	40.1	96.0	36.6	20.8	7.9	10.9	(101)
법인·단체	39.1	88.6	27.1	21.4	1.4	17.1	(70)
민간	42.5	96.5	35.4	26.7	10.8	9.0	(288)
$\chi 2(df)$	5.05(3)						
담당반							
만 3세반	43.1	94.8	33.6	23.2	9.5	9.0	(211)
만 4세반	46.3	96.4	38.1	25.0	6.5	13.7	(168)
만 5세반	45.6	96.3	35.8	22.2	6.2	9.3	(162)
혼합연령반	28.7	86.3	43.1	9.8	11.8	11.8	(51)
$\chi 2(df)$	16.71(3)**						

주: 조사대상은 어린이집 교사임.

** $p < .01$, *** $p < .001$

전체 응답 교사의 42.8%는 보조교사가 있다고 답하였다. 대도시와 중소도시에서 보조교사가 근무한다는 응답이 읍면지역의 어린이집에 비해 높아 유의한 차이를 보였다. 단일연령반보다는 혼합연령반에서 보조교사 비율이 낮았는데, 이는 상대적으로 규모가 작은 어린이집에서 혼합연령반을 운영하기에 나타난 차이로 보인다. 보조교사가 있다고 응답한 교사(592명)를 대상으로 보조교사가 반에서 교사를 지원하며 담당하는 역할에 대해 94.9%의 교사는 보조교사가 보육활동을 보조하는 역할을 주로 담당한다고 답하였다. 그 다음은 청소(36.3%), 차량지도(22.3%), 행정업무(7.9%)등의 순서로 도움을 받는다고 응답하였다.

라. 누리과정에 대한 부모설명회 홍보

1) 부모홍보 실시여부

2013년「3-5세 연령별 누리과정」의 시행과 더불어 그 운영에 대해 사전에 어린이집 재원 아동의 부모를 대상으로 설명하는 기회를 가졌는지 조사하였다. 조사 대상 중 98.1%인 거의 대부분의 어린이집에서 누리과정에 대한 부모설명회를 실시하였음을 알 수 있다.

〈표 Ⅳ-2-15〉 어린이집의 부모 대상 누리과정 설명 실시 여부 및 방법(복수응답)

단위: %(시설)

구분	실시 여부	실시 방법				
	실시함	부모 설명회	가정 통신문	개별 면담 또는 안내문	어린이집 홈페이지	사례수
전체	98.1	88.3	35.5	18.8	6.7	(504)
지역규모						
대도시	98.4	92.2	30.0	17.8	2.2	(180)
중소도시	98.2	84.8	38.8	20.1	9.8	(224)
읍면지역	97.1	89.0	38.0	18.0	8.0	(100)
설립유형						
국·공립	96.9	92.6	29.5	16.8	3.2	(95)
사회복지법인	100.0	85.4	42.7	14.6	3.4	(89)
법인·단체	97.1	86.4	34.8	16.7	6.1	(66)
민간	98.1	88.2	35.4	21.7	9.4	(254)

주: 조사대상은 어린이집 원장임.

2) 부모홍보 실시방법

어린이집 재원아동의 부모 대상으로 설명하는 방법으로는 <표 Ⅳ-2-15>와 같이 별도의 설명회를 개최한 경우가 88.3%로 월등히 많다. 가정통신문에 설명을 담아 발송한 경우가 35.5%, 개별 면담 또는 별도의 안내문을 보낸 경우가 18.8%, 어린이집 홈페이지에 홍보한 경우가 6.7%로 나타났다. 이는 어린이집에서 부모와 면대 면으로 만나 직접 설명하는 방식을 가장 선호함을 보여준다.

마. 누리과정 교원 연수 및 장학

1) 누리과정 교원 연수 현황

가) 원장의 누리과정 연수 이수

새로운 보육과정으로의 「3-5세 연령별 누리과정」에 대해 먼저 원장이 이수한 누리과정 연수주최별 연수 현황을 복수응답으로 살펴보았다. 어린이집 원장의 경우 보육정보센터에서 주최한 연수에 참여한 비율이 67.3%로 가장 높았고, 어린이집 연합회 주최인 경우가 30.7%, 지자체에서 주최한 경우가 20%의 순서로 높게 나타났다.

〈표 Ⅳ-2-16〉 어린이집 원장 누리과정 연수(복수응답)

단위: %(명)

구분	보육정보센터 주최	연합회 주최	지자체 주최	시도 교육청 주최	어떤 연수도 이수안함	교육부 주최 중앙연수	기타 연수	사례수
전체	67.3	30.7	20.0	12.6	9.7	8.0	2.9	(514)
지역규모								
대도시	68.3	42.1	23.0	12.6	6.6	9.3	2.7	(183)
중소도시	67.5	26.3	22.8	14.5	10.1	5.3	3.1	(228)
읍면지역	65.0	20.4	8.7	8.7	14.6	11.7	2.9	(103)
설립유형								
국·공립	75.5	40.8	22.4	9.2	6.1	9.2	3.1	(98)
사회복지법인	75.3	36.0	22.5	11.2	3.4	9.0	4.5	(89)
법인·단체	66.2	22.1	19.1	10.3	13.2	5.9	2.9	(68)
민간	61.8	27.4	18.5	15.1	12.4	7.7	2.3	(259)

주: 조사대상은 어린이집 원장임.

어떤 연수에도 참여하지 않은 경우도 9.7%로 대략 원장 열 명 중 한 명이 연수에 참여하지 않았음을 보여준다. 읍면지역에서 이 비율이 높다.

지역규모별로는 대도시에서의 연수를 이수한 비율이 다른 지역에 비해 높은 경향을 보이며, 설립유형별로는 국공립어린이집과 사회복지법인 어린이집의 연수 이수 비율이 상대적으로 높음을 알 수 있다.

나) 교사의 누리과정 연수 이수

다음으로 어린이집 교사의 누리과정 연수 현황을 살펴보기 위해, 일정 장소에 출석하여 교육을 받는 집합연수와 온라인을 이용한 원격연수로 구분하여 질문하였다. 어린이집 보육교사의 경우, 2013년「3-5세 연령별 누리과정」에 대한 집합연수와 원격연수를 모두 이수한 교사가 81.2%이며, 집합연수와 원격연수 이외에 다른 추가 연수를 이수한 경우도 14.6%에 달하여, 어린이집 교사 대상 연수가 원활히 진행되었음을 알 수 있다.

〈표 Ⅳ-2-17〉 어린이집 교사「3-5세 연령별 누리과정」연수 이수 현황

단위: %(명)

구분	집합 원격 연수 모두 이수	집합 원격 및 추가 연수 참여	누리 과정 집합 연수만 이수	원격 연수만 이수	어떤 연수도 이수 안함	계	χ^2 (df)
전체	81.2	14.6	3.3	0.5	0.4	100.0(1,384)	
지역규모							
대도시	78.9	17.3	2.8	0.6	0.4	100.0(492)	11.97 (8)
중소도시	80.9	14.5	3.3	0.7	0.7	100.0(612)	
읍면지역	86.1	10.0	3.9	0.0	0.0	100.0(280)	
설립유형							
국·공립	76.8	18.8	3.3	0.7	0.4	100.0(276)	13.51 (12)
사회복지 법인	79.0	16.3	4.0	0.8	0.0	100.0(252)	
법인·단체	86.0	11.7	2.2	0.0	0.0	100.0(179)	
민간	82.6	13.0	3.2	0.4	0.7	100.0(677)	
담당반							
만 3세반	80.0	13.9	4.7	0.8	0.6	100.0(490)	18.99 (12)
만 4세반	82.1	13.8	3.9	0.0	0.3	100.0(363)	
만 5세반	82.0	16.9	0.3	0.6	0.3	100.0(355)	
혼합연령반	81.0	13.8	4.0	0.6	0.6	100.0(174)	

주: 조사대상은 어린이집 교사임.

어떤 연수도 참여하지 않은 교사는 단지 0.4%였다. 어린이집 교사의 전반적인 누리과정 교사연수 상황 파악을 위해 누리과정을 담당하지 않는 교사도 누리과정 연수에 참여하였는지 원장을 대상으로 조사하였다. 만 3~5세 아동 담당이 아닌 교사 중 일부가 연수를 받았다는 비율이 41.8%이고, 어린이집의 전체 교사가 받았다는 경우도 34.2%이다. 담당자 이외에는 연수를 이수하지 않았다는 응답은 23.9%였다

〈표 Ⅳ-2-18〉 만 3~5세를 담당하지 않는 보육교사 누리과정 연수 이수 여부(복수응답)

단위: %(명)

구분	담당 이외 교사 일부 연수 이수	원내 모든 교사 연수 이수	담당 이외 연수 이수 교사 없음	사례수
전체	41.8	34.2	23.9	(514)
지역규모				
대도시	44.3	37.7	18.0	(183)
중소도시	39.5	33.3	27.2	(228)
읍면지역	42.7	30.1	27.2	(103)
설립유형				
국·공립	44.9	39.8	15.3	(98)
사회복지 법인	41.6	34.8	23.6	(89)
법인·단체	29.4	42.6	27.9	(68)
민간	44.0	29.7	26.3	(259)

주: 조사대상은 어린이집 원장임.

2) 누리과정 지도를 위한 노력

가) 학습공동체활동(컨설팅, 교육, 워크숍 등) 실시 현황

원장을 대상으로 누리과정과 관련하여 교사의 전문성 신장을 도모하는 컨설팅과 교육, 워크숍 등을 함께 하는 학습공동체활동을 마련하는지를 확인하였다. 어린이집의 경우는 지자체가 주관하는 학습공동체활동 참여비율(46.9%)이 가장 높았다. 그 다음은 개별 어린이집이 마련한 원내 학습공동체활동 참여(37.4%), 지역 내 어린이집끼리 연합한 학습공동체활동 참여(10.3%)의 순서로 나타났다.

〈표 Ⅳ-2-19〉 어린이집의 누리과정 운영과 관련한 학습공동체활동 실시 여부(복수응답)

단위: %(명)

구분	지자체 주최 학습공동체 활동	원내 학습공동체활동 (컨설팅, 교육, 워크숍 등 포함)	지역 내 어린이집끼리 학습공동체활동	별도로 실시하지 않음	사례수
전체	46.9	37.4	10.3	21.6	(514)
지역규모					
대도시	47.0	38.3	8.2	20.8	(183)
중소도시	49.6	36.0	11.8	19.3	(228)
읍면지역	40.8	38.8	10.7	28.2	(103)
설립유형					
국·공립	56.1	37.8	11.2	16.3	(98)
사회복지법인	56.2	30.3	5.6	22.5	(89)
법인·단체	39.7	48.5	7.4	20.6	(68)
민간	42.1	36.7	12.4	23.6	(259)

주: 조사대상은 어린이집 원장임.

나) 원장의 학습공동체활동 필요성 인식

누리과정 운영과 관련된 학습공동체활동에 대해 원장의 94.4%는 어느 정도 필요하거나 매우 필요하다고 여겨 그 필요성에 동의하고 있었다.

〈표 Ⅳ-2-20〉 어린이집의 누리과정 운영과 관련한 학습공동체활동 필요성 정도

단위: %(명), 점

구분	매우 필요하다	약간 필요하다	거의 필요없다	전혀 필요없다	계	평균 (표준편차)
전체	46.3	48.1	5.3	0.4	100.0(514)	3.4(0.6)
지역규모						
대도시	42.6	51.9	5.5	0.0	100.0(183)	3.4(0.6)
중소도시	43.9	49.6	6.1	0.4	100.0(228)	3.4(0.6)
읍면지역	58.3	37.9	2.9	1.0	100.0(103)	3.5(0.6)
설립유형						
국·공립	55.1	43.9	1.0	0.0	100.0(98)	3.5(0.5)
사회복지 법인	43.8	50.6	4.5	1.1	100.0(89)	3.4(0.6)
법인·단체	45.6	48.5	5.9	0.0	100.0(68)	3.4(0.6)
민간	44.0	48.6	6.9	0.4	100.0(259)	3.4(0.6)

주: 조사대상은 어린이집 원장임.

이 점수가 높을수록 필요성을 공감하는 4점 척도로 살펴보면, 지역별로는 읍면지역(3.5점)에서 설립유형별로는 국공립어린이집(3.5점)에서 필요성에 대한 동의 정도가 다른 지역이나 유형보다 높다.

다) 교사 장학 및 컨설팅 참여 현황

유아교육은 교육청을 중심으로 장학 체계가 일찍부터 준비되어, 다면적인 장학이 시행되고 있으나, 보육 현장에서는 장학이 보편화되지 못한 상황이다. 어린이집 교사를 대상으로 실제 누리과정과 관련하여 장학 및 협력모임, 워크숍 등에 대한 참여 여부를 복수응답으로 조사한 결과, 참여한 경험이 없다는 응답이 40.3%로 가장 많았고, 다음은 어린이집 내 학습공동체활동 참여(37.5%), 지역의 보육정보센터가 주관하는 워크숍 참여(21%)의 순서로 나타났다.

교사의 참여경험이 없다는 응답이 40%를 넘는 결과는 어린이집 교사의 전문성 향상을 도모하는 교사 장학이나 컨설팅 기회가 더욱 확대되어야 하며, 또한 교사가 참여할 수 있도록 시간적 배려나 지원이 필요함을 시사한다.

〈표 Ⅳ-2-21〉 어린이집의 자율 장학, 협력 모임, 워크숍 등 참여 여부(복수응답)

단위: %(명)

구분	참여한적 없음	원내 학습 공동체 활동	지역 보육정보 센터 관련 워크숍	교육청·유아교육진흥원 워크숍	지역 내 교사 모임에서 누리과정 공동 연구	지역 내 어린이집 간 공동 수업 참관	사례수
전체	40.3	37.5	21.0	5.9	5.6	4.5	(1,384)
지역규모							
대도시	41.5	38.2	20.3	5.7	5.9	5.5	(492)
중소도시	37.9	37.6	24.2	6.5	5.2	4.2	(612)
읍면지역	43.6	36.1	15.4	5.0	6.1	3.2	(280)
설립유형							
국·공립	30.8	43.8	29.0	5.8	6.2	3.6	(276)
사회복지 법인	40.9	34.1	19.8	8.3	6.3	2.8	(252)
법인·단체	42.5	36.3	17.3	5.0	7.3	5.6	(179)
민간	43.4	36.5	19.2	5.3	4.7	5.2	(677)
담당반							
만 3세반	41.8	37.6	19.4	5.9	5.5	3.9	(490)
만 4세반	38.8	39.7	22.3	7.7	6.3	3.9	(363)
만 5세반	37.2	40.0	20.8	4.2	6.2	5.6	(355)
혼합연령반	45.4	28.2	23.0	5.7	3.4	5.2	(174)

주: 조사대상은 어린이집 교사임.

3. 보육과정으로의 누리과정 편성·운영 및 인식

새로운 보육과정으로의「3-5세 연령별 누리과정」이 어린이집 개별 반에서 보육활동으로 전개되는 운영되는 과정에 대한 현황과 교사의 누리과정 운영에 대한 인식을 조사하였다.

가. 누리과정 편성

1) 누리과정 편성 시간

오전 7시 30분부터 오후 7시 30분까지 어린이집의 하루일과 중 누리과정을 언제 편성·운영하는지를 조사하였다.

〈표 Ⅳ-3-1〉「3-5세 연령별 누리과정」편성 시간(어린이집)

단위: %(명)

구분	오전 시간	오전~오후 2-3시	오전~오후 5-6시	오후 시간	때에 따라 다름	계
전체	19.8	56.6	14.8	0.3	8.5	100.0(1,384)
지역규모						
대도시	17.5	58.5	16.1	0.4	7.5	100.0(492)
중소도시	21.6	53.8	14.9	0.2	9.6	100.0(612)
읍면지역	20.0	59.3	12.5	0.4	7.9	100.0(280)
설립유형						
국·공립	18.5	50.4	24.3	0.4	6.5	100.0(276)
사회복지 법인	18.3	60.3	10.7	0.4	10.3	100.0(252)
법인·단체	22.3	55.9	12.8	0.0	8.9	100.0(179)
민간	20.2	57.9	13.0	0.3	8.6	100.0(677)
담당반						
만 3세반	25.7	50.4	14.9	0.2	8.8	100.0(490)
만 4세반	14.6	61.4	14.3	0.3	9.4	100.0(363)
만 5세반	15.8	61.4	16.3	0.3	6.2	100.0(355)
혼합연령반	22.4	53.4	12.6	0.6	10.9	100.0(174)

주: 조사대상은 어린이집 교사임.

어린이집에서는 누리과정을 오전부터 오후 2시 또는 3시 경까지 운영하는 경우가 56.6%로 가장 많았다. 오전시간에 집중 편성하는 경우는 19.8%, 오전부터 오후 5시 또는 6시까지 운영하는 경우도 14.8%로 나타났다. 상황에 따라 다르게 편성한다는 응답도 8.5% 정도이다.

누리과정은 만 3~5세 아동의 공통 교육·보육과정으로 하루 평균 3~5시간의 융통성 있는 운용을 기준으로 한다. 전체 조사대상 어린이집의 이러한 누리과정 하루 평균 총 운영시간은 4.2시간 정도로 조사되었다.

〈표 Ⅳ-3-2〉 하루 평균 누리과정 운영 시간(어린이집)

단위: %(명), 시간

구분	3시간 이하	4시간	5시간	5시간 초과	계	평균 (표준편차)	*F(df)*
전체	40.6	18.2	21	20.2	100.0(1,384)	4.2(1.97)	
지역규모							
대도시	39.8	18.2	20.3	21.7	100.0(492)	4.2(2.04)	0.87 (2)
중소도시	42	18	20.2	19.8	100.0(612)	4.2(1.95)	
읍면지역	38.9	18.9	23.6	18.6	100.0(280)	4.2(1.89)	
설립유형							
국·공립	33.7	18.1	21.7	26.4	100.0(276)	4.7(2.11)	6.29 (3)***
사회복지 법인	37.3	18.3	25	19.4	100.0(252)	4.2(1.90)	
법인·단체	44.7	16.2	16.2	22.9	100.0(179)	4.2(2.00)	
민간	43.6	18.8	20.4	17.3	100.0(677)	4.1(1.90)	
담당반							
만 3세반	45.1	19.2	17.6	18.2	100.0(490)	4.0(1.98)	6.76 (3)***
만 4세반	38.3	16	24.2	21.5	100.0(363)	4.3(1.95)	
만 5세반	33.2	18.6	23.1	25.1	100.0(355)	4.5(1.99)	
혼합연령반	47.7	19.3	19.3	13.6	100.0(174)	3.9(1.81)	

주: 조사대상은 어린이집 교사임.
*** $p < .001$

3시간 이하라는 응답이 40.6%로 많았다. 4시간 18.2%, 5시간 21%, 5시간 초과 20.2%이다. 이는 국공립어린이집의 경우 가장 많은 평균 4.7시간을 운영하여 다른 시설유형이 4.2시간 또는 4.1시간 운영하는 것과 차이를 보였다. 이런 결과는 보육교사들이 어린이집 하루 일과 전체에 반영되는 누리과정이기보다는 누리과정 지도서 및 프로그램에 기초한 보육활동 만을 고려하여 응답한 것으로 보인다.

유아의 연령에 따라 다소의 변화를 보여 단일 만 3세반의 경우는 평균 4시간, 단일 만 4세반은 평균 4.3시간, 단일 5세반은 4.5시간으로 연령에 따라 그 운영

시간이 소폭 증가함을 알 수 있다.

2) 누리과정 5개 영역별 실시 비중

어린이집 교사에게 지난 4주간 주간보육계획안을 분석하여 본다면, 일주일을 단위로 볼 때 누리과정의 5개 영역 중 그 실시비중을 어떻게 구성하고 있는지에 대해 질문하였다. 실시비중 평균을 중심으로 보면, 5개 영역이 20%를 기준으로 고른 분포를 보여 비교적 고른 보육활동이 진행되기는 하나, 그 중 의사소통 영역이 22.3%로 가장 많이 이루어지며, 자연탐구영역이 16.8%로 상대적으로 보육활동이 덜 구성됨을 알 수 있다. 과학적 탐구와 수학적 탐구를 내용으로 하는 자연탐구 영역의 비중이 적은 이유를 파악하고 그에 대한 보완노력이 요구된다.

〈표 IV-3-3〉 누리과정 5개 영역별 실시 비중(어린이집)

단위: %(명), %

구분	20% 미만	20~30% 미만	30% 이상	계	평균 (표준편차)
신체운동·건강영역	13.1	75.1	11.8	100.0(1,384)	20.5(5.42)
의사소통영역	5.7	73.0	21.2	100.0(1,384)	22.3(5.65)
사회관계영역	12.4	77.5	10.2	100.0(1,384)	20.3(4.71)
예술경험영역	17.0	71.8	11.2	100.0(1,384)	20.0(5.32)
자연탐구영역	38.9	61.1	0.0	100.0(1,384)	16.8(4.89)

주: 조사대상은 어린이집 교사임.

나. 누리과정 운영

1) 보육계획안 작성

보육활동 구성을 위해 보육계획안을 작성하는지, 작성 방법과 작성하면서 어떤 자료를 참고 하는지를 살펴보았다.

가) 보육계획안 작성 방법

보육계획안의 작성여부를 작성하는 모든 유형에 표시하도록 하여 복수응답으로 조사한 결과 한 주를 단위로 하는 주간보육계획안(88.4%)을 가장 많이 작성하는 것을 알 수 있었다. 연간보육계획안(84.5%)과 일일보육계획안(81.4%)을 작

성하는 경우도 80%를 상회하였다. 상대적으로 월 단위 계획안 작성이 50.3%로 낮았으며, 전혀 작성하지 않는 경우는 0.2%였다.

〈표 Ⅳ-3-4〉 보육계획안 작성 방법(복수응답)

단위: %(명)

구분	일일 보육계획안	주간 보육계획안	월간 보육계획안	연간 보육계획안	작성하지 않음	사례수
전체	81.4	88.4	50.3	84.5	0.2	(1,384)
지역규모						
대도시	83.9	82.5	53.3	80.3	0.0	(492)
중소도시	80.4	91.0	45.6	85.6	0.5	(612)
읍면지역	79.3	93.2	55.4	89.3	0.0	(280)
설립유형						
국·공립	86.6	88.0	59.8	93.5	0.0	(276)
사회복지 법인	89.3	89.7	56.7	90.5	0.0	(252)
법인·단체	87.7	92.7	48.0	87.7	0.0	(179)
민간	74.7	87.0	44.6	77.7	0.4	(677)
담당반						
만 3세반	82.0	87.3	50.4	84.5	0.4	(490)
만 4세반	81.0	88.4	51.0	84.8	0.3	(363)
만 5세반	83.4	90.7	51.5	85.9	0.0	(355)
혼합연령반	77.0	86.8	46.0	81.6	0.0	(174)

주: 조사대상은 어린이집 교사임.

나) 보육계획안 작성 시, 참고 자료

보육교사를 대상으로 보육계획안 작성 시 활용하는 참고자료를 조사하였다.

1,384명의 만 3~5세 담당교사 중 거의 절반인 47%의 교사는 검색과 커뮤니티 활용을 포함하여 '인터넷 자료'를 가장 많이 활용한다고 답하였다. 그 다음은 '보건복지부와 보육정보센터, 교육부, 교육청, 유아교육진흥원개발자료' 18.3%, '각종 유아교육 관련 잡지' 16.3%, '민간업체 발간 자료집' 12.9%의 순서로 높게 나타났다. 이는 지역규모에 따른 차이를 보여 대도시에서 '인터넷 자료'의 활용이 비교적 높았고, 읍면지역에서의 '민간업체 발간 자료집'과 '각종 유아교육 관련 잡지' 의 이용이 다른 지역에 비해 빈번하였다. 이에 대한 어린이집 설립유형별, 담당연령별 교사의 응답 차이는 유의하지 않았다.

〈표 Ⅳ-3-5〉 누리과정 보육계획안 작성 시 참고 자료(어린이집)

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	계	$\chi^2(df)$
전체	47.0	18.3	16.3	12.9	2.7	1.2	1.2	0.4	100.0(1,384)	
지역규모										
대도시	50.6	16.5	15.2	10.8	3.3	2.0	1.0	0.6	100.0(492)	26.52 (14)*
중소도시	47.1	19.4	15.2	12.6	2.9	1.1	1.5	0.2	100.0(612)	
읍면지역	40.7	18.9	20.7	17.1	1.1	0.0	1.1	0.4	100.0(280)	
설립유형										
국·공립	46.0	21.0	14.1	10.9	2.9	2.5	2.2	0.4	100.0(276)	
사회복지 법인	45.6	20.2	15.9	15.1	1.2	0.8	0.8	0.4	100.0(252)	26.16
법인·단체	47.5	16.8	12.8	14.5	5.0	1.1	1.1	1.1	100.0(179)	(21)
민간	47.9	16.8	18.3	12.4	2.5	0.9	1.0	0.1	100.0(677)	
담당반										
만 3세반	49.2	18.0	16.3	12.2	1.6	1.6	0.4	0.6	100.0(490)	
만 4세반	43.5	20.4	17.9	11.8	3.3	1.4	1.7	0.0	100.0(363)	30.28
만 5세반	47.0	19.2	13.8	12.4	3.7	0.8	2.5	0.6	100.0(355)	(21)
혼합연령반	48.3	13.2	17.8	17.8	2.3	0.6	0.0	0.0	100.0(174)	

주1: 조사대상은 어린이집 교사임
주2: ① 인터넷 자료(검색 및 교사 커뮤니티 포함)
② 보건복지부, 보육정보센터, 교육부, 교육청, 유아교육진흥원 개발 자료
③ 각종 유아 교육 관련 잡지
④ 민간 업체 발간 자료집
⑤ 전년도 수업계획안
⑥ 전공서적
⑦ 기타
⑧ 참고하는 자료 없음
⑨ 모름/무응답
* $p < .05$

다) 혼합연령반 보육계획안 작성 방법

혼합연령 상황에서 누리과정의 적용을 위한 보육계획안의 작성 시 주로 고려하는 점을 살펴보았다. 과반수가 넘는 혼합연령반 담당 교사(52.8%)가 도입은 연령 공통 수준으로, 전개와 마무리는 연령별 수준을 고려한 계획을 작성하는 것으로 응답하였다. 또 34.1%의 교사는 만 3세, 4세, 5세 중 하나의 연령을 중심으로 누리과정에 맞추어 보육계획안을 하나만 작성한다고 하였다. 혼합연령반이더라도「3-5세 연령별 누리과정」에 맞추어 각 연령별로 나눠 모두 계획을 작성하

는 경우는 13.1%로 나타났다.

〈표 Ⅳ-3-6〉 혼합연령반 보육계획안 작성 방법(어린이집)

단위: %(명)

구분	도입은 연령 공통 수준 / 전개와 마무리 연령별 수준	한 연령 중심으로 하나만 작성	각 연령별로 모두 계획	계	χ2(df)
전체	52.8	34.1	13.1	100.0(176)	
지역규모					
대도시	58.1	29.7	12.2	100.0(74)	2.72(4)
중소도시	47.8	35.8	16.4	100.0(67)	
읍면지역	51.4	40.0	8.6	100.0(35)	
설립유형					
국·공립	48.1	37.0	14.8	100.0(27)	3.49(6)
사회복지 법인	50.0	40.0	10.0	100.0(30)	
법인·단체	65.2	30.4	4.3	100.0(23)	
민간	52.1	32.3	15.6	100.0(96)	

주: 조사대상은 어린이집 교사임.

2) 일과 구성

가) 활동형태별 구성

어린이집의 보육과정 운영을 위한 활동형태를 아동이 함께 참여하는 규모에 따라 교사와 전체 유아가 참여하는 대집단활동, 유아의 자유선택활동 중심의 개별 활동, 2~5명 정도의 유아가 함께 하는 소집단활동으로 나누어 일과 운영 시 어느 정도의 비율로 구성하는 지를 질문하였다.

활동형태별로 큰 차이는 없으나, 평균을 중심으로 살펴보면, 대집단 활동이 35.5%, 개별 활동이 34.2%, 소집단 활동이 30.3%로 고르게 구성됨을 보인다.

〈표 Ⅳ-3-7〉 누리과정 일과 운영 시 활동 형태별 구성(어린이집)

단위: %(명), %

구분	30% 미만	30~40% 미만	40~50% 미만	50% 이상	계	평균 (표준편차)
대집단 활동	28.8	27.6	16.8	26.7	100.0(1,384)	35.5(15.71)
소집단 활동	31.3	42.8	16.1	9.8	100.0(1,384)	30.3(11.49)
개별 활동	35.4	21.1	15.5	28.1	100.0(1,384)	34.2(17.49)

주: 조사대상은 어린이집 교사임.

나) 실내 활동 및 바깥놀이 활동 구성

어린이집에서 하루 일과구성 중 실내 자유선택활동을 위한 시간과 바깥놀이 활동을 위한 시간을 알아보았다. 먼저 실내 자유선택활동을 위한 시간은 3시간 이내라는 경우가 47.6%로 가장 높았고, 2시간 이내가 23.3%, 1시간 30분 이내가 13.5%의 순서로 조사되었다.

바깥놀이 활동을 위한 시간은 1시간 이내가 64.8%로 가장 높았고, 1시간 30분 이내가 24.7%, 30분 이내가 7.2%의 순으로 나타나 바깥놀이를 보육활동에서 적절히 운용하고 있음을 보여준다.

〈표 Ⅳ-3-8〉 어린이집의 실내 활동과 바깥놀이 활동 구성(하루 평균)

단위: %(명)

구분	30분 이내	1시간 이내	1시간 30분 이내	2시간 이내	3시간 이내	하지 않음	사례수
실내 자유선택활동 시간	1.4	7.0	13.5	23.3	47.6	0.1	(1,384)
바깥놀이 활동	7.2	64.8	24.7	2.7	0.1	0.4	(1,384)

주: 조사대상은 어린이집 교사임.

3) 보육활동을 위한 시간

가) 보육활동 준비 소요시간 차이 여부

「3-5세 연령별 누리과정」실시로 인해 수업 준비에 소요되는 시간의 차이가 있는지를 조사한 결과, 어린이집 교사 중 50% 정도는 누리과정 시행 이후, 그 적용 전과 비교할 때 수업 준비를 위해 더 많은 시간을 쓰는 것으로 조사되었다. 그에 비해 이전과 비슷하게 소요되어 달라진 것이 없다는 응답도 33.6%로 나타났다. 혼합연령반을 담당하는 경우 더 긴 시간이 소요된다는 응답이 55.2%로 다른 연령 담당교사보다 높아 서로 다른 연령이 함께 보육되는 상황에서 누리과정의 적용을 위해 준비시간이 더 필요함을 간접적으로 시사한다.

〈표 Ⅳ-3-9〉 보육활동 준비 소요 시간 차이(어린이집)

단위: %(명)

구분	이전보다 더 길게 소요	이전과 비슷하게 소요	이전보다 더 짧게 소요	응답 불가 (신규 교사임)	모름/ 무응답	계	$\chi^2(df)$
전체	50.1	33.6	10.8	5.2	0.4	100.0(1,384)	
지역규모							
대도시	48.2	34.3	11.6	5.5	0.4	100.0(492)	4.32 (6)
중소도시	52.1	33.5	10.0	4.2	0.2	100.0(612)	
읍면지역	48.9	32.5	11.1	6.8	0.7	100.0(280)	
설립유형							
국·공립	44.6	35.9	14.9	4.3	0.4	100.0(276)	
사회복지 법인	51.2	34.5	8.7	5.2	0.4	100.0(252)	12.17
법인·단체	46.4	34.6	12.8	5.6	0.6	100.0(179)	(9)
민간	52.9	32.1	9.3	5.5	0.3	100.0(677)	
담당반							
만 3세반	50.2	31.2	11.2	6.9	0.4	100.0(490)	
만 4세반	47.1	33.9	11.6	6.6	0.8	100.0(363)	18.49
만 5세반	50.4	36.9	11.0	1.7	0.0	100.0(355)	(9)*
혼합연령반	55.2	32.8	7.5	4.6	0.0	100.0(174)	

주: 조사대상은 어린이집 교사임.
* $p < .05$

나) 보육활동 준비 시간

누리과정의 운영을 위해 수업준비를 주로 언제 하며, 하루 평균 어느 정도의 시간이 필요한지를 조사하였다.

(1) 보육활동을 준비하는 때

누리과정의 운영을 위해 보육활동 준비를 주로 언제 하는지를 조사하였다. 전체 응답 평균을 살펴보면, 보육과정 이후 퇴근 전까지 시간을 이용한다는 응답이 44.6%로 가장 높았고, 퇴근 이후 준비한다는 경우도 38.6%에 달했다. 이 두 가지 응답이 전체의 83.2%로 주류를 이룬다. 이 결과에 지역에 따른 차이를 보여 대도시와 중소도시에서는 보육과정 이후 준비한다는 응답이 가장 많으나, 읍면지역에서는 퇴근 이후라는 응답이 가장 많다. 국공립어린이집과 법인·단체 어린이집에서는 보육과정 이후 준비한다는 응답 비율이 높다.

〈표 Ⅳ-3-10〉 어린이집 교사 보육활동 준비하는 때

단위: %(명)

구분	보육과정 이후	퇴근 이후	등원 전	외부강사 시간	지원인력 시간	점심시간	하원 이후	기타	계	$\chi 2(df)$
전체	44.6	38.6	7.6	2.9	1.7	0.4	0.2	4.0	100.0(1,384)	
지역규모										
대도시	49.0	33.5	7.1	4.1	2.6	0.0	0.0	3.7	100.0(492)	36.50 (14)**
중소도시	42.8	41.2	6.7	2.9	1.6	1.0	0.3	3.4	100.0(612)	
읍면지역	40.7	41.8	10.4	0.7	0.4	0.0	0.4	5.7	100.0(280)	
설립유형										
국·공립	47.1	31.9	7.2	1.4	4.0	0.7	0.7	6.9	100.0(276)	
사회복지 법인	44.8	42.9	7.1	1.6	0.0	0.4	0.0	3.2	100.0(252)	44.18
법인·단체	48.6	38.5	7.8	1.1	0.6	0.6	0.0	2.8	100.0(179)	(21)**
민간	42.4	39.7	7.8	4.4	1.8	0.3	0.1	3.4	100.0(677)	
담당반										
만 3세반	41.4	41.2	7.6	2.4	1.2	0.8	0.0	5.3	100.0(490)	
만 4세반	46.3	37.2	7.7	3.3	1.9	0.0	0.3	3.3	100.0(363)	29.08
만 5세반	50.1	34.6	5.4	2.8	2.5	0.3	0.6	3.7	100.0(355)	(21)
혼합연령반	39.1	41.4	12.1	3.4	1.1	0.6	0.0	2.3	100.0(174)	

주: 조사대상은 어린이집 교사임.
**$p < .01$

(2) 보육활동 준비 소요 시간

하루에 평균적으로 보육활동 준비에 소요되는 시간에 대해 조사한 결과, 30분~1시간 사이라는 응답이 46%, 1~2시간 사이가 36.7%로 가장 많았다. 30분 이하도 5.6%이다. 즉, 2시간 이하로 준비한다는 교사가 전체의 88.1%이다. 어린이집 보육교사의 근무시간이 하루 평균 9시간[18]정도이고, 약 38.6%의 교사는 퇴근 후 준비한다는 응답을 고려할 때 보육교사의 준비소요시간 단축을 위한 지원이 필요하다.

18) 2012 전국보육실태조사-어린이집 조사 p. 239

〈표 Ⅳ-3-11〉 하루 평균 보육활동 준비 소요 시간

단위: %(명)

구분	30분 이하	30분~ 1시간	1시간~ 2시간	2시간~ 3시간	3시간 이상	계	$x2(df)$
전체	5.6	46.0	36.7	9.0	2.7	100.0(1,384)	
지역규모							
대도시	6.5	43.3	39.6	7.1	3.5	100.0(492)	22.44 (8)**
중소도시	3.6	47.4	35.8	11.4	1.8	100.0(612)	
읍면지역	8.2	47.5	33.6	7.1	3.6	100.0(280)	
설립유형							
국·공립	5.8	48.9	32.6	7.6	5.1	100.0(276)	
사회복지법인	6.7	44.4	35.3	9.5	4.0	100.0(252)	24.77
법인·단체	5.6	52.5	36.9	4.5	0.6	100.0(179)	(12)*
민간	5.0	43.6	38.8	10.6	1.9	100.0(677)	
담당반							
만 3세반	4.1	47.1	36.1	9.6	3.1	100.0(490)	
만 4세반	5.0	48.8	34.4	9.4	2.5	100.0(363)	16.79
만 5세반	6.2	44.5	37.5	8.2	3.7	100.0(355)	(12)
혼합연령반	9.8	40.2	40.8	8.6	0.6	100.0(174)	

주: 조사대상은 어린이집 교사임.
* $p < .05$, ** $p < .01$

다. 보육과정으로의 누리과정에 대한 인식

1) 누리과정 구성방향 인식

「3-5세 연령별 누리과정」은 총론을 통해 다음의 여섯 가지 주요 구성방향을 명시하고 있다. 누리과정을 어린이집 현장에서 보육에 적용하는 원장(514명)과 교사(1,384명)가 그 구성취지와 방향에 대해 어느 정도 중요하게 생각하고 있는지를 '매우 중요하다(4점)'부터 '전혀 중요하지 않다(1점)' 까지의 4점 척도를 이용하여 조사하였다. 점수가 높을수록 중요하게 생각함을 의미한다.

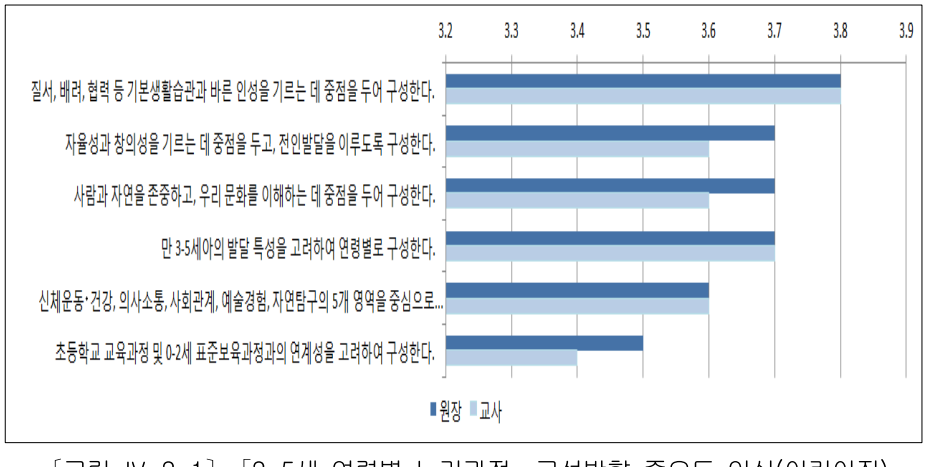
원장과 교사 모두 여섯 개 항목에서 3.4점 이상으로 그 구성방향에 대해 중요하게 생각하는 경향을 보인다. 원장과 교사 모두에서 '질서, 배려, 협력 등 기본 생활습관과 바른 인성을 기르는 데 중점을 두어 구성한다'는 방향을 3.8점으로 가장 중요하게 인식하였고, '자율성과 창의성을 기르는 데 중점을 두고, 전인발달을 이루도록 구성한다', '사람과 자연을 존중하고, 우리 문화를 이해하는 데

중점을 두어 구성한다', '초등학교 교육과정 및 0~2세 표준보육과정과의 연계성을 고려하여 구성한다' 는 항목에서 원장이 교사보다 조금 더 중요하게 생각함을 알 수 있다.

〈표 Ⅳ-3-12〉 「3-5세 연령별 누리과정」 구성방향 중요도 인식(어린이집)

단위: 점(점)

구분	원장(*N*=514) 평균(표준편차)	교사(*N*=1,384) 평균(표준편차)
질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성을 기르는 데 중점을 두어 구성한다.	3.8(0.5)	3.8(0.4)
자율성과 창의성을 기르는 데 중점을 두고, 전인발달을 이루도록 구성한다.	3.7(0.5)	3.6(0.5)
사람과 자연을 존중하고, 우리 문화를 이해하는 데 중점을 두어 구성한다.	3.7(0.5)	3.6(0.5)
만 3-5세아의 발달특성을 고려하여 연령별로 구성한다.	3.7(0.5)	3.7(0.5)
신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역을 중심으로 구성한다.	3.6(0.6)	3.6(0.5)
초등학교 교육과정 및 0~2세 표준보육과정과의 연계성을 고려하여 구성한다.	3.5(0.6)	3.4(0.6)



〔그림 Ⅳ-3-1〕 「3-5세 연령별 누리과정」 구성방향 중요도 인식(어린이집)

2) 누리과정과 기존 보육과정과 차이점

누리과정이 기존의 표준보육과정과 비교하여 달라진 점이 무엇이라고 생각하는지에 대한 동의 정도를 '매우 동의함(4점)'부터 '전혀 동의하지 않음(1점)'까지 4점 척도를 이용하여 확인하였다. 어린이집 원장과 교사들은 누리과정이 그전 보육과정에 비해 아동에게 좋은 인성을 키우도록 강조한다는 점을 3.3점으로 가장 차이나는 부분으로 인식하고 있음을 알 수 있다. 누리과정에서 영역별 활동이 균형을 이루게 되었고, 활용할 수 있는 자료가 다양해졌으며, 아동의 창의적 사고를 강조하고, 연령별 과정이어서 활용이 용이하고, 다루는 보육 내용의 범위가 넓어졌다는 의견에 모두 3점 이상으로 '약간 동의하는 것'으로 나타났다.

〈표 Ⅳ-3-13〉 누리과정과 기존 보육과정 차이점(어린이집)

단위: 점(점)

구분	원장(*N*=514) 평균(표준편차)	교사(*N*=1,384) 평균(표준편차)
누리과정은 아동에게 좋은 인성을 키우도록 강조한다	3.3(0.6)	3.2(0.6)
누리과정 영역별 활동이 균형을 이루게 되었다	3.2(0.6)	3.2(0.6)
누리과정으로 활용할 수 있는 자료가 다양해졌다	3.2(0.7)	3.1(0.7)
누리과정은 아동의 창의적 사고를 강조한다	3.2(0.7)	3.2(0.6)
누리과정이 연령별 과정이어서 활용이 용이하다	3.1(0.6)	3.1(0.6)
누리과정에서 다루는 보육 내용의 범위가 넓어졌다	3.1(0.6)	3.1(0.6)
이전과 별로 달라진 점이 없다	2.6(0.8)	2.5(0.8)

주: 조사대상은 어린이집 원장 및 교사임.

이상에서 살펴본 것처럼 구성방향의 중요성과 기존 보육과정과의 차이점 모두에서 나타난 결과는 현장의 원장과 교사는 누리과정이 바른 인성을 키우는 것에 중점을 두는 점을 기존의 보육 또는 교육과정과 차별화되는 것으로 인식하고 있음을 보여준다.

3) 인성과 창의성 지도방법

「3-5세 연령별 누리과정」은 인성과 창의성의 지도에 강조점을 두고 있다. 어린이집에서의 보육활동에 이를 어떻게 반영하는지를 질문하였다. 응답한 교사의 76.5%는 '기본생활지도에 포함'하여, 12.4%의 교사는 이를 위한 '별도의 프로그램을 구성'한다고 응답하였다. 이는 인성과 창의성 등의 강조점이 자연스럽게

일상적인 보육활동으로 반영되고 있음을 보여준다.

〈표 Ⅳ-3-14〉 누리과정 내 창의·인성지도 교육 방법(어린이집)

단위: %(명)

구분	기본생활 지도에 포함	별도 프로그램 구성	연간 계획안에 반영	부모 교육 강화	특별히 신경쓰지 않음	계	$\chi^2(df)$
전체	76.5	12.4	9.8	0.8	0.5	100.0(1,384)	
담당반							
만 3세반	76.7	11.6	10.2	0.8	0.6	100.0(490)	
만 4세반	77.1	13.2	8.5	0.6	0.6	100.0(363)	13.80
만 5세반	71.8	15.5	11.5	0.8	0.3	100.0(355)	(12)*
혼합연령반	83.9	6.9	7.5	1.1	0.6	100.0(174)	

주: 조사대상은 어린이집 교사임.
* $p < .05$

4) 누리과정 적용의 차이 인식

가) 보육과정 적용 시 차이 여부

교사에게 보육계획안을 작성하면서 현재의 누리과정이 도입 이전 표준보육과정과 비교하여 달라진 점을 느끼는지 물었다. 거의 70%의 교사는 누리과정 적용 이후 그 이전과 비교해 보육계획안 작성 시 차이점이 있다고 응답하였다. '잘 모르겠다'는 경우는 20.5%이다. 설립유형에 따라 차이를 보여 사회복지법인 어린이집에서 다른 유형에 비해 그 차이가 있다 응답한 비율이 높았다.

〈표 Ⅳ-3-15〉 보육과정 적용 시 차이 인식 여부

단위: %(명)

구분	예	아니오	잘 모르겠다	계	$\chi^2(df)$
전체	69.7	9.8	20.5	100.0(1,384)	
지역규모					
대도시	66.7	11.2	22.2	100.0(492)	
중소도시	73.5	8.0	18.5	100.0(612)	7.98(4)
읍면지역	66.8	11.1	22.1	100.0(280)	
설립유형					
국·공립	71.4	10.9	17.8	100.0(276)	
사회복지 법인	77.8	6.3	15.9	100.0(252)	14.72(6)*
법인·단체	68.7	7.8	23.5	100.0(179)	
민간	66.3	11.1	22.6	100.0(677)	

(표Ⅳ-3-15 계속)

구분	예	아니오	잘 모르겠다	계	$\chi 2(df)$
전체	69.7	9.8	20.5	100.0(1,384)	
담당반					
만 3세반	68.2	10.6	21.2	100.0(490)	7.54(6)
만 4세반	68.9	7.4	23.7	100.0(363)	
만 5세반	71.8	11.0	17.2	100.0(355)	
혼합연령반	71.8	9.8	18.4	100.0(174)	

주: 조사대상은 어린이집 교사임.
* $p < .05$

나) 누리과정 적용 시 차이 내용

누리과정 적용 이후 보육계획 구성 시 차이가 있다고 인식하는 965명의 교사에게 구체적으로 차이를 느끼는 부분에 대해 알아보았다. '활동의 확장과 연계에 더 신경을 쓰게 되었다(39%)'는 응답과 '이전보다 모든 영역에서 골고루 활동을 계획하게 되었다(33.3%)'는 응답의 비율이 30% 이상으로 높았다. '자유선택활동을 더 많이 계획하게 되었다'는 경우도 15.6%로 높은 편이다.

지역규모에 따른 차이를 보여 대도시와 중소도시 어린이집 교사의 경우는 활동의 확장과 연계에 더 관심을 두는 경향을 보이고, 읍면지역에서는 더 다양한 보육활동의 구성을 계획하게 된 것으로 보인다. 설립유형과 담당아동의 연령에 따른 차이는 나타나지 않았다.

〈표 Ⅳ-3-16〉 누리과정 적용 시 차이 내용(어린이집)

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	계	$\chi 2(df)$
전체	39.0	33.3	15.6	3.2	3.0	2.6	2.4	0.9	100.0(965)	
지역규모										
대도시	37.5	33.8	12.2	4.3	4.6	4.3	2.1	1.2	100.0(328)	30.19 (14)**
중소도시	43.6	30.2	17.6	2.9	2.0	1.3	1.8	0.7	100.0(450)	
읍면지역	30.5	39.6	17.1	2.1	2.7	2.7	4.3	1.1	100.0(187)	
설립유형										
국·공립	42.6	32.5	11.2	4.1	1.5	3.6	3.0	1.5	100.0(197)	24.72 (21)
사회복지 법인	40.3	36.7	11.7	2.0	3.1	2.6	3.1	0.5	100.0(196)	
법인·단체	36.6	32.5	18.7	5.7	1.6	4.1	0.8	0.0	100.0(123)	

(표Ⅳ-3-16 계속)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	계	$\chi 2(df)$
전체	39.0	33.3	15.6	3.2	3.0	2.6	2.4	0.9	100.0(965)	
담당반										
만 3세반	37.4	34.4	15.0	4.2	3.0	2.4	3.0	0.6	100.0(334)	
만 4세반	35.2	33.6	18.4	2.8	2.8	3.2	2.4	1.6	100.0(250)	17.65
만 5세반	43.1	33.7	14.5	3.1	2.0	1.6	1.6	0.4	100.0(255)	(21)
혼합연령반	42.4	28.0	14.4	1.6	5.6	4.0	2.4	1.6	100.0(125)	

주1: 조사대상은 어린이집 교사임.
주2: ① 활동의 확장과 연계에 더 신경을 쓰게 되었다
② 이전보다 모든 영역에서 골고루 활동을 계획하게 되었다
③ 자유선택활동을 더 많이 계획하게 되었다
④ 소집단활동을 더 많이 계획하게 되었다
⑤ 바깥놀이활동을 더 많이 계획하게 되었다.
⑥ 대집단활동을 더 많이 계획하게 되었다
⑦ 유아 평가에 더 관심을 기울이게 되었다
⑧ 기타
** $p < .01$

5) 보육과정 적용 시 어려운 영역 및 이유

누리과정을 5개 영역 중 가장 보육활동으로 적용하기 어려운 영역이 무엇이냐는 질문에 대해서, 어린이집 교사들은 '자연탐구영역'이 가장 어렵다고 37.6%가 응답하였다. 다섯 명 중 하나 꼴인 20.9%의 교사는 누리과정을 실행 시 어려운 영역이 없다고 답하였다. 그 다음은 '예술경험영역'(12%), '사회관계영역'(11.6%), '의사소통영역'(10.6%)의 순서로 나타났다.

이처럼 교사들이 자연탐구영역을 가장 실시하기 어려운 영역이라고 인식하고 있기 때문에 앞서 자연탐구영역의 실시비율이 다른 영역에 비해 낮았다고[19] 볼 수 있다. 교사가 어렵게 여기는 부분에 대한 이유를 찾고 그에 대한 보완노력이 필요하다.

19) 본 보고서 p.144 결과임.

〈표 Ⅳ-3-17〉 누리과정 영역 중 실행 시 가장 어려운 영역(어린이집)

단위: %(명)

구분	자연 탐구 영역	예술 경험 영역	사회 관계 영역	의사 소통 영역	신체 운동·건강 영역	어려운 영역 없음	계	$\chi^2(df)$
전체	37.6	12.0	11.6	10.6	7.2	20.9	100.0(1,384)	
지역규모								
대도시	39.0	12.0	12.0	10.2	6.1	20.7	100.0(492)	8.11 (10)
중소도시	37.7	12.7	11.4	9.3	7.5	21.2	100.0(612)	
읍면지역	35.0	10.4	11.4	14.3	8.6	20.4	100.0(280)	
설립유형								
국·공립	41.7	12.0	10.1	9.8	8.3	18.1	100.0(276)	
사회복지 법인	34.5	15.5	15.1	9.9	4.4	20.6	100.0(252)	19.85
법인·단체	43.0	7.8	9.5	12.8	7.8	19.0	100.0(179)	(15)
민간	35.7	11.8	11.5	10.6	7.7	22.6	100.0(677)	
담당반								
만 3세반	35.9	12.2	14.5	10.0	6.5	20.8	100.0(490)	
만 4세반	40.8	11.8	8.3	10.7	8.0	20.4	100.0(363)	29.54
만 5세반	40.6	13.5	10.4	7.6	6.5	21.4	100.0(355)	(15)*
혼합연령반	30.5	8.6	13.2	17.2	9.2	21.3	100.0(176)	

주: 조사대상은 어린이집 교사임.
* $p < .05$

누리과정 5개 영역 중 어려운 영역이 있다고 응답한 1,095명을 대상으로 그 영역이 어려운 이유를 살펴보면, '누리과정과 함께 제공된 활동자료의 활용성이 부족하다는 점(32.6%)'을 가장 많은 교사가 지적하였다. 그 다음은 '아동 간 개인차가 커서 활동 계획 수립이 어려운 점(27.7%)'과 '적절한 교재교구 또는 시설을 갖추고 있지 못함(26.5%)'을 들었다.

이는 설립유형별 차이를 보여 국공립어린이집과 사회복지법인어린이집의 교사들은 누리과정 관련 활동자료의 활용성 부족에 지적 비율이 높으나, 법인·단체어린이집과 민간어린이집 교사의 경우는 교재교구 및 시설 부족을 가장 큰 이유로 들고 있다. 예상한 것처럼 혼합연령반의 교사들은 아동 간 개인차가 커서 활동 계획 수립이 어렵다는 점을 가장 어려움으로 선택하였다.

〈표 Ⅳ-3-18〉 누리과정 실행 시 어려운 영역의 이유(어린이집)

단위: %(명)

구분	제공된 활동 자료 활용성 부족	아동 개인 차로 계획 수립 어려움	교재 교구 시설 부족	지도 목표 및 내용 숙지 어려움	내용의 지역/원 상황부 적절성	모름/ 무응답	계	$\chi 2$ (df)
전체	32.6	27.7	26.5	5.6	4.9	2.7	100.0(1,095)	
지역규모								
대도시	33.3	26.2	25.6	5.1	6.7	3.1	100.0(390)	7.51 (10)
중소도시	32.8	28.4	25.5	6.2	4.1	2.9	100.0(482)	
읍면지역	30.9	28.7	30.0	4.9	3.6	1.8	100.0(223)	
설립유형								
국·공립	38.9	21.7	23.5	6.6	4.9	4.4	100.0(226)	27.20 (15)*
사회복지 법인	38.0	31.0	20.5	5.0	4.5	1.0	100.0(200)	
법인·단체	27.6	29.7	29.0	8.3	2.8	2.8	100.0(145)	
민간	29.2	28.4	29.4	4.6	5.7	2.7	100.0(524)	
담당반								
만 3세반	32.0	29.4	24.5	5.2	5.9	3.1	100.0(388)	20.02 (15)
만 4세반	33.9	27.3	27.0	6.6	3.1	2.1	100.0(289)	
만 5세반	35.1	22.6	29.4	5.7	5.7	1.4	100.0(279)	
혼합연령반	27.0	33.6	24.8	4.4	4.4	5.8	100.0(137)	

주: 조사대상은 어린이집 교사임.
* $p < .05$

4. 누리과정 운영 평가

어린이집에서 누리과정이 어떻게 운영되고 있는지 가늠하기 위해 편성과 운영에 대하여 원장과 교사의 자체평가와 교사의 교수·학습능력에 대한 평가, 유아에 대한 평가를 중심으로 살펴보았다.

가. 누리과정 편성과 운영 자체평가

양질의 보육경험을 제공하기 위해 가장 우선적으로 고려해야할 것은 누리과정을 체계적으로 편성하고 효율적으로 운영하는 것이다(「3-5세 연령별 누리과정」 해설서, p.21).「3-5세 연령별 누리과정」의 해설서에 명시된 편성과 운영지침에 대해 어느 정도 반영하였는지 원장과 교사 스스로 평가하여 보았다. '매우

그렇다(4점)'부터 '전혀 그렇지 않다(1점)' 까지 4점 척도를 이용하여 평가하였다. 점수가 높을수록 그 반영 정도가 높음을 뜻한다.

1) 누리과정 편성 자체평가

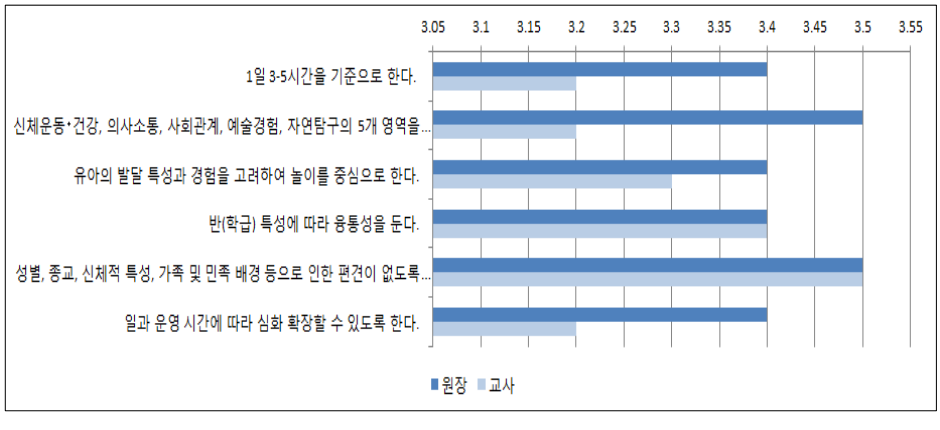
누리과정은 다음 여섯 가지의 편성 기준을 지닌다. 원장의 경우 편성 기준들에 대해 평균 3.4~3.5점으로 잘 준수하고 있다고 평가하였다. 전반적으로 편성에 대한 원장의 평가가 교사의 평가에 비해 더 높은 경향을 지닌다.

〈표 Ⅳ-4-1〉 누리과정 편성에 대한 자체평가(어린이집)

단위: 점(점)

누리과정 편성	원장(*N*=514) 평균(표준편차)	교사(*N*=1,384) 평균(표준편차)
1일 3-5시간을 기준으로 한다	3.4(0.6)	3.2(0.6)
신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역을 골고루 균형 있게 다룬다	3.5(0.5)	3.2(0.5)
유아 발달 특성과 경험을 고려하여 놀이중심으로 한다	3.4(0.5)	3.3(0.5)
반(학급) 특성에 따라 융통성을 둔다	3.4(0.5)	3.4(0.5)
성별, 종교, 신체적 특성, 가족 및 민족 배경 등으로 인한 편견이 없도록 배려한다	3.5(0.5)	3.5(0.5)
일과 운영 시간에 따라 심화 확장할 수 있도록 한다	3.4(0.5)	3.2(0.5)

주: 조사대상은 어린이집 원장 및 교사임.



〔그림 Ⅳ-4-1〕 「3-5세 연령별 누리과정」 편성에 대한 자체평가(어린이집)

누리과정은 1일 보육과정 안에 3~5시간을 기준으로 융통성 있게 적용하도록

하였다. 이에 대해 원장은 3.4점, 교사는 3.2점으로 평가하였다. 5개 영역이 골고루 편성되도록 한다는 점에 원장 3.5점, 교사 3.2점으로 다소 차이를 보인다. 성별, 종교, 신체적 특성, 가족 및 민족 배경 등으로 인한 편견이 없도록 배려한다는 기준에는 원장과 교사 모두 3.5점으로 잘 준수된다고 평가하였다.

2) 누리과정 운영 자체평가

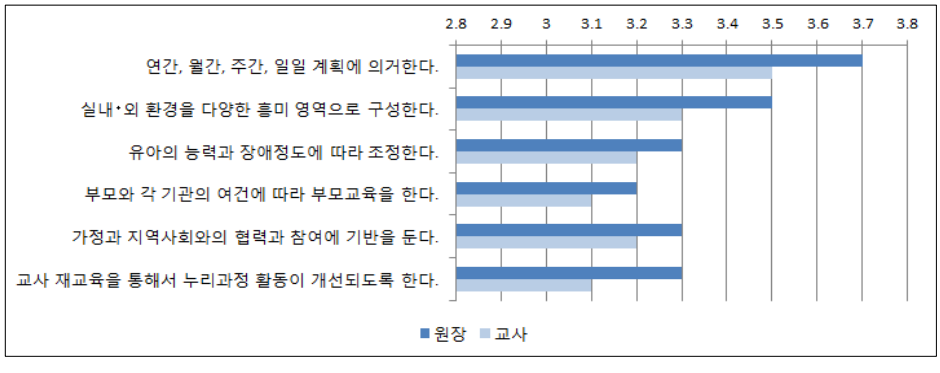
누리과정은 다음 여섯 가지의 운영기준을 지닌다. 가장 잘 운영되는 점은 '연간, 월간, 주간, 일일 계획에 의거한다'는 점으로 원장 3.7점, 교사 3.5점으로 평가하였다. 가장 미흡하다고 평가한 부분은 '부모와 각 기관의 여건에 따라 부모교육을 한다'로 원장 3.2점, 교사 3.1점으로 평가하였다. 운영관련 항목 모두에서 원장과 교사는 3점 이상의 점수를 주어 대체로 잘 운영하고 있다고 인지하였다.

〈표 Ⅳ-4-2〉 누리과정 운영에 대한 자체평가(어린이집)

단위: 점(점)

누리과정 운영	원장(*N*=514) 평균(표준편차)	교사(*N*=1,384) 평균(표준편차)
연간, 월간, 주간, 일일 계획에 의거한다	3.7(0.5)	3.5(0.5)
실내·외 환경을 다양한 흥미 영역으로 구성한다	3.5(0.5)	3.3(0.5)
유아의 능력과 장애정도에 따라 조정한다	3.3(0.6)	3.2(0.5)
부모와 각 기관의 여건에 따라 부모교육을 한다	3.2(0.6)	3.1(0.6)
가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반을 둔다	3.3(0.6)	3.2(0.6)
교사재교육으로 누리과정 활동이 개선되도록 한다	3.3(0.6)	3.1(0.6)

주: 조사대상은 어린이집 원장 및 교사임.



［그림 Ⅳ-4-2］「3-5세 연령별 누리과정」운영에 대한 자체평가(어린이집)

나. 교수·학습능력 자체 평가

「3-5세 연령별 누리과정」의 효율적인 운영을 위해 해설서 총론에서 바람직한 교수·학습방법에 대한 안내를 하고 있다. 어린이집 교사를 대상으로 스스로의 교수·학습능력을 총론에 기술된 다음의 기준에 근거하여 평가하여 보았다. '매우 잘하고 있다(4점)'부터 '전혀 못하고 있다(1점)'까지의 4점 척도를 이용하였다. 점수가 높을수록 우수한 상태임을 의미한다. 평균점수를 기준으로 살펴보면, 교사들은 '실내·외 활동, 정적·동적 활동, 대·소집단 활동 및 개별 활동, 휴식 등이 균형 있게 이루어지도록 한다.'는 부분에 3.2점으로 비교적 잘하고 있다고 스스로 평가하였다. 놀이를 중심으로 교수·학습활동을 구성하고, 유아의 흥미를 중심으로 활동을 선택하고, 유아의 생활 속 경험을 소재로 하여 지식, 기능, 태도 및 가치를 습득하도록 하고, 유아와 교사, 유아와 유아, 유아와 환경 간에 능동적인 상호작용이 이루어지도록 하고, 주제를 중심으로 여러 활동을 통합적으로 구성하는 등 다른 항목들에도 평균 3.1점의 점수를 주었으나, '유아의 관심과 흥미, 발달이나 환경 특성 등을 고려하여 개별 유아에게 적합한 방식으로 학습하도록 한다'에는 상대적으로 낮은 3점이 부여되었다.

〈표 Ⅳ-4-3〉 교수·학습 능력 자체 평가(어린이집)

단위: 점(점)

교수학습능력	평균 (표준편차)
놀이를 중심으로 교수·학습활동이 이루어지도록 한다	3.1(0.5)
유아의 흥미를 중심으로 활동을 선택하고 지속할 수 있도록 한다	3.1(0.5)
유아의 생활 속 경험을 소재로 하여 지식, 기능, 태도 및 가치를 습득하도록 한다	3.1(0.5)
유아와 교사, 유아와 유아, 유아와 환경 간에 능동적인 상호작용이 이루어지도록 한다	3.1(0.5)
주제를 중심으로 여러 활동이 통합적으로 이루어지도록 한다	3.1(0.5)
실내·실외 활동, 정적·동적 활동, 대·소집단 활동 및 개별 활동, 휴식 등이 균형 있게 이루어지도록 한다	3.2(0.5)
유아의 관심과 흥미, 발달이나 환경 특성 등을 고려하여 개별 유아에게 적합한 방식으로 학습하도록 한다	3.0(0.5)

주: 조사대상은 어린이집 교사임.

다. 유아 대상 평가

누리과정 해설서 총론에 기술된 평가 부분에 기초하여 그 실시 횟수와 평가 활동에 대해 조사하였다.

1) 평가 실시 빈도

누리과정을 운영하면서 유아에 대한 평가를 실시하고 있는지 실시한다면 얼마나 자주 실시하는지를 교사를 대상으로 조사하였다. 전체적으로 보면, '실시하지 않는다'는 1.9%를 제외한 98.1%에 이르는 대부분의 어린이집에서 어떤 형태이든 유아 대상 평가를 하고 있음을 알 수 있다. 월 1회 이하로 실시하는 경우가 가장 많아 37.1%이며, 월 2~3회 실시하는 경우가 30%이다. 읍면지역 어린이집에서 월 1회 이하 평가한다는 비율이 46.4%로 높았다. 시설유형별로는 국공립 어린이집에서 다른 유형보다 유아 평가 실시빈도가 빈번한 경향을 보인다.

〈표 Ⅳ-4-4〉 유아 평가 실시 빈도(어린이집)

단위: %(명)

구분	월 1회 이하	월 2~3회	주 1~2회	주 3~5회	실시하지 않음	계	$\chi 2(df)$
전체	37.1	30.0	17.8	13.3	1.9	100.0(1,384)	
지역규모							
대도시	35.0	32.7	16.9	14.2	1.2	100.0(492)	27.24 (8)**
중소도시	34.5	30.1	20.3	12.1	3.1	100.0(612)	
읍면지역	46.4	25.0	13.9	14.3	0.4	100.0(280)	
설립유형							
국·공립	30.1	31.2	19.6	18.5	0.7	100.0(276)	
사회복지 법인	38.9	34.5	15.9	10.3	0.4	100.0(252)	29.19
법인·단체	33.0	33.0	18.4	14.0	1.7	100.0(179)	(12)**
민간	40.3	27.0	17.6	12.1	3.0	100.0(677)	
담당반							
만 3세반	35.3	30.4	18.6	13.3	2.4	100.0(490)	
만 4세반	36.4	29.5	19.0	13.5	1.7	100.0(363)	7.40
만 5세반	38.3	28.7	18.3	13.0	1.7	100.0(355)	(12)
혼합연령반	40.8	32.2	12.1	13.8	1.1	100.0(174)	

주: 조사대상은 어린이집 교사임.

** $p < .01$

2) 유아 평가 활동

어린이집 현장에서 사용하는 유아 평가 기준 및 방법에 대해 누리과정 해설서 총론에 제시된 항목을 토대로 평가 방법에 대해 '매우 많이 사용하고 있다(4점)'부터 '전혀 사용하지 않는다(1점)'까지의 4점 척도를 이용하여 살펴보았다.

'유아의 일상생활과 누리과정 활동 전반에 걸쳐 평가한다'와 '관찰, 활동 결과물 분석, 부모 면담 등 다양한 방법을 사용하여 종합적으로 평가, 결과를 기록한다'는 방법이 3.2점으로 주로 사용하는 방법으로 보인다. '누리과정 목표와 내용에 근거하여 유아의 특성과 변화 정도를 평가한다'는 항목은 3.0점으로 상대적으로 낮게 나왔다.

〈표 Ⅳ-4-5〉 유아 평가 기준(어린이집)

단위: 점(점)

유아평가 준거	평균 (표준편차)
누리과정 목표와 내용에 근거하여 유아 특성과 변화 정도를 평가한다	3.0(0.5)
유아의 지식, 기능, 태도를 포함하여 평가한다	3.1(0.5)
유아의 일상생활과 누리과정 활동 전반에 걸쳐 평가한다	3.2(0.5)
관찰, 활동 결과물 분석, 부모 면담 등 다양한 방법을 사용하여 종합적으로 평가, 결과를 기록한다	3.2(0.5)
유아평가 결과를 아동에 대한 이해와 누리과정 운영 개선 및 부모 면담 자료로 활용한다	3.1(0.5)

주: 조사대상은 어린이집 교사임.

5. 누리과정 재정 지원

국가수준의 공통과정으로 누리과정을 시행하면서 정부는 2013년 기준으로 만 3세에서 만 5세에 이르는 어린이집 재원 유아를 대상으로 유아 당 월 22만원의 보육료를 지원하고 있으며, 이 금액을 순차적으로 확대할 계획을 갖고 있다. 이와 더불어 안정적인 보육활동이 이루어지도록 누리과정 운영비를 지원하고 있다. 또한 누리과정 담당 교사에게 월 30만원의 처우개선비를 지원하고 있다. 이러한 재정 지원에 대한 원장과 교사의 의견을 조사하였다.

가. 지원 만족도

국가가 지원하는 유아 당 22만원의 보육료와 누리과정 운영비 지원에 대한 원장의 생각을 '매우 충분하다(4점)'부터 '매우 부족하다(1점)'까지의 4점 척도로 조사하였다. 먼저 유아별 월 22만원 보육비 지원에 대해서는 평균 2점, 누리과정 운영비 지원(월7만원, 담당교사 처우개선비 30만원 포함)에 대해 2.3점을 주어 두 부분 모두 '약간 부족한 편'에 가깝게 생각하고 있음을 알 수 있다.

〈표 Ⅳ-5-1〉 지원 비용에 대한 평가(어린이집)

단위: %(명), 점(점)

구분	매우 충분하다	적당한 편이다	약간 부족한 편이다	매우 부족하다	계	평균 (표준편차)
아동별 보육비 지원 (월 22만원)	1.6	24.9	40.7	32.9	100.0(514)	2.0(0.8)
누리과정 운영비 지원 (월 7만원, 담당교사 처우개선비 30만원 포함)	4.3	37.0	43.2	15.6	100.0(514)	2.3(0.8)
기타	2.9	2.9	14.3	80.0	100.0(35)	1.3(0.7)

주: 조사대상은 어린이집 원장임.

나. 운영비 지원

2012년부터 정부는 어린이집을 대상으로 누리과정 운영을 위한 지원금을 지원하고 있다. 누리과정에 해당하는 만 3~5세 어린이집 재원아동 당 7만원의 국가 지원금이 산정되고 그 안에서 누리과정 담당교사 수당 30만원을 지원한다.

지원금이 어린이집 재원 아동수에 기준하기 때문에 지자체마다 다소 차이가 있을 수 있으나, 교사 수당을 제외하고 실제 어린이집에 지원되는 금액은 재원아동 당 4만원에서 5만원 범위이다. 이는 보조교사 인건비와 교재교구의 구입 등 누리과정을 원활하게 운영하기 위한 목적으로 사용한다.

어린이집 원장에게 그 사용 항목을 순위로 응답하도록 질문하였다. 먼저 1순위 응답을 중심으로 살펴보면, 새로운 보육과정으로의 누리과정 운영을 위해 교구교재를 구입하는데 사용한다는 응답이 57.5%이며, 그 다음은 보조교사 인건비로 지원한다는 응답으로 29.3%였다. 교사 외 인력에 대한 인건비(8.0%)와 시설환경 개선비(3.0%)로도 사용됨을 알 수 있다. 응답한 1순위와 2순위를 합산하여

살펴보면 그 결과가 더욱 뚜렷하여, 교재교구비에 사용하는 경우(91.8%)가 가장 많고, 그 다음은 보조교사 인건비(40.1%), 시설환경 개선비(27.2%), 교사 외 인력 인건비(20.3%), 급식 및 간식 수준 개선비(13.1%) 순서로 사용함을 보여준다.

〈표 Ⅳ-5-2〉 정부기관에서 지원되는 운영비 사용 항목 (어린이집)

단위: %(명)

구분	교재 교구 구입비	교사 인건비	교사 외 인력 인건비	시설·설비 개선비	급식·간식 수준 개선비	기타[1)]	계
1순위전체	57.5	29.3	8.0	3.0	0.9	1.3	100.0(464)
지역규모							
대도시	56.0	30.4	8.9	1.8	1.2	1.8	100.0(168)
중소도시	55.8	32.0	7.8	3.4	1.0	0.0	100.0(206)
읍면지역	64.4	21.1	6.7	4.4	0.0	3.3	100.0(90)
설립유형							
국·공립	55.2	34.5	6.9	3.4	0.0	0.0	100.0(87)
사회복지 법인	60.5	25.9	7.4	3.7	0.0	2.5	100.0(81)
법인·단체	60.0	24.6	10.8	1.5	1.5	1.5	100.0(65)
민간	56.7	29.9	7.8	3.0	1.3	1.3	100.0(231)
1순위+2순위	91.8	40.1	27.2	20.3	13.1	3.2	100.0(464)

주1: 조사대상은 어린이집 원장임.
주2: 1) 필요물품 구입, 냉난방비 등 포함

다. 비용 지원 관련 개선

누리과정 비용 지원과 관련하여 개선되기 바라는 부분에 대해 원장을 대상으로 조사하였다. 누리과정의 시행으로 행정업무가 증가하였고 이런 부담을 감소하기 위해 행정업무 간소화 및 행정인력 지원을 원한다는 의견이 28.2%로 가장 높게 나타났다. 그 다음은 현재 운영비 지원 수준을 상향 조정하기 희망한다는 경우가 26.1%, 보조교사 인건비를 별도 지원하는 것이 좋겠다는 의견이 22.8%로 비교적 높은 비율을 보였다. 이는 비용지원과 더불어 그 사용에 대한 증빙자료 및 서류의 구비가 현장의 원장과 교사에게 가장 체감되는 어려움임을 간접적으로 시사한다. 특히 국공립어린이집과 사회복지법인어린이집에서 행정업무 간소화 및 행정 인력지원 요구가 높았다. 그에 비해 민간어린이집에서는 운영비 지원 수준 조절을 가장 희망하는 것으로 조사되었다.

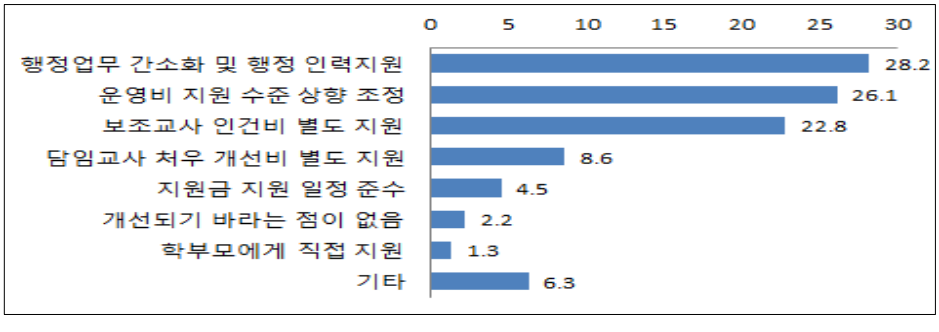
〈표 Ⅳ-5-3〉 누리과정 비용 지원 관련 개선 요구(어린이집)

단위: %(명)

구분	행정업무 간소화 행정인력 지원	운영비 지원 수준 상향 조정	보조교사 인건비 별도 지원	담임처우 개선비 별도 지원	지원금 지원 일정 준수	개선되기 바라는 점 없음	학부모 직접 지원	기타	계	χ^2 (df)
전체	28.2	26.1	22.8	8.6	4.5	2.2	1.3	6.3	100.0(464)	
지역규모										
대도시	26.8	29.8	22.6	10.7	2.4	1.8	1.2	4.8	100.0(168)	21.53 (14)
중소도시	26.7	25.7	23.8	6.3	3.9	3.4	1.5	8.7	100.0(206)	
읍면지역	34.4	20.0	21.1	10.0	10.0	0.0	1.1	3.3	100.0(90)	
설립유형										
국·공립	34.5	20.7	29.9	6.9	2.3	1.1	0.0	4.6	100.0(87)	
사회복지 법인	40.7	16.0	21.0	8.6	4.9	0.0	0.0	8.6	100.0(81)	38.40
법인·단체	27.7	27.7	20.0	4.6	6.2	7.7	1.5	4.6	100.0(65)	(21)*
민간	21.6	31.2	21.6	10.4	4.8	1.7	2.2	6.5	100.0(231)	

주: 조사대상은 어린이집 원장임.

* $p < .05$



［그림 Ⅳ-5-1］ 누리과정 비용 지원 관련 개선 요구(어린이집)

6. 누리과정 운영에 대한 성과인식과 개선요구

누리과정을 시행 한 경험을 토대로 어린이집 원장과 교사의 누리과정에 대한 개선 요구에 대해 우선 누리과정 제도 도입 후 개선이 체감되는 부분과 앞으로 개선요구를 살핀다. 다음으로는 보육과정으로의 누리과정 운용을 통해 교사가

경험한 누리과정의 개선요구를 조사하였다.

가. 누리과정 제도에 대한 의견

1) 누리과정 도입 후 개선 체감 정도

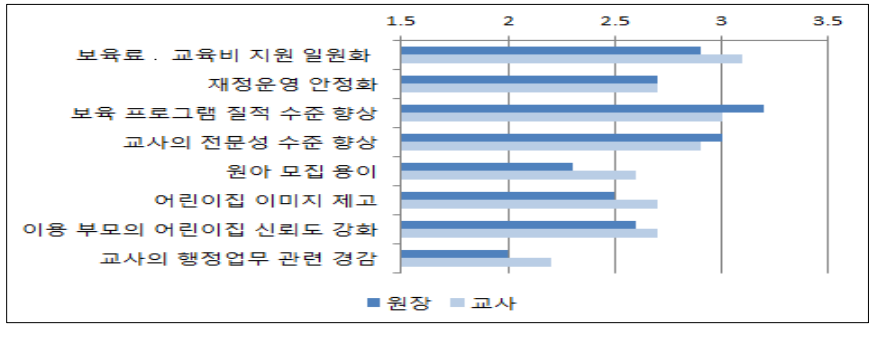
어린이집의 원장과 교사를 대상으로 누리과정의 실시 이후 개선되었다고 여겨지는 부분이 무엇인지 '많이 개선되었음(4점)'부터 '전혀 개선되지 않음(1점)'까지 4점 척도를 이용하여 조사하였다. 점수가 높을수록 개선되었다고 느끼는 경향이 높음을 의미한다.

〈표 Ⅳ-6-1〉 누리과정 도입 후 개선 체감 정도(어린이집)

단위: 점(점)

구분	원장(*N*=514) 평균(표준편차)	교사(*N*=1,384) 평균(표준편차)
보육 프로그램 질적 수준 향상	3.2(0.5)	3.0(0.5)
교사의 전문성 수준 향상	3.0(0.6)	2.9(0.5)
보육료·교육비 지원 일원화	2.9(0.7)	3.1(0.6)
재정운영 안정화	2.7(0.7)	2.7(0.8)
이용 부모의 어린이집 신뢰도 강화	2.6(0.8)	2.7(0.7)
어린이집 이미지 제고	2.5(0.7)	2.7(0.7)
원아 모집 용이	2.3(0.8)	2.6(0.7)
교사의 행정업무 관련 경감	2.0(0.8)	2.2(0.8)

주: 조사대상은 어린이집 원장 및 교사임.



〔그림 Ⅳ-6-1〕 누리과정 도입 후 개선 정도(어린이집)

원장의 경우는 보육 프로그램 질적 수준이 향상되었다는 응답이 3.2점으로 가장 개선된 부분으로 나타났다. 이는 만 3~5세 아동을 위한 공통과정으로 누리과정이 어린이집 현장에서 보육의 질에 기초인 프로그램 수준 향상에 기여하고 있다는 점에 동의하고 있음을 보여준다. 교사는 보육료·교육비 지원이 일원화되었음에 3.1점으로 대체로 개선되었다고 여기고 있다. 교사와 원장 모두에서 행정업무 경감에 대한 점수가 낮아 가장 개선이 필요한 부분임을 보여준다.

2) 개선 요구 사항

어린이집의 원장을 대상으로 누리과정의 안정적 정착을 위한 개선 사항으로 시급하게 고려되는 두 가지에 대해 조사한 결과이다. 먼저 1순위로 선택한 결과를 살펴보면, 원장 중 38.3%가 누리과정의 안착을 위해 재정지원이 강화되어야 한다고 선택하였다. 그 다음은 교사교육 강화 17.5%, 행정관리 간소화 11.9%, 프로그램 및 지도서 활용성 제고가 10.7%로 비교적 높게 나타났다. 1순위와 2순위 선택을 합산하여 살펴보면 그 경향이 더욱 뚜렷하여, 재정지원이 강화(51.6%), 교사교육 강화(36.8%), 행정관리 간소화(29.8)%, 프로그램 및 지도서 활용성 제고(22.4%), 기관별 교육·보육 서비스 격차 완화(22%)의 순서로 나타났다.

〈표 Ⅳ-6-2〉 누리과정의 안정적 정착을 위한 개선사항(어린이집)

단위: %(명)

구분	재정 지원 강화	교사 교육 강화	행정 관리 간소 화	프로 그램· 지도서 활용성 제고	기관별 교육·보육 서비스 격차 완화	시설· 설비 보완	보조 인력 지원 강화	홍 보 강 화	기 타	계
1순위 전체	38.3	17.5	11.9	10.7	7.2	6.0	6.0	1.4	1.0	100.0(514)
지역규모										
대도시	38.3	16.4	12.6	10.4	9.8	3.8	4.9	1.6	2.2	100.0(183)
중소도시	38.6	18.0	10.5	10.1	6.1	7.5	7.0	1.8	0.4	100.0(228)
읍면지역	37.9	18.4	13.6	12.6	4.9	6.8	5.8	0.0	0.0	100.0(103)
설립유형										
국·공립	21.4	18.4	16.3	11.2	9.2	9.2	11.2	1.0	2.0	100.0(98)
사회복지법인	29.2	16.9	16.9	12.4	5.6	7.9	10.1	1.1	0.0	100.0(89)
법인·단체	35.3	26.5	4.4	13.2	10.3	2.9	7.4	0.0	0.0	100.0(68)
민간	48.6	15.1	10.4	9.3	6.2	5.0	2.3	1.9	1.2	100.0(259)
1순위+2순위	51.6	36.8	29.8	22.4	22.0	16.1	15.2	3.5	1.8	100.0(514)

주: 조사대상은 어린이집 원장임.

나. 보육과정으로의 누리과정 운용을 통한 개선요구

어린이집 현장에서 누리과정 개선을 위한 요구를 파악하기 위하여 교사로서 누리과정을 지도하기 어려운 영역과 그 이유, 실행 시 장애 요인으로 여겨지는 부분을 유아관련, 교사관련, 자료 관련 부분으로 구분하여 확인하였다.

1) 누리과정 실행 시 장애가 되는 요인

누리과정을 실행하는데 장애가 되는 요인에 대해 유아와 교사, 참고자료 및 활동구성의 측면으로 구분하여 4점 척도로 조사하였다. 먼저 유아와 관련하여 '혼합연령반 운영 시 모든 유아를 고려하는 것이 어렵다'는 의견이 3.1점으로 '유아의 발달수준 및 개인차에 대한 이해와 고려가 힘들다'가 2.7점인 것에 비해 더 장애 요인으로 인지되고 있음을 알 수 있다. 교사와 관련하여서는 '교육 이외에 부가적 서류와 업무가 많다(3.4점)'는 점이 가장 장애 요인이란 점에 동의 정도가 높았다.

〈표 Ⅳ-6-3〉 누리과정 실행 시 장애가 되는 요인(어린이집)

단위: 점(점)

구분		평균 (표준편차)
유아 관련	유아의 발달수준 및 개인차에 대한 이해와 고려가 힘들다	2.7(0.7)
	혼합연령반 운영 시 모든 유아를 고려하는 것이 어렵다	3.1(0.8)
교사 관련	「3-5세 연령별 누리과정」 운영을 위한 전문성이 부족하다	2.5(0.7)
	「3-5세 연령별 누리과정」 지도서 혹은 프로그램에 제시하고 있는 활동의 내용만으로는 불충분하다	2.9(0.8)
	교육 이외에 부가적 서류와 업무가 많다	3.4(0.7)
	교사연수 및 워크숍 등 누리과정에 대한 교사교육이 부족하다	2.7(0.7)
참고 자료 관련	주제나 각 영역의 제시내용이 너무 획일화 되어 있다	2.8(0.7)
	활동내용이 너무 구체화되어 융통성 있게 활용이 어렵다	2.4(0.7)
	제공된 활동자료가 현장에 맞게 수정하여 활용하기가 어렵다	2.7(0.8)
	이미지나 사진자료가 세련되지 못하다	2.8(0.9)
활동 구성	활동자료의 활용 및 제작이 어렵다	2.7(0.8)
	평가 및 활용방법을 구체적으로 잘 모르겠다	2.3(0.7)

주: 조사대상은 어린이집 교사임.

그와 더불어 '지도서 혹은 프로그램에 제시하고 있는 활동의 내용만으로는 불충분하다(2.9점)', '교사연수 및 워크숍 등「3-5세 연령별 누리과정」에 대한 교사교육이 부족하다(2.7점)'는 점들이 장애 요인으로 고려되었다. 제공되는 자료에 대해서는 '주제나 각 영역의 제시내용이 너무 획일화 되어 있다'는 점과 '이미지나 사진자료가 세련되지 못하다' 점의 동의 정도가 2.8점으로 상대적으로 높았다. 활동구성과 관련하여서는 '활동자료의 활용과 제작이 어렵다'가 2.7점, '평가 및 활용방법을 구체적으로 모르겠다'가 2.3점으로 나타났다.

2) 누리과정 운영교사로서의 어려움

전면 시행 첫해인 2013년에 누리과정을 한 해 동안 실시하면서 교사로서 느끼는 가장 큰 어려움은 무엇인지 조사하였다. 전체 중 34.6%는 과연 지금 누리과정 운영을 잘하고 있는지에 대한 의구심이 든다고 답하였다.

〈표 Ⅳ-6-4〉「3-5세 연령별 누리과정」운영 시 가장 큰 어려움(어린이집)

단위: %(명)

구분	누리과정 운영을 잘하고 있는지에 대한 의구심	수업 준비 부담	평가에 대한 부담	유아 개별성 고려 제한적	보육 계획안 수립 시 교사의 융통성 발휘 기회 결여	기타	계	χ^2 (df)
전체	34.6	30.7	11.1	9.8	3.0	2.2	100.0(1,384)	
지역규모								
대도시	33.3	30.1	11.4	8.7	4.5	2.4	100.0(492)	10.66 (12)
중소도시	34.2	30.7	10.9	10.9	2.6	2.1	100.0(612)	
읍면지역	37.9	31.8	10.7	9.3	1.4	2.1	100.0(280)	
설립유형								
국·공립	35.9	28.6	14.1	11.2	3.3	1.8	100.0(276)	21.78 (18)
사회복지 법인	36.1	30.6	8.3	11.5	4.4	3.2	100.0(252)	
법인·단체	33.5	31.8	10.1	10.6	2.8	1.1	100.0(179)	
민간	33.8	31.3	11.1	8.4	2.5	2.4	100.0(677)	
담당반								
만 3세반	38.2	29.4	10.4	9.0	2.4	2.0	100.0(490)	19.70 (18)
만 4세반	31.7	32.0	12.7	10.5	3.0	1.9	100.0(363)	
만 5세반	29.9	34.1	12.1	10.7	3.1	2.8	100.0(355)	
혼합연령반	40.2	25.3	7.5	9.2	4.6	2.3	100.0(174)	

주: 조사대상은 어린이집 교사임.

또한 30.7%의 교사는 수업준비가 부담이 된다고 하였다. 이런 결과는 새로운 보육과정의 시행 첫해 담당교사로서의 어려움을 짐작하게 한다.

3) 교사의 누리과정 운영 내실화를 위한 요구 사항

운영의 내실화를 위해 개선할 필요가 있다고 여겨지는 부분을 조사한 결과, 34.5%의 교사가 누리과정에 맞춘 '다양한 활동자료 개발 및 보급'이 시급하다고 하였고, 담당교사 급여수준 향상(18.5%), 유치원처럼 방과후반 별도 편성(17.8%), 보조인력 지원 강화(16.3%)의 순서로 나타났다. 교사들은 누리과정과 함께 개발 보급된 자료에 멀티미디어 자료가 첨부되어 있기도 하여 도움이 되나, 그 양이 부족하여 활동자료를 추가로 개발 지원할 것을 가장 원하고 있음을 알 수 있다.

〈표 Ⅳ-6-5〉 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 내실화를 위한 교사 요구(어린이집)

단위: %(명)

구분	다양한 활동자료 개발 및 보급	담당교사 급여수준 향상	방과후반 별도 편성	보조인력 지원 강화	교사용 지도서/연령별 프로그램 활용성 제고	누리과정 연수 내실화	누리과정 컨설팅 실시 확대	영아반 교사와 수당 격차	기타	계	χ^2 (df)
전체	34.5	18.5	17.8	16.3	4.8	3.9	1.4	2.0	1.1	100.0(1,384)	
지역규모											
대도시	34.1	18.3	19.1	16.3	5.5	3.5	1.4	0.8	1.6	100.0(492)	34.00 (16)**
중소도시	36.9	20.9	13.9	16.2	4.4	4.1	1.1	2.1	0.7	100.0(612)	
읍면지역	29.6	13.6	23.9	16.8	4.6	4.3	1.8	3.9	0.9	100.0(280)	
설립유형											
국·공립	34.8	13.8	22.8	18.1	3.6	3.3	0.7	2.2	0.7	100.0(276)	
사회복지법인	36.9	20.2	10.3	17.5	5.2	3.2	2.8	2.4	1.6	100.0(252)	36.96
법인·단체	30.2	16.8	18.4	21.8	5.0	3.9	1.1	2.8	0.0	100.0(179)	(24)*
민간	34.6	20.2	18.3	13.7	5.2	4.4	1.2	1.6	0.7	100.0(677)	
담당반											
만 3세반	33.3	20.6	17.3	15.5	5.3	4.1	1.4	2.0	1.7	100.0(490)	
만 4세반	33.6	17.6	16.8	19.6	3.3	4.7	1.7	2.2	0.9	100.0(363)	23.95
만 5세반	36.9	18.3	17.7	15.5	5.1	2.3	1.7	1.1	0.8	100.0(355)	(24)
혼합연령반	34.5	14.9	21.3	13.2	6.3	5.2	0.0	3.4	1.1	100.0(174)	

주: 조사대상은 어린이집 교사임.

* $p < .05$, ** $p < .01$

Ⅴ. 누리과정 이용 실태 및 요구

본 장에서는 유치원 및 어린이집에 자녀를 보내는 부모를 대상으로 누리과정 이용 실태를 조사한 결과를 담고 있다. 먼저 양 기관의 특성이 다름을 고려하여 유치원 이용과 어린이집 이용 실태를 구분하여 조사하였다. 또한 기관 이용형태를 올해 처음 기관을 이용하는 경우, 작년과 동일한 기관을 이용하는 경우, 올해 기관을 이동한 경우로 구분하여 설문내용을 차별화하여 고찰함으로써 누리과정 시행에 따라 유치원과 어린이집이라는 기관 선택에 나타난 변화가 있는지를 살펴보았다. 유치원 및 어린이집이 위치한 지역, 설립유형, 자녀연령, 모 취업여부 등을 모든 문항의 독립변인으로 고려하였고, 문항 내용에 따라 월평균 가구소득, 기관 이용형태를 추가하였다.

1. 조사 참여자 특성

누리과정 이용 실태조사는 전국의 유치원과 어린이집에 다니는 만 3세~5세 자녀를 둔 부모를 대상으로 하였다. 유치원 학부모 1,553명, 어린이집 이용부모 1,506명으로 총 3,059명이 참여하였고 그 특성은 다음과 같다.

지역규모별로는 유치원 학부모의 경우 대도시 31.4%, 중소도시 44%, 읍면지역 24.6%였으며, 어린이집 이용부모는 대도시 32.3%, 중소도시 45.8%, 읍면지역 21.8%로 중소도시가 가장 많았고, 이어 대도시, 읍면지역 순으로 나타났다. 설립유형별로는 유치원 학부모는 공립단설 26.2%, 공립병설 29.7%, 사립법인 10.3%, 사립사인 33.7%였으며, 어린이집 이용부모는 국·공립 12.9%, 사회복지법인 26.3%, 법인·단체 7.5%, 민간 53.3%였다. 자녀연령을 기준으로는 유치원 학부모는 만 3세 28.7%, 만 4세 34.6%, 만 5세 36.8%였으며, 어린이집 이용부모는 만 3세 33.5%, 만 4세 31.8%, 만 5세 34.7%였다. 어머니의 취업여부를 살펴보면, 유치원 학부모는 취업자 43.2%, 미취업자 53.7%, 어린이집 이용부모는 취업자 43.4%, 미취업자 51.3%이었다. 월평균 가구소득은 유치원 학부모의 경우 200만원 미만 9.6%, 200~300만원 26.6%, 300~500만원 40.9%, 500만원 이상 20.6%였으며, 어린이집 이용부모는 200만원 미만 12.9%, 200~300만원 28%, 300~500만원

39.4%, 500만원 이상 15.6%로 조사 응답자 모두에서 300~500만원 소득이 가장 많았다. 기관 이용형태의 경우 유치원 학부모는 처음 이용 9%, 작년과 동일기관 이용 42.1%, 기관 변경 45.7%였으며, 어린이집 이용부모는 처음 이용 2.9%, 작년과 동일기관 이용 71.3%, 기관 변경 21.6%로 유치원은 기관을 변경한 비율이 작년과 동일기관을 이용하는 경우와 비슷하였으나, 어린이집은 작년과 동일기관을 이용하는 비율이 70% 이상으로 가장 높다.

〈표 V-1-1〉 조사 참여자 특성(부모)

단위: %(명)

유치원 학부모		어린이집 이용부모	
전체	100.0(1,553)	전체	100.0(1,506)
지역규모		지역규모	
대도시	31.4(487)	대도시	32.3(487)
중소도시	44.0(684)	중소도시	45.8(690)
읍면지역	24.6(382)	읍면지역	21.8(329)
설립유형		설립유형	
공립단설	26.2(407)	국·공립	12.9(194)
공립병설	29.7(462)	사회복지 법인	26.3(396)
사립법인	10.3(160)	법인·단체	7.5(113)
사립사인	33.7(524)	민간	53.3(803)
자녀연령		자녀연령	
만3세	28.7(445)	만3세	33.5(505)
만4세	34.6(537)	만4세	31.8(479)
만5세	36.8(571)	만5세	34.7(522)
모 취업여부		모 취업여부	
취업자	43.2(671)	취업자	43.4(654)
미취업자	53.7(834)	미취업자	51.3(773)
모름/무응답	3.1(48)	모름/무응답	5.2(79)
월평균 가구소득		월평균 가구소득	
200만원 미만	9.6(149)	200만원 미만	12.9(195)
200~300만원	26.6(413)	200~300만원	28.0(422)
300~500만원	40.9(635)	300~500만원	39.4(594)
500만원 이상	20.6(320)	500만원 이상	15.6(235)
모름/무응답	2.3(36)	모름/무응답	4.0(60)
기관이용형태		기관이용형태	
처음 이용	9.0(139)	처음 이용	2.9(44)
작년과 동일기관 이용	42.1(654)	작년과 동일기관 이용	71.3(1,074)
기관 변경	45.7(710)	기관 변경	21.6(325)
모름/무응답	3.2(50)	모름/무응답	4.2(63)

주: 조사대상은 유치원 및 어린이집 이용 부모임.

2. 유치원 이용 실태 및 요구

「3-5세 연령별 누리과정」 시행에 따른 학부모의 유치원 이용 실태를 파악하기 위해 '누리과정에 대한 인식', '유치원 이용 특성', '누리과정 비용 지원', '누리과정 홍보 및 반영', '누리과정의 이용 만족도 및 개선 요구'를 토대로 분석하였다. 구체적인 결과는 다음과 같다.

가. 누리과정에 대한 인식

누리과정에 대한 인식을 알아보기 위해 누리과정 정책의 인지여부, 누리과정 정책 내용에 대한 인지도, 누리과정 기대효과에 대한 만족도, 누리과정 시행 전후 유치원과 어린이집의 교육·보육과정 차이 인식, 누리과정 구성의 중점 사항에 대한 중요도를 분석하였다.

1) 누리과정 정책 인지여부

「3-5세 연령별 누리과정」 정책에 대해 유치원 학부모의 인지여부를 알아본 결과 부모의 90% 이상이 인지하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 '내용까지 구체적으로 잘 알고 있다'는 21.1%, '들어는 보았으나 내용은 정확하게 알지 못한다'는 71.7%였다.

〈표 V-2-1〉 「3-5세 연령별 누리과정」 정책 인지여부(유치원 학부모)

단위: %(명)

구분	내용까지 구체적으로 잘 알고 있다	들어는 보았으나 내용은 정확하게 알지 못한다	전혀 알지 못한다	모름/무응답	계	$\chi 2(df)$
전체	21.1	71.7	4.1	3.1	100.0(1,553)	
지역규모						
대도시	23.6	68.0	5.5	2.9	100.0(487)	8.32 (6)
중소도시	19.4	73.7	3.9	2.9	100.0(684)	
읍면지역	20.7	73.0	2.6	3.7	100.0(382)	

(표 Ⅴ-2-1 계속)

구분	내용까지 구체적으로 잘 알고 있다	들어는 보았으나 내용은 정확하게 알지 못한다	전혀 알지 못한다	모름/무응답	계	$\chi 2(df)$
전체	21.1	71.7	4.1	3.1	100.0(1,553)	
설립유형						
공립단설	27.0	66.6	3.4	2.9	100.0(407)	16.33 (9)
공립병설	20.1	73.2	4.3	2.4	100.0(462)	
사립법인	19.4	73.8	2.5	4.4	100.0(160)	
사립사인	17.7	73.9	5.0	3.4	100.0(524)	
자녀연령						
만3세	20.9	71.7	5.2	2.2	100.0(445)	1.93 (6)
만4세	20.1	71.3	3.7	4.8	100.0(537)	
만5세	22.1	72.2	3.7	2.1	100.0(571)	
모 취업여부						
취업자	24.4	69.9	3.0	2.7	100.0(671)	9.65 (2)**
미취업자	18.6	73.3	4.8	3.4	100.0(834)	
모름/무응답	16.7	70.8	8.3	4.2	100.0(48)	

** $p < .01$

지역규모, 설립유형, 자녀연령은「3-5세 연령별 누리과정」정책의 인지여부에 차이가 없었으나 모 취업여부에 따라서는 차이가 나타났다. 미취업모일수록 '들어는 보았으나 내용은 정확하게 알지 못한다'와 '누리과정에 대해 전혀 알지 못한다'는 학부모가 많았다.

2) 누리과정 정책 내용에 대한 인지도

「3-5세 연령별 누리과정」에 대해 잘 알고 있거나 내용은 정확하게 알지 못하나 들어보았다고 응답한 학부모를 대상으로 누리과정 정책 내용에 대해 인지하고 있는 것을 복수 응답하도록 하였다.

'유치원과 어린이집에 다니는 모든 만 3~5세 유아에게만 해당되는 정책이다'가 77.4%로 가장 많이 응답하였으며, 이어 '유치원과 어린이집에서 배우는 공통과정이다' 72.8%, '부모소득에 상관없이 사립 월 22만원, 공립 6만원의 동일한 금액을 지원 받는다' 68.3%, '정부는 이 정책을 통해 영유아 가구의 경제적 부담이 경감할 것이라 기대하고 있다' 64.2%, '정부는 이 정책을 통해 무상 유아교육·보육의 효과를 기대하고 있다' 60.7%였다. 즉, 3~5세 누리과정에 대한 내용의 6개 보기 문항 중 5개 문항에 대해 학부모의 60% 이상이 인지하고 있음을

알 수 있다. 유치원과 어린이집이 아닌 '학원을 다니면 지원대상이 아니다'에 대한 인지비율이 가장 낮았다.

〈표 V-2-2〉 「3-5세 연령별 누리과정」 정책 내용 인지도(복수응답):유치원 학부모

단위: %(명)

구분	응답률
유치원과 어린이집에 다니는 모든 만3~5세 유아에게만 해당되는 정책이다	77.4
유치원과 어린이집에서 배우는 공통과정이다	72.8
부모소득에 상관없이 사립 월 22만원, 공립 6만원의 동일한 금액을 지원 받는다	68.3
정부는 이 정책을 통해 영유아 가구의 경제적 부담이 경감할 것이라 기대하고 있다	64.2
정부는 이 정책을 통해 무상 유아교육·보육의 효과를 기대하고 있다	60.7
학원(유아대상 영어학원 또는 놀이학교)을 다니면 지원대상이 아니다	43.1
모름/무응답	0.6
사례수	(1,441)

3) 누리과정 기대효과에 대한 만족도

「3-5세 연령별 누리과정」에 대해 잘 알고 있거나 내용은 정확하게 알지 못하나 들어보았다고 응답한 학부모를 대상으로 「3-5세 연령별 누리과정」 시행 후 기대효과에 대해 만족 정도를 알아보았다.

〈표 V-2-3〉 「3-5세 연령별 누리과정」 기대효과에 대한 만족도(유치원 학부모)

단위: %(명), 점(점)

구분	매우 만족	대체로 만족	대체로 불만족	매우 불만족	모름/ 무응답	계	평균 (표준편차)
유치원과 어린이집 중 어느 기관을 다니는지에 관계없이 동일한 내용경험	18.9	70.4	6.7	1.1	2.8	100.0 (1,441)	3.1 (0.5)
사립 월 22만원, 공립 6만원 비용 지원으로 부모의 경제적 부담 감소	30.7	54.9	10.3	2.4	1.7	100.0 (1,441)	3.2 (0.7)
유아교육과 보육의 질적 수준 향상	18.0	69.6	8.9	1.3	2.2	100.0 (1,441)	3.1 (0.6)
초등학교 취학 준비에 도움	21.8	65.5	9.3	0.9	2.5	100.0 (1,441)	3.1 (0.6)
유치원과 어린이집에 대한 선택의 폭이 넓어짐	20.3	60.4	14.7	2.2	2.4	100.0 (1,441)	3.1 (0.7)
교사의 전문성 향상	21.7	64.6	10.2	1.0	2.6	100.0 (1,441)	3.1 (0.6)

4점 척도(1점: 매우 불만족~4점: 매우 만족)로 조사한 결과, '사립 월 22만원, 공립 6만원 비용 지원으로 부모의 경제적 부담 감소' 가 3.2점으로 나타나 누리과정 학비지원 측면에서 근소하지만 높게 만족하고 있었다. 이외 '유치원과 어린이집 중 어느 기관을 다니는지에 관계없이 동일한 내용 경험', '초등학교 취학 준비에 도움', '교사의 전문성 향상'의 만족도는 모두 3.1점으로 나타나 유치원에 다니는 자녀를 둔 학부모들은 누리과정 시행에 대해 대체로 만족하는 긍정적인 경향을 보임을 알 수 있다.

4) 누리과정 시행 전후 유치원과 어린이집의 교육·보육과정 차이 인식

누리과정 시행에 따른 유치원과 어린이집의 교육·보육과정 차이에 대한 인식을 알아보았다. '두 기관의 교육·보육과정 차이는 여전히 있다고 생각한다' 59.8%, '누리과정 시행으로 인해 차이는 거의 없어졌다고 생각한다' 17%로 나타났다. 이는 지역규모에 따라 '누리과정 시행으로 인해 차이는 거의 없어졌다고 생각한다'에 대해 대도시 14.6%, 중소도시 18%, 읍면지역 18.3%로 나타나 읍면지역일수록 누리과정 시행으로 유치원과 어린이집의 차이가 없어졌다고 답한 비율이 높았다.

〈표 V-2-4〉 누리과정 시행 후 유치원과 어린이집 교육·보육과정 차이 인식(유치원 학부모)

단위: %(명)

구분	누리과정 시행으로 인해 차이는 거의 없어졌다고 생각한다	누리과정 시행과 무관하게 두 기관의 교육·보육과정 차이는 여전히 있다고 생각한다	누리과정 시행과 무관하게 두 기관의 교육·보육과정 차이는 여전히 없다고 생각한다	잘 모르겠다	계	*x2* *(df)*
전체	17.0	59.8	4.6	18.5	100.0(1,553)	
지역규모						
대도시	14.6	60.8	5.5	19.1	100.0(487)	13.51 (6)*
중소도시	18.0	61.8	4.5	15.6	100.0(684)	
읍면지역	18.3	55.0	3.7	23.0	100.0(382)	
설립유형						
공립단설	17.0	64.6	2.7	15.7	100.0(407)	
공립병설	17.5	58.2	5.2	19.0	100.0(462)	13.22
사립법인	19.4	60.0	3.1	17.5	100.0(160)	(9)
사립사인	15.8	57.4	6.1	20.6	100.0(524)	

* $p < .05$

5) 누리과정 구성의 중점 사항에 대한 중요도

누리과정 구성의 중점 사항 중 가장 중요하다고 생각하는 사항을 1순위로 선택하도록 한 결과, '질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성을 기르는데 중점을 두어 구성한다'가 62.4%로 과반수 이상의 학부모가 기본생활습관과 인성을 중요시하고 있음을 알 수 있다. 이외 '자율성과 창의성을 기르는 데 중점을 두고 전인발달을 이루도록 구성한다' 13.8%, '만 3~5세아의 발달 특성을 고려하여 연령별로 구성한다' 11.5% 순으로 나타났다.

1순위와 2순위를 합한 결과를 살펴보면, '질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성을 기르는데 중점을 두어 구성한다'가 77.8%, '자율성과 창의성을 기르는 데 중점을 두고 전인발달을 이루도록 구성한다' 43.9%, '만 3~5세아의 발달 특성을 고려하여 연령별로 구성한다' 30.8% 순으로 나타나 누리과정 구성에 대한 최우선 중점사항 1순위 경향과 동일함을 알 수 있다. 즉, 학부모들은 자녀의 기본생활습관과 인성교육을 가장 중요시하며 이와 더불어 창의성과 전인발달, 연령별 발달 측면을 중요하게 여기고 있음을 알 수 있다.

〈표 V-2-5〉 유치원 학부모의 누리과정 구성 중점사항 중요도(1순위/1+2순위)

단위: %(명)

구분	1순위	1+2순위
질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성을 기르는 데 중점을 두어 구성한다	62.4	77.8
자율성과 창의성을 기르는 데 중점을 두고, 전인발달을 이루도록 구성한다	13.8	43.9
만 3~5세아의 발달 특성을 고려하여 연령별로 구성한다	11.5	30.8
신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역을 중심으로 구성한다	7.0	26.5
사람과 자연을 존중하고, 우리 문화를 이해하는 데 중점을 두어 구성한다	2.1	10.4
초등학교 교육과정과 0~2세 표준보육과정과의 연계성을 고려하여 구성한다	1.8	7.3
모름/무응답	1.5	1.5
사례수	(1,553)	(1,553)

나. 유치원 이용 특성

누리과정의 시행으로 비용이 지원됨에 따라 부모의 기관 이용에 변화를 보였다. 이에 처음 유치원을 이용하는 경우와 작년에 이어 동일한 유치원을 계속해서 이용하는 경우, 다른 기관을 이용하다가 올해 유치원으로 이동한 경우에 따라 이용자별로 다른 요구와 특성을 보일 것을 고려하여 이용특성 파악을 위해 문항을 구분하여 조사하였다. 조사결과 나타난 누리과정에 따른 유치원의 이용특성을 알아보기 위해 먼저 응답자 전체를 대상으로 하루 평균 유치원 이용시간 및 유치원 선택 시 고려사항을 살펴보았다. 그리고 자녀의 기관 이용형태를 기준으로 다른 특성을 보일 것을 고려하여 응답자의 기관 이용형태에 따라 유치원을 이용하는 혹은 이용하지 않았던 이유, 변경한 이유, 직전 이용 기관 등의 유치원 이용 특성을 각 유형별로 분석하였다.

1) 전체

학부모 전체 응답자를 대상으로 현재 하루 평균 자녀가 유치원을 이용하는 시간, 유치원 선택 시 고려하는 사항에 대해 알아보았다.

가) 하루 평균 유치원 이용시간

자녀의 하루 평균 유치원 이용시간은 8시간이 38.2%로 가장 많은 비중을 나타냈으며, 이어 7시간 22%, 6시간 13.2%, 9시간 이상 12.4%로 하루 평균 7.2시간을 보내고 있었다. 지역규모의 경우 읍면지역은 하루 평균 이용시간이 7.6시간으로 가장 많았으며, 설립유형의 경우 사립법인 7.4시간, 공립단설 7.3시간, 사립사인 7.2시간으로 나타났다. 자녀연령을 기준으로 보면 만 3세가 평균 7시간으로 만 4~5세 비해 적은 시간을 이용하고 있었으며, 취업모의 자녀는 미취업모에 비해 약 0.9시간 정도 더 이용하고 있었다. 이는 누리과정 시행에 따라 3~5시간을 편성·운영하도록 된 지침을 고려해볼 때, 누리과정 운영시간 이후 유아들이 방과후활동에 참여하거나 부모들이 유아들이 유치원 차량에 탑승하고 하차하는 등·하원 시간까지 포함된 시간으로 응답한 것으로 보인다.

〈표 V-2-6〉 하루 평균 유치원 이용 시간

단위: %(명), 시간

구분	5시간 미만	5시간	6시간	7시간	8시간	9시간 이상	모름/무응답	계	평균(시간)
전체	3.3	10.4	13.2	22.0	38.2	12.4	0.4	100.0(1,553)	7.2
지역규모									
대도시	2.3	17.7	15.4	17.7	31.6	15.2	0.2	100.0(487)	7.1
중소도시	6.0	9.9	12.9	23.0	35.7	12.0	0.6	100.0(684)	7.1
읍면지역	0.0	2.1	11.0	25.7	51.3	9.7	0.3	100.0(382)	7.6
설립유형									
공립단설	1.2	11.1	10.8	21.1	42.8	13.0	0.0	100.0(407)	7.3
공립병설	7.6	8.9	10.6	22.5	40.9	9.1	0.4	100.0(462)	7.1
사립법인	1.3	0.6	16.9	36.9	32.5	11.9	0.0	100.0(160)	7.4
사립사인	1.9	14.3	16.2	17.6	34.2	15.1	0.8	100.0(524)	7.2
자녀연령									
만3세	5.6	14.6	11.5	20.4	37.8	10.1	0.0	100.0(445)	7.0
만4세	3.5	8.9	12.7	22.3	40.0	12.1	0.4	100.0(537)	7.3
만5세	1.4	8.6	15.1	22.8	37.0	14.5	0.7	100.0(571)	7.3
모 취업여부									
취업자	1.5	6.3	6.4	18.5	44.7	22.4	0.3	100.0(671)	7.7
미취업자	4.9	13.5	17.9	25.2	33.8	4.3	0.4	100.0(834)	6.8
모름/무응답	2.1	14.6	27.1	14.6	25.0	14.6	2.1	100.0(48)	7.0

나) 유치원 선택 시 고려사항

학부모가 유치원 선택 시 가장 중요하게 고려하는 점을 조사하였다. 그 결과, 프로그램(교육내용) 29.2%, 국공립여부 14%, 집과의 거리 10.8%, 교사 10.4% 순으로 나타났다. 특히 학부모들은 프로그램(교육내용)을 지역규모, 설립유형, 자녀연령, 모 취업여부, 월평균 가구소득에 관계없이 가장 최우선으로 고려하고 있었다. 학부모가 유치원 선택 시 가장 중요하게 고려하는 1순위와 2순위를 합산한 결과는 프로그램(교육내용) 48.4%, 국공립여부 21.6%, 집과의 거리 20.1%, 교사 18% 순으로 나타나 유치원 선택 시 1순위와 유사한 경향성을 나타냈다. 프로그램(교육내용)의 경우 다른 요인들과 2배 이상의 응답률을 높은 것을 고려할 때 많은 학부모들이 매우 중요시하고 있음을 알 수 있다.

〈표 V-2-7〉 유치원 선택 시 고려사항 (1순위/1순위+2순위)

단위: %(명)

구분	프로그램(교육내용)	국공립여부	집과의거리	교사	안전한환경	주변의평판	비용	실내외환경	건강/영양(급식 등)	운영시간	사례수
1순위 전체	29.2	14.0	10.8	10.4	6.8	5.9	5.2	4.7	3.9	2.7	100.0(1,553)
지역규모											
대도시	28.5	13.8	10.9	12.5	5.7	5.5	6.6	4.1	4.1	2.3	100.0(487)
중소도시	27.2	15.2	12.9	8.8	6.6	6.7	4.7	4.2	3.7	3.2	100.0(684)
읍면지역	33.8	12.0	7.1	10.7	8.4	4.7	4.5	6.3	3.9	2.4	100.0(382)
설립유형											
공립단설	24.8	30.5	5.9	6.6	6.1	4.4	7.4	5.9	3.2	2.0	100.0(407)
공립병설	17.3	19.9	16.2	10.6	7.6	3.7	7.8	3.0	3.2	4.5	100.0(462)
사립법인	43.1	0.6	6.9	8.1	10.0	11.3	0.6	5.0	7.5	0.6	100.0(160)
사립사인	38.9	0.0	11.1	13.9	5.5	7.3	2.7	5.2	3.8	2.3	100.0(524)
자녀연령											
만3세	29.4	15.1	12.6	9.9	7.0	5.4	3.8	4.9	4.5	2.0	100.0(445)
만4세	28.5	12.8	11.7	9.5	6.9	6.5	7.3	4.3	3.7	3.0	100.0(537)
만5세	29.8	14.2	8.6	11.7	6.5	5.6	4.4	4.9	3.5	3.0	100.0(571)
모 취업여부											
취업자	28.8	15.9	11.6	9.2	6.7	5.4	3.6	4.0	3.9	5.1	100.0(671)
미취업자	29.1	12.7	10.4	11.4	7.0	6.6	6.6	5.4	3.8	0.7	100.0(834)
모름/무응답	37.5	8.3	6.3	10.4	4.2	0.0	4.2	2.1	4.2	4.2	100.0(48)
월평균 가구소득											
200만원 미만	30.9	10.1	8.7	10.1	10.1	6.7	10.1	4.0	2.0	0.7	100.0(149)
200~300만원	29.8	13.3	11.4	10.2	8.0	5.6	6.5	4.1	3.4	2.2	100.0(413)
300~500만원	29.9	12.8	10.9	9.4	6.8	5.8	4.6	6.1	4.6	1.9	100.0(635)
500만원 이상	27.2	18.8	11.3	12.8	3.8	6.3	2.5	3.4	3.8	5.6	100.0(320)
모름/무응답	22.2	16.7	8.3	11.1	5.6	2.8	5.6	0.0	5.6	5.6	100.0(36)
1순위+2순위	48.4	21.6	20.1	18.0	17.8	15.5	14.2	13.0	10.4	6.7	100.0(1,553)

2) 기관 이용형태별 유치원 이용 특성

기관 이용형태에 따른 유치원 이용의 특성을 알아보기 위해 먼저 응답자를 대상으로 처음 유치원 이용, 작년과 동일기관 이용, 기관 변경의 기관 이용형태를 알아보았다. 이어 각 기관 이용형태별로 유치원이나 어린이집을 이용하지 않았던 이유, 유치원을 이용하는 이유, 유치원을 변경한 이유 등 유치원 이용과 관련한 특성에 대해 구체적으로 살펴보았다.

가) 기관 이용형태

자녀의 유치원, 어린이집, 유아대상 학원(놀이학교, 영어학원 등) 등 기관 이용형태를 먼저 확인하였다. '이전에도 기관을 이용하였으나 2013년 현 유치원으로 변경하였다' 45.7%, '2012년부터 현재와 동일한 유치원을 다니고 있다' 42.1%, '태어나서 올해(2013년) 처음으로 유치원을 이용한다' 가 9%로 나타났다. 즉 85%가 넘는 유치원 유아는 어떤 유형이든지 기관을 이용했던 경험이 있는 유아임을 의미한다.

〈표 V-2-8〉 자녀의 기관 이용형태(유치원 학부모)

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	계	χ^2 (*df*)
전체	9.0	42.1	45.7	3.2	100.0(1,553)	
지역규모						
대도시	9.2	42.9	44.6	3.3	100.0(487)	13.69 (4)**
중소도시	10.5	38.5	48.5	2.5	100.0(684)	
읍면지역	5.8	47.6	42.1	4.5	100.0(382)	
설립유형						
공립단설	8.6	42.3	45.9	3.2	100.0(407)	56.43 (9)***
공립병설	11.7	33.8	53.2	1.3	100.0(462)	
사립법인	0.6	49.4	41.9	8.1	100.0(160)	
사립사인	9.4	47.1	40.1	3.4	100.0(524)	
자녀연령						
만3세	23.6	6.7	66.5	3.1	100.0(445)	412.95 (4)***
만4세	4.1	49.7	43.0	3.2	100.0(537)	
만5세	2.1	62.5	32.0	3.3	100.0(571)	
모 취업여부						
취업자	6.4	44.3	45.6	3.7	100.0(671)	8.84 (2)*
미취업자	10.7	40.6	45.8	2.9	100.0(834)	
모름/무응답	14.6	37.5	45.8	2.1	100.0(48)	

주: ① 태어나서 올해(2013년) 처음으로 유치원을 이용한다.
② 2012년부터 현재와 동일한 유치원을 다니고 있다.
③ 이전에도 기관을 다닌 적이 있으나, 올해(2013년) 현 유치원으로 변경하였다.
④ 모름/무응답

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

지역규모별로 살펴보면 읍면지역이 도시지역보다, 모 취업여부의 경우 취업모가 미취업모에 비해 2012년부터 현재와 동일한 유치원을 보내는 학부모가 많

았다. 설립유형의 경우 사립이 공립에 비해 2012년부터 현재와 동일한 유치원에 자녀를 보내는 학부모가 많은 반면 공립은 사립보다 2013년부터 현재의 유치원에 자녀를 보내는 학부모가 더 많았다. 자녀연령을 중심으로 살펴보면 연령이 높아질수록 2013년에 현 유치원으로 변경하였다는 학부모는 감소하였다. 그리고 2012년부터 현재(2013년)와 동일한 유치원을 다니고 있다고 응답한 만 3세 자녀를 둔 학부모도 6.7%로 나타났는데 이는 만 3세 유아가 1, 2월생인 경우 1년 유예하거나 다른 자녀가 동일한 유치원을 이용했던 경우의 학부모가 응답했을 가능성이 있다.

나) 올해(2013년) 처음 유치원 이용 사례

자녀가 출생하여 첫 기관으로 올해(2013년) 처음 유치원을 이용하는 학부모를 대상으로 유치원이나 어린이집을 이용하지 않았던 이유, 유치원을 처음 이용하게 된 이유, 학비지원이 없었을 경우 유치원의 이용 여부에 대해 알아보았다.

(1) 유치원이나 어린이집을 이용하지 않았던 이유

지금까지 어린이집이나 유치원을 이용하지 않았던 이유에 대해 복수응답을 하도록 한 결과이다.

〈표 V-2-9〉 유치원이나 어린이집 이용하지 않았던 이유(복수응답):유치원 학부모

단위: %(명)

구분	응답률
유치원(어린이집)을 보내기에는 어리다고 생각해서	59.0
취학 전에는 유치원(어린이집)보다는 가정양육이 더 바람직하다고 생각해서	56.1
유치원(어린이집)을 보내기에는 비용부담이 커서	25.2
유치원(어린이집) 이용의 필요성을 느끼지 못해서	19.4
보내고 싶었던 유치원(어린이집)에 빈 자리가 없어서	11.5
보내려고 했었으나 아이가 유치원(어린이집)에 적응하지 못해서	6.5
인근에 보낼만한 유치원이 없어서	5.8
기타	4.3
모름/무응답	1.4
사례수	(139)

‘유치원(어린이집)을 보내기에는 어리다고 생각해서’ 59%, ‘취학 전에는 유치원(어린이집)보다는 가정양육이 더 바람직하다고 생각해서’ 56.1%, ‘유치원(어린이집)을 보내기에는 비용부담이 커서’ 25.2%로 나타났다. 즉, 학부모들은 유치원

이나 어린이집을 미이용한 경우 자녀의 연령 적합성과 비용 측면이 큰 요인임을 알 수 있다. 그러나 '보내고 싶었던 유치원(어린이집)에 빈 자리가 없어서' 11.5%, '인근에 보낼만한 유치원(어린이집)이 없어서' 5.8%로 시설제공의 양과 질 측면에서 부모의 요구에 부합하는 유치원이나 어린이집의 부족도 미이용 이유가 됨을 알 수 있다. 따라서 누리과정의 시행이 교육의 평등한 출발선 보장이라는 것을 고려할 때 무상교육·보육비 지원이 이루어진 것에서 더 나아가 질 좋은 유치원과 어린이집의 시설확충이 필요함을 알 수 있다.

(2) 유치원을 처음 이용하게 된 이유

올해(2013년) 자녀가 유치원을 처음 이용하게 된 이유에 대해 복수응답한 결과이다. '아이에게 또래 친구를 사귀게 해주고 싶어서'라고 전체 응답자 중 77.7%가 답하였다. '아이의 전인적 발달을 위해' 46%, '누리과정 시행으로 기관을 이용하면 비용지원을 받아서/이용부담이 줄어서' 27.3%, '초등학교 준비에 도움이 될 것 같아서' 23.7% 순으로 나타났다. 이처럼 부모들은 자녀의 또래관계 형성을 위해 유치원을 이용하는 경우가 가장 많음을 알 수 있었으며, 누리과정 학비지원으로 유치원을 이용하게 된 학부모들이 25% 이상이었음을 고려할 때 경제적 어려움이 유치원 이용에 부담요인으로 작용하던 부분이 해소됨으로써 더 많은 유아들이 교육을 제공받을 수 있게 되었음을 알 수 있다.

〈표 V-2-10〉 올해 자녀가 유치원을 처음 이용하게 된 이유(복수응답)

단위: %(명)

구분	응답률
아이에게 또래 친구를 사귀게 해 주고 싶어서	77.7
아이의 전인적 발달을 위해	46.0
누리과정의 시행으로 기관을 이용하면 비용지원을 받아서	27.3
초등학교 준비에 도움이 될 것 같아서	23.7
가정에서 육아가 힘들어서	17.3
부모의 취업(복직)으로	16.5
유치원의 시설·환경이 좋아서	16.5
원장과 교사의 질이 좋아서	11.5
다른 아이들도 다 보내기 때문에	5.0
기타	3.6
사례수	(139)

(3) 학비 지원이 없었을 경우 유치원 이용 여부

올해(2013년) 처음으로 유치원을 이용하는 학부모를 대상으로 누리과정 시행으로 유아학비 지원이 없었더라도 유치원에 보낼 계획이었는지를 알아보았다. 조사 결과, 응답 학부모 중 74.1%는 '비용지원과 무관하게 보낼 계획이었다'라고 답하였다. 반면 '비용지원이 없었다면 유치원에 보내지 않을 계획이었다'라는 응답도 24.5%였다. 이는 지역규모, 설립유형, 자녀연령, 모 취업여부, 월평균 가구소득에 따라서 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

〈표 V-2-11〉 유아학비 지원에 따른 유치원 취원 결정 여부

단위: %(명)

구분	비용지원이 없었더라면, 유치원에 보내지 않을 계획이었다	비용지원과 무관하게 보낼 계획이었다	모름/무응답	계	χ^2 (df)
전체	24.5	74.1	1.4	100.0(139)	
지역규모					
대도시	26.7	71.1	2.2	100.0(45)	0.67 (2)
중소도시	25.0	73.6	1.4	100.0(72)	
읍면지역	18.2	81.8	0.0	100.0(22)	
설립유형					
공립단설	17.1	80.0	2.9	100.0(35)	9.48 (6)
공립병설	16.7	81.5	1.9	100.0(54)	
사립법인	0.0	100.0	0.0	100.0(1)	
사립사인	38.8	61.2	0.0	100.0(49)	
자녀연령					
만3세	21.0	77.1	1.9	100.0(105)	3.06 (2)
만4세	31.8	68.2	0.0	100.0(22)	
만5세	41.7	58.3	0.0	100.0(12)	
모 취업여부					
취업자	23.3	76.7	0.0	100.0(43)	0.05 (1)
미취업자	24.7	74.2	1.1	100.0(89)	
모름/무응답	28.6	57.1	14.3	100.0(7)	
월평균 가구소득					
200만원 미만	33.3	66.7	0.0	100.0(9)	3.94 (3)
200~300만원	28.6	67.3	4.1	100.0(49)	
300~500만원	24.1	75.9	0.0	100.0(58)	
500만원 이상	9.1	90.9	0.0	100.0(22)	
모름/무응답	100.0	0.0	0.0	100.0(1)	

즉, 비용지원이 없었더라면 약 1/4의 학부모들은 자녀를 유치원에 보내지 않았을 것이라는 결과이다. 반대로 네 명 중 세 명은 비용 지원여부와 관계없이 자녀를 올해 유치원에 보내려 했다는 것을 알 수 있다.

다) 작년(2012년)과 동일한 유치원 이용 사례

올해(2013년)에도 작년과 동일한 유치원을 이용하는 학부모를 대상으로 자녀를 유치원에 보내는 이유와 작년과 동일한 유치원을 이용하는 이유, 누리과정 시행에 따른 유치원 교육내용의 변화여부에 대해 알아보았다.

(1) 자녀를 유치원에 보내는 이유

자녀가 2012년부터 현재와 동일한 유치원을 다니고 있는 경우 자녀를 유치원에 보내게 된 주된 이유를 알아보았다. '아이에게 또래 친구를 사귀게 해주고 싶어서' 38.1%, '아이의 전인적 발달을 위해' 26.6%, '부모의 취(복직)으로' 11.2% 순으로 나타났다.

지역규모에 따라 '아이에게 또래 친구를 사귀게 해주고 싶어서'에 대해 읍면지역이 46.2%로 대도시 30.6%와 중소도시 38.4%보다 또래친구를 사귀게 해주기 위해서 자녀를 유치원에 보내는 이유가 많은 것으로 나타났다. 어머니의 취업여부를 중심으로 보면 취업모는 자녀의 또래관계 형성뿐만 아니라 상대적으로 유아의 전인발달과 취업이 유치원을 보내는 이유의 많은 비중을 차지하고 있음을 알 수 있다. 가구소득을 중심으로 보면 소득수준이 높아질수록 자녀를 유치원에 보내는 이유가 '부모의 취(복직)으로'의 응답률이 높은 경향성을 나타냈다. 즉, 부모들은 자신의 취업에 따른 대리양육기관으로 유치원의 역할을 기대하고 있음을 알 수 있다.

〈표 V-2-12〉 자녀를 유치원에 보내는 주된 이유

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	계	χ^2 (df)
전체	38.1	26.6	11.2	7.2	6.1	4.7	3.2	1.4	0.2	0.8	0.6	100.0(654)	
지역규모													
대도시	30.6	27.3	9.1	10.0	9.6	8.6	3.3	0.5	0.0	1.0	0.0	100.0(209)	36.17 (18)**
중소도시	38.4	28.1	12.9	6.1	4.6	2.3	2.3	2.3	0.4	1.1	1.5	100.0(263)	
읍면지역	46.2	23.6	11.0	5.5	4.4	3.8	4.4	1.1	0.0	0.0	0.0	100.0(182)	

(표 Ⅴ-2-12 계속)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	계	χ^2 (df)
전체	38.1	26.6	11.2	7.2	6.1	4.7	3.2	1.4	0.2	0.8	0.6	100.0(654)	
설립유형													
공립단설	34.9	30.2	12.8	6.4	7.6	1.7	3.5	1.7	0.6	0.0	0.6	100.0(172)	
공립병설	45.5	19.9	6.4	10.3	5.1	3.8	3.2	3.2	0.0	2.6	0.0	100.0(156)	63.61
사립법인	30.4	32.9	21.5	1.3	6.3	1.3	5.1	1.3	0.0	0.0	0.0	100.0(79)	(30)***
사립사인	38.1	26.3	9.7	7.7	5.7	8.5	2.4	0.0	0.0	0.4	1.2	100.0(247)	
자녀연령													
만3세	30.0	30.0	20.0	3.3	3.3	3.3	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(30)	21.22
만4세	40.8	28.8	9.4	5.2	4.5	4.9	2.2	2.2	0.4	0.7	0.7	100.0(267)	(18)
만5세	36.7	24.6	11.8	9.0	7.6	4.8	3.4	0.8	0.0	0.8	0.6	100.0(357)	
모 취업여부													
취업자	29.3	22.6	22.6	8.1	7.4	5.1	2.4	1.3	0.0	1.0	0.3	100.0(297)	79.83
미취업자	46.3	29.5	1.8	5.9	5.0	4.7	4.1	1.2	0.3	0.6	0.6	100.0(339)	(9)***
모름/무응답	27.8	38.9	0.0	16.7	5.6	0.0	0.0	5.6	0.0	0.0	5.6	100.0(18)	
월평균가구소득													
200만원 미만	51.4	17.6	5.4	9.5	8.1	4.1	1.4	1.4	0.0	1.4	0.0	100.0(74)	
200-300만원	40.2	28.7	7.3	7.3	8.5	2.4	4.9	0.6	0.0	0.0	0.0	100.0(164)	
300-500만원	37.3	28.7	9.3	6.0	4.1	7.5	3.7	1.9	0.4	0.4	0.7	100.0(268)	55.58
500만원 이상	29.8	24.4	22.9	8.4	6.1	2.3	1.5	1.5	0.0	2.3	0.8	100.0(131)	(27)**
모름/무응답	35.3	29.4	11.8	5.9	5.9	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	100.0(17)	

주: ① 아이에게 또래 친구를 사귀게 해 주고 싶어서(자녀의 사회성 발달을 위해서)
② 아이의 전인적 발달을 위해
③ 부모의 취(복직)으로
④ 초등학교 준비에 도움이 될 것 같아서
⑤ 유치원의 시설·환경이 좋아서
⑥ 가정에서 육아가 힘들어서
⑦ 원장과 교사의 질이 좋아서
⑧ 집과 가까워 이용이 편리하기 때문에
⑨ 다른 아이들도 다보내기 때문에
⑩ 기타
⑪ 모름/무응답

** $p < .01$, *** $p < .001$

(2) 작년(2012년)과 동일한 유치원 이용 이유

기관을 변경하지 않고 유치원을 작년(2012년)과 동일하게 계속 이용하는 이유를 살펴보았다. 그 결과 '현재 이용 유치원의 교육내용에 만족해서'가 47.4%'로 가장 높게 나타났으며, 이어 '현재 이용 유치원의 원장 및 교사의 자질에 만족해서' 18.7%, '초등학교 준비를 하기에 적절하다 생각해서' 11.8% 순으로 나타났다. 이는 부모들은 현재 유치원에서의 교육내용이 좋아서 자녀의 유치원을 옮기

지 않고 계속해서 보내며, 원장이나 교사의 자질, 초등학교 준비보다도 교육내용을 중심으로 의사결정을 하는 경향이 있음을 의미한다.

〈표 V-2-13〉 작년(2012년)과 동일한 유치원 이용 이유

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	계	χ^2 (df)
전체	47.4	18.7	11.8	7.5	4.6	4.4	2.3	0.9	2.0	0.5	100.0(654)	
지역규모												
대도시	46.4	21.5	8.1	6.7	6.2	3.8	2.4	1.4	2.9	0.5	100.0(209)	17.28 (16)
중소도시	44.9	18.3	14.8	6.8	3.8	5.7	2.3	1.1	2.3	0.0	100.0(263)	
읍면지역	52.2	15.9	11.5	9.3	3.8	3.3	2.2	0.0	0.5	1.1	100.0(182)	
설립유형												
공립단설	55.2	14.0	8.7	10.5	4.1	2.3	1.2	1.2	2.9	0.0	100.0(172)	
공립병설	35.9	10.3	26.3	8.3	6.4	5.8	1.9	2.6	1.3	1.3	100.0(156)	83.86
사립법인	51.9	25.3	7.6	5.1	2.5	2.5	3.8	0.0	1.3	0.0	100.0(79)	(27)***
사립사인	47.8	25.1	6.1	5.7	4.5	5.7	2.8	0.0	2.0	0.4	100.0(247)	
자녀연령												
만3세	53.3	16.7	16.7	3.3	3.3	3.3	0.0	0.0	3.3	0.0	100.0(30)	18.25 (16)
만4세	48.7	17.6	8.2	10.1	4.5	5.2	1.1	1.5	2.6	0.4	100.0(267)	
만5세	45.9	19.6	14.0	5.9	4.8	3.9	3.4	0.6	1.4	0.6	100.0(357)	
모 취업여부												
취업자	48.8	18.2	10.4	5.7	6.1	5.4	2.4	1.7	1.3	0.0	100.0(297)	10.08 (8)
미취업자	46.0	19.5	13.0	8.6	3.5	3.8	2.4	0.3	2.4	0.6	100.0(339)	
모름/무응답	50.0	11.1	11.1	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	5.6	5.6	100.0(18)	
월평균 가구소득												
200만원 미만	43.2	20.3	14.9	4.1	5.4	4.1	4.1	0.0	1.4	2.7	100.0(74)	38.74 (24)*
200~300만원	44.5	23.8	11.0	9.8	3.7	4.3	3.0	0.0	0.0	0.0	100.0(164)	
300~500만원	48.9	14.6	12.7	7.5	6.7	3.7	1.9	0.4	3.4	0.4	100.0(268)	
500만원 이상	50.4	18.3	9.9	6.1	1.5	6.1	1.5	3.8	2.3	0.0	100.0(131)	
모름/무응답	47.1	29.4	5.9	11.8	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(17)	

주: ① 현재 이용 유치원의 교육 내용에 만족해서
② 현재 이용 유치원의 원장 또는 교사의 자질에 만족해서
③ 초등학교 준비를 하기에 적절하다 생각해서
④ 「3-5세 연령별 누리과정」 시행으로 같은 교육·보육 프로그램을 접할 수 있어서
⑤ 「3-5세 연령별 누리과정」 시행으로 비용 부담이 줄어서
⑥ 주변에 보낼만한 다른 기관이 없어서
⑦ 자녀의 친한 친구가 다니고 있어서
⑧ 편한 시간에이용할 수 있어서(예: 일찍 또는 늦게까지 이용할 수 있는 기관)
⑨ 기타
⑩ 모름/무응답

* $p < .05$, *** $p < .001$

설립유형별로 공립과 사립 모두 '현재 이용 유치원의 교육내용에 만족해서'가 가장 높게 나타났으나, 공립단설 55.2%, 사립법인 51.9%, 사립사인 47.8%, 공립병설 35.9%의 학부모들이 만족하고 있었다. 반면 '현재 이용 유치원의 원장 또는 교사의 자질에 만족해서'의 경우는 사립법인 및 사립사인은 25% 정도, 공립단설은 14%, 공립병설은 10.3%로 교사에 대한 사립유치원 학부모의 만족도가 높았다.

특히 공립 병설의 경우 '초등학교 준비를 하기에 적절하다 생각해서' 측면에 대한 학부모의 응답률이 다른 설립유형에 비해 상대적으로 높았다. 이는 초등학교에 세워진 병설유치원의 특성이 반영된 결과로 보인다. 월평균 가구소득의 경우 가구의 소득수준이 높아질수록 '현재 이용 유치원의 교육내용에 만족해서'라는 응답률이 높은 경향성을 나타냈다.

(3) 누리과정 시행에 따른 유치원 교육내용 변화여부

누리과정 시행으로 인해 현재 이용하는 유치원의 교육 내용이 작년과 비교하여 달라졌다고 여기는지에 대한 인지 여부를 알아보았다.

'작년과 비교해서 「3-5세 연령별 누리과정」 시행으로 인한 교육의 내용 변화가 조금 있다' 33.9%, '작년과 비교해서 교육과정이 변화는 있지만, 「3-5세 연령별 누리과정」이라기보다는 자녀의 연령이 올라가면서 내용이 변화(심화)된 것 같다' 27.1% 순이다. 반면 '작년과 비교해서 「3-5세 연령별 누리과정」 시행으로 인한 교육의 내용 변화가 크게 달라졌다'가 10.4%로 가장 낮게 나타났다. 특히 자녀연령에서 만 3세의 경우 만 4, 5세에 비해 '누리과정 시행으로 인한 교육내용의 변화가 조금 있다', '누리과정 시행으로 인한 교육내용이 크게 달라졌다'에서 모두 응답률이 높았다.

〈표 V-2-14〉 누리과정 시행에 따른 유치원의 교육 내용 변화 여부

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	계	$\chi 2(df)$
전체	13.9	33.9	10.4	27.1	14.7	100.0(654)	
지역규모							
대도시	19.6	29.7	8.1	24.9	17.7	100.0(209)	21.20 (8)**
중소도시	14.1	31.9	12.5	27.0	14.4	100.0(263)	
읍면지역	7.1	41.8	9.9	29.7	11.5	100.0(182)	

(표 Ⅴ-2-14 계속)

구분	①	②	③	④	⑤	계	χ2(df)
전체	13.9	33.9	10.4	27.1	14.7	100.0(654)	
설립유형							
공립단설	11.6	37.2	8.7	29.1	13.4	100.0(172)	16.58 (12)
공립병설	11.5	32.1	11.5	26.3	18.6	100.0(156)	
사립법인	7.6	40.5	6.3	30.4	15.2	100.0(79)	
사립사인	19.0	30.8	12.1	25.1	13.0	100.0(247)	
자녀연령							
만3세	10.0	50.0	20.0	13.3	6.7	100.0(30)	15.91 (8)*
만4세	14.6	34.8	6.4	27.7	16.5	100.0(267)	
만5세	13.7	31.9	12.6	27.7	14.0	100.0(357)	
모 취업여부							
취업자	14.1	33.7	12.5	25.9	13.8	100.0(297)	2.46 (4)
미취업자	13.6	34.5	8.8	28.3	14.7	100.0(339)	
모름/무응답	16.7	27.8	5.6	22.2	27.8	100.0(18)	

주: ① 작년과 비교해서「3-5세 연령별 누리과정」시행으로 인한 교육의 내용 변화는 거의 없다
② 작년과 비교해서「3-5세 연령별 누리과정」시행으로 인한 교육의 내용 변화가 조금 있다
③ 작년과 비교해서「3-5세 연령별 누리과정」시행으로 인한 교육의 내용 변화가 크게 달라졌다
④ 작년과 비교해서 교육과정이 변화는 있지만,「3-5세 연령별 누리과정」이라기보다는 자녀의 연령이 올라가면서 내용이 변화(심화)된 것 같다
⑤ 잘 모르겠다.

* $p < .05$, ** $p < .01$

라) 올해(2013년) 현 유치원으로 변경한 사례

(1) 현 유치원으로 변경 이유

올해(2013년) 현재의 유치원으로 변경한 학부모를 대상으로 변경의 주된 이유를 조사하였다. '초등학교 준비를 하기에 적절하다고 생각해서' 27.3%, '새로운 교육 프로그램을 접하게 하고자' 23.5%로 전체 응답자의 50% 정도를 차지하였다. 설립유형에 따라서도 공립병설은 '초등학교 준비를 하기에 적절하고 생각해서'가 가장 높았으며, 사립법인 및 사립사인은 '새로운 교육 프로그램을 접하게 하고자'가 가장 높게 나타났다. 자녀연령의 경우 만 5세는 '초등학교 준비를 하기에 적절하고 생각해서'가 49.7%로 만 5세 응답자의 과반수를 차지하였다. 반면 만 3세는 '새로운 교육프로그램을 접하게 하고자' 33.1%, '「3-5세 연령별 누리과정」시행으로 같은 교육·보육 프로그램을 접할 수 있어서' 13.2% 순으로 나타났으며, 이는 동일한 선택문항에 대해 만 4, 5세보다 응답률이 높았다.

〈표 V-2-15〉 올해(2013년) 현재 유치원으로 변경한 주된 이유

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	계	χ2 (df)
전체	27.3	23.5	9.6	8.7	8.0	3.1	2.4	1.7	0.7	13.9	1.0	100.0(710)	
지역규모													
대도시	29.0	22.1	10.6	6.5	6.5	3.7	4.6	1.4	0.9	14.7	0.0	100.0(217)	30.87 (18)*
중소도시	28.6	22.9	8.7	9.0	9.9	3.9	1.8	0.6	0.3	13.3	0.9	100.0(332)	
읍면지역	22.4	26.7	9.9	11.2	6.2	0.6	0.6	4.3	1.2	14.3	2.5	100.0(161)	
설립유형													
공립단설	21.4	21.9	15.0	8.0	12.8	2.1	2.1	0.5	1.1	13.9	1.1	100.0(187)	
공립병설	40.2	9.8	5.3	9.8	9.3	4.5	3.3	2.0	0.8	14.2	0.8	100.0(246)	99.96
사립법인	23.9	40.3	6.0	7.5	0.0	1.5	1.5	3.0	0.0	14.9	1.5	100.0(67)	(30)***
사립사인	18.6	35.7	11.0	8.6	4.8	2.9	1.9	1.9	0.5	13.3	1.0	100.0(210)	
자녀연령													
만3세	11.8	33.1	11.5	13.2	5.4	4.1	1.7	2.4	0.3	15.5	1.0	100.0(296)	127.96
만4세	29.4	20.8	9.1	6.9	14.7	1.7	3.5	0.4	0.9	11.3	1.3	100.0(231)	(18)***
만5세	49.7	11.5	7.1	3.8	3.8	3.3	2.2	2.2	1.1	14.8	0.5	100.0(183)	
모 취업여부													
취업자	29.4	23.2	10.5	8.8	5.9	2.6	2.6	1.3	1.0	14.4	0.3	100.0(306)	7.52
미취업자	25.9	24.3	8.4	8.9	9.4	3.7	1.8	2.1	0.3	14.1	1.0	100.0(382)	(9)
모름/무응답	22.7	13.6	18.2	4.5	13.6	0.0	9.1	0.0	4.5	4.5	9.1	100.0(22)	

주: ① 초등학교 준비를 하기에 적절하다 생각해서
② 새로운 교육 프로그램을 접하게 하고자
③ 유치원의 원장 또는 교사의 자질에 만족해서
④ 「3-5세 연령별 누리과정」 시행으로 같은 교육·보육 프로그램을 접할 수 있어서
⑤ 「3-5세 연령별 누리과정」 시행으로 비용 부담이 줄어서
⑥ 주변에 보낼만한 다른 기관이 없어서
⑦ 편한 시간에이용할 수 있어서(예 일찍 또는 늦게까지 이용할 수 있는 기관)
⑧ 이전 기관에서 자녀가 잘 적응하지 못해서
⑨ 자녀의 친한 친구가 다니고 있어서
⑩ 기타
⑪ 모름/무응답

* $p < .05$, *** $p < .001$

(2) 현 유치원으로 변경 직전 이용 기관

현재 이용하는 유치원으로 변경하기 직전에 이용했던 기관을 조사하였다. 어린이집이 81.1%, 유치원이 15.8%, 유아대상 학원이 2.1%로 어린이집에서 유치원으로 이동이 가장 많은 것으로 나타났다. 이는 지역규모, 설립유형, 모 취업여부에 따라서는 차이가 없었으나 자녀연령에 따라서는 차이가 나타났다. 즉, 연령

이 어릴수록 어린이집에서 유치원으로의 이동이 많았으며, 연령이 높아질수록 유치원에서 유치원으로 이동하는 비율이 높았다.

〈표 V-2-16〉 현재 유치원으로 변경 직전 이용 기관

단위: %(명)

구분	어린이집	유치원	유아대상 학원 (놀이학교, 영어학원 등)	모름/ 무응답	계	χ^2 (df)
전체	81.1	15.8	2.1	1.0	100.0(710)	
지역규모						
대도시	78.8	18.4	1.8	0.9	100.0(217)	1.91 (4)
중소도시	82.2	15.1	2.1	0.6	100.0(332)	
읍면지역	82.0	13.7	2.5	1.9	100.0(161)	
설립유형						
공립단설	79.1	17.6	2.1	1.1	100.0(187)	
공립병설	76.8	19.1	2.8	1.2	100.0(246)	12.41 (9)
사립법인	80.6	17.9	0.0	1.5	100.0(67)	
사립사인	88.1	9.5	1.9	0.5	100.0(210)	
자녀연령						
만3세	94.9	3.7	0.7	0.7	100.0(296)	95.59 (4)***
만4세	79.7	15.6	3.9	0.9	100.0(231)	
만5세	60.7	35.5	2.2	1.6	100.0(183)	
모 취업여부						
취업자	83.0	15.7	1.0	0.3	100.0(306)	2.55 (2)
미취업자	80.4	16.0	2.6	1.0	100.0(382)	
모름/무응답	68.2	13.6	9.1	9.1	100.0(22)	

*** $p < .001$

다. 누리과정 비용지원

누리과정 비용지원의 가계 도움 정도, 누리과정 비용지원으로 인한 절약 금액의 주 사용처, 자녀 사교육 개수 및 비용을 중심으로 살펴보았다.

1) 누리과정 비용지원의 가계 도움 정도

「3-5세 연령별 누리과정」의 도입에 따른 비용지원의 가계 도움 정도를 알아보았다. 조사결과 '매우 도움이 된다' 57.1%, '조금 도움이 된다' 35.6%로 도움이 된다고 응답한 비율이 92.7%로 높게 나타났으며 4점 척도 기준 3.5점으로 학

부모는 도움이 된다고 인식하고 있었다. 이는 지역규모, 설립유형, 자녀연령, 기관이용형태에 따라 차이가 있었다. 읍면지역과 자녀연령이 만 3세일 때 도움이 된다는 비중이 가장 높았으며, 취업여부나 가계소득에는 관계없이 모두 도움이 되는 것으로 나타났다.

〈표 V-2-17〉 누리과정 비용지원의 가계 도움 정도(유치원 학부모)

단위: %(명)

구분	비용지원 가계 도움 정도					계	평균 (표준편차)	F
	매우 도움이 된다	조금 도움이 된다	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	모름/무응답			
전체	57.1	35.6	5.9	1.0	0.5	100.0(1,553)	3.5(0.7)	
지역규모								
대도시	55.0	37.6	6.6	0.6	0.2	100.0(487)	3.5(0.6)	
중소도시	51.8	39.6	6.6	1.5	0.6	100.0(684)	3.4(0.7)	13.927***
읍면지역	69.1	25.9	3.7	0.8	0.5	100.0(382)	3.6(0.6)	
설립유형								
공립단설	68.8	27.3	3.9	0.0	0.0	100.0(407)	3.6(0.6)	
공립병설	63.6	31.4	4.1	0.4	0.4	100.0(462)	3.6(0.6)	15.422***
사립법인	52.5	40.6	5.0	1.9	0.0	100.0(160)	3.4(0.7)	
사립사인	43.5	44.3	9.2	2.1	1.0	100.0(524)	3.3(0.7)	
자녀연령								
만3세	63.4	32.4	3.6	0.4	0.2	100.0(445)	3.6(0.6)	
만4세	54.2	37.2	6.0	1.5	1.1	100.0(537)	3.5(0.7)	6.814**
만5세	54.8	36.6	7.5	1.1	0.0	100.0(571)	3.5(0.7)	
모 취업여부								
취업자	57.8	36.4	5.1	0.4	0.3	100.0(671)	3.5(0.6)	
미취업자	57.3	35.0	6.0	1.4	0.2	100.0(834)	3.5(0.7)	1.052
모름/무응답	41.7	35.4	14.6	2.1	6.3	100.0(48)	3.2(0.8)	
월평균 가구소득								
200만원 미만	58.4	35.6	4.0	1.3	0.7	100.0(149)	3.5(0.6)	
200~300만원	58.1	33.7	5.8	2.2	0.2	100.0(413)	3.5(0.7)	
300~500만원	56.7	36.9	5.5	0.8	0.2	100.0(635)	3.5(0.6)	0.170
500만원 이상	57.2	36.3	6.6	0.0	0.0	100.0(320)	3.5(0.6)	
모름/무응답	44.4	30.6	13.9	0.0	11.1	100.0(36)	3.3(0.7)	
기관 이용형태								
처음 이용	57.6	39.6	1.4	1.4	0.0	100.0(139)	3.5(0.6)	
작년과 동일기관 이용	50.9	39.3	8.1	1.1	0.6	100.0(654)	3.4(0.7)	9.837***
기관 변경	62.7	31.4	4.5	1.0	0.4	100.0(710)	3.6(0.6)	
모름/무응답	56.0	36.0	8.0	0.0	0.0	100.0(50)	3.5(0.6)	

** $p < .01$, *** $p < .001$

그리고 작년과 동일기관 이용 시 도움이 된다는 비중이 가장 낮았다. 이는 유치원을 처음 이용하거나 타 기관을 이용하다가 변경한 경우에 비해 작년과 동일 유치원을 이용한 경우 누리과정 비용지원에 따른 실질적인 도움을 받았다는 인식 정도가 낮음을 알 수 있다. 설립유형에 따라서는 사립이 공립보다 가계 도움정도를 낮게 인식하고 있었으며 사립사인 유치원을 이용하는 경우가 가장 낮았다.

2) 누리과정 비용지원으로 인한 절약 금액의 주 사용처

누리과정 시행에 따른 비용지원으로 절약된 금액의 주 사용처를 조사하였다. 주 사용처의 1순위를 알아본 결과, 가족생활비 35.1%, 해당자녀 사교육비 27.9%, 해당자녀를 위한 추가지출(간식, 장난감, 옷, 체험활동) 23.2%로 사용되는 것으로 나타났다. 그 외 비용지원으로 절약된 금액의 주 사용처의 1순위와 2순위를 합한 결과는 해당자녀를 위한 추가지출 59.4%, 가족 생활비 52.7%, 해당자녀 사교육비 45.4%, 다른 자녀 사교육비 11.5% 순으로 나타났다.

〈표 V-2-18〉 비용 지원으로 인한 절약 금액의 주 사용처(유치원 학부모)

단위: %(명)

구분	1순위	1순위+2순위
가족 생활비	35.1	59.4
해당 자녀 사교육비	27.9	52.7
해당 자녀를 위한 추가지출(간식, 장난감, 옷, 체험활동 등)	23.2	45.4
다른 자녀 사교육비	4.8	14.9
저축	4.3	11.5
다른 자녀 유치원 또는 어린이집 이용비	1.2	4.3
기타	0.2	3.8
모름/무응답	3.3	1.2
사례수	(1,553)	(1,553)

3) 2012년, 2013년 자녀 사교육 개수 및 비용

2012년, 2013년 자녀 사교육의 개수 및 비용을 알아보았다. 자녀가 이용하는 사교육의 개수는 2012년 평균 0.8개, 2013년 1.1개로 많아졌으며, 사교육 총 비용도 2012년 11만 7천원에서 2012년 12만 7천원으로 1만원 정도 증가하였다.

〈표 V-2-19〉 2012년, 2013년 자녀 사교육 개수 및 비용(유치원 학부모)

단위: 개, 만원

구분	사교육 개수		사교육 총 비용	
	평균(개)	표준편차	평균(만원)	표준편차
2012년	0.8	1.07	11.7	10.20
2013년	1.1	1.23	12.7	9.95

라. 누리과정 홍보 및 반영

누리과정의 홍보 및 반영에 대해 알아보기 위해 누리과정에 대해 설명한 방법, 누리과정에 대해 설명한 내용, 월간 및 주간 계획안에 「3-5세 연령별 누리과정」의 반영 정도를 중심으로 살펴보았다.

1) 누리과정에 대해 설명한 방법

유치원이 학부모에게 「3-5세 연령별 누리과정」에 대한 설명 시 활용한 방법에 대해 알아본 결과, 입학식이 46.1%, 원아모집 설명회가 45.1%로 새 학기 시작 전에 학부모 전체를 대상으로 누리과정에 대해 설명하였음을 알 수 있다. 이어 부모교육관련 책자나 안내문을 통한 방법, 부모대상 집합교육 등을 통해 이루어지는 비중이 높았다.

〈표 V-2-20〉 유치원 「3-5세 연령별 누리과정」 부모대상 홍보방법(복수응답)

단위: %(명)

구분	응답률
입학식	46.1
원아모집 설명회	45.1
부모교육 책자 등 관련 안내문	31.1
부모교육(부모대상 집합교육)	24.1
부모상담	14.2
유치원 홈페이지	11.5
별도의 누리과정 설명회	6.8
기타	3.8
잘 모르겠음	13.3
실시하지 않음	1.0
사례수	(1,553)

2) 누리과정에 대한 설명 내용

「3-5세 연령별 누리과정」에 대한 설명을 들은 학부모를 대상으로 유치원 원장이나 교사가 누리과정에 관해 설명한 내용을 복수응답으로 알아보았다. 조사 결과, '매월 유아학비 지원을 받기 위해서는 아이즐거운카드를 발급받아야 한다' 83.9%, '유치원과 어린이집을 다니는 경우 매월 유아학비의 지원을 받는다' 82.4%, '유아학비 지원 신청은 온라인 신청 또는 유아의 주소지 관할 읍면동 주민센터를 방문하여 신청한다' 78.4%, '유치원과 어린이집을 이용하는 만 3, 4, 5세 유아는 공통의 과정으로 배우게 된다' 74.8% 순으로 나타났다. 즉, 응답률이 높음(70% 이상)을 고려할 때 비교적 많은 학부모가 누리과정에 관한 설명을 들었음을 알 수 있으며 특히 교육비 지원액 및 지원방법 등 학비 지원에 대한 내용과 공통교육과정에 대해 주로 설명되었음을 알 수 있다.

〈표 V-2-21〉 「3-5세 연령별 누리과정」에 관한 설명내용(복수응답):유치원 학부모

단위: %(명)

구분	응답률
매월 유아학비(사립 22만원, 공립 6만원) 지원을 받기 위해서는 아이즐거운카드를 발급받아야 한다	83.9
유치원과 어린이집을 다니는 경우 모두 매월 유아학비(사립 22만원, 공립 6만원)의 지원을 받는다	82.4
유아학비 지원 신청은 온라인(복지로) 신청 또는 유아의 주소지 관할 읍면동 주민센터를 방문하여 신청한다	78.4
유치원과 어린이집을 이용하는 만 3, 4, 5세 유아는 공통의 과정으로 배우게 된다	74.8
「3-5세 연령별 누리과정」은 초등학교 연계를 강조하는 교육·보육과정이다	40.3
「3-5세 연령별 누리과정」 시행으로 작년과 다르게 본 기관에서 운영할 교육·보육과정은 OOOO이다	33.3
「3-5세 연령별 누리과정」이 이전의 유치원교육과정 및 표준보육과정과의 공통점과 다른 점을 OOO이다	30.5
모름/무응답	1.1
기타	0.8
사례수	(1,333)

3) 월간 및 주간 계획안에 「3-5세 연령별 누리과정」의 반영 정도

유치원에서 가정으로 보내오는 월간 및 주간교육계획안에 누리과정이 반영되

었음을 부모들이 인식하고 있는지를 조사하였다. 월간 및 주간 계획안에 「3-5세 연령별 누리과정」의 반영 정도에 대한 인식을 알아본 결과, 학부모의 70.6%가 잘 반영되어 있다고 인식하고 있었으나, 잘 모르겠다는 인식도 26.7%로 나타났다. 이는 모든 하위변인에 따른 차이가 나타나지 않음을 고려할 때 부모의 변인에 관계없이 전체 응답자들의 1/4이상은 교육과정으로서 누리과정이 반영되고 있는지에 대한 여부를 잘 알지 못하고 있다고 볼 수 있다.

〈표 V-2-22〉 월간 및 주간 계획안에 누리과정 반영 정도(유치원 학부모)

단위: %(명)

구분	「3-5세 연령별 누리과정」 관련 내용이 월간 및 주간계획안에 잘 반영되어 있다	「3-5세 연령별 누리과정」 관련 내용이 월간 및 주간계획안에 잘 반영되어 있지 않다	잘 모르겠다	계	χ^2 (df)
전체	70.6	2.8	26.7	100.0(1,553)	
지역규모					
대도시	71.0	2.3	26.7	100.0(487)	1.90 (4)
중소도시	69.6	2.8	27.6	100.0(684)	
읍면지역	71.7	3.4	24.9	100.0(382)	
설립유형					
공립단설	70.0	3.2	26.8	100.0(407)	1.87 (6)
공립병설	70.1	3.0	26.8	100.0(462)	
사립법인	72.5	1.3	26.3	100.0(160)	
사립사인	70.8	2.7	26.5	100.0(524)	
자녀연령					
만3세	73.7	1.8	24.5	100.0(445)	5.67 (4)
만4세	70.6	2.6	26.8	100.0(537)	
만5세	68.1	3.7	28.2	100.0(571)	
모 취업여부					
취업자	69.9	2.8	27.3	100.0(671)	0.63 (2)
미취업자	71.2	2.3	26.5	100.0(834)	
모름/무응답	68.8	10.4	20.8	100.0(48)	

마. 누리과정의 이용 만족도 및 개선 요구

누리과정의 이용 만족도 및 개선 요구를 알아보기 위해 모든 3~5세 유아의 누리과정 학비지원 찬성여부 및 반대이유, 누리과정 홍보방법과 효율적 운영을 위한 개선 요구, 정부의 영유아 보육·교육을 위한 최우선 고려 사항을 중심으로 살펴보았다.

1) 누리과정 학비지원 찬성 여부

누리과정 실시에 따른 모든 3~5세 유아 지원에 따른 무상교육·보육에 대한 찬성여부를 알아보았다. 그 결과, 예라고 응답한 경우가 83.3%로 많은 학부모들이 찬성하고 있었으며 이는 지역규모에 따라 읍면지역의 경우 도시지역에 비해 찬성하는 비율이 높았다. 그러나 월평균 가구 소득이 200만원 미만일 때는 무상교육·보육에 반대하는 비율이 높았는데 이는 누리과정 시행이전부터 학비지원을 받아오던 가구로 유추된다.

〈표 V-2-23〉 누리과정 학비지원 찬성 여부(유치원 학부모)

단위: %(명)

구분	예	아니오	잘 모르겠음	계	$\chi 2(df)$
전체	83.3	11.0	5.7	100.0(1,553)	
지역규모					
대도시	83.2	11.9	4.9	100.0(487)	11.71 (4)*
중소도시	80.8	12.9	6.3	100.0(684)	
읍면지역	87.7	6.5	5.8	100.0(382)	
설립유형					
공립단설	83.8	11.3	4.9	100.0(407)	9.11 (6)
공립병설	84.0	9.5	6.5	100.0(462)	
사립법인	87.5	6.3	6.3	100.0(160)	
사립사인	80.9	13.5	5.5	100.0(524)	
자녀연령					
만3세	84.0	10.6	5.4	100.0(445)	4.93 (4)
만4세	85.1	9.1	5.8	100.0(537)	
만5세	80.9	13.1	6.0	100.0(571)	
모 취업여부					
취업자	82.1	11.5	6.4	100.0(671)	3.17 (2)
미취업자	85.3	10.1	4.7	100.0(834)	
모름/무응답	64.6	20.8	14.6	100.0(48)	
월평균 가구소득					
200만원 미만	74.5	15.4	10.1	100.0(149)	14.91 (6)*
200~300만원	85.7	8.7	5.6	100.0(413)	
300~500만원	83.3	11.8	4.9	100.0(635)	
500만원 이상	86.3	9.7	4.1	100.0(320)	
모름/무응답	63.9	16.7	19.4	100.0(36)	

* $p < .05$

2) 누리과정 학비지원 반대이유

누리과정 실시에 따른 모든 3~5세 유아 지원에 찬성하지 않는 응답자를 대상으로 그 이유를 알아보았다.

〈표 V-2-24〉 누리과정 학비지원에 찬성하지 않는 이유(유치원 학부모)

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	계	$\chi 2(df)$
전체	36.8	32.2	9.9	7.6	4.1	8.2	1.2	100.0(171)	
지역규모									
대도시	39.7	34.5	5.2	8.6	1.7	10.3	0.0	100.0(58)	8.25 (10)
중소도시	35.2	28.4	13.6	9.1	4.5	6.8	2.3	100.0(88)	
읍면지역	36.0	40.0	8.0	0.0	8.0	8.0	0.0	100.0(25)	
설립유형									
공립단설	32.6	30.4	10.9	8.7	6.5	10.9	0.0	100.0(46)	19.21 (18)
공립병설	40.9	18.2	11.4	9.1	4.5	11.4	4.5	100.0(44)	
사립법인	30.0	40.0	0.0	10.0	0.0	20.0	0.0	100.0(10)	
사립사인	38.0	40.8	9.9	5.6	2.8	2.8	0.0	100.0(71)	
자녀연령									
만3세	51.1	27.7	8.5	4.3	2.1	6.4	0.0	100.0(47)	13.41 (10)
만4세	38.8	24.5	6.1	10.2	8.2	10.2	2.0	100.0(49)	
만5세	26.7	40.0	13.3	8.0	2.7	8.0	1.3	100.0(75)	
모 취업여부									
취업자	39.0	27.3	11.7	9.1	3.9	9.1	0.0	100.0(77)	1.97 (5)
미취업자	38.1	34.5	8.3	6.0	2.4	8.3	2.4	100.0(84)	
모름/무응답	10.0	50.0	10.0	10.0	20.0	0.0	0.0	100.0(10)	
월평균 가구소득									
200만원 미만	26.1	56.5	0.0	4.3	4.3	8.7	0.0	100.0(23)	36.42 (15)**
200~300만원	36.1	36.1	2.8	8.3	2.8	13.9	0.0	100.0(36)	
300~500만원	49.3	28.0	12.0	1.3	2.7	4.0	2.7	100.0(75)	
500만원 이상	19.4	22.6	16.1	22.6	6.5	12.9	0.0	100.0(31)	
모름/무응답	16.7	16.7	33.3	16.7	16.7	0.0	0.0	100.0(6)	

주: ① 현실적으로 기관마다 질적인 수준이 다르므로 동질의 교육·보육이라고 보기 어렵다.
② 추가비용이 들기 때문에 무상교육·보육이라고 할 수 없다.
③ 만 3~5세는 보편화된 형식적인 교육·보육을 받기에는 아직 어리다.
④ 세금을 더 낼 수도 있으므로 찬성하지 않는다.
⑤ 유치원과 어린이집 이외의 기관에 대한 부모의 선택이 제한되기 때문에 찬성하지 않는다.
⑥ 기타
⑦ 모름/무응답

** $p < .01$

조사 결과 '현실적으로 기관마다 질적 수준이 다르므로 동질의 교육·보육이라고 보기 어렵다' 36.8%, '추가비용이 들기 때문에 무상교육·보육이라고 할 수 없다' 32.2%로 전체의 약 70% 정도를 차지하였다. 이는 월평균 가구소득에 따른 차이를 보여 소득 200만원 미만의 경우 '추가비용이 들기 때문에 무상교육이라고 할 수 없다'의 응답이 높은 반면 500만원 이상의 경우 '세금을 더 낼 수도 있으므로 찬성하지 않는다'의 응답률이 높았다.

3) 누리과정 홍보방법에 대한 요구

누리과정에 대한 정보를 전달 받기를 희망하는 방법에 대해 알아보았다.

〈표 V-2-25〉에서와 같이 '유치원에서 보내는 안내문 또는 부모교육, 홈페이지, 가정통신문' 74.1%로 가장 많이 원하고 있었다. 특히 공립단설과 공립병설의 경우 사립에 비해 이 방법을 선호하는 응답자가 많았다.

4) 누리과정 개선 요구

누리과정의 효율적 운영을 위한 부모입장에서의 개선요구를 조사하였다.

〈표 V-2-26〉에서와 같이 '교사 교육을 통한 전문성 강화' 28.3%, '유치원과 어린이집의「3-5세 연령별 누리과정」운영 평가 강화' 19.6%로 나타나 교사 전문성과 누리과정 실시에 따른 적절한 평가의 뒷받침으로 실질적 효과를 알고자 하는 요구가 있음을 알 수 있었다.

이는 지역규모와 설립유형에 따라 차이를 보여, 읍면지역은 교사의 전문성 강화와 누리과정 홍보 확대의 응답률이 높은 반면, 지역규모가 커질수록 누리과정 운영평가 강화와 학비지원 신청 절차 간소화의 개선이 필요하다고 인식하고 있었다. 설립유형별로는 사립법인은 교사 전문성 강화, 공립병설은 누리과정 홍보확대, 사립사인은 유아학비 지원 신청 절차 간소화에 대한 응답률이 상대적으로 높았다.

〈표 V-2-25〉 누리과정 정보 전달 희망 경로(유치원 학부모)

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	계	χ^2 (df)
전체	74.1	11.1	4.1	2.6	2.5	2.3	1.0	0.3	0.3	1.7	100.0(1,553)	
지역규모												
대도시	70.4	14.8	5.1	2.9	3.1	1.8	0.2	0.2	0.2	1.2	100.0(487)	39.66 (16)**
중소도시	76.0	7.5	3.7	2.0	2.9	3.5	1.3	0.3	0.4	2.3	100.0(684)	
읍면지역	75.4	12.8	3.7	3.1	1.0	0.5	1.3	0.5	0.3	1.3	100.0(382)	
설립유형												
공립단설	78.1	8.6	3.9	2.2	2.5	2.7	1.0	0.0	0.0	1.0	100.0(407)	
공립병설	81.4	9.3	2.6	1.5	1.7	0.6	0.9	0.2	0.4	1.3	100.0(462)	62.70
사립법인	76.9	10.0	3.8	1.9	1.3	2.5	1.9	0.6	0.6	0.6	100.0(160)	(27)***
사립사인	63.7	14.9	5.7	4.0	3.6	3.2	0.8	0.6	0.4	3.1	100.0(524)	
자녀연령												
만3세	75.5	9.2	3.6	3.6	3.1	2.2	0.9	0.2	0.9	0.7	100.0(445)	20.75 (16)
만4세	75.0	12.1	3.9	1.9	1.5	1.7	1.5	0.4	0.2	1.9	100.0(537)	
만5세	72.2	11.6	4.7	2.5	3.0	2.8	0.5	0.4	0.0	2.5	100.0(571)	
모 취업여부												
취업자	71.7	12.4	4.3	3.1	2.8	2.7	1.0	0.4	0.1	1.3	100.0(671)	9.08 (8)
미취업자	76.5	10.0	4.1	2.3	2.4	1.4	1.0	0.2	0.5	1.7	100.0(834)	
모름/무응답	66.7	12.5	2.1	0.0	0.0	10.4	0.0	0.0	0.0	8.3	100.0(48)	

주: ① 유치원에서 보내는 안내문 또는 부모교육, 홈페이지, 가정통신문
② TV/라디오방송
③ 트위터, 카카오톡, 페이스북 등 SNS
④ 인터넷기사
⑤ 친인척, 친구, 이웃, 주위 학부모 등의 주변사람들
⑥ 교육부와 보건복지부의 홈페이지
⑦ 신문, 잡지, 전문서적 등
⑧ 인터넷 카페, 블로그 등 커뮤니티
⑨ 지하철 광고, 정부간행 리플렛 등 정부의 홍보물
⑩ 모름/무응답

** p< .01, *** p< .001

〈표 V-2-26〉 누리과정 운영 개선 요구(유치원 학부모)

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	계	χ2(df)
전체	28.3	19.6	18.1	14.8	10.5	8.7	100.0(1,553)	
지역규모								
대도시	28.3	21.1	13.6	17.0	12.3	7.6	100.0(487)	23.43 (10)**
중소도시	27.3	19.0	19.4	15.9	8.8	9.5	100.0(684)	
읍면지역	30.1	18.6	21.5	9.9	11.3	8.6	100.0(382)	
설립유형								
공립단설	27.8	23.8	18.2	13.0	11.1	6.1	100.0(407)	55.45 (15)***
공립병설	24.7	19.7	22.1	14.1	7.8	11.7	100.0(462)	
사립법인	42.5	18.8	15.0	8.8	6.9	8.1	100.0(160)	
사립사인	27.7	16.4	15.5	18.7	13.5	8.2	100.0(524)	
자녀연령								
만3세	26.7	20.0	18.7	15.7	9.9	9.0	100.0(445)	5.41 (10)
만4세	28.3	19.9	16.9	13.4	12.1	9.3	100.0(537)	
만5세	29.6	18.9	18.7	15.4	9.5	7.9	100.0(571)	
모 취업여부								
취업자	29.2	17.6	16.8	16.5	10.9	8.9	100.0(671)	10.06 (5)
미취업자	28.4	21.9	19.3	12.5	10.2	7.7	100.0(834)	
모름/무응답	14.6	6.3	14.6	31.3	10.4	22.9	100.0(48)	
월평균 가구소득								
200만원 미만	21.5	15.4	20.1	22.1	10.1	10.7	100.0(149)	24.26 (15)
200~300만원	26.4	21.1	20.1	16.2	7.5	8.7	100.0(413)	
300~500만원	30.1	20.0	16.5	13.2	12.3	7.9	100.0(635)	
500만원 이상	31.6	20.3	17.8	12.5	10.6	7.2	100.0(320)	
모름/무응답	19.4	5.6	16.7	16.7	13.9	27.8	100.0(36)	

주: ① 교사 교육을 통한 전문성 강화
② 유치원과 어린이집의 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 평가 강화
③ 누리과정의 홍보 확대(예: 누리과정 설명회, 리플렛·e-book 보급, 안내책자 발간 등)
④ 유아학비 지원 신청 절차 간소화
⑤ 교육비 및 보육료 지불을 위한 카드 회사의 선택 폭 확대 및 사용
⑥ 잘 모르겠다

** $p < .01$, *** $p < .001$

5) 정부의 영유아 보육·교육을 위한 최우선 고려 사항

정부가 영유아의 교육을 위해 최우선으로 고려해야 할 사항에 대해 학부모의 의견을 알아보았다. 조사 결과, '사립·민간 기관의 유아학비·보육료 경감 및 질적 수준 향상' 33.1%, '국공립 유치원·어린이집 확충' 31.1%, '교사 처우개선 및

자격 수준 향상' 19.6%로 나타났다. 설립유형에 따라 사립법인 및 사립사인은 '사립·민간 기관의 유아학비 경감 및 질적 수준 향상'에, 공립단설 및 공립병설은 '국공립 유치원·어린이집 확충'이 가장 필요하다에 응답률이 높았다.

〈표 V-2-27〉 정부의 보육·교육 우선 고려사항(유치원 학부모)

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	계	$\chi 2(df)$
전체	33.1	31.1	19.6	7.7	4.2	1.2	0.6	2.6	100.0(1,553)	
지역규모										
대도시	32.9	26.7	24.6	7.4	3.7	1.2	1.0	2.5	100.0(487)	18.78 (12)
중소도시	33.2	33.0	16.8	8.2	4.2	1.0	0.7	2.8	100.0(684)	
읍면지역	33.2	33.2	18.1	7.1	4.7	1.3	0.0	2.4	100.0(382)	
설립유형										
공립단설	20.6	49.4	16.0	7.9	3.9	0.2	0.7	1.2	100.0(407)	238.76 (21)***
공립병설	23.6	41.8	16.5	8.2	5.8	1.5	0.9	1.7	100.0(462)	
사립법인	47.5	15.6	21.9	5.6	2.5	2.5	0.0	4.4	100.0(160)	
사립사인	46.8	12.2	24.4	7.6	3.4	1.1	0.6	3.8	100.0(524)	
자녀연령										
만3세	31.9	33.5	19.6	6.7	4.0	1.6	1.1	1.6	100.0(445)	9.00 (12)
만4세	34.5	30.5	18.1	7.6	4.8	0.9	0.2	3.4	100.0(537)	
만5세	32.7	29.8	21.0	8.4	3.7	1.1	0.7	2.6	100.0(571)	
모 취업여부										
취업자	30.3	31.7	20.4	10.1	3.6	1.2	0.6	2.1	100.0(671)	14.60 (6)*
미취업자	35.6	30.5	19.4	5.6	4.7	1.2	0.7	2.3	100.0(834)	
모름/무응답	29.2	33.3	10.4	8.3	4.2	0.0	0.0	14.6	100.0(48)	
월평균 가구소득										
200만원 미만	40.9	30.2	13.4	8.7	2.0	2.7	0.0	2.0	100.0(149)	38.35 (18)**
200~300만원	33.2	31.0	16.5	10.2	5.6	1.5	0.5	1.7	100.0(413)	
300~500만원	33.9	30.2	21.1	6.1	3.9	1.1	0.3	3.3	100.0(635)	
500만원 이상	27.5	34.4	23.1	7.5	4.1	0.3	1.9	1.3	100.0(320)	
모름/무응답	36.1	22.2	22.2	2.8	2.8	0.0	0.0	13.9	100.0(36)	

주: ① 사립·민간 기관의 유아학비·보육료 경감 및 질적 수준 향상
② 국공립 유치원·어린이집 확충
③ 교사 처우개선 및 자격수준 향상
④ 취업모와 미취업모에 따른 육아지원정책의 다양화
⑤ 기관의 이용시간 다양화 및 이용시간에 따른 비용 차별화
⑥ 기관 미이용 가구에 대한 비용지원 확대
⑦ 기타
⑧ 모름/무응답

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

월평균 가구소득의 경우 200만원 미만의 경우 '사립·민간 기관의 유아학비·보육료 경감 및 질적 수준 향상'을, 500만원 이상의 경우 '국공립 유치원·어린이집 확충'을 가장 우선적으로 고려해야 한다고 인식하고 있었다. 즉, 저소득층의 경우 비용지원 측면에서 고소득층의 경우 국공립 유치원 및 어린이집의 시설확대 측면을 정부에서 가장 중요시해야 한다고 인식하고 있었다.

3. 어린이집 이용 실태 및 요구

「3-5세 연령별 누리과정」 시행에 따른 부모의 어린이집 이용 실태를 파악하기 위해 '누리과정에 대한 인식', '어린이집 이용 특성', '누리과정 비용지원', '누리과정 홍보 및 반영', '누리과정의 이용 만족도 및 개선 요구'를 토대로 분석하였다. 구체적인 결과는 다음과 같다.

가. 누리과정에 대한 인식

누리과정에 대한 인식을 알아보기 위해 누리과정 정책의 인지여부, 누리과정 정책 내용에 대한 인지도, 누리과정 기대효과에 대한 만족도, 누리과정 시행 전후 어린이집과 유치원의 보육·교육과정 차이 인식, 누리과정 구성의 중점 사항에 대한 중요도를 분석하였다.

1) 누리과정 정책 인지여부

「3-5세 연령별 누리과정」 정책에 대해 어린이집 이용 부모의 인지여부를 알아본 결과 93% 이상의 부모가 알고 있는 것으로 나타났다. 그러나 '내용까지 잘 알고 있다' 24.2%, '들어는 보았으나 내용까지 정확하게 알지 못한다' 69.4%였다.

이는 지역규모, 설립유형, 모의 취업여부에 따라서 차이가 나타났다. 지역규모의 경우 대도시, 중소도시, 읍면지역으로 지역규모가 작아질수록 누리과정 정책을 전혀 알지 못한다는 응답자가 증가하였으며, 취업모일 경우 「3-5세 연령별 누리과정」의 내용까지 구체적으로 잘 알고 있었다.

〈표 V-3-1〉「3-5세 연령별 누리과정」정책 인지여부(어린이집 이용부모)

단위: %(명)

구분	내용까지 구체적으로 잘 알고 있다	들어는 보았으나 내용은 정확하게 알지 못한다	전혀 알지 못한다	계	$\chi 2(df)$
전체	24.2	69.4	6.4	100.0(1,506)	
지역규모					
대도시	27.9	68.4	3.7	100.0(487)	25.86 (4)***
중소도시	19.4	73.5	7.1	100.0(690)	
읍면지역	28.6	62.3	9.1	100.0(329)	
설립유형					
국·공립	34.0	60.3	5.7	100.0(194)	18.85 (6)**
사회복지 법인	19.7	72.5	7.8	100.0(396)	
법인·단체	17.7	74.3	8.0	100.0(113)	
민간	24.9	69.4	5.7	100.0(803)	
자녀연령					
만3세	22.6	71.1	6.3	100.0(505)	1.13 (4)
만4세	25.1	68.5	6.5	100.0(479)	
만5세	24.9	68.6	6.5	100.0(522)	
모 취업여부					
취업자	28.1	66.2	5.7	100.0(654)	8.41 (2)*
미취업자	21.6	71.5	6.9	100.0(773)	
모름/무응답	16.5	74.7	8.9	100.0(79)	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

2) 누리과정 정책 내용에 대한 인지도

「3-5세 연령별 누리과정」에 대해 잘 알고 있거나 내용은 정확하게 알지 못하나 들어보았다고 응답한 부모를 대상으로 누리과정 정책 내용에 대해 인지하고 있는 것을 복수응답하도록 하였다. 조사 결과, '유치원과 어린이집에서 배우는 공통과정이다'가 80.6%로 가장 많이 응답하였으며, 이어 '유치원과 어린이집에 다니는 모든 만 3~5세 유아에게만 해당되는 정책이다' 78.2%, '부모소득에 상관없이 월 22만원의 동일 금액을 지원 받는다' 67.4%, '정부는 이 정책을 통해 무상 유아교육·보육의 효과를 기대하고 있다' 61.4%', 정부는 이 정책을 통해 영유아 가구의 경제적 부담이 경감할 것이라 기대하고 있다' 60.2%로 3~5세 누리과정에 대한 내용의 5개 문항에 대해 전체 어린이집 이용 부모의 60% 이상이

인지하고 있었다.

〈표 V-3-2〉「3-5세 연령별 누리과정」정책 내용 인지도 (복수응답):어린이집 이용부모

단위: %(명)

구분	응답률
어린이집과 유치원에서 배우는 공통과정이다	80.6
어린이집과 유치원에 다니는 모든 만 3~5세 유아에게만 해당되는 정책이다	78.2
부모소득에 상관없이 월 22만원의 동일 금액을 지원 받는다	67.4
정부는 이 정책을 통해 무상 유아교육/보육의 효과를 기대하고 있다	61.4
정부는 이 정책을 통해 영유아 가구의 경제적 부담이 경감할 것이라 기대하고 있다	60.2
학원(유아대상 영어학원 또는 놀이학교)을 다니면 지원대상이 아니다	37.0
모름/무응답	0.4
사례수	(1,409)

3) 누리과정 기대효과에 대한 만족도

「3-5세 연령별 누리과정」에 대해 잘 알고 있거나 내용은 정확하게 알지 못하나 들어보았다고 응답한 부모를 대상으로「3-5세 연령별 누리과정」시행 후 기대되는 효과에 대해 만족도를 4점 척도로 알아보았다. '사립 월 22만원, 공립 6만원 비용 지원으로 부모의 경제적 부담 감소'가 3.3점으로 나타나 누리과정 학비지원 측면에서 가장 만족하고 있었다.

〈표 V-3-3〉「3-5세 연령별 누리과정」기대효과에 대한 만족도(어린이집 이용부모)

단위: %(명), 점(점)

구분	매우 만족	대체로 만족	대체로 불만족	매우 불만족	모름/ 무응답	계	평균 (표준편차)
어린이집과 유치원 중 어느 기관을 다니는지에 관계없이 동일한 내용 경험	26.8	66.4	3.6	1.1	2.1	100.0 (1,409)	3.2 (0.6)
월 22만원 비용 지원으로 부모의 경제적 부담 감소	39.3	50.7	7.0	1.2	1.8	100.0 (1,409)	3.3 (0.7)
보육과 유아교육의 질적 수준 향상	24.3	67.9	4.9	0.8	2.1	100.0 (1,409)	3.2 (0.5)
초등학교 취학 준비에 도움	24.3	66.4	6.2	0.8	2.2	100.0 (1,409)	3.2 (0.6)
어린이집과 유치원에 대한 선택의 폭이 넓어짐	24.2	62.9	9.4	1.2	2.3	100.0 (1,409)	3.1 (0.6)
교사의 전문성 향상	26.5	64.9	5.5	0.7	2.4	100.0 (1,409)	3.2 (0.6)

그 외 '유치원과 어린이집 중 어느 기관을 다니는지에 관계없이 동일한 내용 경험', '보육과 교육의 질적 수준 향상', '초등학교 취학 준비에 도움', '교사의 전문성 향상'의 만족도'는 3.2점, '유치원과 어린이집에 대한 선택의 폭이 넓어짐'은 3.1점으로 모두 3점(대체로 만족)을 넘는 것으로 나타나 누리과정 시행에 따른 기대효과가 긍정적임을 알 수 있다.

4) 누리과정 시행 전후 유치원과 어린이집의 교육·보육과정 차이 인식

누리과정 시행 후 유치원과 어린이집의 교육·보육과정 차이에 대해 어떻게 생각하고 있는지를 알아보았다.

〈표 V-3-4〉 누리과정 시행 후 유치원과 어린이집 교육·보육과정 차이 인식 (어린이집 이용부모)

단위: %(명)

구분	누리과정 시행으로 인해 차이는 거의 없어졌다고 생각한다	누리과정 시행과 무관하게 두 기관의 교육·보육과정 차이는 여전히 있다고 생각한다	누리과정 시행과 무관하게 두 기관의 교육·보육과정 차이는 여전히 없다고 생각한다	잘 모르겠다	계	χ^2 (df)
전체	31.7	42.0	6.2	20.1	100.0(1,506)	
지역규모						
대도시	32.6	47.8	3.9	15.6	100.0(487)	37.62 (6)***
중소도시	32.5	41.6	5.5	20.4	100.0(690)	
읍면지역	28.9	34.0	10.9	26.1	100.0(329)	
설립유형						
국·공립	34.0	44.3	9.3	12.4	100.0(194)	18.09 (9)*
사회복지 법인	27.5	41.4	6.3	24.7	100.0(396)	
법인·단체	34.5	42.5	3.5	19.5	100.0(113)	
민간	32.9	41.6	5.7	19.8	100.0(803)	
자녀연령						
만3세	31.1	44.0	3.8	21.2	100.0(505)	19.51 (6)**
만4세	30.1	44.5	5.2	20.3	100.0(479)	
만5세	33.9	37.7	9.4	19.0	100.0(522)	
모 취업여부						
취업자	34.6	42.0	5.0	18.3	100.0(654)	6.91 (3)
미취업자	29.6	41.9	7.2	21.2	100.0(773)	
모름/무응답	29.1	41.8	5.1	24.1	100.0(79)	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

조사결과, ‘누리과정 시행과 무관하게 두 기관의 교육·보육과정 차이는 여전히 있다고 생각한다’ 42%, ‘누리과정 시행으로 인해 차이는 거의 없어졌다고 생각한다’ 31.7%로 나타났다. 이는 지역규모에 따라 대도시와 중소도시에 거주하는 부모는 읍면지역의 부모보다 ‘누리과정 시행으로 인해 차이는 거의 없어졌다고 생각한다’는 비중이 높았다. 자녀연령을 중심으로 보면, 만 5세 부모의 경우 ‘누리과정 시행으로 인해 차이는 거의 없어졌다고 생각한다’와 ‘누리과정 시행과 무관하게 두 기관의 교육·보육과정 차이는 여전히 없다고 생각한다’에서 가장 높은 응답률을 보였다.

5) 누리과정 구성의 중점 사항에 대한 중요도

누리과정 구성의 중점 사항 중 가장 중요하다고 생각하는 사항을 1순위로 선택하도록 한 결과, ‘질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성을 기르는데 중점을 두어 구성한다’ 62.3%, ‘자율성과 창의성을 기르는 데 중점을 두고 전인발달을 이루도록 구성한다’ 11.6%, ‘만 3~5세아의 발달 특성을 고려하여 연령별로 구성한다’ 9.3% 순으로 나타났다.

〈표 V-3-5〉 어린이집 이용 부모의 누리과정 구성 중점사항 중요도(1순위/1+2순위)

단위: %(명)

구분	1순위	1+2순위
질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성을 기르는 데 중점을 두어 구성한다	62.3	77.0
자율성과 창의성을 기르는 데 중점을 두고, 전인발달을 이루도록 구성한다	11.6	39.8
만 3~5세아의 발달 특성을 고려하여 연령별로 구성한다	9.3	24.2
신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역을 중심으로 구성한다	8.9	33.0
사람과 자연을 존중하고, 우리 문화를 이해하는 데 중점을 두어 구성한다	3.6	11.8
초등학교 교육과정과 0~2세 표준보육과정과의 연계성을 고려하여 구성한다	2.6	10.1
모름/무응답	1.7	1.7
사례수	(1,506)	(1,506)

그리고 1순위와 2순위를 합한 결과를 살펴보면, ‘질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성을 기르는데 중점을 두어 구성한다’ 77%, ‘자율성과 창의성

을 기르는 데 중점을 두고 전인발달을 이루도록 구성한다' 39.8%, '신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역을 중심으로 구성한다' 33%, '만 3~5세아의 발달 특성을 고려하여 연령별로 구성한다 24.2%' 순으로 나타나 1순위와 1순위+2순위가 약간의 차이가 있었다. 그러나 대체적으로 부모들은 누리과정 구성 시 기본생활습관과 인성 측면을 가장 중요시함을 알 수 있다.

나. 어린이집 이용 특성

누리과정의 시행에 따라 부모의 기관 이용에 변화가 있는지를 살펴보였다. 처음 어린이집을 이용하는 경우와 작년에 이어 동일한 어린이집을 계속해서 이용하는 경우, 다른 기관을 이용하다가 현재 어린이집으로 이동한 경우로 구분하여 이용특성을 조사하였다. 응답자 전체를 대상으로 하루 평균 어린이집 이용시간 및 어린이집 선택 시 고려사항을 알아보았으며, 응답자의 기관 이용형태에 따라 어린이집을 이용하는 혹은 이용하지 않았던 이유, 변경한 이유, 직전 이용기관 등의 어린이집 이용 특성을 분석하였다.

1) 전체

어린이집 이용 부모 전체 응답자를 대상으로 하루 평균 자녀가 어린이집을 이용하는 시간, 유치원 선택 시 고려하는 사항에 대한 결과는 다음과 같다.

가) 하루 평균 어린이집 이용시간

어린이집을 이용하는 부모를 대상으로 자녀의 하루 평균 어린이집 이용시간에 대해 알아본 결과, 8시간이 26.8%로 가장 많은 비중을 나타냈으며, 이어 7시간 26%, 6시간 21.6%, 9시간 이상 18.1%로 하루 평균 7.4시간을 보내고 있었다.

지역규모의 경우 읍면지역은 하루 평균 이용시간이 7.6시간으로 가장 많았으며, 설립유형의 경우 사회복지 법인이 7.5시간, 민간 7.4시간, 법인·단체 7.3시간으로 나타났다. 자녀연령의 경우 만 5세가 평균 7.3시간으로 만 3, 4세 비해 적은 시간을 이용하고 있었으며, 취업모의 자녀는 미취업모에 비해 1.1시간 정도를 더 이용하고 있었다.

〈표 V-3-6〉 하루 평균 어린이집 이용 시간

단위: %(명), 시간

구분	5시간 미만	5시간	6시간	7시간	8시간	9시간 이상	모름/무응답	계	평균(시간)
전체	0.8	5.9	21.6	26.0	26.8	18.1	0.8	100.0(1,506)	7.4
지역규모									
대도시	0.4	6.6	29.2	25.9	23.4	14.6	0.0	100.0(487)	7.2
중소도시	1.2	7.2	19.7	24.2	28.1	18.7	0.9	100.0(690)	7.4
읍면지역	0.6	2.1	14.6	30.1	28.9	21.9	1.8	100.0(329)	7.6
설립유형									
국·공립	0.0	5.7	33.0	35.1	17.0	9.3	0.0	100.0(194)	7.0
사회복지 법인	0.0	5.3	23.2	17.2	35.4	18.4	0.5	100.0(396)	7.5
법인·단체	0.0	1.8	26.5	35.4	20.4	15.0	0.9	100.0(113)	7.3
민간	1.5	6.8	17.4	26.9	25.8	20.4	1.1	100.0(803)	7.4
자녀연령									
만3세	1.0	7.3	19.6	24.2	30.1	17.2	0.6	100.0(505)	7.4
만4세	0.4	5.2	20.3	26.7	25.5	20.3	1.7	100.0(479)	7.5
만5세	1.0	5.2	24.9	27.2	24.7	16.9	0.2	100.0(522)	7.3
모 취업여부									
취업자	0.8	3.5	11.5	20.9	31.0	31.5	0.8	100.0(654)	8.0
미취업자	0.5	8.4	30.5	30.5	22.4	7.1	0.5	100.0(773)	6.9
모름/무응답	3.8	1.3	19.0	24.1	34.2	13.9	3.8	100.0(79)	7.3

나) 어린이집 선택 시 고려사항

부모가 어린이집 선택 시 가장 중요하게 고려하는 1순위를 알아보았다. 조사 결과, 프로그램(보육내용) 22.6%, 집과의 거리 13.7%, 교사 11.4%, 주변의 평판 11% 순으로 나타났다. 특히 학부모들은 프로그램(보육내용)을 지역규모, 설립유형, 자녀연령, 모 취업여부, 월평균 가구소득에 관계없이 가장 최우선으로 고려하고 있었다. 이와 더불어 부모가 어린이집 선택 시 가장 중요하게 고려하는 1순위와 2순위를 합산한 결과, 프로그램(보육내용) 40.8%, 집과의 거리 24%, 주변의 평판 22.4%, 교사 21.8% 나타나 1순위와 유사한 경향성을 보였다.

〈표 V-3-7〉 어린이집 선택 시 고려사항 (1순위/1순위+2순위)

단위: %(명)

구분	프로그램(보육내용)	집과의 거리	교사	주변의 평판	안전한 환경	건강/영양(급간식 등)	실내외 환경	원장	국공립 여부	운영시간	계
1순위 전체	22.6	13.7	11.4	11.0	9.9	6.8	6.4	4.9	4.4	2.3	100.0(1,506)
지역규모											
대도시	24.0	14.4	12.7	10.9	9.0	4.5	3.5	4.3	9.0	3.3	100.0(487)
중소도시	22.5	15.2	10.9	10.0	9.7	7.2	8.4	5.5	2.2	1.7	100.0(690)
읍면지역	20.7	9.7	10.3	13.4	11.6	9.4	6.7	4.6	2.4	2.1	100.0(329)
설립유형											
국·공립	21.6	14.4	9.3	7.7	3.1	3.6	2.1	1.0	26.8	5.7	100.0(194)
사회복지 법인	17.2	16.7	15.7	13.1	7.8	6.1	7.3	4.3	1.5	3.5	100.0(396)
법인·단체	17.7	10.6	8.0	10.6	13.3	8.0	10.6	3.5	4.4	0.9	100.0(113)
민간	26.2	12.6	10.2	10.8	12.1	7.8	6.5	6.4	0.5	1.1	100.0(803)
자녀연령											
만3세	19.4	12.1	12.5	10.9	11.1	8.1	7.7	5.9	5.0	0.4	100.0(505)
만4세	22.5	16.3	9.2	11.7	10.2	6.3	4.6	3.8	4.8	3.8	100.0(479)
만5세	25.7	13.0	12.3	10.5	8.4	6.1	6.9	5.0	3.6	2.9	100.0(522)
모 취업여부											
취업자	20.0	14.1	11.2	11.6	10.4	6.9	4.7	5.7	5.2	4.1	100.0(654)
미취업자	25.0	13.3	11.4	11.0	9.6	7.1	7.2	4.3	4.0	0.9	100.0(773)
모름/무응답	20.3	15.2	12.7	6.3	8.9	3.8	12.7	5.1	2.5	1.3	100.0(79)
월평균 가구소득											
200만원 미만	17.4	13.3	11.3	9.2	12.3	6.2	8.7	4.1	4.1	1.0	100.0(195)
200~300만원	24.4	14.7	11.4	12.1	7.1	9.0	5.5	3.6	3.8	1.7	100.0(422)
300~500만원	25.3	12.6	11.1	10.4	10.6	5.9	5.4	6.2	4.7	2.5	100.0(594)
500만원 이상	17.0	14.9	11.9	13.6	11.1	6.4	6.4	5.5	6.0	4.3	100.0(235)
모름/무응답	21.7	15.0	11.7	5.0	10.0	5.0	16.7	1.7	1.7	1.7	100.0(60)
1순위+2순위	40.8	24.0	22.4	21.8	21.4	18.2	13.7	8.0	7.7	5.6	100.0(1,506)

2) 기관 이용형태별 어린이집 이용 특성

기관 이용형태에 따른 어린이집 이용의 특성을 알아보기 위해 먼저 응답자를 대상으로 처음 어린이집 이용, 작년과 동일기관 이용, 기관변경의 기관 이용형태의 특성을 알아보았다. 이어 각 기관 이용형태별 유치원이나 어린이집을 이용하지 않았던 이유, 어린이집을 이용하는 이유, 어린이집을 변경한 이유 등에 대해 살펴보았다.

가) 기관 이용형태

자녀가 유치원, 어린이집, 유아대상 학원(놀이학교, 영어학원 등)의 기관 이용 경력에 따른 현재 자녀의 기관 이용형태를 알아보았다. 조사 결과, '2012년부터 현재와 동일한 어린이집을 다니고 있다'가 71.3%로 가장 많은 응답률을 보였으며, '이전에도 기관을 이용하였으나 2013년 현 어린이집으로 변경하였다' 21.6%, '태어나서 올해(2013년) 처음으로 어린이집을 이용한다' 2.9%로 나타났다. 이는 지역규모, 설립유형, 모 취업여부에서는 통계적으로 유의미한 차이는 없었으나 자녀연령에서 차이가 있었다. 즉, 자녀 연령이 높아질수록 2012년과 동일한 어린이집을 이용하고 있다는 부모가 많음을 알 수 있다.

〈표 V-3-8〉 자녀의 기관 이용형태(어린이집 이용 부모)

단위: %(명)

구분	태어나서 올해(2013년) 처음으로 어린이집을 이용한다	2012년부터 현재와 동일한 어린이집을 다니고 있다	이전에도 기관을 다닌 적이 있으나, 올해(2013년)현 어린이집으로 변경하였다	모름/무응답	계	χ^2 (df)
전체	2.9	71.3	21.6	4.2	100.0(1,506)	
지역규모						
대도시	2.5	71.3	24.0	2.3	100.0(487)	4.22 (4)
중소도시	2.9	70.6	21.6	4.9	100.0(690)	
읍면지역	3.6	72.9	17.9	5.5	100.0(329)	
설립유형						
국·공립	2.1	79.9	17.0	1.0	100.0(194)	11.86 (6)
사회복지 법인	1.5	71.0	24.7	2.8	100.0(396)	
법인·단체	5.3	69.0	20.4	5.3	100.0(113)	
민간	3.5	69.7	21.3	5.5	100.0(803)	
자녀연령						
만3세	5.3	60.6	30.5	3.6	100.0(505)	61.28 (4)***
만4세	2.5	73.1	19.4	5.0	100.0(479)	
만5세	1.0	80.1	14.9	4.0	100.0(522)	
모 취업여부						
취업자	2.4	70.6	23.2	3.7	100.0(654)	1.43 (2)
미취업자	3.0	71.7	20.7	4.7	100.0(773)	
모름/무응답	6.3	73.4	16.5	3.8	100.0(79)	

*** $p < .001$

나) 올해(2013년) 처음 어린이집 이용 사례

올해(2013년) 처음 어린이집 이용하는 부모를 대상으로 어린이집이나 유치원을 이용하지 않았던 이유, 어린이집을 처음 이용하게 된 이유, 보육비 지원이 없었을 경우 어린이집의 이용 여부에 대해 알아보았다.

(1) 어린이집이나 유치원을 이용하지 않았던 이유

자녀가 올해(2013년) 처음으로 어린이집을 이용하는 부모를 대상으로 지금까지 어린이집이나 유치원을 이용하지 않았던 이유에 대해 복수응답을 하도록 하였다. 지금까지 유치원이나 어린이집을 이용하지 않은 이유는 '어린이집(유치원)을 보내기에는 어리다고 생각해서' 47.7%, '취학 전에는 어린이집(유치원)보다는 가정 양육이 더 바람직하다고 생각해서' 34.1%가 많은 비중을 차지하였다. 즉, 어린이집 기관 이용 시 자녀 연령 적합성과 가정 양육의 중요성이 부모의 기관 이용 여부의 선택 요인으로 크게 작용하고 있음을 알 수 있었다.

〈표 V-3-9〉 어린이집이나 유치원을 이용하지 않았던 이유(복수응답):어린이집 이용부모

단위: %(명)

구분	응답률
어린이집(유치원)을 보내기에는 어리다고 생각해서	47.7
취학 전에는 어린이집(유치원)보다는 가정 양육이 더 바람직하다고 생각해서	34.1
보내려고 했었으나 아이가 어린이집(유치원)에 적응하지 못해서	6.8
어린이집(유치원)을 보내기에는 비용부담이 커서	4.5
보내고 싶었던 어린이집(유치원)에 빈 자리가 없어서	4.5
인근에 보낼만한 어린이집이 없어서	2.3
어린이집(유치원)이용의 필요성을 느끼지 못해서	2.3
기타	6.8
모름/무응답	18.2
사례수	(44)

(2) 어린이집을 처음 이용하게 된 이유

자녀가 올해(2013년) 처음으로 어린이집을 이용하는 부모를 대상으로 올해 자녀가 어린이집을 처음 이용하게 된 이유에 대해 복수응답을 하도록 하였다. '아이에게 또래 친구를 사귀게 해주고 싶어서' 68.2%, '아이의 전인적 발달을 위해' 43.2%, '다른 아이들도 다 보내기 때문에' 20.5%, '초등학교 준비에 도움이 될 것 같아서' 18.2% 순으로 나타났다. 즉 어린이집을 처음 이용하는 부모의 경우,

자녀의 또래 친구를 만들어주고자 하는 요구와 전인발달 측면을 중요하게 생각함을 알 수 있다.

〈표 V-3-10〉 올해 자녀가 어린이집을 처음 이용하게 된 이유(복수응답)

단위: %(명)

구분	응답률
아이에게 또래 친구를 사귀게 해 주고 싶어서	68.2
아이의 전인적 발달을 위해	43.2
다른 아이들도 다 보내기 때문에	20.5
초등학교 준비에 도움이 될 것 같아서	18.2
가정에서 육아가 힘들어서	15.9
부모의 취업(복직)으로	15.9
원장과 교사의 질이 좋아서	13.6
누리과정의 시행으로 기관을 이용하면 비용지원을 받아서/이용부담이 줄어서	11.4
어린이집의 시설·환경이 좋아서	9.1
사례수	(44)

(3) 보육비 지원이 없었을 경우 어린이집 이용 여부

이전에는 기관 경험이 없었으나 올해(2013년) 처음으로 어린이집을 이용하는 부모를 대상으로 누리과정 시행으로 보육비 지원이 없었던 경우 올해 어린이집에 보낼 계획이었는지를 알아본 결과 '비용지원과 무관하게 보낼 계획이었다'가 86.4%, '비용지원이 없었다면 어린이집에 보내지 않을 계획이었다'가 9.1%였다. 이는 지역규모, 설립유형, 자녀연령, 모 취업여부, 월평균 가구소득은 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

〈표 V-3-11〉 보육비 지원에 따른 어린이집 취원 결정 여부

단위: %(명)

구분	비용지원과 무관하게 보낼 계획이었다	비용지원이 없었더라면, 어린이집에 보내지 않을 계획이었다	모름/무응답	계	$\chi 2(df)$
전체	86.4	9.1	4.5	100.0(44)	
지역규모					
대도시	83.3	8.3	8.3	100.0(12)	1.43 (2)
중소도시	95.0	5.0	0.0	100.0(20)	
읍면지역	75.0	16.7	8.3	100.0(12)	

(표 V-3-11 계속)

구분	비용지원과 무관하게 보낼 계획이었다	비용지원이 없었더라면, 어린이집에 보내지 않을 계획이었다	모름/무응답	계	$\chi 2(df)$
전체	86.4	9.1	4.5	100.0(44)	
설립유형					
국·공립	75.0	25.0	0.0	100.0(4)	2.80 (3)
사회복지 법인	83.3	16.7	0.0	100.0(6)	
법인·단체	83.3	16.7	0.0	100.0(6)	
민간	89.3	3.6	7.1	100.0(28)	
자녀연령					
만3세	88.9	7.4	3.7	100.0(27)	1.23 (2)
만4세	91.7	8.3	0.0	100.0(12)	
만5세	60.0	20.0	20.0	100.0(5)	
모 취업여부					
취업자	93.8	6.3	0.0	100.0(16)	0.54 (1)
미취업자	82.6	13.0	4.3	100.0(23)	
모름/무응답	80.0	0.0	20.0	100.0(5)	
월평균 가구소득					
200만원 미만	80.0	20.0	0.0	100.0(5)	0.99 (3)
200~300만원	84.6	7.7	7.7	100.0(13)	
300~500만원	88.2	5.9	5.9	100.0(17)	
500만원 이상	85.7	14.3	0.0	100.0(7)	
모름/무응답	100.0	0.0	0.0	100.0(2)	

다) 작년(2012년)과 동일한 어린이집 이용 사례

올해(2013년)에도 작년과 동일한 어린이집을 이용하는 부모를 대상으로 자녀를 어린이집에 보내는 이유와 작년과 동일한 어린이집을 이용하는 이유, 누리과정 시행에 따른 어린이집 보육내용의 변화여부에 대해 알아보았다.

(1) 자녀를 어린이집에 보내는 이유

자녀가 2012년부터 현재와 동일한 어린이집을 다니고 있는 경우 현 어린이집에 보내게 된 주된 이유는 '아이에게 또래 친구를 사귀게 해주고 싶어서' 44.4%, '부모의 취(복직)으로' 24.3%, '아이의 전인적 발달을 위해' 11.5%로 나타났다.

지역규모의 경우 '부모의 취업(복직)으로'에 대해 대도시 30.3%, 중소도시 23.8%, 읍면지역 16.7%로 지역규모가 커질수록 부모의 취업으로 인해 자녀를 2012년과 동일한 어린이집에 보내는 이유가 많은 것으로 나타났다. 자녀연령을

중심으로 살펴보면, 연령이 적을수록 '아이에게 또래 친구를 사귀게 해 주고 싶어서'와 '가정에서 육아가 힘들어서'의 비율이 높았으며, 연령이 높을수록 '아이의 전인적 발달을 위해'의 응답률이 높은 것으로 나타났다.

〈표 V-3-12〉 자녀를 어린이집에 보내게 된 주된 이유

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	계	$\chi 2(df)$
전체	44.4	24.3	11.5	7.9	2.6	2.4	2.1	1.9	0.7	0.7	1.5	100.0(1,074)	
지역규모													
대도시	37.2	30.3	11.5	7.2	2.9	2.6	2.3	2.3	0.9	0.9	2.0	100.0(347)	33.79 (18)*
중소도시	48.3	23.8	10.7	6.2	2.3	2.1	2.9	1.6	0.4	0.6	1.2	100.0(487)	
읍면지역	47.1	16.7	13.3	12.5	2.9	2.9	0.4	1.7	0.8	0.4	1.3	100.0(240)	
설립유형													
국·공립	36.8	20.0	11.6	13.5	3.2	3.9	4.5	0.6	1.3	1.3	3.2	100.0(155)	
사회복지 법인	44.1	29.9	9.6	6.8	1.8	1.1	3.2	1.4	0.0	0.4	1.8	100.0(281)	50.81
법인·단체	38.5	24.4	17.9	9.0	0.0	1.3	2.6	1.3	2.6	1.3	1.3	100.0(78)	(27)**
민간	47.5	22.7	11.6	6.8	3.2	2.9	0.9	2.5	0.5	0.5	0.9	100.0(560)	
자녀연령													
만3세	50.3	20.9	8.8	11.1	2.3	1.3	1.6	0.3	0.7	1.0	1.6	100.0(306)	41.33 (18)**
만4세	44.6	26.9	10.0	7.1	2.9	2.3	2.3	1.1	1.1	1.1	0.6	100.0(350)	
만5세	40.0	24.6	14.8	6.2	2.6	3.3	2.4	3.6	0.2	0.0	2.2	100.0(418)	
모 취업여부													
취업자	26.6	45.9	10.6	5.6	2.8	2.4	2.4	1.1	0.6	0.9	1.1	100.0(462)	223.66 (9)***
미취업자	59.0	6.9	13.0	8.7	2.3	2.7	2.0	2.5	0.7	0.5	1.6	100.0(554)	
모름/무응답	46.6	19.0	5.2	19.0	3.4	0.0	1.7	1.7	0.0	0.0	3.4	100.0(58)	
월평균 가구소득													
200만원 미만	53.2	11.3	8.5	10.6	2.1	2.8	2.8	3.5	0.7	1.4	2.8	100.0(141)	68.26 (27)***
200~300만원	45.9	16.5	14.5	8.9	3.0	2.6	4.0	2.3	0.7	0.0	1.7	100.0(303)	
300~500만원	42.8	28.0	11.9	7.1	2.9	1.9	1.4	1.4	1.0	0.5	1.2	100.0(421)	
500만원 이상	37.0	40.0	9.1	5.5	2.4	3.0	0.6	0.6	0.0	1.2	0.6	100.0(165)	
모름/무응답	50.0	25.0	6.8	9.1	0.0	2.3	0.0	2.3	0.0	2.3	2.3	100.0(44)	

주: ① 아이에게 또래 친구를 사귀게 해 주고 싶어서(자녀의 사회성 발달을 위해서)
② 부모의 취업(복직)으로
③ 아이의 전인적 발달을 위해
④ 가정에서 육아가 힘들어서
⑤ 어린이집의 시설·환경이 좋아서
⑥ 원장과 교사의 질이 좋아서
⑦ 집과 가까워 이용이 편리하기 때문에
⑧ 초등학교 준비에 도움이 될 것 같아서
⑨ 다른 아이들도 다보내기 때문에
⑩ 기타
⑪ 모름/무응답

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

월평균 가구소득을 고려하면, 가구소득이 낮을수록 자녀의 또래친구 형성을 위해 어린이집에 보내고, 소득수준이 높을수록 '부모의 취(복직)으로'의 자녀를 어린이집에 보낸다는 응답자가 높은 경향성을 보였다.

(2) 작년(2012년)과 동일한 어린이집 이용 이유

기관을 변경하지 않고 어린이집을 작년(2012년)과 동일하게 계속 이용하는 이유를 알아보았다.

<표 V-3-13>에서와 같이 '현재 이용 어린이집의 교육내용에 만족해서'가 41.2%로 가장 높게 나타났으며, 이어 '현재 이용 어린이집의 원장 및 교사의 자질에 만족해서' 27.8%, '「3-5세 연령별 누리과정」 시행으로 같은 교육·보육 프로그램을 접할 수 있어서' 11%, '초등학교 진학을 준비하기에 적절하다 생각해서' 4.5% 순으로 나타났다. 자녀연령의 경우 '현재 이용 어린이집 원장 또는 교사의 자질에 만족한다'에 대해 연령이 적을수록 동일한 어린이집을 이용하는 경향이 높았으며 '초등학교 준비를 하기에 적절하다 생각해서'의 경우 만 5세가 만 3, 4세에 비해 상대적으로 응답률이 높았다. 월평균 가구소득 수준이 낮아질수록 '현재 이용 어린이집의 보육내용에 만족해서'와 '원장 또는 교사의 자질에 만족해서'라는 응답률이 상대적으로 낮았으나 '누리과정 시행에 따른 동일한 교육·보육 프로그램', '비용부담 감소', '자녀의 친구관계'의 측면에서는 높은 응답률을 나타냈다. 기타 기관 설립유형에 따른 통계적 차이는 나타나지 않았다.

(3) 누리과정 시행에 따른 어린이집 보육 내용 변화여부

누리과정 시행으로 인해 현재 이용하는 어린이집의 보육 내용 변화여부를 알아보았다.

<표 V-3-14>에서와 같이 '작년과 비교해서 「3-5세 연령별 누리과정」 시행으로 인한 보육의 내용 변화가 조금 있다' 34.5%, '작년과 비교해서 보육과정의 변화는 있지만, 「3-5세 연령별 누리과정」 이라기보다는 자녀의 연령이 올라가면서 내용이 변화(심화)된 것 같다' 28.3% 순으로 나타났다. 반면 '작년과 비교해서 「3-5세 연령별 누리과정」 시행으로 인한 보육의 내용 변화가 거의 없다'가 10.2%로 가장 낮게 나타났다. 중소도시의 경우 '누리과정 시행으로 보육의 내용 변화가 조금 있다 및 크게 달라졌다'는 비율이 가장 높았으며, 공립에서 '작년과 비교해서 보육과정의 변화는 있지만, 「3-5세 연령별 누리과정」 이라기보다는 자녀의 연령이 올라가면서 내용이 변화(심화)된 것 같다', 민간의 경우 '작년과 비교해서 「3-5세 연령별 누리과정」 시행으로 인한 보육의 내용 변화는 거의 없다'

가 다른 설립 유형에 비해 상대적 응답률이 높았다.

〈표 V-3-13〉 작년(2012년)과 동일한 어린이집 이용 이유

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	계	χ^2 (*df*)
전체	41.2	27.8	11.0	4.5	3.8	3.8	2.1	1.3	3.3	1.2	100.0(1,074)	
지역규모												
대도시	41.5	27.4	12.4	5.2	3.5	3.5	1.2	1.4	3.5	1.4	100.0(347)	16.01 (16)
중소도시	42.7	28.1	9.9	3.1	3.9	3.9	2.5	1.0	3.1	0.4	100.0(487)	
읍면지역	37.9	27.9	11.3	6.3	4.2	4.2	2.9	1.7	3.3	2.5	100.0(240)	
설립유형												
국·공립	43.2	25.8	9.7	5.2	5.8	5.8	0.6	1.3	0.6	1.9	100.0(155)	34.72 (24)
사회복지 법인	42.0	31.0	6.8	4.3	2.8	2.8	2.5	1.1	2.8	1.4	100.0(281)	
법인·단체	37.2	26.9	16.7	1.3	5.1	5.1	5.1	0.0	6.4	0.0	100.0(78)	
민간	40.9	27.0	12.7	4.8	3.6	3.6	2.0	1.6	3.8	1.1	100.0(560)	
자녀연령												
만3세	41.5	30.1	10.5	1.3	5.6	5.6	0.3	1.3	5.6	1.6	100.0(306)	52.83 (16)***
만4세	41.7	29.1	12.6	2.0	2.9	2.9	2.9	1.1	2.9	0.6	100.0(350)	
만5세	40.7	25.1	10.0	8.9	3.3	3.3	2.9	1.4	1.9	1.4	100.0(418)	
모 취업여부												
취업자	42.6	29.7	10.4	3.7	3.2	3.2	1.1	0.2	2.8	1.3	100.0(462)	17.50 (8)*
미취업자	41.0	25.6	12.1	4.7	4.2	4.2	2.9	1.8	3.8	1.3	100.0(554)	
모름/무응답	32.8	34.5	5.2	8.6	5.2	5.2	3.4	5.2	1.7	0.0	100.0(58)	
월평균 가구소득												
200만원 미만	24.8	25.5	15.6	6.4	4.3	4.3	5.0	5.0	4.3	2.1	100.0(141)	67.48 (24)***
200~300만원	42.9	28.7	12.2	3.6	2.6	2.6	3.3	0.7	1.3	1.3	100.0(303)	
300~500만원	46.3	26.4	9.5	3.3	4.3	4.3	1.0	0.5	4.3	1.2	100.0(421)	
500만원 이상	40.6	31.5	9.1	7.3	3.0	3.0	0.6	0.6	3.0	0.6	100.0(165)	
모름/무응답	36.4	29.5	9.1	4.5	9.1	9.1	2.3	4.5	4.5	0.0	100.0(44)	

주: ① 현재 이용 어린이집의 교육 내용에 만족해서
② 현재 이용 어린이집의 원장 또는 교사의 자질에 만족해서
③「3-5세 연령별 누리과정」시행으로 같은 교육·보육 프로그램을 접할 수 있어서
④ 초등학교 준비를 하기에 적절하다 생각해서
⑤ 주변에 보낼만한 다른 기관이 없어서
⑥ 편한 시간에이용할 수 있어서(예: 일찍 또는 늦게까지 이용할 수 있는 기관)
⑦ 자녀의 친한 친구가 다니고 있어서
⑧「3-5세 연령별 누리과정」시행으로 비용 부담이 줄어서
⑨ 기타
⑩ 모름/무응답

* $p < .05$, *** $p < .001$

〈표 V-3-14〉 누리과정 시행에 따른 어린이집의 보육 내용 변화 여부

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	계	$\chi 2(df)$
전체	10.2	34.5	14.2	28.3	12.8	100.0(1,074)	
지역규모							
대도시	10.7	35.4	12.7	29.4	11.8	100.0(347)	15.61 (8)*
중소도시	8.2	37.8	15.2	25.5	13.3	100.0(487)	
읍면지역	13.8	26.3	14.2	32.5	13.3	100.0(240)	
설립유형							
국·공립	8.4	31.6	14.2	34.8	11.0	100.0(155)	31.58 (12)**
사회복지 법인	8.9	33.8	13.5	23.8	19.9	100.0(281)	
법인·단체	2.6	46.2	12.8	26.9	11.5	100.0(78)	
민간	12.5	33.9	14.6	28.9	10.0	100.0(560)	
자녀연령							
만3세	10.5	38.2	14.1	25.8	11.4	100.0(306)	8.63 (8)
만4세	9.4	36.9	12.3	28.0	13.4	100.0(350)	
만5세	10.8	29.7	15.8	30.4	13.4	100.0(418)	
모 취업여부							
취업자	10.0	33.5	16.7	27.3	12.6	100.0(462)	4.21 (4)
미취업자	9.9	35.4	12.3	29.8	12.6	100.0(554)	
모름/무응답	15.5	32.8	12.1	22.4	17.2	100.0(58)	

주: ① 작년과 비교해서 「3-5세 연령별 누리과정」 시행으로 인한 보육의 내용 변화는 거의 없다
② 작년과 비교해서 「3-5세 연령별 누리과정」 시행으로 인한 보육의 내용 변화가 조금 있다
③ 작년과 비교해서 「3-5세 연령별 누리과정」 시행으로 인한 보육의 내용 변화가 크게 달라졌다
④ 작년과 비교해서 보육과정의 변화는 있지만, 「3-5세 연령별 누리과정」 이라기보다는 자녀의 연령이 올라가면서 내용이 변화(심화)된 것 같다
⑤ 잘 모르겠다.

* $p < .05$, ** $p < .01$

라) 올해(2013년) 현 어린이집으로 변경한 사례

올해(2013년) 현재 어린이집으로 변경한 부모를 대상으로 현 어린이집으로 변경한 이유와 현재 어린이집으로 변경 직전에 이용했던 기관에 대해 알아보았다.

(1) 현 어린이집으로 변경 이유

올해(2013년) 현재의 어린이집으로 변경의 주된 이유를 알아보았다. '새로운 보육 프로그램을 접하게 하고자' 18.5%, '어린이집의 원장 또는 교사의 자질에 만족해서' 16.6% 순으로 나타났다. 지역규모에 따른 차이를 보여 읍면지역의 경우 '새로운 교육 프로그램을 접하게 하고자'라는 응답이 상대적으로 많고, '어린

이집의 원장 또는 교사의 자질에 만족해서'라는 이유에 대해 대도시의 응답이 다른 지역규모에 비해 상대적으로 가장 높게 나타냈다.

〈표 V-3-15〉 올해(2013년) 현재 어린이집으로 변경한 주된 이유

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	계	χ^2 (df)
전체	18.5	16.6	14.5	10.5	8.0	5.8	5.5	3.4	2.8	2.5	100.0(325)	
지역규모												
대도시	16.2	24.8	13.7	12.0	6.8	4.3	7.7	3.4	3.4	0.9	100.0(117)	40.80 (22)**
중소도시	18.1	14.1	14.1	10.7	10.7	8.1	4.0	4.0	2.0	4.0	100.0(149)	
읍면지역	23.7	6.8	16.9	6.8	3.4	3.4	5.1	1.7	3.4	1.7	100.0(59)	
설립유형												
국·공립	9.1	21.2	15.2	15.2	6.1	12.1	3.0	6.1	3.0	0.0	100.0(33)	37.50 (33)
사회복지 법인	17.3	17.3	13.3	7.1	6.1	9.2	7.1	4.1	2.0	3.1	100.0(98)	
법인·단체	17.4	4.3	8.7	13.0	21.7	4.3	4.3	8.7	8.7	0.0	100.0(23)	
민간	21.1	17.0	15.8	11.1	7.6	2.9	5.3	1.8	2.3	2.9	100.0(171)	
자녀연령												
만3세	20.8	21.4	9.7	13.0	11.7	3.9	3.9	2.6	0.6	3.2	100.0(154)	42.62 (22)**
만4세	14.0	12.9	20.4	9.7	4.3	9.7	4.3	4.3	6.5	1.1	100.0(93)	
만5세	19.2	11.5	16.7	6.4	5.1	5.1	10.3	3.8	2.6	2.6	100.0(78)	
모 취업여부												
취업자	21.1	18.4	7.9	10.5	11.2	7.2	3.9	3.3	3.9	3.3	100.0(152)	20.33 (11)*
미취업자	16.3	14.4	19.4	11.3	5.0	3.8	7.5	3.1	1.9	1.9	100.0(160)	
모름/무응답	15.4	23.1	30.8	0.0	7.7	15.4	0.0	7.7	0.0	0.0	100.0(13)	

주: ① 새로운 보육 프로그램을 접하게 하고자
② 어린이집의 원장 또는 교사의 자질에 만족해서
③ 이사해서
④「3-5세 연령별 누리과정」시행으로 같은 보육·교육 프로그램을 접할 수 있어서
⑤ 이전 기관의 경우 해당 연령 반이 없어서
⑥ 편한 시간에 이용할 수 있어서
⑦ 초등학교 준비를 하기에 적절하다 생각해서
⑧ 이전 기관에서 자녀가 잘 적응하지 못해서
⑨「3-5세 연령별 누리과정」시행으로 비용 부담이 줄어서
⑩ 주변에 보낼만한 다른 기관이 없어서

* $p < .05$, ** $p < .01$

자녀연령을 중심으로 유의한 차이를 보여, 자녀 연령이 어릴수록 '어린이집의 원장 또는 교사의 자질에 만족해서'가 현재 어린이집으로 변경한 주된 이유로 나타났다. 즉 부모는 자녀 연령이 어릴수록 원장 및 교사의 자질을 가장 중요시 여기고 있음을 알 수 있다. 만 3세는 '어린이집의 원장 또는 교사의 자질에 만

족해서(21.4%)', '새로운 보육 프로그램을 접하게 하고자(20.8%)'의 응답비율이 높았다. 만 4세의 경우 '이사'로 인한 변경 비율이 20.4%로 높게 나타났다. 만 5세는 '새로운 보육 프로그램을 접하게 하고자(19.2%)', '이사해서(16.7%)' 등의 이유가 응답률이 높았다.

(2) 현재 어린이집으로 변경 직전 이용 기관

현재 이용하고 있는 어린이집으로 변경하기 직전에 이용했던 기관에 대해 알아본 결과, 어린이집이 85.5%, 유치원이 11.1%, 유아대상학원이 2.2%로 어린이집에서 타 어린이집으로 이동한 경우가 가장 많다. 이는 지역규모, 설립유형, 모 취업여부에 따라서는 차이가 없었으나 자녀연령에 따라서는 차이가 나타났다. 즉, 연령이 높아질수록 유치원이나 유아대상학원을 이용했던 유아가 어린이집으로 이동하는 비율이 높아지는 것으로 나타났다.

〈표 V-3-16〉 현재 어린이집으로 변경 직전 이용 기관

단위: %(명)

구분	어린이집	유치원	유아대상 학원 (놀이학교, 영어학원 등)	모름/ 무응답	계	χ^2 (df)
전체	85.5	11.1	2.2	1.2	100.0(325)	
지역규모						
대도시	87.2	11.1	1.7	0.0	100.0(117)	1.01 (4)
중소도시	83.2	12.1	2.7	2.0	100.0(149)	
읍면지역	88.1	8.5	1.7	1.7	100.0(59)	
설립유형						
국·공립	87.9	12.1	0.0	0.0	100.0(33)	2.10 (6)
사회복지 법인	84.7	12.2	2.0	1.0	100.0(98)	
법인·단체	91.3	8.7	0.0	0.0	100.0(23)	
민간	84.8	10.5	2.9	1.8	100.0(171)	
자녀연령						
만3세	96.1	0.6	1.9	1.3	100.0(154)	34.92 (4)***
만4세	79.6	17.2	2.2	1.1	100.0(93)	
만5세	71.8	24.4	2.6	1.3	100.0(78)	
모 취업여부						
취업자	87.5	9.2	2.0	1.3	100.0(152)	0.47 (2)
미취업자	85.0	11.3	2.5	1.3	100.0(160)	
모름/무응답	69.2	30.8	0.0	0.0	100.0(13)	

*** $p < .001$

다. 누리과정 비용지원

누리과정 비용지원의 가계 도움 정도, 누리과정 비용지원으로 인한 절약 금액의 주 사용처, 2012년, 2013년 자녀 사교육 개수 및 비용을 살펴보았다.

1) 누리과정 비용지원의 가계 도움 정도

「3-5세 연령별 누리과정」의 도입에 따른 비용지원의 가계 도움 정도를 알아보았다. 조사 결과, '매우 도움이 된다' 63.1%, '조금 도움이 된다' 31.3%로 도움이 된다고 응답한 비율이 전체 응답자의 94.4%이었으며 4점 척도 기준 3.6점으로 도움이 된다고 인식하는 것으로 나타났다.

이는 설립유형, 월평균 가구소득에 따라 차이가 있었다. 설립유형의 경우 국·공립 어린이집을 이용하는 부모가 가계에 매우도움이 된다고 인식하는 경향이 높았다. 또한, 월평균 소득이 낮을수록 도움이 된다는 비중이 적은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 소득이 낮은 경우 누리과정 시행 이전부터 보육비 지원을 받고 있었을 가능성이 크기 때문에 나타난 차이로 보인다. 지역규모, 자녀연령, 모 취업여부, 기관 이용형태에 따라서는 차이가 나타나지 않았다.

〈표 V-3-17〉 누리과정 비용지원의 가계 도움 정도(어린이집 이용 부모)

단위: %(명), 점(점)

구분	비용지원의 가계도움정도					계	평균(표준편차)	F
	매우 도움이 된다	조금 도움이 된다	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	모름/무응답			
전체	63.1	31.3	4.1	0.9	0.6	100.0(1,506)	3.6(0.6)	
지역규모								
대도시	64.9	30.8	3.9	0.4	0.0	100.0(487)	3.6(0.6)	
중소도시	61.3	32.6	3.9	1.3	0.9	100.0(690)	3.6(0.6)	.906
읍면지역	64.1	29.2	4.9	0.9	0.9	100.0(329)	3.6(0.6)	
설립유형								
국·공립	71.6	26.8	1.0	0.5	0.0	100.0(194)	3.7(0.5)	
사회복지 법인	60.1	33.3	4.8	1.0	0.8	100.0(396)	3.5(0.6)	3.068*
법인·단체	65.5	25.7	5.3	1.8	1.8	100.0(113)	3.6(0.7)	
민간	62.1	32.1	4.4	0.9	0.5	100.0(803)	3.6(0.6)	

(표 V-3-17 계속)

구분	비용지원의 가계도움정도					계	평균 (표준편차)	F
	매우 도움이 된다	조금 도움이 된다	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	모름/ 무응답			
전체	63.1	31.3	4.1	0.9	0.6	100.0(1,506)	3.6(0.6)	
자녀연령								
만3세	63.2	31.1	5.0	0.2	0.6	100.0(505)	3.6(0.6)	
만4세	62.6	31.1	5.0	0.8	0.4	100.0(479)	3.6(0.6)	0.148
만4세	63.4	31.6	2.5	1.7	0.8	100.0(522)	3.6(0.6)	
모 취업여부								
취업자	65.7	29.1	4.4	0.6	0.2	100.0(654)	3.6(0.6)	
미취업자	60.8	33.6	3.5	1.2	0.9	100.0(773)	3.6(0.6)	2.060
모름/무응답	63.3	26.6	7.6	1.3	1.3	100.0(79)	3.5(0.7)	
월평균 가구소득								
200만원 미만	55.9	34.9	6.2	1.5	1.5	100.0(195)	3.5(0.7)	
200~300만원	63.5	31.0	3.8	1.4	0.2	100.0(422)	3.6(0.6)	
300~500만원	63.5	31.3	4.4	0.7	0.2	100.0(594)	3.6(0.6)	2.939*
500만원 이상	67.2	29.8	1.7	0.4	0.9	100.0(235)	3.7(0.5)	
모름/무응답	63.3	26.7	6.7	0.0	3.3	100.0(60)	3.6(0.5)	
기관이용형태								
처음 이용	65.9	31.8	2.3	0.0	0.0	100.0(44)	3.6(0.5)	
동일 기관 이용	62.1	32.8	3.5	0.9	0.7	100.0(1074)	3.6(0.6)	0.291
기관 변경	65.2	26.8	6.8	1.2	0.0	100.0(325)	3.6(0.7)	
모름/무응답	66.7	28.6	1.6	0.0	3.2	100.0(63)	3.7(0.5)	

* $p < .05$

2) 누리과정 비용지원으로 인한 절약 금액의 주 사용처

누리과정 시행에 따른 비용지원으로 절약된 금액의 주 사용처의 1순위를 알아본 결과, '가족 생활비' 39.4%, '해당자녀를 위한 추가지출(간식, 장난감, 옷, 체험활동)' 23.7%, '해당 자녀 사교육비' 23.3%로 사용되는 것으로 나타났다.

그 외 비용지원으로 절약된 금액의 주 사용처의 1순위와 2순위를 합한 결과는 '해당자녀를 위한 추가지출' 61.4%, '가족 생활비' 55.8%, '해당자녀 사교육비' 43.3% 순으로 나타났다. 즉, 비용지원으로 인한 절약 금액의 주 사용처는 가족 생활비와 해당 자녀를 위한 추가지출을 위해 주로 사용되고 있었지만 해당 자녀 사교육비로도 일부 금액 이상이 지출되고 있음을 알 수 있다.

〈표 V-3-18〉 비용 지원으로 인한 절약 금액의 주 사용처(어린이집 이용 부모)

단위: %(명)

구분	1순위	1순위+2순위
가족 생활비	39.4	55.8
해당 자녀를 위한 추가지출(간식, 장난감, 옷, 체험활동 등)	23.7	61.4
해당 자녀 사교육비	23.3	43.3
다른 자녀 사교육비	3.4	10.8
저축	3.5	9.4
다른 자녀 유치원 또는 어린이집 이용비	1.4	3.9
기타	0.6	1.9
모름/무응답	4.8	4.8
사례수	(1,506)	(1,506)

3) 특별활동 프로그램 이용 여부

올해(2013년) 어린이집에서 특별활동 프로그램을 이용하고 있는지를 알아본 결과, 이용한다는 응답자가 87.1%로 나타났다. 지역규모를 중심으로 보면, 대도시의 특별활동 프로그램 이용자가 92.1%로 가장 많았으며, 설립유형의 경우 국·공립이 97.4%로 다른 설립유형에 비해 특별활동 프로그램을 다소 많이 이용하고 있었다. 기타 자녀연령이나 월평균 가구소득에 따라서는 차이가 없었으나, 모 취업여부를 중심으로 보면 취업모가 미취업모에 비해 자녀가 어린이집에서 특별활동 프로그램을 이용한다는 응답 비율이 높았다.

〈표 V-3-19〉 올해 어린이집에서 특별활동프로그램을 이용하고 있는지 여부

단위 : %(명)

구분	이용함	이용하지 않음	계	*x2(df)*
전체	87.1	12.9	100.0(1,404)	
지역규모				
대도시	92.1	7.9	100.0(471)	
중소도시	84.8	15.2	100.0(633)	16.13(2)***
읍면지역	84.0	16.0	100.0(300)	
설립유형				
국·공립	97.4	2.6	100.0(189)	
사회복지 법인	85.0	15.0	100.0(374)	20.63(3)***
법인·단체	86.7	13.3	100.0(105)	
민간	85.6	14.4	100.0(736)	

(표 V-3-19 계속)

구분	이용함	이용하지 않음	계	$\chi 2(df)$
전체	87.1	12.9	100.0(1,404)	
자녀연령				
만3세	87.6	12.4	100.0(477)	1.26(2)
만4세	88.0	12.0	100.0(443)	
만5세	85.7	14.3	100.0(484)	
모 취업여부				
취업자	89.5	10.5	100.0(619)	5.22(1)*
미취업자	85.3	14.7	100.0(715)	
월평균 가구소득				
200만원 미만	89.0	11.0	100.0(181)	1.73(3)
200~300만원	85.7	14.3	100.0(385)	
300~500만원	87.2	12.8	100.0(562)	
500만원 이상	88.7	11.3	100.0(222)	

* $p < .05$, *** $p < .001$

4) 2012년, 2013년 자녀 사교육 개수 및 비용

2012년, 2013년 자녀 사교육 개수 및 비용을 알아보았다. 자녀 사교육의 개수는 2012년 평균 0.9개에서 2013년 1.3개로 많아졌으며, 사교육 총 비용도 2012년 9만 9천원에서 2012년 12만 2천원으로 약 2만 3천원 정도 증가하였다.

〈표 V-3-20〉 2012년, 2013년 자녀 사교육 개수 및 비용(어린이집 이용 부모)

단위: 개, 만원

구분	사교육 개수		사교육 총 비용	
	평균(개)	표준편차	평균(만원)	표준편차
2012년	0.9	1.02	9.9	8.33
2013년	1.3	1.16	12.2	9.19

라. 누리과정 홍보 및 반영

누리과정의 홍보 및 반영에 대해 알아보기 위해 누리과정에 대해 설명한 방법, 누리과정에 대해 설명한 내용, 월간 및 주간 계획안에 「3-5세 연령별 누리과정」의 반영 정도를 중심으로 살펴보았다.

1) 누리과정에 대해 설명한 방법

어린이집 부모에게「3-5세 연령별 누리과정」에 대해 설명 받은 방법에 대해 알아보았다. 구체적으로 살펴보면 원아모집 설명회가 37.8%, 부모교육 책자 및 관련 안내문 36.5%, 입학식 34.6%, 부모교육 27.1%로 부모 전체를 대상으로 면대 면으로 교육하거나 지면을 활용한 방법이 주로 이루어짐을 알 수 있었다.

〈표 V-3-21〉 어린이집「3-5세 연령별 누리과정」부모대상 홍보 방법(복수응답)

단위: %(명)

구분	응답률
원아모집 설명회	37.8
부모교육 책자 등 관련 안내문	36.5
입학식	34.6
부모교육(부모대상 집합교육)	27.1
부모상담	18.9
잘 모르겠음	12.7
별도의 누리과정 설명회	8.4
유치원 홈페이지	3.7
기타	3.4
실시하지 않음	1.0
사례수	(1,506)

2) 누리과정에 대해 설명한 내용

「3-5세 연령별 누리과정」에 대한 설명을 들었다고 응답한 부모를 대상으로 어린이집 원장이나 교사가 누리과정에 관해 설명한 내용을 복수응답으로 알아보았다. 조사 결과, '유치원과 어린이집을 이용하는 만 3, 4, 5세 유아는 공통의 과정으로 배우게 된다' 81.7%로 가장 높았으며, 이어 '매월 유아학비 지원을 받기 위해서는 아이사랑카드를 발급받아야 한다.' 76.1%, '유치원과 어린이집을 다니는 경우 매월 22만원 지원을 받는다.' 75.5%, '복지로 사이트 또는 읍·면·동 사무소에서 신청 시부터 보육료 지원을 받는다' 51.3% 순으로 나타났다. 즉, 공통 교육과정에 대한 설명이 가장 많이 이루어졌으며, 이어 교육비 지원액 및 지원 방법 등에 대한 내용이 주로 설명되었음을 알 수 있다.

〈표 V-3-22〉 「3-5세 연령별 누리과정」에 관한 설명 내용(복수응답):어린이집 이용 부모

단위: %(명)

구분	응답률
어린이집과 유치원을 이용하는 만 3세, 4세, 5세 유아는 공통의 과정으로 배우게 된다	81.7
매월 22만원 지원을 받기 위해서는 아이사랑 카드를 발급받아야 한다	76.1
어린이집과 유치원을 다니는 경우 모두 매월 22만원 지원을 받는다	75.5
복지로 사이트 또는 읍·면·동 사무소에서 신청 시부터 보육료 지원 받는다	51.3
「3-5세 연령별 누리과정」은 초등학교 연계를 강조하는 교육·보육과정이다	42.4
「3-5세 연령별 누리과정」시행으로 작년과 다르게 본 기관에서 운영할 교육·보육과정은 OOOO이다	34.4
「3-5세 연령별 누리과정」이 이전의 유치원교육과정 및 표준보육과정과의 공통점과 다른 점을 OOO이다	31.3
참석하지 않아 모름	0.6
기타	0.4
모름/무응답	1.2
사례수	(1,300)

3) 「3-5세 연령별 누리과정」의 월간 및 주간 계획안 반영 정도

월간 및 주간 계획안에 「3-5세 연령별 누리과정」의 반영 정도에 대한 인식을 알아본 결과 학부모의 69.7%가 잘 반영되어 있다고 인식하고 있었으며, 잘 모르겠다는 인식도 26.8%로 나타났다. 이는 설립유형, 자녀연령, 모 취업여부, 기관 이용형태에 따른 차이는 나타나지 않았다.

〈표 V-3-23〉 월간 및 주간 계획안에 누리과정 반영 정도

단위: %(명)

구분	「3-5세 연령별 누리과정」 관련 내용이 월간 및 주간계획안에 잘 반영되어 있다	「3-5세 연령별 누리과정」관련 내용이 월간 및 주간계획안에 잘 반영되어 있지 않다	잘 모르겠다	계	χ^2 (df)
전체	69.7	3.5	26.8	100.0(1,506)	
지역규모					
대도시	73.1	3.7	23.2	100.0(487)	8.16 (4)
중소도시	69.1	3.9	27.0	100.0(690)	
읍면지역	66.0	2.4	31.6	100.0(329)	

(표 V-3-23 계속)

구분	「3-5세 연령별 누리과정」 관련 내용이 월간 및 주간계획안에 잘 반영되어 있다	「3-5세 연령별 누리과정」관련 내용이 월간 및 주간계획안에 잘 반영되어 있지 않다	잘 모르겠다	계	χ^2 (df)
전체	69.7	3.5	26.8	100.0(1,506)	
설립유형					
국·공립	74.2	2.6	23.2	100.0(194)	10.91 (6)
사회복지 법인	64.6	4.5	30.8	100.0(396)	
법인·단체	64.6	5.3	30.1	100.0(113)	
민간	71.9	3.0	25.2	100.0(803)	
자녀연령					
만3세	69.9	4.2	25.9	100.0(505)	2.69 (4)
만4세	69.3	2.5	28.2	100.0(479)	
만5세	69.9	3.8	26.2	100.0(522)	
모 취업여부					
취업자	70.8	3.5	25.7	100.0(654)	0.67 (2)
미취업자	68.8	3.6	27.6	100.0(773)	
모름/무응답	69.6	2.5	27.8	100.0(79)	

마. 누리과정의 이용 만족도 및 개선 요구

누리과정의 이용 만족도 및 개선 요구를 모든 3~5세 유아의 누리과정 보육료 지원에 대한 의견, 누리과정 홍보 방법과 효율적 운영을 위한 개선 요구, 부모가 생각하는 정부의 영유아 보육·교육을 위한 최우선 고려 사항 등을 통해 조사하였다.

1) 누리과정 보육료 지원 찬성 여부

누리과정 실시에 따라 '모든 3~5세 유아 지원'하는 것에 대한 찬성 여부를 알아본 결과 '예'라고 응답한 경우가 86.5%로 동의 비율이 높았다. 이는 지역규모에 따라 유의한 차이를 보여 읍면지역의 경우 도시지역에 비해 찬성하는 비율이 높았다. 소득수준이 200만원 미만일 때 찬성하는 비율이 가장 낮음은 앞서 기술했던 것처럼 기존 보육료 지원 수혜 가능성을 고려하여 해석할 필요가 있다.

〈표 V-3-24〉 누리과정 보육료 지원 찬성 여부(어린이집 이용 부모)

단위: %(명)

구분	예	아니오	잘 모르겠음	계	$\chi 2(df)$
전체	86.5	8.6	4.9	100.0(1,506)	
지역규모					
대도시	85.8	10.9	3.3	100.0(487)	19.46 (4)**
중소도시	86.5	9.0	4.5	100.0(690)	
읍면지역	87.2	4.6	8.2	100.0(329)	
설립유형					
국·공립	85.6	6.7	7.7	100.0(194)	9.22 (6)
사회복지 법인	85.4	9.1	5.6	100.0(396)	
법인·단체	83.2	13.3	3.5	100.0(113)	
민간	87.7	8.2	4.1	100.0(803)	
자녀연령					
만3세	85.7	8.7	5.5	100.0(505)	6.99 (4)
만4세	89.6	6.5	4.0	100.0(479)	
만5세	84.3	10.5	5.2	100.0(522)	
모 취업여부					
취업자	87.3	8.6	4.1	100.0(654)	1.70 (2)
미취업자	86.5	7.9	5.6	100.0(773)	
모름/무응답	78.5	16.5	5.1	100.0(79)	
월평균 가구소득					
200만원 미만	84.1	4.6	11.3	100.0(195)	25.27 (6)***
200~300만원	88.2	7.8	4.0	100.0(422)	
300~500만원	86.2	9.6	4.2	100.0(594)	
500만원 이상	88.9	8.5	2.6	100.0(235)	
모름/무응답	75.0	18.3	6.7	100.0(60)	

** $p < .01$, *** $p < .001$

2) 누리과정 보육료 지원에 찬성하지 않는 이유

모든 3~5세 보육료 지원에 찬성하지 않는 이유를 알아보았다. 조사 결과, '추가비용이 들기 때문에 무상보육·교육이라고 할 수 없다' 37.7%, '현실적으로 기관마다 질적 수준이 다르므로 동질의 보육·교육이라고 보기 어렵다' 28.5%로 나타났다. 이는 지역규모, 설립유형, 자녀연령, 월평균 가구소득의 변인에 따라 통계적으로 유의미한 차이는 없었으나 모 취업여부에 따라 차이가 나타났다.

〈표 V-3-25〉 누리과정 보육료 지원에 찬성하지 않는 이유(어린이집 이용부모)

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	계	$\chi 2(df)$
전체	37.7	28.5	9.2	6.2	4.6	11.5	2.3	100.0(130)	
지역규모									
대도시	35.8	39.6	7.5	7.5	0.0	7.5	1.9	100.0(53)	17.81 (10)
중소도시	40.3	22.6	6.5	4.8	6.5	16.1	3.2	100.0(62)	
읍면지역	33.3	13.3	26.7	6.7	13.3	6.7	0.0	100.0(15)	
설립유형									
국·공립	23.1	53.8	0.0	0.0	0.0	23.1	0.0	100.0(13)	
사회복지 법인	47.2	22.2	2.8	8.3	2.8	13.9	2.8	100.0(36)	15.53 (15)
법인·단체	40.0	26.7	6.7	6.7	6.7	13.3	0.0	100.0(15)	
민간	34.8	27.3	15.2	6.1	6.1	7.6	3.0	100.0(66)	
자녀연령									
만3세	40.9	25.0	11.4	4.5	2.3	13.6	2.3	100.0(44)	15.02 (10)
만4세	22.6	29.0	19.4	6.5	3.2	19.4	0.0	100.0(31)	
만5세	43.6	30.9	1.8	7.3	7.3	5.5	3.6	100.0(55)	
모 취업여부									
취업자	26.8	30.4	8.9	8.9	3.6	21.4	0.0	100.0(56)	15.58 (5)*
미취업자	47.5	26.2	11.5	3.3	4.9	1.6	4.9	100.0(61)	
모름/무응답	38.5	30.8	0.0	7.7	7.7	15.4	0.0	100.0(13)	
월평균 가구소득									
200만원 미만	55.6	11.1	0.0	0.0	22.2	11.1	0.0	100.0(9)	22.97 (15)
200~300만원	45.5	18.2	6.1	6.1	9.1	6.1	9.1	100.0(33)	
300~500만원	33.3	38.6	10.5	7.0	0.0	10.5	0.0	100.0(57)	
500만원 이상	30.0	15.0	20.0	10.0	5.0	20.0	0.0	100.0(20)	
모름/무응답	36.4	45.5	0.0	0.0	0.0	18.2	0.0	100.0(11)	

주: ① 추가비용이 들기 때문에 무상보육·교육이라고 할 수 없다
② 현실적으로 기관마다 질적인 수준이 다르므로 동질의 보육·교육이라고 보기 어렵다
③ 세금을 더 낼 수도 있으므로 찬성하지 않는다
④ 만 3~5세는 보편화된 형식적인 보육·교육을 받기에는 아직 어리다
⑤ 어린이집과 유치원 이외의 기관에 대한 부모의 선택이 제한되기 때문에 찬성하지 않는다
⑥ 기타
⑦ 모름/무응답
* $p < .05$

취업모의 경우 '현실적으로 기관마다 질적 수준이 다르므로 동질의 보육·교육이라고 보기 어렵다'의 응답이 30.4%로 가장 높으며, 이는 미취업모와 비교했을 경우에도 더 높은 응답률을 나타냈다. 반면 미취업모의 경우 '추가비용이 들기 때문에 무상보육·교육이라고 할 수 없다'는 응답이 취업모에 비해 많았다. 즉,

부모들은 모든 유아를 대상으로 무상보육이 이루어지고 있지만 기관에 추가 비용지출을 함으로써 실질적으로는 완전한 무상보육이 실시되고 있다고 생각하지 않고 있다고 할 수 있다.

3) 누리과정 홍보방법에 대한 요구

누리과정 홍보방법에 대한 요구로 정보 전달 희망 경로에 대해 알아보았다.

〈표 V-3-26〉 누리과정 정보 전달 희망 경로(어린이집 이용 부모)

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	계	χ^2 (*df*)
전체	73.7	9.8	4.2	2.8	2.6	2.5	1.2	0.8	0.7	1.7	100.0(1,506)	
지역규모												
대도시	76.4	7.6	3.1	2.9	3.7	2.3	0.6	0.8	0.8	1.8	100.0(487)	58.89 (16)***
중소도시	76.1	9.1	4.5	0.9	2.2	2.0	1.7	1.0	0.9	1.6	100.0(690)	
읍면지역	64.7	14.6	5.2	6.7	1.8	4.0	0.9	0.3	0.0	1.8	100.0(329)	
설립유형												
국·공립	70.1	13.4	4.1	2.1	3.6	1.0	0.5	1.0	1.5	2.6	100.0(194)	24.50 (24)
사회복지 법인	75.5	10.1	2.0	3.8	2.8	2.3	0.8	0.8	0.8	1.3	100.0(396)	
법인·단체	72.6	11.5	4.4	3.5	1.8	1.8	0.9	0.9	0.9	1.8	100.0(113)	
민간	73.8	8.6	5.2	2.4	2.4	3.1	1.6	0.7	0.4	1.7	100.0(803)	
자녀연령												
만3세	77.4	7.7	4.8	3.0	2.0	1.6	1.2	1.0	0.6	0.8	100.0(505)	20.78 (16)
만4세	72.7	11.5	4.6	1.9	1.7	2.7	1.5	0.8	0.4	2.3	100.0(479)	
만5세	71.1	10.3	3.3	3.4	4.0	3.3	1.0	0.6	1.0	2.1	100.0(522)	
모 취업여부												
취업자	73.9	11.3	4.0	1.8	2.6	2.1	1.2	0.8	0.8	1.5	100.0(654)	6.79 (8)
미취업자	73.4	8.9	4.4	3.5	2.6	2.8	1.2	0.8	0.5	1.9	100.0(773)	
모름/무응답	75.9	6.3	3.8	3.8	2.5	2.5	1.3	1.3	1.3	1.3	100.0(79)	

주: ① 어린이집에서 보내는 안내문 또는 부모교육, 홈페이지, 가정통신문
② TV/라디오방송
③ 트위터, 카카오톡, 페이스북 등 SNS
④ 친인척, 친구, 이웃, 주위 학부모 등의 주변 사람들
⑤ 인터넷기사
⑥ 교육부와 보건복지부의 홈페이지
⑦ 인터넷 카페, 블로그 등 커뮤니티
⑧ 지하철 광고, 정부간행 리플렛 등 정부의 홍보물
⑨ 신문, 잡지, 전문서적 등
⑩ 모름/무응답
*** $p < .001$

‘어린이집에서 보내는 안내문 또는 부모교육, 홈페이지, 가정통신문’이 74.1%로 가장 많이 원하고 있어 대부분의 부모들은 기관을 통해 정보를 얻기를 원하고 있음을 알 수 있다. 이는 지역규모에 따라서 차이가 나타났는데 읍면지역의 경우 도시지역에 비해 상대적으로 기관을 통해 전달받는 방법에 대한 요구는 적었으나 TV/라디오 방송을 통해 전달받는 것을 원하는 부모는 많았다.

4) 누리과정 개선 요구

누리과정이 효율적으로 운영되기 위해서 개선되어야 한다고 생각하는 점을 알아본 결과, ‘교사 교육을 통한 전문성 강화’ 32.3%, ‘어린이집과 유치원의 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 평가 강화’ 19.8% 순으로 나타났다. 이는 지역규모와 설립유형, 월평균 가구소득에 따라 차이가 있었다. 읍면지역에서 중소도시, 대도시 지역으로 지역규모가 커질수록 교사의 전문성 강화의 응답률이 높았으며, 설립유형의 경우 공립은 교사 전문성 강화에 대한 개선요구 응답자가 적었다. 월평균 가구소득의 경우 교사 전문성 강화가 필요하다는 측면에 대해 200만원 미만의 응답자는 21.5%, 500만원 이상의 응답자는 41.3%로 약 20% 정도의 차이가 나타났으며, 다른 가구소득 유형에 비해 교육비 및 보육료 지불을 위한 카드 회사의 선택 폭 확대 및 사용에 대한 개선이 필요하다는 응답률이 높았다.

〈표 V-3-27〉 누리과정 운영 개선 요구(어린이집 이용 부모)

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	계	$\chi^2(df)$
전체	32.3	19.8	18.3	9.2	11.6	8.8	100.0(1,506)	
지역규모								
대도시	35.5	18.5	21.6	7.8	10.5	6.2	100.0(487)	19.95 (10)*
중소도시	31.9	20.3	17.5	9.9	11.0	9.4	100.0(690)	
읍면지역	28.3	20.7	15.2	10.0	14.6	11.2	100.0(329)	
설립유형								
국·공립	27.8	19.1	21.1	9.3	14.9	7.7	100.0(194)	27.37 (15)*
사회복지 법인	37.1	17.7	14.6	11.1	8.6	10.9	100.0(396)	
법인·단체	31.9	23.9	18.6	6.2	7.1	12.4	100.0(113)	
민간	31.0	20.4	19.4	8.7	13.0	7.5	100.0(803)	
자녀연령								
만3세	31.3	21.2	17.6	8.5	11.5	9.9	100.0(505)	14.18 (10)
만4세	33.6	18.8	21.3	6.9	11.9	7.5	100.0(479)	
만5세	32.0	19.3	16.3	12.1	11.5	8.8	100.0(522)	

(표 V-3-27 계속)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	계	χ2(df)
전체	32.3	19.8	18.3	9.2	11.6	8.8	100.0(1,506)	
모 취업여부								
취업자	32.1	19.9	19.1	10.9	11.2	6.9	100.0(654)	9.38 (5)
미취업자	32.5	20.2	17.7	7.6	11.6	10.3	100.0(773)	
모름/무응답	31.6	15.2	17.7	11.4	15.2	8.9	100.0(79)	
월평균 가구소득								
200만원 미만	21.5	20.0	17.4	9.7	13.3	17.9	100.0(195)	54.31 (15)***
200~300만원	32.2	20.9	14.7	12.6	12.8	6.9	100.0(422)	
300~500만원	32.2	20.9	20.9	8.8	10.1	7.2	100.0(594)	
500만원 이상	41.3	17.4	18.7	5.1	10.2	7.2	100.0(235)	
모름/무응답	33.3	10.0	20.0	5.0	18.3	13.3	100.0(60)	

주: ① 교사 교육을 통한 전문성 강화
② 어린이집과 유치원의「3-5세 연령별 누리과정」운영 평가 강화
③ 누리과정의 홍보 확대(예: 누리과정 설명회, 리플렛·e-book 보급, 안내책자 발간 등)
④ 유아학비 지원 신청 절차 간소화
⑤ 교육비 및 보육료 지불을 위한 카드 회사의 선택 폭 확대 및 사용
⑥ 잘 모르겠다
* $p < .05$, *** $p < .001$

5) 정부의 영유아 보육·교육을 위한 최우선 고려 사항

정부가 영유아의 교육을 위해 최우선으로 고려해야 할 사항에 대해 알아본 결과, '교사 처우개선 및 자격수준 향상' 32.7%, '민간·사립 기관의 보육료·유아학비 경감 및 질적 수준 향상' 25.7%, '국공립 어린이집·유치원 확충' 23.4%로 나타났다. 즉, 어린이집 부모들은 교사의 처우를 개선하고 자격을 강화하고 향상하는 측면을 정부에서 가장 중요시해야 한다고 생각하고 있음을 알 수 있다.

지역규모에 따라 대도시에서 중소도시, 읍면지역으로 지역규모가 작아질수록 '교사 처우 개선 및 자격 수준 향상'과 '민간 기관의 보육료·유아학비 경감 및 질적 수준 향상'이 필요하다는 응답자가 많은 경향성을 보였다. 설립유형에 따라 민간은 '민간·사립 기관의 보육료·유아학비 경감 및 질적 수준 향상'에 공립은 '국공립 어린이집·유치원 확충'이 가장 필요하다에 많은 응답률이 높았다. 취업모의 경우 '교사 처우개선 및 자격수준 향상'에, 미취업모의 경우 '민간 기관의 보육료 경감 및 질적 수준 향상', '국공립 어린이집·유치원 확충'에 더 높은 응답률을 보였으며, 월평균 가구소득의 경우 소득수준 낮을수록 '민간·사립 기

관의 보육료·유아학비 경감 및 질적 수준 향상'이 필요하다고 인식하고 있었다.

〈표 V-3-28〉 정부의 보육·교육 우선 고려사항(어린이집 이용부모)

단위: %(명)

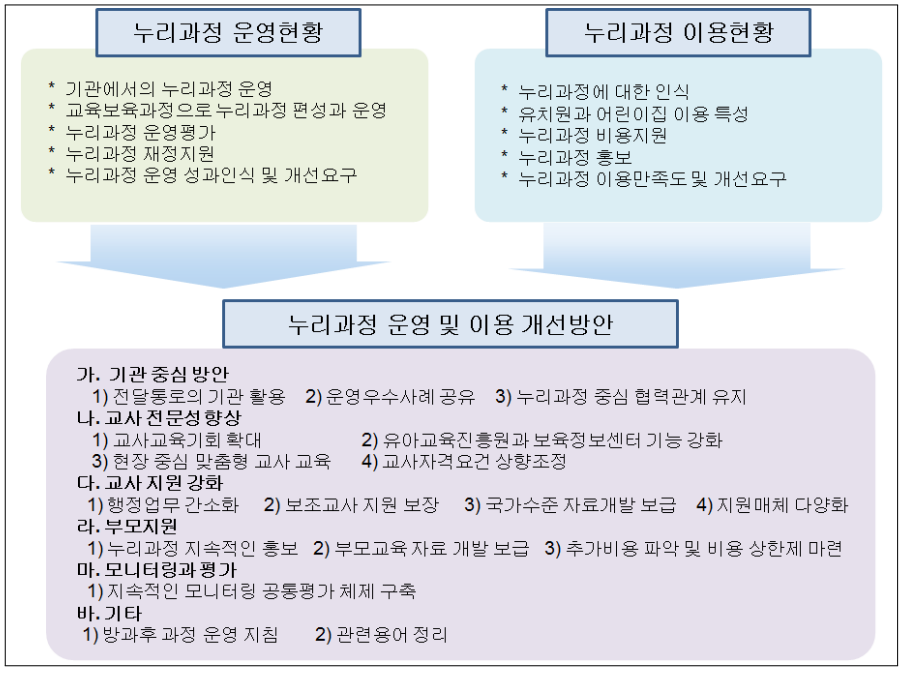
구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	계	$\chi 2(df)$
전체	32.7	25.7	23.4	9.2	3.5	1.4	1.1	3.0	100.0(1,506)	
지역규모										
대도시	31.6	20.3	30.2	10.9	2.7	0.8	0.8	2.7	100.0(487)	41.99 (12)***
중소도시	32.8	27.4	20.1	9.9	4.2	1.0	1.2	3.5	100.0(690)	
읍면지역	34.3	30.1	20.1	5.2	3.3	3.0	1.5	2.4	100.0(329)	
설립유형										
국·공립	31.4	8.8	42.8	9.8	2.1	0.5	1.0	3.6	100.0(194)	83.51 (18)***
사회복지 법인	35.6	23.2	21.2	10.6	5.3	1.5	0.5	2.0	100.0(396)	
법인·단체	28.3	26.5	20.4	9.7	5.3	0.9	2.7	6.2	100.0(113)	
민간	32.3	30.9	20.2	8.2	2.7	1.6	1.2	2.9	100.0(803)	
자녀연령										
만3세	35.4	25.3	23.2	6.9	3.4	0.8	1.2	3.8	100.0(505)	9.15 (12)
만4세	31.3	25.3	24.4	10.6	3.8	1.7	0.8	2.1	100.0(479)	
만5세	31.4	26.4	22.6	10.0	3.4	1.7	1.3	3.1	100.0(522)	
모 취업여부										
취업자	34.9	21.3	21.3	13.3	5.5	1.1	0.8	2.0	100.0(654)	49.67 (6)***
미취업자	31.4	29.5	25.2	5.8	1.8	1.6	1.3	3.4	100.0(773)	
모름/무응답	27.8	25.3	22.8	7.6	3.8	2.5	2.5	7.6	100.0(79)	
월평균 가구소득										
200만원 미만	24.1	32.8	24.6	8.7	3.6	1.5	1.0	3.6	100.0(195)	30.21 (18)*
200~300만원	31.3	28.7	23.0	9.7	1.7	2.6	1.2	1.9	100.0(422)	
300~500만원	35.9	23.1	23.9	8.6	4.5	0.8	1.0	2.2	100.0(594)	
500만원 이상	34.9	21.7	23.8	11.1	3.4	0.4	1.3	3.4	100.0(235)	
모름/무응답	31.7	23.3	15.0	5.0	6.7	1.7	1.7	15.0	100.0(60)	

주: ① 교사 처우개선 및 자격수준 향상
② 민간·사립 기관의 보육료·유아학비 경감 및 질적 수준 향상
③ 국공립 어린이집·유치원 확충
④ 취업모와 미취업모에 따른 육아지원정책의 다양화
⑤ 기관의 이용시간 다양화 및 이용시간에 따른 비용 차별화
⑥ 기관 미이용 가구에 대한 비용지원 확대
⑦ 기타
⑧ 모름/무응답

* $p < .05$, *** $p < .001$

VI. 누리과정 운영 및 이용 개선방안

본 장에서는 누리과정의 운영 현황과 이용 실태조사 결과를 토대로 그 개선방안[20]을 제언하고자 한다. 앞서 3장과 4장, 5장에서 유치원과 어린이집의 특성이 다름을 고려하여 운영과 이용 실태를 유치원과 어린이집으로 구분하여 독립적으로 살펴보았다. 그러나 6장에서는 유치원과 어린이집 운영과 이용에 대한 결과를 종합적으로 논의하여 현황 전반에 대한 시사점을 도출하고자 하였다. 본 연구를 통한 시행 첫 해「3-5세 연령별 누리과정」현황파악 자료에 기초하여 향후 운영과 이용을 개선하기 위한 구체적인 방안을 모색하였다.



〔그림 Ⅵ-1-1〕 누리과정 운영 및 이용현황에 기초한 개선방안

20) 누리과정이 시행 첫해라는 점과 본 연구가 현황 조사연구라는 점에서 정책방안보다는 개선방안으로 표현함.

1. 누리과정 운영 현황 요약 및 시사점

개선방안의 제시에 앞서 요약과 시사점을 본 절에서 논함은 앞서 논의한 운영과 이용 결과가 유치원과 어린이집 두 기관이 독립적으로 기술됨에 따라, 두 기관의 결과를 종합적으로 고찰하기 위해 필요하기 때문이다.

가. 기관 수준에서의 누리과정 운영 현황

1) 누리과정 적용 확대

2013년 그 대상 연령이 3세와 4세까지 확대된 누리과정은 유치원과 어린이집 현장에서 단일연령이나 혼합연령이라는 학급(반) 구분과 상관없이 거의 대부분 적용하고 있어 명실 공히 공통과정으로서 그 기능을 담당하고 있다. 유치원과 어린이집 모두에서 단일연령으로 구성된 학급(전체의 85%~87.7%)은 물론이고 혼합연령반에서 누리과정을 운용한다는 비율이 93%를 넘어 혼합연령반에서도 「3-5세 연령별 누리과정」을 적절히 상황에 맞게 운용하고 있음을 알 수 있었다. 이는 누리과정의 연령이 만 3~4세까지 확대 시행에 따라 수반되는 자연스러운 결과로 교사에게 누리과정이 만 3~5세를 위한 교육·보육과정으로 확실하게 인식되고 있다고 볼 수 있다. 이는 또한 혼합연령 학급(반)에서 「3-5세 연령별 누리과정」을 운영하는 것을 돕기 위해 마련한 교사용 지도서, 프로그램 등 다양한 지원이 효과적으로 기여하였음을 간접적으로 시사한다.

2) 누리과정 운영을 위한 물리적 환경 및 교재교구 구비 강화

2013년 연령별 누리과정을 첫 시행하면서 유치원과 어린이집의 시설과 환경 등 물리적 환경에 대한 투자와 더불어 교재교구, 도서 등 누리과정 지도를 위한 관련 자료 구비를 위해 많은 비용이 소요되었다. 물리적 환경정비는 기관 간 소요비용의 편차가 커 논의하기 어려우나, 누리과정의 운용을 위한 준비의 일환으로 간주된다. 또한, 국가발간자료 이외의 사기업체 개발 자료 구입이 증가한 경향도 확인할 수 있다. 전체 조사대상 유치원과 어린이집의 70% 이상에서 누리과정을 위한 사기업체 개발 자료를 구입한 경험이 있다고 하였고, 구입한 자료

의 형태에는 92.3%가 누리과정 관련 교재교구 자료이다. 이는 누리과정 운영으로 이전에 비해 증가한 운영 지원금과 새로운 교육·보육과정에 따른 변화에 적응하기 위한 현장 교원의 필요가 정확하게 맞아 생겨난 결과로 이해된다.

3) 유치원 교사 2급과 1급, 어린이집 보육교사 1급 자격이 주류

유치원의 경우 유치원정교사 2급(49.5%)과 유치원정교사 1급(48.7%)의 비율이 비슷하였으나, 공립유치원에서는 만 5세 학급, 혼합연령 학급에서 유치원정교사 1급을 소지한 교사의 비율이 높은 특징을 보인다. 유치원 교사 중 보육교사 자격까지 소지한 경우가 거의 절반에 이른다. 어린이집의 경우 보육교사 1급 소지자(61.7%)가 주류를 이루고, 3급 보육교사의 비율(0.1%)은 매우 적었다. 국공립 어린이집에서는 유치원정교사 2급(43.8%)의 비율도 높다.

누리과정 담당 교사를 결정하는 과정에서 유치원은 만 3세, 4세, 5세 모두에서 교사의 희망에 따라 배정하는 경향을 보이나, 어린이집은 5세반과 혼합연령반, 누리장애반의 경우는 '능력 있는 교사'를 우선 고려한다 하였다. 어린이집에서 교사를 배정할 때 담당하는 아동의 연령에 따라 선정기준에 다소 차이를 보여 만 3세와 4세에서는 '그 연령 담당했던 경험'을, 만 5세와 혼합연령반에서는 '능력 있는 교사'를 우선 고려한다고 하였다.

4) 유치원과 어린이집은 누리과정 홍보의 주요 통로

새로운 교육·보육비용 지원 정책이면서 국가 수준의 공통과정인 누리과정을 정책 수요자인 부모에게 홍보하는데 유치원과 어린이집의 기여가 컸음을 알 수 있다. 유치원(94.3%)과 어린이집(98.1%) 거의 대부분 기관에서 재원 유아의 부모를 대상으로 누리과정 홍보를 하였다. 그 방법으로는 여전히 누리과정 부모설명회나 취원 시 오리엔테이션 같은 부모와 직접 만나 면대 면으로 설명하는 방식을 가장 선호하였다.

5) 누리과정 실행을 위한 교원연수 제공 등 지원체계의 기여

유치원과 어린이집 모두 지원체계의 협력 속에 연수가 효과적으로 이루어졌다고 할 수 있다. 이를 통해 새 교육·보육과정인 누리과정의 안정적 정착에 시도교육청이나 교육지원청, 보육정보센터 등의 지원체계가 중요한 역할을 담당함을 확인할 수 있었다. 유치원 교사 중 78.9%와 어린이집 교사 중 81.2%는 집합

연수와 원격연수를 모두 이수하였고, 그 이외에 추가적 연수 기회에도 참여한 경우도 많았다. 어떤 연수도 참여하지 않은 교사는 극히 미미하여(0.5%~1.4%) 유치원과 어린이집 교사들이 새 교육·보육과정 체득에 적극적으로 참여하였음을 짐작하게 한다. 또한 현장 교사들의 부담감을 덜어주는 연수 기회 제공을 위한 지원체계의 노력이 활발하였음을 알 수 있었다.

6) 교원의 누리과정 운용 전문성 향상 노력

교육·보육과정 운용을 중심으로 한 교원의 전문성 신장 노력의 일환으로 장학과 학습공동체활동이 이루어졌다. 참여경험을 조사한 결과, 유치원의 경우는 유치원 원내 자율장학(51.7%)과 교육청·유아교육진흥원 관련 워크숍(29.4%), 지역 유치원 간 공동 수업 참관(19.9%)의 순으로 높게 나타났고, 교사 다섯 명 중 한 명은 어느 장학활동에도 참여한 적이 전혀 없었다. 어린이집 원장의 94.4%는 학습공동체활동이 어느 정도 필요하거나 매우 필요하다고 여김에도 불구하고, 어린이집 교사 중 이런 활동에의 참여경험이 없다는 응답이 40%를 넘었다.

나. 교육·보육과정으로 누리과정 편성과 운영

교육·보육과정이 교육과 보육활동으로 전개되는 교실을 중심으로 누리과정의 적용 현황을 파악한 결과는 다음과 같다.

1) 하루 평균 누리과정 운영시간은 유치원 4.8시간, 어린이집 4.2시간

누리과정은 유아의 연령과 기관의 특성을 반영하여 3~5시간의 융통성 있는 적용을 제시하였다. 유치원의 경우 하루 평균 4.8시간, 만 3세, 4세, 5세 모든 연령에서 5시간 동안 운영한다는 비율이 가장 높았다. 어린이집은 오전부터 오후 2시 또는 3시 경까지 운영하는 경우가 56.6%로, 단일 3세반은 평균 4시간, 단일 4세반은 평균 4.3시간, 단일 5세반은 4.5시간으로 연령에 따라 소폭 증가하였다. 유치원에서는 3세, 4세, 5세 모두에서 5시간 운영한다는 응답이 50%를 상회하여, 주로 오전 시간을 중심으로 3~5시간 범위에서 자율적으로 운영하도록 한 현재의 지침을 현장에서 반영할 때 5시간에 기준을 둔 경향을 보여준다.

2) 누리과정 영역별, 활동형태별 고른 비중으로 운영

신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구라는 누리과정 5개 영역별 실시 비중은 자연탐구영역을 제외하고는 20%를 기준으로 고른 분포를 보여 비교적 특정 영역에 치우침 없이 교육·보육활동으로 반영되고 있음을 알 수 있다. 그러나 유치원과 어린이집 모두에서 자연탐구영역의 실시비중이 다른 영역에 비해 다소 낮은 경향을 보인다. 이는 2012년「5세 누리과정」연구 조사 시 의사소통과 사회관계의 비중이 상대적으로 높았던 것과 달라진 점이다. 또한 누리과정 실시 이후 교실의 활동형태별 일과 구성의 특징은 바깥활동과 소집단활동이 증가한 것이다.

3) 가장 어려운 영역은 자연탐구영역

누리과정을 교육·보육활동으로 전개하는데 어려운 영역으로 유치원과 어린이집 교사 모두 '자연탐구영역'을 가장 많이 꼽았다. 또한 어렵게 느껴지는 이유를 누리과정과 함께 제공된 활동자료의 활용성이 부족하다는 점과 적절한 교재·교구 또는 시설을 갖추고 있지 못하다는 점을 들었다. 이는 교사의 교수학습을 지원하기 위한 다양한 교재교구 개발이 필요함을 시사한다.

4) 주간 단위로 교육·보육계획 작성, 주 참고자료는 인터넷 자료

교육·보육계획 작성과 관련하여 주간교육계획안을 작성한다는 비율이 가장 높았고, 연간교육계획안, 일일교육계획안, 월간교육계획의 순서이다. 이는 가정통신문을 비롯하여 기관의 계획들이 주로 주간을 단위로 구성됨과 관련되어 보인다. 유치원(53.8%)과 어린이집 교사(47%) 모두에서 교육·보육계획 작성 시 가장 많이 참고하는 자료가 인터넷 자료이다. 공립유치원에서 국가개발자료에 대한 이용비율이 다른 유형보다 상대적으로 높았다. 접근성이 뛰어난 인터넷자료가 교사의 교육·보육활동 지원을 위해 기여하는 부분이 있음도 간과하기 어려우나, 그 질적 수준에 대한 담보가 어려움이 문제로 여겨진다.

5) 새로운 교육·보육과정 적용에 따른 준비 소요시간 증가

유치원 교사(31.6%)와 어린이집 교사(50.1%)들은 누리과정의 준비와 계획을

위해 이전보다 더 긴 시간이 소요된다고 하였다. 그러나 유치원 교사의 46.6%는 이전과 유사하게 시간이 소요되어 달라진 것이 없다고 응답하였다. 수업의 준비는 교육활동을 마치고 퇴근 이전의 시간을 이용하여 준비하는 경우가 가장 많았다. 하루 평균 수업 준비를 위한 소요하는 시간은 유치원 교사는 평균 1시간~2시간 사이, 어린이집 교사는 30분~1시간 사이라는 응답이 높아 차이를 보였다. 이 차이는 유치원보다 긴 보육시간을 운영하는 어린이집의 특성에 기인한 결과로 보인다.

6) 기본생활습관, 인성, 바깥놀이, 활동의 확장과 연계를 강조한 누리과정으로 인식

유치원과 어린이집의 원장과 교사의 교육·보육과정으로의 누리과정에 대한 인식을 살펴본 결과, 누리과정의 구성방향 중 질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성을 기르는 데 중점을 두어 구성한다'는 기본방향을 가장 확실하게 인지하였다. 조사 대상 중 네 명 중 세 명은 누리과정이 기존의 과정들과 차이를 가진다고 인식하였고, 인성에 대한 강조점을 둔 점이 기존의 교육·보육과정들과 차별화된다고 생각하는 경향을 보였다. 또한 누리과정을 교육·보육활동으로 적용하는 측면에서의 기존 과정들과의 차이점은 유치원의 경우는 바깥놀이 활동을 더 많이 계획하게 되었다는 점이었고, 어린이집의 경우는 보육활동의 확장과 연계에 더 신경을 쓰고, 이전보다 골고루 활동을 계획하게 된 점이라고 하였다.

다. 누리과정 운영 평가 현황

한 해 동안의 누리과정 운영에 대한 경험에 기초하여 현장 교사와 원장의 자체평가를 통해 살펴본 누리과정 운영 평가는 다음과 같다. 이는「3-5세 연령별 누리과정」해설서에 제시된 편성과 운영, 평가 관련 지침에 기초하였다.

1) 누리과정의 편성 기준 준수

먼저 누리과정 편성의 측면에서는 유치원의 경우는 1일 3~5시간을 기준으로 운영한다는 기준이 가장 잘 지켜지고 있다고 평가하였다. 어린이집에서는 유아의 배경으로 인한 편견이 없도록 배려하는 부분과 누리과정의 5개 영역을 골고

루 반영한다는 항목이 잘 준수된다고 평가하였다. 편성의 측면에서 대체로 교사보다 원장의 평가점수가 높은 경향을 보인다.

2) 누리과정의 운영 기준 준수

유치원과 어린이집 모두에서 운영과 관련하여 가장 잘 준수되고 있다고 평가된 항목은 '연간, 월간, 주간, 일일 계획에 의거한다'는 점이다. 이는 교육·보육 계획을 작성하고 그에 기초하여 실제 활동을 전개하는 과정이 보편화됨을 의미한다. 운영에서도 교사보다 원장의 평가점수가 높은 경향을 보인다.

3) 교수·학습능력에 대한 자체 평가는 '잘하는 편'임

교실에서의 교수·학습 과정이 원활하게 이루어지는지에 대한 유치원과 어린이집 교사의 평가는 '잘하는 편'으로 나타났다. 특히 '주제를 중심으로 여러 활동이 통합적으로 이루어지도록 한다'와 '실내·실외 활동, 정적·동적 활동, 대·소집단 활동 및 개별 활동, 휴식 등이 균형 있게 이루어지도록 한다'는 면을 유치원과 어린이집 교사 스스로는 다른 부분에 비해 강점으로 인식하고 있었다.

라. 누리과정 재정 지원

1) 재정 지원에 대한 만족도는 '약간 부족한 편'

원장을 대상으로 현재 지원되는 누리과정 관련 지원비에 대한 만족도를 확인하였다. 모든 문항에서 '적당한 편이다(3점)'에 못 미치는 '약간 부족한 편(2점)'에 가까운 경향을 볼 수 있었다. 유치원과 어린이집 지원금의 구조가 다르다. 먼저 유아학비(보육비)와 관련하여서는 유치원 재원 유아에 대한 지원에 대해 4점 척도 평균 2.4점, 어린이집 아동별 보육료에 대해서는 2점의 만족 정도를 보였다. 유치원의 경우 방과후과정에 대한 지원평균 2.5점, 담임교사 인건비 지원에 대해 평균 2.2점으로 교사 인건비에 대한 만족이 상대적으로 저조한 경향을 보인다. 어린이집의 누리과정 운영지원금에 대한 만족 정도는 2.3점이다.

2) 지원된 운영비 사용 1순위는 교재교구의 구입

누리과정의 시행으로 유치원에 직접 지원되는 누리과정 운영지원금은 사실상

거의 없으나, 지자체 수준의 지원이 있다. 그에 반해 어린이집에는 아동 당 7만원 정도의 누리과정 운영지원금으로 지원된다. 그러나 누리과정 담당교사 수당 30만원이 이에 포함되어 실제 어린이집에는 아동당 4~5만원의 지원이 이루어지고 있다. 유치원과 어린이집 모두에서 지원된 운영비의 주 사용처에 대한 질문에 교구교재를 구입하는데 사용하는 것으로 나타났다. 그다음은 보조교사 고용과 급식 또는 간식 수준 개선을 위해 사용하는 것으로 답하였다. 교육·보육활동을 원활히 하기 위한 교재교구 구입이 문제시 될 것이 없으나, 교재교구 사업체로 비용의 쏠림은 숙고가 필요한 부분이다.

3) 비용 지원 관련 개선요구는 행정업무 간소화

비용지원에 대한 개선점에 대해 유치원과 어린이집 원장들의 의견은 유사하였다. 원장들은 절차의 문제인 행정업무를 더 간소화되고 행정 인력을 지원해줄 것을 가장 원한다. 이는 지원에 대한 증빙자료 구비로 행정이 증가하였다는 교사들의 불만과 연결되는 부분이다. 막대한 국고가 투여되는 지원에 대한 회계투명화를 위해 필요 불가결한 부분이나 간소화를 위한 방안의 모색이 필요해 보인다.

마. 누리과정 운영에 대한 성과인식과 개선요구

1) 누리과정으로 지원이 일원화되고, 프로그램의 질적 수준은 향상

개선요구에 앞서 누리과정으로 개선된 부분에 대해 유치원 원장과 교사는 교육비와 보육료 지원이 일원화된 점을, 어린이집의 경우는 보육 프로그램의 질적 수준이 향상된 점을 비교적 높게 인식하고 있었다. 또한 교사의 행정관련 업무 경감에 대해서는 개선된 체감 정도가 가장 낮았다. 이는 앞서 관련 문항에서 지속적으로 강조되는 것으로 누리시행 이후 유치원 현장에서 교사의 행정 업무 증가에 대한 어려움을 시사한다고 볼 수 있다.

2) 행정업무 간소화와 재정지원 확대를 희망

누리과정의 안정적 정착을 위해 개선이 필요한 부분에 대해 원장을 대상으로 질문한 결과는 유치원의 경우 행정관리 간소화(34.8%)를 가장 많이 지적하였고 그 다음은 재정지원 강화(24.4%)이다. 이에 비해 어린이집의 경우는 재정지원

강화(38.3%)를 가장 희망하였고, 그 다음은 교사교육 강화(17.5%)를 들었다. 이는 각 기관에서 경험되는 어려움을 반영한 요구로 현장에 기초한 정책 지원에 대한 시사점을 제공한다.

3) 첫 해 시행에 대한 자신감 부족

2013년 누리과정을 유치원에서 적용하면서 교사로서 느끼는 어려움에 대해 현재 누리과정 운영을 잘하고 있는지에 대해 의구심이 든다는 점에 유치원 교사(32.4%)와 어린이집 교사(34.6%) 모두 응답이 가장 많아 변화된 교육·보육과정 시행 첫해 담당교사로서의 어려움을 이야기하였다. 이는 교사교육과 장학, 학습공동체활동 등의 교사 전문성 향상의 기회를 확대함을 통해 해결될 수 있을 것이다.

4) 교사는 다양한 활동자료의 개발과 보급을 원함

교사의 학급(반) 내 누리과정 운영 내실화를 위한 요구 사항에 대해 유치원과 어린이집 교사들은 누리과정을 운영하기 위해 다양한 활동자료를 개발하고 보급해줄 것에 대한 요구가 가장 많았다. 이는 활동자료의 부족으로 자연탐구영역이 어렵고, 교재교구 구입에 비용을 가장 많이 사용하는 것 등 앞서 확인된 결과들과 맥을 같이하는 것으로 그들의 교육·보육과정에 적합한 활동자료에 대한 실제적 요구가 높음을 보여준다 하겠다.

2. 누리과정 이용 실태 요약 및 시사점

가. 누리과정에 대한 인식

1) 누리과정의 정확한 내용에 대한 인식 미비

누리과정에 대한 인식을 알아보기 위해 먼저 누리과정 제도의 인지여부를 알아본 결과, 유치원과 어린이집 모두 90% 이상의 부모가 알고 있는 것으로 나타났다. 그러나 누리과정에 대해 들어는 보았으나 내용까지 정확히 모른다는 부모가 70% 정도로 대다수를 차지하였다. 또한 누리과정 내용에 대해 유치원과 어

린이집에서 배우는 공통과정이며, 유치원과 어린이집에 다니는 3~5세 유아에게 해당하는 정책이라는 측면에 대해 주로 많이 알고 있었다. 따라서 교육·보육과정 측면에서 강조하는 정확한 내용에 대한 추가 정보제공이 필요하다.

2) 비용지원 측면의 기대효과에 가장 만족

누리과정 제도에 대해 알고 있다는 부모만을 대상으로 누리과정 시행에 따른 기대 효과를 중심으로 만족도를 알아본 결과 모든 항목에서 부모들은 모두 긍정적이었다. 그러나 이중 특히 교육비·보육료의 비용지원측면을 가장 만족하고 있었다. 즉, 만 3~5세 모든 유아를 국가가 책임지고 교육하고자 하는 정책의 일환으로 이루어졌던 실질적 비용지원 측면이 부모에게 가장 높은 만족을 이끌어냈다고 볼 수 있다. 그러나 현재 무상교육·보육에 따른 시도 및 지자체의 재정에 어려움이 보고되고 있음을 고려할 때 정확한 수요 및 소요경비 예측 등을 통해 보다 효율적으로 재정지원이 이루어질 수 있는 방안강구가 필요하다.

3) 유치원과 어린이집의 교육·보육과정 차이 여전히 존재

누리과정 시행 전후 유치원과 어린이집의 교육·보육과정 차이여부를 알아본 결과 유치원은 누리과정 시행으로 차이는 없어졌다가 17%, 여전히 차이가 있다가 59.8%, 어린이집은 차이는 없어졌다가 31.7%, 여전히 차이가 있다가 42%로 나타났다. 즉, 어린이집을 이용하는 부모일수록 유치원과 차이가 크게 없어졌다고 인식하고 있었으나 두 기관의 부모 모두 여전히 차이가 있다는 비율이 차이가 없다는 비율보다 높다. 따라서 현재 공통과정으로서 교육·보육과정을 마련하였다는 시점에서 더 나아가 교사와 활동자료 등 물적·인적 자원과 같은 교육·보육내용(프로그램)에 영향을 줄 수 있는 다양한 변인들에 대한 고려를 통해 질적 수준을 담보하기 위한 노력이 요구된다.

나. 유치원과 어린이집 이용특성

1) 유치원을 장시간 이용하는 유아 증가

유치원과 어린이집의 하루 평균 이용시간을 조사하였다. 하루 평균 유치원은 7.2시간 어린이집은 7.4시간으로 거의 유사하였으나, 유치원의 경우 8시간 이상 머무르는 경우가 50.6%, 어린이집은 44.9%로 나타나 유치원에서 장시간 머무르

는 유아들이 더 많았다. 이는 유치원에서도 지금까지 해왔던 교육 외에 장시간 체류하는 유아를 위한 배려가 적극적으로 고려되어야 함을 시사한다.

2) 기관 선택은 프로그램과 원장 및 교사 자질이 최우선

유치원과 어린이집 선택 시 부모들은 모두 프로그램(교육·보육 내용)을 1순위로 고려하였다. 올해에도 작년과 동일한 유치원·어린이집에 보내는 가장 큰 이유는 교육내용에 만족하기 때문인 경우가 가장 많았으며 이어 원장 및 교사의 자질에 만족해서로 나타났다. 또한 올해 현재 유치원·어린이집으로 변경한 이유도 유치원의 경우 초등학교 준비를 위해서의 측면도 있었지만, 유치원과 어린이집은 공통적으로 새로운 교육·보육 프로그램을 접하거나 원장과 교사의 자질에 만족해서인 경우가 주된 이유로 나타났다. 즉 교육내용과 원장 및 교사의 자질이 부모가 기관에 만족하고 보내는 중요한 요소가 됨을 알 수 있다.

3) 공정한 출발선에 가까이 오게 됨

올해 처음 유치원이나 어린이집을 이용하는 부모를 대상으로 비용지원이 없었을 경우 기관에 보낼 생각이었는지를 물어본 결과, 유치원은 24.5%, 어린이집은 9.1%의 부모가 비용지원이 없었더라면 보내지 않을 계획이었다고 응답하였다. 또한 현재 유치원·어린이집을 이용하기 직전 기관에 대해 알아본 결과 유아 대상 학원(영어학원, 놀이학교)에서 유치원 또는 어린이집으로의 이동도 2.1~2.2%로 나타났다. 즉, 누리과정 실행으로 제도권 밖에 소외될 유아들을 교육보육체제 안으로 들어오게 함으로써 공정한 출발 선상에 좀 더 가까이 오게 됨을 의미한다.

4) 초등학교 취학 전 기관으로서 어린이집에 대한 인식확대

2012년 재원 기관에서 2013년 새로운 기관으로 옮긴 결과를 살펴보면, 자녀 연령에 따라 차이가 나타났는데 만 3세의 경우 어린이집에서 유치원으로, 만 5세의 경우 유치원에서 어린이집으로 이동한 경우도 많았다. 이는 이전에는 유치원이 초등학교 입학 전 만 5세 유아들이 교육을 받기에 적합하다는 인식이 많았다면, 이제는 점차 어린이집도 유치원과 마찬가지로 초등학교 입학 전 기관으로서 위상이 높아지고 있음을 보여주는 결과로 보인다.

다. 누리과정 비용지원

1) 누리과정 비용지원은 가계에 도움이 됨

누리과정의 비용지원에 따른 가계 도움 정도를 알아본 결과 유치원은 92.7%, 어린이집은 94.4%였다. 즉, 유치원과 어린이집 부모 모두 90% 이상이 가계에 도움을 받고 있다고 응답하였으며, 매우 도움이 된다는 비율도 응답자의 과반수 넘게 나타났다. 이와 더불어 실제 절약된 금액의 주된 사용처를 알아본 결과 유치원과 어린이집 부모 모두 가족생활비로 가장 많이 사용되고 있었다. 즉, 누리과정 지원으로 인해 그동안 지출했던 교육·보육비가 가정 생활비로 보탬이 됨으로써 자녀양육에 따른 부모의 경제적 부담을 줄이고자 하는 정부의 누리과정 시행 의도가 긍정적으로 실현된 것으로 보인다.

2) 누리과정 지원금 일부는 사교육 비용으로 재사용

2012년과 비교하여 2013년에는 사교육의 개수와 비용 모두 증가하였으며, 유치원은 평균 1.1개, 12만 7천원, 어린이집은 평균 1.3개, 12만 2천원을 지출하고 있었다. 그리고 누리과정 지원금의 일부금액이 사교육비로 사용되는 비중도 높은 편이었다. 이는 한국 부모의 조기 교육열에서 비롯된 것일 수 있으나 지원금의 일정 금액이 자녀 사교육비로 재사용되는 것을 방지하기 위한 대안이 필요함을 시사한다.

라. 누리과정 홍보 및 반영

1) 유치원은 학비지원, 어린이집은 공통과정 측면 강조

유치원과 어린이집은 누리과정에 대해 주로 원아모집 설명회, 입학식, 부모교육 책자 관련 안내문을 통해 학비지원과 공통과정 측면에 대한 설명이 많이 이루어지고 있는 것으로 나타났다. 그러나 유치원 학부모는 교육비 지원액 및 지원방법 등에 대한 학비지원 측면을, 어린이집 이용부모는 공통과정이라는 내용에 대한 설명을 더 많이 들었음을 알 수 있었다. 이는 유치원의 경우 누리과정의 비용지원이 그동안 이루어졌던 교육비 지원방식과 달라 온라인상에서 복지

로 홈페이지 신청 및 아이즐거운카드를 발급받고 활용해야 하는 방법에 대한 상세한 정보 제공이 필요하였던 반면, 어린이집 이용부모의 경우 누리과정 시행 이전부터 계속 사용하던 아이사랑카드를 활용하는 방식이기 때문에 상대적으로 비용지원 방법에 대한 홍보보다는 공통과정 측면에서 더욱 많은 정보 전달이 이루어졌다고 볼 수 있다.

2) 누리과정의 교육·보육계획안 반영에 부모의 1/4은 '잘 모르겠음'

공통과정으로서 누리과정이 교육·보육 계획안에 잘 반영되고 있는지에 대해 두 기관 모두 70% 정도의 부모들은 그렇다고 응답하였지만 잘 모르겠다는 응답도 약 27%이었다. 누리과정이 기존의 교육·보육과정 내용과 비교하여 완전히 달라진 것은 아니지만, 공통과정으로서 누리과정의 목표, 누리과정에서 강조하고 있는 주안점이나 내용 등이 유치원과 어린이집의 교육·보육계획에 어떻게 반영되고 있는지에 대해 부모에게 설명할 필요가 있다. 이를 통해 누리과정에 기초하여 기관과 가정이 연계된 교육을 위한 올바른 방향성 정립이 이루어짐으로써 유아의 성장과 발달에 긍정적인 영향을 미치게 될 것이다.

마. 누리과정 이용 만족도 및 개선요구

1) 무상교육·보육에 부모의 83% 이상이 찬성

누리과정 제도의 시행으로 만 3~5세 모든 유아의 무상교육·보육에 대해 유치원은 83.3%, 어린이집은 86.5%의 부모가 찬성하였으며, 월평균 가구소득이 500만원 이상일 경우 찬성률이 가장 높았으며, 이어 200~300만원 이상, 300~500만원 이상, 200만원 미만 순이었다. 모든 유아를 대상으로 지원대상이 확대됨에 따라 그동안 차등지원으로 지원 대상에서 제외되었던 500만원 이상의 소득층의 찬성비율이 높게 나타난 것으로 보인다.

2) 추가비용 및 기관의 상이한 질적 수준으로 무상교육·보육 반대

유아의 무상교육·보육에 반대하는 이유는 유치원과 어린이집 모두 추가비용이 들기 때문에 무상교육·보육이라고 할 수 없으며, 현실적으로 기관마다 질적인 수준이 다름으로 동질의 교육·보육이라고 보기 어렵다고 하였다. 이는 지역규모, 설립유형, 자녀연령에 통계적으로 유의미한 차이가 없었음을 고려할 때

이러한 하위변인에 관계없이 부모들은 공통으로 정부의 비용지원 외 기관에 추가 비용지출로 무상교육·보육료 지원의 실질적 체감도는 감소하고 있으며, 공통과정 외에 다른 요인들이 교육·보육의 질에 영향을 준다고 인식하고 있음을 시사한다.

3) 교사의 전문성과 누리과정 운영 평가 강화

누리과정이 보다 효율적으로 운영되기 위해서는 교사교육을 통한 전문성 강화와 유치원과 어린이집의「3-5세 연령별 누리과정」운영 평가를 강화해야 한다는 응답률이 높았다. 즉, 부모들은 누리과정을 토대로 교실에서 교육·보육과정을 직접 운영하는 교사의 전문성을 높이고, 공통과정과 제도 측면에서 기관이 누리과정을 적절히 운영하고 있는지에 대한 평가가 체계적으로 이루어져야 함을 요구하고 있다고 볼 수 있다.

3. 누리과정 개선방안

가. 기관 중심 방안

1) 영유아와 부모대상 정책의 전달통로로 유치원과 어린이집 활용

「3-5세 연령별 누리과정」의 시행으로 90%에 가까운 만 3세에서 5세 유아가 유치원이나 어린이집에 재원하게 되었다. 이는 유치원과 어린이집이 부모와 접촉점으로 기능이 강화됨을 의미한다. 더욱이 인터넷 환경에 익숙할 것 같은 유아 자녀를 둔 부모들도 본 연구결과에서 보듯이 부모설명회 같은 면대 면 방법을 선호함을 알 수 있었다. 누리과정의 홍보 뿐 아니라 향후 유아와 부모대상 정책 및 지원의 통로로 유치원과 어린이집을 활용함이 효과적일 수 있음을 제언한다. 또한, 같은 맥락에서 가정과 기관에서 일관성 있는 지원을 위해 유아기 부모 교육의 필요성이 강조됨을 고려할 때, 유치원과 어린이집에서 부모교육 기회를 확대함이 효과적인 방안이 될 것이다.

2) 유치원과 어린이집의 누리과정 운영 우수사례 공유

공통과정인 누리과정의 시행으로 유치원과 어린이집의 교육보육과정 운영에

대한 우수사례 공유가 가능하게 되었다. 유치원과 어린이집의 지원체계인 교육청과 유아교육진흥원, 육아종합지원센터 등을 중심으로 실질적 공유 방안 모색이 필요하다.

국가 수준의 교육·보육과정인 누리과정이 시행됨에 따라 일각에서는 획일화된 교육·보육과정이라는 측면에서 부정적인 시각도 있었던 것이 사실이다. 그러나 유아기는 인지 및 사회성 발달 등에 매우 민감한 시기로 국가가 책무성을 갖고 모든 유아들이 동일한 질의 교육·보육을 받을 수 있는 환경을 마련해야 하며, 이 중 하나가 국가 수준의 교육과정이 될 수 있다. 따라서 유치원 및 어린이집은 누리과정을 운영함과 동시에, 누리과정에 기초하여 각 기관이 속한 환경적 맥락이나 중점을 두고 있는 교육 특색이 잘 반영되도록 접목하여 더욱 질 높은 교육 프로그램을 갖춤으로써 유아의 발달에 적합하고 부모의 요구에 부합하는 기관이 되어야 할 것이다. 현재 유아교육·보육 학계에서는 누리과정의 5개 영역과 연계된 배움 텃밭 활동, 국악 활동, 프로젝트 활동, 자연친화 활동, 창의·인성 활동 등 누리과정에 기초하여 각 기관의 특성에 맞춰 교실현장에서 재구성하고 실행한 구체적인 사례들에 대한 연구들이 수행되고 있다. 따라서 시도교육청 및 교육지원청, 유아교육진흥원, 육아종합지원센터 등은 교사 연수 및 워크샵, 책자 제작 등을 통해 누리과정 중심의 실질적인 우수 운영 사례를 유치원 및 어린이집에 소개하고, 현장에서도 실천 할 수 있도록 함으로써 유아교육·보육의 질 향상에 기여할 수 있을 것이다.

3) 유치원과 어린이집의 누리과정 중심 상호 협력관계 형성

「3-5세 연령별 누리과정」의 시행으로 전국의 유치원과 어린이집에서 만 3~5세의 유아들은 같은 교육·보육과정을 경험하게 되었다. 이는 유치원과 어린이집이 누리과정이라는 공통분모가 생김을 의미하며 이를 중심으로 서로를 지원하고 협력할 수 있는 가능성이 있음을 뜻한다. 같은 지역에서 같은 또래 유아를 대상으로 하는 유치원과 어린이집이 경쟁이 아닌 협력 가능한 대상이며, 협력을 통해 상생의 효과를 낼 수 있다는 것이다. 인접한 유치원과 어린이집이 공동 교사교육, 공동 행사운영 등 가능한 협력을 시도하고, 지원하는 방안이 마련될 필요가 있다. 이는 유치원과 어린이집을 지원하는 시·도청 보육담당자, 시도교육청 유아교육 담당자를 중심으로 지자체 단위의 협의체를 구성하고 협력적 지원을 모색함으로써 구체화될 수 있다.

나. 교사 전문성 향상

1) 어린이집 컨설팅 장학기회 확대

유아교육에 비해 보육분야의 컨설팅, 장학, 공동체 학습 등의 기회가 부족하다. 현장 장학이 체계적으로 이루어지고 있는 유치원과 비교하여 현재 육아종합지원센터에서 집합교육 방식으로의 장학이 부분적으로 이루어지고 있는 어린이집의 컨설팅은 출발 단계이다. 어린이집 원장과의 면담에서 누리과정이 어린이집에서의 보육 내용을 좀 더 체계적으로 운영할 수 있도록 지원해주고 있다는 의견이 많았다. 그러나 그와 더불어 누리과정을 보육활동으로 전개하는 교사의 역량 강화가 필요하다는 견해도 많았다. 본 연구조사에서 어린이집 교사 중 누리과정 관련 컨설팅 참여 경험이 없다는 응답이 40%를 넘었고, 교사들은 현재 자신이 잘하고 있는지에 대한 자신감도 부족하게 나타났다. 이러한 결과는 어린이집 교사의 전문성 향상을 도모하는 교사 교육이나 컨설팅 기회가 더욱 확대되어야 함을 시사한다.

어린이집 컨설팅을 활성화하기위해서는 육아종합지원센터를 중심으로 그 체계를 강화할 필요가 있다. 현장에서는 어린이집마다 특성이 다름을 반영하여 자문을 원하는 부분을 신청하고 자문진이 어린이집으로 방문하여 장학하는 맞춤형 찾아가는 방식을 원하고 있다. 지자체 육아종합지원센터 중심으로 어린이집 컨설팅 체계를 구축하고, 시행을 위한 소요비용은 누리과정 운영지원금을 이용하여 참여 어린이집에서 일정 부분 자비 부담 형태도 마련 가능할 것이다.

어린이집의 운영시간이 길고 교사의 근무시간도 유치원에 비해 길다. 이를 감안한다면 다양한 교사 교육기회의 제공과 더불어 대체교사 지원 등 교사의 교육시간 확보를 위한 지원이 병행되어야 실효성 있는 방안으로 자리매김하게 될 것이다.

2) 유아교육진흥원과 육아종합지원센터의 교사지원 기능 강화

누리과정 시행 첫해 가장 많은 교사가 어려움으로 꼽은 것은 '내가 지금 제대로 하고 있나'이다. 교사에게 누리과정에 적합한 교육·보육활동을 운영하고 있다는 자신감을 주기 위한 노력이 필요하다. 이를 위해 자율장학, 학습공동체 활동 등 다른 교사의 수업을 참관할 수 있거나 협의할 수 있는 기회, 교사 재교

육 기회 확대 등이 효과적으로 고려된다. 이는 전국에 지자체를 중심으로 현재 지원하고 있는 유아교육진흥원과 육아종합지원센터의 교사교육 확대 및 역할 강화가 그 방안일 수 있다.

3) 현장 중심 맞춤형 교사 전문성 강화

다양한 교사교육 관련 지원을 통해 더욱 교사의 생애주기별 특성이나 상황을 반영한 현장 중심 맞춤형 교사 전문성 강화가 이루어질 수 있을 것이다. 교사의 전문성을 강화하기 위한 교사교육은 대상, 내용, 방법 등에 따라 매우 다양하게 제안될 수 있으며, 이에 유아교육·보육 분야에서는 다양한 교사교육 모형이 개발되고 효과를 검증해오고 있다. 그러나 이론과 검증을 거쳐 개발되었음에도 불구하고 실질적으로 현장의 교사에게는 활발하게 적용되지 못하고 있는 실정이다. 교육부와 보건복지부, 유아교육진흥원 또는 보육진흥원, 육아정책연구소 등 유아교육·보육 관련 기관이나 연구소는 대상, 내용, 방법 등에 따른 최근 자료들을 취합하여 교사교육 자료로 발간하고, 교사교육자나 연구자를 연계하여 시도교육청이나 교육지원청, 육아종합지원센터 수준 또는 유치원과 어린이집 수준에서 적용 가능한 교사교육을 선택하여 실천할 수 있도록 지원해주어야 할 것이다.

4) 교사 자격 요건의 상향 조정

현재 정부는 어린이집에서 누리과정을 담당하는 교사에게 교사 처우개선비를 지급하고 있으며, 일정 인원 이상이 될 경우 누리과정 보조교사도 채용할 수 있도록 지원하며 교사의 처우 개선을 위해 많은 노력을 하고 있다. 어린이집의 교사 자격 요건의 경우 다양한 교사 양성기관과 보수교육을 통해 자격을 취득하고 있으며, 누리과정 시행 전후에 별다른 차이가 없는 상황이다. 누리과정 시행 이후, 일부 읍면지역에서는 보육교사 1, 2급의 자격을 가진 교사의 수급이 어려운 경우 일시적으로 3급 교사도 누리과정을 가르치는 것이 가능하도록 하고 있다. 그러나 유아를 대상으로 하는 경우 초중고와 달리 정해진 교과서 없이 교사 스스로가 자신이 담당하고 있는 유아의 특성이나 수준에 맞게 누리과정을 토대로 보육과정을 재구성하여 수업을 진행하게 되므로 교사의 자질이나 전문성 등이 유아의 발달과 학습에 매우 중요한 요인이 된다. 또한 OECD 교육 선진국의 데이케어센터와 같은 어린이집에서 단순보호(care)가 아닌 교수(teaching)를 할

경우 일정 자격조건 이상을 요구하고 있다. 그러므로 어린이집에서 누리과정을 가르치는 교사의 경우에도 단기적으로는 교사 수급 측면에서 어려움이 발생할 수 있지만, 장기적 측면에서 최소 보육교사 1급 이상의 교사만 가르칠 수 있도록 자격요건을 강화할 필요가 있다. 이를 위해서는 일정 시간의 보수교육을 통해 상위자격 취득 기회 부여, 대체교사 지원을 통한 교사 연수 시간 마련, 정부, 기관과 교사가 함께 부담하는 적정 교육부담 비용 수립, 교사 양성과정에서부터의 학력 고양을 위한 법적 체계 정비 등의 방안이 필요할 것이다.

다. 교사 지원

1) 행정 업무의 간소화

유치원에서는 누리과정의 운영으로 인한 실제적인 지원금 증가에 대한 체감은 거의 없다. 그러나 그에 따른 행정업무가 증가하였다는 의견이 지배적이다. 누리과정 운영에 따른 어려움 중 가장 큰 부분이 행정업무의 부담이라는 결과는 어린이집 보다 유치원에서 더 심각하게 느끼고 있음을 보여준다. 특히 유치원교사들은 방과후과정에 대한 세부 비용의 처리에 많은 시간이 소요된다고 하였다. 이는 새로운 정책의 시행이라는 변화과정의 과도기적 상황이 그 체감 정도를 강하게 느끼게 하는 부분도 있다고 사료된다. 그러나 막대한 비용이 투여되는 국가 정책 시행의 투명성 확보라는 측면에서 보면 증빙서류의 구비는 꼭 필요한 부분이다. 유치원과 어린이집 교사의 행정 업무를 간소화하기 위해 양식과 절차를 최소화하고, 행정지원 프로그램을 개발하는 등 배려가 요구된다. 현장에서는 행정 전담인력의 지원을 원하기도 한다. 필요하다면 여러 개의 기관을 공동으로 지원하는 형태로 행정 전담인력을 배치하는 것도 방안이 될 것으로 본다.

2) 보조교사 지원 보장

어린이집 보조교사 확보를 위해 누리과정 지원금 중 일부를 보조교사의 채용에 쓸 수 있는 범위 기준을 설정할 필요가 있다. 어린이집에 누리과정 운영비 지원이 이루어지면서 보조교사를 채용할 수 있게 되었고 이는 어린이집 교사의 업무부담 완화에 큰 도움이 되고 있다. 그러나 재원 아동수가 기준이 되어 운영비가 산정되고 지원됨으로 상대적으로 아동수가 적은 어린이집에서 보조교사의

채용은 쉽지 않다. 본 조사 결과에서도 누리과정 운영비의 제 1순위 지출처가 교재교구의 구입이었음은 이러한 상황을 간접적으로 보여준다. 이에 대한 기준 마련이 필요하다.

3) 국가 수준의 자료개발 및 보급 확대

누리과정의 적용을 위한 국가개발자료의 활용도가 높고, 특히 3~4세로 누리과정이 확대되면서 개발된 교사용 지도서, 프로그램 등의 자료들이 유치원과 어린이집의 차이 없이 공통으로 개발 보급됨은 고무적인 일이다. 또한 교사가 활용하기 좋도록 지도서와 프로그램에 맞는 멀티미디어 자료 등도 함께 제공하여 교사가 활용하기 편리하였다. 그러나 교사들이 활동을 진행하는데 어려움을 겪는 부분이 교재교구 및 활동자료의 미비라는 지적에서 보듯이 전체 교육·보육 과정을 운영하는 데는 제공된 자료가 극히 제한적인 수준이다. 유치원과 어린이집에서 교재교구의 구입에 많은 비용이 소요됨은 국가개발자료 이외의 사기업체 자료 구입을 의미하며 이는 자칫 국가의 누리과정 지원금 사용에 대해 제고를 요하는 부분으로 고려될 수 있다. 이에 누리과정 운영을 위한 교사지원 자료의 사기업체 의존성을 줄여갈 수 있도록 유아교육진흥원, 육아종합지원센터 등의 개발자료 지원 확대가 필요하다.

4) 누리과정 지원 매체의 다양화

누리과정을 운영하기 위해 교사가 가장 많이 참고하는 것이 인터넷 자료이다. 인터넷 자료의 접근 편리성이나 내용의 방대함을 참작할 때 교사의 교육·보육 활동을 지원하는 측면은 분명하나, 그 질적 수준의 담보가 어려운 것이 문제이다. 교실에서 교사는 인쇄 매체뿐 아니라 동영상 자료, 애니메이션, 멀티미디어 자료 등 쉽게 사용 가능한 자료의 지원도 필요로 한다. KBS나 EBS 등 비영리 주체가 개발한 유아교육관련 콘텐츠 활용 등으로 지원 자료 매체 다양화를 고려할 만하다.

라. 부모 지원

1) 교육·보육과정 측면을 강화한 지속적인 누리과정 홍보

누리과정을 알고 있는 부모 중 누리과정에 대해 들어는 봤으나 내용을 정확

히는 모른다는 응답자가 많음을 고려할 때 지속적으로 누리과정이 홍보가 이루어져야 할 것이다. 특히 원장이나 교사로부터 주로 제도적 차원에서의 누리과정의 의미에 대해서 설명을 들었다는 응답자가 70% 이상인 반면, 교육·보육과정 측면의 누리과정의 의미에 대해서 설명을 들었다는 응답률은 상대적으로 적었다. 따라서 부모에게 누리과정에 대한 정보 제공 시 교육적 측면에서 누리과정에 구체적으로 강조하는 목적 및 목표, 내용 등에 대한 설명이 추가로 이루어지는 것이 필요할 것이다. 이를 통해 가정에서도 누리과정에서 제시하고 있는 기본생활습관 및 바른 인성, 자율성과 창의성 등의 내용이 유치원과 연계되어 이루어짐으로써 유아기에 적합한 교육이 이루어질 수 있을 것이다. 누리과정에 대한 정보를 전달하는 방법으로는 부모들은 유치원이나 어린이집에서 보내는 안내문, 부모교육, 홈페이지, 가정통신문 등 기관을 통한 전달을 가장 많이 원하고 있었다. 따라서 기관을 통해 누리과정에 대한 정보를 제공하되 교육·보육과정 측면을 강조하여 지속해서 누리과정 홍보가 이루어지도록 해야 할 것이다.

2) 누리과정에 기초한 부모교육 자료의 개발 및 보급

부모교육이 사교육을 감소시키는 방안일 수 있다. 부모에게 유치원과 어린이집에서의 교육·보육과정으로 유아의 균형적 발달을 충분히 지원할 수 있음에 대한 안내가 필요하다.

2013년 유치원과 어린이집의 사교육 개수와 비용은 작년과 비교하여 증가하였으며, 누리과정 지원에 따른 절약된 일부 금액은 해당자녀 사교육비 재사용하고 있는 것으로 나타났다. 물론 사교육의 개념을 어디까지 볼 것이냐는 측면에서 다양한 의견이 있을 수 있겠지만, 유아의 발달에 적합한 방향을 제시하고, 본래의 누리과정 시행의 취지를 살리기 위해서는 부모에게 보다 명확한 교육이 이루어져야 할 시점인 것은 분명하다. 부모들은 유아에게 놀이와 활동, 체험 교육의 의미, 정서적 안정감 및 부모와 상호작용의 중요성 등에 대한 많은 정보를 갖고 있다. 그럼에도 불구하고 사교육이 많아지는 이유 중 하나는 유치원과 어린이집에서 이루어지는 실질적이고 구체적인 교육·보육에 대한 내용을 접하는 기회 부족으로 현재 자녀에게 충분한 교육기회를 마련해주지 못하고 있다는 걱정과 염려 때문일 수도 있다.

누리과정에 기초하여 정부는 3~5세 유아들의 발달에 적합한 교육시간 및 교육내용을 제시하고 있으며, 각 유아교육기관의 원장과 교사는 누리과정에 기초

하여 질 높은 최고의 교육·보육과정을 운영하고자 많은 노력을 하고 있다. 다만 이것이 유아들에게는 영향이 미치고 있으나 부모들에게까지는 실질적으로 이르지 못하고 있다. 따라서 유아교육기관에서 잘 하고 있는 교육·보육과정 운영에 대한 이해를 도울 수 있도록 누리과정에서 강조하고 있는 이론적 측면과 이와 연계되어 실제 유치원과 어린이집에서 유아들이 어떻게 생활하고, 교육받고 있는지에 대한 누리과정에 기초한 부모교육 자료를 개발하고 보급함으로써 사교육을 감소 효과를 기대할 수 있을 것이다.

3) 추가 비용의 실태 파악 및 비용 상한제 마련

올해(2013년) 작년과 동일한 유치원이나 어린이집을 이용한 부모의 경우, 기관을 올해 처음 이용하거나 변경한 부모에 비해 비용지원에 따른 가계 도움 정도를 낮게 인식하고 있었다. 이는 누리과정 지원금을 동일하게 받았음에도 불구하고 부모가 실질적으로 체감하는 지원에 따른 가계 도움정도는 상대적으로 적었다고 해석할 수 있다. 그 이유는 개인이 처한 상황에 따라서 다양한 요인이 있을 수 있겠지만, 작년과 올해 동일한 유치원 또는 어린이집을 이용하면서 기존에 지출하던 교육·보육비가 정부의 누리과정 지원금만큼 감소하지 않았거나, 무상교육·보육비라는 홍보와 달리 추가로 지출하는 비용이 많음으로 추정해볼 수 있다. 따라서 단기적으로 누리과정 지원 이후 부모들이 유치원이나 어린이집에 기본과정 이외에 수용비, 견학비, 간식비 등 추가로 지출하는 항목, 내용 및 금액 정도에 대한 실태 파악이 필요할 것이며, 더 나아가 부모가 지출하는 적정 비용 상한제 등의 제도 마련을 통해 부모의 유치원과 어린이집의 이용에 따른 비용부담을 감소시켜야 할 것이다. 이를 통해 부모의 경제적 부담을 경감하고자 하는 누리과정 교육·보육비 지원의 본 의미를 퇴색시키지 않을 수 있을 것이다.

마. 모니터링과 평가

1) 지속적 모니터링 실시

부모들은 누리과정이 효율적으로 운영되기 위해서 유치원과 어린이집의 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 평가가 강화되어야 한다고 응답하였다. 누리과정은 유치원과 어린이집의 공통과정이지만 현재 유치원과 어린이집의 이원화된 시스템으로 누리과정의 평가는 상이하게 이루어지고 있는 상황이다. 누리과정은 비

용지원 측면과 공통과정의 측면으로 크게 구분할 수 있다. 따라서 비용 지원 측면의 경우 현재 주관하는 부처의 관리체제에서 부모 모니터링단이나 관련 기관의 실사가 이루어져야 할 것이며 교육·보육과정 측면에서는 장학이나 컨설팅 지원 등을 통해 유치원과 어린이집에서 질 높은 교육이 이루어지도록 지속적인 모니터링이 필요할 것이다.

2) 공통과정 공통 평가체제 구축

두 기관에서 공통과정을 적용하고 있음을 고려할 때 최소한 교육·보육과정에 대한 동일한 평가 지표 및 평가자, 주관 기관 등의 합일이 필요할 것이다. 이를 통해 비로소 유치원과 어린이집의 교육·보육과정 측면에서 균등한 교육·보육의 질이 보장될 것이다.

바. 기타

1) 내실 있는 방과후과정 운영을 위한 지침 및 제도 마련

유치원에서 유아들이 머무는 시간은 하루 평균 7.2시간이었으며, 누리과정 운영이 3~5시간으로 제안된 것을 고려할 때 유아들은 기본과정 이후 하루 평균 2.2~4.2시간을 유치원에서 더 머물고 있음을 알 수 있다. 그리고 유아 중 8시간 이상 머무는 경우가 38.2%로 가장 많았으며, 9시간 이상 머무는 경우는 12.4%로 나타났다. 이는 방과후과정 지원비의 경우 1일 8시간 이상 원에 머무를 경우에만 지원이 됨으로 자연스럽게 장시간 원에 머무는 유아가 증가한 것일 수도 있다. 따라서 방과후과정을 이용하는 경우 단편일률적으로 방과후과정 지원비만을 제공하는 대신 누리과정 운영시간 이후 유아가 부모와 함께 유치원재원증(유치원을 다닌다는 확인이 가능한 증)을 지참하고 공공 박물관이나 미술관, 체험시설 이용, 인형극 및 영화 관람을 할 경우 무료로 이용할 수 있도록 하거나 오후 타임할인제도 등의 혜택이 있는 바우처제도 마련 등이 이루어질 수 있다. 이를 통해 부모의 선택권을 늘리고 결과적으로도 유아의 체험 중심, 생활 중심의 살아있는 교육이 이루어질 수 있을 것이다. 이와 더불어 영유아 플라자나 지역주민센터를 연계한 프로그램 개발 및 운영 등을 통해 부모와 유아의 접근성을 높여주고 일정 시간 이후에는 가정의 편안한 분위기에서 신체적, 정서적으로 휴식의 중요성에 대한 정부 차원의 홍보도 필요할 것이다.

2) 관련 용어의 정리

「3-5세 연령별 누리과정」이라는 공통과정을 운영하는 유치원과 어린이집이지만 서로 사용하는 용어에 차이가 있음을 연구 과정을 통해 확인할 수 있었다. 기관/시설, 학급/반, 유아학비(교육비)/보육료, 장학/학습공동체활동, 방과후과정/특별활동, 특수학급/누리장애아반, 학부모/부모 등과 같이 유사하거나 같은 내용에 대해 유치원과 어린이집에서는 다른 용어를 사용하였다. 이는 본 연구에서 정확한 응답을 얻기 위해 유치원과 어린이집의 사용 용어의 차이를 고려하여 교사와 원장 대상 질문지를 구분하여 작성한 이유이기도 하다. 오랫동안 사용해 온 용어의 변경이 쉽지 않을 수 있으나 현장에서의 혼돈을 줄이기 위해 최소한 공통과정을 중심으로 한 용어의 정리나 통일이 고려될 필요가 있다.

4. 향후 과제

2013년 누리과정 운영과 이용에 대한 결과를 논의하면서 다음의 주제와 관련된 후속 연구에 대한 필요성이 제기된다.

첫째, 유아교육진흥원이나 육아종합지원센터의 누리과정 지원방안에 대한 연구가 고려된다. 유치원과 어린이집 현장 지원체계인 두 기관에서 교사 교육, 다양한 교재교구의 개발과 보급, 교사 행정업무 감소 등을 포함하여, 현재 양 기관에서 진행 중인 기능뿐만 아니라 구체적 활성화 방안을 모색한다.

둘째, 누리과정에 따른 교사 교육 및 지원방안에 대한 연구가 필요하다. 교사 전문성 강화에 대한 요구가 큼을 고려하여 연구를 통해 체계적인 교사 교육 방안을 도출한다.

셋째, 비영리 단체인 EBS나 KBS 등을 통한 누리과정 지원 콘텐츠의 개발과 현장 연계 방안에 대한 연구가 요구된다. 유치원과 어린이집에서 교재교구, 수업지원 콘텐츠의 사기업체 의존도를 낮추는 방안으로 공공성을 지닌 기관을 이용한 대안을 모색한다.

넷째, 유치원과 어린이집의 협력에 대한 연구가 가능하다. 현재 유치원과 어린이집에서 공통과정으로 누리과정이 운영되는 만큼 누리과정 중심의 협력방안을 구체화한다.

다섯째, 누리과정에 기반을 둔 부모 교육 확대방안에 대한 연구가 요구된다. 누리과정을 부모에게 정확하게 알림은 가정과 기관에서의 일관성 있는 양육을 위해 필요한 부분이기 때문이다.

참 고 문 헌

교육부(2013). 제44차 특수교육발전 55개년 계획(안).

교육과학기술부 고시 제2012-16호. 유치원 교육과정 개정 정정 고시.

교육과학기술부(2013a). 5세 누리과정 교사용 지도서 수정・보완서. 서울: 교육과학기술부.

교육과학기술부(2013b). 4세 누리과정 교사용 지도서 1~11. 서울: 교육과학기술부.

교육과학기술부(2013c). 3세 누리과정 교사용 지도서 1~10. 서울: 교육과학기술부.

교육과학기술부(2013d). 혼합연령(복식)학급 교사용 지도서. 서울: 교육과학기술부.

교육과학기술부(2012). 유치원 혼합연령학급 운영매뉴얼. 서울: 교육과학기술부.

교육과학기술부·보건복지부·육아정책연구소(2013). 3-5세 누리과정 지원을 위한 시・도(교육)청 강사요원 중앙연수 자료집. 서울: 교육과학기술부·보건복지부·육아정책연구소.

교육과학기술부·보건복지부·육아정책연구소(2012). 5세 누리과정 운영지원을 위한 교사연수 자료집.

교육과학기술부·보건복지부(2013a). 3-5세 연령별 누리과정 해설서. 서울: 교육과학기술부·보건복지부.

교육과학기술부·보건복지부(2013b). 3-5세 연령별 누리과정 지침서. 서울: 교육과학기술부·보건복지부.

교육과학기술부·보건복지부(2012a). 5세 연령별 누리과정 해설서. 서울: 교육과학기술부·보건복지부.

교육과학기술부·보건복지부(2012b). 5세 연령별 누리과정 지침서. 서울: 교육과학기술부·보건복지부.

국무총리·교육과학부·보건복지부 보도자료, 2011. 5. 2.

강순미(2013). 5세 누리과정 내실화를 위한 창의성교육의 적용사례와 재구성 연구. 미래유아교육학회지, 20(2), 31-51.

김심환·정해은·조희진(2012). 누리과정과 연계한 배움텃밭정원활동의 통합적 적

용에 관한 연구. 한국여성교양학회지, 21, 61-92.

김은설·유해미·엄지원(2012).「5세 누리과정」운영 현황과 개선 방안. 육아정책연구소. 연구보고 2012-29.

나귀옥·김경희(2012). 누리과정 실행에 따른 유아평가의 방향탐색. 유아교육연구, 32(4), 465-492.

문무경·권미경·황미영(2011). 유치원 교육과정과 표준보육과정 통합을 위한 단·중기 전략. 육아정책연구소. 연구보고 2011-08.

보건복지부(2013a). 2013년도 보육사업안내.

보건복지부(2013b). 보육통계.

보건복지부(2013c). 정책포털.

보건복지부(2013d). 4세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램 1~8. 서울: 보건복지부.

보건복지부(2013e). 3세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램 1~7. 서울: 보건복지부.

보건복지부(2013f). 2013 보육료, 양육수당 지원안내 리플렛.

보건복지부(2012a). 5세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램 1~4. 서울: 보건복지부.

보건복지부(2012b). 5세 누리과정 연령연계 어린이집 프로그램. 서울: 보건복지부.

서울특별시 남부교육지원청(2013). 3-5세 연령별 누리과정 지원을 위한 연수.

손수연(2013). 5세 누리과정에 대한 교사의 인식과 실행수준 및 프로그램 평가. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.

양미선(2012). 부모용 5세 누리과정 연구- 5세 누리과정 가정 프로그램 e-BOOK 개발을 중심으로. 육아정책연구소. 연구보고 2012-01.

이윤옥(2012). 누리과정 교육연수 참여경험과 근무기관 형태에 따른 5세 누리과정의 영역별 목표와 세부내용에 대한 유아교사의 인식과 적용. 한국유아교육·보육행정연구, 16(3), 103-124.

이윤진·이정원·김문정(2012) 5세 누리과정 이용 현황 및 요구조사. 육아정책연구소. 연구보고 2012-30.

이정욱·양지애(2012). 5세 누리과정 정책과 교육내용에 대한 유아교사의 인식. 유아교육학논집, 16(4), 167-192.

전혜미·서영숙(2012). 5세 누리과정에 대한 유아교사의 인식. 방과후아동지도연구, 9(1), 23-45.

조혜영·황인주(2012). 5세 누리과정을 적용하는 과정에서 담당교사들이 겪게 되는 긍정적 경험, 어려움과 개선방안. 한국유아교육학회, 32(5), 181-205.

주민등록인구통계(2013). 행정안전부. 2013년 3월 20일 인출.

최윤경, 이윤진, 김세현, 나지혜(2012). 아동발달관점에서 본 육아지원기관 이용시간 고찰-스트레스호르몬 조사를 중심으로. 육아정책연구소. 연구보고 2012-09.

최은영·황지영(2012).「5세 누리과정」에 대한 국민인식 제고 방안. 육아정책연구소. 연구보고 2012-02.

한국교육개발원(2013). 교육통계서비스.

James J. Heckman(2006). Skill Formation and the Economics of Investing in Disadvantaged Children.

Abstract

An Investigation of the current states of the operation and use of "NURI Curriculum for three to four years old" and its Improvement

Me kyung Kwon, Jung sook Kim, Kyung jin Lee, Hyun sil Jang

This study investigated the current states of the operation of the "NURI curriculum, which was expanded from three to four years old in 2013, in kindergartens and childcare centers and the use of parents whose children are three to four years old. Based on the investigation, the study sought some improvement plan for the future.

In order to figure out the present condition of operation, the study surveyed and interviewed 1,023 directors of kindergartens and childcare centers and 2,593 teachers of three to five year old classes and mixed-age classes; it also surveyed and interviewed 3,059 parents who had children aged three to five to find out the current states of use.

For the current states of operation, the application of NURI curriculum as a system, how teachers applied it to their classrooms as a curriculum, organization and operation of NURI curriculum, early childhood assessment, financial aid, achievement perception and improvement demand were examined.

In the current states of use, parents' perception on NURI curriculum, characteristics of use of kindergartens and childcare centers, support for cost, promotion of NURI curriculum, user satisfaction and improvement demand were examined.

On the basis of the result, the following were suggested.

As the improvement plans centered around the operation and the use of NURI curriculum, expansion of opportunity of field-centered teacher education and support, expansion of national-level material development and its dissemination, diversification of supporting media for NURI curriculum, creation of cooperative relationship between kindergartens and childcare centers and sharing of operation cases, simplification of administrative work, guarantee of supporting assistant teachers, constant promotion of NURI curriculum, reinforcement of common evaluation system and monitoring, developing and disseminating parent education materials, provision of standard for the operation of after-school courses, and advancing the eligibility to become a teacher were suggested.

Since this study was the result of the analysis on the first year of 「NURI Curriculum for Three to Five-Year Olds」 implementation, the further follow-up studies need to be continued.

부 록

부록 1. 유치원 표본 배분 현황(원장·교사)

부록 2. 어린이집 표본 배분 현황(원장·교사)

부록 3. 유치원 표본 배분 현황(부모)

부록 4. 어린이집 표본 배분 현황(부모)

부록 5.「3-5세 연령별 누리과정」운영 설문(원장용)

부록 6.「3-5세 연령별 누리과정」운영 설문(교사용)

부록 7.「3-5세 연령별 누리과정」운영 설문(부모용)

부록 8. 운영 관련 심층면담 요약(원장·교사)

부록 9. 이용 관련 심층면담 요약(부모)

부록 1. 유치원 표본 배분 현황(원장·교사)

시도		국공립	사립	총합계
서울		11	23	34
부산		7	15	22
대구		10	13	22
인천		10	14	24
광주		9	11	20
대전		8	11	19
울산		8	9	17
세종		4	1	5
경기	동부	27	27	54
	읍면부	7	4	11
강원	동부	10	8	18
	읍면부	10	4	14
충북	동부	9	7	16
	읍면부	10	4	14
충남	동부	13	9	21
	읍면부	11	5	16
전북	동부	13	11	24
	읍면부	10	2	12
전남	동부	11	8	19
	읍면부	14	5	19
경북	동부	15	12	27
	읍면부	11	5	16
경남	동부	15	13	28
	읍면부	10	3	14
제주		8	4	12
계(전국)		272	228	500

부록 2. 어린이집 표본 배분 현황(원장·교사)

시도	국공립	사립	총합계
서울	11	23	34
부산	7	15	22
대구	10	13	22
인천	10	14	24
광주	9	11	20
대전	8	11	19
울산	8	9	17
세종	4	1	5

시도		국공립	사립	총합계
경기	동부	27	27	54
	읍면부	7	4	11
강원	동부	10	8	18
	읍면부	10	4	14
충북	동부	9	7	16
	읍면부	10	4	14
충남	동부	13	9	21
	읍면부	11	5	16
전북	동부	13	11	24
	읍면부	10	2	12
전남	동부	11	8	19
	읍면부	14	5	19
경북	동부	15	12	27
	읍면부	11	5	16
경남	동부	15	13	28
	읍면부	10	3	14
제주		8	4	12
계(전국)		272	228	500

부록 3. 유치원 표본 배분 현황(부모)

시도		국공립	사립	총합계
서울		11	23	34
부산		7	15	22
대구		10	13	22
인천		10	14	24
광주		9	11	20
대전		8	11	19
울산		8	9	17
세종		4	1	5
경기	동부	27	27	54
	읍면부	7	4	11
강원	동부	10	8	18
	읍면부	10	4	14
충북	동부	9	7	16
	읍면부	10	4	14
충남	동부	13	9	21
	읍면부	11	5	16
전북	동부	13	11	24
	읍면부	10	2	12

시도		국공립	사립	총합계
전남	동부	11	8	19
	읍면부	14	5	19
경북	동부	15	12	27
	읍면부	11	5	16
경남	동부	15	13	28
	읍면부	10	3	14
제주		8	4	12
계(전국)		272	228	500

부록 4. 어린이집 표본 배분 현황(부모)

시도		국공립	사립	총합계
서울		11	23	34
부산		7	15	22
대구		10	13	22
인천		10	14	24
광주		9	11	20
대전		8	11	19
울산		8	9	17
세종		4	1	5
경기	동부	27	27	54
	읍면부	7	4	11
강원	동부	10	8	18
	읍면부	10	4	14
충북	동부	9	7	16
	읍면부	10	4	14
충남	동부	13	9	21
	읍면부	11	5	16
전북	동부	13	11	24
	읍면부	10	2	12
전남	동부	11	8	19
	읍면부	14	5	19
경북	동부	15	12	27
	읍면부	11	5	16
경남	동부	15	13	28
	읍면부	10	3	14
제주		8	4	12
계(전국)		272	228	500

부록 5.「3-5세 연령별 누리과정」운영 설문(원장용)

「3-5세 연령별 누리과정」운영 현황 조사지[원장용]

안녕하십니까?

육아정책연구소는 유아교육과 보육에 관한 정책을 연구하는 국무총리 산하 경제인문사회연구회 소속 국책연구기관입니다.

이번에 육아정책연구소에서는 2013년부터 시행되는 「3-5세 연령별 누리과정」의 내실화 방안을 모색하기 위해 유치원과 어린이집 원장님을 대상으로 운영 전반에 관한 실태조사를 실시하고 있습니다.

본 조사는 귀 기관의 3~5세 누리과정 운영에 대한 평가를 하고자 하는 것이 아니라 개선점을 도출하고자 하는 것이니 솔직한 응답 부탁드립니다.

귀하께서 응답하신 내용은「통계법」제33조 및 제34조에 따라 통계작성 외의 목적으로는 사용되지 않을 것입니다. 부디 본 조사 연구의 중요성을 감안하셔서 솔직하고 성실하게 응답하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

▣ 주관조사기관: 육아정책연구소

▣ 담 당 자: 이경진 연구원 (02-398-7757) (yesall@kicce.re.kr)

▣ 조사실시기관: (주) 한국리서치 정영아 팀장 (02-3014-0143) 이혜민 과장 (02-3014-1052)

※ 아래표는 조사원이 기입합니다.

응답자 이름		응답자 전화번호	— —

유치원 코드						유치원 이름					
설립 유형	① 국·공립 ② 사립										
현재주소	_____시/도 _____시/군/구 _____읍/면/동										
	시/도 코드					시/군/구 코드					
시군구 구분	①시 ② 군 ③ 구			읍면동 구분		① 읍 ② 면 ③ 동					
면접원 성명			면접원 ID			면접 일시	___월___일___시				
Supervisor 검증				검증결과							

Ⅰ. 유치원 일반 현황에 관한 질문입니다

<table>
<tr><td colspan="2">1. 설립연도</td><td colspan="6">_____년</td></tr>
<tr><td colspan="2">2. 설립유형</td><td colspan="6">① 공립단설 ② 공립병설 ③ 사립법인 ④ 사립사인</td></tr>
<tr><td rowspan="2">3. 유치원</td><td>인가 학급수</td><td>___ 학급</td><td>현재 학급수</td><td>____ 학급</td><td rowspan="3">재원 유아 현황</td><td>만5세</td><td>_____ 명</td></tr>
<tr><td>정원</td><td>총 ____명</td><td>현원</td><td>총 ____명</td><td>만4세</td><td>_____ 명</td></tr>
<tr><td colspan="2"></td><td colspan="2"></td><td>만3세</td><td>_____ 명</td></tr>
<tr><td rowspan="4">4. 원장</td><td>성별</td><td colspan="3">① 남 ② 여</td><td>연령</td><td colspan="2">만_____세</td></tr>
<tr><td>최종 전공</td><td colspan="6">① 유아교육학 ② 보육학·아동학 ③ 초중등교육학 ④ 사회복지학 ⑤ 기타</td></tr>
<tr><td>원장 경력</td><td colspan="6">총 _____년_____개월 (원장경력 외 기타경력 제외)</td></tr>
<tr><td>학력</td><td colspan="6">① 전문대졸 ② 대졸 ③ 대학원졸</td></tr>
<tr><td colspan="2" rowspan="2">5. 교직원 현황</td><td>교사</td><td colspan="5">1) 정규교사(기간제담임포함) _____명
2) 보조교사 _____명
3) 방과후 과정 교사(기간제포함) _____명
※ 인원이 없을 경우 0으로 입력해주세요.</td></tr>
<tr><td>그 외 인력</td><td colspan="5">총 _____명
(조리사, 운전기사, 간호사, 영양사, 도우미 등)</td></tr>
</table>

Ⅱ.「3-5세 연령별 누리과정」 전반적 운영 현황에 관한 질문입니다

1. 학급 편성 현황을 기록하여 주십시오. 학급이 없는 경우 0이라고 기입해 주세요.

구분	학급 수
단일연령학급	만 5 세 ( ) 개
	만 4 세 ( ) 개
	만 3 세 ( ) 개
혼합연령(복식)학급	만 4, 5세 혼합 ( ) 개
	만 3, 4세 혼합 ( ) 개
	만 3, 5세 혼합 ( ) 개
	만 3, 4, 5세 혼합 ( ) 개
특수학급	( ) 개

2. 3~5세 누리과정 운영을 준비하기 위해 다음과 같은 영역에서 실내·외 환경을 재구성하였습니까? 했다면 해당 소요비용은 얼마입니까? 각 영역별 재구성한 부분이 하나도 없는 경우는 빈칸으로 놔두시고 한 개라도 있는 경우 꼭 소요비용을 기입해주세요.

구분	재구성 여부		부문별 총 소요비용(원)
1) 실내환경 구성	(1) 쌓기놀이 영역	① 있음 ② 없음	( ) 만원
	(2) 언어 영역	① 있음 ② 없음	
	(3) 역할놀이 영역	① 있음 ② 없음	
	(4) 수·조작 영역	① 있음 ② 없음	
	(5) 과학 영역	① 있음 ② 없음	
	(6) 음률 영역	① 있음 ② 없음	
	(7) 미술 영역	① 있음 ② 없음	
2) 바깥놀이 환경	(1) 신체운동놀이 영역	① 있음 ② 없음	( ) 만원
	(2) 모래·물놀이 영역	① 있음 ② 없음	
	(3) 자연탐구 및 관찰 영역	① 있음 ② 없음	
	(4) 작업 영역	① 있음 ② 없음	
	(5) 휴식 영역	① 있음 ② 없음	
3) 일상생활 환경	(1) 화장실	① 있음 ② 없음	( ) 만원
	(2) 식사 및 간식 영역	① 있음 ② 없음	
	(3) 휴식 공간	① 있음 ② 없음	
4) 기타	① 있음(구체적으로:) ② 없음		( ) 만원

3. 누리과정 운영에 대해 사전에 학부모 전체를 대상으로 설명한 적이 있으십니까?

① 설명함 ☞ **문3-1로 가시오.** ② 설명 안함 ☞ **문4로 가시오.**

문3-1. 학부모에게 어떤 방법으로 설명하였습니까?

① 부모설명회 ② 가정통신문
③ 개별 면담 또는 안내문 ④ 유치원 홈페이지

4. 3~5세 누리과정 운영을 위해 정부가 발간한 자료집 이외에 별도 구매한 책이나 DVD 등 자료가 있습니까?

① 있음 ☞ **문4-1로 가시오.** ② 없음 ☞ **문5로 가시오.**

4-1. (문4의 1 응답자만) 자료형태별 구입개수와 총 비용을 기입해주세요. 구입하지 않은 항목에 대해서는 구입개수와 총 비용은 빈칸으로 남겨주세요.

자료형태	구입 여부	구입개수	총 비용
1) 도서	① 예 ② 아니오	( ) 개	( ) 원
2) DVD	① 예 ② 아니오	( ) 개	( ) 원
3) 누리과정 교재교구 자료	① 예 ② 아니오	( ) 개	( ) 원
4) 누리과정 평가도구	① 예 ② 아니오	( ) 개	( ) 원
5) 기타( )	① 예 ② 아니오	( ) 개	( ) 원

Ⅲ. 누리과정 담당 교사에 관한 질문입니다.

5.「3-5세 연령별 누리과정」을 담당하는 교사의 선정은 어떤 기준으로 하셨는지 학급 담당 교사별 각각 응답해주세요. 문 1의 반별 현황과 교사 여부를 일치시켜 응답해주세요.

5-1. 만 5세 학급 담당 교사 ( )
5-2. 만 4세 학급 담당 교사 ( )
5-3. 만 3세 학급 담당 교사 ( )
5-4. 혼합연령학급 담당 교사 ( )
5-5. 특수 학급 담당 교사 ( )

※ 보기

① 가장 경력이 많은 교사 배정 ② 경력이 가장 적은 교사 배정
③ 가장 능력 있는 교사 배정 ④ 순환 순서에 따라 배정
⑤ 추첨 결과에 따라 ⑥ 교사 희망에 따라 배정
⑦ 연령 담당 경험 교사 배정 ⑧ 특별한 요건 없이 그냥 배정함
⑨ 해당 학급 없음

6. 누리과정 운영 학급에는 정규 교사 1인 이외에 어떤 인력이 배치되어 있습니까? 다음의 보기 에서 골라 해당하는 인력을 모두 답해 주십시오. 문5와 마찬가지로 문 1의 반별 현황과 교사 여부를 일치시켜 응답해주세요.

6-1. 만 5세 학급 ( )
6-2. 만 4세 학급 ( )
6-3. 만 3세 학급 ( )
6-4. 혼합연령학급 ( )
6-5. 특수 학급 ( )

※ 보기

① 보조교사(정규직) ② 보조교사(비정규직)
③ 방과후과정 교사(정규직) ④ 방과후과정 교사(비정규직)
⑤ 특수 교사 ⑥ 지원인력(3세대하모니/도우미 등)
⑦ 학부모 자원봉사자(상시) ⑧ 정규 교사 이외 다른 인력 없음
⑨ 기타 인력( )

7. 원장님께서는 '누리과정 연수'를 이수하였다면, 이수하신 연수를 모두 선택해 주십시오.

① 교육부 주최 중앙연수를 이수함
② 시도교육청 주최(유아교육진흥원 포함) 연수를 이수함
③ 연합회 주최 연수를 이수함
④ 지자체 주최 연수를 이수함
⑤ 기타( ) 연수를 이수함
⑥ 어떤 연수도 이수하지 않았음

8. 누리과정 운영과 관련하여 장학(또는 워크숍 등 포함)을 실시하였습니까? 해당하는 것을 모두 선택해주십시오.

① 별도로 실시하지 않음
② 원내 자율장학을 실시함
③ 지역 내 유치원끼리 자율 장학을 실시함
④ 지자체(교육청, 보육정보센터 등 포함) 주최 장학을 실시함

9. 누리과정 운영과 관련한 별도 장학(또는 지역 내 워크숍 등 포함)이 필요하다고 보십니까?

① 전혀 필요 없다　② 거의 필요 없다
③ 약간 필요하다　④ 매우 필요하다

Ⅳ.「3-5세 연령별 누리과정」자체 평가에 관한 질문입니다.

10. 「3-5세 연령별 누리과정」의 구성 방향에 대해 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

구분	전혀 중요하지 않다	별로 중요하지 편이다	대체로 중요한 편이다	매우 중요하다
1) 질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성을 기르는 데 중점을 두어 구성한다.	①	②	③	④
2) 자율성과 창의성을 기르는 데 중점을 두고, 전인발달을 이루도록 구성한다.	①	②	③	④
3) 사람과 자연을 존중하고, 우리 문화를 이해하는 데 중점을 두어 구성한다.	①	②	③	④
4) 만 3-5세아의 발달 특성을 고려하여 연령별로 구성한다.	①	②	③	④
5) 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역을 중심으로 구성한다.	①	②	③	④
6) 초등학교 교육과정 및 0-2세 표준보육 과정과의 연계성을 고려하여 구성한다.	①	②	③	④

11. 현재 운영 중인 누리과정 편성·운영에 대해 다음의 각 항목에 대한 원장으로서의 자체 평가를 해주십시오.

	「3-5세 연령별 누리과정」의 편성·운영	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
편성	1) 1일 3-5시간을 기준으로 한다.	①	②	③	④
	2) 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역을 골고루 균형 있게 다룬다.	①	②	③	④
	3) 유아의 발달 특성과 경험을 고려하여 놀이를 중심으로 한다.	①	②	③	④

	「3-5세 연령별 누리과정」의 편성·운영	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
	4) 반(학급) 특성에 따라 융통성을 둔다.	①	②	③	④
	5) 성별, 종교, 신체적 특성, 가족 및 민족 배경 등으로 인한 편견이 없도록 배려한다.	①	②	③	④
	6) 일과 운영 시간에 따라 심화 확장할 수 있도록 한다.	①	②	③	④
운영	7) 연간, 월간, 주간, 일일 계획에 의거한다.	①	②	③	④
	8) 실내·외 환경을 다양한 흥미 영역으로 구성한다.	①	②	③	④
	9) 유아의 능력과 장애정도에 따라 조정한다.	①	②	③	④
	10) 부모와 각 기관의 여건에 따라 부모교육을 한다.	①	②	③	④
	11) 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반을 둔다.	①	②	③	④
	12) 교사 재교육을 통해서 누리과정 활동이 개선되도록 한다.	①	②	③	④

Ⅴ.「3-5세 연령별 누리과정」에 따른 재정지원 관련 질문입니다.

12. 국가가 지원하는 아래의 비용에 대해 어떻게 생각하십니까?

구분	매우 부족하다	약간 부족한 편이다	적당한 편이다	매우 충분하다
1) 유아 학비 지원 (사립 월 22만원 , 국공립 월 6만원)	①	②	③	④
2) 방과후과정 지원 (사립 월 7만원, 국공립 월 5만원)	①	②	③	④
3) 담임교사 인건비 지원	①	②	③	④
4) 기타( )	①	②	③	④

13. 귀 기관에서는 누리과정 시행으로 정부기관에서 지원되는 운영비가 있습니까?

① 예 ☞ **13-1로 가시오** ② 아니오 ☞ **14로 가시오**

13-1. (문13의 ① 응답자만 응답) 누리과정 시행으로 지원되는 운영비는 어떻게 사용하고 계십니까? 주로 사용하고 있는 순서대로 3가지 선택해주세요.

1순위 :	2순위 :	3순위 :

※ 보기

① 교사 인건비
② 교재・교구 구입비
③ 시설・설비 개선비 (필요물품 구입, 냉난방비 등 포함)
④ 교사 외 인력 인건비
⑤ 급식・간식 수준 개선비
⑥ 기타(_____)

13-2. (문13의 ① 응답자만 응답) 누리과정 운영비 지원과 관련하여 개선되기를 바라는 점이 있습니까? 한 가지만 선택하여 답해 주십시오.

① 보조교사 인건비 별도 지원
② 운영비 지원 수준 상향 조정
③ 행정업무 간소화 및 행정 인력지원
④ 지원금 지원 일정 준수
⑤ 학부모에게 직접 지원
⑥ 기타 ( )
⑦ 개선되기 바라는 점이 없음

Ⅵ.「3-5세 연령별 누리과정」에 대한 의견을 묻는 문항입니다.

14.「3-5세 연령별 누리과정」이 기존 2007년 개정 유치원 교육과정과 비교하여 달라진 점에 대해 동의하는 정도를 표해 주십시오.

의견	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	약간 동의함	매우 동의함
1) 누리과정이 수준별이 아닌 연령별 과정이어서 활용이 용이하다	①	②	③	④
2) 누리과정에서 다루는 보육 내용의 범위가 넓어졌다	①	②	③	④
3) 누리과정 영역별 활동이 균형을 이루게 되었다	①	②	③	④
4) 누리과정으로 활용할 수 있는 자료가 다양해졌다	①	②	③	④
5) 누리과정은 유아의 창의적 사고를 강조한다	①	②	③	④
6) 누리과정은 유아에게 좋은 인성을 키우도록 강조한다	①	②	③	④
7) 이전과 별로 달라진 점이 없다	①	②	③	④

15. 원장의 입장에서,「3-5세 연령별 누리과정」이 도입되면서 다음의 항목에 대해 운영상 어느 정도 개선되었다고 생각하십니까?

구분	전혀 개선되지 않음	거의 개선되지 않음	약간 개선되었음	매우 개선되었음
1) 교육비・보육료 지원 일원화	①	②	③	④
2) 재정운영 안정화	①	②	③	④
3) 교육 프로그램 질적 수준 향상	①	②	③	④
4) 교사의 전문성 수준 향상	①	②	③	④
5) 원아 모집 용이	①	②	③	④
6) 유치원 이미지 제고	①	②	③	④
7) 학부모의 유치원 신뢰도 강화	①	②	③	④
8) 교사의 행정관련 업무 경감	①	②	③	④

16. 누리과정의 안정적 정착을 위한 개선사항은 무엇이라고 생각하십니까? 개선이 가장 시급한 순서대로 2가지 선택해주세요.

1순위 :	2순위 :

※ 보기

① 재정 지원 강화
② 프로그램・지도서 활용성 제고
③ 교사 교육 강화
④ 행정관리 간소화
⑤ 시설・설비 보완
⑥ 보조인력 지원 강화
⑦ 홍보 강화
⑧ 기관별 교육・보육서비스 격차 완화
⑨ 기타(　　)

♣ 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다. ♣

부록 6.「3-5세 연령별 누리과정」운영 설문 (교사용)

「3-5세 연령별 누리과정」운영 현황 조사지 [교사용]

안녕하십니까?

육아정책연구소는 육아정책 관련 연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 정책연구기관입니다.

이번에 육아정책연구소에서는 2013년부터 시행된「3-5세 연령별 누리과정」의 내실화 방안을 모색하기 위해 어린이집과 유치원 선생님을 대상으로 운영 전반에 관한 실태조사를 실시하고 있습니다.

귀하가 응답하신 내용은「통계법」제33조(비밀의 보호) 제①, ②항에 의거하여 철저하게 비밀이 보장되며, 조사결과는 연구 목적 외에 다른 어떤 용도로도 이용하지 않을 것을 약속드립니다. 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내어 응답해주시면 감사하겠습니다.

▣ 주관조사기관:	육아정책연구소	▣ 조사실시기관:	(주) 한국리서치
▣ 담 당 자:	이경진 연구원 (02-398-7757) (yesall@kicce.re.kr)	▣ 담 당 자:	정영아 팀장 (02-3014-0143) 이혜민 과장 (02-3014-1052)

※ 아래표는 조사원이 기입합니다.

응답자이름		응답자 전화번호	— —

어린이집 코드					어린이집 이름		
면접원 성명			면접원 ID			면접 일시	___월 ___일__시
Supervisor 검증					검증결과		

Ⅰ. 선생님의 인적 사항에 관한 질문입니다.

<table>
<tr><td>1. 성별</td><td colspan="2">① 남 ② 여</td><td>2. 연령</td><td colspan="2">만 _____ 세</td></tr>
<tr><td>3. 최종학력</td><td colspan="5">① 고졸 ② 전문대졸 ③ 대졸 ④ 대학원졸</td></tr>
<tr><td>4. 최종전공</td><td colspan="5">① 보육학・아동학 ② 유아교육학 ③ 초중등교육학
④ 사회복지학 ⑤ 기타</td></tr>
<tr><td rowspan="2">5. 최상위 소지자격</td><td>어린이집 교사</td><td colspan="3">① 어린이집 원장 ② 보육교사 1급
③ 보육교사 2급 ④ 보육교사 3급</td><td rowspan="2">※보육교사와 유치원 교사 자격을 모두 소지한 경우, 두 가지 모두 표시해 주십시오.</td></tr>
<tr><td>유치원 교사</td><td colspan="3">⑤ 유치원 원장 ⑥ 유치원 원감
⑦ 수석교사 ⑧ 유치원 정교사 1급
⑨ 유치원 정교사 2급</td></tr>
<tr><td>6. 교사경력</td><td colspan="5">총 _____ 년 _____ 개월</td></tr>
</table>

※ 최상위 소지자격 응답 시 주의사항

최상위 소지자격만 응답하므로 ①~④까지의 항목끼리는 중복 응답이 안 되며, ⑤~⑨번까지의 항목끼리도 중복 응답 할 수 없다. 단, 어린이집 교사와 유치원 교사 자격이 모두 있는 경우만 ①~④번 중 하나와 ⑤~⑨번 자격 중에서 중복 응답이 가능하다.

Ⅱ. 선생님이 담당하고 있는 반에 대한 질문입니다.

1. 선생님이 담당하고 있는 반은 다음 중 어디에 해당합니까?

<table>
<tr><th colspan="4">담당 유아 수</th></tr>
<tr><th colspan="2">단일연령반</th><th colspan="2">혼합연령반</th></tr>
<tr><td>① 만3세
② 만4세
③ 만5세</td><td>총_____명</td><td>① 만3세
② 만4세
③ 만5세</td><td>총_____명</td></tr>
<tr><td colspan="2">☞ 문2로 가시오</td><td colspan="2">☞ 문1-1로 가시오</td></tr>
</table>

1-1. (혼합연령반 담당 선생님만 응답) 선생님께서 담당하는 혼합연령반에서 누리과정을 진행하고 있습니까?

① 누리과정을 진행함 ② 누리과정을 거의 진행하지 못함
③ 누리과정을 진행하지 않음

1-2. (혼합연령반 담당 선생님만 응답) 혼합연령반에서 누리과정을 어떻게 적용하고 계십니까? 한 가지만 골라주세요.

① 어린 연령 유아에게 기준을 두고 수준을 조절하여 공동으로 한다.
② 더 높은 연령의 유아에게 기준을 두고 수준을 조절하여 공동으로 한다.
③ 혼합연령반 중 가장 많은 수의 유아 연령에 기준을 두고 수준을 조절하여 공동으로 한다.
④ 연령별로 구분하여 교사가 한 연령을 대상으로 하는 동안 다른 연령 유아는 다른 교사가 다른 활동을 지도한다.
⑤ 현실적으로 누리과정을 진행하지 못하고 기존의 보육과정을 진행하며 누리과정을 일부 포함시키려 노력하고 있다.

1-3. (혼합연령반 담당 선생님만 응답) 혼합연령반에서는 보육계획안을 다음 중 어떻게 작성하고 계십니까? 한 가지만 골라주세요.

① 한 연령을 중심으로 누리과정에 맞추어 하나만 작성한다.
② 도입은 연령 공통 수준으로, 전개와 마무리는 연령별 수준을 고려한 계획을 작성한다.
③ 혼합연령반이더라도「3-5세 연령별 누리과정」에 맞추어 각 연령별로 나눠 모두 계획을 작성한다.
④ 모든 연령에 대해 누리과정을 고려하지 않고 계획안을 작성한다.

2. 선생님께서 담당하고 있는 반은 누리 장애아반입니까?

① 누리 장애아반임 ☞ **문2-1로 가시오**
② 누리 장애아반이 아님 ☞ **문3으로 가시오**

2-1. 담당하고 있는 반이 누리 장애아반이라면 특수 교사가 있습니까?

① 있음 ② 없음

3. 선생님께서 담당하고 있는 반의 누리과정 보조교사의 유·무와 역할에 대해 모두 응답하여 주십시오.

① 예 ☞ **문3-1로 가시오** ② 아니오 ☞ **문4로 가시오**

3-1. 보조 교사의 역할에 대해 모두 선택해주세요.

① 보육 보조 ② 차량지도 ③ 청소
④ 행정업무 ⑤ 기타( )

Ⅲ. 「3-5세 연령별 누리과정」 도입 준비과정에 대한 질문입니다.

4. 선생님은 「3-5세 연령별 누리과정」에 대해 얼마나 공부하셨습니까?

① 누리과정 집합연수만 이수함
② 집합연수와 원격연수를 모두 이수함
③ 원격연수만 이수함
④ 집합연수와 원격연수에 더하여 추가적인 연수에 참여함
⑤ 어떤 연수도 이수하지 않았음

4-1. 선생님은 2012년 만5세 누리과정에 대한 연수를 받으셨습니까?

① 2012년 5세 누리과정 집합연수만 이수함
② 2012년 5세 집합연수와 원격연수를 모두 이수함
③ 2012년 5세 원격연수만 이수함
④ 2012년 5세 누리과정 연수를 받지 않음

5.「3-5세 연령별 누리과정」을 지도하기 위해 선생님은 다음 항목에 대해 어느 정도 고려하였습니까?

구분	전혀 고려하지 않음	별로 고려하지 않음	어느 정도 고려함	매우 많이 고려함
1) 누리과정 내용 이해	①	②	③	④
2) 보육 계획 수립	①	②	③	④
3) 실내환경 영역 구성	①	②	③	④
4) 바깥놀이 활동	①	②	③	④
5) 부모 교육	①	②	③	④
6) 교재 교구 마련	①	②	③	④

6.「3-5세 연령별 누리과정」을 더 잘 지도하기 위해 지역 내에서 학습공동체활동(컨설팅, 교육, 워크숍 등 포함)에 참여하신 적이 있습니까? (공식 연수 제외) 해당하는 것을 모두 골라 주십시오.

① 참여한 적 없음
② 원내 교사 간 학습공동체활동(컨설팅, 교육, 워크숍 등 포함)
③ 지역 내 어린이집 간 공동으로 수업 참관
④ 지역 내 교사 모임에서 누리과정지도 공동 연구
⑤ 지역 보육정보센터에서 실시하는 누리과정 관련 워크숍 등 모임에 참석
⑥ 교육청(유아교육진흥원 포함)에서 실시하는 누리과정 관련 워크숍 등 모임에 참석

Ⅳ. 누리과정 편성·운영에 관한 질문입니다.

7.「3-5세 연령별 누리과정」의 구성 방향에 대해 어느 정도 중요하다고 생각하시는지 항목별로 체크해주세요.

「3-5세 연령별 누리과정」의 구성 방향	전혀 중요하지 않다	별로 중요하지 않다	대체로 중요한 편이다	매우 중요하다
1) 질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성을 기르는데 중점을 두어 구성한다.	①	②	③	④
2) 자율성과 창의성을 기르는 데 중점을 두고, 전인발달을 이루도록 구성한다.	①	②	③	④
3) 사람과 자연을 존중하고, 우리 문화를 이해하는 데 중점을 두어 구성한다.	①	②	③	④
4) 만 3-5세아의 발달 특성을 고려하여 연령별로 구성한다.	①	②	③	④
5) 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역을 중심으로 구성한다.	①	②	③	④
6) 초등학교 교육과정 및 0-2세 표준보육과정과의 연계성을 고려하여 구성한다.	①	②	③	④

8.「3-5세 연령별 누리과정」을 어떤 시간에 주로 편성 · 운영하고 있습니까?

8-1. 누리과정 운영 시간 (해당사항에 체크)	8-2. 총 시간 (1일 평균)
① 오전 시간	☞ _____ 시간
② 오전 ~ 오후 2-3시	
③ 오전 ~ 오후 5-6시	
④ 오후 시간	
⑤ 때에 따라 다름	

9.「3-5세 연령별 누리과정」해설서, 지침서, 지도서, 어린이집 프로그램을 활용할 때 어려운 점은 무엇입니까? <u>한 가지만</u> 골라주세요.

① 주제나 각 영역에 따른 활동이 획일적이어서 확장하기가 어렵다.
② 활동의 전개방법이 복잡해서 실행하기 어렵다.
③ 주제 전개에 필요한 모든 활동을 제공하지 않아 어렵다.
④ 활동자료의 활용 및 수정이 어렵다.
⑤ 유아들의 개인차를 고려하여 적용하기가 어렵다.
⑥ 별로 어려움 없음
⑦ 활용을 하지 않아 응답할 수 없음

10.「3-5세 연령별 누리과정」보육계획안 작성 시, 해설서, 지침서, 지도서 또는 프로그램 외에 가장 많이 참고하는 자료는 무엇입니까? 한 가지만 골라주세요.

① 민간 업체 발간 자료집
② 각종 유아 교육 관련 잡지
③ 전공서적
④ 인터넷 자료(검색 및 교사 커뮤니티 포함)
⑤ 전년도 수업계획안
⑥ 보건복지부, 보육정보센터, 교육부, 교육청 및 유아교육진흥원 개발 자료
⑦ 기타(　　)
⑧ 참고하는 자료 없음

11. 다음은 3~5세 누리과정과 관련하여 보건복지부·교육부가 개발한 자료입니다. 귀 기관에서 소유하고 있는 것은 어느 것입니까? 소유 여부와 활용 정도를 표시해 주십시오.

개발연도	구분	소유여부		활용 정도			
		있음	없음	전혀 활용하지 않음	거의 활용하지 않음	자주 활용함	거의 매일 활용함
2011년 개발	1) 5세 누리과정 해설서 (공통)	①	②	①	②	③	④
	2) 5세 누리과정 지침서 (공통)	①	②	①	②	③	④
	3) 5세 누리과정 교사용 지도서 (DVD 포함) (교육부)	①	②	①	②	③	④
	4) 5세 누리과정 운영을 위한 교사 연수 자료집 (공통)	①	②	①	②	③	④
	5) 5세 누리과정 연령연계 어린이집 프로그램 (DVD 포함) (보건복지부)	①	②	①	②	③	④
	6) 5세 누리과정 어린이집 활동 DVD (보건복지부)	①	②	①	②	③	④

2012년 개발	7) 3-5세 연령별 누리과정 해설서 (공통)	①	②	①	②	③	④
	8) 3-5세 연령별 누리과정 지침서 (공통)	①	②	①	②	③	④
	9) 3세 누리과정 교사용 지도서 (DVD 포함) (공통)	①	②	①	②	③	④
	10) 4세 누리과정 교사용 지도서 (DVD 포함) (공통)	①	②	①	②	③	④
	11) 5세 누리과정 교사용 지도서 수정 보완서 (DVD 포함) (교육부)	①	②	①	②	③	④
	12) 지역 및 기관 특성을 반영한 유치원 혼합연령학급 운영 매뉴얼(교육부)	①	②	①	②	③	④
	13) 혼합연령 학급 교사용 지도서 (DVD 포함) (교육부)	①	②	①	②	③	④
	14) 3-5세 누리과정 운영을 위한 교사 연수 자료집 (공통)	①	②	①	②	③	④
	15) 기타( )	①	②	①	②	③	④

12.「3-5세 연령별 누리과정」일과 운영 시 활동 형태별 구성은 어떻게 하십니까?

	활동 형태	활동구성 비중
「3-5세 연령별 누리과정」의 일과 운영 시 활동 형태	대집단 활동	_____ %
	소집단 활동	_____ %
	개별 활동	_____ %
	총 계	100 %

13.「3-5세 연령별 누리과정」일과 구성 중 실내자유선택활동과 바깥놀이활동은 하루 평균 얼마동안 하십니까?

구분	하지 않음	30분 이내	1시간 이내	1시간 30분 이내	2시간 이내	3시간 이내	4시간 이내	4시간 이상
실내자유선택활동	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
바깥놀이활동	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧

14. 지난 4주간 주간 보육 계획안을 분석해 본다면, 일주일 단위로 볼 때 5개 영역의 실시 비중은 평균적으로 어떻게 하고 계십니까?

영역구분	실시 비중(%)
신체운동·건강영역	( )%
의사소통영역	( )%
사회관계영역	( )%
예술경험영역	( )%
자연탐구영역	( )%
총 계	**100%**

15. 보육계획안을 어떻게 작성하고 있습니까? 해당하는 것을 모두 선택하십시오.

① 일일 보육계획안 ② 주간 보육계획안 ③ 월간 보육계획안
④ 연간 보육계획안 ⑤ 작성하지 않음

16.「3-5세 연령별 누리과정」주간 보육계획안 작성 시, 누리과정 도입 이전과 달라진 점이 있습니까?

① 예 **☞ 문16-1로 가시오** ② 아니오 **☞ 문17로 가시오**
③ 잘 모르겠다 **☞ 문17로 가시오**

16-1.「3-5세 연령별 누리과정」주간 보육계획안 작성 시 누리과정 이전에 비해 달라진 사항은 무엇입니까? 가장 크게 달라졌다고 보는 것 한 가지만 골라주세요.

① 소집단활동을 더 많이 계획하게 되었다.
② 대집단활동을 더 많이 계획하게 되었다.
③ 활동의 확장과 연계에 더 신경을 쓰게 되었다.
④ 자유선택활동을 더 많이 계획하게 되었다.
⑤ 이전보다 모든 영역에서 골고루 활동을 계획하게 되었다.
⑥ 바깥놀이 활동을 더 많이 계획하게 되었다.
⑦ 유아 평가에 더 관심을 기울이게 되었다.
⑧ 기타 ( )

17.「3-5세 연령별 누리과정」실시로 인해, 수업준비에 소요되는 시간이 누리과정 시행 이전과 비교하여 달라졌습니까?

① 이전과 비슷하게 소요되어 달라진 점이 없다.
② 이전보다 수업준비시간이 더 길게 소요된다.
③ 이전보다 수업준비시간이 더 짧아졌다.
④ 응답 불가(신규 교사임)

18.「3-5세 연령별 누리과정」운영 시, 수업준비는 주로 언제하십니까? 한 가지만 골라주세요.

① 등원 전 ② 점심시간 ③ 외부강사 시간
④ 보육과정 이후 ⑤ 지원 인력 시간 ⑥ 퇴근이후
⑦ 기타 ( )

19. 하루에 평균적으로 누리과정 수업준비에 소요되는 시간은 몇 시간입니까?

① 30분 이하 ② 30분~1시간 ③ 1시간~2시간
④ 2시간~3시간 ⑤ 3시간 이상

20.「3-5세 연령별 누리과정」은 유아 창의·인성 교육에 중점을 두고 있습니다. 창의·인성지도를 어떻게 반영하십니까? 한 가지만 골라주세요.

① 연간 계획안에 반영 ② 별도 프로그램 구성
③ 기본 생활 지도에 포함 ④ 부모교육 강화
⑤ 특별히 신경쓰지 않음

21.「3-5세 연령별 누리과정」도입과 함께 선생님의 행정 관련 업무(보육비 처리, 비용 처리, 공문, 기안 등)는 달라진 점이 있습니까? 가장 적절한 것을 하나만 골라 주십시오.

① 차이점이 거의 없음 ② 원래 하던 행정업무가 복잡해짐
③ 새로운 행정업무가 덧붙여져서 일이 많아짐
④ 행정업무가 단순하고 간편해짐
⑤ 행정업무가 단순해졌으나 일은 많아짐
⑥ 행정관련 업무가 없음

Ⅴ. 누리과정 평가에 관한 질문입니다.

22. 현재 운영 중인 누리과정 편성·운영에 대해 교사로서의 자체 평가를 해 주십시오.

	「3-5세 연령별 누리과정」의 편성·운영	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
편성	1) 1일 3-5시간을 기준으로 한다.	①	②	③	④
	2) 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역을 골고루 균형있게 다룬다.	①	②	③	④
	3) 유아의 발달 특성과 경험을 고려하여 놀이를 중심으로 한다.	①	②	③	④
	4) 반(학급) 특성에 따라 융통성을 둔다.	①	②	③	④
	5) 성별, 종교, 신체적 특성, 가족 및 민족 배경 등으로 인한 편견이 없도록 배려한다.	①	②	③	④
	6) 일과 운영 시간에 따라 심화 확장할 수 있도록 한다.	①	②	③	④
운영	7) 연간, 월간, 주간, 일일 계획에 의거한다.	①	②	③	④
	8) 실내·외 환경을 다양한 흥미 영역으로 구성한다.	①	②	③	④
	9) 유아의 능력과 장애정도에 따라 조정한다.	①	②	③	④
	10) 부모와 각 기관의 실정에 따라 부모교육을 한다.	①	②	③	④
	11) 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반을 둔다.	①	②	③	④
	12) 교사 재교육을 통해서 누리과정 활동이 개선되도록 한다.	①	②	③	④

23.「3-5세 연령별 누리과정」을 운영하면서, 유아에 대한 평가를 실시하고 있습니까? 한다면 얼마나 자주 평가하십니까?

① 월 1회 이하　② 월 2~3회　③ 주 1~2회
④ 주 3~5회　⑤ 실시하지 않음

24.「3-5세 연령별 누리과정」에 따라 유아들을 지도하시면서 다음과 같은 유아 평가 방법을 얼마나 사용하십니까? 유아 평가 활동에 대해 답해 주십시오.

유아 평가	전혀 사용하지 않음	대체로 사용하지 않음	대체로 사용함	매우 많이 사용함
1) 누리과정 목표와 내용에 근거하여 유아의 특성과 변화 정도를 평가한다.	①	②	③	④
2) 유아의 지식, 기능, 태도를 포함하여 평가한다.	①	②	③	④
3) 유아의 일상생활과 누리과정 활동 전반에 걸쳐 평가한다.	①	②	③	④
4) 관찰, 활동 결과물 분석, 부모 면담 등 다양한 방법을 사용하여 종합적으로 평가하고, 그 결과를 기록한다.	①	②	③	④
5) 유아평가 결과를 유아에 대한 이해와 누리과정 운영 개선 및 부모 면담 자료로 활용한다.	①	②	③	④

25.「3-5세 연령별 누리과정」의 교수·학습 원리를 얼마나 따르고 계십니까? 교사 자신의 교수·학습 능력을 평가해 주십시오.

교수·학습 방법	전혀 못하고 있다	거의 못하는 편이다	잘하는 편이다	매우 잘하고 있다
1) 놀이를 중심으로 교수·학습활동이 이루어지도록 한다.	①	②	③	④
2) 유아의 흥미를 중심으로 활동을 선택하고 지속할 수 있도록 한다.	①	②	③	④
3) 유아의 생활 속 경험을 소재로 하여 지식, 기능, 태도 및 가치를 습득하도록 한다.	①	②	③	④
4) 유아와 교사, 유아와 유아, 유아와 환경 간에 능동적인 상호작용이 이루어지도록 한다.	①	②	③	④
5) 주제를 중심으로 여러 활동이 통합적으로 이루어지도록 한다.	①	②	③	④
6) 실내·실외 활동, 정적·동적 활동, 대·소집단 활동 및 개별 활동, 휴식 등이 균형 있게 이루어지도록 한다.	①	②	③	④
7) 유아의 관심과 흥미, 발달이나 환경 특성 등을 고려하여 개별 유아에게 적합한 방식으로 학습하도록 한다.	①	②	③	④

Ⅵ.「3-5세 연령별 누리과정」 영역별 운영 시 어려움에 관한 질문입니다.

26.「3-5세 연령별 누리과정」 5개 영역 중 실행 시 가장 어려운 영역은 무엇입니까?

① 신체운동 · 건강영역
② 의사소통영역
③ 사회관계영역
④ 예술경험영역
⑤ 자연탐구영역 ☞ **문26-1로 가시오**

⑥ 어려운 영역 없음 ☞ **문27로 가시오**

26-1. 위의 26번에서 응답한 영역을 가장 어렵다고 선택한 이유가 무엇입니까? 한 가지만 골라주세요

① 적절한 교재·교구 또는 시설을 갖추고 있지 못함
② 교사로서 지도 목표 및 내용에 대한 숙지가 어려움
③ 누리과정과 함께 제공된 활동자료의 활용성이 부족함
④ 유아 간 개인차가 커서 활동 계획 수립이 어려움
⑤ 내용이 우리 지역이나 본 원의 상황에 적절하지 않음
⑥ 기타( )

Ⅶ. 누리과정에 대한 의견을 묻는 질문입니다.

27.「3-5세 연령별 누리과정」 이 기존 표준보육과정(어린이집)과 비교하여 달라진 점에 대해 동의하는 정도를 표해 주십시오.

의견	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	약간 동의함	매우 동의함
1) 누리과정이 수준별이 아닌 연령별 과정이어서 활용이 용이하다	①	②	③	④
2) 누리과정에서 다루는 보육 내용의 범위가 넓어졌다	①	②	③	④
3) 누리과정 영역별 활동이 균형을 이루게 되었다	①	②	③	④

4) 누리과정으로 활용할 수 있는 자료가 다양해졌다	①	②	③	④
5) 누리과정은 유아의 창의적 사고를 강조한다	①	②	③	④
6) 누리과정은 유아에게 좋은 인성을 키우도록 강조한다	①	②	③	④
7) 이전과 별로 달라진 점이 없다	①	②	③	④

28.「3-5세 연령별 누리과정」을 실행하는데 장애가 되는 요인들에 대한 귀하의 동의 정도를 항목별로 응답해주세요.

구성	「3-5세 연령별 누리과정」 실행 장애요인	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	약간 동의함	매우 동의함	해당 없음
유아 측면	1) 유아의 발달수준 및 개인차에 대한 이해와 고려가 힘들다.	①	②	③	④	
	2) 혼합연령반 운영 시 모든 유아를 고려하는 것이어렵다.	①	②	③	④	⑤
교사 측면	3)「3-5세 연령별 누리과정」 운영을 위한 전문성이 부족하다.	①	②	③	④	
	4)「3-5세 연령별 누리과정」 지도서 혹은 프로그램에 제시하고 있는 활동의 내용만으로는 불충분하다.	①	②	③	④	
	5) 보육 이외에 부가적 서류와 업무가 많다.	①	②	③	④	
	6) 교사연수 및 워크숍 등「3-5세 연령별 누리과정」에 대한 교사교육이 부족하다.	①	②	③	④	
참고자료 (교사용 지도서, DVD) 측면	7) 주제나 각 영역의 제시내용이 너무 획일화 되어있다.	①	②	③	④	
	8) 활동내용이 너무 구체화되어 있어서 융통성 있게 활용하기 어렵다.	①	②	③	④	
	9) 제공된 활동자료(DVD 등)가 현장에 맞게 수정하여 활용하기가 어렵다.	①	②	③	④	
	10) 이미지나 사진자료가 세련되지 못하다.	①	②	③	④	
활동 구성 측면	11) 활동자료의 활용 및 제작이 어렵다.	①	②	③	④	
	12) 평가 및 활용방법을 구체적으로 잘 모르겠다.	①	②	③	④	

29.「3-5세 연령별 누리과정」운영 시 가장 큰 어려움은 무엇입니까? 한 가지만 골라주세요.

① 수업 준비 부담　　② 평가에 대한 부담
③ 누리과정 운영을 잘하고 있는지에 대한 의구심
④ 보육 계획안 수립 시 교사의 융통성 발휘 기회 결여
⑤ 유아의 개별성 고려가 제한적
⑥ 수업 준비를 위한 시간부족 (오후시간 별도 교사 없음)
⑦ 기타(_____)

30.「3-5세 연령별 누리과정」운영의 내실화를 위해 우선적으로 개선될 필요가 있다고 보시는 것은 다음 중 무엇입니까? 한 가지만 골라주세요.

① 누리과정 연수(교사 재교육) 내실화
② 교사용 지도서·연령별 프로그램 활용성 제고
③ 다양한 활동자료 개발· 보급
④ 보조인력 지원 강화
⑤ 담당 교사 급여 수준 향상
⑥ 누리과정 컨설팅 실시 확대
⑦ 영아반 교사와의 수당 격차
⑧ 유치원처럼 방과후 반 별도 편성
⑨ 기타(_____)

31. 교사의 입장에서,「3-5세 연령별 누리과정」이 도입되면서 다음의 항목에 대해 운영상 어느정도 개선되었다고 생각하십니까?

구분	전혀 개선되지 않음	대체로 개선되지 않음	대체로 개선되었음	많이 개선되었음
1) 보육료·교육비 지원 일원화(월 22만원 지원)	①	②	③	④
2) 급여 수준 개선(처우 개선비 인상)	①	②	③	④
3) 보육 프로그램 질적 수준 향상	①	②	③	④
4) 교사의 전문성 수준 향상	①	②	③	④
5) 원아 모집 용이	①	②	③	④
6) 어린이집 이미지 제고	①	②	③	④
7) 이용 부모의 어린이집 신뢰도 강화	①	②	③	④
8) 행정업무 관련 경감	①	②	③	④

♣ 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다. ♣

부록 7.「3-5세 연령별 누리과정」이용 설문 (부모용)

「3-5세 연령별 누리과정」이용 현황 조사지 [부모용]

안녕하십니까?

육아정책연구소는 육아정책 관련 연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 정책연구기관입니다. 본 연구소는 **「3-5세 연령별 누리과정」**과 관련된 정책연구를 수행하고 있습니다. 만 3세부터 만 5세까지의 자녀를 둔 유치원이나 어린이집 이용 가구를 대상으로 기관의 이용 실태 및 요구를 파악하기 위하여 설문조사를 실시하고자 합니다.

올해가「3-5세 연령별 누리과정」을 실시하는 첫 해인 만큼, 귀하의 의견 하나하나가 **3-5세 연령별 누리과정」안착에 많은 기여를 할 것입니다. 귀하의 의견이 자녀 교육·정책에 반영될 수 있도록 적극적으로 참여 부탁드립니다.** 본 설문지의 모든 문항에는 맞고 틀리는 답이 없으므로 귀하의 솔직한 의견을 있는 그대로 대답하여 주시면 됩니다.

귀하가 응답하신 내용은 「통계법」 제33조(비밀의 보호) 제①, ②항에 의거하여 철저하게 비밀이 보장되며, 조사결과는 연구 목적 외에 다른 어떤 용도로도 이용하지 않을 것을 약속드립니다. 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내어 응답해주시면 감사하겠습니다.

▣ 주관조사기관:	육아정책연구소	▣ 조사실시기관:	(주) 한국리서치
▣ 담 당 자:	이경진 연구원 (02-398-7757) (yesall@kicce.re.kr)	▣ 담 당 자:	정영아 팀장 (02-3014-0143) 이혜민 과장 (02-3014-1052)

※ 아래표는 조사원이 기입합니다.

유치원 코드			유치원 이름		
면접원성명		면접원 ID		면접 일시	____월 ____일 ____시
Supervisor 검증			검증결과		

Ⅰ.「3-5세 연령별 누리과정」대상 자녀의 일반적 특성에 대한 질문입니다.

※ 자녀에 대한 사항을 응답할 때, **본 설문과 알림장을 가져온 자녀를 기준**으로 응답해주십시오.

1. 출생년도	_____년
2. 성별	① 남 ② 여
3. 형제관계	총 [ ] 자녀 중, [ ]번째 자녀
4. 현재 유치원 재원 시간 이외의 시간 동안 가장 많이 돌보는 사람은 누구입니까?	① 부 ② 모 ③ 아이의 형제자매 ④ 부모의 형제자매(고모, 이모) ⑤ 조부모 ⑥ 기타 친인척 ⑦ 비혈연 ⑧ 없음(혼자 지냄)

Ⅱ.「3-5세 연령별 누리과정」인지도에 관한 질문입니다.

※「3-5세 연령별 누리과정」이란 유치원이나 어린이집에 도입된 '공통 과정'으로, 유치원과 어린이집이라는 기관에 상관없이 모든 만 3-5세 유아에게 동일한 보편적인 교육·보육 경험을 제공하기 위한 것입니다. 또한「3-5세 연령별 누리과정」은 소득계층에 상관없이 유치원 유아학비와 어린이집의 이용비용을 지원하는 제도로 2013년 3월부터 도입·시행되고 있습니다.

5.「3-5세 연령별 누리과정 」제도에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

① 내용까지 구체적으로 잘 알고 있다 **☞ 문6으로 가시오.**
② 들어는 보았으나 내용은 정확하게 알지 못한다 **☞ 문6으로 가시오.**
③ 전혀 알지 못한다 **☞ 문8로 가시오.**

6. (문5의 ①, ② 응답자만 응답) 현재 귀하께서 알고 계시는「3-5세 연령별 누리과정」에 대해 모두 선택하여 주십시오.

① 유치원과 어린이집에서 배우는 공통과정이다
② 유치원과 어린이집에 다니는 모든 만 3~5세 유아에게만 해당되는 정책이다
③ 부모소득에 상관없이 사립 월 22만원, 공립 6만원의 동일한 금액을 지원 받는다
④ 학원(유아대상 영어학원 또는 놀이학교)을 다니면 지원대상이 아니다
⑤ 정부는 이 정책을 통해 무상 유아교육·보육의 효과를 기대하고 있다
⑥ 정부는 이 정책을 통해 영유아 가구의 경제적 부담이 경감할 것이라 기대하고 있다

7. (문5의 ①, ② 응답자만) 다음은 정부가「3-5세 연령별 누리과정」을 도입함으로써 기대하는 효과입니다. 귀하께서는「3-5세 연령별 누리과정」 시행에 따라 다음의 항목들에 대해 어느 정도 만족하십니까?

「3-5세 연령별 누리과정」	매우 불만족	대체로 불만족	대체로 만족	매우 만족
1) 유치원과 어린이집 중 어느 기관을 다니는지에 관계없이 동일한 내용 경험	①	②	③	④
2) 사립 월 22만원, 공립 6만원 비용 지원으로 부모의 경제적 부담 감소	①	②	③	④
3) 유아교육과 보육의 질적 수준 향상	①	②	③	④
4) 초등학교 취학 준비에 도움	①	②	③	④
5) 유치원과 어린이집에 대한 선택의 폭이 넓어짐	①	②	③	④
6) 교사의 전문성 향상	①	②	③	④

8.「3-5세 연령별 누리과정」으로 인해 유치원과 어린이집 교육·보육과정에 대한 차이가 없어졌다고 생각하십니까?

① 누리과정 시행으로 인해 차이는 거의 없어졌다고 생각한다
② 누리과정 시행과 무관하게 두 기관의 교육·보육과정 차이는 여전히 **있다고** 생각한다
③ 누리과정 시행과 무관하게 두 기관의 교육·보육과정 차이는 여전히 **없다고** 생각한다
④ 잘 모르겠다

9.「3-5세 연령별 누리과정」은 다음의 내용에 중점을 두어 구성하였습니다. 만 3~5세 자녀를 두신 귀하께서 이 중에서 가장 중요하다고 생각하는 2가지를 순서대로 선택하여 주십시오.

1순위 :	2순위 :

① 질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성을 기르는 데 중점을 두어 구성한다.
② 자율성과 창의성을 기르는 데 중점을 두고, 전인발달을 이루도록 구성한다.
③ 사람과 자연을 존중하고, 우리 문화를 이해하는 데 중점을 두어 구성한다.
④ 만 3~5세아의 발달 특성을 고려하여 연령별로 구성한다.
⑤ 신체운동・건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역을 중심으로 구성한다.
⑥ 초등학교 교육과정과 0~2세 표준보육과정과의 연계성을 고려하여 구성한다.

10.「3-5세 연령별 누리과정」에 대한 정보를 어떤 경로로 전달받기를 가장 희망하십니까? <u>하나만</u> 선택해 주세요.

① 친인척, 친구, 이웃, 주위 학부모 등의 주변사람들을 통해
② TV·라디오 방송을 통해
③ 인터넷 기사를 통해
④ 인터넷 카페, 블로그 등 커뮤니티를 통해
⑤ 트위터, 카카오톡, 페이스북 등 SNS를 통해
⑥ 신문, 잡지, 전문서적 등을 통해
⑦ 지하철 광고, 정부간행 리플렛 등 정부의 홍보물을 통해
⑧ 유치원에서 보내는 안내문 또는 부모교육, 홈페이지, 가정통신문 등을 통해
⑨ 교육부와 보건복지부의 홈페이지를 통해

Ⅲ. 자녀가 현재 이용하고 있는 유치원에 관한 질문입니다.

11. 귀하의 자녀는 유치원을 하루 평균 몇 시간 이용하시나요?

_____시간

12. 현재 다니고 계시는 유치원은 언제부터 다니기 시작하였습니까?

_____년	_____월	부터 ~ 현재까지

13. 현재 귀댁의 자녀가 이용하고 있는 유치원을 선택할 때 가장 중요하게 고려하신 점은 무엇입니까? 가장 중요하게 고려한 순서대로 2가지만 선택해 주십시오.

1순위 :	2순위 :

① 원장 ② 교사 ③ 운영시간
④ 비용 ⑤ 프로그램(교육 내용) ⑥ 건강·영양(급간식 등)
⑦ 시설규모(유아수) ⑧ 실내외 환경 ⑨ 안전한 환경
⑩ 집과의 거리 ⑪ 국공립 여부 ⑫ 유치원 평가실시 여부
⑬ 주변의 평판 ⑭ 기타( )

14. 귀댁의 자녀의 기관 이용 경력은 어떠합니까?

※ 기관이란 해당 자녀가 하루 3시간 이상, 주 3회 이상, 한 달 이상 이용한 어린이집, 유치원, 유아대상 학원(놀이학교, 영어학원 등)만 해당이 됩니다. 이 조건에 해당하지 않는 기관들은 제외하고 생각해 주십시오.

① 태어나서 올해(2013년) 처음으로 유치원을 이용한다(그전에 어린이집이나 유아대상 학원 등의 이용경험도 없는 경우)
☞ A Part(문15)로 가시오.

② 2012년부터 현재와 동일한 유치원을 다니고 있다
☞ B Part(문19)로 가시오.

③ 이전에도 기관을 다닌 적이 있으나, 올해(2013년) 현 유치원으로 변경하였다 **☞ C Part(문23)로 가시오**

A Part : 문15 ~ 문18

15. 지금까지 귀댁의 자녀가 유치원이나 어린이집을 이용하지 않았던 이유를 모두 골라주세요.

① 취학 전에는 유치원(어린이집)보다는 가정 양육이 더 바람직하다고 생각해서
② 유치원(어린이집)을 보내기에는 비용부담이 커서
③ 유치원(어린이집) 이용의 필요성을 느끼지 못해서
④ 유치원(어린이집)을 보내기에는 어리다고 생각해서
⑤ 보내려고 했었으나 아이가 유치원(어린이집)에 적응하지 못해서
⑥ 보내고 싶었던 유치원(어린이집)에 빈 자리가 없어서
⑦ 아이가 질병이나 장애가 있어서
⑧ 인근에 보낼만한 유치원이 없어서
⑨ 기타(　　)

16. 올해 자녀가 유치원을 처음 이용하게 된 이유를 모두 골라주세요.

① 가정에서 육아가 힘들어서
② 아이에게 또래 친구를 사귀게 해 주고 싶어서 (자녀의 사회성 발달을 위해서)
③ 부모의 취업(복직)으로
④ 아이의 전인적 발달을 위해
⑤ 유치원의 시설·환경이 좋아서
⑥ 다른 아이들도 다 보내기 때문에
⑦ 원장과 교사의 질이 좋아서
⑧ 초등학교 준비에 도움이 될 것 같아서
⑨ 누리과정의 시행으로 기관을 이용하면 비용지원을 받아서 이용부담이 줄어서
⑩ 기타(　　)

17. 만약,「3-5세 연령별 누리과정」시행으로 유아학비(사립 월 22만원, 공립 6만원) 지원이 없었더라도 올해 유치원에 보낼 계획이셨습니까?

① 비용지원이 없었더라면, 유치원에 보내지 않을 계획이었다.
② 비용지원과 무관하게 보낼 계획이었다.

18. 귀하께서 올해(2013년) 유치원에 지불하고 있는 순 교육비는 매달 어느 정도 입니까? 만약, 지불항목별로 해당사항이 없으시면 ☐ (공란)으로, 무료로 이용하실 경우는 0원으로 기입해 주십시오.

※ 2013년도 유아학비는「3-5세 연령별 누리과정」으로 인한 월 22만원 지원(공립 6만원)을 제외하고 적어주십시오.
※ 년 1회 또는 분기별로 내는 경우는 월 평균값으로 환산하여 기재해 주십시오.

지불 항목	2013년(지금의 유치원)
1. 본인부담 추가 수업료	월 평균 ☐ 원
2. 방과후과정 교육비	월 평균 ☐ 원
3. 특성화 프로그램비	월 평균 ☐ 원
4. 기타	월 평균 ☐ 원

☞ 문26으로 가시오.

B Part : 문19 ~ 문22

19. 귀하께서 자녀를 유치원에 보내게 된 가장 큰 이유는 무엇입니까? 하나만 선택해 주세요.

① 가정에서 육아가 힘들어서
② 아이에게 또래 친구를 사귀게 해 주고 싶어서 (자녀의 사회성 발달을 위해서)
③ 부모의 취업(복직)으로
④ 아이의 전인적 발달을 위해
⑤ 유치원의 시설·환경이 좋아서
⑥ 다른 아이들도 다 보내기 때문에
⑦ 원장과 교사의 질이 좋아서
⑧ 초등학교 준비에 도움이 될 것 같아서
⑨ 집과 가까워 이용이 편리하기 때문에
⑩ 기타( )

20. 귀하께서는 기관을 변경하지 않고 유치원을 작년(2012년)과 동일하게 계속 이용하는 이유는 무엇입니까? 가장 큰 이유 하나만 선택해 주세요.

① 초등학교 준비를 하기에 적절하다 생각해서
② 「3-5세 연령별 누리과정」 시행으로 같은 교육·보육 프로그램을 접할 수 있어서
③ 「3-5세 연령별 누리과정」 시행으로 비용 부담이 줄어서
④ 현재 이용 유치원의 교육 내용에 만족해서
⑤ 현재 이용 유치원의 원장 또는 교사의 자질에 만족해서
⑥ 자녀의 친한 친구가 다니고 있어서
⑦ 주변에 보낼만한 다른 기관이 없어서
⑧ 편한 시간에 이용할 수 있어서
(예: 일찍 또는 늦게까지 이용할 수 있는 기관)
⑨ 기타( )

21. 「3-5세 연령별 누리과정」 시행으로 인해 이용하는 유치원의 교육 내용이 얼마나 달라졌습니까? 하나만 선택해 주세요.

① 작년과 비교해서 「3-5세 연령별 누리과정」 시행으로 인한 교육의 내용 변화는 거의 없다.
② 작년과 비교해서 「3-5세 연령별 누리과정」 시행으로 인한 교육의 내용 변화가 조금 있다.
③ 작년과 비교해서 「3-5세 연령별 누리과정」 시행으로 인한 교육의 내용 변화가 크게 달라졌다.
④ 작년과 비교해서 교육과정이 변화는 있지만, **「3-5세 연령별 누리과정」**이라기보다는 자녀의 연령이 올라가면서 내용이 변화(심화)된 것 같다.
⑤ 잘 모르겠다.

22. 귀하께서 작년(2012년)과 올해(2013년) 유치원에 지불하고 있는 순 교육비는 매달 어느 정도 입니까? 만약, 지불항목별로 해당사항 없으시면 ☐(공란)으로, 무료로 이용하실 경우는 0원으로 기입해 주십시오.

※ 2013년도 기본 수업료는「3-5세 연령별 누리과정」으로 인한 월 22만원 지원(공립 6만원)을 제외하고 적어주십시오.
※ 년 1회 또는 분기별로 내는 경우는 월 평균값으로 환산하여 기재해 주십시오.
※ 2012년도 3~4세는 국가지원 금액을 포함하여 원 유치원 수업료를 적어주십시오.

지불 항목	2012년 (작년유치원)	지불 항목	2013년(올해유치원)
1.수업료	평균 [ ] 월 원	1.본인부담 추가 수업료	평균 [ ] 월 원
2.방과후과정 교육비	평균 [ ] 월 원	2.방과후과정 교육비	평균 [ ] 월 원
3.특성화 프로그램비	평균 [ ] 월 원	3.특성화 프로그램비	평균 [ ] 월 원
4.기타	평균 [ ] 월 원	4.기타	평균 [ ] 월 원

☞ 문26으로 가시오.

C Part : 문23 ~ 문25

23. 귀하가 올해(2013년) 지금의 유치원으로 변경한 주된 이유는 무엇입니까? 하나만 선택해 주세요.

① 초등학교 준비를 하기에 적절하다 생각해서
② 새로운 교육 프로그램을 접하게 하고자
③「3-5세 연령별 누리과정」시행으로 같은 교육·보육 프로그램을 접할 수 있어서
④「3-5세 연령별 누리과정」시행으로 비용 부담이 줄어서
⑤ 유치원의 원장 또는 교사의 자질에 만족해서
⑥ 자녀의 친한 친구가 다니고 있어서
⑦ 주변에 보낼만한 다른 기관이 없어서
⑧ 편한 시간에 이용할 수 있어서(예: 일찍 또는 늦게까지 이용할 수 있는 기관)
⑨ 이전 기관에서 자녀가 잘 적응하지 못해서
⑩ 기타( )

24. 현재 이용하고 있는 유치원으로 변경하기 바로 직전에 이용했던 기관은 무엇입니까?

① 어린이집 ② 유치원 ③ 유아대상 학원(놀이학교, 영어학원 등)

25. 귀하께서 작년(2012년)에 다녔던 기관과 올해(2013년) 다니고 있는 유치원 기관에 지불한(지불하고 있는) 순 교육비는 매달 어느 정도입니까? 만약, 지불항목별로 해당사항이 없으시면 ☐(공란)으로, 무료로 이용하실 경우는 0원으로 기입해주십시오.

※ 2013년도 기본 수업료는「3-5세 연령별 누리과정」으로 인한 월 22만원 지원(공립 6만원)을 제외하고 적어주십시오.
※ 년 1회 또는 분기별로 내는 경우는 월 평균값으로 환산하여 기재해 주십시오.
※ 2012년도 3~4세는 국가지원 금액을 포함하여 원 유치원 수업료를 적어주십시오.

지불 항목	2012년 (작년유치원)	지불 항목	2013년(올해유치원)
1.수업료 /보육료	평균 ☐ 월 원	1.본인부담 추가 수업료	평균 ☐ 월 원
2.방과후과정 교육비	평균 ☐ 월 원	2.방과후과정 교육비	평균 ☐ 월 원
3.특성화 프로그램비	평균 ☐ 월 원	3.특성화 프로그램비	평균 ☐ 월 원
4.기타	평균 ☐ 월 원	4.기타	평균 ☐ 월 원

☞ 문26으로 가시오.

※ 다음 문항부터는 모두 응답해주세요.

Ⅳ.「3-5세 연령별 누리과정」운영에 관한 질문입니다.

26. 다음 중 유치원에서 부모님께「3-5세 연령별 누리과정」에 대한 설명을 어떤 방법으로 하였는지 모두 골라 주십시오.

① 원아모집 설명회
② 입학식
③ 부모교육(부모대상 집합교육)
④ 부모상담
⑤ 별도의 누리과정 설명회
⑥ 부모교육 책자 등 관련 안내문
⑦ 유치원 홈페이지
⑧ 기타

☞ **문26-1로 가시오.**

⑨ 잘 모르겠음
⑩ 실시하지 않음

☞ **문27로 가시오.**

26-1. (문26의 ①~⑧ 응답자만) 유치원에서「3-5세 연령별 누리과정」에 관해 원장이나 교사가 설명한 내용을 모두 골라주십시오.

① 유치원과 어린이집을 다니는 경우 모두 매월 유아학비(사립 22만원, 공립 6만원)의 지원을 받는다
② 유치원과 어린이집을 이용하는 만 3세, 4세, 5세 유아는 공통의 과정으로 배우게 된다.
③「3-5세 연령별 누리과정」이 이전의 유치원교육과정 및 표준보육과정과의 공통점과 다른 점은 000이다
④「3-5세 연령별 누리과정」시행으로 작년과 다르게 본 기관에서 운영할 교육·보육과정은 0000이다
⑤「3-5세 연령별 누리과정」은 초등학교 연계를 강조하는 교육·보육과정이다
⑥ 매월 유아학비(사립 22만원, 공립 6만원) 지원을 받기 위해서는 '아이즐거운카드'를 발급받아야 한다.
⑦ 유아학비 지원 신청은 온라인(복지로) 신청 또는 유아의 주소지 관할 읍·면·동 주민센터를 방문하여 신청한다.
⑧ 기타(　　)

27. 매월 또는 매주 유치원에서 배포하는 월간 및 주간계획안에「3-5세 연령별 누리과정」에 관해 내용이 반영되고 있는 것 같습니까?

① **「3-5세 연령별 누리과정」** 관련 내용이 월간 및 주간계획안에 잘 반영되어 있다
② **「3-5세 연령별 누리과정」** 관련 내용이 월간 및 주간계획안에 잘 반영되어 있지 않다
③ 잘 모르겠다

Ⅴ. 정부의 육아정책에 관한 질문입니다.

28.「3-5세 연령별 누리과정」도입과 함께 정부는 유치원이나 어린이집을 이용하는 모든 만 3-5세 유아의 유아학비(사립 22만원, 공립 6만원)를 지원하고 있습니다. 교육비 지원은 귀하의 가계에 어느 정도 도움이 됩니까?

① 전혀 도움이 되지 않는다　② 별로 도움이 되지 않는다
③ 조금 도움이 된다　④ 매우 도움이 된다

29. 귀하께서는「3-5세 연령별 누리과정」으로 유아학비(사립 22만원, 공립 6만원)를 지원받음으로써 절약된 돈은 주로 어디에 사용하고 있습니까? 가장 비용이 큰 순서대로 2가지만 선택해 주십시오.

1순위 :	2순위 :

① 가족 생활비
② 해당 자녀 사교육비
③ 해당자녀를 위한 추가지출(간식, 장난감, 옷, 체험활동 등)
④ 다른 자녀 유치원 또는 어린이집 이용비
⑤ 다른 자녀 사교육비
⑥ 저축
⑦ 기타 (　　)

30. 2012년과 2013년을 비교하여 해당 자녀의 사교육 종류 및 비용을 기입해 주십시오. 유치원에서 하고 있는 특성화(특별활동) 프로그램 이용 비용은 제외해 주시고, 답변 부탁드립니다.

※ 사교육: 유치원 어린이집 교육·보육 과정, 특성화(특별활동) 프로그램을 제외한 학습지, 피아노 학원, 태권도 학원, 미술 학원, 백화점 문화센터 등 이용

연도	사교육 종류	사교육 총 비용
2012년	30-1. 총_____개	30-2. 월 원
2013년	30-3. 총_____개	30-4. 월 원

31.「3-5세 연령별 누리과정」이 효율적으로 운영되기 위해서 어떠한 점이 개선되어야 한다고 생각하십니까? 가장 시급한 것 하나만 골라 주세요.

① 유아학비 지원 신청 절차 간소화
② 누리과정의 홍보 확대(예: 누리과정 설명회, 리플렛·e-book 보급, 안내책자 발간 등)
③ 교육비 및 보육료 지불을 위한 카드회사의 선택 폭 확대 및 사용카드의 혜택 증가
④ 유치원과 어린이집의「3-5세 연령별 누리과정」운영 평가 강화
⑤ 교사 교육을 통한 전문성 강화
⑥ 잘 모르겠다

32. 정부는 올해부터 유치원과 어린이집을 다니는 모든 만 3~5세 유아에게 소득과 상관없이 유아학비(사립 22만원, 공립 6만원)를 지원하는「3-5세 연령별 누리과정」을 시행하고 있습니다. 이는 대한민국의 모든 만 3~5세에게 사실상의 의무교육 기회를 제공하기 위함입니다. 이러한 취지의「무상교육·보육」에 찬성하십니까?

① 예 **☞ 문33으로 가시오.** ② 아니오 **☞ 문32-1로 가시오.**
③ 잘 모르겠음 **☞ 문33으로 가시오.**

32-1. 다음 중「무상교육·보육」에 찬성하지 않는 이유는 무엇입니까? 가장 큰 이유 하나만 선택해 주세요.

① 만 3~5세는 보편화된 형식적인 교육·보육을 받기에는 아직 어리다
② 현실적으로 기관마다 질적인 수준이 다르므로 동질의 교육·보육이라고 보기 어렵다
③ 추가비용이 들기 때문에 무상교육·보육이라고 할 수 없다
④ 유치원과 어린이집 이외의 기관에 대한 부모의 선택이 제한되기 때문에 찬성하지 않는다
⑤ 세금을 더 낼 수도 있으므로 찬성하지 않는다
⑥ 기타( )

33. 다음 중 현재 정부가 영유아의 교육·보육을 위하여 가장 우선적으로 고려해야 할 것은 무엇이라고 생각하십니까? 하나만 선택해 주세요.

① 국공립 유치원·어린이집 확충
② 사립·민간 기관의 유아학비·보육료 경감 및 질적 수준 향상
③ 교사 처우개선 및 자격수준 향상
④ 취업모와 미취업모에 따른 육아지원정책의 다양화
⑤ 기관의 이용시간 다양화 및 이용시간에 따른 비용 차별화
⑥ 기관 미이용 가구에 대한 비용지원 확대
⑦ 기타( )

Ⅵ. 부모 및 가구에 관한 질문입니다.

배문1. 귀 댁에 대해 몇 가지 여쭤보겠습니다. 귀하를 포함하여 몇 명이 함께 살고 있습니까?

[ ] 명

배문2. 귀 댁의 가족 유형은 어떻게 되십니까?

① 부부+자녀 ② 한부모+자녀 ③ 조부모+부부+자녀
④ 조부모+한부모+자녀 ⑤ 조부모+자녀
⑥ 친인척+자녀 ⑦ 기타

배문3. 자녀의 부모의 나이를 기입해주세요.

부	모
만 [ ] 세	만 [ ] 세

배문4. 자녀의 부모 최종학력은 어떻게 되십니까?

부	모

① 고졸 이하 ② 전문(2~3년)대졸
③ 4년제 대졸 ④ 대학원 이상

배문5. 자녀의 부모 직업은 어떻게 되십니까?

부	모

① 농/임/어업 ② 자영업
③ 판매/영업/서비스직 ④ 생산/기능/노무직
⑤ 사무/관리/전문직 ⑥ 주부
⑦ 학생 ⑧ 무직/퇴직/기타

배문6. 귀 댁의 가구특성은 어떻게 되십니까?

① 맞벌이 가정　　② 외벌이 가정
③ 한부모 가정　　④ 다문화 가정
⑤ 조손가정　　⑥ 기타

배문7. 귀댁은 국민기초생활보장법에 근거하여 어디에 해당하시나요?

① 국민기초생활수급자　　② 차상위 계층
③ ①, ② 모두 해당 없음

배문8. 귀댁의 월평균 가구 소득은 얼마입니까? 세금 공제 전 금액으로 말씀해주세요.

① 100만원 미만　　② 100만원 ~ 150만원 미만
③ 150만원 ~ 200만원 미만　　④ 200만원 ~ 250만원 미만
⑤ 250만원 ~ 300만원 미만　　⑥ 300만원 ~ 400만원 미만
⑦ 400만원 ~ 500만원 미만　　⑧ 500만원 ~ 700만원 미만
⑨ 700만원 ~ 1,000만원 미만　　⑩ 1,000만원 이상

♣ 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다. ♣

부록 8. 운영 관련 심층면담 요약(원장·교사)

문항	원장	교사
1.「3-5세 연령별 누리과정」이 그 이전 제7차유치원교육과정이나, 표준보육과정과 비교하여 어떤 차이가 있다고 느끼시는지요?	- CD와 자료집 등 선생님들이 바로 사용할 수 있는 자료가 많아서, 실제적인 교육과정이라고 생각함 - 큰 차이는 없고 표준보육과정도 비슷함 - 교사의 역량이 더 중요함(현재는 목적, 취지에 맞추어 응용하기보다 그대로 쓰기에 급급함) - 활동중심, 경험적인 면이 다양화 되었음 - 교사교육이 지속적으로 더 필요함	- 연령별로 나뉘어져 있어, 기존의 수준별보다 연령별로 진행하기에 더 편리함 - 활동이 예전 교육과정은 미디어나 인터넷 활용이 부족했다면, 누리과정은 교육 자료와 활동방법이 미디어를 많이 활용하여 새로워졌음 - 예전에는 해설서에 활동들이 구태의연하거나 누구나 생각할 수 있는 활동이 많았는데, 누리과정은 새로운 활동, 새로운 노래 등이 많아 좋아졌음 - 7차 교육과정보다 누리과정은 출발점 평등이라는 의미에 맞게 많이 연구해서 나온 것이라고 느낌 - 자료를 수업하기 편하게 제작하여 이용하기가 쉬움
2.「3-5세 연령별 누리과정」시행 이후 귀 기관(시설)을 이용하는 아동의 수에 변화가 있나요? (원장)	- 누리과정을 더 잘 시행할 것이라는 기대와, 거기에 덧붙여 뭔가 더 하지 않을까라는 기대감을 가지고 오시는 것 같음 - 큰 변화는 없으나, 어린이집마다 대기자가 모두 많지는 않아 어린이집 상황에 맞게 영아 위주나 유아 위주로 개편해 가고 있음 - 큰 변화는 없음	
3. 원장으로서 기관(시설)을 운영하는 면에서 「3-5세 연령별 누리과정」시행으로 인해 그 이전과 비교하여 좋아진 부분은 무엇인가요?	- 계획안을 볼 때, 이렇게 하는 것이 맞나? 하는 생각도 들고, 우리만의 특별한 것을 하려고 했는데, 지금은 정해진 것을 하는 것에 대한 편안함과 안도감이 있음 - 검증된 것에 대한 신뢰감 ○ 누리과정 지원금이 늘었다는 점 - 작년에 만5세가 20명이였을 때 80만원 정도 지원됨 - 누리과정 운영 학급이 1반이였을 때보다 3반이 되면서 2배 정도 증가됨 - 보조교사 3반에 1명 지원(4시간), 비담임교사/시간 연장제 교사와 겸해서 활용함 - 견학 시 차량 지원, 보조교사 충원 됨 - 체험과 실습(다문화, 생태)등에 활용하고 주어진 자원을 활용	

문항		원장	교사
		하려고 함 - 교사의 시간 외 근무를 줄여주는 정도로 활용됨 - 보조교사의 활용도를 누리과정 교육 때 연수해야 할 필요성이 있음 - 작년에 만5세만 누리과정을 운영할 때 발전 계획을 많이 하였음 - 만 4~5세 교사(혼합반)가 매우 능동적으로 하고 있음(교사의 역량이 중요) ○ 활동 중심으로 활발하고 다양하게 수업이 진행됨 - 학부모와의 관계가 더욱 협조적이 됨 - 누리과정 이후 어린이집의 교육이 활동중심으로 더욱 다양하고 활발해져 유아들의 보육경험이 좋아졌다고 학부모들이 느낌 - 유아들의 활동 결과물로 교실 환경구성이 되고, 유아들의 다양한 활동이 활발해짐	
4. 교사의 입장에서 「3-5세 연령별 누리과정」 시행으로 인해 좋아진 부분은 무엇인가요?		- 연령별 활동이 풍부해졌음 - 자료 활용 범위가 넓어 교사의 수업준비가 편리해졌음 - 연간을 계획할 때 국가적으로 계획한 것이 있으니까, 표준을 잡아 계획할 수 있음 - 동영상, 그림 등을 CD에 함께 실어주어서 바로 사용할 수 있어 좋음	
5. 교사의 입장에서 「3-5세 연령별 누리과정」 시행으로 인해 어려워진 부분은 무엇인가요?		- 교육과정은 만들어졌던 것과 교사가 더 만들어내기도 해서, 특별히 어려워 진 점은 없음 - 수업을 운영하는데 있어서 이슈화되기도 하고 꼭 실행해야 할 것 같다고 생각됨 - 교사가 계획하고 발현할 수 있는 것도 있는데, 꼭 누리과정을 따라야 할 것 같은 압박감이 있음	
6. 기관(시설)을 운영하는 면에서 시행으로 어려워진 부분은 무엇인가요?		- 특별히 어려워 진 점은 없음 - 더 많이 하고 싶은 부분은 있음 - 누리과정에 맞추어 다양하게 준비해야 하는 것을 교사들이 잘 모름	
7. 「3-5세 연령별 누리과정」의 시행과 더불어 기관(시설)에서 다음을	① 교사 관련	- 누리과정을 충실히 하고, 신뢰도 있게 실행하려고 함 - 발문을 많이 읽고 보려고 함 - 교재교구 셋팅, 필요한 것 채워 주며 풍족하게 하도록 하려고 함	- 학기 시작 전에 누리과정 연수를 담임교사, 에듀케어 교사 등 모두 받았음 - 누리과정의 목표와 내용을 알도록 노력하였음 - 누리과정을 시행할 수 있게 연수 참여 - 교육계획 시 누리과정의 전체적인 흐름을 반영하도록 회의하고

문항		원장	교사
			계획하였음
항목과 관련하여 더욱 신경을 써서 준비한 부분은 무엇인가요?	② 프로그램 관련	- 연령별로 심화할 수 있는 프로그램을 선생님들과 논의하고 있음 - 예를 들어, 만4세 우리 동네는 4꼭지를 모두 하기 보다는 한두 꼭지를 더 심도 있게 나가고 있음 - 만 3세 동물 주제의 경우도, 아이들이 좋아하는 '토끼'라던지 하는 좀 더 구체적 주제를 정하여 전개하고 있음 - 책자를 기본으로 하되 다문화, 요리 등 특색 프로그램과 함께 생태교육도 하려고 함	- 올해 서울교육과 교과부의 인성적 측면, 녹색환경 등을 교육과정 내에 특색활동으로 잡았음 - 평소 하던 안전등도 신경 써서 고려하였음 - 누리과정의 기본 틀을 따르고, 내용을 빠뜨리지 않는 선에서 활동중심 통합활동을 할 수 있도록 함 - 누리과정에서 너무 포괄적으로 다루는 부분은 축소시켜서 몰입할 수 있도록 연령별로 협의하였음. - 예를 들어, '동물과 식물'은 '토끼'등으로 축소하여 만3세에 적용
	③ 시설 실내외 환경 구성	- 각반별로 TV와 컴퓨터 등을 놓아 미디어 사용을 용이하게 하려고 함 - 활동, 경험을 중요시하기 때문에 이에 맞게 환경구성을 하였음 - 부모님들에게 호응을 많이 얻음	- 영역이름이 달라진 것들 예를 들어, 조형영역은 미술영역으로 바꾸는 등을 고려하였음 - 연수에서 배운 내용과 시설적인 측면을 고려하여 환경 구성하였음
	④ 행정 관련	- 특별히 행정적으로 달라진 점 없음 - 문서작성에 교사가 부담을 많이 느낌 - 개인 업무를 줄이려고 노력함 - 누리과정으로 인해서 행정이 더 많아진 것은 아님	- 누리과정 시행으로 인하여 교육비가 누리과정지원금으로 교사의 행정업무가 매우 과중해졌음 - 사립은 22만원을 모두 교육비로 사용하지만, 공립은 6만원이 교육비 이외로 나오므로 6만원을 급식비와 특성화 등으로 나누어 모두 지출해야 하는데, 결석을 하면 계산이 또 달라지므로 매우 복잡함 - 특히 특성화비는 미리 받아 지출해야 하고, 학비지원은 분기별로 나오기 때문에 잘 안 맞고 난처한 부분이 많이 있음
	⑤	- 학부모에게 누리과정이	- 교재 교구도 육영회 등에서 나

문항		원장	교사
	기타	무엇인지, 제도 이외에 내용을 구체적으로 설명해주려고 함 - 학부모들은 누리과정에 무얼 더해서 하는 것을 많이 원함 - 자율장학을 계획하고 있음	온 것들을 많이 구입하였음 - 교재 교구 개발은 더 있었으면 좋겠음. 육영회나 아이코리아에서 나오기는 하지만, 자유선택활동 자료 등은 교사들이 모두 만들어야 함. - 나라 차원에서 누리과정에 맞는 교재교구를 개발 보급하는 것이 필요함 - 전체적으로 활동중심 교육이 아동중심이였으므로, 누리과정에서 벗어나지 않으면서 활동중심과 국악을 접목하고 조화시킬 수 있도록 계획 및 구성하고 있음
8. 귀하께서는 평소 어린이집이나 유치원이 서로 어떤 차이가 있다고 생각하셨는지요?	① 유치원이 가지고 있는 강점	- 교사의 질이 높고, 수업준비에 더 몰입함 - 부모의 인식이 높음 (유치원은 학교라는 생각) - 교육에서 부모보다 유아를 우선시 함, 원의 철학이 반영 - 시간 운영이 여유로움	- 교사의 질이 높고, 교육적인 면에 치중함 - 같은 교육과정이라도 교사의 질에 따라 시행되는 것이 다르기 때문에 더 질 높은 교육을 하게 됨 - 케어보다는 교육에 대한 이미지가 강하고, 수업에 있어 더 심도 있게 할 수 있다고 생각함
	② 어린이집이 가지고 있는 강점	- 아이 하나하나를 엄마들에게 많이 알려주려고 노력하려고 함 - 그것 때문에 유치원에 오는 엄마들이 적응하기 힘들어 하기도 함 - 연령별 연계가 유용함 - 부모님과 감정적 교류가 상호적임 - 아이들의 성품, 인성을 지속적으로 파악함 - 교사와 학부모와의 신뢰가 많음	- 학부모들에게 더 친밀하게 다가간다는 점 - 어린 아동들을 케어하다보니 어머님들과 공감대도 많고 소통을 많이 함 - 그러나, 어린이집에 다니던 부모들은 쪽지, 수첩 등을 많이 요구해서 유치원에 오면 벽을 많이 느끼고, 그걸 하다보면 교사들이 아이들과 상호작용을 하는 시간이 준다는 점은 고려하지 않는 것 같음 - 보육기관이기 때문에 좀더 편안하게 지낼 수 있을 거라고 생각함
9. 현재 제공하는	기관에서 특별활동	- 국악유치원이라서 장구, 가야금, 한국무용, 민요를 하고, 체육활동을 하며, 누리과정 시간 이외에 영어를 함	

문항		원장	교사
프로그램 종류와 비용 등을 답하여 주십시오. (원장)		- 비용은 따로 받지 않고 수업료에서 지출함 · 영어 - 25,000 (주 3회) · 미술 - 10,000 (주 1회) · 음악 - 10,000 (주 1회) → 총 43,000원 * 종로구 상한선은 100,000원임 * 누리과정 이전과의 큰 차이는 없음	· 체육활동 - 추가비용 없음 · 영어, 생태 - 추가비용 없음
10. 「3-5세 연령별 누리과정」에 대해 교사로서 준비한 부분에 대한 질문입니다.	① 어떤 방법으로 얼마나 공부하셨습니까?	- 교육청에서 주최하는 직접 연수를 들었고, 사이버연수를 15시간 이수함. - 언론과 시사에서 다루는 기사를 챙겨보려고 함 - 원격연수와 교육청에서 하는 연수를 3일간 누리과정에 대해 들음 - 주제 전개하면서 책자 등을 참고하여 교육계획을 하고 있음	
	② 특히 관심을 두고 준비한 부분은 무엇입니까?	- 개정 교육과정과 달라진 부분들을 보려고 노력해서, 하위내용 영역이름 등 달라진 점을 비교해서 봄 - 지금은 학기 초라 적응이 목표이므로, 나름의 프로그램과 유치원의 프로그램에 따라 적응을 우선 도와 주제 자료를 많이 사용하지는 않았으나, 앞으로 점차 주제가 전개되어 가면서 누리과정 자료들을 더 많이 공부하고 사용할 예정임	
11. 「3-5세 연령별 누리과정」의 내용이 담당하는 반 아동의 연령과 발달에 적합하다고 여겨지십니까?		- 적합하다고 여겨짐. 개정 교육과정과 크게 달라진 점이 없기 때문에 목적과 목표는 비슷하다고 생각함 - 만5세는 자료가 충분하고, 아이들이 더 재미있게 할 수 있도록 전개되는 것 같지만, 만3세는 개념이 너무 광범위하다는 느낌이 듬 - 교사가 물론 조정할 수 있지만 조금 더 만3세가 흥미를 느낄 수 있는 주제로 제시되면 좋을 것 같음	
12. 귀하가 생각하시기에 부모들은 그 줄어든 비용을 어디에 어떻게 사용한다고 생각하시나요?		- 학습지나 놀이수학, 영어 등을 하는 것 같음 - 늘 무상이였던 사람들은 크게 비용지원에 대해 느끼지 않음 - 오히려 지원액이 늘었기 때문에 더 많이 요구함 - 학부모들이 크게 고마워하지 않음 - 도움이 필요한 사람만 받	- 우리 학부모님들은 가정생활, 여가비용, 사교육비로 사용하시는 것 같음 - 학부모들과 깊게 상담한 건 아니지만, 학부모들은 유치원이 학교처럼 다니는 곳이라고 생각하고, 더 무엇을 해야 한다는 생각을 많이 함 - 방과 후 문화생활, 체험, 사교육 등에 많이 사용 할 것 같음

문항	원장	교사
	으면 된다 생각함	
13. 개발된 해설서, 지침서, 지도서, 프로그램, DVD 등 관련 자료들이 현장에 적합하게 개발되었고, 실제로 효과적으로 사용되고 있다고 생각하십니까?	- 연령에 따라 선생님들이 주제에 맞게 잘 이용하고 있음 - 주제에 따라 자료의 질은 차이가 있음 - 프로그램만 사용함 / 교사들은 교육부의 프로그램을 많이 요청함 - 지침서, 해설서의 중요성이 필요함 - DVD는 잘 안 봄, 시간외 투자를 안 하면 잘 모름	- 해설서에 들어있는 자료들이 개정교육과정과 비교하여 훨씬 더 체계적이고 교사들이 바로 바로 쓸 수 있도록 만들어졌다고 생각하고, 수업을 준비하는데 있어서 큰 도움이 됨 - 실물자료, 입체적인 교재 교구도 보급이 많이 되면 좋겠음 - 동영상과 자료는 많이 도움이 되는 편 - 지도서는 양이 많고 교사의 취향 등이 반영되어 간간히 사용함 - 지도서가 주제별로 질이 많이 다르다고 생각함
14. 국가가 발간한 자료이외에 「3-5세 연령별 누리과정」의 운영을 위해 별도로 구매한 책이나 DVD가 있습니까?	- 숲이 중점 사항이라서 숲에 관련된 책을 구매하였음 - 폴라리스 등의 교육계획안 잡지를 구독함 * 교재교구 세트(육영회), 두산 set(1달, 1인 10,000원) 등의 많은 상품이 나오고 있음	- 아이코리아에서 나온 3~4세 누리과정 교구 세트를 구입함 - 다른 곳에서 나온 동화세트도 구입 예정 - 5세는 작년에 구입했음 - 아직은 없지만, 책등을 더 구입하려고 계획함
15. 선생님이「3-5세 연령별 누리과정」을 준비하면서 가장 많이 활용하는 자료는 무엇인가요?	- 해설서, 지도서, CD - 활동자료 CD, 그림 자료와 동영상을 많이 활용 함	
16. 「3-5세 연령별 누리과정」과 관련하여 장학 또는 컨설팅 지원이 필요하다고 생각하십니까? 장학 또는 컨설팅 지원을 받으신 적이 있습니까? 구체적으로 말씀하여 주십시오.	- 누리과정에 대해서는 받은 적 없음 - 자율장학과 지원컨설팅이 매우 필요함 - 작년에「서울형 자율장학」제도가 매우 좋았음 - 멘토와 멘티 등 심도 있게 하는 컨설팅이 필요함 - 교사들은 작년엔 두려워하고 열심히 했으나, 올	- 누리과정 관련한 장학은 없었음 - 학부모님들한테 누리과정 이해에 대한 부모교육과 관련된 컨설팅이 필요함 - 교사에게는 누리과정 운영 방법, 개정교육과정과의 차이점 등 중요한 점을 컨설팅 받으면 좋겠음 - 이전 유치원 교육과정과 크게 다르지 않으므로, 장학이나 컨

문항		원장	교사
		해는 3~5세가 하기 때문에 비슷하고 다 안다고 생각함 - 교사들은 누리과정으로도 영역별로 프로그램을 짜고 평가하는 과정이 필요함 - 지속적인 교사 역량 교육이 필요함	설팅 보다는 개인 교사가 책을 충분히 읽어보는 것이 중요하다고 생각함 - 연수 외에 따로 받은 적은 없음
17. 「3-5세 연령별 누리과정」을 운영하시면서 지원이 필요하다고 여겨지는 부분은 무엇인가요?		- 누리과정을 하면서 각반에 TV나 컴퓨터를 놓아야 DVD를 잘 활용할 수 있는데, 교육청에서 나오는 교재교구 지원비는 6월 이후라서 초기에 비용이 많이 들었음 - 구의 보육정보 센터의 자문기능 강화가 필요함 - 자문이 필요함	- 유아학비 지원에 있어 공립교사들은 행정업무가 너무 가중해져서 곤란한 부분이 많음 - 공립 유치원에 학비 관련을 담당하는 행정 인력 보조가 필요함 - 누리과정 연구등도 더 있으면 좋겠음 - 누리과정을 운영하면서 좋은 점은 자료가 충분하다는 것임
18. 「3-5세 연령별 누리과정」에서 개선이 요구되는 부분이 있습니까?	① 제도로서의 「3-5세 연령별 누리과정」	- 신체활동, 언어 등 쓰던 용어들이 많이 바뀌어서 입에 잘 안 붙음 - 개선보다는 아쉬운 부분 - 자격, 인증과정이 필요함 - 누리과정 교사에 대하여 수업의 수준이 인증에 포함되어야 함 - 유보통합에 대비할 수 있도록 해주면 좋겠음 - 양육 수당은 주지 않아야 누리과정이 더욱 정착될 거라고 생각함 - 누리과정을 하면서 어린이집은 초과근무를 할 수밖에 없게 되는데, 그에 대한 시간외 수당을 지원해 줄 수 있으면 좋겠음 미이용 사례) 교육열 과다 & 방치	- 누리과정으로 지원되는 학비지원이 기관으로 지원되지 않고, 학부모에게 직접 지원되면 좋겠음 - 학부모님들의 카드로 지원되면 학부모님들이 내는 것으로 바뀌면 행정업무가 경감될 수 있음 - 다소 선택적인 부분이 있으니 의무 교육이 되면 좋겠음 - 시도와 목적이 분명하게 시작되었는데, 목적대로 잘 운영되고 있는지에 대한 사후 관리 예를 들어, 어린이집과 유치원에서 비슷한 수준으로 잘 운영되고 있는지

문항		원장	교사
		영어학원, 아기 스포츠 단등 사교육을 추구하기도 함, 양육수당 10만원을 받으려는 저소득층도 있음	
	② 교육보육과정으로서의 「3-5세 연령별 누리과정」	- 나와 있는 것만을 충실히 하다가는 앵무새처럼 따라하게 되므로, 너무 많은 활동을 넣었다는 생각이 듬 - 잘 발췌해야 쓰면 되지만, 교사의 역량에 따라 많이 좌우됨 - 어떤 주제는 삽화 등이 잘 들어갔는데, 어떤 주제는 자료와 구성력이 부실함 - 예를 들어, '나와 유치원' 주제는 활동 구성과 자료가 매우 좋았는데, 어떤 주제는 쓰기에 적절치 않았음 - 대체로 좋은 프로그램이라고 생각함 - 의도와 목적대로 가야함 - 교사가 교육을 동반해야 함	- 사립유치원과 어린이집은 운영등의 차이가 있기 때문에, 교육의 형평성을 실천하려면 교사 양성과 연수 등에 신경을 써야 함 - 실제 공립 유치원은 기존 교육과정과 별 차이가 없기 때문에 더 편리해졌지만, 어린이집에서 어떻게 운영하고 있을지는 의문이 듬. 정말 똑같은 질의 교육이 이루어지기는 어렵다는 생각이 듬 - 연령별로 실제적으로 운영하도록 제공되면 좋겠음 - 예를 들어 만3세는 '환경과 생활'로 나가기가 너무 크고 추상적임 - 계획을 잘 못하는 교사들을 위해 제공된 자료라면, 교사들이 바로 쓸 수 있도록 연령에 맞게 구체적으로 해야 함 - 지금은 구성이 탄탄하지 않고 나열식임 - 교사들에 따라 구성에 편차가 있을 수 있으므로, 잘 구성된 사례를 주는 것이 필요함
19. 정부의 자녀양육 비용지원정책이 저출산 극복에 도움이 된다고 생각하십니까?		- 이미 유치원들의 원비가 높아져서, 22만원으로 학부모들에게 크게 체감되지 않음 - 사교육비로 지출되는 비용이 많아서, 오히려 이 돈으로 더 사교육을 하게 되는 경우가 많음 - 출산을 더 하기보다 한 아이에게 더 투자 하려고 함	- 어느 정도는 되겠지만, 저출산은 아이들이 살기 좋고, 학부모들의 환경 개선이 되어야 함 - 돈은 예전 보다 잘 벌지만, 아이들을 더 안 낳으려는 생각이 있기 때문에, 재정 지원만으로는 해결되지 않는다고 생각함 - 저출산 극복에는 큰 도움이 되지 않을 것 같음 - 이것 때문에 아이를 낳아야 되겠다는 생각이 들 만큼 중장기

문항	원장	교사
	- 별개라고 생각함 / 어린이집 보육비 지원, 양육수당보다는 초등학교가 더 문제라는 이야기를 많이 함 - 도움이 됨 / 원에 신뢰감이 높으면 자녀를 더 출산하는 것에 대하여 편안하게 생각함 -> 저출산에 도움이 됨	적이지 않고 유아교육에 한정된 정책임 - 일하지 않는 엄마들도 무조건 어린이집에 맡기는 증의 문제도 발생함 - 국가가 다 해줄테니 무조건 나으라는 식은 부모에게 책임감 결여를 줄 수 있음
20. 귀하께서 기관(시설) 운영자의 입장에서 정부에게 바라는 육아지원정책은 무엇입니까?	- 누리과정이 한편으로는 획일화된 교육을 만드는 것이 아닌가 하는 생각도 듬 - 누리과정의 좋은 취지는 이해하지만, 평균 상향화를 하는 곳도 있고, 평균 하향화를 하는 곳에 있다고 생각됨 - 유치원의 특성을 잘 살려서 누리과정을 발현할 수 있도록 하면 좋겠음 - 원장회의에 가보면, 학습적인 면을 더 하는 것을 좋아하는 엄마들의 요구에 맞추어서 '영어' '수학'등을 더 하고 특별활동비를 더 많이 받으려는 생각을 많이 가지고 있음 - 영어가 엄마들과 기관에 참 부담이 많이 되고 있다고 느낌 - 교사 처우가 좋아지고 있지만, 인력지원이 계속 더 필요함 - 시간연장교사도 늦은 시간가지 있어야 하므로 2명은 있어야 함 * 현재 인건비 지원 실태 · 비담임 (6시간) 한원에 한명 =서울시 지원 · 보조교사 (4시간) 누리과정 지원금으로 사용 · 시간연장교사 - 종일반 담임 개념 =서울시 지원 (규모에 따라 없는 곳도 있음)	

부록 9. 이용 관련 심층면담 요약(부모)

문항	부모 의견
1.「3-5세 연령별 누리과정」에 대해 알고 계셨습니까? 알고 계시다면 어떤 경로로 알게 되셨으며, 알고 계시는「3-5세 연령별 누리과정」의 내용에 대해 말씀하여 주십시오.	- 알고 있음 - 어린이집과 유치원을 일원화하기 위한 통합과정 - 유치원에 보내면서 인터넷 검색을 통해 알아봄 - 경로는 인터넷과 지인들이 이야기 하는 것을 건너 들음 - 내용은 무상교육이라는 점과 생활 주제들은 유치원 교육과정에서 했던 것과 크게 다르지 않다고 알고 있음 - 교육과정에 대해서는 잘 모름 - 자녀를 보육하기 위해 어린이집에 보냄
2.「3-5세 연령별 누리과정」시행으로 정부는 2013년 3월부터 소득에 상관없이 유치원이나 어린이집 이용 시 월 22만원을 지원하고 있습니다. 이 지원이 가계에 도움이 되시나요?	- 실질적으로 도움이 됨 - 다른 곳에 지출함. - 도움이 많이 됨 - 적금의 일부가 국가지원이라고 봄
3. 정부의 누리과정 지원 이후 귀댁 자녀에 대해 지출하는 교육비용은 변화가 있었나요?	- 큰 아이가 지원받는 금액으로 둘째의 교육비로 사용함. - 지원해주는 만큼은 절약이 됨 - 늘었음. 연령이 늘어감에 따라 공부시킬 게 많음.
4. 현재 귀댁의 자녀는 어떤 기관을 이용하시나요? 현재 이용하고 있는 기관은 언제부터 이용하게 되었습니까? 선택하게 된 주요 이유는 무엇입니까?	- 유치원 만3세부터 - 국공립 어린이집은 직장을 다녀야 우선순위라서 못 들어감 - 현재 기관은 수녀원 운영 유치원이라서 인성교육을 많이 함. - 유치원을 이용함 - 만 3세부터 이용하였음 (3년째) - 교사의 질이 첫 번째 이유였음 - S 어린이집, 올해부터 이용함. - 국공립은 들어가기 어렵고, 어린이집에 갈 나이라고 생각이 들어서
5. 현재 이용하고 있는 기관의 이용 현황를 말씀해 주십시오. 예컨대 등·하원 시간, 월	- 9시~3시 - 총 42만원(국가지원 22만원 제외하면, 20만원 부담): 차량, 식사 포함함

문항	부모 의견
평균 비용(수업료), 추가로 하는 특별활동프로그램 종류와 비용 등을 답하여 주십시오.	- 많이 안 드는 편이고, 3년째 동결함 - 등·하원 시간 : 9시~6시(종일반) - 월평균 비용 : 33만원(방과후 영어 포함), 수업료는 30만원 - 추가 특별활동 프로그램: 방과후 영어 (3만원) - 8시 40분~5시 - 영어 수업과 교재 : 8만원 - 교재비: 2만원 가량
6. 귀하의 자녀가 현재 받고 있는 사교육의 종류와 월 비용을 적어주십시오(예: 피아노 10만원, 태권도 10만원, 학습지 5만원 총 25만원) ※ 여기서 사교육이란 유치원 수업료(어린이집 보육료)와 추가로 하는 특별활동 프로그램은 제외합니다.	- 한글(몬테소리): 78,000원 - 발레(문화센터): 30,000원 - 은물수업: 83,000원 - 놀이수학 월평균 15만원 - 없음
7. 현재 이용하고 있는 기관에 대해 만족하는 점 또는 만족스럽지 못한 점은 무엇입니까?	- 인성교육을 강조함 - 음식을 남기지 않도록 교육함. - 엄마들에게 너무 공개하지 않고 보수적임. - 아들이 안정적으로 다닌다는 점 - 아이나 부모가 기관을 신뢰할 수 있다는 점 - 만족 : 아침에 일찍 감 - 불만족 : 추가비용이 너무 자주 발생함. 자꾸 기관에서 국가지원 이외에 더 요구를 많이 함 →남긴다는 생각이 듬
8. 현재 이용하고 있는 기관 이전에 다른 기관(영어유치원, 학원, 유치원이나 어린이집도 포함)을 다닌 적이 있습니까? 있다면 선택이유, 이용시기(언제부터 다녔는지), 이용기간(언제까지 다녔는지), 월평균 비용 등등에 대해 말씀하여 주십시오. 그리고 만족 불만족한 점이 있었	- 문화센터(월 3만원), 방문교사(월 78,000원) - 문화센터에 다녔음 - 이용시기 : 6개월~ 만 2세 (2년 6개월) - 비용 : 3만원 - 불만족한 점 : 40분 내에 프로그램이 끝나, 아이의 반응을 느끼거나 편안함을 느끼기에는 시간이 부족하다는 점 - 가정어린이집에 보냄(아파트 1층)

문항	부모 의견
다면 무엇이었나요?	- 선택이유: 어머님의 시간적 여유 - 1년 6개월 정도 이용함
9. 귀하께서는 평소 어린이집이나 유치원이 서로 어떤 차이가 있다고 생각하셨는지요?	- 잘은 모르겠으나 어린이집은 교육보다 그냥 노는 것을 많이 하고 낮잠 잠. - 유치원은 학교가지 전 교육임. - 교육과정 면에서는 큰 차이가 없지만, 어린이집은 아이들이 있는 시간이 길므로 케어에 더 신경을 쓰게 됨 - 교육의 질 차이
10. 정부는 2013년 3월부터 「3-5세 연령별 누리과정」의 시행으로 어린이집과 유치원 이용 부모에게 월 22만원의 비용을 지원하고 있습니다. 또한 유치원과 어린이집을 이용하지 않는 3~5세 자녀에 대한 가정양육의 경우에도 월 10만원의 양육수당을 지급합니다. 이와 같이 정부의 자녀양육 비용지원 정책이 저출산 극복에 도움이 된다고 생각하십니까?	- 크게 와닿지 않음. 지원 때문에 더 출산하지는 않음 - 기관에 다닐 때 받는 것은 도움이 된다고 생각함 - 가정양육에 주는 수당은 받아보지 못해서, 얼마나 효과가 있을지는 잘 모르겠음 - 약간 도움이 됨 - 중앙정부에서 지원을 많이 해도 자치 단체별 제도 시행이 되어야 함(역할 분담의 보조)
11. 귀하께서 자녀 양육을 위해 정부에게 바라는 육아지원정책은 무엇입니까?	- 부모들이 사회적으로 불안함(성폭력, 학교폭력 등에 대한 강력범죄 처벌 중요)이 감소되어야 함. - 모든 계층 지원을 하는 정책보다는 소득에 따른 지원이 효율적이어야 함. - 차등 지급을 해서 소외계층에 더 많이 지원해야 함. - 어린이집은 맞벌이 우선, 둘째 셋째 자녀 우선으로 우선순위가 책정되어 있는데, 엄마들은 첫째의 양육이 편안해야 더 출산을 할 고려를 하므로, 첫째의 양육환경도 편안하게 만들어 주어야 한다고 생각 - 비용 지원 뿐 아니라 교육에 대한 홍보가 필요함. - 정부의 비용 지원이 기관에서 부정적으로 이용되지 않도록 정부와 자치 단체의 규제가 필요함.

연구보고 2013-37

3~4세 누리과정 운영 및 이용 현황과 개선방안

발행일 2013년 12월
발행인 이 영
발행처 육아정책연구소
주 소 서울시 종로구 율곡로 33 안국빌딩 7층, 8층, 10층, 11층
전화: 02) 398-7700
팩스: 02) 730-3313
http://www.kicce.re.kr
인쇄처 삼신인쇄 02) 2285-5756

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 978-89-97492-65-7 93370