

연구보고 2013-38

영유아 교육·보육비용 추정연구

양미선 박진아 손창균 임지희

머 리 말

영유아 보육·교육에 대한 국가의 공적 투자가 확대되면서 2013년 기준 보육과 유아교육 예산이 GDP 대비 1%를 초과한다. 그러나 정부의 지원 정책에도 불구하고 부모의 정책체감도는 여전하며 출산을 회복에도 크게 기여하고 있지 못하다.

어린이집과 유치원에서는 특별활동이 크게 증가하였고, 연령도 하향화되었으며, 부모들은 정부지원금을 학원 등의 사교육에 재투자하고 있다. 영유아 보육·교육비용 1차년도 조사에서 영유아 1인당 보육교육비용은 정부지원이 확대되기 이전보다 다소 줄었으나 특별활동비는 2배 이상 늘어 정부 정책이 효과를 거두고 있지 못함을 확인할 수 있었다. 취학 전 시기의 사교육은 예비학습 측면이 강하고 사교육에 참여하는 경향은 이후 초등학교 시기까지 연계될 가능성이 매우 크므로 조기 관리가 절실하다. 또한 지나친 사교육이 영유아의 인지, 사회·정서 발달에도 직·간접적으로 부정적인 영향을 미치므로 이에 대한 정부 차원의 대책 마련이 필요하다.

본 연구는 영유아 보육교육 비용 및 사교육 비용에 대한 개념을 정립하고, 전국의 미취학 자녀를 둔 가구를 대상으로 면접조사를 실시하여 영유아의 교육보육서비스 이용과 이에 소요되는 비용을 파악하였다. 아울러 영유아 1인당 비용과 가구가 지출하는 총 교육보육비용을 추정하고자 하였다.

본 보고서가 영유아 가구의 교육보육 비용 지출 현황을 파악하고, 정부의 지원정책 추진에 기여하기를 기대한다. 또한 본 연구에 도움을 주신 보건복지부와 교육부, 통계청 담당관과 조사를 담당한 전문조사원 여러분께 진심으로 감사드린다. 아울러 조사에 참여해 주신 전국의 영유아 2,500여 가구의 부모님께도 감사의 마음을 전한다. 끝으로 본 보고서의 내용은 연구진의 의견이며, 육아정책연구소의 공식적 의견이 아님을 밝혀둔다.

2013년 12월
육아정책연구소
소장 이 영

차 례

요 약	1
I. 서론	7
1. 연구의 필요성 및 목적	7
2. 연구내용	8
3. 연구방법	9
4. 선행연구	20
5. 공사 교육·보육비 개념	26
6. 용어의 정의	29
7. 연구의 한계	32
II. 조사의 배경	33
1. 영유아의 교육·보육기관 이용	33
2. 정부의 교육·보육 비용 지원 정책	38
3. 교육·보육비 지원 현황	48
4. 기타 교육기관 현황	53
III. 조사대상 특성	57
1. 가구 특성	57
2. 부모 특성	63
3. 아동 특성	71
4. 보육·교육비용 지원 정책 관련 인식	73
5. 소결	84
IV. 보육·교육 서비스별 이용과 비용	85
1. 보육·교육 서비스 이용	85
2. 어린이집 이용과 비용	89
3. 유치원 이용과 비용	119
4. 유사 보육·교육기관 이용과 비용	139

5. 학원 등 시간제 기관 이용과 비용	146
6. 기타 교육서비스 이용과 비용	154
7. 기타 보육서비스 이용과 비용	167
8. 서적·교재교구, 장난감 등 구입 비용	174
9. 소결	179
V. 영유아 보육·교육 비용 지출	183
1. 영유아 보육·교육 비용	183
2. 가구단위 보육·교육 비용	199
3. 영유아 사교육비	211
4. 소결	234
VI. 정책 제언	238
1. 기본 방향	238
2. 어린이집 및 유치원 이용 비용 경감 방안	240
3. 영유아 사교육 경감 방안	242
4. 맺는말	245
참고문헌	247
Abstract	250
부록	253
부록 1. 조사 설계	255
부록 2. 부록 표	266
부록 2. 조사표	278

표 차례

〈표 I-3-1〉 영유아 인구에 대한 네이만 배분결과	10
〈표 I-3-2〉 층별 표본 가구 및 표본 읍면동 규모(제주 제외)	10
〈표 I-3-3〉 조사 내용	11
〈표 I-3-4〉 표본 및 조사 완료 가구수	13
〈표 I-3-5〉 조사 가구 특성	14
〈표 I-3-6〉 조사 가구의 자녀 특성	14
〈표 I-3-7〉 지역규모별 조사 가구 자녀 연령 분포	15
〈표 I-3-8〉 조사 가구 아동 부모 특성	16
〈표 I-3-9〉 영유아 부모대상 심층면담 일정 및 내용	19
〈표 I-4-1〉 교육비 분류 체계	21
〈표 I-4-2〉 연구별 아동 1인당 총 보육·교육 비용	24
〈표 I-5-1〉 통계청 가계동향조사 중 보육·교육 비용 지출 분류	27
〈표 I-5-2〉 전국보육실태조사 중 보육·교육 비용 지출 항목	27
〈표 II-1-1〉 어린이집 및 유치원 이용 영유아 수: 2012년	33
〈표 II-1-2〉 어린이집 및 유치원 유형별 이용 아동수: 2005~2012	35
〈표 II-1-3〉 영유아 연령별 보육·교육서비스 이용률(연령 1월 1일 기준)	36
〈표 II-2-1〉 유아학비 지원액	38
〈표 II-2-2〉 어린이집 보육료 상한액: 2013	40
〈표 II-2-3〉 영아 보육 비용 구성	42
〈표 II-2-4〉 유아 보육료 지원단가	42
〈표 II-2-5〉 시·도별 필요경비 수납한도액: 2013년 기준	43
〈표 II-2-6〉 연령별 양육수당 지원액	45
〈표 II-2-7〉 아이돌봄 서비스 정부지원금 및 이용금액: 2013	46
〈표 II-2-8〉 아동인지능력향상서비스 서비스 이용기관	47
〈표 II-3-1〉 유아교육·보육 예산: 2009~2013	49
〈표 II-3-2〉 보육료 지원 아동수	49
〈표 II-3-3〉 보육료 및 양육수당 국고지원 예산	50
〈표 II-3-4〉 보육료 및 양육수당 국고지원 중앙 및 지방 정부 예산	51

〈표 II-3- 5〉 유아학비 지원현황: 2009~2012	51
〈표 II-3- 6〉 유아교육비 지원: 2011~2012	52
〈표 II-3- 7〉 3~5세 누리과정 예산	53
〈표 II-3- 8〉 양육수당 지원 아동 수	53
〈표 II-4 1〉 전국 유아 영어학원 현황	54
〈표 II-4 2〉 전국 문화센터 현황	55
〈표 II-4 3〉 영유아 대상 문화센터 프로그램 및 강좌	56
〈표 III-1- 1〉 조사 가구의 가구원 수	57
〈표 III-1- 2〉 영아와 유아 자녀수	58
〈표 III-1- 3〉 가구 형태 특성	59
〈표 III-1- 4〉 총 가구소득 분포 및 평균	60
〈표 III-1- 5〉 월 평균 가계지출 분포 및 평균	61
〈표 III-1- 6〉 주택 소유형태	62
〈표 III-1- 7〉 국민기초생활수급 여부	63
〈표 III-2- 1〉 영유아 부모의 연령	63
〈표 III-2- 2〉 영유아 부모의 학력	64
〈표 III-2- 3〉 영유아 부모의 출신국	65
〈표 III-2- 4〉 영유아 부모의 건강상태	65
〈표 III-2- 5〉 영유아 부모의 취업상태	66
〈표 III-2- 6〉 영유아 부모의 직종	67
〈표 III-2- 7〉 영유아 부의 주당 근로시간	68
〈표 III-2- 8〉 영유아 취업모의 주당 근로시간	69
〈표 III-2- 9〉 영유아 부의 소득 분포와 평균	70
〈표 III-2-10〉 영유아 모의 소득 분포와 평균	70
〈표 III-3- 1〉 아동 특성	71
〈표 III-3- 2〉 정부 지원 수혜 여부	72
〈표 III-4 1〉 정부 보육료·교육비 지원 인지 및 수혜 여부	74
〈표 III-4 2〉 정부 양육수당 지원 인지 및 수혜 여부	75
〈표 III-4 3〉 자녀양육 비용 지원정책 만족도	76
〈표 III-4 4〉 보육료 및 기타필요경비 상한선 인지 여부	77
〈표 III-4 5〉 보육료 및 기타필요경비 상한선 제도 관련 의견	78

〈표 III-4- 6〉 어린이집 특별활동 적정관리방안	79
〈표 III-4- 7〉 유치원 교육비 규제의 필요성	80
〈표 III-4- 8〉 유치원 교육비 규제 기준	80
〈표 III-4- 9〉 특별활동비 및 방과후특성화프로그램비 추가 수납의 적절성 및 부담 완화정도	81
〈표 III-4-10〉 추가 출산계획 및 추가 출산 시 자녀수	83
〈표 IV-1- 1〉 영유아 연령별 이용 보육·교육 기관 수	85
〈표 IV-1- 2〉 영유아 연령별 이용 개인양육서비스 수	86
〈표 IV-1- 3〉 영유아 연령별 기관 및 개인양육서비스 중복 이용	86
〈표 IV-1- 4〉 연령별 보육·교육서비스 이용률	87
〈표 IV-1- 5〉 연령별 보육·교육서비스 분포	89
〈표 IV-2- 1〉 조사 대상 아동 이용 어린이집 유형	90
〈표 IV-2- 2〉 어린이집 항목별 비용 지불 비율	92
〈표 IV-2- 3〉 어린이집 보육 비용 분포와 평균	94
〈표 IV-2- 4〉 어린이집 이용 비용 부담 정도	96
〈표 IV-2- 5〉 어린이집 특별활동 참여 여부	97
〈표 IV-2- 6〉 어린이집 과목별 특별활동 참여 비율	98
〈표 IV-2- 7〉 어린이집 특별활동 과목별 의무참여 비율	100
〈표 IV-2- 8〉 어린이집 특별활동비 분포와 평균	101
〈표 IV-2- 9〉 특별활동 비용 변화	102
〈표 IV-2-10〉 특별활동 비용 지불에 대한 로지스틱 회귀분석	103
〈표 IV-2-11〉 어린이집 특별활동 과목별 교재교구 구입비율	104
〈표 IV-2-12〉 어린이집 특별활동 교재교구비 분포와 평균	105
〈표 IV-2-13〉 어린이집 특별활동 비용 부담정도	106
〈표 IV-2-14〉 어린이집 특별활동 과목별 만족도: 5점 척도	107
〈표 IV-2-15〉 어린이집 총 비용 분포	109
〈표 IV-2-16〉 어린이집 총 비용 평균	110
〈표 IV-2-17〉 어린이집 총비용 항목별 비율	112
〈표 IV-2-18〉 어린이집 총 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 전체 아동	113
〈표 IV-2-19〉 어린이집 총 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 지불 아동	114
〈표 IV-2-20〉 어린이집 입학금 분포와 평균	115

〈표 IV-2-21〉 어린이집 낸 물품 항목별 비율	116
〈표 IV-2-22〉 물품 비용 분포와 평균	117
〈표 IV-2-23〉 어린이집 전반적 이용 만족도	118
〈표 IV-3- 1〉 이용하는 유치원 유형	120
〈표 IV-3- 2〉 유치원 항목별 비용 납입 여부	121
〈표 IV-3- 3〉 유치원 교육비 분포와 평균	122
〈표 IV-3- 4〉 유치원 교육비 부담 정도	124
〈표 IV-3- 5〉 유치원 방과후특성화프로그램 이용 여부	125
〈표 IV-3- 6〉 유치원 과목별 방과후특성화프로그램 이용 여부	126
〈표 IV-3- 7〉 유치원 과목별 방과후특성화프로그램 의무참여 비율	126
〈표 IV-3- 8〉 유치원 방과후 특성화프로그램 비용 분포와 평균	127
〈표 IV-3- 9〉 방과후특성화프로그램 비용 변화	128
〈표 IV-3-10〉 방과후특성화프로그램 비용 지불에 대한 로지스틱 회귀분석 ..	129
〈표 IV-3-11〉 유치원 교재교구비 분포와 평균	129
〈표 IV-3-12〉 유치원 방과후 특성화프로그램비 부담 정도	130
〈표 IV-3-13〉 유치원 방과후특성화프로그램 과목별 만족도: 5점 척도	131
〈표 IV-3-14〉 유치원 총 비용 분포	132
〈표 IV-3-15〉 유치원 총 교육비	133
〈표 IV-3-16〉 유치원 총비용 항목별 비율	134
〈표 IV-3-17〉 유치원 총 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 전체	135
〈표 IV-3-18〉 유치원 입학금 분포와 평균	136
〈표 IV-3-19〉 유치원에 낸 물품 항목	136
〈표 IV-3-20〉 물품 비용 분포와 평균	137
〈표 IV-3-21〉 유치원의 전반적 이용 만족도	138
〈표 IV-4 1〉 이용하는 기타 반일제 이상 기관	139
〈표 IV-4 2〉 기타 반일제 이상 기관 이용 이유	140
〈표 IV-4 3〉 기타 반일제 이상 기관 항목별 비용 납입 여부	141
〈표 IV-4 4〉 반일제 이상기관 이용 비용 분포	141
〈표 IV-4 5〉 기타 반일제 이용 기관 월 평균 비용	142
〈표 IV-4 6〉 기타 반일제 기관 이용 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율	143
〈표 IV-4 7〉 기타 반일제 이상 기관 비용 부담 정도	144

〈표 IV-4- 8〉 기타 반일제 이상 기관 입학금 분포와 평균	145
〈표 IV-4- 9〉 기타 반일제 이상 기관 이용 만족도	146
〈표 IV-5- 1〉 시간제 교육 이용 기관	147
〈표 IV-5- 2〉 시간제 교육기관 수	147
〈표 IV-5- 3〉 시간제 교육 교과목별 이용 비율	148
〈표 IV-5- 4〉 시간제 교육 이용 이유	148
〈표 IV-5- 5〉 시간제 교육비 분포와 평균	149
〈표 IV-5- 6〉 시간제 교육 교재교구비 분포와 평균	150
〈표 IV-5- 7〉 시간제 교육 총 비용	150
〈표 IV-5- 8〉 시간제 교육 총 비용 평균	151
〈표 IV-5- 9〉 시간제 교육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율	152
〈표 IV-5-10〉 시간제 교육 교과목별 비용부담 정도	152
〈표 IV-5-11〉 시간제 교육 교과목별 만족도	153
〈표 IV-5-12〉 시간제 교육 전반적 이용 만족도	154
〈표 IV-6- 1〉 개인·그룹 지도 이용	155
〈표 IV-6- 2〉 개인·그룹 지도 이용 이유	155
〈표 IV-6- 3〉 개인·그룹 지도 월 교육비	156
〈표 IV-6- 4〉 개인·그룹 지도 월 교재교구비	156
〈표 IV-6- 5〉 개인·그룹 지도 총 비용 분포	157
〈표 IV-6- 6〉 개인·그룹 지도 총 비용 평균	157
〈표 IV-6- 7〉 개인·그룹 지도 총 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율	158
〈표 IV-6- 8〉 개인·그룹 지도 비용 부담정도	158
〈표 IV-6- 9〉 개인·그룹 지도 이용자 만족도	159
〈표 IV-6-10〉 학습지 이용 아동 연령 분포	160
〈표 IV-6-11〉 학습지 이용 아동 과목 분포	160
〈표 IV-6-12〉 한글 학습지 정부 지원 바우처 여부	161
〈표 IV-6-13〉 학습지 교사 방문 비율	161
〈표 IV-6-14〉 학습지 이용 이유	162
〈표 IV-6-15〉 학습지 총 비용 분포	162
〈표 IV-6-16〉 학습지 교육비 분포	163
〈표 IV-6-17〉 학습지 총 교재교구비용 분포	163

〈표 IV-6-18〉 학습지 총 비용 평균	164
〈표 IV-6-19〉 학습지 총 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율	164
〈표 IV-6-20〉 학습지 과목별 부담정도	165
〈표 IV-6-21〉 학습지 과목별 만족도	165
〈표 IV-6-22〉 인터넷 및 전화교육 연령별 이용자 수	166
〈표 IV-6-23〉 인터넷 및 전화 교육 이용 이유	166
〈표 IV-6-24〉 인터넷 및 전화 교육 이용 비용	167
〈표 IV-7- 1〉 개별보육 연령별 이용자 수	168
〈표 IV-7- 2〉 개별보육 제공자	168
〈표 IV-7- 3〉 개별보육 돌보는 시간	169
〈표 IV-7- 4〉 개별보육 1일 총 돌보는 시간	169
〈표 IV-7- 5〉 개별보육 1주일 총 돌보는 시간	170
〈표 IV-7- 6〉 개별보육 비용	170
〈표 IV-7- 7〉 개별보육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 혈연인	171
〈표 IV-7- 8〉 개별보육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 비혈연인	172
〈표 IV-7- 9〉 시간제 보육 이용 기관 및 주기	172
〈표 IV-7-10〉 시간제 보육 1회 이용시간	173
〈표 IV-7-11〉 시간제 보육 비용	173
〈표 IV-7-12〉 시간제 보육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율	174
〈표 IV-8- 1〉 서적·교재교구비 구입 비용	174
〈표 IV-8- 2〉 서적·교재교구비 구입 비용 평균	175
〈표 IV-8- 3〉 장난감 구입 비용	175
〈표 IV-8- 4〉 장난감 구입 비용 평균	176
〈표 IV-8- 5〉 서적·교재교구 및 장난감 대여 비용	176
〈표 IV-8- 6〉 키즈카페 월평균 이용 시간	177
〈표 IV-8- 7〉 키즈카페 이용 주기	177
〈표 IV-8- 8〉 키즈카페 월평균 입장료	178
〈표 IV-8- 9〉 체험전·박물관 입장료 월평균 비용	178
〈표 IV-8-10〉 체험전·박물관 입장료 월평균 비용 평균	179
〈표 IV-8-11〉 보육·교육 서비스별 이용 및 지출 비용	179
〈표 V-1- 1〉 영유아 연령별 보육·교육 비용 분포	184

〈표 V-1- 2〉 총 보육·교육 비용 평균	185
〈표 V-1- 3〉 총 보육·교육 비용의 가구 소득 및 지출대비 비율: 전체	187
〈표 V-1- 4〉 총 보육·교육 비용의 가구 소득 및 지출대비 비율: 지불 아동	188
〈표 V-1- 5〉 총 교육·보육 비용 추정	189
〈표 V-1- 6〉 총 보육·교육 비용(만원) 지출 결정요인	190
〈표 V-1- 7〉 0세 총 보육·교육 비용	191
〈표 V-1- 8〉 1세 총 보육·교육 비용	192
〈표 V-1- 9〉 2세 총 보육·교육 비용	194
〈표 V-1-10〉 3세 총 보육·교육 비용	195
〈표 V-1-11〉 4세 총 보육·교육 비용	197
〈표 V-1-12〉 5세 총 보육·교육 비용	198
〈표 V-2- 1〉 가구 총 보육·교육 비용 분포	199
〈표 V-2- 2〉 가구 총 보육·교육 비용 평균	201
〈표 V-2- 3〉 가구 총 보육·교육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 전체	202
〈표 V-2- 4〉 가구 총 보육·교육 비용(만원) 지출 결정요인	203
〈표 V-2- 5〉 핵가족 자녀수별 총 보육·교육 비용	204
〈표 V-2- 6〉 자녀수별 총 보육·교육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율	204
〈표 V-2- 7〉 한자녀 가구 총 보육·교육 비용	205
〈표 V-2- 8〉 한자녀 가구 총 보육·교육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율	206
〈표 V-2- 9〉 두 자녀 가구 총 보육·교육 비용	207
〈표 V-2-10〉 두 자녀 가구 총 보육·교육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율	208
〈표 V-2-11〉 세 자녀 가구 총 보육·교육 비용 및 가구 소득·지출 대비 비율	209
〈표 V-2-12〉 자녀양육 비용 부담 정도	210
〈표 V-2-13〉 가구의 보육교육비 지출에 따른 생활비 축소 여부 및 비목	211
〈표 V-3- 1〉 연령별 사교육비 분포	212
〈표 V-3- 2〉 영유아 사교육비 평균	213
〈표 V-3- 3〉 사교육비의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 전체 아동	214
〈표 V-3- 4〉 사교육비의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 지불 아동	215
〈표 V-3- 5〉 총 보육·교육 비용 대비 사교육비 비율: 전체 아동	216
〈표 V-3- 6〉 총 사교육비 추정	217
〈표 V-3- 7〉 사교육비(만원) 지출 결정요인	218

〈표 V-3- 8〉 0세 총 사교육비	220
〈표 V-3- 9〉 1세 총 사교육비	221
〈표 V-3-10〉 2세 총 사교육비	222
〈표 V-3-11〉 3세 총 사교육비	223
〈표 V-3-12〉 4세 총 사교육비	225
〈표 V-3-13〉 5세 총 사교육비	226
〈표 V-3-14〉 가구 영유아 사교육비 분포	227
〈표 V-3-15〉 가구 영유아 사교육비 평균	229
〈표 V-3-16〉 가구 사교육비의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 전체	230
〈표 V-3-17〉 가구 사교육비의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 지불가구	231
〈표 V-3-18〉 가구 보육·교육 비용 대비 사교육비 비율: 전체 가구	233
〈표 V-3-19〉 가구 사교육비(만원)에 영향을 미치는 요인	234
〈표 VI-4- 1〉 영유아 총 보육·교육 비용	235
〈표 VI-4- 2〉 영유아 총 사교육비	237

그림 차례

[그림 I-3-1] 조사 추진 일정	13
[그림 I-4-1] 아동 1인당 보육·교육비	24
[그림 I-4-2] 가구당 보육·교육비	24
[그림 I-4-3] 전체가구 지출비교	25
[그림 I-4-4] 비용 지출가구 지출비교	25
[그림 I-4-3] 영유아 교육·보육비 범주	28
[그림 II-1-1] 0~5세 영유아의 어린이집·유치원 이용	34
[그림 II-1-2] 영유아 연령별 보육·교육서비스 이용	37
[그림 II-2-1] 3세 민간개인어린이집 보육료 상한액: 2012, 2013년	41
[그림 II-2-2] 4세 민간개인어린이집 보육료 상한액: 2012, 2013년	41
[그림 II-2-3] 시·도별 특별활동 수납한도액: 국공립어린이집	44
[그림 II-2-4] 시·도별 특별활동 수납한도액: 민간어린이집	44
[그림 III-1-1] 자녀수 및 영아·유아수	58
[그림 III-3-1] 보육료 지원 아동	73
[그림 III-3-2] 교육비 지원 아동	73
[그림 III-4-1] 보육료·교육비 지원정책 인지 여부: 2012, 2013년	74
[그림 III-4-2] 자녀양육 비용 지원정책 만족도	77
[그림 III-4-3] 보육료 및 기타필요경비 상한선 인지 비율	78
[그림 III-4-4] 정부의 보육료·교육비 지원이 추가 출산에 영향을 미쳤다는 비율: 2012, 2013년	83
[그림 IV-1-1] 연령별 보육·교육서비스 이용률: 2012~2013년	88
[그림 IV-1-2] 연령별 보육·교육서비스 이용 분포	89
[그림 VI-2-1] 어린이집 유형에 따른 연령별 이용률	90
[그림 VI-2-2] 국공립어린이집	93
[그림 VI-2-3] 민간어린이집	93
[그림 VI-2-4] 아동 연령 및 어린이집 유형별 어린이집 지불 비용	95
[그림 VI-2-5] 아동연령 및 어린이집유형별 특별활동 비용: 2012, 2013년	102
[그림 VI-2-6] 어린이집 총비용 항목별 비교: 2012년, 2013년	111

[그림 VI-2-7] 어린이집 학기초 준비물	117
[그림 VI-2-8] 어린이집 전반적 만족도: 2012, 2013년	119
[그림 IV-3-1] 유치원 기관유형에 따른 연령별 이용률	120
[그림 IV-3-2] 아동 연령 및 유치원 유형별 교육비 평균: 2012, 2013년	123
[그림 IV-3-3] 연도별 유치원 교육비 부담정도: 2012년, 2013년	124
[그림 IV-3-4] 연령 및 기관유형별 방과후특성화프로그램 비용: 2012년, 2013년	127
[그림 IV-3-5] 비용 지불아동	133
[그림 IV-3-6] 전체 아동	133
[그림 IV-3-7] 연령별 이용 만족	138
[그림 IV-3-8] 기관별 이용 만족도	138
[그림 IV-4-1] 아동연령 및 기관유형별 교육비 평균 2012, 2013년	143
[그림 IV-4-2] 연도별 기타 반일제 기관 교육비 부담정도: 2012, 2013년	144
[그림 IV-5-1] 아동 연령 및 이용 기관별 비용: 2012, 2013년	151
[그림 IV-5-2] 연도별 시간제 학원 이용 비용 부담정도: 2012, 2013년	153
[그림 IV-6-1] 학습지 이용 비율: 2012, 2013년	160
[그림 V-1-1] 연령별 총 보육·교육비용: 2012, 2013년	184
[그림 V-1-2] 보육·교육비용:전체아동	186
[그림 V-1-3] 보육·교육비용:지불아동	186
[그림 V-1-4] 소득대비 비율:전체아동	188
[그림 V-1-5] 소득대비 비율:지불아동	188
[그림 V-1-6] 총 보육·교육 비용 추정 비교: 2012, 2013	189
[그림 V-2-1] 가구 총 보육·교육 비용 분포 비교: 2012, 2013년	200
[그림 V-3-2] 사교육비 분포	212
[그림 V-3-1] 사교육비 지출비율	212
[그림 V-3-3] 총비용 대비 사교육비율: 2012, 2013년	217
[그림 V-3-4] 총 사교육비 추정: 2012, 2013년	218
[그림 V-3-6] 가구 영유아 사교육비 분포: 2012, 2013년	228
[그림 V-3-7] 가구 총 보육·교육 비용 대비 사교육비 비율: 전체 가구	232

부록 표 차례

〈부록 표 I-1-1〉 지역별 영유아 가구 및 인구수	257
〈부록 표 I-1-2〉 2013년 시도별 0~6세 영유아 분포	257
〈부록 표 I-1-3〉 층별 영유아 가구 및 영유아 인구수 분포	258
〈부록 표 I-1-4〉 영유아 인구에 대한 네이만 배분결과	258
〈부록 표 I-1-5〉 전국 17개 시도별 읍면동 분포(제주 제외)	259
〈부록 표 I-1-6〉 층별 표본 가구 및 표본 읍면동 규모(제주 제외)	259
〈부록 표 I-3-1〉 심층면접 대상자 특성	266
〈부록 표 I-4-1〉 전체 가구 교육·보육비용 지출	266
〈부록 표 I-4-2〉 비용지출가구 교육·보육비용 지출	267
〈부록 표 II-1-1〉 어린이집 및 유치원 수: 2005~2012	267
〈부록 표 II-2-1〉 서울시 구별 필요경비 수납한도액 상한액: 2013년 기준 ...	267
〈부록 표 II-2-2〉 경기도 구별 필요경비 수납한도액 상한액: 2013년 기준 ...	269
〈부록 표 II-2-3〉 시도별 특별활동 상한액 비교: 2012~2013	270
〈부록 표 II-2-4〉 서울 시군구 출산장려금	270
〈부록 표 II-4-1〉 문화센터 운영 현황	271
〈부록 표 IV-2-1〉 연령별 어린이집 등원시각	272
〈부록 표 IV-2-2〉 어린이집 유형별 등원시각	272
〈부록 표 IV-2-3〉 연령별 어린이집 하원시각	272
〈부록 표 IV-2-4〉 어린이집 유형별 하원시각	273
〈부록 표 IV-2-5〉 연령별 어린이집 이용시간	273
〈부록 표 IV-2-6〉 어린이집 유형별 이용시간 평균	274
〈부록 표 IV-2-7〉 영유아 연령 및 모 취업별 어린이집 이용시간 평균	274
〈부록 표 IV-3-1〉 유치원 등원시각	275
〈부록 표 IV-3-2〉 유치원 하원시각	275
〈부록 표 IV-3-3〉 영유아 연령 및 모 취업별 유치원 이용시간 평균	275
〈부록 표 IV-3-4〉 유치원 이용시간	276
〈부록 표 IV-4-1〉 기타 반일제 이상 기관 등원시각과 하원시각	276
〈부록 표 IV-4-2〉 기타 반일제 이상 기관 이용시간	277

〈부록 표 IV-43〉 기타 반일제 이상 기관 이용시간 평균	277
---	-----

요 약

1. 서론

- 본 연구는 영유아의 교육·보육서비스 비용 및 사교육비 규모를 추정하고, 1차년도 조사결과 대비 지출 변화추이와 비용 지출 결정요인을 분석하는 데 목적을 둬م.
 - － 이를 위해 영유아의 교육·보육 서비스 이용 및 비용 지출 현황을 파악하고, 정책 변화에 따른 지출 변화 추이 및 결정요인을 분석하며, 부모 부담을 줄이기 위한 정책 방안을 제시함.
- 연구의 내용은 다음과 같음.
 - － 교육·보육 서비스별 월평균 지출 수준과 가구소득 및 지출대비 비율을 산출함.
 - － 아동 1인당 및 가구 단위 총 교육·보육서비스 비용과 사교육비를 산출함.
 - － 2012년 1차년도 대비 교육·보육 서비스별 이용 비용 및 총 비용, 사교육비 지출 변화 추이를 분석함.
 - － 영유아 교육·보육 비용 및 사교육비 지출 결정요인을 추출함.
 - － 영유아 교육·보육비 및 사교육비 부담 경감을 위한 정책방안을 제시함.
- 전국 100개 조사구에서 2,519가구, 영유아 3,630명에 대한 자료를 수집함.
 - － 2012년 조사와 유사하게 전국을 대도시, 중소도시, 농어촌 3개 층으로 구분하고 가구와 영유아 분포를 고려하여 네이만 배분하여 표본을 추출함.
 - － 조사구 당 25개 가구를 임의 추출방법으로 선정하여 조사를 실시함.
 - － 조사내용은 보육교육 서비스 이용, 소요 비용, 이용 이유, 만족도 및 비용 부담정도, 보육·교육비용 지원정책 관련 의견 등으로 구성함.
 - － 조사방법은 전문조사원에 의한 면접조사로 실시됨.
 - － 영유아 보육교육 서비스 이용 및 비용 분석은 가중치를 적용하여 산출함.

2. 보육·교육서비스별 이용과 비용

- 어린이집 이용 아동은 총 2,033명으로, 2013년 6월 한달 동안 보육료 및 기타 비용 등을 지불하지 않은 아동은 10%임.
 - 비용을 지불하는 아동은 월평균 83,000원이며, 전체 아동은 월평균 74,700원임. 2012년 조사에 비해 비용 지불아동과 전체 아동 모두 2만원 정도 지출 비용이 감소함.
 - 비용을 지불하는 경우, 순보육료와 기타 비용을 포함한 보육비용은 평균 43,100원, 특별활동비 53,000원, 특별활동 교재교구비 7,800원임.
 - 전체 아동은 월평균 36,700원, 특별활동비 36,500원, 특별활동 교재교구비 1,500원임.
 - 어린이집 이용 비용의 가구소득 및 지출대비 비율은 전체 아동이 평균 2.6%, 3.1%이고, 비용 지불 아동은 평균 2.9%, 3.4%임.
 - 연령이 높아짐에 따라 지불 비용도 많아져서 3~5세가 5만원 선임. 누리과정 확대로 3, 4세는 2012년 대비 7만원 이상 감소함.
- 유치원 이용 아동은 총 863명으로, 이중 비용 미지불 아동은 12.3%임.
 - 전체 아동 기준 평균 146,600원, 비용 지불 아동 167,300원임. 전년도에는 전체 아동이 217,700원, 비용 지불아동 221,400원으로 5만원 이상 감소함.
 - 비용을 지불하는 경우, 교육비로 125,400원, 특별활동비 67,000원, 특별활동 교재교구비 13,100원을 부담하고 있음.
 - 전체 아동 기준 가구소득 대비 총 교육비는 4.4%, 지출대비 5.5% 차지함.
 - 누리과정 확대로 3, 4세 비용이 2012년보다 7~10만원 정도 줄어듦.
- 기타 반일제 이상 학원 이용 아동은 50명으로 전년도보다 이용 아동이 30% 이상 감소함.
 - 월평균 교육비는 599,600원으로 전년도 평균 비용인 593,800원과 비교하여 변동이 없음.
 - 이용기관별로는 영어학원이 816,000원, 놀이학원 656,500원, 미술·체육학원 478,400원, 선교원 등 종교기관 196,200원으로 기관별 차이가 큼.

－가구소득 및 지출대비 비율은 14.1%, 18.4%임.

- ☐ 학원 등 시간제 기관 1곳 이상을 이용하는 아동은 총 662명으로 월평균 비용은 92,800원임. 이 비용은 2012년 102,700원보다 1만원 정도 감소함.

－ 가구소득 및 지출대비 비율은 각각 2.7%, 3.4%임.

- ☐ 개인·그룹지도를 받는 아동은 월평균 128,200원으로, 전년도와 비슷한 수준임. 이 비용은 가구소득대비 3.1%, 지출대비 4%를 차지함.

- ☐ 학습지 1개 이상 이용 아동은 1,144명이고, 월평균 63,100원으로 전년도와 차이가 없고, 가구소득 및 대비 비율은 2%, 2.4%임.

- ☐ 인터넷 및 전화교육 이용 아동은 전년도보다 줄고, 비용은 1만원 정도 증가.

- ☐ 개별보육서비스 이용 비용은 혈연인 평균 418,200원, 비혈연인 695,700원임.

－ 소득 및 지출대비 비율은 혈연 8.4%, 12%, 비혈연 11.1%, 15.1%임.

- ☐ 시간제 보육은 월평균 8천원으로 조사됨.

- ☐ 서적·교재교구 구입비용은 전체 아동이 24,800원, 비용 지불 아동 52,100원임. 장난감 구입은 전체 아동 평균 23,400원, 비용 지불아동 평균 33,200원임.

3. 총 보육교육 비용

가) 아동 1인당 총 보육교육 비용

- ☐ 전체 영유아 중 비용 미지불 아동은 18.7%로 2012년과 거의 차이가 없음.

- ☐ 전체 아동 1인당 비용은 평균 147,600원, 비용 지불 아동은 181,500원임.

－ 2012년 조사의 전체 아동 평균 176,300원, 비용 지불아동 평균 217,800원보다 3만원 이상 감소함.

－ 전체 아동의 가구 소득 및 지출 대비 비율은 4.3%, 5.3%, 지불아동은 5.3%, 6.6%로 전년도보다 각각 1%p 이상 감소함.

－ 전체 아동 기준으로 영아 74,700원, 유아 220,300원, 비용 지불 아동은 영아 114,500원, 유아 226,300원임.

－ 총 비용은 연령과 정비례하여 증가함. 전체 아동 기준으로 0세 52,800원, 2세가 되면 10만원대, 4세 이후 20만원 대를 상회함.

- 비용 지불아동은 0세 225,200원에서 감소하다가 2세 이후 10만원대, 4세 이상은 20만원 대임.

□ 총 보육·교육서비스 비용은 4조 9,500억원 규모로 GDP 대비 0.39%임.

－ 2012년과 비교하여 총 보육교육 비용은 1조 가량 줄었고, GDP 대비 0.1%p 감소함.

－ 영아는 1조 2,300억원, 유아 3조 7,200억원 규모임. GDP 대비 총 보육교육 비용은 영아 0.1%, 유아 0.29%임.

나) 가구의 총 보육교육 비용

□ 영유아 보육·교육 비용을 지불하지 않는 가구는 5%로 2012년 6%보다 다소 감소함.

□ 전체 가구는 평균 205,200원이고, 비용 지불 가구는 평균 216,100원임.

－ 가구소득 및 지출 대비 비율은 전체 가구가 6.1%, 7.6%로 전년도 7%, 9.1%보다 1%p 이상 비용 부담이 감소함.

－ 자녀수에 따라 한자녀 가구 179,800원, 두 자녀 가구 250,200원, 세 자녀 가구 114,500원임. 비용 지불 가구 기준 한자녀 가구 192,000원, 두자녀 가구 256,200원임.

□ 조사 대상 가구 중 49.2%가 부담된다고 하였고, 영유아 자녀 보육교육 비용 부담으로 35.7%가 생활비를 줄인다고 답함.

－ 전년도에 비해 부담된다고 응답한 비율이 20%p 이상 증가하고, 생활비를 줄인다는 비율은 4%p 정도 감소함.

4. 영유아 사교육 비용

가) 아동 1인당 총 보육교육 비용

□ 2013년 6월 기준 사교육비 지출 아동은 68%이고, 영아 46.3%, 유아 89.2%임.

- 전체 아동 1인당 월평균 사교육비 지출은 78,900원, 비용 지불아동은 평균 116,000원임. 2012년 조사결과인 전체 아동 80,100원, 비용 지불아동 125,700원과 비교하여 소폭 감소함.
- 가구소득 및 지출 대비 비율은 전체 아동이 2.4%, 2.9%로 이 비율은 전년도와 큰 차이가 없음.
 - 비용 지불아동은 소득대비 3.5%, 지출대비 4.3%로 전년도보다 0.2~0.4%p 비용 부담이 감소함.
- 아동 연령별로는 전체 평균은 6,400원에서 5세 166,400원, 비용지불 아동은 0세 50,200원에서 178,800원까지 분포함.
 - 영아 66,300원, 유아 141,500원임.
 - 전체 아동과 비용 지불아동 모두 가구소득과 정비례하여 지출 비용이 증가하는 경향성을 보임. 비용 지불아동 기준으로 299만원 이하는 10만원 미만, 300만원 이상은 10만원 이상의 비용을 지출함.
- 영유아 총 사교육비 규모는 2조 6,400억원으로 GDP 대비 0.21%임. 2012년도와 비교하여 사교육비는 1천 억원 정도 감소함.
 - 영아 4,980억원, 유아 2조 1,430억원이고, GDP 대비 비율은 영아 0.04%, 유아 0.17%임.
- 영유아 1인당 사교육비가 총 보육·교육 비용에서 차지하는 비중은 45.1%임.
 - 영아는 사교육비 비중이 34.3%, 유아 55.9%로 차이가 남.

나) 가구의 총 보육교육 비용

- 영유아 가구 중 82.5%가 자녀를 위해 사교육비를 지출함.
 - 전년도보다 사교육비를 지불한다는 비율이 6%p 정도 증가함.
- 전체 가구의 사교육비 평균은 107,800원이고, 비용 지불 가구는 평균 130,700원임.
 - 전체 가구의 가구소득 및 지출 대비 사교육비 비율은 3.4%, 4.1%이고, 비용 지불가구는 가구 소득 및 지출대비 비율이 각각 4.1%임.
- 자녀수에 따라 전체 가구가 한 자녀 91,200원, 두 자녀 137,100원, 세 자녀

49,000원이고, 비용 지불 가구는 한 자녀 114,900원, 두 자녀 156,300원, 세 자녀 66,300원임.

5. 정책 제언

- ☐ 어린이집 특별활동비 운영 기준 마련 및 지원을 확대해 나감.
 - － 24개월 미만의 영아 대상 특별활동을 금지하고, 이에 대한 지도점검을 강화해 나감.
 - － 특별활동 과목으로 영어, 한글, 수학, 과학 등의 학습위주의 교과목 운영을 금지함.
 - － 어린이집 특별활동 운영 시 사전에 부모동의를 의무화하고, 부모의 선택권을 강화함.
 - － 저소득층 자녀의 특별활동비 일부를 정부가 지원함.
- ☐ 유치원 방과후특성화프로그램 운영 지침을 마련함.
 - － 연령별 개수, 과목, 운영시간, 1인당 비용 상한선 등에 대한 구체적인 운영 기준을 마련함.
- ☐ 부모 부담이 적은 국·공립 유치원 및 어린이집 공급을 확대함.
- ☐ 유아 대상 영어학원 프로그램 및 비용 규제를 위한 법적 근거를 마련함.
 - － 교육비 및 기타 비용 인상에 대한 기준을 마련함.
- ☐ 영유아 대상의 문화센터 운영에 대한 법적 근거를 마련하고, 영유아 프로그램을 운영하는 강사의 성범죄 조화를 의무화함.
- ☐ 학습지 바우처 지원기관에 대한 관리 감독 강화
 - － 학습지 끼워팔기, 형제자매 할인행사 등에 대한 지도감독 강화함.
- ☐ 학습지 바우처 지원기간 연장 및 지원대상 확대
 - － 바우처 지원기간은 현행 10개월에서 12개월로 연장하고, 지원대상 기준도 완화하여 지원대상을 확대함.
- ☐ 보육료·교육비, 양육수당 지원조건으로 영유아 부모교육을 의무화함.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

우리나라는 합계출산율이 1.30명(2012, 통계청)으로 떨어지는 등 초저출산 현상이 고착화되고 있다. 이러한 상황에서 영유아 보육·교육비 부담은 저출산 현상을 심화시키는 주요 요인으로 지적되고 있다.

우리나라의 GDP 대비 가족관련 공공 부담비율은 1.01%로 OECD 평균 2.61%에 크게 못 미치는 수준(OECD, 2012)¹⁾으로, 영유아 보육·교육에 대한 국가의 공적 투자를 확대해 나가야 한다는 사회적 분위기가 고조되었다. 이와 더불어 조기 투자의 효과성을 검증한 중단연구가 발표되면서 영유아기에 대한 국가 지원을 확대해 나가야 한다는 요구가 증가하였다.

이에 정부는 2004년부터 보육료·교육비 전액 지원 대상을 점차적으로 늘려 2011년에는 소득하위 70%까지 보육료와 교육비를 전액 지원하였다. 또한 2012년부터는 공정한 출발선을 보장하고, 부모의 경제적 부담을 경감하기 위하여 어린이집이나 유치원을 이용하는 모든 만 5세 유아에게 보육비·유아 학비를 지원하는 5세 누리과정을 시행하였고, 어린이집을 이용하는 만 0~2세에게도 보육료를 전액 지원하였다. 2013년에는 누리과정을 3~4세로 확대하고 지원수준도 높였으며, 어린이집 및 유치원 미이용 아동에게는 소득에 관계없이 양육수당을 지원하는 등 사실상 0~5세 전면 무상보육·교육을 시행하게 되었다.

이러한 정부의 적극적인 지원 정책에도 불구하고 영유아 보육·교육비에 대한 부모 부담은 줄어들지 않고 있다. 어린이집과 유치원에서는 특별활동이 크게 증가하고 연령도 하향화되었으며, 부모들은 정부 지원금을 학원 등의 사교육에 재투자하고 있다(서문희·양미선, 2012). 영유아 보육·교육비용 1차년도 조사 결과(서문희·양미선, 2012), 영유아 1인당 총 보육·교육비용은 2009년 전국보육실태조사(서문희 외, 2009)에 비해 다소 줄었으나, 특별활동비는 2배 이상 늘어나 정부의 재정지원 정책이 효과를 거두고 있지 못함을 알 수 있다.

한편, 2012년 기준 영유아 총 사교육비는 2조 1,743억원으로 GDP 대비 0.22%

1) OECD(2012) Family Database에 제시된 우리나라 통계는 2009년 자료를 근거로 함.

이다(서문희·양미선, 2012). 19조원에 이르는 초·중·고등학교 총 사교육비의 1/10 정도이나(통계청, 2012), 취학전 시기의 사교육은 예비학습 측면이 강하고 사교육에 참여하는 경향은 이후 초등학교 시기까지 연계될 가능성이 크므로 조기에 관리될 필요가 있다. 또한 선행연구(신의진, 2001; 우남희, 김현선, 백혜정, 2005; 홍은자, 2001)에서 조기 사교육이 영유아의 인지, 사회정서 발달에 직·간접적으로 부정적인 영향을 미친다는 연구 결과를 보고하고 있어 영유아기 사교육에 대해 주목할 필요가 있다.

더구나 2013년부터 보육료 및 유아 학비, 양육수당이 소득에 상관없이 모든 계층에 지원되는 사실상 무상보육이 이루어짐에 따라 사교육 시장은 더욱 팽창하고, 가격도 상승할 것이라는 우려가 더욱 커지고 있다. 부모의 교육비 부담은 저소득층 자녀의 교육 기회를 제한하게 되어 국민 간의 위화감을 조성하고, 교육 기회의 불균등을 초래하여 사회계층 간의 격차를 더욱 벌어지게 할 수 있다. 이는 정부의 교육·보육 분야에 대한 투자의 소득 재분배 효과를 희석시킬 수 있을 뿐만 아니라 저출산 대책으로서 제 기능을 하지 못한다고 볼 수 있다.

이에 본 연구는 영유아의 교육·보육서비스 비용 및 사교육비 규모를 추정하고, 1차년도 조사결과 대비 지출 변화추이와 비용 지출 결정요인을 분석하는 데 목적을 둔다. 이를 위해서 영유아의 교육·보육 서비스 이용 및 비용 지출 현황을 파악하고, 정책 변화에 따른 지출 변화 추이 및 결정요인을 분석하며, 부모 부담을 줄이기 위한 정책 방안을 모색하고자 한다.

2. 연구내용

첫째, 영유아의 어린이집 및 유치원, 반일제 이상 학원, 선교원, 지역아동센터, 주민센터 등 유사 교육·보육기관, 학원·문화센터 등 시간제 교육기관, 개인 및 그룹교육 등과 혈연·비혈연인 및 아이돌보미 등 개인양육지원서비스 이용 실태를 파악한다.

둘째, 영유아가 이용하는 교육·보육 서비스별 월평균 지출 수준과 가구소득 및 지출대비 비율을 산출한다.

셋째, 아동 1인당 및 가구 단위 총 교육·보육서비스 비용과 사교육비를 산출한다.

넷째, 1차년도 대비 교육·보육 서비스별 이용 비용 및 총 비용, 사교육비 지출 변화 추이를 분석한다.

다섯째, 영유아 교육·보육 비용 및 사교육비 규모를 추정하고 지출 결정요인을 분석한다.

여섯째, 영유아 부모의 교육·보육비 및 사교육비 부담을 경감하기 위한 정책 방안을 제시한다.

3. 연구방법

가. 문헌연구

국내·외 영유아 보육·교육 비용 및 사교육 관련 문헌을 고찰하고, 보육 및 유아교육 관련 통계자료를 수집·분석하며, 정부의 교육·보육비 등의 비용지원 정책 등을 검토하였다.

나. 조사연구

1) 조사 설계 및 표본

만 0~5세 미취학 영유아 자녀를 둔 가구의 보육·교육 서비스 이용과 비용 지출 규모를 파악하기 위하여 설문조사를 실시하였다.

표본규모는 1차년도 서문희·양미선(2012)의 조사와 동일하게 전국 2,500가구로 설정하였다. 표본지역은 전국을 대표할 수 있는 100개 지역²⁾을 선정하여 조사를 실시하였다. 표본추출은 전국 읍면동 리스트를 1차 추출단위로 선정하고, 표본 읍면동(PSU)의 주소지별 가구 명부를 2차 추출단위로 하는 2단계 층화집락 추출 방법을 사용하였다. 2012년 조사와 유사하게 전국을 대도시, 중소도시, 농어촌 3개 층으로 구분하고 가구와 영유아 분포를 고려하여 네이만 배분을 실시하였다(표 I-3-1, 부록 1 참조).

표본 읍면동은 일반과 아파트로 구분되어 있으며, 이 기준 안에서의 가구의 선정 방법은 단순임의 추출방법으로 25가구씩 선정하여 조사한다는 목표를 설

2) 표본지역은 제주도를 제외한 전국 표본임.

정하였다. <표 I-3-2>와 같이 총 100개 지역 중 44개 지역이 비아파트 거주자, 56개 지역은 아파트 거주자 대상으로 조사 대상 가구를 선정하였다.

<표 I-3-1> 영유아 인구에 대한 네이만 배분결과³⁾

단위: 가구

구분	계	일반	아파트	영유아 가구기준 허용오차(%)
전국	2,500	1,091	1,409	2.0
대도시	1,186	518	668	2.89
중소도시	986	455	531	3.10
농어촌	328	118	210	4.12

<표 I-3-2> 층별 표본 가구 및 표본 읍면동 규모(제주 제외)

단위: 가구, 개

구분	전국	표본가구수			표본 읍면동		
		계	일반	아파트	계	일반	아파트
전국	동읍면수	2,500	1,091	1,409	100	44	56
대도시	1,105	1,186	518	668	48	21	27
중소도시	938	986	455	531	39	18	21
농어촌	1,397	328	118	210	13	5	8

2) 조사 내용

조사내용은 1차년도 서문희·양미선(2012)의 조사를 기초로 초안을 구성하고, 정부의 비용지원 정책 변화와 관련 있는 일부 문항을 수정·보완하여 조사표를 구성하였다. 사전조사와 관련 부처 담당관 및 학계 전문가, 연구진 검토를 통하여 일부 문항을 수정·보완하였다.

사전조사는 0~5세 미취학 자녀를 둔 영유아 30가구를 대상으로 실시하였다. 사전조사 시 문항 전체를 검토하기 위하여 어린이집, 유치원, 반일제 이상 학원, 문화센터 등의 이용 아동을 3가구씩 할당하여 진행하였다.

조사 내용은 가구와 아동 개별사항으로 구분하여 구성하였다. 먼저 가구조사는 가구와 부모특성, 보육료·교육비 지원 정책 관련 의견을 조사하였다. 다음은

3) 네이만 배분 공식: $n_h = n \times \frac{N_h P_h Q_h}{\sum N_h P_h Q_h}$ 으로서 층별 변동과 크기를 동시에 고려한 표본 배분 방법임.

대상 아동에 대한 개별조사로, 대상 아동의 일반적 특성을 조사하고 이용하는 보육·교육 서비스별 이용 및 비용을 조사하였다. 조사 대상 서비스는 어린이집·유치원 이용, 선교원·반일제 이상 학원·지역아동센터·주민센터 등 유사보육·교육 기관, 학원 및 문화센터 등 시간제 교육기관, 개별·그룹 교육지도, 학습지 교육, 인터넷·전화교육, 혈연 및 비혈연 개인양육서비스, 키즈카페, 서적·교재교구 및 장난감 구입 비용 및 대여비, 체험전 및 박물관 이용 비용 등으로 구성하였다. 2013년 조사에서는 어린이집 및 유치원 이용 시 제출하는 현물의 종류 및 구입 비용, 특별활동 선택 여부, 서적·장난감 대여비, 교육 목적의 체험전 및 박물관 이용 비용, 키즈카페 이용 비용 등의 문항을 추가하였다. 2012년 조사표 중 보육·유아교육 정책 변화에 부적합한 문항 일부는 삭제하였다.

〈표 1-3-3〉 조사 내용

구분	내용
1. 부모 특성	- 연령, 출신국가, 학력, 건강상태, 경제활동분야, 취업 형태, 근로시간, 월소득
3. 주택, 경제 등 제 특성	- 가구규모, 가구유형, 자녀수, 보육·교육 대상 아동 수 - 주택 소유형태, 주택 추가소유 여부 - 월평균 가구소득·지출액, 국민기초생활수급자 여부
4. 보육·교육비 지원 관련 의견	- 보육료·교육비·양육수당 인지정도, 수혜경험, 가정경제 도움정도, 비용지원정책 만족도*, 무상보육정책만족도* - 추가 출산계획 및 영향 정도 등
5. 대상 아동 특성	- 성, 연령, 출생순위, 건강상태
6. 보육교육 비용 지원	- 정부지원 여부, 지원금액 - 양육수당 사용처*, 보육교육비 목적 사용액*
7. 어린이집, 유치원 이용	- 이용기관, 이용시간, 입학금 - 보육·교육비 및 기타 비용 월 지불 비용, 비용 부담 정도, 현물 종류 및 구입 비용*, 비용부담 항목 - 특별활동(또는 방과후특성화프로그램*) 종류, 수, 주당 이용시간, 선택 여부*, 월평균 비용, 교재교구 구입비, 과목별 만족도, 총 비용, 비용 부담정도
8. 반일제이상 학원, 선교원, 지역아동센터, 주민센터 등 유사보육·교육기관	- 이용기관, 이용시간, 입학금(초도물품비) - 교육비 및 기타 항목* 월 지불 비용, 비용 부담 정도, - 특별활동 종류, 수, 주당이용 시간, 월평균 비용, 교재교구 구입비, 과목별 만족도, 총 비용, 비용 부담정도, 기관이용 이유, 전반적 만족도
9. 시간제학원, 문화센터 등	- 종류, 프로그램 내용, 이용시간, 교재교구 구입비, 총비용, 과목별 만족도, 이용 이유
10. 개별/그룹 교육지도 및 학습지 교육	- 서비스 종류, 내용, 이용시간, 정부지원 바우처 여부*, 교재교구 구입비, 총 비용, 과목별 만족도, 이용 이유

(표 I-3-3 계속)

구분	내용
11. 인터넷, 전화교육	- 서비스 종류, 내용, 이용시간, 총 비용, 과목별 만족도
12. 개별 보육서비스	- 혈연 및 비혈연 등 개별보육 제공자, 이용 주기, 이용시간, 월 이용 비용
13. 일시보육 서비스	- 시간제 보육기관, 이용 주기, 이용 시간, 월 이용 비용
13. 기타	- 키즈카페 이용 빈도*, 이용시간*, 비용* - 서적 및 교재교구, 장난감 구입 및 대여 비용*, 체험전 및 박물관 이용 비용*

주: *문항은 2013년 조사에서 추가된 항목임.

2012년 조사문항 중 개별 아동의 보육료·교육비 지원 여부 및 지원 시 월금액 문항 삭제.

3) 조사원 교육

조사원 교육은 2013년 6월 6일 1일 동안 진행하였다. 교육은 연구진이 주관하였고, 조사원 10명씩 두 팀으로 나누어 2회에 걸쳐 실시하였다. 조사원 교육 및 본 조사를 위하여 연구진이 조사지침서를 작성하여 제공하였다.

교육은 다음과 같은 순서로 진행하였다. 가구조사와 아동조사로 이루어진 조사표 전체 구성에 대해 설명하고, 조사원의 문항에 대한 이해도를 높이기 위하여 각 문항과 보기에 대해 설명하였다. 또한 각 문항 질문 시 유의점과 응답 내용 작성 시 주의사항을 전달하였다.

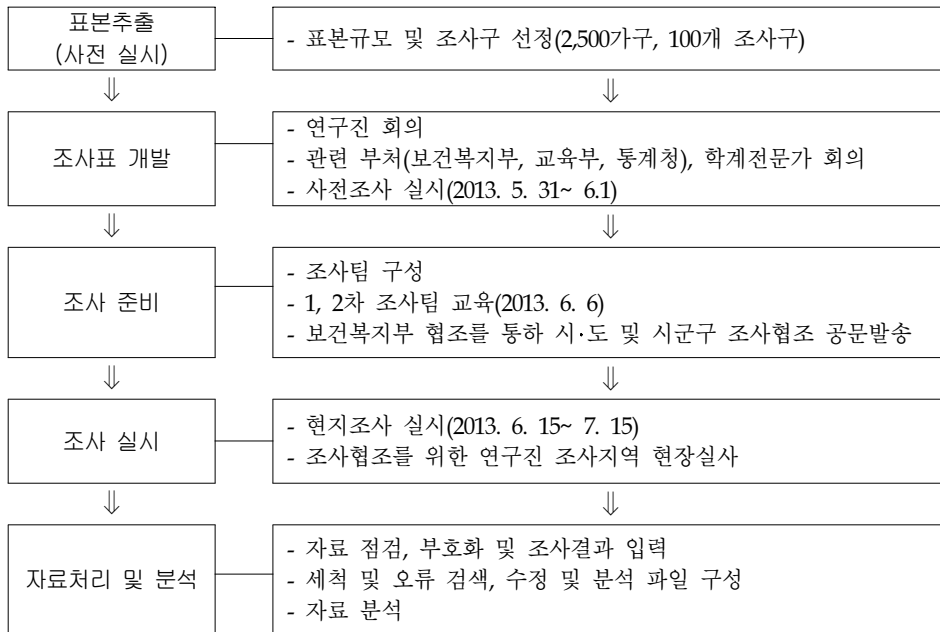
4) 조사 절차

본 조사는 2013년 6월 15일부터 7월 15일까지 약 1개월 동안 진행되었으며, 전문조사원이 담당하였다. 보건복지부 지원으로 각 시·도 및 조사구 관할 시군구 협조를 얻어 해당 조사구 관할 주민센터에서 조사구 요도 및 가구수 확인 작업 등 조사에 필요한 기초자료를 수집하였다. 조사원은 확인된 표본 가구를 방문하여 조사표에 기초하여 조사를 진행하였다.

조사는 표본가구에 거주하는 영유아 전체를 대상으로 하였고, 영유아가 이용하는 보육·교육서비스 중 비용을 지출하는 항목만을 대상으로 조사하였다. 영유아 자녀수 및 해당 영유아가 이용하는 보육·교육서비스에 따라 30분에서 1시간 가량 소요되었다.

한편, 연구진은 조사 전반에 대한 지도감독을 위하여 조사구를 직접 방문하여 조사진행 시 문제점 및 조사 내용 중 확인이 필요한 사항 등을 처리하였다. 이 외에도 시도 및 조사지역 행정기관의 협조체제를 유지하기 위하여 긴밀한

관계를 가졌다. [그림 I-3-1] 는 조사 추진 일정을 나타낸다.



[그림 I-3-1] 조사 추진 일정

5) 조사결과

조사완료 가구는 동지역 2,197가구, 읍·면지역 322가구 총 2,519가구이다. 조사 표본은 동지역이 2,175가구, 읍면지역 325가구가 추출되었으나 실제 조사에서는 동지역은 표본 수를 초과하고 읍면지역은 표본보다 적게 조사되었다.

〈표 I-3-4〉 표본 및 조사 완료 가구수

단위: 가구

지역	표본수			완료수		
	계	일반	아파트	계	일반	아파트
동	2,175	975	1,200	2,197	913	1,274
읍/면	325	125	200	322	1,141	221
계	2,500	1,100	1,400	2,519	1,024	1,495

또한 표본에서 아파트와 일반가구가 1,400가구, 1,100가구였으나 실제 조사에

서는 아파트가 1,495가구, 일반 가구 1,024가구가 조사되어 아파트가 일반가구에 비해 상대적으로 많이 조사되었다.

<표 I-3-5>는 조사 완료된 가구의 특성을 나타낸다. 가족 구성은 부부와 자녀로 이루어진 핵가족이 85%로 과반수 이상을 차지하고, 맞벌이 가구가 32.8%이다. 자녀수는 2명이 55.6%이다.

〈표 I-3-5〉 조사 가구 특성

			단위: %(명)		
구분	백분율	(수)	구분	백분율	(수)
가족구성			맞벌이 여부		
(한)조부모+부모+자녀	11.1	(278)	맞벌이	32.8	(825)
(한)조부모+한부모+자녀	2.0	(51)	외벌이	65.4	(1,647)
부부+자녀	85.0	(2,141)	둘다 무직	1.7	(44)
한부모+자녀	1.4	(35)	부재	0.1	(3)
(한)조부모+자녀	0.1	(3)	자녀수		
기타	0.4	(11)	1명	29.4	(740)
			2명	55.6	(1,400)
			3명 이상	15.0	(379)
전체	100.0	(2,519)	전체	100.0	(2,519)

주: 조사가구 특성은 가중치를 부여하지 않은 비율임.

〈표 I-3-6〉 조사 가구의 자녀 특성

			단위: %(명)		
구분	백분율	(수)	구분	백분율	(수)
성별			출생순위		
남자	52.4	(1,901)	첫째	45.6	(1,656)
여자	47.6	(1,729)	둘째	43.0	(1,561)
연령			셋째	9.8	(357)
0세	16.3	(592)	넷째 이상	1.5	(55)
1세	15.2	(553)	기관유형		
2세	18.2	(661)	어린이집	56.0	(2,033)
3세	16.4	(596)	유치원	23.8	(863)
4세	16.9	(615)	기타 반일제	1.4	(50)
5세	16.9	(613)	시간제학원만	3.7	(136)
장애여부			미이용	15.1	(548)
건강	98.5	(3,577)			
질병	0.9	(33)			
장애	0.3	(11)			
장애와 질병	0.1	(4)			
전체	100.0	(3,630)	전체	100.0	(3,630)

주: 연령은 2013년 6월 1일 기준으로 환산함.

조사 완료된 2,519가구에서 조사된 아동은 총 3,630명이다.

<표 I-3-6>과 같이, 아동 성별은 남자가 52.4%로 여자보다 다소 많고, 연령은 2세가 18.2%로 다수를 차지하고, 0세와 3~5세가 16%대이며, 1세가 가장 적은 15.2%이다. 장애 아동은 0.4%이고, 출생순위는 첫째와 둘째가 45.6%, 43%, 셋째 이상이 11.3%이다. 아동이 이용하는 보육·교육 기관은 어린이집 56%, 유치원 23.8%, 기타 반일제 기관 또는 시간제 학원이 5.1%, 나머지 15.1%는 기관 미이용 아동이다.

<표 I-3-7>은 조사대상 아동의 지역규모별 연령 분포이다. 전체적으로 대도시는 5세 비율이 상대적으로 높고, 중소도시는 0~2세 영아비율이 높으며, 읍면지역은 3,4세아 비율이 높다. 읍면지역은 0세가 13%로 도시지역에 비해 낮게 조사되었다.

〈표 I-3-7〉 지역규모별 조사 가구 자녀 연령 분포

단위: %(명)

구분	전체		0세		1세		2세		3세		4세		5세	
	비율	(수)	비율	(수)	비율	(수)	비율	(수)	비율	(수)	비율	(수)	비율	(수)
전체	100.0	(3,630)	16.3	(592)	15.2	(553)	18.2	(661)	16.4	(596)	16.9	(615)	16.9	(613)
대도시	100.0	(1,712)	16.0	(274)	14.8	(253)	17.5	(300)	16.4	(280)	17.1	(293)	18.2	(312)
중소도시	100.0	(1,427)	17.8	(254)	15.3	(219)	19.3	(276)	16.0	(229)	16.0	(229)	15.4	(220)
읍·면지역	100.0	(491)	13.0	(64)	16.5	(81)	17.3	(85)	17.7	(87)	18.9	(93)	16.5	(81)

주: 연령은 2013년 6월 1일 기준으로 환산함.

다음 <표 I-3-8>은 조사된 가구의 아동 부모 특성이다.

영유아 가구의 아버지는 35~40세 미만 사이에 41.3%가 분포하고, 다음으로 40~45세와 30~35세 사이가 24%대이다. 학력은 4년제 대졸자가 42.1%이며, 고등학교 이하 졸업자가 32.9%이다. 대부분 취업 상태이고 장애 또는 질병이 있다는 비율은 각각 2% 정도이다. 출신국이 외국인 또는 이민자는 0.4%로 소수이다. 소득은 250~349만원 사이가 많고, 과반수 이상이 350만원 이하에 분포한다.

한편, 어머니는 30~34세, 35~39세 사이에 80% 정도가 분포하고 4년제 대졸이 35.3%이며 고등학교 이하 학력이 38.3%이다. 31.5%가 취업 중이고 3.8%가 육아 휴직 중이며, 미취업모가 63.2%이다. 장애나 질병이 있다는 비율은 1.3%이고 3.2%는 외국인 또는 이민자이다.

〈표 1-3-8〉 조사 가구 아동 부모 특성

단위: %(명)

구분	부		모		구분	부		모	
	백분율	(수)	백분율	(수)		백분율	(수)	백분율	(수)
연령					건강상태				
30세 미만	3.1	(76)	10.2	(253)	건강	95.9	(2,415)	97.2	(2,448)
30~35세 미만	24.1	(593)	39.7	(985)	질병	1.0	(25)	0.8	(19)
35~40세 미만	41.3	(1,018)	37.0	(918)	장애(법정)	0.8	(19)	0.3	(8)
40~45세 미만	24.5	(603)	11.7	(290)	질병과 장애	0.2	(5)	0.2	(4)
45세 이상	7.1	(174)	1.3	(33)	비해당(부재)	2.1	(54)	1.5	(39)
학력					출신국				
고졸 미만	1.9	(47)	2.4	(60)	내국인	97.5	(2,454)	95.3	(2,399)
고등학교 졸업	31.0	(780)	35.9	(903)	외국인/이민자	0.4	(10)	3.2	(80)
전문대학 졸업	16.3	(411)	21.4	(538)	비해당(부재)	2.1	(54)	1.5	(39)
4년제 대학 졸업	42.1	(1,060)	35.3	(890)	소득				
대학원수료 이상	6.6	(166)	3.5	(88)	199만원 이하	14.6	(400)	19.7	(515)
비해당(부재)	2.1	(54)	1.5	(39)	200~249만원	17.9	(460)	5.3	(130)
취업상태					250~299만원	19.2	(479)	3.1	(71)
취업	95.5	(2,405)	31.5	(792)	300~349만원	20.5	(496)	2.4	(60)
육아휴직 중	0.1	(2)	3.8	(96)	350~399만원	6.1	(151)	0.5	(12)
미취업	2.3	(57)	63.2	(1,591)	400~449만원	8.0	(188)	0.8	(19)
비해당(부재)	2.1	(54)	1.5	(39)	450만원 이상	9.5	(229)	0.5	(11)
전체	100.0	(2,519)	100.0	(2,519)	미취업, 부재	4.2	(115)	67.8	(1,700)
					전체	100.0	(2,519)	100.0	(2,519)

주: 전체 사례수는 이혼, 부재 등으로 항목에 따라 다소 차이가 있음.

6) 분석 및 추정

조사 자료는 가중치를 부여하여 분석하였다. 가중치 조정 및 추정 방식은 다음과 같다.

가) 가중치 조정

표본 동읍면을 1차 추출단위로 고려하였기 때문에 각 지역별로 표본 동읍면을 추출할 때 크기 척도를 0~6세 이하의 영유아 인구수(2010년 인구주택 총조사 전수조사자료)를 크기척도(MOS)로 활용하였다.

(1) 가중치 계산

- h 층의 i 동읍면의 가구 추출확률 계산

$$p_h \times p_{hi} = \frac{n_h}{N_h} \times \frac{m_{hi}}{M_{hi}} \quad (1)$$

여기서 N_h 는 h 층의 총 동읍면 수이며, n_h 는 h 층의 표본동읍면수이고, M_{hi} 는 h 층의 i 번째 동읍면의 모집단 가구수이고, $m_{hi}(=25)$ 는 h 층의 i 번째 표본동읍면의 표본가구수이다.

가중치는 추출확률의 역수이므로 식(1)로 부터 다음과 같이 가중치를 계산할 수 있다. 이때 표본 읍면동내 표본가구수는 동읍면별로 동일하게 25가구씩 조사함으로 $m_{hi} = 25$ 를 대입하여 구한다.

$$w_{hi} = \frac{1}{p_h} \times \frac{1}{p_{hi}} = \frac{N_h}{n_h m_{hi}} \times M_{hi} = \frac{N_h}{25 n_h} \times M_{hi} \quad (2)$$

○ 무응답 조정가중치

$$w_{hi}^r = \frac{m_{hi}}{r_{hi}} \quad (3)$$

여기서 r_{hi} 는 h 층의 i 번째 표본동읍면의 응답가구수이다.

○ 사후조정 된 최종 가중치

$$w_{hi}^p = w_{hi} \times w_{hi}^r \times \frac{X_h}{\hat{X}_h} \quad (4)$$

여기서 X_h 는 모집단의 h 층의 모집단 영유아 가구수이며, $\hat{X}_h$ 는 가중 추계 영유아 가구수이다.

(2) 추정산식

(가) 평균산출

○ 전국 영유아 가구의 평균 사교육비 산출

$$\hat{\bar{Y}} = \sum_h^L \sum_i^{n_h} \sum_j^{m_{hi}} W_{hij} y_{hij} / W_{...} \quad (5)$$

여기서 $W_{...} = \sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} W_{hij}$ 로서 표본가구들의 가중치의 총계이다.

○ 층별 영유아 가구의 평균 사교육비 산출

$$\hat{\bar{Y}}_h = \sum_i^{n_h} \sum_j^{m_{hi}} W_{hij} y_{hij} / W_{h..} \quad (6)$$

여기서 $W_{h..} = \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} W_{hij}$ 로서 h 층의 표본가구들의 가중치의 총계이다.

(나) 분산과 표준오차

○ $\widehat{Y}$ 의 분산 추정치 및 표준오차

$$\widehat{V}(\widehat{Y}) = \sum_{h=1}^L \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi.} - \bar{e}_{h..})^2 \quad (7)$$

여기서 $e_{hi.} = \left(\sum_{j=1}^{m_{hi}} W_{hij} (y_{hij} - \widehat{Y}) \right) / W_{h..}$, $\bar{e}_{h..} = \sum_{i=1}^{n_h} e_{hi.} / n_h$ 이다.

$$SE(\widehat{Y}) = \sqrt{\widehat{V}(\widehat{Y})} \quad (8)$$

○ 층별 평균 $\widehat{Y}_h$ 의 분산 추정치 및 표준오차

$$\widehat{V}(\widehat{Y}_h) = \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (y_{hi.} - \bar{y}_{h..})^2 \quad (9)$$

여기서 $y_{hi.} = \sum_{j=1}^{m_{hi}} W_{hij} y_{hij}$, $\bar{y}_{h..} = \sum_{i=1}^{n_h} y_{hi.} / n_h$ 이다.

$$SE(\widehat{Y}_h) = \sqrt{\widehat{V}(\widehat{Y}_h)} \quad (10)$$

○ 상대표준오차

○ $\widehat{Y}$ 의 분산 추정치 및 표준오차

$$\widehat{CV}(\widehat{Y}) = \frac{SE(\widehat{Y})}{\widehat{Y}} \times 100\% \quad (11)$$

○ $\widehat{Y}_h$ 의 분산 추정치 및 표준오차

$$\widehat{CV}(\widehat{Y}_h) = \frac{SE(\widehat{Y}_h)}{\widehat{Y}_h} \times 100\% \quad (12)$$

나) 자료 분석

본 조사는 서문희·양미선(2012년) 연구의 2차년도 연구로 2012년도 조사 결과와의 비교를 위하여 동일한 방법으로 분석을 실시하였다. 분석방법은 구체적으로 다음과 같다.

먼저, 아동과 가구단위로 나누어 분석하였다. 아동단위로 개별 보육·교육서비스별 이용 여부 및 지출 비용규모 및 비용부담 정도, 만족도를 분석하였다. 가

구 단위는 자녀가 지출하는 총 보육·교육 비용을 분석하였다. 이들을 합산하여 부모가 지출하는 총 보육·교육서비스 비용을 추정하고, 추가적으로 사교육비를 추정하였다. 총 보육·교육비용과 사교육비는 아동 1인당 비용과 한 가구당 지출 비용으로 구분하여 산출하였다.

둘째, 아동과 가구단위 총 보육·교육 비용과 사교육비는 전체 아동과 가구, 비용을 지불하지 않는 아동을 제외한, 비용을 지불하는 아동과 가구로 구분하여 산출하였다. 비용 지불 아동이나 가구의 비용을 산출한 이유는 영유아 부모가 실제로 체감하는 비용 부담 정도에 가깝기 때문이다(서문희 외, 2012).

셋째, 아동 1인당 및 가구 단위 총 보육·교육 비용, 사교육비의 가구소득 및 지출 대비 비율을 산출하였다. 이는 가구의 경제적 수준에 대비하여 보육·교육 비용 및 사교육비가 차지하는 비중을 알아보고자 하는 것이다.

넷째, 결과 분석은 기술통계, 교차분석, t-test, F검증, 중다회귀분석 등의 분석 방법을 사용하였다. 제 특성별 평균의 차이를 알아보기 위하여 독립변수로 아동 연령, 지역규모, 모의 취업여부, 가구소득, 이용 기관 등을 설정하였다. 분석에서 사용한 아동연령은 어린이집이나 유치원 입학 기준일인 1월 1일을 기준으로 연령을 환산하여 사용하였다.

다. 심층면담

영유아 자녀를 둔 부모를 대상으로 심층면담을 실시하였다.

〈표 1-3-9〉 영유아 부모대상 심층면담 일정 및 내용

지역	면담자	내용
서울	어린이집 이용 부모 (5명)	부모부담 보육·교육비, 기타 경비(현장학습비, 행사비, 입학금 등), 특별활동·방과후특성화프로그램 참여 여부, 과목 종류 및 개수, 특별활동·방과후특성화프로그램 월 교육비, 기관 이용 비용 부담 정도, 기타 교육기관 이용 여부, 월 교육비, 학습지 이용 여부, 추가 출산 여부 등
서울	유치원 이용 부모 (4명)	교육비, 추가 부담 비용 및 종류, 이용시간, 서비스 만족도, 이용 이유, 보육교육기관 경험 여부 및 종류, 비용 부담정도, 기타 교육기관 이용 여부 및 월 교육비, 학습지 이용 여부 및 종류, 비용 등
서울	영어 및 놀이학원 이용 부모(9명)	
서울	문화센터 이용 부모 (4명)	

심층면담 그룹은 자녀가 이용하는 보육·교육서비스별로 구분하여 면담을 진행하였다. 보육·교육 서비스는 어린이집, 유치원, 영어학원 및 놀이학원, 유아체능단 등 기타 반일제 학원, 문화센터 등이다.

영유아 부모 대상 심층면담 일정 및 면담 내용은 <표 I-3-9>에 제시하였다. 구체적으로 어린이집 및 유치원, 기타 교육·보육기관, 학원 등의 보육·교육서비스와 사교육 이용과 비용 지출 규모 및 애로사항, 요구 등을 파악하였다.

라. 자문회의

보건복지부, 교육부, 통계청 등 관련 부처 담당관, 관련 학계 및 현장전문가 등으로 구성된 자문회의를 개최하여 조사표 구성을 비롯한 조사 분석방법 및 결과 해석, 정책 방안 마련과 관련된 의견을 수렴하였다.

4. 선행연구

가. 영유아 교육·보육비 개념

영유아 교육·보육비에 대한 개념은 아직 구체적으로 정립되어 있지 않으며, 연구자에 따라 달리 정의되고 있다. 우선 유·초·중등교육에 적용되는 교육비 분류 체계를 살펴보고, 영유아 교육·보육비와 사교육비 개념을 정의한 연구를 살펴보고자 한다.

1) 교육비 분류체계

교육비 분류체계는 1977년 한국교육개발원에서 처음으로 연구를 시작하였고, 현재까지 이 체계를 유지하고 있다. 한국교육개발원이 수행한 연구에서는 공교육과 사교육의 구분 기준에 따라 공교육비와 사교육비를 구분하고 있다. 공교육이란 국가 공교육체제 안에서 이루어지는 교육을 말하며, 재원이 어디에서 지출되든 간에 공공회계 절차를 거치면 공교육비, 그렇지 않은 경우에는 사교육비로 분류하고 있다. 다만, 재원에 따라 공부담 교육비와 사부담 교육비로 구분하고 있다(천세영, 2001).

〈표 1-4-1〉 교육비 분류 체계

직접 교육비	공교육비	공부담 공교육비	공부담교육비
		사부담 공교육비	사부담교육비
간접 교육비	사교육비		
	사부담 간접비용		
	공부담 간접비용		공부담교육비

자료: 천세영(2001). 교육비 개념 및 분류체계에 관한 연구. 교육재정경제연구 p. 227.

김영철(1997 p.5)은 “우리나라에서는 공교육을 광의의 개념인 제도권 교육으로 이해하는 경향이 강하기 때문에 사교육은 제도권 교육 밖의 교육으로 이해해야 한다”고 주장하였다. 따라서 공교육비는 국가와 공공단체 등이 부담하는 교육비와 학부모가 부담하는 공납금 등이 포함되며, 사교육비는 과외 수업과 학원 강의 등을 수강하기 위해 지출되는 수강료, 교재대, 학용품비, 교통비 등이 모두 포함된다고 하였다.

서금택(2004)은 유치원 교육은 초·중등교육법 제37조1항에 따라 초등학교 취학전 1년의 유치원 교육을 기간학제에 편입, 무상교육을 법제화하였기 때문에 유치원에 내는 교육비를 공교육비로 구분해야 하며, 어린이집도 국가에서 일부 보조를 받고 있기 때문에 보육비를 공교육비로 봐야 한다고 주장하였다(서문희 외, 2012 재인용).

2) 영유아 교육·보육비

통계청 가계동향조사에서는 유치원 이용 비용은 교육비로 분류하고, 어린이집은 기타 상품 서비스 지출로 분류하고 있다(서문희·양미선, 2012). 교육비는 교육과정에 필요한 상품 및 관련 서비스에 대한 지출로 보고, 이러한 직·간접적인 학습활동(학원·개인교습)과 아동의 교육용구로 주로 사용하는 문구류를 포함하고 있다. 보육료는 영아 및 아동(유아와 초등학생)의 보육을 위해 지출한 비용으로 가구내 혹은 가구 외에서 보육을 위해 지출한 비용을 모두 포함하며, 보육비 외 별도의 관련 비용도 포함하고 있다. 친인척에 의한 보육, 베이비시터 등 가구내 보육, 놀이방·어린이집 등 가구외 보육, 현장학습비, 소품비, 선물비용 등 보육시설에서의 부가 비용이 포함된다.

한편, 한국노동패널에서도 영유아 교육·보육비 관련 조사가 일부 이루어지고 있어 이에 대한 개념 정의를 하고 있다. 사교육·보육비는 사교육·보육기관 이용

을 위해 지출한 수업료(교재비, 재료비, 간식비 등의 부재 비용 포함), 공교육비는 학교 등록금, 납입금 등으로 규정하고 있다. 보육시설은 동거 또는 비동거하고 있는 가족과 친지, 동거 혹은 비동거 하는 타인, 국공립·민간어린이집, 사설 놀이방, 직장보육시설, 정규 유치원, 시간연장제 유치원, 종일제 유치원 등으로 분류하고, 사교육 기관은 개인·그룹과의, 학습지, 방과후 교내보충학습, 방과후 교실, 어학연수, 인터넷(온라인) 유료강좌, 문화센터 등으로 분류한다.

육아정책연구소(서문희·양미선, 2012)의 영유아 보육·교육 비용 조사에서는 통계청의 가계동향조사나 한국노동패널과 다르게 어린이집과 유치원으로 나누어 교육비와 보육비를 분류하였다. 교육비는 유치원 순수 교육비와 기타 납입금, 보육비는 어린이집 순 이용료와 추가 보육비용, 혈연·비혈연에 의한 보육비용을 포함하고 있다. 또한 사교육비에는 어린이집과 유치원 특기(별)활동 비용과 각종 학원, 방문학습지, 개인·그룹 과외비, 인터넷·전화 등의 통신교육 등 기타 교육 비용으로 개념을 정의하였다.

3) 영유아 사교육비

앞서 살펴본 교육·보육비와 마찬가지로 영유아 사교육비에 대한 정의도 연구마다 편의상 다르게 정의하여 사용하고 있다. 그러나 이들 연구들은 공통적으로 유치원과 어린이집 이용 비용을 공교육비로 간주하고, 그 외의 추가적인 선택적 교육비를 사교육비로 분류하고 있다.

한국노동패널 자료를 이용하여 미취학 자녀 사교육비를 조사한 김지경(2004)은 7세 이하 미취학 자녀가 이용하는 어린이집, 유치원, 방과후 교내 보충학습을 제외한 학원, 개인 및 그룹과의, 학습지, 방과후 교실(사회복지관, 공부방 등의 교육활동) 등에 소요되는 비용을 사교육비로 규정하였다. 서금택(2004)도 개별 및 그룹 과외 교육비와 학원 교육비, 어린이집·유치원의 정규 교육 외의 특별활동비 등의 방과 후 교육비를 사교육비로 정의하였다. 강이주(2007)는 유치원과 어린이집 이용 비용 외에 추가로 지출하는 교육 비용으로 음악, 미술, 체육 등의 예체능 교육과 어학, 컴퓨터, 한문, 산수 등의 보습학원, 학습지 등의 선행학습과 관련된 비용 등을 모두 추함하여 사교육비로 정의하였다. 이경선·김주후(2011)는 한국복지패널의 사교육 범주에 따라 사교육비를 정의하였다. 구체적으로 학원, 개인·그룹과의, 온라인 학습지를 포함한 학습지 이용 비용과 각각의 교육서비스 이용 시 지출하는 교재비, 재료비, 도구 실습비, 간식비 등의 부

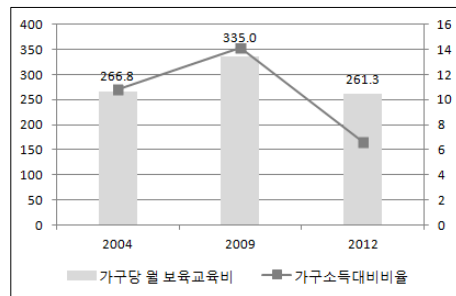
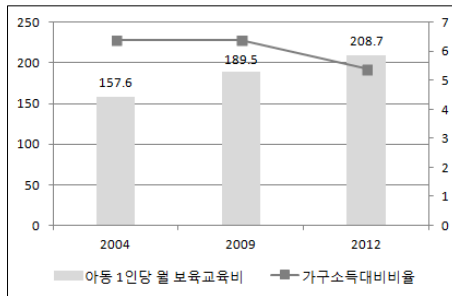
대비용을 사교육비에 포함시켰다.

영유아 사교육비를 조사한 한국교육개발원(차성현 외, 2010)의 연구에서는 유치원·어린이집에 내는 교육·보육비 외의 특기(별)활동비와 학원, 개별 및 그룹 교육, 도서 및 장난감, 교재교구, 문화생활에 들어가는 비용을 사교육비에 포함시켰다. 경기도 내 영유아 가구의 사교육비를 조사한 경기도여성가족연구원(송정 외, 2011)의 연구에서는 유치원과 어린이집에서의 특별활동 비용과 각종 학원 비용, 학습지와 방문과외, 문화센터 및 동 주민센터 이용에 소요되는 비용을 사교육비로 개념화하였다.

나. 영유아 교육·보육 비용 추정

영유아 총 교육·보육 비용 추정을 목적으로 한 연구는 서문희·양미선(2012)의 연구가 대표적이다. 이 조사는 어린이집과 유치원에 내는 보육·교육비뿐만 아니라 특별활동, 기타 보육·교육기관 이용 비용 등의 사교육비까지 포함하여 조사하고 분석하였다. 조사 결과를 보면, 전체 아동의 1인당 보육·교육 비용은 평균 176,300원이고, 비용 지불 아동만을 산출하였을 때는 1인당 평균 217,800원이었다. 영유아 총 보육·교육서비스 비용은 5조 9,000억원으로 GDP 대비 0.48%에 해당한다고 보고하였다. 또한 이 연구는 어린이집, 유치원 등의 정규 보육·교육기관 외에 지출되는 사교육비를 산출하였다. 전체 아동 1인당 사교육비는 평균 80,100원이고, 비용 지불 아동만을 대상으로 하였을 때는 전체 평균 125,700원이었다. 영유아 총 사교육비 지출 규모는 2조 7,257억원으로 GDP 대비 0.22%로 추정하였다.

이와 유사하게 전국보육실태조사(서문희 외, 2004; 서문희 외, 2009, 서문희 외, 2012)에서도 영유아 사교육비를 포함한 총 보육·교육비를 산출하였다. 이 연구는 어린이집, 유치원 등 공식기관은 물론, 학원 및 개인에 의한 비공식 부분 등 모든 형태의 보육·교육서비스 이용 비용을 포함하여 분석하였다. 2004년 조사에서는 월 보육·교육 비용이 영유아 1인당 157,600원으로 가구소득대비 6.4%였고, 2009년에는 평균 189,500원에 가구소득대비 6.4%, 2012년에는 평균 208,700원 가구소득대비 비율이 5.4%로 떨어졌다. 이 연구는 가구당 총 보육·교육비용은 2004년 266,800원 가구소득대비 10.8%에서 2009년 335,000원 14.1%, 2012년 261,300원 6.6%로 감소하였다고 보고하였다.



[그림 1-4-1] 아동 1인당 보육·교육비

[그림 1-4-2] 가구당 보육·교육비

신윤정 외(2008)는 통계청 가계조사의 보육비와 교육비 정의에 따라 보육·교육 서비스 비용 지출수준을 산출하고, 이 비용이 추가 출산 의도에 미치는 영향을 조사하였다. 자녀 1인당 보육비는 평균 307,600원, 유치원비는 322,887원이며, 가구단위 지출비용은 보육비 평균 353,905원, 유치원비 359,964원을 보고하였다.

〈표 1-4-2〉 연구별 아동 1인당 총 보육·교육 비용

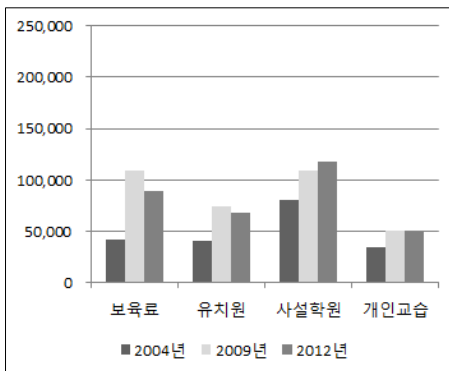
구분	조사항목	아동 1인당 총 보육·교육비
서문희·양미선 (2012)	· 교육비: 유치원 순수 교육비, 기타 납입금 · 보육비: 어린이집 순 이용료와 추가 보육비용, 혈연·비혈연에 의한 보육비용 · 사교육비: 어린이집과 유치원 특기(별)활동 비용과 각종 학원, 방문학습지, 개인·그룹 과외비, 인터넷·전화 등의 통신교육 등 기타 교육 비용	176,300원
서문희 외 (2004, 2009, 2012)	· 어린이집 및 유치원 보육·교육비(특별활동비 포함), 기타 반일제 학원 교육비, 시간제 학원 교육비, 개인 및 그룹교육비 등	2004년: 157,600원 2009년: 189,500원 2012년: 208,700원
차성현 외 (2010)	· 유치원·어린이집 교육·보육비, 특기(별)활동비와 학원, 개별 및 그룹교육, 도서 및 장난감, 교재교구, 문화생활 비용	· 어린이집: 407,000원 · 유치원: 465,000원
신윤정 외 (2011)	· 보육비: 놀이방, 어린이집, 베이비시터, 보육도우미, 시댁 및 친인척 비용, 현장학습비, 소품비, 선물 비용 등 · 교육비: 납입금, 보충교육비(사교육비) 교재비	· 보육비: 307,600원 · 유치원비: 322,887원

한편, 유아 사교육비 산출을 목적으로 영유아 교육·보육비를 조사한 한국교육개발원(차성현, 2010)의 연구가 있다. 이 연구는 전국 단위 조사로 유아 사교육비 실태 및 유아 교육비 의식 조사와 사교육비 결정요인 분석, 전국 사교육비

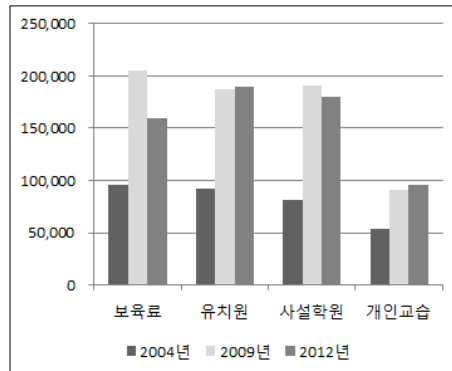
규모 추정 등에 대하여 조사하였다. 조사결과, 총 교육·보육비로 유치원 467,000원, 어린이집 405,000원을 추정하였고, 유아 사교육비로 월 165,000원을 제시하였다.

경기도 여성가족연구원(송정 외, 2011)도 경기도 내 영유아 사교육비 산출을 위하여 연구를 수행한 바 있다. 이 연구는 사교육 형태별 이용 여부, 이용 개수, 이용시간, 이용 이유, 지출 비용, 비용 부담정도 및 만족도 등 영유아 자녀의 사교육 이용 실태를 조사하고, 사교육에 대한 부모의 인식과 요구 등을 조사하였다. 조사 결과, 영아의 월평균 사교육비는 108,888원이고, 유아는 월평균 189,522원으로 추정하였다.

통계청(2004, 2009, 2012)이 매년 실시하는 가계동향조사에서는 미취학 영유아 가구의 보육료 및 유치원 교육비, 사설학원 및 개인교육 비용을 조사항목으로 선정하여 조사한다.



[그림 I-4-3] 전체가구 지출비교



[그림 I-4-4] 비용 지출가구 지출비교

영유아 가구 전체를 기준으로 보육료와 유치원 교육비는 2004년에서 2009년 사이 급격히 증가하였다가 2012년에 보육료 및 교육비 지원 확대에 감소하였고, 사설학원비는 매년 증가하는 것으로 나타났다. 개인교습비도 보육료 및 유치원과 같은 경향을 나타내었다(그림 I-4-3, 그림 I-4-4 참조). 비용을 지출하는 가구만을 산출하였을 때에도 전체 가구와 유사한 경향성을 나타내었다. 이용기관별 지출비용은 <부록 표 1-4-1>과 <부록 표 1-4-2>에 제시하였다.

이경선·김주후(2010)는 2007년 한국복지패널 자료를 이용하여 자녀 연령 및 자녀수, 가구주 학력, 거주지, 가구소득별 유아 사교육 참여율 및 사교육비 지출 규모를 분석하고, 가구소득에 따른 생활비 대비 사교육비 비율의 차이를 분석하

였다. 이 연구는 영유아 사교육비로 월평균 151,588원을 추정하였다.

도현심·박보경·김수진·조숙인(2009)은 유아기와 학령기 아동 대상의 사교육 실태를 아동의 연령, 부모 교육수준, 가정 월수입에 따라 살펴보고, 사교육 실시 여부, 주당 사교육시간, 사교육 종류 및 수에 영향을 미치는 요인을 분석하였다. 또한 강이주(2007)는 가계소득 및 부모 교육수준, 거주지에 따른 사교육 실태와 사교육 만족도, 사교육 종류별 효과 및 경제적 부담 여부에 영향을 미치는 요인을 조사하였다. 또한 사교육 항목 중의 하나인 특별활동 비용을 산출한 연구(송점준, 2008; 이미화·김은영, 2007)도 보고되고 있다.

다. 영유아 교육·보육 비용 영향 요인

영유아 교육·보육 비용 및 사교육비 지출에 영향을 미치는 주요 요인으로 가계소득, 부모 학력, 거주지역, 자녀연령 등 사회인구학적 변인이 지목되고 있다.

김은정·이성림·이완정·김한나(2011)는 2008년 2차 여성가족 패널 자료를 이용하여 6세 이하 영유아 자녀의 연령별 보육·교육비 및 사교육비를 산출하고, 영유아 보육·교육비 부담에 영향을 미치는 요인을 분석하였다. 총 보육·교육 비용은 100,900원에서 246,700원으로 연령과 정의 관계로 증가하였고, 사교육비도 마찬가지로 연령에 따라 1,400원에서 19,100원까지 지출되는 것으로 추정하였다. 또한 가정내 보육료와 어린이집·유치원 비용, 사교육비는 모의 취업여부, 자녀 연령, 영유아 형제자매 유무, 가구원수가 영향 요인으로 나타났다.

김지경(2004)은 한국노동패널 5차년도 자료를 이용하여 영아와 유아의 사교육 이용 실태와 지출 비용 결정요인을 분석하였다. 자녀 연령별로 사교육기관 이용자 유형을 구분하고, 이에 따른 월평균 사교육비와 사교육 종류를 파악하였다. 또한 사교육 이용 여부 및 비용 지출결정요인을 분석하였다. 영유아 사교육은 자녀의 성별 및 연령, 가구소득, 모 연령이 주요 요인이며, 사교육비는 자녀의 연령, 거주지역, 가족형태, 가구소득, 사교육 이용자 유형이 주요 요인이다.

5. 공사 교육·보육비 개념

교육·보육비 및 사교육비 관련 선행연구를 토대로 본 연구에서는 영유아 교육·보육 비용 및 사교육비의 개념 및 범위를 다음과 같이 정의하고자 한다.

가. 영유아 교육·보육 비용

현재 영유아 교육·보육에 대한 개념 정의나 범위는 명확하게 설정되어 있지 않다. 통계청에서 매년 실시하는 가계동향조사에서는 소비지출을 12개 분류 항목4)으로 구분하고 있고, 이중 보육과 교육 비용을 오락, 교육, 기타 상품 및 서비스 3개 항목으로 분류하고 있다. 유아용 학습교재교구는 오락문화비, 유치원 교육비 및 부대 비용, 각종 학원비, 학습지, 개인교육비는 교육비로 분류하고 있다. 한편 어린이집 이용, 기타 보육서비스 이용에 소요되는 비용은 기타 상품 및 서비스 항목으로 분류하고 있다(표 I-5-1 참조).

〈표 I-5-1〉 통계청 가계동향조사 중 보육·교육 비용 지출 분류

분류	지출항목
오락·문화	유아용 학습교재교구
교육	유치원 순수교육비, 유치원 특기활동 비용, 유치원 돌봄 추가비용, 학원 및 보습교육, 음악학원, 영유아 외국어 학원, 미술학원, 운동학원, 방문학습지, 체험교육, 기타학원 교육비, 개인과외비, 기타교육
기타 상품 및 서비스	어린이집 순 이용료, 어린이집 추가비용, 보육 도우미, 혈연에 의한 보육료

자료: 통계청(2012). 가계동향조사.

서문희 외(2012). 영유아 교육보육 비용 추정 및 대응방안 연구. 육아정책연구소. 재이용.

보건복지부가 통계청으로부터 통계승인을 받아 3년마다 실시하는 보육실태조사도 영유아 총 보육·교육 비용을 산출하고 있다(표 I-5-2 참조).

〈표 I-5-2〉 전국보육실태조사 총 보육·교육 비용 지출 항목

구분	지출항목
어린이집	보육료, 특별활동비, 교재비, 급간식비, 현장학습비, 행사비 등
유치원	교육비, 특기활동비, 교재비, 급간식비, 현장학습비, 행사비 등
반일제 이상 학원	교육비, 특별활동비, 교재비, 급간식비, 차량운행비 등
시간제 학원 및 학습지	교육비
혈연·비혈연에 의한 보육	보육비

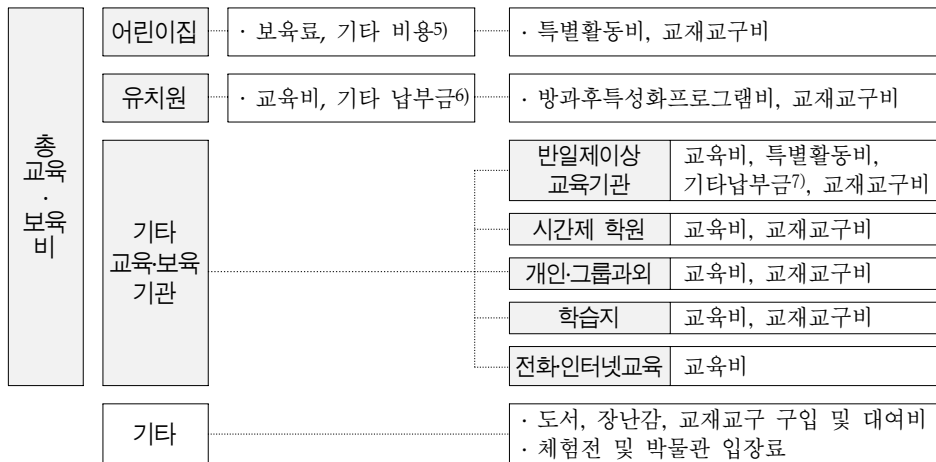
자료: 서문희 외(2012). 2012년 전국보육실태조사-가구조사보고-. 보건복지부·육아정책연구소.

보육·교육 비용 항목으로 어린이집 및 유치원, 기타 반일제이상 학원의 보육

4) 이는 식료품 및 비주류음료, 주류 및 담배, 의류 및 신발, 주거 및 수도광열, 가정용품 및 가사 서비스, 보건, 교통, 통신, 오락·문화, 교육, 음식·숙박, 기타 상품 및 서비스임.

료 또는 교육비와 특별활동비, 기타 납부금(입학금, 현장학습비, 행사비, 차량운행비, 교재비 등)과 시간제 학원 및 학습지 교육비, 혈연 및 비혈연에 의한 보육비 등을 포함시키고 있다.

본 연구에서는 영유아가 이용하는 모든 교육·보육서비스에 지출되는 비용을 영유아 교육·보육 비용으로 정의하고자 한다. 영유아 교육·보육 비용 산출을 위한 교육·보육서비스는 어린이집 또는 유치원, 반일제 이상 학원, 시간제 학원, 개인 및 그룹지도, 학습지, 전화·인터넷교육 등으로 분류할 수 있다. 또한 각 서비스별 이용 비용으로는 보육료 및 교육비, 특별활동비 및 방과후특성화프로그램비, 교재교구비, 기타 경비(납부금) 등이 포함된다. [그림 1-4-1]에 제시한 어린이집 및 유치원, 기타 교육보육기관에 지불하는 비용을 말한다.



[그림 1-4-3] 영유아 교육·보육비 범주

나. 영유아 사교육비

초·중·고등학교의 사교육은 학교 정규 교육과정에서 제공되는 공교육을 제외

- 5) 어린이집 기타 비용에는 표준보육과정 및 누리과정에 소요되는 현장학습비, 급간식비, 행사비, 차량운행비 등이 포함됨.
- 6) 유치원 기타 납부금은 누리과정 운영에 소요되는 현장학습비, 급식비, 간식비, 차량운행비, 행사비 등이 포함됨.
- 7) 반일제 이상 학원에 내는 기타 납부금은 피복비, 교재교구비, 재료비, 급간식비, 차량운행비, 종일반비, 행사비, 현장학습비, 견학비 등이 포함됨.

한 사적인 수요와 공급에 의해 이루어지는 모든 교육서비스로, 학교 밖에서 이루어지는 모든 교육을 사교육으로 간주한다(한국교육개발원, 2007). 즉, 초·중·고등학생 대상으로 이루어지는 학습지, 학원, 개인 및 그룹과외, 인터넷 및 통신 교육 등이 모두 사교육에 포함된다. 통계청에서 매년 실시하는 사교육 조사는 이러한 정의에 따라 사교육비를 학교 밖에서 사적으로 받는 보충교육을 위해 지출하는 비용으로 정의하고 있다.

교육인적자원부(2001) 연구에서 사교육비가 교육활동에 투입되기는 하지만 공공회계를 거치지 않고 학부모나 학생이 지출하는 경비로 정의하고 학교내 방과후 과외비, 취업준비 학원비를 포함하였다. 한국교육개발원 연구(최상근 외, 2003)도 유사한 기준을 적용하였으나 학교 교육에 방과후 특기적성 교육활동을 공교육에 포함하였다.

영유아 사교육은 초·중·고등학교 사교육 개념과 동일한 방법으로 정의내리기 어렵다. 현재 정부가 어린이집 및 유치원을 이용하는 모든 영유아에게 소득에 상관없이 보육료·교육비를 지원하고 있으나, 민간어린이집 또는 사립유치원을 이용하는 부모는 보육료·교육비의 차액분을 지불하고 있어 이 비용을 사교육비에 포함시킬 수 없다. 또한 대부분의 어린이집과 유치원에서 운영되고 있는 특별활동 또는 방과후특성화프로그램은 부모와 운영자의 요구에 의해 이루어지는 것으로, 기관 내에서 운영되는 교육서비스이나 표준보육과정 및 누리과정 이외의 활동프로그램이므로 사교육 범주에 포함시켜야 한다.

본 보고서는 유아교육법 및 영유아보육법에 따라 운영되는 표준보육과정과 누리과정 운영에 소요되는 비용을 모두 공교육비로 분류하고, 이외의 비용은 사교육비로 분류하고자 한다. 현장학습비, 행사비, 교재교구비, 차량운영비 등의 기타 비용은 수익자 부담을 원칙으로 하나 표준보육과정과 누리과정 운영을 위해 추가로 소요되는 비용이므로 공교육비로 분류한다. 또한 어린이집과 유치원 외부에서 이루어지는 모든 교육·보육 서비스 이용 비용은 사교육비로 간주한다.

6. 용어의 정의

영유아

만 6세 미만의 취학전 아동으로, 만6세가 넘어도 초등학교에 입학하지 않았으

면 영유아로 분류한다. 영아는 36개월 미만의 아동을 말하며, 유아는 36개월 이상 만6세(72개월) 미만의 아동을 말한다.

어린이집

「영유아보육법」에 의해 설치 운영되는 시설을 말한다. 어린이집은 운영주체에 따라 국·공립, 사회복지법인, 민간개인, 가정, 직장, 법인·단체, 부모협동 어린이집 등 7가지로 구분된다.

특별활동

특별활동은 어린이집 원장, 보육교사 등 보육교직원이 아닌 외부 강사에 의해 어린이집 내외에서 이루어지는 프로그램으로, 표준보육과정에 따른 연령별 보육프로그램 이외의 활동프로그램을 말한다.

유치원

유치원은 초중등교육법, 유아교육법에 법적 근거를 두며, 3세 이상 미취학 아동을 중심으로 교육하는 교육기관을 말한다. 유치원은 설립 주체에 따라 국공립 유치원과 사립유치원으로 구분되며, 국공립은 공립초등학교 내에 설치된 병설유치원과 단독 건물로 설치된 단설유치원이 있다.

방과후특성화프로그램

방과후특성화프로그램은 누리과정 이후 각 반에서 방과후 과정을 희망하는 유아들이 모여 단일연령 또는 혼합연령으로 편성하여 운영하는 것을 말한다. 방과후과정은 누리과정의 심화확장, 돌봄, 특성화활동 등 유아 발달 및 연령을 고려하여 자율적으로 운영된다.

반일제 이상 유사 보육·교육기관

반일제 이상 유사 보육·교육기관은 유치원 또는 어린이집과 유사하게 만0~5세 미취학 아동이 매주 평일에 오전에서 점심시간 이후까지 교육서비스를 받는 곳을 말한다. 주로 「학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률」에 근거하여 설립되며 영어학원, 미술학원, 태권도 학원 등이 대표적이다.

시간제 학원

시간제 학원은 「학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률」에 근거하여 설립된 교육기관을 말한다. 시간제 교육은 주 1~3회, 1회 교육 시 1~2시간 정도 주기적으로 교육서비스를 제공하는 경우가 해당된다. 사설학원 외에 주민센터·구민체육센터 등 공공기관, 사회복지기관, 청소년수련관, 대형마트나 백화점 등이 운영하는 문화센터에서도 시간제 교육서비스를 제공한다.

개별 및 그룹 지도

과외교습은 인지적인 학습을 목적으로 특정 개인이 가정을 방문하거나 아동이 개인 가정을 방문하여 개별 또는 그룹으로 교육을 받는 것을 말한다. 수학, 영어, 논술 등 인지적인 학습 외에 음악, 미술, 체육 등의 예체능교육이 이루어지는 경우가 많다.

학습지

인쇄물로 된 학습 자료를 정기적으로 받아 부모 또는 돌보는 사람이 직접 교육시키거나 학습지를 배부하고 일주일에 1~2번 정도 방문교사가 가정을 방문하여 아동의 학습 진행 상황을 점검하고 교육하는 방문지도를 모두 포함한다.

인터넷, 전화교육 등 통신 교육

정기적으로 비용을 지불하고 인터넷이나 전화를 통하여 교육을 받는 경우이다. 인터넷 교육은 재미나라, 지니키즈, 눈높이 등이 있다.

개별 보육서비스

개인양육지원은 개인의 가정이나 서비스 제공자 가정에서 개별적으로 보육서비스를 제공하는 경우를 의미한다. 기관 중심의 보육과는 차별화 되어 주로 보호 중심의 서비스가 제공된다. 혈연이나 비혈연 모두 포함된다. 혈연은 조부모, 친인척을 의미하고, 기타 비혈연은 혈연이 아닌 아이돌보미, 이웃 사람이나 베이비시터 등을 의미한다. 개인양육지원 서비스 제공 장소는 아동의 집이나 서비스 제공자의 집이다.

일시 보육서비스

보육정보센터 및 육아지원센터(서울시는 영유아프라자 사업으로 운영), 백화점, 문화센터 등에서 비용을 받고 부모 대신 시간제로 영유아를 돌보아 주는 보

육서비스이다. 일부 어린이집에서도 시간제 보육을 운영한다.

총 보육·교육서비스 비용

총 보육·교육서비스 비용은 앞서 정의한 어린이집 및 유치원, 반일제 이상 학원, 시간제 교육기관, 위에서 정의한 서비스 이용에 소요되는 총 비용이다. 이외에 장난감과 서적 구입을 포함하는 비용도 조사하였으나 총 보육·교육서비스 비용에 포함되지는 않는다.

사교육비

사교육비는 어린이집·유치원의 특별활동 비용과 특별활동 교재교구비와 이외에 반일제 이상 보육·교육기관 비용 전체, 시간제 교육기관, 개별 및 그룹 지도, 학습지, 전화인터넷 교육 등 5종의 교육을 받는데 소요되는 총 비용이다.

7. 연구의 한계

본 연구는 미취학 영유아의 총 보육·교육서비스 비용과 사교육비를 추정하는데 목적이 있다. 그러나 조사 대상자인 영유아 부모가 자녀를 위해 지출하는 총 보육·교육 비용을 정확하게 인식하지 못하는 데 조사의 한계가 있다. 이는 영유아 자녀의 보육·교육서비스 비용에 대해 관심이 적은 부모의 특성에서 기인하는 문제일 수도 있으나, 어린이집이나 유치원, 반일제 이상 학원 등에서 보육료 및 교육비 등의 수납주기가 상이하고, 보육료 및 교육비 외에 행사비, 현장학습비, 차량운행비, 특별활동비 및 방과후특성화프로그램비, 급간식비 등 기타 비용을 합산하여 받기 때문에 부모들이 항목별 지출 비용을 파악하기가 어려울 수 있다. 따라서 본 연구를 위한 조사에서는 항목별 비용을 구분하여 조사하는 데 한계가 있음을 밝혀 둔다.

II. 조사의 배경

제2장에서는 만0~5세 영유아가 이용하는 어린이집 및 유치원, 기타 보육·교육기관을 살펴보았다. 또한 정부의 보육·교육비 지원 현황과 정부의 보육·유아 교육 예산 등을 알아보았으며, 기타 교육기관 현황과 비용 수준을 살펴보았다.

1. 영유아의 교육·보육기관 이용

가. 어린이집·유치원 이용 아동수

2012년 말 기준 0~5세 영유아수는 약 280만명으로 2011년에 비해 약 40만명 정도 늘어났다. 0~2세 영아와 3~5세 유아가 각각 140만명으로 비슷한 수준이다.

0~5세 영유아의 어린이집·유치원 이용률을 보면, 영아 중 62%가 어린이집을 이용하고, 유아 86.3%가 어린이집 또는 유치원을 이용하여 기관 이용률이 영아보다 20%p 이상 높다(표 II-1-1 참조).

〈표 II-1-1〉 어린이집 및 유치원 이용 영유아 수: 2012년

단위: 명, %

구분	인구수 ¹⁾ (a)	어린이집 (b)	유치원 (c)	계 (b+c)	어린이집 (b/a)	유치원 (c/a)	전체 (b+c/a)
0세	464,374	177,757	-	-	38.3	-	-
1세	472,275	321,716	-	-	68.1	-	-
2세	470,956	372,811	-	-	79.2	-	-
0~2세 소계	1,407,605	872,284	-	-	62.0	-	-
3세	446,256	259,112	130,986	390,098	58.1	29.4	87.5
4세	467,432	194,413	229,911	424,324	41.6	49.2	90.8
5세	494,810	149,522	251,897	401,419	30.2	50.9	81.1
3~5세 소계	1,408,498	603,047	612,794	1,215,841	42.8	43.5	86.3
0~5세 전체	2,816,103	1,475,331	612,794	2,088,125	52.4	21.8	74.1
2011년 전체	2,777,209	1,331,714	564,312	1,896,026	48.0	20.3	68.3

주: 1) 인구수는 2012년 12월 주민등록인구임.

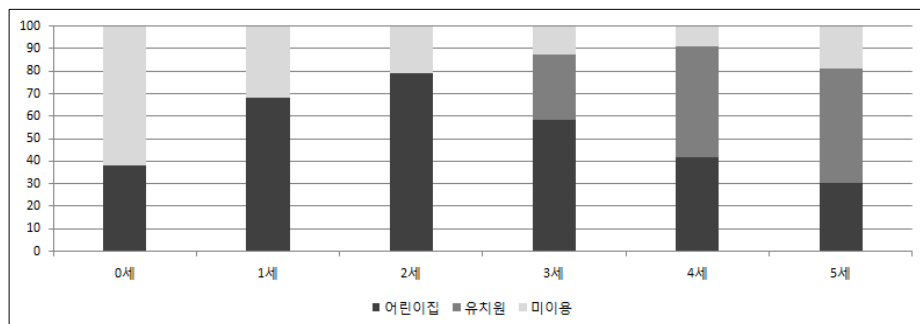
자료: 한국교육개발원(2012). 교육통계(2011년 11월 기준).

보건복지부(2012). 2012 보육통계.

서문희 외(2012). 2012년 전국보육실태조사-가구조사-. 보건복지부·육아정책연구소 재구성.

기관별로는 어린이집 52.4%, 유치원 21.8%로 어린이집 이용이 유치원보다 두 배이상 많다. 2011년과 비교하였을 때 어린이집은 약 4.4%p, 유치원은 1.5%p 소폭 상승하였다. 이는 2012년에 0~2세 전계층 보육료 지원과 5세 누리과정 시행에 따른 보육·교육비 지원 대상 확대에 의한 결과로 볼 수 있다.

이를 연령별로 보면, 영아는 연령이 높아짐에 따라 어린이집 이용률도 상승하여 0세 38.3%, 1세 68.1%, 2세 79.2%로 2세의 어린이집 이용률이 가장 높다. 3~5세 유아는 42.8%가 어린이집, 43.5%가 유치원으로 어린이집과 유치원 이용률이 거의 차이가 없다. 3세는 어린이집 58.1%, 유치원 29.4%로 어린이집을 이용하는 유아가 두배 정도 많지만, 4세가 되면 어린이집 이용률이 40%대로 떨어지고 유치원은 반대로 20%p 가까이 상승한 40%대로 높아지며, 5세에는 어린이집 이용이 30.2%로 감소하고, 유치원은 50.9%로 높아진다. 어린이집 및 유치원 이용은 3세 87.5%, 4세에서 90.8%로 높아졌다가 5세 81.1%로 10%p 정도 급감한다. 이는 영어학원 등의 초등학교 선행학습 목적의 기타 교육기관 이용이 증가하였음을 알 수 있다(그림 II-1-1 참조).



[그림 II-1-1] 0~5세 영유아의 어린이집·유치원 이용

<표 II-1-2>는 어린이집 및 유치원 유형별 이용 아동수를 정리한 표이다. 어린이집 및 유치원 이용 아동수는 2012년 기준 어린이집 1,487,361명, 유치원 613,749명으로 어린이집 이용 아동수가 유치원보다 두배 이상 많다. 어린이집과 유치원 모두 이용 아동수가 전년도에 비해 9%p 정도 증가하였다.

이용 기관별로 보면, 어린이집 이용 아동 중 51.7%가 민간개인어린이집, 25%는 가정어린이집을 이용하고 있어 어린이집 이용 아동 중 70% 이상이 민간이 운영하는 어린이집을 이용하고 있다. 반면에 국공립어린이집은 10.1%인 149,677명만 이용하고 있다. 민간어린이집 이용 아동수는 어린이집 수 증가와 함께

2005년보다 민간개인어린이집은 50%이상, 가정어린이집은 3배 이상 늘어났다(부록 표 II-1-1 참조). 특히 2012년에는 전년도에 비해 민간개인과 가정어린이집이 10~20% 정도 늘어나 급격한 증가세를 보이고 있다. 이는 앞서 언급한 바와 같이 보육료·교육비 지원이 확대됨에 따라 0~2세 영아와 5세의 어린이집 이용이 증가한 데 따른 것이다. 2013년에는 0~5세 전계층에 보육료·교육비 및 양육수당이 지원되어 기관 이용 아동수 변화가 일어날 것으로 예상된다.

〈표 II-1-2〉 어린이집 및 유치원 유형별 이용 아동수: 2005~2012

단위: 명

구분	어린이집								유치원		
	전체	국공립	법인	법인의외	민간개인	가정	직장	부모협동	전체	국공립	사립
2012	1,487,361	149,677	113,049	51,914	768,256	371,671	29,881	2,913	613,749	127,347	486,402
2011	1,348,729	143,035	112,688	50,676	706,647	308,410	24,987	2,286	564,834	126,095	438,739
2010	1,279,910	137,604	114,054	51,126	671,891	281,436	21,901	1,898	538,587	126,577	412,010
2009	1,175,049	129,656	112,338	52,718	623,045	236,843	18,794	1,655	537,361	125,536	411,825
2008	1,135,502	123,405	113,894	53,818	615,647	210,438	16,809	1,491	537,822	119,128	418,694
2007	1,099,933	119,141	118,211	55,906	612,484	177,623	15,124	1,444	541,550	118,422	423,128
2006	1,040,361	114,657	120,551	58,808	582,329	148,240	14,538	1,238	545,812	121,324	424,488
2005	989,390	111,911	125,820	56,374	552,360	129,007	12,985	933	541,603	124,283	417,320

자료: 여성가족부·보건복지부(각년도). 보육통계.

한국교육개발원(각 년도). 각 년도 교육통계.

한편, 유치원 이용 아동 중 국공립유치원 이용 아동수는 127,347명, 사립유치원 486,402명으로 사립유치원 이용 아동수가 국공립유치원보다 4배 정도 많다. 국공립과 사립유치원의 기관수는 2012년 기준 국공립 4,525개원, 사립 4,013개원으로 국공립유치원이 기관수는 많으나 이용 아동은 사립이 더 많다. 이는 국공립유치원 중 병설유치원이 차지하는 비중이 크기 때문이다(부록 표 II-1-1 참조). 국공립유치원 이용 아동수는 전년도와 비교하여 변동이 크지 않으나 사립은 교육비 및 종일제 지원 확대, 사립유치원 교육력 제고를 위한 재정 지원 등 정부지원 확대로 유치원 이용 아동수가 10% 이상 증가하였다.

나. 보육·교육기관 이용

2012년 전국보육실태조사에서 나타난 어린이집 및 유치원 등 보육·교육서비스 유형별 이용 비율을 살펴보면 <표 II-1-3>과 같다.

영유아의 보육·교육기관 이용률을 살펴보면, 어린이집 45.1%, 유치원 24.2%로 앞서 살펴본 2012년 통계자료와 비교하여 어린이집은 5%p 이상 낮고, 유치원은 3%p 정도 높다(표 II-1-1 참조). 이외에 반일제이상 학원 3.6%, 선교원 0.4%이고 시간제 학원은 12.6%, 문화센터 등 사설기관은 7.6%이다. 개인 교육은 학습지가 30.5%로 가장 많고 교재교구 방문 4.0%, 예체능방문이나 인터넷 교육은 1% 미만 수준이다.

〈표 II-1-3〉 영유아 연령별 보육·교육서비스 이용률(연령 1월 1일 기준)

단위: %(명)

구분	영유아구분		연령							전체	2009년
	영아	유아	0세	1세	2세	3세	4세	5세			
어린이집	47.9	42.3	14.2	63.4	85.2	56.1	44.5	30.0	45.1	41.3	
유치원	0.2	48.3	-	0.2	0.6	34.7	47.5	59.2	24.2	19.4	
기타 보육·교육기관											
반일제이상 학원	0.4	6.8	-	0.2	1.3	4.5	5.6	9.5	3.6	2.3	
선교원	0.1	0.7	-	0.2	-	0.6	1.2	0.3	0.4	0.6	
특기 및 보습학원	1.0	24.4	-	0.4	3.2	7.3	16.6	43.3	12.6	6.6	
지역아동센터·주민센터	0.2	2.0	0.3	-	0.2	1.6	1.4	2.9	1.1	0.8	
문화센터 등 사설기관	9.1	6.2	6.8	15.4	6.0	6.1	7.4	5.3	7.6	6.5	
시간제보육 등	0.7	1.1	0.4	1.5	0.4	2.2	1.0	0.5	0.9	-	
개인교육											
교재교구 방문	4.1	4.0	0.7	5.2	8.2	4.9	4.6	2.7	4.0	3.1	
예체능 방문	0.2	1.3	-	0.2	0.2	0.2	1.2	2.3	0.7	0.5	
학습지(방문 포함)	9.2	52.0	0.5	8.5	23.5	42.4	48.7	61.9	30.5	24.2	
인터넷교육	0.1	0.1	-	0.2	-	-	0.2	0.2	0.1	0.1	
개인 양육지원											
친조부모	16.0	14.4	16.4	15.8	15.9	16.4	14.7	12.6	15.2	21.9	
외조부모	19.1	14.1	19.9	20.0	16.8	17.4	12.7	12.7	16.6		
친인척	2.7	3.0	2.5	2.5	3.4	1.8	4.0	3.2	2.9	2.3	
비혈연	1.7	1.6	1.5	2.5	1.1	2.8	0.8	1.2	1.6	2.0	
육아전문 파견인력	0.7	0.3	0.8	1.0	0.2	0.4	0.2	0.3	0.5	0.4	
(수)	(1,802)	(1,541)	(802)	(538)	(462)	(503)	(556)	(482)	(3,343)	(3,179)	

주: 중복응답 결과임.

자료: 서문희 외(2012). 2012년 전국보육실태조사-가구조사보고서-. 보건복지부육아정책연구소.

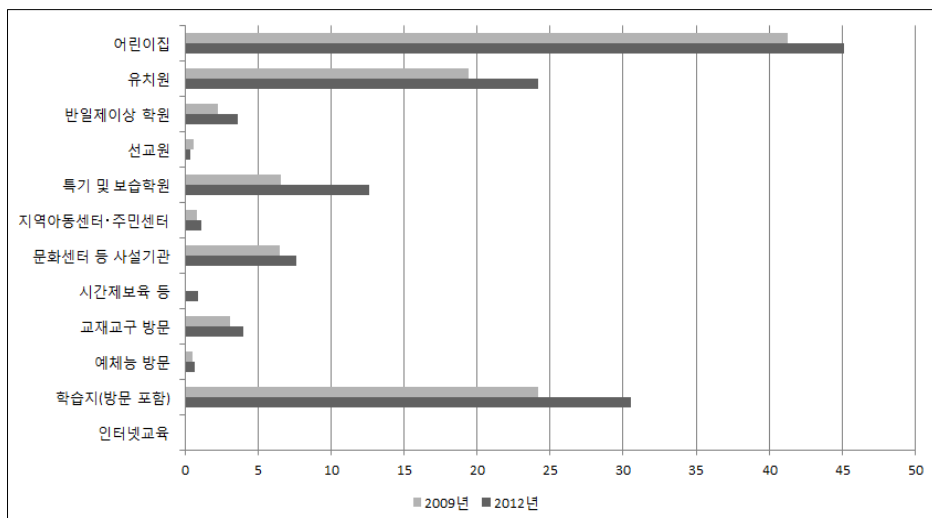
서문희 외(2009). 2009년 전국보육실태조사-가구조사-. 보건복지가족부육아정책연구소.

2009년 조사와 비교할 때, 어린이집 및 유치원 이용률은 4%p 정도 증가하였다. 이에 반해 특기 및 보습학원 이용이 6.6%에서 12.6%로 두배 가까이 증가하였다. 반일제 이상 학원이나 문화센터 등 사설기관 이용도 다소 상승하였다. 반면에 선교원은 보육·교육비 미지원으로 이용률이 감소하였다. 한편, 조부모 및

친인척, 비혈연 등에 의한 비공식 보육은 2009년 조부모가 21.9%에서 2012년 31.8%로 10%p 이상 증가하였고, 비혈연인은 2%에서 1.6%로 거의 차이가 없다.

아동 구분 및 연령별로 각 서비스 주체의 이용 비율을 보면, 영아는 어린이집이 47.9%이고 조부모 및 친인척 등의 비공식 보육이 40.2%로 기관 이용률이 높다. 기타 보육·교육 기관 이용에서 문화센터가 9.1%, 학습지가 9.2%로 높다 (표 II-1-3 참조).

유아는 기관 이용률이 어린이집 42.3%, 유치원 48.3%로 유치원 이용률이 더 높다. 반일제 이상학원이 6.8%, 특기 및 보습학원이 24.4%로 영아보다 이용률이 월등히 높으며, 조부모 및 친인척에 의한 보육이 31.5%로 영아보다 낮다. 학습지 이용은 유아가 52.0%로 영아보다 많다. 특히 특기 및 보습학원과 학습지 이용은 연령 변화에 따라 급격히 증가한다. 특기 및 보습학원은 3세 7.3%, 4세 16.6%에서 5세 43.3%로 늘어나며, 학습지는 1세 8.5%에서 2세 23.5%로 두배 이상 증가하고, 3, 4세는 42.4%, 48.7%, 5세 61.9%로 대폭 늘어난다. 특기 및 보습학원은 4세 이후, 학습지는 2세 이후 늘어나 학습지의 이용 시작시기가 빠르다. 문화센터 등 사설기관은 0세 6.8%에서 1세 15.4%로 두배 이상의 증가를 보이거나 이후 낮아져 5~7%대를 유지한다.



[그림 II-1-2] 영유아 연령별 보육·교육서비스 이용

2. 정부의 교육·보육 비용 지원 정책

2013년 무상 보육·교육 도입으로 0~5세 영유아 전계층이 보육·교육비 또는 양육수당을 지원받게 되었다. 이를 이용 기관 및 지원형태별로 살펴보면 다음과 같다.

가. 유치원

1) 유아 학비 지원

유아교육법 제25조는 유치원의 설립·경영자는 교육부령으로 정하는 바에 따라 수업료 등의 교육비용과 그 밖의 납부금을 받을 수 있다고 규정하고 있다. 교육비 외에 수납 가능한 항목은 입학금, 수업료, 급식비 등으로, 교육부장관 및 교육감이 유아교육에 필요하다고 인정하는 비용을 부담할 수 있다고 명시하고 있다.

2012년 시행된 5세 누리과정이 2013년 3~5세로 확대되면서 유치원 이용 아동 전 계층이 유아 학비를 지원받는다. 무상교육에 대한 법적 근거는 유아교육법 제 24조와 동법 시행령 제29조에서 무상교육 실시와 무상교육의 내용 및 범위에 대해 제시하고 있다.

〈표 II-2-1〉 유아학비 지원액

구분	국공립				사립			
	3세	4세	5세	방과후 ¹⁾	3세	4세	5세	방과후
2009~2010	57	57	57	30	191	172	172	50
2011	59	59	59	30	197	177	177	50
2012	59	59	59	50	197	177	200	70
2013	60	60	60	50	220	220	220	70

주: 1) 방과후과정비는 유아학비 지원대상자 중 방과후 과정반(1일 8시간 이상 시설운영) 이용자에게 지원하는 비용으로 2011년 소득하위 70%까지 지원, 2012년 3,4세는 전년도와 동일 기준, 5세는 누리과정 시행으로 전액 지원, 2013년 3~5세 전액지원 함.

자료: 김은설 외(2010). 2010 유아교육 정책의 성과와 과제. 육아정책연구소.

김은영 외(2011). 2011 유아교육 정책의 성과와 과제. 육아정책연구소.

권미경·김문정(2012). 2012 유아교육 정책의 성과와 과제. 육아정책연구소.

교육부(2013). 유아학비 지원계획. 교육부 내부자료.

2012년에는 만 5세에게 월 20만원, 만3,4세는 소득하위 70%에게만 교육비를

전액 지원하였으나⁸⁾, 2013년에는 부모의 소득수준에 상관없이 만 3,4,5세 동일하게 국공립유치원은 6만원, 사립유치원은 월 22만원을 지원한다.

유아학비 지원은 전자카드인 ‘아이즐거운 카드’를 이용하여 지원한다. 학부모가 지역주민센터를 통해 유아학비 지원을 신청·등록하면, e-유치원 시스템을 통해 지원자격을 확인받게 된다. 유치원에서는 지원대상자의 등록 및 지원금을 신청하고 확인 절차를 걸치면 시·도교육청으로부터 지원금을 받게 된다.

정부가 지원하는 교육비는 전계층이 동일하지만, 영유아가 이용하는 기관, 즉 국공립유치원과 사립유치원의 교육비 차이가 크다. 유아교육법에 따르면, 국공립유치원은 교육감이 해당 유치원의 실정과 경제적 사정을 고려하여 수업료 및 입학금을 정할 수 있고, 사립유치원은 원장이 결정한다고 규정하고 있다. 즉, 사립유치원은 정부지원 단가를 제외한 나머지 교육비에 대해서는 정부 규제없이 자율화되어 있다(표 II-2-1 참조).

2) 방과후과정비 지원

유아교육법 제27조에서는, 국가 및 지방자치단체는 방과후 과정을 운영하거나 제12조제3항에 따라 대통령령으로 정하는 수업일수를 초과하여 운영하는 유치원에 대하여는 대통령령으로 정하는 바에 따라 운영에 드는 경비를 보조할 수 있다고 명시하고 있다.

방과후 과정은 유아의 전인적 성장을 도모하고 저소득층 및 맞벌이 부부 자녀의 육아부담과 사교육비를 경감 목적의 교육과 돌봄 통합서비스로, 희망 유아 대상으로 단일연령 또는 혼합연령으로 편성·운영된다. 방과후과정에서는 특성화 프로그램과 교육과정 심화활동인 우리 유치원 프로그램이 제공된다. 특성화프로그램은 전문강사 또는 해당 유치원 교사가 교육부에서 개발한 음악, 미술, 체육, 과학, 언어영역 교육프로그램을 제공하고, 우리 유치원 프로그램은 5개 생활영역별(신체·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구) 학습 경험 기회를 제공한다. 방과후 과정은 1일 8시간 이상 유치원을 운영하는 기관을 이용하는 유아학비 지원대상자 중 방과후 과정 이용자에게 지원하며, 2013년 기준 국공립유치원 5만원, 사립유치원 7만원을 지원한다(표 II-2-1 참조). 사립유치원의 경우 정부가 지원하는 지원금 외 차액분에 대해서는 부모가 부담한다.

8) 2012년 3, 4세는 공립유치원 59,000원 동일하게 지원하고, 사립유치원은 만 3세 197,000원, 만4세 177,000원을 지원함.

나. 어린이집

1) 보육료 상한액

영유아보육법 제38조에 따르면, 어린이집을 설치·운영하는 자는 그 어린이집의 소재지를 관할하는 시·도지사가 정하는 범위에서 그 어린이집을 이용하는 자로부터 보육료와 그 밖의 필요경비 등을 받을 수 있으며, 시·도지사는 필요시 어린이집 유형과 지역적 여건을 고려하여 그 기준을 다르게 정할 수 있다고 규정하고 있다. 즉, 정부가 인건비를 지원하는 국공립이나 법인어린이집은 보육료가 지원단가와 동일하지만, 인건비를 지원받지 않는 민간개인, 가정어린이집의 보육료는 해당 지역 보육료 상한액에 따라 다를 수 있다. 다만, 0~2세 영아 보육료의 경우 민간개인과 가정어린이집에 기본보육료를 지원하므로 영아 보육료 상한선은 정부 지원단가와 동일하다.

〈표 II-2-2〉 어린이집 보육료 상한액: 2013

단위: 천원

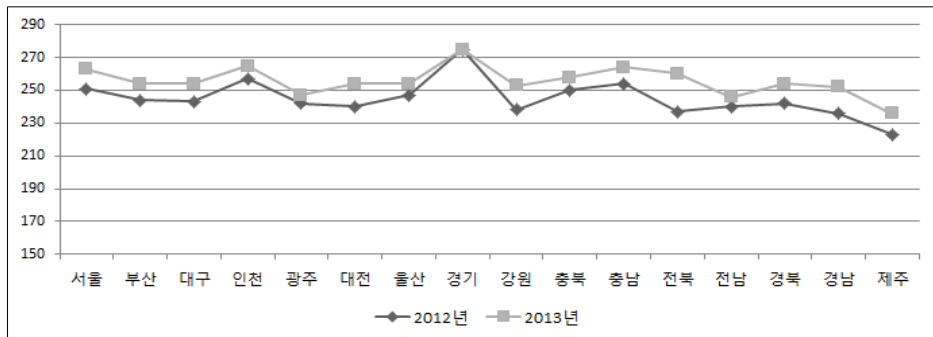
구분	정부지원시설	민간		가정	
		만3세	만4·5세	3세	만4·5세
서울		263	254	263	254
부산		254	232	263	243
대구		254	4세: 237, 5세: 240	267	4세: 254, 5세: 256
인천		265	253	270	258
광주		247	4세: 231, 5세: 236	264	4세: 251, 5세: 256
대전		254	238	266	266
울산	만0세: 394	254	239	269	251
경기	만1세: 347	275	253	278	278
강원	만2세: 286	253	235	268	257
충북	만3세: 220	258	233	278	272
충남	만4세: 220	264	251	276	268
전북	만5세: 220	260	250	240	230
전남		246	230	261	251
경북		254	237	267	252
경남		252	236	272	264
제주		236	228	261	261
세종		264	251	276	258

자료: 각 시·도 보육정보센터 웹 사이트에서 인출.

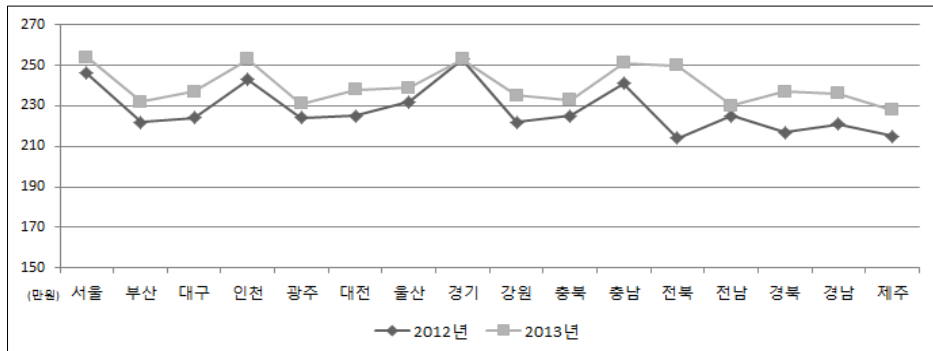
<표 II-2-2>는 2013년도 정부지원시설의 보육료 지원단가와 민간개인과 가정

어린이집의 보육료 수납상한액을 나타낸다. 만0~2세는 전년도와 동일하나 만3~5세는 누리과정 시행으로 22만원으로 인상되었다. 민간개인과 가정어린이집의 보육료 상한액은 지역에 따라 상이하며, 대구와 광주지역은 2012년과 달리 만4세와 만5세의 상한액을 구분하여 정하고 있다.

2013년도 기준 지역별 보육료 상한액을 비교해 보면, 만3세는 경기도가 가장 높아서 민간개인과 가정어린이집이 275,000원, 278,000원이다. 반면에 민간개인 어린이집은 제주가 236,000원, 가정어린이집은 전북이 240,000원으로 가장 낮게 책정되어 있다.



[그림 II-2-1] 3세 민간개인이 어린이집 보육료 상한액: 2012, 2013년



[그림 II-2-2] 4세 민간개인이 어린이집 보육료 상한액: 2012, 2013년

2012년도 보육료 상한액과 비교하면, 민간개인이 어린이집의 3세 보육료는 전북이 가장 많은 23,000원이 인상되었고, 가정어린이집은 경남과 대구, 제주가 18,000원, 16,000원 인상되었다. 경기도는 인상 없이 전년도와 동일하다. 만4·5세도

민간개인이린이집은 서울이 254,000원으로 가장 높고, 가정어린이집은 278,000원으로 가장 높다. 민간개인은 2012년보다 전복이 인상폭이 36,000원으로 가장 크고, 가정어린이집은 경남과 전복이 17,000원, 16,000원으로 가장 많이 올랐다.

2) 보육료 지원 단가

2013년 현재 영유아 보육료 지원기준은 <표 II-2-3>, <표 II-2-4>와 같다. 어린이집을 이용하는 영유아에 대해서는 보육료 지원단가를 전액 지원한다. 영아 보육 비용은 기본보육료를 포함하여 0세는 월 755천원, 1세 월 521,000원, 2세 월 401,000원으로 전년도와 동일하다(표 II-2-3 참조).

<표 II-2-3> 영아 보육 비용 구성

단위: 천원

구분	기본보육료 ¹⁾			보육료 지원단가 ²⁾			보육비용		
	0세	만1세	만2세	0세	만1세	만2세	0세	만1세	만2세
2006	249	104	69	350	308	254	599	412	323
2007	292	134	86	361	317	262	653	451	348
2008	340	164	109	372	327	270	712	491	379
2009~2010	350	169	112	383	337	278	733	506	390
2011~2013	361	174	115	394	347	286	755	521	401

주: 1) 기본보육료는 정부미지원시설을 이용하는 0~2세 영아에 대하여 표준보육비용과 부모 부담의 차액을 정부한 지원하는 것을 말함.

2) 보육료 지원단가는 인건비지원시설의 보육료임.

자료: 보건복지부(각 연도). 보육사업안내.

유아 보육료는 누리과정 시행으로 지원대상이 3~5세로 확대되었고, 지원단가도 2012년 20만원에서 22만원으로 상향 조정되었다. 누리과정 지원단가는 점차적으로 늘려서 2016년에는 30만원까지 인상될 예정이다. 이외에도 어린이집에는 종일반비가 지원된다(표 II-2-4 참조).

<표 II-2-4> 유아 보육료 지원단가

단위: 천원

구분	2007년			2008년			2009~2010			2011~2012 ¹⁾			2013
	3세	4세	5세	3세	4세	5세	3세	4세	5세	3세	4세	5세	3·4·5세
지원단가	180	162	162	185	167	167	191	172	172	197	177	177/200	220

주: 1) 2011~2012년 3,4세는 보육료 지원단가가 동일하지만, 5세는 누리과정 시행으로 2012년 20만원으로 인상됨.

자료: 보건복지부(각 연도). 보육사업안내.

이 외에 어린이집을 이용하는 0세~12세 미취학 장애아는 1세아 보육료 지원 단가와 동일하게 지원한다. 또한 야간보육, 24시간보육, 휴일보육 등 시간연장형 보육 이용시 시간당 2,700원, 장애아동 3,700원을 월 60시간 지원한다.

3) 기타 필요경비

어린이집에서는 보육료 이외에 입학준비금, 특별활동비, 차량운행비, 현장학습비, 행사비, 아침저녁 급식비, 특성화비 등의 기타 필요경비를 수납한다. 이에 대한 상한액도 보육료와 함께 각 시도가 매년 고시한다. 시·도별 수납한도액을 살펴보면 <표 II-2-5>와 같다.

<표 II-2-5> 시·도별 필요경비 수납한도액: 2013년 기준

단위: 원

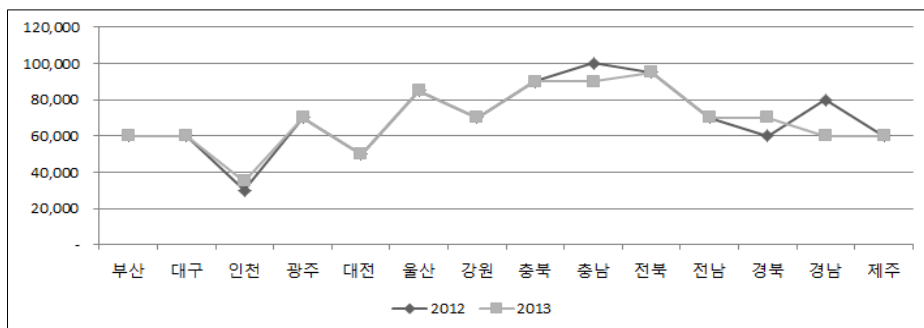
구분	입학준비금 (원)	특별활동비 (월)	차량운행비 (월)	현장학습비 (분기)	행사비 (원)	아침·저녁 급식비(월)	특성화비 (월)
서울	시군구에 위임						
부산	10만원	국공립: 6만원 민간: 7만원	2만원	12만8천원	6만원	1천원(1식)	-
대구	9만원(국공립) 10만원(국공립외)	6만원(국공립) 7만원(민간)	25천원	3만원	6만원	1천원(1식)	-
인천	9만원(국공립) 10만원(국공립외)	3만5천(국공립) 4만(국공립외)	1만원(국공립외)	01세 18만원, 25세 15만원(국공립) 01세 21만원 25세 15만원(국공립외)		1천원(1식)	-
광주	신입: 8만원 재원: 2만원	7만원	5천원	3만원	6만원	1천원(1식)	2만원
대전	9만원	국공립 5만원 민간 6만원	국공립 1만원 민간 2만원	5만 7천원	5만원	-	2만원
울산	9만원	8만5천원		5만원	10만원	1,745원(1식)	-
경기	10만원	시군위임	1만8천원	시군위임	시군위임	시군위임	시군위임
강원	7만원(신입생) 3만원(재학생)	7만원	1만5천원	3만원	5만원	-	-
충북	8만원	국공립 9만원 민간 10만원	2만원	4만원	5만원	2만원	-
충남	9만원	9만원	3만원	16만(연)	5만원	1천원(1식)	3만원
전북	3만원	시지역: 9만5천 군지역: 8만5천	시지역: 4만원 군지역: 5만원	3만 5천원	시지역: 15만원 군지역: 13만원	시지역: 3만원 군지역: 2만원	3만원
전남	9만원	7만원(국공립) 8만원(국공립외)	1만원	5만원	9만원	1만원	5만원
경북	9만원	7만원	1만원	16만원(연)	6만원	-	2만원
경남	8만원	6만원(국공립) 6만5천원(국공립외)	1만원	2만5천원	5만원	2만원	2만원
제주	5만5천원	6만원	1만5천원	5만원(연)	7만원	2만원	-
세종	9만원	10만원	3만원	16만원(연)	5만원	1천원(1식)	2만원

자료: 각 시도 보육정보센터 웹사이트 인출.

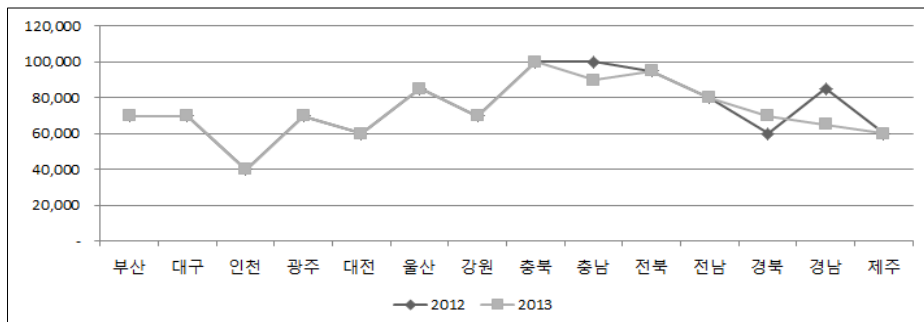
서울시와 경기도의 자치구별 수납한도액은 <부록 표 II-2-1>과 <부록 표 II-2-2>에 제시하였다.

보육료 외 기타 경비 중 특별활동비는 국공립보다 민간어린이집 상한액이 5천원에서 1만원 정도 높다. 2012년도의 시도별 특별활동 상한액과 비교할 때 대부분의 지역이 인상없이 상한액을 동결하였으나 인천시는 국공립이 2012년 대비 17% 정도, 경북은 국공립과 민간어린이집이 10%이상 인상하였다. 반면에 충남은 국공립과 민간어린이집이 10% 인하하였고, 경남도 국공립과 민간어린이집이 20%이상 인하하였다(부록 표 II-2-3 참조).

서울시는 대부분의 자치구가 특별활동 상한액을 동결 또는 인하한데 반해 경기도는 고양시 외 11개 지역이 상한액을 인상하였다. 지역에 따라 차이가 있겠으나 5천원에서 1만 5천원 정도 인상되었다(부록 표 II-2-1 참조).



[그림 II-2-3] 시·도별 특별활동 수납한도액: 국공립어린이집



[그림 II-2-4] 시·도별 특별활동 수납한도액: 민간어린이집

다. 양육 수당

정부는 0~2세 차상위(소득인정액이 최저생계비의 130%이하 가구)이하 36개월 미만 아동에게 양육수당을 지급하였으나 2013년부터는 어린이집, 유치원, 종일제 아이돌봄서비스를 이용하지 않는 만5세 이하 모든 계층의 아동에게 양육수당을 지원한다. 전 계층에게 지원되는 양육수당 외에 농어촌 양육수당과 장애아동 양육수당이 있다.

양육수당은 월령에 따라 차등 지급되는데, 0~11개월은 월 20만원을 지원하고 12~23개월 월 15만원, 24개월에서 취학전까지 월 10만원을 지원한다. 월령별 지원액은 2012년도와 동일하다.

〈표 11-2-6〉 연령별 양육수당 지원액

양육수당		농어촌 양육수당		장애아동 양육수당	
지원대상	지원단가	지원대상	지원단가	지원대상	지원단가
0~11개월	20만원	0~11개월	20만원	0~35개월	20만원
12~23개월	15만원	12~23개월	17.7만원		
24~35개월	10만원	24~35개월	15.6만원		
36개월 이상 ~취학전	10만원	36~47개월	12.9만원	36개월 이상 ~취학전	10만원
	10만원	48개월 이상 ~ 취학전	10만원		
	10만원		10만원		
	10만원		10만원		

자료: 보건복지부(2013). 2013 보육사업안내.

보건복지부는 2012년부터 취학전 농어촌 거주 아동과 취학전 등록 장애아동에게도 최대 84개월간 수당을 지원하고 있다. 농어촌 아동 양육수당은 농림부 사업이 이관된 것으로 농지 5만㎡, 농어업 외 소득이 1자녀 기준으로 4,000만원 미만⁹⁾인 자의 자녀에 양육비를 지원하는 사업으로, 2012년부터 농식품부 농어업인 양육비 지원사업(농특회계)이 보건복지부 보육료 지원사업으로 통합된 것이다. 지원액은 보육료 지원의 45%이다.

장애아동 양육수당은 장애아동복지지원법 제22조 2항으로 국가 및 지방자치단체는 어린이집 또는 유치원을 이용하지 아니하는 장애영유아에게 「영유아보육법」 제34조 2에 따라 양육수당을 지급할 수 있다고 정한 기준에 의한다. 소득 수준과 장애등급에 관계없이 36개월 미만은 월 20만원, 그 이상은 월 10만원을

9) 2자녀 4,400만원, 3자녀 4,800만원, 4자녀 5,200만원 미만임.

지원한다.

선별적 복지로 특별한 아동에 대하여 수당을 지급하고 있다. 차상위계층 이하 장애아동에게는 최고 20만원의 장애아동 수당을 지급하며, 가정위탁아동에게는 양육보조금은 월 12만원을 지급한다. 또한 입양아동 양육수당은 13세까지 월 15만원을 지원하고, 장애아동 입양 시 양육보조금으로 중증 627,000원, 경증 551,000원을 지원한다.

또한 저소득 한부모 가정에 자녀 양육보조비를 보조한다. 국민기초생활 수급자를 제외하고 소득인정액 기준 최저생계비 130% 이하인 한부모 및 조손 가족에게 아동양육비는 12세미만 자녀에 월 5만원을 지원하고, 추가로 조손 및 만 25세이상 미혼 한부모 가족 5세 이하 자녀에게 월 5만원을 아동양육비로 지원한다. 이외 학용품비로 중학생·고등학생 자녀 연 5만원, 생활보조금으로 시설 입소가구에 월 5만원을 지원한다.

라. 기타

1) 아이돌보미 지원

아이돌봄서비스는 만 12세 이하 취업부모 자녀 등을 대상으로 돌보미가 돌봄 장소에 직접 찾아가 돌봄활동을 제공하는 서비스이다. 이용 구분에 따라 시간제 돌봄서비스, 영아종일제 서비스 돌봄서비스, 기관파견 돌봄서비스, 전염성 질병 지원 돌봄서비스로 구분된다. 지원대상은 소득활동, 다자녀 양육으로 양육공백이 발생하는 가정(취업한 부모, 장애부모, 맞벌이 가정, 다자녀 가정, 기타 양육 부담 가정)이다.

〈표 II-2-7〉 아이돌봄 서비스 정부지원금 및 이용금액: 2013

유형	소득기준 전국가구 평균소득, 4인기준	시간제		종일제	
		정부지원	본인부담	정부지원	본인부담
가형	50%이하(월 237만원)	4천원	1천원	70만원	30만원
나형	50~70%이하(월 332만원)	2천원	3천원	60만원	40만원
다형	70~100%이하(월 474만원)	1천원	4천원	50만원	50만원
라형	100% 초과	-	5천원	40만원	60만원

주: 정부지원금 및 이용금액은 시간제는 시간, 종일제는 월단위임.

자료: 아이돌봄 지원사업 사이트(<https://idolbom.mogef.go.kr>) 2013. 6. 20 인출.

지원금액은 소득기준에 따라 차등 지급한다. 전국 가구 평균소득 50% 이하, 50~70% 이하, 70~100% 이하, 100% 이상 4개 유형으로 나뉜다. 시간제 돌봄서비스는 소득수준별로 1~4천원, 종일제돌봄서비스는 40~70만원을 지원한다. 서비스별 정부지원금 및 이용금은 <표 II-2-7>과 같다.

2) 바우처

가) 복권기금 문화나눔

정부는 복권기금의 65%를 공익사업으로 운영하고 있다. 공익사업 중 문화예술 진흥 공익사업으로 소외계층 문화나눔사업을 운영하고 있으며, 2012년 기준 사업예산은 총 527억이다. 문화나눔사업 일환으로 문화바우처 사업과 사랑티켓 사업을 운영하고 있다. 먼저, 문화바우처사업은 문화소외 계층에게 문화예술 경험 기회를 제공하는 데 목적이 있다. 지원대상은 기초생활수급자 및 차상위계층이며 한 가구당 연 5만원을 지원한다. 문화바우처는 연극, 뮤지컬, 음악 전시 등 문화예술프로그램 관람비와 음반 및 도서 구입비로 사용할 수 있다. 사랑티켓 사업은 소외계층의 문화관람 활동을 지원하는 사업으로 아동 및 청소년(24세 이하) 등에게 1인당 공연 7,000원, 전시 5,000원을 지원한다.

나) 아동 인지능력향상서비스

아동 인지능력향상서비스는 정부가 영유아 발달 초기부터 아동과 부모에게 독서지도 및 관련 정보 제공 등의 서비스를 제공하는 사업이다. 전국 가구 월평균 소득 100%이하 만2세에서 6세 아동을 대상으로 한다.

<표 II-2-8> 아동인지능력향상서비스 서비스 이용기관

기관명	서비스(상품)명	서비스 가격
눈높이 대교	창의독서	29,000원
웅진 썸크빅	책생각 키우기	30,000원
구몬학습	책 꾸러기	30,000원
한솔교육	북스북스 책 읽기 프로그램	35,000원
교원	교원 Allstory 부영이책 123	1단계 41,000원/2단계 30,000원
재능교육	생각하는 쿠키북1	29,000
장원교육	책 읽는 아이들	30,000
아이북랜드	책 읽어주기 누리과정	25,000~

자료: 보건복지부 사회서비스 전자바우처사이트(<http://www.socialservice.or.kr>) 2013.7.30 인출

정부에서 지정한 기관에서 독서도우미를 주 1회 이상(방문시 20분 이상) 파견하여 책읽어주기, 도서 지급 또는 대여, 독후활동을 실시한다. 신청 후 10개월간 월 15,000원을 바우처로 지원하고 초과금액은 본인이 부담한다¹⁰⁾.

아동인지능력향상서비스 이용기관은 영유아 학습지 사업을 벌이고 있는 눈높이 대교, 웅정씽크빅, 구몬학습, 한솔 등의 대기업과 도서대여 사업을 하는 중소 기업 규모의 업체 등이 참여하고 있다.

3) 출산장려금

각 지자체별로 출산장려를 위해 출산축하금, 장려금, 양육지원금 등의 명목으로 출산장려금을 지원하고 있다. 지방자치단체마다 출산축하금, 출산장려금, 출산양육지원금 등의 다양한 명칭을 사용한다. 지원금은 일시금 또는 분할금(월별, 분기별 등) 등의 다양한 형태로 지원되며, 출생 순위에 따라 차등지급 한다. 자녀 순위 및 거주요건 등은 자치단체마다 기준이 상이하다.

서울시의 경우 자치구별로 출산장려지원금, 출산양육지원금, 출산축하금 등의 명목으로 출산장려금을 지원한다. 용산, 서대문, 서초구는 첫째 자녀부터 출산장려금을 지원하나 대부분은 둘째 자녀부터 지원한다. 지원금액은 자치구별로 상이하다. 둘째 자녀의 경우 광진구와 마포구는 10만원을 지원하고, 종로, 양천 등 일부 지역은 50만원까지 지원한다. 자치구별 지원내역은 <부록 표 II-24>에 제시하였다.

3. 교육·보육비 지원 현황

가. 보육·교육비 지원

2013년 기준 유아교육과 보육 총 예산은 10조 5,400억원으로 GDP대비 0.9%이다. 이중 보육 예산이 약 8조 3,400억, 유아교육 예산이 약 4조로 보육이 유아교육 예산보다 두배 이상 많다. 전년 대비 보육 예산은 2조, 유아교육 예산은 1조 정도가 증액되었다. 정부의 보육·교육비 지원 대상 및 어린이집·유치원 지원 확대에 의한 어린이집 및 유치원 이용 아동 증가로 유아교육 및 보육 예산이

10) 1등급에 해당하는 지원대상은 10개월 추가 지원 가능하며, 지원액이 25,000원임.

매년 급격히 증가하고 있다.

〈표 II-3-1〉 유아교육·보육 예산: 2009~2013

단위: 백만원(%)

구분	2009	2010	2011	2012	2013(추정)
보육	3,588,600	4,289,000	5,018,600	6,132,183	8,341,814
유아교육	1,235,852	1,500,018	1,923,903	3,027,984	4,000,000
계	4,824,452	5,789,018	6,942,503	8,934,555	10,541,814
GDP 대비비율	(0.45)	(0.50)	(0.56)	(0.72)	(0.9)

주: 보육예산은 국고 지원 사업 예산으로 국고 비율 49.4%를 적용하여 추산함. 2013년 유아교육예산은 추정치임. 2011년 국내총생산 123조 1280억 적용

자료: 교육과학기술부·경상남도교육청·육아정책연구소.(2012). 2011-2012 유아교육 연차보고서. 보건복지부(각 연도). 보육예산 내부자료. 서문희(2013). 한국보육학회 춘계학술대회 자료집.

유아교육·보육 예산 중 부모에게 지원되는 보육·교육비 및 양육수당 지원수준 및 현황을 살펴보면 다음과 같다.

1) 보육료

보육료 지원 수혜 아동수는 2012년 말 기준 총 135만여명이다. 이중 0~4세 보육료 지원 아동수가 115만명으로 2011년 85만명에서 30만명 이상 증가하였다.

〈표 II-3-2〉 보육료 지원 아동수

단위: 명

구분	전체	0~4세 보육료	만5세 무상보육료	장애아 무상보육료	두자녀이상 보육료	다문화 아동
2008	716,400	592,256	-	15,644	108,500	-
2009	794,755	671,721	107,951	15,083	(60,704)	-
2010	878,880	760,110	103,832	14,938	(142,210)	-
2011	991,310	851,362	99,334	14,405	-	26,209
2012	1,351,232	1,154,899	142,772	13,022	-	35,224

주: 두 자녀 이상 보육료 지원아동은 차등보육료 지원아동과 중복되어 합계에서 제외함. 11년 방과후지원 제외함.

자료: 보건복지부(각 연도). 보육통계.

서문희·김혜진(2012). 2012 보육정책의 성과와 과제.

2012년 0~2세 무상보육 시행으로 보육료 지원 아동수가 급격히 늘어났기 때문이다. 이 외에도 만5세 무상보육료 지원 아동수가 2012년 14만명으로 2011년

보다 5만여명 증가하였다. 3,4세는 2012년까지 소득하위 70%까지 지원하였으나 누리과정이 2013년부터 3~5세로 확대되면서 전계층에 보육료를 지원한다.

2013년 보육 예산은 국고 4조 1,300억원으로 2012년 대비 36.4%가 증가하였다. 어린이집 이용 아동수 증가와 함께 0~5세 전계층 보육료 및 양육수당 지원 제도 도입에 따라 지원 대상이 급격히 확대된 데 따른 것이다.

보육예산 중 영유아 보육료가 2조 6천억원, 양육수당이 8,800억원으로 부모에게 지원되는 정부지원금이 전체 보육예산의 84%를 차지한다. 영유아보육료는 전년대비 8.7% 증가하였고, 양육수당은 7배 이상 증가하여 부모 지원이 크게 확대되었음을 알 수 있다(표 II-3-3 참조).

〈표 II-3-3〉 보육료 및 양육수당 국고지원 예산

구분	단위 : 백만원(%)				
	2009	2010	2011	2012	2013 (비율)
전체 예산	1,704,840	2,127,510	2,478,380	3,028,567	4,131,345 (100.0)
영유아보육료지원	1,282,168	1,632,204	1,934,611	2,391,291	2,598,219 (62.9)
가정양육수당지원사업	8,100	65,664	89,794	102,646	880,950 (21.3)
소계	1,290,268	1,697,868	2,024,405	2,493,937	3,479,169

자료: 보건복지부(각 년도). 보육사업안내.

보육예산은 중앙정부가 국고지원 사업의 50% 정도를 부담하지만, 지방재정 수준을 고려하여 시군구별로 차등화하고 있다. 대체로 서울은 20%, 그 이외 지역은 50% 정도를 부담한다. 따라서 전체 국고지원사업 예산은 지방재정을 고려하면 국고 지원금의 약 2배 정도가 된다. 보육예산에서 지방재정교부금으로 지원되는 3~5세 누리과정 지원금과 지방특수시책 사업예산도 제외되어 있다.

어린이집 이용 시 지원되는 보육료와 시설 미이용 아동 양육지원에 대한 중앙 및 지방정부 예산 규모는 <표 II-3-4>와 같다.

보육료는 2009년 2조 6천억 원에서 2010년 3조 3천억, 2011년 3조 9천억으로 점차 증액되어 오다가 2012년 0~2세 소득계층 70%에 대한 보육료 지원과 5세 누리과정 시행으로 보육료 예산이 4조 8천억 원으로 확대되었다. 2013년에는 누리과정이 3~5세로 확대되고, 0~2세 무상보육이 실시에 따라 보육료 예산이 5조 원 대로 크게 확대되었다. 양육수당도 2012년 0~5세 전계층에게 지원됨에 따라 2조 가까이 예산이 늘었다.

〈표 II-3-4〉 보육료 및 양육수당 국고지원 중앙 및 지방 정부 예산

단위 : 백만원

구분	2009년	2010년	2011년	2012년	2013년
보육료					
0~4세 보육료	2,109,618	1,856,036	3,499,642	4,525,895	4,995,153
5세아 무상보육 (누리과정)	281,906	248,963	205,361	27,277 (599,600)	
장애아 무상보육	105,602	94,721	88,778	87,680	
두자녀 보육료	172,116	173,235	-	-	79,886
기본보조금	-	934,915	-	-	
맞벌이 보육료	-	19,700	88,820	92,002	
다문화가족 무상보육	-	-	23,447	19,364	
시간연장 보육료	-	-	-	68,603	67,303
농어업인 보육료	-	-	-	19,850	
소계	2,669,242	3,327,570	3,915,155	4,840,670	5,142,342
시설미이용아동양육지원	68,802	136,764	186,905	213,846	1,778,629
계	2,738,044	3,464,334	4,102,060	5,054,516	6,920,971

주: 국고지원사업의 중앙과 지방정부예산 합계로, 시도 및 시군구 특별사업 예산은 제외함.
 시도 미통지액 포함함. 2009년 기본보육료는 운영비로 분류됨.

자료: 보건복지부(각 년도). 보육사업안내.

서문화·김혜진(2012). 2012 보육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소.

2) 교육비

유치원 유아학비 지원은 다음과 같다. 2009년에는 유아학비 지원 아동이 287,721명에서 2012년에는 100만명 가까이 된다. 지원유형별로는 방과후과정비가 가장 많고, 만5세, 만3·4세 순으로 유아학비 지원 아동 수가 많다.

〈표 II-3-5〉 유아학비 지원현황: 2009~2012

단위: 명

구분	2009			2010			2011			2012		
	국공립	사립	계	국공립	사립	계	국공립	사립	계	국공립	사립	계
만5세	35,849	98,353	134,216	341,56	106,098	140,254	40,388	110,262	150,682	80,831	233,514	314,345
만3,4세	19,169	134,323	153,505	19,895	156,284	176,179	29,720	210,253	241,784	36,137	249,524	285,661
두자녀	1,373	12,236	13,585	4,796	32,350	37,145	7,601	194,03	27,004	-	-	-
방과후(종일반)	24,781	114,406	139,192	33,816	134,782	162,109	33,076	122,279	155,355	92,734	276,045	368,779
시도자체사업	1,722	1,600	3,314	-	-	-	8,723	21,413	30,136	830	7,951	8,781
계	55,004	232,676	287,721	92,662	429,514	515,687	119,508	483,610	604,961	210,532	767,034	977,566

자료: 김은설 외(2010). 2010 유아교육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소.

김은영 외(2011). 2011 유아교육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소.

교육과학기술부(2012). 2011년도 유아학비 지원현황 내부자료.

교육부(2013). 2012년도 유아학비 지원현황 내부자료.

유아교육비는 학비지원과 급식지원으로 구분된다. 학비지원은 5세와 3~4세 학비지원, 3~5세 종일반비 지원 등이며, 급식지원은 저소득층 유아급식비와 기타 유아급식지원 사업비가 해당된다.

<표 II-3-6>은 2011년~2012년 유아교육비 지원예산을 나타낸다. 5세 유아학비는 2012년 4,428억원으로 2011년 대비 두배 이상, 3~5세 종일반비는 2012년 2,161억원으로 두배 이상 증가하였다. 3~4세 유아학비 지원은 비슷한 수준이다. 급식지원 사업은 저소득층 유아 급식비가 2012년 다소 감소하였으나 기타 유아 급식은 2012년 2,115억원으로 전년도보다 규모가 확대되었다.

<표 II-3-6> 유아교육비 지원: 2011~2012

단위: 백만원

세부사업	2011년			2012년 예산		
	공립	사립	계	공립	사립	계
학비지원						
5세 유아학비(누리과정)	16,496	199,827	216,323	42,325	400,490	442,815
3~4세 유아학비	11,264	370,538	381,802	16,780	380,130	396,910
3~5세 종일반비	9,903	83,913	93,816	42,649	173,484	216,133
농어업인 유아학비	-	-	-	244	509	753
다문화가정 교육비	351	5,021	5,372	679	4,326	5,005
기타 유아학비	1,078	9,150	10,228	1,133	7,512	8,645
소계	39,092	668,449	707,541	103,810	966,451	1,070,261
급식지원						
저소득층 유아급식비	6,105	32,390	38,495	4,308	27,469	31,777
기타 유아급식	5,648	4,038	9,686	11,255	9,900	21,155
소계	11,753	36,428	48,181	15,563	37,369	52,932
전체	50,845	704,877	755,722	119,373	1,003,820	1,123,193

주: 1) 5세 유아학비 지원 사업의 경우 누리과정은 2012년도에 해당됨.

2) 2012년도 예산에서 전복은 세부사업별 자료 부족으로 합계에서 제외함.

3) 농어업인 유아학비지원은 2012년에 신설됨.

자료: 교육과학기술부(2012). 2011년도 유아교육예산 집행 현황 및 2012년 예산. 내부자료.

권미경·김문정(2012). 2012 유아교육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소.

3~5세 누리과정에 소요되는 예산은 2013년 기준 총 2조 6,148억원으로 추정된다. 누리과정 예산 중 유치원이 1조 4,600억원, 어린이집 1조 1,548억원으로 어린이집 지원이 3,000억 정도 많다. 어린이집 보육료 7,447억원에서 3~4세는 소득하위 70%에게만 지원되고, 나머지 30%는 보육예산으로 충당한다. 이를 모두 고려하면 누리과정 예산규모는 더 크다고 할 수 있다.

〈표 II-3-7〉 3~5세 누리과정 예산

				단위: 억원
구분	유아학비	보육료	방과후과정비	계
유치원	12,193	-	2,407	14,600
어린이집	-	7,447	4,101	11,548
계	12,193	7,447	6,508	26,148

자료: 교육부(2013). 2013년 영유아교육·보육 사업 예산 내부자료.

3) 양육수당

2012년 양육수당 지원 아동수는 총 92,818명으로 2011년 89,714명보다 3천명 정도 증가하였다. 연령별로는 1세아가 40,997명으로 해당 연령 중 8.68%가 지원 받았고, 0세는 7.65%, 2세 3.46%로 0,1세와 2세 간에 비율 차이가 크다. 1세 아동은 지원 비율이 전년도 대비 0.5%p 이상 증가하였으나 0세아는 감소하여 연령 간에 차이를 보인다. 2013년에는 만 0~5세 전계층에게 양육수당을 지원하게 되어 지원대상이 대폭 확대될 것으로 예상된다(표 II-3-8 참조).

〈표 II-3-8〉 양육수당 지원 아동 수

				단위: 명(%)
구분	0세아	1세아	2세아	계
2010	24,447	27,391	-	51,838
(전체아동 대비비율)	(5.45)	(6.17)	-	(5.81)
2011	36,662	38,408	14,644	89,714
(전체아동 대비비율)	(8.12)	(8.17)	(3.29)	(6.56)
2012	35,514	40,997	16,307	92,818
(전체아동 대비비율)	(7.65)	(8.68)	(3.46)	(6.59)

자료: 보건복지부(각 년도). 보육통계.

안전행정부(각 년도). 주민등록인구통계(각 년도 12월 31일 기준).

4. 기타 교육기관 현황

본 절에서는 어린이집 및 유치원 외의 영어학원 및 영어놀이학교 등으로 운영하고 있는 기타 반일제기관, 문화센터 등의 시장 규모 및 대상, 이용 비용 등의 현황을 살펴보았다.

가. 영어학원

유아를 대상으로 영어를 교육하는 영어학원(일명: 영어유치원)은 「학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률」에 법적근거를 둔다. 동법에 따르면 학원은 사인이 대통령령으로 정하는 수 이상의 학습자 또는 불특정 다수의 학습자에게 30일 이상의 교습과정에 따라 지식·기술, 예능을 교습하거나 30일 이상 학습장으로 제공되는 시설로 규정하고 있다. 영어학원은 한때 ‘영어유치원’ 명칭을 사용하였으나, 유아교육법 제27조의 2의 ‘유치원 명칭의 사용금지’ 조항¹¹⁾이 신설되면서 최근에는 유아 영어학교, 영어 놀이학교 등 명칭을 다양하게 변형하여 사용하고 있다.

반일제 형태로 운영하는 영어학원은 2013년 6월 기준으로 전국에 500개 이상 운영되고 있다. 서울이 233개소로 40% 이상을 차지하고, 경기지역이 162개소, 부산 41개소 순이며, 나머지 지역은 10개소 정도로 대도시에 집중되어 있다.

〈표 II-4-1〉 전국 유아 영어학원 현황

단위: 천원(개소)

지역	기관수	교육비(월)			기타 경비 (월)	피복비 (년)	초도물품비 (년)	입학금 (년)
		평균	최소	최대				
전체	(544)	627	240	1,900	109.8	226	420	249
서울	(233)	810	331	1,900	145	222	376	229
부산	(41)	679	500	870	128	225	538	192
대구	(14)	617	240	780	107	257	-	-
인천	(16)	718	500	950	113	214	-	200
광주	(4)	538	420	680	112	183	-	400
대전	(13)	666	490	880	132	216	400	-
울산	(2)	635	570	700	116	260	-	-
경기	(162)	646	350	1,500	117	204	365	221.8
강원	(8)	684	580	750	130	238	-	-
충북	(10)	634	440	938	86	228	-	-
충남	(8)	663	470	930	139.5	214	-	-
전북	(4)	553	480	610	104	245	-	-
전남	(4)	512.5	490	550	83	213	-	-
경북	(6)	607	480	780	62	242	-	-
경남	(16)	566	440	790	130	237	-	-
제주	(3)	497	360	580	53	210	-	-

주: 기타 경비는 급간식비와 교재교구비를 합산한 금액임.

자료: 본 연구를 위한 「유아 영어학원 현황조사」 결과임.

11) 유치원 이외의 기관에서 유치원 명칭을 사용할 경우 폐쇄 또는 과태료 500만원을 부과함.

영어학원비는 교육비, 급간식비, 교재교구비, 피복비, 초도물품비, 입학금 등이 포함된 비용으로, 교육비는 대체로 매월 수납하지만 급간식비나 교재교구비 등은 학원에 따라 월, 분기, 학기 등 수납주기가 다양하다.

<표 II-4-1>에 제시한 교육비를 보면 지역차가 매우 크다. 평균 교육비가 서울 810,000원으로 가장 높고, 제주가 497,000으로 가장 낮다. 서울의 경우 월 교육비가 최소 30만원에서 190만원으로 학원 간의 편차도 크다. 경기도 서울과 마찬가지로 지역차가 크다. 교육비 외에 급간식비 및 교재교구비로 평균 10만원 정도를 받고 있고, 학기초에 내는 피복비와 입학금이 평균 20만원 정도 이다.

나. 문화센터

문화센터는 평생교육시설에 해당된다. 최근 개정된 「학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률」 제2조는 평생교육법에 따라 인가·등록·신고 또는 보고된 평생교육시설은 학원 시설에서 제외된다고 규정하고 있다.

이처럼 문화센터는 법적으로 교습활동이 금지되어 있으나 주로 대기업이 운영하는 백화점, 대형마트에서는 관련법과 상관없이 0~72개월 영유아 대상으로 신체, 영어, 요리, 음악, 미술·조형 등 교육프로그램을 운영하고 있다. 영유아 대상 문화센터를 운영하는 백화점과 대형마트 현황은 <표 II-4-2>와 같다.

<표 II-4-2> 전국 문화센터 현황

단위: 지점

구분	백화점					대형마트			
	S	L	H	G	소계	E	H	L	소계
문화센터 운영점	10	32	13	4	59	64	121	45	230
전체 지점	(10)	(38)	(13)	(6)	(67)	(139)	(136)	(100)	(375)

자료: 각 백화점 및 대형마트 홈페이지 인출

백화점 및 대형마트에 설치되어 있는 문화센터에서 운영하는 영아 대상 프로그램은 약 5,711개, 강좌 수는 23,401개이다. 유아 대상프로그램도 6,747개, 11,701강좌가 운영되고 있어 영아와 유아 대상 프로그램 및 강좌는 총 12,458개, 35,102강좌 정도라고 할 수 있다(표 II-4-3 참조).

영아 및 유아대상 프로그램을 보면, 부모-영유아가 함께하는 프로그램과 유아 대상 프로그램으로 구분되며, 문화센터마다 강좌명은 상이하나 신체, 영어, 요

리, 음악 등 교육내용이 유사하다. 강좌별 교육비는 회당 최소 5,000원에서 25,000원 선이다. 강좌에 따라서는 별도로 재료비를 받고 있다(부록 표 II-4-1 참조).

〈표 II-4-3〉 영유아 대상 문화센터 프로그램 및 강좌

단위: 개

구분	영아		유아		소계	
	프로그램	강좌	프로그램	강좌	프로그램	강좌
전체	5,711	23,401	6,747	11,701	12,458	35,102
백화점						
S사	202	937	126	249	328	1,186
L사	823	3,797	670	1,317	1,493	5,114
H	385	2,044	273	559	658	2,603
G	66	307	127	275	193	582
대형마트						
E	1,267	4,744	1,187	1,963	2,454	6,707
H	1,849	7,400	2,966	4,865	4,815	12,265
L	1,119	4,172	1,398	2,473	2,517	6,645

자료: 각 백화점 및 대형마트 문화센터 홈페이지 인출.

백화점과 대형마트를 비교할 때, 대형마트가 백화점보다 지점이 많아서 프로그램이나 강좌 수에 있어 규모가 크다.

Ⅲ. 조사대상 특성

제3장에서는 본 연구에 참여한 조사 대상자의 특성을 살펴보았다. 먼저, 가구와 가구원 즉, 부모와 영유아 자녀의 특성을 제시하고, 육아지원서비스 이용 비율을 제시하였으며, 보육 및 유아교육 정책에 대한 인식 등을 제시하였다.¹²⁾

1. 가구 특성

가. 가구원 및 자녀 수

본 조사에 참여한 영유아 아동이 있는 가구의 총 가구원수는 평균 4명으로 2012년 조사와 비슷한 수준이다. 가구원수별 분포를 보면, 4인 가구가 51.5%로 절반 가량을 차지하고, 3명인 가구가 25.6%, 5명 가구 15.7%, 6명 이상 6.6% 순이다. 4인 가구는 전년도와 유사하나 3인 가구가 줄고, 5인 이상 가구가 늘었다.

〈표 III-1-1〉 조사 가구의 가구원 수

단위: %(명), 명							
구분	2인	3인	4인	5인	6인	계(수)	평균
전체	0.5	25.6	51.5	15.7	6.6	100.0(2,519)	4.0
지역규모							
대도시	0.5	28.2	51.4	14.4	5.5	100.0(1,206)	4.0
중소도시	0.7	27.0	52.3	14.9	5.1	100.0(991)	4.0
읍면지역	0.2	15.9	49.6	21.1	13.1	100.0(322)	4.6
$X^2(df)/F$			62.3(8) ^{***}				34.3 ^{***}
맞벌이 여부							
맞벌이	-	27.0	46.7	16.3	10.0	100.0(825)	4.1
외벌이	0.7	24.7	54.3	15.5	4.8	100.0(1,647)	4.0
둘다무직	7.0	37.2	32.6	11.6	11.6	100.0(47)	3.8
$X^2(df)/F$			-				5.8 ^{**}
2012년조사	0.3	32.9	53.5	10.5	2.7	100.0(2,523)	3.8

** $p < .01$, *** $p < .001$

12) 본 장은 4장, 5장에 제시한 영유아 보육·교육 비용의 제 특성별 차이 분석과 관련이 있으므로 가중치를 부여하여 분석함.

가구원수는 지역규모별로 차이를 보여서 읍면지역은 5인 가구가 21.1%, 6인 가구 13.1%로 도시에 비해 월등히 높았다. 가구원수도 평균 4.6명으로 도시보다 유의미하게 많았다. 맞벌이 여부에 따라서는 맞벌이가 평균 4.1명으로 외벌이나 둘다 무직인 가구보다 유의미하게 높았다. 맞벌이 가구는 5인 가구가 16.3%로 높았다.

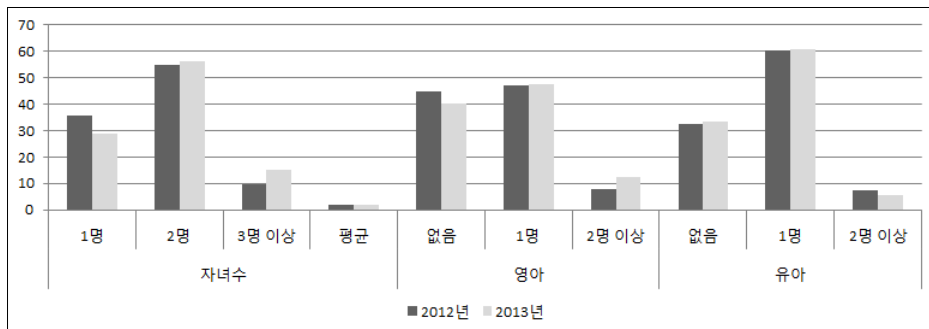
조사에 참여한 가구의 자녀수는 평균 1.9명으로 2012년 조사 평균 1.8명과 거의 유사한 수준이다. 읍면지역이 도시보다 유의하게 자녀수가 많았다. 3명 이상은 읍면지역이 22.5%로 도시보다 높고, 둘다 무직인 가구가 21.4%로 많았다.

〈표 III-1-2〉 영아와 유아 자녀수

단위: %(명)

구분	자녀수				영아			유아			계(수)
	1명	2명	3명 이상	평균	없음	1명	2명 이상	없음	1명	2명 이상	
전체	28.9	56.0	15.1	1.9	40.2	47.5	12.3	33.6	60.6	5.7	100.0(2,519)
지역규모											
대도시	30.9	57.2	11.9	1.8	41.5	48.0	10.5	33.4	60.9	5.8	100.0(1,206)
중소도시	30.5	54.1	15.4	1.9	38.4	46.8	14.7	36.9	58.6	4.6	100.0(991)
읍·면지역	20.1	57.4	22.5	2.1	41.0	47.6	11.4	26.8	64.9	8.3	100.0(322)
$X^2(df)/F$	37.2(4)***			20.0***	9.5(4)*			18.1(4)**			
맞벌이 여부											
맞벌이	30.4	54.2	15.4	1.9	46.3	45.7	7.9	31.1	63.3	5.6	100.0(825)
외벌이	27.7	57.6	14.8	1.9	37.1	48.2	14.6	34.9	59.3	5.8	100.0(1,647)
둘다 무직	47.6	31.0	21.4	1.8	42.9	50.0	7.1	33.3	61.9	4.8	100.0(47)
$X^2(df)/F$	13.7(4)**			0.4	33.5(4)***			4.0(4)			
2012년 조사	35.5	54.8	9.7	1.8	44.8	47.3	8.0	32.6	60.3	7.2	100.0(2,523)

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$



[그림 III-1-1] 자녀수 및 영아·유아수

자녀를 영아와 유아로 구분하여 보면, 영아가 있는 가구는 59.8%이고 유아가 있는 가구는 66.3%이다. 2012년 조사와 비교할 때, 영아가 있는 가구는 늘었으나 유아가 있는 가구는 다소 줄었다. 이는 2012년 출생률이 일시적으로 회복되어 영아 자녀수 비율이 늘어난 것이다. 그러나 2013년에 출생률이 다시 낮아져서 2014년 조사에서는 영유아 비율이 다른 양상을 나타낼 것으로 예상된다.

나. 가구 유형

조사대상 가구의 가구형태는 85.6%가 부모와 자녀로 구성된 가구이다. 조부모와 부모, 자녀로 이루어진 가구가 10% 정도이며, 한부모 가족이 1.3%이다. 또한 조부모와 자녀로 구성된 가구는 0.1% 정도로 소수이다. 한편, 조부모 동거여부로 보면 조부모 동거가구는 13%정도이고, 부모와 동거가구는 86.9%이다.

2012년 조사와 비교하면, 부부와 자녀로 구성된 가구는 8%p 정도 낮아졌고, 조부모와 부모, 자녀로 구성된 3세대 이상 가구가 늘었다. 이는 조사지역의 차이에서 기인된 것으로 보인다.

지역규모별로는 읍면지역은 3세대 이상 가구가 도시지역보다 높고, 부부와 자녀로 구성된 가구는 반대로 낮았다. 맞벌이 여부에 따라서는 조부모와 동거하는 비율이 맞벌이 가구가 외벌이 가구보다 다소 높았다.

〈표 III-1-3〉 가구 형태 특성

단위: %(명)

구분	조부모 동거				조부모 비동거		(한)조부모 +자녀	기타	계(수)
	조부모 +부모 +자녀	조부모+ 한부모+ 자녀	한조부모 +부모+ 자녀	한조부모 +한부모+ 자녀	부부+ 자녀	한부모 +자녀			
전체	4.9	0.8	5.8	1.1	85.6	1.3	0.1	0.4	100.0(2,519)
지역규모									
대도시	4.4	0.7	6.2	0.7	86.9	0.8	-	0.2	100.0(1,206)
중소도시	3.0	1.0	4.7	1.4	87.5	1.7	0.3	0.5	100.0(991)
읍·면지역	10.8	0.7	7.3	1.4	77.4	1.7	-	0.7	100.0(322)
맞벌이여부									
맞벌이	7.4	-	9.3	-	82.7	-	-	0.6	100.0(825)
외벌이	3.6	1.2	4.0	1.4	88.0	1.5	-	0.2	100.0(1,647)
둘다무직 ¹³⁾	2.4	2.4	9.5	11.9	47.6	16.7	7.1	2.4	100.0(47)
2012년조사	0.2	2.1	0.2	3.2	93.1	0.7	0.1	0.4	100.0(2,523)

13) 본 조사의 맞벌이 형태 중 둘다 무직에는 한부모 무직, 부모 둘다 부재인 경우를 포함하였음.

다. 가구 소득

영유아 가구의 총 가구소득은 월평균 354만 8천원이다. 2012년 조사와 비교할 때 명목소득 증가액은 15만 7천원이고, 증가율은 4.6%이다. 그러나 실질소득 증가율은 소비자 물가지수를 고려할 때 347만 8천원이 된다. 증가액은 8만 7천원이고, 증가율은 명목소득의 절반 수준인 2.5% 정도이다(표 III-1-4 참조).

소득구간별로는 월평균 300~349만원이 18.2%로 다수이며, 다음으로 500만원 이상 17.4%, 250~299만원 17%, 400~499만원 15.1%, 200~249만원 13.5%, 199만원 10.4% 순이며 350~399만원이 8.3%로 가장 낮다.

〈표 III-1-4〉 총 가구소득 분포 및 평균

단위: %(명), 만원

구분	199만원 이하	200~249 만원	250~299 만원	300~349 만원	350~399 만원	400~499 만원	500만원 이상	계(수)	평균
전체	10.4	13.5	17.0	18.2	8.3	15.1	17.4	100.0(2,519)	354.8
지역규모									
대도시	8.2	11.1	14.5	16.4	8.7	16.5	24.5	100.0(1,206)	393.0
중소도시	10.3	15.2	19.4	19.8	8.1	14.7	12.6	100.0(991)	328.6
읍·면지역	16.9	15.9	17.3	18.8	7.6	12.8	10.7	100.0(322)	318.8
$X^2(df)/F$				99.8(12)***					48.8***
맞벌이여부									
맞벌이	3.5	6.3	10.7	13.3	10.3	20.9	34.9	100.0(825)	448.4
외벌이	12.2	17.2	20.3	21.0	7.5	12.7	9.1	100.0(1,647)	313.7
둘다무직	79.1	11.6	4.7	2.3	-	-	2.3	100.0(47)	150.0
$X^2(df)/t$				594.8(12)***					
막내자녀연령									
0세	9.7	14.6	19.0	17.5	6.4	16.8	16.1	100.0(585)	353.0
1세	9.5	16.4	20.2	16.4	8.2	11.6	17.7	100.0(478)	347.3
2세	11.0	10.8	17.4	19.7	9.2	15.6	16.3	100.0(436)	351.6
3세	9.6	11.9	15.8	21.5	7.3	13.3	20.6	100.0(355)	368.8
4세	12.5	13.7	14.9	16.3	8.5	16.9	17.2	100.0(345)	357.1
5세 이상	12.3	12.9	11.4	18.0	11.0	16.7	17.7	100.0(320)	355.8
$X^2(df)/F$				42.2(30) [#]					0.7
2012년조사	7.1	12.3	17.8	22.2	12.2	16.1	12.3	100.0(2,519)	339.1

*** $p < .001$

월평균 가구소득을 가구특성별로 보면, 먼저 지역 중 대도시가 393만원, 중소도시 328만 6천원, 읍면지역 318만 8천원으로 유의미한 차이가 나타났다. 특히 대도시와 읍면지역이 75만원 차이가 난다. 맞벌이 여부별로는 맞벌이가 448만 4

천원, 외벌이 313만 7천원으로 맞벌이와 외벌이 간에 130만원 정도 차이가 난다. 막내자녀 연령에 따라서는 유의미한 차이는 없으나 막내자녀 연령이 유아인 가구가 355만원 이상으로 영아 가구 350만원 내외보다 높았다.

라. 가구 지출

영유아 가구의 월평균 지출은 평균 274만 8천원이다. 2012년 조사와 비교하여 명목지출은 13만 4천원 늘었고, 증가율은 5.1%이다. 소비자 물가지수를 반영한 실질지출은 269만 4천원이다. 전년대비 8만원 정도가 늘었고, 증가율은 3%이다.

월평균 가구소득과 지출 간의 차이가 80만원으로 2012년 77만 7천원보다 높아, 전년도보다 소득은 증가한 데 반해 지출은 감소하였음을 알 수 있다. 지출구간별로는 300만원 미만이 60% 정도를 차지한다. 400만원 이상이 13.6% 정도를 차지한다(표 III-1-5 참조).

〈표 III-1-5〉 월 평균 가계지출 분포 및 평균

단위: %(명), 만원							
구분	199만원 이하	200~249 만원	250~299 만원	300~349 만원	350~399 만원	400만원 이상	계(수) 평균
전체	17.5	23.0	19.0	18.3	8.6	13.6	100.0(2,519) 274.8
지역규모							
대도시	15.6	21.1	16.3	18.5	9.8	18.7	100.0(1,206) 291.5
중소도시	16.2	24.0	21.9	19.7	8.1	10.1	100.0(991) 266.0
읍·면·지역	25.4	25.4	19.2	14.5	6.4	9.0	100.0(322) 253.1
$X^2(df)/F$			76.0(10)***				25.4***
맞벌이여부							
맞벌이	8.6	16.0	16.7	23.0	11.6	24.1	100.0(825) 316.2
외벌이	20.6	26.4	20.6	16.4	7.3	8.7	100.0(1,647) 257.2
둘다무직	67.4	25.6	2.3	2.3	-	2.3	100.0(47) 163.8
$X^2(df)/t$			278.5(10)***				115.1***
막내자녀 연령							
0세	17.7	25.5	20.1	17.4	6.8	12.5	100.0(585) 269.3
1세	19.7	27.1	17.6	15.3	8.2	12.0	100.0(478) 266.2
2세	17.7	20.7	18.6	20.7	9.2	13.1	100.0(436) 275.1
3세	14.4	22.3	20.8	17.2	9.6	15.8	100.0(355) 284.4
4세	19.2	19.8	17.5	18.1	9.0	16.3	100.0(345) 282.2
5세 이상	14.9	19.4	19.4	22.5	9.8	14.0	100.0(320) 279.2
$X^2(df)/F$			32.2(12)				1.9#
2012년조사	18.9	24.1	21.8	18.7	7.3	9.2	100.0(2,522) 261.4

$p < .01$, *** $p < .001$

월평균 가구지출을 가구특성별로 보면, 대도시 291만 5천원, 중소도시 266만 원, 읍면지역 253만 1천원으로 유의미한 차이를 나타내었다. 맞벌이 여부에 따라서는 맞벌이가 316만 2천원, 외벌이 257만 2천원으로 맞벌이와 외벌이 간에 약 50만원 정도 지출금액이 차이가 난다. 막내자녀 연령별로는 연령 증가에 따라 지출도 증가하는 경향을 나타내며, 가구 총소득과 동일하게 영아 가구와 유아 가구 간에 차이를 보인다.

마. 주택소유형태

조사대상 가구가 거주하는 주택의 소유형태는 자가가 49.6%로 절반 정도를 차지하고 나머지는 전세가 30.4%, 13.7%는 전·월세, 0.8%는 월세이다. 2012년 조사보다 전세가 10%p이상 줄고, 자가와 전월세는 3~5%p 정도 늘었다.

한편, 거주여부와 상관없이 주택 소유여부를 보면 자가 이외의 거주자 16.9%가 주택을 소유하고 있고, 다른 곳에서 전·월세로 사는 것으로 조사되었다. 이는 2012년 조사보다 2배 정도 늘어난 수치이다(표 III-1-6 참조).

〈표 III-1-6〉 주택 소유형태

구분	주택 소유형태						단위: %(명)	
	자가	전세	전·월세	월세	무상	계(수)	자가외 주택 소유비율	(수)
전체	49.6	30.4	13.7	0.8	5.5	100.0(2,519)	16.9	(1,313)
지역규모								
대도시	50.6	35.6	8.2	0.4	5.2	100.0(1,206)	20.5	(618)
중소도시	45.7	30.8	17.6	0.4	5.5	100.0(991)	15.1	(553)
읍·면지역	56.5	15.8	18.4	2.8	6.4	100.0(322)	12.0	(142)
$X^2(df)$			116.4(8)***				9.1(2)*	
맞벌이여부								
맞벌이	50.1	31.2	13.3	1.1	4.4	100.0(825)	20.9	(427)
외벌이	49.8	30.3	13.4	0.5	5.9	100.0(1,647)	15.4	(858)
둘다무직	38.1	16.7	31.0	2.4	11.9	100.0(47)	3.8	(28)
$X^2(df)$			22.5(8)**				9.1(2)*	
2012년조사	44.3	42.4	10.2	0.3	2.8	100.0(2,523)	8.5	(1,421)

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

지역규모별로 보면, 자가 비율은 읍·면지역이 56.5%로 가장 높고, 자가 이외 가구의 주택소유 비율은 대도시가 20.5%로 가장 높다. 맞벌이 여부별로는 맞벌이와 외벌이의 자가비율이 50% 내외로 비슷한 수준이며, 주택소유 비율은 맞벌

이가 20.9%로 외벌이 15.4%보다 5%p이상 높았다.

바. 국민기초생활보장 대상

영유아 가구의 기초생활보장에 의한 수급자 대상 비율은 전체 중 1.2%로 2012년 0.8%보다 다소 늘었다. 지역별로는 중소도시가 1.5%로 나머지 지역보다 다소 높다(표 III-1-7 참조).

〈표 III-1-7〉 국민기초생활수급 여부

구분	급여	비급여	계(수)	단위: %(명)	
				X ² (df)	
전체	1.2	98.8	100.0(2,519)		
대도시	1.0	99.0	100.0(1,206)		
중소도시	1.5	98.5	100.0(991)	1.3(2)	
읍·면지역	0.9	99.1	100.0(322)		
2012년조사	0.8	99.2	100.0(2,523)		

2. 부모 특성

가. 인구사회학적 특성

조사대상 가구 영유아 부모의 인구·사회학적 특성은 <표 III-2-1>과 같다.

〈표 III-2-1〉 영유아 부모의 연령

구분	부						모					(수)
	29 이하	30~34	35~39	40~44	45 이상	평균	29 이하	30~34	35~39	40 이상	평균	
전체	2.8	24.1	41.9	24.1	7.1	37.5	10.1	40.3	37.0	12.6	34.7	(2,480)
대도시	2.9	22.0	43.1	26.3	5.8	37.5	7.8	39.2	39.1	13.9	35.0 ^a	(1,194)
중소도시	3.1	26.5	41.5	22.7	6.2	37.2	11.1	40.5	36.4	12.0	34.5 ^b	(969)
읍·면지역	1.9	23.7	40.1	22.0	12.3	38.1	13.5	42.9	32.8	10.8	34.1 ^b	(317)
X ² (df)/F			29.7(8) ^{***}			5.7 ^{**}			18.4(6) ^{**}		7.8 ^{***}	
2012년조사	2.4	23.4	55.7	14.3	4.3	37.2	8.5	40.3	41.3	9.9	34.6	(2,500)

주: 응답자 수는 부재 및 이혼, 무응답 등으로 전체 가구수와 일치하지 않음.

** $p < .01$, *** $p < .001$

먼저 평균 연령은 부가 37.5세, 모가 34.7세로 2012년 조사와 거의 차이가 없다. 연령대별로 보면, 부모 모두 30대가 가장 많아서 부는 66%, 모는 77.3%를 차지한다. 지역별로 평균 연령의 차이를 보면, 부와 모 모두 큰 차이는 없으나 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 부의 경우, 45세 이상 비율이 7.1%, 모는 30세 미만이 10.1%이었다. 2012년 조사와 비교할 때 부모 모두 40대 비율은 높고 30대 비율은 반대로 줄었다(표 III-2-1 참조).

<표 III-2-2>는 영유아 아동 부모의 교육정도를 나타낸다. 아버지의 경우 대학 이상이 66.6%, 고등학교 수준은 29.9%이며, 고등학교 미만은 1.6%이다. 2012년 조사와 비교할 때, 대학 이상의 비율이 9.3%p 감소하고, 고졸 이하 비율이 8.3%p 증가하였다. 대학 이상의 경우 도시와 읍면지역의 차이가 크다.

어머니의 경우, 대학 이상이 61.8%, 고등학교 수준은 34.4%이며, 고등학교 미만은 2.3%이다. 어머니도 전년도보다 대학 이상의 학력 비율이 감소하고 고졸 이하는 증가하는 양상을 보였다. 아버지와 마찬가지로 대학 이상의 학력이 도시지역이 더 많다.

〈표 III-2-2〉 영유아 부모의 학력

단위: %(명)

구분	부						모						(수)
	고졸 미만	고졸	전문대	4년제	대학원 이상	비해당	고졸 미만	고졸	전문대	4년제	대학원 이상	비해당	
전체	1.6	29.9	16.4	43.3	6.9	2.0	2.3	34.4	21.7	36.5	3.6	1.6	(2,519)
대도시	1.1	25.2	14.6	48.6	9.1	1.4	1.5	28.2	22.1	42.4	5.0	0.9	(1,206)
중소도시	1.7	31.6	17.1	41.4	5.6	2.6	1.4	38.3	20.3	35.1	2.7	2.2	(991)
읍·면지역	2.6	38.2	19.2	33.6	4.5	1.9	6.4	41.2	23.7	24.9	2.1	1.7	(322)
X ² (df)	62.1(10)***						104.4(10)***						
2012년조사	2.1	21.1	19.0	52.3	4.6	0.9	3.0	29.9	25.0	38.5	3.3	0.4	(2,523)

*** $p < .001$

본 조사대상 아동 부모 중 출신국이 외국인 부모의 비율은 아버지가 0.4%, 어머니 3.2%로 전년도보다 아버지, 어머니 모두 외국인 또는 이민자인 비율이 높아졌다. 출신국이 외국인 아버지는 주로 도시에 거주하고, 어머니는 읍면지역에 거주하는 경우가 많았다. 특히 어머니는 읍면지역 비율이 8.5%로 도시지역보다 4배 이상 높다(표 III-2-3 참조).

〈표 III-2-3〉 영유아 부모의 출신국

단위: %(명)

구분	부			모			(수)
	내국인	외국인·이민자	비해당	내국인	외국인·이민자	비해당	
전체	97.7	0.4	1.9	95.3	3.2	1.6	(2,519)
대도시	98.2	0.5	1.4	97.1	2.0	0.9	(1,206)
중소도시	97.0	0.4	2.6	95.6	2.2	2.2	(991)
읍·면지역	98.1	-	1.9	89.8	8.5	1.7	(322)
X ² (df)		-			52.8(4)***		
2012년조사	99.0	0.1	0.9	97.7	1.8	0.4	(2,523)

*** $p < .001$

나. 건강 특성

영유아 가구 부모의 건강 및 질병상태는 아버지 96.3%가 건강에 이상이 없고, 1.8%는 장애나 질병이 있는 것으로 조사되었다. 2012년 조사보다 질병이나 장애가 있다는 비율이 두배 정도 늘어났다.

어머니도 전체 중 97.3%가 건강에 이상이 없고, 1.1%가 질병이나 장애가 있다고 응답하였다. 전년도 조사와 비교할 때, 장애 비율은 다소 감소하였으나 질병이 있는 경우가 다소 많아졌다(표 III-2-4 참조).

〈표 III-2-4〉 영유아 부모의 건강상태

단위: %(명)

구분	부					모					(수)
	건강	질병	장애(법정)	질병과 장애	비해당	건강	질병	장애(법정)	질병과 장애	비해당	
전체	96.3	0.8	0.8	0.2	1.9	97.3	0.7	0.2	0.2	1.6	(2,519)
대도시	97.1	0.8	0.5	0.3	1.4	98.1	0.6	0.4	0.1	0.9	(1,206)
중소도시	95.6	1.0	0.7	0.1	2.6	96.2	1.2	0.1	0.3	2.2	(991)
읍·면지역	95.7	0.5	1.7	0.2	1.9	98.1	-	0.2	-	1.7	(322)
2012년조사	98.3	0.3	0.4	0.1	0.9	98.8	0.2	0.5	-	0.4	(2,523)

다. 부모의 취업

1) 취업상태

<표 III-2-5>는 영유아 부모의 취업¹⁴⁾을 나타낸다. 부모 중 아버지 95.9%, 어

머니 31%가 취업상태이다. 2012년 조사와 비교할 때 아버지의 취업률은 다소 감소하고, 어머니는 반대로 취업률이 육아휴직을 포함하여 5.5%p 증가하였다.

아버지의 취업은 지역규모별로 차이를 보이지 않는다. 막내자녀 연령별로는 0세가 98.1%로 가장 높고, 5세가 93%로 5%p 정도 차이가 난다.

어머니의 취업은 가구특성별로 차이를 나타내었다. 먼저, 지역규모별로는 육아휴직을 포함하여 취업인 경우가 읍·면지역 43.4%로 30%대의 도시지역보다 다소 높다. 육아휴직 중은 대도시가 5.7%로 다른 지역보다 두배 이상 높다.

최연소자녀를 기준으로 보면, 막내자녀가 0세인 어머니의 취업률은 육아휴직 중을 포함하여 28.5%, 1세 30.9%이고 2세 33.7%, 3세 40.2%, 4세 36%, 5세 이상 48.1%로 자녀 연령이 높아지면서 어머니의 취업률도 점차 높아진다. 특히 육아휴직중이 0세가 12.9%로 높은 비율을 보이다가 1세에서 2.3%로 급격하게 감소하고 3세 이후는 1% 미만 수준을 나타낸다. 2012년 조사와 다르게 연령이 높아질수록 취업률이 증가한다. 특히 육아휴직 중 비율이 전년도 2.3%에서 4%로 상승하였다. 이는 정부의 육아휴직제도 장려정책에 따른 결과라고 볼 수 있다.

〈표 III-2-5〉 영유아 부모의 취업상태

단위: %(명)

구분	부				모				(수)
	취업	육아 휴직 중	미취업	비해당	취업	육아 휴직 중	미취업	비해당	
전체	95.9	0.1	2.1	1.9	31.0	4.0	63.4	1.6	(2,519)
지역규모									
대도시	96.7	0.2	1.7	1.4	29.6	5.7	63.8	0.9	(1,206)
중소도시	94.8	-	2.6	2.6	28.4	2.7	66.7	2.2	(991)
읍·면지역	96.2	-	1.9	1.9	40.8	2.6	55.0	1.7	(322)
X ² (df)			-			42.1(6)	***		
막내자녀 연령									
0세	98.1	0.2	1.5	0.2	15.6	12.9	71.4	0.2	(585)
1세	96.0	0.2	2.1	1.7	28.6	2.3	68.9	0.2	(478)
2세	95.6	-	2.5	1.8	31.9	1.8	65.4	0.9	(436)
3세	94.6	-	1.7	3.7	39.4	0.8	56.9	2.8	(355)
4세	96.2	-	1.7	2.0	35.4	0.6	61.7	2.3	(345)
5세	93.0	-	3.2	3.8	47.8	0.3	46.8	5.1	(320)
X ² (df)			-			306.7(15)	***		
2012년조사	97.9	-	1.1	0.9	27.2	2.3	70.1	0.4	(2,523)

*** $p < .001$

14) 학생은 미취업으로 분류함.

2) 취업 부모의 직종

영유아 가구 부모의 취업여부 및 직종은 <표 III-2-6>과 같다. 아버지의 직업은 사무종사자가 26.7%로 가장 많고, 서비스 및 판매종사자 19.2%, 기능원 및 관련기능종사자 14%, 전문가 11.9%이며, 나머지 직종은 10% 미만 수준이다. 2012년 조사와 비교하여 사무 종사자가 41.4%에서 15%p 정도 줄고, 기능원 및 관련기능종사자와 전문가가 다소 늘었다.

지역규모별로는 차이를 보인다. 사무종사자와 서비스 및 판매종사자, 전문가의 경우 도시지역일수록 증가하는 경향을 보이는데, 사무종사자의 경우 대도시가 31.2%, 읍면지역이 18.8%로 10%p 이상 차이가 난다. 그러나 기능원 및 관련기능종사자와 장치기계조작 및 조립종사자 등은 읍면지역일수록 증가한다.

한편, 어머니는 무직이 절반 이상인 63.5%이고, 나머지는 취업 중이다. 취업 모 중 10.6%는 사무 종사자, 8.9%는 전문가, 8.8%는 서비스 및 판매종사자이다. 나머지는 5% 미만 수준이다. 2012년 조사와 비교하면, 앞서 살펴본 모의 취업상태와 동일하게 무직이 70.1%에서 5%p 이상 감소하였다.

<표 III-2-6> 영유아 부모의 직종

구분	부				모				2012년 조사	
	전체	대도시	중소도시	읍·면지역	전체	대도시	중소도시	읍·면지역	단위: %(명)	
									부	모
임직원, 관리자	3.7	4.6	3.1	2.6	0.2	0.1	0.5	-	2.8	0.2
전문가	11.9	14.9	10.9	6.7	8.9	11.4	7.0	6.9	8.6	4.9
기술공 및 준전문가	6.2	6.1	6.3	6.4	1.4	1.3	1.4	1.9	6.4	0.4
사무 종사자	26.7	31.2	25.2	18.8	10.6	12.1	8.7	11.4	41.4	11.8
서비스 및 판매종사자	19.2	20.0	19.2	17.1	8.8	7.5	8.9	11.6	16.6	9.3
농·임·어업 숙련종사자	2.1	0.2	0.4	10.9	1.3	-	0.1	7.4	0.8	-
기능원 및 관련기능종사자	14.0	11.7	15.8	15.9	0.6	0.5	0.8	0.2	12.3	0.4
장치기계조작 및 조립종사자	7.2	4.1	8.3	12.6	0.2	0.1	0.2	0.2	5.8	0.3
단순노무 종사자	4.2	3.7	4.7	4.3	3.0	2.3	3.5	3.6	2.8	2.1
군인 학생	0.8	0.5	1.1	1.0	-	-	-	-	0.3	-
무직	2.1	1.7	2.5	1.9	63.5	63.8	66.8	55.1	1.1	70.1
직업 군인	-	-	-	-	-	-	-	-	0.1	-
비해당(부재, 이혼 등)	2.0	1.4	2.6	1.9	1.6	0.9	2.2	1.7	0.9	0.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
($\sum$)	(2,519)	(1,206)	(991)	(322)	(2,519)	(1,206)	(991)	(322)	(2,523)	(2,523)
$\chi^2(df)$	285.2(22)***				-					

*** $p < .001$

3) 취업 부모의 근로시간

취업한 아버지의 주당 근로시간은 50.6시간으로 2012년 48.8시간보다 2시간 정도 일하는 시간이 늘었다. 이는 전년도에 비해 기능직 비율이 늘었기 때문이다. 먼저, 지역규모별로 부의 근로시간을 비교하면, 읍면지역이 도시지역에 비해 근로시간이 다소 길었다. 이는 2012년 조사와 동일하다. 막내자녀 연령별로는 유의미한 차이 없이 50시간 정도로 비슷한 수준이다.

〈표 III-2-7〉 영유아 부의 주당 근로시간

단위: %(명), 시간

구분	40시간 미만	40~45 시간미만	45~50 시간미만	50~55 시간미만	55~60 시간미만	60시간 이상	계(수)	평균
전체	2.2	33.8	16.2	15.6	4.7	27.5	100.0(2,408)	50.6
지역규모								
대도시	1.6	37.7	16.7	14.3	4.3	25.4	100.0(1,163)	49.8
중소도시	2.0	33.2	15.8	16.8	5.0	27.2	100.0(935)	50.6
읍·면지역	4.2	25.4	16.0	15.8	5.2	33.5	100.0(310)	52.5
$X^2(df)/F$			32.6(10)***					7.8***
막내자녀연령								
0세	1.0	36.6	16.4	14.2	4.1	27.6	100.0(573)	50.6
1세	2.4	33.8	15.1	15.5	5.2	27.9	100.0(459)	50.6
2세	1.7	31.9	18.9	15.1	3.1	29.3	100.0(417)	50.8
3세	2.7	31.0	14.6	18.2	6.6	26.9	100.0(334)	50.6
4세	3.6	32.7	18.2	15.5	5.2	24.8	100.0(331)	50.2
5세 이상	2.4	35.4	13.6	16.0	5.1	27.6	100.0(294)	50.3
$X^2(df)/F$			24.8(25)					0.1
2012년조사	0.9	34.1	22.3	18.5	5.2	19.0	100.0(2,472)	48.8

*** $p < .001$

한편, 취업모는 주당 근로시간이 평균 38.6시간으로 2012년 조사 40.3시간보다 2시간 가량 줄었다. 시간대별로는 40~45시간 미만이 46.4%로 절반 정도를 차지하고, 30시간 미만 18.6%, 50시간 이상 14.1%이다. 전년도와 비교하여 근로시간 30시간 미만 비율이 2배 가까이 늘었다.

취업모의 주당 근로시간을 지역규모 및 최연소자녀 연령별로 비교한 결과 유의미한 차이 없이 비슷한 수준을 나타낸다. 지역별로는 읍면지역이 도시지역에 비해 다소 길고, 연령별로는 1세 40.5시간을 제외한 나머지 연령은 37~38시간 사이로 전체 평균 수준이다.

〈표 III-2-8〉 영유아 취업모의 주당 근로시간

단위: %(명), 시간

구분	30시간 미만	30~40시간 미만	40~45시간 미만	45~50시간 미만	50시간 이상	계(수)	평균
전체	18.6	12.6	46.4	8.3	14.1	100.0(889)	38.6
지역규모							
대도시	15.9	12.5	50.3	8.6	12.8	100.0(432)	38.5
중소도시	19.9	13.1	44.9	7.7	14.4	100.0(321)	38.4
읍·면지역	21.2	12.5	40.2	8.7	17.4	100.0(136)	39.2
X ² (df)/F			7.5(8)				0.2
막내자녀연령							
0세	14.4	4.2	67.1	5.4	9.0	100.0(168)	38.5
1세	16.4	8.9	45.2	12.3	17.1	100.0(148)	40.5
2세	20.4	15.0	42.2	6.8	15.6	100.0(148)	38.4
3세	18.9	13.3	46.9	6.3	14.7	100.0(145)	37.9
4세	18.7	17.1	42.3	10.6	11.4	100.0(127)	38.5
5세 이상	23.0	19.1	31.6	9.2	17.1	100.0(153)	37.7
X ² (df)/F			58.6(20) ^{***}				0.8
2012년조사	10.9	11.5	48.0	15.4	14.2	100.0(770)	40.3

*** $p < .001$

4) 취업 부모의 근로소득

취업한 아버지의 근로소득은 월평균 290만 8천원이다. 소득구간별로 보면, 200~350만원대가 60% 정도를 차지하고, 199만원 이하는 15.3%이다. 2012년 조사와 비교하면, 실질소득은 5만 1천원 정도 감소하였고 감소율은 1.7%이다. 그러나 소비자물가를 반영한 실질소득은 285만원 정도로 2012년 대비 3.7% 정도 감소하였다. 이는 199만원 이하 소득그룹이 전년도보다 5%p 정도 증가하여 전체 평균 소득이 감소한 것이다(표 III-2-9 참조).

지역별로는 도시지역이 읍면지역보다 유의미하게 높아서 대도시가 310만 9천 원인데 반해 읍면지역이 255만 6천원으로 50만원 이상 차이가 난다. 최연소 자녀 연령별로도 유의미한 차이가 나타나서 0세 279만 6천원에서 3세 301만 9천 원으로 높아지다가 다시 감소하는 경향을 나타냈다.

한편, 취업한 어머니는 월평균 소득이 168만 2천원으로 아버지보다 120만원 정도 낮다. 특히 199만원 이하가 61.2%로 절반 이상이다. 2012년 조사와 비교하여 명목소득은 10.4% 증가하였으나 실질소득은 164만 9천원 정도로 소득이 8.3% 증가하였다고 볼 수 있다. 특히 본 조사는 2012년 조사, 2012년 보육실태 조사보다 199만원 이하 비율이 절반 이상으로 차이를 보인다(표 III-2-10 참조).

〈표 III-2-9〉 영유아 부의 소득 분포와 평균

단위: %(명), 만원

구분	199만원 이하	200~249 만원	250~299 만원	300~349 만원	350~399 만원	400~499 만원	500만원 이상	계(수)	평균
전체	15.3	18.7	20.0	21.4	6.4	8.3	9.9	100.0(2,404)	290.8
지역규모									
대도시	12.5	16.4	17.8	21.8	8.0	9.2	14.2	100.0(1,163)	310.9
중소도시	14.3	19.5	21.5	22.3	6.0	8.4	8.0	100.0(933)	277.5
읍·면지역	24.8	22.6	22.1	18.1	3.2	5.7	3.5	100.0(308)	255.6
$X^2(df)/F$				98.3(12)	***				29.9***
막내자녀연령									
0세	14.8	20.8	24.0	19.4	4.3	9.0	7.6	100.0(571)	279.6
1세	14.9	20.4	21.4	19.3	7.9	7.0	9.2	100.0(459)	290.2
2세	14.7	16.4	18.6	25.5	7.2	8.4	9.2	100.0(416)	293.5
3세	14.1	14.4	18.9	24.3	9.0	7.8	11.7	100.0(333)	301.9
4세	15.8	21.9	16.1	19.1	5.5	10.0	11.6	100.0(331)	298.9
5세 이상	18.7	16.3	18.0	21.8	4.8	7.5	12.9	100.0(294)	288.3
$X^2(df)/F$				50.2(30)	*				1.6
2012년조사	9.3	19.2	22.6	22.8	9.7	7.5	8.8	100.0(2,473)	295.9

* $p < .05$, *** $p < .001$

〈표 III-2-10〉 영유아 모의 소득 분포와 평균

단위: %(명), 만원

구분	199만원 이하	200~249 만원	250~299 만원	300~349 만원	350~399 만원	400만원 이상	계(수)	평균
전체	61.2	16.5	9.5	7.4	1.5	3.8	100.0(818)	168.2
지역규모								
대도시	51.5	18.4	11.4	11.1	2.2	5.4	100.0(413)	185.1
중소도시	69.9	15.2	6.6	5.9	0.7	1.7	100.0(294)	145.4
읍·면지역	68.9	14.2	10.1	2.0	0.7	4.1	100.0(111)	147.8
$X^2(df)/F$				38.5(10)	***			15.8***
막내자녀연령								
0세	44.4	25.3	13.6	11.7	1.9	3.1	100.0(163)	201.1
1세	61.9	17.2	10.4	6.7	0.7	2.9	100.0(134)	161.5
2세	61.9	14.2	11.2	8.2	1.5	2.9	100.0(134)	170.4
3세	66.7	11.4	7.6	6.1	1.5	6.8	100.0(135)	165.2
4세	68.5	18.0	7.2	2.7	2.7	0.9	100.0(113)	134.4
5세 이상	67.9	12.4	5.8	7.3	0.7	5.8	100.0(139)	150.3
$X^2(df)/F$				46.1(25)	**			7.1***
2012년조사	21.0	28.5	19.5	17.4	6.8	6.7	100.0(753)	152.3

** $p < .01$, *** $p < .001$

지역규모별로는 대도시가 185만 1천원으로 타 지역보다 40만원 정도가 유의

미하게 많다. 최연소자녀 연령별로는 경향성을 나타내지 않았으나 유의미한 차이를 나타내었다. 2012년 조사에서는 0세가 가장 낮았으나 본 조사에서는 0세가 201만 1천원으로 가장 높고 4세가 134만 4천원으로 낮았다(표 III-2-10 참조).

3. 아동 특성

가. 인구 및 건강 특성

다음은 본 조사에 참여한 보육·교육서비스 대상 아동 3,360명의 특성을 분석한 결과이다. 지역규모와 영유아 연령별로 성별, 출생순위 및 장애여부를 제시하였다(표 III-3-1 참조).

영유아 성별은 남자가 52.4%, 여자가 47.6%로 전년도보다 남자 비율이 다소 높아졌다.

〈표 III-3-1〉 아동 특성

단위: %(명)

구분	성별		출생순위				장애여부		계(수)
	남	여	첫째	둘째	셋째	넷째 이상	장애 있음	장애 없음	
전체	52.4	47.6	45.4	43.2	9.8	1.6	0.4	99.6	100.0(3,630)
지역규모									
대도시	53.3	46.7	47.0	44.2	8.2	0.6	0.3	99.7	100.0(1,712)
중소도시	52.7	47.3	46.1	42.2	10.0	1.7	0.6	99.4	100.0(1,427)
읍·면지역	49.5	50.5	40.1	43.4	13.1	3.4	0.3	99.7	100.0(491)
$X^2(df)$	2.7(2)		39.8(6)***				1.8(2)		
아동연령									
0세	52.5	47.5	18.2	66.9	13.4	1.5	0.2	99.8	100.0(592)
1세	48.9	51.1	43.0	43.6	11.4	2.0	0.4	99.6	100.0(553)
2세	56.7	43.3	51.1	39.7	7.5	1.7	0.3	99.7	100.0(661)
3세	51.2	48.8	52.4	38.4	7.4	1.8	0.7	99.3	100.0(596)
4세	52.4	47.6	52.6	35.2	10.9	1.3	0.5	99.5	100.0(615)
5세 이상	51.9	48.1	53.9	36.2	8.6	1.3	0.3	99.7	100.0(613)
$X^2(df)$	8.1(5)		244.0(15)***				-		
2012년 조사	50.0	50.0	49.2	43.3	6.8	0.7	0.4	99.6	100.0(3,421)

*** $p < .001$

지역별로는 읍면지역이 도시지역에 비해 여자 비율이 높고, 아동 연령별로는

1세를 제외한 나머지 연령 모두 남자 비율이 다소 높다.

아동의 출생순위는 첫째가 45.4%, 둘째 43.2%, 셋째 9.8%, 넷째 이상 1.6%이다. 특히 전년도보다 셋째아 이상 비율이 증가하였다. 지역규모별로는 도시일수록 첫째아 비율이 높고, 읍면지역일수록 셋째 이상 비율이 높게 나타나 지역 차이를 나타내었다.

건강상태는 장애 비율이 0.4% 정도로 2012년도와 동일한 수치이다. 지역이나 아동연령에 따른 차이는 거의 나타나지 않았다.

나. 보육료·교육비 수혜

<표 III-3-2>는 조사대상 아동의 보육료·교육비 및 수당 지원 비율을 제시한 것이다. 아동 중 56.1%는 어린이집 보육료를 지원받고 있고, 23.5%는 유치원 교육비, 나머지 20.1%는 양육수당을 받았다. 2.3%는 지방정부 양육수당을 지원받은 것으로 조사되었다. 전년도보다 양육수당 지원비율이 10배 이상 늘고 보육료·교육비 지원 비율도 상승하였다. 이는 2013년부터 기관 미이용 영유아 전계층에게 양육수당을 지원하고, 5세 누리과정이 3~4세로 확대됨에 따라 나타난 변화라고 볼 수 있다.

〈표 III-3-2〉 정부 지원 수혜 여부

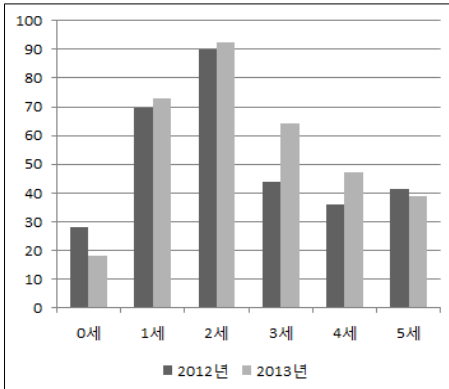
단위: %(명)

구분	본 조사						2012년 조사					
	중앙정부 지원				지방 정부 수당	(수)	중앙정부 지원				지방 정부 수당	(수)
	보육료	교육비	양육 수당	소계			보육료	교육비	양육 수당	소계		
전체	56.1	23.5	20.1	99.7	2.3	(3,630)	51.4	15.4	2.2	69.0	1.2	(3,391)
0세	18.1	-	80.9	99.0	6.4	(592)	27.9	-	7.6	35.5	4.5	(641)
1세	72.8	-	26.6	99.5	2.4	(553)	69.5	-	3.2	72.7	0.6	(553)
2세	92.6	0.5	6.9	100.0	1.2	(661)	89.9	-	1.5	91.4	0.3	(578)
3세	64.4	32.6	3.0	100.0	1.2	(596)	44.0	16.9	-	60.9	0.7	(602)
4세	47.3	49.6	2.9	99.8	1.6	(615)	35.8	30.1	0.2	66.0	0.4	(542)
5세	39.0	58.2	2.5	99.7	1.3	(613)	41.5	52.8	0.2	94.5	0.2	(475)
$\chi^2(df)$	880.6(5) ***	1212.9(5) ***	1805.1(5) ***	54.1(5) ***			647.5(5) ***	921.5(5) ***	119.5(5) ***	379.0	73.1(5) ***	

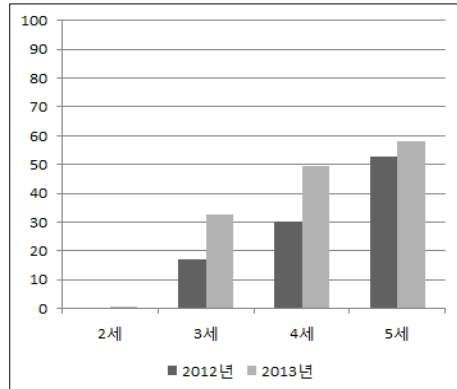
*** $p < .001$

연령별로 지원 비율을 보면, 보육료는 2세가 92.6%로 연령이 높아짐에 따라 지원비율도 높아지다가 3세 이후 점차 감소한다. 반면에 유치원 교육비는 3세

32.6%에서 4세 49.6%, 5세 58.2%로 10%p 정도씩 증가한다. 양육수당은 0세가 80.9%로 다수이며, 1세가 26.6%, 2세 6.9%이고 3세 이상은 5% 미만 수준이다. 2012년과 비교할 때, 0세 보육료 지원률은 줄고, 0, 1세 양육수당 지원률이 급격히 증가하였다.



[그림 III-3-1] 보육료 지원 아동



[그림 III-3-2] 교육비 지원 아동

4. 보육·교육비용 지원 정책 관련 인식

가. 정부 정책 인지 및 수혜

<표 III-4-1>은 정부의 보육·교육비 지원에 대한 인지 여부와 수혜 경험, 정부 지원이 가정경제에 어느 정도 도움이 되었는지를 나타낸다.

조사대상 중 77.4%가 보육료·교육비 지원에 대해 잘 안다고 응답하였다. 대략 안다는 비율을 포함하여 지원정책 인지율은 98.9%로 영유아 부모 대부분 알고 있음을 알 수 있다.

막내자녀연령별로는 유의한 차이가 없고, 거주지역에 따라 다소 차이를 나타내었다. 읍·면과 중소도시가 80% 정도로 70%대의 대도시보다 인지율이 높았다.

0~5세 보육료 및 교육비 수혜 여부를 보면, 전체 중 72.1%가 현재 보육료를 지원받고 있고, 나머지 20.9%는 작년에 받지 못했으나 현재 받고 있다고 응답하였다. 거주지역별로는 읍·면지역이 도시지역보다 수혜율이 높고, 막내자녀가 영아보다 유아인 경우에 지원률이 높았다.

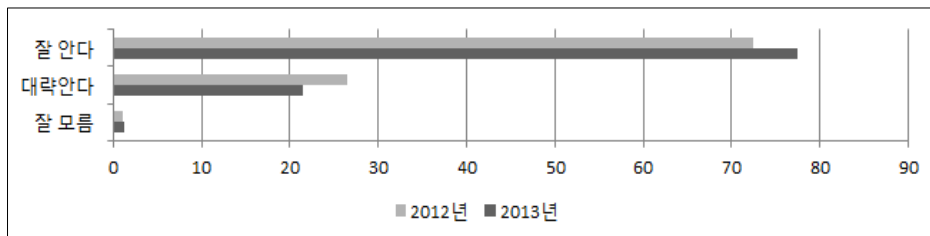
한편, 정부의 보육료·교육비 지원이 가정경제에 어느 정도 도움이 되었는지를 살펴본 결과, 어느 정도 도움이 40.4%, 많은 도움이 53.5%로 95% 가까이가 도움이 되었다고 답하였다. 거주지역별 차이없이 도움이 되었다는 비율이 90% 이상을 차지한다. 막내자녀연령별로는 3세와 5세가 별로 도움이 안된다는 비율이 7.8%, 10.2%로 높고 나머지는 비슷한 수준이다.

〈표 III-4-1〉 정부 보육료·교육비 지원 인지 및 수혜 여부

단위: %(명)

구분	인지 여부				수혜 여부				가정경제 도움정도			
	잘 안다	대략 안다	잘 모름	계(수)	현재 받음	작년받지 못했으나 현재받음	받지 않음	계(수)	별로 도움 안됨	어느 정도 도움 됨	많은 도움 됨	계(수)
전체	77.4	21.5	1.2	100.0(2,518)	72.1	20.9	7.0	100.0(2,518)	6.1	40.4	53.5	100.0(2,342)
지역규모												
대도시	72.6	26.3	1.1	100.0(1,206)	61.9	27.7	10.4	100.0(1,206)	6.7	43.5	49.8	100.0(1,088)
중소도시	81.2	17.5	1.3	100.0(991)	76.9	17.5	5.6	100.0(991)	5.5	39.5	55.1	100.0(937)
읍·면지역	80.5	18.5	1.0	100.0(321)	87.2	11.4	1.4	100.0(321)	6.3	35.1	58.7	100.0(317)
X ² (df)	26.7(4)***				119.1(4)***				11.5(4)*			
막내자녀연령												
0세	80.0	19.2	0.8	100.0(585)	66.9	18.3	14.7	100.0(585)	5.0	38.7	56.3	100.0(500)
1세	77.1	22.3	0.6	100.0(478)	73.1	17.6	9.2	100.0(478)	4.4	39.0	56.6	100.0(435)
2세	79.8	19.5	0.7	100.0(436)	76.6	19.7	3.7	100.0(436)	5.7	35.6	58.7	100.0(419)
3세	76.0	22.9	1.1	100.0(355)	80.0	17.5	2.5	100.0(355)	7.8	40.3	51.9	100.0(345)
4세	74.3	25.1	0.6	100.0(345)	69.0	28.1	2.9	100.0(345)	5.1	48.8	46.1	100.0(334)
5세 이상	74.2	22.0	3.8	100.0(319)	68.8	28.3	2.9	100.0(319)	10.2	42.6	47.2	100.0(309)
X ² (df)	29.4(10)**				118.1(10)***				32.2(10)***			
2012년조사	72.4	26.5	1.1	100.0(2,914)	78.7	2.3	18.9	100.0(2,888)				

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$



[그림 III-4-1] 보육료·교육비 지원정책 인지 여부: 2012, 2013년

한편 정부의 양육수당 인지 및 수혜 여부를 조사한 결과, 양육수당에 대해 잘 안다는 비율은 66.2%이고 29.0%가 대략안다고 응답하였으며 95% 이상이 알고 있다. 거주지역별로는 통계적으로 유의하지 않으며, 막내자녀 연령에 따른 구분에서는 막내자녀 연령이 0세인 경우 86.1%로 가장 높다. 5세가 잘 모른다는 비율이 14.1%로 가장 높다.

조사대상자 중 전년도에 이어 2013년에도 양육수당을 받고 있는 비율은 7.7%이고, 양육수당을 작년에 받지 못했으나 현재 받고 있는 비율은 20.4%로 약 30% 정도가 양육수당을 받고 있다. 도시지역이 읍면지역에 비해 받는 비율이 높고, 막내자녀연령이 0세인 경우 23.7%로 가장 높다.

양육수당이 가정경제에 어느 정도 도움이 되었는지 살펴본 결과, 어느 정도 도움이 45.6%, 많은 도움 41.6%로 85% 이상이 도움이 되었다고 답하였다. 이는 앞서 살펴본 보육료 교육비보다 낮은 수치이다. 지역별로도 차이가 거의 없다. 그러나 막내자녀 연령별로는 0세가 도움이 되었다는 비율이 90% 정도를 차지하지만 연령이 많아짐에 따라 도움이 되었다는 비율이 낮아진다.

〈표 III-4-2〉 정부 양육수당 지원 인지 및 수혜 여부

단위: %(명)

구분	인지 여부				수혜 여부				가정경제 도움정도			
	잘 안다	대략 안다	잘 모름	계(수)	현재 받음	작년 못받고, 현재 받음	받지 않음	계(수)	별 도움 안됨	어느 정도 도움됨	많은 도움됨	계(수)
전체	66.2	29.0	4.9	100.0(2,518)	7.7	20.4	71.9	100.0(2,518)	12.9	45.6	41.6	100.0(697)
지역규모												
대도시	64.8	31.4	3.8	100.0(1,206)	7.4	23.6	69.0	100.0(1,206)	12.5	49.4	38.1	100.0(364)
중소도시	68.2	26.0	5.9	100.0(991)	6.8	20.0	73.2	100.0(991)	13.1	44.9	41.9	100.0(258)
읍·면지역	64.8	29.9	5.2	100.0(321)	10.7	12.9	76.4	100.0(321)	13.4	34.0	52.6	100.0(75)
$X^2(df)$	11.4(4)*				26.3(4)***				7.8(4)#			
막내자녀연령												
0세	86.1	13.4	0.5	100.0(585)	23.7	58.4	17.9	100.0(585)	8.9	45.8	45.3	100.0(473)
1세	69.3	27.3	3.4	100.0(478)	7.8	23.3	68.9	100.0(478)	15.1	48.6	36.3	100.0(146)
2세	66.1	30.5	3.4	100.0(436)	2.8	6.9	90.4	100.0(436)	36.6	31.7	31.7	100.0(43)
3세	57.5	36.3	6.2	100.0(355)	0.6	2.8	96.6	100.0(355)	25.0	50.0	25.0	100.0(14)
4세	53.6	39.9	6.4	100.0(345)	0.3	2.9	96.8	100.0(345)	50.0	30.0	20.0	100.0(12)
5세 이상	47.6	38.4	14.0	100.0(319)	0.6	2.2	97.1	100.0(319)	22.2	66.7	11.1	100.0(9)
$X^2(df)$	229.5(10)***				1241.0(10)***				48.2(10)***			
2012년조사	38.9	38.1	23.0	100.0(2,914)	3.7	5.4	90.9	100.0(2,390)				

*** $p < .001$

나. 지원정책 만족도

다음 <표 III-4-3>은 자녀양육비용 지원정책에 대한 전반적인 만족도를 나타낸 것이다. 2012년에는 3,4세 소득 하위 30% 이상은 무상보육에서 제외되었고 차상위계층 0~2세 자녀에게 연령별로 20~10만원을 차등하여 양육수당을 지원하였으나 2013년에는 0~5세 전계층에게 보육료·교육비, 양육수당을 지원한다.

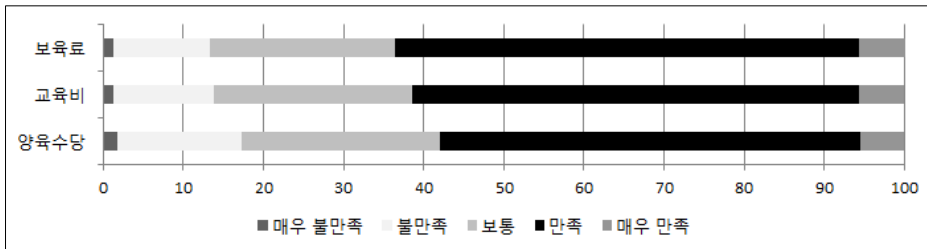
조사 결과, 만족한다는 비율이 보육료가 가장 높고, 교육비, 양육수당 순으로 만족한다는 비율은 보육료 지원이 63.7%, 교육비 지원 61.4%, 양육수당 57.9% 정도이다. 만족정도는 5점 평균으로 환산하여 보육료와 교육비가 각각 3.5점, 양육수당 3.4점으로 중간 이상 수준이다. 지역규모별로는 만족 정도는 대체로 비슷한 수준이나, 자녀 연령별로는 유의미하게 차이가 나서 보육료, 교육비, 양육수당 모두 0세가 가장 높았다.

<표 III-4-3> 자녀양육 비용 지원정책 만족도

단위: %(명)

구분	보육료 지원						교육비 지원						양육수당						(수)
	매우 불만족	불만 족	보통	만족	매우 만족	평균	매우 불만족	불만 족	보통	만족	매우 만족	평균	매우 불만족	불만 족	보통	만족	매우 만족	평균	
전체	1.3	12.0	23.1	57.9	5.8	3.5	1.2	12.6	24.8	55.8	5.6	3.5	1.8	15.4	24.9	52.4	5.5	3.4	(2,518)
지역규모																			
대도시	1.6	11.8	26.3	54.2	6.2	3.5	1.6	12.8	27.3	52.5	5.9	3.5	1.7	15.1	27.7	49.6	6.0	3.4	(1,206)
중소도시	1.1	12.0	19.1	62.7	5.1	3.6	0.9	12.8	21.1	60.0	5.2	3.6	1.5	16.7	21.2	55.6	5.0	3.5	(991)
읍면지역	1.0	12.4	24.2	56.1	6.4	3.5	1.0	11.5	27.4	54.2	6.0	3.5	2.6	13.3	26.4	52.0	5.7	3.4	(321)
$\chi^2(df)/F$	21.7(8)**					1.8	18.0(8)*					2.0	18.6(8)*					0.3	
자녀연령																			
0세	1.0	6.9	20.0	65.9	6.1	3.7	1.2	8.3	22.4	62.1	5.9	3.6	1.7	11.0	21.5	58.2	7.6	3.6	(585)
1세	1.5	10.3	26.1	54.2	8.0	3.6	1.1	10.9	27.9	53.2	6.9	3.5	2.5	14.3	26.9	49.3	6.9	3.4	(478)
2세	2.3	11.3	19.8	60.2	6.4	3.6	2.1	11.7	22.5	57.6	6.2	3.5	1.8	17.7	23.2	52.5	4.8	3.4	(436)
3세	0.8	14.7	21.2	58.2	5.1	3.5	1.1	15.2	21.4	57.2	5.1	3.5	1.7	17.7	22.8	53.8	3.9	3.4	(355)
4세	0.3	17.3	27.2	51.2	4.1	3.4	0.3	17.6	29.3	48.7	4.1	3.4	1.2	18.4	28.6	48.1	3.8	3.4	(345)
5세	1.3	15.9	26.1	52.5	4.1	3.4	1.3	15.6	27.4	51.6	4.1	3.4	1.9	16.6	28.7	49.0	3.8	3.4	(319)
$\chi^2(df)/F$	66.1(20)***					7.3***	4.5(20)***					5.4***	42.0(20)**					4.8***	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$



[그림 III-4-2] 자녀양육 비용 지원정책 만족도

다. 기타 보육 및 교육비 관련 의견

1) 보육료 및 기타 경비

어린이집에서 수납하는 보육료 및 기타 필요경비 상한선에 대한 인지 정도를 조사하였다. <표 III-4-4>와 같이, 현장학습비를 비롯한 행사비, 차량운행비 등의 기타경비 상한선을 모른다는 비율이 65.4%로 가장 많고, 다음으로 특별활동비가 61.9%, 보육료 55%순이다. 즉, 절반 이상이 상한선에 대해 모르고 있었다.

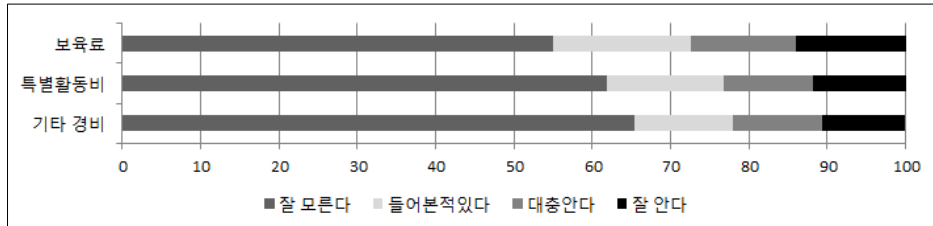
<표 III-4-4> 보육료 및 기타필요경비 상한선 인지 여부

단위: %(명)

구분	보육료				특별활동비				기타경비				(수)
	잘 모른다	들어본 적 있다	대충 안다	잘 안다	잘 모른다	들어본 적 있다	대충 안다	잘 안다	잘 모른다	들어본 적 있다	대충 안다	잘 안다	
전체	55.0	17.6	13.4	14.0	61.9	14.8	11.4	11.9	65.4	12.6	11.3	10.6	(2,518)
지역규모													
대도시	53.1	17.9	15.1	13.9	58.7	16.1	13.3	11.9	62.6	13.8	12.9	10.7	(1,205)
중소도시	53.9	18.4	13.0	14.6	61.6	15.2	11.1	12.2	64.6	13.2	11.6	10.6	(991)
읍면지역	62.1	14.9	10.0	13.0	70.9	10.7	7.3	11.1	74.4	8.1	6.9	10.7	(322)
X ² (df)	13.6(6)*				23.5(6)**				24.8(6)***				
막내자녀연령													
0세	53.7	19.0	14.1	13.2	60.4	16.6	11.4	11.5	64.2	13.6	11.2	11.0	(585)
1세	54.4	14.3	15.5	15.8	61.6	13.0	13.0	12.4	65.3	11.1	12.8	10.7	(478)
2세	51.8	17.4	13.5	17.2	59.9	16.3	10.1	13.8	62.8	13.8	11.3	12.2	(436)
3세	52.4	18.9	13.8	14.9	60.5	14.4	13.0	12.1	64.1	14.4	10.7	10.7	(355)
4세	55.8	20.5	13.2	10.5	63.5	14.9	12.3	9.4	67.3	12.3	12.3	8.2	(345)
5세	64.1	15.6	8.6	11.7	67.7	13.0	7.9	11.4	71.4	9.8	8.9	9.8	(319)
X ² (df)	28.7(15)*				15.87(15)				13.3(15)				

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

이를 지역규모 및 막내자녀 연령별로 보면, 3가지 항목 모두 읍면지역일수록 모른다는 비율이 높다. 모른다는 비율은 연령이 많아짐에 따라 감소하다가 3세 이후 다시 증가하는 양상을 보인다(표 III-4-4 참조).



[그림 III-4-3] 보육료 및 기타필요경비 상한선 인지 비율

어린이집 보육료 및 기타 필요경비는 시도 보육정책위원회에서 정하고 있으나 시도별로 편차가 커서 매년 문제점으로 지적되고 있다. <표 III-4-5>는 보육료 및 기타필요경비 상한선을 정부가 일괄 제시하거나 정부가 제시한 상한선 내에서 시도가 결정, 또는 완전 자율화 하는 방안에 대해 부모에게 질문하였다.

<표 III-4-5> 보육료 및 기타필요경비 상한선 제도 관련 의견

단위: %(명)

구분	보육료				특별활동비				기타경비					(수)
	정부 일괄 제시	정부 상한 선 제시 도 결정	완전 자율 화	잘 모름	정부 일괄 제시	정부 상한 선 제시 도 결정	완전 자율 화	잘 모름	정부 일괄 제시	정부 상한 선 제시 도 결정	완전 자율 화	잘 모름	기타	
전체	60.0	37.0	1.9	1.1	57.5	39.4	2.0	1.1	56.3	40.2	2.3	1.1	-	(2,519)
지역규모														
대도시	60.7	35.8	2.0	1.5	58.7	37.9	2.0	1.4	57.0	39.2	2.3	1.4	0.1	(1,206)
중소도시	60.0	37.6	1.3	1.1	56.9	40.7	1.3	1.1	56.7	40.3	1.8	1.2	-	(991)
읍면지역	58.4	38.5	2.9	0.2	56.1	39.9	3.8	0.2	53.3	42.7	3.8	0.2	0.0	(322)
X ² (df)	9.2(6)				14.5(6)*				-					
막내자녀연령														
0세	63.2	34.6	1.4	0.8	60.5	37.5	1.2	0.8	58.7	38.2	2.2	0.8	-	(585)
1세	58.6	36.1	3.2	2.1	55.9	39.1	3.2	1.9	54.9	39.0	3.8	2.1	.2	(478)
2세	59.3	37.9	2.1	0.7	56.7	39.9	2.8	0.7	54.5	42.3	2.5	0.7	-	(436)
3세	63.3	35.0	1.1	0.6	60.5	37.9	1.1	0.6	59.3	38.4	1.7	0.6	-	(355)
4세	56.1	40.9	1.5	1.5	53.2	43.0	2.3	1.5	52.6	43.9	2.0	1.5	-	(345)
5세	58.2	39.2	1.6	0.9	57.3	40.2	1.6	0.9	56.2	41.3	1.6	1.0	-	(320)
X ² (df)	19.5(15)				18.1(15)				-					

* $p < .05$

조사 결과, 보육료, 특별활동, 기타 경비 모두 정부가 일괄 제시하는 것이 바람직하다는 의견이 56~60%로 절반 이상이었다. 다음으로 정부가 상한선을 제시하고 시도가 결정해야 한다는 의견이 37~40%이다. 완전 자율화에 대한 의견은 1%대로 극소수이었다. 지역별로 보면, 도시일수록 정부가 일괄 정해야 한다는 의견이 많았다. 막내자녀 연령별로는 경향성을 나타내지 않았으나 0세와 3세가 가장 높았다(표 III-4-5 참조).

정부는 어린이집의 특별활동 중심의 보육과정 운영을 차단하기 위하여 2009년에 「특별활동 적정관리방안」 마련하였으나 현장에서는 이를 준용하고 있지 않고 있다.

특별활동 운영 기준에 대한 의견을 조사한 결과, 비용과 관련된 특별활동 금액 상한선을 마련해야 한다는 의견이 95.5%로 가장 높고, 다음으로 24개월 영아 대상 운영 금지가 74.4%, 아동 1인당 수강과목 수와 수업횟수 제한은 60~70% 정도가 필요하다고 하였다. 이에 반해 오전 운영 금지에 대해서는 절반이 조금 넘는 52.2% 정도만 필요하다고 응답하였다. 필요정도를 5점 척도로 환산하면, 특별활동 금액 상한선 마련이 평균 3.2점으로 가장 높고, 오전시간 운영 금지가 2.6점으로 가장 낮다(표 III-4-6 참조).

〈표 III-4-6〉 어린이집 특별활동 적정관리방안

단위: %(명)

구분	매우 불필요	불필요	필요	매우 필요	계(수)	평균
1) 24개월 미만 금지	1.3	24.3	58.1	16.3	100.0(2,517)	2.9
2) 오전시간 운영 금지	3.6	44.1	44.7	7.5	100.0(2,515)	2.6
3) 특별활동 금액 상한선 마련	0.2	4.3	70.5	25.0	100.0(2,516)	3.2
4) 아동 1인당 수강 과목수 제한	1.5	29.3	60.3	8.8	100.0(2,514)	2.8
5) 주당 특별활동 1과목 수업횟수 제한	1.2	35.1	58.1	5.5	100.0(2,515)	2.7

2) 교육비 및 기타 납부금

사립유치원은 유아교육법에 따라 교육비와 기타 납부금을 자율적으로 받고 있다. 유치원 교육비 규제 마련에 대해 94.3%가 필요성에 대해 인식하고 있었다. 이는 도시지역에 거주할수록, 자녀 연령이 많을수록 교육비 규제가 필요하다는 의견이 많았다(표 III-4-7 참조).

유치원 교육비 규제의 필요 정도는 4점 만점에 평균 3.4점으로 높은 수준을 나타내었으며, 도시지역일수록 유의미하게 필요정도가 높았다.

〈표 III-4-7〉 유치원 교육비 규제의 필요성

단위: %(명), 점

구분	매우 불필요	불필요	필요	매우 필요	잘 모름	계(수)	4점 평균
전체	0.1	5.2	51.6	42.7	0.4	100.0(2,519)	3.4
지역규모							
대도시	0.2	4.4	53.6	41.3	0.6	100.0(1206)	3.4
중소도시	-	5.0	49.2	45.4	0.4	100.0(991)	3.4
읍면지역	-	7.6	52.4	40.0	-	100.0(322)	3.3
F							3.1*
막내자녀연령							
0세	0.2	5.6	49.0	44.7	0.5	100.0(585)	3.4
1세	-	5.3	54.0	40.1	0.6	100.0(478)	3.4
2세	0.2	5.5	50.7	43.6	-	100.0(436)	3.4
3세	-	4.5	49.0	45.9	0.6	100.0(355)	3.4
4세	0.3	5.6	50.6	43.6	-	100.0(345)	3.4
5세	-	3.8	58.2	37.0	0.9	100.0(320)	3.3
F							0.9

* $p < .05$

<표 III-4-8>은 유치원 교육비 규제 마련 시 그 기준에 대한 응답 결과를 나타낸다. 교육비 상한선 적용과 인상률 적용 두 가지 방안에 대해 상한선 기준을 적용해야 한다는 의견이 85.8%로 다수이었다. 지역별로는 읍면지역일수록 상한선 기준 적용에 대해 긍정적이었다.

상한선 또는 인상률 적용 시 그 기준에 대해 정부가 일괄 정하는 방안에 대해 64.7%가 찬성하였다. 이러한 의견은 도시지역일수록, 막내자녀 연령이 낮을수록 많아진다.

〈표 III-4-8〉 유치원 교육비 규제 기준

단위: %(명)

구분	교육비 기준				교육비 규제			
	상한선 기준 적용	인상률 기준 적용	기타	계(수)	정부가 상한선 ·인상률 정해 일괄 적용	정부가 상한선·인상 률 제시, 시도 교육청결정	현행 유지	계(수)
전체	85.8	13.3	0.8	100.0(2,516)	64.7	33.6	1.7	100.0(2,515)
지역규모								
대도시	82.5	16.7	0.8	100.0(1,205)	65.5	32.6	1.9	100.0(1,204)
중소도시	87.9	11.4	0.7	100.0(990)	64.3	34.6	1.1	100.0(990)
읍면지역	89.3	9.5	1.2	100.0(321)	63.7	33.7	2.6	100.0(321)
X ² (df)		19.8(4)**				5.3(4)		

(표 III-4-8 계속)

구분	교육비 기준				교육비 규제			
	상한선 기준 적용	인상률 기준 적용	기타	계(수)	정부가 상한선 ·인상률 정해 일괄 적용	정부가 상한선·인상 률 제시, 시도 교육청결정	현행 유지	계(수)
막내자녀연령								
0세	89.0	10.7	0.3	100.0(585)	67.0	32.0	1.0	100.0(585)
1세	82.9	15.2	1.9	100.0(477)	66.0	30.6	3.4	100.0(477)
2세	85.8	13.1	1.1	100.0(436)	64.9	33.3	1.8	100.0(435)
3세	83.7	15.5	0.8	100.0(355)	60.6	37.7	1.7	100.0(355)
4세	87.1	12.6	0.3	100.0(345)	63.7	34.8	1.5	100.0(345)
5세	85.4	14.3	0.3	100.0(318)	63.7	35.4	1.0	100.0(318)
X ² (df)		-				16.0(10)		

** $p < .01$

3) 특별활동 및 방과후특성화프로그램 수납의 적절성

보육료 및 교육비와 별도로 특별활동과 방과후특성화프로그램에 참여할 경우 비용을 추가 수납하는 것이 적절한지에 대해 조사하였다.

〈표 III-4-9〉 특별활동비 및 방과후특성화프로그램비 추가 수납의 적절성 및 부담
완화정도

구분	추가 수납의 적절성						부담 완화정도					
	매우 부적 절	부적 절	적절	매우 적절	계(수)	평균	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	계(수)	평균
전체	7.3	45.2	46.8	0.7	100.0(2,518)	2.4	5.3	39.8	50.0	4.9	100.0(2,514)	2.5
지역규모												
대도시	7.3	42.8	49.2	0.7	100.0(1,205)	2.4	5.9	37.9	51.3	4.9	100.0(1,202)	2.6
중소도시	7.6	46.2	45.8	0.5	100.0(991)	2.4	5.9	42.8	46.4	4.9	100.0(990)	2.5
읍면지역	6.6	49.3	43.1	0.9	100.0(322)	2.4	2.6	37.4	55.2	4.7	100.0(322)	2.6
X ² (df)/F		7.2(6)				1.5		16.3(2)*				4.6*
막내자녀연령												
0세	6.3	43.7	49.2	0.8	100.0(585)	2.4	4.9	39.2	50.1	5.8	100.0(584)	2.6
1세	6.1	43.7	49.6	0.6	100.0(478)	2.4	5.9	40.4	48.8	4.8	100.0(477)	2.5
2세	8.5	44.5	46.6	0.5	100.0(436)	2.4	5.5	39.2	50.0	5.3	100.0(435)	2.5
3세	5.4	48.9	45.2	0.6	100.0(355)	2.4	4.8	39.5	50.8	4.8	100.0(354)	2.6
4세	7.9	49.3	42.0	0.9	100.0(345)	2.4	5.2	39.1	51.3	4.4	100.0(345)	2.5
5세	11.1	43.0	45.3	0.6	100.0(319)	2.4	5.7	42.2	49.2	2.9	100.0(319)	2.5
X ² (df)/F		-				1.8		5.7(15)				0.6

* $p < .05$

적절하다는 의견이 47.5%, 부적절이 52.5%로 의견이 분분하다. 4점 척도로 환산하면 평균 2.4점으로 중간 정도이다. 이는 도시지역일수록, 막내자녀 연령이 어릴수록 추가 수납이 적절하다는 의견이 많았다.

한편, 특별활동비와 방과후특성화프로그램의 사교육비 부담 완화 정도를 조사한 결과, 절반 정도인 54.9%가 도움이 된다고 응답하였다. 4점 평균 2.5점으로 어느 정도 도움이 됨을 알 수 있다. 지역별로는 읍면지역이 59.9%로 가장 높고, 대도시 56.2%, 중소도시 51.3% 순이며, 4점 척도로 환산하면 대도시와 읍면지역이 중소도시 유의미하게 높았다.

라. 추가 출산

다음 <표 III-4-10>은 영유아 가구의 추가 출산 계획과 정부의 비용지원 수혜 경험에 따른 추가 출산의 영향, 추가 출산 시 자녀수 등을 조사한 결과이다.

정부의 보육료·교육비 지원 정책이 추가 출산계획에 영향을 미친다는 비율은 59%로 2/3 정도를 차지한다. 지역별로 보면, 도시지역일수록 지원이 추가 출산에 영향을 미쳤다는 비율이 높아지는 경향을 보였다. 자녀수나 막내자녀연령에 따른 추가 출산계획은 유의미한 일관성을 나타내지 않았다. 2012년 조사에서는 이 비율이 39.7%로 영향을 미친다는 비율이 20%p 정도 증가하였다. 연령별로도 영향을 미친다는 비율이 17~22%p 정도 늘어나 정부의 보육료 교육비 지원 정책이 저출산 완화에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 시사하였다.

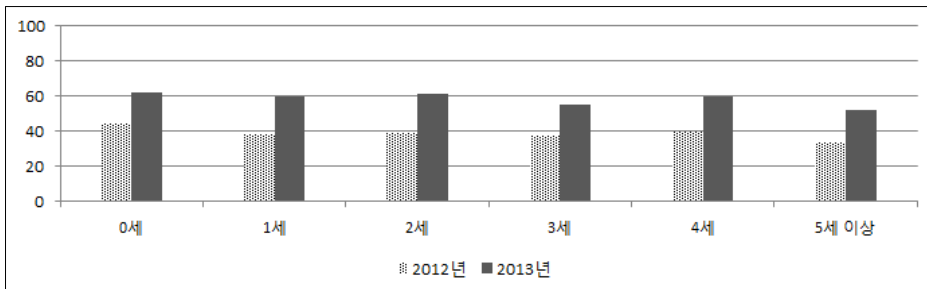
한편 추가 출산계획이 있다는 비율은 16.9%이며, 자녀가 1명인 가구의 추가 출산계획이 42%로 높고, 두 자녀 이후는 10% 미만으로 떨어진다. 거주지역별로는 도시지역이 읍면지역보다 높고, 영아가구가 유아가구보다 두배 정도 높다. 이 비율을 2012년 조사와 비교하면, 1세가 10%p 정도 늘었으나 0세는 반대로 5%p 정도 줄었으며, 3세 이상 유아는 큰 차이가 없다.

추가 출산 시 자녀수는 1명이 88.3%, 2명 이상 11.7%로 1명이 지배적이다. 추가 출산 자녀수는 평균 1.1명으로 2012년 조사결과와 동일한 수치이다. 추가 출산 시 자녀수는 읍면지역이 평균 1.4명으로 대도시와 중소도시 각각 1.1명보다 유의미하게 많다.

〈표 III-4-10〉 추가 출산계획 및 추가 출산 시 자녀수

단위: %(명), 명

구분	추가 출산 관련 태도			추가 출산 시 자녀수			
	지원이 영향 미친다는 비율	추가 출산계획 있는 비율	(수)	1명	2명 이상	계(수)	평균
전체	59.0	16.9	(2,518)	88.3	11.7	100.0(426)	1.1
자녀수							
1명	58.1	42.0	(740)	87.5	12.5	100.0(306)	1.1
2명	62.7	7.5	(1,399)	92.3	7.7	100.0(105)	1.1
3명 이상	47.4	3.9	(379)	76.9	23.1	100.0(15)	1.4
X ² (df)		459.6(4)***					3.2*
지역규모							
대도시	61.8	17.4	(1,206)	88.8	11.2	100.0(208)	1.1
중소도시	59.2	17.1	(991)	88.3	11.7	100.0(171)	1.1
읍·면지역	51.4	15.4	(321)	87.1	12.9	100.0(47)	1.2
X ² (df)		5.6(4)					0.6
막내자녀연령							
0세	62.0	16.6	(585)	83.8	16.2	100.0(103)	1.2
1세	59.6	29.2	(478)	86.9	13.1	100.0(139)	1.2
2세	61.4	21.1	(435)	94.6	5.4	100.0(89)	1.1
3세	55.6	10.7	(355)	84.2	15.8	100.0(38)	1.2
4세	59.8	10.8	(345)	91.9	8.1	100.0(39)	1.1
5세 이상	52.3	6.3	(319)	94.1	5.9	100.0(18)	1.1
X ² (df)		108.3(10)***					1.6
2012년조사	39.7	14.2	(2,898)	93.6	6.4	100.0(453)	1.1

$p < .1$, *** $p < .001$ 

[그림 III-4-4] 정부의 보육료·교육비 지원이 추가 출산에 영향을 미쳤다는 비율:
2012, 2013년

5. 소결

보육·교육비용 지원 정책 관련 조사 결과 등을 검토한 결과 다음과 같은 정책 시사점을 도출할 수 있다.

첫째, 부모 대상의 시도별 보육료 및 기타 필요경비 상한선 홍보의 필요성을 시사하였다. 보육료 상한선을 모른다는 비율이 55%, 특별활동비 61.9%, 현장학습비, 행사비, 차량운행비 등의 기타경비가 65.4%로 응답자 중 절반 이상이 상한선에 대해 알지 못하였다. 특히 읍면지역일수록 모른다는 비율이 높고, 연령이 증가함에 따라 감소하다가 3세 이후 증가하는 경향을 나타내었다.

둘째, 보육료 및 기타 필요경비 상한선은 정부 기준안을 마련하여 제시할 필요가 있다. 보육료, 특별활동, 기타 경비 모두 정부가 일괄 제시하는 것이 바람직하다는 의견이 56~60%로 절반 이상이었다. 또한 도시지역일수록 정부가 일괄 정해야 한다는 의견이 많았다.

셋째, 특별활동 적절관리방안 개정의 필요성을 시사하였다. 특별활동 금액 상한선을 마련해야 한다는 응답이 95.5%로 과반수 이상이고, 다음으로 24개월 영아대상 운영 금지가 74.4%, 아동 1인당 수강과목 수와 수업횟수 제한은 60~70% 정도가 필요하다고 하였다. 이에 반해 오전 운영 금지에 대해서는 절반이 조금 넘는 52.2% 정도만 필요하다고 응답하였다.

넷째, 유치원 교육비 인상 기준 마련이 필요하다. 유치원 교육비 규제가 필요하다는 의견이 94.3%로 과반수 이상이었다. 도시지역일수록, 자녀 연령이 높을수록 유치원 교육비 규제가 필요함을 인식하고 있었다. 유치원 교육비 규제의 필요 정도는 5점 만점에 평균 3.4점으로 높은 수준을 나타내었으며, 도시지역일수록 유의미하게 높았다. 교육비 규제를 위한 기준 마련 시 상한선 제도를 적용해야 한다는 의견이 85.8%로 다수이며, 읍면지역일수록 상한선 기준 적용에 대해 긍정적이었다. 또한 상한선 적용 시 그 기준에 대해 정부가 일괄 정하는 방안에 대해 64.7%가 찬성하였다. 정부가 기준을 정해 일괄 정용하는 방안에 대해서는 도시일수록 막내자녀 연령이 낮을수록 긍정적이었다.

IV. 보육·교육 서비스별 이용과 비용

제4장에서는 보육·교육서비스 이용률과 영유아 제 특성별로 보육·교육서비스 이용 비용을 산출하였다. 어린이집, 유치원, 만일제 이상 학원, 시간제 학원 등으로 보육·교육기관을 구분하였고, 기타 교육서비스로 개인 및 그룹교육, 학습지, 전화 및 인터넷을 이용한 통신교육을 살펴보았으며, 시간제 일시보육과 개인 양육서비스를 분석하였다.

1. 보육·교육 서비스 이용

가. 보육·교육 서비스 이용 기관 수

영유아가 비용을 지불하고 이용하는 보육·교육 기관 및 개인양육 서비스 수를 조사하였다.

영유아 중 15.2%는 보육·교육서비스를 이용하지 않으나 69%는 1가지의 보육·교육기관 서비스를 이용하고, 15.1%는 2가지 서비스를 이용한다. 영유아 연령별로 보면, 보육·교육기관 미이용 비율은 영아가 30.2%로 높고, 1가지는 유아가 71.6%, 영아 66.4%로 5%p 정도 차이가 나며, 2가지 이상은 유아가 26.7%, 영아 3.4%로 유아가 영아보다 월등히 높았다.

〈표 IV-1-1〉 영유아 연령별 이용 보육·교육 기관 수

단위: %(명)

구분	영유아구분		아동연령						전체
	영아	유아	0세	1세	2세	3세	4세	5세	
없음	30.2	0.3	71.4	16.8	4.1	0.8	-	-	15.2
1가지	66.4	71.6	27.6	79.9	90.2	86.2	75.3	53.6	69.0
2가지	3.4	26.7	1.0	3.3	5.7	12.4	22.9	44.6	15.1
3가지	-	1.4	-	-	-	0.5	1.8	1.8	0.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(1,806)	(1,824)	(592)	(553)	(661)	(596)	(615)	(613)	(3,630)
$\chi^2(df)$	888.0(3)***		-						

*** $p < .001$

이를 연령별로 보면, 보육·교육 기관 미이용 비율은 0세 71.4%에서 연령이 높아짐에 따라 낮아지는 경향을 보이고, 1가지는 0세 27.6%에서 2세 90.2%로 급격히 증가하다가 다시 낮아진다. 2가지 이상은 연령 증가와 함께 증가하여 5세가 44.6%에 이른다(표 IV-1-1 참조).

한편, 혈연 또는 비혈연에 의한 개인양육서비스는 95.1%가 이용하지 않고, 4.9% 정도만 1가지의 개인양육서비스를 이용하고 있었다. 개인양육서비스 이용 비율은 유아보다 영아가 2배 정도 많고, 0세가 7.9%로 가장 높으며 연령 증가에 따라 감소하는 경향을 보였다(표 IV-1-2 참조).

〈표 IV-1-2〉 영유아 연령별 이용 개인양육서비스 수

단위: %(명)

구분	영유아구분		아동연령						전체
	영아	유아	0세	1세	2세	3세	4세	5세	
없음	94.0	96.1	92.1	94.9	95.0	95.3	96.9	96.0	95.1
1가지	6.0	3.9	7.9	5.1	5.0	4.7	3.1	4.0	4.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(1,806)	(1,824)	(592)	(553)	(661)	(596)	(615)	(613)	(3,630)
$X^2(df)$	8.1(1)**		16.7(5)**						

** $p < .01$

다음 <표 IV-1-3>은 보육·교육기관 및 개인양육서비스의 중복 이용 여부를 나타낸다. 영유아 중 81.3%는 기관에만 다니고, 3.4%는 기관과 개인양육서비스를 중복 이용하며, 13.7%는 보육·교육서비스를 이용하지 않는다.

〈표 IV-1-3〉 영유아 연령별 기관 및 개인양육서비스 중복 이용

단위: %(명)

구분	영유아구분		아동연령						전체
	영아	유아	0세	1세	2세	3세	4세	5세	
기관	66.9	95.8	27.6	79.7	91.6	94.5	96.9	96.0	81.3
기관+개인서비스	2.9	3.9	0.8	3.4	4.4	4.7	3.1	4.0	3.4
개인서비스	3.0	-	7.0	1.6	0.6	-	-	-	1.5
미이용	27.1	0.3	64.5	15.2	3.5	0.8	-	-	13.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(1,806)	(1,824)	(592)	(553)	(661)	(596)	(615)	(613)	(3,630)
$X^2(df)$	628.9(3)***		1853.5(15)***						

*** $p < .001$

영유아별로 보면, 유아가 영아보다 기관만 이용하는 비율이 높았다. 유아

95.8%, 영아 66.9%로 약 30%p 가까이 차이가 난다. 그러나 미이용 비율은 영아가 27.1%로 유아 0.3%보다 월등히 높았다.

연령별로 보면, 기관 이용률은 연령이 높아짐에 따라 증가하는 경향을 보이는데 특히 2세 이후 90% 이상을 유지한다. 기관과 개인양육서비스 중복 이용의 경우에는 1세 이후 3~4%대를 유지한다. 미이용 비율은 0세가 64.5%로 높다.

나. 보육·교육 서비스 이용 비율

조사대상 아동의 보육·교육서비스 이용 비율은 <표 IV-1-4>와 같다. 전체적으로 보면 어린이집이 56.1%, 유치원 23.5%, 반일제 이상 학원이 1.3%이다. 2012년의 이용률 조사결과와 비교하여 어린이집은 감소하고, 반일제 이상 학원 이용률도 절반으로 줄었다. 반면 유치원 이용률은 증가하였다.

이 외에 문화센터가 6.4%이고 기타 공공기관 1.1%, 시간제 학원 10.8%, 개인 및 그룹지도 2.2%, 학습지 31.6% 정도이다. 통신교육의 경우 0.3%로 소수만 이용한다. 전년도와 비교하여 시간제학원과 학습지 이용이 1~2%p 정도 늘었고 나머지는 큰 변화가 없다.

개별보육으로 혈연인이 돌보는 아동의 비율은 전체 중 4.2%이며 비혈연인의 경우 0.7%로 나타났다. 2012년에 비해 혈연 및 비혈연 모두 전반적으로 줄었다.

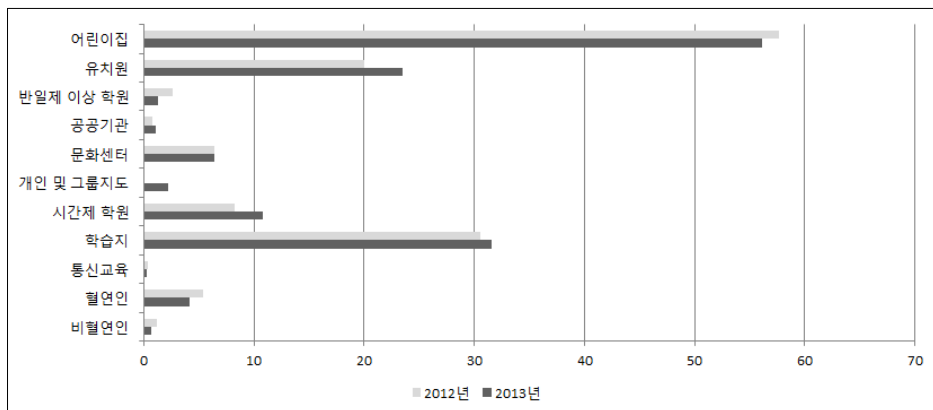
<표 IV-1-4> 연령별 보육·교육서비스 이용률

단위: %(명)

구분	영유아구분		연령							전체	2012년 조사
	영아	유아	0세	1세	2세	3세	4세	5세			
어린이집	62.0	50.2	18.1	72.8	92.6	64.4	47.3	39.0	56.1	57.7	
유치원	0.2	46.8	-	-	0.5	32.6	49.6	58.2	23.5	20.0	
반일제 이상 학원	0.3	2.4	-	0.2	0.6	2.0	2.6	2.5	1.3	2.6	
공공기관	0.8	2.1	0.3	0.7	0.6	0.7	1.8	2.3	1.1	0.8	
문화센터	8.3	4.6	11.0	12.0	2.7	4.2	5.7	3.8	6.4	6.4	
시간제 학원	1.0	20.5	0.2	0.4	2.6	6.2	16.4	38.7	10.8	8.2	
개인 및 그룹지도	0.9	3.5	-	0.5	2.0	2.7	3.3	4.6	2.2	-	
학습지	12.0	51.2	1.8	11.2	21.7	39.1	53.9	60.5	31.6	30.5	
통신교육	0.1	0.4	-	-	0.2	0.2	0.7	0.7	0.3	0.4	
혈연인	4.9	3.6	5.5	4.7	4.4	4.4	2.9	3.6	4.2	5.4	
비혈연인	1.0	0.3	2.3	0.4	0.6	0.3	0.2	0.3	0.7	1.2	
(수)	(1,806)	(1,824)	(592)	(553)	(661)	(596)	(615)	(613)	(3,630)	(3,392)	

주: 2012년 조사는 개인 및 그룹지도 이용률을 미산출하여 제시하지 않음.

연령별로는 0세 아동의 어린이집 이용률이 18.1%, 문화센터 11.0%이며 혈연인 양육서비스를 받는 아동은 5.5%이다. 1세 아동은 어린이집이 72.8%로 이용률이 크게 증가하였고 문화센터 이용은 12.0%, 학습지 11.2% 순이다. 2세 아동은 92.6%가 어린이집을 이용하며, 학습지 이용은 21.7%, 혈연인 보육은 4.4%이다. 3세 아동은 어린이집이 64.4%로 감소한 반면 유치원 이용 아동이 32.6%로 크게 증가되고 학습지 이용도 39.1%로 증가한다. 4세 아동은 유치원 49.6%와 어린이집 47.3% 이외에 학습지 53.9%, 시간제 학원 16.4%로 두드러지게 높아진다. 5세 아동의 경우, 유치원 이용이 58.2%로 절반 이상을 차지하며 학습지 이용이 60.5%, 시간제 학원 38.7%로 이용률이 높아진다.



[그림 IV-1-1] 연령별 보육·교육서비스 이용률: 2012~2013년

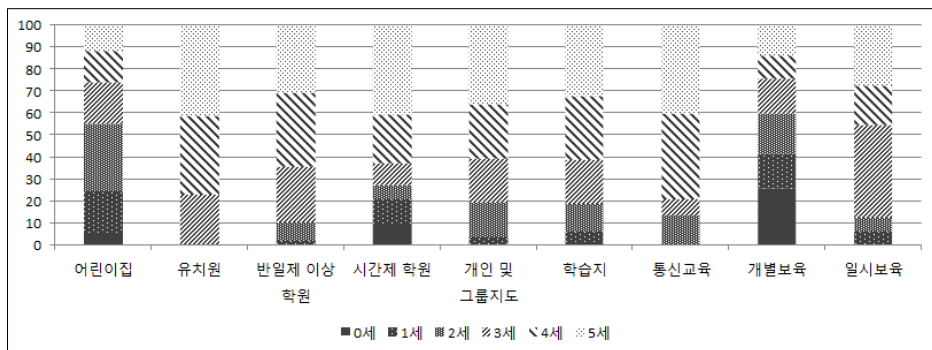
다. 보육·교육서비스 이용 아동 분포

다음 <표 IV-1-5>는 연령 및 기관별 보육·교육서비스 이용 분포를 나타낸다. 어린이집 이용 아동은 총 2,033명으로 이중 30.2%가 2세이고 0세가 5.3%로 가장 적다. 한편 유치원 이용 아동은 총 863명이며, 5세가 41.2%로 2/5를 차지하고, 3, 4세가 각각 22.7%, 35.8%이다. 반일제 학원 이용 아동은 50명으로 소수이며, 유치원과 유사하게 4, 5세가 30%대, 3세가 20%대이다. 다음으로 어린이집 및 유치원, 반일제 이상 학원 이용 아동이 중복 이용하는 시간제 학원은 총 662명으로 5세가 40.5%를 차지한다. 0, 1세가 각각 10% 정도이고 2세에서 감소하

였다가 3세 이후 10%p씩 증가한다. 개인 및 그룹지도는 총 75명이며, 시간제 학원과 연령별로 비슷한 비율을 나타낸다. 학습지는 0, 1세가 10% 미만 수준에서 2세 이후 10~30%대로 급격히 증가한다. 개인서비스인 개별보육은 0세가 26.1%로 다수이고, 나머지 연령은 10%대로 고루 분포한다.

〈표 IV-1-5〉 연령별 보육·교육서비스 분포

구분							단위: %(명)
	0세	1세	2세	3세	4세	5세	전체
전체	16.5	15.2	18.3	16.4	16.9	16.7	100.0(3,630)
어린이집	5.3	19.8	30.2	18.9	14.3	11.6	100.0(2,033)
유치원	-	-	0.4	22.7	35.8	41.2	100.0(863)
반일제 이상 학원	-	2.2	8.3	25.2	33.7	30.6	100.0(50)
시간제 학원	10.4	10.7	6.2	10.1	22.1	40.5	100.0(662)
개인 및 그룹지도	-	4.0	15.8	19.8	24.7	35.7	100.0(75)
학습지	1.0	5.4	12.6	20.3	28.9	31.9	100.0(1,144)
통신교육	-	-	14.1	6.9	39.2	39.7	100.0(10)
개별보육	26.1	15.8	18.3	15.7	10.5	13.5	100.0(181)
일시보육	-	6.4	6.4	42.1	18.1	26.9	100.0(18)



[그림 IV-1-2] 연령별 보육·교육서비스 이용 분포

2. 어린이집 이용과 비용

2절에서는 어린이집 이용 특성 및 이용 시 비용과 부담정도, 서비스 만족도 등을 분석하였다. 본 조사결과 어린이집 이용 아동은 2,033명이다.

가. 어린이집 유형

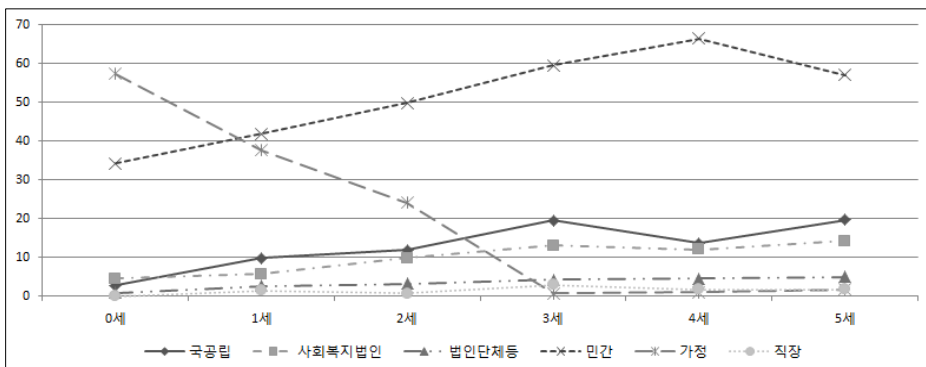
아동 연령은 1월 1일 기준 보육연령으로 환산하여 연령별로 국공립, 사회복지법인, 법인단체등, 민간, 가정어린이집 등으로 구분하여 분석하였다. 조사에 참여한 어린이집 이용 아동이 다니는 어린이집 유형은 민간개인어린이집이 52.5%로 가장 많고, 다음으로 가정어린이집 18.3%, 국공립어린이집 13.6%, 법인어린이집 3.6%, 직장어린이집 1.4% 순이다(표 IV-2-1 참조).

〈표 IV-2-1〉 조사 대상 아동 이용 어린이집 유형

단위: %(명)

구분	국공립	사회복지법인	법인단체등	민간	가정	직장	부모협동	계(수)
전체	13.6	10.2	3.6	52.5	18.3	1.4	0.4	100.0(2,033)
영유아구분								
영아	10.3	7.9	2.8	45.5	32.2	0.8	0.4	100.0(1,125)
유아	17.8	13.0	4.5	61.3	1.0	2.2	0.3	100.0(908)
X ² (df)			337.4(6)	***				
아동연령								
0세	2.8	4.6	0.9	34.3	57.4	0.0	0.0	100.0(112)
1세	9.9	5.7	2.7	41.9	37.7	1.5	0.5	100.0(402)
2세	11.9	9.8	3.3	49.9	24.1	0.7	0.3	100.0(611)
3세	19.6	13.1	4.2	59.5	0.8	2.9	0.0	100.0(383)
4세	13.7	12.0	4.5	66.4	1.0	1.7	0.7	100.0(291)
5세	19.7	14.3	5.0	57.1	1.7	1.7	0.4	100.0(234)
X ² (df)			-					
2012년조사	20.7	7.8	1.9	52.0	16.7	0.9	0.1	100.0(1,957)

*** $p < .001$



[그림 VI-2-1] 어린이집 유형에 따른 연령별 이용률

전년도 조사와 비교하여 국공립어린이집 비율이 보육통계 수준으로 낮아졌다. 영유아 구분에 따라서는 영아는 민간이 45.5%, 가정 32.2%로 다수이고, 유아의 경우 민간 61.3%, 국공립 17.8%로 많았다. 연령별로 보면, 0세는 가정어린이집이 57.4%로 절반 이상을 차지한다. 1~2세도 가정과 민간어린이집이 70% 이상을 차지한다. 만 3~5세 유아는 국공어린이집 이용 비율이 13~19% 수준이고, 민간 어린이집은 연령이 증가함에 따라 이용 비율도 증가하는 경향을 보인다.

나. 어린이집 이용 비용

어린이집 이용 시 부모가 지불하는 비용을 조사하였다. 2013년 6월 기준으로 한달 동안 보육에 소요되는 비용 즉, 보육료, 현장학습비, 행사비, 교재교구비, 특성화비 등과 특별활동 참여시 소요되는 비용(교육비 및 교재교구비)으로 구분하여 조사하였다. 조사내용은 비용 납입 여부와 소요 금액, 부모가 느끼는 부담 정도이고, 이를 합한 총 비용을 산출하고, 가구소득 및 지출 대비 비율을 살펴 보았다. 이와 함께 어린이집 입학금과 학기 초에 낸 물품 종류 및 구매금액 등을 조사하였고, 어린이집이 제공하는 보육서비스의 전반적인 만족도에 대해 알아보았다.

1) 보육료

가) 비용 납입 여부

2013년에 누리과정이 3~5세로 확대되고, 0~2세 무상보육이 전 계층으로 확대되면서 보육료를 전액 지원받는다. 영아의 경우, 지원수준이 보육료 상한액과 일치하나 유아는 이용하는 어린이집 유형에 따라 추가 보육료를 내야 한다. 이외에도 현장학습비, 행사비, 차량운행비, 교재교구비, 시간연장보육비 등의 비용을 추가적으로 지불한다. 최근 일부 지역에서는 특성화비¹⁵⁾ 명목으로 비용을 더 부담하고 있다.

어린이집 이용 비용 지불 여부를 조사한 결과, 순수 보육료는 18.2%가 부담하고, 이외에 현장학습비는 73%, 행사비 38.4%, 교재교구비 36%, 차량운행비 31%, 급간식비 18.7%, 특성화비 12.3%, 시간연장비 0.5%가 부담한 것으로 조사

15) 특성화비는 지자체 여건·보호자의 수요 등을 고려하여 시·도지사가 자체적으로 정하는 항목에 대해 기타 시도 특성화 비용 명목의 필요경비를 수납하는 것을 말함.

되었다. 2012년 조사에서 보육료 지불 비율이 24%이었으나 18.2%로 감소하였고, 현장학습비는 62.3%에서 10%p 이상 증가하였다. 행사비나 차량운행비는 큰 변화가 없다(표 IV-2-2 참조).

영유아 구분별로 유아가 영아에 비해 비용을 지불하는 비율이 뚜렷하게 높다. 특히 누리과정 시행에도 불구하고 유아는 보육료 지불 비율이 38.7%로 영아보다 월등히 높다. 현장학습비나 행사비 등 추가로 내는 비용 모두 영아보다 유아의 지불 비율이 높다.

아동연령별로는 보육료는 0~2세 영아보다 3~5세 유아가 낸다는 비율이 월등히 높고, 현장학습비와 행사비, 차량운행비, 교재교구비는 연령이 높아짐에 따라 지불 비율도 증가하는 경향을 보여 5세가 나머지 연령에 비해 전반적으로 낸다는 비율이 높다.

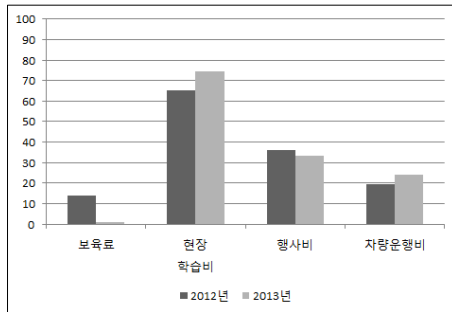
〈표 IV-2-2〉 어린이집 항목별 비용 지불 비율

단위: %(명)									
구분	보육료	현장 학습비	행사비	차량 운행비	급간 식비	특성 화비	교재 교구비	시간 연장비	기타 (수)
전체	18.2	73.0	38.4	31.0	18.7	12.3	36.0	0.5	0.8 (2,032)
영유아구분									
영아	1.6	61.2	31.0	23.5	16.0	8.8	26.0	0.4	0.9 (1,125)
유아	38.7	87.6	47.6	40.3	22.1	16.6	48.2	0.8	0.7 (907)
X ² (df)	465.0(1)***	178.1(1)***	58.1(1)***	66.7(1)***	12.3(1)***	28.4(1)***	107.6(1)***	-	0.3(1)
아동연령									
0세	-	10.1	8.3	7.4	3.7	-	2.8	-	- (112)
1세	0.5	50.7	23.1	17.7	15.4	4.5	24.8	0.7	1.2 (402)
2세	2.6	76.9	40.3	30.2	18.6	13.2	30.9	0.2	0.8 (611)
3세	38.4	86.4	45.4	37.1	19.6	18.3	44.1	0.3	0.3 (382)
4세	41.8	88.0	47.8	40.5	21.3	17.1	49.8	1.4	1.4 (291)
5세	35.6	88.6	51.1	45.3	26.7	13.1	53.0	0.8	0.4 (234)
X ² (df)	470.1(5)***	421.3(5)***	116.6(5)***	103.3(5)***	30.3(5)***	57.6(5)***	145.1(5)***	-	-
기관유형									
국공립	0.7	74.6	33.5	24.1	4.3	8.6	14.7	-	1.1 (275)
사회복지법인	9.2	82.9	34.0	40.3	22.9	3.4	53.2	0.5	- (193)
법인단체등	5.5	90.3	50.0	36.1	6.8	11.0	35.6	-	5.6 (71)
민간	31.7	76.2	46.0	40.0	28.0	16.7	43.9	0.8	0.7 (1,100)
가정	0.3	57.3	22.0	5.4	3.2	8.3	21.8	0.3	- (358)
직장	3.4	41.4	30.0	20.7	20.7	-	16.7	-	- (27)
부모협동	57.1	14.3	14.3	14.3	-	14.3	14.3	-	14.3 (8)
X ² (df)	299.1(6)***	100.9(6)***	80.0(6)***	172.6(6)***	168.0(6)***	47.9(6)***	149.3(6)***	-	-
2012년 조사	24.0	62.3	39.2	32.4	23.7	-	-	1.1	(1,971)

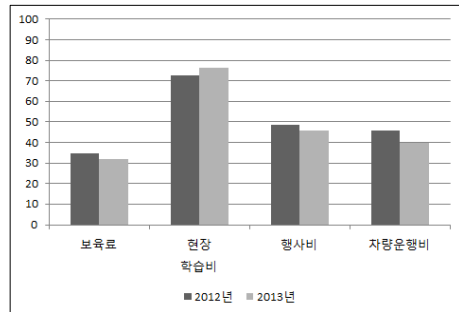
주: 2012년 조사의 조사항목에는 특성화비, 교재교구비가 없음.

*** $p < .001$

이용 어린이집 유형별로 보면, 국공립어린이집 이용 부모 중 74.6%는 현장학습비, 33.5% 행사비, 24.1% 차량운행비, 14.7% 교재교구비 등을 부담한다. 반면에 민간어린이집 이용 부모는 보육료가 31.7%, 현장학습비 76.2%, 행사비 46%, 차량운행비 40%, 급간식비 28%, 교재교구비 43.9%, 특성화비 16.7%를 부담한다. 영아 중심인 가정어린이집도 이용자 중 현장학습비는 57.3%, 행사비 22%, 교재교구비 21.8%, 특성화비 8.3% 정도가 비용을 지불한다(표 IV-2-2, 그림 VI-2-2, 그림 VI-2-3 참조).



[그림 VI-2-2] 국공립어린이집



[그림 VI-2-3] 민간어린이집

나) 납입 금액

앞서 살펴본 보육료와 추가 비용의 지불 규모를 조사하였다. 2013년 6월에 어린이집에 비용을 전혀 지불하지 않았다는 비율은 14.7%이고, 나머지 85.3%는 비용을 지불한 것으로 조사되었다. 보육료 전계층 지원 확대에도 불구하고 2012년 조사보다 비용을 내지 않는다는 비율이 10%p 정도만 감소하였다.

지불비용 구간별로 보면, 2만5천원 미만은 35%로 다수이고, 2만 5천원에서 5만원 미만은 22%, 5만원에서 7만5천원 미만은 12.7%이고 10만원 이상은 7% 정도이다. 2012년 조사와 비교할 때 2만 5천원 미만과 2만 5천원에서 10만원 이하가 전반적으로 증가하고, 10만원 이상은 반대로 감소하는 경향을 보였다.

영유아별로 보면, 비용을 내지 않는다는 비율은 영아가 23.8%로 유아 3.6%보다 6배 이상 많다. 2만 5천원 미만은 영아가 유아보다 많으나 2만 5천원 이상은 유아가 더 많다. 연령별로는 비용 미지불 비율은 연령이 낮을수록 비율이 높아지는 경향을 보인다. 1, 2세는 2만 5천원 미만이 40%대를 차지하지만, 3세 이상은 2만 5천원 이상이 과반수를 차지한다.

이용 어린이집 유형별로는 국공립과 가정어린이집은 비용을 지불하지 않는다는 비율이 20~30%대이지만 민간어린이집은 8.7%로 차이를 보인다. 국공립어린이집은 5만원 미만이 과반수 이상이나 민간어린이집은 10만원 이상이 11.5%로 높다.

어린이집에 비용을 지불하는 경우에 내는 비용은 월평균 43,100원이다. 2012년 조사 77,200원보다 약 34,000원 정도 감소하였다. 이는 부모부담 경감을 목적으로 추진된 보육료 전액 지원정책의 효과라고 할 수 있다.

영유아별로는 영아가 월평균 31,800원, 유아는 54,100원으로 약 22,000원 정도 영아가 유의미하게 비용을 더 많이 낸다. 아동 연령별로는 0세가 14,100원, 1세와 2세가 26,100원, 35,700원이고, 3세 이상은 5만 5천원 내외 수준을 나타낸다.

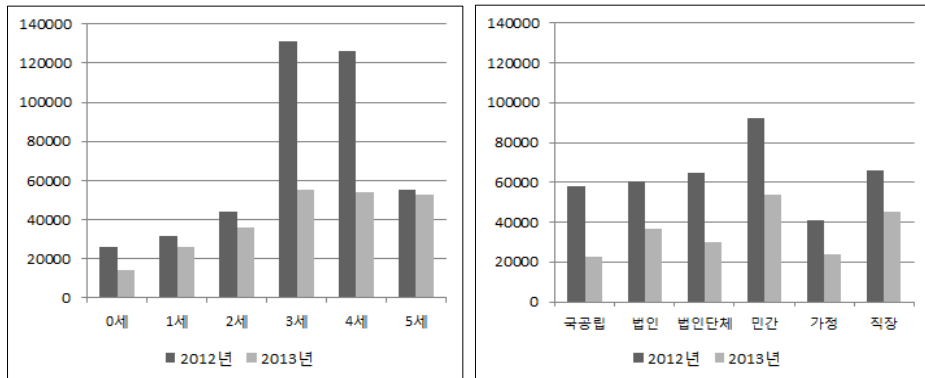
〈표 IV-2-3〉 어린이집 보육 비용 분포와 평균

구분	지불 안함	25천 미만	25천~ 49천	50천~ 74천	75천~ 99천	10만~ 19만	20만~ 30만	30만 이상	단위: %(명), 천원	
									계(수)	비용지불 시 평균
전체	14.7	35.0	22.0	12.7	8.5	6.7	0.2	0.1	100.0(2,033)	43.1
영유아구분										
영아	23.8	39.9	21.2	8.7	4.4	2.0	-	0.1	100.0(1,125)	31.8
유아	3.6	28.9	23.0	17.7	13.7	12.5	0.4	0.1	100.0(908)	54.1
$X^2(df)/t$					-					-13.2***
아동연령										
0세	76.9	20.4	1.9	0.9	-	-	-	-	100.0(112)	14.1
1세	28.0	43.3	19.0	7.0	2.3	0.5	-	-	100.0(402)	26.1
2세	11.6	41.3	25.9	11.3	6.5	3.3	-	0.2	100.0(611)	35.7
3세	5.2	30.9	17.9	15.1	16.4	14.3	0.3	-	100.0(383)	55.0
4세	3.1	28.4	25.0	19.9	11.6	11.0	0.7	0.3	100.0(291)	54.2
5세	1.7	26.2	29.1	19.0	12.2	11.4	0.4	-	100.0(234)	52.5
$X^2(df)/F$					-					39.2***
기관유형										
국공립	20.1	56.8	15.1	6.5	1.4	-	-	-	100.0(275)	22.9
사회복지법인	8.2	44.0	28.5	6.8	6.8	5.8	-	-	100.0(194)	36.9
법인단체등	1.4	53.4	24.7	17.8	2.7	-	-	-	100.0(71)	30.1
민간	8.7	23.9	25.7	17.1	13.1	11.3	0.2	-	100.0(1,100)	53.7
가정	31.9	43.4	13.9	7.0	3.5	0.3	-	-	100.0(358)	24.1
직장	48.3	24.1	3.4	13.8	6.9	3.4	-	-	100.0(27)	45.2
부모협동	14.3	14.3	-	14.3	-	14.3	14.3	28.6	100.0(8)	200.8
$X^2(df)/F$					-					72.0***
2012년조사	24.2	19.2	21.4	10.6	6.7	10.0	4.2	3.7	100.0(1,971)	77.2

*** $p < .001$

[그림 VI-2-4] 와 같이, 2012년 조사와 비교할 때 연령별로 어린이집에 내는 비용이 전반적으로 감소하였음을 알 수 있다. 2012년까지 차상위 70%까지 보육료를 지원한 3, 4세가 누리과정 확대에 보육료 전액을 지원받게 되어 이들의 지불비용이 눈에 띄게 낮아졌다.

다니는 어린이집 유형별로 보면, 국공립이 22,900원으로 가장 적고, 민간어린이집이 53,700원으로 가장 많다. 2012년보다 어린이집 유형별로도 지불 비용이 전반적으로 감소하였음을 알 수 있다.



[그림 VI-2-4] 아동 연령 및 어린이집 유형별 어린이집 지불 비용

다) 부담 정도

어린이집에 매달 내는 비용에 대한 부담 정도를 조사한 결과, 27.2%가 부담된다고 응답하였다. 부담 정도는 5점 척도로 평균 2.7점이다. 2012년 조사보다 부담된다는 비율이 다소 증가하고, 부담정도도 상승하였다(표 IV-2-4 참조).

영유아 구분별로 보면, 영아는 5점 평균 2.5점, 유아 3.0점으로 유아가 영아보다 부담정도가 높다. 응답분포별로 보면, 영아는 부담된다는 비율이 16%인데 반해 유아는 38.1%로 두배 이상 많다. 2012년 조사와 비교하여 비용부담 정도가 영아는 증가하고 유아는 반대로 감소하였다. 이는 앞서 설명한 바와 같이 3,4세 누리과정 확대에 유아 부모의 부담이 감소한 것이다.

연령별로 비용부담 정도가 유의미하게 차이가 났는데, 3세와 4, 5세가 5점 평균 3점 내외로 높고, 0세가 1.9점으로 가장 낮다. 이는 앞서 살펴본 어린이집 지불 비용과 관련이 있는데, 0세 14,100원, 1세 26,100원, 2세 35,700원 정도인데 반해 3~5세가 월평균 5만 5천원 정도로 영아와 유아 간에 적게는 2만원에서 4

만원까지 편차가 크기 때문에 부담 정도도 연령에 따라 차이가 나는 것이다.

다니는 어린이집 유형별로는 2012년 조사와 동일하게 민간어린이집 이용 아동 부모의 부담정도가 5점 평균 3점으로 가장 높고, 가정이 평균 2.1점으로 낮다. 이 역시 어린이집 이용 시 지불 비용이 민간어린이집 53,700원 수준으로 가장 높고, 가정어린이집이 24,100원으로 유의미하게 차이가 나기 때문이다.

〈표 IV-2-4〉 어린이집 이용 비용 부담 정도

단위: %(명), 점

구분	전혀 안됨	별로 부담안됨	적당	조금 부담	매우 부담	계(수)	평균 (5점)	2012년 조사
전체	10.8	35.0	27.1	24.7	2.5	100.0(1,722)	2.7	2.5
영유아구분								
영아	14.9	41.3	27.8	15.1	0.9	100.0(853)	2.5	2.1
유아	6.7	28.8	26.4	34.1	4.0	100.0(869)	3.0	3.1
$X^2(df)/t$			126.4(4)***				-11.4***	-19.0***
아동연령								
0세	32.0	44.0	20.0	4.0	-	100.0(28)	1.9	1.6
1세	22.8	42.8	25.5	8.6	0.3	100.0(286)	2.2	1.9
2세	9.9	40.5	29.3	19.0	1.3	100.0(539)	2.6	2.3
3세	10.2	24.3	24.6	38.4	2.5	100.0(361)	3.0	3.3
4세	3.9	31.1	26.5	32.9	5.7	100.0(280)	3.1	3.2
5세	5.2	32.8	28.9	28.9	4.3	100.0(228)	2.9	2.6
$X^2(df)/F$			197.4(20)***				34.8***	98.3***
기관유형								
국공립	18.9	45.9	23.0	11.7	0.5	100.0(223)	2.3	2.3
사회복지법인	13.1	32.5	32.5	20.4	1.6	100.0(173)	2.7	2.4
법인단체등	11.1	40.3	23.6	23.6	1.4	100.0(70)	2.6	2.4
민간	5.3	28.9	28.5	33.4	3.8	100.0(993)	3.0	2.8
가정	22.0	48.4	22.8	6.7	-	100.0(241)	2.1	1.8
직장	21.4	64.3	7.1	7.1	-	100.0(15)	2.0	1.8
부모협동	16.7	16.7	50.0	16.7	-	100.0(7)	2.7	4.0
$X^2(df)/F$			-				39.2***	27.9***
2012년조사	26.1	25.5	23.7	19.7	5.1	100.0(1,863)	2.5	

주: 점수가 높을수록 부담정도가 크다는 것을 의미함.

*** $p < .001$

2) 특별활동

가) 참여 정도

어린이집 이용 아동의 특별활동 참여 여부를 조사하였다. 특별활동은 어린이집 내·외부에서 외부강사가 오후 시간에 운영하는 별도 프로그램으로, 수익자

부담을 원칙으로 한다. 일부에서는 어린이집 운영비로 특별활동을 운영하는 경우도 있으나 대부분 부모에게 비용을 부담시킨다.

어린이집 이용 아동 중 특별활동에 참여하지 않는 아동은 31%인 반면, 1개 이상의 특별활동을 한다는 비율은 69%를 차지한다. 이용 시 평균 특별활동 수는 평균 2.9개이고 3개가 23.4%로 가장 많으며 2개와 4개가 각각 16.8%, 13.5%이다. 2012년보다 특별활동 참여비율이 10%p이상 증가하였고, 2개와 3개 한다는 비율이 증가하였다.

〈표 IV-2-5〉 어린이집 특별활동 참여 여부

단위: %(명), 개

구분	참여					미참여	계(수)	이용 시 평균
	1개	2개	3개	4개	5개이상			
전체	8.2	16.8	23.4	13.5	7.1	69.0	31.0	100.0(2,033)
영유아구분								
영아	7.8	15.2	17.6	8.1	3.2	51.9	48.1	100.0(1,125)
유아	8.7	18.8	30.5	20.3	11.8	90.0	10.0	100.0(908)
$X^2(df)/F$				384.3(5)***				-6.7***
아동연령								
0세	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0(112)
1세	8.2	9.0	7.5	2.7	0.7	28.1	71.9	100.0(402)
2세	9.0	22.0	27.4	12.9	5.4	76.7	23.3	100.0(611)
3세	9.4	22.5	25.8	20.9	8.4	86.9	13.1	100.0(383)
4세	7.2	15.8	35.7	20.6	12.7	92.1	7.9	100.0(291)
5세	9.2	16.4	31.5	18.5	16.4	92.0	8.0	100.0(234)
$X^2(df)/F$				840.8(25)***				17.7***
기관유형								
국공립	11.5	22.2	24.0	9.3	3.6	70.6	29.4	100.0(275)
사회복지법인	16.3	20.2	17.3	14.4	9.6	77.9	22.1	100.0(194)
법인단체등	16.7	16.7	43.1	4.2	2.8	83.3	16.7	100.0(71)
민간	5.9	13.3	27.1	18.6	9.4	74.3	25.7	100.0(1,100)
가정	5.1	21.4	13.1	3.5	2.9	46.0	54.0	100.0(358)
직장	23.3	6.7	16.7	13.3	-	60.0	40.0	100.0(27)
부모협동	14.3	28.6	-	14.3	-	57.1	42.9	100.0(8)
$X^2(df)/F$				-				16.0***
2012년조사	12.4	14.8	16.5		11.5	55.2	44.8	100.0(1,971)
								-

*** $p < .001$

영유아별로는 특별활동에 참여하지 않는 비율은 영아가 48.1%, 유아가 10%로 영아가 많다. 특별활동 적절관리 방안으로 영아 대상의 특별활동 운영을 금지시

키고 있으나 여전히 영아들이 특별활동에 참여하고 있다. 이용 시 특별활동 수는 영아가 평균 2.7개 유아 3.1개로 유아가 더 많다. 특별활동 분포별로는 영아는 2개와 3개가 15.2%, 17.6%로 다수이지만, 유아는 3개와 4개가 30.5%, 20.3%를 차지한다. 유아는 5개 이상 한다는 비율이 10%가 넘는다.

연령별로는 3~5세가 평균 3개이고, 1세 2.2개, 2세 2.8개로 차이가 난다. 미참여 비율은 0세 100%에서 1세 71.9%, 2세 23.3%로 2세 이후 급격히 감소하여 4세 이후는 10% 미만으로 거의 대부분 유아가 특별활동에 참여한다고 볼 수 있다. 2세 12.9%는 4개 이상, 4세와 5세 중 12.7%와 16.4%는 특별활동 5개 이상하고 있다.

이용 어린이집 유형별로는 미참여 비율이 영아 중심인 가정어린이집이 54%로 가장 높다. 민간어린이집은 참여비율이 74.3%로 높은 편이다. 참여 시 특별활동 수는 민간이 평균 3.2개로 유의미하게 많다(표 IV-2-5 참조).

다음 <표 IV-2-6>은 과목별 특별활동 참여비율을 나타낸다. 어린이집 이용 아동이 가장 많이 참여하는 과목은 영어로 79.3%이다. 다음으로 체육 67.4%, 음악 51.6%, 미술 30.3%, 교구 28.1%, 과학 9.3%, 한글 7%, 수학 2.9% 순이다. 영어를 제외하고 체육, 음악, 미술 등의 예체능 과목의 참여비율이 높다.

〈표 IV-2-6〉 어린이집 과목별 특별활동 참여 비율

단위: %(명)											
구분	한글	수학	영어	과학	음악	미술	체육	교구	카드	통합	기타 계(수)
전체	7.0	2.9	79.3	9.3	51.6	30.3	67.4	28.1	0.6	6.1	24 (1,398)
영유아구분											
영아	6.7	1.5	64.5	3.1	56.3	26.8	64.4	31.0	0.9	8.6	1.5 (586)
유아	7.2	3.9	89.9	13.7	48.3	32.8	69.5	26.0	0.4	4.3	3.0 (812)
X ² (df)	0.1	6.7(1) [*]	133.9(1) ^{***}	45.4(1) ^{***}	8.8(1) ^{**}	6.0(1) [*]	4.0(1) [*]	4.3(1) [*]	-	11.1(1) ^{**}	3.3(1) [#]
아동연령											
0세	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1세	2.7	-	33.6	0.9	61.9	20.4	57.5	30.1	0.9	10.6	0.9 (112)
2세	7.6	1.9	72.0	3.6	55.0	28.3	66.0	31.4	0.8	8.1	1.7 (474)
3세	9.0	3.6	87.7	9.3	45.8	33.8	65.6	25.7	0.3	5.1	2.7 (330)
4세	7.5	4.1	92.5	14.5	52.2	29.1	71.3	24.6	0.4	3.7	3.4 (267)
5세	3.7	4.6	89.9	19.4	47.2	35.9	73.3	28.0	0.5	3.7	2.8 (215)
X ² (df)	9.4(4) [#]	8.9(4) [#]	217.3(4) ^{***}	62.4(4) ^{***}	13.2(4) [*]	11.6(4) [*]	11.2(4) [*]	5.3(4)	-	12.8(4) [*]	3.4(4)

(표 IV-2-6 계속)

구분	한글	수학	영어	과학	음악	미술	체육	교구	카드	통합	기타	계(수)
기관유형												
국공립	4.6	3.6	86.7	13.2	36.5	14.7	61.9	25.9	-	7.1	-	(197)
사회복지법인	10.6	3.1	76.4	14.3	28.6	36.6	59.6	34.2	-	9.3	0.6	(150)
법인단체등	3.3	1.7	83.6	16.4	42.6	28.3	51.7	19.7	-	1.7	1.6	(59)
민간	7.4	3.4	86.4	7.9	58.8	35.1	71.4	28.1	0.9	3.8	3.9	(813)
가정	6.5	1.2	42.9	4.1	61.8	21.8	66.5	29.4	0.6	14.6	0.6	(159)
직장	-	-	58.8	11.8	41.2	11.8	82.4	11.8	-	-	-	(16)
부모협동	-	-	25.0	-	75.0	50.0	50.0	25.0	-	-	-	(4)
X ² (df)	-	-	-	-	79.0(6) ^{***}	44.0(6) ^{***}	220(6) ^{**}	-	-	-	-	
2012년조사	15.1	10.5	68.9	11.0	38.3	30.9	48.3	23.8	2.0	9.9		(1,046)

$p < .1$, * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

영유아별로는 영아와 유아 모두 영어가 가장 높지만, 영아는 교구, 음악, 통합활동 참여비율이 높고, 나머지는 유아가 전반적으로 높다. 연령에 따라 선호하는 프로그램이 차이가 나서 1세는 음악 참여비율이 높지만 2세 이상은 영어가 가장 높고, 다음으로 체육, 음악 순이다.

이용 어린이집별로도 영어가 가장 높은 비율을 나타낸다. 그러나 영아 보육 중심인 가정어린이집은 체육이 66.5%, 음악 61.8%로 다른 어린이집 유형과 다소 상이한 결과를 나타낸다(표 IV-2-6 참조).

<표 IV-2-7>은 어린이집에서 실시하는 특별활동을 의무적으로 이용해야 하는지, 아니면 부모가 아동의 발달이나 흥미, 가정형편에 따라 선택할 수 있는지를 조사한 것이다.

특별활동 의무참여 비율은 과목에 따라 다소 차이가 있으나 전반적으로 절반 이상이 의무적으로 참여하고 있음을 알 수 있다. 특별활동 선택 시 선호하는 과목인 영어의 의무참여 비율이 63.6%로 높다. 미술 66.5%, 체육 65.0%, 음악과 과학이 각각 61.5%, 순으로 높다.

영유아별로 보면, 수학과 과학을 제외한 나머지 과목 모두 유아보다 영아가 특별활동 의무 이용 비율이 높다. 연령별로는 1세는 영어가 86.5%로 높고, 2세 통합활동, 3세 체육, 4세와 5세는 미술의 의무 이용 비율이 높다.

특별활동 의무 참여 비율은 이용 어린이집에 따라 뚜렷한 경향성을 나타내지 않았으나, 민간과 가정어린이집은 영어가 70.8%, 65.8%로 높다.

〈표 IV-2-7〉 어린이집 특별활동 과목별 의무참여 비율

구분	단위: %(명)										
	한글	수학	영어	과학	음악	미술	체육	교구	카드	통합	기타
전체	53.1	46.3	63.6	61.5	61.5	66.5	65.0	50.6	87.5	69.0	60.6
영유아구분											
영아	53.8	44.4	66.8	38.9	62.8	66.9	64.3	56.6	80.0	72.0	37.5
유아	52.5	46.9	61.9	65.2	60.5	66.3	65.4	45.5	100.0	64.7	68.0
아동연령											
0세	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1세	66.7	-	86.5	-	65.7	73.9	73.8	55.9	100.0	45.5	-
2세	51.4	44.4	64.9	41.2	61.8	65.7	62.3	57.1	75.0	79.5	42.9
3세	48.4	41.7	57.7	61.3	57.8	58.0	64.8	46.5	100.0	47.1	77.8
4세	66.7	36.4	64.5	61.5	62.1	73.1	63.9	39.4	100.0	70.0	77.8
5세	25.0	60.0	65.1	71.4	62.1	71.8	68.6	50.0	100.0	100.0	42.9
기관유형											
국공립	33.3	71.4	35.9	53.8	45.1	51.7	50.0	27.5	-	71.4	-
사회복지법인	11.8	-	67.5	72.7	42.6	64.4	68.8	48.1	-	100.0	-
법인단체등	100.0	100.0	45.1	33.3	50.0	41.2	34.4	41.7	-	-	100.0
민간개인	63.8	44.4	70.8	68.3	66.5	71.0	69.3	53.4	100.0	58.1	63.3
가정	63.6	50.0	65.8	25.0	59.0	56.8	60.2	66.0	-	66.7	-
직장	52.6	45.2	70.0	100.0	100.0	100.0	92.9	50.0	87.5	69.4	60.6
부모협동	-	-	-	38.5	-	-	-	-	-	-	-
(수)	(94)	(40)	(1,124)	(135)	(733)	(437)	(942)	(393)	(11)	(85)	(31)

나) 비용

<표 IV-2-8>은 부모가 매월 특별활동 비용으로 어린이집에 내는 비용을 추정
한 것이다.

어린이집 이용 아동 중 31%는 특별활동 비용을 지불하지 않는다. 나머지 비
용을 지불하는 아동 중 21.6%가 3~5만원 미만, 20.4%가 5~7만원 미만을 지불한
다. 10만원 이상을 지불한다는 비율도 3.1%이다. 특별활동 비용을 지불하는 경
우 월평균 비용은 53,000원이다. 2012년 조사에서는 비용 지불 시 평균 55,900원
으로 다소 감소한 것을 알 수 있다.

영유아별로는 비용을 내지 않는다는 비율이 영아 48.1%, 유아 10%로 유아가
비용을 지불하는 비율이 월등히 높다. 영아는 3~5만원과 5~7만원 사이가 17.2%,
15.8%로 최다빈도이지만, 유아는 3~10만원 사이가 20%대로 높다. 특별활동 비
용 지불 시 평균은 영아 47,500원, 유아 56,800원으로 유의미하게 차이가 난다.

아동연령별로는 0~2세보다는 3~5세가 상대적으로 내는 비용이 많다. 비용을
지불하지 않는다는 비율이 연령과 반비례하여 0세아 100%에서부터 5세아 8.1%

로 감소한다. 비용을 낸다는 경우 금액은 대체로 연령과 정비례하여 0세 38,500원에서 점차 증가하여 3세 이상은 5만 5천원을 상회한다. [그림 VI-2-5]와 같이, 비용을 내는 경우 그 금액이 2012년보다 전반적으로 감소하였음을 알 수 있다. 0~5세 중 2세와 4세 비용이 감소폭이 크다.

이용 어린이집 유형별로도 차이를 보이는데, 비용을 지불하지 않는다는 비율은 가정어린이집이 54.3%로 높고 다음이 직장어린이집 41.4%, 국공립어린이집 29.4% 순이다. 비용을 낸다는 경우, 민간어린이집은 60,900원, 가정어린이집은 46,600원이고, 국공립어린이집은 이보다 적은 37,600원을 지불한다. 2012년 조사와 비교하였을 때 사회복지법인과 가정, 직장어린이집은 비용을 내는 경우 금액이 다소 늘어났다.

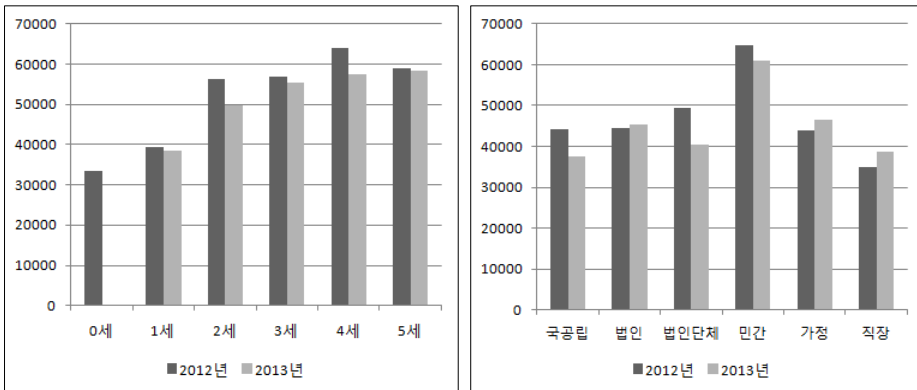
〈표 IV-2-8〉 어린이집 특별활동비 분포와 평균

단위: %(명), 천원

구분	지불 안함	3만원 미만	3~5만원 미만	5~7만원 미만	7~10만원 미만	10만원 이상	계(수)	지불시 평균	2012년 조사
전체	31.0	9.8	21.6	20.4	14.0	3.1	100.0(2,033)	53.0	55.9
연령구분									
영아	48.1	9.4	17.2	15.8	8.5	0.9	100.0(1,125)	47.5	51.3
유아	10.0	10.3	26.9	26.1	20.7	5.9	100.0(908)	56.8	59.6
$X^2(df)/t$			378.0(5)***					-7.2***	18.3***
아동연령									
0세	100.0	-	-	-	-	-	100.0(112)	-	33.4
1세	71.9	9.7	9.7	5.5	3.0	0.2	100.0(402)	38.5	39.3
2세	23.3	10.9	25.2	25.6	13.5	1.5	100.0(611)	49.7	56.2
3세	13.0	14.3	25.5	21.4	19.0	6.8	100.0(383)	55.3	56.9
4세	7.9	8.9	27.1	29.1	22.3	4.8	100.0(291)	57.5	63.9
5세	8.1	5.5	28.4	30.1	22.0	5.9	100.0(234)	58.5	58.9
$X^2(df)/F$			835.4(25)***					17.1***	10.7***
시설유형									
국공립	29.4	21.1	34.1	11.8	3.6	-	100.0(275)	37.6	44.2
사회복지법인	22.3	14.1	27.2	27.2	8.7	0.5	100.0(194)	45.4	44.4
법인단체등	16.7	18.1	41.7	18.1	5.6	-	100.0(71)	40.5	49.4
민간	25.7	6.1	17.0	24.2	21.3	5.6	100.0(1,100)	60.9	64.8
가정	54.3	7.3	18.0	14.0	5.9	0.5	100.0(358)	46.6	43.8
직장	41.4	20.7	17.2	13.8	6.9	-	100.0(27)	38.7	34.9
부모협동	42.9	-	42.9	-	-	14.3	100.0(8)	55.0	-
$X^2(df)/F$			-					37.1***	24.9***
2012년조사	44.6	8.2	16.5	13.4	11.2	6.0	100.0(1,971)	55.9	

*** $p < .001$

주: ‘지불 안함’은 어린이집 특별활동에 참여하지 않는 경우에 해당됨.



[그림 VI-2-5] 아동연령 및 어린이집유형별 특별활동 비용: 2012, 2013년

앞서 살펴본 특별활동 비용이 전년도와 비교하여 변화가 있는지에 대해 조사하였다. 조사결과, 비용 상승이 하락보다 월등이 많아서 일부 또는 전과목 모두 상승하였다는 비율이 20.6%이고, 반대로 하락하였다는 비율은 3.1%로 소수이다. 변동없다는 비율도 1/3 정도 된다. 영유아 및 연령별로도 일부 또는 모든 과목이 상승하였다는 응답이 많다. 다니는 어린이집과 관계없이 특별활동 비용이 상승하였다는 비율이 하락하였다는 비율보다 전반적으로 높다(표 IV-2-9 참조).

<표 IV-2-9> 특별활동 비용 변화

구분	단위: %(명)						계(수)
	모든 과목 상승	일부 과목 상승	비용 변동 없음	전반적 하락	일부 과목 하락	비해당 (신규입소자, 미이용자)	
전체	5.1	15.5	29.8	2.0	1.1	46.5	100.0(1,397)
영유아구분							
영아	2.9	10.3	12.2	0.5	0.2	73.9	100.0(585)
유아	6.7	19.1	42.3	3.0	1.8	27.0	100.0(812)
$X^2(df)$			310.7(5)				
아동연령							
0세	-	-	-	-	-	-	
1세	1.8	7.2	3.6	-	-	87.4	100.0(111)
2세	3.2	11.0	14.2	0.6	0.2	70.7	100.0(474)
3세	5.4	18.9	30.2	2.1	1.2	42.2	100.0(330)
4세	10.4	20.1	46.3	3.7	1.1	18.3	100.0(267)
5세	4.1	18.3	56.0	3.7	3.7	14.2	100.0(215)
$X^2(df)$				-			

(표 IV-2-9 계속)

구분	모든 과목 상승	일부 과목 상승	비용 변동 없음	전반적 하락	일부 과목 하락	비해당	계(수)
시설유형							
국공립	5.1	13.8	37.8	0.5	2.0	40.8	100.0(197)
사회복지법인	3.1	20.0	30.6	1.9	-	44.4	100.0(150)
법인단체등	10.0	23.3	20.0	10.0	-	36.7	100.0(59)
민간개인	5.8	14.9	31.1	2.0	1.3	44.9	100.0(812)
가정	2.4	15.3	14.7	0.6	-	67.1	100.0(159)
직장	5.9	-	58.8	-	5.9	29.4	100.0(16)
부모협동	-	-	25.0	-	-	75.0	100.0(4)
$X^2(df)$				-			

*** $p < .001$

주: 비해당은 신규 입소자 및 미이용자가 해당됨.

〈표 IV-2-10〉 특별활동 비용 지불에 대한 로지스틱 회귀분석

구분	지불					널 경우 10만원 이상 지불				
	B	표준 오차	Wald	유의 확률	Exp(B)	B	표준 오차	Wald	유의 확률	Exp(B)
(상수)	-1.429	.233	37.658	.000	.240	-8.693	1.521	32.681	.000	.000
연령(준거=1세)										
2세	2.224	.153	211.656	.000	9.241	.387	1.053	.135	.713	1.472
3세	3.042	.205	220.979	.000	20.942	2.148	1.040	4.262	.039	8.567
4세	3.546	.257	191.021	.000	34.687	1.658	1.061	2.445	.118	5.251
5세	3.569	.278	165.415	.000	35.491	1.861	1.059	3.086	.079	6.428
모취업(준거=미취업)										
취업	.018	.134	.018	.892	1.018	.369	.285	1.674	.196	1.446
지역(준거=읍·면)										
대도시	.298	.177	2.821	.093	1.347	.299	.615	.237	.626	1.349
중소도시	-.379	.174	4.752	.029	.684	2.230	.560	15.837	.000	9.299
유형(준거=국공립)										
사회복지법인	.455	.255	3.186	.074	1.577	.769	1.389	.307	.580	2.158
법인단체 외	.976	.414	5.554	.018	2.655	-14.972	4845.281	.000	.998	.000
민간	.494	.181	7.488	.006	1.639	3.195	.991	10.390	.001	24.401
가정	.556	.219	6.421	.011	1.743	2.463	1.225	4.042	.044	11.745
직장	-.762	.467	2.659	.103	.467	-15.953	8960.821	.000	.999	.000
-2 Log Likelihood	1689.4					399.3				
$X^2(df=1)$	566.7***					121.9***				
$R^2(Cox \text{ and } Snell)$	.255					.083				

*** $p < .001$

<표 IV-2-10>은 비용을 부담하는 특별활동에 참여하는 아동의 결정요인과 비

용을 낼 경우에 10만원 이상을 부담할 가능성의 집단간 차이를 알아보았다.

먼저 특별활동 비용을 낼 경우를 보면, 1세 영아와 비교하여 2~5세 영유아의 특별활동 비용 지불비율이 높고, 어린이집 유형으로는 국공립어린이집 대비 법인단체, 민간, 가정어린이집의 특별활동 비용 지불 비율이 높다. 그러나 지역별로는 읍면지역 대비 중소도시의 비용 미지불 비율이 유의미하게 낮다.

한편, 특별활동비를 낼 경우 10만원 이상을 낼 가능성은 1세 대비 3세가 유의미하게 높고, 중소도시에 거주하고, 민간 또는 가정어린이집을 이용할 경우 그 비율이 높다.

다) 교재교구

특별활동 참여 시 과목별로 교재교구를 구입하는지를 조사하였다. 카드와 영아가 33.3%, 30.3%로 높고 나머지는 구입 비율이 5% 내외이다.

〈표 IV-2-11〉 어린이집 특별활동 과목별 교재교구 구입비율

구분	단위: %(명)										
	한글	수학	영어	과학	음악	미술	체육	교구	카드	통합	기타
전체	4.1	-	30.3	0.8	1.8	5.2	0.5	4.6	33.3	5.9	-
영유아구분											
영아	7.7	-	24.7	-	2.7	6.4	0.5	3.8	-	10.0	-
유아	1.7	-	33.1	0.9	1.0	4.5	0.5	5.2	75.0	-	-
아동연령											
0세	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1세	-	-	18.9	-	5.7	-	-	-	-	-	-
2세	8.3	-	25.4	-	1.9	7.5	0.6	4.7	-	13.2	-
3세	-	-	29.7	-	1.3	0.9	-	3.5	100.0	-	-
4세	4.8	-	33.9	2.6	0.7	10.1	1.0	4.5	-	-	-
5세	-	-	37.2	-	1.9	5.1	0.6	8.2	100.0	-	-
시설유형											
국공립	-	-	11.8	-	1.4	-	-	18.0	-	-	-
사회복지법인	-	-	53.7	-	4.3	3.4	-	1.9	-	-	-
법인단체등	-	-	35.3	-	-	5.9	-	-	-	-	-
민간개인	1.7	-	32.1	1.6	1.3	5.7	0.5	2.7	42.9	3.3	-
가정	20.0	-	13.7	-	3.8	8.1	1.8	2.0	-	16.7	-
직장	3.1	-	20.0	-	-	-	-	-	37.5	6.0	-
부모협동	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(수)	(98)	(41)	(1,113)	(130)	(724)	(425)	(944)	(395)	(9)	(85)	(34)

영유아별로도 영어 교재교구 구입 비율이 가장 높아서 영아가 24.7%, 유아

33.1%이다. 연령별로도 영어가 가장 높으며, 연령과 정비례한다. 2세와 4세는 미술 교재교구 구입비율이 7.5%, 10.1%로 높다. 다니는 어린이집별로도 전반적으로 영어 교재교구 구입비율이 가장 높다. 특히 국공립은 교구 교재교구 구입비율이 18%로 높고, 가정은 한글과 통합이 20%, 16.7%로 높다(표 IV-2-11 계속).

다음 <표 IV-2-12>는 특별활동 교재교구 구입 시 그 금액을 추정한 것이다. 72.8%는 교재교구를 구입하지 않고, 27.2% 정도만 구입하였다. 구입 시 금액은 월평균 7,800원으로 5천원에서 1만원 사이가 16.7%, 1~2만원 7.1%로 높다. 2012년 조사결과 18,200원과 비교하여 절반 이하 수준이다.

<표 IV-2-12> 어린이집 특별활동 교재교구비 분포와 평균

구분	지불 안함	5천원 미만	5천~1만원 미만	1~2만원 미만	2만원 이상	단위: %(명), 천원	
						개(수)	지불시 평균
전체	72.8	1.2	16.7	7.1	2.2	100.0(1,398)	7.8
영유아구분							
영아	80.1	1.0	11.0	6.8	1.0	100.0(586)	7.6
유아	67.6	1.3	20.8	7.2	3.0	100.0(812)	7.8
X ² (df)			33.7(4) ^{***}				-0.4
아동연령							
0세	-	-	-	-	-	-	-
1세	92.0	-	1.8	5.4	0.9	100.0(112)	10.2
2세	77.5	1.3	13.2	7.0	1.1	100.0(474)	7.4
3세	72.2	0.3	20.1	6.0	1.5	100.0(330)	7.3
4세	66.4	0.7	19.0	9.0	4.9	100.0(267)	8.9
5세	62.1	3.7	24.2	6.8	3.2	100.0(215)	7.2
X ² (df)			-				2.4
시설유형							
국공립	84.8	-	12.2	2.5	0.5	100.0(197)	7.1
사회복지법인	55.9	2.5	37.3	4.3	-	100.0(150)	5.5
법인단체등	68.3	3.3	18.3	10.0	-	100.0(59)	6.2
민간개인	69.5	1.4	16.6	8.8	3.7	100.0(813)	8.6
가정	89.5	-	3.5	6.4	0.6	100.0(159)	9.8
직장	88.2	-	11.8	-	-	100.0(16)	5.0
부모협동	100.0	-	-	-	-	100.0(4)	-
X ² (df)			-				5.6 ^{***}
2012년 조사	90.1		2.0	4.5	3.4	100.0(1,971)	18.2

*** $p < .001$

영유아별로 보면, 비용을 내지 않는 비율은 유아보다 영아가 10%p 이상 많다. 비용을 내는 경우, 영아와 유아 모두 5천원에서 1만원 사이가 다빈도이다.

내는 경우 월평균 7,600~7,800원 선이다.

연령별로는 비용을 내지 않는 비율이 연령과 반비례하여 1세 92%에서 5세 62.1%로 감소한다. 연령별로도 내는 경우 금액은 1세아 10,200원으로 가장 많고, 나머지 연령은 7~8천원 정도이다.

어린이집 유형별로 비용을 지불하지 않는다는 비율이 다소 차이를 보인다. 가정이 가장 많고, 민간개인어린이집이 가장 적다. 내는 경우 그 비용은 5천원에서 1만원 정도이고, 민간과 가정어린이집이 8,600원, 9,800원으로 다른 어린이집 유형에 비해 많다(표 IV-2-12 참조).

라) 부담정도

어린이집에 매월 내는 특별활동 비용에 대한 부담 정도를 조사하였다.

〈표 IV-2-13〉 어린이집 특별활동 비용 부담정도

단위: %(명), 점

구분	전혀 부담 안됨	별로 부담 안됨	적당	조금 부담	매우 부담	계(수)	평균 (5점)
전체	1.7	22.1	30.5	39.8	5.9	100.0(1,390)	3.3
영유아구분							
영아	1.2	25.1	34.9	35.5	3.3	100.0(583)	3.1
유아	2.1	19.9	27.4	42.8	7.9	100.0(807)	3.3
$X^2(df)/t$			28.8(4)***				-4.1***
아동연령							
0세	-	-	-	-	-	-	-
1세	0.9	29.1	40.0	29.1	0.9	100.0(110)	3.0
2세	1.3	24.3	33.8	37.0	3.6	100.0(473)	3.2
3세	1.8	24.3	26.4	40.2	7.2	100.0(329)	3.3
4세	3.0	14.6	29.2	44.6	8.6	100.0(266)	3.4
5세	1.4	19.5	26.5	44.7	7.9	100.0(212)	3.4
$X^2(df)/F$			44.8(16)***				5.9***
시설유형							
국공립	4.6	38.1	29.9	22.2	5.2	100.0(195)	2.8
사회복지법인	1.2	16.8	40.4	38.5	3.1	100.0(150)	3.3
법인단체등	-	31.7	36.7	28.3	3.3	100.0(59)	3.1
민간	0.9	14.7	28.7	48.0	7.7	100.0(810)	3.5
가정	4.1	33.7	29.6	29.6	3.0	100.0(156)	2.9
직장	-	82.4	5.9	11.8	-	100.0(16)	2.3
부모협동	-	50.0	50.0	-	-	100.0(4)	2.5
$X^2(df)/F$							22.4***
2012년 조사	4.9	19.3	35.7	34.8	5.3	100.0(1,032)	3.1

*** $p < .001$

특별활동 비용이 부담된다고 응답한 비율은 45.7%이며, 5점 척도로 평균 3.3점이다. 2012년 조사보다 부담된다는 비율이 다소 증가하고, 부담 정도도 높다.

영유아별로 유의미한 차이가 나타나서 영아 부모의 특별활동 부담 정도는 평균 3.1점이고 유아 부모는 3.3점으로 유아가 다소 높다. 아동 연령별로는 연령 증가와 부담 정도가 정비례하는 경향을 보인다. 1세 3점에서 5세 3.4점으로 유의미한 차이를 보인다. 어린이집 유형별로는 민간어린이집이 3.5점으로 가장 높고 그 다음이 법인단체 등, 사회복지법인으로 3.3점, 3.1점이다(표 IV-2-13 참조).

마) 만족도

앞에서와 같이, 어린이집 이용 아동 중 70% 정도가 특별활동에 참여하여 비용을 내고 있다. 특별활동에 참여하는 경우 과목별 만족도는 다음과 같다.

〈표 IV-2-14〉 어린이집 특별활동 과목별 만족도: 5점 척도

단위: 점											
구분	한글	수학	영어	과학	음악	미술	체육	교구	카드	통합	기타
전체	3.8	3.6	3.7	3.6	3.7	3.7	3.7	3.8	3.6	3.9	3.9
연령구분											
영아	3.9	3.7	3.6	3.6	3.7	3.7	3.7	3.8	3.5	3.8	4.0
유아	3.6	3.6	3.7	3.6	3.7	3.7	3.7	3.7	3.6	4.0	3.9
t	2.7**	0.2	-1.4	0.2	-0.2	0.3	-0.04	1.3	-0.1	-0.8	0.7
아동연령											
0세	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1세	3.6	-	3.5	4.0	3.6	3.9	3.8	4.0	3.0	3.8	4.0
2세	4.0	3.7	3.7	3.6	3.7	3.7	3.7	3.8	3.7	3.8	4.1
3세	3.5	3.5	3.7	3.4	3.7	3.6	3.8	3.7	3.0	4.0	3.9
4세	3.7	3.5	3.7	3.8	3.7	3.8	3.8	3.8	4.0	4.0	3.7
5세	3.9	4.0	3.6	3.6	3.7	3.6	3.7	3.7	4.0	3.9	4.3
F	2.6*	1.4	1.7	1.6	0.4	1.2	1.4	1.4	0.4	2.0	1.1
기관유형											
국공립	4.0	4.0	3.8	3.6	3.7	3.8	3.8	4.1	-	4.5	.
사회복지법인	3.6	3.3	3.6	3.5	3.7	3.5	3.5	3.4	-	4.0	4.0
법인단체등	4.0	3.0	3.9	3.5	3.3	3.8	3.9	4.2	-	4.0	4.0
민간	3.7	3.6	3.7	3.6	3.7	3.7	3.8	3.7	3.7	3.8	3.9
가정	3.8	3.4	3.6	3.7	3.7	3.7	3.7	3.8	3.0	3.7	4.0
직장	-	-	3.8	4.0	4.0	4.0	4.1	4.0	-	-	-
부모협동	-	-	4.0	-	4.3	4.5	4.0	3.0	-	-	-
F	0.7	1.1	2.3*	0.4	3.0**	2.2*	4.1***	6.2***	0.9	3.3*	0.01
(수)	(94)	(40)	(1,124)	(135)	(733)	(434)	(942)	(393)	(11)	(85)	(31)
2012년조사	3.6	3.6	3.7	3.6	3.7	3.7	3.8	3.8	3.9	3.8	-

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

특별활동 만족도는 5점 척도로 평균 3.6~3.9점 사이에 분포한다. 기타 과목을 제외하고 만족도가 가장 높은 과목은 통합활동으로 평균 3.9점이다. 2012년 조사와 비교하여 전반적으로 비슷한 수준을 나타낸다(표 IV-2-14 참조).

영유아별로는 전반적으로 만족도가 유의한 차이가 없으나 한글만 영아 3.9점, 유아 3.6점으로 차이가 있다. 아동 연령별로도 한글만 연령별로 유의미한 차이가 나타나고 나머지는 차이가 거의 없다.

다니는 어린이집에 따라서는 대체로 직장과 국공립어린이집의 만족도가 상대적으로 높다. 과목별로 영어와 음악, 미술, 체육, 교구, 통합 활동에서 유의미한 차이를 보인다.

3) 어린이집 총 월 부모 비용

어린이집 이용 아동 부모가 매월 어린이집에 내는 총 비용을 산출하였다. 어린이집 총비용은 순 보육료와 추가 비용(현장학습비, 행사비, 차량운행비 등 7종), 특별활동비 및 특별활동용 교재교구비를 합산한 비용이다.

<표 IV-2-15>는 비용 지불 여부 및 금액 분포를 나타낸다. 비용을 지불하지 않는 경우는 10% 정도이고 나머지 모두 비용을 낸다. 금액 분포별로는 10~20만원 미만이 28.5%로 가장 많고 다음으로 5만원~7만5천원 17.6%, 7만 5천원~10만원 이 15.2%, 2만5천원~5만원이 14.2% 정도이다.

영유아별로 보면, 비용을 지불하지 않는 비율은 영아가 유아보다 월등히 많다. 영아는 5만원 미만이 36.6% 이상이지만 유아는 10~20만원 미만이 46.3%로 가장 많다. 20만원 이상도 유아가 영아보다 많다.

비용을 지불하지 않는다는 비율은 연령과 반비례하는 경향을 보여서 0세 76.9%에서 1세 21.1%, 2세 3.9%, 3~4세는 2% 미만이고 5세는 지불하지 않는다는 아동이 없다. 금액 분포별로는 0, 1세는 2만 5천원 미만, 2세부터는 5만원에서 7만 5천원, 3~5세 10~20만원 미만이 40%대로 최다 빈도를 나타낸다.

〈표 IV-2-15〉 어린이집 총 비용 분포

단위: %(명)

구분	지불 안함	2만5 천원 미만	2만5천~ 5만원 미만	5만~ 7만5천 미만	7만5천~ 10만원 미만	10~20 만원 미만	20~30 만원 미만	30 만원 이상	계(수)	X ² (df)
전체	10.0	12.2	14.2	17.6	15.2	28.5	1.7	0.4	100.0(2,033)	
영유아구분										
영아	17.2	19.5	17.1	17.3	14.7	14.1	0.1	0.1	100.0(1,125)	478.8(7)***
유아	1.2	3.3	10.7	18.0	15.9	46.3	3.7	0.9	100.0(908)	
아동연령										
0세	76.9	20.4	1.9	0.9	-	-	-	-	100.0(112)	
1세	21.1	34.5	21.3	12.2	6.9	4.0	-	-	100.0(402)	
2세	3.9	9.6	16.9	23.6	22.3	23.3	0.2	0.2	100.0(611)	1299.3(35)***
3세	2.1	5.5	13.2	15.1	14.0	45.2	4.4	0.5	100.0(383)	
4세	0.7	1.0	10.7	19.3	19.0	45.5	1.7	2.1	100.0(291)	
5세	-	2.1	6.8	21.6	15.3	48.7	5.1	0.4	100.0(234)	
시설유형										
국공립	15.4	12.2	29.4	25.1	10.0	7.9	-	-	100.0(275)	
사회복지법인	3.9	10.1	16.9	29.0	16.4	23.2	0.5	-	100.0(194)	
법인단체등	-	6.9	25.0	38.9	11.1	18.1	-	-	100.0(71)	
민간개인	5.3	8.0	9.4	12.3	18.5	42.8	3.0	0.7	100.0(1,100)	-
가정	23.6	25.2	13.9	17.7	9.9	9.7	-	-	100.0(358)	
직장	27.6	31.0	-	10.3	13.8	17.2	-	-	100.0(27)	
부모협동	-	-	28.6	-	-	14.3	28.6	28.6	100.0(8)	
2012년조사	16.6	11.7	14.7	13.7	11.5	20.0	6.8	4.9	100.0(1,957)	

*** $p < .001$

어린이집 비용 지불여부에 따라 평균 비용을 산출하면, 비용 지불 아동은 월 평균 83,000원을 지불하고, 전체 아동을 기준으로 하였을 때에는 월평균 74,700원 정도이다. 2012년 조사에서는 지불아동과 전체아동이 평균 107,800원, 91,100원으로 어린이집 총 비용이 약 2만원 정도 줄었다(표 IV-2-16 참조).

영유아별로 보면, 비용 지불아동은 순보육료와 기타비용을 합산한 보육비용, 특별활동비용, 총 비용이 유의미한 차이가 있다. 전반적으로 유아가 영아보다 비용이 많다. 총 비용은 유아가 106,700원인데 반해 영아는 60,000원으로 4만원 이상 차이가 난다. 특별활동 교재교구비는 영아와 유아가 거의 차이가 없다.

아동연령별로도 비용 지불아동은 연령이 많아질수록 보육비용과 특별활동비가 증가하는 경향을 보인다. 이들 비용을 합산한 총비용은 0세 14,100원에서 5세 107,900원까지 차이가 난다. 특히 3세부터는 10만원 이상을 지출한다. 비용을 지불하는 아동뿐 아니라 전체 아동도 보육비용, 특별활동비, 특별활동 교재

교구비 모두 유의미한 차이를 나타내었다.

〈표 IV-2-16〉 어린이집 총 비용 평균

단위: 천원(명)

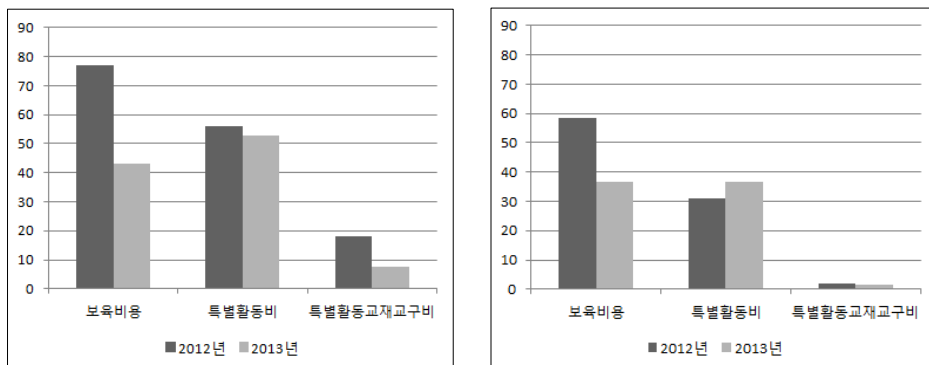
구분	지불 아동				전체 아동				(수)
	보육 비용	특별 활동	특별활동 교재교구 비	계	보육 비용	특별 활동	특별활동 교재교구 비	계	
전체	43.1	53.0	7.8	83.0	36.7	36.5	1.5	74.7	(2,033)
영유아구분									
영아	31.8	47.5	7.6	60.0	24.3	24.7	0.8	49.8	(1,125)
유아	54.1	56.8	7.8	106.7	52.1	51.1	2.3	105.5	(908)
<i>t</i>	-13.2***	-7.2***	-0.4	-20.3***	-17.4***	-19.8***	-8.7***	-24.4***	
아동연령									
0세	14.1	-	-	14.1	3.2	-	-	3.2	(112)
1세	26.1	38.5	10.2	37.9	18.8	10.8	0.2	29.9	(402)
2세	35.7	49.7	7.4	73.9	31.5	38.1	1.3	71.0	(611)
3세	55.0	55.3	7.3	104.1	52.0	48.1	1.8	101.9	(383)
4세	54.2	57.5	8.9	109.1	52.6	53.0	2.8	108.2	(291)
5세	52.5	58.5	7.2	107.9	51.6	53.8	2.5	107.9	(234)
<i>F</i>	39.2***	17.1***	2.4 [#]	119.5***	83.0***	163.3***	24.8***	27.2***	
기관유형									
국공립	22.9	37.6	7.1	53.8	18.3	26.5	0.8	45.5	(275)
사회복지법인	36.9	45.4	5.5	74.0	33.8	35.3	1.9	71.1	(194)
법인·단체등	30.1	40.5	6.2	65.2	29.8	33.8	1.6	65.2	(71)
민간	53.7	60.9	8.6	101.6	49.0	45.2	1.9	96.2	(1,100)
가정	24.1	46.6	9.8	50.0	16.4	21.3	0.4	38.2	(358)
직장	45.2	38.7	5.0	64.2	23.6	22.8	0.4	46.8	(27)
부모협동	200.8	55.0	-	203.5	172.6	30.9	0.0	203.5	(8)
<i>F</i>	72.0***	37.1***	5.6***	71.0**	82.8***	35.2***	10.5***	89.0***	
가구소득									
199만원이하	34.6	49.3	8.7	73.3	30.2	35.7	1.2	67.2	(248)
200~249만원	38.2	50.3	6.8	75.0	33.5	34.8	1.1	69.4	(315)
250~299만원	43.5	53.1	8.0	83.6	37.4	36.6	1.5	75.5	(364)
300~349만원	43.9	53.1	7.4	85.4	35.9	36.9	1.8	74.7	(361)
350~399만원	51.2	55.1	7.7	94.2	42.8	37.8	1.7	82.2	(168)
400~449만원	40.3	55.8	9.2	81.3	34.7	37.3	1.9	73.9	(196)
450~499만원	47.3	52.4	6.5	88.9	40.4	37.6	1.2	79.8	(90)
500만원이상	49.5	55.4	7.7	88.4	42.0	36.6	1.1	79.7	(291)
<i>F</i>	4.6***	1.4	1.2	3.4**	3.1**	0.2	2.1*	4.7***	
(수)	(1,828)	(1,398)	(364)	(1,828)					
2012년조사	77.2	55.9	18.2	107.8	58.3	31.0	1.8	91.1	(1,957)

$p < .1$, * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

주: 지불아동 사례수는 항목마다 상이함.

이용하는 어린이집별로는 비용 지불아동의 보육비용은 민간어린이집이 53,700원으로 가장 많다. 항목별로 모두 유의한 차이를 나타낸다. 전체 아동의 보육비용도 민간이 49,000원으로 가장 많고 어린이집별 차이가 유의하다.

소득수준별로는 항목별로 다소 차이를 보인다. 먼저 비용 지불아동은 보육비용과 총비용만 가구소득에 따라 차이를 나타낸다. 보육비용은 350~399만원 집단이 평균 51,200원으로 가장 많고, 다음으로 500만원 이상이 49,500원이다. 199만원 이하가 34,600원으로 가장 적다. 전체 아동은 가구소득에 따라 보육비용과 특별활동 교재교구비에서만 유의한 차이가 났다. 보육비용은 소득이 많아짐에 따라 높아지는 경향이 있고, 특별활동 교재교구비는 가구소득 300~449만원대 집단이 1,700~1,900원 정도를 지출한다(표 IV-2-16 참조).



[그림 VI-2-6] 어린이집 총비용 항목별 비교: 2012년, 2013년

앞서 살펴본 어린이집 항목별 이용 비용이 총비용에서 차지하는 비중을 산출하면 <표 IV-2-17>과 같다.

총 비용을 100%로 보았을 때 비용을 지불하는 아동은 특별활동이 68.5%를 차지하고, 보육비용은 55.5%, 교재교구비 10.3%이다. 아동 연령별로 보면, 특별활동비의 비중은 연령이 많아지면서 정비례하고, 보육비용은 연령과 반대로 줄어드는 경향을 보인다.

비용을 지불하지 않는 아동을 포함한 전체 아동의 경우에는 보육비용이 47.2%로 절반 정도를 차지하고, 특별활동은 41.3%로 줄어든다. 연령별로 보면, 지불 아동처럼 경향성이 두드러지지 않지만, 보육비용은 연령이 많아짐에 따라 줄어들고, 특별활동은 늘어난다.

〈표 IV-2-17〉 어린이집 총비용 항목별 비율

단위: 천원(명)

구분	지불 아동			전체 아동			(수)
	보육비용	특별활동	특별활동 교재교구비	보육비용	특별활동	특별활동 교재교구비	
전체	55.5	68.5	10.3	47.2	41.3	1.5	(2,033)
0세	100.0	-	-	23.0	-	-	(112)
1세	82.5	67.9	18.7	59.4	19.0	0.5	(402)
2세	50.2	65.4	9.0	44.4	50.0	1.6	(611)
3세	50.6	64.7	9.8	47.8	48.2	1.8	(383)
4세	46.5	71.5	11.1	44.9	52.0	2.4	(291)
5세	48.0	73.3	10.4	46.9	50.9	2.3	(234)
F	90.8***	11.2***	3.5**	24.1***	127.0***	13.3***	

** $p < .01$, *** $p < .001$

<표 IV-2-18>은 전체 아동의 가구소득 및 지출 대비 어린이집 비용의 비율을 나타낸다. 가구소득 대비 비율은 평균 2.6%, 지출 대비 3.1%이다. 2012년 조사의 가구소득과 지출 대비비율이 2.9%, 3.8%로 소득 및 지출대비 비율이 감소하였다.

영유아별로는 가구소득 대비 비율이 유아 3.7%, 영아 1.7%로 유아가 2배 정도 높고, 지출대비 비율도 유아가 4.3%, 영아 2.1%로 소득비율과 동일하게 유아 부모가 영아 부모보다 부담이 더 크다. 아동연령별로는 가구소득과 지출 대비 비율이 모두 연령과 정비례하여 증가한다. 0.1~3.9% 범위이며, 4세가 평균 3.9%로 가장 높다. 지출대비 비율도 0.1~4.5% 범위에 분포하며, 4세가 4.5%로 높다.

가구소득별로 보면, 가구소득 199만원 이하가 4.6%로 가장 높고 가구소득이 많아짐에 따라 소득대비 비율은 반비례하여 감소한다. 249만원 이하는 3%이상이고, 250~399만원 2%대, 400만원 이상 되면 1%대로 떨어진다. 가구지출대비 비율도 소득대비 비율과 마찬가지로 199만원 이하 4.5%에서 500만원 이상이 2%로 감소한다.

비용을 지불한다는 아동을 기준으로 한 가구소득 및 지출 대비 비용의 비율은 소득대비 평균 2.9%, 지출 대비 평균 3.4%이다. 소득대비 비율은 전년도와 차이가 없으나 지출대비 비율은 다소 감소하였다(표 IV-2-19 참조).

영유아별로는 가구소득 대비 비율이 유아 3.7%, 영아 2.0%로 유아가 2배 가까이 높고, 지출대비 비율도 유아가 4.4%, 영아 2.5%로 소득비율과 동일하여 유아부모가 영아 부모보다 부담이 더 큼을 알 수 있다. 연령별로는 가구소득과 지

출 대비비율이 연령과 정비례하여 증가한다.

가구소득별로 보면, 가구소득 199만원 이하가 5%로 가장 높고 소득이 많아짐에 따라 소득대비 비율은 반비례한다. 299만원 이하는 3%대이고, 300~449만원 2%대, 450만원 이상 되면 1%대로 떨어진다. 가구지출대비 비율도 소득대비 비율과 마찬가지로 199만원 이하가 5%이고 나머지는 2.3~3.9%까지 분포한다.

〈표 IV-2-18〉 어린이집 총 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 전체 아동

단위: %(명)

구분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
전체	2.6	2.2	18.5	3.1	2.5	15.7	(2,033)
연령구분							
영아	1.7	1.7	18.5	2.1	2.0	15.0	(1,125)
유아	3.7	2.3	15.7	4.3	2.5	15.7	(908)
<i>t</i>	-21.3***			-22.1***			
아동연령							
0세	0.1	0.3	1.6	0.1	0.4	3.3	(112)
1세	1.0	1.2	8.4	1.2	1.4	8.4	(402)
2세	2.4	1.8	18.5	2.9	2.0	15.0	(611)
3세	3.4	2.2	14.3	4.2	2.6	14.3	(383)
4세	3.9	2.4	15.7	4.5	2.6	15.7	(291)
5세	3.8	2.3	14.9	4.4	2.4	14.9	(234)
<i>F</i>	150.2***			165.4***			
가구소득							
199만원 이하	4.6	3.4	18.5	4.5	3.3	15.7	(248)
200~249만원	3.2	2.3	12.1	3.6	2.7	15.0	(315)
250~299만원	2.8	2.0	12.8	3.4	2.5	13.8	(364)
300~349만원	2.4	1.8	11.2	2.9	2.3	12.7	(361)
350~399만원	2.3	1.8	10.8	2.8	2.2	12.9	(168)
400~449만원	1.8	1.4	6.5	2.3	1.8	9.1	(196)
450~499만원	1.7	1.3	5.1	2.5	1.9	8.4	(90)
500만원 이상	1.3	1.2	7.2	2.0	1.8	12.1	(291)
<i>F</i>	60.3***			27.5***			
2012년조사	2.9	2.9	16.2	3.8	3.9	23.9	(1,965)

*** $p < .001$

〈표 IV-2-19〉 어린이집 총 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 지불 아동

단위: %(명)

구분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
전체	2.9	2.2	18.5	3.4	2.4	15.7	(1,828)
연령구분							
영아	2.0	1.7	18.5	2.5	1.9	15.0	(929)
유아	3.7	2.3	15.7	4.4	2.5	15.7	(899)
<i>t</i>	-17.57***			-18.1***			
아동연령							
0세	0.5	0.4	1.6	0.6	0.6	3.3	(28)
1세	1.3	1.3	8.4	1.6	1.4	8.4	(313)
2세	2.5	1.7	18.5	3.0	2.0	15.0	(588)
3세	3.5	2.2	14.3	4.3	2.5	14.3	(376)
4세	3.9	2.4	15.7	4.5	2.6	15.7	(289)
5세	3.8	2.3	14.9	4.4	2.4	14.9	(234)
<i>F</i>	85.7***			93.3***			
가구소득							
199만원 이하	5.0	3.3	18.5	5.0	3.1	15.7	(226)
200~249만원	3.5	2.2	12.1	3.9	2.6	15.0	(292)
250~299만원	3.1	1.9	12.8	3.7	2.3	13.8	(326)
300~349만원	2.7	1.6	11.2	3.3	2.1	12.7	(315)
350~399만원	2.6	1.7	10.8	3.2	2.1	12.9	(147)
400~449만원	2.0	1.3	6.5	2.6	1.7	9.1	(178)
450~499만원	1.9	1.2	5.1	2.7	1.8	8.4	(81)
500만원 이상	1.5	1.1	7.2	2.3	1.8	12.1	(263)
<i>F</i>	70.5***			31.4***			
2012년조사	2.9	2.9	16.2	3.8	3.9	23.9	(1,965)

*** $p < .001$

3) 입학금

어린이집은 입소 시 상해보험료와 원복, 체육복, 모자, 가방, 수첩, 명찰 구입 등의 명목으로 신학기 준비금을 받고 있다. 이 비용은 정부가 관리하는 필요경비 항목 중의 하나로 시도가 정하는 상한선에 따라 규제를 받게 된다.

본 조사 대상 어린이집 이용 아동의 어린이집 입소 시기는 2008년부터 2013년 사이이다. 이들이 어린이집에 입소 당시 부담한 입학금은 평균 79,300원이다.

입학금 액수별로 9~11만원 미만이 30.9%로 가장 많고, 다음으로 5~7만원 미만이 25.4%이다. 2012년 조사에서는 입학금이 평균 107,600원으로 25% 정도가 낮아졌다(표 IV-2-20 참조).

영유아별로 보면, 영아가 74,000원, 유아 85,200원으로 영아가 유아보다 1만원 정도 적다. 금액 분포별로는 영아는 5~7만원과 9~11만원이 높고, 유아는 9~11만원이 다빈도이다. 연령별로는 연령이 증가함에 따라 입학금도 증가하여 0세 65,100원에서 3,4세 86,300원, 88,500원으로 높아진다.

어린이집 유형별로는 민간이 86,700원으로 이용하는 어린이집 중에서 가장 높고 국공립이 65,000원으로 2만원 정도 낮다. 국공립과 가정어린이집은 5~7만원이 다빈도이고, 민간어린이집은 9~11만원이 높다.

〈표 IV-2-20〉 어린이집 입학금 분포와 평균

단위: %(명), 천원								
구분	지불 안함	5만원 미만	5~7만원 미만	7~9만원 미만	9~11만원 미만	11만원 이상	계(수)	평균
전체	13.1	7.2	25.4	17.3	30.9	6.1	100.0(2,033)	79.3
영유아구분								
영아	16.8	8.2	27.9	15.7	27.9	3.5	100.0(1,125)	74.0
유아	8.5	5.9	22.3	19.3	34.6	9.3	100.0(908)	85.2
$X^2(df)/t$			75.2(5)***					-6.2***
아동연령								
0세	38.5	3.7	33.9	7.3	15.6	0.9	100.0(112)	65.1
1세	20.6	11.4	27.0	13.6	25.3	2.0	100.0(402)	69.9
2세	10.4	6.8	27.5	18.7	31.6	4.9	100.0(611)	77.5
3세	9.4	5.5	20.4	21.1	34.2	9.4	100.0(383)	86.3
4세	7.9	5.5	20.9	18.5	36.0	11.3	100.0(291)	88.5
5세	8.1	7.2	27.2	17.4	33.6	6.4	100.0(234)	79.5
$X^2(df)/F$			182.8(25)***					11.3***
시설유형								
국공립	11.9	7.9	43.2	16.9	18.3	1.8	100.0(275)	65.0
사회복지법인	12.1	14.5	16.4	27.1	19.3	10.6	100.0(194)	75.3
법인단체등	12.3	15.1	20.5	17.8	27.4	6.8	100.0(71)	77.6
민간	12.2	5.3	19.0	17.1	38.6	7.8	100.0(1,100)	86.7
가정	15.8	6.7	37.0	11.5	27.3	1.6	100.0(358)	69.3
직장	20.7	-	27.6	34.5	13.8	3.4	100.0(27)	74.9
부모협동	42.9	14.3	-	14.3	-	28.6	100.0(8)	230.1
$X^2(df)/F$			-					30.4***
2012년조사	-	6.6	31.0	14.4	38.8	9.3	100.0(1,683)	107.6

*** $p < .001$

4) 학기초 준비물

어린이집에서는 입학준비 및 행사 등에 필요한 비용을 기타 필요경비로 수납

하고 있으나 학기 초에 부모로부터 물티슈, 휴지, 문구류 등을 받고 있어 부모 부담으로 작용하고 있다. <표 IV-2-21>은 어린이집에서 요구한 현물 목록이다.

A4용지를 비롯한 15종 중 물티슈가 56.8%로 가장 높고, 다음으로 롤휴지 33.9%, 색연필, 크레파스, 스케치북, 풀 등의 그리기 재료는 20%대이고 색종이, 가위, 클리어화일, A4용지는 10%대, 나머지는 10% 미만 수준이다.

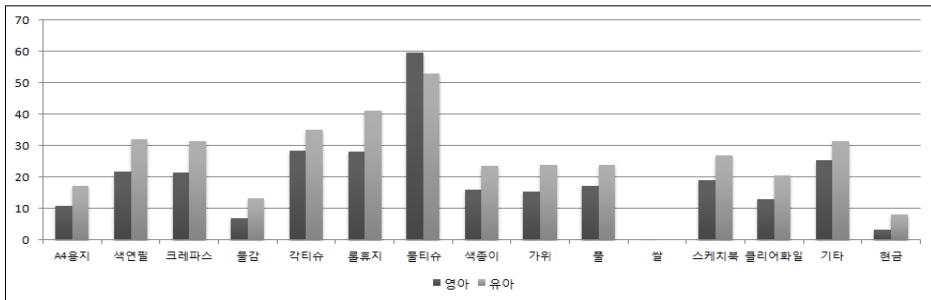
영유아별로 보면, 물티슈를 제외한 나머지 물품 모두 유아가 높다. 롤휴지는 유아가 41.1%로 높고, 다음으로 각티슈가 35.1%, 색연필 32.1%, 크레파스 31.3%로 높은 편이다. 아동 연령별로는 연령이 높아짐에 따라 낸다는 비율이 증가하는 경향을 보인다.

이용 어린이집별로는 뚜렷한 경향성을 보이지 않으나 전반적으로 물티슈 비율이 가장 높다. 특히 사회복지법인인 색연필, 크레파스, 각티슈, 롤휴지, 물티슈 등을 낸다는 비율이 50%를 상회한다.

〈표 IV-2-21〉 어린이집 낸 물품 항목별 비율

단위: %(명)

구분	A4 용지	색연 필	크레 파스	물감	각 티슈	롤 휴지	물 티슈	색 종이	가위	풀	쌀	스케 치북	클리 어화 일	기타	현금	(수)
전체	13.7	26.4	25.8	9.8	31.5	33.9	56.8	19.4	19.2	20.1	0.1	22.5	16.3	28.1	5.5	(2,033)
영유아구분																
영아	10.8	21.8	21.4	6.9	28.5	28.1	59.7	16.1	15.4	17.2	0.2	19.0	13.0	25.4	3.3	(1,125)
유아	17.3	32.1	31.3	13.3	35.1	41.1	53.1	23.6	23.8	23.7	-	26.9	20.4	31.4	8.1	(908)
아동연령																
0세	3.7	3.7	3.7	1.9	15.7	16.7	64.8	3.7	1.9	3.7	-	1.9	3.7	9.3	-	(112)
1세	8.2	16.4	15.4	5.5	24.6	23.6	60.5	12.7	10.2	14.2	-	14.9	8.9	23.9	2.0	(402)
2세	14.0	28.7	28.3	8.8	33.3	33.1	58.1	20.5	21.1	21.7	0.3	24.8	17.4	29.2	4.9	(611)
3세	14.8	31.3	29.2	11.2	34.4	37.0	50.5	22.1	21.4	21.1	-	24.7	18.2	32.1	6.3	(383)
4세	18.2	33.0	33.0	12.7	35.4	41.9	56.0	24.1	25.8	25.4	-	27.8	20.6	29.6	9.6	(291)
5세	19.9	32.6	32.5	17.4	35.6	46.6	53.8	25.3	25.4	25.8	-	29.1	23.7	32.2	9.3	(234)
시설유형																
국공립	15.5	26.6	25.5	5.8	32.3	30.8	47.8	17.3	20.1	19.7	-	24.7	3.7	9.3	-	(275)
사회복지법인	30.9	53.6	54.6	23.2	56.0	56.0	69.6	39.6	41.3	46.9	-	48.8	8.9	23.9	2.0	(194)
법인단체등	18.1	27.8	27.8	13.9	31.9	37.5	54.2	24.7	21.9	21.9	-	26.4	17.4	29.2	4.9	(71)
민간개인	12.8	26.4	25.8	9.6	31.2	35.1	58.8	19.4	18.8	19.0	-	20.6	18.2	32.1	6.3	(1,100)
가정	4.8	11.3	10.5	5.1	19.6	21.8	53.9	9.7	8.1	9.7	0.5	11.6	20.6	29.6	9.6	(358)
직장	16.7	20.7	16.7	13.3	20.7	20.7	24.1	16.7	6.9	6.9	-	16.7	23.7	32.2	9.3	(27)
부모협동	-	28.6	28.6	-	-	-	28.6	-	-	-	-	28.6	16.3	28.0	5.5	(8)



[그림 VI-2-7] 어린이집 학기초 준비물

<표 IV-2-22>는 물품을 낸 경우, 그 비용을 산출한 것이다. 지출 시 평균 31,800원이고, 금액대별로는 1~2만원 미만이 20.3%로 가장 많다. 다음으로 1만원 미만과 2~3만원, 3~4만원 미만이 10%대이며 4만원 이상은 10% 미만이다.

<표 IV-2-22> 물품 비용 분포와 평균

단위: %(명), 천원											
구분	1만원 미만	1~2만원 미만	2~3만원 미만	3~4만원 미만	4~5만원 미만	5~6만원 미만	6~7만원 미만	7~8만원 미만	8만원 이상	계(수)	지출 시 평균
전체	18.3	20.3	13.7	14.5	7.1	9.7	4.7	3.1	8.6	100.0(1,387)	31.8
영유아구분											
영아	21.9	22.4	14.2	13.3	6.7	8.3	4.0	2.5	6.7	100.0(752)	28.6
유아	14.1	17.9	13.1	15.9	7.4	11.4	5.6	3.8	10.8	100.0(635)	35.6
$X^2(df)/t$					31.6(8)						4.9***
아동연령											
0세	23.9	28.2	16.9	19.7	4.2	2.8	2.8	-	1.4	100.0(73)	21.5
1세	26.2	22.5	16.1	13.9	5.2	5.2	3.4	1.9	5.6	100.0(266)	24.8
2세	18.8	21.4	12.6	11.9	8.1	11.2	4.5	3.3	8.3	100.0(413)	32.2
3세	17.8	20.4	11.5	15.2	9.6	7.0	6.3	4.8	7.4	100.0(260)	31.7
4세	10.8	16.9	16.0	14.1	6.1	13.6	4.2	3.3	15.0	100.0(207)	38.7
5세	11.9	14.7	11.9	19.8	6.2	15.3	6.2	2.8	11.3	100.0(168)	37.5
$X^2(df)/F$					94.9(40)						10.5***
시설유형											
국공립	17.1	28.8	13.5	9.4	6.5	9.4	5.9	0.6	8.8	100.0(156)	30.4
사회복지법인	7.1	11.2	11.2	14.8	4.1	20.1	10.1	5.3	16.0	100.0(158)	45.2
법인단체 등	5.8	5.8	1.9	11.5	11.5	19.2	9.6	15.4	19.2	100.0(48)	54.8
민간개인	19.3	20.2	15.3	15.3	8.4	8.1	3.0	3.1	7.3	100.0(809)	29.8
가정	28.6	24.4	12.4	17.1	4.1	5.5	4.1	-	3.7	100.0(205)	23.0
직장	-	22.2	-	-	-	11.1	11.1	-	55.6	100.0(9)	65.8
부모협동	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0(2)	20.0
$X^2(df)/F$					-						22.4***

*** $p < .001$

영유아별로 보면, 영아가 28,600원, 유아 35,600원으로 유아가 7천원 정도 비용을 더 부담하고 있다. 구간별로는 영아는 2만원 미만대가 20%로 다빈도이고, 유아는 4만원 미만까지 구간별로 10%대를 나타낸다. 연령별로도 유의미하게 차이가 나서 연령이 높아짐에 따라 많아지는 경향을 보인다. 어린이집별로는 직장이 65,800원으로 가장 많고, 법인단체가 54,800원, 나머지는 2~4만원 수준이다. 국공립은 1~2만원이 다빈도이며, 민간개인과 가정어린이집은 1~2만원과 1만원 미만이 다빈도이다(표 IV-2-22 참조).

라. 전반적 만족도

어린이집에 대한 전반적 만족도는 5점 척도로 평균 3.9점으로 높은 편이다. 2012년 조사와 거의 비슷한 수준이다(표 IV-2-23 참조).

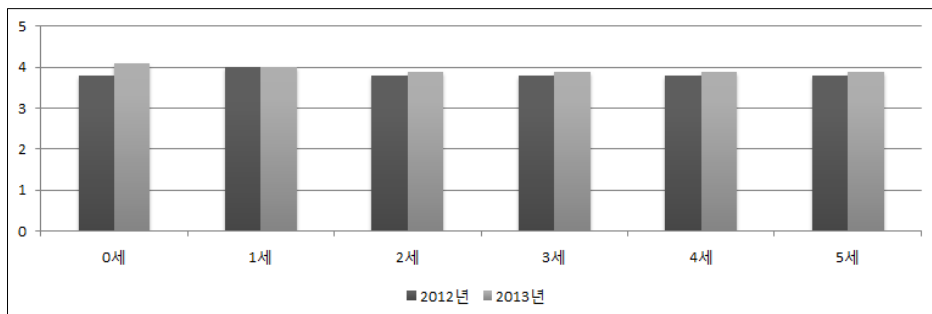
〈표 IV-2-23〉 어린이집 전반적 이용 만족도

단위: %(명), 점							
구분	매우불만족	불만족	보통	대체로 만족	매우 만족	계(수)	평균
전체	0.2	2.8	18.4	60.0	18.5	100.0(2,030)	3.9
연령구분							
영아	0.2	2.8	16.5	61.1	19.4	100.0(1,123)	4.0
유아	0.3	2.7	20.9	58.7	17.3	100.0(907)	3.9
X2(df)/t			-				2.0*
아동연령							
0세	-	0.9	15.7	56.5	26.9	100.0(112)	4.1
1세	0.2	2.0	17.6	61.3	18.9	100.0(402)	4.0
2세	0.2	3.8	16.0	61.7	18.4	100.0(609)	3.9
3세	0.3	2.6	21.9	59.4	15.9	100.0(383)	3.9
4세	0.7	2.4	22.8	53.8	20.3	100.0(290)	3.9
5세	-	3.4	17.3	63.3	16.0	100.0(234)	3.9
X2(df)/F			-				1.8
시설유형							
국공립	-	1.1	9.0	61.9	28.1	100.0(275)	4.2
사회복지법인	-	2.4	23.3	60.2	14.1	100.0(193)	3.9
법인·단체등	-	1.4	20.5	60.3	17.8	100.0(71)	3.9
민간	0.4	3.6	21.9	59.5	14.7	100.0(1,099)	3.9
가정	0.3	2.2	14.2	62.1	21.2	100.0(357)	4.0
직장	-	3.4	3.4	41.4	51.7	100.0(27)	4.4
부모협동	-	-	-	28.6	71.4	100.0(8)	4.7
X2(df)/F			-				13.5***
2012년조사	0.3	2.3	18.1	67.4	11.9	100.0(1,957)	3.8

* $p < .05$, *** $p < .001$

만족한다는 비율이 78.5%로 과반수 이상이다. 불만족 비율은 3% 정도로 소수이다. 영유아별로 보면, 만족도 평균은 영아가 유아보다 높고, 만족한다는 비율도 영아가 유아보다 5%p 정도 높다. 아동연령별로는 유의미한 차이는 없으나 0세와 1세가 4점대로 나머지 연령에 비해 높은 편이다. 만족한다는 비율은 연령과 반비례하여 0세 83.4%에서 1,2세가 80%대, 3세 이상은 70%대 정도이다.

어린이집별로는 국공립이 5점 평균 4.2점으로 높고, 사회복지법인과 법인단체, 민간이 3.9점으로 낮다. 국공립 이용부모 90%가 만족한다고 응답하였다(표 IV-2-23 참조).



[그림 VI-2-8] 어린이집 전반적 만족도: 2012, 2013년

3. 유치원 이용과 비용

3절에서는 유치원 이용 아동의 특성 및 이용 시 부모가 부담하는 비용과 부담정도, 서비스 만족도 등을 분석하였다. 본 조사 결과 유치원 이용 아동은 863명이다.

가. 유치원 유형

앞서 살펴본 어린이집 이용 아동과 동일하게 아동 연령을 1월 1일 기준으로 환산하여 연령별로 국공립유치원과 사립유치원으로 구분하여 분석하였다.

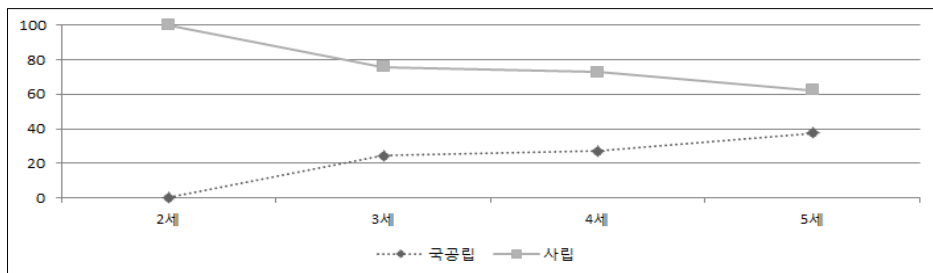
유치원 이용 유아 중 69.3%는 사립유치원, 30.7%는 국공립유치원에 다닌다. 2012년 조사보다 사립은 10%p 줄고, 국공립은 늘었다. 교육통계 상의 국공립유

치원 이용률 20.7%보다 국공립유치원 이용 아동 비율이 높다. 아동연령별로는 연령이 많아지면서 유아의 국공립 이용비율이 높아진다. 만5세는 국공립유치원 이용 비율이 37.5%이다.

〈표 IV-3-1〉 이용하는 유치원 유형

구분	단위: %(명)		
	국공립유치원	사립유치원	계(수)
전체	30.7	69.3	100.0(863)
2세	-	100.0	100.0(4)
3세	24.2	75.8	100.0(193)
4세	27.2	72.8	100.0(304)
5세	37.5	62.5	100.0(362)
2012년조사	20.5	79.5	100.0(677)

주: 2세 4명은 3세에 포함하여 결과 분석함.



[그림 IV-3-1] 유치원 기관유형에 따른 연령별 이용률

나. 유치원 이용 비용

유치원 이용 시 소요되는 교육비와 방과후특성화프로그램 비용 및 특성화프로그램을 위한 교재교구비로 나누어서 비용 납입 여부와 소요 금액, 비용 부담 정도 등을 살펴보고, 이를 합한 총 비용을 산출하였다.

1) 교육비

가) 비용 납입 여부

2012년 누리과정 시행으로 5세에게만 교육비 지원단가 20만원을 지원하였다.

2013년에는 누리과정이 3~5세로 확대됨에 따라 3~5세 전계층에게 지원단가 전액을 지원하고, 지원단가도 22만원으로 인상되었다.

유치원 교육비는 국공립과 사립 간에 차이가 매우 크다. 국공립유치원은 교육비를 추가적으로 내지 않지만, 사립유치원은 교육비가 자율화되어 정부 지원단가 외에 부모가 추가로 부담하는 비용이 만만치 않다. 유치원 교육비는 순수교육비를 말하며, 현장학습비나 행사비, 차량운행비 등은 수익자 부담의 수혜성 경비이다.

2013년 6월 기준으로 유치원 이용 시 순수교육비와 기타 항목에 대한 비용지출 여부를 조사하였다. 유치원 이용 유아 부모 중 교육비를 낸다는 비율은 절반이 넘는 59.4%를 차지하고, 급식비 59%, 현장학습비 57.4%, 교재교구비 55.2%, 간식비 42.4%, 차량운행비 27%, 행사비 16.7%, 종일반비 11.6% 순으로 비용을 부담한다고 응답하였다.

아동연령별로는 뚜렷한 경향을 나타내지 않지만 5세아가 비용을 지불한다는 비율이 전반적으로 낮다. 특히 교육비는 비용을 지불한다는 비율이 3,4세 64%에 비해 5세가 52%대로 3,4세가 10%p 이상 차이가 난다.

다니는 유치원 유형별로도 차이가 크다. 국공립보다 사립유치원이 낸다는 비율이 모든 항목에서 높다. 사립유치원 이용 아동의 경우, 85.3%가 교육비를 내고, 79.8%는 급식비, 74.8% 교재교구비, 66% 현장학습비, 49.4% 간식비, 21.6%가 행사비를 지불한다고 답하였다(표 IV-3-2 참조).

〈표 IV-3-2〉 유치원 항목별 비용 납입 여부

단위: %(명)

구분	교육비	현장 학습비	행사비	차량 운행비	급식비	간식비	종일 반비	교재 교구비	기타 (수)
전체	59.4	57.4	16.7	27.0	59.0	42.4	11.6	55.2	1.3 (863)
아동연령									
3세	64.5	59.4	16.3	28.4	65.0	39.6	11.2	58.4	2.5 (197)
4세	64.3	59.0	18.3	30.2	60.7	43.9	14.7	59.7	1.6 (304)
5세	52.3	54.8	15.6	23.6	54.3	42.6	9.1	49.4	0.3 (362)
X2(df)	12.5(2) ^{***}	1.6(2)	0.9(2)	3.8(2)	6.5(2) [*]	0.9(2)	5.1(2) [#]	8.0(2) [*]	-
기관유형									
국공립	0.8	37.9	5.7	0.4	11.8	26.4	-	10.7	- (246)
사립	85.3	66.0	21.6	38.9	79.8	49.4	16.6	74.8	1.7 (617)
X2(df)	536.9(1) ^{***}	58.6(1) ^{***}	32.9(1) ^{***}	135.7(1) ^{***}	346.5(1) ^{***}	39.2(1) ^{***}	49.0(1) ^{***}	301.0(1)	-
2012년조사	71.9	77.2	43.2	40.0	70.3	-	14.2	-	(688)

$p < .1$, * $p < .05$, *** $p < .001$

나) 납입 금액

유치원 순수 교육비와 현장학습비 및 행사비 등의 추가 비용을 포함하여 유치원 교육 비용을 산출하였다.

2013년 6월 기준으로 비용을 전혀 지불하지 않았다는 비율은 14%이며, 나머지는 부모가 비용을 부담한 것으로 조사되었다. 응답구간별로는 5만원 미만이 20.2%, 5만원부터 30만원까지 15% 내외로 고루 분포한다. 비용을 지불하지 않는 아동의 비율은 어린이집 조사결과와 비슷한 수준이다. 2012년과 비교하여 전혀 비용을 지불하지 않는다는 비율이 10%p 이상 늘어났다. 구간별로 15만원 미만은 전년도보다 높고, 15만원 이상은 반대로 감소하였다. 특히 30만원 이상 비용 지불 비율이 많이 줄었다. 이는 전년도에 비해 사립유치원 이용 아동 비율이 감소한 데 기인한 것으로 볼 수 있다.

비용을 지불하는 경우, 그 금액은 월평균 125,400원이다. 어린이집 이용 아동이 비용을 낼 경우 월평균 43,100원을 지불하는 것과 비교하면 유치원 이용 비용이 높음을 알 수 있다. 한편, 전년도 조사와 비교하면 2012년 평균 교육비가 217,800원에서 10만원 가까이 줄었다. 이는 3~5세 누리과정이 확대되면서 전 계층에 유치원 교육비를 지원함에 따라 부모의 비용 부담이 줄어든 것이다. 또한 앞서 설명하였지만, 조사대상 중 사립유치원 이용 아동이 전년도에 비해 10%p 정도 줄어든 것도 영향을 크게 미쳤으리라 본다(표 IV-3-3 참조).

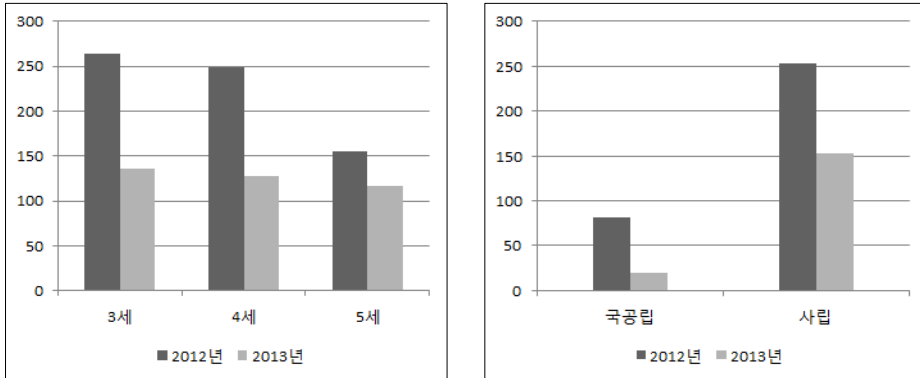
〈표 IV-3-3〉 유치원 교육비 분포와 평균

단위: %(명), 천원										
구분	지불 안함	5만원 미만	5~10만원 미만	10~15만원 미만	15~20만원 미만	20~30만원 미만	30~40만원 미만	40만원 이상	계(수)	지불시 평균
전체	14.0	20.2	15.0	16.6	17.5	14.5	1.5	0.7	100.0(863)	125.4
아동연령										
3세	12.8	14.3	17.9	17.9	18.9	14.3	2.6	1.5	100.0(197)	136.5
4세	12.1	19.0	13.1	19.3	17.0	18.0	1.0	0.3	100.0(304)	128.2
5세	16.2	24.4	15.1	13.6	17.0	11.6	1.4	0.6	100.0(362)	116.3
$X^2(df)/F$				-						31.9*
기관유형										
국공립	4.2	51.5	6.5	-	-	-	-	-	100.0(246)	19.5
사립	1.5	6.4	18.7	24.1	25.1	20.9	2.2	1.0	100.0(617)	152.9
$X^2(df)/t$				607.0(7)***						-38.6***
전체	1.6	8.0	13.3	15.3	14.1	20.0	12.6	14.8	100.0(688)	217.8

* $p < .05$, *** $p < .001$

유치원 교육비를 지불하지 않는다는 비율은 5세가 16.2%로 12%대의 3,4세보다 높다. 비용을 지불할 경우 그 금액은 연령이 많아짐에 따라 감소하는 경향을 보여서 3세아가 평균 136,500원, 4세 128,200원, 5세 116,300원 수준이다.

기관유형별로 보면, 지불하지 않는다는 비율은 국공립 4.2%, 사립 1.5%이고 지불하는 경우 금액은 국공립이 19,500원, 사립 152,900원으로 13만원 이상 차이가 난다.



[그림 IV-3-2] 아동 연령 및 유치원 유형별 교육비 평균: 2012, 2013년

다) 부담 정도

<표 IV-3-4>는 유치원 이용 시 매월 지불하는 교육비 부담 정도에 대하여 조사한 것이다. 전체 응답자 중 53.1%가 부담된다고 응답하였고, 부담 정도는 5점 척도로 평균 3.3점이다. 유치원 비용 부담은 어린이집 비용 부담 정도인 평균 2.7점보다 높다. 2012년 조사에서 유치원 비용부담 정도가 평균 3.5점으로 나타나 유치원 교육비에 대한 부모의 비용부담이 다소 감소하였음을 알 수 있다.

유치원 비용 부담은 아동연령별로 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 4세가 5점 척도로 평균 3.4점으로 3, 5세 평균 3.3점, 3.2점에 비하여 다소 높다. [그림 IV-3-3] 과 같이, 2012년에 비하여 3, 4세 유치원 이용 아동 부모의 비용 부담이 다소 감소하였음을 알 수 있다.

다니는 기관유형별로는 사립유치원이 국공립보다 부모의 교육비 부담 정도가 높다. 부담 정도는 5점 척도로 사립유치원이 평균 3.7점, 국공립 1.8점으로 유의미하게 사립유치원이 높다. 이는 앞서 살펴본 교육비 차이로 볼 수 있는데, 사

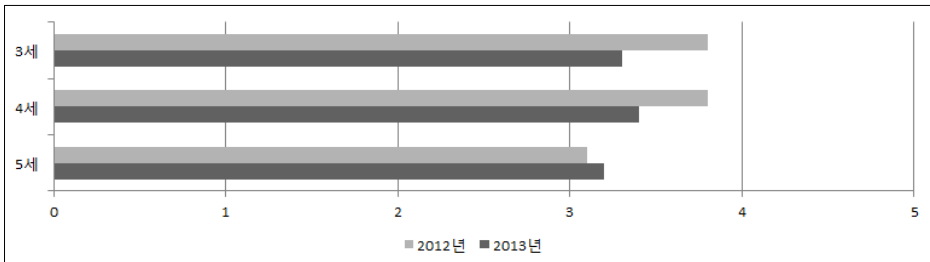
립유치원이 국공립유치원보다 8배정도 많아 비용 부담도 그 만큼 큰 것으로 해석된다.

〈표 IV-3-4〉 유치원 교육비 부담 정도

단위: %(명), 점

구분	전혀 부담 안됨	별로 부담 안됨	적당	조금 부담	매우 부담	계(수)	평균 (5점)
전체	8.8	20.1	18.1	41.6	11.5	100.0(753)	3.3
아동연령							
3세	8.2	20.5	17.5	42.1	11.7	100.0(173)	3.3
4세	8.9	17.8	14.9	45.4	13.0	100.0(273)	3.4
5세	8.9	22.0	21.3	37.8	10.0	100.0(307)	3.2
$X^2(df)/F$			7.6(8)				1.6
기관유형							
국공립	37.9	45.1	13.1	3.9	-	100.0(153)	1.8
사립	1.0	13.5	19.2	51.6	14.6	100.0(600)	3.7
$X^2(df)/t$			338.4(4)***				-24.2***
2012년조사	7.7	12.4	18.1	42.3	21.3	100.0(671)	3.5

*** $p < .001$



[그림 IV-3-3] 연도별 유치원 교육비 부담정도: 2012년, 2013년

3) 방과후특성화프로그램

유치원은 학기 중 평일, 토요일, 방학 중에 저소득층 및 맞벌이 부부 자녀의 육아부담과 사교육비 경감을 위하여 방과후 과정을 운영하며, 프로그램으로 특성화프로그램을 운영하고 있다.

가) 참여 정도

<표 IV-3-5>는 유치원 이용 아동의 방과후특성화프로그램 이용 여부를 나타

낸다. 유치원 이용 아동 중 53.9%는 1개 이상의 특성화프로그램을 하고 있다. 참여 시 평균 2.7개를 한다. 프로그램 수별로 보면, 전체 아동의 11.9%는 1개, 15.7%는 2개, 12.1%는 3개, 4개 이상을 하는 아동은 14.2%이다. 유치원 이용 아동 중 46.1%는 방과후특성화프로그램에 참여하지 않는다. 이는 어린이집 이용 아동의 특별활동 미참여 비율보다 높은 수치인데, 유치원의 경우 정부지원 단가 외에 부모로부터 수납하는 교육비에 특성화프로그램 비용을 포함하여 받고 있기 때문에 조사에서 누락된 것으로 볼 수 있다(서문희 외, 2012).

아동연령별로는 4.5세 평균 2.8개로 3세 2.5개보다 다소 많지만 통계적으로 유의하지 않다. 프로그램에 참여한다는 비율은 3, 4세가 5세보다 높다. 기관유형별로는 국공립과 사립유치원이 평균 2.7개로 동일하게 하지만, 국공립유치원보다는 사립유치원에서 방과후특성화프로그램에 참여한다는 비율이 높다.

〈표 IV-3-5〉 유치원 방과후특성화프로그램 이용 여부

단위: %(명)

구분	이용						미이용	계(수)	참여시 개수
	1개	2개	3개	4개	5개 이상	소계			
전체	11.9	15.7	12.1	9.1	5.1	53.9	46.1	100.0(856)	2.7
연령									
3세	11.1	19.7	14.1	6.6	3.0	54.5	45.5	100.0(197)	2.5
4세	12.8	14.8	11.8	9.2	7.2	55.7	44.3	100.0(303)	2.8
5세	11.6	14.2	11.3	10.4	4.3	51.9	48.1	100.0(356)	2.8
$X^2(df)/F$			11.3(10)						2.1
기관유형									
국공립	3.4	4.6	4.2	4.2	0.8	17.2	82.8	100.0(246)	2.7
사립	15.7	20.7	15.7	11.3	6.8	70.3	29.7	100.0(610)	2.7
$X^2(df)/t$			206.5(5)***						-0.1
2012년조사	21.6	11.6	11.1		11.5	55.7	44.3	100.0(688)	-

*** $p < .001$

유치원 방과후특성화프로그램 참여 시 과목별 이용 여부를 조사하였다. 유치원 이용 아동이 가장 많이 참여하는 프로그램은 어린이집과 마찬가지로 영어로 70.5%가 참여한다. 다음으로 체육 51.3%, 미술 39.9%, 음악 31.6%로 예체능 과목의 참여 비율이 높고, 이 외에 교구, 과학, 한글, 수학 순이다. 2012년 조사와 비교하여 영어 비율이 61.3%에서 10%p 정도 늘었다. 이 외에 과학, 음악, 체육 등도 소폭 늘어났으나 한글, 수학은 줄었다.

아동연령별로 보면, 영어는 연령과 상관없이 70% 정도의 가장 높은 참여비율

을 나타낸다. 특히 4, 5세보다는 3세 참여비율이 높다. 기관유형별로는 국공립이 영어, 과학, 음악, 체육에서 참여비율이 높고, 미술, 교구, 한글, 수학은 사립이 국공립보다 높다.

〈표 IV-3-6〉 유치원 과목별 방과후특성화프로그램 이용 여부

구분	단위: %(명)										
	한글	수학	영어	과학	음악	미술	체육	교구	카드	통합	기타 (수)
전체	8.2	4.1	70.5	17.3	31.6	39.9	51.3	25.7	100.0	2.2	7.8 (474)
연령											
3세	4.7	0.9	73.8	13.1	22.2	39.3	50.5	20.6	100.0	1.9	8.4 (108)
4세	8.2	2.4	69.0	20.0	33.3	41.5	54.4	26.5	100.0	1.2	5.8 (171)
5세	10.3	7.5	69.9	17.2	35.5	38.7	48.9	28.0	100.0	3.2	9.1 (195)
기관유형											
국공립	2.2	2.2	75.6	37.8	42.2	34.1	53.3	13.3	100.0	0.0	2.3 (47)
사립	8.9	4.3	70.1	15.0	30.3	40.4	51.1	27.0	100.0	2.2	8.1 (427)
2012년조사	16.4	10.1	61.3	8.7	24.5	40.5	32.3	21.8	1.2	9.4	- (378)

<표 IV-3-7>은 유치원에서 실시하는 방과후특성화프로그램이 의무적으로 참여한 것인지 또는 부모의 선택에 의해 이루어졌는지를 나타낸다. 의무참여 비율은 영어가 54.3%로 높고, 다음으로 체육 51.1%, 음악 49.3%, 과학 46.3%, 교구 40.3% 순이고 나머지는 30% 미만 수준이다. 영어의 경우, 의무적으로 참여해야 하는 비율이 높아 앞서 살펴본 이용 비율이 높게 나타난 것으로 보인다.

〈표 IV-3-7〉 유치원 과목별 방과후특성화프로그램 의무참여 비율

단위: %(명)										
구분	한글	수학	영어	과학	음악	미술	체육	교구	통합	기타
전체	31.6	30.0	54.3	46.3	49.3	33.7	51.1	40.3	55.6	52.8
연령										
3세	20.0	-	69.6	64.3	66.7	33.3	69.8	36.4	50.0	55.6
4세	30.8	25.0	54.2	41.2	49.1	34.3	51.6	43.5	-	70.0
5세	35.0	33.3	45.0	43.8	43.1	33.3	39.6	39.2	80.0	41.2
기관유형										
국공립	-	-	30.3	16.7	21.1	6.7	34.8	16.7	-	50.0
사립	32.4	33.3	57.0	55.6	53.5	35.9	52.8	41.6	50.0	51.4
(수)	(38)	(19)	(326)	(81)	(146)	(185)	(237)	(119)	(10)	(37)

이용률이 높은 영어, 과학, 음악, 체육의 경우, 연령이 낮을수록 의무적으로

참여해야 하는 비율이 증가하는 경향을 보인다. 그러나 한글, 수학과 같은 학습 위주의 교과목은 반대로 연령이 많아짐에 따라 증가하여 5세가 가장 높다.

나) 비용

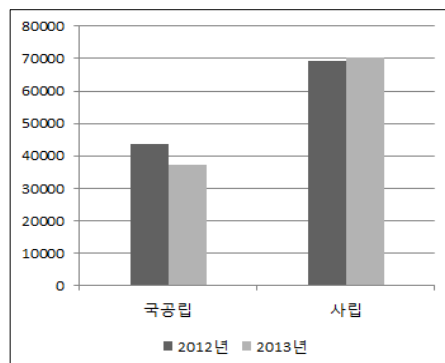
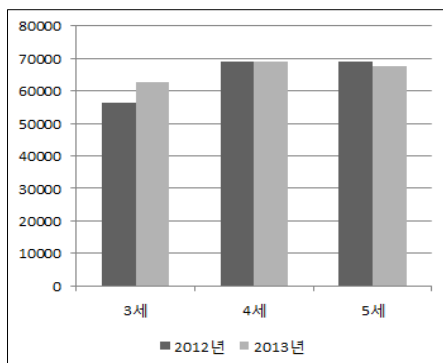
유치원 이용 아동 중 46%는 방과후특성화프로그램 비용을 지불하지 않는다. 비용을 지불하는 아동 중 15.3%는 3~5만원 미만, 12.2%는 5~7만원 미만, 13.3%는 7~10만원 미만을 지불하고, 나머지는 10% 미만 수준이다. 비용을 지불할 경우 월평균 67,000원을 부담한다. 2012년 조사와 비교하여 비용을 내지 않는다는 비율이 44.6%에서 소폭 증가하였으나 비용은 65,600원에서 다소 늘었다.

〈표 IV-3-8〉 유치원 방과후 특성화프로그램 비용 분포와 평균

단위: %(명), 천원

구분	지불 안함	3만원 미만	3~5만원 미만	5~7만원 미만	7~10만원 미만	10만원 이상	계(수)	지불시 평균
전체	46.0	4.4	15.3	12.2	13.3	8.8	100.0(859)	67.0
연령								
3세	45.9	4.1	18.9	11.2	11.2	8.7	100.0(197)	62.8
4세	44.6	2.6	17.5	12.5	13.5	9.2	100.0(302)	69.1
5세	47.3	6.0	11.4	12.5	14.2	8.5	100.0(360)	67.5
$X^2(df)/F$				11.8(100)				0.8
기관유형								
국공립	82.8	4.2	9.5	2.3	0.8	0.4	100.0(246)	37.1
사립	29.6	4.4	17.9	16.5	18.9	12.8	100.0(613)	70.2
$X^2(df)/t$				225.8(5)***				-10.1***
2012년조사	44.6	4.9	13.6	12.5	14.1	10.3	100.0(688)	65.6

*** $p < .001$



[그림 IV-3-4] 연령 및 기관유형별 방과후특성화프로그램 비용: 2012년, 2013년

아동연령별로는 3세보다 4, 5세의 비용 부담 정도가 높다. 3세가 평균 62,800원 수준이고, 4세와 5세는 69,100원, 67,500원이다.

시설유형별로 보면, 국공립이 37,100원, 사립유치원 70,200원으로 유의한 차이를 보인다. 국공립유치원은 비용을 지불하지 않는다는 비율이 82.8%로 사립 29.6%보다 3배 가까이 된다. 특히 사립유치원은 7~10만원 미만과 10만원 이상을 지불한다는 비율이 18.9%, 12.8%로 국립유치원 0.8%, 0.4%보다 월등히 높다(표 IV-3-8 참조).

한편 유치원 이용 아동 중 절반 이상이 참여하는 방과후특성화프로그램 비용이 전년도와 비교하여 변동이 있었는지를 조사한 결과, 비용이 올랐다는 응답비율이 내렸다는 비율보다 높다. 일부 과목이 상승하였다는 비율이 13.8%로 다빈도이고, 모든 과목 상승이 3.7%이다.

아동연령별로 보면, 연령이 많아지면서 방과후특성화프로그램 비용이 올랐다는 응답비율이 증가하는 경향을 보인다. 기관유형별로는 국공립보다 사립유치원 비용이 상승하였다는 비율이 더 많다.

〈표 IV-3-9〉 방과후특성화프로그램 비용 변화

단위: %(명)

구분	모든 과목 상승	일부 과목 상승	비용 변동 없음	전반적으로 하락	일부 과목 하락	비해당 (신입원아, 미이용자)	계(수)
전체	3.7	13.8	22.1	1.7	2.6	56.1	100.0(469)
아동연령							
3세	-	0.9	1.9	-	-	97.2	100.0(108)
4세	3.6	14.3	20.2	1.8	2.4	57.7	100.0(169)
5세	6.0	20.8	35.5	2.7	4.4	30.6	100.0(192)
기관유형							
국공립	-	8.9	8.9	4.4	-	77.8	100.0(47)
사립	4.3	14.2	23.6	1.4	2.7	53.7	100.0(422)

다음은 비용을 부담하는 방과후특성화프로그램에 참여하는 아동의 결정요인과 비용을 낼 경우 10만원 이상을 부담할 가능성을 살펴보았다.

먼저 방과후특성화프로그램 비용을 낼 경우는 읍면지역에 비해 대도시나 중소도시인 경우에 비율이 높고, 사립유치원에 다니는 경우도 마찬가지이다.

한편, 특성화프로그램비를 부담할 경우 그 비용이 10만원 이상일 가능성은 사립유치원일 경우에 유의미하게 높다.

〈표 IV-3-10〉 방과후특성화프로그램 비용 지불에 대한 로지스틱 회귀분석

구분	지불					널 경우 10만원 이상 지불				
	B	표준 오차	Wald	유의 확률	Exp(B)	B	표준 오차	Wald	유의 확률	Exp(B)
(상수)	-2.035	.277	53.916	.000	.131	-23.626	7166.105	.000	.997	.000
연령(준거=1세)										
2세	.237	1.392	.029	.865	1.268	1.080	1.319	.670	.413	2.945
3세	-.305	.208	2.148	.143	.737	-.147	.343	.182	.670	.864
4세	-.157	.185	.721	.396	.854	-.096	.296	.106	.745	.908
모취업(준거=미취업)										
취업	.108	.174	.390	.532	1.115	-.003	.280	.000	.992	.997
지역(준거=읍·면)										
대도시	.875	.275	10.109	.001	2.399	19.424	7166.105	.000	.998	272636631.8
중소도시	.553	.271	4.163	.041	1.738	19.733	7166.105	.000	.998	371322701.7
유형(준거=국공립)										
사립유치원	2.378	.202	138.280	.000	10.785	2.641	1.244	4.509	.034	14.021
-2 Log Likelihood	946.7					384.7				
X ² (df=7)	231.3 ^{***}					25.6 ^{**}				
R ² (COx and Snell)	.237					.054				

** $p < .01$, *** $p < .001$

다) 교재교구

<표 IV-3-11>은 유치원 방과후특성화프로그램 참여 시 구입한 교재교구 비용이다.

〈표 IV-3-11〉 유치원 교재교구비 분포와 평균

구분	단위: %(명), 천원					계(수)	지불시 평균
	지불 안함	5천원 미만	5천~1만원 미만	1~2만원 미만	2만원 이상		
전체	69.8	2.0	9.1	11.5	7.7	100.0(465)	13.1
연령							
3세	70.8	1.9	6.6	13.2	7.5	100.0(107)	12.1
4세	69.6	1.2	8.3	11.9	8.9	100.0(169)	12.7
5세	69.3	2.8	11.2	10.1	6.7	100.0(189)	13.9
X ² (df)/F			4.0(8)				0.4
기관유형							
국공립	86.0	-	14.0	-	-	100.0(46)	6.5
사립	67.9	2.2	8.5	12.9	8.5	100.0(419)	13.4
X ² (df)/t			-				-6.8 ^{***}
2012년조사	87.6	2.3	3.2		6.9	100.0(688)	23.9

*** $p < .001$

교재교구 비용을 지출하였다는 응답자는 30% 정도이고, 비용 지불 시 금액은 13,100원이다. 2012년도 조사에 비해 1만원 정도 줄었다. 금액대별로 보면, 1~2만원 미만이 11.5%로 다수이고, 5천원~1만원과 2만원 이상이 9.1%, 7.7% 수준이다. 전년도에 비해 지불한다는 비율이 17.8%p 정도 늘어나 부모 부담이 가중되었음을 알 수 있다.

아동연령로 보면, 교재교구비를 지불하였다는 비율이 30% 내외로 비슷하다. 비용을 지불할 경우 금액은 12,000~13,000원 선으로 차이가 없다. 기관유형별로는 사립유치원이 교재교구비를 지불하였다는 비율이 더 높다. 사립유치원은 비용 지불 시 월평균 13,400원으로 국공립 6,500원보다 유의미하게 높다(표 IV-3-11 참조).

라) 부담정도

다음은 앞서 살펴본 유치원 방과후특성화프로그램 참여 시 지출한 비용에 대한 부담 정도를 나타낸다. 방과후특성화프로그램 비용이 부담된다고 응답한 비율은 조금 부담 40%, 매우 부담 8.7%로 48.7%가 부담된다고 응답하였다. 부담 정도는 5점 척도로 3.4점 수준이다. 유치원 교육비 부담정도인 평균 3.3점과 비슷한 수준이다. 방과후특성화프로그램 비용의 부담 정도는 전년도 평균 3.5점과 거의 차이가 없다.

〈표 IV-3-12〉 유치원 방과후 특성화프로그램비 부담 정도

구분	단위: %(명), 점					계(수)	평균 (5점)
	전혀 부담 안됨	별로 부담 안됨	적당	조금 부담	매우 부담		
전체	1.9	15.6	33.8	40.0	8.7	100.0(470)	3.4
연령							
3세	2.8	15.7	34.3	41.7	5.6	100.0(108)	3.3
4세	-	12.9	34.7	42.4	10.0	100.0(170)	3.5
5세	3.3	17.9	32.6	37.0	9.2	100.0(192)	3.3
$X^2(df)/F$			9.2(8)				2.2
기관유형							
국공립	8.9	42.2	35.6	11.1	2.2	100.0(46)	2.5
사립	1.2	12.5	33.5	43.4	9.4	100.0(427)	3.5
$X^2(df)/t$			48.4(4)***				-7.0***
2012년조사	2.9	10.7	32.0	45.9	8.5	100.0(375)	3.5

*** $p < .001$

아동연령별로는 4세아가 5점 척도로 평균 3.5점으로 가장 높다. 이는 유치원 방과후특성화프로그램 비용이 4세아가 69,100원으로 3,5세에 비해 높게 나타난 것과 관련이 있다고 할 수 있다. 부담된다는 비율도 4세가 52.4%로 가장 높다. 이용하는 기관유형별로는 사립이 평균 3.5점으로 국공립 2.5점보다 1점 더 유의미하게 높다. 부담된다는 비율도 사립유치원이 52.8%로 국공립 13.3%보다 3배 정도 많다(표 IV-3-12 참조).

마) 만족도

<표 IV-3-13>은 유치원 방과후특성화프로그램에 참여하는 경우 과목별 만족도를 조사한 것이다. 조사결과, 5점 만족에 평균 3.5~3.9점 사이에 분포한다. 어린이집 특별활동의 과목별 만족도와 대체로 비슷한 경향을 보인다. 2012년 조사의 만족도와 거의 일치한다.

<표 IV-3-13> 유치원 방과후특성화프로그램 과목별 만족도: 5점 척도

단위: 점											
구분	한글	수학	영어	과학	음악	미술	체육	교구	카드	통합	기타
전체	3.7	3.6	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	-	3.9	3.5
아동연령											
3세	4.0	4.0	3.7	3.7	3.9	3.5	3.8	3.7	-	4.0	3.3
4세	3.4	3.6	3.7	3.6	3.6	3.6	3.6	3.7	-	4.0	3.5
5세	3.7	3.6	3.7	3.8	3.8	3.8	3.8	3.7	-	3.9	3.6
F	1.8	0.2	0.2	0.4	1.9	2.9 [#]	2.0	0.2	-	0.2	0.4
기관유형											
국공립	5.0	3.0	3.9	3.9	3.9	3.9	4.1	3.7	-	-	4.0
사립	3.6	3.6	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	-	3.9	3.4
t	2.3 [*]	-1.1	1.8 [#]	1.5	1.0	1.3	2.6 ^{**}	-0.2	-	-	0.8
2012년조사	3.7	3.7	3.7	3.8	3.8	3.7	3.7	3.7	3.6	3.9	-

$p < .1$, * $p < .05$, ** $p < .01$

아동연령별로는 미술과목에서 5세아가 3,4세보다 유의한 차이를 보였고, 기관유형별로는 영어와 체육에서 사립보다 국공립유치원이 만족도가 더 높다.

3) 총 비용

유치원 이용 아동이 매일 지출하는 총 교육비용을 산출하였다. 총 교육비용에는 순 교육비와 기타 비용 총 9종(현장학습비, 행사비 등)과 방과후특성화프로

그램 비용 및 프로그램 참여 시 소요되는 교재교구비가 포함된다.

<표 IV-3-14>는 유치원 비용의 지불 여부 및 비용 분포이다. 유치원 이용 아동 중 12.3%가 전혀 비용을 내지 않았다고 응답하였다. 전년도에 비해 10배 이상 증가한 수치이다. 10~20만원과 20~30만원이 다빈도이다. 30만원 이상을 지출한다는 비율이 10.4%나 된다. 아동연령별로는 3,4세가 5세보다 비용을 지불한다는 비율이 높다. 3, 4세가 89.3%, 89.2%이고 5세가 85.5%로 차이가 난다. 이러한 경향성은 비용 규모에서도 마찬가지이다. 2만5천원 미만은 연령이 높을수록 많아지고, 10~20만원 미만과 20~30만원 미만은 5세에 비해 3,4세가 높다.

<표 IV-3-14> 유치원 총 비용 분포

단위: %(명)										
구분	지불 안함	2만5 천원 미만	2만5천 ~5만원 미만	5만~ 7만5천 미만	7만5천~ 10만원 미만	10~20 만원 미만	20~30 만원 미만	30만원 이상	계(수)	X ² (df)
전체	12.3	12.4	3.0	6.2	5.7	25.7	24.2	10.4	100.0(863)	
아동연령										
3세	10.7	9.7	3.1	5.1	5.1	32.7	23.5	10.2	100.0(197)	
4세	10.8	12.8	3.0	5.2	3.9	26.6	27.2	10.5	100.0(304)	18.9(14)
5세	14.5	13.6	3.1	7.7	7.7	21.0	21.9	10.5	100.0(362)	
기관유형										
국공립	38.9	38.5	6.1	9.9	5.3	1.1	-	-	100.0(246)	664.4(7)***
사립	0.5	0.8	1.9	4.6	5.7	36.5	35.0	15.0	100.0(617)	
2012년조사	1.6	8.0		13.3		29.4	20.0	27.4	100.0(1,957)	

*** $p < .001$

유치원 비용을 지불한다는 아동과 비용을 지불하지 않은 아동을 포함한 전체 아동으로 나누어 유치원 월평균 총비용을 산출하였다. 유치원 교육비 및 기타 비용(현장학습비, 행사비, 종일반비, 급간식비, 차량운행비 등), 방과후특성화프로그램비 및 특성화프로그램 교재교구비 등의 비용을 내는 아동만을 기준으로 산출하면, 월평균 167,300원이고, 비용을 지불하지 않는 아동을 포함한 전체 아동을 기준으로 하면 146,600원을 지출한다. 전년도와 비교하여 전체 아동은 7만원 정도 줄었고, 비용을 내는 아동은 5만원 정도 감소하였다.

비용을 지불하는 경우, 교육비로 125,400원, 특별활동비 67,000원, 특별활동교재교구비 13,100원을 부담한다. 아동연령별로는 유의하지 않지만 연령이 어릴수록 부담하는 비용이 늘어나서 3세 174,500원, 4세 171,900원, 5세 158,900원 순이다. 이용 기관별로 사립이 204,500원, 국공립 29,800원으로 국공립과 사립 간에

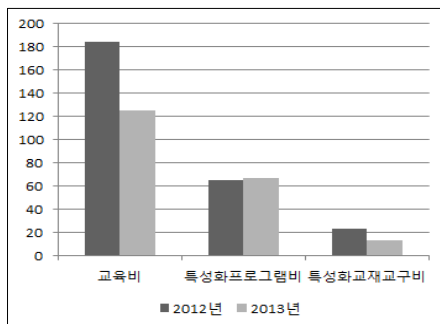
차이가 크다. 또한 지출비용이 소득과 정비례하여 증가하는 경향을 보인다.

〈표 IV-3-15〉 유치원 총 교육비

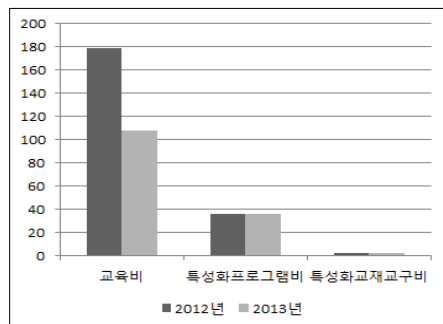
단위: 천원(명)

구분	지불 아동				전체 아동				(수)
	교육비	특성화 프로 그램	특성화 교재 교구비	계	교육비	특성화 프로 그램	특성화 교재 교구비	계	
전체	125.4	67.0	13.1	167.3	107.9	36.4	2.2	146.6	(863)
아동연령									
3세	136.5	62.8	12.1	174.5	119.4	34.2	2.0	155.8	(197)
4세	128.2	69.1	12.7	171.9	112.6	38.6	2.2	153.2	(304)
5세	116.3	67.5	13.9	158.9	97.5	35.7	2.4	135.7	(362)
F	3.2*	0.8	0.4	1.5	4.3*	0.7	0.3	2.6 [#]	
기관유형									
국공립	19.5	37.1	6.5	29.8	11.3	6.4	0.2	18.1	(246)
사립	152.9	70.2	13.4	204.5	150.6	49.6	3.2	203.3	(617)
t	-38.6***	-10.1***	-6.8***	-38.3***	-41.6***	-20.1***	-9.5***	-43.3***	
가구소득									
200만원미만	83.4	77.5	15.6	123.2	53.9	26.4	1.4	81.8	(77)
200-249만원	102.4	60.4	14.7	141.9	88.2	33.8	2.5	126.2	(111)
250-299만원	106.7	56.6	12.8	139.2	95.1	29.4	2.5	126.5	(143)
300-349만원	127.2	67.2	15.6	172.9	110.2	38.7	2.5	151.2	(169)
350-399만원	128.3	73.6	9.7	175.7	116.2	41.4	1.4	159.0	(77)
400-449만원	129.0	68.5	9.7	169.6	113.5	37.4	1.7	152.6	(88)
450-499만원	146.0	66.8	7.1	180.2	136.6	36.7	1.1	174.4	(40)
500만원이상	158.9	71.8	13.4	207.6	138.3	42.3	3.0	183.3	(156)
F	6.8***	1.5	1.2	6.0***	8.2***	1.7	1.1	7.1***	
(수)	(758)	(474)	(143)	(771)					
2012년조사	184.1	65.6	23.9	221.4	178.5	36.2	2.9	217.7	(688)

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$



[그림 IV-3-5] 비용 지불아동



[그림 IV-3-6] 전체 아동

비용을 지불하지 않는 아동을 포함한 전체아동의 경우, 교육비로 107,900원, 특성화프로그램 36,400원, 특성화 교재교구비 2,200원을 지출한다. 아동연령별로 보면, 전체 평균 비용은 연령이 많아짐에 따라 낮아지는 경향을 나타낸다. 교육비도 연령에 따라 유의한 차이를 나타내서 3세가 119,400원으로 가장 많고, 5세가 97,500원으로 가장 적다. 이용 기관별로는 교육비, 특성화프로그램비, 교재교구비 모두 사립유치원 이용 아동이 유의미하게 많이 내고 있다. 또한 전체 비용과 교육비는 가구소득과 정비례하여 늘어난다(표 IV-3-15 참조).

<표 IV-3-16>은 유치원 항목별 비용이 총 비용에서 차지하는 비중을 나타낸다. 총 비용을 100으로 하였을 때 비용을 지불하는 아동은 방과후특성화프로그램비가 80.3%를 차지하고, 교육비 77.9%, 교재교구비 10.9% 수준이다. 연령별로 보는 교육비와 방과후특성화프로그램비 비중 모두 연령 증가와 함께 줄어드는 경향을 보인다.

이에 반해 전체 아동은 교육비가 67%이고, 특성화프로그램 비용이 19.4%이다. 어린이집과 비교하여 총 비용에서 교육비가 차지하는 비중이 월등히 높다. 연령에 따라서는 지불 아동만을 산출하였을 때와 다르게 교육비 비중은 연령과 반비례하여 감소하나 방과후특성화프로그램비는 증가한다.

〈표 IV-3-16〉 유치원 총비용 항목별 비율

단위: 천원(명)

구분	지불 아동			전체 아동			(수)
	교육비	특성화프로그램	특성화교재교구비	교육비	특성화프로그램	특성화교재교구비	
전체	77.9	80.3	10.9	67.0	19.4	1.1	(863)
3세	79.9	89.3	12.2	69.7	18.3	1.1	(197)
4세	78.3	71.9	10.8	68.8	19.3	1.2	(304)
5세	76.4	69.3	9.1	64.0	20.2	1.1	(362)
F	1.5	101.1***	6.8**	2.4#	0.4	0.01	

$p < .1$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

이러한 지출이 가구소득 및 지출에서 차지하는 비중은 가구소득 평균 4.4%, 지출대비 평균 5.5%이다. 전년도 소득 및 지출대비 비율인 6.5%와 8.3%와 비교하여 소득 및 지출비율 모두 감소하였다(표 IV-3-17 참조).

아동연령별로는 가구소득과 지출 대비 비율 모두 연령과 반비례하여 감소한다. 3세 소득대비 4.6%, 지출대비 5.9%에서 5세 4.1%, 5.0%로 줄어든다. 다니는 기관별로는 소득과 지출 대비 비율 모두 사립유치원이 국공립보다 더 높다. 가

가구소득 대비 비율은 가구소득이 적을수록 소득 대비 비율 평균은 높다. 가구소득 200만원 이하가 5.7%이고 400만원 이상은 3%이하로 떨어진다. 가구지출대비 비율도 소득 비율과 동일하게 감소한다.

〈표 IV-3-17〉 유치원 총 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 전체

단위: %(명)

구분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
전체	4.4	4.1	44.0	5.5	4.8	44.0	(863)
아동연령							
3세	4.6	4.1	44.0	5.9	4.9	44.0	(197)
4세	4.7	4.1	25.7	5.7	4.8	25.7	(304)
5세	4.1	3.9	25.9	5.0	4.7	21.9	(362)
F	2.1			2.6 [#]			
설립유형							
국공립	0.6	1.0	7.2	0.7	1.1	8.0	(246)
사립	6.1	3.7	44.0	7.6	4.2	44.0	(617)
t	-33.4 ^{***}			-36.6 ^{***}			
가구소득							
200만원 미만	5.7	7.9	44.0	5.6	7.9	44.0	(77)
200-249만원	5.9	4.6	20.0	6.6	5.3	20.6	(111)
250-299만원	4.7	3.7	15.7	5.5	4.5	20.4	(143)
300-349만원	4.8	3.7	14.4	5.9	4.9	21.2	(169)
350-399만원	4.4	3.4	11.0	5.5	4.3	18.3	(77)
400-449만원	3.7	2.7	10.0	4.9	3.8	16.4	(88)
450-499만원	3.7	2.2	7.6	4.9	3.1	12.3	(40)
500만원 이상	2.9	2.2	8.9	4.5	3.5	15.8	(156)
F	7.7 ^{***}			2.2 [*]			
2012년조사	6.5	4.1	25.7	8.3	5.6	40.5	(688)

* $p < .05$, *** $p < .001$

4) 입학금

유치원 이용 유아가 입학 당시 지불한 입학금을 조사하였다. 입학금은 평균 141,500원이다. 입학금 구간별로 보면, 10~15만원 미만이 23.9%, 15~20만원 미만 22.8%로 다빈도이고 나머지는 10%대로 비슷한 수준이다. 유치원 이용 유아가 입학금을 낸 시기가 2011년에서 2013년으로 지불 시기가 각기 다르므로 경향을 파악하는 것은 무리가 있으나 2012년 조사 152,300원보다 약 1만원 정도 적다(표 IV-3-18 참조).

아동연령별로 보면, 만 3세가 147,600원으로 가장 높고 5세가 136,600원으로 차이가 크다. 이용하는 유치원 유형에 따라 가격 차이가 크기 때문에 그 이유를 정확히 설명하기 어렵다. 기관 유형별로는 사립유치원이 156,900원, 국공립유치원이 39,300원으로 사립유치원이 10만원 이상 비싸다는 것을 알 수 있다.

〈표 IV-3-18〉 유치원 입학금 분포와 평균

단위: %(명), 천원

구분	5만원 미만	5~10만원 미만	10~15만원 미만	15~20만원 미만	20~25만원 미만	25만원 이상	계(수)	지불시 평균
전체	12.4	15.2	23.9	22.8	14.9	10.9	100.0(680)	141.5
아동연령								
3세	10.7	12.6	25.8	22.0	18.9	10.1	100.0(161)	147.6
4세	9.7	16.5	25.3	23.6	15.2	9.7	100.0(2450)	142.6
5세	16.0	15.6	21.4	22.6	12.1	12.5	100.0(274)	136.6
$X^2(df)/F$			10.7(10)					0.9
기관유형								
국공립	79.1	19.8	1.2	-	-	-	100.0(89)	39.3
사립	2.3	14.4	27.3	26.2	17.1	12.7	100.0(591)	156.9
$X^2(df)/t$			426.4(5)***					208.8**
2012년조사	5.8	14.1	47.4	12.6	10.7	9.4	100.0(615)	152.3

*** $p < .001$

다음 <표 IV-3-19>는 유치원의 요구로 학기초에 낸 물품을 조사한 것이다. 각 티슈, 물휴지, 물티슈 등 휴지 종류가 30%대로 높고, 색연필 및 크레파스, 스케치북, 클리어파일, 색종이, 가위, 풀 등 문구류 10~20%, 현금 6.7%를 차지한다.

〈표 IV-3-19〉 유치원에 낸 물품 항목

단위: %(명)

구분	A4용지	색연필	크레파스	물감	각티슈	물휴지	물티슈	색종이	가위	풀	찰	스케치북	클리어파일	기타	현금 (수)
전체	10.4	25.4	26.0	7.8	34.0	35.9	39.3	15.5	15.7	16.5	0.1	17.7	18.1	23.4	6.7 (863)
아동연령															
3세	7.6	22.8	21.3	6.6	29.9	30.5	41.6	11.7	10.2	12.2	-	13.2	14.2	27.4	6.6 (197)
4세	8.9	19.7	21.6	5.9	34.4	37.9	37.0	13.4	13.8	13.8	-	15.4	12.5	23.9	5.9 (304)
5세	13.4	31.8	32.4	10.2	35.8	37.2	40.1	19.3	20.5	21.4	0.3	22.2	25.1	20.7	7.4 (362)
$X^2(df)$	5.8	13.6**	12.7**	4.8	2.0	3.3	1.8	7.1*	11.5**	10.3**	-	8.8*	20.1***	3.2	0.6
기관유형															
국공립	9.2	42.5	42.1	8.8	40.8	37.8	45.6	24.1	21.8	25.2	0.4	24.0	31.4	19.2	- (246)
사립	11.1	17.7	18.9	7.3	30.9	35.0	36.7	11.7	13.2	12.8	-	14.9	12.2	25.3	9.6 (617)
$X^2(df)$	0.8	58.9***	50.8***	0.6	8.0**	0.6	0.6	6.1**	11.5**	10.3**	-	8.8*	20.1***	3.2	0.6

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

아동연령별로 보면, 물티슈를 제외한 나머지 항목에서 연령이 많아질수록 물품을 냈다는 비율이 높아진다. A4용지와 색연필, 크레파스, 물감, 가위, 풀 등은 5세가 다른 연령에 비해 높다. 기관유형별로는 국공립유치원 이용 부모가 사립보다 물품을 냈다는 비율이 전반적으로 높다. 그러나 A4용지와 현금은 사립유치원이 11.1%, 9.6%로 국공립에 비해 높은 편이다.

이러한 물품들을 구입가격으로 환산하면, 평균 34,000원이다. 물품 금액대별로 보면, 1~2만원 미만은 24%로 최다빈도이고, 1만원 미만과 2~3만원 미만, 3~4만원 미만, 8만원 이상이 10%대를 나타내며, 나머지는 10% 미만 수준이다(표 IV-3-20 참조).

아동연령별로 보면, 5세가 평균 39,100원으로 가장 많고, 4세 28,600원, 3세 33,000원으로 5세와 유의미하게 차이가 난다. 구간별로 3, 4세는 1~2만원 미만, 5세는 3~4만원 미만이 다빈도이다. 기관유형별로는 사립유치원이 38,100원으로 국공립 35,400원보다 많다. 국공립은 3~4만원 미만이 다빈도이나 사립은 1~2만원 미만이 많다. 사립유치원은 8만원 이상이 15.9%를 차지하여 평균 금액이 국공립보다 높게 나타난 것이다.

〈표 IV-3-20〉 물품 비용 분포와 평균

단위: %(명), 천원										
구분	1만원 미만	1~2만원 미만	2~3만원 미만	3~4만원 미만	4~5만원 미만	5~6만원 미만	6~7만원 미만	7~8만원 미만	8만원 이상	계(수)
전체	15.0	24.0	14.2	17.7	4.2	8.7	2.7	2.5	11.0	100.0(526)
아동연령										지불시 평균
3세	13.2	26.4	19.8	16.5	2.5	7.4	1.7	0.8	11.6	100.0(120)
4세	18.2	30.9	10.5	13.8	3.9	10.5	2.8	3.9	5.5	100.0(181)
5세	13.3	17.0	14.2	21.6	5.5	7.8	3.2	2.3	15.1	100.0(225)
$X^2(df)/F$				33.0(16)**						5.1**
기관유형										
국공립	12.6	20.4	19.2	29.9	3.0	10.2	4.2	-	0.6	100.0(158)
사립	15.9	25.9	11.9	12.2	4.3	8.0	2.3	3.7	15.9	100.0(368)
$X^2(df)/t$				59.2(8)***						-5.3***

** $p < .01$, *** $p < .001$

라. 전반적 만족도

유치원 이용에 대한 전반적 만족도는 5점 척도로 평균 4.0점으로 높은 편이다. 불만족한다는 비율은 3.3%로 소수이고, 대체로 만족 56.5%와 매우 만족이

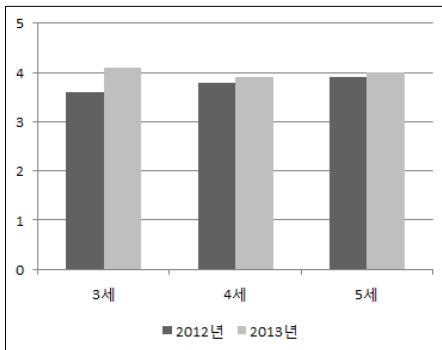
21.5%로 78%가 만족한다고 응답하였다. 2012년 조사와 비교하여 유치원 이용에 대한 전반적인 만족도가 다소 상승하였다.

〈표 IV-3-21〉 유치원의 전반적 이용 만족도

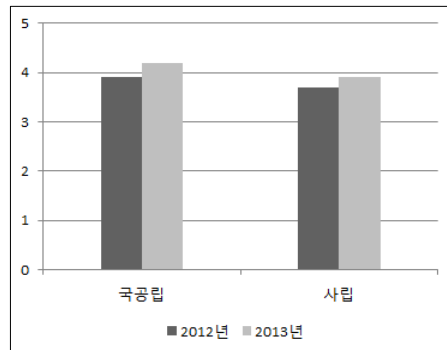
단위: %(명), 점

구분	매우 불만족	불만족	보통	대체로 만족	매우 만족	계(수)	평균 (5점)
전체	0.4	2.9	18.7	56.5	21.5	100.0(860)	4.0
연령							
3세	0.5	1.5	16.3	55.6	26.0	100.0(197)	4.1
4세	0.3	3.9	21.3	52.8	21.6	100.0(304)	3.9
5세	0.3	2.9	17.8	60.2	18.9	100.0(359)	4.0
$X^2(df)/F$			9.0(8)				2.1
기관유형							
국공립	-	2.3	11.9	49.8	36.0	100.0(246)	4.2
사립	0.5	3.2	21.7	59.6	14.9	100.0(614)	3.9
$X^2(df)/t$			51.8(4) ^{***}				6.4 ^{***}
2012년조사	1.3	5.1	20.4	62.5	10.6	100.0(688)	3.8

*** $p < .001$



[그림 IV-3-7] 연령별 이용 만족도



[그림 IV-3-8] 기관별 이용 만족도

유치원 이용에 따른 만족도는 아동연령에 따라 큰 차이는 없으나 3세가 4, 5세보다 다소 높다. 만족한다는 비율 또한 3세가 80%대로 높고, 4, 5세는 70%선이다. 기관유형별로는 국공립유치원 이용 부모가 사립유치원보다 만족도가 높은 것으로 조사되었다. 5점 척도로 국공립이 4.2점, 사립 3.9점으로 유의미하게 차이가 난다. 매우 만족한다는 비율이 국공립 36%, 사립 14.9%로 국공립유치원이 두배 정도 많다.

4. 유사 보육·교육기관 이용과 비용

4절에서는 「학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률」에 법적근거를 두고 설립된 사설 교육기관 중 0~5세 미취학 아동을 평일 5시간 이상 교육과 보육 등의 서비스를 제공하는 학원 이용 현황 및 이용 시 소요되는 비용에 대하여 조사하였다. 유사 보육·교육기관에는 영어학원, 놀이학원, 미술학원, 태권도학원 등이 있으며, 유치원이나 어린이집처럼 운영 시간이나 형태가 유사하다. 반일제 이상 보육·교육기관을 이용하는 아동은 총 50명으로 조사되었다.

가. 이용 특성

1) 이용 기관

반일제 이상 기관 이용 아동이 다니는 기관은 영어학원이 34.7%로 많다. 다음으로 놀이학원 28.6%, 체육학원 18.4%이며, 이외 선교원 등 기타가 일부 있다.

〈표 IV-4-1〉 이용하는 기타 반일제 이상 기관

구분	영어학원	미술학원	놀이학원	체육학원	선교원 등	단위: %(명) 계(수)
전체	34.7	2.0	28.6	18.4	16.3	100.0(50)
1세	-	-	100.0	-	-	100.0(1)
2세	-	-	50.0	25.0	25.0	100.0(4)
3세	25.0	-	16.7	33.3	25.0	100.0(12)
4세	25.0	6.3	31.2	25.0	12.5	100.0(18)
5세	62.5	-	25.0	-	12.5	100.0(15)
2012년조사	40.4	10.1	19.1	10.1	20.2	100.0(78)

2012년도와 비교하여 이용 아동이 절반 이하로 줄었다. 이는 누리과정이 3~5세로 확대됨에 따라 기타 반일제 이상 학원 이용 시 교육비를 지원받지 못하기 때문에 어린이집 또는 유치원으로 흡수된 것으로 해석된다. 또한 전년도에 비해 놀이학원과 체육학원 이용 비율은 증가하고 영어와 미술학원은 낮아졌다. 우선 아동 연령별로도 일관성이 없으나 2세는 놀이학원이 다수이고, 5세는 영어학원 비율이 상대적으로 높게 나타났다. 조사된 아동 수가 소수이어서 집단별 의미를 찾기는 어렵다.

2) 이용 이유

반일제 이상 기관을 이용하는 이유는 자녀의 재능 소질 개발이 28.6%로 가장 많고, 다음은 집 주변 어린이집·유치원의 정원 초과가 24.5%를 차지하며 20.4%는 차별화된 교육을 받고 싶어서라고 응답하였다. 2012년 조사에서 차별화된 교육이 다수를 차지한 것과 차이를 보인다.

반일제 기관의 경우 기관유형간 특성이 상이하여 이용 이유가 다를 수 있다. 영어학원과 미술·체육학원은 재능소질개발 때문이라는 비율이 높고, 놀이학원과 선교원은 차별화된 교육을 받기 위해서 다닌다는 이유가 많다(표 IV-4-2 참조).

〈표 IV-4-2〉 기타 반일제 이상 기관 이용 이유

단위: %(명)

구분	자녀가 원해서	재능 소질 개발	초등 학교 준비	차별화 교육	어린이집· 유치원 맘에 안들어	어린이집· 유치원 정원초과	주변에 서 많이 보냄	기타	계(수)
전체 연령	-	28.6	6.1	20.4	12.2	24.5	2.0	6.1	100.0(50)
1세	-	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0(1)
2세	-	25.0	-	25.0	-	25.0	25.0	-	100.0(4)
3세	-	16.7	8.3	16.7	8.3	41.7	-	8.3	100.0(12)
4세	-	41.2	-	11.8	23.5	17.6	-	5.9	100.0(18)
5세	-	26.7	13.3	33.3	6.7	13.3	-	6.7	100.0(15)
기관									
영어학원	-	43.8	6.3	12.5	6.3	31.3	-	-	100.0(17)
미술·체육학원	-	30.0	-	20.0	10.0	30.0	-	10.0	100.0(11)
놀이학원	-	21.4	7.1	28.6	7.1	21.4	7.1	7.1	100.0(14)
선교원 등	-	-	12.5	37.5	25.0	12.5	-	12.5	100.0(8)
2012년조사	4.7	15.1	4.7	52.3	10.5	7.0	-	5.9	100.0(78)

나. 비용

1) 교육비

가) 비용 납입여부

반일제 이상 기관을 이용할 경우에는 부모가 모든 비용을 지불하여야 한다. 순수 교육비 이외에도 62.5%가 급간식비, 44.9%는 교재교구비, 35.4%는 현장학습비를 낸다고 응답하였다. 이 외에도 29.2%는 재료비, 16.3%는 차량운행비를 지불한 것으로 나타났다(표 IV-4-3 참조).

사례수가 적어 아동 연령 및 이용 기관별로 경향성이 두드러지게 나타나지 않는다. 특히, 미술·체육학원 이용 아동 중 80%, 영어학원 64.7%, 놀이학원과 종교기관도 50% 이상이 급간식비를 낸다. 2012년과 비교하여 차량운행비와 행사비를 낸다는 비율이 상대적으로 감소하였다.

〈표 IV-4-3〉 기타 반일제 이상 기관 항목별 비용 납입 여부

단위: %(명)

구분	교육비	피복비	교재교구비	재료비	급간식비	차량운행비	종일반비	행사비	현장학습비	기타	(수)
전체	100.0	-	44.9	29.2	62.5	16.3	4.1	10.4	35.4	2.1	(50)
연령											
1세	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(1)
2세	100.0	-	100.0	50.0	100.0	25.0	-	50.0	50.0	-	(4)
3세	100.0	-	25.0	50.0	75.0	8.3	-	-	33.3	-	(12)
4세	100.0	-	41.2	18.8	56.3	29.4	11.8	12.5	43.8	-	(18)
5세	100.0	-	53.3	20.0	53.3	6.7	-	6.7	26.7	6.7	(15)
기관											
영어학원	100.0	-	52.9	23.5	64.7	11.8	5.9	5.9	23.5	6.3	(17)
미술·체육학원	100.0	-	30.0	30.0	80.0	9.1	10.0	9.1	70.0	-	(11)
놀이학원	100.0	-	50.0	50.0	57.1	35.7	-	7.1	14.3	-	(14)
선교원 등	100.0	-	37.5	-	57.1	-	-	25.0	50.0	-	(8)
2012년조사	100.0	-	-	-	66.1	44.9	-	63.5	-	40.8	(78)

나) 비용

반일제 기관 이용 비용 분포를 보면 90만원 이상이 25%으로 가장 높고, 다음으로는 45~60만원 미만으로 20.8%를 차지한다.

〈표 IV-4-4〉 반일제 이상기관 이용 비용 분포

단위: %(명)

구분	15만원 미만	15만원~30만원 미만	30만원~45만원 미만	45만원~60만원 미만	60만원~75만원 미만	75만원~90만원 미만	90만원 이상	계(수)
전체	4.2	16.7	16.7	20.8	8.3	8.3	25.0	100.0(50)
1세	-	100.0	-	-	-	-	-	100.0(1)
2세	-	-	75.0	25.0	-	-	-	100.0(4)
3세	-	25.0	25.0	41.7	-	8.3	-	100.0(12)
4세	6.3	12.5	12.5	12.5	12.5	6.3	37.5	100.0(18)
5세	6.7	13.3	-	13.3	13.3	13.3	40.0	100.0(15)
2012년조사	8.0	11.5	16.1	21.8	18.4	6.9	17.2	100.0(78)

아동의 연령이 높아지면서 비용도 증가하는 경향을 보인다. 4, 5세 아동 중 90만원 이상 비율이 각각 37.5%, 40.0%이다. 2012년 조사와 비교하여 60~75만원 미만이 10%p 이상 줄고, 90만원 이상이 10%p 가까이 증가하였다.

<표 IV-4-5>는 반일제 이상 교육기관 이용 시 월평균 비용을 나타낸다. 반일제 이상 기관 이용 아동수가 적어 일반화하기 어려우나, 월평균 비용은 599,600원이고 표준편차는 30만원이 넘는다. 비용을 지불할 경우, 최대 120만원까지 지불한다.

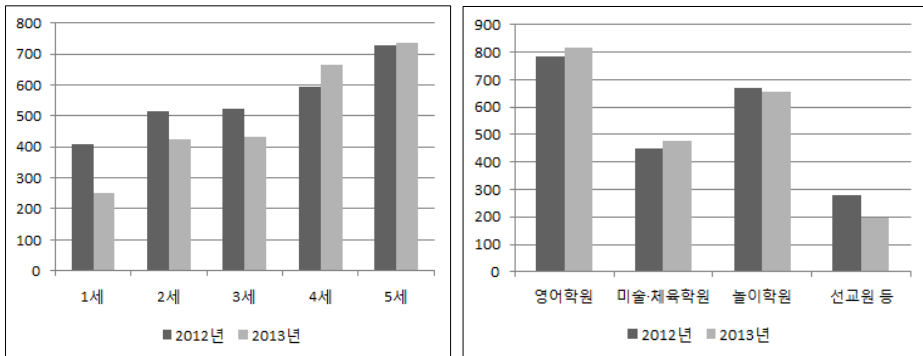
아동연령별로는 5세 736,400원, 4세 667,100원, 3세 432,000원이고, 연령에 따라 유의하게 차이를 보인다. 기관유형별로는 영어학원 816,000원, 놀이학원 656,500원, 미술·체육학원 478,400원, 선교원 등 기타가 196,200원으로 이용하는 기관에 따라 차이가 크다. 2012년에 비해 반일제 이상 기관의 평균 지불 비용은 다소 증가하였다.

〈표 IV-4-5〉 기타 반일제 이용 기관 월 평균 비용

단위: 천원(명)

구분	평균	표준편차	최대값	(수)	2012년	
					평균	(수)
전체	599.6	302.8	1200.0	(50)	593.8	(78)
아동연령						
1세	250.0	-	250.0	(1)	410.0	(3)
2세	423.6	109.3	544.0	(4)	514.1	(9)
3세	432.0	175.9	780.0	(12)	521.7	(23)
4세	667.1	305.6	1200.0	(18)	594.8	(22)
5세	736.4	338.9	1160.0	(15)	726.3	(21)
F	3.0 [*]				1.9	
기관유형						
영어학원	816.0	270.9	1200.0	(17)	783.0	(31)
미술·체육학원	478.4	115.2	630.0	(11)	447.4	(14)
놀이학원	656.5	256.4	930.0	(14)	668.5	(15)
선교원 등	196.2	70.3	300.0	(8)	277.8	(18)
F	15.1 ^{***}				3.7 [*]	

* $p < .05$, *** $p < .001$



[그림 IV-4-1] 아동연령 및 기관유형별 교육비 평균 2012, 2013년

<표 IV-4-6>은 기타 반일제 기관 이용 시 총 비용이 가구소득 및 지출에서 차지하는 비율을 나타낸다.

<표 IV-4-6> 기타 반일제 기관 이용 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율

단위: %(명)

구분	소득 대비				지출 대비				(수)
	평균	표준 편차	최소값	최대값	평균	표준 편차	최소값	최대값	
전체	14.1	7.3	3.0	40.1	18.4	8.1	4.0	38.7	(50)
아동연령									
1세	4.6	-	4.6	4.6	7.1	-	7.1	7.1	(1)
2세	13.9	8.2	3.0	21.5	17.8	10.7	4.0	27.2	(4)
3세	9.7	2.6	5.1	14.3	13.8	4.4	5.9	19.5	(12)
4세	14.4	6.8	4.1	30.0	20.0	8.6	6.7	36.8	(18)
5세	18.0	8.6	5.0	40.1	21.4	7.8	4.0	38.7	(15)
F	3.0*				3.4#				
기관유형									
영어학원	17.1	8.7	4.1	40.1	22.4	7.5	6.7	38.7	(17)
미술·체육학원	10.9	3.7	5.1	18.2	15.7	8.3	5.9	36.8	(11)
놀이학원	16.0	6.8	4.6	30.0	20.3	6.4	7.1	29.9	(14)
선교원 등	8.3	3.8	3.0	17.5	9.9	4.3	4.0	15.9	(8)
F	4.1*				6.4**				
2012년조사	13.0	7.2	0.8	33.3	16.3	8.8	1.3	43.5	(78)

$p < .1$, * $p < .05$, ** $p < .01$

가구소득대비 비율은 평균 14.1%, 지출대비는 평균 18.4%이다. 전년도와 비교하여 소득 및 지출대비 비율이 1~2%p 정도 늘어나 부모 부담이 다소 늘어났음

을 알 수 있다. 또한 이 비율은 어린이집과 유치원보다 높다.

가구소득 대비 비율은 아동연령별로 유의한 차이를 보인다. 2세가 13.9%, 4,5세가 14.4%, 18%로 높고, 나머지 연령은 10% 미만이다. 기관별로는 영어학원이 17.1%로 가장 높고, 다음이 놀이학원, 미술·체육학원, 선교원 등 순이다.

다) 부담 정도

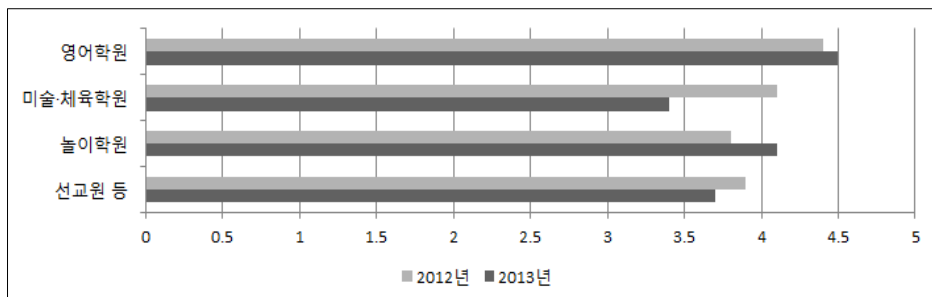
전체 응답자의 76.0%가 지불하는 비용에 대해 부담된다고 응답하였다. 부담 정도는 5점 척도로 평균 4.0점이다. 2012년 조사에 비해 부담된다는 응답이 줄고 적당하다는 응답이 증가하여 평균 부담 정도는 약간 줄어들었다.

기관유형별로는 비용이 높은 영어학원 이용 부모의 비용 부담이 단연 높고 미술·체육학원 이용 부모의 비용 부담이 가장 낮았다(표 IV-4-7 참조).

〈표 IV-4-7〉 기타 반일제 이상 기관 비용 부담 정도

구분	단위: %(명), 점						평균 (5점)
	전혀 안됨	별로 안됨	적당	조금 부담	매우 부담	계(수)	
전체	-	4.0	20.0	46.0	30.0	100.0(50)	4.0
영어학원	-	-	11.8	29.4	58.8	100.0(17)	4.5
미술·체육학원	-	9.1	36.4	54.5	-	100.0(11)	3.4
놀이학원	-	-	14.3	57.1	28.6	100.0(14)	4.1
선교원 등	-	12.5	25.0	50.0	12.5	100.0(8)	3.7
F							5.4**
2012년조사	2.2	3.4	7.9	47.2	39.3	100.0(78)	4.2

** $p < .01$



[그림 IV-4-2] 연도별 기타 반일제 기관 교육비 부담정도: 2012, 2013년

2) 입학금

<표 IV-4-8>은 반일제이상 기관에 입학 당시 지불한 입학금이다. 입학금은 20~30만원 미만이 31.3%로 가장 많고, 15~20만원 미만이 27.1%이다. 평균은 184,900원으로 2012년 조사보다 3만원 정도 올랐다. 전년도 조사에서는 15만원 미만이 50% 이상을 차지하였으나 본 조사에서는 이 비율이 절반으로 줄고, 15~20만원 미만이 3배 가까이 늘었다(표 IV-4-8 참조).

이용기관별로는 놀이학원이 216,200원으로 가장 많고, 다음으로 영어학원이 201,900원으로 많다. 구간별로 보면, 영어학원은 15~20만원 미만이 41.2%로 가장 많고 20~30만원 사이도 35.3%이다. 미술·체육학원은 10~15만원 미만이 50.0%, 놀이학원은 20~30만원이 50.0%로 가장 높고 40만원 이상이 7.1%로 타 기관에 비해 상대적으로 높다.

〈표 IV-4-8〉 기타 반일제 이상 기관 입학금 분포와 평균

구분	단위: %(명), 천원						계(수)	평균
	10만원 미만	10만원~15만원미만	15만원~20만원미만	20만원~30만원미만	30~40만원 미만	40만원 이상		
전체	12.5	12.5	27.1	31.3	14.6	2.1	100.0(50)	184.9
영어학원	5.9	-	41.2	35.3	17.6	-	100.0(17)	201.9
미술·체육학원	10.0	50.0	20.0	20.0	-	-	100.0(11)	134.3
놀이학원	14.3	7.1	7.1	50.0	14.3	7.1	100.0(14)	216.2
선교원 등	28.6	-	42.9	-	28.6	-	100.0(8)	160.2
F								1.9
2012년조사	26.1	26.1	10.2	19.3	12.5	5.7	100.0(78)	154.1

다. 만족도

<표 IV-4-9>는 반일제 이상 기관 이용에 대한 만족도를 나타낸다. 불만족 비율이 2.0%에 불과하고, 51.0%는 대체로 만족, 40.8%는 매우 만족으로 91.8%가 만족한다고 응답하여 전반적으로 만족도가 높다. 5점 척도로 평균 4.3점이다. 2012년 조사와 비교하여 만족한다는 비율이 높아졌고, 만족도도 평균 4.2점에서 다소 상승하였다.

이용 기관별로는 유의미한 차이가 나타나지 않았으나 연령이 어린 아동이 이용하는 놀이학원의 만족도가 가장 높다.

〈표 IV-4-9〉 기타 반일제 이상 기관 이용 만족도

구분					단위: %(명), 점	
	불만족	보통	대체로 만족	매우 만족	계(수)	평균
전체	2.0	6.1	51.0	40.8	100.0(50)	4.3
영어학원	5.9	11.8	52.9	29.4	100.0(17)	4.1
미술·체육학원			70.0	30.0	100.0(11)	4.3
놀이학원			35.7	64.3	100.0(14)	4.6
선교원 등		12.5	50.0	37.5	100.0(8)	4.2
F						1.5
2012년조사	2.3	9.2	56.3	32.2	100.0(78)	4.2

5. 학원 등 시간제 기관 이용과 비용

시간제 학원은 「학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률」에 따라 설립된 기관으로, 주 1~3회, 1회 교육 시 1~2시간 정도 주기적으로 교육서비스를 제공한다. 사설학원 외에 주민센터·구민체육센터 등 공공기관, 사회복지기관, 청소년수련관, 대형마트나 백화점 등이 운영하는 문화센터에서도 시간제 교육서비스를 제공한다.

본 조사에서 시간제 학원을 이용하는 아동은 총 686명으로, 이용 기관 및 이용 시 지불하는 비용 등을 산출하였다.

가. 이용 특성

1) 이용 기관 및 과목

영유아가 이용하는 시간제 학원은 사설학원이 59.6%로 가장 많고, 다음으로 사설문화센터가 35.6%를 차지한다. 이를 연령별로 보면, 사설학원은 5세아가 가장 많고 2세 이후 절반 이상을 차지한다. 사설문화센터는 0,1세의 이용 비율이 90%대로 높으며, 2세 이후 50% 이하로 급감한다. 공공기관은 2세가 10%로 높고 나머지는 10% 이하 수준이다. 2012년 조사와 비교하여 전반적으로 사설학원과 사설문화센터 이용 비율이 높아졌다(표 IV-5-1 참조).

〈표 IV-5-1〉 시간제 교육 이용 기관

단위: %(명)

구분	2013년					2012년			
	사설 학원	공공 기관	사회복지· 청소년수련관	사설 문화센터	기타	사설 학원	공공 기관	사회복지· 청소년수련관	사설문화 센터
전체	59.6	6.0	1.7	35.6	0.8				
0세	1.5	2.9	-	97.1	-	0.6	0.3	0.6	23.3
1세	2.8	5.7	2.9	94.3	-	3.4	0.7	-	16.9
2세	41.5	10.0	2.5	45.0	2.4	5.7	0.4	0.4	8.9
3세	55.2	6.1	1.5	37.9	-	9.4	1.7	2.4	7.6
4세	69.7	7.6	2.7	24.1	0.7	22.7	2.7	0.3	9.7
5세	88.0	5.3	1.1	8.6	1.1	50.2	2.9	2.9	5.2
(수)	(392)	(41)	(14)	(234)	(5)	(258)	(30)	(21)	(197)

시간제 교육기관 이용 아동 중 82.7%는 1개 기관, 13.8%는 2기관, 3.5%는 3기관 이상을 다닌다. 평균 이용 기관수는 1.2개이다. 0세는 1기관 이용비율이 97%로 과반수를 차지하고, 1, 4세는 80%대, 2세는 90%가 넘는다. 2기관은 4, 5세가 15~20%로 많다. 3개 기관 이상은 5세 5.7%이다. 전년도와 비교하여 1개 기관 이용 비율은 증가하였으나 2, 3개 기관 이용은 감소하였다(표 IV-5-2 참조).

〈표 IV-5-2〉 시간제 교육기관 수

단위: %(명), 개

구분	1기관	2기관	3기관 이상	계(수)	평균
전체	82.7	13.8	3.5	100.0(658)	1.2
0세	97.0	3.0	-	100.0(67)	1.0
1세	87.3	8.5	4.2	100.0(71)	1.2
2세	97.6	2.4	-	100.0(40)	1.0
3세	90.9	7.6	1.5	100.0(66)	1.1
4세	82.1	15.2	2.8	100.0(143)	1.2
5세	73.9	20.5	5.7	100.0(271)	1.3
$\chi^2(df)/F$			-		6.1***
2012년조사	77.6	16.4	6.0	100.0(482)	1.3

*** $p < .001$

시간제 교육기관 이용 아동이 주로 교육받는 과목은 체육이 49.8%로 절반 정도를 차지하고, 다음으로 미술과 음악 27.3%, 18.7%, 교구 9.3%, 영어 5.0% 순이다. 전년도에 비해 영어, 수학, 체육의 이용 비율은 증가하고 음악, 미술, 교구활동은 다소 감소하였다. 2세를 제외한 나머지 연령 모두 체육 과목의 이용 비율이 가장 높았다(표 IV-5-3 참조).

〈표 IV-5-3〉 시간제 교육 교과목별 이용 비율

단위: %(명)

구분	한글	영어	수학	음악	미술	체육	과학	교구 활동	종합 보습	기타	(수)
전체	3.0	5.0	4.6	18.7	27.3	49.8	1.2	9.3	4.1	3.5	(662)
0세	1.4	-	1.5	23.5	-	45.6	-	11.8	16.2	8.8	(69)
1세	-	1.4	-	15.5	20.0	53.5	-	21.4	8.5	8.5	(71)
2세	-	7.3	-	4.9	58.5	17.1	2.4	12.5	9.8	7.5	(40)
3세	3.0	10.6	9.1	6.1	31.8	39.4	1.5	6.1	3.0	1.5	(66)
4세	3.4	6.2	6.2	9.0	31.0	54.1	2.1	10.3	-	3.4	(143)
5세	4.5	4.9	5.3	28.9	28.2	55.3	1.1	5.3	1.5	0.8	(273)
2012년조사	3.5	4.1	2.5	28.3	33.5	42.5	1.3	14.8	1.3	7.8	(234)

2) 이용 이유

<표 IV-5-4>는 시간제 교육기관의 이용 이유를 나타낸다. 37.8%가 재능 소질 개발을 들었고, 29.2%는 자녀가 원해서, 13.8%는 교육 프로그램을 꼽았다. 나머지는 선행학습과 돌봐줄 사람이 없어서로 5% 내외 수준이다. 2012년에 비해 자녀가 원해서가 10%p 이상 증가하고, 재능소질 개발을 위해서는 반대로 감소하였다.

연령별로 보면, 0, 1세는 재능소질 개발이 34.8%, 42.0%로 가장 높고, 2세는 교육 프로그램이 35.0%로 높다. 3~5세 유아는 자녀가 원해서와 재능소질 개발을 위해서가 30~40% 대로 높다. 특히 5세는 선행학습을 이용 이유로 꼽은 비율이 10.9%로 높다.

〈표 IV-5-4〉 시간제 교육 이용 이유

단위: %(명)

구분	자녀가 원해서	재능소질 개발	선행 학습	교육 프로그램	남들이 다 해서	주변 적극 추천	자녀 돌봐 줄 사람 없어서	기타	계(수)
전체	29.2	37.8	5.2	13.8	3.2	2.1	4.0	4.7	100.0(661)
0세	1.4	34.8	1.4	31.9	8.7	7.2	-	14.5	100.0(69)
1세	7.2	42.0	-	29.0	10.1	2.9	-	8.7	100.0(70)
2세	22.5	27.5	-	35.0	5.0	5.0	5.0	-	100.0(40)
3세	28.8	42.4	1.5	19.7	1.5	-	4.5	1.5	100.0(66)
4세	40.0	37.9	2.1	8.3	1.4	2.1	2.8	5.5	100.0(143)
5세	37.4	37.7	10.9	3.4	1.1	0.8	6.4	2.3	100.0(273)
2012년조사	18.1	47.9	6.1	16.3	4.7	3.3	1.6	2.0	100.0(464)

나. 비용

1) 교육비

학원 등 시간제 교육기관에 지불하는 비용은 월평균 87,200원으로 2012년 조사보다 5천원 정도 줄었다. 구간별로는 9~12만원 미만이 28.9%로 다빈도이고, 다음이 3~5만원으로 23.2%이며, 3만원 미만이 11.5%이다. 7~9만원 미만이 9.5%이고 20만원 이상이 7.3%이다. 전년도에 비해 9~12만원 미만이 5%p 이상 증가하였고, 3~5만원 미만은 감소하였다(표 IV-5-5 참조).

아동 연령별로 유의한 차이를 보여서 연령이 많아지면서 지불하는 비용도 증가한다. 0세아는 평균 36,400원, 1세는 45,900원, 2,3세아는 각각 79,500원, 73,900원이고, 4세아는 92,000원, 5세아가 평균 113,000원 수준이다.

〈표 IV-5-5〉 시간제 교육비 분포와 평균

구분	단위: %(명), 천원								계(수)	평균
	3만원 미만	3~5만원 미만	5~7만원 미만	7~9만원 미만	9~12만원 미만	12~15만원 미만	15~20만원 미만	20만원 이상		
전체	11.5	23.2	7.5	9.5	28.9	7.6	4.6	7.3	100.0(662)	87.2
0세	20.6	69.1	7.4	1.5	1.5	-	-	-	100.0(69)	36.4
1세	12.9	60.0	14.3	4.3	2.9	4.3	-	1.4	100.0(71)	45.9
2세	15.0	30.0	7.5	10.0	20.0	10.0	5.0	2.5	100.0(40)	79.5
3세	16.4	29.9	10.4	6.0	16.4	11.9	6.0	3.0	100.0(66)	73.9
4세	13.2	12.5	8.3	11.8	35.4	6.3	2.8	9.7	100.0(143)	92.0
5세	6.0	4.9	4.5	12.4	43.6	9.8	7.5	11.3	100.0(273)	113.0
F										27.8***
2012년	5.0	27.9	7.4	13.5	22.8	6.8	7.0	9.7	100.0(482)	94.8

*** $p < .001$

<표 IV-5-6>은 시간제 교육시 수반되는 교재교구비를 나타낸다. 응답자 중 45.9%가 비용을 지불하고, 비용을 낼 경우 월평균 11,100원이다. 전년도와 비교하여 지불 비율은 10%p 정도 증가하였으나 비용은 절반 가까이 줄었다. 구간별로는 1만 5천원 미만이 37.5%로 다수이고, 1만 5천원 이상은 5% 내외이다.

연령별로 보면, 비용을 내지 않았다는 비율은 2세 이상 연령이 40~60%로 0,1세보다 높다. 1만 5천원 미만의 경우 0, 1세가 70% 내외로 많다. 지불 시 금액은 연령에 따른 경향성이 뚜렷하지 않지만 유의한 차이를 보여 2세가 20,500원으로 가장 많이 부담하였다.

〈표 IV-5-6〉 시간제 교육 교재교구비 분포와 평균

구분	단위: %(명), 천원				계(수)	지불시 평균
	15,000원 미만	15,000~ 30,000원미만	30,000원 이상	비용 없음		
전체	37.5	6.1	2.3	54.1	100.0(662)	11.1
0세	69.1	4.4	-	26.5	100.0(69)	8.7
1세	71.8	11.3	1.4	15.5	100.0(71)	10.0
2세	31.7	9.8	9.8	48.8	100.0(40)	20.5
3세	27.3	10.6	6.1	56.1	100.0(66)	16.3
4세	26.2	4.1	2.8	66.9	100.0(143)	10.2
5세	29.8	4.5	0.8	64.9	100.0(273)	9.7
F						5.6***
2012년조사	22.5	7.4	5.6	64.5	100.0(482)	21.5

*** $p < .001$

다음 <표 IV-5-7>은 시간제 교육비와 교재교구비를 합한 총 비용의 빈도이다. 9~12만원 미만이 29.1%로 가장 많고, 나머지는 10% 내외로 고루 분포한다. 2012년 조사와 비교하여 9~12만원 미만과 3만원 미만, 4~5만원 미만 비율이 9~12% 정도 증가하였고, 나머지는 반대로 감소하였다. 특히, 9~12만원 미만은 10%p 이상 큰 폭으로 상승하였다. 연령별로 보면, 0, 1세와 3세는 4~5만원, 2세와 4~5세는 9~12만원 미만이 다빈도이다.

〈표 IV-5-7〉 시간제 교육 총 비용

구분	단위: %(명)									계(수)
	3만원 미만	3~4만원 미만	4~5만원 미만	5~7만원 미만	7~9만원 미만	9~12만원 미만	12~15만원	15~21만원 미만	21만원 이상	
전체	8.1	10.4	14.0	7.3	10.2	29.1	8.2	5.8	7.0	100.0(662)
0세	11.8	26.5	47.1	5.9	7.4	1.5	-	-	-	100.0(69)
1세	9.9	15.5	42.3	15.5	5.6	4.2	4.2	1.4	1.4	100.0(71)
2세	9.8	17.1	17.1	7.3	7.3	22.0	7.3	7.3	4.9	100.0(40)
3세	9.0	9.0	20.9	11.9	10.4	13.4	16.4	6.0	3.0	100.0(66)
4세	11.0	10.3	3.4	6.2	14.5	33.8	8.3	4.8	7.6	100.0(143)
5세	4.5	4.2	1.5	4.9	10.2	45.3	9.4	8.7	11.3	100.0(273)
2012년	3.7	14.2	10.5	9.7	14.4	18.9	9.7	9.3	9.5	100.0(481)

시간제 교육기관 이용 시 월평균 지출 비용은 92,800원이고, 표준편차는 67,600원이다. 최대는 519,700원까지 부담한다. 전년도보다 비용이 1만원 정도 줄었다(표 IV-5-8 참조).

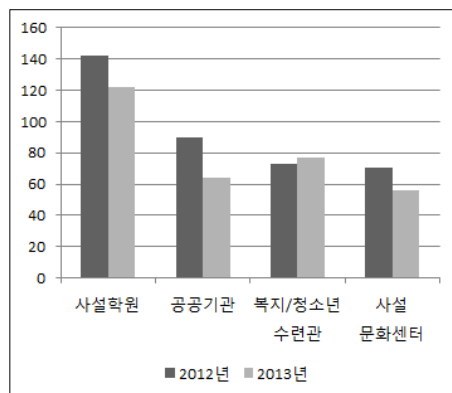
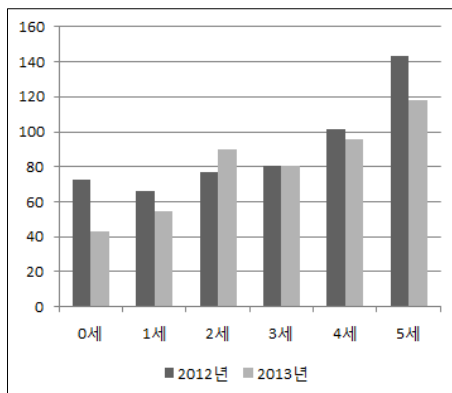
연령별로 유의한 차이를 나타내어 연령이 많아짐에 따라 비용도 증가한다. 0

세가 42,900원으로 가장 적고, 5세가 117,800원으로 가장 많다. 기관별로는 사설 학원이 12만원 정도로 5~7만원대의 타 기관보다 월등히 많다.

〈표 IV-5-8〉 시간제 교육 총 비용 평균

단위: 천원(명)					
구분	평균	표준편차	최소값	최대값	(수)
전체	92.8	67.6	5.0	519.7	(662)
보육연령					
0세	42.9	16.2	6.7	115.0	(69)
1세	54.4	33.6	8.0	256.6	(71)
2세	90.1	86.5	11.3	519.7	(40)
3세	80.7	53.6	10.0	274.0	(66)
4세	95.5	65.1	5.0	420.0	(143)
5세	117.8	71.4	10.0	512.0	(273)
F	23.0***				
기관유형					
사설학원	122.3	64.8	20.0	512.0	(392)
공공기관	63.9	75.2	5.0	365.0	(41)
복지·청소년수련관	77.3	41.7	30.0	168.3	(14)
사설문화센터	55.8	50.3	10.0	519.7	(234)
기타	46.7	44.8	16.8	120.0	(5)
F	-				
2012년조사	102.7	81.6	10	640	(481)

*** $p < .001$



[그림 IV-5-1] 아동 연령 및 이용 기관별 비용: 2012, 2013년

<표 IV-5-9>와 같이, 시간제 보육비용이 가구소득에서 차지하는 비율은 평균 2.7%이고, 최대 16.8%까지 지출한다. 가구지출대비 비율은 3.4%이고 최대 16.8%를 차지한다. 가구소득 및 지출 비율 모두 2012년 조사보다 소폭 감소하였다. 아동 연령별로는 연령이 많아질수록 비율이 높아지는 경향을 보여서 5세가 가구소득 및 지출 대비 비율이 각각 3.5%, 4.3%이다.

〈표 IV-5-9〉 시간제 교육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율

단위: %(명)

구분	소득 대비				지출 대비				(수)
	평균	표준 편차	최소값	최대값	평균	표준 편차	최소값	최대값	
전체	2.7	2.0	0.0	16.8	3.4	2.4	0.1	16.8	(662)
0세	1.5	0.9	0.2	4.8	1.9	1.0	0.3	5.8	(69)
1세	1.6	1.0	0.4	6.4	2.1	1.5	0.6	12.8	(71)
2세	2.0	1.5	0.2	6.6	2.7	1.9	0.3	8.2	(40)
3세	2.2	1.6	0.1	7.3	2.9	2.0	0.2	8.2	(66)
4세	2.7	1.9	0.0	10.4	3.4	2.5	0.1	16.2	(143)
5세	3.5	2.3	0.2	16.8	4.3	2.6	0.3	16.8	(273)
F	21.6***				19.8***				
2012년조사	3.0	2.6	0.2	28.6	3.8	2.9	0.3	21.3	(481)

*** $p < .001$

2) 교육비 부담 정도

<표 IV-5-10>은 시간제 교육 비용 부담 정도를 5점 척도로 산출한 것이다.

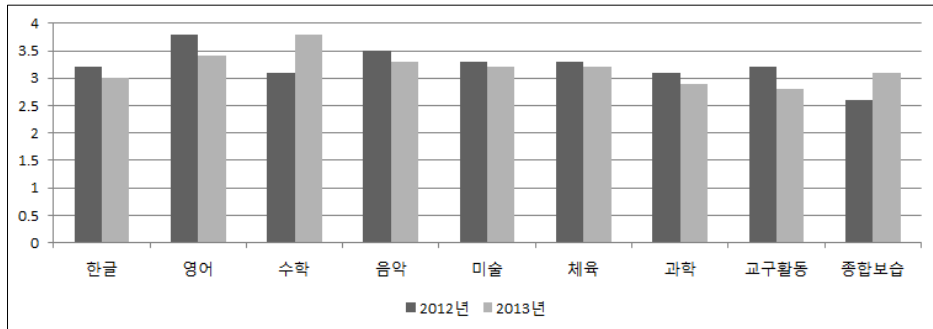
〈표 IV-5-10〉 시간제 교육 교과목별 비용부담 정도

단위: 점

구분	한글	영어	수학	음악	미술	체육	과학	교구활동	종합보습	기타
전체	3.0	3.4	3.8	3.3	3.2	3.2	2.9	2.8	3.1	2.8
0세	2.0	-	3.0	3.1	-	3.1	-	2.9	3.1	3.1
1세	-	3.0	-	2.5	3.0	2.7	-	2.6	2.6	2.9
2세	-	3.5	-	3.5	3.3	2.8	4.0	3.2	2.6	3.3
3세	1.8	3.3	4.2	3.4	2.7	3.2	3.0	3.2	4.0	3.0
4세	3.0	4.0	3.4	2.9	3.2	3.3	3.0	2.8	-	2.3
5세	3.3	3.2	3.9	3.5	3.3	3.4	2.3	2.8	3.7	2.4
F	1.1	1.0	1.6	3.2*	2.2 [#]	4.8***	0.9	0.7	2.0	1.2
2012년조사	3.2	3.8	3.1	3.5	3.3	3.3	3.1	3.2	2.6	-

$p < .1$, * $p < .05$, *** $p < .001$

수학이 5점 만점에 평균 3.8점으로 부담 정도가 가장 높고, 영어 3.4점이며 이외는 대부분 3.3점 이하이다. 과학과 교구활동이 각각 2.9점, 2.8점으로 낮다. 2012년 조사와 비교하여 수학과 종합보습을 제외한 나머지 교과목 모두 비용 부담이 낮아졌다. 아동 연령별로 유의한 차이가 나타난 과목은 음악과 미술, 체육이다. 음악과 미술은 연령별로 차이가 뚜렷하지 않으나 체육은 영아보다 유아 부모의 비용 부담이 크다.



[그림 IV-5-2] 연도별 시간제 학원 이용 비용 부담정도: 2012, 2013년

다. 만족도

<표 IV-5-11>은 시간제 학원 이용에 대한 만족도를 나타낸 표이다. 전반적으로 시간제 학원의 교육서비스에 대해 만족도가 3~4점대로 높은 편이다.

<표 IV-5-11> 시간제 교육 교과목별 만족도

구분	단위: 점								
	한글	영어	수학	음악	미술	체육	과학	교구활동	종합보습
전체	3.8	3.8	4.0	3.8	3.9	4.0	3.8	4.1	3.9
0세	4.0	-	5.0	3.9	-	4.1	-	4.2	3.7
1세	-	4.5	-	4.1	3.9	4.2	-	4.1	4.0
2세	-	3.8	-	4.5	3.9	4.0	5.0	4.2	4.3
3세	4.0	3.9	3.8	4.4	4.0	4.0	3.0	4.4	4.0
4세	3.7	3.7	3.8	4.0	4.0	4.0	3.7	4.0	-
5세	3.7	3.7	4.1	3.7	3.8	3.9	3.7	4.0	4.0
F	0.1	0.3	1.3	2.0 [#]	1.2	3.3 ^{**}	1.9	0.5	2.1
2012년조사	3.8	4.0	3.9	3.9	4.1	4.0	3.8	4.0	3.9

$p < .1$, ** $p < .01$

2012년 조사와 비교하여 전반적으로 비슷한 수준의 분포를 보인다. 교과목별로는 전반적으로 5점 평균 3.8~4.1점 사이에 분포한다. 연령에 따른 차이를 보면, 음악과 체육이 다소 차이를 나타낸다. 체육은 유아에 비해 영아 만족도가 높고, 음악은 2, 3세가 다른 연령에 비해 높다.

시간제 교육의 전반적 이용 만족도는 5점 평균 3.9점으로, 80.6%가 만족하는 것으로 나타났다. 전년도와 비교하여 만족도 평균 점수나 만족한다는 비율이 거의 비슷한 수준이다. 연령별로는 1세와 5세아가 다른 연령에 비해 만족 정도가 낮다(표 IV-4-12 참조).

〈표 IV-5-12〉 시간제 교육 전반적 이용 만족도

구분						단위: %, 점	
	매우 불만족	불만족	보통	대체로 만족	매우 만족	계(수)	평균(5점)
전체	0.2	1.8	17.5	69.7	10.9	100.0(660)	3.9
0세	-	3.0	16.4	73.1	7.5	100.0(69)	3.8
1세	-	2.9	17.4	65.2	14.5	100.0(70)	3.9
2세	-	-	7.3	73.2	19.5	100.0(40)	4.1
3세	-	-	18.2	69.7	12.1	100.0(66)	3.9
4세	-	0.7	15.8	71.9	11.6	100.0(143)	3.9
5세	0.4	2.7	20.1	68.2	8.7	100.0(272)	3.8
F							2.2*
2012년조사		0.6	20.4	69.3	9.7	100.0(462)	3.9

* $p < .05$

6. 기타 교육서비스 이용과 비용

6절에서는 개인 및 그룹지도, 학습지, 인터넷 및 전화교육 등의 기타 교육서비스 이용 특성 및 이에 소요되는 비용을 분석하였다.

가. 개인·그룹 지도

개인·그룹지도는 인지적인 학습을 목적으로 특정 개인이 가정을 방문하거나 아동이 개인 가정을 방문하여 개별 또는 그룹으로 교육을 받는 경우로, 수학, 영어, 논술 등 인지적인 학습 외에 음악, 미술, 체육 등의 예체능 교육이 이루어진다. 본 조사에서 개인·그룹지도를 이용하는 아동은 총 75명으로 조사에 참여

한 아동 중 2% 정도에 해당한다.

1) 이용 특성

개인 및 그룹지도로 가장 많이 이용하는 교과목은 교구활동으로 26.2%이다. 다음으로 미술, 영어가 각각 25% 수준이며 한글이 16.5%, 음악, 수학이 10% 정도이다. 이는 2012년 조사와 비교하여 영어와 한글, 수학 등 주요 과목이 증가하고, 체육, 교구활동 등의 예체능 과목은 감소하였다. 아동 연령별로는 0,1세는 교구 이용 비율이 높고, 5세는 한글, 영어, 수학 비율이 높다(표 IV-6-1 참조).

〈표 IV-6-1〉 개인·그룹 지도 이용

구분	한글	영어	수학	음악	미술	체육	과학	교구활동	기타	단위: %(명) (수)
전체	16.5	25.3	12.5	12.5	25.6	6.2	1.2	26.2	3.8	(75)
1세	-	-	-	-	33.3	33.3	-	33.3	-	(3)
2세	16.7	38.5	-	-	16.7	-	-	53.8	-	(11)
3세	6.2	6.7	12.5	12.5	43.8	18.8	-	6.3	6.2	(15)
4세	5.0	21.1	5.0	20.0	47.4	-	-	35.0	5.0	(19)
5세	32.1	34.5	25.0	14.3	3.6	3.6	3.6	17.9	3.6	(27)
2012년조사	12.0	11.8	4.3	18.3	20.4	12.9	-	62.5	6.5	(101)

<표 IV-6-2>는 개인 및 그룹지도 이용 이유로, 재능소질 개발이 48.7%로 가장 높고, 다음으로 자녀가 원해서 21.8%, 교육 프로그램 19.2%이다. 대부분의 이용 이유는 2012년도와 큰 변동이 없으나 자녀가 원해서는 5%p 이상 증가하였다. 연령별로는 조사된 사례수가 소수이나 1세는 교육 프로그램이 66.7%, 초등 선행 학습은 5세아가 10.7%로 다른 연령에 비해 높다.

〈표 IV-6-2〉 개인·그룹 지도 이용 이유

구분	자녀가 원해서	재능소질 개발	초등 선행학습	교육 프로그램	남들이 다해서	기타	단위: %(명) 계(수)
전체	21.8	48.7	6.4	19.2	1.3	2.6	100.0(75)
1세	-	33.3	-	66.7	-	-	100.0(3)
2세	33.3	58.3	-	8.3	-	-	100.0(11)
3세	31.2	43.8	6.2	6.2	6.2	6.2	100.0(15)
4세	10.5	63.2	5.3	21.1	-	-	100.0(19)
5세	21.4	39.3	10.7	25.0	-	3.6	100.0(27)
2012년조사	16.1	48.4	9.7	19.4	2.2	2.2	100.0(101)

2) 비용

가) 금액

개인·그룹 지도로 지불하는 비용은 월평균 110,500원이다. 2012년 112,100원과 거의 차이가 없다. 비용 분포를 보면, 최다 빈도는 9~12만원 미만으로 24.4%이고 다음이 15만원 이상으로 20.5%, 7~9만원 미만 19.2%이다. 5만원 미만과 5~7만원 미만, 12~15만원 미만은 11~13% 사이에 분포한다. 전년도에 비해 9만원 이상 지불한다는 비율이 증가하였다.

아동연령별로는 5세 130,300원, 4세 123,200원으로 10만원 이상이다. 이 비용은 2,3세에서 8만원 수준으로 떨어지고, 1세는 6만원이다(표 IV-6-3 참조).

〈표 IV-6-3〉 개인·그룹 지도 월 교육비

구분	단위: %(명), 천원						계(수)	평균
	5만원 미만	5~7만원 미만	7~9만원 미만	9~12만원 미만	12~15만원 미만	15만원 이상		
전체	11.5	11.5	19.2	24.4	12.8	20.5	100.0(75)	110.5
1세	33.3	-	33.3	33.3	-	-	100.0(3)	63.3
2세	18.2	18.2	27.3	9.1	9.1	18.2	100.0(11)	89.9
3세	13.3	20.0	20.0	26.7	13.3	6.7	100.0(15)	85.1
4세	10.0	-	25.0	35.0	5.0	25.0	100.0(19)	123.2
5세	6.9	13.8	10.3	20.7	20.7	27.6	100.0(27)	130.3
F								1.8
2012년조사	13.3	22.2	17.8	18.9	11.1	16.7	100.0(101)	112.1

<표 IV-6-4>는 개인 및 그룹지도에 필요한 교재교구비를 나타낸다.

〈표 IV-6-4〉 개인·그룹 지도 월 교재교구비

구분	단위: %(명), 천원				계(수)	지불시 평균
	지불 안함	20,000원 미만	20,000~50,000원 미만	50,000원 이상		
전체	72.2	15.2	5.1	7.6	100.0(75)	44.1
1세	33.3	66.7	-	-	100.0(3)	8.5
2세	66.7	-	8.3	25.0	100.0(11)	70.5
3세	93.8	6.3	-	-	100.0(15)	12.0
4세	70.0	15.0	10.0	5.0	100.0(19)	31.1
5세	67.9	21.4	3.6	7.1	100.0(27)	53.8
F						0.5
2012년조사	69.1	11.7	8.5	10.6	100.0(101)	48.6

개인 및 그룹지도를 받는 아동 중 27.8%가 비용을 지불하고, 지불하는 경우에 월평균 44,100원을 낸다. 전년도보다 지불한다는 비율이 다소 감소하고, 지불할 경우의 비용도 줄었다.

개인 및 그룹지도를 받을 경우 교육비와 교재교구비를 합한 총 비용은 15~25만원 미만이 18.7%로 최다 빈도이지만 지불 분포가 4만원부터 25만원 이상까지 폭넓다. 전년도에 비해 12만원에서 25만원 사이가 늘었다(표 IV-6-5 참조).

〈표 IV-6-5〉 개인·그룹 지도 총 비용 분포

구분	단위: %(명)								계(수)
	4만원 미만	4~6만원 미만	6~8만원 미만	8~10만원 미만	10~12만원 미만	12~15만원 미만	15~25만원 미만	25만원 이상	
전체	5.3	9.3	14.7	12.0	17.3	13.3	18.7	9.3	100.0(75)
1세	-	33.3	-	-	33.3	-	33.3	-	100.0(3)
2세	9.1	18.2	9.1	9.1	9.1	18.2	27.3	-	100.0(11)
3세	13.3	-	26.7	13.3	26.7	13.3	6.7	-	100.0(15)
4세	-	11.1	5.6	27.8	16.7	5.6	16.7	16.7	100.0(19)
5세	3.6	7.1	17.9	3.6	14.3	17.9	21.4	14.3	100.0(27)
2012년조사	5.4	14.1	15.2	12.0	19.6	9.8	12.0	12.0	100.0(101)

개인·그룹지도 총 비용은 평균 128,200원이다. 표준편차가 93,800원이고 최대값은 59만원이다. 연령별로는 5세 153,200원, 4세 137,500원으로 가장 많고 3세 아가 86,000원 수준으로 가장 낮다. 총 비용은 2012년과 거의 비슷한 수준이나 영아와 4세 비용이 줄고, 5세는 3만원 이상 늘었다(표 IV-6-6 참조).

〈표 IV-6-6〉 개인·그룹 지도 총 비용 평균

구분	평균	표준편차	최소값	최대값	(수)	단위: 천원(명)
						2012년조사
전체	128.2	93.8	13.3	590.0	(75)	126.7
0세	-	-	-	-	-	128.5
1세	109.5	77.5	40.0	184.0	(3)	110.1
2세	114.7	73.0	30.0	243.3	(11)	184.4
3세	86.0	37.0	25.0	153.0	(15)	84.1
4세	137.5	89.1	40.0	370.0	(19)	153.5
5세	153.2	120.4	13.3	590.0	(27)	117.8
F	1.5					

개인·그룹지도 비용이 가구소득 및 지출대비 비율을 산출한 결과, 가구소득

대비 평균 3.1%, 지출대비 4%이다. 2012년 조사에서는 가구소득 및 지출대비 비율이 3.5%, 4.5%로 개인·그룹지도 비용이 다소 감소하였음을 알 수 있다.

이 비율도 마찬가지로 아동연령별로 경향성을 나타내지 않았다. 소득대비 비율은 1세가 5.5%로 가장 높고 나머지 연령은 2~3%대이다. 지출대비 비율도 1세가 5.7%로 가장 높다(표 IV-6-7 참조).

〈표 IV-6-7〉 개인·그룹 지도 총 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율

단위: %(명)

구분	소득 대비				지출 대비				
	평균	표준 편차	최소값	최대값	평균	표준 편차	최소값	최대값	(수)
전체	3.1	2.6	0.2	16.9	4.0	2.9	0.2	19.7	(75)
1세	5.5	5.7	1.4	11.4	5.7	5.6	1.7	11.4	(3)
2세	3.2	1.6	1.2	6.3	3.9	2.4	1.2	10.0	(11)
3세	2.1	1.2	0.4	3.7	2.9	1.4	0.5	5.0	(15)
4세	2.5	0.8	1.3	5.3	3.4	1.4	2.0	7.4	(19)
5세	3.8	3.4	0.2	16.9	4.9	3.8	0.2	19.7	(27)
F	2.2 [#]				1.8				
2012년조사	3.5	2.8	0.2	14.3	4.5	3.4	0.3	16.7	(101)

$p < .1$

나) 부담정도

개인·그룹지도 비용에 대한 부담정도를 5점 척도로 보면 교구활동이 평균 4.1점으로 부담이 많고, 체육을 제외하고는 3.3~3.9점 사이에 분포한다. 전년도에 비해 교구, 한글, 영어, 수학, 음악 비용 부담정도가 증가하였다. 연령별로는 미술만 유아에 비해 영아 부모의 부담이 크나 통계적으로 유의한 차이는 아니다.

〈표 IV-6-8〉 개인·그룹 지도 비용 부담정도

단위: 점

구분	한글	영어	수학	음악	미술	체육	교구활동	기타
전체	3.8	3.9	3.7	3.3	3.4	2.8	4.1	-
1세	-	-	-	-	4.0	3.0	5.0	-
2세	3.5	4.2	-	-	3.0	-	4.2	-
3세	4.0	3.5	2.9	2.2	3.4	2.7	5.0	-
4세	4.0	4.2	4.0	3.8	3.7	-	4.2	-
5세	3.8	3.7	3.9	3.3	2.0	3.0	3.4	-
F	0.2	0.7	1.2	1.0	1.1	0.2	1.5	-
2012년조사	3.4	3.5	3.0	3.2	3.4	4.0	3.4	2.1

3) 만족도

개인·그룹 지도에 대한 전반적으로 만족도는 높은 편이다. 만족도는 수학을 제외하고는 5점 척도로 평균 4점~4.2점 사이에 분포한다. 교구활동만 연령별 만족도 차이가 통계적으로 유의하고 나머지 과목은 큰 차이가 없다. 각 교과목별 만족도는 전년도와 비슷하나 영어 만족도는 다소 상승하였다.

〈표 IV-6-9〉 개인·그룹 지도 이용자 만족도

구분	한글	영어	수학	음악	미술	체육	교구활동	단위: 점 기타
전체	4.0	4.2	3.8	4.1	4.0	4.0	4.1	-
1세	-	-	-	-	4.0	4.0	2.0	-
2세	4.0	4.2	-	-	5.0	-	4.4	-
3세	3.0	4.0	3.5	4.6	3.8	4.0	4.0	-
4세	4.0	4.0	4.0	3.6	3.9	-	4.2	-
5세	4.2	4.3	3.9	4.3	5.0	4.0	4.4	-
F	1.0	0.6	0.2	0.7	1.9	-	6.6**	-
2012년조사	3.9	3.8	3.8	4.0	4.1	4.0	4.1	4.5

** $p < .01$

나. 학습지 이용

학습지는 인쇄물로 된 학습교재가 매주 또는 한 달에 한번 정기적으로 가정
에 서비스 되어 부모 등이 직접 교육을 시키거나 교사가 1주일에 1~2회 정도
정기적으로 가정에 방문하여 아동의 학습진행 상황을 점검하고 교육하는 방문
형 지도 등이 포함된다. 조사대상 아동 중 학습지를 이용한다고 응답한 아동은
총 1,144명으로 31.5%에 해당된다. 학습지 이용 아동의 이용 특성 및 비용 등을
산출하였다.

1) 이용 특성

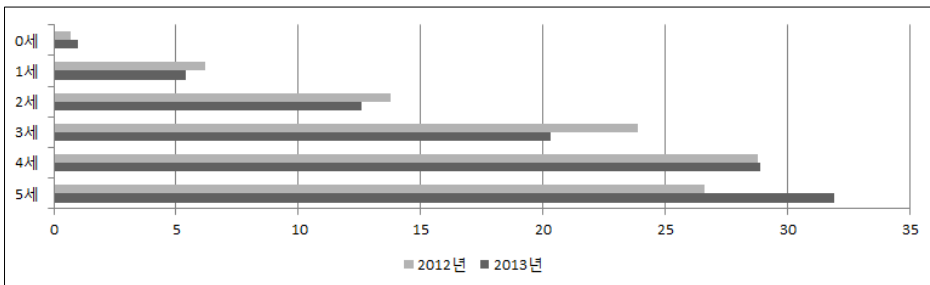
학습지 이용 아동의 연령별 분포이다. 아동의 연령이 높아짐에 따라 학습지
이용률도 증가한다. 2012년 조사와 비교하여 3세 이하의 학습지 이용율은 감소
하고, 4세 이상은 증가하였다. 특히 5세의 학습지 이용 비율이 2012년 26.6%에
서 31.9%로 5%p 정도 증가하였다. 아동연령별로 보면, 연령이 많아짐에 따라
학습지 이용비율도 높아진다. 5세가 31.9%로 높고, 다음으로 3,4세가 20.3%,

28.9%로 높다. 2세 이하는 10% 내외 수준이다(표 IV-6-10 참조).

〈표 IV-6-10〉 학습지 이용 아동 연령 분포

단위: 명(%)

구분	0세	1세	2세	3세	4세	5세	전체
2013년 이용자수	12	61	144	233	329	365	1,144
(비율)	(1.0)	(5.4)	(12.6)	(20.3)	(28.9)	(31.9)	(100.0)
2012년 이용자수	7	62	139	240	290	268	1,006
(비율)	(0.7)	(6.2)	(13.8)	(23.9)	(28.8)	(26.6)	(100.0)



〔그림 IV-6-1〕 학습지 이용 비율: 2012, 2013년

학습지 과목별 이용률은 한글이 79.8%로 가장 많고, 수학 43.1%, 통합활동 11.8%, 영어 9.3%이다. 2012년 조사에서도 이와 유사한 결과를 보였는데, 전체 학습지 이용 아동 중 한글 이용자가 80% 이상으로 가장 많고 다음으로 수학이 45.3%로 높다. 연령별로는 통합활동 이용 아동은 연령에 따라 감소하며, 영어와 수학 학습지 이용은 증가한다.

〈표 IV-6-11〉 학습지 이용 아동 과목 분포

단위: %(명)

구분	한글	영어	수학	한자	교구	통합활동	기타	(수)
전체	79.8	9.3	43.1	6.5	7.6	11.8	1.7	(1,144)
0세	8.3	-	8.3	-	36.4	54.5	0.0	(12)
1세	29.0	6.3	1.6	-	27.4	45.2	4.8	(61)
2세	61.1	4.2	11.1	0.7	16.0	26.4	0.7	(144)
3세	84.5	6.9	28.8	0.9	6.9	12.0	1.7	(233)
4세	89.7	8.8	49.4	6.6	4.8	6.0	1.2	(329)
5세	86.1	14.2	67.2	13.7	3.0	4.1	1.9	(365)
2012년조사	85.1	12.8	45.3	7.6	-	8.4	8.2	(1,006)

또한 0세와 1세까지는 통합활동과 교구 학습지 이용률이 가장 높게 나타났으나 2세 이상의 아동은 한글과 수학 학습지 이용이 점차 증가하는 추세를 보인다. 이는 학습지 과목 선택이 아동의 발달과정에 영향을 받는 것을 알 수 있다.

정부는 아동인지능력향상서비스의 일환으로 2~6세 아동의 한글 학습지 이용 비용의 일부를 제공하고 있다. 한글학습지 바우처 지원을 받은 아동은 총 294명으로 전체 아동 중 8.1%에 해당한다. 연령별로는 4세가 32.4%로 가장 많고, 3세 30.6%, 5세 23.1% 순이다.

〈표 IV-6-12〉 한글 학습지 정부 지원 바우처 여부

단위: %(명)							
구분	0세	1세	2세	3세	4세	5세	전체
비율	-	1.4	12.5	30.6	32.4	23.1	100.0
(수)	-	(4)	(35)	(88)	(95)	(72)	(294)

학습지 이용 시 교사의 방문교육 비율을 보면, 한글, 영어, 수학, 한자 학습지가 96% 이상으로 대부분 교사 방문을 받고 있다. 교구학습지의 교사방문 비율도 88.9%로 높고 통합활동은 58.5%로 가장 낮았다. 2012년도 조사와 비교하여, 통합활동과 기타 학습지의 교사 방문 비율이 10~20%p 정도 낮으며, 한글, 영어, 수학, 한자 학습지의 교사 방문 비율은 모두 90% 이상으로 유사하다.

〈표 IV-6-13〉 학습지 교사 방문 비율

단위: %(명)

구분	한글	영어	수학	한자	교구	통합활동	기타
	비율 (수)	비율 (수)	비율 (수)	비율 (수)	비율 (수)	비율 (수)	비율 (수)
전체	96.9 (891)	96.3 (102)	96.8 (476)	98.7 (72)	88.9 (70)	58.5 (80)	78.9 (14)
0세	- -	- -	- -	- -	80.0 (4)	66.7 (4)	- -
1세	89.5 (17)	100.0 (3)	100.0 (1)	- -	83.3 (12)	44.8 (14)	50.0 (1)
2세	93.2 (82)	100.0 (6)	93.8 (14)	100.0 (1)	100.0 (21)	60.5 (24)	100.0 (1)
3세	97.5 (193)	93.8 (15)	95.5 (62)	100.0 (2)	70.6 (11)	48.1 (14)	75.0 (3)
4세	99.0 (292)	100.0 (28)	98.2 (160)	100.0 (20)	93.8 (13)	75.0 (14)	75.0 (3)
5세	96.5 (307)	94.2 (50)	96.7 (239)	98.0 (49)	100.0 (9)	73.3 (10)	87.5 (6)
2012년	96.7 (843)	93.9 (131)	97.2 (460)	97.5 (78)	- -	75.9 (86)	84.6 (41)

2) 이용 이유

영유아 학습지 이용 이유로는 초등학교 선행학습이 39.7%로 가장 많고, 다음으로 교육 프로그램 18.2%, 자녀가 원해서 16.0%, 정부 학습지 바우처 지원 12.1% 순이다. 2012년도와 비슷한 결과를 보였으나, 본 조사에서는 정부의 학습지 바우처 지원이 학습지 이용에 중요한 요인이 됨을 확인할 수 있다.

〈표 IV-6-14〉 학습지 이용 이유

단위: %(명)

구분	자녀가 원해서	비용 저렴	정부학습지 바우처 지원	초등학교 선행학습	교육 프로그램	남들이 다 해서	주변 부모 권유	기타	계(수)
전체	16.0	3.3	12.1	39.7	18.2	4.5	4.5	1.6	100.0(1,141)
0세	-	10.0	-	-	50.0	10.0	30.0	-	100.0(12)
1세	8.1	4.8	-	4.8	53.2	6.5	21.0	1.6	100.0(60)
2세	22.9	4.2	14.6	11.1	32.6	6.9	4.9	2.8	100.0(144)
3세	19.2	3.8	19.7	23.5	23.5	5.6	4.3	0.4	100.0(233)
4세	16.7	3.6	13.6	43.9	11.8	3.3	4.5	2.4	100.0(328)
5세	12.4	1.9	7.2	64.7	8.0	3.6	1.1	1.1	100.0(364)
2012년	12.0	12.1	-	43.1	18.6	9.7	4.3	0.2	100.0(1,006)

3) 비용

2013년 조사에서는 학습지 이용 비용을 월평균 교육 비용과 학습지 이용을 위한 교재교구 구입 비용을 별도로 응답하도록 하여 학습지 총 비용을 조사하였다.

〈표 IV-6-15〉 학습지 총 비용 분포

단위: %(명)

구분	3만원 미만	3만~4만 5천원 미만	4만5천~6만원 미만	6만~7만 5천원 미만	7만5천~9만원 미만	9만~10만5천원 미만	10만5천원 미만	계(수)
전체	17.2	26.5	6.7	20.9	10.2	5.9	12.6	100.0(1,144)
0세	8.3	41.7	16.7	8.3	8.3	-	16.7	100.0(12)
1세	14.5	46.8	6.5	9.7	3.2	3.2	16.1	100.0(61)
2세	25.2	37.1	3.5	11.2	10.5	1.4	11.2	100.0(144)
3세	27.2	25.4	10.3	13.8	11.6	2.6	9.1	100.0(233)
4세	17.2	26.6	6.0	22.7	9.1	6.6	11.8	100.0(329)
5세	8.5	19.1	6.0	29.8	11.5	9.8	15.3	100.0(365)
2012년조사	10.2	33.4	6.9	22.3	9.1	8.3	9.9	100.0(1,006)

월 교육비와 교재교구비를 모두 합한 학습지 총 비용 분포를 보면, 3만~4만5천원 미만이 26.5%로 가장 많고, 6만~7만5천원이 20.9%, 3만원 미만 17.2%로 나타났다. 10만 5천원 이상 지불한다는 비율도 12.6%이었다. 이는 2012년 조사와 유사한 결과이다. 연령별로는 영아는 6만원 미만이 과반수를 차지하지만 유아는 6만원 이상 비율이 늘어난다.

한편, 학습지 방문교육 비용은 3~5만원 미만이 29.2%로 가장 많고, 5~7만원 19.6%, 7~9만원 미만 18.0% 순이다. 학습지 이용의 80% 정도가 9만원 미만의 비용을 지불하고 있다. 총비용과 마찬가지로 7만원 이상 비용 지불 비율이 연령 증가와 함께 늘어난다(표 IV-6-16 참조).

〈표 IV-6-16〉 학습지 교육비 분포

단위: %(명)

구분	3만원 미만	3~5만원 미만	5~7만원 미만	7~9만원 미만	9만~12만원 미만	12~15만원 미만	15만원 이상	계(수)
전체	16.6	29.2	19.6	18.0	10.2	3.6	2.6	100.0(1,058)
0세	-	42.9	57.1	-	-	-	-	100.0(8)
1세	12.2	41.5	26.8	9.8	2.4	2.4	4.9	100.0(40)
2세	23.6	40.2	10.2	19.7	3.1	2.4	0.8	100.0(125)
3세	26.8	34.7	11.7	16.4	7.0	1.9	1.4	100.0(213)
4세	17.6	30.2	19.8	15.7	10.5	3.7	2.5	100.0(322)
5세	8.0	19.3	26.1	21.9	15.6	5.1	4.0	100.0(350)

<표 IV-6-17>을 보면, 교재교구 비용으로 3만원 미만을 지불하는 비율이 41.3%로 절반 가량 된다. 38%는 3~5만원 미만을 지불하여 80% 정도가 5만원 미만을 월 교재교구비로 지불한다고 볼 수 있다.

〈표 IV-6-17〉 학습지 총 교재교구비용 분포

단위: %(명)

구분	3만원 미만	3~5만원 미만	5~7만원 미만	7~9만원 미만	9만원 이상	계(수)
전체	41.3	38.0	8.7	6.2	5.8	100.0(205)
0세	25.0	50.0	-	12.5	12.5	100.0(8)
1세	34.3	54.3	-	5.7	5.7	100.0(34)
2세	48.9	29.8	10.6	2.1	8.5	100.0(45)
3세	48.1	36.5	7.7	3.8	3.8	100.0(53)
4세	34.5	27.6	17.2	13.8	6.9	100.0(29)
5세	37.8	40.5	10.8	8.1	2.7	100.0(36)

학습지 이용 시 총 비용은 월평균 63,100원으로 2012년 조사결과인 61,600원과 비슷한 수준이다. 0세와 5세가 7만원대로 가장 많고, 2세와 3세가 5만원대로 낮다. 연령별로 2세까지 감소하다가 다시 증가하는 경향을 보인다. 연령 증가와 함께 비용도 늘어난 2012년 조사와 다른 결과이다. 이는 조사방법에 따른 차이로 볼 수 있는데, 본 조사에서는 학습지 이용 시 교재교구를 활용한 학습지 교육을 모두 포함하였기 때문에 영아의 비용이 높게 나타난 것으로 해석된다.

〈표 IV-6-18〉 학습지 총 비용 평균

단위: 천원(명)

구분	평균	표준편차	최대값	(수)	F
전체	63.1	43.4	329.0	(1,144)	
0세	79.6	89.1	306.7	(12)	6.4***
1세	63.3	58.0	316.6	(61)	
2세	54.4	41.6	209.0	(144)	
3세	55.0	41.1	329.0	(233)	
4세	62.1	41.9	291.0	(329)	
5세	72.0	40.4	282.0	(365)	
2012년 조사	61.6	36.9	460.0	(1,006)	

*** $p < .001$

학습지 총 비용이 가구소득 및 지출에서 차지하는 비율을 보면, 소득대비 비율은 2%, 지출 대비 비율은 2.4%이다. 2012년도의 소득 및 지출대비 비율 1.9%, 2.5%와 비교하여 소득대비 비율은 다소 오르고, 지출비율은 감소하였다.

〈표 IV-6-19〉 학습지 총 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율

단위: %(명)

구분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
전체	2.0	1.7	33.3	2.4	1.7	12.4	(1,144)
0세	2.3	2.2	7.6	3.2	3.1	10.2	(12)
1세	2.5	4.0	33.3	2.7	2.5	12.4	(61)
2세	1.7	1.5	10.1	2.1	1.8	11.1	(144)
3세	1.7	1.4	13.8	2.2	1.6	11.0	(233)
4세	1.9	1.3	8.4	2.3	1.5	8.4	(329)
5세	2.3	1.5	10.5	2.7	1.7	12.0	(365)
F	5.8***			5.4***			
2012년조사	1.9	1.3	16.0	2.5	1.6	18.4	(1,006)

*** $p < .001$

가구소득대비 비율을 아동연령별로 보면, 0세 2.3%에서 2,3세 1.7%로 감소하다가 다시 증가하는 경향을 나타낸다. 5세도 0세와 같이 2.3%이다. 지출대비 비율도 0세 3.2%에서 2세 2.1%로 감소하다가 5세 2.7%까지 증가한다(표 IV-6-19 참조).

학습지 이용 비용에 대한 부담정도는 과목에 따라 5점 척도로 평균 3.3~4.0점이며, 교구가 평균 4.0점으로 가장 높다. 연령에 따른 차이는 한자 학습지 이용에서만 나타났으나, 사례수가 적어 일반화하기는 어렵다(표 IV-6-20 참조).

〈표 IV-6-20〉 학습지 과목별 부담정도

구분	단위: 점						
	한글	영어	수학	한자	교구	통합활동	기타
전체	3.3	3.6	3.5	3.5	4.0	3.3	3.3
0세	4.0	-	4.0	-	3.5	3.8	-
1세	3.2	3.1	2.0	-	4.2	3.3	4.0
2세	3.2	3.5	3.8	4.0	4.1	3.2	3.0
3세	3.2	3.7	3.4	2.0	3.5	3.3	2.7
4세	3.3	3.9	3.5	3.6	4.2	3.5	3.0
5세	3.4	3.5	3.5	3.6	4.2	3.7	3.7
F	1.4	1.6	1.7	4.1*	1.6	1.6	1.2
2012년조사	3.3	3.5	3.4	3.3	-	3.2	3.4

* $p < .05$

4) 만족도

학습지 과목별 만족도는 5점 척도로 평균 3.6~3.9점대를 나타낸다.

〈표 IV-6-21〉 학습지 과목별 만족도

구분	단위: 점						
	한글	영어	수학	한자	교구	통합활동	기타
전체	3.6	3.8	3.6	3.7	3.9	3.8	3.7
0세	3.0	-	3.0	-	3.5	3.2	-
1세	3.4	4.4	4.0	-	4.0	3.8	3.6
2세	3.6	3.9	3.5	5.0	4.1	3.8	4.0
3세	3.7	3.9	3.5	4.0	4.0	3.8	3.8
4세	3.7	3.9	3.7	4.0	3.9	3.9	4.2
5세	3.6	3.8	3.6	3.6	3.7	3.8	3.5
F	0.8	0.9	0.8	5.8**	1.8	1.0	1.3
2012년조사	3.7	3.7	3.7	3.6	-	3.8	3.9

** $p < .01$

교과목별로는 교구가 3.9점으로 가장 높고, 한글과 수학이 각각 3.6점으로 가장 낮다. 2012년 조사 결과와 흡사하다. 아동연령별로는 앞서 살펴본 비용 부담과 마찬가지로 한자만 유의하게 차이가 났다(표 IV-6-21 참조).

다. 인터넷 및 전화교육

인터넷 및 전화교육은 정기적으로 비용을 지불하고 교육을 받는 경우가 해당된다. 즉, 유료 서비스로 한정하였다.

1) 이용 특성

<표 IV-6-22>와 같이, 인터넷 및 전화교육을 이용한다고 응답한 영유아는 10명으로 소수로, 2012년 14명에서 이용 아동수가 더 줄었다.

〈표 IV-6-22〉 인터넷 및 전화교육 연령별 이용자 수

단위: 명(%)

구분		0세	1세	2세	3세	4세	5세	전체
2013년	이용자수	-	-	2	1	3	4	10
	(비율)	-	-	(10.0)	(10.0)	(40.0)	(40.0)	(100.0)
2012년	이용자수	2	3	-	1	2	6	14
	(비율)	(14.3)	(21.4)	-	(7.1)	(14.3)	(42.9)	(100.0)

인터넷 및 전화교육 이용 이유로는 자녀가 원해서가 36.8%로 가장 많고, 교육 시간 제약이 적어서가 28.3% 정도이다. 2012년 조사에서 교육 내용과 교육프로그램이 각각 30%대로 높았던 것과 차이를 보인다. 특히 자녀가 원해서 응답비율이 2배 정도 증가하고, 교육프로그램 우수해서는 반대로 낮아졌다(표 IV-6-23 참조).

〈표 IV-6-23〉 인터넷 및 전화 교육 이용 이유

단위: %(명)

구분	자녀가 원해서	다양한 교육내용	우수한 교육프로그램	교육 시간	저렴한 비용	사용의 편리성	기타	계(수)
2013년	36.8	21.1	6.9	28.3	6.9	-	-	100.0(10)
2012년	15.3	39.5	33.8	11.3	-	-	-	100.0(14)

2) 비용 및 부담·만족도

인터넷 및 전화교육의 월평균 이용 비용은 39,600원으로, 아동연령이 많아짐에 따라 이용 비용도 많아진다. 2012년 조사의 평균 27,800원에 비해 1만원 이상 늘었다.

이러한 비용규모에 대한 부담 정도를 조사한 결과, 5점 척도로 평균 3.1점이고, 만족도는 3.9점으로 2012년보다 모두 높게 나타났다(표 IV-6-24 참조).

〈표 IV-6-24〉 인터넷 및 전화 교육 이용 비용

단위: %(명), 천원, 점

구분	3만원 미만	3만원 이상	계(수)	평균	표준 편차	부담정도 (5점척도)	만족도 (5점척도)
전체	62.5	37.5	100.0(10)	39.6	48.8	3.1	3.9
2세	100.0	-	100.0(2)	6.1	7.6	3.0	4.0
3세	100.0	-	100.0(1)	9.0	-	2.0	5.0
4세	66.7	33.3	100.0(3)	36.1	22.7	3.3	3.4
5세	33.3	66.7	100.0(4)	60.4	73.3	3.1	4.1
2012년조사	50.0	50.0	100.0(14)	27.8	22.2	2.3	3.7

주: 0, 1세는 응답자가 없어 제시하지 않음.

7. 기타 보육서비스 이용과 비용

7절에서는 개별보육서비스와 시간제 일시보육 등 기타 보육서비스 이용 특성과 비용을 알아보았다. 개별보육 서비스는 개인이 집에서 혈연인 또는 비혈연인으로부터 보육서비스를 받는 형태를 말하고, 시간제 일시보육은 어린이집이나 공공 육아지원센터, 문화센터 등이 시간제로 아동을 보육하는 서비스를 말한다.

가. 개별 보육

개별보육서비스를 이용하는 아동은 총 181명이며, 이중 혈연인이 보육하는 아동은 155명, 비혈연인 보육아동 26명이다. 2012년 조사와 비교하여 영아는 개별보육 서비스 이용자가 늘고, 유아는 다소 줄었다.

아동 연령별로는 0세가 26.3%로 가장 많고 그 다음으로 2세 18.4%, 1세와 3세가 각각 15.6%로 나타났다.

〈표 IV-7-1〉 개별보육 연령별 이용자 수

단위: 수(%)

구분	0세	1세	2세	3세	4세	5세	계(수)
전체	26.3	15.6	18.4	15.6	10.6	13.4	100.0(181)
혈연	21.4	16.9	18.8	16.9	11.7	14.3	100.0(155)
비혈연	56.0	8.0	16.0	8.0	4.0	8.0	100.0(26)
2012년조사	33.8	18.8	15.4	13.3	12.5	6.3	100.0(240)

1) 서비스 제공자

개별보육 제공자를 보면, 혈연관계 내에서는 외조부모가 63.2%로 가장 높고, 이는 모든 연령에서 동일하게 나타났다.

비혈연 중에서는 아이돌보미가 36.0%로 가장 높고, 베이비시터와 이웃보육모 24.0%, 가사도우미 16.0%이다. 2012년도 조사와 비교하여 혈연인은 친인척과 친조부모의 비율이 감소하고 외조부모 비율이 증가하였다. 한편, 비혈연은 베이비시터와 아이돌보미 비율이 증가하고, 가사도우미나 이웃보육모 비율이 감소하였다(표 IV-7-2 참조).

〈표 IV-7-2〉 개별보육 제공자

단위: %(명)

구분	혈연				비혈연				
	친조부모	외조부모	친인척	계(수)	아이돌보미	베이비시터	가사도우미	이웃보육모	계(수)
전체	34.2	63.2	2.6	100.0(155)	36.0	24.0	16.0	24.0	100.0(26)
0세	39.4	57.6	3.0	100.0(32)	38.5	30.8	15.4	15.4	100.0(14)
1세	19.2	73.1	7.7	100.0(26)	100.0	-	-	-	100.0(2)
2세	37.9	62.1	-	100.0(29)	-	-	50.0	50.0	100.0(4)
3세	25.9	70.4	3.7	100.0(27)	50.0	50.0	-	-	100.0(2)
4세	50.0	50.0	-	100.0(19)	-	100.0	-	-	100.0(1)
5세	36.4	63.6	-	100.0(22)	33.3	-	-	66.7	100.0(3)
2012년조사	45.4	44.8	9.8	100.0(196)	32.5	15.0	17.5	35.0	100.0(44)

2) 돌보는 기간과 시간

개별보육 시간은 월~금요일이 62.8%로 가장 많고, 다음으로 월~토요일 13.3%, 월~일요일 12.8% 순이다. 불규칙적으로 개별보육을 이용하는 비율은 6.7%이다. 2012년 결과와 비교하여 월~일요일 개별보육은 증가하고, 주당 2~3회

와 불규칙적 개별보육 비율은 감소하였다.

연령별로는 연령이 많아짐에 따라 월~금요일 주5일 개별보육 이용 비율이 증가하고, 월~일요일 주7일 개별보육은 감소하는 추세를 보인다(표 IV-7-3 참조).

〈표 IV-7-3〉 개별보육 돌보는 시간

단위: %(명)

구분	월~일요일	월~토요일	월~금요일	주당2~3회	불규칙(간헐적)	기타	계(수)
전체	12.8	13.3	62.8	3.9	6.7	0.6	100.0(181)
0세	8.7	15.2	58.7	6.5	10.9	-	100.0(46)
1세	21.4	3.6	67.9	3.6	3.6	-	100.0(28)
2세	18.8	9.4	59.4	6.2	6.2	-	100.0(33)
3세	13.8	13.8	58.6	-	10.3	3.4	100.0(29)
4세	5.0	25.0	65.0	5.0	-	-	100.0(20)
5세	8.0	16.0	72.0	-	4.0	-	100.0(25)
2012년조사	7.3	14.2	63.0	6.4	9.1	-	100.0(240)

개별보육 시간은 1일 평균 7.5시간, 1주일 평균 38.6시간이다. 2012년 조사와 비교해서 1일 평균 1시간, 1주일 평균 3시간 정도 길어졌다. 아동연령별로는 0세아가 하루 평균 9.8시간으로 가장 많은 개별보육서비스를 이용하고, 3세가 5.9시간으로 가장 짧다(표 IV-7-4 참조).

〈표 IV-7-4〉 개별보육 1일 총 돌보는 시간

단위: %(명), 시간

구분	1~3시간	4~6시간	7~9시간	10~12시간	13시간	계(수)	평균
전체	15.1	30.2	23.3	16.4	15.1	100.0(161)	7.5
0세	4.8	9.5	31.0	33.3	21.4	100.0(41)	9.8
1세	12.5	29.2	16.7	25.0	16.7	100.0(25)	8.2
2세	20.7	34.5	24.1	10.3	10.3	100.0(29)	6.6
3세	20.0	52.0	20.0	-	8.0	100.0(26)	5.9
4세	16.7	44.4	22.2	11.1	5.6	100.0(19)	6.0
5세	23.8	28.6	19.0	4.8	23.8	100.0(21)	7.0
$X^2(df)/F$				-			5.7***
2012년조사	28.9	23.9	14.4	26.9	6.0	100.0(225)	6.9

*** $p < .001$

1주일 총 돌보는 시간도 연령별로 유의한 차이를 보인다. 특히 0세아가 48.5시간으로 가장 길고, 연령이 증가함에 따라 개별보육 시간이 낮아지다가 4세 이

후 다시 길어지는 경향을 보인다(표 IV-7-5 참조).

〈표 IV-7-5〉 개별보육 1주일 총 돌보는 시간

단위: %(명), 시간

구분	1~10시간	11~20시간	21~30시간	31~40시간	41~50시간	51~60시간	61시간이상	계(수)	평균
전체	9.4	24.3	14.9	9.9	12.7	10.5	18.2	100.0(181)	38.6
0세	8.7	8.7	6.5	4.3	23.9	21.7	26.1	100.0(46)	48.5
1세	3.6	21.4	21.4	3.6	3.6	21.4	25.0	100.0(28)	44.3
2세	12.1	33.3	12.1	9.1	15.2	3.0	15.2	100.0(33)	32.1
3세	6.9	37.9	17.2	13.8	17.2	-	6.9	100.0(29)	29.6
4세	5.3	31.6	26.3	21.1	-	5.3	10.5	100.0(20)	31.3
5세	19.2	23.1	15.4	15.4	3.8	3.8	19.2	100.0(25)	37.3
X ² (df)/F					-				3.8**
2012년	15.3	23.8	13.9	9.9	12.9	11.9	12.4	100.0(225)	35.6

** $p < .01$

3) 비용

개별보육 비용의 전체 평균은 456,700원, 표준편차는 330,100원, 최대값은 190만원이다. 연령별 평균 비용은 0세아가 585,400원으로 가장 많고 4세 313,800원으로 가장 적다. 이는 앞서 살펴본 개별보육 시간에 비례한 결과라고 볼 수 있다(표 IV-7-6 참조).

〈표 IV-7-6〉 개별보육 비용

단위: 천원(명)

구분	혈연				비혈연				전체		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	418.2	256.4	1,500	(155)	695.7	569.8	1,900	(26)	456.7	330.1	(181)
0세	485.7	243.4	1,000	(32)	827.7	475.5	1,600	(14)	585.4	358.8	(46)
1세	348.5	206.1	800	(26)	203.9	184.6	300	(2)	338.5	205.0	(28)
2세	446.8	265.7	1,000	(29)	566.4	687.8	1,500	(4)	460.8	325.7	(33)
3세	426.4	252.3	1,300	(27)	1,157.4	1395.3	1,900	(2)	471.8	381.7	(29)
4세	278.8	132.8	500	(19)	900.0	-	900	(1)	313.8	195.6	(20)
5세	465.6	348.2	1,500	(22)	128.6	84.9	200	(3)	431.9	345.9	(25)
F	2.2 [#]				1.2				3.1 [*]		
2012년	366.8	257.4	1,500	(179)	573.9	412.0	1,500	(43)	405.9	302.0	(222)

$p < .1$, * $p < .05$

혈연인과 비혈연인으로 나누어 월평균 비용을 산출한 결과, 혈연인은 평균

418,200원, 비혈연인은 평균 695,700원이다. 표준편차가 각각 25만원과 56만원으로 크며, 최대 150만원과 190만원까지 지출한다.

아동연령별로는 혈연인에게 지불하는 비용은 0세가 485,700원으로 가장 많고, 4세가 278,800원으로 가장 적다. 비혈연에게 내는 비용은 3세가 1,157,400원으로 많고, 5세가 128,600원으로 가장 적다. 아동연령에 따른 차이는 유의하지 않다.

2012년 조사와 비교하여, 전체 평균 51,000원, 혈연인은 52,000원, 비혈연인은 122,000원 정도 증가하였고, 특히, 비혈연 비용은 전년도에 비해 20% 정도 많다.

다음 <표 IV-7-7>은 혈연인과 비혈연인 보육비용이 가구소득 및 지출에서 차지하는 비중을 나타낸다.

먼저, 혈연인의 가구소득대비 비율은 평균 8.4%이고, 최대값이 38.9%이다. 2012년 조사에서는 평균 8.1%로 혈연인 보육 이용 부모의 부담이 다소 가중되었음을 알 수 있다. 지출대비 비율은 평균 12%, 최대값이 53.8%이다. 연령별로는 0세가 소득 및 지출대비 비율이 9.9%, 14%로 부모 부담이 크다.

<표 IV-7-7> 개별보육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 혈연인

단위: %(명)

구분	소득 대비				지출 대비				(수)
	평균	표준편차	최소값	최대값	평균	표준편차	최소값	최대값	
전체	8.4	5.2	0.9	38.9	12.0	7.2	1.3	53.8	(155)
0세	9.9	4.9	2.9	23.0	14.0	7.3	3.2	29.4	(32)
1세	7.5	3.8	1.2	14.5	10.8	6.0	1.7	20.0	(26)
2세	9.1	6.5	1.9	38.9	13.4	9.1	2.7	53.8	(29)
3세	8.5	5.6	2.3	22.2	11.9	6.0	3.8	26.0	(27)
4세	5.6	2.7	1.8	11.0	8.2	4.6	2.5	20.8	(19)
5세	8.5	5.7	0.9	21.9	11.7	7.8	1.3	28.6	(22)
F	1.9 [#]				1.9 [#]				
2012년조사	8.1	5.6	-	26.3	11.5	8.1	-	50.0	(179)

$p < .1$

비혈연인의 가구소득대비 비율은 11.1%, 지출대비 15.1%로 전년도보다 다소 낮아졌다. 아동연령별로 0세가 소득대비 14.4%, 지출대비 19.5%로 가장 높다(표 IV-7-8 참조).

〈표 IV-7-8〉 개별보육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 비혈연인

단위: %(명)

구분	소득 대비				지출 대비				(수)
	평균	표준편차	최소값	최대값	평균	표준편차	최소값	최대값	
전체	11.1	6.8	1.5	23.2	15.1	9.1	1.6	30.0	(26)
0세	14.4	6.4	2.7	23.2	19.5	7.7	4.7	30.0	(14)
1세	5.3	4.1	1.5	7.5	7.0	5.8	1.6	10.0	(2)
2세	7.2	6.7	1.6	15.0	9.4	9.2	1.8	20.0	(4)
3세	8.8	9.0	1.5	13.6	12.1	13.0	1.6	19.0	(2)
4세	12.0	0.0	12.0	12.0	22.5	0.0	22.5	22.5	(1)
5세	4.5	0.6	4.0	5.0	5.3	0.5	4.8	5.7	(3)
F	1.9				2.6 [#]				
2012년조사	11.9	9.9	0.4	50.0	16.2	12.1	0.5	60.0	(26)

$p < .1$

나. 시간제 일시보육

본 조사에서 시간제 일시보육 서비스를 이용한다고 응답한 아동수는 18명으로 소수이며 주로 3세 이상이 이용하는 것으로 조사되었다.

시간제 일시보육서비스 이용기관은 대형마트가 93.0%로 과반수를 차지하고, 이용주기는 한 달에 1~2번 이용이 66.7%, 분기에 1~2번 이용은 27.8% 정도이다. 2012년 조사에서는 대형마트 응답자가 포함되지 않아 이용기관이 문화센터와 기타 기관이 많았다. 그러나 본 조사에서는 대형마트를 포함하여 이 기관의 이용 비율이 90% 이상을 차지한다. 즉, 시간제 일시보육은 주로 대형마트와 문화센터를 이용함을 알 수 있다(표 IV-7-9 참조).

〈표 IV-7-9〉 시간제 보육 이용 기관 및 주기

단위: %(명)

구분	이용 기관						이용 주기				
	어린이집	육아지원센터	문화센터	대형마트	기타	(수)	상시	1주일 1~2번	한 달 1~2번	분기 1~2번	계(수)
전체	-	-	3.6	93.0	3.4	(18)	-	5.6	66.7	27.8	100.0(18)
1세	-	-	-	100.0	-	(1)	-	-	-	100.0	100.0(1)
2세	-	-	-	100.0	-	(1)	-	-	100.0	-	100.0(1)
3세	-	-	-	100.0	-	(7)	-	-	75.0	25.0	100.0(7)
4세	-	-	-	100.0	-	(3)	-	-	66.7	33.3	100.0(3)
5세	-	-	13.3	73.9	12.8	(6)	-	20.0	60.0	20.0	100.0(6)
2012년조사	10.6	4.3	52.2	-	34.0	(45)	4.4	48.9	28.9	17.8	100.0(43)

시간제 보육 1회 이용시간을 보면, 2시간 이하가 62.8%로 다수이고, 이용 시 평균 1.8시간을 이용한다. 이용시간은 전년도보다 2시간 정도 줄었다.

〈표 IV-7-10〉 시간제 보육 1회 이용시간

단위: %(명), 시간						
구분	2시간 이하	3시간	4시간	5시간 이상	계(수)	평균
2013년	62.8	-	33.8	3.4	100.0(18)	1.8
2012년	27.1	18.8	33.3	20.8	100.0(45)	4.2

3) 비용

시간제 보육 비용의 구간별 비율과 평균을 산출한 결과, 1만원 미만이 61.1%로 절반 이상을 차지한다. 월평균 비용은 8,000원이고 최대값은 23,000원이다. 이 비용은 전년도 조사에 비해 1/4로 줄었다. 이는 대형마트의 시간제 보육비용이 저렴하기 때문으로 해석된다(표 IV-7-11 참조).

〈표 IV-7-11〉 시간제 보육 비용

단위: %(명), 천원								
구분	5천원 미만	5천원~ 1만원미만	1만원~ 2만원 미만	2만원 이상	계(수)	평균	표준 편차	최대값
전체	16.7	44.4	33.3	5.6	100.0(18)	8.0	5.2	23.0
1세	100.0	-	-	-	100.0(1)	1.7	-	1.7
2세	-	-	100.0	-	100.0(1)	14.0	-	14.0
3세	28.6	42.9	28.6	-	100.0(7)	6.7	4.1	14.0
4세	-	66.7	33.3	-	100.0(3)	8.3	5.0	14.0
5세	-	50.0	33.0	16.7	100.0(6)	10.0	6.6	23.0
$X^2(df)/F$			-			1.2		
2012년조사						34.3	33.4	200.0

시간제 보육비용의 가구소득대비 비율은 평균 0.2%, 최대값은 0.5%로 매우 낮다. 지출대비 비율도 평균 0.3%, 최대값 0.6%이다(표 IV-7-12 참조).

〈표 IV-7-12〉 시간제 보육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율

단위: %(명)

구분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
전체	0.2	0.2	0.5	0.3	0.2	0.6	(18)
1세	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1	(1)
2세	0.5	0.0	0.5	0.6	0.0	0.6	(1)
3세	0.2	0.1	0.4	0.2	0.1	0.4	(7)
4세	0.2	0.2	0.5	0.3	0.3	0.6	(3)
5세	0.2	0.2	0.5	0.3	0.2	0.6	(6)
F	1.4			1.7			
2012년조사	1.1	1.0	5.0	1.6	1.6	6.7	(26)

8. 서적·교재교구, 장난감 등 구입 비용

7절에서는 앞서 살펴본 보육·교육 기관 이용 외에 자녀의 보육·교육을 위해 구입하는 서적과 교재교구, 장난감 등의 구입 및 대여 비용과 키즈카페, 체험전 및 박물관 등의 문화체험시설 입장료 등의 이용 비용을 조사하였다.

1) 서적·교재교구

서적·교재교구 구입을 위해 비용을 지불한 비율은 47.5%로 2012년도에 비해 30%p 이상 늘었다(표 IV-8-1 참조).

〈표 IV-8-1〉 서적·교재교구비 구입 비용

단위: %(명)

구분	없음	1만5천원 미만	1만5천원~ 3만원 미만	3만원~ 4만5천원 미만	4만5천원~ 6만원 미만	6만원 이상	계(수)
전체	52.5	13.9	10.7	7.9	4.9	10.1	100.0(3,630)
0세	78.4	6.9	5.2	2.8	2.3	4.4	100.0(592)
1세	51.3	16.8	8.5	8.9	5.1	9.4	100.0(553)
2세	46.5	16.4	11.5	9.2	4.4	12.1	100.0(661)
3세	48.1	15.4	11.9	8.0	4.7	11.9	100.0(596)
4세	46.4	13.1	14.0	7.6	7.1	11.7	100.0(615)
5세	45.0	14.7	12.9	10.7	5.8	11.0	100.0(613)
X ² (df)			222.0(25)***				
2012년조사	22.0	20.9	21.0	14.5	10.7	10.9	100.0(3,392)

*** $p < .001$

이 비율은 연령이 많아짐에 따라 증가하는 경향을 보인다. 구입비용을 구간별로 보면, 1만 5천원 미만이 13.9%로 다빈도이고, 1만5천원에서 3만원 미만은 10.7%, 6만원 이상 10.1% 순이다. 유아의 경우, 6만원 이상을 지불하였다는 비율이 영아보다 높다(표 IV-8-1 참조).

전체 아동의 서적·교재교구 구입 비용은 월평균 24,800원으로, 표준편차는 83,400원이고 최대값은 20만원이다. 비용을 지불하는 아동만을 산출하면 평균 52,100원이고 표준편차는 115,000원이다. 2012년도 조사와 비교하여 전체아동은 3,800원 정도 감소하고, 비용 지불 아동은 15,400원 정도가 늘어났다.

〈표 IV-8-2〉 서적·교재교구비 구입 비용 평균

단위: 천원(명)

구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	24.8	83.4	200.0	(3,630)	52.1	115.0	(1,706)
0세	9.9	35.3	46.7	(592)	45.7	64.1	(127)
1세	22.8	59.6	67.0	(553)	46.9	78.6	(262)
2세	28.2	81.6	100.0	(661)	52.7	105.6	(352)
3세	25.4	60.2	66.6	(596)	49.0	76.4	(308)
4세	32.2	134.7	200.0	(615)	60.2	179.6	(326)
5세	29.2	87.8	166.6	(613)	53.1	113.0	(331)
F	5.3***				0.5		
2012년조사	28.6	38.3	400	(3,392)	36.7	39.8	(2,572)

*** $p < .001$

<표 IV-8-3>은 장난감 구입비용을 산출한 결과이다.

〈표 IV-8-3〉 장난감 구입 비용

단위: %(명)

구분	지불 없음	1만5천원 미만	1만5천원~ 3만원 미만	3만원~ 4만5천원미만	4만5천원~ 6만원 미만	6만 이상	계(수)
전체	29.3	20.6	18.0	15.4	7.2	9.4	100.0(3,630)
0세	55.9	15.4	10.0	9.2	3.2	6.4	100.0(592)
1세	29.6	19.6	17.8	14.3	7.6	11.1	100.0(553)
2세	20.1	21.9	20.7	18.1	7.8	11.5	100.0(661)
3세	22.0	22.3	18.8	16.9	8.7	11.2	100.0(596)
4세	24.2	22.1	20.3	14.1	9.8	9.4	100.0(615)
5세	25.4	22.3	19.8	19.5	6.3	6.8	100.0(613)
$X^2(df)$			286.1(25)***				
2012년조사	13.1	29.8	23.0	15.8	11.7	1.3	100.0(3,392)

*** $p < .001$

장난감을 구입하지 않았다는 비율은 29.3%이다. 비용을 지출할 경우, 1만 5천 원 미만이 20.6%, 1만 5천원에서 3만원 미만이 18.0%이다. 장난감 구입을 위해 비용을 지출하였다는 비율은 연령이 증가함에 따라 늘어다가 다시 감소하는 경향을 보인다. 1~3세는 6만원 이상을 지불하였다는 비율이 10%대로 높다.

장난감 구입비용은 평균 23,400원, 표준편차는 34,300원이다. 비용을 지불하는 아동은 평균 33,200원이고 표준편차는 36,600원이다. 2012년도 조사와 비교하여 전체 아동은 1,700원이 줄고 비용을 지불하는 아동은 4,300원 정도가 늘었다(표 IV-8-4 참조).

〈표 IV-8-4〉 장난감 구입 비용 평균

단위: 천원(명)

구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	23.4	34.3	500.0	(3,630)	33.2	36.6	(2,574)
0세	14.7	31.1	333.0	(592)	33.4	39.6	(263)
1세	25.7	39.4	333.0	(553)	36.5	42.6	(394)
2세	28.0	39.9	500.0	(661)	35.0	41.8	(531)
3세	26.0	30.8	200.0	(596)	33.4	31.2	(468)
4세	24.7	35.2	500.0	(615)	32.7	37.1	(461)
5세	21.4	25.2	200.0	(613)	28.7	25.4	(457)
F	12.0***				2.2*		
2012년조사	25.1	32.8	782	(3,392)	28.9	33.6	(2,890)

* $p < .05$, *** $p < .001$

서적·교재교구비의 대여 비용은 월평균 24,000원이고, 표준편차는 17,600원, 최대 70,000원까지 지출한다.

〈표 IV-8-5〉 서적·교재교구 및 장난감 대여 비용

단위: 천원(명)

구분	서적·교재교구 대여				장난감 대여			
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	최대값	(수)
전체	24.0	17.6	70.0	(34)	9.9	10.6	38.0	(36)
0세	9.2	13.8	30.0	(4)	12.9	12.3	38.0	(16)
1세	14.0	21.7	40.0	(4)	2.3	3.0	10.0	(10)
2세	40.9	11.1	50.0	(2)	10.0	8.6	16.6	(2)
3세	33.8	22.4	70.0	(6)	8.3	9.6	16.7	(3)
4세	27.5	17.4	50.0	(10)	14.3	10.0	25.0	(5)
5세	20.6	7.6	33.0	(8)	-	-	-	-
F	1.9				1.7			

한편, 장난감을 대여할 경우 그 비용은 월평균 9,900원이고 표준편차는 10,600원, 최대 38,000원까지 낸다(표 IV-8-5 참조).

2) 문화체험시설

가) 키즈카페

키즈카페 이용시간과 비용, 교재교구 및 장난감 구입에 소요되는 월평균 비용을 조사하였다. 키즈카페는 응답자 중 40.3%가 이용하고, 이용 시 13.2%는 3시간 미만, 11.9%는 2시간 미만, 8.8%는 1시간 미만을 이용한다.

〈표 IV-8-6〉 키즈카페 월평균 이용 시간

구분	미이용	1시간 미만	1~2시간 미만	2~3시간 미만	3시간 이상	단위: %(명)
						계(수)
전체	59.7	8.8	11.9	13.2	6.4	100.0(3,630)
0세	77.7	5.7	6.3	7.0	3.3	100.0(592)
1세	54.7	8.3	12.7	16.7	7.6	100.0(553)
2세	51.2	10.1	12.7	18.4	7.7	100.0(661)
3세	51.4	9.4	15.8	14.5	8.9	100.0(596)
4세	60.5	9.8	10.6	12.7	6.5	100.0(615)
5세	60.5	9.8	10.6	12.7	6.5	100.0(613)
$X^2(df)/F$			147.7(20)***			

*** $p < .001$

키즈카페 이용주기는 한달에 1~2번은 35.7%, 분기에 1~2번 32.8%, 1년에 1~2번은 27.7%이다. 한달에 1~2번은 유아보다 영아가 많고, 분기에 1~2번은 유아가 더 많다(표 IV-8-7 참조).

〈표 IV-8-7〉 키즈카페 이용 주기

구분	상시	1주일에 1~2번	한 달에 1~2번	분기에 1~2번	1년에 1~2번	단위: %(명)
						계(수)
전체	0.3	3.5	35.7	32.8	27.7	100.0(1,895)
0세	-	4.3	36.0	31.1	28.6	100.0(161)
1세	0.6	5.4	34.1	31.5	28.4	100.0(318)
2세	0.5	3.2	37.9	32.6	25.9	100.0(431)
3세	-	2.5	42.7	30.6	24.2	100.0(366)
4세	0.3	4.2	31.5	36.3	27.6	100.0(323)
5세	-	2.0	30.4	34.1	33.4	100.0(296)
$X^2(df)$			29.1(20) [#]			

[#] $p < .1$

키즈카페 월평균 입장료는 3천원 미만이 57.9%로 가장 많고, 3천원~6천원 미만과 6천원~9천원 미만이 각각 10.0%이다. 대부분 1만원 이내로 입장료를 내고 키즈카페를 이용하고 있는 것으로 파악되었다(표 IV-8-8 참조).

〈표 IV-8-8〉 키즈카페 월평균 입장료

구분	지불 없음	3천원 미만	3천원~ 6천원 미만	6천원~ 9천원 미만	9천원~ 1만2천원 미만	1만2천원 이상	단위: %(명)
							계(수)
전체	14.0	57.9	10.0	10.0	3.2	4.8	100.0(3,630)
0세	14.0	77.1	4.2	2.3	0.7	1.7	100.0(592)
1세	13.8	53.6	10.3	11.4	4.9	6.0	100.0(553)
2세	16.4	46.6	12.5	13.9	4.5	6.0	100.0(661)
3세	12.9	52.5	10.9	12.2	4.0	7.4	100.0(596)
4세	14.6	56.6	10.7	9.9	3.7	4.4	100.0(615)
5세	12.1	62.1	10.9	10.1	1.3	3.5	100.0(613)
$X^2(df)$			194.9(25)***				

*** $p < .001$

나) 체험전·박물관

체험전·박물관 입장료의 평균 비용은 78.0%가 비용을 지불하지 않았다고 응답하였고 8.0%는 7천5백원 이상 지불한 것으로 조사되었다. 연령이 높을수록 비용을 더 많이 지불한 것으로 나타났고 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

체험전·박물관 입장료 평균 비용은 1,700원이다. 표준편차는 5,400원이고 최대 값은 10만원이다. 비용을 지불한 아동의 평균은 7,800원이고 표준편차는 9,000원이었다(표 IV-8-10 참조).

〈표 IV-8-9〉 체험전·박물관 입장료 월평균 비용

구분	없음	2천 5백원 미만	2천5백원~ 5천원 미만	5천원~ 7천5백원 미만	7천5백원 이상	단위: %(명)
						계(수)
전체	78.0	5.6	3.9	4.5	8.0	100.0(3,630)
0세	98.8	0.3	0.3	0.2	0.3	100.0(592)
1세	89.0	3.1	1.6	2.4	4.0	100.0(553)
2세	78.2	5.3	4.2	5.0	7.3	100.0(661)
3세	71.1	9.2	4.0	3.9	11.7	100.0(596)
4세	67.3	7.8	5.7	8.1	11.1	100.0(615)
5세	65.0	7.6	7.1	7.1	13.2	100.0(613)
$X^2(df)$			327.9(20)***			

*** $p < .001$

〈표 IV-8-10〉 체험전·박물관 입장료 월평균 비용 평균

단위: 천원(명)

구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	1.7	5.4	100.0	(3,630)	7.8	9.0	(788)
0세	0.1	0.8	15.0	(592)	5.5	5.3	(7)
1세	0.8	3.3	33.3	(553)	7.4	7.2	(57)
2세	1.7	5.8	100.0	(661)	7.7	10.4	(144)
3세	2.1	4.9	33.3	(596)	7.2	6.9	(176)
4세	2.7	7.3	100.0	(615)	8.4	10.8	(196)
5세	2.8	6.3	50.0	(613)	8.0	8.5	(208)
F	25.5***				0.4		

*** $p < .001$

9. 소결

조사대상 영유아 3,630명의 보육·교육 서비스별 이용 및 이용 시 지출 비용을 정리하면 다음과 같다.

〈표 IV-8-11〉 보육·교육 서비스별 이용 및 지출 비용

단위: %, 천원

구분	이용률	전체 아동			비용 지불 아동			2012년		
		평균	소득대비 비율	지출대비 비율	평균	소득대비 비율	지출대비 비율	이용률	전체 평균	지불시 평균
어린이집	56.1	74.7	2.9	3.4	83.0	2.6	3.1	55.5	91.1	107.8
유치원	20.0	146.6	4.4	5.5	167.3	5.1	6.2	22.1	217.7	221.4
반일제이상 기관	2.4	599.6	14.1	18.4				2.6	593.8	
시간제 교육	17.2	92.8	2.7	3.4				14.9	102.7	
개인·그룹 지도	2.2	128.2	3.1	4.0				3.0	126.7	
학습지	31.6	63.1	2.0	2.4				30.6	61.6	
통신교육	0.3	39.6	0.002	0.003				0.4	27.8	
혈연 보육	4.2	418.2	8.4	12.0				5.4	366.8	
비혈연 보육	0.7	695.7	11.1	15.1				1.1	573.9	

첫째, 어린이집 이용 아동은 총 2,033명으로 이용률은 56.1%이다. 이들 중 2013년 6월 한달 동안 보육료 및 기타 비용(현장학습비, 행사비, 차량운행비, 교재교구비 등), 특별활동비와 특별활동 교재교구비 등의 비용을 지불하지 않은 아동은 10% 정도이다. 비용을 지불하는 경우 총 비용은 평균 83,000원이며, 비

용을 지불하지 않는 아동을 포함하여 산출하면 평균 74,700원이다. 2012년 조사와 비교하여 전체 아동과 비용을 지불하는 아동만을 산출하였을 때 모두 2만원 정도 내는 비용이 줄었다.

어린이집에 내는 비용을 항목별로 보면, 비용 지불 시 보육료와 기타 비용을 포함한 보육비용은 평균 43,100원, 특별활동비 53,000원, 특별활동용 교재교구 7,800원을 부모가 부담한다. 전체 아동의 경우, 보육 비용이 평균 36,700원, 특별활동비 36,500원, 특별활동 교재교구비 1,500원이다. 비용을 지불할 경우, 3~5세는 10만원 선이나, 0세는 14,100원, 2세 37,900원, 3세 73,900원으로 연령에 따른 차이가 유의미하다. 이용하는 기관별로도 민간이 101,600원이고, 국공립은 53,800원으로 국공립과 민간어린이집 이용 시 내는 비용이 두배 가량 차이가 난다. 어린이집 이용 비용의 가구소득 및 지출대비 비율은 2.6%, 3.1%이고, 비용을 지불하는 아동은 평균 2.9%, 3.4%이다. 전체 아동으로 보아도, 0세는 3,200원에서 연령이 많아짐에 따라 높아져서 3~5세가 되면 10만원이 넘는다. 이 비용도 영유아 및 기관유형, 가구소득별로 차이가 있다.

둘째, 유치원 이용 아동은 총 863명으로 이용률은 20%이다. 이들 중 유치원 이용 비용을 내지 않은 비율은 12.3%이다. 유치원 교육비 및 기타 비용(현장학습비, 행사비, 종일반비, 급간식비, 차량운행비 등), 방과후특성화프로그램비 및 특성화프로그램 교재교구비 등의 비용을 내는 아동만을 기준으로 산출하면, 월 평균 167,300원이고, 비용을 지불하지 않는 아동을 포함한 전체 아동을 기준으로 하면 146,600원을 지출한다. 전년도와 비교하여 전체 아동은 7만원 정도 줄었고, 비용을 내는 아동은 5만원 정도 감소하였다.

비용을 지불하는 경우, 교육비로 125,400원, 특별활동비 67,000원, 특별활동교재교구비 13,100원을 부담한다. 아동연령별로는 유의하지 않지만 연령이 어릴수록 부담하는 비용이 늘어나서 3세 174,500원, 4세 171,900원, 5세 158,900원 순이다. 이용 기관별로 사립이 204,500원, 국공립 29,800원으로 국공립과 사립 간에 6배 이상 차이가 난다. 전체 아동을 기준으로 유치원 총 교육비가 가구소득 및 지출 비율은 4.4%, 5.5%를 차지한다.

셋째, 기타 반일제 이상 학원을 이용하는 아동은 50명으로 소수이다. 이용률도 2.4%로 매우 낮다. 이들이 교육비로 지불하는 비용은 월평균 599,600원으로 2012년 조사결과와 거의 같은 수준이다. 이용기관별로는 영어학원이 816,000원, 놀이학원 656,500원, 미술체육학원 478,400원, 선교원 등 종교기관 196,200원으로

교육기관에 따라 비용 차이가 크다. 반일제 학원 이용 비용의 가구소득 및 지출대비 비율은 14.1%, 18.4%이다.

넷째, 학원 등 시간제 기관 1곳 이상을 이용하는 아동은 총 686명이고, 이용률은 17.2%이다. 전년도보다 이용 비율이 다소 상승하였다. 시간제 학원 교육비와 교재교구비를 합산한 총 비용은 평균 92,800원으로 전년도보다 1만원 정도 감소하였다. 시간제 교육 비용의 가구소득 및 지출대비 비율은 각각 2.7%, 3.4%이다.

다섯째, 개인·그룹지도를 받는 아동은 75명으로, 지도를 받는 경우 교육비와 이용 시 교육비와 교재교구비를 합산한 비용은 월평균 128,200원으로 2012년 조사와 거의 차이가 없다. 이 비용은 가구소득대비 3.1%, 지출대비 4%이다.

여섯째, 학습지 1개 이상을 이용하는 아동은 1,144명이고, 학습지 이용 비용은 월평균 63,100원이다. 가구소득대비 2%, 지출대비 2.4%이다. 한편, 한글 학습지 정부 지원 바우처를 받고 있는 영유아는 학습지 이용 아동 중 25.7%에 해당된다. 연령별로는 4세와 3세가 32.4%, 30.6%로 많고, 다음으로 5세 23.1%, 2세 12.5%, 1세 1.4% 순이다.

일곱째, 인터넷 및 전화교육 이용자는 10명이고, 이용 비용은 월평균 39,600원이다.

여덟째, 혈연인 또는 비혈연인의 개별보육서비스를 이용하는 아동은 181명으로 혈연인 이용 비율은 4.2%, 비혈연인은 0.7%이다. 혈연인에 의한 개별보육서비스를 이용할 경우 지불하는 비용은 평균 418,200원, 비혈연인 695,700원이다. 이 비용은 전년도와 비교하여 혈연인은 5만원, 비혈연인은 10만원 정도 늘어난 수치이다. 연령별로는 혈연인은 0세가 485,700원으로 가장 많고, 비혈연인은 3세가 1157,400원으로 가장 많다. 혈연인의 경우 소득대비 비율은 평균 8.4%, 지출대비 비율은 12%이다. 비혈연의 경우 소득 및 지출대비 비율은 각각 11.1%, 15.1%이다.

아홉째, 시간제 보육 이용 아동은 18명이며 월평균 8천원을 지출하는 것으로 조사되었다.

열 번째, 정규 보육교육 서비스 이외에도 영유아 가구는 서적·교재교구 및 장난감 구입 또는 대여, 문화시설 이용을 위해 비용을 부담한다. 서적·교재교구 구입을 위해 비용을 지출한다는 비율은 47.5%이고, 이때 비용은 전체 아동 기준 산출 시 24,800원, 비용 지불 아동 52,100원이다. 이 비용을 전년도와 비교하면,

전체 아동은 4천원 정도 줄었지만, 지불 아동만을 보면, 1만 6천원 정도 늘어났다. 장난감 구입을 위해 비용을 지불하는 가구는 70.7%이고, 구입 시 비용은 전체 아동 23,400원, 비용 지불아동은 33,200원을 부담한다. 전년도와 비교하여 전체 아동은 2천원 정도 줄었으나, 비용 지불 아동은 4천원 정도 증가하였다. 한편, 서적 및 장난감을 대여하는 경우는 소수이지만 그 비용을 보면, 서적·교재 교구는 월 24,000원, 장난감은 9,900원이다.

마지막으로 문화체험시설 이용을 살펴보면, 키즈카페를 이용하였다는 비율은 40.3%, 체험전 및 박물관은 22%이다. 체험전·박물관 이용 시 비용은 전체 아동 평균 1,700원, 비용지불 아동은 7,800원이다.

V. 영유아 보육·교육 비용 지출

제5장에서는 영유아의 총 보육·교육 비용을 연령별로 산출하고, 가구 소득 및 지출대비 비율을 추정하였다. 이와 함께 영유아 연령별 총 사교육 비용과 이 비용이 가구소득 및 지출에서 차지하는 비율을 산출하여 제시하였다.

1. 영유아 보육·교육 비용

1절은 조사 대상 영유아의 2013년 6월 기준 총 보육·교육비용을 산출하고, 해당 가구의 소득 및 지출 대비 비율을 추정하였다. 총 보육·교육비용은 앞장에서 살펴본 어린이집 및 유치원, 반일제이상 교육기관, 시간제 학원, 개인 및 그룹지도, 학습지, 개별보육 등에 소요되는 비용이 포함된다. 서적 및 장난감 구입 및 대여비는 총 보육·교육비용 산출에서 제외하였다.

가. 소요 비용

1) 아동 1인당 비용

영유아 1인당 지출되는 총 보육·교육서비스 이용 비용 분포를 조사하였다. 전체 영유아 중 비용을 지불하지 않는 아동은 18.7%이다. 나머지 16.4%는 5만원 미만, 16.7%는 5~10만원 미만, 14%는 10~15만원 미만 순이고, 15만원 이상은 10% 미만 수준이다. 2012년 조사와 비교하여 비용 미지불 아동비율이 다소 감소하였다. 구간별로 25만원 미만의 비용 지출 비율은 증가하였으나 25만원 이상은 전반적으로 감소하였다(그림 V-1-1 참조).

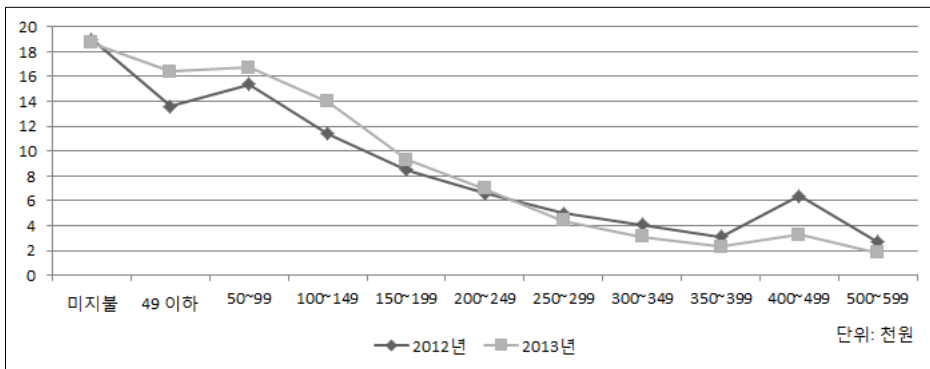
영유아별로 보면, 비용 미지불 비율이 영아가 34.8%, 유아 2.6%로 큰 차이를 보인다. 비용 구간별로 보면 영아는 5만원 미만이 24.4%로 다빈도이고, 15만원 미만의 비용지출이 절반 이상을 차지한다. 반면에 유아는 5~25만원 사이가 10%대로 고루 분포한다. 연령별로도 비용 미지불 비율은 연령이 어릴수록 높아서 0세가 76.6%, 1세 25.6%이고 2세 이후 5% 미만으로 급감한다. 1세는 5만원 이하

가 43.4%로 절반 정도를 차지하고, 2세는 5~10만원 미만이 36.2%, 3, 4, 5세는 10~15만원 미만이 20.3%, 17.4%, 14.9%로 최다빈도이다.

〈표 V-1-1〉 영유아 연령별 보육·교육 비용 분포

단위: %(명)

연령	연령구분		연령						전체	2012년 조사
	영아	유아	0세	1세	2세	3세	4세	5세		
미지불	34.8	2.6	76.6	25.6	4.8	3.7	2.1	2.0	18.7	19.0
49천원 이하	24.4	8.3	12.4	43.4	19.6	11.3	7.3	6.6	16.4	13.6
50~99천원	19.6	13.8	2.7	18.1	36.2	17.3	14.0	10.3	16.7	15.4
100~149천원	10.5	17.6	0.7	5.6	23.5	20.3	17.4	14.9	14.0	11.4
150~199천원	3.1	15.4	0.2	1.5	7.2	17.5	16.6	12.3	9.3	8.5
200~249천원	1.9	12.2	1.0	1.8	2.7	8.9	12.7	14.7	7.0	6.6
250~299천원	0.7	8.2	0.0	0.7	1.2	6.2	9.3	9.1	4.4	5.0
300~349천원	0.9	5.3	0.8	1.1	0.8	3.9	5.4	6.6	3.1	4.1
350~399천원	0.4	4.2	0.0	0.5	0.6	2.4	4.4	5.8	2.3	3.1
400~499천원	0.5	6.1	1.0	0.0	0.5	4.0	5.7	8.4	3.3	6.4
500~599천원	1.0	2.6	1.3	0.9	0.8	2.0	1.3	4.5	1.8	2.7
600천원 이상	2.1	3.7	3.3	0.7	2.1	2.5	3.9	4.8	2.9	4.3
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(1,806)	(1,824)	(592)	(553)	(661)	(596)	(615)	(613)	(3,630)	(3,392)



[그림 V-1-1] 연령별 총 보육·교육비용: 2012, 2013년

<표 V-1-2>는 영유아 전체와 보육·교육서비스 비용을 지불하는 아동의 총 보육·교육비용을 아동 연령 및 모취업 여부, 가구소득별로 제시하였다.

전체 아동을 기준으로 1인당 평균 보육·교육 비용은 147,600원이다. 표준편차

가 194,100원으로 매우 크고, 최대 240만원까지 지출한다. 2012년 조사와 비교하여 지출하는 비용이 3만원 정도 줄었다.

영유아별로 보면, 영아가 74,700원이고, 유아 220,300원으로 유아가 영아보다 3배 정도 지출하는 비용이 많다. 연령별로 보아도 연령이 많아지면서 지출 규모가 커지는 것을 볼 수 있다. 또한 취업모 자녀가 미취업모 자녀보다 7만원 정도 더 지출하고, 가구소득 수준에 따라서는 81,100원에서 264,400원까지 소득에 정비례하여 증가한다.

〈표 V-1-2〉 총 보육·교육 비용 평균

단위: 천원(명)

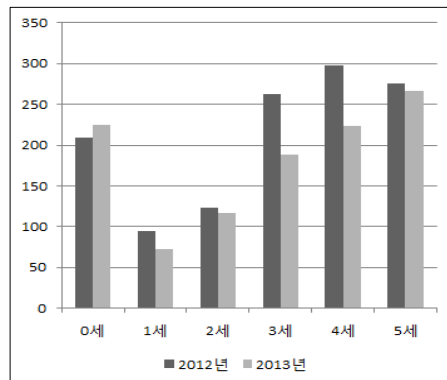
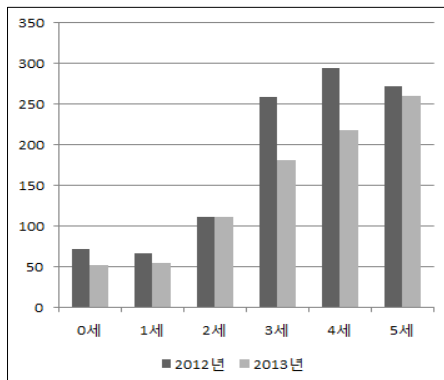
구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	147.6	194.1	2,400	(3,630)	181.5	200.4	(2,962)
영유아구분							
영아	74.7	149.8	1,800	(1,806)	114.5	172.8	(1,180)
유아	220.3	205.7	2,400	(1,824)	226.3	205.2	(1,782)
<i>t</i>	-24.3***				-15.9***		
아동연령							
0세	52.8	187.1	1,600	(592)	225.2	333.1	(145)
1세	54.3	96.9	860	(553)	73.0	106.1	(406)
2세	111.3	141.1	1,800	(661)	117.0	142.3	(629)
3세	181.4	179.6	2,032	(596)	188.5	179.4	(576)
4세	218.4	195.6	1,894	(615)	223.2	195.0	(604)
5세	260.8	230.9	2,400	(613)	265.9	230.2	(602)
<i>F</i>	143.2***				72.8***		
모취업여부							
취업	201.6	250.5	2,400	(1,043)	224.6	254.5	(934)
미취업	127.4	162.7	1,894	(2,392)	161.8	167.5	(1,892)
<i>t</i>	8.7***				6.7***		
가구소득							
199만원 이하	81.1	89.7	785	(403)	105.1	88.9	(313)
200~249만원	95.1	100.4	543	(532)	119.8	98.7	(426)
250~299만원	107.2	116.5	1,049	(647)	136.3	115.2	(510)
300~349만원	133.6	142.1	1,158	(648)	164.4	140.6	(528)
350~399만원	154.7	155.6	860	(291)	187.6	152.2	(241)
400~449만원	160.3	179.8	1,344	(360)	190.8	180.7	(304)
450~499만원	202.5	250.5	1,370	(167)	249.3	256.1	(137)
500만원 이상	264.4	326.2	2,400	(580)	307.6	332.5	(501)
<i>F</i>	54.1***				52.8***		
2012년조사	176.3	216.6	2,488	(3,421)	217.8	221.2	(2,733)

*** $p < .001$

한편, 비용을 지불하는 아동만을 산출하였을 때 아동 1인당 비용은 평균 181,500원이고, 표준편차는 200,400원이다.

영유아별로 보면, 영아 114,500원, 유아 226,300원으로 10만원 이상 차이가 난다. 0세를 제외하면 연령이 많아지면서 증가하는 경향을 보인다. 특히 0세아는 비용을 지불할 경우 225,200원으로 부모 부담이 매우 크다. 이는 혈연 및 비혈연인에 의한 개별보육서비스 이용에 따른 비용 지출로 보인다. 모의 취업여부에 따라서는 취업모 자녀가 224,600원으로 미취업모 161,800원보다 5만원 정도 많다. 또한 가구소득에 따라 지출 비용이 증가하는 것을 볼 수 있는데, 199만원 이하 가구는 105,100원을 지출하고, 500만원 이상 가구는 307,600원 정도를 지출하여 차이를 보인다(표 V-1-2 참조).

[그림 V-1-2], [그림 V-1-3]에 제시한 바와 같이, 2012년도에 비해 전체 아동과 비용 지불 아동 모두 부담하는 비용이 전반적으로 감소하였다. 특히 3, 4세의 지불 비용 감소폭이 큰데, 이는 누리과정이 3~4세로 확대되면서 어린이집이나 유치원 이용 비용이 줄었기 때문이다.



[그림 V-1-2] 보육·교육비용:전체아동 [그림 V-1-3] 보육·교육비용:지불아동

2) 가구소득 및 지출대비 비율

<표 V-1-3>은 앞서 살펴본 영유아의 총 보육·교육비용이 가구소득 및 지출에서 차지하는 비중을 나타낸다. 영유아 1인당 월평균 총 보육·교육비용은 147,600원으로 이는 가구소득 대비 4.3%, 지출 대비 5.3%를 차지한다. 2012년 조사에서 총 보육·교육 비용이 176,300원이고, 가구소득 및 지출대비 비율이

5.1%, 6.6%인 것과 비교하면 총 보육·교육비용은 물론 가구소득 및 지출대비 비율 모두 감소하였다.

영유아별로 보면, 가구소득대비 비율은 영아가 2.1%, 유아가 6.5%로 3%p 이상 차이가 나고, 가구지출대비 비율은 영아 2.7%, 유아 8%로 소득비율보다 영아와 유아 간에 차이가 더 크다. 연령별로는 소득 및 지출대비 비율 모두 연령에 정비례하여 증가한다.

〈표 V-1-3〉 총 보육·교육 비용의 가구 소득 및 지출대비 비율: 전체

단위: %(명)

구분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
전체	4.3	4.8	48.5	5.3	5.9	60.4	(3,628)
영유아구분							
영아	2.1	3.3	43.6	2.7	4.3	60.4	(1,806)
유아	6.5	5.0	48.5	8.0	6.1	48.5	(1,822)
<i>t</i>	-31.6***			-30.5***			
아동연령							
0세	1.1	3.5	23.9	1.5	4.8	30.0	(592)
1세	1.7	2.6	34.1	2.1	3.2	21.7	(553)
2세	3.3	3.2	43.6	4.2	4.3	60.4	(661)
3세	5.3	4.1	48.5	6.7	5.2	48.5	(595)
4세	6.5	4.7	34.5	7.9	5.8	36.8	(614)
5세	7.7	5.7	41.5	9.4	6.8	44.8	(613)
<i>F</i>	252.4***			229.3***			
2012년조사	5.1	5.4	54.3	6.6	7.0	60.0	(3,421)

*** $p < .001$

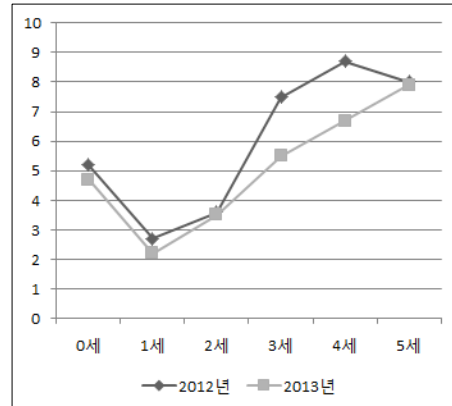
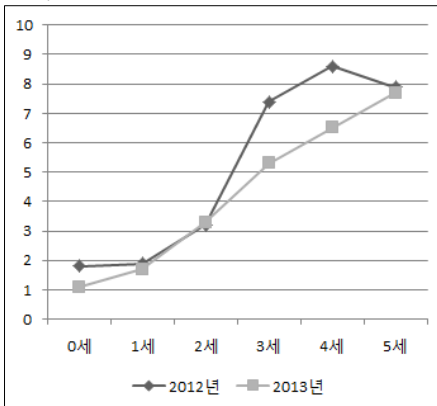
다음 <표 V-1-4>는 보육·교육서비스 비용을 지불하는 아동의 가구소득 및 지출비율이다. 아동 1인당 평균 비용은 181,500원으로, 이는 가구소득 대비 5.3%, 지출 대비 6.6%에 해당된다.

영유아별로 보면, 전체 아동과 마찬가지로 영아보다 유아의 소득 및 지출대비 비율이 높다. 소득대비 비율은 영아가 3.2%, 유아 6.7%이고 지출대비 비율은 영아 4.1%, 유아 8.2%이다. 연령별로 0세가 가장 높지만, 1세 이후 연령이 높아지면서 소득 및 지출대비 비율 모두 증가한다. 가구 소득대비 비율은 0세 4.7%에서 1세 2.2%로 급격히 감소하다가 2세 3.5%에서 5세 7.9%까지 증가한다. 가구 지출대비 비율도 0세 6.5%에서 1세에 2.8%로 떨어지고 2세 이후 연령 증가와 함께 가파르게 증가한다.

〈표 V-1-4〉 총 보육·교육 비용의 가구 소득 및 지출대비 비율: 지불 아동

단위: %(명)

구분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
전체	5.3	4.8	48.5	6.6	5.9	60.4	(2,960)
연령							
영아	3.2	3.6	43.6	4.1	4.8	60.4	(1,180)
유아	6.7	4.9	48.5	8.2	6.0	48.5	(1,780)
<i>t</i>	-22.2***			-20.7***			
연령							
0세	4.7	5.8	23.9	6.5	8.1	30.0	(145)
1세	2.2	2.8	34.1	2.8	3.4	21.7	(406)
2세	3.5	3.2	43.6	4.4	4.3	60.4	(629)
3세	5.5	4.0	48.5	7.0	5.1	48.5	(575)
4세	6.7	4.7	34.5	8.1	5.7	36.8	(603)
5세	7.9	5.7	41.5	9.5	6.8	44.8	(602)
<i>F</i>	116.8***			105.2***			
2012년조사	6.2	5.3	54.3	8.1	6.9	60.0	(2,733)

*** $p < .001$ 

[그림 V-1-4] 소득대비 비율:전체아동

[그림 V-1-5] 소득대비 비율:지불아동

3) 총 보육·교육 비용 추정 및 비용 지출 결정요인

아동 1인당 월평균 비용과 아동수를 기초로 총 보육·교육비용을 산출하였다. 연 총액은 4조 9,500억원이고, 영아 1조 2,290억원, 유아 3조 7,200억원이다. 이 비용은 GDP 대비 0.39%에 해당된다. 2012년 조사결과인 5조 9,000억원보다 9,500억원 정도가 감소하였고, 특히 유아의 연 총액이 크게 감소하였다. 3세의

감소폭이 매우 크다. 누리과정의 3~4세 확대로 부모 부담이 크게 줄었다.

〈표 V-1-5〉 총 교육·보육 비용 추정

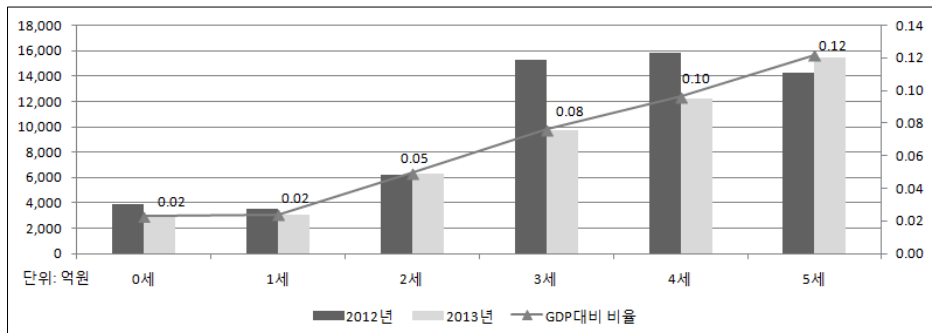
단위: 명, 천원, %

구분	2013년				2012년			
	아동수	아동 1인당 월 평균	년 총액	GDP 대비 비율	아동 1인당 월 평균	년 총액	GDP 대비 비율	
영아								
0세	464,374	52.8	294,227,366		72.0	387,517,824		
1세	472,275	54.3	307,734,390		66.4	353,749,718		
2세	470,956	111.3	629,008,834		111.0	620,131,248		
0-2세 소계	1,407,605	(72.8)	1,229,683,728	0.10	(83.6)	1,361,398,790	0.11	
유아								
3세	446,256	181.4	971,410,061		258.5	1,530,688,104		
4세	467,432	218.4	1,225,045,786		294.6	1,584,476,640		
5세	494,810	260.8	1,548,557,376		272.7	1,424,413,544		
3-5세 소계	1,408,498	(220.2)	3,721,815,115	0.29	(274.8)	4,539,578,288	0.37	
전체합계/평균	2,816,103	(146.5)	4,950,709,074	0.39	176.3	5,900,977,078	0.48	

주: 아동수는 2012년 주민등록 인구수, GDP(국내총생산량)은 2012년 기준임.

자료: 안전행정부(2012). 주민등록인구 통계자료.

한국은행(2012). 한국은행경제통계시스템(<http://ecos.bok.or.kr>) 2013. 12. 15일 인출.



[그림 V-1-6] 총 보육교육비용 추정 비교: 2012, 2013

<표 V-1-6>은 영유아 총 보육·교육 비용의 지출 결정요인을 분석한 결과이다. 기타 반일제 이상 학원 이용, 영유아 연령, 가구소득, 모취업 여부, 대도시 및 중소도시 순으로 총 보육·교육비용 지출에 미치는 영향력 정도가 높았다. 즉, 반일제 이상 학원을 이용하거나 아동 연령이 높을수록, 가구소득이 많을수록, 어머니가 취업할수록, 도시지역에 거주할수록 영유아 자녀의 총 보육·교육

서비스 비용 지출이 유의하게 많아짐을 알 수 있다. 이는 2012년 조사와 동일한 결과를 보여준다.

〈표 V-1-6〉 총 보육·교육 비용(만원) 지출 결정요인

구분	B	표준오차	베타	t	유의확률
(상수)	-10.318	.976		-10.576	.000
가구소득(만원)	.027	.002	.239	17.322	.000
아동연령	3.577	.217	.313	16.473	.000
모취업(기준=미취업)	3.678	.592	.085	6.208	.000
지역규모(기준=읍면지역)					
중소도시	4.293	.722	.108	5.944	.000
대도시	7.246	.730	.185	9.926	.000
이용기관(기준=미이용)					
어린이집	-1.747	.873	-.045	-2.000	.046
유치원	3.746	1.180	.082	3.175	.002
반일제	52.628	2.407	.312	21.862	.000
시간제 학원	.483	1.455	.005	.332	.740
수정된 R2	0.396				
추정값의 표준오차	15.1				
F값	263.5				

*** $p < .001$

나. 연령별 보육·교육 비용의 제 특성별 차이

전체 아동의 총 보육·교육 비용을 연령별로 분석하였으며, 앞서 분석한 방법과 동일하게 전체 아동과 비용을 지불하는 아동을 구분하여 제 특성별 차이를 살펴보았다.

1) 0세

0세아는 총 592명으로, 2013년 6월 한달 간 지출한 총 보육·교육 비용은 평균 52,800원이다. 이 비용은 2012년 72,000원에서 25% 정도 줄었다(표 V-1-7 참조).

거주지역에 따라서는 대도시가 81,100원으로 중소도시나 읍면지역보다 5만원 정도 지출 비용이 많다. 어머니의 취업에 따라서도 큰 차이를 보이는데, 취업모는 미취업모 21,000원의 10배 수준인 213,900원을 지출한다. 이는 취업모 자녀가 개별 보육서비스를 이용하는 비율이 높아 비용 지출규모가 큰 것으로 해석된다.

가구소득별로는 일정한 경향성을 나타내지 않았다. 그러나 월소득이 500만원

미만까지는 평균 10만원 미만을 지출하지만, 500만원 이상은 지출 비용이 20만원에 근접한다. 이용하는 기관에 따라서는 다소 유의미한 차이를 보였다. 어린이집 이용 아동이 월평균 13,800원으로 가장 비용 부담이 적고, 시간제 학원만 이용하는 0세아가 월평균 87,400원으로 부모 부담이 크다.

〈표 V-1-7〉 0세 총 보육·교육 비용

단위: 천원(명)

구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	52.8	187.1	1,600	(592)	225.2	333.1	(145)
거주지역							
대도시	81.1	239.2	1,600	(274)	273.4	376.2	(82)
중소도시	32.3	136.3	1,500	(254)	149.8	263.7	(56)
읍·면지역	33.1	129.3	700	(64)	308.1	279.7	(7)
F	4.9**				2.5#		
모취업 여부							
취업	213.9	359.1	1,600	(97)	461.0	406.0	(45)
미취업	21.0	108.4	1,500	(422)	123.2	239.0	(76)
t	5.1***				4.9***		
가구소득							
199만원 이하	3.8	11.4	50	(66)	35.5	9.9	(7)
200-249만원	6.7	16.6	82	(90)	33.3	22.3	(19)
250-299만원	10.0	39.3	342	(111)	57.1	80.1	(20)
300-349만원	37.9	133.0	700	(101)	192.4	249.6	(21)
350-399만원	13.6	38.4	200	(38)	61.2	63.4	(10)
400-449만원	77.9	163.0	700	(63)	230.6	210.3	(22)
450-499만원	29.5	100.6	500	(31)	120.4	182.7	(8)
500만원 이상	199.9	385.8	1,600	(92)	515.1	472.4	(38)
F	12.6**				8.6**		
이용기관							
어린이집	13.8	56.7	500	(112)	46.4	97.3	(36)
시간제 학원만	87.4	191.8	1,337	(63)	87.4	191.8	(63)
미이용	57.7	205.7	1,600	(417)	541.1	371.0	(46)
F	3.5*				53.2***		
2012년조사	72.0	199.6	1,500	(642)	209.7	295.7	(240)

$p < .1$, * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

한편, 비용 지불 아동만을 보았을 때 지출 비용은 월평균 225,200원으로 2012년보다 15,000원 정도 늘었다. 지역별로는 전체 아동과 달리 읍면이 308,100원으로 가장 많고 대도시, 중소도시 순이다. 취업모가 미취업모보다 3배 정도 많고,

가구소득별로는 뚜렷한 경향성을 보이지 않으나 400만원대 이후 급격히 증가하는 것을 볼 수 있다. 또한 기관 미이용 영아가 월평균 541,100원을 지출하여 기관 이용 아동보다 비용 부담이 크다.

2) 1세

1세아의 총 보육·교육서비스 비용은 월평균 54,300원으로 0세아보다 다소 높다. 2012년 조사 66,400원과 비교하여 18% 정도 줄었다(표 V-1-8 참조).

〈표 V-1-8〉 1세 총 보육·교육 비용

단위: 천원(명)

구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	54.3	96.9	860	(553)	73.0	106.1	(406)
거주지역							
대도시	54.3	92.9	860	(253)	72.8	101.2	(184)
중소도시	56.6	95.4	760	(219)	71.4	102.2	(171)
읍·면지역	49.5	108.4	600	(81)	77.7	127.8	(51)
F	0.1*				0.08		
모취업 여부							
취업	90.1	156.0	860	(146)	110.3	166.1	(116)
미취업	39.9	53.6	500	(387)	55.5	56.0	(275)
t	3.7***				3.4**		
가구소득							
199만원 이하	30.6	40.5	184	(56)	41.2	42.1	(41)
200-249만원	32.4	45.0	327	(94)	45.6	47.5	(67)
250-299만원	44.7	62.0	310	(111)	63.1	65.3	(76)
300-349만원	45.5	71.8	500	(92)	64.2	78.0	(64)
350-399만원	43.7	56.0	300	(45)	58.3	57.8	(33)
400-449만원	58.6	84.6	500	(50)	72.8	88.8	(40)
450-499만원	114.5	179.0	550	(17)	167.7	196.3	(12)
500만원 이상	100.5	169.4	860	(88)	121.1	179.3	(73)
F	5.7***				5.3***		
이용기관							
어린이집	53.4	89.1	760	(402)	65.4	94.6	(325)
기타 반일제	250.0	-	250	(1)	250.0	-	(1)
시간제 학원만	78.8	119.8	860	(54)	78.8	119.8	(54)
미이용	42.5	110.1	550	(96)	142.9	164.2	(26)
F	3.1*				5.9**		
2012년조사	66.4	136.4	1,630	(553)	94.3	154.3	(386)

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

지역별로는 도시지역이 읍면지역보다 유의하게 높다. 모의 취업별로는 취업모가 미취업모보다 3배 정도 많이 지출하여 취업모가 90,100원이고, 미취업모가 39,900원을 지출한다. 가구소득별로는 소득과 지출비용이 정비례 관계를 보이는데, 가구소득이 450만원 미만까지는 비용 지출이 6만원 미만이나 450만원 이상 가구는 10만원 대로 지출이 늘어난다. 이용 기관별로는 시간제 학원만 이용 시 78,800원, 어린이집 53,400원, 기관 미이용 아동 42,500원 순이다. 0세아에 비해 어린이집 이용 아동 수와 이용 비용이 급격히 늘어났다(표 V-1-8 참조).

비용 지불 아동만을 보았을 때, 1세아는 월평균 73,000원을 지출한다. 2012년 조사와 비교하여 2만원 정도 감소하였고, 앞서 살펴본 0세아와 비교하여 1/3 수준이다. 이는 1세아의 개별보육 서비스 이용이 감소하고 기관 이용이 늘어난 데에서 원인을 찾을 수 있다.

지역별로는 유의한 차이가 없으나 읍면지역이 도시보다 다소 많고, 취업모가 미취업모보다 2배 가량 많은 110,300원을 지출하며, 가구소득이 많아짐에 따라 지출 비용도 증가하는 경향을 보인다. 또한 기관 미이용 아동이 142,900원으로 가장 많고, 시간제 학원 이용 78,800원, 어린이집 65,400원 순으로 많다.

3) 2세

2세아의 총 보육·교육서비스 지출 비용은 월평균 111,300원으로 2012년 조사 결과와 거의 변동이 없다(표 V-1-9 참조).

지역별로는 도시지역일수록 지출 비용이 많아진다. 대도시가 134,000원, 읍면지역이 81,100원으로 약 5만원 정도 차이가 난다. 모의 취업별로도 유의한 차이를 나타내어 취업모가 미취업모보다 지출규모가 크다. 0,1세와 달리 취업모와 미취업모 간의 비용 지출 차이가 다소 감소하였다. 가구소득별로 보면, 0,1세보다 가구소득이 낮은 350만원 이상되면 10만원 이상을 보육·교육 비용으로 지출한다. 가구소득 500만원 이상은 20만원 대로 지출규모가 커진다.

이용 기관별로는 시간제 학원만 이용할 경우 월평균 152,400원으로 107,400원을 지출하는 어린이집보다 지출 비용이 많다.

비용을 지불하는 2세아의 경우, 총 보육·교육 비용으로 월평균 117,000원을 부담한다. 2012년조사보다 6천원 정도 떨어졌으나 0,1세보다 감소폭이 적다.

거주지역별로는 전체 아동과 동일하게 통계적으로 유의미하지 않으나 도시지

역일수록 지출 비용이 많다. 모의 취업에 따라서는 취업모가 170,400원으로 미취업모 10만원보다 유의미하게 많다. 가구소득에 따라서는 350만원 이상 가구가 10만원 이상을 지출하며 500만원 이상 가구는 20만원대를 지출한다.

2세아가 다니는 기관별로는 시간제 학원 이용 시 월평균 152,400원이고, 어린이집 이용 시에는 110,400원이다. 미이용 시에도 148,600원을 지출한다.

〈표 V-1-9〉 2세 총 보육·교육 비용

단위: 천원(명)

구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	111.3	141.1	1,800	(661)	117.0	142.3	(629)
거주지역							
대도시	134.0	178.4	1,800	(300)	139.5	179.9	(288)
중소도시	100.9	98.7	839	(276)	104.5	98.5	(265)
읍·면지역	81.1	117.1	878	(85)	90.5	120.3	(76)
F	6.9**				2.0		
모취업 여부							
취업	164.7	237.5	1,800	(171)	170.4	239.6	(165)
미취업	94.8	80.8	755	(462)	100.0	79.8	(438)
t	3.7***				5.8***		
가구소득							
199만원 이하	78.3	85.5	785	(71)	84.8	85.9	(66)
200-249만원	78.7	50.0	370	(88)	80.0	49.4	(86)
250-299만원	95.9	80.7	613	(129)	100.4	79.8	(123)
300-349만원	89.4	73.8	530	(119)	94.0	72.7	(114)
350-399만원	101.3	83.3	350	(55)	115.5	79.1	(48)
400-449만원	115.5	140.0	878	(64)	117.9	140.4	(62)
450-499만원	109.5	104.8	545	(37)	112.7	104.6	(36)
500만원 이상	211.0	277.8	1,800	(98)	220.2	280.2	(94)
F	9.8***				12.1***		
이용기관							
어린이집	107.4	118.3	1,088	(611)	110.4	118.5	(595)
유치원	134.2	86.3	180	(4)	171.3	11.4	(3)
기타 반일제	824.8	675.4	1,800	(4)	824.8	675.4	(4)
시간제 학원만	152.4	208.4	737	(13)	152.4	208.4	(13)
미이용	71.9	136.0	600	(29)	148.6	165.8	(14)
F	31.9***				51.1***		
2012년조사	111.0	151.1	1,445	(578)	123.0	154.4	(522)

** $p < .01$, *** $p < .001$

4) 3세

3세아의 총 보육·교육 비용은 월평균 181,400원이고 표준편차가 179,600원으로 평균과 비슷한 수준이다. 이 비용은 2012년 조사보다 7만원 이상 줄어든 금액으로 누리과정 지원에 따른 결과라고 볼 수 있다(표 V-1-10 참조).

〈표 V-1-10〉 3세 총 보육·교육 비용

단위: 천원(명)

구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	181.4	179.6	2,032	(596)	188.5	179.4	(576)
거주지역							
대도시	234.4	224.2	2,032	(280)	238.1	224.0	(276)
중소도시	162.7	113.2	651	(229)	165.1	112.3	(225)
읍·면지역	102.5	138.0	1,036	(87)	118.3	141.9	(75)
F	25.1 ^{***}				20.2 ^{***}		
모취업 여부							
취업	201.9	253.3	2,032	(197)	213.7	255.7	(187)
미취업	169.1	128.8	969	(368)	173.9	127.4	(359)
t	1.6 [#]				1.9 [*]		
가구소득							
199만원 이하	93.3	77.6	485	(59)	97.9	76.6	(57)
200-249만원	126.3	70.2	362	(93)	131.8	66.4	(90)
250-299만원	138.2	94.0	574	(99)	142.1	92.4	(97)
300-349만원	173.6	117.1	544	(114)	179.8	114.4	(110)
350-399만원	189.0	126.3	470	(40)	201.2	120.4	(38)
400-449만원	177.5	116.8	602	(49)	181.9	114.7	(48)
450-499만원	295.1	270.1	1,036	(28)	306.6	268.7	(27)
500만원 이상	281.8	300.3	2,032	(113)	293.5	300.8	(108)
F	12.0 ^{***}				12.8 ^{***}		
이용기관							
어린이집	150.1	139.3	1,588	(383)	152.4	139.1	(378)
유치원	229.9	222.0	2,032	(193)	247.5	220.6	(181)
기타 반일제	469.1	152.6	780	(12)	469.1	152.6	(12)
시간제 학원만	53.5	12.9	60	(2)	53.5	12.9	(2)
미이용	24.6	44.8	110	(6)	57.7	59.6	(3)
F	17.1 ^{***}				18.7 ^{***}		
2012년조사	258.5	196.3	1,259	(602)	262.9	194.9	(587)

$p < .1$, * $p < .05$, *** $p < .001$

앞서 살펴본 0~2세와 마찬가지로 도시지역이 읍면지역보다 유의하게 지출규

모가 크다. 취업모가 미취업모보다 지출이 많으나 그 차이가 5만원 미만으로 줄었다. 가구소득이 많아짐에 따라 지출비용도 증가하는 경향을 보이는데, 가구소득이 200만원 이상 가구는 10만원 이상을 지출하고, 450만원 이상은 30만원 가까이 지출하여 계층 간에 자녀에게 소요되는 보육·교육 비용 격차가 더 커졌다. 2세보다 10만원 이상을 지출하는 가구의 소득이 150만원 이상 낮아졌다.

이용 기관별로도 기타 반일제를 이용하는 경우 월평균 469,100원으로 높다. 다음으로 유치원이 229,900원, 어린이집 150,100원 순이다. 유치원 이용 아동 수가 늘어나면서 3세아 지출이 늘어난 것으로 보인다.

한편, 3세 비용 지불 아동은 월평균 188,500원을 부담하며, 2012년보다 7만원 가량 줄었다. 전체 아동과 마찬가지로 도시지역일수록 비용 지출규모가 크다. 특히 대도시는 이전 연령보다 많은 20만원대를 지출한다. 모취업별로는 취업모가 미취업모보다 4만원 정도 더 지출한다. 가구소득별로도 소득에 따라 비용 지출이 비례하는 경향을 보이는데, 특히 199만원 이하만 10만원 미만을 지출하고 200만원 이상부터는 10~20만원을 지출하며, 450~500만원 미만은 30만원 정도를 지출한다. 이용 기관별로는 기타 반일제 이용 시 469,100원을 지출하고, 유치원과 어린이집은 247,500원, 152,400원을 지출한다.

5) 4세

4세아의 총 보육·교육 비용은 전체가 월평균 218,400원이고, 표준편차는 20만원 수준이다. 2012년 조사에 비해 7만 5천원 가량 줄었다.

거주지역별로 보면, 도시일수록 비용 지출이 많아지는데 대도시는 30만원 정도를 지출하여 읍면지역과 차이가 더 커졌다. 어머니의 취업 여부에 따라 비용 지출 차이가 나지만 이전 연령보다 취업모와 미취업모 차이가 2만원 정도 줄었다. 가구소득별로 지출 규모가 증가하였다. 특히 소득 350만원 이상부터 지출 비용이 20만원 이상으로 증가한다. 500만원 이상은 비용으로 월평균 40만원 정도를 지출한다. 다니는 기관에 따라서는 기타 반일제가 901,700원, 유치원 226,300원, 어린이집 171,900원으로 유의한 차이를 나타낸다.

비용 지불하는 아동만을 산출하였을 때, 월평균 223,200원을 지출한다. 전체 아동과 동일하게 2012년보다 지출 비용이 줄었다.

4세아에게 지출하는 비용은 도시일수록 많고, 가구소득이 많을수록 비용 부담이 커진다. 이용 기관에 따라 유의한 차이를 보여서 기타 반일제가 90만원 정

도로 가장 많고, 유치원, 어린이집 순이다.

〈표 V-1-11〉 4세 총 보육·교육 비용

단위: 천원(명)

구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	218.4	195.6	1,894	(615)	223.2	195.0	(604)
거주지역							
대도시	297.9	253.9	1,894	(293)	297.9	253.9	(293)
중소도시	187.0	113.9	672	(229)	189.6	112.6	(226)
읍·면지역	112.1	75.6	332	(93)	122.2	70.6	(85)
F	49.0***				42.6***		
모취업 여부							
취업	233.0	210.7	1,290	(194)	239.5	210.0	(190)
미취업	212.0	190.9	1,894	(402)	215.8	190.5	(396)
t	1.4				1.3		
가구소득							
199만원 이하	135.5	94.4	482	(77)	142.1	91.7	(74)
200-249만원	156.8	106.0	412	(78)	159.3	104.9	(77)
250-299만원	172.9	100.4	490	(115)	176.8	98.1	(113)
300-349만원	197.7	152.2	1,158	(101)	202.9	150.8	(99)
350-399만원	244.9	162.0	672	(49)	244.9	162.0	(49)
400-449만원	218.2	189.3	1,045	(71)	226.5	187.9	(69)
450-499만원	268.0	205.0	1,200	(30)	268.0	205.0	(30)
500만원 이상	370.3	321.3	1,894	(93)	375.1	320.6	(92)
F	14.5***				14.3***		
이용 기관							
어린이집	171.9	120.7	1,074	(291)	172.7	120.5	(290)
유치원	226.3	160.4	1,027	(304)	235.7	156.8	(294)
기타 반일제	901.7	449.1	1,894	(18)	901.7	449.1	(18)
시간제 학원만	164.5	23.4	190	(2)	164.5	23.4	(2)
F	111.4***				114.7***		
2012년조사	294.6	231.9	2,488	(542)	298.3	231.0	(530)

*** $p < .001$

6) 5세

5세아의 비용은 월평균 260,800원으로 4세보다 4만원 정도 증가하였고, 이 비용은 2012년 조사 272,700원보다 12,000원 정도 감소한 액수이다.

거주지역별로는 대도시가 341,400원으로 읍면지역 135,300원과 20만원 이상 차이가 난다. 지역에 따른 지출 비용 차이가 0~4세보다 커졌다. 취업모와 미취

업모의 비용 지출 차이가 1만원 미만으로 차이가 거의 없다. 가구소득 250만원 이상부터 보육·교육비용으로 20만원 이상을 지출하며, 소득 450만원 이상이 되면 지출 비용이 40만원으로 늘어난다. 또한 다니는 기관이 기타 반일제는 918,500원, 유치원 276,800원, 어린이집 196,500원으로 차이가 유의하다.

〈표 V-1-12〉 5세 총 보육·교육 비용

단위: 천원(명)

구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	260.8	230.9	2,400	(613)	265.9	230.2	(602)
거주지역							
대도시	341.4	273.8	2,400	(312)	342.2	273.6	(311)
중소도시	218.7	149.8	1,194	(220)	220.7	149.0	(217)
읍·면지역	135.3	153.4	979	(81)	147.8	154.5	(74)
<i>F</i>	41.3***				36.2***		
모취업 여부							
취업	266.4	257.9	2,400	(238)	274.8	257.4	(231)
미취업	257.4	213.6	1,370	(351)	259.7	213.2	(348)
<i>t</i>	0.4				0.7		
가구소득							
199만원 이하	127.6	97.3	407	(74)	141.9	92.1	(68)
200-249만원	180.5	127.7	543	(89)	185.8	125.7	(87)
250-299만원	221.5	168.2	1,049	(82)	223.4	167.6	(81)
300-349만원	232.6	149.6	803	(121)	235.0	148.5	(120)
350-399만원	272.3	167.0	860	(64)	275.1	165.5	(63)
400-449만원	295.3	209.9	1,344	(63)	295.3	209.9	(63)
450-499만원	447.8	352.7	1,370	(24)	447.8	352.7	(24)
500만원 이상	408.7	360.8	2,400	(96)	408.7	360.8	(96)
<i>F</i>	15.8***				14.3***		
이용 기관							
어린이집	196.5	114.0	803	(234)	196.5	114.0	(234)
유치원	276.8	235.0	2,400	(362)	286.3	233.2	(351)
기타 반일제	918.5	402.4	1,370	(15)	918.5	402.4	(15)
미이용	168.3	98.7	249	(2)	168.3	98.7	(2)
<i>F</i>	61.1***				58.8***		
2012년조사	272.7	231.7	1,885	(475)	275.4	231.2	(468)

*** $p < .001$

비용 지불 5세아의 경우, 월평균 265,900원을 지출한다. 2012년 조사결과와 비교하여 3,4세보다 감소폭이 작다. 전체 아동과 동일하게 도시일수록 지출 규모가 크고, 가구소득과 지출 비용이 비례하는 경향을 보인다. 소득 250만원 이상

부터 지출 비용이 20만원 대로 증가하고, 450만원 이상은 40만원이 넘는다. 다니는 기관에 따라서도 유의한 차이가 나서 기타 반일제가 90만원대로 높다. 어머니 취업에 따라서는 차이가 유의하지 않다.

2. 가구단위 보육·교육 비용

2절에서는 가구 기준으로 총 보육·교육비용을 산출하고, 가구 소득 및 지출 대비 비율을 추정하였다.

가. 개요

1) 가구의 보육·교육 비용

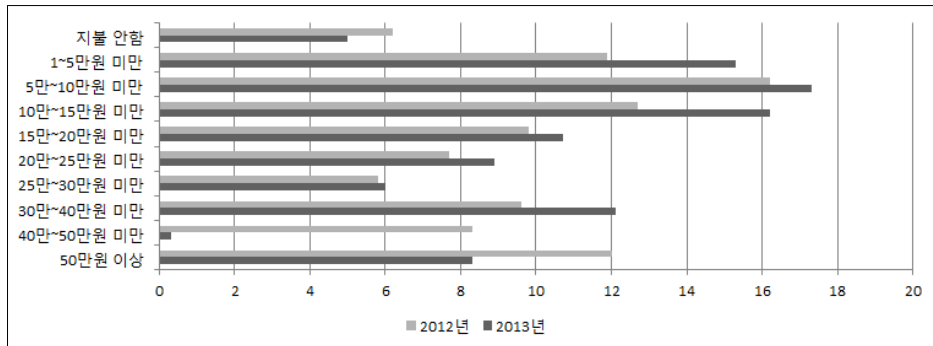
<표 V-2-1>은 가구당 소요되는 총 보육·교육 비용의 분포를 나타낸다. 비용을 지불하지 않는다는 가구 비율이 5%이다. 5~10만원 미만인 17.3%이고 다음이 10~15만원 미만 16.2%, 5만원 미만인 15.3%, 30~40만원 12.1%이다. 2012년 조사보다 비용을 지불하지 않는다는 가구 비율이 감소하였다. 비용 구간별로 40만원 미만을 지출한다는 가구는 전반적으로 늘고, 40만원 이상은 크게 줄었다.

〈표 V-2-1〉 가구 총 보육·교육 비용 분포

구분	1자녀	2자녀	3자녀	전체	X ² (df)	단위: %(명)
						2012년 조사
지불 안함	6.3	2.4	15.5	5.0	152.9(18)***	6.2
1~49,999원	18.6	9.5	25.4	15.3		11.9
5만~10만원 미만	18.4	15.2	25.4	17.3		16.2
10만~15만원 미만	17.2	14.6	16.9	16.2		12.7
15만~20만원 미만	10.5	11.2	7.0	10.7		9.8
20만~25만원 미만	7.9	10.9	1.4	8.9		7.7
25만~30만원 미만	4.6	8.4	-	6.0		5.8
30만~40만원 미만	10.0	15.7	4.2	12.1		9.6
40만~50만원 미만	0.3	0.3	-	0.3		8.3
50만원 이상	6.1	11.8	4.2	8.3		12.0
2012년조사	100.0(1,475)	100.0(997)	100.0(67)	100.0(2,519)		100.0(2,480)

*** $p < .001$

가구의 총 보육·교육 비용을 자녀수별로 보면, 1자녀와 3자녀 가구는 1~15만원 미만이 다빈도이고, 2자녀 가구는 5~25만원 사이의 지출 비율이 10%대로 높다. 전년도 조사와 다르게 3자녀 가구의 지출 분포가 2자녀보다 낮은 지출수준에 분포한다(표 V-2-1 참조).



[그림 V-2-1] 가구 총 보육교육비용 분포 비교: 2012, 2013년

영유아 가구가 보육·교육서비스로 지출하는 비용은 평균 205,200원이다. 표준편차 235,200원으로 평균보다 높다. 2012년조사 243,300원보다 4만원 정도 줄었다(표 V-2-2 참조).

아동수별로는 두 자녀 가구가 월평균 250,200원, 한 자녀 가구 179,800원, 세 자녀 가구 114,500원 순이다. 세 자녀 가구는 자녀가 많음에도 불구하고, 지출 비용이 가장 적다. 이는 자녀수에 따라 비용 지출이 늘어난 전년도 조사결과와 다소 다른 양상을 보인다. 전년도보다 저소득 세 자녀 가구가 조사 대상에 포함된 데 따른 것으로 볼 수 있다. 지역별로는 도시일수록 많고, 취업모가 미취업 모보다 비용 부담이 크며, 가구소득과 정비례하여 비용을 지출한다. 특히 소득이 350만원 이상인 가구부터 지출 비용이 20만원을 넘어선다.

비용을 지출하는 가구만을 산출하였을 때, 가구 당 총 보육·교육 비용은 월평균 216,100원이다. 전체 가구와 동일하게 전년도보다 4만원 정도 줄었다. 전체 가구와 동일하게 아동수 및 거주지역, 모취업 여부, 가구소득에 따라 유의미하게 차이가 난다.

〈표 V-2-2〉 가구 총 보육·교육 비용 평균

단위: 천원(명)

구 분	전체 가구				지출 가구		
	평균	표준편차	최대	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	205.2	235.2	2,510	(2,519)	216.1	236.4	(2,391)
아동수							
1명	179.8	221.7	2,400	(1,475)	192.0	224.0	(1,380)
2명	250.2	250.1	2,510	(977)	256.2	250.0	(954)
3명	114.5	187.9	1,260	(67)	134.9	197.2	(57)
F	32.3 ^{***}				24.8 ^{***}		
거주지역							
대도시	263.1	290.6	2,510	(1,206)	272.4	291.4	(1,165)
중소도시	170.1	158.7	1,540	(991)	177.9	158.0	(947)
읍·면	127.2	161.9	1,036	(322)	142.7	164.9	(279)
F	72.4 ^{***}				64.7 ^{***}		
모취업 여부							
취업	258.3	293.9	2,400	(793)	273.3	295.5	(747)
미취업	181.0	197.7	2,510	(1,591)	189.3	198.2	(1,520)
t	6.7 ^{***}				7.1 ^{***}		
가구소득							
199만원이하	111.0	101.3	785	(287)	119.8	100.1	(267)
200~249만원	138.4	115.5	632	(353)	144.5	114.3	(337)
250~299만원	154.2	132.3	1,049	(436)	162.4	130.7	(414)
300~349만원	188.8	179.6	1,260	(444)	199.5	178.8	(420)
350~399만원	211.1	192.1	1,068	(205)	226.7	190.0	(190)
400~449만원	230.2	214.8	1,344	(251)	241.3	213.8	(240)
450~499만원	291.3	312.5	1,720	(117)	303.7	313.1	(112)
500만원이상	355.4	387.9	2,510	(424)	367.6	388.8	(409)
F	46.6 ^{***}				46.3 ^{***}		
2012년조사	243.3	262.6	3,523	(2,523)	259.5	263.4	(2,335)

*** $p < .001$

2) 가구소득 및 지출 대비 비율

전체 가구의 평균 보육·교육 비용의 가구소득 대비 비율은 평균 6.1%이며 지출 대비 비율은 7.6%이다. 2012년 조사에서는 소득대비 7%, 지출대비 9.1%로 소득 및 지출 대비 비중이 1% 정도 감소하였다(표 V-2-3 참조).

아동수별로는 두 자녀 가구가 소득과 지출대비 비율이 가장 높고 한자녀 가구, 세 자녀 가구 순이다. 두 자녀 가구는 소득과 지출대비 비율이 7.5%, 9.3%로 세 자녀가구보다 두 배정도 많다. 2012년 조사에서는 자녀수 증가에 따라 가

구소득 및 지출대비 비율도 늘어나는 경향을 보였으나 본 조사에서는 다소 상이한 결과를 보여주었다. 이는 다자녀 가구 중 저소득층이 포함된 데 따른 것으로 볼 수 있다.

거주지역별로는 도시일수록 이 비율이 유의미하게 커진다. 미취업모보다 취업모 가구가 높다. 가구소득 대비 비율은 가구소득에 따라 일정한 경향성을 나타내지 않으나 199만원 이하가 7.7%로 높다. 그러나 지출대비 비율은 250~300만원 미만을 제외하면 대부분 7%대이고, 450만원 이상 가구는 8%가 넘는다.

〈표 V-2-3〉 가구 총 보육·교육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 전체

단위: %(명)

구분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
전체	6.1	5.7	48.5	7.6	7.1	60.4	(2,517)
아동수							
1명	5.3	5.4	48.5	6.6	6.6	60.4	(1,473)
2명	7.5	6.0	35.7	9.3	7.6	50.8	(977)
3명	3.8	5.5	38.4	4.4	6.2	42.0	(67)
F	49.0***			50.9***			
지역규모							
대도시	7.3	6.4	48.5	9.2	8.2	50.8	(1,205)
중소도시	5.6	5.1	43.6	6.7	5.9	60.4	(990)
읍·면	4.0	4.2	29.9	4.9	5.1	30.8	(322)
F	56.2***			70.7***			
모취업 여부							
취업	6.5	6.1	48.5	8.6	8.3	60.4	(793)
미취업	6.1	5.6	41.5	7.2	6.5	50.8	(1,590)
t	1.5			3.8***			
가구소득							
199만원이하	7.7	7.1	48.5	7.6	7.1	60.4	(287)
200~249만원	6.5	5.4	27.7	7.3	6.2	30.7	(353)
250~299만원	5.8	5.0	41.5	6.8	5.9	40.8	(436)
300~349만원	6.0	5.6	38.4	7.3	6.9	50.8	(444)
350~399만원	5.8	5.3	30.5	7.4	6.9	35.6	(205)
400~449만원	5.6	5.1	32.0	7.4	6.9	44.8	(251)
450~499만원	6.3	6.8	35.7	8.6	9.1	47.8	(117)
500만원이상	5.5	5.6	33.2	8.6	8.6	44.7	(424)
F	4.6***			13.6***			
2012년조사	7.0	6.5	83.0	9.1	8.2	70.5	(2,523)

*** $p < .001$

3) 가구 보육·교육 비용 지출 결정요인

가구소득, 자녀수, 지역규모, 자녀 중 유아수와 영아수, 모취업 등 독립변수가 영유아 가구당 총 보육·교육 비용에 미치는 영향력을 분석한 결과는 <표 V-2-4>와 같다.

가구소득, 지역규모, 자녀수와 유아수가 가구의 보육교육비용 지출에 미치는 영향력은 33.2%이었다. 즉, 가구소득이 많고 자녀 중 유아가 많을수록 보육·교육비 지출이 많았다. 이 외에도 읍·면지역보다 대도시나 중소도시, 자녀수가 많은 경우에도 보육·교육비로 지출이 많다.

<표 V-2-4> 가구 총 보육·교육 비용(만원) 지출 결정요인

구 분	B	표준오차	베타	t	유의확률
(상수)	-24.342	2.055		-11.847	0.000
가구소득(만원)	0.086	0.004	0.433	24.325	0.000
지역규모(기준=읍면)					
대도시	2.467	1.212	0.045	2.036	0.042
중소도시	7.003	1.177	0.131	5.948	0.000
모 취업(기준=미취업)					
취업	-1.199	1.005	-0.021	-1.193	0.233
유아수	14.058	0.805	0.306	17.468	0.000
자녀수	4.265	0.903	0.083	4.723	0.000
수정된 R ²		0.332			
추정값의 표준오차		21.6			

* $p < .05$, *** $p < .001$

나. 자녀수별 가구의 보육·교육 비용

다음은 부부와 자녀로 구성된 가구를 중심으로 자녀수별로 가구 지출규모를 분석한 결과이다. 양부모 가구에서 자녀수에 따른 영유아 보육·교육비 지출 규모와 가구소득 및 지출에서 차지하는 비율을 제시하였다(표 V-2-5 참조).

전체로는 한 자녀 가구가 179,800원, 두 자녀 250,200원, 세 자녀 114,500원을 지출하였다. 2012년 조사와 다르게 지출 비용이 자녀수에 비례하여 증가하지 않았다. 또한 양부모 세 자녀 가구의 지출비용이 2012년에 비해 큰 폭으로 줄었다. 이는 전년도 조사에 비해 저소득층 다자녀 가구가 다수 포함되어 지출비용이 크게 줄어든 것으로 해석된다.

〈표 V-2-5〉 핵가족 자녀수별 총 보육·교육 비용

단위: 천원(명)

구 분	전체				비용 지출 가구			2012년 조사	
	평균	표준 편차	최대	(수)	평균	표준 편차	(수)	전체	비용지출 가구
양부모 한 자녀	179.8	221.7	2,400	(1,475)	192.0	224.0	(1,380)	210.6	229.4
양부모 두 자녀	250.2	250.1	2,510	(977)	256.2	250.0	(954)	298.0	306.8
양부모 세 자녀	114.5	187.9	1,260	(67)	-	-	-	361.7	-

이러한 가구 부담 비용이 가구소득 및 지출에서 차지하는 비율을 보면, 소득 대비 비율이 자녀수별로 5.3%, 7.5%, 3.8%이고 지출 대비 비율은 6.6%, 9.3%, 4.4%이다. 2012년 조사와 비교하여 가구 소득 및 지출대비 비율 모두 전반적으로 감소하였다. 특히 자녀수가 늘어남에 따라 감소폭은 더 크다(표 V-2-6 참조).

〈표 V-2-6〉 자녀수별 총 보육·교육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율

단위: %(명)

구 분	소득 대비			지출 대비			(수)	2012년 조사	
	평균	표준 편차	최대값	평균	표준 편차	최대값		소득 대비	지출 대비
양부모 한 자녀	5.3	5.4	48.5	6.6	6.6	60.4	(1,473)	5.9	7.8
양부모 두 자녀	7.5	6.0	35.7	9.3	7.6	50.8	(977)	8.8	11.1
양부모 세 자녀	3.8	5.5	38.4	4.4	6.2	42.0	(67)	11.2	14.1

1) 부부와 한 자녀 영유아 가구

한자녀 가구의 총 보육·교육비용은 월평균 179,800원이고, 비용을 지불하는 가구의 경우 192,000원이다. 2012년 조사결과인 전체 가구 210,600원, 비용 지출 가구 229,400원과 비교하여 전체 가구와 비용 지출가구 모두 3만원 정도 내는 비용이 줄었다.

이 비용은 지역규모, 모취업, 가구소득별로 유의미한 차이를 보인다. 대도시, 중소도시, 읍·면 순으로 높고, 취업모가 미취업보다 약 7만원 정도 지출을 더하며, 가구소득이 높을수록 지출 비용이 늘어난다(표 V-2-7 참조).

〈표 V-2-7〉 한자녀 가구 총 보육·교육 비용

단위: 천원(명)

구분	전체 가구				비용 지출 가구		
	평균	표준편차	최대	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	179.8	221.7	2,400	(1,475)	192.0	224.0	(1,380)
지역규모							
대도시	229.2	274.9	2,400	(723)	238.9	276.5	(694)
중소도시	150.4	143.9	1,194	(580)	159.8	143.2	(545)
읍·면	104.5	157.1	1,036	(172)	121.6	163.2	(141)
F	37.0***				30.9***		
모취업 여부							
취업	224.0	278.8	2,400	(549)	239.9	281.9	(511)
미취업	155.4	173.8	1,894	(851)	164.7	174.6	(801)
t	5.2***				5.4***		
가구소득							
199만원이하	97.3	96.4	785	(178)	107.3	95.8	(162)
200~249만원	118.4	106.3	495	(192)	125.8	105.3	(180)
250~299만원	136.0	128.9	1,049	(238)	144.6	128.1	(223)
300~349만원	155.2	152.7	1,158	(254)	168.5	151.9	(234)
350~399만원	173.2	150.0	672	(126)	185.7	147.7	(117)
400~449만원	191.5	195.9	1,344	(145)	205.2	195.7	(136)
450~499만원	289.5	310.2	1,370	(70)	301.7	310.8	(67)
500만원이상	308.5	365.6	2,400	(270)	320.8	367.5	(259)
F	25.6***				24.7***		
2012년 조사	210.6	240.9	1,885	(1,672)	229.4	242.7	(1,508)

*** $p < .001$

자녀 한명에 대한 지출이 가구 소득에서 차지하는 비율은 평균 5.3%이며 지출 대비 비율은 6.6%이다. 2012년 조사의 가구소득 및 지출 대비비율과 비교하여 전체 가구는 비슷한 수준이나 비용지출가구는 1% 정도 감소하였다(표 V-2-8 참조).

거주지역별로는 가구소득 및 지출 대비 비율 모두 도시지역일수록 높다. 대도시가 읍면지역의 두 배이상 지출 대비 비율이 높다. 취업모 가구와 미취업모 가구는 소득대비 지출비율은 큰 차이가 없으나 지출대비 비율은 취업모가 높다.

가구소득별로 보면, 199만원 이하 가구가 7.1%로 가장 높고, 뚜렷하지는 않지만 소득이 많아짐에 따라 지출비율이 감소하는 경향을 보인다. 반면에 가구지출 대비비율은 450만원 미만은 6%대를 유지하다가 450만원 이상에서 7~8% 대로 높아진다.

〈표 V-2-8〉 한자녀 가구 총 보육·교육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율

단위: %(명)

구분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
전체	5.3	5.4	48.5	6.6	6.6	60.4	(1,473)
지역규모							
대도시	6.3	6.0	48.5	7.9	7.4	48.5	(722)
중소도시	4.9	4.8	43.6	6.0	5.9	60.4	(579)
읍·면	3.1	3.6	23.0	3.8	4.3	25.9	(172)
F	34.5***			11.6***			
모취업 여부							
취업	5.7	5.8	48.5	7.5	7.6	60.4	(549)
미취업	5.2	5.1	41.5	6.1	5.9	44.8	(850)
t	1.7#			4.2***			
가구소득							
199만원이하	7.1	7.3	48.5	6.9	7.4	60.4	(178)
200~249만원	5.5	5.0	22.0	6.3	6.0	28.2	(192)
250~299만원	5.1	4.9	41.5	6.0	5.4	30.7	(238)
300~349만원	4.9	4.8	34.5	6.1	6.0	32.1	(254)
350~399만원	4.8	4.1	17.9	6.0	5.3	28.3	(126)
400~449만원	4.6	4.7	32.0	6.1	6.6	44.8	(145)
450~499만원	6.3	6.8	30.2	8.7	9.1	38.0	(70)
500만원이상	4.8	5.1	24.0	7.3	7.5	34.3	(270)
F	4.3***			11.0***			
2012년조사	5.9	5.8	54.3	7.8	7.6	60.0	(1,672)

$p < .05$, *** $p < .001$

2) 부부와 두 자녀 영유아 가구

두 자녀를 둔 가구가 월평균 지출하는 총 보육·교육 비용은 평균 250,200원이고, 비용을 지출하는 가구만을 산출하면 평균 256,200원이다. 전년도 조사에서는 전체 두자녀 가구가 월평균 298,000원, 비용지출 가구가 월평균 306,800원으로 5만원 정도 지출 비용이 줄었다(표 V-2-9 참조).

지역규모별로는 도시지역일수록 지출 비용이 많다. 대도시가 30만원 정도를 지출하는 반면 읍면지역은 15만원 정도로 두배 가량 많다. 일하는 어머니가 두 자녀에게 30만원 이상을 지출하지만 미취업모는 20만원 정도로 약 12만원 차이가 난다. 또한 가구소득이 많을수록 자녀에게 지출하는 비용도 커져서 소득이 300만원 미만인 경우 20만원 미만을 지출하고, 450~500만원 미만은 30만원 정도, 특히 가구소득 500만원 이상은 40만원 이상을 지출한다(표 V-2-9 참조).

〈표 V-2-9〉 두 자녀 가구 총 보육·교육 비용

단위: 천원(명)

구 분	전체 가구				비용 지출 가구		
	평균	표준편차	최대	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	250.2	250.1	2,510	(977)	256.2	250.0	(954)
지역규모							
대도시	321.3	306.1	2,510	(460)	326.9	305.7	(452)
중소도시	204.6	175.7	1,540	(386)	207.9	175.2	(380)
읍·면	164.9	163.1	1,030	(131)	174.7	162.7	(122)
F	35.8***				34.5**		
모취업 여부							
취업	339.9	311.9	1,720	(238)	349.2	311.0	(231)
미취업	219.4	219.5	2,510	(679)	223.5	219.5	(667)
t	5.5***				5.7***		
가구소득							
199만원이하	136.1	106.7	551	(102)	139.8	105.7	(99)
200~249만원	175.1	122.3	632	(143)	176.2	121.9	(142)
250~299만원	183.2	134.7	674	(185)	190.3	132.3	(179)
300~349만원	233.9	189.4	1,030	(176)	237.7	188.6	(173)
350~399만원	296.8	232.3	1,068	(72)	304.6	230.2	(70)
400~449만원	282.3	223.8	1,207	(103)	287.6	222.5	(101)
450~499만원	322.5	326.1	1,720	(44)	338.0	325.9	(42)
500만원이상	439.2	415.5	2,510	(152)	450.7	414.7	(148)
F	23.7***				23.1***		
2012년 조사	298.0	292.3	3,523	(804)	306.8	292.1	(778)

** $p < .01$, *** $p < .001$

두 자녀에게 지출되는 비용이 가구소득에서 차지하는 비율은 평균 7.5%, 가구지출대비 9.3%이다. 2012년도에는 소득대비 8.8%, 지출 대비 11.1%로 소득보다는 지출대비 비율의 감소폭이 크다.

거주지역별로도 가구소득 대비 비율이 도시일수록 높아서 대도시가 8.8%, 중소도시 6.8%, 읍면지역 5.5% 순이다. 모의 취업여부별로 보면, 가구소득대비 비율은 취업모 8.3%, 미취업모 7.4%이고, 지출대비 비율은 취업모 11.3%, 미취업모 8.8%로 두 자녀 취업모 가구가 비용 지출에 따른 부담을 더 크다.

가구소득별로 가구소득 대비 비율을 보면, 일정한 경향성은 없으나 199만원 이하가 8.9%로 높고, 400만원 이상 집단에서는 7% 미만 수준을 유지한다. 한편, 가구지출 대비 비율은 500만원 이상과 350~399만원 이하가 10%대로 높으며, 나머지 집단은 8~9% 정도이다(표 V-2-10 참조).

〈표 V-2-10〉 두 자녀 가구 총 보육·교육 비용의 가구 소득 및 지출 대비 비율

단위: %(명)

구 분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
전체	7.5	6.0	35.7	9.3	7.6	50.8	(977)
지역규모							
대도시	8.8	6.6	35.7	11.4	8.9	50.8	(460)
중소도시	6.8	5.3	33.4	7.9	5.8	33.4	(386)
읍·면	5.5	4.5	29.9	6.7	5.7	30.8	(131)
F	23.1**			34.7**			
모취업 여부							
취업	8.3	6.3	35.7	11.3	9.2	47.8	(238)
미취업	7.4	5.9	33.4	8.8	6.9	50.8	(679)
t	1.9*			3.9***			
가구소득							
199만원이하	8.9	6.8	33.4	9.0	6.8	36.7	(102)
200~249만원	8.2	5.7	27.7	9.0	6.3	30.7	(143)
250~299만원	6.8	5.0	24.1	8.1	6.3	40.8	(185)
300~349만원	7.4	5.9	30.8	9.1	7.3	50.8	(176)
350~399만원	8.2	6.5	30.5	10.5	8.3	35.6	(72)
400~449만원	6.8	5.4	29.2	9.0	6.9	34.5	(103)
450~499만원	6.9	6.9	35.7	9.2	9.4	47.8	(44)
500만원이상	6.9	6.3	33.2	10.9	9.9	44.7	(152)
F	2.0*			1.8#			
2012년 조사	8.8	7.4	83.0	11.1	8.8	70.5	(804)

$p < .1$, * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

3) 부부와 세 자녀 영유아 가구

세 자녀 가구는 조사대상 중 1.8%인 67가구로 소수이다. 이들이 지출하는 총 보육·교육 비용은 월평균 114,500원이다. 이 비용은 전년도와 비교하여 1/3 수준이다. 거주지역이나 모취업 여부에 따라서는 유의한 차이가 없으나 도시지역 일수록, 취업모인 경우 비용을 더 많이 지출한다. 가구소득별로는 500만원 이상이 30만원 이상을 지출하고, 다음으로 400~450만원 미만이 30만원, 300~350만원 미만이 20만원 정도를 지출한다.

이러한 비용이 가구소득 및 지출에서 차지하는 비중은 3.8%, 4.4%로 2012년 조사와 비교하여 절반 이하로 떨어졌다. 이 비율은 거주지역 및 취업 가구 지역 규모별 및 모의 취업여부, 가구소득별 차이가 유의하지 않다(표 V-2-11 참조).

〈표 V-2-11〉 세 자녀 가구 총 보육·교육 비용 및 가구 소득·지출 대비 비율

단위: 천원(명), %

구 분	전체 가구			소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
전체	114.5	187.9	1,260	3.8	5.5	38.4	4.4	6.2	42.0	(67)
지역규모										
대도시	167.5	272.4	1,260	5.1	8.1	38.4	5.9	8.9	42.0	(23)
중소도시	93.1	99.2	450	3.8	3.7	13.8	4.0	3.8	15.5	(25)
읍·면	86.7	154.8	819	2.7	3.7	18.6	3.5	5.0	25.6	(19)
F	1.2			1.0			0.9			
모취업 여부										
취업	151.2	288.8	819	3.8	6.6	18.6	5.1	9.0	25.6	(6)
미취업	110.5	176.7	1,260	3.8	5.4	38.4	4.4	5.9	42.0	(61)
t	0.5			-0.02			0.2			
가구소득										
199만원이하	86.1	76.6	193	4.7	4.0	10.0	4.6	3.7	10.2	(7)
200~249만원	59.3	45.2	149	2.7	2.2	7.5	3.1	2.5	7.5	(18)
250~299만원	78.0	45.2	148	2.9	1.8	5.5	3.2	1.9	5.7	(13)
300~349만원	228.5	335.6	1,260	7.1	10.3	38.4	7.9	11.1	42.0	(14)
350~399만원	44.6	52.4	131	1.2	1.5	3.6	1.6	1.8	4.7	(7)
400~449만원	301.4	467.7	819	6.9	10.6	18.6	9.3	14.7	25.6	(3)
450~499만원	53.3	21.2	63	1.2	0.5	1.4	1.9	0.9	2.5	(3)
500만원이상	367.7	71.0	417	6.9	2.0	8.3	10.9	4.3	13.9	(2)
F	2.4*			1.5			1.7			
2012년조사	361.7	207.9	896	11.2	5.3	21.7	14.1	7.4	35.8	(47)

* $p < .05$

4) 부담정도

앞서 살펴본 총 보육·교육 비용이 가계에 어느 정도 부담이 되는지를 조사하였다. 조사결과, 49.2%가 부담된다고 답하였다. 2012년 조사에서는 부담된다는 비율이 35.9%로 약 14%p 이상 증가하였다(표 V-2-12 참조).

거주지역별로는 도시지역이 읍면지역보다 자녀의 보육·교육비용에 부담을 더 느끼고 있었다. 도시지역이 각각 50%대인 반면 읍면지역은 39%만 부담된다고 답하여 도시와 읍면지역 간에 차이가 유의하다. 막내자녀 연령별로 보면, 자녀 연령이 많을수록 부담된다는 비율이 증가하여 44~57%까지 분포한다. 특히 5세의 부담된다는 비율이 57.4%로 절반 이상을 차지한다. 이는 앞서 살펴본 바와 같이 자녀 연령이 높아짐에 따라 지출하는 보육·교육 비용이 비례하여 증가하

기 때문에 부담 정도도 높아진 것으로 해석할 수 있다.

〈표 V-2-12〉 자녀양육 비용 부담 정도

구분	단위: %(명)					
	전혀 부담되지 않음	별로 부담되지 않음	적절함	다소 부담됨	매우 부담됨	계(수)
전체	5.3	26.1	19.4	42.1	7.1	100.0(2,517)
지역규모						
대도시	4.2	25.1	19.6	43.0	8.2	100.0(1,206)
중소도시	5.1	26.7	16.7	44.7	6.8	100.0(991)
읍면지역	8.6	27.1	25.2	33.8	5.2	100.0(320)
X ² (df)			35.4(8)***			
막내자녀연령						
0세	6.8	28.3	20.8	38.1	5.9	100.0(585)
1세	9.0	31.1	17.2	36.8	5.9	100.0(478)
2세	1.8	27.3	21.1	43.3	6.4	100.0(436)
3세	4.8	22.9	17.3	45.3	9.6	100.0(354)
4세	4.7	22.2	19.5	48.1	5.5	100.0(345)
5세	2.5	20.3	19.7	46.3	11.1	100.0(319)
X ² (df)			71.2(20)***			
2012년조사	12.6	21.9	24.6	29.0	6.9	100.0(2,517)

*** $p < .001$

영유아 가구가 자녀의 보육·교육비용 부담으로 생활비를 줄인 경험이 있는지를 조사하였다(표 V-2-13 참조).

응답 가구 중 35.7%가 경험이 있다고 답하였다. 2012년 조사에서는 생활비를 줄인 경험이 있다는 비율이 39.1%로 다소 감소하였다. 이는 전년도보다 총 보육·교육 비용이 다소 감소한 데에서 그 원인이 있다.

이 비율은 도시지역일수록 증가하여서 대도시와 읍면지역 간에 10%p 정도 차이가 난다. 막내자녀 연령별로는 연령이 많을수록 생활비를 줄인다는 비율도 증가한다.

생활비를 줄일 경우 가장 많이 줄이는 비목으로 외식비가 48.4%로 가장 많고 다음이 식료품비, 의류신발비 순이다. 이는 전년도 결과와 거의 유사하다. 특히 식료품비에 대한 응답비율이 다소 증가하였다. 이러한 결과는 지역규모나 아동 연령별로 다소 차이를 보였으나 경향성은 두드러지지 않았다(표 V-2-13 참조).

〈표 V-2-13〉 가구의 보육교육비 지출에 따른 생활비 축소 여부 및 비목

단위: %(명)

구분	생활비 축소여부		지출 축소 시 품목													계(수)
	있다	(수)	식료품	외식	주거	광열수도	가구집기·가사용품	의류신발	보건의료	교양오락	교통통신	기타소비	기타			
전체	35.7	(2,519)	20.6	48.4	0.3	0.2	1.7	19.6	0.3	5.5	0.3	1.7	1.3	100.0(897)		
대도시	37.6	(1,206)	20.1	51.7	0.5	-	2.0	16.9	-	5.1	0.2	1.5	2.0	100.0(408)		
중소도시	36.5	(991)	20.4	43.6	0.3	0.3	1.6	24.5	0.8	6.5	0.3	0.5	1.1	100.0(367)		
읍면지역	29.1	(322)	23.0	51.6	-	0.8	0.8	13.9	-	3.3	0.8	5.7	-	100.0(122)		
막내자녀연령																
0세	35.1	(585)	20.9	46.1	0.5	-	1.5	22.3	0.5	6.3	-	1.5	0.5	100.0(206)		
1세	33.8	(478)	21.4	47.2	0.6	1.3	3.1	17.0	-	4.4	0.6	3.1	1.3	100.0(159)		
2세	35.6	(436)	19.9	48.1	-	-	1.9	22.4	0.6	4.5	-	0.6	1.9	100.0(156)		
3세	35.2	(355)	16.3	52.8	-	-	1.6	18.7	-	7.3	-	0.8	2.4	100.0(123)		
4세	37.1	(345)	23.4	51.6	0.8	-	-	17.2	0.8	3.1	0.8	1.6	0.8	100.0(128)		
5세	38.9	(320)	22.0	46.3	-	-	1.6	18.7	-	7.3	0.8	1.6	1.6	100.0(123)		
2012년조사	39.1	(2,468)	15.4	51.0	1.9	0.4	3.0	17.6	-	8.0	0.6	2.1	-	100.0(965)		

3. 영유아 사교육비

3절에서는 2013년 6월 한달 동안 지출한 사교육비를 산출하였다. 사교육비는 총 보육·교육 비용 중 어린이집·유치원 특별활동비 및 특별활동에 필요한 교재 교구비와 반일제 이상 교육기관 및 시간제 교육기관 총 비용, 개인 및 그룹지도, 학습지와 인터넷 및 전화교육 이용 시 소요되는 비용이 포함된다. 먼저 전체 아동의 사교육비와 연령별 사교육비 지출 비용을 제 특성별로 살펴보고, 이러한 비용이 가구의 소득 및 지출에서 차지하는 비중과 총 보육·교육비용에서 사교육비가 차지하는 비중을 분석하였다.

가. 아동 1인당 및 총 사교육비

1) 개요

<표 V-3-1>은 영유아 연령별 사교육비 지출 분포를 나타낸 표이다. 사교육비를 지출하는 영유아는 68%로 2012년 63.7%보다 4%p 이상 증가하였다. 지출비용 구간별로 보면, 2만5천원~5만원 미만인 15.3%로 높고, 다음으로 5만원~7만5천원, 10~15만원 미만 순이다. 나머지는 10% 미만이다. 전년도에 비해 10만원

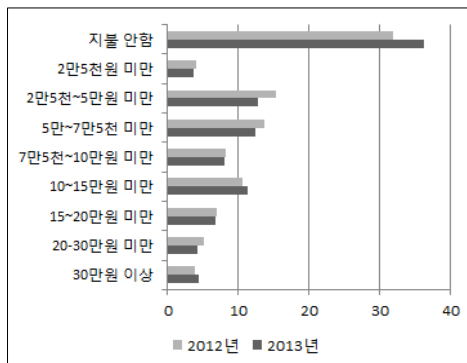
미만은 전반적으로 늘고, 10만원 이상은 소폭 감소하였다.

〈표 V-3-1〉 연령별 사교육비 분포

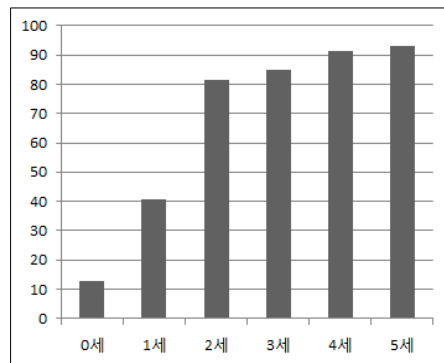
단위: %(명)

연령	연령구분		연령							전체	2012년 조사
	영아	유아	0세	1세	2세	3세	4세	5세			
지불 안함	53.7	10.2	87.3	59.5	18.7	15.1	8.8	6.9	32.0	36.3	
2만5천원 미만	4.4	3.7	0.5	6.7	5.7	5.2	3.9	2.0	4.0	3.6	
2만5천~5만원 미만	17.0	13.6	9.4	17.4	23.7	17.4	14.0	9.4	15.3	12.8	
5만~7만5천 미만	12.3	15.2	1.2	7.8	26.3	18.8	16.3	10.6	13.8	12.5	
7만5천~10만원 미만	5.2	11.2	1.2	3.3	10.4	14.2	10.4	9.1	8.2	8.0	
10~15만원 미만	4.2	16.9	0.3	3.3	8.5	14.2	18.6	17.8	10.6	11.4	
15~20만원 미만	1.9	12.2	-	1.1	4.2	7.4	12.1	17.0	7.0	6.7	
20~30만원 미만	0.8	9.6	-	0.7	1.5	4.2	10.1	14.5	5.2	4.2	
30만원 이상	0.5	7.4	0.2	0.2	0.9	3.5	5.9	12.7	3.9	4.4	
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
(수)	(1,806)	(1,824)	(592)	(553)	(661)	(596)	(615)	(613)	(3,630)	(3,392)	

영유아별로 보면, 영아 46.3%, 유아 89.8%가 사교육비를 낸다. 영아는 2만 5천원~5만원 미만이 17%, 유아는 10~15만원 미만이 16.9%로 다빈도이다. 연령이 많아지면서 지불하는 사교육비도 비례하여 늘어난다. 0세아 12.7%가 사교육비를 지출하지만, 1세아는 40.5%, 2~3세 80% 이상, 4세 이상은 90%를 상회한다.



〔그림 V-3-2〕 사교육비 분포



〔그림 V-3-1〕 사교육비 지출비율

<표 V-3-2>는 연령별로 사교육비 지출 평균 비용을 나타낸다. 사교육비 전체 평균은 78,900원이고, 표준편차는 12만 4천원이다. 최대 189만원까지 지출한다.

2012년 사교육비 전체 평균 80,100원과 비교하여 다소 감소하였으나 큰 차이는 없다.

〈표 V-3-2〉 영유아 사교육비 평균

단위: 천원(명)

구분	전체 아동				지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	78.9	124.0	1,894	(3,630)	116.0	135.3	(2,476)
영유아 구분							
영아	30.7	52.0	737	(1,806)	66.3	59.0	(841)
유아	127.0	153.0	1,894	(1,824)	141.5	155.1	(1,635)
<i>t</i>	-25.3***				-17.2***		
아동연령							
0세	6.4	22.7	348	(592)	50.2	43.5	(78)
1세	23.2	41.1	317	(553)	57.3	47.1	(223)
2세	58.9	64.5	737	(661)	72.4	64.3	(540)
3세	86.0	92.3	780	(596)	101.4	92.1	(506)
4세	128.0	169.0	1,894	(615)	140.2	172.0	(559)
5세	166.4	172.5	1,370	(613)	178.8	172.5	(570)
<i>F</i>	183.2***				58.2***		
모취업 여부							
취업	81.9	113.5	1,290	(1,043)	113.0	119.5	(756)
미취업	79.6	130.9	1,894	(2,392)	118.5	144.6	(1,609)
<i>t</i>	0.4				-0.9		
가구소득							
199만원 이하	50.1	61.3	358	(403)	78.1	60.6	(262)
200~249만원	56.2	69.1	389	(532)	85.6	68.9	(352)
250~299만원	62.8	86.0	1,049	(647)	93.8	90.3	(437)
300~349만원	76.5	96.0	1,158	(648)	110.9	97.8	(445)
350~399만원	90.8	109.5	670	(291)	129.4	109.9	(207)
400~449만원	94.4	143.2	1,344	(360)	135.2	154.5	(250)
450~499만원	91.4	157.2	1,370	(167)	134.5	174.9	(114)
500만원 이상	116.5	200.4	1,894	(580)	165.8	221.3	(407)
<i>F</i>	16.6***				16.9***		
2012년 조사	80.1	138.6	1,568	(3,421)	125.7	156.3	(2,164)

*** $p < .001$

사교육비는 영유아 연령 및 가구소득에 따라 차이를 보였다. 유아가 영아보다 4배 이상 사교육비를 지출하고, 이 비용은 연령이 많아지면서 늘어난다. 연령별로 0세 6,400원에서 5세 166,400원까지 분포한다. 가구소득에 따라서도 지출비용이 정비례하여 늘어나는데, 199만원 이하 50,100원에서 500만원 이상 가구

는 116,500원으로 두배 이상 차이가 난다. 모 취업별 차이는 유의하지 않다.

사교육 비용을 지불하는 아동의 월평균 비용은 평균 116,000원이고, 표준편차는 135,300원이다. 2012년 125,700원보다 1만원 가량 줄었다. 전체 아동과 마찬가지로 유아는 영아보다 지출하는 사교육비가 많다. 유아가 141,500원, 영아 66,300원으로 두 배이상 차이가 난다. 연령별로 2세 이하는 5~7만원대로 10만원 미만을 지불하지만 3세 이상은 10만원 이상을 지불한다. 5세는 20만원에 가깝다. 가구소득 수준이 높아짐에 따라 사교육비 지출도 증가하여 가구 소득 300만원 미만은 10만원 미만을 지출하지만, 300만원 이상은 10만원 이상을 지출한다. 모의 취업별 차이는 유의하지 않다(표 V-3-2 참조).

2) 가구소득 및 지출 대비 사교육 비율

전체 아동의 가구소득 대비 사교육비 비율은 평균 2.4%이고 최대 41.5%까지 지출한다. 가구소득대비 비율은 유아가 영아보다 4배 가까이 높고, 연령별로도 비례하여 1세 0.2%에서 5세 5%까지 분포한다(표 V-3-3 참조).

〈표 V-3-3〉 사교육비의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 전체 아동

단위: %(명)

구분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
전체	2.4	3.3	41.5	2.9	3.9	44.8	(3,630)
영유아구분							
영아	1.0	1.8	33.3	1.2	2.1	30.7	(1,806)
유아	3.8	3.8	41.5	4.6	4.6	44.8	(1,824)
<i>t</i>	-28.0***			-28.7***			
아동연령							
0세	0.2	0.7	8.6	0.3	0.9	11.6	(592)
1세	0.8	1.9	33.3	1.0	1.8	12.8	(553)
2세	1.9	2.1	24.2	2.3	2.6	30.7	(661)
3세	2.6	2.4	17.0	3.3	3.2	20.1	(596)
4세	3.7	3.7	34.5	4.5	4.6	36.8	(615)
5세	5.0	4.6	41.5	6.0	5.3	44.8	(613)
<i>F</i>	236.4***			239.7***			
2012년조사	2.4	3.6	42.9	3.0	4.4	45.2	(3,421)

*** $p < .001$

한편, 가구지출대비 비율은 평균 2.9%이고 최대값이 44.8%이다. 소득대비 비율과 마찬가지로 유아가 영아보다 유의하게 높고, 연령이 많아짐에 따라 사교육

비가 가구지출에서 차지하는 비율도 높아진다. 연령별로 0.3~6%까지 분포한다.

<표 V-3-4>는 사교육비를 지출하는 아동의 가구소득 및 지출 대비 비율을 나타낸다. 먼저 가구소득 대비 사교육비 비율을 보면, 평균 3.5%이고, 최대값이 41.5%이다. 유아가 영아보다 유의하게 높고 연령이 많아질수록 소득대비 사교육비 비율이 높아진다.

한편, 가구지출 대비 사교육비 비율은 평균 4.3%로 최대값이 44.8%이다. 이 비율도 소득대비 비율과 동일하게 유아가 영아보다 높고, 연령에 비례하여 늘어난다.

<표 V-3-4> 사교육비의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 지불 아동

단위: %(명)

구분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대값	평균	표준편차	최대값	
전체	3.5	3.5	41.5	4.3	4.1	44.8	(2,476)
영유아구분							
영아	2.2	2.1	33.3	2.7	2.4	30.7	(841)
유아	4.2	3.8	41.5	5.2	4.5	44.8	(1,635)
<i>t</i>	-17.1***			-17.8***			
아동연령							
0세	1.7	1.3	8.6	2.1	1.7	11.6	(78)
1세	2.0	2.5	33.3	2.4	2.1	12.8	(223)
2세	2.3	2.1	24.2	2.9	2.6	30.7	(540)
3세	3.1	2.4	17.0	3.9	3.1	20.1	(506)
4세	4.1	3.7	34.5	5.0	4.6	36.8	(559)
5세	5.4	4.5	41.5	6.5	5.2	44.8	(570)
<i>F</i>	72.5***			70.8***			
2012년 조사	3.7	3.9	42.9	4.7	4.8	45.2	(2,164)

*** $p < .001$

3) 총 보육·교육비용 대비 사교육비 비율

영유아 1인당 총 보육·교육 비용 대비 사교육비 비율은 45.1%이다. 이 비율이 2012년 조사에서는 48.3%로 나타나 총 보육·교육비용에서 사교육비가 차지하는 비중이 다소 감소하였다(표 V-3-5 참조).

영유아별로는 사교육비 비중이 유아가 55.9%, 영아 34.3%로 유아가 20%p 더 높다. 연령 중에서 5세아의 사교육비 비율이 62.7%로 가장 높고, 0세가 11.8%로 가장 낮으며, 연령 증가에 따라 총 보육·교육비용 대비 사교육 비중도 증가하는

경향을 나타낸다.

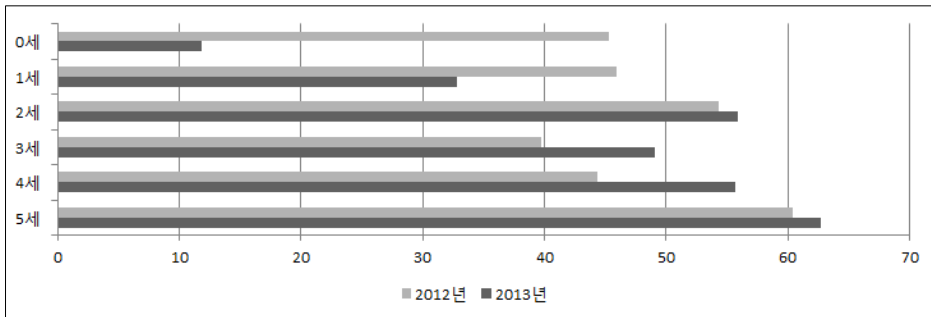
모의 취업에 따라서는 취업모가 44.7%, 미취업모 45.9%로 다소 유의미한 차이를 보여서 취업모보다 미취업모 자녀가 사교육을 더 많이 지출하고 있음을 알 수 있다. 한편, 가구소득별로는 41~49% 정도로 분포하여 차이가 뚜렷하지 않다.

〈표 V-3-5〉 총 보육·교육 비용 대비 사교육비 비율: 전체 아동

단위: 천원(명), %

구분	2013년 조사				2012년 조사			
	총 비용	사교육비	비율	(수)	총 비용	사교육비	비율	(수)
전체	147.6	78.9	45.1	(3,630)	176.3	80.1	48.3	(3,421)
영유아구분								
영아	74.7	30.7	34.3	(1,806)	83.6	33.4	49.8	(1,773)
유아	220.3	127.0	55.9	(1,824)	274.8	129.6	47.3	(1,619)
<i>t</i>	-24.3 ^{***}	-25.3 ^{***}	-18.1 ^{***}		820.8 ^{***}	465.2 ^{***}	3.2 [#]	
아동연령								
0세	52.8	6.4	11.8	(592)	72.0	12.8	45.3	(642)
1세	54.3	23.2	32.8	(553)	66.4	26.3	45.9	(553)
2세	111.3	58.9	55.9	(661)	111.0	61.1	54.3	(578)
3세	181.4	86.0	49.1	(596)	258.5	91.2	39.7	(602)
4세	218.4	128.0	55.7	(615)	294.6	130.1	44.4	(542)
5세	260.8	166.4	62.7	(613)	272.7	178.8	60.4	(475)
<i>F</i>	143.2 ^{***}	183.2 ^{***}	200.4 ^{***}		171.1 ^{***}	132.5 ^{***}	23.1 ^{***}	
모취업 여부								
취업	201.6	81.9	44.7	(1,043)	240.5	86.2	41.8	(938)
미취업	127.4	79.6	45.9	(2,392)	152.5	77.8	51.0	(2,469)
<i>t</i>	8.7 ^{***}	0.4	-0.9 ^{***}		115.7 ^{***}	2.5	37.4 ^{***}	
가구소득								
199만원 이하	81.1	50.1	44.2	(403)	73.9	40.7	51.1	(248)
200~249만원	95.1	56.2	43.3	(532)	88.5	44.4	47.8	(433)
250~299만원	107.2	62.8	44.5	(647)	116.2	56.5	48.3	(616)
300~349만원	133.6	76.5	46.9	(648)	151.5	70.7	49.9	(731)
350~399만원	154.7	90.8	46.6	(291)	190.53	90.8	51.2	(421)
400~449만원	160.3	94.4	49.2	(360)	254.3	114.0	47.8	(363)
450~499만원	202.5	91.4	41.1	(167)	230.2	88.6	43.0	(200)
500만원 이상	264.4	116.5	43.6	(580)	359.0	149.0	44.5	(405)
<i>F</i>	54.1 ^{***}	16.6 ^{***}	1.5		90.4 ^{***}	29.7 ^{***}	1.7	

$p < .1$, *** $p < .001$



[그림 V-3-3] 총비용 대비 사교육비율: 2012, 2013년

4) 총 사교육비 추정 및 사교육비 지출 결정요인

<표 V-3-6>은 전체 아동 연령별 1인당 평균 사교육비와 연령별 인구수를 이용하여 추정한 총 사교육비 규모이다. 총 비용 추정과 동일한 방법으로 사교육비 규모를 산출하였다. 연간 영유아 총 사교육비 규모는 2조 6,409억원으로 영아 4,982억원, 유아 2조 1,432억원이다. 영유아 총 사교육비의 GDP 대비 비율은 0.21%이고, 영아 0.04%, 유아 0.17%를 차지한다.

<표 V-3-6> 총 사교육비 추정

단위: 명, 천원, %

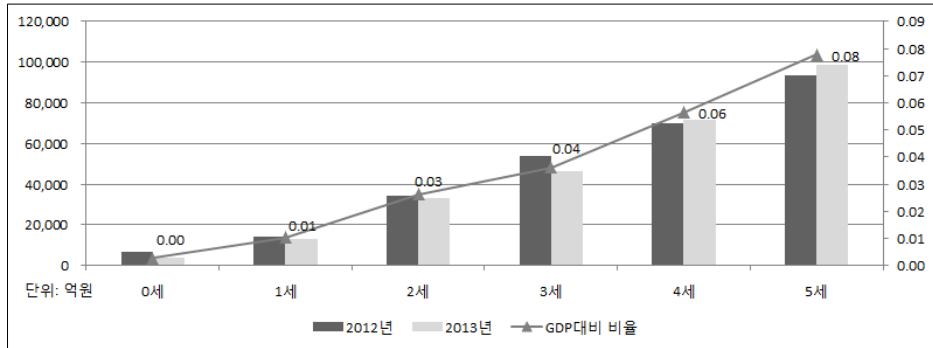
구분	2013년				2012년			
	아동수	아동 1인당 월 평균	년 추정액	GDP 대비 비율	아동 1인당 월 평균	년 추정액	GDP 대비 비율	
영아								
0세	464,374	6.4	35,663,923		12.9	69,430,277		
1세	472,275	23.2	131,481,360		26.4	140,647,478		
2세	470,956	58.9	332,871,701		61.1	341,351,525		
소계	1,407,605	(29.5)	498,292,170	0.04	(33.4)	551,429,280	0.05	
유아								
3세	446,256	86.0	460,536,192		91.3	540,626,011		
4세	467,432	128.0	717,975,552		130.1	699,729,840		
5세	494,810	166.4	988,036,608		178.8	933,938,914		
소계	1,408,498	(126.8)	2,143,170,557	0.17	(129.7)	2,174,294,765	0.18	
전체 합계	2,816,103	78.2	2,640,941,393	0.21	80.1	2,725,724,045	0.22	

주: 아동수는 2012년 주민등록 인구수, GDP(국내총생산량)은 2012년 기준임.

자료: 안전행정부(2012). 주민등록인구 통계자료.

한국은행(2012). 한국은행경제통계시스템(<http://ecos.bok.or.kr>) 2013. 12. 15일 인출.

2012년 조사와 비교하여 영아는 약 500억, 유아는 300억 정도 줄었다. 연령별로는 3세까지는 전반적으로 줄었으나 4, 5세는 반대로 늘었다. GDP 대비 비율은 영아와 유아 모두 0.01% 감소하였다.



[그림 V-3-4] 총 사교육비 추정: 2012, 2013년

<표 V-3-7>은 영유아 자녀의 사교육비 지출 결정요인을 분석한 결과이다. 기타 반일제 기관이나 시간제 학원을 이용하거나 아동 연령, 가구소득, 대도시 순으로 사교육비 지출에 영향을 미치는 정도가 강하였다. 이외에도 취업모보다 미취업모의 지출이 많다.

<표 V-3-7> 사교육비(만원) 지출 결정요인

구분	B	표준오차	베타	t	유의확률
(상수)	-5.802	.526		-11.025	.000
소득(만원)	.009	.001	.125	10.702	.000
아동연령	3.119	.117	.427	26.635	.000
모취업(기준=미취업)	-1.423	.320	-.052	-4.454	.000
지역규모(기준=읍면지역)					
중소도시	2.501	.390	.099	6.422	.000
대도시	2.902	.394	.116	7.370	.000
이용기관(기준=미이용)					
어린이집	-.067	.471	-.003	-.142	.887
유치원	-.554	.636	-.019	-.871	.384
반일제	60.541	1.298	.562	46.628	.000
시간학원	4.051	.785	.062	5.162	.000
수정된 R ²	0.569				
추정값의 표준오차	8.1				

*** $p < .001$

5) 연령별 사교육비 지출

다음은 연령별로 지출하는 사교육비를 살펴보았다. 연령별 사교육비는 전체 아동을 대상으로 평균 비용과 사교육비를 지불하는 아동만을 대상으로 하는 평균 비용을 제 특성별로 분석하였다.

가) 0세아

<표 V-3-8>은 0세아의 총 사교육비를 나타낸 표로, 12.7%가 사교육비를 지출한다. 사교육비는 전체 평균 6,400원이고 표준편차는 22,700원이다. 최대 348,000원까지 지출한다. 2012년 조사와 비교하여 절반 수준으로 줄었다.

거주지역별로는 도시지역일수록 사교육비 지출이 유의미하게 많다. 미취업모가 취업모보다 사교육비 지출이 두 배정도 많다. 가구소득별로는 400~449만원 집단이 12,400원으로 높은 편이나 소득 간에 유의한 차이는 없다. 이용 기관별로는 어린이집이 약 4,200원이고, 시간제 학원이 49,300원으로 지출 비용 차이가 크다. 0세아가 이용하는 시간제 학원은 문화센터 강좌가 대부분이다.

사교육비 미지불 아동을 제외하고 지불 아동만을 산출하면, 월평균 50,200원이다. 거주지역, 모 취업, 가구소득, 이용기관에 따른 차이는 유의미하지 않다. 그러나 대도시보다 중소도시가, 취업모보다 미취업모가 사교육비를 더 많이 지출한다. 가구소득별로는 400~449만원인 집단이 93,200원으로 사교육비 지출이 가장 높다. 이용기관별로는 어린이집이 61,200원이고 시간제학원이 49,300원으로 전체 아동의 평균 결과 값과는 다르게 나타났다.

나) 1세아

1세아는 응답자 중 40.5%가 사교육비를 지출한다. 전체 아동의 월평균 사교육비는 평균 23,200원이고, 표준편차는 41,100원이다. 최대 317,000원까지 지출한다. 2012년 조사 26,400원보다 보다 3천원 정도 감소하였다(표 V-3-9 참조).

거주규모별로는 도시지역이 읍면지역보다 지출 비용이 많다. 중소도시가 26,800원으로 13,100원의 읍면지역보다 2배 정도 많다. 취업모보다는 미취업모가 9천원 정도 지출을 더 많이 하고, 뚜렷하지 않지만 가구소득이 높을수록 사교육비를 더 많이 지출한다. 이용기관별로는 어린이집 20,400원, 시간제학원 60,800원, 미이용 11,600원 순으로 높다. 반일제 이상 학원 이용자가 1명으로 산출결과를 일반화하기 어려우나 월평균 250,000원을 지출한다.

사교육비 미지불 아동을 제외한 평균 비용은 57,300원이다. 표준편차는 47,100원이다. 전년도 66,100원보다 9천원 정도 감소하였다.

거주지역별로는 유의한 차이는 없으나 도시지역이 60,100원으로 읍·면지역 41,800원에 비해 2만원 정도 더 많이 지출한다. 모의 취업에 따라서는 미취업모가 취업모보다 사교육비를 더 많이 지출하고 통계적으로도 유의하다. 이용 기관별로는 반일제 이상 학원을 제외하고 월평균 5만 5천원에서 6만원 사이를 지출한다.

〈표 V-3-8〉 0세 총 사교육비

단위: 천원(명)

구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	6.4	22.7	348	(592)	50.2	43.5	(78)
지역규모							
대도시	7.7	19.2	115	(274)	47.0	20.3	(44)
중소도시	7.1	28.3	348	(254)	53.9	60.5	(34)
읍·면	-	-	-	(64)	-	-	-
F	3.8*				0.4		
모취업 여부							
취업	3.5	15.4	141	(97)	50.5	34.1	(7)
미취업	6.4	24.3	348	(422)	51.2	50.0	(55)
t	-1.4***				-0.03		
가구소득							
199만원 이하	3.8	11.4	50	(66)	35.5	9.9	(7)
200~249만원	5.7	16.5	82	(90)	45.8	19.0	(12)
250~299만원	6.2	17.0	76	(111)	46.6	16.7	(15)
300~349만원	5.7	18.9	141	(101)	48.8	31.6	(12)
350~399만원	6.5	17.2	80	(38)	46.3	15.7	(7)
400~449만원	12.4	50.3	348	(63)	93.2	112.7	(8)
450~499만원	5.7	13.6	47	(31)	35.1	8.7	(5)
500만원 이상	5.5	15.1	76	(92)	44.3	10.2	(12)
F	0.8				1.5		
이용기관							
어린이집	4.2	17.7	141	(112)	61.2	35.0	(8)
시간제학원만	49.3	46.1	348	(63)	49.3	46.1	(63)
미이용	0.7	5.9	76	(417)	45.7	20.9	(7)
F	215.9***				0.2		
2012년 조사	12.9	39.8	380	(642)	76.5	67.7	(104)

* $p < .05$, *** $p < .001$

〈표 V-3-9〉 1세 총 사교육비

단위: 천원(명)

구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	23.2	41.1	317	(553)	57.3	47.1	(223)
지역규모							
대도시	24.3	40.2	257	(253)	60.1	42.8	(100)
중소도시	26.8	46.7	317	(219)	59.8	53.9	(98)
읍·면	13.1	26.3	143	(81)	41.8	32.0	(25)
F	4.1*				2.1		
모취업 여부							
취업	15.3	26.6	137	(146)	43.6	27.9	(50)
미취업	26.4	45.5	317	(387)	61.7	51.6	(165)
t	-3.4**				-3.2**		
가구소득							
199만원 이하	18.0	35.9	184	(56)	53.8	44.3	(19)
200~249만원	20.8	43.7	317	(94)	52.1	56.5	(37)
250~299만원	26.7	44.2	228	(111)	60.2	48.8	(49)
300~349만원	19.3	32.0	130	(92)	55.9	30.1	(32)
350~399만원	15.3	24.0	97	(45)	40.9	22.0	(17)
400~449만원	27.0	45.4	257	(50)	60.8	51.1	(22)
450~499만원	24.7	39.1	120	(17)	66.8	36.0	(7)
500만원 이상	29.6	49.0	250	(88)	63.9	54.8	(40)
F	1.0				0.5		
이용기관							
어린이집	20.4	39.3	317	(402)	54.7	47.7	(150)
반일제 이상	250.0	-	250	(1)	250.0	-	(1)
시간제학원만	60.8	36.9	257	(54)	60.8	36.9	(54)
미이용	11.6	31.5	184	(96)	57.4	48.5	(18)
F	33.9***				6.5***		
2012년 조사	26.4	52.7	466	(553)	66.1	66.0	(214)

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

다) 2세아

사교육비를 지출하는 2세아는 81.3%로 전체 아동을 대상으로 산출하였을 때, 월평균 58,900원이다. 표준편차는 64,500원으로 평균값보다 높고, 최대 737,000원 까지 지출한다. 2012년 조사의 월평균 사교육비 비용 61,100원과 비교하여 큰 변화가 거의 없다(표 V-3-10 참조).

거주지역별로 보면, 대도시 70,600원에 비해 읍·면지역이 34,100원으로 두배 정도 차이를 나타낸다. 가구소득별로도 경향성이 두드러지지 않으나 500만원 이상이 78,300원으로 가장 많고, 다음이 250~299만원으로 62,600원, 나머지는 4~5

만원대를 지출한다. 이용기관은 시간제학원 이용 아동이 월평균 129,000원으로 어린이집 56,500원의 두배 이상 사교육비를 지출한다.

〈표 V-3-10〉 2세 총 사교육비

단위: 천원(명)

구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	58.9	64.5	737	(661)	72.4	64.3	(540)
지역규모							
대도시	70.6	74.8	737	(300)	86.5	74.0	(243)
중소도시	57.1	60.0	613	(276)	68.1	59.5	(234)
읍·면	34.1	32.7	189	(85)	45.9	30.0	(63)
F	13.2				13.4***		
모취업 여부							
취업	48.6	45.8	300	(171)	62.1	42.9	(134)
미취업	64.0	70.9	737	(462)	77.1	71.1	(385)
t	-3.1**				-2.8**		
가구소득							
199만원 이하	46.4	39.6	189	(71)	56.4	36.6	(60)
200~249만원	51.1	45.4	370	(88)	61.0	43.1	(74)
250~299만원	62.6	81.5	613	(129)	78.9	84.2	(103)
300~349만원	58.3	49.1	278	(119)	69.5	45.8	(101)
350~399만원	45.7	41.3	174	(55)	63.4	35.1	(40)
400~449만원	59.8	50.7	283	(64)	70.0	47.9	(54)
450~499만원	53.2	54.8	240	(37)	70.3	52.6	(28)
500만원 이상	78.3	95.1	737	(98)	95.0	96.8	(80)
F	2.3*				2.6*		
이용기관							
어린이집	56.5	49.3	318	(611)	68.0	46.2	(511)
유치원	55.4	52.8	110	(4)	70.7	47.4	(3)
반일제이상	434.4	143.6	613	(4)	434.4	143.6	(4)
시간제학원만	129.0	189.5	737	(13)	129.0	189.5	(13)
미이용	23.5	49.7	188	(29)	71.1	65.3	(9)
F	53.7***				47.6***		
2012년 조사	61.1	100.7	1,335	(578)	87.0	110.4	(401)

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

사교육비 미지불 아동을 제외한 아동의 평균 사교육 비용은 72,400원이고 표준편차는 64,300원이다. 전년도 평균 87,000원과 비교하여 약 15,000원 정도 줄었다. 거주지역 및 어머니 취업 여부, 가구소득, 이용기관별 사교육비 지출이 전체 아동과 유사한 결과를 보이고, 통계적으로도 유의하다(표 V-3-10 참조).

라) 3세아

3세아 중 사교육비를 지출하는 아동은 84.9%으로 비용 지불아동이 급격히 증가하였다. 사교육비 전체 평균이 86,000원이고 표준편차는 92,300원이다. 3세아 중 일부는 최대 780,000원까지 지출한다. 2012년 조사에서는 사교육비 평균값이 91,300원으로 약 5천원 정도 줄었다(표 V-3-11 참조).

〈표 V-3-11〉 3세 총 사교육비

단위: 천원(명)

구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	86.0	92.3	780	(596)	101.4	92.1	(506)
지역규모							
대도시	104.3	114.6	780	(280)	123.7	114.8	(235)
중소도시	82.8	73.4	602	(229)	94.6	71.0	(201)
읍·면	52.6	54.4	295	(87)	65.2	53.4	(70)
F	13.0***				14.6***		
모취업 여부							
취업	70.6	77.7	573	(197)	85.2	77.7	(164)
미취업	92.7	97.8	780	(368)	108.4	97.3	(315)
t	-2.9**				-2.8**		
가구소득							
199만원 이하	50.5	45.6	172	(59)	62.9	42.5	(49)
200~249만원	64.4	49.1	263	(93)	78.0	43.1	(78)
250~299만원	66.4	50.1	235	(99)	75.8	46.3	(86)
300~349만원	90.2	84.9	440	(114)	107.1	82.1	(94)
350~399만원	96.6	79.3	300	(40)	115.3	73.0	(34)
400~449만원	104.6	94.4	602	(49)	114.3	92.9	(45)
450~499만원	94.1	107.5	420	(28)	113.3	108.4	(23)
500만원 이상	117.8	143.8	780	(113)	138.6	146.5	(96)
F	5.1***				5.6***		
이용기관							
어린이집	80.1	64.5	364	(383)	87.1	62.5	(351)
유치원	75.2	83.8	480	(193)	106.4	81.3	(138)
반일제이상	469.1	152.6	780	(12)	469.1	152.6	(12)
시간제학원만	53.5	12.9	60	(2)	53.5	12.9	(2)
미이용	24.6	44.8	110	(6)	57.7	59.6	(3)
F	85.3***				85.8***		
2012	91.3	131.9	1,238	(602)	113.1	138.2	(485)

** $p < .01$, *** $p < .001$

거주지역별로는 도시지역일수록 사교육비로 지출하는 비용이 많아진다. 대도

시 104,300원으로 읍면지역 52,600원의 두배이다. 영아와 마찬가지로 미취업모가 취업모보다 2만원 정도 사교육비를 더 지출하고, 가구소득이 증가함에 따라 사교육비 지출이 많아진다. 400~449만원과 500만원 이상이 10만원대를 지출한다. 이용하는 기관에 따라서는 어린이집이 80,100원, 유치원 75,200원으로 어린이집 이용 아동이 유치원 이용 아동보다 사교육비 지출이 다소 많다.

사교육비 미지불 아동을 제외한 평균 비용은 101,400원이고 표준편차는 92,100원이다. 2012년 조사와 비교할 때 1만원 정도가 줄었다. 이 비용도 거주지역이나 어머니의 취업, 가구소득, 이용기관별로 유의한 차이를 보였다. 특히 가구소득이 300만원 이상 집단은 사교육비로 10만원 이상을 지출한다. 또한 이용기관이 유치원인 경우 월평균 106,400원, 어린이집 87,100원으로 유치원 이용 아동의 사교육비 지출이 많다.

마) 4세아

4세아는 91.2%가 사교육비를 지출하며, 전체 사교육비 평균은 128,000원이고 표준편차는 169,000원으로 3세아보다 비용이 크게 증가하였다. 4세아는 2012년 조사보다 크게 줄지 않았다(표 V-3-12 참조).

지역규모 및 가구소득, 이용 기관별로는 유의한 차이를 보였으나 어머니의 취업에 따라서는 차이가 없었다. 거주지역이 도시일수록 사교육비 비용을 많이 지출하고, 가구소득이 높을수록 지출 비용도 증가함을 알 수 있다. 이용기관별로는 어린이집과 유치원이 각각 10만원 정도인 반면, 기타 반일제 학원을 이용하는 아동은 평균 895,400원을 지출하여 차이를 보였다.

사교육비 미지불 아동을 제외한 평균 비용은 140,200원이고 표준편차는 172,000원이다. 이 비용은 2012년 145,300원보다 약 5천원 정도 감소하였다. 사교육비 평균 값은 전체 아동보다 다소 높다. 거주지역 및 가구소득, 이용기관별로 유의한 차이가 있었고, 모의 취업에 따라서는 차이가 없었다.

〈표 V-3-12〉 4세 총 사교육비

단위: 천원(명)

구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	128.0	169.0	1,894	(615)	140.2	172.0	(559)
지역규모							
대도시	170.7	239.5	1,894	(293)	186.8	244.5	(266)
중소도시	107.9	79.2	498	(229)	115.2	76.5	(213)
읍·면	77.0	63.4	314	(93)	89.2	59.7	(80)
F	16.2**				16.4***		
모취업 여부							
취업	127.2	159.7	1,290	(194)	139.1	162.0	(178)
미취업	129.0	176.6	1,894	(402)	141.7	180.2	(363)
t	-0.1				-0.1		
가구소득							
199만원 이하	80.4	75.3	358	(77)	92.1	73.6	(67)
200~249만원	86.9	74.7	329	(78)	97.2	72.3	(70)
250~299만원	91.3	70.0	344	(115)	100.1	67.0	(106)
300~349만원	120.6	130.4	1,158	(101)	131.1	130.8	(92)
350~399만원	146.6	114.5	498	(49)	148.6	113.9	(48)
400~449만원	136.9	165.4	1,045	(71)	156.6	168.0	(61)
450~499만원	154.5	194.7	1,200	(30)	169.3	197.6	(27)
500만원 이상	219.4	311.3	1,894	(93)	234.2	316.2	(87)
F	6.9**				6.6***		
이용기관							
어린이집	106.8	79.7	561	(291)	110.7	78.5	(280)
유치원	106.6	93.7	527	(304)	124.4	89.5	(259)
기타 반일제	895.4	447.4	1,894	(18)	895.4	447.4	(18)
시간제학원만	164.5	23.4	190	(2)	164.5	23.4	(2)
F	265.9***				260.3***		
2012년조사	130.1	163.8	1,488	(542)	145.3	166.6	(476)

** $p < .01$, *** $p < .001$

마) 5세아

5세아의 사교육비 지출 비율은 93.1%이다. 만 5세아 전체의 평균 사교육비 지출 비용은 166,400원이고, 표준편차는 172,500원이다. 최대 1,370,000원까지 지출한다. 5세아 사교육비는 2012년 178,800원보다 1만원 정도 감소하였다(표 V-3-13 참조).

제 특성별 평균 차이를 보면, 거주지역이 도시일수록 지출 비용이 많음을 알 수 있다. 대도시가 204,500원, 중소도시 153,300원, 읍면지역 93,400원으로 대도

시가 읍면지역보다 2배 정도 더 많이 지출한다. 미취업모가 취업모보다 비용지출이 유의하게 많고, 소득이 높을수록 사교육비 지출도 커진다. 199만원 이하는 10만원 미만을 지출하지만 소득 200~300만원 대는 10~20만원 정도를 지출하고, 400만원 이상이 되면 20만원 이상으로 사교육비 지출이 늘어난다. 유치원 이용 아동이 어린이집 이용 아동보다 사교육비로 15,000원 정도를 더 지출한다.

〈표 V-3-13〉 5세 총 사교육비

단위: 천원(명)

구분	전체 아동				비용 지불 아동		
	평균	표준편차	최대값	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	166.4	172.5	1,370	(613)	178.8	172.5	(570)
지역규모							
대도시	204.5	213.0	1,370	(312)	213.5	213.2	(299)
중소도시	153.3	108.5	578	(220)	162.7	104.7	(203)
읍·면	93.4	127.2	979	(81)	111.5	131.6	(68)
F	18.0***				13.7***		
모취업 여부							
취업	150.4	127.7	1,000	(238)	161.7	125.3	(223)
미취업	178.5	198.8	1,370	(351)	190.9	199.7	(326)
t	-2.0*				-2.0*		
가구소득							
199만원 이하	89.3	75.4	334	(74)	111.9	67.6	(60)
200~249만원	114.0	93.0	389	(89)	125.2	90.0	(81)
250~299만원	150.6	147.0	1,049	(82)	159.1	146.6	(78)
300~349만원	147.7	107.1	537	(121)	156.5	103.8	(114)
350~399만원	186.2	131.4	670	(64)	195.9	127.5	(61)
400~449만원	213.1	215.3	1,344	(63)	221.2	215.2	(60)
450~499만원	227.7	265.4	1,370	(24)	227.7	265.4	(24)
500만원 이상	239.9	259.6	1,330	(96)	250.6	260.2	(92)
F	7.7***				6.2***		
이용기관							
어린이집	137.7	94.2	437	(234)	142.2	92.3	(227)
유치원	154.2	122.2	670	(362)	170.9	117.0	(326)
반일제이상	908.3	397.1	1,370	(15)	908.3	397.1	(15)
미이용	168.3	98.7	249	(2)	168.3	98.7	(2)
F	177.5***				181.4***		
2012년조사	178.8	207.8	1568	(475)	196.0	209.7	(424)

* $p < .05$, *** $p < .001$

한편, 5세아 중 사교육비를 지출하지 않는 아동을 제외한 아동의 월평균 사교육비는 178,800원이다. 2012년 196,000원보다 18,000원 정도 줄었다. 제 특성별

평균 차이도 전체 평균과 유사하게 거주지역 및 모 취업 여부, 가구소득, 이용 기관에 따라 유의하게 차이가 난다(표 V-3-13 참조).

나. 가구단위 영유아 사교육비

1) 개요

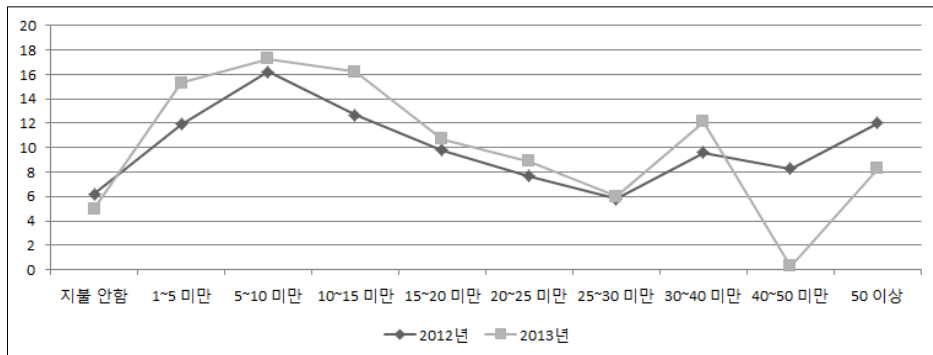
가) 가구당 사교육비

가구당 사교육비를 지불한다는 비율은 82.5%이다. 사교육비 지출 시 2만 5천 원~5만원 미만인 16.2%로 많고, 다음이 5만원~7만5천원 미만 15.2%, 7만5천 원~10만원 미만 10% 순이다. 2012년 조사와 비교하여 사교육비를 지출한다는 가구가 5%p 이상 늘었다. 사교육비 구간별로도 다빈도 구간인 2만5천원~10만원 미만은 전년도보다 전반적으로 늘었다(표 V-3-14 참조).

자녀수별로는 두 자녀까지는 자녀수에 비례하여 비용을 지출하나, 세 자녀 가구에서 다소 감소하는 경향을 보였다. 한 자녀와 세 자녀 가구는 2만5천~5만원 미만이 최다빈도이고, 두 자녀 가구는 5~7만5천원 미만이 최다빈도이다. 특히 두 자녀 가구는 20~30만원 미만이 11.9%로 높고, 세 자녀 가구 절반 정도는 2만 5천원에서 7만 5천원 미만 정도를 지출한다.

〈표 V-3-14〉 가구 영유아 사교육비 분포

구분	1명	2명	3명	전체	단위: %(명)
					2012년 조사
지불 안함	20.6	12.3	25.4	17.5	23.6
1~3만원 미만	4.7	3.0	5.6	4.1	3.7
2만5천원~5만원 미만	18.2	12.3	26.8	16.2	13.7
5만원~7만5천원 미만	15.5	14.2	21.1	15.2	13.3
7만5천원~10만원 미만	10.0	10.1	9.9	10.0	9.1
10만원~12만5천원 미만	8.3	8.7	4.2	8.4	8.8
12만5천원~15만원 미만	4.7	5.4	2.8	4.9	4.8
15만원~17만5천원 미만	4.2	6.8	2.8	5.2	4.6
17만5천원~20만원 미만	3.1	6.2	-	4.2	4.3
20만원~30만원 미만	6.0	11.9	-	8.1	7.2
30만원원 이상	4.5	9.1	1.4	6.2	7.0
계(수)	100.0(1,475)	100.0(977)	100.0(67)	100.0(2,519)	100.0(2,483)



[그림 V-3-6] 가구 영유아 사교육비 분포: 2012, 2013년

영유아 가구가 지출하는 사교육비는 전체 평균이 107,800원이고, 표준편차는 148,100원, 최대값은 2,510,000원이다. 2012년 조사에서는 가구 평균이 110,300원으로 가구가 지출하는 사교육비는 큰 변화가 없음을 알 수 있다.

영유아 가구의 총 사교육비를 자녀수, 거주지역, 가구소득별 평균 차이를 보면 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 먼저 자녀수에 따라서는 한 자녀가 91,200원, 두 자녀 137,100원, 세 자녀 49,000원이며, 거주지역별로는 도시일수록 사교육비 지출이 많아서 대도시가 133,100원, 읍면지역 64,400원으로 대도시가 읍면지역보다 두 배 정도 많다. 가구소득별로도 소득이 많아질수록 사교육비 지출이 늘어나는 경향을 볼 수 있는데, 소득 300만원 이하는 10만원 미만 수준이고, 300만원 이상부터 10만원 대로 지출 규모가 커진다. 어머니의 취업 여부에 따라서는 유의한 차이가 없다.

한편, 비용 미지불 가구를 제외하고 비용을 지출하는 가구만을 산출하면 가구 평균이 130,700원이고, 표준편차는 153,600원이다. 이는 2012년 144,500원보다 약 1만 정도 줄어든 금액이다.

가구의 사교육비 지출을 제 특성별로 보면, 전체 가구에서와 마찬가지로 자녀수, 지역규모, 가구소득별로 유의한 차이를 보인다. 자녀수별로 보면, 한 자녀 가구가 114,900원, 두 자녀 156,300원, 세 자녀 66,300원이다. 앞에서도 설명하였지만 저소득 세자녀 가구가 전년도에 비해 다수 포함되어 자녀가 많음에도 불구하고 사교육비 지출이 두 자녀에 비해 적다. 거주지역별로는 도시지역이 읍면지역보다 지출이 많다. 도시지역은 10만원 이상을 지출하지만 읍면지역은 10만원 미만을 지출한다. 가구소득별로도 소득 250만원 이하 가구는 10만원 미만이

고 250만원 이상 가구는 10만원 이상을 지출한다.

〈표 V-3-15〉 가구 영유아 사교육비 평균

단위: 천원(명)

구 분	전체 가구				비용 지불 가구		
	평균	표준편차	최대	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	107.8	148.1	2,510	(2,519)	130.7	153.6	(2,077)
아동수							
1명	91.2	131.4	1,894	(1,475)	114.9	137.9	(1,170)
2명	137.1	169.9	2,510	(977)	156.3	172.9	(858)
3명 이상	49.0	55.0	360	(67)	66.3	54.3	(49)
F	34.6***				23.0***		
지역규모							
대도시	133.1	190.1	2,510	(1,206)	158.4	197.5	(1,014)
중소도시	96.6	99.6	629	(991)	116.4	98.2	(822)
읍·면	64.4	81.4	979	(322)	83.6	83.6	(241)
F	38.6***				35.4***		
모취업별							
취업	106.0	133.0	1,342	(793)	130.5	136.3	(641)
미취업	111.2	159.1	2,510	(1,591)	133.1	165.5	(1,331)
t	-0.8				-0.3		
가구소득별							
199만원이하	66.6	67.7	334	(287)	84.9	65.4	(226)
200~249만원	81.9	82.0	475	(353)	99.7	80.1	(292)
250~299만원	87.6	96.3	1,049	(436)	105.1	96.3	(365)
300~349만원	106.3	115.3	1,158	(444)	130.4	114.8	(362)
350~399만원	121.9	131.2	844	(205)	146.4	130.7	(170)
400~449만원	132.9	167.8	1,344	(251)	159.6	172.0	(208)
450~499만원	122.2	188.9	1,370	(117)	147.3	198.4	(97)
500만원이상	154.9	243.1	2,510	(424)	183.8	254.6	(355)
F	14.0***				14.2***		
2012년조사	110.3	166.9	1,700	(2,480)	144.5	177.6	(1,854)

*** $p < .001$

나) 가구소득 및 지출 대비 비율

영유아 가구의 총 사교육비가 가구소득 및 지출에서 차지하는 비율을 조사하였다. <표 V-3-16>과 같이, 가구소득 대비 평균 3.4%, 지출대비 4.1%이다. 2012년도에는 가구소득대비 평균 3.3%, 지출대비 4.2%로 소득대비 비율이 다소 늘어서 영유아 가구의 비용 부담이 증가하였음을 알 수 있다.

제 특성별 평균 차이를 보면, 먼저 두 자녀 가구의 소득 및 지출 대비 사교

육비 지출 비율이 가장 높고, 다음이 한 자녀, 세 자녀 순이다. 거주지역별로는 도시일수록 사교육비가 가구 소득 및 지출에서 차지하는 비중이 높고, 일하는 어머니보다는 미취업모 가구의 비율이 높다. 가구소득 대비 비율은 소득 199만원 이하 가구가 4.6%로 높고, 200~450만원 사이 집단은 3%대, 450만원 이상은 2%대 비율을 나타낸다. 그러나 가구지출 대비 비율은 250만원 미만과 300~450만원 사이는 4%대로 높고, 나머지 집단은 3%대이다.

〈표 V-3-16〉 가구 사교육비의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 전체

단위: %(명)

구분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대	평균	표준편차	최대	
전체	3.4	3.9	41.5	4.1	4.7	44.8	(2,517)
아동수							
1명	2.9	3.6	41.5	3.5	4.2	44.8	(1,473)
2명	4.2	4.3	33.2	5.2	5.2	44.7	(977)
3명 이상	1.7	1.8	11.1	2.0	2.0	12.4	(67)
F	44.3***			48.5***			
지역규모							
대도시	3.9	4.5	41.5	4.8	5.5	44.8	(1,205)
중소도시	3.3	3.5	24.2	3.8	3.9	30.7	(990)
읍·면	2.2	2.5	16.6	2.7	3.0	21.8	(322)
F	28.8***			35.4***			
모취업별							
취업	2.9	3.3	25.8	3.8	4.4	44.7	(793)
미취업	3.7	4.2	41.5	4.4	4.9	44.8	(1,590)
t	-5.0**			-2.9**			
가구소득별							
199만원이하	4.6	4.8	33.3	4.4	4.3	21.7	(287)
200~249만원	3.8	3.8	19.8	4.3	4.4	24.7	(353)
250~299만원	3.3	3.7	41.5	3.9	4.0	30.7	(436)
300~349만원	3.4	3.6	34.5	4.1	4.3	30.5	(444)
350~399만원	3.4	3.7	24.1	4.2	4.4	28.1	(205)
400~449만원	3.2	4.0	32.0	4.3	5.6	44.8	(251)
450~499만원	2.6	4.0	30.2	3.6	5.3	34.3	(117)
500만원이상	2.4	3.5	33.2	3.8	5.4	44.7	(424)
F	9.2***			1.0			
2012년조사	3.3	4.4	61.0	4.2	5.2	45.2	(2,480)

** $p < .01$, *** $p < .001$

다음 <표 V-3-17>은 사교육비를 지출하지 않는 가구를 제외한 가구의 사교육비가 가구소득 및 지출에서 차지하는 비율을 나타낸다. 가구소득 대비 평균 4.1%이고, 지출대비 4.1%이다. 전체 가구와 달리 전년도보다 소득 및 지출대비 비율이 모두 소폭 감소하여 비용을 지출하는 가구의 부담이 다소 완화되었음을 알 수 있다.

<표 V-3-17> 가구 사교육비의 가구 소득 및 지출 대비 비율: 지불가구

단위: %(명)

구분	소득 대비			지출 대비			(수)
	평균	표준편차	최대	평균	표준편차	최대	
전체	4.1	4.0	41.5	4.1	4.7	44.8	(2,075)
아동수							
1명	3.6	3.7	41.5	4.4	4.3	44.8	(1,168)
2명	4.8	4.2	33.2	5.9	5.2	44.7	(858)
3명 이상	2.3	1.8	11.1	2.7	1.9	12.4	(49)
F	30.0***			33.7***			
지역규모							
대도시	4.6	4.6	41.5	5.7	5.6	44.8	(1,013)
중소도시	3.9	3.5	24.2	4.6	3.8	30.7	(821)
읍·면	2.9	2.5	16.6	3.5	3.0	21.8	(241)
F	24.8***			32.1***			
모취업별							
취업	3.6	3.3	25.8	4.7	4.4	44.7	(641)
미취업	4.4	4.3	41.5	5.2	4.9	44.8	(1330)
t	-4.9***			-2.6*			
가구소득별							
199만원이하	5.8	4.7	33.3	5.6	4.0	21.7	(226)
200~249만원	4.7	3.7	19.8	5.2	4.3	24.7	(292)
250~299만원	3.9	3.7	41.5	4.6	3.9	30.7	(365)
300~349만원	4.1	3.6	34.5	5.0	4.2	30.5	(362)
350~399만원	4.1	3.7	24.1	5.1	4.4	28.1	(170)
400~449만원	3.9	4.1	32.0	5.2	5.7	44.8	(208)
450~499만원	3.2	4.2	30.2	4.3	5.5	34.3	(97)
500만원이상	2.9	3.6	33.2	4.5	5.6	44.7	(355)
F	13.6***			1.9#			
2012년 조사	4.3	4.6	61.0	5.5	5.4	45.2	(1,854)

$p < .1$, * $p < .05$, *** $p < .001$

제 특성별 평균 차이를 보면, 전체 평균과 동일하게 자녀수 및 거주지역, 모취업, 가구소득에 따라 유의한 차이를 보였다. 두 자녀 가구의 소득대비 비율이

4.8%로 가장 높고, 한 자녀 3.6%, 세 자녀 2.3% 순이다. 거주지역에 따라서는 도시지역이 4%대인 반면 읍면지역이 2%대로 차이가 있다. 취업모보다 미취업모 가구의 비율이 1% 가까이 높고, 가구소득에 따라서는 199만원 이하가 5.8%로 높고, 다음이 200~249만원 이하 4.7%, 500만원 이상이 2.9%로 가장 낮다.

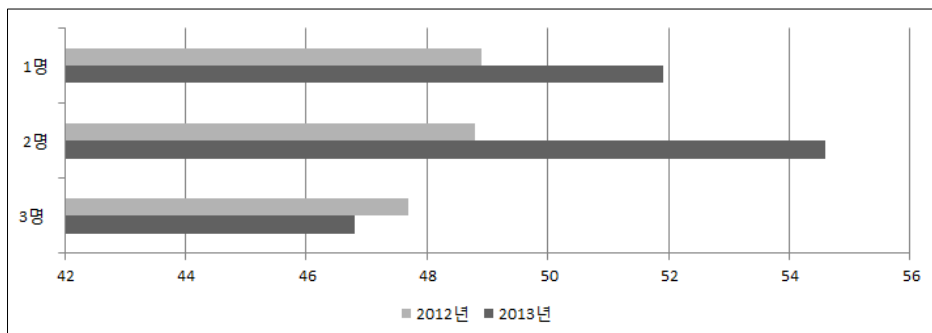
가구지출 대비 사교육비 비율도 소득대비 비율과 마찬가지로 자녀수, 거주지역, 모취업 여부, 가구소득별로 유의미한 차이를 나타낸다.

3) 전체 보육·교육서비스 비용 대비 비율

<표 V-3-18>는 전체 가구의 총 보육·교육 비용에서 사교육비가 차지하는 비율을 나타낸다.

전체 가구가 매월 지출하는 총 보육·교육 비용 중 사교육비가 차지하는 비율은 평균 52.8%이다. 2012년 조사에서는 이 비율이 48.8%로 약 4%p 정도 사교육비가 늘어났다.

자녀수에 따라 총 보육·교육 비용 대비 사교육비 비율은 1~2자녀는 50% 이상이고, 세자녀는 46.8%로 차이를 보인다. 거주지역별로는 50~53%대로 차이가 없다. 미취업모 가구가 취업모 가구보다 사교육비 비율이 더 높다. 취업모가 48.1%인데 반해 미취업모가 55.5%로 5%p 이상 차이가 난다. 가구소득별로는 유의한 차이 없이 53~54%대를 나타낸다. 450~499만원 집단만 47%로 낮다.



[그림 V-3-7] 가구 총 보육·교육 비용 대비 사교육비 비율: 전체 가구

〈표 V-3-18〉 가구 보육·교육 비용 대비 사교육비 비율: 전체 가구

단위: 천원(명)

구 분	총비용	사교육비	비율	(수)
전체	205.2	107.8	52.8	(2,519)
아동수				
1명	179.8	91.2	51.9	(1,475)
2명	250.2	137.1	54.6	(977)
3명	114.5	49.0	46.8	(67)
F	32.3***	34.6***	3.1*	
지역규모				
대도시	263.1	133.1	52.6	(1,206)
중소도시	170.1	96.6	53.9	(991)
읍·면	127.2	64.4	50.7	(322)
F	72.4***	38.6***	1.4	
모취업별				
취업	258.3	106.0	48.1	(793)
미취업	181.0	111.2	55.5	(1,591)
t	6.7***	-0.8	-5.2***	
가구소득별				
199만원이하	111.0	66.6	53.0	(287)
200~249만원	138.4	81.9	53.1	(353)
250~299만원	154.2	87.6	53.2	(436)
300~349만원	188.8	106.3	54.0	(444)
350~399만원	211.1	121.9	53.6	(205)
400~449만원	230.2	132.9	55.7	(251)
450~499만원	291.3	122.2	47.0	(117)
500만원이상	355.4	154.9	50.3	(424)
F	46.6***	14.0***	1.2	
2012년조사	46.6	110.3	48.8	(2,523)

* $p < .05$, *** $p < .001$

4) 가구의 총사교육비 지출 결정요인

영유아 가구의 총 사교육비 지출 결정요인을 분석한 결과는 <표 V-3-19>와 같다.

가구소득, 지역규모, 모취업, 유아수 및 자녀수 등의 요인 중 유아 자녀수가 사교육비 지출에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 다음으로 가구소득과 중소도시 요인이 영향을 미쳤다. 요약하면, 자녀 중 유아가 많을수록, 가구소득이 높을수록, 중소도시 또는 대도시에 거주할수록, 어머니가 미취업인 경우에 사교육비를 많이 지출하고 있음을 알 수 있다. 이들 요인들이 사교육비 지출에

미치는 영향력은 17.3%이다.

〈표 V-3-19〉 가구 사교육비(만원)에 영향을 미치는 요인

구 분	B	표준오차	베타	t	유의확률
(상수)	-10.602	1.666		-6.362	.000
가구소득(만원)	.019	.002	.225	11.619	.000
지역규모(기준=읍면)					
중소도시	6.367	.781	.214	8.150	.000
대도시	4.126	.795	.135	5.186	.000
모취업(기준=미취업)					
취업	2.159	1.269	.068	1.701	.089
육아휴직	4.923	1.239	.161	3.973	.000
유아수	8.172	.502	.312	16.272	.000
자녀수	.328	.520	.012	.630	.529
수정된 R ²	0.173				
추정값의 표준오차	13.46				

*** $p < .001$

4. 소결

가. 총 보육·교육비용

1) 아동 1인당 총 비용

전체 영유아 중 비용을 지불하지 않는 아동은 18.7%이다. 전체 아동 1인당 총 보육·교육 비용은 월평균 147,600원으로, 영아 74,700원, 유아 220,300원이다. 이 비용은 가구소득대비 4.3%, 지출대비 5.3%를 차지한다. 취업모 자녀가 미취업모 자녀보다 7만원 정도 더 지출하고, 가구소득 수준에 따라서는 81,100원에서 264,400원까지 소득에 정비례하여 증가한다.

비용을 지불하는 아동을 기준으로 산출하면, 월평균 181,500원이다. 영아는 114,500원, 유아 226,300원으로, 가구소득 및 지출대비 비율은 5.3%, 6.6%이다. 취업모 자녀가 224,600원으로 미취업모 161,800원보다 5만원 정도 많고, 가구소득에 따라서도 지출 비용이 정의 관계로 증가한다. 199만원 이하 105,100원에서 500만원 이상 307,600원으로 가구소득에 따라 보육·교육비용 지출 규모 차이가 크다.

2) 가구 단위 총 비용

영유아 보육·교육 비용을 지불하지 않는 가구는 5%이며, 가구단위 비용은 비용을 지불하지 않는 가구를 포함한 전체 가구가 월평균 205,200원이고, 비용을 지불하는 가구만은 216,100원이다. 전체가구와 지불가구 모두 자녀수, 거주지역 및 모취업, 가구소득, 이용 기관별로 유의한 차이를 나타낸다.

자녀수에 따라 소요되는 비용은 전체 가구기준으로 한자녀 가구 179,800원, 두 자녀 가구 250,200원, 세 자녀 가구 114,500원이다. 비용 지불가구를 기준으로 하면 한자녀 가구 192,000원, 두자녀 가구 256,200원이다. 자녀수에 따른 지불비용도 지역규모, 모의 취업여부, 가구소득별로 유의한 차이가 있다.

〈표 VI-4-1〉 영유아 총 보육·교육 비용

단위: 천원, %

구분	전체			비용 지불 아동			2012년 조사	
	평균	소득대비 비율	지출대비 비율	평균	소득대비 비율	지출대비 비율	전체 평균	지불 시 평균
아동 1인당								
전체	147.6	4.3	5.3	181.5	5.3	6.6	176.3	217.8
0세	52.8	1.1	1.5	225.2	4.7	6.5	72.0	209.7
1세	54.3	1.7	2.1	73.0	2.2	2.8	66.4	94.3
2세	111.3	3.3	4.2	117.0	3.5	4.4	111.0	123.0
3세	181.4	5.3	6.7	188.5	5.5	7.0	258.5	262.9
4세	218.4	6.5	7.9	223.2	6.7	8.1	294.6	298.3
5세	260.8	7.7	9.4	265.9	7.9	9.5	272.7	275.4
가구								
전체	205.2	6.1	7.6	216.1	6.4	8.0	243.3	259.5
한 자녀	179.8	5.4	6.6	192.0	5.7	7.0	210.6	229.4
두 자녀	250.2	6.0	9.3	256.2	7.6	9.5	298.0	306.8
세 자녀	114.5	5.5	4.4	134.9	4.5	5.2	361.7	364.7

나. 사교육비

1) 아동 1인당 총 사교육비

2013년 6월 기준으로 사교육비를 지출한 아동은 68%이고, 영아 46.3%, 유아 89.2%이다.

전체 아동 1인당 월평균 사교육비 지출은 78,900원으로 가구소득 대비 비율은

2.4%, 지출대비 비율은 2.9%이다. 사교육비를 지출하는 아동만을 산출하면 월평균 116,000원이고, 가구소득 및 지출대비 3.5%, 4.3%이다. 아동 연령별로는 전체 평균은 6,400원에서 5세 166,400원까지 분포하고, 영아가 30,700원, 유아 127,000원이다. 비용지불 아동은 50,200원에서 178,800원까지 분포한다. 영아 66,300원, 유아 141,500원이다. 전체아동과 비용지불아동 모두 가구소득과 정비례하여 지출 비용이 증가한다.

영유아 1인당 총 보육교육비용에서 사교육비가 차지하는 비중은 45.1%이고, 유아가 55.9%, 영아 34.3%로 유아의 사교육비 지출이 더 많고, 취업모 44.7%, 미취업모 45.9%로 미취업모가 사교육에 더 많은 비용을 지출한다. 사교육비 지출은 가구소득과는 상관성이 떨어졌다.

2) 가구단위 총 사교육비

영유아 가구 중 82.5%는 영유아 사교육비를 위해 비용을 지불한 것으로 조사되었다. 월평균 사교육비는 비용 미지불 가구를 포함한 전체 가구가 107,800원이고, 비용을 지불하는 가구만을 산출하면 월평균 130,700원이다. 전체 가구의 사교육비 지출이 가구소득 및 지출에서 차지하는 비율은 3.4%, 4.1%이다. 비용을 지불하는 가구는 가구소득 대비 4.1%, 지출대비 4.1%이다.

자녀수에 따라서는 전체 가구만을 산출하였을 때 한 자녀 가구가 91,200원, 두 자녀 137,100원, 세 자녀 49,000원이고, 비용 지출 가구는 한 자녀 가구가 114,900원, 두 자녀 156,300원, 세 자녀 66,300원이다.

거주지역별로는 도시일수록 사교육비 지출이 늘어나서 대도시가 133,100원, 읍면지역 64,400원으로 지역 간 유의미한 차이가 난다. 가구소득별로는 소득이 많아질수록 사교육비 지출이 늘어나는 경향을 볼 수 있는데, 소득 300만원 이하는 10만원 미만 수준이고, 300만원 이상부터 10만원 대로 지출 규모가 커진다. 어머니의 취업 여부에 따라서는 유의한 차이 없었다.

전체 가구의 총 보육교육비용에서 사교육비가 차지하는 비율은 52.8%로 자녀수와 거주지역, 모의 취업여부에 따라 유의미한 차이를 보였다. 아동수에 따라 1자녀 가구의 총 보육교육비용 대비 사교육비 비율은 51.9%, 두 자녀가구 54.6%, 세 자녀가구 46.8%이고, 취업모가 48.1%, 미취업모가 55.5%로 미취업모 가구의 사교육비 지출이 많다. 가구소득과 상관없이 총 보육교육비용의 절반 정도를 사교육비로 지출한다.

〈표 VI-4-2〉 영유아 총 사교육비

단위: 천원, %

구분	전체			비용 지불 아동			2012년 조사	
	평균	소득대비 비율	지출대비 비율	평균	소득대비 비율	지출대비 비율	전체 평균	지불 시 평균
아동 1인당								
전체	78.9	2.4	2.9	116.0	3.5	4.3	80.1	125.7
0세	6.4	0.2	0.3	50.2	1.7	2.1	12.9	76.5
1세	23.2	0.8	1.0	57.3	2.0	2.4	26.4	66.1
2세	58.9	1.9	2.3	72.4	2.3	2.9	61.1	87.0
3세	86.0	2.6	3.3	101.4	3.1	3.9	91.3	113.1
4세	128.0	3.7	4.5	140.2	4.1	5.0	130.1	145.3
5세	166.4	5.0	6.0	178.8	5.4	6.5	178.8	196.0
가구								
전체	107.8	3.4	4.1	130.7	4.1	4.1	110.3	144.5
한 자녀	91.2	2.9	3.5	114.9	3.6	4.4	93.7	131.5
두 자녀	137.1	4.2	5.2	156.3	4.8	5.9	137.5	161.6
세 자녀	49.0	1.7	2.0	66.3	2.3	2.7	183.5	198.5

VI. 정책 제언

본 연구는 영유아가 이용하는 보육·교육 서비스 이용 실태 및 비용 지출 규모를 파악하고, 이용 선택 및 비용 지출 결정요인을 분석하였으며, 정책 변화에 따른 보육·교육 비용 지출 변화 추이를 살펴보았다. 이 외에도 정부의 비용지원 정책에 대한 부모의 인식 및 요구 등을 파악하여 영유아 부모의 보육교육 비용 부담 경감을 위한 정책 방안을 도출하는 데 목적을 둔다. 정책 제언은 정부 제도권 내에서 비용 규제를 받는 어린이집과 유치원의 이용 비용 절감을 위한 방안과 사교육비 경감 방안으로 나누어 제시하고자 한다.

1. 기본 방향

정부는 초저출산이라는 국가적 위기를 극복하기 위하여 영유아 부모의 자녀 양육 부담 완화를 위한 정책을 추진하여 왔다. 이러한 정책 기조에 따라 2012년에는 0~2세 보육료와 만 5세아의 어린이집과 유치원 보육료·교육비를 전액 지원하는 누리과정을 도입하였고, 2013년에는 누리과정을 3, 4세로 확대하고 어린이집·유치원 미이용 영유아 전 계층에게 양육수당을 지급하는 사실상 무상보육·교육 정책을 전면 시행하였다.

그러나 정부의 지원 정책에도 어린이집 및 유치원을 이용하는 영유아 대부분이 비용을 부담하고 있고, 그 비용도 적지 않다. 본 연구의 결과에서 어린이집 이용 아동이 월평균 74,700원, 유치원 146,600원을 부담하고 있었다. 2012년까지 소득하위 70%까지만 보육·교육비를 지원받던 3,4세의 경우 누리과정 시행에도 여전히 10만원 대의 높은 비용을 부담하고 있었다. 이는 민간어린이집 이용 시 추가 보육료를 부담해야 하고, 사립유치원의 경우 교육비가 자율화되어 있기 때문이다. 이 외에도 정부의 지원정책을 역이용 하는 어린이집 및 유치원 운영자들의 이윤추구 욕구도 부모 부담을 가중시키고 있다. 어린이집·유치원 총비용 중 특별활동비가 차지하는 비중은 전년도에 비해 2배 정도 늘어났다. 특별활동 참여율도 어린이집은 55.2%에서 69%로 현저하게 증가하였고, 유치원은 55.7%에서 53.7%로 소폭 하락하였다. 즉, 정부 지원 확대로 부모가 내는 비용이 줄었다

는 이유로 어린이집과 유치원이 특별활동 운영을 늘려 부모 부담이 좀처럼 줄지 않는 것이다.

한편, 영유아는 정부가 비용을 지원하는 어린이집·유치원 외에 영어학원이나 놀이학원, 사설학원, 문화센터, 학습지, 개별보육 등의 다양한 보육·교육서비스를 이용하고 있다. 이들 서비스는 전적으로 수요자의 선택에 의해 이루어지므로, 비용 부담은 전적으로 부모 몫이다. 영유아가 어린이집과 유치원에서 운영하는 정규 보육·교육과정 외에 이용하는 보육·교육서비스에 대한 이용 비용, 즉 사교육비는 월평균 78,900원으로 2012년 80,100원과 거의 비슷한 수준이다. 비용을 지불하는 아동의 경우에도 월평균 125,700원에서 116,000원으로 소폭 감소하였으나 큰 차이는 아니다.

앞서 살펴본 비용을 모두 포함한 총 보육·교육 비용은 보육료·교육비 지원으로 176,300원에서 147,600원으로 전년대비 약 15% 이상 감소하였고, 이 비용이 가구소득에서 차지하는 비율이 5.1%에서 4.3%로 1%p 이상 감소하여 정부의 지원정책이 어느 정도 효과를 거두었음을 확인할 수 있었다. 그러나 보육·교육 서비스 비용을 지불하였다는 영유아 부모는 전년도와 비교하여 거의 변동이 없으나 자녀의 보육·교육 비용이 가계에 부담이 된다고 답한 부모는 전년도보다 10% 이상 증가하였다. 이 외에도 부모들은 서적 및 교재교구 등의 물품을 구입하거나 대여하고, 교육 목적으로 체험전이나 박물관 등을 이용하고 있어 이 또한 부모의 부담을 가중시키고 있는 것으로 조사되었다. 본 연구에서 서적 및 교재교구 구입·대여 비용으로 월평균 2~5만원 정도를 지출하고, 장난감은 1~3만원 정도를 부담하며, 체험전·박물관 입장료로 7천원 정도를 지출하고 있었다.

앞서 살펴본 바와 같이, 저출산으로 인한 소자녀화와 영유아 부모의 자녀에 대한 높은 기대 등으로 정부 지원이 확대된다 하더라도 부모의 자녀양육에 대한 경제적 부담은 쉽게 줄어들지 않을 것으로 보인다.

이 본 연구에서는 부모 부담 경감 방안의 기본 원칙을 다음과 같이 제시하고자 한다. 첫째, 어린이집 및 유치원의 수납 비용 전반에 대한 정부의 관리감독을 강화하는 방안을 모색한다. 둘째, 어린이집 및 유치원의 표준보육과정과 누리과정을 정상화하여 특별활동 또는 방과후특성화프로그램을 최소화 한다. 셋째, 영유아 대상의 사설교육 기관의 교육비 및 운영에 대한 관리감독 기준을 마련한다. 넷째, 아동인지능력향상서비스의 일환으로 지원되는 학습지 바우처를 확대하고, 관리감독을 강화한다. 다섯째, 부모교육 활성화를 통해 자녀교육에 대

한 부모의 인식을 전환한다.

2. 어린이집 및 유치원 이용 비용 경감 방안

가. 특별활동·방과후특성화프로그램 운영 기준 마련

현재 어린이집은 특별활동 적정 운영지침이 마련되어 있으나 잘 지켜지지 않고 있다. 유치원의 경우에는 방과후특성화프로그램에 대한 구체적인 운영 지침도 마련되어 있지 않은 실정이다. 따라서 어린이집은 특별활동에 대한 운영 기준을 명확하게 하고 관리감독을 강화하고, 유치원은 방과후특성화프로그램 운영 기준을 마련한다.

1) 어린이집 특별활동

첫째, 24개월 미만의 영아 대상 특별활동을 금지한다. 먼저 어린이집의 특별활동 적정 운영지침을 살펴보면, 24개월 미만의 영아에게는 특별활동을 실시하지 않도록 하고 있다. 그러나 본 연구결과 어린이집 특별활동 참여율을 보면, 1세가 28.1%, 2세 76.7%가 특별활동을 하고 있는 것으로 조사되었다. 이용 시 특별활동 개수도 1세 2.2개, 2세 2.8개이다. 따라서 어린이집에서 24개월 미만의 영아 대상의 특별활동 운영에 대한 지도점검을 강화해 나간다.

둘째, 학습위주의 특별활동 과목 운영을 금지한다. 특별활동 과목별 참여비율을 보면, 영어가 79.3%, 음악 51.6%, 체육 67.4%, 미술 30.3%, 교구 28.1%, 한글 7%, 과학 9.3%, 수학 2.9% 순이었다. 특히 영어의 경우 2012년 68.9%에서 10%p 이상 증가하였고, 1세 33.6%, 2세 72%가 참여하는 것으로 조사되었다. 조기 영어교육은 모국어 발달을 저해할 뿐만 아니라 외국어 교육으로 인한 스트레스 유발, 이로 인한 영유아의 성장 발달에 부정적인 영향을 미칠 수 있다. 따라서 특별활동 운영 시 영어, 한글, 수학, 과학 등의 학습위주의 교과목 운영을 금지한다.

셋째, 특별활동에 대한 부모선택권을 보장한다. 특별활동 적정 운영지침에 따르면 특별활동 참여 시 부모선택에 이루어지도록 하고 있다. 그러나 본 연구조사에서 어린이집 특별활동 의무참여 비율이 전반적으로 40~80% 사이에 분포하

고 있었다. 특히 카드는 87.5%, 영어 63.6%, 체육과 미술 65%, 66.5%로 높았다. 이처럼 특별활동이 필요하지 않은 아동까지 특별활동에 참여하고 있어 전년도에 비해 참여한다는 비율이 상승한 것이다. 따라서 어린이집 특별활동 운영 시 사전에 부모동의 절차를 의무화하고, 부모의 선택권을 강화한다.

넷째, 저소득층 자녀의 특별활동비 일부를 정부가 지원한다. 어린이집 이용 아동 중 과반수 이상인 69%가 특별활동에 참여하고, 이용 시 월평균 53,000원을 부담하고 있었다. 보육료 지원으로 부모 부담이 줄었으나 어린이집에서의 특별활동이 확대되어 부모의 부담은 실질적으로 줄지 않았다고 할 수 있다. 특별활동 확대는 공정한 출발선 제공이라는 누리과정의 도입 취지와 무상보육의 목적이 희석될 수 있으므로, 저소득층에게 특별활동비 일부를 지원한다.

2) 유치원 방과후특성화프로그램

유치원 방과후특성화프로그램 운영지침을 마련한다. 본 조사에서 방과후특성화프로그램에 참여한다는 비율이 53.9%이고 참여시 2.7개를 실시하고 있었다. 유아가 가장 많이 참여하는 과목은 어린이집과 마찬가지로 영어로 70.5%가 참여하고, 과학 17.4%, 수학 4.1%, 한글 8.2%로 학습위주의 교과목 실시비율이 어린이집보다 높았다. 또한 의무적으로 참여하여야 한다는 비율도 영어 54.3%, 통합 55.6%이고, 체육 51.1%, 나머지는 30~40% 정도이었다. 비용은 월평균 67,000원으로 연령에 따라 3세 62,800원, 4세 69,100원, 5세 67,500원으로 다소 차이가 있었다. 따라서 유치원 방과후특성화프로그램 운영 시 연령별 개수, 과목, 운영 시간, 1인당 비용 상한선 등에 대한 구체적인 운영기준을 마련한다.

나. 공립기관 확충

부모 부담이 적은 국·공립 유치원 및 어린이집 공급을 확대한다. 국공립어린이집이나 유치원은 보육료나 교육비가 정부 지원단가와 같은 수준이지만 민간 어린이집과 사립유치원은 정부 지원단가보다 높다. 따라서 이들 기관을 이용할 경우 보육료나 교육비를 추가적으로 지불하여야 한다. 이 외에도 부모들은 현장 학습비나 행사비, 차량운행비 등의 기타 경비를 부담하고 있다.

본 연구 결과에서도 국공립어린이집 이용 아동의 월평균 비용이 45,500원, 민간어린이집은 월평균 96,200원으로 두배 이상 많고, 유치원의 경우 공립유치원

이 18,100원, 사립유치원이 203,300원으로 10배 이상 비용 부담이 크다. 사립유치원의 경우 교육비가 자율화 되어 부모 부담이 국공립유치원과 비교하여 상대적으로 많다. 따라서 부모의 비용 부담이 적은 국공립어린이집과 공립유치원 공급을 확대한다.

현재 어린이집과 유치원은 민간 위주의 공급구조로 사실상 부모부담을 줄이는 데에는 한계가 있다. 민간어린이집의 경우 설치기준이 낮아서 자기자본 없이 설치하는 경우가 많고, 민간어린이집에 대하여 보육료의 일부를 임대료나 용자금 이자 등으로 충당할 수 있도록 허용하고 있어 민간어린이집은 추가 수납을 극대화하려고 한다. 따라서 공립유치원과 국공립어린이집을 지역규모별로 일정 수준 확충하여 정부가 추진하는 무상보육, 무상교육을 실현한다.

3. 영유아 사교육 경감 방안

가. 영어학원 교육비 감독 강화

유아 대상 영어학원 프로그램 및 비용 규제를 위한 법적 근거를 마련한다. 본 연구조사에서 2013년 5월 기준으로 운영되고 있는 영어학원은 전국적으로 544개소이고, 교육비는 평균 627,000원, 기타 경비 109,800원, 피복비 226,000원, 초도물품비 420,000원, 입학금 249,000원을 수납하고 있는 것으로 조사되었다. 지역에 따라 편차가 매우 커서 서울이 가장 교육비가 비싸다. 서울의 경우 교육비가 월평균 810,000원이고, 최대 1,900,000원까지 교육비를 받는 영어학원도 있었다.

영어학원은 어린이집이나 유치원과 유사한 형태로 운영되지만 정부가 고시한 누리과정이 아닌 영어 과목을 주로 운영한다. 이는 유아의 전인적 발달을 저해할 뿐만 아니라 조기영어 몰입교육으로 인한 유아의 스트레스를 유발하는 요인으로 작용할 수 있다. 따라서 반일제 이상으로 운영되는 영어학원을 시간제 학원으로 전환하고, 교육비에 대한 정부의 관리감독을 강화한다.

나. 문화센터 프로그램 및 강사 관리 감독 강화

시간제 교육기관 이용 아동 중 문화센터 이용률을 보면, 0세가 97.1%, 1세

94.3%, 2세 45%, 3세 37.9%, 4세 24.1%, 5세 8.6%로 연령이 어릴수록 비율이 증가하였다. 이용하는 기관수도 0, 1세는 1곳이 87~97%이고, 과목도 체육, 음악, 교구활동이 높은 비율을 차지하며, 자녀의 재능소질 개발을 위해서 이용한다는 이유가 가장 많았다.

1) 단기방안: 문화센터의 영유아 대상 프로그램 운영에 대한 법적근거 마련

최근 개정된 「학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률」 제2조에 따르면 평생교육법에 따라 인가·등록·신고 또는 보고된 평생교육시설은 학원 시설에서 제외된다고 규정하고 있다. 이는 불법 교습소 등의 근절을 통한 학생의 학습권 보장이라는 명목 하에 추진된 개정 작업이었다. 그러나 3~4만원 대의 저렴한 교육비로 이용할 수 있는 문화센터가 문을 닫게 될 경우 값비싼 학원을 찾을 수밖에 없다는 부모 불만이 높아짐에 따라 정부는 2013년 7월 백화점·대형마트 같은 평생교육시설에서 학교의 정규 교육과정을 제외한 인문교양 교육, 문화예술·체험교육 등을 운영할 수 있도록 하는 학원법과 평생교육법 개정을 추진하겠다고 밝혔다(한겨레, 2013년 7월 17일 기사).

그러나 문화센터에서 운영하는 영유아 대상의 프로그램을 살펴보면, 바이올린이나 발레, 찰흙교실, 요리교실 등 문화예술·체험교육 등도 다수 있지만, 영어, 한글, 수·과학, 독서 등 학습 위주의 프로그램도 대거 포함되어 있다. 즉, 평생교육법에 따른 문화센터보다는 교육과정에 따라 운영되는 학원에 가깝다고 할 수 있다(부록 표 II-4-1 참조). 따라서 정부의 학원법 및 평생교육법 개정 시 사전에 문화센터에서 이루어지고 있는 영유아 대상의 프로그램에 대한 면밀한 검토 작업이 이루어져야 한다. 정부의 추진 방향대로 법 개정이 이루어질 경우 문화센터에서 운영하고 있는 영유아 대상의 영어, 한글, 수·과학 등 학습 위주의 프로그램 운영을 전면 금지시키고, 불법 운영을 막기 위한 지속적인 관리감독을 실시한다.

2) 중장기방안: 문화센터 강사관리 체계 마련

문화센터는 앞서 설명하였듯이 평생교육시설로 분류되어 문화센터에서 교육을 담당하는 강사는 학력이나 성범죄 조회 등의 규제를 받지 않는다. 그러나 영유아는 성인과 다르게 연령별로 발달 특성이 상이하고, 발달속도가 빨라서 영유

아 담당교사는 이에 대한 충분한 이해가 선행되어야 한다. 어린이집 보육교사 자격취득을 위한 교육과정에서 영유아 발달이 필수과목으로 선정된 것도 이러한 이유에서이다. 따라서 문화센터 영유아 프로그램 담당 강사 채용 조건으로 영유아 발달 관련 교과목 이수에 대한 기준을 마련한다.

또한 문화센터가 운영하는 교육프로그램을 보면, 교사와 영유아 간의 상호작용이 이루어지는 교육이 다수이다. 어린이집과 유치원에서는 교사 채용 시 성범죄 조치가 필수사항이므로 문화센터 영유아 담당 강사도 성범죄 조치를 의무화한다.

다. 학습지 바우처 관리 감독 강화 및 지원대상 확대

학습지 1개 이상을 이용하는 아동은 1,144명이고, 학습지 이용 비용은 월평균 63,100원이다. 가구소득대비 2%, 지출대비 2.4%이다. 한편, 한글 학습지 정부 지원 바우처를 받고 있는 영유아는 학습지 이용 아동 중 25.7%에 해당된다. 연령별로는 4세와 3세가 32.4%, 30.6%로 많고, 다음으로 5세 23.1%, 2세 12.5%, 1세 1.4% 순이다.

1) 단기방안: 학습지 바우처 관리 감독 강화

학습지 바우처 운영에 대한 관리 감독을 강화한다. 학습지 이용 아동은 전년 도 30.5%에서 31.6%로 늘었다. 학습지 이용 이유로는 정부 학습지 바우처 지원이 10% 이상으로 높은 비율을 차지하며, 2~4세 13~19%가 바우처 지원으로 학습지를 한다고 답하였다. 아동인지능력향상서비스는 정부가 지정한 기관을 통해 10개월간 월 15,000원을 바우처로 지원받고 초과 금액은 본인이 부담하게 된다. 그러나 바우처를 지원하는 일부 기관에서는 바우처 지원 과목 외에 다른 과목을 끼워 판매하거나 형제자매에게 할인행사를 펼치는 등 정부 지원으로 부모 부담이 경감되기 보다 더 늘었다는 지적이 있다. 바우처 지원이 사교육 시장에 들어서는 시발점이 되지 않도록 바우처 지원기관에 대한 관리 감독을 강화한다.

2) 중장기방: 지원기간 및 지원대상 확대

학습지 바우처 지원기간을 연장하고, 지원대상도 확대한다. 앞서 언급한 바와 같이, 학습지 이용자 중 바우처 지원으로 학습지를 이용하고 있는 아동은 25%

정도로 바우처 지원이 부모 부담 경감에 어느 정도 기여하고 있음을 알 수 있다. 따라서 지원 대상 기준을 완화하여 바우처 지원대상을 확대하고, 지원기간도 현행 10개월에서 1년으로 연장한다. 대부분의 학습지 교육기간이 12개월을 기준으로 하고 있어 바우처 지원기간이 끝나도 일부 부모들은 남은 2개월을 추가 비용을 부담해서 학습기간을 끝낸다는 것이다. 따라서 부모 부담 경감을 위해 바우처 지원기간을 연장한다.

다. 자녀교육에 대한 부모의 인식 변화

부모의 자녀교육에 대한 의식을 변화시키기 위하여 부모교육을 강화한다. 영유아 사교육이 좀처럼 줄어들지 않는 이유는 부모의 자녀교육에 대한 과도한 기대와 방향성의 상실에서 그 원인을 찾을 수 있다. 이는 우리 사회가 학력 중심 사회라는 구조적인 특성과 미래에 대한 불확실성에서 기인한 것이다. 본 연구결과에서도 사교육 이용 이유로 차별화된 교육, 자녀의 재능소질 개발, 초등학교 선행학습, 우수한 교육프로그램 등이 높은 비율로 나타난 것도 같은 맥락에서 볼 수 있다.

그러나 영유아들이 살아갈 미래사회는 현재와는 다른 능력을 요구할 수 있으므로 영유아 스스로 원하는 것을 선택하고 몰입하며, 성취감을 느끼고 경험할 수 있는 능력을 키워주어야 한다. 그러나 현재와 같이 부모가 선택한 백화점식의 교육 경험을 강제 당하는 형태의 사교육은 불가능하다. 따라서 자녀를 미래 사회에 유능한 시민으로서 성장시킬 수 있는 방법과 그 방향성, 영유아의 발달과 요구에 기초한 사교육의 효율적 선택에 대해 미디어나 교육을 통한 다양하고 지속적인 부모의 인식 개선이 필요하다. 이를 위해서는 영유아 부모의 부모교육을 의무화한다. 현재 0~5세 전계층이 보육료·교육비, 양육수당을 지원받고 있으므로, 부모교육 이수를 지원 조건으로 한다. 부모의 취업 상태에 따라 부모교육 참여가 어려울 수 있으므로, 정부 차원의 온라인 부모교육 프로그램을 개발하고, 보육정보센터나 유아교육진흥원 등에서 오프라인 교육을 활성화한다.

4. 맺는말

본 보고서는 영유아의 교육·보육서비스 비용 및 사교육비 규모를 추정하고, 1

차년도 조사결과 대비 지출 변화추이와 비용 지출 결정요인을 분석하는 데 목적을 두었다. 구체적으로 영유아의 교육·보육 서비스 이용 및 비용 지출 현황을 파악하고, 정책 변화에 따른 지출 변화 추이 및 결정요인을 분석하며, 부모 부담 경감을 위한 정책 방안을 모색하고자 하였다.

이를 위해 국내 관련 선행연구를 고찰하고, 관련 법 및 제도, 통계자료 등을 수집하고 분석하였다. 또한 표본추출한 전국 100개 조사구에 거주하는 2,519개 영유아 가구를 대상으로 가구방문 면접조사를 실시하였다. 조사내용은 보육교육 서비스 이용, 소요 비용, 이용 이유, 만족도 및 비용 부담정도, 보육·교육비용 지원정책 관련 의견 등이다. 마지막으로 담당 공무원 및 학계 및 현장전문가, 0~5세 미취학 자녀를 둔 부모를 대상으로 심층면담을 실시하였다.

본 조사결과, 2013년 6월 기준 0~5세 영유아 자녀를 둔 부모는 가구당 월평균 205,200원을 보육·교육 비용으로 지출하고, 이 비용은 가구소득대비 6.1%, 지출대비 7.6%이다. 아동 1인당 보육·교육 비용은 월평균 147,600원이고 가구소득 및 지출대비 4.3%, 5.3%이다. 우리나라 영유아의 총 보육·교육비용 규모는 4조 9,500억원으로 GDP 대비 0.39%이다. 또한 영유아 가구는 어린이집 및 유치원 보육비와 교육비를 제외한 사교육비로 107,800원을 지출하고, 이 비용은 가구소득 대비 3.4%, 지출대비 4.1%를 차지한다. 아동 1인당 사교육비로 월평균 78,900원을 지출하고, 가구소득 및 지출대비 2.4%, 2.9%이다. 영유아 총 사교육비 규모는 2조 6,400억원으로 GDP 대비 0.21%를 차지한다. 영유아 부모의 자녀 보육·교육비용 부담 경감을 위하여 저소득층에 특별활동비 일부를 지원하며, 비용이 저렴한 국공립 어린이집 또는 유치원 공급을 확대하고, 반일제 이상으로 운영하는 영어 학원 등의 프로그램 및 비용을 규제한다. 이 외에도 영유아 대상의 문화센터 프로그램 운영에 대한 법적근거를 마련하며, 영유아 프로그램을 관리감독한다. 마지막으로 아동인지능력향상서비스로 제공되는 학습지 바우처 지원기간 및 지원 대상을 확대하여 부모 부담을 줄인다.

누리과정의 3~4세 확대와 0~2세 무상보육, 0~5세 전계층 양육수당 지원 등 정부의 지원 정책 확대에도 불구하고 저출산 대책으로서 효과를 거두지 못하고 있다. 따라서 본 연구와 같은 자료의 정례적 생산을 통해 그 원인을 규명하고, 해결방안을 모색하는 데 활용하여야 할 것이다.

참고문헌

- 강이주(2007). 미취학 아동의 사교육에 대한 경제적 부담감과 관련요인 분석. 한국생활과학회지, 16(2), 315-331.
- 교육과학기술부·경상남도교육청·육아정책연구소.(2012). 2011-2012 유아교육 연차보고서.
- 교육부(2013). 학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률
- 권미경·김문정(2012). 2012 유아교육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소.
- 김영철(1997). 과외와 사교육비. 교육재정·경제연구. 6(3), 1-35.
- 김영철·양승실·김영화·이주호(2001). 사교육비 해소 방안-과외과외를 중심으로-. 교육인적자원부·한국교육개발원.
- 김은설·유해미·김선화(2010). 2010 유아교육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소.
- 김은영·최은영·조혜주(2011). 2011 유아교육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소.
- 김은정·이성림·이완정·김한나(2011). 소득계층별 출산·양육행태 분석 및 정책방안. 한국보건사회연구원.
- 김일혁·김영원·남수경·김현철·이수정·성태제(2007). 사교육비 조사 방법 개선 연구. 한국교육개발원.
- 김지경(2004). 미취학 자녀의 사교육 이용여부 및 비용의 결정요인. 한국소비자학회지, 15(3), 67-86.
- 도현심·박보경·김수진·조숙인(2009). 아동의 연령, 가정의 경제사회적 수준 및 어머니의 취업여부에 따른 유아기 및 학령기 아동 대상 사교육의 실태. 아동학회지, 30(4), 135-154.
- 보건복지부(각년도). 보육사업안내.
- 보건복지부(각년도). 보육통계.
- 서금택(2004). 유아 사교육의 실태 및 학부모 인식에 관한 연구. 전남대 대학원 석사학위 논문.
- 서문희(2013). 유보 통합 패러다임에 기초한 어린이집·유치원 재한정지원 방안.

한국보육학회 춘계학술대회 자료집. 한국보육학회.

서문희·김은설·최진·안재진·최혜선·김유경·조애저(2009). 2009년 전국보육실태조사 가구조사. 보건복지가족부·육아정책연구소.

서문희·김혜진(2012). 2012 보육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소.

서문희·양미선(2012). 영유아 보육교육 비용 추정 및 대응방안 연구. 육아정책연구소.

서문희·양미선·김은설·최윤경·유해미·손창균·이혜민(2012). 2012년 전국보육실태조사-가구조사보고-. 보건복지부·육아정책연구소.

서문희·조애저·김유경·최은영·박지혜·최진원(2004). 2004년 전국보육실태조사. 여성부·한국보건사회연구원.

서문희·최윤경·김문정(2011). 2011 보육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소.

송점준(2008). 유치원 시기의 특별 활동에 관한 실태 연구. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.

송정·양정선·차성현·정연주(2011). 경기도 영유아 사교육 실태 조사. 경기도가족여성연구원.

신윤정·성태운·최은영(2008). 출산에 영향을 미치는 보육·교육비 부담 정도에 관한 연구. 보건복지가족부·한국보건사회연구원.

신의진 (2001). 과잉조기학습이 어린이 정신건강에 미치는 영향. 대한어린이교육협회, 춘계회원연수 자료집. 25-29.

안전행정부(각 년도). 주민등록인구.

여성가족부(각 년도). 보육통계.

우남희·김현신·백혜정(2005). 조기 사교육 경험이 있는 유아들의 문제행동에 관한 연구. 한국영유아보육학회지, 43(12), 23~43.

이경선·김주후(2010). 유아의 사교육비 지출에 대한 가구특성별 분석. 미래유아교육학회지, 17(1), 21-38.

이미화·김은영(2007). 보육시설 특별활동 운영실태 보고. 육아정책연구소.

차성현·김순남·김지경·박선옥·전경원·민병철·최보운(2010). 유아 사교육 실태 및 영향 분석. 한국교육개발원.

- 천세영(2001). 교육비 개념 및 분류체계에 대한 연구: 국제비교의 관점. 교육재
정경제연구, 10(2), 221~250.
- 최광희·이연승(2006). 유아교육기관에서의 특별활동교육의 실태 및 바람직한 방
향. 경성대학교 인문과학논총, 11(1), 49-74.
- 최상근·김양분·유한구·김현진·이희숙(2003). 사교육 실태 및 과외비 규모 분석
연구. 한국교육개발원.
- 최창섭(2000). 과외와 사교육비 부담에 따른 근심거리. 강원대학교 사회과학연구
소 사회과학 연구. 제 39집.
- 통계청(2004, 2009, 2012). 가계동향조사.
- 통계청(2012). 사교육비 조사.
- 통계청(2012). 합계출산율.
- 한국교육개발원(각 년도). 교육통계.
- 홍은자 (2001). 어머니의 성취압력과 학원, 학습지 이용이 유아의 스트레스에 미
치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- OECD(2012). Family Database.
- 한겨레(2013). 백화점 문화센터 다시 열린다. 2013년 7월 17일 기사.
- 아이돌봄 지원사업 사이트(<https://idolbom.mogef.go.kr>)
- 한국은행(2012). 한국은행경제통계시스템(<http://ecos.bok.or.kr>)
- 보건복지부 사회서비스 전자바우처사이트(<http://www.socialservice.or.kr>)
- 한겨레(2013).

Abstract

Infants Education and Child-care Cost Estimate Research

MiSun, Yang JinA, Park ChangGeun, Son JiHee, Im

The purpose of this research is to estimate the amount of infants' education and child-care cost and private education cost, and to seek a policy plan for relieving a burden of parents' expense by analyzing the spending trend of a research in 2012 and its determinant of the expenditure. The targets of this research are 2,519 households residing in sampled 100 enumeration districts that have 0~5-year-old infants, and total 3,630 infants who live in those households. A content of this study is comprised of the separate data of both households and infants. Household survey is first to ask opinions on characteristics of households and parents, and parents' expenditure on child-care and education, and to understand the children who are the objects of this investigation. Second, it is to inquire into characteristics of targeted children as individual child research on targeted children, and to examine in service usage and its cost. Targeted services of this research include a use of a nursery school and a pre-school, an over half-day program private educational institute, a part-time school of education and a private culture center, an individual/group education and guidance and a training for home-school materials utilization, a training for internet and telephone, a blood and non-blood related care service, a café for kids, a purchase and a rent fee of books, teaching wares and toys, and a cost for exhibitions and museums. This research has been undertaken for about a month from 15th of June to 15th of July, 2013.

Total amount of child-care and education cost of 0~5-year-old pre-school children is annually 4,995.1 billion won, 0.39% of GDP

which decreased around 1 trillion won and 1% of GDP comparing to 5,900 billion won, 0.48% of GDP in 2012. While 0~2-year-old reached 1,230 billion won, that is 0.1% of GDP, 3~5-year-old made 3,722 billion. Comparing to the research in 2012, while 0~2-year-old decreased about 130 billion won from 1,360 billion won; the burden of parents for 3~5-year-old decreased 800 billion won from 4,540 billion won. The underlying reason for this decline can be seen due to the increase of a Nuri curriculum for 3~5-year-old. The policy plans can be elaborated as following.

First, a nursery facility clarifies criteria of management for extracurricular activities and strengthens management and monitoring. A pre-school provides criteria of management in detail for after-school specializing program. Second, it normalizes a standardized child care curriculum and a Nuri curriculum, and reduces after-school specializing program. Furthermore, it prohibits a learning-based management. Third, since a nursery school and pre-school management is run by mainly private sector; it expands the supply of national nursery schools and pre-schools which bring fewer burdens to parents. Forth, it reinforces government's management and monitoring on English private educational institutes which run in similar way with nursery schools and pre-schools. Fifth, it enhances management and monitoring on culture center programs and instructors. Sixth, it vitalizes parents training of nursery schools and pre-schools in order to improve parental awareness on the education of their children.

부 록

부록 1. 조사 설계

부록 2. 부록 표

부록 3. 영유아 교육·보육 비용 조사표

부록 1. 조사 설계

영유아 보육, 교육 비용 추정을 위한 조사 설계

1. 조사목적

우리나라 영유아 보육 및 교육 서비스 비용규모의 추정하고, 영유아에 대한 공교육활성화를 위한 기초자료 제공

2. 모집단

목표 모집단(Target Population)은 2013년 현재 제주도를 제외한 전국에 거주하는 영유아(만 6세 미만의 취학전 아동)를 둔 가구이며, 조사 모집단(Survey Population) : 2013년 5월 현재 제주도를 제외한 전국 영유아 가구임.

3. 추출틀

2103년 5월 현재 제주도를 제외한 전국 가구리스트(명부)를 이용하여 추출틀을 구성하기란 현실적으로 불가능하기 때문에 다음과 같이 추출틀을 정의함.

1차 추출틀 : 전국 읍면동 리스트

2차 추출틀 : 표본 PSU의 주소지별 가구 명부

4. 표본추출방법 및 규모

1) 표본추출방법

- 2단계 층화집락 추출
- 읍면동을 PSU로 하며, 표본으로 추출된 PSU에서 25가구를 주소리스트에서 계통추출함.

2) 표본규모 : 전국 2,500가구

전국을 3개 지역 즉, 대도시, 중소도시, 농어촌으로 층화하고, 각 층의 영유아 규모(비율)에 따라 네이만 배분함.

○ 허용오차 : 전국 2.0%,

－ 대도시 : 2.89%

－ 중소도시 : 3.10%

－ 농어촌 : 4.12%

○ 표본규모 산정식

$$n = \frac{(\sum_h N_h \sqrt{P_h Q_h})^2}{N^2 D^2 + \sum_h N_h P_h Q_h}, \text{ 여기서 } P_h \text{ 는 } h \text{ 층의 영유아 비율, } Q_h = 1 - P_h$$

5. 표분배분

1) 모집단 분석

2010년 인구주택총조사결과로부터 지역별 영유아 가구 및 영유아 인구수를 분석한 결과 경기(27.4%), 서울(18.1%), 경남(7.0%)의 순으로 나타남(부록 표 I -1-1, 참조).

다음으로 20103년 인구추계 자료를 이용하여 16개 시도별 0~6세 영유아 분포를 살펴보면 다음의 <부록 표 I -1-2> 와 같음. 경기(27.6%), 서울(17.8%), 경남(7.0%)의 순으로 영유아가 많이 분포하고 있음. 이러한 분포는 전체적으로 인구총조사 결과와 매우 유사하게 나타나고 있음.

〈부록 표 1-1-1〉 지역별 영유아 가구 및 인구수

단위: 명, 가구

구분	동부				읍면부			
	일반		아파트		일반		아파트	
	가구수	영유아수	가구수	영유아수	가구수	영유아수	가구수	영유아수
전국	462,157	770,643	652,554	1,775,676	122,571	185,253	100,371	334,391
서울	146,410	247,749	123,142	308,107	0	0	0	0
부산	36,560	52,960	49,589	114,758	835	1,289	1,874	5,624
대구	25,941	39,163	36,065	91,351	1,244	2,020	3,637	11,782
인천	31,399	57,505	43,415	114,146	724	1,559	198	657
광주	11,050	16,034	30,227	86,511	0	0	0	0
대전	16,198	27,107	26,405	74,695	0	0	0	0
울산	10,429	17,877	15,437	43,088	1,844	2,898	3,643	11,974
경기	104,522	187,316	172,961	503,748	25,093	42,614	31,325	105,680
강원	8,221	11,971	17,754	46,142	9,741	14,658	4,974	15,250
충북	9,385	15,027	17,394	48,456	8,524	12,448	6,386	21,282
충남	6,435	9,968	17,122	52,697	16,916	24,624	14,252	47,941
전북	10,389	16,045	25,885	71,061	9,438	13,209	2,715	9,011
전남	6,471	9,672	16,729	47,847	15,038	21,712	6,266	21,601
경북	15,731	24,825	24,137	69,261	18,202	26,113	10,399	31,975
경남	23,016	37,424	36,292	103,808	14,972	22,109	14,702	51,614

자료 : 통계청(2010). 시도별 인구수

〈부록 표 1-1-2〉 2013년 시도별 0~6세 영유아 분포

단위 : 명

지역	0세	1세	2세	3세	4세	5세	6세	계
전국	450,644	448,697	476,268	439,659	445,506	478,939	450,309	3,190,022
서울	92,370	83,192	86,090	72,389	74,985	82,207	76,866	568,099
부산	25,586	26,271	27,695	25,023	25,168	26,946	25,322	182,011
대구	19,647	20,054	21,318	20,649	20,930	22,466	21,298	146,362
인천	26,035	26,098	27,736	26,919	26,978	28,400	26,893	189,059
광주	14,532	13,955	14,815	15,419	15,304	16,297	15,441	105,763
대전	14,962	14,303	15,378	15,089	15,020	16,273	15,250	106,275
울산	10,925	11,313	12,107	11,185	11,259	11,977	11,100	79,866
경기	121,589	119,470	130,292	123,392	124,807	133,932	125,686	879,168
강원	11,271	11,998	12,867	12,542	12,518	13,460	12,948	87,604
충북	14,005	14,708	15,085	14,011	14,235	15,152	14,388	101,584
충남	20,283	20,436	21,335	20,587	20,642	21,985	20,474	145,742
전북	14,577	15,596	16,753	15,632	15,736	16,905	16,164	111,363
전남	13,362	15,783	16,789	14,024	14,523	15,911	15,035	105,427
경북	22,043	23,311	24,313	21,301	21,541	23,126	21,873	157,508
경남	29,457	32,209	33,695	31,497	31,860	33,902	31,571	224,191

자료 : 통계청(2013). 시도별 인구추계,

따라서 2013년 인구추계자료와 2010년 인구총조사 자료 분포가 매우 유사하여 2010년 인구추계자료에서 전국을 대도시, 중소도시, 농어촌 3개 층으로 구분하고, 가구와 영유아 분포를 고려하여 네이만 배분¹⁶⁾하도록 함.

〈부록 표 1-1-3〉 층별 영유아 가구 및 영유아 인구수 분포

단위: 명, 가구

구분	영유아 가구			영유아 인구		
	계	일반	아파트	계	일반	아파트
전국	1,337,653	584,728	752,925	3,065,306	955,896	2,109,410
대도시	602,267	277,987	324,280	1,291,051	458,395	832,656
중소도시	512,444	184,170	328,274	1,255,268	312,248	943,020
농어촌	222,942	122,571	100,371	518,987	185,253	333,734

자료 : 통계청(2010). 인구주택총조사.

3개층의 영유아 가구비율에 따른 네이만 배분 결과 다음과 같음.

〈부록 표 1-1-4〉 영유아 인구에 대한 네이만 배분결과

단위 : 가구

구분	계	일반	아파트	영유아 가구기준 허용오차(%)
전국	2,500	1,091	1,409	2.0
대도시	1,186	518	668	2.89
중소도시	986	455	531	3.10
농어촌	328	118	210	4.12

전국 17개 시도의 읍면동 수는 2013년 4월기준 3,487개로 집계되었음.

서울을 비롯한 광역시의 동수는 1,105개, 도시역의 동수는 938개, 나머지 읍면지역은 1,397개로 나타남.

이중 조사가 불가능한 민간인 통제구역을 제외하고, 조사비용을 고려하여 제주도를 제외한 총 읍면동수는 3,440개임.

대도시, 중소도시 농어촌의 3개 층에 대해 읍면동당 영유아 가구는 대도시의 경우 545가구이며, 중소도시는 546가구, 농어촌은 160가구로 추산됨.

16) 네이만 배분 공식: $n_h = n \times \frac{N_h P_h Q_h}{\sum N_h P_h Q_h}$ 으로서 층별 변동과 크기를 동시에 고려한 표본배분 방법임.

〈부록 표 1-1-5〉 전국 17개 시도별 읍면동 분포(제주 제외)

단위: 개

구분	계	동부	읍면부
전국	3,440	2,043	1,397
서울	423	423	-
부산	215	209	6
대구	140	130	10
인천	146	126	20
광주	95	95	-
대전	77	77	-
울산	56	44	12
세종	11	1	10
경기	544	406	138
강원	187	74	113
충북	153	51	102
충남	204	43	161
전북	241	82	159
전남	297	68	229
경북	333	93	240
경남	318	121	197

주 : 2012년 12월 기준 전국 읍면동 수) 단, 민간인 통제구역 제외

지역별로 배분된 가구수에 비례하여 읍면동당 25가구를 조사할 경우 표본 읍면동(PSU) 규모를 산정하면, 다음과 같음.

〈부록 표 1-1-6〉 층별 표본 가구 및 표본 읍면동 규모(제주 제외)

단위: 가구, 개

구분	전국 동읍면수	표본가구수			표본읍면동		
		계	일반	아파트	계	일반	아파트
전국	3,440	2,500	1,091	1,409	100	44	56
대도시	1,105	1,186	518	668	48	21	27
중소도시	938	986	455	531	39	18	21
농어촌	1,397	328	118	210	13	5	8

6. 추정산식

1) 가중치 계산

- 표본 동읍면을 1차 추출단위로 고려하였기 때문에 각 지역별로 표본 동

읍면을 추출할 때 크기 척도를 0~6세 이하의 영유아 인구수(2010년 인구주택 총조사 전수조사자료)를 크기 척도(MOS)로 활용함.

가중치 계산

- h 층의 i 동읍면의 가구 추출확률 계산

$$p_h \times p_{hi} = \frac{n_h}{N_h} \times \frac{m_{hi}}{M_{hi}} \quad (1)$$

여기서 N_h 는 h 층의 총 동읍면 수이며, n_h 는 h 층의 표본동읍면수이고, M_{hi} 는 h 층의 i 번째 동읍면의 모집단 가구수이고, $m_{hi}(=25)$ 는 h 층의 i 번째 표본동 읍면의 표본가구수임.

- 가중치는 추출확률의 역수이므로 식(1)로 부터 다음과 같이 가중치를 계산할 수 있다. 이때 표본 읍면동내 표본가구수는 동읍면별로 동일하게 25가구씩 조사함으로 $m_{hi} = 25$ 를 대입하여 구한다.

$$w_{hi} = \frac{1}{p_h} \times \frac{1}{p_{hi}} = \frac{N_h}{n_h m_{hi}} \times M_{hi} = \frac{N_h}{25 n_h} \times M_{hi} \quad (2)$$

- 무응답 조정가중치

$$w_{hi}^r = \frac{m_{hi}}{r_{hi}} \quad (3)$$

여기서 r_{hi} 는 h 층의 i 번째 표본동읍면의 응답가구수임.

- 사후조정 된 최종 가중치

$$w_{hi}^p = w_{hi} \times w_{hi}^r \times \frac{X_h}{\hat{X}_h} \quad (4)$$

여기서 X_h 는 모집단의 h 층의 모집단 영유아 가구수이며, $\hat{X}_h$ 는 가중 추계 영유아 가구수이다.

2) 추정산식

평균산출

○ 전국 영유아 가구의 평균 사교육비 산출

$$\widehat{\bar{Y}} = \sum_h^L \sum_i^{n_h} \sum_j^{m_{hi}} W_{hij} y_{hij} / W_{...} \quad (5)$$

여기서 $W_{...} = \sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} W_{hij}$ 로서 표본가구들의 가중치의 총계이다.

○ 층별 영유아 가구의 평균 사교육비 산출

$$\widehat{\bar{Y}}_h = \sum_i^{n_h} \sum_j^{m_{hi}} W_{hij} y_{hij} / W_{h..} \quad (6)$$

여기서 $W_{h..} = \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{j=1}^{m_{hi}} W_{hij}$ 로서 h 층의 표본가구들의 가중치의 총계이다.

분산과 표준오차

○ $\widehat{\bar{Y}}$ 의 분산 추정치 및 표준오차

$$\widehat{V}(\widehat{\bar{Y}}) = \sum_{h=1}^L \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi.} - \bar{e}_{h..})^2 \quad (7)$$

여기서 $e_{hi.} = \left(\sum_{j=1}^{m_{hi}} W_{hij} (y_{hij} - \widehat{\bar{Y}}) \right) / W_{...}$, $\bar{e}_{h..} = \sum_{i=1}^{n_h} e_{hi.} / n_h$ 이다.

$$SE(\widehat{\bar{Y}}) = \sqrt{\widehat{V}(\widehat{\bar{Y}})} \quad (8)$$

○ 층별 평균 $\widehat{\bar{Y}}_h$ 의 분산 추정치 및 표준오차

$$\widehat{V}(\widehat{\bar{Y}}_h) = \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (y_{hi.} - \bar{y}_{h..})^2 \quad (9)$$

여기서 $y_{hi.} = \sum_{j=1}^{m_{hi}} W_{hij} y_{hij}$, $\bar{y}_{h..} = \sum_{i=1}^{n_h} y_{hi.} / n_h$ 이다.

$$SE(\widehat{Y}_h) = \sqrt{\widehat{V}(\widehat{Y}_h)} \quad (10)$$

○ 상대표준오차

– $\widehat{Y}$ 의 분산 추정치 및 표준오차

$$\widehat{CV}(\widehat{Y}) = \frac{SE(\widehat{Y})}{\widehat{Y}} \times 100\% \quad (11)$$

– $\widehat{Y}_h$ 의 분산 추정치 및 표준오차

$$\widehat{CV}(\widehat{Y}_h) = \frac{SE(\widehat{Y}_h)}{\widehat{Y}_h} \times 100\% \quad (12)$$

표본 추출지역

시·도	구	동/읍·면	일반/아파트
서울특별시	종로구	종로5·6가동	일반
	중구	중림동	일반
	성동구	금호1가동	아파트
	광진구	자양제2동	아파트
	중랑구	중화1동	일반
	성북구	장위2동	일반
	도봉구	쌍문4동	아파트
	노원구	상계8동	일반
	서대문구	천연동	아파트
	마포구	성산1동	일반
	양천구	목5동	아파트
	구로구	구로1동	일반
	금천구	시흥5동	일반
	동작구	상도4동	아파트
	관악구	난향동	아파트
	서초구	방배4동	아파트
	강남구	청담동	아파트
	송파구	잠실본동	아파트
	강동구	길동	일반
부산광역시	동구	초량제1동	아파트
	영도구	신선동	아파트
	부산진구	범천제2동	일반
	남구	용호제1동	일반
	북구	만덕제3동	아파트
	사하구	괴정제3동	아파트
	금정구	장전제3동	아파트
	연제구	연산제5동	일반
	사상구	학장동	일반
대구광역시	동구	효목1동	아파트
	서구	평리3동	일반
	북구	침산3동	아파트
	수성구	만촌2동	일반
	달서구	이곡1동	일반
인천광역시	중구	북성동	아파트
	남구	도화1동	일반
	연수구	옥련2동	아파트
	부평구	부평2동	아파트
	계양구	계산1동	일반
	서구	검단3동	아파트
광주광역시	서구	유덕동	일반
	남구	주월2동	아파트
	북구	두암2동	일반

시·도	구	동/읍·면	일반/아파트
대전광역시	광산구	삼도동	아파트
	동구	삼성동	아파트
	서구	용문동	일반
	유성구	노은1동	아파트
울산광역시	중구	태화동	아파트
	동구	대송동	아파트
경기도	권선구	곡선동	일반
	수정구	신흥2동	아파트
	중원구	중앙동	일반
	의정부시	의정부3동	일반
	만안구	석수3동	아파트
	원미구	원미2동	아파트
	소사구	소사본동	일반
	광명시	소하2동	아파트
	상록구	사1동	아파트
	덕양구	주교동	아파트
	일산동구	마두1동	아파트
	구리시	교문1동	일반
	시흥시	군자동	아파트
	의왕시	내손2동	아파트
	기흥구	상하동	아파트
	안성시	안성2동	일반
	양주시	회천3동	일반
	파주시	광탄면	아파트
강원도	원주시	단구동	아파트
	동해시	천곡동	일반
	속초시	청호동	일반
	춘천시	신북읍	아파트
	양양군	서면	일반
충청북도	홍덕구	수곡1동	아파트
	제천시	교동	일반
충청남도	공주시	중학동	일반
	계룡시	금암동	아파트
	동남구	목천읍	아파트
	서천군	서천읍	일반
전라북도	덕진구	인후3동	일반
	군산시	나운1동	아파트
	정읍시	농소동	일반
전라북도	남원시	인월면	아파트
전라남도	목포시	만호동	아파트
	여수시	미평동	일반
	나주시	금남동	아파트
	여수시	화양면	일반

시·도	구	동/읍·면	일반/아파트
경상북도	장흥군	장흥읍	아파트
	신안군	증도면	일반
	경주시	중부동	일반
	안동시	송하동	일반
	영주시	영주1동	일반
	경산시	동부동	아파트
	상주시	화북면	아파트
	예천군	예천읍	아파트
경상남도	마산 합포구	완월동	아파트
	진해구	여좌동	일반
	진주시	하대1동	아파트
	김해시	회현동	아파트
	양산시	강서동	아파트
	양산시	하북면	아파트
	거창군	가조면	일반

부록 2. 부록 표

〈부록 표 1-3-1〉 심층면접 대상자 특성

구분	지역	직업	자녀수	영유아자녀 연령	현 이용기관	기타 교육기관	학습지
어린이집	서울	미취업	1	만 1세	가정	문화센터	-
	경기	취업	1	만 2세	가정	유아체육	통합
	서울	취업	3	만 4세	국공립	-	통합
				만 3세	국공립		
				만 1세	민간		
유치원	서울	미취업	1	만 3세	직장	음악학원	학습지
	서울	미취업	1	만 2세	민간	-	독서, 한글
	서울	미취업	2	만 3세	사립유치원	-	-
	경기	취업	1	만 3세	사립유치원	-	-
	서울	미취업	1	만 3세	사립유치원	-	-
기타 교육기관	서울	미취업	1	만 1세	문화센터	-	-
	서울	취업 (재택근무)	1	만 1세	문화센터	-	-
	서울	미취업	1	만 4세	놀이학교	-	-
	서울	미취업	2	만 4세	유아체능단	-	독서, 한글
	서울	미취업	1	만 4세	놀이학교	태권도	국어
	서울	미취업	1	만 4세	놀이학교	문화센터	통합
	서울	미취업	3	만 4세	놀이학교	-	-
	서울	미취업	2	만 4세 만 2세	놀이학교	문화센터	독서, 영어
	서울	미취업	1	만 4세	놀이학교	-	통합
	서울	미취업	3	만 4세	놀이학교	-	독서, 영어
	서울	미취업	2	만 4세 만 2세	놀이학교	-	한글

〈부록 표 1-4-1〉 전체 가구 교육·보육비용 지출

구분	2004			2009			2012		
	평균	최대값	수	평균	최대값	수	평균	최대값	수
전체	198.1	1323.3	(2,566)	343.0	3476.2	(2,095)	323.2	4387.2	(1,926)
보육료	42.3	963.8	(2,566)	109.2	1000.0	(2,095)	88.7	949.0	(1,926)
유치원	40.6	1089.0	(2,566)	73.8	1285.0	(2,095)	68.1	1183.6	(1,926)
사설학원	80.8	1048.3	(2,566)	109.7	2100.3	(2,095)	117.4	2634.2	(1,926)
개인교습	34.4	499.6	(2,566)	50.2	1375.9	(2,095)	49.0	1069.2	(1,926)

자료: 통계청(2004, 2009, 2012). 가계동향조사 재분석.

단위: 천원, (수)

〈부록 표 Ⅰ-4-2〉 비용지출가구 교육·보육비용 지출

단위: 원, (수)

구분	2004			2009			2012		
	평균	최대값	수	평균	최대값	수	평균	최대값	수
전체	198.3	1323.3	(2,553)	415.0	3476.2	(1,674)	390.9	4387.2	(1,518)
보육료	95.3	963.8	(1,126)	205.0	1000.0	(1,083)	160.0	949.0	(976)
유치원	92.8	1089.0	(995)	187.7	1285.0	(696)	189.7	1183.6	(606)
사설학원	80.9	1048.3	(2,543)	190.4	2100.3	(1,130)	179.4	2634.2	(1,160)
개인교습	54.3	499.6	(1,521)	90.9	1375.9	(1,068)	95.7	1069.2	(903)

자료: 통계청(2004, 2009, 2012). 가계동향조사 재분석.

〈부록 표 Ⅱ-1-1〉 어린이집 및 유치원 수: 2005~2012

단위: 개소

구분	어린이집								유치원		
	전체	국공립	법인	법인 단체	민간개 인	가정	직장	부모 협동	전체	국공립	사립
2005	28,367	1,473	1,495	979	12,769	11,346	263	42	8,275	4,412	3,863
2006	29,233	1,643	1,475	1,066	12,864	11,828	298	59	8,290	4,460	3,830
2007	30,856	1,748	1,460	1,002	13,081	13,184	320	61	8,294	4,448	3,846
2008	33,499	1,826	1,458	969	13,306	15,525	350	65	8,344	4,483	3,861
2009	35,550	1,917	1,470	935	13,433	17,359	370	66	8,373	4,493	3,880
2010	38,021	2,034	1,468	888	13,789	19,367	401	74	8,388	4,501	3,887
2011	39,842	2,116	1,462	870	14,134	20,722	449	89	8,424	4,502	3,922
2012	42,527	2,203	1,444	869	14,440	22,935	523	113	8,538	4,525	4,013

자료: 여성가족부·보건복지부(각 년도). 각 년도 보육통계.

한국교육개발원(각 년도). 각 년도 교육통계.

양미선·정주영·임지희(2013). 어린이집 및 유치원 운영의 공공성 제고를 위한 정책방안.
육아정책연구소.

〈부록 표 Ⅱ-2-1〉 서울시 구별 필요경비 수납한도액 상한액: 2013년 기준

단위: 원

구분	입학준비금 (원)	특별활동비 (월)	차량운행비 (월)	현장학습비 (분기)	행사비 (원)	아침·저녁 급식비(월)	특성화 비용(월)
종로구	5만원(피복류) 3만원(체육복) 2만원(신학기준비금)	10만원	4만원	연23만원	5만원 5만원(행사필요경비)	1천5백원(1식) 1천5백원(1식)	1만5천원
중구	5만원 3만원(체육복)	10만원	3만원(국공립) 4만원(민간가정)	연20만원	10만원	1천원(1식) 1천3백원(1식)	-
용산구	5만원	12만원(국공립)1 4만원(민간가정)	3만원	연 20만원(국공립) 연 22만원(민간가정)	10만원	1천원(1식)	-

(부록 표 II-2-1 계속)

구분	입학준비금 (원)	특별활동비 (월)	차량운행비 (월)	현장학습비 (분기)	행사비 (원)	아침·저녁 급식비(월)	특성화 비용(월)
성동구	5만원	5만원(국공립) 10만원(민간가정)	3만원	연 24만원	-	-	-
광진구	5만원 10만원(원복) 5만원(체육복)	8만원(국공립) 14만원(민간가정)	3만원	연24만원	8만원	2천원(1식)	
동대문구	5만원(피복류) 4만원(체육복)	12만원	3만원	연20만원	5만원	-	
중랑구	5만원	8만원	3만원(민간 가정)	5만5천원	6만원	1,750원(1식)	2만원
성북구	5만원	9만원	3만원	연 18만원	4만 5천원	1,750원(1식)	-
강북구	5만원 4만원(피복비)	15만원	2만원	6만원	5만원	1천원(1식)	-
도봉구	5만원	7만원(국공립) 10만원(민간가정)	2만원	연 18만원	-	1천원(1식)	-
노원구	5만원 2만5천원(재원생피복류)	8만원(국공립) 9만원(민간가정)	2만원	연20만원	3만원	1천원(1식)	
은평구	8만원	7만원(국공립) 10만원(민간가정)	3만원	연 20만원	5만원	1천5백원(1식)	
서대문구	5만원 3만원(체육복)	6만원(국공립) 10만원(민간가정)	3만5천원	연20만원	5만원	1천원(1식) 1천5백원(1식)	-
마포구	5만원 4만원(체육복)	7만원(국공립) 10만원(민간가정)	2만4천원	연22만원	-	1천2백원	-
양천구	5만원	8만원	3만원	5만원	-	3만원(1식) 5만원(2식)	
강서구	5만원 2만원(신학기준비금) 5만원(체육복)	12만원	3만원	연20만원	5만원	1천원(1식)	-
구로구	5만원(피복류) 5만원(체육복)	7만원(국공립) 10만원(민간가정)	3만원(1인) 4만원(1가족2인)	5만5천원(국공립) 6만원(민간가정)	8만원	1천5백원(1식) 2천원(1식)	-
금천구	5만원(피복류) 3만8천원(체육복)	7만3천원(국공립) 9만4천원(민간가정)	2만원(민간가정) 국공립수납금지	4만5천원	6만원	1천원(1식)	-
영등포구	5만원(피복류) 5만원(체육복)	12만원	3만원	연22만원	5만원	1천5백원(1식)	1만원
동작구	5만원 4만원(피복류)	16만원	2만원	58,750원	11만원	1천원(1식) 1천5백원(1식)	-
관악구	3만원(신학기준비금) 5만원(신입생) 5만원(체육복)	9만원(국공립) 12만원(민간가정)	부모동의하 수납	연22만원	7만원	1천원(1식)	-
서초구	3만원	17만원	5만원	연24만원	분기별4만원	1천5백원(1식)	-
강남구	10만원	10만원(국공립) 17만원(민간가정)	5만원	6만원	16만원	1천원(1식)	4만원
송파구	5만원	7만원	-	연24만원	5만원	-	5만원
강동구	5만원(입소료) 5만원(체육복)	5만원(국공립) 14만원(민간가정)	3만원	연20만원	5만원	1천2백원(1식)	-

자료: 각 시도 교육정보센터 웹사이트 인출.

〈부록 표 II-2-2〉 경기도 구별 필요경비 수납한도액 상한액: 2013년 기준

구분	입학준비금(원)		특별활동비 (월)	차량운행비 (월)	현장학습비 (분기)	행사비 (연)	아침·저녁 급식비(월)	특성화 비용(월)
	상해보험	피복류						
고양시	5천 원	9만5천원	7만원	1만8천원	13만5천원	24만원	2천원(1식)	5만원
의정부시	5천 원	9만5천원	5만7천원	1만8천원	12만원	15만원	4만원 1천5백원(1식)	4만원
남양주시	1만원	9만원	8만원	1만8천원	9만원	18만원	6만원 1천5백원(1식)	5만원
파주시	7천 원	9만3천원	6만5천원	1만8천원	12만원	24만원	1천원(1식)	4만원
구리시	1만원	9만원	8만원	1만8천원	9만원	18만원	62,400원	5만원
포천시	1만원	9만원	7만원	1만8천원	7만원	24만원	2천원(1일)	3만원
양주시	1만원	9만원	6만5천원	1만8천원	13만5천원	12만원	1천원(1식)	4만원
동두천시	1만원	9만원	7만원	1만8천원	7만5천원	15만원	4만원 1천원(1식)	3만원
가평군	10만원		6만원	1만8천원	6만원	17만원	4만5천원	4만원
연천군	1만원	9만원	5만원	1만8천원	6만원	22만원	2만	3만원
수원시	7천 원	9만3천원	6만원	1만8천원	9만원	20만4천원	2천원(1식)	4만5천
성남시	8천 원	9만2천원	6만3천원	1만8천원	10만원	30만원	1천원(1식)	2만5천원
안양시	1만원	9만원	7만원	1만8천원	(월)4만원	(반기)1만원	1천7백원(1식)	4만원
부천시	8천 원	9만2천원	6만원	1만8천원	10만5천원	18만원	1천5백원(1식)	4만원
광명시	시부담	10만원	5~7만원	1만8천원	8만원	12만원	1천5백원(1식)	3만원
평택시	1만원	9만원	5만원	1만8천원	12만원	12만원	6만원 1천5백원(1식)	2만원
안산시	10만원		7만원	1만8천원	12만원	12만원	1천원(1식)	3만3천원
파천시	시부담	10만원	6만원	1만8천원	월3만원	월2만원	1천원(1식)	2만원
오산시	6천 원	6만4천원(0세 이상) 9만4천원(1세 이상)	5만5천원 (3과목)	1만8천원	9만원	8만5천원	1천8백원(1식)	2만원
시흥시	8천 원	9만2천원	5만5천원	1만8천원	10만5천원	12만원	1천5백원(1식)	3만원
군포시	5천 원	9만5천원	7만원	1만8천원	9만원	12만원	1천3백원(1식)	5만원
의왕시	6천 원	9만4천원	7만5천원	1만8천원	11만원	8만원	1천2백원(1식)	4만원
하남시	1만원	9만원	9만원	1만8천원	9만원	18만원	1천5백원(1식)	3만원
용인시	7천 원	9만3천원	6만5천원	1만8천원	7만5천원(국공립) 12만원(민간가정)	8만원(국공립) 18만원(민간가정)	6만원 1천5백원(1식)	1만5천원(국공립) 4만원(민간가정)
이천시	1만원	9만원	6만원	1만8천원	9만원	10만원	1천5백원(1식)	4만원
안성시	1만원	9만원	6만원	1만8천원	10만원	25만원	1천5백원(1식)	3만원
김포시	1만원	9만원	6만원	1만8천원	(월)5만5천원	15만원	1천5백원(1식)	1만5천원
화성시	1만원	9만원	8만1천원	1만6천원	7만 5천원	15만원	6만6천원 1천5백원(1식)	2만4천원
광주시	5천 원	9만5천원	8만원	1만8천원	12만원	10만원	1천원(1식)	4만원
여주군	7천 원	9만3천원	6만5천원	1만8천원	6만5천원	9만원	1천2백원(1식)	3만원
양평군	5천 원	9만5천원	7만원	1만8천원	9만원	18만원	6만원 1천2백원(1식)	2만5천원

자료: 경기도(2012). 경기도청 홈페이지(www.gg.go.kr) 인출.

〈부록 표 II-2-3〉 시도별 특별활동 상한액 비교: 2012~2013

단위: 천원

구분	부산	대구	인천	광주	대전	울산	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
국공립	2012 60	60	30	70	50	85	70	90	100	95	70	60	80	60
	2013 60	60	35	70	50	85	70	90	90	95	70	70	60	60
민간	2012 70	70	40	70	60	85	70	100	100	95	80	60	85	60
	2013 70	70	40	70	60	85	70	100	90	95	80	70	65	60

자료: 각 시도 보육정보센터 웹사이트 인출.

〈부록 표 II-2-4〉 서울 시군구 출산장려금

단위: 천원

구분	첫째	둘째	셋째	넷째	다섯째
종로	-	500	1,000	1,000	1,000
중구	-	200	1,000	3,000	3,000
용산	100	500	1,000	2,000	2,000
성동	-	200	500	1,000	1,000
광진	-	100	300	300	300
동대문	-	300	500	1,000	1,000
중랑	-	500	1,000	2,000	2,000
성북	-	300	500	1,000	1,000
강북	-	300	600	600	600
도봉	-	300	500	1,000	1,000
노원	-	100	300	500	500
은평	-	200	300	500	1,000
서대문	100	200	500	500	500
마포	-	100	150	300	300
양천	-	500	700	2,000	2,000
강서	-	-	200	300	300
구로	-	300	600	1,500	1,500
금천	-	200	500	1,000	1,000
영등포	-	200	500	1,000	1,000
동작	-	100	500	1,000	1,000
관악	-	200	300	500	1,000
서초	100	500	1,000	5,000	5,000
강남	-	500	1,000	3,000	3,000
송파	-	300	500	1,000	1,000
강동	-	200	500	1,000	1,000

자료: 서울시(2013). 서울시 23개 자치구별 홈페이지 인출.

〈부록 표 II-4-1〉 문화센터 운영 현황

단위: 분, 천원

구분	강좌군	강좌구분	대상	교육시간(분)	수강료(회)	재료비
H 백화점	부모-영 유아	신체	2~35개월	40~50	5~10	-
		영어	16~35개월	40~50	5~18	무료~22
		영재	6~35개월	40	5~10	-
		요리	-	60	22	-
		음악	0~25	40	5~25	-
		통합	4~28	30~40	5~9	-
	유아	미술/조형	6세 이상	50	25	-
L 백화점	부모- 영유아	미술	10~6세	40~60	1~9	20~35
		신체	2~45개월	40~60	1~13	20~25
		영어	23~48개월	40	1~8	무료~2
		요리	30~6세	40~90	1~7	무료~40
		음악	3~45개월	40	1~10	무료~7
		미술/조형	24개월~5세	40	1~10	무료~10
		통합	3~36개월	40~60	1~9	무료~2.5
L 백화점	유아	신체	15개월~7세	40~60	1~9	무료~1,250원
		요리		60	5	-
		미술/조형	4~7세	40~60	1~7	무료~5
		영재	6~7세	40~60	1~7.5	무료~2.5
		언어	5~7세	50	9	-
		한자	6~7세	50	7	-
S 백화점	부모- 영유아	통합	6~25개월	40	8~10	무료~2
		신체	6~40개월	40	8~10	무료0~3
		영어		40	8~10	1~3
		음악	12~24개월	40	10	무료~1
		미술		40	8~10	2~3
		수	28~40	40	9	-
	유아	신체	5~7세	50	7~10	-
		수	5~7세	50	7.5	1
		영어	5~8세	50	7~8	무료~2
		요리	-	50	5	8
		미술/조형	5~7세	50	5~10	1~8
		과학	5~7세	50	8	3~5
		교구	5~7세	50	8	-
		중국어	6~8세	50	8	1

자료: 각 백화점 문화센터 홈페이지 인출.

〈부록 표 IV-2-1〉 연령별 어린이집 등원시각

단위: %(명)

구분	영유아구분		아동 연령						전체	2012년 조사
	영아	유아	0세	1세	2세	3세	4세	5세		
8:00까지	3.7	4.6	4.7	0.5	2.9	3.9	4.8	5.5	4.1	6.1
8:01~8:30	8.7	15.0	10.3	10.9	7.0	14.1	14.4	17.0	11.5	12.9
8:31~9:00	27.4	36.4	19.6	28.4	28.1	34.1	37.8	38.7	31.5	37.7
9:01~9:30	38.9	33.0	30.8	34.1	43.6	35.4	32.0	30.6	36.3	30.4
9:31 이후	21.2	10.9	34.6	22.1	18.4	12.5	11.0	8.1	16.6	12.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(Σ)	(1,125)	(908)	(112)	(402)	(611)	(383)	(291)	(234)	(2,033)	(1,957)
$X^2(df)$	69.0(4)***		105.3(20)***							

*** $p < .001$

〈부록 표 IV-2-2〉 어린이집 유형별 등원시각

단위: %(명)

구분	국공립	사회복지법인	법인단체등	민간	가정	직장	부모협동
8:00까지	2.9	4.3	9.7	3.6	3.5	30.0	-
8:01~8:30	7.2	23.2	12.5	12.4	4.3	20.0	37.5
8:31~9:00	40.6	33.3	40.3	30.6	24.1	36.7	12.5
9:01~9:30	33.5	22.2	27.8	39.7	39.9	13.3	50.0
9:31 이후	15.8	16.9	9.7	13.7	28.2	-	-
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(Σ)	(275)	(194)	(71)	(1,100)	(358)	(27)	(8)

〈부록 표 IV-2-3〉 연령별 어린이집 하원시각

단위: %(명)

구분	연령 구분		아동 연령						전체	2012년 조사
	영아	유아	0세	1세	2세	3세	4세	5세		
14:00까지	3.9	0.8	13.8	4.0	2.3	1.0	0.7	0.4	2.6	4.1
14:01~15:00	6.7	6.4	13.8	6.5	5.4	8.6	5.1	3.8	6.4	11.8
15:01~16:00	33.8	28.6	24.8	34.4	35.0	27.3	29.5	30.1	31.5	30.3
16:01~17:00	35.6	36.3	18.3	33.4	40.1	38.0	36.3	33.9	36.0	32.7
17:01~18:00	14.3	21.1	21.1	14.5	13.0	18.8	22.3	23.3	17.3	15.5
18:01 이후	5.7	6.8	8.3	7.2	4.2	6.3	6.2	8.5	6.2	5.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(Σ)	(1,125)	(908)	(112)	(402)	(611)	(383)	(291)	(234)	(2,033)	(1,957)
$X^2(df)$	38.5(5)***		132.3(25)***							

*** $p < .001$

〈부록 표 IV-2-4〉 어린이집 유형별 하원시각

단위: %(명)

구분	국공립	사회복지법인	법인단체등	민간	가정	직장	부모협동
14:00까지	1.4	-	1.4	1.5	8.0	3.4	-
14:01~15:00	3.6	8.7	6.8	7.2	5.9	-	-
15:01~16:00	33.8	27.5	39.2	29.7	35.4	27.6	42.9
16:01~17:00	41.7	30.9	31.1	37.2	33.2	24.1	-
17:01~18:00	11.9	30.0	12.2	18.3	12.3	17.2	42.9
18:01 이후	7.6	2.9	9.5	6.0	5.1	27.6	14.3
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(275)	(194)	(71)	(1,100)	(358)	(27)	(8)

〈부록 표 IV-2-5〉 연령별 어린이집 이용시간

단위: %(명)

구분	연령 구분		아동 연령						전체	2012년 조사
	영아	유아	0세	1세	2세	3세	4세	5세		
5시간까지	6.4	1.8	22.2	5.7	4.1	2.3	1.4	1.3	4.3	6.3
5~6시간까지	14.6	9.4	13.9	15.9	13.7	11.5	9.0	6.8	12.2	15.0
6~7시간까지	34.0	28.6	18.5	32.1	38.0	29.9	25.3	30.8	31.6	27.7
7~8시간까지	25.5	30.5	17.6	24.6	27.5	30.7	32.9	27.4	27.8	28.8
8~9시간까지	12.0	17.7	20.4	11.2	11.2	15.4	18.0	20.7	14.5	12.7
9~10시간까지	4.1	7.6	4.6	5.7	2.9	6.0	9.0	8.4	5.7	6.5
10시간 이상	3.4	4.4	2.8	4.7	2.6	4.2	4.5	4.6	3.8	3.0
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(1,125)	(908)	(112)	(402)	(611)	(383)	(291)	(234)	(2,033)	(1,957)
$\chi^2(df)$	68.4(6) ^{***}		178.7(30) ^{***}							
평균	7시간 8분	7시간 35분	6시간 48분	7시간 12분	7시간 8분	7시간 28분	7시간 37분	7시간 44분	7시간 20분	7시간 15분
표준편차	1시간 29분	1시간 21분	1시간 58분	1시간 36분	1시간 17분	1시간 23분	1시간 17분	1시간 22분	1시간 26분	1시간 27분
F/t	-7.2 ^{***}		12.8 ^{***}							

*** $p < .001$

〈부록 표 IV-2-6〉 어린이집 유형별 이용시간 평균

단위: (명)

구분	국공립	사회복지법인	법인단체등	민간	가정	직장	부모협동	F
5시간까지	1.8	2.4	1.4	2.9	12.1	3.4	-	
5~6시간까지	10.4	8.6	12.3	12.8	15.3	-	-	
6~7시간까지	34.8	24.9	31.5	30.9	35.8	24.1	28.6	
7~8시간까지	33.0	32.1	30.1	27.8	21.5	20.7	14.3	
8~9시간까지	12.5	24.9	8.2	15.2	9.4	20.7	14.3	
9~10시간까지	4.3	4.8	12.3	6.5	3.5	3.4	28.6	
10시간 이상	3.2	2.4	4.1	4.0	2.4	27.6	14.3	
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
(수)	(275)	(194)	(71)	(1,100)	(358)	(27)	(8)	
평균	7시간 24분	7시간 35분	7시간 28분	7시간 24분	6시간 51분	8시간 28분	8시간 16분	12.7***
표준편차	1시간 17분	1시간 20분	1시간 22분	1시간 24분	1시간 34분	1시간 43분	1시간 28분	
2012년 조사	7시간 29분	7시간 40분	6시간 59분	7시간 13분	6시간 52분	7시간 48분	6시간 40분	9.4***

*** $p < .001$

〈부록 표 IV-2-7〉 영유아 연령 및 모 취업별 어린이집 이용시간 평균

단위: %(명)

구분	영유아구분		아동 연령						전체	2012년 조사
	영아	유아	0세	1세	2세	3세	4세	5세		
취업										
평균	7시간 54분	8시간 13분	7시간 29분	8시간 10분 ^a	7시간 49분 ^{ab}	8시간 14분 ^a	8시간 17분 ^a	8시간 10분 ^a	8시간 4분	8시간 1분
표준편차	1시간 37분	1시간 30분	2시간 ^b	1시간 35분	1시간 31분	1시간 32분	1시간 24분	1시간 35분	1시간 34분	1시간 36분
(수)	(333)	(328)	(45)	(127)	(161)	(128)	(99)	(101)	(661)	(644)
F/t	-2.6**		2.9*							
미취업										
평균	6시간 50분	7시간 12분	6시간 25분	6시간 45분	6시간 56분	7시간 4분	7시간 16분	7시간 20분	6시간 59분	6시간 53분
표준편차	1시간 14분	1시간 5분	1시간 40분	1시간 22분	1시간 4분	1시간 7분	1시간 5분	1시간	1시간 11분	1시간 13분
(수)	(741)	(538)	(57)	(261)	(423)	(235)	(184)	(119)	(1,279)	(1,299)
F/t	-5.6***		9.5***							

** $p < .01$, *** $p < .001$

〈부록 표 IV-3-1〉 유치원 등원시각

단위: %(명)

구분	아동연령			기관유형		전체	2012년 조사
	3세	4세	5세	국공립	사립		
8:00까지	4.6	3.0	7.1	12.2	1.9	5.0	2.4
8:01~8:30	16.3	31.5	24.9	44.3	17.1	25.4	17.4
8:31~9:00	32.7	32.1	43.6	37.0	37.0	37.0	47.7
9:01~9:30	40.8	27.9	20.4	6.5	37.0	27.6	27.4
9:31 이후	5.6	5.6	4.0	-	7.1	4.9	5.1
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(197)	(304)	(362)	(246)	(617)	(863)	(688)
X ² (df)	43.7(8) ^{***}			171.4(4) ^{***}			

*** $p < .001$

〈부록 표 IV-3-2〉 유치원 하원시각

단위: %(명)

구분	아동연령			기관유형		전체	2012년 조사
	3세	4세	5세	국공립	사립		
14:00까지	6.1	5.2	7.4	9.6	4.9	6.3	12.7
14:01~14:30	24.5	17.7	19.9	8.8	25.2	20.2	13.1
14:31~15:00	23.0	20.7	25.6	22.2	23.6	23.2	17.3
15:01~16:00	27.0	32.1	29.3	44.4	23.3	29.8	23.4
16:01~17:00	18.9	17.4	13.7	14.6	17.1	16.3	15.9
17:01 이후	0.5	6.9	4.0	0.4	5.9	4.2	17.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(197)	(304)	(362)	(246)	(617)	(863)	(688)
X ² (df)	20.9(10) [*]			71.4(5) ^{***}			

** $p < .01$, *** $p < .001$

〈부록 표 IV-3-3〉 영유아 연령 및 모 취업별 유치원 이용시간 평균

단위: (명)

구분	3세	4세	5세	전체	F	2012년조사
취업						
평균	7시간 26분	8시간 2분	7시간 50분	7시간 48분	3.7 [*]	7시간 55분
표준편차	1시간 16분	1시간 21분	1시간 18분	1시간 19분		1시간 37분
(수)	(66)	(90)	(135)	(291)		(185)
미취업						
평균	6시간 41분	7시간 5분	6시간 4분	6시간 53분	4.1 [*]	6시간 18분
표준편차	1시간 25분	1시간 18분	1시간 20분	1시간 21분		1시간 18분
(수)	(122)	(203)	(217)	(542)		(490)

* $p < .05$

〈부록 표 IV-3-4〉 유치원 이용시간

단위: %(명)

구분	아동연령			기관유형		전체	2012년 조사
	3세	4세	5세	국공립	사립		
5시간까지	12.7	6.2	8.0	9.2	8.1	8.4	13.5
5~6시간까지	20.8	15.7	17.3	5.4	22.9	17.6	29.5
6~7시간까지	20.3	18.7	19.9	11.1	23.3	19.6	18.6
7~8시간까지	22.8	28.9	29.0	38.7	22.6	27.5	17.4
8~9시간까지	20.3	22.3	19.0	30.3	16.0	20.4	11.9
9~10시간까지	3.0	6.6	5.7	5.4	5.4	5.4	6.3
10시간 이상	-	1.6	1.1	-	1.7	1.2	2.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(197)	(304)	(362)	(246)	(617)	(863)	(688)
X ² (df)	16.9(12)			85.4(6) ^{***}			
평균	6시간 56분	7시간 21분	7시간 11분	7시간 32분	7시간 2분	7시간 11분	6시간 49분
표준편차	1시간 24분	1시간 22분	1시간 24분	1시간 17분	1시간 25분	1시간 24분	1시간 34분
F	5.7 ^{**}			5.2 ^{***}			

** $p < .01$, *** $p < .001$

〈부록 표 IV-4-1〉 기타 반일제 이상 기관 등원시각과 하원시각

단위: %(명)

등원								하원							
구분	1세	2세	3세	4세	5세	전체	2012년	구분	1세	2세	3세	4세	5세	전체	2012년
8:00까지	-	-	-	6.3	6.7	4.2	3.7	14:00까지	100.0	25.0	-	-	7.1	6.3	4.3
8:01~8:30	-	-	8.3	18.8	6.7	10.4	8.7	14:01~14:30	-	25.0	16.7	5.9	7.1	10.4	15.1
8:31~9:00	-	50.0	41.7	50.0	33.3	41.7	44.8	14:31~15:00	-	25.0	16.7	17.6	35.7	22.9	32.3
9:01~9:30	-	50.0	25.0	18.8	46.7	31.3	37.7	15:01~16:00	-	25.0	50.0	41.2	35.7	39.6	9.8
9:31이후	100.0	-	25.0	6.3	6.7	12.5	5.1	16:01~17:00	-	-	8.3	23.5	7.1	12.5	25.4
								17:01 이후	-	-	8.3	11.8	7.1	8.3	13.1
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(1)	(4)	(12)	(18)	(15)	(50)	(78)	(수)	(1)	(4)	(12)	(18)	(15)	(50)	(78)

〈부록 표 IV-4-2〉 기타 반일제 이상 기관 이용시간

구분	1세	2세	3세	4세	5세	전체	단위: %(명)
							2012년 조사
5시간까지	100.0	25.0	8.3	-	13.3	10.4	10.6
5~6시간까지	-	75.0	25.0	31.3	40.0	35.4	42.4
6~7시간까지	-	-	50.0	18.8	26.7	27.1	18.8
7~8시간까지	-	-	8.3	31.3	13.3	16.7	12.9
8~9시간까지	-	-	8.3	12.5	-	6.3	10.6
9시간 이상	-	-	-	6.3	6.7	4.2	4.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(1)	(4)	(12)	(18)	(15)	(50)	(78)
평균	4시간	5시간 32분	6시간 28분	7시간 6분	6시간 13분	6시간 28분	6시간 33분
표준편차	0분	25분	1시간 2분	1시간 10분	1시간 14분	1시간 14분	1시간 31분
F				3.4*			

* $p < .05$

〈부록 표 IV-4-3〉 기타 반일제 이상 기관 이용시간 평균

구분	1세	2세	3세	4세	5세	전체	단위: (명)
전체	4시간	5시간 32분	6시간 28분	7시간 6분	6시간 13분	6시간 28분	
영어학원	-	-	6시간 4분	6시간 9분	5시간 49분	5시간 56분	
미술·체육학원	-	5시간 55분	6시간 25분	7시간 26분	-	6시간 52분	
놀이학원	4시간	5시간 36분	6시간 30분	7시간 40분	6시간 46분	6시간 42분	
종교기관(선교원 등)	-	5시간	6시간 50분	6시간 35분	7시간 17분	6시간 38분	
(수)	(1)	(4)	(12)	(18)	(15)	(50)	
2012년 조사	6시간 20분	6시간 36분	6시간 28분	6시간 40분	6시간 30분	6시간 23분	

부록 3. 조사표

응답내용은 통계법에 의하여 통계자료 작성의 목적 외에는 사용되지 않으며, 비밀이 보장됩니다.

영유아 보육·교육 비용에 관한 조사

안녕하십니까?

국무총리실 산하 육아정책연구소에서는 2012년부터 매년 미취학 자녀를 둔 전국 2,500가구를 대상으로 자녀의 보육·교육 서비스 이용에 소요되는 비용에 관한 조사를 실시하고 있습니다.

귀하께서 말씀해 주신 내용은 미취학 자녀를 둔 부모들의 자녀양육 비용 지원 정책에 활용되며, 통계 자료 이외에는 절대로 사용되지 않을 것입니다. 본 조사의 중요성을 감안하시어 솔직하고 성실하게 응답하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2013년 6월

육아정책연구소 소장 이 영

조사지역			가구번호		아동 번호	—	시도	①구/동 ②시/동 ③군

주소	_____시·도 _____구·시·군 _____읍·면·동 _____로 _____길				
	_____통·리 _____반 (공동주택명 _____동 - _____호)				
가구주명					
응답자명		전화번호	집 ()	-	
			H.P ()	-	
아동과의 관계	☐ ① 모 ☐ ② 부 ☐ ③ 기타()				
조사담당자		조사표 작성일	2013년 월 일		

〈제1부〉 : 가구 조사

1. 자녀, 가구와 부모의 특성에 관한 질문

1. 귀댁의 자녀수는 각 구분별로 몇 명입니까?

(※ 영아/유아 구분은 2013. 1. 1 기준으로 연령 산출하여 기입하십시오. 없는 경우는 '0' 기입함.)

① 영아 (36개월 미만)	② 유아 (36개월 이상 미취학)	③ 초등학생 이상	⑤ 전체
명	명	명	명

2. 귀댁의 만 5세 이하 미취학 자녀를 '나이 어린 순으로' 이름, 연령, 성별, 출생순위, 건강상태를 질문합니다.

1) 아동 번호	01(막내)	02	03
2) 이름은 무엇입니까?			
3) 생년월일은 언제입니까?	년 월	년 월	년 월
※ 개월수로 환산합니다. (2013년 6월 1일 기준)	개월	개월	개월
4) 성별은 무엇입니까? ① 남 ② 여			
5) 출생순위는 몇 번째입니까? ① 첫째 ② 둘째 ③ 셋째 ④ 넷째			
6) 건강상태는 어떠합니까? ① 건강함 ② 질병 있음 ③ 장애 있음 ④ 장애와 질병 있음			

3. 가구는 어떻게 구성되어 있습니까? 가구 구성원을 모두 ✓표 해 주십시오.

(※ 6개월 이상 소식이 없는 장기 출타자는 제외합니다.)

- ① 조부모+부모+자녀 ② 조부모+한부모+자녀 ③ 한 조부모+부모+자녀 ④ 한 조부모+한부모+자녀
⑤ 부부+자녀 ⑥ 한부모+자녀 ⑦ (한)조부모+자녀 ⑧ 친인척+자녀 ⑨ 기타()

4. 자녀 부모의 연령, 학력과 건강상태, 직업, 월평균 소득을 질문합니다.

구분	부	모
1) 만 연령으로 몇 세입니까? (6월 1일 기준)	만 세	만 세
2) 출신 국가는 어디입니까? ① 내국인 ② 외국인		
3) 학교는 어디까지 다니셨습니까?(※ 중퇴인 경우 이전 학력으로 기입합니다.) ① 고졸 미만 ② 고등학교 졸업 ③ 전문대학 졸업 ④ 4년제 대학 졸업 ⑤ 대학원 수료 이상 ⑥ 비해당(부재)		
4) 건강상태는 어떠합니까? ① 건강 ② 질병 ③ 장애(법정) ④ 질병과 장애 ⑤ 비해당(부재)		
5) 현재 일을 하고 있습니까? ① 취업 ② 육아휴직 중 ③ 미취업 ④ 비해당(부재)		
6) 취업 중이라면 일주일에 평균 일하는 시간은 몇 시간입니까? (※ 미취업, 비해당은 888을 기록합니다.)	시간	시간
7) 어떤 일을 하고 있습니까? ① 의회의원, 고위임직원, 관리자 ② 전문가 ③ 기술공 및 준전문가 ④ 사무 종사자 ⑤ 서비스 및 판매종사자 ⑥ 농·임·어업 숙련종사자 ⑦ 기능원 및 관련기능종사자 ⑧ 장치·기계조작 및 조립종사자 ⑨ 단순노무 종사자 ⑩ 군인, 학생 ⑪ 무직, 주부(가사) ⑫ 비해당(부재)		
8) 월 평균 소득은 어느 정도입니까? (※ 미취업, 무급종사자, 비해당은 888을 기록합니다.)	만원	만원

5. 현재 살고 계신 주택의 소유형태는 무엇입니까?

- ① 자가 ☐ 문항 6으로 ② 전세 ③ 전·월세(보증부 월세)
 ④ 보증금 없는 월세(사글세) ⑤ 무상(관사, 무상주택 등)

5-1 현재 살고 있는 집 이외에 가구원 소유의 집이 따로 있습니까?

- ① 있다 ② 없다 ③ 비해당

6. 지난 1년 간 귀댁의 월평균 가구소득액은 얼마나 됩니까? (소득은 세금 공제 전의 금액)

(※ 조사원은 오른쪽 칸에 만원 단위로 기입하십시오. 소득이 없으면 0 기입함.)

1) 근로소득, 사업 및 부업 소득 (본인, 배우자, 동거 자녀, 기타 가족)	월 _____ 만원
2) 총 기타 소득 (이자, 배당금, 집세, 개인연금, 퇴직연금 등 재산금융 소득) (고용보험, 국민·공무원연금, 공공부조 등 등 공적 소득) (비동거 자녀, 부모, 친척으로부터의 보조, 민간단체 지원금 등 사적 소득) (장학금, 양육수당*, 출산장려금* 등 기타 소득)	월 _____ 만원
3) 가구소득 총계	월 _____ 만원

7. 귀댁의 지난 1년 동안 월 평균 지출액은 얼마나 됩니까?

월 _____ 만원

8. 귀댁은 현재 국민기초생활보장 급여를 받고 계십니까?

- ① 예 ② 아니오

II. 보육료·교육비 지원 총괄

9. 보육료와 유치원 교육비, 양육수당 지원에 대한 질문입니다.

구 분	1) 아는 정도	2) 수혜 경험	3) 가정경제 도움정도
	① 잘 알 ② 대략 알 ③ 잘 모름	① 현재 받음 ② 작년에 지원받지 못했으나 현재 받음 ③ 받지 않음 ☐ 문항 10	① 별 도움 안됨 ② 어느 정도 도움됨 ③ 많은 도움됨 ④ 비해당
1) 정부가 소득에 상관없이 0-5세에게 어린이집 또는 유치원을 이용할 경우, 보육료·교육비를 지원하는 것을 알고 계십니까? 또한 현재 지원을 받고 있고, 가정경제에 도움이 됩니까?			
2) 정부가 어린이집과 유치원에 다니지 않는 아동에게 소득에 상관없이 양육수당을 지원하는 것을 알고 계십니까? 또한 현재 지원을 받고 있고, 가정경제에 도움이 됩니까?			

10. 귀하는 정부의 보육료, 유치원 교육비, 양육수당 등 최근의 전반적 자녀양육 비용 지원 정책에 만족하십니까?

1) 보육료 관련 비용지원 정책	① 매우 불만족	② 불만족	③ 보통	④ 만족	⑤ 매우 만족
2) 교육비 관련 비용지원 정책	① 매우 불만족	② 불만족	③ 보통	④ 만족	⑤ 매우 만족
2) 양육수당 관련 비용지원 정책	① 매우 불만족	② 불만족	③ 보통	④ 만족	⑤ 매우 만족

11. 소득수준에 관계없이 모든 아동에게 보육료·교육비, 양육수당을 지원하는 정책에 어느 정도 만족하십니까?

1) 보육료·교육비	① 매우 불만족	② 불만족	③ 보통	④ 만족	⑤ 매우 만족
2) 양육수당	① 매우 불만족	② 불만족	③ 보통	④ 만족	⑤ 매우 만족

12. 귀댁 미취학 자녀에게 지출되는 총 보육·교육 비용의 가계 부담 정도는 어느 정도입니까?

- ① 전혀 부담되지 않음 ② 별로 부담되지 않음 ③ 적절함 ④ 다소 부담됨 ⑤ 매우 부담됨

13. 미취학 자녀의 보육·교육비를 지출하기 위해서 생활비를 줄이는 부분이 있습니까?

- ① 있다 ☞ 문항 13-1로 ② 없다 ☞ 문항 14로

13-1. (문항 13의 ①에 응답한 경우) 있다면, 생활비 중 어느 비목의 지출을 가장 많이 줄이십니까?

- ① 식료품비 ② 외식비 ③ 주거비 ④ 광열·수도비
 ⑤ 가구집기 및 가사용품비 ⑥ 의류·신발비 ⑦ 보건의료비 ⑧ 교양오락비
 ⑨ 교통·통신비 ⑩ 기타 소비 지출비 ⑪ 기타()

14. 현재 추가 출산 계획이 있습니까?

- ① 예 ☞ 문항 14-1로 ② 임신 중 ☞ 문항 14-1로 ③ 아니오 ☞ 문항 15으로

14-1. (문항 14의 ① ②에 응답한 경우) 몇 명의 자녀를 더 낳으실 계획입니까? (현 임신 포함)

_____ 명

15. 귀댁 미취학 자녀에게 지출되는 보육·교육 비용이 자녀 추가 출산에 영향을 주었다고 생각하십니까?

- ① 예 ② 아니오 ③ 비해당(사별, 별거, 이혼 등)

16. 미취학 자녀에게 지출되는 보육·교육 비용 부담을 줄이기 위해서는 어떤 지원 정책이 필요하다고 생각하십니까? 귀하의 의견을 자유롭게 적어 주십시오.

※ 조사원 작성 (아동 개별 조사 완료 후 작성합니다.)

아동 개별 조사에서 조사된 항목별 보육·교육 서비스 비용 총액을 자녀별로 모두 기록합니다.

(※ 아동 번호를 반드시 확인하고 맞추어 작성합니다.)

아동 번호	01(막내)				02				03			
1) 어린이집/유치원				백원				백원				백원
2) 반일제 이상 교육·보육기관				백원				백원				백원
3) 시간제 교육기관				백원				백원				백원
4) 개별 및 그룹 교육				백원				백원				백원
5) 학습지				백원				백원				백원
6) 인터넷, 전화교육 등 통신교육				백원				백원				백원
7) 개별 보육서비스				백원				백원				백원
8) 일시 보육서비스				백원				백원				백원
총 계				백원				백원				백원

〈제2부〉 : 아동 개별 조사

※ 미취학 자녀가 1명 이상일 경우, 두 번째 자녀의 가구조사는 아동번호 01 조사표를 그대로 이기합니다.

※ 먼저 조사 대상 아동의 번호와 이름을 기록하고, 이 자녀를 중심으로 조사합니다.

아동 번호	이름	보육 연령	만	세
-------	----	-------	---	---

1. 보육유아교육 비용 지원 및 총괄

1. 정부로부터 이 자녀가 매월 정기적으로 지원받는 것은 무엇이며, 또한 그 금액은 얼마인지 조사합니다.

구분	지원 여부		지원 시 월 금액		
1) 어린이집 보육료	① 받음	② 안 받음			천원
2) 유치원 교육비	① 받음	② 안 받음			천원
3) 어린이집, 유치원 미이용 아동 양육수당	① 받음	② 안 받음			천원
4) 지방정부 양육수당	① 받음	② 안 받음			천원
5) 기타(무엇:)	① 받음	② 안 받음			천원

1-1. (문항 3) 양육수당 ①받음 응답한 경우) 이 자녀가 매월 받는 양육수당을 어디에 사용합니까?
모두 ✓표 해 주십시오.(중복응답)

- ☐ ① 분유 ☐ ② 기저귀 ☐ ③ 식비 ☐ ④ 의류
☐ ⑤ 장난감 ☐ ⑥ 서적·교재교구 ☐ ⑦ 학습지 ☐ ⑧ 문화센터 교육비
☐ ⑨ 사설학원비 ☐ ⑩ 기타() ☐ ⑪ 기타() ☐ ⑫ 비 해당

1-2. (문항 1-1에서 ⑥~⑨에 응답한 경우) 정부로 받는 양육수당 중 얼마를 보육·교육비로 사용합니까?
(※ 양육수당 중 보육·교육비 지출이 없는 경우에는 '888888'로 기입하십시오.)

월 평균 () 원 (※ 총 월 지출비용 산출 시 제외)

2. 이 자녀가 다음과 같은 보육·교육 서비스를 이용하는 지를 조사합니다. 이용하는 경우 각 해당되는 문항을 조사합니다. (※ 보육료·교육비 지원 시 '문항 1'부터 질문, 양육수당 지원 시 '문항 2'부터 질문합니다.)

1) 어린이집 또는 유치원에 다닙니까?	① 예 (Ⅱ문항 조사) ② 아니오
2) (어린이집이나 유치원 이외에) 하루에 3시간 이상 교육, 보육하는 학원이나 선교원 등 유사한 기관에 다니고 있습니까?	① 예 (Ⅲ문항 조사) ② 아니오
3) 이 자녀가 시간제로 학원 등 교육기관에 다니고 있습니까?	① 예 (Ⅳ문항 조사) ② 아니오
4) 이 자녀는 개인으로부터 단독 또는 그룹으로 교육을 받고 있습니까?	① 예 (Ⅴ문항 조사) ② 아니오
5) 이 자녀는 정기적으로 비용을 지불하고 학습지를 이용한 교육을 받고 있습니까? (정기적으로 학습지만 배송되는 경우도 포함)	① 예 (Ⅵ문항 조사) ② 아니오
6) 이 자녀는 정기적으로 비용을 지불하고 인터넷, 전화교육 등 통신교육을 받고 있습니까?	① 예 (Ⅶ문항 조사) ② 아니오
7) 지난 한달(2013년 5월) 동안 정기적으로 비용을 지불하고 개인으로부터 보육서비스를 받고 있습니까?	① 예 (Ⅷ문항 조사) ② 아니오
8) 최근 3개월(2013년3-5월) 동안 아이를 잠깐 맡기는 시간제 일시 보육 서비스를 이용한 적이 있습니까?	① 예 (Ⅸ문항 조사) ② 아니오

II. 어린이집 및 유치원 이용에 관한 질문

(※ 어린이집 또는 유치원에 다니는 경우에만 조사합니다)

이용 기관명

이용
여부

- ☐
- ① 이용
-
- ☐
- ② 미이용

1. 현재 이 자녀가 다니고 있는 어린이집이나 유치원은 어디입니까?

- ① 국·공립어린이집 ② 사회복지법인어린이집 ③ 법인·단체 등 어린이집
 ④ 민간어린이집 ⑤ 가정어린이집 ⑥ 직장어린이집
 ⑦ 부모협동어린이집 ⑧ 국공립유치원(병설·단설) ⑨ 사립유치원

2. 평상시에 이 자녀가 어린이집이나 유치원을 이용하는 시간은 몇 시부터 몇 시까지입니까?

(※ 집에서 어린이집 또는 유치원으로 출발하는 시간과 집에 도착하는 시간을 표기합니다.)

출발 시간(예: 07시 30분)	도착 시간(예: 15시 30분)
()시 ()분	()시 ()분

3. 이 자녀가 현재 다니는 기관(어린이집, 유치원)에 처음 입학할 때, 입학금으로 얼마를 지불하였습니까?

※ 상해보험료, 원복, 체육복, 모자, 가방, 수첩, 명찰 등 입학할 때에만 내는 비용을 별도로 지불한 경우 합계를 적어 주십시오. (※ 지불하지 않았을 경우에는 '0'으로 기입하십시오.)

(20)년도에 () 원

4. 이 자녀가 2012년에 이용한 기관(어린이집, 유치원)을 계속하여 이용하는 경우(재원생), 2013년에 체육복, 모자, 가방 등을 추가로 구입하였습니까? 구입하였다면 얼마를 지불하였습니까?

(※ 신입생, 재원생 중 물품을 구입하지 않은 경우 비례당 '8888'로 기입하십시오.)

() 원

5. 이 자녀가 현재 다니고 있는 어린이집이나 유치원에 매월 내는 보육료/교육비, 현장학습비, 급간식비, 종일반비 등의 납입 여부와 납입 주기 및 월평균 비용과 비용 부담은 어느 정도인지 응답하여 주시기 바랍니다.

(※ 특별활동비 또는 방과후 특성화프로그램비는 제외합니다. 비용 납입하지 않은 경우 '비용 납입 여부' 이후 빈칸 처리하십시오.)

■ 어린이집 이용 시 이 표에 응답 내용을 기입합니다.(※ 유치원 이용 시에는 아무것도 기입하지 마십시오.)									
구분	보육료	현장학습비	행사비	차량운행비	급간식비 (아침/저녁 급식비포함)	특성화비	교재교구비	시간연장, (야간)보육료	기타 ()
1) 비용 납입 여부 ① 납입 ② 납입하지 않음									
2) 월 평균 지출 비용	원	원	원	원	원	원	원	원	원
3) 총 월 지출 비용	() 원								
4) 비용 부담정도	① 전혀 부담 안됨 ② 별로 부담 안됨 ③ 적당 ④ 조금 부담 ⑤ 매우 부담								

■ 유치원 이용 시 이 표에 응답 내용을 기입합니다.(※ 어린이집 이용 시에는 아무것도 기입하지 마십시오.)									
구분	교육비	현장학습비	행사비	차량운행비	급식비	간식비	종일반비	교재교구비	기타 ()
1) 비용 납입 여부 ① 납입 ② 납입하지 않음									
2) 월 평균 지출 비용	원	원	원	원	원	원	원	원	원
3) 총 월 지출 비용	() 원								
4) 비용 부담정도	① 전혀 부담 안됨 ② 별로 부담 안됨 ③ 적당 ④ 조금 부담 ⑤ 매우 부담								

6. 이 자녀가 다니는 어린이집 또는 유치원에 비용을 지불하는 항목 중 가장 부담이 되는 비용은 무엇입니까? 1가지만

✓표 해 주십시오.

- ① 보육료 또는 교육비 ② 현장학습비 ③ 행사비 ④ 차량운행비 ⑤ 급간식비
 ⑥ 특성화비 ⑦ 교재교구비 ⑧ 종일반비 ⑨ 없음

III. [어린이집, 유치원 이외] 반일제 이상 학원 등 이용에 관한 질문

(※ 어린이집이나 유치원 이외 기관에 하루 3시간 이상 정기적으로 다니는 경우에만
질문합니다. 미술학원, 영어학원(일명: 영어유치원, 영어놀이학교), 태권도학원 등)

이용
여부

- ☐ ① 이 용
- ☐ ② 미이 용

1. 현재 이 자녀가 다니고 있는 반일제 이상 기관은 어디입니까?

- ① 영어유치원(키즈칼리지, YBM ECC, SLP, 배배글 등) ② 미술학원
③ 놀이학원(크라텔, 위버지니어스, 하바 등) ④ 음악학원
⑤ 체육학원(YMCA야기스포츠탄, 유아체육단 등) ⑥ 종교기관(선교원 등)
⑦ 기타 공공기관(지역아동센터, 주민센터 등) ⑧ 기타(어디:)

2. 평상시에 이 자녀가 반일제 이상 학원이나 기관을 이용하는 시간은 몇 시부터 몇 시까지입니까?

(집에서 학원으로 출발하는 시간과 집에 도착하는 시간을 표기합니다.)

출발시간(예 07시 30분)	도착시간(예 17시 30분)
()시 ()분	()시 ()분

3. 이 자녀가 현재 다니는 학원이나 기관에 입학할 때, 초도물품비(입학금)로 얼마를 지불하였습니까?

원복, 체육복, 모자, 가방, 명찰 등 입학할 때에만 내는 비용을 별도로 지불한 경우 합계를 적어 주십시오.(※ 입학금 지불하지 않은 경우 '0'을 기입합니다.)

(20)년도에 ()원

4. 반입제 이상 학원이나 기관에 내는 교육비, 현장학습비, 급간식비, 차량운행비, 행사비 등의 납입 여부, 납입 주기, 월평균 지출 비용, 총 지출 비용, 비용 부담 정도에 대해 응답하여 주시기 바랍니다.

(※ 특별활동비는 제외합니다. 비용 납입하지 않는 경우 ‘비용 납입 여부’ 이후 빈칸 처리하십시오.)

구분	교육비	피복비	교재교구비	재료비	급간식비	차량운행비	종일반비	행사비	현장화합비 건축비	기타 ()
1) 비용 납입여부										
① 납입 ② 납입하지 않음										
2) 월평균 지출 비용	천원	천원	천원	천원	천원	천원	천원	천원	천원	천원
3) 총 월 지출 비용	() 원									
4) 비용 부담정도	① 전혀 부담 안됨 ② 별로 부담 안됨 ③ 적당 ④ 조금 부담 ⑤ 매우 부담									

5. 다음은 이 자녀가 학원이나 기관에서 별도로 돈을 내고 하는 특별활동의 종류와 주당 이용시간과 과목수, 월평균 비용, 교재교구 구입비, 만족도와 월 총 지출비용, 비용 부담이 어느 정도인지 응답하여 주시기 바랍니다.

(※ 비용을 내지 않는 특별활동도 포함하며, 미이용 시 ‘이용 여부’ 이후 빈칸 처리하십시오)

구분	한글	수학	영어	과학	음악	미술	체육	교구활동	카드활동	통합활동	(기타)
1) 이용 여부											
① 이용 ② 이용하지 않음											
2) 주당 이용시간	분	분	분	분	분	분	분	분	분	분	분
3) 과목 수	개	개	개	개	개	개	개	개	개	개	개
4) 월 평균 비용	원	원	원	원	원	원	원	원	원	원	원
5) 교재교구 구입비용(월)	원	원	원	원	원	원	원	원	원	원	원
6) 만족도											
① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 대체로 만족 ⑤ 매우 만족											
7) 월 총 지출 비용	() 원										
8) 비용 부담정도	① 전혀 부담 안됨	② 별로 부담 안됨	③ 적당	④ 조금 부담	⑤ 매우 부담						

VIII. 개별 보육서비스 이용에 관한 질문

(※ 2013년 6월 한달 동안 조부모, 친인척, 비혈연인 등이 **비용을 받고 자녀를 돌보는 경우**만 응답합니다.)

이용 여부

- ☐ ① 이용
☐ ② 미이용

1. 다음 중 이 자녀를 돌봐주는 사람은 누구입니까?

- ① 혈연인(조부모 또는 친인척) ⇨ 문항 1-1로 ② 비혈연인 ⇨ 문항 1-2로

1-1. (문항 1의 ①에 응답한 경우) 가족이나 친인척 중 누구입니까?

- ① 친조부모 ② 외조부모 ③ 친인척 ④ 비해당

1-2. (문항 1의 ②에 응답한 경우) 비혈연인은 누구입니까?

- ① 동거 비혈연인 ② 아이돌보미 ③ 베이비시터 ④ 파출부·가사도우미
⑤ 이웃 보육모 ⑥ 기타() ⑧ 비해당

2. 일주일 동안 보통 이 자녀를 어떻게 맡기십니까?

- ① 월요일~일요일 ② 월요일~토요일 ③ 월요일~금요일
④ 주당 2~3회 ⑤ 불규칙적(간헐적)으로 ⇨ 4번 문항으로 ⑥ 기타()

3. 평소 돌보는 시간(평일 기준)은 몇 시부터 몇 시까지입니까? (예: 13시 30분)

(※ 이 자녀가 어린이집·유치원을 이용하는 경우 기관 이용 시간은 제외합니다.)

()시 ()분부터 ()시 ()분까지	⇨ 1일 평균 ()시간
()시 ()분부터 ()시 ()분까지	

4. 이 자녀를 돌보는 시간은 1주일 총 몇 시간입니까?

1주일 총 () 시간

5. 이 자녀를 돌보는 사람에게 지불하는 비용은 월평균 모두 얼마입니까?

월평균 () 원

IX. 일시보육 서비스 이용 등에 관한 질문

(※ 지난 3개월(3-5월) 동안 어린이집이나 영유아프라자, 육아지원센터 등 공공기관 또는 문화센터에서 시간제 보육을 이용한 경험자만 응답합니다.)

이용 여부

- ☐ ① 이용
☐ ② 미이용

1. 지난 3개월(3-5월) 동안 이용해 본 시간제 보육 장소는 어디입니까? 이용한 곳을 모두 ✓표 해 주십시오.

- ☐ ① 어린이집 ☐ ② 공공 육아지원센터 ☐ ③ 문화센터 ☐ ④ 대형마트 ☐ ④ 기타()

2. 평소 이 자녀는 시간제 보육을 얼마나 자주 이용합니까?

- ① 상시 ② 1주일에 1~2번 ③ 한 달에 1~2번 ④ 분기에 1~2번 ⑤ 1년에 1~2번

3. 이 자녀가 시간제 보육을 이용하는 시간은 월 평균 총 몇 시간입니까?

(※ 지난 3개월 동안 이용한 시간을 월평균으로 환산하여 기입하십시오.)

월평균 총 () 시간

4. 이 자녀가 시간제 보육을 이용하는 비용은 월평균 모두 얼마입니까?

(※ 지난 3개월 동안 지출한 비용을 월평균으로 환산하여 기입하십시오.)

월평균 () 원

X. 기타 보육·교육 비용 지출 관련 질문(※ 기타 보육·교육 비용은 총 비용 산출 시 제외합니다.)

※ 다음은 키즈카페 이용 관련 질문입니다.
이용 여부

- ☐
- ① 이용
-
- ☐
- ② 미이용

1. 귀하는 평소 이 자녀와 키즈카페를 얼마나 자주 이용합니까?

(※ 지난 3개월(3월~5월) 동안 키즈카페 이용 시 기준)

- ① 상시 ② 1주일에 1~2번 ③ 한 달에 1~2번 ④ 분기에 1~2번 ⑤ 1년에 1~2번

2. 이 자녀와 이용한 키즈카페 이용시간은 월 평균 몇 시간입니까?

(※ 지난 3개월(3월~5월) 이용 시 월 평균 이용시간을 기입하십시오.)

월 평균 () 시간

3. 이 자녀가 키즈카페를 이용하는 비용은 월 평균 얼마입니까?

(※ 지난 3개월 동안 키즈카페 이용 시 이 자녀에게 소요된 비용만을 월평균으로 환산하여 기입하십시오.)

입장료		식·음료비		체험프로그램		기타 비용		총액	
월	원	월	원	월	원	월	원	월	원

※ 관련 정보

키즈카페는 부모와 아동이 동반하여 입장하고, 놀이기구를 이용하거나 체험프로그램에 참여할 수 있음.

현재 운영 중인 키즈카페는 요미요미 키즈테리아, 리틀베어, 어린왕자 등이 있음.(※지침서 참고)

※ 다음은 기타 교육 비용 지출 관련 질문입니다.

4. 최근에 이 자녀를 위해 지출한 장난감·서적·교재교구 구입·대여 비용 또는 교육 목적의 체험전·박물관 등 이용 비용은 월평균 모두 얼마입니까? (※ 이 자녀에게 소요된 비용만 산출하여 기입하십시오.)

서적·교재교구		장난감		체험전·박물관 등 비용		총액
구입	대여	구입	대여	입장료	부대비용(교통비, 식음료비 등)	
원	원	원	원	원	원	원

※ 서적·교재교구, 장난감 구입·대여 시 지난 3개월(3월~5월) 동안 지출한 비용 월평균 환산하여 기입함.

※ 체험전·박물관 등은 지난 3개월(3월~5월) 동안 지출한 비용 월평균 환산하여 기입함.

※ 서적·교재교구, 장난감, 체험전·박물관 등 지출 비용이 없으면 공란 처리함.

5. 이 자녀에게 지출되는 총 보육·교육 비용의 가계 부담 정도는 어느 정도입니까?

- ① 전혀 부담되지 않음 ② 별로 부담되지 않음 ③ 적절함 ④ 다소 부담됨 ⑤ 매우 부담됨

※ 조사원 작성 사항

1) 이 자녀에게 지출되는 총 월 보육·교육비	월 평균 () 원	
2) 가계소득 대비 이 자녀에게 지출되는 보육·교육비 비율	월평균 비용 ()원	()%
	월평균 총소득()원	
3) 가계지출 대비 이 자녀에게 지출되는 보육·교육비 비율	월평균 비용 ()원	()%
	월평균 총지출()원	

■ 산출 기준

1. 이 자녀에게 지출되는 월평균 비용 산출 시 X.기타 보육·교육 비용(키즈카페, 서적·교재교구, 장난감, 체험전·박물관 등의 비용)은 제외합니다.
-
2. 응답한 보육·교육 비용을 합산하여 원 단위로 기입하며, 총소득/지출대비 보육·교육비 비율은 소숫점 셋째자리까지 계산한 후 반올림하여 둘째자리까지 기입합니다.

♣ 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다.

연구보고 2013-38

영유아 교육보육비용 추정 연구

발행일 2013년 12월

발행인 이 영

발행처 육아정책연구소

주 소 서울시 종로구 율곡로 33 안국빌딩 7층, 8층, 10층, 11층

전화: 02) 398-7700

팩스: 02) 730-3313

<http://www.kicce.re.kr>

인쇄처 대명기획 02) 2273-1292

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 978-89-97492-66-4 93330