

연구보고 2014-26

3-5세 누리과정 이용 및 운영 실태와 내실화 방안

이윤진 이규립 조아라

머 리 말

올해로써 누리과정이 도입된 지 3년이 되었다. 2011년에 정부가 발표한 계획에 의하면, 2014년에는 누리과정 지원금이 월 24만 원으로 증액되어야 하는데 작년과 동일한 월 22만 원으로 동결되었다. 그리고 내년에는 지방재정교부금의 부족으로 어린이집에 누리과정 지원이 어렵겠다는 일부 시도 교육청의 발표로 인하여 어린이집에 자녀를 보내는 부모들은 불안해하고 있다.

도입한 지 3년 밖에 안 된 누리과정이 현장에 안착하기도 전에 추진이 순탄치가 않아서 앞으로 어떠한 방향으로 자리매김할지 귀추가 주목된다. 정부는 다각적으로 실시하고 있는 누리과정 관련 연구들에서 나온 문제점이나 요구 사항들을 반영하면서 누리과정 정책을 개선해 나가야 할 것이다. 그러나 그 과정에서, 영유아 가정의 육아비용을 낮추고 모든 유아에게 '생애초기 공정한 출발선'을 제공하겠다는 보편적인 교육·보육의 의지와 유치원과 어린이집에 상관없이 동일한 교육·보육과정을 제공하겠다는 초심(初心)은 잊지 말아야 하겠다.

본 연구소에서는 2012년 이후부터 누리과정에 대해 부모 입장에서의 '이용' 실태와 기관 입장에서의 '운영' 실태조사를 매년 실시하고 있다. 이렇게 생산된 실증적인 데이터들은 누리과정이 어떻게 자리매김해야 하는가에 대한 질문에 객관적인 답을 제시할 것으로 기대한다. 본 연구는 누리과정의 이용과 운영 실태를 조사한 3번째 연구 보고서이다. 누리과정 지원금을 받고 있는 전국의 부모 1,924사례, 원장 1,500사례, 누리과정을 담당하고 있는 교사 2,145사례를 표집하여 누리과정 현황을 파악하고 2012년, 2013년의 조사결과와 비교분석을 하면서 추이변화를 살펴보았다. 본 연구가 누리과정의 안착과 발전에 도움이 되었으면 하는 바람과 함께 본 연구의 설문조사, 면담조사 그리고 자문회의에 참여한 분들께 지면을 빌려 감사의 마음을 전한다. 끝으로 본 연구에서 제시한 정책방안은 연구진의 의견이며, 육아정책연구소의 공식적인 견해가 아님을 밝혀둔다.

2014년 12월

육아정책연구소

소장 **우남희**

차 례

요약	1
I. 서론	13
1. 연구의 필요성 및 목적	13
2. 연구내용	15
3. 연구방법	16
4. 선행연구	29
5. 용어정의	32
II. 3-5세 누리과정 개요	33
1. 유치원과 어린이집의 공통과정	33
2. 유아(가구) 비용지원 정책	34
3. 유치원과 어린이집 지원 정책	38
4. 누리과정 도입 전후 기관 현황 및 이용 변화(2010~2014년)	43
III. 3-5세 누리과정 이용 실태	56
1. 부모 및 자녀의 일반적 특성	56
2. 유치원과 어린이집 기관 이용 현황	59
3. 누리과정 인지 정도	75
4. 누리과정 지원에 따른 기관 이용 비용 변화	84
5. 누리과정 만족도 및 개선 사항	94
6. 소결	107
IV. 3-5세 누리과정 운영 실태: 원장을 중심으로	111
1. 기관 및 원장 특성	111
2. 누리과정 관련 기관 운영 현황	117
3. 누리과정 참여 유아 교수환경 지원	127
4. 누리과정 담당 교사 지원	128
5. 누리과정 관련 부모 지원	133
6. 누리과정 만족도 및 개선 사항	135

7. 소결	146
V. 3-5세 누리과정 운영 실태: 교사를 중심으로	151
1. 교사 특성	151
2. 누리과정 운영 현황	152
3. 누리과정 편성·운영	167
4. 누리과정 운영 평가	197
5. 누리과정 만족도 및 개선 사항	202
6. 소결	206
VI. 3-5세 누리과정 내실화 방안	210
1. 조사결과 요약 및 시사점	210
2. 3-5세 누리과정 내실화 방안	216
참고문헌	229
Abstract	233
부록	235
부록 1. 「3-5세 연령별 누리과정」 이용 현황 설문지-가구조사용	237
부록 2. 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 현황 설문지-원장(감)용	248
부록 3. 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 현황 설문지-교사용	257
부록 4. 「누리과정」 이용 실태 조사 면담지-부모용	270
부록 5. 「누리과정」 미이용 부모 면담지-부모용	273
부록 6. 「누리과정」 운영 실태 조사 면담지-원장(감)용	277
부록 7. 「누리과정」 운영 실태 조사 면담지-단일연령반(학급) 교사용	280
부록 8. 「누리과정」 운영 실태 조사 면담지-혼합연령반(학급) 교사용	283
부록 9. 지역별 3,4,5세 원아수 및 표본 동·읍·면 배분 현황	286
부록 10. 세부 층별 이용기관 설립유형별 표본할당	287
부록 11. 세부 층별 운영 기관유형별 최종 할당	288

표 차례

〈표 I-3- 1〉 이용 기관 설립유형별 표본할당	17
〈표 I-3- 2〉 설문조사 개요(가구용)	18
〈표 I-3- 3〉 가구조사 설문내용	18
〈표 I-3- 4〉 2012년·2013년 가구용 설문지와 달라진 문항	19
〈표 I-3- 5〉 누리과정 운영 기관 표본할당	20
〈표 I-3- 6〉 설문조사 개요(기관용)	20
〈표 I-3- 7〉 원장용 설문내용	21
〈표 I-3- 8〉 2012년·2013년 원장용 설문지와 달라진 문항	22
〈표 I-3- 9〉 교사용 설문내용	23
〈표 I-3-10〉 2012년·2013년 교사용 설문지와 달라진 문항	24
〈표 I-3-11〉 부모 면담조사 참여자	26
〈표 I-3-12〉 부모 면담조사 대상자 해당 자녀 특성	26
〈표 I-3-13〉 누리과정 미이용 가구 면담조사 참여자	27
〈표 I-3-14〉 누리과정 미이용 가구 해당 자녀 특성	27
〈표 I-3-15〉 원장 면담조사 참여자	27
〈표 I-3-16〉 교사 면담조사 대상자	28
〈표 II-2- 1〉 누리과정 지원비(2014년)	35
〈표 II-2- 2〉 방과 후 교육비·누리과정 운영지원비 금액(2014년)	36
〈표 II-3- 1〉 기관의 누리과정 지원비(2014년)	39
〈표 II-3- 2〉 교사 인건비 지원(2014년)	39
〈표 II-3- 3〉 2014년 누리과정 담당교사 집합연수(유치원교사 대상)	41
〈표 II-3- 4〉 2014년 누리과정 담당교사 연수(어린이집교사 대상)	43
〈표 II-4 1〉 시도별·설립유형별 유치원 수	44
〈표 II-4 2〉 시도별·설립유형별·연령별 유치원 취원아 수	45
〈표 II-4 3〉 시도별·설립유형별 교사 수	46
〈표 II-4 4〉 시도별·설립유형별 어린이집 수	47
〈표 II-4 5〉 3-5세 누리과정 운영 어린이집 수(2014년)	48
〈표 II-4 6〉 시도별·설립유형별 어린이집 재원아 수	49

〈표 II-4-7〉 시도별·설립유형별 만 3-5세 어린이집 재원아 수	50
〈표 II-4-8〉 시도별·설립유형별 어린이집 교사 수	51
〈표 II-4-9〉 만 3세아 기관 이용률 변화(2010~2013)	53
〈표 II-4-10〉 만 4세아 기관 이용률 변화(2010~2013)	53
〈표 II-4-11〉 만 5세아 기관 이용률 변화(2010~2013)	54
〈표 III-1-1〉 본 조사에 참여한 누리과정 이용 가구 특성	57
〈표 III-1-2〉 본 조사에 참여한 누리과정 이용 자녀 특성	58
〈표 III-2-1〉 기관 이용 경력	60
〈표 III-2-2〉 작년(2013년)과 동일한 기관 이용 이유	62
〈표 III-2-3〉 올해(2014년) 현재 기관으로 변경한 주된 이유	64
〈표 III-2-4〉 현재 기관으로 변경 직전 이용 기관 종류	66
〈표 III-2-5〉 현재 다니고 있는 기관 종류	67
〈표 III-2-6〉 등하원 시간	68
〈표 III-2-7〉 일일 평균 기관 이용 시간	70
〈표 III-2-8〉 일주일 평균 기관 이용 빈도	71
〈표 III-2-9〉 현재 기관 선택 이유(1순위, 1+2순위)	73
〈표 III-3-1〉 누리과정으로 지원받은 횟수	75
〈표 III-3-2〉 기관에서 누리과정 설명 여부 및 설명 시기	76
〈표 III-3-3〉 누리과정 설명 방식(복수응답)	77
〈표 III-3-4〉 누리과정 설명 정도	78
〈표 III-3-5〉 부모 입장에서 월·주간 수업계획안에 누리과정 반영 정도	79
〈표 III-3-6〉 유치원과 어린이집에 대한 인식	81
〈표 III-3-7〉 누리과정 시행 후 유치원·어린이집 배우는 내용 차이 정도	82
〈표 III-3-8〉 유치원과 어린이집 인식 차이 이유	83
〈표 III-4-1〉 2013년·2014년 월 기본비용 변화	85
〈표 III-4-2〉 기관 설립유형별 월 기본비용(2013)	86
〈표 III-4-3〉 기관 설립유형별 월 기본비용(2014)	86
〈표 III-4-4〉 2013년·2014년 특별활동(특성화) 프로그램 이용 개수 및 비용 변화	88
〈표 III-4-5〉 기관 설립유형별 특별활동(특성화) 프로그램 개수 및 비용(2013)	89
〈표 III-4-6〉 기관 설립유형별 특별활동(특성화) 프로그램 개수 및 비용(2014)	89
〈표 III-4-7〉 특별활동(특성화) 프로그램 비용 부담 정도(2013년·2014년)	90

〈표 III-4-8〉 특별활동(특성화) 프로그램 선택 가능 여부	92
〈표 III-4-9〉 특별활동(특성화) 프로그램 운영 시간대	93
〈표 III-5-1〉 누리과정 정책에 대한 만족도	95
〈표 III-5-2〉 비용지원으로 인한 절감액의 주 사용처	95
〈표 III-5-3〉 비용지원으로 인한 절감액의 주 사용처(변인별)	96
〈표 III-5-4〉 2013년·2014년 해당 자녀 이용 사교육 개수 변화	97
〈표 III-5-5〉 2013년·2014년 해당 자녀 이용 사교육 비용 변화	99
〈표 III-5-6〉 누리과정 비용지원이 가계 도움 정도	101
〈표 III-5-7〉 희망하는 누리과정 전달방법	102
〈표 III-5-8〉 누리과정 운영 개선 요구	104
〈표 III-5-9〉 정부에게 요구하는 보육·교육 정책	106
〈표 IV-1-1〉 학급 수 및 원아 수 평균	111
〈표 IV-1-2〉 연령별 재원 영유아 수 평균	112
〈표 IV-1-3〉 교직원 수 평균	113
〈표 IV-1-4〉 본 조사에 참여한 원장 특성	115
〈표 IV-1-5〉 원장(원감) 최종전공	116
〈표 IV-1-6〉 원장(원감) 경력	117
〈표 IV-2-1〉 기관 일일 운영시간	118
〈표 IV-2-2〉 누리과정 연수 이수 여부	120
〈표 IV-2-3〉 2014년 연수주최 기관별 이수 현황(복수응답)	122
〈표 IV-2-4〉 장학 및 컨설팅 실시 여부(복수응답)	124
〈표 IV-2-5〉 기관의 고유 프로그램 현황	125
〈표 IV-2-6〉 누리과정과 기관 고유 프로그램과의 운영 방식	126
〈표 IV-3-1〉 영역별 환경 재구성 실시비율과 소요비용	127
〈표 IV-4-1〉 정부 발간 자료 소유 여부	129
〈표 IV-4-2〉 정부 발간 외 자료 현황	130
〈표 IV-4-3〉 정부 발간 외 자료 구입 개수 및 비용	131
〈표 IV-4-4〉 누리과정 담당 교사 선정 기준	132
〈표 IV-4-5〉 누리과정 담당 교사 외 보조 인력 현황(복수응답)	133
〈표 IV-5-1〉 부모 대상 누리과정 설명 여부 및 방법	134
〈표 IV-6-1〉 누리과정 지원비에 대한 만족도	136

〈표 IV-6- 2〉 누리과정 지원비의 사용처	137
〈표 IV-6- 3〉 추가 수납 비용 항목	138
〈표 IV-6- 4〉 누리과정 시행 후 기관의 개선 정도(원장)	140
〈표 IV-6- 5〉 누리과정 시행 후 유치원과 어린이집에 대한 인식 차이	141
〈표 IV-6- 6〉 누리과정 안정적 정착을 위한 개선 사항	143
〈표 IV-6- 7〉 누리과정 지원비 관련 개선 사항	145
〈표 V-1- 1〉 본 조사에 참여한 교사 특성	152
〈표 V-2- 1〉 3·5세 반(학급) 편성 현황	153
〈표 V-2- 2〉 현재 담당 반(학급)의 연령 구성	154
〈표 V-2- 3〉 현재 담당 반(학급) 유아 수	155
〈표 V-2- 4〉 혼합연령반(학급)에서 누리과정 적용 방법	157
〈표 V-2- 5〉 특수학급(전담·통합) 여부 및 누리과정 적용 방식	158
〈표 V-2- 6〉 교사 최상위 소지자격(복수응답)	160
〈표 V-2- 7〉 보조교사 유무 및 역할(복수응답)	161
〈표 V-2- 8〉 「3·5세 연령별 누리과정」 연수 이수	163
〈표 V-2- 9〉 2014년 주최별 연수 이수(복수 응답)	165
〈표 V-2-10〉 지역 내 학습공동체 활동 참여 여부(복수응답)	166
〈표 V-3- 1〉 일일 평균 누리과정 수업 시간	168
〈표 V-3- 2〉 누리과정 5개 영역별 실시 비중	170
〈표 V-3- 3〉 누리과정 실시 전·후 교육·보육계획안 작성 소요시간 차이	172
〈표 V-3- 4〉 누리과정 실시 후 교육·보육계획안 작성 시 차이	173
〈표 V-3- 5〉 교육·보육계획안 작성 방법(복수응답)	175
〈표 V-3- 6〉 교육부·보건복지부 자료 활용 정도	177
〈표 V-3- 7〉 정부 발간 자료 활용 방법	178
〈표 V-3- 8〉 누리과정 지도서/프로그램 활용 시 어려운 점	180
〈표 V-3- 9〉 교육·보육계획안 작성 시 기타 참고 자료	182
〈표 V-3-10〉 해설서, 지침서, 지도서/프로그램 외 참고 자료 활용 이유	184
〈표 V-3-11〉 혼합연령반(학급)에서 교육계획안 작성 방법	185
〈표 V-3-12〉 누리과정 일과 운영 시 활동형태별 구성	187
〈표 V-3-13〉 누리과정 운영 시 고려사항	187
〈표 V-3-14〉 누리과정 수업 준비 시간	188

〈표 V-3-15〉 누리과정 실시로 인한 교육활동 준비 소요 시간 차이	190
〈표 V-3-16〉 「35세 연령별 누리과정」 구성 방향이 지도서/프로그램에 반영된 정도	192
〈표 V-3-17〉 유치원·어린이집 간 교육·보육과정 차이 인식	193
〈표 V-3-18〉 유치원·어린이집 간 교육·보육과정 차이를 느끼는 이유	194
〈표 V-3-19〉 누리과정 5개 영역 중 실행 시 가장 어려운 영역	196
〈표 V-3-20〉 누리과정 운영의 어려움에 대한 동의 정도	196
〈표 V-4-1〉 누리과정 편성에 대한 자체평가	198
〈표 V-4-2〉 누리과정 운영에 대한 자체평가	198
〈표 V-4-3〉 교수·학습 능력 자체 평가	199
〈표 V-4-4〉 누리과정 운영 시 유아 평가 실시 빈도	200
〈표 V-4-5〉 유아 평가 기준	202
〈표 V-5-1〉 누리과정이 기존 교육·보육과정에 비해 달라진 점에 대한 동의 ..	203
〈표 V-5-2〉 누리과정 시행 후 기관의 개선 정도(교사)	203
〈표 V-5-3〉 누리과정 운영 내실화를 위한 개선 요구 사항	204
〈표 VI-1-1〉 이용 및 운영 조사 주요결과 비교 정리	215

그림 차례

[그림 I-3-1] 설문지 개발 과정	25
[그림 II-1-1] 표준보육과정과 유치원교육과정의 일원화 과정	33
[그림 II-1-2] 유치원 일과 운영 절차	34
[그림 II-2-1] 단계별 누리과정 지원비 지원절차	38
[그림 II-3-1] 누리과정 담당교사 연수 관리 및 업무추진체계(어린이집교사 대상)	42
[그림 II-4-1] 만 3~5세아 유치원과 어린이집 이용률 변화(2010~2013)	55
[그림 III-4-1] 2013년·2014년 월 기본비용 변화	85
[그림 III-4-2] 기관설립유형별 2013년·2014년 월 기본비용 변화	87
[그림 III-4-3] 기관설립유형별 2013년·2014년 월 기본비용 항목별 변화	87
[그림 III-4-4] 기관설립유형별 특별활동 개수 변화	90
[그림 III-4-5] 기관설립유형별 특별활동 비용 변화	90

부록 표 차례

<부록 표 1> 지역별 3,4,5세 원아수 및 표본 동·읍·면 배분 현황	286
<부록 표 2> 세부 층별 이용기관 설립유형별 표본할당	287
<부록 표 3> 세부 층별 운영 기관유형별 최종 할당	288

요 약

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- '3~5세 누리과정'은 우리나라 처음으로 유치원과 어린이집의 공통과정이자 모든 유아(만 3세, 4세, 5세)에게 동일한 금액(월 22만원)을 지원하는 보편적인 교육·보육 정책임. 그러나 예산부족으로 연도별로 점차 증액해서 30만원까지 지원하기로 한 계획이 차질을 빚게 되었고 2016년도 예산이 일부 편성되지 않으면서 정부와 시도교육청 간의 갈등이 초래됨.
- 누리과정 정책이 안착될 수 있도록 운영 측면의 기관조사(유치원, 어린이집)와 이용 측면의 가구조사를 매년 실시하여 실증적인 데이터를 축적해 나가면서 누리과정의 미비점을 보완하고 개선방안을 강구하는 연구가 필요함.
 - 본 연구소는 2012년 '5세 누리과정', 2013년 '3~4세 누리과정'의 이용 및 운영 실태조사를 실시해 옴.
- 본 연구는 '누리과정'이 3년차에 접어들어 본격적으로 시행되고 있는 시점에서, 누리과정을 운영하는 기관의 입장과 그러한 기관을 이용하는 부모의 입장이라는 양 측면에서 누리과정의 현황, 문제점과 개선점 등을 파악하고 그 결과를 2012년과 2013년 조사와 비교 분석하여 누리과정 정책이 안착될 수 있도록 내실화 방안을 제시함.

나. 연구 내용

- 누리과정 관련된 정책, 통계자료, 정부자료 등을 고찰함.
- 유치원과 어린이집의 이용 및 운영 실태를 파악하고, 요구사항 등을 파악함. 아울러 유치원과 어린이집을 이용하지 않는 가구의 누리과정 미이용 이유, 누리과정에 대한 전반적인 의견 등을 알아봄.

- 연구결과를 토대로 '3~5세 누리과정' 내실화 방안을 제시함.

다. 연구 방법

- 문헌연구
- 설문조사
 - 가구조사: 누리과정 지원을 받고 있는 부모 1,800사례(유효표본 1,924사례)
 - 기관조사: 누리과정 지원을 받고 있는 기관 1,500사례(유효표본 원장 1,500사례, 교사 2,145사례)
- 면담조사
 - 누리과정 지원을 받는 부모 10사례, 미지원 부모 4사례를 실시함.
 - 전국의 유치원과 어린이집 원장 총 21사례와 교사 총 20사례를 면담함.
- 정책실무협의회 및 전문가 자문회의
 - 연구방향과 연구내용 협의 및 설문지 검토, 정책방안에 대한 의견 수렴

2. 3-5세 누리과정 개요

가. 유치원과 어린이집 공통과정

- 유아교육과 보육의 공통과정으로 총 5개 영역으로 구성되었으며 누리과정 운영 내실화를 위해 누리과정 수업시간을 1일 5시간(점심시간 포함)으로 제시하고, 1일 1시간 이상의 바깥놀이 활동 지침을 현장에 전달함(교육부).

나. 비용 지원정책

- 누리과정 유아 1인당 월 22만원(국공립 유치원 6만원)이 아이사랑카드(어린이집) 또는 아이 즐거운 카드(유치원) 인증을 통해 정부가 기관에 지급하는 방식이며 월 22만원 외의 추가 비용은 부모가 부담함.
- 누리과정 지원금 외 유아 지원비용
 - 유치원에서는 방과 후 과정을 포함해서 1일 8시간 이상 교육을 받는 유아

대상으로 사립 월 7만원, 공립 월 5만원의 비용을 지원하며 지원내용에는 특성화 프로그램을 비롯한 방과 후의 모든 교육활동비와 인건비가 포함됨.

- 어린이집은 누리과정 운영지원비로 유아 1인당 7만원을 지원함. 그러나 실질적으로 시도별, 기관별, 월별로 지원금이 달라서 유치원과의 형평성에서 어긋난다는 불만이 제기되고 있음.

□ 교사 인건비 지원

- 사립유치원 담임교사의 경우 1인당 51만원, 비담임교사 40만원이 지원됨.
- 어린이집에서 누리과정을 담당하는 만 3~5세반 교사에게 월 30만원을 지급하며, 만 2-3세 혼합반 또는 만 2세-유아 혼합반 등 누리과정 보육료 지원 자격 아동이 1명 이상 포함된 반 교사에 한하여 월 20만원을 지급함.

다. 누리과정 전후 기관 현황 및 이용 변화(2010~2014)

- 2014년 교육통계 기준 전국 유치원수 8,826개, 원아수 652,546명, 교사수 48,530명임.
- 2013년 보육통계기준 전국 총 어린이집 수 43,770개, 원아수 1,486,980명, 교사수 212,332명임.
 - 총 어린이집 43,770개 중에서 누리과정 운영 어린이집은 17,223개로 약 39%가 누리과정을 운영함. 어린이집 재원아 중 누리과정 해당자인 만 3세 이상 유아수는 612,005명임.
- 누리과정 도입 전후로 기관 이용률을 보면, 만 3세는 2012년 대비 2013년 이용률이 감소하였으며 만 4, 5세는 증가함. 특히, 만 5세의 기관이용률의 상승 폭이 가장 큼(2012년 81.1%→2013년 96.1%).

3. 3-5세 누리과정 이용 실태

가. 가구 및 자녀특성

- 취업모 45.1%, 비취업모 54.8%가 표집 되었으며 누리과정 2회 수혜가정이 64.0%, 1회 수혜가정 36.0%보다 많았음. 이는 누리과정 2회 수혜가능성이 높은 만 4, 5세 두 개 연령대를 표집한 결과로 해석됨.

나. 기관 이용 현황

- 이용하는 기관은 유치원 48.9%, 어린이집 51.1%임. 설립유형별로는 사립유치원 36.3%로 가장 많고, 민간어린이집(가정어린이집 포함) 30.5%, 국공립어린이집 15.1%, 국공립유치원 12.6%, 법인어린이집(법인·단체등 포함) 5.6% 순임.
 - 2013년에 다녔던 기관과 현재 이용기관이 같은 경우가 58.0%로 가장 많음.
- 기관의 일일 평균 이용시간은 약 7.53시간이며 어린이집 이용 가구, 누리과정 지원 2회, 취업모, 군지역에서 일일 평균 이용시간이 긴 것으로 보고됨. 기관을 월~금까지 이용한다는 응답이 97.0%로 월등히 많았음.
- 현재 기관을 선택한 이유는 '프로그램'(20.9%), '집과의 거리'(13.5%), '안전한 환경'(9.3%) 순으로 나타남. '비용'(5.9%)은 상대적으로 덜 중요한 조건임.

다. 누리과정 인지 정도

- 현재 기관에서 누리과정을 '설명했다'는 응답이 97.4%이며 '원아모집 설명회'에서 원장 또는 교사의 직접 설명이 주를 이룸.
- 누리과정 각 항목별 설명 정도는 누리과정 '지원대상'과 '지원금액' 설명이 3.4점(4점 만점)으로 가장 상세하게 설명한 것으로 나타남. 3.6점(4점 만점) 이상(90점 이상)의 항목은 없었음.

라. 유치원과 어린이집에 대한 인식

- 유치원과 어린이집은 차이가 있다는 응답(54.9%)이 없다는 응답(38.4%)보다 많았음. 유치원과 어린이집에서 배우는 내용도 차이가 있다는 응답(35.6%)이 없다는 응답(32.4%)보다 더 많았음.
 - 두 기관이 다르다고 생각하는 이유로는 운영목적이 달라서 54.9%, 시설·설비환경이 달라서 38.4%, 교사수준이 달라서 21.8% 순임.

마. 누리과정 지원에 따른 기관 이용 비용 변화

- 기본비용(추가수업료, 급식비, 교재·교구비, 차량운행비, 간식비, 현장학습비)은 2013년 평균 62,984원에서 2014년에는 66,447만원으로 약 3천원 상승함.

- 2012년 '5세 누리과정' 조사의 월 평균 111,800원에 비교하면 지난 2년 동안 월 평균 45,000원이 감소됨.
- 사립유치원과 민간어린이집은 지난해 대비 올해 비용이 상승하였으며 국공립어린이집, 국공립유치원, 법인어린이집은 지난해 대비 모두 감소함.
 - 사립유치원이 약 16,000원으로 가장 많이 상승하였고 국공립유치원이 약 14,000원이 감소함.
- 특별활동(특성화) 프로그램은 이용 개수와 비용 모두 작년 대비 상승함. 이용 개수는 2013년 2.64개에서 2014년 3.01개로 약 0.37개 증가하였으며 이용 비용은 2013년 약 4만9천원에서 2014년 약 5만6천으로 약 7천원 상승함. 이는 기본비용 3천원 상승에 비해 2배 이상 증가한 것임.
- 이용개수는 2013년에는 민간어린이집이, 2014년에는 국공립유치원이 가장 적었고, 2013년과 2014년 모두 법인어린이집이 가장 많았음.
- 이용비용은 2013년, 2014년 모두 사립유치원이 가장 비쌌고, 국공립유치원이 가장 저렴함.
- 대개 수익자 부담으로 이용하는 특별활동(특성화) 프로그램이지만 부모들이 자발적으로 선택하지 못하는 것으로 나타남. '부분 선택 가능'이 41.4%로 가장 많았고, '모두 선택 가능'이 약 29%, '모두 이용해야 함'도 약 20%로 적지 않음.
- 특별활동(특성화) 프로그램의 운영은 주로 오후에 하는 것으로 보고됨 (56.8%). 2012년도 조사에서 오후에 운영한다는 응답이 12.8%에 그친 것에 비해 꽤 많이 상승한 수치임. 오전에 누리과정, 오후에 특별활동(특성화) 프로그램 운영이라는 정부의 지침이 현장에 점차 정착되고 있다고 하겠음.

바. 누리과정 만족도 및 개선 사항

- '동일한 교육·보육 과정' 3.39점, '부모의 경제적 부담 감소' 3.38점으로 만족도가 높았으나 '유아교육과 보육의 질적 수준 향상' '교사의 전문성 향상'은 3.29점으로 만족도가 낮았음.
- 누리과정 지원으로 절감되는 비용은 '해당 자녀의 사교육' 31.3%, 가족생활비 31.1%, '해당 자녀의 추가지출(장난감, 의류구입 등)' 27.1% 순임. 가구소

특이 높을수록 해당 자녀의 사교육비로 사용한다는 응답이 높게 나옴.

- 2013년 대비 2014년 사교육 개수는 0.6개 증가했고 사교육비는 약 36,000원 상승함.
- 누리과정 지원이 가계경제에 도움이 된다는 응답이 90.3%로 압도적으로 많았음. 그러나 2012년, 2013년에 비해 도움정도의 점수가 낮아짐(2012년 3.47점, 2013년 3.5~3.6점, 2014년 3.2점).
- 2012년도의 월 20만원에서 2013년에 월 22만원 지원으로 2만원 상승했으므로 도움정도가 컸으나, 올해는 작년과 동일 금액지원이므로 도움 정도에 대한 체감이 낮게 나온 것으로 풀이됨.
- 누리과정의 개선 요구로는 '지원비용 내역의 정확한 설명 필요(추가 지불비용의 투명화)'가 25.0%로 가장 많았고 '교사교육의 전문성 강화', '어린이집과 유치원의 누리과정 운영 평가 강화'가 각각 19.0%, 18.8%로 나옴.
- 정부에게 요구하는 교육·보육정책으로는 '국공립 기관의 확충'이 29.3%로 가장 많았고, 다음으로 '국공립과 민간/사립 간의 이용 비용 격차 완화'를 28.1%가 꼽음. '교사의 자격수준 제고'(16.3%), '교사의 처우개선'(10.9%)이 그 뒤를 이어서 교사에 대한 개선요구도 적지 않았음.

4. 3-5세 누리과정 운영 실태: 원장을 중심으로

가. 기관 및 원장의 특성

- 전체 기관 1,500개 중 유치원은 633개, 어린이집은 867개가 조사되었음. 따라서 기관수와 동일하게 유치원 원장 633명, 어린이집 원장 867명이 표집 됨.
- 성별은 여성이 82.4%로 대부분이었고 학력은 대학원졸이 43.0%로 가장 많았고 최종 전공은 유아교육이 52.5%로 가장 많았음.

나. 누리과정 운영 현황

- 기관 일일 평균 운영 시간은 11.4시간이었으며 유치원은 일일 평균 10.4시간, 어린이집은 12.2시간으로 집계됨.
- 공립병설유치원이 9.3시간으로 가장 짧고, 가정어린이집이 12.7시간으로 가

장 길었음.

- 누리과정 관련 연수에서 유치원 원장은 집합과 원격연수를 모두 이수한 비율이 42.7%인 반면, 어린이집 원장은 모두 이수한 경우가 26.8%에 불과함.
- 누리과정 관련 장학 및 컨설팅에 대하여 유치원은 70.3%가 원내에서 실시하고 있는 반면, 어린이집은 실시하지 않음이 42.7%, 원내 실시가 42.6%로 나타남.

다. 누리과정 참여 유아 교수환경 지원

- 올해 누리과정 수업 환경을 위해 실내환경을 재구성했다는 응답이 가장 많았으나, 여기에 사용한 비용은 약 451,102원으로 가장 적었음. 실외환경 771,506원, 일상생활환경(화장실, 식사 및 간식, 휴식 공간 등) 907,026원으로 집계됨.

라. 누리과정 담당 교사 지원

- 정부 발간 누리과정 관련 자료들은 대부분 기관에서 보유하고 있었음.
- 올해 민간 업체에서 나온 자료는 구입하지 않았다는 응답이 많았음(61.9%).
 - 구입한 경우, 개별구입보다는 세트구입이 많았으며(76.5%), 세트구입 비용은 약 1,999,022원으로 집계됨.
- 누리과정 담당교사 배정 기준은 해당 연령 학급의 경험을 가장 우선시켰으며, 누리과정 담당교사의 보조인력 지원은 '없다'는 응답이 가장 많았음.

마. 누리과정 관련 부모 지원

- 부모 대상 누리과정 설명회 실시는 83.1%의 기관이 실시했다고 응답함. 실시 방법은 가구조사의 결과와 동일하게 원장 또는 교사의 직접 설명이 89.6%로 가장 많았음.

바. 누리과정 만족도 및 개선 사항

- 누리과정 관련 지원금에 대해 대체로 만족하지 않은 것으로 나타남.
 - 누리과정 지원비 1.95점, 유치원의 방과 후 과정 교육비 2.41점, 어린이집의 누리과정 운영 지원비 2.02점, 담당교사 인건비 지원 1.94점으로 나옴.

- 누리과정 지원비는 교재·교구비에 가장 많이 사용하였고(50.1%) 보조교사 인건비(23.9%), 교사 외 인력 인건비(11.5%) 순임.
- 부모에게 추가로 걷는 비용은 현장학습비가 가장 많았고 교재·교구비, 입학금, 차량운행비 순으로 나타났음.
 - 유치원은 교재·교구비, 어린이집은 현장학습비가 가장 높게 나옴.
- 누리과정 지원비가 기관 운영에 미치는 도움 정도는 교육·보육 프로그램의 질적 향상이 3.03점(4점 만점)으로 가장 높았고 교사의 전문성 향상, 교사 처우개선비 향상 순이며 행정업무 경감은 1.81점으로 가장 낮았음.
- 누리과정의 개선사항으로 재정지원 확대를 가장 많이 꼽음. 그러나 어린이집은 재정지원 확대를, 유치원은 행정관리 간소화를 더 많이 희망하여 기관종류에 따라 차이를 보임.

5. 3-5세 누리과정 운영 실태: 교사를 중심으로

가. 교사 특성

- 전국 유치원과 어린이집 총 1,500개 기관의 누리과정 담당교사 2,145명을 대상으로 조사함.
 - 연령은 20~30대가 주를 이루며 학력은 전문대졸 42.4%, 대졸 42.2%이 비슷한 비중을 차지함. 경력은 4년 미만과 4년~7년 미만이 절반 이상을 차지하였으며 최종 전공은 유아교육이 66.4%로 가장 많았음.
- 누리과정 연수는 교사의 73.1%가 집합연수와 원격연수를 모두 이수함.
 - 올해 유치원 교사는 누리과정 연수 참여 비율이 70.4%(시·도교육청 주최 연수 기준)에 비해 어린이집 교사는 21.5%에 그쳤으며, 연수에 참여하지 않았다는 응답도 어린이집 교사(21.6%)가 유치원 교사(16.8%)보다 많았음.

나. 누리과정 운영 현황

- 단일연령반(학급)이 72.2%, 혼합연령반(학급)이 27.8%임.
 - 공립병설유치원이 혼합연령반(학급) 비율이 가장 높았으며(55.9%) 특히,

군지역의 혼합연령반(학급) 비율이 높았음(55.4%).

- 담당 반(학급)의 평균 유아 수는 16.3명이며 유치원은 평균 18.8명, 어린이집은 14.3명으로 집계됨.
 - 단일연령반(학급)의 담당 유아 수는 평균 17.5명으로 혼합연령반(학급) 13.2명보다 많았음.
- 누리과정 반(학급)에 보조교사 배치 비율은 32.3%로 보고됨.
 - 보조교사의 역할은 교육/보육활동 보조가 83.5%로 가장 높은 비중을 차지하였으며, 급/간식지도 64.0%, 청소 48.7%, 수업자료 준비 46.7%, 교재교구 준비 42.1% 등의 순이었음(복수응답결과). 이는 2013년도 결과에 비해 수업자료 준비나 교재교구 준비에 보조교사의 역할이 비중 있게 주어짐으로써 누리과정 활동지원에 보다 집중하고 있음을 보여주는 결과임.

다. 누리과정 편성·운영

- 일일 평균 누리과정 수업 시간은 6.1시간이며 유치원은 평균 5.4시간, 어린이집은 평균 6.6시간으로 집계됨.
- 누리과정 5개 영역 중 의사소통 영역의 운영 비율이 22.8%로 가장 높았고 자연탐구 영역이 16.2%로 가장 낮았음.
- 정부 발간 자료 중, 3-5세 연령별 누리과정 교사용 지침서를 가장 많이 활용하며(3.08점), 활용 시에는 제시된 활동 그대로 활용한다는 응답이 58.0%로 가장 많았음.
 - 누리과정 지도서/프로그램 활용 시 어려운 점으로는 '주제 전개에 필요한 모든 활동을 제공하지 않아서'를 가장 많이 꼽았으며, 정부 발간 자료 외에 가장 많이 활용하는 자료는 '인터넷 검색 자료'(41.5%)라고 응답함.
- 누리과정 운영 시 교육·보육계획안 작성을 가장 중시하며(3.68점) 1일 1시간 바깥놀이 활동 실시 지침은 대체로 잘 지켜지고 있었음.
- 하루 중 교육·보육활동 준비는 '일과를 마친 후부터 퇴근 전까지' 한다는 응답이 가장 많았음(70.9%).
- 누리과정 운영의 어려움으로 '수업 이외에 잡무가 많다'가 3.46점으로 월등히

높았으며 '누리과정을 혼합연령반(학급)에 적용하기 어렵다'와 '누리과정 지도서/프로그램의 활동만으로는 불충분하다'가 2.87점이었음.

라. 누리과정 만족도 및 개선 사항

- 누리과정 도입 후, 개선된 사항은 '교육·보육 프로그램의 질적 향상'이 2.81점으로 가장 높았으며, '행정 업무 경감'은 1.84점으로 가장 낮았음.
- 누리과정의 운영 내실화를 위해서는 '다양한 활동자료 개발·보급'(32.8%)이 1순위 응답으로 가장 많이 꼽았으며 '담당 교사 급여 수준 향상'(18.3%), '행정 업무 축소'(15.2%), '보조인력 지원 강화'(10.7%), '누리과정 연수(교사 재교육) 내실화'(9.8%) 등의 순이었음.

6. 3-5세 누리과정 내실화 방안

- 기관 간 비용 격차 완화
 - 부모 입장에서는 동일한 누리과정 지원금을 받지만, 이용하는 기관에 따라 추가로 부담해야 하는 비용 격차가 큼.
 - 누리과정 지원금을 가구소득과 이용기관 종류에 따라 차등을 두는 '지원대상'의 보편화, 지원수준(금액)의 차등화' 제안
 - 현재 월 22만원에서 누리과정 지원금을 증액할 때(정부 계획에 의하면 누리과정 지원금을 2016년까지 월 30만원 지원을 계획함) 가구소득과 이용기관 종류를 고려한 차등 지원을 제안함.
- 누리과정 지원금 사용항목 표준화
 - 기관 종류별로 설립·운영비의 차이가 질적으로 다르기 때문에, 누리과정 지원금의 사용내역은 기관마다 다르며 부모로부터 추가로 걷는 비용과 항목도 기관마다 다름.
 - 이러한 현실을 감안하더라도 정부는 유치원과 어린이집이 누리과정 지원금을 공통적으로 사용할 수 있는 항목, 아니면 누리과정 지원금으로 사용해서는 안 되는 항목(예: 특별활동(특성화) 프로그램에는 사용금지)에 대한 최소한의 가이드라인을 제시할 것을 제안함.

□ 특별활동(특성화) 프로그램 비용 관리·감독 강화

- 기본비용의 상승폭보다 특별활동(특성화) 프로그램 비용의 상승폭이 2배 이상으로 나옴. 설립유형에 따라 비용 격차가 크므로 이에 대한 정부의 관리·감독이 필요함.
- 국공립유치원과 사립유치원 간의 특별활동(특성화) 프로그램의 비용격차가 큰 것으로 나타남. 어린이집은 매년 '보육정책위원회'에서 특별활동(특성화) 프로그램 비용이나 현장학습비의 상한선을 책정해서 어린이집 설립유형 간의 비용 격차는 그다지 크지 않았음.
 - － 유치원도 유아교육법 5조에 명시된 '유아교육위원회'에서 매년 특별활동(특성화) 프로그램 비용을 비롯한 기타 비용에 대한 상한선을 책정할 것을 제안함.

□ 방과 후 교육비/누리과정 운영지원비 재설계

- 방과 후 교육비/누리과정 운영지원비는 종일제 이용이 굳이 필요하지 않은 유아에게 특별활동(특성화) 프로그램 이용을 부추긴다는 비판과 불필요하게 유아를 기관에 오래 머무르게 하는 원인으로 작용하는 부작용이 있음.
- 누리과정 지원금(월 22만원)은 기관을 다니는 모든 유아에게 지급하고(이용기관이나 가구소득에 따라 점차 차등지원) 방과 후 교육비/누리과정 운영 지원비는 맞벌이 가정이나 다자녀 가정, 주양육자가 질병, 장애가 있는 경우 등 오후 돌봄이 필요한 유아에게만 지급함. 특별활동(특성화) 프로그램은 이용자가 전적으로 선택해서 이용하고 비용은 수익자 부담으로 하되 저소득가구는 비용지원을 함.
 - － 이를 위해서는 유치원과 어린이집의 상이한 운영시간을 일원화하는 작업이 필요함.

□ 누리과정 설명 상세화 및 연수 내용의 차별화

- 기관에서는 누리과정 설명회 자리를 별도로 마련해서 각 항목별로 상세하게 설명할 것을 제안함.
- 원장과 교사의 연수내용을 차별화 할 필요가 있음. 원장의 누리과정 연수는 누리과정 내용 연수와 더불어 기관 운영과 관련해서 누리과정 지원금

의 하드웨어적 사용 중심의 연수가 필요하다면, 교사의 누리과정 연수는 누리과정 편성·운영 중심의 연수가 요구됨.

- 유치원과 어린이집의 누리과정 공동 연수/교차 연수 체제 마련
 - 유치원과 어린이집 양 기관에서 동일한 양질의 누리과정 수업을 위해서는 원장과 교사 대상 연수를 지속적으로 실시하며 교육청(유아교육진흥원 포함)에서 실시하는 연수에 어린이집 교사가 참여할 수 있도록, 반대로 시도청(육아종합지원센터 포함)에서 실시하는 연수에 유치원 교사가 참여하는 등 누리과정 연수는 유치원과 어린이집의 공동 연수 또는 교차 연수를 할 수 있는 체제 마련이 필요함.
- 누리과정 수업시간에 대한 합의 필요
 - 수업시작을 언제부터로 보느냐는 기관마다, 교사마다 다름. 본 조사에서 평균 6.1시간으로 나왔지만, 이는 질문방식에 따라 그 결과가 달라질 수 있음.
 - 동일한 누리과정 지원금을 받고 있지만, 기관마다 누리과정 수업시간이 조금씩 다름. 일일 누리과정 5시간 원칙을 현장에 요구한다면, 두 기관의 일일 운영 시간의 체계가 다르기 때문에 일원화하기는 쉽지 않겠으나 양 부처가 누리과정 수업시간을 언제부터 보느냐에 대한 합의가 필요함.
- 누리과정 관련 자료 일체를 양 부처가 공동 발간
 - 양 부처가 공동으로 발간한 누리과정 자료들은 거의 모든 기관에서 소유하고 있었으며 가장 많이 활용하고 있었음. 향후 누리과정 해설서, 교사용 지침서, 연령별 지도서/프로그램 뿐 아니라 누리과정 관련된 혼합연령학 반(학급) 자료들도 양 부처가 공동으로 개발할 것을 제안함.
- 누리과정 관련 용어 통일
 - 월 22만원 누리과정 지원금에 대해 유치원은 유아학비, 어린이집은 보육료로 사용하는 등 동의어에 대해 유아교육계와 보육계에서 사용하는 용어가 달라서 혼돈이 생기는 경우가 있음.
 - 유아학비/보육료는 '누리과정 지원금'으로, 방과 후 교육비/누리과정 운영비는 '방과 후 돌봄 지원금' 또는 '오후 돌봄 지원금' 등으로 통일해서 사용할 것을 제안함.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

정부는 유치원과 어린이집의 공통과정으로 2011년 「5세 누리과정」 제정과 2012년 시행에 이어, 2012년에는 만 3~4세 유아까지 확대하는 「3-5세 연령별 누리과정」 제정과 2013년 시행이라는 상당히 짧은 기간 내에 누리과정 정책을 추진하였다. 현재 전국의 유치원과 어린이집에서 「3-5세 연령별 누리과정」이 시행되고 있다. 주지하다시피 누리과정 정책은 유치원과 어린이집에 상관없이 모든 유아가 공통의 교육·보육과정을 경험하고, 가구소득에 상관없이 동일한 비용을 지원함으로써 궁극적으로 3~5세 유아 모두에게 생애초기의 공정한 출발선을 보장하겠다는 정부의 강력한 의지가 실려 있다. 또한 정부는 유치원과 어린이집을 다니는 모든 유아에게 2012년 20만원(만 5세만), 2013년 22만원, 2014년 24만원, 2015년 27만원, 2016년 30만원으로 지원 단가를 증액해서 가구의 경제적 부담을 경감하겠다는 계획을 발표하였다(국무총리·교육과학부·보건복지부 보도자료, 2011. 5. 2.). 누리과정 정책의 중요한 또 하나의 목적이 가구의 경제부담 경감에 있음을 알 수 있다.

실질적으로 누리과정 정책이 가구 경제 부담을 완화하는 데 도움이 되었다는 연구결과가 발표되었다. 육아정책연구소에서 실시한 2012년, 2013년 누리과정 연구에서 누리과정의 비용지원이 가구 경제에 '도움이 된다'는 응답이 90% 이상 나왔으며(권미경·김정숙·이경진·장현실, 2013:191, 이윤진·이정원·김문정, 2012:130), 유치원과 어린이집 비용의 하락은 물가 안정에도 영향을 끼쳐서 통계청은 2013년 말 소비자 물가지수 가중치를 유치원 교육 비목을 114.1에서 103.5로, 어린이집 보육료는 54.2에서 50.1로 조정하였다(통계청, 2013; 최윤경·박진아, 2014 재인용). 이러한 긍정적인 효과뿐 아니라, 누리과정의 비용 지원으로 발생하는 절감액을 '사교육'으로 이용하는 가구도 적지 않은 등(이윤진 외, 2012:134; 권미경 외, 2013:193) 부정적인 결과도 낳았다.

한편, 정부는 2014년에 24만원 지원할 계획을 정부의 예산부족으로 월 22만원으로 작년과 동일한 비용으로 동결하였다. 정부가 계획한 지원 단가를 계획대로

추진한다면 2014년 누리과정의 총예산은 3조 6544억 원이 필요한데 2014년 누리과정 예산으로 3조 3752억 원만이 편성되었기 때문이다.¹⁾ 누리과정 시행이 3년밖에 안 된 시점에서 벌써부터 계획에 차질이 생기는 것을 보면, 누리과정 정책이 순탄하게 진행되지 않을 수도 있겠다는 우려가 생긴다. 2014년 10월에 발표한 내년도 예산 편성에서 정부는 누리과정을 위한 국고지원을 책정하지 않음으로써(한겨레, 2014. 10. 23. “누리과정 예산, 정부는 왜 떠넘겼나”), 2015년에는 누리과정 전액을 시도 교육청이 부담해야 하는 상황이 되었고, 이에 시도 교육청은 예산부족으로 어린이집의 누리과정 지원은 하지 못한다고 발표하면서(한국경제, 2014. 11. 19. “누리과정 예산편성 안한 교육청 너무 무책임“) 누리과정을 둘러싸고 중앙정부와 지방정부가 대립하고 있다.²⁾ 일부 시도 교육청에서는 지방채를 발행하여 어린이집의 누리과정 지원을 계속하겠다고 했으나, 근본적인 해결책은 나오지 않아서 누리과정 예산을 둘러싼 정부와 지자체 간의 갈등은 계속될 전망이다.

그러나 누리과정 정책을 위해 막대한 재정을 계속해서 투입해야 하고 이 과정에서 중앙정부와 지방정부 간의 갈등을 초래하기도 하지만³⁾, 가구의 육아비용을 경감시키고 모든 유아에게 ‘생애초기 공정한 출발선’ 제공이라는 우리나라 최초의 유치원과 어린이집의 공통과정이자 보편적인 교육·보육 정책이라는 점에서 누리과정 정책이 안착될 수 있는 정책방안을 모색하는 연구가 필요하다.⁴⁾ 특히, 누리과정에 투입되는 예산의 투명한 운영을 파악하기 위해 누리과정 운영

- 1) 2014년 유아 1인당 지원비를 동결하더라도 유치원·어린이집에 다니는 유아가 증가하고, 3, 4세아의 지원 개월 수가 10개월에서 12개월로 늘어났기 때문에 누리과정의 소요 예산은 작년보다 8000억 원가량 늘어났지만, 교육부는 지방재정교부금으로 교육청에 2000억 원 정도만 내려 보낸 상황이다. 그러나 교육부는 2016년까지 30만원으로 인상하겠다는 계획은 지킬 것이라고 했다(조선닷컴, 2013. 11. 13).
- 2) 정부는 2011년 누리과정을 발표할 때 2012년부터 교부금이 매년 3조 원가량 증가할 것이라는 예상 하에 누리과정 예산을 지방교육재정교부금에서 충당하도록 정했으며 2015년부터는 누리과정 예산 전액을 시도교육청에서 부담하는 것으로 계획하기로 함. 그러나 매년 교부금이 3조 원가량이 늘어날 것이라는 예측이 빚나가면서 2015년도 예상 교부금과 실제 교부금의 차이가 10조원에 이르면서 중앙정부가 잘못된 예측을 근거로 누리과정 재원을 지방교육재정교부금에 정했기 때문에 이에 대한 책임도 중앙정부에 있다는 것이 시도교육청의 입장임.
- 3) 2013년에는 누리과정 예산에 대해 중앙정부와 지방정부 간의 재정 분담의 마찰을 야기하였다(뉴시스, 2013. 6. 27).
- 4) 교육부와 유아정책연구소는 누리과정 발전 포럼을 2012년 하반기부터 2014년 상반기까지 매월 개최하여 누리과정의 발전방안을 논의하는 장을 마련해 왔다. 매월 전국 권역별 순회 토론회를 통해 지역별 특성과 요구를 폭넓게 수렴하고 전국적으로 누리과정 운영의 내실화를 위한 공감대를 형성하였다(김은영, 2014:4).

측면의 기관조사와 이용 측면의 가구조사 연구는 매년 실시할 필요가 있다. 조사를 통해 실증적인 데이터를 축적해 나가면서 누리과정 정책의 미비점을 드러내고 개선 방안을 계속해서 강구해 나가야 하겠다.

육아정책연구소는 누리과정을 시행한 첫 해인 2012년에 「5세 누리과정」의 운영적 측면을 파악한 연구(김은설 외, 2012)와 이용적 측면을 파악한 연구(이윤진 외, 2012)를 실시한 바 있으며, 2013년에는 운영과 이용을 합쳐서 「3-4세 연령별 누리과정 운영 및 이용 현황과 개선 방안」 연구(권미경 외, 2013)를 수행하였다. 본 연구는 누리과정 시행 3년차에 따른 누리과정의 운영과 이용을 조사하는 세 번째 연구라 하겠다. 2013년도 조사의 질문지는 2012년도와 거의 동일하여 추이변화를 파악하는 데 유용하였다. 2014년에 실시하는 본 연구에서도 기존의 질문지를 기본적으로 사용하되, 전문가와 현장의 의견을 반영하여 일부 추가하거나 삭제 내지는 보다 심층적인 질문을 보완하였다. 요컨대, 본 연구는 ‘누리과정’이 3년차에 접어들면서 본격적으로 시행되고 있는 시점에서, 누리과정을 운영하는 기관의 입장과 그러한 기관을 이용하는 부모의 입장이라는 두 측면에서 누리과정의 현황, 문제점과 개선점 등을 파악하고 그 결과를 2012년과 2013년 조사와 비교 분석하여 누리과정 정책이 안착될 수 있는 내실화 방안을 제시하고자 하였다.

2. 연구내용

연구내용은 다음과 같다.

첫째, 누리과정과 관련된 정책변화와 현황을 고찰하였다. 공통과정으로의 누리과정, 누리과정 내실화를 위한 정부의 노력, 누리과정 비용의 지급절차, 누리과정의 지원예산의 사용처 등을 알아보았다. 또, 누리과정 도입 전·후 유치원·어린이집 이용률 변화를 기관유형별, 설립주체별, 연령별, 지역별로 분석하며 어린이집은 모든 어린이집에서 누리과정을 운영하지 않으므로 누리과정 운영 어린이집의 전체 규모도 파악하였다.

둘째, 어린이집과 유치원의 누리과정 이용 실태를 파악하였다. 누리과정 인지, 인지경로, 현재 기관 이용 시기, 기관선택 이유, 누리과정이 기관선택에 미친 영향, 기관에 지불하는 비용 변화, 누리과정 지원비용 사용처, 누리과정의 개선사

항, 누리과정과 종일제 프로그램 연계 이용 실태, 무상교육·보육에 대한 의견, 정부에게 바라는 육아지원정책 등을 파악하였다. 아울러 유치원과 어린이집에 다니지 않는 유아 자녀를 둔 가구를 대상으로 기관 미이용 이유, 현재 이용 중인 기관 종류, 무상교육·보육에 대한 의견, 정부에게 바라는 육아지원정책 등을 알아보았다.

셋째, 유치원과 어린이집에서의 누리과정 운영 현황을 기관장 측면에서 파악하였다. 누리과정 운영을 위한 반(학급) 구성, 누리과정 연수 지원 정도, 운영 시간, 교사 배치 현황, 누리과정으로 인한 운영지원비 사용처, 누리과정 운영에 대한 만족도, 3년차로 접어드는 누리과정의 운영상 변화, 누리과정 운영 내실화를 위한 기관 차원의 노력 등을 파악하였다.

넷째, 유치원과 어린이집의 누리과정을 수업에 적용하는 교사 측면에서 누리과정 연수 경험, 누리과정 영역의 편성·운영, 누리과정 운영의 어려운 점, 주로 사용하는 수업 자료 종류, 누리과정 수업시간, 정부가 발간한 누리과정 관련 자료의 활용 정도와 개선사항 등을 파악하였다.

다섯째, 이상의 연구결과를 토대로 앞으로 보다 내실 있는 누리과정의 이용과 운영을 위한 개선 방안을 제시하였다.

3. 연구방법

가. 문헌연구

‘3-5세 누리과정’ 관련 정책 자료, 통계자료, 유관 선행연구를 수집, 정리하였다.

나. 설문조사

1) 가구조사

가) 표본크기와 목표오차

유치원과 어린이집을 다니고 있는 만 3~5세 자녀를 둔 부모 총 1,800명을 대상으로 실시하였다. 본 조사에서는 전국에서 600개 표본 동·읍·면을 추출하고,

각 표본 동·읍·면으로부터 18가구(230개 행정지역에 따른 4개 층의 조사구가 약 100개라고 가정)의 표본가구를 조사하여 표본가구 내 누리과정 지원을 받고 있는 가구의 부모 중 1명을 조사하는 것을 원칙으로 하였다.

본 조사에서 부모 조사의 모 비율 추정에 대한 95% 신뢰수준의 최대 허용오차 한계는 약 2.31%p 수준이다.

나) 표본추출

표본추출방법은 다단계 층화집락계통추출(층: 광역시의 시부·군부, 집락: 기초지자체)이다. 추출된 조사구에서 해당목표 표본 수만큼 가구를 조사하였다. 1차 층인 각 시도별 조사구의 표본배분은 각 시도의 각 연령별 원아 수에 비례하는 비례배분법, 제공근에 비례하는 제공근비례배분법, 우선할당 후 비례배분법 등을 검토한 후, 최종적으로 지역 간(도 지역 군부의 과소표본 추출)의 편차를 최소화 할 수 있는 배분 안을 고려한 제공근비례배분을 결정하였다.5)

각 시도에서 세부 층별 표본배분은 기관종류와 설립유형에 비례하는 비례배분법을 적용하였다. 여기서 법인 및 법인·단체등어린이집은 인건비 지원시설이란 공통점으로 국공립어린이집에 포함하였으며 가정어린이집과 직장어린이집은 민간어린이집에 포함하였다. 누리과정 재원아 수가 적은 부모협동어린이집은 제외하였다. 연령별, 기관설립유형별로 최종 표본할당은 다음 <표 I-3-1>과 같다.6)

<표 I-3-1> 이용 기관 설립유형별 표본할당

단위: 명

	3세					4세					5세					전체
	유치원		어린이집			유치원		어린이집			유치원		어린이집			
	국공립	사립	국공립	민간	계	국공립	사립	국공립	민간	계	국공립	사립	국공립	민간	계	
전국	38	173	119	270	600	81	260	96	163	600	123	265	84	128	600	1,800

주: 실제 조사는 법인, 법인·단체등, 직장어린이집 할당함.

5) 부록 표 1 참조.

6) 세부 층별(지역할당)은 부록 표 2 참조.

〈표 1-3-2〉 설문조사 개요(가구용)

구분	세부사항
조사대상	유치원·어린이집을 이용하고 있는 만 3~5세 자녀를 둔 부모 또는 설문지 응답이 가능한 대리양육자
조사지역	전국 17개 광역시도(제주도 포함)
조사방법	가구방문조사(Target Sampling 병행)
표본수	총 1,800명(연령별 균등할당 및 기관별·지역별 제곱근 비례배분)
표본추출방법	다단계층화집락표본추출(2012년 가구조사 표본추출틀 활용)
조사기간	2012년 8월 둘째주 ~ 9월 둘째주

가구방문을 기본적으로 진행을 하고 진행률이 낮을 경우, 효과적인 실사진행을 위해 누리과정 시행 어린이집, 유치원 주변 등하원 시간과 놀이터, 놀이방, 키즈카페 등 아동밀집 지역에서 Target Sampling도 병행하여 조사를 진행하였다.

다) 설문내용

가구용 설문내용은 기존의 질문지 틀을 유지하면서 일부 문항을 수정하고 좀 더 심층적인 질문과 보기 문항을 개발하였다. 개발한 질문지는 교육부와 보건복지부의 담당 공무원, 육아정책연구소의 원내 검토과정을 거쳐 해당 부모 대상으로 예비조사를 실시한 후, 최종 확정하였다.

〈표 1-3-3〉 가구조사 설문내용

구분	항목	
일반적 특성	부모 및 가구특성	- 가족 수, 가족유형, 연령, 최종학력, 직업, 가구특성, 국민기초생활수급 여부, 월평균 가구소득
	자녀특성	- 출생년도, 성별, 형제관계, 주 양육자
자녀의 기관 이용 경력	- 기관 처음 이용 여부, 기관 변경 여부, 미 변경 및 변경 이유, 변경 직전 이용기관 종류	
자녀의 현재 이용 기관	- 기관 종류, 선택기준, 등·하원시간, 이용 요일	
누리과정 인지 정도	- 누리과정 정책 수혜 횟수 - 기관에서 실시한 누리과정 설명 내용 - 수업계획안에 누리과정 반영 여부 - 누리과정 시행이 유치원·어린이집 간 인식 변화 정도	
유치원과 어린이집 이용 비용	- 누리과정 지원 비용 외에 추가 지불 비용 정도(2013년과 2014년 지불 비용 비교) - 특별활동(특성화) 프로그램 이용 비용(2013년과 2014년 지불 비용 비교) - 특별활동(특성화) 프로그램 선택가능 여부 및 운영시간대	

(표 I-3-3 계속)

구분	항목
누리과정 개선을 위한 요구사항	<ul style="list-style-type: none"> - 누리과정 만족도 - 기관에서의 누리과정 설명시기·전달방법, 효과적인 전달방법 - 누리과정 지원비용의 가계도움 정도, 절감액 사용처 - 사교육 개수 및 비용 - 누리과정 개선사항, 정부에게 바라는 육아지원정책

다음의 <표 I-3-4>는 2012년, 2013년도의 가구용 설문지에서 수정, 보완된 문항들을 정리한 내용이다. 가장 큰 변화는 2014년에는 2012년, 2013년과는 달리 누리과정의 지원대상과 지원액의 변화가 없기 때문에 기존의 설문지에서 당해 기관이용 선택에 따라 1) 처음기관 이용 2) 기관 미 변경 3) 기관변경 별로 구분하여 구성하지 않았다.

<표 I-3-4> 2012년·2013년 가구용 설문지와 달라진 문항

2012	2013	2014
1) 처음기관이용 2) 기관 미 변경 3) 기관 변경 등 3개 유형별로 구분하여 질문지 구성		기관 처음 이용 및 변경 여부 질문만 하고 3개 유형별로 구성하지 않음 * 2014년에는 2012년, 2013년과 달리 누리과정의 지원대상과 지원액 변화가 없으므로 누리과정이 기관선택에 직접적인 영향을 미친다고 보기 어려움
일일 평균 이용시간	-	등하원 시간 및 이용 요일
-	-	누리과정 정책 수혜 횟수
누리과정 지원 비용 외에 추가 비용에 대해 수업료, 현장학습비, 교재비, 급간식비, 차량운행비, 종일반비, 행사비 등 조사	누리과정 지원 비용 외에 추가 비용에 대해 수업료와 특별활동(방과 후) 프로그램 비용 조사	누리과정 지원 비용 외에 추가 비용에 대해 급식비, 간식비, 교재비·재료비, 차량운행비, 현장학습비 등 조사
이용하고 있는 특별활동(특성화) 프로그램 종류별로 이용 여부, 비용, 선택 여부 조사		이용하고 있는 특별활동(특성화) 프로그램 종류별 비용 조사 * 선택여부는 포괄적으로 질문
특별활동(특성화) 프로그램 운영시간대 조사	-	특별활동(특성화) 프로그램 운영시간대 조사
기관에서 누리과정에 대한 설명 범위 정도	보기 문항 추가	보기 문항 추가 및 문구 수정

2) 기관조사

가) 표본크기와 목표오차

「3-5세 누리과정」을 운영하는 유치원과 어린이집을 지역·기관유형 비율을 고려하여 1,500개 기관을 대상으로 실시하였다. 기관조사 설문지는 원장용과 교사용 2종이다. 따라서 1개 기관 당 원장(또는 원감) 1명과 교사 3명(누리과정 연령별 학급 담당 교사 1명씩) 등 4명이 응답해서 최대 6,000사례가 설문조사에 참여하였다. 본 조사에서 기관 조사의 모 비율 추정에 대한 95% 신뢰수준의 최대 허용오차 한계는 약 2.53%p 수준이다.

나) 표본추출

표본추출방법은 지역·기관유형별 비례계통추출방법으로 1차 층인 각 시군구(서울 4개 권역, 시군부 구분)별 조사구의 표본배분은 각 층의 기관종류(유치원, 어린이집)에 비례하는 비례배분, 제공근에 비례하는 제공근비례배분법, 우선할당 후 비례배분법 등을 검토한 후, 최종적으로 지역 간, 유형간 과소표본 추출이 되지 않도록 제공근비례배분을 결정하였다. 유치원은 633개, 어린이집은 867개가 최종 할당되었다.8)

〈표 1-3-5〉 누리과정 운영 기관 표본할당

지역	유치원		어린이집						전체	
	국공립	사립	국공립	사회 복지 법인	법인 단체	민간	가정	직장	유치원	어린 이집
전 국	351	282	109	87	50	552	39	30	633	867

단위: 개

〈표 1-3-6〉 설문조사 개요(기관용)

구 분	세부사항
조사대상	누리과정을 운영하고 있는 유치원·어린이집의 원장과 담당교사
조사지역	전국 17개 광역시도(제주도 포함)

7) 혼합학급과 같이 누리과정 연령별 학급이 구성되어 있는 기관은 응답하는 교사수가 달라짐.

8) 세부 층별(지역할당) 할당은 부록 표 3 참조.

(표 I-3-6 계속)

구분	세부사항
조사방법	이메일을 통한 온라인 조사(웹구축)와 기관방문조사 병행
표본수	한 기관내 최대 4명(원장, 누리과정 담당 교사 최대 3명)
표본추출방법	지역별 기관유형별 비례계통추출방법
조사기간	2012년 8월 둘째 주 ~ 9월 둘째 주

다) 설문지

기관용 설문지도 기존의 질문지 틀을 유지하면서 일부 문항은 수정, 보완하고 좀 더 심층적인 질문과 보기 문항을 개발하였다. 개발한 질문지는 누리과정 제정에 참여한 학계 및 현장 전문가와 교육부와 보건복지부의 담당 공무원의 검토과정을 거쳐 예비조사를 실시한 후, 최종 확정되었다.

1) 원장용

2014년의 실시하는 원장용 설문내용은 기관에서의 누리과정 전반적인 현황 및 유아, 교사, 부모 등 대상별로 설문지를 구성하였으며 부모로부터 추가로 걷는 비용을 묻는 질문 및 기관의 일일 운영시간 문항을 추가하였다(표 I-3-7, 표 I-3-8 참조).

〈표 I-3-7〉 원장용 설문내용

구분		항목
일반적 특성	기관 특성	- 설립연도, 설립유형, 정원, 현원, 재원 영유아 현황, 인가 학급 수, 현재 학급 수, 교직원현황
	원장 특성	- 성별, 연령, 최종전공, 원장경력, 학력
누리과정 운영의 전반적 현황		- 기관 운영시간, 누리과정 연수 이수 여부 - 장학/컨설팅 실시여부 - 기관의 고유 프로그램 및 누리과정과의 통합 효과
누리과정 참여 유아 지원		- 실내외 환경, 일상생활 환경 재구성 여부 - 환경 구성 부문별 총 소요비용
누리과정 담당 교사 지원		- 정부 발간 자료 소유여부 - 정부 발간 외 자료 현황(구입여부, 개수, 총 비용) - 누리과정 담당 교사 선정 기준 - 누리과정 담당 교사 이외 보조 인력 현황
누리과정 관련 부모 지원		- 누리과정 운영 부모 공지 여부 - 누리과정 운영 부모 공지 방법

(표 I-3-7 계속)

구분	항목
누리과정 운영 재정 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 정부의 누리과정 운영 지원 비용에 대한 만족도 - 누리과정 운영 지원 비용의 사용처 - 누리과정 운영 지원비 이외에 추가 각출 여부
누리과정 운영 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - 누리과정 도입으로 인한 기관 운영(재정운영 안정화, 교사 급여 수준 개선, 프로그램의 질 및 교사 전문성 수준 향상, 원아 모집 용이, 이미지 제고 등) 개선 여부 - 누리과정 시행으로 인한 기관 간 차이 인식 - 누리과정 안정적 정착을 위한 개선 요구사항 - 누리과정 운영 비용 지원 관련 개선 요구사항

〈표 I-3-8〉 2012년·2013년 원장용 설문지와 달라진 문항

2012	2013	2014
누리과정 전반적 운영 현황에 학급 수 기재	좌동	응답자의 응답 용이성을 고려하여 일반현황으로 학급 수 기재 문항 이동
-	-	설문지 영역을 전반적 현황, 유아지원, 교사 지원, 부모지원, 재정지원, 개선사항으로 재구성하고 문항도 재배치
-	-	일일 운영시간 기재 문항 추가
-	-	누리과정 외 기관 고유의 교육·보육과정 운영 현황
-	-	국가 개발 자료의 소유 여부 * 기존 교사용에서 소유 여부와 활용 정도가 같이 있었는데 소유 여부를 분리, 원장용으로 이동
-	-	누리과정 운영 지원비 이외에 부모로부터 걷는 비용 항목 문항 추가
누리과정의 구성방향 과 편성운영에 대한 자체평가	좌동	2012, 2013년도 응답결과 모두 3.1 이상의 비교적 높은 수치를 나타냈고 자체평가로 인하여 응답신뢰도가 무의미하다고 판단되어 3차 년도에서는 삭제

2) 교사용 설문지

2014년의 실시하는 교사용 설문내용은 기관에서의 누리과정 담당학급 현황, 누리과정 수업 준비과정, 누리과정 편성·운영, 평가, 운영의 어려움, 개선 사항 등으로 구성하였다. 달라진 주요 문항으로는 특수학급에서의 누리과정 적용 방법 질문을 추가하였으며, 현재 논란이 되고 있는 기관(유치원)의 누리과정 운영

시간을 면밀하게 파악하기 위해서 종전의 객관식 문항에서 자기기입식 방식으로 변경하였다(표 I-3-10 참조).

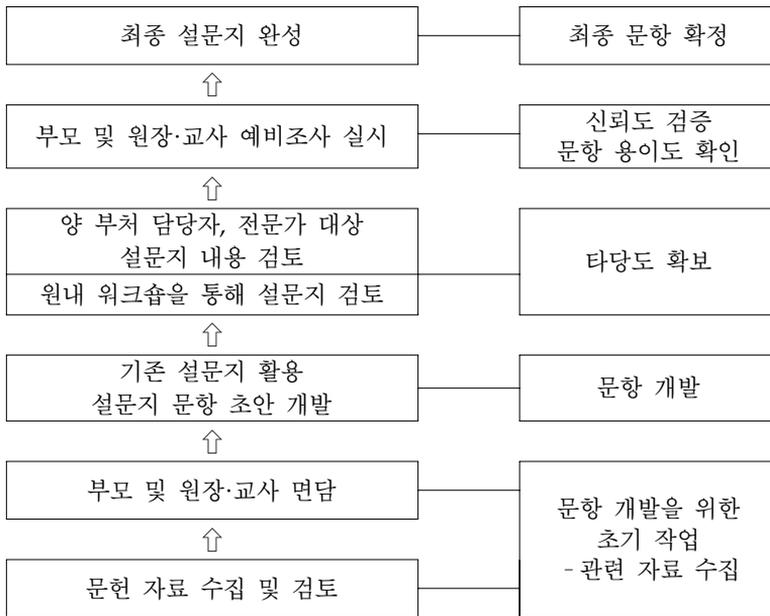
〈표 I-3-9〉 교사용 설문내용

구분		항목
일반적 특성	교사 특성	- 성별, 연령, 학력, 전공, 소지자격, 경력, 누리과정 담당반(학급) 경험 횟수
	담당반 (학급)특성	- 담당반(학급) 연령, 담당반(학급) 유아 수
담당학급 현황		- 혼합연령반(학급) 여부, 혼합연령반(학급)에서의 누리과정 적용 방법, 계획안 작성 방법 - 특수학급 여부, 특수 교사 유무, 특수학급에서의 누리과정 적용 방법 - 지원 인력 유무, 지원 인력의 역할
누리과정 준비과정		- 누리과정 교사 연수 이수 여부 - 누리과정 지도를 위해 특별히 신경 쓴 영역 및 정도 (교육·보육 계획 수립, 실내·외 환경 구성, 실내·외 활동 구성, 교재 교구 준비, 가정과의 연계) - 지역 내 학습공동체 활동 참여 여부(집합, 원격 연수 제외)
누리과정 편성·운영 현황		- 누리과정 해설서, 지침서, 지도서/프로그램 활용의 어려움 - 기타 참고자료 활용 현황 및 활용 이유 - 누리과정 관련 국가 발간 자료의 활용 정도 - 일과 중 누리과정 운영 시간, 일일 활동구성 비중 (실내 자유선택활동, 실외활동, 대·소집단 활동) - 교육·보육계획안 작성 현황 및 누리과정 도입 이전과의 차이점 - 수업 준비 시간대, 준비 소요 시간, 누리과정 이전 대비 소요 시간의 변화 - 누리과정 도입으로 인한 행정 관련 업무의 변화
누리과정 평가		- 지도서/프로그램에 누리과정 구성 방향의 반영 정도 - 누리과정 편성·운영 원리에 따른 실행 정도(자체 평가) - 유아 평가 실시 빈도 및 평가 방법 - 누리과정의 교수·학습 원리에 따른 교수·학습 능력(자체 평가)
누리과정 운영의 어려움		- 5개 영역 실행 시 가장 어려운 영역 및 이유 - 누리과정 운영의 어려움에 대한 동의 정도
누리과정 개선을 위한 의견		- 누리과정이 기존 교육·보육과정과 비교하여 달라진 점 - 누리과정 운영의 내실화를 위한 우선적 개선 사항 - 누리과정 도입으로 인해 운영 상 개선된 사항

〈표 1-3-10〉 2012년·2013년 교사용 설문지와 달라진 문항

2012	2013	2014
과거 5세반 담당 경력	-	누리과정 담당반(학급) 경험 횟수 추가
혼합연령반(학급)에서의 계획안 작성 방법	좌동	응답자가 보다 이해하기 쉬운 문장으로 보기 문항 수정
-	-	특수학급에서의 누리과정 적용 방법 질문 추가
만 5세 누리과정 연수 이수 현황	좌동	올해(2014년) 누리과정 연수 이수 현황
누리과정 연수를 이수하지 못한 이유	-	-
참여한 누리과정 연수에 대한 평가	-	-
누리과정 지도를 위해 특별히 신경 쓴 영역 및 정도 (누리과정 내용 이해, 교육·보육 계획 수립, 실내환경 영역 구성, 바깥놀이 활동, 부모 교육, 교재 교구 마련)	좌동	누리과정 지도를 위해 특별히 신경 쓴 영역 및 정도 문항 수정 (교육·보육 계획 수립, 실내·외 환경 구성, 실내·외 활동 구성, 교재 교구 준비, 가정과의 연계)
국가 발간 자료 외 기타 참고자료 활용 현황	좌동	기타 참고자료 활용 이유에 대한 질문 추가
국가 발간 자료 소유 및 활용 정도	좌동	국가 발간 자료 활용 정도 * 소유 여부는 원장용으로 이동
누리과정 운영 시간	좌동	객관식 문항에서 자기기입식 문항으로 수정
활동 형태별(대집단, 소집단, 개별 활동) 구성 비중	좌동	유사문항이 있어 삭제
5개 영역별 실시 비중	좌동	좌동
교육·보육계획안작성 시 누리과정 도입 이전과의 차이점	좌동	객관식 질문에서 1, 2순위를 기록하는 것으로 표기 방식 수정
유아 평가 실시 빈도	좌동	현장의 유아 평가 실시 주기를 고려하여 보기 문항 수정
누리과정 실행의 장애요인에 대한 동의 정도	좌동	두 문항의 내용 중복을 피하여 한 문항으로 수정함: 운영의 어려움에 대한 동의 정도를 묻는 문항으로 수정
누리과정 운영 시 가장 큰 어려움	좌동	
누리과정 운영의 내실화를 위한 우선적 개선 사항	좌동	
누리과정 도입으로 운영상 개선된 사항	좌동	용어 수정 및 불필요한 문항 삭제

다음 [그림 1-3-1]은 설문지를 개발한 과정을 도식화한 것이다. 본 연구는 연속과제로서 2012년, 2013년의 조사결과와 비교분석하고 변화 추이를 파악하여 누리과정의 개선 방안을 도출하는 것이 연구목적이므로 기존의 설문문항을 유지하면서 일부 보기문항을 수정하였고, 필요한 문항은 새롭게 추가하였다. 설문지는 전문가와 담당 공무원의 검토를 거쳐 예비조사를 실시하여 최종 확정하였다.



[그림 1-3-1] 설문지 개발 과정

다. 면담조사

1) 부모 면담조사

현재 누리과정 지원을 받고 있는 부모 대상으로 면담조사를 실시하여 설문조사 결과 분석 시, 보완자료로 활용하였다. 부모 면담은 총 10명을 대상으로 실시하였다. 다음 <표 1-3-11>은 본 연구에서 수행한 면담조사에 참여한 부모 목록이다.

〈표 1-3-11〉 부모 면담조사 참여자

사례	거주 지역	연령	가정유형	최종학력	월 가구소득
1	경기도	30대	외벌이	대졸	약 400만원
2	서울특별시	40대	외벌이	대학원졸	약 400만원
3	경기도	30대	외벌이	대학원졸	약 500만원
4	서울특별시	40대	외벌이	대졸	약 500~600만원
5	경기도	30대	외벌이	대졸	약 600만원
6	경기도	40대	외벌이	대학원졸	약 400만원
7	경기도	30대	외벌이	전문대졸	약 250만원
8	서울특별시	30대	맞벌이	전문대졸	약 600만원
9	서울특별시	30대	맞벌이	대학원졸	약 700만원
10	경기도	40대	맞벌이	대졸	약 800만원

주: 연구참여자 모두 자녀의 어머니로서 연령, 학력은 어머니 기준임.

다음 <표 1-3-12>는 부모 면담조사 참여자의 해당 자녀의 일반적 특성이다.

〈표 1-3-12〉 부모 면담조사 대상자 해당 자녀 특성

사례	출생년도	형제관계 (출생순위)	현재 이용기관	현재 이용기관 이용시기	월 사교육비
1	2008년	2(2)	법인어린이집	2013년	-
2	2010년	1(1)	사립유치원	2014년	-
3	2008년	2(1)	사립유치원	2014년	약 20만원
4	2008년	2(2)	사립유치원	24개월부터 이용	약 44만원
5	2008년	1(1)	사립유치원	60개월부터 이용	약 19만원
6	2009년	1(1)	공립단설유치원	48개월부터 이용	약 28만원
7	2009년	2(1)	민간어린이집	48개월부터 이용	약 18만원
8	2008년	2(1)	국공립어린이집	24개월부터 이용	약 30만원
9	2008년	1(1)	사립유치원	22개월부터 이용	약 19만원
10	2008년	2(1)	사립유치원	48개월부터 이용	약 19만원

주: 사교육비는 어린이집·유치원에서 이용하는 특성화(특별활동) 프로그램 비용은 제외한 것이며 면접조사 실시 시점의 금액임.

다음의 <표 1-3-13>은 2014년에 누리과정 지원비를 받지 않고 있는 가구 중 본 연구의 면담조사에 참여한 부모 목록이다. 사례 4를 제외하고는 유아대상 영 어 학원을 보내고 있으며 이들 가구 모두 양육수당을 월 10만원 받고 있었다.

<표 1-3-13> 누리과정 미이용 가구 면담조사 참여자

사례	거주지역	연령	학력	가정 유형	직업 (배우자)	월소득
1	서울시 강남구	40대	대졸	외벌이	전문직	700~1000만원
2	서울시 서초구	30대	대졸	외벌이	전문직	500만원
3	서울시 서초구	40대	대학원졸	외벌이	전문직	400~500만원
4	인천 부천시	30대	전문대졸	맞벌이	사무직	520만원

주: 연구참여자 모두 자녀의 어머니로서 연령, 학력은 어머니 기준임.

<표 1-3-14> 누리과정 미이용 가구 해당 자녀 특성

사례	출생년도	형제관계 (출생순위)	현재 이용기관	현재 이용기관 이용시기	월 사교육비
1	2008	2(2)	유아영어학원	2013년	약 30만원
2	2008	2(1)	놀이학교	2012년	약 30만원
3	2010	1(1)	영어학교	2014년	약 20만원
4	2010	2(1)	시립스포츠헤센터단	2014년	약 2만원

주: 사교육비는 어린이집·유치원에서 이용하는 특성화(특별활동) 프로그램 비용은 제외한 것이며 면접조사 실시 시점의 금액임.

2) 원장 면담조사

다음 <표 1-3-15>는 본 연구에서 수행한 유치원과 어린이집의 원장 대상 면담조사 목록이다. 지역별, 기관종류별, 설립유형별 등을 고려하여 연구참여자를 선정하여 총 21명 원장 대상의 면담조사를 실시하였다. 전국을 5개 권역으로 나누어서 전라권, 경상권, 수도권, 충청권, 강원권을 실시하였다.

<표 1-3-15> 원장 면담조사 참여자

사례	기관 소재 지역	연령(만)	기관유형	최종학력	원장경력
1	전라권	58	공립단설유치원	대학원졸	9년
2		55	공립단설유치원	대학원졸	4년 1개월
3		60	공립단설유치원	대학원졸	9년
4		-	사립법인유치원	대학원졸	8년 11개월
5		47	국공립어린이집	대학원졸	9년
6		49	직장어린이집	대학원졸	13년
7	경상권	57	공립단설유치원	대학원졸	32년
8		54	공립단설유치원	대학원졸	4년 2개월
9		54	사립사인유치원	대학원졸	15년
10		52	사립사인유치원	대학원졸	17년

(표 I-3-15 계속)

사례	기관 소재 지역	연령(만)	기관유형	최종학력	원장경력
11	수도권	56	공립단설유치원	대학원졸	5년
12		42	국공립어린이집	대학원졸	6년 10개월
13		50	민간어린이집	대학원졸	20년
14		47	국공립어린이집	대학원졸	5년 2개월
15		45	사립사인유치원	대학원졸	5년
16	충청권	51	국공립어린이집	대학원졸	15년 6개월
17		43	국공립어린이집	대학원졸	9년 8개월
18		46	국공립어린이집	전문대졸	13년 9개월
19		34	사립법인유치원	대학원졸	6년 3개월
20	강원권	52	사립사인유치원	대학원졸	13년9개월
21		48	민간어린이집	대졸	10년4개월

3) 교사 면담조사

다음 <표 I-3-16>은 본 연구에서 수행한 유치원과 어린이집의 교사 면담조사 대상자 목록이다. 지역별, 기관종류별, 설립유형별, 담당학급 연령 및 유형 등을 고려하여 실시하였다. 원장 조사와 마찬가지로 전국을 5개 권역으로 나누어서 전라권, 경상권, 수도권, 충청권, 강원권을 실시하였다.

〈표 I-3-16〉 교사 면담조사 대상자

사례	기관 소재 지역	연령(만)	기관유형	최종학력	교사경력	담당학급(만)
1	경상권	43	공립유치원	대학원졸	15년 1개월	4,5세 혼합
2		41	공립유치원	대학원졸	10년 7개월	3,4,5세 혼합
3	수도권	30	공립유치원	대학원졸	7년 3개월	3,4,5세 혼합
4		-	공립유치원	대학원졸	14년	5세
5		43	공립유치원	대졸	7년	4세
6		32	공립유치원	대졸	6년 9개월	3세
7		43	공립유치원	대학원졸	16년 8개월	5세
8		26	사립유치원	전문대졸	4년 3개월	4세
9		26	사립유치원	전문대졸	5년 3개월	3세
10		26	사립유치원	대졸	5년 4개월	5세
11		24	민간어린이집	전문대졸	2년 3개월	4세
12		37	민간어린이집	전문대졸	9년	3세
13		33	민간어린이집	대졸	8년	5세
14	충청권	25	국공립어린이집	전문대졸	3년 9개월	3세
15		41	국공립어린이집	대졸	3년 10개월	4세
16		33	국공립어린이집	대졸	12년 4개월	4세
17		28	사립법인유치원	대졸	5년 9개월	3세

(표 I-3-16 계속)

사례	기관 소재 지역	연령(만)	기관유형	최종학력	교사경력	담당학급(만)
18	충청권	29	사립법인유치원	대학원졸	3년 8개월	4세
19		24	사립법인유치원	대졸	3년 9개월	5세
20	강원권	37	민간어린이집	전문대졸	11년	3세

라. 정책실무협의회

연구초기단계에서는 ‘3-5세 누리과정’ 이용 및 운영 현황 파악을 위한 질문 내용을 중점적으로 협의하며 연구최종단계에서는 연구결과를 토대로 도출한 정책방안의 적절성 등을 논의하였다.

마. 전문가 자문회의

연구최종단계에서 조사결과를 소개하고 제시한 정책방안에 대해 학계 전문가, 현장 전문가(원장과 교사) 대상으로 자문회의를 총 2회 실시하여 정책방안의 실효성을 제고하였다.

4. 선행연구

가. 누리과정 운영 현황 연구

2012년 유치원과 어린이집 공통과정으로의 「5세 누리과정」이 전국적으로 실시되고, 2013년 3-5세로 확대 시행되면서 누리과정에 대한 사회적 관심은 더욱 집중되어왔다. 동시에 제도로서의 누리과정이 현장에 무리 없이 적용되고 있는지를 파악하고 보다 효과적인 교육·보육과정으로의 발전 방향을 제시 및 지원하고자, 누리과정에 대한 연구들(김은설 외, 2012; 이미화·이정림·여종일·김경미·김명순·이경옥·이완정·이정옥·최일선·최혜영, 2012; 이운진 외, 2012, 2013; 지성애, 2014; 최은영·최윤경·김진규·김민조·김경미, 2012; 최은영·최윤경·이경진·신은경, 2013)이 진행되었다.

「5세 누리과정」이 시행된 2012년에는 누리과정 첫 시행에 있어 운영상의 문제점을 점검하고 개선 방안을 마련하고자 유치원과 어린이집 원장 및 교사를

대상으로, 운영의 현 실태를 알아보기 위한 연구들이 이루어졌다. 김은설·유해미·엄지원(2012)은 현장에서의 실제 운영 현황, 누리과정 운영 준비과정(교사 연수, 자체 장학), 운영 평가 등에 대한 조사를 중심으로 개선 사항 및 정책 방안을 제시하였다. 연구결과, 영역별 활동이 균형을 이루게 되었고 프로그램의 수준이 향상되었다는 의견 등 전반적으로 긍정적인 여론이 형성되었으며 반면, 혼합연령반(학급) 지도에 대한 어려움과 지도서의 획일화된 활동 제시에 대한 개선 요구가 있었다(김은설 외, 2012).

2013년, 누리과정이 3~5세로 확대 운영되면서, 2012년 혼합연령반의 누리과정 진행률이 53.9%에 그친 것에 비해(김은설 외, 2012), 2013년에는 혼합연령반의 93.1%가 「3-5세 연령별 누리과정」을 운영하는 것으로 나타났다(권미경 외, 2013). 이는 누리과정이 현장에 정착되어가고 있음을 보여주는 결과라고 할 수 있으며, 이와 함께 누리과정의 내실화 방안을 모색하고 지원을 강화하기 위한 연구들이 계속되었다. 육아정책연구소의 누리과정 운영 현황 조사 결과(권미경·김정숙·이경진·장현실, 2013)에 따르면 원장 및 교사는 교육·보육비 지원의 일원화, 프로그램의 질적 수준 향상, 교사의 전문성 향상 부분에서 누리과정을 긍정적으로 인식하고 있었으며, 개선 사항으로는 다양한 활동 자료에 대한 요구, 보조 인력 지원에 대한 필요성을 느끼고 있었다. 이에 교사가 활용하기 좋은 국가 수준의 자료 개발 보급, 장학의 기회 확대, 지자체 중심의 교사 지원 인력 확대 등의 정책 방안이 제시되었다(권미경 외, 2013; 최은영 외, 2013).

지성애(2014)의 「3~5세 연령별 누리과정'의 현장적용 현황과 발전방안」 연구는 가장 최근에 수행한 연구로서 전국 누리과정을 담당하고 있는 어린이집과 유치원 교사 565명을 대상으로 누리과정 적용정도와 어려움, 개선 방안 등을 알아본 설문조사 및 총 30명교사의 면담조사 현장관찰의 질적 연구를 병행하였다. 유치원과 어린이집 교사 모두 누리과정 편성·운영을 대체로 잘 적용하고 있으며, 누리과정에 기반 하여 교육계획의 수립·실행도 전반적으로 잘 적용하는 것으로 나타났다. 그러나 교사 경력별, 근무기관별로 누리과정의 편성·운영 적용에 있어서 유의한 차이가 나타났다. 교사경력 15년 이상의 교사가 12~15년 미만의 교사보다 누리과정의 적용 정도가 높았으며 국공립 유치원과 어린이집이 민간어린이집과 사립유치원보다 적용 정도가 높게 나왔다. 이로서 교사변인과 기관변인이 누리과정 운영에 중요한 변인임을 규명하였다. 누리과정 운영의 어려움으로서 교사용 지도서의 활동 부족, 1일 5시간 누리과정 운영·편성, 교사교육

미흡, 교재·교구 부족, 과도한 행정업무 등을 지적하였다. 이러한 연구결과를 토대로 교사와 기관변인을 고려한 다양하고 체계적인 지원, 교사와 기관특성을 고려한 자율적인 교육과정 운영 및 이를 위한 교사의 전문적 역량강화, 다양한 형태의 부모교육을 통한 부모 인식 개선 필요, 표준-누리-초등 교육과정 간의 연계 강화 및 지원체계 구축, 누리과정 운영에 있어서 교사의 어려움을 최소화하기 위한 지원책 마련 등을 누리과정의 발전방안으로 제시하였다.

나. 누리과정 이용 실태 연구

현재 전국의 유치원과 어린이집에서 대대적으로 시행되고 있는 누리과정이 모든 유아들에게 양질의 교육·보육과정을 공통으로 제공함으로써 계층 간 격차를 줄이고, 유아 교육·보육비 부담 경감을 통해 출산율을 제고하려는 목적으로 도입(교육과학기술부·보건복지부, 2013) 되었음을 감안할 때, 실제 정책의 수요자인 부모들의 누리과정에 대한 인식과 평가는 매우 중요하다고 할 수 있다.

처음 「5세 누리과정」이 도입된 시점인 2012년도에 비해 누리과정에 대한 인식 수준이 점차 높아지기는 하였으나 대부분의 부모들은 정책 및 누리과정의 내용에 대해서 정확하게 알지 못하고 있었다(권미경 외, 2013; 이윤진 외, 2012). 부모들은 주로 교육·보육비 지원 부분에 대해 안내받은 것으로 인지하고 있었으며 안내문, 부모교육, 홈페이지, 가정통신문 등을 통해 누리과정에 대한 안내가 이루어지기를 희망하고 있었다(권미경 외, 2013). 부모를 포함한 국민들을 대상으로 누리과정 홍보에 대한 필요성이 제기되었고(이윤진 외, 2012; 최은영 외, 2013) 관련 연구가 진행(최은영·황지영, 2012)되기도 하였으나, 부모들을 위한 누리과정의 다양하고 지속적인 홍보 강화와 누리과정에 기초한 부모교육 자료 개발의 필요성은 여전히 요구되고 있는 실정이다(권미경 외, 2013; 이윤진 외, 2012). 이외에도 부모의 요구를 반영한 부모참여 프로그램 운영과 부모 참여 기제 활성화를 통한 가정과의 연계 강화의 필요성이 정책적으로 제언된 바 있다(최은영 외, 2013).

권미경 외(2013) 연구에서 부모들은 유치원 및 어린이집 선택 시 프로그램(교육내용)을 가장 중요한 결정요인으로 보았으며, 정부가 영유아 교육을 위해 교육·보육과정의 질적 수준 향상과 교사의 자격수준 향상을 우선적으로 고려해야 한다고 생각하고 있었다. 이는 교육과정으로의 누리과정 내용에 대한 부모의 관심을 보여줌과 동시에 누리과정의 질적 수준 향상을 위한 지속적인 연구와 정

책 방안 도입의 필요성을 간접적으로 제시해준다고 할 수 있다.

한편, 누리과정 시행에 있어 부모가 가장 만족하는 점으로는 교육·보육비용 지원 측면에서 가계에 큰 도움이 된다는 점을 꼽았다(권미경 외, 2013; 이운진 외, 2012). 또한 5세 누리과정 도입 후 교육·보육 지출비용을 분석한 연구(이운진·이정원·김문정, 2013)에 의하면, 누리과정 시행으로 인하여 기관 이용 가구의 전반적인 비용은 절감되었으나 절감액 수준은 거주 지역규모, 소득계층 수준, 교육·보육비 지원 대상 여부에 따라 다르게 나타났다. 즉, 절감액 수준이 컸던 대도시 지역, 고소득 계층, 2011년 교육·보육비 지원 대상이 아니었던 가구보다 그 수준이 낮았던 중소도시 지역, 저소득 계층, 2011년 지원 대상 가구에서 만족도가 더 높게 나타난 것이다. 이러한 연구 결과를 토대로 보다 효율적인 누리과정 운영을 위해 '지원대상의 보편성'을 유지하되, 지원액은 가구소득에 따라 '차등적으로' 지원하는 정책제언을 제시하였다.

5. 용어정의

본 연구에서 사용하는 누리과정의 '이용'과 '운영'의 용어는 기존 연구에서 정의한 용어 개념을 사용하면서, '이용'의 개념을 보완한다.

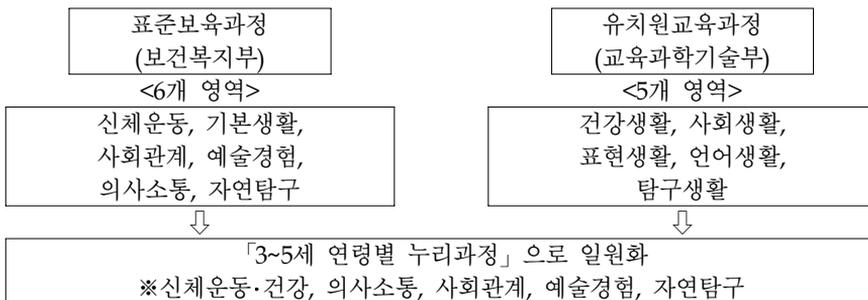
누리과정 '운영'은 교사가 유아들과의 수업과 활동 속에서 새로운 커리큘럼을 적용하는 것과 더불어 기관의 운영자가 제도로서 누리과정을 수용한다는 두 가지 의미를 포함하는 개념이다(김은설 외, 2012:23; 권미경 외, 2013:26). 누리과정의 '이용'은 누리과정을 운영하는 어린이집이나 유치원에 자녀를 보내면서 누리과정 지원을 받는 부모(가구) 입장에서의 용어로서, '이용'의 주체는 부모(가구)이다(권미경 외, 2013:27). 또한 '누리과정 이용'이란 어린이집과 유치원에서 배우는 공통과정으로서의 커리큘럼 측면과, 유치원과 어린이집을 다니면서 정부로부터 매월 지원받는 비용 측면 모두를 포함한 개념이다.

한편, 유아교육과 보육의 이원화 체제에서 유치원과 어린이집에서 사용하는 용어가 다르다. 예컨대, 누리과정 지원비를 유치원은 유아학비, 어린이집은 보육료라 명명하며 종일제 유아에게 지원하는 비용의 명칭도 유치원은 방과 후 교육비, 어린이집은 누리과정 운영지원비로 각기 다르게 사용하고 있다. 이에 본 고에서는 동일한 비용을 지원하고 있는(월 22만원, 국공립유치원 월 6만원) 유아학비와 보육료만큼은 '누리과정 지원비(금)'로 통칭하여 사용한다.

II. 3-5세 누리과정 개요

1. 유치원과 어린이집의 공통과정⁹⁾

정부는 우리나라의 만 3~5세아 모두에게 양질의 교육·보육과정을 동일하게 제공하려는 목적으로, 전국 유치원과 어린이집에 재원중인 유아를 대상으로 현재 「3-5세 연령별 누리과정」을 시행하고 있다. 누리과정은 유치원과 어린이집의 각기 다른 교육·보육과정을 일원화한 것으로, 표준보육과정에서 강조하는 6개 영역과 유치원교육과정에서 강조하는 5개 영역을 통합한 총 5개 영역(신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 영역)으로 이루어져 있다(그림 II-1-1 참조).



자료: 보건복지부(2014a). 2014년도 보육사업안내. p. 291.

[그림 II-1-1] 표준보육과정과 유치원교육과정의 일원화 과정

교육부는 2014년 2월 누리과정을 포함해서 유치원 교육과정의 내실화를 위해 ‘누리과정’과 ‘방과 후 과정’에 운영 지침을 발표하였다. 특히, 누리과정 운영의 내실화를 위해서 적정 수업 시간의 기준을 1일 5시간(점심시간 포함)으로 제시하였다. 누리과정은 1일 3~5시간을 융통 적으로 운영할 수 있도록 되어 있었는데, 5시간 편성·운영을 원칙으로 변경하였다. 단, 혼합학급을 운영하는 등 유치

9) 교육부(2014). ‘유치원 교육력 제고를 위한 교육과정 및 방과 후 과정 운영 내실화 계획(안)’, 보건복지부(2014a). ‘2014년도 보육사업안내’를 바탕으로 구성함.

원의 여건을 고려하여 30분 내에서 조정 가능할 수는 있다(교육부, 2014). 또한, 1일 1시간 이상의 바깥놀이 활동을 유아에게 제공하도록 하였다.

누리과정의 운영 기준시간을 오전 9시부터 오후 14시까지 제시(그림 II-3-1 참조)함으로써, 이 시간대에 특성화 프로그램은 엄격하게 금지하였다. 누리과정과 방과 후 과정을 명확하게 구분하고 특성화 프로그램은 방과 후 과정에만 운영할 것을 강조하였다. 또한, 특성화 프로그램은 유아 1인당 1일 1개, 1시간 이내로 제안하고, 비용도 방과 후 과정비에서 충당하도록 하여 수익자 부담을 최소화하도록 하였다. 이처럼 1일 5시간(점심시간 포함) 누리과정 운영 시간 기준 제시, 특성화 프로그램 운영의 규제 등의 정부 지침의 궁극적인 목적은 누리과정의 내실 있는 운영에 있다고 하겠다. 그러나 누리과정의 1일 5시간 운영에 대해 현장에서는 유아의 발달·성장에 1일 5시간의 수업은 적절치 않으며 교사의 근무여건의 저하 등 비판의 목소리가 많다(“유치원 누리과정 5시간 운영 지침 철회해야”, http://www.ytn.co.kr/_ln/0103_201402191722197309. 검색일: 2014년 6월 22일).

아침돌봄교실	교육과정	방과 후 과정	저녁돌봄교실
아침돌봄 (edu care)	5시간(9:00~14:00)	3시간(14:00~17:00)	저녁돌봄
		4시간(14:00~18:00)	(edu care)
		5시간(14:00~19:00)	
07:00 ~ 09:00	09:00 ~ 17:00		17:00 ~ 22:00

자료: 교육부(2014). 유치원 교육력 제고를 위한 교육과정 및 방과 후 과정 운영 내실화 계획(안). p. 4

[그림 II-1-2] 유치원 일과 운영 절차

2. 유아(가구) 비용지원 정책

가. 누리과정 지원비

정부는 유아학비·보육료에 대한 부모 부담을 경감시키고자, 2012년에 만 5세 아에게만 지원하던 누리과정 유아학비·보육료 지원 대상을 2013년, 만 3~4세아까지로 확대하여 전국의 모든 유치원과 어린이집에 재원중인 만 3~5세아에게

누리과정 유아학비 및 보육료를 지원하고 있다(보건복지부, 2014a:291).

지원 금액은 2011년 17.7만원을 시작으로 2012년 20만원, 2013년 22만원으로 확대되었으며, 정부는 점차 30만원까지 연차적으로 인상할 것을 계획하고 있다(보건복지부, 2014a:291; 권미경 외, 2013:55). 공통과정을 제공받는 유아에 대한 지원 기간은 3년을 초과할 수 없다(복지로 홈페이지 www.bokjiro.go.kr, 2014. 6. 13. 자료 인출).

누리과정 지원비의 지원내용이나 지원내역에 대해서는 정부가 구체적인 가이드라인을 제시하고는 있지 않다. 즉, 유치원과 어린이집이 유아 1인당 월 22만원(국공립 유치원 월 6만원)의 지원의 사용처에 대한 지침은 없는 상황이다. 이러한 가운데 경기도교육청은 누리과정의 지원내용을 입학금, 수업료, 급식비, 교통비, 교재비, 재료비, 현장학습비, 우윳값 등 해당 원아에게 직접적으로 혜택이 부여되는 항목에 지원하여 특성화 프로그램 비용은 해당되지 않는다(표 II-2-1 참조)고 지침을 내리고 있다. 누리과정 지원내용(사용처)에 대해 정부차원의 지침이 없다보니, 지역마다 기관마다 부모가 추가로 지불해야 하는 액수와 지불내역이 제각각인 상황이다.

〈표 II-2-1〉 누리과정 지원비(2014년)

구분	유아학비		보육료(어린이집)
	국·공립유치원	사립유치원	
만 3~5세	월 6만원	월 22만원	
지원내용	입학금, 수업료, 급식비, 교통비·교재비·재료비·현장학습비·우유 등 해당 원아에게 직접적으로 혜택이 부여되는 항목을 지원 *특성화 프로그램은 누리과정 비용에서 지급 불가		월 22만원

자료: 1) 유아학비 - 경기도교육청(2014). 2014학년도 유치원 유아학비 지원계획. p. 4.

2) 보육료 - 보건복지부(2014a). 2014년도 보육사업안내. p. 291.

나. 누리과정 외 유아학비·보육료 지원

월 22만원의 정부지원으로 인한 부모의 비용 부담 경감 효과가 과도한 특성화활동 프로그램으로 인해 반감되는 것을 막고, 장시간 유치원에 머무르는 유아들의 편안한 휴식과 정서적 안정을 위해 정부는 방과 후 과정 교육비를 지원하고 있다(교육부, 2014:1). 지원 대상자는 유치원 교육과정 이후에 이루어지는 방과 후 과정 교육을 신청하고 1일 기본교육과정을 포함해서 8시간 이상의 교육

을 받는 유아이다(e-유치원시스템 웹사이트 childschool.mest.go.kr, 2014. 6. 13. 자료 인출). 지원 비용 산정기간은 매월 1일부터 말일까지로 하되 입학 일부터 일할 계산하여 지원한다(e-유치원시스템 웹사이트 childschool.mest.go.kr, 2014. 6. 13. 자료 인출). 방과 후 과정 교육비에는 특성화 교육, 방과 후 현장학습 등 기본 교육과정 시간 이후에 이루어지는 모든 교육활동비와 인건비가 포함된다(김은설·최윤경·조아라, 2013:27). 공립유치원은 월 5만원, 사립유치원은 월 7만원의 비용이 지원되며, 전국의 모든 시·도가 동일한 비용을 지급하고 있다(표 II-2-2 참조). 교육부 보도자료(2014. 3. 28.)에 따르면, 2014년 방과 후 과정 교육비의 부모 부담금은 국·공립 4.7천원(평균), 사립 41.4천원(평균)으로 전년대비 각각 1.1천원, 3.6천원 감소한 것으로 나타났다(2014. 6. 16. 자료 인출).

〈표 II-2-2〉 방과 후 교육비·누리과정 운영지원비 금액(2014년)

구분	유치원		어린이집
	공립	사립	
만 3~5세	월 5만원	월 7만원	유아 1인당 7만원 ¹⁾
비고	누리과정 지원대상 중 '유아교육법' 제2조 누리과정 이후에 이루어지는 방과 후 과정 이용자(1일 교육과정 포함 8시간 이상 참여유아)에게 지원		어린이집은 종일제 보육을 전제로 하므로 누리과정 유아 수만큼 지원

주: 1) 유아 1인당 지원 할당 금액=(시도별 자격아동 수 × 7만원) - (시도별 처우개선비)/자격아동 수, 어린이집별 누리과정 자격아동 수에 따라 각 시·군·구에서 유아 1인당 산정한 금액을 지급함.

자료: 어린이집; 보건복지부(2014a). 2014년도 보육사업안내. p. 293.

유치원; 경기도교육청(2014). 2014학년도 유치원 유아학비 지원계획.

e-유치원시스템 웹사이트(<http://childschool.mest.go.kr/>). 2014. 6. 13. 자료 인출.

어린이집의 경우, 평일 운영 시간이 유치원과 달리 7시30분부터 19시30분까지이므로 '방과 후 과정 교육비' 항목이 아닌 '누리과정 운영지원비'의 항목으로 유아 당 월 7만원의 비용이 지원된다(e-유치원시스템 웹사이트 childschool.mest.go.kr, 2014. 6. 13. 자료 인출). 이는 시도별 총액에서 담임교사 누리과정 수당을 제외한 금액을 시도별 누리과정 이용 아동수로 나누어 계산한 후 각 어린이집의 재원 아동 수에 따라 지급하므로 산정되는 금액이 시도별, 기관별, 월별로 다르다(보건복지부, 2014a:291; 권미경 외, 2013:57). 이에 대해 유치원과 어린이집 간 형평성의 차이뿐만 아니라 어린이집 간 지원비용에 대해서도 형평성에 어긋난다는 불만이 제기되고 있다.

다. 누리과정 지원비 지급절차¹⁰⁾

1) 신청 및 접수

유아학비 및 보육료 지원 신청은 유아 주민등록상의 주소지 읍·면·동 주민 센터에 방문하여 신청하거나 온라인을 통해 상시 신청이 가능하다. 온라인 신청 시 '복지로 홈페이지(www.bokjiro.go.kr)'에서 유아학비 또는 보육료 신청을 하며, 보육료의 경우, 신청 시 전자카드(아이사랑카드)를 함께 신청하여 비용을 지원 받을 수 있다. 농어촌양육수당, 다문화보육료, 방과 후 보육료, 장애아보육료 지원을 받고자 하는 비등록 장애아의 경우에는 방문신청만 가능하다.

비용 지원 신청 일을 기준으로 지원하기 때문에 반드시 유치원 및 어린이집에 등록하기 전에 신청해야 하며 지원 신청일보다 입학일이 늦어지는 경우, 입학 일을 신청일로 간주한다. 기존의 지원 대상자는 재신청 절차 없이 계속 사용할 수 있으며 유아학비 지원 자격 중지 후 다시 지원을 받기 위해서는 재신청이 필요하다.

2) 지원절차

읍·면·동 주민 센터에 방문 또는 온라인을 통해 유아학비 및 보육료 지원을 신청하면 시군구사업팀은 신청내용에 대해 조사를 실시한 후 신청자에게 보장 결정 내용을 서면 통지한다. 지원 대상자로 결정되면 서비스를 제공받을 수 있으며, 처리기간은 14일, 특별한 사유가 있는 경우에는 30일 이내에서 연장이 가능하다.

유아학비 지원의 경우, ① 유치원 입학, ② e-유치원 시스템에 원아 등록, ③ 자격정보 수신 후 지원 신청, ④ 지원 신청 승인, ⑤ 지원금 산정/청구, ⑥ 지원금 청구내역 승인, ⑦ 시·도교육청에서 유치원으로 지원금 지급, ⑧ 유치원에서 부모에게 지원금 지급 순으로 지원 절차가 이루어진다(그림 II-2-1 참조).

10) 복지로 홈페이지(www.bokjiro.go.kr), e-유치원시스템 웹사이트((childschool.mest.go.kr), 보건복지부 홈페이지(www.mw.go.kr)에 게시된 내용을 바탕으로 구성함(2014. 6. 13. 자료 인출).



자료: e-유치원 시스템(childschool.mest.go.kr). 2014. 6. 13. 인출.

[그림 11-2-1] 단계별 누리과정 지원비 지원절차

부모의 유아학비 납부 수단으로 ‘아이 즐거운 카드’를 통해 결제가 가능하며, 전국 농협 또는 부산은행(부산 지역)에서 카드 발급이 가능하다. 어린이집 이용을 위해 ‘아이사랑카드’ 발급을 신청한 경우에는 시·군·구 담당자가 보장결정 내용을 통지한 후 카드사로 카드발급신청서 정보를 전송하며, 금융사의 내부 절차를 거친 후, 이용대상자 주소로 카드가 배송된다. 부모가 매월 ‘아이사랑카드’로 어린이집에 방문, 인터넷, 모바일 등을 통해 보육료(정부지원금과 부모부담금 총액)를 결제하면 추후 어린이집에 정부지원금이 지급되며, 부모는 카드 사용액에 청구되는 부모부담금만 지출하게 된다.

3. 유치원과 어린이집 지원 정책

가. 운영비 및 인건비 지원

누리과정을 운영하는 유치원과 어린이집은 매월 누리과정 학습의 유아 1명당 월 22만원(국공립유치원 6만원)의 누리과정 지원비가 지급된다. 부모에게 지급하는 비용이나 아이 즐거운 카드 또는 아이사랑카드 인증을 통하여 정부가 유치원이나 어린이집에 직접 지급한다. 기관은 정부지원액을 제외한 나머지 추가 발생하는 비용은 부모로부터 걷을 수 있다.

〈표 II-3-1〉 기관의 누리과정 지원비(2014년)

유치원		어린이집	
유아 학비	- 누리과정 유아 1명당 사립 월 22만원, 국공립 월 6만원	보육비	- 누리과정 유아 1명당 월 22만원
	- 부모에게 주는 지원이나 아이즐거움 카드 인증을 통하여 정부에서 기관으로 지급함 - 추가 수업료 발생 시 부모 부담		- 부모에게 주는 지원이나 아이사랑카드 인증을 통하여 정부에서 기관으로 지급함 - 추가 보육료 발생 시 부모 부담

자료: 권미경(2014). 3~5세 누리과정 운영 현황 및 개선 방안. 육아정책연구소 이슈페이퍼. p. 9.

기관지원 측면에서의 인건비 지원 내용을 살펴보면, 사립유치원 담임교사의 경우 1인당 51만원, 비담임교사 40만원이 지원되며, 담임교사 수당(11만원)을 제외한 교직수당, 인건비보조금은 각 시·도별로 약간의 차이가 있다(교육부 보도자료, 2014. 3. 28.; 김은설·최윤경·조아라, 2013:31). 어린이집의 경우, 누리과정을 담당하는 만 3~5세반(독립반 또는 혼합반) 교사에게는 월 30만원을 지급하며, 만 2-3세 혼합반 또는 만 2세-유아 혼합반의 경우, 누리과정 보육료 지원 자격 아동이 1명 이상 포함된 반 교사에 한하여 월 20만원을 지급한다. 지원금은 지자체로부터 해당 교사 개인 계좌로 직접 송금된다(보건복지부, 2014a:294).

〈표 II-3-2〉 교사 인건비 지원(2014년)

유치원 ¹⁾		어린이집 ²⁾
공립	사립	
-	<담임수당 및 처우개선비> - 담임교사: 월 51만원 ※ 담임수당(11만원), 교직수당, 인건비보조금 포함 - 원장, 원감, 비담임: 월 40만원(담임수당 제외) ※ 2학급 이하인 경우, 원장 또는 원감이 학급담임을 할 경우 담임수당 지원 가능	<누리과정 담당교사 인건비> - 만 3~5세반: 월 30만원 - 만 2~3세 혼합반, 만 2세유아 혼합반: 월 20만원
-	-	<보조교사 인건비> - 월 70만원(4시간 기준) 이상

주: 1) 공무원 인건비 예산으로 별도 책정됨(김은설·문무경·박진아·이영미·김해인, 2013).

2) 2012년도 보육교사 1호봉 인건비 기준 보수월액의 1/2 수준임.

자료: 1) 서울특별시교육청(2014). 2014 사립유치원 교원 인건비 지원 계획. p. 3.

2) 보건복지부(2014a). 2014년도 보육사업안내. p. 294, p. 296.

일정 규모 이상의 어린이집은 최소한의 보조교사를 채용하는 것을 원칙으로 하고 있으며, 누리과정 운영지원비 사용은 총 6개 항목(보조교사 인건비, 교사 대상 학급공동체 활동, 교재·교구비 및 교육기자재 구입비, 급간식비, 환경안전 관리기준 준수에 따른 개선비용, 누리과정 운영 도우미 인건비) 중 보조교사 인건비를 우선적으로 활용하도록 권고하고 있다(보건복지부, 2014a:295~296). 교육교사 자격을 소지하고 누리과정 업무를 지원하는 보조교사에 대해 월 70만원(4시간 기준) 이상을 지원하는 것을 원칙으로 한다(보건복지부, 2014a:296).

나. 교사지원: 누리과정 연수

누리과정이 시행된 이후 현직 교사들의 누리과정 운영을 위한 연수의 요구가 계속되어오고 있고(김은설 외, 2012:84~85, 권미경 외, 2013:111, 166), 누리과정의 효율적 운영을 위해 '교사 교육을 통한 전문성'이 강화되어야 한다는 부모들의 의견을 고려할 때(권미경 외, 2013:230), 교사 대상 누리과정 연수를 통한 교사의 전문성 신장과 수업(활동)의 질 향상을 위한 노력은 앞으로도 지속되어야 할 과제이다.

교육부는 2014년 2월, 교사의 전문성을 함양하고 역량을 증진시키기 위해 2013년부터 실시한 누리과정 원격연수 및 집합연수를 지속적으로 시행할 뿐만 아니라 시·도교육청별로 신규교사, 겸직 원장·원감, 원격연수 미 이수자 등을 대상으로 한 원격연수를 실시하도록 할 것을 발표하였다(교육부, 2014:3).

각 시·도교육청에서 올해(2014년) 공식적으로 시행한 유치원교사 대상 누리과정 연수를 살펴보면, 전국 17개 시·도 중 서울, 대구, 광주, 울산, 충남, 전남, 경북 7개 시·도에서 현재(2014년 6월)까지 약 1~2회의 유치원교사 대상 누리과정 연수를 실시하였다(표 II-3-3 참조). 연수 내용을 살펴보면, 실제 사례를 통해 자신의 수업(활동)을 되돌아보거나 각 영역별로 어떻게 수업(활동)을 진행할 것인지 방향을 모색하기 위한 연수들로 이루어져 있음을 볼 수 있다. 대구광역시의 경우, 이야기나누기 활동의 이론적 배경과 접근방향에 대한 강의와 현직 교사의 수업 동영상 중심으로 활동의 실제에 관한 연수가 이루어졌으며, 이를 통해 교사가 자신의 수업을 돌아보며 수업을 어떻게 진행해야 하는지 배울 수 있어서 도움이 되었다는 평가가 있었다(대구광역시교육청 보도자료, 2014. 6. 2.). 충청남도의 경우, 누리과정 5개 영역에 대하여 각 영역별 수업적용 내용을 2일에 걸쳐 강의와 토론형태로 진행하였으며(충청남도교육청 홈페이지 <http://zcc.kr/ho>,

2014. 6. 17 자료 인출), 경상북도는 수업컨설팅을 주제로 하여 컨설팅 사례를 통한 좋은 수업에 대해 모색해보는 시간을 마련하였다(대구광역시교육청 보도자료, 2014. 6. 2.).

이처럼 실제 수업의 질을 높이기 위한 교사 연수는 누리과정 운영의 내실화를 위해 활발히 운영될 필요가 있으며, 충청남도의 '누리과정 이해와 교무학사업무 전문가 되기'와 같이 교사연수 외에도 원장, 원감, 부장, 고경력교사, 신입교사, 혼합반 교사 등 다양한 층의 수요를 고려한 맞춤형 연수가 보다 확대될 필요가 있겠다.

〈표 II-3-3〉 2014년 누리과정 담당교사 집합연수(유치원교사 대상)

시·도	날짜	주관	연수 제목	비고
서울특별시	2014.05.14.(수)	서울특별시 유아교육진흥원	연령별 누리과정 평가도구의 활용방안	
	2014.06.25.(수) ~2014.06.27.(목)	서울특별시 유아교육진흥원	누리과정에 적합한 유아신체활동	
대구광역시	2014.05.27.(화) 2014.05.30.(금) (총 2회)	대구광역시 유아교육진흥원	2014 누리과정 현장적용 연수회 - 누리과정 의사소통 영역의 이해	
광주광역시	2014.04.18.(금)	-	누리과정 컨설팅 장학 - 전문성 신장	
	2014.04.28.(월)	-	누리과정 컨설팅 장학 - 컨설팅트 역량강화	
울산광역시	2014.04.23.(수) ~2014.04.24.(목)	울산광역시 유아교육진흥원	행복한 유아 안전한 유치원	누리과정 방과후과정 교사대상
충청남도	2014.04.25.(금) ~2014.04.26.(토)	충청남도 유아교육진흥원	유치원 누리과정 정복하기	
	2014.05.17.(토)	충청남도 유아교육진흥원	누리과정 이해와 교무학사업무 전문가 되기	전담원감, 부장고경력 교사(20년 이상) 대상
전라남도	2014.01.09.(목) ~2014.01.10.(금)	전라남도교육청 교육진흥과	2014년 3~5세 연령별 누리과정 교사 연수	
경상북도	2014.01.10.(금) 2014.01.14.(화) (총 2회)	경상북도교육청 교육과정과	누리과정 운영을 위한 유치원 교사 컨설팅 워크숍 - 체계적 수업분석을 통한 수업컨설팅	

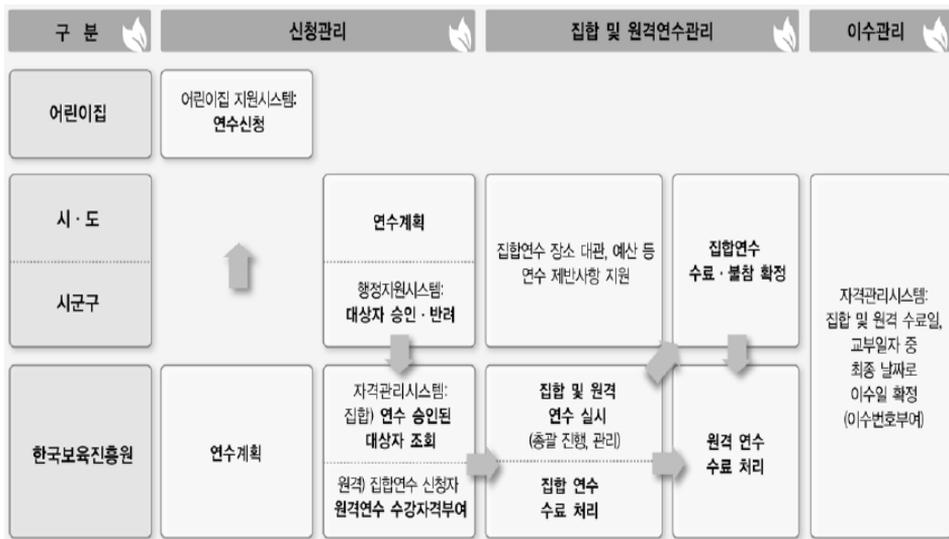
주: 해당 자료는 2014년 6월 17일 기준임.

자료: 해당 시·도교육청 사이트. 2014. 6. 17. 자료 인출.

울산데일리(<http://durl.me/72gixq>). 2014. 6. 17. 자료 인출.

한편, 어린이집교사에 대한 누리과정 담당교사 연수는 ‘한국보육진흥원’에서 담당 및 총괄한다. ‘한국보육진흥원’은 집합 및 원격 연수의 계획을 수립하고, 준비 및 진행하며, 교육 후 최종 이수자 명단을 보건복지부와 시·도에 보고 및 교사 이력관리에 포함하도록 하는 역할을 한다(보건복지부, 2014a:299). 이에 대해, 지자체는 교육대상자 명단 및 이수자를 확정하는 역할과 장소 대관, 예산 등의 제반사항을 지원한다(보건복지부, 2014a:300~301)(그림 II-1-3 참조).

2014년도에 어린이집교사를 대상으로 실시된 ‘3-5세 연령별 누리과정 집합연수’는 <표 II-3-4>와 같다. 1월에 2회, 2월에 6회, 4월부터는 월 1회 실시되고 있는데, 새 학기가 시작되기 전인 2월에는 집중적으로 연수를 실시하고 4월부터는 어린이집 운영시간(7:30~19:30)을 고려하여 모든 교사가 참여할 수 있는 주말을 이용하여 연수를 개최하는 것이라 짐작해 볼 수 있다. 이를 통해 12시간 보육이라는 현실이, 누리과정 담당교사의 연수 참여에 제약이 됨을 알 수 있다.



자료: 보건복지부(2014a). 2014년도 보육사업안내. p. 301.

[그림 II-3-1] 누리과정 담당교사 연수 관리 및 업무추진체계(어린이집교사 대상)

〈표 II-3-4〉 2014년 누리과정 담당교사 연수(어린이집교사 대상)

	날짜	장소
1월	2014.01.18.(토)	서울시인재개발원
	2014.01.25.(토)	서울시인재개발원
2월	2014.02.11.(화)	서울시립대학교
	2014.02.12.(수)	경기 여주대학교
	2014.02.13.(목)	서울시인재개발원 외 2곳
	2014.02.15.(토)	서울 한양대학교 외 16곳
	2014.02.18.(화)	서울시립대학교 외 1곳
	2014.02.19.(수)	경기 여주대학교
3월	-	-
4월	2014.04.19.(토)	서울시구로구민회관 외 3곳
5월	2014.05.24.(토)	대덕대학교 영유아보육연수원 외 6곳
6월	2014.06.21.(토) 예정	전국 17개 시·도 운영지원기관(미정)

주: 1) 해당 자료는 2014년 6월 18일 기준임.

2) 연수의 공식 명칭은 '3-5세 연령별 누리과정 집합연수'임.

자료: 1) 한국보육진흥원 홈페이지(www.kcpi.or.kr). 2014. 6. 18. 자료 인출.

2) 서울특별시청 홈페이지(http://opengov.seoul.go.kr/section/608286). 2014. 6. 18. 자료 인출.

4. 누리과정 도입 전후 기관 현황 및 이용 변화(2010~2014년)

가. 유치원 현황

1) 기관 수

2014년 교육통계에 의하면 전국 유치원 수는 8,826개원으로 설립유형에 따라 국공립유치원 4,619개원과 사립유치원 4,207개원으로 국공립유치원이 41% 더 많다. 시도별·설립유형별 유치원 수를 구체적으로 살펴보면 다음 <표 II-4-1>과 같다.

국공립유치원이 사립유치원보다 더 많은 지역은 경기도, 강원도, 충청북도, 충청남도, 전라북도, 전라남도, 경상북도, 경상남도, 제주도, 세종시이며 사립유치원 수가 더 많은 곳은 서울시, 부산시, 대구시, 인천시, 광주시, 대전시, 울산시로, 국공립유치원은 시도 중심으로 설립되어 있으며 사립유치원은 광역시 중심으로 설립되어 있음을 알 수 있다. 신생도시인 세종시는 국공립유치원이 27개, 사립유치원이 3개로 국공립 중심으로 설치되었음을 알 수 있다.

〈표 II-4-1〉 시도별·설립유형별 유치원 수

단위: 개원

구분	국공립	사립	전체
서울특별시	185	699	884
부산광역시	76	319	395
대구광역시	126	249	375
인천광역시	154	258	412
광주광역시	123	185	308
대전광역시	93	172	265
울산광역시	78	118	196
세종시	27	3	30
경기도	1,089	1,048	2,137
강원도	277	108	385
충청북도	251	93	344
충청남도	368	138	506
전라북도	361	165	526
전라남도	434	117	551
경상북도	466	250	716
경상남도	419	263	682
제주도	92	22	114
계	4,619	4,207	8,826

자료: 한국교육개발원(2014). 2014년 교육통계서비스(<http://kess.kedi.re.kr/index>, 2014.12.20. 검색).

2) 원아 수

2014년 교육통계에 의하면 전국 유치원의 취원아 수는 총 652,546명으로 만 3세아 156,089명, 만 4세아 228,129명, 만 5세아 268,328명으로 연령이 높아질수록 취원아 수도 많다. 지역별·설립유형별 유치원 취원아 수를 구체적으로 살펴보면 다음 <표 II-4-2>와 같다.

지역별로 취원아 수가 많은 지역은 경기도와 서울, 경남, 부산, 인천 순이다. 한편, 국공립유치원 수가 사립유치원보다 약간 많은 것에 비해, 유치원 취원아 수는 오히려 사립유치원이 약 3.4배 정도 더 많은 것으로 나타났다. 즉, 국공립 유치원의 취원아 수의 비율은 전체 취원아 수의 약 22.7%에 불과하며 나머지 77.3%의 취원아는 사립유치원을 다니는 것으로 보고되었다.

〈표 II-4-2〉 시도별·설립유형별·연령별 유치원 취원아 수

단위: 명

구분	설립유형		연령			전체
	국공립	사립	3세	4세	5세	
서울특별시	13,552	77,643	23,423	31,782	35,990	91,195
부산광역시	4,338	39,571	10,546	15,754	17,609	43,909
대구광역시	4,591	29,963	6,131	13,237	15,186	34,554
인천광역시	8,375	31,994	9,175	14,371	16,823	40,369
광주광역시	3,980	18,308	5,472	7,810	9,006	22,288
대전광역시	4,413	20,611	5,970	8,941	10,113	25,024
울산광역시	3,252	15,084	3,805	6,659	7,872	18,336
세종시	1,454	245	362	551	786	1,699
경기도	39,393	142,419	45,530	62,593	73,689	181,812
강원도	6,119	9,828	3,848	5,391	6,708	15,947
충청북도	8,376	9,113	4,456	5,871	7,162	17,489
충청남도	9,334	16,762	6,046	8,979	11,071	26,096
전라북도	7,410	15,886	6,554	7,832	8,910	23,296
전라남도	9,400	9,551	4,915	6,302	7,734	18,951
경상북도	10,542	26,732	8,319	13,206	15,749	37,274
경상남도	11,461	37,550	11,018	17,375	20,618	49,011
제주도	2,279	3,017	519	1,475	3,302	5,296
계	148,269	504,277	156,089	228,129	268,328	652,546

주: 3세는 3세 이하를 5세는 6세 이상이 포함된 수치임.

자료: 한국교육개발원(2014). 2014년 교육통계서비스(<http://kess.kedi.re.kr/index>, 2015.1.13. 검색).

3) 교사 수

2014년 교육통계에 의하면 전국 유치원 교사 수는 48,530명으로 설립유형에 따라 국공립유치원 11,931명과 사립유치원 36,599명이었다. 시도별·설립유형별 유치원 교사 수를 구체적으로 살펴보면 다음 <표 II-4-3>과 같다.

원아 수와 마찬가지로 교사 수도 사립이 국공립보다 약 3배 많은 것으로 나타났다. 지역별로는 기관 수, 원아 수와 동일하게 경기도와 서울에 교사가 가장 많으며 경남, 부산, 경북 순으로 보고되었다. 설립유형별로 보면, 광역시는 사립 유치원에 근무하는 교사가 훨씬 더 많은 반면, 시도는 지역에 따라 비슷하거나(충북), 국공립 교사가 더 많은 지역(전남, 제주도, 세종시)이 있는가 하면, 반대로 사립유치원에 근무하는 교사가 더 많은 지역(경기, 충남, 전북, 경남, 경북) 등으로 지역적 차이를 보였다.

〈표 II-4-3〉 시도별·설립유형별 교사 수

단위: 명

구분	국공립	사립	전체
서울특별시	825	5,826	6,651
부산광역시	278	3,128	3,406
대구광역시	339	2,402	2,741
인천광역시	477	2,208	2,685
광주광역시	319	1,470	1,789
대전광역시	282	1,597	1,879
울산광역시	184	1,040	1,224
세종시	137	18	155
경기도	2,818	9,557	12,375
강원도	597	723	1,320
충청북도	712	727	1,439
충청남도	881	1,171	2,052
전라북도	799	1,222	2,021
전라남도	949	764	1,713
경상북도	870	1,987	2,857
경상남도	1,195	2,550	3,745
제주도	269	209	478
계	11,931	36,599	48,530

주: 유치원 교원 수에 원장, 교감, 보직교사, 전문상담교사, 보건교사, 기간제 교사를 포함함.
 자료: 한국교육개발원(2014). 2014년 교육통계서비스(<http://kess.chedi.re.kr/index>, 2014.12.20. 검색).

나. 어린이집 현황

1) 시설 수

2013년 보육통계에 의하면 전국 어린이집 수는 43,770개소로 설립유형에 따라 국공립 2,332개소, 사회복지법인 1,439개소, 법인 및 단체 868개소, 민간 14,751개소, 가정 23,632개소, 부모협동 129개소, 직장 619개소였다.

민간과 가정이 전체 어린이집에서 차지하는 비율이 각각 약 33.7%, 약 53.2%로 이 둘을 합치면 약 87%로 압도적으로 다수를 차지하고 있다. 시도별·설립유형별 어린이집 수를 구체적으로 살펴보면 다음 <표 II-4-4>와 같다.

〈표 II-4-4〉 시도별·설립유형별 어린이집 수

단위: 개소

구분	국공립	사회복지 법인	법인· 단체등	민간	가정	부모 협동	직장	전체
서울특별시	750	39	167	2,337	3,258	26	165	6,742
부산광역시	152	84	38	814	776	5	28	1,897
대구광역시	39	123	34	726	646	5	17	1,590
인천광역시	125	10	22	799	1,255	8	44	2,263
광주광역시	31	108	24	401	658	9	20	1,251
대전광역시	28	42	17	437	1,121	4	31	1,680
울산광역시	32	13	5	459	402	2	20	933
세종시	5	8	4	36	61	0	4	118
경기도	546	2	134	4,035	8,387	54	136	13,364
강원도	83	115	46	412	585	4	20	1,265
충청북도	56	109	35	434	552	5	21	1,212
충청남도	65	126	61	660	1,139	4	28	2,083
전라북도	54	147	97	497	841	0	11	1,647
전라남도	80	178	54	389	506	1	14	1,222
경상북도	132	85	39	924	1,067	0	26	2,273
경상남도	133	102	51	1,115	2,197	2	26	3,626
제주도	21	78	40	276	181	0	8	604
계	2,332	1,439	868	14,751	23,632	129	619	43,770

주: 본 자료는 2013년 12월말 기준 시점임.

자료: 아이사랑보육포털(<http://www.childcare.go.kr>, 2014.12.20 검색).

전체 어린이집 43,770개 중에서 누리과정을 운영하는 어린이집은 17,223개로 어린이집의 약 40%가 누리과정을 운영한다고 하겠다(표 II-4-5참조). 설립유형별로는 민간어린이집을 제외하고는 유형 여부를 불문하고 대다수 누리과정을 운영하는 것으로 나타났다.

전체 어린이집에서 두 번째로 비율을 많이 차지하는 가정어린이집에서 누리과정 운영률이 4.1%로 집계되면서, 전체 운영률의 수치가 낮아졌다. 누리과정이 만 3~5세 유아에 해당하므로 주로 만 2세 이하의 영아 중심으로 보육을 담당하는 가정어린이집의 누리과정 운영률이 낮을 수밖에 없다. 2012년 누리과정 운영률은 27.6%에 비해 2014년 39.3%로 증가하였으나 2012년에는 누리과정이 만 5세 미만 해당하였으므로 단순히 비교하기에는 무리가 있다.

〈표 II-4-5〉 3-5세 누리과정 운영 어린이집 수(2014년)

단위: 개소

구분	전체 시설 ¹⁾	3-5세 누리과정 운영 어린이집 ²⁾								운영률(%)	
		계	국공립	사회복지법인·지법인	법인·단체등	민간	가정	부모협동	직장	2014	2012
계(%)	43,770	17,223 (100.0)	2,066 (88.6)	1,294 (89.9)	761 (87.7)	11,482 (77.8)	960 (4.1)	106 (82.1)	554 (89.5)	39.3	27.6
서울	6,742	2,914	676	28	92	1,850	99	18	151	43.2	31.2
부산	1,897	850	137	62	38	561	25	5	22	44.8	29.4
대구	1,590	850	32	123	33	591	52	5	14	53.5	31.5
인천	2,263	852	100	10	20	651	26	5	40	37.6	25.7
광주	1,251	480	28	97	19	304	8	5	19	38.4	31.0
대전	1,680	606	24	39	13	395	106	2	27	36.1	20.7
울산	933	405	24	12	5	338	8	2	16	43.4	25.3
세종	118	51	5	8	4	27	1	-	6	43.2	-
경기	13,364	4,432	495	65	129	3,249	318	51	125	33.2	22.2
강원	1,265	596	75	112	45	315	29	4	16	47.1	37.9
충북	1,212	543	45	105	34	326	11	2	20	44.8	38.5
충남	2,083	793	59	109	58	523	14	4	26	38.1	29.9
전북	1,647	612	44	126	96	322	17	-	7	37.2	33.0
전남	1,222	590	63	160	52	293	9	1	12	48.3	44.4
경북	2,273	971	114	81	36	676	42	-	22	42.7	27.2
경남	3,626	1,333	124	82	48	860	193	2	24	36.8	22.7
제주	604	345	21	75	39	201	2	-	7	57.1	38.6

주: 1), 2)는 2013년 12월말 기준 시점임.

자료: 보건복지부(2014b). 보건복지부 내부자료.

2012년 운영률 수치; 김은설·유혜미·엄지원(2012). 「5세 누리과정」 운영 현황과 개선 방안. p. 38.

2) 원아 수

2013년 보육통계에 의하면 전국 어린이집 재원아 수는 1,486,980명으로 이는 누리과정 대상 연령인 만 3, 4, 5세 유아뿐만 아니라 만 0, 1, 2세 영아도 포함한 수치이다. 시도별·설립유형별 어린이집 재원아 수를 구체적으로 살펴보면 다음 <표 II-4-6>과 같다.

기관 수 에서 가장 많은 비율을 차지한 민간과 가정어린이집이 재원아 수도 각각 770,179명, 364,113명으로 전체 재원아 수의 약 76%를 차지한다.

〈표 II-4-6〉 시도별·설립유형별 어린이집 재원아 수

단위: 명

구분	국공립	사회복지법인	법인·단체등	민간	가정	부모협동	직장	전체
서울특별시	56,064	2,371	7,613	114,716	52,102	673	9,109	242,648
부산광역시	10,694	5,829	2,524	40,823	13,029	111	1,307	74,317
대구광역시	2,077	11,813	1,952	37,185	9,576	109	793	63,505
인천광역시	7,367	955	1,456	49,126	20,685	185	2,022	81,796
광주광역시	2,294	9,335	1,629	26,419	10,203	332	1,062	51,274
대전광역시	1,471	3,398	842	21,299	17,775	124	2,254	47,163
울산광역시	2,093	916	461	23,303	6,613	11	872	34,269
세종시	484	794	374	1,978	1,012	0	516	5,158
경기도	36,142	5,322	8,888	208,046	129,228	1,258	8,772	397,656
강원도	5,515	7,563	2,358	19,930	8,790	77	880	45,113
충청북도	3,633	8,574	2,552	26,572	8,819	146	1,180	51,476
충청남도	3,354	8,579	3,240	35,528	17,140	95	1,459	69,395
전라북도	3,070	9,859	5,744	27,716	12,346	0	315	59,050
전라남도	4,298	13,751	3,684	25,865	7,992	67	677	56,334
경상북도	5,704	6,108	2,369	43,495	14,796	0	1,353	73,825
경상남도	8,839	7,110	3,109	54,871	31,225	38	1,553	106,745
제주도	1,366	6,557	2,889	13,307	2,782	0	355	27,256
계	154,465	108,834	51,684	770,179	364,113	3,226	34,479	1,486,980

주: 본 자료는 2013년 12월말 기준 시점임.

자료: 아이사랑보육포털(<http://www.childcare.go.kr>, 2014.12.20. 검색).

다음은 전체 어린이집 재원아 중 누리과정 대상 연령인 만 3, 4, 5세아 수를 정리한 것으로 총 612,005명 중 만 3세아는 255,786명, 만 4세아는 184,513명, 만 5세아는 171,706명인 것으로 나타났다. 시도별·설립유형별 만 3~5세 어린이집 재원아 수를 구체적으로 살펴보면 다음 <표 II-4-7>과 같다. 유치원과 반대로 만 3세아가 255,786명으로 가장 많고 만 5세아 171,706명으로 가장 적은 것으로 나타났다. 만 2세까지는 어린이집을 이용하다가 만 3세를 기점으로 유치원으로 옮겨가는 경향을 알 수 있다. 설립유형별로 살펴보았을 때 만 3, 4, 5세 유아 모두 민간어린이집에 재원 중인 경우가 압도적으로 많음을 알 수 있었다.

〈표 II-4-7〉 시도별·설립유형별 만 3~5세 어린이집 재원아 수

단위: 명

구분		국공립	사회복지법인	법인 단체등	민간	가정	부모 협동	직장	전체
서울 특별시	만3세	11,751	465	1,334	25,386	283	127	2,043	41,389
	만4세	11,677	512	1,142	16,498	68	123	1,544	31,564
	만5세	12,613	779	2,863	15,398	55	98	1,193	32,999
부산 광역시	만3세	2,499	1,166	567	8,167	49	25	272	12,745
	만4세	2,117	779	436	4,755	20	23	262	7,392
	만5세	2,104	995	396	3,424	13	19	176	7,127
대구 광역시	만3세	516	3,224	463	8,284	142	28	187	12,844
	만4세	357	1,748	395	3,711	60	31	128	6,430
	만5세	328	1,647	360	3,036	23	27	113	5,787
인천 광역시	만3세	1,752	210	313	11,617	94	38	488	14,512
	만4세	1,305	228	287	7,472	6	19	323	9,640
	만5세	1,242	229	325	6,525	24	31	196	8,572
광주 광역시	만3세	448	2,109	317	5,254	15	36	228	8,407
	만4세	426	1,583	303	3,663	12	30	223	6,240
	만5세	505	1,746	316	3,634	8	30	179	6,418
대전 광역시	만3세	291	928	192	5,348	329	6	523	7,617
	만4세	287	590	158	3,454	30	23	497	5,039
	만5세	304	590	107	2,883	25	9	415	4,333
울산 광역시	만3세	458	192	128	5,432	21	3	245	6,479
	만4세	344	78	109	2,701	2	2	104	3,340
	만5세	329	189	84	2,111	2	0	0	2,787
세종시	만3세	106	193	97	446	4	0	112	958
	만4세	156	167	95	341	0	0	91	850
	만5세	130	143	86	262	0	0	74	695
경기도	만3세	8,084	1,170	2,274	51,542	1,081	306	1,962	66,419
	만4세	7,865	1,212	2,091	35,449	285	284	1,655	48,841
	만5세	7,554	1,264	1,928	29,809	280	289	1,239	42,363
강원도	만3세	1,247	1,639	563	4,237	68	21	194	7,969
	만4세	1,224	1,576	513	3,240	33	17	171	6,774
	만5세	1,095	1,561	442	2,976	30	11	124	6,239
충청 북도	만3세	863	1,886	643	5,592	31	9	268	9,292
	만4세	717	1,721	551	4,546	28	5	228	7,796
	만5세	654	1,743	533	4,115	19	8	218	7,290
충청 남도	만3세	801	1,790	762	8,771	30	18	326	12,498
	만4세	668	1,675	654	6,490	22	15	266	9,790
	만5세	616	1,634	633	5,485	16	11	201	8,596
전라 북도	만3세	618	1,948	1,172	4,932	39	0	40	8,749
	만4세	554	1,901	1,110	4,140	22	0	38	7,765
	만5세	514	2,157	1,289	4,643	30	0	26	8,659

(표 II-4-7 계속)

구분	국공립	사회복지법인	법인·단체등	민간	가정	부모협동	직장	전체	
전라남도	만3세	843	2,765	759	5,207	27	18	144	9,763
	만4세	862	2,509	726	4,288	18	15	106	8,524
	만5세	854	2,599	730	4,055	13	9	78	8,338
경상북도	만3세	1,362	1,236	603	9,273	133	0	311	12,918
	만4세	1,176	1,088	439	5,078	36	0	230	8,047
	만5세	909	1,367	348	4,670	31	0	113	7,438
경상남도	만3세	2,158	1,543	739	12,673	572	14	395	18,094
	만4세	1,848	1,278	629	7,976	118	5	351	12,205
	만5세	1,699	1,224	586	7,084	117	9	229	10,948
제주도	만3세	321	1,429	605	2,693	2	0	81	5,133
	만4세	253	1,220	592	2,132	0	0	79	4,276
	만5세	167	1,157	490	1,288	0	0	15	3,117
계	만3세	34,118	23,893	11,531	174,854	2,922	649	7,819	255,786
	만4세	31,836	19,865	10,230	114,934	760	592	6,296	184,513
	만5세	31,617	21,277	11,516	101,398	686	551	4,661	171,706
총계	97,571	65,035	33,277	391,186	4,368	1,792	18,776	612,005	

주: 본 자료는 2013년 12월말 기준 시점임.

자료: 아이사랑보육포털(<http://www.childcare.go.kr>, 2014.12.20. 검색).

3) 교사 수

2013년 보육통계에 의하면 전국 어린이집 교사 수는 212,332명으로 집계되었다. 설립유형에 따라 국공립어린이집 18,792명, 사회복지법인 12,594명, 법인·단체등 5,783명, 민간 98,843명, 가정 70,074명, 부모협동 489명, 직장 5,757명이었다.

기관수와 마찬가지로 민간과 가정어린이집에 근무하는 교원은 전체 교사 수 대비 약 79.5%로 대다수를 차지하고 있다. 시도별·설립유형별 어린이집 교사 수를 구체적으로 살펴보면 다음 <표 II-4-8>과 같다. 지역별로는 경기도에 근무하는 교사가 가장 많고 서울, 경남, 인천 순으로 보고되었다.

<표 II-4-8> 시도별·설립유형별 어린이집 교사 수

단위: 명

구분	국공립	사회복지법인	법인·단체등	민간	가정	부모협동	직장	전체
서울특별시	7,109	247	850	15,513	10,419	124	1,705	35,967
부산광역시	1,188	749	298	5,800	2,455	15	202	10,707

(표 II-48 계속)

구분	국공립	사회복 지법인	법인· 단체등	민간	가정	부모 협동	직장	전체
대구광역시	252	1,375	231	5,504	1,924	12	120	9,418
인천광역시	966	110	165	5,804	3,816	32	340	11,233
광주광역시	266	1,106	198	3,524	1,968	53	159	7,274
대전광역시	235	413	109	2,698	3,329	22	344	7,150
울산광역시	271	117	49	2,919	1,211	1	147	4,715
세종시	48	81	33	242	172	0	78	654
경기도	4,408	567	948	25,370	24,975	166	1490	57,924
강원도	583	824	260	2,479	1,632	10	131	5,919
충청북도	403	950	284	3,259	1,671	23	174	6,764
충청남도	380	920	338	3,915	3,034	14	222	8,823
전라북도	407	1,184	682	3,681	2,453	0	59	8,466
전라남도	512	1,585	402	3,187	1,517	12	97	7,312
경상북도	638	727	272	6,122	2,986	0	221	10,966
경상남도	944	844	331	7,063	5,920	5	218	15,325
제주도	182	795	333	1,763	592	0	50	3,715
계	18,792	12,594	5,783	98,843	70,074	489	5,757	212,332

자료: 아이사랑보육포털(<http://www.childcare.go.kr>, 2014.12.20. 검색).

다. 유치원·어린이집 이용률 변화

1) 만 3세아

누리과정 도입 전후로 해서 만 3~5세 유아의 연령별 유치원 및 어린이집 이용 변화 추이를 살펴보겠다. 2010년 이후로 유치원과 어린이집을 이용하는 만 3세아의 비율은 해마다 증가하였다가 2013년 현재, 감소 추이를 보이고 있다.

기관별로 보면, 유치원의 만 3세아 이용률은 2010년 22.6%에서 2013년 기준 30.3%로 지난 4년 동안 약 8%가 상승하였다. 어린이집도 2010년 49.3%에서 2011년 58.3%로 일 년 만에 약 10%에 가까이 이용률이 상승하였으나, 2013년 기준 54.2%로 약간 감소하였다. 만 3세아의 전체 기관 이용률은 지난 4년 동안 증가추이를 보였다가, 2013년에 다소 감소하였다. 2013년 전체 기관 이용률은 84.5%로 집계되었다(표 II-49 참조).

〈표 II-4-9〉 만 3세아 기관 이용률 변화(2010~2013)

단위: 명(%)

구분	2010	2011	2012	2013
만 3세아 수	493,452	466,807	446,256	472,047
유치원이용아수	111,482	133,986	130,986	130,986
유치원 이용률	(22.6)	(28.7)	(29.3)	(30.3)
어린이집이용아수	243,264	272,034	259,112	259,112
어린이집 이용률	(49.3)	(58.3)	(58.1)	(54.2)
전체기관이용아수	354,746	406,020	390,098	401,788
전체 이용률	(71.9)	(87.0)	(87.4)	(84.5)

자료: 2010년 수치; 서문희·최윤경·김문정(2011). 2011 보육정책의 성과와 과제. p. 18.
 2011년 수치; 서문희·김혜진(2012). 2012 보육정책의 성과와 과제. p. 27.
 2012년 수치; 서문희·이혜민(2013). 2013 보육정책의 성과와 과제. p. 25.
 2013년 수치; 이정원·이혜민(2014). 2014 보육정책의 성과와 과제(중간보고서). p. 16.

2) 만 4세아

만 4세아의 어린이집과 유치원의 전체 이용률도 지난 4년 동안 증가하였다. 2010년 80.8%에서 2013년 93.6%로 약 13%가 상승하였다. 기관유형별로는 유치원은 매년 이용률이 빠르게 증가하는 것에 비해, 어린이집의 이용률은 감소 또는 정체세를 보이고 있다. 이러한 현상이 나타난 원인은 만 4세 시기의 많은 유아들이 어린이집에서 유치원으로 이동하기 때문이다(표 II-4-10 참조).

〈표 II-4-10〉 만 4세아 기관 이용률 변화(2010~2013)

단위: 명(%)

구분	2010	2011	2012	2013
만 4세아 수	448,200	494,388	467,432	447,055
유치원이용아수	181,441	196,602	229,911	233,926
유치원 이용률	(40.5)	(39.8)	(49.2)	(52.3)
어린이집이용아수	180,542	182,999	194,413	184,513
어린이집 이용률	(49.3)	(37.0)	(41.6)	(41.3)
전체기관이용아수	361,983	379,601	424,324	418,439
전체 이용률	(80.8)	(76.8)	(90.8)	(93.6)

자료: 2010년 수치; 서문희·최윤경·김문정(2011). 2011 보육정책의 성과와 과제. p. 18.
 2011년 수치; 서문희·김혜진(2012). 2012 보육정책의 성과와 과제. p. 27.
 2012년 수치; 서문희·이혜민(2013). 2013 보육정책의 성과와 과제. p. 25.
 2013년 수치; 이정원·이혜민(2014). 2014 보육정책의 성과와 과제(중간보고서). p. 16.

3) 만 5세아

만 5세아 유치원과 어린이집의 이용률은 2010년 90.5%에서 2012년 81.1%까지 감소했다가 2013년 96.1%로 급상승하였다. 이는 만 5세아의 누리과정이 2012년 만 5세아 부터 실시한 효과가 나타난 것으로 짐작된다. 2012년에는 만 5세아의 기관 이용률이 만 4세아 보다 낮았기 때문이다.

기관유형별로는 지난 4년 동안 만 5세아의 이용률에서 유치원과 어린이집 모두 증감을 반복하였으나, 2013년 기준으로 유치는 상승, 어린이집은 현상유치로 나타났다(표 II-4-11 참조).

〈표 II-4-11〉 만 5세아 기관 이용률 변화(2010~2013)

구분	2010	2011	2012	2013
만 5세아 수	435,281	448,774	494,810	467,935
유치원이용아수	244,654	233,724	251,897	277,826
유치원 이용률	(56.2)	(52.1)	(50.9)	(61.5)
어린이집이용아수	149,278	137,349	149,522	161,877
어린이집 이용률	(34.3)	(30.6)	(30.2)	(34.6)
전체 기관이용아수	393,932	371,073	401,419	449,532
전체 기관 이용률	(90.5)	(82.7)	(81.1)	(96.1)

단위: 명(%)

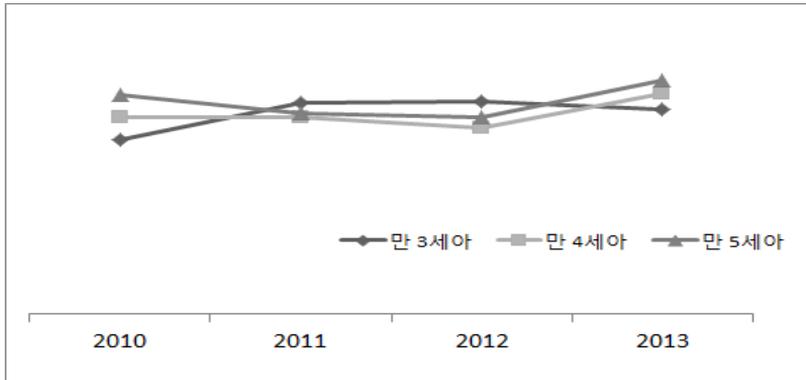
자료: 2010년 수치; 서문희·최윤경·김문정(2011). 2011 보육정책의 성과와 과제. p. 18.

2011년 수치; 서문희·김혜진(2012). 2012 보육정책의 성과와 과제. p. 27.

2012년 수치; 서문희·이혜민(2013). 2013 보육정책의 성과와 과제. p. 25.

2013년 수치; 이정원·이혜민(2014). 2014 보육정책의 성과와 과제(중간보고서). p. 16.

지금까지 내용을 정리해 보면, 누리과정 도입을 기점으로 만 4세아와 만 5세아의 기관 이용률은 상승하였다. 특히, 만 5세아의 이용률이 크게 상승하였는데 이는 만 5세 누리과정이 일 년 먼저 도입된 효과로 분석된다. 만 3세아의 기관 이용률이 2013년에 소폭 감소한 이유로는 2013년부터 시행한 어린이집과 유치원을 다니지 않는 모든 영유아에게 지급하는 양육수당과 관련성이 있는 것으로 짐작된다. 만 3세아는 기관을 미이용할 경우, 양육수당으로 월 10만원을 받는데, 이는 누리과정 월 22만원보다 적은 비용이다. 그러나 부모에 따라서는 만 3세가 기관을 다니기에는 아직 어렵다고 생각되면, 기관을 보내지 않고 양육수당으로 대체할 수도 있다. 그러나 만 4세부터는 '자녀의 사회성 발달'과 '취학 준비를 위해서' 기관이용을 선택하는 경우가 많은데(이윤진 외, 2012:74-76)¹¹⁾ 이러한 기관 선택의 경향이 반영된 결과로 해석된다.



자료: <표 II-4-9>, <표 II-4-10>, <표 II-4-11> 의 전체 기관 이용률

[그림 II-4-1] 만 3~5세아 유치원과 어린이집 이용률 변화(2010~2013)

11) 이 연구에서 만 5세에 처음으로 기관을 이용하게 된 이유로 '자녀에게 또래 친구를 사귀게 해 주고 싶어서'(43.2%)가 가장 많았고, '비용지원으로 기관이용에 부담이 없어서'(14.4%)와 '초등학교 준비를 위해서'(13.8%)가 비슷한 비율로 응답하였다.

Ⅲ. 3-5세 누리과정 이용 실태

이 장에서는 설문조사 실시 기점으로 어린이집이나 유치원을 다니는 만 3~5세 유아를 둔 부모 또는 대리양육자 총 1,924명을 대상으로 실시한 설문조사의 결과를 분석하였다. 주요 내용은 본 설문조사에 응답한 부모와 자녀의 사회 인구학적 특성, 해당 자녀의 어린이집이나 유치원의 과거 이용 이력과 현재 기관의 현황, 사교육 현황, 누리과정에 대한 인지정도와 정책에 대한 만족도 등이다. 또한, 2012년과 2013년 조사결과와 비교해 봄으로써 시간추이에 따른 변화를 살펴보고자 한다.

1. 부모 및 자녀의 일반적 특성

본 설문조사에서 응답자는 누리과정으로 매월 22만원의 지원을 받고 있는 자녀를 둔 부모뿐 아니라 대리양육자까지도 포함하였다. 결과, 응답자의 87.3%가 어머니였으며 조부모 9.2% 아버지 2.0% 순으로 집계되었다. 주 응답자가 어머니므로 본 연구에서는 학력이나 취업여부는 어머니 변인으로 분석하였다.

가. 가구 특성

1,924명의 거주 지역은 대도시 44.4%로 가장 많고 중소도시 41.8%, 군지역은 13.8%로 집계되었다. 외벌이 가정이 절반이 넘는 54.8%이며 맞벌이 가정이 44.5%로 적지 않은 비율이 표집 되었다. 한부모 가정, 다문화 가정이 소수지만 표집 되었다(중복응답 결과).

월평균 가구소득은 300이상~400만원미만이 37.3%로 가장 많았고, 다음으로 400이상~500만원미만 23.5%, 250이상~300만원미만 17.3%순이며 500만원이상과 250만원 미만이 각각 13.2%, 8.7%를 차지하였다. 비취업모가 54.8%로 취업모보다 약 10% 정도 많았으며 비취업모의 비율이 외벌이 가정과 동일한 비율로 나타나서 어머니의 취업여부가 외벌이와 맞벌이 가정을 구분하는 기준임을 알 수 있다. 어머니 학력은 4년대졸, 전문대졸, 고졸 순이며 대학원 이상의 고학력은 1.5%로 아주 적었다. 응답가구의 대부분은 국민기초생활수급을 받지 않고 있었다.

〈표 III-1-1〉 본 조사에 참여한 누리과정 이용 가구 특성

단위: %(명)

구분	비율(빈도)	계	
지역규모	대도시	44.4(856)	100.0(1,924)
	중소도시	41.8(804)	
	군지역	13.8(266)	
가구유형 (중복응답)	맞벌이가정	44.5(856)	-
	외벌이가정	54.8(1,054)	
	한부모가정	0.7(13)	
	다문화가정	0.4(7)	
월평균 가구소득	250만원 미만	8.7(168)	100.0(1,924)
	250이상~300만원미만	17.3(333)	
	300이상~400만원미만	37.3(717)	
	400이상~500만원미만	23.5(452)	
	500만원 이상	13.2(254)	
모 취업여부	취업모	45.1(868)	100.0(1,924)
	비취업모	54.8(1,053)	
	무응답	0.2(3)	
모 학력	고졸 이하	28.1(541)	100.0(1,924)
	전문대졸	31.8(611)	
	대졸	38.5(740)	
	대학원 이상	1.5(29)	
	무응답	0.2(3)	
기초생활수급 여부	받고 있음	0.8(15)	100.0(1,924)
	안 받고 있음	99.2(1,909)	

나. 자녀 특성

설문조사 실시 시점을 기준으로 유치원이나 어린이집을 다니는 유아(조사 응답자의 자녀이며 누리과정을 받은 지원 유아가 2명 이상일 경우, 큰 자녀 기준으로 응답함)의 특성은 다음과 같다. 연령별로 균등할당을 했으므로 각 연령이 거의 동일한 약 33% 내외 비율로 표집 되었다. 성별도 거의 비슷한 비율로 표집 되었다. 총 형제 수는 2명이 57.4%로 절반 이상을 차지했고, 형제관계에서는 해당 자녀가 첫째아인 경우가 68.3%로 가장 많았다.

해당자녀의 누리과정으로 지원받은 횟수는 작년에 이어 올해도 받는다는 2회 횟수가 64.0%로 올해 처음 지원을 받는 1회 횟수 36.0%보다 훨씬 많았다. 이는 올해 만 4세, 만 5세는 작년에 이어 누리과정 지원을 받는 경우가 대부분이라고

해석할 수 있겠다. 현재 다니고 있는 기관 종류는 어린이집이 51.1%로 유치원 48.9%보다 조금 더 많았다. 설립유형별로 살펴보면, 사립유치원이 36.3%로 가장 많고, 민간어린이집 30.5%, 국공립어린이집 15.1%, 국공립유치원 12.6% 순으로 나타났다. 사립유치원과 민간어린이집의 이용이 약 67%로서 국공립 어린이집이나 유치원의 약 28%보다 2배 이상 많았다. 주지하다시피 사립이나 민간은 국공립 기관보다 수업료가 비싸므로 누리과정으로 동일한 지원액을 정부로부터 받더라도 부모입장에서는 사립유치원이나 민간어린이집을 이용하게 되면 추가로 지불하는 비용이 더 많아지는데, 이렇게 추가비용을 지불하는 가구들이 훨씬 더 많다는 것이다.

해당자녀를 주로 돌보는 사람은 어머니가 87.3%로 압도적으로 많았다. 맞벌이 가정이 44.5%로 표집 되었던 점과 연결 지어 보면, 맞벌이 가정도 자녀의 주 양육자는 어머니임을 알 수 있다.

〈표 III-1-2〉 본 조사에 참여한 누리과정 이용 자녀 특성

			단위: %(명)
구분		비율(빈도)	계
연령	만 3세	33.8(651)	100.0(1,924)
	만 4세	33.7(648)	
	만 5세	32.5(625)	
성별	남자	49.5(953)	100.0(1,924)
	여자	50.5(971)	
총 형제 수	1명	35.9(690)	100.0(1,924)
	2명	57.4(1,104)	
	3명 이상	6.7(130)	
해당 자녀의 형제관계	첫째	68.3(1,315)	100.0(1,924)
	둘째	27.9(537)	
	셋째 이상	3.7(72)	
누리과정 수혜횟수	1회	36.0(692)	100.0(1,924)
	2회	64.0(1,232)	
이용 기관 종류	유치원	48.9(940)	100.0(1,924)
	어린이집	51.1(984)	
이용 기관 설립유형	국공립유치원	12.6(242)	100.0(1,924)
	사립유치원	36.3(698)	
	국공립어린이집	15.1(291)	
	법인어린이집	5.6(107)	
	민간어린이집	30.5(586)	

(표 III-1-2 계속)

	구분	비율(빈도)	계
주 양육자	부	2.0	100.0(1,924)
	모	87.3	
	조부모	9.2	
	기타	1.5	

2. 유치원과 어린이집 기관 이용 현황

가. 기관 이용 경력

작년에 다녔던 기관을 올해에도 다니는 경우가 58.0%로 가장 많았다. 다음으로 출생 후 올해 처음 유치원이나 어린이집을 다니는 경우가 25.1%로 2순위를 차지했으며 올해 기관을 변경한 경우는 16.9%로 가장 적었다. 특히, 만 4세, 만 5세는 동일기관 이용이 대부분인 것으로 나타났으며, 올해 처음 유치원이나 어린이집을 다니는 경우는 만 3세가 63.0%로 가장 많아서 연령변인이 유의한 것으로 조사되었다. 올해 기관을 변경한 연령은 만 4세가 약 20%로 가장 많았다. 정리하자면 만 4세, 5세는 기관을 변경하기 보다는 다녔던 기관을 계속해서 다니는 경우가 대부분이며 만약, 기관을 옮기게 되더라도 만 4세에 주로 이루어지며 만 5세는 기관변경이 가장 적다고 하겠다. 다음은 만 4세에 놀이학교를 보내다가 만 5세에 유치원으로 변경한 사례인데, 유치원에 보내려고 했으나 자리가 없어서 쉽게 옮기지 못했다고 한다.

엄마들이 아이들이 (기관에) 적응을 다 한 상태에서 기관을 중간에 바꾸려고 하지 않아요. 교육적인 효과가 6-7세(만 4, 5세)를 같이 연계해야 크지 엄마들이 막 중간에 바꾸지 않아서 7세(만 5세)에 자리가 별로 없어요. 저는 중간에 들어가려고 물어봤는데도 대기조차 안 받는 데가 되게 많았어요(부모 면담 사례 2).

현재 이용 기관별로 보면, 어린이집과 유치원 모두 동일기관 이용비율이 높은 가운데, 유치원보다는 어린이집을 다니는 경우에 동일기관 이용 비율이 좀 더 높으며, 현재 유치원을 다니는 경우에서 기관을 변경한 비율이 25.0%로 높았다. 즉, 작년에 어린이집을 다녔다면 올해도 동일한 어린이집을 다니는 경우가 많으며 올해 유치원을 다닌 경우는 작년에 어린이집에서 또는 다른 유치원에서 옮긴 경우가 상대적으로 많다고 볼 수 있다.

취업모가 비취업모보다 올해 기관을 변경하지 않은 비율과 변경한 비율 모두 조금 더 많았으며, 올해 처음 기관을 이용한 비율은 비취업모가 조금 더 높게 나왔다. 취업모의 자녀가 비취업모의 자녀보다 일찍 기관을 이용하는 것은 당연한 결과라 하겠다. 지역규모별로는 군지역이 동일기관 이용과 처음 기관 이용이 가장 많았고, 기관변경은 중소도시와 대도시가 비슷한 비율로 나타났다.

기관의 이용 이력은 2012년, 2013년 조사에서도 유사한 경향으로 보고되었다. 2012년의 조사는 만 5세아 만을 대상으로 했기 때문에 동일기관 이용 비율이 약 67%로 높게 나왔으며, 2013년 조사에서 유치원이 어린이집보다 기관변경의 비율이 높게 나온 것, 즉 어린이집 이용자가 동일기관 변경이 높게 나온 본 조사와 동일한 결과라 하겠다.

〈표 III-2-1〉 기관 이용 경력

단위: %(명)

구분	태어나서 올해 처음 현재 기관 이용	2013년부터 현재와 동일한 기관 이용	올해 현재 기관으로 변경	계	$X^2(df)$
전체	25.1	58.0	16.9	100.0(1,924)	
자녀연령					
만3세	63.0	21.5	15.5	100.0(651)	811.15(4)***
만4세	9.9	70.2	19.9	100.0(648)	
만5세	1.4	83.2	15.4	100.0(625)	
누리과정 수혜횟수					
1회	69.8	16.6	13.6	100.0(692)	1185.70(2)***
2회	0.0	81.2	18.8	100.0(1,232)	
이용 기관 종류					
유치원	19.0	55.9	25.1	100.0(940)	100.57(2)***
어린이집	30.9	60.0	9.1	100.0(984)	
이용 기관 설립유형					
국공립유치원	16.9	54.5	28.5	100.0(242)	105.94(8)***
사립유치원	19.8	56.3	23.9	100.0(698)	
국공립어린이집	32.0	58.8	9.3	100.0(291)	
법인어린이집	25.2	62.6	12.1	100.0(107)	
민간어린이집	31.4	60.1	8.5	100.0(586)	
모 취업여부					
취업모	22.2	60.1	17.6	100.0(868)	6.87(2)*
비취업모	27.4	56.1	16.4	100.0(1,053)	

(표 III-2-1 계속)

구분	태어나서 올해 처음 현재 기관 이용	2013년부터 현재와 동일한 기관 이용	올해 현재 기관으로 변경	계	$X^2(df)$
지역규모					
대도시	25.9	56.7	17.4	100.0(854)	12.60(4)*
중소도시	23.0	58.3	18.7	100.0(804)	
군지역	28.9	60.9	10.2	100.0(266)	
2013년					
유치원	9.0	42.1	45.7	100.0(1,553)	
어린이집	2.9	71.3	21.6	100.0(1,506)	
2012년	8.9	67.2	23.9	100.0(1,605)	

주: 1) 2012년은 만 5세아 만을 대상으로 한 결과임.

2) 2013년 보기항목에 모름/무응답이 있었는데 이 수치(유치원; 3.2%, 어린이집: 4.2%)는
넣지 않음.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

작년과 동일한 기관을 이용하고 있는 1,115사례에게 그 이유를 알아본 결과, '현재 기관의 프로그램에 만족해서'가 31.3%로 가장 많았고, '원장 또는 교사의 자질에 만족해서', '누리과정으로 공통과정을 접할 수 있어서' '누리과정으로 비용부담이 줄어서' 순으로 꼽았다.

이러한 응답결과는 2012년의 결과와 달라졌음을 알 수 있는데 2012년에는 동일기관 이유로 '초등학교 준비에 적절해서'가 가장 많이 나왔다. 2014년 조사에서 만 5세의 경우 '⑤초등학교 준비에 적절해서'다 12.5%로 다른 연령에 비해 높게 나오기는 했지만, 2012년도처럼 1순위는 아니었다. 2013년 조사는 2014년 조사와 비슷한 응답성향을 보였다. '①현재 기관의 프로그램에 만족해서'와 '②원장 또는 교사의 자질에 만족해서'가 각각 1순위, 2순위를 차지했기 때문이다. 그러나 3순위에서 유치원과 어린이집의 이용자에 따라 갈렸는데, 어린이집은 '③누리과정으로 공통과정을 접할 수 있어서'(11.0%)가 3순위로 꼽혔다면, 유치원은 '⑤초등학교 준비에 적절해서'(11.8%)가 차지하였다.

연령에 따라, 이용기관에 따라 순위가 조금씩 차이는 있지만 동일기관을 다니는 주된 이유는 프로그램과 원장이나 교사의 자질에 있으며 누리과정은 동일기관을 지속 이용하는 이유에서 상대적으로 덜 중요하게 작용함을 알 수 있다.

〈표 III-2-2〉 작년(2013년)과 동일한 기관 이용 이유

단위: %(명)										
구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	계
전체	31.1	19.3	15.1	10.7	8.8	6.0	4.8	4.0	0.3	100.0(1,115)
자녀연령										
만3세	29.3	29.3	13.6	4.3	2.9	4.3	10.0	5.7	0.7	100.0(140)
만4세	32.7	19.1	13.8	13.0	6.4	5.7	4.6	4.4	0.2	100.0(455)
만5세	30.2	16.7	16.5	10.4	12.5	6.7	3.5	3.3	0.2	100.0(520)
$X^2(df)$	49.75(16)***									
누리과정 수혜횟수										
1회	33.9	23.5	14.8	1.7	3.5	5.2	11.3	5.2	0.9	100.0(115)
2회	30.8	18.8	15.1	11.7	9.4	6.1	4.0	3.9	0.2	100.0(1,000)
$X^2(df)$	29.08(8)***									
이용 기관 종류										
유치원	32.4	18.3	14.5	11.8	11.2	5.9	2.1	3.4	0.4	100.0(525)
어린이집	30.0	20.2	15.6	9.7	6.6	6.1	7.1	4.6	0.2	100.0(590)
$X^2(df)$	28.35(8)**									
이용 기관 설립유형										
국공립유치원	28.8	9.8	15.2	15.9	15.9	4.5	2.3	6.8	0.8	100.0(132)
사립유치원	33.6	21.1	14.2	10.4	9.7	6.4	2.0	2.3	0.3	100.0(393)
국공립어린이집	26.3	17.5	17.5	12.3	8.2	5.3	8.8	4.1	0.0	100.0(171)
법인어린이집	38.8	13.4	19.4	6.0	13.4	4.5	3.0	1.5	0.0	100.0(67)
민간어린이집	30.1	22.7	13.9	9.1	4.5	6.8	7.1	5.4	0.3	100.0(352)
$X^2(df)$	68.52(32)***									
모 취업여부										
취업모	32.8	17.6	14.8	9.0	6.7	6.1	7.9	4.8	0.4	100.0(522)
비취업모	29.8	20.6	15.4	12.2	10.5	5.9	2.0	3.4	0.2	100.0(591)
$X^2(df)$	30.94(8)***									
지역규모										
대도시	29.8	20.0	13.6	9.5	9.5	7.4	5.6	4.5	0.0	100.0(484)
중소도시	34.5	17.5	15.8	11.5	6.6	5.8	4.9	3.0	0.2	100.0(469)
군지역	25.3	22.2	17.3	11.7	13.0	2.5	1.9	5.6	0.6	100.0(162)
$X^2(df)$	27.58(16)*									
2013년										
유치원	47.4	18.7	7.5	4.6	11.8	2.3	0.9	4.4	2.5	100.0(654)
어린이집	41.2	27.8	11.0	1.3	4.5	2.1	3.8	3.8	4.5	100.0(1,074)
2012년	-	25.5	11.6	9.4	29.0	-	-	-	24.5	100.0(1,079)

주: ① 지금 기관의 프로그램에 만족해서

② 지금 기관의 원장 또는 교사의 자질에 만족해서

③ 「3-5세 연령별 누리과정」 시행으로 동일한 보육/교육 프로그램을 접할 수 있어서

④ 「3-5세 연령별 누리과정」 시행으로 비용 부담이 줄어서

⑤ 초등학교 준비에 적절하다 생각해서

⑥ 자녀의 친한 친구가 다니고 있어서

- ⑦ 편한 시간에 이용할 수 있어서(예: 일찍 또는 늦게까지 이용할 수 있는 기관)
- ⑧ 주변에 보낼만한 다른 기관이 없어서
- ⑨ 기타

1) 2012년은 만 5세아 만을 대상으로 한 결과임.

2) 2013년 보기항목에 모름/무응답이 있었는데 이 수치는 기타에 포함시킴.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

누리과정 지원을 받지 않고 유아대상 영어 학원을 2년째 다니고 있는 사례에서도 영어 학원을 선택하는 이유도 ‘영어’라는 프로그램이며 누리과정을 배우지 않는다고 해서 크게 걱정하지 않는다는 이야기를 들을 수 있었다. 누리과정이 유·초연계 과정이라고 하지만, 초등학교에 필요한 실제적인 교육(예: 한글)을 학습적으로 시키지 않기 때문에 누리과정을 배운 유아나 안 배운 유아나 초등학교에 가서 별로 다르지 않다는 것이다. 이처럼 누리과정 이용 가구나 미이용 가구에 있어서 누리과정은 프로그램이나 비용지원 모두, 기관 선택에 있어서 절대적인 이유로 작용하지 않고 있었다.

영유(유아대상 영어 학원을 어머니들은 대개 ‘영유’라고 함)를 보내시는 이유는 영어 때문이죠...(누리과정 배우지 않아도) 별로 걱정 안했어요....별로....왜냐면 유치원이라는 데가 인원이 이렇게 많고 초등학교 과정을 해준다는 게 도대체 어느 선까지 어디까지를 해준다는 게 초등학교 연계를 해준다는 건지 솔직한 감이 안 왔어요. 사실 누리과정을 하기 전에도 유치원에서는 원래 초등학교 연계를 하는 게 맞고 지금까지 해왔던 거 같은데 지금 말로 할 뿐이지 지금까지는 안했다는 얘기는 아니잖아요. 지금까지 해왔어요. 해왔는데 엄마들이 솔직히 충족이 안 되요. 유치원을 다닌다고 한글을 떼지 않거든요. 유치원을 다녀도 한글을 못 떼요. 엄마가 책을 많이 읽어주고 한글을 아이에게 해주지 않으면 유치원을 다닌다고 한글을 자연스럽게 떼지 않아요. 결국은 엄마가 집에서 한글을 가르치더라도. 왜냐면 아이들이 저희 때랑 다르게 학교를 가기 전에 한글을 다 떼고 읽는 상태에서 학교를 가잖아요. 예전하고 기준이 다른데 유치원에서 한글을 완벽하게 떼 주는 것은 아닌 것 같고 왜냐하면 거기는 활동이라는 게 학습적인 것만 할 수 없기 때문에...(미이용 부모 면담 사례 1).

올해 기관을 변경한 326사례를 대상으로 그 이유를 알아보았다(표 III-2-3 참조). 기관을 변경한 가장 큰 이유 역시, 프로그램인 것으로 나타났다. 응답자의 27.0%가 ‘①자녀에게 새로운 프로그램을 제공하기 위해서’를 꼽아서 가장 많았다. 다음으로 ‘②초등학교 준비를 위해서’ 22.4%, ‘③이사를 해서’ 15.6% 순으로 나왔다.

만 3, 4세가 새로운 프로그램이 기관 변경에 가장 큰 이유였다면, 만 5세는 ‘②초등학교 준비를 위해서’가 35.4%로 가장 큰 이유인 것으로 나타났다. 연령

과 관련이 있는 누리과정 수혜횟수도 자녀연령이 높은 2회가 초등학교 준비를 위해 기관을 변경한 경우가 1회보다 4배 정도 많았다.

현재 다니고 있는 기관종류에 따라 변경이유의 차이가 확연히 달랐다. 유치원을 다니는 경우는 ①새로운 프로그램(30.5%)과 ②초등학교 준비(28.8%)가 변경한 주된 이유였지만, 어린이집을 다니고 있는 경우는 ③이사를 해서(22.2%)가 가장 많이 나왔다. ②초등학교 준비는 5.6%에 불과했다. 초등학교 입학 앞둔 만 5세의 경우는 어린이집으로 기관을 변경하는 사례는 매우 적다고 하겠다. 어린이집과 유치원에 동일한 누리과정을 배운다고 하지만, 부모들은 취학 직전에는 유치원을 더 선호하고 있었으며 이는 면담조사에서도 확인할 수 있었다.

어린이집에서 누리과정을 하고 있어도 약간 부족할 것 같다는 생각이 들었어요. 공통과정인 것은 알아요. 근데도 저는 그렇다고요. 제 주위에는 7세(만 5세)에 어린이집 잘 안 보내려고 하더라고요. 진짜 좋은 어린이집 있잖아요. 진짜 만족을 해요. 선생님도 만족해요. 그렇지 않는 이상은 7세에 어린이집은 잘 안 보내요. 제 주위에는.....저도 그렇고....(부모 면담 사례 3).

따라서 부모들은 유치원 중에서도 초등학교와 지리적으로 가까이 있는 공립유치원을 이러한 차원에서 사립유치원보다 더 선호한다고 하겠다. 국공립유치원을 변경한 사례의 40.6%가 ②초등학교 준비를 위해서 변경했다고 가장 많이 응답했다면, 사립유치원은 ①새로운 프로그램이 32.3%로 가장 많았기 때문이다.

모의 취업여부에 따라서는 유의한 차이는 없었다. 대도시 지역은 ②초등학교 준비가 24.8%로 ①새로운 프로그램 22.8%보다 더 많이 나왔고, 중소지역과 군지역은 ①새로운 프로그램이 가장 많았고, 군지역은 ②초등학교 준비보다는 ③이사를 해서가 33.3%로 두 번째로 많이 나와서 지역규모별 차이를 보였으나 통계적으로 유의하지는 않았다.

〈표 III-2-3〉 올해(2014년) 현재 기관으로 변경한 주된 이유

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	계
전체	27.0	22.4	15.6	9.5	6.4	4.9	3.4	3.4	3.4	1.8	0.9	1.2	100.0(326)
자녀연령													
만3세	28.7	6.9	16.8	13.9	6.9	5.9	5.0	5.9	5.0	3.0	0.0	2.0	100.0(101)
만4세	29.5	24.8	14.0	7.8	7.8	5.4	2.3	2.3	3.9	1.6	0.8	0.0	100.0(129)
만5세	21.9	35.4	16.7	7.3	4.2	3.1	3.1	2.1	1.0	1.0	2.1	2.1	100.0(96)
$X^2(df)$													37.63(22)*

(표 III-2-3 계속)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	계
누리과정 수혜횟수													
1회	29.8	7.4	16.0	14.9	6.4	7.4	4.3	5.3	3.2	2.1	1.1	2.1	100.0(94)
2회	25.9	28.4	15.5	7.3	6.5	3.9	3.0	2.6	3.4	1.7	0.9	0.9	100.0(232)
$X^2(df)$ 22.09(11)*													
이용 기관 종류													
유치원	30.5	28.8	13.1	8.5	4.7	4.7	3.0	1.3	3.4	0.8	0.4	0.8	100.0(236)
어린이집	17.8	5.6	22.2	12.2	11.1	5.6	4.4	8.9	3.3	4.4	2.2	2.2	100.0(90)
$X^2(df)$ 47.87(11)***													
이용 기관 설립유형													
국공립유치원	26.1	40.6	13.0	4.3	1.4	2.9	0.0	2.9	5.8	0.0	0.0	2.9	100.0(69)
사립유치원	32.3	24.0	13.2	10.2	6.0	5.4	4.2	0.6	2.4	1.2	0.6	0.0	100.0(167)
국공립어린이집	25.9	11.1	14.8	7.4	11.1	7.4	0.0	11.1	0.0	7.4	0.0	3.7	100.0(27)
법인어린이집	0.0	0.0	23.1	7.7	23.1	7.7	15.4	7.7	7.7	0.0	0.0	7.7	100.0(13)
민간어린이집	18.0	4.0	26.0	16.0	8.0	4.0	4.0	8.0	4.0	4.0	4.0	0.0	100.0(50)
$X^2(df)$ 98.25(44)***													
모 취업여부													
취업모	23.5	20.3	19.0	10.5	6.5	5.2	3.9	3.9	4.6	2.0	0.0	0.7	100.0(153)
비취업모	30.1	24.3	12.7	8.7	6.4	4.6	2.9	2.9	2.3	1.7	1.7	1.7	100.0(173)
$X^2(df)$ 9.42(11)													
지역규모													
대도시	22.8	24.8	12.1	12.8	6.0	6.7	3.4	3.4	2.0	3.4	1.3	1.3	100.0(149)
중소도시	28.7	22.7	16.0	8.0	6.0	3.3	4.0	3.3	5.3	0.7	0.7	1.3	100.0(150)
군지역	40.7	7.4	33.3	0.0	11.1	3.7	0.0	3.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(27)
$X^2(df)$ 29.15(22)													

- 주: ① 새로운 프로그램을 접하게 하고자
 ② 초등학교 준비에 적절할 것 같아서
 ③ 이사를 해서
 ④ 「3-5세 연령별 누리과정」으로 동일한 보육/교육 프로그램을 접할 수 있어서
 ⑤ 원장 또는 교사가 마음에 들어서
 ⑥ 「3-5세 연령별 누리과정」으로 비용 부담이 줄어서
 ⑦ 편한 시간에 이용할 수 있어서(예: 일찍 또는 늦게까지 이용할 수 있는 기관)
 ⑧ 등·하원이 편리해서
 ⑨ 다니던 기관에서 자녀연령의 해당 반(학급)이 없어서
 ⑩ 이전 기관에서 자녀가 잘 적응하지 못해서
 ⑪ 자녀의 친한 친구가 다니고 있어서
 ⑫ 기타

* $p < .05$, *** $p < .001$.

앞서 통계분석이나 조사결과에서 언급했듯이 자녀연령이 높을수록 어린이집을 다니다가 유치원으로 옮기는 경우는 많아도 유치원에서 어린이집으로 옮기

는 경우는 적다고 하겠다. 만 4세는 변경 직전의 기관이 어린이집이라고 응답한 비율이 92.2%로 가장 많아서 만 5세보다는 만 4세에 기관을 변경하는 경우가 더 많다는 것을 알 수 있다. 유치원을 다니다가 지금의 어린이집으로 변경한 사례는 1.1%에 불과했다. 다음의 사례를 통해 다니던 어린이집이 여러 면에서 만족했지만, 만 4세 때 유치원으로 옮길 계획이었다고 한다.

(다니던) 어린이집이 굉장히 좋았던 게 교회 바로 옆에 있는데 그 앞에 큰 놀이터가 있어서 어린이집에서는 항상 그 놀이터를 사용했기 때문에 그 점은 참 좋았다. 어린이집 선생님이 따뜻하게 풀어주시고...그 점은 참 좋았지만 아이에게 유치원의 과정이 필요하다고 생각해요. 6세(만 4세)부터는 좀 더 큰 기관에 보내고 싶었어요(부모 면담 사례 4).

대도시는 유아대상학원에서 지금의 기관으로 옮긴 경우가 10.7%로 상대적으로 많았다. 다음의 사례는 대도시에 거주하면서 만 4세 때 유아대상학원(놀이학교)을 보내다가 만 5세 때 사립유치원으로 옮긴 경우인데 초등학교 입학 전에 누리과정을 배워야 한다고 생각했기 때문이었다.

초등학교가면 누리과정 되어있어야지 더 잘 적응할 수 있을 거라고 생각해서 그런지 저도 놀이학교 보내면서 누리과정을 어떻게 채워져야 하나...분명히 놀이학교에서도 하는데 되게 알게 할 것 같은 거예요...약간 불안하기는 했어요. 그래서 저는 7세 때(만 5세) 옮긴 거거든요. 과감하게...(부모 면담 사례 2).

〈표 III-2-4〉 현재 기관으로 변경 직전 이용 기관 종류

					단위: %(명)
구분	어린이집	유아대상학원	유치원	계	$X^2(df)$
전체	88.3	6.1	5.5	100.0(326)	
자녀연령					
만3세	88.1	9.9	2.0	100.0(101)	
만4세	92.2	4.7	3.1	100.0(129)	16.03(4)**
만5세	83.3	4.2	12.5	100.0(96)	
누리과정 수혜횟수					
1회	84.0	12.8	3.2	100.0(94)	
2회	90.1	3.4	6.5	100.0(232)	11.04(2)**
이용 기관 종류					
유치원	88.1	4.7	7.2	100.0(236)	
어린이집	88.9	10.0	1.1	100.0(90)	7.41(2)*
지역규모					
대도시	83.9	10.7	5.4	100.0(149)	

(표 III-24 계속)

구분	어린이집	유아대상학원	유치원	계	$X^2(df)$
지역규모					
중소도시	92.0	2.0	6.0	100.0(150)	10.43(4)*
군지역	92.6	3.7	3.7	100.0(27)	

* $p < .05$, ** $p < .01$.

나. 현재 기관 이용 현황

1) 기관 종류와 이용 시간

본 설문조사에 참여한 누리과정 이용 유아들 1,924명은 유치원과 어린이집을 거의 비슷한 비율로 다니는 것으로 집계되었다. 유치원과 어린이집 재원아 비율이 이와 같이 표집된 것은 기관을 이용하고 있는 유아의 모집단 특성을 반영한 결과이다.

현재 다니고 있는 기관을 변인별로 상세하게 살펴보았다. 자녀연령이 높을수록, 누리과정을 2회 지원받은 경우, 비취업모의 경우 유치원을 다니는 경우가 많았다. 월 평균소득이 250만원 미만에서 어린이집 이용이 많고, 300만원~500만원 미만은 어린이집보다는 유치원을 다니는 비율이 조금 더 많았다. 대도시는 유치원을 중소도시와 군지역은 어린이집을 다니는 경우가 더 많았다.

〈표 III-2-5〉 현재 다니고 있는 기관 종류

구분	유치원	어린이집	계	단위: %(명)
전체	48.9	51.1	100.0(1,924)	$X^2(df)$
자녀연령				
만3세	32.4	67.6	100.0(651)	
만4세	52.6	47.4	100.0(648)	117.88(2)***
만5세	62.1	37.9	100.0(625)	
누리과정 수혜횟수				
1회	36.4	63.6	100.0(692)	
2회	55.8	44.2	100.0(1,232)	66.94(1)***
모 취업여부				
취업모	44.1	55.9	100.0(868)	
비취업모	52.8	47.2	100.0(1,053)	14.34(1)***

(표 III-2-5 계속)

구분	유치원	어린이집	계	$X^2(df)$
월평균 가구소득				
250만원 미만	38.7	61.3	100.0(168)	9.68(4)*
250~300만원 미만	46.5	53.5	100.0(333)	
300~400만원 미만	50.6	49.4	100.0(717)	
400~500만원 미만	51.3	48.7	100.0(452)	
500만원 이상	49.2	50.8	100.0(254)	
지역규모				
대도시	50.5	49.5	100.0(854)	2.01(2)
중소도시	48.1	51.9	100.0(804)	
군지역	45.9	54.1	100.0(266)	

* $p < .05$, *** $p < .001$.

현재 다니고 있는 기관의 등하원 시간을 보면, 9시 이전에 등원하는 비율이 53.6%로 9시 이후보다 더 높았다. 하원시간은 16시~17시 29.2%, 17시~18시가 27.4%로 주를 이루었다. 변인별로 보면, 자녀연령이 어릴수록 9시 이후 등원이 많고, 자녀연령이 높다는 것과 연관될 수 있는 누리과정 지원횟수가 2회인 경우 9시 이전 등원이 좀 더 많았다. 유치원보다는 어린이집을 다니는 경우 빠른 등원과 늦은 하원을 하는 것을 알 수 있다. 18시 이후 하원이 유치원은 9.1%였다면, 어린이집은 20.2%로 2배 이상 높게 나왔다.

취업모의 자녀는 9시 이전에 등원하는 비율과, 18시 이후 하원 하는 비율이 각각 59.6%, 25.8%로 다른 변인에 비해 높은 것으로 보고되었다. 군지역에서 9시 이전 등원이 70.7%로 도시지역에 비해 일찍 등원하며 하원시간도 17시~18시가 40.2%로 도시지역의 16시~17시보다 많아서 일찍 등원하고 늦게 하원하는 비율이 높은 것으로 보고되었다. 요컨대, 누리과정 지원 2회, 어린이집, 취업모, 군지역이 빠른 등원과 늦은 하원을 하고 있었다.

〈표 III-2-6〉 등하원 시간

단위: %(명)

구분	등원시간		하원시간					계
	9시 미만	9시 이후	15시 이전	15시 ~16시	16시 ~17시	17시 ~18시	18시 이후	
전체	53.6	46.4	12.8	15.9	29.2	27.4	14.8	100.0(1,924)
자녀연령								
만3세	51.0	49.0	14.0	16.1	27.8	26.3	15.8	100.0(651)
만4세	55.1	44.9	10.8	16.0	31.0	27.0	15.1	100.0(648)
만5세	54.9	45.1	13.6	15.4	28.6	29.0	13.4	100.0(625)
$X^2(df)$	2.76(2)		6.60(8)					

(표 III-2-6 계속)

구분	등원시간		하원시간					계
	9시 미만	9시 이후	15시 이전	15시 ~16시	16시 ~17시	17시 ~18시	18시 이후	
누리과정 수혜횟수								
1회	52.7	47.3	15.2	17.3	27.2	24.7	15.6	100.0(692)
2회	54.1	45.9	11.4	15.0	30.3	28.9	14.4	100.0(1,232)
$X^2(df)$.35(1)		11.09(4)*					
이용 기관 종류								
유치원	53.3	46.7	19.5	16.4	29.1	25.9	9.1	100.0(940)
어린이집	54.0	46.0	6.4	15.3	29.2	28.9	20.2	100.0(984)
$X^2(df)$.09(1)		105.91(4)***					
모 취업여부								
취업모	59.6	40.4	8.5	10.6	22.7	32.4	25.8	100.0(868)
비취업모	48.6	51.4	16.3	20.2	34.5	23.3	5.7	100.0(1,053)
$X^2(df)$	22.89(1)***		217.62(4)***					
지역규모								
대도시	48.7	51.3	13.1	19.0	25.9	25.6	16.4	100.0(854)
중소도시	53.2	46.8	12.8	12.8	36.3	25.0	13.1	100.0(804)
군지역	70.7	29.3	11.7	15.0	18.0	40.2	15.0	100.0(266)
$X^2(df)$	39.44(2)***		60.68(8)***					

* $p < .05$, *** $p < .001$.

기관을 이용하는 일일 평균 시간은 약 452분(7.53시간)으로 집계되었다. 이는 앞서 분석한 등하원 시간을 계산한 것이다. 자녀연령은 만 4세가 약 456분(약 7.6시간)으로 가장 오랜 시간 기관을 이용하는 것으로 나타났다. 만 5세가 이용 시간은 가장 적었는데, 이는 만 5세의 경우 기관 주변의 학원을 다니는 경우가 많아지면서 이용시간이 단축된 것으로 짐작된다. 이러한 경향은 2012년 보육실태조사(가구조사)에서도 확인할 수 있는데, 만 4세의 어린이집의 일일 이용시간은 평균 7시간 58분에 반해 만 5세는 7시간 47분으로(서문희 외, 2012:233) 약 10분가량 짧았다.

등하원 시간의 유의한 변인과 동일하게, 누리과정 지원 2회, 어린이집, 취업모, 군지역의 일일 이용시간이 긴 것으로 보고되었다. 또한, 2012년과 2013년 조사와 비교해 보면 일일 이용 평균시간이 점점 길어지고 있음을 알 수 있다. 2012년은 427분으로 집계되었는데 이 수치가 만 5세아의 이용시간임을 감안하더라도, 2014년의 만 5세아 449분보다 약 22분이나 늘어났다. 일일 이용 시간이 가장 짧은 기관은 국공립유치원으로 약 405분(6.75시간)으로 보고되었다.

〈표 III-2-7〉 일일 평균 기관 이용 시간

		단위: %(명), 분				
구분	7시간 미만	7시간 ~9시간	9시간 이상	계	평균 (표준편차)	t/F
전체	31.7	51.0	17.4	100.0(1,924)	451.8(90.4)	
자녀연령						
만3세	33.6	47.9	18.4	100.0(651)	450.4(91.8)	
만4세	30.4	50.8	18.8	100.0(648)	455.9(89.5)	1.06
만5세	30.9	54.4	14.7	100.0(625)	449.0(90.0)	
누리과정 수혜횟수						
1회	35.8	46.2	17.9	100.0(692)	448.6(92.3)	
2회	29.3	53.7	17.0	100.0(1,232)	453.6(89.4)	-1.17
이용 기관 종류						
유치원	38.5	50.1	11.4	100.0(940)	431.2(88.0)	
어린이집	25.1	51.8	23.1	100.0(984)	471.5(88.4)	-10.02***
이용 기관 설립유형						
국공립유치원	45.9	46.3	7.9	100.0(242)	405.0(104.5)	
사립유치원	36.0	51.4	12.6	100.0(698)	440.3(79.6)	
국공립어린이집	20.6	56.7	22.7	100.0(291)	479.7(84.9)	34.26***
법인어린이집	37.4	43.9	18.7	100.0(107)	457.0(79.1)	
민간어린이집	25.1	50.9	24.1	100.0(586)	470.1(91.3)	
모 취업여부						
취업모	21.1	49.4	29.5	100.0(868)	482.5(94.5)	
비취업모	40.5	52.2	7.3	100.0(1,053)	426.3(78.4)	14.02***
지역규모						
대도시	35.5	46.1	18.4	100.0(854)	452.1(92.7)	
중소도시	29.2	55.7	15.0	100.0(804)	447.4(85.1)	3.46*
군지역	26.7	52.3	21.1	100.0(266)	464.2(97.5)	
2013년						
유치원	-	-	-	-	432분	
어린이집	-	-	-	-	444분	
2012년						
	-	-	-	-	427분	

주: 1) 2012년, 2013년 질문지의 보기 항목이 달라서 평균이용시간만 제시함.

2) 2012년, 2013년의 단위는 시간이었는데 비교 편의를 위해 분으로 환산함.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

기관을 이용하는 형태는 월요일부터 금요일까지 주 5일 다닌다는 응답이 97.0%로 절대적으로 많았다. 만 3세, 어린이집, 취업모, 군지역이 월요일에서 격주 토요일까지 이용이 상대적으로 많았다. 모의 취업여부가 기관 이용 형태에 유의하게 영향을 미치지 않았지만, 취업모가 월요일부터 매주 토요일까지 이용한다는(1.4%) 응답이 비취업모(0.9%) 보다 조금 더 많았다(표 III-2-8 참조).

〈표 III-2-8〉 일주일 평균 기관 이용 빈도

단위: %(명)

구분	월~금	월~토(격주)	월~토(매주)	계	$\chi^2(df)$
전체	97.0	1.8	1.1	100.0(1,924)	
자녀연령					
만3세	94.9	3.7	1.4	100.0(651)	21.73(4)***
만4세	98.5	0.9	0.6	100.0(648)	
만5세	97.8	0.8	1.4	100.0(625)	
이용 기관 종류					
유치원	98.3	0.5	1.2	100.0(940)	17.05(2)***
어린이집	95.8	3.0	1.1	100.0(984)	
모 취업여부					
취업모	96.8	1.8	1.4	100.0(868)	0.79(2)
비취업모	97.2	1.8	0.9	100.0(1,053)	
지역규모					
대도시	98.1	1.3	0.6	100.0(854)	7.42(4)
중소도시	96.0	2.2	1.7	100.0(804)	
군지역	96.6	2.3	1.1	100.0(266)	

*** $p < .001$.

2) 기관 선택 이유

현재 다니고 있는 유치원이나 어린이집을 선택한 가장 큰 이유는(1순위) '프로그램'이 20.9%로 가장 많고, 다음으로 '집과의 거리'(13.5%), '안전한 환경'(9.3%) 순으로 나타났다. '시설규모', '운영시간', '국공립여부', '교사' 등의 이유도 비슷한 수치로 응답하였다(표 III-2-9 참조). 이는 기관을 선택하는 데 있어서 여러 가지 요건들을 고려한다는 것으로 해석될 수 있다. 비용은 기관을 선택하는 데 상대적으로 중요한 이유는 아닌 것으로 나타났다. 중복응답에서도 순위는 동일하였다.

변인별로 살펴보면, 자녀연령이 높을수록 '프로그램'을, 자녀연령이 어릴수록 '집과의 거리'를 기관선택에 중요한 이유로 꼽았다. 시설규모나 운영시간도 자녀연령에 따라 응답비율의 차이를 보였다. 유치원을 이용하는 가구에서 프로그램, 시설규모 등을 중시하였으며 어린이집 이용 가구는 프로그램과 더불어, 집과의 거리, 안전한 환경, 운영시간 등이 기관 선택의 중요한 기준으로 나타났다.

국공립유치원은 국공립이라는 설립유형이 기관 선택의 가장 큰 이유(27.3%)이며 비용(11.6%)도 상대적으로 응답비율이 높게 나왔다. 국공립어린이집은 '집과

의 거리'와 '운영시간'을 많이 꼽았다. 유아들이 대부분 다니고 있는 사립유치원과 민간어린이집의 선택 이유는 '프로그램'이 높게 나왔으며 사립유치원은 '시설 규모'를, 민간어린이집은 '집과의 거리'를 선택이유로 많이 꼽았다. 기관설립유형별로 기관선택의 이유가 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

취업모와 비취업모의 기관 선택 이유로 유의한 차이를 보였다. 프로그램을 가장 중시하는 것은 공통적이거나, 취업모는 '집과의 거리' '운영시간'을 더 중시하였다. 지역규모별로도 기관선택의 차이가 나타났다. 대도시는 프로그램을 중시하는 비율이 높은(25.2%) 반면, 군지역은 국공립 여부를 중시하는 비율이 19.2%로 높았다.

앞서 고찰한 현재 기관을 다니는 이유에서 '기관의 프로그램에 만족해서'가 가장 많이 나온 결과를 보더라도, 부모들이 기관을 선택하는 가장 중요한 기준은 프로그램임을 알 수 있다.

〈표 III-2-9〉 현재 기관 선택 이유(1순위, 1+2순위)

구분	단위: %(명)														
	프로 그램	프로그램 거리	집과의 안전한 환경	시설 규모	운영 시간	국공립 여부	교 사 비 용	주변 평판	실내외 환경	원장	간접/ 영양 실사여부	평가(인증)	기타	계	
1순위 전체	20.9	13.5	9.3	8.2	8.0	7.8	7.3	5.9	5.6	4.5	4.3	3.4	1.1	0.3	1000(1924)
자녀연령															
만3세	18.4	17.8	8.0	7.8	9.1	6.1	9.2	5.8	4.5	4.0	4.1	4.0	0.9	0.2	1000(651)
만4세	21.5	10.6	11.1	7.6	7.7	8.2	6.3	6.5	6.2	5.2	4.6	3.4	0.9	0.2	1000(648)
만5세	22.9	11.8	8.8	9.3	7.0	9.3	6.4	5.3	6.2	4.2	4.2	2.7	1.4	0.5	1000(625)
$X^2(df)$	41.97(26)*														
이용 기관 종류															
유치원	24.3	10.2	8.6	10.5	5.7	8.0	7.2	6.1	5.4	5.0	4.3	3.7	0.4	0.5	1000(940)
어린이집	17.7	16.6	10.0	6.0	10.1	7.7	7.4	5.7	5.8	4.0	4.4	3.0	1.7	0.0	1000(984)
$X^2(df)$	63.40(13)***														
이용 기관 설립유형															
국공립유치원	16.5	10.3	6.6	3.3	4.5	27.3	4.1	11.6	1.2	5.4	4.5	2.9	0.4	1.2	1000(242)
사립유치원	26.9	10.2	9.3	13.0	6.2	1.3	8.3	4.2	6.9	4.9	4.2	4.0	0.4	0.3	1000(688)
국공립어린이집	14.1	11.0	7.6	3.8	11.0	18.2	7.9	6.5	4.5	3.4	5.5	3.1	3.4	0.0	1000(291)
별인 어린이집	18.7	14.0	15.0	1.9	8.4	16.8	4.7	2.8	3.7	6.5	3.7	3.7	0.0	0.0	1000(107)
민간어린이집	19.3	19.8	10.2	7.8	9.9	0.9	7.7	5.8	6.8	3.8	3.9	2.9	1.2	0.0	1000(586)
$X^2(df)$	423.34(52)***														

(표 III-2-9 계속)

구분	프로 그램	집괴의 거리	안전한 환경	시설 규모	운영 시간	국공립 여부	교 사	비 용	주변 평판	살내어 환경	원장	간장 영양	평가(인중) 실사여부	기타	계
모 취업여부															
취업도	17.9	14.9	8.4	8.8	12.8	7.4	6.7	5.4	5.8	3.9	2.8	3.5	1.5	0.5	100(868)
비취업도	23.3	12.3	10.0	7.8	4.0	8.3	7.9	6.3	5.5	4.9	5.6	3.3	0.8	0.1	100(1,053)
$\chi^2(df)$	73.85(13)***														
월평균가구소득															
20만원 미만	14.3	12.5	9.5	6.0	8.3	13.7	8.3	6.5	3.6	6.5	5.4	4.2	0.6	0.6	100(168)
20~30만원 미만	21.0	14.1	12.0	8.4	2.4	9.9	4.8	6.9	7.5	4.2	3.9	3.6	0.9	0.3	100(333)
30~40만원 미만	23.3	13.7	9.2	8.5	6.6	8.2	6.6	5.6	5.2	3.6	3.5	3.5	0.4	0.0	100(717)
40~50만원 미만	20.8	12.8	7.3	8.6	14.4	5.1	9.8	6.0	4.6	4.6	2.2	2.2	1.5	0.2	100(452)
50만원 이상	18.5	13.8	9.4	7.9	7.5	5.1	8.7	4.7	7.5	5.5	4.3	3.5	2.8	0.8	100(254)
$\chi^2(df)$	129.62(60)***														
지역규모															
대도시	25.2	11.6	10.2	7.7	7.3	5.4	8.8	5.6	6.1	4.0	4.7	2.3	1.2	0.0	100(854)
중소도시	17.9	15.9	9.8	9.1	8.8	6.7	5.7	6.1	6.3	5.1	3.5	3.6	1.1	0.2	100(804)
군지역	16.2	12.0	4.9	7.1	7.5	19.2	7.5	6.0	1.9	4.1	5.6	6.0	0.8	1.1	100(266)
$\chi^2(df)$	116.26(26)***														
1+2순위	33.3	27.5	24.5	17.2	14.0	12.4	11.9	11.6	15.3	14.2	7.0	7.9	2.7	0.4	1,924

* $p < .05$, *** $p < .001$.

3. 누리과정 인지 정도

가. 누리과정 지원받은 횟수

누리과정 지원 횟수는 1회보다 2회가 더 많았다. 이는 작년에 이어 지원을 받을 가능성이 높은 만 4세, 만 5세의 두 개 연령대가 표집된 결과라 하겠다. 그리고 조사결과에서도 만 4세, 만 5세의 경우 거의 대다수가 작년에 이어 올해 지원을 받은 것으로 나타났다. 만 3세 중에서 7.8%는 작년에도 지원을 받은 것으로 응답하였다. 어린이집보다는 유치원이 2회 지원을 받은 경우가 더 많았으며, 월평균 가구소득이 높을수록 2회 지원이 많았다.

〈표 III-3-1〉 누리과정으로 지원받은 횟수

구분	1회	2회	계	단위: %(명)
				$\chi^2(df)$
전체	36.0	64.0	100.0(1,924)	
자녀연령				
만3세	92.2	7.8	100.0(651)	1361.73(2)***
만4세	11.9	88.1	100.0(648)	
만5세	2.4	97.6	100.0(625)	
이용 기관 종류				
유치원	26.8	73.2	100.0(940)	66.94(1)***
어린이집	44.7	55.3	100.0(984)	
월평균 가구소득				
250만원 미만	44.6	55.4	100.0(168)	12.81(4)*
250~300만원 미만	38.7	61.3	100.0(333)	
300~400만원 미만	37.0	63.0	100.0(717)	
400~500만원 미만	31.4	68.6	100.0(452)	
500만원 이상	31.9	68.1	100.0(254)	
지역규모				
대도시	37.0	63.0	100.0(854)	1.95(2)
중소도시	34.2	65.8	100.0(804)	
군지역	38.0	62.0	100.0(266)	

* $p < .05$, *** $p < .001$.

나. 기관에서 부모대상 누리과정 설명

현재 다니고 있는 어린이집이나 유치원의 97.4%가 부모 대상으로 누리과정을

설명한 것으로 나타났다. 설명 시기는 원아모집시기가 76.0%로 가장 많았고 입학식, 부모교육, 자녀상담 시 순이었다. 누리과정만을 설명하는 자리는 5.0%에 그쳤다. 다시 말해서, 부모들이 많이 참석하는 자리에 기관 관련 설명이나 다른 교육을 하면서, 누리과정을 설명하는 방식이 대부분이라 하겠다.

2012년과 2013년 결과와 비교하면, 2014년 조사결과와 거의 비슷한 응답경향을 알 수 있다. 원아모집설명회, 입학식, 부모교육 등 부모가 집단으로 참석하는 자리에서 누리과정을 설명하는 것을 알 수 있다. 다만, 누리과정만의 별도의 설명회 실시가 2012년에는 12.9%로, 2013년 6.8%(어린이집 3.7%)과 2014년 5.0%에 비해 높았다. 2012년은 누리과정이 처음 도입된 첫해라는 점에서 기관에서 누리과정을 위한 별도의 설명회 자리를 마련한 것으로 보인다. 그러나 정부가 처음으로 전(全) 계층 대상으로 동일한 비용 지원과 유치원과 어린이집에 상관없는 공통과정 실시라는 중요도 측면에서 볼 때, 유치원과 어린이집에서 부모 대상으로 누리과정에 대한 별도의 설명회 자리를 마련할 필요가 있다고 본다. 부모의 참여가 많을 때 누리과정을 설명하는 것도 누리과정을 전달하는 하나의 방법일 수 있지만, 이 때 누리과정을 상세하게 설명하기에는 시간적으로 부족할 수 있다. 누리과정 정책의 중요성을 고려해 보면, 별도의 누리과정 설명회를 마련하여 그 내용을 충실히 전달할 필요가 있다.

〈표 III-3-2〉 기관에서 누리과정 설명 여부 및 설명 시기

단위: %(명)

구분	설명여부		X ² (df)	설명 시기(복수응답)					
	설명 합	계		원아 모집 설명회	입 학 식	부모 대상 집합 교육	자녀 상담시	별도의 누리 과정 설명회	기 타
전체	97.4	100.0(1,924)		76.0	46.6	33.4	32.9	5.0	0.2
누리과정 수혜횟수									
1회	98.0	100.0(692)	1.15(1)	78.6	45.7	29.4	36.9	3.4	0.3
2회	97.1	100.0(1,232)		74.6	47.1	35.6	30.7	5.9	0.2
이용 기관 종류									
유치원	96.9	100.0(940)	1.18(1)	77.2	46.7	35.8	32.9	5.5	0.2
어린이집	97.9	100.0(984)		75.0	46.5	31.0	32.9	4.6	0.2
지역규모									
대도시	99.1	100.0(854)	17.24(2)***	73.3	47.3	33.5	25.3	5.6	0.2
중소도시	96.3	100.0(804)		77.0	44.1	35.3	39.3	3.4	0.1
균지역	95.5	100.0(266)		82.3	52.0	27.2	39.0	8.3	0.4

(표 III-3-2 계속)

구분	설명여부		X ² (df)	설명 시기(복수응답)					
	설명 합	계		원아 모집 설명회	입 학 식	부모 대상 집합 교육	자녀 상담시 과정	별도의 누리 과정 설명회	기 타
2013년	유치원	99.1	(1,553)	45.1	46.1	24.1	14.2	6.8	3.8
	어린이집	99.1	(1,506)	37.8	34.6	27.1	18.9	3.7	3.4
2012년		97.1	(1,605)	48.1	31.0	30.3	27.6	12.9	0.8

주: 1) 2012년은 만 5세아 만을 대상으로 결과임.

2) 2012년, 2013년 모두 중복응답 결과임.

3) 2012년, 2013년에는 설명시기와 설명방식이 보기에 혼재되어 있어서 2014년에는 이를 시기와 방식으로 구분함. 따라서 2012년, 2013년 설명방식의 응답은 표에 넣지 않음.

*** p < .001.

상기 <표 III-3-2>의 주 3)에서 언급했듯이, 2014년 조사에서는 설명시기와 설명방식을 구분해서 질문하였다. 설명방식의 응답결과, 기관에서 가장 많이 실시하는 누리과정 설명방식은 원장이나 교사가 직접 설명한 방식이다(약 92%). 다음으로 가정통신문이나 안내문 책자를 제작하여 부모들에게 전달한 방식이 약 47%로 많이 나왔다. 이처럼 문서화된 설명방식은 2012년, 2013년 조사에서 각각 25.8%, 31.1%로 점점 그 비중이 커지고 있음을 알 수 있다. 외부전문가 초청, 기관홈페이지, SNS 방식을 통해 누리과정을 설명하는 경우는 소수로 나타났다.

<표 III-3-3> 누리과정 설명 방식(복수응답)

구분	응답률
원장 또는 교사가 직접 설명	91.9
가정통신문 또는 안내문 책자	46.9
외부 전문가 초청 직접 설명	4.7
기관 홈페이지	4.3
핸드폰 문자나 카카오톡 등 SNS를 통해	3.9
사례수	(1,874)

<표 III-3-2>와 <표 III-3-3>의 결과를 결부 지어보면, 거의 대부분의 기관에서는 부모 대상으로 누리과정을 설명하고 있었다. 부모들이 가장 많이 참석하는 원아모집설명회, 입학식, 부모교육 자리에서, 원장이나 교사가 다른 내용을 설명하면서 누리과정을 함께 설명하는 경우가 가장 많으며 가정통신문이나 안내문 책자도 누리과정을 전달하는 중요한 매체임을 알 수 있다.

기관에서의 누리과정 설명 정도를 각 내용별로 알아보았다. 결과, 누리과정을 지원받을 수 있는 대상(①)과 매월 지원받는 금액(②)에 대한 설명이 약 3.4점으로 설명을 가장 상세하게 한 것으로 나타났다. 상대적으로 설명을 덜한 내용으로는 유아 1인이 누리과정 비용지원을 받을 수 있는 횟수(⑨)와 현재 다니고 있는 기관에서 다른 기관으로 옮길 때 지원금 산정 방법(⑥)은 약 3.0점으로 집계되었다. 기관에서는 주로 비용과 관련된 내용 중심으로 누리과정을 설명하였다. ⑤지원방법 및 절차(3.34점), ③월 22만원으로 지원하는 내용(3.32점), ④누리과정 지원금 외에 추가로 기관에 지불해야 할 내용과 금액(3.32점) 등이 누리과정이 어린이집과 유치원의 공통교육과정(3.26점), 누리과정의 교육·보육 내용(3.26점)보다 높았다. 커리큘럼보다는 비용지원에 대한 설명을 좀 더 상세하게 하는 것을 알 수 있다.

이러한 결과를 볼 때, 대체로 유치원이나 어린이집에서 부모대상으로 누리과정의 전반에 대해 대체로 잘 전달하고 있다고 평가할 수 있겠으나, 3.6점 이상(90점 이상)의 항목이 없다는 것은 아쉬운 대목이다.

〈표 III-3-4〉 누리과정 설명 정도

단위: %, 점(명)

구분	설명 하지 않음	기본 내용만 설명	어느정도 상세히 설명	매우 상세히 설명	평균 (표준편차)	계
①지원대상	0.5	9.3	36.8	53.3	3.43(.681)	100.0(1,874)
②월 지원 금액	0.7	10.6	36.9	51.8	3.40(.703)	100.0(1,874)
③지원 금액 내용	0.9	12.2	40.8	46.1	3.32(.719)	100.0(1,874)
④추가 지불 내용·금액	0.6	11.6	42.5	45.3	3.32(.698)	100.0(1,874)
⑤지원방법 및 절차	0.5	11.4	41.8	46.2	3.34(.696)	100.0(1,874)
⑥중도 기관변경	5.9	18.6	37.2	38.3	3.08(.894)	100.0(1,874)
⑦공통교육과정	1.2	13.1	44.0	41.7	3.26(.726)	100.0(1,874)
⑧누리과정 내용	0.7	14.2	43.2	41.9	3.26(.723)	100.0(1,874)
⑨지원 횟수	7.0	18.7	40.9	33.4	3.01(.896)	100.0(1,874)

주: ① 지원받을 수 있는 대상

② 매월 정부로 받는 지원 금액

③ 매월 정부로 받는 지원 금액의 내용 (예: 수업료, 급식비, 교통비 등)

④ 지원금액 외의 추가 지불비용 내용 및 금액 (예: 수업료, 급식비, 교통비 등)

⑤ 지원방법 및 절차(카드발급 등)

⑥ 중도에 기관을 변경할 경우 (예: 어린이집 → 유치원) 지원금 정산방법

⑦ 유치원과 어린이집에서 공통으로 배우는 교육·보육 과정

⑧ 누리과정의 교육·보육 목적/내용/유아평가 등

⑨ 유아 1인당 누리과정 비용 지원기간 3년을 초과할 수 없음

그러나 실제 누리과정 이용 부모 면담에서는 누리과정에 대해 상세하게 설명하지 않는다는 의견이 많았다.

교재비는 따로 있어요. 영어교재비 따로 있고요. 근대 고거 말고도 교재비가 또 있나봐요. 디테일하게 잘 안 알려주시는 거 같아요. 유치원에서 성큼성큼 얘기하시지 시시콜콜하게 아주 자세하게는 얘기를 안 해요(부모 면담 사례 2).

(유치원에서 설명회 때 원장이) “어머니 누리과정은 어린이집이나 유치원이나 똑같이 (22만원) 받으신대요.” 웬만한 유치원에서 입학설명회 하면 누리과정 어차피 공통된 거니까 그 설명보다는 자기네들 유치원에 대한 그런 것을 설명 더 많이 하니까...(부모 면담 사례 5).

다지고 있는 유치원이나 어린이집의 커리큘럼에 누리과정이 잘 반영되어 있는지를 기관에서 배부하는 월간 또는 주간 수업계획안 기준으로 질문한 결과, 응답자의 84.4%가 ‘잘 반영되어 있다’고 답하였다(표 III-3-5 참조). 누리과정 지원 횟수 2회, 국공립유치원과 국공립어린이집, 고학력의 모, 군지역에서 잘 반영되어 있다는 응답이 유의한 차이를 보였다.

2012년, 2013년 조사결과와 비교해 보면, 누리과정이 커리큘럼에 잘 반영되고 있다는 응답이 점점 많아지고 있음을 알 수 있다. 물론, 이러한 설문결과가 실제 기관에서 누리과정을 내실있게 운영한다고 직결해서 해석하기는 어렵다. 어디까지나 부모가 월간 또는 주간 수업계획안을 통해 인식한 결과이기 때문이다. 그러나 시간이 지날수록 기관들에서 누리과정을 좀 더 충실히 운영하고자 하는 노력이 있다고 해석할 여지는 충분히 있으며 또, 누리과정에 대한 부모의 관심이 지속적으로 높아지고 있다는 간접적인 결과로 볼 수 있다는 점에서 고무적인 결과라 하겠다.

〈표 III-3-5〉 부모 입장에서 월·주간 수업계획안에 누리과정 반영 정도

단위: %(명)

구분	잘 반영 되어 있음	잘 반영 안 되어 있음	잘 모름	계	$\chi^2(df)$
전체	84.4	8.3	7.3	100.0(1,924)	
누리과정 수혜횟수					
1회	83.7	6.4	10.0	100.0(692)	15.83(2)***
2회	84.8	9.4	5.8	100.0(1,232)	
이용 기관 종류					
유치원	83.7	9.0	7.2	100.0(940)	1.27(2)
어린이집	85.1	7.6	7.3	100.0(984)	

(표 III-3-5 계속)

구분	잘 반영되어 있음	잘 반영 안 되어 있음	잘 모름	계	$\chi^2(df)$	
이용 기관 설립유형						
국공립유치원	85.5	9.5	5.0	100.0(242)	26.86(8)**	
사립유치원	83.1	8.9	8.0	100.0(698)		
국공립어린이집	89.0	7.2	3.8	100.0(291)		
법인어린이집	80.4	2.8	16.8	100.0(107)		
민간어린이집	84.0	8.7	7.3	100.0(586)		
모 학력						
고졸 이하	80.0	13.9	6.1	100.0(541)	47.07(6)***	
전문대졸	84.0	5.2	10.8	100.0(611)		
대졸	87.7	7.0	5.3	100.0(740)		
대학원 이상	89.7	3.4	6.9	100.0(29)		
모 취업여부						
취업모	86.1	7.8	6.1	100.0(868)	4.03(2)	
비취업모	83.0	8.7	8.3	100.0(1,053)		
지역규모						
대도시	85.1	5.5	9.4	100.0(854)	31.99(4)***	
중소도시	82.6	10.9	6.5	100.0(804)		
군지역	87.6	9.4	3.0	100.0(266)		
2013년	유치원	70.6	2.8	26.7	100.0(1,553)	
	어린이집	69.7	3.5	26.8	100.0(1,506)	
2012년		68.6	9.9	21.5	100.0(1,607)	

주: 1) 2012년은 만 5세아만을 대상으로 결과임.

2) 2013년은 유치원과 어린이집을 구분하여 분석함.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

다. 유치원과 어린이집에 대한 인식

부모들에게 평소 유치원과 어린이집에 대한 인식의 차이가 있는 지를 알아보았다. 이에 차이가 있다고 생각했다는 응답이 절반이 넘는 약 55%가 나와서, 차이가 없다고 생각했다는 응답보다 더 많았다(표 III-3-6 참조).

누리과정 2회 지원, 현재 유치원을 다니는 경우, 고학력의 모, 비취업모, 대도시 거주에서 두 기관의 차이가 있다고 생각했다는 응답이 유의하게 높게 나왔다. 2012년 결과에서도 어린이집과 유치원 두 기관 간의 차이가 있다는 응답이 53.6%로 더 많이 나왔다.

〈표 III-3-6〉 유치원과 어린이집에 대한 인식

단위: %(명)

구분	두 기관은 차이가 있다	두 기관은 차이가 없다	잘 모르겠다	계	X ² (df)
전체	54.9	38.4	6.7	100.0(1,924)	
누리과정 수혜횟수					
1회	51.3	39.5	9.2	100.0(692)	13.27(2)**
2회	56.9	37.8	5.3	100.0(1,232)	
이용 기관 종류					
유치원	67.3	26.7	6.0	100.0(940)	119.06(2)***
어린이집	43.0	49.6	7.4	100.0(984)	
모 학력					
고졸 이하	47.7	44.2	8.1	100.0(541)	19.44(6)**
전문대졸	56.8	36.3	6.9	100.0(611)	
대졸	58.0	36.4	5.7	100.0(740)	
대학원 이상	72.4	24.1	3.4	100.0(29)	
모 취업여부					
취업모	50.8	42.7	6.5	100.0(868)	12.95(2)**
비취업모	58.3	34.8	6.9	100.0(1,053)	
지역규모					
대도시	57.4	34.7	8.0	100.0(854)	25.43(4)***
중소도시	53.4	39.4	7.2	100.0(804)	
군지역	51.5	47.4	1.1	100.0(266)	
2012년	53.6	42.6	3.8	100.0(1,607)	

주: 1) 2012년은 만 5세아 만을 대상으로 결과임.

2) 2013년은 유치원과 어린이집을 구분하여 분석함.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

어린이집과 유치원 간의 차이가 있었다는 인식이 더 많은 가운데, 공통과정인 누리과정 시행으로 두 기관에서 배우는 내용의 차이 정도를 알아보았다(표 III-3-7 참조). 결과, 누리과정 시행에도 불구하고 두 기관에서 배우는 내용의 차이는 여전히 있다는 응답이 약 36%로, 누리과정 시행으로 배우는 내용의 차이가 거의 없다는 응답(약 32%)보다 더 많이 나왔다. 누리과정과 무관하게 두 기관에서 배우는 내용 차이는 없다는 응답도 약 28%로 적지 않게 나왔다.

누리과정 지원 2회, 유치원, 고학력의 모, 대도시에서 내용 차이가 있다는 응답이 유의하게 더 많이 나왔다. 이 변인은 앞서 분석한 <표 III-3-6>의 두 기관의 인식 차이에서 유의하게 나온 변인과 거의 동일하다. 다시 말해서, 두 기관의 차이가 있다고 생각했던 부모들은 누리과정 시행 후에도 배우는 내용의 차

이가 ‘여전히’ 있다고 생각하는 경우가 많다는 것이다.

그러나 2012년, 2013년 조사결과와 비교해 보면, 두 기관에서 배우는 내용의 차이가 있다는 응답이 점점 낮아지고 있음을 알 수 있다.

〈표 III-3-7〉 누리과정 시행 후 유치원·어린이집 배우는 내용 차이 정도

단위: %(명)

구분	누리과정 시행 후에도 내용 차이는 여전히 있다고 생각함	누리과정 시행으로 내용 차이는 거의 없어졌다고 생각함	누리과정과 무관하게 배우는 내용 차이는 없다고 생각함	잘 모르 겠다	계	$\chi^2(df)$
전체	35.6	32.4	27.7	4.4	100.0(1,924)	
누리과정 수혜횟수						
1회	32.7	33.8	26.9	6.6	100.0(692)	16.38(3)**
2회	37.2	31.6	28.2	3.1	100.0(1,232)	
이용 기관 종류						
유치원	46.4	26.6	23.3	3.7	100.0(940)	94.27(3)***
어린이집	25.2	37.9	31.9	5.0	100.0(984)	
모 학력						
고졸 이하	31.6	32.9	30.5	5.0	100.0(541)	12.24(9)
전문대졸	34.5	31.9	28.8	4.7	100.0(611)	
대졸	39.1	32.2	25.1	3.6	100.0(740)	
대학원 이상	44.8	34.5	17.2	3.4	100.0(29)	
모 취업여부						
취업모	30.4	34.8	31.3	3.5	100.0(868)	25.60(3)***
비취업모	39.9	30.3	24.7	5.1	100.0(1,053)	
지역규모						
대도시	36.7	32.0	26.8	4.6	100.0(854)	9.92(6)
중소도시	35.6	31.3	28.0	5.1	100.0(804)	
군지역	32.0	36.8	29.7	1.5	100.0(266)	
2013년						
유치원	59.8	17.0	4.6	18.5	100.0(1,553)	
어린이집	42.0	31.7	6.2	20.1	100.0(1,506)	
2012년	66.6	29.6	-	3.7	100.0(1,607)	

주: 1) 2012년은 만 5세아 만을 대상으로 결과임.

2) 2013년은 유치원과 어린이집을 구분하여 분석함.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

유치원과 어린이집의 공통과정인 누리과정 시행에도 불구하고 두 기관의 차이가 있다고 응답한 35.6%(684 사례) 대상으로 그렇게 생각하는 가장 큰 이유로

알아본 결과, 운영목적이 달라서라는 응답이 약 55%로 가장 많았다. 어린이집은 보육을 목적으로, 유치원은 교육을 목적으로 운영하는 기관이란 점에서 부모들은 두 기관을 다르다고 인식하고 있었다. 이러한 운영목적은 두 기관의 주 법령인 영유아보육법과 유아교육법에 명시한 바이다. 두 기관에서 공통으로 배우는 내용이 동일하다 하더라도, 다른 운영 목적을 표방하기 때문에 부모들은 두 기관은 다르다고 생각하고 있었으며 다르게 인식하는 것이 어찌면 당연한 결과일 수도 있다.

두 기관을 다르게 인식하는 두 번째 이유로는 '시설·설비 등 환경이 달라서'(38.4%)가 차지하였으며, '교사 수준이 달라서'(21.8%), '운영시간이 달라서'(12.3%) 순으로 응답하였다.

어린이집 이용가구보다는 유치원 이용가구에서, 취업모 보다는 비취업모가, 군지역 보다는 도시지역에서 두 기관의 운영목적이 다르기 때문에 차이가 있다는 인식이 높게 나왔다.

〈표 III-3-8〉 유치원과 어린이집 인식 차이 이유

단위: %(명)

구분	운영 목적이 달라서	교사 수준이 달라서	시설·설비 등 환경이 달라서	운영 시간이 달라서	기 타	계	$\chi^2(df)$
전체	54.9	21.8	38.4	12.3	7.2	100.0(684)	
누리과정 수혜횟수							
1회	51.3	21.2	39.5	10.6	9.6	100.0(226)	4.71(7)
2회	56.9	22.1	37.8	13.1	5.9	100.0(458)	
이용 기관 종류							
유치원	67.3	22.9	26.7	9.9	6.6	100.0(436)	10.12(7)
어린이집	43.0	19.8	49.6	16.5	7.8	100.0(248)	
이용 기관 설립유형							
국공립유치원	65.3	22.4	28.1	18.7	7.5	100.0(107)	60.79(28)***
사립유치원	68.1	23.1	26.2	7.0	6.3	100.0(329)	
국공립어린이집	37.8	27.7	54.6	23.1	7.6	100.0(65)	
법인어린이집	57.0	10.0	34.6	13.3	11.7	100.0(30)	
민간어린이집	43.0	18.3	49.8	14.4	7.2	100.0(153)	
모 학력							
고졸 이하	47.7	17.0	44.2	21.6	11.7	100.0(171)	34.20(21)*
전문대졸	56.8	26.1	36.3	6.6	6.9	100.0(211)	
대졸	58.0	21.8	36.4	11.1	7.0	100.0(289)	
대학원 이상	72.4	15.4	24.1	7.7	3.4	100.0(13)	

(표 III-3-8 계속)

구분	운영 목적이 달라서	교사 수준이 달라서	시설설비 등 환경이 달라서	운영 시간이 달라서	기 타	계	$\chi^2(df)$
모 취업여부							
취업모	50.8	19.7	42.7	12.5	6.9	100.0(264)	6.17(7)
비취업모	58.3	23.1	34.8	12.1	7.6	100.0(420)	
지역규모							
대도시	57.4	23.3	34.7	5.4	8.9	100.0(313)	44.2(14)***
중소도시	53.4	19.6	39.4	17.8	7.2	100.0(286)	
군지역	51.5	23.5	47.4	18.8	2.3	100.0(85)	

* $p < .05$, *** $p < .001$.

부모 면담조사에서도 두 기관은 운영목적, 시설설비 등에서 다르기 때문에 많은 부모들이 차이가 있다고 생각하고 있었다.

유치원하고 어린이집 가장 큰 차이점은 어린이집은 보육이 더 관련된 것 같고 유치원은 교육이 더 많이 관련 된 거 같은 생각이 들죠. 그리고 선생님도 유치원은 유아교육전공하신 분이고 어린이집 계신 분들은 보육교사시잖아요. 그러니깐 엄마들 인식에도 약간 학습적인 부분은 유치원이 더 잘 만족시킬 거라고 생각을 하죠(부모 면담 사례 1).

환경도 제가 어린이집도 가보고 유치원도 가보면 유치원이 더 환경이 좋고 교구도 더 낫더라고요....개념이 어린이집은 케어(보육) 유치원은 교육...누리과정이 들어왔다고 해도 현실적으로 아직까지는 (두 기관이) 차이가 없다고는 많이 와 닿지는 않아요(부모 면담 사례 2).

엄마들이 어린이집은 어릴 때 다니고 5세(만 3세)까지는 괜찮은데 6-7세(만 4-5세) 때는 학습적으로 도움이 되는 데를 옮겨야 되는 거 아닌 가 고민을 한 번씩은 하는 거 같아요. 4-5세 재미있고 케어가 잘 되는 데를 보내고 6-7세는 한번 유치원으로 바꾸는 분위기가 보통이에요. 6-7세에 어린이집을 다녀도 예전처럼 그렇게 케어만 하는 게 아니라 유치원하고 동일하게 교육을 한다고 그렇게 잘 인식되어 있는 거 같지 않아요(미이용 부모 면담 사례 1).

4. 누리과정 지원에 따른 기관 이용 비용 변화

가. 기본비용

누리과정 지원을 2회 받고 있는 가구를 대상으로 2013년과 2014년에 기관에 지불한 기본비용(특별활동/특성화 프로그램 비용 제외)을 비교분석하였다.

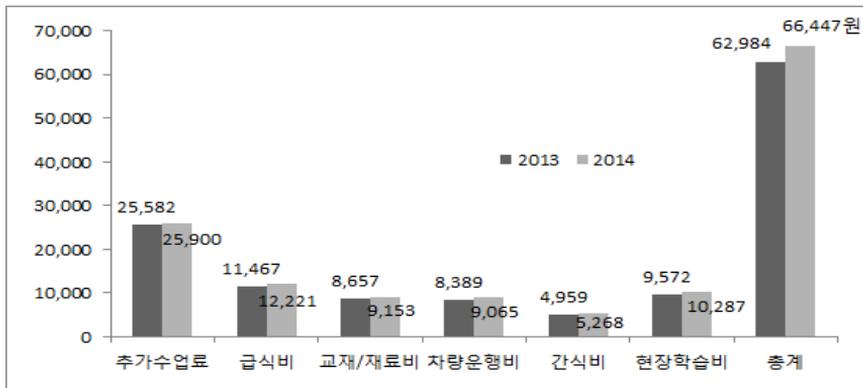
2013년에 월 평균 지불액이 약 6만3천원이었다면 2014년에는 약 6만6천원으로 약 3천원 상승한 것으로 집계되었다. 2013년 대비 추가수업료, 급식비, 교재비·재료비, 차량운행비, 간식비, 현장학습비 항목 모두가 소폭 상승한 것으로 나타났다(표 III-4-1, 그림 III-4-1 참조). 그러나 누리과정을 첫 도입한 2012년에 실시한 조사결과에서 집계한 추가 지불한 월 평균 기본비용은 111,800원이었다. 2012년 대비 2014년의 추가 기본비용은 평균 약 4만5천원 가량 감소된 것을 알 수 있다. 2012년 당시는 월 지원액이 20만원으로 지금보다 2만원 적었으므로 부모가 지불할 비용이 더 많았다는 점을 감안하더라도, 기관에 지불하는 추가 기본비용이 상당히 줄어든 것을 알 수 있다.

〈표 III-4-1〉 2013년·2014년 월 기본비용 변화

단위: 원(명)

구분	2013년 지불비용		사례수	2014년 지불비용		사례수
	평균	표준편차		평균	표준편차	
추가수업료	25,582	40,682	(1,441)	25,900	38,840	(1,924)
급식비	11,467	17,732	(1,197)	12,221	18,544	(1,619)
교재비·재료비	8,657	14,824	(1,216)	9,153	14,733	(1,648)
차량운행비	8,389	11,853	(1,260)	9,065	12,349	(1,707)
간식비	4,959	8,823	(1,148)	5,268	9,395	(1,567)
현장학습비	9,572	8,404	(1,398)	10,287	9,199	(1,886)
월평균 총계	62,984	59,915	(1,441)	66,447	58,653	(1,924)
2012년				111,800	90,300	(1,605)

- 주: 1) 이용하지 않은 경우는 비해당, 무상 이용은 0원으로 응답한 결과임.
 2) 추가수업료는 누리과정 지원 금액인 월 22만원(공립유치원 6만원)을 제외한 금액임.
 3) 2012년도는 월 지원액이 20만원이었으며 만 5세아 만을 대상으로 한 결과임.



[그림 III-4-1] 2013년·2014년 월 기본비용 변화

추가 기본비용의 2013년과 2014년의 변화를 기관 설립유형별로 상세히 살펴 보았다. 우선 총계에서 사립유치원과 민간어린이집이 2013년 대비 2014년에 비용이 상승하였다. 사립유치원은 약 1만 6천원으로 가장 많이 상승하였고 민간어린이집의 증가액은 약 2천원이었다. 국공립어린이집, 국공립유치원, 법인어린이집은 지난해 대비 모두 감소하였다. 감소폭이 가장 큰 기관은 국공립유치원으로 2013년 대비 약 1만4천원 가량이 감소하였다(그림 III-4-2 참조).

추가 비용의 총계가 가장 많은 기관에서 적은 기관 순으로 나열해 보면, 2013년 기준 사립유치원, 민간어린이집, 법인어린이집, 국공립유치원, 국공립어린이집 순이다. 2014년에는 국공립유치원과 국공립어린이집의 순위만 바뀌었을 뿐, 나머지 기관들은 작년과 동일하였다(그림 III-4-2 참조).

〈표 III-4-2〉 기관 설립유형별 월 기본비용(2013)

단위: 원(명)

구분	기관 설립유형					사 례 수
	어린이집			유치원		
	국공립 (표준편차)	법인 (표준편차)	민간 (표준편차)	국공립 (표준편차)	사립 (표준편차)	
추가수업료	7419(19631)	13163(31,822)	22876(36,392)	14,453(34,647)	39,714(47,076)	(1,441)
급식비	3615(10010)	2500(8,720)	966(16,065)	4,426(11,377)	19,357(20,435)	(1,197)
교재비·재료비	3371(7,122)	3269(5,976)	8225(12,458)	3,571(10,972)	13,516(18,508)	(1,216)
차량운행비	5310(9,438)	5431(9,656)	8876(12,012)	3,899(7,416)	11,024(13,164)	(1,260)
간식비	1826(5,003)	4436(8,829)	4,782(9,301)	2,265(5,615)	7,268(9,840)	(1,148)
현장학습비	9,192(6,166)	9,461(10,305)	10,430(9,372)	6,101(6,208)	10,375(8,451)	(1,398)
월평균 총계	28,323(32,740)	34,200(40,618)	59,128(49,097)	32,781(48,179)	92,960(65,529)	(1,441)

주: 1) 이용하지 않은 경우는 비해당, 무상 이용은 0원으로 응답한 결과임.

2) 추가수업료는 누리과정 지원 금액인 월 22만원(공립유치원 6만원)을 제외한 금액임.

〈표 III-4-3〉 기관 설립유형별 월 기본비용(2014)

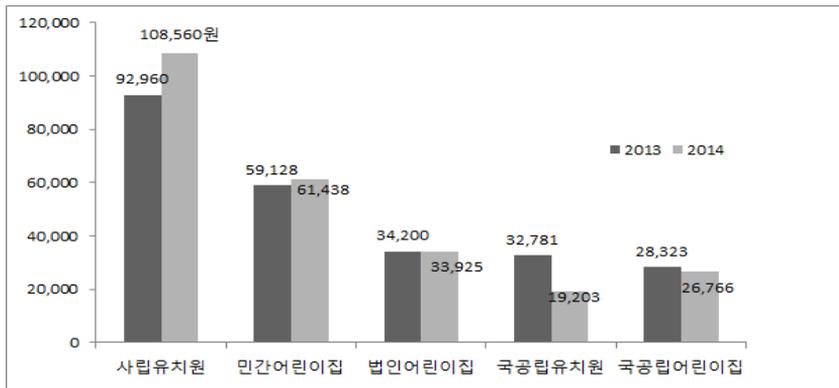
단위: 원(명)

구분	기관 설립유형					사 례 수
	어린이집			유치원		
	국공립 (표준편차)	법인 (표준편차)	민간 (표준편차)	국공립 (표준편차)	사립 (표준편차)	
추가수업료	6010(15,589)	11,028(28,363)	23,026(31,013)	5,351(16,540)	46,010(47,740)	(1,924)
급식비	2,813(8,927)	1,560(6,397)	10,118(16,420)	2,276(7,986)	22,882(21,286)	(1,619)
교재비·재료비	3,697(7,484)	4,105(7,052)	8,014(12,185)	2,931(11,315)	15,474(18,249)	(1,648)

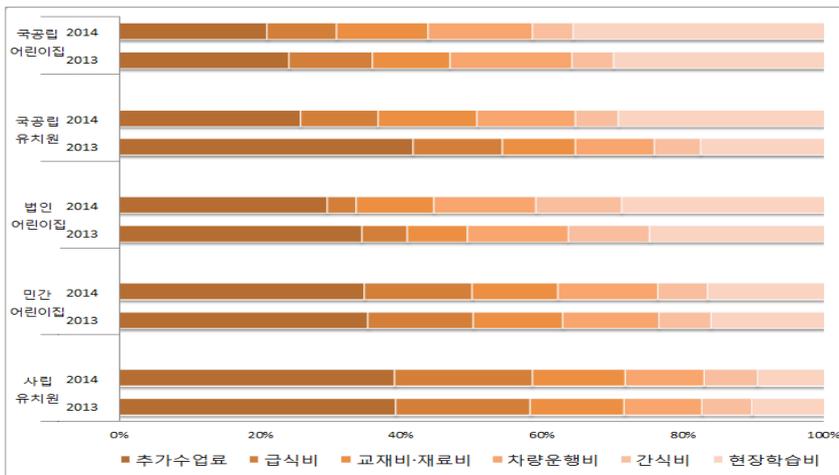
(표 III-4-3 계속)

구분	기관종류별					사 례 수
	어린이집			유치원		
	국공립 (표준편차)	법인 (표준편차)	민간 (표준편차)	국공립 (표준편차)	사립 (표준편차)	
차량운행비	4237(8,461)	5432(11,624)	9312(11,797)	2,895(6,420)	13,196(13,914)	(1,707)
간식비	1,629(4,978)	4,517(8,284)	4,727(8,818)	1,278(4,626)	8,851(11,292)	(1,567)
현장학습비	10,174(10,422)	10,753(11,894)	10,928(8,945)	6,063(6,544)	11,199(8,813)	(1,886)
월평균 총계	26,766(27,832)	33,925(36,885)	61,438(42,187)	19,203(30,334)	108,560(61,305)	(1,924)

주: 1) 이용하지 않은 경우는 비례당, 무상 이용은 0원으로 응답한 결과임.
 2) 추가수업료는 누리과정 지원 금액인 월 22만원(공립유치원 6만원)을 제외한 금액임.



[그림 III-4-2] 기관설립유형별 2013년·2014년 월 기본비용 변화



[그림 III-4-3] 기관설립유형별 2013년·2014년 월 기본비용 항목별 변화

나. 특별활동(특성화) 프로그램 이용 현황

1) 이용 개수 및 비용

대개 수익자 부담으로 이용하는 특별활동(특성화) 프로그램의 이용 현황을 이용한 프로그램의 개수와 비용을 중심으로 고찰하였다. 특별활동(특성화) 프로그램의 이용 개수를 2013년과 2014년을 비교해 본 결과, 2013년 2.64개에서 2014년 3.01개로 약 0.37개 증가하였다. 이에 따른 총비용은 2013년 약 4만9천원에서 2014년 5만6천원으로 약 7천원 가량 상승하였다. 이는 앞서 살펴본 월 기본비용이 약 3천원 정도 상승한 것과 비교해 보면, 2.5배 이상 많은 금액이다. 2014년도의 특별활동(특성화) 프로그램 이용비용인 월 5만6천원은 추가 기본비용인 월 6만6천원에 견주어 볼 때, 적지 않은 비용이다.

특별활동(특성화) 프로그램이 대개 부모의 선택으로 이용하는 것이지만, 누리과정이 끝난 오후 시간까지 기관에 자녀를 맡기는 부모의 입장에서는 또래 친구들이 다 하는데 우리 아이만 안 할 수 없어서 특별활동(특성화) 프로그램을 ‘자외반 타외반’으로 이용하는 경우가 많다.

특별활동(특성화) 프로그램의 비용 상승은 기본비용의 감소를 상쇄한다고도 볼 수 있다. 즉, 부모 입장에서는 누리과정 지원을 받더라도 특별활동(특성화) 프로그램을 이용한다면(이용할 수밖에 없다면), 그리고 이 비용이 계속 상승한다면 가구에 부담으로 작용할 가능성이 있다. 실제 2012년에는 특별활동(특성화) 프로그램 비용이 4만5천원이었는데, 2013년 4만9천원, 2014년 5만6천원으로 지속적으로 상승하고 있음을 알 수 있다.

〈표 III-4-4〉 2013년·2014년 특별활동(특성화) 프로그램 이용 개수 및 비용 변화
단위: %, (명)

구분	2013년 이용여부			사례수	2014년 이용여부			사례수
	이용	미이용	비해당		이용	미이용	비해당	
미술	49.0	23.0	29.0	(1,441)	58.7	21.5	19.8	(1,924)
음악	42.3	27.7	30.0	(1,441)	49.2	27.8	23.1	(1,924)
체육	43.1	28.2	21.5	(1,441)	49.3	29.3	21.5	(1,924)
외국어(영어)	49.7	24.5	25.8	(1,441)	65.7	19.0	15.3	(1,924)
한글	12.4	36.8	50.7	(1,441)	17.9	37.6	44.5	(1,924)
수학	8.7	37.7	53.6	(1,441)	12.5	40.7	46.7	(1,924)
과학	8.5	38.9	52.7	(1,441)	14.7	40.4	44.9	(1,924)

(표 III-4-4 계속)

구분	2013년 이용여부			사례수	2014년 이용여부			사례수
	이용	미이용	비해당		이용	미이용	비해당	
기타	9.8	11.6	78.6	(1,441)	12.3	6.8	80.9	(1,924)
총계	2.64개			(1,219)	3.01개			(1,794)
월평균 비용	48,662원			(1,219)	56,378원			(1,794)
2012년	45,400원(1,177)							

주: 1) 2013년 사례수는 2014년 처음 기관을 이용한 483명 미포함.

2) 2012년은 만 5세아 만을 대상으로 한 결과이며, 이용 개수 평균은 산출하지 않았음.

기관설립유형별로 2013년과 2014년 특별활동(특성화) 프로그램 개수와 비용변화를 살펴보면, 2013년에는 민간어린이집이 2.55개로 가장 적었고, 법인어린이집이 3.09개로 가장 많았다. 월평균 비용은 사립유치원이 5만4천원으로 가장 비쌌고, 민간어린이집 5만1천원, 국공립어린이집 4만7천원 순이며 국공립유치원이 3만2천원으로 가장 저렴했다(표 III-4-5 참조).

2014년에는 프로그램 이용 개수가 국공립유치원이 2.80개로 가장 적었고 법인어린이집이 3.28개로 가장 많았다. 월비용은 사립유치원이 6만7천원으로 가장 비쌌고, 국공립유치원이 2만6천원으로 가장 저렴했다(표 III-4-6 참조).

〈표 III-4-5〉 기관 설립유형별 특별활동(특성화) 프로그램 개수 및 비용(2013)

단위: 개, 원, (명)

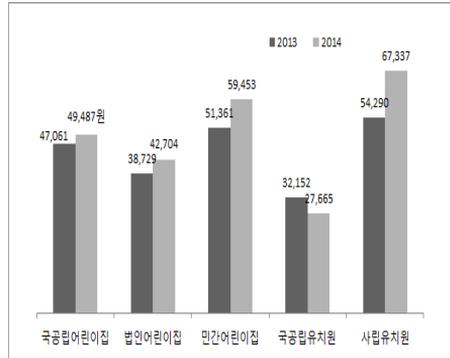
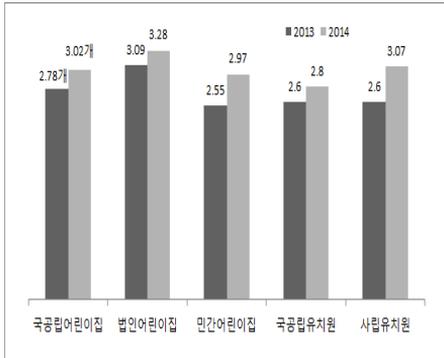
구분	기관종류별						
	어린이집				유치원		
	국공립 (표준편차)	법인 (표준편차)	민간 (표준편차)	사례 수	국공립 (표준편차)	사립 (표준편차)	사례 수
총계	2.78(1.50)	3.09(1.30)	2.55(1.68)	(582)	2.60(1.63)	2.60(1.58)	(637)
월평균 비용	47,061	38,729	51,361	(582)	32,152	54,290	(637)

〈표 III-4-6〉 기관 설립유형별 특별활동(특성화) 프로그램 개수 및 비용(2014)

단위: 개, 원, (명)

구분	기관종류별						
	어린이집				유치원		
	국공립 (표준편차)	법인 (표준편차)	민간 (표준편차)	사례 수	국공립 (표준편차)	사립 (표준편차)	사례 수
총계	3.02(1.39)	3.28(1.22)	2.97(1.43)	(927)	2.80(1.68)	3.07(1.61)	(867)
월평균 비용	49,487	42,704	59,453	(927)	27,665(34,761)	67,337(37,683)	(867)

2013년과 2014년을 비교해 보면, 모든 기관이 2013년에 비해 2014년에 특별활동(특성화) 프로그램 이용 개수가 증가하였으며, 월 비용도 국공립유치원을 제외하고는 모든 기관에서 상승하였다. 특히, 사립유치원과 민간어린이집이 작년 대비 개수와 비용 모두 상승폭이 큰 것을 알 수 있다(그림 III-4-4, 그림 III-4-5 참조).



[그림 III-4-4] 기관별 특성화 프로그램 개수 변화

[그림 III-4-5] 기관별 특성화 프로그램 비용 변화

2) 비용 부담

특별활동(특성화) 프로그램의 비용 부담은 2013년에 3.06점에서 2014년에 2.70점으로 부담이 낮아진 것으로 나타났다. 비용이 전반적으로 상승했음에도 불구하고, 비용부담은 적어진 것이다. 정부는 종일제로 유치원을 이용하는 유아에게 방과 후 과정비로 사립 월 7만원(공립 월 5만원)을 지원하고 있으며 어린이집도 누리과정 운영비로 유아 1인당 월 7만원(시도별, 월별 차이 있음) 지원하고 있다. 누리과정 지원뿐 아니라 누리과정 이후의 과정도 지원함으로써 부모 입장에서는 경제적 부담을 덜 수 있는 것으로 해석된다.

<표 III-4-7> 특별활동(특성화) 프로그램 비용 부담 정도(2013년·2014년)

구분	전혀 부담없음	별로 부담없음	조금 부담됨	매우 부담됨	비해당	평균 (표·편)	사례수
2013년	7.8	34.7	27.1	4.4	26.0	3.06(1.32)	(1,441)
2014년	9.3	41.6	31.1	6.0	12.1	2.70(1.11)	(1,924)

주: 1) 평균 수치가 높을수록 부담이 크다는 의미임.

2) 2013년 총 사례수는 2014년 처음 기관을 이용한 483명 미포함.

한편, 일부에서는 정부의 방과 후 비용지원이 가계부담은 덜게 하지만, 아이들에게 특별활동(특성화) 프로그램을 더 하게 하는 부작용이 있다는 의견이 있었다. 종일제가 필요하지 않은 유아도 지원금을 받기 위해 기관에서는 특별활동(특성화) 프로그램을 하도록 부추기는 기관이 있다는 것이다. 또, 방과 후 지원 기준인 하루 8시간 이상(유치원)을 맞추려고 하다 보니까 하원시간이 늦어진다는 불만도 나왔다.

유치원에 종일반 지원이 7만원이 된대요. 그래서 유치원에서 다 종일반을 시키고 특별활동도 의무적으로 다 시켜서 종일반 특별활동이 만약에 10만원이면 종일반이면 7만원이 나오잖아요. 3만원만 내는 이런 식으로 약간 하는 데가 많다고 하더라고요. 그래서 엄마들이 선택을 할 수 없이 종일반으로 해야 된다고. 그럼 아이들이 5시에 오면 너무 늦는다고 불만이 많아요(부모 면담 사례 2).

2) 기관에서 특별활동(특성화) 프로그램 운영 현황

가) 프로그램 선택 여부

다지고 있는 기관에서 특별활동(특성화) 프로그램을 자유롭게 선택할 수 있는지, 선택의 여지없이 이용을 해야만 하는 지 정도를 알아보았다. 무조건 이용과 선택 가능성이 섞여있는 '부분 선택 가능'이 41.1%로 가장 많았고, 모든 프로그램을 선택할 수 있다는 응답이 28.7%, 무조건 모두 이용해야 한다는 응답도 19.0%로 적지 않게 나왔다. 유치원과 어린이집 모두 부분 선택이 가장 많았으며 모두 선택 가능성도 비슷한 비율로 나왔다(표 III-4-8 참조).

비해당은 특별활동(특성화) 프로그램을 이용하지 않거나 기관에서 프로그램을 운영하지 않는 경우이다. 따라서 비해당의 비율이 높은 유치원이 어린이집보다 특별활동(특성화) 프로그램을 적게 운영한다고 볼 수 있다. 비해당의 비율이 가장 높은 기관은 국공립유치원으로 나타났다(26.0%). 도시지역이 군지역보다 특별활동(특성화) 프로그램의 선택 가능성이 많은 것으로 나타났다.

부모 면담에서 특별활동(특성화) 프로그램은 선택가능 하지만 이용하지 않을 수 없다는 의견이 있었다.

저도 특별활동비는 내고 있지만 그걸 선택하지 않을 수가 없더라고요. 안 해도 되는데 그러면 그냥 우리 애는 혼자 빠져나와서 할 일도 없이 옆에 앉아있어야 되는 거예요. 그렇게 하는 엄마들은 없거든요(부모 면담 사례 1).

굳이 엄마가 나는 (특별활동) 안 하겠다 빼 달라 그러면 그 애를 위해서 선생님 이 또 하나 투입이 되어서 그 아이를 돌봐야 되니까 일단 기관에서 싫어하고 엄마도 좋은 게 좋지...그냥 다 하니까 그 시간에 우리 애는 뭐 하나. 그리고 특별히 많이 비싼 것도 아니고 대부분 그래서 하는 것 같아요(부모 면담 사례 3).

〈표 III-4-8〉 특별활동(특성화) 프로그램 선택 가능 여부

단위: %(명)

구분	모두 선택 가능	부분 선택 가능	모두 이용해야함	비해당	계	$\chi^2(df)$
전체	28.7	41.1	19.0	11.2	100.0(1,924)	
이용 기관 종류						
유치원	27.7	40.7	18.3	13.3	100.0(940)	8.20(3)*
어린이집	29.7	41.5	19.6	9.2	100.0(984)	
이용 기관 설립유형						
국공립유치원	24.0	24.4	25.6	26.0	100.0(242)	10237(12)***
사립유치원	28.9	46.4	15.8	8.9	100.0(698)	
국공립어린이집	29.6	41.9	21.3	7.2	100.0(291)	
법인어린이집	40.2	28.0	24.3	7.5	100.0(107)	
민간어린이집	27.8	43.7	17.9	10.6	100.0(586)	
지역규모						
대도시	33.0	39.8	15.2	11.9	100.0(854)	37.09(6)***
중소도시	25.5	44.2	21.6	8.7	100.0(804)	
군지역	24.4	36.1	22.9	16.5	100.0(266)	

* $p < .05$, *** $p < .001$.

나) 프로그램 운영 시간대

특별활동(특성화) 프로그램 운영을 하루일과 중 언제 하는 지를 부모에게 물어보았다. 주로 오후에 한다는 응답이 56.8%로 가장 많았다. 이는 2012년의 응답과 대조적인 결과로서, 오전에 누리과정 오후에 특별활동(특성화) 프로그램이라는 정부의 운영지침을 준수하는 기관이 많아졌음을 알 수 있다. 그러나 25.8%의 기관들이 여전히 오전, 오후로 나뉘서 하거나 오전에 실시하는 등 오전 시간대에 특별활동(특성화) 프로그램을 하는 것으로 보고되었다.

기관종류별, 설립유형별, 지역규모별로 유의한 결과는 비해당 비율이 높아져 나온 결과로 해석될 수 있겠다. 국공립유치원에서 오전 운영이 12.4%로 높게 나온 점이 눈에 띄는 데, 이는 하지 않는 사례가(비해당) 가장 많기 때문에 응답하는 부모가 잘 모르고 답한 결과일 수도 있고, 공립유치원은 대체로 하원을 일

찍 하기 때문에 오전에 특별활동(특성화) 프로그램을 할 수도 있다고 추정할 수도 있다.

그러나 대부분의 유치원과 어린이집은 오후에 특별활동(특성화) 프로그램을 실시하고 있다고 볼 수 있다.

〈표 III-4-9〉 특별활동(특성화) 프로그램 운영 시간대

단위: %(명)

구분	주로 오전	주로 오후	오전· 오후로 나눠서	잘 모름	비해당	계	$X^2(df)$
전체	7.2	56.8	18.6	6.3	11.2	100.0(1,924)	
이용 기관 종류							
유치원	7.2	55.0	18.9	5.5	13.3	100.0(940)	9.85(4)*
어린이집	7.1	58.4	18.2	7.0	9.2	100.0(984)	
이용 기관 설립유형							
국공립유치원	12.4	40.9	13.6	7.0	26.0	100.0(242)	117.49(16)***
사립유치원	5.4	59.9	20.8	5.0	8.9	100.0(698)	
국공립어린이집	5.2	66.3	15.1	6.2	7.2	100.0(291)	
법인어린이집	7.5	47.7	20.6	16.8	7.5	100.0(107)	
민간어린이집	8.0	56.5	19.3	5.6	10.6	100.0(586)	
지역규모							
대도시	5.9	61.5	14.2	6.6	11.9	100.0(854)	48.04(8)***
중소도시	8.2	52.4	23.5	7.2	8.7	100.0(804)	
군지역	8.3	54.9	17.7	2.6	16.5	100.0(266)	
2012년	52.1	12.8	-	24.2	11.0		

주: 2012년 보기항목이 다소 다른데 오전 실시를 합친 수치임.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

부모 면담에서도 대부분 특별활동(특성화) 프로그램은 오후에 하는 것으로 나타났다. 누리과정 시간은 오전에 하고 오후에 특별활동(특성화) 프로그램을 운영한다는 정부의 지침이 현장에 잘 정착되고 있다고 평가할 수 있겠다. 다음의 사례를 통해 누리과정 이전에는 영어프로그램을 많이 했지만, 누리과정을 도입한 이후에는 영어수업 일수를 줄이고 시간대도 오후에 하는 것을 알 수 있다.

저희 애기 보내는 데가 작년까지만 해도 영어를 많이 시켰다고 하더라고요. 그래서 엄마들한테 인기가 많았고 근데 지금은 누리과정을 해야 되니깐 3일로 줄었더라고요. 근대 그것도 오전에 하는 거 같지는 않고요. 오후에 점심 먹고 그렇게 하시는 거 같더라고요(부모 면담 사례 1).

그러나 일부 사례이기는 하지만, 정규교육과정으로 영어를 하는 유치원이 있었다. 특별활동(특성화) 프로그램이 아니라 정규교육과정의 하나로 영어를 하면서 기본교육비에 영어수업료가 포함되어 있으며 운영시간대도 오전에 하고 있었다. 이 사례는 영어프로그램을 하고 싶지 않은데 정규교육과정에 포함되어 있어서 '어쩔 수 없이' 하는 경우였다.

유치원에서 지금 일주일에 4번 영어정규수업을 해요. 애프터(방과 후)가 아니고 2시 전에 (영어)수업을 해요. 저는 영어를 안 하는 유치원인줄 알고 있었는데 영어 프로그램이 나와서.....그냥 어쩔 수 없으니까 거기서만(유치원) 영어하지 사교육은 아무것도 안 해요....영어프로그램 비용이 원비 (월) 40만원에 포함되어있어요. 특별활동 비용이 아니라....(부모 면담 사례 2).

5. 누리과정 만족도 및 개선 사항

가. 누리과정 정책에 대한 만족도

누리과정 정책을 도입함으로써 정부가 기대하는 효과에 대한 만족도를 항목별로 알아보았다. 가장 만족도가 높은 항목은 기관 종류에 '동일한 교육·보육과정'이 평균 3.39점으로 집계되었다. '부모의 경제적 부담 감소'도 3.38점으로 높게 나왔다. 가장 만족도가 낮은 항목은 '보육과 유아교육의 질적 수준 향상'과 '교사의 전문성 향상'으로 각각 3.29점으로 나왔다. '어린이집과 유치원의 선택 폭이 커졌다'는 항목도 3.30점으로 낮게 나왔다.

누리과정 정책의 핵심내용인 어린이집과 유치원의 공통과정으로서의 누리과정과 부모의 경제적 부담 감소를 위한 비용지원 측면에서는 만족도가 높으나, 누리과정이 교사의 전문성을 높이고 교육·보육의 질적 수준을 향상하는 측면에는 만족도가 상대적으로 낮았다. 기관선택권도 만족도가 높지 않게 나왔다. 공통과정이라 하더라도 많은 부모가 어린이집과 유치원의 차이가 있다고 생각하고, 국공립어린이집이나 국공립유치원에 대한 수요는 여전히 높는데 이들 기관수가 적기 때문에 선택의 폭이 여전히 좁으므로 이 부분의 만족도가 낮게 나온 것으로 해석된다. 2013년도 조사에서도 기관선택권에 대한 만족도가 다른 항목에 비해 낮았다(어린이집 이용). 2013년에는 공통과정보다는 경제적 면에서의 만족도가 높았다.

〈표 III-5-1〉 누리과정 정책에 대한 만족도

단위: %(명),점

구분	매우 불만족	대체로 불만족	대체로 만족	매우 만족	평균 (4점)	표준 편차	계	2013	
								유	어
어린이집·유치원의 공통과정	0.4	5.5	49.2	45.0	3.39	0.61	1000(1,924)	3.1	3.2
부모의 경제적 부담 감소	0.7	8.8	42.4	48.1	3.38	0.67	1000(1,924)	3.2	3.3
보육·교육의 질적 수준 향상	0.1	8.9	53.1	37.8	3.29	0.62	1000(1,924)	3.1	3.2
초등학교와의 연계	0.2	8.4	48.8	42.7	3.34	0.64	1000(1,924)	3.1	3.2
기관 선택 폭이 커짐	0.6	9.6	48.8	41.0	3.30	0.66	1000(1,924)	3.1	3.1
교사의 전문성 향상	0.5	8.6	52.5	38.4	3.29	0.64	1000(1,924)	3.1	3.2

주: 유-유치원, 어-어린이집

나. 누리과정 비용지원과 사교육

누리과정으로 월 22만원 지원을 받으면서 절감되는 비용을 주로 어디에 사용하는지를 알아보았다. 1순위 기준으로 보면, 누리과정 대상자인 해당자녀 사교육비가 31.3%, 가족생활비 31.1%가 거의 비슷한 비율로 높게 나왔다. 해당자녀의 장난감이나 옷 등에 사용한다는 응답은 27.1%로 3순위를 차지했다. 저축·보험, 다른 자녀의 기관 이용비, 다른 자녀의 사교육비로도 사용한다는 응답도 일부 나왔다. 중복응답에서는 1순위가 바뀌었는데, 해당 자녀를 위한 추가 지출이 70.4%로 월등이 많았고, 해당 자녀 사교육비 49.1%, 가족 생활비 47.6% 순으로 나타났다. 전반적으로 누리과정의 지원 비용으로 인한 절감액은 누리과정의 지원대상자인 해당 자녀를 위해 주로 사용하고 있다고 볼 수 있다. 2012년 조사에서는 해당 자녀의 사교육비보다는 가족생활비가 더 많이 나왔다.

〈표 III-5-2〉 비용지원으로 인한 절감액의 주 사용처

단위: %(명)

구분	1순위	1+2순위	2012년	2013년	
				어린이집	유치원
해당 자녀를 위한 추가지출(장난감, 옷 등)	27.1	70.4	-	23.7	23.2
해당 자녀 사교육비	31.3	49.1	39.3	39.4	27.9
가족 생활비	31.1	47.6	41.8	23.3	35.1
저축 및 보험 등	5.7	14.6	-	3.5	4.3
다른 자녀 기관 이용비	3.0	7.7	5.8	1.4	1.2
다른 자녀 사교육비	1.8	5.6	6.8	3.4	4.8
기타			6.4	0.6	0.2
사례수	(1,924)	(1,924)	(1,605)	(1,506)	(1,553)

주: 1) 2012년에는 해당 자녀를 위한 추가 지출 항목이 없었음.

2) 2013년에는 보기 항목에 '모름/무응답'이 있었는데 표에 넣지 않음.

다음 <표 III-5-3>은 절감액의 사용처를 변인별로 분석한 것이다. 자녀연령이 어릴수록 가족생활비에, 자녀연령이 높을수록 해당 자녀 사교육비에 사용한다는 응답이 많았다. 누리과정 수혜횟수 1회는 가족생활비에 2회는 사교육비에 사용하는 경우가 많았다. 수혜횟수가 2회는 자녀연령과 관련되므로 자녀연령변인과 비슷한 결과가 나왔다고 하겠다.

어린이집, 저소득 가구, 군지역이 가족생활비로 사용하는 경우가 많았으며 유치원, 고소득 가구, 대도시에서 해당 자녀 사교육비로 사용하는 경우가 많았다.

<표 III-5-3> 비용지원으로 인한 절감액의 주 사용처(변인별)

단위: %(명)

구분	가족 생활비	해당자녀 사교육비	해당자녀 추가지출	다른자녀 기관이용비	다른자녀 사교육비	저축 보험 등	계
전체	31.1	31.3	27.1	3.0	1.8	5.7	100.0(1,924)
자녀연령							
만3세	35.0	22.4	29.0	4.0	2.0	7.5	100.0(651)
만4세	30.4	33.2	28.2	2.2	1.9	4.2	100.0(648)
만5세	27.7	38.7	23.8	2.7	1.6	5.4	100.0(625)
$X^2(df)$	48.09(10)***						
누리과정 수혜횟수							
1회	36.0	22.7	28.6	3.9	2.2	6.6	100.0(692)
2회	28.3	36.2	26.2	2.4	1.6	5.2	100.0(1,232)
$X^2(df)$	40.69(5)***						
이용 기관 종류							
유치원	29.4	32.8	28.6	2.2	1.1	6.0	100.0(940)
어린이집	32.7	30.0	25.6	3.7	2.5	5.5	100.0(984)
$X^2(df)$	25.42(15)*						
월평균 가구소득							
250만원 미만	45.2	27.4	19.0	3.6	1.2	3.6	100.0(168)
250-300만원 미만	36.0	29.7	27.3	2.1	1.2	3.6	100.0(333)
300-400만원 미만	31.1	30.0	29.7	2.6	2.0	4.6	100.0(717)
400-500만원 미만	22.8	34.3	29.2	3.5	2.7	7.5	100.0(452)
500만원 이상	29.9	34.6	20.9	3.5	1.2	9.8	100.0(254)
$X^2(df)$	58.63(20)***						
지역규모							
대도시	27.4	33.7	28.5	1.4	1.2	7.8	100.0(854)
중소도시	34.2	30.7	24.9	4.1	2.0	4.1	100.0(804)
군지역	33.5	25.6	29.3	4.5	3.4	3.8	100.0(266)
$X^2(df)$	44.31(10)***						

* $p < .05$, *** $p < .001$.

이용하는 사교육의 개수 변화를 살펴보도록 하겠다. 2013년에는 사교육을 평균 0.5개 했다면, 2014년도에는 1.1개로 0.6개 증가하였다. 자녀연령이 만 3세 보다는(0.5개) 만 4, 5세가 사교육 개수가(0.7개) 더 증가하였다.

앞서 자녀연령이 높아질수록 절감액의 사용처로 해당 자녀의 사교육비가 많았다는 조사결과와 일치하는 결과이다. 마찬가지로 자녀연령과 관련된 누리과정 수혜횟수 1회(0.5개)보다는 2회(0.7개)의 사교육 개수가 더 많이 증가하였다.

이용 기관 종류나 설립유형과 무관하게 2013년 대비 사교육 개수가 증가하였다. 월평균 가구소득별로도 사교육 개수는 지난해에 비해 모두 증가하였으나, 월 평균 250만원 미만가구가 0.4개 증가한 반면, 월 평균 400만원 이상 가구는 0.6개 증가하였다. 또 대도시가 중소도시와 군지역보다 사교육 개수가 더 많이 증가하였다.

일반적으로 대도시의 고소득 가구에서 사교육이 많이 행해지므로 이와 같은 조사결과가 나온 것은 당연한 결과라 하겠다. 2012년과 2013년의 조사결과와 비교해 보면, 2012년 0.23개, 2013년 0.3개, 2014년 0.6개로 시간이 지날수록 사교육 개수가 증가하는 것을 확인할 수 있으며 증가폭은 올해가 가장 큰 것을 알 수 있다.

〈표 III-5-4〉 2013년·2014년 해당 자녀 이용 사교육 개수 변화

단위: 개, 명

구분	2013년		계	2014년		계	B-A
	평균(A)	표준편차		평균(B)	표준편차		
전체	0.5	0.81	1,924	1.1	0.99	1,924	0.6
자녀연령							
만3세	0.2	0.55	651	0.7	0.84	651	0.5
만4세	0.5	0.49	648	1.2	1.01	648	0.7
만5세	0.7	0.95	625	1.4	1.01	625	0.7
누리과정 수혜 횟수							
1회	0.2	0.64	692	0.7	0.88	692	0.5
2회	0.6	0.86	1,232	1.3	1.00	1,232	0.7
이용 기관 종류							
유치원	0.6	0.88	940	1.2	1.01	940	0.6
어린이집	0.4	0.71	984	1.0	0.97	984	0.6
이용 기관 설립유형							
국공립유치원	0.6	0.85	242	1.2	0.96	242	0.6
사립유치원	0.6	0.89	698	1.2	1.02	698	0.6
국공립어린이집	0.4	0.79	291	1.0	0.97	291	0.6
법인어린이집	0.4	0.80	107	1.0	0.98	107	0.6
민간어린이집	0.4	0.66	586	0.9	0.97	586	0.5

(표 III-5-4 계속)

구분	2013년		계	2014년		계	B-A
	평균(A)	표준편차		평균(B)	표준편차		
월평균 가구소득							
250만원 미만	0.3	0.62	168	0.7	0.84	168	0.4
250~300만원 미만	0.4	0.69	333	1.0	0.92	333	0.6
300~400만원 미만	0.5	0.81	717	1.0	0.95	717	0.5
400~500만원 미만	0.6	0.87	452	1.2	1.07	452	0.6
500만원 이상	0.6	0.89	254	1.2	1.09	254	0.6
지역규모							
대도시	0.5	0.80	854	1.1	1.02	854	0.6
중소도시	0.6	0.84	804	1.1	0.99	804	0.5
군지역	0.3	0.68	266	0.8	0.85	266	0.5
2012·2013년							
유치원	0.8	1.07	-	1.1	1.23	-	0.3
어린이집	0.9	1.02	-	1.3	1.16	-	0.4
2011·2012년	1.48	0.71	700	1.71	0.87	1,040	0.23

주: 비해당(사교육을 하지 않는 경우)을 0으로 처리한 결과임.

사교육 개수 증가와 더불어 사교육비도 2013년에 비해 약 3만6천원 가량 상승하였다. 자녀연령이 높을수록 상승비용도 컸다. 만 3세가 약 2만6천원 상승했다면, 만 4세는 3만9천원, 만 5세는 4만4천 가량 상승해서 만 4, 5세는 전체 평균보다도 상승폭이 컸다.

누리과정 수혜횟수 2회, 유치원, 월평균 가구소득 500만원 이상, 중소도시가 사교육비 상승이 높게 나왔다. 특이한 사실은 국공립유치원을 다니는 경우 상승폭이 4만3천원으로 높게 나온 점이다. 국공립유치원은 기본비용이 작년 대비 하락폭이 가장 컸고(그림 III-4-2 참조), 특별활동(특성화) 프로그램 비용도 유일하게 감소했기 때문에(그림 III-4-5 참조) 국공립유치원을 다니는 경우는 비용 측면에서 다른 기관을 다니는 경우보다 훨씬 유리하다. 국공립유치원이 저소득층, 읍면지역에 주로 설립되어 있으나 근래에는 도시지역에도 공립유치원이 많이 설립되고 있기 때문에 이러한 경우에는 국공립유치원을 다니게 되면 경제적으로 여유가 생길 수 있으므로 사교육을 하는 사례가 증가할 가능성이 있다.

2012년에는 사교육비 비용이 2011년 대비 약 2만7천 증가한 것으로 집계되었는데, 사교육비도 계속해서 상승하고 있음을 알 수 있다. 2014년 조사결과는 사교육을 하지 않는 비해당을 포함한 비용이므로 실제적인 비용은 더 많이 상승했다고 하겠다.

〈표 III-5-5〉 2013년·2014년 해당 자녀 이용 사교육 비용 변화

단위: 원, 명

구분	2013년		계	2014년		계	B-A
	평균(A)	표준편차		평균(B)	표준편차		
전체	27833.7	52675.0	1,924	63812.2	67446.3	1,924	35978.5
자녀연령							
만3세	12308.8	40051.9	651	38093.2	54285.4	651	25784.4
만4세	28021.6	50478.6	648	66930.6	63833.6	648	38909.0
만5세	43809.6	61078.6	625	87368.0	73947.5	625	43558.4
누리과정 수혜 횟수							
1회	15257.2	46214.1	692	41568.9	60203.3	692	26311.7
2회	34897.7	54742.0	1,232	76306.0	68097.9	1,232	41408.3
이용 기관 종류							
유치원	33553.2	56078.7	940	72158.5	69290.5	940	38605.3
어린이집	22369.9	48607.8	984	55839.1	64672.2	984	33469.2
이용 기관 설립유형							
국공립유치원	33128.1	52705.9	242	76190.1	66337.9	242	43062.0
사립유치원	33700.6	57237.3	698	70760.7	70277.5	698	37060.1
국공립어린이집	23384.9	52352.5	291	58299.0	65543.9	291	34914.1
법인어린이집	22392.5	50538.6	107	53962.6	62500.9	107	31570.1
민간어린이집	21861.8	46345.6	586	54960.2	64700.3	586	33098.4
월평균 가구소득							
250만원 미만	13976.2	38206.2	168	39244.0	57854.0	168	25267.8
250~300만원 미만	23258.3	43952.6	333	59540.5	60554.7	333	36282.2
300~400만원 미만	24299.9	49216.6	717	60420.7	62175.1	717	36120.8
400~500만원 미만	34466.8	55259.2	452	70865.0	70500.9	452	36398.2
500만원 이상	41169.3	69605.3	254	82685.0	82767.5	254	41515.7
지역규모							
대도시	28804.4	54082.3	854	63445.7	69945.9	854	34641.3
중소도시	29848.3	51830.4	804	68711.4	65464.0	804	38863.1
군지역	18627.8	49789.6	266	50180.5	63375.6	266	31552.7
2011·2012년	98,588	78,261	697	125,193	76,816	1,040	26,605

주: 비해당(사교육을 하지 않는 경우)을 0으로 처리한 결과임.

다. 누리과정 개선방안

1) 가계경제 도움 정도

정부는 누리과정 정책이 가계경제에 도움이 될 것으로 기대하고 있다. 이에 누리과정의 월 22만원 지원이 가계경제에 도움이 되는 정도를 알아보았다. '조금 도움' 56.7%, '매우 도움' 33.6%로 응답자의 90.3%가 누리과정의 비용지원이 가구경제에 도움이 된다고 하였다. 점수로 환산하면, 3.24점(4점)이다. 그런데 2012년과 2013년과 비교하면, 도움 정도가 낮아진 것으로 나타났다. 2012년에는 3.47점으로 '조금 도움'보다 '매우 도움'이 더 많았다. 2013년도도 유치원 3.5점, 어린이집 3.6점으로 2012년보다 더 높게 나왔으며 '매우 도움'이 '조금 도움'보다 더 많았다(표 III-5-6 참조).

그런데 2013년은 2012년보다 비용지원이 월 2만원 증액되었다는 점에서 올해와 다르다. 2012년에 월 20만원 지원을 받았다가 2013년에 월 22만원을 받은 경우와 2013년에 월 22만원을 받았는데 올해도 동일하게 월 22만원을 받은 경우는 부모 입장에서는 다를 수밖에 없다. 누리과정 수혜횟수 2회 집단이 즉, 동일 금액을 연속해서 받는 경우, 1회 경우보다 도움 정도가 낮게 나온 사실이 이를 뒷받침한다. 유치원보다는 어린이집이, 어린이집에서도 법인어린이집이, 월평균 가구소득 500만원 이상, 대도시 지역이 가계 경제에 도움 정도가 높게 나왔다.

부모 면담에서도 지원금을 받아서 가계경제에 도움이 된다는 의견이 다수였다. 그러나 각각의 경험에 따라 체감 정도는 달랐다. 부모가 누리과정 지원금을 직접 받는 것이 아니므로 체감을 크게 하지 못한다는 사례가 있는가 하면, 처음에 원비를 모두 내고 지원금을 나중에 기관으로부터 되돌려 받는 경우는 지원에 대한 체감이 상대적으로 높았다. 또, 첫 아이는 누리과정 지원이 없었다가 둘째 아이가 지원을 받는 경우는 체감을 느끼기도 하며, 기관을 변경해서 추가 비용이 발생한 경우(예를 들어, 어린이집에서 사립유치원으로 옮긴 경우)는 지원에 대한 체감이 낮았다.

저희 입장에서는 저희가 돈을 받는다고 생각안하고 어린이집 유치원에 주는 거라서...저희 돈이 아니라고 생각하니깐 주는 (정부)입장에서는 저희에게 주는 게 맞지만...저희한테는 별로 느끼는 게 없죠(부모 면담 사례 3).

처음에 다 내고 매월 22만원이 제 통장으로 들어와요. 요번 아니면 작년부터가

언제부터 바뀐 것 같아요. 그래도 통장에 찍히면 받는 느낌이 있잖아요. 다 내고 받던, 빼고 내던...어차피 받을 돈 받는 거지만 그것도 나쁘지 않는 것 같아요. 통장에 찍히니까(부모 면담 사례 4).

제가 첫째는 (누리과정 지원받지 않아서) 원비를 모두 내고 보낸 적이 있어요. 원비를 제가 내고 보내다가 지원이 다 되면서 이것을 안내도 되니깐 전후가 비교가 되니깐 좀 체감을 하기는 하겠더라고요. 세이브가 되기는 하는구나(부모 면담 사례 2).

저 같은 경우에는 비교를 한다면 작년엔 어린이집을 다녔기 때문에 그때는 무상 보육이었기 때문에 일원도 안냈는데 지금은 사립유치원을 다니니깐 돈을 내니깐 그거밖에 생각이 안 드는 거예요. 비교가 그렇게밖에 안 되는 거예요(부모 면담 사례 1).

〈표 III-5-6〉 누리과정 비용지원이 가계 도움 정도

단위: %(명), 점

구분	전혀 도움 안됨	별로 도움 안됨	조금 도움됨	매우 도움됨	평균 (4점)	표준 편차	계	t/F
전체	0.4	9.3	56.7	33.6	3.24	0.63	100.0(1,924)	
누리과정 수혜횟수								
1회	0.6	7.2	56.9	35.3	3.27	0.61	100.0(692)	1.76
2회	0.3	10.4	56.6	32.7	3.22	0.63	100.0(1,232)	
이용 기관 종류								
유치원	0.4	9.6	57.4	32.6	3.22	0.62	100.0(940)	-0.97
어린이집	0.4	8.9	56.0	34.7	3.25	0.63	100.0(984)	
이용 기관 설립유형								
국공립유치원	0.0	11.2	51.2	37.6	3.26	0.65	100.0(242)	2.59*
사립유치원	0.6	9.0	59.6	30.8	3.21	0.62	100.0(698)	
국공립어린이집	0.3	7.9	56.4	35.4	3.27	0.61	100.0(291)	
법인어린이집	0.0	5.6	49.5	44.9	3.39	0.60	100.0(107)	
민간어린이집	0.5	10.1	57.0	32.4	3.21	0.63	100.0(586)	
월평균 가구소득								
250만원 미만	0.6	10.1	56.5	32.7	3.21	0.64	100.0(168)	3.45**
250~300만원 미만	0.3	10.8	53.5	35.4	3.24	0.65	100.0(333)	
300~400만원 미만	0.6	10.2	59.8	29.4	3.18	0.62	100.0(717)	
400~500만원 미만	0.4	8.0	56.0	35.6	3.27	0.62	100.0(452)	
500만원 이상	0.0	6.3	53.5	40.2	3.34	0.59	100.0(254)	
지역규모								
대도시	0.6	8.7	55.9	34.9	3.25	0.63	100.0(854)	0.49
중소도시	0.2	10.4	55.7	33.6	3.23	0.63	100.0(804)	
군지역	0.4	7.5	62.4	29.7	3.21	0.59	100.0(266)	

(표 III-5-6 계속)

구분	전혀 도움 안됨	별로 도움 안됨	조금 도움됨	매우 도움됨	평균 (4점)	표준 편차	계	t/F
2013년 유치원	1.0	5.9	35.6	57.1	3.5	0.7	100.0(1,553)	
어린이집	0.9	4.1	31.3	63.1	3.6	0.6	100.0(1,506)	
2012년	0.6	4.5	41.3	53.6	3.47	0.62	100.0(1,605)	

주: 1) 2013년 보기에 모름/무응답이(유치원 0.5%, 어린이집 0.6%) 있었는데 표기 하지 않음.

* $p < .05$, ** $p < .01$.

다음으로 누리과정 관련된 정보를 어떻게 전달받기를 희망하는 지 알아본 결과, 원장이나 교사가 직접 설명하는 방식을 가장 많이 선호하는 것으로 나타났다. 이 방식은 실제 누리과정을 가장 많이 설명하는 방법이다(표 III-3-3 참조). 요즘 흔히 사용하는 핸드폰이나 SNS 또는 인터넷을 통한 기관홈페이지보다는 가정통신문이나 안내문 책자 방식을 더 희망하는 것으로 나타났다.

유치원을 이용하는 부모들은 외부전문가를 초청하여 설명을 듣는 방식을 희망하는 사례가 상대적으로 많았으며, 어린이집 이용 부모들은 핸드폰/SNS, 기관홈페이지 방식을 좀 더 희망하였다.

유치원이나 어린이집에 자주 가기 어려운 취업모는 핸드폰/SNS 방식을 많이 희망할 것으로 예상했던 것과는 달리, 원장·교사 또는 전문가에 의한 직접 설명이나 책자 방식을 주로 희망하였다. 대학원 이상의 고학력 어머니들은 외부 전문가 초청 설명 방식을 선호하는 비율이 높았는데, 누리과정에 대해 좀 더 전문적이고 자세한 내용을 알고 싶어 하는 욕구로 해석될 수 있다.

대도시의 부모들은 외부 전문가 초청 방식을, 중소도시 거주 부모들은 원장·교사의 직접 설명 방식을, 군지역 거주 부모들은 핸드폰/SNS 방식을 희망하는 비율이 상대적으로 조금 더 많이 나왔다.

〈표 III-5-7〉 희망하는 누리과정 전달방법

구분	원장 및 교사가 직접 설명	가정 통신문 또는 안내문 책자	외부 전문가 초청 설명	핸드폰/ SNS 등	기관 홈페이지	계	$\chi^2(df)$
전체	58.8	22.5	13.8	3.7	1.2	100.0(1,924)	

단위: %(명)

(표 III-5-7 계속)

구분	원장 및 교사가 직접 설명	가정 통신문 또는 안내문 책자	외부 전문가 초청 설명	핸드폰/ SNS 등	기관 홈페이지	계	$X^2(df)$
누리과정 수혜횟수							
1회	60.1	21.5	13.0	3.6	1.7	100.0(692)	3.24(4)
2회	58.1	23.0	14.2	3.7	1.0	100.0(1,232)	
이용 기관 종류							
유치원	56.3	23.8	16.1	3.2	0.6	100.0(940)	17.30(4)**
어린이집	61.3	21.1	11.6	4.2	1.8	100.0(984)	
모 취업여부							
취업모	58.6	22.1	14.2	3.6	1.5	100.0(868)	1.11(4)
비취업모	58.9	22.8	13.5	3.8	1.0	100.0(1,053)	
모 학력							
고졸 이하	60.4	20.1	13.7	4.8	0.9	100.0(541)	22.64(12)*
전문대졸	53.4	27.3	13.4	4.3	1.6	100.0(611)	
대졸	61.9	20.4	13.9	2.6	1.2	100.0(740)	
대학원 이상	62.1	17.2	20.7	0.0	0.0	100.0(29)	
지역규모							
대도시	56.0	22.0	16.9	3.6	1.5	100.0(854)	23.55(8)**
중소도시	62.4	22.8	10.3	3.1	1.4	100.0(804)	
군지역	57.1	22.9	14.3	5.6	0.0	100.0(266)	

* $p < .05$, ** $p < .01$.

누리과정이 부모들에게 좀 더 만족스러운 정책이 되기 위해서 어떠한 점을 개선해야 하는 지 알아본 결과, '지원비용의 내역에 대한 정확한 설명'을 가장 많이 희망하였다(표 III-5-8 참조). 다음으로 교사의 전문성 향상(19.0%), 어린이집과 유치원의 누리과정 운영 평가 강화(18.8%)가 개선이 필요한 것으로 꼽았다. 지원신청의 간소화 16.5%, 분기별로 남부와 월별 남부가 모두 가능하게 개선 12.1% 순으로 보고되었다. 앞서 고찰한 기관에서의 누리과정 설명 정도에서 '누리과정 지원금의 내역'과 '추가로 지불해야 하는 내용과 금액'에 대한 설명 정도가 3.32점으로 상대적으로 낮았다(표 III-3-4 참조). 누리과정 월 22만원은 부모들에게 직접 지원이 아니라 기관을 통한 간접 지원이다. 따라서 부모들은 기관에서 누리과정 지원비용이 어떠한 항목에서 어느 정도 지원을 받는 지를 정확히 알아야 할 권리가 있으며 기관은 이를 정확하게 알려줄 의무가 있다. 실제

부모 면담에서 어느 기관을 다니느냐에 따라 추가로 지불해야 하는 항목과 비용이 달랐다. 다음은 같은 지역에 거주하지만 사립유치원을 보내는 부모는 12만원의 입학금을 냈지만, 공립유치원을 보내는 부모는 입학금을 내지 않은 사례이다.

입학금으로 12만원을 냈어요. 그리고 가방, 체육복은 다 따로 냈어요(부모 면담 사례 5).

입학금 없이 가방이랑 물감을 선물 받았어요(부모 면담 사례 6).

이는 기관의 설립 조건이 다르기 때문에 발생하는 문제이지만, 부모입장에서는 기관이 자의적으로 비용을 추가로 걷는다는 인상을 갖게 될 수 있어서 개선되어야 할 대목이다.

현재 부모들은 누리과정 지원금을 동일하게 받고 있으나 어느 기관을 다니게 되느냐에 따라 추가로 지불하는 금액이 발생하며 지불 금액과 내역도 기관마다 천차만별이다. 즉, 같은 동네에 거주하고 비취업모라는 동일한 조건이지만 국공립을 다니느냐 사립/민간 기관을 다니느냐에 따라 추가 비용은 달라진다. 문제는 기관을 부모들의 자발적 선택이기 보다는 ‘어쩔 수 없어서’ 선택하는 경우가 많다는 사실이다. 희망하는 국공립 기관이 수요 대비 적기 때문에(지역 차가 있지만) 사립/민간 기관을 다닐 수밖에 없고, 이들 기관을 이용하기 위해서는 국공립보다 훨씬 많은 비용을 지불해야 하므로 부모 입장에서는 무상교육·보육정책의 체감도가 떨어질 수밖에 없다.

〈표 III-5-8〉 누리과정 운영 개선 요구

										단위: %(명)
구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	계	$\chi^2(df)$
전체	25.0	19.0	18.8	16.5	12.1	6.8	1.8	0.1	100.0(1,924)	
누리과정 수혜횟수										
1회	27.0	17.8	16.5	19.5	12.0	5.9	1.2	0.1	100.0(692)	15.66(7)*
2회	23.9	19.6	20.1	14.8	12.1	7.2	2.2	0.1	100.0(1,232)	
이용 기관 종류										
유치원	25.5	17.7	17.7	16.8	13.0	6.9	2.4	0.0	100.0(940)	10.55(7)
어린이집	24.5	20.2	19.9	16.2	11.2	6.6	1.2	0.2	100.0(984)	
이용 기관 설립유형										
국공립유치원	23.6	15.7	17.4	16.5	15.3	8.7	2.9	0.0	100.0(242)	51.20(28)**
사립유치원	26.2	18.3	17.8	16.9	12.2	6.3	2.3	0.0	100.0(698)	
국공립어린이집	26.5	16.2	24.1	16.8	9.3	5.8	1.4	0.0	100.0(291)	
법인어린이집	17.8	36.4	17.8	14.0	9.3	3.7	0.0	0.9	100.0(107)	
민간어린이집	24.7	19.3	18.3	16.2	12.5	7.5	1.4	0.2	100.0(586)	

(표 III-5-8 계속)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	계	X ² (df)
모 학력										
고졸 이하	24.6	12.4	21.8	21.1	11.3	7.6	1.1	0.2	100.0(541)	532(2)**
전문대졸	26.5	19.6	17.5	17.3	10.5	6.1	2.5	0.0	100.0(611)	
대졸	24.1	22.8	17.4	12.7	14.2	6.9	1.8	0.1	100.0(740)	
대학원 이상	27.6	31.0	24.1	3.4	6.9	3.4	3.4	0.0	100.0(29)	
모 취업여부										
취업모	25.0	19.1	19.8	16.7	11.5	6.1	1.7	0.0	100.0(868)	414(7)
비취업모	25.1	18.9	17.9	16.1	12.5	7.3	1.9	0.2	100.0(1,053)	
월평균 가구소득										
250만원 미만	26.2	14.9	9.5	29.2	8.9	8.9	1.2	1.2	100.0(168)	822(8)**
250-300만원 미만	23.4	17.4	22.2	15.9	14.4	5.1	1.5	0.0	100.0(333)	
300-400만원 미만	27.8	17.6	20.2	15.2	11.9	5.6	1.8	0.0	100.0(717)	
400-500만원 미만	24.1	19.0	16.6	14.2	14.6	9.3	2.2	0.0	100.0(452)	
500만원 이상	20.1	27.6	20.5	16.5	7.1	6.3	2.0	0.0	100.0(254)	
지역규모										
대도시	22.6	23.8	19.6	16.2	10.3	5.7	1.8	0.1	100.0(854)	336(14)**
중소도시	25.9	16.0	17.7	17.0	13.8	7.7	1.7	0.1	100.0(804)	
군지역	30.1	12.4	19.9	15.8	12.4	7.1	2.3	0.0	100.0(266)	

주: ① 지원비용의 내역에 대한 정확한 설명 필요(추가 지불비용의 투명화)

② 교사 교육을 통한 전문성 강화

③ 어린이집과 유치원의 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 평가 강화

④ 지원 신청 절차 간소화

⑤ 분기별 납부 기관인 경우 월별 지불도 가능하게 개선 필요

⑥ 유치원 [아이 즐거운 카드]와 어린이집 [아이사랑카드]의 호환 사용 필요

⑦ 누리 과정의 홍보 확대 (예: 누리과정 설명회, 리플렛·e-book보급, 안내책자 발간 등)

⑧ 기타

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

부모들이 누리과정을 포함해서 정부에게 희망하는 보육·교육정책을 알아보았다. ‘①국공립 기관의 확충’이 29.3%로 가장 많았고, 다음으로 근소한 차이로 ‘②국공립과 민간/사립 간의 이용비용 격차 완화’를 28.1%가 꼽았다. ‘③교사의 자격수준 제고’(16.3%), ‘④교사의 처우개선’(10.9%)가 그 뒤를 이어서 교사에 대한 개선요구도 적지 않음을 알 수 있다(표 III-5-9 참조).

지역규모별로 보면, 국공립 기관이 적은 대도시와 중소도시는 ‘①국공립 기관의 확충’을 가장 많이 꼽았지만, 국공립 기관이 상대적으로 많은 군지역은 ‘②국공립과 민간/사립 간의 비용 격차 완화’를 더 많이 희망하였다. 국공립 기관을 이용하는 데 비취업모 보다 유리한 취업모의 경우도 ‘①국공립 기관의 확충’보다는 ‘② 국공립과 민간/사립 간의 비용 격차 완화’를 좀 더 희망했으며 취업

모와 비취업모에 따른 다양한 육아지원정책도 더 많이 희망하는 것으로 나타났다. 비취업모는 '①국공립 기관의 확충'을 가장 많이 희망하였다.

마찬가지로 국공립 기관을 이용하는 데 유리한 저소득 가구(월 평균 가구소득 300만원 미만)에서 '② 국공립과 민간/사립 간의 비용 격차 완화'를 '①국공립 기관의 확충'보다 더 희망하였다면, 고소득 가구는 '①국공립 기관의 확충'을 더 많이 희망했으며, 교사의 자격수준 제고도 상대적으로 많이 꼽았다.

2012년, 2013년 조사결과도 올해와 유사하게 나왔다. 국공립 기관의 확충과 국공립과 민간/사립 간의 비용 격차 완화를 가장 많이 희망하는 것을 알 수 있다. 단, 2013년 어린이집 이용 부모들은 교사의 자격수준과 처우개선을 가장 개선해야 할 정책으로 꼽았다.

〈표 III-5-9〉 정부에게 요구하는 보육·교육 정책

										단위: %(명)
구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	계	$X^2(df)$
전체	29.3	28.1	16.3	10.9	8.3	6.0	1.0	0.1	100.0(1,924)	
자녀연령										
만3세	27.6	28.4	14.4	10.6	12.1	5.7	1.1	0.0	100.0(651)	
만4세	29.0	27.6	16.2	11.6	7.3	6.6	1.5	0.2	100.0(648)	30.30(14)**
만5세	31.4	28.3	18.4	10.4	5.4	5.6	0.3	0.2	100.0(625)	
누리과정 수혜횟수										
1회	27.6	29.9	13.3	10.7	11.7	5.6	1.2	0.0	100.0(692)	24.98(7)***
2회	30.3	27.1	18.0	11.0	6.4	6.2	0.9	0.2	100.0(1,232)	
이용 기관 종류										
유치원	30.3	28.1	16.8	10.3	6.8	7.0	0.4	0.2	100.0(940)	17.75(7)*
어린이집	28.4	28.2	15.9	11.4	9.8	5.0	1.5	0.0	100.0(984)	
이용 기관 설립유형										
국공립유치원	35.5	29.3	14.5	10.3	4.5	5.0	0.4	0.4	100.0(242)	36.27(28)
사립유치원	28.5	27.7	17.6	10.3	7.6	7.7	0.4	0.1	100.0(698)	
국공립어린이집	31.6	27.5	13.1	11.3	10.0	5.2	1.4	0.0	100.0(291)	
법인어린이집	33.6	24.3	18.7	11.2	6.5	4.7	0.9	0.0	100.0(107)	
민간어린이집	25.8	29.2	16.7	11.4	10.2	4.9	1.7	0.0	100.0(586)	
모 취업여부										
취업모	27.1	28.9	14.2	10.7	11.3	6.7	1.0	0.1	100.0(868)	25.33(7)***
비취업모	31.1	27.5	18.0	11.0	5.9	5.4	0.9	0.1	100.0(1,053)	
월평균 가구소득										
250만원 미만	29.8	30.4	11.3	16.7	7.1	2.4	2.4	0.0	100.0(168)	36.96(28)
250-300만원 미만	28.2	29.1	17.7	11.1	8.4	5.1	0.3	0.0	100.0(333)	
300-400만원 미만	32.4	26.6	14.6	11.4	7.7	6.0	1.1	0.1	100.0(717)	
400-500만원 미만	25.7	30.1	17.5	8.4	10.0	7.3	0.9	0.2	100.0(452)	
500만원 이상	28.3	26.0	20.5	9.4	7.9	7.1	0.8	0.0	100.0(254)	

(표 III-5-9 계속)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	계	$\chi^2(df)$
지역규모										
대도시	30.7	24.5	19.9	8.8	7.5	7.3	1.3	0.1	100.0(854)	
중소도시	29.0	28.9	14.2	13.2	9.3	4.7	0.7	0.0	100.0(804)	4524(14)**
군지역	25.9	37.6	11.3	10.5	7.9	5.6	0.8	0.4	100.0(266)	
2013년										
유치원	31.1	33.1	19.6	7.7	4.2	1.2	3.2	100.0(1,553)		
어린이집	23.4	25.7	32.7	9.2	3.5	1.4	4.1	100.0(1,506)		
2012년	30.1	28.0	16.9	14.0	7.0	3.1	0.8	100.0(1,605)		

주: ① 국공립 어린이집·유치원 확충

② 국공립과 민간/사립기관 간의 이용 비용 격차 완화

③ 교사의 자격수준 제고

④ 교사의 처우개선

⑤ 취업모와 비취업모에 따른 육아지원정책의 다양화

⑥ 기관의 이용시간 다양화 및 이용시간에 따른 비용 차별화

⑦ 기관 미이용 가구에 대한 비용지원 확대

⑧ 기타

1) 2012년, 2013년에는 ③교사 처우개선과 ④자격수준 향상을 합친 하나의 보기였음.

2) 2013년 모름/무응답을 기타 항목에 포함함.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

6. 소결

자녀를 어린이집이나 유치원에 보내면서 누리과정 지원을 받고 있는 부모 1,924사례를 대상으로 현재 누리과정과 관련된 전반적인 의견을 살펴보았다. 아울러 부모의 입장에서 본 어린이집과 유치원에서의 누리과정 운영 현황도 살펴보았다. 분석 결과를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 누리과정을 작년에 이어 올해 2회 지원을 받는 가구가 64.0%로 1회 지원 가구보다 더 많았다. 표집대상의 3개 연령대 중에서 만 4세, 만 5세의 두 개 연령대는 누리과정 2회 지원을 받을 경우가 높기 때문에 이와 같은 결과가 나온 것으로 풀이된다.

둘째, 작년과 동일한 기관을 올해 이용하는 경우가 58.0%로 가장 많았다. 기관 변경을 하지 않고 다니는 경우가 다수임을 알 수 있다. 특히, 취학 직전의 만 5세는 83.2%가 동일 기관을 이용하고 있었다. 기관을 변경하지 않은 이유는 프로그램에 만족해서가 가장 많았다. 여기서 프로그램이란 누리과정이 포함된 좀 더 포괄적인 의미를 내포한다고 볼 수 있다. 누리과정으로 동일한 교육·보육 과정을 접할 수 있어서 기관을 변경하지 않은 비중은 15.1%로 적었기 때문이다.

누리과정 외에도 기관이 표방하는 고유한 교육·보육철학(예: 인성교육, 숲 교육 등), 운영하는 특별활동(특성화) 프로그램의 종류 등을 고려하여 부모들은 기관을 선택한다고 하겠다. 올해 기관을 변경한 경우의 이유도 새로운 프로그램을 접하기 위해서, 초등학교 준비를 위해서가 주된 이유였다. 누리과정으로 기관을 변경한 경우는 9.5%에 그쳤다. 누리과정이 기관을 선택하는 데 있어서 중요하게 작용하지 않는 것을 다시 한 번 확인할 수 있다. 부모들은 기관을 선택할 때 프로그램을 가장 중시하면서도 집과의 거리, 안전한 환경, 시설 규모, 운영 시간 등을 골고루 살펴보기 때문에 이렇게 선택한 기관은 특히, 만 4세 이후에는 잘 변경하지 않는 것으로 나타났다.

셋째, 현재 기관을 이용하는 일일 평균시간은 451.8분(7.53시간)으로 집계되었다. 대개 9시 이전에 등원하고 16시~17시에 하원 하는 경우가 주를 이루었다. 유치원보다는 어린이집이, 비취업보다는 취업모가, 도시보다는 군지역이 이용하는 일일 시간이 더 길었다. 일일 이용시간은 2012년 427분, 2013년 444분(어린이집 기준)으로 계속해서 늘어나는 추세이다. 기관의 일주일 이용 형태는 월요일부터 금요일까지 5일 이용이 97.0%로 압도적으로 많았다. 어린이집이 유치원보다 토요일까지 이용하는 비율이 더 많았으나 주중 5일 이용이 어린이집도 95.8%로 나와서, 토요일까지 기관을 이용하는 가구는 소수임을 알 수 있다.

넷째, 어린이집과 유치원에 공통과정인 누리과정이 실시되고 있지만, 많은 부모들이 두 기관의 차이는 여전히 있다고 인식하고 있었다. 기관에서 배우는 교육·보육과정의 차이도 여전히 '있다'는 응답이 35.6%로 '없다'는 응답 32.4%보다 많았다. 그런데 누리과정 도입 유무와 관계없이 두 기관에서 배우는 교육·보육 과정은 원래부터 차이가 없었다고 생각한 부모들의 수치까지(27.7%) 포함한다면 두 기관에서 배우는 내용 차이는 거의 없다고 인식하는 부모들이 더 많다고 할 수 있다. 한편, 본 조사에서 두 기관의 일일 이용시간을 보면, 유치원이 431.2분, 어린이집 471.5분으로 어린이집이 40분 가량 더 길지만, 두 기관 모두 종일제로 이용하고 있었다. 요컨대, 누리과정으로 동일한 교육·보육과정을 배우고 그 차이는 크게 없다고 생각하며 두 기관 모두 종일제로 이용하고 있다.

그러나 부모들은 어린이집과 유치원은 기본적으로 다른 기관이라고 인식하고 있었다. 두 기관이 다르다고 생각하는 가장 큰 이유로 운영목적(54.9%)과 시설·설비 차이(38.4%)를 꼽았다. 대체로 부모들은 어린이집은 보육기관, 유치원은 교육기관으로 구분하고 있었으며 어린이집보다는 유치원이 더 규모가 있고, 시설·

설비도 더 우수하다고 인식하고 있다. 두 기관의 시설·설비 등의 물리적 환경 차이도 두 기관이 다르다는 인식을 강화해 주는 요인임을 알 수 있다. 또, 교사의 수준도 두 기관이 다르다고 인식하고 있다. 이러한 상황에서 공통과정으로서의 누리과정이 유치원과 어린이집의 인식 차이를 좁힐 수는 있어도 근본적인 인식 차이를 해소하기는 어렵다.

다섯째, 비용 측면에서는 2013년에 비해 2014년에 모두 상승하였다. 기본비용은(추가수업료, 급식비, 교재·재료비, 차량운행비, 간식비, 현장학습비) 2013년(약 6만3천원) 대비 2014년에(약 6만7천원) 약 3천원 상승하였다. 특별활동(특성화) 프로그램 비용은 2013년(약 4만9천원) 대비 2014년에(약 5만6천원) 약 7천원 가량 상승했다. 프로그램 이용 개수도 2.64개에서 3.01개로 0.37개 증가하였다. 정부는 누리과정이 끝난 오후 과정(방과 후 교육비 또는 누리과정 운영지원비)에 비용을 지원하고 있다. 그런데 누리과정 지원비 외의 이러한 추가지원이 가계경제에 도움은 되지만, 한편으로는 유아들을 불필요하게 기관에 오래 있게 하는 요인으로 작용하는 부작용도 있다. 유아의 기관 일일 이용시간이 점점 늘어나는 이유가 방과 후 교육비 또는 누리과정 운영지원비에 있지는 않은 지 면밀하게 파악할 필요가 있다.

사교육 이용 개수와 비용도 작년 대비 증가하였다. 월 22만원 지원으로 절감되는 비용은 주로 해당 자녀의 사교육비(31.1%)와 가족생활비(31.1%)로 사용하는 것으로 나타났다. 이로써 누리과정 정책은 절감액을 자녀의 교육비나 가족생활비 등으로 사용함으로써 가계경제를 돕는다는 긍정적인 측면과 사교육비 증가라는 부정적 측면의 양면성을 갖고 있다.

여섯째, 누리과정이 어린이집과 유치원을 통해 부모들에게 잘 전달되는 것으로 파악되었다. 응답자의 97.4%가 기관에서 누리과정을 설명했다고 답했으며 원아모집설명회, 입학식, 부모교육, 자녀상담 등의 다양한 경로를 통해 누리과정을 부모에게 전달하는 것으로 보고되었다. 그러나 부모들에게 누리과정의 내용을 지금보다 더 정확하고 세밀하게 전달할 필요는 있다. 특히, 누리과정 지원 금액의 세부 내용, 예컨대, '월 22만원의 지원 내역 항목은 무엇이며 부모가 추가로 지불해야 하는 비용은 ~해서 산출된 것이다'라는 식의 상세한 내용을 부모들에게 설명할 필요가 있다. 이외에도 기관을 중도에 변경할 경우 지원금의 정산 방법, 한 유아가 지원받을 수 있는 총 횟수(3회임) 등에 대한 전달이 제대로 안 된 것으로 보고되었다. 2015년도 누리과정 예산을 누가 분담하느냐를 놓고 정부

와 시도 교육청이 갈등을 빚고 있다. 일반적으로 무상복지정책을 추진하게 될 때, 예산부족과 자원배분의 시급성 문제가 가장 쟁점이 된다(이윤진 외, 2013:167). 누리과정도 예외는 아니다. 이러한 상황에서 누리과정 정책이 현장에 안착되기 위해서는 지원예산이 정책 수요자에게 제대로 전달되고 있는지, 도입 목적에 맞게 잘 추진되고 있는 지, 수요자의 정책만족도는 어느 정도인지 등을 파악하는 노력이 지속적으로 필요하다.

부모들은 국공립 기관의 확충과 더불어, 국공립과 민간/사립 기관 간의 이용 격차 완화를 가장 희망하고 있었다. 국공립 수가 적은 지역일수록 이에 대한 요구는 컸다. 국공립유치원이나 국공립어린이집을 다니면 기본비용으로 월 2만원에서 3만원 이내로 지불하면 되지만, 사립유치원을 다니면 월 10만원 이상을 민간어린이집은 6만원 가량을 지불해야 한다. 이처럼 어느 기관을 이용하느냐에 따라 비용격차가 크기 때문에, ‘어쩔 수 없이’ 사립/민간을 선택하는 부모 입장에서는 불만이 클 수밖에 없다.

ILO(국제노동기구)은 ‘보편성의 원리’를 복지국가 수립의 중요한 구성 원리로 제시하고 있다.¹²⁾ 여기서의 ‘보편성의 원리’란 중산층 이상이 향유하는 생활수준, 사회적 혜택을 사회적 약자에게도 고르게 제공해야 한다는 ‘포용성의 원리’가 핵심 개념으로 내포되어 있다(권혁주, 2011:8). 따라서 보편적 복지차원에서 추진하고 있는 누리과정도 전 계층의 동일한 금액 지원에서 그쳐서는 안 되며 가구소득, 지역 등을 고려하여 기관마다 다른 추가 비용의 격차를 완화하는 방안을 마련해야만, 보편적 교육·보육 정책에 부합했다는 평가를 받을 수 있을 것이다.

12) ILO는 회원국들에게 복지국가 수립의 구성원리로 1)전국민을 대상으로(보편성) 2)다양한 사회적 위험에 대비하는 사회보험과 공적부조 제도를 만들고(사회보험과 공적부조) 3)이를 뒷받침하는 일원화된 재정과 행정을 운영하고(통합성) 4)기여를 혜택의 절대적 요건으로 삼지 않는다(사회적 권리)를 권고하고 있다(권혁주, 2011:8).

IV. 3-5세 누리과정 운영 실태: 원장을 중심으로

본 장에서는 3~5세 누리과정을 운영하는 유치원과 어린이집의 원장을 대상으로 기관 운영과 더불어, 누리과정의 전반적 운영에 대해 살펴보았다. 누리과정 운영에 대해 크게 수업을 위해 유아를 위한 교수환경 지원, 누리과정 담당 교사 지원, 부모 지원으로 구분하여 고찰하였으며 누리과정에 대한 만족도와 개선 사항에 대한 의견도 알아보았다. 주로 기관유형, 설립유형, 지역규모 등을 변인으로 자료를 분석하였으며, 면담결과를 보완자료로 활용하였다.

1. 기관 및 원장 특성

가. 기관 특성

전국의 누리과정을 운영하는 유치원 원장(감) 633명과 어린이집 원장 867명 총 1,500명을 대상으로 기관 현황을 조사하였다. 먼저, 학급 및 원아 현황에 대하여 살펴보면 다음 <표 IV-1-1>과 같다. 유치원은 인가 학급수와 현재 학급수가 4개와 3.8개로 큰 차이를 보이지 않았으나 어린이집은 5.7개와 3.2개로 차이가 있는 것으로 나타났다. 특히 큰 차이를 보이는 어린이집 설립유형은 국공립 어린이집, 사회복지법인어린이집으로 2배 정도의 차이를 보였다. 원아 현황의 경우, 유치원과 어린이집 모두 정원과 현원 간 12~16명 정도 차이가 있는 것으로 나타났다. 국공립유치원보다는 사립유치원의 차이가 더 컸고 가정어린이집이 3명으로 차이가 가장 적었으며 법인단체등어린이집이 16명으로 가장 많았다. 또한 대도시보다는 중소도시와 군지역의 정원과 현원 간 차이가 더 큰 것으로 나타났다.

<표 IV-1-1> 학급 수 및 원아 수 평균

구분	학급 현황		원아 현황	
	인가 학급수	현재 학급수	정원	현원
기관유형				
유치원	4.0	3.8	90.1	74.6
어린이집	5.7	3.2	75.8	63.9

단위: 개, 명

(표 IV-1-1 계속)

구분	학급 현황		원아 현황	
	인가 학급 수	현재 학급 수	정원	현원
설립유형				
공립단설유치원	6.0	6.0	118.8	114.2
공립병설유치원	1.9	1.9	32.4	27.9
사립법인유치원	6.3	5.0	131.0	107.9
사립사인유치원	6.1	5.8	157.1	126.2
국공립어린이집	6.4	3.8	80.1	72.8
사회복지법인어린이집	8.2	4.3	97.5	73.4
법인단체등어린이집	5.0	3.2	85.4	68.7
민간어린이집	5.5	3.1	75.2	64.0
직장어린이집	4.8	2.5	63.8	55.6
가정어린이집	2.5	1.2	18.3	15.4
지역규모				
대도시	5.6	3.9	94.6	80.8
중소도시	5.1	3.5	81.7	68.3
군지역	3.5	2.4	55.2	42.4

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 원장임.

유치원과 어린이집에 재원하고 있는 영유아 현황을 연령별로 조사한 결과, 유치원은 만 5세, 만 4세, 만 3세 순으로 재원아 수가 많은 것으로 나타났으며 어린이집은 만 3세, 만 2세, 만 4세, 만 5세, 만 1세, 만 0세 순으로 높은 비율을 보였다(표 IV-1-2 참조).

이로써 만 4, 5세는 유치원에, 만 2, 3세는 어린이집에 다니는 경향을 다시 한번 확인할 수 있었다. 또한 만 0~2세 영아는 지역규모별 영향을 거의 받지 않는 반면, 만 3~5세 유아는 대도시가 군지역보다 2배 이상 많은 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-2〉 연령별 재원 영유아 수 평균

구분	단위: 명					
	만 0세	만 1세	만 2세	만 3세	만 4세	만 5세
기관유형						
유치원	0.0	0.0	0.0	17.6	26.0	31.0
어린이집	1.3	7.8	15.1	16.8	12.2	10.7
설립유형						
공립단설유치원	0.0	0.0	0.0	19.9	40.0	54.3
공립병설유치원	0.0	0.0	0.0	4.7	9.1	14.1
사립법인유치원	0.0	0.0	0.0	28.2	37.5	42.2
사립사인유치원	0.0	0.0	0.1	32.7	44.8	48.4

(표 IV-1-2 계속)

구분	만 0세	만 1세	만 2세	만 3세	만 4세	만 5세
설립유형						
국공립어린이집	1.3	8.3	15.2	17.6	16.2	14.1
사회복지법인어린이집	1.3	8.1	16.2	18.6	14.6	14.5
법인단체등어린이집	0.9	6.5	13.6	17.8	15.3	14.6
민간어린이집	1.3	8.1	15.9	17.2	11.6	9.9
직장어린이집	1.1	8.7	12.7	15.0	11.1	7.2
가정어린이집	1.5	2.4	4.2	3.5	1.5	2.3
지역규모						
대도시	0.8	5.1	10.2	20.3	21.6	22.9
중소도시	0.7	4.3	8.4	17.3	18.1	19.5
균지역	0.8	3.9	6.5	9.9	10.2	11.2

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 원장임.

유치원과 어린이집의 교직원 현황을 조사한 결과, 전체적으로 약 11명 정도의 교직원이 재직 중인 것으로 나타났다(표 IV-1-3 참조). 그 중 유치원은 정규교사가 4.8명, 어린이집은 7.2명으로 어린이집의 정규교사가 약 1.5배 많은 것으로 나타났다. 유치원은 어린이집에 비하여 시간제 과정 교사가 2배 이상 많은 것으로 집계되었다. 이는 어린이집 정규교사가 유치원 정규교사에 비하여 더 많이 근무한다고 해석할 수 있는 결과이다. 설립유형별로 보면, 공립병설유치원과 가정어린이집의 총 교직원 평균수가 적은 것으로 나타났는데 이는 기관의 규모와 관련이 있을 것으로 여겨진다. 재원 영유아수와 현재 운영학급수가 증가할수록 교직원의 수도 증가하는 것은 당연한 결과이며 지역규모가 작을수록 교직원의 수가 줄어드는 것도 같은 맥락에서 이해할 수 있다.

〈표 IV-1-3〉 교직원 수 평균

구분	단위: 명				총
	정규교사①	보조교사	시간제 과정 교사②	그 외 인력③	
전체	6.2	0.7	2.2	2.4	11.5
기관유형					
유치원	4.8	0.7	3.2	2.4	11.1
어린이집	7.2	0.7	1.5	2.4	11.8
설립유형					
공립단설유치원	7.1	0.9	7.0	6.3	21.3
공립병설유치원	2.1	0.3	2.7	0.6	5.7

(표 IV-1-3 계속)

구분	정규교사①	보조교사	시간제 과 정교사②	그 외 인력③	총
설립유형					
사립법인유치원	6.6	1.5	3.1	4.1	15.3
사립사인유치원	7.7	1.1	3.3	3.9	16.0
국공립어린이집	8.0	1.1	1.5	2.3	12.8
사회복지법인어린이집	9.2	0.6	1.3	3.1	14.3
법인단체등어린이집	7.0	0.7	1.1	2.9	11.8
민간어린이집	7.0	0.7	1.7	2.3	11.6
직장어린이집	7.8	1.2	2.0	2.5	13.6
가정어린이집	2.6	0.1	0.5	0.3	3.5
재원영유아수					
20명 미만	2.0	0.1	1.6	0.6	4.4
20~50명 미만	4.5	0.3	1.6	1.3	7.7
50~100명 미만	6.9	0.8	2.3	2.4	12.4
100명 이상	10.5	1.7	3.6	5.3	21.0
현재운영학급수					
1~2개	4.0	0.2	1.5	1.1	6.8
3~4개	6.3	0.8	2.3	2.2	11.7
5~9개	9.1	1.3	3.3	4.6	18.3
10개 이상	15.4	2.3	4.4	6.3	28.4
지역규모					
대도시	6.9	1.0	2.5	2.7	13.1
중소도시	6.3	0.6	2.2	2.4	11.4
군지역	4.4	0.3	1.8	1.7	8.2

주: 1) 조사대상은 유치원, 어린이집 원장임.

2) ① 기간제 담임 포함

② 방과 후, 특별활동, 기간제, 3세대 하모니 포함

③ 조리사, 운전기사, 간호사, 영양사, 도우미 등

나. 원장 특성

본 설문조사에 응답한 전국의 유치원과 어린이집 1,500개 기관장의 특성은 다음 <표 IV-1-4>와 같다.

성별은 여성이 82.4%로 대부분을 차지했고 남성은 17.6%였다. 연령별로는 50대 이상이 49.4%로 가장 많았고 40대 36.3%, 30대 14.3% 순으로 많은 비중을 차지하였다. 학력은 대학원졸이 43%로 가장 많았고 대졸이 37.9%, 전문대졸이 16.9%, 고졸이 2.2%로 나타났다. 원장의 경력은 10~20년 미만이 50.3%로 가장 높았고, 5년 미만이 24.7%, 20년 이상 22.9%, 5~10년 미만 18.8% 순이었다. 최종

전공은 유아교육이 52.5%로 가장 많았으며 초·중등교육 19.0%, 보육·아동복지 10.1%, 사회복지 9.6%, 기타 8.8% 순으로 최종학력이 유아교육인 원장의 비율이 상대적으로 높았다. 지역규모에 있어서 중소도시에 재직 중인 원장이 41.7%로 대도시 39.6%이나 군지역 18.7%보다 본 조사에 더 많이 참여한 것을 알 수 있었다.

〈표 IV-1-4〉 본 조사에 참여한 원장 특성

		단위: %(명)			
구분	비율(빈도)	구분	비율(빈도)		
전체	100.0(1,500)	전체	100.0(1,500)		
기관유형	유치원	42.2(633)	학력	고졸	2.2(33)
	어린이집	57.8(867)		전문대졸	16.9(253)
설립유형	공립단설유치원	2.3(35)	대졸	대졸	37.9(569)
	공립병설유치원	21.1(316)		대학원졸	43.0(645)
	사립법인유치원	4.3(64)	원장경력	5년 미만	24.7(371)
	사립사인유치원	14.5(218)		5~10년 미만	18.8(282)
	국공립어린이집	6.9(103)		10~20년 미만	50.3(335)
	사회복지법인어린이집	6.2(93)		20년 이상	22.9(344)
	법인단체등어린이집	3.3(50)	최종전공	유아교육	52.5(788)
	민간어린이집	36.8(552)		보육·아동복지	10.1(151)
	직장어린이집	2.0(30)		초·중등교육	19.0(285)
	가정어린이집	2.6(39)		사회복지	9.6(144)
		기타		8.8(132)	
성별	남성	17.6(264)	지역규모	대도시	39.6(594)
	여성	82.4(1,236)		중소도시	41.7(625)
연령	30대	14.3(215)		군지역	18.7(281)
	40대	36.3(544)			
	50대 이상	49.4(741)			

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 원장임.

이와 같은 원장의 특성 중 최종전공과 경력을 중심으로 현황을 분석해 보았다(표 IV-1-5, 표 IV-1-6 참조). 공립단설, 사립유치원 및 어린이집은 원장이 응답하였으나 공립병설유치원의 경우 원장을 초등학교 교장이 겸하므로 본 조사에 대한 응답을 원감 또는 부장교사가 대신하였다. 먼저, 본 조사에 참여한 유치원과 어린이집의 원장(원감)의 최종전공을 조사한 결과, 유치원과 어린이집 모두 유아교육 전공자가 가장 많은 것으로 나타났다. 공립병설유치원의 경우 원장이 초등학교 교장이므로 초·중등교육학 전공자가 79.7%로 유아교육학 전공자보다 더 많은 것을 알 수 있었다. 이러한 경향은 지역규모에서도 나타났는데 지역구

모가 작을수록 초중등교육학 전공자가 많은 이유도 중소도시나 군지역에 공립 병설유치원이 많은 이유와 같은 맥락이다.

〈표 IV-1-5〉 원장(원감) 최종전공

단위: %(명)

구분	유아교육학	보육학/ 아동학	초중등 교육학	사회 복지학	기타	계
전체	52.5	10.1	19.0	9.6	8.8	100.0(1,500)
기관유형						
유치원	54.2	0.6	41.2	0.8	3.2	100.0(633)
어린이집	51.2	17.0	2.8	16.0	13.0	100.0(867)
설립유형						
공립단설유치원	88.6	0.0	8.6	2.9	0.0	100.0(35)
공립병설유치원	17.1	0.0	79.7	0.0	3.2	100.0(316)
사립법인유치원	90.6	1.6	3.1	0.0	4.7	100.0(64)
사립사인유치원	91.7	1.4	1.8	1.8	3.2	100.0(218)
국공립어린이집	56.3	11.7	1.9	25.2	4.9	100.0(103)
사회복지법인어린이집	38.7	11.8	2.2	29.0	18.3	100.0(93)
법인단체등어린이집	56.0	8.0	2.0	20.0	14.0	100.0(50)
민간어린이집	51.6	19.4	3.3	12.1	13.6	100.0(552)
직장어린이집	76.7	20.0	0.0	0.0	3.3	100.0(30)
가정어린이집	35.9	17.9	2.6	23.1	20.5	100.0(39)
지역규모						
대도시	63.5	11.4	7.6	8.9	8.6	100.0(594)
중소도시	50.9	9.6	20.6	9.0	9.9	100.0(625)
군지역	32.7	8.2	39.5	12.5	7.1	100.0(281)

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 원장임.

본 조사에 참여한 유치원과 어린이집의 원장(원감)의 경력(교사경력은 제외)을 조사한 결과, 유치원은 20년 이상의 원장 경력자가 39.8%로 가장 많았고 어린이집은 10년~20년의 원장 경력자가 44.4%로 가장 많았다. 공립단설과 병설유치원의 원장(원감)의 경력이 상대적으로 높는데, 이는 공립단설과 병설의 원장(원감)은 공무원이기 때문에 일정 정도 이상의 경력을 갖추어야 기관장이 될 수 있기 때문에 이러한 결과가 나타났다고 볼 수 있다. 어린이집은 대부분의 설립 유형에서 10년~20년 경력이 주를 이루었고 직장어린이집의 경우 5년 미만의 원장 경력자들이 가장 많았다. 군지역이 20년 이상의 원장 경력자가 많았고 대도시와 중소도시는 10년~20년 경력자가 높은 비율을 차지하였다.

〈표 IV-1-6〉 원장(원감) 경력

단위: %(명)

구분	5년 미만	5년~10년	10년~20년	20년 이상	계
전체	24.7	18.8	33.5	22.9	100.0(1,500)
기관유형					
유치원	27.0	14.5	18.6	39.8	100.0(633)
어린이집	23.1	21.9	44.4	10.6	100.0(867)
설립유형					
공립단설유치원	22.9	11.4	11.4	54.3	100.0(35)
공립병설유치원	38.3	8.5	5.1	48.1	100.0(316)
사립법인유치원	10.9	25.0	40.6	23.4	100.0(64)
사립사인유치원	16.1	20.6	33.0	30.3	100.0(218)
국공립어린이집	16.5	23.3	38.8	21.4	100.0(103)
사회복지법인어린이집	16.1	16.1	44.1	23.7	100.0(93)
법인단체등어린이집	16.0	20.0	56.0	8.0	100.0(50)
민간어린이집	24.8	22.3	45.7	7.2	100.0(552)
직장어린이집	36.7	30.0	30.0	3.3	100.0(30)
가정어린이집	30.8	23.1	38.5	7.7	100.0(39)
지역규모					
대도시	19.7	21.0	41.4	17.8	100.0(594)
중소도시	27.8	17.4	31.4	23.4	100.0(625)
군지역	28.5	17.1	21.7	32.7	100.0(281)

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 원장임.

2. 누리과정 관련 기관 운영 현황

가. 기관 운영시간

‘누리과정 5시간 운영시간’이란 지침이 현장에 전달되었기 때문에 기관의 일일 운영시간 대비 누리과정 운영시간을 알아보기 위해서 먼저, 원장을 대상으로 유치원과 어린이집의 하루 운영시간을 알아보았다. 두 기관의 일일 평균 운영시간은 11.4시간인 것으로 나타났다(표 IV-2-1 참조). 대체로 유치원보다는 어린이집의 하루 운영시간이 2시간 정도 더 긴 것을 알 수 있었다. 문 여는 시간은 유치원은 오전 8~9시가 63.2%로 가장 많았으나 사립사인유치원은 7~8시가 가장 많았다. 어린이집은 전체적으로 7~8시가 77.4%로 가장 많았다. 지역규모별로는 대도시는 7~8시가 68.2%로 월등히 많았고 중소도시 및 군지역은 7~9시 사이가 주를 이루었다. 문 닫는 시간은 유치원과 어린이집 모두 오후 7~8시가 가장 높

은 비율을 차지하였다. 다만, 공립병설유치원은 5~6시라는 응답이 46.5%로 가장 많았으며 5시 이전도 17.1%로 가장 많았다. 어린이집은 설립유형에 상관없이 대체로 오후 7~8시가 가장 많으며 8시 이후라고 응답한 비율도 상당히 높았다.

일일 평균 기관 운영시간을 설립유형별로 보면, 가정어린이집(12.7시간)과 국공립어린이집(12.6시간)이 가장 길었으며 공립병설유치원(9.3시간)과 사립법인유치원(10.9시간)이 상대적으로 짧은 것으로 보고되었다. 공립병설유치원이 많은 군지역의 일일 운영시간이 도시지역보다 짧았으며 재원아수기 적을수록, 운영학급수가 적을수록 기관 운영시간이 짧았다.

한편, '누리과정 5시간 운영'이라는 지침이 현장에 전달되면서(교육부) 유치원 현장에서는 몇 시부터를 누리과정 수업의 시작으로 보아야 하는지에 대한 의견이 분분함을 다음 면담내용을 통하여 알 수 있었다.

8시 30분부터 9시까지 등원이죠. 그렇지만 8시 30분부터 아이들이 들어오고 1시부터 1시 반까지는 방과 후 교사가 같이 들어가서 교환 시간으로 두었죠. 두 교사가 의견교환 및 정리하는 시간이 필요하니까요. 9시부터 시작하면 우리는 30분이 부족하죠. 사립유치원은 8:30~9:00에 오는 애들 수가 50%가 안 되서 10시에 시작하는 경우가 많아요. 우리 같은 경우는 9시 전에 70%가 오거든요. 아이들 오는 대로 수업을 하니까 시작시간이 8시 30분부터 인거죠(원장1 면담 결과).

교육부에서는 작년부터 5시간 하라고 되어있거든요. 어린이집도 5시간으로 변경되었어요. 7:30~19:30까지 12시간 있는 애도 있는데 등원 시간 무시하고 9시부터 시작해서 몇 시간동안...이런 부분은 좀 현실하고는 안 맞죠(원장5 면담 결과).

〈표 IV-2-1〉 기관 일일 운영시간

단위: %(명), 시간

구분	문 여는 시간(오전)				문 닫는 시간(오후)					계	운영 시간 (표편)
	6시 ~7시	7시 ~8시	8시 ~9시	9시 이후	5시 이전	5시 ~6시	6시 ~7시	7시 ~8시	8시 이후		
전체	1.1	57.2	38.7	3.0	3.9	11.3	16.2	46.8	21.8	100.0(1,500)	11.4(1.8)
기관유형											
유치원	0.6	29.5	63.2	6.6	9.3	24.6	21.5	27.2	17.4	100.0(633)	10.4(1.8)
어린이집	1.5	77.4	20.8	0.3	0.0	1.5	12.3	61.1	25.0	100.0(867)	12.2(1.4)
<i>t</i>	367.48(3)***				373.63(4)***					-20.83***	
설립유형											
공립단설유치원	0.0	37.1	57.1	5.7	2.9	11.4	20.0	40.0	25.7	100.0(35)	11.1(1.5)
공립병설유치원	0.0	12.3	77.8	9.8	17.1	46.5	23.4	7.3	5.7	100.0(316)	9.3(1.3)

(표 IV-2-1 계속)

구분	문 여는 시간				문 닫는 시간					계	운영 시간 (표편)
	6시 ~7시	7시 ~8시	8시 ~9시	9시 이후	5시 이전	5시 ~6시	6시 ~7시	7시 ~8시	8시 이후		
설립유형											
사립법인유치원	0.0	31.3	62.5	6.3	3.1	4.7	31.3	50.0	10.9	100.0(64)	10.9(1.4)
사립사인유치원	1.8	52.8	43.1	2.3	0.9	0.9	16.1	47.2	34.9	100.0(218)	11.7(1.5)
국공립어린이집	0.0	91.3	8.7	0.0	0.0	0.0	12.6	51.5	35.9	100.0(103)	12.6(1.4)
사회복지법인어린이집	1.1	87.1	10.8	1.1	0.0	2.2	15.1	61.3	21.5	100.0(93)	12.2(1.4)
법인단체등어린이집	0.0	74.0	24.0	2.0	0.0	2.0	22.0	58.0	18.0	100.0(50)	11.9(1.3)
민간어린이집	1.1	74.8	23.9	0.2	0.0	1.4	10.5	65.6	22.5	100.0(552)	12.1(1.3)
직장어린이집	6.7	83.3	10.0	0.0	0.0	3.3	6.7	53.3	36.7	100.0(30)	12.5(1.3)
가정어린이집	10.3	53.8	35.9	0.0	0.0	2.6	23.1	33.3	41.0	100.0(39)	12.7(2.1)
$\chi^2(df)/F$	532.97(27)***				892.36(36)***					113.54***	
재원영유아수											
20명 미만	1.3	21.5	69.1	8.2	18.0	44.2	17.2	11.6	9.0	100.0(233)	9.7(1.9)
20~50명	1.3	56.8	39.6	2.2	2.4	9.8	22.0	44.1	21.6	100.0(449)	11.5(1.8)
50~100명	0.6	68.9	29.0	1.5	0.8	3.3	11.8	60.5	23.6	100.0(517)	11.9(1.4)
100명 이상	1.7	65.4	30.2	2.7	0.7	1.7	14.3	54.5	28.9	100.0(301)	11.9(1.5)
$\chi^2(df)/F$	169.46(9)***				549.34(12)***					109.42***	
현재운영학급수											
1~2개	1.3	48.0	46.7	4.0	7.1	21.4	18.6	37.1	15.8	100.0(673)	10.9(2.0)
3~4개	0.4	63.5	33.9	2.2	2.2	4.2	14.7	55.2	23.6	100.0(449)	11.7(1.6)
5~9개	1.8	63.9	31.9	2.4	0.3	1.8	14.0	54.3	29.6	100.0(335)	11.9(1.5)
10개 이상	0.0	83.7	16.3	0.0	0.0	0.0	11.6	51.2	37.2	100.0(43)	12.3(1.4)
$\chi^2(df)/F$	53.05(9)***				201.18(12)***					35.30***	
지역규모											
대도시	1.2	68.2	28.3	2.4	1.3	3.5	10.8	58.6	25.8	100.0(594)	11.9(1.5)
중소도시	1.4	51.7	44.5	2.4	4.3	12.2	19.5	41.9	22.1	100.0(625)	11.4(1.8)
군지역	0.4	46.3	47.7	5.7	8.5	25.6	20.3	32.7	12.8	100.0(281)	10.6(2.0)
$\chi^2(df)/F$	60.06(6)***				174.19(8)***					49.25***	

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 원장임.

*** $p < .001$.

나. 누리과정 연수 이수 여부

1) 집합 및 원격연수 이수 여부

유치원 및 어린이집 원장을 대상으로 지금까지 실시하는 누리과정 연수 참여 여부를 조사한 결과, 유치원은 집합과 원격연수를 모두 이수한 비율이 42.7%로 가장 높았지만 어린이집은 집합연수만 이수한 경우가 35.5%로 가장 높게 나타

났다(표 IV-2-2 참조). 집합과 원격 모두를 이수한 비율은 공립단설(57.1%)과 사립사인(57.3%) 유치원이 가장 높았으며 둘 다 받지 않은 기관은 법인단체등(36.%)과 민간(31.5%) 어린이집이 높게 나왔다. 재원영유아수가 많아질수록 집합과 원격연수를 모두 이수한 경우가 많았고 지역규모에 상관없이 집합 또는 원격 연수를 받은 비율이 받지 않은 비율보다 높은 것으로 나타났다.

2012년도 조사와 비교해 볼 때, 유치원은 집합과 원격을 모두 이수한 비율이 31.0%였으며 어린이집은 25.9%로 2014년 그 수치가 더 증가한 것으로 나타났다.

다음의 사례들은 유치원과 어린이집의 원장 대상의 면담조사에서 나온 누리과정 연수에 대한 의견이다. 유치원과 달리 어린이집원장이 연수를 받을 기회는 거의 없는 것을 알 수 있었으며 누리과정 운영을 책임지는 원장의 인식을 높이기 위해서도 교사뿐만 아니라 원장을 대상으로 한 체계적이고 지속적인 연수가 필요함을 짐작해 볼 수 있다.

한국교원대 1박 2일, 2013년 초에 받았어요. 광주에서는 작년(2013)에 누리과정 원장대상 교육이 있었고 주최는 육아종합지원센터였어요. 그 전(2012)에 전남에서는 교사들이 받는 집합연수를 원장도 받도록 오픈했었고요. 주최는 잘 모르겠고 보육교사 대상으로 받는 연수였어요. 대부분의 연수가 유치원과 어린이집을 따로 분리시켜요. 처음에는 연수할 때는 유보통합이었는데 그 이후에는 분리해서 교육해요. 이게 무슨 통합인지...(원장4 면담 결과).

우리가 안타까운 것이 실제로 원장들이 연수받을 기회가 거의 없어요. 무조건 교사로 한정을 지었고, 교사들도 다 받지 못하는 상황이어서 교사가 우선시 되었고 탈락 교사도 있었어요. 원장들은 받게 해줄 수 없었던 상황이었던 거죠. 대신 간 단하게는 했지만 정식으로 했던 교육은 없었어요. 유치원은 전체 관리자를 교원대학교에 전국단위로 1박 2일 코스를 받게 하는데 우리는 그렇지 않죠. 이번에도 누리과정 교사들만 과정 이수했는데 원장관련 연락은 없었어요(원장6 면담 결과).

〈표 IV-2-2〉 누리과정 연수 이수 여부

단위: %(명)

구분	집합, 원격 모두 이수함	집합 연수만 이수함	어떤 연수도 받지 않았음	집합, 원격 외 연수에 참여함	원격 연수만 이수함	계	$X^2(df)$
전체	33.5	32.1	21.6	8.7	4.1	100.0(1,500)	
기관유형							
유치원	42.7	27.5	12.6	10.4	6.8	100.0(633)	99.30(4)***
어린이집	26.8	35.5	28.1	7.5	2.1	100.0(867)	

(표 IV-2-2 계속)

구분	집합, 원격 모두 이수함	집합 연수만 이수함	어떤 연수도 받지 않았음	집합, 원격 외 연수에 참여함	원격 연수만 이수함	계	X ² (df)
설립유형							
공립단설유치원	57.1	17.1	5.7	20.0	0.0	100.0(35)	305.63(36)***
공립병설유치원	30.7	30.7	23.4	4.1	11.1	100.0(316)	
사립법인유치원	43.8	29.7	0.0	23.4	3.1	100.0(64)	
사립사인유치원	57.3	23.9	1.8	14.2	2.8	100.0(218)	
국공립어린이집	17.5	59.2	10.7	11.7	1.0	100.0(103)	
사회복지법인어린이집	31.2	44.1	18.3	4.3	2.2	100.0(93)	
법인단체등어린이집	20.0	36.0	36.0	4.0	4.0	100.0(50)	
민간어린이집	28.1	31.7	31.5	6.5	2.2	100.0(552)	
직장어린이집	20.0	33.3	26.7	20.0	0.0	100.0(30)	
가정어린이집	35.9	7.7	41.0	12.8	2.6	100.0(39)	
재원영유아수							
20명 미만	27.0	33.0	29.2	4.7	6.0	100.0(233)	172.33(12)***
20~50명 미만	25.8	31.0	32.1	5.1	6.0	100.0(449)	
50~100명 미만	31.3	36.9	19.5	9.5	2.7	100.0(517)	
100명 이상	53.5	24.9	3.7	15.9	2.0	100.0(301)	
지역규모							
대도시	36.5	31.0	20.9	10.3	1.3	100.0(594)	32.61(8)***
중소도시	30.1	32.0	22.6	9.4	5.9	100.0(625)	
군지역	34.5	34.9	21.0	3.9	5.7	100.0(281)	
2012년	유치원	31.0	16.5	-	-	23.3	
	어린이집	25.9	19.7	-	-	14.9	

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 원장임.

*** $p < .001$.

2) 연수주최 기관

올해 누리과정 연수를 주최한 기관 현황을 살펴본 결과, 유치원은 유아교육진흥원을 포함한 시/도교육청에서 주최하는 연수에 참여한 비율이 59.2%로 가장 높았고 어린이집은 어떤 연수도 받지 않았다는 비율이 44.9%로 가장 높게 나타났다(표 IV-2-3 참조). 물론 육아종합지원센터 주최의 연수를 이수한 비율이 두 번째(31.8%)로 많이 나왔으나, 교사의 전문성 개발에 연수가 중요한 변수임을 미루어 볼 때 간과해서는 안 될 결과이다.

설립유형별로는 법인단체등(56%)과 가정(51.3%) 어린이집의 연수 미이수 비율이 절반이상인 것으로 나타났다. 운영학급 수에 있어서는 학급수가 적을수록 연수를 받지 않은 비율이 높은 것으로 나타났다. 지역규모별로는 연수를 받지 않은 경우에 있어서 큰 차이가 없는 것으로 나타났다.

2013년 조사에서 유치원 원장은 어떤 연수도 이수하지 않았다는 응답이 15.7%, 어린이집 원장은 9.7%였던 것으로 볼 때 2014년에는 미이수의 비율이 2배 이상 많아졌음을 확인할 수 있었다. 또한 2013년 연수를 주최한 기관에 대한 조사결과, 유치원은 유아교육진흥원을 포함한 시도교육청이, 어린이집은 육아종합지원센터가 주최한 연수에 가장 많이 참여한 것을 알 수 있었다. 이러한 경향은 2014년에도 동일하게 나타났다.

〈표 IV-2-3〉 2014년 연수주최 기관별 이수 현황(복수응답)

단위: %(명)

구분	어떤 연수도 받지 않았음	시/도 교육청 (진흥원 포함)	교육부/ 보건 복지부 주최	연합회/ 육아종합지원 센터주최	지자체 주최	기타 연수를 이수함	사례수
전체	37.2	30.9	20.9	19.4	11.6	2.1	(1,500)
기관유형							
유치원	26.7	59.2	27.0	2.4	9.3	1.7	(633)
어린이집	44.9	10.3	16.5	31.8	13.3	2.3	(867)
설립유형							
공립단설유치원	11.4	74.3	42.9	2.9	5.7	8.6	(35)
공립병설유치원	30.7	55.7	21.5	1.3	8.2	0.3	(316)
사립법인유치원	25.0	53.1	35.9	4.7	17.2	3.1	(64)
사립사인유치원	23.9	63.8	29.8	3.2	9.2	2.3	(218)
국공립어린이집	25.2	9.7	22.3	53.4	15.5	3.9	(103)
사회복지법인어린이집	37.6	11.8	16.1	39.8	7.5	3.2	(93)
법인단체등어린이집	56.0	2.0	14.0	30.0	10.0	2.0	(50)
민간어린이집	48.9	11.2	15.0	26.3	14.5	2.2	(552)
직장어린이집	33.3	3.3	26.7	43.3	13.3	0.0	(30)
가정어린이집	51.3	10.3	17.9	28.2	7.7	0.0	(39)
현재 운영학급 수							
1~2개	46.1	23.9	16.9	16.8	8.8	0.7	(673)
3~4개	35.6	31.2	18.9	23.4	13.6	1.8	(449)
5~9개	25.1	42.1	28.1	19.1	13.7	4.2	(335)
10개 이상	9.3	51.2	48.8	20.9	18.6	9.3	(43)

(표 IV-2-3 계속)

구분	어떤 연수도 받지 않았음	시/도 교육청 (진흥원 포함)	교육부/보건복지부 주최	연합회/육아종합지원센터주최	지자체 주최	기타 연수를 이수함	사례수	
지역규모								
대도시	36.9	30.8	22.9	20.0	12.8	2.5	(594)	
중소도시	37.4	29.9	20.0	18.9	13.3	2.4	(625)	
군지역	37.4	33.5	18.9	19.2	5.3	0.4	(281)	
2013년	유치원	15.7	63.7	43.4	13.4	8.8	6.7	(509)
	어린이집	9.7	12.6	8.0	67.3	20.0	2.9	(514)

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 원장임.

다. 장학/컨설팅 실시 여부

유치원과 어린이집에서 실시하고 있는 누리과정 관련된 장학 및 컨설팅 현황을 알아본 결과, 유치원은 원내에서 '실시한다'는 응답이 70.3%로 가장 많았던 반면, 어린이집은 원내에서 '실시한다'와 '실시하지 않는다'는 응답이 각 42.6%와 42.7%로 비슷한 비율로 나타났다(표 IV-2-4 참조). 설립유형별로는 사립사립과 사립법인유치원이 공립단설과 병설유치원보다 원내 '실시한다'는 응답이 더 많이 나왔다. 어린이집은 국공립을 제외한 나머지 설립유형의 어린이집은 '실시하지 않는다'는 비율이 더 많이 나왔다. 지역규모별로 볼 때 군지역으로 갈수록 실시하는 비율이 점차 낮아짐을 알 수 있었다. 2012년 조사에서 장학 및 컨설팅을 실시하지 않은 비율이 유치원은 61.0%, 어린이집은 54.2%였으며 2013년 조사에서 유치원은 14.9%, 어린이집은 40.3%로 나타남으로써 2014년은 2012년보다는 확실히 감소하였음을 알 수 있었다. 그러나 2013년과 비교하였을 때 유치원과 어린이집 모두 미실시 수치가 상승하였다.

유치원장으로서 교사들이 누리과정을 실행하는데 다음과 같이 원내 장학 및 컨설팅을 지원하고 있음을 알 수 있었다. 장학의 내용으로 교재교구 사용 안내, 경력별 교사 수업 지원이 주를 이루었다.

저는 교육과정에 누리과정을 많이 적용할 수 있을까, 비교분석 하도록 하고. 신입교사와 경력교사 차이가 많아서 교사마다 맞춤형으로 장학을 하고 있어요. 경력교사는 주간계획대로 하도록 하고 신입교사는 일안 작성해서 일일이 누리과정 실행하도록 하고 있어요. 교수자료 활용계획서도 월 1회씩 확인해요. 교사들이 사실 누리과정 하면서 멀티자료가 많이 나오니까 편하게 하려고 구체물을 사용

하지 않으려고 해서 자료를 많이 쓰도록 안내하고 있어요(원장11 면담 결과).

시간이 없기는 한데 우리는 연 2회씩 원내장학을 해요. 연구수업처럼 해서 자기 수업을 영상으로 찍어서 부족한 점을 기록으로 남겨요. 부자연스럽지 않게 비디오판 설치해놓고, 교사 카페에 영상을 올려서 서로 조언을 하는 방식이에요. 보고서를 교수님께 드려서 체크를 받기도 하고 저도 하고요. 그리고 본인 스스로 부족한 점 써내도록 평가서도 있고요(원장13 면담 결과).

〈표 IV-2-4〉 장학 및 컨설팅 실시 여부(복수응답)

단위: %(명)

구분	원내 실시	실시 않음	시도(교육)청 / 지자체 주최 실시	지역내 기관끼리 실시	사례수
전체	54.3	31.7	19.6	11.7	(1,500)
기관유형					
유치원	70.3	16.6	25.0	14.5	(633)
어린이집	42.6	42.7	15.7	9.6	(867)
설립유형					
공립단설유치원	77.1	11.4	51.4	25.7	(35)
공립병설유치원	56.6	25.3	20.9	15.8	(316)
사립법인유치원	82.8	7.8	26.6	18.8	(64)
사립사인유치원	85.3	7.3	26.1	9.6	(218)
국공립어린이집	44.7	32.0	29.1	17.5	(103)
사회복지법인어린이집	40.9	44.1	12.9	10.8	(93)
법인단체등어린이집	32.0	48.0	16.0	6.0	(50)
민간어린이집	41.8	45.1	13.4	9.1	(552)
직장어린이집	76.7	16.7	16.7	3.3	(30)
가정어린이집	38.5	46.2	17.9	2.6	(39)
지역규모					
대도시	61.6	24.9	22.6	10.3	(594)
중소도시	51.7	33.4	18.9	14.1	(625)
군지역	44.5	42.0	14.9	9.3	(281)
2013년					
유치원	62.3	14.9	36.5	17.1	(509)
어린이집	37.4	21.6	46.9	10.3	(514)
2012년					
유치원	27.6	61.0	8.5	8.0	(1,685)
어린이집	27.4	54.2	18.0	18.9	(2,226)

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 원장임.

라. 누리과정과 기관 고유 프로그램 간의 운영

2012년 만 5세 누리과정과 2013년 만 3-5세 연령별 누리과정이 실시된 이후 유치원과 어린이집은 기존에 실시하던 기관 고유의 프로그램과 누리과정을 통

합하여 운영해야 하는 상황이 되었다. 이에 고유 프로그램과 누리과정과의 조화로운 운영을 파악하기 위해 먼저, 기관 고유의 프로그램에 대해 알아보았다. 그 결과, 생태프로그램을 가장 많이 운영하고 있는 것으로 나타났다(31.9%). 다음은 고유 프로그램이 없다(28.6%)와 프로젝트(17.3%)가 그 뒤를 이었다. 유치원은 고유 프로그램이 없다는 응답이 35.4%로 어린이집의 23.6%보다 높게 나왔지만, 기관유형에 따른 고유 프로그램 종류의 순위 차이는 없는 것으로 나타났다. 공립단설과 병설유치원, 가정어린이집, 군지역에서 고유 프로그램이 없다는 응답이 상대적으로 높게 나왔다.

〈표 IV-2-5〉 기관의 고유 프로그램 현황

단위: %(명)

구분	생태	프로 젝트	몬테 소리	레지오 에날리아	발도 르프	기타	없음	계	X ² (df)
전체	36.0	17.3	5.5	1.2	0.6	10.8	28.6	100.0(1,500)	
기관유형									
유치원	31.9	19.1	6.0	1.7	0.0	5.8	35.4	100.0(633)	59.41(6)***
어린이집	39.0	16.0	5.1	0.8	1.0	14.4	23.6	100.0(867)	
설립유형									
공립단설유치원	28.6	11.4	0.0	0.0	0.0	8.6	51.4	100.0(35)	286.9(54)***
공립병설유치원	29.1	10.1	0.6	0.6	0.0	5.4	54.1	100.0(316)	
사립법인유치원	31.3	26.6	17.2	3.1	0.0	6.3	15.6	100.0(64)	
사립사인유치원	36.7	31.2	11.5	3.2	0.0	6.0	11.5	100.0(218)	
국공립어린이집	45.6	14.6	1.9	0.0	0.0	14.6	23.3	100.0(103)	
사회복지법인어린이집	33.3	12.9	6.5	1.1	0.0	17.2	29.0	100.0(93)	
법인단체등어린이집	32.0	16.0	10.0	2.0	2.0	12.0	26.0	100.0(50)	
민간어린이집	40.8	17.0	4.5	0.9	1.3	13.9	21.6	100.0(552)	
직장어린이집	40.0	20.0	0.0	0.0	3.3	13.3	23.3	100.0(30)	
가정어린이집	17.9	10.3	15.4	0.0	0.0	17.9	38.5	100.0(39)	
지역규모									
대도시	37.9	18.7	7.9	1.2	0.5	10.9	22.9	100.0(594)	375.7(12)***
중소도시	33.9	17.9	4.5	1.3	0.8	12.0	29.6	100.0(625)	
군지역	36.7	13.2	2.5	1.1	0.4	7.8	38.4	100.0(281)	

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 원장임.

*** $p < .001$.

기관의 고유 프로그램이 누리과정과 조화롭게 잘 연계하여 운영되고 있는 지를 파악하기 위해, 고유 프로그램을 운영하는 기관(1,071개)을 대상으로 어떻게 운영하는 지를 알아보았다. 그 결과, 유치원과 어린이집 모두 잘 연계되어 효과적으로 운영하고 있다는 응답이 각 76.0%와 63.6%로 가장 높게 나타났다. 누리

과정보다 고유 프로그램을 덜 강조해서 운영한다는(17.6%) 의견이 더 강조해서 운영한다(10.6%)는 의견보다 많았다.

〈표 IV-2-6〉 누리과정과 기관 고유 프로그램과의 운영 방식

단위: %(명)

구분	잘 연계되어 효과적임	고유 프로그램 덜 운영	고유 프로그램 더 강조	양쪽 모두 운영 못함	계	$\chi^2(df)$
전체	68.3	17.6	10.6	3.5	100.0(1,071)	
기관유형						
유치원	76.0	11.0	10.0	2.9	100.0(633)	22.66(3)***
어린이집	63.6	21.6	11.0	3.8	100.0(867)	
설립유형						
공립단설유치원	88.2	5.9	5.9	0.0	100.0(17)	44.41(27)*
공립병설유치원	71.7	12.4	13.1	2.8	100.0(145)	
사립법인유치원	79.6	13.0	5.6	1.9	100.0(54)	
사립사인유치원	77.2	9.8	9.3	3.6	100.0(193)	
국공립어린이집	68.4	21.5	10.1	0.0	100.0(79)	
사회복지법인어린이집	68.2	18.2	12.1	1.5	100.0(66)	
법인단체등어린이집	62.2	27.0	5.4	5.4	100.0(37)	
민간어린이집	60.7	22.4	12.0	4.8	100.0(433)	
직장어린이집	87.0	13.0	0.0	0.0	100.0(23)	
가정어린이집	66.7	16.7	12.5	4.2	100.0(24)	
지역규모						
대도시	67.0	19.2	9.6	4.1	100.0(458)	3.52(6)
중소도시	69.5	16.4	11.1	3.0	100.0(440)	
군지역	68.8	16.2	12.1	2.9	100.0(173)	

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 원장임.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

이러한 결과는 누리과정이 국가수준의 공통과정임을 현장에서 잘 인식하고 있다고 해석할 수 있겠다. 다음의 원장 면담 사례에서 이를 확인할 수 있다.

일순위로 누리과정을 해요. 주안을 짜오면 누리과정에 맞춰져 있는지 검토를 하죠. 다른 교육과정이라는 것도 제가 보니 내용만 다를 뿐 누리과정과 차이가 없어요. 누리과정과 비교했을 때 기본 맥락, 주제는 비슷해요. 그리고나서 부족한 부분을 기존 프로그램과 통합시켜요. 국가에서 하라고 만든 것이니 당연히 누리과정을 우선시해야죠. 부모도 그렇게 알고 있고요(원장7 면담 결과).

3. 누리과정 참여 유아 교수환경 지원

가. 교수환경 재구성 여부 및 소요 비용

누리과정 지원금으로 유아들의 교수환경 조성을 위해 영역별 환경을 재구성한 비율과 그 소요비용에 대하여 조사한 결과, 실내환경을 재구성한 비율이 대체적으로 높게 나왔다(표 IV-3-1 참조). 특히, 언어영역과 역할놀이 영역의 재구성 비율이 70%대 이상으로 높게 나타났다.

실외환경에 있어서 유치원은 모래·물놀이영역과 자연탐구 및 관찰영역, 운동놀이영역의 재구성 비율이 높게 나타났다. 어린이집은 자연탐구 및 관찰영역, 운동놀이영역, 모래·물놀이영역 순으로 재구성 비율이 높은 것을 알 수 있었다. 일상생활환경은 유치원은 화장실이 가장 높게 나타났으나 어린이집은 휴식공간이 가장 높았으며 지역규모에 상관없이 화장실을 재구성하는 비율이 가장 높게 나타났다.

재구성 소요 비용을 비교하자면 기타가 가장 많은 것으로 조사되었다. 기타에는 방충망 및 놀이터진입로 설치, 컴퓨터 구입, 도서관 설치 등이 포함되어 있었다. 다음으로 비용이 많이 투입된 영역은 일상생활환경, 실외환경, 실내환경 순이나, 재구성에 소요되는 비용의 단위가 서로 다르므로 금액만으로 일괄적인 비교가 어렵다.

2012년 조사에서 유치원과 어린이집 공동으로 조사한 결과 실내환경 및 생활공간 909,786원, 실외환경 319,383원을 환경 구성에 소요하였다. 2013년 조사와 비교할 때 유치원은 실내환경 688,300원, 실외환경 936,400원, 일상생활환경 782,200원을, 어린이집은 실내환경 6,668,000원, 실외환경 605,600원, 일상생활환경 513,100원을 환경 재구성비로 사용한 것으로 나타났다.

〈표 IV-3-1〉 영역별 환경 재구성 실시비율과 소요비용

단위: %, 원

구분	영역별 재구성 실시 비율									평균 소요비용	
	전체	지역규모				설립유형					
		대 도시	중소 도시	군 지역	유치원 공립	사립	어린이집 공립	법인	민간		
실내 환경	쌍기놀이 영역	69.3	70.0	69.9	66.2	60.7	54.6	83.5	83.2	75.2	451,102
	언어 영역	71.8	72.2	72.6	69.0	63.0	55.3	88.3	82.5	79.1	

(표 IV-3-1 계속)

구분		영역별 재구성 실시 비율									평균 소요비용
		전체	지역규모			설립유형					
			대 도시	중소 도시	군 지역	유치원		어린이집			
					공립	사립	공립	법인	민간		
실내 환경	역할놀이 영역	70.3	71.0	72.0	65.1	59.8	57.4	82.5	80.4	77.8	451,102
	수·조작 영역	69.7	70.0	71.4	65.5	57.3	53.2	80.6	79.7	80.2	
	과학 영역	66.3	66.8	68.3	60.5	57.5	49.3	76.7	79.0	74.2	
	음률 영역	62.6	63.1	63.8	58.7	50.7	44.7	80.6	73.4	72.0	
	미술 영역	64.9	65.8	64.8	63.3	57.8	46.5	75.7	75.5	73.1	
실외 환경	운동놀이 영역	44.6	43.8	45.3	44.8	39.0	38.3	47.6	57.3	47.2	771,506
	모래·물놀이 영역	41.7	37.7	43.7	45.6	47.6	38.7	46.6	53.1	36.2	
	자연탐구 및 관찰 영역	49.7	52.0	50.2	43.4	39.6	41.1	60.2	58.7	55.4	
	작업 영역	30.4	29.3	32.8	27.4	23.9	23.0	37.9	39.2	34.1	
	휴식 영역	36.7	34.0	41.0	33.1	30.2	24.1	38.8	50.3	42.7	
일상 생활 환경	화장실	40.0	40.6	40.0	38.8	37.9	32.3	43.7	51.7	41.4	907,026
	식사 및 간식영역	37.5	37.9	37.6	36.7	31.9	25.2	40.8	51.7	42.5	
	휴식공간	38.3	38.4	38.2	38.1	30.8	22.3	46.6	54.5	44.6	
기타		23.1	23.7	24.3	19.2	19.7	12.1	36.9	28.0	26.7	3,715,238

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 원장임.

4. 누리과정 담당 교사 지원

가. 정부 발간 자료 소유 여부

누리과정 실시에 따라 교육부와 보건복지부에서 공동으로 유치원과 어린이집을 위한 해설서, 지침서, 지도서(프로그램)를 개발하여 현장에 보급하였다. 이러한 자료들의 소유 여부를 조사한 결과, 유치원과 어린이집 모두 3~5세 연령별 누리과정 해설서 및 지침서, 교사용 지도서(프로그램) 등 양 부처가 공동으로 발간한 자료는 98% 이상의 보유 현황을 보이고 있었다. 그러나 교육부 개발 자료는 유치원이, 보건복지부 개발 자료는 어린이집의 소유 비율이 훨씬 높게 나왔는데 이는 당연한 결과가 하겠다.

지역규모가 작아질수록 정부 발간 자료의 보유 비율이 더 높아짐을 알 수 있었다. 군지역으로 갈수록 국공립이나 법인의 비율이 높기 때문에 사립/민간이 많은 대도시에 비하여 정부 개발 자료 보급이 더 원활한 것으로 예측해 볼 수 있다.

〈표 IV-4-1〉 정부 발간 자료 소유 여부

단위: %

구분	전체	지역규모			설립유형				
		대도시	중소도시	군지역	유치원		어린이집		
					공립	사립	공립	법인	민간
3~5세 연령별 누리과정 해설서(공통)	97.9	98.1	98.1	96.8	99.1	99.3	98.1	95.8	96.9
3~5세 연령별 누리과정 교사용 지침서(공통)	98.8	98.5	99.4	98.2	99.1	99.6	100.0	99.3	97.9
3세 누리과정 교사용 지도서(공통)	97.5	97.8	97.6	96.4	98.3	98.9	100.0	98.6	95.7
4세 누리과정 교사용 지도서(공통)	95.8	94.9	96.0	97.2	99.1	98.9	99.0	97.2	91.6
5세 누리과정 교사용 지도서 수정·보완서(교육부)	71.7	69.2	71.4	77.9	98.0	93.3	61.2	62.9	50.9
5세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램(보건복지부)	58.9	56.2	60.2	61.9	31.9	22.7	91.3	89.5	78.3
지역 및 기관 특성을 반영한 유치원 혼합연령학급 운영매뉴얼(교육부)	50.9	47.3	50.2	59.8	89.2	72.3	25.2	32.2	28.0
3~5세 연령별 누리과정 원격교육연수(공통)	73.4	74.9	70.2	77.2	82.6	77.3	71.8	73.4	66.7
3~5세 누리과정 운영 지원을 위한 교사 연수 자료집(공통)	78.5	78.8	77.4	80.1	87.5	85.5	81.6	76.2	70.2
혼합연령(복식) 학급 교사용 지도서(교육부)	53.2	49.5	52.8	61.9	90.9	76.6	22.3	35.0	30.6
기타	5.3	5.2	5.8	4.3	7.4	4.3	6.8	2.8	4.8

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 원장임.

나. 정부 발간 외 자료 현황

정부가 발간한 누리과정 해설서, 지침서 및 지도서 이외에 보유하고 있는 민간업체 자료의 현황을 조사한 결과, 유치원과 어린이집 모두 '별도로 구매하지 않는다'는데 61.9%의 응답률을 보였다(표 IV-4-2 참조). 반면, 공립단설유치원과 국공립어린이집은 각 60.0%와 51.5%가 이러한 자료들을 구매한다고 답하였다. 별도로 구매한다는 38.1%의 응답을 분석한 결과, 유치원과 어린이집 모두 누리과정 관련 자료를 세트구입하는 것으로 나타났다. 개별로 구입할 때에는 교재교구자료를 가장 많이 구매한다고 하였으며 그 뒤를 도서가 이었다. 이러한 경향은 설립유형별, 지역규모별 공통적이다.

2012년 조사에서 유치원은 별도구매가 2%, 비구매가 98%였으며 어린이집은 별도구매가 6%, 비구매가 94%로 밝혀졌다. 반면, 2013년 조사에서 유치원은 별도구매를 한 경우가 73.9%였고 구매하지 않은 경우가 26.1%였으며, 어린이집은 구매가 77.6%, 비구매가 22.4%로 별도구매가 크게 증가한 것으로 나타났으며

이러한 수치는 다시 2014년 조사에서 감소 경향을 보였다.

정부가 발간한 자료 외에 별도로 구입해서 자료를 사용하고 있는 사례가 그렇지 않은 경우보다 많은 것으로 나타났으나 원장님들은 교사가 직접 정성을 쏟아 만드는 노력이 줄어든 것에 대하여 부정적으로 생각하는 것을 다음의 예를 통하여 알 수 있었다. 또한 누리과정 교재라는 제목을 단 민간업체 교재를 살 수 밖에 없는 이유에 대해서도 다음과 같이 설명하였다.

지금 교수자료 지원은 선생님들이 직접 만들어 쓰는 것은 거의 없어요. 시간도 안 되고 하려고 생각도 안하고요. 예전 교사처럼 밤새워 하는 정성이 없어요. 만든 자료와 구입한 자료가 같이 균형이 맞아야 하거든요. 그런데 구입한 자료만 많이 사용하고 더 추가되고 있죠. 선생님이 자신의 교육 의도에 맞게 교재교구도 만들어야 하는데 그게 잘 안 되고 있어요(원장2 면담 결과).

솔직히 말하면, 누리과정 운영비가 한 명당 4만 5천원~5만 5천원으로 되어있는데 이제 이걸 소비하는 편한 길이 민간자료구입이죠. 1인당 1만 8천원 꼴로 구입을 하고 있어요. 어떻게 하면 선생님이 편할까, 활동결과물로 남는 게 뭐가 있을까, 한글, 숫자 들어간 것은 없을까 이런 생각으로 민간업체자료를 구입하죠. (원장9 면담 결과).

<표 IV-4-2> 정부 발간 외 자료 현황¹⁾

단위: %

구분	별도구매여부			자료 형태별 구매 비율					
	있음	없음	X ² (df)	세트 구입	개별구입				
					도서	DVD	교재 교구 자료	유아 평가 도구	기타
전체	38.1	61.9		76.5	44.7	21.7	59.9	8.4	10.2
기관유형									
유치원	38.1	61.9	2)	75.5	39.0	14.1	56.8	7.9	5.0
어린이집	38.1	61.9		77.3	48.8	27.3	62.1	8.8	13.9
설립유형									
공립단설유치원	60.0	40.0		85.7	66.7	19.0	76.2	23.8	4.8
공립병설유치원	39.9	60.1		76.2	38.9	12.7	57.9	5.6	7.9
사립법인유치원	25.0	75.0	25.79(9)**	75.0	62.5	12.5	62.5	6.3	0.0
사립사인유치원	35.8	64.2		71.8	26.9	15.4	48.7	7.7	1.3
국공립어린이집	51.5	48.5		79.2	60.4	28.3	66.0	11.3	15.1
사회복지법인어린이집	44.1	55.9		75.6	48.8	29.3	58.5	9.8	14.6

주: 1) 조사대상은 유치원, 어린이집 원장임.

2) 두 기관의 값이 같아 차이검증 불가함.

** $p < .01$.

민간업체 자료를 구입 시, 개수와 비용은 다음 <표 IV-4-3>과 같다. 세트를 구입한 경우, 평균 개수는 14.9개이며 소요 비용은 1,999,022원으로 집계되었다.

〈표 IV-4-3〉 정부 발간 외 자료 구입 개수 및 비용
단위: 세트 또는 권(원)

구분	개별구입					
	세트 구입	도서	DVD	교재교구	평가도구	기타
전체	14.9(1,999,022)	29.7(444,904)	2.9(418,495)	13.5(1,959,117)	6.9(635,072)	8.9(1,525,210)
기관유형						
유치원	6.1(1,995,010)	47.8(600,340)	1.8(782,455)	7.3(1,941,019)	9.5(581,157)	5.1(1,122,233)
어린이집	21.1(2,001,885)	19.2(354,153)	3.3(280,999)	17.7(1,971,212)	5.1(670,396)	9.9(1,630,334)
설립유형						
공립단설유치원	3.8(2,731,388)	70.0(798,642)	1.5(345,000)	10.6(3,231,812)	28.6(514,000)	2.0(100,000)
공립병설유치원	3.3(1,689,450)	50.4(494,591)	1.5(356,250)	3.8(1,292,520)	1.3(545,714)	5.8(1,156,680)
사립법인유치원	9.9(2,175,250)	14.0(271,000)	2.0(900,000)	9.6(3,448,180)	1.0(200,000)	0.0(0)
사립사인유치원	10.9(2,243,512)	43.1(871,714)	2.3(1,476,958)	12.2(2,246,706)	4.7(742,000)	1.0(1,800,000)
국공립어린이집	17.1(2,382,208)	21.7(351,307)	3.7(182,929)	18.5(2,058,217)	1.5(397,833)	4.3(1,632,750)
사회복지법인어린이집	47.2(2,192,152)	14.5(418,257)	1.9(308,458)	14.9(1,948,003)	11.0(790,500)	9.0(2,902,333)
법인단체등어린이집	6.6(2,419,714)	50.1(493,888)	2.7(533,333)	17.2(3,376,000)	3.3(2,066,666)	6.0(540,000)
민간어린이집	20.0(1,896,076)	17.5(352,303)	3.5(282,263)	19.7(1,915,891)	5.6(509,500)	11.7(1,304,646)
직장어린이집	1.0(1,591,540)	4.0(59,266)	0.0(0)	5.7(2,761,666)	0.0(0)	10.0(4,840,000)
가정어린이집	3.3(960,222)	4.8(75,400)	3.2(344,000)	2.5(865,909)	1.0(50,000)	0.0(0)

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 원장임.

다. 누리과정 담당 교사 선정 기준

만 3~5세 유아반(학급)에 누리과정을 실시하게 되면서 담당 교사를 선정하는 일은 무엇보다도 중요하다. 이에 각 연령별 누리과정 담당 교사를 선정하는 기준을 조사한 결과, 만 3세와 4세, 5세 모두 전에 해당 연령반(학급)을 담당했던 경험을 가장 고려하였으며 다음으로 교사의 희망을 고려하여 담당 교사를 정하는 것으로 나타났다. 그러나 혼합연령의 경우, 다양한 연령이 통합되어 있는 반(학급)을 담당할 만한 능력이 있는지를 첫 번째 기준으로 삼았고 두 번째 기준은 교사의 희망이라고 응답하였다.

2012년 조사에서 만 5세반 담당 교사 선정 시 유치원과 어린이집 모두 역량 있는 교사와 경력이 많은 교사 순으로 고려하였다. 2013년 조사에서는 유치원은 단일연령학급 및 혼합연령학급 모두, 교사희망을 가장 우선시하여 누리과정 담당 교사를 선정한 반면, 어린이집은 만 3, 4세는 담당 경험이, 만 5세와 혼합반은 능력 있는 교사가 가장 많이 선정됨으로써 기관 간 차이를 보였다.

〈표 IV-4-4〉 누리과정 담당 교사 선정 기준

구분	단위: %(명)									
	담당 경험 교사	교사 희망에 따라	능력 있는 교사	경력 많은 교사	순환 순서에 따라	경력 적은 교사	특별한 요건 없이	추첨 결과에 따라	해당 학급 없음	계
연령										
만 3세	23.3	15.8	11.9	7.8	6.2	1.3	0.7	0.2	32.8	100.0(1,500)
만 4세	19.3	14.3	7.7	3.4	4.6	0.5	0.5	0.2	49.5	100.0(1,500)
만 5세	15.1	12.5	11.7	7.9	3.2	0.4	1.0	0.1	48.1	100.0(1,500)
혼합연령	8.3	9.3	11.5	7.9	3.3	0.1	4.8	0.4	54.2	100.0(1,500)

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 원장임.

라. 보조 인력 현황

누리과정 담당 교사 이외에 각 반(학급)을 보조해 주는 인력 현황을 조사한 결과, 만 3~5세 연령 모두 보조 인력이 '없다'는 응답이 가장 많았다(표 IV-4-5 참조). 보조 인력이 있는 경우, 세 개 연령 모두 정규직 보조교사가 있다는 응답이 가장 많았다. 혼합연령의 경우, 보조 인력이 없는 비율이 가장 높고(38.4%) 3세대 하모니와 같은 도우미 지원인력(25.4%)과 비정규직 방과 후 과정 교사가 가장 많은 것으로(24.8%) 나타났다.

2012년 조사에서 누리과정 담당 교사 외 보조 인력에 대하여 유치원은 비정규직 보조교사가 가장 많고, 어린이집은 정규직 보조교사가 가장 많다고 응답하였다. 반면, 2013년 조사에서 유치원은 만 3~5세는 인력지원이 없다는 응답이 가장 많았고 혼합연령은 비정규직 방과 후 과정 교사가 지원한다는 의견이 가장 많았던 것으로 나타나 2014년과 동일한 결과를 보여주었으며, 어린이집은 연령에 상관없이 모두 지원 인력이 없다고 응답하였다.

〈표 IV-4-5〉 누리과정 담당 교사 외 보조 인력 현황(복수응답)

단위: %(명)

구분	정규 교사의 인력 없음	보조 교사 (정규직)	보조 교사 (비정규직)	방과 후 과정 교사 (정규직)	지원 인력 (3세대 하모니)	방과 후 과정 교사 (비정규직)	특수 교사 /장애 전담 교사	부모 자원 봉사자 (상시)	기타 인력	사례수
연령										
만 3세	39.6	24.8	12.2	8.7	6.5	5.5	1.3	0.5	6.8	(1,003)
만 4세	34.7	24.7	12.0	10.0	7.9	11.5	2.6	0.8	5.4	(757)
만 5세	32.4	24.6	13.1	10.2	11.2	13.1	3.1	0.6	6.3	(778)
혼합연령	38.4	13.5	6.0	6.3	25.4	24.8	2.1	0.3	7.7	(666)

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 원장임.

5. 누리과정 관련 부모 지원

가. 누리과정 운영 부모 공지 여부 및 방법

누리과정 운영에 대한 내용을 부모에게 공지하는지 여부와 한다면 어떠한 방법을 활용하는지 그 현황을 조사한 결과, 유치원과 어린이집 모두 부모에게 제대로 설명하고 있다고 83.1%가 응답하였으며 그 방법에 있어서 유치원과 어린이집 모두 원장 또는 교사가 직접 설명하고 있다는 의견이 각 88.1%와 90.6%로 나타났다(표 IV-5-1 참조). 가정통신문이나 안내문, 책자를 활용한다는 비율이 그 뒤를 이었다. 이는 부모 대상 조사결과와 동일한 결과이다(표 III-3-2 참조). 공립 단설유치원(20.0%)과 직장어린이집(16.0%)은 기관홈페이지를 활용한다는 의견도 비교적 많았다.

2012년 조사에서 유치원과 어린이집 모두 누리과정에 대한 부모 설명회를 실시하고 있다는 응답이 96%이상이었고 그 방법으로 부모 대상 직접 설명회라는 응답이 70% 이상으로 나타났다. 2013년 조사에서도 유치원은 부모에게 설명을 하고 있다는 응답이 94.3%였고 부모설명회를 통하여 원장이나 교사가 직접 한다가 85.8%로 나타났으며, 어린이집도 98.1%의 실시와 88.3%의 직접 설명이라는 응답을 보임으로써 2014년 결과와 동일함을 알 수 있었다.

다음의 인용글은 이러한 결과를 뒷받침하는 원장 면담 사례로서 내용 속에서 누리과정에 대한 부모의 반응도 확인할 수 있었다.

누리과정에 대한 설명은 거의 오티(OT) 때 하죠. 원장인 제가 대부분 설명하고 구체적으로 궁금한 것은 담임교사에게 물어봐 하고 있어요. 다른 곳들도 그렇지 않나요? 그런데 부모님들이 의외로 누리를 많이 알고 계세요. 매스컴 영향이겠 죠. 유치원하고 똑같은가요? 라는 질문을 많이 받는데 처음에는 다른 줄 알고 유치원 보냈다가 똑같은 걸 알고 다시 어린이집에 오는 경우도 있어요. 대신 중요한 것은 선생님이 누구인가에 따라서 달라진다고 알게 되는 거 같아요. 처음엔 누리를 보고 유치원에 가면 좀 더 자세히 잘해주는 줄 알았는데, 별반 차이 없다는 걸 느끼시는 거죠(원장15 면담 결과).

〈표 IV-5-1〉 부모 대상 누리과정 설명 여부 및 방법

단위: %

구분	실시 여부 부모 설명 실시함	실시 방법					
		원장 또는 교사	가정 통신문, 안내문	기관 홈페 이지	외부 전문가 초빙	문자, 카톡 등 SNS통해	기타
전체	83.1	89.6	39.7	5.6	2.6	1.8	0.3
기관유형							
유치원	83.7	88.1	43.4	6.4	1.9	2.5	0.6
어린이집	82.6	90.6	37.0	5.0	3.1	1.4	0.1
$X^2(df)$		0.34(1)					
설립유형							
공립단설유치원	85.7	96.7	33.3	20.0	6.7	3.3	3.3
공립병설유치원	84.5	86.5	46.8	7.1	1.1	3.7	0.4
사립법인유치원	82.8	90.6	32.1	7.5	0.0	0.0	1.9
사립사인유치원	82.6	88.3	43.3	2.8	2.8	1.1	0.0
국공립어린이집	88.3	94.5	46.2	4.4	2.2	0.0	1.1
사회복지법인어린이집	80.6	86.7	37.3	5.3	2.7	0.0	0.0
법인단체등어린이집	72.0	91.7	33.3	2.8	0.0	0.0	0.0
민간어린이집	83.3	90.0	35.4	5.0	3.9	2.0	0.0
직장어린이집	83.3	96.0	44.0	16.0	0.0	4.0	0.0
가정어린이집	74.4	93.1	31.0	0.0	0.0	0.0	0.0
$X^2(df)$		9.59(9)					

(표 IV-5-1 계속)

구분	실시 여부 부모 설명 실시함	실시 방법						
		원장 또는 교사	가정 통신문, 안내문	기관 홈페이지	외부 전문가 초빙	문자, 카톡 등 SNS통해	기타	
지역규모								
대도시	85.5	91.1	40.4	6.1	3.3	1.2	0.0	
중소도시	83.2	88.8	37.1	4.2	1.9	2.5	0.8	
군지역	77.6	87.6	44.5	7.8	2.3	1.8	0.0	
$X^2(df)$		8.56(2)*						
2013년	유치원	94.3	85.8	28.1	9.4	-	-	-
	어린이집	98.1	88.3	35.5	6.7	-	-	-
2012년	유치원	96.3	70.4	51.0	6.2	-	-	-
	어린이집	96.5	74.2	43.2	7.9	-	-	-

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 원장임.

* $p < .05$.

6. 누리과정 만족도 및 개선 사항

가. 누리과정 운영 지원 비용에 대한 만족도

정부는 누리과정을 실시하면서 월 22만원의 지원금을 기관에 지원하고 있다. 구체적으로 사립유치원과 어린이집은 월 22만원을, 국공립유치원은 월 6만원을 지원한다. 또한, 하루 8시간 이상을 유치원에서 지낼 경우 사립유치원은 월 7만원, 국공립유치원은 월 5만원의 방과 후 과정 비용을 지원한다. 어린이집은 누리과정 담당교사 처우 개선비 30만원을 포함하여 누리과정 운영비(월 7만원)도 지원되고 있다. 뿐만 아니라 만 3~5세 담당교사에게는 인건비 지원도 이루어진다.

이와 같은 정부 지원에 대한 만족도를 조사한 결과, 유아학비 및 보육료(누리과정 월 22만원 지원금)에 대하여 부족하다는 응답이 71.8%로 나타났으며 방과 후 과정 지원이 부족하다는 의견은 49.6%, 누리과정 운영비 지원에 대해서는 70.5%, 담당교사 인건비 지원은 70.2%가 부족함을 느끼는 것으로 나타났다(표 IV-6-1 참조).

2012년 조사에서 누리과정 유아학비 및 보육료(월 20만원)에 대해 불만족이 11.8%였고 어린이집은 8.8%에 불과했다. 담당 교사 처우개선비(월 30만원)에 대하여 어린이집 교사는 불만족이 11.5%로 나타났으며, 누리과정 운영비에 대하여

어린이집원장은 14.5%로 나타나 대체로 비용 지원에 만족하고 있었다. 그러나 2013년 조사에서 유치원은 유아학비 지원금이 부족하다는 응답이 49.0%, 방과 후 과정 지원이 부족하다는 응답이 47.2%, 담임교사 인건비 지원이 부족하다는 응답이 52.8%인 것으로 나타났다. 어린이집은 보육료의 지원금이 부족하다는 응답이 73.6%, 누리과정 운영비 및 담임교사 처우 개선비가 부족하다는 응답이 58.6%였다. 올해 2014년 조사에서는 비용 지원 만족도가 더 낮은 것으로 조사됨으로써 해마다 만족도가 감소하고 있음을 알 수 있었다.

〈표 IV-6-1〉 누리과정 지원비에 대한 만족도

단위: %(명), 점

구분	매우 부족 하다	약간 부족한 편이다	적당한 편이다	매우 충분 하다	계	평균
유아학비/보육료 지원	36.9	34.9	24.1	4.0	100.0(1,500)	1.95
방과 후 과정 지원(유)	16.0	33.6	43.6	6.8	100.0(633)	2.41
누리과정 운영비 지원(어)	28.7	41.8	28.5	1.0	100.0(867)	2.02
담당교사 인건비 지원	38.7	31.5	27.1	2.7	100.0(1,500)	1.94

주: 1) 조사대상은 유치원, 어린이집 원장임.

2) 수치가 작을수록 만족도가 낮다는 것을 의미함.

3) 유-유치원, 어-어린이집

나. 누리과정 운영 지원 비용의 사용처

정부가 지원하는 누리과정 지원금에 대한 사용처를 알아보았다. 교재교구에 사용한다는 응답이 50.1%로 가장 많았으며 교사인건비 23.9%, 교사 외 인건비 11.5%, 급간식 7.8% 순으로 나왔다(표 IV-6-2 참조). 기관유형별로는 유치원과 어린이집 모두 1순위는 교재교구 구입으로 나타났지만, 2순위에서는 유치원은 교사 외 인력 인건비, 어린이집은 보조교사 인건비로 같았다. 특히, 사립유치원의 교사 외 인력 인건비 사용 비율이 높았으며 직장어린이집은 교재교구 구입비 이외에 시설/설비 개선비가 두 번째로 높게 나타났다. 또한 재원 영유아수, 학급수 및 지역규모와 상관없이 교재교구 구입비가 가장 많이 사용되는 것으로 나타났으며 영유아수 및 학급수가 적을수록 급식/간식 수준 개선비가 늘어났고, 지역규모가 작을수록 보조교사 및 교사 외 인력 인건비가 줄어든 것을 알 수 있었다.

2012년 조사에서 어린이집은 교재교구 구입에 가장 많이 지출하고 있음을 알

수 있었고 2013년 조사에서도 유치원과 어린이집 모두 교재교구 구입비가 가장 많은 것으로 나타남으로써 3년째 유사한 경향을 보였다.

〈표 IV-6-2〉 누리과정 지원비의 사용처

단위: %(명)

구분	교재 교구	(보조) 교사 인건비	교사의 인력 인건비	급간식	시설/ 설비	기타 ¹⁾	계
1순위	50.1	23.9	11.5	7.8	5.3	1.3	100.0(1,500)
기관유형							
유치원	43.4	8.8	21.0	15.8	7.7	3.2	100.0(633)
어린이집	55.0	34.9	4.5	2.0	3.6	0.0	100.0(867)
$X^2(df)$			330.03(5)***				
설립유형							
공립단설유치원	40.0	2.9	11.4	40.0	2.9	2.9	100.0(35)
공립병설유치원	54.7	7.9	7.3	25.3	3.2	1.6	100.0(316)
사립법인유치원	35.9	6.3	42.2	1.6	4.7	9.4	100.0(64)
사립사인유치원	29.8	11.9	36.2	2.3	16.1	3.7	100.0(218)
국공립어린이집	37.9	55.3	2.9	1.0	2.9	0.0	100.0(103)
사회복지법인어린이집	58.1	34.4	3.2	2.2	2.2	0.0	100.0(93)
법인단체등어린이집	64.0	32.0	2.0	0.0	2.0	0.0	100.0(50)
민간어린이집	56.0	33.2	5.3	2.0	3.6	0.0	100.0(552)
직장어린이집	43.3	46.7	3.3	3.3	3.3	0.0	100.0(30)
가정어린이집	76.9	2.6	5.1	5.1	10.3	0.0	100.0(39)
$X^2(df)$			726.52(45)***				
지역규모							
대도시	44.1	26.8	13.6	7.9	5.7	1.9	100.0(594)
중소도시	52.8	24.5	9.8	6.9	5.0	1.1	100.0(625)
군지역	56.9	16.7	10.7	9.6	5.3	0.7	100.0(281)
$X^2(df)$			24.56(10)**				
종합	91.2	38.6	28.5	46.7	60.9	6.4	(1,500)
2013년							
유치원	42.0	22.3	5.3	18.0	10.6	1.8	100.0(283)
어린이집	57.5	29.3	8.0	0.9	3.0	1.3	100.0(464)
2012년							
유치원	-	-	-	-	-	-	-
어린이집	62.1	19.9	3.8	0.8	13.4	-	(2,226)

주: 1) 조사대상은 유치원, 어린이집 원장임.

2) 필요물품 구입, 냉난방비 등 포함.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

이러한 결과를 뒷받침하는 원장 면담 결과는 다음과 같다. 유아의 활동상 구체적 자료가 끊임없이 필요하고 이를 지원하기 위하여 지속적으로 교재교구에

가장 많은 비용을 투입하게 되는 상황을 말해주고 있다.

매년 구입을 해야죠. 한도 끝도 없어요. 그 외에도 수업에 필요한 교재교구가 너무 많거든요. 누리과정 지도서가 주는 것은 아주 기본적인 것이고 그 외에 실제 체험, 예를 들어 요리활동 같은 것들..그 활동이 사실은 누리과정에 있는 것만 하지는 않거든요. 아이들이 체험할 것들이 너무나 많기 때문에 그에 따른 교재교구가 필요하니 교육과정이 운영되려면 계속해서 투입해 주어야 해요(원장13 면담 결과).

다. 누리과정 지원비 외 추가 수납 여부 및 사용처

누리과정 지원비 이외에 부모로부터 추가로 걷는 비용을 알아보았다. 유치원과 어린이집 전체 1,500기관 중 추가비용을 받지 않는다는 251개원을 제외한 나머지 1,249기관을 대상으로 추가로 걷는 항목을 알아보았다(표 IV-6-3 참조). 현장학습비, 교재교구비, 현장학습비가 주된 추가 수납 항목으로 나타났다. 유치원은 교재교구비, 현장학습비, 간식비 순인 반면, 어린이집은 현장학습비, 교재교구비, 입학금 및 차량운행비 순으로 기관유형에 따른 차이를 보였다. 앞서 누리과정 지원비로 교재교구비를 구입하는 데 주로 사용한다는(표 IV-6-2 참조) 조사 결과에 비추어 볼 때, 교재교구비를 불필요하게 중복되어 사용되고 있는 지는 아닌지 면밀한 검토가 필요하다.

다음의 원장 면담 내용에서도 부모로부터 추가적으로 걷는 비용이 현장학습비와 급간식비에 많이 쓰인다는 본 조사결과와 동일함을 보여 준다.

공립유치원이라 따로 걷는 비용은 없지만 부족할 때 굳이 걷는다면 1번이 급식, 2번이 간식, 3번이 현장학습이에요. 현장학습비는 체험비에 따라 금액이 달라지는데 대략 만원에서 만 오천원사이예요. 2월이나 7월에는 없고요. 큰 비용이 아니라 부모님들이 항의하거나 그런 경우는 없어요(원장2 면담 결과).

〈표 IV-6-3〉 추가 수납 비용 항목

단위: %(명)

구분	간식비	현장 학습비	교재 교구비	차량 운행비	입학금	가방 원복비	기타	계
전체	9.4	26.2	17.8	12.3	12.4	8.1	13.8	100.0(1,249)
기관유형								
유치원	18.2	19.6	20.9	9.1	8.7	9.1	14.4	100.0(441)
어린이집	4.6	29.7	16.1	14.1	14.4	7.6	13.5	100.0(808)
F	10.6***	-6.2**	3.9**	-5.3***	-5.2***	1.39	.58	

(표 IV-6-3 계속)

구분	간식비	현장 학습비	교재 교구비	차량 운영비	입학금	가방 원복비	기타	계
설립유형								
공립단설유치원	10.0	37.1	7.5	3.0	1.3	25.7	15.4	100.0(27)
공립병설유치원	29.1	31.3	10.7	2.4	0.8	10.4	15.2	100.0(139)
사립법인유치원	15.5	12.3	21.9	14.8	15.5	7.0	13.1	100.0(63)
사립사인유치원	12.8	11.9	29.0	12.5	12.9	6.8	14.1	100.0(212)
국공립어린이집	1.5	42.6	11.5	7.0	13.1	10.3	13.9	100.0(96)
사회복지법인어린이집	3.4	29.4	12.8	20.1	13.7	8.0	12.6	100.0(87)
법인단체등어린이집	1.3	35.1	16.6	19.6	10.6	5.6	11.2	100.0(47)
민간어린이집	5.5	26.6	17.9	14.7	15.6	7.0	12.7	100.0(522)
직장어린이집	1.7	36.0	6.3	0.9	9.5	16.5	29.1	100.0(23)
가정어린이집	7.8	30.4	16.7	9.6	10.1	6.0	19.5	100.0(33)
F	29.81***	16.12***	10.08***	13.22***	8.89***	5.60***	1.26	
현재운영학급수								
1~2개	10.7	27.7	15.3	11.5	12.6	8.4	13.9	100.0(491)
3~4개	8.4	27.8	17.1	12.5	13.2	8.1	12.9	100.0(409)
5~9개	8.7	22.1	21.8	13.7	11.1	8.1	14.5	100.0(310)
10개 이상	8.6	23.3	24.1	9.9	11.6	6.0	16.5	100.0(39)
F	1.25	3.49*	6.05***	1.30	.69	.28	.37	
지역규모								
대도시	8.5	29.1	14.5	12.6	14.0	6.9	14.4	100.0(551)
중소도시	10.2	22.8	20.9	13.2	10.8	8.7	13.5	100.0(517)
군지역	9.8	27.0	18.9	8.9	12.0	10.5	13.0	100.0(181)
F	1.07	7.53**	10.30***	4.37*	3.74*	3.95*	.26	

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 원장임.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

라. 누리과정 시행 후 기관 운영 개선 여부

누리과정이 도입되면서 기관 운영에 있어 어느 정도 개선이 되었는 지를 알아보았다. 개선이 많이 된 항목별로 보면, 교육·보육 프로그램의 질적 수준 향상(3.03점), 교사의 전문성 향상(2.96점), 교사 급여수준 개선(2.80점) 순으로 보고되었다(표 IV-6-4 참조).

이와는 반대로 개선이 가장 미비한 항목 순으로는 행정 업무 경감(1.81점), 원아 모집용이(2.32점), 기관 이미지 제고(2.48점)로 보고되었다.

2012년 조사에서 누리과정 유치원 원장은 비용지원 일원화가 좋아졌고, 어린이집 원장은 프로그램 수준이 향상되었다고 응답하였다. 2013년 조사에서 유치

원 원장은 여전히 교육비·보육료 지원 일원화를 첫 번째로 꼽았고 두 번째로 교육 프로그램 질적 수준 향상을 선택한 반면, 어린이집 원장은 보육 프로그램 질적 수준 향상, 교사의 전문성 수준 향상 순으로 높게 응답함으로써 2014년 결과와 유사한 결과를 나타냈다.

〈표 IV-6-4〉 누리과정 시행 후 기관의 개선 정도(원장)

단위: %(명), 점

구분	전혀 개선 되지않음	거의 개선 되지않음	약간 개선 됨	매우 개선 됨	평균 (표준편차)
재정운영의 안정화	7.3	20.4	59.0	13.3	2.78(0.8)
교사 급여수준 개선 (처우개선비인상)	6.9	18.5	62.3	12.3	2.80(0.7)
교육·보육 프로그램 질적 수준 향상	2.3	10.8	68.3	18.6	3.03(0.6)
교사의 전문성 수준 향상	2.2	14.5	68.7	14.6	2.96(0.6)
월아 모집용이	15.9	42.6	35.1	6.5	2.32(0.8)
기관 이미지 제고	10.8	36.8	45.7	6.7	2.48(0.8)
행정 업무 경감	38.7	43.1	16.5	1.7	1.81(0.8)
특별활동(특성화) 프로그램 운영내실화	12.1	30.3	49.9	7.7	2.53(0.8)

주: 1) 조사대상은 유치원, 어린이집 원장임.

2) 평균점수가 작을수록 개선 정도가 낮다는 의미임.

마. 누리과정 시행 후 기관 간 인식 차이

누리과정 시행으로 유치원과 어린이집의 차이에 대하여 의견을 조사한 결과, 유치원 원장(원감)의 79.6%가 두 기관은 여전히 차이가 있다고 응답한 반면, 어린이집 원장의 40.8%는 차이가 거의 없어졌다고 응답하여 인식 차이가 상당히 큰 것으로 나타났다(표 IV-6-5 참조). 대학원졸 원장, 20년 이상의 경력을 가진 원장, 군지역의 원장에서 두 기관 간의 차이가 있다는 응답이 높게 나왔다. 이는 어린이집이나 유치원에 상관없이 어느 기관을 다녀도 동일한 교육·보육과정을 배우도록 하겠다는 누리과정의 취지를 희석시키는 결과이다. 두 기관이 동일한 국가수준의 교육·보육과정을 제공하더라도 교사, 시설·설비, 운영체계 등이 상이하다면, 배우는 교육·보육과정은 차이가 발생할 수밖에 없다. 두 기관의 차이를 줄이는 노력이 필요한 대목이다. 누리과정이 유치원과 어린이집의 공통과정임에도 불구하고 유치원의 경우 아직도 두 기관 간 차이가 있다고 인식하는 비율이 높았는데 이와 관련된 현장 면담 내용을 제시하면 다음과 같다.

유치원은 평가를 하다 보니까 점점 교육 질이 올라가는데, 어린이집은 평가인증 받았다 해도 이것이 받은 것인가 할 정도로 문외한이더라고요. 영차프로젝트를 같이 해보면 우리하고 달라요. 우리는 교육과정에 포인트를 맞춰서 수업을 하는데 어린이집은 행사가 중요하더라고요. 평가자도 그렇게 생각해요. 그리고 할 시간도 없겠더라고요. 저녁 7시 반에 끝나는데 영차를 같이 할 시간이 없다가. 우리 교사 한명이 어린이집 교사 몇 년을 한 사람이 있는데 우리가 1시 반에 끝나고 가니까 깜짝 놀라더라니까요. 자기는 5시 넘어 7시까지 계속 일을 했다고. 그래서 예전에는 통합에 반대했는데 요즘은 어린이집 교사들이 더 통합을 요구한다고요(원장3 면담 결과).

사람 유치원은 원아모집이 많이 수월해졌는데, 어린이집은 거의 원아모집이 어렵다고 해요. 어린이집도 누리과정을 하니깐 유치원에 갈 필요가 없다고 생각하는 엄마는 극히 드물어요. 엄마들도 유치원과 어린이집의 누리과정이 다르다고 생각하는 거죠. 사실 저희도 부모교육 때 어린이집과 유치원 누리과정이 다르다고 주장하고 있거든요(원장10 면담 결과).

누리과정이라는 것이 유치원, 어린이집 공통으로 배운다고 국가가 제시한 것인데 부모님은 여전히 다르다, 다르게 가르칠 것이라고 얘기하세요. 교육은 유치원, 보육은 어린이집이라는 고정관념에서 벗어나지 못 하는 거죠. 그런데 운영의 형태를 보면 오히려 유치원이 어린이집을 따라하고 있어요. 장시간 보육, 돌보미 교실까지...그런데 아무리 현장에서 교육하고 안내해도 일단은 병설유치원 원아모집 기간에는 그쪽으로 다 몰려요. 저희는 올해 3월에 정원확정을 하는데 애를 먹었어요. 유치원과 어린이집 차이를 안 느낄 수가 없어요(원장16 면담 결과).

〈표 IV-6-5〉 누리과정 시행 후 유치원과 어린이집에 대한 인식 차이

단위: %(명)

구분	기관차이 여전히 있음	차이 거의 없어졌음	차이 본래 없었음	잘 모르겠음	계
전체	53.0	27.3	13.3	6.3	100.0(1,500)
기관유형					
유치원	79.6	8.8	3.9	7.6	100.0(633)
어린이집	33.6	40.8	20.2	5.4	100.0(867)
$\chi^2(df)$		358.39(3)***			
설립유형					
공립단설유치원	77.1	11.4	2.9	8.6	100.0(35)
공립병설유치원	75.9	10.1	3.2	10.8	100.0(316)
사립법인유치원	81.3	3.1	10.9	4.7	100.0(64)
사립사인유치원	84.9	8.3	3.2	3.7	100.0(218)
국공립어린이집	33.0	35.9	28.2	2.9	100.0(103)
사회복지법인어린이집	41.9	34.4	19.4	4.3	100.0(93)
법인단체등어린이집	44.0	44.0	8.0	4.0	100.0(50)
민간어린이집	31.3	42.6	20.1	6.0	100.0(552)

(표 IV-6-5 계속)

구분	기관차이 여전히 있음	차이 거의 없어졌음	차이 본래 없었음	잘 모르겠음	계
설립유형					
직장어린이집	26.7	36.7	33.3	3.3	100.0(30)
가정어린이집	38.5	43.6	7.7	10.3	100.0(39)
$X^2(df)$	404.18(27)***				
최종학력					
고졸	51.5	30.3	15.2	3.0	100.0(33)
전문대졸	41.1	37.2	16.6	5.1	100.0(253)
대졸	52.7	26.5	14.4	6.3	100.0(569)
대학원졸	58.0	24.0	11.0	7.0	100.0(645)
$X^2(df)$	28.32(9)**				
원장 경력					
5년 미만	58.8	22.6	12.1	6.5	100.0(371)
5년~10년 미만	44.0	33.7	15.2	7.1	100.0(282)
10년~20년 미만	45.3	34.4	15.1	5.2	100.0(503)
20년 이상	65.4	16.9	10.5	7.3	100.0(344)
$X^2(df)$	58.68(9)***				
지역규모					
대도시	53.5	29.5	12.6	4.4	100.0(594)
중소도시	52.0	28.0	13.6	6.4	100.0(625)
군지역	54.1	21.4	14.2	10.3	100.0(281)
$X^2(df)$	16.05(6)*				

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 원장임.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

바. 누리과정 안착을 위한 개선 사항

누리과정이 현장에 안정적으로 정착하기 위하여 개선할 점이 무엇인지 조사한 결과, 재정지원 확대가 38.7%로 가장 많이 나왔다. 다음은 행정관리 간소화 19.2%, 교사교육강화 14.2% 순으로 개선사항으로 꼽았다(표 IV-6-6 참조). 복수 응답 결과(1+2순위)도 동일하였다. 유치원은 행정관리 간소화를, 어린이집은 재정지원 확대를 가장 많이 희망하였다. 설립유형별로는 공립단설과 병설유치원은 행정관리 간소화를, 사립 법인과 사인유치원은 재정지원 강화를 가장 많이 요구하였으며 어린이집은 공통적으로 재정지원 확대를 내세웠다. 원장 경력 10~20년 미만, 중소도시 거주 원장의 경우 재정지원 확대를 가장 많이 희망하였다.

2012년 조사에서 누리과정의 안정적 정착을 위한 개선 요구사항으로 유치원과 어린이집 모두 재정지원 강화를 첫 번째로 꼽고 있었다. 2013년 조사에서 유

치원은 행정관리 간소화와 재정지원 강화 순으로 높게 응답하였고 어린이집은 재정지원 강화, 교사교육 강화 순으로 높은 응답률을 보였다. 이는 2014년 결과와 동일한 것으로 누리과정이 제대로 정착하기 위하여 재정 지원이 더 확대되어야 함을 공통적으로 요구하고 있음을 알 수 있었으며 유치원은 행정적 업무에 대한 부담을, 어린이집은 교사교육 강화를 통한 전문성 향상이 시급함을 알 수 있었다.

〈표 IV-6-6〉 누리과정 안정적 정착을 위한 개선 사항

단위: %(명)

구분	재정 지원 확대	행정 관리 간소 화	교사 교육 강화	보조 인력 지원 강화	누리 운영 시간 동일	지도 서활 용강 화	시설 설비 보완	홍보 강화	기타	계
1순위	38.7	19.2	14.2	9.7	7.7	6.5	3.0	0.7	0.3	100.0(1,500)
기관유형										
유치원	30.3	34.1	10.7	12.2	1.6	8.2	2.4	0.3	0.2	100.0(633)
어린이집	44.9	8.3	16.7	7.8	12.2	5.3	3.5	0.9	0.3	100.0(867)
$X^2(df)$	225.59(8)***									
설립유형										
공립단설유치원	20.0	34.3	25.7	11.4	0.0	5.7	2.9	0.0	0.0	100.0(35)
공립병설유치원	15.5	45.3	5.1	18.0	1.6	11.7	2.5	0.3	0.0	100.0(316)
사립법인유치원	43.8	26.6	12.5	9.4	0.0	4.7	3.1	0.0	0.0	100.0(64)
사립사인유치원	49.5	20.2	16.1	4.6	2.3	4.6	1.8	0.5	0.5	100.0(218)
국공립어린이집	35.9	7.8	16.5	14.6	15.5	3.9	3.9	1.0	1.0	100.0(103)
사회복지법인어린이집	48.4	6.5	16.1	12.9	6.5	6.5	0.0	2.2	1.1	100.0(93)
법인단체등어린이집	32.0	8.0	32.0	12.0	8.0	2.0	4.0	0.0	2.0	100.0(50)
민간어린이집	47.8	8.7	14.9	5.1	13.0	5.3	4.3	0.9	0.0	100.0(552)
직장어린이집	26.7	13.3	23.3	16.7	13.3	6.7	0.0	0.0	0.0	100.0(30)
가정어린이집	48.7	5.1	20.5	5.1	10.3	10.3	0.0	0.0	0.0	100.0(39)
$X^2(df)$	437.27(72)***									
원장 경력										
5년 미만	33.2	22.4	13.7	10.0	7.5	10.0	2.7	0.5	0.0	100.0(371)
5년~10년 미만	39.4	16.0	13.8	10.6	9.2	6.7	2.1	1.4	0.7	100.0(282)
10년~20년 미만	45.5	13.1	16.1	7.8	9.7	3.8	3.2	0.6	0.2	100.0(503)
20년 이상	34.3	27.3	12.2	11.3	3.8	6.7	3.8	0.3	0.3	100.0(344)
$X^2(df)$	72.26(24)***									
지역규모										
대도시	40.9	17.5	17.3	7.2	8.6	5.1	2.2	1.0	0.2	100.0(594)
중소도시	41.0	21.0	11.7	8.2	7.5	5.8	4.0	0.5	0.5	100.0(625)
군지역	29.2	18.9	13.2	18.1	6.4	11.4	2.5	0.4	0.0	100.0(281)
$X^2(df)$	64.58(16)***									

(표 IV-6-6 계속)

구분	재정 지원 확대	행정 관리 간소 화	교사 교육 강화	보조 인력 지원 강화	누리 운영 시간 동일	지도 서활 용강 화	시설 설비 보완	홍보 강화	기타	계
1순위+2순위	53.7	37.4	30.3	29.5	16.0	17.9	11.6	1.7	0.8	(1,500)
2013년										
유치원	24.4	34.8	7.9	11.2	-	12.0	3.1	0.4	-	
어린이집	38.3	11.9	17.5	6.0	-	10.7	6.0	1.4	-	
2012년										
유치원	20.9	-	11.4	13.4	-	16.9	9.7	4.5	-	
어린이집	21.2	-	12.4	20.4	-	16.6	9.9	3.0	-	

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 원장임.

*** $p < .001$.

사. 누리과정 지원비 관련 개선 사항

누리과정 지원비 관련하여 개선사항을 조사한 결과, 행정업무 간소화와 인력 지원을(31.0%) 가장 많이 희망한 가운데, 지원비의 상향(26.7%), 항목 간 유동적 사용(20.3%) 순으로 나왔다. 유치원은 행정업무 간소화 및 인력 지원을 절반 이상인 52.4%가 꼽아서 인력지원을 가장 희망한 것으로 나타난 반면, 어린이집은 운영비의 상향 32.1%, 운영비의 항목 간 유동적 사용 29.8%, 보조교사 인건비 별도지원 20.2%로 인력지원보다는 비용지원을 더 많이 희망하는 것으로 나타나서 기관유형별 차이가 유의하였다(표 IV-6-7 참조).

설립유형별로는 많은 공립유치원이 행정업무 간소화와 인력지원을 희망했다면, 사립유치원은 지원금 상향을 좀 더 원하는 것으로 나타났다. 어린이집은 유치원과 달리, 누리과정 운영 지원비(월 7만원)의 사용처가 6개 항목으로 정해져 있기 때문에 항목 간의 유동적 사용에 대한 요구사항이 높게 나온 것으로 보인다.

원장의 경력 5년 미만과 20년 이상의 경력에서 행정 업무 간소화와 인력 지원을, 5~20년은 운영비 상향 조정을 첫 번째로 희망하였다. 지역규모별로는 군 지역은 행정지원을, 도시지역은 지원비 상향을 가장 희망하는 것으로 나타났다.

2013년 조사에서는 유치원과 어린이집 모두 행정업무 간소화 및 행정인력 지원을 첫 번째로 들었다. 2014년 결과와 비교하였을 때 유치원은 여전히 행정업무에 부담을 느끼고 있는 반면, 어린이집은 그보다 운영비를 융통성 있게 사용할 수 있도록 요구하는 것으로 나타났다.

이러한 결과를 뒷받침하는 원장 면담 결과를 제시하면 다음과 같다.

유치원은 운영비를 자유롭게 쓰도록 했는데 어린이집은 누리과정에만 쓰도록 되어있으니까 다양하게 쓸 수가 없죠. 그리고 운영비 자체도 3, 4, 5세 3반에 1명씩 누리보조교사가 꼭 있어야 되고, 70만원 지원비도 있어요. 만약 교사가 없으면 안줘요. 그런데 문제가 뭐냐면 70만원 주고 4대 보험 다 내고, 4시간만 써야 하는 복잡한 과정이 있으니 귀찮고, 더 많은 돈이 들어가요. 귀찮아서 70만원을 포기하게 되고 교사 구하기도 쉽지 않아요. 그리고 보조교사를 오전에 쓰고 싶은데 되도록 오후시간에 쓰라고 하니깐 이것저것 규제가 많아서 포기하게 되는 경우도 있어요. 현장 상황에 맞게 효율적으로 쓸 수 있도록 융통성을 주었으면 좋겠어요(원장6 면담 결과).

현장에서 운영하는 입장에서 운영비를 융통성 있게 쓰게 해주면 너무나 감사하죠. 항목 조정을 해서 선생님들을 좀 더 배치한다든가, 수업 외에도 쾌적한 환경을 마련하는 부분을 위한 지원을 할 수 있거든요. 운영 항목이 정해져 있기 때문에 저희 같은 신규 시설은 누리교육 할 때 교재교구 총당부터 급급해요. 그런데 오래된 시설은 누적된 것이 많다보니 또 교재교구를 살 필요가 없는 거죠(원장 18 면담 결과).

한 가지 예로, 누리과정 지원금에서 아이들 현장학습 비용을 총당하고 싶은데 그럴 수 없어요. 어차피 아이들을 위해 쓰는 건데 왜 꼭 교재교구만 사야하고, 교사도 누리과정 관련 회의할 때만 써야하는지...그리고 누리과정에서 지역사회연계 체험활동을 간다고 하면 차량지원비 같은 것을 사용하도록 해줬으면 좋겠어요. 누리과정의 일환으로 가는데 전혀 사용할 수가 없어요. 정말 비효율적이예요 (원장17 면담 결과).

〈표 IV-6-7〉 누리과정 지원비 관련 개선 사항

단위: %(명)

구분	행정 업무 간소화 및 인력 지원	운영비 지원 수준 상향 조정	현행 운영비 항목간 유동적 사용	보조 교사 인건비 별도 지원	부모 직접 지원	기타	계
전체	31.0	26.7	20.3	14.9	5.7	1.3	100.0(1,500)
기관유형							
유치원	52.4	19.4	7.3	7.7	11.7	1.4	100.0(633)
어린이집	15.3	32.1	29.8	20.2	1.4	1.3	100.0(867)
$\chi^2(df)$			381.47(5)***				
설립유형							
공립단설유치원	48.6	14.3	8.6	17.1	11.4	0.0	100.0(35)
공립병설유치원	69.9	8.5	5.4	6.6	8.9	0.6	100.0(316)
사립법인유치원	35.9	37.5	9.4	6.3	10.9	0.0	100.0(64)
사립사인유치원	32.6	30.7	9.2	8.3	16.1	3.2	100.0(218)
국공립어린이집	15.5	19.4	39.8	22.3	1.9	1.0	100.0(103)
사회복지법인어린이집	24.7	30.1	28.0	15.1	1.1	1.1	100.0(93)

(표 IV-6-7 계속)

구분	행정 업무 간소화 및 인력 지원	운영비 지원 수준 상향 조정	현행 운영비 항목간 유동적 사용	보조 교사 인건비 별도 지원	부모 직접 지원	기타	계
설립유형							
법인단체등어린이집	24.0	22.0	30.0	24.0	0.0	0.0	100.0(50)
민간어린이집	13.2	35.7	27.9	20.1	1.6	1.4	100.0(552)
직장어린이집	13.3	26.7	26.7	33.3	0.0	0.0	100.0(30)
가정어린이집	12.8	35.9	35.9	12.8	0.0	2.6	100.0(39)
$X^2(df)$			535.19(45)***				
원장 경력							
5년 미만	36.7	28.6	14.6	12.7	5.7	1.9	100.0(371)
5년~10년 미만	22.0	28.7	25.9	16.0	5.3	2.1	100.0(282)
10년~20년 미만	24.1	29.0	24.9	17.7	4.0	0.4	100.0(503)
20년 이상	42.4	19.8	15.1	12.5	8.7	1.5	100.0(344)
$X^2(df)$			80.86(15)***				
지역규모							
대도시	27.1	29.1	18.4	17.0	7.1	1.3	100.0(594)
중소도시	31.2	25.9	23.8	12.5	5.3	1.3	100.0(625)
군지역	38.8	23.5	16.4	16.0	3.9	1.4	100.0(281)
$X^2(df)$			26.24(10)**				
2013년	유치원	51.6	17.7	-	14.8	9.5	1.1
	어린이집	28.2	26.1	-	22.8	1.3	6.3

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 원장임.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

7. 소결

지금까지 전국의 유치원 633개, 어린이집 867개 총 1,500개 기관의 원장 대상으로 누리과정의 전반적인 현황, 유아의 교수환경 지원, 교사지원, 부모 지원, 누리과정의 개선점 등을 조사한 설문조사 결과를 분석하였다. 이에 대한 내용을 요약하면 다음과 같다. 첫째, 유치원과 어린이집 원장 모두 유아교육 전공자가 52.5%로 가장 많았다. 공립병설유치원은 초등학교장이 원장을 겸직하므로 초중등교육학 전공자가 19.0%로 나왔고 이에 본 설문조사의 원장설문지는 원장의 기본사항 질문을 제외한 누리과정 관련된 설문내용은 누리과정 지원비를 학교

에 신청하고, 누리과정 관련 연수를 받는 등 누리과정을 실질적으로 담당하는 사람은 유치원 교사라는 현장의 의견을 반영해서 유치원 교사나 원감이 응답하도록 하였다. 원장 경력 10년~20년이 50.3%로 가장 많았고 20년 이상도 22.9%로 상당한 기관 운영의 경력을 갖고 있었다.

둘째, 기관의 운영시간(문 여는 시간과 문 닫는 시간)은 일일 평균 11.4시간으로 집계되었다. 종일제 어린이집이 12.2시간이 나온 것은 당연한 결과지만, 유치원이 10.4시간으로 나와서 실제 현장은 일반적으로 종일제로 운영되고 있음을 알 수 있었다. 공립병설유치원이 9.3시간으로 가장 짧은 반면 가정어린이집 12.7시간, 국공립어린이집 12.6시간으로 일일 운영시간이 긴 기관으로 보고되었다.

셋째, 누리과정 시행 후 지금까지 이수한 누리과정 관련 연수는 유치원 원장은 집합과 원격연수를 모두 이수한 비율이 42.7%로 가장 많았으나, 어린이집은 집합연수만 이수한 경우가 35.5%로 가장 많았다. 그런데 가정어린이집은 지금까지 어떤 연수도 받지 않았다는 응답이 41.0%가 나왔으며 법인단체등, 민간어린이집 원장의 30% 이상이 연수를 받은 적이 없다고 응답하였다. 어린이집 원장의 누리과정 연수가 미흡한 것을 확인할 수 있었다. 2014년에는 누리과정 연수를 받지 않았다는 응답이 37.2%가 나왔는데 유치원은 26.7%가 받지 않았던 것에 비해, 어린이집은 44.9%가 받지 않았다고 응답하여 어린이집 원장 대상의 누리과정 연수가 잘 이루어지지 않고 있음을 재차 확인하였다. 올해 연수를 주관한 주체는 시도교육청(유아교육진흥원 포함)이 30.9%로 가장 많았고, 연합회/육아종합지원센터는 19.4%로 유아교육 담당 기관이 더 활발하게 연수를 실시하였다. 또한, 유치원 대부분은 누리과정 내실화를 위한 장학 및 컨설팅을 원내 실시를 하고 있었다(70.3%). 그러나 어린이집은 실시하지 않음 42.7%, 원내 실시 42.6%로 거의 비슷하게 나와서 연수에 이어 장학 및 컨설팅도 미흡한 것으로 나왔다.

넷째, 국가수준의 공통과정인 누리과정이 도입되면서 각 기관은 누리과정 이전부터 실시해 온 고유의 프로그램과 누리과정의 조화로운 운영이 요구되고 있다. 기관 고유의 프로그램으로는 생태가 36.0%로 가장 많았고, 없다는 응답이 28.6%, 프로젝트 수업 17.3% 순으로 나타났다. 없다는 응답은 국공립유치원이 가장 높아서(50% 이상), 누리과정 운영에 어려움은 없을 것으로 예상된다. 그러나 고유 프로그램이 있다 하더라도 누리과정과 잘 연계해서 효과적으로 운영한다는 응답이 68.3%로 가장 많았고, 기존의 고유 프로그램을 강조하기(10.6%) 보

다는 누리과정을 더 강조한다는 응답(17.6%)이 더 많이 나와서 누리과정을 중심 교육·보육과정으로 인식하고 있음을 알 수 있다.

다섯째, 2014년에 누리과정 지원비에서 유아의 교수환경 구성을 위해 비용을 어디에 주로 사용했는지를 알아보았다. 전체적으로 교수환경의 재구성 비율은 실내환경이 가장 많았으나 소요비용으로는 약 451,102원으로 실외환경 771,506원, 일상생활환경(화장실, 식사 및 간식, 휴식공간 등) 907,026원에 비해 가장 낮았다. 일상생활환경의 재구성에 소요한 비용이 가장 많이 들었고, 재구성 비율은 상대적으로 낮았다. 2013년 조사에서는 유치원 기준으로 실내환경 재구성 비율이 가장 높고, 일상생활환경이 가장 낮았다. 소요비용은 실외환경 비용이 936,400원으로 가장 높았고, 실내환경이 683,000원으로 가장 낮았다. 해마다 누리과정 지원금으로 유아의 교수환경을 위해 실내환경을 재구성하는 비율이 60~70% 정도이지만 소요 비용이 많이 드는 실외환경, 일상생활 환경의 재구성 비율은 40% 선으로 나타났다.

여섯째, 누리과정 담당교사 지원을 위해 정부가 발간한 누리과정 관련 자료들은 양 부처가 공동발간한 해설서, 교사용 지침서, 원격교육연수, 교사연수자료집 등은 대부분 기관에서 보유하고 있었다. 교육부 발간 자료는 유치원에, 복지부 발간 자료는 어린이집에 소유 비율이 높게 나왔는데 이는 당연한 결과이다. 앞으로 해설서, 지침서, 지도서뿐 아니라 누리과정 관련된 정부 자료는 양 부처가 공동으로 개발할 필요가 있다. 올해 정부 자료 외에 민간에서 제작한 자료들은 구매하지 않았다는 응답이 61.9%로 대부분 기관에서는 추가 자료를 구입하지 않은 것으로 보고되었다. 그런데 공립단설유치원과 국공립어린이집은 구매했다는 응답이 절반 이상으로 많이 나왔다. 누리과정 수업지원을 위한 자료 구매라는 점에서 국공립 기관이 교사를 위해 지원을 더 했다고 볼 수 있다. 그러나 원장 면담에서 교사들이 자체적으로 수업자료를 만들지 않고 구매를 요청한다고 부정적인 견해를 보여서 민간 자료의 구매는 입장에 따라, 또는 보는 관점에 따라 해석을 달리할 수 있다.

구매는 개별보다는 세트구입이 76.5%로 주를 이루며 올해 구매한 세트 개수는 유치원 6.1개, 어린이집 21.1개로 어린이집이 3배 이상 더 많았다. 세트 구매 평균 비용은 약 200만원 정도 소요되었다.

일곱째, 누리과정 담당교사를 배정하는 기준으로는 이전에 해당 연령 담당 경험이 있는 교사를 가장 우선시 했고, 다음으로 교사의 희망을 중시하였다. 누

리과정이 처음 된 2012년의 5세 담당교사는 능력이 있거나 경력이 많은 교사가 우선 선정되었다는 결과와 비교해 보면, 배정 기준이 달라졌음을 알 수 있다. 면담조사에서도 교사의 희망과 담당 학급 경험을 가장 많이 고려하는 것으로 나타났다. 그러나 혼합연령학급의 경우는 능력 있는 교사를 우선시 하였다.

누리과정 담당교사를 지원하는 보조인력은 '없다'는 응답이 가장 많았고 다음은 정규직 보조교사, 비정규직 보조교사 순이었다. 이에 비하여 혼합연령학급은 방과 후 과정 교사, 3세대 하모니와 같은 인력 지원이 상대적으로 많은 것으로 나타났다.

여덟째, 기관에서 올해 부모를 대상으로 누리과정 설명회를 실시했는지 알아본 결과, 기관종류에 상관없이 대부분 기관에서 실시한 것으로 보고되었다(83.1%). 법인단체등과 가정어린이집이 실시한 비율이 70%대로 낮았다. 실시 방법은 원장 또는 교사의 직접 설명이 89.6%로 가장 많았고, 가정통신문이나 안내책자 배부도 39.7%로 많이 사용하는 방법임을 알 수 있다. 이는 가구조사와 같은 결과이다. 기관홈페이지, 핸드폰/SNS, 전문가 초청 방법은 응답률이 한 자릿수로 나와서 그 활용 빈도가 낮은 것으로 나타났다.

아홉 번째, 누리과정 지원비에 대한 만족도 조사에서 유아학비/보육료 지원(누리과정 월 22만원 지원, 국공립유치원 월 6만원)은 1.95점(수치가 적을수록 불만족스럽다는 의미임), 유치원의 방과 후 과정 지원(사립 월 7만원, 국공립 5만원)은 2.41점, 어린이집에 지원하고 있는 누리과정 운영비 지원(월 7만원, 담당교사 처우 개선비 30만원 포함) 2.02점, 담당교사 인건비 지원 1.94점으로 대체로 만족스럽지 않은 것으로 나타났다. 다시 말해서 지원금이 부족하다는 의미이다. 그런데 누리과정이 처음 도입된 2012년에 유아학비/보육료 지원(월 20만원, 국공립유치원 월 6만원)에 대해 절반 이상이 만족한다고(불만족 약 10%) 응답한 결과와 비교해 보면, 지원금은 증가했지만, 만족도는 낮아졌음을 알 수 있다.

누리과정 운영 지원금의 주된 사용처는 교재교구비가 50.1%로 가장 많았고, 보조교사 인건비 23.9%, 교사 외 인력 인건비 11.5% 순으로 나타났다. 교재교구비와 인건비로 주로 사용되고 있음을 알 수 있다.

부모로부터 추가로 걷는 비용 내역은 현장학습비가 가장 많고, 교재교육비, 차량운행비, 입학금 순으로 나왔다. 교재교구비는 누리과정 지원금에서 가장 많이 지출하고 있는데 추가 수납에서도 높은 비중을 차지하고 있다는 점에 주목할 필요가 있다. 유치원은 교재교구비를, 어린이집은 현장학습비를 추가 수납하

는 경우가 가장 많았다.

끝으로 누리과정이 기관 운영에 어느 정도 도움이 되었는지를 살펴본 결과, 교육·보육 프로그램의 질적 향상이 3.03점(4점 만점)으로 가장 높았고, 교사의 전문성 향상 2.96점, 교사 처우개선비 향상 2.80점으로 도움이 되었다고 응답하였다. 행정업무 경감은 1.81점으로 가장 시급히 개선해야 하는 항목으로 나왔다. 누리과정의 안정적 정착을 위한 요구사항에서는 전체적으로 재정지원확대가 가장 많이 나왔으나, 기관유형별로 요구사항이 달랐다. 어린이집은 재정지원 확대를 가장 희망했지만(44.9%), 유치원은 재정지원 확대보다 행정관리 간소화를 더 많이 원하였다(34.1%). 2012년에는 행정관리 간소화가 거의 나오지 않았는데, 이 항목이 많이 나온 점은 주목해야 할 것이다. 어린이집은 유치원보다 교사교육에 대한 요구도 많이 나왔다. 이에 따라 유치원은 행정업무 부담 경감을, 어린이집은 교사교육 강화가 시급한 과제임을 알 수 있다.

V. 3-5세 누리과정 운영 실태: 교사를 중심으로

본 장에서는 3-5세 누리과정을 운영하는 유치원 및 어린이집 교사를 대상으로 누리과정의 운영 실태를 살펴보고자 하였다. 교사의 특성, 누리과정 운영 현황, 누리과정 편성·운영, 누리과정 운영 평가를 중점적으로 분석하고 누리과정의 만족도 및 개선 의견을 알아보았다. 기관유형, 설립유형, 누리과정 담당반, 지역규모 등을 변인으로 하여 자료를 분석하였으며, 심층 면담 결과를 결과 해석에 반영하였다.

1. 교사 특성

본 조사는 전국 유치원과 어린이집 총 1,500개 기관의 누리과정 담당교사 2,145명을 대상으로 하였다.

가. 조사 참여자 특성

전국 유치원과 어린이집 1,500개 기관에서 조사에 응답한 누리과정 담당교사의 특성은 다음 <표 V-1-1>과 같다. 성별은 여성이 99.4%로 대부분이었고 남성은 0.6%였다. 연령별로는 30대가 36.5%로 가장 많았고 20대 34.8%, 40대 23.6%, 50대 이상 5.1% 순으로 20~30대가 많은 비중을 차지하였다.

학력은 전문대졸이 42.4%로 가장 많았고 대졸이 42.2%, 대학원졸이 11.1%, 고졸이 4.2%로 나타났다. 교사의 최종 전공은 유아교육이 66.4%로 가장 많았으며 보육·아동·아동복지 20.6%, 기타 7.1%, 사회복지 5.8%, 초·중등교육 0.1% 순으로 최종학력이 유아교육인 교사의 비율이 상대적으로 많았다.

경력은 4년 미만인 26.0%로 가장 높았고, 4~7년 미만 24.7%, 7~10년 미만 18.2%, 15년 이상 15.8%, 10~15년 미만 15.3% 순이었다.

〈표 V-1-1〉 본 조사에 참여한 교사 특성

단위: %(명)

구분	비율(빈도)	구분	비율(빈도)
전체	100.0(2,145)	전체	100.0(2,145)
기관유형		경력	
유치원	43.9(942)	4년 미만	26.0(557)
어린이집	56.1(1,203)	4~7년 미만	24.7(529)
설립유형		7~10년 미만	18.2(391)
공립단설유치원	2.7(58)	10~15년 미만	15.3(329)
공립병설유치원	21.3(456)	15년 이상	15.8(339)
사립법인유치원	4.0(85)	최종전공	
사립사인유치원	16.0(343)	보육·아동·이동복지	20.6(441)
국공립어린이집	8.2(175)	유아교육	66.4(1,424)
사회복지법인어린이집	6.2(133)	초·중등교육	0.1(3)
법인단체등어린이집	3.4(72)	사회복지	5.8(124)
민간어린이집	34.4(738)	기타	7.1(153)
직장어린이집	2.0(42)	누리과정	
가정어린이집	2.0(43)	1회	22.4(481)
성별		학급 담당	2회
남성	0.6(13)	횟수	3회
여성	99.4(1,132)	누리과정	
연령		단일연령반(학급)	72.2(1,549)
20대	34.8(747)	담당반유형	
30대	36.5(783)	혼합연령반(학급)	27.8(596)
40대	23.6(506)	누리과정	
50대 이상	5.1(109)	만3세반	28.2(605)
학력		담당반	
전문대졸	4.2(91)	만4세반	19.2(411)
대졸	42.4(910)	만5세반	24.8(533)
대학원졸	42.2(906)	민3,4세 혼합연령반	5.0(107)
모름/무응답	11.1(238)	민4,5세 혼합연령반	8.4(181)
		민3,5세 혼합연령반	0.7(16)
		민3,4,5세 혼합연령반	13.6(292)
		지역규모	
		대도시	41.2(883)
		중소도시	41.3(885)
		읍면지역	17.6(377)

2. 누리과정 운영 현황

누리과정의 운영 현황을 기관 및 학급 운영, 담당교사 및 지원 인력, 누리과정 교원 연수 및 장학을 중심으로 고찰하였다.

가. 반(학급) 운영

1) 반(학급) 편성 현황

반(학급) 편성 현황은 단일연령반(학급)이 72.2%, 혼합연령반(학급)이 27.8%였다. 기관유형, 설립유형, 지역규모에 따라 차이가 있었는데, 유치원과 어린이집 모두 단일연령반(학급)의 비율이 높았으나 단일연령반(학급)은 어린이집(74.1%)의 비율이 유치원(69.7%)보다 더 높고 혼합연령반(학급)은 유치원(30.3%)의 비율이 어린이집(25.9%)보다 더 높았다. 설립유형에 따라 살펴보면 대부분의 기관이 단일연령반(학급)의 비중이 높은 반면 공립병설유치원은 혼합연령반(학급)의 비율이 55.9%로 단일연령반(학급)보다 더 많았다. 또한 사립법인유치원(95.3%)과 사립사인유치원(94.2%)의 경우 90% 이상이 단일연령반(학급)으로 구성되어 있음을 알 수 있었다. 대도시(83.5%)와 중소도시(72.8%)는 단일연령반(학급)의 비율이 많은 데 비해 군지역은 혼합연령반(학급)이 55.4% 절반 이상을 차지하고 있었다.

〈표 V-2-1〉 3~5세 반(학급) 편성 현황

				단위: %(명)
구분	단일연령반(학급)	혼합연령반(학급)	계	$X^2(df)$
전체	72.2	27.8	100.0(2,145)	
기관유형				
유치원	69.7	30.3	100.0(942)	5.10(1)*
어린이집	74.1	25.9	100.0(1,203)	
설립유형				
공립단설유치원	89.7	10.3	100.0(58)	312.84(9)***
공립병설유치원	44.1	55.9	100.0(456)	
사립법인유치원	95.3	4.7	100.0(85)	
사립사인유치원	94.2	5.8	100.0(343)	
국공립어린이집	86.3	13.7	100.0(175)	
사회복지법인어린이집	74.4	25.6	100.0(133)	
법인단체등어린이집	69.4	30.6	100.0(72)	
민간어린이집	72.5	27.5	100.0(738)	
직장어린이집	69.0	31.0	100.0(42)	
가정어린이집	65.1	34.9	100.0(43)	
지역규모				
대도시	83.5	16.5	100.0(883)	199.51(2)***
중소도시	72.8	27.2	100.0(885)	
군지역	44.6	55.4	100.0(377)	

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

2) 현재 담당 반(학급)의 연령 구성

조사에 참여한 교사 2,145명 중 28.2%가 만 3세반을 담당하고 있었고, 만 5세반이 24.8%, 만 4세반이 19.2%, 만 3,4,5세 혼합연령반이 13.6%, 만 4,5세 혼합연령반이 8.4%, 만 3,4세 혼합연령반이 5.0%, 만 3,5세 혼합연령반이 0.7% 순이었다.

교사의 현재 담당 반(학급)의 연령 구성은 설립유형, 지역규모에 따라 유의한 차이를 보였는데, 공립병설유치원 교사의 55.9%, 군지역 교사의 55.4%가 혼합연령반(학급)을 담당하고 있는 것이 특징적이다.

〈표 V-2-2〉 현재 담당 반(학급)의 연령 구성

단위: %(명)

구분	만 3세반	만 4세반	만 5세반	만3,4세 혼합 연령반	만4,5세 혼합 연령반	만3,5세 혼합 연령반	만3,4,5세 혼합 연령반	계
전체	28.2	19.2	24.8	5.0	8.4	0.7	13.6	100.0(2,145)
기관유형								
유치원	16.3	21.9	31.5	2.9	4.6	1.5	21.3	100.0(942)
어린이집	37.5	17.0	19.6	6.7	11.5	0.2	7.6	100.0(1,203)
$X^2(df)$	251.30(6)***							
설립유형								
공립단설유치원	25.9	31.0	32.8	0.0	1.7	1.7	6.9	100.0(58)
공립병설유치원	7.5	14.5	22.1	4.2	7.9	2.4	41.4	100.0(456)
사립법인유치원	25.9	23.5	45.9	0.0	1.2	1.2	2.4	100.0(85)
사립사인유치원	24.2	29.7	40.2	2.3	1.5	0.3	1.7	100.0(343)
국공립어린이집	37.1	24.6	24.6	0.6	10.9	0.0	2.3	100.0(175)
사회복지법인어린이집	31.6	19.5	23.3	3.8	13.5	0.0	8.3	100.0(133)
법인단체등어린이집	25.0	23.6	20.8	2.8	13.9	0.0	13.9	100.0(72)
민간어린이집	39.2	14.8	18.6	8.7	11.1	0.3	7.5	100.0(738)
직장어린이집	31.0	16.7	21.4	14.3	9.5	0.0	7.1	100.0(42)
가정어린이집	55.8	7.0	2.3	4.7	11.6	0.0	18.6	100.0(43)
$X^2(df)$	699.63(54)***							
지역규모								
대도시	33.2	22.0	28.3	5.1	7.1	0.2	4.1	100.0(883)
중소도시	28.5	18.9	25.4	5.1	8.2	0.8	13.1	100.0(885)
군지역	15.9	13.3	15.4	4.5	11.9	1.9	37.1	100.0(377)
$X^2(df)$	285.79(12)***							

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

*** $p < .001$

3) 현재 담당 반(학급) 유아 수

교사를 대상으로 현재 담당하고 있는 반(학급)의 유아 수를 조사하였다. 교사는 평균 16.3명의 유아를 담당하고 있었다. 구체적으로, 10~20명 미만인 경우가 56.6%로 가장 많았고 20~30명 미만이 26.4%, 10명 미만이 14.4%, 30명 이상이 2.6%로 나타났다.

이는 기관유형, 설립유형, 누리과정 담당반 유형, 지역규모별로 유의한 차이를 보였다. 유치원은 20~30명 미만이 44.5%로 가장 많은 비율을 차지하였고 어린이집은 10~20명 미만이 71.9%로 많은 비중을 차지하였으며, 유치원은 평균 18.8명, 어린이집은 14.3명을 담당하고 있었다. 사립법인유치원, 사립사인유치원, 공립단설유치원의 담당 유아수는 각각 21.8명, 21.6명, 20.6%로 20명을 넘는 유아를 담당하고 있었고 가정어린이집의 담당 유아 수는 8.3명으로 가장 적었다. 단일연령반(학급)의 담당 유아 수는 평균 17.5명으로 혼합연령반(학급)(13.2명)보다 더 많았으며, 대도시의 담당 유아 수는 17.5명으로 중소도시(16명), 군지역(14명)에 비해 많은 것으로 나타났다.

〈표 V-2-3〉 현재 담당 반(학급) 유아 수

단위: %(명)

구분	10명 미만	10~20명 미만	20~30명 미만	30명 이상	계	평균 (명)	t/F
전체	14.4	56.6	26.4	2.6	100.0(2,145)	16.3	
기관유형							
유치원	12.8	37.2	44.5	5.5	100.0(942)	18.8	15.91***
어린이집	15.5	71.9	12.2	0.3	100.0(1,203)	14.3	
설립유형							
공립단설유치원	5.2	34.5	58.6	1.7	100.0(58)	20.6	67.06***
공립병설유치원	22.8	44.5	30.5	2.2	100.0(456)	15.9	
사립법인유치원	3.5	28.2	58.8	9.4	100.0(85)	21.8	
사립사인유치원	3.2	30.0	57.1	9.6	100.0(343)	21.6	
국공립어린이집	5.1	76.6	17.7	0.6	100.0(175)	16.0	
사회복지법인어린이집	14.3	72.9	12.8	0.0	100.0(133)	14.6	
법인단체등어린이집	2.8	84.7	9.7	2.8	100.0(72)	16.1	
민간어린이집	16.3	71.8	11.8	0.1	100.0(738)	14.1	
직장어린이집	16.7	73.8	9.5	0.0	100.0(42)	13.7	
가정어린이집	69.8	27.9	2.3	0.0	100.0(43)	8.3	

(표 V-23 계속)

구분	10명 미만	10~20명 미만	20~30명 미만	30명 이상	계	평균 (명)	t/F
누리과정 담당반 유형							
단일연령반(학급)	10.5	54.1	32.1	3.4	100.0(1,549)	17.5	15.51***
혼합연령반(학급)	24.5	63.3	11.6	0.7	100.0(596)	13.2	
지역규모							
대도시	10.0	53.7	31.7	4.6	100.0(883)	17.5	42.05***
중소도시	15.4	56.8	26.2	1.6	100.0(885)	16.0	
군지역	22.3	63.1	14.3	0.3	100.0(377)	14.0	

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

*** $p < .001$.

4) 혼합연령반(학급)

가) 누리과정 적용 여부 및 방법

혼합연령반(학급) 교사가 누리과정 운영 시 어떤 연령을 기준으로 하여 운영하는지 살펴본 결과, 혼합연령반(학급) 교사 596명 중 30.5%가 '많은 수의 유아 연령'을 기준으로 누리과정을 적용한다고 응답하였다. '중간 연령 유아'를 기준으로 한다고 응답한 비율도 30.4%로 높았다.

이는 기관유형, 설립유형, 누리과정 담당반(학급)에 따라 유의한 차이가 있었다. 유치원의 경우 '중간 연령 유아'에 기준을 두고 운영한다는 응답이 36.8%로 가장 높았고 어린이집은 '많은 수 연령'에 기준을 두고 운영한다는 응답이 32.2%로 가장 높았다. 이는 2013년 연구결과에서 유치원 교사 또한 '많은 수 연령'에 기준을 두고 운영한다는 응답이 가장 높았던 것과 차이나는 결과이다. 설립유형에 따라서는 공립단설유치원의 50%가 '중간 연령 유아'에 기준을 두고 누리과정을 운영하고 있었으며 국공립어린이집의 45.8%가 '많은 수 연령'을 기준으로 한다고 응답하였다. 만 3,4세반, 만4,5세반 교사의 각 37.4%, 33.7%가 '많은 수 연령'을 기준으로 하였고 만 3,5세반, 만 3,4,5세반 교사는 '중간 연령 유아'에 기준을 두고 운영한다는 비율이 각각 43.8%, 42.5%로 높았다. 이를 통해 학급 유아의 연령이 넓게 분포될수록 '중간 연령 유아'에 기준을 두고 누리과정을 운영하는 경향이 있음을 알 수 있다. 한편 지역규모에 따라서는 유의한 차이가 없었다.

<표 V-2-4> 혼합연령반(학급)에서 누리과정 적용 방법

단위: %(명)

구분	많은 수 연령 기준	중간 연령 유아 기준	높은 연령 유아 기준	어린 연령 유아 기준	다른 교사 조력	누리 과정 부분 운영	계
전체	30.5	30.4	18.0	11.6	5.7	3.9	100.0(596)
기관유형							
유치원	28.8	36.8	21.4	5.3	3.5	4.2	100.0(285)
어린이집	32.2	24.4	14.8	17.4	7.7	3.5	100.0(311)
$X^2(df)$			35.31(5)***				
설립유형							
공립단설유치원	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0	0.0	100.0(6)
공립병설유치원	29.0	36.5	23.1	4.3	2.4	4.7	100.0(255)
사립법인유치원	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	100.0(4)
사립사인유치원	25.0	40.0	0.0	15.0	20.0	0.0	100.0(20)
국공립어린이집	45.8	0.0	33.3	8.3	12.5	0.0	100.0(24)
사회복지법인어린이집	20.6	38.2	11.8	20.6	5.9	2.9	100.0(34)
법인단체등어린이집	40.9	22.7	4.5	18.2	13.6	0.0	100.0(22)
민간어린이집	32.5	24.6	14.3	17.7	6.4	4.4	100.0(203)
직장어린이집	38.5	23.1	7.7	15.4	15.4	0.0	100.0(13)
가정어린이집	13.3	33.3	20.0	20.0	6.7	6.7	100.0(15)
$X^2(df)$			na ²⁾				
누리과정 담당반							
만3,4세 혼합연령반	37.4	23.4	16.8	19.6	1.9	0.9	100.0(107)
만4,5세 혼합연령반	33.7	13.8	22.1	16.0	12.2	2.2	100.0(181)
만3,5세 혼합연령반	37.5	43.8	18.8	0.0	0.0	0.0	100.0(16)
만3,4,5세 혼합연령반	25.7	42.5	15.8	6.5	3.4	6.2	100.0(292)
$X^2(df)$			85.66(15)***				
지역규모							
대도시	27.4	27.4	19.9	12.3	10.3	2.7	100.0(146)
중소도시	34.9	27.8	17.4	10.8	5.0	4.1	100.0(241)
군지역	27.8	35.4	17.2	12.0	3.3	4.3	100.0(209)
$X^2(df)$			14.02(10)				
2013년							
유치원	43.9	-	31.2	6.9	12.2	5.8	100.0(189)
어린이집	42.0	-	25.6	22.2	4.5	5.7	100.0(176)

주: 1) 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

2) 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

*** $p < .001$.

5) 특수학급(전담·통합)

교사를 대상으로 담당 반(학급)이 특수학급인지 조사하고 특수학급인 경우 특수교사 여부를 조사하였다. 전체의 8.8%가 특수학급을 담당하고 있었으며 이는 기관유형, 누리과정 학급 담당횟수, 누리과정 담당반에 따라 차이가 있었다. 공립단설유치원 교사인 경우 특수학급을 담당하고 있는 비율이 31.0%로 높았으며, 학력이 높을수록, 누리과정 담당 횟수가 많을수록 특수학급을 담당하는 교사 비율이 높았다. 또한 만4세반, 만5세반 교사가 특수학급을 담당한 비율이 각각 11.7%, 10.5%로 다른 연령반(학급)에 비해 상대적으로 높았다.

특수학급을 담당한다고 응답한 교사 중 49.2%가 특수교사가 있다고 응답하였는데, 설립유형에 따라 살펴보면 공립단설유치원과 사회복지법인어린이집, 국공립어린이집의 경우 특수교사가 있다고 응답한 교사의 비율이 각각 83.3%, 77.3%, 67.7%로 높았으나 사립법인 및 사립사인유치원은 모두 없는 것으로 나타나 설립유형에 따라 큰 차이가 있음을 알 수 있었다. 공립단설유치원과 사회복지법인어린이집의 경우 특수학급에 대한 지원이 상대적으로 원활히 이루어지고 있다고 할 수 있겠다.

〈표 V-2-5〉 특수학급(전담·통합) 여부 및 누리과정 적용 방식

구분	특수 학급 여부	특수 교사 있음	누리과정 적용 방식				계
			특성/ 수준에 맞게 적용	그대로 적용	거의 적용 못함	무관 하게 지도	
전체	8.8	49.2	77.2	13.2	5.8	3.7	100.0(189)
기관유형							
유치원	10.9	37.9	65.0	21.4	7.8	5.8	100.0(103)
어린이집	7.1	62.8	91.9	3.5	3.5	1.2	100.0(86)
$\chi^2(df)$	9.42(1)**	11.65(1)**	19.90(3)***				
설립유형							
공립단설유치원	31.0	83.3	61.1	33.3	5.6	0.0	100.0(18)
공립병설유치원	12.9	40.7	67.8	16.9	11.9	3.4	100.0(59)
사립법인유치원	3.5	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(3)
사립사인유치원	6.7	0.0	56.5	26.1	0.0	17.4	100.0(23)
국공립어린이집	17.7	67.7	93.5	3.2	3.2	0.0	100.0(31)
사회복지법인어린이집	16.5	77.3	95.5	4.5	0.0	0.0	100.0(22)
법인단체등어린이집	5.6	50.0	75.0	0.0	0.0	25.0	100.0(4)
민간어린이집	3.4	52.0	88.0	4.0	8.0	0.0	100.0(25)
직장어린이집	2.4	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)
가정어린이집	7.0	33.3	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(3)
$\chi^2(df)$	107.63(9)***	n.a ²⁾	n.a ²⁾				

(표 V-2-5 계속)

구분	특수 학급 여부	특수 교사 있음	누리과정 적용 방식				계
			특성/ 수준에 맞게 적용	그대로 적용	거의 적용 못함	무관 하게 지도	
최종학력							
고졸	4.4	25.0	75.0	0.0	0.0	25.0	100.0(4)
전문대졸	6.3	40.4	73.7	15.8	1.8	8.8	100.0(57)
대졸	10.0	51.6	81.3	12.1	6.6	0.0	100.0(91)
대학원졸	15.5	59.5	73.0	13.5	10.8	2.7	100.0(37)
$X^2(df)$	24.71(3)***	4.50(3)	n.a ²⁾				
누리과정 학급 담당횟수							
1회	5.8	46.4	75.0	14.3	10.7	0.0	100.0(28)
2회	8.9	51.3	77.6	10.5	3.9	7.9	100.0(76)
3회	10.5	48.2	77.6	15.3	5.9	1.2	100.0(85)
$X^2(df)$	8.33(2)*	.25(2)	8.46(6)				
지역규모							
대도시	9.2	61.7	84.0	12.3	1.2	2.5	100.0(81)
중소도시	8.7	45.5	76.6	13.0	6.5	3.9	100.0(77)
균지역	8.2	25.8	61.3	16.1	16.1	6.5	100.0(31)
$X^2(df)$	0.32(2)	12.31(2)**	11.37(6)				
2013년 유치원	9.8	34.7	-	-	-	-	-
어린이집	3.7	72.5	-	-	-	-	-
2012년 전체	2.8	-	76.2	21.0	1.0	1.9	100.0(105)

주: 1) 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

2) 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

나. 담당교사 및 지원 인력

1) 담당교사 소지 자격

누리과정 담당교사의 교사 소지 자격을 알아보기 위해 유치원과 어린이집 교사에게 최상위 소지 자격을 모두 표시하도록 하였다. 유치원정교사 2급이 34.4%로 가장 많았고 보육교사 1급 33.6%, 유치원정교사 1급 29.4%, 보육교사 2급 18.4%, 어린이집 원장 17.1% 등의 순이었다.

설립유형별로는 공립단설유치원(74.1%)과 공립병설유치원(75.0%), 사립법인유치원(51.8%)의 경우 유치원정교사 1급이 가장 많으나, 사립사인유치원(61.8%)의 경우에는 유치원정교사 2급이 61.8%로 가장 많은 것으로 나타났으며, 어린이집

의 대부분은 보육교사 1급 소지자가 가장 많았으나 직장어린이집은 보육교사 2급이 45.2%로 가장 많은 비중을 차지하고 있었다. 단일연령반(학급)에서는 유치원정교사 2급(37.1%) 소지자의 비율이 높고 혼합연령반(학급)에서는 유치원정교사 1급(37.6%) 소지자의 비율이 높은 것으로 보아 보다 전문성을 요구하는 혼합연령반(학급)에 높은 자격을 소지한 교사를 배치하고 있음을 알 수 있었다. 지역규모에 따라서는 대도시(35.8%)와 중소도시(34.7%)에 유치원정교사 2급 소지자가 많은 데 비해 군지역에는 유치원정교사 1급 소지자(39.3%)가 가장 많이 분포되어 있었다.

〈표 V-2-6〉 교사 최상위 소지자격(복수응답)

		단위: %(명)									
구분		유치원	보육	유치원	보육	어린	유치	유치	수석	보육	사레
		정교사	교사	정교사	교사	이집	원	원		교사	
전체		2급	1급	1급	2급	원장	원감	원장	0.7	3급	(2,145)
기관유형											
	유치원	39.3	8.0	58.1	11.7	10.1	1.4	0.5	0.7	0.1	(942)
	어린이집	30.6	53.7	7.0	23.6	22.5	0.7	0.7	0.7	0.2	(1,203)
설립유형											
	공립단설유치원	20.7	10.3	74.1	1.7	8.6	5.2	0.0	0.0	0.0	(58)
	공립병설유치원	23.7	6.1	75.0	5.9	8.8	0.7	0.7	0.0	0.0	(456)
	사립법인유치원	44.7	8.2	51.8	12.9	10.6	2.4	0.0	1.2	0.0	(85)
	사립사인유치원	61.8	9.9	34.4	20.7	12.0	1.5	0.6	1.7	0.3	(343)
	국공립어린이집	37.1	49.1	6.3	22.9	28.0	0.0	0.6	0.0	0.0	(175)
	사회복지법인어린이집	42.1	54.9	9.0	21.8	23.3	0.0	0.8	0.0	0.0	(133)
	법인단체등어린이집	34.7	68.1	9.7	11.1	20.8	0.0	0.0	0.0	0.0	(72)
	민간어린이집	27.4	54.6	6.6	23.4	21.7	0.9	0.8	0.8	0.3	(738)
	직장어린이집	33.3	28.6	4.8	45.2	26.2	2.4	0.0	0.0	0.0	(42)
	가정어린이집	14.0	53.5	7.0	34.9	11.6	0.0	2.3	4.7	0.0	(43)
누리과정 담당반 유형											
	단일연령반(학급)	37.1	33.6	26.3	19.4	18.4	1.2	0.5	0.6	0.2	(1,549)
	혼합연령반(학급)	27.3	33.6	37.6	15.8	13.6	0.5	1.0	0.8	0.0	(596)
지역규모											
	대도시	35.8	34.1	22.8	21.3	18.5	1.1	0.6	0.7	0.3	(883)
	중소도시	34.7	33.9	31.9	17.2	16.6	0.7	0.8	0.8	0.0	(885)
	군지역	30.5	31.8	39.3	14.3	14.9	1.3	0.5	0.5	0.0	(377)
2013년	유치원	49.5	19.1	48.7	21.3	10.0	1.8	0.2	-	0.4	(1,209)
	어린이집	32.0	61.7	5.7	26.1	15.9	0.2	-	-	0.1	(1,384)

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

(표 V-2-7 계속)

구분	보조 교사 있음	보조교사 역할								사례수	
		교육/ 보육 활동 보조	급/ 간식 지도	청소	수업 자료 준비	교재 교구 준비	차량 지도	행정 업무	기타		
설립유형											
공립단설유치원	19.0	81.8	63.6	63.6	54.5	54.5	9.1	0.0	18.2	(11)	
공립병설유치원	20.0	73.6	73.6	70.3	42.9	40.7	13.2	2.2	3.3	(91)	
사립법인유치원	47.1	92.5	80.0	65.0	55.0	50.0	52.5	5.0	2.5	(40)	
사립사인유치원	33.5	89.6	71.3	44.3	39.1	33.9	65.2	4.3	4.3	(115)	
국공립어린이집	58.3	79.4	54.9	54.9	55.9	45.1	9.8	4.9	5.9	(102)	
사회복지법인어린이집	25.6	94.1	52.9	32.4	50.0	47.1	14.7	11.8	2.9	(34)	
법인단체등어린이집	44.4	78.1	53.1	37.5	31.3	43.8	40.6	12.5	6.3	(32)	
민간어린이집	33.3	83.7	60.6	41.5	47.6	43.5	28.0	7.7	4.5	(246)	
직장어린이집	40.5	88.2	76.5	29.4	52.9	35.3	5.9	5.9	5.9	(17)	
가정어린이집	9.3	75.0	50.0	75.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	(4)	
$\chi^2(df)$	118.97(9)***										
누리과정 학급 담당횟수											
1회	35.8	83.7	57.0	41.3	46.5	40.7	19.2	6.4	4.7	(172)	
2회	32.2	83.0	62.7	48.6	42.4	37.0	32.2	5.8	5.4	(276)	
3회	30.2	84.0	70.5	54.1	51.6	48.8	35.2	6.1	3.7	(244)	
$\chi^2(df)$	4.21(2)										
누리과정 담당반 유형											
단일연령반(학급)	36.8	83.7	63.9	47.2	47.7	44.6	31.6	6.0	4.7	(570)	
혼합연령반(학급)	20.5	82.8	64.8	55.7	41.8	30.3	23.0	6.6	4.1	(122)	
$\chi^2(df)$	52.51(1)***										
지역규모											
대도시	40.2	85.6	65.4	51.8	48.7	41.1	31.0	4.5	5.9	(355)	
중소도시	28.5	84.1	63.1	46.0	44.8	45.6	32.5	7.9	3.6	(252)	
군지역	22.5	72.9	61.2	43.5	43.5	35.3	18.8	7.1	2.4	(85)	
$\chi^2(df)$	47.58(2)***										
2013년	유치원	10.8	93.1	-	65.6	-	-	55.7	10.7	9.9	(131)
	어린이집	42.8	94.9	-	36.3	-	-	22.3	7.9	10.6	(592)

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

*** $p < .001$.

다. 누리과정 교원 연수 및 장학

1) 누리과정 교원 연수 현황

「3-5세 연령별 누리과정」 연수 이수 여부를 조사하여 교원연수 현황을 알아보고자 하였다. 집합연수와 원격연수 이수 여부에 대해 조사한 결과, 응답교사

의 73.1%가 집합연수와 원격연수를 모두 이수하였고, 13.2%는 추가 연수에도 참여하였다. 2013년 연구결과에서 추가 연수에 참여한 교사의 비율이 유치원 11.3%, 어린이집 14.6%인 것을 볼 때 이와 비슷한 수준임을 볼 수 있다.

한편, 어떤 연수에도 참여하지 않은 경우는 1.5%였다. “육아휴직 후 복직을 한 상황에서 누리과정 연수를 받지 못하고 반을 담당하려니 어려운 점이 있다”(교사 면담 사례 3)는 교사 면담 결과로 볼 때 휴직 후에 복직한 교사를 대상으로 하는 누리과정 연수가 필요하겠다.

〈표 V-2-8〉 「3-5세 연령별 누리과정」 연수 이수

단위: %(명)

구분	집합연수, 원격연수 모두 이수함	추가연수에도 참여함	집합 연수만 이수함	원격 연수만 이수함	어떤 연수도 이수하지 않았음	계	$X^2(df)$
전체	73.1	13.2	10.0	2.2	1.5	100.0(2,145)	
기관유형							
유치원	72.3	12.6	8.3	4.0	2.8	100.0(942)	47.72(4)***
어린이집	73.7	13.6	11.3	0.8	0.5	100.0(1,203)	
설립유형							
공립단설유치원	75.9	13.8	3.4	6.9	0.0	100.0(58)	n.a) ²⁾
공립병설유치원	71.3	14.0	7.7	3.5	3.5	100.0(456)	
사립법인유치원	70.6	11.8	7.1	5.9	4.7	100.0(85)	
사립사인유치원	73.5	10.8	10.2	3.8	1.7	100.0(343)	
국공립어린이집	64.6	22.9	9.7	1.1	1.7	100.0(175)	
사회복지법인어린이집	74.4	12.0	13.5	0.0	0.0	100.0(133)	
법인단체등어린이집	70.8	19.4	8.3	1.4	0.0	100.0(72)	
민간어린이집	75.7	11.1	11.8	0.9	0.4	100.0(738)	
직장어린이집	71.4	16.7	11.9	0.0	0.0	100.0(42)	
가정어린이집	81.4	11.6	7.0	0.0	0.0	100.0(43)	
최종학력							
고졸	70.3	12.1	15.4	1.1	1.1	100.0(91)	42.92(12)***
전문대졸	74.0	10.7	12.1	2.3	1.0	100.0(910)	
대졸	73.6	13.5	8.6	2.6	1.7	100.0(906)	
대학원졸	68.9	22.3	5.0	0.8	2.9	100.0(238)	
누리과정 담당반 유형							
단일연령반(학급)	73.9	12.9	10.1	2.0	1.2	100.0(1,549)	6.28(4)
혼합연령반(학급)	71.1	13.9	9.7	2.9	2.3	100.0(596)	
누리과정 담당반							
만3세반	71.9	11.2	14.0	1.8	1.0	100.0(605)	51.66(24)**
만4세반	74.2	12.4	9.7	2.2	1.5	100.0(411)	

(표 V-2-8 계속)

구분	집합연수, 원격연수 모두 이수함	추가연수 에도 참여함	집합 연수만 이수함	원격 연수만 이수함	어떤 연수도 이수하지 않았음	계	$X^2(df)$
누리과정 담당반							
만5세반	75.8	15.2	5.8	2.1	1.1	100.0(533)	
만3,4세 혼합연령반	76.6	9.3	11.2	2.8	0.0	100.0(107)	
만4,5세 혼합연령반	73.5	15.5	8.8	1.1	1.1	100.0(181)	51.66(24)**
만3,5세 혼합연령반	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	100.0(16)	
만3,4,5세 혼합연령반	67.5	14.7	9.6	4.1	4.1	100.0(292)	
지역규모							
대도시	74.5	12.5	10.2	1.9	0.9	100.0(883)	
중소도시	72.0	13.4	10.1	2.5	2.0	100.0(885)	5.89(8)
군지역	72.4	14.3	9.3	2.4	1.6	100.0(377)	
2013년							
유치원	78.9	11.3	6.0	2.3	1.4	100.0(1,384)	
어린이집	81.2	14.6	3.3	0.5	0.4	100.0(1,209)	
2012년							
전체	99.0	-	0.8	0.2	-	100.0(3,894)	

주: 1) 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

2) 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

올해 이수한 누리과정 연수를 모두 표시하도록 한 결과, 시·도교육청 주최 연수가 42.7%로 가장 많았고 교육부·보건복지부 주최 31.0%, 육아종합지원센터 주최 22.5%, 지자체 주최 11.2%, 기타 1.8% 순이었다. 한편 어떤 연수도 이수하지 않은 경우도 19.5%가 있어 누리과정을 담당하는 모든 교사가 연수를 이수할 수 있는 환경 제공을 위한 검토가 필요하겠다.

유치원의 경우 시/도교육청 주최 연수 이수 비율이 70.4%로 어린이집(21.5%)에 비해 월등히 높은 것과, 국공립어린이집, 사회복지법인 및 법인단체등 어린이집 교사가 중앙부처 주최 연수보다 육아종합지원센터 주최 연수를 더 많이 이수하는 경향이 있는 것은 유치원과 어린이집의 누리과정 연수 이수 체계에 차이가 있음을 보여주는 결과이다.

〈표 V-2-9〉 2014년 주최별 연수 이수(복수 응답)

단위: %(명)

구분	시/도 교육청 주최	교육부/ 보건 복지부 주최 중앙연수	육아종합 지원센터 주최	어떤 연수도 이수하지 않았음	지자체 주최	기타 연수	사례수
전체	42.7	31.0	22.5	19.5	11.2	1.8	(2,113)
기관유형							
유치원	70.4	22.1	2.3	16.8	12.4	1.7	(916)
어린이집	21.5	37.8	37.9	21.6	10.3	1.8	(1,197)
설립유형							
공립단설유치원	67.2	19.0	0.0	20.7	13.8	0.0	(58)
공립병설유치원	79.1	20.5	1.4	10.5	15.0	1.8	(440)
사립법인유치원	56.8	24.7	2.5	27.2	18.5	2.5	(81)
사립사인유치원	62.9	24.0	3.9	22.0	7.4	1.8	(337)
국공립어린이집	21.5	39.5	47.1	16.9	7.0	2.3	(172)
사회복지법인어린이집	17.3	28.6	46.6	24.1	11.3	2.3	(133)
법인단체등어린이집	16.7	38.9	44.4	23.6	11.1	1.4	(72)
민간어린이집	22.2	38.0	34.0	23.1	9.8	1.8	(735)
직장어린이집	28.6	50.0	35.7	14.3	16.7	2.4	(42)
가정어린이집	23.3	44.2	32.6	11.6	20.9	0.0	(43)
최종학력							
고졸	18.9	51.1	28.9	17.8	7.8	1.1	(90)
전문대졸	32.9	31.1	29.4	22.5	8.3	1.6	(901)
대졸	47.5	32.1	19.4	18.7	12.9	1.6	(891)
대학원졸	71.9	18.6	4.8	11.7	17.3	3.9	(231)
누리과정 담당반 유형							
단일연령반(학급)	41.0	31.7	22.7	19.9	10.8	1.9	(1,531)
혼합연령반(학급)	47.3	29.2	21.8	18.6	12.2	1.5	(582)
누리과정 담당반							
만3세반	33.2	33.6	27.2	21.0	10.0	2.2	(599)
만4세반	43.2	32.3	22.7	17.3	12.1	1.5	(405)
만5세반	48.0	29.0	17.6	20.7	10.8	1.9	(527)
만3,4세 혼합연령반	30.8	34.6	20.6	23.4	11.2	2.8	(107)
만4,5세 혼합연령반	31.3	38.0	33.5	20.7	15.1	0.6	(179)
만3,5세 혼합연령반	87.5	18.8	6.3	0.0	12.5	0.0	(16)
만3,4,5세 혼합연령반	61.4	22.1	15.7	16.4	10.7	1.8	(280)
지역규모							
대도시	39.3	36.3	21.8	20.3	8.6	1.4	(875)
중소도시	45.3	27.6	23.2	19.0	13.6	2.3	(867)
군지역	44.5	26.4	22.4	18.9	11.9	1.6	(371)
2013년							
유치원	63.7	43.4	-	15.7	8.8	6.7	(509)
어린이집	12.6	8.0	67.3	9.7	20.0	2.9	(514)

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

2) 누리과정 지도를 위한 노력

가) 지역 내 학습공동체 활동(컨설팅, 교육, 워크숍 등) 참여 현황

유치원과 어린이집 교사를 대상으로 누리과정 관련 지역 내 학습공동체 활동 참여 현황에 대해 조사하였다. 컨설팅, 교육, 워크숍 등 다양한 형태의 학습공동체 활동 참여 경험에 대해 복수 응답하도록 하였다.

주목할 만한 것은 참여한 경험이 없다는 응답이 38.0%로 가장 높게 나타났다는 점이며, 원내 교사 간 학습공동체 활동 35.7%, 교육청 주최 워크숍 18.2%, 지역 내 기관 간 공동 수업 참관 또는 공동 연구 14.2%, 육아종합지원센터 주최 워크숍 13.2%, 기타 2.0% 순이었다. 심층면담 내용 중 “지역 내에서 기관 간 공개를 잘 하지 않으려고 하며, 자발적으로 공개수업을 하지는 않으나 교육청에서 요청이 있을 시 실행한다”는 의견(교사 면담 사례 4)이 있음을 볼 때, 지역 내에서 자발적인 학습공동체 활동을 통해 서로 도움을 주고받을 수 있는 환경이 되도록 방안을 마련하고 독려할 필요가 있겠다.

〈표 V-2-10〉 지역 내 학습공동체 활동 참여 여부(복수응답)

							단위: %(명)
구분	①	②	③	④	⑤	⑥	사례수
전체	38.0	35.7	18.2	14.2	13.1	2.0	(2,145)
기관유형							
유치원	28.8	41.6	36.1	20.6	1.6	1.1	(942)
어린이집	45.3	31.1	4.2	9.1	22.0	2.7	(1,203)
설립유형							
공립단설유치원	22.4	50.0	37.9	27.6	0.0	1.7	(58)
공립병설유치원	25.7	37.7	42.8	22.8	1.5	0.7	(456)
사립법인유치원	29.4	50.6	28.2	23.5	1.2	2.4	(85)
사립사인유치원	33.8	43.1	28.9	15.7	2.0	1.2	(343)
국공립어린이집	35.4	33.7	2.9	9.1	31.4	2.9	(175)
사회복지법인어린이집	39.1	30.1	3.8	12.0	26.3	6.0	(133)
법인단체등어린이집	50.0	22.2	4.2	2.8	22.2	2.8	(72)
민간어린이집	49.2	30.1	4.7	9.8	18.7	2.2	(738)
직장어린이집	35.7	50.0	2.4	9.5	23.8	4.8	(42)
가정어린이집	39.5	37.2	4.7	0.0	25.6	0.0	(43)
교사 경력							
4년 미만	40.8	35.2	14.2	14.4	14.5	3.1	(557)
4년~7년 미만	40.1	36.3	14.2	14.2	11.7	1.1	(529)
7년~10년 미만	41.7	35.3	11.5	10.5	15.6	2.3	(391)

(표 V-2-10 계속)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	사례수
교사 경력							
10년~15년 미만	38.9	34.3	17.6	11.9	16.1	2.4	(329)
15년 이상 미만	25.4	37.5	39.5	20.4	6.8	0.9	(339)
누리과정 담당반 유형							
단일연령반(학급)	37.3	38.4	16.8	14.1	14.2	2.0	(1,549)
혼합연령반(학급)	39.9	28.7	22.0	14.4	10.1	2.0	(596)
누리과정 담당반							
만3세반	44.1	34.9	11.1	11.2	15.4	2.1	(605)
만4세반	35.5	36.5	19.2	16.3	15.3	2.4	(411)
만5세반	31.0	43.9	21.4	15.6	12.0	1.5	(533)
만3,4세 혼합연령반	48.6	30.8	12.1	19.6	6.5	2.8	(107)
만4,5세 혼합연령반	42.0	28.2	11.6	11.6	17.7	1.7	(181)
만3,5세 혼합연령반	12.5	56.3	37.5	31.3	0.0	0.0	(16)
만3,4,5세 혼합연령반	37.0	26.7	31.2	13.4	7.2	2.1	(292)
지역규모							
대도시	38.8	37.8	15.6	12.9	13.6	2.2	(883)
중소도시	38.9	35.1	18.8	14.4	12.3	1.5	(885)
군지역	34.2	32.1	23.1	16.7	13.5	2.9	(377)
2013년							
유치원	14.9	62.3	36.5	17.1	-	-	(509)
어린이집	40.3	37.5	5.9	10.1	21.0	-	(1,384)

주: 1) 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

2) ① 참여한 적 없음

② 원내 교사 간 학습공동체 활동(컨설팅 교육 워크숍 등 포함)

③ 교육청(육아교육진흥원 포함)에서 실시하는 누리과정 관련 워크숍 등 모임에 참석

④ 지역 내 기관(유치원, 어린이집)간 공동 수업 참관 또는 누리과정지도 공동 연구

⑤ 육아종합지원센터에서 실시하는 누리과정 관련 워크숍 등 모임에 참석

⑥ 기타

3. 누리과정 편성·운영

누리과정이 현장에서 어떻게 편성되고 운영되는지 알아보고 교육과정으로의 누리과정에 대해 현장의 교사들은 어떠한 인식을 가지고 있는지 살펴보고자 하였다. 누리과정 편성에 대해서는 일일 평균 누리과정 운영 시간과 5개 영역별 실시 비중에 대해 알아보았으며, 누리과정 운영에 대해서는 교육·보육계획안 작성, 일과 운영, 교육·보육활동을 위한 준비로 나누어 살펴보고자 하였으며, 누리과정의 인식에 대해서는 구체적으로 누리과정 구성 방향에 대한 인식, 유치원-어린이집 간 차이, 운영 시 어려운 영역 및 이유에 대해 조사하였다.

가. 누리과정 편성

1) 누리과정 수업시간

일일 평균 누리과정 수업시간을 조사한 결과 하루 평균 6.1시간으로 나타났다. 이는 2012년(평균 4.0시간), 2013년(평균 4.2~4.8시간) 결과에 비해 긴 시간이다. 구체적으로 5~8시간 미만이 54.5%로 절반 이상을 차지하였으며 8시간 이상이 22.8%, 3~5시간 미만이 18.4%, 3시간 미만이 4.3%였다.

기관유형에 따라서는 유치원이 평균 5.4시간, 어린이집이 평균 6.6시간으로 어린이집이 유치원에 비해 누리과정 운영 시간이 많았으며, 설립유형에 따라서는 직장어린이집이 평균 7.8시간, 국공립어린이집이 7.6시간으로 평균 7시간 이상의 많은 시간 동안 누리과정 수업을 하는 것으로 나타났다. 유치원 간의 누리과정 수업시간은 5.5시간 내외로 거의 비슷하게 나왔다. 어린이집은 종일제 운영체제이고, 유치원은 기본과정과 방과 후 과정의 운영체제가 어린이집과 유치원의 누리과정 수업시간의 차이가 발생하는 주된 이유라 하겠다. 혼합연령반(학급)보다는 단일연령반(학급)의 수업시간이 조금 더 길며 지역규모로는 중소도시가 가장 길고, 대도시와 군지역이 6.0시간으로 동일하였다.

한편, 누리과정의 수업 시작 시간을 언제부터로 볼 것인가에 대해 명확한 기준을 제시하기 어렵다는 의견이 있었다.

등원이 모든 아이들이 동시에 딱 9시에..문이 딱! 잠길 정도로 온다고 하면..9시부터 수업이 시작되면 되는데..그러질 못하잖아요. 8시부터 9시까지는 한, 40명? 50명? 정도가 오고..9시부터 9시 반까지가 거의 등원을 많이 하는 거니까. 한 70프로? 80프로? 그 다음에 9시 반부터 10시까지..유치원이 좀 자율적이다 보니까..그 시간..10시 넘어서 오는 아이들도 있고..그러니까 그 시간을 딱 정하기가 애매....(교사 면담 사례 4)

〈표 V-3-1〉 일일 평균 누리과정 수업 시간

구분	3시간 미만	3시간 ~5시간	5시간 ~8시간	8시간 이상	계	단위: %(명), 시간	
						평균 (표준편차)	t/F
전체	4.3	18.4	54.5	22.8	100.0(2,145)	6.1(2.4)	
기관유형							
유치원	0.7	22.6	64.3	12.3	100.0(942)	5.4(1.5)	
어린이집	7.1	15.1	46.9	30.9	100.0(1,203)	6.6(2.8)	-11.8***

(표 V-3-1 계속)

구분	3시간 미만	3시간 ~5시간	5시간 ~8시간	8시간 이상	계	평균 (표준편차)	t/F
설립유형							
공립단설유치원	0.0	17.2	69.0	13.8	100.0(58)	5.5(1.5)	22.18***
공립병설유치원	0.2	25.0	58.8	16.0	100.0(456)	5.5(1.5)	
사립법인유치원	1.2	22.4	69.4	7.1	100.0(85)	5.5(1.6)	
사립사인유치원	1.5	20.4	69.7	8.5	100.0(343)	5.4(1.5)	
국공립어린이집	3.4	10.9	36.0	49.7	100.0(175)	7.6(2.7)	
사회복지법인어린이집	6.0	13.5	54.9	25.6	100.0(133)	6.4(2.7)	
법인단체등어린이집	4.2	9.7	51.4	34.7	100.0(72)	7.0(2.5)	
민간어린이집	8.7	17.3	49.2	24.8	100.0(738)	6.2(2.8)	
직장어린이집	2.4	4.8	31.0	61.9	100.0(42)	7.8(2.1)	
가정어린이집	7.0	18.6	34.9	39.5	100.0(43)	6.8(3.1)	
누리과정 담당반 유형							
단일연령반	4.6	18.3	55.0	22.1	100.0(1,549)	6.1(2.4)	1.31
혼합연령반	3.4	18.8	53.4	24.5	100.0(596)	6.0(2.1)	
누리과정 담당반							
만3세반	5.5	18.2	51.2	25.1	100.0(605)	6.2(2.6)	1.23
만4세반	5.8	18.0	55.0	21.2	100.0(411)	6.0(2.5)	
만5세반	2.8	18.6	59.3	19.3	100.0(533)	6.0(2.3)	
만3,4세 혼합연령반	5.6	13.1	52.3	29.0	100.0(107)	6.2(2.5)	
만4,5세 혼합연령반	3.9	21.5	50.8	23.8	100.0(181)	6.1(2.3)	
만3,5세 혼합연령반	0.0	18.8	50.0	31.3	100.0(16)	5.8(1.6)	
만3,4,5세 혼합연령반	2.4	19.2	55.5	22.9	100.0(292)	5.8(1.9)	
지역규모							
대도시	4.9	19.0	55.2	21.0	100.0(883)	6.0(2.4)	1.09
중소도시	4.6	16.9	53.7	24.7	100.0(885)	6.2(2.5)	
군지역	2.1	20.4	55.2	22.3	100.0(377)	6.0(2.1)	

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

*** $p < .001$.

2) 누리과정 5개 영역별 실시 비중

유치원과 어린이집 교사를 대상으로 지난 4주간의 수업계획안을 일주일 단위로 분석해 본다면 5개 영역을 어떠한 비중으로 실시하고 있는지 질문하였다. 의사소통 영역이 22.8%로 가장 많은 비중을 차지하였고 자연탐구 영역이 16.2%로 가장 적었으며, 그 외의 영역은 20% 전, 후로 비슷한 비율을 보였다.

이는 기관유형, 설립유형별로 유의한 차이를 나타내었다. 설립유형 중 대부분의 기관이 의사소통 영역을 가장 많이 실시하고 있는 것에 비해 공립단설유치

원에서 신체운동·건강 영역(24.2%)을 다른 영역에 비해 많이 실시하고 있는 것은 특이할 만한 점이다.

〈표 V-3-2〉 누리과정 5개 영역별 실시 비중

단위: %(명)

구분	의사소통	신체운동·건강	예술경험	사회관계	자연탐구	계
전체	22.8	20.9	20.1	19.9	16.2	100.0(2,145)
기관유형						
유치원	22.4	21.6	20.6	19.7	15.7	100.0(942)
어린이집	23.2	20.5	19.7	20.0	16.7	100.0(1,203)
<i>F</i>	-2.81**	4.02***	3.93***	-1.24	-4.53***	
설립유형						
공립단설유치원	21.7	24.2	20.3	19.5	14.2	100.0(58)
공립병설유치원	21.8	21.8	20.8	19.8	15.7	100.0(456)
사립법인유치원	23.7	20.1	20.3	19.7	16.2	100.0(85)
사립사인유치원	23.1	21.2	20.5	19.6	15.7	100.0(343)
국공립어린이집	22.4	20.0	20.9	20.1	16.7	100.0(175)
사회복지법인어린이집	23.0	20.5	19.3	19.9	17.2	100.0(133)
법인단체등어린이집	23.4	21.7	19.2	19.6	16.2	100.0(72)
민간어린이집	23.4	20.2	19.6	20.2	16.6	100.0(738)
직장어린이집	22.5	21.4	20.2	18.2	17.7	100.0(42)
가정어린이집	23.1	22.7	18.3	19.2	16.7	100.0(43)
<i>F</i>	2.71**	4.76***	3.28**	1.12	3.29**	
교사 경력						
4년 미만	22.7	21.2	20.5	19.6	16.0	100.0(557)
4년~7년 미만	23.2	20.2	20.2	19.9	16.5	100.0(529)
7년~10년 미만	23.1	21.3	20.1	19.7	15.8	100.0(391)
10년~15년 미만	23.1	20.4	19.8	20.3	16.4	100.0(329)
15년 이상	22.1	21.8	19.6	20.0	16.5	100.0(339)
<i>F</i>	2.11	3.99**	2.05	1.30	1.59	
누리과정 담당반 유형						
단일연령반(학급)	23.0	20.9	20.0	19.9	16.2	100.0(1,549)
혼합연령반(학급)	22.4	21.2	20.4	19.8	16.2	100.0(596)
<i>t</i>	2.18*	-1.07	-1.34	0.34	0.07	
누리과정 담당반						
만3세반	23.0	20.9	19.7	20.1	16.2	100.0(605)
만4세반	22.2	21.2	20.4	19.7	16.6	100.0(411)
만5세반	23.7	20.5	20.1	19.8	16.0	100.0(533)
만3,4세 혼합연령반	23.6	20.3	20.3	19.9	15.9	100.0(107)
만4,5세 혼합연령반	21.9	20.6	20.4	20.1	17.0	100.0(181)
만3,5세 혼합연령반	22.5	22.5	18.8	20.3	15.9	100.0(16)
만3,4,5세 혼합연령반	22.3	21.8	20.5	19.6	15.9	100.0(292)
<i>F</i>	3.67**	1.71	1.20	0.66	1.51	

(표 V-3-2 계속)

구분	의사소통	신체운동·건강	예술경험	사회관계	자연탐구	계
지역규모						
대도시	22.9	20.8	20.2	20.1	16.0	100.0(883)
중소도시	23.2	21.0	19.7	19.7	16.4	100.0(885)
군지역	22.0	21.2	20.7	19.7	16.4	100.0(377)
<i>F</i>	4.95**	0.30	4.64*	1.57	1.89	

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

나. 누리과정 운영

1) 교육·보육계획안 작성

누리과정 담당 교사를 대상으로 교육·보육계획안 작성 시 누리과정 도입 이전과 어떤 점이 달라졌는지 질문하였다. 또한 교육·보육계획안 작성 방법 및 계획안 작성 시 참고하는 자료에 대하여 알아보고, 더하여 혼합연령반(학급)의 교육·보육계획안 작성 방법에 대해 조사하였다.

가) 교육·보육계획안 작성 소요시간

누리과정 시행으로 인해 교육·보육활동 준비 시 소요되는 시간이 누리과정 시행 이전과 비교하여 차이가 있는지 조사하였다. 응답자 55.5%가 차이가 있다고 응답하였고, 잘 모르겠다 27.7%, 차이가 없다 16.8% 순이었다.

기관유형, 설립유형, 교사 경력, 누리과정 학급 담당횟수, 누리과정 담당반에 따라 유의한 차이가 있는데, 설립유형에 따라서는 법인단체등어린이집(69.4%), 사회복지법인어린이집(63.2%), 국공립어린이집(62.3%) 등의 순으로 계획안 작성 시 차이가 있다고 응답하였다. 차이가 없다는 응답은 공립병설유치원 24.8%, 공립단설유치원 22.4% 등의 순으로 나타나 설립유형에 따라 차이를 느끼는 정도가 다름을 알 수 있었다.

교사 경력에 따라서는 10~15년 미만(61.7%)의 교사가 가장 차이를 많이 느끼고 있었고, 누리과정 학급을 담당할 횟수가 많을수록 차이가 있다는 응답이 많았으며, 누리과정 담당반에 따라서는 만 4세(57.2%), 만 5세(57.0%)의 단일연령반(학급) 교사가 혼합연령반(학급) 교사에게 비해 차이를 느끼는 비율이 높았으므로 조사되었다.

〈표 V-3-3〉 누리과정 실시 전·후 교육·보육계획안 작성 소요시간 차이

단위: %(명)

구분	예	아니오	잘 모르겠다	계	$X^2(df)$
전체	55.5	16.8	27.7	100.0(2,145)	
기관유형					
유치원	51.5	20.8	27.7	100.0(942)	20.61(2)***
어린이집	58.6	13.7	27.7	100.0(1,203)	
설립유형					
공립단설유치원	53.4	22.4	24.1	100.0(58)	50.88(18)***
공립병설유치원	47.6	24.8	27.6	100.0(456)	
사립법인유치원	56.5	14.1	29.4	100.0(85)	
사립사인유치원	55.1	16.9	28.0	100.0(343)	
국공립어린이집	62.3	12.6	25.1	100.0(175)	
사회복지법인어린이집	63.2	15.8	21.1	100.0(133)	
법인단체등어린이집	69.4	11.1	19.4	100.0(72)	
민간어린이집	57.2	14.1	28.7	100.0(738)	
직장어린이집	42.9	9.5	47.6	100.0(42)	
가정어린이집	51.2	14.0	34.9	100.0(43)	
교사 경력					
4년 미만	44.7	13.3	42.0	100.0(557)	103.99(8)***
4년~7년 미만	59.7	13.0	27.2	100.0(529)	
7년~10년 미만	57.0	18.7	24.3	100.0(391)	
10년~15년 미만	61.7	18.8	19.5	100.0(329)	
15년 이상	58.7	24.5	16.8	100.0(339)	
누리과정 학급 담당횟수					
1회	51.8	12.1	36.2	100.0(481)	35.26(4)***
2회	54.1	17.4	28.5	100.0(857)	
3회	59.1	19.1	21.8	100.0(807)	
누리과정 담당반					
만3세반	55.5	14.0	30.4	100.0(605)	23.56(12)*
만4세반	57.2	16.8	26.0	100.0(411)	
만5세반	57.0	20.1	22.9	100.0(533)	
만3,4세 혼합연령반	56.1	14.0	29.9	100.0(107)	
만4,5세 혼합연령반	55.2	14.4	30.4	100.0(181)	
만3,5세 혼합연령반	50.0	37.5	12.5	100.0(16)	
만3,4,5세 혼합연령반	50.3	18.2	31.5	100.0(292)	

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

누리과정 시행 이전과 비교하여 교육·보육계획안 작성 시 가장 크게 달라졌다고 생각하는 점이 무엇인지 1순위와 2순위를 조사하였다. 1순위로는 자유선택

활동을 더 많이 계획하게 되었다는 의견이 37.7%로 가장 많았으며, 실외활동을 더 많이 계획하게 되었다 24.8%, 활동의 확장과 연계에 더 신경을 쓰게 되었다 22.7%, 대집단활동을 더 많이 계획하게 되었다 4.5%, 유아평가 항목을 더 많이 계획하게 되었다 4.0%, 소집단활동을 더 많이 계획하게 되었다 2.9% 등의 순으로 응답하였다. 이는 개별 유아에게 적합한 방식으로 학습하도록 하며, 실내·외 활동과 대·소집단활동 및 개별활동이 균형 있게 이루어지도록 한다는 누리과정 운영 원리와 지침(교육과학기술부·보건복지부, 2013:30~31)이 반영된 결과라고 할 수 있겠다.

〈표 V-3-4〉 누리과정 실시 후 교육·보육계획안 작성 시 차이

단위: %(명)									
구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	계
1순위	37.7	24.8	22.7	4.5	4.0	2.9	2.8	0.6	100.0(1,190)
기관유형									
유치원	21.0	50.7	14.4	4.9	3.5	2.3	1.9	1.2	100.0(485)
어린이집	49.2	7.0	28.4	4.1	4.4	3.4	3.4	0.1	100.0(705)
$X^2(df)$	317.80(7)***								
설립유형									
공립단설유치원	9.7	58.1	9.7	9.7	3.2	0.0	9.7	0.0	100.0(31)
공립병설유치원	18.9	56.2	12.9	4.1	1.8	2.8	1.4	1.8	100.0(217)
사립법인유치원	12.5	35.4	29.2	2.1	10.4	6.3	2.1	2.1	100.0(48)
사립사인유치원	27.5	47.1	13.2	5.8	3.7	1.1	1.1	0.5	100.0(189)
국공립어린이집	58.7	6.4	16.5	8.3	5.5	0.9	3.7	0.0	100.0(109)
사회복지법인어린이집	44.0	6.0	35.7	3.6	3.6	4.8	2.4	0.0	100.0(84)
법인단체등어린이집	42.0	6.0	34.0	0.0	8.0	4.0	4.0	2.0	100.0(50)
민간어린이집	49.5	8.1	29.1	3.1	3.6	4.0	2.6	0.0	100.0(422)
직장어린이집	33.3	0.0	27.8	11.1	11.1	0.0	16.7	0.0	100.0(18)
가정어린이집	45.5	0.0	31.8	9.1	4.5	0.0	9.1	0.0	100.0(22)
$X^2(df)$	na ³⁾								
교사 경력									
4년 미만	32.5	19.3	24.1	9.6	6.0	3.6	4.4	0.4	100.0(249)
4년~7년 미만	41.8	23.7	23.7	3.8	2.8	2.2	1.3	0.6	100.0(316)
7년~10년 미만	41.3	16.6	23.8	2.7	6.7	4.9	3.6	0.4	100.0(223)
10년~15년 미만	44.8	19.2	25.6	3.0	3.4	2.5	1.0	0.5	100.0(203)
15년 이상	26.6	48.2	15.1	2.5	1.0	1.5	4.0	1.0	100.0(199)
$X^2(df)$	122.58(28)***								
누리과정 학급 담당횟수									
1회	47.0	13.7	23.3	5.2	5.6	2.4	2.4	0.4	100.0(249)
2회	39.0	23.5	23.1	4.3	3.2	3.0	3.2	0.6	100.0(464)

(표 V-34 계속)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	계
누리과정 학급 담당횟수									
3회	31.7	31.9	22.0	4.2	4.0	3.1	2.5	0.6	100.0(477)
$X^2(df)$	36.90(14)**								
누리과정 담당반									
만3세반	40.8	17.6	27.4	3.3	5.4	2.1	3.0	0.6	100.0(336)
만4세반	35.7	26.8	25.5	3.8	2.6	1.7	3.8	0.0	100.0(235)
만5세반	37.2	27.6	17.8	6.3	5.3	3.9	1.3	0.7	100.0(304)
만3,4세 혼합연령반	40.0	16.7	26.7	3.3	3.3	5.0	5.0	0.0	100.0(60)
만4,5세 혼합연령반	44.0	19.0	19.0	6.0	2.0	6.0	3.0	1.0	100.0(100)
만3,5세 혼합연령반	37.5	25.0	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(8)
만3,4,5세 혼합연령반	29.9	39.5	17.7	4.1	2.7	2.0	2.7	1.4	100.0(147)
$X^2(df)$	n.a. ³⁾								
지역규모									
대도시	34.5	24.2	23.8	5.4	5.8	2.4	3.2	0.6	100.0(496)
중소도시	40.1	25.6	21.7	3.5	2.2	4.1	2.2	0.6	100.0(489)
군지역	40.0	24.4	22.4	4.4	3.9	1.5	2.9	0.5	100.0(205)
$X^2(df)$	18.22(14)								
1+2순위	50.3	44.5	51.5	9.7	16.5	9.7	13.0	1.2	(1,190)
2013년 유치원	5.2	44.0	23.7	1.4	2.0	3.6	-	1.6	100.0(861)
어린이집	15.6	3.0	39.0	2.6	2.4	3.2	-	0.9	100.0(965)

주: 1) 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

- 2) ① 자유선택활동을 더 많이 계획하게 되었다
- ② 실외활동을 더 많이 계획하게 되었다
- ③ 활동의 확장과 연계에 더 신경을 쓰게 되었다
- ④ 대집단활동을 더 많이 계획하게 되었다
- ⑤ 유아평가 항목을 더 자세히 작성하게 되었다
- ⑥ 소집단활동을 더 많이 계획하게 되었다
- ⑦ 유아평가 결과를 다음 교육·보육 계획안 작성에 반영하게 되었다
- ⑧ 기타

3) 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

나) 교육·보육계획안 작성 방법

교육·보육계획안 작성 여부를 조사한 결과, 주간 교육·보육계획안을 작성한다는 응답이 91.0%로 가장 높았고, 연간 교육·보육계획안 81.5%, 일일 교육·보육계획안 79.6%, 월간 교육·보육계획안 51.7% 순이었다.

월간 교육·보육계획안을 작성하는 비율은 공립단설·공립병설유치원, 가정어린이집의 경우 상대적으로 낮았으며, 교사 경력이 높을수록 낮았다. 누리과정 담

당반 유형에 따라서는 혼합연령반(학급)이 단일연령반(학급)에 비해 주간 교육·보육계획안을 작성하는 비율이 높고, 연간, 일일, 월간 교육·보육계획안을 작성하는 비율은 낮았다(표 참조). 주로 주간교육·보육계획안에 의해 누리과정이 운영되고 있음을 알 수 있는 한편, 월간 교육·보육계획안의 작성 비율이 높지 않은 이유를 파악하고 효율적인 계획안 작성 방안에 대해 논의해볼 필요가 있겠다. 월간 교육·보육계획안의 작성 비율이 높지 않은 이유는 다음의 심층면담 결과에서도 찾아볼 수 있다.

새 학년 시작되기 전에 연안은 다 나와요. 1년 연안은 다 나오고 그 대신 주간으로 나누니까 월안이 필요가 없어요(교사 면담 사례 4).

〈표 V-3-5〉 교육·보육계획안 작성 방법(복수응답)

단위: %(명)

구분	주간 교육/보육 계획안	연간 교육/보육 계획안	일일 교육/보육 계획안	월간 교육/보육 계획안	작성 하지 않음	사례수
전체	91.0	81.5	79.6	51.7	0.0	(2,145)
기관유형						
유치원	95.4	82.5	75.6	48.4	0.0	(942)
어린이집	87.5	80.8	82.7	54.3	0.1	(1,203)
설립유형						
공립단설유치원	96.6	91.4	84.5	48.3	0.0	(58)
공립병설유치원	97.8	81.4	56.1	35.3	0.0	(456)
사립법인유치원	97.6	87.1	96.5	62.4	0.0	(85)
사립사인유치원	91.5	81.3	94.8	62.4	0.0	(343)
국공립어린이집	93.1	91.4	89.7	62.3	0.0	(175)
사회복지법인어린이집	97.0	91.0	91.0	53.4	0.0	(133)
법인단체등어린이집	93.1	91.7	93.1	54.2	0.0	(72)
민간어린이집	84.0	75.9	78.9	52.3	0.0	(738)
직장어린이집	92.9	88.1	85.7	73.8	2.4	(42)
가정어린이집	81.4	65.1	74.4	39.5	0.0	(43)
교사 경력						
4년 미만	86.7	78.1	85.8	60.1	0.2	(557)
4년~7년 미만	91.9	82.0	81.5	50.9	0.0	(529)
7년~10년 미만	90.5	84.1	84.4	49.9	0.0	(391)
10년~15년 미만	92.1	81.2	79.6	48.6	0.0	(329)
15년 이상	96.2	83.8	60.8	44.2	0.0	(339)
누리과정 담당반 유형						
단일연령반(학급)	90.4	82.4	85.0	54.2	0.0	(1,549)
혼합연령반(학급)	92.4	79.4	65.6	45.1	0.2	(596)

(표 V-3-5 계속)

구분		주간	연간	일일	월간	작성 하지 않음	사례수
		교육/보육 계획안	교육/보육 계획안	교육/보육 계획안	교육/보육 계획안		
지역규모							
	대도시	89.2	83.7	86.9	56.5	0.1	(883)
	중소도시	91.1	79.7	77.7	49.6	0.0	(885)
	균지역	95.0	80.9	66.8	45.4	0.0	(377)
2013년	유치원	97.8	90.8	86.0	50.9	-	(1,209)
	어린이집	88.4	84.5	81.4	50.3	-	(1,384)
2012년	전체	79.7	28.6	44.3	55.0	0.1	(3,911)

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

다) 교육·보육계획안 작성 시 참고자료

교사를 대상으로 교육부·보건복지부 개발 자료를 어느 정도 활용하고 있는지 4점 척도로 질문한 결과, 3-5세 연령별 누리과정 교사용 지침서(3.08점), 3-5세 연령별 누리과정 해설서(2.97점), 기타(2.92점), 3세 누리과정 교사용 지도서(2.84점), 4세 누리과정 교사용 지도서(2.82점), 5세 누리과정 교사용 지도서(2.75점) 순으로 활용하고 있는 것으로 나타났다. 특히 2013년도에 개발된 3-5세 누리과정 교사용 지침서와 해설서를 80% 이상이 자주 활용하거나 거의 매일 활용하는 것으로 나타난 것은 지침서 및 해설서가 누리과정 운영에 도움이 되고 있음을 알 수 있는 결과이다. 다음의 심층면담 결과에서 구체적인 도움의 내용과 정도를 알 수 있었다.

비교적 많은 자료를 편하게 교사들이 쓸 수 있도록 했기 때문에 고마워하고 최대한 활용하려고 하고 있어요(교사 면담 사례 3).

최소한 제공된 자료가 있으니깐 여기에만 맞추면 뒤떨어지지 않을 수 있다고 좋아하더라고요(원장 면담 사례 3).

한편, 교사용 지침서와 해설서의 DVD에 대해서 아래와 같이 분분한 의견이 있었다.

저희는 교사들이 좋아하는 있는 반면에 한편으로 연차가 높은 교사들은 자기 철학이 있어서 유아교육과정에서 제시하는 아이들의 발달에 누리과정에서 DVD자료 나온 것을 제시하는 것이 맞는가 걱정하고 있어요(원장 면담 사례 3).

DVD에 대한 두 가지 의견들이 있는데요, 어떤 분들은 너무 변환하기도 어렵고 그림도 작아서 손이 안 간다 하시고 어떤 분들은 그것이라도 고맙다 하시더라고요(원장 면담 사례 3).

혼합연령반(학급) 교사 중에는 “혼합반 지침서를 보기는 하나 연령별 지침서를 더 보고 있다”는 의견(교사 면담 사례 3)도 있었다.

〈표 V-3-6〉 교육부·보건복지부 자료 활용 정도

단위: %(명), 점

구분	활용정도				계	평균
	전혀 활용 하지 않음	거의 활용 하지 않음	자주 활용함	거의 매일 활용함		
3-5세 연령별 누리과정 해설서(공통)	0.7	22.4	55.7	21.2	100.0(2,136)	2.97
3-5세 연령별 누리과정 교사용 지침서(공통)	0.4	16.9	56.6	26.0	100.0(2,138)	3.08
3세 누리과정 교사용 지도서(공통)	7.0	24.8	45.1	23.2	100.0(2,053)	2.84
4세 누리과정 교사용 지도서(공통)	8.0	25.7	42.3	24.1	100.0(2,030)	2.82
5세 누리과정 교사용 지도서 수정·보완서(교육부)	9.1	28.1	41.3	21.5	100.0(1,953)	2.75
5세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램(보건복지부)	21.1	35.3	33.4	10.3	100.0(1,736)	2.33
지역 및 기관특성을 반영한 혼합연령학급 운영매뉴얼(교육부)	13.6	44.2	33.9	8.3	100.0(1,858)	2.37
3-5세 연령별 누리과정 원격교육연수(공통)	6.8	42.9	41.6	8.6	100.0(2,031)	2.52
3-5세 누리과정 운영 지원을 이한 교사 연수 자료집(공통)	4.3	35.4	50.8	9.5	100.0(2,061)	2.65
혼합연령(복식) 학급 교사용 지도서(교육부)	14.1	43.3	35.1	7.5	100.0(1,900)	2.36
기타 ³⁾	0.6	24.1	57.9	17.3	100.0(473)	2.92

주: 1) 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

2) 평균점수는 4점 척도를 기준으로 함.

3) 인터넷 자료, 서적 및 잡지, 민간업체 자료 등

위의 표에서 응답한 자료들을 어떻게 활용하고 있는지 조사한 결과, 누리과정 교사용 지도서/프로그램 자료를 그대로 활용한다는 응답이 58.0%였고, 기존의 교육·보육과정 자료를 보완·적용한다는 응답이 47.5%, 새롭게 재구성해서 활용한다는 응답이 25.9% 순이었다.

설립유형별로 살펴보면, 누리과정 교사용 지도서/프로그램 활용의 경우 가정

어린이집(74.4%)의 비율이 가장 높았으며, 법인단체등어린이집(68.1%), 국공립어린이집(66.9%) 등의 순이었고, 기존의 교육·보육과정 자료를 보완·적용하는 경우는 사립법인유치원 64.7%, 직장어린이집 61.9%, 사립사인유치원 57.4% 순이었다. 사립유치원과 직장어린이집은 기관 고유의 특성이 있어 그 특성을 살리면서 누리과정을 운영하는 기관이 많기 때문에 그에 맞게 기존 자료를 보완하여 적용하는 것으로 볼 수 있다.

공립은 예전부터 워낙 국가교육과정에 따라 해왔고, 사립은 특성에 따라서, 유아 교육 철학에 따라서 몬테소리도 있고, 활동중심이라고 하는 곳도 있고요. 또 요즘에는 숲 유치원도 나오고 있고요(원장 면담 사례 3).

누리과정이...근데 사립 같은 경우는 더 독특한 원가 내세워야 하니까 특색 있는 걸 하다보면 이 기본은 다 못하게 되는 경우가 많은 것 같아요(교사 면담 사례 3).

학력에 따라서는 기존의 교육·보육과정 자료를 보완·적용한다는 응답과 새롭게 재구성하여 활용한다는 응답에 대학원졸이 각각 51.3%, 39.5%로 가장 높은 비중을 차지하였다. 누리과정 학급 담당횟수가 적을수록 누리과정 교사용 지도서/프로그램을 그대로 활용(1회: 60.5%, 2회: 60.3%, 3회: 54.2%)하는 경향이 있었다. 또한 만 3,5세 혼합연령반(학급)은 누리과정 교사용 지도서/프로그램 자료 활용(31.3%)보다 기존의 교육·보육과정 자료를 보완·적용(62.5%)하는 비율이 더 높은 것으로 나타나 연령차가 큰 혼합연령반(학급) 지원을 위한 지도서/프로그램 개발이 요구됨을 짐작해볼 수 있다.

지도서를 활용하려고 봤는데...(중략) 주제가 몇 개 없어요. 그리고 거기 안에 한번 더 다시 봤어요. 여기 온다고, 머 그렇게 주제에 대해서 연계해서 쓰거나 아니면 난이도를 조절을 하라고 되어있는데, 사실 그것만 보서는 이걸 어떻게 해야 될지 잘 모르겠고.. 제가 일일이 3, 4, 5세를 다 펴놓고, 이거는 이것과 관련되서 이것과 하면 되겠고 이렇게..그렇게 분석하는 시간이 정말 오래 걸리거든요(교사 면담 사례 1).

〈표 V-3-7〉 정부 발간 자료 활용 방법

단위: %(명)

구분	누리과정 교사용 지도서/ 프로그램 자료 그대로 활용	기존 유치원 교육과정/ 표준보육과정 자료 보완 적용	새롭게 재구성 하여 활용	민간 및 기타 자료를 보완하여 적용	기타	사례수
전체	58.0	47.5	25.9	6.7	12.4	(2,145)

(표 V-3-7 계속)

구분	누리과정 교사용 지도서/ 프로그램 자료 그대로 활용	기존 유치원 교육과정/ 표준보육과정 자료 보완 적용	새롭게 재구성 하여 활용	민간 및 기타 자료를 보완하여 적용	기타	사례수
기관유형						
유치원	55.8	53.2	31.2	5.9	1.0	(942)
어린이집	60.0	46.8	22.2	7.2	1.2	(1,203)
설립유형						
공립단설유치원	50.0	50.0	34.5	5.2	20.7	(58)
공립병설유치원	60.3	45.6	36.4	6.4	12.3	(456)
사립법인유치원	41.2	64.7	35.3	7.1	9.4	(85)
사립사인유치원	54.5	57.4	21.9	5.2	10.2	(343)
국공립어린이집	66.9	43.4	31.4	5.7	12.6	(175)
사회복지법인어린이집	59.4	43.6	22.6	5.3	10.5	(133)
법인단체등어린이집	68.1	31.9	18.1	6.9	18.1	(72)
민간어린이집	57.6	44.7	19.2	8.1	13.3	(738)
직장어린이집	40.5	61.9	42.9	0.0	4.8	(42)
가정어린이집	74.4	37.2	14.0	11.6	14.0	(43)
최종학력						
고졸	62.6	37.4	15.4	6.6	8.8	(91)
전문대졸	58.9	48.9	20.9	7.6	12.7	(910)
대졸	58.2	46.0	28.4	5.4	11.7	(906)
대학원졸	52.5	51.3	39.5	8.0	15.1	(238)
교사 경력						
4년 미만	60.9	46.7	23.2	6.3	11.1	(557)
4년~7년 미만	55.2	45.6	22.7	4.2	11.0	(529)
7년~10년 미만	60.9	46.0	24.0	7.9	13.0	(391)
10년~15년 미만	52.3	54.1	28.9	8.2	12.8	(329)
15년 이상	60.2	46.9	34.5	8.3	15.6	(339)
누리과정 학급 담당횟수						
1회	60.5	47.6	18.3	6.4	12.9	(481)
2회	60.3	44.8	26.6	7.4	13.4	(857)
3회	54.2	50.2	29.6	6.1	11.0	(807)
누리과정 담당반						
만3세반	60.2	45.0	21.0	6.9	13.1	(605)
만4세반	59.9	51.8	26.5	5.8	12.7	(411)
만5세반	55.3	52.2	29.8	6.8	12.0	(533)
만3,4세 혼합연령반	53.3	43.9	19.6	5.6	14.0	(107)
만4,5세 혼합연령반	61.3	38.1	27.6	8.8	11.6	(181)
만3,5세 혼합연령반	31.3	62.5	43.8	18.8	25.0	(16)
만3,4,5세 혼합연령반	57.2	44.2	28.1	5.5	10.6	(292)

(표 V-3-7 계속)

구분	누리과정 교사용 지도서/ 프로그램 자료 그대로 활용	기존 유치원 교육과정/ 표준보육과정 자료 보완 적용	새롭게 재구성 하여 활용	민간 및 기타 자료를 보완하여 적용	기타	사례수
지역규모						
대도시	60.7	48.1	24.9	6.0	10.8	(883)
중소도시	53.7	49.7	25.1	6.9	13.7	(885)
군지역	62.1	40.6	30.0	7.7	13.3	(377)

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

누리과정 지도서/프로그램을 활용할 때 어려운 점이 무엇인지 교사를 대상으로 조사하였다. 주제 전개에 필요한 모든 활동을 제공하지 않아 어려움이 33.8%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 유아들의 개인차를 고려하여 적용하기가 어려움 28.9%, 주제나 각 영역에 따른 활동이 획일적이어서 확장하기가 어려움이 10.8%, 활동자료의 활용 및 수정이 어려움(저작권 문제 포함)이 10.3% 등의 순으로 나타났다. 한편 별로 어려움이 없다는 의견도 11.8%를 차지하였다.

이는 기관유형, 설립유형, 교사 경력, 누리과정 학급 담당횟수, 누리과정 담당반 유형에 따라 유의한 차이가 있었다. 설립유형에 따라서는 공립단설·병설유치원, 사립법인·사인유치원, 국공립어린이집, 직장어린이집 모두 '주제 전개에 필요한 모든 활동을 제공하지 않아 어렵다'는 의견이 가장 많았고, 이 외 사회복지법인·법인단체등어린이집과 민간·가정어린이집은 '유아들의 개인차를 고려하여 적용하기가 어렵다'는 의견이 가장 많았다(표 참조). 또한 누리과정 학급 담당횟수가 많을수록(3회: 39.0%), 단일연령반(학급)(34.4%)인 경우 '주제 전개에 필요한 모든 활동을 제공하지 않아 어렵다'는 응답이 높게 나타났다. 반면, 교사 경력이 4년 미만(34.5%)인 경우와 누리과정 학급을 담당할 횟수가 적을수록(1회: 38.7%), 혼합연령반(학급)(37.4%)인 경우에 '유아들의 개인차를 고려하여 적용하기가 어렵다'는 응답이 높게 나타났다.

〈표 V-3-8〉 누리과정 지도서/프로그램 활용 시 어려운 점

구분	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦							계
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
전체	33.8	28.9	11.8	10.8	10.3	3.3	1.2	100.0(2,145)
기관유형								
유치원	43.2	21.4	11.9	10.1	10.2	2.4	0.7	100.0(942)
어린이집	26.4	34.7	11.7	11.3	10.4	3.9	1.6	100.0(1,203)
$X^2(df)$	84.10(6)***							

단위: %(명)

(표 V-3-8 계속)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	계
설립유형								
공립단설유치원	60.3	8.6	12.1	10.3	8.6	0.0	0.0	100.0(58)
공립병설유치원	47.6	25.0	8.1	7.7	8.1	3.1	0.4	100.0(456)
사립법인유치원	36.5	20.0	12.9	18.8	9.4	2.4	0.0	100.0(85)
사립사인유치원	36.2	19.2	16.6	11.1	13.4	2.0	1.5	100.0(343)
국공립어린이집	33.1	24.6	12.6	12.6	13.7	3.4	0.0	100.0(175)
사회복지법인어린이집	22.6	37.6	11.3	13.5	8.3	6.0	0.8	100.0(133)
법인단체등어린이집	31.9	37.5	11.1	11.1	5.6	1.4	1.4	100.0(72)
민간어린이집	25.3	37.0	11.5	10.4	10.0	3.5	2.2	100.0(738)
직장어린이집	26.2	21.4	9.5	16.7	16.7	9.5	0.0	100.0(42)
가정어린이집	18.6	37.2	16.3	9.3	11.6	4.7	2.3	100.0(43)
$X^2(df)$	174.93(54)***							
교사 경력								
4년 미만	32.0	34.5	8.8	9.7	10.1	4.1	0.9	100.0(557)
4년~7년 미만	31.4	27.2	12.7	11.7	11.9	2.8	2.3	100.0(529)
7년~10년 미만	29.2	29.2	15.6	11.3	11.0	3.1	0.8	100.0(391)
10년~15년 미만	33.4	28.6	11.2	11.2	11.2	2.7	1.5	100.0(329)
15년 이상 미만	46.0	22.4	11.5	10.0	6.5	3.2	0.3	100.0(339)
$X^2(df)$	58.37(24)***							
누리과정 학급 담당횟수								
1회	25.2	38.7	10.4	12.1	9.1	2.9	1.7	100.0(481)
2회	33.6	27.4	12.5	10.6	11.6	3.4	0.9	100.0(857)
3회	39.0	24.7	11.9	10.2	9.7	3.3	1.2	100.0(807)
$X^2(df)$	44.79(12)***							
누리과정 담당반 유형								
단일연령반(학급)	34.3	25.6	13.3	11.9	10.3	3.2	1.4	100.0(1,549)
혼합연령반(학급)	32.2	37.4	7.9	7.7	10.4	3.5	0.8	100.0(596)
$X^2(df)$	40.22(6)***							
누리과정 담당반								
만3세반	29.3	29.8	13.9	11.2	10.4	4.1	1.3	100.0(605)
만4세반	38.0	25.1	11.7	12.9	9.7	2.2	0.5	100.0(411)
만5세반	37.3	21.4	13.9	12.0	10.5	2.8	2.1	100.0(533)
만3,4세 혼합연령반	30.8	43.0	9.3	7.5	6.5	2.8	0.0	100.0(107)
만4,5세 혼합연령반	30.4	31.5	10.5	6.6	15.5	5.0	0.6	100.0(181)
만3,5세 혼합연령반	50.0	18.8	12.5	6.3	12.5	0.0	0.0	100.0(16)
만3,4,5세 혼합연령반	32.9	40.1	5.5	8.6	8.6	3.1	1.4	100.0(292)
$X^2(df)$	86.59(36)***							
지역규모								
대도시	33.0	28.0	13.1	10.2	11.4	3.7	0.6	100.0(883)
중소도시	32.5	28.7	12.7	11.3	9.9	2.9	1.9	100.0(885)

(표 V-3-8 계속)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	계
지역규모								
군지역	38.5	31.6	6.6	10.9	8.5	2.9	1.1	100.0(377)
$X^2(df)$	25.39(12)*							

주: 1) 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

- 2) ① 주제 전개에 필요한 모든 활동을 제공하지 않아 어려움
 ② 유아들의 개인차를 고려하여 적용하기가 어려움
 ③ 별로 어려움 없음
 ④ 주제나 각 영역에 따른 활동이 획일적이어서 확장하기가 어려움
 ⑤ 활동자료의 활용 및 수정이 어려움(저작권 문제 포함)
 ⑥ 활동의 전개방법이 복잡해서 실행하기 어려움
 ⑦ 활용을 하지 않아 잘 모르겠음

* $p < .05$, *** $p < .001$.

교사를 대상으로 교육·보육계획안 작성 시 해설서, 지침서, 지도서/프로그램 외에 참고하는 자료가 무엇인지 조사하였다. 가장 많이 활용하는 자료는 '인터넷 자료(검색 및 교사 커뮤니티 포함)로 41.5%의 교사가 응답하였다. 다음으로 '교육부 및 보건복지부, 교육청, 유아교육진흥원 및 육아종합지원센터 개발 자료' 31.2%, '각종 유아교육 관련 잡지' 10.1%, '민간업체 발간자료집' 9.7%, '전년도 수업 계획안' 5.0%, '전공서적' 1.8%의 순으로 나타났다.

대부분은 '인터넷 자료'를 많이 활용한다고 응답하였으나 공립병설유치원과 직장어린이집은 '교육부 및 보건복지부, 교육청, 유아교육진흥원 및 육아종합지원센터 개발 자료'의 이용 비율이 더 높았고, 교사경력 15년 이상, 만 3,5세 혼합연령반(학급)과 만 3,4,5세 혼합연령반(학급) 교사 또한 '교육부 및 보건복지부, 교육청, 유아교육진흥원 및 육아종합지원센터 개발 자료'를 더 많이 이용하고 있었다.

〈표 V-3-9〉 교육·보육계획안 작성 시 기타 참고 자료

단위: %(명)									
구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	계
전체	41.5	31.2	10.1	9.7	5.0	1.8	0.3	0.3	100.0(2,145)
기관유형									
유치원	44.4	37.8	2.7	4.4	8.2	2.2	0.2	0.2	100.0(942)
어린이집	39.2	26.1	16.0	14.0	2.5	1.5	0.4	0.3	100.0(1,203)
$X^2(df)$	205.72(7)***								

(표 V-3-9 계속)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	계	
설립유형										
공립단설유치원	53.4	36.2	1.7	1.7	6.9	0.0	0.0	0.0	100.0(58)	
공립병설유치원	40.1	45.8	1.1	3.9	7.5	1.3	0.0	0.2	100.0(456)	
사립법인유치원	50.6	29.4	1.2	3.5	10.6	4.7	0.0	0.0	100.0(85)	
사립사인유치원	46.9	29.4	5.2	5.5	8.7	3.2	0.6	0.3	100.0(343)	
국공립어린이집	44.0	25.1	14.9	11.4	2.3	1.1	1.1	0.0	100.0(175)	
사회복지법인어린이집	39.1	24.1	19.5	12.8	2.3	1.5	0.0	0.8	100.0(133)	
법인단체등어린이집	33.3	23.6	23.6	12.5	5.6	1.4	0.0	0.0	100.0(72)	
민간어린이집	39.2	25.7	15.2	15.4	2.3	1.5	0.4	0.3	100.0(738)	
직장어린이집	38.1	40.5	7.1	7.1	4.8	2.4	0.0	0.0	100.0(42)	
가정어린이집	32.6	32.6	18.6	11.6	0.0	2.3	0.0	2.3	100.0(43)	
$X^2(df)$					- ³⁾					
교사 경력										
4년 미만	45.6	27.6	9.3	10.6	3.8	2.2	0.5	0.4	100.0(557)	
4년~7년 미만	41.6	29.3	11.0	11.2	4.2	2.6	0.2	0.0	100.0(529)	
7년~10년 미만	43.2	26.1	12.3	11.0	4.9	2.0	0.0	0.5	100.0(391)	
10년~15년 미만	38.6	28.6	13.7	11.2	5.5	1.5	0.6	0.3	100.0(329)	
15년 이상	35.4	48.7	4.1	3.2	8.0	0.0	0.3	0.3	100.0(339)	
$X^2(df)$					105.35(28)***					
누리과정 담당반										
만3세반	43.0	27.4	11.6	11.6	3.1	2.6	0.3	0.3	100.0(605)	
만4세반	45.5	29.4	9.7	7.3	5.1	1.9	0.5	0.5	100.0(411)	
만5세반	40.7	34.3	6.4	10.3	7.1	1.1	0.0	0.0	100.0(533)	
만3,4세 혼합연령반	37.4	26.2	18.7	15.9	1.9	0.0	0.0	0.0	100.0(107)	
만4,5세 혼합연령반	40.3	30.4	13.8	10.5	1.7	1.1	1.7	0.6	100.0(181)	
만3,5세 혼합연령반	37.5	56.3	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(16)	
만3,4,5세 혼합연령반	36.6	37.0	9.6	5.8	8.2	2.4	0.0	0.3	100.0(292)	
$X^2(df)$					n.a ³⁾					
지역규모										
대도시	42.6	29.2	11.1	10.5	4.8	1.8	0.0	0.0	100.0(883)	
중소도시	42.4	32.2	8.8	8.4	5.0	2.0	0.8	0.5	100.0(885)	
군지역	36.9	33.7	10.9	11.1	5.6	1.3	0.0	0.5	100.0(377)	
$X^2(df)$					25.39(14)*					
2013년	유치원	53.8	27.5	4.4	5.5	6.0	2.3	0.2	0.1	100.0(1,209)
	어린이집	47.0	18.3	16.3	12.9	2.7	1.2	1.2	0.4	100.0(1,384)

주: 1) 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

2) ① 인터넷 자료(검색 및 교사 커뮤니티 포함)

② 교육부 및 보건복지부, 교육청, 유아교육진흥원 및 육아종합지원센터 개발 자료

③ 각종 유아교육 관련 잡지

④ 민간업체 발간자료집

⑤ 전년도 수업 계획안

- ⑥ 전공서적
- ⑦ 기타
- ⑧ 참고하는 자료 없음

3) 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

해설서, 지침서, 지도서/프로그램 외의 참고자료를 활용하는 이유가 무엇인지 조사한 결과, '인터넷 자료'(67.9%)와 '전년도 수업 계획안'(45.8%)은 가장 쉽게 이용할 수 있기 때문에 주로 활용하고 있으며, '민간업체 발간자료집'(61.7%), '각종 유아교육 관련 잡지'(53.9%), '교육부 및 보건복지부, 교육청, 유아교육진흥원 및 유아종합지원센터 개발 자료'(44.5%)는 지침이 구체적으로 제시되어 있어 활용이 용이하다는 의견이었다. '전공서적'의 경우 활동 내용이 유아의 연령별 발달 수준에 적합하기 때문에 활용한다는 의견이 51.3%로 나타났다.

〈표 V-3-10〉 해설서, 지침서, 지도서/프로그램 외 참고 자료 활용 이유

단위: %(명)

구분	주로 참고 하는 이유						사례수
	①	②	③	④	⑤	⑥	
인터넷 자료 (검색 및 교사 커뮤니티 포함)	67.9	44.0	32.8	18.8	8.1	2.2	(890)
교육부 및 보건복지부, 교육청, 유아교육진흥원 및 유아종합 지원센터 개발 자료	36.9	24.2	44.5	43.3	12.4	1.6	(670)
각종 유아교육 관련 잡지	51.2	35.0	53.9	29.5	8.3	1.4	(217)
민간업체 발간자료집치원	45.0	36.4	61.7	23.4	15.3	3.3	(209)
전년도 수업 계획안	45.8	35.5	29.0	44.9	24.3	0.9	(107)
전공서적	15.4	41.0	30.8	51.3	12.8	0.0	(39)
기타	42.9	71.4	42.9	57.1	14.3	0.0	(7)
참고하는 자료 없음							

주: 1) 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

- 2) ① 가장 쉽게 이용할 수 있는 자료이므로 (접근성)
- ② 유아들의 흥미와 관심을 유발하는 내용들로 구성되어 있으므로
- ③ 지침이 구체적으로 제시되어 있어 활용이 용이하므로
- ④ 활동 내용이 유아의 연령별 발달 수준에 적합하므로
- ⑤ 지금까지 꾸준히 이용해왔던 자료이므로
- ⑥ 기타

라) 혼합연령반(학급) 교육·보육계획안 작성 방법

혼합연령반(학급) 교사를 대상으로 교육·보육계획안 작성 방법을 알아보았다.

50.0%의 교사가 '도입은 모든 연령을 고려하고, 전개와 마무리는 연령별 수준을 고려'하여 계획안을 작성하는 것으로 나타났다.

교사경력에 따라 유의한 차이가 있었는데, '한 연령을 중심으로' 교육·보육 계획안을 작성한다는 응답은 4년 미만의 교사(14.5%)가 가장 많았고, 생활주제에 따라 ①한 연령을 중심으로 교육·보육 계획안을 작성, ②도입은 모든 연령을 고려, 전개와 마무리는 연령별 수준을 고려한 계획을 작성, ③도입, 전개, 마무리 모두 각 연령별로 나누어 교육·보육 계획안 작성 방법을 모두 활용한다는 응답은 15년 이상의 교사(38.7%)가 가장 많은 것이 특징적이다.

더하여, 혼합연령반(학급) 특성에 따라 계획안 작성 및 활동 진행에 있어 차이가 클 수 있음을 다음에서 볼 수 있다.

저 같은 경우는 만 4세, 5세 혼합반이었는데..(중략) 18명이 만 5세가 왔는데, 4명만을 받았어요. 만 4세를..그러니까 되게 치우치잖아요.(중략) 한 주제마다 테마 한 개를 그걸로 할 수 있는데 그렇지 않은 경우는 많이 어려워서 저희는 일단 주가 되는 연령을...어머니들한테도 양해를 구했어요. 대신 아이들 수준을 좀 낮춰서 같은 활동을 하되, 좀 낮게 들어가겠다고..그래서 5세가 주가 되는 활동을 하면서 4세는 비슷한 활동을 수준을 낮춰서..애들이 쓰기가 안 되거나 그런게 있기 때문에 개인지도로 그냥 다 들어갔었던 것 같아요(교사 면담 사례 1).

〈표 V-3-11〉 혼합연령반(학급)에서 교육계획안 작성 방법

							단위: %(명)	
구분	①	②	③	④	⑤	계	$X^2(df)$	
전체	12.8	50.0	4.4	30.7	2.2	100.0(596)		
기관유형								
유치원	16.8	42.8	2.1	36.8	1.4	100.0(285)	27.41(4)***	
어린이집	9.0	56.6	6.4	25.1	2.9	100.0(311)		
설립유형								
공립단설유치원	16.7	50.0	0.0	33.3	0.0	100.0(6)	45.14(36)	
공립병설유치원	16.5	42.4	2.0	37.6	1.6	100.0(255)		
사립법인유치원	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0(4)		
사립사인유치원	25.0	45.0	5.0	25.0	0.0	100.0(20)		
국공립어린이집	8.3	70.8	8.3	4.2	8.3	100.0(24)		
사회복지법인어린이집	5.9	52.9	5.9	32.4	2.9	100.0(34)		
법인단체등어린이집	13.6	50.0	4.5	27.3	4.5	100.0(22)		
민간어린이집	8.9	55.7	6.9	26.1	2.5	100.0(203)		
직장어린이집	7.7	53.8	7.7	30.8	0.0	100.0(13)		
가정어린이집	13.3	66.7	0.0	20.0	0.0	100.0(15)		

(표 V-3-11 계속)

구분	①	②	③	④	⑤	계	$X^2(df)$
교사 경력							
4년 미만	14.5	46.0	6.5	29.0	4.0	100.0(124)	
4년~7년 미만	12.8	54.9	3.0	26.3	3.0	100.0(133)	
7년~10년 미만	12.0	62.0	3.3	21.7	1.1	100.0(92)	26.48(16)*
10년~15년 미만	8.7	45.7	8.7	34.8	2.2	100.0(92)	
15년 이상	14.2	44.5	1.9	38.7	0.6	100.0(155)	
지역규모							
대도시	12.3	50.0	4.1	30.1	3.4	100.0(146)	
중소도시	11.2	51.9	5.4	30.3	1.2	100.0(241)	4.77(8)
군지역	14.8	47.8	3.3	31.6	2.4	100.0(209)	

주: 1) 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

2) ① 한 연령을 중심으로 교육·보육 계획안을 작성

② 도입은 모든 연령을 고려하고, 전개와 마무리는 연령별 수준을 고려한 계획을 작성

③ 도입, 전개, 마무리 모두 각 연령별로 나누어 교육·보육 계획안을 작성

④ 생활주제에 따라 위의 ①,②,③번 모두 활용

⑤ 기타

* $p < .05$, *** $p < .001$.

2) 일과 구성

유치원과 어린이집 하루일과 중 활동형태를 실내 자유선택활동, 실외활동, 대·소집단 활동으로 나누어 누리과정 운영 시 어느 정도의 비율로 구성되는지 조사하였다. 실내 자유선택활동은 2시간 이내가 41.1%로 가장 높았고, 1시간 이내가 37.5%, 3시간 이상이 18.5% 순이었다. 실외활동은 1시간 이내가 77.4%, 2시간 이내가 10.9%로, 누리과정에서 강조하는 바깥놀이 시간 확보가 전반적으로 잘 이루어지고 있음을 알 수 있었다. 그러나 바깥놀이 1시간 실행이 어렵다는 현장의 소리도 있었다.

월요일 날 대근육 하고, 화요일 날 게임하고, 수요일 날 바깥놀이하고..그렇게 해서.. 짤 수는 있죠.. 하루 일과 운영을 그렇게 할 수는 있는데, 매일매일 그렇게 하기에는 그 외에 다른 수업활동을 전개해 나가기에는 좀 부족한 시간..그래서 어렵다는 거죠..(중략) 전반적으로 실외활동을 정말 해야 된다..그러면..지금 현재로서 나가는 시간은.. 보통 30분 정도가 있어요.. 그 한 시간 동안을 가득 채워서 나가기에는 조금 어려움이 많은 것은 사실이에요(교사 면담 사례 4).

또한 대·소집단 활동 시간은 1시간 이내가 44.1%, 30분 이내가 34.2%의 순이었다.

〈표 V-3-12〉 누리과정 일과 운영 시 활동형태별 구성

단위: %(명), 점

구분	하지 않음	30분 이내	1시간 이내	2시간 이내	3시간 이상	계
실내 자유선택활동	0.0	2.8	37.5	41.1	18.5	100.0(2,145)
실외활동	0.1	11.4	77.4	10.9	0.1	100.0(2,145)
대·소집단 활동	0.1	34.2	44.1	18.1	3.5	100.0(2,145)

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

3) 교육·보육활동을 위한 준비

가) 교육·보육활동 준비 시 고려 사항

누리과정 운영 시 고려 항목에 대한 고려 정도를 4점 척도로 질문한 결과, 교육·보육계획안 작성이 3.68점으로 가장 높아 누리과정 운영을 위해 교사들이 계획안 작성을 가장 중시한다는 것을 알 수 있었다. 이는 ‘연간, 월간, 주간, 일일 계획에 의거하여 운영 한다’(교육과학기술부·보건복지부, 2013;24)는 누리과정 편성·운영 원리가 잘 실현되고 있는 결과라 할 수 있겠다. 다음으로는 교재·교구 준비(3.55점), 실내·외 활동 구성(3.49점), 실내·외 환경 구성(3.43점), 부모 면담 및 가정과의 연계(3.33점) 순이었다.

〈표 V-3-13〉 누리과정 운영 시 고려사항

단위: %(명), 점

구분	전혀 고려하지 않음	별로 고려하지 않음	어느 정도 고려함	매우 많이 고려함	계	평균
교육·보육 계획안 작성	0.4	0.6	29.9	69.2	100.0(2,145)	3.68
실내·외 환경 구성	0.5	2.4	50.8	46.3	100.0(2,145)	3.43
실내·외 활동 구성	0.5	1.8	46.2	51.6	100.0(2,145)	3.49
교재·교구 준비	0.5	1.5	40.2	57.8	100.0(2,145)	3.55
부모 면담 및 가정과의 연계	0.7	4.6	55.1	39.5	100.0(2,145)	3.33

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

나) 교육·보육활동 준비 시간

누리과정을 담당하는 유치원 및 어린이집 교사를 대상으로 하루 중 누리과정 교육활동을 준비하는 시기와 소요 시간을 알아보았다.

(1) 교육·보육활동 준비 시기

하루 중 교육·보육활동을 언제 준비하는지 조사한 결과, 많은 교사들이 '일과를 마친 후부터 퇴근 전까지'(70.9%) 교육·보육활동을 준비하는 것으로 나타났고, 다음으로는 '퇴근 이후'가 15.8%, '등원 전'이 5.7% 등의 순이었다.

공립유치원의 경우 '지원 인력 활용 가능 시간'과 '외부 강사 수업 시간'에 활동을 준비한다고 응답한 비율이 상대적으로 높았는데, "공립유치원 교사가 여유가 더 있다"(교사 면담 사례 3)는 심층면담 결과를 볼 때 설립유형 간 이러한 격차가 어디서부터 오는지 근본적인 원인을 파악하고 이에 대한 대안을 마련할 필요가 있겠다. 이와 같은 의견은 다음의 면담 내용에서도 확인할 수 있다.

특별활동 교사는 외부강사일 뿐이지 담당교사가 아니기 때문에 담당 교사가 있어야 하는 걸로 알고 있어요. 잠깐 자리를 비우고 수업 준비를 한다 해도 그 사이에 사고가 나거나 문제가 생기면 저희가 직접 본 게 아니기 때문에 대처할 수도 없고 부모님께 어필할 수 없게 되는 거죠. 그래서 특별활동시간에도 있어야 해요. 그 부분이 유치원과 좀 다른 것이더라고요. 유치원은 2,3시 이후면 아이들이 하원하고 나머지 아이들은 종일반 교실로 가고 종일반 교사가 애들을 보고 나머지 교사는 수업 준비를 하거나 일지를 쓰는데 저희는 오후에도 통합보육을 하기 때문에 계속 시간이 없는 거죠(교사 면담 사례 2).

'퇴근 이후'에 교육·보육활동을 준비하는 경우는 설립유형 중 가정어린이집(30.2%) 교사가 가장 많았고, 교사 경력 4년 미만(24.1%)일 때, 누리과정 학급 담당횟수가 1회(19.8%)일 때, 만 4,5세 혼합연령반(학급)(19.3%)일 때, 중소도시(17.6%)인 경우에 가장 많았다.

〈표 V-3-14〉 누리과정 수업 준비 시간

단위: %(명)

구분	일과 마친 후부터 퇴근 전	퇴근 이후	등원 전	지원 인력 활용 가능 시간	외부 강사 수업 시간	점심 시간	기타	계	
전체	70.9	15.8	5.7	2.7	2.4	0.4	2.2	100.0(2,145)	
기관유형									
유치원	75.4	10.5	6.1	3.2	3.1	0.1	1.7	100.0(942)	
어린이집	67.4	20.0	5.4	2.2	1.8	0.6	2.6	100.0(1,203)	
$X^2(df)$				45.19(6)***					

(표 V-3-14 계속)

구분	일과 마친 후부터 퇴근 전	퇴근 이후	등원 전	지원 인력 활용 가능 시간	외부 강사 수업 시간	점심 시간	기타	계
설립유형								
공립단설유치원	75.9	10.3	5.2	3.4	3.4	0.0	1.7	100.0(58)
공립병설유치원	67.1	11.8	9.2	4.4	5.5	0.0	2.0	100.0(456)
사립법인유치원	88.2	10.6	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	100.0(85)
사립사인유치원	83.1	8.7	3.5	2.3	0.6	0.3	1.5	100.0(343)
국공립어린이집	68.0	22.3	1.7	2.9	0.6	1.1	3.4	100.0(175)
사회복지법인어린이집	76.7	16.5	3.0	1.5	0.8	0.8	0.8	100.0(133)
법인단체등어린이집	62.5	22.2	6.9	2.8	1.4	0.0	4.2	100.0(72)
민간어린이집	68.2	18.8	6.2	2.0	2.6	0.5	1.6	100.0(738)
직장어린이집	52.4	26.2	2.4	4.8	0.0	0.0	14.3	100.0(42)
가정어린이집	46.5	30.2	14.0	2.3	0.0	0.0	7.0	100.0(43)
$X^2(df)$				$_{-2}$				
교사 경력								
4년 미만	65.0	24.1	5.6	1.6	1.1	0.7	2.0	100.0(557)
4년~7년 미만	70.9	15.9	5.9	2.8	1.9	0.4	2.3	100.0(529)
7년~10년 미만	79.0	10.0	3.8	2.0	2.0	0.3	2.8	100.0(391)
10년~15년 미만	75.4	12.5	5.2	4.0	1.2	0.3	1.5	100.0(329)
15년 이상	67.0	12.1	8.3	3.5	6.8	0.0	2.4	100.0(339)
$X^2(df)$				97.21(24)***				
누리과정 학급 담당횟수								
1회	65.9	19.8	6.4	2.3	1.2	1.0	3.3	100.0(481)
2회	71.5	16.0	4.9	2.9	2.3	0.2	2.1	100.0(857)
3회	73.2	13.3	6.1	2.6	3.1	0.1	1.6	100.0(807)
$X^2(df)$				28.50(12)**				
누리과정 담당반								
만3세반	69.1	18.5	5.3	2.1	1.7	0.7	2.6	100.0(605)
만4세반	73.7	16.3	4.4	1.7	1.7	0.0	2.2	100.0(411)
만5세반	76.4	13.5	4.3	2.4	1.3	0.2	1.9	100.0(533)
만3,4세 혼합연령반	64.5	16.8	7.5	3.7	2.8	1.9	2.8	100.0(107)
만4,5세 혼합연령반	68.0	19.3	7.7	2.2	1.7	0.0	1.1	100.0(181)
만3,5세 혼합연령반	62.5	6.3	0.0	12.5	12.5	0.0	6.3	100.0(16)
만3,4,5세 혼합연령반	65.4	11.6	9.2	4.8	6.5	0.3	2.1	100.0(292)
$X^2(df)$				88.27(36)***				
지역규모								
대도시	75.3	14.5	3.6	2.2	1.4	0.5	2.6	100.0(883)
중소도시	68.4	17.6	6.3	2.9	2.3	0.3	2.1	100.0(885)
군지역	66.6	14.6	9.0	3.2	5.0	0.3	1.3	100.0(377)
$X^2(df)$				40.92(12)***				

(표 V-3-14 계속)

구분	일과 마친 후부터 퇴근 전	퇴근 이후	등원 전	지원 인력 활용 가능 시간	외부 강사 수업 시간	점심 시간	기타	계	
2013년	유치원	68.3	21.9	5.0	1.7	2.0	0.5	0.6	100.0(1,209)
	어린이집	44.8	38.6	7.6	1.7	2.9	0.4	4.0	100.0(1,384)
2012년	전체	42.3	15.5	14.3	6.0	11.6	10.2	0.2	100.0(3,911)

주: 1) 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

2) 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

(2) 교육·보육활동 준비 소요 시간

교사의 교육·보육활동 준비 소요 시간은 하루 1~2시간 사이가 43.3%로 가장 많았고, 30분~1시간이 38.5%, 2~3시간이 10.3%, 30분 이하가 4.6%, 3시간 이상이 3.4%로 나타났다.

기관유형, 설립유형, 누리과정 담당반, 지역규모에 따라 유의한 차이가 있었는데, 2시간 이상 활동 준비를 한다는 응답은 직장어린이집(28.5%), 만 3,5세 혼합연령반(18.8%), 대도시(15.1%)가 많았다.

〈표 V-3-15〉 누리과정 실시로 인한 교육활동 준비 소요 시간 차이

구분	30분 이하	30분~ 1시간	1시간~ 2시간	2시간~ 3시간	3시간 이상	계	$X^2(df)$
전체	4.6	38.5	43.3	10.3	3.4	100.0(2,145)	
기관유형							
유치원	4.6	36.9	42.1	12.4	3.9	100.0(942)	10.85(4)*
어린이집	4.7	39.7	44.2	8.6	2.9	100.0(1,203)	
설립유형							
공립단설유치원	5.2	48.3	34.5	12.1	0.0	100.0(58)	78.67(36)***
공립병설유치원	5.7	39.0	43.4	8.6	3.3	100.0(456)	
사립법인유치원	3.5	40.0	38.8	14.1	3.5	100.0(85)	
사립사인유치원	3.2	31.5	42.6	17.2	5.5	100.0(343)	
국공립어린이집	2.3	33.7	48.0	10.9	5.1	100.0(175)	
사회복지법인어린이집	5.3	42.1	44.4	7.5	0.8	100.0(133)	
법인단체등어린이집	1.4	30.6	52.8	11.1	4.2	100.0(72)	
민간어린이집	5.6	40.9	43.6	7.5	2.4	100.0(738)	
직장어린이집	0.0	31.0	40.5	21.4	7.1	100.0(42)	
가정어린이집	7.0	58.1	27.9	4.7	2.3	100.0(43)	

(표 V-3-15 계속)

구분	30분 이하	30분~ 1시간	1시간~ 2시간	2시간~ 3시간	3시간 이상	계	$\chi^2(df)$
누리과정 담당반							
만3세반	4.6	41.3	43.1	8.9	2.0	100.0(605)	
만4세반	3.4	36.7	45.0	11.2	3.6	100.0(411)	
만5세반	3.2	33.8	45.8	12.8	4.5	100.0(533)	
만3,4세 혼합연령반	2.8	42.1	43.0	8.4	3.7	100.0(107)	42.46(24)*
만4,5세 혼합연령반	6.1	38.1	42.0	10.5	3.3	100.0(181)	
만3,5세 혼합연령반	0.0	50.0	31.3	18.8	0.0	100.0(16)	
만3,4,5세 혼합연령반	8.9	41.8	38.4	7.2	3.8	100.0(292)	
지역규모							
대도시	3.1	38.5	43.4	11.9	3.2	100.0(883)	
중소도시	6.0	36.8	43.8	10.1	3.3	100.0(885)	17.62(8)*
군지역	5.0	42.2	41.9	6.9	4.0	100.0(377)	
2013년							
유치원	4.5	39.7	42.7	10.1	3.1	100.0(1209)	
어린이집	5.6	46.0	36.7	9.0	2.7	100.0(1,384)	

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

다. 교육과정으로의 누리과정에 대한 인식

1) 누리과정 구성 방향 인식

「3-5세 연령별 누리과정」 구성 방향이 지도서/프로그램에 반영된 정도를 4점 척도로 묻은 결과, 모두 3.0점 이상으로 전반적으로 잘 반영되었다는 의견이었다. 이 중 '신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역을 중심으로 구성 한다'는 것이 3.68점으로 가장 높게 인식되었으며, '질서, 배려, 협동 등 기본생활습관과 바른 인성을 기르는데 중점을 두어 구성 한다'에 대해서는 3.57점 순이었다. 반면 '초등학교 교육과정 및 0~2세 표준교육과정과의 연계성을 고려하여 구성 한다'는 3.17점으로 가장 낮게 나타났다.

〈표 V-3-16〉 「3-5세 연령별 누리과정」 구성 방향이 지도서/프로그램에 반영된 정도

단위: %(명), 점

구분	전혀 반영 되지 않음	별로 반영 되지 않음	약간 반영 됨	잘 반영 됨	계	평균		
						2014	2013 유치 원	2013 어린 이집
질서, 배려, 협동 등 기본생활습관과 바른 인성을 기르는데 중점을 두어 구성 한다	0.1	3.4	36.2	60.3	100.0(2,145)	3.57	3.8	3.8
자율성과 창의성을 기르는 데 중점을 두고, 전인발달을 이루도록 구성 한다	0.1	3.4	43.5	52.9	100.0(2,145)	3.49	3.7	3.7
사람과 자연을 존중하고 우리 문화를 이해하는 데 중점을 두어 구성 한다	0.2	4.0	44.1	51.8	100.0(2,145)	3.47	3.6	3.7
만 3-5세아의 발달특성을 고려하여 연령별로 구성 한다	0.3	5.0	36.9	57.8	100.0(2,145)	3.52	3.7	3.7
신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역을 중심으로 구성 한다	0.1	1.8	28.5	69.6	100.0(2,145)	3.68	3.7	3.6
초등학교 교육과정 및 0-2세 표준교육과정과의 연계성을 고려하여 구성 한다	1.4	14.5	49.6	34.5	100.0(2,145)	3.17	3.3	3.5

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

2) 유치원과 어린이집 간 교육·보육과정 차이 인식

누리과정의 시행으로 유치원과 어린이집 간 차이가 없어졌다고 생각하는지 교사들의 의견을 묻은 결과, 차이가 여전히 있다는 응답이 53.5%로 절반 이상을 차지하였고, 차이가 거의 없어졌다는 의견은 26.0%였다.

이는 기관유형, 설립유형, 교사 경력, 누리과정 학급 담당횟수, 누리과정 담당반에 따라 유의한 차이가 있었다. 대부분 '차이가 여전히 있다'는 의견이었지만 가정어린이집(39.5%)과 만 3,5세 혼합연령반(37.5%)의 경우, '차이가 거의 없어졌다'는 응답이 더 많았으며, '차이가 여전히 있다'는 응답에 대해서는 공립단설유치원(74.1%), 교사 경력 15년 이상(63.7%), 누리과정 학급 담당횟수 3회(59.1%), 만 3,4,5세 혼합연령반(66.4%)에서 가장 높게 나타났다.

〈표 V-3-17〉 유치원·어린이집 간 교육·보육과정 차이 인식

단위: %(명)

구분	두 기관의 배우는 내용은 여전히 있다	배우는 내용의 차이는 거의 없어 졌다	누리과정과 무관하게 배우는 내용의 차이는 본래 없었다	잘 모르겠다	계	$X^2(df)$
전체	53.5	26.0	12.3	8.2	100.0(2,145)	
기관유형						
유치원	71.9	12.6	5.7	9.8	100.0(942)	284.66(3)***
어린이집	39.2	36.4	17.5	7.0	100.0(1,203)	
설립유형						
공립단설유치원	74.1	12.1	5.2	8.6	100.0(58)	307.23(27)***
공립병설유치원	73.2	12.3	4.6	9.9	100.0(456)	
사립법인유치원	70.6	11.8	7.1	10.6	100.0(85)	
사립사인유치원	70.0	13.4	7.0	9.6	100.0(343)	
국공립어린이집	38.3	34.3	23.4	4.0	100.0(175)	
사회복지법인어린이집	39.1	36.1	16.5	8.3	100.0(133)	
법인단체등어린이집	40.3	36.1	16.7	6.9	100.0(72)	
민간어린이집	38.5	37.8	16.8	6.9	100.0(738)	
직장어린이집	57.1	19.0	14.3	9.5	100.0(42)	
가정어린이집	34.9	39.5	11.6	14.0	100.0(43)	
교사 경력						
4년 미만	47.9	29.3	12.6	10.2	100.0(557)	48.17(12)***
4년~7년 미만	55.2	22.7	13.8	8.3	100.0(529)	
7년~10년 미만	50.1	29.2	13.8	6.9	100.0(391)	
10년~15년 미만	53.8	28.3	14.0	4.0	100.0(329)	
15년 이상	63.7	19.8	6.2	10.3	100.0(339)	
누리과정 담당반						
만3세반	45.6	32.2	13.7	8.4	100.0(605)	59.37(18)***
만4세반	56.9	25.5	10.7	6.8	100.0(411)	
만5세반	57.4	22.3	11.6	8.6	100.0(533)	
만3,4세 혼합연령반	45.8	30.8	14.0	9.3	100.0(107)	
만4,5세 혼합연령반	46.4	29.3	16.6	7.7	100.0(181)	
만3,5세 혼합연령반	31.3	37.5	12.5	18.8	100.0(16)	
만3,4,5세 혼합연령반	66.4	15.8	9.6	8.2	100.0(292)	
지역규모						
대도시	53.6	27.6	11.6	7.2	100.0(883)	7.22(6)
중소도시	53.6	25.8	12.5	8.1	100.0(885)	
군지역	53.3	22.5	13.5	10.6	100.0(377)	

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

*** $p < .001$.

누리과정 시행에도 불구하고 유치원과 어린이집 간 차이가 있다고 생각하는 이유를 조사한 결과, '기관의 운영목적이 달라서'가 48.0%로 가장 높은 비중을 차지하였다. 다음으로는 '교사의 자격과 수준이 달라서' 21.3%, '기관 고유의 교육·보육과정이 달라서' 15.5%, '기관의 운영시간이 달라서' 7.6%, '원장의 자격과 전문성이 달라서' 3.6%, '시설·설비 등 환경이 달라서' 3.0% 순이었다.

〈표 V-3-18〉 유치원·어린이집 간 교육·보육과정 차이를 느끼는 이유

		단위: %(명)						
구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	계
전체	48.0	21.3	15.5	7.6	3.6	3.0	1.0	100.0(1,148)
기관유형								
유치원	47.6	32.5	12.9	1.5	4.7	0.9	0.0	100.0(677)
어린이집	48.6	5.1	19.3	16.3	1.9	6.2	2.5	100.0(471)
$X^2(df)$		235.46(6)***						
설립유형								
공립단설유치원	46.5	32.6	16.3	0.0	4.7	0.0	0.0	100.0(43)
공립병설유치원	46.4	32.3	14.4	1.2	4.8	0.9	0.0	100.0(334)
사립법인유치원	40.0	40.0	11.7	1.7	5.0	1.7	0.0	100.0(60)
사립사인유치원	51.3	30.8	10.4	2.1	4.6	0.8	0.0	100.0(240)
국공립어린이집	46.3	1.5	16.4	23.9	4.5	7.5	0.0	100.0(67)
사회복지법인어린이집	55.8	7.7	17.3	9.6	1.9	3.8	3.8	100.0(52)
법인단체등어린이집	51.7	3.4	17.2	24.1	0.0	0.0	3.4	100.0(29)
민간어린이집	48.6	6.0	19.0	14.4	1.8	7.0	3.2	100.0(284)
직장어린이집	50.0	0.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	100.0(24)
가정어린이집	26.7	6.7	26.7	26.7	0.0	13.3	0.0	100.0(15)
$X^2(df)$		-						
교사 경력								
4년 미만	53.6	18.4	14.2	8.2	1.5	3.7	0.4	100.0(267)
4년~7년 미만	48.6	18.8	16.8	9.9	2.4	1.7	1.7	100.0(292)
7년~10년 미만	46.4	23.5	12.2	8.2	3.6	4.1	2.0	100.0(196)
10년~15년 미만	41.8	19.8	21.5	7.9	4.0	4.5	0.6	100.0(177)
15년 이상	46.8	27.3	13.4	2.8	7.4	1.9	0.5	100.0(216)
$X^2(df)$		48.87(24)**						
누리과정 담당반								
만3세반	52.2	14.1	14.1	14.1	2.9	1.1	1.4	100.0(276)
만4세반	46.2	23.5	15.4	7.3	4.3	2.6	0.9	100.0(234)
만5세반	46.4	26.1	13.4	4.6	4.9	3.6	1.0	100.0(306)
만3,4세 혼합연령반	46.9	16.3	12.2	10.2	4.1	8.2	2.0	100.0(49)
만4,5세 혼합연령반	56.0	11.9	15.5	6.0	1.2	7.1	2.4	100.0(84)
만3,5세 혼합연령반	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(5)
만3,4,5세 혼합연령반	43.3	26.3	21.6	3.6	2.6	2.6	0.0	100.0(194)
$X^2(df)$		-						

(표 V-3-18 계속)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	계
지역규모								
대도시	46.1	23.0	16.3	6.8	2.1	4.9	0.8	100.0(473)
중소도시	49.4	18.1	15.6	9.1	4.9	1.5	1.5	100.0(474)
군지역	49.3	24.4	13.4	6.0	4.0	2.5	0.5	100.0(201)
$X^2(df)$	23.48(12)*							

주: 1) 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

- 2) ① 기관의 운영목적이 달라서
- ② 교사의 자격과 수준이 달라서
- ③ 기관 고유의 교육·보육과정이 달라서
- ④ 기관의 운영시간이 달라서
- ⑤ 원장의 자격과 전문성이 달라서
- ⑥ 시설·설비 등 환경이 달라서
- ⑦ 기타

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

3) 교육·보육과정 적용 시 어려운 영역 및 이유

누리과정 5개 영역 중 실행 시 가장 어려운 영역이 무엇인지 조사한 결과, ‘자연탐구 영역’이라는 응답이 48.3%로 가장 높게 나타났다. 다음으로는 ‘사회관계 영역’ 11.8%, ‘의사소통 영역’ 10.2%, ‘예술경험 영역’ 9.2%, ‘신체운동·건강 영역’ 5.4%로 조사되었다. 2013년 결과와 비교할 때 여전히 ‘자연탐구 영역’과 ‘사회관계 영역’에서 적용의 어려움을 겪고 있음을 볼 수 있었다. 한편, ‘어려운 영역이 없다’는 교사는 15.1%였다.

해당 영역이 어렵다고 생각하는 이유를 질문한 결과, 자연탐구 영역과 신체운동·건강 영역은 ‘적절한 교재·교구 또는 시설을 갖추고 있지 못함’이 각각 43.2%와 41.7%로 가장 높았고, 의사소통 영역, 사회관계 영역, 예술경험 영역은 ‘유아 간 개인차가 커서 활동 계획 수립이 어려움’이 각각 70.8%, 58.3%, 40.4%로 가장 높게 나타났다.

교사는 다 여자이고 수학, 과학, 신체를 좀 어려워하죠(교사 면담 사례 5).

의사소통영역이요. 남자애들이 많다보니 정적인 활동보다 동적 활동을 더 선호해서 글자나 책읽기에 흥미가 낮아요(교사 면담 사례 5).

〈표 V-3-19〉 누리과정 5개 영역 중 실행 시 가장 어려운 영역

단위: %(명)

구분	어려운 영역			선택 이유						계
	2014	2013		①	②	③	④	⑤	⑥	
		유치원	어린이집							
자연탐구 영역	48.3	42.8	37.6	43.2	27.4	16.9	7.2	4.3	0.9	100.0(1,036)
사회관계 영역	11.8	11.0	11.6	15.0	18.5	58.3	4.7	2.4	1.2	100.0(254)
의사소통 영역	10.2	7.5	10.6	7.8	13.2	70.8	5.0	1.8	1.4	100.0(219)
예술경험 영역	9.2	10.4	12.0	19.7	24.7	40.4	10.1	4.0	1.0	100.0(198)
신체운동·건강 영역	5.4	6.5	7.2	41.7	18.3	20.0	8.7	9.6	1.7	100.0(115)
어려운 영역 없음	15.1	21.7	20.9							

주: 1) 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

- 2) ① 적절한 교재·교구 또는 시설을 갖추고 있지 못함
- ② 누리과정에서 제공된 활동자료가 미흡함
- ③ 유아 간 개인차가 커서 활동 계획 수립이 어려움
- ④ 교사로서 지도 목표 및 내용에 대한 숙지가 어려움
- ⑤ 활동 내용이 본 기관의 상황에 적절하지 않음
- ⑥ 기타

누리과정 운영의 어려움에 대해 어느 정도 동의하는지 조사하였다. 이 중 '수업 이외에 잡무가 많다'가 3.46점으로 월등히 높은 점수를 나타내었다. 다음으로 '누리과정을 혼합연령반(학급)에 적용하기 어렵다'와 '누리과정 지도서/프로그램의 활동만으로는 불충분하다'가 2.87점으로, 혼합연령반(학급)에 대한 구체적인 지원과 함께 교사가 교육·보육활동에 전념할 수 있도록 잡무를 줄일 수 있는 방안이 요구된다고 할 수 있겠다.

〈표 V-3-20〉 누리과정 운영의 어려움에 대한 동의 정도

단위: %(명), 점

구분	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	약간 동의함	매우 동의함	계	평균 (표준편차)
누리과정이 유아의 발달 및 개인 차이를 고려하지 못했다	5.2	35.3	53.0	6.5	100.0(2,145)	2.61(0.69)
누리과정을 혼합연령반(학급)에 적용하기 어렵다 ²⁾	2.3	11.9	23.4	10.1	47.7(1,023)	2.87(0.80)
누리과정 내용을 충분히 숙지하지 못했다	13.6	48.5	35.1	2.8	100.0(2,145)	2.27(0.73)
누리과정 지도서/프로그램의 활동만으로는 불충분하다	5.2	24.0	49.3	21.5	100.0(2,145)	2.87(0.80)

(표 V-3-20 계속)

구분	전혀 동의 하지 않음	별로 동의 하지 않음	약간 동의함	매우 동의함	계	평균 (표준 편차)
영역 간 활동 내용이 중복 된다	5.2	34.3	54.2	6.4	100.0(2,145)	2.62(0.68)
제시된 활동자료를 구하기 어렵다	5.4	30.7	48.3	15.7	100.0(2,145)	2.74(0.78)
제시된 활동자료들이 유아들의 흥미를 유발하지 못 한다	7.6	43.3	42.0	7.2	100.0(2,145)	2.49(0.74)
누리과정에 대한 교사교육(연수)이 부족하다	9.0	40.6	41.4	9.0	100.0(2,145)	2.50(0.78)
수업 이외에 잡무가 많다	1.7	9.8	28.9	59.6	100.0(2,145)	3.46(0.74)

주: 1) 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

2) 혼합반이 없는 경우(52.3%) 제외

4. 누리과정 운영 평가

본 장은 누리과정 편성과 운영 자체평가, 교수·학습능력 자체 평가, 유아대상 평가에 대한 내용이다.

가. 누리과정 편성과 운영 자체 평가

누리과정 편성·운영이 현장에서 잘 적용되고 있는지 알아보기 위해 교사를 대상으로 누리과정 편성 기준 여섯 가지 항목에 대해 자체평가를 하도록 하였다.

1) 누리과정 편성 자체평가

여섯 가지 항목 모두 4점 만점 중 3점 이상으로 높은 점수를 보였으며, 그 중 ‘성별, 종교 신체적 특성, 가족 및 민족 배경 등으로 인한 편견이 없도록 배려한다’(3.50점)가 가장 높은 점수를 보였다. ‘일과 운영시간에 따라 심화·확장할 수 있도록 해 준다’(3.36점)는 상대적으로 낮은 점수를 나타냈다.

〈표 V-4-1〉 누리과정 편성에 대한 자체평가

단위: %(명), 점

구분	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다	계	평균		
						2014	2013	
							유치 원	어린 이집
1일 3~5시간을 기준으로 한다	0.5	3.4	48.7	47.4	100.0(2,145)	3.43	3.6	3.2
신체운동·건강, 의사소통 사회 관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역을 골고루 균형 있게 다룬다	0.1	2.9	56.6	40.4	100.0(2,145)	3.37	3.5	3.2
유아의 발달 특성과 경험을 고려하여 놀이를 중심으로 한다	0.1	1.8	53.1	44.9	100.0(2,145)	3.43	3.5	3.3
반(학급)특성에 따라 융통성 을 둔다	0.1	1.5	51.0	47.5	100.0(2,145)	3.46	3.5	3.4
성별, 종교 신체적 특성, 가족 및 민족 배경 등으로 인한 편견이 없도록 배려한다	0.1	1.4	47.3	51.2	100.0(2,145)	3.50	3.6	3.5
일과 운영시간에 따라 심화· 확장할 수 있도록 해 준다	0.0	3.7	56.8	39.4	100.0(2,145)	3.36	3.4	3.2

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

2) 누리과정 운영 자체평가

누리과정 운영에 대한 여섯 가지 기준에 대해 자체평가를 하도록 한 결과, '연간, 월간, 주간, 일일 계획에 의거하여 운영 한다'(3.55점)가 가장 높은 점수를 보였다. '부모와 각 기관의 여건에 따라 부모교육을 한다'(3.19점)는 상대적으로 낮은 점수를 보였으며 이는 2013년도 연구결과와 맥을 같이 한다.

〈표 V-4-2〉 누리과정 운영에 대한 자체평가

단위: %(명), 점

구분	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다	계	평균		
						2014	2013	
							유치 원	어린 이집
연간, 월간, 주간, 일일 계획에 의거하여 운영한다	0.0	0.8	42.9	56.2	100.0(2,145)	3.55	3.7	3.5
실내·외 환경을 다양한 흥미 영역으로 구성한다	0.0	2.2	52.5	45.2	100.0(2,145)	3.43	3.5	3.3

(표 V-4-2 계속)

구분	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다	계	평균		
						2014	2013	
							유치 원	어린 이집
유아의 능력과 장애정도에 따라 조정한다	0.1	3.5	58.2	38.2	100.0(2,145)	3.34	3.4	3.2
부모와 각 기관의 실정에 따라 부모교육을 한다	0.4	10.7	58.5	30.4	100.0(2,145)	3.19	3.2	3.1
가정 및 지역사회와의 협력과 참여에 기반을 둔다	0.3	7.2	61.5	31.0	100.0(2,145)	3.23	3.2	3.2
교사 재교육에 참여하여 누리과정 활동이 개선되도록 한다	0.6	10.1	58.5	30.9	100.0(2,145)	3.20	3.2	3.1

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

나. 교수·학습능력 자체 평가

교사 스스로 자신의 교수학습 능력에 대해 평가해 보도록 한 결과, 전반적으로 '잘하는 편'으로 인식하고 있었다. 그 중 '실내·외 활동, 정적·동적 활동, 대·소집단 활동 및 개별활동, 휴식 등이 균형있게 이루어지도록 한다'가 3.30점으로 가장 높은 점수를 보였고, '유아의 관심과 흥미, 발달이나 환경 특성 등을 고려하여 개별 유아에게 적합한 방식으로 학습하도록 한다'(3.18점)가 상대적으로 낮은 점수를 보였다.

〈표 V-4-3〉 교수·학습 능력 자체 평가

구분	전혀 못하고 있다	거의 못하는 편이다	잘하는 편이다	매우 잘하고 있다	계	단위: %(명), 점 평균		
						2014	2013	
							유치 원	어린 이집
놀이를 중심으로 교수·학습활동이 이루어지도록 한다	0.1	5.2	67.6	27.0	100.0(2,145)	3.21	3.2	3.1
유아의 관심과 흥미, 발달이나 환경 특성 등을 고려하여 개별 유아에게 적합한 방식으로 학습하도록 한다	0.2	5.6	70.2	24.0	100.0(2,145)	3.18	3.2	3.0
유아의 생활 속 경험을 소재로 하여 지식, 기능, 태도 및 가치를 습득하도록 한다	0.1	3.5	71.6	24.8	100.0(2,145)	3.21	3.2	3.1

(표 V-43 계속)

구분	전혀 못하고 있다	거의 못하는 편이다	잘하는 편이다	매우 잘하고 있다	계	평균		
						2014	2013 유치원 어린이집	
유아와 교사, 유아와 유아, 유아와 환경 간 능동적인 상호작용이 이루어지도록 한다	0.1	3.4	67.8	28.7	100.0(2,145)	3.25	3.2	3.1
주제를 중심으로 여러 활동이 종합적으로 이루어지도록 한다	0.1	4.0	65.1	30.8	100.0(2,145)	3.27	3.3	3.1
실내·실외 활동, 정적·동적 활동, 대·소집단 활동 및 개별 활동, 휴식 등이 균형있게 이루어지도록 한다	0.1	3.3	63.5	33.1	100.0(2,145)	3.30	3.3	3.2

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

다. 유아대상 평가

유아대상 평가의 실시 빈도와 평가 기준에 대해 조사하였다.

1) 평가 실시 빈도

유아 평가를 얼마나 자주 실시하는지 빈도를 묻은 결과, 월 1회 이상 실시하는 경우가 41.1%로 가장 많았고, 연 2회 이상 실시하는 경우는 40.0%로 나타났다. 월 2회 이상 실시한다는 비율은 직장어린이집이 26.2%로 가장 높아 다른 설립유형에 비해 유아 평가를 빈번히 실시하고 있음을 알 수 있었다.

〈표 V-4-4〉 누리과정 운영 시 유아 평가 실시 빈도

구분	연 1회	연 2회 이상	월 1회 이상	월 2회 이상	실시하지 않음	단위: %(명)	
						수시로	계
전체	4.8	40.0	41.1	11.5	1.9	0.7	100.0(2,145)
기관유형							
유치원	5.3	61.8	19.1	11.4	1.3	1.2	100.0(942)
어린이집	4.5	22.9	58.3	11.6	2.4	0.3	100.0(1,203)
$X^2(df)$			406.13(5)***				
설립유형							
공립단설유치원	0.0	48.3	24.1	20.7	0.0	6.9	100.0(58)
공립병설유치원	7.0	70.8	12.5	7.2	0.9	1.5	100.0(456)
사립법인유치원	3.5	48.2	32.9	15.3	0.0	0.0	100.0(85)
사립사인유치원	4.4	55.4	23.6	14.3	2.3	0.0	100.0(343)

(표 V-44 계속)

구분	연 1회	연 2회 이상	월 1회 이상	월 2회 이상	실시하지 않음	수시로	계
설립유형							
국공립어린이집	4.0	17.7	67.4	10.3	0.6	0.0	100.0(175)
사회복지법인어린이집	3.8	18.0	65.4	12.8	0.0	0.0	100.0(133)
법인단체등어린이집	0.0	16.7	66.7	15.3	1.4	0.0	100.0(72)
민간어린이집	5.6	24.8	55.8	10.3	3.0	0.5	100.0(738)
직장어린이집	0.0	19.0	54.8	26.2	0.0	0.0	100.0(42)
가정어린이집	2.3	41.9	30.2	14.0	11.6	0.0	100.0(43)
$X^2(df)$		n.a. ²⁾					
누리과정 담당반 유형							
단일연령반(학급)	4.3	36.6	44.3	12.3	1.7	0.8	100.0(1,549)
혼합연령반(학급)	6.2	48.8	32.7	9.4	2.5	0.3	100.0(596)
$X^2(df)$		39.48(5)***					
누리과정 담당반							
만3세반	6.1	33.1	45.6	12.2	2.3	0.7	100.0(605)
만4세반	3.4	38.7	42.6	12.2	1.5	1.7	100.0(411)
만5세반	3.0	39.0	44.1	12.4	1.1	0.4	100.0(533)
만3,4세 혼합연령반	9.3	34.6	37.4	13.1	4.7	0.9	100.0(107)
만4,5세 혼합연령반	3.3	35.4	45.9	13.3	2.2	0.0	100.0(181)
만3,5세 혼합연령반	12.5	43.8	37.5	6.3	0.0	0.0	100.0(16)
만3,4,5세 혼합연령반	6.5	62.7	22.6	5.8	2.1	0.3	100.0(292)
$X^2(df)$		119.71(30)***					
지역규모							
대도시	4.0	36.4	44.6	12.6	2.2	0.3	100.0(883)
중소도시	4.9	41.5	40.9	10.1	2.0	0.7	100.0(885)
군지역	6.9	45.1	33.2	12.2	1.1	1.6	100.0(377)
$X^2(df)$		29.35(10)**					

주: 1) 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

2) 각 셀별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

*** $p < .001$.

2) 유아 평가 기준

유아 평가 시 어떤 기준을 적용하는지 알아보기 위해 각 항목에 대해 4점 척도로 응답하도록 하였다. '유아의 일상생활과 누리과정 활동 전반에 걸쳐 평가한다'는 항목이 3.30점으로 가장 높았고, '정기적으로 평가결과를 부모(가정)에게 알린다'가 3.00점으로 가장 낮았다. 기타 다른 항목들도 3점 이상으로 대체적으로 잘 반영하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 V-4-5〉 유아 평가 기준

단위: %(명), 점

구분	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다	계	평균 (4점)
누리과정 목표와 내용에 근거하여 유아의 특성과 변화 정도를 평가한다	0.3	4.4	71.2	24.1	100.0(2,145)	3.19
유아의 지식, 기능, 태도를 포함하여 평가한다	0.2	3.1	69.5	27.2	100.0(2,145)	3.24
유아의 일상생활과 누리과정 활동 전반에 걸쳐 평가한다	0.2	2.3	64.2	33.2	100.0(2,145)	3.30
관찰, 활동결과물 분석, 부모 면담 등 다양한 방법을 사용 하여 종합적으로 평가한다	0.2	3.8	63.3	32.7	100.0(2,145)	3.28
개발된 유아 평가 척도를 활용하여 평가한다	1.6	14.1	60.4	23.9	100.0(2,145)	3.06
정기적으로 평가결과를 부모(가정)에게 알린다	2.1	19.7	54.2	24.1	100.0(2,145)	3.00

주: 1) 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

2) 평균점수가 낮을수록 개선 정도가 낮다는 의미임.

5. 누리과정 만족도 및 개선 사항

누리과정의 만족도를 파악하고 개선 요구를 알아보기 위해 기존 교육·보육과정과 누리과정의 차이에 대한 인식을 조사하고, 누리과정 내실화를 위한 개선 요구 사항을 알아보았다.

가. 기존 교육·보육과정과 누리과정의 차이

누리과정이 기존 교육·보육과정에 비해 달라진 점에 대해 동의하는지 4점 척도로 질문한 결과, '유아에게 바른 인성을 키우도록 강조한다'가 3.15점으로 가장 높은 점수를 보였다. '이전과 크게 달라진 점이 없다'가 2.41점으로 가장 낮은 점수를 보인 것은 누리과정이 기존 교육·보육과정과는 분명히 달라진 점이 있음을 입증한다고 할 수 있겠다.

〈표 V-5-1〉 누리과정이 기존 교육·보육과정에 비해 달라진 점에 대한 동의

단위: %(명), 점

구분	전혀 동의 하지 않음	별로 동의 하지 않음	약간 동의 함	매우 동의 함	계	평균		
						2014	2013 유치 원	2013 어린이 집
수준별이 아닌 연령별 과정이어서 활용이 용이하다	2.2	17.6	63.0	17.2	100.0(2,145)	2.95	3.2	3.1
교육·보육 내용의 범위가 넓어졌다	1.5	17.2	65.4	15.9	100.0(2,145)	2.96	3.0	3.1
5개 영역별 활동이 균형있게 제시되었다	0.9	12.0	65.3	21.8	100.0(2,145)	3.08	3.1	3.2
활용할 수 있는 자료가 다양해졌다	2.6	24.7	56.8	16.0	100.0(2,145)	2.86	3.0	3.1
유아의 창의적 사고를 강조한다	1.3	18.6	61.8	18.3	100.0(2,145)	2.97	3.1	3.2
유아에게 바른 인성을 키우도록 강조한다	0.7	10.3	62.8	26.2	100.0(2,145)	3.15	3.2	3.2
이전과 크게 달라진 점이 없다	6.0	38.1	46.9	9.1	100.0(2,145)	2.41	2.5	2.5

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

누리과정이 도입되면서 운영 상 개선된 점에 대해 알아보고자 하였다. ‘교육·보육 프로그램의 질적 수준이 향상된 점’(2.81점)을 가장 높게 인식하고 있었으며, ‘교사의 전문성 수준 향상’이 이루어졌다는 의견도 2.78점으로 높았다. ‘행정 업무 경감’은 1.84점으로 가장 낮아, 행정 업무 경감에 대한 요구가 있을 것을 예측해볼 수 있는데, 이는 2013년도 연구결과와 맥을 같이 한다.

〈표 V-5-2〉 누리과정 시행 후 기관의 개선 정도(교사)

단위: %(명), 점

구분	전혀 개선 되지 않음	대체로 개선 되지 않음	대체로 개선 되었음	많이 개선 되었음	계	평균
교사 급여수준 개선(처우 개선비 인상)	13.3	34.5	47.6	4.6	100.0(2,145)	2.44
교육·보육 프로그램 질적 수준 향상	2.2	20.9	70.8	6.1	100.0(2,145)	2.81
교사의 전문성 향상	2.8	24.0	65.1	8.1	100.0(2,145)	2.78
부모의 기관 신뢰도 제고	4.4	34.6	54.2	6.8	100.0(2,145)	2.63
행정 업무 경감	37.2	43.2	18.0	1.6	100.0(2,145)	1.84

주: 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

나. 개선 요구 사항

누리과정의 운영 내실화를 위해 개선할 필요가 있다고 보는 것이 무엇인지 조사한 결과, ‘다양한 활동자료 개발·보급’(32.8%)이 1순위 응답으로 가장 높은 비중을 차지하였다. 2013년도 연구결과에서 응답자의 52.2%가 ‘다양한 활동 자료 개발·보급에 대한 요구’가 있었던 것과 동일한 요구가 계속되고 있음을 볼 수 있다. 이는 심층면담 결과에서도 볼 수 있다.

예를 들어서, 아이들한테 뭔가 제시할 때 항상 이야기로만 할 수는 없잖아요? 그런 방법이 좀 더 있었다면 더 좋았을 텐데..그냥..딱 그렇게만 나와 있고, 실제 적으로 활용할 수 있는 것들은 많이 없더라고요. 그런 부분이 아쉽죠(교사 면담 사례 4).

그 다음으로는 ‘담당 교사 급여 수준 향상’(18.3%), ‘행정업무 축소’(15.2%), ‘보조인력 지원 강화’(10.7%), ‘누리과정 연수(교사 재교육)내실화’(9.8%) 등의 순이었다. ‘행정업무 축소’에 대한 요구는 <표 V-5-2>와 연관된다고 할 수 있다. 또한 ‘누리과정 장학/컨설팅 실시 확대’에 대한 요구는 0.4%로 낮았는데, 이에 대해 “장학위원들이 기관에 다녀가면 도움이 되기는 하지만 기관에서 열심히 준비한다고 해도 장학위원이 보는 관점이 따로 있고, 평가이다 보니 부담스럽기 마련”이라는 의견(교사 면담 사례 4)이 있었다.

<표 V-5-3> 누리과정 운영 내실화를 위한 개선 요구 사항

구분	단위: %(명)										
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	계
1순위	32.8	18.3	15.2	10.7	9.8	7.3	4.0	1.4	0.4	0.2	100.0(2,145)
기관유형											
유치원	35.4	12.2	19.7	10.9	8.8	10.7	0.7	0.8	0.3	0.3	100.0(942)
어린이집	30.8	23.0	11.6	10.5	10.6	4.7	6.6	1.8	0.5	0.1	100.0(1,203)
$X^2(df)$	139.24(9)***										
설립유형											
공립단설유치원	41.4	0.0	24.1	5.2	1.7	25.9	0.0	0.0	0.0	1.7	100.0(58)
공립병설유치원	37.9	1.1	29.2	12.3	7.0	11.0	0.7	0.7	0.0	0.2	100.0(456)
사립법인유치원	28.2	28.2	14.1	15.3	2.4	7.1	0.0	4.7	0.0	0.0	100.0(85)
사립사인유치원	32.7	25.1	7.9	9.0	14.0	8.7	1.2	0.3	0.9	0.3	100.0(343)
국공립어린이집	30.3	24.0	10.3	16.6	5.7	5.7	5.7	1.1	0.6	0.0	100.0(175)
사회복지법인어린이집	34.6	21.8	10.5	15.0	5.3	4.5	6.8	0.0	1.5	0.0	100.0(133)
법인단체등어린이집	30.6	23.6	13.9	5.6	9.7	8.3	6.9	1.4	0.0	0.0	100.0(72)
민간어린이집	30.4	22.5	11.9	8.9	12.7	3.4	7.3	2.3	0.4	0.1	100.0(738)

(표 V-5-3 계속)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	계
설립유형											
직장어린이집	23.8	23.8	9.5	11.9	9.5	16.7	2.4	2.4	0.0	0.0	100.0(42)
가정어린이집	34.9	30.2	11.6	4.7	11.6	4.7	0.0	2.3	0.0	0.0	100.0(43)
$X^2(df)$	n.a ³⁾										
최종학력											
고졸	37.4	15.4	6.6	12.1	13.2	6.6	6.6	1.1	1.1	0.0	100.0(91)
전문대졸	32.3	23.6	10.5	9.6	9.9	5.3	5.7	2.4	0.5	0.1	100.0(910)
대졸	32.2	16.6	17.8	11.9	9.5	7.7	2.9	0.8	0.3	0.3	100.0(906)
대학원졸	34.9	5.5	26.1	9.7	9.2	13.9	0.8	0.0	0.0	0.0	100.0(238)
$X^2(df)$	n.a ³⁾										
교사 경력											
4년 미만	29.4	23.0	15.4	12.0	7.2	6.6	3.1	2.7	0.2	0.4	100.0(557)
4년~7년 미만	30.4	21.7	11.5	9.6	12.3	7.4	4.3	1.3	1.1	0.2	100.0(529)
7년~10년 미만	34.5	20.5	13.0	9.5	12.0	4.9	4.3	1.0	0.0	0.3	100.0(391)
10년~15년 미만	34.3	16.4	14.9	10.9	11.2	4.9	6.7	0.6	0.0	0.0	100.0(329)
15년 이상	38.3	4.4	23.0	11.2	6.2	13.6	2.1	0.6	0.6	0.0	100.0(339)
$X^2(df)$	148.03(36)***										
누리과정 담당반 유형											
단일연령반(학급)	31.0	21.0	14.2	10.7	9.7	7.0	4.5	1.4	0.4	0.1	100.0(1,549)
혼합연령반(학급)	37.4	11.1	17.6	10.7	9.9	8.1	2.9	1.5	0.5	0.3	100.0(596)
$X^2(df)$	36.73(9)***										
누리과정 담당반											
만3세반	29.8	25.1	11.2	9.3	11.1	5.1	5.6	2.3	0.3	0.2	100.0(605)
만4세반	31.9	18.7	16.8	11.4	7.8	9.2	3.4	0.2	0.5	0.0	100.0(411)
만5세반	31.7	18.2	15.6	11.6	9.8	7.5	3.9	1.1	0.4	0.2	100.0(533)
만3,4세 혼합연령반	36.4	14.0	13.1	10.3	15.0	4.7	4.7	0.9	0.9	0.0	100.0(107)
만4,5세 혼합연령반	34.3	18.2	16.0	9.9	7.7	4.4	4.4	3.3	1.1	0.6	100.0(181)
만3,5세 혼합연령반	25.0	6.3	25.0	18.8	6.3	12.5	6.3	0.0	0.0	0.0	100.0(16)
만3,4,5세 혼합연령반	40.4	5.8	19.9	11.0	9.6	11.3	1.0	0.7	0.0	0.3	100.0(292)
$X^2(df)$	n.a ³⁾										
지역규모											
대도시	30.8	23.0	15.6	9.5	9.1	5.5	4.3	1.5	0.5	0.2	100.0(883)
중소도시	32.3	16.5	13.6	11.4	11.8	9.0	3.6	1.4	0.3	0.1	100.0(885)
군지역	38.5	11.4	17.8	11.7	6.9	7.4	4.2	1.3	0.5	0.3	100.0(377)
$X^2(df)$	47.99(18)***										
1순위+2순위	56.0	34.1	30.6	28.3	15.3	17.9	2.6	10.8	3.3	0.4	(2,145)

주: 1) 조사대상은 유치원, 어린이집 교사임.

- 2) ① 다양한 활동자료 개발·보급
- ② 담당 교사 급여 수준 향상
- ③ 행정업무 축소
- ④ 보조인력 지원 강화

- ⑤ 누리과정 연수(교사 재교육)내실화
- ⑥ 누리과정 활동 내용의 질적 제고
- ⑦ 유치원/어린이집 간 누리과정 운영시간 동일화
- ⑧ 누리과정에 대한 부모 교육 강화
- ⑨ 누리과정 장학/컨설팅 실시 확대
- ⑩ 기타

3) 각 섹별 기대치가 통계적 검정에 적절하지 않아 교차분석을 실시하지 않음.

*** $p < .001$.

6. 소결

지금까지 1,500개 기관의 어린이집의 누리과정 담당 교사 1,203명과 유치원 교사 942명 등 총 2,145명 교사의 설문조사 결과를 분석하였다. 조사결과를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 올해가 누리과정 시행 3년 차인데, 누리과정 학급 담당횟수는 2회가 40.0%, 3회 37.6%, 1회가 22.4%로 대부분 누리과정 수업을 2회 이상 담당하고 있었다. 누리과정 반(학급)은 단일연령반(학급)이 72.2% 혼합연령반(학급) 27.8% 보다 훨씬 많았지만, 유치원의 혼합연령반(학급) 비율이 어린이집보다 높았다. 유치원 교사가 어린이집 교사보다 적게 표집된 것도 이러한 이유이다. 공립병설 유치원의 혼합연령반(학급) 편성 비율은 55.9%로 가장 높았다. 현재 담당하고 있는 학급 연령은 만 3세 단일반(학급), 만 5세 단일반(학급), 만 4세 단일반(학급) 순인 가운데, 유치원은 만 5세 단일반(학급)이 가장 많고, 만 4세, 3세 순이며 어린이집은 만 3세 단일반(학급)가 가장 많고, 만 4, 5세 순이었다. 기관의 세부유형, 지역규모에 따라 담당 반(학급)의 유의한 차이를 보였다.

둘째, 혼합연령반(학급)을 담당하는 교사 596명이 주로 적용하는 누리과정 수업방식은 '많은 수 유아 연령기준'이 30.5%, '중간연령 유아기준' 30.4%로 가장 많았다. 혼합연령반(학급)의 교육·보육계획안 작성방법은 50.0%의 교사가 '도입은 모든 연령을 고려하고, 전개와 마무리는 연령별 수준을 고려'하여 계획안을 작성한다고 가장 많이 응답하였다. 그런데 교사 경력에 따라 차이가 있었는데 경력 4년 미만 교사는 '한 연령을 중심으로' 계획안을 작성하는 비중이 가장 많았고(14.5%), 경력 15년 이상 교사는 생활주제에 따라 작성 방식을 달리한다는 비중이 가장 많았다(38.7%).

또, 특수학급(전담, 통합 포함)을 맡은 교사는 8.8%가 표집되었는데 특수교사

가 배치된 학급은 49.2%로, 절반 이상의 특수학급에서는 특수교사 없이 누리과정 수업을 하는 것으로 나타났다. 누리과정은 장애아의 특성/수준에 맞게 융통적으로 적용한다는 응답이 77.2%로 가장 많았다.

셋째, 이들 교사는 대부분이 누리과정 연수를 집합과 원격 모두 이수하였으며(73.1%) 올해 이수한 누리과정 연수의 경우, 유치원 교사는 시도교육청(유아교육진흥원) 주최 연수에 어린이집 교사는 육아종합지원센터(구, 보육정보센터) 주최 연수에 주로 참가한 것으로 나타났다. 그러나 올해 어떠한 누리과정 연수도 이수하지 않았다는 응답이 약 20% 정도 나왔으며, 어린이집 교사가 유치원 교사보다 미 연수 비중이 더 많았다. 누리과정 시행 동안 육아휴직으로 연수를 받지 못한 교사가 복직하면서 누리과정 연수를 받지 않고 수업을 담당하는 경우도 있었는데, 이에 대한 보완책이 필요하다.

누리과정 연수 외에도 지역 내의 다양한 학급공동체(컨설팅, 교육, 워크숍 등)에 참여하는 정도는 없다는 응답이 38.0%로 가장 많았고, 유치원 28.8%보다 어린이집이 45.3%로 미참여 비율이 더 높았다. 참여하는 경우는 원내 교사 간 학습공동체 활동이 지역 내 기관 간의 활동보다 더 많았다.

넷째, 누리과정 반(학급)에 보조 인력이 있는 경우는 32.3%로 보고되었는데, 누리과정 담당 횟수가 적을수록 보조인력 배치 비율이 높았다(35.8%). 이들은 주로 교육·보육활동 보조, 급·간식 지도, 청소, 수업자료 준비, 교재교구 준비 등의 다양한 역할로 담당교사를 지원하고 있었다. 2013년 조사에서는 교육·보육활동 보조, 청소, 차량지도 등의 역할이 더 많았는데 올해는 수업 관련된 지원 역할을 더 많이 하는 것으로 나와서 수업에 더욱 집중하고 있음을 알 수 있다.

다섯째, 누리과정 운영 시간은 하루 평균 6.1시간으로, 누리과정의 편성지침인 3~5시간 이상을 운영하고 있었다. 유치원 5.4시간, 어린이집 6.6시간으로 종일제 운영의 어린이집에서의 누리과정 운영 시간이 1시간 이상 더 많았다. 그러나 누리과정 운영의 시작 시간을 언제부터로 볼 것인지(유아 1명 등원부터로 볼 것인가, 자유선택활동 유아 몇 명을 기준으로 할 것인가 등) 기준이 모호하다는 의견이 있어 공통으로 적용할 수 있는 구체적인 지침이 마련될 필요가 있겠다. 누리과정 운영 시간은 2012년 4.0시간, 2013년 4.8시간(유치원 기준)으로 계속 증가하고 있다. 누리과정 5개 영역은 대체로 골고루 편성, 운영하는 것으로 나타났는데, 이 중에서도 의사소통영역이 가장 많이 운영되고(22.8%), 자연탐구영역이 가장 적게(16.2%) 운영되는 것으로 나타났다. 자연탐구 영역은 운영하기가 가장

어려운 영역으로 보고되고 있는데(2012년, 2013년 동일) 그 이유로는 적절한 교재·교구 또는 시설을 갖추지 못해서가 가장 많았고, 누리과정에서 제공된 활동자료가 미흡해서 등을 꼽았다. 이는 앞으로 누리과정 지침서, 지도서 등을 개정할 때 고려해야 할 사항이다. 일과 구성도 실내외 활동, 대소집단 활동이 골고루 편성, 운영되고 있었는데, 이 중에서도 실내 자유선택활동을 가장 많이 운영하고 있었다.

여섯째, 누리과정 교육·보육계획안은 주간계획안을 가장 많이 작성하고, 월간 계획안을 가장 적게 작성하는 것으로 나타났다. 그러나 거의 대부분의 교사는 주간뿐 아니라 연간, 일일 계획안을 작성하고 있었다. 작성할 때 활용하는 정부발간 자료는 '3~5세 연령별 누리과정 교사용 지침서'를 가장 많이 활용하고 있었으며, 정부발간 자료들을 그대로 활용하는 경우가 다른 자료들과 보완해서 활용하거나 재구성해서 활용하는 경우보다 더 많았다. 정부발간 자료 외에는 인터넷 자료를 쉽게 접근해서 이용할 수 있기 때문에 가장 많이 활용하고 있었다. 정부발간 자료 활용 시 어려운 점으로는 '주제에 따른 모든 활동이 제공되어 있지 않아서'를 가장 많이 꼽았다. 교사들은 정부자료의 보완 활용이나 재구성 활용보다 그대로 활용하는 경우가 많으므로 모든 활동이 제시되어 있지 않으면 활용의 어려움을 겪을 수밖에 없다.

누리과정 실시 이후 교육·보육계획안을 작성할 때, 어린이집 교사는 자유선택 활동을 유치원은 실외활동을 더 많이 계획하게 되었다고 응답하였다. 특히, 유치원은 누리과정 내실화를 위해 정부가 "1일 1시간 이상의 바깥놀이"를 권고하고 있는데(교육부, 2014:3) 이러한 지침이 반영된 결과라 하겠다.

일곱째, 누리과정 시행하고 있지만, 유치원 교사들은 여전히 어린이집과 유치원의 교육·보육과정은 차이가 있다고 대부분이 인식하고 있었다(71.9%). 그러나 어린이집 교사는 차이가 여전히 있다 39.2%, 없어졌다 36.4%로 나와서 유치원 교사와 인식의 차이가 분명히 드러났다. 차이를 느끼는 이유로 유치원은 기관운영 목적(47.6%)과 교사수준(32.5%)을 주로 꼽았다면, 어린이집은 기관운영 목적(48.6%)과 기관 고유의 프로그램(19.3%)을 주로 꼽았다. 어린이집에서 인식차이를 느끼는 이유로 '교사수준'은 5.9%에 불과했다.

여덟째, 교사들은 누리과정 도입 후, 가장 개선된 것으로 교육·보육 프로그램 질적 수준 향상을 2.81점(4점 만점)으로 꼽았으며 행정업무 경감은 1.84점으로 가장 낮았다. 다양한 방식으로 교사 인건비 지원으로 하고 있지만, 교사들은 처

우개선은 2.44점으로 만족도가 높지 않은 것으로 나타났다. 누리과정 운영 내실화를 위해서 교사들은 다양한 활동자료들의 개발·보급(32.8%), 급여수준 향상(18.3%), 행정업무 축소(15.2%), 보조인력 강화(10.7%) 등을 요구하였다. 유치원 교사와 어린이집 교사를 비교해 보면, 유치원 교사는 행정업무 축소를, 어린이집 교사는 급여수준 향상을 상대적으로 더 많이 희망하였다.

VI. 3-5세 누리과정 내실화 방안

지금까지 설문조사와 면담조사를 통해 분석한 가구조사, 원장과 교사 조사 결과를 다시 한 번 요약 정리하면서 시사점을 도출하고 이를 토대로 '3~5세 누리과정' 내실화 방안을 위한 정책제언을 제시하였다.

1. 조사결과 요약 및 시사점

가. 가구조사 요약 및 시사점

유치원과 어린이집을 다니면서 누리과정 지원을 받고 있는 가구대상의 조사 요약 및 이를 토대로 다음의 시사점을 얻을 수 있었다.

첫째, 부모를 통해 유치원과 어린이집에서 누리과정의 운영 현황을 간접적으로 살펴볼 수 있었다. 대부분의 기관에서는 누리과정을 부모들에게 잘 전달하고 있었으며 설명방식은 원장이나 교사의 직접 설명, 안내문 책자 배포 등이 주를 이루었다. 이는 기관조사의 결과와 동일하다. 그러나 누리과정의 세부 항목에 따른 상세한 설명은 잘되고 있지 않은 것으로 보였다. 누리과정 지원 금액이나 공통과정은 어느 정도 전달되고 있으나, 누리과정 지원 금액의 세부적인 사용처, 부모가 부담해야 하는 추가 비용과 그 내역, 중간에 기관 변경 시 지원금 산정 방법, 한 유아 당 지원받을 수 있는 최대 횟수(3회) 등의 내용은 상세하게 전달되고 있지 않았다. 누리과정 운영의 개선요구로 부모들은 '지원비용 내역에 대한 정확한 설명 필요'를 가장 많이 꼽았다는 사실이 이를 뒷받침한다.

일반적으로 누리과정 비용은 기관에 직접 지원되기 때문에 부모들의 지원 체감도는 낮다. 따라서 기관에서는 누리과정 지원비에 대한 상세한 내용을 부모들에게 상세히 설명하여 정책의 만족도를 제고하는 데 노력해야 하겠다.

둘째, 어린이집과 유치원의 기본비용과 특별활동(특성화) 프로그램 비용이 2013년 대비 2014년에 상승하였다. 특히, 특별활동(특성화) 프로그램의 상승폭은 기본비용보다 2배 이상 많았다. 현재 유치원에서는 방과 후 지원비로 사립 7만원, 공립 5만원을 지원하고 있으며 어린이집은 누리과정 운영 지원비로 월 7만

원을 지원하고 있다. 그런데 이 지원을 받기 위해 불필요한 특별활동(특성화) 프로그램을 하거나 기관을 불필요하게 오래 이용한다는 등의 비판적인 의견이 있었다. 기관을 이용하는 일일 평균시간이 2012년 427분, 2013년 444분(어린이집 기준), 2014년 451.8분(7시간 53분) 등 계속해서 증가하고 있다는 점이 이러한 의견에 힘을 실어주고 있다.

셋째, 누리과정 시행 후 사교육 이용 개수와 비용도 계속 증가하고 있다. 누리과정 지원으로 절감되는 비용을 가족생활비, 해당 자녀 사교육비로 주로 사용한다는 조사결과가 일관되게 나오고 있다. 부모 입장에서는 가계경제에 도움이 된다고 보고 있지만, 정부입장에서는 계속되는 사교육비 증가는 바람직하지 않은 결과임에 틀림없다. 누리과정 지원으로 고소득 가구와 대도시 지역에서 사교육이 증가되는 효과가 어느 정도 있다는 이윤진·이정원·김문정(2013)의 연구에서 제안한 '지원대상의 보편화, 지원수준 차등화' 정책을 특히, 누리과정재원에 대해 논쟁이 계속되고 있는 이 시점에 고심할 필요가 있다.

넷째, 부모들은 누리과정 시행에도 불구하고 유치원과 어린이집은 다르다고 인식하고 있었다. 요컨대, 두 기관의 운영 목적이 다르고, 시설·규모가 다르기 때문에 동일한 교육·보육과정을 제공한다 하더라도 근본적인 차이는 여전히 남아있다고 생각하였다. 부모들은 기관 선택에서 '프로그램'을 가장 중시하였다. 여기서 프로그램은 누리과정을 포괄한 더 큰 의미였다. 생태, 프로젝트와 같은 기관 고유의 프로그램, 초등학교 준비에 적절한 프로그램 등이 포함된다. 또, 부모들은 집과의 거리, 운영시간, 안전, 시설·설비, 국공립 여부 등의 다양한 조건 등을 고려하여 기관을 선택한다. 그렇기 때문에 누리과정이 실시되었다 하더라도 부모들은 기관 선택을 고민하게 된다. 그런데 원하는 기관을 선택하지 못할 때, 부모들은 '어쩔 수 없이' 차선책을 선택하게 되는데 문제는 동일한 교육·보육과정을 배운다 하더라도, 지불하는 비용 등이 달라지기 때문에 누리과정 지원에 대한 만족도가 떨어질 수밖에 없다. 예를 들어, 동일한 지역에 거주하면서 비슷한 가구소득과 비취업모라는 동일한 조건의 A와 B가구가 있는데 A가구의 자녀는 공립단설유치원 추천에 당첨이 되어 입학금도 내지 않고 거의 무상으로 다니는 반면, B가구의 자녀는 공립단설유치원 추천에 떨어져서 인근 사립유치원을 차선책으로 선택해서 다니면서 10만원 이상의 입학금과 월 40만원 가량의 수업료를 추가로 지불하고 있다. 특별활동(특성화) 프로그램의 비용도 두 기관이 다르다. 현실이 이러하기 때문에 부모들은 국공립 확충과 더불어 민간/사립

기관의 비용 격차 완화를 지속적으로 요구하고 있다(2012, 2013, 2014년 조사결과).

나. 기관조사 요약 및 시사점

1) 원장용 조사요약 및 시사점

3~5세 연령별 누리과정 운영 현황을 유치원과 어린이집 원장의 인식을 중심으로 살펴본 내용 요약과 이를 통한 시사점은 다음과 같다.

첫째, 기관의 일일 운영시간은 평균 11.4시간이었으며 유치원은 10.4시간, 어린이집은 12.2시간으로 조사되었다. 유치원은 기존 5시간 운영하던 교육과정에 방과 후 과정, 돌봄 교실이 더해지면서 운영시간이 늘어났으며 어린이집은 12시간 종일제 운영이 잘 지켜지고 있는 것으로 나타났다.

둘째, 유치원과 어린이집 원장을 대상으로 실시한 연수에서 유치원 원장은 대체로 집합과 원격연수를 모두 이수할 기회가 다양하게 주어진 것에 반하여, 어린이집 원장을 위한 집합 또는 원격연수의 기회는 많지 않은 것으로 나타났다. 누리과정은 유치원과 어린이집의 공통과정이고 또, 원장이 직접 수업을 하는 것은 아니지만 누리과정에 대한 원장의 이해가 높을수록 교사를 보다 잘 지원할 수 있으므로 원장 대상의 누리과정 연수는 의무화되어야 하겠다. 이렇게 되기 위해서는 유치원과 어린이집 원장 모두 차별 없이 연수 이수가 가능하도록 제도적인 장치가 마련되어야 할 것이다.

셋째, 본 조사 결과 장학 및 컨설팅을 실시하지 않는 비율이 유치원에 비하여 어린이집이 2배 정도 높은 것으로 나타났다. 유치원의 경우 공개수업, 동료장학 등 자신의 수업에 대하여 반성적 사고를 할 수 있는 기회가 많은 반면, 어린이집은 평가인증의 한 부분으로 누리과정 수업에 대한 검토를 받는 것이 전부이므로 이와 같은 결과가 도출된 것으로 보여진다. 또한 유치원 교사에 비하여 어린이집 교사의 근무시간이 많은 것도 원인 중 하나이다. 근무시간이 길다 보니 수업준비하기도 부족할 뿐 아니라 자체 장학이나 동료장학 등을 계획할 엄두도 못 낸다는 사실에 주목해야 할 것이다. 따라서 어린이집도 유치원과 같이 지속적인 장학 및 컨설팅 기회를 마련함과 동시에 근본적으로 어린이집 교사의 근무시간을 줄이는 제도적 방안이 모색되어야 할 것이다.

넷째, 정부 발간 외 자료 구입에 대하여 2012년도에 비하여 2013년도는 크게

늘어났고 2014년도에는 다소 감소의 폭을 보이지만 40%에 달하는 기관이 민간 업체에서 제작한 누리과정 자료를 구입한 것으로 보고되었다. 면담조사에서 교사들은 민간업체 자료를 자주 사용하고 있으며 유아들의 흥미를 유발하는 유아 발달에 적합한 완성도가 높은 자료들이라고 응답하였다. 덧붙여 정부 발간의 누리과정 자료집에서 제공하는 부록 DVD 자료는 완성도가 부족하여 한 번씩 손을 보고 사용해야 하는 불편함을 토로하기도 하였다. 이러한 결과에 기초하여 앞으로 정부가 누리과정 개정 시, 교사가 사용하기 용이하고 유아들의 관심과 흥미를 유발할 수 있도록 활동자료들을 개선해 나아가 하겠다.

다섯째, 공통과정으로의 누리과정 도입과 더불어 정부는 기관과 유아(가구)에게 재정 지원을 하고 있다. 이에 대한 기관의 만족도를 조사한 결과, 대체로 비용 지원이 미흡하다고 응답하였다. 이러한 만족도는 누리과정이 시작된 2012년, 2013년에 비하여 더 낮아졌다. 2015년도 예산안에 누리과정 사업비를 국고에서 편성하지 않았고 이에 시도 교육청이 전액 부담해야 하는 상황이 되면서, 시도 교육청은 강력하게 반발하였다(한겨레, 2014. 10. 23.: 누리과정 예산, 정부는 왜 떠넘겼나). 현 시점에서 누리과정 재정 지원을 더 늘릴 수는 없을 것으로 보이며 재정 지원을 더 늘린다고 해서 수요자의 만족도가 더 높아지리라 예견하기도 어렵다.

비용의 양보다 비용의 질을 생각할 때이다. 정부의 재정 지원 확대보다는 현재 기관종류별, 또는 설립유형별로 부모가 지급해야 하는 비용의 차이를 줄이는 방안을 모색함으로써 어느 기관에 다니든지 비슷한 비용이 들 수 있도록 제도를 만드는 것이 더 중요하다.

여섯째, 현장에 누리과정이 제대로 정착하기 위한 개선 사항에 대하여 유치원과 어린이집뿐 아니라 각 설립유형들도 시각 차이를 보였다. 유치원은 행정관리 간소화와 재정지원 확대를 선택하였는데 특히, 공립 단설과 병설유치원은 행정관리 간소화를, 사립 법인과 사인유치원은 재정지원 강화를 가장 많이 요구하였다. 이는 같은 유치원이라 하더라도 설립유형에 따라 재정지원이 다르기 때문에 발생하는 결과이다. 어린이집은 설립유형과 지역규모를 막론하고 공통적으로 재정지원 확대를 첫 번째로 선택하였다.

참고로 2012년 조사에서는 유치원과 어린이집 모두 재정지원 강화를 첫 번째로 꼽았고 2013년 조사에서 유치원은 행정관리 간소화를, 어린이집은 재정지원 강화를 가장 많이 선택하였다.

2) 교사용 조사요약 및 시사점

누리과정을 담당하는 유치원과 어린이집 교사의 조사결과의 요약과 이를 토대로 다음의 시사점을 얻을 수 있다.

첫째, 누리과정 운영 평가와 교수·학습능력 자체 평가 결과, 교사들은 전반적으로 '잘하고 있다'고 인식하고 있었다. 한편, 누리과정의 시행에도 불구하고 유치원과 어린이집 간 차이가 여전히 존재한다는 응답이 절반 이상이었고, 그 이유로 기관의 운영목적이 다르기 때문이라는 응답이 가장 많이 나타났다. 이는 교육·보육과정의 일원화만으로 유치원과 어린이집의 차이에 대한 인식 변화를 가져오는 데는 한계가 있음을 시사한다.

둘째, 누리과정 운영 시간은 하루 평균 6.1시간으로, 누리과정의 편성지침인 3~5시간 이상을 운영하고 있었다. 그러나 누리과정 운영의 시작 시간을 언제부터로 볼 것인지 기준이 모호하다는 의견이 있어 공통적으로 적용할 수 있는 구체적인 지침이 마련될 필요가 있겠다.

셋째, 대다수의 교사가 3-5세 누리과정 교사용 지침서와 해설서를 참고자료로 자주 활용하고 있었다. 이는 지침서와 해설서가 누리과정 운영에 꾸준히 도움이 되고 있음을 시사한다. 한편, 누리과정 지도서/프로그램 활용 시 '주제 전개에 필요한 모든 활동을 제공하지 않아' 활용에 어려움이 있다는 의견과 함께 보다 다양하고 구체적인 활동 자료에 대한 요구가 있었다.

넷째, 혼합연령반(학급)의 경우, 반 특성에 따라 계획안 작성과 누리과정 운영 과정에 큰 차이가 있어 단일연령반(학급)에 비해 운영 상 많은 노력이 요구되고 있었다. 그럼에도 불구하고 혼합연령반(학급) 지도서/프로그램만으로는 활동 준비가 어렵다는 것이 현장의 입장이다. 따라서 누리과정의 내실화를 위해 혼합연령반(학급)의 다양성과 특수성을 고려한 혼합연령반(학급) 지도서/프로그램의 보완이 불가피하다.

다섯째, 특수학급의 경우 공립단설유치원과 사회복지법인어린이집은 대부분 특수교사가 있었으나 사립법인 및 사립사인유치원은 전혀 없어 설립유형에 따라 큰 차이를 보였다. 이는 사립 기관의 특수아동에 대한 지원이 상대적으로 부족함을 보여주는 결과이므로, 사립 기관의 특수아동에 대한 지원체계를 점검하고 부족한 부분에 대한 지원이 이루어질 필요가 있겠다.

여섯째, 누리과정 교사연수 체계는 유치원과 어린이집 간 격차가 여전히 존재하고 있었다. 유치원 교사의 경우 시·도교육청 주최 연수 이수 비율이 어린이

집에 비해 상당히 높았고, 어린이집 교사의 경우 중앙부처 주최 연수보다 육아종합지원센터 주최 연수를 더 많이 이수하는 경향이 있었다. 이처럼 교사연수 체계에 있어 유치원과 어린이집 간 차이가 존재하며, 이에 대해 교사들이 불만을 제기한다는 것은 모든 유아들에게 공통의 교육·보육과정을 제공하겠다는 누리과정의 취지에 어긋난다고 할 수 있겠다. 이에 더하여 휴직 후 복직을 한 교사에 대한 누리과정 연수 기회 제공 등 보다 체계적이고 구체적인 누리과정 연수에 대한 요구가 있었다.

일곱째, 누리과정 보조교사 인력 지원은 해마다 늘어나고 있으며, 이에 대한 교사들의 만족도는 높았다. 기존의 보조교사가 청소나 차량지도 등의 업무를 주로 담당했다면 2014년도에는 '교육/보육활동'을 보조한다는 비율이 가장 높았는데 이는 교육·보육과정의 질적 수준 향상을 위해 바람직한 결과라고 할 수 있다. 한편, 보조교사 인력 지원에 대한 요구는 여전히 높았으며, 특히 어린이집 교사의 요구가 많았다. 이는 하루 12시간 보육을 준수해야 하는 어린이집 환경에서 인력 지원이 보다 많이 필요함을 반영한다.

마지막으로, 누리과정 운영을 위한 개선 요구 사항으로 '다양한 활동 자료 개발·보급'과 '행정업무 경감'에 대한 요구가 있었다. 이는 2012년부터 지속되어온 요구 사항이므로 이처럼 교사의 요구가 절실한 부분에 대해서는 개선이 시급하다.

지금까지 부모, 원장, 교사 대상으로 실시한 설문조사 결과 중심으로 각각의 요약과 시사점을 정리해 보았다. 다음 <표 VI-1-1>은 세 개의 설문조사 결과에서 비교 가능한 항목중심으로 정리한 것이다.

세 집단 또는 두 집단이 유사한 항목은 유치원과 어린이집의 인식 차이와 그 이유, 누리과정 설명 정도이며 가장 차이가 큰 항목은 누리과정 시행 후 개선점으로 부모들은 교사의 전문성 향상이 미흡하다고 응답한 반면, 원장과 교사는 이 부분이 누리과정을 실시하면서 향상되었다고 평가하였다.

<표 VI-1-1> 이용 및 운영 조사 주요결과 비교 정리

	부모(n=1,924)	원장(n=1,500)	교사(n=2,145)
시간	기관 일일 이용시간 평균 7.53시간	기관 일일 운영 시간 평균 11.4시간	누리과정 일일 수업시간 평균 6.1시간
누리과정 설명	설명받음 97.4%	설명함 83.1%	-

(표 VI-1-1 계속)

	부모(n=1,924)	원장(n=1,500)	교사(n=2,145)
누리과정 지원금 주 사용처	해당 자녀 사교육 31.3% *응답자의 86%가 교재·교 구비로 기관에 추가 납부함.	교재·교구비 50.1%	-
유치원과 어린이집 인식	차이 있다 54.9%	차이 있다 53.0%	차이 있다 53.5%
유치원과 어린이집 차이 이유	운영목적이 달라서 54.1%	-	운영목적이 달라서 48.1%
누리과정 내실화 요구사항	지원비용 내역의 정확한 설명 필요 25.0%	재정지원 확대 38.7% *유 행정관리간소화 34.1% *재정지원 확대 44.9%	다양한 활동자료 개발·보급 32.8%
누리과정 시행 후 개선점	①동일한 교육·보육과정, ②부모의 경제적 부담 감소 *교육·보육 질적수준 향상 및 교사 전문성 향상 만 족도는 낮음.	① 교육·보육프로그램 향상 ②교사의 전문성 향상	① 교육·보육프로그램 향상 ②교사의 전문성 향상

2. 3-5세 누리과정 내실화 방안

우리나라 처음으로 유치원과 어린이집의 공통과정이자 보편적인 무상교육·보육 정책인 누리과정의 성공적인 안착을 위해 연구를 통해 드러난 문제점들을 개선하고자 '3-5세 누리과정' 내실화 방안을 모색하였다.

본 연구에서 드러난 문제점들은 근본적으로 현재 운영 체제가 다른 유치원과 어린이집의 이원화 체제 하에서, 동일한 지원금과 공통과정이 현장에 도입되면서 발생한 문제점이라 하겠다. 다시 말해서, 문제점이라기보다는 다른 운영 체제에서 발생하는 '차이'라고 보는 것이 타당하다. 유치원과 어린이집뿐 아니라 동일한 어린이집과 유치원이라 하더라도 설립주체에 따라 특히, 비용 부분에서 완전히 다르다. 따라서 보편적인 교육·보육 및 유치원과 어린이집에 상관없이 동일한 교육·보육을 제공한다는 누리과정의 목적을 달성하기 위해서는 현재의 유치원과 어린이집 간의 격차, 어린이집 간 또는 유치원 간의 격차를 줄이는 방향의 방안이 필요하다. 다음에 제시한 내실화 방안은 이와 같은 방향을 전제로 하여 모색한 방안이라 하겠다.

가. 기관 간 비용 격차 완화

1) 필요성

본 조사에서 부모들은 정부에게 바라는 정책으로 ‘국공립 기관 확충’(29.3%)과 ‘국공립과 민간/사립 기관 간의 이용 비용 완화’(28.1%)를 비슷한 비율로 꼽았다. 이 두 항목은 서로 연관되어 있다고 볼 수 있다. 부모들은 국공립 기관을 선호하는 주요 이유는 정부가 운영하기 때문에 신뢰할 수 있다는 점과 저렴하게 이용할 수 있다는 점이다. 그러나 부모들이 국공립 기관을 누구나가 선택할 수 있는 구조가 아니다. 국공립 기관의 입소순위가 있지만, 우선 입소할 수 있는 요건을 갖춘 가구들도 다 이용할 수 있을 만큼 양적으로 부족하다. 따라서 우선 입소순위에서 밀려나 있는 가구들이 국공립 기관에 자녀를 원하는 시기에 보내는 것은 그야말로 ‘하늘에 별따기’이다.

이러한 구조에서 민간어린이집이나 사립유치원을 대부분 보내게 되는데, 비용 면에서 국공립 기관과 비교하면 그 격차가 매우 크다. 본 조사결과에서 산출한 기본과정만 비교해 보면, 2014년 기준으로 가장 비싼 기관은 사립유치원으로 월 평균비용이 10만9천원이었다. 가장 저렴한 기관은 국공립유치원으로 월 평균비용이 약 1만9천원으로 두 기관의 기본과정 비용이 약 9만원이 차이가 있는 것으로 나타났다. 어린이집 내에서도 비용 격차는 있다. 가장 비싼 기관은 민간어린이집으로 2014년 기준 월 6만1천원이라면, 가장 저렴한 기관인 국공립어린이집의 월 2만7천원보다 약 3만4천원 비쌌다.

부모들의 자발적인 선택이 아니라 ‘어쩔 수 없는’ 선택으로 사립유치원이나 민간어린이집을 이용하게 되면, 이러한 비용 격차에 불만을 가질 수밖에 없다. 그리고 누리과정 지원금이 이러한 불만을 완화하는 데 일조하는 것 같지는 않다. 부모 면담조사에서 누리과정 지원을 받으면서 일부 사립유치원이나 민간어린이집의 기본과정비용을 올렸다는 이야기를 종종 들을 수 있었다. 누리과정 도입 이전에는 월 50만원에 다닐 수 있었던 사립유치원이 있다면 누리과정 도입 후에는 월 22만원을 제외한 28만원만을 지불하는 것이 아니라, 그 이상의 비용을 지불하게 되었다는 것이다.

2) 개선방안

정부는 국공립 기관 확충을 지속적으로 해 나가야 하겠다. 그러나 이를 위해

서는 많은 예산지원과 인근의 민간/사립 기관의 반발, 무엇보다도 감소하는 영유아 인구수를 고려한다면 기관 확충만이 능사는 아닐 것이다. 이에 민간/사립 기관을 이용하는 유아에게 더 많이 비용을 지원하는 방안을 제안한다.

이 때 가구소득과 이용기관을 고려하여 차등적으로 지원할 필요가 있다. 저소득 가구가 민간/사립 기관을 이용하는 경우에 지금보다 좀 더 비용지원을 할 필요가 있다는 것이다. 최근 서울시는 2015년에 민간어린이집을 다니는 누리과정 대상 유아 부모가 부담하는 '보육료 차액'을 부가 지원한다고 발표하였다(국민일보, 2014. 12. 23. "서울 민간어린이집 누리과정 보육료 차액일부지원"). 국공립어린이집을 다니는 유아에게는 보육료가 전액 지원되지만, 민간어린이집은 월 4~5만원 이상의 추가 보육료를 지급해야 하는데(서울시 기준) 이에 서울시는 무상보육 보조율 적용 시 시비에 해당하는 38.5%를 추가 지원한다고 발표하였다. 나머지 61.5%은 여전히 부모가 부담해야 하는 몫으로 남아있다. 서울시의 이와 같은 사례는 본 연구에서 제안한 정책방안과 맥을 같이한다. 다만, 서울시는 이용하는 기관종류만 고려했는데 여기에 가구소득을 추가 고려하여 추가 보육료 지원 대상을 '민간어린이집을 이용하는 저소득가구'로 보다 정교화 할 것을 제안한다.

앞서 언급했듯이 ILO(국제노동기구)가 제시한 복지국가의 구성 원리 중의 하나인 '보편성의 원리'에는 중산층 이상이 향유하는 생활수준, 사회적 혜택을 사회적 약자에게도 고르게 제공해야 한다는 '포용성의 원리'를 내포하고 있다는 점에서(권혁주, 2011:8), 누리과정도 전 계층의 동일한 금액 지원에서 그쳐서는 안 될 것이다.

모든 계층에 동일한 비용을 지원하는 데에서 더 나아가 가구소득과 이용 기관 종류에 따라 지원금의 차이를 두는 '지원대상의 보편화, 지원수준(금액)의 차등화' 정책을 고심할 필요가 있다. 이에 앞으로 누리과정 지원금을 증액해 나갈 때(정부는 2016년까지 월 30만원 지원을 계획함), 증액되는 비용에 대해서는 가구소득과 이용 기관을 고려하여 차등적으로 지원할 것을 제안한다.

나. 누리과정 지원금 사용항목 표준화

1) 필요성

부모 조사에서 누리과정 개선요구의 1순위로 "지원비용의 내역에 대한 정확

한 설명(추가 지불비용의 투명화)을 가장 많이 꼽았다. 누리과정 지원금으로 기관은 교재·교구비로 사용하는 경우가 가장 많았으나, 부모로부터 교재·교구비를 걷는 경우도 86% 가량으로 조사되었다. 부모들은 내 자녀가 지원받는 금액이 구체적으로 어디에 얼마만큼 사용되는지를 알 권리가 있으며 기관은 이를 정확하게 설명해 줘야 하는 의무가 있다. 부모 면담조사에서도 각 기관마다 지불하는 입학금, 급간식비, 차량운행비, 교재교구비가 다 달랐으며 어느 기관은 입학금에 원복이 포함되어 있다면, 어느 기관은 포함되지 않는 등 입학금을 산정하는 기준도 기관마다 달랐다. 정부는 기관에 누리과정 이름으로 재정지원을 하고 있으므로 이 비용의 사용기준과 사용내역을 제시해야 하며 이 기준에 맞게 사용하고 있는 지 관리, 감독을 해 나가야 하겠다.

2) 개선방안

정부가 누리과정 월 22만원의 지원내역에 대한 가이드라인을 제시할 것을 제안한다. 보건복지부는 누리과정 지원금은 아니지만 종일제 보육의 일환으로 지원하는 누리과정 운영지원비에 대한 사용처를 6개 항목으로 제한하여 안내하고 있다. 내용을 보면, “보조교사 인건비(원칙), 교사대상 학습공동체 활동, 교재교구비(소모성 재료비 구입 포함) 및 교육기자재 구입비, 급간식비(기 편성된 급식비를 초과하는 경우만 사용가능), 환경안전관리기준 준수(환경보건법)에 따른 개선비용, 누리과정 운영 도우미 인건비”이며 “지자체에서는 지원항목 이외에는 사용하지 않도록 지도·관리”(보건복지부, 2014a:295)라고 명시하고 있다. 이에 비해 교육부는 중앙차원에서 누리과정 지원금의 사용처를 제시하고 있지 않다. 일부 시도 교육청에서 누리과정(유아학비) 지원 기준을 제시하고 있을 뿐이다. 따라서 유치원의 경우, 누리과정 월 22만원 지원금은 지역마다, 기관마다 다르게 사용될 수 있다. 누리과정 지원비와 방과 후 교육비를 합쳐서 운영하는 유치원이 있는가 하며(유치원 원장면담 결과) 누리과정 지원비와 방과 후 교육비를 구분하여 유아학비에서 특성화프로그램을 사용하지 못하도록 하는 지침에 따라(경기도교육청, 2014:4) 구분해서 운영하는 유치원도 있다.

누리과정이 유치원과 어린이집에 상관없이 지원하는 금액이라면 그 사용하는 용도도 표준화할 필요가 있다. 유치원과 어린이집의 운영방식이 다르고, 같은 유치원과 어린이집이라 하더라도 설립유형에 따라 설치비, 운영비가 질적으로 다르기 때문에 표준화하기는 쉽지 않지만, 양 부처가 협의하여 수업료, 인건비,

교재·교구비, 급식비 등등 최소한의 동일한 항목을 도출, 유치원과 어린이집 양 기관이 이 항목들에 한해서 누리과정 지원금을 사용하도록 해 나가야 하겠다. 아니면 누리과정 지원비로 사용해서는 안 되는 항목(예: 특별활동(특성화)프로그램에는 사용 금지)을 정하는 것도 또 하나의 방안이다.

다. 특별활동(특성화) 프로그램 비용 관리·감독 강화

1) 필요성

기본과정 비용이 작년 대비 월 3천원 상승한 것에 비해 특별활동(특성화) 프로그램의 비용은 동 기간 월 7천원 상승해서 상승폭인 2배 이상이였다. 또, 특별활동(특성화) 프로그램의 비용이 설립유형별로 차이가 많은 것으로 나타났다. 이는 본 조사뿐 아니라 2012년도 조사에서도 동일하게 나타난 결과이다. 특별활동(특성화) 프로그램의 비용을 가장 비싸게 지불하고 다니는 기관은 2013년, 2014년 모두 사립유치원으로 월 총비용이 평균 5만4천원(2013년), 평균 6만7천원(2014년)으로 집계되었다. 다음으로 민간어린이집이 평균 5만1천원(2013년), 5만9천원(2014년), 국공립어린이집 4만7천원(2013), 4만9천원(2014), 법인어린이집 3만9천원(2013), 4만2천원(2014) 순이며 가장 비용을 저렴하게 내고 다니는 기관은 국공립유치원으로 평균 3만2천원(2013), 2만8천원(2014년)으로 유일하게 작년 대비 비용이 감소한 기관이기도 하다.

특별활동(특성화) 프로그램의 비용이 가장 비싼 사립유치원과 가장 저렴한 국공립유치원 비용 격차가 2014년 기준으로 3만9천원으로 약 4만원에 가까운 차이가 난다. 이러한 비용 격차가 발생하는 이유는 무엇일까? 사교육이란 점에서 특별활동(특성화) 프로그램의 질적 수준의 차이일 수도 있고, 우수(인기 있는) 강사 초빙에 따른 차이일 수도 있겠지만 지난 해 대비 전반적으로 비용이 상승한 이유는 무엇인지, 기본과정 비용도 가장 비싼 사립유치원이 특별활동(특성화) 프로그램의 비용도 가장 높게 나온 이유는 무엇인지 등을 면밀히 파악할 필요가 있다.

2) 개선방안

정부는 동일 업체의 동일한 프로그램이 설립유형별에 따라 비용 차이가 있는지, 차이가 있다면 그 이유는 무엇인지를 관리·감독해야 하겠다.

어린이집에 비해 유치원 간의 특별활동(특성화) 프로그램의 비용 격차가 더 컸는데, 어린이집의 경우는 매년 ‘보육정책위원회’에서 특별활동(특성화) 프로그램 비용이나 현장학습비의 상한선을 책정하기 때문에 그 격차가 상대적으로 적게 나온 것으로 풀이된다. 따라서 유치원에서도 유아교육법 5조에 ‘유아교육위원회’가 명시되어 있으므로 여기서 특별활동(특성화) 프로그램 비용, 입학금 등의 기타 비용에 대한 상한선을 책정할 것을 제안한다.

라. 방과 후 교육비/누리과정 운영 지원비 재설계

1) 필요성

2013년 대비 2014년의 특별활동(특성화) 프로그램 이용 개수와 비용 모두 상승하였다. 프로그램 이용 개수는 2013년 2.64개에서 2014년 3.01개로 약 0.37개 증가하였으며 프로그램 이용 총비용은 2013년 약 4만9천원에서 2014년 5만6천원으로 약 7천원 상승했다. 이러한 상승에도 불구하고 부모들은 특별활동(특성화) 프로그램의 가계부담은 3.06점(2013년)에서 2.70점(2014년)으로 낮아졌다. 이는 정부의 방과 후 교육비 지원 또는 누리과정 운영지원비가 가계부담 완화에 어느 정도 도움이 되었다고 해석할 수 있다.

그런데 특별활동(특성화) 프로그램은 누리과정 수업이 끝난 오후에 실시하게 되어 있다. 여기서 오후라 하면 유치원과 어린이집 간의 차이가 있다. 유치원의 운영시간은 ‘교육과정과 방과 후 과정’으로 나뉘어 있으며 교육과정 시간대에 누리과정을 운영하므로 오후 2시 이후를(그림 II-I-2 참조) 누리과정이 끝난 오후 시간대 즉, 특성화 프로그램을 운영할 수 있는 시간대라 할 수 있다. 그러나 어린이집은 일일 12시간(7:30~19:30)의 ‘종일제’ 운영을 전제로 하기 때문에 누리과정을 운영하는 특정한 시간대를 말하기는 어렵다. 그렇지만 영유아보육법 시행규칙(제30조의2)에 특별활동 프로그램을 “낮 12시부터 오후 6시까지” 운영할 수 있다고 명시되어 있다. 따라서 유치원은 오후 2시 이후에 특성화 프로그램을 실시할 수 있다면, 어린이집은 낮 12시부터 특별활동 프로그램을 실시할 수 있다고 하겠다. 두 기관 간 2시간의 차이는 있지만, 특별활동(특성화) 프로그램을 실시할 수 있는 시간대는 오후 시간임을 알 수 있다.

그런데 오후 시간대에 기관에 있는 유아들의 상당수는 특별활동(특성화) 프로그램을 이용하고 있으며 이용 개수와 비용이 지난해 대비 증가했다는 것이 본

설문조사 결과이다(표 III-4-4 참조). 특별활동(특성화) 프로그램을 이용하기 위해서 기관에 머물러 있는 지, 아니면 중일제 돌봄이 필요해서 기관에 남아있는데 이때 특별활동(특성화) 프로그램을 이용하는지, 그 원인과 결과가 명확하지 않지만, 부모 및 원장과 교사 면담조사를 통해 두 가지 이유 모두가 작용하고 있음을 알 수 있었다. 즉, 특별활동(특성화) 프로그램을 이용하기 위해서 오후 시간까지 기관에 있는 머무르는 유아들이 적지 않다는 것이다. 특별활동(특성화) 프로그램은 대개 외부 사설업체의 강사가 기관에 와서 프로그램을 제공하는 사교육의 일종으로서, 일반 사설 학원보다 그 비용이 저렴하고, 유아들이 이동하지 않고 기관 내에서 다양한 프로그램을 이용할 수 있다는 장점이 있다.

정부가 방과 후 지원을 하는 취지는 “누리과정 지원으로 인한 부모의 비용부담 경감효과가 과도한 특별활동(특성화) 프로그램으로 인해 반감되는 것을 막고, 장시간 유치원에 머무르는 유아의 휴식과 정서적 안정을 지원하기 위함”이다.

따라서 정부는 방과 후 지원비/누리과정 운영 지원비가 특별활동(특성화) 프로그램을 더 이용하게 되는 요인은 아닌 지, 이로 인해 유아를 기관에 불필요하게 머무르게 하는 요인은 아닌 지를 파악할 필요가 있다. 방과 후 지원비/누리과정 운영 지원비를 특별활동(특성화) 프로그램으로 사용할 수 있다는 법적 근거나 정부 지침은 없다. 그렇지만 본 연구의 면담조사를 통해 방과 후 지원비/누리과정 운영 지원비가 지급되면서 어린이집과 유치원에서 특별활동(특성화) 프로그램을 부추기고 그래서 유아들을 기관에 더 머무르게 하는 부작용을 발견할 수 있었다. 기관의 일일 이용시간이 2012년 427분, 2013년 432분(유치원)·444분(어린이집), 2014년 452분으로 계속 증가하고 있는 조사결과도 이를 어느 정도 뒷받침한다.

2) 개선방안

오전에 누리과정을 마친 후, 오후까지 기관에 남아있는 유아들에게 지원하고 있는 방과 후 교육비(유치원) 또는 누리과정 운영 지원비(어린이집)는 오후 돌봄이 필요한 유아에게만 지원할 것을 제안한다. 요컨대, 맞벌이 가정이나 다자녀 가정, 주양육자가 질병, 장애가 있는 경우와 같이 기관에서의 오후 돌봄이 반드시 필요한 가구에 한해서 지원하는 것이다. 그리고 특별활동(특성화) 프로그램은 부모의 전적인 선택으로 수익자 부담원칙으로 운영하되, 저소득가구는 비용 지원을 추가하는 등 오후 시간대의 돌봄 서비스를 전면적으로 재설계할 것을

제안한다.

그런데 이를 위해서는 유치원은 ‘기본과정과 방과 후 과정’ 운영, 어린이집은 ‘종일제’ 운영이라는 두 기관의 상이한 운영방식을 일원화하는 작업이 필요하다. 제도적으로는 다르지만, 실제 운영시간에서는 유치원 10.4시간, 어린이집 12.2시간으로 두 기관 모두 하루 8시간 이상의 종일제로 운영하고 있다. 오후 돌봄이 필요한 이용자 입장에서는 두 기관 중 어느 쪽을 선택해도 별 차이는 없다고 하겠다. 그렇지만 제도적으로 운영방식이 다르다 보니, 유치원의 방과 후 지원비와 어린이집의 누리과정 운영지원비를 산정하는 방식도 다르다.¹³⁾ 앞서서도 언급했지만, 유치원은 누리과정 지원금과 방과 후 지원비를 합쳐서 운영할 수 있는가 하면, 어린이집은 누리과정 운영지원비를 6개 항목에 국한해서 사용해야 하는 등 사용방식도 다르다.¹⁴⁾ 따라서 정부 지원의 목적과 금액이 동일하지만, 어린이집과 유치원의 운영방식의 차이로 인해서 사용방식과 실제 지원금이 다르기 때문에 이에 대한 개선이 필요하다.

다시 정리하자면, 누리과정비(월 22만원)는 기관을 다니는 모든 유아에게 지급하고(이용기관이나 가구소득에 따라 점차 차등지원) 방과 후 교육비/누리과정 운영 지원비는 맞벌이 가정이나 다자녀 가정, 주양육자가 질병, 장애가 있는 경우 등 오후 돌봄이 필요한 유아에게만 지급한다. 특별활동(특성화) 프로그램은 이용자가 전적으로 선택해서 이용하고 비용은 수익자 부담으로 하되 저소득가구는 비용지원을 한다.

마. 누리과정 설명 상세화 및 연수 내용의 차별화

1) 필요성

거의 대부분의 유치원과 어린이집에서 부모대상으로 누리과정에 대한 설명을 잘 하는 것으로 나타났다. 이는 2012년, 2013년 조사결과도 마찬가지이다.

대부분의 설명은 원아모집 설명회에서나 입학식 때 원장이나 교사의 직접 설명방식으로 이루어지고 있는 것으로 조사되었다. 이처럼 누리과정만을 위한 자리가 아니다보니, 보다 상세하게 설명되고 있지는 않은 것 같다. 부모 조사에서

13) 실제로 지원받는 금액이 어린이집의 유아가 적다(표 II-2-2 참조).

14) 설문조사에서 어린이집 원장은 ‘항목 간 유동적 사용’을 요구하는 경우가 유치원의 4배 이상 많이 나온 것도 이러한 이유에서 기인한 것임(표 IV-6-7 참조).

누리과정 세부 항목별도 설명정도를 알아본 결과, 4점 만점에 3.6점(90점에 해당) 이상 나온 항목은 없었다. 대체로 3.0점~3.4점대였다. 가장 설명이 상세했던 항목은 누리과정의 지원대상과 월 지원 금액으로 각각 3.43점, 3.40점으로 보고되었다. 중도에 기관을 변경하는 경우에 지원금 정산방법(3.08점), 유아 1인당 누리과정 지원을 받을 수 있는 최대 횟수(3.01점)에 대한 설명은 제대로 잘 되고 있지 않았다.

2) 개선방안

정부는 그동안 누리과정 홍보를 위해 부모용 팸플릿, 안내책자, e-book 등을 발행, 배포하였다. 그런데 이러한 홍보 책자 역시, 비용지원과 공통과정이란 기본적인 내용 중심으로 구성되어 있다. 부모들에게 좀 더 상세한 정보를 제공할 필요가 있다. 이러한 노력은 기관마다 비용차이가 크기 때문에 기관별로 하는 것이 필요하다. 예컨대, 월 22만원 지원에서 끝나는 것이 아니라 22만원 지원에서는 00내역이 포함되어 있으며, 추가로 지불해야 하는 내역과 금액은 △△이며, 기관에 따라·설립유형별에 따라 추가비용은 달라지며, 중도에 기관을 변경했을 때 정산방법, 최대 지원받을 수 있는 횟수 등등 누리과정 설명을 위한 별도의 시간을 마련해서 부모들에게 상세하게 전달해서 부모로 하여금 누리과정 지원금이 우리 아이들을 위해 잘 사용되고 있다는 것을 인식할 수 있도록 현장의 노력이 요구된다.

이처럼 원장과 교사 대상의 누리과정 연수 내용은 역할이 다른 만큼 누리과정 연수내용의 차이를 뒤서 실시할 필요가 있다. 원장의 누리과정 연수는 기관 운영과 관련해서 누리과정 지원금의 하드웨어적 사용 중심으로 연수가 필요하다면, 교사의 누리과정 연수는 누리과정 내용 중심의 연수를 제안한다.

바. 유치원과 어린이집의 누리과정 공동 연수/교차 연수 체제 마련

1) 필요성

본 조사에서 어린이집 교사 73.7%, 유치원 교사 72.3%가 2012년, 2013년 중앙에서 실시한 누리과정의 집합연수와 원격연수를 모두 이수한 것으로 응답했다. 그런데 원장의 경우, 집합과 원격연수 모두 이수한 비율이 33.5%인데 특히, 어린이집 원장은 26.8%만이 두 연수 모두를 이수했다고 응답했으며 어떤 연수도

받지 않았다는 응답은 이 보다 더 많은 28.1%였다. 공립유치원의 경우 약 88%의 원장이 두 연수 모두 이수한 것에 비해 국공립어린이집 원장은 17.5%만이 두 연수 모두 이수한 것으로 나타나, 국공립 기관 내에서도 격차가 컸다.

2014년 누리과정 관련 연수 이수에서도 유치원보다는 어린이집이 취약한 것으로 나타났다. 올해 유치원 원장은 시도교육청(유아교육진흥원 주최 포함) 차원에서 실시한 누리과정 연수에 59.2%가 참석했다는 응답이 가장 많았지만, 어린이집은 어떠한 연수도 받지 않았다는 응답이 44.9%로 가장 많았다. 어린이집 연합회 또는 육아종합지원센터에서 실시한 연수 참여 비율은 31.8%였다. 올해는 주로 시도별 또는 시군구별 연수를 실시한 것으로 보이는데 각 기관이 누리과정 연수에 지속적으로 참여할 수 있도록 독려가 필요하다. 부모 조사에서도 어린이집을 이용하는 부모에서 '교사교육을 통한 전문성 강화'를 요구하는 경우가 유치원 이용 부모보다 많았다. 이러한 조사결과를 종합해 볼 때, 중앙부처는 지속적인 어린이집의 원장 연수와 교사교육을 위해 적극적인 지원을 해야 하겠다.

2) 개선방안

누리과정 연수가 공통과정으로서 수업중심의 연수라는 점에서 교사 중심으로 연수가 이루어지는 것은 타당하나, 원장도 누리과정 운영의 책임자라는 점에서 연수의 중요한 대상임을 인식해야 하겠다. 원장 연수는 유치원에 비해 어린이집이 취약하다는 것을 알 수 있다. 이에 어린이집의 지원업무를 담당하는 (중앙)육아종합지원센터는 원장 대상의 누리과정 연수프로그램을 적극적으로 운영할 필요가 있다. 어린이집 교사 대상 누리과정 연수도 (중앙)육아종합지원센터에서 적극적으로 실시할 것을 제안한다. 어린이집 교사 역시, 육아종합지원센터가 주최한 연수에 참여한 비율이 가장 높았기 때문이다.

그러나 더 나아가 누리과정 연수만큼은 정부 또는 시·도, 시·군·구 차원에서 공동 연수로 실시하거나 상호 교차해서 연수를 받을 수 있도록 연수체제를 개선할 것을 제안한다. 즉, 어린이집의 원장과 교사가 교육청(유아교육진흥원 포함)에 실시하는 연수에 참여하고 또 반대로 유치원의 원장과 교사는 시청(육아종합지원센터 포함)에서의 연수를 받을 수 있도록 상호 협력 체제를 마련할 필요가 있다. 현재 유치원 교사와 어린이집 교사의 근무 시스템이 달라서 같은 날 같은 시간에 연수가 어려운 게 현실이므로 교차 연수 체제를 우선적으로 마련할 것을 제안한다. 교차 연수 시, 강사 선정이나 이수처리 문제 등으로 어려움

이 있을 것으로 예상되므로 이에 대한 대책도 필요하다.

양 기관 교사들은 공통적으로 누리과정 운영 내실화를 위해 ‘다양한 활동 자료 개발·보급’을 가장 희망했지만 2순위에서는 유치원 교사는 ‘행정업무 경감’(19.7%)을, 어린이집 교사는 ‘교사급여 수준 향상’(23.0%)을 꼽았다. 누리과정이 어린이집과 유치원의 공통과정이라 하더라도 원장과 교사가 처한 상황이 다르면 균등한 교육·보육과정을 제공한다는 것은 현실적으로 어렵다. 유치원 교사와 어린이집 교사의 공통된 요구사항은 양 부처가 협력해서 해결해 나가며 각기 다른 요구사항은 담당 부처가 해결방안을 마련해 나갈 것을 제안한다.

사. 누리과정 수업시간에 대한 합의

1) 필요성

본 조사에서는 누리과정 일일 수업시간이 평균 6.1시간으로 나왔다. 여기 수업시간에는 점심시간이 포함된 것이다. 그렇다 하더라도 정부가 권고한 누리과정 일일 5시간을 한 시간 이상을 초과한 것은 2012년 4.01시간, 2013년 4.8시간(유치원), 4.2시간(어린이집)과 비교해 보면, 상당히 긴 시간으로 논란의 여지가 없지 않다. 2014년 조사결과는 다음의 두 가지 측면으로 설명할 수 있겠다.

첫째, 2013년에 정부가(교육부) 누리과정 일일 5시간 실시 원칙을 현장에 요구하자, 유치원 현장에서는 “교육과정 고시에 정해져있는 3-5시간 운영의 원칙을 무시한 조치이자 교육의 자율성과 유아발달에 위배된다”(새만금일보, 2014. 2. 18. “누리과정 5시간 확대 추진 즉각 철회하라”)며 강하게 반발하였다. 따라서 본 설문조사의 결과는 현장의 이와 같은 분위기가 어느 정도 반영된 것으로 짐작된다. 둘째, 설문조사에서 어떻게 질문하느냐에 따라 결과는 달라질 수 있다. 왜냐하면 교사가 인식하는 수업 시작시간이 제 각각 다르기 때문이다. 유아 1명이라도 등원해서 자유선택활동을 하면 그날 수업이 시작되는 것으로 간주하는 교사가 있는 반면, 유아 절반 이상이 등원할 때부터를 수업 시작으로 보는 교사도 있었다. 본 조사에서는 누리과정 운영시간의 시작시간과 종료시간을 질문하면서 시작시간은 수업계획안에 작성하는 시간으로 응답하라고 기준을 제시하였다.¹⁵⁾

15) 2012년, 2013년 설문지에는 시작시간에 대한 기준 제시가 없었음.

이처럼 수업시간을 언제부터로 보느냐에 따라 일일 수업시간의 결과는 달라질 수 있으므로 본 조사의 결과만으로 하루 5시간 수업시간을 준수한다고는 말하기 어렵다.

2) 개선방안

누리과정 수업시간이란 교사가 누리과정을 유아에게 가르치는 시간이라 하겠다. ‘누리과정의 5시간’ 준수를 현장에 요구한다면, 무엇보다도 수업 시작시간을 언제로 봐야 하는지에 대한 논의와 합의가 필요하다. 교육부는 담당 학급 유아의 80%이상 등원하면 그 때부터를 수업시작으로 간주한다는 지침을 일선에 안내하고 있다고 하지만, 현장에 제대로 전달되지 않았을 뿐더러 이에 대한 반대 의견도 적지 않을 것으로 예상된다.

따라서 양 부처는 ‘누리과정의 5시간’ 준수를 요구하기 위해서는 누리과정 수업시간을 언제부터로 볼 것인가에 대한 현장의 합의를 도출해 내야 하겠다. 유치원과 어린이집의 수업시간은 유아발달 상 초중등학교의 시수개념을 적용하기도 적절치 않고, 모든 유아가 동일한 시간에 등원하는 시스템이 아니기 때문에 합의된 개념의 수업시간을 도출하기란 쉽지 않다. 이처럼 민감한 사항일수록 관련 조사연구 실시, 해외 사례, 현장의 의견청취, 전문가 자문 등 다각도로 접근하여 점진적으로 점점을 찾아가는 과정이 필요하다.

아. 누리과정 관련 자료 일체를 양 부처 공동 발간

1) 필요성

유치원과 어린이집의 공통과정인 누리과정을 제정하면서 해설서와 교사용 지침서 및 지도서(5세 누리과정 제외)는 교육부와 보건복지부가 공동으로 개발하였다. 교사가 가장 많이 사용하는 자료는 ‘3~5세 연령별 누리과정 교사용 지침서’(3.08점/4점)로 조사되었다. 다음으로 많이 활용하는 자료는 ‘3~5세 연령별 누리과정 해설서’(2.97점/4점), ‘3세 누리과정 교사용 지도서’(2.84점/4점) ‘4세 누리과정 교사용 지도서’(2.82점/4점) 순으로 두 부처가 공동으로 발간한 자료들을 자주 활용하는 것으로 나타났다. 양 부처가 각각 발행한 ‘5세 누리과정 교사용 지도서’(교육부, 2.75점), ‘5세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램’(보건복지부, 2.33점)은 활용도가 낮은 것을 알 수 있다.

2) 개선방안

누리과정의 제정 취지가 유치원과 어린이집에 상관없이 모든 유아에게 동일한 교육·보육을 제공하는 것이므로 앞으로 누리과정 개정 시 해설서, 교사용 지침서, 연령별 지도서(프로그램)는 양 부처가 협업하여 개정작업을 해야 하겠다. 뿐만 아니라 어린이집과 유치원 모두 적지 않은 비율을 차지하고 있는 혼합연령반(학급)을 위한 ‘누리과정 혼합연령반(학급) 교사용 지침서(가칭)’도 공동발간할 것을 제안한다.

또한, 현장에서는 정부가 발간한 자료를 “그대로 활용”하는 경우가 58.0%로 보완 적용(47.5%), 재구성 적용(25.9%)보다 많았다. 이는 정부가 발간한 자료에 대해 현장 교사들의 신뢰가 높음을 뜻한다. 따라서 양 부처가 공동으로 관련 책자를 제작, 발간할 때 참여하는 연구진들은 제시하는 활동이나 활동자료들에 대해 ‘무거운’ 책무감을 갖고 심도 있게 제작해야 하겠다. 그러기 위해서는 누리과정 개정 시에는 현장의 의견을 수렴하는 과정을 거치는 등 충분한 시간적 여유를 갖고 진행되어야 하겠다.

자. 누리과정 관련 용어 통일

1) 필요성

교육부와 보건복지부는 월 22만원의 누리과정 지원금을 다른 용어로 사용하고 있다. 교육부는 유아학비, 보건복지부는 보육료로 사용하며 오후 돌봄에 해당하는 용어도 방과 후 교육비와 누리과정 운영지원비로 각각 다르게 사용하고 있다. 동의어에 대해 양 부처와 해당 기관이 다르게 사용하다보니, 수요자 또는 제3자 입장에서는 혼돈이 생길 수 있다. 예컨대, 어린이집은 방과 후 교육비에 해당되는 비용을 ‘누리과정 운영지원비’라고 명명하고 있는데 이를 누리과정 지원금(월 22만원)과 혼돈하는 경우가 종종 있다.

2) 개선방안

이에 동의어에 대해서는 양 부처가 협의하여 같은 용어로 사용할 것을 제안한다. 예를 들어, 월 22만원의 유아학비/보육료는 ‘누리과정 지원금’으로, 방과 후 교육비/누리과정 운영비는 ‘방과 후 돌봄 지원금’ 또는 ‘오후 돌봄 지원금’으로 통일해서 사용할 것을 제안한다.

참 고 문 헌

- 경기도교육청(2014). 2014학년도 유치원 유아학비 지원계획.
- 교육과학기술부·보건복지부(2013). 3-5세 연령별 누리과정 해설서. 교육과학기술부·보건복지부.
- 교육과학부·보건복지부 보도자료(2012. 7. 6.). 「3-5세 연령별 누리과정」 완성·고시.
- 교육부(2014). 유치원 교육력 제고를 위한 교육과정 및 방과 후 과정 운영 내실화 계획(안).
- 교육부 보도자료(2014. 3. 28.). 유치원 2014년 2월 정기 정보공시, 유치원 교육비 현황 공개.
- 국무총리·교육과학부·보건복지부 보도자료(2011. 5. 2.). 만 5세 어린이 교육·보육 국가가 책임진다.
- 권미경(2014). 3~5세 누리과정 운영 현황 및 개선 방안. 육아정책연구소 이슈페이퍼.
- 권미경·김정숙·이경진·장현실(2013). 3~4세 누리과정 운영 및 이용 현황과 개선 방안. 육아정책연구소. 연구보고 2013-37.
- 권혁주(2011). 무상복지논쟁과 한국 복지국가의 과제. **한국행정포럼 133권**, 한국행정학회. 7-9.
- 김은설·문무경·박진아·이영미·김해인(2013). 누리과정 시행에 따른 표준유아교육비 산출 연구. 육아정책연구소. 연구보고 2013-40.
- 김은설·유해미·엄지원(2012). 「5세 누리과정」 운영 현황과 개선 방안. 육아정책연구소. 연구보고 2012-29.
- 김은설·최윤경·조아라(2013). 유치원-어린이집 재정 지원 비교 분석 연구. 육아정책연구소. 연구보고 2013-07.
- 김은영(2014). 제2차년도 『누리과정 발전 포럼』 운영 결과 보고. 2014 누리과정 발전을 위한 2차 포럼 자료집. 3-13.
- 대구광역시교육청 보도자료(2014. 6. 2.). 유아교육진흥원 '2014 누리과정 현장적

용 연수회' 개최.

보건복지부(2014a). 2014년도 보육사업안내.

보건복지부(2014b). 보건복지부 내부자료.

서문희·김혜진(2012). 2012 보육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소. 연구보고 2012-24.

서문희·이혜민(2013). 2013 보육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소. 연구보고 2013-28.

서문희·최윤경·김문정(2011). 2011 보육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소. 연구보고 2011-21.

서울특별시교육청(2014). 2014 사립유치원 교원 인건비 지원 계획.

이미화·이정림·여종일·김경미·김명순·이경옥·이완정·이정옥·최일선·최혜영(2012). 「5세 누리과정」 운영에 따른 유아평가 연구-평가척도 개발. 육아정책연구소. 연구보고 2012-31.

이윤진·이정원·김문정(2012). 5세 누리과정 이용 실태 및 요구조사. 육아정책연구소. 연구보고 2012-30.

이윤진·이정원·김문정(2013). 5세 누리과정 도입 후 교육·보육 지출비용 변화 분석: 2011-2012년 동일기관 이용 가구를 중심으로. **육아정책연구**, 7(2), 166-189.

이정원·이혜민(2014). 2014 보육정책의 성과와 과제(중간보고서). 육아정책연구소.

지성애(2014). 「3~5세 연령별 누리과정」의 현장적용 현황과 발전방안. 2014 누리과정 발전을 위한 2차 포럼 자료집. 17-54.

최윤경·박진아(2014). KICCE 유아물가지수 연구(Ⅱ). 육아정책연구소 착수보고회 자료.

최은영·장혜진·김정숙·엄지원·오유정·조아라(2013). 누리과정 컨설팅장학 중앙연수 및 원격연수. 육아정책연구소. 연구보고 2013-03.

최은영·최윤경·김진규·김민조·김경미(2012). 누리과정 운영 지원을 위한 컨설팅 모형 개발. 육아정책연구소. 연구보고 2012-08.

최은영·최윤경·이경진·신은경(2013). 「5세 누리과정」 운영의 질 관리 방안. 육아정책연구소. 연구보고 2013-33.

최은영·황지영(2012). 「5세 누리과정」에 대한 국민인식 제고 방안. 육아정책연구
구소. 연구보고 2012-02.

[신문기사]

국민일보, 2014. 12. 23. “서울 민간어린이집 누리과정 보육료 차액일부지원”

뉴스시스(2013. 6. 27.). “서울시 vs 중앙정부, 무상보육 ‘갈등’ 깊어진다”

새만금일보, 2014. 2. 18. “누리과정 5시간 확대 추진 즉각 철회하라”

조선닷컴(2013. 11. 13.). “내년에 더 준다던 어린이집·유치원비…정부, 돈 쓸 곳이
많아 인상 약속 못 지켜”(http://news.chousn.com, 검색일: 2014년 3월 5일)

한겨레(2014. 10. 23), “누리과정 예산, 정부는 왜 떠넘겼나” (http://www.
hani.co.kr/popups/print.hani?ksn=661170. 검색일: 2014년 11월 11일)

YTN 인터넷 뉴스(2014. 2. 19), “유치원 누리과정 5시간 운영 지침 철회해야”
(http://www.ytn.co.kr, 검색일: 2014년 6월 22일)

[웹사이트]

보건복지부 홈페이지 www.mw.go.kr

복지로 홈페이지 www.bokjiro.go.kr

서울특별시청 홈페이지 http://opengov.seoul.go.kr/section/608286

아이사랑보육포털(2013). 보육통계. http://www.childcare.go.kr.

울산데일리 http://durl.me/72gixq

한국교육개발원(2014). 교육통계서비스. http://www.kess.kedi.re.kr/index.

한국보육진흥원 www.kcpi.or.kr

e-유치원시스템 웹사이트 childschool.mest.go.kr

시·도교육청 사이트

-서울: www.sen.go.kr

-대구: www.dge.go.kr

-광주: www.gen.go.kr

-충남: <http://zcc.kr/ho>

-전남: www.jne.go.kr

-경북: www.gbe.kr

Abstract

Operation Status and Substantiality Enhancement Plans of Nuri Curriculum for 3-5 Year Olds

Lee Yunjin, Lee Gyurim, Cho Ara

The purpose of this study was to identify current status, issues, and improvement areas of Nuri Curriculum from both sides of institutions managing Nuri Curriculum and parents using those institutions, to analyze the result compared to those of 2012 and 2013, and to propose substantiality enhancement plans for Nuri Curriculum to be fully implemented. Main research method used was a survey research, through which cases of 1,924 parents, 1,500 institution directors, 2,145 teachers in charge of Nuri Curriculum classes were obtained. Research outcomes are as follows. First, parents were satisfied with Nuri Curriculum allowance in overall, and many thought the allowance was helpful to household finances. Second, when looking at the trends of additional expenses paid by parents in 2014 vs. 2013, standard curriculum showed about 3,000won increase per month and special program had about 7,000won increase per month. Also, 31.3% of parents answered that saving from Nuri Curriculum was used for children's private education, number of private education was increased by 0.6 course, and private education expenses were increased by about 36,000won in 2014 vs. 2013, from all of which we judged private education expense increased after Nuri Curriculum had begun. Third, there was a large gap in expenses parents are paying, according to institutions their children were attending. For example, while monthly standard tuition of private kindergarten at average was 108,000won, monthly standard tuition of public kindergarten at average was 19,000won, showing approximately ten times difference. Fourth,

Nuri Curriculum allowance at daycare center and kindergarten was mainly used for 'teaching material/teaching aid'(50.1%), followed by labor costs other than teachers. Fifth, Nuri Curriculum-related data, published by the government, was owned by almost all daycares centers and kindergartens, and teachers were using these materials the most for Nuri Curriculum teaching. Sixth, it was found that daily use hours of institutions were about 7.5 hours(parents), daily operation hours of institution were about 11.4 hours(directors), and daily class hours of Nuri Curriculum were about 6.1 hours(teachers). Seventh, more than half of parents, directors, and teachers thought there still existed differences between daycare center and kindergarten. Also, while directors and teachers answered 'teacher's expertise' and 'quality of education and childcare programs' were improved, parents had low satisfaction on these aspects, showing a perception gap. Eighth, as for improvement area for Nuri Curriculum, parents suggested 'clear explanation on uses of Nuri Curriculum allowance(transparency of additionally provided budget)', directors suggested 'expansion of Nuri Curriculum allowance', and teachers suggested 'development and distribution of various activity materials of Nuri Curriculum'. Based on these outcomes, this study proposed mitigating differences in expenses between institutions, standardizing Nuri Curriculum allowance uses, strengthening management and supervising of extra curricular activity program, re-examining after-school support allowance, identifying concept of Nuri Curriculum class hours, detailed explanation for parents on Nuri Curriculum, publishing Nuri Curriculum related data by collaborative work of both government departments, and improving training system for a joint training and cross training between daycare center and kindergarten.

부 록

- 부록 1. 「3-5세 연령별 누리과정」 이용 현황 설문지-가구조사용
- 부록 2. 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 현황 설문지-원장(감)용
- 부록 3. 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 현황 설문지-교사용
- 부록 4. 「누리과정」 이용 실태 조사 면담지-부모용
- 부록 5. 「누리과정」 미이용 부모 면담지-부모용
- 부록 6. 「누리과정」 운영 실태 조사 면담지-원장(감)용
- 부록 7. 「누리과정」 운영 실태 조사 면담지-단일연령반(학급) 교사용
- 부록 8. 「누리과정」 운영 실태 조사 면담지-혼합연령반(학급) 교사용
- 부록 9. 지역별 3,4,5세 원아수 및 표본 동·읍·면 배분 현황
- 부록 10. 세부 층별 이용기관 설립유형별 표본할당
- 부록 11. 세부 층별 운영 기관유형별 최종 할당

부록 1. 「3-5세 연령별 누리과정」 이용 현황 설문지-가구조사용

「3-5세 연령별 누리과정」 이용 현황 조사지 [가구조사용]

안녕하십니까?

육아정책연구소는 육아정책 관련 연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 정책연구기관입니다.

본 연구소는 「3-5세 연령별 누리과정」과 관련된 정책연구를 수행하고 있으며, 그 일환으로 어린이집이나 유치원에 자녀를 보내고 있는 가구를 대상으로 설문조사를 실시하고자 합니다. 2012년에 누리과정을 처음으로 도입하여 올해 정책이 시행된 지 3년차로서 누리과정이 부모님에게 널리 알려졌다고 생각되나, 좀 더 면밀하게 파악하고 개선점을 찾고자 본 조사를 실시하고자 합니다.

「3-5세 누리과정」이 좀 더 발전적으로 안착될 수 있도록 귀하의 적극적인 참여를 부탁드립니다. 본 설문지의 모든 문항에는 맞고 틀리는 답이 없으므로 귀하의 솔직한 의견을 있는 그대로 대답하여 주시면 됩니다.

귀하가 응답하신 내용은 「통계법」 제33조(비밀의 보호) 제①,②항에 의거하여 철저히 비밀이 보장되며, 조사결과를 연구 목적 외에 다른 어떤 용도로도 이용하지 않을 것을 약속드립니다. 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내어 응답해주시면 감사하겠습니다.

2014년 8월
육아정책연구소 소장 이 영

■ 주관조사기관 : 육아정책연구소
조아라 연구원
■ 담당자 : (T : 02-398-7768)
(E : choara@kicce.re.kr)

■ 조사실시기관 :
■ 담당자 :

※ 아래표는 조사원이 기입합니다.

응답자이름		응답자 전화번호	— —
-------	--	----------	-----

현재주소	_____시/도 _____시/군/구 _____읍/면/동						
	시/도 코드				시/군/구 코드		
면접원성명	면접원 ID			면접 일시	_____월	_____일	_____시
Supervisor 검증				검증결과			

3. 변경하기 바로 직전에 이용했던 기관은 무엇입니까?

- ① 유치원 ☞ **3-1.** ① 국립 ② 공립단설 ③ 공립병설 ④ 사립
 ② 어린이집 ☞ **3-2.** ① 국공립 ② 민간 ③ 법인 ④ 가정 ⑤ 부모협동 ⑥ 직장
 ③ 유아대상 학원(놀이학교, 영어학원 등)

3-3. 올해(2014년) 지금의 기관으로 변경한 주된 이유는 무엇입니까? 하나만 선택해 주세요.

- ① 초등학교 준비에 적절하다 생각해서
 ② 새로운 프로그램을 접하게 하고자
 ③「3-5세 연령별 누리과정」으로 동일한 보육/교육 프로그램을 접할 수 있어서
 ④「3-5세 연령별 누리과정」으로 비용 부담이 줄어서
 ⑤ 원장 또는 교사가 마음에 들어서
 ⑥ 자녀의 친한 친구가 다니고 있어서
 ⑦ 이사를 해서
 ⑧ 편한 시간에 이용할 수 있어서(예: 일찍 또는 늦게까지 이용할 수 있는 기관)
 ⑨ 등·하원이 편리해서
 ⑩ 이전 기관에서 자녀가 잘 적응하지 못해서
 ⑪ 다니던 기관에 자녀연령의 해당 반(학급)이 없어서
 ⑫ 기타()

4. 현재 다니고 있는 기관 종류를 말씀해 주십시오.

- ① 유치원 ☞ **4-1.** ① 국립 ② 공립단설 ③ 공립병설 ④ 사립
 ② 어린이집 ☞ **4-2.** ① 국공립 ② 민간 ③ 법인 ④ 가정 ⑤ 부모협동 ⑥ 직장

5. 현재 이 기관을 선택할 때 가장 중요하게 고려하신 점을 순위별로 2가지만 선택해 주십시오.

1순위 :	2순위 :
--------------	--------------

- | | | |
|----------|----------|----------------|
| ① 원장 | ② 교사 | ③ 운영시간 |
| ④ 비용 | ⑤ 프로그램 | ⑥ 건강·영양(급간식 등) |
| ⑦ 시설규모 | ⑧ 실내외 환경 | ⑨ 안전한 환경 |
| ⑩ 집과의 거리 | ⑪ 국공립 여부 | ⑫ 평가(인증) 실시 여부 |
| ⑬ 주변의 평판 | ⑭ 기타() | |

6. 해당 자녀의 평소 등·하원 시간 및 일일 이용 시간을 말씀해 주십시오.

등원시간: ____시 ____분 (※ 기관에 도착하는 시간 기준)	하원시간: ____시 ____분 (※ 기관에서 출발하는 시간 기준)
---	--

7. 해당 자녀는 현재 이 기관을 매일 다니고 있습니까?

- ① 월요일부터 토요일까지(토요일 매주) ② 월요일부터 토요일까지(토요일 격주)
 ③ 월요일부터 금요일까지 ④ 일주일에 1~2번 ⑤ 일주일에 3~4번

III. 「3-5세 연령별 누리과정」의 인지 정도에 관한 질문입니다.

※「3-5세 연령별 누리과정」이란 소득계층에 상관없이 어린이집과 유치원의 이용비용을 지원 하는 제도이자 어린이집과 유치원이라는 기관에 상관없이 모든 만 3-5세 유아에게 동일한 보편적인 보육/교육 경험을 제공하기 위한 ‘공통과정’입니다.

8. 해당 자녀는 지금까지 누리과정 정책으로 몇 번의 지원을 받았습니까?

- ① 1회: 올해(2014년) 처음 지원받음
 ② 2회: 작년(2013년)과 올해(2014년) 모두 지원받음

9. 현재 다니고 있는 유치원이나 어린이집에서 부모님께 누리과정에 대해 설명을 해 주셨습니까?

- ① 설명함 ☞ **문9-1로 가십시오.** ② 설명하지 않음

9-1. 다음은「3-5세 연령별 누리과정」정책의 주요 내용입니다. 유치원과 어린이집에서 각 항목에 대해 어느 정도 상세하게 설명했는지 표기해 주십시오.

항 목	설명하지 않음-매우 상세하게 설명			
	①	②	③	④
1) 지원받을 수 있는 대상	①	②	③	④
2) 매월 정부로 받는 지원 금액	①	②	③	④
3) 매월 정부로 받는 지원 금액의 내용(예: 수업료, 급식비, 교통비 등)	①	②	③	④
4) 지원 금액 외의 추가 지불 비용 내용 및 금액(예: 수업료, 급식비, 교통비 등)	①	②	③	④
5) 지원방법 및 절차(카드발급 등)	①	②	③	④
6) 중도에 기관을 변경할 경우(예: 어린이집 → 유치원) 지원금 정산방법	①	②	③	④
7) 유치원과 어린이집에서 공통으로 배우는 교육·보육과정	①	②	③	④
8) 누리과정의 교육·보육 목적/내용/유아평가 등	①	②	③	④
9) 유아 1인당 누리과정 비용 지원기간 3년을 초과할 수 없음	①	②	③	④

10. 매월 또는 매주 기관에서 배포하는 수업계획안에「3-5세 연령별 누리과정」이 잘 반영되고 있는 것 같습니다?

- ①「3-5세 연령별 누리과정」관련 내용이 수업계획안에 잘 반영되어 있다.
- ②「3-5세 연령별 누리과정」관련 내용이 수업계획안에 잘 반영되어 있지 않다.
- ③ 잘 모르겠다.

11. 귀하는 평소에 어린이집과 유치원 기관 간의 차이가 있다고 생각하십니까?

- ① 유치원과 어린이집 간에 차이가 있다고 생각했다.
- ② 유치원과 어린이집 간에 차이가 없다고 생각했다.
- ③ 잘 모르겠다.

12. 유치원과 어린이집의 공통과정인「3-5세 연령별 누리과정」시행으로 두 기관 간의 배우는 내용의 차이가 없어졌다고 생각하십니까?

- ① 누리과정 시행으로 인해 배우는 내용의 차이는 거의 없어졌다고 생각한다.
- ② 누리과정 시행과 무관하게 두 기관에서 배우는 내용의 차이는 여전히 있다고 생각한다. **☞ 문 12-1**
- ③ 누리과정 시행과 무관하게 두 기관에서 배우는 내용의 차이는 없다고 생각한다.
- ④ 잘 모르겠다.

12-1. 누리과정의 시행에도 불구하고 유치원과 어린이집의 차이가 있다고 생각하시는 가장 큰 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 운영시간이 달라서(어린이집은 종일제, 유치원은 반일제)
- ② 운영목적이 달라서(어린이집은 보육, 유치원은 교육)
- ③ 교사의 수준이 달라서
- ④ 시설·설비 등 환경이 달라서
- ⑤ 기타()

Ⅳ. 현재 다니고 있는 유치원이나 어린이집의 이용 비용에 관한 질문입니다.

13. 귀하는 현재「3-5세 연령별 누리과정」으로 월 22만원(공립 6만원)을 지원받고 계십니다. 현재 다니고 있는 기관에 추가로 지불하고 있는 비용이 있다면 월 평균 어느 정도입니까? 만약, 지불하지 않은 항목이 있으시면 (공란)으로 두십시오.

- ※ 2014년도 지원 금액인 월 22만원 지원(공립 6만원)을 제외하고 적어주십시오.
 ※ 년 1회 또는 분기별로 내는 경우는 월 평균값으로 환산하여 기재해 주십시오.
 ※ 올해 처음 기관을 이용하는 경우는 2014년도 칸에만 작성해 주십시오.

지불 항목	2013년	2014년
13-1. 추가 수업료	월평균 <input type="text"/> 원	월평균 <input type="text"/> 원
13-2. 급식비	월평균 <input type="text"/> 원	월평균 <input type="text"/> 원
13-3. 교재비·재료비	월평균 <input type="text"/> 원	월평균 <input type="text"/> 원
13-4. 차량운행비	월평균 <input type="text"/> 원	월평균 <input type="text"/> 원
13-5. 간식비(우유값)	월평균 <input type="text"/> 원	월평균 <input type="text"/> 원
13-6. 현장학습비	월평균 <input type="text"/> 원	월평균 <input type="text"/> 원
13-7. 총계	월평균 <input type="text"/> 원	월평균 <input type="text"/> 원

V. 「3-5세 연령별 누리과정」개선을 위한 질문입니다.

17. 다음은 정부가 「3-5세 연령별 누리과정」을 도입함으로써 기대하는 효과입니다. 귀하께서는 「3-5세 연령별 누리과정」 시행에 따라 다음의 항목들에 대해 어느 정도 만족하십니까?

「3-5세 연령별 누리과정」	매우 불만족	대체로 불만족	대체로 만족	매우 만족
1) 어린이집과 유치원에 상관없이 동일한 교육·보육 경험	①	②	③	④
2) 비용 지원으로 부모의 경제적 부담 감소	①	②	③	④
3) 보육과 유아교육의 질적 수준 향상	①	②	③	④
4) 초등학교 취학 준비에 도움(초등학교 연계)	①	②	③	④
5) 어린이집과 유치원에 대한 선택의 폭이 넓어짐	①	②	③	④
6) 교사의 전문성 향상	①	②	③	④

18. 현재 다니고 있는 유치원이나 어린이집에서 「3-5세 연령별 누리과정」을 언제 어떠한 방식으로 설명을 해 주었나요?

18-1) 시기(복수응답)	18-2) 전달방법(복수응답)	18-3) 전달 방법 중 가장 효과적인 방법 하나만 선택
① 원아모집 설명회	① 원장 또는 교사가 직접 설명	① 원장 또는 교사가 직접 설명
② 입학식	② 가정통신문 또는 안내문 책자	② 가정통신문 또는 안내문 책자
③ 부모교육 집합교육	③ 외부 전문가 초청 직접 설명	③ 외부 전문가 초청 직접 설명
④ 자녀상담	④ 기관 홈페이지	④ 기관 홈페이지
⑤ 별도의 누리과정 설명회	⑤ 핸드폰 문자나 카톡 등 SNS를 통해	⑤ 핸드폰 문자나 카톡 등 SNS를 통해
⑥ 기타()	⑥ 기타()	⑥ 기타()
⑦ 실시하지 않음		

19. 「3-5세 연령별 누리과정」 도입과 함께 정부는 어린이집이나 유치원을 이용하는 모든 만 3-5세 유아에게 월 22만원(공립 6만원)을 지원하고 있습니다. 월 22만원 지원은 귀하의 가계에 어느 정도 도움이 됩니까?

- ① 전혀 도움이 되지 않는다. ② 별로 도움이 되지 않는다.
- ③ 조금 도움이 된다. ④ 매우 도움이 된다.

20. 귀하께서는 「3-5세 연령별 누리과정」으로 월 22만원(공립 6만원)을 지원받음으로써 절약된 돈은 주로 어디에 사용하고 있습니까? 가장 비용이 큰 순서대로 2가지만 선택해 주십시오.

1순위 :	2순위 :
-------	-------

- ① 가족 생활비
- ② 해당 자녀 사교육비
- ③ 해당자녀를 위한 추가지출(간식, 장난감, 옷, 체험활동 등)
- ④ 다른 자녀 어린이집 또는 유치원 이용비
- ⑤ 다른 자녀 사교육비
- ⑥ 저축 및 보험 등
- ⑦ 기타 ()

21. 2013년과 2014년을 비교하여 해당 자녀의 사교육 종류 및 비용을 기입해 주십시오. 유치원이 나 어린이집에서 하고 있는 특별활동 프로그램 이용 비용은 제외해 주시고, 답변 부탁드립니다.

사교육: 어린이집 유치원 보육/교육 과정, 특별활동 프로그램을 제외한 학습지, 피아노 학원, 태권도 학원, 미술 학원, 백화점 문화센터 등 이용

	사교육 종류	사교육 총 비용
2013년	21-1. 총 _____개	21-2. 월 <input type="text"/> 원
2014년	21-3. 총 _____개	21-4. 월 <input type="text"/> 원

22. 「3-5세 연령별 누리과정」이 수요자에게 만족스러운 정책이 되기 위해서 다음 중 어떠한 점이 개선되어야 한다고 생각하십니까 다음 중에서 하나만 선택해 주세요.

- ① 지원 신청 절차 간소화
- ② 지원비용의 내역에 대한 정확한 설명 필요(추가 지불비용의 투명화)
- ③ 분기별 납부 기관인 경우 월별 지불도 가능하게 개선 필요
- ④ 어린이집과 유치원의 「3-5세 연령별 누리과정」운영 평가 강화
- ⑤ 유치원 아이즐거운카드와 어린이집 아이사랑카드의 호환 사용 필요
- ⑥ 교사 교육을 통한 전문성 강화
- ⑦ 누리과정의 홍보 확대(예, 누리과정 설명회, 리플렛·e-book 보급, 안내책자 발간 등)
- ⑧ 잘 모름
- ⑨ 기타()

23. 다음 중 현재 정부가 영유아의 보육/교육을 위하여 가장 우선적으로 고려해야 할 것은 무엇이라고 생각하십니까? 하나만 선택해 주세요.

- ① 국공립 어린이집·유치원 확충
- ② 국공립과 민간·사립기관 간의 이용 비용 격차 완화
- ③ 교사의 처우개선
- ④ 교사의 자격수준 제고
- ⑤ 취업모와 비취업모에 따른 육아지원정책의 다양화
- ⑥ 기관의 이용시간 다양화 및 이용시간에 따른 비용 차별화
- ⑦ 기관 미이용 가구에 대한 비용지원 확대
- ⑧ 기타()

24. 귀하께서 누리과정 또는 정부의 육아지원 정책에 대해 제안하고 싶은 의견이 있으시면 자유롭게 말씀해 주십시오.

VI. 부모 및 가구에 관한 질문입니다.

배문1. 귀 댁에 대해 몇 가지 여쭙어보겠습니다. 귀하를 포함하여 몇 명이 함께 살고 있습니까?

 명

배문2. 귀 댁의 가족 유형은 어떻게 되십니까?

- ① 부부+자녀
- ② 한부모+자녀
- ③ 조부모+부부+자녀
- ④ 조부모+한부모+자녀
- ⑤ 조부모+자녀
- ⑥ 친인척+자녀
- ⑦ 기타

배문3. 자녀의 부모의 나이를 기입해주세요.

부	모
만 <input style="width: 40px;" type="text"/> 세	만 <input style="width: 40px;" type="text"/> 세

부록 2. 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 현황 설문지-원장(감)용

「3-5세 연령별 누리과정」 운영 현황 조사지
[원장(감)용]

안녕하십니까?

육아정책연구소는 유아교육과 보육에 관한 정책을 연구하는 국무총리 산하 경제인문 사회연구회 소속 국책연구기관입니다.

이번에 육아정책연구소에서는 2013년부터 시행된 3-5세 연령별 누리과정의 내실화 방안을 모색하기 위해 유치원과 어린이집 원장님을 대상으로 운영 전반에 관한 실태조사를 실시하고 있습니다.

귀하께서 응답하신 내용은 통계법 제33조 및 제34조에 따라 통계작성 외의 목적으로는 사용되지 않을 것을 약속드리며, 본 조사는 귀 기관의 3-5세 연령별 누리과정 운영에 대한 평가를 하는 것이 아니라 개선점을 도출하고자 하는 것이오니 솔직하고 성실하게 응답해 주시기 바랍니다. 감사합니다.

2014년 8월
육아정책연구소 소장 이 영

■ 주관조사기관 : 육아정책연구소
 ■ 조사실시기관 : 조아라 연구원
 ■ 담당자 : (T : 02-398-7768)
 (E : choara@kicce.re.kr)

※ 아래표는 조사원이 기입합니다.

응답자이름		응답자 전화번호	— —
기관 코드	_____	기관명	
현재주소	_____시/도 _____시/군/구 _____읍/면/동		
	시/도 코드	시/군/구 코드	
시군구 구분	① 시 ② 군 ③ 구	읍면동 구분	① 읍 ② 면 ③ 동
면접원성명	면접원 ID	면접 일시	_____월 _____일 _____시
Supervisor 검증		검증결과	

1. 귀 기관의 일반 현황에 관한 질문입니다.

1. 설립연도		_____년						
2. 설립유형		유치원	① 공립 단설 ② 공립초등학교 병설 ③ 사립 법인 ④ 사립 사인					
		어린이집	① 국공립 ② 법인 ③ 민간 ④ 직장 ⑤ 가정					
3. 유치원/어린이집	정원	총 _____명	현원	총 _____명	재원 영유아 현황	만 5세	_____명	
						만 4세	_____명	
		만 3세	_____명					
		만 2세	_____명					
		만 1세	_____명					
		만 0세	_____명					
	인가 학급수	_____ 학급	구분		학급 수			만 5세 () 개
								만 4세 () 개
								만 3세 () 개
								만 4, 5세 혼합 () 개
현재 학급수	_____ 학급						만 3, 4세 혼합 () 개	
							만 3, 5세 혼합 () 개	
							만 3, 4, 5세 혼합 () 개	
							특수학급 () 개	
4. 원장	성별	① 남 ② 여		연령	만 _____세			
	최종 전공	① 유아교육학 ② 보육학·아동학 ③ 초중등교육학 ④ 사회복지학 ⑤ 기타						
	원장 경력	총 _____년 _____개월 (원장경력 외 기타경력 제외)						
	최종 학력	① 고졸 ② 전문대졸 ③ 대졸 ④ 대학원졸						
5. 교직원 현황	교사	1) 정규교사(기간제 담임 포함) _____명 2) 보조교사 _____명 3) 시간제 과정 교사(방과 후, 특별활동, 기간제, 3세대 하모니 포함) _____명 ※ 인원이 없을 경우 0으로 입력해주세요. ※ 귀 원에서 관리(인건비 지원 등)하는 인력에 한해 입력해주세요.						
	그 외 인력	총 _____명(조리사, 운전기사, 간호사, 영양사, 도우미 등)						
	전체	총 _____명						

IV. 누리과정 담당 교사 지원에 관한 질문입니다.

7. 다음은 3~5세 누리과정과 관련하여 교육부·보건복지부가 개발한 자료입니다. 귀 기관에서 보유하고 있는 것은 어느 것입니까? 소유 여부를 표시해 주십시오.

개발연도	구분	소유여부	
		있음	없음
2011년 개발	1) 5세 누리과정 해설서 (공통)	①	②
	2) 5세 누리과정 지침서 (공통)	①	②
	3) 5세 누리과정 운영을 위한 교사 연수 자료집 (공통)	①	②
	4) 5세 누리과정 교사용 지도서 (DVD 포함) (교육부)	①	②
	5) 5세 누리과정 연령연계 어린이집 프로그램 (DVD 포함) (보건복지부)	①	②
	6) 5세 누리과정 어린이집 활동 DVD (보건복지부)	①	②
2012년 개발	7) 3-5세 연령별 누리과정 해설서 (공통)	①	②
	8) 3-5세 연령별 누리과정 지침서 (공통)	①	②
	9) 3-5세 연령별 누리과정 원격교육연수 (공통)	①	②
	10) 3-5세 누리과정 운영을 위한 교사 연수 자료집 (공통)	①	②
	11) 3세 누리과정 교사용 지도서 (DVD 포함) (공통)	①	②
	12) 4세 누리과정 교사용 지도서 (DVD 포함) (공통)	①	②
	13) 5세 누리과정 교사용 지도서 수정보완서 (DVD 포함) (교육부)	①	②
	14) 지역 및 기관 특성을 반영한 유치원 혼합연령학급 운영 매뉴얼 (교육부)	①	②
	15) 혼합연령(복식)학급 교사용 지도서(DVD 포함) (교육부)	①	②
16) 기타()	①	②	

8. 문7에서 응답한 자료집 이외에 올해 별도로 구매한 책이나 DVD 등 자료가 있습니까?

- ① 있음 ➡ 문8-1로 가시오.
- ② 없음 ➡ 문9로 가시오.

8-1. (문8의 1 응답자만) 자료형태별 구입개수와 총 비용을 기입해주세요. 구입하지 않은 항목에 대해서는 구입개수와 총 비용은 빈 칸으로 남겨주세요(비용 기입 예: 254,000원).

자료형태	구입 여부	구입 개수	총 비용
1) 세트구입(도서+교재교구 등)	① 예 ② 아니오	() 세트	() 원
2) 개별구입			
2-1) 도서(교사참고용)	① 예 ② 아니오	() 권	() 원
2-2) DVD(교사참고용)	① 예 ② 아니오	() 세트	() 원
2-3) 교재교구 자료	① 예 ② 아니오	() 세트	() 원
2-4) 유아평가도구(관찰척도 등)	① 예 ② 아니오	() 세트	() 원
2-5) 기타()	① 예 ② 아니오	() 세트	() 원

9. 다음 보기를 보고 누리과정 담당 교사 기준에 대하여 학급 담당 교사별로 각각 한 가지씩 선택 해주세요.

- 9-1. 만 5세반(학급) 담당 교사 ()
- 9-2. 만 4세반(학급) 담당 교사 ()
- 9-3. 만 3세반(학급) 담당 교사 ()
- 9-4. 혼합연령반(학급) 담당 교사 ()

※ 보기

① 경력이 가장 많은 교사 배정	② 경력이 가장 적은 교사 배정
③ 가장 능력 있는 교사 배정	④ 순환 순서에 따라 배정
⑤ 추천 결과에 따라	⑥ 교사 희망에 따라 배정
⑦ 연령 담당 경험 교사 배정	⑧ 특별한 요건 없이 그냥 배정함
⑨ 해당 학급 없음	

10. 누리과정 운영 학급에는 정규 교사 1인 이외에 어떤 인력이 배치되어 있습니까? 다음의 보기에서 골라 해당하는 경우를 모두 답해주시시오(중복응답 가능).

- 10-1. 만 5세반(학급) 담당 교사 ()
- 10-2. 만 4세반(학급) 담당 교사 ()
- 10-3. 만 3세반(학급) 담당 교사 ()
- 10-4. 혼합연령반(학급) 담당 교사 ()

※ 보기

① 보조교사(정규직)	② 보조교사(비정규직)
③ 방과 후 과정 교사(정규직)	④ 방과 후 과정 교사(비정규직)
⑤ 특수 교사/장애전담교사	⑥ 지원 인력(3세대 하모니/도우미 등)
⑦ 부모 자원봉사자(상시)	⑧ 정규 교사 이외 다른 인력 없음
⑨ 기타 인력()	

V. 누리과정 관련 부모 지원에 관한 질문입니다.

11. 올해(2014년) 귀 기관에서 누리과정 운영에 대해 사전에 부모 전체를 대상으로 설명한 적이 있으십니까?

- ① 설명함 ➡ 문11-1로 가시오.
- ② 설명 안함 ➡ 문12로 가시오.

14. 귀 기관에서는 부모로부터 추가로 비용을 걷는 경우가 있습니까? 추가로 걷는 총 비용에서 각 항목별로 차지하는 비중을 수치로 적어주십시오.

항목	차지하는 비중(%)
1) 간식비(우윳값 등)	()%
2) 현장학습비	()%
3) 교재교구비(재료비)	()%
4) 차량운행비	()%
5) 입학금	()%
6) 가방 및 원복비	()%
7) 추가로 걷는 항목이 전혀 없음	()%
총계	100%

VI. 누리과정 운영 개선 관련 질문입니다

15. 원장의 입장에서, 누리과정 도입으로 인하여 다음의 항목 운영이 어느 정도 개선되었다고 생각하십니까?

구분	전혀 개선되지 않음	거의 개선되지 않음	약간 개선되었음	매우 개선되었음
1) 재정운영의 안정화	①	②	③	④
2) 교사 급여 수준 개선(처우 개선비 인상)	①	②	③	④
3) 교육·보육 프로그램 질적 수준 향상	①	②	③	④
4) 교사의 전문성 수준 향상	①	②	③	④
5) 원아 모집 용이	①	②	③	④
6) 기관 이미지 제고	①	②	③	④
7) 행정 업무 경감	①	②	③	④
8) 특별활동(특성화) 프로그램 운영 내실화	①	②	③	④

16. 누리과정의 안정적 정착을 위한 개선사항은 무엇이라고 생각하십니까? 개선이 가장 시급한 순서대로 2가지 선택해주세요.

1순위 :	2순위 :
-------	-------

※ 보기	
① 재정 지원 확대	② 지도서/프로그램 활용도 강화
③ 교사 교육 강화	④ 행정관리 간소화
⑤ 시설·설비 보완	⑥ 보조인력 지원 강화
⑦ 홍보 강화	⑧ 유치원·어린이집 간 누리과정 운영시간 동일화
⑨ 기타()	

17. 누리과정 시행으로 인해 유치원과 어린이집 기관에 대한 차이가 없어졌다고 생각하십니까?

- ① 누리과정 시행으로 인해 차이는 거의 없어졌다고 생각한다.
- ② 누리과정 시행과 무관하게 두 기관의 차이는 여전히 **있다고** 생각한다.
- ③ 누리과정 시행과 무관하게 두 기관의 차이는 본래 **없다고** 생각한다.
- ④ 잘 모르겠다.

18. 누리과정 운영비 지원과 관련하여 개선되기를 바라는 점이 있습니까? 한 가지만 선택하여 주시기 바랍니다.

- ① 보조교사 인건비 별도 지원
- ② 운영비 지원 수준 상향 조정
- ③ 행정업무 간소화 및 행정 인력지원
- ④ 부모에게 직접 지원
- ⑤ 현행 운영비 항목간 유동적 사용
- ⑥ 기타 ()
- ⑦ 개선되기를 바라는 점이 없음

19. 끝으로 귀하께서 누리과정 개선·발전을 위하여 제안하고 싶은 의견이 있으시면 자유롭게 말씀해 주십시오.

♣ 지금까지 응답해 주셔서 감사합니다.♣

부록 3. 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 현황 설문지-교사용

「3-5세 연령별 누리과정」 운영 현황 조사지 [교사용]

안녕하십니까?

육아정책연구소는 육아정책 관련 연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 정책연구기관입니다.

이번에 육아정책연구소에서는 2013년부터 시행된 「3-5세 연령별 누리과정」의 내실화 방안을 모색하기 위해 유치원과 어린이집 선생님을 대상으로 운영 전반에 관한 실태조사를 실시하고 있습니다.

귀하가 응답하신 내용은 「통계법」 제33조(비밀의 보호) 제 ①,②항에 의거하여 철저히 비밀이 보장되며, 조사결과는 연구 목적 외에 다른 어떤 용도로도 이용하지 않을 것을 약속드립니다. 바쁘시더라도 시간을 내시어 응답해주시면 감사하겠습니다.

2014년 8월

육아정책연구소 소장 이 영

■ 주관조사기관 : 육아정책연구소

■ 조사실시기관 :

조아라 연구원

■ 담당자 : (T : 02-398-7768)

■ 담당자 :

(E : choara@kicce.re.kr)

※ 아래표는 조사원이 기입합니다.

응답자이름		응답자 전화번호	— —
-------	--	----------	-----

기관 코드					기관명
현재주소	_____시/도 _____시/군/구 _____읍/면/동				
	시/도 코드			시/군/구 코드	
시군구 구분	① 시	② 군	③ 구	읍면동 구분	① 읍 ② 면 ③ 동
면접원성명		면접원 ID		면접 일시	_____월 _____일 _____시
Supervisor 검증				검증결과	

I. 일반 현황에 관한 질문입니다.

1. 성별	① 남 ② 여	2. 연령	만 _____ 세	
3. 최종학력	① 고졸 ② 전문대졸 ③ 대졸 ④ 대학원졸			
4. 최종전공	① 보육학·아동학·아동복지학 ② 유아교육학 ③ 초·중등교육학 ④ 사회복지학 ⑤ 기타			
5. 최상위 소지자격	유치원	① 원장 ② 유치원 원감 ③ 수석교사 ④ 유치원 정교사 1급 ⑤ 유치원 정교사 2급	※ 유치원교사와 보육교사 자격을 모두 소지한 경우, 두 가지 모두 표시해 주십시오.	
	어린이집	⑥ 원장 ⑦ 보육교사 1급 ⑧ 보육교사 2급 ⑨ 보육교사 3급		
6. 교사경력	총 _____ 년 _____ 개월			
7. 현재 담당 반(학급)	① 만 3세반 ② 만 4세반 ③ 만 5세반 ④ 만 3,4세 혼합연령반 ⑤ 만 4,5세 혼합연령반 ⑥ 만 3,5세 혼합연령반 ⑦ 만 3,4,5세 혼합연령반	8. 현재 담당 반(학급) 유아 수	_____ 명	
9. 누리과정 담당반(학급) 경험 횟수	① 1회: 올해(2014년) 처음 담당함 ② 2회: 작년(2013년)과 올해(2014년) 모두 담당함 ③ 3회: 재작년(2012), 작년(2013), 올해(2014년) 모두 담당함			

※ 최상위 소지 자격 응답 시 주의사항
 최상위 소지자격만 응답하므로 ①~⑤까지의 항목끼리는 중복 응답이 안되며, ⑥~⑨번까지의 항목끼리도 중복 응답 할 수 없다. 단, 유치원교사와 보육교사 자격이 모두 있는 경우만 ①~⑤번 중 하나와 ⑥~⑨번 자격 중에서 중복 응답이 가능하다.

II. 선생님이 담당하고 있는 반(학급)에 대한 질문입니다.

1. 선생님이 담당하고 계시는 반(학급)은 다음 중 어디에 해당됩니까?

- ① 단일연령반(학급) ➡ 문2로 가시오.
- ② 혼합연령반(학급) ➡ 문1-1로 가시오.

7.「3-5세 연령별 누리과정」을 운영하기 위해 다음 항목에 대해 어느 정도 고려하였습니까?

구분	전혀 고려하지 않음	별로 고려하지 않음	어느 정도 고려함	매우 많이 고려함
1) 교육·보육 계획안 작성	①	②	③	④
2) 실내·외 환경 구성	①	②	③	④
3) 실내·외 활동 구성	①	②	③	④
4) 교재·교구 준비	①	②	③	④
5) 가정과의 연계	①	②	③	④

IV. 누리과정 편성·운영에 관한 질문입니다.

8.「3-5세 연령별 누리과정」의 지도서/프로그램을 활용할 때 어려운 점은 무엇입니까? 한 가지만 골라주세요.

- ① 주제나 각 영역에 따른 활동이 획일적이어서 확장하기가 어려움
- ② 활동의 전개방법이 복잡해서 실행하기 어려움
- ③ 주제 전개에 필요한 모든 활동을 제공하지 않아 어려움
- ④ 활동자료의 활용 및 수정이 어려움(예: 저작권 등)
- ⑤ 유아들의 개인차를 고려하여 적용하기가 어려움
- ⑥ 별로 어려움 없음
- ⑦ 활용을 하지 않아 응답할 수 없음

9.「3-5세 연령별 누리과정」교육·보육계획안 작성 시, 해설서, 지침서, 지도서/프로그램 외에 가장 많이 참고하는 자료는 무엇입니까? 한 가지만 골라주세요.

- ① 민간 업체 발간 자료집
- ② 각종 유아 교육 관련 잡지
- ③ 전공서적
- ④ 인터넷 자료(검색 및 교사 커뮤니티 포함)
- ⑤ 전년도 수업계획안
- ⑥ 교육부 및 보건복지부, 교육청, 유아교육진흥원 및 육아종합지원센터 개발 자료
- ⑦ 기타()
- ⑧ 참고하는 자료 없음

10. 문항 9에서 응답한 자료를 가장 많이 참고하는 이유는 무엇입니까?(복수응답 가능)

- ① 활동 내용이 유아의 연령별 발달 수준에 적합하므로
- ② 유아들의 흥미와 관심을 유발하는 내용들로 구성되어 있으므로
- ③ 지침이 구체적으로 제시되어 있어 활용이 용이하므로
- ④ 가장 쉽게 이용할 수 있는 자료이므로(접근성)
- ⑤ 지금까지 꾸준히 이용해왔던 자료이므로
- ⑥ 기타()
- ⑦ 해당사항 없음

11. 다음은 3~5세 누리과정과 관련하여 교육부·보건복지부가 개발한 자료입니다. 각 자료를 어느 정도 활용하고 있는지 그 정도를 표시해 주십시오.

개발연도	구분	활용 정도			
		전혀 활용하지 않음	거의 활용하지 않음	자주 활용함	거의 매일 활용함
2011년 개발	1) 5세 누리과정 해설서 (공통)	①	②	③	④
	2) 5세 누리과정 지침서 (공통)	①	②	③	④
	3) 5세 누리과정 운영을 위한 교사 연수 자료집 (공통)	①	②	③	④
	4) 5세 누리과정 교사용 지도서 (DVD 포함) (교육부)	①	②	③	④
	5) 5세 누리과정 연령연계 어린이집 프로그램 (DVD 포함) (보건복지부)	①	②	③	④
	6) 5세 누리과정 어린이집 활동 DVD (보건복지부)	①	②	③	④
2012년 개발	7) 3-5세 연령별 누리과정 해설서 (공통)	①	②	③	④
	8) 3-5세 연령별 누리과정 지침서 (공통)	①	②	③	④
	9) 3-5세 연령별 누리과정 원격교육연수 (공통)	①	②	③	④
	10) 3-5세 누리과정 운영을 위한 교사 연수 자료집 (공통)	①	②	③	④
	11) 3세 누리과정 교사용 지도서 (DVD 포함) (공통)	①	②	③	④
	12) 4세 누리과정 교사용 지도서 (DVD 포함) (공통)	①	②	③	④
	13) 5세 누리과정 교사용 지도서 수정보완서 (DVD 포함) (교육부)	①	②	③	④
	14) 지역 및 기관 특성을 반영한 유치원 혼합연령학급 운영 매뉴얼 (교육부)	①	②	③	④
	15) 혼합연령(복식)학급 교사용 지도서(DVD 포함) (교육부)	①	②	③	④
16) 기타()	①	②	③	④	

12. 1일 누리과정 운영시간을 기재해 주시기 바랍니다.

_____시 _____분부터 _____시 _____분까지 (※ 교육·보육계획안을 기준으로 함)

19. 현재 운영 중인 누리과정 편성·운영에 대해 교사로서의 자체 평가를 해 주십시오.

	「3-5세 연령별 누리과정」의 편성·운영	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
편성	1) 1일 3-5시간을 기준으로 한다.	①	②	③	④
	2) 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역을 골고루 균형있게 다룬다.	①	②	③	④
	3) 유아의 발달 특성과 경험을 고려하여 놀이를 중심으로 한다.	①	②	③	④
	4) 반(학급) 특성에 따라 융통성을 둔다.	①	②	③	④
	5) 성별, 종교, 신체적 특성, 가족 및 민족 배경 등으로 인한 편견이 없도록 배려한다.	①	②	③	④
	6) 일과 운영 시간에 따라 심화·확장할 수 있도록 한다.	①	②	③	④
운영	7) 연간, 월간, 주간, 일일 계획에 의거하여 운영한다.	①	②	③	④
	8) 실내·외 환경을 다양한 흥미 영역으로 구성한다.	①	②	③	④
	9) 유아의 능력과 장애 정도에 따라 조정한다.	①	②	③	④
	10) 부모와 각 기관의 실정에 따라 부모교육을 한다.	①	②	③	④
	11) 가정 및 지역사회와의 협력과 참여에 기반을 둔다.	①	②	③	④
	12) 교사 재교육에 참여하여 누리과정 활동이 개선되도록 한다.	①	②	③	④

20. 선생님께서는 「3-5세 연령별 누리과정」을 운영하면서 유아 평가를 정기적으로 실시하고 있습니까? 한다면 얼마나 자주 평가하십니까?

- ① 연 1회 ② 연 2회 이상 ③ 월 1회
 ④ 월 2회 이상 ⑤ 실시하지 않음 ⑥ 기타()

21. 「3-5세 연령별 누리과정」에 따라 유아들을 지도하면서 다음의 유아 평가 방법을 사용하십니까? 유아 평가 활동에 대해 답해 주십시오.

유아 평가	전혀 그렇지 않다 ↔ 매우 그렇다			
	①	②	③	④
1) 누리과정 목표와 내용에 근거하여 유아의 특성과 변화 정도를 평가한다.	①	②	③	④
2) 유아의 지식, 기능, 태도를 포함하여 평가한다.	①	②	③	④
3) 유아의 일상생활과 누리과정 활동 전반에 걸쳐 평가한다.	①	②	③	④
4) 관찰, 활동 결과물 분석, 부모 면담 등 다양한 방법을 사용하여 종합적으로 평가한다.	①	②	③	④
5) 개발된 유아 평가 척도를 활용하여 평가한다.	①	②	③	④
6) 정기적으로 평가 결과를 부모(가정)에게 알린다.	①	②	③	④

22.「3-5세 연령별 누리과정」의 교수학습 원리를 얼마나 따르고 계십니까? 교사 자신의 교수학습 능력을 평가해 주십시오.

교수학습 방법	전혀 못하고 있다	거의 못하는 편이다	잘하는 편이다	매우 잘하고 있다
1) 놀이를 중심으로 교수·학습활동이 이루어지도록 한다.	①	②	③	④
2) 유아의 관심과 흥미, 발달이나 환경 특성 등을 고려하여 개별 유아에게 적합한 방식으로 학습하도록 한다.	①	②	③	④
3) 유아의 생활 속 경험을 소재로 하여 지식, 기능, 태도 및 가치를 습득하도록 한다.	①	②	③	④
4) 유아와 교사, 유아와 유아, 유아와 환경 간에 능동적인 상호작용이 이루어지도록 한다.	①	②	③	④
5) 주제를 중심으로 여러 활동이 통합적으로 이루어지도록 한다.	①	②	③	④
6) 실내·실외 활동, 정적·동적 활동, 대·소집단 활동 및 개별 활동, 휴식 등이 균형 있게 이루어지도록 한다.	①	②	③	④

VI.「3-5세 연령별 누리과정」 운영 시 어려움에 관한 질문입니다.

23.「3-5세 연령별 누리과정」5개 영역 중 실행 시 가장 어려운 영역은 무엇입니까?

- ① 신체운동·건강 영역
- ② 의사소통 영역
- ③ 사회관계 영역
- ④ 예술경험 영역
- ⑤ 자연탐구 영역
- ⑥ 어려운 영역 없음

}

☛ 문23-1로 가시오.

☛ 문24로 가시오.

23-1. 위의 23번에서 응답한 영역을 가장 어렵다고 선택한 이유가 무엇입니까? 한 가지만 골라주세요.

- ① 적절한 교재·교구 또는 시설을 갖추고 있지 못함
- ② 교사로서 지도 목표 및 내용에 대한 숙지가 어려움
- ③ 누리과정에서 제공된 활동자료의 미흡함
- ④ 유아 간 개인차가 커서 활동 계획 수립이 어려움
- ⑤ 활동 내용이 본 기관의 상황에 적절하지 않음
- ⑥ 기타()

24. 「3-5세 연령별 누리과정」운영의 어려움에 대해 선생님의 동의 정도를 항목별로 응답해주세요.

「3-5세 연령별 누리과정」운영의 어려움	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	약간 동의함	매우 동의함	해당 없음
1) 누리과정이 유아의 발달 및 개인 차이를 고려하지 못했다.	①	②	③	④	X
2) 누리과정을 혼합연령반(학급)에 적용하기 어렵다.	①	②	③	④	⑤
3) 누리과정 내용을 충분히 숙지하지 못했다.	①	②	③	④	X
4) 누리과정 지도서/프로그램의 활동만으로는 불충분하다.	①	②	③	④	
5) 수업 이외에 잡무가 많다.	①	②	③	④	
6) 누리과정에 대한 교사교육이 부족하다.	①	②	③	④	
7) 영역 간 활동 내용이 중복된다.	①	②	③	④	
8) 제시된 활동 자료를 구하기 어렵다.	①	②	③	④	
9) 제시된 활동 자료들이 유아들의 흥미를 유발하지 못한다.	①	②	③	④	

Ⅶ. 누리과정 개선을 위한 의견을 묻는 질문입니다.

25. 「3-5세 연령별 누리과정」이 기존 국가 수준의 교육·보육과정과 비교하여 달라진 점에 대해 동의하는 정도를 표해 주십시오.

의견	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	약간 동의함	매우 동의함
1) 수준별이 아닌 연령별 과정이어서 활용이 용이하다	①	②	③	④
2) 교육·보육 내용의 범위가 넓어졌다	①	②	③	④
3) 5개 영역별 활동이 균형 있게 제시되었다	①	②	③	④
4) 활용할 수 있는 자료가 다양해졌다	①	②	③	④
5) 유아의 창의적 사고를 강조한다	①	②	③	④
6) 유아에게 바른 인성을 키우도록 강조한다	①	②	③	④
7) 이전과 크게 달라진 점이 없다	①	②	③	④

26. 「3-5세 연령별 누리과정」운영의 내실화를 위해 우선적으로 개선될 필요가 있다고 보는 것은 다음 중 무엇입니까? 순위별로 골라주세요.

1순위 :	2순위 :
-------	-------

- ① 누리과정 연수(교사 재교육) 내실화
- ② 누리과정 활동 내용의 질적 제고
- ③ 다양한 활동자료 개발·보급
- ④ 보조인력 지원 강화
- ⑤ 담당 교사 급여 수준 향상
- ⑥ 누리과정 장학/컨설팅 실시 확대
- ⑦ 영아반 교사와의 수당 격차 완화
- ⑧ 유치원·어린이집 간 누리과정 운영 시간 동일화
- ⑨ 행정 업무 축소
- ⑩ 기타(_____)

27. 교사의 입장에서, 「3-5세 연령별 누리과정」이 도입되면서 다음의 항목에 대해 운영 상 어느 정도 개선되었다고 생각하십니까?

구분	전혀 개선되지 않음	대체로 개선되지 않음	대체로 개선되었음	많이 개선되었음
1) 교사 급여 수준 개선(처우 개선비 인상)	①	②	③	④
2) 교육·보육 프로그램 질적 수준 향상	①	②	③	④
3) 교사의 전문성 향상	①	②	③	④
4) 부모의 기관 신뢰도 제고	①	②	③	④
5) 행정 업무 경감	①	②	③	④

28. 선생님께서는 유치원과 어린이집의 공통과정인 「3-5세 연령별 누리과정」 시행으로 두 기관 간의 배우는 내용의 차이가 없어졌다고 생각하십니까?

- ① 누리과정 시행으로 인해 배우는 내용의 차이는 거의 없어졌다고 생각한다.
- ② 누리과정 시행과 무관하게 두 기관에서 배우는 내용의 차이는 여전히 있다고 생각한다. **☞ 문 28-1**
- ③ 누리과정 시행과 무관하게 두 기관에서 배우는 내용의 차이는 없다고 생각한다.
- ④ 잘 모르겠다.

주요 면담 내용

1. 「누리과정」에 대해 알고 계십니까? 알고 계시다면, 어떤 경로로 알게 되셨습니까?

2. 현재 다니고 있는 유치원이나 어린이집은 언제부터 이용하게 되었습니까?

3. 현재 다니고 있는 유치원이나 어린이집을 선택하게 된 주요 이유를 말씀해 주십시오.
 - 3-1. 「누리과정」 시행이 현재 기관 선택에 영향을 미쳤습니까?
 - 3-2. 자녀를 영어학원(또는 놀이학교)에 보낼 생각을 해보신 적이 있으십니까?
 - 3-3. 현재 다니고 있는 유치원이나 어린이집에 대해 만족, 불만족스러운 점은 무엇입니까?

4. 평소 유치원과 어린이집이 다르다고 생각하셨는지요?
 - 4-1. 그렇게 생각하신(다르다 혹은 다르지 않다) 이유는 무엇인가요?
 - 4-2. 유치원과 어린이집이 다르다고 생각하신다면, 「누리과정」으로 두 기관의 차이가 없어졌다고 생각하십니까?

5. 「누리과정」 지원 비용(22만원)을 제외하고 현재 이용하는 유치원 및 어린이집에 지불하는 비용은 얼마입니까?
 - 월평균 금액:
 - 내역(특별활동비, 차량비 등):

6. 현재 다니고 있는 유치원 및 어린이집의 입학설명회나 부모교육을 통해 「누리과정」에 대해 설명을 들어본 적이 있습니까? 있다면, 주로 어떤 내용이었습니까?

7. 「누리과정」의 시행으로 기관의 교육·보육과정에 변화가 있다고 보십니까? (기관에서 보내는 월간·주간 계획안의 변화 또는 기관 운영의 변화 등에 대해 말씀해 주십시오)

8. 「누리과정」으로 지급되는 월 22만원의 정부지원이 가계에 도움이 되었습니까?
「누리과정」 정책 외에 정부로부터 지원받는(또는 받은 적이 있는) 비용이 있습니까?

9. 「누리과정」과 같이 비용지원정책이 저출산 극복에 도움이 된다고 생각하십니까?

10. 「누리과정」 비용을 주로 어디에 사용하고 계십니까?(자녀 급간식, 사교육 등)

11. 현재 다니고 있는 기관에 바라는 점이나 정부에 바라는 육아지원정책이 있으면 말씀해 주십시오.

부록 5. 「누리과정」 미이용 부모 면담지-부모용

누리과정 미이용 부모 질문지

안녕하십니까?

육아정책연구소는 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 정책연구기관입니다.

본 연구소는 「3-5세 연령별 누리과정」 이용 실태 및 요구와 관련된 정책연구를 진행하고 있습니다. 응답하신 내용은 통계법 제33조(비밀의 보호)에 따라 연구의 목적 이외에는 절대로 사용되지 않을 것입니다. 바쁘시더라도 협조해 주시면 감사하겠습니다.

2014년 3월

육아정책연구소 소장 이 영

연구진: 이윤진 연구위원 02-398-7717, leeyunjin@kicce.re.kr
 이규립 부연구위원 02-398-7769, grlee@kicce.re.kr
 조아라 연구원 02-398-7768, choara@kicce.re.kr

※ 귀하의 간략한 인적사항을 기록해 주십시오.

성 명	
연 락 처	
주 소	
지역 구분	<input type="checkbox"/> 대도시 <input type="checkbox"/> 중소도시 <input type="checkbox"/> 읍면
자녀와의 관계	<input type="checkbox"/> 부 <input type="checkbox"/> 모 <input type="checkbox"/> 조부 <input type="checkbox"/> 조모 <input type="checkbox"/> 기타 ()

※ Q1~Q4은 현재 영어유치원을 다니는 귀댁 자녀(2015년 취학 예정 자녀)의 일반적인 특성에 대한 질문입니다. 해당 란에 기입해 주시기 바랍니다.

Q1. 출생년월	<input type="text"/> 년 <input type="text"/> 월 <input type="text"/> 일
Q2. 성별	<input type="checkbox"/> 1) 남자 <input type="checkbox"/> 2) 여자
Q3. 형제관계	총 <input type="text"/> 자녀 중, <input type="text"/> 번째 자녀
Q4. 현재 영어유치원 이용 시간 외 낮시간 동안 이 아이를 가장 많이 돌보는 사람은 누구입니까?	<input type="checkbox"/> 1) 부 <input type="checkbox"/> 2) 모 <input type="checkbox"/> 3) 아이의 형제자매 <input type="checkbox"/> 4) 부모의 형제자매(고모, 이모) <input type="checkbox"/> 5) 조부모 <input type="checkbox"/> 6) 기타 친인척 <input type="checkbox"/> 7) 비혈연 <input type="checkbox"/> 8) 없음(혼자 지냄)

주요 질문

1. 「누리과정」에 대해 알고 계십니까? 알고 계시다면 어떤 경로로 알게 되셨으며, 「누리과정」에 대해 알고 계시는 점을 말씀해 주십시오.
2. 현재 이용하고 있는 기관(영어유치원 등)은 언제부터 이용하게 되었습니까?
3. 현재 이용하고 있는 기관(영어유치원 등)의 이용 현황에 대한 질문입니다. 등하원 시간, 월평균 비용(수업료), 추가로 하는 특별활동프로그램 종류와 비용 등을 말씀해 주십시오.
4. 「누리과정」 시행으로 정부는 소득에 상관없이 유치원이나 어린이집 이용 시 월 22만원을 지원하고 있습니다. 그럼에도 불구하고 귀하께서 다른 시설(예, 영어유치원, 미술학원 등)을 이용하는 주된 이유는 무엇입니까?
 - 4.1. 현재 기관 이용 비용에 대한 부담은 어느 정도입니까?
 - 4.2. 비용에 대한 부담에도 불구하고 다른 시설을 이용하는 주된 이유는 무엇입니까?
5. 현재 이용하고 있는 기관(영어유치원 등)의 만족하는 점 또는 만족스럽지 못한 점을 적어

주십시오.

6. 귀하의 자녀(2015년 취학 예정 자녀)가 현재 하고 있는 사교육의 종류와 월 비용을 말씀해 주십시오(예: 피아노 10만원, 태권도 10만원, 학습지 5만원 총 25만원)

※ 여기서 사교육이란 영어유치원 수업료와 영어유치원에서 추가로 하는 특별활동프로그램은 제외합니다.

7. 현재 이용하고 있는 기관(영어유치원 등) 이전에 놀이학교(예: 하바놀이학교 등)나 다른 영어유치원을 다닌 적이 있습니까?

7-1. 있다면 선택 이유, 이용기간, 월평균 비용 등을 적어주십시오.

-선택 이유:

-이용 기간(언제부터 언제까지 다녔는지):

-월평균 비용:

8. 귀하의 자녀(2015년 취학 예정인 자녀)가 전에 유치원이나 어린이집을 다닌 적이 있습니까? 있으시다면 언제부터 어떤 유형(국공립, 민간 등)의 유치원 또는 어린이집을 다녔는지, 그리고 만족/불만족스러운 점이 있었다면 말씀해 주십시오.

9. 귀하께서는 어린이집이나 유치원에 대해 평소에 어떻게 생각하고 계시는지요?

9-1. 거주 지역 근처에 있는 어린이집과 유치원이 몇 개 정도 있습니까?

9-2. 기관에 대한 부모들의 평판은 어떠합니까?

10. 자녀 양육에 있어서 힘든 점이 있다면 말씀해 주십시오.

11. 「누리과정」과 같이 **정부의 자녀양육 비용지원정책**이 저출산 극복 또는 양육에 도움이 된다고 생각하십니까? 도움이 되는 이유 또는 도움이 되지 않는 이유를 말씀해 주십시오.

12. 귀하께서 자녀 양육을 위해 정부에게 바라는 육아지원정책이 있으시면 적어주십시오.

※ 다음은 부모 및 가구에 대한 질문입니다. 해당 란에 기입해 주십시오.

	부	모
DQ1. 부모의 연령	만 <input type="text"/> 세	만 <input type="text"/> 세
DQ2. 부모의 최종학력		
< DQ2. 보기문항 >	1) 고졸 이하 2) 전문(2~3년) 대졸 3) 4년제 대졸 4) 대학원 이상	
DQ3. 부모의 직업	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<DQ3. 보기문항>	1) 관리자 2) 전문직 3) 사무종사자 4) 서비스종사자 5) 판매종사자 6) 농림어업 종사자 7) 기능원 및 관련 종사자 8) 장치/기계조작 및 관련 종사자 9) 전업주부 10) 학생 11) 무직 12) 기타	
DQ4. 가구 특성 (해당 사항에 모두 응답)	<input type="checkbox"/> 1) 맞벌이 가정 <input type="checkbox"/> 2) 외벌이 가정 <input type="checkbox"/> 3) 한부모 가정 <input type="checkbox"/> 4) 다문화 가정 <input type="checkbox"/> 5) 조손가정 <input type="checkbox"/> 6) 기타	
DQ5. 귀댁은 국민기초생활보장법에 근거하여 어디에 해당하시나요?	<input type="checkbox"/> 1) 국민기초생활수급자 <input type="checkbox"/> 2) 차상위 계층 <input type="checkbox"/> 3) ①, ② 모두 해당 없음	
DQ6. 귀댁의 월평균 가구 소득은 얼마입니까? * 세금 공제전 금액	월 평균 <input type="text"/> 원 <input type="checkbox"/> 1) 100만원 미만 <input type="checkbox"/> 2) 100만원 이상~150만원 미만 <input type="checkbox"/> 3) 150만원 이상~200만원 미만 <input type="checkbox"/> 4) 200만원 이상~250만원 미만 <input type="checkbox"/> 5) 250만원 이상~300만원 미만 <input type="checkbox"/> 6) 300만원 이상~400만원 미만 <input type="checkbox"/> 7) 400만원 이상~500만원 미만 <input type="checkbox"/> 8) 500만원 이상~700만원 미만 <input type="checkbox"/> 9) 700만원 이상~1,000만원 미만 <input type="checkbox"/> 10) 1,000만원 이상	
DQ7. 만약 구체적인 액수를 말씀해 주시기 곤란하시면 아래 보기 중 하나만 골라 주십시오		

면담이 끝났습니다. 응답해 주셔서 감사합니다.

부록 6. 「누리과정」 운영 실태 조사 면담자-원장(감)용

「누리과정」 운영 실태 조사
— 원장(감) 질문지 —

일 시 : 2014년 월 일

장 소 :

응답자(원장) 일반 특성

1. 기관명						2. 설립연도	_____년	
3. 설립유형		유치원	① 공립 단설 ② 공립초등학교 병설 ③ 사립 법인 ④ 사립 사인					
		어린이집	① 국공립 ② 법인 ③ 민간 ④ 직장 ⑤ 가정					
4. 유치원/어린이집	인가 학급수	_____ 학급	현재 학급수	_____ 학급	재원 영유아 현황	만5세	_____ 명	
	정원	총 _____명	현원	총 _____명		만4세	_____ 명	
						만3세	_____ 명	
						만2세	_____ 명	
						만1세	_____ 명	
						만0세	_____ 명	
5. 원장	성별	① 남 ② 여		연령	만_____세			
	최종 전공	① 유아교육학 ② 보육학/아동학 ③ 초중등교육학 ④ 사회복지학 ⑤ 기타						
	원장 경력	총 _____년 _____개월 (원장경력 외 기타경력 제외)						
	학력	① 전문대졸 ② 대졸 ③ 대학원졸						
6. 교직원 현황	교사	1) 정규교사(기간제담임 포함) _____명 2) 보조교사 _____명 3) 시간제 과정 교사(방과 후, 특별활동, 기간제 포함) _____명 ※ 인원이 없을 경우 0으로 입력해주세요.						
	그 외 인력	총 _____명(조리사, 운전기사, 간호사, 영양사, 도우미 등)						

주요 면담 내용

1. 이수하신 「누리과정」 연수의 유형과 횟수를 말씀해 주시기 바랍니다.
2. 원활한 누리과정 지원을 위하여 원내에 어떤 지원을 하고 계십니까?
(원내장학, 교수자료 지원, 교사교육 등)
3. 누리과정 시행과 더불어 귀 원에서 강조하고 있는 교육과정이나 프로그램이 있습니까? 있다면 누리과정과의 비율을 어느 정도로 운영하고 계십니까?
4. 원장의 입장에서, 누리과정이 도입되면서 어떤 부분이 개선되었다고 생각하십니까? 또는 시급하게 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?
5. 누리과정을 담당하는 학급별 교사는 주로 어떤 기준으로 선정하십니까?(어린이집의 경우)

6. 누리과정 관련하여 장학이나 컨설팅을 받은 경험이 있으십니까?

7. 부모를 대상으로 누리과정에 대한 설명을 하고 계십니까? 주로 어떠한 방법을 사용하십니까?
부모의 이해도는 어느 정도라고 생각하십니까?

8. 누리과정의 가정 또는 지역사회 연계와 관련하여 어떤 지원을 하고 계십니까?

9. 누리과정 관련해서 정부와 지자체로부터 지원받는 비용에 대해 말씀해 주십시오. 주로 어떤
부분에 사용하고 계십니까?

10. 누리과정 정책이 우리나라 영유아교육·보육 발전에 도움이 된다고 생각하십니까?

11. 누리과정 개선점이나 정부에 바라는 영유아교육 관련 지원정책이 있으면 말씀해주세요.

부록 7. 「누리과정」 운영 실태 조사 면담지-단일연령반(학급) 교사용

「누리과정」 운영 실태조사
— 혼합연령반(학급) 교사용 질문지 —

면담일시 : 2014년 월 일

면담장소 :

응답자(교사) 일반 특성

1. 기관명						2. 설립연도		_____년	
3. 설립유형		유치원	① 공립 단설 ② 공립초등학교 병설 ③ 사립 법인 ④ 사립 사인						
		어린이집	① 국공립 ② 법인 ③ 민간 ④ 직장 ⑤ 가정						
4. 유치원·어린이집	인가 학급 수	_____ 학급	현재 학급 수	_____ 학급 (혼합반 포함)	재원 영유아 현황	만 5세	_____명		
	정원	총 _____명	현원	총 _____명		만 4세	_____명		
						만 3세	_____명		
						만 2세	_____명		
						만 1세	_____명		
						만 0세	_____명		
5. 교사	성별	① 남 ② 여			연령	만 _____ 세			
	최종 전공	① 유아교육학 ② 보육학·아동학 ③ 초·중등교육학 ④ 사회복지학 ⑤ 기타							
	교사 경력	총 _____년 _____개월							
	학력	① 전문대졸 ② 대졸 ③ 대학원졸							
	현 담당 학급	① 만 3세반 ② 만 4세반 ③ 만 5세반 ④ 만 3,4세 혼합반 ⑤ 만 4,5세 혼합반 ⑥ 만 3,4,5세 혼합반				담당 학급 유아 수	_____명		
6. 교직원 현황	교사	1) 정규교사(기간제담임 포함) _____명 2) 보조교사 _____명 3) 시간제 과정 교사(방과 후, 특별활동, 기간제 포함) _____명 ※ 인원이 없을 경우 0으로 입력해주세요.							
	그 외 인력	총 _____명(조리사, 운전기사, 간호사, 영양사, 도우미 등)							

주요 면담 내용

1. 이수하신 「누리과정」 연수의 유형과 횟수를 말씀해 주시기 바랍니다.

2. 원활한 누리과정 운영을 위하여 원에서 어떤 지원을 받고 계십니까? (원내장학, 교수자료 지원 등) 누리과정 관련하여 장학이나 컨설팅을 받은 경험이 있으십니까?

3. 교사의 입장에서, 누리과정의 시행으로 좋아진 점은 무엇입니까?
또한 어려워진 점은 무엇입니까?

4. 누리과정 시행과 더불어 귀 원에서 강조하고 있는 교육과정이나 프로그램이 있습니까?

5. 담당 학급에서 누리과정을 어떻게 적용하고 있습니까?
 - 5-1. 보육·교육 계획안 작성 시 주로 참고하는 자료는 무엇입니까?
 - 5-2. 하루일과 중 실외활동은 어느 정도 이루어집니까?
 - 5-3. 담당 학급에서의 누리과정 운영 시 가장 어려운 영역은 무엇입니까? 그 이유는 무엇입니까?

6. 담당 학급에서 누리과정을 지원하는 인력이 있습니까? 지원 인력의 유무와 역할에 대해 말씀해 주십시오.

7. 귀 원의 등·하원 시간 및 하루일과 중 누리과정 운영 시간에 대해 말씀해 주십시오. 또한, 교육부의 누리과정 적정 수업시간(하루 5시간 확보 원칙) 지침에 대한 의견을 말씀해 주십시오.

8. 누리과정의 가정 또는 지역사회 연계와 관련하여 어떤 활동을 하고 계십니까?

9. 누리과정 정책이 우리나라 유아교육·보육 발전에 도움이 된다고 생각하십니까? 그렇게 생각하는 이유는 무엇입니까?

10. 누리과정 운영 내실화를 위한 개선점이나 정부에 바라는 유아교육·보육 지원정책이 있다면 말씀해주십시오.

부록 8. 「누리과정」 운영 실태 조사 면담지-혼합연령반(학급) 교사용

「누리과정」 운영 실태조사
— 혼합연령반(학급) 교사용 질문지 —

면담일시 : 2014년 월 일

면담장소 :

응답자(교사) 일반 특성

1. 기관명				2. 설립연도		_____년	
3. 설립유형		유치원		① 공립 단설 ② 공립초등학교 병설 ③ 사립 법인 ④ 사립 사인			
		어린이집		① 국공립 ② 법인 ③ 민간 ④ 직장 ⑤ 가정			
4. 유치원·어린이집	인가 학급 수	_____ 학급	현재 학급 수	_____ 학급 (혼합반 포함)	재원 영유아 현황	만 5세	_____명
	정원	총 _____명	현원	총 _____명		만 4세	_____명
						만 3세	_____명
						만 2세	_____명
						만 1세	_____명
						만 0세	_____명
5. 교사	성별	① 남 ② 여		연령	만_____세		
	최종 전공	① 유아교육학 ② 보육학아동학 ③ 초·중등교육학 ④ 사회복지학 ⑤ 기타					
	교사 경력	총 _____년_____개월					
	학력	① 전문대졸 ② 대졸 ③ 대학원졸					
	현 담당 학급	① 만 3세반 ② 만 4세반 ③ 만 5세반 ④ 만 3,4세 혼합반 ⑤ 만 4,5세 혼합반 ⑥ 만 3,4,5세 혼합반				담당 학급 유아 수	_____명
6. 교직원 현황	교사	1) 정규교사(기간제담임 포함) _____명 2) 보조교사 _____명 3) 시간제 과정 교사(방과 후, 특별활동, 기간제 포함) _____명 ※ 인원이 없을 경우 0으로 입력해주세요.					
	그 외 인력	총 _____명(조리사, 운전기사, 간호사, 영양사, 도우미 등)					

주요 면담 내용

1. 이수하신 「누리과정」 연수의 유형과 횟수를 말씀해 주시기 바랍니다.

2. 원활한 누리과정 운영을 위하여 원에서 어떤 지원을 받고 계십니까? (원내장학, 교수자료 지원 등) 누리과정 관련하여 장학이나 컨설팅을 받은 경험이 있으십니까?

3. 교사의 입장에서, 누리과정의 시행으로 좋아진 점은 무엇입니까?
또한 어려워진 점은 무엇입니까?

4. 누리과정 시행과 더불어 귀 원에서 강조하고 있는 교육과정이나 프로그램이 있습니까?

5. 혼합연령 학급에서 누리과정을 어떻게 적용하고 있습니까?
 - 5-1. 혼합반 운영매뉴얼이나 혼합연령 학급 교사용 지도서를 활용하고 계십니까?
 - 5-2. 보육·교육 계획안 작성 시 주로 참고하는 자료는 무엇입니까?
 - 5-3. 교육계획안 작성 방법, 대·소집단 활동과 자유선택활동의 비율은 어떻게 조정하고 계십니까?
 - 5-4. 하루일과 중 실외활동은 어느 정도 이루어집니까?
 - 5-5. 혼합연령 학급에서의 누리과정 운영 시 가장 어려운 영역은 무엇입니까? 그 이유는 무엇입니까?

6. 혼합연령 학급 운영의 가장 큰 어려움은 무엇입니까?

7. 담당 학급에서 누리과정을 지원하는 인력이 있습니까? 지원 인력의 유무와 역할에 대해 말씀해 주십시오.

8. 혼합연령 학급에서 누리과정 운영 시 개선 및 지원이 요구되는 부분은 무엇입니까?

9. 귀 원의 등·하원 시간 및 하루일과 중 누리과정 운영 시간에 대해 말씀해 주십시오. 또한, 교육부의 누리과정 적정 수업시간(하루 5시간 확보 원칙) 지침에 대한 의견을 말씀해 주십시오.

10. 누리과정의 가정 또는 지역사회 연계와 관련하여 어떤 활동을 하고 계십니까?

11. 누리과정 정책이 우리나라 유아교육·보육 발전에 도움이 된다고 생각하십니까? 그렇게 생각하는 이유는 무엇입니까?

12. 누리과정 운영 내실화를 위한 개선점이나 정부에 바라는 유아교육·보육 지원정책이 있다면 말씀해주세요.

부록 9. 지역별 3,4,5세 원아수 및 표본 동·읍·면 배분 현황

〈부록 표 1〉 지역별 3,4,5세 원아수 및 표본 동·읍·면 배분 현황

단위: 명

지역	모집단			비례배분			제곱근비례배분		
	3세	4세	5세	3세	4세	5세	3세	4세	5세
서울 남동부	12,365	11,752	11,755	19	18	17	23	22	22
서울 남서부	19,340	19,702	20,013	29	29	29	28	29	28
서울 북동부	20,144	20,402	21,042	30	31	30	29	29	29
서울 북서부	10,713	10,474	10,566	16	16	15	21	21	20
부산	22,672	22,686	24,228	34	34	35	31	31	31
대구	18,347	18,084	19,758	28	27	28	28	27	28
인천	23,810	23,992	25,253	36	36	36	32	32	32
광주	13,575	13,513	13,855	20	20	20	24	24	23
대전	13,237	13,175	14,231	20	20	20	23	23	24
울산	10,111	10,363	10,803	15	16	15	21	21	21
제주	1,300	1,248	1,286	2	2	2	7	7	7
경기 시	106,240	108,253	113,668	160	162	162	67	67	67
경기 군	1,284	1,371	1,388	2	2	2	7	8	7
강원 시	8,535	8,505	9,003	13	13	13	19	19	19
강원 군	2,779	2,708	2,979	4	4	4	11	11	11
충북 시	9,896	9,609	9,963	15	14	14	20	20	20
충북 군	3,242	3,442	3,812	5	5	5	12	12	12
충남 시	15,540	15,502	16,288	23	23	23	25	25	25
충남 군	2,503	2,509	2,642	4	4	4	10	10	10
전북 시	12,628	12,507	13,226	19	19	19	23	23	23
전북 군	2,041	2,144	2,255	3	3	3	9	9	9
전남 시	9,480	9,341	9,659	14	14	14	20	20	20
전남 군	4,436	4,516	4,796	7	7	7	14	14	14
경북 시	16,577	16,890	17,851	25	25	26	26	26	27
경북 군	3,026	3,134	3,438	5	5	5	11	11	12
경남 시	26,211	26,209	27,895	40	39	40	33	33	33
경남 군	2,713	2,742	3,085	4	4	4	11	11	11
제주	5,468	5,402	5,726	8	8	8	15	15	15
전국	398,213	400,175	420,464	600	600	600	600	600	600

부록 10. 세부 총별 이용기관 설립유형별 표본할당

〈부록 표 2〉 세부 총별 이용기관 설립유형별 표본할당

단위: 명

	3세				계	4세				계	5세				전체	
	유치원		어린이집			유치원		어린이집			유치원		어린이집			
	국공립	사립	국공립	민간		국공립	사립	국공립	민간		국공립	사립	국공립	민간		
서울 남동부		7	5	11	23	2	10	4	6	22	2	11	4	5	22	67
서울 남서부	1	8	6	13	28	2	13	6	8	29	2	14	5	7	28	85
서울 북동부	1	10	6	12	29	2	15	5	7	29	2	16	5	6	29	87
서울 북서부	1	6	5	9	21	2	9	4	6	21	2	10	4	4	20	62
부산	1	12	6	12	31	2	20	4	5	31	2	21	4	4	31	93
대구	1	8	6	13	28	2	17	3	5	27	4	19	2	3	28	83
인천	1	11	3	17	32	4	16	2	10	32	6	16	2	8	32	96
광주	1	8	5	10	24	2	12	4	6	24	4	11	3	5	23	71
대전	1	9	2	11	23	2	14	1	6	23	4	14	1	5	24	70
울산	1	7	1	12	21	2	12	1	6	21	3	13	1	4	21	63
세종	1		2	4	7	2	1	2	2	7	3		2	2	7	21
경기 시	2	24	7	34	67	6	33	6	22	67	14	31	5	17	67	201
경기 군	1	1	2	3	7	2	1	2	3	8	3	1	1	2	7	22
강원 시	1	5	5	8	19	2	7	4	6	19	4	7	4	4	19	57
강원 군	2	1	5	3	11	3	2	4	2	11	5	2	3	1	11	33
충북 시	2	4	4	10	20	3	6	3	8	20	4	6	3	7	20	60
충북 군	3	2	4	3	12	4	2	4	2	12	6	2	3	1	12	36
충남 시	1	7	3	14	25	4	9	3	9	25	6	9	2	8	25	75
충남 군	1	2	4	3	10	3	2	3	2	10	3	2	3	2	10	30
전북 시	2	8	5	8	23	3	10	4	6	23	4	10	4	5	23	69
전북 군	2	1	4	2	9	3	1	3	2	9	4	1	3	1	9	27
전남 시	2	5	4	9	20	3	6	4	7	20	5	6	3	6	20	60
전남 군	3	2	6	3	14	5	2	5	2	14	6	2	4	2	14	42
경북 시	2	9	3	12	26	4	14	2	6	26	6	15	2	4	27	79
경북 군	1	2	3	5	11	3	3	2	3	11	4	3	2	3	12	34
경남 시	1	11	4	17	33	4	17	3	9	33	6	17	3	7	33	99
경남 군	2	2	3	4	11	4	3	3	1	11	5	2	2	2	11	33
제주		1	6	8	15	1	3	5	6	15	4	4	4	3	15	45
전국	38	173	119	270	600	81	260	96	163	600	123	265	84	128	600	1,800

부록 11. 세부 총별 운영 기관유형별 최종 할당

〈부록 표 3〉 세부 총별 운영 기관유형별 최종 할당

단위: 명

지역	유치원		어린이집						전체	
	국공립	사립	국공립	사회 복지 법인	법인 단체	민간	가정	직장	유치원	어린 이집
서울_남동부	4	13	8	0	0	20	1	3	17	32
서울_남서부	4	18	10	1	1	27	1	2	22	42
서울_북동부	4	21	9	0	2	29	2	1	25	43
서울_북서부	4	13	9	0	1	20	0	3	17	33
부 산	5	22	7	3	2	27	1	1	27	41
대 구	10	17	2	6	2	28	2	1	27	41
인 천	10	18	5	0	1	32	1	2	28	41
광 주	10	14	2	6	1	19	1	1	24	30
대 전	8	15	1	2	1	22	6	2	23	34
울 산	8	11	2	1	0	23	1	1	19	28
세 종	6	1	1	2	1	5	0	1	7	10
경기_시	32	31	10	1	3	68	7	3	63	92
경기_군	9	1	3	1	1	8	0	0	10	13
강원_시	12	8	3	4	2	17	2	1	20	29
강원_군	16	2	3	5	2	6	0	1	18	17
충북_시	12	7	2	3	1	18	1	1	19	26
충북_군	16	2	2	6	2	8	0	1	18	19
충남_시	18	8	2	3	2	26	1	1	26	35
충남_군	15	3	2	5	2	8	0	0	18	17
전북_시	16	11	2	6	4	18	1	0	27	31
전북_군	16	1	2	3	5	5	0	0	17	15
전남_시	15	7	3	5	1	16	0	1	22	26
전남_군	22	2	2	9	4	7	0	0	24	22
경북_시	19	13	3	3	1	29	2	1	32	39
경북_군	16	3	5	2	1	10	1	0	19	19
경남_시	17	15	4	3	1	31	8	1	32	48
경남_군	15	2	3	2	3	10	0	0	17	18
제 주	12	3	2	5	3	15	0	1	15	26
전 국	351	282	109	87	50	552	39	30	633	867

연구보고 2014-26

3-5세 누리과정 이용 및 운영 실태와 내실화 방안

발행일 2014년 12월

발행인 우남희

발행처 육아정책연구소

주 소 서울시 종로구 율곡로 33 안국빌딩 7층, 8층, 10층, 11층

전화: 02) 398-7700

팩스: 02) 730-3313

<http://www.kicce.re.kr>

인쇄처 금풍문화사 02) 2264-2306

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 979-11-85941-03-5 93330