

연구보고 2014-29

누리과정의 효율적 운영을 위한 교사지원 방안

양미선 이규림 윤지연

머 리 말

정부는 유아 단계의 공정한 출발선 보장과 영유아기 발달의 중요성에 대한 인식, 보육과 유아교육에 대한 국가의 공적 투자 확대에 대한 사회적 요구가 증가됨에 따라 2012년 5세 누리과정을 전격 시행하였고, 2013년에는 3, 4세로 확대하였다.

보육·교육의 질은 교사의 질을 뛰어넘을 수 없다는 말처럼 국가 수준의 누리과정을 보육·유아교육 현장에 실천하는 데 중추적인 역할을 담당하는 것은 교사이다. 이러한 이유로 정부는 교사의 누리과정 이해를 돕고, 누리과정에 근거한 보육·교육활동의 계획 및 실행을 지원하기 위하여 다양한 교수학습자료를 개발하여 보급하였고, 이를 근거로 누리과정 교사연수를 전국적으로 실시하였다. 그러나 5세 누리과정과 3~4세 누리과정 모두 제정기간이 종전의 유치원 교육과정이나 어린이집 표준보육과정보다 짧았고, 교사연수도 촉박하게 진행되는 등 준비과정이 충분하지 못하였다. 국가수준의 누리과정 확대에도 불구하고 교사가 이를 현장에 적용하지 않는다면, 누리과정의 도입 취지나 목적은 퇴색되어 질 수밖에 없다.

이러한 맥락에서 본 보고서는 누리과정 실행의 중추적인 역할을 담당하는 교사의 어려움 및 요구 등을 파악하여 3~5세 누리과정의 효율적 운영을 위한 교사지원 방안을 모색하고, 종합적인 지원체계를 마련하고자 하였다.

본 보고서가 어린이집과 유치원 현장에서 누리과정을 실제로 적용하는 누리과정 담당교사들을 위한 정부 정책수립 자료로 기여하기를 바란다. 또한 본 연구에 도움을 주신 전국 어린이집과 유치원 누리과정 담당교사, 한국어린이집총연합회와 한국유치원총연합회 임원진, 보육·유아교육 담당공무원, 학계 및 현장 전문가 등 많은 분들께 진심으로 감사의 마음을 전한다.

2014년 12월

육아정책연구소

소장 **우남희**

차 례

요약	1
I. 서론	7
1. 연구의 필요성 및 목적	7
2. 연구내용	8
3. 연구방법	9
4. 선행연구	16
II. 누리과정 운영 현황	28
1. 누리과정 운영 기관 및 이용 아동 수	28
2. 누리과정 담당교사	33
3. 정책 시사점	35
III. 누리과정 편성·운영 및 평가	37
1. 누리과정 편성·운영	37
2. 누리과정 운영 평가	73
3. 정책 시사점	77
IV. 누리과정 담당교사의 역량 강화	79
1. 교사 연수	79
2. 컨설팅(장학) 및 멘토링	129
3. 정책 시사점	145
V. 누리과정 운영을 위한 인력 및 재정 지원	149
1. 인력 지원	149
2. 재정 지원	164
3. 정책 시사점	176
VI. 정책 제언	178
1. 누리과정 편성·운영 및 평가 내실화 방안	178
2. 누리과정 담당교사 역량 강화 방안	182

3. 누리과정 운영 위한 인력 및 재정지원 확대 방안	186
4. 맺는말	188
참고문헌	190
Abstract	194
부 록	197
부록 1. 표본 설계	199
부록 2. 부록 표	207
부록 3. 조사표	216

표 차례

〈표 I-3- 1〉 전체 누리과정 운영 기관 수	10
〈표 I-3- 2〉 어린이집 지역 및 설립유형별 누리과정 담당교사 수	10
〈표 I-3- 3〉 어린이집의 연령별 기관 수 재산정	10
〈표 I-3- 4〉 어린이집의 연령 및 혼합반별 표본기관 수 2차 배분	11
〈표 I-3- 5〉 유치원 학급별 기관수 재산정 결과 및 표본기관 수 2차 배분 ..	11
〈표 I-3- 6〉 조사 내용	12
〈표 I-3- 7〉 지역 및 기관유형별 교사 수	13
〈표 I-3- 8〉 교사조사 응답자 특성	13
〈표 I-3- 9〉 조사 내용	14
〈표 I-3-10〉 전문가 조사 응답자 특성	15
〈표 I-3-11〉 심층면담 참여자 특성: 누리과정 담당교사	16
〈표 I-4 1〉 교사평가 프로젝트 단계별 내용	22
〈표 I-4 2〉 종일제 보육 전문성 개발 지원금 사용 가능 훈련프로그램	26
〈표 II-1- 1〉 누리과정 운영 어린이집 및 유치원 수	28
〈표 II-1- 2〉 시도별 누리과정 운영 어린이집 및 유치원 수	29
〈표 II-1- 3〉 기관 유형별 누리과정 이용 아동 수	30
〈표 II-1- 4〉 연령별 누리과정 학급(반) 수	31
〈표 II-1- 5〉 학급(반)당 유아 수	32
〈표 II-2- 1〉 어린이집 및 유치원 유형별 누리과정 담당교사 수	33
〈표 II-2- 2〉 유치원 자격별 교원 수	34
〈표 II-2- 3〉 누리과정 담당교사 1인당 유아 수	35
〈표 III-1- 1〉 누리과정 운영 시간	38
〈표 III-1- 2〉 실외활동(1일 60분 이상) 실행 정도	39
〈표 III-1- 3〉 실외활동(1일 1회) 실시의 어려움	40
〈표 III-1- 4〉 기관 특성화프로그램과 누리과정과의 연계	42
〈표 III-1- 5〉 누리과정 혼합학급(반) 운영 시 어려운 점	43
〈표 III-1- 6〉 3-5세 연령별 누리과정 관련 자료	45
〈표 III-1- 7〉 누리과정 지도서 활동유형 및 활동자료 형태	45

〈표 III-1- 8〉 보건복지부 개발 보육프로그램	46
〈표 III-1- 9〉 교육부 개발 교육프로그램	47
〈표 III-1-10〉 누리과정 관련 자료 보유 현황	48
〈표 III-1-11〉 보육·교육계획안 작성 시 가장 많이 참고하는 자료: 1+2순위 ...	50
〈표 III-1-12〉 보육·교육계획안 작성 시 참고자료: 1순위	51
〈표 III-1-13〉 보육·교육계획안 작성 시 참고 방식	53
〈표 III-1-14〉 어린이집 프로그램 및 교사용 지도서 관련 의견 개요	54
〈표 III-1-15〉 3-5세 연령별 어린이집 프로그램 및 교사용 지도서 관련 의견 1 ..	56
〈표 III-1-16〉 3-5세 연령별 어린이집 프로그램 및 교사용 지도서 관련 의견 2 ..	57
〈표 III-1-17〉 3-5세 연령별 어린이집 프로그램 및 교사용 지도서 관련 의견 3 ..	58
〈표 III-1-18〉 DVD 활용 정도 및 지원 후 활용 변화	61
〈표 III-1-19〉 교육부 보급 교육프로그램 활용정도 및 미활용 이유: 유치원 ...	63
〈표 III-1-20〉 민간업체 개발 자료 활용 이유	64
〈표 III-1-21〉 교수학습 자료 필요 정도 및 필요 영역	65
〈표 III-1-22〉 교재교구 지원이 필요한 흥미영역	67
〈표 III-1-23〉 누리과정 교재교구 지원 필요한 주제: 어린이집	68
〈표 III-1-24〉 누리과정 교재교구 지원 필요한 주제: 유치원	69
〈표 III-1-25〉 누리과정 자료 외 교수학습 자료 필요 여부 및 그 이유	70
〈표 III-1-26〉 교수학습자료 지원 자료	70
〈표 III-1-27〉 시설 및 기자재 추가 지원	72
〈표 III-2- 1〉 누리과정 운영 평가 개요	73
〈표 III-2- 2〉 누리과정 운영 평가 1	75
〈표 III-2- 3〉 누리과정 운영 평가 2	76
〈표 IV-1- 1〉 누리과정 교사연수 교육내용	80
〈표 IV-1- 2〉 5세 누리과정 담당교사 연수 현황: 2012년	81
〈표 IV-1- 3〉 유치원 3-5세 누리과정 담당교사 연수 현황	82
〈표 IV-1- 4〉 어린이집 3-5세 누리과정 담당교사 연수 현황	82
〈표 IV-1- 5〉 누리과정 담당교사 연수 이수율: 어린이집	83
〈표 IV-1- 6〉 연수 참여 여부 및 연수 종류	84
〈표 IV-1- 7〉 누리과정 연수 이수하지 못한 이유	85
〈표 IV-1- 8〉 어린이집 누리과정 담당교사 연수 시기	86

〈표 IV-1- 9〉 누리과정 교사연수 운영방식에 대한 의견	87
〈표 IV-1-10〉 집합연수의 적절성 개요	88
〈표 IV-1-11〉 집합연수의 적절성 1	90
〈표 IV-1-12〉 집합연수의 적절성 2	92
〈표 IV-1-13〉 원격연수의 적절성 개요	94
〈표 IV-1-14〉 원격연수의 적절성 1	95
〈표 IV-1-15〉 원격연수의 적절성 2	97
〈표 IV-1-16〉 원격연수 평가문항의 적절성	99
〈표 IV-1-17〉 원격연수 평가문항 난이도의 적절성	99
〈표 IV-1-18〉 평가문항 수(45문항)의 적절성	100
〈표 IV-1-19〉 통과점수(60점)의 적절성	101
〈표 IV-1-20〉 집합·원격연수 도움 정도	102
〈표 IV-1-21〉 누리과정 원격연수의 교육적 효과	103
〈표 IV-1-22〉 누리과정 집합연수 개선사항: 1+2순위	104
〈표 IV-1-23〉 누리과정 연수 개선사항: 1순위	105
〈표 IV-1-24〉 누리과정 집합연수 개선사항: 1+2순위	106
〈표 IV-1-25〉 누리과정 집합연수 개선사항: 1순위	107
〈표 IV-1-26〉 집합연수(8시간) 교육시간의 적절성 여부	107
〈표 IV-1-27〉 원격연수(15차시) 교육시간의 적절성	108
〈표 IV-1-28〉 누리과정 집합연수 심화과정으로서의 원격연수 적절성	109
〈표 IV-1-29〉 대체교사 지원 여부: 어린이집	110
〈표 IV-1-30〉 누리과정 심화연수 필요정도	111
〈표 IV-1-31〉 심화연수 운영방법	112
〈표 IV-1-32〉 심화연수 운영형태: 1+2순위	113
〈표 IV-1-33〉 심화연수 운영형태: 1순위	115
〈표 IV-1-34〉 심화과정 도입 시 연수방법	116
〈표 IV-1-35〉 심화과정 도입 시 교육시간	116
〈표 IV-1-36〉 심화과정 도입 시 교육내용	117
〈표 IV-1-37〉 심화과정 도입 시 연수방식	117
〈표 IV-1-38〉 보육교사 일반직무교육	118
〈표 IV-1-39〉 육아종합지원센터 누리과정 관련 교육	119

〈표 IV-1-40〉 유아교육진흥원 누리과정 관련 직무연수	120
〈표 IV-1-41〉 보육·유아교육 관련기관 제공 누리과정 연수 경험	121
〈표 IV-1-42〉 보육·유아교육 관련기관 연수 도움 및 필요정도	122
〈표 IV-1-43〉 보육·유아교육 관련기관 추가 연수 시 필요한 교육	124
〈표 IV-1-44〉 누리과정 교육이 동일 기준으로 운영되기 위한 조건	125
〈표 IV-1-45〉 누리과정 연수 외 별도 연구모임 참여 여부(중복응답)	126
〈표 IV-1-46〉 기관장의 누리과정 연수 이수 여부	127
〈표 IV-1-47〉 기관장의 연수 참여 도움 정도 및 필요성	128
〈표 IV-2- 1〉 어린이집 품질관리 컨설팅	130
〈표 IV-2- 2〉 어린이집 품질관리 컨설팅 현황	130
〈표 IV-2- 3〉 아이조아 서울 맞춤컨설팅 영역	131
〈표 IV-2- 4〉 유치원 컨설팅 장학 참여기관	132
〈표 IV-2- 5〉 원내 자율장학 또는 동료 멘토링 실시 여부 및 형태	134
〈표 IV-2- 6〉 자율장학 또는 동료 멘토링 분야	135
〈표 IV-2- 7〉 자율 장학 및 동료 컨설팅의 누리과정 도움 정도	136
〈표 IV-2- 8〉 자율 장학 및 컨설팅의 어려움	137
〈표 IV-2- 9〉 누리과정 운영 관련 외부기관 컨설팅 및 장학 실시 여부	139
〈표 IV-2-10〉 누리과정 운영 컨설팅 및 장학 제공기관	140
〈표 IV-2-11〉 누리과정 운영 관련 컨설팅 및 장학 제공자	141
〈표 IV-2-12〉 외부 컨설팅 및 장학 도움정도	143
〈표 IV-2-13〉 누리과정 컨설팅 활성화 방안: 1+2순위	144
〈표 IV-2-14〉 누리과정 컨설팅 및 장학 활성화 방안(1순위)	144
〈표 IV-2-15〉 누리과정 컨설팅 및 장학 활성화 영역	145
〈표 V-1- 1〉 어린이집 누리과정 보조교사 채용 인원기준	149
〈표 V-1- 2〉 시도별 누리과정 보조교사 수	150
〈표 V-1- 3〉 어린이집 유형별 누리과정 보조교사 수	150
〈표 V-1- 4〉 어린이집 누리과정 보조교사 채용 여부 및 보조교사 수	151
〈표 V-1- 5〉 어린이집 누리과정 보조교사 담당 업무	152
〈표 V-1- 6〉 어린이집 누리과정 운영도우미 채용 여부 및 인원	153
〈표 V-1- 7〉 어린이집 누리과정 운영도우미 담당 업무	154
〈표 V-1- 8〉 어린이집 누리과정 보조교사 및 운영도우미 도움 정도	155

〈표 V-1- 9〉 누리과정 보조교사 채용 기준의 적절성: 어린이집	156
〈표 V-1-10〉 누리과정 보조교사 채용 기준의 적절성: 보육·유아교육 관계자	156
〈표 V-1-11〉 어린이집 보조인력 여부 및 인원 수	157
〈표 V-1-12〉 3세대 하모니 사업 규모	158
〈표 V-1-13〉 유치원 보조인력 여부 및 인원 수	159
〈표 V-1-14〉 유치원 보조교사의 학급지원 형태 및 담당 업무	159
〈표 V-1-15〉 유치원 3세대 하모니 학급지원 형태 및 담당 업무	160
〈표 V-1-16〉 유치원 보조교사 및 3세대 하모니 도움정도	161
〈표 V-1-17〉 유치원 보조교사 지원의 필요성 및 채용 시 인원	162
〈표 V-1-18〉 대체교사 지원 교사 및 어린이집	163
〈표 V-1-19〉 유치원 단기 대체교사 지원	163
〈표 V-2- 1〉 보육교직원 지원 국고 예산	164
〈표 V-2- 2〉 지방자치단체 특수시책사업 예산	165
〈표 V-2- 3〉 유아교육 예산	166
〈표 V-2- 4〉 시도별 교사지원 유아교육 특색사업 예산: 2014	167
〈표 V-2- 5〉 보조교사 인건비 기준	167
〈표 V-2- 6〉 어린이집 누리과정 담당교사 처우개선비 지원	168
〈표 V-2- 7〉 누리과정 담당교사 처우개선비 만족도 및 기대 수준: 어린이집	169
〈표 V-2- 8〉 유치원 교사 처우개선비 수급 여부	170
〈표 V-2- 9〉 유치원 교사 처우개선비 만족도 및 적정 금액	171
〈표 V-2-10〉 누리과정 처우개선비 외 수당 지급 여부 및 금액: 어린이집 ...	172
〈표 V-2-11〉 시간외 근무 여부	173
〈표 V-2-12〉 시간 외 근무수당 수급 형태	175
〈표 VI-2- 1〉 원격연수 평가체계 개정(안)	185

그림 차례

[그림 I-4-1] 교사교육 프로그램	21
[그림 I-4-2] 유보연계형 인정어린이원 개정	23
[그림 III-1-1] 교육·보육계획안 작성 시 참고자료	50
[그림 III-1-2] 어린이집 프로그램 관련 의견	54
[그림 III-1-3] 교사용 지도서 관련 의견	54
[그림 III-1-4] DVD 활용 정도	62
[그림 III-2-1] 누리과정 운영평가	74
[그림 IV-1-1] 어린이집 교사 누리과정 연수 전달체계	81
[그림 IV-1-2] 유치원 교사 누리과정 연수 전달체계	81
[그림 IV-1-3] 집합연수의 적절성	89
[그림 IV-1-4] 원격연수의 적절성	94
[그림 IV-1-5] 집합연수 개선사항	104
[그림 IV-1-6] 심화연수 운영 형태	114
[그림 IV-2-1] 누리과정 컨설팅 활성화 방안: 1+2순위	144
[그림 VI-2-1] 3-5세 누리과정 교사연수 전달체계(안)	182
[그림 VI-2-2] 3-5세 누리과정 담당교사 연수체계(안)	186

부표

〈부표 I-3- 1〉 어린이집 지역별 기관 수	199
〈부표 I-3- 2〉 어린이집 지역별 설립유형별 교사 수	200
〈부표 I-3- 3〉 어린이집 연령별 교사 수	200
〈부표 I-3- 4〉 어린이집 혼합교육과정별 교사 수	200
〈부표 I-3- 5〉 어린이집 반별 기관 수	201
〈부표 I-3- 6〉 어린이집 혼합반별 기관 수	201
〈부표 I-3- 7〉 유치원의 지역별 설립유형별 기관 수 및 교사 수	202
〈부표 I-3- 8〉 유치원의 지역별 교육과정별 기관 수	202
〈부표 I-3- 9〉 유치원의 지역별 교육과정별 교사 수	202
〈부표 I-3-10〉 유치원의 기관당 평균 교사 수	203
〈부표 I-3-11〉 어린이집의 연령별 기관수 재산정 결과	204
〈부표 I-3-12〉 어린이집의 연령별 표본기관수 1차 배분	204
〈부표 I-3-13〉 어린이집의 연령별 표본기관수 2차 배분	205
〈부표 I-3-14〉 어린이집의 혼합반별 표본기관수 2차 배분	205
〈부표 I-3-15〉 유치원의 학급별 기관수 재산정 결과	206
〈부표 I-3-16〉 유치원의 학급별 표본기관수 1차 배분	206
〈부표 I-3-17〉 유치원의 학급 및 설립유형별 표본기관수 2차 배분	206
〈부표 II-1- 1〉 시도별 누리과정 이용 아동 수	207
〈부표 II-1- 2〉 시도별 누리과정 이용률: 2013	207
〈부표 II-1- 3〉 시도별 누리과정 학급(반) 수	208
〈부표 II-1- 4〉 시도교육청별 유치원 학급편성 기준	208
〈부표 III-1- 1〉 활용도 높은 자료: 2순위	209
〈부표 III-1- 2〉 보육계획안 작성 시 가장 많이 참고하는 자료: 2순위	210
〈부표 III-1- 3〉 누리과정 교육·보육계획안 작성 시 참고자료	210
〈부표 IV-1- 1〉 시도별 3-5세 누리과정 연수 이수자수 및 이수율	209
〈부표 IV-1- 2〉 집합연수 주관기관	211
〈부표 IV-1- 3〉 원격연수 실시기관	211
〈부표 IV-1- 4〉 누리과정 연수 개선사항: 2순위	212

〈부표 IV-1-5〉 심화연수 운영형태: 2순위	213
〈부표 IV-1-6〉 현행 누리과정 집합연수 개선사항: 2순위	213
〈부표 IV-2-1〉 누리과정 컨설팅 활성화 방안(2순위)	214
〈부표 IV-2-2〉 누리과정 운영 관련 컨설팅 및 장학 영역	214
〈부표 IV-2-3〉 누리과정 컨설팅 및 장학 활성화 시 희망 영역	215

요약

1. 서론

가. 연구의 목적 및 내용

- 누리과정 담당교사의 누리과정 실행 시 어려움 및 요구 등을 파악하여 3-5세 누리과정의 효율적 운영을 위한 교사지원 방안을 모색하고, 지원체계를 마련하고자 함.
- 연구목적에 따른 연구내용은 다음과 같음.
 - 누리과정 담당교사 지원 관련 법 및 제도, 교사 관련 통계자료, 지원체계, 누리과정 관련 교수학습자료 등의 자료를 수집하여 분석함.
 - 국내·외 교사지원 및 질 관리 체계를 검토하고 시사점을 도출함.
 - 누리과정 운영을 위한 연수, 장학·컨설팅, 교수학습자료, 인력 및 재정 지원 등의 현황, 누리과정 실행 시 애로 및 요구 등을 파악함.
 - 누리과정의 효율적 운영을 위한 교사 지원방안을 장·단기로 제안함.
- 연구방법은 다음과 같음.
 - 어린이집 교사 1,040명과 유치원 교사 1,058명을 대상으로 온라인 설문조사를 실시함.
 - 유아교육과 보육 학계 및 현장전문가, 시도 및 시군구(교육 전문직) 공무원 201명을 대상으로 온라인 조사를 실시함.
 - 누리과정을 운영하는 어린이집 및 유치원 원장, 교사를 대상으로 집단 심층면담 실시, 보육 및 유아교육 관계자로 자문회의 구성하여 의견 수렴함.

2. 누리과정 편성·운영 및 평가

- 누리과정 1일 평균 운영시간은 어린이집 평균 4.6시간, 유치원은 평균 4.5시간으로 기관 간에 차이가 없음.

- 어린이집 만3세반이 1일 평균 4.7시간, 만4세반 4.8시간, 만5세반 5.0시간
- 유치원 만3세 학급이 1일 평균 4.3시간, 만4세 4.4시간, 만5세 4.6시간
- 실외활동을 매일 실시한다는 비율은 어린이집이 54.2%, 유치원 41.4%로 어린이집이 다소 높음.
- 실외활동을 매일 실시하기 어려운 이유로 어린이집은 실내활동만으로 일과 운영이 벅차서 37.7%, 유치원도 실내활동만으로 일과 운영이 벅차다는 이유가 45.8%로 다수를 차지함.
- 누리과정 혼합학급(반) 운영의 어려움으로
 - 어린이집 교사는 52.4%가 연령간 개인차 고려, 혼합 학급(반) 프로그램 부족 21.7%, 교육(보육)계획안 작성 시 기준연령 설정 및 실행의 어려움 15.3%, 연령별 적합한 교재교구 선정 및 활용 10.5%로 높았음.
 - 유치원 교사는 40%가 연령 간 개인차 고려의 어려움, 22.0%는 연령별 적합한 교재교구 선정 및 활용, 20.6%는 교육계획안 작성 시 기준연령 설정 및 실행의 어려움, 17.1%는 혼합학급 프로그램 부족.
- 교육(보육)계획안 작성 시 가장 많이 참고하는 자료로 어린이집 교사는 유아교육 사이트 45.6%, 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램 34.1%, 교사용 지도서 26.8%와 교사용 지침서 25.8%순임.
 - 유치원 누리과정 담당교사의 경우 70.1%가 교사용 지도서를 참고하나 54.7%는 유아교육사이트를 참고함.
- 누리과정 교사용 지도서와 어린이집 프로그램 개선사항으로 어린이집과 유치원 교사 모두 주제 전체 필요한 활동 미제공, 활동 전개에 필요한 활동재료 부족, 활동자료가 시대에 뒤떨어진다는 데 각각 30~50% 정도가 동의함.
- 누리과정 운영 평가 결과, 어린이집과 유치원 교사 모두 '나는 다양한 평가방법을 활용하여 평가한다'에 대한 동의정도가 각각 72.3%, 76.7%로 다른 항목에 비해 상대적으로 낮음.

3. 누리과정 담당교사의 역량 강화

- 누리과정 담당교사 중 어린이집 98.7%와 유치원 96.4%는 누리과정 연수를

이수함.

- 3-5세 누리과정 집합연수는 78.5%, 원격연수는 51.2%가 참여함.
- 연수 미참여 이유는 어린이집 교사는 연수 기회가 주어지지 않아서가 78.5%로 다수를 차지하고, 유치원 교사는 연수 신청기간을 놓쳐서가 47.4%, 연수 일정과 기관 행사가 겹쳐서 12.7%, 연수 수강인원이 마감되어서 11.1% 순임.
- 누리과정 교사연수 체계에 대해 보육 및 유아교육 관계자 55.2%는 두 부처가 모든 교육(강사교육, 교사교육 등)을 공동 운영해야 한다는 의견임.
 - 23.4%는 두 부처가 강사교육은 공동 진행하고 교사교육만 부처별로 운영, 12.9%는 두 부처가 핵심강사 교육만 공동 진행하고 지역강사와 교사교육 등은 부처별로 운영해야 한다는 의견임.
- 집합연수 관련 8개 항목에 대한 적절성 점수 중 어린이집과 유치원 교사 모두 이론과 실제 구성이 가장 낮은 점수를 얻음.
 - 어린이집이 4점 평균 2.7점, 유치원 2.8점임.
- 집합연수 개선사항을 1,2순위로 조사한 결과, 어린이집 교사 39.7%는 연수장소 위치, 접근성, 39.1%는 연수시기, 27.4%는 연수시간 순이며,
 - 유치원 교사는 37.4%가 연수내용, 28.6% 연수시기, 28.1% 연수시간 순임.
 - 보육 및 유아교육 관계자 과반수 이상이 현행 8시간인 집합연수 교육시간 상향 조정에 찬성하였고, 적정 교육시간으로 평균 16.7시간을 제시함.
- 원격연수 관련 6개 항목에 대한 적절성 점수 중 어린이집은 과목별 강의시간 배정과 온라인 강의시스템의 안정성이 각각 4점 평균 2.9점으로 낮고, 유치원은 과목별 강의시간 배정과 연수 시스템의 편리성은 평균 3.0점임.
 - 원격연수 평가문항의 적절성에 대해 어린이집 교사 80.9% 적절, 11.0% 하향 조정, 6.1% 상향 조정, 유치원 교사 82.3%가 적절, 6.8% 하향 조정, 7.7% 상향 조정해야 한다는 의견임.
 - 원격연수 교육시간은 53.2%가 적절하다고 보았으나 상향 조정해야 한다는 의견도 32.8%로 높음. 상향 조정 시 적정 교육시간은 평균 27.2시간임.
- 보육 및 유아교육 관계자 과반수가 원격연수가 교육적 효과가 있다고 봄.

- 원격연수 평가문항 수와 난이도가 적절하다고 과반수가 보았으나 25.9%는 난이도의 상향 조정이 필요하고, 26.4%는 평가 문항수도 늘여야 한다는 입장임. 적정 문항 수는 평균 65문항이었음.
 - 통과점수(100점 만점에 60점)에 대해서는 61.2%가 상향 조정이 필요하고, 상향 조정 시 점수는 평균 73.0점임.
- 보육 및 유아교육 관계자 66.7%는 원격연수가 집합연수의 심화과정으로 적절하지 않다고 봄.
- 그러나 어린이집 교사 69.2%와 유치원 교사 67.3%는 집합·원격연수 외에 심화과정 연수의 필요성 인식함.
 - 심화연수 운영방법으로 어린이집 교사 48.9%는 담당 아동 연령별 심화연수와 26.9%는 영역별 심화연수, 유치원 교사 35.5%는 담당 아동연령별 심화연수와 26.5%는 주제별 심화연수가 적절하다고 응답함.
 - 어린이집과 유치원 교사, 보육 및 유아교육 관계자 모두 사례중심 교육과 주제 관련 이론과 실제 연계 교육이 심화연수 운영형태로 적절하다고 봄.
 - 보육 및 유아교육 관계자는 심화연수 도입 시 교육시간으로 평균 22.2시간이 적절하며, 교육내용은 교수학습방법, 누리과정 운영, 유아와의 상호작용, 교육계획안·보육일지 순으로 선호함.
- 자율 장학 및 동료 컨설팅을 받은 어린이집 교사 90.6%, 유치원 교사 92.1%가 도움이 되었다고 응답함.
- 자율 장학 및 동료 컨설팅의 어려움으로 어린이집과 유치원 교사 각각 78.2%, 77.6%가 과중한 업무로 인한 시간 부족을 지적함.
 - 외부 컨설팅 및 장학을 받은 어린이집 교사 93.1%와 유치원 교사 89.5%가 도움이 되었다고 응답함.
- 보육 및 유아교육 관계자는 컨설팅 활성화 방안을 1,2순위로 조사하여 합산한 결과, 컨설팅트 역량 강화가 63.7%로 높고, 컨설팅 사업의 체계화 59.2%, 컨설팅트 인력풀 확보 48.3%, 컨설팅 예산 확대 20.4% 순임.
- 누리과정 컨설팅 및 장학 활성화 영역으로 38.3%가 교수학습방법을 들었고, 다음으로 유아와의 상호작용 27.4%, 누리과정 운영 22.4%임.

4. 인력 및 재정지원

- 조사에 응답한 어린이집 교사 중 보조교사를 채용한 기관은 60.9%, 운영도우미는 30.0% 정도가 채용함.
 - 어린이집 누리과정 보조교사 및 운영도우미 채용이 반 운영에 도움이 되었다는 비율은 각각 96.9%, 98.1%로 높음. 4점 척도로 각각 3.5점임.
- 누리과정 보조교사 채용기준에 대해 어린이집 교사 54.8%는 상향 조정 필요하다고 보았고, 보육 및 유아교육 관계자 74.6%도 필요성을 인식함.
- 유치원에서 보조교사를 채용하는 경우는 64.2%이고, 절반 정도인 50.8%는 공동 지원, 49.2%는 전담 지원 형태임.
 - 유치원 교사 97.6%가 보조교사가 도움이 된다고 답하였고, 88.0%가 보조교사 추가 지원에 대해 필요성을 인식함.
- 어린이집 누리과정 담당교사 처우개선비에 대해 53.7%가 만족하고 만족정도는 4점 척도로 환산하면 2.5점임. 월평균 486.1천원이 적정하다고 봄.
- 보육교사 중 59.8%가 시간외 근무가 있었고, 주당 평균 2.8회, 1일 평균 1.7시간 정도를 초과 근무함.
 - 유치원 교사도 74.6%가 시간외 근무를 하며, 주당 3.1회, 1일 평균 2.0시간을 초과 근무함.
 - 시간외 근무 수당을 지급받는다는 어린이집 교사는 52.4%, 유치원 교사 43.2%임.
 - 수당을 받은 경우 어린이집 교사 중 21.4%는 초과근무 시간에 따라 수당을 지급 받고, 유치원 교사 중 20.7%는 모든 교사가 동일 수당을 받음.

5. 정책 방안

- 누리과정 운영 모니터링 체계를 구축함.
 - 누리과정 지원금을 받는 어린이집과 유치원은 반드시 1일 3~5시간 누리과정을 운영하여야 함.
- 어린이집과 유치원에서 실외활동을 활성화할 수 있도록 실외 프로그램, 시설

및 기자재를 지원함.

- 유아의 건강한 성장 및 발달을 위하여 매일 1시간씩 실외활동을 실시하도록 지침을 마련하고, 이를 위해 지원이 필요함.
- 누리과정 혼합 학급(반) 프로그램을 개발하여 보급함.
- 누리과정 교사용 지도서 및 어린이집 프로그램을 개정함.
 - 교사들은 자료의 최신성과 활용의 편리성 등에 대한 요구도가 높으므로, 누리과정 교사용 지도서 및 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램의 문제점을 개선하여 활용도를 높임.
- 예비교육을 강화하여 교사가 현장 투입 시 무리없이 누리과정을 실행할 수 있도록 어린이집 보육교사와 유치원 교사 양성을 위한 예비교육 내실화
- 누리과정 혼합연령 복식학급(반) 직무연수를 개발하고, 혼합연령 복식학급(반) 담당교사는 의무적으로 이수하도록 함.
- 다양한 누리과정 평가척도를 개발하여 보급함.
- 누리과정의 올바른 현장 적용을 위하여 핵심강사와 지역강사 교육은 교육부와 보건복지부가 공동 진행하고 누리과정 교사 교육은 부처별로 운영함.
- 현행 집합연수 8시간은 16시간으로, 원격연수는 20차시로 교육시간 연장함.
- 어린이집 및 유치원 원내외 컨설팅(장학) 및 멘토링 활성화를 위해 재정 지원을 확대함.
- 원격연수 평가체계를 전면 개편함.
 - 평가 문항수를 현행 45문항에서 60문항으로 늘리고, 통과 점수도 현행 60점에서 70점으로 상향 조정함.
- 심화과정 연수 교육시간은 20시간으로 하고, 누리과정 운영 및 교수학습방법, 유아와의 상호작용 등의 내용을 교육함.
- 시간외 근무수당 지급 기준을 마련하고, 시간외 근무수당 지급에 대한 관리·감독을 강화함.
- 어린이집 누리과정 보조교사 채용기준, 즉, 반당 교사 비율을 상향 조정함.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

정부는 유아 단계의 공정한 출발선 보장, 영유아기 발달의 중요성에 대한 인식, 보육과 유아교육에 대한 국가의 공적 투자 확대에 대한 사회적 요구가 증가됨에 따라 2012년 5세 누리과정을 전격 시행하였고, 2013년에는 3, 4세로 확대하였다. 누리과정은 어린이집과 유치원에 다니는 유아에게 보육료·유아학비를 소득계층에 관계없이 지원하는 정책이다. 이와 동시에 이원화되어 있는 유치원 교육과정과 어린이집 표준보육과정을 일원화한 국가수준의 공통과정으로 소득수준에 관계없이 어떤 기관을 다니더라도 누구나 동일한 양질의 활동을 제공받을 수 있다.

보육·교육의 질은 교사의 질을 뛰어넘을 수 없다는 말처럼 국가 수준의 누리과정을 보육·유아교육 현장에서 실천하는 데 중추적인 역할을 담당하는 것은 교사이다(김정희, 2011). 이는 교사가 어린이집과 유치원의 실정, 유아나 부모 등의 가정 여건, 지역적 특성 등을 고려하여 누리과정을 해석하고 유아에게 적합한 양질의 보육·교육과정을 만들어내고 실행하는 주체이기 때문이다. 즉, 교사는 유아의 성장·발달에 지대한 영향을 미칠 뿐만 아니라 누리과정의 질을 결정하는 핵심적인 요소라고 할 수 있다.

정부는 교사의 누리과정에 대한 이해를 돕고, 누리과정에 근거한 보육·교육 활동의 계획 및 실행을 지원하기 위하여 누리과정 해설서를 비롯한 교사용 지침서, 3-5세 연령별 교사용 지도서 및 어린이집 프로그램 등을 개발하여 보급하였고, 이를 기초로 누리과정 교사연수를 실시하였다. 그러나 5세 누리과정과 3-4세 누리과정 모두 제정기간이 종전의 유치원 교육과정이나 어린이집 표준보육과정보다 짧았고, 교사연수도 긴박하게 진행되는 등 준비과정이 충분하지 못하여 누리과정을 현장에 바로 적용해야 하는 교사들의 심리적 부담감은 매우 클 수밖에 없었다. 또 교사 연수가 교사의 경력이나 담당 유아연령이나 특성 등이 고려되지 않은 채 대규모 집합연수로 실시됨에 따라 교사의 역량이나 배경에 따라 누리과정을 이해하고 숙지하는 데 차이가 컸다. 이러한 이유로 교사들이

누리과정을 현장에 적용하는 과정에서 겪는 어려움이나 문제점 등이 다양하게 나타날 수밖에 없었다.

누리과정 관련 연구에서도 교사 연수 시기 및 기간, 방법의 적절성, 교사 연수에 대비한 대체교사의 지원, 교수학습자료 및 기기, 비품 등의 부족 등 누리과정 교사지원이 체계적이지 못하다는 것을 지적하였다(권미경·김정숙·이경진·장현실, 2013; 김은설 외, 2012; 최은영 외, 2013). 또한 교사의 연령이나 경력, 학력, 기관유형에 따라 누리과정 실행 시 어려움을 겪는 영역이 상이하고(김은설 외, 2012; 이경선, 2013), 누리과정 인식 수준이나 실행 수준에 차이가 있다고 보고하였다(손수연·이기숙, 2013; 이운선·이영신·김보연, 2013; 태성란·황혜정, 2013).

3~5세 연령별 해설서(교육과학기술부·보건복지부, 2013)에서는 누리과정의 효율적 운영을 위해 누리과정의 내용과 운영 방법에 대한 교사의 이해가 필수적이라고 강조한 바 있다. 또한 교사 지원을 위해 기관 자체 연수를 비롯한 다양한 교사교육 프로그램이 제공되어야 하며, 교사 활동 전개에 실질적인 도움을 줄 수 있는 자료 개발과 보급이 필요하다고 하였다. 국가수준의 누리과정 시행에도 불구하고 교사가 이를 현장에 제대로 적용하지 않는다면, 누리과정의 도입 취지나 목적은 퇴색되어질 수밖에 없다. 따라서 누리과정 실행의 기초를 다질 수 있는 교사연수를 내실화하고, 교수학습자료, 인력, 장학 및 컨설팅 등의 교사지원체계를 체계적으로 마련할 필요가 있다.

이에 본 연구는 누리과정 담당교사의 누리과정 운영 및 지원 현황, 실행 시 어려움 및 요구 등을 파악하여 3~5세 누리과정의 효율적 운영을 위한 교사지원 방안을 모색하고, 지원체계를 마련하고자 한다.

2. 연구내용

어린이집·유치원 교사의 누리과정 운영 및 지원 현황을 분석하고, 요구를 파악하여 체계적인 지원체계를 마련하고자 하는 본 연구의 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 누리과정 운영 및 담당교사 관련 통계자료, 지원체계, 누리과정 관련 교수학습자료 등의 자료를 수집하여 분석하였다.

둘째, 국외(일본, 뉴질랜드, 호주) 교사교육 및 교사지원제도를 검토하고 시사

점을 도출하였다.

셋째, 누리과정 편성·운영, 평가, 누리과정 연수, 장학·컨설팅, 교수학습자료, 인력 및 재정지원 등 관련 현황, 누리과정 실행 시 담당교사의 애로 및 요구 등을 파악하였다.

넷째, 누리과정의 효율적 운영을 위한 교사지원 방안을 단·중장기로 제시하였다.

3. 연구방법

가. 문헌연구

국내·외 교사지원 및 누리과정 관련 선행연구, 교사 관련 지원제도, 누리과정 관련 보육 및 교육통계 등의 자료를 수집하여 분석하였다. 아울러 누리과정 해설서 및 지도서에 제시되어 있는 활동자료를 검토하여 정리하였다.

나. 조사연구

어린이집·유치원 누리과정 편성·운영 및 평가, 교사 역량강화, 인력 및 재정지원 등의 방안 마련을 위하여 어린이집과 유치원의 3-5세 누리과정 교사와 보육·유아교육 학계 및 현장전문가, 보육공무원, 교육전문직 공무원, 육아종합지원센터장, 유아교육진흥원장 등으로 구성된 보육 및 유아교육 관계자 그룹을 대상으로 각각 온라인 설문조사를 실시하였다.

1) 누리과정 담당교사 조사

가) 조사개요

전체 어린이집 및 유치원 중 누리과정을 운영하는 어린이집은 2013년 말 기준 총 17,779개소이고, 유치원은 8,678개원이다. 본 연구는 이들 어린이집과 유치원에 근무하는 누리과정 담당교사 각각 1,200명씩 총 2,400명의 자료 확보를 목표로 조사를 실시하였다. 조사에 앞서 조사대상 기관 선정을 위하여 교육부와 보건복지부로부터 유치원알리미와 어린이집통합시스템에 등록되어 있는 누리과

정 운영 유치원과 어린이집 명단 전체를 제공받았다.

누리과정 운영 어린이집에 근무하는 누리과정 담당교사는 총 45,462명으로 기관당 평균 2.6명이다. 어린이집 유형별로는 민간어린이집 누리과정 담당교사가 전체의 62.5%를 차지하고 다음으로 국공립 15.5%, 사회복지법인 9.8% 순이다. 가정과 부모협동 어린이집이 각각 2.6%, 0.5%로 소수이다(표 I-3-2 참조).

〈표 I-3-1〉 전체 누리과정 운영 기관 수

구분	어린이집								유치원		
	전체	국공립	사회복지법인	법인단체	민간개인	가정	직장	부모협동	전체	국공립	사립
전체	17,779	2,146	1,285	768	11,693	1,166	605	116	8,678	4,577	4,101
대도시	6,890	1,028	339	213	4,573	385	306	46	2,614	716	1,898
중소도시	6,516	595	251	203	4,584	629	200	54	3,075	1,427	1,648
읍면지역	4,373	523	695	352	2,536	152	99	16	2,989	2,434	555

자료: 교육부(2013). 유치원 운영 내부자료(2013년 10월 말 기준).
보건복지부(2014). 어린이집 운영 내부자료(2014년 4월 말 기준).

〈표 I-3-2〉 어린이집 지역 및 설립유형별 누리과정 담당교사 수

지역	전체	가정	국공립	민간	법인단체	부모협동	사회복지법인	직장
전체	45,462	1,200	7,036	28,408	2,126	220	4,437	2,035
대도시	17,373	391	3,627	10,391	601	90	1,308	965
중소도시	16,417	654	2,120	11,131	685	102	960	765
읍면지역	11,672	155	1,289	6,886	840	28	2,169	305

연령별 누리과정 담당교사 표본 추출을 위해 각 기관을 연령별로 재분석한 결과, 실제 어린이집 규모는 17,779개소이지만, 각 기관별로 운영하는 누리과정 반은 34,566개소로 재분석되었다. 이는 평균적으로 각 기관별로 1.94개의 반을 동시에 운영하고 있다고 할 수 있다.

〈표 I-3-3〉 어린이집의 연령별 기관 수 재산정

구분	전체	3세반	4세반	5세반	장애	단위: 개소		
						2~3세	3~4세	4~5세
전체	34,566	11,583	2,981	4,874	817	1,071	6,071	7,169
대도시	13,252	4,542	1,043	1,792	411	407	2,295	2,762
중소도시	12,386	4,211	1,093	1,730	271	482	2,177	2,422
읍면지역	8,928	2,830	845	1,352	135	182	1,599	1,985

따라서 1차 추출단위인 어린이집 약 619개 기관을 선정하면 평균적으로 연령별 담당교사 1,200명을 선정할 수 있고, 지역 및 반 규모의 차이에 따라 비례배분하고(부표 I-1-12 참조), 이를 다시 기관유형별로 제공근 비례배분에 의해 재배분하면 <표 I-3-4>와 같다.

<표 I-3-4> 어린이집의 연령 및 혼합반별 표본기관 수 2차 배분

단위: 개소

구분	연령							혼합반							
	가정	국공립	민간	법인·단체등	부모협동	사회복지법인	직장	구분	가정	국공립	민간	법인·단체등	부모협동	사회복지법인	직장
3세반	15	39	80	20	8	27	18	2~3세	9	1	7	1	3	3	-
4세반	2	10	21	6	3	7	5	3~4세	11	13	46	10	7	11	11
5세반	3	18	31	10	3	13	9	4~5세	4	26	50	15	5	19	9
장애	1	6	3	3	-	3	2								

한편, 유치원 담당교사 표본추출을 위해 각 기관을 학급별로 재분석하면, 실제 유치원 규모는 8,678개원이나 각 기관별로 운영하는 연령별 학급이 중복되어 18,301개원으로 재분석되었다. 이는 각 유치원별로 평균 2.11개의 학급을 동시에 운영하고 있다고 할 수 있다. 1차 추출단위인 유치원 약 569개원을 선정하면, 평균적으로 연령별 담당교사 1,200명을 학급별로 선정할 수 있다. 배분된 표본 규모를 기관유형별로 제공근 비례배분에 의해 재배분하면 <표 I-3-5>와 같다.

<표 I-3-5> 유치원 학급별 기관수 재산정 결과 및 표본기관 수 2차 배분

단위: 개원

구분	학급					3세		4세		5세		3~5세	
	3세	4세	5세	3~5세	계	국공립	사립	국공립	사립	국공립	사립	국공립	사립
대도시	1,627	1,954	2,223	865	6,669	14	37	21	40	25	44	12	15
중소도시	1,670	1,987	2,468	1,002	7,127	17	35	24	38	35	42	18	13
읍면지역	625	710	916	2,254	4,505	7	12	9	13	14	14	56	14
계	3,922	4,651	5,607	4,121	18,301	38	84	54	91	74	100	86	42

누리과정 운영 어린이집 및 유치원을 대상으로 실시한 본 누리과정 담당교사 조사절차는 다음과 같다. 표본 추출된 어린이집 627개소와 유치원 569개원을 대상으로 우선으로 조사협조를 구한 후 3-5세 연령별 누리과정 담당교사 각 1명씩을 추천받아 교사 이메일 주소를 수집하였다. 즉, 기관당 최소 1명에서 최대 3

명의 교사가 조사에 참여하게 된다. 그런 다음, 온라인으로 구축된 조사표를 조사대상 교사 이메일로 발송한 후 조사에 응답하도록 하였다. 조사는 2014년 7월 30일부터 9월 25일까지 약 2달 간 진행되었다.

조사 내용은 <표 I-3-6>과 같다. 먼저, 누리과정 편성·운영 및 평가, 누리과정 담당교사 역량 강화, 인력 및 재정지원, 기관 특성, 교사 일반사항 등 5개 항목으로 구성하였다.

<표 I-3-6> 조사 내용

구분	내용
1. 누리과정 편성·운영 및 평가	<ul style="list-style-type: none"> - 누리과정 편성운영 및 평가: 1일 평균 운영 시간, 주간 바깥놀이 실행 횟수, 바깥놀이 실시의 어려움, 누리과정의 계획·실행·평가에 대한 자기 평가, 특색프로그램 운영 여부 및 방법, 교사로서 개인 평가, 혼합학급(반) 운영 시 어려운 점 - 교수학습자료: 누리과정 해설서 및 지침서, 지도서 보유여부, 활용정도 및 도움정도, 보육·교육 계획안 작성시 참고자료, 참고하는 방법, 교사용 지도서의 연령·주제·활동별 수준의 적절성 및 참신성에 대한 의견, DVD 활용 정도, 민간업체 개발 누리과정 교재교구 활용 이유, 교육부 개발 교육프로그램 활용정도 및 미활용 이유, 누리과정 관련 교재교구 구비의 충분성 및 활용성, 교재교구 부족한 영역 및 주제, 필요시설 및 기자재
2. 담당교사 역량 강화	<ul style="list-style-type: none"> - 누리과정 교사연수: 연수 참여 여부, 참여 횟수 및 종류, 미참여 이유, 교육제공 기관, 교육연수 시기 및 기간, 대체교사 지원 여부, 대체교사 미 지원 시 지원 인력, 집합 및 원격연수 교육내용·기간 충분성 및 적절성, 강사의 전문성, 연수 교재 및 강의자료 충실성, 연수 참여정도, 원격연수 시스템 안정성 및 이용 편리성, 원격연수 평가내용 난이도 적절성, 연수 만족도 및 도움정도, 교사연수 개선사항, 심화교육 필요성, 심화교육 형태 및 운영방법, 관련기관 누리과정 연수 참여 여부, 도움정도, 추가연수 필요정도, 필요 연수 방식, 연구모임 참여 여부 - 컨설팅 및 장학, 멘토링: 컨설팅 및 장학 실시 여부, 운영 형태, 분야, 문제점, 도움정도, 컨설팅 지원 여부, 제공기관, 컨설턴트, 영역, 도움정도, 활성화 필요 정도, 필요 영역
3. 인력 및 재정지원	<ul style="list-style-type: none"> - 인력지원: 보조인력(보조교사, 3세대 하모니, 실습생, 인턴, 자원봉사자, 운영 도우미) 배치여부 및 인원수, 주요 업무, 보조교사 비율 적절성, 원장의 누리과정 연수 이수 여부 및 필요성, 원장 연수참여 도움정도 - 재정지원: 초과근무 횟수 및 시간, 시간외 근무 수당 형태, 처우개선비 수준 및 만족도, 적절한 비용, 별도 수당 여부
4. 기관 특성	<ul style="list-style-type: none"> - 소속기관 유형, 학급수(인가, 운영), 정원, 현원, 누리과정 담당 교사 수, 누리과정 담당교사 선정 기준, 담당연령 및 인원, 반 형태(단독, 혼합)
5. 교사 일반사항	<ul style="list-style-type: none"> - 연령, 성별, 최종 학력, 자격 취득 기관, 교사 자격 유형, 총 교사 경력, 현 제직 경력

나) 조사결과

조사결과 최종적으로 누리과정 담당교사 총 2,098명에 대한 유효 자료를 확보하였다. 이중 어린이집 담당교사가 1,040명이고, 유치원 교사는 1,058명이다. 조사에 참여한 어린이집 보육교사 중 민간개인어린이집 교사가 41.2%로 가장 많고, 다음으로 국공립 23.4%, 사회복지법인 14.0%, 나머지는 5.0% 내외 정도이었다. 유치원 교사는 응답자 중 79.3%가 사립유치원이고, 나머지 20.7%는 국공립유치원 교사이었다(표 I-3-7 참조).

〈표 I-3-7〉 지역 및 기관유형별 교사 수

단위: 명(%)

구분	어린이집									유치원		
	전체	국공립	사회복지법인	법인단체	민간개인	가정	직장	부모협동	전체	국공립	사립	
전체	1,040	243	146	77	428	45	79	22	1,058	219	839	
(비율)	(100.0)	(23.4)	(14.0)	(7.4)	(41.2)	(4.3)	(7.6)	(2.1)	(100.0)	(20.7)	(79.3)	
대도시	441	117	52	30	185	13	39	5	449	55	394	
중소도시	328	73	28	23	138	25	30	11	438	93	345	
읍면지역	271	53	66	24	105	7	10	6	171	71	100	

〈표 I-3-8〉 교사조사 응답자 특성

단위: %(명)

구분	어린이집	유치원	구분	어린이집	유치원
성별			교사 자격 ¹⁾		
여자	99.3(1,033)	98.4(1,041)	2급 정교사	41.8(435)	59.7(631)
남자	0.7(7)	1.6(17)	1급 정교사	5.4(560)	38.4(406)
학력			원감	0.8(8)	1.3(14)
고졸 이하	4.5(47)		원장	1.0(10)	0.7(7)
전문대	58.3(606)	45.8(484)	없음	51.1(531)	-
4년제 대학교	33.3(346)	42.0(444)	3급 보육교사	0.5(5)	1.9(20)
대학원(석사) 이상	3.8(40)	12.1(129)	2급 보육교사	24.4(254)	41.5(439)
대학원(박사) 이상	0.1(1)	0.1(1)	1급 보육교사	56.2(584)	29.6(313)
교사 경력			원장	18.8(195)	14.1(149)
3년 미만	17.4(181)	24.5(259)	없음	0.9(9)	12.9(137)
3~5년 이하	33.3(346)	31.2(330)	현 재직기간		-
6~10년 이하	36.0(374)	27.4(290)	3년 미만	35.6(370)	48.0(508)
11~15년 이하	10.1(105)	8.2(87)	3~5년 이하	34.9(363)	32.2(341)
16~20년 이하	2.8(29)	2.5(27)	6~10년 이하	23.9(249)	14.5(153)
21년 이상	0.5(5)	6.2(66)	11년 이상	5.6(58)	5.3(56)
전체	100.0(1,040)	100.0(1,058)	전체	100.0(1,040)	100.0(1,058)

주: 1) 현재 보유하고 있는 자격기준임.

누리과정 담당교사 조사에 응답한 어린이집과 유치원 교사의 일반적 특성은 <표 I-3-8>과 같다.

먼저, 어린이집 보육교사 대다수가 여자이고, 과반수인 58.3%가 전문대 정도의 학력을 소지하고 있으며, 1급 보육교사 자격이 56.2%, 2급 보육교사 24.4%, 원장 18.8%이었다. 또한 이들은 유치원 교사 자격도 보유하고 있어서 41.8%가 2급 정교사 자격이 있었다. 현 기관에서의 재직경력은 3년 미만과 3~5년이 각각 35.6%, 34.9%로 다수이고, 다음으로 5~10년 23.9% 순이다. 총 교사경력은 6~10년이 36.0%, 3~5년 이하가 33.3%로 3~10년 사이가 많았다.

유치원 교사도 여자가 98.4%로 다수이고, 전문대가 45.8%, 4년제 대학교가 42.0%로 대다수가 전문대 이상의 학력을 소지하고 있으며, 과반수인 59.7%가 2급 정교사 자격이 있었다. 또한 유치원 교사 중 29.6%는 어린이집 1급 보육교사 자격을 동시에 소지하고 있었다. 현 기관의 경력은 48%가 3년 미만이고, 총 교직경력은 3~5년 이하가 31.2%로 다수이었다.

2) 전문가 의견조사

가) 조사개요

현행 누리과정 담당교사 지원체계의 문제점을 진단하고, 누리과정의 효율적 운영을 위한 교사지원 방안을 모색하기 위하여 보육과 유아교육 학계 및 현장 전문가, 시도 및 시군구 담당 공무원(교육전문직), 육아종합지원센터장과 유아교육진흥원장 등을 대상으로 이메일 설문조사를 실시하였다.

조사내용은 <표 I-3-9>와 같이, 누리과정 연수와 교사 지원, 응답자 일반사항을 묻는 문항으로 구성하였다.

<표 I-3-9> 조사 내용

구분	내용
1. 누리과정 연수 관련 의견	- 연수체계, 집합연수 개선사항, 집합·원격연수 교육시간 적절성, 평가문항·통과점수·평가문항 난이도의 적절성, 원격연수의 효과성, 심화연수 과정 도입 시 교육시간연수방법, 교육내용, 운영방법, 관련 의견, 누리과정 교사교육 동일 기준 및 내용 위한 지원
2. 교사지원	- 교사의 전문성 및 역량강화 위한 지원, 교수학습자료의 필요성, 누리과정 컨설팅 활성화를 위한 지원, 컨설팅 영역, 어린이집 보조교사 기준의 적절성, 유치원 보조교사 지원 필요성, 유치원 보조교사 배치 기준
3. 일반 사항	- 성별, 연령, 학력, 전공, 직종

나) 조사결과

보육과 유아교육 학계 및 현장전문가, 시도 및 시군구(교육 전문직)공무원, 시도 육아종합지원센터장 및 유아교육진흥원장 총 201명이 전문가 조사에 참여하였고, 이들의 일반적 특성은 <표 I-3-10>과 같다.

<표 I-3-10> 전문가 조사 응답자 특성

		단위: %(명)	
구분	백분율(수)	구분	백분율(수)
성별		직종	
여자	83.6(168)	교수,강사,연구원	80.6(162)
남자	16.4(33)	현장전문가	5.5(28)
연령		공무원	13.9(11)
40세 미만	22.4(45)	학력	
40~45세 미만	18.4(37)	전문대졸	1.5(3)
45~50세 미만	23.9(48)	4년제 대학 졸	9.5(19)
50~55세 미만	17.9(36)	대학원 졸	88.6(178)
55세 이상	17.4(35)	기타	0.5(1)
전체	100.0(201)	전체	100.0(201)

전문가 조사 응답자 중 남자가 16.4%이고 여자가 83.6%로 여자가 다수를 차지하였다. 연령은 45~50세 미만이 23.9%로 다빈도이며, 직종은 80.6%가 교수·강사·연구원 등이고, 88.6%가 대학원 이상의 학력을 소지하고 있었다.

3) 자료 분석

본 연구의 자료 분석은 백분율, 평균, 표준편차, 교차분석 등의 기초분석과 기관 유형 및 지역, 담당학급(반), 정원, 교사 경력 등 변인 간의 차이 분석을 위하여 t-test와 F검증을 실시하였다.

다. 집단 심층면담

어린이집 및 유치원 누리과정 담당교사를 대상으로 집단 심층면담을 실시하였다. 구체적으로 누리과정 운영 상의 어려움 및 개선점, 요구 등에 대한 의견을 수렴하였다. 면담 결과는 조사표 구성을 위한 기초 자료로 활용하고, 설문조사로 파악하기 어려운 내용을 도출하여 조사결과를 보완하였다.

〈표 1-3-11〉 심층면담 참여자 특성: 누리과정 담당교사

기관유형	지역	학력	연령	교사경력	현 재직기간	담당유아	누리과정연수
사립 유치원	서울	전문대졸	26세	4년	2년	만 4세	만 3,4세
		전문대졸	26세	3년	3년	만 3세	만 3,4세
		대졸	25세	2년	2년	만 5세	만 3,4,5세
		대졸	27세	3년	2년	만 4세	만 3,4,5세
		대학원졸	35세	10년	-	만 4세	만 5세
	경기	전문대졸	30세	5년	5년	만 3세	만 3,4,5세
		대학원재학	33세	5년	5년	만 5세	만 3,4,5세
	광주	대졸	29세	4년	3년	만 5세	만 3,4,5세
	대구	전문대졸	25세	4년	2년	만4세	만 3,4,5세
		전문대졸	25세	4년	4년	만4세	만 3,4,5세
공립유치원	충북	대졸	32세	7년	1개월	만 3세	만 3,4,5세
국공립 어린이집	서울	대학원재학	32세	5년	5년	만 3세	만 3,4세
		전문대졸	25세	2년	1개월	만 3세	만 3,4세
		대졸	30세	9년	6년	만 4,5세	만 3,4,5세
		대졸	38세	11년	8년	만 5세	만 3,4,5세
		대졸	31세	6년	4년	만 5세	만 3,4,5세
직장어린이집	광주	대학원재학	29세	3년	3년	만 4세	만 3,4,5세
		대학원졸	35세	12년	1년	만 3세	만 3,4세
민간어린이집	광주	대졸	43세	3년	3년	만 3세	만 3,4,5세
법인어린이집	전북	대졸	32세	7년	7년	만 5세	만 3,4,5세

라. 자문회의

보건복지부 및 교육부 담당관, 어린이집 및 유치원 원장, 관련 학계 및 현장 전문가 등으로 구성된 자문회의를 개최하여 조사표 검토 및 누리과정 교사지원 관련 정책에 대한 의견을 수렴하였다.

4. 선행연구

가. 국내 연구

누리과정 관련 연구는 5세 누리과정 고시를 위한 서문희 외(2011)의 연구를 시작으로 본격적으로 추진되었다. 누리과정 교사지원 관련 정책 중심의 연구와 학계에서 수행한 연구를 추가적으로 살펴보았다. 그 내용을 보면 다음과 같다.

1) 누리과정 편성·운영 및 평가

유아교사의 5세 누리과정 실행 및 적용 관련 연구들이 진행되었다. 대표적으로 육아정책연구소가 수행한 연구(김은설 외, 2012)는 5세 누리과정 편성·운영 시 교사들이 계획안 수립에 가장 많은 노력을 기울이고 있고, 유치원 교사는 기존의 교육자료를 많이 활용하는 반면, 어린이집 교사는 유아잡지, 인터넷 등 새로운 자료를 활용하고 있는 것으로 보고하였다. 계획안 작성비율은 어린이집이 유치원보다 더 높고, 기존의 계획안과의 차이 등에 대해서도 어린이집이 더 인식하고 있었다. 또한 어린이집이 유치원보다 수업 준비에 대한 부담이 더 컸고, 이전보다 수업준비로 더 많은 시간을 소요하고 있는 것으로 조사되었다. 2013년 연구(권미경 외, 2013)는 누리과정 5개 영역이 고른 비중으로 운영되고 있고, 2012년도에 비해 실외(바깥놀이) 활동과 소집단활동이 증가한 것으로 조사되었다. 또한 교사들이 누리과정 운영 시 가장 어려워하는 영역은 자연탐구영역이고, 그 이유는 활동자료의 활용성 부족과 적절한 교재교구 및 시설 부족을 들었다. 또한 교사들이 보육·교육 계획 작성시 가장 많이 참고하는 자료는 유치원과 어린이집 모두 접근성이 높은 인터넷 자료이었고, 누리과정 적용에 따른 준비시간은 김은설 외(2012)의 연구와 같이 유치원보다 어린이집이 이전보다 시간이 더 많이 소요된다고 보고하였다.

이 외에 학계에서도 유아교사의 누리과정 인식과 실행수준에 대한 연구가 진행되었다. 태성란·황혜정(2013)은 유아교사의 특성에 따른 5세 누리과정의 실행수준 차이, 손수연·이기숙(2013)과 이운선 외(2013)는 5세 누리과정에 대한 교사의 인식과 실행수준, 이경선(2013)은 유아교사가 5세 누리과정 실행에서 가장 어려워하는 영역을 연구하였다.

2) 교사 역량 강화

가) 교사연수 및 컨설팅

육아정책연구소가 수행한 연구(김은설 외, 2012; 서문희 외, 2011; 최은영 외, 2013)들은 공통적으로 누리과정이 도입 취지에 따라 현장 적용되기 위해서는 원장의 누리과정에 대한 이해와 의지가 중요하다고 보고, 누리과정을 운영하는 유치원과 어린이집 원장의 누리과정 연수 참여를 제도적으로 확대해야 한다고 강조하고 있다.

이와 함께 누리과정 담당 교사의 전문성 제고를 위한 누리과정 교사의 연수 참여에 대한 조사가 이루어졌다. 육아정책연구소(권미경 외, 2013; 김은설 외, 2012)가 수행한 연구에서 누리과정 담당교사 전문성 향상을 위해 정규 교육 외에 지역별 교사 자율 연구모임 운영, 육아종합지원센터나 유아교육진흥원 등을 중심으로 한 그룹 참여식 정기 세미나 상설화, 누리과정 교사지원 홈페이지 개설(김은설 외, 2012), 누리과정 관련 직무교육 개설(서문희 외, 2011), 지역단위 워크숍 확대, 누리과정 연령, 담당학급 연령별 심화연수의 정기 운영(최은영 외, 2013) 등이 필요하다고 제안하였다.

5세 누리과정 운영의 질 관리를 위한 육아정책연구소 연구(최은영 외, 2013)에서 어린이집과 유치원 교사들이 가장 희망하는 컨설팅 내용으로 수업, 교수학습 방법이 주를 이루었다. 연구자는 교사 요구가 높은 수업 컨설팅을 우선적으로 추진하며, 추진 시 중점 영역은 우선 지원하고, 향후 분야와 영역을 확대하여 컨설팅을 현장에 정착할 필요가 있다고 주장하였다.

한편, 학계에서도 교사 연수 관련 연구(강원근, 2000; 김진규, 2009; 오정희·임부연·송진영, 2013; 이운선 외, 2013; 이윤식, 2000; 정일환, 2002)들이 활발하게 진행되었다. 연구자들은 현 교사연수 체제가 연구기관 간의 기능 및 역할 중복, 형식적인 연수제도 운영, 연수에 대한 교원의 열의 부족, 연수 전담 인력 부족, 출석수업 중심체제로 연수기회 확대 제한, 연수내용과 보육·유아교육 현장 요구와의 괴리, 전통적인 교수-학습 방법의 답습, 연수 결과의 낮은 현장 활용도, 대강의 위주와 단시간 형태의 일회성 연수로 현장 적용 부족, 분절된 강의 형태에 따른 연계성 부족 등의 문제점을 안고 있으므로 개선이 필요하다고 지적하고 있다. 오정희 외(2013)는 이러한 문제를 개선하기 위해 주제에 해당하는 이론 강연과 수업의 다양한 실제, 현장 교사와의 만남과 워크숍, 토론, 전시와 발표, 간담회 등을 포함하는 입체형 교사연수 프로그램 모델을 개발하여 제안하였다.

나) 교수학습자료 및 시설 지원

누리과정이 단독 연령 중심으로 개발되어 혼합 연령반에 대한 지원을 강조한 연구들이 많았다. 서문희 외(2011)는 유치원과 어린이집 중 3, 4, 5세 혼합반을 운영하는 기관이 많은데도 불구하고 5세 누리과정 해설서와 교사지침서가 단일 연령반 기준으로 개발되어 연령 혼합반 담당 교사는 누리과정 적용 시 어려움이 있다고 지적하였다. 5세 누리과정 운영 현황을 조사한 연구(김은설 외, 2012)에서도 연령 혼합반용 해설서와 지침서, 만5세 장애아, 다문화가정 유아를 위한

활용자료의 추가 개발이 필요하다고 하였다.

또한 5세 누리과정 운영 시 정부가 발간한 5세 누리과정에 관한 어린이집과 유치원의 자료집과 프로그램집의 상호 구비 및 활용도가 높고, 국가가 발간한 자료 외의 기타 자료 구매 비율이 매우 저조하였으나 누리과정이 3~4세로 확대된 2013년 조사에서는 국가가 발간한 자료 외에 사기업체가 개발한 자료의 구입 비율이 증가한 것으로 조사되었다(권미경 외, 2013). 이에 관련 연구들은 정부가 보급한 누리과정 교사용 지도서와 프로그램의 활용성과 유용성은 높지 않게 평가할 수 있으나 교수학습 자료와 기기, 비품 등이 충분하지 못하므로 교사들의 요구를 반영한 교수학습 자료의 추가 개발과 기기 및 비품의 추가 지원이 필요하다고 보았다. 교사들이 선호하는 교수학습 자료는 CD 자료, 수준 높은 그림 및 영상자료(최은영 외, 2013)이며, 사기업체의 의존률을 낮추기 위해서 육아종합지원센터와 유아교육진흥원 등의 주도로 교수자료 개발이 이루어져야 한다고 제안하였다(권미경 외, 2013).

누리과정 운영 관련 연구(권미경 외 2013; 김은설 외, 2012; 최은영 외, 2013)는 대부분 누리과정 운영비 지원 또는 평가(인증) 등으로 어린이집과 유치원 모두 물리적 환경 수준이 높아졌다고 보고하고 있다. 그러나 교사가 일할 수 있는 공간은 유치원과 어린이집 모두 부족하고, 심지어 교사용 컴퓨터를 공용으로 사용하는 경우가 많으며, 이는 어린이집이 유치원보다 더 열악하였다(김은영·장혜진·조혜주, 2013).

한편 학계에서도 누리과정 및 보육·교육과정의 효율적 운영을 위해 교재교구 지원의 필요성을 주장한 연구(손수연, 2013; 이경선, 2013; 이운선 외, 2013)들이 이루어졌다. 이운선 외(2013)는 누리과정에 대한 정보 및 자료의 다각적인 제공이 필요하며, 연수 등 교육에 대한 접근성이 낮은 기관은 교육 현장에 적용할 수 있는 실질적인 교육 활동 및 정보를 쉽게 접근할 수 있도록 해야 한다고 주장하였다.

3) 인력 지원

육아정책연구소(김은설 외, 2012)가 수행한 연구에서 5세 누리과정 반편성 현황을 살펴본 결과, 유치원과 어린이집 과반수가 독립반으로 운영되나 1/3 정도는 연령 혼합반 또는 장애통합반을 운영하고 있었다. 연령 혼합반은 모든 연령이 적절히 고려되어 운영될 수 있도록 인력이 지원되어야 하며, 농산어촌 등 취

약지역에 소재한 어린이집 및 유치원은 지역사회 내 협력체계 구축하여 기관 또는 전달체계(보육정보센터 또는 교육지원청), 교사 간의 협력네트워크 구축이 필요하다고 하였다.

누리과정이 3~4세로 확대된 2013년에 수행된 연구에서도 교사들이 5세 누리과정 운영 시에 겪는 어려움과 유사한 문제점을 겪고 있는 것으로 조사되어 근본적인 문제들이 여전히 개선되고 있지 않고 있었다. 최은영 외(2013)의 연구에서는 누리과정을 담당하는 교사가 인식하는 가장 큰 어려움은 인력 부족과 기관 행사 등으로 이를 해결하기 위해서는 학급 당 유아 수 비율을 고려하여 보조교사가 지원되어야 한다고 제안하였다. 또한 누리과정 운영의 질 관리를 위해 가장 필요한 것은 교사 연수이지만 어린이집과 유치원 교사 모두 연수를 위한 시간 부족과 대체 인력 부족 등으로 참여가 어려우므로 부가적인 인력 지원이 필요하다고 하였다. 권미경 외(2013)의 연구에서도 누리과정 지원금이 어린이집에 지원되나, 주로 사용하는 용도는 보조교사 채용보다는 교재교구 구입이므로 누리과정 교사의 업무부담 완화를 위해 보조교사 의무 채용 기준을 마련해야 한다고 주장하였다.

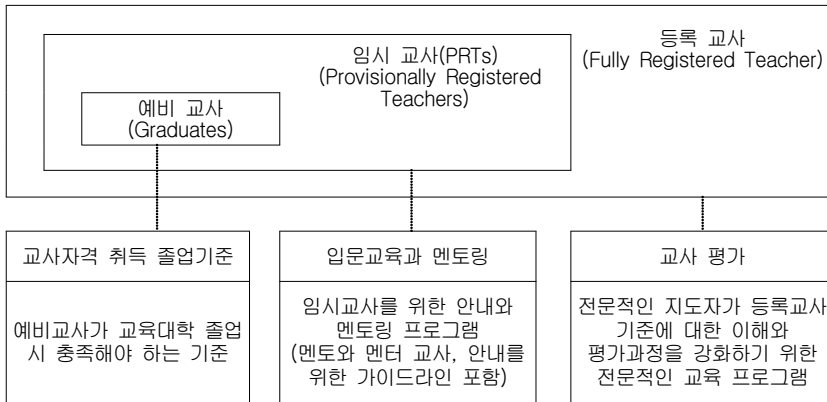
나. 국외사례

교사 재교육 프로그램과 연수, 비용 지원 등이 이루어지고 있는 뉴질랜드, 호주, 일본 등의 사례를 제시하였다.

가. 뉴질랜드의 교사 재교육 프로그램

1) 개요

뉴질랜드 교사 협의회(New Zealand Teachers Council)는 교사의 전문성 향상을 위해 교직 발달별로 다양한 프로젝트를 진행하고 있다. 예비교사 단계에서는 교사자격 취득을 위한 졸업 기준(Graduating Teacher Standard)을 충족하도록 하고, 졸업 이후 입시교사 단계에서 첫 입문교육과 멘토링(Induction and Mentoring)을 받도록 한다. 정식 교사로 등록된 후에는 교사 평가(Appraisal of Teacher) 프로젝트에 참여하게 된다. 교직발달별 교육프로그램은 [그림 I-41]와 같다.



자료: [http://www.teacherscouncil.govt.nz/content/professional-learning-hub\(2014.11.6.](http://www.teacherscouncil.govt.nz/content/professional-learning-hub(2014.11.6.) 인출)

[그림 1-4-1] 교사교육 프로그램

가) 입문교육과 멘토링

입문교육과 멘토링은 정식으로 등록되지 않고 현장에서 가르치는 임시 교사를 지원하기 위한 제도이다. 임시 교사는 정규 등록과정을 거친 멘토 교사에게 지도를 받고 조언을 얻는다. 입문교육과 멘토링의 가장 중요한 특징은 임시 교사 대상으로 실제 중심의 전문성 강화, 다양한 전문성 개발 기회 제공, 등록 교사 기준에 근거한 전문적 평가, 전문적인 지도자로부터의 활동 지원과 헌신 등이다. 이 프로그램에 참여하는 주요 대상은 전문 지도자, 정식 등록된 멘토 교사, 임시 교사, 부서 장, 팀 지도자, 외부 지원자, 대학과 전문적인 지원이나 자격을 제공하는 사람 등이다. 이 프로젝트는 교사 협의회가 2005년부터 시작하여 현재까지 진행하고 있다.

입문교육과 멘토링 프로그램은 교육 기관 유형이나 지역에 따라 각기 다르나 교사협의회는 질 높은 입문교육과 멘토링 프로그램을 제공하기 위한 필수요소 8가지를 제시하고 있다.

첫째, 임시 교사, 멘토 교사, 전문가의 개별 요구 반영. 둘째, 정규적인 수업 관찰과 멘토 교사와의 동료 수업 관찰. 셋째, 교사의 반성적 사고 기를 수 있도록 멘토 교사의 피드백 받기. 넷째, 폭넓은 전문성 개발과 학습 기회 제공. 다섯째, 외부 네트워크 연계 및 전문적인 개발 기회 제공. 여섯째, 등록 교사 기준에 부합할 수 있는 방향 제공. 일곱째, 적절한 자원 제공 및 고용자의 계약 의무

이행. 여덟째, 전문적인 의견, 관찰 피드백, 비판적 반영의 문서 공적 기록 등이 다.

나) 교사 평가(Appraisal of Teacher)

교사평가 프로젝트는 정식 교사 등록 기준이 교사의 교수능력과 아동의 학습 향상, 학교와 유아교육현장에서의 적용 방법을 확인하고자 시작되었다. 교사 평가는 전문적인 지도자에 의해 이루어지며, 이들이 교사의 전문적인 학습과 성취를 증진시키고, 교사 등록기준 평가에 대한 지식과 확신을 가지도록 하는데 중점을 둔다.

〈표 1-4-1〉 교사평가 프로젝트 단계별 내용

단계	내용	세부 내용
1	참여자 예비 워크숍	
2	첫 번째 워크숍	교사 평가 과정의 이해 향상 주제
3	전문가 학습그룹	온라인 회의 2회, 탐 여행 1회
4	두 번째 워크숍	상호작용 학습 주제, 교사의 이야기, 학습 비디오 등
5	전문가 학습그룹	교육적 상호작용 주제 온라인 회의
6	세 번째 워크숍	효과적인 평가과정 향상 위한 전략 주제, 평가와 학생의 학습 조사
7	전문가 학습그룹	목표 설정과 연구 주제 온라인 회의

자료: 뉴질랜드 교사협회 홈페이지(<http://www.teacherscouncil.govt.nz/>) 2014. 11. 17. 인출.

나. 일본 신제도 도입에 따른 교사 연수

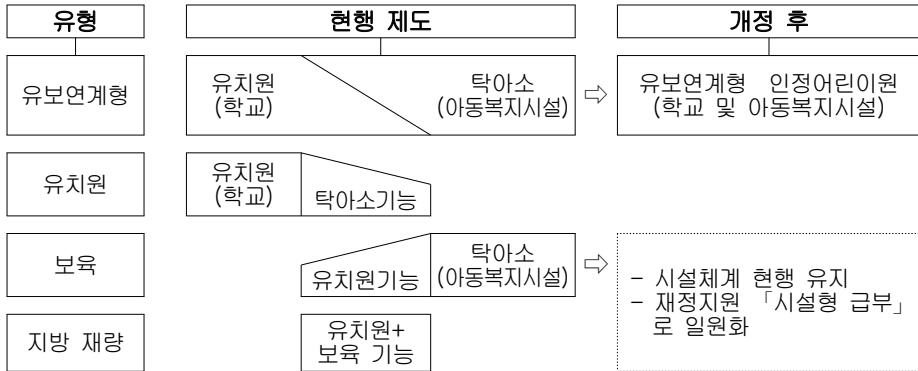
1) 신제도 개요

일본은 현재 학교로 분류되는 유치원과 아동복지시설인 보육소로 이원화되어 있으나 인정어린이원법에 의하여 학교 및 아동복지시설로서의 법적 지위를 갖춘 단일시설인 새로운 '유보연계형 인정어린이원'을 창설하였다.

기존 유치원 및 보육소에서 새로운 인정어린이원으로의 이동은 의무사항은 아니며 정책적으로 추진 중이다¹⁾. 교육내용은 '유보연계형 인정어린이원 교육요령(가칭)'으로 실시하게 된다. 현행 제도로써 유치원과 보육소는 각각 학교교육법과 아동복지법에 의하여 지도감독 및 재정지원을 받으나 유보연계형 인정어

1) 설치 주체는 정부, 지자체, 학교법인, 사회복지법인이다. 재정 조치는 기존 3가지 유형을 포함한 인정어린이원, 유치원, 보육소를 통한 공통의 '시설형급부'로 일체화.

린이원은 개정 인정어린이원법에 기초한 단일 인가를 받고 지도감독 및 재정지원도 일원화된다.



자료: 文部科學性(2014). 어린이·육아지원 신제도의 해설.

[그림 1-4-2] 유보연계형 인정어린이원 개정

2) 교사자격

유아교사는 유치원교사 면허와 보육사 자격 모두를 소지하여야 한다.2) 또한 새로운 유보 연계형 인정어린이원으로 이동이 원활하게 하기 위하여 개정된 인정어린이원법은 시행 후 5년 간 유치원교사 면허장이나 보육사 자격 하나만 소지하여도 유아교사를 할 수 있도록 유예기간을 두었다. 신제도는 2015년 4월 이후부터 시행된다(文部科學性 내부자료, 2014).

3) 교사 연수

일본은 현직 유아교사가 연수를 받을 경우 정부, 기관, 교사가 재정을 공동으로 부담한다(문무경 외, 2013). 유보연계형 인정어린이원의 보육·유아교육 내용은 교육 공무원 특례법에 따라 도도부현 등이 신규 채용자 연수와 10년 경험자 연수를 실시하도록 하고 있다. 특히 도쿄도 교육위원회 교직원연수센터에서는 2013년 유아교육 이해 추진 사업의 일환으로 국공사립유치원 교원, 보육소 보육사, 인정어린이원 교직원, 국공사립 소학교(장애 포함) 교사를 대상으로 유아교

2) 현재 유치원과 보육소의 유치원교사 및 보육사 중 1/4 정도는 면허 또는 자격 하나만 가진 상태로 근무하고 있음. 보육소에서 근무하는 보육사 중 75%가 유치원교사 면허 소지.

육 교과 및 교육과정 연수를 실시하였다. 연수내용은 유치원교육 요령, 보육소 보육지침, 소학교 학습지도 요령의 목표 및 내용 등으로 보육이나 지도에 대한 것이다. 또한 돛토리 현에서는 유보 연계를 위하여 교육과정 연구 협의회를 개최하고 유치원, 보육소 및 인정어린이원 교사를 대상으로 합동 연수회를 열어 기관의 실태에 맞는 교육 및 보육과정, 지도계획을 작성하도록 지원하고 기관의 과제를 해결할 수 있는 원외 연수 참가를 적극 권장한다.

다. 호주의 전문성 개발 프로그램(LDCPDP)

1) 개요

호주는 정부로부터 인가받고 아동보육수당(ChildCare Benefit; CCB) 기관으로 승인받은 종일제 보육시설(Long Day Care)의 보육교사가 전문성 개발 프로그램에 접근할 수 있도록 지원하는 사업(Long Day Care Professional Development Programme:LDCPDP)을 착수하였다.³⁾

이 사업은 국가 질 관리체계(National Quality Framework:NQF) 하의 자격요건을 갖춘 교육자를 돕고, 보육시설이나 유치원 운영자나 교직원이 새로이 마련된 국가 품질체계(NQF)와 국가 품질기준(National Quality Standard)에 따라 영유아 학습체계(Early Years Learning Framework: EYLF) 또는 기타 승인받은 학습체계를 올바르게 제공할 수 있도록 교육자의 전문성 개발 욕구를 파악하여 이를 돕자는 것이다(서문희, 2014 재인용).

2) 지원 대상

지원 기관은 호주 정부로부터 아동보육 수당(Child Care Benefit; CCB) 지원 기관으로 승인받은 종일제 보육시설이다. 단, 연방 정부로부터 영유아 품질기금(Early Years Quality Fund)을 지원받고 있는 공급자는 대상에서 제외된다.

지원 대상은 지원기관이 고용한 교육자 중 전문성 개발이 필요하거나 종일제 보육으로 인하여 전문성 개발이 어려운 유아교사에게 추가적인 지원이 필요한 경우, 농촌이나 원 지역(remote area)에 위치하여 전문성 개발에 접근하기 어려운 경우에 자금을 지원한다. 구체적으로 종일제 보육시설 종사자뿐만 아니라 다

3) 호주 정부는 2013년 12월 보육교사 전문성 개발프로그램(LDCPDP) 착수를 발표하고, 2014년 5월 LDCPDP 가이드라인을 발표함.

른 서비스 기관(방과후보육, 유치원 또는 방학 보육) 종사자에게도 교육비를 지원한다. 그러나 종일제보육 시 근무단위(Full Time Equivalent; FTE) 계산은 보육시설에서 근무한 시간만 포함되며, 다른 유형의 기관에서 근무한 시간은 제외된다. 조리사나 정원사 등의 보조 인력은 지원 대상에서 제외된다. 단, 이들이 근무시간에 아동 교육 및 보육 등의 활동을 한 경우에는 그 시간만큼만 종일제 근무단위(FTE) 산정에 반영할 수 있다.

3) 기금 배분

종일제보육 전문성 개발프로그램(Long Day Care Professional Development Programme: LDCPDP) 지원 예산은 총 2억 호주달러이며, 3년 동안 지원된다. 종일제보육 교육자 약 1억 7천만 달러, 유아교사에게 추가로 1,500만 달러, 지리적으로 고립된 경우 1,500만 달러가 추가로 사용된다. 시설 지원금 규모는 서비스 제공기관 인력의 종일제 근무단위(FTE), 인력의 프로필 및 소재하는 위치에 기초하여 결정된다. 이는 특정 기관 교직원의 근무시간을 표준화하기 위한 방법으로 법정 근로시간인 주당 38시간 근로를 기준으로 산정하는 것이다. 예를 들어, 30시간 근무한 경우에는 전체 금액의 75%, 즉 3,750 달러($30/38 \times 100$)를 지원받을 수 있다. 유아교사는 추가 비용을 지원받는다. 이유는, 유아교사 자격자 네트워크 유지를 위해 비용이 소요되고, 대학 졸업자 전문성 교육 프로그램 비용이 높기 때문이다. 종일제 근무단위 기본 지원금액은 3,750달러이고, 유아교사는 여기에 종일제 근무단위(FTE)당 2,300달러를 추가 지원받는다. 그리고 외곽지역은 종일제 근무단위(FTE)당 4,100달러, 원거리 지역은 종일제 근무단위(FTE)당 4,400달러를 추가로 지원받는다.

4) 지원 대상 프로그램

정부 지원금이 투자되는 모든 전문성 개발 훈련은 영유아 학습체계(Early Years Learning Framework: EYLF), 국가품질기준(National Quality Standards: NQS)와 일치해야 하고, 또한 서비스 운영 기관의 의 품질 개선 계획(Quality Improvement Plan)에 따라 조정된다.

〈표 1-4-2〉 종일제 보육 전문성 개발 지원금 사용 가능 훈련프로그램

구분	내역
공식 교육	- 지역사회 서비스 및 보건산업 기술위원회가 인정한 국가 공인 훈련 - 대학 및 대학원 교육 - 선행학습에 대한 인정(Recognition of prior learning; RPL)
등록된 교육기관	- 국가 승인 훈련 패키지(RTO) - 인증 받은 교육프로그램, 단기과정 및 워크샵 등
비공식 교육	- 이벤트, 컨퍼런스 및 포럼 - 멘토링과 코칭 - 비공식 세션 및 네트워킹 - 사내, 외부, 가정에서 온라인 교육: · 원주민교육프로그램, 다문화 프로그램, 문화적 역량, 장애아동 통합, 취약가정 아동 지원, 교육실습 리더십 또는 멘토링 등

자료: Department for Education(2014). Long Day Care Professional Development Programme: Funding Guideline.

호주 교육부홈페이지(<http://www.education.gov.au/long-day-care-professional-development-programmedptj>) 2014. 9. 14 인출.

서문희(2014). 교육정책네트워크 6호, 한국교육개발원.

라. 시사점

앞서 뉴질랜드, 일본, 호주의 교사교육 체계 및 내용에 대하여 살펴보았다. 이러한 내용을 바탕으로 우리나라에 적용할 수 있는 시사점을 도출하면 다음과 같다.

첫째, 유치원과 어린이집 교사 연수를 공동으로 진행할 필요가 있다. 우리나라는 유치원과 어린이집으로 유아교육기관이 이원화되어 있는 것처럼 교사교육도 독립적으로 실시하고 있다. 공통과정인 누리과정에 대한 연수도 크게는 주관 부처, 주최기관이 다르고 작게는 시기, 내용, 강사도 서로 달라서 유아교육현장에서 진행되고 있는 누리과정이 같은 수준에서 이루어진다고 보기 어려운 실정이다. 일본의 경우, 유보 연계를 위하여 공동으로 교육과정 연구협의회를 개최하고 유치원, 보육소, 인정어린이원 교사를 대상으로 합동연수회를 열고 있음이 보고된 바 있다. 우리나라도 단계적인 유보 통합 추진 방안에 맞추어 유치원과 어린이집 교사가 공통과정인 누리과정을 어느 한 쪽의 치우침 없이 균형있게 운영될 수 있도록 공동으로 교사교육을 실시해야 한다.

둘째, 유아교사의 전문성을 적극적으로 개발시키려는 정부 주도의 지원 체계가 구축되어야 한다. 교사의 전문성은 교육의 질에 영향을 미치는 매우 중요한 변수임에 이론의 여지가 없다. 따라서 보육과 유아교육의 질 향상을 위해서는

가장 먼저 교사에 대한 투자가 이루어져야 한다. 이에 호주는 2013년부터 보육 교사의 전문성 개발 사업에 착수하여 진행 중이며 특히, 농촌이나 원거리와 같이 접근성이 떨어지는 경우 교육 자금을 지원하는 방침을 세우는 등 교사의 질 향상을 위하여 적극적인 행동을 취하고 있다. 우리나라도 이와 같은 사례에 주목하여 전국 어디에 있는 교사라도 자신의 전문성을 향상시킬 수 있는 권리를 보장받을 수 있도록 국가 차원에서 지원이 이루어져야 한다.

II. 누리과정 운영 현황

제2장에서는 누리과정을 운영하는 어린이집 및 유치원, 누리과정 이용 아동 수를 기관유형 및 시도별로 살펴보고, 누리과정 학급(반) 및 담당교사 등의 규모 및 현황을 파악하였다.

1. 누리과정 운영 기관 및 이용 아동 수

가. 어린이집 및 유치원 수

누리과정 운영 기관수⁴⁾는 2013년 기준 유치원 8,678개원, 어린이집 17,214개소이다. 2013년 이후 누리과정이 3-5세로 확대됨에 따라 5세 누리과정만 운영하던 2012년보다 운영 기관수가 크게 늘었다.

〈표 II-1-1〉 누리과정 운영 어린이집 및 유치원 수

단위: 개소, 개원(%)

구분	어린이집								유치원		
	전체	국공립	사회복지법인	법인단체	민간개인	가정	직장	부모협동	전체	국공립	사립
2013 기관 운영률	17,214 (39.3)	2,054 (88.1)	1,295 (90.0)	760 (87.6)	11,481 (77.8)	971 (4.1)	550 (88.9)	103 (79.8)	8,678 (100.0)	4,577 (100.0)	4,101 (100.0)
2012 기관(5세) 운영률	11,231 (26.4)	1,590 (72.2)	1,100 (76.2)	670 (77.1)	7,356 (50.9)	186 (0.8)	25 (48.6)	475 (66.4)	8,538	4,525	4,013

주: 운영률은 기관유형별 총 어린이집 중 누리과정을 운영하는 어린이집 비율을 의미함.

2012년 5세 누리과정 운영 유치원 통계자료 산출되지 않아 전체 유치원 수 제시.

자료: 보건복지부(2012). 어린이집 운영 내부자료(2012년 4월 말 기준).

보건복지부(2013). 어린이집 운영 내부자료(2013년 12월 말 기준).

한국교육개발원(각년도). 각년도 교육통계.

양미선(2012). 부모용 5세 누리과정 연구-5세 누리과정 가정프로그램 e-Book 개발을 중심으로-. 육아정책연구소 재인용.

먼저 어린이집을 살펴보면, 전체 어린이집⁵⁾ 중 39.3%가 누리과정을 운영한다.

4) 어린이집과 유치원 개별 기관의 특성을 반영하여 개소, 개원으로 별도 표기함.

어린이집 유형별로는 민간개인어린이집이 11,481개소로 절반 이상을 차지하고, 국공립이 2,054개소, 사회복지법인 1,295개소 순이다. 가정도 971개소가 누리과정을 운영하였다. 기관유형별 어린이집 중 누리과정 운영 비율을 보면, 사회복지법인이 90%로 가장 높고, 직장과 국공립, 법인단체가 88.9%, 88.1%, 87.6%로 대다수가 운영하고 있었다. 누리과정 운영 어린이집 수가 가장 많은 민간개인은 77.8%로 다른 유형에 비해 낮은 편이고, 영아보육 중심의 가정도 4.1% 정도가 누리과정을 운영하였다. 한편, 유치원은 국공립이 4,577개원, 사립이 4,101개원으로 기관수로는 국공립이 사립유치원보다 다소 많았다.

<표 II-1-2>는 시도 및 기관 유형별 누리과정 운영 어린이집을 나타낸다.

<표 II-1-2> 시도별 누리과정 운영 어린이집 및 유치원 수

단위: 개소, 개원(%)

구분	어린이집								유치원		
	전체	국공립	사회복지법인	법인단체	민간개인	가정	직장	부모협동	전체	국공립	사립
전체 (비율)	17,214 (100.0)	2,054 (11.9)	1,295 (7.5)	760 (4.4)	11,481 (66.7)	971 (5.6)	550 (3.2)	103 (0.6)	8,826 (100.0)	4,619 (52.3)	4,207 (47.7)
서울	2,909	667	28	92	1,852	102	150	18	884	185	699
부산	850	137	62	37	562	25	22	5	395	76	319
대구	855	100	10	20	652	28	40	5	375	126	249
인천	481	28	98	19	304	8	19	5	412	154	258
광주	850	32	123	33	590	53	14	5	308	123	185
대전	607	24	39	14	394	107	27	2	265	93	172
울산	406	24	12	5	338	9	16	2	196	78	118
세종	49	5	8	4	27	1	4	-	30	27	3
경기	4,425	494	66	128	3,244	321	124	48	2,137	1,089	1,048
강원	592	75	112	45	313	27	16	4	385	277	108
충북	542	45	105	35	324	11	20	2	344	251	93
충남	790	58	108	58	522	14	26	4	506	368	138
전북	611	44	126	96	322	16	7	-	526	361	165
전남	591	63	160	52	294	9	12	1	551	434	117
경북	975	113	81	35	680	44	22	-	716	466	250
경남	1,334	124	82	48	860	194	24	2	682	419	263
제주	347	21	75	39	203	2	7	-	114	92	22

자료: 보건복지부(2013). 어린이집 운영 내부자료(2013년 12월 말 기준).

한국교육개발원(2014). 교육통계.

5) 2013년 말 기준 어린이집 수는 총 43,770개소이며, 국공립 2,332개소, 사회복지법인 1,439개소, 법인단체등 868개소, 민간개인 23,632개소, 직장 619개소, 부모협동 129개소임.

먼저, 누리과정 운영 어린이집 수는 경기와 서울이 각각 4,425개소, 2,909개소로 많고, 다음으로 경남, 경북, 대구, 부산이 800~1,300개소 정도이다. 이를 어린이집 유형별로 보면, 민간개인과 가정 어린이집은 전체 비율과 유사한 경향을 나타내지만, 국공립과 직장 어린이집은 서울, 경기 순으로 많았다. 반면, 사회복지법인은 농어촌이 많은 강원, 충북, 충남, 전남, 광주 지역 등이 많다.

누리과정을 운영하는 유치원도 경기지역이 2,137개원으로 전체 유치원의 1/4 정도를 차지하고, 서울, 경북, 경남이 600~800개원 정도이다. 기관별로는 국공립과 사립 모두 경기지역이 가장 많지만, 국공립은 대도시보다는 중소도시나 읍면지역이 많이 분포한 경상, 전라, 충남 등에 많고, 사립유치원은 반대로 서울, 부산, 인천 등의 대도시에 많이 분포한다.

나. 누리과정 이용 아동 수

누리과정 이용 아동수는 2013년 기준 어린이집 602,176명, 유치원 654,821명으로 총 1,256,997명이다. 아동연령별로 보면, 어린이집은 3세가 26만 여명으로 약 1/3을 차지하고, 나머지는 4세, 5세 순으로 연령이 많아짐에 따라 이용 아동수가 줄어든다. 반면에 유치원은 3세가 14만명, 4세 23만명, 5세 28만여 명으로 연령이 높아짐에 따라 누리과정 이용 아동수도 증가한다.

〈표 11-1-3〉 기관 유형별 누리과정 이용 아동 수

단위: 명

구분	어린이집								유치원		
	전체	국공립	사회복지법인	법인단체	민간개인	가정	부모협동	직장	전체	국공립	사립
2013 전체	602,176	95,841	62,763	31,170	387,731	4,261	1,775	18,635	654,821	141,358	513,463
3세	255,786	34,118	23,893	11,531	174,854	2,922	649	7,819	143,069	18,502	124,567
4세	184,513	31,836	19,865	10,230	114,934	760	592	6,296	233,926	44,483	189,443
5세	161,877	29,887	19,005	9,409	97,943	579	534	4,520	277,826	78,373	199,453
2012 5세	149,522	27,865	18,281	8,789	89,745	690	495	3,657	251,897	69,450	182,447

자료: 보건복지부(각 년도). 각 년도 보육통계.

한국교육개발원(각 년도). 교육통계.

기관 유형별로 보면, 어린이집은 민간개인어린이집 이용 아동이 387,731명으로 가장 많고, 다음으로 국공립 95,841명, 사회복지법인 62,763명 순이다. 유치원은 앞서 살펴본 기관수와 달리 사립이 513,463명, 국공립이 141,358명으로 사립

이 국공립에 비해 3배 이상 더 많다. 이를 다시 연령별로 보면, 어린이집과 유치원 모두 전체 비율과 동일한 경향성을 나타내었다. 즉, 어린이집은 모든 유형이 연령과 반비례하여 줄어들고, 유치원은 반대로 늘어난다(표 II-1-3 참조).

시도별 누리과정 이용 아동수 및 3~5세 유아 대비 누리과정 이용 비율은 <부표 II-1-1>과 <부표 II-1-2>에 제시하였다.

다. 누리과정 학급(반) 수

누리과정 운영 학급(반) 수는 어린이집 총 43,800개 반, 유치원 30,571개 학급으로 어린이집이 누리과정을 운영하는 반이 월등히 많다. 이는 어린이집이 유치원에 비해 교사대 아동비율이 낮고, 2,3세 혼합반, 장애아 반 등의 반 구성이 다양하기 때문으로 해석된다.

먼저, 어린이집은 연령별로 3세 반이 15,467개 반으로 가장 많지만, 혼합반인 4,5세 이상반과 3,4세 이상반이 각각 9,323개, 6,434개 반으로 많다. 즉, 혼합반이 전체 반 중 38.8%를 차지한다. 어린이집 유형별로 보면, 국공립 28.2%가 혼합반이고, 사회복지법인은 30.2%, 법인단체 39.6%, 민간 41.4%, 직장 34.4% 정도이다. 특히, 영아보육 중심의 가정어린이집은 2,3세 혼합반이 전체 누리과정 운영 반 중 절반 이상을 차지한다.

〈표 II-1-4〉 연령별 누리과정 학급(반) 수

단위: 학급(반)

구분	어린이집									유치원		
	전체	국공립	사회복지법인	법인단체	민간개인	가정	직장	부모협동	전체	국공립	사립	
전체	43,800	6,753	4,468	2,110	27,522	1,012	1,737	198	30,571	8,213	22,358	
(비율)	(100.0)	(15.4)	(10.2)	(4.8)	(62.8)	(2.3)	(4.0)	(0.5)	(100.0)	(26.9)	(73.1)	
3세	15,467	2,106	1,452	688	10,405	157	605	54	6,481	828	5,653	
4세	2,928	451	301	139	1,801	6	215	15	8,662	1,488	7,174	
5세	6,266	1,231	733	347	3,604	10	314	27	9,952	2,583	7,369	
소계	24,661	3,788	2,486	1,174	15,810	173	1,134	96	25,095	4,899	20,196	
2,3세	1,255	4	12	1	658	575	-	5	-	-	-	
3,4세이상	6,434	408	370	298	4,732	230	340	56	5,476	3,314	2,162	
4,5세이상	9,323	1,493	966	537	5,998	30	258	41	-	-	-	
소계	17,012	1,905	1,348	836	11,388	835	598	102	5,476	3,314	2,162	
장애아	2,127	1,060	634	100	324	4	5	-	-	-	-	

주: 유치원 혼합학급은 연령구분 없이 혼합학급으로 제시함.
 자료: 보건복지부(2013). 어린이집 운영 내부자료(2013년 12월 말 기준).
 교육부(2013). 유치원 운영 내부자료(2013년 10월 말 자료).

이에 반해 유치원은 연령에 따라 운영 학급수도 늘어나는 양상을 보인다. 즉, 3세 6,481학급에서 4세 8,662학급, 5세 9,952학급으로 증가한다. 한편, 혼합 연령 학급은 국공립이 3,314학급으로 전체 학급 중 40.4%를 차지하고, 사립은 2,162학급으로 9.7%로 단일연령 학급이 더 많다. 이는 공립유치원 대부분이 병설유치원 형태이기 때문에 단일학급보다 혼합학급이 더 많은 것이다.

라. 누리과정 학급(반)당 아동 수

어린이집은 연령별 교사 대 아동비율 원칙에 따라 반편성이 이루어진다. 즉, 만3세반은 교사 1인당 유아 15명, 만4·5세반은 20명이며, 연령 혼합반의 경우, 만3세와 만4세 이상 유아는 15명이다. 만2세 이하 영아와 만3세 이상 유아 혼합반 구성은 원칙적으로 불가능하지만 지역내 수급 상황이나 학부모의 요구 등 불가피한 사유가 있을 경우 사전에 시군구 승인을 얻어 운영할 수 있다. 특히 가정어린이집은 만2세아와 유아 혼합반 운영이 가능하며, 교사대 아동비율은 해당반 최저 연령 영유아 기준을 따라야 한다.

유치원은 유치원 유형, 지역여건 등을 고려하여 관할청이 학급당 최소 및 최대 유아수를 정하도록 하고 있다. 따라서 만3세반의 학급당 유아수는 시도교육청에 따라 최소 13명에서 최대 20명까지 기준으로 하고, 만4세는 최소 18명에서 최대 26명, 만5세반은 최소 22명에서 최대 30명까지 기준으로 한다. 예를 들어, 서울은 기본과정 만3세가 18명, 만4세 20명, 만5세 25명이나 대전은 만3세 15~20명, 만4세 25명, 만5세반은 30명으로 시도교육청 간에 적게는 2명에서 많게는 5명까지 차이가 난다(부록 II-1-4 참조).

〈표 II-1-5〉 학급(반)당 유아 수

구분	어린이집 ¹⁾								유치원 ²⁾		
	전체	국공립	사회복지법인	법인단체	민간	가정	직장	부모협동	전체	국공립	사립
2013년	12.6	14.5	14.6	14.5	12.7	4.1	9.9	9.0	19.0	15.7	22.7

주: 1) 어린이집은 장애아반(3명) 포함되어 다소 낮게 산출됨.

2) 학급(반)당 유아수는 누리과정 유아수를 운영 반수로 나눈 결과임.

자료: 교육부(2013). 유치원 운영 내부자료(2013년 4월 1일 기준).

보건복지부(2013). 어린이집 운영 내부자료(2013년 12월 말 기준).

2013년 기준 누리과정 학급(반)당 유아 수는 어린이집이 평균 12.6명, 유치원

이 19.0명으로 유치원이 더 많다. 어린이집의 경우, 사회복지법인과 국공립, 법인단체가 한 반당 14명 정도로 가장 많고, 다음으로 민간개인이 12.7명, 직장과 부모협동이 각각 9.9명, 9명 순이다. 특히, 가정어린이집은 만2세 영아와 혼합반을 구성하고 있어서 반당 평균 4.1명으로 유아 수가 가장 적다. 이에 반해 유치원은 사립이 22.7명, 국공립유치원이 15.7명으로 사립유치원이 국공립유치원보다 7명 정도 많다(표 II-1-5 참조).

2. 누리과정 담당교사

가. 누리과정 담당교사 수

2013년 기준 누리과정 담당 교사는 총 86,213명이다. 이중 어린이집이 43,729명, 유치원이 42,484명으로 어린이집이 유치원보다 교사가 1,500여명 정도 많다. 어린이집의 경우, 전체 영유아 보육교사⁶⁾ 중 20.6%가 누리과정 교사이다. 이중 절반이 넘는 27,482명이 민간개인어린이집에 근무하고, 국공립에는 6,739명, 사회복지법인에는 4,463명, 법인단체 등에는 2,107명 정도가 있다. 누리과정 운영 기관수가 가장 적은 가정어린이집은 1천여 명 정도가 재직하고 있다. 한편, 유치원은 전체 누리과정 담당교사 중 1/4정도인 10,986명이 국공립유치원 교사이고, 나머지는 사립유치원 교사이다(표 II-2-1 참조).

〈표 II-2-1〉 어린이집 및 유치원 유형별 누리과정 담당교사 수

단위: 명

구분	어린이집 ¹⁾								유치원 ²⁾		
	전체	국공립	사회복지법인	법인단체	민간개인	가정	직장	부모협동	전체	국공립	사립
2013	43,729	6,739	4,463	2,107	27,482	1,006	1,736	196	42,484	10,986	31,498
2012. 5세	13,432	2,155	1,518	790	8,366	187	74	342			

주: 1) 어린이집 3-5세 누리과정 교사만을 산출함.

2) 직급별 유치원 교사는 원감, 수석교사, 보직교사, 교사, 기간제 교사, 시간강사 등이 포함됨.

자료: 보건복지부(2013). 내부자료(2013년 12월 말 기준).

한국교육개발원(2013). 교육통계.

6) 2013년 말 기준 누리과정을 담당할 수 있는 어린이집 보육교사 및 특수교사는 총 214,108명으로 국공립 19,517명, 사회복지법인 13,335명, 법인단체 5,872명, 민간개인 99,058명, 가정 70,077명, 부모협동 490명, 직장 5,759명임.

나. 누리과정 담당교사 자격

어린이집은 1·2급 보육교사, 특수교사에 한하여 3·5세 누리과정을 담당하도록 하고 있다. 교사 배치 시에는 우선적으로 1급 보육교사를 배치하고, 경력 등의 자질을 고려하도록 권고하고 있다. 3·5세 누리과정 장애아반 담당교사는 특수교사 또는 장애아특별직무교육을 이수한 1,2급 보육교사로 제한하며, 원장은 원칙적으로 교사 겸직을 할 수 없으나 영유아 20명 이하의 어린이집이나 도서·벽지·읍면지역에 한해 특례를 인정하고 있다. 이 외에 행정구역 상 읍면지역 어린이집으로 1·2급 보육교사가 없는 경우에는 일정기간(2015. 2. 28) 동안만 3급 보육교사가 3·5세 누리과정을 담당할 수 있도록 유예기간을 두고 있다. 그러나 이러한 경우에는 시군구로부터 승인을 반드시 받아야 한다.

한편, 3·5세 누리과정을 담당한 유치원 교사의 자격을 보면, 2013년 기준 누리과정 교사 42,484명 중 2급 정교사가 28,566명, 1급 정교사가 12,002명이고, 일부는 원감과 준교사, 원장 등의 자격을 소지하고 있다. 기관별로는, 국공립유치원은 1급 정교사가 2급 정교사보다 많고, 사립유치원은 반대의 경향을 나타낸다(표 II-2-2 참조).

〈표 II-2-2〉 유치원 자격별 교원 수

구분	단위: 명					
	전체	원장	원감	1급 정교사	2급 정교사	준교사
전체	42,484	518	1,387	12,002	28,566	11
국공립	10,986	255	510	7,228	2,990	3
사립	31,498	263	877	4,774	25,576	8

자료: 한국교육개발원(2013). 교육통계

다. 누리과정 담당교사 1인당 아동 수

한편, 누리과정 교사가 담당하는 아동 수는 2013년 기준 어린이집은 12.6명이고 유치원은 14.6명이다⁷⁾. 어린이집은 앞서 살펴본 학급(반)당 유아수와 동일하나, 유치원은 국공립과 사립 유치원이 각각 13명, 16.3명으로 교사 한명이 담당하는 아동 수가 사립은 전체 평균보다 많고, 국공립유치원은 이보다 적다.

7) 교사 1인당 유아수는 2012년 기준 OECD 평균 14.0명, EU21 평균 13.0명, 한국 16.0명임.

〈표 II-2-3〉 누리과정 담당교사 1인당 유아 수

단위: 명

구분	어린이집 ¹⁾								유치원 ²⁾		
	전체	국공립	사회복지법인	법인단체	민간	가정	직장	부모협동	전체	국공립	사립
2013년	12.6	14.6	14.6	14.5	12.7	4.1	9.9	9.0	14.6	13.0	16.3

주: 1) 누리과정 담당교사 1인당 유아수를 의미함.

2) 유치원 교사에는 교육과정을 담당하는 원감, 정규교사, 기간제교사, 시간강사 등이 포함되며, 전체 교사 1인당 유아수를 의미함.

일부 유치원은 원감이 학급을 담당하고 있어 교사 범주에 포함시킴.

자료: 교육부(2013). 유치원 운영 내부자료(2013년 4월 1일 기준).

보건복지부(2013). 어린이집 운영 내부자료.

3. 정책 시사점

누리과정 운영 어린이집 및 유치원 수와 누리과정 이용 아동수 및 학급(반) 수, 누리과정 담당교사 수 등을 검토한 결과를 통해 다음과 같은 시사점을 도출할 수 있다.

첫째, 어린이집과 유치원이 양질의 누리과정을 운영하기 위하여 학급(반)당 아동 수를 비슷한 수준으로 유지할 필요가 있다. 어린이집은 교사 대 아동 비율이 3세 1:15, 4,5세 1:20으로 정해 놓았으나, 유치원의 경우, 시도마다 학급 편성 인원이 상이하다. 예를 들어 2014년 기준 서울은 만3세 18명, 만4세 20명, 만5세 25명인데 반해, 울산은 만 3세 20명, 만4세 25명, 만5세 30명으로 지역 편차가 크다. 어린이집과 유치원에 다니는 모든 유아가 동일 수준의 누리과정을 받기 위해서는 일단 물리적 환경부터 수준을 맞추어야 한다.

둘째, 혼합학급(반)에 대한 지원 확대를 시사하였다. 어린이집 누리과정 운영 반 중 혼합반이 38.8%로 상당수를 차지한다. 어린이집 유형별로 법인단체 등과 민간 어린이집이 40%대로 높고, 국공립과 사회복지법인, 직장 어린이집은 30%대 이었다. 유치원도 사립유치원의 경우 혼합학급이 9.7%로 소수이나 국공립유치원은 40.3%로 전체 학급의 2/5를 차지하였다. 따라서 혼합학급(반)을 위한 프로그램 및 교재교구를 개발하여 지원할 필요가 있다.

셋째, 민간 및 가정 어린이집 교사의 처우개선에 대한 필요성이 제기된다. 2012년 만 5세 누리과정이 시작된 이후 2013년 만 3, 4세로 확대되면서 어린이집 내 누리과정 담당교사는 전체 13,432명에서 43,729명으로 3배 가량 증가하였

다. 이중 민간과 가정 어린이집의 교사 수는 2013년 28,488명으로 전체 보육교사 중 절반이 넘는다. 이들은 정부에서 인건비를 지원받는 국공립 및 사회복지법인 등 어린이집과는 달리 각 어린이집 운영비 내에서 인건비를 받기 때문에 각 원의 사정에 따라 급여의 정도가 달라지기도 한다. 이러한 차이는 교육의 질로 직결되기 때문에 교사의 전문성 및 복리후생 향상을 위해서라도 이들에 대한 처우 개선이 요구된다.

Ⅲ. 누리과정 편성·운영 및 평가

제3장에서는 누리과정 편성·운영 및 평가 현황을 살펴보고, 누리과정 담당교사의 누리과정 운영 애로 및 요구를 검토하였다. 구체적으로 누리과정 편성·운영에서는 정부가 법적으로 규정하고 있는 누리과정 운영시간과 실외활동시간 등에 대해 살펴보고, 해설서 및 지침서 등 누리과정 교수학습자료에 대한 의견 및 개선사항에 대해 살펴보았으며, 교사의 누리과정 운영 평가를 제시하였다.

1. 누리과정 편성·운영

가. 운영시간

3-5세 누리과정은 1일 3~5시간 운영을 원칙으로 하고 있다. 어린이집과 유치원에서의 1일 평균 누리과정 운영시간을 살펴보면, 어린이집 교사는 평균 4.6시간을 운영하고 있다. 시간대별로 5시간이 31.4%로 다빈도이고, 6시간 이상과 4시간이 각각 20%대, 2시간과 3시간은 10%대 순이었다. 기관유형별로는 직장과 부모협동이 1일 평균 5시간 이상으로 타 유형에 비해 유의하게 길었다. 운영시간대별로는 국공립과 법인단체 등, 직장, 부모협동 어린이집은 6시간 이상이 다빈도이나 사회복지법인은 2시간, 민간은 4시간, 가정은 3시간이 가장 높은 비율을 차지하였다. 담당유아 연령별로도 연령이 많을수록 누리과정 운영시간이 유의하게 길었다. 만3세반이 1일 평균 4.7시간, 만4세반이 평균 4.8시간, 만5세반이 평균 5.0시간 순이다. 반면에 혼합반은 1일 평균 4.3시간으로 단독반보다 짧았다. 운영시간대도 만3~5세 단독반은 6시간 이상이 높은 비율을 차지하였으나 혼합반과 장애아반은 4시간이 다빈도이었다.

유치원 교사도 어린이집과 거의 비슷한 수준인 1일 평균 4.5시간 누리과정을 운영하였다. 시간대별로는 5시간이 49.7%로 절반 가까이를 차지하고, 다음으로 4시간이 16%, 3시간 14.6%로 응답자 중 80% 정도가 3~5시간을 운영하고 있었다. 기관유형별로는 국공립이 4.7시간, 사립이 4.4시간으로 국공립의 운영시간이 유의하게 길고, 담당반 연령이 높을수록 운영시간이 길었다. 즉, 만3세가 1일 평

균 4.3시간인데 반해 만4세는 4.4시간, 만5세 4.6시간으로 늘어났다. 혼합반은 만4세와 만5세 중간 정도인 평균 4.5시간이었다. 운영시간대는 담당연령에 상관없이 5시간이 다빈도이었다.

어린이집과 유치원의 누리과정 운영시간을 비교하면, 어린이집이 유치원보다 다소 길었다. 이는 어린이집이 1일 12시간 보육을 기본으로 하기 때문에 유치원보다 누리과정 운영시간이 상대적으로 길 수밖에 없다(표 III-1-1 참조).

〈표 III-1-1〉 누리과정 운영 시간

구분	1시간	2시간	3시간	4시간	5시간	6시간 이상	계(수)	평균
어린이집	4.0	14.9	13.6	21.4	31.4	26.2	100.0(1,040)	4.6
기관유형								
국공립	3.2	9.4	14.2	14.4	17.4	27.3	100.0(243)	4.8
사회복지법인	4.2	30.7	8.7	18.9	16.5	20.0	100.0(146)	4.1
법인단체	-	24.6	8.5	19.9	14.7	30.5	100.0(77)	4.5
민간	4.6	12.5	15.5	28.8	14.8	23.8	100.0(428)	4.6
가정	8.2	12.0	30.0	19.4	16.5	15.7	100.0(45)	4.2
직장	5.5	7.6	12.0	12.4	26.2	45.9	100.0(79)	5.3
부모협동	2.5	10.4	7.0	6.4	19.9	47.4	100.0(22)	5.2
$X^2(df)/F$				-				2.9**
담당 반								
만3세	5.4	17.8	15.2	11.9	16.3	33.3	100.0(361)	4.7
만4세	3.8	15.2	18.6	12.5	18.5	31.4	100.0(191)	4.8
만5세	3.3	10.6	14.0	16.5	19.6	35.9	100.0(258)	5.0
혼합반	3.7	15.5	11.4	28.9	23.3	17.2	100.0(218)	4.3
장애아반	-	3.8	15.3	43.2	6.1	31.7	100.0(12)	4.6
$X^2(df)/F$			85.0(20)***					3.7**
유치원	3.7	4.6	14.6	16.0	49.7	11.5	100.0(1,058)	4.5
기관유형								
국공립	1.3	3.3	4.0	18.2	66.9	6.4	100.0(450)	4.7
사립	4.3	5.0	17.3	15.4	45.1	12.8	100.0(608)	4.4
$X^2(df)/t$			50.4(5)***					9.2**
담당 학급								
만3세	2.6	7.2	20.5	14.4	45.5	9.7	100.0(282)	4.3
만4세	6.9	4.8	9.5	18.2	47.5	13.1	100.0(285)	4.4
만5세	2.5	3.1	14.5	12.4	53.7	13.6	100.0(361)	4.6
혼합학급	-	2.4	15.3	26.3	51.8	4.2	100.0(124)	4.5
특수학급	10.4	-	-	-	74.4	15.2	100.0(6)	4.9
$X^2(df)/F$				-				2.5*

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

나. 실외활동

정부는 어린이집과 유치원에서 하루 60분 이상 실외활동을 운영하도록 권장하고 있다. 특히 어린이집 평가인증에서는 오전 또는 오후 일과 중 매일 1시간 이상 실외활동을 운영하도록 하고 있다(보건복지부, 2014).

먼저 어린이집에서의 실외활동 운영을 보면, 54.2%는 매일 실시하고, 21%는 주 2~3회, 17.6%는 주 3~4회 실시하고 있었다. 실외활동을 실시하지 않는다는 교사는 1.3%로 극소수이었다. 담당유아 연령별로는 장애아반을 제외한 나머지 모두 매일 실시한다는 비율이 50% 내외로 높고, 장애아반은 주 3~4회가 39.8%로 다빈도이었다. 기관유형별로도 매일 실시한다는 비율이 다수를 차지하지만, 사회복지법인과 민간, 가정 어린이집은 주 2~3회가 20~30%로 타 유형에 비해 상대적으로 높고, 직장어린이집은 주 3~4회가 27.8%로 높았다.

〈표 III-1-2〉 실외활동(1일 60분 이상) 실행 정도

단위: %(명)

구분	미실시	주 1회	주 2~3회	주 3~4회	매일	계(수)	구분	미실시	주 1회	주 2~3회	주 3~4회	매일	계(수)
어린이집	1.3	5.9	21.0	17.6	54.2	100.0(1,040)	유치원	0.9	4.4	28.3	25.0	41.4	100.0(1,058)
담당반							담당 학급						
만3세	0.1	4.7	17.5	19.2	58.6	100.0(361)	만3세	1.4	3.8	33.0	29.9	31.9	100.0(282)
만4세	0.2	2.8	18.6	18.4	59.9	100.0(191)	만4세	1.0	3.6	31.4	25.0	39.0	100.0(285)
만5세	1.8	4.5	14.1	15.7	63.9	100.0(258)	만5세	0.5	5.3	26.4	20.3	47.5	100.0(361)
혼합반	2.1	6.6	27.5	15.5	48.3	100.0(218)	혼합학급	0.5	5.9	15.5	26.7	51.4	100.0(124)
장애아반	-	22.7	-	39.8	37.5	100.0(12)	특수학급	-	-	-	34.4	65.6	100.0(6)
기관유형							기관유형						
국공립	0.2	2.9	9.1	18.0	69.8	100.0(243)	국공립	0.2	2.8	19.0	25.3	52.7	100.0(450)
사회복지법인	6.7	6.3	25.9	21.1	40.0	100.0(146)	사립	1.1	4.9	30.7	24.9	38.4	100.0(608)
법인단체	0.3	11.0	12.2	11.9	64.6	100.0(77)							
민간	0.4	7.5	30.2	14.9	47.0	100.0(428)							
가정	1.2	8.5	26.5	25.1	38.7	100.0(45)							
직장	0.7	1.3	9.0	27.8	61.2	100.0(79)							
부모협동	-	-	12.7	22.5	64.8	100.0(22)							

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

한편, 유치원은 매일 실시한다는 교사가 41.4%로 어린이집보다 다소 낮았다. 다음은 주 2~3회가 28.3%, 주 3~4회가 25.0%, 주 1회 4.4% 순이었다. 미실시 비율은 0.9%로 어린이집보다 낮았다. 담당유아 연령별로는 만3세 학급은 주 2~3

회가 33.0%로 가장 높으나, 만4.5세 학급은 매일 실시가 40% 내외로 다빈도이었다. 기관별로는 국공립과 사립이 매일 실시한다는 비율이 각각 52.7%, 38.4%로 국공립이 사립보다 15.0%p 정도 높고, 주 2~3회는 사립이 30.7%로 국공립 19.0%보다 높았다(표 III-1-2 참조).

<표 III-1-3>는 실외활동을 매일 실시하지 않는 경우 그 이유를 추가적으로 조사한 것이다.

〈표 III-1-3〉 실외활동(1일 1회) 실시의 어려움

단위: %(명)

구분	실외활동 공간 및 시설 부족	다양한 프로 그램 부족	유아 및 대 한	통제 안전에 우려	필요성 교육가치 느끼지 못해	실내활동 만으로 일과운영 벅차서	부모의 실내 활동 요구	기타	계(수)
어린이집	14.6	12.5	23.5	0.5	37.7	4.3	6.9	100.0(446)	
기관유형									
국공립	18.6	11.7	22.4	-	29.4	5.0	12.9	100.0(89)	
사회복지법인	16.1	9.5	46.5	-	18.2	2.4	7.3	100.0(57)	
법인단체	17.2	11.8	40.5	-	21.5	8.9	-	100.0(27)	
민간	11.5	13.1	12.0	1.0	52.3	4.4	5.6	100.0(199)	
가정	11.9	27.7	29.2	-	10.2	8.3	12.7	100.0(29)	
직장	22.7	11.4	27.2	-	37.0	-	1.6	100.0(36)	
부모협동	6.8	22.7	16.9	-	19.2	15.6	18.9	100.0(9)	
담당 반									
만3세	20.1	17.2	16.0	0.8	32.5	3.7	9.7	100.0(151)	
만4세	10.4	15.9	26.1	1.9	34.2	10.1	1.3	100.0(76)	
만5세	6.6	21.1	14.4	-	45.1	7.8	5.0	100.0(99)	
혼합반	14.7	8.7	27.0	0.3	41.0	2.8	5.6	100.0(114)	
장애아반	14.5	-	43.5	-	13.3	4.8	23.8	100.0(6)	
유치원	8.1	15.8	19.5	0.8	45.8	1.8	8.3	100.0(580)	
기관유형									
국공립	24.2	22.2	15.6	-	25.9	-	12.1	100.0(208)	
사립	4.8	14.5	20.2	0.9	49.8	2.2	7.5	100.0(372)	
담당학급									
만3세	6.9	15.8	29.9	0.4	36.7	2.2	8.1	100.0(167)	
만4세	8.2	15.5	11.8	1.1	54.7	1.0	7.7	100.0(160)	
만5세	8.0	15.2	20.1	1.1	43.3	3.0	9.3	100.0(195)	
혼합학급	12.6	20.0	8.8	-	51.1	-	7.4	100.0(55)	
특수학급	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0(3)	

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

어린이집 교사의 경우, 실내활동만으로 일과 운영이 벅차서가 37.7%로 높고,

다음으로 유아 통제 및 안전에 대한 우려 23.5%, 실외활동 공간 및 시설 부족과 다양한 프로그램 부족이 각각 10%대 정도이었다. 기관유형별로 보면, 사회복지법인과 법인단체, 가정 어린이집은 유아 통제 및 안전에 대한 우려를 가장 많이 들었고, 국공립과 민간, 직장 어린이집은 실내 활동만으로 일과 운영이 벅차다는 이유가 많았다. 담당유아 연령별로는 실내활동만으로 일과운영이 벅차다는 이유가 다빈도를 나타내었다.

유치원 교사도 어린이집 교사와 마찬가지로 실내활동만으로 일과 운영이 벅차다는 이유가 45.8%로 많았다. 다음으로 유아 통제 및 안전에 대한 우려가 19.5%, 다양한 프로그램 부족 15.8%, 실외활동 공간 및 시설 부족 8.1% 순이었다. 기관유형별로는 국공립은 실외활동 공간 및 시설부족과 다양한 프로그램 부족, 실내활동 만으로 일과 운영이 벅차서가 각각 20%대로 비슷한 수준을 나타내었다. 담당학급 연령별로도 실내활동 만으로 일과 운영이 벅차서가 다빈도이나 만3세 학급은 유아 통제 및 안전에 대한 우려, 혼합학급은 다양한 프로그램 부족 등이 다른 학급에 비해 상대적으로 높았다(표 III-1-3 참조).

다. 누리과정과 기관 특성화프로그램과의 연계

어린이집은 표준보육과정, 유치원은 유치원교육과정을 기초로 기관의 철학과 이념에 따라 레지오에밀리아, 프로젝트, 발도로프, 생태교육프로그램 등 특성화 프로그램을 활발하게 운영하여 왔다. 그러나 누리과정 시행과 함께 1일 3~5시간 누리과정 운영을 원칙으로 하고 있어 현장에서는 기관 특성화프로그램과의 연계로 어려움을 겪고 있다.

<표 III-1-4>는 기관 특성화프로그램과 누리과정을 어떠한 방법으로 연계하고 있는지를 조사한 것이다. 어린이집 보육교사 중 75.3%가 기관 특성화프로그램을 운영하고 있고, 이중 51.3%는 누리과정을 중심으로 주제와 관련된 특성화프로그램을 일부 반영하여 운영하고, 19.2%는 특성화프로그램을 중심으로 주제와 관련된 누리과정을 일부 반영하여 운영하고 있으며, 4.8%는 주로 특성화프로그램을 운영하고 있었다. 이를 기관유형 및 지역규모별로 보면, 전반적으로 전체 응답과 유사한 경향을 보였다. 사회복지법인 어린이집은 특성화프로그램을 운영하지 않는다는 비율이 34.0%로 다른 유형에 비해 상대적으로 높고, 가정과 직장, 부모협동 어린이집은 특성화프로그램 중심으로 주제와 관련된 누리과정을 일부 반영한다는 의견이 높았다.

〈표 III-1-4〉 기관 특성화프로그램과 누리과정과의 연계

단위: %(명)

구분	특색 프로그램 운영하지 않음	주로 프로그램 운영	특색 프로그램 중심으로 주제와 관련된 일부 반영	누리과정 주제와 관련된 특색 프로그램 일부 반영	중심으로 주제와 관련된 특색 프로그램 일부 반영	기타	계(수)
어린이집	24.7	4.8	19.2	51.3	-	100.0(1,040)	
기관유형							
국공립	19.3	5.2	18.2	57.4	-	100.0(243)	
사회복지법인	34.0	3.5	19.6	42.8	-	100.0(146)	
법인단체	23.8	0.3	15.6	60.2	-	100.0(77)	
민간	25.2	6.1	17.9	50.8	-	100.0(428)	
가정	25.5	10.9	32.3	31.4	-	100.0(45)	
직장	24.5	2.8	26.0	46.7	-	100.0(79)	
부모협동	10.3	-	53.3	36.4	-	100.0(22)	
지역규모							
대도시	20.5	5.0	21.7	52.8	-	100.0(441)	
중소도시	27.3	5.2	15.8	51.7	-	100.0(328)	
읍면지역	27.4	4.0	20.7	47.9	-	100.0(271)	
유치원	11.5	7.3	25.0	55.7	0.5	100.0(1,058)	
기관유형							
국공립	30.3	4.0	13.0	52.7	-	100.0(450)	
사립	6.6	8.1	28.1	56.5	0.6	100.0(608)	
지역규모							
대도시	9.9	7.4	20.0	62.6	0.1	100.0(446)	
중소도시	12.4	7.5	30.2	48.8	1.1	100.0(355)	
읍면지역	13.7	6.2	24.9	55.2	-	100.0(257)	

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

유치원은 특성화프로그램을 누리과정과 연계하여 운영하는 경우가 88.5%로 어린이집보다 높았다. 이중 절반이 넘는 55.7%는 누리과정을 중심으로 주제와 관련된 특성화프로그램을 일부 반영하고 있고, 25%는 특성화프로그램 중심으로 주제와 관련된 누리과정을 일부 반영, 7.3%는 주로 특성화프로그램을 운영한다는 답하였다. 기관별로 보면, 사립이 국공립보다 특성화프로그램을 운영하는 경우가 많았다. 이러한 경우, 국공립과 사립 유치원 모두 절반 이상이 누리과정을 중심으로 주제와 관련된 특성화프로그램을 일부 반영하고 있지만, 특성화프로그램을 중심으로 주제와 관련된 누리과정을 일부 반영한다는 곳은 사립 28.1%, 국공립 13%로 사립이 국공립보다 많았다. 지역별로는 도시지역일수록 특성화프로그램을 운영한다는 비율이 높았다. 특히, 대도시는 타 지역에 비해 누리과정을 중심으로 주제와 관련된 특성화프로그램을 일부 반영하는 경우가 많았다.

라. 혼합학급(반) 운영의 어려움

제2장 <표 II-1-4>에 제시한 것과 같이, 어린이집은 누리과정반 중 38.8% 정도가 혼합반이며, 유치원은 17.9% 정도가 혼합학급(반)이다. 이에 누리과정 혼합학급(반) 담당교사를 대상으로 운영 시 애로사항을 조사하였다.

본 조사에 참여한 어린이집과 유치원 교사 중 혼합학급(반) 담당교사는 어린이집이 21% 정도, 유치원이 11.7%로 어린이집이 10%p 정도 많았다.

<표 III-1-5> 누리과정 혼합학급(반) 운영 시 어려운 점

단위: %(명)

구분	교육(보육)계획안 작성 시 기준연령 설정·실행	연령 간 개인차 고려	연령별 적합한 교재교구 선정 및 활용	혼합학급(반) 프로그램 부족	기타	계(수)
어린이집	15.3	52.4	10.5	21.7	-	100.0(218)
기관유형						
국공립	12.3	68.1	3.2	16.4	-	100.0(44)
사회복지법인	28.5	41.9	18.3	11.4	-	100.0(24)
법인단체	23.0	39.9	3.5	33.7	-	100.0(20)
민간	11.6	51.5	11.8	25.0	-	100.0(86)
가정	27.0	57.3	1.3	14.4	-	100.0(27)
직장	3.0	20.5	30.4	46.1	-	100.0(15)
부모협동	-	60.0	40.0	-	-	100.0(2)
X ² (df)			-			
지역규모						
대도시	15.1	56.0	13.1	15.8	-	100.0(80)
중소도시	9.7	56.2	8.7	25.4	-	100.0(79)
읍면지역	26.7	37.7	9.0	26.6	-	100.0(59)
X ² (df)			23.8(6)**			
유치원	20.6	40.0	22.0	17.1	0.4	100.0(124)
기관유형						
국공립	14.9	48.1	9.6	26.6	0.8	100.0(95)
사립	24.8	33.8	31.3	10.0	-	100.0(29)
X ² (df)						
지역규모						
대도시	4.7	53.9	24.2	17.3	-	100.0(26)
중소도시	31.9	23.9	35.6	8.6	-	100.0(23)
읍면지역	27.4	39.8	6.6	25.0	1.1	100.0(75)
X ² (df)			-			

주: 혼합학급(반)을 운영하는 경우 응답결과임.

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

** $p < .01$

먼저 어린이집 혼합반 담당교사의 어려움을 살펴보면, 절반이 넘는 52.4%가 연령 간 개인차 고려의 어려움을 들었고, 21.7%가 혼합학급(반) 프로그램 부족, 15.3%는 보육계획안 작성 시 기준 연령 설정 및 실행의 어려움, 연령별 적합한 교재교구 선정 및 활용이 10.5%로 가장 적었다. 기관유형별로도 전반적으로 연령 간 개인차 고려가 가장 높은 비중을 차지하지만, 법인단체 등과 민간 어린이집은 혼합반 프로그램 부족이 20~30%, 사회복지법인은 보육계획안 작성 시 기준연령 설정 및 실행이 30% 가까이를 차지하여 다른 어린이집 유형에 비해 상대적으로 높았다.

유치원 혼합학급 교사는 40%가 연령 간 개인차 고려의 어려움을 느끼고 있었고, 22.0%는 연령별 적합한 교재교구 선정 및 활용, 20.6%는 교육계획안 작성 시 기준연령 설정 및 실행의 어려움을 겪고 있었다. 혼합학급 프로그램 부족은 17.1%로 가장 낮은 비율을 나타내었다. 기관유형 및 지역규모별로도 영유아 연령 간 개인차 고려가 가장 높은 비중을 차지하지만, 사립은 교육계획안 작성 시 기준연령 설정 및 실행과 연령별 적합한 교재교구 선정 및 활용 등이 국공립에 비해 상대적으로 높고, 국공립은 연령 간 개인차 고려와 혼합학급 프로그램 부족으로 인한 어려움이 사립보다 많았다. 지역규모별로 보면, 대도시 교사는 연령간 개인차 고려의 어려움, 중소도시와 읍면지역은 교육계획안 작성 시 기준연령 설정 및 실행의 어려움이 더 많았다(표 III-1-5 참조).

마. 교재교구 지원 및 활용

1) 정부 개발·보급 누리과정 자료

정부는 3-5세 연령별 누리과정의 올바른 현장 적용을 지원하기 위하여 다양한 자료를 개발하여 보급하였다. 누리과정이 처음 시행된 2012년에는 '5세 누리과정 해설서'와 '5세 누리과정 지침서'를 교육부와 보건복지부가 공동 개발하여 보급하였다. 그러나 누리과정이 연령에 적합한 활동으로 구현될 수 있도록 돕기 위한 자료는 기관 특성을 고려하여 어린이집은 '5세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램', 유치원은 '5세 누리과정 교사용 지도서'를 별도 개발하여 보급하였다. 2013년 누리과정이 3~4세로 확대되면서 교육부와 보건복지부는 3-5세 연령별 누리과정 해설서를 비롯한 지침서, 지도서(프로그램)를 공동 개발하여 보급하였다. 유치원에 보급한 '3-5세 연령별 누리과정 교사용 지도서'와 어린이집

에 보급한 '3-5세 연령별 어린이집 프로그램'은 명칭은 상이하나 그 내용은 거의 동일하다. 다만, 어린이집이 유치원과 달리 방학이 없다는 점을 고려하여 어린이집에 보급한 자료는 내용을 추가 구성하였다. 또한 혼합학급 교사용 지도서의 경우, 유치원 교사용으로만 개발되어 보급되고 있다(표 III-1-6 참조).

〈표 III-1-6〉 3-5세 연령별 누리과정 관련 자료

구분		내용	
5세 누리과정	공통	-5세 누리과정 해설서	-5세 누리과정 지침서
	개별	-유치원: 5세 누리과정 교사용 지도서, 혼합연령학급 운영 매뉴얼 -어린이집: 5세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램, 5세 누리과정 연령연계 어린이집 프로그램	
3-5세 연령별 누리과정	공통	-3-5세 연령별 누리과정 해설서	-3-5세 연령별 누리과정 지침서
	개별	-유치원: 3-5세 연령별 누리과정 교사용 지도서 -어린이집: 3-5세 연령별 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램 -혼합연령(복식)학급 교사용 지도서	

<표 III-1-7>은 앞서 살펴본 3-5세 연령별 누리과정 지도서와 3-5세 연령별 어린이집 프로그램, 혼합연령(복식)학급 교사용 지도서 등에 제시된 활동 형태와 부록에 첨부된 DVD에 수록된 활동자료 유형을 분석한 것이다.

〈표 III-1-7〉 누리과정 지도서 활동유형 및 활동자료 형태

단위: 개

구분	주 계 수	활동유형				활동자료 형태						
		계	대소 집단	자유 선택	바깥 놀이	계	사진	그림	PPT	동영상	플래시 시	음원
유치원												
3세	10	676	317	297	62	589	132	205	84	51	61	56
4세	11	744	364	337	43	762	163	264	126	67	88	54
5세	11	695	359	289	47	745	139	223	152	82	98	51
혼합복식반	5	59	40	17	2	55	2	21	3	4	23	2
어린이집												
3세	14	892	380	427	85	649	141	243	89	51	61	64
4세	15	958	427	466	65	839	172	312	135	68	88	64
5세	12	1,054	299	650	105	729	229	340	31	40	-	89

자료: 교육과학기술부(2012). 5세 누리과정 교사용 지도서.
보건복지부(2012). 5세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램.
교육부·보건복지부(2013). 3-4세 연령별 누리과정 교사용 지도서.
3-4세 연령별 어린이집 프로그램.
교육부(2013). 혼합연령(복식)학급 교사용 지도서.

유치원에 보급한 3-5세 연령별 누리과정 교사용 지도서의 경우, 3~5세용 모두 대소집단 활동, 자유선택활동, 바깥놀이 순으로 활동이 많고, 5세는 대소집단 활동이 절반 이상을 차지한다. DVD에 수록된 활동자료는 사진, 그림, PPT, 동영상, 플래시, 음원 등으로 그림이 다른 자료에 비해 많이 수록되어 있고, PPT는 4, 5세용 지도서에 많다.

3-5세 연령별 어린이집 프로그램은 앞서 설명한 바와 같이 방학이 없다는 점을 고려하여 유치원보다 주제가 3, 4세 각각 4개씩 더 많다. 활동유형을 보면, 유치원과 달리 자유선택활동이 대소집단활동보다 많다. 이는 어린이집이 종일보육을 원칙으로 하기 때문이다. 활동자료는 그림, 사진이 다수이며, 이 외에 PPT, 동영상, 음원, 플래시 등이 있다.

2) 보육·교육활동 프로그램

이 외에도 교육부와 보건복지부는 교사의 교육·보육활동 지원을 위하여 다양한 자료를 개발하여 보급하고 있다. 보건복지부 지원으로 개발된 자료는 다문화, 장애아보육 등 취약보육과 건강, 안전 등의 교육자료로 신체운동과 사회관계 영역 중심으로 프로그램을 개발하여 보급하고 있다. 보육프로그램 예는 <표 III-1-8>에 제시하였다.

<표 III-1-8> 보건복지부 개발 보육프로그램

영역	프로그램	발행연도
사회관계	누리과정 가정연계 어린이집 부모지원프로그램	2013
	장애아보육 운영 실제	2012
	다문화 보육의 이해와 적용	2011
	유아기 다문화 감수성 키우기	2010
	다문화가정 지원프로그램-기본생활습관, 행동지도, 지혜로운 부모의 육아기술, 어린이집 이용 안내	2011
신체운동·건강	영유아를 위한 예방접종 및 응급처치 교육	2011
	교사를 위한 안전교육 프로그램과 부모교육 자료	2011

자료: 한국보육진흥원 홈페이지(www.kcpi.or.kr) 2014. 6. 21. 인출.

중앙육아종합지원센터 홈페이지(<http://central.childcare.go.kr/>) 2014. 6. 23. 인출.

교육부는 2004년 이후 신체운동·건강, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 등 각 영역별로 다양한 프로그램을 개발하여 보급하고 있다. 이를 영역별로 분류해 보면, 사회관계 영역에 집중되어 있음을 알 수 있다. 또한 의사소통 영역 프로그

램이 상대적으로 부족하고, 예술경험 영역은 미술활동에 편중되어 있어 음악이나 신체표현 등과 같은 프로그램 개발이 요구된다.

〈표 III-1-9〉 교육부 개발 교육프로그램

영역	프로그램	발행연도
신체운동·건강	유치원 교육과정 운영 지원을 위한 유아 재난대비·생활안전교육 프로그램	2012
	유치원 교육과정 운영 지원을 위한 유아 보건교육 프로그램	2012
	유아를 위한 전자미디어 교육 활동자료	2007
	가족과 함께하는 유아체력증진 프로그램	2006
	유아를 위한 성교육 활동자료	2006
	유치원 급식·간식 식단 및 요리활동자료	2004
사회관계	유치원 교육과정 운영 지원을 위한 유아 통일교육 프로그램	2012
	유치원 교육과정 운영 지원을 위한 유아 근로정신함양교육 프로그램	2012
	유치원 기본과정 내실화를 위한 인성교육 프로그램	2011
	유치원 기본과정 내실화를 위한 경제·소비자교육 프로그램	2011
	유아의 창의·인성 함양을 위한 영상매체 활용프로그램	2010
	유치원 교육과정 심화 운영을 위한 유아 한국문화 정체성 교육 프로그램	2009
	종일반 특성화교육과정 운영을 위한 유아 세계시민교육 활동자료	2008
	유아를 위한 세계이해 및 다문화교육 활동 자료	2007
	유아를 위한 장애이해 및 통합교육 활동자료	2007
	교사와 유아를 위한 유아사회교육 활동자료	2007
	유아의 사회성 발달을 돕는 협동활동 프로그램	2006
	유아를 위한 역사교육 활동자료	2005
유아를 위한 양성평등 교육활동 지도자료	2004	
예술경험	유치원 교육과정 심화 운영을 위한 유아 전통예술교육	2009
	유아를 위한 명화감상 활동자료	2005
자연탐구	유치원 교육과정 운영 지원을 위한 유아 녹색성장교육 프로그램	2012
	유치원 기본과정 내실화를 위한 창의성교육 프로그램	2011
	종일반 특성화교육과정 운영을 위한 유아 과학창의교육 활동자료	2008
	종일반 특성화 교육과정 운영을 위한 유아 과학창의교육 활동자료	2008
	종일반 특성화교육과정 운영을 위한 유아 에너지교육 활동자료	2008
	종일반 특성화 교육과정 운영을 위한 유아 에너지 교육 활동자료	2008
	유아를 위한 수학교육 활동자료	2005
기타	유치원 특성화교육과정 운영지원을 위한 전문인력풀 활용자료	2008
	주 5일 근무에 따른 유치원 주말 프로그램	2004

자료: 교육부 홈페이지(www.moe.go.kr). 2014. 6. 20. 인출.

이 외에도 누리과정 시행과 함께 민간업체에서는 발 빠르게 누리과정 관련 교재교구를 개발하여 판매하고 있다. 제품형태는 패키지 구성이 대부분이며 30만원에서 260만원 정도까지 가격대가 다양하다. 여기에 누리과정 교사가 손쉽게 교육·보육계획안을 작성할 수 있도록 개발된 제품들도 있다. 제품 구성은 월간

잡지나 교육계획안과 교재교구가 패키지로 구성된 제품들이 주를 이룬다(부표 II-4-1 참조).

3) 누리과정 교재

가) 기관 보유 자료

<표 III-1-10>은 앞서 살펴본 교육부와 보건복지부가 개발 보급한 누리과정 관련 자료에 대한 어린이집과 유치원의 보유 현황을 조사한 것이다.

〈표 III-1-10〉 누리과정 관련 자료 보유 현황

단위: %(명)

구분	5세 누리과정		3-5세 연령별 누리과정		교사용 지도서				5세 수정 보완 서	누리과정에 기초한 어린이집 프로그램			없음	(수)
	해설 서	지침 서	해설 서	지침 서	3세	4세	5세	혼합 학급		3세	4세	5세		
어린이집	62.1	63.2	70.5	79.7	16.1	15.8	11.3	10.7	8.1	66.1	64.8	62.0	0.9	(1,040)
기관유형														
국공립	64.0	69.1	53.5	65.4	9.0	9.1	12.2	24.7	9.5	73.3	70.0	55.3	0.8	(243)
사회복지법인	59.6	62.2	80.1	92.0	9.8	9.7	9.6	4.2	11.0	69.2	70.2	69.4	1.6	(146)
법인단체	56.7	59.5	75.9	86.2	6.0	5.1	6.8	5.2	6.6	58.0	59.5	59.5	-	(77)
민간	62.3	61.0	73.4	81.6	23.5	23.0	9.8	4.6	4.8	62.9	62.0	64.6	1.0	(428)
가정	33.3	31.4	73.4	86.7	11.5	11.5	10.5	10.5	8.4	47.8	47.8	45.5	4.0	(45)
직장	71.9	69.2	89.5	87.2	24.6	24.4	25.5	13.9	17.7	67.8	63.8	65.0	-	(79)
부모협동	70.6	70.6	78.0	77.1	13.2	13.2	16.1	15.5	10.8	47.2	46.0	51.3	-	(22)
담당반														
만3세	47.3	48.9	74.8	85.4	14.1	11.5	11.8	6.7	6.6	66.0	55.8	54.5	1.1	(361)
만4세	53.1	54.9	72.4	82.0	9.4	11.5	13.6	3.5	9.9	60.2	66.5	57.6	1.2	(191)
만5세	73.8	80.0	73.6	79.9	16.8	16.0	20.2	7.6	13.7	57.2	57.4	69.4	1.9	(258)
혼합반	69.1	68.1	66.0	74.9	19.4	20.2	7.1	15.9	7.2	71.5	73.2	64.5	0.5	(218)
장애아반	51.6	51.6	78.1	91.7	2.4	2.4	14.5	8.3	-	51.6	51.6	63.7	-	(12)
유치원	68.0	69.3	78.9	83.8	77.2	77.6	77.9	53.0	49.1	3.8	3.6	3.6	0.6	(1,058)
기관유형														
국공립	88.7	88.9	91.7	91.0	91.1	90.4	93.3	77.7	73.9	3.6	3.2	3.5	0.6	(450)
사립	62.6	64.1	75.6	81.9	73.6	74.3	73.9	46.5	42.6	3.8	3.7	3.7	0.6	(608)
담당학급														
만3세	56.8	59.4	74.1	79.6	83.5	71.1	70.6	47.0	40.8	4.4	3.5	3.9	1.2	(282)
만4세	61.7	63.0	77.9	85.8	74.5	87.0	74.5	51.5	44.9	2.4	2.8	2.4	-	(285)
만5세	76.8	78.2	80.1	82.8	71.4	72.1	83.4	50.6	53.9	5.0	5.0	5.1	0.8	(361)
혼합학급	85.4	83.1	88.9	90.8	86.0	86.4	88.1	77.0	64.3	2.7	2.0	2.0	-	(124)
특수학급	89.6	89.6	100.0	100.0	89.6	54.8	89.6	89.6	89.6	-	-	-	-	(6)

주: 중복응답 결과임.

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

어린이집의 경우, 60~80%가 5세 누리과정 해설서와 지침서, 3-5세 연령별 누리과정 해설서와 지침서, 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램을 보유하고 있었다. 유치원 대상으로 보급하고 있는 교사용 지도서도 10~16% 정도가 보유하고 있었다. 정부가 개발·보급한 누리과정 관련 자료가 없다는 비율은 0.9%로 극소수이었다. 기관유형별로 보면, 전체 비율과 유사하다. 특히 가정은 5세 누리과정 해설서와 지침서, 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램을 보유하고 있다는 비율이 다른 유형에 비해 상대적으로 적었다. 자료가 아예 없다는 비율도 4% 정도로 전체 비율보다 월등히 높았다. 또한 민간과 직장 어린이집은 주로 유치원에 보급하는 교사용 지도서, 국공립은 혼합학급 지도서를 보유하고 있다는 비율이 상대적으로 높았다. 담당반별로도 전체비율과 유사하나, 만3,4세는 5세 누리과정 해설서와 지침서 보유비율이 50% 이하로 낮았고, 만5세와 혼합반은 교사용 지도서를 가지고 있다는 비율이 상대적으로 높았다.

유치원도 5세 누리과정 해설서와 지침서 보유비율이 70% 내외로 높고, 3-5세 연령별 교사용 지도서도 70%를 상회하였다. 단, 혼합학급 지도서는 53%로 낮았다. 유치원은 3% 정도만 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램을 가지고 있었다. 국공립이 사립에 비해 관련 자료를 보유하고 있다는 비율이 높고, 담당학급 연령에 비례하여 누리과정 관련 자료를 보유하고 있다는 비율도 증가하였다. 특히 혼합학급의 보유 비율이 상대적으로 높았다. 이는 혼합학급 지도서 내용이 풍부하지 않기 때문에 여러 연령의 자료를 가지고 있기 때문으로 풀이된다.

나) 교재교구 활용 및 도움정도

<표 III-1-11>은 교사들이 보육·교육계획안 작성 시 가장 많이 참고하는 자료가 무엇인지 1,2순위로 알아본 것이다.

어린이집 교사가 가장 많이 참고하는 자료 1순위는 어린이집 프로그램이 22.1%, 교사용 지침서 17.1%, 유아교육 사이트 14.1%, 교사용 지도서 13.9%, 유아잡지 12%, 해설서 10% 순이었다. 나머지는 5% 내외로 소수이었다. 2순위는 유아교육 사이트가 31.5%로 높고, 교사용 지도서와 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램이 각각 12.9%, 12%, 유아잡지 11.2%, 교수활동자료집 10.6% 순이었다. 1,2순위를 합산하면, 정부가 개발 보급한 자료보다는 민간이 개발하여 운영하는 유아교육 사이트를 가장 많이 참고한다는 비율이 가장 높았다. [그림 III-1-1]과 같이, 어린이집 교사들은 정부가 보급한 자료만큼 유아교육 사이트나 유아잡지, 보육계획안과 교재교구 패키지 상품, 교수활동자료집 등 민간업체 개발 상품을

많이 활용하고 있음을 알 수 있다.

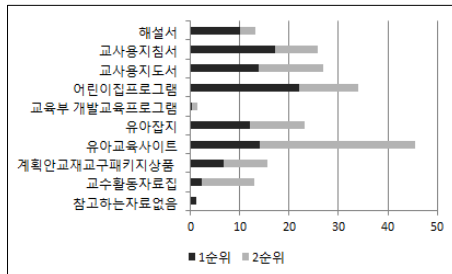
〈표 III-1-11〉 보육·교육계획안 작성 시 가장 많이 참고하는 자료: 1+2순위

단위: %(명)

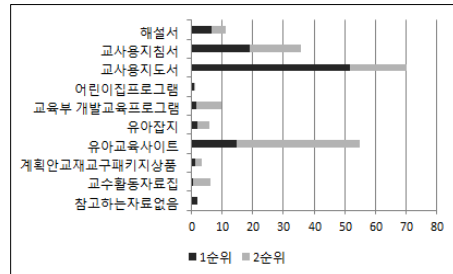
구분	해설서	교사용 지침서	교사용 지도서	어린이 집프로그 램	교육부 개발교육 프로그램	유아 잡지	유아 교육사 이트	교육보 육안교 재교구 키지상 품	교수활 동자료 집	참고하 는자료 없음	계(수)
어린이집											
1순위	10.0	17.1	13.9	22.1	0.4	12.0	14.1	6.8	2.4	1.3	100.0(1,040)
2순위	3.2	8.7	12.9	12.0	1.0	11.2	31.5	8.8	10.6	-	100.0(966)
1+2순위	13.2	25.8	26.8	34.1	1.4	23.2	45.6	15.6	13.0	1.3	(1,040)
유치원											
1순위	6.6	19.0	51.6	1.0	1.5	2.1	14.7	1.2	0.6	1.8	100.0(1,058)
2순위	4.6	16.8	18.5	0.1	8.4	3.8	40.0	2.1	5.7	-	100.0(1,000)
1+2순위	11.2	35.8	70.1	1.1	9.9	5.9	54.7	3.3	6.3	1.8	(1,058)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

유치원 교사는 다소 다른 양상을 보였다. 1순위로 교사용 지도서를 참고한다는 비율이 51.6%로 절반이 넘고, 교사용 지침서 19%, 유아교육 사이트 14.7%, 나머지는 5% 내외이었다. 2순위는 유아교육 사이트가 40%로 높고, 다음으로 교사용 지도서와 교사용 지침서가 각각 18.5%, 16.8% 순이었다. 1,2순위를 합산하면, 교사용 지도서가 70.1%로 대다수 교사들이 참고하는 자료라고 할 수 있고, 다음으로 유아교육 사이트 54.7%, 교사용 지침서 35.8% 순이었다. 어린이집 교사보다 민간이 개발한 교재교구에 의존하는 비율이 상대적으로 낮았다.



〈어린이집〉



〈유치원〉

[그림 III-1-1] 교육·보육계획안 작성 시 참고자료

유아교육 사이트를 참고하는 원인을 분석하면, 어린이집과 유치원 교사 절반 이상이 교사의 과중한 업무, 역량 부족 등을 들 수 있으나 이 외에 유아교육사

이트가 원하는 정보를 쉽게 검색이 가능하고, 자료가 방대하며 최신 자료로 자주 업데이트 되는 등 사용자의 이용 편의성을 고려하고 있다는 점도 간과할 수 없다. 추후 누리과정 관련 교수학습자료 개발 시에는 자료의 최신성과 이용 편의성 등의 개선이 시급히 이루어져야 한다.

<표 III-1-12>는 보육·교육계획안 작성 시 참고자료 1순위를 기관유형 및 담당유아 연령별로 살펴본 것이다.

<표 III-1-12> 보육·교육계획안 작성 시 참고자료: 1순위

단위: %(명)

구분	해설서	교사용 지침서	교사용 지도서	어린이집 프로그램	교육부 개발 교육프로그램	유아교육사이트	유아교육사이트	계획안 교재교구 패키지 상품	교수활동자료집	참고자료없음	계(수)
어린이집	10.0	17.1	13.9	22.1	0.4	12.0	14.1	6.8	2.4	1.3	100.0(1,040)
기관유형											
국공립	21.7	11.8	13.9	15.5	0.5	10.6	14.8	5.9	3.3	2.2	100.0(243)
사회복지법인	8.2	20.1	6.6	15.0	-	9.2	22.4	13.9	4.5	-	100.0(146)
법인단체	2.2	26.4	25.9	14.3	-	19.8	6.2	3.9	1.3	-	100.0(77)
민간	5.0	17.5	13.8	28.5	0.6	13.2	12.3	6.0	1.7	1.4	100.0(428)
가정	5.6	15.2	8.3	26.6	-	28.1	13.3	2.9	-	-	100.0(45)
직장	8.5	17.0	20.0	30.1	-	3.4	15.4	4.2	0.9	0.6	100.0(79)
부모협동	15.4	27.1	7.2	28.7	-	3.6	5.2	6.7	-	6.1	100.0(22)
담당반											
만3세	5.8	22.9	16.8	18.3	0.5	9.5	15.6	8.5	1.8	0.3	100.0(361)
만4세	2.8	16.3	23.2	15.7	0.3	11.3	18.2	8.9	2.8	0.6	100.0(191)
만5세	6.1	16.3	15.0	26.0	0.7	7.2	16.3	7.9	2.7	1.8	100.0(258)
혼합반	16.0	13.2	10.9	23.4	0.2	16.1	11.8	4.8	1.6	1.9	100.0(218)
장애아반	-	29.6	-	34.3	-	-	12.1	9.1	14.9	-	100.0(12)
유치원	6.6	19.0	51.6	1.0	1.5	2.1	14.7	1.2	0.6	1.8	100.0(1,058)
기관유형											
국공립	3.7	9.2	79.1	1.1	0.3	0.3	5.0	0.7	0.2	0.3	100.0(450)
사립	7.3	21.6	44.4	1.0	1.8	2.6	17.2	1.3	0.6	2.2	100.0(608)
담당학급											
만3세	3.9	21.7	50.8	1.5	1.4	1.5	11.3	1.7	0.3	5.8	100.0(282)
만4세	6.7	20.1	48.2	-	1.5	2.1	18.9	0.7	1.5	0.2	100.0(285)
만5세	6.5	19.7	51.8	1.0	1.3	1.5	16.0	1.5	0.1	0.6	100.0(361)
혼합학급	12.6	8.6	60.2	2.4	2.3	6.1	7.8	-	-	-	100.0(124)
특수학급	15.2	-	84.8	-	-	-	-	-	-	-	100.0(6)

주: 해설서 및 지침서, 교사용 지도서, 어린이집프로그램은 연령별 자료를 모두 포함함.
 자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

어린이집 교사가 보육계획안 작성 시 참고하는 자료를 보면, 국공립 교사는

해설서, 사회복지법인은 유아교육사이트와 교사용 지침서, 법인단체는 교사용 지침서와 지도서, 민간과 직장, 부모협동 어린이집은 어린이집 프로그램, 가정은 유아 잡지를 주로 참고하고 있었다. 담당 유아연령별로는 만3세반 교사는 교사용 지침서, 만4세는 교사용 지도서, 만5세와 혼합반, 장애아반은 어린이집 프로그램을 참고하는 경우가 많았다.

유치원 교사의 경우, 국공립유치원 교사는 79.1%가 교사용 지도서를 참고하는 반면, 사립유치원 교사는 44.4%가 교사용 지도서, 교사용 지침서 21.6%, 유아교육사이트 17.2%로 참고하는 자료가 다양하였다. 담당유아 연령별로는 교사용 지도서가 다수를 차지한다. 또한 담당유아 연령이 어릴수록 교사용 지침서를 참고한다는 비율이 높지만, 만3세보다 만4,5세는 유아교육 사이트를 참고하는 경우가 상대적으로 많았다.

교사 면담에서, 교사들은 교육·보육계획안 작성 시 누리과정 교사용 지도서를 기본적으로 참고하지만, 부족한 부분은 유아교육 사이트와 같은 인터넷 자료를 활용할 때가 많다고 하였다. 그 이유로, 일부 자료는 정부가 개발한 자료들보다 우수하여 참고하기가 용이하다는 것이었다.

앞서 살펴본 자료를 어떠한 방식으로 참고하는지를 추가적으로 살펴보았다. <표 III-1-13>와 같이, 어린이집 교사 중 87.9%는 유아 특성이나 활동목표에 맞게 응용하여 작성하고, 11.7% 정도는 참고자료에 제시된 보육계획안을 그대로 활용하고 있었다. 담당반 별로는 혼합반 교사가 관련 자료에 제시된 내용을 응용하여 보육계획안을 작성하는 경우가 91.1%로 80%대의 다른 연령 반보다 높았다. 기관유형에 따라서도 대부분 유아 특성이나 활동목표에 맞게 응용하여 보육계획안을 작성하나, 가정어린이집 교사는 관련 자료에 제시된 내용 그대로 사용하는 경우가 25.8%로 타 유형보다 높았다.

유치원 교사도 어린이집 교사와 마찬가지로 유아 특성이나 활동목표에 맞게 응용하여 사용하는 경우가 87.7%, 제시된 자료 그대로 사용하는 경우가 11.9%로 어린이집 교사와 유사하였다. 담당학급별로는 응용하여 사용한다는 비율이 대부분 80% 이상을 나타내었고, 국공립이 사립유치원에 비해 그대로 사용한다는 경우가 다소 많았다.

교사 면담에서 교사들은 교육·보육계획안 작성 시 40~50% 정도는 누리과정을 활용하고 나머지는 응용하여 사용한다고 하였고, 일부 교사들은 전체적인 구성은 누리과정대로 하고 구체적인 활동은 조금씩 바꾼다고도 하였다. 또한 혼합

반 교사는 전년도에 해 보고 유아들이 흥미 있었던 활동을 위주로 하거나, 변형하여 사용한다고 하였다.

<표 III-1-13> 보육·교육계획안 작성 시 참고 방식

단위: %(명)

구분	유아특성, 활동목표에 맞게 응용하여 작성	제시된 보육 계획안 그대로 활용	기타	계(수)	구분	유아특성, 활동목표에 맞게 응용하여 작성	제시된 교육 계획안 그대로 활용	기타	계(수)
어린이집	87.9	11.7	0.4	100.0(1,027)	유치원	87.7	11.9	0.4	100.0(1,050)
담당반					담당학급				
만3세	85.1	13.3	1.6	100.0(358)	만3세	89.2	10.2	0.6	100.0(277)
만4세	83.8	16.2	-	100.0(189)	만4세	87.1	12.6	0.4	100.0(284)
만5세	86.8	13.2	-	100.0(253)	만5세	87.3	12.4	0.3	100.0(359)
혼합반	91.1	8.9	-	100.0(215)	혼합학급	86.2	13.8	-	100.0(124)
장애아반	85.1	14.9	-	100.0(12)	특수학급	100.0	-	-	100.0(6)
기관유형					기관유형				
국공립	91.0	8.3	0.7	100.0(240)	국공립	85.2	14.3	0.5	100.0(448)
사회복지법인	87.4	12.4	0.2	100.0(146)	사립	88.4	11.3	0.3	100.0(602)
법인단체	86.1	12.8	1.1	100.0(77)					
민간	86.6	13.1	0.3	100.0(421)					
가정	74.2	25.8	-	100.0(45)					
직장	90.7	9.3	-	100.0(78)					
부모협동	93.7	6.3	-	100.0(20)					

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

4) 누리과정 지도서 및 어린이집 프로그램 관련 의견

앞서 서론에서 언급한 바와 같이 누리과정의 제정 기간이 유치원 교육과정이나 어린이집 표준보육과정에 비해 짧아 해설서와 지침서, 지도서 및 어린이집 프로그램 등의 개발이 서둘러 진행될 수밖에 없었다. 이러한 이유로 현장에서는 이들 자료에 대한 평가가 그리 좋은 편이 아니다. 현장에서 많이 활용되고 있는 누리과정 교사용 지도서 및 어린이집 프로그램에 대한 의견을 <표 III-1-14>와 같이 9가지로 정리하여 교사들의 동의 정도를 알아보았다.

어린이집 교사는 9가지 질문 중 활동자료가 시대에 뒤떨어진다는 의견에 가장 많은 35.7%가 동의하였고, 다음으로 주제 전체에 필요한 활동 미제공 34.7%, 활동전개에 필요한 활동재료 부족 34.2%, 주제 및 영역별 활동이 참신하지 않음 20.1% 순이었다. 나머지는 10%대 정도이었다(그림 III-1-2 참조). 동의 정도를 5점 척도로 환산하면 주제 전체에 필요한 활동 미제공과 활동 전개에 필요한 활

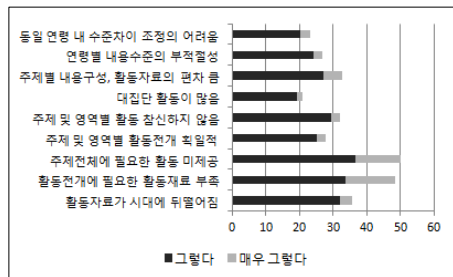
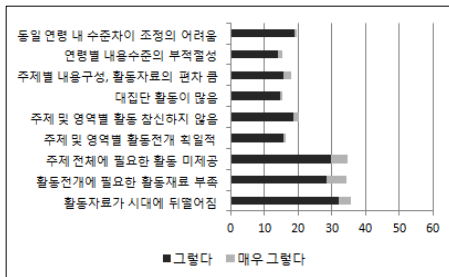
동재료 부족이 각각 3.2점으로 높고, 활동 자료가 시대에 뒤떨어진다는 3.1점으로 높은 편이었다. 나머지는 2.7~2.9점대에 고루 분포하였다.

〈표 III-1-14〉 어린이집 프로그램 및 교사용 지도서 관련 의견 개요

단위: %(명), 점

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	계(수)	5점 평균
어린이집							
동일 연령 내 수준차이 조정의 어려움	1.2	25.7	53.7	18.8	0.7	100.0(580)	2.9
연령별 내용수준의 부적절성	1.1	37.8	45.9	14.1	1.1	100.0(580)	2.8
주제별 내용구성, 활동자료의 편차 큼	0.8	30.6	50.6	15.6	2.4	100.0(580)	2.9
대집단 활동이 많음	1.8	39.0	43.9	14.6	0.7	100.0(580)	2.7
주제 및 영역별 활동 참신하지 않음	1.8	27.4	50.8	18.7	1.4	100.0(580)	2.9
주제 및 영역별 활동전개 획일적	1.0	29.0	53.7	15.5	0.8	100.0(580)	2.9
주제 전체에 필요한 활동 미제공	0.9	21.6	42.9	29.7	5.0	100.0(580)	3.2
활동전개에 필요한 활동재료 부족	1.0	19.9	44.9	28.3	5.9	100.0(580)	3.2
활동자료가 시대에 뒤떨어짐	1.6	27.7	35.1	32.1	3.6	100.0(580)	3.1
유치원							
동일 연령 내 수준차이 조정의 어려움	1.8	23.2	52.0	20.4	2.7	100.0(812)	3.0
연령별 내용수준의 부적절성	1.6	31.7	40.0	24.3	2.5	100.0(812)	2.9
주제별 내용구성, 활동자료의 편차 큼	1.0	24.4	42.1	27.2	5.4	100.0(812)	3.1
대집단 활동이 많음	2.8	27.9	48.6	19.3	1.5	100.0(812)	2.9
주제 및 영역별 활동 참신하지 않음	0.7	24.3	42.8	29.3	2.9	100.0(812)	3.1
주제 및 영역별 활동전개 획일적	0.6	23.6	47.9	25.1	2.8	100.0(812)	3.1
주제 전체에 필요한 활동 미제공	1.4	15.7	32.8	36.6	13.5	100.0(812)	3.5
활동전개에 필요한 활동재료 부족	1.6	15.3	34.6	33.6	14.9	100.0(812)	3.4
활동자료가 시대에 뒤떨어짐	1.6	27.7	35.1	32.1	3.6	100.0(812)	3.1

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.



[그림 III-1-2] 어린이집 프로그램 관련 의견 [그림 III-1-3] 교사용 지도서 관련 의견

한편, 유치원 교사는 어린이집 교사보다 9가지 질문에 대한 동의정도가 높았

다. 특히 주제 전체에 필요한 활동 미제공은 50.1%, 활동전개에 필요한 활동재료 부족 48.5%, 활동자료가 시대에 뒤떨어짐 35.7%, 주제별 내용 구성이나 활동자료의 편차가 크다 32.6%, 주제 및 영역별 활동이 참신하지 않다 32.2% 순이다. 동의정도도 주제 전체에 필요한 활동 미제공이 5점 척도로 3.5점, 활동전개에 필요한 활동재료 부족이 3.4점으로 높았다.

3-5세 연령별 교사용 지도서 및 어린이집 프로그램에 대한 9가지 의견을 기관유형 및 담당유아 연령별로 살펴보았다.

먼저, 동일 연령 내 수준 차이 조정의 어려움에 대해 어린이집 교사는 어린이집 유형에 따라 동의정도가 차이가 있었다. 국공립과 법인단체, 민간 어린이집 교사는 동의정도가 5점 평균 3.0점으로 유의하게 높았다. 동의한다는 비율은 법인단체 등과 직장 어린이집이 각각 29.0%로 높고, 다음으로 국공립이 23.4%, 나머지는 10%대 정도이었다. 담당반 연령별로는 차이가 유의하지 않았다. 유치원 교사도 국공립이 5점 평균 3.2점, 사립이 평균 2.9점으로 국공립이 사립보다 동일 연령 내 수준 차이를 조정하기 어렵다는 데 동의 정도가 높았고, 동의하는 비율도 국공립과 사립 간에 20%p 가까이 차이가 났다. 어린이집 교사와 마찬가지로 담당학급 연령별로 차이는 유의하지 않았다.

연령별 내용 수준의 부적절성에 대해 어린이집 교사는 기관 유형과 담당반 연령별로 차이가 유의하지 않았다. 다만 기관유형별로는 사회복지법인이 5점 평균 2.5점으로 가장 낮고, 가정과 부모협동 어린이집이 평균 3.0점으로 가장 높았다. 한편, 유치원 교사는 국공립이 5점 평균 3.2점, 사립이 평균 2.9점으로 국공립이 유의하게 높았고, 동의 비율도 동의정도와 마찬가지로 국공립이 사립보다 10%p 이상 높았다. 담당 학급 연령별로도 차이를 보여서 혼합반이 평균 3.1점으로 가장 높고, 특수학급이 평균 2.7점으로 낮았다. 동의비율은 만5세반과 혼합반이 높았다.

주제별 내용 구성이나 활동자료의 편차가 크다는 지적에 대해 어린이집 교사는 다니는 어린이집 유형 및 담당반별로 유의한 차이를 보였다. 국공립어린이집 교사가 5점 평균 3.1점으로 가장 높았고, 사회복지법인과 가정 어린이집이 평균 2.7점으로 낮았다. 동의비율은 직장과 국공립 어린이집이 각각 30%를 상회하나 민간어린이집은 9.5%로 현저히 낮았다. 담당반 연령별로도 장애아반이 나머지 연령반보다 동의 정도와 동의비율 모두 유의미하게 높았다. 유치원 교사의 경우 기관유형에 따라서만 유의한 차이가 있었다. 국공립이 5점 평균 3.4점, 사립이

3.0점으로 국공립이 유의하게 높고, 동의정도도 국공립이 사립보다 20%p 이상 높았다(표 III-1-15 참조).

<표 III-1-15> 3-5세 연령별 어린이집 프로그램 및 교사용 지도서 관련 의견 1

단위: %(명), 점

구분	동일 연령 내 수준차이 조정의 어려움			연령별 내용수준의 부적절성			주제별 내용구성, 활동자료의 편차 큼			(수)
	그렇다	매우 그렇다	5점 평균	그렇다	매우 그렇다	5점 평균	그렇다	매우 그렇다	5점 평균	
어린이집	18.8	0.7	2.9	14.1	1.1	2.8	15.6	2.4	2.9	(580)
기관유형										
국공립	23.2	0.2	3.0	12.2	2.8	2.8	23.9	6.5	3.1	(149)
사회복지법인	10.3	0.6	2.7	7.7	1.0	2.5	13.5	0.4	2.7	(71)
법인단체	21.8	7.2	3.0	20.1	1.6	2.8	18.8	2.6	2.8	(49)
민간	18.9	-	3.0	13.2	0.5	2.8	8.5	1.0	2.8	(222)
가정	29.0	-	2.9	19.6	-	3.0	17.4	-	2.7	(27)
직장	16.5	-	2.7	23.8	-	2.9	30.2	2.3	3.0	(50)
부모협동	-	-	2.5	34.1	-	3.0	11.3	-	2.8	(12)
F			3.4*			1.9			3.3**	
담당반										
만3세	21.5	0.3	2.9	13.0	2.4	2.8	19.1	3.1	2.9	(201)
만4세	20.5	1.2	2.9	13.7	3.2	2.7	16.7	2.7	2.9	(115)
만5세	20.7	0.2	2.8	21.5	0.6	2.8	16.4	2.6	2.8	(142)
혼합반	15.8	1.0	2.9	10.8	-	2.7	10.2	0.8	2.8	(115)
장애아반	20.5	-	3.2	34.3	-	2.9	61.6	20.5	4.0	(7)
F			1.0			0.7			8.8***	
유치원	20.4	2.7	3.0	24.3	2.5	2.9	27.2	5.4	3.1	(812)
기관유형										
국공립	29.7	7.6	3.2	28.8	6.2	3.2	35.8	11.7	3.4	(408)
사립	17.0	0.9	2.9	22.6	1.1	2.9	24.0	3.1	3.0	(404)
t			3.5**			4.3***			4.8***	
담당학급										
만3세	15.3	2.1	3.0	20.0	2.0	2.9	28.1	4.7	3.1	(177)
만4세	20.9	2.0	3.0	22.7	2.1	2.9	21.1	5.3	3.1	(140)
만5세	20.5	2.2	2.9	28.6	2.7	3.0	24.2	4.7	3.1	(203)
혼합반	18.5	2.6	3.2	27.1	4.2	3.1	30.8	6.3	3.3	(119)
특수학급	31.7	6.1	2.8	-	-	2.7	38.6	7.7	2.7	(173)
F			1.7			2.0#			1.9	

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

$p < .1$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

<표 III-1-16>에 제시한 대집단 활동이 많다는 의견에 대해서는 직장파 국공립 어린이집 교사가 5점 평균 2.9점으로 민간어린이집 평균 2.6점보다 유의하게 동의정도가 높았다. 동의 비율은 직장파 국공립이 20%를 상회하고 나머지는

10%대를 나타내었다. 담당반 연령별로는 장애아반이 평균 3.3점으로 높고 나머지 단독반과 혼합반은 평균 2.6~2.9점대로 차이가 거의 없었다. 그러나 유치원 교사는 기관 유형이나 담당학급 연령별로 유의한 차이를 나타내지 않았다.

〈표 III-1-16〉 3-5세 연령별 어린이집 프로그램 및 교사용 지도서 관련 의견 2

단위: %(명), 점

구분	대집단 활동이 많음			주제 및 영역별 활동 참신하지 않음			주제 및 영역별 활동전개 확실적			(수)
	그렇다	매우 그렇다	5점 평균	그렇다	매우 그렇다	5점 평균	그렇다	매우 그렇다	5점 평균	
어린이집	14.6	0.7	2.7	18.7	1.4	2.9	15.5	0.8	2.9	(580)
기관유형										
국공립	22.7	1.1	2.9	25.6	2.7	3.0	22.7	0.9	3.0	(149)
사회복지법인	15.2	-	2.8	7.6	-	2.7	7.4	-	2.7	(71)
법인단체	10.2	-	2.7	22.2	-	2.8	17.1	-	2.7	(49)
민간	9.6	0.7	2.6	13.0	1.3	2.8	12.1	1.3	2.9	(222)
가정	11.3	-	2.8	35.0	3.9	3.1	20.9	3.9	2.9	(27)
직장	24.5	1.5	2.9	36.2	1.0	3.2	22.0	-	2.9	(50)
부모협동	-	-	2.7	42.9	-	3.3	23.0	-	2.9	(12)
F			3.9*			4.3***			1.6	
담당반										
만3세	19.4	1.7	2.9	20.9	2.2	2.9	21.4	0.3	2.9	(201)
만4세	16.4	-	2.8	21.7	2.4	2.9	21.1	0.6	2.8	(115)
만5세	11.2	1.6	2.7	27.0	1.0	3.0	21.9	1.4	2.9	(142)
혼합반	11.4	-	2.6	10.6	0.8	2.8	8.0	1.1	2.8	(115)
장애아반	35.8	-	3.3	66.1	-	3.6	13.8	-	3.1	(7)
F			5.7***			4.9**			0.9	
유치원	19.3	1.5	2.9	29.3	2.9	3.1	25.1	2.8	3.1	(812)
기관유형										
국공립	19.8	5.1	2.9	30.7	5.0	3.2	25.5	5.1	3.1	(408)
사립	19.1	0.1	2.9	28.8	2.2	3.1	25.0	1.9	3.1	(404)
t			0.6			1.7#			0.2	
담당학급										
만3세	14.9	1.5	2.8	27.2	3.2	3.0	25.8	3.0	3.1	(177)
만4세	18.3	1.2	2.8	29.5	1.7	3.1	27.3	0.9	3.1	(140)
만5세	23.7	0.9	2.9	28.9	4.4	3.1	25.1	1.6	3.0	(203)
혼합학급	23.5	2.0	3.0	33.1	1.2	3.2	16.8	10.9	3.0	(119)
특수학급	13.9	2.7	3.1	30.2	2.2	3.4	41.1	-	3.3	(173)
F			1.4			1.0			0.3	

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

$p < .1$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

주제 및 영역별 활동이 참신하지 않다는 의견에 대해서도 어린이집 교사들은 기관유형이나 담당반 연령에 따라 차이를 보였다. 어린이집 교사 중 국공립과

가정, 직장, 부모협동 어린이집 교사는 동의 정도가 5점 평균 3점 이상을 나타내었으나 나머지 유형은 3점 미만으로 차이를 보였다. 담당반 연령별로도 장애아반이 평균 3.6점으로 높고, 혼합반이 2.8점으로 유의하게 낮았다. 동의비율은 민간과 가정이 가장 높고, 담당반 연령이 높을수록 높았다. 이에 반해 유치원 교사는 기관유형별 차이만 보였다. 국공립이 5점 평균 3.2점, 사립이 3.1점으로 국공립이 유의하게 높았고, 동의비율도 국공립이 사립보다 5%p 정도 많았다.

주제 및 영역별 활동전개가 획일적이라는 점에 대해서는 어린이집 및 유치원 교사 모두 기관유형 및 담당학급(반)에 상관없이 2.7~3.3점대의 동의정도를 나타내었다(표 III-1-16 참조).

<표 III-1-17>에 제시한 주제 전개에 필요한 활동을 제공하지 않는다는 점에 대해 어린이집 교사는 담당반 연령에 따라 동의정도가 차이가 있었다. 장애아반이 5점 평균 4.1점으로 가장 높고, 만4세반과 혼합반이 3.1점으로 유의하게 낮았다. 유치원 교사의 경우, 국공립이 5점 평균 3.9점, 사립이 3.3점으로 차이가 유의하였고, 동의비율도 국공립이 사립보다 30%p 가까이 높았다(표 III-1-17 참조).

<표 III-1-17> 3-5세 연령별 어린이집 프로그램 및 교사용 지도서 관련 의견 3

단위: %(명), 점

구분	주제 전개에 필요한 활동 미제공			활동전개에 필요한 활동자료 부족			활동자료가 시대에 뒤떨어짐			(수)
	그렇다	매우 그렇다	5점 평균	그렇다	매우 그렇다	5점 평균	그렇다	매우 그렇다	4점 평균	
어린이집	29.7	5.0	3.2	28.3	5.9	3.2	32.1	3.6	3.1	(580)
기관유형										
국공립	30.9	9.8	3.3	30.8	9.7	3.3	25.9	7.7	3.1	(149)
사회복지법인	25.5	3.1	2.9	30.4	4.4	3.0	20.6	4.6	3.0	(71)
법인단체	24.3	11.8	3.2	29.5	11.8	3.3	31.6	2.7	3.1	(49)
민간	28.1	2.6	3.2	24.4	2.9	3.1	40.5	1.7	3.2	(222)
가정	47.8	3.9	3.4	35.0	3.9	3.1	21.7	-	2.8	(27)
직장	42.0	2.1	3.3	35.4	9.6	3.4	26.7	2.2	2.9	(50)
부모협동	20.8	-	2.9	30.9	-	3.3	24.2	10.1	3.3	(12)
F			1.8			1.8			1.1	
담당반										
만3세	33.2	5.5	3.2	30.9	6.4	3.2	22.2	1.1	2.8	(201)
만4세	33.4	3.5	3.1	33.3	3.2	3.1	19.3	1.4	2.9	(115)
만5세	35.8	6.7	3.3	33.8	7.6	3.3	32.3	9.5	3.3	(142)
혼합반	24.9	2.1	3.1	23.6	3.5	3.1	42.2	0.8	3.2	(115)
장애아반	16.8	44.8	4.1	21.3	44.8	4.1	16.8	49.3	3.9	(7)
F			5.7***			5.6***			8.6***	

(표 III-1-17 계속)

구분	주제 전개에 필요한 활동 미제공			활동전개에 필요한 활동자료 부족			활동자료가 시대에 뒤떨어짐			(수)
	그렇다	매우 그렇다	5점 평균	그렇다	매우 그렇다	5점 평균	그렇다	매우 그렇다	4점 평균	
유치원	36.6	13.5	3.5	33.6	14.9	3.4	19.8	2.2	2.8	(812)
기관유형										
국공립	41.8	29.6	3.9	40.1	31.8	3.9	18.4	5.2	2.8	(408)
사립	34.7	7.6	3.3	31.2	8.7	3.3	20.3	1.1	2.8	(404)
<i>t</i>			8.5***			8.5***			0.2	
담당학급										
만3세	30.3	12.3	3.3	28.9	13.5	3.3	17.8	2.7	2.7	(177)
만4세	37.0	14.5	3.5	36.4	15.4	3.5	20.0	0.8	2.8	(140)
만5세	39.6	13.3	3.5	35.5	14.5	3.5	22.5	2.4	2.9	(203)
혼합학급	44.0	14.5	3.6	34.0	19.5	3.6	16.9	4.6	2.8	(119)
특수학급	-	12.3	3.1	-	-	2.4	-	-	2.2	(173)
<i>F</i>			2.1			3.7**			1.6	

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

** $p < .01$, *** $p < .001$

활동전개에 필요한 활동자료가 부족하다는 의견에 대해서도 어린이집 교사는 담당반 연령에 따라 차이를 보였다. 장애아반이 5점 평균 4.1점으로 높고 나머지 단독반과 혼합반은 평균 3.1~3.3점으로 차이가 유의하였다. 유치원 교사는 기관유형과 담당학급 연령에 따라 유의한 차이를 보였다. 국공립이 5점 평균 3.9점, 사립이 평균 3.3점으로 국공립이 높고, 동의비율도 국공립이 사립에 비해 30%p 이상 높았다. 담당학급 연령은 만3세반이 평균 3.3점으로 낮고, 만4,5세반과 혼합반이 평균 3.5~3.6점으로 높았다. 동의 비율도 만3세반은 40%대이나 나머지 학급은 50%를 상회하였다.

활동자료가 시대에 뒤떨어진다는 의견에 대해 어린이집 교사는 담당반 연령에 따라 차이가 있었다. 장애아반이 평균 3.9점으로 높고, 만3,4세가 평균 2.8~2.9점으로 유의하게 낮았다. 동의비율 또한 만3,4세는 20%대로 저조하나 나머지 반은 40~60%로 높았다. 이에 반해 유치원 교사는 기관유형이나 담당학급 연령에 따라 차이가 유의하지 않았다(표 III-1-17 참조).

5) 누리과정 관련 멀티미디어 자료 활용 정도 및 변화

정부는 교사들의 업무를 줄이고, 누리과정의 올바른 현장 적용을 돕기 위하여 누리과정 교사용 지도서와 어린이집 프로그램에 참고자료로 동영상 자료나

PPT 등을 추가 개발하여 DVD를 부록으로 제공하였다. 그러나 정부의 취지와는 달리 교사들이 DVD를 과도하게 활용하고 있다는 지적이 일고 있다.

이에 어린이집과 유치원 현장에서 누리과정 교사용 지도서와 어린이집 프로그램의 부록으로 제공하는 DVD 활용 정도와 보급에 따른 활용 변화에 대해 살펴 보았다(표 III-1-18 참조).

먼저 어린이집 교사는 자주 활용한다는 비율이 37.6%, 가끔 활용이 52.3%로 다수가 어느 정도 활용하고 있었고, 10.1%는 전혀 활용하지 않았다. 이를 기관 유형별로 보면, 사회복지법인과 법인단체, 국공립 어린이집 교사 90% 이상이 DVD를 활용하고 있었고, 특히 민간어린이집 교사 중 44.3%는 자주 활용한다고 응답하였다. 담당반별로도 연령이 많아짐에 따라 DVD를 활용한다는 비율이 증가하는 경향을 보였다. 혼합반의 경우 자주 활용한다는 비율이 47.7%로 다른 연령에 비해 높았다.

한편, 유치원 교사는 자주 활용한다는 응답이 49.1%로 절반 가까이 되었고, 가끔 활용도 46.9%로 어린이집보다 많은 96%가 DVD를 활용하고 있었고, 활용하지 않는 교사는 4%로 소수이었다. 기관별로는 국공립이 사립유치원 교사보다 DVD를 활용한다는 비율이 더 높았다. 국공립유치원 교사 70.7%는 자주 활용한다고 답하였다. 담당학급에 따라서는 특수학급을 제외한 나머지 학급 모두 93~99% 정도가 활용하고 있었다. 그러나 특수학급은 자주 활용한다는 비율이 75.5% 정도이었다.

누리과정 교사용 지도서와 어린이집 프로그램 부록으로 제공한 DVD를 활용하는 교사들에게 DVD를 보급하기 이전보다 활용도 측면에서 변화가 있는지를 추가적으로 질문하였다.

어린이집 교사의 경우, 이전보다 조금 증가가 64.3%, 많이 증가가 18.3%로 82.6%가 이전보다 DVD를 더 많이 활용하게 되었다. 이를 기관유형별로 보면, 국공립이 79.5%로 가장 낮고 나머지는 80~90%로 높았다. 특히 가정어린이집 교사 28%는 보급 전보다 많이 활용하게 되었다고 하였다. 담당반별로 장애아반 45.3%를 제외하고 나머지 연령반 모두 80% 내외로 높았다. 특히 만3세반 교사 23.8%는 이전보다 활용이 증가하였다.

이에 유치원 교사는 52.6%가 조금 증가하였고, 31.9%는 많이 증가하여 84.5% 정도가 이전보다 DVD 활용이 많아졌다. 기관유형별로 보면, 국공립과 사립 유치원이 84% 정도로 비슷하지만 국공립의 경우 이전보다 많아졌다는 비율이

37.7%로 사립보다 높았다. 담당유아 연령별로는 만3세반 교사가 이전보다 활용이 증가하였다는 비율이 87.4%로 다른 연령에 비해 높았다. 그러나 만3세반을 제외한 나머지 학급 모두 전보다 DVD 활용이 많이 증가하였다는 비율이 30~40%대로 높았다.

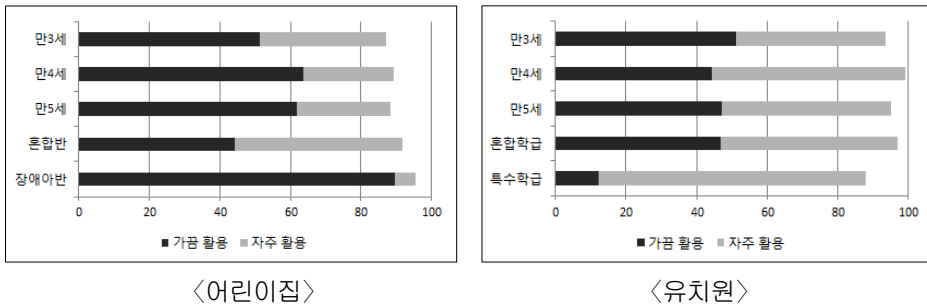
〈표 III-1-18〉 DVD 활용 정도 및 지원 후 활용 변화

단위: %(명)

구분	활용 정도				활용 변화			
	전혀 활용하지 않음	가끔 활용	자주 활용	계(수)	변화 없음	조금 증가	많이 증가	계(수)
어린이집	10.1	52.3	37.6	100.0(580)	17.4	64.3	18.3	100.0(515)
기관유형								
국공립	9.2	60.3	30.5	100.0(149)	20.5	60.4	19.1	100.0(133)
사회복지법인	4.7	65.7	29.6	100.0(71)	11.7	65.2	23.1	100.0(66)
법인단체	8.8	53.5	37.7	100.0(49)	10.5	67.5	22.0	100.0(46)
민간	11.3	44.4	44.3	100.0(222)	19.0	66.6	14.4	100.0(197)
가정	12.7	63.9	23.4	100.0(27)	13.8	58.1	28.0	100.0(22)
직장	11.4	50.4	38.2	100.0(50)	18.1	61.5	20.4	100.0(43)
부모협동	41.3	30.3	28.4	100.0(12)	5.3	52.6	42.0	100.0(8)
X ² (df)	-				-			
담당반								
만3세	12.8	51.4	35.8	100.0(201)	14.9	61.7	23.3	100.0(178)
만4세	10.6	63.6	25.8	100.0(115)	22.3	60.8	16.9	100.0(102)
만5세	11.6	61.8	26.6	100.0(142)	19.5	62.2	18.3	100.0(128)
혼합반	8.1	44.2	47.7	100.0(115)	14.7	68.6	16.7	100.0(101)
장애아반	4.5	89.5	6.0	100.0(7)	54.7	45.3	-	100.0(6)
X ² (df)	27.1(8) ^{***}				19.0(8) [*]			
유치원	4.0	46.9	49.1	100.0(812)	15.6	52.6	31.9	100.0(788)
기관유형								
국공립	1.8	27.4	70.7	100.0(408)	15.2	47.2	37.7	100.0(402)
사립	4.8	54.1	41.1	100.0(404)	15.7	54.6	29.7	100.0(386)
X ² (df)	50.9(2) ^{***}				4.3(2)			
담당학급								
만3세	6.4	51.2	42.4	100.0(206)	12.7	59.9	27.5	100.0(198)
만4세	0.7	44.4	54.9	100.0(215)	17.1	47.8	35.1	100.0(213)
만5세	5.0	47.0	48.0	100.0(279)	17.2	51.3	31.5	100.0(268)
혼합학급	3.0	46.9	50.0	100.0(107)	13.3	53.2	33.5	100.0(105)
특수학급	12.3	12.3	75.5	100.0(5)	14.0	46.8	39.2	100.0(4)
X ² (df)	-				6.7(8)			

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

* $p < .05$, *** $p < .001$



[그림 III-1-4] DVD 활용 정도

교사 면담에서도 DVD 활용이 이전보다 많아졌다는 의견이 전반적이었다. 또한 교사들은 DVD 사용 시 불편사항에 대해서도 지적하였다. 예를 들어, DVD에 수록되어 있는 파일의 한글 목록이 없고, 제시된 PPT나 동영상 중 일부는 시대에 뒤떨어지며, 수록된 이미지만으로 교재교구 제작이 어렵고, 직접 제작하는 경우 견고성이 부족하여 오랫동안 사용하지 못한다는 점을 들었다.

교육부에서는 누리과정 지도서 외에 유아의 건강, 안전, 에너지, 제 발달영역 등 다양한 교육프로그램을 꾸준히 개발하여 유치원 현장에 보급하여 그 활용도를 높이고자 하였다.

<표 III-1-19>는 교육부가 보급하고 있는 교육프로그램의 활용정도와 활용하지 않는 경우 그 이유를 조사한 것이다.

조사에 참여한 유치원 교사 중 과반수인 60.3%는 가끔 활용, 28.6%는 자주 활용하여 90% 정도는 교육부의 교육프로그램을 활용하고 있었다. 그러나 전혀 활용하지 않는 경우도 11.1%로 높았다. 이를 기관유형별로 보면, 국공립이 사립 유치원보다 교육프로그램을 활용한다는 비율이 높았다. 특히 국공립은 자주 활용한다는 비율이 40.1%로 사립 25.5%보다 높았다. 담당학급 연령별로도 만5세가 92.2%로 나머지 연령에 비해 활용한다는 비율이 높았다. 특히 담당학급 연령이 높을수록 자주 활용한다는 비율이 높았다. 즉, 만3세가 24.9%, 만4세 27.3%, 만5세 35.9%로 차이가 있었다.

한편, 교육부 보급 교육프로그램을 전혀 활용하지 않는다는 유치원 교사 11.1%에게 그 이유를 추가적으로 질문하였다. 절반 정도인 50.7%가 누리과정 지도서만으로도 벅차다는 이유를 들었고, 21.1%는 유치원 프로그램과 맞지 않아서, 20.1%는 적용 방법을 몰라서 활용하고 있지 않다고 답하였다. 기관별로도

차이를 보였다. 국공립은 사립 교사보다 누리과정 교사용 지도서만으로 벽차다는 이유가 많았고, 사립은 국공립 교사보다 소속 기관의 프로그램과 잘 맞지 않거나 적용 방법을 몰라서 활용하지 않는다는 이유가 많았다. 이는 국가 수준의 교육과정과 국가에서 개발한 교육프로그램 간의 연계성에 주목하여 자료를 효율적으로 개발하고 활용할 수 방안을 모색할 필요가 있음을 시사한다.

〈표 III-1-19〉 교육부 보급 교육프로그램 활용정도 및 미활용 이유: 유치원

단위: %(명)

구분	교육부 교육프로그램 활용정도				교육부 교육프로그램 미활용 이유				
	전혀 활용하지 않음	가끔 활용하는 편	자주 활용하는 편	계(수)	누리과정 교사용 지도서만으로도 벽차서	본 기관의 프로그램과 맞지 않아서	적용방법 몰라서	기타	계(수)
유치원	11.1	60.3	28.6	100.0(1,058)	50.7	21.1	20.1	8.1	100.0(91)
기관유형									
국공립	6.4	53.4	40.1	100.0(450)	65.8	-	7.2	27.0	100.0(27)
사립	12.4	62.1	25.5	100.0(608)	48.7	24.0	21.8	5.5	100.0(64)
$X^2(df)$	20.6(2)***				-				
담당학급									
만3세	11.4	63.8	24.9	100.0(282)	74.4	14.2	11.4	-	100.0(24)
만4세	16.0	56.7	27.3	100.0(285)	37.8	26.5	26.3	9.4	100.0(27)
만5세	7.8	56.3	35.9	100.0(361)	43.9	26.0	19.5	10.6	100.0(25)
혼합학급	8.0	76.1	16.0	100.0(124)	60.0	-	17.3	22.7	100.0(15)
특수학급	-	36.4	63.6	100.0(6)					
$X^2(df)$	37.5(8)***				-				

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

*** $p < .001$

6) 민간 자료 활용

보육·유아교육현장에서는 국가가 개발하여 보급한 교수학습자료뿐만 아니라 민간업체가 개발한 자료도 자주 활용되고 있다. 이에 어린이집 및 유치원 교사들이 민간업체가 개발한 자료를 활용하는 이유를 알아보았다.

먼저, 어린이집 교사 중 44.6%는 별도의 수업 준비가 필요 없어서, 38.4%는 최신 자료 업데이트가 잘 돼서, 나머지는 10% 미만으로 소수이었다. 이는 기관 유형이나 담당반별로도 유사한 경향을 보였다. 다만, 가정어린이집 교사의 경우 보육계획안을 작성할 시간이 없어서가 23.7%, 유아들이 좋아해서 21.4%로 다른 어린이집 유형보다 높았고, 대신 별도 수업 준비가 필요없어서는 17.1%로 상대적으로 낮았다. 담당반 연령별로는 전체 응답 비율과 유사한 경향을 보였다.

〈표 III-1-20〉 민간업체 개발 자료 활용 이유

단위: %(명)

구분	교육보육계 획안 작성 어려워서	교육보육 계획안 작성 시간 없어서	별도 수업 준비가 필요없어서	최신자료 업데이트 잘 돼서	유아들이 좋아해서	기타	계(수)
어린이집	2.6	5.1	44.6	38.4	7.3	2.0	100.0(746)
기관유형							
국공립	2.3	4.7	33.1	55.9	2.0	2.0	100.0(177)
사회복지법인	2.1	5.2	35.9	35.0	20.2	1.7	100.0(113)
법인단체	3.2	1.5	45.5	45.5	-	4.2	100.0(55)
민간	2.6	5.2	58.2	25.3	7.3	1.4	100.0(304)
가정	1.8	23.7	17.1	31.9	21.4	4.1	100.0(34)
직장	4.5	2.3	35.0	50.6	3.5	4.1	100.0(51)
부모협동	4.1	4.1	30.2	61.7	-	-	100.0(12)
담당반							
만3세	3.1	6.1	48.6	35.8	2.1	4.3	100.0(259)
만4세	1.5	3.4	46.6	39.4	6.2	2.8	100.0(144)
만5세	1.1	2.7	52.5	41.3	1.9	0.6	100.0(178)
혼합반	3.1	5.9	40.2	37.2	12.4	1.2	100.0(156)
장애아반	-	-	38.6	61.4	-	-	100.0(9)
유치원	2.8	12.5	38.3	40.8	4.0	1.6	100.0(641)
기관유형							
국공립	0.7	6.6	49.5	34.3	3.9	5.1	100.0(239)
사립	3.2	13.8	35.9	42.3	4.0	0.8	100.0(402)
담당학급							
만3세	5.5	6.7	39.2	41.3	6.7	0.7	100.0(181)
만4세	2.0	14.0	38.7	41.3	1.9	2.1	100.0(189)
만5세	2.4	15.8	36.9	38.3	4.8	1.9	100.0(196)
혼합학급	-	13.1	37.9	46.1	1.7	1.1	100.0(72)
특수학급	-	-	69.7	30.3	-	-	100.0(3)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

유치원 교사는 어린이집 교사와 다르게 최신 자료가 자주 업데이트 되어서가 40.8%로 높고, 별도 수업 준비가 필요 없어서가 38.3%, 교육계획안 작성할 시간이 없어서가 12.5% 순이었다. 나머지는 5% 미만으로 소수이었다. 기관유형별로 보면, 국공립은 별도 수업 준비가 필요 없어서라는 이유가 사립보다 높고, 사립은 최신 자료가 자주 업데이트 된다는 이유가 국공립보다 높았다. 특히 사립유치원은 교육계획안을 작성할 시간이 없다는 이유가 13.8%로 높았다. 담당학급별로는 유아 연령이 높을수록 교육계획안을 작성할 시간이 없다는 이유도 증가하는 경향을 보였다. 특히 특수학급 교사 과반수 이상이 별도 수업 준비가 필요 없다는 이유를 들었다.

이와 관련하여 교사면담에서 교사들은 민간업체가 개발한 제품이 색상이나 재질 등 자료들이 매력적이며 가정 연계 활동을 계획할 경우 부모들의 반응이 좋아서 더 많이 활용하게 된다는 의견이 있었다. 이 외에 유아들이 흥미있어 할 만한 소재들로 제작되어 있다는 점도 장점으로 꼽았다.

7) 교수학습 자료 관련 요구

교수학습 자료란 교사가 수업을 할 때 활용하거나 유아의 활동을 위하여 제공하는 모든 자료를 의미한다. 이러한 자료는 수업의 효과성을 증대시키는 기능을 하기 때문에 수업을 계획하고 진행할 때 중요하게 고려된다. 앞서 살펴본 정부가 보급한 자료 외에 교수학습 자료가 더 필요한지 질문하였다.

어린이집 교사 중 84.7%가 교수학습자료 지원이 더 필요하다고 답하였고, 이를 4점 척도로 환산하면 3점이다. 기관유형별로는 국공립과 사회복지법인, 직장 어린이집 교사가 교재교구 지원의 필요성을 더 인식하고 있었다. 담당반별로는 장애아반 3.4점을 제외한 나머지 반은 2.9~3.1점으로 차이가 유의하지 않았다.

〈표 III-1-21〉 교수학습 자료 필요 정도 및 필요 영역

단위: %(명), 점

구분	교수학습 자료 필요 정도						필요 영역					
	전혀 필요 없음	필요 없음	필요	매우 필요	계(수)	4점 평균	신체 운동·건강	의사 소통	자연 탐구	예술 경험	사회 관계	계(수)
어린이집	2.2	13.0	67.1	17.6	100.0(1,040)	3.0	11.6	24.3	28.8	20.9	14.4	100.0(899)
기관유형												
국공립	2.2	7.8	70.1	19.9	100.0(243)	3.1	11.5	13.3	27.0	34.5	13.7	100.0(218)
사회복지법인	-	11.1	68.3	20.6	100.0(146)	3.1	12.5	9.8	45.7	19.8	12.1	100.0(133)
법인단체	-	22.2	52.8	25.0	100.0(77)	3.0	20.0	21.9	20.6	18.1	19.4	100.0(65)
민간	4.0	14.1	67.8	14.1	100.0(428)	2.9	8.9	38.9	24.9	13.8	13.6	100.0(363)
가정	-	32.6	61.6	5.8	100.0(45)	2.7	5.1	23.8	20.7	16.3	34.1	100.0(36)
직장	-	13.0	67.7	19.3	100.0(79)	3.1	18.3	21.1	31.1	12.2	17.2	100.0(70)
부모협동	-	26.6	58.2	15.2	100.0(22)	2.9	10.9	-	34.1	34.6	20.4	100.0(14)
X ² (df)/F			-			3.3**			-			
담당반												
만3세	0.3	11.0	70.5	18.2	100.0(361)	3.1	10.4	23.9	30.0	19.1	16.6	100.0(322)
만4세	0.6	9.1	70.1	20.1	100.0(191)	3.1	11.5	14.7	31.0	23.2	19.6	100.0(170)
만5세	1.5	13.8	62.4	22.3	100.0(258)	3.1	14.9	14.5	40.1	14.6	15.9	100.0(218)
혼합반	4.1	15.5	68.0	12.3	100.0(218)	2.9	10.0	32.0	23.0	23.3	11.8	100.0(178)
장애아반	-	2.4	42.6	55.0	100.0(12)	3.5	23.2	9.3	31.8	27.1	8.5	100.0(11)
X ² (df)/F			62.0(12)***			11.8***			48.7(16)***			

(표 III-1-21 계속)

구분	교수학습 자료 필요 정도					필요 영역						
	전혀 필요 없음	필요 없음	필요	매우 필요	계(수)	4점 평균	신체 운동, 건강	의사 소통	자연 탐구	예술 경험	사회 관계	계(수)
유치원	0.3	10.7	69.1	19.9	100.0(1,058)	3.1	14.0	16.3	31.5	22.8	15.4	100.0(960)
기관유형												
국공립	0.6	7.7	59.6	32.1	100.0(450)	3.2	15.4	11.6	40.4	21.9	10.6	100.0(416)
사립	0.2	11.5	71.6	16.7	100.0(608)	3.1	13.6	17.6	29.0	23.1	16.7	100.0(544)
$X^2(df)$			-			4.1***			14.9(4)**			
담당학급												
만3세	-	15.3	66.5	18.2	100.0(282)	3.0	16.8	17.6	27.9	21.5	16.2	100.0(249)
만4세	0.2	11.3	67.5	21.0	100.0(285)	3.1	11.9	17.9	31.0	26.3	12.9	100.0(260)
만5세	0.5	7.8	71.4	20.2	100.0(361)	3.1	12.7	17.4	32.6	21.6	15.7	100.0(333)
혼합학급	0.4	6.4	74.3	18.9	100.0(124)	3.1	16.1	7.0	36.9	20.5	19.5	100.0(113)
특수학급	-	13.5	51.6	34.8	100.0(6)	3.2	30.1	-	40.3	17.6	12.0	100.0(5)
$X^2(df)$			-			1.2			-			

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

** $p < .01$, *** $p < .001$

유치원 교사도 89.0%가 교재교구 지원의 필요성에 대해 인식하고 있었다. 필요정도를 4점 척도로 환산하면 평균 3.1점이다. 이를 기관유형별로 보면, 국공립이 4점 평균 3.2점, 사립이 3.1점으로 사립유치원 교사가 유의하게 높았다. 필요하다는 비율은 국공립이 사립보다 다소 높았다. 담당학급 연령별로는 4점 평균 3.0~3.2점 사이로 차이가 유의하지 않았다.

교수학습자료가 필요한 흥미영역을 조사하였다. 어린이집 교사는 과학 영역이 51.0%로 가장 많고, 수·조작과 언어 영역이 각각 10.5%, 역할놀이 9.0%, 나머지는 5% 내외 정도이었다. 기관유형 및 담당반별로도 과학 영역이 압도적으로 많았다. 그러나 사회복지법인은 음률과 역할놀이 영역이 각각 16.9%, 14.6%, 직장은 언어영역이 21.8%, 가정은 수·조작과 미술 영역이 각각 19.7%, 13.7%로 타 유형에 비해 상대적으로 높았다. 또한 만3세반 교사는 수·조작, 장애아반은 음률과 역할놀이 영역의 교재교구 지원 요구가 상대적으로 높았다.

유치원 교사도 과학 영역의 교재교구 지원이 필요하다는 응답이 39.3%로 높았다. 다음으로 언어가 17.6%, 수·조작 15.8% 순이었다. 기관유형별로 보면, 국공립은 과학과 음률영역 추가 지원에 대한 요구가 사립보다 높았고, 나머지는 사립이 높았다. 담당학급별로도 만3세반 교사는 언어 영역, 혼합학급과 특수학급은 역할놀이 영역의 교수학습자료 지원이 필요하다고 하였다.

<표 III-1-22> 교재교구 지원이 필요한 흥미영역

단위: %(명)

구분	수· 조작	과학	언어	음률	미술	역할 놀이	쌓기 놀이	잘모름/ 무응답	계(수)
어린이집	10.5	51.0	10.5	6.1	4.6	9.0	3.9	4.4	100.0(1,040)
기관유형									
국공립	10.6	59.8	8.6	5.4	4.3	4.6	1.1	5.6	100.0(243)
사회복지법인	11.0	39.9	6.8	16.9	5.5	14.6	1.6	3.6	100.0(146)
법인단체	16.4	46.7	7.6	6.0	2.6	11.0	5.8	4.0	100.0(77)
민간	9.4	51.5	12.1	2.1	4.2	10.3	6.7	3.8	100.0(428)
가정	19.7	56.4	3.3	0.6	13.7	2.4	-	3.9	100.0(45)
직장	5.2	45.5	21.8	11.6	4.6	6.0	2.2	3.0	100.0(79)
부모협동	19.1	18.9	3.6	15.0	8.0	11.9	-	23.6	100.0(22)
X ² (df)					-				
담당반									
만3세	16.5	46.7	11.4	3.9	3.5	7.7	4.0	6.4	100.0(361)
만4세	7.2	59.8	7.8	1.8	8.6	9.4	1.2	4.2	100.0(191)
만5세	9.3	44.6	15.5	2.4	3.3	12.8	6.1	6.0	100.0(258)
혼합반	8.6	55.6	9.1	7.8	5.1	7.4	4.0	2.3	100.0(218)
장애아반	3.0	26.6	4.5	33.0	-	22.7	-	10.1	100.0(12)
X ² (df)					-				
유치원	15.8	39.3	17.6	8.3	7.7	8.5	2.8	-	100.0(1,058)
기관유형									
국공립	7.3	52.2	14.1	9.9	5.0	8.3	3.1	-	100.0(450)
사립	18.0	35.9	18.5	7.9	8.4	8.6	2.8	-	100.0(608)
X ² (df)				30.0(6)	***				
담당학급									
만3세	17.6	36.8	20.5	8.5	8.8	5.3	2.5	-	100.0(282)
만4세	17.6	33.8	17.9	9.8	8.4	9.4	3.1	-	100.0(285)
만5세	14.3	45.6	17.1	6.9	6.2	6.7	3.2	-	100.0(361)
혼합학급	11.8	38.7	11.7	8.4	7.8	19.6	1.9	-	100.0(124)
특수학급	-	79.2	10.4	-	-	10.4	-	-	100.0(6)
X ² (df)					-				

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

*** $p < .001$

<표 III-1-23>은 교재교구 추가 지원이 필요한 누리과정 어린이집 프로그램 주제를 나타낸다. 12개 주제 중 건강과 안전이 16.6%로 높고, 다음으로 세계 여러나라가 13.3%, 형님이 되어요와 동식물과 자연이 각각 12.7%, 10.7%로 높았다. 나머지는 5% 내외로 소수이었다. 기관유형이나 담당유아 연령별로도 전체 비율과 유사한 경향을 나타내었다. 특히 가정어린이집 교사는 동식물과 자연 주제가 24.6%, 국공립과 직장 어린이집 교사는 형님이 되어요와 관련된 교재교구

지원이 필요하다는 의견이 상대적으로 높았다. 담당반별로는 연령이 적을수록 동식물과 자연과 관련된 교재교구 지원이 필요하다는 응답이 많았다.

〈표 III-1-23〉 누리과정 교재교구 지원 필요한 주제: 어린이집

단위: %(명)

구분	어린이집 과 친구	나와 가족	우리 동네	동식물과 자연	건강 과 안전	생활 도구	교통 기관	우리 나라	세계 여러 나라	가을 과 열매	겨울 과 놀이	행님 이 되어 요	계(수)
어린이집	6.3	8.0	5.6	10.7	16.6	9.1	5.1	9.3	13.3	2.3	1.0	12.7	100.0(1,040)
기관유형													
국공립	7.0	2.5	3.2	7.4	19.7	7.7	4.9	6.2	13.1	0.9	1.5	25.9	100.0(243)
사회복지법인	3.8	0.6	16.4	7.9	16.7	11.3	5.7	13.2	15.8	0.5	0.7	7.5	100.0(146)
법인단체	4.3	2.7	2.9	11.6	19.4	11.3	3.8	15.4	10.0	7.9	-	10.7	100.0(77)
민간	7.4	16.4	4.2	12.4	14.0	8.8	4.2	8.2	14.1	2.8	1.3	6.3	100.0(428)
가정	16.5	-	1.0	24.6	13.7	1.0	6.5	20.9	10.2	3.6	-	2.1	100.0(45)
직장	1.7	1.5	5.3	11.2	17.8	12.4	10.9	10.6	7.1	2.7	-	18.7	100.0(79)
부모협동	2.4	9.7	5.3	31.2	20.4	-	6.4	3.6	21.0	-	-	-	100.0(22)
담당반													
만3세	7.1	2.4	3.6	15.0	18.2	9.2	7.1	12.3	8.8	2.0	1.9	12.3	100.0(361)
만4세	9.3	2.8	3.8	12.7	22.8	9.1	3.7	7.5	13.8	4.9	1.9	7.7	100.0(191)
만5세	9.6	3.4	3.6	8.3	19.3	9.3	6.2	10.3	15.8	4.5	0.7	8.9	100.0(258)
혼합반	4.5	14.5	8.3	9.0	11.6	9.3	2.7	8.3	13.7	1.3	0.6	16.2	100.0(218)
특수학급	-	-	-	5.5	40.8	3.8	21.2	-	28.7	-	-	-	100.0(12)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집 교사 조사」 결과임.

유치원 교사의 경우, 봄·여름·가을·겨울과 환경과 생활이 각각 23.8%, 22.4%로 두 주제가 절반 정도를 차지하였다. 다음으로 건강과 안전이 10.2%, 나머지는 10% 미만 정도이었다. 건강과 안전, 동식물과 자연과 관련된 교재교구 요구가 높은 어린이집 교사와 다소 차이를 보였다.

기관유형 및 담당유아 연령별로도 전체 비율과 유사한 경향을 보이나, 국공립이 사립에 비해 봄·여름·가을·겨울 관련 교재교구 요구가 10%p 이상 높고, 사립은 생활도구나 우리나라, 세계여러나라 등이 국공립보다 높았다. 담당학급에 따라서는 경향성이 뚜렷하지 않으나, 혼합학급은 단독 학급에 비해 세계 여러나라에 대한 요구가 높았고, 만3세와 혼합학급은 건강과 안전, 연령이 어릴수록 유치원과 친구에 대한 요구가 증가하는 경향을 보였다(표 III-1-24 참조).

〈표 III-1-24〉 누리과정 교재교구 지원 필요한 주제: 유치원

단위: %(명)

구분	유치원과 친구	나와 가족	우리 동네	동식물과 자연	건강과 안전	생활 도구	교통 기관	우리 나라	세계 여러 나라	환경과 생활	봄 여름 가을 겨울	계(수)
유치원	4.8	1.7	2.0	9.5	10.2	7.6	3.1	7.0	7.8	22.4	23.8	100.0(1,058)
기관유형												
국공립	3.4	1.3	2.7	8.0	9.2	3.0	1.5	4.6	4.8	22.6	38.8	100.0(450)
사립	5.2	1.9	1.8	9.9	10.4	8.8	3.6	7.7	8.5	22.3	19.8	100.0(608)
$X^2(df)$					44.8(10) ^{***}							
담당학급												
만3세	7.1	1.5	1.2	10.2	11.2	7.5	1.9	8.5	2.8	24.6	23.6	100.0(282)
만4세	4.7	2.2	2.0	9.5	9.2	9.1	4.0	7.7	7.9	17.8	25.9	100.0(285)
만5세	2.6	1.7	3.2	11.0	9.4	6.2	3.1	7.4	9.8	23.8	21.8	100.0(361)
혼합학급	6.9	1.5	0.4	3.5	12.6	8.2	4.3	0.8	14.5	26.1	21.2	100.0(124)
특수학급	-	-	-	10.4	13.5	-	-	-	-	15.2	60.9	100.0(6)
$X^2(df)$												

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 유치원 교사 조사」 결과임.

*** $p < .001$

다음은 정부가 개발하여 보급한 누리과정 해설서, 교사용 지침서, 지도서, 어린이집 프로그램 등의 교수학습자료 외에 다른 자료가 더 필요한지에 대해 보육·유아교육 관계자 대상으로 조사한 결과이다.

보육·유아교육 관계자 중 절반 정도인 56.7%가 필요하다고 답하여 교수학습자료 추가 지원에 대한 의견이 분분하였다. 보육보다는 유아교육 관계자들이 필요하다는 의견이 더 많았고, 분야별로는 거의 차이가 없었다.

교수학습자료의 추가 지원이 필요없다고 응답한 경우 그 이유를 추가적으로 물었다. 응답자 중 40.2%는 현재 정부가 제공한 자료만으로 충분하다는 이유를 꼽았고, 28.7%는 교재보다 교사의 활용능력이나 운영 시스템이 중요하다고 보았으며, 16.1%는 너무 많은 자료는 교육의 획일화를 초래할 수 있다고 지적하였다. 이를 전공이나 분야별로 보면, 유아교육 관계자들이 너무 많은 자료는 교육의 획일화를 초래할 수 있다는 문제점을 보육 관계자보다 더 많이 지적하였고, 보육 관계자는 현재 제공되는 자료만으로 충분하고, 교재보다 교사의 활용능력이나 운영 시스템이 중요하다는 의견을 유아교육 관계자보다 많았다. 또한 학계 전문가는 현재 제공되는 자료만으로 충분하며, 너무 많은 자료는 교육의 획일화를 초래한다는 의견이 현장 및 공무원보다 높았으나, 현장 및 공무원들은 교재보다 교사의 활용능력이나 운영시스템이 더 중요하다는 입장 차이를 보였다.

〈표 III-1-25〉 누리과정 자료 외 교수학습 자료 필요 여부 및 그 이유

단위: %(명)

구분	필요 여부		필요 없는 이유				
	필요 (수)	현재 제공되는 자료만으로 충분	많은 자료는 교육의 획일화 초래	많은 자료는 혼란 초래	교재보다 교사의 활용능력, 운영시스템 중요	기타	모름/무응답 (수)
전체	56.7 (201)	40.2	16.1	4.6	28.7	3.4	9.2 (87)
전공							
보육	49.5 (101)	43.1	7.8	5.9	31.4	-	15.7 (51)
유아교육	64.0 (100)	36.1	27.8	2.8	25.0	8.3	- (36)
$\chi^2(df)$	4.3(1)*			-			
분야							
학계	56.8 (162)	42.9	20.0	4.3	24.3	4.3	7.1 (70)
현장,공무원	56.4 (39)	29.4	-	5.9	47.1	-	17.6 (17)
$\chi^2(df)$	-			-			

주: 필요 없는 이유는 중복응답 결과임.

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 교사 지원 관련 보육·유아교육 관계자 조사」 결과임.

* $p < .05$

교수학습자료 지원이 필요하다고 응답한 보육·유아교육 관계자를 대상으로 그 자료에 대해 추가 질문하였다. 응답자 중 46.5%가 교수자료를 지적하였고, 27.2%는 교구 및 수업도구, 14.9%는 사례집 및 사례 영상자료, 나머지는 3% 미만이었다. 전공별로 보면, 보육보다 유아교육 관계자들이 교수자료에 대한 필요성을 더 느끼고 있었고, 학계전문가들이 현장 및 공무원들보다 교구 및 수업도구 지원이 더 필요하다고 보았다.

〈표 III-1-26〉 교수학습자료 지원 자료

단위: %(명)

구분	사례집, 사례영상	교구,수업도구 (활용지침 포함)	유아평가 매뉴얼	교수 자료	자체 평가 및 자율장학 지침	기타	모름/무응답 (수)
전체	14.9	27.2	2.6	46.5	2.6	0.9	9.6 (114)
전공							
보육	14.0	26.0	4.0	42.0	4.0	-	18.0 (50)
유아교육	15.6	28.1	1.6	50.0	1.6	1.6	3.1 (64)
분야							
학계	15.2	32.6	2.2	46.7	3.3	1.1	4.3 (92)
현장,공무원	13.6	4.5	4.5	45.5	-	-	31.8 (22)

주: 중복응답 결과임.

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 교사 지원 관련 보육·유아교육 관계자 조사」 결과임.

8) 시설 및 기자재 등 지원

3-5세 누리과정 운영에 따른 유치원 지원은 시도 교육청 특색사업 및 지방자치단체 유아교육 지원사업으로 교재교구 및 교육기자재 구입, 시설환경 개선비, 프로그램 운영비, 연수비 등을 지원한다.

한편, 누리과정 운영 어린이집에는 운영비를 지원하고 있다. 전체 만 3-5세아 예산 중 보육료, 담당교사 지원액을 제외한 나머지 예산을 운영비 생성기준 아동 수로 균분한 금액을 어린이집에 지원하게 된다. 누리과정 운영비는 보조교사 인건비로 우선 사용하고, 나머지는 교사 대상 학습공동체 활동, 교재·교구비 및 교육기자재 구입비, 급간식비, 환경안전관리기준 준수에 따른 개선 비용, 누리과정 운영 도우미⁸⁾ 인건비 등으로 사용할 수 있다. 교사 대상 학습공동체 활동은 교사를 대상으로 누리과정 운영 내실화 및 전문성 강화 등을 위한 교사 학습 및 연구 활동, 교육, 누리과정 운영·평가 등 전문가 자문, 자율공부 모임 등 경비 등이 포함된다. 또 교재·교구비 및 교육기자재 구입비는 소모성 재료 구입을 포함하는 누리과정 운영에 필요한 교재·교구와 누리과정에서 활용하는 TV, 컴퓨터, DVD 플레이어, 빔프로젝트, 스크린 등 교육기자재가 포함된다.

<표 III-1-27>은 추가 지원이 필요한 시설 및 기자재를 조사한 것이다. 어린이집 교사의 경우, 교사용 컴퓨터, 노트북, TV, 컴퓨터, 빔프로젝트 등 기자재와 실내 대근육활동 및 시설이 필요하다는 의견이 28~29%로 비등하였고, 실외 놀이시설이 8.7%로 가장 적었다. 필요없다는 응답도 3.4% 정도 있었다. 기관유형별로 보면, 국공립과 사회복지법인 어린이집은 실내 대근육 활동시설에 대한 요구가 높았고, 법인단체 등과 가정, 직장 어린이집은 노트북, TV, 컴퓨터, 빔프로젝트 등의 기자재, 민간어린이집은 교사용 컴퓨터 및 노트북에 대한 요구가 높았다. 시설 및 기자재 추가 지원이 필요 없다는 의견은 가정과 국공립 어린이집 교사가 각각 9.3%, 6.4%로 높았다. 담당반별로도 전체 비율과 유사한 경향을 보이나, 혼합반과 장애아반을 제외하고 담당반 연령이 높을수록 노트북, TV, 컴퓨터, 빔프로젝트 등의 기자재에 대한 요구가 높고, 반대로 연령이 낮을수록 교사용 컴퓨터와 노트북, 실내 대근육 활동시설에 대한 지원 요구가 높았다.

8) 보육교사 자격이 없는 누리과정 운영 도우미는 보육교사의 보육 업무를 수행할 수 없으며, 누리과정 운영 도우미의 업무범위는 원장 또는 보육교사의 지도·감독 하에 이루어지는 보조행위로 한정됨.

〈표 III-1-27〉 시설 및 기자재 추가 지원

단위: %(명)

구분	교사용 컴퓨터, 노트북	기자재(TV, 컴퓨터,빔프로 젝트)	실외놀이 시설	실내 대근육활동 시설	기타	필요 없음	계(수)
어린이집	29.5	28.8	8.7	28.7	0.8	3.4	100.0(1,040)
기관유형							
국공립	12.0	24.2	9.2	47.0	1.3	6.4	100.0(243)
사회복지법인	25.7	27.1	4.9	38.3	0.7	3.4	100.0(146)
법인단체	29.7	37.4	3.8	28.3	-	0.8	100.0(77)
민간	42.7	29.5	9.2	16.1	0.7	1.7	100.0(428)
가정	16.3	36.1	20.3	15.9	2.1	9.3	100.0(45)
직장	28.9	32.0	14.0	20.8	1.0	3.3	100.0(79)
부모협동	29.0	43.1	7.1	20.7	-	-	100.0(22)
담당반							
만3세	30.3	31.1	10.5	24.6	1.0	2.5	100.0(361)
만4세	26.1	31.6	14.5	23.0	1.3	3.4	100.0(191)
만5세	23.8	35.7	11.2	22.8	2.9	3.5	100.0(258)
혼합반	31.2	24.5	6.1	34.3	-	3.9	100.0(218)
장애아반	39.3	26.9	-	31.3	-	2.4	100.0(12)
유치원	21.2	23.1	19.5	31.8	0.3	4.1	100.0(1,058)
기관유형							
국공립	9.9	14.7	30.6	41.3	1.1	2.5	100.0(450)
사립	24.2	25.3	16.6	29.3	0.1	4.5	100.0(608)
담당학급							
만3세	21.7	24.7	16.4	34.0	0.3	2.9	100.0(282)
만4세	22.4	18.4	21.5	33.8	-	4.0	100.0(285)
만5세	20.4	26.7	17.1	29.4	0.4	5.9	100.0(361)
혼합학급	20.4	20.7	30.7	24.9	0.8	2.4	100.0(124)
특수학급	-	34.8	-	65.2	-	-	100.0(6)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

반면에 유치원 교사는 실내 대근육 활동시설이 31.8%로 높고, 다음으로 TV, 컴퓨터, 빔프로젝트 등의 기자재가 23.1%, 교사용 컴퓨터 및 노트북이 21.2%, 실외 놀이시설이 19.5% 순이었다. 필요없다는 비율이 4.1%로 어린이집과 거의 차이가 없었다. 기관유형별로 보면, 사립유치원 교사는 교사용 컴퓨터 및 노트북과 노트북, TV, 컴퓨터, 빔프로젝트 등 교사의 교수활동을 위한 기자재 요구가 높은 반면, 국공립 교사는 실내 대근육 활동시설과 실외 놀이 시설 등 신체 활동 시설에 대한 지원 요구가 높았다.

2. 누리과정 운영 평가

<표 III-2-1>은 교사의 누리과정 계획, 실행, 평가에 대한 자체 평가 결과이다.

어린이집 교사는 7개 항목 중 3-5세 누리과정이 추구하는 목적을 이해하고 있는 경우가 97.9%로 가장 많았고, 다양한 평가방법을 활용한 평가 실시는 72.3%로 가장 낮았다. 이를 4점 척도로 환산하면, 누리과정이 추구하는 목적 이해와 목표 달성을 위해 유아에게 다양한 활동과 기회 제공이 평균 3.1점으로 가장 높고, 다양한 평가방법을 활용한 평가가 평균 2.8점으로 가장 낮았다. 나머지 항목은 4점 평균 3.0점으로 높은 편이었다.

<표 III-2-1> 누리과정 운영 평가 개요

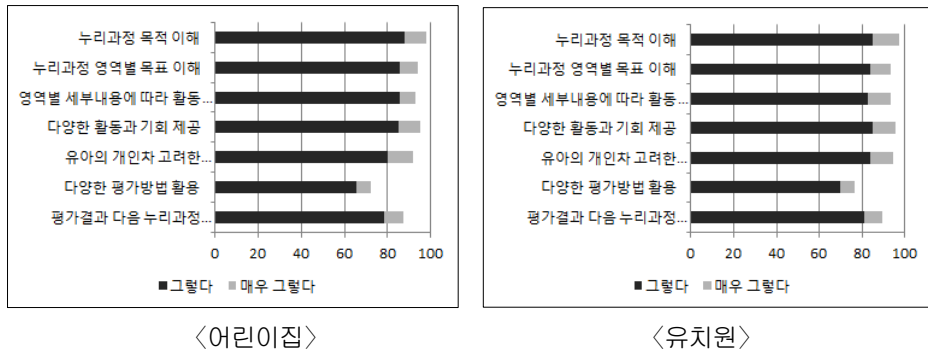
단위: %(명), 점

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	계(수)	4점 평균
어린이집						
나는 3-5세 누리과정이 추구하는 목적을 안다	-	2.2	87.6	10.3	100.0(1,040)	3.1
나는 3-5세 누리과정의 영역별 목표를 안다	-	6.1	85.4	8.4	100.0(1,040)	3.0
나는 3-5세 연령별 누리과정의 영역별 세부내용에 따라 보육활동을 계획한다	0.5	6.4	85.5	7.6	100.0(1,040)	3.0
나는 목표달성을 위해 유아에게 다양한 활동과 기회를 제공한다	-	4.9	84.8	10.3	100.0(1,040)	3.1
나는 유아의 개인차를 고려하여 융통성 있게 누리과정을 운영한다	-	8.1	80.0	11.9	100.0(1,040)	3.0
나는 다양한 평가방법을 활용하여 평가한다	0.1	27.6	65.7	6.6	100.0(1,040)	2.8
나는 누리과정 평가결과를 다음 누리과정 계획 및 운영 시 기초자료로 활용한다	0.2	12.3	78.4	9.1	100.0(1,040)	3.0
유치원						
나는 3-5세 누리과정이 추구하는 목적을 안다	-	2.9	84.9	12.2	100.0(1,058)	3.1
나는 3-5세 누리과정의 영역별 목표를 안다	-	6.4	84.1	9.5	100.0(1,058)	3.0
나는 3-5세 연령별 누리과정의 영역별 세부내용에 따라 보육활동을 계획한다	-	6.2	82.7	11.0	100.0(1,058)	3.0
나는 목표달성을 위해 유아에게 다양한 활동과 기회를 제공한다	-	4.4	85.1	10.5	100.0(1,058)	3.1
나는 유아의 개인차를 고려하여 융통성 있게 누리과정을 운영한다	0.1	5.3	84.0	10.6	100.0(1,058)	3.1
나는 다양한 평가방법을 활용하여 평가한다	0.7	22.5	69.9	6.8	100.0(1,058)	2.8
나는 누리과정 평가결과를 다음 누리과정 계획 및 운영 시 기초자료로 활용한다	-	10.5	81.2	8.3	100.0(1,058)	3.0

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

유치원 교사도 3-5세 연령별 누리과정의 목적을 안다는 경우가 97.1%로 높고,

다양한 평가방법을 활용하여 평가를 실시한다가 76.7%로 가장 적었다. 이는 어린이집 교사와 유사한 결과이다. 누리과정 운영 평가 정도를 보면, 누리과정이 추구하는 목적 이해와 목표 달성을 위해 유아에게 다양한 활동과 기회 제공, 개인차를 고려한 누리과정 운영이 평균 3.1점으로 가장 높았고, 다양한 평가방법을 활용한 평가가 평균 2.8점으로 가장 낮았다.



[그림 III-2-1] 누리과정 운영평가

<표 III-2-2>, <표 III-2-3>, <표 III-2-4>는 누리과정 계획, 실행, 평가 등 운영에 대한 교사 자체 평가를 기관 유형 및 담당학급(반)별로 분석한 것이다.

먼저, 누리과정이 추구하는 목적 이해에 대해 어린이집 교사는 다니는 어린이집 유형에 따라 차이가 있었다. 사회복지법인과 가정 어린이집이 나머지 어린이집 유형보다 다소 낮았다. 그러나 담당 반별로는 차이가 유의하지 않았다. 유치원 교사의 경우, 국공립 교사가 사립유치원 교사보다, 특수학급 교사가 일반학급 교사보다 동의 정도가 유의하게 높았다.

나는 누리과정의 영역별 목표를 안다에 대해 어린이집 교사는 기관유형 및 담당반별로 유의한 차이를 나타내지 못했다. 그러나 유치원 교사는 국공립유치원 교사가 사립유치원보다, 특수학급 교사가 일반 학급 교사보다 동의정도가 유의하게 높았다.

나는 누리과정의 세부내용에 따라 보육·교육활동을 계획한다는 항목에 대해 어린이집 교사는 기관유형 및 담당반별로 차이가 유의하지 않았다. 반면에 유치원 교사는 국공립 교사가 사립보다 동의 정도가 유의하게 높고, 특수학급 교사가 혼합학급이나 만3세 학급 교사보다 높았다.

〈표 III-2-2〉 누리과정 운영 평가 1

단위: %(명), 점

구분	나는 누리과정이 추구하는 목적을 안다			나는 누리과정의 영역별 목표를 안다			나는 누리과정의 세부 내용에 따라 보육·교육 활동을 계획한다			(수)
	그렇다	매우 그렇다	평균	그렇다	매우 그렇다	평균	그렇다	매우 그렇다	평균	
어린이집	87.6	10.3	3.1	85.4	8.4	3.0	85.5	7.6	3.0	(1,040)
기관유형										
국공립	84.6	13.7	3.1	82.8	12.0	3.1	83.8	8.4	3.0	(243)
사회복지법인	94.0	4.0	3.0	94.2	3.6	3.0	88.8	5.3	3.0	(146)
법인단체	81.4	15.3	3.1	86.5	7.1	3.0	87.0	5.6	3.0	(77)
민간	87.7	9.9	3.1	85.2	8.0	3.0	85.0	7.4	3.0	(428)
가정	98.0	1.0	3.0	98.0	-	3.0	97.2	1.0	3.0	(45)
직장	88.1	10.0	3.1	73.7	11.0	3.0	82.0	14.5	3.1	(79)
부모협동	86.8	9.5	3.1	82.0	9.6	3.0	86.7	9.6	3.1	(22)
$X^2(df)/F$	-		1.8 [#]	-		1.2	-		1.0	
담당 반										
만3세	86.4	10.5	3.1	85.2	7.9	3.0	84.4	9.8	3.0	(361)
만4세	89.0	8.2	3.1	82.8	9.0	3.0	82.1	10.1	3.0	(191)
만5세	85.5	12.7	3.1	83.0	11.5	3.1	79.5	13.1	3.1	(258)
혼합반	89.0	9.2	3.1	86.9	7.2	3.0	88.8	4.1	3.0	(218)
장애아반	83.4	16.6	3.2	87.2	12.8	3.1	86.4	4.5	3.0	(12)
$X^2(df)/F$	-		1.0		7.2(8)	1.3	-		2.9	
유치원	84.9	12.2	3.1	84.1	9.5	3.0	82.7	11.0	3.0	(1,058)
기관유형										
국공립	68.0	29.4	3.3	72.0	25.8	3.2	70.9	24.1	3.2	(450)
사립	89.3	7.7	3.0	87.2	5.2	3.0	85.8	7.6	3.0	(608)
$X^2(df)/t$			6.2 ^{***}			7.6 ^{***}			5.0 ^{***}	
담당학급										
만3세	88.0	8.8	3.1	87.2	7.1	3.0	79.3	8.7	3.0	(282)
만4세	83.9	11.2	3.1	81.6	8.5	3.0	82.4	13.7	3.1	(285)
만5세	84.0	14.6	3.1	83.7	10.6	3.0	85.7	10.3	3.1	(361)
혼합학급	86.4	13.2	3.1	87.0	11.7	3.1	85.5	9.3	3.0	(124)
특수학급	39.6	50.0	3.4	50.0	50.0	3.5	54.8	34.8	3.2	(6)
$X^2(df)/F$			3.8 ^{**}			5.4 ^{***}			4.5 ^{**}	

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

$p < .1$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

목표 달성을 위해 유아에게 다양한 활동과 기회 제공에 대해 어린이집 교사는 기관유형 및 담당반 연령에 따라 차이를 보이지 않았다. 유치원 교사의 경우, 국공립유치원 교사가 사립보다, 특수학급 교사가 일반학급 교사보다 동의정도가 유의하게 높았다.

유아의 개인차를 고려한 융통성 있는 누리과정 운영에 대해 어린이집 교사는

기관유형에 따라 차이를 보였다. 직장어린이집이 가장 높고, 사회복지법인이 유의하게 낮았다. 유치원 교사는 국공립유치원 교사가 사립보다, 특수학급 교사가 일반학급 교사보다 동의정도가 높았다.

〈표 III-2-3〉 누리과정 운영 평가 2

단위: %(명), 점

구분	나는 목표달성을 위해 유아에게 다양한 활동과 기회를 제공한다			나는 유아의 개인차를 고려하여 융통성 있게 누리과정을 운영한다			나는 다양한 평가방법을 활용하여 평가한다			나는 누리과정 평가결과를 다음 계획 및 운영 시 기초자료로 활용한다			(수)
	그렇다	매우 그렇다	평균	그렇다	매우 그렇다	평균	그렇다	매우 그렇다	평균	그렇다	매우 그렇다	평균	
어린이집	84.8	10.3	3.1	80.0	11.9	3.0	65.7	6.6	2.8	78.4	9.1	3.0	(1,040)
기관유형													
국공립	85.1	12.0	3.1	81.0	14.6	3.1	73.1	7.3	2.9	85.4	8.5	3.0	(243)
사회복지법인	91.3	7.7	3.1	75.0	7.2	2.9	60.4	6.5	2.7	62.1	14.4	2.9	(146)
법인단체	77.6	13.3	3.0	84.4	11.8	3.1	63.0	4.5	2.7	82.4	7.7	3.0	(77)
민간	82.8	10.0	3.0	80.5	10.5	3.0	64.3	6.3	2.8	79.1	8.1	2.9	(428)
가정	88.1	8.0	3.0	88.3	10.7	3.1	59.1	7.0	2.7	84.4	7.0	3.0	(45)
직장	88.1	9.3	3.1	75.7	20.6	3.2	62.9	8.2	2.8	77.0	9.4	3.0	(79)
부모협동	91.1	2.5	3.0	84.5	10.8	3.1	59.2	7.1	2.7	71.0	2.5	2.8	(22)
$X^2(df)/F$	-		0.9	-		5.1***	-		1.6	-		1.5	
담당 반													
만3세	81.0	13.5	3.1	77.2	15.0	3.1	63.9	7.8	2.8	76.2	10.8	3.0	(361)
만4세	80.3	11.3	3.0	82.2	10.1	3.0	67.8	6.5	2.8	78.3	8.5	2.9	(191)
만5세	79.8	15.8	3.1	78.0	14.2	3.1	61.4	10.3	2.8	76.5	10.1	3.0	(258)
혼합반	89.0	6.9	3.0	80.7	10.2	3.0	67.0	5.1	2.8	78.8	8.6	3.0	(218)
장애아반	95.8	-	3.0	95.5	4.5	3.0	77.3	-	2.8	100.0	-	3.0	(12)
$X^2(df)/F$	-		2.4	10.7(8)		1.0	-		0.3	-		0.3	
유치원	85.1	10.5	3.1	84.0	10.6	3.1	69.9	6.8	2.8	81.2	8.3	3.0	(1,058)
기관유형													
국공립	73.2	22.9	3.2	69.6	25.3	3.2	61.6	13.1	2.9	74.1	16.6	3.1	(450)
사립	88.2	7.2	3.0	87.8	6.7	3.0	72.1	5.2	2.8	83.1	6.1	3.0	(608)
$X^2(df)/t$	-		4.7***	-		5.2***	-		1.2	-		3.2**	
담당학급													
만3세	87.9	7.2	3.0	84.9	8.5	3.0	63.7	9.9	2.8	78.3	9.3	3.0	(282)
만4세	82.6	13.2	3.1	82.4	13.4	3.1	69.5	6.6	2.8	77.2	9.8	3.0	(285)
만5세	84.6	11.0	3.1	84.8	9.4	3.0	75.5	5.0	2.9	86.2	5.9	3.0	(361)
혼합학급	89.5	6.0	3.0	85.9	9.2	3.0	72.0	1.7	2.8	87.4	5.3	3.0	(124)
특수학급	50.0	50.0	3.5	65.2	34.8	3.3	39.6	50.0	3.4	50.0	50.0	3.5	(6)
$X^2(df)/F$	-		4.6**	-		2.7*	-		3.4**	-		3.4**	

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

다양한 평가방법을 활용한 평가에 대해 어린이집 교사는 기관유형 및 담당반 연령에 따라 차이를 보이지 않았으나 유치원 교사는 담당학급에 따라 차이를 보였다. 즉, 특수학급 교사가 일반학급 교사보다 동의 정도가 유의하게 높았다.

누리과정 평가결과를 다음 계획 및 운영 시 기초자료로의 활용에 대해서도 어린이집 교사는 기관유형 및 담당반에 따라 차이를 보이지 않았다. 다만 유치원 교사는 국공립유치원 교사가 사립유치원 교사보다, 특수학급 교사가 일반 학급 교사보다 유의하게 높았다.

3. 정책 시사점

본 장에서는 누리과정 편성·운영 및 평가 관련 실태 및 애로, 요구 사항 등에 대해 알아보았다. 이를 토대로 정책 시사점을 도출하면 다음과 같다.

첫째, 누리과정 운영시간 5시간을 준수하도록 관리감독을 강화할 필요가 있다. 1일 평균 누리과정 운영시간을 조사한 결과, 어린이집은 평균 4.6시간, 유치원은 평균 4.5시간으로 차이가 없었다. 그러나 구간별로 보면, 어린이집 교사 중 3시간 운영이 13.6%, 2시간 14.9%, 1시간 4.0시간으로 3시간 이하가 30% 이상을 차지하였고, 유치원 교사도 3시간이 14.6%, 2시간 4.6%, 1시간 3.7%로 어린이집보다 낮지만 약 1/4 정도 되었다. 특히 어린이집과 유치원 만3세반 모두 1일 3시간 이하 운영 비율이 높았다.

둘째, 어린이집 및 유치원에서의 실외활동 운영이 수월하도록 보조교사, 프로그램 및 시설 등의 지원이 필요함을 시사하였다. 실외활동을 매일 실시한다는 비율은 어린이집이 54.2%, 유치원 41.4%로 어린이집이 다소 높았다. 매일 실시가 어려운 이유로 실내활동만으로 일과운영이 벅차서가 37.7%로 가장 높지만, 유아 통제 및 안전에 대한 우려가 23.5%, 실외활동 공간 및 시설부족 14.6%, 다양한 프로그램 부족 12.5% 순으로 높아서 보조인력과 시설 및 프로그램 등의 추가 지원이 필요함을 알 수 있다.

셋째, 누리과정 담당교사 대상의 혼합학급(반) 운영 연수를 확대하고, 프로그램을 추가 개발하여 보급할 필요가 있다. 누리과정 혼합 학급(반) 운영의 어려움으로 52.4%가 연령 간 개인차 고려를 지적하였고, 혼합 학급(반) 프로그램 부족이 21.7%, 교육(보육)계획안 작성시 기준연령 설정 및 실행의 어려움이 15.3%,

연령별 적합한 교재교구 선정 및 활용이 10.5%로 많았다.

넷째, 교육(보육)계획안 작성 관련 교사교육을 활성화할 필요가 있었다. 어린이집 누리과정 담당교사는 보육계획안 작성 시 유아교육 사이트를 가장 많이 참고하고, 다음으로 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램, 교사용 지도서와 교사용 지침서 순으로 참고하고 있었다. 유치원 누리과정 담당교사의 경우 다수인 70.1%가 교사용 지도서를 참고하나 54.7%는 유아교육 사이트를 참고하고 있었다. 이와 같은 자료를 참고할 경우 80~90%는 유아 특성이나 활동목표에 맞게 응용하여 작성하고 있었지만 약 12%는 제시된 보육·교육계획안을 그대로 활용하고 있었다.

다섯째, 누리과정 관련 교수학습자료의 내실화가 필요함을 시사하였다. 민간업체가 개발한 자료를 활용하는 이유로 어린이집 교사는 별도 수업 준비가 필요 없어서 44.6%, 최신 자료가 업데이트가 잘 되어 있어서 38.4%로 높았고, 유치원 교사는 최신 자료 업데이트가 잘 되어 있어서가 40.8%, 별도 수업 준비가 필요 없어서 38.3%로 과반수 이상이 자료의 최신성과 활용도가 높아서 민간업체가 개발하여 판매하는 자료를 활용하고 있는 것으로 나타났다.

여섯째, 누리과정 교사용 지도서 및 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램 개정의 필요성을 시사하였다. 어린이집 프로그램과 교사용 지도서 관련 의견에 대한 동의 정도를 조사한 결과, 어린이집과 유치원 누리과정 담당교사 모두 주제 전체에 필요한 활동을 제공하지 않고, 활동 전개에 필요한 활동 재료가 부족하며, 활동자료가 시대에 뒤떨어진다는 의견에 각각 30~50%가 동의하였다. 현장의 의견을 반영하여 누리과정 교사용 지도서 및 어린이집 프로그램을 개정해 나가야 한다.

일곱째, 누리과정의 효율적 운영을 위하여 다양한 평가방법을 개발 및 보급할 필요가 있다. 누리과정 운영 평가 결과, 어린이집과 유치원 교사 모두 나는 다양한 평가방법을 활용하여 평가한다에 대한 동의정도가 각각 72.3%, 76.7%로 다른 항목에 비해 상대적으로 낮았다. 현장에서 교사들이 부담없이 사용할 수 있는 평가도구의 지원이 필요하다.

IV. 누리과정 담당교사의 역량 강화

제4장에서는 누리과정 운영 주체인 교사의 역량을 강화하기 위해 지원되고 있는 누리과정 담당교사 집합·원격연수와 누리과정 관련 연수, 컨설팅(장학) 및 멘토링 등의 현황을 살펴보았다. 아울러 이와 관련한 문제점 및 누리과정 담당교사의 요구를 제시하였다.

1. 교사 연수

정부는 3-5세 연령별 누리과정 담당교사가 좀더 수월하게 누리과정을 현장에 적용하도록 하고, 이를 통한 교사의 역량 강화와 전문성 제고를 위하여 연수를 실시하고 있다.

가. 누리과정 담당교사 연수

1) 개요

누리과정 연수는 유치원의 경우, 교사 및 원장, 원감을 대상으로 하고, 어린이집은⁹⁾ 보육교사 1,2급 및 특수교사 자격을 갖춘 3,4,5세반 누리과정 담당교사이다. 어린이집 영아 교사도 희망하는 경우에는 연수를 받을 수 있다. 어린이집은 특히 누리과정 담당교사 연수를 이수한 교사에게만 처우개선비 및 운영비를 지급하고 있어 누리과정 반을 맡을 경우 반드시 연수를 이수하여야만 한다. 또한 2012년에 5세 누리과정 연수를 이수하였더라도 2013년에 누리과정이 3-4세로 확대되고, 5세 누리과정도 부분 개정이 이루어져서 3-5세 누리과정을 담당하는 경우에는 3-5세 연령별 누리과정 담당교사 연수를 반드시 이수하여야 한다.

3-5세 누리과정 연수는 집합연수와 심화과정인 원격연수로 구성된다. 집합연수는 총론, 5개 영역의 이해와 실제, 혼합연령 학급 운영, 3-5세 연령별 누리과정 지도서 등을 교육하고, 원격연수는 5개 영역의 지도 지침 및 유의점, 실내의

9) 어린이집의 경우, 3-5세 누리과정 담당교사로 임면보고 되어 있어도 연수에 참여할 수 있음.

환경구성, 3-5세 연령별 학급 누리과정 운영의 실제, 혼합연령 학급 누리과정 운영의 실제 등을 교육한다.

교육시간은 집합연수 8시간, 원격연수 15차시이며, 원격연수 이수 후 평가를 실시한다. 평가문항은 총 45문항이며 이중 27문항을 통과하여야 한다. 즉, 100점으로 환산하여 60점 이상을 받아야 연수를 이수한 것으로 인정받을 수 있다.

〈표 IV-1-1〉 누리과정 교사연수 교육내용

구분	교육내용	교육시간
집합연수	- 총론 - 혼합연령 학급운영 - 5개영역 이해와 실제 - 3-5세 연령별 누리과정 지도서(프로그램 활용)	8시간
원격연수	- 5개 영역 지도 지침 및 유의점 - 3~5세 연령별 학급 누리과정 운영의 실제 - 혼합연령 학급 누리과정 운영의 실제 - 실내·외 환경구성	15차시

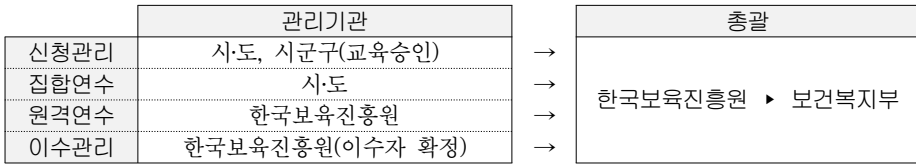
자료: 한국보육진흥원 홈페이지(www.kcpi.or.kr) 2014. 6. 9 인출.

누리과정 연수는 교육부와 보건복지부가 총괄하고, 17개 시·도교육청과 한국보육진흥원이 관리한다¹⁰⁾. 집합연수는 시도(교육)청으로부터 추천받은 지역별 연수담당 강사요원을 대상으로 중앙연수를 실시한 후 각 지역별로 교사 연수가 진행된다. 중앙연수는 누리과정 연수가 전국 어디에서나 동일한 수준과 내용의 표준화된 연수를 실시하는 데 목적이 있다. 원격연수의 경우, 유치원은 시·도교육청(교육연수원 등) 사이버연수시스템, 어린이집은 한국보육진흥원의 온라인교육시스템(<http://www.kcpi.or.kr>)을 통해 운영된다.

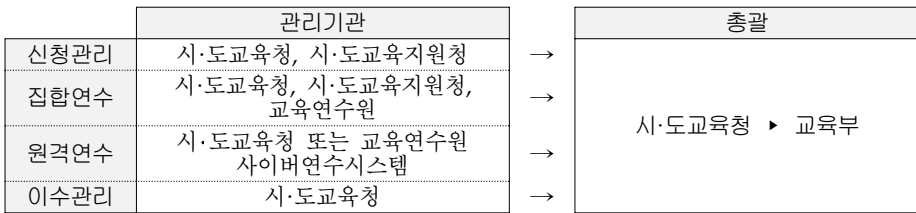
5세 누리과정 도입 시 교육부와 보건복지부가 누리과정 담당교사 연수를 공동 추진하였으나, 전달체계 이원화에 따른 운영 상의 어려움으로 3-5세 연령별 누리과정 연수는 두 부처가 독립적으로 교사연수를 추진하고 있다. 어린이집 누리과정 담당교사 연수 전달체계는 [그림 IV-1-1]과 같다. 연수 신청은 시도 및 시군구에서 관리하고, 집합연수는 시도, 원격연수는 한국보육진흥원에서 추진한다.

[그림 IV-1-2]는 유치원 누리과정 담당교사 연수 전달체계를 나타낸다. 교육부가 총괄하여 관리하나 17개 시도 여건에 따라 시·도교육청 및 교육지원청, 교육연수원에서 신청관리, 집합연수, 원격연수, 이수관리 등을 담당한다.

10) 보육교사 누리과정 연수는 중앙육아종합지원센터가 담당하였으나, 2013년 하반기부터는 연수 업무가 한국보육진흥원으로 이관됨.



[그림 IV-1-1] 어린이집 교사 누리과정 연수 전달체계



[그림 IV-1-2] 유치원 교사 누리과정 연수 전달체계

2) 연수 현황

2012년 5세 누리과정 담당교사 연수를 시작으로 현재까지 유치원과 어린이집 교사 총 10만 여명이 연수를 이수하였다. 누리과정이 처음 시행된 2012년에는 유치원 교사 14,728명, 어린이집 교사 18,090명이 집합연수에 참여하였다. 시도별로 경기지역의 유치원과 어린이집 교사가 각각 3,500여명 내외가 참여하였고, 다음으로 서울, 경남과 경북 순으로 참여 인원이 많다(표 IV-1-2 참조).

<표 IV-1-2> 5세 누리과정 담당교사 연수 현황: 2012년

구분	단위: 명																
	전체	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
전체	32,763	5,338	1,503	1,386	1,706	1,233	997	705	7,077	1,801	1,200	1,925	1,432	1,553	2,023	2,216	668
유치원	14,728	1,638	603	586	790	534	445	366	3,620	1,066	440	907	660	533	1,157	1,055	328
어린이집	18,090	3,700	900	800	971	699	552	339	3,457	735	760	1,018	772	1,020	866	1,161	340

자료: 교육부(2014). 5세 누리과정 집합연수 실시결과 현황 내부자료.

누리과정이 3·5세로 확대된 2013년에 실시된 누리과정 교사연수에 참여한 유치원 교사는 총 37,182명이었다. 시도별로는 경기지역 교사가 9,111명으로 가장 많고, 다음이 서울 5,326명, 경남과 부산이 2,800여명, 인천과 경북이 2,100~2,300명 선이다. 세종, 강원, 제주도를 제외한 나머지 지역은 1천명 대 정도이다(표

IV-1-3 참조).

〈표 IV-1-3〉 유치원 3-5세 누리과정 담당교사 연수 현황

단위: 명

구분	전체	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
이수자	37,182	5,326	2,792	1,945	2,325	1,256	1,358	1,051	100	9,111	978	1,013	1,574	1,646	1,333	2,181	2,866	327

자료: 교육부(2014). 2013년~2014년 2월 교사연수 현황 내부자료.

앞서 살펴본 유치원 3-5세 교사연수(집합연수와 원격연수 포함)와 같은 시기에 실시된 어린이집 누리과정 담당교사 연수에 참여한 교사는 총 51,781명으로 2012년 5세 누리과정보다 2배 이상 늘었다. 2014년 2월 상반기에도 1만명 가까이 연수에 참여하였다(표 IV-1-4 참조). 이를 시도별로 보면, 2013년에도 어린이집 수나 교사 수가 상대적으로 많은 경기와 서울의 연수 이수자 수가 타 지역보다 월등히 많다.

〈표 IV-1-4〉 어린이집 3-5세 누리과정 담당교사 연수 현황

단위: 명

시도	전체	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
전체	61,403	10,847	3,417	2,758	3,606	2,491	1,921	1,477	285	13,644	2,077	2,311	3,010	2,728	2,273	2,752	4,228	1,578
2013	51,781	9,262	2,941	2,288	2,974	2,284	1,538	1,229	229	11,270	1,741	1,886	2,586	2,261	1,982	2,296	3,629	1,385
2014	9,622	1,585	476	470	632	207	383	248	56	2,374	336	425	424	467	291	456	599	193

주: 이수 기준일자는 2014. 2. 28.임.

본 자료는 이수일자 기준으로, 각 시도 수료자 정정요청, 교부일자, 유치원 누리과정 이수자 수기 등록 오류 등에 따라 다소 차이가 있을 수 있음.

2014년 연수 이수자수는 2014년 2월 말까지 자료임.

자료: 한국보육진흥원(2014). 누리과정 담당교사 연수 현황 내부자료(2014. 3. 4 조회).

또한 2013년에 어린이집 재직 교사 중 3-5세 누리과정 담당교사 연수 이수율은 평균 26.5%로 제주가 40.5%로 가장 높고, 다음으로 광주 33.4%, 강원 31.9%, 충북 30.4% 순이며, 나머지 지역은 20%대 정도이다(부록 IV-1-3 참조).

어린이집 누리과정 담당교사 중 연수를 이수한 교사 비율은 2014년 4월 기준 98.5%에 이른다. 누리과정 교사는 반드시 누리과정 연수를 이수하도록 하고 있으나 학기 초 누리과정 교사 이직 등으로 인한 교사 교체, 대체교사 미지원 등의 이유로 연수에 참여하지 못한 경우가 소수 있었다. 시도별 연수 이수율은 97~99%대로 모든 시도의 누리과정 담당교사 대부분이 연수를 이수하였다. 17개

시도 중 세종이 99.5%로 가장 높고, 경남이 97.2%로 가장 저조하였다. 전체 보육 교직원 대비 누리과정 교사의 연수 이수 비율을 보면, 전체 평균이 29.7%로 약 1/3 정도가 연수에 참여하였음을 알 수 있다. 시도별로는 세종이 36.9%로 가장 높고, 대구, 인천, 광주, 충북, 충남, 경북도 30%대를 나타내며, 나머지 지역은 이보다 낮은 20%대이다(표 IV-1-5 참조).

〈표 IV-1-5〉 누리과정 담당교사 연수 이수율: 어린이집

단위: 명, %

구분	누리과정 정반	연수 이수자	3세	4세	5세	2,3세 혼합반	3,4세 혼합반	4,5세 이상	누리과정 장애아 반	누리과정 대비 비율 ¹⁾	보육교직원 대비 비율 ²⁾
전체	45,801	44,995	98.9	99.2	99.5	83.0	98.7	99.5	98.6	98.5	29.7
서울	7,794	7,661	99.1	99.0	99.3	73.4	98.2	99.1	98.7	98.3	27.3
부산	2,118	2,094	98.9	99.3	100.0	86.7	98.9	99.7	99.2	98.9	29.1
대구	1,978	1,947	98.8	97.9	99.3	82.4	98.7	99.4	98.5	98.4	30.3
인천	2,484	2,430	98.1	96.5	98.6	73.1	98.0	99.3	100.0	97.8	30.3
광주	1,473	1,460	99.3	100.0	100.0	76.9	100.0	99.0	100.0	99.1	33.1
대전	1,302	1,283	99.4	100.0	100.0	86.2	98.7	99.6	100.0	98.5	27.2
울산	999	988	98.6	100.0	100.0	93.3	98.6	99.3	98.4	98.9	28.7
세종	191	190	100.0	100.0	97.2	100.0	100.0	100.0	100.0	99.5	36.9
경기	12,325	12,055	99.3	100.0	98.6	96.7	99.3	99.7	99.2	97.7	25.5
강원	1,461	1,439	98.6	100.0	100.0	90.0	97.2	99.1	97.1	98.5	24.7
충북	1,692	1,681	99.2	100.0	100.0	83.3	98.9	99.7	100.0	99.3	31.8
충남	2,166	2,135	98.9	98.5	100.0	66.7	98.1	99.4	96.9	98.6	31.3
전북	1,731	1,715	99.1	98.5	99.6	75.0	99.2	99.5	100.0	99.1	28.5
전남	1,829	1,804	98.7	98.7	99.6	73.0	99.6	99.5	99.0	98.6	29.0
경북	2,153	2,108	98.3	99.1	99.0	81.6	98.3	100.0	95.5	97.9	35.3
경남	3,225	3,136	98.1	99.6	99.5	78.9	98.1	99.3	99.2	97.2	28.0
제주	880	869	98.3	99.0	100.0	94.1	98.8	100.0	95.2	98.8	27.2

주: 1) 누리과정 반 대비 비율은 누리과정 대상 반에서 누리과정 연수 이수자 수를 말함.
 2) 보육교직원 대비 비율은 전체 보육교직원에서 누리과정 연수 이수자 비율을 말함.
 자료: 한국보육진흥원(2014). 누리과정 담당교사 연수 현황 내부자료(2014. 4. 7 기준).

3) 누리과정 연수 실태 및 관련 의견

어린이집과 유치원 누리과정 담당교사 각각 1,040명과 1,058명을 대상으로 누리과정 연수 참여 실태 및 관련 의견을 살펴보았다.

가) 참여 비율 및 연수 종류

조사에 참여한 어린이집 교사 중 다수인 98.7%가 3-5세 집합 또는 원격연수

중 1가지 이상을 이수하였고, 담당 연령별로도 대다수가 집합 또는 원격연수를 이수하였다. 교사들이 참여한 연수를 보면, 집합연수의 경우 3-5세 누리과정이 78.5%로 많고, 다음으로 5세 누리과정 34.3%, 3,4세 누리과정은 14.1% 순이었다. 이는 누리과정 연수가 2012년 5세에서 2013년 3-5세로 확대되었기 때문에 3-5세 연수가 높은 비율을 차지한 것으로 풀이된다. 담당반별로도 3-5세 연수가 70~90%대로 높았다. 특히 5세반 담당교사 절반 정도가 5세 집합연수를 이수하여 2012년 5세 누리과정 시행 당시 5세반을 담당한 교사들이 연속하여 5세반을 담당하고 있는 것으로 유추된다. 원격연수도 3-5세 누리과정이 51.2%로 높고, 5세 누리과정 24.1%, 3,4세 누리과정 10% 순이었다. 보통 집합연수에 참여한 후 한달 내에 원격연수를 이수하도록 하고 있으나 원격연수 이수비율이 집합연수보다 20%p 이상 낮아서 집합연수 이후 원격연수에 참여하지 않는 교사들이 일부 있음을 알 수 있다. 담당반별로 보면, 전체 비율과 유사하나 집합연수와 같이 5세반 담당교사의 5세 연수 참여율이 41% 정도로 가장 높았다.

〈표 IV-1-6〉 연수 참여 여부 및 연수 종류

단위: %(명)

구분	연수 이수 비율		참여한 연수 종류						(수)
			집합연수			원격연수			
	연수 참여	(수)	5세	3,4세	3-5세	5세	3,4세	3-5세	
어린이집	98.7	(1,040)	34.3	14.1	78.5	24.1	10.0	51.2	(1,032)
담당반									
만3세	99.6	(361)	21.3	14.9	80.6	12.3	8.7	59.8	(358)
만4세	99.6	(191)	23.1	14.6	78.0	11.6	8.6	56.2	(189)
만5세	98.9	(258)	53.5	4.8	75.8	41.0	3.5	58.1	(257)
혼합반	97.7	(218)	37.2	18.0	77.5	27.3	14.2	42.0	(216)
장애아반	100.0	(12)	37.7	-	91.7	27.0	-	58.3	(12)
유치원	96.4	(1,058)	34.1	17.3	66.8	27.6	15.2	59.0	(1,018)
담당학급									
만3세	97.0	(282)	21.8	18.5	74.0	15.6	11.7	63.6	(274)
만4세	95.0	(285)	29.8	25.5	64.2	20.3	27.6	56.4	(270)
만5세	97.2	(361)	45.9	7.7	63.3	44.3	6.5	56.8	(351)
혼합학급	97.4	(124)	39.3	17.2	66.4	24.6	13.5	60.9	(118)
특수학급	89.6	(6)	56.3	71.4	67.5	56.3	56.3	67.5	(5)

주: 참여한 연수 종류는 중복응답 결과임.

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

한편, 유치원 교사는 연수 이수율이 96.4%로 앞서 살펴본 어린이집 교사보다

다소 낮았다. 담당학급 연령별로는 일반학급 교사의 연수 이수율이 95~97%로 높지만, 특수학급 교사의 경우 89.6%로 10%p 정도 낮았다. 연수 종류를 보면, 먼저 집합연수는 어린이집과 마찬가지로 3-5세 누리과정이 과반수 이상을 차지하고, 다음이 5세 누리과정, 3,4세 누리과정 순이었다. 특히 담당학급 중 만3세 교사의 3-5세 누리과정 연수 이수율이 74%로 높고, 만5세 교사는 5세 누리과정 이수율이 45.9%로 상대적으로 높았다. 원격연수 또한 3-5세, 5세, 3,4세 누리과정 순으로 높았다. 집합연수와 원격연수 간의 이수율 차이는 어린이집보다 적었다. 원격연수의 경우, 담당학급별 이수율이 전체 평균과 유사하나 만3세와 혼합학급, 특수학급은 3-5세 누리과정 연수 이수율이 높고, 만5세와 특수학급은 5세 누리과정 이수율이 상대적으로 높았다.

나) 누리과정 연수 미참여 이유

누리과정 연수를 이수하지 못한 교사는 소수이나 이들을 대상으로 그 이유를 조사하였다. 어린이집 교사는 연수 기회가 주어지지 않았다는 이유가 78.5%로 다수를 차지하였고, 유치원 교사의 경우 절반 정도인 47.4%는 연수 신청기간을 놓쳐서라고 답하였고, 다음으로 연수일정과 기관 행사가 겹쳐서 12.7%, 연수 수강인원이 마감되어서 11.1% 순이었다. 나머지는 5% 내외로 소수이었다. 즉, 어린이집 교사는 기회 부족으로 연수에 참여하지 못하였고, 유치원 교사는 기회는 있지만 시간을 못 맞추거나 업무 등으로 연수를 이수하지 못하여 차이를 보였다. 즉, 어린이집과 유치원 교사 간에 누리과정 연수를 이수하지 못한 이유가 상이함을 알 수 있다(표 IV-1-7 참조).

〈표 IV-1-7〉 누리과정 연수 이수하지 못한 이유

단위: %(명)

구분	연수일정과 기관행사 겹쳐서	연수 수강 인원이 마감되어	연수 신청기간 놓쳐서	대체교사를 구하지 못해서	연수받아야 하는지 몰라서	연수기회 주어지지 않아서	기타	계(수)
어린이집	5.6	-	3.1	-	12.8	78.5	-	100.0(8)
유치원	12.7	11.1	47.4	4.2	5.7	-	19.0	100.0(40)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

다) 연수 시기

어린이집은 종일보육으로 보육교사들이 교육에 참여하기가 쉽지 않다. 대체 교사 제도를 운영하지만, 지역 간의 수급 차이가 크고, 교사들이 비슷한 시기에

교육에 참여하기 때문에 대체교사를 지원받기가 쉽지 않다.

어린이집 누리과정 담당교사의 연수시기를 조사한 결과, 어린이집 교사 중 80.6%는 주말, 19.4%는 주중이었다. 어린이집 유형별로도 대다수가 주말에 연수를 받았지만, 국공립이나 법인단체 어린이집 교사 약 25% 정도는 주중에 연수를 받아서 타 어린이집보다 상대적으로 높았다. 지역별로는 도시지역일수록 주중에 받았다는 비율이 높았다. 이는 도시지역이 읍면지역보다 대체교사 수급이 원활하고, 보조교사 등의 보조 인력이 많기 때문으로 풀이된다(표 IV-1-8 참조).

〈표 IV-1-8〉 어린이집 누리과정 담당교사 연수 시기

				단위: %(명)			
구분	주중	주말	계(수)	구분	주중	주말	계(수)
전체	19.4	80.6	100.0(993)				
기관유형				지역규모			
국공립	24.8	75.2	100.0(232)	대도시	24.3	75.7	100.0(420)
사회복지법인	15.9	84.1	100.0(142)	중소도시	17.5	82.5	100.0(311)
법인단체	24.9	75.1	100.0(74)	읍면지역	14.4	85.6	100.0(262)
민간	17.6	82.4	100.0(405)	$\chi^2(df)$	10.6(2)*		
가정	19.2	80.8	100.0(41)				
직장	10.4	89.6	100.0(77)				
부모협동	20.4	79.6	100.0(22)				
$\chi^2(df)$	12.0(6)						

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집 교사 조사」 결과임.

* $p < .05$

교사 면담에서도 유치원 교사들과 달리 어린이집 교사들 대부분이 주말에 누리과정 집합연수에 참여하였다고 보고하였다. 3-5세 누리과정 집합연수가 주로 1,2월에 이루어졌는데, 유치원 교사는 이 기간이 방학이라서 주중에 연수를 받을 수 있지만, 어린이집은 방학이 없기 때문에 대부분 주말에 받았다. 어린이집 교사들은 주중에 연수를 받을 경우 대체교사 지원이 이루어져야 하는데, 같은 날 교육받기 때문에 지원받기 어렵고, 다른 반과 합반하는 것도 쉽지 않다며 연수 참여의 어려움을 토로하였다.

라) 누리과정 연수 운영 개선에 대한 의견

누리과정 연수는 2012년 5세 누리과정 시행 당시 어린이집과 유치원에서 동일한 기준에서 운영되어야 한다는 목표 하에 보건복지부와 교육부가 공동으로 진행하였다. 즉, 핵심강사 및 지역강사 교육에 보육 및 유아교육 전문가가 함께

참여하였고, 보육과 유아교육 강사가 함께 참여하여 교육이 이루어졌다. 그러나 보건복지부와 교육부의 전달체계가 상이하고, 어린이집과 유치원 교사를 동시에 교육할 수 있는 장소 섭외나 시간 조정 등의 어려움으로 3,4세 누리과정 연수 이후에는 부처별로 독자적으로 연수를 진행하였다.

<표 IV-1-9>는 보육·유아교육 학계 및 현장전문가, 공무원 등을 대상으로 누리과정 교사연수 운영 방식에 대해 의견을 알아본 것이다. 조사대상 중 절반이 넘는 55.2%는 두 부처가 강사교육이나 교사교육 등을 공동으로 운영해야 한다는 의견이었고, 23.4%는 강사교육은 두 부처가 공동 진행하고 교사교육만 부처별로 운영, 12.9%는 두 부처가 핵심강사 교육만 공동 진행하고 지역강사와 교사교육 등은 부처별로 운영, 7.5% 정도는 모든 교육을 부처별로 각각 운영해야 한다고 답하였다.

이는 전공 및 담당분야별로도 전체 비율과 유사한 경향을 보였다. 특히, 현장관계자 및 공무원 12.8%는 모든 교육을 부처가 각각 운영해야 한다고 답하였다. 이는 시도 공무원과 교육청 및 교육지원청 교육전문직 공무원, 유아교육진흥원장, 육아종합지원센터장 등의 현장 및 공무원 등이 현장에서 연수를 직접 담당하여 공동 진행 시 어려움을 누구보다도 잘 알기 때문에 이처럼 응답한 것이다.

<표 IV-1-9> 누리과정 교사연수 운영방식에 대한 의견

단위: %(명)

구분	모든 교육 부처가 각각 운영	두 부처가 강사교육 공동 진행하고, 교사교육만 부처별로 운영	두 부처가 핵심강사 교육만 공동 진행, 지역강사와 교사교육 등 부처별로 운영	두 부처가 모든 교육 (강사교육, 교사교육 등) 공동 운영	한 부처가 운영	계(수)
전체	7.5	23.4	12.9	55.2	1.0	100.0(201)
전공						
보육	7.9	23.8	12.9	54.5	1.0	100.0(101)
유아교육	7.0	23.0	13.0	56.0	1.0	100.0(100)
분야						
학계	6.2	24.1	13.0	56.2	0.6	100.0(162)
현장,공무원	12.8	20.5	12.8	51.3	2.6	100.0(39)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 교사 지원 관련 보육·유아교육 관계자 조사」 결과임.

마) 집합·원격연수의 적절성

(1) 집합연수

<표 IV-1-10>은 집합연수를 이수한 교사를 대상으로 집합연수 기간, 강의시간

배정 및 운영, 강의내용, 교재교구, 강사의 전문성, 전반적인 운영 등의 적절성에 대해 조사한 결과이다.

어린이집 교사는 강의과목 선정, 강의용 PPT와 강의내용의 충실성, 강사의 전문성, 일정에 따른 연수 진행의 적절성 등에 대해 90% 이상이 적절하다고 보았고, 교육내용 및 교육 양을 고려한 연수기간, 영역별 강의시간의 배정 및 운영, 교재교구의 충분성은 80% 정도, 이론과 실제 구성의 적절성은 약 70% 정도로 가장 낮았다. 이를 4점 척도로 환산하면, 강사의 전문성과 일정에 따른 연수 운영이 각각 평균 3.1점으로 가장 높고, 이론과 실제 구성이 평균 2.7점으로 가장 낮았다.

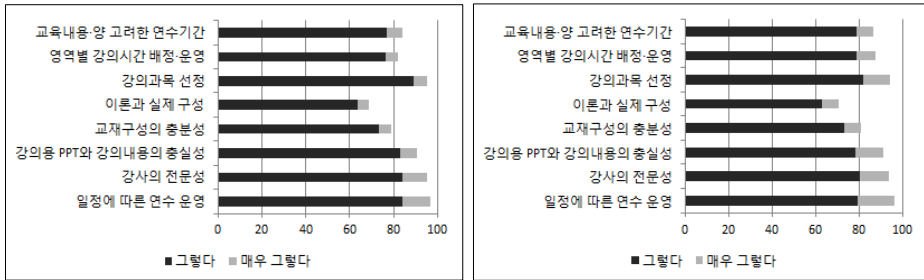
〈표 IV-1-10〉 집합연수의 적절성 개요

구분					단위: %(명), 점	
	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	계(수)	4점 평균
어린이집						
교육내용 및 교육 양 고려한 연수기간	1.9	13.8	76.9	7.3	100.0(993)	2.9
영역별 강의시간 배정 및 운영	1.0	17.1	76.5	5.4	100.0(993)	2.9
강의과목 선정	0.1	4.5	89.1	6.3	100.0(993)	3.0
이론과 실제 구성	2.4	28.9	63.9	4.8	100.0(993)	2.7
교재구성 충분성	1.0	19.9	73.6	5.5	100.0(993)	2.8
강의용 PPT와 강의내용의 충실성	0.7	8.5	83.1	7.7	100.0(993)	3.0
강사의 전문성	0.2	4.4	84.0	11.4	100.0(993)	3.1
일정에 따른 연수 운영	0.1	3.0	84.2	12.6	100.0(993)	3.1
유치원						
교육내용 및 교육 양 고려한 연수기간	0.8	12.9	78.8	7.5	100.0(915)	2.9
영역별 강의시간 배정 및 운영	0.2	12.3	78.7	8.8	100.0(915)	3.0
강의과목 선정	-	5.8	82.0	12.2	100.0(915)	3.1
이론과 실제 구성	0.6	28.7	63.0	7.8	100.0(915)	2.8
교재구성 충분성	0.3	18.7	73.0	7.9	100.0(915)	2.9
강의용 PPT와 강의내용의 충실성	0.2	8.7	78.5	12.7	100.0(915)	3.0
강사의 전문성	0.2	6.2	80.2	13.5	100.0(915)	3.1
일정에 따른 연수 운영	-	3.9	79.2	16.9	100.0(915)	3.1

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

유치원 교사도 어린이집 교사와 마찬가지로 90% 이상이 강의과목 선정과 강의용 PPT와 강의내용의 충실성, 강사의 전문성, 일정에 따른 연수 진행에 대해 적절하다고 보았고, 교육내용 및 양을 고려한 연수기간, 영역별 강의시간 배정 및 운영, 교재교구의 충분성은 80% 정도, 이론과 실제 구성은 70.8%로 가장 낮

았다. 이를 4점 척도로 환산하면, 강의과목의 선정, 강사의 전문성, 일정에 따른 연수 운영 등이 평균 3.1점으로 가장 높고, 이론과 실제 구성이 평균 2.8점으로 가장 낮았다. 즉, 어린이집 누리과정 담당교사와 유치원 교사가 공통적으로 집합연수의 이론과 실제 구성이 적절하지 못하였음을 지적하였다.



<어린이집>

<유치원>

[그림 IV-1-3] 집합연수의 적절성

<표 IV-1-11>과 <표 IV-1-12>은 교사가 재직하고 있는 기관유형 및 경력별로 집합연수의 적절성을 살펴본 것이다.

먼저 교육내용 및 양을 고려한 연수기간에 대해 어린이집 교사 중 84.2%가 찬성하였고, 이를 4점 척도로 환산하면 평균 2.9점이 된다. 이를 교사 경력별로 보면, 5~10년 미만과 15년 이상 교사의 동의정도가 4점 평균 3.0점으로 가장 높고, 나머지는 2.8~2.9점으로 유의한 차이를 나타내었다. 동의하는 비율도 5~10년과 15년 이상 경력 교사는 85%를 상회하였다. 유치원 교사는 86.3%가 동의하였고, 4점 평균 2.9점이다. 이를 기관 유형이나 경력에 따라 살펴보면, 국공립 교사가 사립 교사보다 동의정도가 유의하게 높으나 동의비율은 85~88% 사이로 거의 차이가 없었다. 교사 경력별로도 15년 이상과 3년 미만이 각각 3점 이상이고, 나머지는 2.9점으로 유의하게 낮았다. 동의 비율은 3년 미만 교사가 93.3%로 높고 나머지 경력 교사는 80%대로 5~10%p 정도 차이가 있었다.

다음으로 영역별 강의시간 배정 및 운영의 적절성에 대해 알아보았다. 어린이집 교사 중 81.9%가 동의하였고, 이를 4점 척도로 환산하면 2.9점이다. 기관유형별로는 국공립과 직장 어린이집 교사가 각각 3.0점으로 높고, 사회복지법인과 민간 어린이집 교사가 평균 2.8점으로 낮았다. 동의 비율은 국공립과 법인단체 등 어린이집 교사의 경우 90%가 넘으나 사회복지법인과 민간 어린이집 교사는 70%대로 낮았다. 교사 경력별로는 15년 이상이 평균 3.1점이고, 3~5년 미만이

2.6점으로 차이가 유의하였다. 동의 비율도 15년 이상은 95%를 상회하나 3~5년 미만은 60%대로 30%p 이상 차이가 났다.

〈표 IV-1-11〉 집합연수의 적절성 1

단위: %(명), 점

구분	교육내용 및 양 고려한 연수기간			영역별 강의시간 배정 및 운영			강의과목 선정			이론과 실제의 구성			(수)
	그렇다	매우 그렇다	4점 평균	그렇다	매우 그렇다	4점 평균	그렇다	매우 그렇다	4점 평균	그렇다	매우 그렇다	4점 평균	
어린이집	76.9	7.3	2.9	76.5	5.4	2.9	89.1	6.3	3.0	63.9	4.8	2.7	(993)
기관유형													
국공립	77.1	10.1	3.0	85.6	7.3	3.0	87.0	9.5	3.1	76.4	5.4	2.9	(232)
사회복지법인	73.4	11.2	2.9	69.5	4.9	2.8	89.3	5.2	3.0	58.6	2.9	2.6	(142)
법인단체	75.3	5.6	2.8	86.3	3.8	2.9	91.4	6.6	3.0	59.8	4.8	2.6	(74)
민간	77.6	5.1	2.9	71.2	3.8	2.8	90.8	3.9	3.0	57.0	4.6	2.6	(405)
가정	82.2	7.9	3.0	77.5	7.9	2.9	73.8	15.4	3.0	72.1	9.6	2.9	(41)
직장	77.3	4.5	2.8	76.5	10.0	3.0	90.4	6.4	3.0	72.1	5.5	2.8	(77)
부모협동	86.9	-	2.8	84.4	2.5	2.9	77.7	11.6	3.0	49.9	7.1	2.6	(22)
X ² (df)/F	-		1.8	-		7.6***	-		1.6			6.5***	
교사경력													
3년 미만	69.2	16.2	3.0	74.8	12.6	3.0	74.3	17.2	3.1	66.5	13.0	2.9	(165)
3~5년미만	72.8	9.2	2.9	58.4	4.2	2.6	91.3	4.0	3.0	50.1	3.4	2.5	(211)
5~10년미만	82.1	4.6	2.9	83.7	3.8	2.9	91.7	4.2	3.0	68.3	3.6	2.7	(396)
10~15년미만	77.1	0.9	2.8	84.4	1.6	2.9	95.7	1.2	3.0	70.6	1.0	2.7	(170)
15년 이상	73.0	13.8	3.0	82.7	13.8	3.1	81.5	16.5	3.1	64.7	8.0	2.7	(51)
X ² (df)/F	-		4.5**	-		19.2***	-		4.4**			9.9***	
유치원	78.8	7.5	2.9	78.7	8.8	3.0	82.0	12.2	3.1	63.0	7.8	2.8	(915)
기관유형													
국공립	67.6	20.3	3.1	67.6	21.4	3.1	70.2	24.7	3.2	55.0	17.6	2.9	(396)
사립	81.9	4.0	2.9	81.7	5.4	2.9	85.2	8.8	3.0	65.1	5.1	2.7	(519)
X ² (df)/t	-		4.0***	-		3.9***	-		4.2***			2.6**	
교사경력													
3년 미만	88.8	4.5	3.0	83.2	8.3	3.0	82.3	14.5	3.1	64.3	9.2	2.8	(190)
3~5년미만	76.2	6.8	2.9	77.3	6.7	2.9	77.8	12.1	3.0	65.9	4.8	2.7	(170)
5~10년미만	77.4	5.4	2.9	76.8	6.3	2.9	88.4	7.9	3.0	63.2	4.9	2.7	(243)
10~15년미만	78.1	8.2	2.9	85.8	7.6	3.0	84.4	8.2	3.0	57.3	7.2	2.7	(131)
15년 이상	68.1	20.3	3.1	68.4	22.9	3.1	68.2	24.5	3.2	60.3	19.7	3.0	(181)
X ² (df)/F	-		4.8**	-		6.3***	-		3.5**			4.7**	

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

** p < .01, *** p < .001

한편, 유치원 교사는 87.5%가 동의하였고, 이를 4점 척도로 환산하면 평균

3.0점이다. 기관유형별로는 국공립 교사가 사립보다 동의정도가 높았으나 동의 비율은 차이가 거의 없었다. 교사 경력별로도 15년 이상 교사와 3~5년 미만과 5~10년 미만 교사 간에 유의한 차이를 보였다. 동의비율은 3~5년과 5~10년 미만만 80%대이고 나머지는 90%대로 높았다. 교사면담에서도 강사 대부분이 대학교 교수라서 이론 중심으로 강의하는 경우가 많고, 강의 교재 중심으로 설명하여 실제로 현장에 적용할 수 있는 구체적인 예시가 부족하였다는 지적이 있었다.

강의과목 선정의 적절성을 살펴보면, 어린이집 교사 중 95.4%가 동의하였고, 이를 4점 척도로 환산하면 평균 3.0점이다. 교사 경력별로 보면, 3년 미만과 15년 이상 교사의 동의 정도가 4점 평균 3.1점으로 높고, 나머지는 3.0점으로 낮았다. 동의비율은 경력에 비례하여 증가하는 경향을 보였다. 유치원 교사의 경우 앞서 살펴본 항목보다 높은 94.2%가 동의하였고, 이를 4점 척도로 환산하면 평균 3.1점이다. 국공립교사가 사립교사보다 동의 정도가 높으나 동의비율은 차이가 거의 없었다. 교사 경력별로는 15년 이상이 평균 3.2점으로 가장 높고, 3~15년 사이 구간이 평균 3.0점으로 유의하게 낮았다. 그러나 동의비율은 3~5년 미만만 90% 미만이고 나머지는 90%를 상회하였다.

이론과 실제의 구성에 대해 어린이집 교사 중 68.7%가 적절하다고 보았고, 이를 4점 척도로 환산하면 평균 2.7점이다. 기관유형별로 국공립과 가정어린이집이 사회복지법인과 법인단체, 민간, 부모협동 어린이집보다 동의 정도가 유의하게 높고, 동의비율도 국공립과 가정 어린이집이 다른 유형보다 3~10%p 정도 높았다. 유치원 교사는 70.8%가 동의하였고, 동의정도는 4점 평균 2.8점이다. 국공립유치원 교사가 사립보다 동의정도가 유의하게 높았다. 그러나 동의비율은 큰 차이가 없었다. 교사경력별로도 15년 이상 교사가 4점 평균 3.0점으로 높고, 3~15년 미만 사이 구간은 평균 2.7점으로 유의하게 낮았다. 동의비율도 15년 이상만 80%로 높고 나머지는 60~70%대를 나타내었다(표 IV-1-11 참조).

교재구성 of 충분성에 대해 어린이집 교사 79.1%가 충분하다고 보았고, 충분성 점수로 환산하면 4점 평균 2.8점이다. 기관유형에 따라서는 차이가 유의하지 않으나 교사 경력별로는 차이가 있었다. 3년 미만이 3.0점으로 높고, 3~15년 사이가 2.8점으로 유의하게 낮았다. 동의비율은 경력별로 80% 내외 수준을 나타내어 큰 차이는 없었다. 유치원 교사는 80.9%가 동의하였고, 동의정도는 4점 척도로 환산하면 평균 2.9점이다. 국공립유치원 교사가 사립교사보다 충분하다는데

동의하는 정도가 유의하게 높으나 동의비율은 거의 차이가 없었다. 교사 경력별로도 차이를 보여서 15년 이상이 4점 평균 3.1점으로 높고, 10~15년 미만은 2.8점으로 유의하게 낮았다. 동의비율도 10~15년 미만만 70%대이고 나머지는 80%대로 차이가 있었다(표 IV-1-12 참조).

〈표 IV-1-12〉 집합연수의 적절성 2

단위: %(명), 점

구분	교재구성의 충분성			강의용 PPT와 강의내용의 충실성			강사의 전문성			일정에 따른 연수 운영			(수)
	그렇다	매우 그렇다	4점 평균	그렇다	매우 그렇다	4점 평균	그렇다	매우 그렇다	4점 평균	그렇다	매우 그렇다	4점 평균	
어린이집	73.6	5.5	2.8	83.1	7.7	3.0	84.0	11.4	3.1	84.2	12.6	3.1	(993)
기관유형													
국공립	76.0	5.4	2.9	83.3	10.1	3.0	81.6	13.2	3.1	83.6	14.5	3.1	(232)
사회복지법인	75.8	4.6	2.8	85.1	6.6	2.9	89.6	9.3	3.1	84.7	12.7	3.1	(142)
법인단체	64.2	5.3	2.7	91.3	4.5	3.0	85.5	9.7	3.0	81.5	13.1	3.1	(74)
민간	74.5	6.1	2.9	81.8	7.1	3.0	84.8	10.1	3.0	86.1	10.8	3.1	(405)
가정	78.3	3.2	2.8	84.1	7.9	3.0	76.7	17.6	3.1	89.9	4.4	3.0	(41)
직장	64.5	5.8	2.7	76.8	7.9	2.9	77.3	16.1	3.1	75.6	18.0	3.1	(77)
부모협동	67.4	2.5	2.7	82.6	9.6	3.0	87.3	10.8	3.1	85.8	9.6	3.0	(22)
$X^2(df)/F$			1.2			1.4			0.3			0.8	
교사경력													
3년 미만	68.6	14.3	3.0	62.5	19.8	3.0	72.3	22.1	3.2	75.4	21.4	3.2	(165)
3~5년미만	76.1	4.1	2.8	88.5	6.6	3.0	84.0	11.1	3.1	82.8	13.3	3.1	(211)
5~10년미만	74.3	4.0	2.8	87.5	4.2	3.0	88.2	7.9	3.0	87.2	10.2	3.1	(396)
10~15년미만	72.3	3.4	2.8	84.5	5.3	3.0	85.6	7.4	3.0	86.8	8.6	3.0	(170)
15년 이상	74.0	6.2	2.9	75.1	15.1	3.0	77.6	22.1	3.2	84.0	15.6	3.2	(51)
$X^2(df)/F$			3.1*			1.5			5.6***			3.1*	
유치원	73.0	7.9	2.9	78.5	12.7	3.0	80.2	13.5	3.1	79.2	16.9	3.1	(915)
기관유형													
국공립	61.4	19.5	3.0	68.2	22.8	3.1	68.7	25.0	3.2	67.6	30.7	3.3	(396)
사립	76.2	4.8	2.9	81.3	9.9	3.0	83.3	10.4	3.0	82.4	13.1	3.1	(519)
$X^2(df)/t$			2.9**			2.9**	-		3.2**			5.3***	
교사경력													
3년 미만	77.5	6.7	2.9	80.8	13.8	3.1	80.8	15.5	3.1	75.8	20.6	3.2	(190)
3~5년미만	75.3	5.3	2.9	75.4	9.8	2.9	76.8	13.2	3.0	78.6	14.4	3.1	(170)
5~10년미만	72.0	8.3	2.9	80.4	11.8	3.0	81.1	11.0	3.0	82.5	14.3	3.1	(243)
10~15년미만	66.7	5.2	2.8	79.3	11.1	3.0	86.9	9.9	3.1	85.0	12.7	3.1	(131)
15년 이상	69.3	18.4	3.1	73.6	20.7	3.1	75.1	21.5	3.2	71.6	26.7	3.3	(181)
$X^2(df)/F$			4.5***			3.9**	-		3.1*			3.4**	

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

강의용 PPT와 강의내용의 충실성에 대해 조사한 결과, 어린이집 교사 90.8%가 충분하다고 보았고, 이를 4점 척도로 환산하면 3.0점이다. 어린이집 교사는 기관유형 및 교사경력에 따라 차이가 없었다. 유치원 교사도 91.2%가 동의하였고, 동의정도는 4점 척도로 평균 3.0점이다. 이를 기관유형별로 보면, 국공립 교사가 사립교사보다 동의정도가 유의하게 높았다. 그러나 동의비율은 비슷한 수준을 나타내었다. 교사 경력별로도 3년 미만과 15년 이상이 4점 평균 3.1점으로 높고, 3~5년 미만은 평균 2.9점으로 유의하게 낮았다. 동의비율도 3~5년 미만 교사만 80%대이고 나머지는 90%를 상회하였다.

집합연수 교육을 담당한 강사의 전문성에 대해서는 어린이집 교사 95.4%가 동의하였고, 이를 4점 척도로 환산하면 3.1점이다. 강사의 전문성에 대한 동의정도는 기관유형별로 차이가 없으나 교사 경력별로는 유의한 차이를 나타내었다. 3년 미만과 15년 이상이 4점 평균 3.2점으로 높고, 5~15년 미만 사이 구간이 평균 3.0점으로 유의하게 낮았다. 그러나 동의비율은 경력구간별로 93~99%대로 큰 차이는 없었다. 유치원 교사도 93.7%가 동의하였고, 동의 정도는 4점 평균 3.1점이다. 국공립 교사가 사립보다 동의정도가 유의하게 높으나 동의비율은 차이가 없었다. 교사경력별로도 15년 이상이 3.2점으로 높고 3~10년 미만은 3.0점으로 낮았다. 동의비율도 경력구간별로 차이가 없었다.

마지막으로 일정에 따른 연수 운영에 대해 어린이집 교사 96.8%가 동의하였고, 동의정도는 4점 평균 3.1점이다. 기관유형별로 차이가 없으나 교사 경력별로는 유의한 차이를 보였다. 3년 미만과 15년 이상이 평균 3.2점으로 높고, 10~15년 미만이 3.0점으로 유의하게 낮았다. 동의비율은 모두 90% 이상을 나타내었다. 유치원 교사도 96.1%가 동의하였고 이를 4점 척도로 환산하면 평균 3.1점이다. 국공립 교사가 사립교사보다 동의정도가 유의하게 높았다. 그러나 동의비율은 거의 같은 수준을 나타내었다. 교사 경력별로는 15년 이상이 평균 3.3점으로 높고, 3~15년 미만이 각각 3.1점으로 유의하게 낮았다. 동의비율은 3~5년 미만만 93%이고, 나머지 경력구간은 95%가 넘었다(표 IV-1-12 참조).

(2) 원격연수

다음은 원격연수의 강의시간 및 강의내용, 강사의 전문성, 강의시스템의 안전성, 자료의 일치도, 연수시스템의 편리성 등에 대해 조사하였다.

어린이집 교사의 경우 강의내용과 영상자료의 일치성, 강사의 전문성에 대해 가장 많은 98%가 동의하였다. 다음은 과목별 목적에 맞는 강의내용의 구성이

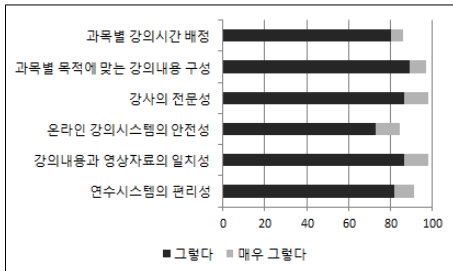
97%, 연수시스템의 편리성 91.4%, 과목별 강의시간 배정과 온라인 강의시스템의 안전성이 각각 85.9%, 84.3% 순이었다. 동의 정도는 강사의 전문성, 강의내용과 영상자료의 일치성이 4점 평균 3.1점으로 가장 높았다.

유치원 교사는 어린이집 교사와 의견이 다소 달랐다. 강의내용과 영상자료의 일치성에 대해 97.3%가 동의하였고, 과목별 목적에 맞는 강의내용 구성이 96.3%, 강사의 전문성 95.8%, 과목별 강의시간 배정이 90.2%, 온라인 강의시스템의 안전성과 연수시스템의 편리성이 각각 88.8%, 86.7%로 낮았다. 동의 정도는 강의내용과 영상자료의 일치성이 3.2점으로 가장 높고, 나머지는 3.0점이다 (표 IV-1-13 참조).

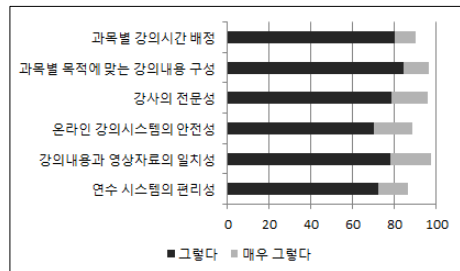
〈표 IV-1-13〉 원격연수의 적절성 개요

구분	전혀 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	단위: %(명), 점	
					계(수)	4점 평균
어린이집						
과목별 강의시간 배정	0.5	13.6	80.3	5.6	100.0(702)	2.9
과목별 목적에 맞는 강의내용 구성	0.6	2.4	88.9	8.1	100.0(702)	3.0
강사의 전문성	0.1	1.9	86.8	11.2	100.0(702)	3.1
온라인 강의시스템의 안전성	1.4	14.3	73.0	11.3	100.0(702)	2.9
강의내용과 영상자료의 일치성	0.2	1.7	86.3	11.8	100.0(702)	3.1
연수 시스템의 편리성	0.2	8.3	81.9	9.5	100.0(702)	3.0
유치원						
과목별 강의시간 배정	0.4	9.4	80.4	9.8	100.0(797)	3.0
과목별 목적에 맞는 강의내용 구성	0.2	3.5	84.6	11.7	100.0(797)	3.1
강사의 전문성	-	4.2	78.8	17.0	100.0(797)	3.1
온라인 강의시스템의 안전성	0.7	10.5	70.3	18.5	100.0(797)	3.1
강의내용과 영상자료의 일치성	-	2.6	77.8	19.5	100.0(797)	3.2
연수 시스템의 편리성	1.2	12.1	72.1	14.6	100.0(797)	3.0

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.



〈어린이집〉



〈유치원〉

[그림 IV-1-4] 원격연수의 적절성

원격연수에 대한 의견을 기관유형 및 교사경력별로 살펴보았다(표 IV-1-14 참조).

〈표 IV-1-14〉 원격연수의 적절성 1

단위: %(명), 점

구분	과목별 강의시간 배정			과목별 목적에 맞는 강의내용 구성			강사의 전문성			(수)
	그렇다	매우 그렇다	4점 평균	그렇다	매우 그렇다	4점 평균	그렇다	매우 그렇다	4점 평균	
어린이집	80.3	5.6	2.9	88.9	8.1	3.0	86.8	11.2	3.1	(702)
기관유형										
국공립	62.1	6.0	2.7	92.3	6.5	3.1	88.1	11.2	3.1	(153)
사회복지법인	85.6	5.6	2.9	87.1	8.1	3.0	87.5	12.5	3.1	(101)
법인단체	91.2	3.7	3.0	94.4	3.7	3.0	90.1	8.3	3.1	(56)
민간	84.8	7.0	3.0	86.1	10.0	3.1	82.7	13.8	3.1	(287)
가정	94.3	-	2.9	93.1	-	2.9	94.6	-	2.9	(33)
직장	91.3	1.3	2.9	87.1	10.9	3.1	93.5	4.9	3.0	(61)
부모협동	84.2	12.4	3.1	84.2	12.4	3.1	96.7	-	2.9	(11)
$X^2(df)/F$	-		5.9***	-		0.7			1.2	
교사경력										
3년 미만	82.0	10.4	3.0	87.2	11.1	3.1	81.2	18.8	3.2	(129)
3~5년미만	85.2	2.8	2.9	86.9	9.7	3.0	90.4	8.3	3.1	(143)
5~10년미만	73.9	6.0	2.9	89.9	7.4	3.0	89.5	9.1	3.1	(275)
10~15년미만	92.6	1.9	3.0	88.4	5.5	3.0	79.9	12.5	3.0	(117)
15년 이상	84.9	4.4	2.9	93.1	6.3	3.0	88.5	10.8	3.1	(38)
$X^2(df)/F$	-		3.4*	-		1.1			2.1	
유치원	80.4	9.8	3.0	84.6	11.7	3.1	78.8	17.0	3.1	(797)
기관유형										
국공립	64.9	26.0	3.2	67.9	28.6	3.2	64.6	31.6	3.3	(339)
사립	84.5	5.5	3.0	89.0	7.3	3.0	82.5	13.2	3.1	(458)
$X^2(df)/t$			4.0***			4.8*			4.3*	
교사경력										
3년 미만	85.7	6.3	3.0	92.1	7.9	3.1	80.2	16.8	3.1	(145)
3~5년미만	82.1	5.9	2.9	85.7	6.7	3.0	83.1	11.4	3.1	(153)
5~10년미만	81.7	8.3	3.0	84.7	11.9	3.1	77.8	17.0	3.1	(220)
10~15년미만	78.0	12.8	3.0	81.6	14.5	3.1	79.5	16.9	3.1	(123)
15년 이상	65.6	25.7	3.2	71.4	26.2	3.2	68.6	30.0	3.3	(156)
$X^2(df)/F$			3.8**			5.6***			3.8**	

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

과목별 강의시간 배정에 대해 어린이집 교사 85.9%가 적절하다고 답하였고, 적절성 정도는 4점 척도로 환산하면 평균 2.9점이다. 기관유형별로 보면 유의한

차이를 보였는데 부모협동이 평균 3.1점으로 가장 높고, 국공립이 평균 2.7점으로 유의하게 낮았다. 동의비율 또한 국공립이 68.1%로 낮고 나머지는 90%를 상회한다. 교사경력에 따라서는 3년 미만과 10~15년 미만이 평균 3.0점으로 높고 나머지는 2.9점으로 유의하게 낮았다. 유치원 교사는 90.2%가 동의하였고, 이를 4점 척도로 환산하면 평균 3.0점이다. 국공립 유치원 교사가 사립 교사보다 동의 정도가 유의하게 높으나 동의비율은 90% 정도로 차이가 없었다. 교사 경력별로도 15년 이상 교사들이 나머지 교사들보다 동의정도가 유의하게 높았다. 그러나 동의비율은 3년 미만이 92%로 그 이상 교사들보다 많았다.

과목별 목적에 맞는 강의내용 구성의 적절성에 관한 질문에 대해 어린이집 교사 97%가 동의하였고, 이를 4점 척도로 환산하면 평균 3.0점이다. 이는 기관 유형 및 교사경력별로 유의한 차이가 없었다. 유치원 교사는 다수인 96.3%가 동의하였고, 동의정도는 4점 평균 3.1점이다. 국공립유치원 교사가 사립보다 동의 정도가 높으나 동의비율은 둘다 96% 정도로 차이가 없었다. 교사 경력에 따라서도 차이를 보여서 15년 이상이 가장 높고 3~5년 미만이 유의하게 낮았다. 그러나 동의비율은 3년 미만이 가장 높았다.

강사의 전문성에 대해 어린이집 교사 98%가 동의하였고, 이를 4점 척도로 환산하면 평균 3.1점이다. 강사의 전문성 또한 어린이집 유형 및 교사 경력별로 유의한 차이를 나타내지 못했다. 유치원 교사의 경우 95.8%가 동의하였고, 4점 평균 3.1점이다. 앞서 살펴본 항목들과 마찬가지로 국공립유치원 교사가 사립교사보다 동의정도는 높으나 동의하는 비율은 거의 차이가 없었다. 교사 경력별로도 15년 이상 교사들의 동의정도가 유의하게 높았다. 그러나 동의비율은 3년 미만이 가장 많았다.

다음 <표 IV-1-15>는 온라인 강의시스템 안전성과 강의내용과 영상자료의 일치성, 연수 시스템의 편리성 등 원격연수 시스템의 적절성을 나타낸다.

온라인 강의시스템의 안전성 관련 질문에 대해 어린이집 교사 84.3%가 안정적이라고 답하였고 동의정도는 4점 척도로 2.9점이다. 기관유형별로는 국공립과 사회복지법인, 가정이 가장 높고, 부모협동이 유의하게 낮았다. 동의비율도 부모협동이 가장 낮았다. 교사 경력에 따라서는 3년 미만이 3년 이상 경력 교사들보다 유의하게 높았다. 동의비율도 동일한 결과를 나타내었다. 유치원 교사의 경우 88.8%가 동의하였고, 동의정도는 4점 척도로 3.1점이다. 국공립유치원 교사가 사립유치원 교사보다 동의정도나 동의비율 모두 유의하게 높았다. 교사 경력별

로는 15년 이상 경력이 많은 교사들의 동의정도나 동의비율이 가장 높았다.

〈표 IV-1-15〉 원격연수의 적절성 2

단위: %(명), 점

구분	온라인 강의시스템의 안전성			강의내용과 영상자료의 일치성			연수 시스템의 편리성			(수)
	그렇다	매우 그렇다	4점 평균	그렇다	매우 그렇다	4점 평균	그렇다	매우 그렇다	4점 평균	
어린이집	73.0	11.3	2.9	86.3	11.8	3.1	81.9	9.5	3.0	(702)
기관유형										
국공립	80.9	9.7	3.0	89.8	9.4	3.1	88.3	7.1	3.0	(153)
사회복지법인	77.8	12.6	3.0	89.6	10.0	3.1	85.1	9.5	3.0	(101)
법인단체	67.1	7.0	2.8	85.6	10.3	3.1	79.1	6.0	2.9	(56)
민간	68.7	12.6	2.9	84.1	13.7	3.1	79.8	10.7	3.0	(287)
가정	79.6	11.3	3.0	96.8	-	3.0	83.1	7.3	3.0	(33)
직장	64.6	13.8	2.9	78.9	18.7	3.1	68.9	16.4	3.0	(61)
부모협동	55.0	-	2.4	73.0	12.4	2.9	87.7	-	2.8	(11)
$X^2(df)/F$			2.6 [*]	-		0.8	-		0.9	
교사경력										
3년 미만	74.2	17.6	3.1	79.7	19.7	3.2	74.6	15.3	3.1	(129)
3~5년미만	66.1	13.5	2.9	86.2	13.1	3.1	80.6	11.9	3.0	(143)
5~10년미만	75.5	8.1	2.9	89.2	9.0	3.1	85.7	7.4	3.0	(275)
10~15년미만	74.2	11.8	3.0	84.3	12.4	3.1	81.0	7.1	3.0	(117)
15년 이상	62.4	12.3	2.9	87.2	4.6	3.0	77.6	7.7	2.9	(38)
$X^2(df)/F$			2.7 [*]	-		4.0 ^{**}	-		1.3	
유치원	70.3	18.5	3.1	77.8	19.5	3.2	72.1	14.6	3.0	(797)
기관유형										
국공립	63.3	32.2	3.3	63.8	33.7	3.3	60.2	33.0	3.3	(339)
사립	72.2	14.9	3.0	81.5	15.8	3.1	75.2	9.7	2.9	(458)
$X^2(df)/t$			5.7 [*]			4.2 [*]			6.5 [*]	
교사경력										
3년 미만	70.1	21.5	3.1	81.8	17.2	3.2	70.8	11.7	2.9	(145)
3~5년미만	72.6	13.2	3.0	79.7	15.3	3.1	77.0	10.4	3.0	(153)
5~10년미만	72.3	17.4	3.1	77.9	20.2	3.2	73.9	16.2	3.1	(220)
10~15년미만	68.5	15.1	3.0	80.1	19.1	3.2	70.7	10.5	2.9	(123)
15년 이상	62.3	32.3	3.3	62.6	32.0	3.3	60.0	30.2	3.2	(156)
$X^2(df)/F$			4.9 ^{**}			2.2 [#]			4.3 ^{**}	

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

$p < .1$, * $p < .05$, ** $p < .01$

원격연수 강의내용과 영상자료의 일치성에 대해 어린이집 교사 중 98.1%가 동의하였고, 4점 평균 3.1점이다. 기관유형별로는 유의한 차이가 없었으나 교사 경력에 따라서는 차이를 보였다. 3년 미만 교사들이 3년 이상 교사들보다 동의 정도가 유의하게 높았다. 동의비율은 대부분 90% 이상이나 특히 3년 미만과

3~5년 미만은 99%를 상회하였다. 유치원 교사는 어린이집보다 낮은 97.3%가 동의하였고, 동의정도는 4점 척도로 3.2점이다. 기관유형별로 국공립 교사가 사립보다 동의정도가 유의하게 높으나 동의비율은 거의 차이가 없었다. 교사 경력별로도 15년 이상 교사의 동의정도가 가장 높았다. 그러나 동의비율은 10~15년 미만과 3년 미만이 99%를 상회하였다.

마지막으로 연수 시스템의 편리성에 대해 어린이집 교사 91.4%가 동의하고 동의정도는 4점 척도로 3점이다. 그러나 기관유형이나 교사 경력별로는 유의한 차이를 나타내지 못했다. 유치원 교사의 경우, 어린이집보다 낮은 86.7% 정도만 동의하였고, 동의정도를 4점 척도로 환산하면 3.0점이다. 앞서 살펴본 항목들과 마찬가지로 국공립유치원 교사가 사립유치원보다 동의정도와 동의비율이 높았고, 교사경력에 따라서는 15년 이상 경력 교사들의 동의정도가 유의하게 높았다. 그러나 동의비율은 15년 이상과 5~10년 미만이 90% 이상으로 상대적으로 높았다(표 IV-1-15 참조).

마) 원격연수 평가문항의 적절성

누리과정 원격연수를 모두 수강한 후에는 평가를 실시하며, 평가 점수가 60점 이상이어야 이수증을 받을 수 있다. 다음 <표 IV-1-16>은 원격연수 평가문항 난이도의 적절성에 대해 살펴보았다.

어린이집 교사 중 다수인 80.9%는 적절하다고 보았으나 11.0%는 하향 조정, 6.1%는 상향 조정이 필요하다고 답하였다. 교사 경력별로도 적절하다는 의견이 다수를 차지하지만, 5~10년 미만 교사 17.1%는 하향 조정, 15년 이상 교사 9.4%는 상향 조정이 필요하다고 하였다. 기관유형별로 보면, 사회복지법인과 부모협동, 민간 어린이집 교사 10~30%는 하향 조정해야 한다는 의견이 다른 유형에 비해 높고, 법인단체와 직장 어린이집 15% 내외는 상향 조정해야 한다는 의견이 상대적으로 높았다. 유치원 교사도 적절하다는 의견이 82.3%로 다수를 차지하지만, 7.7%는 상향 조정, 6.8%는 하향 조정해야 한다는 입장이었다. 교사 경력별로는 3~5년 미만 교사들이 하향 조정해야 한다는 의견이 12.7%로 높고, 5~10년 미만과 10~15년 미만 교사 10~13% 정도는 상향 조정해야 한다는 의견이었다. 기관유형별로도 전체 비율과 비슷한 수준이나 사립유치원은 하향 조정과 상향 조정이 전체 비율보다 다소 높았다.

앞서 살펴본 어린이집과 유치원 교사들의 의견을 정리하면, 어린이집 교사는 하향 조정해야 한다는 의견이 유치원 교사보다 높고, 유치원 교사는 상향 조정

해야 한다는 의견이 어린이집 교사보다 높아서 기관 간에 의견 차이가 있음을 알 수 있다.

〈표 IV-1-16〉 원격연수 평가문항의 적절성

단위: %(명)

구분	하향	적절	상향	잘 모름	계(수)	구분	하향	적절	상향	잘 모름	계(수)
어린이집	11.0	80.9	6.1	2.0	100.0(702)	유치원	6.8	82.3	7.7	3.1	100.0(797)
교사경력						교사경력					
3년 미만	6.1	87.4	5.4	1.1	100.0(129)	3년 미만	6.9	86.6	2.6	3.9	100.0(145)
3~5년미만	8.4	82.4	6.3	2.9	100.0(143)	3~5년미만	12.7	76.8	5.6	4.8	100.0(153)
5~10년미만	17.1	75.2	5.7	2.0	100.0(275)	5~10년미만	4.7	83.5	10.2	1.5	100.0(220)
10~15년미만	1.2	88.9	7.0	3.0	100.0(117)	10~15년미만	0.8	82.1	13.9	3.2	100.0(123)
15년 이상	4.0	86.6	9.4	-	100.0(38)	15년 이상	8.6	82.6	6.2	2.6	100.0(156)
기관유형						기관유형					
국공립	4.4	89.8	4.3	1.5	100.0(153)	국공립	5.7	84.4	6.1	3.8	100.0(339)
사회복지법인	30.2	65.7	3.5	0.6	100.0(101)	사립	7.1	81.8	8.1	3.0	100.0(458)
법인단체	8.8	72.9	15.6	2.7	100.0(56)						
민간	11.0	82.1	3.7	3.2	100.0(287)						
가정	2.7	85.9	9.8	1.6	100.0(33)						
직장	1.8	82.7	14.7	0.8	100.0(61)						
부모협동	27.0	60.6	12.4	-	100.0(11)						

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

원격연수 평가문항 난이도의 적절성에 대해 보육·유아교육 학계 및 현장전문가에게 질문하였다.

〈표 IV-1-17〉 원격연수 평가문항 난이도의 적절성

단위: %(명)

구분	하향 조정	적절	상향 조정	계(수)	구분	하향 조정	적절	상향 조정	계(수)
전체	3.0	71.1	25.9	100.0(201)					
전공					분야				
보육	2.0	77.2	20.8	100.0(101)	학계	3.1	69.1	27.8	100.0(162)
유아교육	4.0	65.0	31.0	100.0(100)	현장,공무원	2.6	79.5	17.9	100.0(39)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 교사 지원 관련 보육·유아교육 관계자 조사」 결과임.

조사 결과, 적절하다는 의견은 앞서 살펴본 어린이집 및 유치원 교사보다 낮은 71.1%이나 상향 조정해야 한다는 의견은 25.9%로 높았다. 이를 전공별로 보면, 보육보다 유아교육 전공의 학계 및 현장관계자들이 상향 조정해야 한다는

의견이 더 많았다. 유아교육이 31.0%, 보육 20.8%로 10%p 정도 차이가 났다. 분야별로는 학계 전문가들이 현장관계자나 공무원들보다 상향 조정해야 한다는 의견이 더 많았다(표 IV-1-17 참조).

학계 및 현장 관계자 대상으로 원격연수 평가 시 평가문항 수와 통과점수의 적절성에 대해 추가적으로 조사하였다. 응답자 중 과반수인 69.2%가 적절하다고 보았지만, 평가문항 수를 늘려야 한다는 의견도 26.4%로 약 1/3 정도 되었다. 상향 조정 시 적정 문항 수는 평균 65문항이었다. 이를 전공별로 보면, 보육보다 유아교육 분야 전공자들이 상향 조정해야 한다는 의견이 10%p 정도 더 많았다. 그러나 상향 조정 시 적정 문항 수에 대해 보육과 유아교육 분야 전공자 모두 평균 65문항 정도로 유사하였다. 분야별로는 학계 전문가들이 상향 조정해야 한다는 비율이 30.2%, 현장관계자 및 공무원이 10.3%로 20%p 정도 차이가 났다. 또한 상향 조정 시 적정문항도 학계 전문가는 64문항 정도이나 현장관계자 및 공무원들은 79문항 정도가 적당하다고 보았다(표 IV-1-18 참조).

〈표 IV-1-18〉 평가문항 수(45문항)의 적절성

단위: %(명), 문항

구분	평가문항 수의 적절성				하향조정 시 적정문항		상향조정 시 적정문항	
	하향 조정	적정	상향 조정	계(수)	평균 (수)	평균 (수)	평균 (수)	
전체	4.5	69.2	26.4	100.0(201)	27.8	(9)	65.0	(53)
전공								
보육	2.0	78.2	19.8	100.0(101)	30.0	(2)	65.3	(20)
유아교육	7.0	60.0	33.0	100.0(100)	27.1	(7)	65.0	(33)
$X^2(df)/t$		-			0.3		0.01	
분야								
학계	4.3	65.4	30.2	100.0(162)	28.6	(7)	63.9	(49)
현장,공무원	5.1	84.6	10.3	100.0(39)	25.0	(2)	78.8	(4)
$X^2(df)/t$		-			0.4		3.2 [#]	

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 교사 지원 관련 보육·유아교육 관계자 조사」 결과임.

$p < .1$

<표 IV-1-19>는 원격연수 평가문항 45문항 중 27문항 즉 60점 이상을 맞춰야 이수증을 받을 수 있는데, 이러한 통과점수가 적절한지에 대해 추가 질문하였다. 학계 및 현장관계자 중 60점이 적당하다는 비율은 37.3% 정도이고 61.2% 즉, 과반수 이상이 상향 조정해야 한다는 의견이었다. 상향 조정 시 적정점수는 평균 73점이었다. 전공 및 분야별로 보면, 상향 조정해야 한다는 비율이 보육분

야가 63.4%, 유아교육 분야가 59%로 보육 분야가 다소 높았다. 상향 조정 시 적정 점수는 보육과 유아교육 모두 72~73점 정도로 차이가 거의 없었다. 분야별로는 학계 전문가가 현장 및 공무원들보다 상향 조정해야 한다는 비율이 20%p 이상 높았다. 그러나 적정점수는 72~73점 사이로 비슷하였다.

〈표 IV-1-19〉 통과점수(60점)의 적절성

단위: %(명), 점

구분	하향 조정	적정	상향 조정	계(수)	하향조정 시 적정점수		상향조정 시 적정점수	
					평균	(수)	평균	(수)
전체	1.5	37.3	61.2	100.0(201)	50.0	(3)	73.0	(123)
전공								
보육	1.0	35.6	63.4	100.0(101)	50.0	(1)	72.6	(59)
유아교육	2.0	39.0	59.0	100.0(100)	50.0	(2)	73.4	(64)
$X^2(df)/t$		-			-		1.0	
분야								
학계	1.2	32.7	66.0	100.0(162)	50.0	(2)	72.9	(107)
현장,공무원	2.6	56.4	41.0	100.0(39)	50.0	(1)	73.8	(16)
$X^2(df)/t$		-			-		0.6	

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 교사 지원 관련 보육·유아교육 관계자 조사」 결과임.

바) 집합·원격연수 도움정도

<표 IV-1-20>은 집합연수와 원격연수 이수가 누리과정 현장 적용에 어느 정도 도움이 되었는지를 조사한 것이다.

먼저 집합연수의 도움정도를 보면, 어린이집 교사 92.2%가 도움되었다고 하였고, 도움정도는 4점 평균 3.0점으로 높았다. 기관유형별로는 유의한 차이를 나타내지 않았으나 교사경력에 따라서는 15년 이상 교사의 도움되었다는 비율이 97.9%로 가장 높고 동의정도도 3.2점으로 유의하게 높았다.

유치원 교사도 어린이집 교사와 마찬가지로 다수인 91.8%가 도움되었다고 하였고 도움 정도는 4점 척도로 환산하여 평균 3.1점이었다. 기관유형별로는 국공립유치원 교사가 사립 교사보다 유의하게 높았으나 동의비율은 90% 정도로 차이가 없었다. 그러나 교사 경력별로는 유의한 차이를 나타내지 않았다.

원격연수의 도움정도는 어린이집과 유치원 교사 모두 집합연수보다 낮았다. 우선 어린이집 교사 중 85.8%가 도움되었다고 하였고, 이를 4점 척도로 환산하면 평균 2.9점이었다. 기관유형별로는 유의한 차이가 없었으나 교사경력별로는 차이를 보였다. 15년 이상 교사의 도움 정도가 4점 평균 3.1점으로 유의하게 높

았으나 도움되었다는 비율은 15년 이상과 3년 미만이 90% 이상으로 상대적으로 높았다.

〈표 IV-1-20〉 집합·원격연수 도움 정도

단위: %(명), 점

구분	집합연수						원격연수					
	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	어느 정도 도움	매우 도움	계(수)	4점 평균	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	어느 정도 도움	매우 도움	계(수)	4점 평균
어린이집	0.3	7.5	79.1	13.1	100.0(993)	3.0	0.7	13.5	75.9	9.9	100.0(702)	2.9
기관유형												
국공립	0.2	7.0	77.4	15.5	100.0(232)	3.1	0.3	10.3	80.2	9.2	100.0(153)	3.0
사회복지법인	0.2	4.7	79.0	16.1	100.0(142)	3.1	3.2	15.4	74.1	7.4	100.0(101)	2.9
법인단체	-	13.3	78.8	8.0	100.0(74)	2.9	-	16.7	78.8	4.5	100.0(56)	2.9
민간	0.5	7.0	80.9	11.6	100.0(405)	3.0	0.5	14.5	71.4	13.6	100.0(287)	3.0
가정	-	-	95.6	4.4	100.0(41)	3.0	-	2.9	88.6	8.5	100.0(33)	3.1
직장	-	15.5	68.9	15.5	100.0(77)	3.0	-	16.3	77.3	6.3	100.0(61)	2.9
부모협동	3.7	2.7	85.8	7.8	100.0(22)	3.0	-	4.8	95.2	-	100.0(11)	3.0
$X^2(df)/F$						1.4						1.2
교사경력												
3년 미만	-	5.8	76.3	18.0	100.0(165)	3.1	-	7.0	83.4	9.6	100.0(129)	3.0
3~5년미만	0.8	7.0	79.5	12.7	100.0(211)	3.0	3.3	13.5	75.3	8.0	100.0(143)	2.9
5~10년미만	-	8.1	81.9	9.9	100.0(396)	3.0	-	17.7	73.2	9.1	100.0(275)	2.9
10~15년미만	0.9	10.6	74.1	14.5	100.0(170)	3.0	1.3	10.1	75.2	13.4	100.0(117)	3.0
15년 이상	-	2.1	75.1	22.8	100.0(51)	3.2	-	4.2	81.0	14.7	100.0(38)	3.1
$X^2(df)/F$						3.2*						2.5*
유치원	0.7	7.5	76.6	15.2	100.0(915)	3.1	1.4	11.7	72.4	14.5	100.0(797)	3.0
기관유형												
국공립	-	8.4	68.4	23.1	100.0(396)	3.2	1.6	9.3	65.1	24.1	100.0(339)	3.1
사립	1.0	7.2	78.8	13.0	100.0(519)	3.0	1.3	12.3	74.4	12.0	100.0(458)	3.0
$X^2(df)/t$						2.5*						2.8**
교사경력												
3년 미만	0.8	7.3	79.2	12.6	100.0(190)	3.0	1.0	8.9	77.0	13.1	100.0(145)	3.0
3~5년미만	-	11.1	72.9	16.1	100.0(170)	3.1	0.6	14.9	74.3	10.2	100.0(153)	2.9
5~10년미만	1.8	6.3	78.0	13.9	100.0(243)	3.0	3.2	13.3	70.0	13.5	100.0(220)	2.9
10~15년미만	-	7.6	77.0	15.4	100.0(131)	3.1	-	10.7	70.0	19.3	100.0(123)	3.1
15년 이상	-	3.8	74.2	22.0	100.0(181)	3.2	-	6.6	69.9	23.5	100.0(156)	3.2
$X^2(df)/F$						1.7						3.9**

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$

유치원 교사도 어린이집 교사와 비슷한 수준인 86.9%가 도움이 되었다고 답하였고, 이를 4점 척도로 환산하면 3.0점이었다. 국공립유치원 교사가 사립유치

원 교사보다 도움정도가 유의하게 높았고, 도움이 되었다는 비율은 큰 차이가 없었다. 또한 15년 이상 경력 교사들의 도움 정도가 유의하게 높았고, 도움이 되었다는 비율은 3년 미만과 15년 이상 교사들이 90% 이상을 나타내었다(표 IV-1-20 참조).

교사 면담에서도 교사들은 3-5세 누리과정 연수가 기관이 가장 바쁜 시기인 2월에 이루어졌기 때문에 원격연수에 형식적으로 참여하는 경우가 많았다는 의견이 많았다.

다음은 보육 및 유아교육 학계, 현장관계자들에게 누리과정 원격연수의 교육적 효과에 대해 조사한 것이다. 학계 및 현장전문가 59.7%는 효과가 있다고 보았고, 동의정도는 4점 척도로 평균 2.3점이었다. 전공 분야 중 유아교육이 보육 관계자보다, 학계 전문가보다는 현장 및 공무원들이 원격연수의 교육적 효과에 대해 높이 평가하였다. 그러나 효과성 정도는 유의한 차이가 없었다.

〈표 IV-1-21〉 누리과정 원격연수의 교육적 효과

단위: %(명), 점

구분	전혀 없음	없음	어느 정도 있음	매우 많음	계(수)	평균	구분	전혀 없음	없음	어느 정도 있음	매우 많음	계(수)	평균
전체	5.0	35.3	58.2	1.5	100.0(201)	2.3							
전공							분야						
보육	7.9	35.6	55.4	1.0	100.0(101)	2.5	학계	4.9	36.4	58.0	0.6	100.0(162)	2.5
유아교육	2.0	35.0	61.0	2.0	100.0(100)	2.6	현장,공무원	5.1	30.8	59.0	5.1	100.0(39)	2.6
$X^2(df)/t$						0.4	$X^2(df)/t$						-0.9

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 교사지원 보육·유아교육 학계 및 현장관계자조사」 결과임.

사) 누리과정 연수 개선사항

(1) 집합연수

누리과정 집합연수 개선사항을 1,2순위로 조사하였다. 먼저 어린이집 교사는 1순위로 연수시기가 26.2%로 높고, 다음으로 연수장소 및 위치 등의 접근성이 21.3%, 연수시간과 연수내용이 10%대이고 나머지는 10% 미만이었다. 2순위로는 연수 장소 및 위치 등의 접근성이 18.4%로 높고, 다음으로 연수내용과 연수시간, 연수시기, 연수 참여인원이 10%대로 높았고, 나머지는 10% 미만이었다. 1, 2순위를 합산하면, 연수장소 및 위치 등의 접근성과 연수시기가 각각 39.7%, 39.1%로 높고, 다음으로 연수시간이 27.4%, 연수내용이 25.2% 순이며, 나머지는

10% 내외이었다. 개선사항이 없다는 응답은 3.3% 정도이었다.

한편, 유치원 교사는 1순위로 연수 내용이 23.8%로 가장 높고, 다음으로 연수 시기 16.9%, 연수시간과 연수 장소 및 위치 등 접근성이 각각 13.5%, 12.4%, 강사 전문성이 10.8%, 나머지는 5% 내외이었다. 2순위는 연수 장소 및 위치 등의 접근성이 15.2%로 높았고, 강사 전문성이 14.7%, 연수시간 14.6%, 연수내용 13.6%, 연수시기 11.7%, 연수 참여 시 인센티브 10.2%, 나머지는 5% 내외이었다. 1,2순위를 합산하면, 연수내용이 37.4%로 가장 높고, 연수시기와 연수시간, 연수 장소 및 위치 등 접근성이 27~28%, 강사 전문성 25.5% 순이었다.

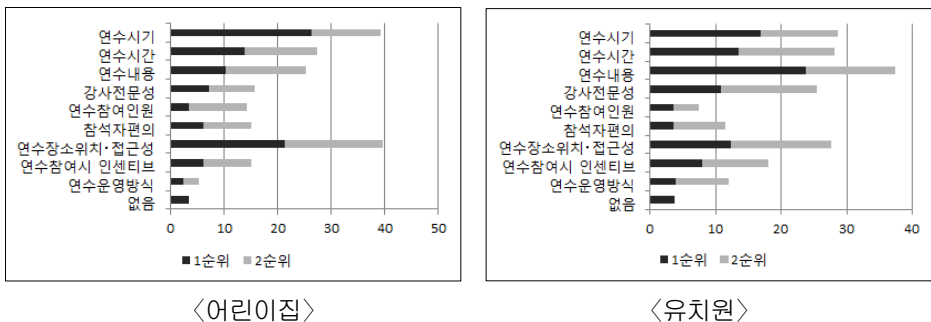
〈표 IV-1-22〉 누리과정 집합연수 개선사항: 1+2순위

단위 : %(명)

구분	연수 시기	연수 시간	연수 내용	강사 전문성	연수 참여 인원	참석자 편의	연수장소 위치·접근성	연수참여 시 인센티브	연수 운영 방식	없음	계(수)
어린이집											
1순위	26.2	13.7	10.3	7.2	3.4	6.1	21.3	6.1	2.3	3.3	100.0(1,032)
2순위	12.9	13.7	14.9	8.4	10.9	8.9	18.4	8.9	3.0	-	100.0(949)
1+2순위	39.1	27.4	25.2	15.6	14.3	15.0	39.7	15.0	5.3	3.3	(1,032)
유치원											
1순위	16.9	13.5	23.8	10.8	3.5	3.6	12.4	7.9	3.9	3.7	100.0(1,018)
2순위	11.7	14.6	13.6	14.7	4.0	7.9	15.2	10.2	8.1	-	100.0(928)
1+2순위	28.6	28.1	37.4	25.5	7.5	11.5	27.6	18.1	12.0	3.7	(1,018)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

[그림 IV-1-5]와 같이, 어린이집 교사는 누리과정 집합연수 개선사항으로 연수 장소 및 위치 등 접근성과 연수시기를 가장 많이 지적하였으나, 유치원 교사는 연수내용 및 시기, 시간 등을 지적하여 차이를 보였다.



[그림 IV-1-5] 집합연수 개선사항

<표 IV-1-23>은 누리과정 집합연수 개선사항 1순위를 기관유형 및 교사경력 별로 살펴본 것이다.

<표 IV-1-23> 누리과정 연수 개선사항: 1순위

단위 : %(명)

구분	연수 시기	연수 시간	연수 내용	강사 전문성	연수 참여인원	참석자 편의	연수 장소 위치·접근성	연수 참여시 인센티브	연수 운영 방식	없음	계(수)
어린이집	26.2	13.7	10.3	7.2	3.4	6.1	21.3	6.1	2.3	3.3	100.0(1,032)
기관유형											
국공립	36.3	13.8	7.1	9.2	3.3	6.2	11.4	6.9	1.9	3.9	100.0(242)
사회복지법인	21.9	11.2	12.4	9.6	3.9	17.2	9.9	5.6	3.5	4.7	100.0(145)
법인단체	11.7	10.5	18.7	8.6	6.4	0.3	35.7	3.8	-	4.3	100.0(76)
민간	21.9	15.5	10.8	4.8	3.1	4.1	29.1	6.3	2.4	2.0	100.0(423)
가정	32.7	-	9.6	4.1	-	4.1	23.3	11.5	-	14.7	100.0(45)
직장	35.3	16.4	5.1	8.6	2.7	3.8	17.9	5.2	3.4	1.7	100.0(79)
부모협동	27.1	2.4	19.6	13.8	2.5	-	27.2	-	2.7	4.7	100.0(22)
교사경력											
3년 미만	20.6	28.1	5.4	6.9	3.4	5.7	19.4	5.7	0.9	3.8	100.0(177)
3~5년미만	23.0	9.4	7.0	7.7	2.6	3.2	37.7	2.6	2.3	4.5	100.0(224)
5~10년미만	32.0	10.3	13.7	7.0	3.5	8.1	15.2	6.5	1.7	1.9	100.0(403)
10~15년미만	17.0	16.8	9.6	8.0	5.0	6.9	17.8	12.2	4.8	1.8	100.0(177)
15년 이상	33.6	12.0	13.2	5.5	2.4	3.2	11.3	4.2	3.5	11.1	100.0(51)
유치원											
기관유형											
국공립	11.1	9.2	29.5	20.5	4.1	2.5	8.1	2.9	7.1	5.0	100.0(434)
사립	18.4	14.7	22.3	8.2	3.3	3.9	13.5	9.2	3.0	3.4	100.0(584)
교사경력											
3년 미만	12.0	16.2	23.1	10.0	3.6	3.3	15.3	10.5	3.0	2.9	100.0(214)
3~5년미만	22.5	14.2	26.9	8.7	2.4	5.1	12.5	5.0	1.7	0.9	100.0(194)
5~10년미만	19.2	15.3	20.1	11.0	2.3	2.2	11.0	9.6	3.0	6.3	100.0(273)
10~15년미만	13.9	6.2	28.3	9.1	2.2	5.8	14.8	7.6	8.4	3.5	100.0(151)
15년 이상	12.4	10.4	23.3	18.9	11.4	1.7	6.5	3.6	7.2	4.6	100.0(186)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집 교사 조사」 결과임.

먼저 어린이집 교사를 살펴보면, 국공립과 사회복지법인, 가정, 직장 어린이집 교사들은 연수시기를 개선사항으로 가장 많이 지적하였으나, 법인단체와 민간, 부모협동 어린이집 교사들은 연수 장소, 위치 등의 접근성을 들었다. 특히, 사회복지법인은 참석자 편의에 대한 요구가 다른 어린이집 유형의 교사들보다 높았고, 법인단체와 부모협동은 연수 내용, 민간과 직장은 연수 시간이 높았다.

가정어린이집 교사는 집합연수 개선사항이 없다는 비율이 상대적으로 높았다. 교사 경력에 따라서는 3년 미만과 5~10년 미만, 15년 이상 교사들은 연수시간 개선에 대한 요구가 가장 많았고, 3~5년 미만과 5~10년 미만 교사들은 연수 시기를 지적하였다.

유치원 교사의 경우, 국공립과 사립 유치원 교사 모두 연수 내용이 다빈도이나 국공립유치원 교사는 사립보다 강사 전문성이 높았고, 사립유치원 교사는 국공립보다 연수시기와 연수시간, 연수장소, 위치 등의 접근성에 대한 개선 요구가 높았다. 교사 경력별로도 연수 내용이 가장 높은 비율을 나타내었으나 3년 미만은 연수시간, 3~5년 미만과 5~10년 미만은 연수 시기, 10~15년 미만은 연수장소, 위치 등의 접근성, 15년 이상은 강사의 전문성을 지적하였다. 특히, 3년 미만 교사들은 연수 참여 시 인센티브 지급, 15년 이상은 강사의 전문성 개선에 대한 요구가 다른 교사들보다도 높았다. 누리과정 집합연수 개선사항 2순위를 기관유형 및 교사경력별로 분석한 결과는 <부표 IV-1-4>에 제시하였다.

보육·유아교육 학계 및 현장관계자를 대상으로 누리과정 집합연수의 개선사항을 1,2순위로 조사한 결과는 <표 IV-1-24>와 같다.

학계 및 현장관계자들은 1순위로 30.3%가 연수내용을 지적하였고, 다음으로 강사의 전문성이 23.9%, 연수운영 방식과 1회 연수 참여 인원이 12~13% 정도, 나머지는 10% 미만이었다. 없다는 비율은 0.5%로 소수이었다. 2순위로 연수내용이 25.4%로 높고, 강사의 전문성과 연수운영 방식이 각각 15.9%, 15.4%, 1회 연수 참여 인원 12.4%, 나머지는 10% 미만이었다. 1,2순위를 합산하면, 연수내용이 55.7%로 가장 높고, 강사 전문성이 39.8%, 연수 운영방식 28.8% 순이었다. 앞서 살펴본 어린이집과 유치원 교사들의 조사 결과와 비교하면, 교사들은 연수 시기나 접근성 등의 운영 상의 개선을 요구한 반면, 학계 및 현장 관계자들은 교육 내용의 질적인 측면에 대한 개선을 지적하고 있음을 알 수 있다.

<표 IV-1-24> 누리과정 집합연수 개선사항: 1+2순위

단위: %(명)

구분	연수 시간 (8시간)	강의 과목별 수업시 간	연수 내용	강사 전문성	1회 연수 참여 인원	편의 시설 및 휴게 시간 등	연수 장소 위치 접근성	연수 참여시 인센티브	연수 운영 방식	없음	계(수)
1순위	5.0	3.0	30.3	23.9	12.4	-	7.5	4.0	13.4	0.5	100.0(201)
2순위	9.5	7.5	25.4	15.9	12.4	1.0	5.5	7.0	15.4	0.5	100.0(201)
1+2순위	14.5	10.5	55.7	39.8	24.8	1.0	13.0	11.0	28.8	1.0	(201)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 교사지원 보육·유아교육 학계 및 현장관계자조사」 결과임.

<표 IV-1-25>는 누리과정 집합연수 개선사항 1순위를 전공 및 분야별로 분석하였다. 보육과 유아교육 분야 관계자 모두 연수내용과 강사 전문성 순으로 개선이 필요하다고 보았다. 그러나 학계와 현장 및 공무원은 의견이 다소 달랐다. 학계 전문가는 연수 내용과 강사 전문성 순으로 개선사항을 지적한 반면에 현장 및 공무원들은 강사의 전문성, 연수 운영방식, 연수 장소, 위치 및 접근성 등의 교육 내용보다는 운영 상의 개선을 지적한 비율이 높았다.

<표 IV-1-25> 누리과정 집합연수 개선사항: 1순위

단위: %(명)

구분	연수 시간 (8시간)	강의 과목별 수업시간	연수 내용	강사 전문성	1회 연수 참여인원	연수장소 위치 및 접근성	연수 참여 시 인센티브	연수 운영 방식	없음	계(수)
전체	5.0	3.0	30.3	23.9	12.4	7.5	4.0	13.4	0.5	100.0(201)
전공										
보육	5.9	2.0	24.8	22.8	12.9	12.9	2.0	15.8	1.0	100.0(101)
유아교육	4.0	4.0	36.0	25.0	12.0	2.0	6.0	11.0	-	100.0(100)
분야										
학계	5.6	3.1	34.0	24.7	11.7	4.9	4.3	11.7	-	100.0(162)
현장,공무원	2.6	2.6	15.4	20.5	15.4	17.9	2.6	20.5	2.6	100.0(39)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 교사 지원 관련 보육·유아교육 관계자 조사」 결과임.

집합연수 교육시간은 8시간이다. 이러한 교육시간이 적절한지 학계 및 현장 관계자에게 질문하였다.

<표 IV-1-26> 집합연수(8시간) 교육시간의 적절성 여부

단위: %(명), 시간

구분	하향 조정	적정	상향 조정	계(수)	하향조정 시 적정시간		상향조정 시 적정시간	
					평균	(수)	평균	계수
전체	3.0	37.8	59.2	100.0(201)	5.2	(6)	16.7	(119)
전공								
보육	2.0	38.6	59.4	100.0(101)	5.0	(4)	16.2	(60)
유아교육	4.0	37.0	59.0	100.0(100)	5.3	(2)	17.1	(59)
$X^2(df)/t$		-			0.3		0.7	
분야								
학계	3.7	34.0	62.3	100.0(162)	5.2	(6)	16.2	(101)
현장,공무원	-	53.8	46.2	100.0(39)	-	-	19.3	(18)
$X^2(df)/t$		-			-		-1.1	

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 교사 지원 관련 보육·유아교육 관계자 조사」 결과임.

교육시간이 적당하다는 의견은 37.8% 정도이고, 과반수인 59.2%는 교육시간을 늘려야 한다는 입장이었다. 교육시간을 늘릴 경우 적정시간은 평균 16.7시간으로 현재 교육시간보다 2배 이상 길었다. 전공분야별로 보면, 보육과 유아교육 모두 과반수 이상이 교육시간을 늘려야 한다고 답하였다. 적정 교육시간도 16~17시간으로 비슷하였다. 분야별로는 교육시간을 늘려야 한다는 의견은 학계가 62.3%, 현장 및 공무원이 46.2%로 학계가 더 많았다. 교육시간을 늘려야 한다고 응답한 경우, 적정 교육시간으로 학계는 평균 16.2시간, 현장 및 공무원은 19.3시간으로 유의한 차이는 없으나 3시간 가량 차이가 났다(표 IV-1-26 참조).

(2) 원격연수

다음 <표 IV-1-27>은 15차시로 운영되는 원격연수 교육시간의 적절성에 대해 알아본 것이다. 조사대상 중 절반 정도는 적당하다고 보았지만, 15차시보다 교육시간을 늘려야 한다는 의견이 32.8% 정도이고, 줄여야 한다는 의견도 13.9%로 적지 않았다. 교육시간을 줄일 경우 평균 9.3시간, 늘릴 경우 27.2시간이 적절하다고 답하였다. 전공별로도 30% 정도는 원격연수 시간을 늘려야 한다는 입장이었다. 교육시간을 늘릴 경우 적정 시간은 26~28차시로 거의 차이가 없었다. 분야별로는 학계 34.6%는 연수시간을 늘려야 한다는 입장이고, 16.7%는 줄여야 한다고 답하여서 의견이 분분하였다. 교육시간을 늘릴 경우, 학계는 평균 26.3차시, 현장 및 공무원은 평균 32차시로 유의한 차이를 보였다. 그러나 연수시간을 줄이자는 경우에는 10차시 내외로 차이가 없었다.

<표 IV-1-27> 원격연수(15차시) 교육시간의 적절성

단위: %(명), 차시

구분	하향조정	적정	상향조정	계(수)	하향조정 시간		상향조정 시간	
					평균	(수)	평균	(수)
전체	13.9	53.2	32.8	100.0(201)	9.3	(28)	27.2	(66)
전공								
보육	11.9	56.4	31.7	100.0(101)	9.6	(12)	26.0	(32)
유아교육	16.0	50.0	34.0	100.0(100)	9.1	(16)	28.3	(34)
$X^2(df)/t$		-			-0.6		1.2	
분야								
학계	16.7	48.8	34.6	100.0(162)	9.3	(27)	26.3	(56)
현장,공무원	2.6	71.8	25.6	100.0(39)	10.0	(1)	32.0	(10)
$X^2(df)/t$		-			-0.3		-2.2*	

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 교사 지원 관련 보육·유아교육 관계자 조사」 결과임.

* $p < .05$

현재 누리과정 집합연수 심화과정으로 원격연수를 실시하고 있다. 이에 대해 적절하다는 의견은 33.3% 정도이고, 부적절하다는 의견은 66.7%로 과반수 이상을 차지하였다. 이를 4점 척도로 환산하면 평균 2.3점이었다. 전공별로 보면, 보육이 유아교육 분야보다 부적절하다는 의견이 다소 많았다. 그러나 적절성 점수는 차이가 유의하지 않았다. 분야별로는 학계 전문가가 현장 및 공무원들보다 부적절하다는 의견이 더 많았다. 적절성 점수는 학계가 2.2점이고 현장 및 공무원 2.5점으로 차이가 유의하였다(표 IV-1-28 참조).

<표 IV-1-28> 누리과정 집합연수 심화과정으로서의 원격연수 적절성

단위: %(명), 점

구분	매우 부적절	부적절	적절	매우 적절	계(수)	평균	구분	매우 부적절	부적절	적절	매우 적절	계(수)	평균
전체	9.5	57.2	31.8	1.5	100.0(201)	2.3							
전공							분야						
보육	8.9	60.4	28.7	2.0	100.0(101)	2.2	학계	10.5	60.5	28.4	0.6	100.0(162)	2.2
유아교육	10.0	54.0	35.0	1.0	100.0(100)	2.3	현장,공무원	5.1	43.6	46.2	5.1	100.0(39)	2.5
$X^2(df)/t$						0.4	$X^2(df)/t$						-2.9**

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 교사 지원 관련 보육·유아교육 관계자 조사」 결과임.

** $p < .01$

아) 연수 참여 시 대체교사 지원

<표 IV-1-8>에서 살펴본 바와 같이, 어린이집 누리과정 교사 대다수가 대체교사 지원의 어려움 등으로 주말에 누리과정 연수에 참여한 것으로 조사되었다.

누리과정 연수를 받은 어린이집 교사 중 37.4%는 대체교사 지원을 받았고, 나머지는 지원을 받지 못하였다. 기관유형별로 보면, 직장어린이집 교사가 대체교사 지원을 받았다는 비율이 66.1%로 가장 높고, 다음으로 국공립 46.6%, 부모협동과 민간 어린이집이 각각 39%, 35.6% 순이었다. 지역별로는 대도시일수록 지원을 받았다는 비율이 높고, 장애아반 담당교사인 경우가 높았다.

연수 참여 시 대체교사를 지원받지 못한 경우에 담당반 유아는 누가 보육하였는지 추가 질문하였다. 응답자 중 31.4%가 합반으로 운영하였고, 비담임교사나 부담임 교사는 각각 17%, 14.4%, 원장이 담당하는 경우도 13.6% 정도이었다. 보조교사도 11.5% 정도이었다. 기관유형별로 보면, 사회복지법인, 직장 어린이집은 합반 운영한다는 비율이 다수를 차지하고, 법인단체 등은 원장이 맡거나 합반 운영이 비등하였으며, 국공립과 민간은 부담임교사, 가정은 원장이 운영하였

다는 응답이 가장 많았다. 지역별로도 합반으로 운영하였다는 비율이 가장 많았다. 담당반 연령별로는 만3세는 부담임교사가 가장 많고, 만4세와 혼합반은 합반 운영, 만5세는 보조교사가 담당하였다는 비율이 가장 많았다.

〈표 IV-1-29〉 대체교사 지원 여부: 어린이집

단위: %(명)

구분	지원 여부		미지원 시 반 운영 방법						계(수)
	지원	(수)	원장	비담임 교사	합반 운영	보조 교사	부담임 교사	기타	
어린이집	37.4	(216)	13.6	17.0	31.4	11.5	14.4	12.2	100.0(124)
기관유형									
국공립	46.6	(63)	6.2	32.9	24.8	11.1	16.0	9.0	100.0(35)
사회복지법인	22.5	(27)	-	3.0	65.1	8.1	14.5	9.2	100.0(19)
법인단체	19.3	(15)	40.1	4.1	49.1	6.7	-	-	100.0(9)
민간	35.6	(90)	10.7	16.7	17.7	16.1	18.2	20.6	100.0(50)
가정	29.5	(9)	66.3	-	8.4	-	16.2	9.1	100.0(6)
직장	66.1	(10)	7.3	-	83.8	-	9.0	-	100.0(4)
부모협동	39.0	(2)	100.0	-	-	-	-	-	100.0(1)
지역규모									
대도시	38.6	(109)	7.8	15.8	31.8	14.0	7.8	22.9	100.0(58)
중소도시	35.9	(69)	19.2	20.9	21.1	11.6	24.1	3.1	100.0(44)
읍면지역	36.9	(38)	17.8	12.5	50.8	4.7	13.0	1.2	100.0(22)
담당반									
만3세	45.2	(69)	11.7	24.3	24.3	7.1	27.2	5.3	100.0(35)
만4세	45.3	(49)	9.4	27.5	45.7	10.8	-	6.6	100.0(27)
만5세	46.2	(56)	7.1	16.1	15.3	31.6	13.2	16.7	100.0(32)
혼합반	21.1	(40)	18.3	12.1	38.6	2.8	12.3	15.8	100.0(29)
장애아반	68.6	(2)	-	-	-	100.0	-	-	100.0(1)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집 교사 조사」 결과임.

교사 면담에서도 연수 참여 시 대체교사를 지원받기가 어렵고, 연수 참여 시 자리를 비울 경우 부모들의 불만이 많다는 의견이었다. 합반을 운영하는 경우가 많지만, 사고 발생 우려가 있어서 대체교사를 지원받지 못할 경우 연수에 참여하기가 매우 어렵다고 설명하였다.

차) 심화 연수 지원에 대한 요구

(1) 심화연수의 필요성

다음은 누리과정의 안정적 정착을 위하여 현재까지 진행된 누리과정 기초연수에 더하여 심화연수 과정이 더 필요한지에 대해 조사한 것이다.

어린이집 교사 중 다수인 69.2%가 심화연수의 필요성을 인식하고 있었고, 필

요 정도는 4점 척도로 2.8점으로 보통 이상이였다. 교사 경력별로는 일정한 경향성을 나타내지 않았으나 15년 이상의 경력자들이 필요성을 가장 많이 인식하고 있었다. 필요정도도 15년 이상이 3.1점으로 가장 높고, 5~10년 미만이 2.6점으로 가장 낮았다. 기관 유형별로도 과반수 이상이 필요하다고 보았고, 필요정도는 민간이 4점 평균 2.9점으로 가장 높고, 국공립과 부모협동 어린이집이 2.6점으로 유의하게 낮았다.

유치원 교사도 어린이집 교사만큼 심화연수의 필요성을 인식하고 있었다. 필요하다는 응답이 67.3%로 과반수가 넘었고, 필요 정도는 4점 척도로 평균 2.7점 정도이었다. 교사 경력별로 보면, 3년 미만의 초임교사 보다는 10년 이상의 경력이 많은 교사들 대부분이 심화연수가 필요하다고 보았고, 필요정도도 15년 이상이 2.9점으로 가장 높고, 3년 미만과 5~10년 미만이 2.7점으로 유의하게 낮았다. 기관별로도 심화연수의 필요성에 대해 다소 차이를 보였는데, 국공립 교사는 75.8%가 필요하다고 답한 반면 사립 교사는 65.1%만 필요성을 인식하고 있었다. 필요정도도 국공립이 2.9점, 사립 2.7점으로 차이가 유의하였다.

〈표 IV-1-30〉 누리과정 심화연수 필요정도

단위: %(명), 점

구분	대체로 필요	매우 필요	소계	(수)	평균	구분	대체로 필요	매우 필요	소계	(수)	평균
어린이집	56.3	12.9	69.2	(1,032)	2.8	유치원	59.8	7.5	67.3	(1,018)	2.7
교사경력						교사경력					
3년 미만	62.0	5.7	67.7	(177)	2.7	3년 미만	58.2	4.1	62.3	(214)	2.7
3~5년 미만	48.1	28.4	76.5	(224)	3.0	3~5년 미만	63.3	7.3	70.6	(194)	2.8
5~10년 미만	55.9	5.9	61.8	(403)	2.6	5~10년 미만	55.8	7.4	63.2	(273)	2.7
10~15년 미만	61.3	12.3	73.6	(177)	2.8	10~15년 미만	67.4	6.5	73.9	(151)	2.8
15년 이상	67.2	20.2	87.4	(51)	3.1	15년 이상	57.9	17.8	75.7	(186)	2.9
X ² (df)/F	98.2(12)***				16.3***	X ² (df)/F	-				4.9**
기관유형						기관유형					
국공립	50.5	6.9	57.4	(242)	2.6	국공립	60.7	15.1	75.8	(434)	2.9
사회복지법인	65.6	4.9	70.5	(145)	2.7	사립	59.6	5.5	65.1	(584)	2.7
법인단체	57.5	7.4	64.9	(76)	2.7	X ² (df)/t	-				4.2***
민간	55.2	21.5	76.7	(423)	2.9						
가정	77.4	2.0	79.4	(45)	2.8						
직장	61.2	9.9	71.1	(79)	2.8						
부모협동	43.6	10.3	53.9	(22)	2.6						
X ² (df)/F	-				5.3***						

주: 전혀 필요없음과 필요없음은 표에 제시하지 않음.

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

** p < .01, *** p < .001

(2) 심화연수 운영방법

정부가 심화연수를 정규과정으로 운영할 경우, 그 운영 방법에 대해 교사들에게 질문하였다(표 IV-1-31 참조).

〈표 IV-1-31〉 심화연수 운영방법

단위: %(명)

구분	영역별 심화연수	담당아동 연령별 심화연수	주제별 심화연수	교사특성(연령, 경력)별 심화연수	기타	계(수)
어린이집	26.9	48.9	13.8	10.3	0.1	100.0(1,032)
기관유형						
국공립	37.3	42.4	10.8	9.5	-	100.0(242)
사회복지법인	18.6	59.5	12.2	9.7	-	100.0(145)
법인단체	29.9	36.4	17.9	15.9	-	100.0(76)
민간	23.1	53.2	14.6	8.9	0.3	100.0(423)
가정	19.2	49.7	25.1	6.0	-	100.0(45)
직장	28.0	41.8	14.3	15.9	-	100.0(79)
부모협동	12.5	35.6	27.0	24.9	-	100.0(22)
X ² (df)			-			
교사경력						
3년 미만	21.5	48.4	19.4	9.9	0.8	100.0(177)
3~5년 미만	20.1	58.8	12.8	8.4	-	100.0(224)
5~10년 미만	32.8	45.6	11.9	9.6	-	100.0(403)
10~15년 미만	27.8	47.3	10.9	14.1	-	100.0(177)
15년 이상	23.7	36.4	25.6	14.3	-	100.0(51)
X ² (df)			42.2(16) ^{***}			
유치원	19.1	35.5	26.5	18.5	0.4	100.0(1,018)
기관유형						
국공립	20.2	35.9	22.3	21.4	0.2	100.0(434)
사립	18.8	35.4	27.6	17.8	0.4	100.0(584)
X ² (df)			-			
교사경력						
3년 미만	20.2	36.1	29.4	13.6	0.7	100.0(214)
3~5년 미만	14.2	35.2	28.4	22.2	-	100.0(194)
5~10년 미만	19.1	35.3	27.3	18.4	-	100.0(273)
10~15년 미만	22.7	37.0	19.8	20.5	-	100.0(151)
15년 이상	22.8	33.4	22.5	19.2	2.0	100.0(186)
X ² (df)			-			

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

*** $p < .001$

어린이집 교사 중 절반 정도인 48.9%는 담당아동 연령별 심화연수를 꼽았고, 다음으로 26.9%는 흥미영역별 심화연수, 13.8%는 주제별 심화연수, 10.3%는 교

사특성별 심화연수 순이었다. 기관유형별로도 담당아동 연령별 심화연수를 지적한 비율이 가장 높지만, 국공립 교사 37.3%는 영역별 심화연수가 타 유형에 비해 높았고, 가정어린이집은 주제별 심화연수가 25.1%, 부모협동은 교사특성별 심화연수가 24.9%로 높았다. 유치원 교사들도 어린이집 교사와 동일하게 담당아동 연령별 심화연수가 35.5%로 가장 높았다. 그러나 주제별 심화연수가 26.5%, 영역별 심화연수 19.1%, 교사특성별 심화연수도 18.5%로 어린이집 교사에 비해 높았다. 기관유형별로도 전체 비율과 유사하지만, 국공립유치원 교사는 사립 교사보다 영역별 심화연수나 교사특성별 심화연수를, 사립유치원 교사는 주제별 심화연수를 더 선호하였다. 교사 경력별로 보면, 3년 미만 초임교사는 주제별 심화연수, 경력이 많은 교사들은 영역별 심화연수를 지적한 비율이 상대적으로 더 높았다(표 IV-1-31 참조).

교사 면담에서도 누리과정 연수가 한번으로는 부족하다는 의견이 전반적이었던다. 특히, 어린이집 교사는 연령별 수준 차이가 커서 동일 활동도 수준별 예시가 필요하며 연령별 연계성이 중요하다고 강조하였다. 유치원 교사도 영역간 통합, 주제간 통합 관련 교육이 필요하다는 의견이 있었다.

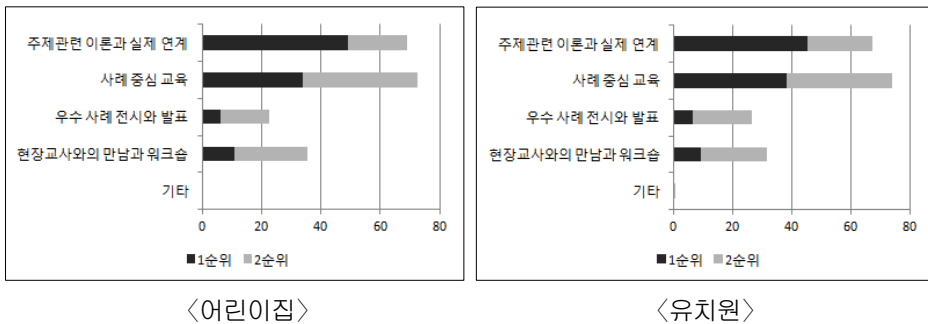
다음은 심화연수 운영형태를 1,2순위로 알아본 것이다. 어린이집 교사의 경우, 1순위로 48.9%가 주제 관련 이론과 실제 연계를 꼽았고, 다음으로 사례 중심교육 33.9%, 나머지는 10% 내외이었다. 2순위로는 사례중심 교육이 38.4%로 높고, 현장교사와의 만남과 워크숍이 24.8% 정도이었다. 1,2순위를 합산하면, 사례 중심 교육과 주제 관련 이론과 실제 연계가 각각 69.2%, 67.3%로 높았다.

〈표 IV-1-32〉 심화연수 운영형태: 1+2순위

구분	주제관련 이론과 실제 연계	사례 중심 교육	우수 사례 전사와 발표	현장교사와의 만남과 워크숍	기타	단위: %(명)
						계(수)
어린이집						
1순위	48.9	33.9	6.2	10.8	0.1	100.0(1,032)
2순위	20.0	38.4	16.5	24.8	0.2	100.0(930)
1+2순위	67.3	69.2	21.4	33.6	0.3	(1,032)
유치원						
1순위	45.4	38.5	6.6	9.4	0.2	100.0(1,018)
2순위	22.1	35.6	19.9	22.1	0.4	100.0(910)
1+2순위	67.5	74.1	26.5	31.5	0.6	(1,018)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

유치원 교사의 경우, 1순위로 주제 관련 이론과 실제 연계를 45.4%가 선호하였고, 다음으로 사례 중심 교육이 38.5%로 높았다. 2순위로는 사례 중심교육이 35.6%, 주제 관련 이론과 실제 연계와 현장교사와의 만남과 워크숍이 각각 22.1% 정도이었다. 1,2순위를 합산하면, 사례 중심 교육이 74.1%로 가장 많고, 다음이 주제 관련 이론과 실제 연계가 67.5%, 현장교사와의 만남과 워크숍 31.5%, 우수 사례 전시와 발표가 26.5% 순이었다. 즉, 어린이집과 유치원 교사 모두 사례 중심 교육과 주제 관련 이론과 실제 연계 관련 교육에 대한 요구가 높음을 알 수 있었다.



[그림 IV-1-6] 심화연수 운영 형태

<표 IV-1-33>은 어린이집과 유치원 교사의 심화연수 운영형태 1순위 응답을 기관 유형 및 교사 경력별로 분석한 것이다.

어린이집 교사를 살펴보면, 기관유형별로도 주제 관련 이론과 실제 연계가 높은 응답비율을 보였으나, 가정어린이집은 우수 사례 전시와 발표가 14.1%로 다른 유형에 비해 높았고, 직장과 부모협동 어린이집은 현장 교사와의 만남과 워크숍이 각각 13.5%, 18.1%로 높았다. 교사 경력별로 보면, 3년 미만 교사들은 주제 관련 이론과 실제 연계와 사례 중심 교육이 30%대로 차이가 크지 않았고, 3~5년 미만은 사례중심 교육이 다빈도이었으며, 5년 이상 경력 교사는 주제 관련 이론과 실제 연계가 높은 비율을 나타내었다.

유치원 교사의 경우, 국공립 교사는 절반 이상이 주제 관련 이론과 실제 연계를 선택하였지만, 사립은 주제 관련 이론과 실제 연계, 사례 중심 교육이 각각 41% 정도로 비슷한 비율을 나타내었다. 교사 경력별로는 3년 미만은 사례 중심 교육이 다빈도 이었으나 3년 이상은 주제 관련 이론과 실제 연계가 다빈도로 경력에 따라 다소 차이를 보였다.

<표 IV-1-33> 심화연수 운영형태: 1순위

단위: %(명)

구분	주제 관련 실제 연계	이론과 사례중심 교육	우수 사례 전시와 발표	현장교사와의 만남과 워크숍	기타	계(수)
어린이집	48.9	33.9	6.2	10.8	0.1	100.0(1,032)
기관유형						
국공립	56.1	27.1	7.3	9.5	-	100.0(242)
사회복지법인	51.2	31.7	4.6	12.6	-	100.0(145)
법인단체	48.1	40.6	5.7	5.6	-	100.0(76)
민간	44.3	38.5	5.1	11.8	0.2	100.0(423)
가정	44.8	37.8	14.1	3.2	-	100.0(45)
직장	48.3	28.3	9.9	13.5	-	100.0(79)
부모협동	36.4	37.1	8.4	18.1	-	100.0(22)
교사경력						
3년 미만	38.8	32.1	9.6	19.6	-	100.0(177)
3~5년 미만	39.1	47.4	4.0	9.6	-	100.0(224)
5~10년 미만	54.4	28.5	7.4	9.7	-	100.0(403)
10~15년 미만	55.5	31.1	5.3	8.2	-	100.0(177)
15년 이상	59.1	30.1	0.4	8.5	1.8	100.0(51)
유치원	45.4	38.5	6.6	9.4	0.2	100.0(1,018)
기관유형						
국공립	60.8	25.8	5.4	7.7	0.2	100.0(434)
사립	41.3	41.8	6.9	9.8	0.2	100.0(584)
교사경력						
3년 미만	39.3	42.4	8.7	9.6	-	100.0(214)
3~5년 미만	43.5	41.4	7.6	7.5	-	100.0(194)
5~10년 미만	44.7	38.0	5.2	11.9	0.2	100.0(273)
10~15년 미만	46.1	36.9	8.6	8.4	-	100.0(151)
15년 이상	65.2	26.4	0.7	6.1	1.6	100.0(186)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

교사면담에서도 교사들은 이론 강의는 교사 자격을 이수하기 위한 교육과정에서 이미 충분히 습득하였기 때문에 이를 현장에 적용하는 교육이 필요하다고 하였고, 누리과정을 직접 실행해 본 교사가 적용 사례를 제시해 주는 교육이 교사에게 더 도움이 된다고 강조하였다.

<표 IV-1-34>는 보육·유아교육 관계자를 대상으로 심화과정 연수방법을 조사한 것이다. 담당아동 연령별 심화연수가 적절하다는 의견이 39.8%로 높았고, 영역별 심화연수도 32.8%로 높았다. 교사 경력 및 주제별 심화 연수는 각각 10%대에 그쳤다. 전공별로도 담당아동 연령별 연수가 다수를 차지하지만, 보육 분야 관계자는 영역별 심화연수를 더 선호하고, 유아교육 관계자는 주제 및 교사

경력별 연수를 상대적으로 더 선호하였다. 분야별로 보면, 학계 전문가는 담당 아동 연령별 연수를 선호하는 반면에, 현장관계자나 공무원은 영역별 연수가 더 필요하다고 보았다.

〈표 IV-1-34〉 심화과정 도입 시 연수방법

단위: %(명)

구분	영역별 심화 연수	담당 아동 연령별 연수	주제별 심화 연수	교사 경력별 연수	계(수)	구분	영역별 연수	담당 아동 연령별 연수	주제별 연수	교사 경력별 연수	계(수)
전체	32.8	39.8	10.0	17.4	100.0(201)						
전공						분야					
보육	34.7	42.6	8.9	13.9	100.0(101)	학계	30.9	40.1	11.1	17.9	100.0(162)
유아교육	31.0	37.0	11.0	21.0	100.0(100)	현장,공무원	41.0	38.5	5.1	15.4	100.0(39)
$X^2(df)$			2.3(3)			$X^2(df)$			2.3(3)		

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 교사 지원 관련 보육·유아교육 관계자 조사」 결과임.

(3) 심화연수 교육시간

심화과정 운영 시 교육시간에 대해 보육 및 유아교육 관계자 대상으로 조사하였다(표 IV-1-35 참조).

〈표 IV-1-35〉 심화과정 도입 시 교육시간

단위: %(명), 시간

구분	10시간 미만	10~15시간 미만	15~20시간 미만	20~30시간 미만	30~40시간 미만	40시간 이상	계(수)	평균 시간
전체	17.9	13.4	20.4	15.4	15.9	16.9	100.0(201)	22.2
전공								
보육	15.8	15.8	24.8	17.8	11.9	13.9	100.0(101)	21.0
유아교육	20.0	11.0	16.0	13.0	20.0	20.0	100.0(100)	23.3
$X^2(df)/t$			7.2(5)					1.1
분야								
학계	17.9	15.4	20.4	13.6	15.4	17.3	100.0(162)	21.6
현장,공무원	17.9	5.1	20.5	23.1	17.9	15.4	100.0(39)	24.7
$X^2(df)/t$			4.5(5)					-1.2

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 교사 지원 관련 보육·유아교육 관계자 조사」 결과임.

보육 및 유아교육 전문가들은 교육시간으로 평균 22.2시간이 적정하다고 답하였고, 구간별로는 15~20시간 미만이 20.4%로 가장 높고, 나머지 구간은 10%대로 고루 분포하였다. 전공별로 보면, 보육 관계자는 15~20시간이 24.8%로 다빈도이고, 적정 교육시간은 평균 21시간이었다. 반면에 유아교육 관계자는 10시간

미만과 30~40시간, 40시간 이상이 각각 20% 정도이었다. 적정 교육시간은 평균 23.3시간으로 보육 전공자보다 다소 길었다. 분야별로는 전체 응답비율과 유사하였고, 평균 교육시간은 현장 및 공무원이 24.7시간, 학계 전문가가 21.6시간으로 현장 및 공무원이 다소 길었으나 유의한 차이는 아니었다.

(4) 심화연수 교육내용

심화과정 교육내용으로는 교수학습 방법이 31.3%, 누리과정 운영 27.4%, 유아와의 상호작용 23.9%, 보육·교육계획안 작성 13.4% 순이었다. 나머지는 소수이었다. 전공별로 보면, 보육 관계자는 누리과정 운영이 32.7%, 유아교육 관계자는 교수학습방법이 37%로 다빈도이었다. 분야별로는 학계는 교수학습방법, 현장 및 공무원은 교육내용으로 실제적인 누리과정 운영을 더 많이 지적하였다(표 IV-1-36 참조).

<표 IV-1-36> 심화과정 도입 시 교육내용

단위: %(명)

구분	누리과정 운영	교수학습 방법	유아와의 상호작용	교육/보육 계획안	학급(반) 관리	평가	모름/무응답	계(수)
전체	27.4	31.3	23.9	13.4	1.0	2.5	0.5	100.0(201)
전공								
보육	32.7	25.7	24.8	11.9	1.0	3.0	1.0	100.0(101)
유아교육	22.0	37.0	23.0	15.0	1.0	2.0	-	100.0(100)
분야								
학계	24.1	32.1	25.3	16.0	-	2.5	-	100.0(162)
현장,공무원	41.0	28.2	17.9	2.6	5.1	2.6	2.6	100.0(39)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 교사 지원 관련 보육·유아교육 관계자 조사」 결과임.

<표 IV-1-37> 심화과정 도입 시 연수방식

단위: %(명)

구분	모두 필수	필수와 선택	모두 선택	모름/무응답	계(수)	구분	모두 필수	필수와 선택	모두 선택	모름/무응답	계(수)
전체	23.4	73.1	3.0	0.5	100.0(201)						
전공						분야					
보육	21.8	76.2	1.0	1.0	100.0(101)	학계	20.4	76.5	3.1	-	100.0(162)
유아교육	25.0	70.0	5.0	-	100.0(100)	현장,공무원	35.9	59.0	2.6	2.6	100.0(39)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 교사 지원 관련 보육·유아교육 관계자 조사」 결과임.

<표 IV-1-37>은 심화과정 도입 시 연수방식을 나타낸다. 심화연수를 필수와 선택으로 구분해야 한다는 의견이 73.1%로 다수를 차지하였다. 이 외에 모두 필

수과정으로 하자는 의견도 23.4%로 많았다. 전공별로도 전체 응답과 유사한 분포를 보였고, 분야별로는 현장관계자 및 공무원 35.9%가 모두 필수과정으로 운영해야 한다고 답하여 학계 전문가 20.4%보다 15%p 정도 높았다.

나. 기타 교사 연수

1) 직무교육(연수)

교육부와 보건복지부가 주관하는 누리과정 연수 외에 3-5세 누리과정 담당교사의 전문성을 신장하기 위하여 어린이집 보육교사는 직무교육과 육아종합지원센터가 지원하는 누리과정 심화교육, 유치원 교사는 시도 교육청 및 유아교육진흥원, 교육연수원 등이 운영하는 직무연수가 지원된다. 누리과정 교사에게 지원되는 직무교육과 각종 연수 등을 살펴보면 다음과 같다.

가) 어린이집

보육업무 경력이 만 2년이 경과하거나 직무교육을 받은 해부터 2년이 경과한 보육교사는 직무교육을 반드시 이수하도록 하고 있다(보건복지부, 2014). 일반직무교육은 보육 기초, 발달 및 지도, 영유아교육, 영유아의 건강·영양 및 안전, 가족 및 지역사회 협력, 보육사업의 운영 6개 영역 20과목 총 40시간으로 편성되어 있다(표 IV-1-38 참조).

〈표 IV-1-38〉 보육교사 일반직무교육

보육기초	발달 및 지도	영유아 교육	영유아의 건강·영양 및 안전	가족 및 지역사회 협력	보육사업의 운영
-보육정책 동향이해 -아동학대와 아동권리 이해 -보육교사의 역할과 윤리(필)	-관찰일지 작성 및 발달 검사의 활용 -영유아기 뇌발달의 이해와 조기교육 -영유아 부적응행동 지도 -장애아 통합 환경에서의 교수실행 및 참여 지원	-표준보육과정의 이해 -연령별 보육프로그램의 운영 -다양한 보육프로그램의 이해 -교구교재의 개발과 활용 -영유아를 위한 교수학습방법의 실제	-영유아 건강관리 -영유아 영양과 급식관리 실제 -안전관리와 응급처치(필)	-부모·교사 의사소통 방법의 이해와 실제 -다문화가정 영유아 보육의 실제 -지역사회자원 연계 방법	-보육실습지도의 실제 -원내교사교육의 계획과 실행
6시간	8시간	10시간	6시간	6시간	4시간

자료: 보건복지부(2014). 보육사업안내 239p.

시도 및 시군구 육아종합지원센터를 중심으로 지원되는 누리과정 교육¹¹⁾을 살펴보면 <표 IV-1-39>와 같다. 누리과정 관련 교육은 연수, 교육, 워크숍 등의 형태로 누리과정 이해와 실제(적용), 심화교육 등이 이루어지고 있다.

<표 IV-1-39> 육아종합지원센터 누리과정 관련 교육

구분	교육명	교육 대상	교육 횟수	1회 교육시간	수강 인원	연수 형태
서울						
강남	4세 누리과정 워크숍	일반	4	2	39	워크숍
	3세 누리과정 워크숍	일반	4	2	44	
도봉	누리과정에 기초한 연령별 보육프로그램 활용	일반	1	3	14	강의
동작	누리과정 워크숍	일반	4	2	120	강의, 워크숍
마포	만 3세 누리과정의 실질적 적용	일반	4	2	57	강의, 워크숍
	만 4세 누리과정의 실질적 적용	일반	4	2	55	
	만 5세 누리과정의 실질적 적용	일반	4	2	53	
송파	만 3세 누리과정 실제	일반	4	2	124	워크숍
	만 4세 누리과정 실제	일반	4	2	92	
	만 5세 누리과정 실제	일반	4	2	96	
양천	누리과정 워크숍	일반	9	3	165	
중구	35세 누리과정 프로그램의 적용과 실제 및 프로그램 사례	일반	1	3	24	강의
중랑	누리과정에 기초한 5세 프로그램 계획 및 알자성과 유아관찰	일반	1	2	50	강의
	누리과정에 기초한 3세 프로그램 및 일지교육	일반	1	2	49	
강릉	누리과정(35세)에 기초한 연령별 보육프로그램 이론 및 실제	일반	1	2	40	강의
경북	누리과정에 기초한 혼합반 프로그램 교육	혼합반	1	3.3	163	강의

자료: 각 시도 및 시군구 육아종합지원센터(2014). 누리과정 관련 교육 내부자료.

나) 유치원

각 시도 교육청 및 교육지원청, 유아교육진흥원, 교육연수원 등도 유치원 교원의 교육과정 이해 및 교수학습방법 개선을 통한 수업 전문성 신장을 위하여 교원 연수과정을 운영하고 있다. 연수내용은 각 시도별로 수요자 특성을 고려하여 계획되어 다소 차이가 있으나, 주로 전문성 향상, 자기계발, 3-5세 누리과정 운영 등을 중심으로 이루어진다. 누리과정 관련 연수는 각 시도 유아교육진흥원이 운영하고 있다. 교육방법은 집합연수와 사이버연수로 진행되며, 교육내용은 평가도구 활용, 누리과정 실제, 현장적용 등에 대한 것이다(표 IV-1-40 참조).

11) 보육사업안내(2014)에 따르면, 육아종합지원센터 공동사업으로 표준보육과정 및 누리과정 교육이 포함되어 있음. 따라서 육아종합지원센터는 어린이집 원장 및 누리과정 담당교사 대상으로 누리과정 교육을 실시하도록 권장함.

〈표 IV-1-40〉 유아교육진흥원 누리과정 관련 직무연수

지역	교육명	교육 대상	연수형태
서울	누리과정의 효율적 운영을 위한 2014 공립유치원 교원연수	일반 교원	세미나
	누리과정의 효율적 운영을 위한 2014 사립유치원 교원연수 연령별 누리과정 평가도구의 활용방안		
부산	누리과정을 생태유아교육과정으로 숲 교육을 통한 누리과정 운영	일반 교원	강의
	누리과정 속의 생태유아교육		강의, 워크숍
	3~5세 연령별 누리과정 원격연수		원격
	3~5세 연령별 누리과정 교원연수		강의
대구	누리과정 현장적용 연수	일반 교원	강의
	누리과정 바깥놀이 연수		
강원	누리과정 유아평가	일반 교원	강의
충남	유치원 누리과정 정복하기 연수	일반 교원	강의
	유치원 누리과정 이해와 교무학사업무 전문가 되기	전담원감, 부장, 고경력교사	강의
제주	연령별 누리과정 겸직 관리자 직무연수	겸직원장, 원감	강의, 워크숍
	누리과정 유아 음악 활동의 실제	일반 교원	
	저경력 교사를 위한 누리과정 맞춤형 직무연수	3년 미만 교사	

주: 2014년에 실시되는 누리과정 직무연수에 한함.

자료: 각 시도 유아교육진흥원(2014). 누리과정 관련 직무연수 내부자료.

2) 기타 누리과정 관련 연수 참여

<표 IV-1-41>은 어린이집 및 유치원 누리과정 담당교사들이 보육 및 유아교육 관련 기관이 제공하는 누리과정 연수에 어느 정도 참여하였는지를 조사한 것이다.

어린이집 교사가 참여한 누리과정 관련 연수는 누리과정 기초가 62.2%로 많았고, 누리과정 실제 23.2%, 누리과정 혼합반 프로그램 22.8%, 누리과정 심화교육 19.5% 순이었다. 받은 적이 없다는 비율도 25.3%로 1/4 정도를 차지하였다. 기관유형별로도 전체 응답과 유사한 경향을 보였다. 국공립어린이집 교사는 누리과정 실제와 누리과정 심화교육, 가정어린이집 교사는 누리과정 혼합반 프로그램 참여 비율이 다른 어린이집 유형에 비해 상대적으로 높았다. 특히 민간과 직장 어린이집 교사는 받은 적이 없다는 비율이 30%를 상회하여 다른 기관 유형의 교사보다 높았다. 교사경력별로도 전체 비율과 유사한 경향을 나타내었다. 특히, 3~5년 미만 교사가 연수에 참여하지 않았다는 비율이 39.3%로 높았다.

유치원 교사는 누리과정 기초가 81.7%로 다수를 차지하고 누리과정 실제와 누리과정 심화교육이 각각 20%대로 고른 분포를 보였다. 기관유형별로도 전체

응답과 유사하나 국공립유치원 교사가 사립유치원 교사보다 전반적으로 참여 비율이 높았다. 교사경력별로는 경력이 10년 이상된 교사들이 누리과정 기초나 실제, 심화교육, 혼합연령(반) 프로그램 등의 연수에 참여했다는 비율이 높았다(표 IV-1-41 참조).

〈표 IV-1-41〉 보육·유아교육 관련기관 제공 누리과정 연수 경험

단위: %(명)

구분	누리과정 기초	누리과정 실제	누리과정 심화교육	누리과정 혼합반 프로그램	기타	받은 적 없음	(수)
어린이집	62.2	23.2	19.5	22.8	-	25.3	(1,040)
기관유형							
국공립	67.0	34.3	24.0	23.6	-	15.1	(243)
사회복지법인	62.8	18.4	16.3	23.5	-	23.0	(146)
법인단체	77.4	23.0	15.8	29.6	-	19.0	(77)
민간	57.2	21.2	18.6	21.3	-	32.6	(428)
가정	50.0	14.6	21.6	32.4	-	26.3	(45)
직장	59.0	7.4	18.9	18.4	-	31.4	(79)
부모협동	69.5	14.8	17.6	17.0	-	23.8	(22)
X ² (df)	16.9(6) [*]	33.1(6) ^{***}	5.6(6)	4.9(6)	-	30.8(6) ^{***}	
교사경력							
3년 미만	58.7	19.1	19.5	21.9	-	27.8	(181)
3~5년 미만	50.6	12.8	15.8	19.7	-	39.3	(225)
5~10년 미만	71.8	32.0	19.3	22.7	-	17.1	(404)
10~15년 미만	56.5	20.8	28.8	26.7	-	28.4	(178)
15년 이상	64.0	19.4	13.7	30.2	-	11.8	(52)
X ² (df)	33.6(4) ^{***}	36.1(4) ^{***}	11.4(4) [*]	4.5(4)	-	47.5(4) ^{***}	
유치원	81.7	24.8	23.9	14.4	0.1	6.4	(1,058)
기관유형							
국공립	86.9	28.9	26.5	15.3	0.5	6.6	(450)
사립	80.3	23.7	23.3	14.2	-	6.4	(608)
X ² (df)	5.2(1) [*]	2.4(1) [#]	0.2(1)	1.0(1)	4.2(1)	0.01(1)	
교사경력							
3년 미만	75.2	23.9	16.0	19.9	0.2	12.5	(239)
3~5년 미만	78.0	28.7	27.9	12.2	-	3.8	(199)
5~10년 미만	80.9	15.8	23.7	9.5	-	7.1	(281)
10~15년 미만	94.8	31.0	22.3	11.9	-	1.2	(153)
15년 이상	90.9	38.0	38.4	24.7	0.7	2.0	(186)
X ² (df)	31.5(4) ^{***}	28.2(4) ^{***}	22.9(4) ^{***}	22.8(4) ^{***}	4.1(4)	28.6(4) ^{***}	

주: 보육유아교육기관은 시도 및 시군구 육아종합지원센터와 유아교육진흥원, 시도교육청 및 교육지원청, 교육원 등을 말함. 중복응답 결과임.

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

$p < .1$, * $p < .05$, *** $p < .001$

보육·유아교육 관련기관에서 제공하는 연수가 어느 정도 도움이 되었는지를 살펴보았다. 어린이집 교사 중 다수인 93.3%가 도움이 되었다고 하였고, 도움정도는 4점 척도로 환산하면 평균 3.0점이었다. 기관유형 및 교사 경력별로도 유의한 차이없이 비슷한 수준을 나타내었다.

〈표 IV-1-42〉 보육·유아교육 관련기관 연수 도움 및 필요정도

단위: %(명), 점

구분	도움 정도					추가 연수 필요 정도					계(수)
	전혀 도움안 됨	도움 안됨	도움	매우 도움	평균	전혀 필요 없음	도움 없음	필요	매우 필요	평균	
어린이집	0.1	6.6	87.0	6.3	3.0	2.1	19.9	73.7	4.2	2.8	100.0(815)
기관유형											
국공립	-	4.5	91.7	3.8	3.0	-	17.1	81.0	2.0	2.8	100.0(202)
사회복지법인	-	8.4	80.5	11.1	3.0	-	23.6	75.5	0.8	2.8	100.0(113)
법인단체	-	7.0	84.8	8.2	3.0	-	21.6	68.5	9.9	2.9	100.0(63)
민간	0.2	8.2	85.8	5.9	3.0	5.6	21.3	66.6	6.5	2.7	100.0(331)
가정	-	4.4	88.2	7.4	3.0	-	14.8	83.7	1.4	2.9	100.0(34)
직장	-	2.9	89.2	7.9	3.1	-	14.4	82.5	3.1	2.9	100.0(55)
부모협동	3.1	2.5	91.1	3.2	2.9	-	33.0	67.0	-	2.7	100.0(17)
$X^2(df)/F$			-		0.6			-		1.6	
교사경력											
3년 미만	-	8.1	82.5	9.4	3.0	0.4	18.6	77.5	3.5	2.8	100.0(134)
3~5년 미만	-	5.2	84.1	10.7	3.1	0.9	23.9	73.2	2.0	2.8	100.0(180)
5~10년 미만	-	6.2	89.4	4.4	3.0	4.0	19.4	71.2	5.4	2.8	100.0(321)
10~15년 미만	0.6	9.6	85.1	4.7	2.9	0.4	22.9	71.6	5.0	2.8	100.0(137)
15년 이상	-	3.7	92.8	3.5	3.0	-	9.2	88.6	2.2	2.9	100.0(43)
$X^2(df)/F$			-		1.8			-		1.2	
유치원	0.5	10.0	80.7	8.9	3.0	0.7	17.0	72.5	9.9	2.9	100.0(986)
기관유형											
국공립	1.3	9.0	71.0	18.7	3.1	1.0	17.1	62.9	19.0	3.0	100.0(421)
사립	0.2	10.2	83.2	6.3	3.0	0.6	17.0	75.0	7.5	2.9	100.0(565)
$X^2(df)$					2.7*					2.5*	
교사경력											
3년 미만	0.5	6.6	84.2	8.7	3.0	-	12.5	79.8	7.8	3.0	100.0(208)
3~5년 미만	-	10.8	84.1	5.0	2.9	0.2	18.8	72.9	8.1	2.9	100.0(188)
5~10년 미만	1.1	13.1	76.3	9.4	2.9	2.0	21.8	63.5	12.7	2.9	100.0(259)
10~15년 미만	-	9.2	81.7	9.1	3.0	-	9.4	82.5	8.0	3.0	100.0(150)
15년 이상	-	7.0	76.5	16.5	3.1	0.3	19.6	67.3	12.9	2.9	100.0(181)
$X^2(df)$					2.9*					1.6	

주: 보육유아교육기관은 시도 및 시군구 육아종합지원센터와 유아교육진흥원, 시도교육청 및 교육지원청, 교육원 등을 말함.

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$

유치원 교사의 경우, 도움이 되었다는 교사는 89.6%이고, 도움정도는 평균 3.0점으로 높았다. 기관별로 도움이 되었다는 비율은 차이가 없으나 도움정도는 국공립유치원 교사가 사립교사보다 유의하게 높았다. 교사 경력에 따라서도 15년 이상 고경력 교사가 도움이 되었다는 비율이 가장 많았고, 도움정도도 유의하게 높았다.

보육·유아교육 관련기관에서의 추가 연수 필요정도에 대해 질문한 결과, 어린이집 교사 77.9%가 필요성을 인식하고 있었다. 필요정도는 4점 척도로 환산하면 2.8점이다. 기관유형 및 교사 경력별로도 필요하다는 의견이 다수를 차지하였다. 특히, 국공립과 사회복지법인인 누리과정 이론 심화가 필요하다는 의견이 다른 유형에 비해 상대적으로 높았고, 15년 이상 교사도 다른 교사들에 비해 필요성을 더 인식하고 있었다.

유치원 교사는 어린이집보다 많은 82.4%가 필요하다고 답하였고, 필요정도는 4점 척도로 평균 2.9점이었다. 기관유형별로 보면, 국공립유치원 교사가 사립유치원 교사보다 유의하게 높았으나 필요하다는 비율은 81~82%대로 차이가 거의 없었다. 교사 경력별로는 차이가 유의하지 않았다.

교사면담에서도 보육·유아교육 관련기관에서 실시하는 누리과정 연수에 참여하였을 때 집합연수보다 도움이 많이 되었다는 의견이 전반적이었다. 특히 사례 중심의 소규모 교육의 경우, 피드백이 바로 이루어져서 현장에서 도움이 많이 되었다는 것이다. 또한 교육에 참여한 교사들과 정보 교환이 활발하게 이루어져서 현장 적용 시 도움이 많이 되었다고 하였다.

보육·유아교육 관련기관에서 추가 연수를 실시할 경우 필요한 교육에 대해 알아보았다. 어린이집 교사는 앞서 살펴본 심화연수 의견에서와 마찬가지로 절반 정도인 51.1%가 누리과정 실제를 들었고, 27%는 누리과정 혼합학급(반) 운영 이해와 실제, 12%는 누리과정 이론 심화, 누리과정 이해는 9%로 소수이었다. 기관유형별로도 누리과정 실제가 대부분 가장 높은 비율을 차지하지만, 가정어린이집 교사의 경우에는 누리과정 혼합학급(반) 운영 이해와 실제가 48.2%로 높았다. 교사경력별로도 누리과정 실제에 대한 요구가 높았다. 특히 누리과정 이론 심화는 경력이 많을수록 응답비율이 높았다.

유치원 교사도 어린이집과 마찬가지로 누리과정 실제가 64.2%로 과반수를 차지하였고 나머지는 10% 내외로 고루 분포하였다. 기관유형별로 보면, 국공립 교사는 혼합학급(반) 운영 이해와 실제가 28.6%로 사립 8.9%에 비해 월등히 높았

고, 사립유치원은 누리과정 이해나 이론 심화가 국공립에 비해 다소 높았다. 또한 교사 경력이 적을수록 누리과정 이해에 대한 요구가 높았고, 15년 이상 경력 교사 33.7%는 혼합학급(반) 운영 이해와 실체가 필요하다고 답하였다.

〈표 IV-1-43〉 보육·유아교육 관련기관 추가 연수 시 필요한 교육

단위: %(명)

구분	누리과정 이해	누리과정 이론 심화	누리과정 실제	혼합연령(반) 운영 이해와 실제	기타	계(수)	$\chi^2(df)$
어린이집	9.0	12.0	51.1	27.0	0.9	100.0(1,040)	
기관유형							
국공립	9.7	12.2	46.7	30.8	0.6	100.0(243)	
사회복지법인	8.8	16.5	46.4	25.0	3.3	100.0(146)	
법인단체	11.6	9.5	46.2	32.7	-	100.0(77)	
민간	8.9	11.8	55.4	23.2	0.8	100.0(428)	-
가정	11.6	3.9	36.3	48.2	-	100.0(45)	
직장	5.0	8.7	58.2	28.1	-	100.0(79)	
부모협동	4.4	2.5	72.4	20.8	-	100.0(22)	
교사경력							
3년 미만	9.2	9.2	52.4	29.1	-	100.0(181)	
3~5년 미만	5.6	8.0	68.0	18.5	-	100.0(225)	
5~10년 미만	12.1	12.2	39.1	35.0	1.6	100.0(404)	80.0(6)***
10~15년 미만	5.7	19.8	52.4	20.2	1.9	100.0(178)	
15년 이상	8.7	15.0	62.2	14.1	-	100.0(52)	
유치원	9.5	12.9	64.2	13.0	0.4	100.0(1,058)	
기관유형							
국공립	3.9	9.3	58.3	28.6	-	100.0(450)	-
사립	11.0	13.9	65.8	8.9	0.5	100.0(608)	
교사경력							
3년 미만	11.8	13.0	61.5	13.8	-	100.0(239)	
3~5년 미만	11.4	10.1	70.4	7.2	0.9	100.0(199)	
5~10년 미만	8.6	15.5	64.7	11.3	-	100.0(281)	-
10~15년 미만	8.1	15.4	66.0	10.6	-	100.0(153)	
15년 이상	4.3	7.8	52.6	33.7	1.6	100.0(186)	

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

*** $p < .001$.

보육·유아교육 관련기관에서 산발적으로 이루어지는 누리과정 관련 교육이 동일한 기준에서 운영되기 위한 조건에 대해 보육 및 유아교육 관계자에게 추가 질문하였다(표 IV-1-44 참조)

조사결과, 응답자 중 절반 정도인 50.7%가 누리과정 교사교육 커리큘럼 개발 및 보급을 들었고, 다음으로 중앙 차원의 일원화된 강사교육 실시가 27.9%, 강

사용 교수자료 개발 및 보급 19.9% 순이었다. 획일화된 전달이 아닌 자율성이 보장된 연수가 필요하다는 의견도 소수 있었다. 전공별로도 누리과정 교사교육 커리큘럼 개발 및 보급이 다수를 차지하나 보육 분야 관계자는 유아교육 관계자보다 중앙 차원의 일원화된 강사교육이 필요하다는 의견이 상대적으로 많았고, 유아교육 관계자는 강사용 교수자료 개발 및 보급이 필요하다는 의견이 많았다. 분야에 따라서도 학계전문가는 강사용 교수자료 개발 및 보급을 지지하는 반면, 현장관계자 및 공무원은 중앙 차원의 일원화된 강사교육 실시를 강조하여 차이를 보였다.

〈표 IV-1-44〉 누리과정 교육이 동일 기준으로 운영되기 위한 조건

단위: %(명)

구분	누리과정 교사교육 커리큘럼 개발 및 보급	중앙 차원의 일원화된 강사교육 실시	강사용 교수자료 개발 및 보급	획일화된 전달이 아닌 자율성이 보장된 연수 필요	계(수)
전체	50.7	27.9	19.9	1.5	100.0(201)
전공					
보육	47.5	34.7	16.8	1.0	100.0(101)
유아교육	54.0	21.0	23.0	2.0	100.0(100)
분야					
학계	50.6	25.3	22.2	1.9	100.0(162)
현장,공무원	51.3	38.5	10.3	-	100.0(39)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 교사 지원 관련 보육·유아교육 관계자 조사」 결과임.

마지막으로 누리과정 교사가 정부가 지원하는 교육 외에 자율적으로 연구모임 등에 참여하는지를 알아보았다.

어린이집 교사의 경우 대부분 참여하지 않았고, 29.6% 정도만 연구모임 등에 참여하였다. 구체적으로 18.2%는 자율공부 모임에 참여하였고, 학습공동체나 연구회(동아리) 등은 각각 7% 정도 되었다. 기관별로도 미참여가 다수를 차지하지만, 국공립과 법인단체 어린이집은 자율공부 모임에 참여하는 경우가 상대적으로 많았고, 부모협동은 학습공동체, 직장은 연구회(동아리) 모임이 많았다. 교사 경력별로는 경향성이 뚜렷하지 않았으나 3년 미만과 15년 이상 교사들은 연구회(동아리)가 많고, 3~10년 미만은 자율공부모임, 10~15년 미만은 자율공부모임이나 학습공동체모임이 많았다.

유치원 교사는 연구모임 참여비율이 31.1%로 어린이집 교사들보다 높았다. 국공립유치원 교사는 연구회(동아리)가 43.6%로 절반 가까이 되었다. 사립유치

원 교사는 미참여 비율이 74.7%로 국공립유치원 교사보다 월등히 많았다. 교사 경력별로 15년 이상 교사를 제외한 나머지 교사들 대부분이 연구모임에 참여하지 않았다. 또한 경력이 많을수록 연구회(동아리)에 참여한다는 비율이 높았다.

〈표 IV-1-45〉 누리과정 연수 외 별도 연구모임 참여 여부(중복응답)

단위: %(명)

구분	자율 공부 모임	학습 공동체	연구회 (동아리)	미참 여	(수)	구분	자율 공부 모임	학습공 동체	연구회 (동아리)	미참 여	(수)
어린이집	18.2	7.0	7.4	70.4	(1,040)	유치원	6.7	9.5	17.4	68.9	(1,058)
교사경력						교사경력					
3년 미만	11.6	6.8	14.6	75.1	(181)	3년 미만	9.4	12.1	17.3	65.9	(239)
3~5년미만	14.9	3.9	5.9	78.8	(225)	3~5년미만	8.0	10.1	8.4	74.7	(199)
5~10년미만	25.3	7.4	4.6	63.5	(404)	5~10년미만	5.5	7.7	13.9	73.3	(281)
10~15년미만	14.7	13.2	8.0	68.2	(178)	10~15년미만	5.2	5.1	21.0	72.7	(153)
15년 이상	6.5	2.9	12.0	78.6	(52)	15년 이상	2.4	13.8	45.7	42.6	(186)
기관유형						기관유형					
국공립	28.4	11.1	6.9	57.9	(243)	국공립	3.9	10.3	43.6	46.6	(450)
사회복지법인	10.7	5.8	7.6	78.1	(146)	사립	7.4	9.3	10.6	74.7	(608)
법인단체	23.0	1.8	8.0	68.2	(77)						
민간	15.4	5.7	7.0	75.0	(428)						
가정	6.3	-	-	93.7	(45)						
직장	12.2	9.5	13.0	69.5	(79)						
부모협동	7.2	14.2	6.1	72.5	(22)						

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

교사 면담에서도 늦은 퇴근과 과중한 업무로 추가적인 연구모임에 참여하기가 쉽지 않다는 의견이 다수를 차지하였다.

3) 기타 지원

기관장은 기관을 총체적으로 운영관리하는 자로서, 어떠한 철학과 이념을 가지고 있는가에 따라 보육·교육과정의 목표와 내용, 교수학습방법, 평가 등이 크게 달라질 수 있다. 즉, 누리과정의 올바른 적용을 위해서는 기관장의 누리과정에 대한 이해가 선행되어야 한다.

앞서 살펴본 교사의 누리과정 연수 이수에 더하여 조사대상 교사가 재직하고 있는 기관장의 누리과정 연수 이수 여부를 조사하였다. 먼저, 어린이집의 경우 누리과정 집합연수와 원격연수 둘다 이수한 경우가 41.1%로 많았고, 집합연수만 이수한 경우는 18.5%이고 둘다 참여하지 않았다는 경우도 7.2% 정도 되었다.

잘 모른다는 응답은 33.2% 정도이었다. 기관유형별로 보면, 국공립과 가정 어린이집 기관장 중 56~57%가 집합연수와 원격연수 둘다 이수하여 타 유형에 비해 많았다. 가정어린이집의 경우, 원장이 교사를 겸직하고 있기 때문에 높게 나타난 것으로 보인다. 법인단체와 민간 어린이집은 집합연수만 이수한 경우가 상대적으로 높았다. 지역별로 보면, 도시지역일수록 집합연수와 원격연수를 참여한 비율이 높았고, 중소도시와 읍면지역 기관장들이 집합연수에 참여했다는 비율이 타 지역보다 많았다. 정원별로도 140명 이상 대규모 어린이집 기관장의 이수 비율이 높았다(표 IV-1-46 참조).

〈표 IV-1-46〉 기관장의 누리과정 연수 이수 여부

단위: %(명)

구분	집합연수 이수	둘다 이수	둘다 미참여	잘 모름	계(수)	구분	집합연수 이수	둘다 이수	둘다 미참여	잘 모름	계(수)
어린이집	18.5	41.1	7.2	33.2	100.0(1,040)	유치원	11.7	57.3	1.5	29.5	100.0(1,058)
지역규모						지역규모					
대도시	11.6	42.8	8.8	36.8	100.0(441)	대도시	14.0	59.9	1.6	24.5	100.0(446)
중소도시	24.2	41.9	5.1	28.8	100.0(328)	중소도시	8.2	56.9	1.1	33.7	100.0(355)
읍면지역	20.7	37.0	8.1	34.3	100.0(271)	읍면지역	14.7	51.2	2.5	31.6	100.0(257)
X ² (df)	27.3(6) ^{***}					X ² (df)	17.6(6) ^{**}				
정원						정원규모					
50명 미만	35.2	26.1	8.5	30.1	100.0(216)	50명 미만	13.8	31.9	8.6	45.7	100.0(135)
50~80명미만	17.5	37.6	11.3	33.6	100.0(208)	50~100명 미만	15.5	44.6	4.3	35.6	100.0(194)
80~100명미만	9.6	54.8	2.8	32.8	100.0(249)	100~150명 미만	9.4	63.9	1.8	24.9	100.0(332)
100~140명미만	9.0	38.6	5.8	46.6	100.0(187)	150~200명 미만	10.3	64.9	-	24.8	100.0(158)
140명 이상	15.3	51.9	7.3	25.5	100.0(180)	200명 이상	12.5	56.5	0.4	30.6	100.0(239)
X ² (df)	113.0(12) ^{***}					X ² (df)	-				
기관유형						기관유형					
국공립	8.1	57.4	6.0	28.5	100.0(243)	국공립	12.1	50.1	5.1	32.6	100.0(450)
사회복지법인	15.7	34.5	15.8	34.0	100.0(146)	사립	11.6	59.1	0.6	28.6	100.0(608)
법인단체	33.7	43.7	3.3	19.3	100.0(77)	X ² (df)	26.7(3) ^{***}				
민간	25.6	32.8	5.2	36.5	100.0(428)						
가정	10.8	56.2	10.6	22.4	100.0(45)						
직장	5.5	37.6	8.5	48.4	100.0(79)						
부모협동	22.6	34.6	11.4	31.4	100.0(22)						
X ² (df)	-										

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

** p < .01, *** p < .001

유치원은 집합연수와 원격연수 둘다 이수한 경우가 57.3%로 과반수를 차지하였고, 집합연수가 11.7%, 미참여는 1.5%로 소수이었다. 유치원 교사도 기관장이

연수에 참여했는지 잘 모른다는 응답이 29.5%로 높았다. 국공립유치원보다 사립유치원, 도시지역, 규모가 큰 유치원일수록, 기관장이 집합연수와 원격연수를 이수한 경우가 많았다.

이와 같은 기관장의 누리과정 연수 이수가 교사의 누리과정 운영에 어느 정도 도움이 되었는지를 알아보았다. 어린이집 교사는 기관장의 누리과정 연수 이수가 도움이 되었다는 응답이 95.1%로 높았고, 도움정도도 4점 척도로 평균 3.2점이었다. 기관유형 및 정원규모별로도 도움이 되었다는 비율이 90%를 상회하였다. 특히 도움정도는 가정어린이집이거나 50명 미만의 소규모 어린이집이 상대적으로 높았다.

유치원 교사도 기관장의 연수 이수가 도움이 되었다는 의견이 94.4%로 높았다. 사립유치원 교사이거나 정원규모가 클수록 기관장의 연수 참여가 도움이 되었다는 응답비율이 높았다. 도움정도도 국공립유치원 교사가 사립유치원 교사보다 높았고, 정원이 50~100명 미만인 유치원이 50명 미만보다 높았다.

〈표 IV-1-47〉 기관장의 연수 참여 도움 정도 및 필요성

단위: %(명), 점

구분	연수 참여 도움 정도						기관장의 연수 이수의 필요성					
	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	어느 정도 도움 됨	매우 도움 됨	계(수)	4점 평균	전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	그렇 다	매우 그렇 다	계(수)	4점 평균
어린이집	1.0	3.9	67.7	27.4	100.0(584)	3.2	1.9	8.6	62.0	27.6	100.0(1,040)	3.2
기관유형												
국공립	1.5	3.7	76.4	18.5	100.0(143)	3.1	0.3	6.4	65.9	27.3	100.0(243)	3.2
사회복지법인	4.1	1.6	83.7	10.6	100.0(76)	3.0	-	16.8	61.6	21.7	100.0(146)	3.0
법인단체	-	3.5	80.4	16.1	100.0(51)	3.1	0.3	10.8	52.6	36.3	100.0(77)	3.2
민간	0.3	5.2	54.2	40.3	100.0(234)	3.3	4.0	7.2	62.2	26.7	100.0(428)	3.1
가정	-	-	60.7	39.3	100.0(28)	3.4	-	11.6	57.4	30.9	100.0(45)	3.2
직장	-	2.8	65.7	31.5	100.0(39)	3.3	1.3	4.2	59.5	35.0	100.0(79)	3.3
부모협동	-	4.3	70.6	25.1	100.0(13)	3.2	-	9.5	55.6	34.9	100.0(22)	3.3
$X^2(df)/F$			-			5.8**						2.0#
정원												
50명 미만	1.3	0.5	43.1	55.1	100.0(118)	3.5	5.8	7.9	63.8	22.4	100.0(216)	3.0
50~80명 미만	-	2.5	86.5	11.0	100.0(116)	3.1	0.1	8.7	63.8	27.4	100.0(208)	3.2
80~100명 미만	2.5	5.3	82.1	10.0	100.0(138)	3.0	0.6	5.1	67.9	26.4	100.0(249)	3.2
100~140명 미만	0.3	1.7	71.1	26.9	100.0(96)	3.2	1.0	16.3	49.2	33.5	100.0(187)	3.2
140명 이상	0.4	9.3	61.7	28.6	100.0(116)	3.2	0.5	6.7	61.4	31.4	100.0(180)	3.2
$X^2(df)/F$			-			21.8**						3.7

(표 IV-1-47 계속)

구분	연수 참여 도움 정도						기관장의 연수 이수 의 필요성					
	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	어느 정도 도움 됨	매우 도움 됨	계(수)	4점 평균	전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	그렇 다	매우 그렇 다	계(수)	4점 평균
유치원	0.8	4.8	68.9	25.5	100.0(697)	3.2	0.4	4.3	55.6	39.8	100.0(1,058)	3.3
기관유형												
국공립	0.4	7.8	54.0	37.8	100.0(266)	3.3	1.0	4.6	52.7	41.6	100.0(450)	3.3
사립	0.8	4.1	72.3	22.7	100.0(431)	3.2	0.2	4.2	56.3	39.3	100.0(608)	3.3
$X^2(df)/t$			-			5.6*			-			0.01
정원												
50명 미만	1.4	9.9	79.0	9.7	100.0(59)	3.0	1.1	10.7	63.1	25.1	100.0(135)	3.1
50~100명 미만	0.3	6.4	52.9	40.4	100.0(110)	3.3	1.0	3.3	54.1	41.6	100.0(194)	3.4
100~150명 미만	-	6.6	65.1	28.3	100.0(243)	3.2	0.2	3.5	57.3	38.9	100.0(332)	3.3
150~200명 미만	1.3	1.2	73.9	23.6	100.0(118)	3.2	-	2.9	56.0	41.1	100.0(158)	3.4
200명 이상	1.0	4.7	71.4	22.9	100.0(167)	3.2	0.5	4.7	53.7	41.2	100.0(239)	3.4
$X^2(df)/F$			-			2.6*			-			2.5*

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

$p < .1$, * $p < .05$, *** $p < .001$

추가적으로 기관장의 누리과정 연수 이수 의 필요성에 대해 물었다. 어린이집 교사 중 89.6%가 필요하다고 답하였고, 매우 필요하다는 응답이 27.6%로 1/3 정도를 차지하였다. 필요정도는 4점 척도로 평균 3.2점이었다. 기관유형별로 국공립과 직장, 부모협동 어린이집 교사가 필요하다는 의견이 타 유형보다 많았고 필요정도는 직장과 부모협동 어린이집이 유의하게 높았다. 정원별로는 50명 이상 규모 교사들이 유의하게 높았다. 유치원 교사는 기관장의 누리과정 연수 이수 필요성에 대해 어린이집 교사보다 많은 95.4%가 필요하다고 답하였고, 필요정도는 4점 척도로 3.3점이었다. 기관유형별로는 차이가 유의하지 않았으나 정원별로는 50명 이상이 50명 미만보다 유의하게 높았다(표 IV-1-47 참조).

2. 컨설팅(장학) 및 멘토링

어린이집과 유치원 교직원의 전문성 향상과 누리과정의 질적 수준 제고를 위하여 어린이집은 육아종합지원센터, 유치원은 시도 교육청 컨설팅 지원단을 중심으로 컨설팅(장학)이 추진되고 있다. 2절에서는 어린이집과 유치원 교직원 대상으로 이루어지는 컨설팅(장학) 내용 및 현황 등을 제시하였다.

가. 컨설팅(장학) 현황

1) 어린이집

가) 품질관리 컨설팅

시도 및 시군구 육아종합지원센터는 어린이집 보육의 질적 수준 및 보육서비스 향상을 위하여 어린이집 보육컨설팅을 제공하고 있다. 어린이집 보육컨설팅은 어린이집 설치·운영, 평가인증, 품질관리¹²⁾, 재무회계 총 4개 분야에 대해 이루어지며, 이 중 품질관리 컨설팅은 보육교직원 전문성 향상, 어린이집의 체계적인 운영관리, 영유아 권리보호 등에 대해 컨설팅을 실시한다(중앙육아종합지원센터, 2013).

〈표 IV-2-1〉 어린이집 품질관리 컨설팅

보육교직원 전문성 향상	어린이집의 체계적인 운영관리	영유아 권리보호
· 상호작용과 교수법 · 보육과정 · 보육환경	· 운영관리 · 건강과 영양 · 안전	· 어린이집 아동학대 예방교육

자료: 중앙육아종합지원센터(2013). 품질관리 컨설팅 매뉴얼 p.17.

육아종합지원센터는 2013년 기준 총 1,756개소에 품질관리 컨설팅을 지원하였다. 이는 2012년 1,216개소 대비 44.4%가 증가한 수치이다. 컨설팅을 지원받은 어린이집은 민간개인어린이집이 736개소로 41.9%를 차지하며, 가정어린이집이 574개소로 32.7%, 나머지는 국공립과 법인이 각 224개소, 148개소 정도를 차지한다.

〈표 IV-2-2〉 어린이집 품질관리 컨설팅 현황

구분	단위: 개소							
	전체	국공립	법인	법인외	민간개인	가정	직장	부모협동
2013	1,756	224	148	57	736	574	15	2
2012	1,216	196	100	50	474	372	23	1

주: 품질관리컨설팅 대상 어린이집 중에 만0~2세미만 영아반 운영하는 어린이집이 일부 포함되어 있음.

자료: 중앙육아종합지원센터(2013). 2013 전국 육아종합지원센터 사업결과 보고서 p.48.

12) 육아종합지원센터 품질관리 컨설팅은 2011년 보육컨설팅에서 2012년 품질관리 컨설팅으로 명칭 변경됨.

나) 누리과정 관련 컨설팅

누리과정 컨설팅은 중앙정부 차원에서 지원되지 않으나 누리과정의 성공적인 안착과 충실한 운영을 위하여 시도 및 시군구 육아종합지원센터를 중심으로 추진되고 있다. 대표적으로 서울시 육아종합지원센터가 2014년부터 추진한 ‘아이조아 서울’ 맞춤컨설팅 사업을 들 수 있다. 이 사업은 보육전문 컨설턴트가 누리과정 계획·운영·평가·환경 등의 영역에 대해 누리과정 보육교사에게 개별적인 맞춤컨설팅을 지원하는 사업으로, 약 200개 어린이집을 선정하여 2014년 4월부터 11월까지 연 5회(방문 3회, 원격 2회) 컨설팅을 지원한다¹³⁾. 컨설팅 영역은 누리과정 계획, 운영, 평가, 환경 4개 영역이며, 세부내용은 <표 IV-2-3>과 같다.

<표 IV-2-3> 아이조아 서울 맞춤컨설팅 영역

누리과정 계획	누리과정 운영	누리과정 평가	누리과정 환경
-연·월간(주간)계획안구성 -활동 계획 -혼합연령학급활동 계획 -확장, 연계활동 -초등학교연계 계획	-상호작용 -새로운 교수방법 -영역별 지도방법 -연령별 지도방법 -교사 상호 간 협력 -누리과정 특성화 (인성교육, 녹색성장 교육, 인터넷 미디어 중독 예방 교육)	-누리과정 평가 -활동평가(일지 작성) -유아평가 교사 평가 -영유아관찰평가 -평가 자료	-영역별 환경 구성 -영역별 교구 배치 -교수자료 제작 -교실 환경 개선

자료: 서울특별시 육아종합지원센터(2014). ‘아이조아~ 서울’ 맞춤컨설팅 매뉴얼 p.5.

이 외에도 강원도, 마포구 육아종합지원센터 등에서도 자체적으로 누리과정 컨설팅(장학) 사업을 계획하여 추진하고 있다.

2) 유치원

유치원 컨설팅 장학은 유치원 교직원의 교육능력과 유아교육의 질적 수준 제고를 위하여 시도교육청의 컨설팅 지원단을 중심으로 지역교육청에서 각 유치원 단위로 추진되고 있다. 유치원 컨설팅 장학은 교육부의 유아교육선진화를 위한 종합발전 방안에 근거하여 2010년부터 시행되고 있으며(최은영 외, 2012), 종전의 점검 위주의 담임 장학에서 벗어나 유치원 운영의 문제를 진단하고 전문

13) ‘아이조아 서울’ 맞춤컨설팅 사업에서 컨설팅 신청비는 1개소당 연 40만원으로 서울시와 신청 어린이집이 각각 연 20만원씩 부담함(50% 지원, 50% 자부담). 어린이집 부담액은 누리과정 운영비로도 사용 가능함. 기본 5회 컨설팅 초과하여 컨설팅이 필요한 경우, 어린이집과 컨설턴트 협의에 의해 진행 가능하며, 추가비용은 전액 어린이집 부담(서울시육아종합지원센터, 2014).

컨설팅트를 연결하여 대안을 마련하는 맞춤형 컨설팅 장학으로 현장 지원을 강화해 나가고 있다(전라북도교육청, 2014).

유치원 컨설팅 장학은 교육과정 운영, 교직원 인사 및 관리, 재정 및 예·결산, 시설·설비 및 급식·안전, 부모교육 및 관리, 민원사례 및 법적관리, 수업 및 그 외 영역에 대해 이루어진다. 2012년 기준 유치원 컨설팅·장학 기관수는 총 6,993개원으로 컨설팅 장학 분야별로 교육과정 장학과 수업이 각각 2,879개원, 2,197개원으로 교사의 교육과정 운영 분야에 대한 컨설팅 장학이 가장 활발하게 이루어지고 있다(표 IV-2-4 참조).

〈표 IV-2-4〉 유치원 컨설팅 장학 참여기관

구분	총계	단위: 개원							
		교육과정 운영	교직원 인사 및 관리	재정 및 예·결산	시설설비 및 급식, 안전	부모교육 및 관리	민원사례 및 법적관리	수업	기타
2011	4,131	1,405	108	160	294	546	36	1,173	409
2012	6,993	2,879	103	360	420	555	90	2,197	389

주: 2012년 3월부터 만 5세를 대상으로 시행된 누리과정이 일부 포함됨
 자료: 최은영·장혜진·김해인(2013). 유치원 수업컨설팅장학 활성화 방안. 육아정책연구소.

교육부는 2013년 유치원 컨설팅장학 영역 중 교육과정 운영 분야를 특화하여 누리과정 컨설팅 장학 사업을 추진하고 있다. 사업대상은 교원, 유치원, 수업연구회, 동아리 및 유치원 평가 결과가 미흡한 유치원으로, 2013년에는 5세 누리과정 담임교사 및 초임교사를 우선 지원하고, 2014년에는 3,4세 담당 및 고경력 교사로 확대된다(최은영 외, 2013). 이 외에도 전년도 유치원 평가 결과가 미흡한 유치원의 경우에는 의무적으로 연 1회 이상 컨설팅 장학에 참여하도록 하고 있다. 2013~2014년에는 교육과정과 수업분야에 중점을 두고 컨설팅 장학을 활성화하고 점차 다양한 영역으로 확대해 나간다.

누리과정 컨설팅 장학영역은 누리과정 이해, 계획, 수업운영, 평가로 구성되며, 이외에 환경개선, 교사 자신의 전문성 개발, 문서 작성 등이다. 컨설팅 장학 방법은 1:1 지도조언, 집단모임 등과 같은 현장 컨설팅과 유선전화, 이메일, 홈페이지, 인터넷 카페 등을 활용한 온라인 컨설팅으로 구분되며, 두 가지를 병행하는 복합 형태로도 진행된다. 절차는 준비, 진단, 문제해결 방안 구안, 실행, 종료 순이나, 컨설팅 의뢰인의 요구 수준을 고려하여 융통성 있게 조절할 수 있다.

나. 컨설팅(장학) 및 멘토링 운영 및 요구

어린이집과 유치원 누리과정 담당교사를 대상으로 컨설팅(장학) 및 멘토링 운영 현황 및 요구 등에 대해 살펴보았다.

1) 자율 장학 및 동료 멘토링

가) 자율 장학 및 동료 멘토링 운영

<표 IV-2-5>는 원내 자율 장학 및 멘토링 실시 여부 및 그 형태를 나타낸다. 어린이집 교사 중 55.4%는 원내 자율 장학 및 멘토링을 매년 실시하였고, 2014년에 처음 실시한 교사는 9% 정도이며, 전혀 실시한 적이 없다는 교사는 28.1%로 1/3에 달하며 이전에는 실시했으나 2014년에는 실시하지 않는다는 교사도 7.5% 정도 되었다. 기관 유형별로 보면, 직장교사 부모협동 어린이집은 매년 실시한다는 비율이 70%대로 높고, 민간교사 가정 어린이집은 각각 48.7%, 26.4%로 저조하였다. 2014년에 처음 실시하였다는 비율은 가정교사 19.6%로 다른 유형에 비해 상대적으로 높았다. 또한 도시지역일수록 매년 실시한다는 비율이 높고, 읍면지역은 2014년에 처음 실시하였다는 비율이 12.9%로 도시지역에 비해 월등히 높았다.

유치원은 매년 실시한다는 비율이 82.9%로 높고, 6.2%는 2014년 처음 실시하였다고 답하여 90% 가까이가 원내 자율 장학 또는 동료 멘토링을 실시하고 있었다. 실시한 적이 없거나 실시하였는데 현재는 실시하지 않는다는 비율은 10% 정도 되었다. 국공립유치원 교사가 사립 교사에 비해 매년 실시한다는 비율이 10%p 정도 높고, 사립유치원 교사는 2014년에 처음 실시하였다는 비율이 국공립 교사에 비해 상대적으로 높았다. 또한 도시지역일수록 실시 비율이 높으며, 특히 2014년에 처음 실시하였다는 비율이 높았다.

원내 장학 및 동료 멘토링을 실시할 경우, 그 형태에 대하여 추가적으로 알아보았다. 어린이집에서는 동료 장학 및 멘토링이 52.3%로 절반 이상을 차지하고, 다음으로 자체 연수가 33.1%, 자기 장학 및 멘토링과 비형식적 장학 및 멘토링이 각각 6~7% 정도이었다. 기관유형별로도 주로 동료 장학·멘토링이 주를 이루지만, 국공립교사 사회복지법인 어린이집은 다른 유형에 비해 동료 장학·멘토링이 많고, 민간어린이집은 자체 연수를 주로 하며, 가정어린이집은 동료 장학·멘토링과 자기장학 및 멘토링, 자체연수 등의 형태가 고루 이루어지고 있었다.

지역에 따라서는 대도시와 읍면지역은 주로 동료장학·멘토링을 하지만, 중소도시는 동료장학·멘토링과 자체 연수를 실시하는 경우가 비등하였다(표 IV-2-5 참조).

〈표 IV-2-5〉 원내 자율장학 또는 동료 멘토링 실시 여부 및 형태

단위: %(명)

구분	원내 장학 및 멘토링 실시여부					원내 장학 및 멘토링 형태					
	매년 실시	2014년 처음 실시	전에는 실시 2014년 미실시	미실시	계(수)	동료 장학·멘토링	자기 장학, 멘토링	비형식적 장학, 멘토링	자체 연수	기타	계(수)
전체	55.4	9.0	7.5	28.1	100.0(1,040)	52.3	7.1	6.7	33.1	0.7	100.0(712)
어린이집 유형											
국공립	64.3	8.7	6.9	20.1	100.0(243)	62.3	8.1	6.1	22.6	0.9	100.0(189)
사회복지법인	55.4	8.5	6.5	29.6	100.0(146)	70.5	3.1	4.6	21.1	0.8	100.0(89)
법인단체	53.4	6.6	9.0	30.9	100.0(77)	47.9	4.7	4.0	42.1	1.2	100.0(47)
민간	48.7	9.8	8.2	33.4	100.0(428)	38.7	5.8	7.6	47.3	0.6	100.0(286)
가정	26.4	19.6	8.5	45.6	100.0(45)	33.7	26.9	17.1	22.4	-	100.0(21)
직장	71.0	5.8	7.5	15.7	100.0(79)	58.7	15.7	7.2	18.4	-	100.0(63)
부모협동	72.1	8.2	-	19.6	100.0(22)	41.2	6.6	18.3	33.8	-	100.0(17)
X ² (df)			37.8(18)**								-
지역규모											
대도시	59.9	6.6	7.2	26.3	100.0(441)	59.1	7.9	5.5	26.6	0.8	100.0(310)
중소도시	58.5	9.0	6.6	25.8	100.0(328)	42.7	8.3	7.2	40.8	0.9	100.0(224)
읍면지역	42.6	12.9	9.5	34.9	100.0(271)	57.1	3.4	8.4	31.1	-	100.0(178)
X ² (df)			22.9(6)**					24.5(8)**			
전체	82.9	6.2	3.8	7.1	100.0(1,058)	72.6	10.4	7.3	9.7	-	100.0(980)
유치원 유형											
국공립	90.4	3.1	2.0	4.4	100.0(450)	71.8	10.7	8.9	8.4	0.2	100.0(428)
사립	80.9	7.1	4.2	7.8	100.0(608)	72.9	10.3	6.8	10.0	-	100.0(552)
X ² (df)			11.2(3)*								-
지역규모											
대도시	83.4	7.5	3.4	5.7	100.0(446)	74.1	11.0	5.2	9.7	-	100.0(420)
중소도시	82.4	5.8	4.5	7.3	100.0(355)	70.4	9.5	9.9	10.2	-	100.0(329)
읍면지역	82.9	3.9	2.8	10.4	100.0(257)	74.7	10.8	5.8	8.4	0.3	100.0(231)
X ² (df)			20.7(12)#								-

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

$p < .1$, * $p < .05$, ** $p < .01$

유치원은 앞서 살펴본 어린이집보다 동료장학·멘토링을 실시하는 경우가 많았다. 동료장학·멘토링이 72.6%로 다수를 차지하고, 자기 장학 및 멘토링과 자

체연수가 10% 내외 정도이었다. 기관유형 및 지역별로도 전체 비율과 유사한 경향을 나타내었다.

<표 IV-2-6>은 자율장학 및 동료 멘토링을 실시하는 주된 분야를 나타낸다.

<표 IV-2-6> 자율장학 또는 동료 멘토링 분야

단위: %(명)

구분	누리과 정의 이해	교수- 학습지 도	기본 생활 습관 지도	교재 교구 제작	교육 계획안, 보육일 지 작성	행정 및 사무 관리	부모 교육 및 상담	교사 역할	기타	계(수)
어린이집	6.0	53.9	6.4	4.9	5.6	0.3	4.8	16.7	1.4	100.0(712)
기관유형										
국공립	5.9	54.8	4.6	4.2	3.7	-	2.9	21.1	2.8	100.0(189)
사회복지법인	3.2	59.1	16.4	3.8	5.1	-	4.5	7.4	0.5	100.0(89)
법인단체	3.1	41.8	9.2	3.3	8.7	-	9.4	24.5	-	100.0(47)
민간	7.3	52.6	4.1	6.9	7.8	0.2	4.7	15.4	1.0	100.0(286)
가정	1.6	18.4	17.7	10.0	1.1	-	13.7	37.4	-	100.0(21)
직장	8.6	65.1	0.8	1.3	1.8	3.1	5.1	12.6	1.7	100.0(63)
부모협동	-	54.7	10.3	-	2.5	-	11.8	15.4	5.3	100.0(17)
지역규모										
대도시	6.4	53.1	8.7	4.6	4.7	0.2	4.5	16.3	1.5	100.0(310)
중소도시	6.8	59.6	3.7	5.7	3.9	0.6	1.4	17.2	1.0	100.0(224)
읍면지역	3.6	44.6	7.2	4.3	10.5	-	11.5	16.3	2.1	100.0(178)
유치원	6.0	66.1	2.5	3.5	7.4	1.1	2.2	10.9	0.2	100.0(980)
기관유형										
국공립	7.1	78.4	3.2	0.8	4.2	1.3	3.3	1.5	0.2	100.0(428)
사립	5.7	62.8	2.4	4.3	8.2	1.0	1.9	13.5	0.2	100.0(552)
지역규모										
대도시	7.4	68.7	1.9	3.1	7.4	0.8	1.7	8.8	0.4	100.0(420)
중소도시	4.4	63.2	3.7	4.0	6.2	1.6	1.8	14.9	-	100.0(329)
읍면지역	6.5	66.7	1.2	3.5	10.2	0.5	4.7	6.4	0.3	100.0(231)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

어린이집에서 주로 실시하는 자율장학 및 동료 멘토링 분야는 교수학습지도 이었다. 다음으로 교사 역할이 16.7%, 나머지 영역은 5% 내외 정도이었다. 기관 유형별로도 교수학습지도가 높은 비율을 차지하나 가정어린이집은 교사 역할이 37.4%로 높고, 기본생활습관지도 17.7%, 부모교육 및 상담 13.7%, 교재교구제작 10%로 다른 유형에 비해 상대적으로 높았다. 가정어린이집의 경우, 3급 보육교사가 많고, 교사들이 영아와의 상호작용에 어려움을 겪기 때문에 이 분야에 대한 자율장학 및 동료 멘토링이 많이 이루어지는 것으로 풀이된다. 지역규모별로

는 일정한 경향성을 나타내지 않으나 읍면지역은 보육일지 작성과 부모교육 및 상담이 타 지역에 비해 상대적으로 높았다.

유치원도 어린이집과 유사하게 교수학습지도 분야가 66.1%로 과반수를 차지하였으며, 다음으로 교사역할이 10.9%로 높았다. 나머지는 5% 내외 수준이었다. 기관유형 및 지역별로도 교수학습지도가 다빈도를 나타내었다. 특히 사립유치원은 국공립유치원보다 교육계획안 작성과 교사역할, 읍면지역은 교육계획안 작성, 중소도시는 교사역할이 상대적으로 높았다.

2) 자율 장학 및 동료 컨설팅 도움 정도

개별 기관에서 이루어지는 자율 장학 및 동료 컨설팅의 도움정도를 살펴보았다. 어린이집 교사 90.6%가 도움된다고 하였고, 4점 척도로 환산하면 평균 3.0점이었다. 기관유형 및 지역규모별로도 도움된다는 의견이 다수를 차지하였으나 통계적으로는 유의하지는 않았다. 특히, 사회복지법인 어린이집 교사는 매우 도움된다는 비율이 15.0%로 높았다.

〈표 IV-2-7〉 자율 장학 및 동료 컨설팅의 누리과정 도움 정도

단위: %(명), 점

구분	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	어느 정도 도움 됨	매우 도움 됨	계(수)	4점 평균	구분	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	어느 정도 도움 됨	매우 도움 됨	계(수)	4점 평균
어린이집	0.4	9.0	82.7	7.9	100.0(712)	3.0	유치원	0.8	7.2	75.1	17.0	100.0(980)	3.1
지역규모							지역규모						
대도시	0.9	8.5	81.2	9.4	100.0(310)	3.0	대도시	1.5	4.4	75.9	18.2	100.0(420)	3.1
중소도시	-	10.1	83.6	6.3	100.0(224)	3.0	중소도시	0.4	10.6	71.7	17.4	100.0(329)	3.1
읍면지역	-	7.9	84.0	8.0	100.0(178)	3.0	읍면지역	-	5.9	81.6	12.6	100.0(231)	3.1
$X^2(df)/F$			-			0.5	$X^2(df)/F$			-			1.0
기관유형							기관유형						
국공립	-	10.2	82.9	6.8	100.0(189)	3.0	국공립	0.1	6.9	74.5	18.5	100.0(428)	3.1
사회복지법인 법인단체	0.8	9.4	74.8	15.0	100.0(89)	3.0	사립	1.0	7.2	75.2	16.6	100.0(552)	3.1
민간	-	7.6	84.6	7.7	100.0(286)	3.0	$X^2(df)/t$						1.0
가정	-	11.6	88.4	-	100.0(21)	2.9							
직장	1.5	9.3	81.8	7.4	100.0(63)	3.0							
부모협동	-	16.8	83.2	-	100.0(17)	2.8							
$X^2(df)/F$			-			1.1							

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

유치원 교사의 경우 도움된다는 비율이 92.1%이고 도움정도도 4점 평균 3.1점으로 어린이집보다 높았다. 기관유형 및 지역별로도 도움된다는 비율이 높았으나 차이가 유의하지는 않았다(표 IV-2-7 참조).

교사 면담에서 교사들은 원내 장학을 통해 반성적인 사고를 하게 되며, 자기 계획에 대해 수정하는 기회를 가질 수 있었다는 등의 역량 강화 기회가 되었다는 의견이 많았다.

3) 자율 장학 및 컨설팅 운영 시 애로

자율 장학 및 컨설팅이 교사의 역량 강화에 도움이 되나 운영 시 애로사항이 야기되기도 한다. 어린이집 및 유치원 교사를 대상으로 그 어려움을 살펴보았다(표 IV-2-8 참조).

〈표 IV-2-8〉 자율 장학 및 컨설팅의 어려움

단위: %(명)

구분	장학·멘토링 체계성 부족	장학지도자·멘토 전문성 부족	과중한 업무로 시간 부족	장학에 대한 기관장 관심·지원 부족	장학 지도자·멘토 부족	교사 낮은 참여율	기타	계(수)
어린이집	8.5	6.1	78.2	1.4	2.3	2.3	1.2	100.0(712)
기관유형								
국공립	9.2	8.0	75.3	1.1	2.0	1.7	2.7	100.0(189)
사회복지법인	7.6	4.7	83.1	1.4	2.3	-	0.8	100.0(89)
법인단체	6.2	1.8	78.7	5.1	1.9	5.1	1.1	100.0(47)
민간	7.1	6.0	80.3	1.2	3.0	2.0	0.4	100.0(286)
가정	25.5	14.9	42.7	-	4.8	10.0	2.1	100.0(21)
직장	12.4	3.9	77.7	-	-	6.1	-	100.0(63)
부모협동	15.0	5.9	73.3	3.4	-	-	2.4	100.0(17)
지역규모								
대도시	9.3	5.2	80.4	1.2	1.3	1.1	1.4	100.0(310)
중소도시	5.6	6.0	83.6	0.2	1.6	2.8	0.2	100.0(224)
읍면지역	12.5	7.7	64.1	4.0	5.5	3.6	2.6	100.0(178)
유치원	7.8	6.4	77.6	2.4	2.5	1.6	1.8	100.0(980)
기관유형								
국공립	8.2	3.2	81.6	0.8	3.1	2.5	0.7	100.0(428)
사립	7.6	7.2	76.5	2.9	2.3	1.3	2.1	100.0(552)
지역규모								
대도시	6.2	6.5	79.5	2.0	2.8	0.5	2.6	100.0(420)
중소도시	9.5	4.1	78.1	3.1	2.0	1.6	1.5	100.0(329)
읍면지역	7.5	11.8	70.9	1.8	2.9	4.6	0.5	100.0(231)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

어린이집 교사 중 78.2%가 과중한 업무로 인한 시간 부족을 가장 큰 어려움으로 들었다. 장학 및 멘토링의 체계성 부족과 장학지도자·멘토 전문성 부족이 각각 8.5%, 6.1% 정도이고, 나머지는 3% 이내로 소수이었다. 기관유형 및 지역규모별로도 과중한 업무로 인한 시간 부족이 다수를 차지하지만, 가정어린이집은 장학 및 멘토링의 체계성 부족과 장학지도자·멘토 전문성 부족, 교사의 낮은 참여율이 각각 10~20%대로 다른 어린이집 유형과 달리 다양한 어려움을 겪고 있었다. 또한 읍면지역 교사 12.5%도 장학 및 멘토링의 체계성 부족을 지적하기도 하였다.

유치원 교사 77.6%도 과중한 업무로 인한 시간 부족을 지적하였고, 6~7%는 장학 및 멘토링 체계성 부족과 장학지도자·멘토 전문성 부족을 꼽았다. 기관유형이나 지역별로도 전체 비율과 유사한 경향을 보였다. 특히 읍면지역 교사 중 11.8%는 장학지도자·멘토의 전문성 부족을 지적하기도 하였다(표 IV-2-8 참조).

다. 외부기관 컨설팅(장학) 운영

누리과정 운영 관련 컨설팅 및 장학은 기관 내 뿐만 아니라 다양한 외부기관에서 실시되기도 한다.

<표 IV-2-9>와 같이, 어린이집 교사 중 22.6%는 이전부터 외부기관으로부터 장학 및 컨설팅을 받아왔고, 10.3%는 2014년부터 받기 시작하였으며, 18.1%는 2014년 내에 계획이 있다고 답했다. 즉, 절반 정도가 외부기관으로부터 장학 및 컨설팅을 받고 있거나 받을 계획이 있었다. 기관유형별로는 국공립어린이집이 장학 및 컨설팅을 받거나 받을 계획이 있는 경우가 가장 많고, 가정어린이집이 상대적으로 적었다. 지역규모별로는 대도시와 읍면지역이 받았거나 받을 계획이 있는 경우가 많았다. 특히 대都市는 2014년 들어서 받고 있다는 비율이 타 지역에 비해 상대적으로 높았다. 이는 서울시의 아이조아 누리과정 컨설팅 사업으로 인해 높게 나타난 것으로 해석된다.

유치원은 전부터 받아왔다는 비율이 50.1%로 어린이집의 두배에 달했다. 2014년부터 받거나 계획이 있는 경우가 각각 12.2%, 10.3%로 유치원은 대다수의 기관이 외부기관으로부터 장학 및 컨설팅을 받거나 받을 계획이 있음을 알 수 있다. 유치원은 교육청이나 교육지원청이 정기적으로 장학과 누리과정 컨설팅 사업을 추진하고 있어 어린이집보다 실시 비율이 높게 나타난 것으로 보인다. 기관별로는 사립유치원이 국공립유치원보다 받고 있거나 계획이 있는 경우

가 많았다. 특히, 2014년 들어서 장학 및 컨설팅을 받았다는 비율이 높았다. 지역규모별로는 대도시가 타 지역에 비해 장학 및 컨설팅을 받고 있거나 계획이 있는 경우가 상대적으로 높았다. 특히 도시지역은 2014년에 실시한다는 비율이 읍면지역보다 높았다.

최은영 외(2013)의 연구에서 유치원과 어린이집 교사 중 65.6%가 컨설팅 경험이 있었고, 유치원은 공립병설과 단설이 70~80%, 사립법인과 사립은 60~70%, 어린이집은 국공립이 64%, 사회복지법인 51.95, 직장 73.9%, 민간 62.9%, 가정 66.7%, 부모협동 52.9%가 받았다고 보고한 바 있다. 본 조사와 비교하여 유치원은 비슷하나 어린이집은 낮게 조사되었다.

〈표 IV-2-9〉 누리과정 운영 관련 외부기관 컨설팅 및 장학 실시 여부

단위: %(명)

구분	전부터 받아 왔음	2014년 부터 받고 있음	2014년 부터 계획 있음	없음	계(수)	구분	전부터 받아 왔음	2014년 부터 받고 있음	2014년 부터 계획 있음	없음	계(수)
어린이집	22.6	10.3	18.1	49.1	100.0(1,040)	유치원	50.1	12.2	10.3	27.4	100.0(1,058)
지역규모						지역규모					
대도시	22.2	16.7	16.6	44.4	100.0(441)	대도시	60.4	12.9	11.0	15.8	100.0(446)
중소도시	19.8	6.1	17.1	57.0	100.0(328)	중소도시	39.3	10.8	10.1	39.7	100.0(355)
읍면지역	27.7	6.1	22.2	43.9	100.0(271)	읍면지역	50.8	14.0	8.7	26.6	100.0(257)
X ² (df)		42.6(6) ^{****}				X ² (df)		15.1(12)			
기관유형						기관유형					
국공립	26.5	21.7	15.2	36.6	100.0(243)	국공립	58.8	11.5	6.9	22.9	100.0(450)
사회복지법인	28.9	6.7	15.1	49.3	100.0(146)	사립	47.8	12.4	11.1	28.6	100.0(608)
법인단체	17.3	5.4	26.5	50.8	100.0(77)	X ² (df)		9.4(3) [*]			
민간	19.3	5.9	19.4	55.4	100.0(428)						
가정	15.6	8.1	13.6	62.7	100.0(45)						
직장	22.1	8.0	19.8	50.1	100.0(79)						
부모협동	19.2	-	19.7	61.1	100.0(22)						
X ² (df)			-								

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

* $p < .05$, *** $p < .001$

누리과정 운영 관련 장학 및 컨설팅을 받은 경우, 이를 제공한 기관에 대해 알아보았다.

어린이집은 시도 및 시군구 육아종합지원센터가 절반 가까이 되었고, 다음으로 보육관련 사설단체 및 개인이 31.6%, 어린이집연합회 19%, 시도 및 시군구청이 10.3% 정도이었다. 기관유형 및 지역별로도 전체 비율과 유사한 경향을 나

타내지만 국공립과 직장 어린이집은 관련 사설단체 및 개인, 가정어린이집은 어린이집연합회로부터 장학 및 컨설팅을 제공받는 경우가 상대적으로 많았다. 지역별로도 중소도시와 읍면지역은 어린이집연합회, 대도시는 관련 사설단체 및 개인이 상대적으로 높았다.

유치원 교사의 경우 시도 교육청 및 교육지원청으로부터 장학 및 컨설팅을 받았다는 비율이 66.6%로 높았다. 다음으로 유아교육 관련 사설단체 및 개인, 유아교육진흥원, 유치원연합회 등이 15% 내외 정도이었다. 기관별로 보면, 국공립유치원은 시도 교육청 및 교육지원청이 83.9%로 사립보다 높지만, 사립은 유아교육진흥원과 유치원연합회, 관련 사설단체 및 개인이 상대적으로 높았다. 지역별로는 읍면지역일수록 유치원연합회가 높고, 도시지역은 읍면지역보다 관련 사설단체 및 개인으로부터 장학 및 컨설팅을 받는 경우가 상대적으로 많았다.

<표 IV-2-10> 누리과정 운영 컨설팅 및 장학 제공기관

단위: %(명)

구분	시도 및 시군구청	시도시군구 유아종합지원센터	어린이집연합회	관련 사설단체 및 개인	기타 (수)	구분	시도 및 시군구청	교육청·교육지원청	유아교육진흥원	유치원연합회	관련 사설단체 및 개인	기타 (수)
어린이집	10.3	48.7	19.0	31.6	5.6 (550)	유치원	9.1	66.6	15.2	14.6	16.2	1.3 (796)
지역규모						지역규모						
대도시	7.3	57.1	14.2	44.6	7.1 (223)	대도시	9.8	69.7	21.5	8.7	17.6	0.5 (379)
중소도시	13.7	38.2	24.0	23.1	4.3 (181)	중소도시	7.3	58.7	7.4	21.0	17.4	1.2 (228)
읍면지역	10.8	47.7	20.8	20.1	4.6 (146)	읍면지역	10.8	73.5	12.7	19.2	9.7	3.5 (189)
X ² (df)	1.8(2)	25.8(2) ^{***}	2.8(2)	38.0(2) ^{***}	3.2(2)	X ² (df)	11.6(4) [*]	15.6(4) ^{**}	18.2(4) ^{**}	2.0(1)	6.4(4)	3.8(4)
기관유형						기관유형						
국공립	3.6	59.3	18.9	44.6	5.1 (137)	국공립	6.8	83.9	8.5	3.0	9.0	2.3 (352)
사회복지법인	11.0	38.5	19.2	24.6	12.9 (83)	사립	9.7	61.6	17.1	17.9	18.3	1.0 (444)
법인단체	10.5	63.8	19.8	27.7	1.3 (37)	X ² (df)	9.2(1) ^{**}	2.8(1) [#]	1.5(1)	0.1(1)	4.8(1) [*]	0.4(1)
민간	17.0	45.1	19.8	20.4	3.7 (226)							
가정	14.6	16.5	35.7	29.9	- (17)							
직장	4.2	30.9	11.3	46.1	8.5 (42)							
부모협동	-	40.2	12.2	54.0	- (8)							
X ² (df)	-	40.9(6) ^{***}	3.9(6)	50.6(6) ^{***}	-							

주: 중복응답 결과임.

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

$p < .1$, * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

<표 IV-2-11>은 누리과정 운영 관련 장학 및 컨설팅 제공자를 조사한 것이다. 어린이집 교사는 유아종합지원센터 컨설팅단으로부터 컨설팅을 받는 경우가

45.6%로 많았고, 전·현직 관련기관 전문가와 전·현직 원장이 26~28%, 대학교수와 보육관련 사설단체가 각각 16% 내외이었다. 이는 육아종합지원센터가 평가인증, 보육과정 등에 대해 컨설팅 사업을 진행하고 있어 실시 비율이 높게 나타난 것으로 해석된다. 기관유형별로 보면, 직장과 부모협동 어린이집을 제외한 나머지 유형은 육아종합지원센터 컨설팅단이 다빈도이었다. 직장어린이집의 경우 전현직 원장, 부모협동어린이집은 전현직 관련기관 전문가가 많았다. 지역규모별로보면, 대도시와 읍면지역은 육아종합지원센터 컨설팅단이 높은 비율을 나타내었으나 중소도시는 전·현직 원장과 전·현직 관련기관 전문가가 30%대로 비등하였다.

〈표 IV-2-11〉 누리과정 운영 관련 컨설팅 및 장학 제공자

단위: %(명)

구분	대학교수	전·현직 원장	전·현직 원감/교사 (수석)	전·현직 관련기관 전문가	공무원	육아종합 지원센터 컨설팅단	보육· 유아교육 사설단체	장학관 또는 장학사	기타	(수)
어린이집	16.9	26.2	7.2	28.0	2.0	45.6	15.6	-	4.0	(550)
기관유형										
국공립	15.0	23.4	4.9	22.8	0.4	59.4	9.1	-	3.8	(137)
사회복지법인	16.7	30.7	10.6	22.4	7.8	38.9	19.9	-	13.3	(83)
법인단체	9.9	24.5	9.1	44.3	2.7	37.7	17.8	-	-	(37)
민간	19.4	24.0	7.6	31.6	0.8	40.9	17.9	-	1.8	(226)
가정	15.3	7.8	19.8	25.0	8.2	31.4	12.6	-	-	(17)
직장	23.1	48.6	4.2	28.2	2.1	33.0	21.8	-	1.9	(42)
부모협동	-	27.7	-	32.7	-	19.7	33.5	-	-	(8)
지역규모										
대도시	9.6	18.1	5.4	23.7	1.7	54.7	11.6	-	6.5	(223)
중소도시	25.4	36.6	7.5	32.4	1.5	36.4	16.9	-	2.5	(181)
읍면지역	18.5	26.9	9.7	29.9	3.1	41.9	20.7	-	1.5	(146)
유치원	29.1	33.2	35.0	17.6	3.0	-	2.6	38.9	1.4	(796)
기관 유형										
국공립	19.3	32.4	68.4	14.1	1.0	-	0.9	40.4	0.9	(352)
사립	31.9	33.4	25.5	18.5	3.6	-	3.1	38.5	1.5	(444)
지역규모										
대도시	36.4	32.0	23.8	21.6	4.3	-	2.5	44.1	0.6	(379)
중소도시	23.3	34.3	44.6	13.5	0.6	-	3.3	27.7	2.0	(228)
읍면지역	19.4	34.6	48.4	14.0	4.0	-	1.8	47.2	2.4	(189)

주: 중복응답 결과임.

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

한편, 유치원은 장학관 또는 장학사와 전·현직 원감, (수석)교사, 전·현직 원장, 대학교수가 각각 30% 내외로 높았고, 전·현직 관련기관 전문가가 17.6%, 나머지는 5% 내외 정도이었다. 기관별로 보면, 사립유치원은 대학교수나 전·현직 관련기관 전문가 비율이 국공립유치원보다 높은 반면, 국공립유치원은 전·현직 원감, (수석)교사와 장학관 또는 장학사 등이 사립유치원에 비해 높았다. 지역별로는 도시지역일수록 대학교수, 읍면지역일수록 전·현직 원감, (수석)교사인 경우가 많았다. 이는 관련 대학 등이 주로 도시지역에 소재하고 있어서 도시지역 유치원이 대학 교수로부터 장학 및 컨설팅을 받는 비율이 높게 나타난 것으로 풀이된다(표 IV-2-11 참조).

앞서 살펴본 외부 장학 및 컨설팅이 교사에게 어느 정도 도움이 되고, 이를 활성화할 필요가 있는지를 추가적으로 질문하였다.

먼저, 어린이집 교사 중 도움되었다는 비율은 90% 이상을 차지하고, 이를 4점 척도로 환산하면 평균 3점이었다. 이를 기관유형 및 지역규모별로 살펴보면 유의한 차이가 나타나지 않았다. 특히, 민간과 가정 어린이집과 읍면지역이 상대적으로 도움되었다는 비율이 낮았다.

유치원 교사는 장학 및 컨설팅이 도움이 되었다는 비율이 어린이집보다 다소 낮은 89.5%이었고, 4점 척도로 환산하면 평균 3점이었다. 유치원 교사도 기관유형 및 지역규모별로 유의한 차이가 없었다.

장학 및 컨설팅 활성화에 대해 어린이집 교사 78.4%가 필요성을 인식하고 있었고, 필요정도는 4점 척도로 환산하면 평균 2.8점이었다. 국공립과 사회복지법인 어린이집 교사의 필요하다는 의견이 80%대로 높고, 부모협동이 50%대로 낮았다. 그러나 필요정도는 기관별로 유의한 차이는 없었다. 지역에 따라서는 대도시와 읍면지역이 중소도시에 비해 장학 및 컨설팅 활성화에 대한 요구가 높았고, 필요정도도 유의한 차이를 보였다.

유치원 교사의 경우, 77.7%가 필요하다고 보았고, 필요정도는 4점 척도로 환산하면 2.9점이었다. 사립유치원이 국공립에 비해 장학 및 컨설팅 활성화에 대한 요구가 다소 높았으나 필요정도는 차이가 유의하지 않았다. 지역별로는 도시지역과 읍면지역이 중소도시에 비해 필요하다는 비율이 상대적으로 높았고, 필요정도도 유의하게 높았다(표 IV-2-12 참조).

<표 IV-2-12> 외부 컨설팅 및 장학 도움정도

단위: %(명), 점

구분	컨설팅 및 장학도움 정도						컨설팅 및 장학 활성화 필요정도					
	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	도움	매우 도움	계(수)	4점 평균	전혀 필요 하지 않음	필요 하지 않음	필요	매우 필요	계(수)	4점 평균
어린이집	0.6	6.4	83.9	9.2	100.0(342)	3.0	2.8	18.8	73.3	5.1	100.0(1,040)	2.8
기관유형												
국공립	-	4.0	88.2	7.8	100.0(90)	3.0	0.3	19.4	76.1	4.3	100.0(243)	2.8
사회복지법인	2.8	2.6	76.2	18.4	100.0(61)	3.1	3.4	13.4	78.7	4.5	100.0(146)	2.8
법인단체	-	5.8	91.8	2.4	100.0(20)	3.0	5.1	24.9	67.5	2.4	100.0(77)	2.7
민간	0.4	11.7	78.8	9.1	100.0(133)	3.0	4.3	16.3	73.3	6.1	100.0(428)	2.8
가정	-	12.9	87.1	-	100.0(8)	2.9	-	28.0	70.3	1.7	100.0(45)	2.7
직장	-	2.4	93.1	4.5	100.0(26)	3.0	1.2	30.8	60.2	7.7	100.0(79)	2.7
부모협동	-	-	100.0	-	100.0(4)	3.0	-	43.1	56.9	-	100.0(22)	2.6
X ² (df)/F			-			0.9			-			1.5
지역규모												
대도시	0.8	5.6	86.0	7.6	100.0(137)	3.0	1.8	18.0	73.9	6.3	100.0(441)	2.8
중소도시	0.6	4.4	86.1	8.9	100.0(111)	3.0	5.2	20.2	70.5	4.1	100.0(328)	2.7
읍면지역	-	10.4	76.8	12.8	100.0(94)	3.0	0.8	17.9	76.9	4.4	100.0(271)	2.8
X ² (df)/F			-			0.2			16.5(6)*			5.0**
유치원	1.5	9.0	77.4	12.1	100.0(695)	3.0	1.1	21.2	69.2	8.5	100.0(1,058)	2.9
기관유형												
국공립	0.3	11.5	72.5	15.7	100.0(323)	3.0	1.7	23.8	62.1	12.4	100.0(450)	2.9
사립	1.8	8.2	78.9	11.0	100.0(372)	3.0	0.9	20.5	71.0	7.5	100.0(608)	2.9
X ² (df)/t						0.9						-0.01
지역규모												
대도시	1.0	8.2	79.3	11.5	100.0(338)	3.0	1.7	12.6	77.7	8.0	100.0(446)	2.9
중소도시	2.8	10.1	72.7	14.4	100.0(195)	3.0	0.6	30.4	60.0	9.0	100.0(355)	2.8
읍면지역	-	9.1	81.5	9.4	100.0(162)	3.0	0.7	20.4	70.3	8.6	100.0(257)	2.9
X ² (df)/F						0.2						7.6**

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$

<표 IV-2-13>은 보육·유아교육 관계자를 대상으로 누리과정 컨설팅 활성화 방안에 대해 1,2순위로 조사한 결과이다.

1순위로 39.3%가 컨설팅 사업의 체계화를 지적하였고, 다음으로 컨설턴트 역량 강화 26.9%, 컨설턴트 인력풀 확보 20.4%, 컨설턴트 수당 인상 4% 순이었다. 2순위는 컨설턴트 역량 강화가 36.8%로 높았고, 컨설턴트 인력풀 확보 27.9%, 컨설팅 사업의 체계화 19.9%, 컨설팅 예산 확대 10.9%, 컨설턴트 수당 인상 4.5% 정도이었다. 1,2순위를 합산하면, 컨설턴트 역량 강화가 63.7%로 높고, 컨

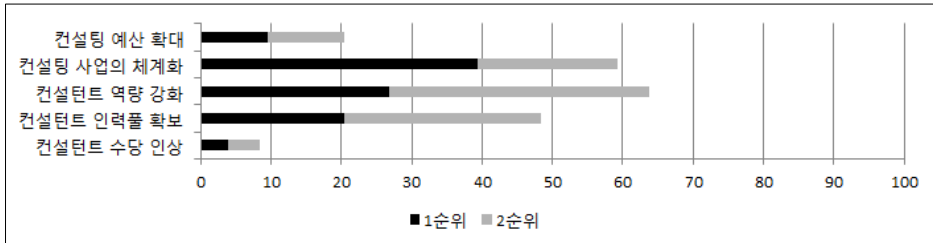
설팅 사업의 체계화가 59.2%, 컨설턴트 인력풀 확보 48.3%, 컨설팅 예산 확보 20.4% 순이며, 컨설턴트 수당 인상은 8.5%로 가장 적었다(표 IV-2-13 참조).

〈표 IV-2-13〉 누리과정 컨설팅 활성화 방안: 1+2순위

구분	컨설팅 예산 확대	컨설팅 사업의 체계화	컨설턴트 역량 강화	컨설턴트 인력풀 확보	컨설턴트 수당 인상	계(수)
1순위	9.5	39.3	26.9	20.4	4.0	100.0(201)
2순위	10.9	19.9	36.8	27.9	4.5	100.0(201)
1+2순위	20.4	59.2	63.7	48.3	8.5	(201)

단위: %(명)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 교사 지원 관련 보육·유아교육 관계자 조사」 결과임.



[그림 IV-2-1] 누리과정 컨설팅 활성화 방안: 1+2순위

어린이집과 유치원의 누리과정 컨설팅 및 장학 활성화 방안 1순위를 보육·유아교육 관계자의 전공 및 분야별로 살펴본 결과는 <표 IV-2-14>에 제시하였다.

〈표 IV-2-14〉 누리과정 컨설팅 및 장학 활성화 방안(1순위)

구분	컨설팅 예산 확대	컨설팅 사업의 체계화	컨설턴트 역량 강화	컨설턴트 인력풀 확보	컨설턴트 수당 인상	계(수)
전체	9.5	39.3	26.9	20.4	4.0	100.0(201)
전공						
보육	10.9	44.6	19.8	20.8	4.0	100.0(101)
유아교육	8.0	34.0	34.0	20.0	4.0	100.0(100)
분야						
학계	9.9	38.9	25.9	20.4	4.9	100.0(162)
현장,공무원	7.7	41.0	30.8	20.5	-	100.0(39)

단위: %(명)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 교사 지원 관련 보육·유아교육 관계자 조사」 결과임.

보육·유아교육 관계자를 대상으로 누리과정 컨설팅 및 장학 활성화 시 중점

영역을 조사한 결과, 교수학습방법이 38.3%로 높고, 다음으로 유아와의 상호작용 27.4%, 누리과정 운영 22.4%, 나머지는 5% 내외로 소수이었다.

〈표 IV-2-15〉 누리과정 컨설팅 및 장학 활성화 영역

단위: %(명)

구분	누리과정 운영	교수학습 방법	유아와의 상호작용	교육보육 계획안	부모 상담	학급(반) 관리	기타	계(수)
전체	22.4	38.3	27.4	7.5	3.0	0.5	1.0	100.0(201)
전공								
보육	21.8	34.7	27.7	8.9	5.9	1.0	-	100.0(101)
유아교육	23.0	42.0	27.0	6.0	-	-	2.0	100.0(100)
분야								
학계	24.7	37.0	27.8	7.4	2.5	-	0.6	100.0(162)
현장,공무원	12.8	43.6	25.6	7.7	5.1	2.6	2.6	100.0(39)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 교사 지원 관련 보육·유아교육 관계자 조사」 결과임.

전공 및 분야별로도 교수학습방법을 가장 많이 지적하였지만, 유아교육 분야 관계자는 교수학습방법과 누리과정 운영, 보육 분야 관계자는 교육·보육계획안이나 부모상담이 상대적으로 많았다. 또한 학계 전문가는 누리과정 운영과 유아와의 상호작용을 활성화할 필요가 있다고 본 반면, 현장 및 공무원은 교수학습방법과 부모 상담을 들었다.

어린이집과 유치원 교사를 대상으로 누리과정 컨설팅 및 장학 활성화 시 필요한 영역을 조사한 결과는 <부표 IV-2-2>와 <부표 IV-2-3>에 제시하였다.

3. 정책 시사점

누리과정 담당교사 역량 강화를 위한 누리과정 담당교사 연수 및 기타 교사 연수, 컨설팅(장학) 및 멘토링 운영 현황 및 문제점, 개선사항 등을 검토한 결과를 토대로 다음과 같은 시사점을 도출할 수 있다.

첫째, 누리과정 담당교사가 연수에 참여할 수 있도록 지원할 필요가 있음을 시사하였다. 어린이집 누리과정 담당교사 98.7%와 유치원 교사 96.4%가 누리과정 연수를 이수하였다. 집합연수는 과반수 이상이 3-5세 누리과정 연수에 참여하였고, 원격연수는 절반 정도만 3-5세 누리과정 연수에 참여하였다. 연수에 참여하지 못한 이유는 어린이집 교사의 경우 연수 기회가 주어지지 않아서가

78.5%로 다수이었고, 유치원 교사는 연수 신청기간을 놓쳐서가 47.4%, 연수 일정과 기관 행사가 겹쳐서 12.7%, 연수 수강인원이 마감되어서 11.1% 순이었다.

둘째, 누리과정 연수가 주중에 운영될 수 있도록 대체교사 지원을 확대할 필요가 있다. 어린이집 누리과정 담당교사 중 80.6%가 주말에 누리과정 담당교사 연수를 받았고, 주중은 19.4%로 1/5 정도이었다. 어린이집은 종일 보육하고 있기 때문에 대체교사가 지원되지 않으며, 주중에 연수에 참여하기가 어렵다. 교사 복지 차원에서 교사들이 주중에 연수를 받을 수 있도록 지원이 필요하다.

셋째, 누리과정 교사 연수는 보건복지부와 교육부가 협업하여 운영할 필요가 있다. 2012년 5세 누리과정 교사 연수는 보건복지부와 교육부가 공동으로 진행하였으나 전달체계가 상이하고, 연수 진행의 어려움으로 3-5세 누리과정 연수부터는 독자적으로 운영하고 있다. 이에 대해 보육·유아교육 관계자 55.2%는 두 부처가 모든 교육(강사교육, 교사교육 등)을 공동 운영해야 한다는 의견이었고, 23.4%는 두 부처가 강사교육은 공동 진행하고, 교사교육만 부처별로 운영, 두 부처가 핵심강사 교육만 공동 진행하고, 12.9%는 지역강사와 교사교육 등은 부처별로 운영해야 한다는 의견이었다.

넷째, 집합연수와 원격연수 운영 체계를 개선할 필요가 있다. 집합연수 관련 교사 의견 중 이론과 실제 구성에 대해 적절성 점수가 어린이집 5점 평균 2.8점, 유치원 2.8점으로 낮았다. 집합연수 개선사항을 1,2순위로 조사한 결과에서도 어린이집과 유치원 교사 20~30%가 연수내용 개선의 필요성을 인식하고 있었다. 보육 및 유아교육 관계자 과반수 이상이 현행 8시간인 집합연수 교육시간을 상향 조정할 필요가 있다고 보았다. 적정 교육시간으로 평균 16.7시간을 제시하였다. 원격연수의 경우 온라인 강의시스템의 안정성과 과목별 강의시간 배정이 가장 점수가 낮았다. 온라인 강의시스템 안정성의 경우 어린이집이 5점 평균 2.9점, 유치원 3.1점이고, 과목별 강의시간 배정은 어린이집 평균 2.9점, 유치원 3.0점이었다. 원격연수 교육시간은 53.2%가 적절하다고 보았으나 상향 조정해야 한다는 의견도 32.8%로 높았다. 상향 조정 시 적정 교육시간은 평균 27.2시간이었다.

다섯째, 원격연수 평가를 전면적으로 개선할 필요가 있다. 보육 및 유아교육 관계자 조사에서 과반수가 교육적 효과가 있다고 보았다. 즉, 원격연수를 개선하여 누리과정 담당교사의 역량 강화를 위해 활용할 필요가 있다. 원격연수 평가문항 수와 난이도에 대해 과반수가 적절하다고 보았으나 25.9%는 난이도의

상향 조정이 필요하다고 하였고, 26.4%는 평가 문항수도 늘여야 한다는 입장이었다. 문항 수를 늘릴 경우 적정 문항수는 평균 65문항이었다. 또한 통과점수(100점 만점에 60점)에 대해서는 61.2%가 상향 조정이 필요하고, 상향 조정 시 점수는 평균 73.0점이었다.

여섯째, 누리과정 심화연수 과정 개발의 필요성을 나타내었다. 보육 및 유아교육 관계자 과반수 이상이 원격연수가 집합연수의 심화과정으로 적절하지 않다는 의견이었다. 심화연수 필요성에 대해 어린이집 교사 69.2%, 유치원 교사 67.3%가 필요하다고 보았고, 운영방법에 대해 어린이집 교사는 담당 아동 연령별 심화연수와 영역별 심화연수, 유치원 교사는 담당 아동연령별 심화연수와 주제별 심화연수를 선호하였다. 운영 형태도 어린이집과 유치원 교사, 보육 및 유아교육 관계자 모두 사례중심 교육과 주제 관련 이론과 실제 연계 교육이 적절하다고 보았다. 심화연수 도입 시 교육시간은 15~20시간이 20.4%로 다빈도이고, 평균 22.2시간이었다. 교육 내용은 교수학습방법이 31.3%, 누리과정 운영 27.4%, 유아와의 상호작용 23.9%, 교육계획안/보육일지 13.4% 순이었다. 또한 연수방식은 필수와 선택 과목으로 구분하여 운영하여야 한다는 의견이 73.1%로 다수이었다.

일곱째, 육아종합지원센터 및 유아교육진흥원 등 보육·유아교육 관련기관에서의 누리과정 연수를 활성화 할 필요가 있다. 보육·유아교육 관련기관 연수 참여 시 93.3%가 도움이 되었다고 답하였고, 도움정도는 4점 평균 3.0점이었다. 추가 연수 필요성에 대해 77.9%가 인식하고 있었고 필요정도는 4점 평균 2.8점이었다. 개별 관련 기관에서의 누리과정 교육이 동일 기준으로 운영되기 위해서는 누리과정 교사교육 커리큘럼을 개발 보급이 50.7%로 많았고, 중앙 차원의 일원화된 강사교육 실사가 27.9%, 강사용 교수자료 개발 및 보급 19.9% 순이었다.

여덟째, 어린이집 및 유치원 기관장의 누리과정 연수 이수를 의무화할 필요가 있다. 어린이집 교사 95.1%와 유치원 교사 94.4%가 원장의 누리과정 연수가 도움이 되었다고 하였고, 보육교사 89.6%와 유치원 교사 95.4%가 연수 이수를 의무화할 필요가 있다고 보았다.

아홉째, 어린이집 및 유치원 원내외 컨설팅(장학) 및 멘토링을 지원하여 활성화할 필요가 있다. 자율 장학 및 멘토링을 받은 어린이집 교사 90.8%와 유치원 교사 92.1%가 도움이 되었다고 답하였다. 외부 장학 및 컨설팅의 도움 비율은 어린이집이 93.1%, 유치원 78.4%이었다. 자율 장학 및 컨설팅의 어려움은 과중

한 업무로 인한 시간 부족이 78.2%로 다수이었고, 나머지 장학 및 멘토링의 체계성 부족, 장학지도자 및 멘토의 전문성 부족 등은 10% 이내로 소수이었다. 보육 및 유아교육 관계자는 컨설팅 활성화 방안으로 63.7%가 컨설턴트 역량 강화를 들었고, 59.2%는 컨설팅 사업의 체계화, 48.3%는 컨설턴트 인력풀 확보, 20.4%는 컨설팅 예산 확대 순이었다.

V. 누리과정 운영을 위한 인력 및 재정 지원

제5장에서는 누리과정 담당교사의 처우 개선을 위한 인력 및 재정지원 중심으로 살펴보았다. 구체적으로 어린이집 누리과정 보조교사 및 운영도우미, 유치원 3세대 하모니, 기타 보조인력 등의 채용 여부 및 담당업무, 도움정도 등을 살펴보았다. 이와 함께 보육·유아교육 예산 중 교사에게 지원되는 예산과 교사 처우개선비와 시간외 수당 등 각종 수당 지급 현황을 제시하였다.

1. 인력 지원

가. 보조 인력

1) 어린이집

보건복지부는 어린이집 누리과정 담당교사의 누리과정 수업 준비 및 평가 등의 업무를 지원하기 위하여 운영비 지원액 사용 시 보조교사를 우선적으로 채용하도록 하고 있다. 누리과정 보조교사는 일반아동 누리과정반이 3~4개인 경우 최소 1명 이상을 채용해야 하며, 5~7개 반은 최소 2명 이상, 8~10개 반은 최소 3명 이상을 채용하여야 한다. 누리과정 장애아반의 경우 9~14개 반부터 최소 1명 이상을 채용하여야 한다.

〈표 V-1-1〉 어린이집 누리과정 보조교사 채용 인원기준

누리과정(일반아동)	누리과정(장애아동)	보조교사 인건비 (채용 원칙)
2개반 이하	8개반 이하	우선 활용 권장
3~4개반	9~14개반	우선 활용(최소 1명 이상)
5~7개반	15~20개반	우선 활용(최소 2명 이상)
8~10개반	21개반 이상	우선 활용(최소 3명 이상)
11개반 이상	-	우선 활용(최소 4명 이상)

자료: 보건복지부(2014). 보육사업안내 p.295.

2013년 기준, 어린이집 누리과정 보조교사는 총 6,582명으로 이중 주당 30시

간 이상 근무하는 보조교사는 3,685명이고, 주당 30시간 미만은 2,897명이다. 시도별로 보면, 대체로 주당 30시간 미만보다 30시간 이상 근무하는 보조교사가 많다. 그러나 서울과 인천, 경남, 제주 등 일부 지역은 주당 30시간 이상 근무하는 보조교사에 비해 30시간 미만 동안 일하는 보조교사가 더 많다.

〈표 V-1-2〉 시도별 누리과정 보조교사 수

단위: 명

구분	전체	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
30시간 미만	2,897	730	124	79	192	65	66	58	14	687	100	91	123	93	104	84	211	76
30시간 이상	3,685	635	197	177	182	143	134	64	18	1,067	120	138	129	174	137	132	192	46

자료: 보건복지부(2013). 보육통계.

<표 V-1-3>은 2013년 말 기준, 어린이집 누리과정 보조교사 수를 분석한 것이다. 누리과정 운영 어린이집 가운데 누리과정 보조교사를 채용한 어린이집은 5,081개소로 누리과정을 운영하는 어린이집 중 약 30% 정도를 차지한다. 이중 민간어린이집이 3,142개소로 절반 이상을 차지하고, 국공립어린이집도 1,027개소로 20% 가까이 된다.

〈표 V-1-3〉 어린이집 유형별 누리과정 보조교사 수

단위: 명, 개소(%)

구분	전체	국공립	사회복지법인	법인단체	민간	가정	직장	부모협동
보조교사 채용 어린이집	5,081	1,027	443	263	3,142	9	170	27
보조교사 채용율	(29.5)	(50.0)	(34.2)	(34.6)	(27.4)	(0.9)	(30.9)	(26.2)
시설당 보조교사 수	1.3	1.2	1.3	1.2	1.3	1.0	1.6	1.0
총 보조교사 수	6,580	1,274	571	328	4,093	9	277	28
누리과정 어린이집	17,214	2,054	1,295	760	11,481	971	550	103

주: 2013년 12월 말 기준으로 어린이집에서 근무하는 누리과정 보조교사 수로 시도별 누리과정 보조교사 수와 다소 수치가 차이날 수 있음.

시설당 보조교사는 보조교사를 채용한 경우 어린이집 1개소에서 채용한 평균 보조교사 수를 의미함.

자료: 보건복지부(2013). 어린이집 운영 내부자료(2013년 12월 말 기준).

누리과정 보조교사 채용률을 어린이집 유형별로 보면, 국공립어린이집은 누리과정 운영 어린이집 중 절반 정도가 보조교사를 채용하였고, 법인단체와 사회복지법인 어린이집은 약 34%, 직장어린이집은 30.9%, 민간어린이집 27.4%, 부모

협동어린이집 26.2% 순이다. 가정어린이집은 누리과정 운영률이 낮기 때문에 채용율도 다른 어린이집 유형에 비해 저조하다.

어린이집에서 채용한 보조교사 수는 총 6,580명이며, 이중 민간어린이집 교사가 4,093명으로 전체의 2/3에 해당하며, 국공립어린이집 교사는 1,274명이다. 시설당 보조교사 수가 전체 평균 1.3명으로 누리과정 어린이집이 보조교사를 채용한 경우에는 최소 1명 이상은 채용하고 있다고 할 수 있다. 어린이집 유형 중 직장어린이집이 평균 1.6명으로 가장 많고, 다음이 사회복지법인과 민간 어린이집이 각각 평균 1.3명, 국공립어린이집이 평균 1.2명, 나머지는 평균 1명 정도이다(표 V-1-3 참조).

<표 V-1-4>는 누리과정 교사가 재직하고 있는 어린이집에서 누리과정 운영 비로 보조교사를 채용하고 있는지를 조사한 결과이다. 응답자 중 60.9%가 보조교사를 채용하고 있다고 답하였다. 기관유형별로 부모협동과 국공립 어린이집의 보조교사 채용 비율이 75% 내외로 가장 높고, 가정어린이집이 30%로 낮았다. 지역별로는 도시지역일수록 보조교사 채용률이 높았다.

<표 V-1-4> 어린이집 누리과정 보조교사 채용 여부 및 보조교사 수

단위: %(명), 명

구분	채용 비율		채용 시 인원 수				평균
	있음	(수)	1명	2명	3명 이상	계(수)	
전체	60.9	(1,040)	58.3	31.1	10.5	100.0(665)	1.6
어린이집 유형							
국공립	74.3	(243)	48.4	43.9	7.7	100.0(177)	1.6
사회복지법인	67.8	(146)	71.3	26.1	2.6	100.0(89)	1.3
법인단체	57.2	(77)	70.6	29.0	0.4	100.0(46)	1.3
민간	53.0	(428)	61.0	23.9	15.0	100.0(278)	1.7
가정	30.5	(45)	96.5	-	3.5	100.0(13)	1.1
직장	54.6	(79)	36.6	31.0	32.4	100.0(44)	2.7
부모협동	76.1	(22)	73.4	17.3	9.3	100.0(18)	1.5
$X^2(df)/F$	46.1(6)	***		-			10.0***
지역규모							
대도시	72.6	(441)	53.0	36.9	10.0	100.0(305)	1.7
중소도시	54.3	(328)	58.9	29.5	11.7	100.0(209)	1.6
읍면지역	51.8	(271)	70.1	20.1	9.8	100.0(151)	1.4
$X^2(df)/F$	39.2(2)	***		13.0(4)*			3.3*

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집 교사 조사」 결과임.

* $p < .05$, *** $p < .001$

누리과정 보조교사를 채용한 경우, 보조교사 수는 평균 1.6명이었다. 구간별로

보면, 과반수가 1명, 31.1%는 2명, 10.5%는 3명 이상을 채용하고 있었다. 기관유형별로도 1명을 채용한 경우가 가장 많으나 국공립어린이집은 2명이 43.9%로 높고, 직장어린이집은 1명에서 3명 이상이 각각 30%대로 비등하였다. 민간어린이집 중 15.0%도 3명 이상인 경우가 있었다. 평균 보조교사 수는 직장어린이집이 평균 2.7명, 국공립이 1.6명으로 많고, 가정이 1.1명으로 유의하게 적었다. 가정어린이집은 20인 이하 소규모로 연령별 혼합반을 운영하는 경우가 많기 때문에 누리과정 보조교사를 많이 채용하기가 어렵다. 지역에 따라서는 도시지역일수록 보조교사를 2명 이상 채용한 경우가 많고, 읍면지역일수록 1명이 많았다. 평균 보조교사 수도 대도시가 평균 1.7명이고, 중소도시 1.6명, 읍면지역 1.4명으로 지역 간에 차이를 나타내었다(표 V-1-4 참조).

<표 V-1-5>는 누리과정 보조교사가 주로 담당하는 업무 내용으로, 누리과정 반 수업 보조가 88.9%로 다수를 차지하고, 수업용 교재교구 제작이 40.1%, 통학차량 지원이 10.1%, 행정 및 사무 보조 9.4%, 영아반 보조 6.9% 순이었다. 기관 유형 및 지역별로도 누리과정반 수업보조가 가장 높은 비율을 차지하지만, 국공립어린이집은 수업용 교재교구 제작이 57.8%로 타 기관에 비해 높았고, 민간과 가정 어린이집은 행정 및 사무보조가 10~14%로 상대적으로 높았다.

〈표 V-1-5〉 어린이집 누리과정 보조교사 담당 업무

단위: %(명)

구분	누리과정반 수업 보조	수업용 교재교구 제작	통학차량 지원	행정 및 사무 보조	영아반 보조	기타	(수)
전체	88.9	40.1	10.1	9.4	6.9	1.2	(665)
어린이집 유형							
국공립	93.2	57.8	5.8	6.6	9.8	0.8	(177)
사회복지법인	93.3	27.5	10.0	7.2	5.0	0.3	(89)
법인단체	94.1	36.6	11.2	4.4	9.3	1.7	(46)
민간	83.7	32.5	13.3	14.9	5.8	1.7	(278)
가정	76.6	23.0	-	10.2	3.2	3.9	(13)
직장	80.1	34.4	15.5	5.0	1.1	1.4	(44)
부모협동	100.0	33.2	-	2.5	8.1	-	(18)
지역규모							
대도시	89.7	49.1	8.2	8.6	6.3	1.6	(305)
중소도시	87.7	33.9	9.5	7.0	5.9	0.6	(209)
읍면지역	89.4	29.1	15.3	15.7	10.1	1.1	(151)

주: 중복응답 결과임.

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집 교사 조사」 결과임.

누리과정 운영비는 보조교사 외에 운영도우미 인건비로 사용할 수 있다. 조사대상 중 30% 정도는 운영도우미가 있었고, 국공립어린이집이 43.5%로 가장 많고, 다음으로 가정과 민간 어린이집이 34.3%, 30.2%, 나머지는 10~20% 정도이었다. 누리과정 운영도우미는 보육교사 자격 없이도 가능하여 인건비 부담이 적다. 따라서 가정이나 민간 어린이집에서 많이 채용하고 있는 것으로 풀이된다. 지역규모별로는 도시지역일수록 채용 비율이 높았다.

누리과정 운영도우미를 채용한 경우 평균 인원수는 1.6명이며 구간별로 1명이 절반 정도인 55.4%를 차지하고, 2명 36.1%, 3명 이상이 8.5% 정도이었다. 기관 유형별로는 국공립어린이집의 경우 2명이 57.1%로 다빈도이나 나머지 유형은 1명이 과반수 이상을 차지하였다. 평균 인원수도 국공립과 민간 어린이집이 평균 1.7명으로 가장 많고, 가정이 평균 1.1명으로 차이가 유의하였다. 또한 읍면지역 일수록 1명 비율이 높고, 도시지역일수록 2명을 채용한 경우가 많았다. 평균 인원 수도 대도시가 평균 1.7명, 중소도시 1.6명, 읍면 1.4명으로 유의한 차이를 나타내었다(표 V-1-6 참조).

〈표 V-1-6〉 어린이집 누리과정 운영도우미 채용 여부 및 인원

단위: %(명), 명

구분	채용 비율		채용 시 인원 수				평균
	있음	(수)	1명	2명	3명 이상	계(수)	
전체	30.0	(1,040)	55.4	36.1	8.5	100.0(310)	1.6
어린이집 유형							
국공립	43.5	(243)	39.4	57.1	3.5	100.0(83)	1.7
사회복지법인	15.8	(146)	55.8	39.9	4.3	100.0(37)	1.6
법인단체	17.8	(77)	58.4	41.6	-	100.0(17)	1.4
민간	30.2	(428)	65.5	19.3	15.1	100.0(143)	1.7
가정	34.3	(45)	96.9	-	3.1	100.0(9)	1.1
직장	21.0	(79)	66.3	24.3	9.4	100.0(15)	1.4
부모협동	21.9	(22)	72.9	27.1	-	100.0(6)	1.3
$X^2(df)/F$	47.2(6)	***					0.9
지역규모							
대도시	36.7	(441)	47.9	44.4	7.7	100.0(139)	1.7
중소도시	26.3	(328)	57.7	31.3	11.0	100.0(105)	1.6
읍면지역	24.6	(271)	70.3	23.6	6.1	100.0(66)	1.4
$X^2(df)/F$	14.7(2)	**		11.3(4)*			2.4#

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집 교사 조사」 결과임.

$p < .1$, * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

어린이집의 누리과정 운영도우미가 담당하는 업무는 수업 전후 준비 및 정리

가 72.5%로 가장 많고, 다음으로 간식준비 및 배식지원과 청소가 각각 45.7%, 41%, 평가 관련 행정지원이 11.8%, 영아반 보조와 통학차량 지원이 각각 9% 정도이었다. 기관유형별로도 수업 전후 준비 및 정리가 다수를 차지하지만, 국공립어린이집은 간식준비 및 배식, 청소 지원, 민간어린이집은 평가 관련 행정지원이 타 유형에 비해 상대적으로 높았다. 지역규모별로 보면, 도시지역일수록 수업 전후 준비 및 정리와 간식준비 및 배식지원, 읍면지역일수록 평가관련 행정지원과 통학차량 지원, 영아반 보조가 상대적으로 높았다.

〈표 V-1-7〉 어린이집 누리과정 운영도우미 담당 업무

단위: %(명)

구분	평가 관련 행정지원	간식준비 및 배식지원	수업 전후 준비 및 정리	청소	통학차량 지원	영아반 보조	기타	(수)
전체	11.8	45.7	72.5	41.0	9.1	9.9	0.5	(310)
기관유형								
국공립	8.0	61.7	84.0	61.3	2.2	10.7	-	(83)
사회복지법인	20.5	49.3	56.7	34.1	11.9	14.0	-	(37)
법인단체	1.3	45.0	72.6	27.3	7.3	7.6	-	(17)
민간	15.4	32.0	65.2	27.3	14.3	9.6	1.2	(143)
가정	-	33.8	69.3	56.5	37.6	15.8	-	(9)
직장	13.4	36.3	71.8	19.4	3.3	-	-	(15)
부모협동	-	65.7	66.9	21.7	-	-	-	(6)
지역규모								
대도시	9.1	55.3	83.5	58.2	6.6	8.2	-	(139)
중소도시	11.5	36.8	67.5	21.5	10.9	10.2	1.5	(105)
읍면지역	18.9	36.9	53.3	31.7	12.5	13.5	-	(66)

주: 중복응답 결과임

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집 교사 조사」 결과임.

누리과정 보조교사와 운영도우미가 교사 업무 경감에 어느 정도 도움이 되는지를 추가적으로 조사하였다. 먼저, 누리과정 보조교사가 도움된다는 비율은 96.9%이고, 이를 4점 척도로 환산하면 평균 3.5점이었다. 기관유형 및 지역규모 별로도 도움된다는 비율이 90%를 상회하고, 도움정도는 차이가 유의하였다. 특히, 가정어린이집 교사가 도움이 되었다는 정도가 민간어린이집보다 높고, 대도시와 읍면지역이 중소도시보다 유의하게 높았다.

누리과정 운영도우미가 도움된다는 비율도 98.1%로 다수를 차지하였고, 도움정도는 보조교사와 동일하게 4점 만점에 평균 3.5점이었다. 기관유형 및 지역규모 별로 도움된다는 비율은 96%가 넘고, 도움정도는 국공립과 가정 어린이집이

민간어린이집보다 높고, 대도시가 타 지역보다 유의하게 높았다.

〈표 V-1-8〉 어린이집 누리과정 보조교사 및 운영도우미 도움 정도

단위: %(명), 점

구분	누리과정 보조교사						누리과정 운영 도우미					
	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	어느 정도 도움	매우 도움	계(수)	4점 평균	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	어느 정도 도움	매우 도움	계(수)	4점 평균
전체	0.3	2.8	38.7	58.2	100.0(665)	3.5	0.8	1.1	42.2	55.9	100.0(310)	3.5
어린이집 유형												
국공립	-	0.8	28.0	71.2	100.0(177)	3.7	0.2	0.6	23.1	76.2	100.0(83)	3.8
사회복지법인	-	2.1	41.8	56.1	100.0(89)	3.5	-	3.7	58.7	37.6	100.0(37)	3.3
법인단체	0.5	3.2	42.3	53.9	100.0(46)	3.5	-	1.7	82.4	16.0	100.0(17)	3.1
민간	0.7	4.9	47.4	47.0	100.0(278)	3.4	1.7	1.3	52.8	44.1	100.0(143)	3.4
가정	-	-	12.6	87.4	100.0(13)	3.9	-	-	24.6	75.4	100.0(9)	3.8
직장	-	2.9	36.7	60.4	100.0(44)	3.6	-	-	46.3	53.7	100.0(15)	3.5
부모협동	-	-	31.4	68.6	100.0(18)	3.7	-	-	39.7	60.3	100.0(6)	3.6
X ² (df)/F			-			5.7 ^{***}			-			6.8 ^{***}
지역규모												
대도시	-	3.8	31.8	64.4	100.0(305)	3.6	1.0	0.8	30.1	68.2	100.0(139)	3.7
중소도시	0.9	2.0	47.5	49.6	100.0(209)	3.5	0.9	1.7	56.6	40.8	100.0(105)	3.4
읍면지역	-	1.7	40.0	58.3	100.0(151)	3.6	-	1.1	48.0	51.0	100.0(66)	3.5
X ² (df)/F			-			4.3 [*]			-			8.0 ^{***}

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집 교사 조사」 결과임.

* $p < .05$, *** $p < .001$

정부는 어린이집이 누리과정 운영비를 지원받는 경우, 누리과정 2개반 이하는 보조교사를 우선 채용하고, 3~4개반 최소 1명 이상, 5~7개 반에 최소 2명 이상을 채용하도록 하고 있다.

이러한 누리과정 보조교사 채용 기준이 적절한지에 대해 어린이집 교사에게 질문한 결과, 적절하다는 의견은 41.3%로 절반이 못 되고, 반당 교사비율을 상향 조정해야 한다는 의견이 54.8%로 높았다. 하향 조정해야 한다는 의견은 3.2%로 소수이었다. 이를 기관유형별로 보면, 민간과 가정 어린이집을 제외한 나머지 유형 모두 반당 교사비율을 상향 조정해야 한다는 의견이 절반 이상을 차지하였고, 민간과 가정 어린이집은 상향 조정과 적절하다는 의견이 45% 내외로 비등하였다. 지역규모별로는 대도시와 읍면지역이 중소도시에 비해 상향 조정이 필요하다는 의견이 적절하다는 의견보다 많았고, 읍면지역은 상향조정과 적절하다는 의견이 48% 내외로 비슷한 수준을 나타내었다.

<표 V-1-9> 누리과정 보조교사 채용 기준의 적절성: 어린이집

단위: %(명)

구분	상향 조정	적절	하향 조정	기타	계(수)	구분	상향 조정	적절	하향 조정	기타	계(수)
전체	54.8	41.3	3.2	0.8	100.0(1,040)						
기관유형						지역규모					
국공립	57.9	41.3	0.7	0.1	100.0(243)	대도시	57.2	38.5	3.9	0.4	100.0(441)
사회복지법인	58.8	37.7	3.5	-	100.0(146)	중소도시	47.1	48.0	3.2	1.6	100.0(328)
법인단체	57.2	38.7	3.9	0.3	100.0(77)	읍면지역	63.3	34.9	1.8	-	100.0(271)
민간	48.8	45.2	4.6	1.4	100.0(428)						
가정	43.3	46.7	3.4	6.6	100.0(45)						
직장	69.3	28.8	1.9	-	100.0(79)						
부모협동	74.9	21.6	3.6	-	100.0(22)						

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집 교사 조사」 결과임.

앞서 살펴본 누리과정 보조교사 채용 기준에 대해 보육·유아교육 관계자에게도 물었다. 응답자 중 20.9%만 반당 교사비율이 적절하다고 보았고, 다수인 74.6%가 상향 조정해야 한다는 의견이었다. 특히 유아교육 관계자가 반당 교사 비율을 상향 조정해야 한다는 의견이 많았다. 분야별로도 입장 차이를 보였다. 학계 전문가 83.3%는 상향 조정해야 한다는 의견이지만, 현장 및 공무원은 상향 조정은 38.5% 정도이고, 적절하다는 의견이 48.7%로 절반 정도 되었다.

<표 V-1-10> 누리과정 보조교사 채용 기준의 적절성: 보육·유아교육 관계자

단위: %(명)

구분	상향 조정	적절	하향 조정	기타	모름/무응답	계(수)
전체	74.6	20.9	1.0	2.0	1.5	100.0(201)
전공						
보육	66.3	28.7	1.0	2.0	2.0	100.0(101)
유아교육	83.0	13.0	1.0	2.0	1.0	100.0(100)
분야						
학계	83.3	14.2	0.6	1.2	0.6	100.0(162)
현장,공무원	38.5	48.7	2.6	5.1	5.1	100.0(39)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 교사 지원 관련 보육·유아교육 관계자 조사」 결과임.

<표 V-1-11>은 보조교사, 실습생, 인턴, 자원봉사자 중 어린이집에서 채용한 보조인력을 나타낸다. 어린이집 중 35.9%가 누리과정 보조교사 외에 추가적으로 보조교사를 채용하고 있고, 34%는 실습생, 19.6%는 자원봉사자, 인턴은 2%로 소수이었다. 기타 인력도 10.2%로 높았다. 보조인력을 채용한 경우, 인원수는 자원봉사자가 평균 2.1명으로 가장 많고, 실습생 1.6명, 보조교사 1.4명, 인턴 1.2

명, 기타 1.2명 순이었다. 특히 보조교사는 직장과 민간 어린이집인 경우와 중소 도시에 소재하는 경우, 규모가 50명 미만과 140명 이상인 어린이집에서 채용하는 경우가 많았다. 실습생은 법인단체 등 어린이집과 읍면지역, 140명 이상 규모의 어린이집에서 채용하는 경우가 많았다.

〈표 V-1-11〉 어린이집 보조인력 여부 및 인원 수

단위: %(명), 명

구분	보조교사		실습생		인턴		자원봉사자		기타		(수)
	비율	평균	비율	평균	비율	평균	비율	평균	비율	평균	
전체	35.9	1.4	34.0	1.6	2.0	1.2	19.6	2.1	10.2	1.2	(1,040)
기관유형											
국공립	30.7	1.2	31.7	1.9	0.2	1.0	19.3	2.0	12.3	1.1	(243)
사회복지법인	24.6	1.1	36.1	1.6	1.5	1.0	37.7	2.4	7.1	1.8	(146)
법인단체	28.6	1.2	48.1	1.6	-		11.3	1.9	7.4	1.0	(77)
민간	43.9	1.5	32.5	1.2	1.8	1.2	13.4	1.4	11.0	1.2	(428)
가정	9.6	1.0	34.0	1.0	-		16.9	1.4	19.5	1.0	(45)
직장	46.9	1.7	33.0	3.0	14.0	1.2	30.1	4.1	4.8	1.8	(79)
부모협동	30.8	1.2	25.4	1.7	-		18.5	1.8	7.1	2.0	(22)
X ² (df)/F	36.1(6) ^{***}	2.7 [*]	8.7(6)	5.9 ^{***}	-	0.1	50.6(6) ^{***}	7.0 ^{***}	8.4(6)	3.7 ^{**}	
지역규모											
대도시	31.3	1.6	28.7	2.0	1.5	1.5	22.0	2.3	13.8	1.4	(441)
중소도시	46.0	1.4	33.1	1.5	2.9	1.0	20.2	2.0	6.4	1.1	(328)
읍면지역	27.0	1.2	44.7	1.2	1.4	1.0	14.6	2.0	10.3	1.0	(271)
X ² (df)/F	29.4(2) ^{***}	3.1 [*]	17.4(2) ^{***}	7.2 ^{**}	2.5(2)	2.1	5.4(2) [#]	1.0	11.9(2) ^{***}	7.1 ^{**}	
정원											
50명 미만	40.0	1.0	29.9	1.1	1.7	1.4	9.5	1.4	8.3	1.3	(216)
50~80명미만	29.0	1.2	27.9	1.4	0.3	1.0	28.5	2.0	12.4	1.4	(208)
80~100명미만	31.9	1.3	30.6	1.8	1.9	1.1	16.6	1.8	7.3	1.1	(249)
100~140명미만	35.2	1.3	39.1	1.6	3.8	1.2	24.2	2.2	13.8	1.1	(187)
140명 이상	43.8	2.3	46.9	2.1	2.8	1.0	23.0	3.0	10.8	1.3	(180)
X ² (df)/F	12.9(4) [*]	29.8 ^{***}	21.9(4) ^{***}	4.5 ^{**}	-	0.2	32.4(4) ^{***}	3.4 [*]	6.5(4)	1.6	

주: 보조교사는 누리과정 보조교사 외에 어린이집 운영비로 채용한 경우에 해당함.

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집 교사 조사」 결과임.

$p < .1$, * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

2) 유치원

유치원에서는 보조인력으로 3세대 하모니 인력을 활용하고 있다. 3세대 하모니 사업은 중고령 여성의 육아경험을 활용한 것으로, 조부모 세대가 유치원에서 책 읽어주기, 식사예절 참여, 수업 보조, 급식 준비와 배식, 자원선택활동 보조 등 인성·정서·사회성을 함양하는 교육활동에 참여하게 된다. 누리과정 도입에

따라 3세대 하모니 자원봉사자의 누리과정에 대한 이해를 돕기 위하여 시도교육청별로 이들을 대상으로 한 연수가 이루어지기도 하였다.

3세대 하모니 사업의 시도별 지원 유치원 수와 인원 및 예산 규모를 살펴보면, 2014년 기준으로 대구, 광주, 인천 3개 지역을 제외한 14개 지역에서 사업을 추진하고 있다. 대구와 인천도 2013년에는 사업을 추진하였으나 2014년에는 사업이 중단되었고, 대전, 강원, 충남, 전북 등 일부 지역은 2014년에 예산이 삭감되었다. 이에 반해 서울, 울산, 경기 일부 지역은 예산이 증액되었다. 운영 기관수를 보면, 14개 지역 중 경기도가 가장 활발하다.

〈표 V-1-12〉 3세대 하모니 사업 규모

단위: 개원, 명, 백만원

구분	서울	부산	대구	광주	대전	울산	인천	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
기관수	700	382	294	247	210	191	125	25	2,012	210	334	500	380	521	695	682	75
2013 인원	700	390	294	270	210	187	125	43	2,044	210	347	656	406	533	775	682	75
예산	3,358	1,882	676	1,136	756	902	500	192	9,201	756	1,681	2,755	1,643	2,132	3,545	3,274	299
기관수	715	396	-	-	197	194	-	29	2,102	197	338	499	381	525	704	679	114
2014 인원	715	404	197	196	56	3,365	197	344	500	407	539	781	679	114	-	-	63
예산	3,381	1,610	709	924	254	3,500	709	1,651	2,000	814	2,156	3,788	3,259	741	-	-	82

주: 서울시는 유치원 단위 지원, 부산, 충남 인원은 전문 인력 전체 수임.

자료: 시도 교육청(2014). 3세대 하모니 사업 내부자료.

유치원 교사가 근무하는 기관의 3세대 하모니, 보조교사, 실습생, 인턴, 자원봉사자, 기타 등 보조인력 현황을 보면, 보조교사가 64.2%로 가장 많고, 다음으로 3세대 하모니 56.5%, 실습생 12.2%, 인턴이나 자원봉사가는 5~7% 정도이었다. 보조인력을 배치한 경우 평균 인원수는 인턴이 2.6명으로 가장 많고, 다음으로 보조교사 2.5명, 자원봉사자 1.9명, 실습생 1.8명, 기타 1.8명, 3세대 하모니 1.3명 순이었다. 이를 기관유형 및 지역규모, 정원별로 보면, 보조교사는 국공립에 비해 사립에서 채용한 비율이 높고, 평균 인원수도 유의하게 많았다. 2.6명으로 국공립 1.7명보다 많았다. 또한 도시지역일수록, 규모가 큰 유치원일수록 채용 비율과 평균 인원수도 유의하게 높았다.

3세대 하모니는 보조교사와 다르게 국공립이 사립보다 배치한 비율이 높았고, 인원수도 유의하게 많았다. 읍면지역일수록, 규모가 작을수록 배치 비율이나 인원수도 유의하게 높았다. 3세대 하모니는 정부지원 사업으로 유치원의 추가 부담이 없기 때문에 국공립이나 재정적으로 열악한 소규모 유치원에서 많이 활용되는 것으로 보인다.

〈표 V-1-13〉 유치원 보조인력 여부 및 인원 수

단위: %(명), 명

구분	3세이하모니		보조 교사		실습생		인턴		자원 봉사자		기타		(수)
	비율	평균	비율	평균	비율	평균	비율	평균	비율	평균	비율	평균	
유치원	56.5	1.3	64.2	2.5	12.2	1.8	5.8	2.6	7.9	1.9	12.4	1.8	(1,058)
기관유형													
국공립	73.9	1.7	36.7	1.7	11.2	2.0	0.0	-	15.1	2.1	22.4	1.2	(608)
사립	51.9	1.1	71.4	2.6	12.5	1.8	7.4	2.6	6.0	1.8	9.8	2.2	(450)
$X^2(df)/t$	34.2(1) ^{***}	68 ^{***}	90.8(1) ^{***}	49 ^{***}	0.3(1)	0.7	17.2(1) ^{***}	-	19.7(1) ^{***}	0.5	25.1(1) ^{***}	5.0 ^{***}	
지역규모													
대도시	51.0	1.1	70.1	2.7	10.5	1.7	9.8	1.9	6.3	1.2	12.3	1.5	(446)
중소도시	60.1	1.4	63.5	2.5	11.5	2.4	1.0	3.3	6.9	2.3	10.6	2.4	(355)
읍면지역	61.8	1.3	50.3	1.7	18.7	1.0	7.8	4.8	15.0	2.2	17.3	1.5	(257)
$X^2(df)/F$	99.2 ^{***}	93 ^{***}	21.2 ^{***}	49 ^{***}	8.0 ^{***}	10.6 ^{***}	32.2 ^{***}	7.6 ^{***}	14.2 ^{***}	2.5 [#]	5.1 ²⁾	5.0 [*]	
정원													
50명미만	79.1	1.3	25.1	1.1	-	1.2	-	-	3.1	1.0	16.8	1.0	(135)
50-100명미만	81.2	1.3	43.4	1.3	17.8	1.5	-	-	8.0	3.2	12.7	1.5	(194)
100-150명미만	60.1	1.4	60.5	1.7	15.8	1.9	3.8	2.2	13.7	2.3	9.1	1.1	(332)
150-200명미만	49.2	1.3	71.2	2.3	4.4	2.2	7.4	2.1	6.6	1.2	16.0	2.5	(158)
200명 이상	48.3	1.1	73.9	3.2	14.0		8.6	2.9	5.8	1.4	12.1	2.0	(239)
$X^2(df)/F$	57.5(4) ^{***}	3.2 [*]	84.0(4) ^{***}	17.1 ^{***}	27.6(4) ^{***}	3.3 [*]	19.6(4) ^{***}	0.6	17.1(4) ^{***}	2.0	6.1(4)	4.7 ^{**}	

주: 중복응답 결과임.

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 대한 유치원 교사 조사」 결과임.

$p < .1$, * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

〈표 V-1-14〉 유치원 보조교사의 학급지원 형태 및 담당 업무

단위: %(명)

구분	지원형태			담당 업무						
	공동	전담	계(수)	수업 보조	수업용 교재교 구 제작	급식 준비와 배식	행정 및 사무 보조	자유선택 활동보조	통합차량 지원	기타 (수)
전체	50.8	49.2	100.0(627)	66.7	31.7	63.5	15.1	39.0	57.4	5.6 (627)
유치원 유형										
국공립	37.4	62.6	100.0(177)	63.2	31.5	45.0	12.2	27.1	8.0	11.8 (177)
사립	52.6	47.4	100.0(450)	67.2	31.7	66.0	15.5	40.6	64.0	4.8 (450)
$X^2(df)$	6.5(1) [*]			-						
지역규모										
대도시	51.9	48.1	100.0(310)	68.2	33.7	68.3	16.4	48.5	61.7	3.4 (310)
중소도시	52.8	47.2	100.0(213)	67.3	31.2	61.1	14.9	28.9	57.1	8.4 (213)
읍면지역	40.3	59.7	100.0(104)	59.1	25.8	54.1	11.3	36.8	42.2	4.5 (104)
$X^2(df)$	4.4(2)			-						

주: 담당업무는 중복응답 결과임.

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 대한 유치원 교사 조사」 결과임.

* $p < .05$

<표 V-1-14>는 유치원에서 보조교사를 배치한 경우 학급지원 형태 및 담당 업무를 나타낸다. 보조교사를 여러 반에 공동 배치하는 기관이 50.8%, 해당 반에 전담 배치하는 기관이 49.2%로 공동과 전담 비율이 거의 비슷하였다. 국공립이 사립에 비해 한반에 전담 배치하는 경우가 높고, 사립은 공동 배치가 상대적으로 높았다. 또한 읍면지역이 타 지역에 비해 전담 배치하는 경우가 많지만 도시지역은 반대로 공동 배치가 많았다.

보조교사의 담당업무를 추가적으로 살펴보면, 수업 보조가 66.7%로 높고, 다음으로 급식 준비와 배식이 63.5%, 통학차량 지원이 57.4%, 자유선택활동 보조와 수업용 교재교구 제작이 각각 30%대, 행정 및 사무보조가 15% 정도이었다. 기관유형별로도 수업 보조 비율이 높지만, 사립유치원 보조교사는 국공립에 비해 급식 준비와 배식, 자유선택활동 보조, 통학차량 지원 업무를 담당하는 경우가 많았다. 지역규모별로는 도시지역일수록 각각의 업무를 담당한다는 비율이 전반적으로 높았다.

다음은 3세대 하모니의 학급지원 형태 및 담당업무를 알아보았다. 여러 학급을 공동 지원한다는 비율이 83.8%로 다수이고, 전담 지원은 16.2%로 소수이었다. 기관유형에 상관없이 공동 배치가 다수를 차지하며, 도시지역이 읍면지역에 비해 공동 배치 비율이 높았다.

<표 V-1-15> 유치원 3세대 하모니 학급지원 형태 및 담당 업무

단위: %(명)

구분	지원형태			담당 업무							
	공동	전담	계(수)	급식 지도	수업 보조	급식준비 및 배식	자유선택 활동보조	통학차량 지원	청소	기타	(수)
전체	83.8	16.2	100.0(705)	22.7	20.2	52.1	15.1	13.6	67.8	8.1	(705)
기관유형											
국공립	79.5	20.5	100.0(342)	22.1	14.7	55.6	11.9	10.7	81.7	10.4	(342)
사립	85.4	14.6	100.0(363)	22.9	22.2	50.8	16.2	14.7	62.6	7.3	(363)
$X^2(df)$	3.0(1)*			14.5(6)*							
지역규모											
대도시	84.5	15.5	100.0(257)	23.9	27.5	49.4	16.9	13.4	58.9	7.3	(257)
중소도시	86.5	13.5	100.0(267)	22.5	15.4	57.4	11.2	14.6	73.7	8.0	(267)
읍면지역	75.4	24.6	100.0(181)	20.7	16.0	44.9	20.7	11.6	72.3	10.0	(181)
$X^2(df)$	7.1(2)*			18.3(12)							

주: 담당업무는 중복응답 결과임.

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 대한 유치원 교사 조사」 결과임.

* $p < .05$

이들이 담당하는 주요 업무는 청소가 다수인 67.8%를 차지하고, 급식준비 및 배식이 52.1%, 급식지도 및 수업보조가 20%대, 자유선택활동보조 및 통학차량 지원은 각각 10%대이었다. 국공립유치원은 청소, 급식준비 및 배식, 기타 등의 비율이 높고, 나머지는 사립유치원이 상대적으로 높았다. 지역별로는 급식지도, 수업보조, 통학차량 지원 비율 등은 도시지역이 읍면지역보다 높지만, 청소 지원 비율은 중소도시와 읍면지역이 대도시보다 높고, 자유선택활동 보조 지원은 읍면지역이 타 지역보다 높았다.

<표 V-1-16>은 유치원 보조교사 및 3세대 하모니의 도움정도를 나타낸다. 유치원 보조교사가 도움된다는 비율은 97.6%로 다수를 차지하였고, 이를 4점 척도로 환산하면 평균 3.5점으로 높았다. 도움정도는 지역규모에 따라 유의한 차이를 보였다. 즉, 중소도시가 읍면지역보다 도움정도가 높았다.

3세대 하모니도 도움된다는 비율이 95.5%로 높고, 도움정도는 4점 척도로 평균 3.5점으로 보조교사와 동일하였다. 특히 사립보다 국공립유치원, 읍면지역일수록 도움정도가 유의하게 높았다.

<표 V-1-16> 유치원 보조교사 및 3세대 하모니 도움정도

단위: %(명), 점

구분	보조교사						3세대 하모니						
	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	어느 정도 도움	매우 도움	계(수)	평균	전혀 도움 되지 않음	도움 되지 않음	어느 정도 도움	매우 도움	계(수)	평균	
전체	0.5	1.9	41.9	55.7	100.0(627)	3.5	1.3	3.2	42.2	53.3	100.0(705)	3.5	
기관유형													
국공립	0.3	2.5	38.6	58.5	100.0(177)	3.6	0.9	1.2	28.8	69.1	100.0(342)	3.7	
사립	0.5	1.8	42.3	55.4	100.0(450)	3.5	1.4	4.0	47.1	47.5	100.0(363)	3.4	
$X^2(df)/t$						0.2						22.7(3)***	20.2***
지역규모													
대도시	0.5	1.4	40.8	57.4	100.0(310)	3.5	1.4	0.8	52.8	45.0	100.0(257)	3.4	
중소도시	-	2.9	38.8	58.4	100.0(213)	3.6	1.3	5.6	35.8	57.4	100.0(267)	3.5	
읍면지역	2.1	0.4	56.2	41.3	100.0(104)	3.4	1.0	2.5	35.0	61.5	100.0(181)	3.6	
$X^2(df)/F$						4.1*						-	2.5#

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 대한 유치원 교사 조사」 결과임.

$p < .1$, * $p < .05$, *** $p < .001$

어린이집은 정부로부터 지원받은 누리과정 운영비로 보조교사를 우선 채용하도록 하고 있으나 유치원은 대신 종일반비를 지원하고 있어서 보조교사 채용을 의무사항으로 정하지는 않고 있다.

보육·유아교육 관계자를 대상으로 교육의 질 향상을 위하여 유치원의 보조교사 지원의 필요성에 대해 살펴보았다. 조사대상 중 88.0%가 보조교사 지원이 필요하다고 보았고, 보육보다 유아교육 관계자가 보조교사 지원의 필요성에 대해 더 인식하고 있었다. 그러나 분야별로는 차이가 없었다.

〈표 V-1-17〉 유치원 보조교사 지원의 필요성 및 채용 시 인원

단위: %(명), 점, 학급

구분	보조교사 필요정도						보조교사 채용 시 1인당 학급 수				
	전혀 필요 없음	필요 없음	대체로 필요함	매우 필요 함	계(수)	평균	1반	2반	3반	계(수)	평균
전체	1.0	10.9	56.2	31.8	100.0(201)	3.2	51.4	37.9	10.7	100.0(177)	1.6
전공											
보육	1.0	15.8	67.3	15.8	100.0(101)	3.0	42.9	36.9	20.2	100.0(84)	1.8
유아교육	1.0	6.0	45.0	48.0	100.0(100)	3.4	59.1	38.7	2.2	100.0(93)	1.4
$X^2(df)/t$						-4.8**					-3.4**
분야											
학계	1.2	10.5	54.9	33.3	100.0(162)	3.2	50.3	43.4	6.3	100.0(143)	1.6
현장,공무원	-	12.8	61.5	25.6	100.0(39)	3.1	55.9	14.7	29.4	100.0(34)	1.7
$X^2(df)/t$						0.6					-1.1

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 교사 지원 관련 보육·유아교육 관계자 조사」 결과임.

** $p < .01$, *** $p < .001$

유치원에 보조교사 인건비를 지원할 경우, 적정한 보조교사 배치 비율에 대해 물었다. 보육·유아교육 관계자는 평균 1.6개 학급 당 보조교사 1명이 적당하다고 보았다. 즉, 3학급 당 보조교사 1명을 배치하게 된다. 구간별로는 1반에 보조교사 1명 배치가 51.4%로 가장 많고, 2반에 1명이 37.9%, 3반에 1명이 10.7% 순이었다. 전공별로 보면, 보육 관계자는 평균 1.8개 학급당 보조교사 1명인 반면에 유아교육 관계자는 1.4개 학급당 보조교사 1명으로 유의한 차이를 보였다. 그러나 분야별로는 차이가 없었다. 학계는 2반당 1명이 43.4%, 현장 및 공무원은 3반당 1명이 29.4%로 많았다.

나. 대체인력

어린이집과 유치원은 수업 결손 예방 및 보충을 위하여 대체교사 제도를 운영하고 있다. 먼저, 어린이집은 보육교사가 연가(주중 5일/인) 사용 시 육아종합지원센터에 채용된 대체 교사가 파견된다. 어린이집별로 1명씩 우선 지원하고,

나머지 사업량에 대해서는 우선순위에 따라 지원이 이루어진다.

지원대상은 현 어린이집에서 1년 이상 근무한 보육교사를 우선 지원하고, 다음으로 보육교사가 5인 이하인 소규모 어린이집의 장기근속자를 지원한다. 단, 결혼으로 인한 휴가자는 최우선적으로 대체교사를 지원한다. 2013년 기준 대체교사 지원을 받은 교사와 어린이집은 각각 16,352명, 16,352개소로 전년대비 6%p 정도 증가하였다.

〈표 V-1-18〉 대체교사 지원 교사 및 어린이집

단위: 명, 개소

구분	2012	2013
교사	15,420	16,352
어린이집	15,420	16,352

주: 대체교사 지원 교사와 어린이집 수에는 영아 담당교사가 일부 포함되어 있음.
 자료: 중앙육아종합지원센터(2013). 육아종합지원센터 사업보고서.

공·사립유치원도 유치원 교사의 결혼, 출산, 병가 등 경조사나 연수 시 발생하는 수업 결손을 예방하고, 담임교사와 학부모의 걱정과 부담을 해소하여 정상적인 교육활동이 가능하도록 단기 대체교사 전담인력을 배치하여 지원하고 있다.

유치원 단기 대체교사 지원 사업 현황을 보면, 2014년 기준 17개 시도교육청에서 이 사업을 운영하고 있고, 시도 재정 여건 및 유치원 수, 사업 활성화 정도에 따라 예산이 규모가 다르다. 서울이 2억 5천만원으로 가장 많고, 제주가 1백만원으로 적다.

〈표 V-1-19〉 유치원 단기 대체교사 지원

단위: 개원, 명, 백만원

지역	서울	부산	대구	광주	대전	울산	인천	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
기관수		25	33	167	35	87	11	25	-	35	84		51	-	231	79	10
2013 인원	375	25	51		49	125	13	5	-	49	16		59	-		79	13
예산	330	112	75	29	83	62	78	5	9	83	34	88	110	2	54	65	7
기관수		39	22	179	33	91	5	29	2,102	33	92		38	525	224	70	3
2014 인원	210	39	28		42	116	8	5	3,365	42	7		43	539		70	5
예산	250	176	75	54	83	53	39	5	14	83	38	71	87	2	213	63	1

주: '-' 는 미지원을 의미함.
 빈 칸은 시도교육청 자료 미집계로 제시하지 않음.
 자료: 시도 교육청(2014). 유치원 단기대체교사 내부자료.

2. 재정 지원

가. 교사 관련 예산

어린이집·유치원 교사에 대한 보건복지부와 교육부 국고 및 지방자치단체 예산을 살펴보았다.

보육 예산에서 누리과정 담당교사에게 지원되는 예산은 보육교사 처우개선비 중 대체교사 인건비와 어린이집 교원 자격관리, 어린이집 교원 보수교육, 누리과정 연수비용, 보육프로그램 개발 및 연구, 교재교구 지원 등이다.

전체 예산 중 보육교사에게 지원되는 예산은 2014년 기준 5조 3천억 정도이며, 전체 예산에서 2.9%를 차지한다. 2013년에는 전년대비 0.7%p 증액되었으나 2014년에는 0.2%p 정도로 증액 폭이 둔화되었다. 2014년에는 보육교사 처우개선비와 어린이집 교원 자격관리, 보육프로그램 개발 및 연구, 교재교구비 등의 예산이 늘었다. 특히, 누리과정 연수비는 2014년 기준 3억 8천만원으로 전년도 예산에서 동결되었다.

〈표 V-2-1〉 보육교직원 지원 국고 예산

구분	단위: 백만원(%)		
	2012	2013	2014
총 예산	3,028,567	4,146,625	5,273,819
보육돌봄서비스			
보육교사 처우개선(대체교사 인건비)	3,481	3,312	3,984
어린이집 교원양성지원			
어린이집 교원 자격관리	572	516	520
어린이집 교원 보수교육	1,248	1,123	1,123
누리과정 연수비용	-	380	380
보육프로그램 개발 및 연구	225	202	208
어린이집 지원			
교재교구비	5,526	5,533	6,215
소계	61,869	110,633	150,772
(비율)	(2.0)	(2.7)	(2.9)

주: 교재교구비는 법인·민간·가정·부모협동·직장어린이집 중 평가인증시설에 지원하며, 1개소 당 1백만원 지원.

보육교직원 지원 국고 예산 중 영아 교사에 대한 지원이 포함되어 있음.

자료: 보건복지부(각 년도), 보육사업안내.

시도 및 시군구 지방정부는 매년 특수보육시책 사업을 마련하여 예산을 편성,

지원하고 있다. 특수보육시책 사업 중 보육교사 대상 지원 사업은 수당과 교재교구, 연수지원으로 분류할 수 있다. 16개 시도가 배정한 예산 규모는 2012년 기준 31억 정도이며, 항목별로 수당이 29억여원으로 가장 많고, 연수 지원이 1억 3천만원, 교재교구 지원이 5억 4천만원 정도이다. 시도별로 보면, 어린이집이 많이 설치되어 있는 경기지역이 15억원 정도로 가장 많고, 서울과 경북이 2억원, 나머지 지역은 1천만원 미만 수준이다.

〈표 V-2-2〉 지방자치단체 특수시책사업 예산

단위: 천원

구분	2011				2012			
	교사수당 지원	교구교재 지원	연수지원	합계	교사수당 지원	교구교재 지원	연수지원	합계
전체	253,288,445	5,341,324	12,140,182	270,769,951	293,583,531	5,425,898	13,119,538	312,128,967
서울	16,359,850	1,041,172	2,126,040	19,527,062	17,239,264	931,982	2,263,788	20,435,034
부산	6,662,000	275,400	11,525	6,948,925	7,207,200	294,500	15,580	7,517,280
대구	5,329,498	200,000	74,600	5,604,098	5,620,644	200,000	67,460	5,888,104
인천	16,307,350	129,800	2,284,076	18,721,226	13,470,860	148,800	2,960,740	16,580,400
광주	2,732,460	185,500	-	2,917,960	3,690,138	182,850	4,000	3,876,988
대전	17,694,300	97,800	5,910	17,798,010	18,153,680	67,200	5,910	18,226,790
울산	6,497,560	848,000	58,000	7,403,560	7,876,822	919,500	111,000	8,907,322
경기	116,686,428	989,400	436,200	118,112,028	148,643,827	960,466	443,200	150,047,493
강원	4,945,299	310,252	72,400	5,327,951	6,287,610	273,200	92,000	6,652,810
충북	7,628,324	93,800	60,900	7,783,024	10,936,348	102,000	51,600	11,089,948
충남	7,418,860	64,800	27,700	7,511,360	9,311,244	232,800	38,700	9,582,744
전북	10,815,127	-	42,000	10,857,127	10,434,836	-	36,500	10,471,336
전남	2,788,280	37,700	13,000	2,838,980	2,560,924	31,200	29,500	2,621,624
경북	12,024,120	722,200	6,731,400	19,477,720	12,623,380	731,400	6,780,400	20,135,180
경남	14,414,249	57,500	145,431	14,617,180	14,047,514	58,000	162,160	14,267,674
제주	4,984,740	288,000	51,000	5,323,740	5,479,240	292,000	57,000	5,828,240

주: 보육교직원 지원 예산 중 영아 교사에 대한 지원이 포함되어 있음.

자료: 시도 및 시군구(각 년도). 지방특수보육시책 예산 내부자료.

유아교육 예산은 인적자원 운용, 교수-학습활동지원, 교육복지지원, 학교재정 지원관리, 학교교육여건 개선 시설 5개 항목으로 구성되어 있으며, 이중 교사 지원 관련 항목은 교수-학습활동지원에 배정되어 있다.

2014년도 교수-학습활동지원 예산은 약 2,375억원으로 공립이 304억원, 사립이 2,071억원으로 사립에 대한 지원이 6배 이상 많다. 항목별로 보면, 사립유치원 교사 처우개선비가 1,536억원으로 교수-학습활동지원 총 예산의 60% 정도를 차지하고, 담임수당도 326억원 정도로 많은 편이다. 기관별로 보면, 공립유치원

은 유아교육협력네트워크와 유치원 교재교구 지원이 40~50억원 대 정도이고, 특히 3세대 하모니 활동비가 345억원이 배정되어 있다. 사립유치원은 총 교육활동 지원 예산 중 처우개선비가 1,536억원으로 1/3 정도를 차지한다.

〈표 V-2-3〉 유아교육 예산

단위: 백만원

구분	2012 결산			2013 결산			2014 예산		
	공립	사립	계	공립	사립	계	공립	사립	계
사립유치원 담입수당	-	23,467	23,467	-	31,086	31,086	-	32,672	32,672
사립유치원 처우개선비	-	126,344	126,344	-	138,074	138,074	-	153,627	153,627
사립유치원 단기대체교사 인건비	-	1,461	1,461	-	926	926	-	1,461	1,461
유치원 평가	1,259	962	2,222	1,003	866	1,869	1,075	388	1,463
유아교육 협력네트워크	8,061	1,305	9,366	5,003	1,100	6,103	5,004	790	5,794
유치원 종합컨설팅단	94	133	227	217	246	463	162	121	283
유치원 종합복지서비스	413	42	455	123	32	155	107	32	139
누리과정 자료보급	392	433	824	253	209	462	157	160	317
유치원 교재교구	5,007	6,408	11,415	4,069	5,140	9,209	1,391	2,792	4,183
누리과정교원연수	347	503	750	340	1,006	1,346	704	620	1,324
유치원 수석교사	135	-	135	131	-	131	88	-	88
유치원교원능력개발평가	253	2	255	863	1	864	642	68	710
유치원 교원동아리	-	-	-	183	80	263	173	86	259
유치원 교원멘토링	165	63	228	37	18	55	37	-	37
3세대 하모니	73	46	119	17,813	14,261	32,074	20,605	13,869	34,474
소계	34,626	325,614	360,040	30,675	194,189	268,828	30,422	207,146	237,568

자료: 교육부(각 년도). 각 년도 유아교육예산 집행 현황 및 각 년도 예산 내부자료.

시·도 교육청은 지역만의 고유한 자체 사업을 발굴하여 예산을 지원하고 있다. 시도교육청 유아교육특색사업 중 교사 수당, 장학지도, 전문성 및 역량 강화, 교원 연수, 교구재 및 교재교구 지원, 보조인력 지원, 복지 예산을 살펴보면 <표 V-2-4>와 같다.

항목별로 보면, 교사 수당이 가장 큰 비중을 차지하며, 교사 수당 중에서는 사립유치원 처우개선비 예산이 가장 많다. 또한 장학지도는 유치원 교원능력개발평가, 전문성 역량 강화는 유치원 교원 동아리, 교구재자료 지원은 유치원 교재교구 등의 예산 비중이 크다.

〈표 V-2-4〉 시도별 교사지원 유아교육 특색사업 예산: 2014

단위: 천원

지역	교사수당			장학지도		전문성역량 강화		교원 연수	교구재자료 지원		보조인력 지원	복지
	사립 유치원 담당수당	사립 유치원 처우 개선비	사립 유치원 단기대체 교사 인건비	유치원 종합 컨설팅단	유치원 교원 능력개발 평가	유치원 교원 동아리	유치원 교원 멘토링	누리과정 교원 연수	누리과정 자료 보급	유치원 교재 교구	3세대 하모니	유치원 종합 복지 서비스
전체	32,672	153,627	1,461	283	710	259	37	1,323	317	4,151	34,565	139
서울	6,072	26,400	250	58	2	-	-	184	-	1,420	3,381	-
부산	2,288	12,995	176	40	69	-	-	17	35	1,207	1,567	-
대구	1,766	7,750	75	20	-	23	-	411	24	371	-	-
인천	1,935	9,646	118	2	-	-	-	-	2	-	-	-
광주	1,318	6,278	36	-	4	6	-	80	8	62	-	-
대전	1,335	4,097	83	25	-	8	-	3	3	172	713	-
울산	896	4,512	39	16	34	69	-	23	61	58	933	-
세종	20	81	5	-	28	-	-	43	-	30	257	-
전북	8,403	37,276	133	10	34	11	-	16	12	-	13,500	-
전남	1,148	6,000	87	9	-	5	7	43	5	-	814	-
경북	888	3,709	-	23	100	12	-	158	79	150	2,144	-
경남	1,746	9,480	213	-	90	22	30	36	30	360	3,787	75
강원	2,098	12,255	63	16	57	34	-	105	22	321	3,259	20
충북	615	3,427	50	24	197	23	-	11	-	-	-	-
충남	627	3,413	38	14	65	8	-	124	9	-	1,651	-
제주	1,360	5,506	71	8	-	-	-	66	13	-	2,099	4

자료: 교육부(2013). 2013년 시도별 특색사업 예산 내부자료.

나. 처우개선비 및 기타 수당

1) 누리과정 담당교사 처우개선비

가) 지원 기준 및 현황

어린이집 누리과정 담당교사에게는 처우개선비를 지급한다(표 V-2-5 참조).

〈표 V-2-5〉 보조교사 인건비 기준

구분	만 3, 4, 5세 독립반, 혼합반	만 2, 3세, 만 2세-유아 혼합반	만 3-5세 장애아반
지원액	월 30만원	월 20만원	누리과정 장애아 1명 월 20만원, 2명 이상 월 30만원

주: 누리과정 반은 누리과정 보육료 지원자격 아동이 1명 이상 있는 경우에 한함.

자료: 보건복지부(2014). 보육사업안내 295p.

만 3~5세 독립반 또는 혼합반 담당교사에게는 월 30만원을 지원하고, 만 2-3

세 혼합반 또는 만 2세-유아 혼합반은 월 20만원을 지원한다. 만 3-5세 누리과정 장애아반의 경우, 만3-5세 누리과정 자격 장애아 1명은 월 20만원, 2명 이상은 월 30만원을 지원한다.

어린이집 누리과정 담당교사 처우개선비를 지원받은 교사 규모를 보면, 2014년 4월 기준 총 42,573명으로 단독반의 경우 3세반이 1만 6천여명, 혼합반은 4.5세 이상반이 8천 5백여명으로 가장 많다. 누리 장애아반이 2천명 가까이 되고, 2,3세 혼합반은 600명 정도로 가장 적다. 이를 시도별로 보면, 전체적으로 누리과정 담당교사 처우개선비를 지원받는 교사는 경기도가 11,272명으로 가장 많고, 다음이 서울 7,284명, 인천과 경남이 2천명대, 울산과 세종, 제주를 제외하고 나머지 지역은 1천명 선이다.

〈표 V-2-6〉 어린이집 누리과정 담당교사 처우개선비 지원

단위: 명

시도	총계	단독반			혼합반			누리 장애아반
		3세아 반	4세아 반	5세아 반	혼합반 (2.3세)	혼합반 (3.4세 이상)	4.5세 이상 반	
총계	42,573	15,892	3,590	5,941	663	6,101	8,455	1,931
서울	7,284	2,524	559	1,074	102	1,028	1,522	475
부산	1,987	789	134	225	42	344	340	113
대구	1,862	803	90	146	31	359	317	116
인천	2,309	953	209	327	24	234	445	117
광주	1,430	534	131	204	18	174	297	72
대전	1,218	453	61	140	57	217	260	30
울산	954	421	86	100	13	135	140	59
세종	161	62	20	32	2	17	28	-
경기	11,272	4,331	1,139	1,771	98	1,385	2,132	416
강원	1,373	462	107	192	31	224	326	31
충북	1,626	612	145	286	9	173	348	53
충남	1,997	729	191	294	9	281	430	63
전북	1,663	554	133	264	10	247	391	64
전남	1,714	560	148	260	20	244	389	93
경북	1,993	734	109	182	55	423	394	96
경남	2,947	1,108	238	352	132	470	544	103
제주	783	263	90	92	10	146	152	30

자료: 한국보육진흥원(2014). 누리과정 담당교사 처우개선비 내부자료(2014. 4. 7 기준).

한편, 유치원 교사는 누리과정 운영에 따른 처우개선비가 별도로 지급되지 않는다. 대신 사립유치원 교사에게 담임교사 51만원, 비담임교사 40만원이 지원되고 있다.

나) 어린이집 교사 처우개선비 만족도 및 기대 수준

<표 V-2-7>은 어린이집 누리과정 교사에게 매월 30만원씩 지급되는 처우개선비에 대한 만족도를 조사한 것이다. 어린이집 교사 중 절반이 넘는 53.7%가 처우개선비 30만원에 대해 만족하였고, 이를 4점 척도로 환산하면 평균 2.5점이었다. 기관유형별로 보면, 국공립과 법인단체 등 어린이집이 유의하게 높고, 대도시가 중소도시보다 높았다.

<표 V-2-7> 누리과정 담당교사 처우개선비 만족도 및 기대 수준: 어린이집

단위: %(명), 점, 천원

구분	처우개선비 만족 정도						기대 적정 수준				
	전혀 만족 하지 않음	만족 하지 않음	대체 로 만족	매우 만족	계(수)	4점 평균	40 만원 미만	40-50 만원 미만	50 만원 이상	계(수)	평균
전체	10.6	35.7	49.4	4.3	100.0(1,040)	2.5	2.5	23.1	74.4	100.0(465)	485.1
어린이집 유형											
국공립	5.2	23.1	68.7	3.1	100.0(243)	2.7	0.8	29.3	69.9	100.0(90)	477.1
사회복지법인	6.9	42.8	45.4	5.0	100.0(146)	2.5	11.9	14.5	73.5	100.0(67)	486.9
법인단체	6.4	26.6	56.9	10.2	100.0(77)	2.7	2.0	22.6	75.4	100.0(26)	478.7
민간	15.2	43.1	37.9	3.8	100.0(428)	2.3	0.2	21.7	78.1	100.0(211)	488.0
가정	32.3	25.8	33.9	8.0	100.0(45)	2.2	2.1	51.8	46.1	100.0(23)	456.0
직장	9.6	35.4	53.4	1.6	100.0(79)	2.5	3.8	26.0	70.2	100.0(37)	499.3
부모협동	11.2	50.2	30.7	8.0	100.0(22)	2.4	4.0	36.7	59.3	100.0(11)	457.3
X ² (df)/F			-			10.4***			-		0.9
지역규모											
대도시	10.0	25.4	59.0	5.6	100.0(441)	2.6	7.2	22.9	69.9	100.0(181)	485.6
중소도시	9.9	49.9	37.8	2.4	100.0(328)	2.3	0.1	21.7	78.1	100.0(171)	486.2
읍면지역	12.8	30.0	52.1	5.0	100.0(271)	2.5	1.6	26.4	72.0	100.0(113)	482.0
X ² (df)/F			61.9(6)***			14.3***			-		0.1

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집 교사 조사」 결과임.

*** p < .001

누리과정 교사 처우개선비에 대해 만족하지 않는다고 응답한 경우, 그 적정 수준에 대해 추가로 물었다. 어린이집 교사들이 적당하다고 생각하는 수준은 평균 485,100원으로 현재보다 약 20만원 정도가 많았다. 구간별로 보면, 50만원 이상이 74.4%로 다수를 차지하고, 다음으로 40~50만원 미만이 23.1%, 40만원 미만은 2.5%로 소수이었다. 기관유형 및 지역별로는 45~48만원 선으로 차이가 거의 없었다.

다) 유치원 교사 처우개선비

유치원 교사는 정부로부터 누리과정 처우개선비를 지급받지 않고 기관 재정 여건에 따라 지급하고 있다. 처우개선비는 사립유치원 교사에게만 지급한다.

<표 V-2-8>은 유치원 교사 처우개선비 지급 여부 및 지급 금액을 나타낸다. 유치원 교사 중 86.1%가 처우개선비를 받고 있으며, 도시지역이 읍면지역보다 받는 경우가 많고, 규모가 클수록 받는다는 비율이 높았다.

〈표 V-2-8〉 유치원 교사 처우개선비 수급 여부

단위: %(명), 천원

구분	지급 여부 받음 (수)	지급 시 금액					모름· 무응답	계(수)	평균
		10만원 미만	10-30만원 미만	30-50만원 미만	50만원 이상				
전체	86.1 (608)	2.9	8.5	13.7	74.2	0.7	100.0(509)	453.8	
지역규모									
대도시	82.8 (306)	3.1	7.0	9.2	80.5	0.3	100.0(249)	461.8	
중소도시	93.7 (209)	2.4	9.9	15.5	71.6	0.6	100.0(192)	451.4	
읍면지역	72.5 (93)	4.5	8.6	26.4	57.7	2.8	100.0(68)	427.6	
$X^2(df)/F$	35.7(2)***			-				2.7	
정원									
50명 미만	100.0 (4)	-	-	19.0	81.0	-	100.0(4)	489.0	
50~100명 미만	79.1 (53)	-	4.3	9.1	86.5	-	100.0(43)	485.0	
100~150명 미만	84.5 (172)	2.7	2.9	13.4	81.1	-	100.0(145)	476.9	
150~200명 미만	84.3 (140)	4.3	13.5	5.0	75.9	1.3	100.0(114)	435.6	
200명 이상	88.0 (239)	2.7	9.0	17.9	69.6	0.8	100.0(203)	449.1	
$X^2(df)/F$	-			-				0.5	

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

* $p < .05$, *** $p < .001$

처우개선비를 지급받는 경우 그 금액을 살펴보면, 월평균 453,800원이다. 이를 구간별로 보면, 50만원 이상이 74.2%로 다수를 차지하고, 다음으로 30~50만원 미만이 13.7%, 10~30만원이 8.5% 순이었다. 이는 도시지역일수록 유의하게 높아져 대도시가 461,800원, 중소도시 451,400원, 읍면지역 427,600원 순으로 대도시가 읍면지역보다 35,000원 정도 많았다. 구간별로는 50만원 이상은 도시지역일수록, 30~50만원 미만은 읍면지역일수록 높은 비율을 나타내었다. 그러나 유치원 규모별로는 유의한 차이를 나타내지 않았다(표 V-2-8 참조).

사립유치원 교사 중 처우개선비를 받는 교사를 대상으로 만족도를 알아보았다. 유치원 교사 중 51.3%만 만족하고, 만족정도는 4점 척도로 평균 2.4점이었

다. 정원규모별로 50명 미만이 만족도가 가장 높고, 50~100명 미만과 200명 이상이 유의하게 낮았다. 그러나 지역규모별로는 차이가 유의하지 않았다.

〈표 V-2-9〉 유치원 교사 처우개선비 만족도 및 적정 금액

단위: %(명), 점, 천원

구분	처우개선비 만족도						교사 처우개선비 적정수준				
	전혀 만족 하지 않음	만족 하지 않음	대체 로 만족	매우 만족	계(수)	평균	30 만원 미만	30-50 만원 미만	50만원 이상	계(수)	평균
전체	11.5	37.3	46.3	5.0	100.0(510)	2.4	5.7	4.5	89.8	100.0(235)	740.4
지역규모											
대도시	9.9	39.3	45.4	5.4	100.0(249)	2.5	6.1	5.7	88.2	100.0(117)	637.5
중소도시	11.6	37.4	46.4	4.6	100.0(192)	2.4	6.1	3.9	89.9	100.0(88)	856.3
읍면지역	18.0	27.7	50.0	4.3	100.0(69)	2.4	1.7	1.7	96.6	100.0(30)	685.9
$X^2(df)/F$			6.1(6)			0.2			-		4.4*
정원											
50명 미만	-	-	52.3	47.7	100.0(4)	3.5	-	-	-	-	-
50~100명 미만	20.6	28.1	41.9	9.4	100.0(43)	2.4	-	-	100.0	100.0(18)	650.8
100~150명 미만	7.0	43.2	43.5	6.3	100.0(145)	2.5	0.8	1.6	97.6	100.0(70)	712.2
150~200명 미만	10.3	36.3	49.8	3.5	100.0(115)	2.5	19.5	3.7	76.8	100.0(50)	595.4
200명 이상	12.9	36.7	46.3	4.2	100.0(203)	2.4	2.7	6.4	90.9	100.0(97)	817.2
$X^2(df)/F$			-			2.3#			-		2.1#

주: 점수가 높을수록 만족도가 높음.

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 유치원 교사 조사」 결과임.

$p < .1$, * $p < .05$

사립유치원 교사 처우개선비에 대해 불만족하는 경우, 어느 정도가 적정한지를 추가 질문한 결과, 월평균 74만원 정도가 적절하다고 하였다. 구간별로 50만원 이상이 89.8%로 다수이고, 50만원 미만 구간은 각각 5% 내외로 소수이었다. 이는 지역규모별로도 차이를 나타내어서 대도시와 읍면지역 교사가 60만원 정도인데 반해 중소도시는 85만원 정도로 20만원 가까이 차이가 났다(표 V-2-9 참조).

2) 각종 수당

정부가 주는 누리과정 처우개선비 외에 별도로 수당을 받고 있는지를 조사하였다. 어린이집 교사 중 27%가 별도 수당을 받고 있었고, 특히 부모협동과 가정어린이집이 30%대로 많았고, 법인단체 등 어린이집이 9.8%로 가장 적었다. 또

한 중소도시 어린이집 교사의 경우 수당을 지급받는 경우가 타 지역보다 상대적으로 많았다.

〈표 V-2-10〉 누리과정 처우개선비 외 수당 지급 여부 및 금액: 어린이집

단위: %(명), 천원

구분	지급 여부		지급 시 금액					계(수)	평균
	받음	(수)	5만원 미만	5~10만원 미만	10-15만원 미만	15-20만원 미만	20만원 이상		
전체	27.0	(1,040)	14.7	17.4	33.2	14.5	20.3	100.0(317)	127.4
기관유형									
국공립	27.6	(243)	17.6	16.2	34.0	14.6	17.6	100.0(73)	124.2
사회복지법인	27.1	(146)	55.4	14.9	12.1	9.7	8.0	100.0(37)	79.9
법인단체	9.8	(77)	-	27.6	24.4	-	48.0	100.0(12)	155.5
민간	28.7	(428)	2.1	14.4	41.0	18.1	24.5	100.0(147)	145.9
가정	32.8	(45)	-	39.2	35.4	6.2	19.2	100.0(13)	129.7
직장	29.9	(79)	10.7	31.3	29.1	8.7	20.2	100.0(25)	111.9
부모협동	37.2	(22)	6.6	29.3	27.0	24.3	12.8	100.0(10)	121.6
$X^2(df)/F$	13.6(6)*					-			4.7***
지역규모									
대도시	23.2	(441)	12.4	22.8	30.3	11.9	22.6	100.0(126)	130.1
중소도시	32.1	(328)	21.9	13.7	39.1	16.1	9.2	100.0(117)	111.5
읍면지역	25.0	(271)	3.0	16.6	25.4	15.3	39.8	100.0(74)	156.3
$X^2(df)/F$	8.5(2)*				34.8(6)***				7.7**

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집 교사 조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

수당을 지급받는 경우, 월평균 127,400원을 받고 누리과정 처우개선비와 합산하면 월급여 외에 43만원 정도의 수당을 더 받는다고 할 수 있다. 기관유형별로는 법인단체 등과 민간 어린이집이 월평균 16만원 정도이었고, 사회복지법인이 약 8만원 선으로 두배 가까이 차이가 났다. 또한 읍면지역이 약 16만원 정도로 11~13만원 정도인 도시보다 유의하게 많았다(표 V-2-10 참조).

3) 근무시간 외 초과근무

교사들이 근무시간 외 초과 근무를 어느 정도하고 있는지를 조사하였다. 어린이집 교사 중 절반이 넘는 59.8%가 초과 근무를 하고 있었고, 초과 근무 시 평균 주당 2.8회, 1일 평균 1.7시간 정도이었다. 기관유형별로 보면, 직장어린이집 교사가 초과 근무하는 경우가 85.4%로 많고, 다음으로 법인단체 등이 75%,

민간과 부모협동 어린이집이 60%대이었으며, 국공립과 사회복지법인 어린이집이 40%대로 가장 적었다. 지역규모별로는 대도시보다 중소도시나 읍면지역에서 초과 근무하는 경우가 많고, 정원별로는 일정한 경향성을 나타내지 않았으나 50명 미만의 소규모와 140명 이상 규모가 큰 어린이집이 대체로 초과 근무를 하는 경우가 많았다.

시간 외 근무가 있는 경우 주당 평균 2.8회 초과 근무를 하며, 1일 초과근무 시간은 1.7시간이었다. 즉, 월 19시간 정도 추가 근무한다고 볼 수 있다. 이를 구간별로 보면, 2회가 31.6%로 다빈도이고, 다음으로 3회 21.6%, 5회 이상 21.3%, 1회 18.8%, 4회 6.8% 순이었다. 1일 초과근무 시간은 사회복지법인이 1일 평균 2.2시간, 읍면지역이 2.1시간으로 유의하게 가장 길었다.

〈표 V-2-11〉 시간외 근무 여부

단위: %(명), 회, 시간

구분	시간외 근무여부		시간외 근무 시 주당 횟수							1일 초과근무 시간
	있음	(수)	1회	2회	3회	4회	5회 이상	계(수)	평균	
어린이집	59.8	(1,040)	18.8	31.6	21.6	6.8	21.3	100.0(623)	2.8	1.7
기관유형										
국공립	44.7	(243)	22.2	28.3	27.8	6.9	14.8	100.0(136)	2.6	1.9
사회복지법인	41.3	(146)	32.8	26.3	13.2	5.4	22.3	100.0(80)	2.6	2.2
법인단체	75.0	(77)	31.4	27.4	9.4	2.8	29.0	100.0(53)	2.7	1.7
민간	69.2	(428)	14.2	37.5	18.3	7.8	22.1	100.0(260)	2.9	1.5
가정	50.2	(45)	24.6	17.5	22.6	-	35.3	100.0(17)	3.3	2.0
직장	85.4	(79)	6.0	22.3	43.2	7.1	21.4	100.0(62)	3.2	2.1
부모협동	67.8	(22)	30.8	18.0	40.7	10.5	-	100.0(15)	2.3	2.1
X ² (df)/F	91.6(6)	***			-				1.6	7.4
지역규모										
대도시	52.5	(441)	18.1	20.8	28.9	11.6	20.6	100.0(262)	3.0	1.7
중소도시	66.4	(328)	15.8	41.2	18.2	4.6	20.2	100.0(205)	2.7	1.6
읍면지역	61.3	(271)	25.4	30.3	16.7	3.5	24.2	100.0(156)	2.7	2.1
X ² (df)/F	16.3(2)	***			40.9(8)	***			2.2	12.1
정원										
50명 미만	68.4	(216)	9.3	51.4	14.4	1.0	23.8	100.0(115)	2.8	1.7
50~80명 미만	51.5	(208)	30.6	19.2	26.7	4.8	18.7	100.0(121)	2.6	1.8
80~100명 미만	49.7	(249)	17.4	26.7	31.0	7.4	17.5	100.0(155)	2.8	1.6
100~140명 미만	60.8	(187)	13.5	29.7	20.8	9.9	26.1	100.0(114)	3.1	1.8
140명 이상	69.4	(180)	27.3	20.6	19.1	13.4	19.6	100.0(118)	2.8	1.8
X ² (df)/F	30.8(4)	***			88.2(16)	***			1.3	1.2

(표 V-2-11 계속)

구분	시간외 근무여부		시간외 근무 시 주당 횟수							1일 초과근무 시간
	있음	(수)	1회	2회	3회	4회	5회 이상	계(수)	평균	
유치원	74.6	(1,058)	15.2	23.5	28.0	8.9	24.5	100.0(779)	3.1	2.0
기관유형										
국공립	72.8	(450)	18.4	18.8	26.4	11.8	24.5	100.0(327)	3.1	2.3
사립	75.1	(608)	14.3	24.7	28.4	8.1	24.5	100.0(452)	3.1	1.9
$X^2(df)/t$	0.4(1)				63.1(4) ^{***}				-0.04	3.9 ^{***}
지역규모										
대도시	77.0	(446)	11.6	24.6	31.9	6.7	25.2	100.0(354)	3.1	2.0
중소도시	74.4	(355)	16.7	22.4	24.9	11.9	24.2	100.0(258)	3.0	2.0
읍면지역	68.9	(257)	21.5	23.2	25.0	6.8	23.5	100.0(167)	2.9	2.0
$X^2(df)/F$	4.3(2)				16.2(8) [*]				1.5	0.1
정원										
50명 미만	54.6	(135)	18.8	27.4	22.0	10.7	21.1	100.0(76)	2.9	1.9
50~100명 미만	68.5	(194)	12.6	13.8	26.0	12.7	34.9	100.0(139)	3.6	2.4
100~150명 미만	73.6	(332)	17.3	22.8	26.2	8.6	25.1	100.0(257)	3.0	2.1
150~200명 미만	81.9	(158)	11.2	23.2	32.7	7.5	25.3	100.0(120)	3.1	1.9
200명 이상	76.2	(239)	16.1	25.9	27.6	8.6	21.7	100.0(187)	2.9	1.8
$X^2(df)/F$	18.8(4) ^{**}				-				3.5 ^{**}	5.0 ^{**}

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

유치원 교사 중 평소 근무시간 외에 초과 근무를 하는 경우가 74.6%로 어린이집 교사보다 많았다. 사립유치원, 도시지역일수록, 유치원 규모가 클수록 시간외 근무를 하는 경우가 많았다. 시간외 근무를 하는 경우 주당 횟수는 평균 3.1회이며, 1일 초과근무시간은 평균 2시간이었다. 이를 다시 월평균 초과근무시간으로 추정하면, 약 25시간 정도된다. 주당 초과근무 횟수나 1일 초과근무시간 모두 50~100명 미만 규모의 유치원이 유의하게 길었다. 이 외에 국공립이 사립보다 1일 초과 근무시간이 길었다(표 V-2-11 참조).

시간외 근무를 하는 경우 수당이 지급되는지, 지급되는 경우 지급 형태는 어떠한지 추가적으로 알아보았다. 어린이집 교사 중 시간외 근무 시 수당을 받는 경우는 52.4%이고, 이중 21.4%는 초과근무 시간에 따라 수당을 지급받고, 15% 정도씩은 상한선 내에서 초과근무 시간만큼 수당을 지급받거나 모든 교사가 동일한 수당을 지급받고 있었다.

〈표 V-2-12〉 시간 외 근무수당 지급 형태

단위: %(명)

구분	초과근무 시간에 따라 지급	상한선 내에서 초과근무 시간만큼 지급	모든 교사 동일 수당 지급	기타	수당 없음	계(수)
어린이집	21.4	15.2	15.4	0.3	47.6	100.0(623)
기관유형						
국공립	16.5	33.7	15.2	0.8	33.8	100.0(136)
사회복지법인	18.4	12.4	13.0	0.7	55.4	100.0(80)
법인단체	13.3	7.8	22.1	-	56.8	100.0(53)
민간	25.5	4.5	14.2	0.2	55.5	100.0(260)
가정	14.7	20.7	7.2	-	57.4	100.0(17)
직장	24.7	38.3	18.8	-	18.2	100.0(62)
부모협동	3.5	31.7	18.6	-	46.2	100.0(15)
지역규모						
대도시	7.6	18.5	23.2	0.1	50.6	100.0(262)
중소도시	37.2	15.8	9.7	0.3	36.9	100.0(205)
읍면지역	13.3	9.5	14.2	0.6	62.3	100.0(156)
정원						
50명 미만	45.1	11.6	4.1	-	39.2	100.0(115)
50~80명 미만	6.3	17.6	20.6	0.4	55.0	100.0(121)
80~100명 미만	14.3	16.0	10.2	1.0	58.5	100.0(155)
100~140명 미만	12.5	15.5	17.1	0.5	54.5	100.0(114)
140명 이상	14.8	17.3	30.1	-	37.9	100.0(118)
유치원	9.9	9.7	20.7	3.8	55.8	100.0(779)
기관유형						
국공립	32.4	29.3	0.8	13.1	24.4	100.0(327)
사립	4.2	4.7	25.8	1.5	63.8	100.0(452)
지역규모						
대도시	6.6	10.4	21.8	3.9	57.3	100.0(354)
중소도시	10.1	8.1	19.9	4.0	57.9	100.0(258)
읍면지역	19.3	11.9	19.8	3.4	45.7	100.0(167)
정원						
50명 미만	24.7	15.3	2.1	20.2	37.6	100.0(76)
50~100명 미만	21.7	23.8	3.1	8.1	43.4	100.0(139)
100~150명 미만	16.0	16.3	10.7	5.3	51.7	100.0(257)
150~200명 미만	4.8	7.7	24.8	3.4	59.4	100.0(120)
200명 이상	4.8	3.1	30.4	0.6	61.1	100.0(187)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

기관유형별로는 직장과 국공립, 부모협동 어린이집이 시간 외 근무수당을 지급하는 경우가 많았다. 지급 시 형태는 국공립과 가정, 직장 어린이집은 상한선 내에서 초과 근무한 시간만큼 받는 경우가 많지만, 사회복지법인과 민간 어린이집은 주로 초과 근무한 시간에 따라 수당을 받고 있었다. 지역규모별로는 대도

시는 주로 모든 교사가 동일 수당을 받고, 중소도시는 초과근무 시간에 따라 받으며, 읍면지역은 모든 교사가 동일 수당을 받거나 초과근무시간에 따라 받는 경우가 비등하였다. 정원별로 보면, 50명 미만의 소규모 어린이집은 초과근무 시간에 따라 수당을 받는 경우가 대부분이었고, 50~80명과 140명 이상 규모의 어린이집은 주로 모든 교사가 동일한 수당을 받았다.

유치원 교사는 시간 외 근무 시 수당을 받았다는 비율이 44.2%로 어린이집 교사보다 적었다. 이중 20.7%는 모든 교사가 동일한 수당을 받고, 9% 정도는 초과 근무시간에 따라 받거나 상한선 내에서 초과근무 시간만큼 수당을 받고 있었다. 기관유형별로 보면, 국공립이 사립에 비해 초과 근무수당을 받았다는 비율이 월등히 높았다. 국공립유치원은 초과근무 시간에 따라 받거나 상한선 내에서 초과근무 시간만큼 받았다. 반면에 사립은 모든 교사가 동일한 수당을 지급받고 있었다. 지역별로 보면, 도시지역이 모든 교사가 동일한 수당을 받는 경우가 많고, 읍면지역은 초과 근무한 시간에 따라 받거나 모든 교사가 동일한 수당을 지급받는 등 방법이 다양하였다. 정원별로 보면, 규모가 작을수록 초과근무 시간에 따라 지급받았고, 반대로 규모가 클수록 모든 교사가 동일한 수당을 지급받고 있었다.

3. 정책 시사점

본 장에서는 누리과정 담당교사의 처우 개선을 위한 인력 및 재정지원에 대해 알아보았다. 이를 토대로 정책 시사점을 도출하면 다음과 같다.

첫째, 누리과정 운영비로 채용한 보조교사와 운영도우미는 누리과정 반에만 지원하도록 기준을 마련할 필요가 있다. 어린이집 누리과정 보조교사와 운영도우미 담당업무 분석 결과, 보조교사는 누리과정반 수업보조와 수업용 교재교구 제작이 다수를 차지하고, 운영도우미는 수업 전후 준비 및 정리와 간식 준비 및 배식 지원, 청소 등이 다수를 차지하나 행정 및 사무보조와 영아반 보조, 평가 관련 행정지원 등 누리과정 운영과는 별개의 업무를 담당하고 있었다. 누리과정 운영비 지원은 누리과정의 질적 향상을 위해 지원하는 지원금이므로 누리과정 보조교사는 누리과정 운영을 위해서만 활용되어야만 한다.

둘째, 어린이집 누리과정 보조교사 채용기준, 즉, 반당 교사 비율을 상향 조

정할 필요가 있다. 어린이집 누리과정 보조교사 및 운영도우미 채용이 반 운영에 도움이 된다는 비율이 각각 96.9%, 98.1%로 높았다. 현재 누리과정 2개 반 이하의 보조교사를 우선 채용하고, 3~4개반 최소 1명 이상, 5~7개 반에 최소 2명 이상을 채용하여야 하는 기준에 대해 어린이집 교사 54.8%는 상향 조정이 필요하다고 하였고, 보육·유아교육 관계자 74.6%도 상향 조정해야 한다는 의견이었다.

셋째, 유치원도 보조교사 지원을 확대할 필요가 있다. 유치원 중 보조교사를 채용한 유치원은 64.2%이며, 이중 50.8%는 여러 반에 공통 배치하였고, 나머지 49.2%는 한 학급을 전담하도록 배치하고 있었다. 담당 업무는 주로 수업 보조와 급식 준비와 배식, 통학차량 지원이며, 97.6%가 도움된다고 응답하였다. 유치원도 어린이집처럼 정부로부터 받는 지원비로 보조교사를 의무적으로 채용하도록 하는 방안에 대해 유치원 교사 88.0%가 필요하다고 하였고, 이중 31.8%는 매우 필요하다고 답하였다. 보조교사 지원 시 평균 1.6개 학급당 1명 배치가 적절하다고 하였으며, 구간별로 1인당 1반 배치가 51.4%, 2반 37.9%, 3반 10.7% 순이었다.

넷째, 보육 및 유아교육 예산에서 누리과정 교사 연수를 위한 예산을 증액한다. 2014년 기준 어린이집 누리과정 연수비용 예산은 3억 8천이며, 이는 2013년 예산에서 동결된 금액이다. 유아교육 예산 중 누리과정 교원 연수비는 2014년 13억 정도로 보육예산보다 3배 이상 많다. 특히 사립유치원 교사가 국공립유치원 교사에 비해 3배 가까이 많은데도 불구하고, 누리과정 교원 연수 예산은 공립이 7억, 사립 6억 정도로 교사 1인당 교원 연수비가 공립이 월등히 많았다. 앞서 설명한 바와 같이, 누리과정 담당교사의 역량 강화를 위하여 교사 연수의 내실화가 필요하므로 보육 및 유아교육 예산을 증액하고, 특히 민간어린이집 및 사립유치원 교사에 대한 예산 지원을 확대할 필요가 있다.

다섯째, 시간외 근무수당 지급 기준을 준수하도록 한다. 보육교사 중 59.8%가 시간외 근무가 있었고, 주당 평균 2.8회, 1일 평균 1.7시간 정도를 초과근무하고 있었다. 유치원 교사는 74.6%가 시간외 근무를 하며, 주당 평균 3.1회, 1일 평균 2.0시간 초과근무하고 있었다. 그러나 시간외 근무 수당을 받았다는 비율은 보육교사가 52.4%, 유치원 교사 43.2%로 보육교사가 많았다. 수당을 받은 경우에도 보육교사는 초과근무 시간에 따라 수당을 지급 받은 경우는 21.4% 정도이고, 유치원 교사는 모든 교사가 동일 수당을 받았다는 비율이 20.7% 정도이었다.

VI. 정책 제언

본 연구는 누리과정 운영과 교사연수 및 장학·컨설팅, 교수학습자료 지원, 교사 처우 및 인력 지원 등의 현황을 살펴보고, 애로 및 요구를 파악하였다. 이를 토대로 교사의 누리과정 운영을 지원하기 위한 정책 방안을 도출하는 데 목적을 두었다. 정책 제언은 누리과정 편성·운영 및 평가, 누리과정 담당교사 역량 강화, 누리과정 운영을 위한 인력 및 재정지원 3개 영역으로 구분하고, 이를 추진하기 위한 방안을 단기와 중장기로 제시하고자 한다.

1. 누리과정 편성·운영 및 평가 내실화 방안

가. 단기 방안

첫째, 어린이집·유치원에서의 누리과정 운영시간 모니터링 체계를 구축한다.

누리과정 지원금을 받는 어린이집과 유치원은 반드시 1일 3~5시간 누리과정을 운영하여야 한다. 누리과정 1일 운영시간을 조사한 결과, 어린이집은 1일 평균 4.6시간, 유치원은 평균 4.5시간이었다. 운영시간 구간별로는 어린이집 교사 14.9%는 2시간, 4.0%는 1시간 운영하였고, 유치원 교사 4.6%는 2시간, 3.7%는 1시간 운영하였다. 1일 3~5시간 누리과정 운영 조건으로 유아 1인당 월 22만원을 지원하는 것이므로, 이보다 짧은 시간동안 누리과정을 운영하는 것은 정부지원금 부정 수급으로 간주할 수 있다. 따라서 누리과정 지원금을 받는 어린이집과 유치원이 정부 지침대로 누리과정을 운영하고 있는지를 모니터링 할 수 있는 체계를 구축한다. 어린이집은 이를 부모모니터링 평가지표에 포함하여 모니터링 하고, 유치원은 지역 내 운영위원회 위원을 활용하여 모니터링 하는 방안을 고려할 수 있다.

둘째, 어린이집과 유치원에서 실외활동을 활성화할 수 있도록 실외 프로그램, 보조인력 및 시설·기자재를 지원한다.

정부는 유아의 건강한 성장 및 발달을 위하여 매일 1시간씩 실외활동을 실시

하도록 지침을 마련하였다. 실외활동을 매일 실시하는 어린이집 교사는 54.2%이고 유치원 교사는 41.4%로 어린이집 교사가 다소 많았다. 이는 어린이집 평가인증 지표 중 실외활동 매일 1시간 운영이 포함되어 있기 때문으로 해석된다. 그러나 실외활동을 매일 실시하기 어려운 이유 중 하나가 유아 통제 및 안전에 대한 우려가 23.5%로 높았고, 실외활동 공간 및 시설부족 14.6%, 다양한 프로그램 부족 12.5% 순이었다. 교사들이 실외활동을 매일 실시하고자 하나 공간 및 시설, 프로그램 부족 등 제반 여건이 마련되어 있지 않아 실시하지 못하는 경우가 1/4 정도를 차지하므로, 어린이집 및 유치원에서의 실외활동이 원활하기 운영될 수 있도록 보조인력, 시설 및 기자재를 지원하고, 다양한 프로그램을 개발하여 보급한다. 어린이집은 누리과정 운영비로 채용한 보조교사 및 운영도우미를 실외활동 운영 시 활용하거나 시도 및 시군구 육아종합지원센터에서 실외활동 기자재 대여사업을 운영하여 어린이집이 비용 부담 없이 실외활동을 운영할 수 있도록 지원한다. 유치원의 경우에도 시도 유아교육진흥원에서 실외활동 기자재 대여 사업을 추진할 수 있다.

셋째, 누리과정 혼합반 어린이집 프로그램을 개발하여 보급한다.

누리과정 학급(반) 통계자료에 따르면, 누리과정 운영 학급(반) 중 혼합학급(반)은 어린이집의 경우 38.8%이고, 국공립 28.2%, 사회복지법인 30.2%, 법인단체 39.6%, 민간 41.4%, 직장 34.4% 정도이다. 유치원의 경우 사립이 9.7%, 국공립이 40.3%를 차지한다. 누리과정 혼합학급(반) 담당교사 중 절반이 넘는 52.4%가 연령 간 개인차 고려의 어려움을 들었고, 21.7%는 혼합연령 복식학급(반) 프로그램 부족, 15.3%는 교육(보육)계획안 작성 시 기준 연령 설정 및 실행의 어려움, 10.5%는 연령별 적합한 교재교구 선정 및 활용의 어려움을 혼합학급(반) 운영의 어려움으로 지적하였다. 즉, 누리과정 혼합학급(반) 교사가 누리과정을 효율적으로 운영할 수 있도록 혼합학급(반) 프로그램을 추가 개발하여 보급할 필요가 있음을 알 수 있다. 유치원은 이미 혼합학급 프로그램이 개발되어 보급되고 있으나 어린이집은 현재 혼합반 프로그램이 전무한 상황이므로 조속히 프로그램을 개발하여 보급한다. 단 혼합반 프로그램 개발 시에는 누리과정이 공통과정임을 유념하여 유치원 혼합연령 복식학급 프로그램과 연계하여 개발한다.

넷째, 누리과정 교사용 지도서 및 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램을 개정한다.

누리과정 담당교사가 교육(보육)계획안 작성 시 가장 많이 참고하는 자료를 조사한 결과, 어린이집 교사는 유아교육 사이트, 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램, 교사용 지도서 순이었고, 유치원 교사는 교사용 지도서, 유아교육사이트이었다. 또한 민간업체가 개발한 자료를 활용하는 이유로 어린이집 교사는 별도 수업 준비가 필요 없어서와 최신 자료가 업데이트가 잘 되어 있어서가 각각 30~40% 정도이었고, 유치원 교사도 최신 자료가 업데이트가 잘 되어 있어서와 별도 수업 준비가 필요 없어서가 각각 30~40% 정도를 차지하였다. 이와 함께 3-5세 연령별 교사용 지도서 및 어린이집 프로그램 관련 의견에 대해 어린이집과 유치원 누리과정 담당교사 모두 주제 전체에 필요한 활동을 제공하지 않고, 활동 전개에 필요한 활동재료가 부족하며, 활동자료가 시대에 뒤떨어진다는 의견에 각각 30~50%가 동의하였다. 누리과정 교사용 지도서 및 어린이집 프로그램 개정 시에는 자료의 충분성 및 최신성 등의 문제점들을 개선하여 활용도를 높인다. 자료의 충분성 개선을 위해서는 누리과정 교사용 지도서 및 어린이집 프로그램 개발 시 주제별 활동을 최대한 제시하고, 제시하지 못한 활동에 대해서는 간략하게 안내한다. 다음으로 자료의 최신성은 현재 DVD로 제작하여 제공하고 있는 사진, 그림, PPT, 동영상, 플래시, 음원 등을 교육부 및 보건복지부, 한국보육진흥원 및 유아교육진흥원 홈페이지 등 온라인으로 제공하고, 정기적으로 업데이트하여 교사들의 눈높이에 맞는 자료를 제공한다.

나. 중장기 방안

첫째, 어린이집과 유치원에서의 누리과정이 동일한 수준으로 운영될 수 있도록 교사대 아동 비율을 최대한 비슷한 수준으로 맞춘다.

어린이집은 교사 대 아동 비율이 3세 1:15, 4,5세 1:20으로 정해 놓았으나, 유치원의 경우, 만3세는 학급당 15~20명, 만4세는 18~26명, 만5세는 22~30명까지 지역 편차가 매우 크다(부표 II-14 참조). 어린이집과 유치원에 다니는 모든 유아가 동질의 누리과정을 받기 위해서는 일단 물리적 환경부터 동일 수준으로 맞춰야 한다. OECD(2011) 자료에 따르면, 19개국 평균 교직원 1인당 유아수는 최대 18명이므로 유치원 학급당 편성 인원을 점차적으로 OECD 수준으로 줄여

나간다.

둘째, 누리과정 혼합학급(반) 직무연수를 개발하고, 혼합학급(반) 담당교사는 의무적으로 연수를 이수하도록 한다.

앞서 살펴본 바와 같이 누리과정 혼합학급(반) 담당교사 중 절반이 넘는 52.4%가 혼합학급(반)운영의 어려움으로 연령 간 개인차 고려의 어려움을 들었고, 21.7%는 혼합학급(반) 프로그램 부족, 15.3%는 교육(보육)계획안 작성 시 기준 연령 설정 및 실행의 어려움, 10.5%는 연령별 적합한 교재교구 선정 및 활용의 어려움을 지적하였다. 혼합학급(반) 프로그램 및 교재교구 지원이 선행되어야 하겠지만, 이를 현장에 적용하는 것은 전적으로 교사의 몫이므로 교사들이 원활하게 혼합학급(반)을 운영할 수 있도록 직무교육(연수) 과정을 개발한다. 또한, 혼합학급(반)을 담당하는 경우에는 의무적으로 사전에 혼합학급(반) 연수를 이수하도록 제도를 마련한다.

둘째, 다양한 누리과정 평가척도를 개발하여 보급한다.

누리과정 담당교사가 자신의 누리과정 운영 평가를 실시한 결과, 어린이집과 유치원 누리과정 담당교사 모두 '나는 다양한 평가방법을 활용하여 평가한다'에 대한 동의정도가 각각 72.3%, 76.7%로 다른 항목에 비해 상대적으로 낮았다. 유아정책연구소와 서울시유아교육진흥원이 누리과정 평가척도를 개발하여 보급하고 있으나, 현장에서 교사들이 활용하는 데 어려움이 있으므로 간편형을 개발하여 보급한다. 누리과정 평가척도는 신체운동·건강, 의사소통, 자연탐구, 예술경험, 사회관계 등 영역별로 개발되어 있어서 현장에서 활용하는 한계가 있다. 현장에서는 아동 발달, 즉 신체, 인지, 언어, 사회정서 영역별 평가척도에 대한 요구가 높으므로, 이를 반영한 척도를 개발하여 보급한다. 아울러, 교사들이 평가척도를 활용하는 데 어려움이 있을 수 있으므로, 유아종합지원센터나 유아교육진흥원에 평가 관련 전문인력을 배치하여 어린이집 및 유치원을 지원할 수 있도록 한다.

셋째, 어린이집 및 유치원 교사 양성을 위한 예비교육을 내실화한다.

어린이집 보육교사 양성기간은 1년에서 4년, 유치원 교사는 2~4년이 소요된다. 교사 양성기간 동안 교사로서 갖추어야 할 인성이나 영유아 관련 지식을 습득하게 되나, 조사 결과, 교사 12% 정도는 교육(보육)계획안을 스스로 작성하기 보다는 민간 교수학습자료에 제시된 교육(보육)계획안을 그대로 활용하고 있었

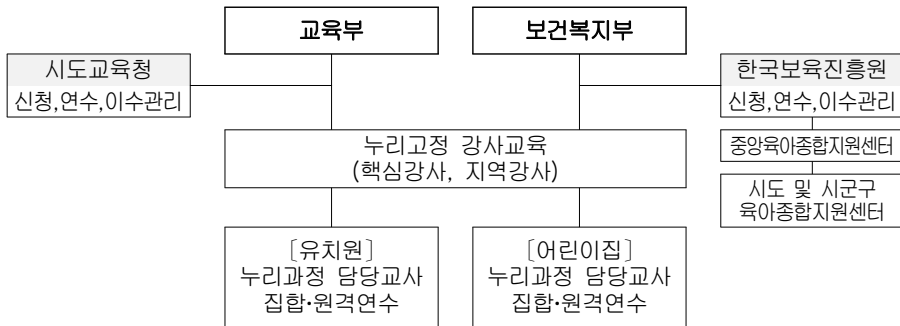
고, 일부 혼합 학급(반) 교사들은 연령 간 개인차 고려의 어려움을 겪고 있었다. 이 외에도 누리과정 담당교사들은 누리과정 연수 내용으로 이론과 실제 연계, 현장 적용 사례 등에 대한 요구가 매우 높았다. 앞서 설명한 사항들은 예비교육 단계에서 교사로서 갖추어야 할 역량이므로, 예비교육을 강화하여 현장 배치 시 교사가 무리없이 누리과정을 실행할 수 있도록 한다.

2. 누리과정 담당교사 역량 강화 방안

가. 단기방안

첫째, 누리과정의 올바른 현장 적용을 위하여 핵심강사와 지역강사 교육은 교육부와 보건복지부가 공동 진행한다.

2012년 5세 누리과정 교사 연수는 보건복지부와 교육부가 공동으로 진행하였으나 전달체계가 상이하고, 연수 진행의 어려움으로 3-5세 누리과정 연수부터는 독자적으로 운영하고 있다. 이에 대해 보육·유아교육 관계자 55.2%는 두 부처가 모든 교육(강사교육, 교사교육 등)을 공동 운영해야 한다는 의견이었고, 23.4%는 두 부처가 강사교육은 공동 진행하고, 교사교육만 부처별로 운영, 12.9%는 두 부처가 핵심강사 교육만 공동 진행하고 지역강사와 교사교육 등은 부처별로 운영해야 한다는 의견이었다.



[그림 VI-2-1] 3-5세 누리과정 교사연수 전달체계(안)

보육·유아교육 관계자 의견에 따라 누리과정 연수를 진행할 경우, 만5세 누

리과정 연수 시 발생하였던 문제들이 재발할 수 있으므로, 누리과정 교사연수의 중추적인 역할을 담당하는 핵심강사와 지역강사 교육은 교육 내용의 동질성 확보를 위하여 교육부와 보건복지부가 공동으로 진행하고, 담당교사 연수는 교육부와 보건복지부가 여건에 맞게 별도 운영하도록 한다.

특히 어린이집 누리과정 담당교사 교육의 경우, 중앙육아종합지원센터가 총괄 운영하였다가 2013년 말부터 한국보육진흥원으로 이관되었으나, 전국 네트워크를 보유하고 있는 중앙육아종합지원센터가 담당하는 것이 적절하다. 시도 및 시군구 육아종합지원센터는 이미 각 지역에서 교사교육을 담당하고 있고, 전문가 풀을 보유하고 있기 때문에 누리과정 연수를 원활하게 운영할 수 있다.

둘째, 집합연수와 원격연수 운영 체계를 개선한다.

누리과정 담당교사 조사결과, 집합연수 관련 의견 중 어린이집과 유치원 교사 모두 이론과 실제 구성의 적절성 점수가 가장 낮았다. 집합연수 개선사항을 1,2순위로 조사한 결과에서도 어린이집과 유치원 교사 20~30%가 연수내용 개선의 필요성을 인식하고 있었다. 아울러 보육·유아교육 관계자 과반수 이상이 현행 8시간인 집합연수 교육시간을 상향 조정할 필요가 있고, 적정 교육시간으로 평균 16.7시간을 제안하였다. 원격연수의 경우에도 온라인 강의시스템의 안정성과 과목별 강의시간 배정에 대한 적절성 점수가 가장 낮았다. 어린이집 교사는 온라인 강의시스템 안정성, 과목별 강의시간 배정 순이었고, 유치원 교사는 연수시스템의 편리성, 과목별 강의시간 배정 순으로 낮았다. 교사 중 53.2%가 원격연수 교육시간이 적절하다고 보았으나 상향 조정해야 한다는 의견도 32.8%로 높았다. 상향 조정 시 적정 교육시간으로 평균 27.2시간을 들었다.

누리과정 담당교사 연수는 교사가 누리과정 반을 운영할 수 있는 자격을 갖추는 것과 같다. 집합연수와 원격연수를 통해 교사가 누리과정을 운영할 수 있는 역량을 키우고 자신감을 얻을 수 있도록 연수를 내실화한다. 현행 집합연수 교육시간, 즉 8시간으로 총론, 5개 영역 이해와 실제, 혼합연령 학급운영, 3-5세 연령별 누리과정 지도서(프로그램 활용)를 숙지하는데 무리가 있으므로 교육시간을 현재보다 2배 긴 16시간으로 연장한다. 원격연수도 5개 영역 지도 지침 및 유의점, 3-5세 연령별 학급 누리과정 운영의 실제, 혼합연령 학급 누리과정 운영의 실제, 실내·외 환경구성 등의 내용을 전달하는데 한계가 있으므로 현행 15차시에서 20차시로 늘린다. 집합연수와 원격연수의 교육시간을 늘릴 경우, 예산뿐만 아니라 교육과정 개발 등의 추가 지원이 선행되어야 한다.

셋째, 육아종합지원센터 및 유아교육진흥원 등 보육·유아교육 관련기관에서의 누리과정 연수를 활성화하여 누리과정 담당교사의 교육기회를 다양화한다.

보육·유아교육 관련기관 연수 참여 시 93.3%가 도움이 되었다고 답하였고, 77.9%가 추가 연수 필요성에 대해 인식하고 있었다. 또한 개별 관련 기관에서의 누리과정 교육이 동일 기준으로 운영되기 위해서는 누리과정 교사교육 커리큘럼의 개발 보급이 가장 필요하고, 다음으로 중앙 차원의 일원화된 강사교육, 강사용 교수자료 개발 및 보급 등이 필요하다고 보았다. 즉, 현장에서 누리과정이 올바르게 적용되기 위해서 교사의 역량 강화가 선행되어야 한다. 집합·원격연수 외에도 교사의 학력, 경력 등의 개인적 특성, 담당유아 연령, 반 특성 등 학습자의 특성에 따라 연수를 받을 수 있도록 육아종합지원센터와 유아교육진흥원에서 실시하는 누리과정 교사 연수를 다양화 및 활성화하고, 이러한 연수가 동일 기준으로 운영될 수 있도록 강사용 교수학습자료 개발, 강사교육, 커리큘럼 개발 등이 이루어져야 한다.

넷째, 어린이집 및 유치원 원내외 컨설팅(장학) 및 멘토링 활성화를 위해 지원을 확대한다.

어린이집과 유치원 90% 이상이 원내 자율 장학 및 멘토링이 도움이 되었다고 하였고, 외부 장학 및 컨설팅은 어린이집 교사 93.1%, 유치원 교사 78.4% 정도가 도움이 되었다고 답하였다. 또한 자율 장학 및 컨설팅의 어려움은 어린이집과 유치원 교사 모두 과중한 업무로 인한 시간 부족이 가장 많았으나 장학 및 멘토링의 체계성 부족, 장학지도자 및 멘토의 전문성 부족도 높은 비율을 차지하였다. 우선 어린이집·유치원에서의 컨설팅(장학) 및 멘토링이 활성화될 수 있도록 교육청 및 유아교육진흥원, 육아종합지원센터를 중심으로 하는 지원 체계를 갖추고, 컨설턴트 및 장학지도자, 멘토 교육을 활성화하여 전문성을 확보하도록 한다.

나. 중장기 방안

첫째, 원격연수 평가체계를 전면 개편한다.

원격연수의 교육적 효과에 대해 보육 및 유아교육 관계자 과반수가 동의하였다. 또한 원격연수 평가문항 수와 난이도에 대해 과반수가 적절하다고 보았으나

25.9%는 난이도 상향 조정이 필요하고, 26.4%는 평가 문항수를 늘려야 한다는 입장이었다. 이러한 경우, 평균 65문항이 적절하다고 보았다. 또한 통과점수(100점 만점에 60점)의 적절성에 대해서는 61.2%가 상향 조정이 필요하고, 상향 조정 시 적정 점수는 평균 73.0점이었다. 누리과정 담당교사 면담에서도 원격연수가 집합연수 이수 후 1달 이내에 이수하여야 하고, 어린이집 및 유치원이 신학기 준비로 가장 바쁜 1~2월에 이루어지기 때문에 원격연수에 적극적으로 참여하기가 어려웠다는 의견이 전반적이었다. 일부 교사들 사이에서는 원격연수 평가문항이 공유되고 있다는 의견도 있었다. 원격연수가 집합연수와 함께 기초 연수과정으로서의 역할을 하기 위해서는 기준을 엄격히 하여야 한다. 따라서 평가 문항수를 현행 45문항에서 총·각론, 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 6개 영역 각 10문항씩 총 60문항으로 늘리고, 통과 점수도 현행 60점에서 70점으로 상향조정한다. 단, 총점이 70점을 넘어도 1개 영역이 기준 점수(예: 70점)를 넘지 못하면 통과하지 못하도록 한다.

〈표 VI-2-1〉 원격연수 평가체계 개정(안)

구분	현행	개정(안)
문항 수	45문항	60문항 ¹⁾
통과 점수	60점	70점 ²⁾

주: 1) 총론·각론, 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 각 영역에 10문항씩 배정함.

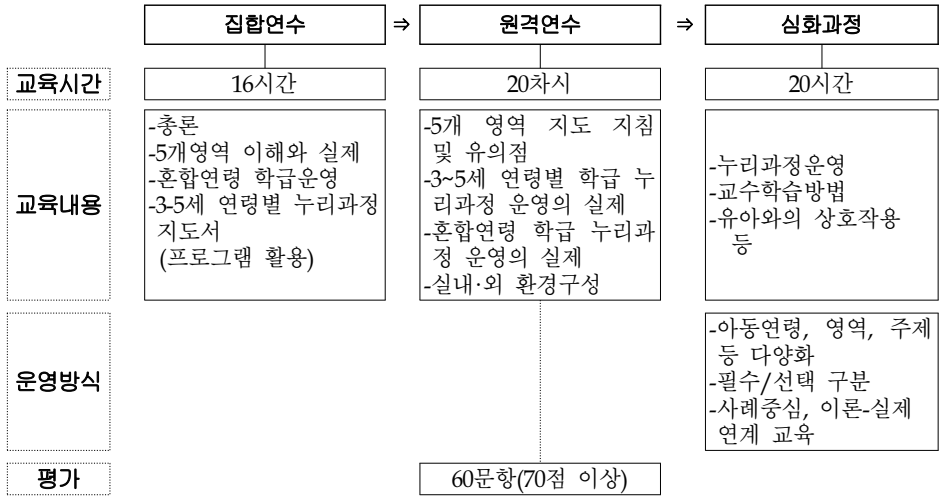
2) 기준 점수 이하 영역이 1개 이상인 경우, 총점이 70점 이상이어도 통과하지 못함.

둘째, 누리과정 심화과정 연수를 개발하여 운영한다.

보육 및 유아교육 관계자 과반수 이상이 원격연수가 집합연수의 심화과정으로 적절하지 않다는 의견이었다. 심화연수 도입에 대해 어린이집 및 유치원 교사 70% 가까이가 필요성을 인식하고 있었다. 심화연수 운영방법으로 어린이집 교사는 담당 아동 연령별 심화연수와 영역별 심화연수, 유치원 교사는 담당 아동연령별 심화연수와 주제별 심화연수를 선호하였다. 운영 형태도 어린이집과 유치원 교사, 보육 및 유아교육 관계자 모두 사례중심 교육과 주제 관련 이론과 실제 연계 교육이 적절하다고 보았다. 심화연수 도입 시 교육시간은 15~20시간이 20.4%로 가장 많았고, 평균 교육시간은 22.2시간이었다. 교육 내용은 교수학습방법이 31.3%, 누리과정 운영 27.4%, 유아와의 상호작용 23.9%, 교육계획안/보육일지 작성 13.4% 순이었다. 또한 연수방식은 필수와 선택 과목으로 구분하

여 운영하여야 한다는 의견이 73.1%로 다수이었다.

중전 집합·원격연수에 더하여 심화과정 연수를 추가적으로 운영하는 경우에는 [그림 VI-2-2]와 같이 교육시간은 20시간으로 하고, 교육내용은 누리과정 운영 및 교수학습방법, 유아와의 상호작용 등으로 구성하며, 교육방법은 아동연령, 영역, 주제별로 다양화하고, 필수/선택으로 구분하여 교사의 선택 기회를 보장한다.



[그림 VI-2-2] 3-5세 누리과정 담당교사 연수체계(안)

3. 누리과정 운영 위한 인력 및 재정지원 확대 방안

가. 단기 방안

첫째, 누리과정 교사(교원)연수를 내실화하기 위하여 보육 및 유아교육 예산을 증액한다.

2014년 기준 어린이집 누리과정 연수비용 예산은 3억 8천이며, 유아교육 예산 중 누리과정 교원 연수비는 2014년 13억 정도로 보육 예산보다 3배 정도 된다. 특히 사립유치원 교사가 국공립유치원 교사보다 3배 가까이 많은데도 불구하고 누리과정 교원 연수 예산은 공립이 7억, 사립 6억 정도로 공립유치원 교사 1인당 교원 연수비가 사립유치원보다 월등히 많았다. 누리과정 담당교사의 역량 강

화를 위해서는 교사 연수의 내실화가 필요하므로 보육 및 유아교육 예산을 증액한다. 특히 민간어린이집 및 사립유치원 교사에 대한 예산 지원을 확대할 필요가 있으므로, 공립/사립을 불문하고 어린이집 및 유치원 교사 1인당 연수비를 동일 수준으로 배정한다.

둘째, 시간외 근무수당 지급 기준을 마련하고, 시간외 근무수당 지급 여부를 관리·감독한다.

어린이집 및 유치원 교사들은 과중한 업무로 시간외 근무가 일상화되어 있다. 시간외 근무 실태를 조사한 결과, 어린이집 누리과정 담당교사 중 59.8%가 시간외 근무가 있었고, 주당 평균 2.8회 1일 평균 1.7시간 정도 초과 근무하고 있었다. 유치원 교사는 어린이집 교사보다 많은 74.6%가 시간외 근무가 있었고, 주당 평균 3.1회, 1일 평균 2시간 정도이었다. 그러나 시간외 근무를 한 경우 수당을 지급받았다는 교사는 어린이집은 52.4%, 유치원은 43.2% 정도이었다. 수당을 받는 경우에도 교사가 초과 근무한 시간만큼 대가를 받지 못하는 경우가 어린이집 교사 47.6%, 유치원 교사 55.8%로 절반 정도를 차지하였다. 수당을 지급받는 경우에는 어린이집 보육교사는 주로 초과근무 시간에 따라 수당을 지급받지만, 유치원 교사는 모든 교사가 동일 수당을 받는 경우가 많았다. 근로기준법에 따르면, 사용자는 연장근무(제53조, 제59조 및 제 69조 단서에 따라 연장된 시간의 근로와 야간근로(오후 10시~오전 6시 사이의 근로) 또는 휴일근로에 대하여 통상임금¹⁴⁾의 100분의 50 이상을 지급하도록 하고 있다. 따라서 어린이집 및 유치원에서는 시간외 근무가 발생한 경우에는 근로기준법에 따라 수당을 지급하도록 한다. 또한 법에 따라 수당이 지급되고 있는지를 어린이집 지도점검, 유치원 장학 및 감사 등을 통해 철저히 관리·감독한다.

나. 중장기 방안

첫째, 어린이집 누리과정 보조교사 채용기준, 즉, 반당 교사 비율을 상향 조정한다.

정부는 누리과정 운영비 사용 시 보조교사 또는 운영도우미를 우선 채용하도록 권고하고 있다. 그러나 조사결과 누리과정 보조교사는 60.9%, 누리과정 운영

14) 통상임금이란 근로자에게 정기적으로 일률적으로 소정 근로 또는 총 근로에 대하여 지급하기로 정한 시간급 금액, 일급 금액, 주급 금액, 월급 금액 또는 도급 금액을 말함.

도우미는 30% 정도만 채용하고 있었다. 누리과정 보조교사 및 운영도우미가 반 운영에 도움이 되었다는 비율이 각각 96.9%, 98.1%로 높았다. 또한 현재 누리과정 2개반 이하는 보조교사를 우선 채용하고, 3~4개반 최소 1명 이상, 5~7개 반에 최소 2명 이상을 채용하여야 하는 기준에 대해 어린이집 교사 54.8%는 상황 조정이 필요하다고 하였고, 보육·유아교육 관계자 74.6%도 필요성을 인식하고 있었다. 따라서 교사의 업무 경감 및 누리과정의 질 향상 차원에서 정부 지원 누리과정 운영비는 누리과정 보조교사를 채용하는데 우선적으로 사용하도록 하고, 채용 시 2반에 1명으로 채용 기준을 개선한다.

둘째, 유치원도 보조교사 인건비를 추가 지원한다.

어린이집은 종일반비 명목으로 지원되는 누리과정 운영비로 보조교사 및 운영도우미를 채용할 수 있으나, 유치원은 종일반비가 유아 1인당 7만원이 지급되기 때문에 보조교사를 별도로 채용하기가 어렵다. 유치원 교사 88%가 보조교사의 필요성을 인식하고 있었고, 이중 31.8%는 매우 필요하다고 하였다. 보조교사 지원 시 배치기준에 대해 교사 51.4%가 보조교사 1인당 1반 배치, 37.9%는 2반, 10.7%는 3반 순이었다. 유치원 보조교사 지원은 예산과 직결되는 문제이므로, 단기간 내에 해결하기가 어렵다. 따라서 우선 보조교사 지원의 필요성에 대해 정부의 이해를 얻고, 예산을 확보해 나간다. 예산 확보 시 일단은 3반당 보조교사 1명을 배치하고, 점차적으로 2반당 1명, 1반당 1명으로 기준을 개선해 나간다.

4. 맺는말

본 보고서는 누리과정 담당교사의 누리과정 편성·운영 및 평가, 연수 및 컨설팅 등의 교사 역량 강화, 인력 및 재정 지원 등의 현황과 애로 및 요구 등을 파악하여 3-5세 누리과정의 효율적 운영을 위한 교사지원 방안을 모색하고, 종합적인 지원체계를 마련하고자 하는 연구목적으로 추진되었다.

누리과정 운영 및 담당교사 관련 통계자료, 지원체계, 누리과정 관련 교수학습자료 등의 문헌자료를 수집하여 분석하였고, 국외 교사 연수와 관련된 자료를 검토하여 시사점을 도출하였다. 또한 누리과정 편성·운영 및 평가, 담당교사 역량강화, 누리과정 운영을 위한 인력 및 재정지원 현황, 애로 및 요구 등에 대한

조사 문항을 개발하여 누리과정 담당교사 어린이집 1,040명, 유치원 1,058명 총 2,098명을 대상으로 온라인 설문조사를 실시하였다. 이와 함께 현행 누리과정 담당교사 지원체계의 문제점을 진단하고, 교사지원 방안을 모색하기 위하여 보육과 유아교육 학계 및 현장 전문가, 시도 및 시군구 담당 공무원(교육전문직), 유아종합지원센터장과 유아교육진흥원장 등을 대상으로 이메일 설문조사를 실시하였다. 이러한 연구 결과를 토대로 누리과정의 효율적 운영을 위한 교사 지원방안에 대한 정책 제언을 도출하였다.

연구결과에서 나타난 바와 같이, 누리과정 편성·운영 및 평가 내실화 방안으로 누리과정 운영 모니터링 체계를 구축하고, 어린이집과 유치원에서 실외활동을 활성화할 수 있도록 실외 프로그램, 시설 및 기자재 등의 지원을 확대하며, 누리과정 혼합학급(반) 프로그램을 개발하여 보급하고, 누리과정 교사용 지도서 및 어린이집 프로그램을 개정한다. 누리과정 담당교사의 역량 강화 방안으로는 누리과정 혼합학급(반) 직무연수를 개발하고, 혼합학급(반) 담당교사는 의무적으로 이수하도록 하며, 다양한 누리과정 평가척도를 개발 보급하고, 누리과정의 올바른 현장 적용을 위하여 핵심강사와 지역강사 교육은 교육부와 보건복지부가 공동 진행하고 누리과정 담당교사 교육은 부처별로 시행한다. 이와 함께 현행 집합연수 8시간은 16시간으로, 원격연수는 15차시에서 20차시로 교육시간을 연장하고 어린이집 보육교사와 유치원 교사 양성을 위한 예비교육을 내실화한다. 또한 원격연수 평가체계를 전면 개편하고 심화과정 연수 교육과정을 마련한다. 또한 또한 어린이집 및 유치원 원내외 컨설팅(장학) 및 멘토링 활성화 위해 지원을 확대한다. 마지막으로 누리과정 운영을 위한 인력 및 재정지원 방안으로 보육 및 유아교육 예산에서 누리과정 연수 예산을 확대하고, 시간외 근무수당 지급 기준을 마련하며, 시간외 근무수당 지급 여부에 대한 관리·감독을 강화하고, 어린이집 누리과정 보조교사 채용기준, 즉, 반당 교사 비율을 상향 조정한다.

2014년은 5세 누리과정이 시행된 지 3년차, 3-4세 누리과정은 2년차를 맞이하는 해로 누리과정이 보육 및 유아교육 현장에서 안정적으로 정착할 수 있도록 기틀을 마련할 필요가 있다. 이를 위해 정부 차원에서 누리과정 담당교사의 역량 강화를 위한 연수 및 컨설팅, 인력 및 재정 지원을 대폭 확대해 나가야 한다.

참고문헌

- 강원근(2000). 21세기의 교원연수체제. 한국교사교육, 17(1), 55~79.
- 교육과학기술부(2012). 5세 누리과정 교사용 지도서.
- 교육과학기술부(2012). 유치원 혼합연령 학급 운영 매뉴얼.
- 교육과학기술부(2013). 3-5세 연령별 누리과정 교사용 지도서.
- 교육과학기술부·보건복지부(2013a). 3-5세 연령별 누리과정 해설서.
- 교육과학기술부·보건복지부(2013b). 3-5세 연령별 누리과정 지침서.
- 교육부(2012, 2013, 2014). 각 년도 유아교육 예산 집행 및 예산 현황.
- 교육부(2013). 2013년 시도별 특색사업 예산 내부자료.
- 교육부(2013). 3-4세 연령별 누리과정 교사용 지도서.
- 교육부(2013). 유치원 운영 내부자료.
- 교육부(2013). 혼합연령(복식)학급 교사용 지도서.
- 교육부(2014). 2013~2014년 2월 교사연수 현황 내부자료.
- 교육부·보건복지부(2012a). 5세 누리과정 해설서.
- 교육부·보건복지부(2012b). 5세 누리과정 지침서.
- 교육청(2014). 시도 교육청 3세대 하모니사업 내부자료.
- 권미경·김정숙·이경진·장현실(2013). 3~4세 누리과정 운영 및 이용 현황과 개선 방안. 육아정책연구소.
- 김은설·유해미·엄지원(2012). 5세 누리과정 운영 현황과 개선방안. 육아정책연구소.
- 김은영·장혜진·조혜주(2013). 영유아 교사 복지 실태와 개선 방안. 육아정책연구소.
- 김정희(2011). 유치원교사 직무수행의 지원 경로 및 지원 요구에 대한 분석. 유아교육연구, 31(5), 203~224.

- 김진규(2009). 교사학습 공동체 활용 워크숍 연수기법의 실천 가능성 탐색. 열린 교육연구, 18(4), 229~247.
- 문무경·Moss. P·Bennett. J·하민경(2013). 선진 육아정책 동향 분석 및 활용 방안 연구. 육아정책연구소
- 보건복지부(2012). 5세 누리과정 연령연계 어린이집 프로그램.
- 보건복지부(2012). 5세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램.
- 보건복지부(2013). 3-4세 연령별 어린이집 프로그램.
- 보건복지부(2013). 3-5세 연령별 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램.
- 보건복지부(2014). 보육사업안내.
- 보건복지부(2014). 어린이집 평가인증 안내(40인 이상 어린이집).
- 보건복지부(각 년도). 보육통계.
- 보건복지부(각 년도). 어린이집 운영 내부자료.
- 서문희(2014). 교육정책네트워크 6호. 한국교육개발원.
- 서문희·장명림·문무경·양미선(2011). 만5세 공통과정 시행방안 연구- 「5세 누리과정」 개발을 중심으로-. 육아정책연구소.
- 서울특별시 육아종합지원센터(2014). ‘아이조아~ 서울’ 맞춤형설팅 매뉴얼.
- 손수연(2013). 5세 누리과정에 대한 교사의 인식과 실행수준 및 프로그램 평가. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 손수연·이기숙(2013). 5세 누리과정에 대한 교사의 인식과 실행수준. 유아교육연구, 33(4), 119-144.
- 시도 및 시군구(각 년도). 지방특수보육시책 예산자료 내부자료.
- 시도 교육청(2014). 유치원 교육과정 편성·운영 지침 내부자료.
- 양미선(2012). 부모용 5세 누리과정 연구-5세 누리과정 가정프로그램 e-Book 개발을 중심으로-. 육아정책연구소.
- 오정희·임부연·송진영(2013). 유아교사의 수업능력 향상을 위한 입체형 교사연수 프로그램의 개발 및 적용. 유아교육학논집, 17(6), 429~448.
- 유아교육진흥원(2014). 각 시도 누리과정 관련 직무연수 내부자료.

- 육아종합지원센터(2014). 각 시도 및 시군구 누리과정 관련 교육 내부자료.
- 이경선(2013). 5세 누리과정 실행에 관한 유아교사의 인식. 한국보육학회지, 13(3), 375~390.
- 이윤선·이영신·김보연(2013). 5세 누리과정에 대한 인식 및 요구에 관한 연구-어린이집 교사를 중심으로-. 한국영유아보육학회지, 5(1), 189~213.
- 이윤식(2000). 교원연수제도 개선방안. 한국교육행정학회 학술세미나 자료집.
- 전라북도교육청(2014). 2014 유치원 맞춤형 컨설팅 장학 기본계획.
- 정일환(2002). 교육행정 및 교육경영. 대구가톨릭대학교 출판부.
- 중앙육아종합지원센터(2013). 2013 전국 육아종합지원센터 사업결과 보고서.
- 중앙육아종합지원센터(2013). 육아종합지원센터 사업보고서.
- 중앙육아종합지원센터(2013). 품질관리 컨설팅 매뉴얼.
- 중앙육아종합지원센터(2014). 2013 전국 육아종합지원센터 사업결과 보고서.
- 최은영·김정숙·송신영(2013). 유아교육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소.
- 최은영·장혜진·김해인(2013). 유치원 수업컨설팅장학 활성화 방안. 육아정책연구소.
- 최은영·최윤경·김진규·김민조·김경미(2012). 누리과정 운영 지원을 위한 컨설팅 모형 개발. 육아정책연구소.
- 최은영·최윤경·이경진·신은경(2013). 「5세 누리과정」 운영의 질 관리 방안. 육아정책연구소.
- 태성란·황혜정(2013). 유아교사의 5세 누리과정 실행수준에 관한 연구. 한국보육지원학회지, 9(3), 253~272.
- 한국교육개발원(각 년도). 교육통계.
- 한국보육진흥원(2014). 누리과정 담당교사 연수 현황 내부자료.
- 한국보육진흥원(2014). 누리과정 담당교사 처우개선비 내부자료.
- 행정안전부(2013). 주민등록인구 통계.
- 文部科學性(2014). 어린이집 육아지원 신제도의 해설.
- 文部科學性(2014). 내부자료.

Department for Education(2014). Long Day Care Professional Development Programme; Funding Guideline.

교육부 홈페이지 www.moe.go.kr.

뉴질랜드 교사협의회 홈페이지 <http://www.teacherscouncil.govt.nz>.

중앙육아종합지원센터 홈페이지 <http://central.childcare.go.kr>.

한국보육진흥원 홈페이지 www.kcpi.or.kr.

호주 교육부 홈페이지 <http://www.education.gov.au>.

Abstract

Teacher Supporting Measures for Efficient Management of Nuri Curriculum

Misun, Yang Gyurim, Lee Jihyun, Yoon

Like the saying "quality of childcare and education can not exceed quality of teachers", teachers play the key role in implementing nationwide Nuri Curriculum at fields of childcare and early childhood education. No matter how well the nationwide Nuri Curriculum may be developed, if teachers do not implement it at the field, the whole intent or purpose of the Nuri Curriculum would be in vain. For this, the study intends to identify difficulties, hardships and demands in teachers' implementing Nuri Curriculum, seek teacher supporting plans for efficient management of Nuri Curriculum for 3-5 year olds, and develop a support system. This study conducted an on-line survey among 1,040 daycare teachers, 1,058 kindergarten teachers, academia and field specialists of childcare and childhood education, and 201 government service workers(education specialists) in city/province/county/borough offices; also, it collected opinions through in-depth interviews with directors at daycare centers and kindergarten and teachers in charge of Nuri Curriculum.

Outcomes of the study are as follows. First, average operation hour per day of Nuri Curriculum was average 4.6 hours for daycare and average 4.5 hours for kindergarten, which showed no difference. Second, as for an improvement area in teacher's manual for Nuri Curriculum and daycare program based on Nuri Curriculum, 30-50% of the total agreed that both daycare and kindergarten teachers do not provide pre-activities, there is shortage of activity materials, and activity materials are behind the times. Third, majority of the teachers in charge of Nuri Curriculum, specifically

98.7% of daycare and 96.4% of kindergarten, had completed Nuri Curriculum training. Fourth, regarding Nuri Curriculum teacher training system, 55.2% of people concerning childcare and early childhood education suggested two departments should co-operate all trainings (instructor training, teacher training, etc.). As for improvements in group-gathering training, 20-30% of daycare and kindergarten teachers asked for improvements in training contents. Fifth, more than half of people concerning childcare and early childhood education thought distance training was not appropriate as an in-depth Curriculum following a group-gathering training. 69.2% of daycare teachers and 67.3% of kindergarten teachers said in-depth training was necessary; as a means of training, daycare teachers chose in-depth training by children's age and field, and kindergarten teachers chose in-depth training by children's age and theme. Sixth, 63.7% of people concerning childcare and early childhood education suggested building consultant's capacity as a way of revitalizing consulting, 59.2% suggested systemization of consulting service, 48.3% suggested building a pool of consultants, and 20.4% suggested expanding consulting budget. Seventh, 90.8% of daycare teachers and 92.1% of kindergarten teachers answered voluntary scholarship and mentoring was helpful. Eighth, high percentage of teachers, 96.9% and 98.1% each, said hiring sub teacher and helper for Nuri Curriculum in daycare centers was helpful in class management. As for hiring criteria for Nuri Curriculum sub teacher, 54.8% of daycare teachers saw a need in upward adjustment, and 74.6% of people concerning childcare and early childhood education acknowledged the necessity. 88% of kindergarten teachers answered they need a sub teacher. When sub teacher was provided, there were the most cases of 1 class per 1 sub teacher at 51.4%, then in the order of 2 classes per 1 sub teacher at 37.9% and 3 classes at 10.7%.

For effective management of Nuri Curriculum, monitoring system for Nuri Curriculum management was called for. There was a need to develop and disseminate a mixed-age class with mixed ages of children for Nuri Curriculum, and issues about Nuri Curriculum teacher's manual and daycare

programs based on Nuri Curriculum should be fixed to increase their utilization. Job training for double class of mixed ages of Nuri Curriculum should be developed and mandatorily taken by relevant teachers in charge. For correct field application of Nuri Curriculum, key instructor and local instructor training should be co-operated by Ministry of Education and Ministry of Health and Welfare, and training for teachers in charge of Nuri Curriculum should be done by government departments. Support should be expanded for revitalization of consulting(scholarship) and mentoring in/out of daycare centers and kindergarten.

부 록

부록 1. 표본 설계

부록 2. 부록 표

부록 3. 조사표

부록 1. 표본 설계

표본 설계

1. 모집단 분석

가. 어린이집

- 2013년 4월 1일 기준의 누리과정을 운영하는 어린이집은 전체 17,779개소이며, 설립유형별로는 가정이 전체의 6.6%, 국공립어린이집이 12.1%, 민간이 65.8%, 법인 및 단체가 4.3%, 부모협동이 0.7%, 사회복지법인이 7.2%, 직장이 3.4%로 나타남(부표 I-3-1 참조).
- 지역별로는 대도시가 전체의 38.8%, 중소도시가 36.6%, 농어촌이 24.6%로서 도시 지역에서 누리과정을 운영하는 어린이집이 75.4%로 다수를 차지하고 있음(부표 I-3-1 참조).

〈부표 I-3-1〉 어린이집 지역별 기관 수

지역	가정	국공립	민간	법인·단체등	부모협동	사회복지법인	직장	계
대도시	385	1,028	4,573	213	46	339	306	6,890
중소도시	629	595	4,584	203	54	251	200	6,516
농어촌	152	523	2,536	352	16	695	99	4,373
계	1,166	2,146	11,693	768	116	1,285	605	17,779

- 누리과정을 운영하는 전체 어린이집에 근무하는 교사 수는 45,462명으로 기관당 평균 2.6명의 교사가 근무중이며, 민간에 근무하는 교사가 전체의 62.5%로 다수를 차지하며, 부모협동의 경우 전체의 0.5%로 교사의 규모가 가장 적었음(부표 I-3-2 참조).
- 민간어린이집의 경우 평균 2.4명이 근무하는 것으로 나타났으며, 평균 교사수가 가장 많은 유형은 직장어린이집으로 기관당 평균 3.36명이었으며, 가장 낮은 유형은 가정으로 1.03명임.

〈부표 1-3-2〉 어린이집 지역별 설립유형별 교사 수

지역	가정	국공립	민간	법인· 단체등	부모 협동	사회복지 법인	직장	총계
대도시	391	3,627	10,391	601	90	1,308	965	17,373
중소도시	654	2,120	11,131	685	102	960	765	16,417
농어촌	155	1,289	6,886	840	28	2,169	305	11,672
총합계	1,200	7,036	28,408	2,126	220	4,437	2,035	45,462

〈부표 1-3-3〉 어린이집 연령별 교사 수

연령	지역	가정	국공립	민간	법인· 단체등	부모 협동	사회복지 법인	직장
3세반	대도시	95	3,372	8,178	499	58	1,033	697
	중소도시	197	1,908	8,983	629	62	726	602
	농어촌	30	1,055	5,657	619	17	1,684	258
	계	322	6,335	22,818	1,747	137	3,443	1,557
4세반	대도시	4	1,089	2,640	137	29	343	371
	중소도시	6	763	3,297	281	31	279	388
	농어촌	-	421	2,239	212	3	565	131
	계	10	2,273	8,176	630	63	1,187	890
5세반	대도시	1	2,521	4,177	307	42	677	563
	중소도시	6	1,502	5,117	438	40	524	557
	농어촌	2	681	3,495	402	3	1,178	198
	계	9	4,704	12,789	1,147	85	2,379	1,318
장애	대도시	-	1,644	232	92	-	278	16
	중소도시	-	957	292	71	-	217	6
	농어촌	1	205	195	26	-	237	-
	계	1	2,806	719	189	-	732	22

〈부표 1-3-4〉 어린이집 혼합교육과정별 교사 수

연령	지역	가정	국공립	민간	법인·단체 등	부모협동	사회복지 법인	직장
2~3세	대도시	215	-	243	1	2	1	-
	중소도시	327	-	210	-	7	3	-
	농어촌	75	11	144	-	4	16	-
	계	617	11	597	1	13	20	-
3~4세	대도시	81	351	3,010	130	33	176	285
	중소도시	130	171	3,009	79	40	182	184
	농어촌	45	246	1,655	278	12	547	50
	계	256	768	7,674	487	85	905	519
4~5세	대도시	3	2,400	5,468	365	31	623	334
	중소도시	34	1,223	5,935	426	42	500	215
	농어촌	6	654	3,961	488	16	1,241	131
	계	43	4,277	15,364	1,279	89	2,364	680

〈부표 I-3-5〉 어린이집 반별 기관 수

연령	지역	가정	국공립	민간	법인· 단체등	부모 협동	사회복 지법인	직장
3세 반	대도시	90	907	2,917	157	23	269	179
	중소도시	183	504	3,005	168	25	193	133
	농어촌	29	371	1,664	197	7	493	69
	계	302	1,782	7,586	522	55	955	381
4세 반	대도시	2	238	617	31	10	76	69
	중소도시	3	166	722	64	10	62	66
	농어촌	-	121	498	54	1	143	28
	계	5	525	1,837	149	21	281	163
5세 반	대도시	1	543	931	70	14	135	98
	중소도시	4	323	1,082	98	13	114	96
	농어촌	1	189	733	101	1	287	40
	계	6	1,055	2,746	269	28	536	234
장애	대도시	-	301	48	17	-	43	2
	중소도시	-	168	60	12	-	29	2
	농어촌	1	45	38	5	-	46	-
	계	1	514	146	34	-	118	4

〈부표 I-3-6〉 어린이집 혼합반별 기관 수

연령	지역	가정	국공립	민간	법인· 단체등	부모 협동	사회복 지법인	직장
2~3세	대도시	215	-	188	1	2	1	-
	중소도시	320	-	156	-	3	3	-
	농어촌	75	8	94	-	2	3	-
	계	610	8	438	1	7	7	-
3~4세	대도시	79	152	1,783	66	22	62	131
	중소도시	122	92	1,759	43	29	61	71
	농어촌	43	159	946	175	9	237	30
	계	244	403	4,488	284	60	360	232
4~5세	대도시	2	643	1,738	124	13	151	91
	중소도시	19	314	1,762	119	19	132	57
	농어촌	5	240	1,136	177	7	383	37
	계	26	1,197	4,636	420	39	666	185

나. 유치원

□ 2013년 4월 1일 기준의 누리과정을 운영하는 유치원은 전체 8,678개소이며, 설립 유형별로는 국공립이 전체의 52.7%, 사립이 47.3% 으로 나타남(부표 I-3-7 참조).

□ 누리과정을 운영하는 유치원의 총 교사수는 42,515명이며, 국공립유치원의 교사는 전체의 25.9%, 사립유치원이 전체의 74.1%로 사립유치원의 기관수는 상대적으로 작지만, 교사는 더 많이 근무하는 것으로 나타남(부표 I-3-7 참조).

〈부표 I-3-7〉 유치원의 지역별 설립유형별 기관 수 및 교사 수

지역	기관수			교사수		
	계	국공립	사립	계	국공립	사립
대도시	2,614	716	1,898	17,191	2,338	14,853
중소도시	3,075	1,427	1,648	17,249	4,311	12,938
농어촌	2,989	2,434	555	8,075	4,354	3,721
계	8,678	4,577	4,101	42,515	11,003	31,512

□ 누리과정을 운영하는 유치원의 교육과정별로 분석해보면 3세반은 3,922개소, 4세반은 4,651개소, 5세반은 5,607개소로 나타났고, 3~5세 혼합반을 운영하는 기관은 4,121개소로 나타남(부표 I-3-8 참조).¹⁵⁾

〈부표 I-3-8〉 유치원의 지역별 교육과정별 기관 수

지역	3세		4세		5세		3~5세	
	국공립	사립	국공립	사립	국공립	사립	국공립	사립
대도시	201	1,426	401	1,553	529	1,694	350	515
중소도시	330	1,340	590	1,397	1,007	1,461	646	356
농어촌	181	444	250	460	433	483	2,125	129
계	712	3,210	1,241	3,410	1,969	3,638	3,121	1,000

〈부표 I-3-9〉 유치원의 지역별 교육과정별 교사 수

지역	3세		4세		5세		3~5세	
	국공립	사립	국공립	사립	국공립	사립	국공립	사립
대도시	1,085	11,905	1,769	13,112	2,051	13,871	1,035	3,607
중소도시	1,897	11,055	2,800	11,621	3,664	12,024	1,701	2,458
농어촌	1,145	3,174	1,399	3,393	1,847	3,497	3,305	697
계	4,127	26,134	5,968	28,126	7,562	29,392	6,041	6,762

□ 누리과정을 운영하는 유치원의 교육과정별로 분석해 보면 3세반의 교사는 30,261명, 4세반은 34,094명, 5세반은 36,954명으로 나타났고, 3~5세 혼합반의 교사는

15) 누리과정을 운영하는 유치원은 8,678개소이지만, 교육과정별로 구분하여 기관수를 분석할 때에는 동일 기관이 중복되어 실제 기관수보다 많음.

12,803명으로 나타남(부표 I-3-9 참조).¹⁶⁾

〈부표 I-3-10〉 유치원의 기관당 평균 교사 수

지역	3세		4세		5세		3~5세	
	국공립	사립	국공립	사립	국공립	사립	국공립	사립
대도시	5.4	8.3	4.4	8.4	3.9	8.2	3.0	7.0
중소도시	5.7	8.3	4.7	8.3	3.6	8.2	2.6	6.9
농어촌	6.3	7.1	5.6	7.4	4.3	7.2	1.6	5.4
계	5.8	8.1	4.8	8.2	3.8	8.1	1.9	6.8

□ 누리과정을 운영하는 유치원의 기관당 평균 교사 수는 3세반이 평균 7.7명, 4세반은 7.3명, 5세반은 6.6명, 3-5세반은 3.1명으로 나타남(부표 I-3-10 참조).

2. 표본설계

- 전국을 대도시, 중소도시 농어촌으로 층화하고, 누리과정을 운영하는 어린이집과 유치원은 연령별 교육과정에 따라 층화하여 연령별 학급(반)에 해당하는 기관을 1차 추출하고, 표본으로 추출된 기관에서 교사를 2차 추출하는 방법으로 표본을 추출함.
- 즉, 1차 추출단위(PSU)는 유치원 및 어린이집이며, 2차 추출단위(SSU)는 해당 기관의 연령별 학급(반) 담당 교사가 됨.
- 동일 기관 내에서 학급(반)을 동시에 운영하고 있기 때문에 1차 추출단위인 어린이집과 유치원은 복원 추출되며, 어린이집의 경우 최대 7명까지 교사가 추출될 수 있고, 유치원은 최대 4명이 동일 기관에서 추출될 수 있음.

가. 표본 규모 산정

- 표본규모는 누리과정을 운영하는 어린이집과 유치원에서 각각 교사 1,200명씩을 추출하여 총 표본규모는 2,400명임.
- 어린이집과 유치원의 목표 허용오차(교사기준)
 - 어린이집 : 0.0278

16) 누리과정을 운영하는 유치원의 교사수는 42,515명이지만, 교육과정별로 구분하여 교사수를 분석할 때에는 동일 기관이 중복되어 실제 기관수보다 많음.

○ 유치원 : 0.0284

- 유치원의 연령별 학급에 따라 3세반, 4세반 5세반, 3~5세반으로 구분하고, 각 연령별 학급에 교사 1명씩을 추출하여 조사함.
- 어린이집은 3세반, 4세반, 5세반, 2~3세반, 3~4세반, 4~5세반 및 장애아 반으로 구분하고, 각 연령반 담당 교사 1인을 조사하도록 함.

나. 표본 배분

1) 어린이집

- 연령별 교육과정 담당 교사를 표본추출하기 위해 각 기관을 연령별로 재분석한 결과 실제 어린이집 규모는 17,779개 기관이지만, 각 기관별로 운영하는 연령별 교육과정은 중복되어 34,566개 기관으로 재분석됨. 이는 평균적으로 각 기관별로 1.94개의 학급(반)을 동시에 운영하고 있는 것으로 볼 수 있음.

〈부표 1-3-11〉 어린이집의 연령별 기관수 재산정 결과

	3세반	4세반	5세반	장애	2~3세	3~4세	4~5세	계
대도시	4,542	1,043	1,792	411	407	2,295	2,762	13,252
중소도시	4,211	1,093	1,730	271	482	2,177	2,422	12,386
농어촌	2,830	845	1,352	135	182	1,599	1,985	8,928
계	11,583	2,981	4,874	817	1,071	6,071	7,169	34,566

- 따라서 1차 추출단위인 어린이집은 약 619개 기관을 선정하면 평균적으로 연령별 담당교사 1,200명을 연령별로 선정할 수 있음.
- 표본배분은 지역별 및 교육과정별 규모의 차이에 따라 비례배분하여 다음과 같이 배분됨.

〈부표 1-3-12〉 어린이집의 연령별 표본기관수 1차 배분

구분	3세반	4세반	5세반	장애	2~3세	3~4세	4~5세	계
대도시	81	19	32	7	7	41	49	236
중소도시	75	20	31	5	9	39	43	222
농어촌	51	15	24	3	3	29	36	161
계	207	54	87	15	19	109	128	619

□ 다음으로 <부표 I-3-12>에서 배분된 표본규모를 기관 유형별로 제공근 비례배분에 의해 재배분하면 다음과 같음.

<부표 I-3-13> 어린이집의 연령별 표본기관수 2차 배분

연령	지역	가정	국공립	민간	법인·단체	부모협동	사회복지법인	직장
3세반	대도시	5	17	31	7	3	9	8
	중소도시	8	13	31	7	3	8	6
	농어촌	2	9	18	6	2	10	4
	계	15	39	80	20	8	27	18
4세반	대도시	1	3	7	2	1	2	2
	중소도시	1	4	8	2	1	2	2
	농어촌	-	3	6	2	1	3	1
	계	2	10	21	6	3	7	5
5세반	대도시	1	8	11	3	1	4	4
	중소도시	1	6	12	4	1	4	3
	농어촌	1	4	8	3	1	5	2
	계	3	18	31	10	3	13	9
장애	대도시	-	3	1	1	-	1	1
	중소도시	-	2	1	1	-	1	1
	농어촌	1	1	1	1	-	1	-
	계	1	6	3	3	-	3	2

<부표 I-3-14> 어린이집의 혼합반별 표본기관수 2차 배분

연령	지역	가정	국공립	민간	법인·단체등	부모협동	사회복지법인	직장
2~3세	대도시	3	-	3	1	1	1	-
	중소도시	5	-	3	-	1	1	-
	농어촌	1	1	1	-	1	1	-
	계	9	1	7	1	3	3	-
3~4세	대도시	4	5	18	3	3	3	5
	중소도시	5	4	18	3	2	3	4
	농어촌	2	4	10	4	2	5	2
	계	11	13	46	10	7	11	11
4~5세	대도시	1	12	19	5	2	6	4
	중소도시	2	8	18	5	2	5	3
	농어촌	1	6	13	5	1	8	2
	계	4	26	50	15	5	19	9

2) 유치원

□ 연령별 교육과정 담당 교사를 표본추출하기 위해 각 기관을 교육과정별로 재분석한

결과 실제유치원의 규모는 8678개 기관이지만, 각 기관별로 운영하는 연령별 교육 과정은 중복되어 18,301개 기관으로 재분석됨. 이는 평균적으로 각 기관별로 2.11개의 교육과정을 동시에 운영하고 있는 것으로 볼 수 있음.

〈부표 1-3-15〉 유치원의 학급별 기관수 재산정 결과

	3세	4세	5세	3~5세	계
대도시	1,627	1,954	2,223	865	6,669
중소도시	1,670	1,987	2,468	1,002	7,127
농어촌	625	710	916	2,254	4,505
계	3,922	4,651	5,607	4,121	18,301

□ 따라서 1차 추출단위인 유치원은 약 569개 기관을 선정하면 평균적으로 연령별 담당교사 1,200명을 학급별로 선정할 수 있음.

〈부표 1-3-16〉 유치원의 학급별 표본기관수 1차 배분

	3세	4세	5세	3~5세	계
대도시	51	61	69	27	208
중소도시	52	62	77	31	222
농어촌	19	22	28	70	139
계	122	145	174	128	569

□ 다음으로 〈부표 1-3-16〉에서 배분된 표본규모를 기관 유형별로 제공근 비례배분에 의해 재배분하면 다음과 같음.

〈부표 1-3-17〉 유치원의 학급 및 설립유형별 표본기관수 2차 배분

지역	3세		4세		5세		3~5세	
	국공립	사립	국공립	사립	국공립	사립	국공립	사립
대도시	14	37	21	40	25	44	12	15
중소도시	17	35	24	38	35	42	18	13
농어촌	7	12	9	13	14	14	56	14
계	38	84	54	91	74	100	86	42

부록 2. 부록 표

〈부표 11-1-1〉 시도별 누리과정 이용 아동 수

단위: 명

구분	2013년								2012년	
	어린이집				유치원				어린이집	유치원
	전체	3세	4세	5세	전체	3세	4세	5세	5세	5세
전체	602,176	255,786	184,513	161,877	658,188	143,069	233,926	277,826	149,522	251,897
서울	101,885	41,389	31,564	28,932	92,400	21,010	33,437	37,774	26,440	35,602
부산	26,728	12,745	7,392	6,591	44,217	9,458	16,246	18,451	6,343	16,197
대구	24,501	12,844	6,430	5,227	34,550	5,537	13,066	15,777	5,079	13,997
인천	32,577	14,512	9,640	8,425	41,594	8,908	14,923	17,672	7,408	15,386
광주	20,684	8,407	6,240	6,037	22,676	5,313	8,000	8,954	6,136	7,784
대전	16,890	7,617	5,039	4,234	25,263	5,696	8,940	10,523	4,053	9,355
울산	12,413	6,479	3,340	2,594	19,032	3,585	7,082	8,347	2,289	7,467
세종	2,503	958	850	695	1,305	232	459	609	528	-
경기	156,829	66,419	48,841	41,569	182,231	41,177	63,989	76,064	38,164	70,444
강원	20,790	7,969	6,774	6,047	16,007	3,597	5,271	7,069	5,650	6,341
충북	24,236	9,292	7,796	7,148	17,446	3,972	5,967	7,452	6,467	6,739
충남	30,673	12,498	9,790	8,385	26,411	5,586	9,135	11,329	7,614	10,751
전북	24,320	8,749	7,765	7,806	23,266	6,046	8,044	9,067	7,346	7,961
전남	26,391	9,763	8,524	8,104	18,895	4,531	6,412	7,751	7,671	7,049
경북	27,695	12,918	8,047	6,730	37,230	7,490	13,475	16,079	6,546	14,378
경남	40,715	18,094	12,205	10,416	50,370	10,479	17,984	21,571	9,232	19,294
제주	12,346	5,133	4,276	2,937	5,295	452	1,496	3,337	2,556	3,152

자료: 보건복지부(각 년도), 보육통계, 한국교육개발원(각 년도), 교육통계.

〈부표 11-1-2〉 시도별 누리과정 이용률: 2013

단위: 명

구분	전체				어린이집				유치원			
	전체	3세	4세	5세	전체	3세	4세	5세	전체	3세	4세	5세
전체	90.6	84.5	93.6	94.0	43.4	54.2	41.3	34.6	47.2	30.3	52.3	59.4
서울	81.0	76.0	84.6	82.6	42.5	50.4	41.1	35.8	38.5	25.6	43.5	46.8
부산	90.5	81.7	94.9	95.4	34.1	46.9	29.7	25.1	56.4	34.8	65.2	70.3
대구	94.7	87.5	97.7	99.0	39.4	61.1	32.2	24.6	55.3	26.3	65.5	74.4
인천	90.8	84.0	92.9	95.7	39.9	52.1	36.5	30.9	50.9	32.0	56.4	64.8
광주	97.6	92.6	99.9	100.3	47.0	56.8	43.8	40.4	50.6	35.9	56.1	59.9
대전	93.4	87.8	96.4	96.1	37.5	50.2	34.7	27.6	55.9	37.6	61.6	68.5
울산	91.4	85.5	93.2	95.8	36.1	55.1	29.9	22.7	55.3	30.5	63.3	73.1
세종	90.0	84.1	96.7	89.6	59.3	67.7	62.8	47.8	30.8	16.4	33.9	41.9
경기	89.0	83.7	92.1	91.4	41.3	51.7	39.9	32.3	47.7	32.0	52.2	59.1
강원	97.6	90.9	98.1	104.0	55.3	62.6	55.2	48.0	42.4	28.3	42.9	56.1
충북	95.7	89.5	97.8	100.0	55.7	62.7	55.4	48.9	40.0	26.8	42.4	51.0
충남	95.0	89.2	97.6	98.3	51.4	61.7	50.5	41.8	43.6	27.6	47.1	56.5
전북	97.3	89.2	100.5	102.2	49.8	52.7	49.4	47.3	47.4	36.5	51.2	54.9
전남	95.2	88.0	97.7	100.3	55.7	60.1	55.7	51.3	39.5	27.9	41.9	49.0
경북	97.0	89.6	99.9	101.9	41.5	56.7	37.3	30.1	55.5	32.9	62.5	71.8
경남	94.4	87.2	97.6	98.7	42.4	55.2	39.5	32.1	52.1	32.0	58.2	66.5
제주	98.1	92.9	98.4	103.1	68.7	85.3	72.9	48.3	29.4	7.5	25.5	54.8

주: 누리과정 이용률은 연령 및 시도별 3-5세 아동수에서 누리과정 이용 아동비율 의미함.
 자료: 행정안전부(2013), 주민등록 인구조계, 보건복지부(각 년도), 보육통계, 한국교육개발원(각 년도), 교육통계.

〈부표 II-1-3〉 시도별 누리과정 학급(반) 수

단위: 명

구분	어린이집							유치원			
	3세	4세	5세	혼합반			장애아	3세	4세	5세이상	혼합반
				2,3세	3,4세이상	4,5세이상					
전체	15,467	2,928	6,266	1,255	6,434	9,323	2,127	6,551	8,628	9,955	5,463
서울	2,500	464	1,145	164	1,045	1,669	503	957	1,242	1,332	298
부산	750	123	231	61	344	366	124	379	577	641	219
대구	920	175	341	45	246	476	127	182	384	541	364
인천	520	107	232	29	177	317	83	442	602	682	104
광주	785	94	165	52	373	349	149	209	285	322	275
대전	431	57	154	107	244	269	34	306	371	396	128
울산	390	65	97	36	138	152	66	161	258	292	98
세종	59	22	32	2	15	31	-	14	18	23	15
경기	4,242	906	1,778	317	1,490	2,340	461	2,070	2,599	2,917	680
강원	445	85	209	43	237	368	34	160	187	251	263
충북	589	116	288	20	175	411	48	208	233	283	219
충남	727	163	320	33	296	473	70	267	335	381	356
전북	518	87	292	24	254	444	67	350	317	327	438
전남	558	115	296	26	243	444	95	163	182	264	581
경북	729	94	224	88	466	435	106	264	389	492	771
경남	1,041	190	362	190	523	595	122	405	606	706	572
제주	263	65	100	18	168	184	38	14	43	105	82

자료: 보건복지부(2013). 어린이집 운영 내부자료(2013년 12월 말 기준).
교육부(2013). 유치원 운영 내부자료(2013년 4월 1일 기준).

〈부표 II-1-4〉 시도교육청별 유치원 학급편성 기준

단위: 명

구분	기본과정			방과후과정			혼합연령		
	만3세	만4세	만5세	만3세	만4세	만5세	만3~4세	만4~5세	만3~5세
서울	18	20	25	20 이하			23 이하		
부산	18	26	28	-	-	-	22	26	24
대구	18	24	28	-	-	-	20	26	24
인천	20(18)	26(24)	28(26)	-	-	-	24(22)	24(22)	24(22)
광주	18	22	25	-	-	-	22		
대전	15~20	25	30	15	25	30	방과후15	정규 : 25 방과후25	방과후25
울산	20	25	30	-	-	-	25		
경기	16~20	22~26	26~30	-	-	-	16~20	22~26	20~24
강원	16	22	24	20 내외			16	20	18
충북	13~16	18~21	22~25	8~21			-	-	-
충남	15	20	25	-	-	-	-	-	-
전북	16	20	25	-	-	-	18	24	18
전남	15	20	23	-	-	-	시: 22, 읍 이하: 18		
경북	17	22	27	-	-	-	25		
경남	19	25	28	-	-	-	24		
제주	20	24	26	-	-	-	22	24	22
세종	15	20	25	-	-	-	25		

주: 인천광역시()는 용진군, 강화군 소재 유치원 학급당 원아수 기준임.
부산광역시 기성유치원의 학급편성은 연령구분 없이 30명을 기준으로 하고 있으며, 연차적 조정계획에 따라 2014년 30(33)명, 2015년 28(30)명, 2016년 28(28)명으로 계획하고 있음. ()는 재원생 진급 시 원아수임.

자료: 각 시도 교육청(2014). 유치원 교육과정 편성·운영 지침 내부자료.

〈부표 III-1-1〉 활용도 높은 자료: 2순위

단위: %(명)

구분	5세 누리과정		3-5세 누리과정		교사용 지도서				5세 수정보완서	어린이집 프로그램			계(수)
	해설서	지침서	해설서	지침서	3세	4세	5세	혼합학급		3세	4세	5세	
전체	4.0	8.0	21.9	24.8	1.2	1.8	1.4	0.7	0.5	7.8	15.5	11.3	100.0(772)
지역규모													
대도시	2.8	7.8	15.6	26.5	1.1	3.0	1.5	0.0	0.9	6.0	24.6	8.6	100.0(332)
중소도시	6.7	7.1	35.2	18.7	1.4	1.1	2.0	0.3	0.5	10.0	4.9	11.7	100.0(233)
읍면지역	1.9	9.9	12.6	31.2	1.2	0.5	0.2	2.5	-	7.5	15.5	15.7	100.0(207)
$X^2(df)$													
담당 유아연령													
만3세	0.8	3.3	28.0	30.2	3.9	0.7	-	-	-	25.3	5.8	0.9	100.0(253)
만4세	0.2	3.9	21.0	38.4	0.8	4.6	3.6	-	-	-	20.9	5.0	100.0(149)
만5세	11.7	19.4	7.0	20.3	-	0.5	4.7	-	2.3	2.3	2.5	29.1	100.0(206)
혼합반	3.7	7.0	25.4	18.5	0.5	2.3	0.6	1.4	0.3	3.0	23.6	12.4	100.0(157)
특수학급	3.2	10.9	2.4	64.2	-	-	-	-	-	-	19.4	-	100.0(7)
$X^2(df)$													
교사경력													
3년 미만	2.7	4.1	14.1	34.0	2.1	7.3	2.1	1.1	-	10.8	9.1	11.2	100.0(113)
3~5년 미만	1.2	8.0	43.2	18.0	0.9	0.7	1.4	-	-	7.7	10.7	7.6	100.0(167)
5~10년 미만	6.1	8.0	13.1	24.6	1.1	1.0	1.5	1.2	0.4	7.6	24.1	10.2	100.0(311)
10~15년 미만	4.4	11.6	17.2	29.3	1.8	1.1	0.6	-	2.4	6.1	8.3	16.4	100.0(143)
15년 이상	2.4	8.6	23.5	22.2	-	-	0.8	-	-	6.4	7.1	25.3	100.0(38)
$X^2(df)$													

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집 교사 조사」 결과임.

〈부표 IV-1-1〉 시도별 3-5세 누리과정 연수 이수자수 및 이수율

단위: 명, %

구분	보육교사 수(A)	2013년 이수자수(B)	2013-14년 이수자수(C)	이수율(B/A)	이수율(C/A)
전체	195,078	51,781	61,403	26.5	31.5
서울	31,411	9,262	10,847	29.5	34.5
부산	10,008	2,941	3,417	29.4	34.1
대구	8,809	2,288	2,758	26.0	31.3
인천	10,459	2,974	3,606	28.4	34.5
광주	6,845	2,284	2,491	33.4	36.4
대전	6,503	1,538	1,921	23.7	29.5
울산	4,448	1,229	1,477	27.6	33.2
세종	605	229	285	37.9	47.1
경기	53,677	11,270	13,644	21.0	25.4
강원	5,451	1,741	2,077	31.9	38.1
충북	6,196	1,886	2,311	30.4	37.3
충남	8,297	2,586	3,010	31.2	36.3
전북	7,708	2,261	2,728	29.3	35.4
전남	6,766	1,982	2,273	29.3	33.6
경북	10,328	2,296	2,752	22.2	26.6
경남	14,151	3,629	4,228	25.6	29.9
제주	3,416	1,385	1,578	40.5	46.2

자료: 보건복지부(2013). 보육통계.
한국보육진흥원(2014). 누리과정 연수이수 현황 내부자료.

〈부표 III-1-2〉 보육계획안 작성 시 가장 많이 참고하는 자료: 2순위

단위: %(명)

구분	연령별 누리과정 해설서	연령별 누리과정 교사용 지침서	연령별 누리과정 교사용 지도서	연령별 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램	교육부 개발 교육 프로그램	유아 잡지	유아 교육 사이트	보육계획안과 교재교구 패키지	교수동료 자료집	계(수)
전체	3.2	8.7	12.9	12.0	1.0	11.2	31.5	8.8	10.6	100.0(966)
지역규모										
대도시	5.8	7.9	13.5	12.4	0.5	11.5	40.3	4.5	3.4	100.0(406)
중소도시	1.2	10.0	9.2	10.8	1.5	7.7	24.4	14.3	20.9	100.0(301)
읍면지역	2.2	7.7	17.9	13.0	1.2	16.4	28.6	7.0	5.9	100.0(259)
담당 유아연령										
만3세	3.2	9.4	14.1	15.6	1.0	12.9	29.2	7.3	7.2	100.0(332)
만4세	2.1	7.6	16.4	10.1	1.1	15.2	32.5	8.6	6.4	100.0(183)
만5세	4.6	19.1	9.5	13.5	1.4	10.6	25.7	8.8	6.8	100.0(246)
혼합반	1.4	5.1	13.4	10.0	1.0	9.7	33.5	10.4	15.5	100.0(194)
특수학급	24.9	-	3.3	6.8	-	9.1	50.8	-	5.0	100.0(11)
교사경력										
3년 미만	2.6	14.4	13.8	12.1	1.7	10.6	32.0	6.2	6.6	100.0(156)
3년~5년 미만	1.6	7.3	10.5	15.4	0.8	9.2	24.0	3.2	28.1	100.0(210)
5년~10년 미만	4.2	7.3	11.5	10.7	1.1	10.9	34.4	14.3	5.5	100.0(377)
10년~15년 미만	5.0	11.0	16.6	12.2	0.8	14.9	28.6	7.3	3.6	100.0(173)
15년 이상	-	4.9	21.2	6.2	0.4	14.0	47.8	2.1	3.5	100.0(50)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집 교사 조사」 결과임.

〈부표 III-1-3〉 누리과정 교육·보육계획안 작성 시 참고자료

자료	금액	형태
C사	-구독료: 44,000원, 52,000원 1형: 정회원 12개월, 교사용 도서 1권, 보물섬 TOP7 CD 2형: 정회원 12개월, 교수자료 6종 CD, 보물섬 TOP7 CD	월간
Y사	-구독료: 23,000원(월), 13,500원(반기), 249,000원(연)	월간
P사	-구독료: 20,000원(월), 220,000원(연) -교육계획안 CD: 5,000원	월간
D사	-수업 자료 보기 및 다운로드 파일리지	주제별 수업 자료
K사	-이용료: 12,000원(월), 23,000원(3개월), 34,000원(6개월), 46,000원(연) -정회원: 수업 자료 무제한 이용	연·월·주·일간계획안, 단위 활동계획안 (무료)
S사	-구성: 누리놀이 교재·교구(주제별로 교구 제공)+누리놀이 온라인 서비스(멀티미디어 수업 자료) -교재비: 만3세(285,000원), 만4세(285,000원), 만5세(325,000원)	연·월·주·일간 계획안 무료 열람
K사	-구성: 교육계획안, 교구(개별교구, 개별워크시트, 협력교구, 교수자료), 멀티미디어 자료, 인쇄자료(교수자료, 활동지, 도안), 운영시스템(통신문, 식단 등) 등	연·월·주·일간계획안, 단위 활동계획안
B사	-구성: 총 10개주제 (교사용) 지도서, 동영상 및 음원 CD (유아용) 배움 누리, 놀이 누리(학습지 형태) 제공 -교재비: 유아 1인당 20,000원	연·월·주·일간 계획안

자료: 각 교재교구사 홈페이지(2014. 6. 15. 인출)

〈부표 IV-1-2〉 집합연수 주관기관

단위: %(명)

구분	5세 누리과정			3,4세 누리과정			3-5세 누리과정		
	보건 복지부	교육부	계(수)	보건 복지부	교육부	계(수)	보건 복지부	교육부	계(수)
어린이집	75.1	24.9	100.0(310)	83.9	16.1	100.0(114)	74.4	25.6	100.0(827)
담당반									
만3세	77.7	22.3	100.0(64)	79.7	20.3	100.0(47)	80.2	19.8	100.0(298)
만4세	74.1	25.9	100.0(39)	85.0	15.0	100.0(32)	75.7	24.3	100.0(149)
만5세	72.7	27.3	100.0(133)	85.5	14.5	100.0(13)	74.7	25.3	100.0(197)
혼합반	74.4	25.6	100.0(69)	85.6	14.4	100.0(22)	70.4	29.6	100.0(172)
장애아반	92.0	8.0	100.0(5)	-	-	-	75.3	24.7	100.0(11)
유치원	2.3	97.7	100.0(366)	1.6	98.4	100.0(174)	2.0	98.0	100.0(690)
담당학급									
만3세	1.2	98.8	100.0(65)	-	100.0	100.0(44)	2.4	97.6	100.0(204)
만4세	4.5	95.5	100.0(81)	-	100.0	100.0(72)	1.3	98.7	100.0(180)
만5세	2.2	97.8	100.0(168)	11.1	88.9	100.0(34)	2.5	97.5	100.0(224)
혼합연령	-	100.0	100.0(50)	-	100.0	100.0(21)	1.1	98.9	100.0(79)
특수학급	-	100.0	100.0(2)	-	100.0	100.0(3)	-	100.0	100.0(3)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

〈부표 IV-1-3〉 원격연수 실시기관

단위: %(명)

구분	5세 누리과정			3-4세 누리과정			3-5세 누리과정		
	한국 보육 진흥원 사이버 연수 시스템	교육 연수원, 유아교육 진흥원 온라인 교육 시스템	계(수)	한국 보육 진흥원 사이버 연수 시스템	교육 연수원, 유아교육 진흥원 온라인 교육 시스템	계(수)	한국 보육 진흥원 사이버 연수 시스템	교육 연수원, 유아교육 진흥원 온라인 교육 시스템	계(수)
어린이집	83.5	16.5	100.0(202)	96.2	3.8	100.0(74)	88.0	12.0	100.0(594)
담당반									
만3세	89.6	10.4	100.0(37)	89.1	10.9	100.0(31)	87.8	12.2	100.0(218)
만4세	72.6	27.4	100.0(21)	87.0	13.0	100.0(20)	88.6	11.4	100.0(105)
만5세	85.6	14.4	100.0(98)	100.0	-	100.0(9)	89.2	10.8	100.0(145)
혼합반	80.5	19.5	100.0(43)	99.7	0.3	100.0(14)	90.1	9.9	100.0(119)
장애아반	100.0	-	100.0(3)	-	-	-	61.1	38.9	100.0(7)
유치원	3.0	97.0	100.0(309)	7.8	92.2	100.0(165)	5.7	94.3	100.0(590)
담당학급									
만3세	4.4	95.6	100.0(48)	13.6	86.4	100.0(33)	7.2	92.8	100.0(172)
만4세	4.1	95.9	100.0(69)	6.5	93.5	100.0(82)	4.8	95.2	100.0(149)
만5세	2.8	97.2	100.0(153)	11.2	88.8	100.0(29)	6.3	93.7	100.0(195)
혼합연령	-	100.0	100.0(37)	-	100.0	100.0(19)	2.4	97.6	100.0(71)
특수학급	-	100.0	100.0(2)	-	100.0	100.0(2)	-	100.0	100.0(3)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

〈부표 IV-1-4〉 누리과정 연수 개선사항: 2순위

단위 : %(명)

구분	연수 시기	연수 시간	연수 내용	강사 전문성	연수 참여인 원	참석자 편의	연수 장소 위치· 접근성	연수 참여시 인센티브	연수 운영 방식	(수)
어린이집	12.9	13.7	14.9	8.4	10.9	8.9	18.4	8.9	3.0	100.0(949)
지역규모										
대도시	14.7	11.9	14.2	5.2	20.0	6.0	15.4	8.9	3.6	100.0(406)
중소도시	9.9	16.5	17.6	8.3	4.9	11.1	22.5	7.0	2.1	100.0(300)
읍면지역	14.1	12.6	12.1	14.0	4.0	10.7	17.6	11.5	3.4	100.0(243)
교사경력										
3년 미만	17.6	11.8	10.4	6.0	7.7	13.5	19.5	9.6	3.9	100.0(160)
3~5년 미만	11.8	15.7	13.1	10.5	2.1	8.7	21.8	11.0	5.3	100.0(201)
5~10년 미만	11.9	13.7	14.2	8.3	18.7	7.9	16.2	7.8	1.4	100.0(377)
10~15년 미만	13.2	9.7	18.4	7.6	3.7	8.7	23.6	11.3	3.8	100.0(167)
15년 이상	10.1	23.7	29.8	11.9	5.8	5.6	7.1	1.7	4.2	100.0(44)
유치원	11.7	14.6	13.6	14.7	4.0	7.9	15.2	10.2	8.1	100.0(928)
지역규모										
대도시	9.6	15.2	14.7	15.3	4.5	5.9	16.1	11.5	7.2	100.0(398)
중소도시	15.1	12.3	10.6	13.6	3.0	10.8	15.1	10.2	9.3	100.0(301)
읍면지역	8.7	19.0	18.1	16.1	5.1	5.8	13.2	7.0	7.1	100.0(229)
교사경력										
3년 미만	11.7	15.0	11.4	15.4	5.4	6.4	12.2	14.5	7.9	100.0(195)
3~5년 미만	16.5	11.0	12.1	12.5	2.0	10.9	20.3	7.6	7.2	100.0(181)
5~10년 미만	9.9	15.8	13.8	14.3	5.5	9.8	14.2	9.5	7.3	100.0(245)
10~15년 미만	10.9	18.3	11.6	14.4	3.5	2.7	19.6	9.5	9.5	100.0(136)
15년 이상	6.9	13.5	24.3	20.5	1.5	5.5	7.1	9.9	10.9	100.0(171)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

〈부표 IV-1-5〉 심화연수 운영형태: 2순위

단위: %(명)

구분	주제 관련 이론과 실제 연계	사례 중심 교육	우수 사례 전시와 발표	현장교사와의 만남과 워크숍	기타	계(수)
어린이집	20.0	38.4	16.5	24.8	0.2	100.0(930)
지역규모						
대도시	23.8	43.4	16.0	16.3	0.6	100.0(402)
중소도시	14.3	37.1	15.2	33.4	-	100.0(290)
읍면지역	23.1	32.0	19.7	25.2	-	100.0(238)
교사경력						
3년 미만	33.3	29.9	13.5	23.3	-	100.0(157)
3~5년 미만	11.8	31.3	18.1	38.8	-	100.0(202)
5~10년 미만	22.6	46.2	15.7	15.0	0.5	100.0(363)
10~15년 미만	16.5	36.4	18.4	28.7	-	100.0(165)
15년 이상	11.9	39.0	18.9	30.3	-	100.0(43)
유치원	22.1	35.6	19.9	22.1	0.4	100.0(910)
지역규모						
대도시	21.6	36.9	20.8	20.8	-	100.0(392)
중소도시	23.5	35.7	17.1	23.0	0.7	100.0(297)
읍면지역	20.0	32.0	24.2	23.3	0.5	100.0(221)
교사경력						
3년 미만	22.8	26.2	27.2	23.9	-	100.0(186)
3~5년 미만	27.5	33.2	18.7	20.7	-	100.0(173)
5~10년 미만	22.2	38.4	17.6	21.1	0.8	100.0(250)
10~15년 미만	17.7	42.8	22.7	16.9	-	100.0(134)
15년 이상	13.9	43.8	8.4	32.3	1.5	100.0(167)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

〈부표 IV-1-6〉 현행 누리과정 집합연수 개선사항: 2순위

단위: %(명)

구분	연수 시간 (8시간)	강의 과목별 수업 시간	연수 내용	강사 전문성	1회 연수 참여 인원	편의시설 및 휴게시간 등	연수 장소 위치 및 접근성	연수 참여 시 센터	연수 운영 방식	없음	계(수)
전체	9.5	7.5	25.4	15.9	12.4	1.0	5.5	7.0	15.4	0.5	100.0(201)
전공											
보육	7.0	7.0	23.0	21.0	17.0	1.0	6.0	5.0	13.0	-	100.0(101)
유아교육	11.9	7.9	27.7	10.9	7.9	1.0	5.0	8.9	17.8	1.0	100.0(100)
분야											
교수	9.3	8.6	24.1	17.9	12.3	0.6	4.3	6.2	16.7	-	100.0(162)
기타	10.3	2.6	30.8	7.7	12.8	2.6	10.3	10.3	10.3	2.6	100.0(39)

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 교사 지원 관련 보육·유아교육 전문가 조사」 결과임.

〈부표 IV-2-1〉 누리과정 컨설팅 활성화 방안(2순위)

단위: %(명)

구분	컨설팅 예산 확대	체계적인 사업운영	컨설팅 역량 강화	컨설팅 인력풀 확보	컨설팅 수당 인상	계(수)
전체	10.9	19.9	36.8	27.9	4.5	100.0(201)
전공						
보육	11.9	15.8	37.6	27.7	6.9	100.0(101)
유아교육	10.0	24.0	36.0	28.0	2.0	100.0(100)
X ² (df)						
분야						
학계	10.5	17.9	40.1	26.5	4.9	100.0(162)
현장,공무원	12.8	28.2	23.1	33.3	2.6	100.0(39)
X ² (df)						

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 교사 지원 관련 보육·유아교육 관계자 조사」 결과임.

〈부표 IV-2-2〉 누리과정 운영 관련 컨설팅 및 장학 영역

단위: %(명)

구분	교육(보육) 계획안	교수학습 방법	유아와의 상호작용	보육 일지	부모 면담	학급(반) 관리	행정 업무	기타	(수)
어린이집	41.9	50.9	61.5	38.7	12.7	16.4	11.8	3.7	(550)
기관유형									
국공립	55.0	59.9	72.3	29.4	8.7	11.0	6.5	2.2	(137)
사회복지법인	38.8	50.4	57.5	45.9	15.9	27.1	16.9	13.8	(83)
법인단체	28.4	51.2	51.9	22.6	7.3	5.1	9.5	-	(37)
민간	34.8	41.1	52.7	43.6	16.4	16.6	15.4	2.5	(226)
가정	13.7	19.4	42.7	57.5	5.8	11.4	8.2	-	(17)
직장	45.9	67.3	80.4	53.8	12.7	29.3	11.1	-	(42)
부모협동	20.5	60.4	60.4	52.4	12.2	41.8	-	-	(8)
지역규모									
대도시	47.7	54.2	61.9	29.7	8.2	10.7	9.8	4.9	(223)
중소도시	33.1	41.6	60.6	46.6	18.1	20.9	11.9	4.5	(181)
읍면지역	42.9	56.9	62.1	44.0	13.5	20.3	15.0	0.4	(146)
유치원	35.3	72.2	47.3	-	17.8	23.6	14.9	0.8	(796)
기관유형									
국공립	29.0	79.8	38.2	-	15.9	15.8	12.5	1.4	(352)
사립	37.1	70.1	49.8		18.3	25.8	15.5	0.6	(444)
지역규모									
대도시	34.3	75.4	43.8	-	17.3	21.9	15.0	0.4	(379)
중소도시	34.9	71.1	53.4	-	18.0	25.0	15.3	1.2	(228)
읍면지역	39.4	65.3	44.8	-	19.0	25.5	13.4	0.9	(189)

주: 중복응답 결과임.

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

〈부표 IV-2-3〉 누리과정 컨설팅 및 장학 활성화 시 희망 영역

단위: %(명)

구분	교수학습 방법	유아와의 상호작용	교육계획안 ·보육일지	부모 상담	학급(반) 관리	행정 업무	기타	계(수)
어린이집	46.7	31.0	6.6	6.0	3.7	4.6	1.3	100.0(1,040)
기관유형								
국공립	48.7	34.1	2.6	5.1	2.0	3.8	3.7	100.0(243)
사회복지법인	44.5	42.6	1.5	4.2	5.1	2.0	-	100.0(146)
법인단체	43.6	25.3	11.0	9.3	2.2	8.6	-	100.0(77)
민간	48.3	27.2	8.0	6.7	4.4	4.8	0.6	100.0(428)
가정	28.5	38.0	14.6	3.0	8.0	2.4	5.4	100.0(45)
직장	43.7	23.3	15.6	4.5	3.9	9.0	-	100.0(79)
부모협동	37.4	24.7	15.0	16.1	4.7	1.9	-	100.0(22)
X ² (df)			-					
지역규모								
대도시	45.9	32.6	7.4	4.4	4.0	4.7	1.1	100.0(441)
중소도시	51.1	27.7	5.3	5.0	3.7	4.8	2.3	100.0(328)
읍면지역	40.7	33.9	7.2	10.5	3.3	4.2	0.1	100.0(271)
X ² (df)			23.4(12)*					
유치원	42.1	23.6	7.8	13.6	4.5	6.8	1.5	100.0(1,058)
기관유형								
국공립	54.5	13.6	4.6	11.3	6.7	7.8	1.4	100.0(450)
사립	38.9	26.3	8.7	14.2	3.9	6.6	1.5	100.0(608)
X ² (df)			-					
지역규모								
대도시	46.2	18.6	8.1	13.1	4.1	9.4	0.5	100.0(446)
중소도시	37.6	28.0	8.2	13.8	4.5	4.7	3.1	100.0(355)
읍면지역	43.0	25.6	6.1	14.3	5.4	5.6	-	100.0(257)
X ² (df)			-					

자료: 본 연구를 위한 「누리과정 운영에 관한 어린이집·유치원 교사 조사」 결과임.

* $p < .05$

부록 3. 조사표

응답내용은 통계법에 의하여 통계자료 작성의 목적 외에는 사용되지 않으며, 비밀이 보장됩니다.

누리과정 운영에 관한 교사조사(어린이집용)

시도	시군구 읍면동	-	조사표 번호		

인 사 말 씀

안녕하십니까?

육아정책연구소에서는 전국 어린이집 700개소의 3~5세 누리과정 담당교사를 대상으로 「누리과정 운영을 위한 교사 지원방안」 연구를 추진하고 있습니다. 이 연구와 관련하여 교사의 누리과정 적용 실태 및 애로, 개선사항 등을 파악하기 위하여 설문조사를 실시하고자 합니다.

귀하께서 응답해 주시는 내용은 향후 누리과정과 누리과정 담당교사 관련 정책 수립에 중요한 자료로 활용되오니, 바쁘시더라도 잠시 틈을 내시어 질문에 답변하여 주시면 감사하겠습니다.

귀하께서 말씀해 주신 모든 사항은 통계법에 따라 비밀이 철저히 보장되며, 그 내용은 통계자료로만 이용되오니 정확하게 응답해 주시기 바랍니다.

감사합니다.

2014년 7월
육아정책연구소 소장

기관 주소	_____시군구 _____읍·면·동
-------	---------------------

1. 어린이집 일반 사항

※ 다음은 귀하가 재직 중에 있는 어린이집에 관한 질문입니다. 해당하는 칸에 ✓표 하거나 응답 내용을 기입하여 주십시오.

1. 어린이집 유형은 어디에 해당합니까?

- ① 국공립어린이집 ② 사회복지법인어린이집 ③ 법인단체어린이집 ④ 민간어린이집
 ⑤ 가정어린이집 ⑥ 직장어린이집 ⑦ 부모협동어린이집

2. 어린이집의 규모는 어느 정도입니까?

정원: ()명 정원: ()명

3. 어린이집에 근무하는 누리과정 담당교사는 모두 몇 명입니까?(※ 누리과정 보조교사 제외)

일반 누리과정 담당교사 ()명	누리과정 장애아전담반 특수교사 ()명
------------------------------------	--

4. 귀 어린이집은 누리과정반 담당교사를 어떠한 기준으로 선정합니까?

- ① 경력(☞ 문항 4-1로) ② 연령(☞ 문항 4-2로) ③ 교사 희망 우선 ④ 연령 담당 경험 ⑤ 기타()

4-1. (문항 4에서 ① 경력 응답한 경우) 어린이집 내 교사 중 어느 정도 경력자가 주로 누리과정 반을 담당합니까?

- ① 경력 많은 교사 ② 중간 경력 교사 ③ 경력 적은 교사 ④ 기타()

4-2. (문항 4에서 ② 연령 응답한 경우) 어린이집 내 교사 중 어느 정도 연령대가 주로 누리과정 반을 담당합니까?

- ① 나이 많은 교사 ② 중간 연령대 교사 ③ 나이 어린 교사 ④ 기타()

5. 귀하가 담당하고 있는 반은 어디에 해당합니까? 또한 담당 유아는 모두 몇 명입니까?

(※ 혼합반인 경우 연령별로 인원수를 각각 적어 주십시오.)

	반 유형	담당 유아수			
		만2세	만3세	만4세	만5세
단독반	① 만 3세 ② 만 4세 ③ 만 5세 ④ 장애아전담반	명	명	명	명
혼합반	① 만 2,3세 ② 만 3,4세 ③ 만 4,5세 ④ 만 3,5세 ⑤ 만 3,4,5세	명	명	명	명

II. 연수 지원

※ 다음은 정부가 추진한 누리과정 담당교사 연수에 관한 문항입니다.

1. 귀하는 누리과정 교사연수(3,4,5세 집합·원격연수)를 1가지라도 이수한 적이 있습니까?

- ① 있음 (☞ 문항 2로) ② 없음 (☞ 문항 14로)

※ 문항 2 ~ 문항 9는 누리과정 교사연수를 이수한 경우에만 응답합니다.

2. 귀하가 이수한 연수를 모두 찾아 ✓표 해 주십시오.

집합연수	<input type="checkbox"/> ① 5세 누리과정 <input type="checkbox"/> ② 3,4세 누리과정 <input type="checkbox"/> ③ 3-5세 누리과정
원격연수	<input type="checkbox"/> ① 5세 누리과정 <input type="checkbox"/> ② 3,4세 누리과정 <input type="checkbox"/> ③ 3-5세 누리과정

3 귀하가 참여한 연수 주최기관은 어디입니까? 귀하가 참여한 연수에 대해 각각 응답해 주십시오.

집합	1) 5세 누리과정	① 한국보육진흥원 또는 중앙육아종합지원센터	② 시도교육청, 교육지원청 교육연수원 유아교육진흥원
	2) 3,4세 누리과정	① 한국보육진흥원 또는 중앙육아종합지원센터	② 시도교육청, 교육지원청 교육연수원 유아교육진흥원
	3) 3-5세 누리과정	① 한국보육진흥원 또는 중앙육아종합지원센터	② 시도교육청, 교육지원청 교육연수원 유아교육진흥원
원격	1) 5세 누리과정	① 한국보육진흥원 또는 중앙육아종합지원센터 온라인교육시스템	② 시도교육연수원, 유아교육진흥원 사이버연수시스템
	2) 3,4세 누리과정	① 한국보육진흥원 또는 중앙육아종합지원센터 온라인교육시스템	② 시도교육연수원, 유아교육진흥원 사이버연수시스템
	3) 3-5세 누리과정	① 한국보육진흥원 또는 중앙육아종합지원센터	② 시도교육청, 교육지원청 교육연수원 유아교육진흥원

3-1. 귀하가 가장 최근에 이수한 집합연수는 주말 또는 주중 중 언제 실시되었습니까?

- ① 주중(☑ 문항 3-1-1로) ② 주말(☑ 문항 4로)

3-1-1. (문항 3-1의 ① 주중에 연수받은 경우) 담당반 운영을 위해 대체교사 지원이 있었습니까?
 ① 대체교사 지원받음 ② 대체교사 지원받지 못함(☑ 문항 3-1-2로)

3-1-2. (문항 3-1-1의 ② 대체교사 지원받지 못한 경우) 담당반 유아는 누가 담당하였습니까?
 ① 원장 ② 비담임 교사(주임교사, 원감 등) ③ 다른 반과 합반 운영
 ④ 보조교사 ⑤ 부담임 교사 ⑥ 기타()

4. 다음은 집합연수 관련 문항입니다. 귀하는 다음의 사항에 대해 어느 정도 동의하는지 해당하는 곳에 √표 해 주십시오.

질문 내용	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 그렇다	④ 매우 그렇다
1. 연수기간이 교육내용 및 교육 양을 고려하여 적절하였다.				
2. 강의시간이 영역별로 적절하게 배정되어 운영되었다.				
3. 강의과목(주제)이 적절하게 선정되었다.				
4. 이론과 실재가 적절하게 구성되어 있었다.				
5. 누리과정 연수용 교재 구성이 적절하고 충분하였다.				
6. 강의용 PPT가 강의내용과 연계되어 충실하였다.				
7. 강사가 강의내용을 숙지하고 강의하였다.				
8. 전체 연수 일정이 계획에 따라 진행되었다.				

5. (문항 2에서 '원격연수; 이수한 경우) 다음은 원격연수 관련 문항입니다. 다음의 사항에 대해 귀하는 어느 정도 동의하는지 해당하는 곳에 √표 해 주십시오.

질문 내용	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 그렇다	④ 매우 그렇다
1. 과목별로 강의시간이 적절하게 배정되어 있었다.				
2. 과목별 강의내용이 목적에 맞게 구성되어 있었다.				
3. 강사가 강의내용을 숙지하고 강의하였다.				
4. 온라인 강의시스템이 수강과정에서 안정적으로 실행되었다.(인터넷 접속상태, 프로그램 오류, 동영상 및 오디오 끊김 현상 등)				
5. 강의내용과 화면에 구현된 PPT나 동영상, 사진자료 등이 일치하였다.				
6. 수강신청이나 작동 방법 등이 이용하기에 편리하였다.				

5-1. (문항 2에서 '집합연수, 원격연수' 이수한 경우) 귀하는 연수에 어느 정도 적극적으로 참여하였다고 생각하십니까? 본인의 참여정도를 평가하여 응답해 주십시오.

- ① 전혀 적극적이지 않았음 ② 별로 적극적이지 않았음 ③ 어느 정도 적극적 참여 ④ 매우 적극적 참여

5-2. (문항 2에서 원격연수 이수한 경우) 원격연수 종료시 실시하는 평가문항의 난이도가 적절하다고 생각하십니까?

- ① 하향 조정 필요 ② 적절함 ③ 상향 조정 필요 ④ 잘 모르겠음

6. 귀하가 이수한 집합원격연수가 누리과정을 현장에 적용하는 데 어느 정도 도움이 되었습니까?(※ 귀하가 이수한 모든 연수를 고려하여 응답하여 주십시오.)

1) 집합연수	① 전혀 도움되지 않음	② 도움되지 않음	③ 어느 정도 도움됨	④ 매우 도움됨
2) 원격연수	① 전혀 도움되지 않음	② 도움되지 않음	③ 어느 정도 도움됨	④ 매우 도움됨

7. 귀하는 누리과정 연수에서 가장 시급하게 개선이 이루어져야 하는 부분이 무엇이라고 생각하십니까? 가장 개선이 필요하다고 생각하는 것 순서대로 1, 2순위를 적어주십시오.

1순위: ()번	2순위: ()번
----------------------	----------------------

- ① 연수시기(주중, 주말 등) ② 연수시간(8시간) ③ 연수내용
 ④ 강사의 전문성 ⑤ 연수 참여인원 ⑥ 참석자 편의(편의시설, 휴게시간 등)
 ⑦ 연수장소 위치 및 접근성(교통편) ⑧ 연수참여 시 인센티브 ⑨ 연수 운영방식 ⑩ 없음

8. 귀하는 누리과정의 현장 적용을 돕기 위하여 1차 기초연수 이후 심화연수가 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요없음 ② 필요없음 ③ 대체로 필요함 ④ 매우 필요함

9. 정부가 누리과정 심화연수를 지원한다면 어떠한 방식이 적절하다고 생각하십니까?

- ① 영역별 심화연수 ② 연령별 심화연수 ③ 주제별 심화연수 ④ 교사특성(연령, 경력)별 심화연수

10. 정부가 심화연수를 지원한다면 어떠한 방법으로 운영되어야 한다고 생각하십니까? 가장 필요하다고 생각하는 순서대로 1, 2순위를 적어주십시오.

1순위: ()번	2순위: ()번
----------------------	----------------------

- ① 주제 관련 이론 강의와 수업의 다양한 실제 연계 ② 사례 중심의 교육 ③ 우수 사례 전시와 발표
 ④ 현장 교사와의 만남과 워크숍 ⑤ 기타(무엇:)

※ 중앙육아종합지원센터 또는 관내 육아종합지원센터에서 실시하는 교사 직무연수 관련 질문입니다.

11. 귀하는 육아종합지원센터에서 제공하는 누리과정 관련 연수를 받은 적이 있습니까? 받았다면 어떠한 교육을 받았습니까? 현재까지 교육받은 것을 모두 ✓표 해 주십시오.(중복응답 가능)

- ① 누리과정 기초(이해) ② 누리과정 실제(소모임, 워크숍 등 현장적용)
 ③ 누리과정 심화교육 ④ 누리과정 혼합반프로그램 ⑤ 받은 적 없음

11-1. (문항 11에서 1가지 이상 받은 경우) 육아종합지원센터에서 실시하는 누리과정 관련 연수 참여가 누리과정 운영 시 어느 정도 도움이 되었습니까? 또, 이러한 연수가 더 필요하다고 생각하십니까?

1) 누리과정 운영에의 도움정도	① 전혀 도움안됨	② 도움 안됨	③ 도움 됨	④ 매우 도움됨
2) 추가 연수 필요정도	① 전혀 필요하지 않음	② 필요하지 않음	③ 필요함	④ 매우 필요함

12. 귀하는 육아종합지원센터에서 누리과정 관련 연수를 추가로 실시한다면 어떠한 교육이 가장 필요하다고 생각하십니까? 가장 필요하다고 생각하는 것 1가지만 골라 주십시오.

- ① 누리과정에 대한 이해 ② 누리과정 이론 심화 ③ 누리과정 실제(소모임, 워크숍 등 현장적용 사례)
 ④ 누리과정 혼합반프로그램 이해와 실제 ⑤ 기타()

13. 귀하는 정부에서 제공하는 누리과정 연수 외에 별도로 누리과정 관련 연구 모임에 참여하고 있습니까? 있다면 참여하는 것을 모두 ✓표 해 주십시오.(중복응답 가능)

- ① 자율공부모임 ② 학습공동체 ③ 연구회(동아리) ④ 기타() ⑤ 참여하지 않음

- 자율공부모임: 어린이집 관계자들이 주로 사용하는 자율적인 학습 모임으로서 어린이집 운영과 관련된 전문가를 초청하여 특강을 듣거나 워크숍을 열어 의견을 교환하는 방식으로 진행됨.
- 학습공동체: 학습을 목적으로 자발적으로 구성하며 참여자들이 학습 내용과 과정을 결정하고 주도함으로써 지식의 생성과 공유가 이루어지는 모임
- 연구회(동아리): 연구회는 유치원에서 주로 사용하는 용어로 구성원끼리 최신 교육정보 및 수업지도 방안 등을 교류 및 연구하기 위하여 결성 및 등록하는 모임이며 주관 유형에 따라 시도교육청 주관 연구회와 자율 연구회로 구분됨.

※ 누리과정 교사연수를 이수하지 않은 경우에만 응답합니다.

14. (문항 1에서 ② 미참여한 경우) 누리과정 연수(집합·원격)를 이수하지 못한 이유는 무엇입니까?

- ① 연수일정이 기관 행사와 겹쳐서
- ② 연수 수강인원이 마감되어서
- ③ 연수 신청기간을 놓쳐서
- ④ 대체교사를 구하지 못해서
- ⑤ 연수를 받아야 하는지 몰라서
- ⑥ 연수 기회가 주어지지 않아서
- ⑦ 경력이 적어 우선순위에 밀려서
- ⑧ 기타()

III. 교재교구 및 기자재 지원

1. 귀 어린이집은 정부가 개발하여 보급한 누리과정 관련 자료를 보유하고 있습니까? 있다면 보유하고 있는 자료를 모두 표 해 주십시오.

- ① 5세 누리과정 해설서
- ② 5세 누리과정 교사용 지침서
- ③ 3-5세 연령별 누리과정 해설서
- ④ 3-5세 연령별 누리과정 교사용 지침서
- ⑤ 3세 누리과정 교사용 지도서(유치원용)
- ⑥ 4세 누리과정 교사용 지도서(유치원용)
- ⑦ 5세 누리과정 교사용 지도서(유치원용)
- ⑧ 혼합연령(복식)학급 교사용 지도서(유치원용)
- ⑨ 5세 누리과정 교사용 지도서 수정 보완서(유치원용)
- ⑩ 3세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램
- ⑪ 4세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램
- ⑫ 5세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램
- ⑬ 없음(☞ 문항 2로)

1-1. [문항 1번 보기]에 제시한 누리과정 관련 자료 중에서 가장 많이 활용하고, 도움되는 자료는 무엇입니까? 활용도가 높은 자료와 도움되는 자료의 번호를 순서대로 빈 칸에 적어 주십시오.(※ 없는 경우에는 '99 없음'을 기입하십시오.)

1) 가장 많이 활용하는 자료	1순위:	2순위:
2) 가장 도움되는 자료	1순위:	2순위:

2. 귀하가 월간·주간·일일 보육계획안 작성 시 가장 많이 참고하는 자료의 번호를 순서대로 빈 칸에 적어 주십시오

1순위:	2순위:
------	------

- ① 3-5세 연령별 누리과정 해설서
- ② 3-5세 연령별 누리과정 교사용 지침서
- ③ 3-5세 연령별 누리과정 교사용 지도서
- ④ 3-5세 연령별 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램
- ⑤ 교육부 개발 교육프로그램(예:녹색성장 교육프로그램, 인성교육 프로그램 등)
- ⑥ 유아잡지(예:꼬망세,월간유아,폴라리스 등)
- ⑦ 유아교육 사이트(예: 키드키즈,아이코리아,블로그 및 카페 등)
- ⑧ 교육계획안과 교재교구 패키지 상품(예:누리놀이, kbs미디어 스마트누리, 배움과 놀이 등)
- ⑨ 교수활동자료집(예:아이코리아, 보육사,동심,국민서관 등 제품) ⑩ 참고하는 자료 없음

2-1. (문항 2에서 한 가지라도 '참고한다'고 응답한 경우) 귀하는 보육계획안 작성 시 자료를 어떻게 참고하는 편입니까?

- ① 유아 특성이나 활동목표에 맞게 응용하여 작성
- ② 자료에 제시된 보육계획안 그대로 사용
- ③ 기타()

2-2. (문항 2에서 ③, ④에 응답한 경우) 3-5세 연령별 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램에 대한 다음의 의견에 대해 어느 정도 동의하십니까? 귀하가 동의하는 정도에 표 해 주십시오.

구분	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다
1) 3-5세 연령별로 구성되어 동일 연령 내 수준 차이를 조정하기 어렵다.					
2) 연령별로 내용 수준이 맞지 않는다.(예: 5세 활동내용이 3, 4세에 비해 쉽다.)					
3) 주제별로 내용 구성이나 활동자료 편차가 크다.					
4) 대집단활동이 자유선택활동이나 소집단 활동과 비교하여 많다.					
5) 주제 및 영역별 활동이 참신하지 않다.					
6) 주제 및 영역별 활동전개가 획일적이다.					
7) 주제 전개에 필요한 활동을 모두 제공하지 않는다.					
8) 활동전개에 필요한 활동자료를 모두 제공하지 않는다.					
9) 활동자료(그림, 음원, 사진, 플래시 등)가 시대에 뒤떨어진다.					

2-3. (문항 2에서 ③, ④에 응답한 경우) 3-5세 연령별 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램에 별첨으로 제공하는 DVD를 활용하는 편입니까?

- ① 전혀 활용하지 않음 ② 가끔 활용하는 편(☞문항 2-3-1로) ③ 자주 활용하는 편(☞문항 2-3-1로)

2-3-1. (문항 2-3에서 ②, ③에 응답한 경우) 정부의 DVD 제공으로 누리과정 시행 전보다 유아에게 영상자료(동영상, 플래시, PPT 등)를 제시하는 빈도가 늘었습니까?

- ① 이전과 다름 없음 ② 조금 늘어남 ③ 많이 늘어남

2-4. (문항 2에서 ⑦, ⑧, ⑨, ⑩에 응답한 경우) 민간업체가 개발하여 판매하고 있는 자료를 자주 활용하는 가장 큰 이유는 무엇입니까? 1가지만 선택하여 주십시오.

- ① 보육계획안 작성이 어려워서 ② 보육계획안 작성할 시간이 없어서
 ③ 보육계획안과 교재교구가 함께 제공되어 별도 수업 준비가 필요없어서
 ④ 최신자료(노래, 사진, 동영상 등)가 자주 업데이트 되어서
 ⑤ 유아들이 좋아해서 ⑥ 기타()

3. 정부가 개발하여 보급한 3-5세 연령별 누리과정 해설서, 교사용 지침서, 교사용 지도서 외에 교수학습자료가 더 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요없음 ② 필요없음 ③ 필요함(☞문항 5-1로) ④ 매우 필요함(☞문항 5-1로)

3-1. (문항 3에서 ③, ④에 응답한 경우) 필요하다면, 어떠한 영역의 교수학습자료가 더 필요하십니까?

- ① 신체운동건강 ② 의사소통 ③ 자연탐구 ④ 예술경험 ⑤ 사회관계

4. 누리과정 운영을 위한 교재교구 지원이 더 필요하다고 생각하십니까? 필요하다면 구체적으로 어떤 영역과 주제의 교재교구가 더 필요하십니까? 가장 필요한 것 1가지씩만 각각 선택하여 주십시오.

놀이영역	① 수조작	② 과학	③ 언어	④ 음률	⑤ 조형(미술)	⑥ 역할놀이	⑦ 쌓기놀이
주제	① 유치원과 친구	② 나와 가족	③ 우리 동네	④ 동식물과 자연	⑤ 건강과 안전		
	⑥ 생활도구	⑦ 교통기관	⑧ 우리나라	⑨ 세계 여러나라	⑩ 환경과 생활		
	⑪ 봄여름가을겨울						

5. 누리과정 운영을 위해 시설 및 기자재 지원이 더 필요하다고 생각하십니까? 필요하다면 구체적으로 어떤 시설 및 기자재가 더 필요하십니까? 가장 필요한 것 1가지만 선택하여 주십시오.

- ① 교사용 컴퓨터 또는 노트북 ② 기자재(TV, 컴퓨터, 빔프로젝트) ③ 바깥놀이 시설
 ④ 실내 대근육활동 장소 및 시설 ⑤ 기타() ⑥ 필요 없음

IV. 누리과정 운영

1. 귀하는 일과 운영 시 누리과정을 1일 평균 몇 시간 정도 운영하고 있습니까?

1일 평균 ()시간

2. 귀하는 일과운영 시 하루 평균 60분 이상 실외활동을 계획하여 실행하는 편입니까?

(※ 2014년 상반기 기준으로 응답하여 주십시오)

- ① 실시하지 않음(☐ 문항 2-1로) ② 주 1회(☐ 문항 2-1로) ③ 주 2-3회(☐ 문항 2-1로)
 ④ 주 3-4회(☐ 문항 2-1로) ⑤ 매일

2-2. (문항 2에서 매일 실시하지 않는 경우) 바깥놀이·실외활동을 매일 실시하기 어려운 이유는 무엇입니까?

- ① 바깥놀이·실외활동 위한 공간 및 시설 부족 ② 바깥놀이·실외활동을 위한 다양한 프로그램 부족
 ③ 유아 통제 및 안전 등에 대한 우려로 ④ 바깥놀이·실외활동 필요성 및 교육적 가치 느끼지 못해서
 ⑤ 실내활동만으로도 일과운영이 벅차서 ⑥ 부모들이 실외활동보다 실내활동을 더 원하기 때문에
 ⑦ 기타()

3. 다음은 교사의 누리과정의 운영(계획, 실행, 평가)에 대한 문항입니다. 해당하는 곳에 ✓표 해 주십시오.

질문 내용	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 그렇다	④ 매우 그렇다
1) 나는 3-5세 누리과정이 추구하는 목적을 안다.				
2) 나는 3-5세 누리과정의 영역별 목표를 안다.				
3) 나는 3-5세 연령별 누리과정의 영역별 세부내용에 따라 보육활동을 계획한다.				
4) 나는 보육활동의 목표 달성을 위해 유아에게 다양한 활동과 기회를 제공한다.				
5) 나는 유아의 흥미와 요구 등 개인차를 고려하여 융통성 있게 누리과정을 운영한다.				
6) 나는 다양한 평가방법(계획안 분석, 수업참관 및 모니터링, 평가 척도, 반성적 저널쓰기 등)을 활용하여 평가한다.				
7) 나는 누리과정 평가결과를 다음 누리과정 계획 및 운영 시 기초자료로 활용한다.				

4. 귀하가 근무하는 어린이집은 개별 기관의 특성을 살린 특색프로그램(숲/생태유아교육 프로그램, 레지오에밀리아, 프로젝트, 몬테소리 등)을 운영합니까? 운영하는 경우, 누리과정과 어떻게 접목하여 운영하고 있습니까?

- ① 특색프로그램 운영하지 않음
 ② 주로 특색프로그램을 운영
 ③ 특색프로그램을 중심으로 주제와 관련된 누리과정을 일부 반영하여 운영
 ④ 누리과정을 중심으로 주제와 관련된 특색프로그램을 일부 반영하여 운영
 ⑤ 기타()

5. 귀하가 다음 각 사항에 대해 평소 어떻게 느끼는지 해당하는 곳에 ✓표 해 주십시오.

구분	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 그렇다	④ 매우 그렇다
1) 나는 보육프로그램이 갑자기 바뀌어도 당황하지 않고 적절하게 잘 대응할 수 있다				
2) 나는 어떤 연령의 영·유아를 맡더라도 잘 할 수 있다				
3) 나는 보호자로부터 신뢰를 얻을 수 있다				
4) 나는 한명 한명의 영·유아에게 적절한 놀이지도나 도움을 줄 수 있다				
5) 나는 영·유아의 특성이나 활동을 고려하여 적절한 보육환경을 준비할 수 있다				

※ **담당반이 혼합반인 경우에만 응답합니다.**

6. 누리과정 혼합연령반 운영 시 가장 어려운 점은 무엇입니까?

- ① 보육계획안 작성 시 기준 연령 설정 및 실행
- ② 유아 간의 개인 차 고려
- ③ 연령별로 적합한 교재교구 선정 및 활용
- ④ 혼합연령반 프로그램 부족
- ⑤ 기타()

V. 컨설팅(장학) 지원

1. 귀 어린이집에서는 누리과정 운영과 관련하여 원내 자율장학(동료장학, 자기장학, 약식장학, 자체연수) 또는 동료멘토링 등을 실시하고 있습니까?(※ 2014년 기준으로 응답하여 주십시오.)

- ① 매년 실시하고 있음(☑ 문항 1-1로)
- ② 전에는 실시하지 않았으나 2014년도부터 실시함(☑ 문항 1-1로)
- ③ 전에는 실시하였으나 2014년도에는 실시하지 않음(☑ 문항 1-1로)
- ④ 실시하지 않음

1-1. 귀 어린이집에서 가장 많이 이루어지고 있는 자율장학 또는 멘토링 형태는 무엇입니까?

- ① 동료장학·멘토링
- ② 자기장학·멘토링
- ③ 비형식적 장학·멘토링
- ④ 자체연수
- ⑤ 기타()

1-2. 원내에서 실시하는 자율장학 또는 멘토링 분야는 주로 무엇입니까?

- ① 누리과정의 이해
- ② 교수-학습지도
- ③ 기본생활습관지도
- ④ 교재교구 제작
- ⑤ 보육일지 작성
- ⑥ 행정 및 사무관리
- ⑦ 부모교육 및 부모상담
- ⑧ 교사로서의 역할
- ⑨ 기타()

1-3. 원내에서 실시하는 자율장학의 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 장학 및 멘토링의 체계성 부족
- ② 장학지도자 또는 멘토의 전문성(지식 및 기술) 부족
- ③ 업무과중으로 인한 시간 부족
- ④ 장학 또는 멘토링에 대한 기관장의 관심 및 지원 부족
- ⑤ 장학지도자 또는 멘토 부족
- ⑥ 교사의 낮은 참여율
- ⑦ 기타()

1-4. 원내에서 실시하는 자율장학이 누리과정 운영에 어느 정도 도움이 되었습니까?

- ① 전혀 도움되지 않음
- ② 도움되지 않음
- ③ 어느 정도 도움됨
- ④ 매우 도움됨

2. 귀하는 누리과정 운영과 관련하여 외부기관으로부터 컨설팅(장학)을 받은 적이 있습니까?

(※ 2014년 기준으로 응답하여 주십시오.)

- ① 전부터 받아왔음(☑ 문항 2-1로)
- ② 받은 적 없으나 2014년에는 받고 있음(☑ 문항 2-1로)
- ③ 받은 적 없으나 2014년 내에 계획 있음(☑ 문항 2-1로)
- ④ 받은 적 없고 2014년에도 받을 계획 없음(☑ 문항 3으로)

2-1. (문항 2에서 ①,②,③ 컨설팅 받은 적 있거나 계획있는 경우) 누리과정 운영 관련 컨설팅(장학)을 제공하는 기관은 어디입니까?(※ 2014년 기준으로 응답하여 주십시오. 중복응답 가능)

- ① 시도 및 시군구청
- ② 시도 교육청 및 교육지원청
- ③ 시도 및 시군구 유아종합지원센터
- ④ 시도 유아교육진흥원
- ⑤ 어린이집연합회
- ⑥ 보육 관련 사설단체 및 개인
- ⑦ 기타()

2-2. (문항 2에서 ①,②,③ 컨설팅 받은 적 있거나 계획있는 경우) 누리과정 운영 관련 컨설팅(장학)을 제공하는 컨설턴트는 누구입니까? (※ 2014년 기준으로 응답하여 주십시오. 중복응답 가능)

- ① 대학 교수
- ② 전·현직 원장
- ③ 전현직 원감, (수석)교사
- ④ 전현직 관련기관 전문가(예: 유아교육진흥원 및 유아종합지원센터 등)
- ⑤ 공무원
- ⑥ 유아종합지원센터 컨설팅단
- ⑦ 보육 및 유아교육 사설단체
- ⑧ 장학관 또는 장학사
- ⑨ 기타()

2-3. (문항 2에서 ①,②,③ 컨설팅 받은 적이 있거나 받을 계획이 있는 경우) 누리과정 운영 관련 컨설팅(장학) 영역은 무엇입니까? (* 2014년 기준으로 응답하여 주십시오. 중복응답 가능)

- ① 보육계획 ② 교수학습방법 ③ 유아와의 상호작용 ④ 보육일지
 ⑤ 부모 면담 ⑥ 반 관리 ⑦ 누리과정 운영 평가 ⑧ 행정업무 ⑨ 기타()

2-4. (문항 1에서 ① 설팅 받은 적이 있는 경우) 누리과정 운영 관련 컨설팅(장학)이 누리과정 실행에 도움이 되었습니까?

- ① 전혀 도움이 되지 않음 ② 도움되지 않음 ③ 도움됨 ④ 매우 도움됨

3. 귀하는 교사의 올바른 누리과정 현장적용을 돕기 위하여 누리과정 컨설팅(장학)을 활성화할 필요가 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요하지 않음 ② 필요하지 않음 ③ 필요함 ④ 매우 필요함

4. 정부가 누리과정 컨설팅(장학) 사업을 활성화한다면 어떠한 영역의 컨설팅을 받고 싶습니까?

- ① 누리과정 운영 ② 교수학습방법 ③ 유아와의 상호작용 ④ 보육일지
 ⑤ 부모 상담 ⑥ 학급(반) 관리 ⑦ 행정업무 ⑧ 기타()

VI. 인적 지원

1. 귀하가 재직 중인 어린이집은 누리과정 운영비로 누리과정 보조교사 또는 누리과정 운영도우미를 채용하고 있습니까? 있다면 각각 몇 명이며, 주로 담당하는 업무는 무엇입니까?(* 담당업무 중복 응답 가능)

구분	인원 수	담당 업무
<input type="checkbox"/> 누리과정 보조교사	()명	<input type="checkbox"/> ① 누리과정반 수업 보조 <input type="checkbox"/> ② 수업용 교재교구 제작 <input type="checkbox"/> ③ 통학차량 지원 <input type="checkbox"/> ④ 행정 및 사무 보조 <input type="checkbox"/> ⑤ 영아반 보조 <input type="checkbox"/> ⑥ 기타()
<input type="checkbox"/> 누리과정 운영 도우미	()명	<input type="checkbox"/> ① 누리과정 운영평가 관련 행정지원 <input type="checkbox"/> ② 간식준비 및 배식지원 <input type="checkbox"/> ③ 누리과정반 수업 전후 준비 및 정리 <input type="checkbox"/> ④ 청소 <input type="checkbox"/> ⑤ 통학차량 지원 <input type="checkbox"/> ⑥ 영아반 보조 <input type="checkbox"/> ⑦ 기타()

2. (문항 1에서 누리과정 보조교사 또는 누리과정 운영 도우미를 채용한 경우) 귀하는 어린이집에서 채용한 누리과정 보조교사 또는 누리과정 운영 도우미가 **반 운영에 어느 정도 도움이 됩니까?** 각각에 대해 응답해 주십시오.

누리과정 보조교사	① 전혀 도움되지 않음 ② 도움되지 않음 ③ 어느 정도 도움 됨 ④ 매우 도움됨
누리과정 운영 도우미	① 전혀 도움되지 않음 ② 도움되지 않음 ③ 어느 정도 도움 됨 ④ 매우 도움됨

3. 정부는 어린이집이 지원받은 누리과정 운영비 중 일부를 누리과정 보조교사 인건비로 우선 사용하도록 권장하고 있습니다. 일반 아동 누리과정 반의 경우 평균 3개반 당 보조교사 1명을 채용하도록 하고 있는데, 이러한 기준이 적절하다고 생각하십니까?

- ① 반당 교사비용 상향 조정 필요(예: 누리과정 2반 또는 1반당 보조교사 1명 채용)
 ② 적절함
 ③ 반당 교사비용 하향 조정 필요(예: 누리과정 4반 또는 그 이상 반당 보조교사 1명 채용)
 ④ 기타()

【누리과정 보조교사 채용 인원 기준】

- 2개반 이하: 우선 활용 권장 • 3~4개 반: 최소 1명 이상 • 5~7개 반: 최소 2명 이상
- 8~10개반: 최소 3명 이상 • 11개반 이상: 최소 4명 이상

4. 귀하가 다니는 어린이집에는 누리과정 보조교사 또는 누리과정 운영도우미 외에 보조인력이 더 있습니까? 있다면 누구이며 각각 몇 명입니까?(* 2014년 기준)

1) 보조교사 (누리과정 운영비 지원 이외 채용)	2) 실습생	3) 인턴	4) 자원봉사자	5) 기타()
명	명	명	명	명

5. 귀하가 다니는 어린이집 기관장은 누리과정 연수를 이수하였습니까?

- ① 집합연수만 이수함(☞ 문항 5-1로) ② 집합연수와 원격연수 모두 이수함(☞ 문항 5-1로)
 ③ 집합연수와 원격연수 모두 이수하지 않음 ④ 잘 모름

- 5-1. (문항 5에서 ①,② 누리과정 연수 이수한 경우) 원장의 누리과정 연수 참여를 통한 누리과정 이해가 교사가 누리과정을 계획하고 실행, 평가하는 데 도움이 된다고 생각하십니까?
 ① 전혀 도움되지 않음 ② 도움되지 않음 ③ 어느 정도 도움됨 ④ 매우 도움됨
6. 귀하는 어린이집 원장도 누리과정 연수를 반드시 이수할 필요가 있다고 생각하십니까?
 ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 그렇다 ④ 매우 그렇다

VII. 교사 복지

1. 귀하는 평소 근무시간 외에 초과 근무를 하는 편입니까? 한다면 주당 평균 몇 번, 하루 평균 몇 시간 정도 합니까? 어린이집 행사나 평가인증 준비 등을 제외한 평소 기준으로 각각 적어 주십시오.

1주 () 회	1일 평균 () 시간
---------------------	-------------------------

- 1-1. (문항 1에서 '초과 근무가 있다'고 응답한 경우) 시간외 근무 수당을 어떠한 형태로 받으십니까?
 ① 초과근무 시간만큼 지급 ② 초과근무 시간만큼 지급하되 상한선을 둠
 ③ 시간 계산없이 모든 교사에게 일괄 지급 ④ 기타() ⑤ 초과근무수당 없음
2. 귀하가 현재 받고 있는 누리과정 담당교사 처우개선비(30만원)에 대해 어느 정도 만족하십니까?
 ① 전혀 만족하지 않음(☞ 문항 2-1로) ② 만족하지 않음(☞ 문항 2-1로) ③ 대체로 만족함 ④ 매우 만족함
- 2-1. (문항 2에서 ①, ② 만족하지 않는다고 응답한 경우) 만족하지 않는다면 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까?
 () 원
3. 귀하는 정부에서 지급하는 누리과정 교사 처우개선비(30만원) 외에 시도 및 시군구 지자체로부터 누리과정 담당교사에게 별도로 지급되는 수당을 받고 있습니까? 받는다면 추가로 월 얼마를 더 받고 있습니까?
 ① 받음(월 원) ② 받지 않음

VIII. 교사 인적사항

1. 귀하의 연령은 만 몇 세입니까? 만 세
2. 귀하의 성별은 무엇입니까? ① 여자 ② 남자
3. 귀하의 최종학력은 어떻게 됩니까?
 (※ 현재 재학중인 경우에는 이전 최종학력을 기준으로 응답해 주십시오.)
 ① 고졸 이하 ② 전문대(2, 3년제) 졸업 ③ 4년제 대학 졸업 ④ 대학원 졸업(석사) ⑤ 대학원 졸업(박사)
4. 귀하가 최초 교사 자격을 취득한 교육기관은 어디에 해당하십니까?
 ① 보육교사 교육원 ② 전문대(2, 3년제) 졸업 ③ 4년제 대학 졸업 ④ 대학원 졸업(석사)
5. 귀하가 취득한 교사 자격은 무엇입니까?
 (※ 보육교사와 유치원 교사 자격 각각에 대해 상위자격으로 응답하여 주십시오.)
- | | | | | | |
|-----------|--------------|--------------|-----------|------|------|
| 1) 보육교사 | ① 3급 보육교사 | ② 2급 보육교사 | ③ 1급 보육교사 | ④ 원장 | ⑤ 없음 |
| 2) 유치원 교사 | ① 유치원 2급 정교사 | ② 유치원 1급 정교사 | ③ 원감 | ④ 원장 | ⑤ 없음 |
6. 귀하가 이 어린이집에 재직한 기간은 총 몇 개월입니까?(※ 재직기간을 개월단위로 환산하여 적어주십시오.)
 총 개월
7. 귀하의 총 교사 경력은 몇 개월입니까?
 (※ 어린이집과 유치원 교사 경력을 모두 합산한 후 개월 단위로 환산하여 적어주십시오.)
 총 개월

♣ 끝까지 응답하여 주셔서 감사합니다. ♣

응답내용은 통계법에 의하여 통계자료 작성의 목적 외에는 사용되지 않으며, 비밀이 보장됩니다.

누리과정 운영에 관한 교사조사(유치원용)

시도	시군구 읍면동	-	조사표 번호		

인 사 말 씀

안녕하십니까?

육아정책연구소에서는 전국 유치원 600개원의 3~5세 누리과정 담당교사를 대상으로 「누리과정 운영을 위한 교사 지원방안」 연구를 추진하고 있습니다. 이 연구와 관련하여 교사의 누리과정 적용 실태 및 애로, 개선사항 등을 파악하기 위하여 설문조사를 실시하고자 합니다.

귀하께서 응답해 주시는 내용은 향후 통합과정인 누리과정과 누리과정 담당교사 관련 정책 수립에 중요한 자료로 활용되오니, 바쁘시더라도 잠시 틈을 내시어 질문에 답변하여 주시면 감사하겠습니다.

귀하께서 말씀해 주신 모든 사항은 통계법에 따라 비밀이 철저히 보장되며, 그 내용은 통계자료로만 이용되오니 정확하게 응답해 주시기 바랍니다.

감사합니다.

2014년 7월
육아정책연구소 소장

기관 주소	_____ 시군구 _____ 읍·면·동
-------	-----------------------

I. 유치원 일반 사항

※ 다음은 귀하가 재직 중에 있는 유치원에 관한 질문입니다. 해당하는 칸에 표 하거나 응답 내용을 기입하여 주십시오.

- 유치원 설립유형은 어디에 해당합니까?
 ① 국립유치원 ② 공립 유치원(단설) ③ 공립 유치원(병설) ④ 사립유치원(법인) ⑤ 사립유치원(개인)
- 유치원 인가 학급수와 현재 운영 중인 학급수는 어떻게 됩니까?
 인가 학급수 ()학급 운영 학급수 () 학급
- 유치원의 규모는 어느 정도입니까?
 정원: 총 ()명 현원: 총 ()명

- 유치원에 근무하는 누리과정 담당교사는 모두 몇 명입니까?(※ 부담임교사 및 보조교사 제외)

누리과정 담당교사 ()명	누리과정 특수교사 ()명
-------------------------------------	-------------------------------------

- 귀하가 담당하는 학급의 연령과 유아는 모두 몇 명입니까?
 (※ 특수학급 또는 혼합연령 학급인 경우 연령별로 유아수를 각각 적어 주십시오.)

	반 유형	담당 유아수			
		만2세	만3세	만4세	만5세
단독반	① 만 3세 ② 만 4세 ③ 만 5세 ④ 장애아전담반	명	명	명	명
혼합반	① 만 2,3세 ② 만 3,4세 ③ 만 4,5세 ④ 만 3,5세 ⑤ 만 3,4,5세	명	명	명	명

II. 연수 지원

※ 다음은 정부가 추진한 누리과정 담당교사 연수에 관한 문항입니다.

- 귀하는 누리과정 교사연수(3,4,5세 집합·원격연수)를 1가지라도 이수한 적이 있습니까?
 ① 있음 (☞ 문항 2로) ② 없음 (☞ 문항 8로)

※ 문항 2 ~ 문항 7은 누리과정 교사연수를 이수한 경우에만 응답합니다.

- 귀하가 이수한 연수를 모두 찾아 표 해 주십시오.

집합연수	<input type="checkbox"/> ① 5세 누리과정	<input type="checkbox"/> ② 3,4세 누리과정	<input type="checkbox"/> ③ 3-5세 누리과정
원격연수	<input type="checkbox"/> ① 5세 누리과정	<input type="checkbox"/> ② 3,4세 누리과정	<input type="checkbox"/> ③ 3-5세 누리과정

- 귀하가 참여한 연수의 주최기관은 어디입니까? 귀하가 참여한 연수에 대해 각각 응답해 주십시오.

집합	<input type="checkbox"/> 5세 누리과정	① 시도교육청, 교육지원청 교육연수원 유아교육진흥원	② 한국보육진흥원 또는 중앙육아종합지원센터
	<input type="checkbox"/> 3,4세 누리과정	① 시도교육청, 교육지원청 교육연수원 유아교육진흥원	② 한국보육진흥원 또는 중앙육아종합지원센터
	<input type="checkbox"/> 3-5세 누리과정	① 시도교육청, 교육지원청 교육연수원 유아교육진흥원	② 한국보육진흥원 또는 중앙육아종합지원센터
원격	<input type="checkbox"/> 5세 누리과정	① 시도교육연수원, 유아교육진흥원 사이버연수시스템	② 한국보육진흥원 또는 중앙육아종합지원센터 온라인교육시스템
	<input type="checkbox"/> 3,4세 누리과정	① 시도교육연수원, 유아교육진흥원 사이버연수시스템	② 한국보육진흥원 또는 중앙육아종합지원센터 온라인교육시스템
	<input type="checkbox"/> 3-5세 누리과정	① 시도교육청, 교육지원청 교육연수원 유아교육진흥원	② 한국보육진흥원 또는 중앙육아종합지원센터

4. 다음은 집합연수 관련 문항입니다. 귀하는 다음의 사항에 대해 어느 정도 동의하는지 해당하는 곳에 √표 해 주십시오.

질문 내용	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 그렇다	④ 매우 그렇다
1. 연수기간이 교육내용 및 교육 양을 고려하여 적절하였다.				
2. 강의과목별 교육내용이 교육목적에 맞게 구성되어 있었다.				
3. 강의시간이 영역별로 적절하게 배정되어 운영되었다.				
4. 강의과목(주제)이 적절하게 선정되었다.				
5. 이론과 실제가 적절하게 구성되어 있었다.				
6. 누리과정 연수용 교재 구성이 적절하고 충분하였다.				
7. 강의용 PPT가 강의내용과 연계되어 충실하였다.				
8. 강사가 강의내용을 숙지하고 강의하였다.				
9. 전체 연수 일정이 계획에 따라 진행되었다.				

5. (문항 2에서 ‘2 원격연수’ 이수한 경우) 다음은 원격연수 관련 문항입니다. 귀하는 다음의 사항에 대해 어느 정도 동의하는지 해당하는 곳에 √표 해 주십시오.

질문 내용	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 그렇다	④ 매우 그렇다
1. 과목별로 강의시간이 적절하게 배정되어 있었다.				
2. 과목별 강의내용이 목적에 맞게 구성되어 있었다.				
3. 강사가 강의내용을 숙지하고 강의하였다.				
4. 온라인 강의시스템이 수강과정에서 안정적으로 실행되었다.(인터넷 접속상태, 프로그램 오류, 동영상 및 오디오 끊김 현상 등)				
5. 강의내용과 화면에 구현된 PPT나 동영상, 사진자료 등이 일치하였다.				
6. 수강신청이나 작동 방법 등이 이용하기에 편리하였다.				

5-1. (문항 2에서 ‘집합연수, 원격연수’ 이수한 경우) 귀하는 연수에 어느 정도 적극적으로 참여하였다고 생각하십니까? 본인의 참여정도를 평가하여 응답해 주십시오.

- ① 전혀 적극적이지 않았음 ② 별로 적극적이지 않았음 ③ 어느 정도 적극적 참여 ④ 매우 적극적 참여

5-2. (문항 2에서 ‘원격연수’ 이수한 경우) 원격연수 종료시 실시하는 평가 문항의 난이도가 적절하다고 생각하십니까?

- ① 하향 조정 필요 ② 적절함 ③ 상향 조정 필요 ④ 잘 모르겠음

6. 귀하가 이수한 집합원격연수가 누리과정을 현장에 적용하는 데 어느 정도 도움이 되었습니까?(※ 귀하가 이수한 전체 연수를 고려하여 응답해 주십시오.)

1) 집합연수	① 전혀 도움되지 않음	② 도움되지 않음	③ 어느 정도 도움됨	④ 매우 도움됨
2) 원격연수	① 전혀 도움되지 않음	② 도움되지 않음	③ 어느 정도 도움됨	④ 매우 도움됨

7. 귀하는 누리과정 연수에서 가장 시급하게 개선이 이루어져야 하는 부분이 무엇이라고 생각하십니까? 가장 개선이 필요하다고 생각하는 것 순서대로 1, 2순위를 적어주십시오.

1순위: ()번	2순위: ()번
----------------------	----------------------

- ① 연수시기(주중, 주말 등) ② 연수시간(8시간) ③ 연수내용
 ④ 강사의 전문성 ⑤ 연수 참여인원 ⑥ 참석자 편의(편의시설, 휴게시간 등)
 ⑦ 연수장소 위치 및 접근성(교통편) ⑧ 연수참여 시 인센티브 ⑨ 연수 운영방식 ⑩ 없음

8. 귀하는 누리과정의 현장 적용을 돕기 위하여 1차 기초연수 이후 심화연수가 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요없음 ② 필요없음 ③ 대체로 필요함 ④ 매우 필요함

9. 정부가 누리과정 심화연수를 지원한다면 어떠한 방식이 적절하다고 생각하십니까?

- ① 영역별 심화연수 ② 연령별 심화연수 ③ 주제별 심화연수 ④ 교사특성(연령, 경력)별 심화연수

10. 정부가 심화연수를 지원한다면 어떠한 방법으로 운영되어야 한다고 생각하십니까? 가장 필요하다고 생각하는 순서대로 1, 2순위를 적어주십시오.

1순위: ()번	2순위: ()번
----------------------	----------------------

- ① 주제 관련 이론 강의와 수업의 다양한 실제 연계 ② 사례 중심의 교육 ③ 우수 사례 전시와 발표
 ④ 현장 교사와의 만남과 워크숍 ⑤ 기타(무엇:)

※ 시도교육청 및 교육지원청, 유아교육진흥원, 교육연수원 등에서 실시하는 교사 직무연수 관련 질문입니다.

11. 귀하는 시도교육청 및 교육지원청, 유아교육진흥원, 교육연수원 등에서 실시하는 누리과정 관련 연수에 참여한 적이 있습니까? 참여하였다면 어떠한 교육을 받았습니까? 현재까지 교육받은 것을 모두 표 해 주십시오.(중복응답 가능)

- ① 누리과정 기초(이해) ② 누리과정 실제(소모임, 워크숍 등 현장적용) ③ 혼합연령(복식)반 프로그램
 ④ 누리과정 심화교육 ⑤ 누리과정 연계활동 ⑥ 기타() ⑦ 받은 적 없음

11-1. (문항 11에서 1가지 이상 받은 경우) 시도 교육청 및 교육지원청, 유아교육진흥원, 교육연수원 등에서 실시하는 누리과정 관련 연수 참여가 누리과정 운영 시 어느 정도 도움이 되었습니까? 또, 이러한 연수가 더 필요하다고 생각하십니까?

1) 누리과정 운영에의 도움정도	① 전혀 도움안됨 ② 도움 안됨 ③ 도움 됨 ④ 매우 도움됨
2) 추가 연수 필요정도	① 전혀 필요하지 않음 ② 필요하지 않음 ③ 필요함 ④ 매우 필요함

12. 귀하는 시도 교육청 및 교육지원청, 유아교육진흥원, 교육연수원 등에서 누리과정 관련 연수를 추가로 실시한다면 어떠한 교육이 가장 필요하다고 생각하십니까? 가장 필요하다고 생각하는 것 1가지만 선택하여 주십시오.

- ① 누리과정에 대한 이해 ② 누리과정 이론 심화 ③ 누리과정 실제(소모임, 워크숍 등 현장적용 사례)
 ④ 누리과정 혼합연령학급 운영 이해 및 실제 ⑤ 기타()

13. 귀하는 정부에서 실시하는 누리과정 연수 외에 별도로 누리과정 관련 연구 모임에 참여하고 있습니까? 있다면 참여하는 것을 모두 표 해 주십시오.(중복응답 가능)

- ① 자율공부모임 ② 학습공동체 ③ 연구회(동아리) ④ 기타() ⑤ 참여하지 않음

- 자율공부모임: 어린이집 관계자들이 주로 사용하는 자율적인 학습 모임으로서 어린이집 운영과 관련된 전문가를 초청하여 특강을 듣거나 워크숍을 열어 의견을 교환하는 방식으로 진행됨.
- 학습공동체: 학습을 목적으로 자발적으로 구성하며 참여자들이 학습 내용과 과정을 결정하고 주도함으로써 지식의 생성과 공유가 이루어지는 모임
- 연구회(동아리): 연구회는 유치원에서 주로 사용하는 용어로 구성원끼리 최신 교육정보 및 수업지도 방안 등을 교류 및연구하기 위하여 결성 및 등록하는 모임이며 주관 유형에 따라 시도교육청 주관 연구회와 자율 연구회로 구분됨.

※ 누리과정 교사연수를 이수하지 않은 경우에만 응답합니다.

14. (문항 1에서 ② 미참여한 경우) 누리과정 연수(집합·원격)를 이수하지 못한 이유는 무엇입니까?

- ① 연수일정이 기관 행사와 겹쳐서 ② 연수 수강인원이 마감되어서
 ③ 연수 신청기간을 놓쳐서 ④ 대체교사를 구하지 못해서
 ⑤ 연수를 받아야 하는지 몰라서 ⑥ 기타()

III. 교재교구 및 기자재 지원

1. 귀 유치원은 정부가 개발하여 보급한 누리과정 관련 자료를 보유하고 있습니까? 있다면 보유하고 있는 자료를 모두 표 해 주십시오.

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ① 5세 누리과정 해설서 | <input type="checkbox"/> ② 5세 누리과정 교사용 지침서 |
| <input type="checkbox"/> ③ 3-5세 연령별 누리과정 해설서 | <input type="checkbox"/> ④ 3-5세 연령별 누리과정 교사용 지침서 |
| <input type="checkbox"/> ⑤ 3세 누리과정 교사용 지도서(유치원용) | <input type="checkbox"/> ⑥ 4세 누리과정 교사용 지도서(유치원용) |
| <input type="checkbox"/> ⑦ 5세 누리과정 교사용 지도서(유치원용) | <input type="checkbox"/> ⑧ 혼합연령(복식)학급 교사용 지도서(유치원용) |
| <input type="checkbox"/> ⑨ 5세 누리과정 교사용 지도서 수정 보완서(유치원용) | <input type="checkbox"/> ⑩ 3세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램 |
| <input type="checkbox"/> ⑪ 4세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램 | <input type="checkbox"/> ⑫ 5세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램 |
| <input type="checkbox"/> ⑬ 없음(☞ 문항 2로) | |

1-1. [문항 1번 보기]에 제시한 누리과정 관련 자료 중에서 가장 많이 활용하고, 도움되는 자료는 무엇입니까? 활용도가 높은 자료와 도움되는 자료의 번호를 순서대로 빈 칸에 적어 주십시오.(※ 없는 경우에는 '㉟ 없음'을 기입하십시오.)

1) 가장 많이 활용하는 자료	1순위:	2순위:
2) 가장 도움되는 자료	1순위:	2순위:

2. 귀하가 월간·주간·일일 교육계획안 작성 시 가장 많이 참고하는 자료의 번호를 순서대로 빈 칸에 적어 주십시오

1순위:	2순위:
------	------

- | | |
|--|--------------------------------|
| ① 3-5세 연령별 누리과정 해설서 | ② 3-5세 연령별 누리과정 교사용 지침서 |
| ③ 3-5세 연령별 누리과정 교사용 지도서 | ④ 3-5세 연령별 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램 |
| ⑤ 교육부 개발 교육프로그램(예:녹색성장 교육프로그램, 인성교육 프로그램 등) | |
| ⑥ 유아잡지(예:꼬마세,월간유아,폴라리스 등) | |
| ⑦ 유아교육 사이트(예: 키즈키즈,아이코리아,블로그 및 카페 등) | |
| ⑧ 교육계획안과 교재교구 패키지 상품(예:누리놀이, kbs미디어 스마트누리, 배움과 놀이 등) | |
| ⑨ 교수활동자료집(예:아이코리아,보육사,동심,국민서관 등 제품) ⑩ 참고하는 자료 없음 | |

2-1. (문항 2에서 한 가지라도 '참고한다'고 응답한 경우) 귀하는 교육계획안 작성 시 자료를 어떻게 참고하는 편입니까?

- | | |
|----------------------------|------------------------|
| ① 유아 특성이나 활동목표에 맞게 응용하여 작성 | ② 자료에 제시된 교육계획안 그대로 사용 |
| ③ 기타() | |

2-2. (문항 2에서 ③, ④에 응답한 경우) 3-5세 연령별 교사용 지도서에 대한 다음의 의견에 대해 어느 정도 동의하십니까? 귀하가 동의하는 정도에 표 해 주십시오.

구분	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다
1) 3-5세 연령별로 구성되어 동일 연령 내 수준 차이를 조정하기 어렵다.					
2) 연령별로 내용 수준이 맞지 않는다.(예: 5세 활동내용이 3, 4세에 비해 쉽다.)					
3) 주제별로 내용 구성이나 활동자료 편차가 크다.					
4) 대집단활동이 자유선택활동이나 소집단 활동과 비교하여 많다.					
5) 주제 및 영역별 활동이 참신하지 않다.					
6) 주제 및 영역별 활동전개가 획일적이다.					
7) 주제 전개에 필요한 활동을 모두 제공하지 않는다.					
8) 활동전개에 필요한 활동자료를 모두 제공하지 않는다.					
9) 활동자료(그림, 음원, 사진, 플래시 등)가 시대에 뒤떨어진다.					

2-3. (문항 2에서 ③, ④에 응답한 경우) 3-5세 연령별 누리과정 교사용 지도서에 부록으로 제공하는 DVD를 활용하는 편입니까?

- ① 전혀 활용하지 않음 ② 가끔 활용하는 편(☞문항 2-3-1로) ③ 자주 활용하는 편(☞문항 2-3-1로)

2-3-1. (문항 2-3에서 ②, ③에 응답한 경우) 정부의 DVD 제공으로 누리과정 시행 전보다 유아에게 영상자료(동영상, 플래시, PPT 등)를 제시하는 빈도가 늘었습니까?

- ① 전과 다름 없음 ② 전보다 조금 늘어남 ③ 전보다 많이 늘어남

2-4. (문항 2에서 ⑦,⑧,⑨,⑩에 응답한 경우) 민간업체가 개발하여 판매하고 있는 자료를 자주 활용하는 가장 큰 이유는 무엇입니까? 1가지만 선택하여 주십시오.

- ① 교육계획안 작성이 어려워서 ② 교육계획안 작성할 시간이 없어서
 ③ 교육계획안과 교재교구가 함께 제공되어 별도 수업 준비가 필요없어서
 ④ 최신자료(노래, 사진, 동영상 등)가 자주 업데이트 되어서
 ⑤ 유아들이 좋아해서 ⑥ 기타()

3. 귀하는 교육부가 개발하여 보급하고 있는 교육프로그램을 활용하는 편입니까?

- ① 전혀 활용하지 않음(☞문항 3-1로) ② 가끔 활용하는 편 ③ 자주 활용하는 편

3-1. (문항 3에서 ① 전혀 활용하지 않는다고 응답한 경우) 교육부 보급 교육프로그램을 활용하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 누리과정 교사용 지도서만으로도 벽차서 ② 본 기관의 프로그램과 맞지 않아서
 ③ 누리과정에 적용하는 방법을 몰라서 ④ 기타()

【 교육부 개발·보급 교육프로그램 (예) 】

- 2013년: 녹색성장교육, 재난대비생활안전교육, 근로정신함양교육, 통일교육, 보건교육 프로그램
- 2012년: 인성교육, 창의서육육, 경제소비자교육 프로그램
- 2011년: 유아의 창의인성 함양을 위한 영상매체 활용 프로그램
- 2010년: 유아 한국문화정체성 교육, 전통예술교육 프로그램

4. 정부가 개발하여 보급한 3-5세 연령별 누리과정 해설서, 교사용 지침서, 교사용 지도서 외에 교수학습자료가 더 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요없음 ② 필요없음 ③ 필요함(☞문항 4-1로) ④ 매우 필요함(☞문항 4-1로)

4-1. (문항 4에서 ③, ④에 응답한 경우) 필요하다면, 어떠한 영역의 교수학습자료가 더 필요합니까?

- ① 신체운동-건강 ② 의사소통 ③ 자연탐구 ④ 예술경험 ⑤ 사회관계

5. 누리과정 운영을 위한 교재교구 지원이 더 필요하다고 생각하십니까? 필요하다면 구체적으로 어떤 영역과 주제의 교재교구가 더 필요합니까? 가장 필요한 것 1가지씩만 각각 선택하여 주십시오.

놀이영역	① 수조작	② 과학	③ 언어	④ 음률	⑤ 조형(미술)	⑥ 역할놀이	⑦ 쌓기놀이
주제	① 유치원과 친구	② 나와 가족	③ 우리 동네	④ 동식물과 자연	⑤ 건강과 안전		
	⑥ 생활도구	⑦ 교통기관	⑧ 우리나라	⑨ 세계 여러나라	⑩ 환경과 생활		
	⑪ 봄여름가을겨울						

6. 누리과정 운영을 위해 시설 및 기자재 지원이 더 필요하다고 생각하십니까? 필요하다면 구체적으로 어떤 시설 및 기자재가 더 필요합니까? 가장 필요한 것 1가지만 선택하여 주십시오.

- ① 교사용 컴퓨터 또는 노트북 ② 기자재(TV, 컴퓨터, 빔프로젝트) ③ 바깥놀이 시설
 ④ 실내 대근육활동 장소 및 시설 ⑤ 기타() ⑥ 필요 없음

IV. 누리과정 운영

1. 귀하는 일과 운영 시 누리과정을 1일 평균 몇 시간 정도 운영하고 있습니까?

1일 평균 ()시간

2. 귀하는 일과운영 시 하루 평균 60분 이상 바깥놀이를 계획하여 실행하는 편입니까?

(※ 2014년 상반기 기준으로 응답하여 주십시오)

- ① 실시하지 않음(☞ 문항 2-1로) ② 주 1회(☞ 문항 2-1로) ③ 주 2-3회(☞ 문항 2-1로)
 ④ 주 3-4회(☞ 문항 2-1로) ⑤ 매일

2-1. (문항 2에서 ①~④ 응답한 경우) 바깥놀이를 매일 실시하기 어려운 이유는 무엇입니까?

- ① 바깥놀이·실외활동 위한 공간 및 시설 부족 ② 바깥놀이·실외활동을 위한 다양한 프로그램 부족
 ③ 유아 통제 및 안전 등에 대한 우려로 ④ 바깥놀이·실외활동 필요성 및 교육적 가치 느끼지 못해서
 ⑤ 실내활동만으로도 일과운영이 벅차서 ⑥ 부모들이 실외활동보다 실내활동을 더 원하기 때문에
 ⑦ 기타()

3. 다음은 교사의 누리과정의 운영(계획, 실행, 평가)에 대한 문항입니다. 해당하는 곳에 ✓표 해 주십시오.

질문 내용	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 그렇다	④ 매우 그렇다
1) 나는 3-5세 누리과정이 추구하는 목적을 안다.				
2) 나는 3-5세 누리과정의 영역별 목표를 안다.				
3) 나는 3-5세 연령별 누리과정의 영역별 세부내용에 따라 보육활동을 계획한다.				
4) 나는 보육활동의 목표 달성을 위해 유아에게 다양한 활동과 기회를 제공한다.				
5) 나는 유아의 흥미와 요구 등 개인차를 고려하여 융통성 있게 누리과정을 운영한다.				
6) 나는 다양한 평가방법(계획안 분석, 수업참관 및 모니터링, 평가 척도, 반성적 저널쓰기 등)을 활용하여 평가한다.				
7) 나는 누리과정 평가결과를 다음 누리과정 계획 및 운영 시 기초자료로 활용한다.				

4. 귀하가 근무하는 유치원은 개별 기관의 특성을 살린 특색프로그램(숲/생태유아교육 프로그램, 레지오에밀리아, 프로젝트, 몬테소리 등)을 운영합니까? 운영하는 경우, 누리과정과 어떻게 접목하여 운영하고 있습니까?

- ① 특색프로그램을 운영하지 않음 ② 주로 특색프로그램을 운영함
 ③ 특색프로그램을 중심으로 주제와 관련된 누리과정을 일부 반영하여 운영함
 ④ 누리과정을 중심으로 주제와 관련된 특색프로그램을 일부 반영하여 운영함 ⑤ 기타()

5. 다음 각 사항에 대해 선생님이 평소 어떻게 느끼는지 해당하는 곳에 ✓표 해 주십시오.

구분	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 그렇다	④ 매우 그렇다
1) 나는 교육활동이 갑자기 바뀌어도 당황하지 않고 적절하게 잘 대응할 수 있다				
2) 나는 어떤 연령의 유아를 맡더라도 잘 할 수 있다				
3) 나는 보호자로부터 신뢰를 얻을 수 있다				
4) 나는 한명 한명의 유아에게 적절한 놀이지도나 도움을 줄 수 있다				
5) 나는 유아의 특성이나 활동을 고려하여 적절한 교육환경을 준비할 수 있다				

※ 담당반이 혼합연령 학급인 경우에만 응답합니다.

7. 누리과정 혼합연령(복식)학급반 운영 시 가장 어려운 점은 무엇입니까?

- ① 교육계획안 작성 시 기준 연령 설정 및 실행 ② 유아 간의 개인 차 고려
 ③ 연령별로 적합한 교재교구 선정 및 활용 ④ 혼합연령(복식)학급 프로그램 부족
 ⑤ 기타()

V. 컨설팅(장학) 지원

1. 귀하가 근무하는 유치원에서는 누리과정 운영과 관련하여 원내 자율장학(수업장학, 동료장학, 자기장학, 약식장학, 자체연수) 또는 동료멘토링 등을 실시하고 있습니까?(※ 2014년 기준으로 응답하여 주십시오.)
- ① 매년 실시하고 있음(☑ 문항 1-1로) ② 전에는 실시하지 않았으나 2014년도부터 실시함(☑ 문항 1-1로)
 ③ 전에는 실시하였으나 2014년도에는 실시하지 않음(☑ 문항 1-1로) ④ 실시하지 않음
- 1-1. 귀 어린이집에서 가장 많이 이루어지고 있는 자율장학 또는 멘토링 형태는 무엇입니까?
- ① 동료장학-멘토링 ② 자기장학-멘토링 ③ 비형식적 장학-멘토링
 ④ 자체연수 ⑤ 기타()
- 1-2. 원내에서 실시하는 자율장학 또는 멘토링 분야는 주로 무엇입니까?
- ① 누리과정의 이해 ② 교수-학습지도 ③ 기본생활습관지도 ④ 교재교구 제작
 ⑤ 교육계획안 작성 ⑥ 행정 및 사무관리 ⑦ 부모교육 및 부모상담 ⑧ 교사로서의 역할
 ⑨ 기타()
- 1-3. 원내에서 실시하는 자율장학 또는 멘토링의 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?
- ① 장학 및 멘토링의 체계성 부족 ② 장학지도자 또는 멘토의 전문성(지식 및 기술) 부족
 ③ 업무과중으로 인한 시간 부족 ④ 장학 또는 멘토링에 대한 기관장의 관심 및 지원 부족
 ⑤ 장학지도자 또는 멘토 부족 ⑥ 교사의 낮은 참여율 ⑦ 기타()
- 1-4. 원내에서 실시하는 자율장학 또는 멘토링이 누리과정 운영에 어느 정도 도움이 되었습니까?
- ① 전혀 도움되지 않음 ② 도움되지 않음 ③ 어느 정도 도움됨 ④ 매우 도움됨
2. 귀하는 누리과정 운영과 관련하여 외부기관으로부터 컨설팅(장학)을 받은 적이 있습니까?
 (※ 2014년 기준으로 응답하여 주십시오.)
- ① 전부터 받아왔음(☑ 문항 2-1로)
 ② 받은 적 없으나 2014년에는 받았음 또는 받고 있음(☑ 문항 2-1로)
 ③ 받은 적 없으나 2014년 내에 실시될 계획임(☑ 문항 2-1로)
 ④ 받은 적 없고 2014년에도 받을 계획 없음(☑ 문항 3으로)
- 2-1. (문항 2에서 ①,②,③ 컨설팅 받은 적 있거나 계획있는 경우) 누리과정 운영 관련 컨설팅(장학)을 제공하는 기관은 어디입니까?(※ 2014년 기준으로 응답하여 주십시오. 중복응답 가능)
- ① 시도 교육청 및 교육지원청 ② 시도 및 시군구청
 ③ 시도 유아교육진흥원 ④ 시도 및 시군구 육아종합지원센터
 ⑤ 유치원연합회 ⑥ 유아교육 관련 사설단체 및 개인
 ⑦ 기타()
- 2-2. (문항 2에서 ①,②,③ 컨설팅 받은 적 있거나 계획있는 경우) 누리과정 운영 관련 컨설팅(장학)을 제공하는 컨설턴트는 누구입니까? (※ 2014년 기준으로 응답하여 주십시오. 중복응답 가능)
- ① 대학 교수 ② 전·현직 원장 ③ 전·현직 원감, (수석)교사
 ④ 전·현직 관련기관 전문가(예: 유아교육진흥원 및 육아종합지원센터 등)
 ⑤ 공무원 ⑥ 육아종합지원센터 컨설팅단 ⑦ 보육 및 유아교육 사설단체
 ⑧ 장학관 또는 장학사 ⑨ 기타()
- 2-3. (문항 2에서 ①,②,③ 컨설팅 받은 적이 있거나 받을 계획이 있는 경우) 누리과정 운영 관련 컨설팅(장학) 영역은 무엇입니까? (※ 2014년 기준으로 응답하여 주십시오. 중복응답 가능)
- ① 누리과정 운영 ② 교수학습방법 ③ 유아와의 상호작용 ④ 교육계획안
 ⑤ 부모 면담 ⑥ 학급 관리 ⑦ 행정업무 ⑧ 기타()
- 2-4. (문항 2에서 ①,② 컨설팅 받은 적이 있는 경우) 누리과정 운영 관련 컨설팅(장학)이 누리과정 실행에 도움이 되었습니까?
- ① 전혀 도움이 되지 않음 ② 도움되지 않음 ③ 도움됨 ④ 매우 도움됨

3. 귀하는 교사의 올바른 누리과정 현장적용을 돕기 위하여 누리과정 컨설팅(장학)을 활성화할 필요가 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요하지 않음 ② 필요하지 않음 ③ 필요함 ④ 매우 필요함

4. 정부가 누리과정 컨설팅(장학) 사업을 활성화한다면 어떠한 영역의 컨설팅을 받고 싶습니까?

- ① 누리과정 운영 ② 교수학습방법 ③ 유아와의 상호작용 ④ 교육계획안
 ⑤ 부모 면담 ⑥ 학급(반) 관리 ⑦ 행정업무 ⑧ 기타()

VI. 인적 지원

1. 귀하가 재직중인 유치원은 학급 담당교사를 지원하는 보조인력이 있습니까? 있다면 누구이며 각각 몇 명입니까?

1) 보조교사	2) 3세대 하모니	3) 실습생	4) 인턴	5) 자원봉사자	6) 기타()
명	명	명	명	명	명

1-1. (문항 1에서 1)보조교사, 2)3세대 하모니가 있는 경우 귀 유치원에는 보조교사와 3세대 하모니가 각각 몇 명이며, 여러 반 공동 지원 또는 귀하의 반만 전담하여 지원합니까? 또한 주로 담당하는 업무는 무엇입니까? (* 담당업무 중복 응답 가능)

구분	인원수	공동/전담	담당 업무
1) 보조교사	()명	<input type="checkbox"/> ① 공동 <input type="checkbox"/> ② 전담	<input type="checkbox"/> ① 수업 보조 <input type="checkbox"/> ② 수업용 교재교구 제작 <input type="checkbox"/> ③ 급식준비와 배식 <input type="checkbox"/> ④ 행정 및 사무 보조 <input type="checkbox"/> ⑤ 자유선택활동 보조 <input type="checkbox"/> ⑥ 통학차량 지원 <input type="checkbox"/> ⑦ 기타()
2) 3세대 하모니	()명	<input type="checkbox"/> ① 공동 <input type="checkbox"/> ② 전담	<input type="checkbox"/> ① 급식지도 <input type="checkbox"/> ② 수업보조 <input type="checkbox"/> ③ 급식 준비와 배식 <input type="checkbox"/> ④ 자유선택활동 보조 <input type="checkbox"/> ⑤ 통학차량 지원 <input type="checkbox"/> ⑥ 청소 <input type="checkbox"/> ⑦ 기타()

1-2. (문항 1에서 1)보조교사, 2)3세대 하모니가 있는 경우 귀하는 유치원에서 채용한 보조교사 또는 3세대 하모니가 반 운영에 어느 정도 도움이 됩니까? 각각에 대해 응답해 주십시오.

1) 보조교사	① 전혀 도움되지 않음 ② 도움되지 않음 ③ 어느 정도 도움 됨 ④ 매우 도움됨
2) 3세대 하모니	① 전혀 도움되지 않음 ② 도움되지 않음 ③ 어느 정도 도움 됨 ④ 매우 도움됨

2. 귀하가 재직 중인 유치원의 원장은 누리과정 연수를 이수하였습니까?

- ① 집합연수만 이수함(☞ 문항 2-1로) ② 집합연수와 원격연수 모두 이수함(☞ 문항 5-1로)
 ③ 집합연수와 원격연수 모두 이수하지 않음 ④ 잘 모름

2-1. (문항 2에서 ①,② 누리과정 연수 이수한 경우) 원장의 누리과정 연수 참여를 통한 누리과정 이해가 교사가 누리과정을 계획하고 실행, 평가하는 데 도움이 된다고 생각하십니까?

- ① 전혀 도움되지 않음 ② 도움되지 않음 ③ 어느 정도 도움됨 ④ 매우 도움됨

3. 귀하는 유치원 원장도 누리과정 연수를 반드시 이수할 필요가 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 그렇다 ④ 매우 그렇다

VII. 교사 복지

1. 귀하는 평소 근무시간 외에 초과 근무를 하는 편입니까? 한다면 주당 평균 몇 번, 하루 평균 몇 시간 정도 합니까? 유치원 행사나 장학, 평가 준비 등을 제외한 평소 기준으로 각각 적어 주십시오.

1주 () 회	1일 평균 () 시간
----------	--------------

응답내용은 통계법에 의하여 통계자료 작성의 목적 외에는 사용되지 않으며, 비밀이 보장됩니다.

「누리과정 운영을 위한 교사지원 방안」 관련 전문가 의견조사

인 사 말 씀

안녕하십니까?

육아정책연구소는 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 정책연구기관입니다.

본 조사는 육아정책연구소 2014년 일반과제인 「누리과정 운영을 위한 교사지원 방안」 연구 수행의 일환으로, 누리과정 연수 및 교사 지원 방안 모색을 위하여 전문가 의견을 구하고자 실시하게 되었습니다.

귀하께서 응답해 주신 내용은 향후 정부의 누리과정 관련 정책 수립에 중요한 자료로 활용되오니, 바쁘시더라도 잠시 틈을 내시어 질문에 답변하여 주시면 감사하겠습니다.

귀하께서 말씀해 주신 의견이나 개인정보 등에 관한 모든 사항은 통계법에 따라 비밀이 철저히 보장되며, 그 내용은 통계자료로만 이용되오니 정확하게 응답해 주시기 바랍니다. 감사합니다.

2014년 9월
육아정책연구소 소장

※ 귀하의 인적사항을 해당하는 곳에 ✓표 하거나 빈 칸에 응답내용을 적어 주십시오.

성별	<input type="checkbox"/> 남 <input type="checkbox"/> 여	연령	만 _____세
최종학력	<input type="checkbox"/> 전문대 졸업 <input type="checkbox"/> 4년제 대졸 <input type="checkbox"/> 대학원 이상 <input type="checkbox"/> 기타		
소속기관	<input type="checkbox"/> 교수, 강사, 연구원 <input type="checkbox"/> 시도 및 시군구 보육공무원 <input type="checkbox"/> 시도교육청 교육전문직 <input type="checkbox"/> 현장전문가(육아종합지원센터, 한국보육진흥원, 유아교육진흥원) <input type="checkbox"/> 기타()		
전문분야	<input type="checkbox"/> 유아교육 <input type="checkbox"/> 아동(보육) <input type="checkbox"/> 사회복지 <input type="checkbox"/> 교육 <input type="checkbox"/> 기타()		
거주지	_____시·도 _____시·군·구		

1. 누리과정 연수

1. 5세 누리과정 도입 시 교육부와 보건복지부가 누리과정 담당교사 연수를 공동 추진하였으나, 전달체계에 이원화에 따른 운영 상의 어려움으로 2013년도 3-5세 연령별 누리과정 연수 이후에는 두 부처가 독자적으로 연수를 추진하고 있습니다. 누리과정이 어린이집과 유치원에 동일하게 적용되기 위해서는 교사연수가 어떻게 운영되어야 한다고 생각하십니까?

- ① 교육부와 보건복지부가 핵심강사, 지역강사, 보육교사 및 유치원교사 등 모든 교육 부처별로 운영
- ② 두 부처가 강사교육(핵심강사, 지역강사 등)은 공동 진행하고, 교사교육만 부처별로 운영
- ③ 두 부처가 핵심강사 교육만 공동 진행하고, 지역강사와 교사교육 등은 부처별로 운영
- ④ 두 부처가 모든 교육(강사교육, 교사교육 등) 공동 운영
- ⑤ 기타()

2. 귀하는 현행 누리과정 집합연수에서 가장 시급히 개선되어야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까? 가장 개선이 필요하다고 생각하는 사항을 골라 순서대로 빈 칸에 적어주십시오.

1순위: ()번	2순위: ()번
-----------	-----------

- ① 연수시간(8시간)
- ② 강의과목별 수업시간
- ③ 연수내용(과목선정, 이론과 실제 구성 등)
- ④ 강사의 전문성
- ⑤ 1회 연수 참여인원
- ⑥ 편의시설 및 휴게시간 등
- ⑦ 연수장소 위치 및 접근성(교통편)
- ⑧ 연수참여 시 인센티브
- ⑨ 연수 운영방식
- ⑩ 기타()
- ⑪ 없음

3. 5세 누리과정 담당교사 연수는 집합연수 16시간, 원격연수 30시간이었으나 누리과정이 3~5세로 확대되면서 집합연수 8시간, 원격연수 15차시로 연수 시간을 축소하여 운영하고 있습니다.

귀하는 집합연수(8시간)와 원격연수(15차시) 교육시간이 적절하다고 생각하십니까? 부적절하다면, 연수시간으로 어느 정도가 적절하다고 생각하십니까? 각각에 대해 응답해 주십시오.

1) 집합연수(8시간)	① 하향조정 ()시간	② 적정	③ 상향조정 ()시간
2) 원격연수(15차시)	① 하향조정 ()시간	② 적정	③ 상향조정 ()시간

4. 3-5세 누리과정 원격연수 이수 시 15차시를 모두 학습한 후 평가에서 60점 이상(총 45문항 중 27문항 이상)을 받아야 이수증이 발급됩니다. 누리과정 평가문항(45문항)과 통과 점수(60점), 평가문항의 난이도 등이 적절하다고 생각하십니까? 부적절하다면 어느 정도가 적절하다고 생각하십니까? 각각에 대해 응답해 주십시오.

1) 평가문항 수(45문항)	① 하향조정 (문항)	② 적정	③ 상향조정 (문항)
2) 통과 점수(60점)	① 하향조정 (문항)	② 적정	③ 상향조정 (문항)
3) 평가문항의 난이도	① 하향조정 필요	② 적정	③ 상향조정 필요

5. 누리과정 원격연수의 효과성에 대한 논란이 많습니다. 귀하는 누리과정 원격연수가 집합연수 심화과정으로 적합하고, 교육적으로도 효과가 있다고 생각하십니까?

1) 심화과정으로서의 적절성	① 매우 부적절	② 부적절	③ 적절	④ 매우 적절
2) 교육적 효과성	① 전혀 없음	② 없음	③ 어느 정도 있음	④ 매우 많음

6. 누리과정 1차 기초연수 이후 정규 심화연수 과정을 운영한다면, 교육시간, 연수방법 및 형태, 교육내용 등은 어떻게 진행되어야 한다고 생각하십니까? 각각에 대해 응답해 주십시오.

1) 교육시간	교사 1인당 연 ()시간		
2) 연수방법	① 영역별 심화연수		② 담당유아 연령별 심화연수
	③ 주제별 심화연수		④ 교사 경력별 심화연수
	⑤ 기타()		
3) 교육내용	① 누리과정 운영	② 교수학습방법	③ 유아와의 상호작용
	④ 교육보육계획안	⑤ 부모 상담	⑥ 학급(반) 관리
	⑦ 평가	⑧ 보육일지(어린이집 만 해당)	⑨ 기타()
4) 연수 운영방법	① 모두 필수 과정으로 운영		② 필수와 선택과정으로 운영
	③ 모두 선택 과정으로 운영		④ 기타()

7. 누리과정 1차 기초연수(집합연수와 원격연수)와 심화연수 운영에 대해 기타 의견이 있으시면 자유롭게 의견을 적어 주십시오.

기초 연수(집합연수, 원격연수)	심화연수

8. 현재 각 교육청 및 교육지원청, 시도 및 시군구 육아종합지원센터를 중심으로 각종 누리과정 관련 교사교육이 이루어지고 있습니다. 누리과정 관련 교사교육이 어느 곳에서 실시하든 동일한 기준과 내용으로 실시되기 위해서 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까? 1가지만 선택해 주십시오. 기타 의견이 있으시면 자유롭게 적어주십시오.

- ① 누리과정 교사교육 커리큘럼 개발 및 보급
- ② 중앙 차원의 일원화된 강사교육 실시
- ③ 강사용 교수자료 개발 및 보급
- ④ 기타()

II. 교사 지원(

9. 누리과정 교사의 전문성 및 역량강화를 위해 어떠한 지원이 가장 필요하다고 생각하십니까? 현 정부의 재정 여건이나 어린이집 및 유치원 현장 상황을 고려하여 순서대로 응답해 주십시오.

1순위: ()번	2순위: ()번
-----------	-----------

- ① 누리과정 연수 강화
- ② 교사 교육비 지원
- ③ 교수학습자료 보급
- ④ 장학 및 컨설팅 확대
- ⑤ 수당 확대
- ⑥ 근무시간 경감
- ⑦ 급여 인상
- ⑧ 기타()

10. 정부는 누리과정의 올바른 이해 및 현장 적용을 돕기 위하여 3-5세 연령별 누리과정 해설서, 교사용 지침서, 교사용 지도서 등을 보급하고 있습니다. 귀하는 이 자료 외에도 교수학습자료가 더 필요하다고 생각하십니까?

필요없다면, 그 이유를 구체적으로 적어 주십시오.
 필요하다면, 어떠한 자료가 더 필요한지 구체적으로 적어 주십시오.

- ① 필요없음 ☐ (그 이유는 무엇입니까?)
- ② 필요 ☑ (무엇이 더 필요합니까?)

11. 귀하는 교사의 올바른 누리과정 현장적용을 돕기 위한 누리과정 컨설팅(장학) 활성화를 위해 가장 우선적으로 이루어져야 할 것은 무엇이라고 생각하십니까? 중요하다고 생각되는 순서대로 응답해 주십시오.

1순위: ()번	2순위: ()번
-----------	-----------

- ① 컨설팅 예산 확대
- ② 체계적인 컨설팅 사업운영
- ③ 컨설턴트 역량 강화
- ④ 컨설턴트 인력풀 확보
- ⑤ 컨설턴트 수당 인상
- ⑥ 기타()

12. 누리과정 컨설팅(장학) 사업이 활성화된다면, 어떠한 영역에 초점을 맞추어 컨설팅을 실시해야 한다고 생각하십니까?

- ① 누리과정 운영
- ② 교수학습방법
- ③ 유아와의 상호작용
- ④ 교육보육계획안
- ⑤ 부모 상담
- ⑥ 학급(반) 관리
- ⑦ 행정업무
- ⑧ 보육일지(어린이집만 해당)
- ⑨ 기타()

13. 어린이집이 누리과정을 운영할 경우, 아동 1인당 4~5만원 정도의 누리과정 운영비를 지원받습니다. 정부는 어린이집이 지원받은 누리과정 운영비 중 일부를 누리과정 보조교사 인건비로 우선 사용하도록 권장하고 있습니다. 일반 아동 누리과정 반의 경우 평균 3개반 당 보조교사 1명을 채용하도록 하고 있는데, 이러한 기준이 적절하다고 생각하십니까?

- ① 반당 교사비용 상향 조정
(예: 누리과정 2반 또는 1반당 보조교사 1명)
- ② 적절
- ③ 반당 교사비용 하향 조정
(예: 누리과정 4반 또는 그 이상 반당 보조교사 1명)
- ④ 기타()

14. 유치원의 경우, 3세대 하모니, 세대간 지혜나눔 등 보조인력이 지원되고 있으나 누리과정 운영을 돕기 위한 교사 지원이 이루어지고 있지 않습니다. 귀하는 유치원에도 보조교사 지원이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요없음 ② 필요없음 ③ 대체로 필요함 ④ 매우 필요함

14-1. (보조교사 지원이 필요하다고 응답한 경우) 어린이집처럼 몇 반당 보조교사 1명이 지원되어야 한다고 생각하십니까?

()반당 ()명

♣ 끝까지 응답하여 주셔서 감사합니다. ♣

연구보고 2014-29

누리과정의 효율적 운영을 위한 교사지원 방안

발행일 2014년 12월

발행인 우남희

발행처 육아정책연구소

주 소 서울시 종로구 율곡로 33 안국빌딩 7층, 8층, 10층, 11층

전화: 02) 398-7700

팩스: 02) 730-3313

<http://www.kicce.re.kr>

인쇄처 대명기획 02) 2273-1292

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 979-11-85941-06-6 93330