

연구보고 2015-25

「3-5세 누리과정」의 가정 및 지역사회연계 활성화 방안

권미경 윤재석 조혜주

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

머 리 말

본 연구는 '누리과정 모니터링과 평가'라는 총괄과제 내 세부과제 중 하나로, 누리과정의 '가정과 지역사회연계' 측면에 초점을 두고 그 개선방안을 도출하기 위해 기획되었다. 이에 가정, 유아교육·보육 기관, 지역사회의 유아기 환경 주체로의 역할과 그 연계의 중요성에 주목하였다. 특히 기관을 중심으로 가정연계와 지역사회연계의 역동성을 파악함으로써 그에 기초하여 연계 활성화를 위한 방안들을 모색하고자 하였다.

유치원과 어린이집에서 교육·보육과정에 대한 가정과 지역사회와의 연계는 유아의 주요 환경 간 상호 유기적 관계를 활성화함을 통해 유아의 발달을 지원하고, 경험 범위를 넓혀가는 것으로 볼 수 있다. 연계(network)는 그 단어가 의미하듯 그물(net)을 짜는 작업(work)이다. 기관, 가정, 지역사회라는 유아의 환경 주체가 지닌 강점에 주목하여 그 연계의 기회를 다양하게 확장해 갈 때, 그물 안에 담길 효과도 커질 수 있다.

유아교육·보육 현장에서 연계를 위한 실행 주체로는 교육부, 보건복지부, 지자체 등 행정전달체계와 유아교육진흥원, 육아종합지원센터를 포함하는 지원체계 그리고 유치원과 어린이집, 재원아 가정, 지역사회 기관 등으로 구체화하였다. 또한 그 연계 활성화를 위해 각 주체가 담당해야하는 역할을 제시하였다.

그동안 본 연구에 참여하여 주신 전국의 유치원과 어린이집 원장, 교사, 부모님께 감사의 마음을 전한다. 끝으로 본 보고서에서 제시한 정책 방안이 이후 유치원과 어린이집을 중심으로 가정과 지역사회를 아우르는 네트워크를 활성화하는데 실효성 있는 정책으로 활용되길 기대한다.

2015년 12월

육아정책연구소

소장 **우 남 희**

차 례

요약	1
I. 서론	13
1. 연구 필요성 및 목적	13
2. 연구내용	14
3. 연구방법	15
II. 연구 배경	29
1. 가정 및 지역사회연계의 개념	29
2. 가정 및 지역사회연계를 위한 노력	35
3. 선행 연구	51
4. 가정 및 지역사회연계 우수사례	59
III. 「3-5세 연령별 누리과정」 가정 및 지역사회연계 현황 및 요구	70
1. 「3-5세 연령별 누리과정」가정연계 활동 실태 및 요구	70
2. 「3-5세 연령별 누리과정」 지역사회연계 활동 실태 및 요구	87
3. 「3-5세 연령별 누리과정」 가정 및 지역사회연계 효과 인식	99
4. 「3-5세 연령별 누리과정」 교사용 지도서 상의 연계	103
5. 소결	123
IV. 유아교육·보육 기관과 가정 및 지역사회연계 현황 및 요구	126
1. 기관의 연계 기능 강화 필요	126
2. 기관의 연계 관련 기초 제도 및 운영 현황	132
3. 기관의 가정연계 현황	142
4. 기관의 지역사회연계 현황	161
5. 연계 현황 진단 및 요구	166
6. 소결	171
V. 「3-5세 누리과정」 가정 및 지역사회연계 활성화 방안	173
1. 기본 방향	173
2. 연계 활성화 방안	176

참고문헌	191
영문초록	196
부 록	199
부록 1. 원장 대상 가정 및 지역사회연계 현황 조사	201
부록 2. 교사 대상 가정 및 지역사회연계 현황 조사	218
부록 3. 부모 대상 가정 및 지역사회연계 현황 조사	234
부록 4. 심층면담 질문지	247
부록 5. 3~5세 누리과정 교사용 지도서 생활주제별 연계관련 내용	259
부록 5-1. 3~5세 누리과정 교사용 지도서 분석기록지	271

표 차례

〈표 I-3-1〉 심층면담 실시 대상 및 일정	18
〈표 I-3-2〉 원장/교사 심층면담 질문 내용	18
〈표 I-3-3〉 심층면담 질문 내용(부모/지자체교육·보육담당 공무원)	19
〈표 I-3-4〉 교사 면담자 배경	20
〈표 I-3-5〉 원장 면담자 배경	20
〈표 I-3-6〉 부모 면담자 배경	21
〈표 I-3-7〉 공무원 면담자 배경	21
〈표 I-3-8〉 설문조사 표집	22
〈표 I-3-9〉 유치원 표본할당	22
〈표 I-3-10〉 어린이집 표본 할당	23
〈표 I-3-11〉 원장 및 교사 대상 설문조사 내용	24
〈표 I-3-12〉 부모 대상 설문조사 내용	25
〈표 I-3-13〉 응답자 특성	26
〈표 I-3-14〉 우수사례 방문 일시 및 내용	26
〈표 I-3-15〉 자문회의 개최	28
〈표 II-1-1〉 Epstein의 부모참여 유형 구분 및 사례	32
〈표 II-2-1〉 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 지침	37
〈표 II-2-2〉 제3주기 유치원 평가지표 중 가정 및 지역사회연계 관련 지표	38
〈표 II-2-3〉 어린이집 평가인증 2차 지표 중 가정 및 지역사회연계 관련 지표	39
〈표 II-2-4〉 2014 어린이집 평가인증 가정 및 지역사회연계 관련 평정결과	40
〈표 II-2-5〉 어린이집 평가인증 3차 지표 중 가정 및 지역사회연계 관련 지표	41
〈표 II-2-6〉 영유아보육법 관련내용	42
〈표 II-2-7〉 2015 보육사업안내 열린어린이집 활성화 지원내용	43
〈표 II-2-8〉 한국의 가정 및 지역사회연계 전략 사용 현황	45
〈표 II-2-9〉 유아교육과 보육기관에서의 부모 및 사회의 참여전략	48
〈표 II-2-10〉 가족 및 지역사회 참여를 위한 각국의 정책적 접근	50
〈표 II-3-1〉 누리과정 교사용 지도서 분석연구	52

〈표 II-3-2〉 육아지원기관과 가정과의 연계 관련 연구	56
〈표 II-3-3〉 육아지원기관과 지역사회와의 연계 관련 연구	57
〈표 III-1-1〉 가정과의 연계 활동 구성 시 고려 사항(교사)	71
〈표 III-1-2〉 가정과의 연계 활동 유형(교사: 중복응답)	73
〈표 III-1-3〉 가정연계 활동으로 필요한 활동 영역(부모: 중복응답)	74
〈표 III-1-4〉 적절한 가정과의 연계활동 횟수인식	75
〈표 III-1-5〉 교육·보육 활동 중 가정연계 활동 비율(교사)	76
〈표 III-1-6〉 가정연계 활동 방향 및 활용 자원 유형(교사)	77
〈표 III-1-7〉 가정연계활동 안내 경험 여부 및 안내 방법(부모)	78
〈표 III-1-8〉 안내 받은 가정연계활동 실행 빈도 및 만족 정도(부모)	79
〈표 III-1-9〉 가정연계활동 선별 기준(부모)	80
〈표 III-1-10〉 가정연계활동 미 실시 이유(부모)	81
〈표 III-1-11〉 가정과의 연계 활동의 장점(부모)	82
〈표 III-1-12〉 가정연계 활동 현황에 대한 자체평가	84
〈표 III-1-13〉 가정연계 활동 시 어려움(교사)	85
〈표 III-1-14〉 가정연계 활동 시 필요한 지원(교사: 중복응답)	86
〈표 III-2-1〉 지역사회와의 연계활동 구성 시 고려 사항	88
〈표 III-2-2〉 지역사회와의 연계 활용 유형(교사: 중복응답)	90
〈표 III-2-3〉 지역사회와의 연계활동 운용 형태(원장)	91
〈표 III-2-4〉 지역사회연계활동 적정 횟수	92
〈표 III-2-5〉 지역사회와의 연계활동이 차지하는 비율(교사)	93
〈표 III-2-6〉 지역사회와의 연계 방향	94
〈표 III-2-7〉 지역사회와의 연계활동 자원 연계 방향	95
〈표 III-2-8〉 지역사회와의 연계활동 참여수준 비율(교사)	97
〈표 III-2-9〉 지역사회연계활동 현황에 대한 자체평가	97
〈표 III-2-10〉 지역사회연계 활동 시 어려움	98
〈표 III-3-1〉 3-5세 연령별 누리과정 효과 인식(원장)	100
〈표 III-3-2〉 가정과의 연계가 누리과정 운용에 미치는 영향	101
〈표 III-3-3〉 지역과의 연계가 누리과정 운용에 미치는 영향	103
〈표 III-4-1〉 지도서 분석 시 가정 및 지역사회 관련 활동범위	105
〈표 III-4-2〉 「3-5세 연령별 누리과정」 3세, 4세, 5세 교사용 지도서 생활주제 목록 ...	107

〈표 III-4-3〉	누리과정 교사용 지도서 가정연계 활동 비율	108
〈표 III-4-4〉	연령별 생활주제별 가정연계 활동 비율	109
〈표 III-4-5〉	누리과정 교사용 지도서 지역사회연계 활동 비율	110
〈표 III-4-6〉	연령별 생활주제별 지역사회연계 활동 비율	111
〈표 III-4-7〉	연령별 활동유형별 가정연계 활동 수	112
〈표 III-4-8〉	연령별 활동유형별 지역사회연계 활동 수	113
〈표 III-4-9〉	3~5세 생활주제별 가정연계 유형	117
〈표 III-4-10〉	3~5세 생활주제별 지역사회연계 유형	118
〈표 III-4-11〉	3~5세 생활주제별 가정연계 자원 형태	120
〈표 III-4-12〉	3~5세 생활주제별 지역사회연계 자원 형태	121
〈표 III-4-13〉	3~5세 누리과정 교사용 지도서 가정 및 지역사회연계활동 참여수준	122
〈표 III-4-14〉	3~5세 누리과정 교사용 지도서 가정 및 지역사회연계 활동 빈도	123
〈표 IV-1-1〉	영유아 발달에 미치는 환경으로의 영향력	127
〈표 IV-1-2〉	가정과의 연계 필요성	128
〈표 IV-1-3〉	가정과의 연계 및 부모·보호자 참여 필요 이유	129
〈표 IV-1-4〉	지역사회와의 연계 필요성	130
〈표 IV-1-5〉	지역사회와의 연계가 필요한 이유	131
〈표 IV-2-1〉	통학버스 운행 여부(원장)	133
〈표 IV-2-2〉	유아 등하원 방법 비율(원장)	134
〈표 IV-2-3〉	등하원 시 동반자(부모)	135
〈표 IV-2-4〉	신입 원아를 위한 적응절차(원장)	136
〈표 IV-2-5〉	신입 원아 적응기간 및 부모·보호자 동반 참여 가능 여부(원장)	137
〈표 IV-2-6〉	부모·보호자 참관 가능 여부 및 필요절차(원장)	138
〈표 IV-2-7〉	부모·보호자와의 소통 수단(원장)	139
〈표 IV-2-8〉	운영위원회 운영 여부 및 부모·보호자 비율(원장)	140
〈표 IV-2-9〉	부모회 또는 운영위원회 활동 여부(부모)	141
〈표 IV-2-10〉	부모회 또는 운영위원회 회원으로서 관심사(부모)	142
〈표 IV-3-1〉	현재 유치원·어린이집 선택 이유(부모)	143
〈표 IV-3-2〉	자녀 주 양육자 및 기관행사 주 참여자(부모)	144
〈표 IV-3-3〉	유치원·어린이집 방문 빈도(부모)	145
〈표 IV-3-4〉	유치원·어린이집 방문 이유(부모: 중복응답)	146

〈표 IV-3-5〉 유치원·어린이집 담임교사 만남 빈도(부모)	147
〈표 IV-3-6〉 유치원·어린이집 방문 가능 시간대(부모: 중복응답)	149
〈표 IV-3-7〉 유치원·어린이집에서 부모 참여 필요 영역(부모)	150
〈표 IV-3-8〉 부모 및 보호자 역량강화 필요정도	151
〈표 IV-3-9〉 부모·보호자 역량 강화 활동 개최(준비) 빈도(원장)	152
〈표 IV-3-10〉 부모·보호자역량 강화 효과	152
〈표 IV-3-11〉 의사소통 활동 필요정도	153
〈표 IV-3-12〉 의사소통 활동 개최(준비) 빈도(원장)	154
〈표 IV-3-13〉 의사소통 효과	154
〈표 IV-3-14〉 부모·보호자참여 활동 필요정도	155
〈표 IV-3-15〉 부모·보호자 참여 활동 개최(준비) 빈도(원장)	156
〈표 IV-3-16〉 부모·보호자참여 활동의 효과	156
〈표 IV-3-17〉 의사결정 참여 필요정도	157
〈표 IV-3-18〉 의사결정 참여 활동 개최(준비) 빈도(원장)	158
〈표 IV-3-19〉 의사결정 참여 활동의 효과	158
〈표 IV-3-20〉 부모참여 평가	159
〈표 IV-3-21〉 부모참여 현황에 대한 평가	160
〈표 IV-4-1〉 지역사회 기관 활용 빈도(교사)	162
〈표 IV-4-2〉 지역사회 기관 활용 내용(교사: 중복응답)	163
〈표 IV-5-1〉 가정과의 연계 상황 인식 및 실태(원장)	167
〈표 IV-5-2〉 가정과의 연계를 통한 효과	168
〈표 IV-5-3〉 지역사회연계 상황 인식(원장)	169
〈표 IV-5-4〉 지역사회연계를 통한 효과	170
〈표 V-1-1〉 기관 중심 연계 활성화 개념도 및 연계활성화를 위한 역할	175

그림 차례

[그림 I-3-1] 누리과정의 가정 및 지역사회연계 연구개요	28
[그림 II-4-1] 유보협력 시범연구 협력모형	69
[그림 III-1-1] 가정과의 연계 활동 종류	74
[그림 III-2-1] 지역사회와의 연계활동 구성 시 고려 사항	88
[그림 III-3-1] 3-5세 연령별 누리과정 효과 인식	100
[그림 III-3-2] 가정과의 연계가 누리과정 운용에 미치는 영향	102
[그림 III-3-3] 지역사회와의 연계가 누리과정 운용에 미치는 영향	103
[그림 III-4-1] 3-5세 연령별 누리과정 교사용 지도서 분석과정	104
[그림 III-4-2] 3-5세 연령별 누리과정 교사용 지도서 분석 내용	106
[그림 IV-1-1] 영유아 발달에 미치는 환경으로의 영향력	127
[그림 IV-1-2] 가정과의 연계 및 부모·보호자 참여 필요 이유	129
[그림 IV-1-3] 지역사회와의 연계가 필요한 이유	131
[그림 IV-3-1] 유치원·어린이집 방문 이유	146
[그림 IV-3-2] 부모의 기관 방문 가능한 시간대	149
[그림 IV-3-3] 부모참여 평가	159
[그림 IV-5-1] 가정과의 연계를 통한 효과	168
[그림 IV-5-2] 가정과의 연계를 통한 효과	170

요 약

1. 서론

가. 연구 필요성 및 목적

- 유치원과 어린이집에서의 교육·보육과정에 대한 가정 및 지역사회와 연계는 유아의 주 환경 주체 간의 상호 유기적 관계의 활성화를 통해 연속적 경험의 범위를 넓혀주고, 교육내용을 일관성 있게 체득하게 함으로써 궁극적으로 이들이 유아에게 보다 유의미하게 발현될 수 있도록 도와주는 것을 말함.
- 이에 따라 학계를 중심으로 가정 및 지역사회연계에 대한 다양한 연구가 진행되어 왔고, 국가수준의 정책수단 마련에 대한 요구와 인식도 증가하는 추세이나 이에 대한 연구는 부족한 실정임.
- 이에 본 연구는 「3~5세 연령별 누리과정」운용을 지원하는 협의(挾義)의 가정과 지역사회연계를 고찰하고, 더불어 유아교육·보육기관(유치원과 어린이집)을 중심으로 한 미시체계 환경과의 상호작용, 즉 광의(廣義)의 가정과 지역사회연계 현황 및 이에 대한 역동성을 파악함으로써 연계 활성화 방안을 모색하는데 목적이 있음.

나. 연구내용

- 가정 및 지역사회연계의 개념을 논의하고 선행연구 및 제도 등 검토
- 가정 및 지역사회와의 연계 사례조사 및 시사점 도출
- 「3-5세 연령별 누리과정」 교수 학습의 측면에서 가정 및 지역사회연계 활동의 현황과 요구를 파악하고, 「3-5세 연령별 누리과정」교사용 지도서의 내용을 분석하여 가정 및 지역사회연계 관련 내용을 확인
- 유아교육·보육기관에서 이루어지는 교육과 보육 전반을 포괄하는 관점에서의 가정 및 지역사회연계 현황을 고찰
- 유아교육·보육기관과 가정 및 지역사회와 연계를 강화할 수 있는 다양한 수

준의 정책방안을 제시

다. 연구방법

문헌연구

면담조사

설문조사

○ 유치원 900명(원장 300, 교사 300, 부모 300), 어린이집 1,200명 (원장 400, 교사 400, 부모 400)

○ 응답자 특성

- 설문에 답한 원장은 50대가 43.5%로 가장 많았고, 학력은 대학원 졸업인 경우가 45%, 4년제 대학졸업인 경우가 38.7%의 순으로 나타남. 교육경력은 10~20년 미만이 45.3%로 주류를 이룸.

- 교사는 39세 미만이 62.4%이며, 3년제 대학 졸업 이하가 53.4%, 4년제 대학 졸업인 경우가 38.8%의 순이었으며, 교육경력은 5~10년 사이(38.5%)가 가장 많았고, 담당학급은 혼합반 담당이 많았고, 4세반 교사의 참여가 적었음.

- 부모는 여아 자녀를 둔 부모(57%)의 참여가 많은 가운데 자녀연령은 만 3세, 4세, 5세 중 5세 부모의 참여가 약간 많았음. 자녀는 2명이 58.4%로 가장 많았고, 맞벌이가 57.7%로 나타났고, 월평균 가구 소득은 451만원 이상이라는 응답이 33.5%로 가장 많았음. 이는 맞벌이가 많은 이유로 추정됨.

사례조사 : 가정 및 지역사회연계 측면 우수기관

자문회의 : 연구방향 설정 및 조사 설계, 설문지 등 검토

2. 연구배경

가. 가정연계의 개념

가정연계는 부모와 유치원, 어린이집과 형성되는 공식적·비공식적 관계를 의미하며 부모참여(parental involvement, parental engagement), 가족참여(family involvement), 가정-기관 파트너쉽(family-school partnership) 등으

로 다양하게 지칭하고 있음.

- 본 연구에서는 부모참여를 유아교육·보육 기관에서 부모와 관련한 활동을 지칭하는 포괄적 개념(umbrella term)으로 이해하며, 유아의 발달 지원을 공동 목표로 이루어지는 유치원 또는 어린이집과 재원 유아 부모 사이에 형성되는 협력적인 관계와 다양한 쌍방향적 상호작용을 포함하는 것으로 개념화함. 또한 연구주제를 고려하여 이러한 포괄적 개념의 부모참여(또는 부모교육)를 기관 중심의 관점에서 가정연계로 표현하고자 함.

나. 지역사회 개념

- OECD(2012)에서는 지역사회 참여를 유아교육·보육 서비스 관련 지역사회 구성원간의 공식적 비공식적 관계로 정의하며, 사회의 범위에 이웃, 비정부기구, 종교단체, 사립재단, 사회적 서비스와 의료적 서비스와 같이 유아의 발달을 강조하는 서비스가 포함된다고 정의함.
- 본 연구에서는 지역사회연계를 유아의 심신의 건강과 조화로운 발달과 지원을 공동목표로 이루어지는 유아교육·보육 기관과 그것들이 속한 지역사회 사이에 형성되는 협력적인 관계로 다양한 인적 물적 자원의 교류를 통한 쌍방향적 상호작용을 포함하는 개념으로 이해 함.

다. 가정 및 지역사회연계를 위한 노력

- 유치원과 어린이집 평가에 관련 지표 반영
 - 3주기 유치원 평가지표에 3개 평가요소가 반영 됨.
 - 어린이집 평가인증 2차 지표에 6개 구성요소가 반영 됨.
 - 2015년 시범사업 중인 제3차 지표에는 총 21개 구성요소로 확대
- 열린어린이집 정책 도입
 - 중앙정부와 지자체 중심으로 어린이집 현장에서 동 사업을 추진 중 임.
- 유아교육 협력네트워크 운영
- OECD(2012)는 회원국가의 현황 조사에 기초하여, 보고서를 통해 기관과 가정의 연계, 사회와의 연계를 활성화하기 위한 전략과 방안을 구체적으로 제시

- 「3-5세 연령별 누리과정」 영역 및 내용범주와 해설서를 통해 가정 및 지역 사회연계 교수학습 방법 등 제시

라. 선행연구

- 누리과정에 포함된 속성에 대한 연구
- 누리과정의 지역사회연계 실행에 대한 연구
- 육아지원기관과 가정과의 연계 관련 연구
- 육아지원기관과 지역사회와의 연계 관련 연구

마. 가정 및 지역사회연계 우수사례

- 지자체 정책을 통한 가정연계 : 인천시청 주관 ‘어린이집 Book day 운동’ 분석
- 인천시 S 어린이집 학급 내 방모임 가정연계 사례 분석
- 장애전문어린이집 지역사회연계 : 천안 M 장애전문어린이집 자원봉사 인적 자원 발굴 및 동원 사례 분석
- 지역사회연계 정책연구 사례 : 육아정책연구소 유보협력 영차프로젝트 소개

3. 「3-5세 연령별 누리과정」 가정 및 지역사회연계 현황 및 요구

가. 「3-5세 연령별 누리과정」가정연계 활동 실태 및 요구

1) 가정연계 활동

- 교사들은 가정에서의 연계활동 구성 시 학급에서 이루어지는 교육·보육과정에 도움이 되는지를 우선 고려한다는 응답이 가장 많았고(54.7%), 다음으로 가정에서 부모·보호자가 쉽게 할 수 있는 내용인지를 고려한다는 응답(24.7%)이 뒤를 이었음.
- 부모들의 가정연계 활동 희망 유형은 대부분 건강 및 안전과 관련된 활동(76.2%)이었으나, 교사들은 언어와 관련한 가정연계 활동이 가장 많았고 건강 및 안전관련 활동이 뒤를 이었음.

- 가정연계 활동의 방향은 가정에서 기관(25.1%)으로보다 기관에서 가정(74.9%)으로의 연계가 더 활발히 이루어지고 있었으며, 활용자원 유형도 인적자원 활용비율보다 물적자원의 활용비율(82.9%)이 높았음.
- 대부분의 부모는 가정연계 활동에 대한 안내경험(95.3%)을 갖고 있었으며, 주요한 안내방법은 가정통신문(76.5%), 주간교육계획안(69.8%), 알림장(46.4%) 순이었음.
- 부모들은 대부분 안내 받은 가정연계활동을 가능한 실시한다고 응답(66.3%) 하였으며, 실시 후 이에 대해 만족하는 것으로 나타났고(5점 척도 4.0점), 가정연계 활동의 강점으로 가정에서 교육 기회를 확장시켜 유아 발달에 도움이 되고(28.2%), 부모가 활동을 통해 자녀의 교육·보육활동 내용을 이해할 수 있고(26.2%), 부모자녀 관계가 좋아진다고(22.8%) 인식 하고 있었음.

2) 가정과의 연계 진단 및 요구

- 교사들은 가정연계 활동의 어려움으로 부모의 참여율이 저조하다는 점을 72.4%가 지적하였으며, 다음으로 가정연계 관련 교육이나 지원이 부족하다는 의견이 12.4%였음. 부모들의 이해 수준의 차이와 맞벌이 가족 등의 이유로 참여와 실행의 유도가 쉽지 않음을 확인 할 수 있었고, 자칫 결과 위주로 보여주기 식으로 과열되어 교육목표의 자체 달성을 저해하거나 참여 집단과 비참여 집단으로 부모 집단이 양분될 수도 있음을 지적하였음.
- 특히 교사들은 가정연계 활동의 활성화를 위해서는 무엇보다 부모의 적극적 참여가 필요(86.9%)하며, 가정연계 활동 계획 시 참고할 수 있는 자료에 대한 지원(60.7%), 그와 관련된 내용에 대한 연수 기회 마련 등이 필요(26.4%), 관련활동 시행을 위한 예산의 지원(22.2%)이 필요하다고 인식 함.

나. 「3-5세 연령별 누리과정」지역사회연계 활동 실태 및 요구

1) 지역사회연계 활동

- 원장과 교사는 지역사회연계활동을 구성하면서 교육·보육 과정 운용에 도움이 되는지(55.7%), 유아가 좋아하는 활동인지(24.0%)를 고려하는 것으로 나타남.
- 교사대상 중복응답으로 조사한 결과, 지역사회연계 활동의 유형은 현장체험

및 기관방문(96.9%), 산책활동(89.9%), 기관자원의 지역사회로의 개방(54.0%) 등으로 나타남. 또한 원장을 대상으로 운용형태를 조사한 결과, 연령별 활동 51.9%, 기관별 활동 48.1%로 나타남.

- 지역사회연계 활동의 방향으로 원장에 의한 기관전체로의 연계는 지역에서 관으로(28.1%)보다 기관에서 지역으로(71.9%)의 연계가 더 활발히 이루어지고 있었으며, 활용자원의 유형은 인적자원 24.4%, 물적자원 75.6% 이었음.
- 지역사회와의 연계활동 참여수준을 조사한 결과, '방문+관찰+질문+참여활동(32.1%)'까지 확장된다는 응답 비율이 가장 높고, 다음은 '방문+관찰하는 활동(26.9%)', '방문만 하는 활동(21.5%)'의 순서로 나타나, 유아의 참여가 충분한 수준에서의 지역사회연계활동이 이루어지고 있음을 보여줌.

2) 지역사회와의 연계 진단 및 요구

- 원장은 지역사회연계 활동의 어려움으로 지역사회연계 활동 계획 시 참고할 수 있는 자료가 부족함(49%)을 가장 어려움으로 인식하였고, 그 다음은 연계를 추진하기 위한 지역사회 내 자원 부족(44.8%)과 지역 연계 관련 정부 지원 부족(32.1%)을 지적하였음. 교사는 지역 내 기관의 이해 부족 및 비협조(41.7%), 지역 연계 관련 정부지원 부족(39.5%), 활동 계획 시 참고할 수 있는 자료 부족(38.7%), 지역사회 내 자원 부족(36.7%) 등을 지적하였음.
- 특히 교사와의 심층면접 시 지역사회연계활동의 구성을 위해 참고하는 자료는 누리과정 교사용 지도서의 '우리동네' 부분이고, 주로 인터넷자료를 활용하고 있음을 확인할 수 있었고, 지역 내 기관의 이해 부족 및 비협조로 어려움을 겪고 있는 것으로 확인되었음. 이와 관련하여 교사들은 지역사회연계를 활성화하는 방법으로 지역사회 기관과의 MOU 체결 등으로 이용절차 및 편리성을 증진하는 방법과 연계활동 참여 시 참고 가능한 통합 사이트의 개설을 희망하고 있었음.

라. 「3-5세 연령별 누리과정」가정 및 지역사회연계 효과 인식

1) 가정연계 활동이 누리과정 운용에 미치는 영향

- 가정연계 활동이 누리과정 운용에 미치는 영향으로 원장보다 교사집단에서 그 도움 정도에 대해 전반적으로 다소 높게 평가하는 가운데, '일상생활에

필요한 의사소통능력과 바른 언어 사용습관을 형성'하고 '자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도를 기르는데' 도움이 될 것이라고 인식하고 있었음.

2) 지역사회연계 활동이 누리과정 운용에 미치는 영향

- 지역사회연계 활동이 누리과정 운용에 미치는 영향에 대해서도 원장보다 교사가 다소 높게 인식하고 있는 가운데, '자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도를 기름'이라는 사회 관계영역과 '호기심을 갖고 주변세계를 탐구하며, 일상생활에서 수학적· 과학적으로 생각하는 능력, 태도를 배양함'이라는 자연탐구영역의 목표달성에 도움이 될 것이라고 기대하는 것으로 나타남.

마. 「3-5세 연령별 누리과정」 교사용 지도서 상의 연계

- 연계활동의 수가 3~5세로 갈수록 증가, 이는 연계활동의 계획 시 연령에 제한이 있을 수 있다는 면을 유추하게 함.
- 생활주제별 연계 활동의 수에 차이를 보여, 연계활동이 이루어지기 쉬운 생활 주제가 있음을 확인할 수 있었음. 가정연계의 경우 '나와 가족', '동식물과 자연' 주제에, 지역사회연계의 경우 '동식물과 자연', '우리 동네' 등에 편중되는 경향을 보임.
- 연계가 이루어지는 방향성을 고찰한 결과, 가정연계에서는 기관 쪽에서 가정으로의 연계가, 지역사회연계에서는 지역사회로부터 기관으로의 연계가 월등히 많은 비중을 차지함. 상호적 관계에서 호혜성이 유지되지 않을 때 관계의 효율성과 지속성이 유지될 수 없다는 관계의 특성을 고려할 때, 연계의 방향성에 대한 결과는 가정과의 연계의 측면에서는 부모의 참여 활성화, 지역사회와의 연계 측면에서는 기관의 지역사회의 주도적 참여가 활성화될 필요가 있음을 시사해줌.
- 연계자원의 유형은 물적 자원이 주류를 이룸. 인적자원으로 부모의 역할에 주목하여 부모의 기관 참여 기회를 넓힐 필요가 있음.
- 연계활동은 지속적으로 이루어지기보다는 일회성으로 진행되는 경우의 비율이 다소 더 높았음. 주기적 반복 활동이 연계의 효과를 향상할 수

있음을 고려하여 일회성 행사보다는 지속적인 활동으로 발전시키려는 노력이 필요할 것으로 분석 됨.

4. 유아교육·보육기관과 가정 및 지역사회연계 현황 및 요구

- 기관의 관점에서 기관과 가정 및 지역사회라는 유아를 둘러싼 환경 사이의 연계를 파악하는 광의의 개념으로서 연계 활동의 현황과 요구를 파악하고, 향후 활성화 방안 마련을 위한 시사점을 도출하려 함.

가. 기관의 연계 기능 강화 필요

- 영유아 발달에 미치는 가정, 기관, 사회의 영향력은 부모를 포함하는 가정은 평균 51.1% 정도, 유치원이나 어린이집과 교사의 경우는 34.2%, 지역사회는 12.5% 정도의 영향력을 지닌다고 평가하였음. 높은 기관 이용률은 유치원과 어린이집이 그 재원 유아의 가정과의 연계를 활성화하고, 지역사회와의 연계를 도모하여 유아에게 양질의 환경으로의 기능을 강화하기 위한 구심점이 될 수 있음을 시사함.
- 기관과 가정과의 연계가 필요하다는 응답비율이 높은 가운데, 그 이유로 원장, 교사, 부모 모두에서 유아에 대한 이해 또는 자녀에 대한 이해가 넓어지기 때문이라는 응답이 월등하게 높았고, 특히 원장과 교사가 77%를 상회하는 응답비율을 보였음. 그 다음으로는 가정연계를 통해 가정과 기관에서 유아 또는 자녀의 발달을 일관되게 지원할 수 있기 때문에 필요하다는 이유에 동의 비율이 높음.
- 기관과 사회의 연계가 필요하다는 응답비율이 높은 가운데, 그 이유로 원장, 교사, 부모 모두에서 유아에게 더욱 풍부한 경험을 제공할 수 있기 때문이라는 응답과 지역사회 자원의 이용으로 한정된 예산으로 다양한 교육·보육 기회를 제공할 수 있기 때문이라는 응답 비율이 높았음.

나. 기관의 연계 관련 기초 제도 및 운영 현황

- 유치원과 어린이집의 통학버스 운행비율을 조사한 결과, 유치원이 73.2%, 어린이집이 75.7%로 비슷했음. 어린이집 유형별로 운행 편차가 크게 나타남(국공립 40.2%, 사회복지법인 94.0%, 민간 82.9%).

- 등·하원방법은 도보 33.7%, 개인차량 18.6%, 기관통학버스 47.3%, 기타 0.4% 순이었음.
- 신입원아를 위한 적응기간은 1주일 정도로 고려한다는 비율이 35.6%로 가장 많았고, 다음은 아동의 적응 상황을 고려하여 융통성 있게 조정한다는 비율도 26.7%로 높게 나타났음. 또한 적응기간 동안 부모 또는 보호자의 동반 참여가 가능한 기관 중 84%에서 부모의 동반 참여가 가능하다고 응답했으며, 특히 유치원(65.1%)보다는 어린이집(88.7%)에서 그 비율이 월등히 높았음.
- 부모참관제도는 89.6%에 달하는 기관에서 부모가 원할 시 참관이 가능하다고 응답하였음. 특히 어린이집에서의 가능 비율(91.6%)이 유치원의 경우(85.1%)보다 더 높았고, 부모 참관 시 필요한 절차는 전화를 통한 의사표현이 62.6%, 필요한 절차 없이 언제나 가능하다는 경우 26.9%, 참관 희망 시 서류를 제출하는 경우는 22%로 나타났음.
- 운영위원회에 활동한 적이 있다는 부모 비율이 50.8%였으며 주요한 관심사는 아동의 건강, 영양, 안전관리 60.9%로 높았으며 다음이 기관의 연간행사 계획 수립 및 추진 21.3% 순이었음.

다. 기관의 가정연계 현황

- 기관행사에 주 참여자는 어머니 94.4%, 조부모 3.7%, 아버지 1.1% 순이며, 부모의 기관방문 빈도는 매일 59.0%, 한 달 2~3회 9.4% 순이었음. 기관별로는 유치원보다 어린이집이 다소 높았고, 지역별로는 대도시가 72.1%인 반면 농어촌은 35.6%로 차이를 보였음.
- 기관방문 이유는 대부분 등·하원 동행(84.5%)을 위해서였으며 다음으로 행사 참여, 교사와의 상담 순이었고, 부모의 담임교사 만남 빈도는 거의 매일 50.4%, 일주일 2~3회 15.5%순이었음. 거의 매일 교사를 만나는 부모는 어린이집이 다소 높았고 대도시가 읍면지역보다 높았음.
- 기관에서의 부모참여 현황과 인식을 살펴본 결과, 부모·보호자 역량강화 영역에서는 오리엔테이션에 대한 필요성 인식과 참여정도가 높았음. 부모교육과 부모교사 공동연수는 필요성은 높게 인식하나 참여정도는 낮은 것으로 나타났음. 의사소통 영역에서는 전반적으로 필요성과 참여정도가 높았음. 특

히 교사면담에 대한 필요성 인식과 참여정도가 높았음. 자발적 참여 영역은 원 행사에 단순 참여 활동에 대해 원장, 교사, 부모 집단 모두에서 그 필요정도가 가장 높게 나타났음. 의사결정 영역에서의 필요 정도에 대해서는 부모·보호자 의견 조사와 운영위원회에 대한 필요성을 높게 평가하였고, 활성화 정도는 원장과 교사의 경우는 운영위원회를, 부모의 경우는 부모·보호자 의견 조사에 대한 점수가 높았음.

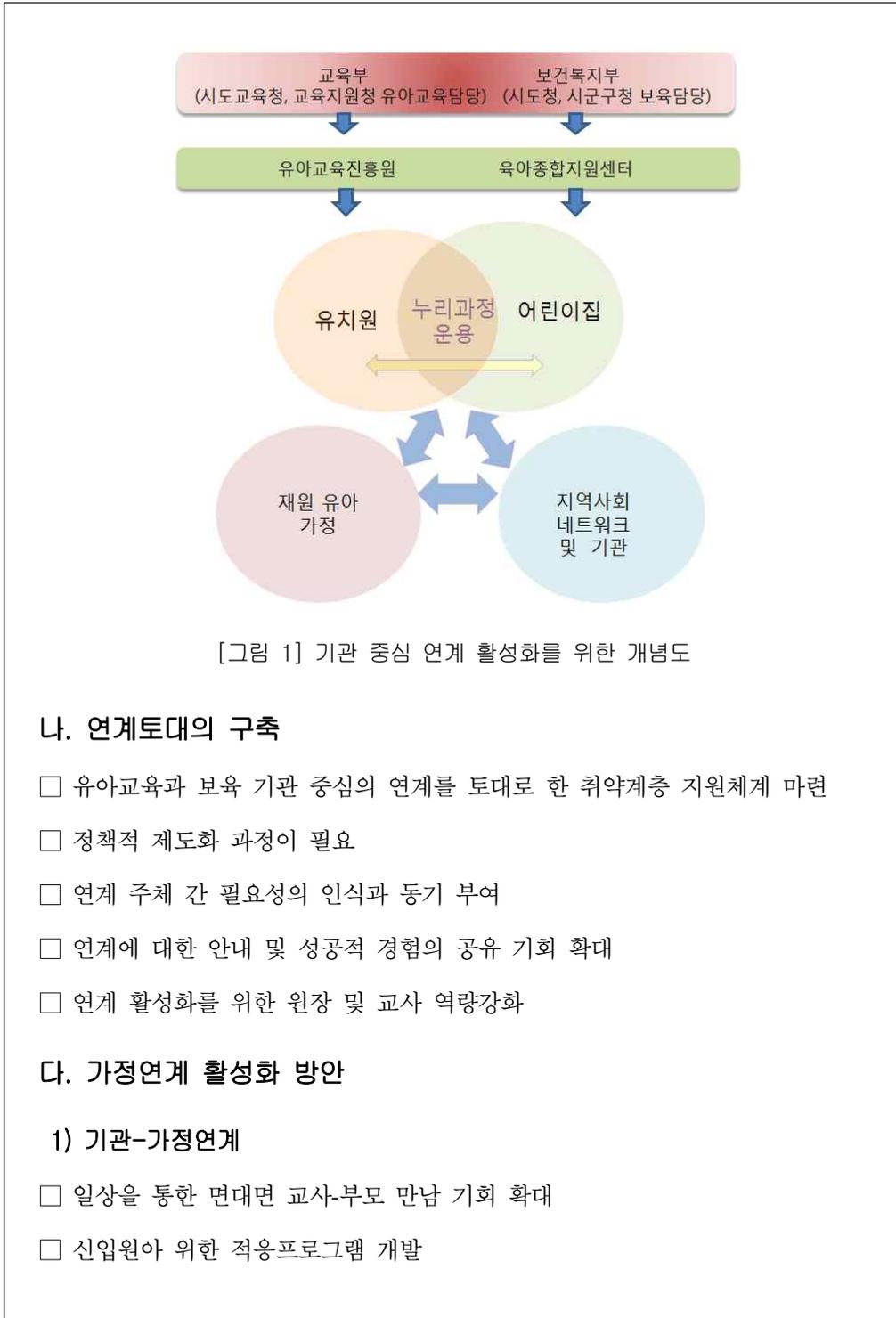
라. 기관의 지역사회연계 현황

- 지역사회기관 활용빈도는 인근 놀이터와 숲과 산 등의 지역사회 내 장소가 주 1회 이상 빈번하게 활용되는 반면 도서관, 박물관, 우체국이나 소방서, 경찰서 같은 곳은 연 1회 정도, 유아교육진흥원이나 육아종합지원센터, 건강가정지원센터 등은 거의 이용하지 않는 것으로 나타남.
- 숲과 산에 대한 만족도가 4.3점으로 가장 높은 가운데, 소방서나 우체국 등 공공기관(4.1점), 동물원 및 놀이공원(4점), 인근 놀이터(4점), 박물관(3.9점) 등이 도움이 된다고 인식
- 교사들 대상 심층면담에서 관공서나 공공기관을 방문할 때 방문 횟수에 제한이 있고, 예약 절차나 연계과정이 어렵다고 인식하였으며, 지역사회 자원은 한정되어 경쟁적으로 신청을 해야 하는 상황이 많으며, 필요한 정보나 자료가 부족하고 해당 정보를 얻는 것이 어렵다고 인식하고 있었음.

5. 「3-5세 누리과정」 가정 및 지역사회연계 활성화 방안

가. 기본방향

- 교육부, 보건복지부, 지자체 등 행정전달체계와 유아교육진흥원, 육아종합지원센터를 포함하는 지원체계 그리고 유치원과 어린이집, 재원아 가정, 지역사회 기관 등 실행체계의 역할을 <그림 1>과 같이 구체화 함.
- 행정전달체계는 선도적 정책개발과 정책적 제도화를 추진하고, 지원체계는 연계를 위한 현장 지원 자료개발과 관련 교육 또는 컨설팅 기회를 기획하고 우수사례 발굴과 공유의 장을 마련하며, 기관을 중심으로 한 각 실행체계는 연계 주체 간의 다면적인 활동을 기획하고 실행함.



- 아버지 역할 강화 및 아버지 참여 활성화를 위한 기회 모색
- 가족단위 참여 기회 확대 및 프로그램 개발
- 능동적 주도적 참여자로의 부모 역량강화
- 평가자로의 부모참여 범위 확대에 대한 신중한 접근이 필요
- 부모참여 활동 시 맞벌이와 비참여 부모에 대한 참여방안 확대
- 가정과의 의사소통 통로 다면화
- 자원 및 재능 기부 등 제공으로의 부모참여 활성화 전략

2) 누리과정 연계(가정연계 활동)

- 활동 계획, 실행, 평가라는 일련의 과정을 포함하는 부모 참여 증진 도모
- 교육·보육과정 운용에의 부모참여를 위한 다양한 기회 제공
- 가정연계활동 관련 우수사례 공유 기회 확대
- 지원체계를 통한 관련 프로그램 운영지원

라. 지역사회연계 활성화 방안

1) 기관-지역사회연계

- 기관이 지역사회 내 양육 지원의 역할 재인식
- 가칭) '육아지원기관 지역사회연계 지원센터', 국가수준의 지역사회 자원 정보 허브(Hub) 설립·운영
- 도농(都農) 유아교육·보육 기관 간의 유대 형성 및 협력 강화
- 유아교육·보육 기관과 인근 초등학교와의 연계 구축

2) 누리과정 연계 (지역사회연계활동)

- 전문 인력으로 부터의 컨설팅
- 유아교육과 보육 기관 및 지원체계 중심 지역사회 네트워크 구축

I. 서론

1. 연구 필요성 및 목적

본 연구는 '누리과정 모니터링과 평가'라는 총괄과제 내 세부과제 중 하나로, 누리과정의 운용에 대한 '가정과 지역사회연계' 측면에 초점을 둔 개선방안 도출을 위해 기획되었다.

유치원과 어린이집에서의 교육·보육과정에 대한 가정과 지역사회와 연계는 무엇을 의미하나? 연계의 속성이 연속성 확보에 있음을 고려할 때 이는 유아의 주 환경 주체 간의 상호 유기적 관계의 활성화를 통해 유아의 발달을 지원하는 경험 연속성의 범위를 넓혀가는 것으로 볼 수 있다. 즉 유치원과 어린이집에서 누리과정 운용의 효율성과 효과를 극대화하기 위한 유아의 가정과 지역사회의 협력과 연계는 교육·보육과정을 유아의 생활환경을 통해 풍부하고 일관성 있게 체득 가능하게 함으로써 궁극적으로 그 추구하는 목적이 유아에게 보다 유의미하게 발현될 수 있도록 도와주는 의의가 있다는 것이다.

연계(network)라는 단어는 그물(net)을 엮어가는 과정(work)을 의미한다. 최근 미래 사회를 주도해나갈 키워드로 연계, 매개, 연결이 강조되고 있다. 각 개체가 가진 역량 자체도 중요하지만 서로 연결해서 상생적 효과를 발휘 할 수 있음에 주목하고 이를 각 분야에서 적용하자는 것이다. 이런 맥락에서 유아기 주 환경으로 가정과 교육·보육 기관, 지역사회의 역할 자체에 대한 중요성 뿐 아니라 이를 연계함으로써 유아에게 보다 적합한 환경을 제공할 수 있다는 것이다. 이를 보다 적극적 방법으로 수용하여 국가적 수준에서 인적 자원의 육성을 위한 유아교육·보육기관에 대한 질적 수준을 제고하려는 노력과 더불어 가정과 지역사회 또한 영유아의 건강한 발달지원이라는 공동의 목표를 향해 함께 협력하는 주체로 유아발달과 학습을 증진하는데 중요한 정책 수단이라는 인식 또한 증가하는 추세이다(OECD, 2012. p.12). 우리나라에서도 유치원과 어린이집 평가 요소와 지표 안에 가정과 지역사회연계 부분을 포함하고 있음은 이러한 노력의 일환이기도 하다.

이렇듯 그 중요성이 강조되는 가정과 지역사회연계에 대해 유아교육과 보육

현장에서 부모교육과 참여에 대해서는 연구들이 이루어졌으나 지역사회를 포함하는 연계 현황을 파악한 연구는 찾아보기 힘들다. 또한 교육과정의 연계에 대한 연구들은 초등연계, 과정내용의 연계에 초점을 둔 연구들이 주로 진행된 상황으로 유치원과 어린이집에서의 연계에 초점을 둔 연구가 필요한 시점이다.

교육·보육과정의 가정 및 지역사회연계는 협의(狹義)로는 문서화된 「3-5세 연령별 누리과정」의 운용을 위한 협력과 지원으로 볼 수 있으나, 광의(廣義)로는 교육·보육과정 운용 및 실현 전반을 지원하기 위한 영유아를 둘러싼 미시체계로서의 유치원과 어린이집, 가정, 지역사회 요소 간의 보다 포괄적인 협력을 의미한다 할 수 있다. 본 연구의 제목이 「3-5 누리과정」이라는 부분을 내포하여 협의의 관점에서 교육·보육과정의 분석에 그친다면 실제 유치원과 어린이집 현장의 연계 상황에 대한 종합적 이해가 어렵다는 한계를 지닌다.

이에 본 연구에서는 이 두 가지 맥락을 모두 담고자 한다. 첫째, 국가수준의 교육·보육과정으로 「3-5세 연령별 누리과정」 자체에 주목하여 그 운용을 지원하는 가정과 지역사회의 연계를 고찰한다. 둘째, 교육과정(curriculum)을 넓게 해석하여 유치원과 어린이집, 유아교육·보육기관의 가정과 지역사회와의 연계 현황을 파악하고자 한다. 즉, 영유아의 미시체계 환경으로서 각 주체의 상호작용에 주목하여 가정(부모) 연계 현황과 지역사회의 연계를 고찰하고자 한다. 또한 역으로 지역사회 내 육아지원시설로서의 유치원과 어린이집이 지니는 역할과 관련한 가정과 지역사회와의 연계 현황도 살펴보고자 한다.

이러한 배경에서 본 연구의 목적은 누리과정의 운용을 위한 가정과 지역사회의 지원의 양상을 구체화하고 이와 더불어, 가정과 유아교육·보육 기관, 지역사회의 유아기 환경 주체로의 역할과 그 연계의 중요성에 주목하여, 기관을 중심으로 가정연계와 지역사회연계의 역동성을 파악함으로써 그에 기초한 연계 활성화를 위한 방안들을 모색함에 둔다.

2. 연구내용

첫째, 교육·보육과정과 가정 및 지역사회연계의 개념을 논의하고, 교육·보육과정과 가정 및 지역사회연계 관련 선행연구를 검토함으로써 연구의 이론적 토대를 확인한다.

둘째, 유치원과 어린이집 등의 교육·보육기관과 가정 및 지역사회와의 연계가 체계적으로 이루어지고 있는 사례를 조사하고 연계 내용 및 방법을 분석하여 시사점을 도출한다. 사례의 발굴은 기관과 가정과 지역사회라는 주체 간의 상호작용에 주목한다. 즉 유아를 위한 교육·보육기관에로의 가정과 사회의 참여가 활발한 사례와 더불어 지역사회와 가정에 대해 교육·보육기관이 긍정적으로 기능하는 사례를 탐색한다.

셋째, 누리과정의 연계를 협의의 개념에서 교육·보육과정의 실행에 초점을 두고, 「3-5세 연령별 누리과정」 교수 학습의 측면에서 가정 및 지역사회연계 활동의 현황과 요구를 파악하고, 향후 활성화 방안 마련을 위한 시사점을 도출한다. 또한 교사의 교육·보육활동 지원을 위해 참고 자료로 개발 보급한 「3-5세 연령별 누리과정」 교사용 지도서의 내용을 분석하여 가정 및 지역사회연계 관련 내용을 확인한다.

넷째, 교육·보육과정의 운용을 넓은 의미로 해석하여 유아교육·보육 기관에서 이루어지는 교육과 보육 전반을 포괄하는 관점에서의 가정 및 지역사회연계 현황을 고찰한다. 유아교육·보육기관, 가정, 지역사회라는 유아를 둘러싼 환경 사이의 연계를 파악하여 그를 토대로 연계 활성화를 통해 유아의 발달 지원을 최적화 할 수 있는 방안을 모색하기 위한 시사점을 얻고자 함이다.

다섯째, 유아교육·보육기관과 가정 및 지역사회연계를 강화할 수 있는 정책의 기본방향을 수립하고, 「3-5세 연령별 누리과정」 자체에 초점을 둔 연계 활성화와 누리과정 운용 전반의 연계 활성화 방안과 전략을 기관 수준, 지자체 수준, 중앙 정부 수준으로 구체화하여 제시하고자 한다.

3. 연구방법¹⁾

가. 문헌연구

문헌연구의 방법으로 다음의 연구 내용을 고찰한다.

첫째, 유아교육·보육 기관과 가정, 사회와의 연계 관련 문헌 및 국내·외 선행연구를 고찰한다. 선행연구의 내용 검토를 통해 연구의 배경과 추진방향에 시

1) 본 연구는 육아정책연구소의 기관생명윤리위원회의 IRB 승인 심의를 거쳤음(연구승인번호: KICCEIRB-2015-제10호).

사점을 찾는다.

둘째, 교육·보육과정의 가정 및 지역사회연계가 활성화된 사례를 수집하고 그 동향을 파악한다. 국내에서 ‘열린어린이집’의 개념으로 확산 중인 부모참여연계의 내용을 살펴본다. 국외에서 유아교육·보육기관과 부모와 가정·지역사회의 연계를 통해 영유아의 발달 지원 효과를 경험하는 사례를 찾아 제시한다.

셋째, 「3-5세 연령별 누리과정」 지도서의 관련 내용을 분석한다. 「3-5세 연령별 누리과정」 지도서는 3세용 11권과 4세용 각 12권으로 생활주제를 중심으로 구성되었으며 유치원용과 어린이집용에서 동일한 내용으로 이루어져있다. 그러나 5세용은 유치원용은 11권, 어린이집용 12권으로 구성되었고 그 내용 또한 동일하지 않다. 교사용 지도서가 초·중등학교 교과서와 같이 표준화된 내용은 아니지만, 전국의 유치원과 어린이집 3~5세 교사들이 교육·보육활동 계획 시 참고하는 주요 자료임을 고려하여 수록된 교육활동 내용의 분석을 통해 가정과 지역사회연계에의 시사점을 도출하고자 한다.

이를 위해 다음과 같은 내용과 절차로 「3-5세 연령별 누리과정」 지도서 분석을 실시하였다.

□ 지도서 분석 기록지 구성

누리과정지도서 분석을 주제로 한 선행연구들을 검토하여 연구방법을 고찰하였다. 선행연구내용과 유아교육과 아동학 전공 교수 각 1인의 자문회의를 반영하여 지도서의 내용 분석을 위한 분석틀 초안을 구성²⁾하였다. 초안을 토대로 4세용 지도서 한 권의 교육활동을 예비 분석함으로써 구성한 내용이 적절한지를 적용하여 보고, 현장 원장 4인의 검토를 통해 수정하였다. 구성된 지도서 분석틀은 ‘가정과 지역사회연계 관련 활동 분석기록지’로 <부록 5-1>로 제시한다.

□ 3세, 4세, 5세 교사용 지도서 교육활동내용 검토

3세, 4세, 5세 교사용 지도서에 제시되어 있는 교육활동 전체를 검토하여 관련 내용을 통해 가정 및 지역사회연계내용을 추출하였다. 연령별 생활주제별 연계 관련 추출 내용은 <부록 5>와 같다.

□ 3세, 4세, 5세 교사용 지도서 활동 중 관련 내용 자료화 과정

2) 누리과정에서의 관련 영역과 내용, 시행 시기, 연계에 참여한 인적·물적 지원, 현장체험 장소 등의 세부 분석 기준 및 분석틀은 현장 교사 및 원장과의 FGI를 거쳐 구성하고, 유아교육과 보육 전문가의 검토를 받았다.

지도서 활동을 분석하여 분석기록지(부록 5-1)에 자료화하였다. 5세는 2012년 교육과학기술부에서 발간된 「5세 누리과정 교사용 지도서」와 2012년 보건복지부에서 발간된 「5세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램」 자료를 반영하여 검토하였다.³⁾ 3, 4세는 2013년 교육과학기술부에서 발간한 「3-5세 연령별 누리과정」 3세 교사용 지도서, 4세 교사용 지도서 자료를 검토하였다. 3세용 지도서의 활동 805개, 4세용 892개, 5세 유치원용 624개, 5세 어린이집용 1,114개 활동을 조사하고, 연계요소 확인 시 분석기록지에 활동별로 기록하였다.

□ 3세, 4세, 5세 교사용 지도서 관련 자료 분석

분석기록지의 내용을 가정연계, 지역사회연계활동으로 구분하여 코딩하고, SPSS 프로그램을 이용하여 그 빈도와 분포에 대한 결과를 분석하였다.

나. 면담조사

결과의 검토와 정책적 시사점을 구체화 위해 유아교육과 보육 현장의 원장, 교사, 부모, 지역사회 내 지원체계 관계자 등을 대상으로 FGI(Focus Group Interview) 및 심층면담을 실시하였다.

조사 내용 및 방법 구체화와 설문 문항의 구성 등 연구의 진행과정에서 필요 시 유치원과 어린이집 원장과 교사, 부모를 대상으로 누리과정의 가정 및 지역사회연계 내용, 방법을 포함하는 실태 및 어려운 점, 개선요구, 연계 활성화를 위한 방안 등을 파악하기 위해서이다. 이는 조사 설문을 구성하기 위한 기초자료로 또 결과를 보완하는 자료로 사용하였다.

또한 누리과정에 근거하여 가정 및 지역사회연계를 교육·보육활동으로 계획하고 실현하는 과정에서 나타나는 현상들⁴⁾을 구체적으로 이해하기 위해 유치원과 어린이집 교사대상 FGI(Focus Group Interview)를 수차례 실시하였다. FGI(Focus Group Interview) 대상의 선정 시 도시지역, 농산어촌지역 등 지역을 안배하고자 하였다.

3) 본 연구에서는 교육과학기술부에서 발간된 '5세 누리과정 교사용 지도서'는 유치원용, 보건복지부에서 발간된 '5세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램'을 어린이집용으로 표기함.

4) 이는 연구계획단계에서는 2014년 1년간의 3세, 4세, 5세 주간교육·보육계획안 전체를 분석하여 확인하고자한 부분이나 두 기관의 주간교육·보육계획안 예비 분석결과, 문서 상 분석으로 현상을 이해하는데 한계가 있음을 발견함. 이에 교사대상 집단 심층면담 방법이 더욱 효과적일 수 있음을 반영함.

1) 심층면담 진행

유치원과 어린이집 원장과 교사, 재원 유아의 부모, 지자체 교육·보육담당자 등을 대상으로 총 5회의 심층면담을 진행하였고 그 일시와 대상은 <표 I-3-1>과 같다.

<표 I-3-1> 심층면담 실시 대상 및 일정

구분	대상	면담내용
3. 25	국공립, 직장, 법인, 개인어린이집 원장 4인	누리과정 가정 및 지역사회 현황 및 연계 조사 분석틀 검토
8. 20	충남지역 교육·보육담당자 3인, 국공립 2, 민간어린이집 교사 3인	농산촌 누리과정 가정 및 지역사회연계 활동 현황 및 요구 파악
9. 1	부모협동 어린이집 원장 3인 면담	부모협동 누리과정 가정 및 지역사회 연계 활동 현황 및 요구 파악
9. 17	인천지역 국공립, 직장, 민간, 가정어린이집 교사 3인 국공립, 민간, 가정어린이집 원장 3인	누리과정 가정 및 지역사회연계 활동 현황 및 요구 파악
9. 18	공립병설, 사립법인, 사립사인 유치원 교사 6인	
11. 13	서울지역 H유치원 원장, 경기지역 M유치원 원장 2인 면담	
11. 16	G지역 유아교육원	
11. 20	D지역 유아교육진흥원	

가정연계와 지역사회연계를 중심으로 그 현황을 파악하고자 한 심층면담 시질의 내용을 <표 I-3-2>, <표 I-3-3>으로 정리하였다.

<표 I-3-2> 원장/교사 심층면담 질문 내용

조사 항목	세부내용	
	원장용	교사용
일반 현황	- 응답자 성별, 학력, 연령, 보육/교육 경력, 현 기관 근무경력 - 기관유형, 설립유형, 담당학급, 지역사회 내 활용 자원 현황	
가정과의 연계 활동	- 가정연계 활동 필요성 및 이유 - 1년 동안 이루어진 성공적인 가정연계 활동, 어려웠던 가정연계 활동 - 연계 활동 시 참고자료 - 연계활동 시 중요 사항(계획, 진행, 평가) - 연계활동 효과(기관, 교사, 아동, 부모 측면) - 필요한 지원	- 가정연계 활동 필요성 및 이유 - 1년 동안 이루어진 가정연계 활동 및 진행 이유 - 연계 활동 시 참고자료/누리과정 지도서 활용 정도 - 연계활동 시 중요 사항(계획, 진행, 평가) - 연계활동 효과(교사, 아동, 부모 측면) - 가정연계 활동의 성공적인 사례/어려웠던 사례 - 필요한 지원 - 지역 내 부모특성

<표 I-3-2> 계속

조사 항목	세부내용	
	원장용	교사용
지역 사회 연계	<ul style="list-style-type: none"> - 지역사회연계 활동 필요성 및 이유 - 1년 동안 이루어진 성공적인 지역사회연계 활동, 어려웠던 지역사회연계 활동 - 연계 활동 시 참고자료 - 연계활동 시 중요사항(계획, 진행, 평가) - 연계활동 효과(기관, 교사, 아동, 부모, 지역사회 측면) - 필요한 지원 	<ul style="list-style-type: none"> - 필요성 및 이유 - 1년 동안 이루어진 지역사회연계 활동 및 진행 이유 - 연계 활동 시 참고자료/누리과정 지도서 활용 정도 - 연계활동 시 중요 사항(계획, 진행, 평가) - 연계활동 효과(교사, 아동, 부모 측면) - 지역사회 연계 활동의 성공적인 사례/어려웠던 사례 - 필요한 지원 - 지역 특성 및 지역 특성 반영한 활동
공통 질문	<ul style="list-style-type: none"> - 누리과정 목적 - 평가인증 내 가정 및 지역사회연계 활동 평가 내용 적절성 	

<표 I-3-3> 심층면담 질문 내용(부모/지자체교육·보육담당 공무원)

조사 항목	세부내용	
	부모용	지자체 교육·보육담당 공무원
일반 현황	<ul style="list-style-type: none"> - 응답자 성별, 연령, 거주지역, 자녀성별, 자녀 연령, 전체 자녀수, 취업여부 	<ul style="list-style-type: none"> - 응답자 성별, 학력, 연령, 공무원 경력, 보육/교육 관련 업무 근무경력 - 지역내 영유아 현황, 지역내 기관 현황
연계 관련 질문	<ul style="list-style-type: none"> - 부모참관/참여 활동 종류 및 참여정도 - 참여활동 중 좋았던 점, 어려웠던 점 - 부모참여 확대 필요성 - 부모참여 확대 유익(부모/영유아/교사/기관입장) - 부모참여 활성화 위한 노력(부모/교사/기관/정부) - 가정연계 활동 사례 중 좋았던 점, 어려웠던 점 - 가정연계 통해 누리과정 목적 도출 정도 	<ul style="list-style-type: none"> - 유치원/어린이집 현황 - 지역내 부모들의 유치원/어린이집 만족도 - 지역내 특성 - 지역사회 내 기관 정보 관리 여부 - 유치원/어린이집 과 지역내 기관과의 협력정도 - 유치원/어린이집 지역내 자원 활용위해 필요 지원

면담에 참여한 원장, 교사, 부모, 지자체 교육·보육담당 공무원 등 대상의 특성은 <표 I-3-4>, <표 I-3-5>, <표 I-3-6>, <표 I-3-7>로 제시하였다.

〈표 1-3-4〉 교사 면담자 배경

기관유형	근무기관 배경		개인 배경			
	설립형태	담당학급	연령	학력	교사경력	현 기관 경력
유치원	공립병설	만5세	만51세	대학원졸	28년8개월	3년 8개월
	사립법인	만3세	만38세	대학원졸	10년7개월	6년7개월
	사립법인	만5세	만40세	대학원졸	16년4개월	6년 7개월
	사립사인	만4세	만30세	대졸	3년	2년
어린이집	국공립	만5세	만31세	대졸	3년 5개월	3년 5개월
	민간	만5세	만50세	대졸	10년	5년
	국공립	만5세	만25세	대졸	3년 2개월	3년 2개월
	직장	만3세	만42세	대졸	18년	9년
	민간	만5세	만33세	대졸	8년 6개월	1년 6개월
		만4세	만30세	대졸	3년	2년
	국공립	만3세	만34세	대졸	10년	10년
가정	만3세	만36세	대졸	14년	13년	

〈표 1-3-5〉 원장 면담자 배경

설립형태	근무기관 배경			개인 배경				
	아동수	학급	교원수	연령	학력	원장 경력	보육/교육 경력	
유치원	사립	정원:160 현원:154	만3세~ 만5세	교사:6 기타:4	만59세	대학원졸	12년	32년
	공립	정원:110 현원:109	만3~ 만5세	교사:8 기타:6	만50세	대학원졸	3년	27년
어린이집	국공립	정원:64 현원:63	만2세~ 만5세	교사:6 보조교사:2 기타:2	만46세	대졸	10년	10년
	민간	정원:121 현원:114	만2~ 만5세	교사:10 보조교사:1 기타:4	만53세	대학원졸	26년 4개월	28년
	부모협동	정원:20 현원: 20	만1, 2세	교사:4 기타:2	만54세	전문대졸	10년	29년
		정원:19 현원: 19	만1, 2세 혼합반	교사:4 기타:1	만42세	대졸	2년	8년
		정원:19 현원: 19	0세~ 만3세	교사:3	만51세	대졸	8년	10년

〈표 1-3-6〉 부모 면담자 배경

연령	자녀성별	미취학 자녀연령	전체자녀수	취업여부
만34세 모	여	만 5세, 만1세	3명	외벌이
만39세 모	남	만5세	2명	외벌이
만31세 모	여	만4세	2명	외벌이
만37세 모	여	만3세	3명	맞벌이

〈표 1-3-7〉 공무원 면담자 배경

근무기관 배경		개인 배경			
지역 내 기관 현황	유치원: 공립병설 4개 사립사인 1개 어린이집: 국공립 6개, 민간 11개 직장 1개, 가정 3개	연령	학력	공무원 경력	보육/교육 업무 경력
		만48세	대학원졸	15년	1년 8개월
		만58세	전문대졸	40년	2년6개월
		만35세	대졸	10년	2년 1개월

다. 설문조사

1) 표집 및 가중치

기관유형 및 규모, 지역적 특성을 고려하여 조사 대상기관을 표집하였다. 전반적인 경향 파악에 목적이 있으므로 기관의 설립유형별로 모집단수를 고려하여 가능한 비례 할당⁵⁾하고, 지역규모 및 기관규모를 반영하여 기관을 선정하였다.

선정한 기관에서 원장 1인, 누리과정 담당교사 1인과 재원 유아 부모 1인을 대상으로 설문조사를 2015년 7월말 ~9월말까지 실시하였다. 교사는 최소 2014년 1년 동안은 누리과정을 운용했던 담임교사로, 각 기관의 중간 경력자를 대상으로 하였다.

표본 추출 틀로는 2014년 어린이집과 유치원 리스트를 활용하였으며, 현실적인 부분과 표본오차를 전반적으로 고려하여 표본크기는 원장 700명, 교사 700명, 부모 700명으로 정하였다. 700명의 오차한계는 95% 신뢰수준에서 ±3.7%p 수준이다.

5) 세계급근 방식을 적용하여 표본을 추출함.

〈표 1-3-8〉 설문조사 표집

구분	설립유형	모집단 사례수(개)	표집 사례수(개)	설문대상
유치원 (300개원)	공립단설	231	40	원장 1인 누리과정 담당교사 1인, 재원 유아 부모 1인 (원장 700명, 교사 700명, 부모 700명)
	공립병설 ⁶⁾	4,441	107	
	사립법인	602	52	
	사립개인	3,642	101	
	소계	8,916	300	
어린이집 (400개원)	국공립	2,489	74	
	사회복지법인	1,420	62	
	법인어린이집	852	52	
	민간개인	14,822	134	
	직장	692	48	
	부모협동	149	30	
	소계	20,424	400	

- 주: 1) 어린이집 표본의 구성 시 가정어린이집은 3~5세 유아의 재원비율이 낮아 대상에서 제외하였고 부모와의 연계가 활발할 것으로 예상되는 직장어린이집과 부모협동어린이집은 포함함.
 2) 교육통계 DB(2015). 2014년 4월 1일 기준임(한국교육개발원 교육통계연구센터에서 받은 자료임).
 3) 보육통계(2015. p.2). '어린이집 연도별 설치·운영 현황' 자료임.

표본 할당은 설립유형이 가장 주된 변인임을 감안할 때 설립유형별로 최소 분할 표본 확보를 목표로 하였다. 하지만 설립유형별 기관수 편차가 커 조사데이터를 설립유형별 특성별로 비교·분석이 가능하도록 하기 위해 세제곱근 비례 배분법을 이용하여 설립유형별 표본을 배분하는 것이 가장 적절하다고 판단하여 배분하였다. 그 결과 설립유형별 최소 표본을 30개로 하여 세제곱근 비례 배분하였으며, 시도별로는 비례배분만 하였다.

〈표 1-3-9〉 유치원 표본할당

	합계	공립단설	공립병설	사립법인	사립사인
총 계	300	40	107	52	101
서울	34	3	4	11	16
부산	16	2	2	5	7
대구	13	1	3	3	6
인천	13	2	4	1	7
광주	10	1	3	2	5
대전	9	1	2	2	4

- 6) 공립병설 유치원의 경우, 초등학교 교장이 유치원장을 겸직하는 경우가 많아, 3학급 이상으로 유치원 원감이 있는 경우는 원감이 원장용 설문예, 교사 중 1인이 교사 설문예 응답하며, 두 학급인 경우에는 원장 1인 교사 1으로, 한 학급인 경우에는 원장용에 답함을 원칙으로 함.

<표 I-3-9> 계속

	합계	공립단설	공립병설	사립법인	사립사인
울 산	6	1	2	1	3
세 종	2	1	0	0	0
경 기	69	9	25	8	27
강 원	13	2	6	2	2
충 북	13	3	6	2	2
충 남	17	3	9	3	3
전 북	18	3	8	2	4
전 남	18	3	10	2	3
경 북	24	2	11	6	5
경 남	22	4	10	1	7
제 주	4	0	2	1	0

<표 I-3-10> 어린이집 표본 할당

	계	국·공립	사회복지 법인	법인단체	민간	직장	부모협동
계	400	74	62	52	134	48	30
서울특별시	75	24	2	10	21	13	5
부산광역시	22	5	4	2	7	2	2
대구광역시	17	1	5	2	7	1	1
인천광역시	18	4	0	1	7	3	2
광주광역시	14	1	5	1	4	1	2
대전광역시	11	1	2	1	4	2	1
울산광역시	8	1	1	0	4	2	0
세종특별	2	0	0	0	0	0	0
경기도	89	17	3	8	37	11	13
강원도	16	3	5	3	4	2	1
충청북도	16	2	5	2	4	2	1
충청남도	20	2	5	4	6	2	1
전라북도	19	2	6	6	5	1	0
전라남도	19	2	8	3	4	1	0
경상북도	21	4	4	2	8	2	0
경상남도	24	4	4	3	10	2	0
제주도	10	1	3	2	3	1	0

본 조사는 설립유형별로 최소 분석표본 확보를 위해 세제공급 비례할당을 한 만큼 가중치 적용은 필수적이다. 따라서 가중치는 모집단 분포를 최대한 반영할 수 있도록 기관유형별, 시도별 가중을 부여하였으며, 조사 과정에서 20개가 더 조사되어 이를 가중치에 반영하였다.

2) 설문조사 내용

조사대상별 조사문항은 다음 <표 I-3-11>과 <표 I-3-12>로 제시하며 구성한 설문은 <부록 1>~<부록 3>으로 제시한다. 원장과 교사용 설문에는 기관과 학급에 대한 일반현황, 가정연계와 지역사회연계의 내용, 누리과정 운용과 연계정책, 연계진단에 대한 내용이다.

<표 I-3-11> 원장 및 교사 대상 설문조사 내용

조사항목	세부내용	
	원장용	교사용
일반 현황	<ul style="list-style-type: none"> - 기관유형, 지역규모, 운영기간 - 교직원현황 - 통학버스 운행여부, 등·하원방법 - 환경이 영유아의 발달에 미치는 영향력 	<ul style="list-style-type: none"> - 기관유형 - 담당학급 - 환경이 영유아의 발달에 미치는 영향력
가정과의 연계	<ul style="list-style-type: none"> - 연계 필요성 - 중점 연계 부분 - 적절 연계활동 횟수 - 연계활동 장점 - 소통 수단 - 연계활동 현황 - 연계활동을 위한 노력 - 연계활동 실천여부 	<ul style="list-style-type: none"> - 연계 필요성 - 중점 연계 부분 - 활동방법 및 비율 - 연계활동 현황 - 적절 연계활동 횟수 - 연계활동 장점 - 연계활동 방향 및 자원 - 연계활동 내용 - 개선사항 및 요구사항 - 연계활동 필요 자원 - 연계활동을 위한 노력
지역사회와의 연계	<ul style="list-style-type: none"> - 연계 필요성 - 중점 연계 부분 - 연계 방법 및 내용 - 적절 연계활동 횟수 - 연계활동의 비율 - 연계활동 방향 및 자원 - 연계활동 실천 여부 - 개선사항 및 요구사항 - 연계활동을 위한 노력 	<ul style="list-style-type: none"> - 연계 필요성 - 중점 연계 부분 - 지역사회 자원 활용여부 - 적절 연계활동 횟수 - 연계활동 방향 및 자원 - 연계활동 참여수준 - 연계활동 내용 - 연계활동과 교육/보육의 연계비율 - 지역사회 활용 기관 - 개선사항 및 요구사항 - 연계활동을 위한 노력
누리과정 운용과 연계정책	<ul style="list-style-type: none"> - 누리과정으로 인한 개선 여부 - 가정연계활동과 누리과정과의 관계 - 지역사회연계활동과 누리과정과의 관계 	<ul style="list-style-type: none"> - 가정연계활동과 누리과정과의 관계 - 지역사회연계활동과 누리과정과의 관계
연계진단	<ul style="list-style-type: none"> - 가정 및 지역사회의 연계 현황 (환경, 부모교육, 의사소통, 부모 참여, 의사결정의 참여, 가정연계 활동, 지역사회연계) 	<ul style="list-style-type: none"> - 가정 및 지역사회의 연계 현황 (환경, 부모교육, 의사소통, 부모 참여, 의사결정의 참여, 가정 연계활동, 지역사회연계)
일반적 특성	<ul style="list-style-type: none"> - 성별/ 연령/경력/ 최종학력 	<ul style="list-style-type: none"> - 성별/ 연령/경력/ 직책/ 최종학력

부모대상 설문에서는 현재 이용기관에 대한 현황, 기관과 가정연계 실태, 교육·보육활동으로의 가정연계, 가정 및 지역사회의 연계 관련 인식 등을 담았다.

〈표 1-3-12〉 부모 대상 설문조사 내용

조사항목	세부내용
기관이용 현황	- 기관유형, 기관 소재 지역규모 - 자녀 기관 이용 했수, 기관 선택이유 - 환경이 영유아의 발달에 미치는 영향력
기관과 가정연계	- 기관 방문횟수, 기관 방문 이유 - 등·하원 방법 및 동행자, 주 양육자 - 기관행사 참여여부 - 담임교사 만남 빈도, 기관의 방문 및 참여 시간대 - 부모회 운영위원회 활동 여부
교육·보육 활동 가정연계	- 연계활동 안내여부, 연계활동 활동영역 - 연계활동 활동 현황 및 도움 여부 - 적절 연계활동 횟수 - 연계활동 장점
가정 및 지역사회의 연계 관련 인식	- 가정연계 활동 필요여부 - 지역사회연계활동 필요여부 - 가정 및 지역사회연계활동 현황
일반적 특성	- 자녀와의 관계, 자녀수 - 연령, 평균 가구 소득

3) 설문 응답자 특성

설문에 답한 원장은 50대가 43.5%로 가장 많았고, 학력은 대학원 졸업이 경우가 45%로 4년제 대학졸업인 경우가 38.7%의 순으로 나타났다. 교육경력은 10~20년 미만이 45.3%로 주류를 이룬다.

교사는 전년도(2014년)에 누리과정 담당 교사로 가능한 중간경력자를 표집하고자 하였다. 39세 미만이 62.4%이며, 3년제 대학 졸업 이하가 53.4%, 4년제 대학졸업인 경우가 38.8%의 순이었다. 교육경력은 5~10년 사이(38.5%)가 가장 많았고, 담당학급은 혼합반 담당이 많았고, 4세반 교사의 참여가 적었다.

부모는 여아 자녀를 둔 부모(57%)의 참여가 많은 가운데 자녀연령은 만 3세, 4세, 5세 중 5세 부모의 참여가 약간 많았다. 자녀는 2명이 58.4%로 가장 많았고, 맞벌이가 57.7%로 나타났다. 월평균 가구 소득은 451만원 이상이라는 응답이 33.5%로 가장 많은데 이는 맞벌이가 많은 이유로 추정된다.

〈표 1-3-13〉 응답자 특성

원장		교사		부모	
원장	계	교사	계	부모	계
연령		연령		자녀성별	
39세 이하	9.2(73)	39세 이하	62.4(491)	남	43.0(321)
40대	38.1(264)	40대	31.8(190)	여	57.0(399)
50대	43.5(316)	50대	5.8(39)	자녀연령	
60세 이상	9.1(67)	학력		만3세	28.9(184)
학력		3년제대졸이하	53.4(328)	만4세	30.1(235)
3년제대졸이하	16.3(96)	4년제대졸	38.8(310)	만5세	41.0(301)
4년제대졸	38.7(247)	대학원졸	7.9(82)	자녀수	
대학원졸	45.0(377)	교육경력		1명	18.7(125)
교육경력		5년미만	29.2(208)	2명	58.4(436)
5년미만	3.8(25)	5-10년 미만	38.5(288)	3명이상	22.9(159)
5-10년 미만	8.3(58)	10-20년 미만	27.7(164)	맞벌이여부	
10-20년 미만	45.3(284)	20년 이상	7.6(60)	맞벌이	57.7(418)
10-30년 미만	31.3(243)	담당학급		외벌이	42.3(302)
30년 이상	11.3(110)	만3세반	28.4(186)	월가구소득	
		만4세반	13.9(136)	260만원 이하	12.4(71)
		만5세반	22.8(184)	261-350만원	25.4(177)
		혼합/기타반	34.8(214)	351-450만원	28.7(207)
				451만원 이상	33.5(265)

라. 사례조사

유치원과 어린이집이라는 교육·보육기관과 가정과 지역사회 요소들과의 쌍방향적 상호작용이 원활히 이루어지는 사례를 수집하였다. 가정 및 지역사회연계 측면 우수 기관 또는 지역을 방문하여 현장 사례를 수집하여 정리함으로써 연계 활성화 방안 도출을 위한 시사점을 얻고자 하였다.

〈표 1-3-14〉 우수사례 방문 일시 및 내용

방문기관 1	인천광역시 소재 국공립어린이집
방문 일시	- 4월 30일
면담자	- 원장, 어린이집 재원 아동 부모 2인
주요 특징	- 열린어린이집 사례로 인천시청 보육담당자의 추천으로 선정 - 부모협동어린이집 운영 경험을 가진 원장 - 부모 일일교사, 교사모임, 부모 대상 평가 및 워크숍 등 가정연계 활동을 다양하게 추진하고 있음. - 바자회 개최, 놀이터 개방 등 지역사회와 연계하는 다양한 활동을 추진하고 있음.

<표 I-3-14> 계속

방문기관2	서울 구로지역 부모협동 어린이집
방문 일시	- 9월 1일
면담자	- 원장 및 인근 부모협동 어린이집 원장 2인
주요 특징	<ul style="list-style-type: none"> - 가정연계가 가장 활성화된 형태인 부모협동어린이집의 부모참여 및 가정연계 현황 - 부모협동 어린이집의 유형은 두 종류로 구분, 하나는 협동조합처럼 부모가 직접 자본을 출자하는 형태이고, 다른 하나는 공동육아의 개념이 발전된 형태임. - 보육수요가 많은 지역에 상대적으로 설치 및 인가가 쉬운 부모협동 어린이집으로 운영하는 사례가 많음. - 부모들의 참여는 80-90% 정도이며, 교육철학을 함께 공유할 수 있는 장점이 있음. - 가정연계 활동은 많은 부모들의 참여를 위해 다양한 시간대를 활용함. - 부모협동이라는 장점으로 인해 부모-교사 간 신뢰감이 높은 편임. - 지역사회연계 활동은 부모들의 참여률이 높아 다양한 시도를 할 수 있는 장점이 있음(등산대회 등).
방문기관 3	천안시 소재 국공립어린이집(장애아전문)
방문 일시	- 10월 30일
면담자	- 원장
주요 특징	<ul style="list-style-type: none"> - 장애전문어린이집으로 지역사회 기관과의 연계가 활성화됨. - 부모의 지원 및 상담 등 가정연계 - 지역 내 대학, 봉사기회를 찾는 단체는 장애영유아를 위한 보조인력으로 참여 - 인근 초등학교와 연계 통한 초등전이 지원과 초등학교 방과후 돌봄 지원 - 다양한 지역사회 내 자원의 활용: 도서관, 보건소 등

마. 자문회의

연구의 방향 설정, 연구 내용 및 조사 항목의 조정, 설문지 검토, 정책 제언에 대한 자문을 위하여 자문회의를 실시하였다.

본 연구의 관련 부처는 교육부의 유아교육정책과, 보건복지부의 보육기반과이며 누리과정 업무 담당자와 정책 실무협의회를 시행하였다. 연구의 진행과정에서 유아교육 및 보육 전문가와 관련 기관 현장 전문가를 중심으로 <표 I-3-15>와 같이 자문회의를 진행하였다.

〈표 1-3-15〉 자문회의 개최

구분	대상	자문내용
3. 5	보건복지부 보육기반과 사무관	연구방향 및 방법 검토
3. 25	어린이집 원장 2인, 유치원장 2인	누리과정 가정 및 지역사회연계 분석틀 검토
4. 1-7	유아교육과 교수 1인(서면으로 검토진행)	
4. 6	유아교육과 교수 1인, 아동학과 교수 1인	
6.10-13	유아교육과 교수 2인, 아동학과 교수 2인	
6.10-13	직장어린이집 원장 1인, 학교법인 유치원 원장 1인	가정 및 지역사회연계 현황 조사 설문지 3종 내용 검토
6. 25	보건복지부 보육기반과 사무관 유아교육과 교수 1인, 아동학과 교수 1인 완내 연구진 15인	연구 중간과정 검토 및 보고 회의
11. 12	공립단설유치원장 1인, 사회복지학과교수 1인 외, 완내 연구진 12인	연구 결과 검토 및 최종 보고 회의



[그림 1-3-1] 누리과정의 가정 및 지역사회연계 연구개요

II. 연구 배경

본 장에서는 기존의 이론과 연구를 바탕으로 유아교육·보육기관과 가정 및 지역사회연계의 개념과 더불어 연계를 통해 기대되는 효과를 살펴봄으로써 그 의미를 구체화하고자 한다. 이를 위해 브론펜브레너(Bronfenbrenner, U.)의 생태체계 이론을 토대로 연구의 관점을 설명하고, 유아교육·보육 기관과 가정 및 지역사회의 연계의 개념과 의미를 살펴보았다. 또한 연계를 통한 질적 수준의 향상을 도모하는 유아교육·보육기관의 평가와 연계를 활성화하려는 국제적인 추세를 OECD 자료 등을 통해 살펴보았다. 또한 본 연구에서 연계의 매개로 고려하는 「3-5세 연령별 누리과정」의 구성과 내용 중 가정 및 지역사회연계 관련 요소를 찾아보고, 관련 선행연구를 고찰하여 연구에 주는 시사점을 모색하고자 한다.

1. 가정 및 지역사회연계의 개념

가. 유아교육·보육 기관 중심 연계

유아의 가정, 유아교육·보육기관, 지역사회 간의 관계 형성과 활성화 방안의 모색이 본 연구의 지향점이다. 유아의 성장 발달에 영향 미치는 환경의 요소들을 체계화하여 그 상호작용의 관계를 설명한 브론펜브레너(Bronfenbrenner, U.)의 생태체계 이론을 연구의 출발점으로 삼는다. 그의 생태학적 모델은 아동의 생활에 직접적 간접적으로 작용하는 사회적 환경들의 상호연계성을 체계화하였다(조성연, 이정희, 천희영 외, 2005. p.93). 생태체계이론은 개인을 둘러싼 환경을 관계의 근접성에 기초하여 미시체계(Micro system), 중간체계(Meso system), 외체계(Exo system), 거시체계(Macro system)와 시간체계(chronosystem)로 구분하고 그 역동성으로 개인과 환경간의 관계를 설명하고 있다. 미시체계(Micro system)는 아동이 속한 가장 근접한 환경으로, 부모, 또래, 교사와 같은 요인들 간에는 직접적 상호작용이 이루어진다(조성연, 이정희, 천희영 외, 2005. p.95). 중간체계(Meso system)는 미시체계들 간의 상호작용, 관계, 즉 개인을 둘러싸고

있는 두 가지 이상의 환경들과의 관계를 의미한다.

이 이론에 비추어보면, 영유아를 위한 양육 지원의 방안을 영유아와 그 가정을 중심으로 모색했던 연구들은 가정이라는 미시체계를 중심으로 다른 미시체계와의 관계 형성, 중간체계를 형성함에 관심을 두었다고 볼 수 있다.

최근 유아교육·보육환경의 변화는 이러한 연구 관점의 변화를 요구한다. 2013년 3세까지 누리과정이 확대 시행됨으로써 교육·보육비용의 지원에 힘입어 3~5세 유치원과 어린이집의 이용률은 3세 84.7%, 4세 93.6%, 5세 96.1%로 증가하였다(이정원·이혜민, 2014, p28). 이렇듯 유치원과 어린이집의 이용이 보편화되는 변화는 교육·보육기관이 유아의 주요 환경으로 그 영향력이 더욱 확대되고 있음을 뜻한다. 이러한 변화는 교육·보육기관이 가정과 지역사회 연결의 중심점이 됨과 동시에 유아교육·보육 정책 수요자인 재원 유아의 가정에 대한 정책 전달 통로의 역할을 함으로써 정책 효과를 향상시킬 수 있게 됨을 의미하는 것이기도 하다.

그동안 지역사회를 중심으로 영유아의 양육지원 방안을 모색했던 선행 연구들(유해미·양미선·송신영, 2012; 이윤진·조혜주, 2014)은 주로 영유아와 그 가정의 관점에서 지역사회의 역할 및 연계방안을 제시하였다. 그러나 누리과정의 시행 이후 유아의 기관 이용이 일반적인 상황임을 고려할 때, 유아의 주 환경으로 유치원과 어린이집이라는 미시체계를 중심으로 가정과 지역사회라는 다른 미시체계와의 관계 구축, 중간체계 형성에 주목하는 관점의 전환이 요구되는 시점이다.

이에 본 연구에서는 유아의 중요한 환경으로 유치원과 어린이집이라는 기관을 중심으로 가정과 지역사회의 연계 활성화를 도모함으로써 유아의 발달과 교육을 지원하는 역동적인 중간체계 구축 방안을 모색하고자 한다.

나. 가정연계의 개념

1) 가정연계와 부모참여

부모참여(parental involvement, parental engagement), 가족참여(family involvement), 가정-기관 파트너쉽(family-school partnership) 등으로 다양하게 지칭되는 가정연계는 부모와 유치원, 어린이집과 형성되는 공식적·비공식적 관계를 의미하며 동일한 듯 다른 듯 보이는 가정과의 연계와 부모 참여의 의미는 무엇인가 정리가 필요하다.

자녀의 교육·보육과정에 부모가 참여하는 것은 기본적인 권리이자 의무이다. OECD 발간보고서(2012)에서도 ECEC(Early Childhood Education and Care) 기관들은 부모의 이런 참여의 권리를 인지하고 부모와 소통하기 위해 노력해야하며, 이러한 노력이 유아의 성취와 적응을 향상시킬 수 있음을 강조한다(p.188). 교육학용어사전⁷⁾에서는 부모참여를 “부모가 유아교육 기관과의 긴밀한 유대를 통하여 어린이를 바르게 이해하고, 부모 자신이 어린이의 학습현장에 직접 참여함으로써 교육의 더 높은 효율성을 얻게 된 것이 밝혀지게 되면서 유아교육에서 부모가 의사결정자·지원자·교사보조자·가정방문자 등의 여러 가지 역할로써 교육현장에 개입되는 것을 말함.”으로 정의하여 부모가 자녀교육 현장에 여러 역할로 개입함을 지칭한다고 설명한다.

부모참여는 기관에서의 적극적인 부모의 개입을 기대하는 부모교육의 광의의 개념으로 이해할 수 있다. 부모교육은 기관에서 부모를 ‘도움을 주어야 하는 대상’으로 보고 부모에게 교육을 제공하는 것에 초점을 둔 반면 부모참여는 부모와 기관이 함께 도움을 주고받는 활동을 의미하여, 가정과 기관의 연계라는 관점으로 개념화 할 수 있다(이미화, 황혜정, 양미선, 장혜진, 엄지원, 2013. p. 8). 김희진(2015. p.14)도 부모참여(participation/ parent involvement)는 부모가 기관의 다양한 활동에 직접 참여하는 것이 강조되는 용어로 학급활동, 부모회 활동, 기관운영 관련 활동 등 다양한 형태와 수준의 참여가 포함될 수 있다고 설명하였다. 이전에 유아교육·보육 기관에서 부모와 관련한 활동을 지칭하는 포괄적 용어(umbrella term)로 사용하던 ‘부모교육’이라는 용어를 최근에는 ‘부모참여’가 더 포괄적 용어로 사용되기도 하며, 활동의 특성과 초점에 따라 혼용되어 사용되는 현황이다(김희진, 2015. p.14).

앞서 논의한 연계의 방향성에 주목한다면, 이는 부모와 유아교육·보육기관과 갖게 되는 관계를 보는 입장이 어디냐에 따른 용어의 차이로도 볼 수 있다. 부모와 유치원, 어린이집과 형성되는 관계를 기관의 관점에서는 가정과의 연계라는 용어가, 부모의 관점에서는 자녀의 교육·보육기관에의 참여(participation)라는 용어가 더 적절하게 표현하는 것이라 보인다.

이러한 맥락에서 본 연구에서는 부모참여를 유아교육·보육 기관에서 부모와 관련한 활동을 지칭하는 포괄적 개념(umbrella term)으로 이해하며, 유아의 발

7) 서울대학교 교육연구소(2011). 교육학용어사전

<http://terms.naver.com/entry.nhn?docId=510844&cid=50306&categoryId=50306dptj> 2015년 6월 20일 인출함.

달 지원을 공동 목표로 이루어지는 유치원 또는 어린이집과 재원 유아 부모 사이에 형성되는 협력적인 관계와 다양한 쌍방향적 상호작용을 포함하는 것으로 개념화한다. 또한 연구주체를 고려하여 이러한 포괄적 개념의 부모참여(또는 부모교육)를 기관 중심의 관점에서 가정연계로 표현하고자 한다.

2) 가정연계와 가정연계활동

가정연계를 부모참여와 유사한 개념으로 정의하는 관점에서, 가정연계 또는 부모참여는 수동적 참여자로서의 부모교육부터 능동적 참여자로서의 역할까지 이르는 가정연계를 위한 계획이 활동으로 구체화된 것을 의미한다.

<표II-1-1>에서와 같이 Epstein은 유아교육·보육기관에서의 부모참여(involve-ment)를 부모교육(Parenting), 의사소통(Communicating), 부모지원(Volunteering), 가정학습(Learning at Home), 의사결정(Decision Making), 지역사회와의 연계(Collaborating with Community) 등의 여섯 가지로 유형화하였다.

〈표 II-1-1〉 Epstein의 부모참여 유형 구분 및 사례

구분	유형 1	유형 2	유형 3	유형 4	유형 5	유형 6
	부모교육 Parenting	의사소통 Communi- cating	부모지원 Volunteer- ing	가정학습 Learning at Home	의사 결정 Decision Making	지역사회와 의 연계 Collaborat- ing with Community
개념	학습자로 자녀 지원 위한 가정환경 구성에 도움 제공	기관프로그램 이나 자녀 발달에 대한 기관-가정, 가정-기관 간 효율적 소통 방안 마련	다양한 학습활동에 자원봉사자 나 보조자로 참여	가정에서 교육과정 관련한 활동, 결정, 계획과 숙제 돕는 방법과 정보제공	부모대표 선출하고, 기관의 결정에 부모 포함	기관프로그 램을 강화하는 지역사회로 부터의 서비스 구체화와 조직
사례	부모교육과 훈련 가족건강 영양 등 정보제공 가정방문 등	부모상담 자녀직업전달 가정통신문 일립장 전화 기관 안내 등	기관과 교사를 돕는 지원 일일교사 기관행사 지원 등	교육과정관련 정보제공 숙제 또는 가정에서 해보는 활동 등	부모운영위원 회 기관개선을 위한 건의모임 등	지역사회자원 에 대한 안내 지역사회활동 과의연계 등
본 연구 에의 적용	가정연계로 고찰 (IV장)	가정연계로 고찰 (IV장)	가정연계로 고찰 (IV장)	교육·보육 과정 연계로 고찰(III장)	가정연계로 고찰 (IV장)	지역사회연 계로 고찰 (III, IV장)

출처: Epstein, J. L.(1995). School/Family/Community/Partnerships: Caring for Children We Share. Phi Delta Kappan 76, no. 9, pp.701-712 내용을 디지털 판으로 출판한 kappanmagazine.org V92 NB(2010). p. 85의 Table 1(Epstein's Framework of Six Types of Involvement and Sample Practices)을 번역 후 재구성함.

누리과정과 가정과의 연계 현황을 파악하고자 본 연구에서는 Epstein의 구분을 중심으로 유형 1, 유형 2, 유형 3, 유형 5는 광의의 교육·보육과정 연계 개념으로 기관과 가정의 연계를 다루는 4장에서 고찰한다. 유형 4에 해당하는 '가정 학습' 부분은 교육·보육과정 관련 활동을 가정과 연계하여 수행하는 측면으로 보고 「3-5세 연령별 누리과정」, 교육·보육과정을 중심으로의 연계를 고찰하고자 하는 III장에서 다루고자 한다.

이에 본 연구에서는 기관에서 이루어지는 교육·보육과정 활동과 연계하여 가정에서 부모와 함께하는 활동으로 확장함으로써 일관성 있게 영유아의 경험 형성을 지원하는 활동⁸⁾을 가정연계활동으로 개념화한다. 이는 부모에게는 유치원 또는 어린이집에서 이루어지는 교육과 보육활동에 대한 이해를 돕고, 유아 또한 연계된 활동을 경험함을 통해 안정감과 성취감을 향상시킬 수 있다. 현재 유치원과 어린이집에서 교육·보육계획안 구성 시에는 계획안 양식에 가정과의 연계 칸을 별도로 두어 교사로 하여금 기관에서 실시하는 교육·보육 내용 및 활동의 확장여부를 계획하게 함이 일반적이다.

다. 지역사회연계의 개념

지역사회는 영유아의 성장과 발달에 영향을 미치는 환경의 하나로, 영유아는 성장하면서 그 지역사회 특성에 영향을 받는다. 유아교육과 보육과정의 연계와 관련하여 지역사회를 강조함은 그 특성에 따라 다양한 자원을 보유하고 있기 때문이다.

지역사회 교육(community education), 지역사회 협력(community collaboration) 지역사회 발달과 역량강화(community development and empowerment) 등 교육과 관련한 지역사회의 역할에 주목하고 이를 지칭하는 용어는 학자마다 또 구체적 상황마다 다양하다. 함철호(2003)는 사회복지적 관점에서 지역사회 기관 간 연계에 대해 고찰하며 다양한 연계 정의를 토대로 다음과 같이 그 특성을 도출하였다. 지역사회연계는 지역단위에서 2개 이상의 서비스 기관들 간의 상호작용이며, 상호작용하는 기관들 간에 목적을 공유하고, 발전과정을 거치는 속성을 지닌다(p.312). 이를 본 연구에 적용하면, 유아교육과 보육기관도 지역사회 내 다양한 기관 중 하나로 다른 기관과 상호작용한다. 그 상호작용의 목적은 유아의 심신

8) Epstein의 부모참여 유형 구분 중 유형 4에 해당하는 부분임.

의 건강과 조화로운 발달을 도와 민주시민의 기초를 형성함⁹⁾에 있음 이다.

Sanders(2001. p.19)는 지역사회 참여(community involvement)가 다양하게 정의되나 일반적으로 아동과 청소년, 학교, 이웃, 부모 더 나아가 사회 전체에 유익하다고 보고됨을 지적했다. 박창현(2012, p.41)도 유아교육과 보육의 질은 유아교육과정과 가족과 지역사회를 포함한 사회문화적 맥락, 정치 경제적 분위기, 행정적, 재정적, 정책적 지원의 복합적 영향을 받음을 강조했다.

이러한 연계의 효과에 주목하여, 보육기관을 중심으로 보육의 사회적 기능에 초점을 두고 영유아의 가족과 지역사회를 포함하는 제반 환경까지 개입해야 한다는 차원에서 적극적 개념으로의 '포괄적 보육서비스(comprehensive child care service)' 개념이 등장하였다(박미정, 2011. p.88). 포괄적 보육서비스는 재원 아동과 그 가족, 지역사회에 대한 서비스의 주체로서의 보육기관의 역할에 주목하기 때문에 지역사회와의 다양한 연계를 강조함이 특징이다.

OECD(2012)에서는 지역사회 참여를 유아교육·보육 서비스 관련 지역사회 구성원간의 공식적 비공식적 관계로 정의하며, 사회사의 범위에 이웃, 비정부기구, 종교단체, 사립재단, 사회적 서비스와 의료적 서비스와 같이 유아의 발달을 강조하는 서비스가 포함된다고 정의한다(OECD, 2012. p.205). 또한 지역사회를 중요한 정책수단으로 고려하면서 지역사회가 가족과 ECEC 서비스, 유아와 다른 다양한 서비스를 연결해주는 연결자(connector)로 역할, 사회적 결속 및 공공 질서를 증진하는 환경, 자원의 근원(source for resource)으로 기능함을, 특히 취약가족의 지원에의 역할을 강조한다(OECD, 2012. p.204).

본 연구에서는 지역사회연계를 유아의 심신의 건강과 조화로운 발달을 지원을 공동 목표를 중심으로 이루어지는 유아교육·보육 기관과 그 속한 지역사회 사이에 형성되는 협력적인 관계로 다양한 인적 물적 자원의 교류를 통한 쌍방향적 상호작용을 포함하는 개념으로 이해한다.

라. 용어의 함의

부모교육, 부모참여, 가정연계 등 부모와 기관과의 관계 및 지원과 관련 용어는 학자마다 또는 사용 맥락에 따라 다양하여, 학술지나 도서에도 용어를 명확하게 구분한 것을 찾기 어렵다. 이로 인해 연계 현상을 구체화할 수 있도록 용

9) 「3-5세 연령별 누리과정」의 목적임.

어를 정의하고 연구 내용을 유목화하는 과정, 이 점이 본 연구에서도 적지 않은 어려움이었다. 이러한 용어 사용의 어려움에 대하여 김희진(2015)은 부모교육, 부모참여, 지원 등 다양한 정의 속에 반영된 현대적 경향성을 정리하여 다음과 같이 제시하였다. 첫째, 다양한 용어가 사용되기는 하나 모든 용어에서 부모교육과 지원의 최종적 수혜 대상은 영유아(김희진, 2015. p. 16)임을 기억해야 한다는 것이다. 둘째, 어떤 용어는 일방향적 영향력을 암시하나 어떤 용어는 양방향적 영향력을 암시한다(김희진, 2015. p. 16). 셋째, 어떤 용어는 구체적 활동을 암시하나 어떤 용어는 분위기나 맥락을 암시한다(김희진, 2015. p. 17). 넷째, 이와 관련된 모든 용어는 서로 배타적 용어가 아니라 서로 밀접한 관련을 갖고 있다(김희진, 2015. p. 17).

이러한 성향으로 인해 명확한 구분은 여전히 난제이나, 본 연구가 '누리과정 모니터링과 평가'라는 연구과제 내 소과제 중 하나로, '가정과 지역사회연계' 측면을 조망하고자함을 고려하여, 교육·보육활동 중심 협의의 개념으로의 연계를 독립된 장으로 구성하여 고찰하고, 유아교육·보육 기관의 연계 현황을 고찰함이 현상을 파악하기 적절한 구분이라 사료된다.

2. 가정 및 지역사회연계를 위한 노력

영유아의 중요한 양육환경으로 가정과 사회의 중요성이 강조되면서, 가정과 사회의 연계를 통해 유치원 또는 어린이집에서 교육과 보육의 질적 수준을 향상시킬 수 있음에 주목하고 있다. 이는 즉, 연계의 효과를 이용하여 기관의 질적 수준 제고를 도모하고자 함이다.

가. 국내 연계 강화 노력

국내에서의 연계를 강화하고자 하는 노력은 누리과정 해설서에서 운영의 지침으로 가정 및 지역사회연계를 제시하고 있으며, 또한 교사용지도서에 관련 활동들을 생활 주제별로 제시하고 있음을 통해 가늠해 볼 수 있다.

이와 더불어 유치원과 어린이집의 평가 지표에 가정 및 지역사회연계 관련 부분을 지표화하여 추가한 것이 대표적인 사례로 볼 수 있다. 또한 2015년 년 초 어린이집 아동학대사건 이후, 어린이집에의 부모참여 확대를 통해 안전한 보

육환경을 조성하고자 ‘열린어린이집’ 정책이 보건복지부의 주도 하에 추진 중이다. 이와 더불어 어린이집 운영위원회, 부모 모니터링단 제도 등이 부모의 기관에의 참여 확대와 가정연계 강화를 통해 기관의 질적 수준을 제고하고자 하는 정책적 목적을 지닌 노력이다. 또한 유아교육·보육기관의 질적 수준 제고를 위한 방안을 모색한 OECD(2012) 발간자료¹⁰⁾에 담긴 우리의 유아교육·보육 현장의 가정연계 및 지역사회연계 노력으로 소개된 사례를 정리하여 제시하고자 한다.

1) 「3-5세 연령별 누리과정」 내 관련 요소

본 연구에서 문서상의 교육과정과의 가정 및 지역사회연계를 살펴보기 위한 매개가 「3-5세 연령별 누리과정」이다. 「3-5세 연령별 누리과정」의 목적은 “만 3-5세 유아의 심신의 건강과 조화로운 발달을 지원함으로써 민주 시민으로 성장하도록 돕는데 있다”(교육과학기술부·보건복지부, 2012, p. 18). 이러한 목적에 따라 「3-5세 연령별 누리과정」은 3~5세 발달 특성과 「0-2세 표준보육과정」, 초등학교 교육과정과의 연계성을 고려하여 5개 영역으로 구성되었으며, 5개 누리과정의 영역은 각 영역별로 내용범주와 내용, 그리고 세부내용이라는 하위 범주를 담고 있다.

가) 「3-5세 연령별 누리과정」 해설서¹¹⁾

「3-5세 연령별 누리과정」 해설서 총론 부분에 적용을 위한 편성의 원리와 운영의 지침을 제시하고 있다. 가정과 지역사회연계의 부분은 운영 지침에서 찾아볼 수 있다. 유치원과 어린이집에서 부모교육을 실시할 것(p. 25)과 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반하여 운영할 것(p. 26)을 제시하고 있다.

가정과의 연계 관련 내용은 부모교육에 대해 언급한 부분으로 살펴볼 수 있다. 부모교육이 필요한 이유, 부모교육에 집체모임 뿐만 아니라 연락장, 편지, 게시판 안내 등도 포함시킬 수 있음을 언급하고 있으며, 일방적인 교육이 아닌 의사결정 참여, 자원봉사 활동 등 쌍방향적인 교류로 이루어져야 함을 언급하고 있다. 또한 가정과 지역사회 협력과 참여를 통해 기관이 운영되어야 한다는 점

10) OECD(2012). Starting Strong III - A Quality Toolbox for Early Childhood Education and Care. OECD publishing.

11) 본 내용은 2012년 발간된 교육과학기술부·보건복지부(2012). ‘3-5세 연령별 누리과정 해설서’의 내용을 기초로 기술함.

을 제시하고 있다. 특히 가정, 지역사회연계한 누리과정 운영이 필요한 이유는 “가정이나 지역사회로 하여금 유아의 건강하고 행복한 성장발달에 기여하는 보람과 사명감을 가질 수 있도록 한다(3-5세 연령별 누리과정 해설서:26)”로 제시함으로써 유아의 건강한 발달과 성장을 위해 기관뿐만 아니라 가정과 지역사회가 책임감을 가지고 협력하는 것이 중요한 부분임을 제시하고 있다고 볼 수 있다.

<표 II-2-1> 「3-5세 연령별 누리과정」 운영 지침

	내용
02.운영	가. 연간, 월간, 주간, 일일계획에 의거하여 운영한다. 나. 실내·외 환경을 다양한 흥미영역으로 구성하여 운영한다. 다. 유아의 능력과 장애의 정도에 따라 조정하여 운영한다. 라. 부모와 각 기관의 실정에 따라 부모교육을 실시한다. 마. 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반하여 운영한다. 바. 교사 재교육을 통하여 누리과정 활동이 개선되도록 운영한다.

자료: 교육과학기술부·보건복지부(2012). '3-5세 연령별 누리과정 해설서 p.25~26. 내용을 표로 정리함.

2) 유치원과 어린이집 평가에 관련 지표 반영

제3주기 유치원 평가 지표, 어린이집 평가인증 3차 지표를 통해 기관의 질적 수준을 평가할 수 있는 기준이 마련되어 있으며, 이것을 통해 기관(유치원/어린이집)과 가정 및 지역사회연계를 어떻게 시행하는 것이 적절한지에 대한 기준을 살펴볼 수 있다.

가) 제3주기 유치원 평가지표 관련 부분

유치원 평가지표는 유치원 운영체계 구축 및 책무성 제고, 교육서비스 질적 수준 제고, 평가결과 환류를 통한 맞춤형 지원, 부모 알 권리 및 기관 선택권 보장을 통해 유치원 운영을 개선하고 교육서비스 만족도를 제고하는데 목적이 있다(교육부, 2014. p. 8). 유치원 평가는 2007년 개발되어 2008년부터 시행되었으며, 2014년 제3주기 유치원 평가지표를 개발하였다(장혜진·송신영, 2014. p. 26-27). 제3주기 유치원 평가지표 중 가정 및 지역사회연계 관련 지표는 <표 II-2-1>과 같이 공통지표 중 운영관리 영역에 ‘가정 및 지역사회와의 연계’ 제시되어 있으며, 전체 공통지표 90점 가운데 5점으로 점수가 부여되어 있다. 세부적인 평가요소는 3가지로 나누어져 있는데, 부모교육 및 참여활동 부분, 부모에게 아동에 대한 정보를 제공하는 부분, 지역사회 협력 및 자원 활용 부분이다(<표 II-2-1> 참조).

해당지표의 평가는 서면평가, 현장평가로 이루어지며, 대체적으로 서면평가 후 현장평가를 실시한다. 서면평가는 유치원교육운영계획서, 자체평가보고서에 기록된 내용을 확인하게 된다(교육부, 2014. p. 21). 현장방문평가에서는 기관당 1일, 5-6시간 소요하여 서면평가 때 제출한 내용을 확인하며, 원장 및 교사면담으로 구성되어 이루어지며, 평가자에 의해 각 요소별로 5점 평정 기준에 의해 평가되어진다(교육부, 2014. p. 21).

유치원 평가 결과는 공개를 원칙으로 하나 총평, 영역별 소견, 강점, 한계 등을 공개하여 가정 및 지역사회 관련 지표의 실제 현장의 평가점수 현황을 확인할 수 없었다.

<표 II-2-2> 제3주기 유치원 평가지표 중 가정 및 지역사회연계 관련 지표

평가영역 (배점)	평가지표 (배점)	평가방법	평가요소
운영 관리 (30)	10. 가정 및 지역사회와의 연계(5)	서면평가 현장 방문평가	1)부모교육 및 참여 활동을 체계적으로 계획·운영하고 있다. 2)유치원의 교육활동 및 유아 발달상황을 부모에게 안내하고 있다. 3)지역사회와의 협력을 도모하고, 지역사회의 인적·물적 자원을 활용하고 있다.

출처: 교육부(2014). 제3주기 유치원 평가 중앙연수 자료집. p13. <붙임 1. 유치원 평가 공통 지표> 중 운영관리 부분만 발췌함.

나) 어린이집 평가인증 지표

어린이집 평가인증은 2005년에 시범사업을 시작으로 2006년 본격적으로 시행되었다. 현재는 2차 평가지표를 사용하여 평가인증이 진행 중이다. 현재 제 3차 평가인증 지표를 적용하기 위한 시범사업을 운영하고 있다(장혜진·송신영, 2014. p. 34).

(1) 2차 평가인증 지표

2015년도에 시행 중인 어린이집 평가인증 2차 지표 중 가정 및 지역사회연계 관련 지표는 다음 <표 II-2-3>과 같다. '운영관리' 영역의 하위영역 '가족과의 협력 및 지역사회와의 협조'에서 관련 내용이 제시되어 있다.

이를 구체적으로 살펴보면, 가정과의 연계 관련 내용은 주로 신입 원아 부모를 위한 오리엔테이션을 실시하고 있는지, 알림장, 가정통신문 등을 통해 의사소통이 잘 이루어지고 있는지, 부모에게 보육실을 참관할 수 있도록 허용하고

부모 프로그램에 참여할 기회를 주는지와 어린이집 운영위원회가 구성되어 있고, 회의를 개최하고 회의내용을 안내하는 활동 등이 잘 이루어지는지에 대한 평가지표를 마련하고 어린이집과 가정과의 연계보육을 강조하고 있다.

〈표 II-2-3〉 어린이집 평가인증 2차 지표 중 가정 및 지역사회연계 관련 지표

영역	구성요소
영역2. 운영관리	대 2-7. 신입원아 부모를 위한 오리엔테이션
	대 2-8. 어린이집과 가정 간의 의사소통
	대 2-9. 어린이집에서의 부모참여
	대 2-10. 어린이집 운영위원회의 구성과 활동
지역사회와의 협조	대 2-11. 지역사회와의 협력
	대 2-12. 영유아와 가족의 문제에 대한 이해와 지원

출처: 보건복지부·한국보육진흥원(2015). 2015 어린이집 평가인증 안내(40인 이상 어린이집). p. 89 <40인 이상 평가인증 지표> 중 운영관리 부분 중 일부 발췌함.

지역사회와의 연계가 이루어지고 있는지에 대한 내용은 지역사회 다양한 기관과의 연계와 협력이 활발히 이루어지고 있는지 여부와 지역사회 내 인적, 물적 자원을 이용한 활동을 활발히 하는지 등에 대해 평가이다. 또한, 영유아와 가족의 문제에 관심을 가지고, 이를 지원하기 위하여 전문가 또는 전문기관과 협조체제를 구축하는 등 이에 대해 노력하는지 평가함으로써 지역사회와의 협력을 촉진하고자 함이다. 한편, 어린이집의 질적 수준 제고를 위한 가정과 지역사회연계 활동 현황을 실제 평가인증 평정결과를 통해 확인해 볼 수 있다. <표 II-2-4>는 2014년도 평가인증에 참여한 어린이집 평가인증 평정결과를 보여준다.

3점 만점의 척도를 사용한 6가지 지표 중 가족문제 지원이 전체평균 2.98점으로 가장 높았고, 운영위원회 구성 및 활동을 평가한 지표가 전체평균 2.77점으로 가장 낮았다.

어린이집 유형별로는 전체적으로 평정결과가 높은 수준이었으나, 대체적으로 민간이 다소 낮고 부모협동, 직장어린이집이 점수가 높았다. 특히, 부모협동 어린이집은 운영위원회와 오리엔테이션을 제외하고 모든 평가대상 지표에서 3점 만점으로 평정되고 있었다. 운영위원회와 오리엔테이션의 경우에도 부모협동 어린이집이 자가 운영 형태로 회의의 형식을 달리할 뿐 수시로 이런 활동이 열리고 있다는 점을 감안하면 가정 및 지역사회연계 활동은 매우 활발히 이루어지고 있다는 것을 알 수 있다.

〈표 II-2-4〉 2014 어린이집 평가인증 가정 및 지역사회연계 관련 평정결과

단위: 점

유형 \ 지표	2-7	2-8	2-9	2-10	2-11	2-12
	O T	의사소통	부모참여	운영 위원회	지역사회 협력	가족문제 지원
전체평균	2.81(.42)	2.93(.27)	2.96(.20)	2.77(.47)	2.97(.20)	2.98(.13)
국공립	2.92(.28)	2.98(.15)	2.99(.08)	2.91(.30)	2.98(.16)	3.00(.00)
사회복지법인	2.85(.38)	2.93(.27)	2.95(.22)	2.78(.46)	2.96(.22)	2.99(.10)
법인단체등	2.84(.40)	2.96(.20)	2.96(.20)	2.78(.46)	2.98(.16)	2.99(.10)
민간	2.75(.47)	2.90(.31)	2.95(.23)	2.70(.53)	2.97(.21)	2.97(.16)
직장	2.97(.18)	2.98(.14)	3.00(.00)	2.95(.22)	3.00(.00)	2.99(.08)
가정	-	-	-	-	-	-
부모협동	2.75(.45)	3.00(.00)	3.00(.00)	2.42(.90)	3.00(.00)	3.00(.00)

주. 40인 이상 어린이집 평가인증 지표 기준이며, 대상시설 중 인증을 통과한 시설의 평정결과만 포함 자료
출처: 한국보육진흥원(2015). 2014 평가인증 결과 - 지표별 평정결과(한국보육진흥원에 요청하여 받음).

(2) 3차 평가인증 지표

어린이집 평가인증 3차 시범사업 평가지표 중 가정 및 지역사회연계 관련 지표는 다음 <표 II-2-5>와 같다. '보육환경', '운영관리'의 2개 영역에서 가정 및 지역사회연계 관련 내용이 제시되어 있다. 2차 지표에 비해 가정연계와 지역사회연계 관련 내용이 구체화 되고 강화된 측면이 뚜렷하다. 이는 평가인증을 통한 현장 개선의 효과에 주목하고 이를 지표 내용을 통해 보완하고자 함으로 여겨진다.

평가 지표가 어린이집에서의 연계 활동을 어느 정도 강화하는 효과가 있음을 교사의 면담을 통해서도 유추할 수 있었다.

처음에는 저희도 횡수 상관없이 그냥 자유롭게 했었는데 매달 몇 회 시행 하는 그런 기준에서 계획을 잡으면서 하다보니까 이게 익숙해지면서 저희도 찾아하게 되는 거죠. 재밌다 이렇게 하니깐 재밌구나 평가인증의 효과가 약간 있고...(어린이집 교사 3)

횡수는 기본으로 채우는 거고 횡수를 채울수록 수준이 높아져서 확장 된 거죠 (어린이집 교사 1)

가정과의 연계 관련 내용은 주로 보육환경이 교사와 부모가 교류를 할 수 있도록 구성되어 있는지, 보육활동이 영유아가 가족, 주변 환경과 상호작용 할 수

있는 경험을 제공하고 있는지, 어린이집 운영 관련 정보를 부모에게 안내하고 있는지, 가정과 교류가 이루어지고 있는지 등에 대해 평가하고 있다.

지역사회와의 연계가 이루어지고 있는지에 대한 내용은 운영관리에 포함되어 있는데, 지역사회 다양한 기관과의 정보 제공, 지역사회 자원을 활용한 활동 여부, 지역사회 내 주민과의 연계, 예비교사를 위한 실습지원 등 지역사회와 인적, 물적 자원 측면에서 다양하게 교류하고 있는지에 대해 평가하도록 제시되어 있다.

〈표 II-2-5〉 어린이집 평가인증 3차 지표 중 가정 및 지역사회연계 관련 지표

영역	하위영역	구성요소	평가방법
영역1 보육 환경 (8항목)	1-2. 실내공간은 영유아와 보호자가 편리하게 사용할 수 있도록 조성되어 있다.	1-2-1. 현관은 영유아와 부모가 이용하기에 편리하게 구성되어 있다.	관찰
		1-2-2. 부모가 보육교사와 의견을 교환하거나 소통할 수 있는 공간이 있다.	관찰
영역6. 운영 관리 (8항목)	6-1. 어린이집은 질 높고 투명한 운영방침을 수립하여 이를 실행한다.	6-1-1. 어린이집은 운영방침을 수립하여 부모에게 안내하고 있다.	기록
		6-6-1. 신입원아 부모 오리엔테이션이 실시된다.	기록, 면담
		6-6-2. 가정과의 의사소통이 알림장 등 세 가지 이상의 방법으로 이루어진다.	기록
	6-6. 어린이집과 가정 간 의사소통이 원활하게 이루어진다.	6-6-3. 가정과의 의사소통이 양방향으로 이루어진다.	기록
		6-6-4. 부모에게 어린이집의 보육계획안, 급간식 식단, 어린이집 행사 등이 안내된다.	기록
		6-6-5. 부모와 연 2회 이상 개별면담을 실시한다.	기록, 면담
	6-7. 어린이집은 가족을 지원하고 참여 기회를 다양하게 제공한다.	6-6-6. 개별 영유아의 관찰, 평가 기록을 부모와 공유한다.	면담
		6-7-1. 어린이집은 부모와 상호 협력 하에 언제든지 개방한다.	기록, 면담
		6-7-2. 어린이집은 부모교육을 단독 또는 공동으로 연 1회 이상 실시한다.	기록, 면담
	6-7. 어린이집은 가족을 지원하고 참여 기회를 다양하게 제공한다.	6-7-3. 어린이집은 다양한 내용의 부모교육 자료를 제공한다.	기록, 면담
		6-7-4. 가족참여 프로그램을 연 1회 이상 실시한다.	기록, 면담
		6-7-5. 영유아나 가족의 문제 해결을 지원하기 위한 전문기관의 정보를 가지고 있다.	기록
		6-7-6. 영유아나 가족의 문제에 대하여 파악하려는 노력을 한다.	면담

<표 II-2-5> 계속

영역	하위영역	구성요소	평가방법
영역6. 운영 관리 (8항목)	6-8. 어린이집은 지역 사회와 활발하게 교류한다.	6-8-1. 지역사회에서 협력하거나 이용할 수 있는 다양한 기관의 정보가 마련되어 있다.	기록, 면담
		6-8-2. 지역사회 자원을 이용한 활동을 월 1회 이상 실시한다.	기록
		6-8-3. 지역사회 관련 정보나 행사 등을 부모에게 안내한다.	기록
		6-8-4. 지역사회 주민과 연계하는 활동이 이루어진다.	기록
		6-8-5. 건강주치의제 협약을 맺고 협약사항을 이행하고 있다.	기록(서식) 면담
		6-8-6. 예비교사를 위한 보육실습 지도가 이루어진다.	기록(서식)

출처: 보건복지부·한국보육진흥원(2014). 어린이집 평가인증 지표 및 운영체계 개선 시범사업 안내p. 65-375 내용 표로 재구성.

3) ‘열린어린이집’ 정책 도입

‘열린어린이집’으로 명명한 부모참여 및 가정연계 활성화 노력이 중앙정부와 지자체의 주도하에 어린이집 현장에서 활발하게 추진 중이다.

가) 법적 기초 마련

보건복지부는 어린이집에서의 부모참여 확대를 위한 법적 기반조성을 위해 2015년 5월 법개정¹²⁾에는 어린이집참관제도 도입(제25조의3 신설)을 추가하였다. 법 개정의 배경은 부모의 참여, 참관을 통해 어린이집의 개방성을 증진하고 어린이집과 부모 간의 상호 이해 및 협력이 확장됨으로써 안심하고 맡길 수 있는 환경을 조성하자는 것이다.

<표 II-2-6> 영유아보육법 관련내용

영유아보육법 [시행2015.9.19] [법률 제13321호, 2015.5.18, 일부개정]	
제25조의3 (보호자의 어린이집 참관)	① 보호자는 영유아의 보육환경·보육내용 등 어린이집의 운영실태를 확인하기 위하여 어린이집 원장에게 어린이집 참관을 요구할 수 있다. 이 경우 어린이집 원장은 특별한 사유가 없으면 이에 따라야 한다. ② 제1항에 따른 참관 기준 및 방법 등에 필요한 사항은 보건복지부령으로 정한다.

출처: 국가법령정보센터 홈페이지(<http://www.law.go.kr/lsInfoP.do?lsiSeq=171015>)에서 2015. 11. 8 인출한 내용을 재구성함.

12) 영유아보육법(법률 제13321호, 2015.5.18., 일부개정)

나) 보육사업안내에 반영

열린어린이집의 추진 내용은 2015 보육사업안내에도 2장 어린이집의 운영에 대한 부분에 '열린어린이집 활성화 지원'으로 신규 추가되었다.

<표 II-2-7> 2015 보육사업안내 열린어린이집 활성화 지원내용

구분	내용	
가. 목적 및 기능	선도모델 제시	부모에게 개방성이 높은 열린어린이집을 발굴·확산하여 우수한 부모참여프로그램을 현장에 전파하고, 어린이집을 이용하는 부모들이 믿고 맡길 수 있는 보육환경 조성
	부모참여 지원	어린이집의 참여프로그램에 부모가 보다 적극적으로 참여할 수 있도록 어린이집 참여 필요성, 참여 방법 등에 대한 부모교육 활성화 지원
나. 운영방식	열린 어린이집	시·도지사 또는 시장·군수·구청장이 지역별 우수한 부모참여 프로그램을 운영, 개방성이 높은 어린이집을 열린어린이집으로 선정 - 매년 1회 선정하며 연속으로 선정 가능 - 선정된 열린어린이집은 공공형어린이집 선정 시 가점부여, 정부 포상 등의 혜택
	프로그램 보급	열린어린이집의 우수사례 등 부모참여프로그램을 사례집 발간, 육아종합지원센터의 어린이집컨설팅에 활용 등 센터를 통해 어린이집에 보급
	부모교육 지원	부모가 어린이집에 참관하기 위한 어린이집 관련 기본 지식, 부모참여의 의의, 참여 방법 등에 대해 육아종합지원센터의 교육자료 제공
다. 유의사항	○시·도지사 또는 시장·군수·구청장은 열린어린이집 선정 시 지도점검 적발여부 등을 확인하여 위반사항이 없는 어린이집을 선정해야 함 ○시·도지사 또는 시장·군수·구청장은 육아종합지원센터에서 관할 지역의 열린어린이집 사례를 지속적으로 수집하고 발굴할 수 있도록 협조해야 함	

출처: 권미경·도남희·강은진·최지은·정효진(2015). 부모참여 확대를 위한 열린보육프로그램 개발연구. p. 15-16 <표 II-1-2>임(보건복지부 2015 보육사업안내 p. 120을 토대로 구성한 것임).

다) 가이드라인 제작 배포 및 시범사업 실시

보건복지부는 열린어린이집 활성화를 위해, 보육시설 간 격차 해소를 목적으로 현장에서 쉽게 적용할 수 있도록 안내하는 '열린어린이집 가이드라인'(보건복지부, 2015)을 발간하여 전국 43,000여개 전체 어린이집에 배포하였다. 가이드라인에는 열린어린이집 개요, 열린어린이집 환경 구성 방법, 부모의 역량 강화를 위한 다양한 교육 형태, 부모와의 의사소통 기회와 통로의 방안, 부모와 함께 할 수 있는

부모참여 활동, 어린이집과 가정이 연계해서 할 수 있는 활동, 어린이집에서 이루어지는 의사결정에 부모가 참여할 수 있는 방안 등을 제시하고 자체 점검 리스트를 구성 수록하였다. 이와 더불어 총 10개 어린이집을 대상으로 2015년 7월~10월에 걸쳐 가이드라인에 제시된 내용을 중심으로 '열린어린이집 시범사업'을 실시하였다.

라) 지자체 중심 열린어린이집 현황

중앙정부의 보육정책의 방향에 따라 지자체의 관련 사업 추진 또한 활발하다. 각 지자체 마다 사용하는 명칭은 다양하나 어린이집으로 부모의 참여를 유도하여 믿고 맡길 수 있는 보육환경 조성을 지향함이 공통적이다.

서울특별시¹³⁾는 매월 둘째 수요일을 '열린어린이집의 날'로 지정하여 정례화하였고, 인천시¹⁴⁾는 공공형어린이집 연합회를 중심으로 '공공형어린이집 가족참여의 날'을 운영 중이며, 부천시¹⁵⁾는 부모를 대상으로 '열린보육 체험단'을 운영 중이다. 광주광역시¹⁶⁾와 청주시¹⁷⁾ 공공형 어린이집을 중심으로 '참 좋은 어린이집 개방의 날', '청주시 공공형어린이집 개방의 날'을 지정하였다.

부모의 참여가 교사에게 부담스러운 과정으로 때론 보육활동에 방해가 될 수 있다는 우려도 있는 가운데, 이렇듯 활발하게 추진 중인 '열린어린이집' 부모 참여확대에 초점을 둔 상황이나, 어린이집 현장에서 순기능을 발휘할 수 있도록 운영의 묘가 필요한 시점이다.

4) 유아교육 협력네트워크 운영

유아교육 협력네트워크는 유치원 현장에서 2010년부터 생겨난 협력 체계로 거점 유치원을 중심으로 지역교육청 내에 인근에 위치한 5~10개 내외의 공·사립유치원이 네트워크를 구성하여 협력하는 것을 의미한다(최은영, 김정숙, 송신

13) 서울특별시 보도자료(2015. 04. 07). 서울시, 4월 8일 열린 어린이집의 날 운영.

14) 아시아뉴스통신 기사(2015. 5. 28). "매월 마지막 수요일은 공공형어린이집 가족참여의 날". http://www.anews.com/print_paper.php?number=834269&news_article=news_article(2015. 6. 5 인출)

15) 아주경제 기사(2015. 5. 13). "부천시, 안전한 어린이집 만들기". <http://www.ajunews.com/util/popPrint.php?nid=20150513102248556>(2015. 6. 8 인출)

16) 아시아 경제(2015.6.11.). "광주 공공형어린이집협의회 '개방의 날 운영" <http://view.asiae.co.kr/news/view.htm?idxno=2015061114154722509>. 2015.6.11. (2015. 6. 15 인출)

17) 중앙일보(2015. 5.12)"어린이집이 활짝 문 열었습니다" <http://www.dynews.co.kr/news/articleView.html?idxno=259411> (2015. 6. 17. 인출)

영, 2013. p.59). 유치원 교육 프로그램 공유, 인적·물적 자원의 공유를 통한 경영 협력, 지역대학과 연계운영, 유아교육 지원기관과 연계운영, 지역사회와 연계 운영 등의 사업 등이 그 내용이다(김은영, 최은영, 조혜주, 2011. p.146). 이는 인근 지역의 유아교육기관 간의 연계 협력을 교육지원청을 중심으로 조직하고 지원함을 통해 유치원의 교육 환경 증진에 기여하고자 하는 지역사회 기관 간 연계노력으로 고려된다.

5) OECD 보고서(2012)에 나타난 한국의 부모참여 전략

유아교육과 보육(ECEC) 환경의 개선을 위해 전략과 방안을 모색하기 위해 2012년 OECD가 발간한 Starting Strong III에는 가정과 지역사회와의 연계를 ECEC 기관의 질적 수준 제고를 위한 주요 전략 중 하나로 고려하면서 각국의 사례를 제시하였다. 이 중 한국과 관련된 사례를 정리하였다.¹⁸⁾

정리한 내용에 따르면, 한국은 가족이 참여를 권리와 의무로 규정하는 것으로부터 ECEC와 다른 사회 서비스 간 협력 강화하는 것까지 무려 17가지의 사례가 소개되었음을 확인하였다. 이는 다른 국가와 비교해서도 적지 않는 것으로 유아교육과 보육 현장에서 가정과 지역사회연계의 중요성을 인식하고 이미 상당 부분 전략을 구체화하여 실행하고 있음을 보여준다.

〈표 II-2-8〉 한국의 가정 및 지역사회연계 전략 사용 현황

전략	추진 내용
가족참여를 의무, 권리로 규정하기 (p.206)	한국에서는 유아교육법과 영유아보육법에 의해 중앙 및 지방 ECEC 정책위원회에 부모참여가 규정되어 있다. 또한, 부모와의 협력과 소통은 ECEC 교사의 예비교육과 현직교육뿐만 아니라 질 보장 체제의 중요한 부분으로 명백히 나타나있다.
참여한 부모에게 공적 자원 제공하기(p.208)	한국은 전국 시도 유아교육정책위원회 또는 보육정책위원회의 위원으로 활동하는 부모들에게 위원회 모임에 참가할 때마다 \$100의 수당을 지급했다. 이를 통해 부모참여를 늘리고 그들의 책무를 보장하였다.
제공자로서의 부모 참여, 제공자를 지원하는 부모참여 (p.209)	한국에서는 부모가 15인 이상의 단체를 구성해 부모협동 어린이집을 설립하고 운영할 수 있다. 이러한 어린이집은 다른 어린이집과 같은 방법으로 운영된다. 부모협동어린이집을 운영하는 부모들은 1997년 전국 시·도교육청에 의해 시행된 부모참여 추진을 위한 정책을 기반으로 아동발달과 학습활동 측면에 대한 교육을 받는다. 교육을 받은 후 부모는 유치원에서 자원봉사자로 일할 수 있다. 이러한 교육의 목적은 학생 수가 많은 학급에서 부모를 보조교사로 활용하려는 것이다. 이와 동시에 자녀에게 균형 잡힌 인성교육이나 안전한 교육환경을 제공할 수 있다. 담임교사 또한 부모와 유사한 교육을 받는데 이는 교사와 부모가 일관성 있는 방법으로 교육활동을 제공하기 위함이다.

18) 본 내용은 Starting Strong III를 한국어로 번역한 OECD(2013). ‘OECD 유아교육과 보육의 질 제고를 위한 정책 방안’에서 발췌 정리함.

<표 II-2-8> 계속

전략	추진 내용
ECEC 정책 및 서비스를 위한 자문 위원단이나 운영위원단에 부모 참여하기(p.211)	한국의 유아교육정책위원회와 보육정책위원회는 중앙정부와 지방자치단체 수준에서 정책계획과 실행에 따른 의사결정에 부모 대표를 포함하도록 의무화하였다. 또한 모든 어린이집은 운영위원회를 설치하고 마찬가지로 부모대표를 포함하도록 하고 있다. 대표들은 규정 개정, 예산, 교육과정 운영 등과 같은 이슈를 검토한다.
교육과정 수립부모 참여하기(p.211)	한국의 국가유치원 교육과정 검토위원회에 부모대표자를 포함한다.
부모참여를 위해 교직원을 지원하고 훈련시키기(p.212)	한국의 ECEC 교사양성교육과정에는 부모참여와 가족 및 지역사회 협력 과목이 선택과목(각 3학점)으로 분류되어 있다. 자격연수에 참여하는 교사(1급), 원장, 부원장은 “부모교육과 카운슬링(Parent Training and Counselling)”을 필수과목으로 수강한다. 가족과 의사소통 협력 과목은 부모참여 프로그램, 부모상담, 부모-교사 의사소통의 이론과 실제에 고나한 정보를 포함하고 있다.
ECEC 시설 평가에 부모 참여하기 (p.213)	한국의 지방자치단체에서는 2006년부터 부모모니터링단을 운영하고 있다. 부모모니터링단은 어린이집의 공공서비스 기능을 강화하고 관련 프로젝트 및 프로그램, 정책을 평가하고자 한다. 부모모니터링단 회원들은 어린이집을 방문하여 질문하고 활동을 관찰하고 모니터링하며 보육정책에 대한 의견을 정부에 전달한다. 모니터링은 적어도 1분기당 1회 실시되며, 모니터링단의 임기는 2년이다.
가족참여에 대해 평가하기(p.214)	한국에서는 부모참여가 유치원 평가와 어린이집 인증을 위한 지표 중 하나이다. 지표는 ECEC 기관과 가족 및 지역하회의 연계, 이용 가능한 다양한 부모교육 서비스, 가족과의 의사소통 유형이 포함된다. 또한 유치원은 서비스 질에 대한 부모만족도 설문조사를 실시한다.
소통과 적극적 접촉을 위한 서면 양식 배부하기(p.215)	한국의 ECEC 기관은 앞으로의 행사, 학급교육활동, 양육관련정책, 현장학습 등과 같은 내용을 담은 통신문과 주간학습계획서를 배부한다. 주간 학습계획서는 부모에게 유아기 학습이 단순한 교과서에 바탕을 두는 것이 아닌, 다양한 교육활동에 의해 이루어진다는 사실을 알린다.
정보 연락을 위한 구심점 설치하기 (p.216)	한국에서는 부모지원 및 정보 제공을 위한 목적으로 1993년부터 61개의 육아종합지원센터를 설치하였다. 이는 보육 및 어린이집, 특수아 및 다문화가정 유아와 같은 취약계층을 위한 보육서비스 관련 정보를 부모에게 제공한다. 보육정보센터는 보육상담 서비스도 제공한다. 어린이집 운영의 효율성을 높이기 위해 교수자료나 보육증진지원프로그램을 제공하고, 필요에 따라 대체교사 교육 및 관리 등 다양한 업무를 수행한다.
모임과 활동 조직하기(p.217)	한국에서는 매학기 한 번씩(연 2회) 부모-교사 면담의 시간을 갖는다. 면담을 통해 부모와 교직원은 유아의 전반적인 발달과 학습, 그리고 유아가 갖고 있는 여러 문제에 대해서 논의하는 기회를 갖는다.
시간적 제약에 대처하기 - 운영시간 조절하기(p.219)	한국에서는 2010년 3월부터 주요 대도시에서 야간보육서비스를 시행하였다. 유아는 19시에 종일반을 마치고 22시까지 야간보육서비스를 받을 수 있다. 특정지역에서는 유치원과 초등학교가 함께 보육교실을 운영하고 있는데, 이는 유치원과 초등학교 간 협력을 통해 보육서비스를 제공받으려는 부모의 요구가 반영된 것이다. 이러한 서비스는 육아 등의 이유로 휴직 중인 여성들과 교사자격증을 소지한 여성들에게 취업기회를 제공해 줄 것이다. 또한, 그들은 ECEC 교직원 모집과정에서 우선권을 부여받는다.
다양한 방안으로 부모 지원하기 (p.222)	한국은 모든 엄마와 아빠가 알아야 하는 것이라는 유아교육에 관한 부모 가이드북을 발행하고 8개 언어로 번역했다. 이 책자는 유아교육의 중요성과 현재 관련 정책에 대한 인식 수준을 향상시키고자 한다. 또한 유아 발달과 학습(뇌 발달, 문해, 창의성, 또래집단 관계, 예술 감상, 보건과 영양 등)을 촉진하는 부모역할과 유치원 선택방안 및 참여방안을 알려준다.

<표 II-2-8> 계속

전략	추진 내용
지역사회 참여를 정책 우선 순위 및 의무나 권리로 규정하기(p.225)	한국은 전국유치원평가와 어린이집평가인증을 위한 지표중의 하나로 지역사회 참여를 포함시키고 있다. 이 지표는 유치원과 어린이집이 지역사회와 얼마나 긴밀히 협조하고 있는지, 지역사회 인적 및 물적 자원을 어떻게 활용하고 교환하는지에 초점을 둔다. 지역사회 참여는 ECEC 교사양성교육과 현직교육 모두에서 강조하고 있다.
지역사회 참여방안에 대해 교직원 훈련시키기(p.228)	한국은 핀란드, 포르투갈과 마찬가지로 교직원에게 지역사회와 소통 및 협력을 강화할 수 있는 훈련 기회를 제공하고 있으며, ECEC 교사양성교육에도 포함하였다.
중앙정보시스템 혹은 연락처 개설하기(p.228)	한국의 보건복지부는 아이사랑 보육포털을 개설하고 부모와 지역사회가 각 어린이집에 대해 교사 대 아동 비율, 비용, 급식, 환경과 같은 유용한 정보에 접근할 수 있도록 하고 있다. 유아교육종합정보시스템(e-유치원제도)을 구축하고 자녀양육과 유치원 교육에 관한 정보를 부모와 지역사회에 제공한다.
ECEC와 다른 사회 서비스 간 협력 강화하기(p.229)	한국에서는 지방병원과 보건소의 협조를 통해 유치원과 어린이집에 등록된 유아들에게 매년 또는 필요에 따라 무료건강진단을 제공한다. 다문화가정이나 저소득가정과 같은 취약계층의 유아가 있는 ECEC 기관에서는 다문화가정지원센터, 건강가정지원센터, 드림스타트 센터와 협력하여 건강, 영양, 보육, 및 유아교육에 관한 포괄적이고 통합된 서비스를 유아와 가족에게 제공한다.

출처: OECD(2013). OECD 유아교육과 보육의 질 제고를 위한 정책 방안. OECD, 교육부, 경기도교육청, 덕성여자대학교. pp. 206-229 발췌 정리함.

나. 국외 연계 강화 노력

국외에서는 2012년 발간된 OECD 자료¹⁹⁾에서도 부모와 지역사회의 교육·보육기관 참여를 질적 수준 관리의 정책 수단으로 고려하면서 그 정책적 함의와 전략을 제시하고 있다. 이는 유아교육과 보육 기관을 중심으로 가정과 지역사회의 연계 강화를 도모할 때 어떻게 구체적으로 접근할 지에 대한 ‘how to do’의 방안에 시사점을 제공한다.

1) 정책적 함의

OECD(2012)가 제시한 유아교육·보육 정책수단으로써 가족 및 지역사회 참여가 지니는 정책적 함의는 다음의 네 가지로 요약할 수 있다.

첫째, 기관의 질 평가 시 부모의 참여를 포함하도록 하는 방안을 제시한다. 부모의 기관 평가가 가능한 통로를 마련하는 것으로 형식적, 비형식적 의견을

19) OECD(2012). Starting Strong III - A Quality Toolbox for Early Childhood Education and Care. OECD publishing.

수렴하고 평가에 반영함을 의미한다. 둘째, 유아교육과 보육기관을 지원하기 위해 부모, 지역사회를 전략적인 협력자로 인식하고 광범위한 협력 관계를 형성하는 것도 질적 수준 향상에 기여하는 방안이다. 셋째, 부모의 양육을 지원하는 역할을 강화하는 것이다. 이는 가정의 양육 및 교육환경을 개선하기 위해 기관이 노력하는 것으로 부모역량 강화를 위한 교육기회 제공 뿐 아니라, 부모와 지역사회와의 연계자로 기관의 역할을 강화함도 중요하다. 넷째, 부모와 지역사회 연계 강화를 도모하기 위해서는 교사의 역량강화가 요구된다. 부모와 지역사회 연계의 실제 활동을 추진하는데 주도적 역할을 담당할 교사가 전문성을 기를 수 있도록 지속적인 교육 기회를 마련함이 중요하다.

2) 전략 및 방안

OECD(2012)는 회원국가의 현황 조사에 기초하여, 기관과 가정의 연계, 지역사회의 연계를 활성화하기 위한 전략과 방안을 <표 II-2-9>와 같이 구체적으로 제시하였다. 이는 본 연구의 정책적 대안을 마련하기 위한 전략과 방안을 개념화하고 유형화하는데 시사점을 제공한다.

가) 가정 및 지역사회 참여 활성화를 위한 기관 중심의 전략

유아교육과 보육 기관을 중심으로 가정과 지역사회의 참여를 활성화하기 위한 전략들로 참여에 대한 인식부족을 해소하고, 의사소통 기회를 넓히는 것 등을 고려한다. 부모의 참여에서는 시간적 제약과 취약가족에 대한 전략을 반영하였고, 지역사회연계와 관련하여서는 지역사회 내에 역기능적 요소에 대한 대처와 보다 광범위한 연계를 모색함이 특징적이다.

<표 II-2-9> 유아교육과 보육기관에서의 부모 및 지역사회의 참여전략

	가족 참여	지역사회 참여
인식과 동기부족에 대처하기	가족 참여를 정책우선순위 및 의무 및 권리로 규정하기	지역사회 참여를 정책우선순위 및 의무 및 권리로 규정하기
	참여한 부모에게 공적 자원 제공하기	참여하는 지역사회에 공적 자원 제공하기
	ECEC 프로그램에 공적자원 제공하기	지역사회를 ECEC 정책과 서비스 자문 및 운영단과 연계하기
	제공자로서의 부모참여, 제공자를 지원하는 부모참여	지역사회를 ECEC 제공자로 참여시키기
	ECEC 정책 및 서비스 위한 자문단으로 부모참여하기	지역사회를 ECEC 봉사자로 참여시키기

<표 II-2-9> 계속

	가족 참여	지역사회 참여	
인식과 동기부족에 대처하기	교육·보육과정 수립에 부모 참여하기	ECEC 기관 지원을 위한 사업재단 참여 독려하기	
	부모참여를 위해 교직원 지원하고 훈련시키기	평범한 평가 과정에 지역사회 참여시키기	
	부모를 위한 자료 제공		
	ECEC 기관 평가에 부모참여하기		
	가족참여에 대해 평가하기 부모참여 지원 사업재단 독려하기		
의사소통과 적극적 접촉 도모하기	서면양식 배부하기	서면양식 배부하기	
	정보연락을 위한 구심점 설치하기	중앙정보시스템 혹은 연락처 개설하기	
	모임과 활동 조직하기	모임 조직하기	
	연락장 만들기 부모가 충분한 정보에 입각한 선택할 수 있도록 하기		
시간적 제약에 대처하기	운영시간 조정하기	역기능적 지역사회 대처하기	ECEC와 다른 사회 서비스 간 협력 강화하기
	부모와의 소통을 위한 유연한 시간대를 활용하도록 ECEC 기관 지도하기		대상지역 내 지역사회 보육시설 설립하기 사회경제적 수준이 낮은 지역사회 대상으로 하기
불평등 증가에 대처하기	이민가정 또는 교육수준이 낮은 가정환경의 유아 우선 참여시키기	다른 서비스 및 교육 단계와 협력하기	지자체 수준에서 유아교육과 보육 통합하기
	취약가정에 무료로 ECEC 서비스 제공하기		원활한 전이위해 ECEC와 초등학교 간 협력강화하기
	특정대상이 목표인 중재프로그램 개발하기		ECEC 기관과 지역사회의 다양한 서비스 연계하기
	가정 방문하기		유아발달과 복지증진을 위한 네트워크 개발하기
	양질의 가정학습환경 제공하도록 부모 지원하기		
	부모교육 제공하기		
다양한 언어로 부모 지원하기			

주: OECD(2013). 유아교육과 보육의 질 제고를 위한 정책 방안(Starting Strong III.) p206-232의 내용을 표로 재구성함.

다) 가정 및 지역사회 참여를 위한 정책적 지원 방안

가정과 지역사회 참여를 지원하는 정책적 방법은 법적으로 의무화하기, 정책 결정과정에 참여하도록 하는 접근이 대표적이다(OECD, 2012. p. 202).

국가 간의 비교를 통해 살펴보면 <표 II-2-10>과 같이 부모들의 참여를 위해 법적으로 의무화한 나라는 호주, 벨기에, 일본, 독일, 핀란드 등인 반면, 체코공화국, 폴란드, 노르웨이에서는 부모의 권리로 규정하고 참여를 독려하고 있다.

〈표 II-2-10〉 가족 및 지역사회 참여를 위한 각국의 정책적 접근

구분	법적 의무화하기	부모 권리로 규정하기	정책보고서 참여하기 (정보제공)	정책결정 과정 참여시키기	제공자로서 승인하기
부모 참여	호주, 벨기에, 체코공화국, 독일, 에스토니아, 핀란드, 일본*, 네덜란드*, 뉴질랜드, 폴란드, 포르투갈*, 프린스에드워드 아일랜드(캐나다), 슬로바키아공화국, 슬로베니아, 터키, 스페인, 스웨덴	체코공화국, 노르웨이, 폴란드, 프린스에드워드 아일랜드(캐나다), 슬로베니아, 스페인, 스웨덴	뉴질랜드, 노르웨이, 슬로바키아공화국	호주, 벨기에, 브리티시컬럼비아(캐나다), 체코공화국, 덴마크, 에스토니아, 핀란드, 독일, 아일랜드, 일본, 매니토바(캐나다), 멕시코, 네덜란드, 뉴질랜드, 노르웨이, 폴란드, 포르투갈, 프린스에드워드, 아일랜드(캐나다), 슬로바키아공화국, 슬로베니아, 스페인, 스웨덴, 터키	벨기에, 독일, 네덜란드(캐나다), 뉴질랜드, 노르웨이, 폴란드, 슬로바키아공화국, 스웨덴
지역사회 참여	호주, 벨기에, 핀란드, 일본*, 멕시코, 노르웨이, 포르투갈*, 슬로베니아, 스페인, 터키	-	노르웨이, 슬로베니아, 스페인	호주, 벨기에, 핀란드, 아일랜드, 일본, 멕시코, 네덜란드, 터키, 뉴질랜드, 노르웨이, 포르투갈, 슬로바키아공화국, 슬로베니아, 스페인, 스웨덴	벨기에, 핀란드, 아일랜드, 일본, 멕시코, 네덜란드, 뉴질랜드, 노르웨이

* 부모참여에서 일본과 포르투갈은 유치원의 경우만 해당되며, 네덜란드는 보육시설의 경우만 해당됨. 지역사회 참여에서는 일본과 포르투갈은 유치원의 경우만 해당됨.

주: 벨기에는 플라망어 공동체와 프랑스어 공동체 둘 다를 지칭함.

자료: OECD Network on Early Childhood Education and Care's "Survey for the Quality Toolbox and ECEC Portal", June 2011.

출처 OECD(2013). 유아교육과 보육의 질 제고를 위한 정책 방안(Starting Strong III). p203.

정책보고서를 활용하여 부모에게 자료를 제공함으로써 부모와 연계하거나 부모들이 자문위원이나 운영위원단 위원으로 위촉되어 정책결정과정에서 참여하도록 지원하는 나라도 있다. 또한 벨기에, 독일, 네덜란드 등은 부모들이 직접 유아 관련 서비스를 제공하거나 시설을 개설할 수 있도록 허용함으로써 제공자로서 참여를 승인해주고 있다.

부모 참여를 의무화하는 나라 중 일부 국가는 지역사회 참여도 의무화하고 있다. 대표적인 나라로 호주, 벨기에, 핀란드, 일본 등이다. 노르웨이, 슬로베니아, 스페인 등은 정책보고서를 통해 기관들에게 정보를 제공함으로써 연계를 지원하고 있다. 정책결정과정에서 지역사회가 참여할 수 있도록 자문위원단, 운영위원단으로 위촉하는 제도를 선택하고 있는 나라는 호주, 벨기에, 핀란드, 아일랜드 등이다. 마지막으로 벨기에, 핀란드, 일본 등은 지역사회 내 다양한 기관

들이 일정한 조건만 충족되면 육아지원 서비스를 제공할 수 있도록 허용함으로써 육아지원 서비스 제공자로서 지역사회의 참여를 유도하는 국가도 있다.

3. 선행 연구

영유아 교육·보육의 가정 및 지역사회와의 연계를 다룬 연구를 본 연구의 구분에 맞추어 두 가지로 구분 검토하였다. 그 하나는 협의의 개념에서 누리과정을 교육·보육과정에 초점을 둔 가정 및 지역사회연계를 다룬 연구들이고, 다른 하나는 브론펜브레너(Bronfenbrenner, U.)가 제시한 생태구조 중 미시체계로서 유치원 또는 어린이집의 가정 및 지역사회와 연계를 다룬 연구들이다.

가. 누리과정의 가정 및 지역사회와의 연계

교육·보육과정의 가정 및 지역사회와의 연계에 대한 연구는 문서화된 교육과정 내용에 포함된 지역사회연계관련 속성에 대한 연구와 육아지원기관의 교육과정 실행단계에서 지역사회로의 확장에 대한 연구로 나누어 볼 수 있다.

1) 누리과정에 포함된 속성에 대한 연구

먼저 누리과정에 포함된 속성에 대한 연구는 <표 II-3-1>과 같이 대부분 「누리과정 교사용 지도서(이하 '지도서)」를 중심으로 수행되었다.

박찬옥 외(2013)는 지도서 분석을 통해 '전통문화 교육'의 반영 정도를 조사하였다. 연구를 위해 전통문화에 해당하는 교육내용을 5개 범주로 나누고 이를 다시 18개 하위범주 나누어 분석하였다. 연구결과 전통문화 교육내용은 연령별로는 4세 지도서에 가장 많이 포함되어 있고, 주제별로는 '우리나라'에 대한 내용이 많았으며, 활동유형별로는 요리와 음률활동이 많은 비중을 차지하고 있었다고 보고하였다.

박선미(2013)는 지도서에 나타난 1,606개의 인성교육 요소를 확인하고 이를 연령별, 생활주제별, 활동영역별로 분석하였다. 분석결과 인성교육 요소는 4세 지도서에 가장 많이 포함되어 있었고, 생활주제별로는 '우리동네', '나와 가족'이었으며, 활동영역별로는 실내외 자유선택활동에서는 '수조작 영역'이었고 집단활동에서는 '이야기나누기'였다.

곽경화 외(2013)는 지도서에 나타난 음악관련 활동을 분석하였다. 이를 위해 지도서의 음악관련 요소 213개의 유형을 음악적 개념, 태도, 활동유형으로 구분

하고 수록된 곡의 형태와 활동자료를 유형화 하였다.

이순자·김진화(2014)는 지도서에 제시된 ‘장애’관련 활동을 분석하였다. 이를 통해 장애관련 활동의 비중과 목표, 내용 등을 알아보고, 교수활동 유형 및 활동의 유의점 등을 확인하였다.

〈표 II-3-1〉 누리과정 교사용 지도서 분석연구

연구자 (연도)	연구주제	연구방법	연구내용
박찬옥 외 (2013)	전통문화 내용	문헌조사	연령별, 생활주제별, 활동유형별 반영 정도 분석 5개 범주 18개 하위범주로 구분 분석
박선미 (2013)	인성교육 요소	문헌조사	연령별, 생활주제별, 활동영역별 반영 정도 분석
곽경화 외 (2013)	음악관련 활동	문헌조사	음악적 개념, 태도, 활동유형에 따라 구분 수록된 곡의 형태, 활동자료를 유형화
이순자 외 (2014)	장애관련 활동	문헌조사	장애활동의 비중과, 목표, 활동 분석 교수활동 유형 및 활동 유의점 분석

2) 누리과정(교육과정)의 지역사회연계 실행에 대한 연구

누리과정의 지역사회연계 실행에 대한 연구는, 누리과정 시행의 역사가 짧고 학계와 현장에서 지역사회연계의 중요성에 대한 인식을 갖기 시작한 시점이 최근이었다는 점에서 연구가 매우 부족하다. 장혜진 외(2014)는 「누리과정 연계성 분석; 초등학교와의 연계를 중심으로」라는 연구에서 “경험의 연속성이 얼마나 보장되는지를 교사의 교육과정 이해, 교육과정 계획·실행, 교사와 유아 및 유아 간 상호작용, 기관의 물리적 환경, 제도 및 정책 등 측면에서 살펴보고 연계성 강화 방안을 모색하였다”(p.11) 연구를 통해 연계에 대한 인식은 매우 높은 것으로 확인하였으나 누리과정에 대한 이해의 정도는 다소 낮게 나타난 것으로 보고하였다. 또한 교육과정 편성·운영 측면, 유아 간 상호작용 시 교사의 역할, 물리적 환경측면에서 연계 실태를 파악하였다. 실태와 요구도 조사를 바탕으로 단기적으로 누리과정 및 초등교육과정에 전문가 공동참여, 상호교육과정 연수 및 상호연수 실시, 교사대상별 연수 내용의 차별화, 누리과정과 초등교육과정의 총론 검토 및 수정, 상호교육과정 해설서 및 지도서 공유, 초등학교 놀이를 위한 비품 제공, 부모와의 의사소통 창구 마련, 부모교육 등 시행을 제언하였다. 또한 장기적으로 초등학교 1학년 적응을 돕는 보조교사 지원, 초등학교 시설설비 개선, 수업시간 융통성 운영, 생활기록부 이첩 의무화, 연계관련 국가 수준의 연구 수행 등의 정책방안을 제언하였다.

이병환(2010)의 「지역사회연계 교육과정 재구성 사례연구」에서는 학교 교육 과정이 지역사회에 대한 이해를 토대로 공간적으로 확대되어야 한다는 점에 주목하고 다양한 인문적 자연적 현상들이 학교 교육과정 속에서 체계적으로 조직되고 지도될 수 있도록 구상하였다. 연구를 위해 교육과정 운영의 특례가 비교적 잘 보장되는 대안교육 특성화학교를 대상으로 조사·분석하였다. 분석결과 재정의 미흡, 학사일정 운영의 경직성, 지역화의 한계, 입학자 감소, 자원에 대한 정보 및 연계망 부족, 교사의 이해 부족, 대안학교에 대한 편견 등 문제점을 도출해냈다. 이러한 문제점을 토대로 지역교육청과 지방자치단체가 참여하는 지역사회 자원 간 연계망 구축사업과 학교운영위원회 활성화를 통한 지역사회연계 프로그램 운영, 학교시설 개방을 통한 주민참여 평생학습 프로그램 운영 등 학교와 주민이 상생할 수 있는 정책대안을 제언하였다.

나. 유치원과 어린이집의 가정 및 지역사회와의 연계

유치원과 어린이집의 가정 및 지역사회와 연계를 다룬 연구는 가정연계와 관련하여, 이들 육아지원기관이 제공하는 교육·보육 서비스의 가정으로의 확장 또는 협업과 관련한 부모교육 및 부모참여에 관련된 연구가 주를 이루고 있다. 반면, 지역사회와의 연계에 대한 연구는 극히 드물고 지역사회연계 프로그램 개발 및 적용, 빈곤아동을 대상으로 한 「포괄적보육서비스」에 대한 연구가 일부 수행되었다.

1) 가정과 연계

유치원과 어린이집의 가정연계에 대한 연구는 <표 II-3-2>와 같이 교육·보육 서비스의 연속성 확보를 위한 '부모참여'와 영유아 양육의 한 축인 부모의 양육 역량 강화를 위한 '부모교육'으로 대분된다.

먼저 육아지원기관의 부모참여와 관련한 선행연구를 살펴보면, 안선희(2004)는 유치원교사 179명을 대상으로 유치원에서의 부모참여에 대한 인식과 태도에 대해 연구하였다. 교사들은 부모참여의 필요성과 중요성을 인식하고 있으나 부모교육을 위한 준비시간과 행정지원의 부족, 부모간섭 등의 이유로 부정적 태도를 보였다. 연구를 통해 유치원과 가정과의 의사소통 방법 개발, 가정에서의 자녀양육기술 향상을 위한 워크샵 개최 등을 제안하였다.

장지원·홍용희(2005)는 부모-교사 간 협력적 관계 및 상호 이해를 도모하기 위해 의사소통 증진방안을 연구하였다. 유치원의 만4세반 교사 2인과 유아부모 30명을 대상으로 약 3개월간 진행된 연구에서 교사와 부모 간 의사소통 실태 점검 및 문제점 분석을 통해 1~2차 의사소통 증진방안을 마련하여 시행하면서 결과를 바탕으로 결론을 도출하였다. 연구에서 교사-부모 간 내재된 문제를 부모의 일일교사 참여활동을 통해 교사의 업무를 이해하고 유아에 대한 이해가 증진되는 한편, 부모의 유아교육에 대한 자신감이 형성되었다고 보고하였다.

서영희·권미량·김은주(2006)는 유치원과 어린이집 각각 1개소에서 정보제공자 16명(교사 4명, 부모 11명, 조부모 2명)을 대상으로 부모참여의 실제와 요구를 파악하였다. 연구는 총 5개월간의 참여관찰과 심층면담을 통해 수행되었다. 연구결과 부모와 교사의 인식차이와 시행 상의 어려움 그리고 요구 등에 대해 확인하였다. 연구자들은 부모참여의 활성화를 위해 온라인을 통한 부모참여 방안과 다양한 참여 프로그램 개발, 육아지원기관과 부모의 상호 협력적 관계 형성 등을 제안하였다.

홍순옥(2008)은 레지오 에밀리아 교육기관의 문헌과 면담 등 실증적 자료를 분석하여 유아교육 현장에서 부모참여의 중요성과 효과성을 주장하였다. 레지오 교육기관에서는 가족을 동등한 권리와 책임을 갖은 공동체로 인식하고 참여를 강조하고 있다고 분석하였다. 이러한 부모참여를 이끌어 내기 위해서는 교육기관은 부모와 영유아가 참여하는 프로그램에 감동이 있어야하고, 부모의 강점이나 특기를 살려 프로그램에 구체적으로 기여할 수 있는 기회를 부여하고, 가족처럼 친근하고 존중받는다는 느낌을 주도록 노력해야 한다는 점을 결론으로 제시하였다.

문영보·최복기(2009)는 가족-보육시설 연계활동에 대한 부모참여 실태를 조사하고 이 결과를 바탕으로 부모참여 활성화 방안을 제안한 바 있다. 연구에서 부모의 교육수준, 소득수준이 높을수록 참여율이 높았고, 취업모가 비취업모보다 참여율이 높았고, 가장 부모참여가 높은 연계활동은 학예발표회, 작품발표회, 정기면담, 오리엔테이션이었다고 보고하였다. 반면 가장 참여율이 낮은 활동은 부모 자치회 활동이었다. 교육수준과 소득이 낮은 가구에 대한 맞춤형 부모교육 시행과 부모자치모임의 활성화를 위한 지원을 제안하였다.

배지희 외(2011)는 유치원과 어린이집 부모를 대상으로 부모가 경험한 효율적인 부모교육과 부모참여의 유형과 내용, 그리고 기대에 대해 연구하였다. 설문 을 통한 현황파악보다 심층면담을 통한 구체적 내용과 이유를 파악코자 했다 연구를 통해 부모들은 자녀이해를 돕는 부모참여 수업과 참관, 실질적 양육기술

을 습득할 수 있는 강연회 및 워크숍, 육아정보가 있는 교사면담, 자녀생활을 알 수 있는 알림장 등을 효율적인 부모교육·참여로 인식하고 있었으며, 계획단계부터 유아와 함께 참여하는 부모참여, 다양한 가족형태를 고려한 부모참여, 지속적인 멘토링 형식의 부모교육 등을 기대하고 있다고 보고하였다.

다음으로 육아지원기관의 부모교육과 관련한 그동안의 연구물을 살펴보면, 나종혜(2005) 외는 유치원 부모교육의 실태를 조사하고 원장 및 교사와 부모의 부모교육에 대한 요구를 파악하였다. 연구대상 80% 이상이 부모교육을 실시하는 것으로 나타났고, 원장은 연령, 경력, 원의 위치에 따라 요구가 달랐고, 교사는 연령, 경력, 자격에 따라 요구가 달랐다. 특히 6~7년차 교사가 요구도가 가장 높은 것으로 조사되었다. 부모가 요구하는 교육내용으로는 유아의 연령에 따라 다르게 나타났고, 건강·영양·안전에 대한 내용, 부모역할, 양육자질 향상에 대한 내용 등이 높은 요구도를 나타냈다고 보고했다. 이를 바탕으로 부모교육의 내용을 양육에 필요한 실제적인 교육과 유아의 연령에 따른 다양한 부모교육을 실시할 것을 제안하였다.

이석순(2006)은 유치원과 어린이집 부모교육 실태를 조사하여 육아지원기관의 부모교육을 매체이용, 면담, 수업참여, 자원봉사, 전문적 교육 등 다섯 가지로 범주화하고 이를 다시 19개 유형으로 세분화 하였다. 이를 통해 선호하는 부모교육 방법을 조사한 바, 기관에서 선호하는 교육방법은 오리엔테이션, 가정통신문, 부모면담 등이었고, 부모가 좋아하는 교육방법은 부모참여수업, 부모면담, 오리엔테이션 등이었다.

김은설 외(2011)는 영아기 자녀-부모 특성을 맞벌이, 저소득층, 중산층, 한부모, 다문화 등 다섯 집단으로 나누어 집단 특성별 부모교육 강화방안에 대해 연구하였다. 설문조사에서 부모교육의 필요성에 대해서 98%가 인식하고 있었고, 부모교육은 육아지원기관에서 37.8%로 가장 많이 개최하고 있었으며, 배우고 싶은 1순위 교육내용은 영유아 정서·사회성발달 분야로 조사되었다고 보고하였다. 연구를 통해 부모교육에 대한 정책적 접근방안으로 국가와 지자체에 담당공무원의 배치, 유치원과 어린이집의 부모교육 정부 지원, 맞벌이 부모를 위한 온라인교육, 다문화·한부모 가정을 위한 핫라인 전화 개설 등을 제안하였다.

〈표 II-3-2〉 육아지원기관과 가정과의 연계 관련 연구

구분	연구자 (연도)	연구주제	연구방법	연구내용
부모 참여	안선희 (2004)	부모참여와 교사의 인식과 태도	설문	교사가 인식하는 부모참여 부모참여 실태와 활성화 방안
	장지원 외 (2005)	부모-교사의 협력적 관계 와 부모참여	설문 심층면담	교사와 부모 간 소통수준 및 인식 조사 교사와 부모 간 의사소통 증진방안
	서영희 외 (2006)	부모참여 인식과 요구	참여관찰 심층면담	부모,교사의 부모참여에 대한 인식 부모참여 실천 요구와 방안
	홍순옥 (2008)	레지오 에밀리아 유아교육 기관의 부모참여	문헌분석	레지오 에밀리아 접근법의 부모참여 미국의 레지오 에밀리아 접근법에 기반한 유아교육기관 부모참여 프로그램 소개
	문영보 외 (2009)	가족-보육시설 연계활동	설문	가족-보육시설 연계활동 부모참여 실태 부모참여에 영향을 미치는 변인
	배지희 외 (2011)	부모들의 교육 및 참여 에 대한 경험과 기대	심층면담	부모가 경험한 효율적 교육 및 참여 유형 부모가 기대하는 교육 및 참여 유형
부모 교육	나종혜 외 (2005)	부모교육 실태와 요구	설문	부모교육 실시 현황 및 효과 원장,교사,부모의 요구도 차이
	이석순 (2006)	부모교육 유형 및 선호 도	설문	부모교육 유형 5개 범주 19개 유형 교사 및 부모가 선호하는 부모교육
	김은설 외 (2011)	부모특성별 부모교육	설문 델파이	부모교육 실태, 인식, 요구조사 교육과정 개발, 강화방안 제언
	류수민 외 (2014)	교육프로그램 별 부모교육 프로그램 실태 질적 연구	문헌분석 심층면담	개별 교육프로그램(생태,레지오,몬테소리, 국공립)교육기관의 부모교육 실태 분석
	김혜금 외 (2015)	어린이집의 부모교육	문헌분석	영유아보육법 제정이후 부모관련 정책 부모교육 연구동향과 정책방안

류수민 외(2014)는 생태, 레지오, 몬테소리, 국공립 등 서로 다른 교육프로그램을 갖고 있는 교육기관의 부모교육 실태를 파악하였다. 연구는 10개의 교육기관을 선정하여 부모교육 연간계획안 및 관련 문서와 원장과 교사 면담내용 분석을 통해 진행되었다. 연구결과 개별 교육프로그램을 통한 부모교육은 유치원과 어린이집 누리과정과 평가인증에 막혀 특성화를 구현해 내지 못하는 것으로 분석되었다. 특히, 각 개별 교육프로그램과 누리과정이 추구하는 교육철학과 방식의 괴리에서 오는 교사의 이중적 업무 부담이 부모교육을 활성화하지 못하는 요인이라고 지적하였다.

김혜금 외(2015)는 영유아보육법이 제정된 1991년부터 2013년까지의 부모관련 정책과 부모교육의 변화와 동향을 연구하였다. 특히, 부모교육과 관련한 연구에서는 동 기간동의 관련 학위논문과 등재학술지 연구물 167편을 분석하였다. 분석결과 시대별로 부모의 역량강화 및 인식으로부터 출발하여 부모교육 프로그램 개발, 부모특성에 맞는 부모교육에 대한 연구로 이어지고, 어린이집과 가정 연계, 부모참여 활성화 방안 등에 대한 연구가 수행되고 있으며, 최근에는 능동

적인 부모참여 형태를 반영한 연구동향이 있다고 분석하였다.

2) 지역사회와의 연계

육아지원기관의 지역사회연계에 대한 연구는 <표 II-3-3>과 같이 몇몇 연구가 수행되었을 뿐, 매우 부족한 실정이다. 2000년대 초반의 빈곤아동 지원을 위한 포괄적 보육서비스에 대한 연구가 그 효시를 이룬다고 할 수 있으나, 교육·보육 차원이라기 보다는 사회복지적 접근에 기반하여 정부나 학계의 후속 연구가 이어지지 못했기 때문으로 분석된다.

<표 II-3-3> 육아지원기관과 지역사회와의 연계 관련 연구

연구자 (연도)	연구주제	연구방법	연구내용
김기환 (2001)	포괄적보육서비스 프로그램 활용	· 문헌조사 · 참여관찰	· 포괄적 보육서비스 개념 · 가족중심, 지역사회 자원 발굴 및 연계방안
김광웅 외 (2003)	유아의 어린이집 적응	· 설문	· 유아적응에 영향을 미치는 요인 · Bronfenbrenner의 생태구조에 따라 분석
여명선 외 (2008)	지역사회연계 환경교육	· 참여관찰 · 설문	· 지역사회연계 프로그램 개발 및 시행 · 연계를 통한 교수학습방법의 다양화
이윤진 (2014)	지역사회 육아지원 네트워크	· 설문 · 심층면접	· 지역사회 육아지원 네트워크 모델 개발 · 육아지원기관 연계 모델 및 사업 제안

김기환(2001)은 「저소득 가정 아동을 위한 포괄적 보육서비스의 이론적 개념과 지역사회연계 프로그램의 활용」 연구를 통해 아동 개인의 보육욕구에 초점을 두기보다는 아동이 속한 가족 전체의 기능향상과 문제해결에 초점을 두고 이를 위해 지역사회의 자원을 발굴하고 연계하여 보호, 보건, 영양, 교육, 정서 지원서비스 등을 제공하는 방안을 제시하였다.

김광웅 외(2003)는 「유아의 어린이집 적응에 대한 생태학적 연구」에서 브론펜브레너(Bronfenbrenner, U.)가 제시한 생태구조에 따라 유아의 적응에 영향을 미치는 생태학적 요인을 알아보았다. 구체적으로 유기체 변인(성별, 연령, 기질, 최초 취원 연령), 미시체계 가정변인(형제 수, 월소득, 모의 취업여부, 모의 양육 태도), 미시체계 어린이집 변인(교사 대 아동비율, 시설, 집과의 거리), 중간체계 변인(모의 어린이집 만족도), 거시체계 변인(교육열)과 다섯 개 적응하위 요인(친사회성, 긍정적 정서, 또래 간 적응, 자기조절, 하루일과 적응)과의 관계에서

변인들이 유의한 상관을 보였다. 또한, 유아는 미시체계인 가정에 적응 원인 대부분이 존재하고 있으나, 중간체계, 거시체계의 요인에 의해서도 영향을 받는 것으로 확인되었다.

여명선·김리정(2008)은 유치원 교육과정에 포함되어 있는 환경교육을 지역사회 기관과의 연계를 통한 교육 실행방안을 구안하여 적용한 후 교육효과를 분석하였다. 유아 환경교육 및 부모교육 프로그램을 적용한 2개년에 걸친 참여관찰 연구에서 유아와 부모의 인식의 차이를 확인할 수 있었고, 부모교육의 효과도 높게 나타난 것으로 보고하였다.

박미정(2011)은 「포괄적 보육서비스 실천을 위한 지역사회자원 연계 활성화 방안」 연구에서 “지역사회 협력 서비스 현황과 연계정도를 파악하고 보육시설 종사자들의 서비스 연계에 대한 인식을 분석함으로써 보육시설에서 포괄적 보육서비스 실천을 위한 지역사회 자원과의 연계 활성화 방안을 모색하였다(p87). 연구결과 보육교사의 과중한 업무에 따른 “시간과 인력부족, 정부의 관심과 재정지원 부족, 활용 가능한 자원이나 정보부족”(p.87) 등의 문제점을 확인하였다. 이러한 연구결과를 토대로 종사자 교육을 통해 보육시설이 사회복지서비스 기관이라는 인식을 확대할 것과 “포괄적 보육서비스 실천을 위한 전문적 인력 및 정부의 재정적 지원을 제기하였다”(p.87). 또한, 포괄적 보육서비스 실천을 위한 업무 매뉴얼을 개발할 것과 아동학대 예방을 위한 아동보호전문기관을 포함하여 지역사회 유관기관과의 연계망 구축을 제안하였다.

이윤진 외(2014)는 「지역사회 육아지원 네트워크 모델 개발 연구」를 통해 지역의 특성 및 지역주민 수요, 자녀연령, 모 취업 여부, 지역규모 등을 고려한 세 가지 지역사회 육아지원 네트워크 모델을 제시하고 그 활성화 방안을 제안하였다. 정부의 육아지원 정책, 각종 육아지원센터 설치 및 운영현황, 국내·외 육아지원 네트워크 사례, 지역주민의 육아지원센터 이용현황 및 요구사항 등을 분석하였다. 특히 육아지원기관의 지역사회연계와 관련한 연구내용은 영유아 자녀를 둔 맞벌이 가정이 주된 대상이 되고 유치원이나 어린이집과 연계하여 서비스를 제공하는 ‘센터 및 기관 기능 모델’을 제안하면서 저녁보육, 시간제보육, 대리양육자를 위한 육아정보 제공 등의 사업의 시행을 제안하였다.

다. 시사점

유치원과 어린이집의 가정 및 지역사회연계와 관련한 선행연구는 교육·보육

관련 영역의 연구 중 그 비중이 크지 않았다. 그동안 이들 육아지원기관의 가정연계에 대한 연구는 기관으로의 부모참여 및 기관이 수행하는 부모교육에 관한 연구가 대부분을 차지하고 있으며, 가정에서 기관으로의 연계에 대한 연구는 아직 미진한 실정이다. 또한 육아지원기관의 지역사회연계는 2000년대 초 빈곤아동 지원을 위한 사회복지 차원의 포괄적 보육서비스 연구 외에 이렇다 할 선행연구가 없는 실정이다. 이는 육아지원기관의 지역사회연계 교육의 높은 효용성에도 불구하고 교육·보육 현장에서 실행을 위한 지원정책이 부재한 것이 큰 이유로 분석된다. 한편, 육아지원기관에서 시행되는 교육과정의 가정 및 지역사회로의 확장에 대한 연구는 문서화된 누리과정 교사용 지도서의 분석을 통한 연구가 일부 수행되었고, 교육과정의 지역사회연계 실행을 다룬 연구는 극히 드물게 수행되고 있다.

이렇게 볼 때, 유치원과 어린이집의 가정 및 지역사회연계와 관련한 선행연구는 정부가 보육사업을 시작한 초창기부터 2000년대 초반까지는 부모의 역량강화 및 인식조사 위주로 수행되었다. 이후 2000년대 후반까지 부모교육에 대한 연구가 주를 이루며 진행되었으며, 최근에는 육아지원기관에의 능동적인 부모참여 형태를 반영한 활성화 방안 등에 대한 연구가 수행되고 있는 것으로 분석된다. 반면, 교육·보육 서비스의 효율성과 효과성 향상을 위한 육아지원기관과 지역사회와의 연계의 필요성에 불구하고, 이에 대해 다룬 연구는 여전히 미진한 실정이다. 이에 따라 육아지원기관의 가정 및 지역사회와의 쌍방향 연계에 대한 연구의 필요성이 제기된다. 이에 본 연구는 누리과정의 가정 및 지역사회연계 연구를 통해 유아에게 보다 유의미한 경험을 제공하고 가정·지역사회연계를 활성화할 수 있는 방안을 구체화하고자 한다.

4. 가정 및 지역사회연계 우수사례

유아교육과 보육 현장에서 현재 운영 중인 가정 및 지역사회연계를 위한 제도 및 활동을 중심으로 우수사례를 찾아보았다. 이를 가정연계 우수사례, 지역사회연계 우수사례, 연계 정책연구 사례로 구분하여 제시하였다.

가. 가정연계 우수사례

1) 지자체 정책을 통한 가정연계: 인천시 어린이집 Book day 운영²⁰⁾

어린이집 Book day 프로그램은 인천시청이 주도하여 마련한 가정 및 지역사회연계 프로그램으로 인천시가 2015년 세계 책의 수도로 지정되면서 시민들의 독서문화 활성화를 위하여 기획되었다(인천시청 내부자료: 세계 책의 수도, Book Start 인천, 어린이집 Book-Day 운영계획. 1p) 2015년 9월말 현재 인천시 관내 전체 어린이집 2,308개소 중 1,228개소에서 자율적으로 참여하여 1,389개 개별프로그램이 마련되어 진행되고 있다(2015 인천시청 내부자료: 어린이집 Book-day 운영 참여 어린이집 현황 결과). 동 프로그램은 대부분 매주 1일 'Book day'를 지정하여 운영되었으며, '책 읽어주는 원장님', '북적북적 데이', '도전 동화 골든벨', '친구가 들려주는 이야기 나라', '엄마 또는 선생님이 들려주는 구연동화' 등의 영역으로 구분되어 개발·실행되었다(인천시청 내부자료: 세계 책의 수도, Book Start 인천, 어린이집 Book-Day 운영계획. 4p)

특히, 프로그램의 확장과 파급을 위하여 인천시가 두 가지의 연관행사를 기획하여 개최하여 이를 봄 조성 기폭제로 삼았다. 첫 번째는 「북데이 우수사례 공모전」이었으며, 동 공모전은 어린이집 179개소에서 참가하여 60개소를 선정하여 시상하였다(인천시청 내부자료: 업무보고 1) 10.12일자). 두 번째는 어린이집과 부모가 참여하는 「동화책에 나온 내용 그림으로 그리기 대회」를 개최하여, 총 1,948건의 작품이 출품되어 우수작으로 선정된 120건에 대해 시상하였다(인천시청 내부자료: 업무보고 2) 11.2일자). 실제로 인천시청에서 어린이집에 지원된 book day 프로그램을 가정연계 활동이나 부모 참여로 확장하여 운영하고 있었다.

저희는 인천 책의 수도 이번에 공모전도 하고 했잖아요. 그걸 시작으로 해서 책을 선정했는데 도토리 마을 빵집이라는 빵 만드는 이야기가 있었어요. 원장님 책을 읽어주시고 연계활동을 다른 교사 선생님이랑 하고 메인 활동으로 이스트를 이용한 빵 만들기를 했거든요. 그거를 오후 간식 시간에 동생들은 바구니 들고 와서 하나씩 쿠폰 받아서 사 가고 시장연계까지 하고 이스트를 작은 지퍼백에 담아서 레시피와 함께 집으로 보냈어요(인천부평어린이집 교사 1)

20) 인천시청 book day 내용은 인천시청에서 담당자에게 업무보고자료 1(어린이집 Book-Day 우수사례 공모전 시상식 및 전시회. 10.12일자), 업무보고자료 2(세계 책의 수도, Book Start 인천 - 「나도 동화책 작가」 어린이집 그림 그리기 대회 시상식 및 전시회. 11. 2일자)어린이집 Book-day 운영 참여 어린이집 현황 결과자료, 세계 책의 수도, Book Start 인천, 어린이집 Book-Day 운영계획 자료를 받아 정리함.

저희는 한 달에 한 번씩 부모가 읽어주는 독서시간이 있어서 집에서 아이들이 좋아하는 책을 가지고 가서 한, 두 권정도 읽어 주는 것도 있구요. 운영위원회는 기본적으로 하고 있구요. 한 분기 별로 해가지고 부모 교육 같은 것도 있구요. 아빠와 같이 할 수 있는 그런 신체활동 같은 것도. 그리고 행사 때 마다 수업을 오픈해서 볼 수 있는 그런 것도 많이 하고 있어요(인천부평지역 부모 2)

인천광역시의 ‘어린이집 Book day’ 프로그램은 그동안 교육과정의 가정연계 활동을 어린이집별로 수행해 오던 것을 광역단위 행정기관이 프로그램의 대주체를 제공하고 어린이집이 자율적으로 개별프로그램을 개발하여 교육과정을 운영한 사례라는데 의의가 있다. 특히, 어린이집이 ‘부모참여 책 읽어주기’ 등 다양한 프로그램을 통해 가정 및 지역사회연계 활동에 대한 봄 조성과 타 시설의 우수사례를 공유함으로써 지역 내 대부분의 연계활동에 관심을 갖도록 촉발시키는 계기를 마련한 것으로 평가할 수 있다.

2) 부모와 기관 협력을 통한 가정연계 : 인천시 S어린이집

인천시 S어린이집은 부모협동 육아모임에서 어린이집으로 확장되었다. 이러한 배경 하에 부모도 어린이집 운영의 주체로 인식되며, 적극적으로 어린이집 운영과 활동에 참여하고 있다. 특히 가정연계가 보육활동의 연장선에만 머무는 것이 아닌 학급 내 방모임을 통해 학급 활동을 공유하고, 의견을 교환하는 시간을 가지고 있다. 학기 초 부모 총회 때 방장과 모임횟수, 활동방향 등을 정하게 되며, 모임은 주로 직장이 있는 아버지나 부모도 참여가 가능하도록 저녁 시간에 운영되고 있다. 특히 방모임 장소를 어린이집 이외에 부모들의 가정에서 주로 하면서 기관과 가정이 서로 열린 마음으로 소통하기 위해 노력하고 있다. 또한 부모 일일 교사 제도는 지원자에 한해 학급 보조교사로 참여하고 있으며, 참여한 부모는 어린이집에서 사용하는 별칭(딸기, 사슴 등)을 부여받고 활동함으로써 자녀들과 공감대를 형성하고 친밀감이 증가되도록 하고 있다. 그밖에 어린이집 대청소나 김장때 부모 참여를 독려하고 1년 2회 부모 대상 운영평가와 워크숍을 실시함으로써 부모와 기관이 함께 협력하여 어린이집을 운영하고 있다.

이 사례는 기관과 가정의 연계가 단순한 보육활동 연계라는 차원을 넘어서 기관과 부모가 자녀 양육의 공동 협력자라는 인식으로 가정연계 개념을 확장한 사례라고 볼 수 있다.

3) 가족참여를 통한 가정연계: 인천 부평 D어린이집

가정연계가 기관에서 이루어진 보육을 가정으로 연계하여 이루어지는 활동만이 아닌 가족이 참여할 수 있는 차원으로 확장되어 성공적으로 운영된 사례가 있다. 이 사례는 기관에서 이루어진 자연 탐구 학습을 가정에서 달의 모양을 관찰하는 연계가 아닌 달빛 등반 대회를 개최함으로써 가족이 참여하는 행사로 발전시켰다. 대회는 어린이집에 인접한 공원을 이용해 평일 저녁 가족이 모두 참여할 수 있는 시간대를 활용하였으며, 가족이 모두 참여하여, 달의 모양도 관찰하고 친목을 다지는 프로그램도 함께 추진하였다. 이러한 시간을 통해 보육활동을 가족이 함께 이해하고 자연스럽게 참여할 수 있는 기회를 제공하고 기관 내 가족끼리 화합의 장을 마련하였다는데 의의가 있다.

저희는 달이 제일 밝게 뜨는 날을 정해서 달빛 등반 대회를 해요. 이걸 지역사회로도 연계해서 저희 어린이집 인접한 공원이 있어요. 저희가 평일 저녁에 아버님들도 참여하실 수 있는 시간대로 정해서 등반대회를 열었어요. 가족들 어머님들 참여만 국한 된 게 아니라 가족 모두 형제 자매가, 같이 살고 계시는 할아버지 할머니 이렇게 신청을 받아서 원적산에서 같이 모여서 게임도 가족함께 할 수 있는 게임도 열고...가족끼리 화합도 되고 너무 재미있는 가족활동 중 하나 거 같아요(인천 부평 어린이집 교사 3)

특히 이 사례는 가정연계 개념이 가족단위로 확장되었다는 점과 가정연계가 가정 안에서 이루어지는 활동이 아닌 지역사회 자원을 활용함으로써 가정과 지역사회연계가 함께 이루어진 사례로 볼 수 있다.

4) 다양한 가정연계 활동으로 부모 참여 기회 확장: 경기 M유치원

경기지역 M유치원은 다양한 가정연계 활동을 통해 부모에게 참여 기회를 주고 있다. 학기별로 1회 부모와 유아들이 함께 활동에 참여하는 참여수업을 진행하는데, 1학기에는 자기소개, 이야기나누기, 동화, 요리활동 등을 실시하여 부모들이 학급내 친구들을 알게 되고, 요리활동을 통해 가정에서 손쉽게 할 수 있는 요리를 배울 수 있는 기회를 제공하고 있다. 2학기에는 가족으로 활동내용을 확장하여 가족을 소개하고, 다른 나라 문화 체험, 한지 만들기 등 좀 더 다채로운 활동을 할 수 있는 기회를 제공하고 있다. 또한 맞벌이 가정을 위해 근로자의 날에 가족등반대회를 추진함으로써 부모들과 유아들이 등산을 하며, 함께 프로그램에 참여하는 기회를 마련하고 있다. 이를 통해 가족들이 서로 친해지며, 유아 관련 정보를 교환하고, 교사는 유아의 가정생활에 대한 정보를 얻을 수 있는 시간으로 활용하고 있다.

부모를 대상으로 다양한 교육 프로그램도 제공하고 있다. 유아 성폭력 예방 교육, 아동학대예방교육 등 다양한 교육 프로그램을 통해 유아의 발달 특성을 이해하고 양육에 도움이 되는 정보를 제공하고 있다. 특히 교육 프로그램과 연계하여 부모와 유아들이 함께 예술 공연을 접할 수 있는 기회를 제공하고 있으며, 지역 내 다문화가족지원센터와 연계된 아버지교실을 통해 가정에서 아버지 역할의 중요성을 교육하고 있다. 학부모 워크숍을 통해 부모의 자녀 양육 역할을 강화하고 있으며, 2015년에는 유아들과 부모가 함께 요리할 수 있는 기회를 마련하여 부모와 자녀 간 유대관계를 강화할 수 있도록 하였다.

이밖에도 유치원 도서관에 학부모들이 도서관 대출, 정리, 청소 등의 봉사를 통해 부모 참여 기회를 확대하고 있으며, 학기마다 진행되는 정기상담 이외에 수시로 전화나 방문을 통해 부모에게 상담 기회를 제공하고 있다.

이 사례는 유치원내에서 다양한 부모참여 프로그램을 마련하여 많은 부모들에게 참여기회를 제공하고, 기관과 가정이 연계할 수 있는 장을 마련하고 있다는 점에서 시사점을 준다.

5) 가정연계 활동이 지역사회연계로 확장: 서울 동대문구 H유치원

서울 동대문구 지역의 H유치원과 H어린이집은 2009년부터 육아정책연구소에서 6년간 추진한 유보협력 '영차프로젝트'를 활용하여 2012년 협력 프로그램을 추진하였다. 1년간의 협력기간 동안 두 기관은 가정 속에서 보살핌이 아이들의 행복에 중요한 부분임을 공감하였으며, 실질적인 내용과 발달적인 지식 모두 알려주는 부자교육(父子)을 실시하였다. 해당 교육시간에는 아버지뿐만 아니라 주 양육자인 어머니도 함께 참여하도록 유도하였다. 추가적으로는 맞벌이 가정에서 주 양육자 역할을 대신하는 조부모를 대상으로 부모교육을 추가로 실시하였다. 교육은 올바른 가정 내 부모-영유아-조부모 관계를 형성함으로써 건강한 가정을 만들고, 이러한 가정에서 자라난 아이들이 지역사회를 아름답게 만들어 갈 수 있는 사람으로 성장할 수 있다는 목표 아래 실시되었다. 아버지 대상 부모교육은 '영유아 특성에 맞는 놀이법', '건강한 양육과 훈육법', '아버지와 함께 하는 요리' 등 다양한 주제로 이루어졌으며, 아버지에게 실질적인 영유아에 대한 발달지식과 양육 정보를 제공하고자 하였다. 조부모 대상 교육은 1회로 진행되었으며, 조부모의 역할 및 가족 내 갈등 해결 방법, 손자녀와 놀이방법 등을 교육하였다. 부모교육 이후에는 활동 범위를 지역사회로 확장하여 다문화 가족과 함

게 느리게 걷기 행사를 하였으며, 이를 통해 지역 내 다양한 가족구성을 이해하는 기회를 가졌다. 지역사회 경로당을 방문하여 교류의 시간을 가졌으며, 인근 한의학 박물관의 부모교육 활동에 참여하여 지역사회 내 교육 기회에 참여하였다. 이 사례는 기관 간 협력을 통해 가정연계 활동 자원을 공유하고 함께 추진하였다는 점, 가정연계 활동 대상을 어머니뿐만 아니라 아버지, 조부모까지 확장하였다는 점에서 의의가 있다. 또한 유치원과 어린이집이 중심이 되어 가정연계를 지역사회연계 활동으로 확장하여 부모와 자녀에게 지역 내 기관을 이용하는 경험을 제공하였다는 점에서 의의가 있다.

나. 지역사회연계 우수사례

1) 지역사회 내 자원을 활용한 지역사회연계

영유아 대상 지역사회연계는 주로 지역사회 내 자원을 활용한 사례가 많다. 기관에서 부족한 인적, 물적 자원을 지역사회 자원으로 활용을 하면서, 자연스럽게 가정과 기관, 지역사회 등과의 긍정적인 영향력을 주고받을 수 있다는 장점이 있다.

유치원과 어린이집 교사 면담을 통해 지역사회연계가 성공적인 사례로 언급된 경우는 주로 지역사회 내 인적, 물적 인프라가 잘 갖추어져 있고, 지역사회 협조가 잘 될 수 있을 때라는 제한점이 있다. 주로 유치원이나 어린이집과 인접해 있는 도서관, 소방서를 방문하여 현장 학습 형태로 이루어지는 경우가 많았다. 소수이기는 하지만 인근 지원센터와 MOU를 통해 지속적인 협력관계를 유지하는 경우도 있었다. 대표적인 사례로 인천지역 B어린이집에서는 다문화 체험 활동을 위해 인근 다문화가족지원센터와 MOU를 맺어 인적 자원을 지원받기도 하였으며, 지역내 D아동 센터와 연계를 통해 아동치료도 지원받는 사례도 있다.

충남에 있는 A 어린이집에서는 1년 동안 방문했던 기관에 가서 감사 행사를 함으로써 지역사회 자원을 활용하는 것만이 아닌 영유아가 지역사회 일원으로써 다른 사람에게 도움을 주는 기회를 제공하기도 하였다.

저희가 다문화 활동을 계획해서 실행해 봤는데 자체적으로 하는 게 조금 한계가 있었어요. 그 나라 사람선생님이 오셔서 좀 가르쳐줬으면 훨씬 더 재밌을 것 같은 거예요. 어떻게 외국 분들을 섭외하기가 굉장히 어려웠는데 저희가 제 작년에 새로 일하기 센터를 MOU 체결을 했거든요. 거기에서 다문화 그런 교육을 다니시는 선생님들도 있다는 정보를 받고 의뢰를 했더니 나라별로 선생님들의 연가

를 제공해 주셔서요 저희가 그것을 참고해서 아이들이 좀 관심 있어 하는 저희는 다문화 친구가 중국 친구가 있기 때문에 중국 선생님이 먼저 오셔서 해 주시고 가까운 나라 일본, 그 다음 페루나 먼 나라 선생님을 초청해서 할 계획인데 확실히 그 나라 전통 의상을 입고 와서 이야기 들려주고 하니깐 훨씬 흥미로우려고 관심을 보이는 일이 있었구요(인천 부평 어린이집 교사 2)

부산에 있는 D유치원에서는 교육과정과 연계하여 숲 교육을 통한 인성교육을 위해 지역사회 내 삼림센터 내 유아 대상 프로그램을 활용하기도 하였다. 특히 해당 센터에서 유아 대상 프로그램과 담당 인력이 있기 때문에 좀 더 효율적으로 연계 활동을 할 수 있다는 점이 지역사회연계 활성화에 시사점을 주는 부분이라 하겠다.

숲교육을 통한 인성교육을 계획하고 진행하던 중 유치원 기관과 가까운 곳에 삼림센터가 지어지고 유아들을 위한 프로그램을 운영한다는 안내를 받아 본 유치원 교육과정을 토대로 하여 계획하고 실행했어요.(사립법인 유치원 교사 1)

경기지역 M유치원도 지역사회 내 자원을 활용하여 연계활동을 추진하고 있다. 다양한 역사 유적지가 있는 지역 내 특성을 살려, 역사 유적지 탐방 활동을 실시하였으며, 지역사회 내 도서관을 분기별로 방문하여 유아들에게 독서 습관을 키워주고 있다. 또한 매년 4월초 지역 내 초등학교와 협의회를 실시하여 협력할 수 있는 활동을 공유하고 연간 계획을 수립하고 있다. 활동은 주로 상호공개수업 참관, 문화예술공연 관람, 전통놀이 공연, 초등학교 발표회 찬조출연, 1학년 교실 방문하기 등 다양한 연계활동을 통해 유치원과 초등학교의 자연스러운 전이가 이루어지도록 하고 있다.

지역사회 자원을 활용한 연계활동도 활발하게 이루어지고 있는데, 국가 근로 장학 사업에 동참하여, 유아교육 전공 학생들에게 보조교사 기회를 제공하고 장학금을 지급하고 있다. 또한 지역 내 노인복지회관 인력풀을 활용하여 노인에게 보조교사 역할을 부여함으로써 사회참여 기회를 제공하고, 유아에게는 조부모의 정을 느낄 수 있는 경험을 제공하고 있다. 인근지역 초등학교 운동장 등 신체활동을 할 수 있는 공간을 사용할 수 있도록 협조를 얻어 활동 공간을 확보하고 있으며, 군청 예산 지원으로 유아에게 특성화 교육을 제공하고 있다. 또한 지역 내 건강가정지원센터와 연계하여 문제 행동을 보이는 유아의 가정 상담을 추진하고 있다. 지역사회 내 기관들과 협력하여 벨트형 다문화교육 중심 유치원, 통합교육 거점 유치원 운영을 함으로써 다문화 가정 학부모와 특수유아들에게 교육의 기회를 제공하고 있다.

이러한 지역사회 내 자원을 활용한 연계 활동은 지역 내 인적·물적 인프라가 많은 경우에 가능하다는 제한점이 있으나 유치원 활동과 연계할 수 있도록 지역 내 가용 자원을 탐색하고 기관 협력을 이끌어 내는 기관장의 다양한 시도가 중요한 역할을 하고 있다는 점에서 본 연구의 시사점을 제공한다고 보인다.

2) 지역사회 모임 확장 및 교사용 참고 자료 개발: 인천시 S어린이집

인천시 S어린이집에서는 지역사회연계가 기관 차원이 아닌 지역사회 모임으로 확장되어 운영되어 있다. 전업주부를 대상으로 ‘마실 모임’을 운영하여, 낮 시간을 이용하여 지역 내 부모들이 모여 육아정보를 나눌 수 있는 기회와 장소를 마련해 주고 있다. 또한 가족과 가족이 있는 마을 공동체를 만든다는 목표하에 1년에 1-2회 나눔 장터를 개최하고 있다. 이러한 지역사회연계 활동은 부모, 자녀들이 지역사회와 자연스럽게 소통할 수 있는 장을 마련한다는 점, 지역사회연계를 기관 차원이 아닌 지역사회 모임으로 발전시켰다는 점에서 의의가 있다.

가정연계나 지역사회연계에 대한 참고자료가 부족하다는 현장 의견이 많은 가운데 몇몇 지자체 지원체계 중심으로 이에 대한 개발 노력이 이루어지고 있어 매우 고무적이다. 의정부 육아종합지원센터에서는 지역사회연계 프로그램집 발간하였다. 내용은 주로 관내 우수 기관의 원장과 교사가 협력하여 공공기관, 사회기관, 문화체험, 생태체험, 역사체험, 이색체험으로 구분하여 활동계획안을 구성하여 수록하였다.

3) 장애아전문어린이집의 지역사회연계: 천안 M어린이집

천안에 위치한 M장애아전문어린이집에서는 다양한 지역사회 기관과의 연계가 이루어지고 있다. 첫째, 인근 대학과의 연계를 통해 장애유형과 상황에 맞는 전문적인 자문을 얻고, 대학생들의 정기적인 자원봉사를 기관으로 유치하여 장애아의 바깥활동 시 보조 인력으로 도움을 얻는다. 둘째, 인근 초등학교와의 연계를 통해 운동장을 공동으로 이용할 수 있도록 협약을 맺어 활용하고 긴급한 경우 양호교사의 도움을 얻는다. 또한 장애아의 초등 전이를 위한 상담과 교육을 제공한다. 셋째, 지역사회 내 단체와의 연계를 통해 조력을 받고 있다. 예를 들어 종교단체나, 친목단체 등에 장애아를 위한 자원봉사 기회를 정례화하여 장애아에게 부족하기 쉬운 체험활동 시 도움을 얻는다. 넷째, 인근 유치원과 어린

이집 기관장과의 연계를 통해 교사교육 기회를 공유하고, 전문성 향상을 위한 모임을 갖는다. 이 사례를 통해 지역사회연계는 기관장의 역량과 밀접히 관련됨을 확인하면서 이를 위한 구체화 방안이 필요함을 재확인한다.

4) 지역 내 봉사활동으로 지역사회연계: 서울 동대문구 H유치원

서울 동대문구에 위치한 H유치원은 기관 내 학부모들이 모여 2012년부터 봉사활동을 하고 있다. 신생아 모자캠페인에 함께 동참하여, 빈곤 국가 영아들을 돕고, 어려운 이웃을 위해 사랑의 연탄 배달도 함께 하고 있으며, 2014년부터는 이웃에게 밥을 제공하는 봉사활동도 하고 있다. 주관은 유치원 내 학부모회에서 추진하고 있지만, 교사, 유아들도 참여하면서 자연스럽게 지역사회연계 활동으로 연결되어지고 있다. 이밖에도 어린이날 부모들이 직접 공연을 하는 등 기관 내 행사에 적극적으로 참여할 수 있도록 기회를 제공하고 있다. 이 사례는 지역사회연계 활동이 기관장이나 교사가 추진하는 것이 아닌, 학부모가 중심이 되어 추진한다는 점에서 본 연구에 시사점을 준다.

5) 지역 내 지원기관이 참여하는 지역사회연계: G지역 유아교육원, D 지역 유아교육진흥원

G지역에 있는 유아교육원에서는 유아들이 다양한 문화에 관심을 가지며, 존중하는 태도를 형성하는 것을 돕기 위해 다문화교육을 원하는 유치원에 강사가 직접 방문하여 다문화교육을 실시하고 있다. 상반기와 하반기로 나누어 희망하는 유치원 신청을 받아 강사가 직접 유치원을 방문하여 학급당 60분 이내로 다문화교육을 실시하고 있다. 다문화교육 프로그램과 강사는 유아교육원에서 직접 개발, 양성하여 유치원에 지원하였다. 이는 유아교육지원기관이 중심이 되어 지역 내 인력을 활용하여 프로그램을 제공함으로써 지역 간 가용 자원 격차를 해소하고, 유아에게 다양한 문화 체험 기회를 제공하였다는 점에서 의의가 있다.

D지역 유아교육진흥원에서는 다양한 프로그램 운영으로 유치원이 지역사회연계 활동을 할 수 있도록 지원하고 있다. 2014년에는 다문화가정과 일반가정 300가구를 대상으로 '지구촌 유아행복 큰잔치'를 추진하였으며, 이 행사를 통해 유아들에게 다양한 문화를 체험할 수 있는 기회를 제공하였다. 유치원 방학기간 동안 가족이 함께 참여할 수 있는 음악캠프, 마술공연, 인형극 공연 등을 마련

하여 가족들이 함께 참여할 수 있도록 하였다. 2015년에는 지역 내 유치원 부모들이나 조부모를 대상으로 부모교육을 실시하고 있으며, 교육내용은 자녀 양육에 필요한 기술, 유아 심리 이해 등 유아 발달의 실질적인 지식과 양육 기술을 교육하고 있다. 유아와 가족을 대상으로 상담실을 연중 운영함으로써 유아들의 바른 성장을 지원하고 있다.

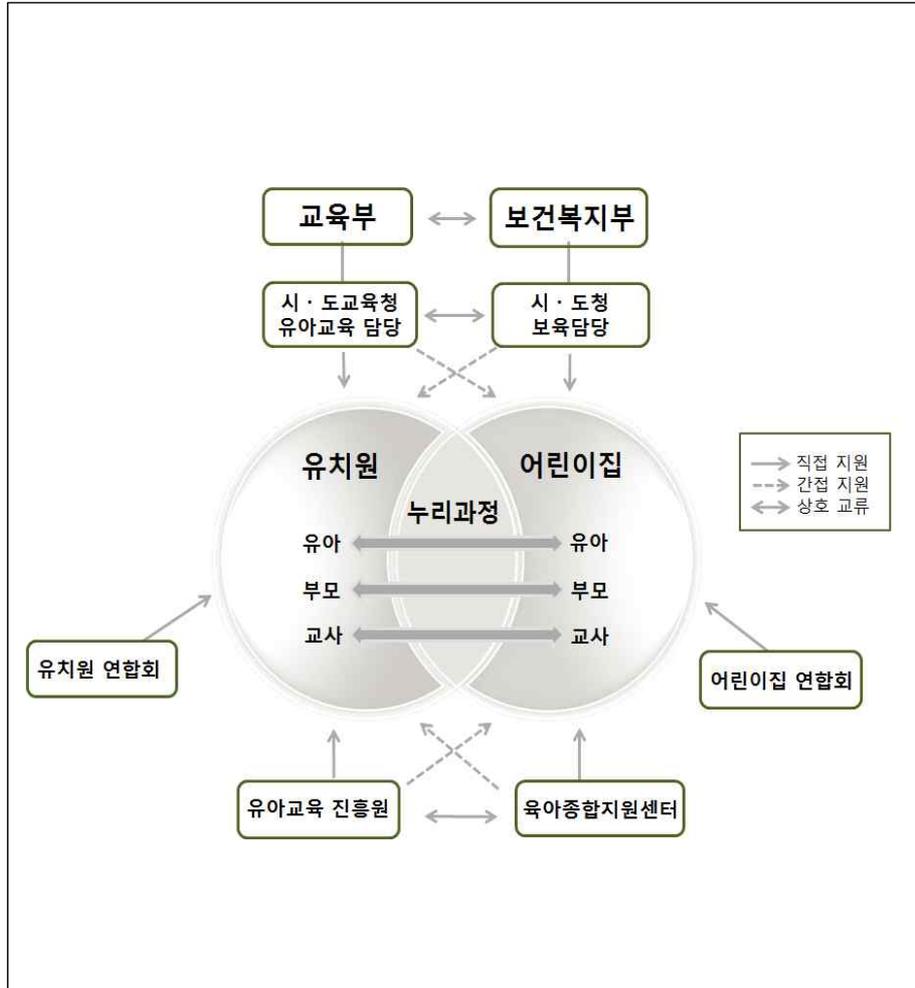
이 사례들은 지역 내 유아교육지원기관이 직접 기관에 강사를 파견하여 교육을 지원하거나 직접 학부모와 유아를 대상으로 프로그램을 제공함으로써 유치원이 지역사회 자원을 활용할 수 있도록 지원하는 사례라는 점에서 시사점이 있다.

다. 지역사회연계 정책연구 사례: 영차 프로젝트

유치원과 어린이집은 지역사회 내의 유치원과 어린이집은 서로에게 가장 강력한 지역사회 자원으로의 역할을 할 수 있다(권미경 외, 2014. p.11). 유치원과 어린이집이라는 기관을 중심으로 지원·전달체계로의 시도청과 교육청, 유아교육진흥원과 육아종합지원센터 등의 연계를 통한 지역사회 네트워크를 구축하는 정책 연구가 육아정책연구소에서 이루어졌다.

2009년부터 진행해 온 유보협력 '영차프로젝트'는 유아교육과 보육의 발전적 협력 방안을 유치원과 어린이집에서의 현장 적용 중심으로 모색하는 총 6개년의 연속 연구이다(권미경 외, 2014. p.11).

영차프로젝트에서는 <그림 II-4-1>과 같이 유치원과 어린이집은 공통과정인 누리과정의 운용을 중심으로 교사, 부모, 유아의 협력을 진행하고, 이를 전달체계인 교육청, 시도청, 지원체계인 유아교육진흥원과 육아종합지원센터 등의 지역사회 내 연계를 통해 직접 지원(실선표시) 뿐 아니라 간접 지원(점선표시)으로 범위 확대를 도모하였다(권미경 외, 2013. p.61). 즉, 유치원과 어린이집이 서로가 지닌 강점을 살려 누리과정의 운용을 위해 교사 간 교육·보육계획 수립, 실행 방법을 논의하고, 부모와 유아의 함께 하는 자리를 마련하고, 공동 부모 연수 등을 진행하고, 유아교육진흥원과 육아종합지원센터의 지원을 서로 공유하는 등의 협력이 이루어졌다. 이 정책연구의 결과는 기관 중심 협력 네트워크의 형성을 통해 유아와 그 가정을 위한 지역사회 내 양육환경 구성의 효율성을 증진할 수 있다는 시사점을 제공한다.



출처: 권미경·이윤진·조아라(2013). 유아교육과 보육 협력 모델 적용 시범연구(V): 3-5세 연령 별 누리과정 운영협력을 중심으로. p. 62 [그림 IV-3-1] 협력 시범 연구 5차년도 협력모 형 중 일부 용어 수정함.

[그림 II-4-1] 유보협력 시범연구 협력모형

Ⅲ. 「3-5세 연령별 누리과정」 가정 및 지역사회연계 현황 및 요구

본 장에서는 연구의 두 개 축 중 하나로 제시한 협의의 개념에서 교육·보육 과정의 실행에 초점을 두고, 「3-5세 연령별 누리과정」 교수 학습의 관점에서 가정 및 지역사회연계 활동의 현황과 요구를 파악하고, 향후 활성화 방안 마련을 위한 시사점을 도출하려 한다. 이를 위해 교육·보육과정 운용자인 원장과 교사, 그 교육·보육과정의 실행을 경험하는 부모의 의견조사를 토대로 가정연계 활동과 지역사회연계 활동에 대해 연계 활동의 유형 및 내용을 포함하는 실태를 고찰하고, 현재 이루어지고 있는 연계 활동에 대한 진단과 개선요구를 수렴하고자 하였다. 또한 「3-5세 연령별 누리과정」의 목표 달성을 위해 가정 및 지역사회연계활동이 어떻게 기능하는지에 대한 인식을 담았다. 이와 더불어 본 장에서는 이러한 교육·보육활동의 실행을 지원하기위해 국가가 개발 보급한 「3-5세 연령별 누리과정」 교사용 지도서에 소개된 전체 예시 활동 중 관련 내용을 분석하였다.

1. 「3-5세 연령별 누리과정」가정연계 활동 실태 및 요구

유치원과 어린이집에서 교육·보육과정의 실행과 직접적으로 관련된 가정연계 활동에 대해 가정연계 활동의 유형, 내용, 빈도, 전체에 차지하는 비율, 활용자원, 실행 빈도 및 만족도, 연계활동 진단, 연계 시 어려움 등으로 그 실태를 구체화하였다.

가. 교육·보육과정 가정과의 연계활동 실태

유치원 또는 어린이집과 가정과의 연계된 활동 구성 시 주로 고려하는 사항, 교육·보육 활동의 유형, 적절한 연계활동 빈도, 전체 활동 중 가정연계로 발전되는 활동의 비율, 연계의 방향 및 연계 시 활용하는 자원의 종류를 중심으로 연계 실태를 파악하고자 하였다.

1) 가정과의 연계 활동 구성 시 고려 사항

가정에서의 연계활동을 구성하면서 어떤 점을 고려하는 지 조사한 결과, 교사들의 응답은 학급에서 이루어지는 교육·보육과정에 도움이 되는지를 우선 고려하는 한다가 54.7%로 가장 많았다. 다음은 가정에서 부모·보호자가 쉽게 할 수 있는 내용인지를 고려한다는 비율도 24.7%, 유아가 좋아하는 활동인지를 고려한다는 비율은 18.4%의 순서로 나타났다.

주제 관련되어 교육적인 부분을 우선적으로 생각하고, 그 후에는 부모들 누구나 쉽게, 부담되지 않게 실행, 실천, 참여할 수 있는 활동을 계획하게 됨(사립법인 유치원 교사 2).

활동을 가정에서 한 친구와 안한 친구의 편차도 심하다. 그래서 가정연계 활동 시 가정에서 쉽게 할 수 있느냐 아니냐를 가장 먼저 생각하는 것 같다(사립사인, 유치원 교사 1)

〈표 III-1-1〉 가정과의 연계 활동 구성 시 고려 사항(교사)²¹⁾

단위: %(명)

구분	교육·보육 과정 운용에 도움이 되는지	가정에서 부모·보호자가 쉽게 할 수 있는지	기관 홍보에 도움이 되는지	유아가 좋아하는 활동인지	부모·보호자가 좋아하는 활동인지	계	χ^2 (df)
전체	54.7	24.7	0.1	18.4	2.2	100.0(720)	
기관유형							
유치원	61.7	24.3	0.0	12.5	1.5	100.0(304)	10.12(1)*
어린이집	51.6	24.8	0.1	20.9	2.6	100.0(416)	
교사 경력							
5년 미만	47.0	33.5	0.0	17.9	1.6	100.0(208)	22.38(3)*
5-10년 미만	53.8	22.6	0.0	20.2	3.4	100.0(288)	
10-20년 미만	59.2	21.1	0.3	18.1	1.3	100.0(164)	
20년 이상	73.5	12.5	0.0	11.7	2.2	100.0(60)	
지역규모							
대도시	53.6	26.7	0.0	18.1	1.6	100.0(290)	12.09(2)
중소도시	52.3	23.4	0.0	21.9	2.4	100.0(287)	
읍면지역	63.7	23.3	0.4	9.4	3.2	100.0(143)	

* p<.05

21) 본 보고서에서는 보고서 가독성을 고려하여 결과 분석 시 고려한 독립변인 중 유의한 결과를 보이는 부분을 중심으로 제시하여 표에 따라 독립변인에 차이를 보임.

2) 가정과의 연계 활동 유형

가) 교사 실행 유형

먼저 교사를 대상으로 지난 1년 동안의 경험을 토대로 학급 내에서 실시했던 가정연계활동의 유형에 대해 중복응답 방법으로 조사한 결과, <표 III-1-2>에 보는 것처럼, 편지쓰기, 책읽기, 일기쓰기 등의 언어활동과 손씻기, 가정 내 안전 관리 등 건강과 안전 관련 활동을 실시한다는 응답비율이 높게 나타났다. 지난 1년 동안 시행했던 가정연계활동에 대해 교사들은 다음과 같이 소개하였다.

독서활동을 통한 유아인성 교육, 기본생활을 강조한 인성교육, 음악활동을 통한 유아의 고운 인성 기르기 등(사립법인, 유치원 교사 2)

가정과 연계한 기본생활습관 체크리스트, 생활주제 및 주제관련 조사, 인터뷰, 자료수집(예, 우리아버지 어렸을 적 했던 놀이조사하기, 우리엄마가 하는 일 인터뷰하기, 나의 추석탐방 자료수집 등), 생활주제 및 주제 확장활동 (ex. 집에서 한 감사통장, 책읽어주는 아빠, 밥상머리 예절교육) 등(사립법인 유치원 교사 1)

7세 같은 경우 원에서 활동 시 자료의 한계를 느낀 적이 있다. 이때에 여유롭게 좀 더 세부적으로 자료를 찾을 수 있도록 가정으로 유인물을 보내 부모님과 함께 알아보고 조사해 와서 다음날 친구들에게 소개하고 발표하는 시간을 갖는다 (사립법인 유치원 교사 1).

유아들의 기본생활 습관은 교육현장에서만 이루어지는 것이 아니라 가정에서 가장 기초가 되어야 함으로 다양한 활동을 통해 유아들의 기본적인 인성 함양 및 올바른 기본생활 습관을 기르기 위해 가정과 함께 연계활동으로 계획하여 실행하였다(사립법인, 유치원 교사 2).

이는 <그림 III-1-1>에서와 같이 유치원과 어린이집에서 거의 공통적으로 나타나는 양상으로, 가정연계활동이 언어활동과 건강 안전, 미술활동, 산책 및 현장체험 등을 중심으로 이루어지고 있음을 보여준다. 유치원과 어린이집의 양상이 대체로 유사하나, 그 차이 부분을 살펴보면, 유치원의 경우는 조사활동이, 어린이집은 산책 및 현장체험 활동이 활발하게 진행됨이 특징이다. 부모협동어린이집의 경우 산책 및 현장체험 활동을 강조하고, 조사활동은 제한적으로 실시하여 다른 유형들과 차이를 보인다.

〈표 III-1-2〉 가정과의 연계 활동 유형(교사: 중복응답)

단위: %(명)

구분	언어 활동	미술 활동	과학 활동	요리 활동	산책, 현장 체험	조사 활동	신체 운동	건강 안전	학습지 활동	기타	계
전체	73.2	47.9	19.8	24.1	43.1	37.8	32.1	63.4	23.9	5.0	100.0(720)
기관유형											
유치원	78.4	40.5	18.9	19.8	30.8	49.5	27.0	67.1	17.2	6.2	100.0(304)
어린이집	70.9	51.1	20.2	26.0	48.5	32.6	34.3	61.7	26.8	4.5	100.0(416)
교사 경력											
5년 미만	64.4	54.5	20.9	19.2	42.4	25.1	32.7	56.4	28.0	5.4	100.0(208)
5-10년 미만	75.9	48.7	20.0	22.1	42.7	40.2	31.5	61.3	22.9	4.7	100.0(288)
10-20년 미만	75.2	43.8	18.5	30.4	42.1	45.0	33.0	73.2	22.1	5.1	100.0(164)
20년 이상	87.0	31.3	19.0	32.4	50.8	50.9	29.7	68.2	18.2	4.7	100.0(60)
설립유형											
유치원											
공립단설	41.8	16.8	13.0	9.2	24.3	25.9	16.9	83.2	5.6	5.3	100.0(46)
공립병설	80.9	38.8	16.1	21.5	36.6	49.3	31.1	76.6	16.0	3.0	100.0(100)
사립개인	77.0	43.7	21.6	17.2	24.9	50.7	23.5	54.5	18.7	9.9	100.0(107)
사립법인	83.0	43.4	25.5	29.5	25.8	53.6	21.0	68.4	23.3	8.1	100.0(51)
어린이집											
국공립	68.3	45.2	18.5	26.8	49.2	42.2	35.8	61.0	17.3	5.2	100.0(77)
사회복지법인	78.6	48.7	25.0	27.9	40.6	39.1	42.4	75.4	29.7	6.2	100.0(64)
법인단체	66.9	44.6	20.7	29.2	42.1	27.5	30.8	64.9	24.9	4.3	100.0(48)
이민간	70.6	52.8	20.4	25.4	49.1	30.6	33.8	60.6	29.0	3.4	100.0(150)
직장	78.4	48.8	14.8	26.4	54.5	41.4	31.5	51.3	13.1	19.3	100.0(47)
집	53.9	39.8	10.2	33.0	69.3	7.0	19.5	76.0	3.4	10.2	100.0(30)
지역규모											
대도시	75.3	48.5	16.2	28.1	41.4	42.9	30.4	60.3	27.3	6.6	100.0(290)
중소도시	72.3	47.6	21.5	22.5	44.8	33.1	33.9	64.4	23.1	3.8	100.0(287)
읍면지역	70.8	47.0	23.7	19.2	42.6	38.6	31.1	67.7	17.9	4.6	100.0(143)

나) 부모 희망 유형

부모를 대상으로 유치원 또는 어린이집과 가정연계활동으로 어떤 것이 필요하다고 생각하는지 중복응답으로 조사한 결과를 살펴보면, 건강과 안전과 관련한 활동이 필요하다는 응답이 가장 많아 65.4%에 달한다. 다음은 언어 관련활동(68.0%)과 산책 및 현장체험활동(44.4%)의 순서로 나타났다. 자녀의 연령이 높아감에 따라 언어활동에 대한 필요정도 인식 비율도 증가하는 특징을 보인다.

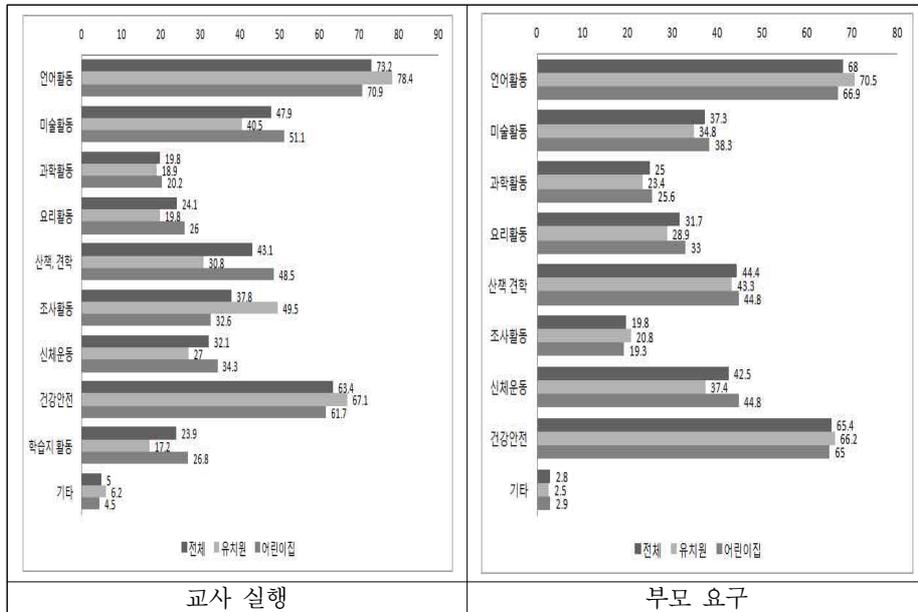
...활발히 이루지고 있는 편은 아니지만 유아들의 기본생활과 관련된 부분에 대해서는 관심이 높은 편이다(사립법인 유치원 교사 1).

<그림 III-1-1>와 같이 교사가 실제 유치원과 어린이집에서 계획 실시하는 가정연계 활동 유형과 부모의 필요 요구를 비교하여 보면 대체로 유사한 경향을 보여 가정연계 활동유형이 부모 요구를 반영하여 구성되고 있다고 볼 수 있다.

〈표 III-1-3〉 가정연계 활동으로 필요한 활동 영역(부모: 중복응답)

단위: %(명)

구분	언어 활동	미술 활동	과학 활동	요리 활동	산책·현장 체험	조사 활동	신체 운동	건강 안전	기타	계
전체	68.0	37.3	25.0	31.7	44.4	19.8	42.5	65.4	2.8	100.0(720)
유치원	70.5	34.8	23.4	28.9	43.3	20.8	37.4	66.2	2.5	100.0(304)
어린이집	66.9	38.3	25.6	33.0	44.8	19.3	44.8	65.0	2.9	100.0(416)
대도시	67.4	35.2	26.0	27.4	40.7	22.0	40.3	61.2	3.8	100.0(290)
중소도시	68.8	38.5	23.3	34.8	46.6	18.0	44.5	67.6	1.7	100.0(287)
읍면지역	66.8	38.6	27.0	33.4	46.7	19.3	42.2	69.1	3.2	100.0(143)
만 3세	58.3	32.8	31.8	34.9	41.3	20.8	44.0	67.5	2.2	100.0(184)
만 4세	70.3	36.5	17.3	30.1	44.8	15.9	43.2	66.6	2.5	100.0(235)
만 5세	73.1	41.0	25.8	30.7	46.2	21.8	40.9	63.0	3.4	100.0(301)
맞벌이	67.8	37.4	22.0	31.8	44.9	19.5	40.3	64.8	3.2	100.0(418)
외벌이	68.1	37.1	29.0	31.6	43.6	20.2	45.5	66.2	2.1	100.0(302)



[그림 III-1-1] 가정과의 연계 활동 종류

3) 가정과의 연계 활동 적정 횟수

먼저 교사를 대상으로 교육·보육과정과 연계하는 가정에서의 활동을 어느 정도 빈도로 실시하는 것이 적절하다고 생각하는지 확인한 결과, 주 1회 정도

(34.9%), 월2~3회 정도(25.7%), 월 1회 정도(22.5%)의 순서로 높게 나타났다.

부모의 경우도 교사의 응답과 유사한 경향을 보여 가정연계 활동의 빈도는 주 1회 정도(38.6%)를 적정 횟수로 인식하고 있음을 알 수 있다.

〈표 III-1-4〉 적절한 가정과의 연계활동 횟수인식

단위: %(명)

구분	주 4~5회 정도	주 2~3회 정도	주 1회 정도	월 2~3회 정도	월 1회 정도	계	χ^2 (df)
교사전체	2.7	14.3	34.9	25.7	22.5	100.0(720)	
부모전체	2.2	11.7	38.6	21.2	26.3	100.0(720)	
기관유형							
유치원	3.1	10.5	36.2	26.7	23.5	100.0(304)	3.96(1)
어린이집	2.5	15.9	34.3	25.2	22.1	100.0(416)	
교사 경력							
5년 미만	1.5	10.4	36.4	32.5	19.1	100.0(208)	16.14(3)
5-10년 미만	2.2	16.8	35.9	21.3	23.8	100.0(288)	
10-20년 미만	4.3	15.2	31.0	25.2	24.3	100.0(164)	
20년 이상	4.2	13.1	36.2	23.5	23.1	100.0(60)	
지역규모							
대도시	2.3	14.4	36.0	24.3	23.1	100.0(290)	6.65(2)
중소도시	2.4	13.1	37.2	26.5	20.9	100.0(287)	
읍면지역	4.4	17.1	26.0	26.9	25.7	100.0(143)	
기관유형							
유치원	38	128	343	174	317	1000(304)	10.23(1)*
어린이집	15	113	405	228	239	1000(416)	
자녀연령							
만 3세	25	171	372	217	216	1000(184)	22.13(2)**
만 4세	13	97	432	248	210	1000(235)	
만 5세	28	95	362	181	334	1000(301)	
직업여부							
맞벌이	20	109	412	175	284	1000(418)	10.19(1)*
외벌이	26	129	350	261	234	1000(302)	

** $p < .01$, * $p < .05$

4) 가정연계 활동 비율

교사를 대상으로 학급에서 이루어지는 전체 교육·보육 활동 중 가정연계 활동으로 까지 연결되는 활동의 비율은 어느 정도인지 조사하였다. 5~10%정도가 39.9%, 3~5%가 24.5%로 나타나 대체로 5% 내외의 활동이 가정연계로 이루어짐

을 알 수 있다. 이는 누리과정 교사용 지도서에 나타난 가정연계활동의 비율이 약 5%~8% 정도의 분포로 연령이 높을수록 다소 높은 경향²²⁾이라는 결과와 일치하는 수준이다. 유치원의 경우가 어린이집에 비해 가정으로의 연계 활동 비율이 다소 높게 나타나는 경향을 보이며, 교사 경력이 많은 집단에서 실시하는 비율이 상대적으로 높은 경향을 보인다.

〈표 III-1-5〉 교육·보육 활동 중 가정연계 활동 비율(교사)

						단위: %(명)
구분	3% 미만	3-5% 미만	5-10% 미만	10% 이상	계	χ^2 (df)
전체	17.6	24.5	39.9	18.1	100.0(720)	
기관유형						
유치원	10.0	24.3	42.0	23.7	100.0(304)	16.30(1) ^{***}
어린이집	20.9	24.5	38.9	15.6	100.0(416)	
교사 경력						
5년 미만	18.2	25.9	37.5	18.4	100.0(208)	20.44(3) [*]
5-10년 미만	18.0	30.7	35.6	15.7	100.0(288)	
10-20년 미만	17.4	16.9	46.5	19.1	100.0(164)	
20년 이상	13.7	11.8	48.7	25.7	100.0(60)	
지역규모						
대도시	16.3	26.0	44.1	13.6	100.0(290)	10.78(2)
중소도시	19.0	21.4	38.9	20.6	100.0(287)	
읍면지역	16.7	29.1	32.7	21.5	100.0(143)	

^{***} $p < .001$, ^{*} $p < .05$

5) 가정연계 활동 방향 및 활용 자원 유형

가) 연계방향

유치원, 어린이집과 가정의 연계활동을 진행할 때, 연계의 방향을 중심으로 살펴보면 부모의 전달문, 가정 내 활동 내용의 소개, 교육·보육활동 자료의 지원 등과 같이 가정에서 기관으로 보내는 활동과 가정통신문이나 확장활동 자료 제공 등 기관에서 가정으로 보내는 활동으로 구분할 수 있다. 교사를 대상으로 학급에서 진행되는 가정연계 활동의 연계방향을 조사한 결과, 기관에서 가정으로 보내는 활동의 비율이 전체 평균 74.9%로 가정에서 기관으로 오는 활동 비율 25.1%보다 월등하게 높았다. 어린이집의 경우(26.4%)는 유치원(22.3%)에 비해, 특히 부모협동어린이집(38.4%)에서 가정에서 기관으로 오는 활동의 비율이

22) 본 연구에서 분석한 결과로 p. 108결과가 제시됨.

약간 높은 경향을 보인다.

<표 III-1-6> 가정연계 활동 방향 및 활용 자원 유형(교사)

단위: % 평균

구분	가정연계 활동 방향		활용 자원 유형	
	가정⇨ 기관	기관⇨ 가정	인적자원	물적자원
전체	25.1	74.9	17.1	82.9
기관유형				
유치원	22.3	77.7	13.9	86.1
어린이집	26.4	73.6	18.5	81.5
<i>t</i>	-3.90 ^{***}	3.90 ^{***}	-3.76 ^{***}	3.76 ^{***}
설립유형				
유치원				
공립단설	22.3	77.7	13.8	86.2
공립병설	22.0	78.0	13.6	86.4
사립개인	22.0	78.0	13.8	86.2
사립법인	26.5	73.5	17.1	82.9
<i>tF</i>	0.50	0.50	0.21	0.21
어린이집				
국공립	27.1	72.9	20.1 ^a	79.9 ^b
사회복지법인	23.2	76.8	13.9 ^a	86.1 ^b
법인단체	24.4	75.6	14.7 ^a	85.3 ^b
민간	26.6	73.4	18.9 ^a	81.1 ^b
직장	25.3	74.7	14.8 ^a	85.2 ^b
부모협동	38.4	61.6	42.7 ^b	57.3 ^a
<i>tF</i>	0.96	0.96	2.66 ^{**}	2.66 ^{**}

주: a, b 집단 간 차이가 있음.

** $p < .01$, *** $p < .001$

나) 활용 자원 유형

<표 III-1-6>에서는 가정연계활동에 활용되는 자원의 유형을 중심으로 인적 자원(예: 책읽기 도우미, 교재교구 제작지원 등)과 물적 자원(예: 가정통신문, 주간교육계획안, 텃밭에서 기른 채소 등)의 비율도 살펴보았다. 물적 자원의 연계가 82.9%, 인적 자원의 연계는 17.1%에 그쳤다. 어린이집의 경우(18.5%)는 유치원(13.9%)에 비해 인적 자원의 교류 비율이 높았고, 부모의 적극적 기관 참여를 토대로 하는 부모협동어린이집의 경우는 인적 자원의 교류의 비율이 42.7% 정도로 활성화되었음을 알 수 있다.

6) 가정연계활동 안내 방법

부모를 대상으로 자녀의 유치원과 어린이집으로부터 가정에서 부모 또는 보

호자와 함께하는 가정연계활동에 대해 안내 상황을 조사하였다. 전체 응답자 중 95.3%는 가정연계활동에 대해 안내 받은 경험이 있다고 답하였다. 경험이 있는 응답자에게 경험한 안내 방법을 중복응답으로 조사한 결과가 <표 IV-1-7>이다.

가정통신문(76.5%)과 주간교육계획안(69.8%)이 주요 전달 방법임을 알 수 있다. 주로 인쇄된 매체를 이용하는 추세로 온라인 홈페이지나 SNS 등의 활용 비율이 35% 정도로 나타나 그다지 높지 않았다. 그러나 심층 면담 과정에서 교사는 최근 이에 대한 활용이 증가하고 있음을 설명하였다.

그밖에 주제에 맞는 교육활동에 주간교육 안내 시 준비물이나 사전 활동사항 안내 등을 카톡(SNS)으로 이루어지고 있음(공립병설 유치원교사 1).

<표 III-1-7> 가정연계활동 안내 경험 여부 및 안내 방법(부모)

단위: %(명)

구분	안내 경험			χ^2 (df)	안내방법(중복응답)							
	있다	없다	계		주간교육계획안	가정통신문	알림장	안내책자	별도안내지	홈페이지 SNS	기타	계
전체	95.3	4.7	100.0(720)	0.39(1)	69.8	76.5	46.4	14.2	39.4	34.8	2.7	(689)
기관유형												
유치원	94.7	5.3	100.0(304)	0.15(2)	69.0	76.4	32.3	10.7	44.4	35.4	2.6	(291)
어린이집	95.6	4.4	100.0(416)		70.1	76.6	52.5	15.7	37.2	34.5	2.7	(398)
지역규모												
대도시	95.1	4.9	100.0(290)	0.15(2)	68.1	79.0	53.5	12.9	41.9	32.1	3.2	(279)
중소도시	95.3	4.7	100.0(287)		72.1	77.1	44.2	16.4	39.9	38.6	3.1	(275)
읍면지역	95.9	4.1	100.0(143)		67.6	69.2	35.6	11.1	32.5	30.7	0.0	(135)
자녀연령												
만 3세	94.5	5.5	100.0(184)	2.35(2)	71.6	83.8	51.8	13.6	39.2	33.5	2.5	(175)
만 4세	97.3	2.7	100.0(235)		72.8	72.3	40.8	12.9	34.7	32.4	2.6	(228)
만 5세	94.4	5.6	100.0(301)		66.2	74.6	46.7	15.6	43.1	37.5	2.8	(286)

7) 가정연계활동 실행

가) 실행빈도 및 만족정도

<표 III-1-8>은 부모를 대상으로 안내받은 가정연계활동을 가정에서 자녀와 어느 정도 실시하는지 살펴본 결과이다. 응답 부모 전체 중 66.3%는 안내받은 내용을 가능한 실행해보려 한다고 답하여 가정연계 활동에의 참여가 활발하게 이루어지고 있음을 보여준다. 30.6%는 안내 내용 중 선별적으로 해본다고, 3.2%

는 거의 하지 않는다고 응답하였다. 유치원 재원 부모에서 안내 받은 대로 한다는 비율(71.8%)이 어린이집의 경우(63.9%)보다 다소 높았다.

가정연계활동 실시 시 후 만족 정도는 5점 척도로 평균 4점인 '만족스러운 편'으로 나타났다.

<표 III-1-8> 안내 받은 가정연계활동 실행 빈도 및 만족 정도(부모)

단위: 점, %(명)

구분	실행 빈도				계	X ² (df)	안내 받은 활동 만족도		
	가능한 실시함	선별적 실시함	거의 하지 않음				평균	표준 편차	t/F
전체	66.3	30.6	3.2	100.0(689)			4.0	0.8	
기관유형									
유치원	71.8	24.1	4.1	100.0(291)	6.65*	4.0	0.8	-1.25	
어린이집	63.9	33.3	2.8	100.0(398)		4.0	0.7		
지역규모									
대도시	66.8	29.4	3.8	100.0(279)	3.86	4.0	0.8	0.87	
중소도시	63.8	33.5	2.6	100.0(275)		4.0	0.7		
읍면지역	71.6	25.1	3.3	100.0(135)		3.9	0.8		
자녀연령									
만 3세	68.9	30.6	0.6	100.0(175)	7.95	4.0	0.6	0.12	
만 4세	64.6	32.1	3.3	100.0(228)		4.0	0.7		
만 5세	65.7	29.4	4.9	100.0(286)		4.0	0.9		
직업여부									
맞벌이	68.6	29.4	2.0	100.0(395)	5.08	4.0	0.8	-1.74	
외벌이	63.1	32.1	4.8	100.0(294)		4.1	0.8		

*p<.05

나) 가정연계활동 선별 기준

유치원 또는 어린이집에서 안내한 가정연계활동 중 선별하여 한다는 부모를 대상으로 무엇을 기준으로 삼는지 조사하였다. <표 III-1-9>에서와 같이 무엇보다 유아가 원하는 활동인지에 중점을 둔다는 비율이 46.7%로 가장 높았고, 다음은 가정에서 비교적 쉽게 할 수 있는 활동인지(34.4%), 중요하고 교육적이라고 여겨지는 활동인지(18.1%)등의 순서로 고려 비율이 높았다. 이는 가정연계활동 구성 시 유아의 흥미를 중요하게 고려하여 계획하여야 함을 시사한다.

〈표 III-1-9〉 가정연계활동 선별 기준(부모)

단위: %(명)

구분	유아가 원하는 활동	부모가 흥미 있는 활동	중요하고 교육적인 활동	가정 내 쉽게 할 수 있는 활동	계	χ^2 (df)
전체	46.7	0.8	18.1	34.4	100.0(203)	
기관유형						
유치원	45.5	2.2	24.0	28.4	100.0(68)	2.78(1)
어린이집	47.1	0.4	16.2	36.3	100.0(135)	
지역규모						
대도시	53.3	0.2	20.7	25.9	100.0(81)	22.68(2) ^{***}
중소도시	38.1	0.0	19.0	43.0	100.0(89)	
읍면지역	60.0	5.8	7.9	26.4	100.0(33)	
자녀연령						
만 3세	49.5	0.9	14.5	35.1	100.0(60)	5.90(2)
만 4세	42.1	1.8	26.0	30.2	100.0(69)	
만 5세	48.5	0.0	14.2	37.4	100.0(74)	
직업여부						
맞벌이	50.5	0.5	11.2	37.9	100.0(109)	8.64(1) [*]
외벌이	42.0	1.3	26.6	30.1	100(94)	

* $p < .05$, *** $p < .001$

다) 가정연계활동 미 실시 이유

<표 III-1-10>에서와 같이 안내된 가정연계활동을 자녀와 함께 하지 않는 이유는 유치원과 어린이집에서 하는 것만으로도 자녀에게 충분하다고 생각하기 때문이라는 응답(44.9%)이 가장 많았고, 그 다음은 시간이 많이 들기 때문에 실행하기 어렵다는 이유(38.4%)를 들었다.

심층면담에서 부모들은 가정에서 실시하기 번거로운 활동을 제안하는 경우 이를 실시하기 어렵다고 표현하였다. 교사가 연계활동 구상 시 가정의 여건을 고려하여 보다 현실성 있는 활동개발이 필요함을 시사한다.

집에서 하기 번거롭고 귀찮은 거. 빵 만들기 활동도 파우더 풀려놓고 다 되어 있는 가루들로 만들고 하는데 이스트는 시간이 걸려서 반죽을 해야 되고 이런 부분이 있기 때문에...(어린이집 교사 1)

〈표 III-1-10〉 가정연계활동 미실시 이유(부모)

단위: %(명)

구분	시간 많이 듭	활동 이해 어려움	기관 활동으로 충분	기타	계
전체	38.4	11.3	44.9	5.3	100.0(25)
기관유형					
유치원	51.1	0.0	46.1	2.8	100.0(12)
어린이집	30.2	18.7	44.1	7.0	100.0(13)
지역규모					
대도시	65.1	0.0	31.4	3.5	100.0(12)
중소도시	18.4	30.4	48.3	2.9	100.0(8)
읍면지역	11.6	0.0	73.2	15.3	100.0(5)
자녀연령					
만 3세	54.2	0.0	45.8	0.0	100.0(3)
만 4세	15.9	35.5	45.2	3.4	100.0(8)
만 5세	48.6	0.0	44.7	6.7	100.0(14)
직업여부					
맞벌이	53.1	0.0	35.0	11.8	100.0(11)
외벌이	30.2	17.7	50.4	1.7	100.0(14)

8) 가정연계활동의 강점

부모를 대상으로 가정연계활동을 자녀와 함께 함을 통해 얻는 강점에 대해 조사하였다. <표 III-1-11>에서와 같이 가정에서 교육의 기회를 확장 시켜 유아의 발달에 도움이 되고(28.2%), 부모가 활동을 통해 자녀의 교육·보육활동 내용을 이해할 수 있고(26.2%), 함께하는 과정을 통해 부모자녀 관계가 좋아지고(22.8%), 무엇보다 부모가 함께하는 것을 유아가 좋아한다는 등의 강점에 대해 고른 동의 비율을 보였다.

가정이랑 원이랑 연계를 해서 원에선 이런 활동을 하고 있고 이런 준비를 하고 있으니까 집에서 이렇게 해 보시고 하시면서...아이들도 달라지고 엄마들도 아이들이 지금 무엇을 하고 있는지 뭘 배우고 있는지 관심도 많이 가져주시는 것 같아요(어린이집 교사 3).

아이들이 독서기록장을 기록한다고 해도 엄마가 이렇게 적어주고 너 책 이만큼 읽었구나 같이 읽어주고 써 주기만 해도 아이는 굉장히 뿌듯해 하잖아요(어린이집 교사 2).

활동을 전개함에 있어 교사 측면에서는 부모와의 원활한 의사소통을 토대로 신뢰를 얻을 수 있으며...(사립법인 유치원 교사 1).

맞벌이 부모의 경우는 부모가 가정연계 활동을 통해 자녀의 유치원이나 어린이집에서의 교육·보육활동 내용을 이해할 수 있다는 점을 강점으로 여기는 비율이 외벌이 경우보다 약간 높고, 외벌이 부모의 경우는 가정에서 교육의 기회를 확장 시켜 유아의 발달에 도움이 된다고 응답한 비율이 맞벌이의 경우보다 높았다.

〈표 III-1-11〉 가정과의 연계 활동의 장점(부모)

단위: %(명)

구분	유아가 좋아함	부모가 기관 활동 내용 이해	부모자녀 관계 좋아짐	유아 발달에 도움	기타	계	χ^2 (df)
전체	226	262	228	282	02	1000(720)	
기관유형							
유치원	229	266	206	296	04	1000(304)	1.32(1)
어린이집	225	260	238	276	02	1000(416)	
지역규모							
대도시	256	254	207	281	03	1000(290)	
중소도시	190	301	245	264	00	1000(287)	13.88(2)
읍면지역	256	172	233	331	07	1000(143)	
자녀연령							
만 3세	240	272	177	307	04	1000(184)	
만 4세	173	288	238	300	00	1000(235)	11.40(2)
만 5세	255	235	257	250	03	1000(301)	
직업여부							
맞벌이	248	287	218	246	02	1000(418)	9.54(1)*
외벌이	196	228	242	331	03	1000(302)	

* $p < .05$

심층면담에서 교사들에게 가정연계활동으로 인한 유익을 교사와 유아, 부모의 입장에서 설명을 요청하였다. 가정연계 활동의 유익을 교사의 입장에서는 부모와의 신뢰 형성과 교수학습 자료의 확보라는 측면을 강조하였다.

부모의 생각이나 의견을 수렴할 수 있고 유치원 교육의 방향이나 교사의 교육관을 보여줄 수 있어 부모와 신뢰감 형성 증진하며, 가정환경이나 부모, 양육관련 이해를 도모하고 유아들의 지도하는데 도움이...(공립병설 유치원 교사 1)

교사와 유아들과 유치원에서 할 수 없는 활동을 가정에서 진행함으로써 주제 활동 확장에 도움을 받을 수 있고, 풍부한 자료지원을 받을 수 있고, 부모 자원인사 활용을 통해서 교육활동에 전문적인 도움을 받을 수 있어...(사립법인 유치원 교사 2).

가정연계 활동의 유익을 유아의 측면에서는 연계활동을 통해 언어 전달력의 발달과 긍정적 자아감 발달에 도움이 되며, 일관성 있는 교육·보육이 가능하며 그 효과가 향상된다고 보고하였다.

자신이 하고 있는 활동에 대해 긍지를 느끼며 적극적으로 활동에 참여하는 모습을 보이며, 가정에 전달하는 전달자의 역할을 통해 언어적인 측면에서 향상을 보이기도 하며, 가정공동체에 대한 긍지와 자부심을 갖기도 하였다(사립법인 유치원 교사 1).

내성적인 아동도 자신이 부모님과 함께 만들거나 조사해온 것을 발표할 때 자신감이 많이 상승되는 현상을 볼 수 있었다.(사립법인 유치원 교사1)

가정과 유치원이 일관된 교육 방침으로 활동을 진행하여 유아들이 주제에 몰입할 수 있음(공립병설 유치원 교사 1).

교육 목표 및 효과가 지속됨(사립법인 유치원 교사 2).

부모입장에서는 가정연계 활동의 유익을 자녀와 기관에 대한 이해가 확장되어 불안감이 줄고, 교사에 대한 신뢰가 쌓이며, 가정에서 부모가 일관성 있는 교육이 가능함을

자녀의 발달 상황과 유치원 교육에 대한 이해가 증가하여...(공립병설 유치원 교사 1).

유치원 운영 및 교육활동에 대해 충분히 이해 기관에 갖게 되는 불안감 해소, 유아를 양육하는데 유능해 질 수 있음(사립법인 유치원 교사 2).

유아교육기관과의 원활한 소통을 통해 기관을 신뢰하며, 기본생활습관에 대해서는 가정에서도 뚜렷한 가치관을 가지고 자녀를 양육하는 모습을 보이기도 하였다(사립법인 유치원 교사 1).

나. 교육·보육과정 가정과의 연계 진단 및 요구

1) 가정연계활동 진단

기관에서 교육·보육과정의 실행을 중심으로 이루어지고 있는 가정연계활동에 대해 '전혀 도움이 되지 않는다(1점)'에서 '매우 도움이 된다(5점)'에 이르는 5점

척도를 이용하여, 가정연계 활동이 다양하게 이루어지는 지, 가정에서 이루어질 활동에 대해 부모가 이해하기 쉽게 안내하는 지, 가정에서의 연계활동은 부모와 자녀가 부담 없이 함께 할 수 있는 수준인지, 연계활동이 자녀의 유치원·어린이집에서의 교육·보육 활동을 이해하는 데 도움이 되는 지 등에 대해 평가하도록 하였다. <표 III-1-12>에서와 같이 자체 평가 결과, 원장(3.9점)과 교사(3.8점)에 비해 부모 집단(4.1점)에서 약간 더 높게 평가하는 경향을 보인다.

부담 없이 함께 할 수 있는 수준이라는 항목과 연계활동 내용이 자녀 기관에서의 교육·보육 활동을 이해하는 데 도움이 된다는 항목에서 다른 항목보다 비교적 높게 평가되었다.

<표 III-1-12> 가정연계 활동 현황에 대한 자체평가

단위: 점

구분	원장		교사		부모		F
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
가정연계 활동 전체	3.9 ^b	0.7	3.8 ^a	0.8	4.1 ^b	0.8	25.08 ^{***}
가정연계 활동이 다양하게 있다.	3.8 ^b	0.8	3.7 ^a	0.8	3.9 ^b	0.8	18.86 ^{***}
가정에서 이루어질 활동에 대해 부모가 이해하기 쉽게 안내한다.	4.1 ^b	0.7	3.9 ^a	0.7	4.1 ^b	0.8	11.59 ^{***}
가정에서의 연계활동은 부모와 자녀가 부담없이 함께 할 수 있는 수준이다.	4.0 ^b	0.7	4.0 ^a	0.7	4.2 ^b	0.8	15.32 ^{***}
연계활동이 자녀의 유치원·어린이집에서의 교육·보육 활동을 이해하는 데 도움이 된다.	4.0 ^b	0.7	4.0 ^a	0.7	4.2 ^b	0.7	17.48 ^{***}

주: a, b 집단 간 차이가 있음.

*** $p < .001$

2) 가정과의 연계 활동 시 어려움

교육·보육 과정을 중심으로 가정과 연계활동 시 가장 어려움을 체감하는 부분에 대해, <표 III-1-13>에서와 같이 교사들은 부모의 참여율이 저조하다는 점을 72.4%가 지적하였다. 다음은 가정연계 관련 교육이나 지원이 부족하다는 의견이 12.4%로 나타났다.

교사들은 가정연계활동이 중요함에 공감하여 최대한 부모에게 안내하지만 이해 수준의 차이와 맞벌이 가족의 증가로 참여와 실행의 유도가 쉽지 않음을 설명한다. 또한 자칫 결과 위주로 보여주기 식으로 과열되어 교육목표 자체 달성을 저해하거나 참여 집단과 비참여 집단으로 부모 집단이 양분될 수도 있음을

지적하였다.

부모의 적극적인 참여 및 관심을 가장 중요하게 생각하기에 관심과 참여를 격려하기 위하여 여러 가지 다양한 방법으로 활동에 대한 중요성 및 진행에 대한 안내를 하는데...(사립법인 유치원 교사 1)

부모 수준에 따라 연계활동을 일일이 설명해야하는데 어려움이 있다. 경험, 문해력의 편차가 커서...(사립법인 유치원 교사 2)

부모들의 맞벌이가 80%이상이고 유치원에 요구사항은 많으나 시간을 내는 것에는 어려움이 있으며 참여가 저조함(공립병설유치원 교사 1).

맞벌이 등 부모들도 자신의 생활로 바쁘기 때문에 유치원에서 가정연계로 제시하는 활동에 대해서 부담을 느끼는 경우가 많음. 자녀들을 위해 과제로서 반드시 해야 한다고 생각해 과정보다는 결과를 중심으로 진행하는 경우를 많음(사립법인유치원 교사 2).

가정연계활동을 하고 유치원으로 결과물을 가져와야 하는 활동의 경우 보여주기가 과열되어 교육목표를 거스르는 경우도 있고...(사립법인 유치원 교사 2)

아버지들이 하는 연계활동을 진행하는 경우 참여하는 아버지들이 정해져 있어서, 오히려 활동을 하면서 참여하는 사람과 아닌 사람으로 양극화 될 가능성이 있다(사립법인 유치원 교사 2).

〈표 III-1-13〉 가정연계 활동 시 어려움(교사)

단위: %(명)

구분	참고자료 부족	부모참여율 저조	가정연계지원부족	예산부족	부모와 상호작용	기타	계	χ^2 (df)
전체	7.1	72.4	12.4	0.8	5.1	2.3	100.0(720)	
기관유형								
유치원	10.6	68.0	12.0	1.1	7.2	1.2	100.0(304)	10.47(1)
어린이집	5.5	74.4	12.6	0.6	4.2	2.7	100.0(416)	
교사 경력								
5년 미만	7.9	74.0	9.3	0.9	7.4	0.6	100.0(208)	30.47(3)*
5-10년 미만	4.8	74.1	15.1	0.8	2.5	2.6	100.0(288)	
10-20년 미만	9.2	72.6	10.2	0.0	4.2	3.7	100.0(164)	
20년 이상	8.0	57.5	17.4	2.1	12.8	2.1	100.0(60)	
지역규모								
대도시	6.2	72.2	15.1	0.9	4.6	1.1	100.0(290)	15.55(2)
중소도시	7.9	69.9	11.1	0.7	6.2	4.1	100.0(287)	
읍면지역	6.8	79.9	9.3	0.7	3.3	0.0	100.0(143)	

* $p < .05$

3) 가정연계활동 활성화를 위해 필요한 지원

<표 III-1-14>는 유치원과 어린이집에서 가정연계활동을 활성화하기 위해 필요로 하는 지원에 대한 교사의 응답 결과이다. 무엇보다 부모의 적극적 참여가 필요(86.9%)하며, 가정연계 활동 계획 시 참고할 수 있는 자료에 대한 지원(60.7%), 그와 관련된 내용에 대한 연수 기회 마련 등이 필요(26.4%), 관련활동 시행을 위한 예산의 지원(22.2%), 기관장의 지원(13%)의 순서로 지원 요구가 있음을 알 수 있다.

<표 III-1-14> 가정연계 활동 시 필요한 지원(교사: 중복응답)

구분	단위: %(명)						계
	참고 자료지원	부모의 적극적참여	기관장 지원	예산 지원	관련 내용 연수	기타	
전체	60.7	86.9	13.0	22.2	26.4	0.6	100.0(720)
유치원	63.4	84.0	17.4	25.5	33.5	0.9	100.0(304)
어린이집	59.5	88.1	11.0	20.7	23.2	0.5	100.0(416)
교사 경력							
5년 미만	64.2	83.9	7.8	17.5	19.4	1.3	100.0(208)
5-10년 미만	65.7	91.2	10.9	21.9	32.5	0.3	100.0(288)
10-20년 미만	50.7	84.9	15.8	26.5	22.7	0.4	100.0(164)
20년 이상	54.1	82.5	34.0	27.8	33.8	0.0	100.0(60)
유치원							
공립단설	34.8	87.3	47.4	17.2	25.9	0.0	100.0(46)
공립병설	69.6	80.4	19.5	32.2	41.4	1.0	100.0(100)
사립개인	57.7	87.9	14.1	20.0	24.9	1.0	100.0(107)
사립법인	62.6	86.4	10.0	10.0	29.9	0.0	100.0(51)
국공립	51.5	86.6	6.8	20.1	19.8	1.3	100.0(77)
어 사회복지법인	78.1	89.2	14.1	29.8	19.0	0.0	100.0(64)
린 법인단체	68.4	87.6	16.7	23.2	14.5	0.0	100.0(48)
이 민간	58.0	88.3	11.1	19.6	24.2	0.4	100.0(150)
집 직장	76.2	87.9	10.8	25.1	32.6	0.0	100.0(47)
부모협동	37.8	91.0	6.8	20.6	33.1	0.0	100.0(30)

면담에서도 교사들은 참고자료의 개발과 보조인력 지원을 요구하였다.

가정과의 연계를 통한 여러 가지 다양성을 강조한 활동집 또는 지도서의 개발이 필요한 것 같다(사립법인 유치원 교사 1).

부모들의 활동 참여를 높이기 위해서 안내문 제작하는데 안내문 틀 및 문구 작성하는데 시간이 많이 걸려, 주제 관련 가정통신문 문구 매뉴얼이 있으면 활용을

통해 시간을 절약할 수 있을 것 같음(사립법인 유치원 교사 2).

교사들의 업무를 분담 할 수 있는 보조 인력지원이 필요함(공립병설 유치원 교사 1).

심층면담 시 교사는 가정연계활동에 대한 부모의 실행을 활성화하는 방법으로 연계활동 구성 과정에 부모가 함께 참여하는 방법과 연계활동 참여 시 소정의 인센티브를 부여하는 방법, 참여율이 높은 활동과 연계하는 방법 등을 사용하고 있다고 하였다.

우리 유치원의 실정과 여건을 고려하여 필요한 활동을 선정하며, 부모 및 교사들의 의견을 수렴하여...(공립병설유치원 교사 1)

어머니들은 처음에는 생소하기도 하고...번거로움이 있어서...써 오시면 스티커를 발부해 드렸어요. 스티커 30개 다 채우면 아이들이 ...상품을 받아서 보여주고 그러니까 그 다음부터는 굉장히 참여도가 쉐 저서(어린이집 교사 3)

수업공개에 가장 참여가 높으므로 이와 연계하여 실시하고 유치원 행사 참여 시 인센티브를 부여(선물이나 공예품 등의 체험활동)(공립병설유치원 교사 1)

2. 「3-5세 연령별 누리과정」 지역사회연계 활동 실태 및 요구

유치원과 어린이집에서 교육·보육과정의 실행과 직접적으로 관련된 지역사회연계 활동에 대해 가정연계 활동의 유형 및 운용형태, 적정 빈도, 전체에 차지하는 비율, 활용자원, 연계활동 진단, 연계 시 어려움 등으로 그 실태를 구체화하였다. 가정연계활동과 비교할 수 있도록 가능한 유사한 순서로 제시하였다.

가. 교육·보육과정 지역사회와의 연계활동 실태

유치원 또는 어린이집과 지역사회와의 연계된 활동 구성 시 주로 고려하는 사항, 지역사회연계 활동의 유형 및 운용 방법, 적절한 연계활동의 빈도, 전체 활동 중 지역사회연계로 발전되는 활동의 비율, 지역사회연계 방향 및 연계 시 활용하는 자원의 종류, 지역사회 기관별 이용 양상을 중심으로 연계 실태를 파악하고자 하였다.

1) 지역사회와의 연계 활동 구성 시 고려사항

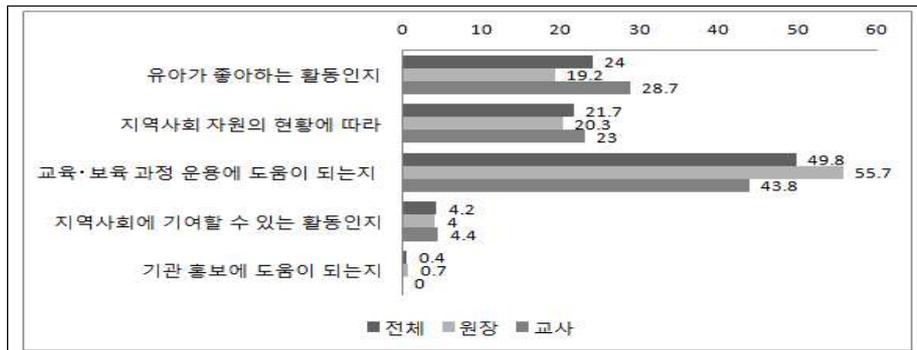
지역사회연계활동은 학급 단위로 이루어지는 활동과 유치원과 어린이집 전체 기관 수준에서 이루어지는 활동들로 구성된다. 지역사회연계활동을 구성하면서 어디에 주안점을 두는 지 원장과 교사를 대상으로 조사한 결과를 <표 III-2-1>로 제시하였다.

<표 III-2-1> 지역사회와의 연계활동 구성 시 고려 사항

단위: %(명)

구분	유아가 좋아하는 활동인지	지역사회 자원의 현황에 따라	교육·보육 과정 운용에 도움이 되는지	지역사회에 기여할 수 있는 활동인지	기관 홍보에 도움이 되는지	계	χ^2 (df)
전체	24.0	21.7	49.8	4.2	0.4	100.0(1440)	29.87***
원장	19.2	20.3	55.7	4.0	0.7	100.0(720)	
교사	28.7	23.0	43.8	4.4	0.0	100.0(720)	

*** $p < .001$



[그림 III-2-1] 지역사회와의 연계활동 구성 시 고려 사항

원장(55.7%)과 교사(43.8%) 집단 모두에서 교육·보육 과정 운용에 도움이 되는지를 고려한다는 응답이 가장 많았다. 교사와 원장의 견해가 유사하여 유아가 좋아하는 활동인지, 지역사회 자원의 현황과 맞는지 등을 고려하는 것으로 나타났다.

주제 전개하는데 현장학습을 통해 얻어지는 교육적 목표가 분명하기 때문에 지속적으로 활용하고 있다. 때론 지역사회 기관에서 먼저 안내를 하거나 협조 요청

을 한 경우 진행하기도 한다(사립법인 유치원 교사 2).

주제와의 관련성을 우선적으로 생각(연계활동을 통해 유아들에게 미치는 효과가 큰 것을 고려) (사립법인 유치원 교사 1).

특히 자원의 현황으로는 유아교육·보육 기관과 지역사회 장소나 기관과의 근접성이 활용에 영향요인으로 고려된다. 또 이전에 계속해오던 것을 하는 경우와 경험한 부모의 추천에 의해 지역사회연계활동이 구성되기도 하였다.

이동거리, 시설, 안전성, 비용, 수용 인원 등을 함께 고려하여...(사립법인 유치원교사 2)

교육적인 측면에서 직접 체험하여 습득할 수 있기 때문에 효과적이고 무엇보다 가까이 있으니 접근성 또한 좋아 활동을 진행하고 있다(사립법인 유치원교사 1).

저희도 도서관을 끼고 있거든요. 길만 건너면 공원을 거의 바깥 놀이터처럼 대개 짧은 횡단보도 하나만 건너면 도서관 같이 끼고 있어요... 책을 보고 싶을 때 우리 동네 슈퍼 가듯이 이렇게...(어린이집 교사 2).

부모님들이 말씀해 주시는 경우도 있고, 그 전에 했던 경험 있으면 그거 계속 연계하고(어린이집 교사 1).

일 년치나 연간에 바탕이 되는 거기 때문에 작년도에서 이런 거 중심으로 했을 때 좋았다 괜찮았다 이런 건 내년에 반영하고 이런 식으로 해서 계획을 잡는 편이고(어린이집 교사 2).

2) 지역사회연계 활동 유형 및 운용 형태

가) 활동유형

교사를 대상으로 지난 1년 동안의 경험을 토대로 학급 내에서 실시했던 지역사회연계활동의 유형에 대해서 현장체험 및 기관 방문활동, 산책 활동, 지역사회 행사 참여, 지역사회 조사 활동, 지역사회 인사 초빙, 지역사회 기관 간 프로그램 협력, 기관 자원의 지역사회로의 개방, 소식지 또는 홈페이지 연계 등으로 구체화하여 중복응답 방법으로 조사하였다.

<표 III-2-2>에 제시한 결과에서 보면, 지역사회연계활동으로 소방서, 우체국, 박물관 등 지역사회 기관에의 현장체험 및 방문활동(96.9%)과 공원, 숲, 동네 한

바퀴 등의 산책활동(89.9%)을 실시한다는 응답비율이 높게 나타났다. 특히 놀이터, 도서관, 텃밭 등 기관을 지역사회로 개방한다는 경우도 54%에 달하여 유치원과 어린이집이 지역사회 내 자원으로 기능하고 있다는 고무적 상황을 보여준다.

〈표 III-2-2〉 지역사회와의 연계 활용 유형(교사: 중복응답)

구분	단위: %(명)	
	사례수	
현장체험 및 기관 방문활동(소방서, 우체국, 박물관 등)	96.9	(694)
산책 활동	89.9	(642)
지역사회 행사 참여	36.3	(274)
지역사회 조사 활동	39.6	(311)
지역사회 인사 초빙	44.4	(341)
지역사회 기관 간 프로그램 협력	42.6	(328)
기관 자원의 지역사회로의 개방	54.0	(361)
소식지 또는 홈페이지 연계	16.7	(125)
기타	1.6	(15)
계(수)	-	(720)

면담을 통해 교사들에게 지난 1년 동안 실행하였던 지역사회연계활동을 질문하였다. 지역사회 장소나 기관에 대한 체험활동과 지역사회 인적자원의 활용 경험이 주류를 이룬다.

삼림교육센터 숲 체험활동, 00동 숲에서 놀자 체험활동, 00대학교 유아교육과 참관 및 실습을 통한 연계활동(사립법인 유치원 교사 1).

지역사회 인력 활용, 성교육 및 교통안전교육(군 경찰서 생활안전과), 숲체험(면사무소 숲체험 해설사), 인형극 관람(찾아오는 인형극),이야기 할머니, 문화체험교실(판소리, 주1회 운영), 체험학습(각 유관기관 및 지역사회 유적, 체험학습장 등), 공공도서관(책놀이 지도사와 함께하는 책놀이 활동 및 체험학습), 문화행사 및 지역축제 참여(심청사생대회, 심청축제 등), 보건지소의 불소도포, 지역의 치위생과 학생들의 치아 건강관리 지도, 그밖에 지역아동센터, 다문화 지역센터, 특수지원센터, 외국어 체험센터, 유아교육진흥원체험 등이 이루어짐(공립병설 유치원 교사 1)

건강가정지원센터와 함께 하는 부모 교육 및 체험활동, 유아교육진흥원 유아 체험활동 및 부모 교육, 교육청에서 실시한 인형극 관람 및 교사와 부모 교육, 도서관, 소방서, 노인정, 공원, 숲체험, 보건소, 영화관, 식당, 슈퍼 마트 현장체험, 지역사회 중학교 직업체험학습, 네트워크 사업으로 실시한 미술치료, 영양교육, 세대간 지혜나눔 사업을 통해 전통놀이 체험활동, 장학재단을 활용한 이야기 할머니 수업(사립법인 유치원 교사 2)

소방서, 경찰서 방문, 칠곡유아체험장, 도서관, 양산기념관, 왜관전적기념관, 자
연학습원 등 등(사립사인 유치원 교사1)

나) 운용 형태

지역사회연계활동은 기관 전체가 함께 하는 것과 학급 단위의 연령별 활동으
로 진행되는 것으로 그 운용 형태가 구분된다. 원장을 대상으로 기관에서 이 두
운영 형태 간 실시비율을 살펴본 결과가 <표 III-2-3>이다.

<표 III-2-3> 지역사회와의 연계활동 운용 형태(원장)

구분		연령별 진행활동	t/F	전체 기관활동	t/F
전체		51.9		48.1	
기관유형					
유치원		44.0	-5.150***	56.0	5.15***
어린이집		55.3		44.7	
설립유형					
유치원	공립단설	52.0	11.79***	48.0	11.79***
	공립병설	33.2 ^a		66.8 ^b	
	사립개인	54.3 ^b		45.7 ^a	
	사립법인	60.3 ^b		39.7 ^a	
어린이집	국공립	58.0	0.55	42.0	0.55
	사회복지법인	53.4		46.6	
	법인단체	56.6		43.4	
	민간	54.7		45.3	
	직장 부모협동	61.3 52.3		38.7 47.7	
지역규모					
대도시		57.4 ^b	11.96***	42.6 ^a	11.96***
중소도시		49.0 ^a		51.0 ^b	
읍면지역		46.7 ^a		53.3 ^b	

주: a, b 집단 간 차이가 있음.

*** $p < .001$

연령별 활동 51.9%, 전체 기관 수준의 활동 48.1% 등 거의 반반의 수준에서
진행됨을 보여준다. 어린이집에서는 연령별(학급별) 활동이, 유치원에서는 전체
기관 수준의 활동이 활발한 경향을 보인다. 대도시 보다는 중소도시와 읍면지역
일수록 전체 기관 수준의 활동 비율이 높다.

...가죠. 차 대절해서. 그럴 때는 많은 연령이. 5세 우리 반만 딱 가는 게 아니라 3, 4세 같이 조금 많이 움직이는 편이고...(어린이집 교사 4)

3) 지역사회연계 활동 적정 횟수

<표 III-2-4>에서와 같이 유치원과 어린이집에서 진행되는 지역사회연계활동의 빈도에 대해서 월 1회 정도라는 응답이 45.2%로 가장 적절하다는 의견이 많았다. 원장과 교사 집단 모두에서 어린이집에서 유치원보다 약간 더 많은 횟수를 고려하며, 원장보다는 교사가 더 많은 횟수를 적절하게 생각하는 경향을 보인다. 이는 앞서 가정연계의 적정 빈도로 주 1회를 가장 선호하였던 것과 비교해 보면, 가정연계활동보다는 지역사회연계활동이 덜 빈번하게 고려되고 있음을 보여준다. 지역사회 기관과 연계하여 정례화된 프로그램을 운영하는 사례도 있었다.

저희 같은 경우는 도서관이 근접해 있어서요... 거기서 책 놀이 프로그램을 월 1회 이용하고 있어요. 그리고 거기선 책을 전문으로 해서 훨씬 더 프로그램화해서 책을 하나를 가지고 되게 여러 가지 활동도 해 주시고 하니까(어린이집 교사 2).

<표 III-2-4> 지역사회연계활동 적정 횟수

단위: %(명)

구분	주당 4~5회	주당 2~3회	주당 1회	월 2~3회	월 1회	분기 당 1회	학기 당 1회	연 1회	계	$\chi^2 (df)$
전체	0.3	4.8	8.9	20.8	45.2	14.3	5.2	0.5	100(1440)	
원장										
유치원	0.0	1.2	4.7	9.0	46.1	29.7	8.8	0.5	100.0(304)	28.05(1)***
어린이집	0.0	2.5	6.9	17.5	50.2	14.7	7.5	0.7	100.0(416)	
교사										
유치원	0.9	4.0	15.3	19.7	36.7	18.4	4.4	0.6	100.0(304)	51.76(1)***
어린이집	0.4	9.1	10.0	29.8	43.6	5.3	1.7	0.2	100.0(416)	

*** $p < .001$

4) 지역사회연계 활동 비율

교사를 대상으로 학급에서 이루어지는 전체 교육·보육 활동 중 지역사회연계 활동까지 연결되는 활동의 비율은 어느 정도인지 조사하였다. <표 III-2-5>와 같이 10~20% 정도가 39.4%, 20%이상 27.1%로 교육·보육 활동의 진행과정에서 현장체험과 현장 방문, 공원, 놀이터, 도서관 활용, 지역사회 인사의 방문 등 지역사회 자원의 활용이 활성화 되어있음을 보여준다.

〈표 III-2-5〉 지역사회와의 연계활동이 차지하는 비율(교사)

단위: %(명)

구분	5% 미만	5-10% 미만	10-20% 미만	20% 이상	계	χ^2 (df)
전체	9.1	24.4	39.4	27.1	100.0(720)	
기관유형						
유치원	8.4	25.0	43.1	23.5	100.0(304)	3.01(1)
어린이집	9.4	24.1	37.8	28.7	100.0(416)	
교사 경력						
5년 미만	9.0	25.4	38.5	27.1	100.0(208)	15.67(3)
5-10년 미만	11.8	27.5	35.7	25.1	100.0(288)	
10-20년 미만	4.4	18.2	46.6	30.8	100.0(164)	
20년 이상	11.1	24.6	38.6	25.7	100.0(60)	
설립유형						
공립단설	2.7	15.0	32.2	50.2	100.0(46)	4.37(3)
유치 공립병설	10.1	26.2	40.6	23.1	100.0(100)	
원 사립개인	6.8	23.4	47.6	22.3	100.0(107)	
사립법인	7.7	31.3	37.4	23.6	100.0(51)	
국공립	10.6	17.0	39.8	32.6	100.0(77)	9.98(5)
사회복지법인	9.7	31.2	36.0	23.1	100.0(64)	
어린이 법인단체	6.2	30.6	27.2	36.1	100.0(48)	
이집 민간	9.7	24.2	38.2	27.9	100.0(150)	
직장	2.1	22.8	44.8	30.3	100.0(47)	
부모협동	7.0	22.7	13.6	56.7	100.0(30)	

부모협동어린이집의 경우 지역사회연계 활동이 전체의 20% 이상이라 답한 비율이 56.7%로 가장 높다. 본 연구에서 누리과정 지도서에 나타난 지역사회연계활동의 비율이 10~15% 정도²³⁾이다.

가정연계활동의 경우 전체 중 5% 내외의 활동이 가정연계로 구성됨을 고려할 때 유치원과 어린이집 현장에서 교육·보육 활동 운용 과정 중 산책, 현장체험 등을 포함하는 지역사회연계 활동으로 발전시키는 경우가 많음을 보여준다. 어린 연령에서는 대집단활동이 어려워 지역사회연계활동이 제한적일 수 있다.

...그런데 그게 저희가 이번에 좀 힘들었던 게 많이 이제 오시잖아요. 보건소에서 오시고 하시는데 경찰에서도 오시고 하시는데 영아는 대집단 활동을 못 하기 때문에 참여하는 데 조금 제한이 되더라고요(어린이집 교사 2).

23) 본 연구에서 분석한 결과로 p. 109-110 결과가 제시됨.

저희는 또 어리다 보니까 멀리가면 아이들 지치기도 하고 그래서 간단한 거를...
(어린이집 교사 3).

5) 지역사회연계 활동 방향 및 활용 자원 유형

가) 연계 방향

유치원, 어린이집에서 지역사회연계활동을 진행할 때, 자원의 이동을 중심으로 연계 방향을 살펴보면, 지역사회 유명 강사 초빙, 보건소의 검진 같이 지역사회 자원이 기관으로 영향력을 미치는 활동과 유아와 교사의 양로원 방문, 기관의 텃밭이나 놀이터 등 장소 개방 같이 지역사회로 기관이 영향력을 미치는 활동으로 구분할 수 있다.

원장(기관 수준)과 교사(학급수준)를 대상으로 현장에서 진행되는 지역사회연계 활동의 연계방향을 조사한 결과가 <표 III-2-6>이다.

<표 III-2-6> 지역사회와의 연계 방향

단위: %(명)

구분	원장(기관전체)		교사(학급내)	
	지역⇨기관	기관⇨지역	지역⇨기관	기관⇨지역
전체	28.1	71.9	29.7	70.3
기관유형				
유치원	36.2	63.8	32.3	67.7
어린이집	24.6	75.4	28.5	71.5
t	6.25***	-6.25***	2.42*	-2.42*
설립유형				
공립단설	35.1	64.9	44.1	55.9
유치 공립병설	42.1	57.9	34.3	65.7
원 사립개인	30.1	69.9	29.4	70.6
사립법인	28.5	71.5	30.7	69.3
t/F	4.37**	4.37**	1.64	1.64
국공립	28.8	71.2	29.7	70.3
사회복지법인	22.1 ^a	77.9 ^b	26.5	73.5
어린 법인단체	28.4	71.6	26.7	73.3
이집 민간	24.0 ^a	76.0 ^b	28.8	71.2
직장	23.7 ^a	76.3 ^b	27.4	72.6
부모협동	22.7 ^a	77.3 ^b	19.7	80.3
t/F	1.25	1.25	0.42	0.42

주: 집단분포특성상 유치원 설립유형은 사후검증을 실시할 수 없음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

지역에서 기관으로 오는 활동의 비율은 두 집단 모두 평균 약 30%, 기관에서 지역사회로 영향을 미치는 활동 비율은 70% 정도로 나타났다. 유치원에서 어린이집에 비해 지역사회 강사 초빙, 보건소의 검진 같이 지역사회 자원이 기관으로 영향력을 미치는 활동의 비율이 높았다.

특히 보건소 같은 경우는 치위생 담당하시는 교육 다니시는... 신청을 하면 날짜를 배정 받아서 직접 오시기도하시고 매년 일 학기 이 학기 이렇게 하고 있거든요. 그런 부분 굉장히 좋죠(어린이집 교사 1).

나) 활용 자원 유형

지역사회연계활동에 활용되는 자원의 유형을 중심으로 인적자원(예: 지역 강사초빙, 유아 재롱 공연 등)과 물적 자원(예: 텃밭, 놀이터, 현장체험장소, 지역 내 프로그램 협력 등)의 비율을 살펴보았다.

〈표 III-2-7〉 지역사회와의 연계활동 자원 연계 방향

단위: %평균

구분	원장(기관전체)		교사(학급내)	
	인적 자원	물적 자원	인적 자원	물적 자원
전체	24.4	75.6	25.4	74.6
기관유형				
유치원	31.4	68.6	28.3	71.7
어린이집	21.4	78.6	24.0	76.0
t	5.75***	-5.75***	2.85**	-2.85**
설립유형				
공립단설	43.1 ^b	56.9 ^a	40.1	59.9
유치원	37.2	62.8	30.4	69.6
사립개인	24.6 ^a	75.4 ^b	25.1	74.9
사립법인	24.6 ^a	75.4 ^b	28.8	71.2
t/F	6.19***	6.19***	1.90	1.90
국공립	27.0	73.0	26.0 ^a	74.0 ^b
사회복지법인	20.1 ^a	79.9 ^b	23.0 ^a	77.0 ^b
어린이집	21.1 ^a	78.9 ^b	23.3 ^a	76.7 ^b
민간	20.6 ^a	79.4 ^b	24.0 ^a	76.0 ^b
직장	22.0	78.0	22.9 ^a	77.1 ^b
부모협동	17.2 ^a	82.8 ^b	16.8 ^a	83.2 ^b
t/F	1.55	1.55	0.37	0.37

주: a, b 집단 간 차이가 있음.

** p<.01, *** p<.001

물적 자원을 활용하는 비율은 약 75%, 인적 자원의 연계는 약 25%로 나타났다. 어린이집의 경우는 유치원에 비해 물적 자원의 교류 비율이 높았다. 공립단설, 공립병설유치원에서 인적자원의 연계가 다른 유형보다 높은 경향을 보여, 지역사회 인적자원의 활용이 효과적으로 이루어지고 있음을 예상하게 한다.

매년 대학부속이라는 이점으로 인해 유아교육과 학생 실습교사의 인적자원을 이용하는 점과 치위생학과 학생들의 건강한 치아 만들기 안내 교실 및 불소도포 활동...(사립법인 유치원 교사 1)

6) 지역사회연계 활동 참여수준

교사를 대상으로 학급에서 이루어지는 교육·보육 과정에서 지역사회연계활동의 참여수준을 다음의 네 가지 수준으로 구분 제시하고 그 비율은 어떠한지 조사하였다. 첫째, 지역사회 기관을 방문하거나 지역사회 기관에서 기관으로 전문가가 방문하는 수준의 연계가 이루어지는 방문만 하는 지역사회연계활동이 있다. 둘째, 단순 방문이 아닌 방문 기관에서 유아들이 직접 관찰 또는 체험의 기회를 갖는 단계까지 이루어지는 방문+관찰 활동이 가능하다. 셋째, 방문과 관찰에서 더 나아가 질의응답까지 확장되는 활동이 있다. 마지막으로 방문과 관찰, 질의응답에서 더 나아가 직접 상호작용 하거나 참여하는 활동의 단계까지 확장되는 수준이 있다.

이 네 가지 참여수준을 기준으로 지역사회연계활동을 분석하면, <표 III-2-8>과 같이 '방문+관찰+질문+참여활동(32.1%)'까지 확장된다는 응답 비율이 가장 높고, 다음은 '방문+관찰하는 활동(26.9%)', '방문만 하는 활동(21.5%)'의 순서로 나타나, 유아의 참여가 충분한 수준에서의 지역사회연계활동이 이루어지고 있음을 보여준다.

그런 게 교육·보육 주제랑 많이 연계돼 가지고 활동을 주로 많이 하고 있고... 아이들이 실질적으로 예전 같은 경우는 그림 사진 보기로 끝났지만 지역연계를 하니까 직접 가고 싶은 소방서에 가서 소방관도 직접 보고 소방차도 타 보고 불도 한 번 꺼 보고 이런 경험을 해 보니까... 커서 소방관 될 수 있겠다 이렇게 좀 더 자신감을 가지는 것 같더라구요(민간 어린이집 교사 1).

〈표 III-2-8〉 지역사회와의 연계활동 참여수준 비율(교사)

구분	단위: %평균			
	방문만 하는 활동	방문+관찰하는 활동	방문+관찰+질문	방문+관찰+질문 +참여활동
전체	21.5	26.9	19.5	32.1
유치원	20.3	27.5	19.6	32.7
어린이집	22.0	26.7	19.5	31.8
t	-1.07	0.51	0.07	0.42
교사 경력				
5년 미만	20.9	27.0	19.8	32.3
5-10년 미만	21.3	24.6 ^a	19.7	34.3
10-20년 미만	22.2	30.4 ^b	20.0	27.4 ^a
20년 이상	22.0	26.8	15.7	35.5 ^b
F	0.16	3.10 [*]	1.66	3.24 [*]

^{*}p<.05

나. 교육·보육과정 지역사회연계 진단 및 요구

1) 지역사회연계 활동 진단

기관에서 교육·보육과정의 실행을 중심으로 이루어지고 있는 지역사회연계활동에 대해 '매우 도움이 된다(5점)'에 이르는 5점 척도를 이용하여, 지역사회연계 활동이 주기적으로 계획되는 지, 다양한 지역사회 기관과 교류하는 지, 지역사회와의 인적, 물적 자원 교류가 활발한지 등에 대해 평가하도록 하였다.

〈표 III-2-9〉 지역사회연계활동 현황에 대한 자체평가

구분	원장		교사		부모		F
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
지역사회연계 활동 전체	3.8 ^b	0.8	3.7 ^a	0.9	3.9 ^b	0.9	9.54 ^{***}
지역사회연계 활동이 주기적으로 계획된다.	4.0	0.8	3.9	0.9	4.0	0.9	0.10
다양한 지역사회 기관과 교류한다.	3.9 ^b	0.8	3.8 ^a	0.9	3.9 ^b	0.9	3.20 [*]
지역사회와의 인적 자원 교류가 활발하다.	3.6 ^a	0.9	3.5 ^a	0.9	3.8 ^b	1.0	19.28 ^{***}
지역사회와의 물적 자원 교류가 활발하다.	3.6 ^a	0.9	3.5 ^a	0.9	3.8 ^b	1.0	11.96 ^{***}

주: a, b 집단 간 차이가 있음.

^{*}p<.05, ^{***}p<.001

<표 III-2-9>에서와 같이 자체 평가 결과, 원장(3.6점)과 교사(3.5점)에 비해 부모 집단(3.9점)에서 약간 더 높게 평가하는 경향을 보인다. 이는 가정연계에 대한 평가에서도 부모 집단이 더 높은 점수를 준 것과 유사한 결과이다. 내용별로는 지역사회연계 활동을 주기적으로 계획하는 측면에 대해 다른 부분보다 비교적 높은 점수가 부여되었다.

2) 지역사회연계 활동 시 어려움

<표 III-2-10>은 교육·보육 과정을 중심으로 지역사회와의 연계활동 시 어려움을 체감하는 부분에 대해, 원장과 교사를 대상으로 1, 2순위로 답한 결과이다.

1순위와 2순위를 합산한 결과를 기준으로 살펴보면, 먼저 원장의 경우는 지역사회연계 활동 계획 시 참고할 수 있는 자료 부족(49%)을 가장 어려움으로 인식하였고, 그 다음은 연계를 추진하기 위한 지역사회 내 자원 부족(44.8%)과 지역 연계 관련 정부지원 부족(32.1%)을 지적하였다.

교사의 경우는 지역 내 기관의 이해 부족 및 비협조(41.7%), 지역 연계 관련 정부지원 부족(39.5%), 활동 계획 시 참고할 수 있는 자료 부족(38.7%), 지역사회 내 자원 부족(36.7%) 등을 지역사회연계활동 시 어려움으로 느끼고 있음을 알 수 있다.

관공서를 이용하는 문제는 횡수에 대한 한계가 있다. 소방서와 함께 하는 소방훈련의 경우 예약하는 것에 대한 어려움과 까다로움이 있었으며...(사립법인 유치원 교사 1)

<표 III-2-10> 지역사회연계 활동 시 어려움

단위: %(명)

구분	원장		교사	
	1순위	1+2순위	1순위	1+2순위
활동 계획 시 참고할 수 있는 자료 부족	32.8(230)	49.0(343)	27.8(199)	38.7(304)
연계로 인한 교사의 업무과중	8.7(63)	19.4(145)	11.7(74)	29.9(199)
지역 연계 관련 정부지원 부족	15.2(111)	32.1(225)	21.9(139)	39.5(256)
예산부족	5.9(51)	14.7(116)	1.3(13)	5.6(38)
지역 내 기관의 이해 부족 및 비협조	13.8(97)	29.3(222)	21.2(151)	41.7(305)
지역사회 내 자원 부족	20.1(151)	44.8(318)	14.5(125)	36.7(276)
교직원 간 필요성 인식 및 공감대 형성 어려움	2.3(10)	7.2(48)	1.2(10)	4.4(28)
기타	1.3(7)	3.1(19)	0.4(9)	1.8(19)
계(수)	100.0 (720)	100.0 (720)	100.0 (720)	100.0 (720)

교사와의 면담에서도 지역사회연계활동의 구성을 위해 참고하는 자료는 누리과정 교사용 지도서의 '우리동네' 부분이고, 주로 인터넷자료를 활용하는 경우도 많았다.

우리동네 주제를 전개할 경우 누리과정(교사용 지도서) '우리동네'를 참고로 하여 활동을 재구성하거나 확장 활동으로 전개하는 경우가 많았다(사립법인 유치원 교사 1)

주로 인터넷 검색, 홈페이지를 이용한다. 누리과정 교사 지도서를 활용하지 않는다. 우리 지역에서 활용할 수 있는 실제적인 정보가 있지 않기 때문에...(사립법인 유치원 교사 2)

그런 쪽으로 인터넷상에서 많이 조회를 하다가 많이 정보를 찾아내는 것 같더라구요. 어디 교육 같은 걸가면 교육 뒷장에 인터넷 사이트 이런 거 많이 주시잖아요. 그런 거 많이 검색해보고 찾는 편이에요(어린이집 교사 1).

지역 내 기관의 이해 부족 및 비협조가 원장보다 교사의 경우 더욱 강하게 체감됨은 실제 지역사회연계와 관련한 실무를 담당하는 입장에서 경험된 것으로 이해된다.

심층면담 시 교사는 교육·보육활동을 위한 지역사회연계를 활성화하는 방법으로 지역사회 기관과의 MOU체결 등으로 이용절차 및 편리성을 증진하는 방법과 연계활동 참여 시 참고 가능한 통합 사이트의 개설을 희망하였다.

지역교육청 주관하에 유관기관들과 MOU체결, 제도적인 장치 마련 및 지역사회 자원활용 시 행정사항을 간편하게 하는 것이 필요하고 관내기관들에 유아들의 무료입장과 같은 지원이 요구된다(공립병설 유치원 교사 1).

강사인력풀을 활용하는 것처럼 주제별로 지역사회연계할 수 있는 활동 및 장소를 목록화하여 안내를 해주는 사이트가 개설되면 좋겠다. 지역별로 구분하여서 활용하기 편하게 제시되면...(사립법인 유치원 교사 2).

3. 「3-5세 연령별 누리과정」 가정 및 지역사회연계 효과 인식

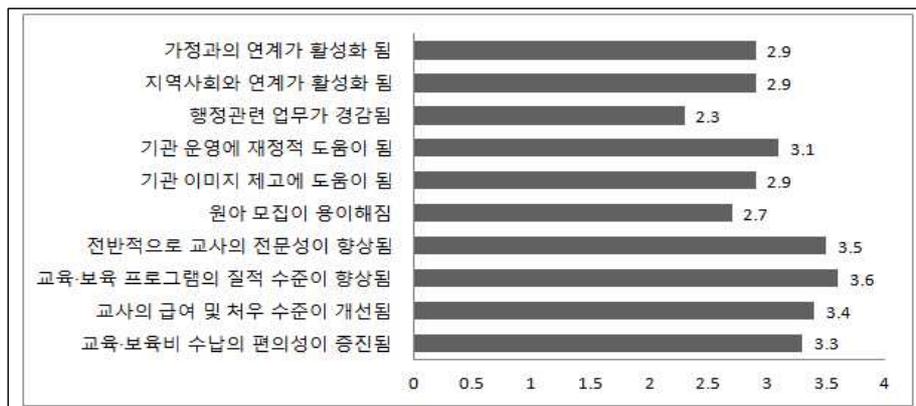
가. 누리과정 효과 인식

원장을 대상으로 2013년 만 3세까지 누리과정의 확대 시행 이후 누리과정의

실행으로 체감하는 유치원과 어린이집 현장의 개선 요소들에 대해 '전혀 그렇지 않다(1점)'부터 '매우 그렇다(5점)'에 이르는 5점 척도로 그 동의 정도를 확인한 결과가 <표 III-3-1>이다. '교육·보육 프로그램의 질적 수준이 향상되었다(3.6점)', '전반적으로 교사의 전문성이 향상되었다(3.5점)', '교사의 급여 및 처우 수준이 개선되었다(3.4점)', '교육·보육비 수납의 편의성이 증진되었다(3.3점)' 등의 의견에 3점 이상의 동의 정도를 보였다.

<표 III-3-1> 3-5세 연령별 누리과정 효과 인식(원장)

구분	평균	표준편차
교육·보육비 수납의 편의성이 증진됨	3.3	1.1
교사의 급여 및 처우 수준이 개선됨	3.4	1.1
교육·보육 프로그램의 질적 수준이 향상됨	3.6	0.9
전반적으로 교사의 전문성이 향상됨	3.5	0.9
원아 모집이 용이해짐	2.7	1.0
기관 이미지 제고에 도움이 됨	2.9	1.0
기관 운영에 재정적 도움이 됨	3.1	1.1
행정관련 업무가 경감됨	2.3	1.0
지역사회와 연계가 활성화 됨	2.9	0.9
가정과의 연계가 활성화 됨	2.9	0.9



[그림 III-3-1] 3-5세 연령별 누리과정 효과 인식

나. 누리과정 운용에 가정연계 활동의 영향

교사들은 누리과정의 목적을 다음과 같이 인식하고 있었다.

누리과정의 목적은 만 3~5세 유아들에게 지역이나 기관에 관계없이 질 높은 교육을 제공하고자 하여 유아들의 전인 발달을 돕고 유치원교육에 대한 부모의 만족도를 높이기 위함이다(공립병설 유치원 교사 1).

우리나라 모든 유아들에게 양질의 교육을 함으로 유아기부터 교육 기회의 평등을 보장하기 위함이다(사립법인 유치원 교사 2).

심신의 건강과 조화로운 발달을 도와 민주시민의 기초를 형성하는 것(사립사인 유치원 교사 1).

유치원과 어린이집에서 가정연계 활동이 교육·보육과정에 기반하여 효과적으로 활성화 된다면 다음과 같은 누리과정의 목적을 달성하는 데 어느 정도 도움이 될지에 대한 원장과 교사의 동의 정도를 살펴보았다.

〈표 III-3-2〉 가정과의 연계가 누리과정 운용에 미치는 영향

단위: 점

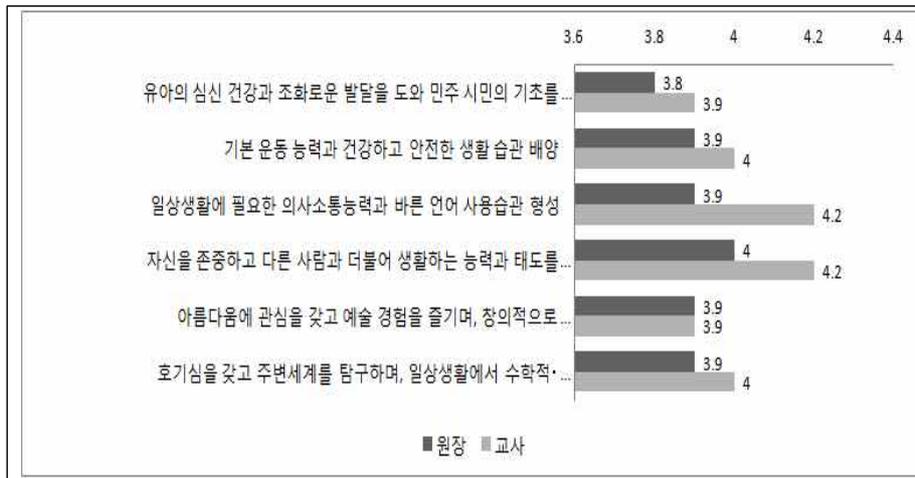
구분	원장		교사		t
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
유아의 심신 건강과 조화로운 발달을 도와 민주 시민의 기초를 형성함	3.8	0.8	3.9	0.8	-2.48*
기본 운동 능력과 건강하고 안전한 생활 습관 배양	3.9	0.7	4.0	0.7	-4.60***
일상생활에 필요한 의사소통능력과 바른 언어 사용습관 형성	3.9	0.7	4.2	0.7	-8.28***
자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도를 기쁨	4.0	0.7	4.2	0.7	-6.91***
아름다움에 관심을 갖고 예술 경험을 즐기며, 창의적으로 표현하는 능력 형성	3.9	0.7	3.9	0.8	-0.82
호기심을 갖고 주변세계를 탐구하며, 일상생활에서 수학적·과학적으로 생각하는 능력, 태도 배양	3.9	0.7	4.0	0.8	-2.12*

* $p < .05$, *** $p < .001$,

<표 III-3-2>와 같이, 원장보다 교사집단에서 그 도움 정도에 대해 전반적으로 다소 높게 평가하는 가운데, ‘일상생활에 필요한 의사소통능력과 바른 언어 사용

습관을 형성'하고 '자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도를 기르는데' 도움이 될 것이라고 생각하고 있음을 보여준다. 즉 가정연계활동이 의사소통영역과 사회관계영역의 목표를 달성하는 데 도움이 될 것이라는 것이다.

가정과의 연계가 도움이 된다. 특히 기본생활 습관과 질서, 배려, 협력 등은 유치원 기관에서만 이루어지는 교육이 아니므로 가정과의 연계는 꼭 필요하다(사립법인 유치원 교사 1).



[그림 III-3-2] 가정과의 연계가 누리과정 운용에 미치는 영향

다. 누리과정 운용에 지역사회연계 활동의 영향

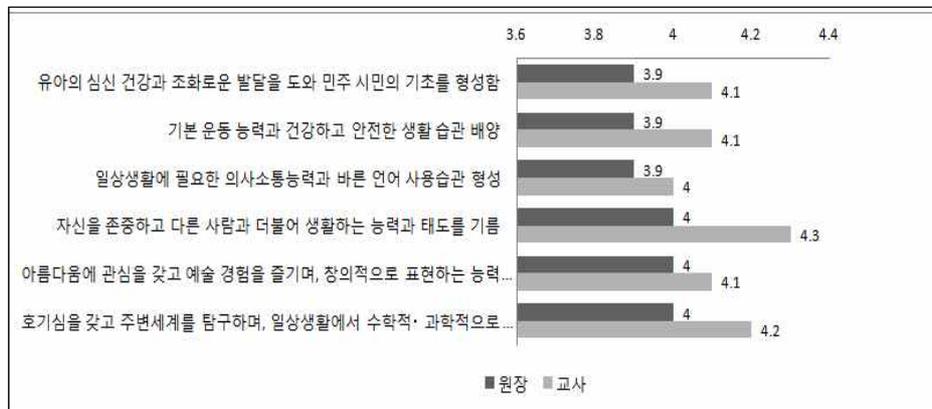
가정연계활동과 동일한 맥락에서 유치원과 어린이집에서 지역사회연계 활동이 교육·보육과정에 기반하여 효과적으로 활성화 된다면 누리과정의 목적을 달성하는 데 도움이 되리라 생각하는 정도를 살펴보았다. <표 III-3-3>에 제시한 결과에 따르면, 가정연계 활동 결과와 유사하게 교사의 목표달성에 동의 정도가 원장보다 높은 경향을 보인다. 지역사회연계활동의 효과는 '자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도를 기르'이라는 사회 관계영역과 '호기심을 갖고 주변 세계를 탐구하며, 일상생활에서 수학적· 과학적으로 생각하는 능력, 태도를 배양'이라는 자연탐구영역의 목표달성에 도움이 될 것이라고 기대함을 알 수 있다.

〈표 III-3-3〉 지역과의 연계가 누리과정 운용에 미치는 영향

단위: 점

구분	원장		교사		t
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
유아의 심신 건강과 조화로운 발달을 도와 민주 시민의 기초를 형성함	3.9	0.7	4.1	0.7	-5.46***
기본 운동 능력과 건강하고 안전한 생활 습관 배양	3.9	0.7	4.1	0.7	-5.46***
일상생활에 필요한 의사소통능력과 바른 언어 사용습관 형성	3.9	0.7	4.0	0.7	-3.10**
자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도를 기름	4.0	0.7	4.3	0.6	-7.59***
아름다움에 관심을 갖고 예술 경험을 즐기며, 창의적으로 표현하는 능력 형성	4.0	0.7	4.1	0.8	-3.89**
호기심을 갖고 주변세계를 탐구하며, 일상생활에서 수학적·과학적으로 생각하는 능력, 태도 배양	4.0	0.7	4.2	0.7	-5.99***

** $p < .01$, *** $p < .001$,



[그림 III-3-3] 지역사회와의 연계가 누리과정 운용에 미치는 영향

4. 「3-5세 연령별 누리과정」 교사용 지도서 상의 연계

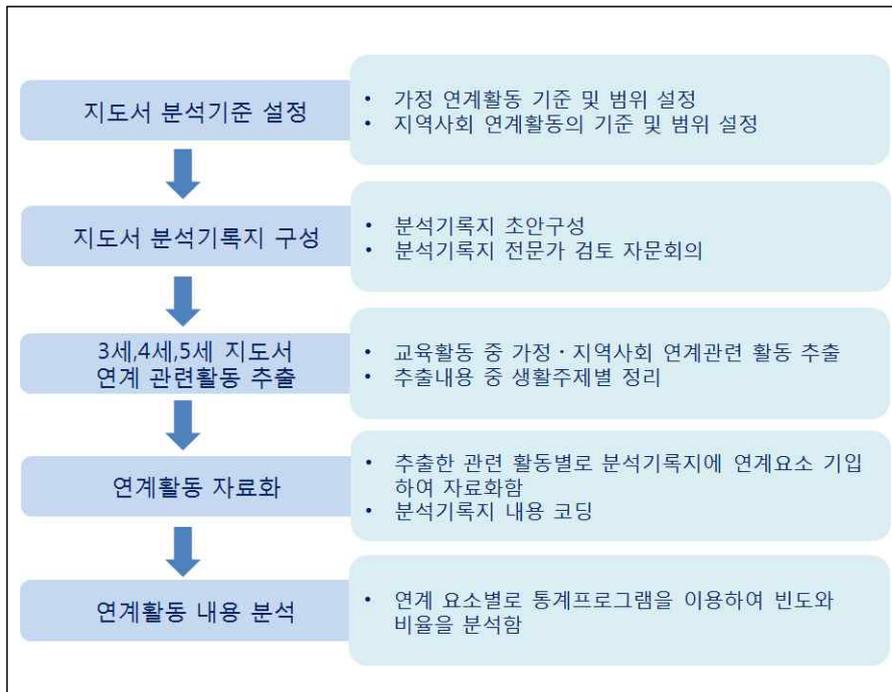
5세 누리과정 교사용 지도서(유치원용, 어린이집용), 「3-5세 연령별 누리과정」 3세, 4세 교사용 지도서가 보조 자료로의 한계는 지나나 교사의 교육·보육계획 구성 시 활용성을 감안할 때, 예시로 소개된 교육·보육활동을 중심으로 한 연계 내용의 분석은 필요한 과정이다.

가정에서 연계활동으로 생활주제와 관련하여 누리과정 교사용지도를 활용하여 필요한 자료나 가정에서 활동을 안내하고 사진(카톡으로 주고 받음), 자료를 받아서 활용함(공립병설 유치원 교사 1)

사실 참고자료는 많지 않다. 기본적으로 누리과정지도를 참고하고 부수적으로는 월간유아나 인터넷, 교사 회의에서 나온 여러 가지 의견들을 모아 진행하는 경우가 많다(사립사인 유치원 교사 1).

가. 분석 과정

5세 누리과정 교사용 지도서(유치원용, 어린이집용), 「3-5세 연령별 누리과정」 3, 4세 교사용 지도서에 수록된 교육·보육활동전체를 대상으로 가정 및 지역사회연계 관련 현황을 분석하였다. 분석과정을 도식화하면 다음 <그림 III-4-1>과 같다.



[그림 III-4-1] 3-5세 연령별 누리과정 교사용 지도서 분석과정

□ 지도서 분석기준 설정

이를 위해 지도서의 활동 중 어떤 내용을 연계로 볼 것인지 범위의 설정과 더불어 연계 현황 파악을 위한 기준 설정의 과정이 필요하였다. 본 연구에서는 가정연계와 지역사회연계활동을 다음 <표 III-4-1>과 같은 기준으로 범주화하기로 한다.

<표 III-4-1> 지도서 분석 시 가정 및 지역사회 관련 활동범위

	가정연계 활동	지역사회연계 활동
의미	누리과정 지도서 활동 내용 중 기관과 가정(부모) 사이에 인적·물적 상호작용을 포함하는 경우	누리과정 지도서 활동 내용 중 기관과 지역사회(인적, 물적) 사이에 인적·물적 상호작용을 포함하는 경우
관련 활동 기준 및 예시	활동내용 안에 “가정과 연계하여 지도한다”라는 내용 있으면 연계로 간주함.	지역사회 내의 모든 기관(시장, 가게, 공공기관, 병원, 공원 등)을 다녀 온 후 라는 내용이 있으면 연계로 간주함. 예) 소방서 현장체험, 옷가게 가보기
	가정통신문의 발송이 활동내용 안에 예시로 있으면 연계로 간주함.	놀이터가 없는 기관이 많기에 인근 공원이나 놀이터를 이용한 경우도 연계로 간주함.
	확장활동으로 “가정연계”라는 단어가 있음 연계로 간주함.	지역사회 내 장소로 산책을 경험하는 것도 연계 활동으로 간주함.
	활동내용으로 가정으로부터 자료를 받는 경우(작아진 옷과 신발 등) 포함함.	공원이나 숲에서 자연물 등을 수집한 경우도 연계로 간주함. 예) 인근 공원에서 나뭇잎을 줍기
	활동 내용 중 가정 또는 부모와 함께 하는 내용이 제시된 경우 예) 맞사지 활동, 효도쿠폰, 우리 동네 전설조사	활동 내용 중 지역의 행사 참여나 기관의 행사가 지역사회 주민과 함께 하는 내용이 있는 경우 예) 동네방네 축제체험
	가정과 물적 자원 교류가 있는 경우 예) 가정에서 어렸을 때 사진을 가지고 오는 경우	지역사회 물적 자원을 활용하는 경우 예) 새순과 겨울 눈 찾기
	가정과 인적 자원 교류가 있는 경우 예) 조부모를 모시고 활동하는 경우	기관 외 지역사회와 인적 자원 교류가 있는 경우 예) 경찰관 초청

□ 지도서 분석기록지 구성

지도서 관련활동을 분석하기 위한 기초자료 수집을 위한 기록지를 전문가 자문을 통해 구성하였다. 이는 가정 및 지역사회관련 내용이 수록된 활동에 대한 전반적인 내용을 담기 위해 지도서에 명시된 활동번호, 생활주제, 대상연령, 활동형태, 활동영역, 연계유형, 인적·물적 자원 활용여부, 참여수준, 반복성 여부를

기록할 수 있다.

□ 지도서 연계 관련활동 추출

3세, 4세 교사용 지도서와 5세 교사용 지도서(유치원용, 어린이집용), 전체 46권에 제시된 3,435개의 교육활동 내용을 검토하여 가정연계 및 지역사회연계활동을 추출하였다. 추출 내용을 '3~5세 누리과정 교사용 지도서 생활주제별 연계관련 내용'으로 구성하였고 이는 <부록 5>로 제시하였다.

□ 연계활동 자료화

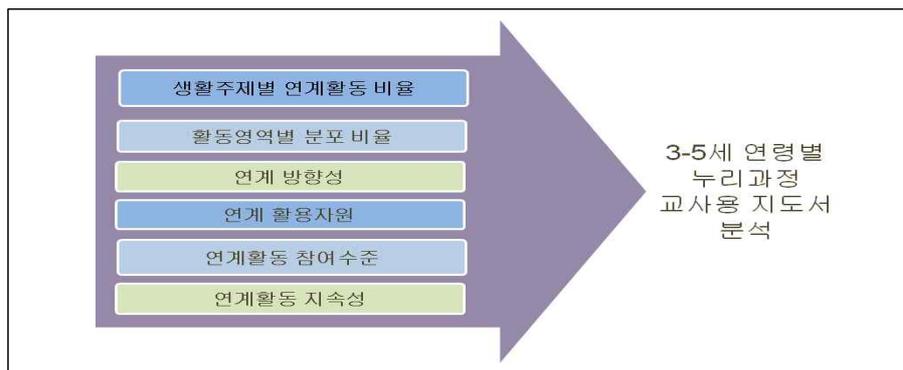
추출한 가정연계 및 지역사회연계활동별로 '분석기록지'에 양식에 연계요소별로 기입하여 자료화하였다. 그 내용을 통계프로그램에 코딩하여 분석을 위한 자료로 구성하였다. 연계활동별 분석기록지 예시는 <부록 5-1>로 제시하였다.

□ 연계활동 내용 분석

통계 프로그램을 이용하여 가정 및 지역사회연계활동 요소별 분석을 실시하여 빈도와 비율을 구하였다.

나. 분석 내용

구체적인 연계 경향성을 파악하기 위해 <그림 III-4-2> 와 같이 그 내용을 고려하였다.



[그림 III-4-2] 3-5세 연령별 누리과정 교사용 지도서 분석 내용

전체 활동 중 연계활동의 비율과 생활주제별 연계활동 비율, 활동영역별 분포비율, 연계의 방향성, 연계에 활용되는 자원과 참여의 수준, 연계 지속성 여부 등을 중심으로 3, 4세, 5세(유치원용, 어린이집용) 지도서에 나타난 교육·보육활동의 가정연계와 지역사회연계 내용을 고찰하였다.

1) 가정과 지역사회연계 활동의 생활주제별 분포

「3-5세 연령별 누리과정」 각 연령별 교사용 지도서의 생활주제의 내용은 계절과의 적기성, 유치원과 어린이집의 연간계획 등을 반영하여 편성되고 연령별로 연속성을 지닌다. 그러나 연령별로 생활주제의 수가 동일하지는 않다. 3세 용과 4세용은 유치원 교사용과 어린이집 교사용이 동일한 내용이나, 5세 지도서는 유치원교사용과 어린이집교사용으로 분리 구성되었다. 특히 어린이집 교사용 지도서는 생활주제가 3, 4세 교사용 지도서, 5세 유치원 교사용 지도서와 생활주제에서 차이를 보여 표 구성 시 구분하여 제시하였다. 「3-5세 연령별 누리과정」 교사용 지도서 생활주제는 다음 <표 III-4-2>와 같다.

<표 III-4-2> 「3-5세 연령별 누리과정」 3세, 4세, 5세 교사용 지도서 생활주제 목록

	3세	4세	5세(유치원)	5세(어린이집)
1	유치원/어린이집친구	유치원/어린이집 친구	유치원과 친구	즐거운 어린이집
2	봄 여름 가을 겨울	봄 여름 가을 겨울	나와 가족	봄과 동식물
3	동식물과 자연	동식물과 자연	우리 동네	소중한 가족
4	나와 가족	나와 가족	동식물과 자연	우리 동네
5	우리 동네	우리 동네	건강과 안전	신나는 여름
6	건강과 안전	건강과 안전	생활도구	교통과 안전
7	교통기관	교통기관	교통기관	세계속의 우리나라
8	우리나라	세계 여러나라	우리나라	가을의 변화
9	가을과 열매	가을과 열매	세계 여러나라	지구와 환경
10	환경과 생활	환경과 생활	환경과 생활	겨울과 놀이
11	겨울과 놀이	겨울과 놀이	봄여름가을 겨울	기계와 생활
12		생활도구		초등학교 가요

주: 1) 교육과학기술부(2012). 5세 누리과정 교사용 지도서, 2)보건복지부(2012). 5세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램, 3)교육과학기술부(2013). 「3-5세 연령별 누리과정」 3세, 4세 교사용 지도서: 각 지도서와 프로그램 내용을 생활주제별로 표로 재구성함.

가) 가정연계 활동 비율

‘3~5세 연령별 누리과정 교사용 지도서에 수록된 가정연계 관련 활동분포를

<표 III-4-3>과 같이 살펴보았다. 3세 지도서에 제시되어 있는 전체 활동 수는 805개이며, 그 중 가정연계와 관련된 활동 수는 47개로 5.8%이었다.

4세 지도서에 나타난 활동 수는 892개이고, 그 중 가정연계와 관련된 활동 수는 54개로 6.1%로 분석되었다. 5세 지도서 중 유치원 교사용은 전체 624개 활동 중 가정연계 활동 수는 53개로 8.5%, 어린이집 교사용은 전체 1,114개 활동 중 가정연계 활동 수는 60개로 전체 5.4%로 분석되었다. 지도서에 나타난 가정연계 활동의 비율은 약 5%~8% 정도의 분포로 연령이 높을수록 다소 높은 경향을 보인다.

〈표 III-4-3〉 누리과정 교사용 지도서 가정연계 활동 비율

	전체 활동 수	가정연계와 관련 활동 수	비율(%)
3세 지도서	805	47	5.8
4세 지도서	892	54	6.1
5세 지도서(유치원)	624	53	8.5
5세 지도서(어린이집)	1,114	60	5.4

이를 지도서의 생활주제별로 살펴보면 <표 III-4-4>와 같다. 3세, 4세 지도서, 5세 유치원 교사용 지도서에는 생활주제와 가장 연관성이 많아 보이는 ‘나와 가족’이라는 생활주제에 가정과 연계된 활동수가 29.9%로 가장 많았다. 5세 어린이집 교사용 지도서에도 비슷하게 ‘소중한 가족’이라는 생활주제에서 가정연계 활동수가 26.7%로 가장 많았다.

각 연령별로 세부적으로 살펴보면, 3세 지도서에는 ‘나와 가족’이라는 생활주제와 관련된 활동이 36.2%로 가장 많았으며, 그 다음은 ‘동식물과 자연’이 21.3%, ‘생활도구’ 주제가 12.8% 순이었다.

4세 지도서에는 ‘나와 가족’ 생활주제에서 가정연계 활동수가 31.5%로 가장 많았으며, 그 다음은 ‘우리 동네’에서 18.5%, ‘건강과 안전’에서 11.1% 순으로 가정연계 활동수가 많았다.

5세 유치원 교사용 지도서에서도 ‘나와 가족’ 생활주제에서 가정연계 활동수가 22.6%로 가장 많았으며, 5세 어린이집 교사용 지도서에서도 ‘소중한 가족’ 생활주제에서 가정연계 활동수가 26.7%, ‘신나는 여름’에서 18.3%, ‘겨울과 놀이’에서 11.7%, ‘지구와 환경’에서 10.0% 순이었다.

〈표 III-4-4〉 연령별 생활주제별 가정연계 활동 비율

구분	3세		4세		5세 (유치원)		계		5세 (어린이집)		
	수	%	수	%	수	%	수	%	수	%	
유치원/ 어린이집 친구	1	(2.1)	0	(0.0)	1	(1.9)	2	(1.3)	즐거운 어린이집	1	(1.7)
봄 여름 가을 겨울	0	(0.0)	3	(5.6)	5	(9.4)	8	(5.2)	봄과 동식물	0	(0.0)
동식물과 자연	10	(21.3)	3	(5.6)	3	(5.7)	16	(10.4)	소중한 가족	16	(26.7)
나와가족	17	(36.2)	17	(31.5)	12	(22.6)	46	(29.9)	우리동네	3	(5.0)
우리동네	3	(6.4)	10	(18.5)	8	(15.1)	21	(13.6)	신나는 여름	11	(18.3)
건강과 안전	1	(2.1)	6	(11.1)	7	(13.2)	14	(9.1)	교통과 안전	3	(5.0)
교통기관	0	(0.0)	4	(7.4)	0	(0.0)	4	(2.6)	세계 속 우리나라	2	(3.3)
우리나라	1	(2.1)	2	(3.7)	4	(7.5)	7	(4.5)	가을의 변화	2	(3.3)
가을과 열매	2	(4.3)	3	(5.6)	0	(0.0)	5	(3.2)	지구와 환경	6	(10.0)
세계 여러나라	0	(0.0)	1	(1.9)	1	(1.9)	2	(1.3)	겨울과 놀이	7	(11.7)
환경과 생활	2	(4.3)	2	(3.7)	4	(7.5)	8	(5.2)	기계와 생활	4	(6.7)
겨울과 놀이	4	(8.5)	1	(1.9)	0	(0.0)	5	(3.2)	초등학교 에 가요	5	(8.3)
생활도구	6	(12.8)	2	(3.7)	8	(15.1)	16	(10.4)	-	-	-
총 합	47	(100.0)	54	(100.0)	53	(100.0)	154	(100.0)	총합	60	(100.0)

나) 지역사회연계 활동 비율

3~5세 누리과정 교사용 지도서에 수록된 지역사회연계 관련 활동분포를 살펴 보았다. 3세 지도서에 제시되어 있는 전체 활동 수는 805개이며, 그 중 지역사회연계와 관련된 활동 수는 97개로 12.0%이었다. 4세 지도서에 나타난 활동 수는 892개로 그 중 지역사회연계와 관련된 활동 수는 124개로 13.9%로 분석되었다. 5세 지도서 중 유치원 교사용은 전체 624개 활동 중 지역사회연계 활동 수는 64개로 10.3%, 어린이집 교사용 지도서는 전체 1,114개 활동 중 지역사회연계 활동 수는 58개로 전체 5.2%로 분석되었다.

〈표 III-4-5〉 누리과정 교사용 지도서 지역사회연계 활동 비율

	전체 활동 수 ¹⁾	지역사회연계와 활동 수	비율(%)
3세 지도서	805	97	12.0
4세 지도서	892	124	13.9
5세 지도서(유치원)	624	64	10.3
5세 지도서(어린이집)	1,114	58	5.2

주: 각 연령별로 총 11권~12권 전체에 수록된 활동 수를 모두 더한 수가 전체 활동 수임.

전반적으로 3~5세 누리과정 교사용 지도서에 수록된 가정 및 지역사회연계 활동은 가정연계 활동 수 보다 지역사회연계 활동 수 비율이 각 연령별로 2배 가까이 높은 편이었다. 하지만 5세 어린이집 교사용 지도서에 나타난 가정연계 활동 수 비율(5.4%)은 지역사회연계 활동 수 비율(5.2%)가 비슷하게 나타나고 있어 다른 연령의 지도서와 약간의 차이가 있었다.

3, 4세 교사용 지도서, 5세 유치원 교사용 지도서에 나타난 지역사회연계 활동은 285개이며, 3세는 97개, 4세는 124개, 5세 유치원 교사용 지도서에는 64개, 5세 어린이집 교사용 지도서에는 58개 활동이 있었다. 생활주제별로 살펴보면, 3세, 4세 지도서, 5세 유치원 교사용 지도서에는 '동식물과 자연'이라는 생활주제에 지역사회연계 활동수가 18.3%로 가장 많았으며, 그 다음은 '우리 동네' 생활주제에서 지역사회연계 활동수가 16.5% 이었다. 5세 어린이집 교사용 지도서에는 '우리 동네' 생활주제에서 지역사회연계 활동수가 32.8%로 가장 많았다.

각 연령별로 세부적으로 살펴보면, 연령별로 약간의 차이를 보였다. 3세 지도서에는 '동식물과 자연'이라는 생활주제와 관련된 지역사회연계 활동이 25.8%로 가장 많았으며, 그 다음은 '가을과 열매'에서 14.4%, '봄 여름 가을 겨울' 주제로 13.4% 순이었다. 4세 지도서에는 '우리 동네' 생활주제에서 지역사회연계 활동수가 18.6%로 가장 많았으며, 그 다음은 '봄 여름 가을 겨울'에서 15.3%, '동식물과 자연'에서 14.5% 순으로 지역사회연계 활동수가 많았다. 5세 유치원 교사용 지도서에서도 '우리 동네' 생활주제에서 지역사회연계 활동수가 23.4%로 가장 많았으며, 5세 어린이집 교사용 지도서에서도 '우리 동네' 생활주제에서 32.8%로 지역사회연계 활동 수가 가장 많아 지역사회와 밀접한 관련이 있어 보이는 생활 주제에 관련 활동의 분포가 빈번한 경향을 보여 지역사회연계활동을 전개하기에 용이한 생활 주제에 편중되는 경향을 알 수 있었다.

〈표 III-4-6〉 연령별 생활주제별 지역사회연계 활동 비율

생활주제	3세		4세		5세 (유치원)		계		5세(어린이집)	
	수	%	수	%	수	%	수	%	생활주제	수 %
유치원/ 어린이집 친구	2	(2.1)	4	(3.2)	3	(4.7)	9	(3.2)	즐거운 어린이집	1 (1.7)
봄 여름 가을 겨울	13	(13.4)	19	(15.3)	4	(6.3)	36	(12.6)	봄과 동식물	5 (8.6)
동식물과 자연	25	(25.8)	18	(14.5)	9	(14.1)	52	(18.3)	소중한 가족	1 (1.7)
나와가족	8	(8.3)	3	(2.4)	5	(7.8)	16	(5.6)	우리동네	19 (32.8)
우리동네	9	(9.3)	23	(18.6)	15	(23.4)	47	(16.5)	신나는 여름	2 (3.5)
건강과 안전	5	(5.2)	7	(5.7)	7	(10.9)	19	(6.7)	교통과 안전	4 (6.9)
교통기관	6	(6.2)	8	(6.5)	5	(7.8)	19	(6.7)	세계 속 우리나라	4 (6.9)
우리나라	9	(9.3)	10	(8.1)	5	(7.8)	24	(8.4)	가을과 자연	3 (5.2)
가을과 열매	14	(14.4)	5	(4.0)	0	(0.0)	19	(6.7)	지구와 환경	8 (13.8)
세계 여러나라	0	(0.0)	2	(1.6)	2	(3.1)	4	(1.4)	겨울과 놀이	4 (6.9)
환경과 생활	4	(4.1)	11	(8.9)	3	(4.7)	18	(6.3)	기계와 생활	2 (3.5)
겨울과 놀이	2	(2.1)	5	(4.0)	0	(0.0)	7	(2.5)	초등학교 에 가요	5 (8.6)
생활도구	0	(0.0)	9	(7.3)	6	(9.4)	15	(5.3)	-	- -
총 합	97	(100)	124	(100)	64	(100)	285	(100)	총 합	58 (100)

2) 가정과 지역사회연계 관련활동의 활동 유형

활동유형의 분석을 위해 흥미영역 중심의 자유선택활동 유형(쌓기놀이 영역, 역할놀이 영역, 언어 영역, 수, 조작영역, 과학영역, 미술영역, 음률영역)과 대소 집단활동(이야기나누기, 동화동극동시, 음악, 신체, 게임, 요리, 미술, 현장체험, 전시회), 실외 바깥 놀이 활동을 기준으로 삼았다.

가) 가정연계 활동 유형

3, 4세 교사용 지도서, 5세 유치원 교사용, 5세 어린이집 교사용 지도서에 나

타난 활동유형별 가정연계 활동 수를 살펴보면, <표 III-4-7>과 같이 자유선택 활동에서는 가장 많은 활동 수를 가지는 영역에서 차이를 보였지만, 대, 소집단 활동에서는 연령에 관계없이 '이야기 나누기' 영역에서 가정연계 활동 수가 가장 많았다.

<표 III-4-7> 연령별 활동유형별 가정연계 활동 수

활동유형	영역	3세 활동 수(%)		4세 활동 수(%)		5세 (유치원) 활동 수(%)		5세 (어린이집) 활동 수(%)	
자유선택 활동	쌓기놀이 영역	1	(2.1)	2	(3.7)	3	(5.7)	4	(6.7)
	역할놀이 영역	6	(12.8)	2	(3.7)	0	(0.0)	5	(8.3)
	언어 영역	5	(10.6)	10	(18.5)	5	(9.4)	12	(20.0)
	수, 조작영역	6	(12.8)	7	(13.0)	4	(7.5)	6	(10.0)
	과학영역	3	(6.4)	3	(5.6)	4	(7.5)	0	(0.0)
	미술영역	1	(2.1)	4	(7.4)	4	(7.5)	8	(13.3)
	음률영역	2	(4.3)	1	(1.9)	1	(1.9)	2	(3.3)
대,소집단 활동	이야기 나누기	10	(21.3)	10	(18.5)	18	(34.0)	12	(20.0)
	동화,동시,동극	2	(4.3)	5	(9.3)	5	(9.4)	1	(1.7)
	음악	1	(2.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(1.7)
	신체	1	(2.1)	2	(3.7)	4	(7.5)	0	(0.0)
	게임	3	(6.4)	0	(0.0)	2	(3.8)	1	(1.7)
	요리	2	(4.3)	3	(5.6)	0	(0.0)	2	(3.3)
	미술	1	(2.1)	1	(1.9)	0	(0.0)	3	(5.0)
	현장체험	0	(0.0)	2	(3.7)	0	(0.0)	0	(0.0)
	전시회	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(1.7)
바깥놀이/실외활동	3	(6.4)	2	(3.7)	3	(5.7)	2	(3.3)	
총계	47	(100.0)	54	(100.0)	53	(100.0)	60	(100.0)	

주: 1)활동 유형은 교사용 지도서의 분류를 기준으로 함.

2)하나의 활동이 두 가지 영역에 포함되는 경우 중복 체크함.

좀 더 세부적으로 자유선택 활동유형에서 살펴보면, 3세 지도서에서는 '역할놀이 영역', '수, 조작 영역'에서 가정연계 활동 수 비율이 동일하게 12.8%로 분석되었으며, 그 다음은 '언어영역'에서 10.6% 순이었다. 4세 지도서에서는 '언어영역'에서 가정연계 활동 수 비율이 18.5%로 가장 많았으며, 그 다음은 '수, 조작 영역'에서 13.0% 이었다. 5세 유치원 교사용 지도서에는 '언어영역'에서 9.4%, '수, 조작 영역'에서 7.5% 순이었다. 5세 어린이집 교사용 지도서에서도 '언어영역'에서 가정연계 활동 수 비율이 20.0%로 가장 많았으며, 그 다음은 '미술영역'에서 13.3%로 가장 많았다. 3세 지도서를 제외하고 4, 5세 지도서에서는 '언어영

역'에서 가정연계 활동 수가 가장 많은 것으로 분석되었다.

대, 소집단 활동유형에서는 연령에 관계없이 '이야기 나누기' 영역에서 가정연계 활동 수 비율이 대부분 20-30%로 가장 많았으며, 나머지 영역에서는 가정연계 활동 수 비율이 10% 미만이었다. 바깥놀이/실외활동 영역에서는 가정연계 활동 수가 2~3개 정도로 그 개수가 적었다.

나) 지역사회연계 활동 유형

3, 4세 교사용 지도서, 5세 유치원 교사용, 5세 어린이집 교사용 지도서에 나타난 활동유형별 지역사회연계 활동 수를 살펴보면, <표 III-4-8>과 같이 자유선택 활동유형에서는 '역할놀이 영역' 과 '수, 조작 영역', '언어 영역'에서 지역사회연계 활동 수 비율이 높게 나타났다.

<표 III-4-8> 연령별 활동유형별 지역사회연계 활동 수

활동유형	영역	3세 활동 수(%)	4세 활동 수(%)	5세 (유치원) 활동 수(%)	5세 (어린이집) 활동 수(%)
자유선택 활동	쌓기놀이 영역	4 (4.1)	9 (7.3)	1 (1.6)	8 (13.8)
	역할놀이 영역	10 (10.3)	10 (8.1)	7 (10.9)	7 (12.1)
	언어 영역	2 (2.1)	7 (5.7)	2 (3.1)	6 (10.3)
	수, 조작영역	5 (5.2)	9 (7.3)	8 (12.5)	3 (5.2)
	과학영역	4 (4.1)	7 (5.7)	2 (3.1)	0 (0.0)
	미술영역	9 (9.3)	10 (8.1)	5 (7.8)	4 (6.9)
	음률영역	2 (2.1)	1 (0.8)	2 (3.1)	1 (1.7)
대,소집단 활동	이야기 나누기	6 (6.2)	10 (8.1)	10 (15.6)	6 (10.3)
	동화,동시,동극	6 (6.2)	5 (4.0)	3 (4.7)	1 (1.7)
	음악	1 (1.0)	7 (5.7)	1 (1.6)	0 (0.0)
	신체	1 (1.0)	4 (3.2)	3 (4.7)	1 (1.7)
	게임	1 (1.0)	4 (3.2)	2 (3.1)	0 (0.0)
	요리	2 (2.1)	2 (1.6)	2 (3.1)	3 (5.2)
	미술	1 (1.0)	5 (4.0)	0 (0.0)	2 (3.5)
현장체험	13 (13.4)	15 (12.1)	8 (12.5)	3 (5.2)	
바깥놀이활동/실외활동	30 (30.9)	19 (15.3)	8 (12.5)	13 (22.4)	
총계	97 (100.0)	124 (100.0)	64 (100.0)	58 (100.0)	

주: 1)활동 유형은 교사용 지도서의 분류를 기준으로 함.
2)하나의 활동이 두 가지 영역에 포함되는 경우 중복 체크함.

각 연령별로는 큰 비율은 아니지만 다소 차이를 보이는 부분이 있었는데, 3세, 4세 지도서 에서는 '역할놀이 영역'에서 지역사회연계 비율이 각각 10.3%,

8.1%로 다른 영역에 비해 다소 높은 반면, 5세 유치원 교사용 지도서에는 '수, 조작 영역'에서 지역사회연계 활동 수 비율이 12.5%로 가장 많았으며, 그 다음은 '역할놀이 영역'이 10.9% 순이었다. 반면, 5세 어린이집 교사용 지도서에는 '역할놀이 영역'이 12.1%로 지역사회연계 활동 수가 가장 많았으며, 그 다음은 '언어 영역'이 10.3% 순으로 분석되었다.

대, 소집단 활동유형은 3세, 4세 지도서에서는 '현장체험 영역'이 각각 13.4%, 12.1%로 지역사회연계 활동 수가 가장 많았다. 반면, 5세 유치원 교사용 지도서, 어린이집 교사용 지도서에서는 '이야기 나누기 영역'에서 지역사회연계 활동 수 비율이 각각 15.6%, 10.3%로 가장 많았다.

바깥놀이활동/실외활동유형은 3세 지도서에는 30.9%, 5세 어린이집 교사용 지도서에서는 22.4%, 4세 지도서는 15.3%, 5세 유치원 교사용 지도서에서는 12.5%로 지역사회연계 활동 수 비율이 상대적으로 높은 편으로 분석되었다.

3) 가정과 지역사회연계 관련활동의 연계 유형

가정 및 지역사회연계유형을 분석함은 연계의 특성이 쌍방향적 관계임을 고려하여 제시된 활동 실행 시 연계의 방향성을 살펴보고자 함이다. 즉 기관에서 가정으로 보내지는 연계인지, 또는 가정에서 기관으로 오는 연계인지, 마찬가지로 기관에서 지역사회로 영향을 미치는지 지역사회에서 기관으로 영향을 미치는지에 주목하여 분석하였다.

가) 가정연계 유형

<표 III-4-9>를 보면, 3~5세 누리과정 교사용 지도서에 수록된 가정연계 유형을 연령별, 생활주제별로 살펴볼 수 있다.

구체적으로 활동내용이나 활동자료 따라 가정→기관, 기관→가정, 가정⇄기관으로 나눌 수 있다. 예를 들어 '나들이 사진 찍어오기'는 가정→기관, '가정통신문을 통한 가정에서도 분리수거 실천하기'는 기관→가정, '가정과 연계하여 알뜰바자회 계획' 등은 가정⇄기관으로 이해할 수 있다.

먼저 기관에서 가정(기관→가정)으로 연계가 이루어지는 활동은 주로 가정 통신문이나, "가정과 연계하여"라고 명시된 활동에 해당하며, 3세는 23개, 4세는 31개, 5세 유치원 교사용은 36개, 5세 어린이집용은 45개로 각 연령에 관계없이 이 연계 유형의 활동 수가 가장 많았다. 반면 가정에서 기관(가정→기관)으로의

연계는 인적과 물적 자원을 가정으로부터 기관으로 받게 될 경우에 해당하여 3세는 18개, 4세는 17개, 5세 유치원 교사용은 14개, 5세 어린이집용은 3개 정도로 나타나 가정과의 연계에서 유치원과 어린이집이라는 기관의 주도적 접근이 더 일반적임을 알 수 있다. 가정과 기관이 서로 상호작용을 할 수 있는 연계 유형(기관↔가정)은 기관에서 안내문이 나간 후 다시 그에 대한 피드백이 돌아오는 경우가 대표적으로 3세 6개, 4세 6개, 5세 유치원 교사용 3개, 5세 어린이집 교사용 2개로 상대적으로 활동 수가 적은 편이었다.

상대적으로 활동 수가 많은 가정에서 기관으로 연계되는 유형을 중심으로 생활주제별 활동 수를 비교해 보면, 3세, 4세, 5세 유치원 교사 지도서에는 큰 수치는 아니지만 ‘나와 가족’, ‘우리 동네’ 생활주제의 활동 수가 많았다. 반면 5세 어린이집 교사용 지도서에는 가정에서 기관으로 연계 유형에서는 ‘신나는 여름’ 생활주제에서, 기관에서 가정으로 연계유형에서는 ‘소중한 가족’ 생활주제에서 가정연계 활동 수가 다소 많은 것으로 분석되었다.

나) 지역사회연계 유형

<표 III-4-10>에서는 3~5세 누리과정 교사용 지도서에 수록된 활동 중 지역사회연계 활동의 방향성을 연령별, 생활주제별로 정리하였다.

활동내용이나 활동자료 따라 지역사회→기관, 기관→지역사회, 지역사회↔기관으로 나눌 수 있다. 예를 들어 ‘마트에서 호떡에 필요한 재료 사기’는 지역사회→기관, ‘금연포스터를 작성하여 기관 주변에 게시한다.’ 또는 ‘동물을 버리지 마세요.’ 캠페인 등은 기관→지역사회, ‘숲 활동을 다녀 온 후 감사 편지를 쓰기’ 등은 지역사회↔기관의 예로 간주할 수 있다. 지역사회가 기관에 영향을 미치는 경우(지역사회→ 기관)는 동네, 인근 공원을 산책 하거나, 산책하면서 자료(예를 들면 자연물)등을 얻게 된다거나, 자연물을 이용하여 바깥에서 활동을 하게 될 경우나 지역의 인적자원(예를 들어 소방관, 보건소 의사)을 초대하는 등으로 지역의 인적 물적 자원의 활용이 주류를 이룬다.

3세는 91개, 4세는 104개, 5세 유치원 교사용은 51개, 5세 어린이집용은 48개로 각 연령에 관계없이 지역사회에서 기관으로 연계되는 유형의 활동 수가 가장 많았다. 유아교육·보육기관이 그 속한 지역사회에 영향을 미치는 경우(기관→ 지역사회)는 유아 교육기관에서 지역 사회 내에 기관에 이름을 지어주거나, 식물을 심는다거나, 나무에게 옷을 입혀주는 활동 등이 확인되었다. 3세는 6개, 4세는 12개, 5세 유치원 교사용은 12개, 5세 어린이집용은 10개 정도로 조사되

었다. 또한 지역사회와 기관이 서로 상호작용을 할 수 있는 연계 유형(지역사회 ⇄ 기관)은 활동 시 기관과 지역사회가 협동으로 하는 활동들로 3세 0개, 4세 8개, 5세 유치원 교사용 1개, 5세 어린이집 교사용 0개로 활동 수가 적었다.

상대적으로 활동 수가 많은 지역사회에서 기관으로 연계되는 유형을 중심으로 생활주제별 활동 수를 비교해 보면, 3세, 4세 지도서에는 '동식물과 자연', '봄 여름 가을 겨울' 생활주제의 활동 수가 많았다. 반면 5세 유치원 교사용 지도서와 어린이집 교사용 지도서에는 '우리동네' 생활주제에서 활동 수가 많은 것으로 분석되었다.

지역사회연계유형의 방향성을 살펴본 결과, 기관과 사회의 연계의 관점에서는 지역사회로 부터의 영향이 기관으로 미치는 경우가 월등히 많아 지역사회 인적·물적 자원의 유입을 중심으로 한 협력이 활발함을 알 수 있다.

4) 가정과 지역사회연계 관련활동의 연계 자원 유형

유치원과 어린이집, 가정과 지역사회연계 시 활용되는 자원의 종류를 중심으로 분석하였다. 인적 자원, 물적 자원, 두 자원 모두를 활용하는 지를 조사하였다.

가) 가정연계 자원 유형

<표 III-4-11>에서 제시한 내용에 기초하여 3~5세 누리과정 교사용 지도서에 수록된 가정연계 자원을 생활주제별로 살펴보면, 3세는 44개, 4세는 44개, 5세 유치원 교사용은 36개, 5세 어린이집용은 56개로 각 연령에 관계없이 물적 자원을 활용한 연계에서 활동 수가 가장 많았다. 할머니, 할아버지께서 직접 원에 오시는 경우처럼 인적자원을 활용한 연계 활동 수는 3세에서는 3개, 4세는 8개, 5세 어린이집용은 3개로 적은 편이었지만, 5세 유치원용에서는 15개로 상대적으로 많은 활동이 있는 것으로 분석되었다. 반면 인적자원과 물적 자원을 모두 활용할 수 있는 경우의 활동 수는 모든 연령에서 3개 이하인 것으로 분석되었다. 상대적으로 활동 수가 많은 물적 자원 활용을 중심으로 생활주제별 활동 수를 비교해 보면, 3세, 4세, 5세 어린이집용 지도서에는 큰 수치는 아니지만 '나와 가족' 생활주제에서 활동 수가 많았다. 반면 5세 유치원 교사용 지도서에는 물적 자원을 활용한 연계는 '나와 가족' 주제에서, 인적 자원을 활용한 연계는 '봄 여름 가을 겨울' 주제에서 활동수가 상대적으로 많은 것으로 분석되었다.

〈표 III-4-9〉 3~5세 생활주제별 가정연계 유형

생활주제	3세			4세			5세(유치원)			생활주제	5세(어린이집)		
	기관→ 가정 활동수(%)	가정→ 기관 활동수(%)	기관↔ 가정 활동수(%)	기관→ 가정 활동수(%)	가정→ 기관 활동수(%)	기관↔ 가정 활동수(%)	기관→ 가정 활동수(%)	가정→ 기관 활동수(%)	기관↔ 가정 활동수(%)		기관→가정 활동수(%)	가정→ 기관 활동수(%)	기관↔ 가정 활동수(%)
유치원/ 어린이집과 친구	0 (0.0)	1 (5.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	즐거운 어린이집	1 (2.2)	0 (0.0)	0 (0.0)
봄 여름 가을 겨울	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (9.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (11.1)	1 (7.1)	0 (0.0)	봄과 동식물	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
동식물과 자연	5 (21.7)	4 (22.2)	1 (16.7)	1 (3.2)	1 (5.9)	1 (16.7)	3 (8.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	소중한 가족	8 (17.8)	8 (61.5)	0 (0.0)
나와 가족	5 (21.7)	9 (50.0)	3 (50.0)	4 (12.9)	10 (58.8)	3 (50.0)	4 (11.1)	7 (50.0)	1 (33.3)	우리 동네	3 (6.7)	0 (0.0)	0 (0.0)
우리 동네	3 (13.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	9 (29.0)	1 (5.9)	0 (0.0)	6 (16.7)	1 (7.1)	1 (33.3)	신나는 여름	11 (24.4)	0 (0.0)	0 (0.0)
건강과 안전	1 (4.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (12.9)	1 (5.9)	1 (16.7)	5 (13.9)	2 (14.3)	0 (0.0)	교통과 안전	2 (4.4)	1 (7.7)	0 (0.0)
교통기관	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (9.7)	0 (0.0)	1 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	세계 속 우리나라	2 (4.4)	0 (0.0)	0 (0.0)
우리나라	1 (4.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (3.2)	1 (5.9)	0 (0.0)	2 (5.6)	2 (14.3)	0 (0.0)	가을과 자연	2 (4.4)	0 (0.0)	0 (0.0)
가을과 열매	2 (8.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (6.5)	1 (5.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	지구와 환경	5 (11.1)	1 (7.7)	0 (0.0)
세계여러나 라	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (3.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (7.1)	0 (0.0)	겨울과 놀이	6 (13.3)	1 (7.7)	0 (0.0)
환경과 생활	2 (8.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (3.2)	1 (5.9)	0 (0.0)	3 (8.3)	0 (0.0)	1 (33.3)	기계와 생활	3 (6.7)	1 (7.7)	0 (0.0)
겨울과 놀이	0 (0.0)	3 (16.7)	1 (0.0)	0 (0.0)	1 (5.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	초등학교에 가요	2 (4.4)	1 (7.7)	2 (100)
생활도구	4 (17.4)	1 (5.6)	1 (0.0)	2 (6.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (22.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	-	-	-	-
총 계	23 (100)	18 (100)	6 (100)	31 (100)	17 (100)	6 (100)	36 (100)	14 (100)	3 (100)	총 계	45 (100)	13 (100)	2 (100)

주: 1)기관→가정은 주로 가정 통신문이나, “가정과 연계하여”라는 활동에 해당함.
 2)가정→기관은 인적과 물적 자원을 가정으로부터 기관으로 받게 될 경우임.
 3)기관↔가정은 기관에서 안내문이 나간 후 다시 그에 대한 피드백이 돌아오는 경우임.

〈표 III-4-10〉 3~5세 생활주제별 지역사회연계 유형

생활주제	3세			4세			5세(유치원)			생활주제	5세(어린이집)		
	지역사회 →기관 활동수(%)	기관→ 지역사회 활동수(%)	지역사회 ↔기관 활동수(%)	지역사회 →기관 활동수(%)	기관→ 지역사회 활동수(%)	지역사회 ↔기관 활동수(%)	지역사회→ 기관 활동수(%)	기관→ 지역사회 활동수(%)	지역사회↔ 기관 활동수(%)		지역사회 →기관 활동수(%)	기관→ 지역사회 활동수(%)	지역사회 ↔기관 활동수(%)
유치원/ 어린이집과 친구	1 (11)	1 (167)	0 (00)	4 (39)	0 (00)	0 (00)	3 (59)	0 (00)	0 (00)	즐거워 어린이집	1 (21)	0 (00)	0 (00)
봄 여름 가을 겨울	13 (43)	0 (00)	0 (00)	19 (83)	0 (00)	0 (00)	4 (78)	0 (00)	0 (00)	봄과 동식물	5 (104)	0 (00)	0 (00)
동식물과 자연	24 (64)	1 (167)	0 (00)	14 (135)	2 (167)	2 (25)	8 (157)	1 (83)	0 (00)	소중한 가족	1 (21)	0 (00)	0 (00)
나와 가족	7 (77)	1 (167)	0 (00)	2 (19)	1 (83)	0 (00)	4 (78)	1 (83)	0 (00)	우리 동네	18 (375)	1 (100)	0 (00)
우리 동네	7 (77)	2 (33)	0 (00)	18 (173)	2 (167)	3 (375)	9 (177)	5 (417)	1 (100)	신나는 여름	1 (21)	1 (100)	0 (00)
건강과 안전	4 (44)	1 (167)	0 (00)	3 (29)	3 (25)	1 (125)	5 (98)	2 (167)	0 (00)	교통과 안전	4 (83)	0 (0)	0 (00)
교통기관	6 (66)	0 (00)	0 (00)	6 (58)	1 (83)	1 (125)	5 (98)	0 (00)	0 (00)	세계 속 우리나라	3 (63)	1 (100)	0 (00)
우리나라	9 (99)	0 (00)	0 (00)	9 (87)	1 (83)	0 (00)	5 (98)	0 (00)	0 (00)	가을과 자연	3 (63)	0 (0)	0 (00)
가을과 열매	14 (154)	0 (00)	0 (00)	5 (48)	0 (00)	0 (00)	0 (00)	0 (00)	0 (00)	지구와 환경	5 (104)	3 (300)	0 (00)
세계여러나 라	0 (00)	0 (00)	0 (00)	2 (19)	0 (00)	0 (00)	1 (20)	1 (83)	0 (00)	겨울과 놀이	1 (21)	3 (300)	0 (00)
환경과 생활	4 (44)	0 (00)	0 (00)	10 (96)	1 (83)	0 (00)	2 (39)	1 (83)	0 (00)	기계와 생활	2 (42)	0 (00)	0 (00)
겨울과 놀이	2 (22)	0 (00)	0 (00)	3 (29)	1 (83)	1 (125)	0 (00)	0 (00)	0 (00)	초등학교 에 가요	4 (83)	1 (100)	0 (00)
생활도구	0 (00)	0 (00)	0 (00)	9 (87)	0 (00)	0 (00)	5 (98)	1 (83)	0 (00)	-	-	-	-
총 계	91 (100)	6 (100)	0 (100)	104 (100)	12 (100)	8 (100)	51 (100)	12 (100)	1 (100)	총 계	48 (100)	10 (100)	0 (100)

주: 1)지역사회→ 기관은 동네나 공원 산책을 하거나, 산책하면서 자연물 등을 얻게 된다거나, 인적자원을 초대하는 경우 등임.

2)기관→ 지역의 경우 유아 교육기관에서 지역 사회 내에 기관에 이름을 지어주거나, 식물을 심는다거나, 나무에게 옷을 입혀주는 활동 등임.

3)지역사회↔ 기관은 활동 시 기관과 지역사회가 협동으로 하는 활동임.

나) 지역사회연계 자원 유형

<표 III-4-12>에서는 3~5세 누리과정 교사용 지도서에 수록된 지역사회연계 자원을 생활주제별로 제시하였다. 3세는 86개, 4세는 98개, 5세 유치원 교사용은 36개, 5세 어린이집용은 33개로 가정연계와 마찬가지로 각 연령에 관계없이 물적 자원을 활용한 연계에서 활동 수가 가장 많았다. 인적자원을 활용한 연계 활동 수는 3세에서는 8개, 4세는 11개, 5세 유치원용은 5개로 적은 편이었지만, 5세 어린이집용에서는 18개로 상대적으로 많은 활동이 있는 것으로 분석되었다. 반면 인적자원과 물적 자원을 모두 활용할 수 있는 경우의 활동 수는 3세와 5세 어린이집용은 각각 3개, 7개로 적은 편이었지 4세는 15개, 5세 유치원용은 23개로 상대적으로 활동수가 많았다. 상대적으로 활동 수가 많은 물적 자원을 활용한 연계를 대표적으로 생활주제별 활동 수를 비교해 보면, 3세는 '동식물과 자연'에서 4세는 '봄 여름 가을 겨울'과 '동식물과 자연' 주제에서, 5세 유치원용과 어린이집용 지도서에서는 '우리 동네' 주제에서 활동수가 많았다. 인적 자원과 물적 자원을 모두 활용한 경우에서 다른 연령에 비해 활동 수가 많은 4세는 '생활도구', '우리 동네', '교통기관' 주제에서, 5세 유치원용 지도서에서는 '건강과 안전', '교통기관' 주제에서 활동수가 많은 것으로 분석되었다.

〈표 III-4-11〉 3~5세 생활주제별 가정연계 자원 형태

생활주제	3세			4세			5세(유치원)			생활주제	5세(어린이집)		
	인적 (%)	물적 (%)	인적·물적·모두 (%)	인적 (%)	물적 (%)	인적·물적·모두 (%)	인적 (%)	물적 (%)	인적·물적·모두 (%)		인적 (%)	물적 (%)	인적·물적·모두 (%)
유치원/어린이집 친구	0 (0.0)	1 (2.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	즐거워 어린이집	0 (0.0)	1 (1.8)	0 (0.0)
봄 여름 가을 겨울	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (6.8)	0 (0.0)	4 (26.7)	1 (2.8)	0 (0.0)	봄과 동식물	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
동식물과 자연	0 (0.0)	10 (22.7)	0 (0.0)	1 (12.5)	2 (4.6)	0 (0.0)	3 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	소중한 가족	1 (3.0)	15 (26.8)	0 (0.0)
나와가족	2 (66.7)	15 (34.1)	0 (0.0)	4 (50.0)	11 (25.0)	2 (10.0)	1 (6.7)	11 (30.6)	0 (0.0)	우리동네	0 (0.0)	3 (5.4)	0 (0.0)
우리동네	0 (0.0)	3 (6.8)	0 (0.0)	1 (12.5)	9 (20.5)	0 (0.0)	1 (6.7)	6 (16.7)	1 (5.0)	신나는 여름	1 (3.0)	10 (17.9)	0 (0.0)
건강과 안전	0 (0.0)	1 (2.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (13.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (19.4)	0 (0.0)	교통과 안전	0 (0.0)	3 (5.4)	0 (0.0)
교통기관	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (12.5)	3 (6.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	세계 속 우리나라	1 (3.0)	1 (1.8)	0 (0.0)
우리나라	0 (0.0)	1 (2.3)	0 (0.0)	1 (12.5)	1 (2.3)	0 (0.0)	2 (13.3)	2 (5.6)	0 (0.0)	가을과 자연	0 (0.0)	2 (3.6)	0 (0.0)
가을과 열매	0 (0.0)	2 (4.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (6.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	지구와 환경	0 (0.0)	5 (8.9)	1 (1.0)
세계여러 나라	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.8)	0 (0.0)	겨울과 놀이	0 (0.0)	7 (12.5)	0 (0.0)
환경과 생활	1 (33.3)	1 (2.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (4.6)	0 (0.0)	3 (20.0)	0 (0.0)	1 (5.0)	기계와 생활	0 (0.0)	4 (7.1)	0 (0.0)
겨울과 놀이	0 (0.0)	4 (9.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	초등학교에 가요	0 (0.0)	5 (8.9)	0 (0.0)
생활도구	0 (0.0)	6 (13.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (4.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (22.2)	0 (0.0)	-	-	-	-
총 합	3 (100)	44 (100)	0 (0.0)	8 (100)	44 (100)	2 (100)	15 (100)	36 (100)	2 (100)	총 합	3 (100)	56 (100)	1 (100)

주: 1) 인적자원: 할머니, 할아버지께서 직접 원에 오시는 경우를 인적 자원으로 보았다.

2) 물적자원: 가정에서 지원을 받아서 활동을 하는 경우(예를 들면, 아기 때 사진, 옷, 아기 때 사용하였던 물품, 재활용품등 가정에서 지원을 받은 것 등)는 모두 물적자원으로 보았다.

〈표 III-4-12〉 3~5세 생활주제별 지역사회연계 자원 형태

구분	3세			4세			5세(유치원)				5세(어린이집)				
	인적 %	물적 %	인적·물적 모두 %	인적 %	물적 %	인적·물적 모두 %	인적 %	물적 %	인적·물적 모두 %	인적 %	물적 %	인적·물적 모두 %	인적 %	물적 %	인적·물적 모두 %
유치원/어린이집 친구	0 (0.0)	2 (2.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (4.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (5.6)	1 (4.3)	즐거워 어린이집	0 (0.0)	1 (3.0)	0 (0.0)		
봄 여름 가을 겨울	0 (0.0)	13 (15.1)	0 (0.0)	1 (9.1)	17 (17.3)	1 (6.7)	0 (0.0)	4 (11.1)	0 (0.0)	봄과 동식물	0 (0.0)	5 (15.2)	0 (0.0)		
동식물과 자연	0 (0.0)	24 (27.9)	1 (33.3)	0 (0.0)	16 (16.3)	2 (13.3)	0 (0.0)	9 (25.0)	0 (0.0)	소중한 가족	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (14.3)		
나와 가족	0 (0.0)	8 (9.3)	0 (0.0)	1 (9.1)	2 (2.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (11.1)	1 (4.3)	우리동네	9 (50.0)	9 (27.3)	1 (14.3)		
우리 동네	3 (37.5)	6 (7.0)	0 (0.0)	3 (27.3)	17 (17.3)	3 (20.0)	4 (80.0)	8 (22.2)	3 (13.0)	신나는 여름	1 (5.6)	0 (0.0)	1 (14.3)		
건강과 안전	3 (37.5)	1 (1.2)	1 (33.3)	3 (27.3)	2 (2.0)	2 (13.3)	1 (20.0)	2 (5.6)	4 (17.4)	교통과 안전	1 (5.6)	3 (9.1)	0 (0.0)		
교통기관	0 (0.0)	5 (5.8)	1 (33.3)	0 (27.3)	5 (5.1)	3 (20.0)	0 (0.0)	1 (2.8)	4 (17.4)	세계 속 우리나라	0 (0.0)	4 (12.1)	0 (0.0)		
우리 나라	1 (12.5)	8 (9.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (10.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (8.3)	2 (17.4)	가을과 자연	0 (0.0)	3 (9.1)	0 (0.0)		
가을과 열매	0 (0.0)	14 (16.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (5.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	지구와 환경	0 (0.0)	5 (15.2)	3 (42.9)		
세계 여러나라	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (2.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (8.7)	겨울과 놀이	2 (11.1)	1 (3.0)	1 (14.3)		
환경과 생활	0 (0.0)	4 (4.7)	0 (0.0)	1 (9.1)	10 (10.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.8)	2 (8.7)	기계와 생활	2 (11.1)	0 (0.0)	0 (0.0)		
겨울과 놀이	1 (12.5)	1 (1.2)	0 (0.0)	1 (9.1)	4 (4.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	초등학교에 가요	3 (16.7)	2 (6.1)	0 (0.0)		
생활 도구	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	4 (4.1)	4 (0.0)	0 (0.0)	2 (5.6)	4 (17.4)	-	-	-	-		
총합	8 ()	86 (100)	3 (100)	11 (100)	98 (100)	15 (100)	5 (100)	36 (100)	23 (100)	총 합	18 (100)	33 (100)	7 (100)		

주: 1) 인적자원: 각종 다양한 가게의 주인, 경찰관, 치과 의사 등 인적자원으로 보았다.

2) 물적자원: 산책이나 바깥 놀이 활동 시 얻을 수 있는 자연물(낙엽, 꽃, 나뭇가지, 돌, 비, 해, 바람)등을 모두 물적 자원으로 보았으며, 공원이나 숲 등의 공간 역시 물적 자원으로 보았다.

5) 가정과 지역사회연계 관련활동의 참여수준과 지속 횟수

연계활동의 전개 과정에 상호작용의 수준을 분석하기 위해, 단순히 방문하는지, 관찰만 하는지, 질문 등의 상호작용이 이루어지는지, 또 다양한 수준의 복합적 상호작용이 이루어지는지를 살펴보았다. 또한 활동의 진행이 일회적 행사로 이루어지는지 지속적으로 주기적으로 반복하는 것인지를 조사하였다.

가) 참여수준

활동내용이나 활동 자료에 따라 방문, 관찰, 상호작용으로 나눌 수 있다. 가정연계 활동의 경우 '가족과 함께 좋아하는 나들이 장소 방문하기'처럼 단순 방문의 수준, '집에서 어두울 때 잘 보이는 색이나 물건 찾아보기'는 관찰 수준, '우리가족의 특별한 날 신문 만들어 오기' 등은 상호작용의 수준으로 예로 들 수 있다. 지역사회연계활동의 경우는 '세탁소를 방문하여 어떤 일을 하는 곳인지 탐색하기'는 방문 수준으로, '공원의 자연물 관찰하기'는 관찰 수준, '지역사회의 택배회사에 방문하여 궁금한 것 질문하고 답변 들어보기'는 상호작용의 예로 볼 수 있다.

3~5세 누리과정 교사용 지도서에 수록된 가정 및 지역사회연계 활동에 제시된 활동의 참여수준을 분석한 결과, <표 III-4-13>과 같이 방문, 관찰, 질문과 상호작용까지 가능한 활동 수준이 77.2%로 가장 많았다. 그 다음은 질문과 상호작용할 수 있는 참여 수준의 활동이 9.3%, 방문과 관찰 단계에서 이루어지는 참여수준 활동이 7.5%이었다.

<표 III-4-13> 3~5세 누리과정 교사용 지도서 가정 및 지역사회연계활동 참여수준

구분	방문	관찰	질문 상호 작용	방문 + 관찰	방문+ 질문 상호 작용	관찰+ 질문 상호 작용	방문+ 관찰+ 질문 상호 작용	참여 수준 없음	계
3세 지도서	1	0	0	13	0	1	127	0	142
4세 지도서	1	1	8	28	1	2	120	8	169
5세 지도서(유치원)	0	0	26	0	0	8	79	1	114
5세 지도서(어린이집)	0	2	16	0	0	3	91	3	115
계	2	3	50	41	1	14	417	12	540
비율	0.4	0.6	9.3	7.5	0.2	2.6	77.2	2.2	100.0

주: 각 연령별 활동 중 가정과 기관, 지역사회연계가 동시에 이루어진 활동의 경우 가정, 지역사회연계에서는 각각의 활동으로 간주하였으나, 참여수준은 1개의 활동으로 간주하여 전체 활동 수는 차이가 있음.

나) 지속횟수

3~5세 누리과정 교사용 지도서에 수록된 가정 및 지역사회연계 활동에 제시된 활동이 일회성 행사인지 또는 지속적으로 이루어지는지 빈도를 분석한 결과, 연령에 관계없이 1회성이 더 많아 57.2%로 가장 많았으며, 반복적으로 이루어질 수 있는 활동 빈도는 42.8%이었다.

〈표 III-4-14〉 3~5세 누리과정 교사용 지도서 가정 및 지역사회연계 활동 빈도

구분	1회성	반복	계
3세 지도서	67	75	142
4세 지도서	102	67	169
5세 지도서(유치원)	66	48	114
5세 지도서(어린이집)	74	41	115
계	309	231	540
비율	57.2	42.8	100.0

주: 각 연령별 활동 중 가정과 기관, 지역사회연계가 동시에 이루어진 활동의 경우 가정, 지역사회연계에서는 각각의 활동으로 간주하였으나, 활동 빈도는 1개의 활동으로 간주하여 전체 활동 수는 차이가 있음.

5. 소결

본 장에서 고찰한 교육·보육과정 중심의 교수 학습의 관점에서 고찰한 연구 결과를 토대로 다음의 내용을 확인할 수 있었다.

가. 가정 및 지역사회연계활동 중심 시사점

첫째, 교사가 가정 및 지역사회연계 활동을 구성할 때는 학급에서 이루어지는 교육·보육활동의 운용에 도움이 되는지를 중요하게 고려한다. 그러나 핵심은 가정에서 연계활동을 부모가 자녀와 얼마나 실행하느냐에 있다. 부모가 실행 시 중요하게 고려하는 부분이 유아가 좋아하는지와 가정에서 쉽게 할 수 있는지라는 점은 교사가 활동의 구성 시 가정연계 활동의 실행을 높이기 위해 어떤 점에 주목해야하는지를 시사한다.

둘째, 교사가 실시하는 가정연계 활동의 유형은 언어관련 활동과 건강과 안전에 대한 부분이 많았다. 이는 부모가 가정연계 활동으로 필요하다고 여겨지는 부분과 일치하여 부모의 요구에 부응하는 내용으로 진행되고 있음을 알 수 있

었다. 부모들의 요리 활동이나 과학 활동에 대한 요구가 현재 이루어지는 활동의 비율보다 높으므로 이에 대한 고려가 필요하다.

셋째, 유치원과 어린이집 현장에서 교사의 전체 교육·보육 활동 중 가정연계 활동으로 이어지는 활동의 비율은 5~10%라는 응답이 가장 많았고, 지역사회연계활동의 경우는 10~20%라는 경우가 가장 많았다. 이는 교사용 지도서의 분석 결과와 매우 유사한 비율이다.

넷째, 예상했던 것처럼 가정연계 활동의 안내는 가정통신문과 주간교육계획안 등 인쇄매체를 통해 이루어지고 있다. 컴퓨터나 휴대폰의 사용이 익숙한 부모의 생활 패턴을 고려할 때 최근 휴대폰 어플이나 밴드, 카카오톡 등 SNS는 실시간 안내와 참여 독려가 가능하고 활동한 결과를 바로 공유할 수 있다는 점에서 연계활성화를 위한 방법으로 고려할 수 있다.

다섯째, 기관에서 안내한 가정연계 활동을 부모가 실제로 실행하는지에 대해 가능한 실시한다는 비율이 66.3%, 선별적으로 한다는 경우도 30.6%로 매우 양호하게 나타났다. 가정연계활동이 자녀에게 도움이 되고 부모도 자녀의 교육·보육 활동의 내용을 이해할 수 있다는 점에서 그 만족도도 높았다. 이러한 결과는 부모가 효과적으로 인식하고 있는 가정연계활동을 활성화함으로써 누리과정이 추구하는 목적달성을 위해 기관의 교사와 부모가 함께 노력할 수 있음을 시사한다.

여섯째, 교사는 연계활동에 부모의 참여가 저조함을 가장 어려워하고 있다. 이를 위해 성공적으로 참여를 이끌어내는 방법에 대해 교사 간 공유 기회를 마련함이 도움이 될 수 있다. 가정 및 지역사회연계 활동 구성을 위한 참고자료의 개발과 보급에 대한 요구 또한 높은 상황이다.

일곱째, 지역사회연계활동의 다양화가 필요하다. 활동의 유형은 현장체험과 기관방문이 가장 많고, 인적 자원보다는 물적 자원의 공유 및 교류가 많았다. 연계의 활성화를 위해서는 연계사례 발굴과 지역사회 내 가용 자원에 대한 안내가 무엇보다 필요하다.

여덟째, 원장과 교사는 가정연계활동과 지역사회연계활동이 '의사소통능력과 바른 언어 사용습관 형성'하고 '자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도를 기르는데' 도움이 될 것이라고 생각하고 있다. 이 모두는 더불어 사는 민주 시민의 기초 역량을 키우는 측면과 직접적으로 연관된다.

나. 「3-5세 연령별 누리과정」 교사용 지도서 분석 시사점

「3-5세 연령별 누리과정」 교사용 지도서가 누리과정 시행을 위한 교사들의 참고도서, 보조 자료라는 한계를 지나, 교사가 교육·보육계획안의 구성 시 가장 많이 참고하는 자료 중 하나임을 고려할 때, 연령별 지도서에 예시로 소개된 교육·보육활동을 중심으로 한 연계 내용의 분석은 실제 현장에서 수렴하려 하는 교육·보육 교사대상 조사를 위한 기초 작업으로 필요한 과정이다. 「3-5세 연령별 누리과정」 교사용 지도서상의 교육활동 연계 분석을 통해 다음의 시사점을 얻는다.

첫째, 연계활동의 수가 3~5세로 갈수록 증가하는 특징을 알 수 있었다. 물론 소개된 활동의 수 자체가 차이가 있음을 고려하더라도, 이는 연계활동의 계획 시 연령에 제한이 있을 수 있다는 면을 유추하게 한다.

둘째, 예상 할 수 있듯이 생활주제별 연계 활동의 수에 차이를 보여, 연계활동이 이루어지기 쉬운 생활 주제가 있음을 확인할 수 있었다. 가정연계의 경우 ‘나와 가족’, ‘동식물과 자연’ 주제에, 지역사회연계의 경우 ‘동식물과 자연’, ‘우리 동네’ 등에 편중되는 경향을 보였다.

셋째, 연계는 상호작용이다. 이를 고려하여 연계가 이루어지는 방향성을 고찰하니 가정연계에서는 기관 쪽에서 가정으로의 연계가, 지역사회연계에서는 지역사회로부터 기관으로의 연계가 월등히 많은 비중을 차지하였다. 상호적 관계에서 호혜성이 유지되지 않을 때 관계의 효율성과 지속성이 유지될 수 없다는 관계의 특성을 고려할 때, 연계의 방향성에 대한 결과는 가정과의 연계의 측면에서는 부모의 참여 활성화, 지역사회와의 연계 측면에서는 기관의 지역사회로의 주도적 참여가 활성화될 필요가 있음을 시사한다.

넷째, 연계의 매개로 활용되는 자원의 유형을 살펴보니, 물적 자원이 주류를 이루었다. 인적자원으로 부모의 역할에 주목하여 부모의 기관 참여 기회를 넓힐 필요가 있다.

다섯째, 연계활동은 지속적으로 이루어지기보다는 일회성으로 진행되는 경우의 비율이 다소 더 높았다. 주기적 반복 활동이 연계의 효과를 향상할 수 있음을 고려하여 일회성 행사보다는 지속적 활동으로 발전시키려는 위한 노력이 필요함을 시사한다.

여섯째, 초등학교로의 연계를 고려할 때 초등교육과정에서 이루어지는 가정 및 지역사회연계 실태 및 정책분석에 대한 추후 연구가 요구된다.

IV. 유아교육·보육 기관과 가정 및 지역사회연계 현황 및 요구

본 장에서는 연구의 두 가지 축 중 교육·보육과정의 운용을 넓은 의미로 해석하여 유아교육·보육 기관에서 이루어지는 교육과 보육 활동 전반을 포괄하는 관점에서의 연계 현황을 그려내고자 한다. 즉 가정과 더불어 유아교육, 보육기관, 지역사회라는 유아를 둘러싼 환경 사이의 연계를 파악하여 그를 토대로 연계 활성화를 통해 유아의 발달 지원을 최적화 할 수 있는 방안을 모색하기 위한 시사점을 얻고자 함이다. 이를 위해 환경으로의 영향력을 중심으로 가정 및 지역사회와의 기관 연계의 필요성과 연계가 필요한 이유 등을 가늠하여 보았다.

기관에서 연계와 관련한 운영현황 및 갖추고 있는 제도적 기초 상황을 확인하였다. 기관의 가정연계를 기관의 입장에서 부모참여(family involvement)의 현황을 살피고, 지역사회연계 현황을 구체화하고자 하였다. 마지막으로 기관의 가정연계 지역사회와의 연계에 대한 진단과 효과에 대한 의견을 수렴하였다.

1. 기관의 연계 기능 강화 필요

가. 연계 주체의 환경으로의 영향력

유아를 둘러싼 주요 환경인 가정(부모나 보호자), 유치원 또는 어린이집(교사), 지역사회(동네)가 유아의 발달에 미치는 영향력의 정도를 어떻게 생각하는지 원장과 교사와 부모를 대상으로 질의하였다. <표 IV-1-1>에서 보는 것과 같이 세 집단의 응답 경향은 매우 유사하여 가정, 기관, 사회의 순서로 높게 나타났다. 유아에게 미치는 환경으로의 영향력을 100%로 볼 때 부모를 포함하는 가정은 평균 51.1% 정도, 유치원이나 어린이집과 교사의 경우는 34.2%, 지역사회는 12.5% 정도의 영향력을 지닌다고 평가하였다.

이렇듯 유아의 주 환경 주체인 가정, 기관, 지역사회 각각이 유아에게 미치는 영향력에 대한 고려도 중요하나, 유치원과 어린이집이 이 세 환경 주체 간의 연

결의 역할을 담당함으로써 영향력의 질을 향상시킬 수 있음에 주목할 필요가 있다. 특히 2013년 이후 누리과정의 시행으로 부모의 소득 수준과 관계없이 교육비와 보육료에 대한 지원이 이루어짐에 따라 유아의 기관 이용률이 지속적으로 증가하였다. 이운진 외(2014, p53~54)의 연구에 따르면 2013년 기준 만 3세의 84.5%, 만4세 93.6%, 만 5세 96.1%가 기관을 이용하고 있는 상황이다.

이렇듯 높은 기관 이용률은 유치원과 어린이집이 그 자원 유아의 가정과의 연계를 활성화하고, 지역사회와의 연계를 도모하여 유아에게 양질의 환경으로의 기능을 강화하기 위한 구심점이 될 수 있음을 의미한다 하겠다.

유아들은 가정과 유치원, 지역사회 등과 유기적으로 영향을 주고 받으며 성장하는데... 맞벌이 부모가 많은 현대 유아들은 집과 유치원, 학원 등만이 주생활권이 되고 있다. 교육적 의도를 가지고 연계하지 않으면 경험하지 못하는 것들이 많다 (사립법인 유치원 교사 2).

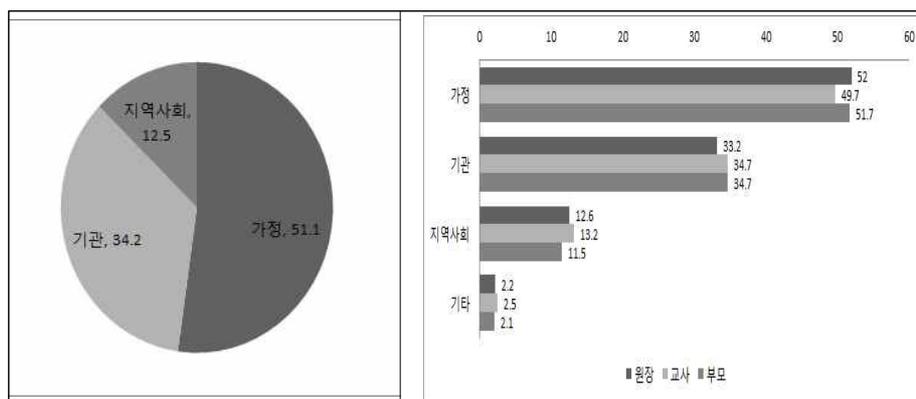
〈표 IV-1-1〉 영유아 발달에 미치는 환경으로의 영향력

단위: % 평균

	가정			기관			지역사회			기타		
	평균	표준 편차	F	평균	표준 편차	F	평균	표준 편차	F	평균	표준 편차	F
전체	51.1	14.1		34.2	11.9		12.5	7.0		2.3	4.5	
원장	52.0 ^b	14.7		33.2 ^a	11.8		12.6 ^b	6.9		2.2	4.2	
교사	49.7 ^a	15.1	5.66 ^{**}	34.7 ^a	12.9	3.83 [*]	13.2 ^b	7.7	10.73 ^{***}	2.5	4.9	1.20
부모	51.7 ^b	12.2		34.7 ^a	10.8		11.5 ^a	6.3		2.1	4.4	

주: a, b 집단 간 차이가 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$



[그림 IV-1-1] 영유아 발달에 미치는 환경으로의 영향력

이에 본 장에서는 기관을 중심으로 이루어지는 부모참여를 포함하는 가정과의 연계, 지역사회와의 연계 현황을 파악하고 그 실태에 대한 진단을 통해 연계의 효과를 향상시키기 위한 시사점을 도출하고자 한다.

나. 가정과의 연계 필요 인식

1) 가정과의 연계 필요 정도

원장, 교사, 부모에게 공통으로 부모나 보호자가 함께하는 가정연계가 어느 정도 필요하다고 생각하는 지를 '전혀 필요하지 않다(1점)'부터 '매우 필요하다(4점)'에 이르는 4점 척도로 질의한 결과가 <표 IV-1-2>이다. 전체적으로 보면, 원장은 평균 3.5점, 교사는 3.4점, 부모는 3.2점 정도로 필요하다고 인식하여, 원장과 교사의 필요성 인식 정도가 부모의 경우보다 다소 높음을 알 수 있다. 유치원 원장의 경우가 어린이집의 원장보다, 지역규모별로 읍면지역의 부모가 다소 연계의 필요성을 높게 인식하는 경향을 보였다.

<표 IV-1-2> 가정과의 연계 필요성

단위: 점

구분	원장			교사			부모		
	평균	표준 편차	t/F	평균	표준 편차	t/F	평균	표준 편차	t/F
전체	3.5	0.6		3.4	0.5		3.2	0.5	
기관유형									
유치원	3.5	0.5	2.66**	3.5	0.5	0.35	3.3	0.5	1.70
어린이집	3.4	0.6		3.4	0.5		3.2	0.5	
지역규모									
대도시	3.4	0.6	1.75	3.4	0.5	0.54	3.3 ^a	0.5	7.03***
중소도시	3.5	0.5		3.5	0.5		3.2 ^a	0.5	
읍면지역	3.5	0.6		3.4	0.6		3.4 ^b	0.5	

주: a, b 집단 간 차이가 있음.

** $p < .01$, *** $p < .001$

2) 가정과의 연계 필요 이유

원장, 교사, 부모에게 공통으로 부모나 보호자 참여가 필요한 이유에 대해서 조사한 결과, <표 IV-1-3>과 같이 원장, 교사, 부모 모두에서 유아에 대한 이해 또는 자녀에 대한 이해가 넓어지기 때문이라는 응답이 월등하게 높게 나타났다.

특히 원장과 교사의 경우는 응답자의 77%를 상회하는 응답비율을 보였다. 그 다음으로는 가정연계를 통해 가정과 기관에서 유아 또는 자녀의 발달을 일관되게 지원할 수 있기 때문에 필요하다는 이유에 동의 비율이 높았다.

면담과정에서 교사들도 연계 활동을 통해 일관성 있는 교육 및 지원의 효과가 있음과 가정 밖에서 자녀에 대한 부모의 이해가 넓어짐을 강조한다.

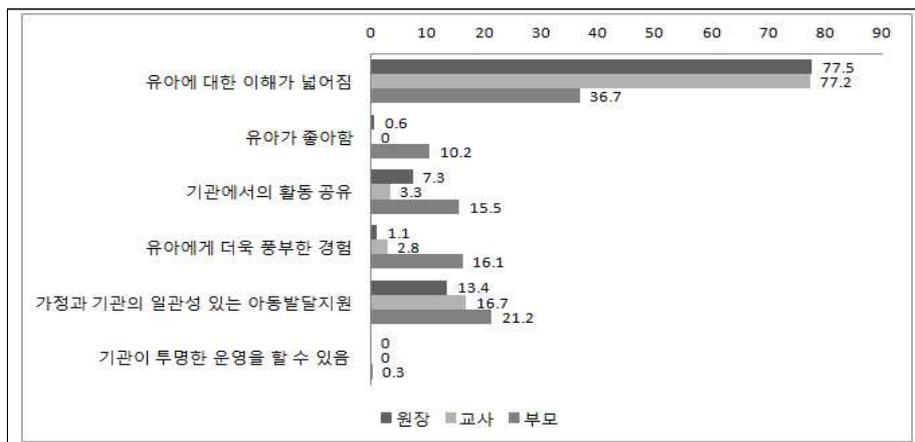
연계는 교육적인 진행에 대한 안내 뿐 아니라 부모님들의 적극적인 참여를 포함한다고 볼 수 있다. 특히 기본생활습관과 관련된 부분은 연계가 중요하므로 교사와 부모가 함께 협력한다면 효과가 높을 것으로 기대되기 때문이다(사립법인유치원 교사 1)

어린이집에서는 잘 하고 있는데 집에 가면 다 흐트러져요 그렇게 말씀하시는 엄마도 많으세요. 원에서는 아이가 이렇게 생활하고 있고 어떻게 생활하고 있습니다 말씀하면 어머니께서 집에선 안 그래요 그렇게 말씀 많이 하시거든요(어린이집 교사 3).

〈표 IV-1-3〉 가정과의 연계 및 부모·보호자 참여 필요 이유

단위: %(명)

구분	유아에 대한 이해가 넓어짐	유아가 좋아함	기관에서의 활동 공유	유아에게 더욱 풍부한 경험	가정과 기관의 일관성 있는 아동발달 지원	기관이 투명한 운영을 할 수 있음	계
원장	77.5	0.6	7.3	1.1	13.4	0.0	100.0(702)
교사	77.2	0.0	3.3	2.8	16.7	0.0	100.0(708)
부모	36.7	10.2	15.5	16.1	21.2	0.3	100.0(698)



[그림 IV-1-2] 가정과의 연계 및 부모·보호자 참여 필요 이유

다. 지역사회와의 연계 필요 인식

1) 지역사회와의 연계 필요 정도

원장, 교사, 부모에게 지역사회와의 연계활동을 구성하는 것이 어느 정도 필요하다고 생각하는 지를 '전혀 필요하지 않다(1점)'부터 '매우 필요하다(4점)'에 이르는 4점 척도로 질의하였다. <표 IV-1-4>와 같이 원장은 평균 3.3점, 교사는 3.2점, 부모는 3.2점 정도로 필요하다고 인식하였다. 특히 원장의 경우 읍면지역, 중소도시, 대도시의 순서로 지역사회연계의 필요성을 높게 인지하는 경향을 보인다.

<표 IV-1-4> 지역사회와의 연계 필요성

단위: 점

구분	원장			교사			부모		
	평균	표준편차	t/F	평균	표준편차	t/F	평균	표준편차	t/F
전체	3.3	0.5		3.2	0.5		3.2	0.6	
기관유형									
유치원	3.3	0.6	1.56	3.2	0.5	-1.56	3.2	0.6	-0.07
어린이집	3.2	0.5		3.3	0.6		3.2	0.5	
지역규모									
대도시	3.2 ^a	0.5	7.20 ^{***}	3.2	0.5	0.79	3.2	0.6	2.15
중소도시	3.3 ^a	0.5		3.2	0.6		3.2	0.6	
읍면지역	3.4 ^b	0.5		3.3	0.6		3.3	0.5	

주: a, b 집단 간 차이가 있음.

^{***} $p < .001$

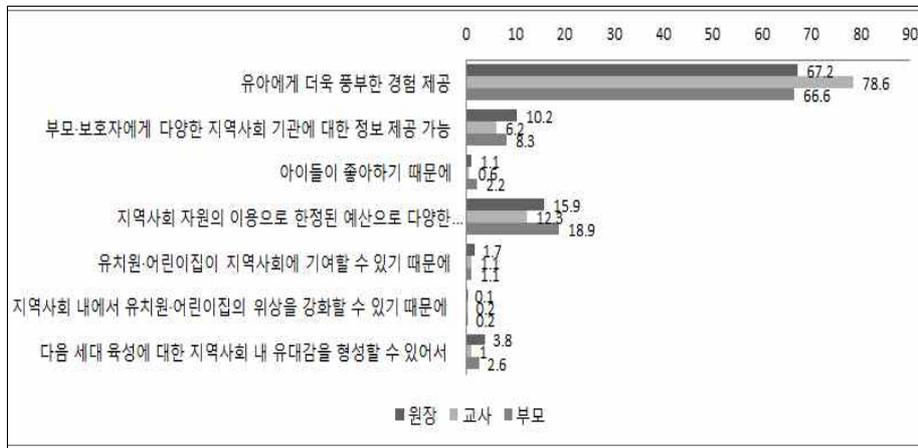
2) 지역사회와의 연계 필요 이유

원장, 교사, 부모에게 지역사회와의 연계가 필요한 이유에 대해서 조사하였다. <표 IV-1-5>와 같이 원장, 교사, 부모 모두에서 유아에게 더욱 풍부한 경험 제공할 수 있기 때문이라는 응답이 월등하게 높게 나타났다. 1순위 응답을 기준으로 살펴보면, 교사의 경우는 응답자의 78.6%가 유아에게 더욱 풍부한 경험 제공할 수 있기에 필요하다고 답하였다. 그 다음으로는 지역사회 자원의 이용으로 한정된 예산으로 다양한 교육·보육 기회를 제공할 수 있기 때문에 필요하다는 이유에 동의 비율이 높았다.

〈표 IV-1-5〉 지역사회와의 연계가 필요한 이유

단위: %(명)

구분	원장		교사		부모	
	1순위	1+2순위	1순위	1+2순위	1순위	1+2순위
유아에게 더욱 풍부한 경험 제공	67.2(467)	81.6(570)	78.6(545)	90.8(626)	66.6(438)	84.4(556)
부모·보호자에게 다양한 지역사회 기관에 대한 정보 제공 가능	10.2(70)	34.2(216)	6.2(43)	28.6(197)	8.3(57)	29.9(192)
아이들이 좋아하기 때문에	1.1(7)	9.2(48)	0.6(5)	11.2(66)	2.2(12)	15.1(95)
지역사회 자원의 이용으로 한정된 예산으로 다양한 교육·보육기회를 제공할 수 있어서	15.9(103)	45.0(318)	12.3(72)	43.5(298)	18.9(124)	47.5(317)
유치원·어린이집이 지역사회에 기여할 수 있기 때문에	1.7(14)	9.0(66)	1.1(8)	6.6(50)	1.1(16)	5.8(59)
지역사회 내에서 유치원·어린이집의 위상을 강화할 수 있기 때문에	0.1(1)	1.6(11)	0.2(1)	1.3(7)	0.2(1)	1.4(13)
다음 세대 육성에 대한 지역사회 내 유대감을 형성할 수 있어서	3.8(33)	18.0(152)	1.0(16)	17.3(133)	2.6(29)	16.0(122)



[그림 IV-1-3] 지역사회와의 연계가 필요한 이유

면담 시 교사들도 지역사회가 유아들이 성장하는 환경으로의 중요성을 이해하고, 연계를 통해 교육·보육 효과를 증진할 수 있음과 유아 경험의 확장 효과를 강조하였다.

필요하다고 생각한다. 유아들이 속한 사회의 문화를 이해하고 다양한 서비스를 제공 받거나 경험 할 수 있는 효과가 있으며...(사립법인 유치원 교사 1).

유아들이 속해있고 살고 있으며 살아가야할 곳은 지역사회이다. 따라서 유치원에서 부족한 인적, 물적 자원을 최대한 활용하므로써 지역사회와 유치원 교육의

효율성을 높임(공립병설 유치원 교사 1).

바쁜 부모들을 지원하기 위해서도 유치원에서 지역사회연계를 통해 유아들이 다양한 세계와 접할 수 있는 기회를 제공할 필요가 있다. 키즈카페, 실내 놀이터 등만을 놀이 공간으로 삼는 유아에게 다양한 세계를 경험할 수 있는 지원을 해주기 위해서 필요하다(사립법인 유치원 교사 2).

2. 기관의 연계 관련 기초 제도 및 운영 현황

기관의 가정과의 연계, 지역사회연계와 관련된 기관운영의 양상을 살피고자 한다. 유아의 등하원 현황, 신입원아의 적응 지원제도, 기관의 개방성을 보여주는 부모참관, 기관 - 부모 소통 수단, 제도화된 부모운영위원회에 대한 현황을 운영자로서 원장과 교사의 의견과 이용자로서 부모의 의견을 토대로 파악하고자 한다.

가. 등하원 현황

등하원 시는 가정연계, 부모와의 일상을 통해 소통할 수 있는 최적의 시기이다. 교사와 부모의 만남을 통한 상호작용은 통학버스를 이용하는 경우 그 기회가 매우 제한적일 수 있다. 이에 기관에서 등하원 현황을 파악하기 위해 기관에서 통학버스를 운행하는 지, 또 전체 재원 유아의 등원 유형은 어떠한 지, 누가 데려다 주는지 등원 시 동반자를 조사하였다.

1) 통학버스 운행

전체 조사대상 중 통학버스를 운행하는 비율은 <표 IV-2-1>과 같이 유치원과 어린이집 모두에서 약 75%로 네 기관 중 세 기관 정도에서 통학버스를 운행하는 것으로 나타났다. 유치원의 경우 사립개인 유치원의 경우는 100%, 사립법인의 경우도 98.1%로 약 50%의 기관에서 통학차량을 운행하는 공립유치원보다 그 비율이 높았다. 어린이집의 경우는 사회복지법인(94%)과 민간어린이집(82.9%), 법인단체(82%) 등의 유형에서 운행 비율이 높은 반면 직장어린이집은 약 11.0%, 부모협동어린이집의 경우는 10.3%로 운행 비율이 높지 않았다. 지역규모별로 살펴보

면 읍면지역(87.4%), 중소도시(77.5%), 대도시(66.7%)의 순서로 통학버스의 운행비율이 높았다. 읍면지역의 경우 재원 유아의 통학거리가 도시지역에 비해 상대적으로 멀기 때문에 통합버스의 운행비율이 높게 나타난다. 부모들의 편의를 위해서 통학버스의 운행이 긍정적 측면을 지니나, 이 때 교사와의 만남과 대화의 기회는 감소하여 일상적인 소통의 기회를 놓칠 수 있다는 부정적 측면도 있다.

<표 IV-2-1> 통학버스 운행 여부(원장)

구분	운행함	운행안함	계	단위: %(명) χ^2 (df)
전체	75.0	25.0	100.0(720)	
기관유형				
유치원	73.2	26.8	100.0(304)	0.54(1)
어린이집	75.7	24.3	100.0(416)	
설립유형				
유치원				71.71(3)***
공립단설	48.8	51.2	100.0(46)	
공립병설	49.4	50.6	100.0(100)	
사립개인	100.0	0.0	100.0(107)	
사립법인	98.1	1.9	100.0(51)	
어린이집				104.25(5)***
국공립	40.2	59.8	100.0(77)	
사회복지법인	94.0	6.0	100.0(64)	
법인단체	82.0	18.0	100.0(48)	
민간	82.9	17.1	100.0(150)	
직장	11.0	89.0	100.0(47)	
부모협동	10.3	89.7	100.0(30)	
지역규모				
대도시	66.7	33.3	100.0(290)	21.09(2)***
중소도시	77.5	22.5	100.0(287)	
읍면지역	87.4	12.6	100.0(143)	

*** $p < .001$

2) 등하원 방법

유아의 등하원 방법을 조사한 결과는 <표 V-2-2>와 같다. 기관통학버스를 이용하는 경우가 47.3%로 가장 많았고, 보호자와 동행하여 도보로 등하원하는 경우가 33.7%, 개인차량으로 보호자와 등하원하는 경우는 18.6%로 나타났다. 설립유형별로 유치원의 경우 공립유치원에서는 도보로 등하원 하는 비율이 가장 높은 반면 사립유치원에서는 기관 통학버스 이용이 주류를 이룬다. 어린이집의 경우도 사회복지법인과 법인단체, 민간어린이집은 통학버스 이용이, 국공립어린이

집은 도보가, 직장과 부모협동에서는 개인차량 등원의 비율이 높은 특징을 보인다. 대도시의 경우 도보의 비율이 더 높으나 중소도시나 읍면에서 통학버스 이용이 많아, 대도시의 경우, 기관과의 가정이 도보로 가능한 근접 거리에 있는 경우가 많음을 보여준다.

〈표 V-2-2〉 유아 등하원 방법 비율(원장)

단위: %평균

구분	도보로 보호자	개인차량보호자	기관 통학버스	원아 혼자
	동행	동행	이용	등하원
전체	33.7	18.6	47.3	0.4
기관유형				
유치원	32.6	14.5	52.0	0.8
어린이집	34.2	20.3	45.3	0.2
t	-0.60	-3.72**	2.34*	2.30**
설립유형				
유치원				
공립단설	53.4 ^b	10.6	35.5 ^a	0.6
공립병설	45.2 ^b	17.8	35.9 ^a	1.1
사립개인	18.9 ^a	10.6	69.9 ^b	0.6
사립법인	12.7 ^a	16.3	70.9 ^b	0.2
t/F	13.10***	3.14**	19.86***	0.45
어린이집				
국공립	44.7 ^b	29.3 ^a	25.5	0.5
사회복지법인	12.5 ^a	13.4 ^a	72.9 ^b	1.2
법인단체	23.4	20.1 ^a	56.5 ^b	0.0
민간	35.9	16.8 ^a	47.3	0.1
직장	19.9	72.9 ^b	7.1 ^a	0.0
부모협동	34.4	60.5 ^b	5.0 ^a	0.0
t/F	6.00***	30.19***	15.68***	1.52
지역규모				
대도시	44.3	18.8	36.7	0.2
중소도시	32.4	17.9	49.5	0.3
읍면지역	12.9	19.9	66.3	0.9
t/F	41.82***	0.40	32.38***	2.56

주: a, b, c 집단 간 차이가 있음. 집단분포특성상 지역규모, 개인차량보호자 동행 설립유형은 사후검증을 실시할 수 없음.

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

3) 등하원 동반자

〈표 IV-2-3〉은 유치원 또는 어린이집 등하원 시 동반자에 대한 조사결과이다. 유아의 어머니가 데려다 주는 경우가 등원 시 87.5%, 하원 시 86.3%로 주류를 이룸을 알 수 있다. 다음은 아버지, 조부모 및 친척의 순서로 나타났다. 맞벌이의 경우도 자녀의 등하원 주 담당자는 여전히 어머니임에 큰 차이가 없다.

〈표 IV-2-3〉 등하원 시 동반자(부모)

단위: %(명)

구분	어머니	아버지	조부모 및 친척	자녀의 형제, 자매	기타 성인	자녀 혼자	계	χ^2 (df)
전체	87.5	6.4	3.6	1.5	0.9	0.2	100.0(498)	
기관유형								
유치원	81.7	9.2	3.4	4.4	0.7	0.6	100.0(197)	17.68(1)**
어린이집	90.1	5.2	3.6	0.2	0.9	0.0	100.0(301)	
직업여부								
맞벌이	86.1	7.2	5.0	1.0	0.4	0.3	100.0(306)	9.33(1)
외벌이	89.6	5.3	1.3	2.3	1.6	0.0	100.0(192)	
하원시 전체	86.3	5.2	4.9	1.0	2.1	0.4	100.0(498)	
기관유형								
유치원	81.1	5.0	7.4	2.2	2.9	1.3	100.0(197)	11.78(1)*
어린이집	88.7	5.3	3.8	0.4	1.8	0.0	100.0(301)	
직업여부								
맞벌이	82.8	5.9	7.2	1.4	2.1	0.7	100.0(306)	12.71(1)*
외벌이	91.8	4.3	1.3	0.5	2.2	0.0	100.0(192)	

* $p<.05$, ** $p<.01$

나. 신입원아를 위한 적응 지원 제도

신입원아는 부모와의 격리 상황을 매우 불안해하며 새로운 환경에의 변화에 두려움을 갖기 쉽다. 스웨덴이나 핀란드 등에서는 유치원이나 어린이집 입학 시 부모가 동반 참여하여 함께 하는 2주 정도의 프로그램(in schooling) 운용이 일반적이다. 이는 유아의 적응을 지원함과 동시에 부모와 교사와의 친밀감을 형성하는 중요한 기능을 담당하기도 한다. 기관에서의 적응 지원 현황을 알아보고자 특별한 적응절차 유무와 그에 대한 안내문을 구비여부, 지원 프로그램 유무, 적응 지원기간, 부모의 동반참여 가능여부 등을 살펴보았다.

1) 적응 절차 및 지원 내용

<표 IV-2-4>를 살펴보면, 먼저 신입원아를 위한 계획된 적응 절차를 갖추고 있는 기관은 전체의 91.3%에 달했다. 유치원(72.9%)보다는 어린이집(99.3%)에서 적응절차의 마련 비율이 유의하게 높았고, 공립병설유치원의 경우 그 비율이 가장 낮았다.

〈표 IV-2-4〉 신입 원아를 위한 적응절차(원장)

구분	적응절차		안내문 구비여부		프로그램 마련여부		계
	있음	χ^2 (df)	있음	χ^2 (df)	있음	χ^2 (df)	
전체	91.3		97.4		91.2		100(641)
기관유형							
유치원	72.9	134.10(1)***	94.2	7.86(1)**	73.4	85.59(1)***	100(228)
어린이집	99.3		98.5		96.9		100(413)
설립유형							
유치원							
공립단설	82.3		100.0		88.6		100(33)
공립병설	69.3	3.44(3)	97.1	5.03(3)	66.3	3.78(3)	100(70)
사립개인	74.4		89.9		79.1		100(79)
사립법인	90.1		97.8		79.9		100(46)
어린이집							
국공립	100.0		100.0		97.4		100(77)
사회복지법인	98.4		100.0		96.9		100(63)
법인단체	100.0	3.48(5)	100.0	2.63(5)	98.0	1.38(5)	100(48)
민간	99.3		97.9		96.6		100(149)
직장	97.8		100.0		100.0		100(46)
부모협동	100.0		96.6		93.2		100(30)
지역규모							
대도시	93.0	8.00(2)*	97.4	1.22(2)	92.8	3.24(2)	100(264)
중소도시	92.3		96.9		91.1		100(255)
읍면지역	84.5		98.9		87.0		100(122)

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

적응관련 안내문을 마련하고 있는지 확인한 결과, 대부분(97.4%)의 기관에서 구비하고 있음을 알 수 있다. 어린이집에서 안내문 구비비율이 유치원보다 높았다. 적응 지원을 위한 프로그램을 운영하는 비율은 91.2%로 나타났다. 이 또한 어린이집에서의 운영 비율이 유치원보다 높았고, 공립병설유치원의 경우 이 비율도 가장 낮았다. 어린이집에서 신입원아의 적응 절차의 마련과 프로그램 운영 등 적응 지원이 활성화되어 있음은 평가 인증의 기준과 무관하지 않아 보인다.

신학기가 되면 만 1세가 있어서 아이들 많이 울거든요. 엄마하고 떨어질 때도 빨리 적응하면 두 달, 한 달 아직까지 적응 못 한 애들도 있거든요... 저희는 항상 신학기에 부모님과 함께하는 체험학습이 있어요...이번에는 색다르게 직접 원으로 요리하는 강사를 불러서 엄마와 함께 요리배우는 수업을 함께 했어요. 그랬더니 아이들도 좋아하고 부모님들도 엄청 좋아하시는 거예요(어린이집 교사 3).

저희는 어머님들 아버님들을 원으로 많이 모셨어요. 그래서 아이들에게 인식시켜

주기를 너희 엄마 아빠와 선생님들은 친한 사이라는 걸 많이 인식시켜 줘서...선생님에 대한 거부감 없이 할 수 있도록 초대를 많이 하고 있거든요(어린이집 교사 3).

2) 적응기간 및 부모동반 가능 여부

<표 IV-2-5>는 신입원아에 대한 적응 기간과 보호자의 동반이 가능한지에 대한 응답 결과이다. 신입원아를 위한 적응기간은 1주일 정도로 고려한다는 비율이 35.6%로 가장 많았고, 다음은 아동의 적응 상황을 고려하여 융통성 있게 조정한다는 비율도 26.7%로 높게 나타났다.

<표 IV-2-5> 신입 원아 적응기간 및 부모·보호자 동반 참여 가능 여부(원장)

구분	적응기간							부모·보호자 동반 참여 여부			
	1주	2주	3주	한 달	두 달	아동 적응 따라	계	χ^2 (df)	참여 가능	계	χ^2 (df)
	단위: %(명)										
전체	35.6	20.0	6.7	10.9	0.1	26.7	100.0(572)		84.1	100.0(572)	
기관유형											
유치원	44.1	23.5	3.2	12.1	0.0	17.2	100.0(172)	11.54(1)*	65.1	100.0(172)	40.10(1)***
어린이집	33.6	19.2	7.5	10.6	0.1	29.0	100.0(400)		88.7	100.0(400)	
설립유형											
유치원											
공립단설	64.9	8.3	1.8	12.7	0.0	12.3	100.0(26)		86.3	100.0(26)	
공립병설	34.9	26.5	4.3	18.8	0.0	15.6	100.0(46)	8.65(3)	73.7	100.0(46)	4.42(3)
사립개인	50.0	23.4	1.8	6.8	0.0	18.0	100.0(63)		54.9	100.0(63)	
사립법인	51.0	13.6	5.5	5.5	0.0	24.4	100.0(37)		67.3	100.0(37)	
어린이집											
국공립	21.6	9.5	9.6	17.5	0.0	41.8	100.0(75)		93.6	100.0(75)	
사립개인	42.5	16.7	1.5	4.7	1.6	33.0	100.0(61)		85.2	100.0(61)	
법인단체	36.6	17.2	2.1	9.5	0.0	34.5	100.0(47)	34.44(5)*	91.5	100.0(47)	2.68(5)
이민간	34.8	21.2	8.1	9.8	0.0	26.1	100.0(143)		87.7	100.0(143)	
집 직장	30.6	19.9	6.7	17.3	0.0	25.5	100.0(46)		95.5	100.0(46)	
부모협동	20.6	14.9	7.3	7.3	0.0	50.0	100.0(28)		100.0	100.0(28)	
지역규모											
대도시	31.8	19.0	6.2	16.1	0.0	26.9	100.0(244)	16.61(2)	88.6	100.0(244)	6.78(2)*
중소도시	39.1	22.0	7.1	6.2	0.2	25.4	100.0(222)		80.4	100.0(222)	
읍면지역	35.3	16.8	6.5	11.4	0.0	30.0	100.0(106)		83.4	100.0(106)	

* $p<.05$, *** $p<.001$

적응기간 동안 부모 또는 보호자의 동반 참여가 가능한지를 살펴보았다. 적응기간을 운영한다는 기관 중 84%에서 부모의 동반 참여가 가능하였다. 특히

유치원(65.1%)보다는 어린이집(88.7%)에서 그 비율이 월등히 높았다. 사립개인유치원에서의 부모동반 참여 가능 비율은 54.9%로 낮고, 부모협동어린이집의 경우 100%로 나타나 대조를 이룬다.

다. 부모 참관 제도

최근 어린이집에서의 불미스런 사건 이후 기관의 개방성 확보에 대한 요구가 높다. 부모참관은 관찰자로서의 역할을 의미한다. 이를 고려하여 부모나 보호자의 기관 참관 가능 여부와 그 필요 절차를 살펴보았다.

〈표 IV-2-6〉 부모·보호자 참관 가능 여부 및 필요절차(원장)

단위: %(명)

구분	참관 가능 여부				필요절차(복수응답)			
	참여 가능 함	참여 불가 함	계	χ^2 (df)	전화 의사 표현	참관 희망 서류 제출	필요 절차 없이 상시	계
전체	89.6	10.4	100.0(720)		62.6	22.0	26.9	100.0(642)
기관유형								
유치원	85.1	14.9	100.0(304)	7.30(1)**	66.0	19.0	23.2	100.0(259)
어린이집	91.6	8.4	100.0(416)		61.3	23.2	28.4	100.0(383)
설립유형								
유치원								
공립단설	93.9	6.1	100.0(46)		27.2	59.9	21.5	100.0(41)
공립병설	89.8	10.2	100.0(100)	6.32(3)*	58.3	21.3	28.4	100.0(90)
사립개인	78.6	21.4	100.0(107)		77.8	14.1	16.7	100.0(84)
사립법인	87.1	12.9	100.0(51)		77.6	11.3	20.1	100.0(44)
어린이집								
국공립	93.9	6.1	100.0(77)		55.3	28.3	22.8	100.0(72)
사회복지법인	93.7	6.3	100.0(64)		70.2	8.2	31.7	100.0(60)
법인단체	97.7	2.3	100.0(48)		53.7	21.9	41.9	100.0(47)
민간	90.8	9.2	100.0(150)	3.42(5)	61.5	24.0	28.2	100.0(136)
집								
직장	88.8	11.2	100.0(47)		66.2	24.0	29.1	100.0(41)
부모협동	89.8	10.2	100.0(30)		74.6	11.4	21.7	100.0(27)

* $p < .05$, ** $p < .01$

〈표 IV-2-6〉에서 보는 바와 같이 89.6%에 달하는 기관에서 부모가 원할 시 참관이 가능하다고 응답하였다. 특히 어린이집에서의 가능 비율(91.6%)이 유치원의 경우(85.1%)보다 더 높다. 사립개인유치원의 가능 비율(78.6%)이 다른 유형보다 낮았다. 부모 참관 시 필요한 절차에 대해 중복 응답한 결과, 전화를 통한

의사표현이 62.6%로 주로 사용되는 방법이고, 필요한 절차 없이 언제나 가능하다는 경우도 26.9%, 참관 희망 시 서류를 제출하는 경우는 22%로 나타났다.

라. 기관 - 부모 소통 수단

원장을 대상으로 부모·보호자와 소통을 위해 기관에서 주로 사용하는 방법 3가지 선정하도록 한 결과가 <표 IV-2-7>이다. 가장 많이 사용하는 방법은 단연 가정통신문이다. 다음은 알림장, 전화, 부모·보호자 방문 순서로 많이 답하였다. 유치원과 어린이집 재원아 부모의 특성을 감안할 때, 소통의 창구로 SNS나 홈페이지 게시판이 효과적일 수 있음을 고려할 필요가 있다.

<표 IV-2-7> 부모·보호자와의 소통 수단(원장)

단위: %(명)

구분	전체		
	1순위	1+2순위	1+2+3순위
가정통신문	57.8(418)	76.6(551)	89.6(632)
알림장	19.9(115)	52.2(306)	64.3(388)
전화	10.9(78)	40.7(296)	72.8(525)
부모·보호자의 기관 방문(면대면)	5.1(49)	10.6(97)	28.8(223)
SNS	3.8(34)	10.8(95)	19.8(168)
홈페이지 게시판	1.5(15)	7.4(74)	20.0(177)
가정방문	0.0(0)	0.0(0)	0.1(4)
기타	1.0(11)	1.7(21)	3.1(31)

바. 운영위원회

운영위원회는 유치원과 어린이집에서 기관의 운영에 의사결정자로 부모가 참여할 수 있는 통로의 하나로 법률에 의해 운영해야하는 제도이기에 가정연계 관련 기초 제도로 살펴보았다. 운영위원회의 현황을 파악하기 위해 원장을 대상으로 운영여부와 위원회 중 부모의 비율을 조사하였다. 이와 더불어 부모를 대상으로는 운영위원회의 참여 경험여부와 운영위원회의 부모 회원으로 주요 관심사를 조사하였다.

1) 운영여부와 구성 및 운영

기관의 운영에 의사결정자로 적극적 부모 참여를 의미하는 운영위원회의 운

영과 구성에 대해 살펴보았다. 어린이집 운영위원회는 영유아보육법 제25조의 규정에 의해 시설의 자율성과 투명성을 높이고 지역사회와의 연계를 통해 지역 특화 보육을 실시하기 위해 구성·운영하고 있다(2015 보육사업안내: 117). 동 운영위원회는 원장, 교사, 부모 및 지역사회 인사를 포함하여 5인 이상 10인 이내로 구성하되, 부모가 2분의 1 이상이 되어야 한다(2015 보육사업안내: 117). 한편, 유치원 운영위원회는 유아교육법 제19조의3의 규정과 관련법령에 근거하여 국공립과 공립은 모든 시설이 사립유치원은 정원 20인 이상 시설이 구성·운영하여야 한다. 동 위원회의 위원은 공·사립 모두 100인 이하는 5명 이상 8명 이하, 100인 이상은 9명 이상 11명 이하 범위에서 구성하여야 한다(유아교육법시행령 제22조의3, 제22조의 12). 또한, 동 위원회의 위원은 부모위원과 교원위원으로 구성하되, 부모위원을 60% 이상 70% 이하 비율 범위 내에서 구성한다(유아교육법시행령 제22조의3제3항).

<표 IV-2-8> 운영위원회 운영 여부 및 부모·보호자 비율(원장)

단위: %(명)

구분	운영위원회 운영 여부				부모·보호자 비율						
	운영 합	운영 안함	계	χ^2 (df)	10% %	20 %	30 %	40 %	50% 이상	계	χ^2 (df)
전체	99.1	0.9	100.0(720)		13.7	6.8	7.6	13.5	58.5	100.0(713)	
기관유형											
유치원	98.7	1.3	100.0(304)	0.52(1)	19.2	7.3	7.9	8.6	57.0	100.0(301)	11.89(1)*
어린이집	99.2	0.8	100.0(416)		11.3	6.5	7.4	15.6	59.1	100.0(412)	
설립유형											
유치원											
공립단설	100.0	0.0	100.0(46)		1.4	0.0	1.3	3.6	93.7	100.0(46)	
공립병설	99.0	1.0	100.0(100)	0.87(3)	27.5	11.6	9.3	7.0	44.6	100.0(99)	23.48(3)**
사립개인	98.1	1.9	100.0(107)		11.9	3.5	7.6	10.6	66.4	100.0(105)	
사립법인	100.0	0.0	100.0(51)		6.1	0.0	1.9	10.0	82.0	100.0(51)	
국공립	100.0	0.0	100.0(77)		10.7	5.3	2.6	11.9	69.5	100.0(77)	
어 사회복지법인	96.7	3.3	100.0(64)		4.8	8.0	14.8	22.5	49.9	100.0(62)	
린 법인단체	100.0	0.0	100.0(48)		8.3	7.6	8.3	12.7	63.1	100.0(48)	
이 민간	99.3	0.7	100.0(150)	3.60(5)	12.6	6.7	7.8	16.0	56.9	100.0(149)	15.92(5)
집 직장	97.9	2.1	100.0(47)		4.4	2.2	2.2	11.2	80.1	100.0(46)	
부모협동	100.0	0.0	100.0(30)		0.0	10.2	0.0	3.3	86.5	100.0(30)	

* $p < .05$, ** $p < .01$

본 연구를 위한 설문결과 <표 IV-2-8>에서와 같이, 99.1%의 기관에서 운영위원회를 운영하고 있는 것으로 나타났다. 사립개인유치원과 직장어린이집의 소수 기관이 미운영중이라고 답하였다. 운영위원회의 구성원 중 부모가 차지하는 비율은 50%이상이라는 응답이 58.5%로 가장 많다.

2) 참여경험 및 주요 관심사

<표 IV-2-9>는 부모회 또는 부모 운영위원회 활동 참여여부에 대한 결과이다. 유치원 운영위원회나 어린이집 운영위원회에 참여한 경험이 있는 경우는 응답 부모의 50.8%로 절반 정도이다. 맞벌이 보다는 외벌이의 경우에, 월 소득 451만원 이상의 고소득 가구에서 운영위원회 참여경험 비율이 유의하게 높았다.

<표 IV-2-9> 부모회 또는 운영위원회 활동 여부(부모)

단위: %(명)

구분	활동한 적 있음	활동한 적 없음	계	χ^2 (df)
전체	50.8	49.2	100.0(720)	
기관유형				
유치원	49.4	50.6	100.0(304)	0.24(1)
어린이집	51.4	48.6	100.0(416)	
지역규모				
대도시	50.6	49.4	100.0(290)	0.77(2)
중소도시	49.6	50.4	100.0(287)	
읍면지역	54.4	45.6	100.0(143)	
자녀연령				
만 3세	46.5	53.5	100.0(184)	2.00(2)
만 4세	52.3	47.7	100.0(235)	
만 5세	52.7	47.3	100.0(301)	
직업여부				
맞벌이	45.5	54.5	100.0(418)	11.18(1)***
외벌이	58.0	42.0	100.0(302)	
월소득				
월 260만원 이하	50.6	49.4	100.0(71)	15.59(3)**
월 261-350만원 이하	43.9	56.1	100.0(177)	
월 351-450만원 이하	45.2	54.8	100.0(207)	
월 451만원 이상	60.8	39.2	100.0(265)	

** $p < .01$, *** $p < .001$

유치원 운영위원회나 어린이집 운영위원회에 참여한 경험이 있는 부모들이 참여하면서의 주요 관심사를 1순위와 2순위로 답한 결과가 <표 IV-2-10>이다. 부모들에게는 '유치원·어린이집의 아동 건강, 영양, 안전관리'가 가장 관심 주제이며 다음은 기관의 연간행사계획 및 추진, 기관의 지역사회연계 노력의 순으로 관심을 두고 있음을 알 수 있다. 즉, 부모의 주 관심은 예결산, 시설설비, 교

직원의 채용 같이 기관의 운영과 관련된 부분보다는 영양, 안전, 교육·보육활동 등 자녀에게 직접적인 영향을 미치는 내용에 모아지고 있음을 보여준다.

〈표 IV-2-10〉 부모회 또는 운영위원회 회원으로서 관심사(부모)

구분	단위: %(명)	
	1순위	1+2순위
유치원·어린이집의 연간 행사 계획 및 추진	21.3(80)	48.8(175)
유치원·어린이집의 시설, 설비, 개선 계획 수립	1.5(6)	15.0(61)
유치원·어린이집의 예산 수립 및 결산보고	1.8(10)	3.6(18)
유치원·어린이집의 아동 건강, 영양, 안전관리	60.9(208)	81.5(284)
유치원·어린이집의 교사 채용 및 면직	0.5(2)	3.8(15)
유치원·어린이집의 지역사회연계 노력	0.7(1)	2.8(9)
유치원·어린이집의 교육과정 운영	12.9(67)	42.9(183)
기타	0.3(2)	0.3(3)
계(수)	100.0(376)	100.0(376)

3. 기관의 가정연계 현황

교육·보육 과정을 넓은 의미로 보아, 유아의 환경으로의 기관과 가정의 연계, 부모의 기관 이용 양상을 파악하여 연계 활성화를 위한 시사점을 찾고자 한다. 기관선택의 이유, 기관에의 주 참여자, 기관방문 빈도 및 이유, 방문가능 시간대, 가정연계의 방법으로 부모참여에 대한 실태와 인식을 확인하였다. 기관에서의 부모를 중심으로 한 가정연계에 대한 전반적인 양상을 그려내기 위함이다.

가. 부모 기관 이용 현황

1) 기관 선택 이유

현재 자녀가 재원하고 있는 기관을 선택하게 된 이유를 <표 IV-3-1>에서 살펴보면 '원장과 교사를 신뢰할 수 있어서' 라는 응답이 전체의 51.7%로 가장 많았다. 유치원의 경우 '기관 원장교사에 대한 신뢰'(34.7%)가, 다음은 '우수한 교육과정'(17.7%)의 순서이고, 어린이집의 경우는 '원장교사에 대한 신뢰'가 59.1%로 중요한 고려요인임을 보여주며, 다음은 '집과의 근거리에 있어서'(14.6%)의 순서로 나타났다. 지역규모별로 보면 읍면지역에서 '우수한 교육과정'(26.5%)의

응답 비율이 다른 지역보다 높고, '집과의 거리'의 비율은 낮은 특징을 보인다. 자녀의 연령별로 보면 원장과 교사에 대한 신뢰가 모든 연령에서 가장 많은 선택이유이나 연령이 증가할수록 우수한 교육과정이 선택요인이라는 비율이 증가하고 집과의 근접성이라는 비율은 감소하는 경향을 보인다. 또한 맞벌이 가정의 경우는 외벌이에 비해 '원장교사에 대한 신뢰'라는 비율이 높고, '집과의 거리'의 비율은 낮게 나타난다.

<표 IV-3-1> 현재 유치원·어린이집 선택 이유(부모)

구분	집과 근거 리	우수한 교육 과정	통합 차량 운행	우수한 기관 환경	원장· 교사 신뢰	다른 부모 추천	계	단위:%(명)
								χ^2 (df)
전체	14.9	17.7	0.5	10.6	51.7	4.6	100.0(720)	
기관유형								
유치원	15.7	30.5	0.0	11.6	34.7	7.5	100.0(304)	53.41(1)***
어린이집	14.6	12.2	0.6	10.1	59.1	3.4	100.0(416)	
지역규모								
대도시	16.2	17.5	0.0	13.2	50.2	2.8	100.0(290)	43.37(2)***
중소도시	17.0	14.8	0.8	5.3	55.0	7.1	100.0(287)	
읍면지역	6.2	26.5	0.6	18.6	45.9	2.2	100.0(143)	
자녀연령								
만 3세	18.0	11.8	0.0	15.6	46.1	8.5	100.0(184)	44.08(2)***
만 4세	15.8	13.8	0.0	6.7	59.5	4.2	100.0(235)	
만 5세	12.2	24.8	1.1	9.8	49.8	2.2	100.0(301)	
직업여부								
맞벌이	11.0	19.5	0.8	9.7	56.0	3.0	100.0(418)	23.72(1)***
외벌이	20.3	15.3	0.0	11.7	45.8	6.9	100.0(302)	

*** $p < .001$

2) 기관 행사 등 참여자

유치원과 어린이집에서의 행사나 상담 등의 기회에 주로 누가 참여하는지의 결과가 <표 IV-3-2>이다. 가정에서 자녀의 주 양육자는 전체 응답자의 94.4%에서 어머니라고 하였다. 그 다음은 조모와 외조모가 3.7%로 나타났고 이 비율은 맞벌이 가정에서 다소 높게 나타났다. 유치원과 어린이집에서의 행사 시 주로 참석하는 대상도 어머니가 92.7%로 주류를 이룬다. 다음은 아버지가 4.8%, 조모나 외조모 2.2%의 순서로 나타났다. 맞벌이 가정의 경우 아버지와 조모나 외조모의 참여 비율이 외벌이 보다 다소 높게 나타났다.

〈표 IV-3-2〉 자녀 주 양육자 및 기관행사 주 참여자(부모)

단위: %(명)

구분	어머 니	아버 지	조모· 외조 모	친척 어른	기타 성인	기타	계	χ^2 (df)
전체	94.4	1.1	3.7	0.2	0.1	0.6	100.0(720)	
기관유형								
가정내 양육자								
유치원	90.1	2.2	5.9	0.6	0.4	0.8	100.0(304)	13.83(1)*
어린이집	96.2	0.5	2.7	0.0	0.0	0.5	100.0(416)	
직업여부								
맞벌이	91.9	1.4	5.8	0.3	0.2	0.4	100.0(418)	15.96(1)**
외벌이	97.8	0.6	0.8	0.0	0.0	0.8	100.0(302)	
전체	92.7	4.8	2.2	0.0	0.0	0.4	100.0(720)	
기관유형								
기관행사 주참석자								
유치원	91.7	5.9	2.5	0.0	0.0	0.0	100.0(304)	2.15(1)
어린이집	93.1	4.3	2.0	0.0	0.0	0.5	100.0(416)	
직업여부								
맞벌이	89.4	7.0	3.6	0.0	0.0	0.0	100.0(418)	24.33(1)***
외벌이	97.1	1.7	0.3	0.0	0.0	0.9	100.0(302)	

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

나. 부모 기관 방문

부모의 기관방문 현황을 방문 빈도와 방문 이유, 담임교사와의 만남의 빈도, 방문가능 시간대 등으로 구체화하여 조사하였다.

1) 부모의 기관 방문 빈도

현재 자녀가 재원 중인 유치원이나 어린이집에 부모 방문 빈도를 확인하였다.

<표 IV-3-3>과 같이 매일 방문한다는 응답이 59%로 가장 많았다. 다음은 한 달에 2~3회 정도(9.4%), 일주일에 1회 정도(8.2%)의 순서로 나타났다. 기관유형 별로 차이를 보여 대체로 유치원 재원아 부모보다는 어린이집 재원아 부모의 기관 방문 빈도가 빈번한 경향을 보인다. 지역규모를 중심으로 보면, 대도시의 경우 매일 방문하는 비율이 72.1%, 중소도시는 56.3%, 읍면지역은 35.6%로 조사되어, 통학버스의 운행 비율과 반비례함을 알 수 있다. 가구소득을 중심으로 보면 월소득 351만원 이상가구에서 매일 방문한다는 비율이 65%를 상회하여 그 이하 소득 가구보다 높다.

〈표 IV-3-3〉 유치원·어린이집 방문 빈도(부모)

단위:%(명)

구분	매일	일주 일 2-3 회	일주 일 1회	한달 2-3 회	한달 1회	6개 월 3-4 회	6개 월 1-2 회	연 간 1회	거 의 안 감	계	χ^2 (df)
전체	59.0	6.0	8.2	9.4	6.3	4.8	4.6	0.8	0.9	1000(720)	
기관유형											
유치원	55.9	7.2	7.0	7.4	4.9	9.1	6.5	1.4	0.5	1000(304)	20.10(1)**
어린이집	60.3	5.5	8.8	10.2	7.0	3.0	3.7	0.5	1.1	1000(416)	
지역규모											
대도시	72.1	3.1	6.9	4.6	5.5	4.2	2.9	0.3	0.3	1000(290)	68.56(2)***
중소도시	56.3	8.4	7.7	12.5	4.3	3.8	4.6	0.8	1.6	1000(287)	
읍면지역	35.6	6.1	12.9	11.7	13.8	9.1	8.4	1.9	0.5	1000(143)	
자녀연령											
만 3세	62.9	4.4	5.5	10.2	5.5	8.2	2.7	0.0	0.5	1000(184)	23.02(2)
만 4세	62.0	5.5	9.4	8.1	5.4	2.1	5.7	0.5	1.3	1000(235)	
만 5세	54.0	7.5	9.3	9.7	7.6	4.5	5.1	1.5	0.9	1000(301)	
직업여부											
맞벌이	61.5	5.6	8.0	7.2	4.2	5.2	5.5	1.3	1.5	1000(418)	23.74(1)**
외벌이	55.5	6.6	8.5	12.3	9.2	4.3	3.4	0.0	0.2	1000(302)	
월소득											
월 260만원 이하	51.4	0.7	14.8	15.1	6.8	3.4	5.9	1.3	0.5	1000(71)	66.61(3)***
월 261-350만원 이하	44.5	8.6	10.8	15.3	9.2	3.5	5.4	1.9	0.8	1000(177)	
월 351-450만원 이하	67.8	7.1	4.9	4.8	4.9	4.5	3.7	0.0	2.3	1000(207)	
월 451만원 이상	65.2	5.1	6.7	6.6	5.2	6.7	4.2	0.3	0.0	1000(265)	

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

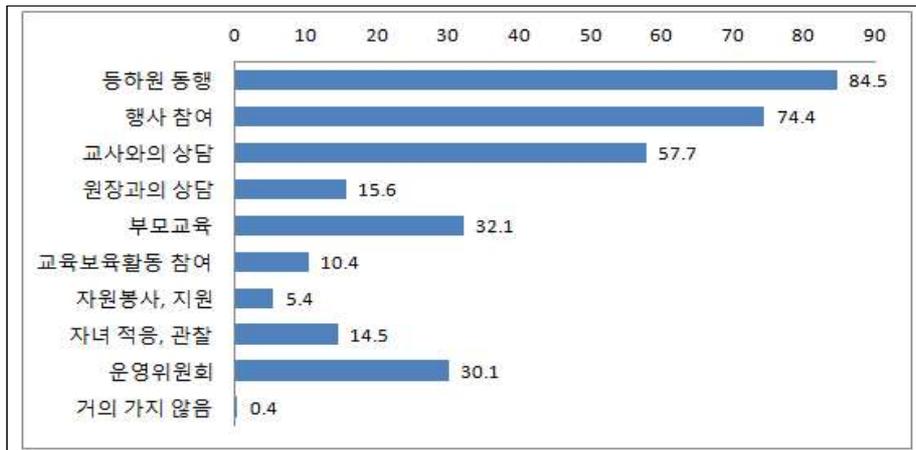
2) 부모의 기관 방문 이유

자녀의 유치원이나 어린이집을 방문하게 되는 이유를 모두 응답한 결과가 <표 IV-3-4>이다. 등하원 시 동행하면서 방문하는 경우가 84.5%로 가장 많았고, 그 다음은 공개수업이나 소풍, 재롱잔치, 운동회, 바자회 등의 기관 행사에 참여하기 위해 방문한다는 경우(74.4%), 자녀를 담당하는 교사와 상담하는 경우(57.7%)의 순으로 많이 나타났다.

〈표 IV-3-4〉 유치원·어린이집 방문 이유(부모: 중복응답)

단위: %(명)

구분	등하원 동행	행사 참여	교사와의 상담	원장과의 상담	부모교육	교육·보육활동 참여	자원봉사, 지원	자녀 적응, 관찰	운영위원회	거의 가지 않음	계
전체	84.5	74.4	57.7	15.6	32.1	10.4	5.4	14.5	30.1	0.4	(720)
기관유형											
유치원	79.2	79.1	60.5	8.7	29.8	7.9	6.4	15.1	30.8	0.5	(304)
어린이집	86.9	72.3	56.5	18.7	33.1	11.5	4.9	14.2	29.8	0.3	(416)
지역규모											
대도시	90.0	73.4	58.7	17.9	33.2	12.4	6.5	12.2	29.9	0.0	(290)
중소도시	83.6	74.3	56.5	15.3	31.9	7.7	5.0	15.1	29.8	0.8	(287)
읍면지역	74.1	76.9	58.9	11.2	29.9	13.3	3.7	18.0	31.3	0.0	(143)
자녀연령											
만 3세	88.1	75.8	60.6	17.4	32.3	10.9	7.3	15.5	27.3	0.8	(184)
만 4세	86.1	73.6	59.0	19.3	33.3	12.3	5.7	13.5	30.3	0.0	(235)
만 5세	80.8	74.0	54.7	11.7	31.0	8.7	3.7	14.5	31.9	0.3	(301)
직업여부											
맞벌이	81.5	71.0	57.3	13.2	30.3	7.2	3.4	12.5	22.2	0.6	(418)
외벌이	88.6	78.9	58.4	18.9	34.5	14.9	8.1	17.2	40.9	0.0	(302)



[그림 IV-3-1] 유치원·어린이집 방문 이유

만 3세에서 5세로 자녀의 연령이 증가하면서 등하원 동행의 비율이 줄고, 교사-부모 간 상담은 줄었고, 부모의 자원봉사나 지원도 다소 감소하는 경향을 보인다. 맞벌이 가정보다는 외벌이 가정의 경우 거의 모든 항목에서 기관 방문의

빈도가 다소 높은 경향을 보인다.

등하원 동행을 제외하고 행사참여의 비율이 가장 높음은 유치원과 어린이집에서 부모참여나 가정연계 프로그램이 행사 위주로 진행되는 경향을 보여준다. 행사보다는 종합적이고 가족 단위의 참여 기회를 마련할 필요가 있다.

가정과의 연계는 종합적이고, 잘 계획되고, 장기적으로 지속될 때 효과가 크므로 행사위주 프로그램으로 실시하는 연계활동을 지양하고 다양한 가족구성원이 참여하고 함께 만들어 가는 연계활동 필요함(사립법인 유치원 교사 2).

3) 부모의 담임교사 만남 빈도

<표 IV-3-5>에서 보는 바와 같이, 전체 응답 부모의 50.4%는 거의 매일 자녀의 담임교사를 만난다고 답하였다. 일주일에 2~3회의 경우 15.5%, 일주일에 1회 9.2% 등 일주일에 일회 이상 만나는 경우가 75%를 상회하는 것으로 나타나 빈번한 만남이 이루어짐을 알 수 있다. 유치원보다는 어린이집에 재원하는 경우, 읍면지역보다는 대도시에서, 자녀의 연령이 어릴수록, 외벌이 가정에서, 월소득이 351만원 이상 가구집단에서 담임교사와의 만남의 빈도가 다소 높은 경향을 보인다.

<표 IV-3-5> 유치원·어린이집 담임교사 만남 빈도(부모)

단위: %(명)

구분	거 의 매 일	일 주 일 에 2-3 회	일 주 일 에 1회	한 달 에 2-3 회	한 달 에 1회	6개 월 에 3-4 회	6개 월 에 1-2 회	거 연 간 1회	거 연 안 만 남	계	χ^2 (df)
전체	50.4	15.5	9.2	11.7	4.7	4.0	4.0	0.3	0.2	100.0(720)	
기관유형											
유치원	40.9	17.5	8.7	14.0	6.3	6.1	5.2	0.9	0.5	100.0(304)	
어린이집	54.6	14.7	9.4	10.6	4.0	3.1	3.5	0.0	0.1	100.0(416)	20.96(1)**
지역규모											
대도시	62.9	13.9	3.5	8.2	3.9	4.6	3.1	0.0	0.0	100.0(290)	
중소도시	45.8	17.4	11.2	12.3	4.7	3.0	4.9	0.3	0.5	100.0(287)	50.04(2)***
읍면지역	34.3	14.3	16.8	18.0	6.6	5.3	3.9	0.9	0.0	100.0(143)	
자녀연령											
만 3세	61.4	11.6	4.9	11.8	0.9	6.1	2.6	0.0	0.5	100.0(184)	
만 4세	53.5	16.0	8.0	8.4	6.9	2.2	4.4	0.5	0.0	100.0(235)	46.75(2)***
만 5세	40.4	17.9	13.1	13.9	5.7	3.8	4.7	0.3	0.2	100.0(301)	

<표 IV-3-5> 계속

구분	거 의 매 일	일 주 일 에 2-3 회	일 주 일 에 1회	한 달 에 2-3 회	한 달 에 1회	6개 월 에 3-4 회	6개 월 에 1-2 회	연 간 1회	거 의 안 만 남	계	χ^2 (df)
전체	50.4	15.5	9.2	11.7	4.7	4.0	4.0	0.3	0.2	100.0(720)	
직업여부											
맞벌이	54.1	13.4	8.7	9.2	4.2	5.3	4.5	0.3	0.3	100.0(418)	17.01(1)*
외벌이	45.4	18.3	9.9	15.0	5.3	2.2	3.4	0.3	0.2	100.0(302)	
월소득											
월 260만원 이하	49.0	3.6	17.4	12.3	5.6	1.8	9.7	0.0	0.5	100.0(71)	
월 261-350만원 이하	36.2	23.6	15.8	12.6	6.0	3.5	1.8	0.6	0.0	100.0(177)	
월 351-450만원 이하	57.2	18.2	5.2	9.6	3.3	2.7	3.1	0.0	0.6	100.0(207)	76.43(3)***
월 451만원 이상	56.0	11.5	4.5	12.4	4.5	6.3	4.4	0.4	0.0	100.0(265)	

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

4) 부모의 기관 방문 가능 시간대

부모를 대상으로 자녀의 유치원이나 어린이집에 방문 또는 참여가 가능한 시간대는 언제인지, 가능한 시간대를 모두 표시한 결과는 <표 IV-3-6>과 같다.

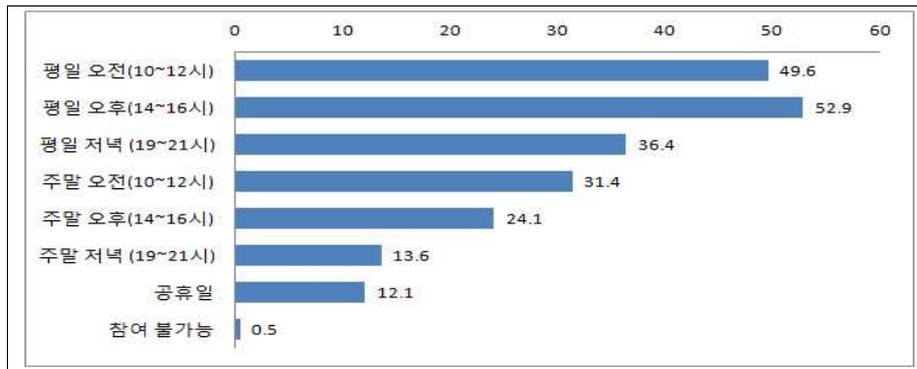
가장 많은 부모가 참여 가능한 시간은 평일 14시~ 16시(52.9%), 평일 10시~12시(49.6%), 평일 저녁 19시~21시(36.4%)의 순으로 나타나 부모들은 주말 보다는 평일에 참여 가능하다는 의견이 많음을 알 수 있다. 맞벌이 가정의 경우 평일 저녁에 참여 가능한 비율이 가장 높았고, 다음은 평일 오후와 주말 오전에의 가능여부 비율이 높은 반면, 예상하는 대로 외벌이의 경우는 평일 오전 10시~12시와 평일 오후 14시~ 16시를 선호하는 비율이 월등히 높다.

이 결과는 향후 기관에서 부모대상 프로그램을 구성할 때 부모의 참여를 계획, 예측하는 데 시사점을 제공한다.

일하는 부모를 고려한 가정연계 활동이나 교육을 시간, 주제를 달리 차별화하여 실시함(사립법인 유치원 교사 2).

〈표 IV-3-6〉 유치원·어린이집 방문 가능 시간대(부모: 중복응답)

구분	평일	평일	평일	주말	주말	주말	공휴일	참여 불가	계
	오전 (10~12시)	오후 (14~16시)	저녁 (19~21시)	오전 (10~12시)	오후 (14~16시)	저녁 (19~21시)			
전체	49.6	52.9	36.4	31.4	24.1	13.6	12.1	0.5	(720)
기관유형									
유치원	49.9	59.7	31.6	30.6	22.0	11.4	12.8	1.4	(304)
어린이집	49.5	49.9	38.5	31.8	25.0	14.5	11.9	0.1	(416)
지역규모									
대도시	52.9	48.4	37.9	33.4	30.6	18.0	14.0	0.4	(290)
중소도시	45.9	53.0	37.9	33.4	23.0	12.3	12.6	0.7	(287)
읍면지역	52.1	62.8	28.9	21.5	11.9	6.7	6.7	0.2	(143)
자녀연령									
만 3세	51.4	51.3	36.7	26.6	18.5	8.9	11.2	1.1	(184)
만 4세	44.0	51.9	43.7	32.4	26.0	17.4	12.5	0.5	(235)
만 5세	52.5	54.8	30.8	34.2	26.6	14.0	12.5	0.1	(301)
직업여부									
맞벌이	33.2	40.6	46.0	39.8	30.2	18.8	16.3	0.8	(418)
외벌이	71.9	69.6	23.3	20.1	15.6	6.4	6.4	0.1	(302)



[그림 IV-3-2] 부모의 기관 방문 가능한 시간대

5) 부모참여 필요 영역

부모들은 기관의 어떤 면에 참여하고 싶은지를 알아보려고 하였다. 현재 유치원과 어린이집에서 부모 참여가 이루어지는 영역을 제시하고 의견을 모았다.

부모회나 운영위원회 같은 운영에 대한 의사결정, 강연회나 워크숍 등의 부모교육 프로그램, 일일 교사 등의 지원봉사, 바자회 참여나 간식 제공 등의 재

정적 기여, 자녀의 생활과 발달에 대한 교사 상담이나 공개수업 등으로 구분하여 제시하고 가장 필요하다고 생각되는 영역이 무엇인지 조사하였다. <표 IV-3-7>을 중심으로 살펴보면, 부모들의 참여가 가장 필요하고 중요하다고 여겨지는 부분은 자녀의 생활과 발달에 대한 체크 기회인 교사 상담이나 공개수업이라는 응답이 72.1%로 주류를 차지하여 부모의 관심은 자녀인 개별 유아에게 초점 맞추어 있음을 확인한다.

<표 IV-3-7> 유치원·어린이집에서 부모 참여 필요 영역(부모)

단위: %(명)

구분	기관 운영 의사 결정	부모 교육	자원 봉사	재정 기여	자녀 생활 발달 체크	기타	계	$\chi^2 (df)$
전체	14.2	10.8	2.3	0.5	72.1	0.0	100.0(720)	
기관유형								
유치원	13.5	8.7	2.8	1.8	73.0	0.2	100.0(304)	10.96(1)
어린이집	14.4	11.7	2.1	0.0	71.8	0.0	100.0(416)	
지역규모								
대도시	13.4	12.6	3.3	1.0	69.8	0.0	100.0(290)	7.77(2)
중소도시	13.8	10.8	1.8	0.3	73.2	0.1	100.0(287)	
읍면지역	17.1	6.8	1.4	0.0	74.7	0.1	100.0(143)	
월소득								
월 260만원 이하	16.4	2.3	2.6	0.0	78.7	0.0	100.0(71)	30.02(3)*
월 261-350만원 이하	7.6	12.4	1.6	0.0	78.4	0.0	100.0(177)	
월 351-450만원 이하	18.7	14.2	3.0	0.1	64.0	0.0	100.0(207)	
월 451만원 이상	14.3	9.9	2.2	1.5	71.9	0.1	100.0(265)	

* $p < .05$

다. 기관에서의 부모 참여 현황 및 인식

학교와 가족과 지역사회의 협력에 대한 연구의 틀을 제공하는 Epstein의 연구(1995)²⁴에 의하면 기관과의 가정의 연계 일환인 부모참여의 유형을 부모역량 강화(parenting), 의사소통(communicating), 자발적 참여(volunteering), 가정내 학습(learning at home), 의사결정(decision making), 지역사회 협력(collaborating with the community) 등 6가지로 구분하였다. 이에 근거하여 유치원과 어린이

24) Epstein, J. L.(1995). School/family/community partnerships: Caring for the children we share. Phi Delta Kappan. 76(9), 701-712.의 내용을 재출간한 Kappanmagazine.org V92 N3(2010). p.85 Table 1. 참고함.

집 현장에서 원장, 교사, 부모의 의견을 수렴하고자 질문을 구성하였다. 이 중 가정내 학습(learning at home)은 본 연구가 교육·보육과정과의 연계에 대한 심층 조망이 필요하여 4장에서, 지역사회 부분은 별도로 구분하여 제시하였다.

1) 부모 참여 유형별 운영-이용 현황

가) 부모·보호자 역량 강화(parenting)

부모역량강화(parenting)는 가정에 교육적 환경이 조성되도록 돕는 내용으로 기관에서 제공하는 부모 오리엔테이션과 부모교육, 교사 및 부모·보호자 공동연수 등을 포함한다. <표 IV-3-8>에서와 같이, 5점 척도로 질문한 필요 정도에 대해서는 부모 오리엔테이션(원장 4.6점, 교사 4.4점, 부모 4.2점)이 필요하다는 동의 정도가 높았다. 기관에서 부모역량 강화 기회를 마련하는 것에 대해서는 원장과 교사 집단에서 부모보다 그 필요성을 높게 인식하고 있는 경향을 보인다. 원장과 교사와 부모를 대상으로 현재 기관에서 역량강화 기회의 활성화 정도를 살펴보았다. 부모·보호자 오리엔테이션이 부모교육이나 교사-부모 공동연수 등보다 더 많이 개최되는 경향을 보였다.

면담에서는 기관 자체의 부모교육 기회 뿐 아니라 전문기관을 활용하는 기회도 마련 가능함을 제안하였다.

처음엔 교육적인 참여보다도 기본생활습관이라든지 가볍게 시작할 수 있는 프로그램으로 접근해야 된다고 생각한다. 그리고 원에서 이루어지는 부모교육이라든지 전문적인 기관에서 지원하는 부모교육 또한 필요하다고 생각한다(사립사인 유치원 교사 1).

<표 IV-3-8> 부모 및 보호자 역량강화 필요정도

단위: 점

구분	원장		교사		부모		F	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차		
필요 정도	부모·보호자 오리엔테이션	4.6 ^a	0.7	4.4 ^b	0.7	4.2 ^c	0.8	63.42 ^{***}
	부모·보호자교육	4.4 ^a	0.7	4.3 ^b	0.7	4.0 ^c	0.8	69.37 ^{***}
	교사, 부모·보호자 공동연수	3.4 ^b	1.0	3.5 ^b	1.0	3.2 ^a	0.9	22.74 ^{***}
활성화 · 참여 정도	부모·보호자 오리엔테이션	4.0 ^a	0.8	3.7 ^b	0.9	4.3 ^c	0.9	77.42 ^{***}
	부모·보호자교육	3.4 ^a	0.9	3.1 ^b	1.0	3.8 ^c	1.1	95.26 ^{***}
	교사, 부모·보호자 공동연수	2.0 ^a	1.1	2.1 ^a	1.1	2.9 ^b	1.5	112.83 ^{***}

주: a, b, c 집단 간 차이가 있음.

* p<.001

부모역량강화 관련 기회를 마련하는 횟수를 보니, <표 IV-3-9>와 같이 부모·보호자 오리엔테이션은 연 1회(62.3%), 부모·보호자 교육은 학기당 1회(48%), 교사, 부모·보호자 공동연수는 거의 안함(54.9%)에 대한 응답비율이 가장 높았다.

<표 IV-3-9> 부모·보호자 역량 강화 활동 개최(준비) 빈도(원장)

단위: %(명)

구분	거의 안함	연 1회	학기당 1회	분기당 1회	월 1회	주 1회 이상	계
부모·보호자 오리엔테이션	42	63	253	62	17	03	1000(72)
부모·보호자 교육	21	160	480	220	74	45	1000(72)
교사, 부모·보호자 공동연수	549	272	139	24	16	00	1000(72)

<표 IV-3-10>에 제시한 부모 오리엔테이션, 부모교육, 교사-부모 공동연수 등의 효과로는 '자녀를 양육하기 위한 부모의 양육 역량을 기르는데 도움이 된다(40.5%)'와 '부모가 기관에서의 교육·보육활동 내용을 이해하는데 도움이 된다(36.4%)'는 점을 높게 평가하였다. 부모의 경우는 부모역량의 강화 측면을 원장과 교사는 기관에서의 활동 이해의 측면에 대한 효과 기대가 가장 높게 나타나 차이를 보였다. 또한 참석한 부모 사이 친분 형성의 계기도 된다는 의견이다.

...어머님들끼리 조금 안면 있게 친해 질 수 있는 기회도 되고...(어린이집 교사 2)

<표 IV-3-10> 부모·보호자역량 강화 효과

단위: %(명)

구분	부모의 양육 역량 강화	부모의 기관 활동 내용 이해	유아에 대한 이해 확장	가정에 서의 유아 발달 지원	유아에 게 다양한 경험 제공	기관 운영의 효율성 증진	효과 없음	계	$\chi^2 (df)$
전체	405	364	120	76	29	06	02	1000(2160)	
원장	363	394	113	93	21	11	04	1000(720)	
교사	356	400	119	83	38	04	00	1000(720)	58.69(2)***
부모	495	297	128	52	26	02	01	1000(72)	

*** $p < .001$

나) 의사소통 활동(communicating)

의사소통 활동은 유치원 또는 어린이집과 가정 간 소통하는 다양한 연락통로를 의미한다. 기관에서 주로 사용하는 의사소통 방법을 알림장, 전화, 가정통신문, 웹 블로그, 카페, 홈페이지, 무기명 건의함, 부모·보호자상담(개별) 등으로

구체화하여 그 필요 정도와 활성화 정도를 조사하였다. <표 IV-3-11>을 중심으로 살펴보면, 가정통신문과 개별 유아별 부모·보호자 상담에 대한 필요 정도가 비교적 높게 나타났고, 실제 현장에서의 활성화 정도는 가정통신문과 전화에서 더 높게 나타나는 경향을 보인다. 개별 유아별 면대면 상담이 필요하기는 하나, 실제로는 전화가 더 보편적으로 이용되는 것을 보여주는 결과로 해석된다.

<표 IV-3-11> 의사소통 활동 필요정도

단위: 점

구분	원장		교사		부모		F	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차		
필요 정도	알림장	4.2 ^b	1.0	3.9 ^a	1.0	4.2 ^b	0.9	20.10 ^{***}
	전화	4.4	0.7	4.2	0.7	3.9	0.8	111.75 ^{***}
	가정통신문	4.6 ^b	0.6	4.5 ^a	0.6	4.5 ^a	0.7	6.46 ^{**}
	웹 블로그, 카페, 홈페이지	3.6	1.0	3.5	1.0	3.6	0.9	0.82
	무기명 건의함	2.7 ^a	1.0	2.8 ^b	1.0	2.9 ^b	1.0	10.43 ^{***}
	부모·보호자상담(개별)	4.5	0.6	4.4	0.7	4.3	0.7	15.30 ^{***}
활성화 정도	알림장	4.1 ^b	1.2	3.8 ^a	1.2	4.1 ^b	1.2	11.68 ^{***}
	전화	4.4	0.7	4.3	0.8	4.2	1.0	12.34 ^{***}
	가정통신문	4.6 ^b	0.6	4.5 ^a	0.7	4.5 ^a	0.8	10.99 ^{***}
	웹 블로그, 카페, 홈페이지	3.3	1.4	3.2	1.4	3.3	1.4	2.85
	무기명 건의함	1.7 ^a	1.1	1.6 ^a	0.9	1.9 ^b	1.3	16.98 ^{***}
	부모·보호자상담(개별아동)	4.1	0.8	4.0	0.8	4.4	0.9	43.27 ^{***}

주: a, b 집단 간 차이가 있음.

** $p < .01$, *** $p < .001$

의사소통 활동을 마련하는 횟수를 보니, <표 IV-3-12>와 같이 알림장(79%)과 전화(62.7%), 가정통신문(76.2%), 웹 블로그, 카페, 홈페이지(45.6%) 등은 주 1회 이상, 부모·보호자상담(개별아동)은 학기당 1회(67.8%), 무기명 건의함은 거의 사용 안함(69.9%)에 대한 응답비율이 가장 높게 나타났다.

7세가 되면 초등학교 갈 준비를 하는데 이때 선생님께서 말씀하신 것을 듣고 하원 후 가정으로 돌아가 부모님께 전달하는 “<언어전달> 말하는 알림장” 같은 사례도 있다(사립사인 유치원 교사 1).

〈표 IV-3-12〉 의사소통 활동 개최(준비) 빈도(원장)

단위: %(명)

구분	거의 안함	연 1회	학기당 1회	분기당 1회	월 1회	주 1회 이상	계
알림장	9.6	0.9	2.8	1.0	6.6	79.0	100.0(720)
전화	0.9	0.8	2.4	2.8	30.4	62.7	100.0(720)
가정통신문	1.3	0.1	0.8	0.6	21.0	76.2	100.0(720)
웹 블로그, 카페, 홈페이지	18.7	3.0	3.8	5.4	23.5	45.6	100.0(720)
무기명 건의함	69.9	12.3	10.9	2.6	2.1	2.3	100.0(720)
부모·보호자상담(개별아동)	1.3	3.1	67.8	12.6	8.8	6.5	100.0(720)

〈표 IV-3-13〉의 결과를 살펴보면, 의사소통 활동에 대해서는 원장(66.8%), 교사(62.4%), 부모(65.1%) 집단 모두에서 '부모가 기관에서의 교육·보육활동 내용을 이해하는데 도움이 된다'는 점을 주요 효과로 생각하였다. 현장에서 교사는 학급 내 문제 상황 해결에 개별적 부모상담의 효과를 높게 평가하기도 하였다.

유아의 상황이나 사회정서적인 문제를 꾸준히 면담 및 상담을 실시한 결과 유아의 성격이나 유치원에서 부적응 성향이 긍정적인 변화가 오고 부모 또한 양육태도의 변화를 보여...(공립병설 유치원 교사 1).

〈표 IV-3-13〉 의사소통 효과

단위: %(명)

구분	부모의 자녀 양육 역량 강화	기관에 서의 활동 내용 이해	유아에 대한 이해의 폭 확장	유아 발달 지원	유아에 게 다양한 경험 제공	기관 운영의 효율성 증진	효과 없음	계	χ^2 (df)
전체	8.7	64.8	18.2	5.4	0.5	2.5	0.0	100.0(2160)	
원장	11.1	66.8	13.5	4.7	0.7	3.2	0.0	100.0(720)	
교사	7.1	62.4	20.8	6.8	0.7	2.2	0.0	100.0(720)	30.77**
부모	8.0	65.1	20.1	4.7	0.1	2.0	0.0	100.0(720)	

*** $p < .001$

다) 자발적 참여(volunteering)

자발적 부모 참여는 단순히 수동적인 수준을 아닌 유치원과 어린이집에서의 다양한 활동 지원을 위해 부모가 직접 참여하는 것이다. 유아와의 상호작용을 주도하는 일일교사(동화 선생님, 직업소개 등)와 같이 주 수업자로 참여, 교사의 보조자 또는 수업보조자(현장학습, 급식, 교통, 등하원 지도 등)로 참여, 유아와의 상호작용 없이 봉사나 지원자(대청소, 도서정리, 교재교구 준비 등)로 참여하는 경우를 포함한다.

본 조사에서는 현장에서 실제로는 원의 행사에 참여하는 경우가 많음을 고려하여 'volunteering'의 개념은 아니나 원에서 개최하는 행사에 단순하게 참여하는 경우(소풍, 체육대회, 공개수업, 재롱잔치 등)까지 포함하여 부모참여에 대해 조사하였다. <표 IV-3-14>의 결과를 보면, 부모참여 필요정도에 대해 원 행사에 단순 참여 활동에 대해 원장, 교사, 부모 집단 모두에서 그 필요 정도가 가장 높게 나타났다. 유치원과 어린이집에서 원장 교사, 부모 모두는 부모가 능동적, 주도적 참여자로의 참여 필요성을 단순한 행사 참여보다 간과하고 있음을 보여준다.

<표 IV-3-14> 부모·보호자참여 활동 필요정도

단위: 점

구분	원장		교사		부모		F	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차		
필요 정도	원 행사에 단순 참여 활동	4.2 ^b	0.8	4.1 ^a	0.7	4.2 ^b	0.7	9.74 ^{***}
	일일교사로 참여 활동	3.4	0.9	3.5 ^b	0.9	3.3 ^a	0.9	4.09 [*]
	보조자로 참여 활동	3.2	1.0	3.3	1.0	3.3	1.0	1.79
활성화 정도	자원봉사 및 지원자로 참여활동	3.1 ^a	1.2	3.2	1.1	3.2 ^b	1.0	5.38 ^{**}
	원 행사에 단순 참여 활동	4.0 ^a	0.9	4.0 ^a	0.9	4.4 ^b	0.9	46.24 ^{***}
	일일교사로 참여 활동	2.4 ^b	1.3	2.2 ^a	1.3	2.5 ^b	1.5	7.82 ^{***}
도	보조자로 참여 활동	2.3	1.2	2.1	1.2	2.5	1.5	20.43 ^{***}
	자원봉사 및 지원자로 참여활동	1.9 ^a	1.1	1.8 ^a	1.1	2.4 ^b	1.4	47.60 ^{***}

주: a, b 집단 간 차이가 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

부모·보호자 참여 활동 개최 빈도를 보면, <표 IV-3-15>와 같이 원 행사에 단순 참여 활동은 학기당 1회(37.6%)와 분기당 1회(32.1%)의 비율이 높았다. 부모·보호자 일일교사 참여 활동(40%), 보조자로 참여(도우미) 활동(49.1%), 자원봉사 및 지원자 참여 활동(63.9%)의 경우는 거의 안함의 비율이 가장 높아 부모의 기관으로의 능동적 참여의 기회가 부족함을 보여준다.

그래서 저희 어머님들께서 직접 오셔서 아이들 점심시간에 배식도 도와주시고 또 책읽기 날을 정해 주시면 어머님들이 책을 직접 골라 오시거나 원에 있는 책으로 해서 어머님들이 직접 책을 읽어주세요. 그러면 아이들이 그때부터 호칭이 바뀌어요. 엄마 선생님이요(어린이집 교사 3)

교구도 시간 나실 때 오셔서 교구도 만들어 주시거나 교구도 닦아 주시고 하는데...(어린이집 교사 3)

원에서는 부모 자원봉사단체와 함께 진행한 바자회, 부모 자원인사를 초청하여 진행한 일일선생님, 연탄 나눔, 밥퍼 활동 등 봉사 활동 등을 하였고...(사립법인 유치원 교사 2)

<표 IV-3-15> 부모·보호자 참여 활동 개최(준비) 빈도(원장)

구분	단위: 점						계
	거의 안함	연 1회	학기당 1회	분기당 1회	월 1회	주 1회 이상	
원 행사에 단순 참여 활동	1.3	18.9	37.6	32.1	7.9	2.1	100.0(720)
부모·보호자 일일교사 참여 활동	40.0	21.0	19.0	5.7	11.8	2.5	100.0(720)
보조자로 참여(도우미) 활동	49.1	15.2	17.6	5.5	11.1	1.5	100.0(720)
자원봉사 및 지원자 참여 활동	63.9	13.7	12.2	3.4	5.1	1.6	100.0(720)

<표 IV-3-16>은 부모·보호자 참여 활동의 효과를 보여준다. 부모가 기관에서의 교육·보육활동 내용을 이해하는데 도움이 된다는 측면(58%)을 가장 높게 평가하였다.

<표 IV-3-16> 부모·보호자참여 활동의 효과

구분	단위: %(명)							계	X ² (df)
	부모의 자녀 양육 역량 강화	기관에 서의 활동 공유	유아에 대한 이해의 폭 확장	가정에 서의 유아 발달 지원	유아에 게 다양한 경험	기관 운영의 효율성 증진	효과 없음		
전체	8.1	58.0	9.8	2.8	8.8	10.2	2.3	100.0(2160)	
원장	8.1	65.7	8.4	2.0	5.5	6.4	3.7	100.0(720)	
교사	7.3	60.8	10.0	2.9	8.5	9.8	0.8	100.0(720)	83.90***
부모	8.9	47.3	11.2	3.4	12.4	14.3	2.4	100.0(720)	

*** p<.001

그 다음으로는 약 10%정도는 유치원과 어린이집 등 기관의 운영 효율성이 증가한다고 하였는데 이는 부모의 경우 약 14.3%가 이에 동의하였다. 교사 면담에서는 부모참여를 통해 부모의 교사를 이해하는 폭이 넓어진다는 의견도 제시되었다.

처음에는 어머님들이 솔직히 현장에서 일을 해보시지 않으니까 선생님들 원망을 많이 하시긴 해요. 도대체 애들은 어떻게 보는 거냐 많이 하고 octv 이야기도 많이 하시잖아요. 어머님들이 직접 오셔서... 정신없이 바쁘다는 걸 아시니까 선생님들을 조금 더 이해하시는 폭이 넓어지셨어요. 가실 때는 고생하신다고 말 한마디 하면 또 저희는 거기에 또 힘이 나고... 어머님들도 원을 더 믿을 수 있고 그렇게 되는 거 같아요(어린이집 교사 3).

선생님들을 조금 더 이해하시는 쪽이 넓어지셨어요(어린이집 교사 4).

적극적으로 원 프로그램에 참여 할 수 있는 기회라 생각하시고 원에 더 큰 소속감을 가지시는 것 같다(사립사인 유치원 교사 1).

라) 의사결정 참여(decision making)

의사결정 참여는 부모 또는 부모 대표를 통해 기관운영에 대한 의사결정에 참여하는 것을 의미한다. 구체적으로는 교사와 부모가 함께하는 반모임, 운영위원회, 특별활동이나 행사에 대한 부모·보호자 의견조사, 교재교구나 식자재 구입 등의 평가회를 포함한다. <표 IV-3-17> 결과가 보여주듯, 그 필요 정도에 대해서는 부모·보호자 의견 조사와 운영위원회에 대한 필요성을 높게 평가하였고, 활성화 정도는 원장과 교사의 경우는 운영위원회를 부모의 경우는 부모·보호자 의견 조사에 대한 점수가 높았다.

<표 IV-3-17> 의사결정 참여 필요정도

단위: 점

구분	원장		교사		부모		F	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차		
필요 정도	부모·보호자와 교사반 모임	3.0 ^b	1.0	2.9 ^a	1.0	3.0 ^b	1.0	4.65**
	부모·보호자 자조모임	2.7 ^a	1.0	2.6 ^a	0.9	2.8 ^b	1.0	7.80***
	운영위원회	3.9 ^b	0.9	3.9 ^b	0.8	3.7 ^a	0.9	11.64***
	부모·보호자 의견 조사	4.0 ^b	0.8	4.0 ^b	0.7	3.9 ^a	0.8	3.62*
	평가회 또는 선정모임	3.2	1.0	3.2	0.9	3.3	1.0	0.71
활성화 정도	부모·보호자와 교사반 모임	2.3	1.2	2.2	1.2	2.9	1.6	56.79***
	부모·보호자 자조모임	1.9 ^a	1.1	2.0 ^a	1.1	2.5 ^b	1.4	48.47***
	운영위원회	3.8	0.9	3.7	1.0	3.1	1.6	74.36***
	부모·보호자 의견 조사	3.4 ^a	1.0	3.3 ^a	1.0	3.8 ^b	1.3	27.46***
	평가회 또는 선정모임	2.6 ^b	1.2	2.5 ^a	1.2	2.8 ^b	1.5	8.74**

주: a, b 집단 간 차이가 있음. 집단분포특성상 활성화정도의 운영위원회는 사후검증을 실시할 수 없음.

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

의사결정 참여 활동 개최 빈도를 <표 IV-3-18>을 중심으로 살펴보면, 부모·보호자와 교사 반모임(40.7%)의 경우 거의 안한다는 비율이 가장 높았고, 운영위원회는 분기당 1회(64.1%), 부모·보호자 의견 조사는 학기당 1회(35.6%), 평가회 또는 선정모임은 1년에 1회(31.1%)와 거의 안한다(28%)는 비율이 높았다.

〈표 IV-3-18〉 의사결정 참여 활동 개최(준비) 빈도(원장)

단위: %(명)

구분	거의 안함	연 1회	학기당 1회	분기당 1회	월 1회	주 1회 이상	계
부모·보호자와 교사 반모임	40.7	25.0	25.5	6.1	2.4	0.4	100.0(720)
운영위원회	1.3	2.0	28.1	64.1	4.0	0.4	100.0(720)
부모·보호자 의견 조사	4.9	19.7	35.6	27.4	10.7	1.7	100.0(720)
평가회 또는 선정모임	28.0	31.1	20.0	17.5	3.0	0.4	100.0(720)

의사결정 참여 활동의 효과로는 <표 IV-3-19>에서 보는 바와 같이, 부모가 기관에서의 교육·보육활동 내용을 이해하는데 도움이 된다는 측면(42.4%)을 가장 높게 평가하였다. 그 다음으로는 유치원과 어린이집 등 기관의 운영 효율성이 증진된다는 면(34.1%)으로 의견이 수렴되었다.

〈표 IV-3-19〉 의사결정 참여 활동의 효과

단위: %(명)

구분	부모의 자녀 양육 역량 강화	기관에서의 활동 공유	유아에 대한 이해의 폭 확장	가정에서의 유아 발달 지원	유아에게 다양한 경험	기관 운영의 효율성 증진	효과 없음	계	χ^2 (df)
전체	8.1	42.4	5.3	3.4	2.5	34.1	4.2	100.0(2160)	
원장	10.0	43.5	5.1	3.1	0.7	32.6	5.0	100.0(720)	
교사	7.6	45.5	4.1	4.6	2.7	32.1	3.4	100.0(720)	42.59***
부모	6.5	38.2	6.6	2.6	4.2	37.6	4.2	100.0(720)	

*** $p < .001$

3) 부모 참여 현황 평가

현재 기관에서 이루어지고는 기관과 가정과의 연계로의 부모참여 상황을 원장, 교사, 부모를 대상으로 '전혀 그렇지 않다(1점)'에서 '매우 그렇다(5점)'에 이르는 5점 척도로 자체평가 해보도록 하였다. <표 IV-3-20>의 결과는 세 집단 모두에서 의사소통과 관련한 연계 상황에 대해 높은 평가를 하고 있음을 보여준다. 전반적으로 부모의 평가가 원장이나 교사 집단에 비해 긍정적인 경향을 보인다.

<표 IV-3-20> 부모참여 평가

단위: 점

구분	원장		교사		부모		F
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
부모역량강화(교육)	3.7 ^a	0.8	3.8 ^a	0.8	4.1 ^b	0.8	33.07 ^{***}
의사소통	4.2 ^a	0.6	4.2 ^a	0.7	4.3 ^b	0.7	4.54 [*]
부모참여	3.8 ^a	0.7	3.8 ^a	0.8	4.0 ^b	0.8	17.01 ^{***}
의사결정참여	3.9 ^a	0.7	3.9 ^a	0.7	4.1 ^b	0.8	15.76 ^{***}

주: a, b 집단 간 차이가 있음.

* $p < .05$, *** $p < .001$



[그림 IV-3-3] 부모참여 평가

<표 IV-3-21>은 기관과 가정과의 연계로의 부모참여 유형별 참여현황에 대한 결과표이다. 구체적으로 살펴보면, 부모교육(parenting)과 관련하여서는 부모가 필요로 하는 부모교육을 제공한다는 면에 비교적 높은 동의가 이루어졌고, 주제나 시간 등에 대해 부모 의견을 묻고 결정한다는 면에 상대적으로 낮은 동의를 보인다. 추후 활성화를 위해서는 이에 대한 부모의견 수렴이 필요함을 시사한다.

의사소통(communicating)과 관련하여서는 교사·부모가 면대면으로 소통 할 기회가 많고, 부모-교사 간 양방향 소통이 이루어짐에 대해 높은 점수를 부여하였다. 특히 부모의 평가에서 부모-교사 간 소통(4.4점)에 대해 부모-부모의 소통(3.8점) 보다 높은 점수를 부여함은 부모-교사 간 소통의 기회가 더 많음을 간접적으로 보여준다. 부모 간 상호지지와 정보 교환의 효과가 큼을 고려할 때, 부모-부모 소통의 기회를 확대할 필요가 있다.

부모님들이 육아를 하며 직접적으로 느끼는 문제에 대한 의견을 나누는 소통의 장 또는 부모들이 흥미를 느낄 수 있는 프로그램 등이 필요함(사립법인 유치원 교사 1).

〈표 IV-3-21〉 부모참여 현황에 대한 평가

단위: 점

구분	원장		교사		부모		F	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차		
부모역량강화회	부모가 필요로 하는 부모교육을 제공함	3.9 ^a	0.7	3.9 ^a	0.8	4.1 ^b	0.9	9.93 ^{***}
	주제나 시간 등에 대해 부모 의견을 묻고 결성함	3.6 ^a	0.9	3.7 ^a	1.0	3.9 ^b	1.0	17.89 ^{***}
	부모교육, 워크숍 연간 계획을 마련 안내함	3.8 ^a	0.9	3.8	1.0	3.9 ^b	1.0	6.44 ^{**}
	맞벌이 부모의 참여를 위해 배려함	3.8	1.0	3.9	1.0	4.0	1.0	2.56
의사소통	교사-부모가 면대면으로 소통 할 기회가 많음	4.2 ^a	0.8	4.1 ^a	0.8	4.4 ^b	0.7	24.15 ^{***}
	부모교사간 양방향소통이 이루어짐	4.2 ^a	0.7	4.1 ^a	0.7	4.4 ^b	0.7	34.11 ^{***}
	온라인 홈페이지나, SNS, 카톡 등 의견 공유공간이 활발하게 유지됨	4.0	1.0	4.0	0.9	4.1	1.0	1.62
	부모-부모 간 소통도 활발함	4.0 ^b	0.8	4.0 ^b	0.8	3.8 ^a	1.0	14.77 ^{***}
부모참여	부모참여의 기회가 많음	3.7 ^a	0.8	3.7 ^a	0.8	3.9 ^b	0.9	7.64 ^{***}
	부모참여 의사를 조사하고 이를 토대로 계획함	3.9	0.8	3.9	0.9	4.0	0.9	1.95
	부모의 상황에 맞게 참여할 수 있도록 다양한 활동과 시간대가 있음	3.6	0.8	3.6	0.9	3.7	0.9	2.96
	부모참여 활동이 자녀의 유치원·어린이집 활동을 이해하기에 좋음	4.0 ^a	0.7	4.0 ^a	0.7	4.2 ^b	0.8	15.34 ^{***}
의사결정참여	의사결정과 관련하여 부모 모임을 마련함	3.4 ^a	1.0	3.4	0.9	3.5 ^b	1.1	5.24 ^{**}
	부모가 제시한 의견을 수용하고 반영함	3.9 ^a	0.7	3.9	0.7	4.0 ^b	0.8	3.05 [*]
	기관 운영 관련 기초 자료를 부모와 공유함	3.9	0.8	3.9	0.8	3.9	0.9	1.02
	부모의 과도한 요구 시 잘 설명하고 안내함	4.1 ^a	0.7	4.0 ^a	0.7	4.2 ^b	0.7	8.40 ^{***}

주: a, b 집단 간 차이가 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

부모참여(volunteering)에 대해서는 이를 통해 자녀의 유치원·어린이집 활동을 이해하기에 좋다는 면을 가장 높은 점수인 반면, 부모의 상황에 맞게 참여할 수 있도록 다양한 활동과 시간대가 있다는 면에는 비교적 낮은 점수를 보였다. 이는 참여 활성화를 위해 시간이나 내용 면에서 다양하게 계획하여야 함을 시사한다.

의사결정참여(decision making) 중에는 부모의 과도한 요구 시 잘 설명하고 안내하고 있다는 면을 비교적 높게, 의사결정과 관련하여 부모 모임을 마련함에는 비교적 낮게 평가하였다. 이는 현재 의사결정으로의 부모 모임의 기회가 제한적임을 유추하게 한다.

4. 기관의 지역사회연계 현황

유치원과 어린이집은 지역사회 내 인적, 물적 자원과의 연계를 형성함을 통해 유아에게 보다 다양한 경험을 제공할 수 있으며, 기관의 지역사회 참여 기회를 마련함을 통해 지역사회 내 주체로의 영향력을 발휘할 수 있다. 지역사회의 환경과 인적자원은 거시적인 체계로 유아의 성장과 발달에 영향을 미친다(이선애, 김상림, 심희이, 2015: 318).

기관의 지역사회연계는 지역사회 내 기관으로의 현장체험이나 산책 등이 주로 이루어지고, 보건소의 건강검진 지원 등 제한적인 범위에서 이루어지고 있어 가정연계와 비교하여서는 활성화되었다고 보기 어렵다.

여러 유관 기관들과 유치원이 서로 연계가 되지 않아 제공되는 활동이 편중되거나 중복된다(공립병설 유치원 교사 1).

유치원별로 원하는 곳이 대체적으로 비슷하다. 현장학습 장소의 경우는 경쟁적으로 신청을 해야하는 데 유치원의 경우 시간에 맞춰 현장학습을 신청하는 것이 어려워...(사립법인 유치원 교사 2)

기관의 지역사회연계 내용 중 교육·보육활동과 직접적으로 관련한 부분은 4장에서 현황으로 파악하였다. 지역사회연계 현황을 기관과 지역사회와의 관계를 중심으로 살펴보기 위해 기관별 연계 활동 빈도와 이용 후 도움의 정도를 살펴보았다.

1) 기관별 연계 활동 빈도

교사를 대상으로 지역사회 기관이나 장소별로 어느 정도의 빈도로 이용하는지 조사한 결과는 <표 IV-4-1>과 같다. 인근 놀이터와 숲과 산 등의 지역사회 내 장소가 기관에서 주 1회 이상 빈번하게 활용하는 장소임을 알 수 있다. 도서관, 박물관, 우체국이나 소방서, 경찰서 같은 공공기관, 보건소, 소아과 등 의료기관, 놀이공원 등은 연 1회 정도 이용한다는 응답의 비율이 가장 많았다. 그에 비해 사회복지관, 유아교육진흥원이나 육아종합지원센터, 건강가정지원센터, 지역아동센터, 주민자치센터 등 관공서등은 거의 이용하지 않는다는 응답 비율이 가장 많았다.

〈표 IV-4-1〉 지역사회 기관 활용 빈도(교사)

단위: %(명)

구분	활동빈도						계
	거의 안함	연 1회	학기당 1회	분기당 1회	월 1회	주 1회 이상	
도서관	13.9	35.7	24.3	10.5	11.1	4.6	100.0(720)
박물관	13.1	47.5	23.8	10.0	4.4	1.1	100.0(720)
공공기관	7.5	47.1	24.5	13.4	6.3	1.2	100.0(720)
사회복지관	57.4	25.2	10.7	3.0	1.7	2.0	100.0(720)
의료기관	23.6	45.4	22.8	4.9	3.3	0.1	100.0(720)
유아교육진흥원, 육아종합지원센터	46.8	26.0	13.1	9.2	3.9	1.0	100.0(720)
건강(다문화) 가정지원센터	65.5	20.0	7.3	2.3	3.3	1.6	100.0(720)
지역아동센터	72.8	16.9	3.9	3.2	2.4	0.7	100.0(720)
주민자치센터 등 관공서	42.0	39.9	11.2	3.4	3.0	0.5	100.0(720)
동물원, 놀이공원	13.9	44.4	28.8	8.8	3.2	1.0	100.0(720)
숲, 산	4.7	11.4	16.9	12.7	31.1	23.2	100.0(720)
인근 놀이터	15.1	4.1	5.3	3.9	17.2	54.5	100.0(720)

교사들을 대상으로 심층면담에서도 비슷한 의견이 있었는데, 지역사회연계 활동을 위해 주로 이용하는 기관은 인근 도서관, 소방서 등이었다. 영유아 특성상 원거리 활동은 어려움이 있기 때문에 지역사회 내 인접한 거리에 있는 공공기관을 중심으로 활동을 하고 있었다. 특히 해당 기관에서는 영유아 대상 프로그램이나 전담 인력이 배치된 경우가 있어 지역사회연계 활동을 하기에 적합하다는 의견이 있었다.

저희 같은 경우는 도서관이 근접해 있어서요 거기서 책 놀이 프로그램을 월1회 이용하고 있어요. 주제 활동을 하다 보면은 그 주제에 관련돼서 아이들과 활동을 할 때 조금 더 확장시키기 위해서 지역적 기관의 도움이 필요할 때가 있거든요. 그래서 저희가 2년째 연이어 오는 건 그런 책 놀이 활동이 있구요. (인천부평어린이집 교사 2)

소방서를 제일 좋아했어요. 소방서는 다양한 체험을 그쪽에서 미리 준비를 해서 이렇게 그런 준비를 하시는 부서가 따로 있더라고요. 거기서 일단 미리 이제 저희들이랑 날짜를 해서 계획을 한 후에 저희가 가면 다들 다 준비해놓고 계세요 (충남 증평군 어린이집 교사 1)

숲교육을 통한 인성교육을 계획하고 진행하던 중 유치원 기관과 가까운 곳에 산

림센터가 지어지고 유아들을 위한 프로그램을 운영한다는 안내를 받아 본 유치원 교육과정을 토대로 하여 계획하고 실행했어요(사립법인 유치원 교사 B)

2) 기관별 연계 활동 내용

지역사회 기관별로 어떤 활동 시 이용하는 지 그 활용 내용을 살펴보았다. <표 IV-4-2>에서와 같이, 전체적으로 이용 빈도가 높은 기관이라도 대부분 방문 및 현장체험 시 활용한다는 응답이 주류를 이룬다.

<표 IV-4-2> 지역사회 기관 활용 내용(교사: 중복응답)

단위: %, 명

구분	방문 현장 체험	인적 자원 초빙	물적 자원 교류	프로 그램 협력	회의, 모임	소식지 홈페이 지 연계	해당 없음	계	도움정도	
									평균	편차
도서관	81.4	5.2	6.7	7.1	1.1	1.7	8.7	(720)	3.8	0.9
박물관	83.9	2.7	3.7	5.5	0.5	2.0	9.9	(720)	3.9	0.9
공공기관	74.5	19.4	5.3	8.8	0.9	2.7	5.9	(720)	4.1	0.8
사회복지관	30.9	11.4	5.2	9.4	0.8	3.6	45.3	(720)	3.1	1.2
의료기관	48.6	23.5	7.8	16.2	1.6	4.6	18.4	(720)	3.7	1.0
유아교육진흥원, 육아종합지원센터	35.0	9.3	7.1	13.2	2.7	7.4	36.6	(720)	3.4	1.2
건강(다문화) 가정지원센터	18.5	15.9	2.7	7.9	1.2	5.2	53.2	(720)	3.0	1.2
지역아동센터	17.8	6.0	2.1	6.1	2.4	4.2	62.4	(720)	2.9	1.2
주민자치센터 등 관공서	52.4	4.7	2.9	7.3	1.1	5.6	32.8	(720)	3.3	1.1
동물원, 놀이공원	84.1	1.7	5.4	6.0	1.2	1.5	9.0	(720)	4.0	0.9
숲, 산	82.0	7.0	8.0	11.1	1.4	2.6	5.0	(720)	4.3	0.9
인근 놀이터	75.5	0.9	6.5	3.6	1.5	1.6	15.1	(720)	4.0	1.1

소방서, 경찰서 등의 공공기관과 의료기관을 통해 인적자원을 초빙하는 경우가 많았고, 물적 자원의 활용과 프로그램의 협력은 숲과 산, 의료기관, 유아교육진흥원과 육아종합지원센터에서 비율이 다소 높다. 특히 유아교육진흥원과 육아종합지원센터와는 소식지나 홈페이지를 연계한다는 응답도 있다.

교사대상 면담에서도 소방서, 경찰서 등 공공기관을 이용하는 경우 인적 자원 초빙이나 현장체험 형태로 이루어지는 경우가 많았으며, 인근 지역에 건강가정지원센터가 있을 경우 주기적으로 프로그램을 이용하는 경우도 있었다.

건강가정지원센터와 함께 부모 교육 및 유아체험활동 주기적으로 실시하고 있어
요(사립법인 유치원 교사 1)

주로 교통공원이나 교통경찰분들이 직접 오셔서 전체적으로 교통교육을 시켜주
기도 하시고 우리 동네나 이럴 때는 거의 지역을 순환하듯이 전철도 타보고 그
다음에 우체국도 가서 직접 가기 전에 사전활동으로 엄마아빠한테 편지를 써서
우체국 가서 우표 붙여보고..(인천부평어린이집 교사 4)

3) 도움 정도

지역사회 기관별 도움 정도를 '전혀 도움이 안된다(1점)'부터 '매우 도움이 된
다(5점)'에 이르는 5점 척도로 살펴보면, <표 IV-4-2>와 같이 숲과 산에 대한 만
족도가 4.3점으로 가장 높은 가운데, 소방서나 우체국 등 공공기관(4.1점), 동물
원 및 놀이공원(4점), 인근 놀이터(4점), 박물관(3.9점) 등 도움 되는 정도로 인식
하고 있음을 보여준다.

교사 대상 면담에서도 관공서나 공공기관을 단순히 방문하여 현장체험하는
차원이 아닌 직접 담당자가 프로그램을 운영하거나 체험학습으로 이루어질 때
도움이 된다는 의견이 있었다.

교통안전과 성교육은 학교 담당 경찰관을 중심으로 상담이 이루어지고 있으며 유아
들의 체험중심으로 프로그램이 이루어지며, 교통교육, 성교육을 경찰관이 직접 자
료를 준비하고 시범 및 체험으로 집중도가 높은 편이에요(공립병설 유치원 교사 3)

직접 가고 싶은 소방서에 가서 소방관도 직접 보고 소방차도 타 보고 불도 한
번 꺼 보고 이런 경험을 해 보니까 아이들이 꿈이 좀 더 확실해 진 것 같고 소
방관한테 저도 소방관이 되는 게 꿈이에요 그랬더니 커서 소방관 될 수 있을 것
같다고 한 마디 해 주니까 친구들이 커서 소방관 될 수 있겠다 이렇게 좀 더 자
신감을 가지는 것 같더라고요. 그런 부분에서는 대게 좋았던 것 같아요(인천부
평어린이집 교사 4)

4) 어려움 및 지원 필요

교사들 대상 심층면담에서 관공서나 공공기관을 방문할 때 어려움에 대한 의
견이 있었다. 방문 횟수에 제한이 있고, 예약 절차나 연계과정의 어려움을 호소
하였다.

관공서를 이용하는 문제는 횟수에 대한 한계가 있었음. 소방서와 함께 하는 소방
훈련의 경우 예약하는 것에 대한 어려움과 까다로움이 있었으며, 각 기관마다 개
별 프로그램이 운영되는 경우가 많아 유치원기관과의 연계를 꺼려하는 경우가

종종 있어요(사립법인 유치원 교사 2)

지역사회 자원은 한정되어 있는 상황에서 기관이 원하는 곳이 중복되는 경우가 많아 경쟁적으로 신청을 해야 하는 상황이 많으며, 지역사회 기관들의 연계가 잘 이루어지지 않아 프로그램이 편중되는 문제점도 있었다.

유치원별로 원하는 곳이 대체적으로 비슷함. 현장학습 장소의 경우는 경쟁적으로 신청을 해야 하는데 유치원의 여유인력이 없는 유치원의 경우 시간에 맞춰 현장 학습을 신청하는 것이 어려운 경우가 많아요(사립법인 유치원 교사 1)

여러 유관기관들과 유치원이 서로 연계가 되지 않아 제공되는 활동이 몇몇 유아에게 편중되거나 중복되는 경우가 많아 어려워요(공립병설 유치원 교사 3)

관공서 현장체험하기가 쉽지않다. 유아들은 소방관이나 경찰관이 장래희망인 친구들이 많아 굉장히 현장체험을 기다리는데 현장체험 날짜를 잡기가 너무 힘들다.(사립사인 유치원 교사 4)

지역사회연계 활동 구성 시 필요한 정보나 자료가 부족하고 해당 정보를 얻는 것이 어렵다는 점과 서적을 활용하는 경우는 바로 당해 연도 실행이 어려운 경우가 많다는 점에 대한 의견이 있었다.

지역사회연계 장소, 프로그램에 대한 정보가 부족하고 검색하는데 시간이 많이 소요되는 어려움이 있어요(사립법인 유치원 교사 1)

저희는 현장에서 직접 일을 하는 사람이다 보니까 만약에 다음 달에 우리 동네 관한 계획을 하고 지역연계활동을 하려고 하면 책에서 찾아서 보면 그 다음 달에 바로 실행을 할 수 없을 부분도 있잖아요(인천부평어린이집 교사 2)

지역사회연계 활동 구성을 위해 필요한 주제별로 활동 및 장소에 대한 정보를 줄 수 있는 사이트나 사례 위주의 자료집 제공이 필요하다는 의견이 있었다.

또한 공공기관 방문이 가능한 날짜나 시간대를 미리 공지해 주는 행정적 도움도 필요하다는 의견이 있었다.

주제별로 지역사회연계할 수 있는 활동 및 장소를 목록화하여 안내를 해주는 사이트가 개설되면 좋겠어요. 그리고 지역사회연계활동 우수사례를 개발, 보급하여 자료로 활용할 수 있게 하면 좋을 것 같아요(사립법인 유치원 교사 1)

유치원이나 어린이집에서 현장체험을 잡기 전에 지역에서 어떤 날짜와 시간에 현장체험가능한지를 미리 공문으로 보내주신다면 교사들이 이곳저곳 전화해가며 스케줄을 잡는 부담을 줄일 수 있지 않을까 생각해요(사립사인 유치원 교사 4)

5. 연계 현황 진단 및 요구

유치원과 어린이집의 운영자로 현재 가정연계와 지역사회연계를 위한 기관과 정부 정책에 대해 어떻게 인식하고, 이와 관련한 기관의 전반적인 운영 실태를 점검하여 보았다. 또한 원장과 교사를 대상으로 가정 및 지역사회연계의 효과를 어떻게 생각하는지도 살펴보았다.

이 질문의 구성은 가정과 사회의 연계를 유아교육과 보육의 질적 수준을 제고하는 주요 수단으로 고려할 수 있다는 OECD(2012) *Starting Strong III*²⁵⁾의 척도를 수정하였다. 기관과 정책입안자들이 현재 상태를 돌아보는 기준으로 구성 제시한 척도의 일부를 발췌하고 본 연구의 내용에 맞게 수정하여 재구성하였다.

가. 가정과의 연계 상황 인식 및 효과 평가

1) 가정연계 상황 인식 및 실태

원장을 대상으로 기관에서 가정연계에 상황을 어떻게 인지하고 또 어느 정도 실시하고 있다고 생각하는지를 '전혀 그렇지 않다(1점)'부터 '매우 그렇다(5점)'에 이르는 5점 척도로 질의한 결과가 <표 IV-5-1>이다.

가정연계를 위해 기관의 교직원들이 '가정에서의 교육' 중요성을 인식하고 있다(4.7점)는 측면과 기관의 교직원은 유치원·어린이집과 가정과의 연계 중요성을 인식하고 있다(4.7점)는 측면에 '매우 그렇다'에 가까운 동의 정도를 보여 가정의 교육의 장으로써의 역할과 기관과 가정과의 연계의 중요성에 대해 원장과 교사들이 높게 인식하고 있음을 보여준다. 가정방문의 필요성(3.2점)이나 정부의 연계 활성화 노력(3.1)에는 '보통이다'에 준하는 동의 정도를 보였다.

25) OECD(2012). *Starting StrongIII: A Quality Toolbox for Early Childhood Education and Care*. p. 282~283.

〈표 IV-5-1〉 가정과의 연계 상황 인식 및 실태(원장)

		단위: 점	
구분		평균	표준 편차
인식	우리 기관의 교직원은 '가정에서의 교육' 중요성을 인식하고 있음	4.7	0.5
	우리 기관의 교직원은 유치원·어린이집과 가정과의 연계 중요성을 인식하고 있음	4.7	0.5
	지원이 필요한 경우 우리 기관에 다니는 원아들의 가정을 방문하는 프로그램이 필요함	3.2	1.0
	정부는 부모·보호자 참여 활성화를 위해 노력하고 있음	3.1	1.0
실태	우리 기관의 교직원은 부모·보호자를 지원하기 위한 교육을 받았음	3.3	1.1
	우리 기관에서는 부모·보호자가 가정 내에 좋은 교육환경을 구성할 수 있도록 지원하고 있음	3.5	1.0
	우리 기관에서는 부모·보호자가 서비스 이용자일 뿐만 아니라 제공자로도 참여함(예, 일일교사, 자원봉사자 등)	3.0	1.1
	우리 기관에서는 부모·보호자 참여를 활성화하려는 종합적인 노력이 이루어지고 있음	3.3	0.9

실제 기관에서 가정연계를 위한 운영 실태에 대해서는 '우리 기관에서는 부모·보호자가 가정 내에 좋은 교육환경을 구성할 수 있도록 지원하고 있다(3.5점)에 비교적 높은 동의를 보였고, '우리 기관에서는 부모·보호자가 서비스 이용자일 뿐만 아니라 제공자로도 참여한다(예, 일일교사, 자원봉사자 등)(3.0점)는 점에는 '보통이다' 정도의 동의를 보였다.

이는 가정연계의 중요성 인식에 대해서는 비교적 높게 동의하나, 기관의 가정 지원과 이를 위한 교직원의 교육, 종합적인 노력 진행 여부 등 실제적 측면에서는 그리 활성화되어 있지 않음을 간접적으로 보여준다.

2) 가정과의 연계를 통한 효과

가정연계 및 부모·보호자 참여가 결국 누구에게 어느 정도 도움이 된다고 생각하는지를 원장과 교사를 대상으로 '전혀 그렇지 않다(1점)부터 '매우 그렇다(5점)'에 이르는 5점 척도로 조사한 결과가 <표 IV-5-2>이다. 원장과 교사 집단 모두에서 유사하게 가정연계는 부모·보호자, 유아, 유치원과 어린이집에 '대체로 도움이 된다(4점)'는 정도의 동의를 보였다. 그 중 유아에게 도움이 된다는 점에 교사의 동의 정도가 다소 높았다. '유치원·어린이집의 가정연계 및 부모·보호자

참여 프로그램이나 서비스는 유아에게 도움된다'는 효과에 대해 교사의 평가가 원장의 경우보다 높았다.

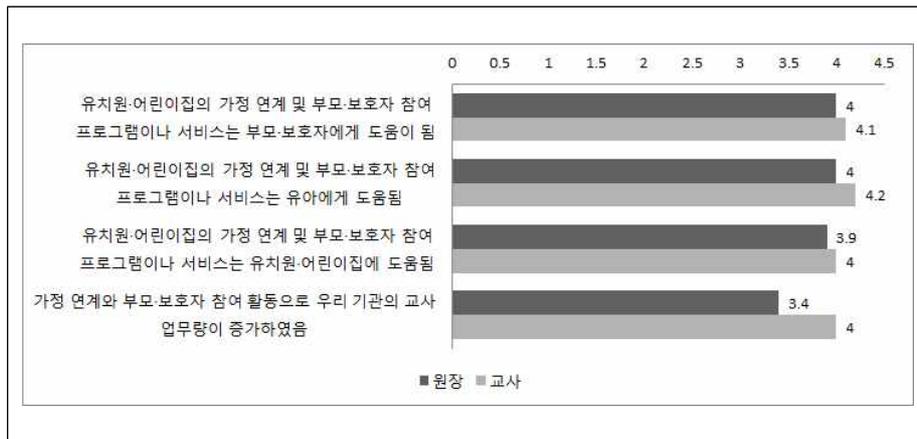
가정연계와 부모·보호자 참여활동을 진행함에 교사의 업무량이 증가한다는 생각에는 원장(3.4점)보다는 교사(4.0점)가 더 강한 동의를 보였다.

〈표 IV-5-2〉 가정과의 연계를 통한 효과

단위: 점

구분	원장		교사		t
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
유치원·어린이집의 가정연계 및 부모·보호자 참여 프로그램이나 서비스는 부모·보호자에게 도움이 됨	4.0	0.7	4.1	0.7	-2.10*
유치원·어린이집의 가정연계 및 부모·보호자 참여 프로그램이나 서비스는 유아에게 도움됨	4.0	0.7	4.2	0.7	-3.87***
유치원·어린이집의 가정연계 및 부모·보호자 참여 프로그램이나 서비스는 유치원·어린이집에 도움됨	3.9	0.8	4.0	0.7	-1.61
가정연계와 부모·보호자 참여 활동으로 우리 기관의 교사 업무량이 증가하였음	3.4	1.0	4.0	0.8	-10.93***

p<.05, *** *p*<.001



[그림 IV-5-1] 가정과의 연계를 통한 효과

나. 지역사회연계 상황 인식 및 효과 평가

1) 지역사회연계 상황 인식 및 실태

원장을 대상으로 기관에서 지역사회연계 상황을 어떻게 인지하고 또 어느 정도 실시하고 있다고 생각하는지를 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’부터 ‘매우 그렇다(5점)’에 이르는 5점 척도로 조사하였다. <표 IV-5-3>에서의 결과를 살펴보면, 지역사회연계를 위해 ‘우리 기관의 교직원은 지역사회와의 연계 중요성을 인식하고 있음(4.2점)’과 ‘유치원·어린이집은 유아의 가정과 지역사회를 연계하는 중요한 역할을 담당하고 있음(4.1점)’에 ‘대체로 그렇다(4점)’에 가까운 동의 정도를 보였다. 가정연계에 대해서는 ‘매우 그렇다(5점)’에 근접하는 동의 정도를 보임과 비교할 때, 지역사회연계의 중요성과 이에 대한 기관의 역할을 다소 약하게 인식하고 있음을 보여준다.

<표 IV-5-3> 지역사회연계 상황 인식(원장)

구분		단위: 점	
		평균	표준편차
인식	우리 기관의 교직원은 지역사회와의 연계 중요성을 인식하고 있음	4.2	0.6
	유치원·어린이집은 유아의 가정과 지역사회를 연계하는 중요한 역할을 담당하고 있음	4.1	0.7
실태	우리 기관에서는 지역사회 자원(도서관, 박물관, 공공기관 등)을 탐색하고 활용하고 있음	4.3	0.7
	우리 기관이 소재한 지자체(시군구)는 지역 소재 유치원·어린이집의 지역사회연계 활성화를 위해 노력하고 있음	3.8	0.8
	우리 기관이 소재한 지자체(시군구)에서는 다양한 육아지원 시설 간(유치원·어린이집 포함) 서비스 연계가 이루어지고 있음	3.5	0.9

실제 기관에서 지역사회연계를 위한 운영 실태에 대해서는 ‘우리 기관에서는 지역사회 자원(도서관, 박물관, 공공기관 등)을 탐색하고 활용하고 있다’(4.3점)에 높은 동의를 보였다. ‘우리 기관이 소재한 지자체(시군구)는 지역 소재 유치원·어린이집의 지역사회연계 활성화를 위해 노력하고 있음’에는 3.8점, ‘우리 기관이 소재한 지자체(시군구)에서는 다양한 육아지원 시설 간(유치원·어린이집 포함) 서비스 연계가 이루어지고 있음’에는 3.5점 정도의 동의를 보였다. 이는 현장의 원장의 경우 지역사회와의 연계를 위해 노력하고 적극적으로 활용하려 노력하고 있음과 이를 위한 지자체의 활성화 노력과 지역 내 기관간의 서비스 연계는 더욱 활성화가 필요함을 시사한다.

2) 지역사회연계를 통한 효과

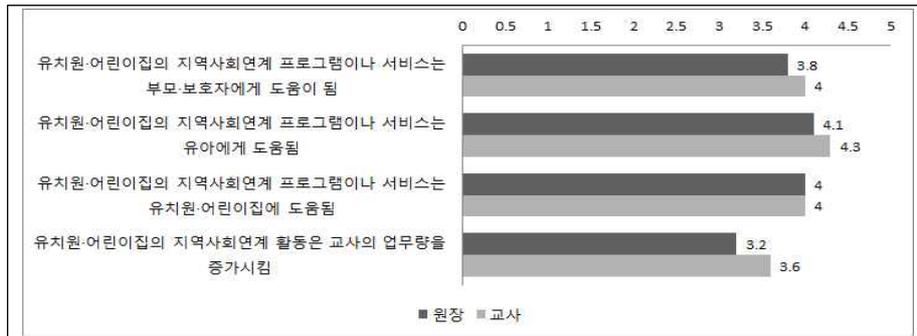
지역사회연계가 누구에게 어느 정도의 도움이 된다고 생각하는지를 원장과 교사를 대상으로 '전혀 그렇지 않다(1점)'부터 '매우 그렇다(5점)'에 이르는 5점 척도로 조사하였다.

<표 IV-5-4> 지역사회연계를 통한 효과

단위: 점

구분	원장		교사		t
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
유치원·어린이집의 지역사회연계 프로그램이나 서비스는 부모·보호자에게 도움이 됨	3.8	0.8	4.0	0.8	-3.52***
유치원·어린이집의 지역사회연계 프로그램이나 서비스는 유아에게 도움됨	4.1	0.7	4.3	0.7	-4.58***
유치원·어린이집의 지역사회연계 프로그램이나 서비스는 유치원·어린이집에 도움됨	4.0	0.7	4.0	0.7	-0.40
유치원·어린이집의 지역사회연계 활동은 교사의 업무량을 증가시킴	3.2	0.9	3.6	0.9	-8.61***

*** p<.001



[그림 IV-5-2] 가정과의 연계를 통한 효과

<표 IV-5-4>와 같이, 원장과 교사 집단 모두에서 유아에게 도움이 된다는 점에 각각 4.1점, 4.3점으로 가장 높은 동의를 보였다. 또한 지역사회연계가 유치원과 어린이집에 도움이 된다는 생각도 원장과 교사 집단 모두 대체로 그렇게 여기고 있음을 보여준다. 지역사회연계 활동으로 인해 교사의 업무량이 증가하느냐는 질문에는 원장(3.2점)보다는 교사(3.6점)가 더 강한 동의를 보였다.

...어렸을 때부터 지역사회 기관을 이용하는 습관도 길러지는 것 같아요(어린이집 교사 3).

6. 소결

유아의 주 환경으로 기관과 가정과 지역사회의 관계를 주도적으로 이끌어가는 기관의 기능에 주목하여 살펴본 본 장의 연구내용을 통해 다음의 시사점을 얻는다.

첫째, 유치원과 어린이집 현장에서 가정연계와 지역사회연계가 필요한 가장 중요한 이유는 유아에게 도움이 된다는 점에 원장, 교사, 부모 모두가 인식을 같이하고 있다. 가정연계를 통해 유아에 대한 이해가 확대되며, 지역사회연계를 통해 더욱 풍부한 교육·보육경험을 줄 수 있다는 점이다. 연계를 통한 유익이 유아에게 돌아간다는 인식이 있다는 자체가 연계 활성화를 위한 동기가 될 수 있음에 주목해야 한다.

둘째, 누리과정의 시행으로 3-5세 유아의 기관 이용이 보편화된 현 상황은 유치원과 어린이집이 유아를 둔 가정의 부모와 지역사회를 연결하는 구심점의 역할을 할 수 있음을 뜻한다. 이는 기관 중심의 가정 및 지역사회의 연계 활성화가 유아에게 일관성 있고 폭넓은 경험을 제공함에 매우 효과적일 수 있음을 시사한다.

셋째, 통학 차량의 운행이 없는 경우는 부모가 자녀와 등하원 하면서 교사와 면대면 대화를 통한 상호작용이 이루어질 수 있는 기회가 된다. 이는 유아의 주 환경인 가정의 부모와 유치원 또는 어린이집의 교사가 협력하여 효율적이고 일관성 있게 발달을 지원할 수 있음의 의미한다.

넷째, 등하원, 기관에의 참여, 기관과 소통 등 모든 조사결과에서 가정연계의 주담당자는 어머니로 국한된 경향을 보인다. 부모의 참여가 50 : 50은 아니더라도, 균형 있게 이루어질 수 있도록 아버지의 참여 활성화가 필요하다.

다섯째, 부모가 동반하는 신입원아 적응을 지원 프로그램을 마련할 필요가 있다. 신입 원아 적응을 위해 부모가 동반하여 참여할 수 있다는 비율이 84.1%로 나타났다. 이는 유아의 초기 적응을 지원할 뿐 아니라 교사와 부모와의 상호 이해를 넓혀 추후 가정과 연계를 원활하게 하는 기초가 될 수 있다.

여섯째, 당연한 결과이기도 하나 운영위원회 참여경험이 있는 부모들은 기관의 운영 측면보다는 자녀에게 직접적 영향을 주는 건강, 안전, 교육·보육활동 등에 더 많은 관심을 두었다.

일곱째, 기관을 거의 매일 방문하고, 담임교사를 거의 매일 만난다는 경우가

약 50%정도로 가장 높게 나타났고, 담임교사를 일주일에 한번 이상 만난다는 경우가 전체 응답의 75%를 넘어 가정연계를 위한 토대로 방문과 만남의 상태는 양호하게 보인다. 그러나 나머지 25%를 줄여가는 데 주목해야 한다.

여덟째, 부모의 참여율을 증가시키기 위해서는 사전 부모 의견조사가 필요하다. 부모의 기관방문 가능 시간대를 조사한 결과를 토대로 볼 때, 외별이와 맞별이 부모가 모두 선호하는 시간대는 평일 오후 2시~4시이다. 그러나 기관의 부모 참여 시간대의 선정은 상대적으로 기회가 제한적일 수 있는 맞별이 부모에 대한 우선 배려가 필요해 보인다.

아홉째, 의사소통방법에 대한 유형별 활성화 결과를 토대로 보면 가정통신문, 안내문 등의 서면을 통한 전달 위주로 이루어지는 경향을 보인다. 이는 시간적 제약과 편리성 때문임을 유추할 수 있으나, 개별상담이 유아의 전반적인 생활모습이나 발달에 대해 부모와 교사가 일대일로 상호작용하는 매우 효과적인 방법임을 고려할 때, 개별상담의 기회를 확대할 필요가 있다.

열 번째, 부모 참여경향을 보면, 원 행사에 단순 참여 활동에 대해 원장, 교사, 부모 집단 모두에서 그 선호도가 높아 부모의 능동적, 주도적 참여자로서의 참여 필요성을 간과하고 있음을 보여준다. 기관에서 부모가 단순참여자 보다는 역동적 참여자로 참여할 수 있도록 기회를 확대할 필요가 있다.

열한 번째, 기관에서는 지역사회 장소 중 숲과 산, 인근놀이터의 활용 빈도가 가장 높았고, 지역사회연계 기관은 매우 제한적이었다. 그 연계 활동의 내용 또한 방문 및 현장체험 위주로 이루어지는 경향을 보여 연계 활성화를 위한 노력이 필요함을 시사한다. 기관과 지역사회의 연계가 기관장 및 교사의 역량과 관련이 깊음을 고려하여 지역사회연계를 위한 전문성 향상의 기회 마련과 관련 참고자료의 개발 보급이 요구된다.

V. 「3-5세 누리과정」 가정 및 지역사회연계 활성화 방안

본 연구는 가정과 유아교육·보육 기관, 지역사회의 유아기 환경 주체로의 역할과 그 연계의 중요성에 주목하고, 기관을 중심으로 가정연계와 지역사회연계의 역동성을 파악함으로써 그에 기초하여 연계 활성화를 위한 방안들을 모색하고자 하였다. 본 연구는 육아정책연구소의 '3-5세 누리과정' 모니터링 및 평가라는 총괄 주제 아래의 세부과제로 '가정과 지역사회연계'를 다루는 과제이다. 이러한 이유에서 교육·보육과정으로의 누리과정 실행과 관련된 협의의 개념으로의 연계를 3장에서²⁶⁾, 넓은 의미에서 유치원과 어린이집이라는 유아교육·보육기관과 가정과 지역사회와의 연계는 4장에서 구분하여 고찰하였다. 그러나 이는 개념상의 구분일 뿐 현황은 이 두 가지 개념이 유기적으로 연결되어 있다.

본 장에서는 연구의 결과를 토대로 누리과정 시행 이후 3-5세 유아의 기관이용이 보편화된 상황에서 기관을 중심으로 한 가정 및 지역사회라는 환경 주체 간 연계 활성화 방안을 구체화하고자 한다.

1. 기본 방향

누리과정 중심의 가정 및 지역사회연계 활성화 방안을 모색하면서 다음의 다섯 가지를 기본 방향으로 고려한다.

첫째, 유아교육·보육 현장에서 가정과 사회의 연계는 유아가 일차적으로 고려되어야 하며, 부모의 역량강화와 안전한 지역사회 육아지원환경 구축의 효과도 지닌다. 누리과정이 지향하는 것처럼 유아의 발달을 조화롭게 지원할 수 있도록 유아의 환경 주체인 가정, 기관, 사회의 역량과 협력을 통한 효과가 발휘될 수 있는 방안을 모색해야 한다. 연계의 활성화 방안을 고려하면서 자칫 부모를 기관에 자주 오게 하거나, 많은 활동을 하고, 가르치는 것이 위주로 방

26) 과제의 주제를 반영하여 3장에서는 설문조사와 심층면담을 통한 유치원과 어린이집에서의 교육·보육활동에 대한 조사 뿐 아니라 누리과정 지도서 분석의 내용을 담았다.

안을 모색하기 쉽다. 그러나 자녀의 교육·보육에 부모가 더 참여해야한다고 강조하는 것이 때때로 불편한 압력으로 여겨질 수 있다는 점과 참여 그 자체보다 그로 인해 유아에게 어떤 효과가 어떻게 돌아갈 지에 초점을 두어야한다.

둘째, 유아교육과 보육기관 중심의 가정, 지역사회연계를 모색한다. 3-5세 유아 중 90% 이상이 기관에 재원하는 상황에서 유아교육·보육기관은 연계를 위한 가정과 사회와의 접점이다. 유아교육·보육기관은 부모, 지역사회와 광범위하고 전략적인 협력관계를 형성하는 주도적 역할을 담당해야한다. 이를 위해서는 기관이 가정과 사회와의 연계 주체임에 대한 원장과 교사 간 인식의 공유가 요구된다.

셋째, 기관과 가정연계를 통해 나타나는 상생적 효과를 활성화한다. 기관과 가정연계를 통해 유아에게는 일관성 있는 경험의 형성을, 부모에게는 자녀 양육 역량 강화를 도모한다. 그러나 연계를 통해 부모의 기관 참여가 활성화됨으로써 유아교육과 보육의 질적 수준의 향상을 기대할 수 있다.

넷째, 기관과 지역사회연계를 통해 나타나는 상생적 효과를 활성화한다. 지역사회 내 육아지원체로서의 역할 감당 뿐 아니라 지역사회 기관 간, 지역사회와 개별 가정 간의 연결 고리로서 기능을 할 수 있다. 지역사회는 이를 통해 역량 있는 다음 세대를 키워감에 동참하며 유아교육·보육기관과의 협력이 계기가 되어 다른 기관 간의 협력이 활성화 될 수도 있다.

다섯째, 연계의 강점에 집중하며, 연계 고리를 확장함을 통해 활성화를 도모한다. 연계의 계획과 실행은 쉽지 않은 과정이며 특히 첫 시도는 더욱 그러하다. 연계(network)는 그 단어가 의미하듯 그물(net)을 짜는 작업(work)이다. 기관, 가정, 지역사회라는 유아의 환경 주체가 지닌 강점에 주목하여 그 연계의 기회를 다양하게 확장해 갈 때, 그물 안에 담길 효과도 커질 수 있다.

이상에서 제시한 기본 방향에 준하여 유아교육·보육 현장에서의 가정 지역사회연계 실행 주체로 교육부, 보건복지부, 지자체 등 행정전달체계와 유아교육진흥원, 육아종합지원센터를 포함하는 지원체계 그리고 유치원과 어린이집, 재원아 가정, 지역사회 기관을 구체화하고, 연계활성화를 위해 각 주체가 담당해야 하는 역할을 제시한 것이 <표 V-1-1>이다. 먼저, 행정전달체계는 선도적 정책개발과 정책적 제도화를 추진한다. 지원체계는 연계를 위한 현장 지원 자료개발과 관련 교육 또는 컨설팅 기회를 기획하고 우수사례 발굴과 공유의 장을 마련한다. 기관을 중심으로 연계 주체 간에는 다면적인 활동을 기획하고 실행한다. 특히 누리과정을 운영하는 유치원과 어린이집 간의 연계를 강화한다.

〈표 V-1-1〉 기관 중심 연계 활성화 개념도 및 연계활성화를 위한 역할

기관 중심 연계 활성화를 위한 개념도	주체	연계활성화 위한 역할	
		가정연계	지역사회연계
<p>교육부 (시도교육청, 교육지원청 유아교육담당) 보건복지부 (시도청, 시군구청 보육담당)</p> <p>유아교육진흥원 육아종합지원센터</p> <p>유치원 누리과정 운영 어린이집</p> <p>재원 유아 가정 지역사회 네트워크 및 기관</p>	행정 전달 체계	선도적 정책의 개발, 정책적 제도화 - 가정연계 강화 위한 제도 마련 - 실행을 위한 지원 방안(예산 마련) - 교원 연계 역량강화 방안 마련	
	지원 체계	자료 개발, 교육 또는 컨설팅 기회 및 우수사례 공유의 장 마련 - 가정연계 안내서 개발 - 가정연계 위한 교사, 원장 역량 강화(교육 및 컨설팅)기회 제공 - 가정연계 우수사례 공모전 개최 - 가정연계 경험 공유의 장 마련(교사)	
	유아 교육·보육 기관	다면적 연계 활동 기획, 실행 및 지역사회연계 네트워크 형성 - 다양한 가정연계 프로그램 기획 및 실행 - 부모 자조 모임 구성 및 지원 - 가정연계 관련 교사 동료장학 기회마련 - 일상에서 부모 면대면 만남 기회 확보 - 신입원아 적응프로그램, 부모참관 기회 - 아버지 역할 강화 및 참여 활성화	
	가정 및 지역사회 네트워크	- 가족단위 참여 기회 마련 - 능동적 참여자로서의 부모역량 강화 - 맞벌이, 비참여부모의 참여 방안 모색 - 가정과의 의사소통 통로 다면화 - 부모의 자원 및 재능기부 활성화 - 가정연계활동 계획 수립 시 부모 참여 기회 마련 - 교육·보육과정 운용에의 부모참여 기회 제공	

2. 연계 활성화 방안

<표 V-1-1>에 제시한 역할을 고려하며 구체적인 연계 활성화 방안을 전반적 상황의 개선을 통해 토대를 구축하는 방안, 기관-가정의 연계를 위한 방안, 기관-지역사회연계를 위한 방안으로 구분하였다. 구체화 된 방안 안에는 누리과정이라는 교육·보육과정 실행과정의 활성화를 위한 방안을 포함한다.

가. 연계 토대의 구축

유아교육과 보육 기관 중심의 연계를 토대로 한 취약계층 지원체계 마련

미국의 Head Start Program은 유아교육기관과 가정, 지역사회의 연계를 중심으로 유아교육 정책과 빈곤 문제 해결이라는 사회문제에 대한 통합적 접근의 사례이다. 다양한 가정과 지역사회의 요구 반영하고, 가정의 상황, 지역적 특성을 반영하여 그 지역사회를 기반으로 한 인적 자원을 육성하는 것은 연계의 지향점이다. 미국의 Head Start Project의 초기 적용도 저소득층의 가정이었음을 고려할 때 상대적으로 취약계층에 대한 참여 방안이 구체화되어야한다. 지역사회의 어려움을 지원하는 방향으로의 연계 강화 방안이 모색될 필요가 있다. 맞벌이 가족, 한부모 가족, 재혼 가족, 다문화 가족, 십대 부모 같이 스트레스 상황에 놓여 있는 부모를 위한 내용의 개발도 요구된다(김지현, 정지나, 조운주, 한준아, 2013. p.379). 열 명 중 아홉 명의 유아가 이용하는 유아교육기관과 보육기관은 가정과 지역사회 인적·물적 자원, 정책적 지원이 만날 수 있는 접점으로, 기관 중심의 연계 활성화는 특히 가정으로부터의 교육적 자극이 부족하기 쉬운 취약계층 가정의 유아에게 다양한 기회를 제공할 수 있다. 또한 유아교육기관과 보육기관은 영유아 정책의 실질적 수요자인 유아 가정에 이용 가능한 제도나 정책적 지원을 안내함으로써 정책의 효율성을 증진하는 기능도 담당할 수 있다. 예를 들어 다문화가족이나, 결혼 이민자가족, 장애부모인 경우 교사나 원장과의 의사소통에서의 어려움으로 참여기회도 제한적일 수 있다. 이러한 재원아의 가정을 위해 지역사회 내 다문화 가족 지원센터, 장애인 복지관, 건강가정 지원센터 등에서 제공하는 각종 프로그램과 이를 필요로 하는 가정과의 연계를 기관이 담당할 수 있다.

정책적 제도화 과정이 필요

정책적 활성화 노력에 의한 변화에 주목해야 한다. 유치원의 평가와 어린이집 평가 인증에 가정연계와 지역사회연계부분이 평가 요소로 평가지표로 구성되어 있으므로 이를 준수하기 위해서라도 하게 되었다는 교사 심층면담의 내용을 통해 제도를 통한 개선의 효과가 부분적으로 그러나 분명하게 나타남을 알 수 있었다. 특히 어린이집 평가인증의 경우 2차 지표에 비해 3차 지표에서 가정연계와 지역사회연계 관련 내용이 강화된 측면이 뚜렷하다.

평가지표로 있어서 하게 되었지만, 일단 시작해보니 더 새로운 시도를 계획하게 되었다는 교사의 의견을 통해, 평가요소, 평가지표의 관련 기준 강화가 다소 강제적 측면을 지니지만, 처음 연계활성화를 위한 분위기를 확산하고, 자리를 잡도록 하는 데는 기여하는 부분이 있음을 알 수 있었다. 현재 보건복지부가 추진 중인 부모참여 확대를 위한 ‘열린어린이집’ 정책도 이러한 제도적 장치 마련을 통해 현장 변화를 주도하는 사례이다. 가정연계, 지역사회연계를 위한 법적 기준 마련, 평가요소, 지표로의 반영 등 제도화가 활성화 방안 모색에 단초가 됨을 재확인한다.

이러한 맥락에서 가정연계 활성화를 도모하면서 맞벌이 가정의 부모 참여를 지원하기 위해 직장에서의 시간 지원을 가능하게 하는 제도의 마련을 제안한다.

연계 주체 간 필요성의 인식과 동기 부여

연계에 참여하는 주체인 원장, 교사, 부모, 지역사회 기관이 연계의 필요성을 인식하고, 참여를 동기화하는 과정이 필요하다. 왜 협력해야하는지에 대한 이유가 분명하면 할수록 참여는 수월해진다. 본 조사에서 원장, 부모, 교사는 ‘유아에게 도움이 된다는 점’을 연계가 필요한 이유로 지적하였고, 가정연계와 지역사회연계에 대한 필요성 또한 4점 만점에 3.2점~3.5점 정도로 높게 인지하고 있었다. 필요성은 인식하고 있으나, 실행은 별개의 문제이다. 막상 연계를 경험하기 전에는 그 효과에 대한 체감이 쉽지 않다. 이를 위해 연계의 강점에 대한 공감대를 형성할 수 있는 분위기 조성과 가정연계, 지역사회연계 사례의 공유, 실제 참여로 유도하기 위한 동기 부여가 필요하다.

유아의 발달에 대한 부모의 참여와 지역사회의 협력이 미치는 영향에 대한

선행 연구 결과에 대한 안내 등을 TV, 대중매체를 통해 홍보하고, 지역사회 내 지원기관(유아교육진흥원, 육아종합지원센터 등)을 통해 다양한 사례 공유의 기회를 마련하는 것이 고려될 수 있는 방안이다. 동기부여를 위해 참여하는 경우에 인센티브를 부여하는 방법도 고려할 수 있다. 평가요소, 평가인증지표로의 반영 또한 동기화 방안 중 하나이기도 하다.

연계에 대한 안내 및 성공적 경험의 공유 기회 확대

유치원과 어린이집에서 이루어지는 가정과 지역사회연계 방법을 구체적으로 안내하고, 성공적인 사례를 공유하기 위한 통로를 구축할 필요가 있다. 가정연계 부모의 참여를 확대하기 위해 최근 보건복지부에서 발간 배포한 ‘열린어린이 집 가이드라인’ 등이 좋은 예이다. 최근 지자체 중심으로 이러한 연계의 중요성을 인식하고 유아교육과 보육 기관을 지원하는 사례들이 증가하고 있다. 가정연계 지역사회연계에 대한 참고자료가 부족하다는 현장 의견이 많은 가운데 몇몇 지자체 지원체계 중심으로 이에 대한 개발 노력이 이루어지고 있어 매우 고무적이다. 가정연계, 지역사회연계 사례를 공모하고 우수사례집을 발간하여 관내 유아교육·보육 기관에 배포하거나, 온라인에 탑재하여 공유하는 것이 그것이다. 특히 지역사회연계는 지역사회 마다 자연환경 등 제반 여건이 다르고, 지역사회 기관과 인적 물적 자원에 차이가 있어 유아교육·보육기관에 지자체 지원체계의 안내 역할이 연계활성화에 중요한 부분을 차지할 수 있음을 고려해야 한다. 이를 위해 교육청, 교육지원청 유아교육 담당과 시도청, 시군구청 보육 담당자를 대상으로 연수 실시 시 연계 필요성 및 효과 인식을 제고할 수 있는 내용과 구체적 실행 방안의 안내, 우수사례 소개 등의 내용을 담을 것을 제언한다.

연계 활성화를 위한 원장 및 교사 역량강화

연계를 형성하고 조직하고 효율화하는 역량은 연계 활성화를 위한 중요한 요소이다. 기관이 가정연계와 지역사회연계 주체로서의 기능을 발휘하기 위해서는 그 역할을 담당하는 원장과 교사의 계획과 실행을 위한 역량이 필요하다. 교사들은 특히 가정과의 연계 과정에서는 부모의 참여를 유도하고, 협력적 관계를 유지해 감에 어려움을 느끼고 있었다. 지역사회와의 연계과정에서는 활용 가능

한 자원에 대한 정보 부족, 연계 경험의 부족으로 인해 제한적인 범위와 수준에서 연계가 이루어지고 있었다. 이는 가정과 지역사회연계의 실제 활동을 추진하는데 주도적 역할을 담당할 교사와 원장이 전문성을 기를 수 있도록 지속적인 교육, 장학이나 컨설팅 등의 기회가 필요함을 시사한다.

시도교육청과 육아종합지원센터 등 지자체 지원체계를 중심으로 가정연계, 지역사회연계를 조력할 전문가를 발굴하여 배치하고 필요할 경우 순회 장학, 컨설팅을 제공하는 방안을 고려할 수 있다.

부모·보호자 역량강화를 위한 부모교육(연수) 전담기구 설치·운영

부모교육(연수)은 가정연계활동을 활성화하기 위한 선행요건이자 수단이라는 점을 OECD 보고서 등 각종 선행연구를 통해 검토하였다. 또한 김은설 외(2009) 연구에서 부모들은 부모교육에 대한 필요성은 높게 인식하고(p.153) 있지만 참여 호응도는 낮았다(p.147)는 연구결과를 확인할 수 있는데, 본 연구의 설문과 심층면접에서도 그 필요성과 참여현황을 확인하였던 바, 여전히 조사대상 모두에서 부모교육(연수)의 필요성을 높게 인식하고 있으나, 참여율이 낮아 만족도는 떨어지는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 부모교육(연수)을 개별 기관(유치원·어린이집)에 맡겨서 개선하기에는 한계가 있다는 점과 공공 부문의 역할과 지원의 당위성을 역설해 준다. 특히, 소규모 또는 읍·면지역에 소재한 기관의 경우는 더욱 그러하다. 따라서 시·군·구 단위별로 교육지원청을 중심으로 또한 육아종합지원센터가 설치된 곳은 육아종합지원센터에서, 미설치 지역은 건강가정지원센터 등 육아관련시설 내에 부모교육(연수) 전담기구를 설치하여 운영할 것을 제안한다. 이는 부모코디네이터 등 부모교육 전문가를 배치하여 육아지원 기관의 기관 내 집합교육은 물론, 각종 SNS 및 인터넷 등을 통한 지역 맞춤형 온라인 부모교육(연수) 등을 중·장기계획으로 마련하여 지원하자는 방안이다. 이때 개별 기관에서는 필요로 하는 교육내용을 이 기구에 전달하고, 이 기구에서는 해당 교육내용을 쉽고 접근이 가능하도록 고안하고 전달함으로써 역할분담을 통해 부모교육 시 참여율 저조에 따른 효과성과 만족도 저감 문제를 해결할 수 있을 것이다.

나. 가정연계 활성화 방안

1) 기관-가정연계

일상을 통한 면대면 교사-부모 만남 기회 확대

특별히 계획한 것이 아닌 일상을 통한 연계가 효과가 크다. 부모와 가정의 연계 방법은 주로 가정통신문과 알림장을 이용한다는 비율이 월등히 높았고, 등하원의 방법도 기관의 통학버스를 이용한다는 비율이 가장 많았다. 등하원을 부모가 자녀와 함께 하는 것은 부모-자녀 간 대화가 많아질 수 있는 기회이며, 교사와의 자연스런 만남이 이루어질 수 있는 기회이다. 또한 다른 부모와의 교제 도 이루어질 수 있는 계기가 되기도 한다. 가정과의 연계에서 교사와 부모가 일상을 통해 자연스런 면대면의 기회를 갖는 것은 유아에 대한 다면적인 직접 소통이 이루어질 수 있는 계기로 유아의 발달을 지원하기 위한 가장 쉬운, 유아 환경 주체 간의 연결일 수 있다. 이를 위해 등하원 부모 동행의 강점을 부모에게 안내하고 단순히 부모의 편의를 위해 통학버스 운영을 확대함에는 균형적 시각이 필요하다.

신입원아 위한 적응프로그램 개발

원활한 가정연계는 부모의 기관과 교사에 대한 이해가 넓어질 때 더욱 순조로울 수 있다. 첫 기관 적응은 유아와 부모, 교사 모두에게 쉽지 않은 과정이다. 이를 지원하기 위해 신입원아의 적응 프로그램이 필요하다. 스웨덴의 경우 입학 또는 입소 초기 'in-schooling'의 개념으로 부모가 자녀와 동반하여 기관의 수업에 참여하는 프로그램을 운영한다. 이는 자녀의 적응을 지원할 뿐 아니라 교사와 부모가 친밀해 질 수 있어 이후 관계를 원활하게 하는 효과도 있다.

아버지 역할 강화 및 아버지 참여 활성화를 위한 기회 모색

등하원 시 동반자도, 기관 행사의 참여자도 90%이상이 어머니로 조사되었다. 자녀양육의 주책임이 어머니에게 있음이 통례적이기는 해도 맞벌이 가구에서

조차 거의 차이가 없음을 확인할 수 있었다. 자녀의 성장과 발달에 미치는 아버지의 영향력을 고려할 때 아버지의 역할은 더 이상 어머니 다음으로의 주변인에 머물러서는 안 된다. 인식의 개선과 더불어 아버지의 참여 독려를 위한 구체적인 방안의 마련이 요구된다. 아버지들의 양육자로서의 역할 인식 제고와 함께 아버지 양육참여의 사회적 분위기를 조성해 나가는 것이 효과적이다. 최근 대중매체에서 아버지의 다양한 양육 모습을 보여주는 프로그램들은 이런 의미에서 매우 고무적이라 여겨진다. 또한 기관에서도 아버지 참여의 활성화를 위해서는 부모참여와 가정연계 활동의 구성 시 아버지의 참여가 가능한 시간대로 계획한다든지, 아버지 간 만남의 기회를 제공하는 등의 배려가 필요하다.

가족단위 참여 기회 확대 및 프로그램 개발

가정연계 활동에 주로 참여하는 사람은 어머니이며, 아버지나 조부모는 보조자의 역할에만 머무는 경우가 많다. 특히 맞벌이 가정에서는 자녀와 함께 가정연계 활동을 할 수 있는 시간이 부족하며, 그런 이유로 유치원이나 어린이집에서 제공하는 숙제로 인식되어지는 경우가 많다. 맞벌이 가정은 점점 많아지고, 핵가족화 시대라는 사회적 흐름을 감안해 볼 때 어머니를 가정연계 활동의 주 책임자로서의 역할을 부여하는 방식은 한계가 있다고 보인다. 따라서 가정연계를 기관 내 교육·보육활동이 가정으로 연장되는 활동이라는 개념에서 가족이 함께 참여할 수 있는 활동으로 확장하는 인식의 전환이 필요한 시점이다. 실제로 유치원과 어린이집 교사 심층면담에서도 교육·보육 활동과 연계하여 가족단위의 활동으로 확장했을 때 참여율과 만족도가 높았다는 성공사례도 있었다. 특히 이런 활동을 통해 가족 간 유대관계가 돈독해지고, 기관 이미지 제고를 통해 부모참여 활동의 활성화까지 이끌어 낼 수 있는 효과를 기대할 수 있을 것이다.

능동적 주도적 참여자로의 부모 역량강화

부모의 기관 참여 수준을 기관에서 마련하는 부모교육 참여 같이 수동적 입장에서 기관의 운영과 의사결정에까지 참여하는 능동적 수준으로 구분하면 운영위원회는 가장 능동적인 참여와 연계의 방법 중 하나이다. 그러나 운영위원회 경험이 있는 부분을 대상으로 그 관심사를 살펴보면 자녀의 건강, 영양, 안전관

리이나 연간 행사의 계획 및 추진 등 매우 한정적 관심 범위에 머물러 있음을 알 수 있다. 운영위원회가 부모의 기관 참여를 통한 운영의 균형점을 유지하려는 기능을 갖고 있음을 고려할 때 부모 운영위원의 역량 발휘를 위한 안내가 필요하다. 이는 참고자료의 개발이나 운영위원회 부모 대상 교육의 기회 마련 등을 고려할 수 있다.

평가자료의 부모참여 범위 확대에 대한 신중한 접근 필요

OECD 보고서(2012)에서는 기관과 가정의 연계를 통한 기관의 질적 수준 제고의 방안 중 하나로 기관의 질 평가 시 부모의 참여를 포함하도록 하는 안을 제시하였다. 이는 부모의 기관 평가가 가능한 통로를 마련하는 것으로 형식적, 비형식적 의견을 수렴하고 이를 평가에 반영하자는 것이다. 올 초 어린이집 아동학대 사건에 대한 후속 조치로 CCTV의 의무설치와 부모참여가 확대된 '열린어린이집' 추진 등 일련의 방안들이 마련되었다. 이에 더하여 3차 평가인증지표의 개선 뿐 아니라 어린이집의 평가에 부모가 직접 참여하는 방안까지 검토되고 있다. 기관의 평가에 재원 영유아 부모의 평가를 반영함이 수요자에 의한 서비스 제공자에 대한 평가라고 본다면 그럴 수도 있다고 여겨질 수도 있다. 그러나 재원기관에 대한 부모의 직접 평가가 기관의 사기 저하를 초래할 수 있음은 차치하더라도 부모의 평가 역량의 문제와 객관성의 담보가 어려운 측면을 고려하여 신중을 기해야 한다. 자녀 재원기관에 대해 부모의 직접 평가보다는 '부모모니터링단' 운영 활성화 등이 효과적으로 사료된다.

부모참여 활동 시 맞벌이와 비참여 부모에 대한 참여방안 확대

부모교육이나 기관에서의 가정연계 활동 시 늘 참여하는 부모만 참여하는 경향 실제로 참여가 필요한 부모의 경우는 오히려 참여율이 저조한 현실이다. 무엇보다 연계 또는 참여 기회를 계획하는 단계에서 부모들이 참여 가능한 시간대를 조사하여 최대 참여 인원을 고려함이 중요하다. 맞벌이 부모들도 미리 시간을 지속적으로 안내한다면 계획하여 시간을 만들 수 있다는 부모 면담 내용을 감안할 때 부모의 요구를 반영한 체계적 준비가 참여율을 높이는 방안 중 하나이다.

심층면담을 통한 구체화된 현장의 활성화 방안을 기술하여 보면, 어떤 활동이 진행될지 미리 부모에게 알려 흥미를 유발하고, 개인적인 느낌을 받도록 연락하며, 결석 시 전화로 그 사유에 대해 확인하고 다음에 참석의 기회가 있음을 알리는 방법이 효과적이라는 것이다. 또한 가정통신문이라는 하나의 통로가 아닌 다면적 통로를 활용할 것을 제안하였다. 또한 부모는 자녀의 요구에 민감하므로 유아를 통한 전달(언어전달)도 효과적이라 하였다. 기관에서 부모참여 시간동안 자녀를 위한 프로그램 기획 제공하는 방안과 참여프로그램의 경우 한번에 완성되는 것보다 순차적 완성하는 프로그램을 적용할 것을 제안하였다.

가정과의 의사소통 통로 다면화

의사소통은 연계의 통로이다. 등하원 동행과 행사참여를 제외하고 교사와의 상담이 부모의 기관 방문의 주된 이유였다. 부모면담은 가장 심도 깊은 의사소통방법으로 부모도 부모로부터 유아에 관한 정보를 얻거나, 부모의 기관에 대한 기대를 듣는 기회이다. 학기당 1회 정도의 개별 부모 면담의 기회는 보다 활성화 될 필요가 있다. 교사들은 의사소통을 원활히 하기 위한 방안으로 부모에게 이용 가능한 의사소통 및 전달의 절차와 통로에 대해 미리 안내하는 방안, 다양한 통로를 이용하여 소통의 기회를 확대하는 방안, 부모에게 정확하고 신속한 피드백을 제공하여 소통의 효과를 경험하게 하는 방안, 첨단매체나 SNS등을 활용하여 소통 기회를 늘리는 방안을 제시하였다.

자원 및 재능 기부 등 제공으로의 부모참여 활성화 전략

부모의 재능 기부나 자원의 제공은 유아에게 폭넓은 경험의 기회를 갖게 하고, 또 참여한 부모의 자녀에게는 자긍심을 갖게 하는 등 긍정적 측면이 많다. 이를 활성화하기 위한 방법으로 교사들은 무엇보다도 부모의 지원과 재능을 최대한 활용하기 위해서 학기 초에 어떤 자원과 재능을 제공할 의사가 있는지를 조사해서 연간계획을 수립해야한다고 강조하였다. 또한 참여한 부모에게 감사표현 전화나 카드 가정통신문에 홍보 등을 실시할 것과 홈페이지나 홍보를 통해 다른 부모의 참여에 동기부여가 될 수 있음을 제안하였다.

2) 누리과정연계(가정연계활동)

활동 계획, 실행, 평가라는 일련의 과정을 포함하는 부모 참여 증진 도모

가정연계 활동을 실행하지 않는 이유는 기관에서 하는 것으로 충분할 것 같아서라는 응답은 자녀의 유치원 또는 어린이집에서 이루어지는 활동들에 대한 이해 부족으로 설명할 수 있다. 조사결과를 통해 대체적으로 부모가 희망하는 활동 유형과 교사의 실행 활동이 유사하여 부모의 요구에 부응하는 연계활동으로의 구성되는 경향을 확인할 수 있었다. 그러나 전체 교육·보육과정의 연계를 통한 교육 효과를 최대화하기 위해서는 계획, 실행, 평가 과정 전반에 부모의 참여를 이끌어내는 전략이 필요하다.

먼저 계획단계에서는 부모의 요구에 맞는 활동을 계획함으로써 더욱 많은 참여가 이루어질 수 있음을 고려하여 가정연계활동의 구성 시 부모가 함께 참여하거나 의견을 수렴함이 효과적일 수 있다. 전체 부모 대상 부모의 사전 의견조사나 소집단 부모모임에서의 토론 주제로 가정에서 함께하는 활동에 대해 논의한다. 다음으로 실행과정에서의 참여증진을 위해서는 본 연구조사 결과에서 부모들이 가정연계 활동을 하는 것은 자녀가 좋아하고, 하기 쉬운 활동인 경우였음을 고려하여 쉽고, 재미있게 해볼 수 있도록 구성함에 중점을 두어야 한다. 마지막으로 평가의 단계에서는 공유의 기쁨을 경험할 수 있는 기회를 마련함이 효과적이다. 예를 들어 함께 한 결과 사진 등을 기관으로 가져오거나, 기관의 홈페이지나 SNS 등을 통해 공유하는 것이다.

일회성 행사 지양하고 교육·보육과정 중심의 연계 활동 추진

유치원과 어린이집 현장에서 가정연계활동은 행사 위주의 일회성 활동이 주류를 이루는 경향을 보인다. 행사성 연계활동은 교사의 업무를 증가시키는 주요한 요인이 된다. 이와 더불어 그 준비과정이 유아들에게도 긍정적 영향을 미치는 것만은 아니다. 연계 활동이 지속성을 가지고 운용되기 위해서는 일회성 행사를 지양하고 교육·보육과정의 운용에 초점을 둔 연계 활동이 추진될 필요가 있다. 예를 들어 연간교육·보육 계획 수립 시 일일교사, 정기적 자원봉사, 반모임, 정례적 참여 기회를 계획하는 것이다. 이는 참여하는 부모는 자신의 상황을

고려(맞벌이)하여 미리 참여를 계획할 수 있고, 교사에게는 업무의 부담을 줄일 수 있는 방법이 될 수 있다.

교육·보육과정 운용에의 부모참여를 위한 다양한 기회 제공

가정연계활동 뿐 아니라 누리과정의 운용에 능동적 참여자로 부모의 참여기회를 다양하게 마련하고 홍보할 필요가 있다. 첫째, 누리과정 주제와 관련하여 부모가 가진 인적·물적 자원을 제공자로서의 기회를 마련한다. 부모 직업, 전문성 등에 대해 미리 사전에 조사하여 관련 주제 전개 시 참여를 요청한다. 둘째, 누리과정 운용 시 교사의 보조자, 예를 들어 현장 학습 시 보조교사의 역할 등 참여 기회를 제공한다. 셋째, 자원봉사자로 유아들과의 직접적인 상호작용이 이루어지지 않는 주제전개에 따른 교구 교재 제작이나, 환경판 구성 등 교사의 누리과정 운용을 지원하는 활동들에 참여할 수 있다. 이러한 구체적 추진을 위해 앞서 우수사례로 제시한 유치원의 사례처럼 개별 유치원과 어린이집 내에 부모 자조모임으로의 부모동아리(부모 씨클 활동)를 구성이 효과적으로 고려될 수 있다. 특히 부모의 일터와 가까이 위치한 직장어린이집의 경우는 점심시간을 활용하는 부모참여 기회를 확대를 기획할 수 있을 것이다.

가정연계활동 관련 우수사례 공유 기회 확대

가정연계활동이 현장에서 운용되는 경향은 교육·보육과정 및 활동 주제에 대한 사후 확장 활동으로의 적용이 주류를 이룬다. 전문가들은 현장에서 교사들이 교육·보육 활동의 운용 시 보조 자료로 제공한 누리과정 교사용지도서에 지나치게 의존하는 현상을 보인다고 우려 섞인 지적을 한다. 이는 본 연구에서도 누리과정 교사용지도서 분석 시 가정연계활동으로까지 연결되는 활동의 비율과 현장에서 교사가 실제 활동으로 반영한다는 비율이 유사하게 드러남에서도 간접적으로 확인할 수 있었다. 그러나 연구를 진행하면서 현장 방문과 교사와의 면담을 통해 현장에서 운용 중인 창의적이고 우수한 가정연계활동 사례들을 많이 만날 수 있었다. 가정연계활동 활성화를 위해 교사의 역량이 중요하다고 본다면, 이러한 사례를 교사 간에 효과적으로 교류하고 공유하는 기회의 마련이 그 방법이 될 수 있다. 구체적으로 개별 유아교육과 보육기관의 수준에서는 교

사 간 연구 동아리 모임을 기획 안내하고, 지자체 수준에서는 교육청이나, 육아종합지원센터 등을 통해 우수사례 공모전 등을 실시함으로써 사례의 발굴 확산이 가능하다.

지원체계를 통한 관련 프로그램 운영지원

가정연계가 교육과정에서 효과적으로 운용되기 위해 교육청, 유아교육진흥원, 육아종합지원센터 등을 중심으로 가정연계프로그램 개발 우수사례 발굴, 장학지도, 관련 프로그램의 개발 보급이 부분적으로 이루어지고 있다. 그러나 서로 개발한 프로그램의 공유나 교차 지원은 어려운 상황이다. 유보통합이 추진 중인 상황임을 고려할 때, 지역사회를 중심으로 지원기관 간 협력을 통해 유아교육·보육기관 지원 효율성을 높일 수 있음에 주목하고 이에 대한 고려가 필요하다. 이와 더불어 인천 부평구 육아종합지원센터에서는 부모의 책임기 재능기부 참여를 지원하기 위해 동화 구연 방법을 단기 교육으로 제공하는 부모참여 기능 증진위한 부모대상 프로그램을 개발 제공하고 있어 지원체계의 연계지원 사례로 고려된다.

다. 지역사회연계 활성화 방안

1) 기관-지역사회연계

기관이 지역사회 내 양육 지원의 역할 재인식

유아교육과 보육기관 중심의 연계 필요성에 대한 인식 공유가 필요하다. 유아교육과 보육기관은 능동적 참여자로 매개하는 기능 담당해야한다. 유아 자녀를 둔 가정과 지역사회가 가장 매개하기 좋은 기능을 갖춘 곳이 유치원과 어린이집이다. 이렇듯 연계 활성화를 위해서는 무엇보다도 참여 주체 간의 필요성에 대한 인식이 우선되어야 한다. 부모, 교육·보육기관의 원장과 교사, 행정 전달체계 및 지원 체계 담당자들은 유아교육 보육정책이 유아의 가정과 지역사회에 미치는 영향력에 대해 재인식할 필요가 있다. 현장 방문 시 지역사회연계가 우수하게 이루어지고 있는 기관의 특징은 원장의 연계의 효과에 대한 인식이 뚜렷하고 원장 자신이 지역사회 내에 네트워크 구축에 힘쓰고 있다는 것이었다.

특히 지역사회와의 연계 시 원장의 역량이 그 성과에 미치는 영향력은 지대하다고 사료된다. 기관과 지역사회연계 활성화를 위해서는 지역사회 내 유치원연합회나 어린이집연합회 등의 모임 등 원장의 자조모임을 통한 공유 기회 확장과 논의가 효율적인 방법으로 고려된다.

국가수준의 지역사회 자원 정보 허브(Hub)의 구축 가칭) '육아지원기관 지역사회연계 지원센터' 설립·운영

육아지원기관의 교직원들은 지역사회연계활동의 필요성에 대해 높게 인식하고 있으나, 이에 대한 계획을 수립하고 활동을 전개하고자 할 때 참고할 자료가 부족하여 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다. 또한 지역사회연계의 참여수준도 단순방문과 관찰 정도로 수행된다는 응답이 48.4%로 매우 높은 비율임을 알 수 있다. 이들이 지역사회연계 활동을 도모한다 할지라도 계획수립과 실행에 어려움을 겪고 있음을 보여준다. 이러한 어려움은 세 가지로 요약해 볼 수 있다. 우선, 지역사회 내 활용 가능한 자원 자체에 대한 정보 부족, 다음으로 현존한 자원에 대한 활용 방법의 이해 부족, 다음으로 활용 가능한 자원의 접근성과 활용에의 제한 등이다.

그러나 지역사회 자원은 근본적으로 한정적이라는 특성이 있고, 유치원과 어린이집은 유사한 활용 요구도를 갖고 있다. 이곳이 지역사회 자원의 공공성과 정부와 지방자치단체의 역할이 맞닿아 있는 지점이다. 따라서 공공부문에서 육아지원기관은 활용 가능한 기본적 지역사회 자원을 발굴하여 이에 대한 정보와 활용방법 및 확장 등에 매뉴얼을 개발하여 제공할 필요가 있다. 가칭) '육아지원기관 지역사회연계 지원센터'를 개설하여 온-오프라인을 통해 연구와 사무를 관장하는 방안을 제안한다. 이 기관을 통해 전국 지방자치단체와 협력하여 활용 가능한 지역사회 자원을 발굴하고, 현장에서 교사가 이를 교수 자료로 활용할 수 있도록 구체화해 제공하자는 것이다. 이렇게 되면, 개별 육아지원기관 또는 지방자치단체별로 자원을 발굴하고 관리하는 중복과 비효율로부터 초래되는 행정적 손실을 절감하고, 활용단계에서 지방자치단체 간 또는 유치원과 어린이집 간 교차활용도 효과로 기대할 수 있을 것이다.

도농(都農) 유아교육·보육 기관 간의 유대 형성 및 협력 강화

유치원과 어린이집에서 이루어지는 지역사회연계는 접근성이 좋은 지역 내 관공서나 공공기관을 이용하는 경우가 많았다. 하지만 농촌지역의 경우 지역 내 인프라가 부족한 경우가 많으며, 도시지역도 활용 가능한 자원은 한정적이라는 문제점이 있었다. 특히 도시와 농촌 간 지역격차는 지역사회연계 활동에서 요구도가 다르게 나타나고 있었다. 도시지역에서는 자연을 체험 할 수 있는 환경이 부족하다는 점, 농촌지역에서는 지역 내 인프라 부족으로 다양한 지역 연계 활동을 할 수 없는 한계점을 어려움으로 이야기하고 있었다. 이런 점에서 도농 유아교육·보육 기관간의 협약을 통해 지역사회 자원 정보나 활동을 공유하고 협력하는 네트워크를 구축할 필요가 있다. 기존에 도시와 농촌지역 유치원이나 어린이집 교류를 통해 교육·보육 활동을 교환하는 사례는 있지만, 기관이 자체적으로 다양한 네트워크를 형성하고 지속하는 것은 한계가 있을 것으로 보인다. 따라서 기관의 개별 접근이 아닌 시·군·구에 설치된 건강가정지원센터나 다문화가족지원센터 혹은 시·군청 단위에서 기관 간 협약을 맺을 수 있는 지원체계 구축을 제안한다. 이를 통해 다양한 지역사회연계 활동 기회를 제공하고, 지역 내 가용자원의 한계와 지역 간 활동 수준 격차를 완화할 수 있는 효과를 기대해 볼 수 있다

유아교육·보육 기관과 인근 초등학교와의 연계 구축

인근 초등학교는 유치원과 어린이집의 중요한 연계 대상일 수 있다. 초등학교는 유아교육과 보육 기관의 졸업 이후 진학 할 기관이며, 재원 유아의 형제자매가 초등학교에 재원 하는 경우도 있다. 우선 연계를 통해 인적·물적 자원의 공유가 이루어질 수 있다. 초등학교 운동장의 사용, 과학실 등 특수교실의 사용 허용 등이 가능하고 또한 문화 체험 활동 등을 함께 기획할 수도 있다. 이와 더불어 방과후 교실이나 특별활동 내용이나 강사 인력에 대한 정보 공유도 가능하다. 일과를 통해 자연스럽게 확장 가능한 활동을 통해 유아교육·보육 기관 유아의 초등학교 방문 기회가 늘어남은 향후 초등 진학 시 불안감을 감소하고, 초기 적응을 지원하는 효과도 기대할 수 있다.

2) 누리과정연계(지역사회연계활동)

전문 인력으로 부티의 컨설팅

지역사회연계는 숲 활동 산책, 지역 내 기관 방문 등 매우 국한된 범위에서 이루어지고 있었다. 장소 제공이나 물적 자원의 교류 등을 위주로 하는 제한적인 교류가 일반적인 상황이다. 현장의 교사들은 어떤 방법으로 어떻게 접근하여 지역사회의 인적 물적 자원의 연계를 이끌어 내야하는 지에 대한 정보가 부족함을 호소한다. 다양한 가능성을 발굴하고 지역사회연계를 위한 문제를 해결하는 방법을 익힌 전문가의 개입, 교사 연수 컨설팅을 필요로 한다. 이와 더불어 기관에서의 가능한 지역사회 기관 리스트와 연계 방법에 대한 안내와 더불어 기관과 지역사회 기관 간 네트워크를 형성하여 교사가 방문이나 참여 동의를 얻기 힘든 상황을 먼저 해결해 주어야 한다.

유아교육과 보육 기관 및 지원체계 중심 지역사회 네트워크 구축

유치원과 어린이집은 동일 연령대의 유아를 교육·보육하며, 교사의 전문성이나 교육·보육활동 등 협력을 통해 공유할 내용이 많다. 이는 지역사회 내의 유치원과 어린이집은 서로에게 가장 강력한 지역사회 자원으로서의 역할을 할 수 있음을 의미한다(권미경 외, 2014. p.11). 육아정책연구소에서는 ‘영차프로젝트’라는 유아교육과 보육 협력 네트워크를 설계하고 2009년부터 2014년까지 6개년에 걸쳐, 전국 규모의 시범사업을 통해 그 효과성을 실증적으로 검토하였다.

특히 국가 수준의 유치원과 어린이집 공통과정인 누리과정의 운용을 중심으로 교사, 부모, 유아, 지원체계간의 협력 양상을 구체화한 다양한 사례를 제시하였다. 즉, 유치원과 어린이집이 서로가 지닌 강점을 살려 누리과정의 운용을 위해 교사 간 교육·보육계획 수립, 실행 방법을 논의하고, 부모와 유아의 함께 하는 자리를 마련하고, 공동 부모 연수 등을 진행하고, 유아교육진흥원과 육아종합지원센터의 지원을 서로 공유하는 등의 협력이 이루어졌다.

이는 그 효과성에 동의한 지자체의 자체사업으로 발전하여 2014년에는 대전시를 중심으로 유치원과 어린이집이 하나가 된다는 의미의 ‘두리하나’사업으로 발전 운영되기도 하였다. 이러한 일련의 과정을 통해 나타난 결과는 지역사회 내 유아교육, 보육기관, 지자체 지원 체계의 협력적 연계가 유아에게 보다 다양한 기회를 제공하고 교사의 전문성을 증진하고, 기관 운영의 효율성을 증진할

수 있는 상생적 효과를 발현하고 있음이었다. 연구결과를 토대로 대전시의 '두리하나사업' 처럼 유아교육과 보육 기관 및 지원체계 중심 지역사회 네트워크 구축을 지자체가 기획해 나갈 것을 제안한다.

참고문헌

- 곽경화·김지운·박수경(2013). 누리과정 교사용 지도서의 음악관련 활동 분석. 유아교육연구, 33(3), 133-155.
- 권미경·이윤진·조아라(2013). 유아교육과 보육 협력 모델 적용 시범연구(V): 3-5세 연령별 누리과정 운영협력을 중심으로. 육아정책연구소 연구보고, 2013-30.
- 권미경·이진화·김정민(2014). 유아교육과 보육의 협력모델 적용 시범연구(VI): 지자체 지원체계 주도적 협력. 육아정책연구소 연구보고, 2014-24.
- 권미경·도남희·강은진·최지은·정효진(2015). 부모참여 확대를 위한 열린보육프로그램 개발연구. 보건복지부
- 교육과학기술부·보건복지부(2012). 3-5세 연령별 누리과정 해설서.
- 교육과학기술부·보건복지부(2012). '3-5세 연령별 누리과정 해설서
- 교육과학기술부(2012). 5세 누리과정 교사용 지도서
- 교육과학기술부(2013). 「3-5세 연령별 누리과정」 3세 교사용 지도서
- 교육과학기술부(2013). 「3-5세 연령별 누리과정」 4세 교사용 지도서
- 교육부(2014). 제3주기 유치원 평가 중앙연수 자료집.
- 김광웅·정은혜(2003). 유아의 어린이집 적응에 대한 생태학적 연구. 유아특수교육연구, 3(1), 5-42.
- 김기환(2001). 저소득 가정 아동을 위한 포괄적 보육서비스의 이론적 개념과 지역사회연계 프로그램의 활용. 삼성복지재단 제9회 국제학술대회자료집, 17-46.
- 김은설·장혜진·김문정(2011). 영유아기 자녀 부모 특성별 부모교육 강화 방안. 육아정책연구소 연구보고, 2011-6.
- 김은설·최진·조혜주·김경미.(2009). 육아지원기관 부모교육 참여 활성화 방안 연구. 육아정책연구소 연구보고, 2009-08.
- 김은영·최은영·조혜주(2011). 2011 유아교육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소 연구보고, 2011-22.

- 김지현·정지나·조윤주·한준아(2013). 부모교육. 양서원.
- 김혜금·제경숙·공인숙·노진형(2015). 어린이집과 부모. 한국보육지원학회지, 11(1), 1-22.
- 김희진(2015). 유아교육기관에서의 부모교육과 지원(제 2판). 파란마음.
- 나종혜·김수연·안영규(2005). 유아교육 현장에서의 부모교육 실태 및 요구조사: 원장, 교사, 부, 모를 중심으로. 한국생활과학지, 14(4), 505-519.
- 동양일보(2015. 5.12). “어린이집이 활짝 문 열었습니다”
<http://www.dynews.co.kr/news/articleView.html?idxno=259411>
- 류수민·이연선·이소민·정계숙(2014). 부모교육 프로그램 실태 비교에 관한 질적 연구. 인문학논총, 34, 365-397.
- 문영보·최복기(2009). 가족-보육시설 연계활동에 대한 부모참여 실태 분석. 한국보육학회지, 9(2), 35-52.
- 박미정(2011). 포괄적 보육서비스 실천을 위한 지역사회 자원 연계 활성화 방안. 아동복지연구, 9(3), 87-102.
- 박선미(2013). 누리과정 교사용 지도서에 나타난 인성교육 요소 분석. 교과교육학연구, 17(4), 1007-1031.
- 박찬욱·김진희·이경진(2013). 누리과정 교사용 지도서 전통문화 내용 분석. 유아교육학논집, 17(5), 441-464.
- 박창현(2012). 유아교육과정 실행과 영향 변인간의 구조적관계. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 배지희·조미영·봉진영·김은혜(2011). 유아교육기관에서의 부모교육 및 참여에 대한 부모들의 경험과 기대. 유아교육연구, 31(3), 279-304.
- 보건복지부(2012). 5세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램
- 보건복지부·한국보육진흥원(2014). 어린이집 평가인증 지표 및 운영체계 개선 시범사업 안내.
- 보건복지부·한국보육진흥원(2015). 2015 어린이집 평가인증 안내(40인 이상 어린이집).
- 보건복지부(2015). 2014년도 보육통계.
- 보건복지부(2015). 열린어린이집 가이드라인

- 보건복지부(2015). 2015 보육사업안내
- 보육진흥원(2015). 2014년도 평가인증 결과-지표별 평정결과
- 서영희·권미량·김은주(2006). 유아교육기관의 부모참여 인식과 요구에 대한 질적 연구. 유아교육연구, 26(6), 33-57.
- 안선희(2004). 부모참여에 대한 유아교사의 인식과 태도. 미래유아교육학회지, 11(3), 27-49.
- 여명선·김리정(2008). 지역사회 유관기관과의 연계를 통한 환경교육 실천. 대한어린이교육협회, 10, 97-132.
- 유해미·양미선·송신영(2012). 지역사회내 육아지원서비스 전달체계 현황과 개선 방안 연구. 육아정책연구소 연구보고 2012-13.
- 이미화·황혜정·양미선·장혜진·엄지원(2013). 누리과정 가정연계 어린이집 부모교육프로그램 개발-누리과정 가정연계 어린이집 부모교육 프로그램 개발. 보건복지부, 육아정책연구소, 등록번호 11-1352000-001139-01.
- 이병환(2010). 지역사회연계 교육과정 재구성 사례연구. 열린교육연구, 18(2), 121-141.
- 이석순(2006). 유아교육기관의 부모교육 유형 및 선호도. 한국유아교육·보육행정연구, 10(3), 155-176.
- 이선애, 김상림, 심희이(2015). 부모교육. 정민사.
- 이순자·김진화(2014). 「3, 4, 5세 누리과정 교사용 지도서」에 제시된 '장애'관련 활동 분석. 열린유아교육연구, 19(1), 471-505.
- 이윤진·이규림·조아라(2014). 3-5세 누리과정 이용 및 운영 실태와 내실화 방안. 육아정책연구소.
- 이윤진·조혜주(2014). 지역사회육아지원 네트워크 모델 개발 연구. 육아정책연구소 연구보고 2014-08.
- 이정원·이혜민(2014). 2014 보육정책 성과와 과제. 육아정책연구소 연구보고 2014-22.
- 인천시청(2015). 내부자료: 어린이집 Book-day 운영 참여 어린이집 현황 결과
- 인천시청(2015). 내부자료: 세계 책의 수도, Book Start 인천, 어린이집 Book-Day 운영계획

- 인천시청 내부자료: 업무보고 1) 10.12일자: 어린이집 Book-Day 우수사례 공모전 시상식 및 전시회
- 인천시청 내부자료: 업무보고 2) 11.2일자: 세계 책의 수도, Book Start 인천 - 「나도 동화책 작가」 어린이집 그림 그리기 대회 시상식 및 전시회
- 의정부시 보육정보센터(2011). 의정부시 보육시설 지역사회연계프로그램.
- 장지원·홍용희(2005). 부모-교사의 협력적 관계형성 및 상호이해를 위한 부모 참여 활동. *교육과학연구*. 35(3), 47-64.
- 장혜진·김정숙·임준범(2014). 누리과정 연계성 분석; 초등학교와의 연계를 중심으로. *육아정책연구소 연구보고* 2014-28.
- 장혜진·송신영(2014). 유아교육·보육 질 관리 국제비교 연구-기관 평가를 중심으로. *육아정책연구소*.
- 조성연·이정희·천희영·심미경·황혜정·나종혜(2005). 아동발달의 이해. 도서출판 신정.
- 최은영·김정숙·송신영(2013). 2013 유아교육정책의 성과와 과제. *육아정책연구소 연구보고*, 2013-29.
- 한국교육개발원 교육통계연구센터. *교육통계 DB(2015) 중 2014년 유치원 현황자료(2014년 4월 1일 기준)*.
- 함철호(2003). 지역사회복지실천에 있어서 기관간 연계의 효과성 평가 - '지역사회복지 협의체 사업의 참여자와 수혜자의 태도-. *한국사회복지학*, 55, pp. 309-339.
- 홍순옥(2008). 레지오 에밀리아 유아교육기관의 부모참여. *인문학논총*, 13(2), 69-90.
- Epstein. J. L.(1995). School/Family/Community/Partnerships: Caring for Children We Share. *Phi Delta Kappan* 76, no. 9. pp. 701-712. 내용을 디지털 판으로 출판한 kappanmagazine.org. V92 N3(2010), pp. 81-97.
- OECD Network on Early Childhood Education and Care's "Survey for the Quality Toolbox and ECEC Portal", June 2011(홈페이지 찾아서 달아주세요)
- OECD(2013). OECD 유아교육과 보육의 질 제고를 위한 정책 방안. OECD, 교육부, 경기도교육청, 덕성여자대학교.
- OECD(2012). Starting Strong III - A Quality Toolbox for Early Childhood

Education and Care. OECD publishing.

Sanders. M. G.(2001). The Role of “Community” in comprehensive School, Family, and Community Partnership Program. The Elementary School Journal, Vol. 102(1), pp.19-34.

<온라인 자료>

서울대학교 교육연구소(2011). 교육학용어사전

(<http://terms.naver.com/entry.nhn?docId=510844&cid=50306&categoryId=50306dptj>)

서울특별시 보도자료(2015. 04. 07). 서울시, 4월 8일 열린 어린이집의 날 운영.

<http://terms.naver.com/entry.nhn?docId=510844&cid=50306&categoryId=50306dptj>

아시아뉴스통신 기사(2015. 5. 28). “매월 마지막 수요일은 공공형어린이집 가족참여의 날”.

http://www.anews.com/print_paper.php?number=834269&news_article=news_article

아주경제 기사(2015. 5. 13). “부천시, 안전한 어린이집 만들기”.

<http://www.ajunews.com/util/popPrint.php?nid=20150513102248556>

아시아 경제(2015.6.11.). “광주 공공형어린이집협의회 ‘개방의 날’ 운영”

<http://view.asiae.co.kr/news/view.htm?idxno=2015061114154722509>

영유아보육법(법률 제13321호, 2015.5.18., 일부개정). 국가법령정보센터 홈페이지

(<http://www.law.go.kr/lsInfoP.do?lsiSeq=171015>)

「Nuri Curriculum for Ages 3 to 5」 : Plans for Strengthening Partnerships between ECEC centers, Home, and Community

Mi Kyung Kwon, Youn Jae Seok, Hye Joo Cho

This study was conducted as the part of the overarching study, titled 'Monitoring and Assessment of the Nuri Curriculum', with the purpose of examining in-depth the home-community partnerships and generating plans for further improvements.

What is the meaning of home-community partnerships with regard to the early childhood care and education at kindergartens and child care centers? It could be defined as the pivotal means for supporting children's development and expanding the scope of their experiences by encouraging ongoing interactions among children's ecological systems.

This study aims to examine the connections between home and the its surrounding communities that support 「Nuri Curriculum for Ages 3 to 5」 for children. Additionally, the interactions among children's ecological systems, especially focusing on the early childhood education and care institutions, are examined. By doing so, it is aimed to understand the current state of home-community connections and furthermore design future plans for improving partnerships via 「Nuri Curriculum for Ages 3 to 5」 .

This study defines the concept of home-community partnership by analyzing the precedent studies and policies of relevance. Exemplar cases were collected via site-visits and interviews and were analyzed. The current state of home-and-community connection and the urgent needs were examined with the focus on the aspect of teaching and learning in 「Nuri Curriculum for Ages 3 to 5」 . The content of a teacher's manual for 「Nuri Curriculum for Ages 3 to 5」 was scrutinized as well. Also a survey was

conducted on 2,100 participants, who were either a principal, a teacher, or a parent from 700 kindergartens and child care centers.

Based on the results of the study, the roles of each system were delineated and suggested in categories. The active agents regarding the issue of home-community partnerships are differentiated as following: the “administrative systems” include the Ministry of Health and Welfare, the Ministry of Education and government agencies; the “support systems” comprise Early Childhood Education Agency and Child Care Support Centers. The “local systems” involve kindergartens, child care centers, local institutions and children’s home. In this study, different roles were suggested as follows: the administrative systems must initiate policy developments and institutionalize the related policies. As for the supporting systems, content/program development for creating effective home-community collaboration, providing relevant consultation services, and distributing successful example cases are suggested. At the local systems level, kindergartens and child care centers need to collaborate, and also offer diverse activities and programs to create active connections to the community.

To create supportive connections among children’s ecological systems, the institutionalization of relevant policies should be conducted first. Also, public awareness and motivation need to be encouraged. Opportunities for professional developments, sharing of guidelines and successful case studies are necessary as well.

In order to promote partnership between home and community (school), we suggest encouraging the daily face-to-face teacher-parent interactions, creating adjustment programs for new-coming children, offering opportunities for fathers and working parents, and providing families with programs that enable them to play active roles in their child’s education. Also, diversifying means of communication between teachers and parents is suggested.

For strengthening the mutual relevance between school and community, we suggest establishing a nation-wide online-hub that provides information

on local community resources, strengthening collaboration among urban-rural early childhood education and care institutions, ensuring the alignment between the early childhood education institutions and the local elementary schools, and offering consultation programs for utilizing the local community resources. Finally, creating a community network that involves both early childhood education and care institutions is suggested.

부 록

부록 1. 원장 대상 가정 및 지역사회연계 현황 조사지

부록 2. 교사 대상 가정 및 지역사회연계 현황 조사지

부록 3. 부모 대상 가정 및 지역사회연계 현황 조사지

부록 4. 심층면담 질문지

부록 5. 3~5세 누리과정 교사용 지도서 생활주제별 연계 관련내용

부록 5-1. 3~5세 누리과정 교사용 지도서 분석기록지

부록 1. 원장 대상 가정 및 지역사회연계 현황 조사지

3~5세 누리과정 가정 및 지역사회연계 현황 조사 : 원장용

안녕하십니까? 유아교육과 보육 현장에서 애쓰시는 원장님께 귀한 시간과 의견을 청합니다.

육아정책연구소는 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무조정실 산하 국가 정책연구기관입니다. 본 설문지는 육아정책연구소 2015년 연구과제인 「3-5세 누리과정 가정 및 지역사회연계 활성화 방안」의 수행을 위해, 유치원과 어린이집 현장의 가정, 지역사회연계활동의 현황을 파악하고 개선안을 마련하기 위해 현장 전문가의 의견을 구하고자 제작되었습니다.

바쁘시더라도 잠시 시간을 할애하여 빠짐없이 솔직하게 응답하여 주시기 부탁드립니다. 응답하신 내용은 통계법에 따라 비밀이 보장되며, 연구의 목적 이외에는 절대로 사용되지 않을 것입니다. 감사합니다.

2015년 7월

육아정책연구소 소장 우 남 희

<input type="checkbox"/> 조사내용 관련: 육아정책연구소 	조혜주 전문연구원 02-398-7715, thgid@kicce.re.kr 권미경 부연구위원 02-398-7775, mkkwon@kicce.re.kr 윤재석 전문연구위원 02-398-7793, js8226@kicce.re.kr
<input type="checkbox"/> 조사진행 관련: (주)한국리서치 	오승호 차장 02-3014-0167, shoh@hrc.co.kr 전주현 연구원 02-3014-0985, jhJeon@hrc.co.kr 정영아 수석팀장 02-3014-0143, yajung@hrc.co.kr

※ 아래 칸은 면접원이 작성하는 부분으로 응답자는 작성하지 않으셔도 됩니다.

기관 코드	<input type="text"/>	기관명	<input type="text"/>
기관 전화번호	<input type="text"/>		
기관 소재지역	<input type="text"/> 시도 <input type="text"/> 시군구	행정구역	① 동 ② 읍·면
지역 규모	① 대도시 ② 중소도시 ③ 읍면지역		
기관 구분	① 유치원 ② 어린이집		
설립 유형 (유치원)	① 공립단설유치원 ② 공립공립병설유치원 ③ 사립개인유치원 ④ 사립법인유치원		
설립 유형 (어린이집)	① 국공립어린이집 ② 사회복지법인어린이집 ③ 법인단체어린이집 ④ 민간어린이집 ⑤ 직장어린이집 ⑥ 부모·보호자협동어린이집		
면접원 ID	<input type="text"/>	면접원 성명	<input type="text"/>
검증원 성명	<input type="text"/>	검증 결과	<input type="text"/>

I 기관 운영

기관 운영 햇수

문1 귀 기관의 총 운영 햇수는 얼마나 됩니까? (개원부터 현재까지)

① 2년 미만 ② 2년~5년 미만 ③ 5년~10년 미만
 ④ 10년~15년 미만 ⑤ 15년~20년 미만 ⑥ 20년 이상

기관 인원 현황

문2 귀 기관의 3~5세 학급(반), 3~5세 유아, 교사 현황을 기록하여 주십시오. (현원을 기준으로)

학급(반)			유아			교사		
만3세	만4세	만5세	만3세	만4세	만5세	담임교사	보조교사	
□ □	□ □	□ □	□ □	□ □	□ □	□ □	□ □	
개	개	개	명	명	명	명	명	
총	□ □	개	총	□ □	명	총	□ □	명

통학버스 운행 여부

문3 귀 기관에서는 통학버스를 운행하십니까?

① 운행함 ② 운행하지 않음

유아 등·하원 방법 비율

문4 귀 기관 유아들의 등·하원 방법별 비율은 대체로 어떠합니까?
 (어린이집은 만3-5세 유아에 대해서만 비율로 계산하여 넣어주십시오)

※ 아래 4개 항목 비율의 합이 반드시 100이 되어야 합니다.

등·하원 방법	비율
1) 걸어서 부모·보호자가 등·하원 동행함	□ □ □ %
2) 개인 차량으로 부모·보호자가 등·하원 동행함	□ □ □ %
3) 기관의 통학버스를 이용 등·하원 함	□ □ □ %
4) 부모보호자나 성인의 동행 없이 원아 혼자서 등·하원 함	□ □ □ %
합계	1 0 0 %

II 가정과의 연계

※ 가정연계란 유아의 발달을 돕기 위해 유치원·어린이집과 가정이 협력하는 것으로, 교육·보육 활동 시 부모·보호자 교육, 가정 내 양육지원, 양방향 소통 등 가정으로 확장된 교육과정을 말합니다.

가정과의 연계 및 부모·보호자 참여 필요성

문5 유아의 교육·보육을 위해 유치원·어린이집과 가정과의 연계 및 부모·보호자 참여가 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요하지 않다
 ② 별로 필요하지 않다 → **문6** 향으로

- ③ 대체로 필요하다
 ④ 매우 필요하다 → **문5-1** 향으로

가정과의 연계 및 부모·보호자 참여가 필요한 이유

문5-1 유치원·어린이집과 가정과의 연계 및 부모·보호자 참여가 필요한 가장 중요한 이유는 다음 중 무엇이라 생각하십니까?

- ① 가정, 부모·보호자와의 소통으로 교사와 부모·보호자 모두 유아에 대한 이해가 넓어지기 때문에
 ② 부모·보호자의 참여를 유아가 좋아하기 때문에
 ③ 유치원·어린이집에서 이루어지는 교육·보육 활동을 공유하고 알릴 수 있어서
 ④ 유아에게 더욱 풍부한 경험을 줄 수 있어서
 ⑤ 가정과 기관에서 자녀의 발달을 일관성 있게 지원할 수 있어서
 ⑥ 유치원·어린이집이 투명한 운영을 할 수 있어서

I-1. 교육·보육 활동의 가정연계

※ '교육·보육 활동의 가정연계'는 누리과정을 운용하면서 진행하는 유치원·어린이집에서의 교육·보육 활동과 가정과 연계활동을 의미합니다.

가정과의 연계 활동 구성 시 고려 사항

문6 귀 기관에서 가정과의 연계 활동을 구성할 때, 가장 중요하게 고려해야하는 부분은 무엇입니까?

- ① 교육·보육 과정 운용에 도움이 되는지
 ② 가정에서 부모·보호자가 쉽게 할 수 있는지
 ③ 유치원·어린이집에 대한 홍보에 도움이 되는지
 ④ 유아가 좋아하는 활동인지
 ⑤ 부모·보호자가 좋아하는 활동인지

가정과의 연계 및 부모·보호자와의 소통 수단

문7 귀 기관에서 가정과의 연계 및 부모·보호자와의 소통 방법으로 주로 활용하는 수단은 무엇입니까? 가장 많이 활용하는 3가지를 순서대로 적어주십시오.

1순위: , 2순위: , 3순위:

- ① 가정통신문 ② 알림장 ③ 전화 ④ 부모·보호자의 기관 방문(면대면)
 ⑤ 홈페이지 게시판 ⑥ SNS ⑦ 가정방문 ⑧기타()

I-2. 부모·보호자참여 및 가정연계

※ '부모·보호자 참여 및 가정연계'는 유치원·어린이집에서 이루어지는 부모·보호자 교육, 의사소통, 다양한 참여활동 등 가정과 연계하여 이루어지는 활동을 의미합니다.

부모·보호자 역량 강화

문8 다음은 부모·보호자를 대상으로 한 오리엔테이션, 다양한 교육 등 부모·보호자의 역량 강화를 위한 활동들입니다. 다음의 활동이 어느 정도 필요하다고 생각하시는지, 현재 귀 기관에서 어느 정도 개최(준비) 하시는지, 또 귀 기관에서 활성화 정도는 어떠한 지 여쭙어 보겠습니다. 해당 번호에 ✓표시해 주십시오.

※ 지난 1년 동안의 경험에 근거하여 응답해주시면 됩니다.

	필요정도	개최(준비) 빈도	활성화(참여) 정도
	① 전혀 필요하지 않음 ② 필요하지 않은 편임 ③ 보통임 ④ 필요한 편임 ⑤ 매우 필요함	① 거의 안함 ② 년 1회 ③ 학기당 1회 ④ 분기당 1회 ⑤ 월 1회 ⑥ 주 1회 이상	① 거의 활성화 안 됨 ② 활성화 안 된 편임 ③ 보통임 ④ 활성화된 편임 ⑤ 매우 활성화 됨
부모·보호자 오리엔테이션	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
부모·보호자 교육	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
교사 부모·보호자 공동 연수	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤

부모·보호자 역량 강화의 효과

문9 귀하는 부모·보호자 교육이나 연수 등 부모·보호자 참여 활동의 가장 큰 효과는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 자녀를 양육하기 위한 부모·보호자의 역량을 기르는데 도움이 됨
- ② 부모·보호자가 유치원과 어린이집에서의 교육보육 활동 내용을 이해하는데 도움이 됨
- ③ 유아에 대한 이해의 폭을 넓힘
- ④ 가정에서의 교육 기회를 확장시켜 유아의 발달을 지원함
- ⑤ 유아에게 보다 다양한 경험을 제공할 수 있음
- ⑥ 유치원과 어린이집 운영의 효율성이 증진됨
- ⑦ 효과 없음

의사소통

문10 다음은 자녀의 주 양육환경인 부모·보호자와 교사, 기관 간 상호 소통의 통로가 되는 활동들입니다. 다음의 활동이 어느 정도 필요하다고 생각하시는지, 현재 귀 기관에서 어느 정도 개최(준비) 하시는지, 또 귀 기관에서 활성화 정도는 어떠한 지 여쭙어 보겠습니다. 해당 번호에 ✓표시해 주십시오.

※ 지난 1년 동안의 경험에 근거하여 응답해주시면 됩니다.

	필요정도					개최(준비) 빈도						활성화(참여) 정도				
	① 전혀 필요하지 않음	② 필요하지 않은 편임	③ 보통임	④ 필요한 편임	⑤ 매우 필요함	① 거의 안함	② 년 1회	③ 학기당 1회	④ 분기당 1회	⑤ 월 1회	⑥ 주 1회 이상	① 거의 활성화 안 됨	② 활성화 안 된 편임	③ 보통임	④ 활성화된 편임	⑤ 매우 활성화 됨
알림장	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
전화	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
가정통신문	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
웹 블로그, 카페, 홈페이지	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
무기명 건의함	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
부모·보호자상담(개별아동별)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤

의사소통의 효과

문11 귀하는 알림장, 가정통신문, 홈페이지, 상담 등과 같은 의사소통 참여 활동의 가장 큰 효과는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 자녀를 양육하기 위한 부모·보호자의 역량을 기르는데 도움이 됨.
- ② 부모·보호자가 유치원과 어린이집에서의 교육보육 활동 내용을 이해하는데 도움이 됨.
- ③ 유아에 대한 이해의 폭을 넓힘.
- ④ 가정에서의 교육 기회를 확장시켜 유아의 발달을 지원함.
- ⑤ 유아에게 보다 다양한 경험을 제공할 수 있음.
- ⑥ 유치원과 어린이집 운영의 효율성이 증진됨.
- ⑦ 효과 없음.

부모·보호자 참여

다음은 부모·보호자의 참여 수준 및 역할에 따라 구분한 다양한 참여 활동들입니다.

문12

다음의 활동이 어느 정도 필요하다고 생각하시는지, 현재 귀 기관에서 어느 정도 개최(준비)하시는지, 또 귀 기관에서 활성화 정도는 어떠한 지 여쭙어 보겠습니다. 해당 번호에 ✓표시해 주십시오.

※ 지난 1년 동안의 경험에 근거하여 응답해주시면 됩니다.

	필요정도	개최(준비) 빈도	활성화(참여) 정도
	① 전혀 필요하지 않음 ② 필요하지 않은 편임 ③ 보통임 ④ 필요한 편임 ⑤ 매우 필요함	① 거의 안함 ② 년 1회 ③ 학기당 1회 ④ 분기당 1회 ⑤ 월 1회 ⑥ 주 1회 이상	① 거의 활성화 안 됨 ② 활성화 안 된 편임 ③ 보통임 ④ 활성화된 편임 ⑤ 매우 활성화 됨
원 행사에 단순 참여 활동 (소풍, 체육대회, 공개수업, 재롱잔치 등)	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
부모보호자 일일교사로 참여 활동 (교사, 동화선생님, 직업소개 등 교육보육 활동자로 참여)	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
보조자로 참여(도우미) 활동 (현장학습, 급식, 교통 등하원 등)	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
자원봉사 및 지원자로 참여 활동 (대청소, 도서정리, 교재교구 준비 등)	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤

부모·보호자 참여의 효과

문13

귀하는 일일교사, 도우미, 자원봉사 등 부모·보호자 참여 활동의 가장 큰 효과는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 자녀를 양육하기 위한 부모·보호자의 역량을 기르는데 도움이 됨.
- ② 부모·보호자가 유치원과 어린이집에서의 교육보육 활동 내용을 이해하는데 도움이 됨.
- ③ 유아에 대한 이해의 폭을 넓힘.
- ④ 가정에서의 교육 기회를 확장시켜 유아의 발달을 지원함.
- ⑤ 유아에게 보다 다양한 경험을 제공할 수 있음.
- ⑥ 유치원과 어린이집 운영의 효율성이 증진됨.
- ⑦ 효과 없음.

의사결정 참여

다음은 유치원·어린이집의 반모임, 운영위원회, 평가회 등 부모·보호자의 의사를

문14 반영하는 다양한 활동들입니다. 다음의 활동이 어느 정도 필요하다고 생각하시는지, 현재 귀 기관에서 어느 정도 개최(준비) 하시는지, 또 귀 기관에서 활성화 정도는 어떠한 지 여쭙어 보겠습니다. 해당 번호에 ✓표시해 주십시오.

※ 지난 1년 동안의 경험에 근거하여 응답해주시면 됩니다.

	필요정도	개최(준비) 빈도	활성화(참여) 정도
	① 전혀 필요하지 않음 ② 필요하지 않은 편임 ③ 보통임 ④ 필요한 편임 ⑤ 매우 필요함	① 거의 안함 ② 년 1회 ③ 학기당 1회 ④ 분기당 1회 ⑤ 월 1회 ⑥ 주 1회 이상	① 거의 활성화 안 됨 ② 활성화 안 된 편임 ③ 보통임 ④ 활성화된 편임 ⑤ 매우 활성화 됨
부모·보호자와 교사 반모임	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
부모·보호자 자조 모임	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
운영위원회	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
부모·보호자 의견 조사	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
평가회 또는 선정모임 (교재교구, 식자재 구입 예산 편성 특별활동)	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤

의사결정 참여의 효과

문15 귀하는 반모임, 부모·보호자 자조모임, 운영위원회 등과 같은 의사결정 참여 활동의 가장 큰 효과는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 자녀를 양육하기 위한 부모·보호자의 역량을 기르는데 도움이 됨.
- ② 부모·보호자가 유치원과 어린이집에서의 교육보육 활동 내용을 이해하는데 도움이 됨.
- ③ 유아에 대한 이해의 폭을 넓힘.
- ④ 가정에서의 교육 기회를 확장시켜 유아의 발달을 지원함.
- ⑤ 유아에게 보다 다양한 경험을 제공할 수 있음.
- ⑥ 유치원과 어린이집 운영의 효율성이 증진됨.
- ⑦ 효과 없음.

운영위원 중 부모·보호자 비율

문18-1 귀 기관의 운영위원회 위원 중 부모·보호자의 비율은 어느 정도입니까?

- ① 10% 정도 ② 20% 정도 ③ 30% 정도 ④ 40% 정도 ⑤ 50% 이상

가정과의 연계 상황 인식

문19 유치원·어린이집과 가정 및 부모·보호자가 연계하여 유아를 양육하는 활동에 관한 질문입니다. 진술별로 해당되는 것 하나를 선택하여 해당 번호에 ✓표시해 주십시오.

		전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
		①	②	③	④	⑤
인식	1. 우리 기관의 교직원은 '가정에서의 교육'의 중요성을 인식하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	2. 우리 기관의 교직원은 유치원·어린이집과 가정과의 연계의 중요성을 인식하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	3. 지원이 필요한 경우 우리 기관에 다니는 원아들의 가정을 방문하는 프로그램이 필요하다.	①	②	③	④	⑤
	4. 정부는 부모·보호자 참여 활성화를 위해 노력하고 있다.	①	②	③	④	⑤
실태	5. 우리 기관의 교직원은 부모·보호자를 지원하기 위한 교육을 받았다.	①	②	③	④	⑤
	6. 우리 기관에서는 부모·보호자가 가정 내에 좋은 교육환경을 구성할 수 있도록 지원하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	7. 우리 기관에서는 부모·보호자가 서비스 이용자일 뿐만 아니라 제공자로도 참여한다. (예, 일일교사, 자원봉사자 등)	①	②	③	④	⑤
	8. 우리 기관에서는 부모·보호자 참여를 활성화하려는 종합적인 정책이 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
	9. 가정연계와 부모·보호자 참여 활동으로 우리 기관의 교사 업무량이 증가하였다.	①	②	③	④	⑤
효과평가	10. 유치원·어린이집의 가정연계 및 부모·보호자 참여 프로그램이나 서비스는 부모·보호자에게 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
	11. 유치원·어린이집의 가정연계 및 부모·보호자 참여 프로그램이나 서비스는 유아에게 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
	12. 유치원·어린이집의 가정연계 및 부모·보호자 참여 프로그램이나 서비스는 유치원·어린이집에게 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤

Ⅲ

지역사회와의 연계

※ 지역사회연계란 유치원·어린이집이 위치한 지역의 인적·물적 자원을 이용하여 교육·보육 활동을 풍성하게 하고, 유치원·어린이집 또한 지역사회에 기여하는 확장된 교육과정을 말합니다.

지역사회와의 연계 필요성

문20 귀하는 유아의 교육·보육을 위해 유치원·어린이집과 지역사회와의 연계가 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요하지 않다
 ② 별로 필요하지 않다 → **문21** 항목으로
- ③ 대체로 필요하다
 ④ 매우 필요하다 → **문20-1** 항목으로

지역사회와의 연계가 필요한 이유

문20-1 유치원·어린이집에서 지역사회와의 연계가 필요한 이유는 무엇입니까? 두 가지를 순서대로 적어주세요.

1순위: , 2순위:

- ① 유아에게 더욱 풍부한 경험을 줄 수 있어서
 ② 부모·보호자에게 다양한 지역사회 기관에 대한 정보를 제공할 수 있어서
 ③ 아이들이 좋아하기 때문에
 ④ 지역사회 자원의 이용으로 한정된 예산으로 다양한 교육보육기회를 제공할 수 있기 때문에
 ⑤ 유치원·어린이집이 지역사회에 기여할 수 있기 때문에
 ⑥ 지역사회 내에서 유치원·어린이집의 위상을 강화할 수 있기 때문에
 ⑦ 다음 세대 육성에 대한 지역사회 내 유대감을 형성할 수 있어서

지역사회와의 연계 활동 구성 시 고려 사항

문21 귀 기관에서 지역사회와의 연계활동을 구성할 때, 가장 중요하게 고려하는 부분은 무엇입니까?

- ① 유아가 좋아하는 활동인지
 ② 활용하려는 지역사회 자원의 현황에 따라
 ③ 교육보육과정 운용에 도움이 되는지
 ④ 지역사회에 기여할 수 있는 활동인지
 ⑤ 유치원·어린이집에 대한 홍보에 도움이 되는지

지역사회연계 활동 현황

문26 귀 기관에서 이루어지는 지역사회연계 활동을 연계방향 중심으로 보았을 때, 다음 각각은 어느 정도의 비율을 차지합니까? (지난 1년 동안의 경험에 근거하여 응답해주시면 됩니다)

※ 아래 2개 항목 비율의 합이 반드시 100이 되어야 합니다.

연계 방향	비율
1) 지역사회에서 기관으로 오는 연계 (예: 지역내 유명강사 초빙 등)	<input style="width: 50px; height: 20px; border: 1px solid black;" type="text"/> %
2) 기관에서 지역사회로의 가는 연계 (예: 지역내 기관 방문 등)	<input style="width: 50px; height: 20px; border: 1px solid black;" type="text"/> %
합계	<input style="width: 50px; height: 20px; border: 1px solid black;" type="text" value="100"/> %

문27 귀 기관에서 이루어지는 지역사회연계 활동을 활용 자원 중심으로 보았을 때, 다음 각각은 어느 정도의 비율을 차지합니까? (지난 1년 동안의 경험에 근거하여 응답해주시면 됩니다)

※ 아래 2개 항목 비율의 합이 반드시 100이 되어야 합니다.

활용 자원	비율
1) 인적 자원의 연계 (예: 지역내 유명강사 초빙 등)	<input style="width: 50px; height: 20px; border: 1px solid black;" type="text"/> %
2) 물적 자원의 연계 (예: 텃밭 놀이터, 현장체험장소, 지역사회 내 프로그램 협력 등)	<input style="width: 50px; height: 20px; border: 1px solid black;" type="text"/> %
합계	<input style="width: 50px; height: 20px; border: 1px solid black;" type="text" value="100"/> %

지역사회연계 상황 인식

문28 유치원·어린이집과 지역사회가 연계하여 유아를 양육하는 활동에 관한 질문입니다. **진술별로 해당되는 것 하나를 선택하여 해당 번호에 ✓표시해 주십시오.**

		전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
		①	②	③	④	⑤
인식	1. 우리 기관의 교직원은 지역사회와의 연계 중요성을 인식하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	2. 유치원·어린이집은 유아의 가정과 지역사회를 연계하는 중요한 역할을 담당하고 있다.	①	②	③	④	⑤
실태	3. 우리 기관에서는 지역사회 자원(도서관, 박물관, 공공기관 등)을 탐색하고 활용하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	4. 우리 기관이 소재한 지자체(시군구)는 지역 소재 유치원·어린이집의 지역사회연계 활성화를 위해 노력하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	5. 우리 기관이 소재한 지자체(시군구)에서는 다양한 육아지원 시설 간(유치원·어린이집 포함) 서비스 연계가 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
	6. 지역사회연계 프로그램이나 서비스로 우리 기관의 교사 업무량이 증가하였다.	①	②	③	④	⑤
효과 평가	7. 유치원·어린이집의 지역사회연계 프로그램이나 서비스는 부모·보호자에게 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
	8. 유치원·어린이집의 지역사회연계 프로그램이나 서비스는 자녀에게 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
	9. 유치원·어린이집의 지역사회연계 프로그램이나 서비스는 유치원·어린이집에게 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤

지역사회연계 활동 시 애로사항 및 요구 사항

문29 귀 기관의 지역사회연계 활동 시 어려운 점이 무엇입니까? 우선 순위를 정하여 두 가지만 선택하십시오.

1순위: , 2순위:

- | | |
|--------------------------------|-------------------|
| ① 활동 계획 시 참고할 수 있는 자료 부족 | ② 연계로 인한 교사의 업무과중 |
| ③ 지역 연계 관련 정부지원 부족 | ④ 예산부족 |
| ⑤ 지역 내 기관의 이해 부족 및 비협조 | ⑥ 지역사회 내 자원 부족 |
| ⑦ 원내 교직원 간 필요성 인식 및 공감대 형성 어려움 | ⑧ 기타() |

IV

누리과정 운용과 연계 정책

3-5세 연령별 누리과정 효과 인식

문30

귀하는「3-5세 연령별 누리과정」 도입으로 다음 보기의 내용이 어느 정도 개선되었다고 생각하십니까? 해당되는 것 하나를 선택하여 해당 번호에 ✓ 표시해 주십시오.

누리과정 실행으로	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
	①	②	③	④	⑤
1. 교육 보육비 수납의 편의성이 증진됨	①	②	③	④	⑤
2. 교사의 급여(처우) 수준이 개선됨	①	②	③	④	⑤
3. 교육·보육 프로그램의 질적 수준이 향상됨	①	②	③	④	⑤
4. 전반적으로 교사의 전문성이 향상됨	①	②	③	④	⑤
5. 원아 모집이 용이해짐	①	②	③	④	⑤
6. 유치원·어린이집 이미지 제고에 도움이 됨	①	②	③	④	⑤
7. 유치원·어린이집 운영에 재정적 도움이 됨	①	②	③	④	⑤
8. 행정관련 업무가 경감됨	①	②	③	④	⑤
9. 지역사회와 연계가 활성화 됨	①	②	③	④	⑤
10. 부모·보호자 및 가정과의 연계가 활성화 됨	①	②	③	④	⑤

가정과의 연계가 3-5세 연령별 누리과정 효과에 미치는 영향

문 31

유치원·어린이집의 가정과의 연계, 부모·보호자 참여가 활발해진다면, 다음과 같은 누리과정 목적과 목표를 달성하는데 어느 정도 도움이 된다고 생각하십니까? 해당 번호에 ✓표시해 주십시오.

	전혀 도움이 안된다	별로 도움이 안된다	보통이다	대체로 도움이 된다	매우 도움이 된다
	①	②	③	④	⑤
1. 만 3~5세 유아의 심신의 건강과 조화로운 발달을 도와 민주 시민의 기초를 형성한다.	①	②	③	④	⑤
2. 기본 운동 능력과 건강하고 안전한 생활 습관을 기른다.	①	②	③	④	⑤
3. 일상생활에 필요한 의사소통능력과 바른 언어 사용습관을 기른다.	①	②	③	④	⑤
4. 자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도를 기른다.	①	②	③	④	⑤
5. 아름다움에 관심을 가지고 예술 경험을 즐기며, 창의적으로 표현하는 능력을 기른다.	①	②	③	④	⑤
6. 호기심을 가지고 주변세계를 탐구하며, 일상생활에서 수학적·과학적으로 생각하는 능력과 태도를 기른다.	①	②	③	④	⑤

지역사회와의 연계가 3-5세 연령별 누리과정 효과에 미치는 영향

문 32

유치원·어린이집의 지역사회와의 연계가 활발해진다면, 다음과 같은 누리과정 목적과 목표를 달성하는데 어느 정도 도움이 된다고 생각하십니까? 해당 번호에 ✓표시해 주십시오.

	전혀 도움이 안된다	별로 도움이 안된다	보통이다	대체로 도움이 된다	매우 도움이 된다
	①	②	③	④	⑤
1. 만 3~5세 유아의 심신의 건강과 조화로운 발달을 도와 민주 시민의 기초를 형성한다.	①	②	③	④	⑤
2. 기본 운동 능력과 건강하고 안전한 생활 습관을 기른다.	①	②	③	④	⑤
3. 일상생활에 필요한 의사소통능력과 바른 언어 사용습관을 기른다.	①	②	③	④	⑤
4. 자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도를 기른다.	①	②	③	④	⑤
5. 아름다움에 관심을 가지고 예술 경험을 즐기며, 창의적으로 표현하는 능력을 기른다.	①	②	③	④	⑤
6. 호기심을 가지고 주변세계를 탐구하며, 일상생활에서 수학적·과학적으로 생각하는 능력과 태도를 기른다.	①	②	③	④	⑤

V

연계 진단

문 33 귀 기관의 가정연계 및 지역사회연계 현황에 대해 어떻게 생각하십니까? 각 진술별로 해당 번호에 ✓표시해 주십시오.

	우리 유치원·어린이집은(에서는)	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
		①	②	③	④	⑤
환경	1. 부모·보호자가 부담 없이 방문할 수 있는 분위기이다.	①	②	③	④	⑤
	2. 원장과 교사가 부모·보호자를 지지하는 분위기이다.	①	②	③	④	⑤
	3. 창문이나 문을 통한 부모·보호자의 관찰이 자유롭다.	①	②	③	④	⑤
	4. 부모·보호자 참여를 위한 물리적 환경 배려가 있다.	①	②	③	④	⑤
	(종합 평가) 환경구성이 부모·보호자가 편안하게 참여 할 수 있도록 잘 구성되어 있다.	①	②	③	④	⑤
부모 교육	1. 부모·보호자가 필요로 하는 부모·보호자 교육을 제공한다.	①	②	③	④	⑤
	2. 부모·보호자 교육 주제나 시간 등에 대해 부모·보호자 의견을 묻고 결정한다.	①	②	③	④	⑤
	3. 부모·보호자 교육이나 워크숍 연간 계획을 마련하고 안내한다.	①	②	③	④	⑤
	4. 맞벌이 부모의 참여를 위해 부모 교육 시간을 저녁이나 주말로 배려한다.	①	②	③	④	⑤
	(종합 평가) 부모·보호자 교육이 잘 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
의사 소통	1. 교사와 부모·보호자가 면대면으로 소통 할 기회가 많다.	①	②	③	④	⑤
	2. 일방적 전달이 아닌 부모·보호자와 교사 간 양방향 소통이 이루어진다.	①	②	③	④	⑤
	3. 온라인 홈페이지나 SNS, 카톡 등 의견 공유 공간이 활발하게 유지된다.	①	②	③	④	⑤
	4. 부모 간의 소통이 활발하다	①	②	③	④	⑤
	(종합 평가) 의사소통이 원활하게 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
부모 참여	1. 부모·보호자 참여의 기회가 많다.	①	②	③	④	⑤
	2. 부모·보호자 참여 의사를 조사하고 이를 토대로 계획을 세운다.	①	②	③	④	⑤
	3. 부모·보호자의 상황에 맞게 참여할 수 있도록 다양한 활동과 시간대가 있다.	①	②	③	④	⑤
	4. 부모·보호자 참여 활동이 자녀의 유치원·어린이집 활동을 이해하기에 좋다.	①	②	③	④	⑤
	(종합 평가) 부모·보호자 참여가 잘 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
의사 결정 참여	1. 의사결정과 관련하여 부모·보호자 모임을 마련한다.	①	②	③	④	⑤
	2. 부모·보호자가 제시한 의견을 수용하고 반영한다.	①	②	③	④	⑤
	3. 기관 운영에 대한 기초 자료를 부모·보호자와 공유한다.	①	②	③	④	⑤
	4. 부모·보호자의 과도한 요구 시 잘 설명하고 안내한다.	①	②	③	④	⑤
	(종합 평가) 부모·보호자의 의사결정 참여가 잘 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
가정 연계 활동	1. 가정연계 활동이 다양하게 있다.	①	②	③	④	⑤
	2. 가정에서 이루어질 활동에 대해 부모·보호자가 이해하기 쉽게 안내한다.	①	②	③	④	⑤
	3. 가정연계 활동이 부모·보호자와 자녀가 부담 없이 함께 할 수 있는 수준이다.	①	②	③	④	⑤
	4. 연계활동이 자녀의 유치원·어린이집에서의 교육·보육 활동을 이해하는데 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
	(종합 평가) 가정연계 활동이 잘 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
지역 사회 연계	1. 지역사회연계 활동이 주기적으로 계획된다.	①	②	③	④	⑤
	2. 다양한 지역사회 기관과 교류한다.	①	②	③	④	⑤
	3. 지역사회와의 인적 자원 교류가 활발하다.	①	②	③	④	⑤
	4. 지역사회와의 물적 자원 교류가 활발하다.	①	②	③	④	⑤
	(종합 평가) 지역사회연계가 잘 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤

환경이 유아 발달에 미치는 영향력

문34 귀하는 유아를 둘러싼 주요 환경인 가정(부모·보호자)과 유치원·어린이집(교사), 지역사회(동네)가 유아의 발달에 미치는 영향력이 어느 정도라고 생각하십니까?

※ 아래 4개 항목 비율의 합이 반드시 100 이 되어야 합니다.

영향력	비율			
1) 가정(부모·보호자)	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> </tr> </table> %			
2) 유치원·어린이집(교사)	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> </tr> </table> %			
3) 지역사회(동네)	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> </tr> </table> %			
4) 기타	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> </tr> </table> %			
합계	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px; text-align: center;">1</td> <td style="width: 30px; height: 20px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 30px; height: 20px; text-align: center;">0</td> </tr> </table> %	1	0	0
1	0	0		

VI 사회경제적 배경

문35 귀하의 성별은 무엇입니까?

- ① 남자 ② 여자

문36 귀하의 연령은 만 몇 세입니까?

- ① 29세이하 ② 30~39세 ③ 40~49세 ④ 50~59세 ⑤ 60세 이상

문37 귀하의 유아 교육·보육 관련 경력은 어떻게 되십니까?

문38 귀하의 직책은 무엇입니까?

① 교사 ② 부장(주임)교사 ③ 수석교사 ④ 원감 → **문39** 항목으로

⑤ 원장 → **문38-1** 항목으로

문38-1 귀하의 원장 경력은 어떻게 되십니까? 총

--

 년

--

 개월

문39 귀하의 최종학력은 무엇입니까?

- ① 고등학교 졸업 ② 2년제 대학 졸업
 ③ 3년제 대학 졸업 ④ 4년제 대학 졸업
 ⑤ 대학원 졸업 이상

I 가정과의 연계

※ 가정연계란 유아의 발달을 돕기 위해 유치원·어린이집과 가정이 협력하는 것으로, 교육보육 활동 시 부모나 보호자교육, 가정 내 양육지원, 양방향 소통 등 가정으로의 확장된 교육과정을 말합니다.

가정과의 연계 및 부모·보호자 참여 필요성

문1 유아의 교육·보육을 위해 유치원·어린이집과 가정과의 연계 및 부모·보호자 참여가 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

① 전혀 필요하지 않다 → **문2** 향으로
 ② 별로 필요하지 않다

③ 대체로 필요하다 → **문1-1** 향으로
 ④ 매우 필요하다

가정과의 연계 및 부모·보호자 참여가 필요한 이유

문1-1 유치원·어린이집과 가정과의 연계 및 부모·보호자 참여가 필요한 가장 중요한 이유는 다음 중 무엇이라 생각하십니까?

- ① 가정, 부모·보호자와의 소통으로 교사와 부모·보호자 모두 유아에 대한 이해가 넓어지기 때문에
- ② 부모·보호자의 참여를 유아가 좋아하기 때문에
- ③ 유치원·어린이집에서 이루어지는 교육·보육 활동을 공유하고 알릴 수 있어서
- ④ 유아에게 더욱 풍부한 경험을 줄 수 있어서
- ⑤ 가정과 기관에서 자녀의 발달을 일관성 있게 지원할 수 있어서
- ⑥ 유치원·어린이집이 투명한 운영을 할 수 있어서

I-1. 교육·보육 활동의 가정연계

※ '교육·보육 활동의 가정연계'는 누리과정을 운용하면서 진행하는 유치원·어린이집에서의 교육·보육 활동과 가정과 연계활동을 의미합니다.

가정과의 연계 활동 구성 시 고려 사항

문2 귀하는 가정과의 연계 활동을 구성할 때, 가장 중요하게 고려해야하는 부분은 무엇입니까?

- ① 교육·보육 과정 운용에 도움이 되는지
- ② 가정에서 부모·보호자가 쉽게 할 수 있는지
- ③ 유치원·어린이집에 대한 홍보에 도움이 되는지
- ④ 유아가 좋아하는 활동인지
- ⑤ 부모·보호자가 좋아하는 활동인지

I-2. 부모·보호자참여 및 가정연계

※ '부모·보호자 참여 및 가정연계'는 유치원·어린이집에서 이루어지는 부모·보호자 교육, 의사소통, 다양한 참여활동 등 가정과 연계하여 이루어지는 활동을 의미합니다.

부모·보호자 역량 강화

다음은 부모·보호자를 대상으로 한 오리엔테이션, 다양한 교육 등 부모·보호자의 역량 강화를 위한 활

문8 동들입니다. 다음의 활동이 어느 정도 필요하다고 생각하시는지, 현재 귀 기관에서 어느 정도 개최(준비)하시는지, 또 귀 기관에서 활성화 정도는 어떠한 지 여쭙어 보겠습니다. 해당 번호에 ✓표시해 주십시오.

※ 지난 1년 동안의 경험에 근거하여 응답해주시면 됩니다.

	필요정도					개최(준비) 빈도						활성화(참여) 정도				
	① 전혀 필요하지 않음	② 필요하지 않은 편임	③ 보통임	④ 필요한 편임	⑤ 매우 필요함	① 거의 안함	② 년 1회	③ 학기당 1회	④ 분기당 1회	⑤ 월 1회	⑥ 주 1회 이상	① 거의 활성화 안 됨	② 활성화 안 된 편임	③ 보통임	④ 활성화된 편임	⑤ 매우 활성화 됨
부모보호자 오리엔테이션	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
부모보호자 교육	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤
교사 부모보호자 공동 연수	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤

부모·보호자 역량 강화의 효과

문9 귀하는 부모·보호자 교육이나 연수 등 부모·보호자 참여 활동의 가장 큰 효과는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 자녀를 양육하기 위한 부모·보호자의 역량을 기르는데 도움이 됨
- ② 부모·보호자가 유치원과 어린이집에서의 교육보육 활동 내용을 이해하는데 도움이 됨
- ③ 유아에 대한 이해의 폭을 넓힘
- ④ 가정에서의 교육 기회를 확장시켜 유아의 발달을 지원함
- ⑤ 유아에게 보다 다양한 경험을 제공할 수 있음
- ⑥ 유치원과 어린이집 운영의 효율성이 증진됨
- ⑦ 효과 없음

의사소통

다음은 자녀의 주 양육환경인 부모·보호자와 교사, 기관 간 상호 소통의 통로가 되는 활동들입니다. 다음의 활동이 어느 정도 필요하다고 생각하시는지, 현재 귀 기관에서 어느 정도 개최(준비) 하시는지, 또 귀 기관에서 활성화 정도는 어떠한 지 여쭙어 보겠습니다. 해당 번호에 ✓표시해 주십시오

※ 지난 1년 동안의 경험에 근거하여 응답해주시면 됩니다.

	필요정도	개최(준비) 빈도	활성화(참여) 정도
	① 전혀 필요하지 않음 ② 필요하지 않은 편임 ③ 보통임 ④ 필요한 편임 ⑤ 매우 필요함	① 거의 안함 ② 년 1회 ③ 학기당 1회 ④ 분기당 1회 ⑤ 월 1회 ⑥ 주 1회 이상	① 거의 활성화 안 됨 ② 활성화 안 된 편임 ③ 보통임 ④ 활성화된 편임 ⑤ 매우 활성화 됨
알림장	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
전화	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
가정통신문	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
웹 블로그, 카페, 홈페이지	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
무기명 건의함	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
부모·보호자상담(개별아동별)	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤

의사소통의 효과

문11 귀하는 알림장, 가정통신문, 홈페이지, 상담 등과 같은 의사소통 참여 활동의 가장 큰 효과는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 자녀를 양육하기 위한 부모·보호자의 역량을 기르는데 도움이 됨.
- ② 부모·보호자가 유치원과 어린이집에서의 교육보육 활동 내용을 이해하는데 도움이 됨.
- ③ 유아에 대한 이해의 폭을 넓힘.
- ④ 가정에서의 교육 기회를 확장시켜 유아의 발달을 지원함.
- ⑤ 유아에게 보다 다양한 경험을 제공할 수 있음.
- ⑥ 유치원과 어린이집 운영의 효율성이 증진됨.
- ⑦ 효과 없음.

부모·보호자 참여

다음은 부모·보호자의 참여 수준 및 역할에 따라 구분한 다양한 참여 활동들입니다. 다음 **문12**의 활동이 어느 정도 필요하다고 생각하시는지, 현재 귀 기관에서 어느 정도 개최(준비) 하시는지, 또 귀 기관에서 활성화 정도는 어떠한 지 여쭙어 보겠습니다. 해당 번호에 ✓표시해 주십시오.

※ 지난 1년 동안의 경험에 근거하여 응답해주시면 됩니다.

	필요정도	개최(준비) 빈도	활성화(참여) 정도
	① 전혀 필요하지 않음 ② 필요하지 않은 편임 ③ 보통임 ④ 필요한 편임 ⑤ 매우 필요함	① 거의 안함 ② 년 1회 ③ 학기당 1회 ④ 분기당 1회 ⑤ 월 1회 ⑥ 주 1회 이상	① 거의 활성화 안 됨 ② 활성화 안 된 편임 ③ 보통임 ④ 활성화된 편임 ⑤ 매우 활성화 됨
원 행사에 단순 참여 활동 (소풍, 체육대회, 공개수업, 재롱잔치 등)	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
부모·보호자 일일교사로 참여 활동 (교사, 동화선생님, 직업소개 등 교육보육 활동자로 참여)	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
보조자로 참여(도우미) 활동 (현장학습, 급식, 교통, 등하원 등)	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
자원봉사 및 지원자로 참여 활동 (대청소, 도서정리, 교재교구 준비 등)	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤

부모·보호자 참여의 효과

문13 귀하는 일일교사, 도우미, 자원봉사 등 부모·보호자 참여 활동의 가장 큰 효과는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 자녀를 양육하기 위한 부모·보호자의 역량을 기르는데 도움이 됨.
- ② 부모·보호자가 유치원과 어린이집에서의 교육보육 활동 내용을 이해하는데 도움이 됨.
- ③ 유아에 대한 이해의 폭을 넓힘.
- ④ 가정에서의 교육 기회를 확장시켜 유아의 발달을 지원함.
- ⑤ 유아에게 보다 다양한 경험을 제공할 수 있음.
- ⑥ 유치원과 어린이집 운영의 효율성이 증진됨.
- ⑦ 효과 없음.

의사결정 참여

다음은 유치원·어린이집의 반모임, 운영위원회, 평가회 등 부모·보호자의 의사를 반영하는 다양한 활동들입니다. 다음의 활동이 어느 정도 필요하다고 생각하시는지, 현재 귀 기관에서 어느 정도 개최(준비)하시는지, 또 귀 기관에서 활성화 정도는 어떠한 지 여쭙어 보겠습니다. 해당 번호에 ✓표시해 주십시오.

※ 지난 1년 동안의 경험에 근거하여 응답해주시면 됩니다.

	필요정도	개최(준비) 빈도	활성화(참여) 정도
	① 전혀 필요하지 않음 ② 필요하지 않은 편임 ③ 보통임 ④ 필요한 편임 ⑤ 매우 필요함	① 거의 안함 ② 년 1회 ③ 학기당 1회 ④ 분기당 1회 ⑤ 월 1회 ⑥ 주 1회 이상	① 거의 활성화 안 됨 ② 활성화 안 된 편임 ③ 보통임 ④ 활성화된 편임 ⑤ 매우 활성화 됨
부모보호자와 교사 반모임	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
부모보호자 자조 모임	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
운영위원회	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
부모보호자 의견 조사	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
평가회 또는 선정모임 (교재교구, 식자재 구입 예산 편성 특별활동)	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤

의사결정 참여의 효과

문15 귀하는 반모임, 부모·보호자 자조모임, 운영위원회 등과 같은 의사결정 참여 활동의 가장 큰 효과는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 자녀를 양육하기 위한 부모·보호자의 역량을 기르는데 도움이 됨.
- ② 부모·보호자가 유치원과 어린이집에서의 교육보육 활동 내용을 이해하는데 도움이 됨.
- ③ 유아에 대한 이해의 폭을 넓힘.
- ④ 가정에서의 교육 기회를 확장시켜 유아의 발달을 지원함.
- ⑤ 유아에게 보다 다양한 경험을 제공할 수 있음.
- ⑥ 유치원과 어린이집 운영의 효율성이 증진됨.
- ⑦ 효과 없음.

가정연계 활동 현황

문16 귀하의 학급(반)에서 이루어지는 교육·보육을 위한 가정연계 활동을 연계방향을 중심으로 보았을 때, 다음은 어느 정도의 비율을 차지합니까?

※ 아래 2개 항목 비율의 합이 반드시 100 이 되어야 합니다.

연계 방향	비율			
1) 가정에서 기관으로 오는 활동의 비율 (예: 부모의 전달문, 일일교사 참여 등)	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> </tr> </table> %			
2) 기관에서 가정으로 가는 활동의 비율 (예: 가정통신문 발송, 행사안내 등)	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> </tr> </table> %			
합계	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px; text-align: center;">1</td> <td style="width: 30px; height: 20px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 30px; height: 20px; text-align: center;">0</td> </tr> </table> %	1	0	0
1	0	0		

문17 귀하의 학급(반)에서 이루어지는 교육·보육을 위한 가정연계 활동을 활용하는 자원을 중심으로 보았을 때, 다음은 어느 정도의 비율을 차지합니까?

※ 아래 2개 항목 비율의 합이 반드시 100 이 되어야 합니다.

활용 자원	비율			
1) 인적 자원의 교류 (예: 부모 일일교사, 급식도우미 등)	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> </tr> </table> %			
2) 물적 자원의 교류 (예: 가정통신문, 주간교육계획안, 텃밭 채소 등)	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> <td style="width: 30px; height: 20px;"></td> </tr> </table> %			
합계	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td style="width: 30px; height: 20px; text-align: center;">1</td> <td style="width: 30px; height: 20px; text-align: center;">0</td> <td style="width: 30px; height: 20px; text-align: center;">0</td> </tr> </table> %	1	0	0
1	0	0		

가정과의 연계가 3-5세 연령별 누리과정 효과에 미치는 영향

문18

유치원·어린이집의 가정과의 연계, 부모·보호자 참여가 활발해진다면, 다음과 같은 누리과정 목적과 목표를 달성하는데 어느 정도 도움이 된다고 생각하십니까? 해당 번호에 ✓표시해 주십시오.

	전혀 도움이 안된다	별로 도움이 안된다	보통 이다	대체로 도움이 된다	매우 도움이 된다
	①	②	③	④	⑤
1. 만 3~5세 유아의 심신의 건강과 조화로운 발달을 도와 민주 시민의 기초를 형성한다.	①	②	③	④	⑤
2. 기본 운동 능력과 건강하고 안전한 생활 습관을 기른다.	①	②	③	④	⑤
3. 일상생활에 필요한 의사소통능력과 바른 언어 사용습관을 기른다.	①	②	③	④	⑤
4. 자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도를 기른다.	①	②	③	④	⑤
5. 아름다움에 관심을 가지고 예술 경험을 즐기며, 창의적으로 표현하는 능력을 기른다.	①	②	③	④	⑤
6. 호기심을 가지고 주변세계를 탐구하며, 일상생활에서 수학적·과학적으로 생각하는 능력과 태도를 기른다.	①	②	③	④	⑤

가정과의 연계 상황 인식

문19

유치원·어린이집과 가정 및 부모·보호자가 연계하여 유아를 양육하는 활동에 관한 질문입니다. 진술별로 해당되는 것 하나를 선택하여 해당 번호에 ✓표시해 주십시오.

	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
	①	②	③	④	⑤
1. 유치원·어린이집의 가정연계 및 부모·보호자 참여 프로그램이나 서비스는 부모·보호자에게 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
2. 유치원·어린이집의 가정연계 및 부모·보호자 참여 프로그램이나 서비스는 유아에게 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
3. 유치원·어린이집의 가정연계 및 부모·보호자 참여 프로그램이나 서비스는 유치원·어린이집에게 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
4. 가정연계와 부모·보호자 참여 활동으로 우리 기관의 교사 업무량이 증가하였다.	①	②	③	④	⑤

문25 귀하의 학급(반)에서 이루어지는 교육·보육을 위한 지역사회연계 활동을 활용하는 자원을 중심으로 보았을 때, 다음은 어느 정도의 비율을 차지합니까?

※ 아래 2개 항목 비율의 합이 반드시 100이 되어야 합니다.

활용 자원	비율
1) 인적 자원의 연계 (예: 지역내 유명강사 초빙 등)	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> %
2) 물적 자원의 연계 (예: 텃밭 놀이터, 현장체험장소, 지역사회 내 프로그램 협력 등)	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> %
합계	<input type="text"/> 1 <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 0 %

문26 귀하의 학급(반)에서 이루어지는 교육·보육을 위한 지역사회연계 활동을 참여수준을 중심으로 보았을 때, 다음은 어느 정도의 비율을 차지합니까?

※ 아래 4개 항목 비율의 합이 반드시 100 이 되어야 합니다.

참여 수준	비율
1) 방문만 하는 활동 (지역사회 기관을 방문하거나 지역사회에서 유치원·어린이집에 전문가가 방문하는 수준에서 연계활동이 이루어짐)	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> %
2) 방문+관찰하는 활동 (단순 방문이 아닌 방문기관에서 아동들이 직접 관찰 체험활동을 하는 단계까지 이루어짐)	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> %
3) 방문+관찰+질문 (방문이나 관찰 뿐만 아니라 지역사회 방문 기관이나 초청강사에게 아동이 질문을 하는 단계까지 이루어짐)	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> %
4) 방문+관찰+질문+참여활동 (방문이나 관찰, 질문 뿐만 아니라 지역사회 방문기관이나 초청강사와 아동이 상호작용하거나 직접 참여 활동을 해보는 단계까지 이루어짐)	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> %
합계	<input type="text"/> 1 <input type="text"/> 0 <input type="text"/> 0 %

교육·보육 활동 중 지역사회연계 활동이 차지하는 비율

문27 귀하의 학급(반)에서 이루어지는 교육·보육 활동 전체를 기준으로 볼 때 지역사회연계 활동까지 연결되는 활동 비율은 어느 정도 입니까?

- ① 5% 미만
- ② 5-10% 미만
- ③ 10-20% 미만
- ④ 20% 이상

교육·보육을 위한 지역사회 기관 활용 현황

귀 기관에서는 유아의 교육·보육을 위해 다음의 지역사회 기관을 얼마나 자주 활용하시는지, **문28** 활용한다면 그 유형은 무엇인지, 활용 시 교육·보육에 얼마나 도움이 되었는지 여쭙어 보겠습니다. 해당 번호에 ✓표시해 주십시오.

※ 지난 1년 동안의 경험에 근거하여 응답해주시면 됩니다.

지역사회 기관	활용 빈도	유형 (해당 유형 모두 기록)	교육·보육 활동에의 도움 정도
	① 거의 안함 ② 년 1회 ③ 학기당 1회 ④ 분기당 1회 ⑤ 월 1회 ⑥ 주 1회 이상	① 방문 및 현장체험 활동 ② 인적 자원의 초빙 ③ 물적 자원의 교류 ④ 프로그램 협력 ⑤ 회의 또는 모임 ⑥ 소식지·홈페이지 연계 ⑦ 해당없음	① 전혀 도움 안 됨 ② 도움 안 된 편임 ③ 보통임 ④ 도움 된 편임 ⑤ 매우 도움 됨
1. 도서관	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	① ② ③ ④ ⑤
2. 박물관	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	① ② ③ ④ ⑤
3. 우체국, 소방서, 경찰서 등 공공기관	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	① ② ③ ④ ⑤
4. 사회복지관	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	① ② ③ ④ ⑤
5. 보건소(소아과 병원) 등 의료기관	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	① ② ③ ④ ⑤
6. 유아교육진흥원 육아종합지원센터	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	① ② ③ ④ ⑤
7. 건강(다문화) 가정지원센터	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	① ② ③ ④ ⑤
8. 지역아동센터	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	① ② ③ ④ ⑤
9. 주민자치센터(동사무소) 등 관공서	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	① ② ③ ④ ⑤
10. 동물원 놀이공원	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	① ② ③ ④ ⑤
11. 숲 산	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	① ② ③ ④ ⑤
12. 인근 놀이터	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	① ② ③ ④ ⑤
13. 시장, 마트, 상가	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	① ② ③ ④ ⑤

지역사회의 연계가 3-5세 연령별 누리과정 효과에 미치는 영향

문29

유치원·어린이집의 지역사회와의 연계가 활발해진다면, 다음과 같은 누리과정 목적과 목표를 달성하는데 어느 정도 도움이 된다고 생각하십니까? 해당 번호에 ✓표시해 주십시오.

	전혀 도움이 안된다	별로 도움이 안된다	보통 이다	대체로 도움이 된다	매우 도움이 된다
	①	②	③	④	⑤
1. 만 3~5세 유아의 심신의 건강과 조화로운 발달을 도와 민주 시민의 기초를 형성한다.	①	②	③	④	⑤
2. 기본 운동 능력과 건강하고 안전한 생활 습관을 기른다.	①	②	③	④	⑤
3. 일상생활에 필요한 의사소통능력과 바른 언어 사용습관을 기른다.	①	②	③	④	⑤
4. 자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도를 기른다.	①	②	③	④	⑤
5. 아름다움에 관심을 가지고 예술 경험을 즐기며, 창의적으로 표현하는 능력을 기른다.	①	②	③	④	⑤
6. 호기심을 가지고 주변세계를 탐구하며, 일상생활에서 수학적·과학적으로 생각하는 능력과 태도를 기른다.	①	②	③	④	⑤

지역사회연계 상황 인식

문30

유치원·어린이집과 지역사회가 연계하여 유아를 양육하는 활동에 관한 질문입니다. 진술별로 해당되는 것 하나를 선택하여 해당 번호에 ✓표시해 주십시오.

	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
	①	②	③	④	⑤
1. 유치원·어린이집은 유아의 가정과 지역사회를 연계하는 중요한 역할을 담당하고 있다.	①	②	③	④	⑤
2. 유치원·어린이집의 지역사회연계 프로그램이나 서비스는 부모·보호자에게 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
3. 유치원·어린이집의 지역사회연계 프로그램이나 서비스는 자녀에게 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
4. 유치원·어린이집의 지역사회연계 프로그램이나 서비스는 유치원·어린이집에게 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
5. 지역사회연계 프로그램이나 서비스로 우리 기관의 교사 업무량이 증가하였다.	①	②	③	④	⑤

Ⅲ

연계 진단

문31 귀하는 가정연계 및 지역사회연계 현황에 대해 어떻게 생각하십니까? 각 진술별로 해당 번호에 ✓ 표시해 주십시오.

	우리 유치원·어린이집은(에서는)	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
		①	②	③	④	⑤
환경	1. 부모·보호자가 부담 없이 방문할 수 있는 분위기이다.	①	②	③	④	⑤
	2. 원장과 교사가 부모·보호자를 지지하는 분위기이다.	①	②	③	④	⑤
	3. 창문이나 문을 통한 부모·보호자의 관찰이 자유롭다.	①	②	③	④	⑤
	4. 부모·보호자 참여를 위한 물리적 환경 배려가 있다.	①	②	③	④	⑤
	(종합 평가) 환경구성이 부모·보호자가 편안하게 참여 할 수 있도록 잘 구성되어 있다.	①	②	③	④	⑤
부모 교육	1. 부모·보호자가 필요로 하는 부모·보호자 교육을 제공한다.	①	②	③	④	⑤
	2. 부모·보호자 교육 주제나 시간 등에 대해 부모·보호자 의견을 묻고 결정한다.	①	②	③	④	⑤
	3. 부모·보호자 교육이나 워크숍 연간 계획을 마련하고 안내한다.	①	②	③	④	⑤
	4. 맞벌이 부모의 참여를 위해 부모 교육 시간을 저녁이나 주말로 배려한다.	①	②	③	④	⑤
	(종합 평가) 부모·보호자 교육이 잘 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
의사 소통	1. 교사와 부모·보호자가 면대면으로 소통 할 기회가 많다.	①	②	③	④	⑤
	2. 일방적 전달이 아닌 부모·보호자와 교사 간 양방향 소통이 이루어진다.	①	②	③	④	⑤
	3. 온라인 홈페이지나, SNS, 카톡 등 의견 공유 공간이 활발하게 유지된다.	①	②	③	④	⑤
	4. 부모 간의 소통이 활발하다	①	②	③	④	⑤
	(종합 평가) 의사소통이 원활하게 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
부모 참여	1. 부모·보호자 참여의 기회가 많다.	①	②	③	④	⑤
	2. 부모·보호자 참여 의사를 조사하고 이를 토대로 계획을 세운다.	①	②	③	④	⑤
	3. 부모·보호자의 상황에 맞게 참여할 수 있도록 다양한 활동과 시간대가 있다.	①	②	③	④	⑤
	4. 부모·보호자 참여 활동이 자녀의 유치원·어린이집 활동을 이해하기에 좋다.	①	②	③	④	⑤
	(종합 평가) 부모·보호자 참여가 잘 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
의사 결정 참여	1. 의사결정과 관련하여 부모·보호자 모임을 마련한다.	①	②	③	④	⑤
	2. 부모·보호자가 제시한 의견을 수용하고 반영한다.	①	②	③	④	⑤
	3. 기관 운영에 대한 기초 자료를 부모·보호자와 공유한다.	①	②	③	④	⑤
	4. 부모·보호자의 과도한 요구 시 잘 설명하고 안내한다.	①	②	③	④	⑤
	(종합 평가) 부모·보호자의 의사결정 참여가 잘 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
가정연계 활동	1. 가정연계 활동이 다양하게 있다.	①	②	③	④	⑤
	2. 가정에서 이루어질 활동에 대해 부모·보호자가 이해하기 쉽게 안내한다.	①	②	③	④	⑤
	3. 가정연계 활동이 부모·보호자와 자녀가 부담 없이 함께 할 수 있는 수준이다.	①	②	③	④	⑤
	4. 연계활동이 자녀의 유치원·어린이집에서의 교육·보육 활동을 이해하는데 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
	(종합 평가) 가정연계 활동이 잘 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
지역 사회 연계	1. 지역사회연계 활동이 주기적으로 계획된다.	①	②	③	④	⑤
	2. 다양한 지역사회 기관과 교류한다.	①	②	③	④	⑤
	3. 지역사회와의 인적 자원 교류가 활발하다.	①	②	③	④	⑤
	4. 지역사회와의 물적 자원 교류가 활발하다.	①	②	③	④	⑤
	(종합 평가) 지역사회연계가 잘 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤

환경이 영유아 발달에 미치는 영향력

문32 귀하는 영유아를 둘러싼 주요 환경인 가정(부모나 보호자)과 유치원·어린이집(교사), 지역사회(동네)가 유아의 발달에 미치는 영향력이 어느 정도라고 생각하십니까?

※ 아래 4개 항목 비율의 합이 반드시 100 이 되어야 합니다.

영향력	비율
1) 가정(부모나 보호자)	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> %
2) 유치원·어린이집(교사)	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> %
3) 지역사회(동네)	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> %
4) 기타	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> %
합계	1 0 0 %

IV 사회경제적 배경

문33 귀하의 성별은 무엇입니까?

- ① 남자 ② 여자

문34 귀하의 연령은 만 몇 세입니까?

- ① 29세이하 ② 30~39세 ③ 40~49세 ④ 50~59세 ⑤ 60세 이상

문35 귀하의 유아 교육·보육 관련 경력은 어떻게 되십니까?

총 년 개월

문36 귀하의 교육·보육 관련 소지자격은 어떠합니까? 해당하는 것에 모두 표시해주시요.

- ① 유치원 1급 정교사 ② 유치원 2급 정교사 ③ 3급 보육교사
 ④ 2급 보육교사 ⑤ 1급 보육교사 ⑥ 수석교사
 ⑦ 원감 ⑧ 유치원장 ⑨ 어린이집 원장

문37 귀하의 직책은 무엇입니까?

- ① 교사 ② 부장(주임)교사 ③ 수석교사 ④ 원감

문38 귀하의 최종학력은 무엇입니까?

- ① 고등학교 졸업 ② 2년제 대학 졸업
 ③ 3년제 대학 졸업 ④ 4년제 대학 졸업
 ⑤ 대학원 졸업 이상

부록 3. 부모 대상 가정 및 지역사회연계 현황 조사

3~5세 누리과정 가정 및 지역사회연계 현황 조사: 부모용

안녕하십니까? 유치원·어린이집에 재원하는 자녀를 두신 부모님께 귀한 시간과 의견을 청합니다.

육아정책연구소는 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무조정실 산하 국가 정책연구기관입니다. 본 설문지는 육아정책연구소 2015년 연구과제인 「3-5세 누리과정 가정 및 지역사회연계 활성화 방안」의 수행을 위해, 유치원과 어린이집 현장의 가정, 지역사회연계활동의 현황을 파악하고 개선안을 마련하기 위해 부모님의 의견을 구하고자 제작되었습니다.

바쁘시더라도 잠시 시간을 할애하여 빠짐없이 솔직하게 응답하여 주시기 부탁드립니다. 응답하신 내용은 통계법에 따라 비밀이 보장되며, 연구의 목적 이외에는 절대로 사용되지 않을 것입니다. 감사합니다.

2015년 7월
육아정책연구소 소장 우 남 희

<input type="checkbox"/> 조사내용 관련: 육아정책연구소 	조혜주 전문연구원 02-398-7715, thgid@kicce.re.kr 권미경 부연구위원 02-398-7775, mkkwon@kicce.re.kr 윤재석 전문연구위원 02-398-7793, js8226@kicce.re.kr
<input type="checkbox"/> 조사진행 관련: (주)한국리서치 	오승호 차장 02-3014-0167, shoh@hrc.co.kr 전주현 연구원 02-3014-0985, jhJeon@hrc.co.kr 정영아 수석팀장 02-3014-0143, yajung@hrc.co.kr

※ 아래 칸에서 색이 칠해진 부분은 면접원이 작성하는 란으로 응답자는 작성하지 않으셔도 됩니다.

단, 기관명, 기관 구분, 아이 이름, 아이 연령 란은 기관의 원장님 혹은 선생님께서 미리 작성하신 후 부모님께 전달해주시기 바랍니다.

기관 코드	<input type="text"/>	기관명	<input type="text"/>
기관 구분	① 유치원	② 어린이집	
아이 이름	홍길동		
아이 연령	① 만 3세	② 만 4세	③ 만 5세
면접원 ID		면접원 성명	
검증원 성명		검증 결과	

유치원·어린이집 담임교사 만남 빈도

문8

귀하는 자녀의 유치원·어린이집 담임교사를 얼마나 자주 만나십니까?
(면대면으로 혹은 짧은 인사 포함하여)

- ① 거의 매일 ② 일주일에 2~3회 정도 ③ 일주일에 1회 정도
④ 한 달에 2~3회 정도 ⑤ 한 달에 1회 정도 ⑥ 6개월에 3~4회 정도
⑦ 6개월에 1~2회 정도 ⑧ 연간 1회 정도 ⑨ 거의 만나지 않음

유치원·어린이집 방문 가능 시간대

문9

귀하가 자녀의 유치원·어린이집에 방문 또는 참여 가능한 시간대는 언제입니까?
(가능한 것 모두 표시)

- ① 평일 오전(10~12시) ② 평일 오후(14시~16시) ③ 평일 저녁(19시~21시)
④ 주말 오전(10~12시) ⑤ 주말 오후(14시~16시) ⑥ 주말 저녁(19시~21시)
⑦ 공휴일 ⑧ 참여 불가능함

유치원·어린이집 학부모회 또는 운영위원회 활동 여부

문10

귀하는 자녀가 다니는 유치원·어린이집의 학부모회 회원 또는 운영위원회 위원으로
활동하신 적이 있습니까?

- ① 있다 → **문10-1** 항목으로
② 없다 → **문11** 항목으로

학부모회 또는 운영위원회 회원으로서 관심사

문10-1

귀하는 학부모회 회원 또는 운영위원회 위원으로서 관심이 있는 부분은
무엇이었습니까? 가장 관심이 있다고 생각하시는 것부터 2가지만 선택해주시요.

1순위: , 2순위:

- ① 유치원·어린이집의 연간 행사 계획 및 추진
② 유치원·어린이집의 시설, 설비, 개선 계획 수립
③ 유치원·어린이집의 예산 수립 및 결산보고
④ 유치원·어린이집의 아동 건강, 영양, 안전관리
⑤ 유치원·어린이집의 교사 채용 및 면직
⑥ 유치원·어린이집의 지역사회연계 노력
⑦ 유치원·어린이집의 교육과정 운영
⑧ 기타

유치원·어린이집에서 가장 중요한 부모 참여 영역

문11

유치원·어린이집에서 가장 중요하다고 생각되는 부모 참여의 영역은 다음 중 무엇입니까?

- ① 유치원·어린이집의 운영에 대한 의사결정(학부모회, 운영위원회)
- ② 부모교육 프로그램(강연회, 워크숍 등)
- ③ 자원봉사(1일 교사, 교구제작 보조 등)
- ④ 재정적 기여(바자회 참여, 간식제공 등)
- ⑤ 자녀의 생활과 발달에 대한 체크(교사상담, 공개 수업 등)
- ⑥ 기타()

부모·보호자 역량 강화

다음은 부모·보호자를 대상으로 한 오리엔테이션 다양한 교육 등 부모·보호자의 역량 강화를 위한 활동들입니다. 다음의 활동이 어느 정도 필요하다고 생각하시는지, 현재 귀 기관에서 어느 정도 개최(준비) 하시는지, 또 귀 기관에서 활성화 정도는 어떠한 지 여쭙어 보겠습니다. 해당 번호에 ✓표시해 주십시오.

※ 지난 1년 동안의 경험에 근거하여 응답해주시면 됩니다.

	필요정도	개최(준비) 빈도	활성화(참여) 정도
	① 전혀 필요하지 않음 ② 필요하지 않은 편임 ③ 보통임 ④ 필요한 편임 ⑤ 매우 필요함	① 거의 안함 ② 년 1회 ③ 학기당 1회 ④ 분기당 1회 ⑤ 월 1회 ⑥ 주 1회 이상	① 거의 활성화 안 됨 ② 활성화 안 된 편임 ③ 보통임 ④ 활성화된 편임 ⑤ 매우 활성화 됨
부모·보호자 오리엔테이션	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
부모·보호자 교육	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
교사 부모·보호자 공동 연수	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤

부모·보호자 역량 강화의 효과

문13

귀하는 부모·보호자 교육이나 연수 등 부모·보호자 참여 활동의 가장 큰 효과는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 자녀를 양육하기 위한 부모·보호자의 역량을 기르는데 도움이 됨
- ② 부모·보호자가 유치원과 어린이집에서의 교육보육 활동 내용을 이해하는데 도움이 됨
- ③ 유아에 대한 이해의 폭을 넓힘
- ④ 가정에서의 교육 기회를 확장시켜 유아의 발달을 지원함
- ⑤ 유아에게 보다 다양한 경험을 제공할 수 있음
- ⑥ 유치원과 어린이집 운영의 효율성이 증진됨
- ⑦ 효과 없음

의사소통

다음은 자녀의 주 양육환경인 부모·보호자와 교사, 기관 간 상호 소통의 통로가 되는 활동들입니다. 다음의 활동이 어느 정도 필요하다고 생각하시는지, 현재 귀 기관에서 어느 정도 개최(준비) 하시는지, 또 귀 기관에서 활성화 정도는 어떠한 지 여쭙어 보겠습니다. 해당 번호에 ✓표시해 주십시오

※ 지난 1년 동안의 경험에 근거하여 응답해주시면 됩니다.

	필요정도	개최(준비) 빈도	활성화(참여) 정도
	① 전혀 필요하지 않음 ② 필요하지 않은 편임 ③ 보통임 ④ 필요한 편임 ⑤ 매우 필요함	① 거의 안함 ② 년 1회 ③ 학기당 1회 ④ 분기당 1회 ⑤ 월 1회 ⑥ 주 1회 이상	① 거의 활성화 안 됨 ② 활성화 안 된 편임 ③ 보통임 ④ 활성화된 편임 ⑤ 매우 활성화 됨
알림장	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
전화	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
가정통신문	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
웹 블로그, 카페, 홈페이지	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
무기명 건의함	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
부모·보호자상담(개별아동별)	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤

의사소통의 효과

문15 귀하는 알림장, 가정통신문, 홈페이지, 상담 등과 같은 의사소통 참여 활동의 가장 큰 효과는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 자녀를 양육하기 위한 부모·보호자의 역량을 기르는데 도움이 됨.
- ② 부모·보호자가 유치원과 어린이집에서의 교육보육 활동 내용을 이해하는데 도움이 됨.
- ③ 유아에 대한 이해의 폭을 넓힘.
- ④ 가정에서의 교육 기회를 확장시켜 유아의 발달을 지원함.
- ⑤ 유아에게 보다 다양한 경험을 제공할 수 있음.
- ⑥ 유치원과 어린이집 운영의 효율성이 증진됨.
- ⑦ 효과 없음.

부모·보호자 참여

다음은 부모·보호자의 참여 수준 및 역할에 따라 구분한 다양한 참여 활동들입니다. 다음의

문16 활동이 어느 정도 필요하다고 생각하시는지, 현재 귀 기관에서 어느 정도 개최(준비) 하시는지, 또 귀 기관에서 활성화 정도는 어떠한 지 여쭙어 보겠습니다. 해당 번호에 ✓표시해 주십시오.

※ 지난 1년 동안의 경험에 근거하여 응답해주시면 됩니다.

	필요정도	개최(준비) 빈도	활성화(참여) 정도
	① 전혀 필요하지 않음 ② 필요하지 않은 편임 ③ 보통임 ④ 필요한 편임 ⑤ 매우 필요함	① 거의 안함 ② 년 1회 ③ 학기당 1회 ④ 분기당 1회 ⑤ 월 1회 ⑥ 주 1회 이상	① 거의 활성화 안 됨 ② 활성화 안 된 편임 ③ 보통임 ④ 활성화된 편임 ⑤ 매우 활성화 됨
원 행사에 단순 참여 활동 (소풍, 체육대회, 공개수업, 재롱잔치 등)	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
부모보호자 일일교사로 참여 활동 (교사, 동화선생님, 직업소개 등 교육보육 활동자로 참여)	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
보조자로 참여(도우미) 활동 (현장학습, 급식, 교통, 등하원 등)	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
자원봉사 및 지원자로 참여 활동 (대청소, 도서정리, 교재교구 준비 등)	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤

부모·보호자 참여의 효과

문17 귀하는 일일교사, 도우미, 자원봉사 등 부모·보호자 참여 활동의 가장 큰 효과는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 자녀를 양육하기 위한 부모·보호자의 역량을 기르는데 도움이 됨.
- ② 부모·보호자가 유치원과 어린이집에서의 교육보육 활동 내용을 이해하는데 도움이 됨.
- ③ 유아에 대한 이해의 폭을 넓힘.
- ④ 가정에서의 교육 기회를 확장시켜 유아의 발달을 지원함.
- ⑤ 유아에게 보다 다양한 경험을 제공할 수 있음.
- ⑥ 유치원과 어린이집 운영의 효율성이 증진됨.
- ⑦ 효과 없음.

의사결정 참여

다음은 유치원·어린이집의 반모임, 운영위원회, 평가회 등 부모·보호자의 의사를 반영하는 다양한 활동들입니다. 다음의 활동이 어느 정도 필요하다고 생각하시는지, 현재 귀 기관에서 어느 정도 개최(준비)하시는지, 또 귀 기관에서 활성화 정도는 어떠한 지 여쭙어 보겠습니다. 해당 번호에 ✓ 표시해 주십시오

※ 지난 1년 동안의 경험에 근거하여 응답해주시면 됩니다.

	필요정도	개최(준비) 빈도	활성화(참여) 정도
	① 전혀 필요하지 않음 ② 필요하지 않은 편임 ③ 보통임 ④ 필요한 편임 ⑤ 매우 필요함	① 거의 안함 ② 년 1회 ③ 학기당 1회 ④ 분기당 1회 ⑤ 월 1회 ⑥ 주 1회 이상	① 거의 활성화 안 됨 ② 활성화 안 된 편임 ③ 보통임 ④ 활성화된 편임 ⑤ 매우 활성화 됨
부모·보호자와 교사 반모임	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
부모·보호자 자조 모임	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
운영위원회	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
부모·보호자 의견 조사	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤
평가회 또는 선정모임 (교재교구, 식자재 구입, 예산 편성, 특별활동)	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④ ⑤ ⑥	① ② ③ ④ ⑤

의사결정 참여의 효과

문19 귀하는 반모임, 부모·보호자 자조모임, 운영위원회 등과 같은 의사결정 참여 활동의 가장 큰 효과는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 자녀를 양육하기 위한 부모·보호자의 역량을 기르는데 도움이 됨.
- ② 부모·보호자가 유치원과 어린이집에서의 교육보육 활동 내용을 이해하는데 도움이 됨.
- ③ 유아에 대한 이해의 폭을 넓힘.
- ④ 가정에서의 교육 기회를 확장시켜 유아의 발달을 지원함.
- ⑤ 유아에게 보다 다양한 경험을 제공할 수 있음.
- ⑥ 유치원과 어린이집 운영의 효율성이 증진됨.
- ⑦ 효과 없음.

Ⅲ 교육·보육 활동 가정연계

※ 유치원·어린이집에서 이루어지는 교육·보육활동을 가정에서 부모·보호자와 함께 해보는 활동으로 발전시키는 것을 가정연계 활동이라 합니다. 자녀의 유치원·어린이집과 가정과의 연계 활동에 대한 인식과 현황에 관련한 질문입니다.

가정연계활동 안내 받은 경험 여부

문20 귀하께서는 자녀의 유치원·어린이집으로부터 가정에서 부모·보호자와 자녀가 함께 하는 가정연계활동에 대해서 안내를 받으신 적이 있으십니까?

- ① 있다 → **문20-1** 항목으로
- ② 없다 → **문21** 항목으로

가정연계활동 안내 현황

문20-1 어떤 방법으로 가정연계활동에 대한 안내를 받으셨습니까? (모두 표시하여 주십시오)

- ① 주간교육계획안에 포함하여 ② 가정통신문을 통해
- ③ 알림장을 통해 ④ 안내 책자를 통해
- ⑤ 별도의 활동 안내지를 통해 ⑥ 유치원·어린이집 홈페이지나 SNS(문자, 카톡 등)을 통해
- ⑦ 기타()

문20-2 한 달을 기준으로 평균 몇 가지 정도 가정연계활동에 대해 안내 받으십니까? (최근 한 달 동안의 경험을 떠올리면서 답하여 주십시오)

- ① 주 4~5가지 정도 ② 주 2~3가지 정도 ③ 주 1가지 정도
- ④ 월 2~3가지 정도 ⑤ 월 1 가지 정도 ⑥ 월 1 가지 미만

문20-3 안내를 받은 가정연계 활동 내용은 무엇입니까? 해당하는 내용에 모두 표시하여 주십시오.(최근 한 달 동안의 경험을 떠올리면서 답하여 주십시오)

- ① 언어활동(편지쓰기, 책읽기, 일기쓰기 등) ② 미술활동(그림그리기, 만들기 등)
- ③ 과학활동(실험, 관찰) ④ 요리활동
- ⑤ 산책 및 현장체험 ⑥ 조사활동
- ⑦ 신체운동(체조, 놀이 등) ⑧ 건강 안전 관련 활동(손씻기 가정 내 안전관리 등)
- ⑨ 기타()

문20-4 안내 받은 가정연계활동에 대해 대체로 얼마나 만족하십니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족스러운 편 ③ 보통 ④ 만족스러운 편 ⑤ 매우 만족

문20-5 안내를 받은 가정연계 활동에 대하여 얼마나 참여 하십니까?

- ① 안내를 받은 내용은 가능한 한 자녀와 함께 한다 → **문21** 항목으로
- ② 안내 받은 것 중 선별적으로 한다 → **문20-5-1** 항목으로
- ③ 거의 하지 않는다 → **문20-5-2** 항목으로

안내를 받은 가정연계 활동 중 선별적으로 하는 활동

문20-5-1 (안내 받은 것 중 선별적으로 한다면) 주로 어떤 것을 하게 됩니까?

- ① 유아가 원하는 활동을 한다.
- ② 부모가 흥미 있는 활동을 한다.
- ③ 중요하고 교육적이라고 여겨지는 활동을 한다.
- ④ 가정에서 비교적 쉽게 할 수 있는 활동을 한다.

안내를 받은 가정연계 활동을 거의 못하는 주된 이유

문20-5-2 (안내된 가정연계활동을 가정에서 거의 하지 못한다면) 다음 중 어떤 이유입니까?
한 가지만 골라 주십시오.

- ① 시간이 많이 들어서 하기 어렵다.
- ② 가정에서 쉽게 재료를 구하기가 어렵다.
- ③ 안내된 활동에 대해 이해하기 어렵다.
- ④ 위험적인 요소들이 있다.
- ⑤ 교육적으로나 자녀의 발달에 별로 도움이 될 것 같지 않다.
- ⑥ 유치원·어린이집에서 하는 것만으로도 충분하다고 생각한다.
- ⑦ 기타()

가정연계 활동으로 필요한 활동 영역

문21 귀하는 가정연계활동으로 어떤 활동 영역이 필요하다고 생각하십니까? 해당하는 내용에 모두 표시하여 주십시오.

- | | |
|---------------------------|---------------------------------|
| ① 언어활동(편지쓰기, 책읽기, 일기쓰기 등) | ② 미술활동(그림그리기, 만들기 등) |
| ③ 과학활동(실험, 관찰) | ④ 요리활동 |
| ⑤ 산책 및 현장체험 | ⑥ 조사활동 |
| ⑦ 신체운동(체조, 놀이 등) | ⑧ 건강·안전 관련 활동(손씻기, 가정 내 안전관리 등) |
| ⑨ 기타() | |

가장 적절한 가정과의 연계 활동 빈도

문22 귀하는 교육·보육 과정과 관련된 가정과의 연계활동이 한 달 기준 몇 회 정도 이루어지는 것이 가장 적절하다고 생각하십니까?

- | | | |
|-------------|-------------|-----------|
| ① 주 4~5회 정도 | ② 주 2~3회 정도 | ③ 주 1회 정도 |
| ④ 월 2~3회 정도 | ⑤ 월 1회 정도 | |

가정과의 연계 활동의 장점

문23 귀하는 유치원·어린이집과 가정과의 연계 활동의 가장 큰 장점은 무엇이라 생각하십니까?

- ① 부모와 함께 하는 것을 유아가 좋아한다는 점
- ② 부모가 활동을 통해 자녀의 교육보육 활동 내용을 이해할 수 있다는 점
- ③ 함께 하는 과정에서 부모 자녀 관계가 좋아진다는 점
- ④ 가정에서의 교육 기회를 확장시켜 유아의 발달에 도움이 된다는 점
- ⑤ 기타

IV 가정 및 지역사회연계 관련 인식

※ 가정연계란 유아의 발달을 돕기 위해 유치원·어린이집과 가정이 협력하는 것으로, 교육보육 활동 시 부모·보호자교육, 가정 내 양육지원, 양방향 소통 등 가정으로의 확장된 교육과정을 말합니다.

가정과의 연계 및 부모·보호자 참여 필요성

문24 귀하는 귀 자녀의 교육·보육을 위해 유치원·어린이집과 가정과의 연계, 부모·보호자 참여가 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요하지 않다 → **문25** 향으로
 ② 별로 필요하지 않다
 ③ 대체로 필요하다 → **문24-1** 향으로
 ④ 매우 필요하다

가정과의 연계 및 부모·보호자 참여가 필요한 이유

문24-1 가정과의 연계, 부모·보호자 참여가 필요한 가장 중요한 이유는 다음 중 무엇이라 생각하십니까?

- ① 자녀에 대한 이해가 넓어지기 때문에
 ② 부모의 참여를 자녀가 좋아해서
 ③ 유치원·어린이집에서 이루어지는 교육·보육 내용을 알 수 있어서
 ④ 자녀에게 더욱 풍부한 경험을 줄 수 있어서
 ⑤ 가정과 기관에서 자녀의 발달을 일관성 있게 지원할 수 있어서
 ⑥ 유치원·어린이집이 투명한 운영을 할 수 있어서

※ 지역사회연계란 유치원·어린이집이 위치한 지역의 인적·물적 자원을 이용하여 교육·보육 활동을 풍성하게 하고, 유치원·어린이집 또한 지역사회에 기여하는 확장된 교육과정을 말합니다.

지역사회와의 연계 필요성

문25 귀하는 귀 자녀의 교육·보육을 위해 유치원·어린이집과 지역사회와의 연계가 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요하지 않다 → **문26** 향으로
 ② 별로 필요하지 않다
 ③ 대체로 필요하다 → **문25-1** 향으로
 ④ 매우 필요하다

지역사회와의 연계가 필요한 이유

문25-1 유치원·어린이집에서 지역사회와의 연계가 필요한 이유는 무엇입니까? 두 가지를 순서대로 적어주세요.

1순위: , 2순위:

- ① 유아에게 더욱 풍부한 경험을 줄 수 있어서
 ② 부모에게 다양한 지역사회 기관에 대한 정보를 제공할 수 있어서
 ③ 아이들이 좋아하기 때문에
 ④ 지역사회 자원의 이용으로 한정된 예산으로 다양한 교육보육기회를 제공할 수 있기 때문에
 ⑤ 유치원·어린이집이 지역사회에 기여할 수 있기 때문에
 ⑥ 지역사회 내에서 유치원·어린이집의 위상을 강화할 수 있기 때문에
 ⑦ 다음 세대 육성에 대한 지역사회 내 유대감을 형성할 수 있어서

현재 유치원·어린이집 가정연계 및 지역사회 현황

문26

귀하는 현재 유치원·어린이집 가정연계 및 지역사회연계 현황에 대해 어떻게 생각하십니까? 각 진술별로 해당 번호에 ✓표시해 주십시오.

	우리 유치원·어린이집은(에서는)	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
		①	②	③	④	⑤
환경	1. 부모·보호자가 부담 없이 방문할 수 있는 분위기이다.	①	②	③	④	⑤
	2. 원장과 교사가 부모·보호자를 지지하는 분위기이다.	①	②	③	④	⑤
	3. 창문이나 문을 통한 부모·보호자의 관찰이 자유롭다.	①	②	③	④	⑤
	4. 부모·보호자 참여를 위한 물리적 환경 배려가 있다.	①	②	③	④	⑤
	(종합 평가) 환경구성이 부모·보호자가 편안하게 참여 할 수 있도록 잘 구성되어 있다.	①	②	③	④	⑤
부모 교육	1. 부모·보호자가 필요로 하는 부모·보호자 교육을 제공한다.	①	②	③	④	⑤
	2. 부모·보호자 교육 주제나 시간 등에 대해 부모·보호자 의견을 묻고 결정한다.	①	②	③	④	⑤
	3. 부모·보호자 교육이나 워크숍 연간 계획을 마련하고 안내한다.	①	②	③	④	⑤
	4. 맞벌이 부모의 참여를 위해 부모 교육 시간을 저녁이나 주말로 배려한다.	①	②	③	④	⑤
	(종합 평가) 부모·보호자 교육이 잘 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
의사 소통	1. 교사와 부모·보호자가 면대면으로 소통 할 기회가 많다.	①	②	③	④	⑤
	2. 일방적 전달이 아닌 부모·보호자와 교사 간 양방향 소통이 이루어진다.	①	②	③	④	⑤
	3. 온라인 홈페이지나, SNS, 카톡 등 의견 공유 공간이 활발하게 유지된다.	①	②	③	④	⑤
	4. 부모 간의 소통이 활발하다	①	②	③	④	⑤
	(종합 평가) 의사소통이 원활하게 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
부모 참여	1. 부모·보호자 참여의 기회가 많다.	①	②	③	④	⑤
	2. 부모·보호자 참여 의사를 조사하고 이를 토대로 계획을 세운다.	①	②	③	④	⑤
	3. 부모·보호자의 상황에 맞게 참여할 수 있도록 다양한 활동과 시간대가 있다.	①	②	③	④	⑤
	4. 부모·보호자 참여 활동이 자녀의 유치원·어린이집 활동을 이해하기에 좋다.	①	②	③	④	⑤
	(종합 평가) 부모·보호자 참여가 잘 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
의사 결정 참여	1. 의사결정과 관련하여 부모·보호자 모임을 마련한다.	①	②	③	④	⑤
	2. 부모·보호자가 제시한 의견을 수용하고 반영한다.	①	②	③	④	⑤
	3. 기관 운영에 대한 기초 자료를 부모·보호자와 공유한다.	①	②	③	④	⑤
	4. 부모·보호자의 과도한 요구 시 잘 설명하고 안내한다.	①	②	③	④	⑤
	(종합 평가) 부모·보호자의 의사결정 참여가 잘 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
가정연계 활동	1. 가정연계 활동이 다양하게 있다.	①	②	③	④	⑤
	2. 가정에서 이루어질 활동에 대해 부모·보호자가 이해하기 쉽게 안내한다.	①	②	③	④	⑤
	3. 가정연계 활동이 부모·보호자와 자녀가 부담 없이 함께 할 수 있는 수준이다.	①	②	③	④	⑤
	4. 연계활동이 자녀의 유치원·어린이집에서의 교육보육 활동을 이해하는 데 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
	(종합 평가) 가정연계 활동이 잘 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
지역 사회 연계	1. 지역사회연계 활동이 주기적으로 계획된다.	①	②	③	④	⑤
	2. 다양한 지역사회 기관과 교류한다.	①	②	③	④	⑤
	3. 지역사회와의 인적 자원 교류가 활발하다.	①	②	③	④	⑤
	4. 지역사회와의 물적 자원 교류가 활발하다.	①	②	③	④	⑤
	(종합 평가) 지역사회연계가 잘 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤

부록 4. 심층면담 질문지

사례조사 참여 공무원 배경

일시: 2015년 월 일	장소:
---------------------	-----

1. 응답자 일반특성

1) 귀하의 성별	<input type="checkbox"/> 여자 <input type="checkbox"/> 남자
2) 귀하의 학력	<input type="checkbox"/> 고졸이하 <input type="checkbox"/> 전문대졸 <input type="checkbox"/> 대졸 <input type="checkbox"/> 대학원졸
3) 귀하의 연령	만 _____ 세
4) 공무원 경력	_____년 _____개월
6) 보육/교육 관련 업무 근무경력	_____년 _____개월

2. 근무기관 일반특성

1) 지역내 영유아 현황	<input type="checkbox"/> 지역인구 대비 영유아 가정 비율(%) <input type="checkbox"/> 지역내 영유아수()		
2) 지역내 기관 현황	유치원	<input type="checkbox"/> 공립병설 개소 <input type="checkbox"/> 공립단설 개소	<input type="checkbox"/> 사립법인 개소 <input type="checkbox"/> 사립사인 개소
	어린이 집	<input type="checkbox"/> 국공립 개소 <input type="checkbox"/> 직장 개소	<input type="checkbox"/> 민간 개소 <input type="checkbox"/> 가정 개소
3) 지역내 자원 현황	<input type="checkbox"/> 도서관 <input type="checkbox"/> 박물관 <input type="checkbox"/> 우체국, 소방서, 경찰서 등 공공기관 <input type="checkbox"/> 사회복지관 <input type="checkbox"/> 보건소(소아과 병원) 등 의료기관 <input type="checkbox"/> 유아교육진흥원/육아종합지원센터 <input type="checkbox"/> 건강(다문화)가정지원센터 <input type="checkbox"/> 지역아동센터 <input type="checkbox"/> 주민자치센터(동사무소) 등 관공서 <input type="checkbox"/> 동물원, 놀이공원 <input type="checkbox"/> 숲, 산 <input type="checkbox"/> 인근 놀이터		

공무원 대상 면담 질문지

1. 현재 귀 지역의 유치원 또는 어린이집 현황을 설명하여 주십시오.

영유아 자녀를 둔 부모님들의 지역 내 어린이집과 유치원에 대한 만족 정도나 요구는 어떠한가요?

2. 타 지역과 비교해 볼 때 OO군이 지니는 두드러지는 특징은 무엇입니까?
3. 현재 귀 지역에서 유치원 또는 어린이집에 특별히 지원되는 것이 있습니까? 특히 유치원과 어린이집 활동과 지역 연계를 위해 지원되는 것이 있습니까?
4. 현재 귀 부서에서 지역사회 내 다양한 기관에 대한 정보를 관리하고 있습니까?
5. 현재 귀 지역내 유치원/어린이집과 다른 기관과의 교류/협력이 잘 이루어지고 있습니까? 아니라면 그 이유는 무엇입니까?
6. 유치원/어린이집이 지역내 자원을 잘 활용하기 위해 필요한 지원은 무엇이라 생각하십니까?
 - 지역사회 내에서 필요한 지원/ 정부에서 필요한 지원

사례조사 참여 원장 배경

일시: 2015년 월 일	어린이집명:
---------------------	--------

1. 응답자 일반특성

1) 귀하의 성별	<input type="checkbox"/> 여자 <input type="checkbox"/> 남자
2) 귀하의 학력	<input type="checkbox"/> 고졸이하 <input type="checkbox"/> 전문대졸 <input type="checkbox"/> 대졸 <input type="checkbox"/> 대학원졸
3) 귀하의 연령	만 _____ 세
4) 원장경력	_____년 _____개월
5) 보육/교육경력	_____년 _____개월

2. 근무기관 일반특성

1) 현황	아동수	정원()/ 현원()
	학급수	<input type="checkbox"/> 0세() <input type="checkbox"/> 만1세() <input type="checkbox"/> 만2세()
		<input type="checkbox"/> 만3세() <input type="checkbox"/> 만4세() <input type="checkbox"/> 만5세()
		<input type="checkbox"/> 혼합반(세)()
인력수	교사()/ 보조교사()/기타직원()	
2) 활용한 자원 현황	<input type="checkbox"/> 도서관 <input type="checkbox"/> 박물관 <input type="checkbox"/> 우체국, 소방서, 경찰서 등 공공기관 <input type="checkbox"/> 사회복지관 <input type="checkbox"/> 보건소(소아과 병원) 등 의료기관 <input type="checkbox"/> 유아교육진흥원/육아종합지원센터 <input type="checkbox"/> 건강(다문화)가정지원센터 <input type="checkbox"/> 지역아동센터 <input type="checkbox"/> 주민자치센터(동사무소) 등 관공서 <input type="checkbox"/> 동물원, 놀이공원 <input type="checkbox"/> 숲, 산 <input type="checkbox"/> 인근 놀이터	

원장 대상 면담 질문지

□ 가정연계 활동

1. 가정과의 연계 활동이 어린이집의 보육 과정에 어느 정도 필요하다고 생각하십니까? 그렇게 생각하시는 이유는 무엇입니까?
2. 귀하의 어린이집에서 지난 1년 동안 이루어진 가정과 연계된 보육 활동에는 어떤 것이 있습니까?
 - 1) 가정연계 활동이 성공적으로 이루어진 사례가 있습니까? 어린이집의 특성을 살린 가정연계 활동이 있었습니까?
 - 2) 어려웠던 사례가 있습니까? 진행과정에서 겪은 갈등이나 문제점이 있으면 구체적으로 말해주세요
 - 계획하거나 추진할 때 어려운 점
 - 교사나 기관에서 업무 부담을 줄이기 위해 필요한 점
3. 가정연계 활동 구성 시 참고하기 위해 구비되거나 지원한 자료가 있습니까? 교사들이 가정연계 활동 구성시 교사 지도서의 활용도는 어느 정도라고 생각하십니까?
4. 원장님이 생각하시기에 가정연계 활동 시 가장 중요하게 생각하는 것은 무엇입니까?
 - 계획단계/ 진행단계/ 평가단계
5. 원장님이 생각하시기에 가정연계 활동을 함으로써 얻게 된 효과는 어떤 것입니까?
 - 기관 측면/ 교사 측면/ 아동 측면/부모 측면

6. 기관에서 가정연계 활동을 활발히 하기 위해서 필요한 지원은 어떤 것이 있습니까?
- 부모에게 지원받길 원하는 점
 - 정부 또는 지자체에서 지원받길 원하는 점

□ 지역사회연계

1. 지역사회연계 활동이 어린이집의 보육 과정에 어느 정도 필요하다고 생각하십니까? 그렇게 생각하시는 이유는 무엇입니까?
2. 귀하의 기관에서 지난 1년 동안 이루어진 지역사회와 연계된 보육 활동에는 어떤 것이 있습니까?
 - 1) 지역사회연계 활동이 성공적으로 이루어진 사례가 있습니까? 어린이집의 특성을 살린 지역사회연계 활동이 있었습니까?
 - 2) 어려웠던 사례가 있습니까? 진행과정에서 겪은 갈등이나 문제점이 있으면 구체적으로 말해주세요
 - 계획하거나 추진할 때 어려운 점
 - 교사나 기관에서 업무 부담을 줄이기 위해 필요한 점
3. 지역사회연계 활동 구성 시 참고하기 위해 구비되거나 지원한 자료가 있습니까? 교사들이 지역사회연계 활동 구성시 교사 지도서의 활용도는 어느 정도라고 생각하십니까?
4. 귀하는 지역사회연계 활동 시 가장 중요하게 생각하는 것은 무엇입니까?
 - 계획단계 / 진행단계/ 평가단계
5. 원장님이 생각하시기에 지역사회연계 활동을 함으로써 얻게 된 효과는 어떤 것입니까?

- 기관 측면 / 교사 측면/ 아동 측면/ 부모 측면/ 지역사회 측면

6. 지역사회연계 활동을 활발히 진행하기 위해 필요한 지원은 무엇이 있습니까?

- 지역사회에서 지원받길 원하는 점
- 정부 또는 지자체에서 지원받길 원하는 점

□ 공통

1. 누리과정 목적은 무엇이라고 생각하십니까?

가정연계를 통해 누리과정이 추구하는 목적을 이루는데 도움이 된다고 생각하시는 부분이 있습니까?

2. 가정 및 지역사회연계 활동의 평가는 적절하다고 생각하십니까?
개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

평가인증에의 문항

사례조사 참여 교사 배경

일시: 2015년 월 일	장소:
---------------------	-----

1. 응답자 일반특성

1) 귀하의 성별	<input type="checkbox"/> 여자 <input type="checkbox"/> 남자
2) 귀하의 학력	<input type="checkbox"/> 고졸이하 <input type="checkbox"/> 전문대졸 <input type="checkbox"/> 대졸 <input type="checkbox"/> 대학원졸
3) 귀하의 연령	만 _____ 세
4) 교사경력	_____년 _____개월
5) 현 기관에서 근무경력	_____년 _____개월

2. 근무기관 일반특성

1) 기관유형	<input type="checkbox"/> 유치원 <input type="checkbox"/> 어린이집
2) 설립유형	유치원 <input type="checkbox"/> 공립병설 <input type="checkbox"/> 공립단설 <input type="checkbox"/> 사립법인 <input type="checkbox"/> 사립사인
	어린이집 <input type="checkbox"/> 국공립 <input type="checkbox"/> 직장 <input type="checkbox"/> 민간 <input type="checkbox"/> 가정
3) 담당학급	<input type="checkbox"/> 만3세 <input type="checkbox"/> 만4세 <input type="checkbox"/> 만5세
4) 활용한 자원 현황	<input type="checkbox"/> 도서관 <input type="checkbox"/> 박물관 <input type="checkbox"/> 우체국, 소방서, 경찰서 등 공공기관 <input type="checkbox"/> 사회복지관 <input type="checkbox"/> 보건소(소아과 병원) 등 의료기관 <input type="checkbox"/> 유아교육진흥원/육아종합지원센터 <input type="checkbox"/> 건강(다문화)가정지원센터 <input type="checkbox"/> 지역아동센터 <input type="checkbox"/> 주민자치센터(동사무소) 등 관공서 <input type="checkbox"/> 동물원, 놀이공원 <input type="checkbox"/> 숲, 산 <input type="checkbox"/> 인근 놀이터

교사 대상 면담 질문지

□ 가정연계 활동

1. 가정과의 연계 활동이 유치원이나 어린이집의 교육·보육 과정에 어느 정도 필요하다고 생각하십니까? 그렇게 생각하시는 이유는 무엇입니까?
2. 귀하의 학급에서 지난 1년 동안 이루어진 가정과 연계된 교육/보육 활동에는 어떤 것이 있습니까?
해당 활동을 선택해서 진행한 이유는 무엇입니까?
3. 가정연계 활동 구성 시 주로 참고하는 자료는 무엇입니까?
교사 지도서의 활용은 어느 정도입니까?
4. 귀하는 가정연계 활동 시 가장 중요하게 생각하는 것은 무엇입니까?
- 계획단계/ 진행단계/ 평가단계
5. 가정연계 활동을 함으로써 연계 된 효과는 어떤 것입니까?
- 교사 측면/ 아동 측면/ 부모 측면
6. 가정연계 활동이 성공적으로 이루어진 사례가 있습니까?
7. 반대로 진행하기 어려웠던 사례가 있습니까? 진행과정에서 겪은 갈등이나 문제점이 있으면 구체적으로 말해주세요
- 계획하거나 추진할 때 어려운 점
- 업무 부담을 줄이기 위해 필요한 점
8. 학급에서 가정연계 활동을 활발히 하기 위해서 필요한 지원은 어떤 것이 있습니까?
- 기관에서 원장에게 지원받길 원하는 점

- 부모에게 지원받길 원하는 점
- 정부 또는 지자체에서 지원받길 원하는 점

9. 본 지역의 부모특성은 어떠합니까?

- 부모 참여가 활발히 이루어지고 있습니까?
- 만일 참여율이 낮다면 그 이유는 무엇입니까?
- 부모 참여율을 높이면 어떤 점이 개선되어야 할 것이라고 생각하십니까?

□ 지역사회연계

1. 지역사회연계 활동이 유치원이나 어린이집의 교육·보육 과정에 어느 정도 필요하다고 생각하십니까? 그렇게 생각하시는 이유는 무엇입니까?
2. 귀하의 학급에서 지난 1년 동안 이루어진 지역사회와 연계된 교육/보육 활동에는 어떤 것이 있습니까?
해당 활동을 선택해서 진행한 이유는 무엇입니까?
3. 지역사회연계 활동 구성 시 주로 참고하는 자료는 무엇입니까?
누리과정 교사 지도서의 활용은 어느 정도입니까?
4. 지역의 지역적 특성은 무엇입니까?
지역적 특성을 반영한 연계 활동은 있었습니까?
5. 지역사회연계 활동이 성공적으로 이루어진 사례가 있습니까?
6. 반대로 진행하기 어려웠던 사례가 있습니까? 진행과정에서 겪은 갈등이나 문제점이 있으면 구체적으로 말해주세요
 - 계획하거나 추진할 때 어려운 점

- 업무 부담을 줄이기 위해 필요한 점

7. 귀하는 지역사회연계 활동 시 가장 중요하게 생각하는 것은 무엇입니까?
- 계획단계/ 진행단계/ 평가단계

8. 지역사회연계 활동을 함으로써 얻게 된 효과는 어떤 것입니까?
- 교사 측면/ 아동 측면/ 부모 측면/ 기관 측면/ 지역사회 측면

9. 지역사회연계 활동을 활발히 진행하기 위해 필요한 지원은 무엇이 있습니까?
- 기관에서 원장에게 지원받길 원하는 점
- 지역사회에서 지원받길 원하는 점
- 정부 또는 지자체에서 지원받길 원하는 점

□ 공통질문

1. 누리과정 목적은 무엇이라고 생각하십니까?
가정연계를 통해 누리과정이 추구하는 목적을 이루는데 도움이 된다고 생각하시는 부분이 있습니까?

2. 가정 및 지역사회연계 활동의 평가는 적절하다고 생각하십니까?
개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?
평가인증에의 문항

사례조사 참여 부모 특성

일시: 2015년 월 일	장소:
---------------------	-----

*응답자 일반 특성

성별	① 남 ② 여	자녀 성별	① 남 ② 여
연령	만 _____ 세	자녀 연령	만 _____ 세
거주지 역		전체 자녀수	명
취업	① 맞벌이 ② 외벌이		

<부모 심층면담>

1. (부모참여 현황) 귀 자녀가 다니는 어린이집의 부모 참관이나 부모 참여 활동들을 소개하여 주십시오.
 - 귀 자녀가 다니는 어린이집에서 이루어지는 부모 참관이나 부모 참여 활동들은 무엇이 있나요?
 - 평소 귀하는 자녀 어린이집에서의 여러 가지 활동에 어느 정도 참여 하시나요?
 - 어린이집에서의 부모참여 활동 중 기억나는 것이나 참여하시면서 좋았던 것이 있는지요?
 - 어린이집에서의 부모참여 활동에 참여하시면서 어려웠던 점은 무엇인가요?

2. (부모참여 확대의 필요성) 부모님께서서는 어린이집에서의 부모참여 확대가 필요하다고 생각하십니까?
3. (부모참여의 유익) 부모의 참여가 확대 또는 활성화됨을 통해 얻어지는 유익은 무엇일까요?
 - 가. 부모의 입장에서
 - 나. 영유아의 입장에서
 - 다. 교사의 입장에서
 - 라. 어린이집의 입장에서
4. (부모참여 활성화 방안) 앞으로 부모의 참여가 확대 또는 활성화하기 위해서는 어떤 방법이 있을까요? 어떤 노력이 필요하다고 생각하시나요?
 - 가. 부모
 - 나. 교사
 - 다. 어린이집
 - 라. 지원기관 및 정부

<가정에서 부모와 함께하는 활동>

5. 가정연계 활동으로 기억되는 사례가 있습니까? 어떤 점이 좋았나요?
6. 가정에서 반대로 진행하기 어려웠던 사례가 있습니까? 진행과정에서 겪은 갈등이나 문제점이 있으면 구체적으로 말해주세요
7. 누리과정에 대해서 알고 계신가요?
가정연계를 통해 누리과정이 추구하는 목적을 이루는데 도움이 된다고 생각하시는 부분이 있습니까?

부록 5. 3~5세 누리과정 교사용 지도서 생활주제별 연계관련 내용

<3세>

생활주제	가정	지역
유치원 어린이집과 친구	- 가족 참여 활동으로 전개시켜본다.	- 유치원/ 어린이집 함께 지내는 분께 그림 편지 등으로 감사의 마음을 전해본다. - 유치원/ 어린이집 주변을 산책한다.
봄·여름· 가을·겨울		- 봄 소풍을 가본 경험에 대해 이야기 나눈다. - 산책활동에서 가져 온 나뭇잎과 꽃잎을 과학영역에 전시한다. - 사전활동으로 바깥놀이 하며 봄 풍경이 느껴지는 사진을 찍는다. - 바깥놀이터에서 봄 햇살을 느껴본다. - 산책을 하기 전 여러 풀과 꽃을 찾아보기 에 적절한 장소를 미리 정한다. - 유치원/어린이집 근처 공원 집 주변의 꽃 을 관찰한다. - 가을동산에 산책을 다녀와서 찍은 사진을 감상한다. - 바깥놀이 시 낙엽을 갖고 소리를 내보는 놀이를 해 본다. - 가을 동산에 가는 길에 가을 날씨를 느껴본다. - 유아들과 함께 가을 동산으로 산책을 간다. - 겨울 산책을 간다. - 옷을 입혀 준 나무에게 나무 이름표와 옷 을 입혀준 유아의 사진을 함께 걸어준다.
동식물과 자연	- 모든 가정으로부터 달팽이 기르기에 대한 동의서 확보 - 집에서 직접 달팽이 먹이를 찾아서 가져온다. - 유치원/어린이집에서 동물을 기를 때는 반드시 사전예 고지해야한다. - 사전에 곤충이 좋아하는 여러 가지 먹이 관련 사진을 과학영역에 제시해주고 곤충에게 줄 먹이를 가정에서 가져오도록 한다.	- 사전활동으로 바깥놀이 산책 시 꽃밭에서 나비의 모습을 관찰한다. - 꽃 나뭇잎을 가서 꽃을 살펴본다. - 우리 동네의 공원으로 산책을 간다. - 유치원/ 어린이집 주변의 곤충을 찾아보고 직접 관찰한다. - 유아들이 직접 주워온 식물의 열매를 이 용해서 활동을 진행한다. - 사진을 들고 바깥 놀이터로 나가서 사진 속 새싹들을 찾아본다. - 유아들과 함께 동물병원을 현장체험한다. - 산책을 하면서 꽃밭 만들기에 활용할 수 있는 자연물을 수집한다. - 사전활동으로 꽃가게를 현장현장체험으로 다녀 온 후 진행하도록 한다. - 자연으로 나가 붓으로 이용 할 수 있는 식물을 찾아본다. - 사전에 산책을 나가 바닥에 떨어진 나뭇 잎을 주워본다. - 사전에 유아들이 산책을 하며 나무를 관 찰했던 사진을 보여준다. - 사전활동으로 주변의 공원이나 야외, 수목 원등을 산책하며 여러 가지 감각을 이용 하여 나무를 관찰해본다. - 사전활동으로 주변에서 해바라기를 탐색한다. - 사전활동으로 떨어진 꽃잎과 나뭇잎 나뭇 가지등을 관찰하고 수집한다. - 사전에 꽃잎이 많이 떨어져 있거나, 쉽게 떨어지는 곳을 알아두고 활동을 진행한다. - 직접 나가서 아카시아 풀과 다양한 풀을 이용하여 놀이를 한다. - 숲에서 수집한 여러 가지 자연물을 탐색한다. - 산책하면서 수집해 온 자연물을 탐색한다. - 사전활동으로 산책을 하며 유치원/어린이 집 주변의 들이나 숲에서 떨어진 자연물 을 줍는다. - 사전활동으로 산책을 하며 유치원/어린이 집 주변의 들이나 숲에서 떨어진 자연물 을 줍는다. - 산책하면서 수집해 온 자연물을 탐색한다. - 바깥놀이 근처 공원에 나가 새를 찾는다. - 산책을 하면서 목련의 꽃눈검질을 찾아본다. - 지역 내의 가까운 공원이나 숲의 이름을 찍어 사진으로 보여주며 이야기를 나눈다. - 숲을 산책하면서 편안한 자리에 누워본다. - 산책을 하면서 감각기관을 활용하여 자연을 느껴본다.
나와 가족	- 우리 가족의 키 알아보기 활동을 가정과 연 계하여 진행 할 수 있다. - 유아들이 가정에서 가져온 아기 때의 사진 을 보면서 이야기를 나눈다. - 유아의 어릴 때 사진을 유치원/ 어린이집으로 가져 올 수 있도록 미리 가정 통신문으로	

생활주제	가정	지역
	<p>안내한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 위험상황에 따른 대처 방법을 가정과 연계하여 지도한다. - 가정과의 연계 활동으로 바른 화장실 사용법에 대해 안내문을 보낼 수 있다. - 가정에서도 유아 안전 지도에 관심을 가지도록 한다. - 기본생활습관을 가정과 연계하여 정리 정돈하는 습관을 지속적으로 지도한다. - 가정연계활동을 통하여 옷 개는 방법에 대한 안내를 한 후 가정에서 잘 이루어 질 수 있도록 한다. - 활동자료로 가정에서 촬영해 본 동영상 - 가정연계활동으로 식사시간에 부모님을 도와 밥상 차리기를 할 수 있다. - 오리 맞사지 활동을 가정연계활동으로 활동지를 만들어 가정에 배부한다. - 가족에게 하고 싶은 말을 짧은 글 짓기를 하여 편지를 쓴다. - 가정과 연계하여 가족 별명짓기 활동을 할 수 있다. - 가정 효도쿠폰을 활용할 수 있도록 가정에 보낸다. - 가정과 연계하여 부모님께도 안마를 해드릴 수 있도록 안내한다. - 가정연계활동으로 신발을 정리할 수 있도록 활동을 소개한다. - 할머니 할아버지를 우리 원으로 초대해본다. - 가정연계활동으로 활동지를 가정에 배부한다. - 가정연계활동으로 우리가족의 특별한 날 신문물을 만들어 볼 수 있다. - 바나나 사벳 요리방법을 가정으로 보내어 가족과 함께 요리해 볼 수 있도록 한다. 	
우리 동네	<ul style="list-style-type: none"> - 활동 전 가정과 연계하여 나들이 하면서 유아들이 좋아하는 장소의 사진을 찍어 올 수 있도록 한다. - 각 가정에서 잘 신지 않는 신발을 깨끗이 세척하여 가져 올 수 있도록 미리 안내한다. - 가정과 연계하여 우리 동네에 있는 다양한 공원을 방문하여 표지판을 살펴보는 활동을 할 수 있다. - 사전활동으로 가정과 연계하여 침터에서 찍은 사진이나 침터에서 주운 자연물 등을 벽면 또는 과학영역에 전시하여 관찰 할 수 있다. - 가정과 연계하여 사전에 약기를 만들 수 있는 물건들을 모아 놓도록 한다. - 	<ul style="list-style-type: none"> - 우리 동네를 산책하며 찍은 건물의 창문 사진을 보며 창문의 모양에 대해 이야기 나눈다. - 우리 동네를 산책하면서 유아들이 수집한 다양한 흙을 소개 후 이야기 나눈다. - 유아들과 우리 동네 꽃길을 산책해 볼 수 있다. - 사전활동으로 우리 동네 둘러보기를 한 뒤 유아들이 관심을 가지는 장소나 건물을 사진으로 찍어서 선택하여 깃대에 사용하도록 한다. - 우리 동네에 있는 다리를 본 경험에 대해 이야기 나눈다. - 사전활동으로 유아들과 함께 우리 동네 시장이나 마트에 가서 요리재료를 직접 구입해 보도록 한다. - 현장체험을 통해 사진 속 우리 동네의 물건을 찾아본다. - 숲에 가서 돌맹이를 탐색하여 본 후 돌담 쌓기 놀이를 한다. - 사전활동으로 우리 동네의 자연 공간으로 산책은 해보고 유아가 가졌던 경험을 사진으로 찍어 자료로 제공한다. - 활동 후 바깥놀이 활동으로 가까운 숲길을 함께 다녀보는 직접 경험을 할 수 있다. - 우리 동네의 산책로에 나가 쓰레기를 주워보는 활동을 전개 할 수 있다. - 떡집을 다녀 온 후 떡 만다는 것을 보았던 경험에 대해 이야기 나눈다. - 우리 동네 숲으로 떠나요(현장체험) - 동네 놀이터 이름을 지어주세요(바깥놀이 활동) - 사전활동으로 우리 동네를 둘러보면서 찍은 우리 동네 사람들 얼굴 사진을 보며 이야기 나눈다. - 우리 주변에 살고 있는 다른 나라 사람을 초대하여 이야기를 들어보는 시간을 가질 수 있다. - 사전활동으로 우리 동네를 돌아보며 우리 동네 사람들이 일하는 모습을 볼 수 있는 기회를 제공한 후 진행하도록 한다.
건강과 안전	<ul style="list-style-type: none"> - 가정과 연계하여 집에서 어두울 때 잘 보이는 색이나 물건을 찾아 볼 수 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 공원에서 운동해요(현장체험) - 치과에 다녀 온 경험을 이야기 나눈다. - 바깥놀이터에서 역할 놀이를 하며 바닥에 떨어진 쓰레기를 함께 주워보고 빗자루 쓰레받기 등으로 청소하는 놀이를 함께 해 볼 수 있다. - 빵가게 현장체험(현장체험) - 안전체험관을 현장체험하여 다양한 재난 상황을 실제 체험해 본다.

생활주제	가정	지역
교통기관		<ul style="list-style-type: none"> - 휴게소에 가 본 경험에 대해서 이야기를 나눈다. - 주차장에 가 본 경험에 대해서 이야기를 나눈다. - 교통기관을 타 본 경험에 대해서 이야기를 나눈다. - 경찰지구대를 방문해 본다. - 동네를 산책하면서 신호등을 찾아본다.
우리나라	<ul style="list-style-type: none"> - 가정과의 연계를 통해 떡 가게를 방문하고 유아들이 새롭게 알게 된 것을 조사해본다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 김치의 종류에 대해 알아보고 김치 박물관 현장체험을 계획한다. - 옹기박물관이나 민속박물관 현장체험을 통해 다양한 옹기의 종류에 대해 알아본다. - 사전활동으로 떡 가게를 현장 체험한다. - 민속촌이나 한옥마을을 현장체험하고 실제 집의 모습을 관찰할 기회를 가진다. - 한옥마을에 가요(현장학습) - 박물관에서 전통놀이를 해요(현장학습) - 다양한 도자기를 감상 할 수 있는 박물관 현장체험을 간다. - 우리 동네 문화재를 찾아보아요(현장학습) - 지역사회에 있는 현장체험을 해본다.
가을과 열매	<ul style="list-style-type: none"> - 사전활동으로 가정과 연계해 근린공원, 동네 뒷산 등으로 가을 나들이 다녀올 수 있도록 한다. - 가정과 연계하여 가족나들이 시 찍은 사진을 가져와서 소개해본다. - 자연물을 이용하여 만든 작품 사진을 찍은 후 유아들이 말한 내용을 교사가 글로 써서 게시하거나 책으로 만들어서 친구들과 함께 보거나 가정연계 활동으로 대여해 줄 수 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 가을 공원에 갔던 경험을 떠올리며 가을 공원의 특징에 대해서 이야기 나눈다. - 가을 공원에서 찍은 사진, 다양한 소품을 보여 역할 놀이에 관심을 갖는다. - 가을 공원 산책하기(현장체험) - 가을 나뭇잎 모으기(실외 활동) - 가을 보물찾기(실외활동) - 가을 하늘 구름이(실외활동) - 오전이나 오후 간식을 도시락 통에 담아 실외놀이터나 공원 나들이에 가서 먹어 볼 수 있다. - 실외놀이터에서 낙엽을 주워서 음식을 만들어 보는 극 놀이를 할 수 있다. - 산책 활동시 공원 주변에서 주운 나뭇잎을 관찰한다. - 나들이 활동을 하면서 이동 동선에 따라 다양한 장소 사진을 촬영하여 유아들이 나들이 경험을 회상해 볼 수 있도록 한다. - 유아들이 산책활동을 통해 자연물을 과학 영역에 배치한다. - 친구와 함께하는 가을 나들이(이야기 나누기) - 가을 나들이 가서 자연물로 놀기(실외활동) - 산책하면서 채집했던 자연물, 찰흙재료를 준비한 후 탐색해 본다.
환경과 생활	<ul style="list-style-type: none"> - 가정과 연계하여 주말에 돌을 주워와 사용하도록 한다. - 활동 전에 가족과 함께 숲 체험한 사진을 수집한다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 유아와 바깥놀이, 산책시간에 돌을 주워와 사용한다.
겨울과 놀이	<ul style="list-style-type: none"> - 가족들에게 목소리 크리스마스카드를 만들어서 하원 시 가정으로 보낼 수 있다. - 선물상자 책을 읽은 후 가족들에게 주고 싶은 선물이나 받고 싶은 선물을 이야기 해보고 그림을 그려 가정에 보낼 수 있다. - 가정과 연계하여 겨울에 걸리기 쉬운 질병의 예방법과 치료법들에 대한 안내를 통해 유아들이 건강한 겨울을 보낼 수 있도록 한다. - 팔죽 요리법을 가정으로 전달하여 집에서 가족과 함께 만들어 볼 수 있도록 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 모과차를 타서 어린이집의 고마운 분들(원장님, 조리사등)에게 감사와 사랑의 마음을 전해본다. - 어린이집 근처의 어묵 파는 가게에 현장체험을 다녀온다.
생활과 도구	<ul style="list-style-type: none"> - 내가 좋아하는 장난감을 소개 할 수 있도록 각 가정에 미리 안내장을 보낸다. - 사전에 가정에서 내가 좋아하는 놀잇감을 가져오도록 안내한다. - 가정에서 세탁기를 혼자서 사용하지 않도록 지도한다. - 사전에 가정과 연계하여 에너지 절약을 위해 실천하고 있는 방법을 유아와 함께 이야기 나눠 보도록 한다. - 가정과 연계하여 가정에서도 텔레비전을 바르게 시청하고 있는지 알아본다. - 가정통신문을 통해 유아들이 좋아하는 그림 책을 가지고 와서 소개 할 수 있도록 한다. - 가정에서도 책을 소중히 다루는지 연계하여 약속 지킴이 활동을 전개 해 볼 수 있다. 	

<4세>

생활주제	가정	지역
유치원/ 어린이집 친구	-	<ul style="list-style-type: none"> - 바깥 놀이터로 나가서 유아들과 함께 사진 속에 담긴 유치원/ 어린이집의 모습을 탐색해본다. - 루페로 바깥놀이터의 여러 자연물들을 직접 탐색해본다. - 나무사진(유아들이 직접 자연산책을 하면서 찍은 사진)
봄·여름·가을·겨울	<ul style="list-style-type: none"> - 옷가게에 필요한 유아용 가을 옷은 유아들이 집에서 한 가지씩 오거나 매일 입고 오는 유아들이 걸옷을 활용하여 놀이 할 수 있다. 유아 개인 옷을 활용할 경우 옷을 특히 소중히 다루도록 주의시킨다. - 가정과 연계하여 계절감이 있는 가족사진을 가지고 와서 병풍책을 만든다. - 부모와 연계하여 물건을 기증하거나 모금을 하여 주변의 이웃들과 더불어 사는 삶을 경험하도록 할 수 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 꽃가게에 다녀온 사진을 보며 이야기 나눈다. - 봄나들이 가서 찍은 사진을 보며 봄 풍경에 대해 이야기를 나눈다. - 산책을 하면서 봄의 색을 자연에서 찾아보는 활동을 할 수 있다. - 산책을 하면서 여러 가지 자연물을 수집한다. - 산책을 하면서 겨울눈과 새순을 찾아본다. - 모자가게를 다녀 온 후 모자가게 놀이를 한다. - 바깥놀이 시 자유롭게 돌맹이를 놓아본 후 자신의 생각을 이야기 한다. - 이 활동은 논으로 현장학습을 다녀왔음 전제로 한다. - 옷가게에 가 보았던 경험을 이야기 나눈다. - 가을 동산에서 산책한 경험에 대해 이야기를 나눈다. - 유아들과 바깥놀이나 가을 동산 산책에서 주운 나뭇잎을 살펴본다. - 유치원/ 어린이집마당이나 주변에 과일나무가 있다면 바깥놀이 시간이나 야외 학습을 통해 가을철 과일나무를 관찰하는 기회를 제공하여 유아들의 경험과 연계될 수 있도록 한다. - 사전활동으로 산책을 가서 가을 풍경의 아름다움을 느낀다. - 야외점심식사(바깥놀이 활동) - 바깥놀이 시간에 얼음이 얼려 있는 것을 관찰한다. - 산책을 하면서 유아들이 마음에 드는 풍경을 사진으로 찍어본다. - 바깥놀이 나가 잎이 떨어진 겨울나무를 관찰해 본다.
동식물과 자연	<ul style="list-style-type: none"> - 현장 학습으로 '시냇물 따라가기' 활동을 전개한다. - 가정통신문을 통해 동물을 기를 예정임을 알리고 모든 가정으로부터 동의서를 확보해야 한다. - 가정에서 가져온 내가 좋아하는 동물 인형을 보여준다. - 유아들이 식물의 이름을 모를 것을 대비해서 사전에 가정과 연계하여 식물에 이름표 및 키우는 방법에 대해서 간단한 메모를 준비해 올 것을 사전에 안내한다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 현장 학습으로 '시냇물 따라가기' 활동을 전개한다. - 자연사 박물관 현장체험하기(현장체험) - '동물을 버리지 마세요.', '동물을 사랑으로 돌봐주세요.' 등의 캠페인 활동을 해본다. - 음식을 만들어 기관에서 일하시는 분들께 대접한다. - 채소가게 현장체험을 한다. - 사전활동으로 산책을 하며 나무, 꽃 열매 등 다양한 자연물의 색깔을 탐색한다. - 사전활동으로 실외활동 시 유아들과 산책을 하며 나뭇잎을 수집한다. - 사전에 바깥놀이 활동 시 꽃과 풀잎을 채취하여 일주일 전 미리 건조 시킨다. - 현장 학습으로 고무마 캐는 활동을 한다. - 활동을 하기 전에 유아들과 함께 꽃이 많이 피어 있는 공원이나 산으로 산책을 나가 다양한 색깔의 꽃을 관찰하고 사진을 찍어 온다. - 가까운 숲으로 산책해 본다. - 원 주변의 공원이나 들을 지키는 활동이 1회성행사에 그치지 않고 지속되도록 한다. - 사전에 숲을 산책하고 이와 관련하여 짧은 이야기를 짓고 녹음을 해둔다. - 산책하며 유아들과 보았던 풍경이 담긴 사진 - 우리가 다녀온 숲에 이름을 정해주고 숲을 돌보는 분들께 감사 편지를 보낸다. - 원에서 가깝고 유아들이 안전하게 다녀 올 수 있는 연꽃은 여러번 방문해 보도록 한다.
나와 가족	<ul style="list-style-type: none"> - 사전활동으로 가정과 연계하여 아기수첩, 태아일기, 성장앨범 등에 대해 알아본다. - 선물을 드린 후 부모님의 반응을 유치원/ 어린이집에서 소개해 보는 시간을 가질 수 있다. - 지문을 찍어 만든 그림에 편지를 써서 친구나 가족에게 선물 할 수 있다. - 위험한 상황에서 안전하게 대처하는 방법을 가정과 연계하여 지도 할 수 있도록 한다. - 가정과 연계하여 난타 놀이를 할 수 있다. - 동적이 담긴 사진을 가정에 제공하여 가정과 연 	

생활주제	가정	지역
	<ul style="list-style-type: none"> 계하여 활동 할 수 있다. - 가정과 연계하여 자신의 몸을 보호할 수 있는 방법을 실천 할 수 있다. - 부모 참여 활동으로 자녀와 함께 멀리뛰기 대회를 진행 할 수 있다. - 유아들이 완성한 소금그림 편지를 우체국에 가서 보내는 활동을 할 수 있다. - 가족이 집에서 하는 일을 사전 활동으로 조사해 오도록 한다. - '우리집 약속' 동시 자료를 가정과 연계하여 가족 간의 지켜야 할 예절을 실천 할 수 있다. - 가정과 연계하여 형제(자매, 남매)가 서로 협력하고 도왔던 일을 친구들에게 소개 할 수 있다. - 부모 참여 수업이나 가족 주제에 맞추어 가족이 서로 마음을 공감하는 기회를 가진다. - 가족사진을 보며 우리 가족에 대해 이야기를 나눈다. - 가정과 연계한 활동으로 진행하여 가족축제 활동이나 부모 참여수업에 활용 할 수 있다. - 가족에게 감사하는 마음을 다양한 방법으로 표현하여 가족에게 전달해 볼 수 있다. - 가족과 함께 계획하고 의논하여 현장체험 활동을 해본다. 	
우리동네	<ul style="list-style-type: none"> - 사전에 가정연계 자료 등을 활용하여 우리 동네의 자랑거리를 조사하도록 한다. - 부모님을 돕고 용돈을 받을 있는 방법과 가지고 싶은 물건에 대해 이야기 나누고 가정과 연계하여 일정기간 동안 부모님을 도울 때 마다 용돈을 받아 유치원/ 어린이집에서 모든 뒤 우리 동네 현장 체험 시 마트에 둘러 사고 싶은 물건을 구입해 볼 수 있다. - 우리이웃에 사는 다문화 가족을 배려하는 일을 아는 것에 그치지 않고 실천하기 위해서 가정과의 연계가 필수적이므로 다양한 방법으로 가정과 연계하여 생활화 할 수 있도록 한다. - 가정과 연계하여 부모님의 도움을 받아 '우리 이웃 소개하기' 활동을 해 볼 수 있다. - 우리가족의 직업을 알아보고 사용하는 물건을 조사하여 발표 할 수 있다 - 가정연계활동으로 우리 가족 행복 지킴이를 실시하여 가족을 도운 일을 발표 해 볼 수 있다. - 가정 가까운 곳에 있는 성에 가 볼 수 있도록 안내하여 유아들이 유치원/ 어린이집에서 놀이하는 데 도움을 줄 수 있다. - 활동 전에 미리 가정통신문을 통해 우리 동네 옛 이야기를 해 주실 할머니나 할아버지를 선정하도록 한다. - 사전에 부모님이 어렸을 때 했던 놀이를 조사해 보도록 한다. - 가정연계 자료로 가족과 여행을 가서 먹어보았던 다른 동네의 유명한 음식을 조사하여 우리나라 지도에 붙이는 음식 지도 만들기를 할 수 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 현장체험 시 우리 동네 장터에서 국수를 파는 장소를 찾아 볼 수 있다. - 사전에 우리 동네에서 찍은 사진을 보며 이야기를 나눈다. - 우리 동네를 돌아보며 찍었던 건물 사진을 보며 이야기 나눈다. - 우리 동네의 건물(신발 가게, 떡집, 자동차 정비소)과 장소(공원 체육시설, 놀이동산, 영화관) 사진 책을 보며 이야기 나눈다. - 유아들이 동네를 둘러 본 경험에 대해 이야기 나눈다. - 갯벌에 가서 체험 활동을 진행한다. - 우리 동네에 있는 과수원에 가본 경험에 대해 이야기 나눈다. - 우리 동네에 있는 숲에 산책 갔던 경험에 대해 이야기 나눈다. - 우리 동네의 자연휴양림에서 주어진 다양한 자연물(솔방울, 나뭇잎, 나뭇가지, 돌맹이 모래 혹은 흙, 조개껍질 등)를 탐색해 본다. - 활동 전에 유아들과 호떡 요리에 필요한 재료에 대해 이야기 나누고 구매 계획을 세운 후 유치원/ 어린이집 주변의 마트나 시장에서 유아들과 함께 장을 보고 요리 재료를 준비해 놓도록 한다. - 우리 동네를 다니며 아동안전지킴이집을 찾아서 들어가 본다. - 우리 동네 수색대가 되어 우리 동네 생활 공간, 공공기관을 찾아 본 느낌에 대해서 이야기 나눈다. - 소방서 현장체험을 다녀오거나 119 구조대원을 유치원/ 어린이집으로 초대하여 119 구조대원이 하는 일에 대해 알아보는 기회를 가질 수 있다. - 사전활동으로 교사는 동네 사람을 찍어 온 사진을 출력하거나 다양한 잡지를 이용하여 유아들과 함께 동네 사람 목걸이를 만들어 준비하도록 한다. - 사전 활동으로 우리 동네 할머니, 할아버지가 계시는 장소(마을회관, 동네 노인정, 아파트 경로당, 동네사랑방등)를 방문하여 경로당 생활에 대해 궁금한 점을 알아보도록 한다. - 사전 활동으로 동네 음악회를 현장체험하여 음악회에 대해 유아가 충분히 다양한 경험을 할 수 있도록 한다. - 우리 동네 캐릭터는 각 지역의 시청이나 군청 홈페이지에서 지역 소개 중 상징물에 포함되어 있으므로 교사는 캐릭터에 대한 정보를 사전에 조사해두어 활용하도록 한다. - 바깥놀이 시 돌보기를 가지고 나가서 독특한 돌을 찾아 볼 수 있으며, 찾은 돌을 과학영역에서 관찰 해 볼 수 있다. - 바깥 놀이 시간에 나가 우리 동네에 있는 현수막을 찾아보는 활동을 할 수 있다. - 동네방네 축제체험(현장체험) - 깨끗한 우리 동네 캠페인

생활주제	가정	지역
건강과 안전	<ul style="list-style-type: none"> - 유아들이 가져온 가족들과 함께 운동하는 사진이나 자료를 보며 이야기 나눈다. - 가정과 연계하여 부모님과 우리집이나 친척, 이웃에게 담배를 피우는 사람을 찾아보고 담배를 피우지 않도록 돕는 방법이 무엇인지 이야기 나눈다. - 집에서 미리 알아 온 가족들이 좋아하는 음식에 대하여 이야기 나눈다. - 유치원/ 어린이집의 점심식사 시간 및 가정에서의 식사 시간에도 바른 식생활 태도를 갖도록 지도한다. - 가정에서 부모도 함께 협조하여 음식을 쓰레기 줄이기가 습관화 될 수 있도록 지도한다. - 가정과 연계하여 음식물 쓰레기를 줄이기 위한 환경 약속 카드를 만들어 본다 - 가정에서 조사해 온 텔레비전 프로그램을 보며 좋은 프로그램과 좋지 않은 프로그램에 대해 이야기 나눈다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 음식점에서 일하는 사람에게 편지쓰기 활동을 할 수 있다. - 이가 썩어서 치과에 갔던 경험에 대해 이야기 나눈다. - 금연포스터를 작성하여 유치원/ 어린이집 주변의 벽면에 게시한다. - 교사는 소아과 현장체험을 위한 공문을 발송 한 후 협의하여 현장체험 일정을 미리 잡는다. - 산책을 하며 우리 주변에서 볼 수 있는 여러 기호들을 직접 찾아 볼 수 있다. - 소방서 다녀오기(현장체험)
교통기관	<ul style="list-style-type: none"> - 항공교통기관에 대하여 알고 싶은 것을 가정과 연계한 체험 활동으로 조사해본다. - 우리집에서 실천하고 있는 자동차 사용 줄이기(자동차 요일제 참여 등) 대해 조사하고 이야기 나눈다. - 가족과 함께 자가용을 탈 때 유치원/ 어린이집 버스를 탈 때, 대중교통을 이용할 때 등 다양한 교통기관을 이용할 때 지켜야 할 약속에 대한 표어, 포스터를 만들고 유치원/ 어린이집, 가정, 지역사회에 홍보 활동을 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 철도 박물관 현장체험을 통해 기차의 발달 과정과 생김새, 기차역등의 모습을 알아본다. - 세차장 돌아보기 - 유아가 비행기를 타 본 경험이 없는 경우 비행기와 공항에 대한 사진이나 동영상 자료를 활용하여 간접경험을 하거나 모형 비행기를 체험 할 수 있는 곳(예: 체험관 또는 과학전시관 등) 에서 직접 체험 할 수 있는 기회를 제공한다 - 달리기를 하기에 충분한 공간이 필요하므로 실외 공간이 넓지 않은 경우에는 공원 산책 시 활동한다. - 지역사회 있는 자동차 정비소를 현장학습 다녀오거나 관련된 일을 하시는 부모님을 초대하여 이야기 나눈 후 사후 활동으로 전개한다. - 유치원/ 어린이집 밖 주변 도로에서 안전하게 걷기, 길 건너기 활동을 해본다. - 유아가 만들어 보고 싶은 교통약자를 위한 편의 시설을 고안하고 만들어 전시회를 연다. - 가족과 함께 자가용을 탈 때 유치원/ 어린이집 버스를 탈 때, 대중교통을 이용할 때 등 다양한 교통기관을 이용할 때 지켜야 할 약속에 대한 표어, 포스터를 만들고 유치원/ 어린이집, 가정, 지역사회에 홍보 활동을 한다.
우리나라	<ul style="list-style-type: none"> - 원장선생님, 원감선생님, 할머니, 할아버지를 직접 모셔와 세배를 드리고 덕담 듣기를 해본다. - 가정과 연계하여 유아가 속해 있는 가족의 생생, 발달과정에 대해 알아보고 우리 가족 탄생 이야기를 만들 수 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 원장선생님, 원감선생님, 할머니, 할아버지를 직접 모셔와 세배를 드리고 덕담 듣기를 해본다. - 주변에 눈이나 벼(쌀)를 기르는 장소가 있는 경우, 현장체험을 해보거나 벼를 관찰 할 기회를 가진다. - 산책을 통하여 유아들이 수집한 다양한 종류의 자연물과 재활용품등을 이용하여 팽이를 만들어 본다. - 실외에서 다양한 자연물을 이용하여 비석치기 활동을 할 수 있다. - 국악박물관으로 현장체험 활동을 간다. - 지역사회의 백재 문화유산이 있는 곳으로 현장 체험 활동을 간다. - 지역사회의 신라 문화유산이 있는 곳으로 현장 체험 활동을 간다. - 우리주변에서 한글을 이용하여 디자인된 실제 생활용품을 찾아보는 조사 활동을 연계 할 수 있다. - 현장체험 활동으로 남대문(승례문)을 직접 방문해 볼 수 있다. - 체험 활동으로 어린이 난타 공연을 직접 관람한다.
세계여러 나라	<ul style="list-style-type: none"> - 가정에서 '다른 나라의 동요'를 조사해 오는 시간을 가진 후 발표하는 시간을 가질 수 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 사전에 유아들이 미술관에 현장체험 갔던 경험을 회상하며 미술관 놀이를 할 때 필요한 것들에 대해서 이야기 나눈다. - 평소 산책등 현장 학습 시 돌을 수집한다. 돌멩이 크기는 보과 및 전시가 용이한 것으로 유아들의 주먹 크기보다 작은 것이 적당하다.
가을과 열매	<ul style="list-style-type: none"> - 부모님께 하고 싶은 말을 적어 가정연계 활동으로 진행 할 수 있다. - 추석연휴가 시작되기 전에 흔히 볼 수 있는 환경 	<ul style="list-style-type: none"> - 가을나무를 만들 때 매달 열매나 나뭇잎을 직접 만들 수도 있지만 산책을 하면서 모은 나뭇잎 열매 등을 활용 할 수 있다.

생활주제	가정	지역
	<p>인쇄물에는 추석 차례상에 적합한 음식들이 인쇄되어 있어 활동 전개에 도움이 된다. 가 가정에 활동을 위한 협조를 요청하여 다양한 전단지들을 수집하도록 한다.</p> <p>- 개인적으로 가을 나들이를 다녀 온 유아들이 있다면 가정과 연계하여 나들이 사진을 미리 받아서 이야기 나누기 사진 자료로 사용할 수 있다.</p>	<p>- 실외 놀이터 주변의 여러 가지 나뭇잎을 살펴보고 탐색한다.</p> <p>- 실외 놀이터 주변의 여러 가지 가을 나뭇잎을 살펴보고 그 모양을 탐색한다.</p> <p>- 나들이 가는 길에 찍은 공원의 사진을 보며 이야기 나눈다.</p>
환경과 생활	<p>- 집에서 가져온 흙이나 사진 등을 친구들에게 소개한다.</p> <p>- 건강한 지구로 지켜 나가기 위해 생겨난 ‘에너지날(8월 22일)’에 대해서 알아보고 가정과 연계하여 전기 절약을 실천한다.</p>	<p>- 유치원/ 어린이집의 정원이나 텃밭, 주변의 숲, 산책로 등 땅 속에 관심을 가질 수 있도록 다양한 경험을 제공한다.</p> <p>- 유치원/ 어린이집에 가지고 온 진흙, 모래, 돌을 어디서 주워왔는지 이야기 나눈다.</p> <p>- 바깥놀이 시간을 활용하여 유치원 주변을 돌아보며 쓰레기 줍는 활동을 한다.</p> <p>- 유치원/ 어린이집에서 유아들이 먹다 남긴 음식물이나 우유팩, 요구르트병 등 쓰레기를 유치원/ 어린이집 마당에 묻어 보고 관찰해 보는 경험을 한다.</p> <p>- 유치원/ 어린이집의 꽃밭, 텃밭, 모래놀이장, 도로변의 흙 등을 관찰한 경험을 이야기 나눈다.</p> <p>- 흙길 산책코스를 정한다.</p> <p>- 바깥으로 나가 소나무를 찾아본다.</p> <p>- 산책시 국화의 냄새를 맡을 때 얼굴을 꽃에 너무 가까이 대면 꽃가루가 코로 들어갈 수 있으므로 주의하도록 한다.</p> <p>- 가을동산 현장학습(바깥놀이)에서의 경험을 회상한다.</p> <p>- 숲속을 산책했던 경험을 회상한다.</p>
겨울과 놀이	<p>- 가정에서도 모과차를 만들어 볼 수 있도록 레시피를 만들어 하원 시 가정으로 보낸다.</p>	<p>- 주변에 도움과 사랑이 필요한 기관(양로원, 고아원등)에 가서 공연을 할 수 있다.</p> <p>- 지역사회와 연계하여 활동이 이루어지고 있다면 그 기관에 보낼 감사 카드를 만들어 본다.</p> <p>- 산책활동을 이용해 유아들이 직접 나뭇잎을 수집하여 관찰해 볼 수 있다.</p> <p>- 실외로 나가 겨울나무를 찾아 나뭇잎이 달려 있는지 혹은 겨울눈이 달려 있는지 관찰한다.</p> <p>- 실외 공간에서 얼려진 다양한 얼음 조각의 모양, 질감을 탐색한다.</p>
생활도구	<p>- 부엌, 청소, 미술, 놀이 도구 등 생활도구의 범위가 넓고 종류가 다양하므로 실물 자료 준비를 위한 가정연계시 유아들이 생활주변에서 쉽게 접할 수 있는 도구 목록을 나누어 제시한다.</p> <p>- 가정과 연계하여 자신의 가족을 소개하는 아나운서 놀이를 해본다.</p>	<p>- 우리 동네 마트에 가요(현장체험)</p> <p>- 사전에 현장체험이나 동네 돌아보기 등의 활동을 통해 친환경 에너지를 사용하는 물건을 직접 관찰 후 활동하면 좋다.</p> <p>- 녹색에너지 센터를 방문한다.</p> <p>- 미디어센터 현장체험을 통해 미디어 발달 과정에 대해 알아본다.</p> <p>- 미디어센터나 전자상가로 현장체험을 가본다.</p> <p>- 현장체험으로 미디어 아트 전시관이나 미술관에 다녀온다.</p> <p>- 방송국을 방문한다.</p> <p>- 서비스센터를 가 본적이 없는 유아들을 위해 서비스 센터를 현장체험 후 활동을 계획하도록 한다.</p> <p>- 바깥 놀이터에서 다양한 자연물을 찾아보도록 한다.</p>

<5세 유치원>

생활주제	가정	지역
유치원과 친구	<p>- 역사가 오래된 유치원에서는 유치원 가족 2대, 3대를 초대하여 유치원에 관한 이야기를 들려주나, 유치원을 졸업하신 어른들을 초대하여 이야기를 들어본다.</p>	<p>- ‘유치원에서 일하시는 어른들께 감사 편지 드리기’ 활동을 해본다.</p> <p>- 바깥놀이 시간에 짝과 함께 막대를 잡고서 주변을 탐색하는 활동이나 산책 놀이를 전개해 볼 수 있다.</p> <p>- 지역사회에 신문사가 있을 경우에는 신문사로 현장 학습을 다녀 온 후 사후 활동으로 전개한다.</p>
봄·여름·가을·겨울	<p>- 가정과의 연계 활동으로 가족과 함께 비오는 날의 즐거움을 담은 사진을 찍어와 친구들에게 소개해 볼 수 있다.</p> <p>- 가정에서 황사가 있는 날에 해야 할 일을 안내하여 가정과 연계교육이 이루어 지도록 한다.</p> <p>- 식목일 전 토요일에 부모 참여 활동으로 봄 나</p>	<p>- 산책을 다녀 온 후 경험을 이야기 나누고 수집해 온 자연물을 함께 살펴본다.</p> <p>- 유아들과 산책놀이를 간다.</p> <p>- 유치원 주변을 산책하여 유아들이 ‘봄’이라고 생각하는 것들(꽃, 풀, 곤충등)을 직접 디지털 카메라로 찍어보게 한다.</p>

생활주제	가정	지역
	<ul style="list-style-type: none"> 무 묘목과 꽃 종을 준비하여 유치원 화단에 심어보는 '가족과 함께 하는 꽃 모종과 나무 심기 활동'을 전개 할 수 있다. - 가정에서 키우고 있는 향기 나는 식물을 유치원에 가지고 와서 함께 향기를 맡고 관찰해 보도록 한다. - 가정에서 봄 동산에 놀러간 사진을 가져와서 이야기를 할 수 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 산책을 하면서 '봄'이라고 생각하는 것들을 바꾸니에 답는다. - 산책 활동을 통해 자연스럽게 봄의 다양한 소리를 들어 본 후 활동한다.
나와 가족	<ul style="list-style-type: none"> - 가정에서도 이거리 저거리 각거리 놀이 활동을 할 수 있도록 안내 할 수 있다. - 사전에 유아들이 여러 직업에 대해 탐색하고 하고 싶은 직업의 역할 및 특성을 조사해 보는 활동을 가정과 연계하여 해 볼 수 있도록 한다. - 부모님을 위한 효도쿠폰을 만들어 가정과 연계 활동을 할 수 있다. - 가정에서 유아가 부모님의 심부름을 하는 경험을 해 보도록 함으로서 가정과 연계가 이루어지도록 한다. - 가족을 위한 내가 할 수 있는 일을 쿠폰으로 만들어 가정과 연계 활동을 할 수 있다. - 가정과 연계 활동으로 '바르고 고운말 내가 먼저 사용해요'의 활동표를 만들어 사용 할 수 있다. - 가정에서 부모님을 도와 설거지를 하는 등 가정과 연계하여 활동을 한다. - 선물상사를 드린 후에 가정에서 있었던 일을 유치원에서 소개 해 볼 수 있으며 부모님의 이야기 들어 볼 수 있다. - 가족 사랑의 날에 같은 활동을 하고 싶은 유아들끼리 사전에 가족 사랑의 날에 역할 놀이를 해 볼 수 있다. - 결혼식에 가 본 경험에 대해 이야기 나눈다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 유치원 근처에 스카이 댄스를 볼 수 있다면 현장체험을 가서 관찰 후 활동을 진행한다. - 유치원 실외에서 자연물을 찾기 어려운 경우, 사전 활동으로 주변 산책활동을 통해 자연물을 수집한다.
우리동네	<ul style="list-style-type: none"> - 가정과 연계하여 자신이 살고 있는 동네 이름을 미리 알아오도록 한다. - 가정과 연계하여 집 주변의 위험한 곳과 안전한 곳을 조사해 볼 수 있다. - 사전 활동 또는 가정과 연계 하여 산책활동에서 찍은 사진이나 산책길에 주운 자연물등을 벽면에 또는 과학영역에 전시하여 관찰 할 수 있다. - 유아들이 부모님의 직업과 관련하여 집에서 가지고 온 물건을 친구들에게 소개 할 수 있다. - 가정과 연계하여 가정에서 부모님과 함께 옷을 만들어 볼 수 있도록 한다. - 가정통신문을 통하여 동네 어른에 대한 적절한 인사법을 안내하고 가정과 연계하여 지속적으로 지도 하도록 한다. - 가정과 연계하여 문화 놀이터 프로그램의 하나로 알뜰 바자회를 계획하여 놀이 할 수 있다. - 가족이나 이웃을 초대하여 재능 기부 행사를 진행 할 수 있다. - 가정과 연계하여 우리 동네의 전설이나 유래를 조사해 보는 활동을 할 수 있다. - 부모와 함께 전통 시장 탐방 등의 활동을 계획하여 발표해 보는 경험을 갖게 할 수 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 가까운 택배회사를 방문하거나 지역사회의 인사를 유치원에 초대하여 택배에 대해 알아볼 수 있다. - 우리 동네를 돌아보면서 찍었던 사진을 보여 이야기 나눈다. - 우리 동네를 돌아보면서 찍었던 사진을 보여 이야기 나눈다. - 사전 활동으로 도서관을 현장체험하거나 다양한 도판 사진 자료를 준비하여 유아들과 사전 경험을 충분히 가진 후 도서관 놀이를 하도록 한다. - ○○공원에 도착하여 다 함께 산책하며 공원을 둘러본다. 유아들과 모여 앉아서 공원에서 찾을 수 있는 보물은 무엇이 있을지 이야기 해본다. - 우리 동네에 있는 특수기관을 방문하여 특수기관에서 하는 일과 역할에 대해 자세히 알아 볼 수 있다. - 우리를 도와주는 기관의 바른 이용방법과 우리의 할 일에 대해 캠페인 활동을 해 볼 수 있다. - 도움을 주시는 고마운 분들께 삼색 주먹밥을 나눠드릴 수 있다. - 사전활동으로 우리 동네 돌아보기를 하여 유아들이 유치원 주변 장소들의 지리적 위치에 대한 사전 경험을 가진 후에 활동하도록 한다. - 바자회 활동을 통해 실제로 어려운 이웃을 위해 봉사하는 기회를 가질 수 있다. - 우리 주변에 살고 있는 다른 나라 사람을 초대하여 유아와 만나서 놀이 할 수 있는 시간을 가질 수 있다. - 조리사님을 초청하여 조리사님이 하시는 일을 알아본다. 요리순서도를 살펴본 후 조리사님과 함께 떡볶이를 만든다. - 우리 동네에 있는 아동 안전지킴이 집을 방문하여 아동안전지킴이에게 궁금한 것을 알아보는 시간을 가질 수 있다. - 아름다운 가게를 이용할 수 있는 동네에서는 유아들과 협의하여 기부 할 수 있는 품목을 정해 직접 기부해 보는 활동을 경험해 보도록 한다. - 매주 1회 유치원 놀이터 및 그 주변을 다 같이 청소하는 두레를 실천 할 수 있다. - 바깥으로 나가 동네 사랑 캠페인활동을 할 수 있다.

생활주제	가정	지역
동식물과 자연	<ul style="list-style-type: none"> - 유치원과 집에서 먹는 나물을 조사해 본다. - 가정과 연계하여 신문이나 광고, 뉴스 등에서 멸종위기 동물이나 환경오염에 관한 내용을 모아 게시하여 지속적으로 관심을 가지도록 한다. - 가정과 연계활동으로 '바람과 함께 가족사진을 찍어요' 활동을 진행하여 사진 콘테스트를 열 수 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 지역의 특성에 맞게 지질 박물관이나 화석 박물관으로 현장 체험 학습을 간다. - 유치원 근처 거리에 나가 '동물을 소중하게 대해요' 캠페인을 진행할 수 있다. - 식물이 잘 자라도록 환경보호 캠페인을 실시하면서 주변의 쓰레기 줍기를 한다. - 사전 활동으로 주변의 숲이나 공원에서 여러 종류의 나무를 관찰하고 나무껍질 사진을 찍어 모은다. - 유치원 주변에 있는 나무에 이름표를 만들어 달아준다. - 주변의 숲을 산책하면서 자연물을 이용해 자유롭게 놀이한다. - 근처의 공원이나 숲에 나가 들꽃과 들꿩을 찾아본다. - 숲 속을 걸으며 숲과 친해지기 위해 할 수 있는 일들을 한다. - 5-6명의 유아가 함께 모여 자연물을 이용하여 자유롭게 구성한다.
건강과 안전	<ul style="list-style-type: none"> - 가정과 연계하여 우리 가족이 좋아하는 운동경기 책을 만들어 본다. - 연계활동으로 가정통신문을 통해 유아들이 쓰레기 분리수거를 실천할 수 있도록 한다. - 가정에서도 다양한 요리 도구를 활용하여 측정해 보도록 한다. - 가정과 연계하여 '우리집 인터넷 사용 약속'을 만들어 소개 해본다. - 부모님과 함께 가정에서 위험을 알리는 것들을 조사하여 위험 표시 스티커를 직접 붙여보는 활동과 연계한다. - 부모와 함께 가정의 평면도를 그려보고 대피도를 그려보도록 한다. - 가정과 연계하여 부모교육 자료를 통해 안전의식을 고취시킨다. - 성교육과 관련한 부모교육 자료를 활용하여 가정과 연계한다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 사전활동으로 세탁소를 방문하여 어떤 일을 하는 곳인지 탐색 한 후 역할 놀이로 연계하여 진행할 수 있다. - 예방접종을 실시하는 보건소나 병원을 현장체험한다. - 보건소에 도착하여 안내자를 따라 보건소 시설물을 돌아본다. - 유치원 앞의 동네를 돌며 안전에 유의하며 더러운 곳을 청소한다. - 우리에게 도움을 주시는 소방대원 분들에게 감사의 편지를 써서 전달한다.
생활도구	<ul style="list-style-type: none"> - 사전에 가정연계 활동 및 자유선택활동을 통해 에너지 절약방법('에너지 절약해요' 활동)에 대해 충분히 조사해 봄으로서 관심을 갖도록 한다. - '에너지 절약' 스티커를 만들어 가정이나 유치원에서 붙여본다. - 가정 통신문을 통해 가정에서 안전수 연구소에 대한 자료를 부모님과 함께 찾아 보도록 한다. - 가정에서 홈페이지를 만들어 볼 수 있도록 협조문을 보낸다. - 가정과 연계하여 집에서 컴퓨터 약속을 잘 지키고 있는지에 대하여 알아본다. - 가정과 연계하여 컴퓨터나 텔레비전보다 즐거운 활동을 찾아서 해보도록 한다. - 사전활동으로 각 가정에서 모아온 리모컨을 과학 영역에 배치하여 탐색할 시간을 충분히 준다. - 언어 활동으로 가정에서 사용하는 다양한 생활 도구 발명품을 이야기 거리로 소개하고 가정연계 활동으로 부모 또는 내가 제일 편리하게 사용하는 생활 속의 발명품을 찾아 친구들에게 사용법을 소개한다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 미용실에 가 본 경험에 대해 이야기 나눈다. - 사전활동으로 '어린이 난타' 뮤지컬 공연을 관람 후 활동을 진행할 수 있다. - 주인의 안내에 따라 공구 마트를 둘러보고 궁금한 점을 물어본다. - 활자미디어와 관련된 인쇄소, 서점, 도서관에 현장체험을 가 본다. - 사이버 수사대에 감사 편지 쓰기 - 바깥놀이 활동에서 자연물을 통해 설치 미술을 해 본다. - 미디어 센터를 방문한다.
교통기관	-	<ul style="list-style-type: none"> - 공항을 방문한다. - 교통 박물관을 방문한다. - 지하철 역에 가서 현장 체험 활동을 할 수 있다. - 장애인 교통 편의시설을 직접 관찰하고 이용해 볼 수 있도록 현장 체험을 실시한다.
우리나라	<ul style="list-style-type: none"> - 가정에서 가서 부모님께 절을 해보도록 하고, 바르게 절을 하는지 가정과 연계지도할 수 있다. - 가정 통신문을 통해 유아들이 미리 북한의 명소 사진이나 기사를 모아오도록 한다. - 가정과의 연계 교육을 통해 국경일에 가정에서도 태극기를 게양하도록 한다. - 가정에서도 가족들 간의 서로 잘하는 점을 이야기 나눠보고 가족 시상식을 놀이로 확장할 수 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 김치 박물관 현장체험을 간다. - 생활사 박물관 현장체험을 통해 옛날 사람들이 사용하던 생활도구와 현대의 물건을 비교해 보도록 한다. - 전통유물 박물관 현장체험을 위해 이야기를 나눈다. - 건국동화를 중심으로 '나라를 세운 사람들은 누구일까?' 조사 활동을 연계한다. - 북도 수비대와 독도에 사는 천연기념물들에게 보내는 편지를 쓰는 활동으로 연계한다.
세계여러나라	-	<ul style="list-style-type: none"> - 기관이나 가정에서 할 수 있는 나눔 활동을 실천해 볼 수 있다.
환경과 생활	-	<ul style="list-style-type: none"> - 정수장 현장체험을 통해서 깨끗한 물이 우리에게 오는 과정을 알아본다. - 이야기 나누기 활동 후 흙을 아끼고 소

생활주제	가정	지역
	<ul style="list-style-type: none"> - 가정과 연계하여 쓰레기를 줄이기 위해 가족들이 해야 할 일을 의논하고 실천한다. - 가정과 연계한 맑은 공기 만들기 실천 기록장을 만들어 본다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 중하게 보전하기 위해 주변의 쓰레기 줍기 등의 환경 캠페인을 한다. - 시민 안전체험관 현장체험을 한다. - 가까운 숲이나 공원으로 산책을 나간다. - 산책을 하면서 수집해 온 자연물을 탐색한다.

<5세 어린이집>

생활주제	가정	지역
즐거워 어린이집	<ul style="list-style-type: none"> - 가정에서 유아의 현재와 과거 사진, 가족 사진 등을 가지고 오도록 한 후 자신의 사진을 책 만들기 자료로 활용한다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 실외 놀이터가 없을 경우 어린이집 주변 산책하며 사진 찍기 활동으로 계획한다.
봄과 동식물	<ul style="list-style-type: none"> - 가족과 함께 봄나들이 갔던 경험을 게시된 사진 자료를 보고 이야기 나누어 본다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 산책을 하면서 채집해 온 다양한 들꽃을 미술 영역에 둔다. - 실외 산책 활동을 할 때 민들레 꽃씨의 움직임을 충분히 관찰 한 후 활동한다. - 주변 놀이터나 텃밭 등 식물의 모습을 관찰 할 수 있는 곳의 사진을 미리 찍어두면 활동에 도움을 줄 수 있다. - 실외 놀이터에서 좋아하는 나무의 모습을 관찰한다.
소중한 가족	<ul style="list-style-type: none"> - 가정 통신을 통하여 부모에게 활동에 대한 목적, 내용, 일시 등을 알린다. 유아가 어렸을 때 사용한 물건이나 가장 좋아하는 물건이나 가장 좋아하는 물건, 소중하게 생각하는 물건을 집에서 가져 올 수 있도록 알린다. - 선생님과 친구들에게 주는 감사 카드 또는 우정 카드를 만들어 각 가정과 친구들에게 전달 해본다. - 어버이날을 기념하여 부모님께 감사 편지를 써 보는 활동을 할 수 있다. - 미술 영역에서 꾸민 컵케이크 포장 상자에 담아갈 수 있도록 한다. - 부모님께 하고 싶은 이야기를 편지로 써 본다. 글을 잘 쓰지 못하는 유아는 그림으로 편지를 써서 마음을 표현해 보는 기회를 갖는다. - 가족이 화목하게 지낸 방법을 책으로 만들고 가정에서 실천해 보는 기회를 갖는다. - 가정연계로 '가족이 함께 할 수 있는 놀이책'에 '아빠, 엄마와 함께 발동 댄스를 춤시다'와 연계 및 확장 할 수 있다. - 가족과 함께 하는 놀이책에 실린 놀이를 유아들이 가정에서도 부모님과 함께 해 볼 수 있음을 알려준다. - 여러 개의 조로 나누어 요리를 한다면 '가족을 위한 요리 경연대회'를 계획하여 다른반 교사나 원장, 원감선생님들이 심사위원으로 참석 할 수 있다. - 활동 전 가정에 안내문을 발송하여 앞으로 진행될 활동을 소개하여 가정에 협조를 구한다. - 사전에 유아들과 가족의 날로 교실을 구성하여 가족 초대하기 행사를 활동할 수 있다. - 가정과 연계하여 사전에 가정에서 문패 문구를 가족들과 협의하여 정해 볼 수 있도록 하여 활동을 진행해 볼 수도 있다. - '우리아빠는 요리사' 활동으로 연계 활동이 가능하다. 요리 잘하는 아빠를 자랑하고 싶은 가정연계지에 사진과 함께 함께 활동한 내용을 기록해서 가져온다. - 가정연계 활동을 계획하여 '내가 했어요' 활동으로 진행 한 후 주말지낸 이야기 시간에 발표해 보는 활동으로 연계가 가능하다. - 유아들이 가족회의를 통하여 우리가족 역할책 만들기 	<ul style="list-style-type: none"> - 사전 활동으로 병원이나 보건소 현장체험을 하고, 어린이집 내에서 신체검사를 실시한 후 활동을 한다.
우리동네	<ul style="list-style-type: none"> - 집에 게시는 부모님의 목소리로 녹음하는 활동으로 확장 할 수 있다. - 가정과의 연계를 통해 가지고 온 잡지류나 인쇄물을 활용한다. - 주말에 부모와 함께 장터나 마트에 가서 사진 경험을 할 수 있으면 이 활동은 더욱 활발하게 진행 될 것이다. - 가정과 연계되는 활동이므로 사전에 부모와 의사소통을 하여 아이들이 적극적으로 활동될 수 있도록 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 산책하면 가지고 온 자연물이나 소품들과 사진들을 제공한다. - 유아들과 어린이집에서 산책하며 가 보았던 가게와 기관에 대하여 이야기를 나눈다. - 바깥 놀이터에서 김밥을 나누어 먹는 활동으로 연계한다. - 어린이집에서 도움을 주시는 분들에게 가져다 드리고 감사한 마음을 표시한다. - 산책하면서 주의 깊게 관찰한 건물이나 기관에 대하여 이야기한다. - 산책하면서 찍은 사진들을 모아 놓고 유아들과 함께 이야기를 나눈다.

생활주제	가정	지역
		<ul style="list-style-type: none"> - 각 반에서 만든 음식을 가운데 놓고 각각 개인 접시에 담는다. 함께 나누어 먹는다. - 장터 사진을 보면서 우리 동네 장터에 가 본 경험에 대해 친구들과 이야기를 나눈다. - 산책을 통해 경험한 도서관에 대하여 이야기 한다. - 시장에 가서 본 물건에 대해 이야기한다. - 시장을 둘러보며 자유롭게 시장조사 활동을 진행한다. - 우리가 이용한 도서관의 다양한 모습을 카메라에 담아 기록한다. 도서관에서 일하시는 분과 이야기를 나눈다. - 사진 활동을 통해 도서관, 시장 및 서점에 대한 경험을 구성한 후에 활동을 실행한다. - 지역사회에 방송국이 없다면 초등학교의 방송국으로 대체하여 현장체험을 진행한다. - 우체국을 현장체험하고 직접 소포를 붙여 보는 활동을 해본다. - 우리 동네 산책을 통해 우리 동네에서 일하시는 분들에 대해 조사한다. - 유아들과 산책을 다녀오면서 지나온 건물 옥과 지하도의 사진을 살펴보고 이야기를 나눈다. 사진을 인쇄해서 벽면이나 종이벽돌 블록에 붙여서 활용 할 수 있다. - 샌드위치 만들기 요리 활동과 연계하여 샌드위치와 함께 감사카드를 산책시간에 전달해 드리는 것으로 계획한다. - 어린이집에서 도움을 주시는 분들이나 감사한 이웃 분들께 전달하는 활동으로 연계한다.
신나는 여름	<ul style="list-style-type: none"> - 가정과의 연계로 재활용품을 2주전부터 미리 모아두면 다양한 재료를 갖출 수 있다. - 가정과의 연계로 투명한 비닐 우산 하나씩을 미리 준비해 둔다. - 가정과 연계하여 여름의 모습을 담은 사진을 가져와 전시하고, 사진 속의 여름 모습에 대해 이야기를 나눈다. - 가정에서 소형 텐트를 들고 와 친구들과 함께 텐트를 쳐본다. - 사진에 가정에서 가져온 부채를 미술 영역에 배치하고 탐색해 본다. - 가정에서 가져 온 부채나 미술 영역에서 직접 만든 부채를 활용할 수 있다. - 가정연계활동으로 집에서 즐겨 먹는 여름철 음식을 조사해 온 것을 소집단으로 나누어 종이 또는 포스트잇에 적는다. - 가정에서 가져 온 물놀이 경험 사진 - 가정에서 가져와 물놀이 대한 경험 나누기 활동을 할 때 사용했던 사진과 어린이집에서 했던 다양한 물놀이 장면을 찍은 사진을 모아 놓는다. - 가정에서 가져 온 물놀이 사진을 가지고 이야기 나눈다. - 어린이집에서 함께 현장체험하는 것이 어려운 경우 가정에서 부모님과 함께 시장이나 마트의 생선가게를 현장체험 할 수 있도록 안내한다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 다음날 자유선택활동 시간에는 완성된 여름철 건강 캠페인 피켓을 들고 동생반을 돌며 캠페인을 해본다. - 재래시장의 생선가게나 마트의 생선가게 등 어린이집 주변에 있는 생선가게를 현장체험 한다.
교통과 안전	<ul style="list-style-type: none"> - 가정에서 유아들의 질문을 함께 이야기 하고 조사해 보는 활동으로 연계 할 수 있으며 가정에 있는 책이나 관련 자료를 지원 받을 수 있도록 한다. - 유아들의 소개 글을 작게 복사하여 소책자로 구성하여 이웃반이나 가정에 보냄으로서 유아들의 만든 작품을 함께 감상 할 수 있는 또래 간의 연계활동, 가정연계활동으로 확장 할 수 있다. - 사진과 내용을 정리하여 부모들에게 소개하는 가정연계활동으로 할 수 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 산책시 찍은 교통수단 사진을 보며 사진을 찍은 이유, 유아가 선택한 교통수단에 대한 생각하는 바를 말하도록 한다. - 교통시설 전문가가 있을 시 유아들의 질문에 설명하고 시설을 보여주는 것을 동영상 촬영을 한다. - 사진활동으로 어린이집 버스의 내부와 외부를 관찰하고 유아들의 직접 사진을 찍을 수 있다. - 안전한 길과 위험한 길을 조사하며 사진을 찍고 기록한다
세계 속 우리나라	<ul style="list-style-type: none"> - 의상관련 직종에 종사하거나 관련 분야에 재능을 지니고 있는 부모 자원을 활용하여 수업시간 중 유아와 함께 의상을 제작하는 활동에 도움을 받을 수 있다. - 어린이집 입구 앞에 모금함을 두어 다른 부모님도 참여하게 하거나, 유아 개개인의 집에서 한 달 동안 저금통에 돈을 모은 후 갖고 와서 모금 활동에 참여 할 수 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 어린이집 주변에 탐이 있으면 현장체험하여 자세히 살펴본다. - 학급에 다문화 가정이 있는 경우 가족을 토대하여 다른 나라의 전통 옷을 소개하는 시간을 가져 볼 수 있다. - 세계의 악기 박물관이나 세계의 악기 체험전 현장체험을 하여 다양한 악기를 직접 보고 체험 할 수 있는 기회를 마련한다.
가을과 자연	<ul style="list-style-type: none"> - 가정과 연계하여 유아가 등산과 관련된 사전 경험을 갖도록 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 어린이집 근처의 시장, 마트, 가게 등을 유아와 함께 방문하여 유아의 사전 경험을 확대한다. - 유아와 산책하면서 본 가을 풍경에 대해 이야기 나눈다. - 월요일에는 교사가 준비한 낙엽을 이용해

생활주제	가정	지역
		<p>서 활동하거나 이후에는 유아가 실외 놀이터 또는 근처 공원에서 주워온 낙엽을 이용한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 실외 놀이 시간에 실외 놀이터, 산책 장소에서 단풍잎, 은행잎을 유아가 주워와 활동에 이용한다.
지구와 환경	<ul style="list-style-type: none"> - 가정과 연계하여 궁금한 것을 미리 조사 한 후 질문 목록을 만들어도 좋다. - 가정과 연계하여 아나바다 활동을 할 수 있는 물품을 사전에 수집한다. - 가정에서 사용하고 있는 장바구니를 가져와 함께 이야기 해보도록 한다. - 각 가정에서 미리 우유팩을 보내주도록 통신문으로 요청한다. - 가정과 연계하여 환경신문을 보내고 가정에서 환경신문을 만들어 발표해 볼 수 있다. - 가정과 지역 사회에서의 환경 보호 캠페인을 확대하여 실시 할 수 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 자연사 박물관에 다녀 온 경험을 회상하여 이야기를 나눈다. - 현장지진 체험(서울 시민 안전체험관, 보라매 안전체험관, 공나루 안전체험관등)을 현장 체험한다. - 환경미화원에게 감사의 편지를 써서 전달하는 활동으로 확장 할 수 있다. - 사람들에게 홍보하기 위한 방법으로 환경 캠페인으로 연계 할 수 있다. - 재활용 센터를 방문하여 분리수거한 것들이 어떻게 재활용되는지 알아볼 수 있다. - 실외 놀이를 나가기 전에 우리 반 나무를 정할 것에 대해 이야기 나눈 후 나무 이름 팻말을 만들어 붙인다. - 환경보호 캠페인 활동을 사진에 담아 유아들과 환경 신문을 제작해 가정과 지역사회 기관에 보내드린다.
겨울과 놀이	<ul style="list-style-type: none"> - 가정과 연계하여 겨울철 걸리지 쉬운 질병, 예방법을 인터넷으로 조사해 본다. - 가정에서 사과차를 만들어 맛볼 수 있도록 레시피를 만들어 배부한다. - 가정과 연계하여 지금한 것을 이웃을 돕는데 사용해 보도록 격려한다. - 가정연계 활동으로 돈을 모금하거나 옷이나 장난감 등을 모아서 필요한 기관(노인복지시설, 아동복지시설, 아름다운 가게등)에 기증하도록 한다. - 가정과 연계하여 이웃을 도와주는 기관을 스크랩 해본다. - 가정연계활동으로 가정에서 만든 크리스마스 트리사진을 찍고 소개하는 활동으로 확장한다. - 가족의 띠에 대해 미리 알아보도록 가정연계 활동 후 활동을 진행한다. - 가정과 연계하여 가정에서의 컴퓨터 사용에 대해 알아보고 조사한 결과를 가져와 발표해 보는 시간을 가진다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 소방관 아저씨께 고마움을 전하는 편지를 써 본다. - 겨울철 안전사고 예방을 위한 캠페인을 한다. - 경로당을 방문하여 할아버지, 할머니를 대상으로 동극공연을 해본다. - 경로당을 방문하여 유아들이 준비한 선물과 공연을 보여드린다.
기계와 생활	<ul style="list-style-type: none"> - 가정에서 특정 재료를 이용한 나만의 레시피를 조사 할 때의 직접 그 요리를 만든 사진 자료를 함께 보내 달라고 요청하여 그래프 판에 활용한다. - 가정과 연계하여 컴퓨터와 텔레비전의 올바른 사용에 관한 약속 정하기를 부모님과 하고 실생활에서 직접 실천하게 한다. - 부모님과 하원 하는 경우에는 하원 시 부모님에게도 전시회를 관람 할 수 있도록 기회를 제공한다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 어린이집에서 가까운 가전제품 판매점을 현장 체험한다. - 박물관에 가 본 경험에 대해 이야기 나눈다.
초등학교에 가요	<ul style="list-style-type: none"> - 가정과 연계하여 부모님과 함께 초등학교 홈페이지를 검색하고 살펴본다. - 가족연계활동: 주말에 가족과 함께 초등학교 운동에서 놀이를 해본다. - 졸업생들은 2~3명 정도 사전에 섭외하고 후배들에게 해 주고 싶은 이야기를 편지 형식으로 적어 올 수 있도록 가정에 협조를 요청한다. 방문한 졸업생들에게 작은 선물을 준비해 두어 마음을 전한다. - 가정과 연계하여 초등학교에서 지켜야할 기본 생활 습관을 익힌다. 가정에서의 적극적인 협조를 홍보하고 교사가 아침 등원시 한번 더 상기시켜주는 것이 효과적이다. 활동지 평가 시 유아에게 '박수', '선생님의 뽀뽀 선물', '좋아하는 친구가 안아주기', '좋아하는 간식 제일 먼저 받기' 등의 상을 준다. - 가정에 전달 여부를 확인하고 유아가 스스로 한 일에 대해 칭찬해 준다. - 초대장을 만들어 가족들에게 우편으로 보낼 수 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 초등학교 현장체험을 한다. - 지역사회 보건소와 연계하여 플라그 시약을 활용한 구강 교육을 받아도 좋다. - 어린이집 교직원들에게 고마운 마음과 그 이유를 적어서 편지와 감사 쿠폰을 만든다.

부록 5-1. 3~5세 누리과정 교사용 지도서 분석기록지

**만3세 누리과정 교사용 지도서 수록된
가정과 지역사회연계 관련활동 분석기록지**

생활주제	생활도구		연령	만 3세	
활동번호	3-12		활동명	소중한 그림책	
가정과의 연계	○		지역사회와의 연계	-	
활동 형태	대·소집단 활동		활동 형태	-	
활동 영역	동화		활동 영역	-	
가정과의 연계 유형	가정→기관	○	지역사회와의 연계 유형	지역사회→기관	-
	기관→가정	○		기관→지역사회	-
가정과의 연계 자원	인적	-	지역사회와의 연계 자원	인적	-
	물적	○		물적	-
참여수준	방문	○	빈도	1회	-
	관찰	○			
	질문 및 상호작용	○		반복	○

연구보고 2015-25

「3-5세 누리과정」 가정 및 지역사회연계 활성화 방안

발행일 2015년 12월

발행처 육아정책연구소

주 소 서울시 서초구 남부순환로 2558

전화: 02-398-7700 팩스: 02)398-7713

인쇄처 현대아트컴 02) 2278-4482

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN: 979-11-85941-50-9 (93370)